











ગુજરે છે. ડોક્ટરનું કથન એટલું જ હતું કે જે વરતુ સાચી હોય તો ઐતિહાસિક ભૂમિકા ન હોવા જ્તાં રાખવામાં શી અડવણું? પરમાનંદભાઈની હ્લીલ એ હતી કે, જે કાળ વિષે આપણે લખતા હોઈએ તેના પૂરતા પુરાવાઓનું અધ્યયન કર્યા સિવાય લખીએ તો એ પ્રમાણિક ન ગણ્યાય. પણ એમની વધારે સચોટ હ્લીલ તો એ હતી કે ડોઈ પણ લખનારે લખ્યું હોય તેટલું છ્યાચી કાદ્યાતો ને લોડાને પીરસવાનો મોહ શા મારે જોઈએ? આ હ્લીલ સાંભળતાં જ ડોક્ટરે તરત અતિ નભરપણે છબું કે, ‘ખુશીથી એ ભાગ કાહી નાઓ. અલખતા, મેં ઐતિહાસિક પુરાવાઓનું અધ્યયન નથી જ કર્યું. સામાન્ય વાચન ને કહ્યાનાના બણે લખ્યું છે.’ ડોક્ટરની આ નિખારકસ્તાની મારા મન ઉપર અહુ ઊંડી છાપ પડી. તેઓ મને જયારે ભણે તારે કહેતા કે હું લખ્યું છું પણ શીખાડી છું. પરમાનંદભાઈ નેવા મારા લેખના કઠણું પરીક્ષક ન હોય તો કચારેક કાચું પણ કપાય. આ છેલ્લા પ્રસંગે મેં મારી જતને તપાસી તો મને પણ લાગ્યું કે હું લેખના પ્રથમ વાચને તે વિષે ચોક્સ ને કહક અભિપ્રાય ન આપી શક્યો એ મારી પણ નખળાઈ ભરી.

—પ્રભુદ જૈન, ૧૫ ડેસ્ટામારી ૧૯૭૭.