

ઐતિહાસિક પરિપ્રેક્ષ્યમાં ‘નમસ્કાર-મંગલ’

નિર્ગન્થ-દર્શનના શ્વેતાંબર તેમ જ દિગંબર સંપ્રદાય(તથા તે બન્નેના પેટા ફિરકાઓ)ને મંગલરૂપે “પંચપરમેષ્ઠી-નમસ્કાર” સમાન રૂપેશ માન્ય હોવા ઉપરાંત તેનું ઉપાસનામાં પ્રાક્રમ્યયુગથી તો સર્વાધિક મહત્ત્વ પણ સ્થપાયેલું છે. પ્રસ્તુત મંગલનો ષટ્ષંકાગમ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૪૭૫-૫૨૫)ને આધારે પ્રચલિત દિગંબર પાઠ (અને કોઈ કોઈ દાખલામાં તો શ્વેતાંબર પણ) આ પ્રમાણે છે^૧ :

ળમો અર્હંતાળં ।

ળમો સિદ્ધાળં ।

ળમો આચરિયાળં ।

ળમો ઉવજ્ઞાયાળં ।

ળમો લોઁ સવ્વસાહુળં ।

આ ‘નમસ્કાર-મંગલ’નું મોડેથી માંત્રિક દષ્ટિએ મહત્ત્વ સ્થપાવાથી તેને ‘મંગલ’ને બદલે ‘મંત્ર’નું અભિધાન પ્રાપ્ત થયું. તદ્દત્તરિક્ત એમાં સીધી રીતે નહીં નીકળી શકતા અનેકાનેક અને તાત્ત્વિક ઊંડાણભર્યા અર્થો કાઢવામાં આવ્યા, અને હજી આવી રહ્યા છે.

પ્રભાવક અને સિદ્ધિદાતા-મંત્રરૂપે મનાતું આ મંગલ તળપદા જૈન-ગુજરાતીમાં ‘નોકાર’ કહેવાય છે^૨, જે ‘નવકાર’ શબ્દ પરથી નીપજ્યું હશે; પણ અસલી આગમિક નામાભિધાન, મૂળ અર્ધમાગધી ભાષા અનુસાર તો, ‘નમુક્કાર’ (પાઠાંતરે વા પ્રકારાન્તરે ‘નમોક્કાર’) છે, જેનું સંસ્કૃત ભાષાનું શુદ્ધ રૂપ ‘નમસ્કાર’ છે. ઉપર્યુક્ત પાંચ પદોમાં નીચેનાં ચાર પદો નિર્યુક્તિકાળે જોડવામાં આવતાં મૂળનું ‘નમસ્કાર મંગલ’, પછીનો ‘નવકાર મંત્ર’, નવપદયુક્ત બને છે :

ઁસો પંચ નમુક્કારો

સવ્વ પાવપ્પણાસણો ।

મંગલાળં ચ સવ્વેસિં

પઢમં હવઙ્ગ મંગલમ્ ॥

પણ આ વધારાનાં ચાર પદો^૩ તો ઉપર્યુક્ત પંચ-નમસ્કારની કેવળ ફલ-પ્રશસ્તિરૂપે જ છે; એ મૂળ મંગલનો પાઠાંશ નથી, અને એ કારણસર ઈસ્વી છઠ્ઠી સદીથી બહુ પ્રાચીન પણ નથી. વ્યાખ્યાપ્રજ્ઞામિ(વર્તમાન સંકલન પ્રાયઃ ઈસ્વી ૩જી શતાબ્દી)ના ગ્રંથારંભે કે આવશ્યકસૂત્ર

(સંકલન પ્રાય: ઈસ્વી ૪૭૫-૫૦૦)ના આદિ નમસ્કાર-મંગલ રૂપે મળતા પાઠમાં આ વિશેષ ચાર પદો નથી. સંભવતઃ આવશ્યકનિર્ધુક્તિ(પ્રાય: ઈસ્વી ૫૨૫)માં તેના થયેલા સર્વપ્રથમ પ્રવેશ બાદ તેના આધારે જિનભદ્રગણિ સમાશ્રમણ કૃત વિશેષાવશ્યકભાષ્ય(પ્રાય: ઈસ્વી ૫૮૫)માં એનો સૌ પ્રથમ સ્પષ્ટ રૂપે, ખાસ કરીને તેની સ્વોપજ્ઞ વ્યાખ્યામાં, નિર્દેશ થયેલો જોવા મળે છે*. દિગંબરોમાં એ ચાર મૂળે મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં રચાયેલાં પદો શૌરસેની પ્રાકૃત અનુસારે મળે છે.

‘પંચનમસ્કાર’માં અર્હતો, સિદ્ધો, આચાર્ય, ઉપાધ્યાય અને લોકમાં વિચરમાન સર્વ સાધુ-સંતોને ક્રમવાર વંદના દીધી છે. નિર્દોષ એવાં આ પદોના મૂલાર્થમાં સીધી રીતે તો કોઈ મંત્રાત્મકતા કે તંત્રમૂલકતાનો ભાવ કે સ્પર્શ નથી. અસલમાં આ પાંચ પદ કેવળ સૂત્રારંભે (એવં ધર્મકાર્યમાં) માંગલિક વચન રૂપે પઠન કરવા માટે રચવામાં આવેલાં; પણ મોડેથી એની પરમ પ્રભાવકતા વિશેની માન્યતાઓ પ્રચારમાં આવી, અને પછીથી તો તેના સમર્થનમાં મહિમાપરક કથાઓ પણ ઘડી કાઢવામાં આવી : અને આ ‘નમસ્કાર-મંગલ’ એ રીતે નવપદયુક્ત ‘નવકાર-મંત્ર’રૂપે ઘોષિત થયું, ઠરી ચૂક્યું, અને આજે તો એના મહિમાની અપારતા વર્ણવતાં, એમાં અનેક ગૂઢાર્થો અને એના સ્મરણ-જપનથી થતા પારાવાર લાભોની વાતો કથનાર અનેક લેખો-પુસ્તકોનું સર્જન થઈ ચૂક્યું છે, થતું રહ્યું છે.

પ્રાચીન કાળે, અર્હત વર્ધમાન પછીના સમીપના સમયમાં, એટલે કે નિર્ગ્ન્ય આગમોની પ્રથમ વાચના—પાટલિપુત્ર વાચના (પ્રાય: ઈ. સ. પૂ. ૩૦૦) સમયે કે તે પછીની કેટલીક સદીઓ સુધી—આ ‘નમસ્કાર-મંગલ’ની શું સ્થિતિ રહી હતી તે જોતાં બે વાત તો પ્રથમ દષ્ટિએ જ સ્પષ્ટ બની રહે છે : ૧) નમસ્કાર-મંગલમાં પુરાતન કાળે પ્રથમનું કેવળ એક જ પદ યા વિકલ્પે પ્રથમનાં બે જ પદો જ્ઞાત હતાં; ૨) પદોના કેટલાક શબ્દોનાં વર્તમાને પ્રચલિત મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત રૂપથી અસલી અર્ધમાગધી રૂપો ભિન્ન હતાં : આ બે મુદ્દા પ્રસ્તુત મંગલના ઇતિહાસમાં ઘણું જ મહત્ત્વ ધરાવતા હોઈ કંઈક વિસ્તારથી તે વિશે સાધાર-સપ્રમાણ વિચાર કરીશું.

બે’એક દશકા પહેલાં મહારાષ્ટ્રમાં મળી આવેલી પાલેની ગુફાઓમાંની એકના ટૂંકા શિલાલેખ(ઈ. સ. પૂ. બીજી-પહેલી સદી)માં*, અને મથુરાના શકકાલીન એવં કુષાણકાલીન સમયમાં (ઈસ્વીસન્ની દ્વિતીય-તૃતીય શતાબ્દીના આરંભના બેત્રણ દશકોમાં)* કેવળ એક જ પદ, પ્રચલિત પંચનમસ્કારનું પહેલું પદ માત્ર, મળે છે : અને ત્યાં પાઠ છે નમો અરહતાનં (કે વિકલ્પે નમો અરહંતાનં). કલિંગસમ્રાટ મહામેઘવાહન ખારવેલના કુમારગિરિની હાથીગુફામાં છતમાં કોરેલ મોટા પ્રશસ્તિલેખ(પ્રાય: ઈ. સ. પૂ. ૫૦)માં બે પદો મળે છે : નમો અરહંતાનં તથા ત્યાં તે પછી તરત જ નમો સવે સિધાનં એમ કોર્યું છે*. પ્રચલિત પાઠના બાકીનાં ત્રણ પદો એ કાળે તો ક્યાંયે પણ જોવા મળતાં નથી.

વાસ્તવમાં ‘પંચનમસ્કાર’નો પૂરો પાઠ સૌ પહેલાં વ્યાખ્યાપ્રજ્ઞસિ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૨જી-૩જી શતાબ્દી)ના પ્રમાણમાં જૂની પ્રતોના આધારે નિશ્ચિત કરેલા પાઠના મંગલમાં જોવા મળે છે^૯ : યથા :

નમો અરહંતાણં
નમો સિદ્ધાણં
નમો આચરિયાણં
નમો ઉવજ્ઞાયાણં
નમો લોણ સઘ્વ સાહૂણં

આ પાઠમાં અર્થની દૃષ્ટિએ તો નહીં પણ વર્ણની દૃષ્ટિએ એક વિકાર આવ્યો છે : અહીં જ્યાં અર્ધમાગધી અનુસાર (અને પ્રાચીનતમ અભિલેખો પ્રમાણે ‘નં’ હોવું જોઈએ ત્યાં મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત અનુસારનું ‘જં’ થઈ ગયું છે. આ પછી પુરાણા ‘ષડાવશ્યક’ના, મૂળે પૃથક્ રૂપે રહેલા, છ પાઠોના સંકલન તેમ જ તદંતર્ગત ક્રમેક્રમે થયેલાં ઉમેરણોથી ઈસ્વીસન્ના પંચમ શતકના આખરી ચરણના અરસામાં તૈયાર થયેલ આવશ્યકસૂત્રના, પુરાણી પ્રતોને આધારે નિશ્ચિત થયેલ પાઠમાં પણ નં ને સ્થાને જં જ જોવા મળે છે અને વિશેષમાં ત્યાં નમો અરહંતાણં ને સ્થાને નમો અરિહંતાણં પાઠ થયો હોવાનું વરતાય છે. આમ મૂળનો ‘અરહંત’ શબ્દ અહીં પહેલી જ વાર, આજે તો સર્વત્ર પ્રચલિત, ‘અરિહંત’ રૂપે મળે છે. તે પછી તુરંતના કાળમાં દાક્ષિણાત્ય (સંભવતઃ મૂળે યાપનીય, વર્તમાને દિગંબર) પરંપરાના આગમતુલ્ય ગ્રંથ ષટ્ખંડાગમ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૪૭૫-૫૨૫)માં પાંચે પદોમાં નમો ને સ્થાને જમો જેવું સવિશેષ પ્રાકૃત રૂપ મળે છે, જેવું પછીથી શ્વેતાંબર પક્ષે કોટ્યાચાર્યની વિશેષાવશ્યકભાષ્યવૃત્તિ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૭૨૫)માં પણ બન્યું છે અને એનાથી થોડાંક વર્ષ પહેલાં જિનદાસગણિ મહત્તરની અનુયોગદ્વારચૂર્ણિમાં પણ સૂચિત છે^{૧૦} : અને પ્રથમ પદમાં પ્રાચીન રૂપ અરહંતાણં ને સ્થાને આવશ્યકસૂત્રમાં મળે છે તે જ પ્રમાણે ‘અરિહંતાણં’ શબ્દ મળે છે. આમ મૂળના પદનું નમો અરહંતાણં→નમો અરહંતાણં→નમો અરિહંતાણં→જમો અરિહંતાણંમાં તબક્કાવાર પરિવર્તિત થયું. આને લીધે આ પ્રથમ પદના અર્થનો વિપર્યાસ પણ થયો. ‘અરહ’ (અને તેનાથી નિષ્પન્ન બહુવચનમાં ‘અરહા’ [માનાર્થે] અને બહુવચનમાં ‘અરહંત’ શબ્દ) મૂળ સંસ્કૃત ‘અર્હત્’ પરથી બન્યા છે, અને ‘અર્હત્’ શબ્દ વેદકાલીન છે. એનો ત્યાં અર્થ કેવળ ‘યોગ્ય’ વા ‘સુપાત્ર’ એવો થતો અને પછીથી ‘પૂજ્ય’, ‘આદરણીય’, ‘સમ્માનીય’ એવો થતો હતો. બૌદ્ધ સરખી અન્ય શ્રમણપરંપરામાં પણ મોડે સુધી એ જ અર્થમાં, અધ્યાત્મ-શોધમાં આગળ નીકળી ગયેલ ધ્યાની મુનિઓ-આચાર્યો માટે, વપરાતો; પણ નિર્ગ્રન્થ-દર્શનમાં તો ‘અર્હત્’ શબ્દને ‘જિન’ (તપસ્વી અને ઈન્દ્રિયજેતા હોવાથી) અને ‘કેવલી’ (મૂળે ધ્યાનરત, આત્મપ્રવણ, એકાકી મુનિ) શબ્દનો નિ. ઐ. ભા. ૧-૨

પર્યાય ગણાવા અતિરિક્ત તેનો અર્થ ઈસ્વીસન્ની આરંભની સદીઓથી “સર્વજ્ઞ-સર્વદર્શી” પણ થઈ ગયો; ને તેની સાથે અર્હત્ ‘તીર્થ’ એટલે કે ‘ધર્મસંપ્રદાય’ના સ્થાપક, “તીર્થંકર”, હોવાને કારણે તેના પણ પર્યાય રૂપે ગણાવા લાગ્યો; ને સાથે જ, ગુપ્તકાળથી, ‘અર્હત્’ને વિશેષ વિભૂતિઓથી વિભૂષિત-સંવેષિત માનવામાં આવ્યા; જેમકે ૩૪ અતિશય, દેશના દેતે સમયે દિવ્ય સમવસરણની દેવનિર્મિત રચના, વિભૂતિઓનું—અષ્ટમહાપ્રાતિહાર્યોનું—પ્રાકટ્ય, ઇત્યાદિ. ‘અર્હત્’નું મૂળ અર્ધમાગધી ‘અરહ’ અને માનાર્થે ‘અરહા’રૂપ બદલીને થયેલું ‘અરિહા’ (દક્ષિણાત્ય પ્રાકૃતમાં અરુહા) અને તેમાંથી નિષ્પન્ન બહુવચન ‘અરિહંત’ વસ્તુતયા ગુપ્તકાળ પૂર્વેનાં નથી : એ જ યુગમાં થઈ ગયેલા બૌદ્ધ વ્યાખ્યાતા અઢકથાકાર બુદ્ધધોષે પણ તેનો બૌદ્ધ સાહિત્યમાં પ્રથમ જ વાર ઉપયોગ કર્યો છે : પણ એક વાર ‘અરિહંત’ શબ્દ પ્રચારમાં આવ્યા બાદ આવશ્યકનિર્ણયકાર (પ્રાયઃ ઈસ્વી પરપ), આવશ્યકસૂત્રના ભાષ્યકારો (છઠ્ઠી સદી ઉત્તરાર્ધ) તથા ટીકાકારોએ (૮મીથી ૯મી મધ્યકાળ પર્યંત) ‘અર’ અને ‘હંત’ એવો સમાસ કલ્પી તેનો અર્થ ‘આઠ કર્મ રૂપી શત્રુઓને હણનાર’ એવો કર્યો ! આમ મૂળ શબ્દ ‘અર્હત્’ના રૂપથી, તેમ જ તેના અસલી આશયથી પણ, ઘણું ઘણું છેદું પડી ગયું^{૧૦}.

હવે ઊભો થતો પ્રશ્ન એ છે કે પ્રાચીન કાળે શરૂઆતનાં બે જ પદોમાં કુષાણકાળના અંત પૂર્વે વૃદ્ધિ થઈ પાંચ પદો બનાવવાનું કારણ શું હશે ? નિર્ગ્ન્યના ઈષ્ટદેવ, સંસારમાં મહામુનિ રૂપે ‘અર્હત્’ અને મુક્તાત્મા રૂપે ‘સિદ્ધ’ને નમસ્કાર કરવા પૂરતી જ રહેલી મૂળ વાત તો સમજાય તેવી છે. પણ ‘આચાર્ય’ અને ‘ઉપાધ્યાય’ને નમસ્કાર-મંગલમાં શા માટે સમાવિષ્ટ કરવામાં આવ્યા ? ચત્તારિમંગલમ્-સ્તોત્ર ઈસ્વીસન્ના આરંભમાં રચાયેલાં ચાર પદોમાં ‘અરિહંત’, ‘સિદ્ધ’, ‘સાધુ’, અને ‘કેવલિપ્રજ્ઞાત્મ ધર્મ’ને જ મંગલ રૂપ માન્યા છે. ‘આચાર્ય’ અને ‘ઉપાધ્યાય’નો ત્યાં ઉલ્લેખ નથી. નમસ્કારમંત્રમાં આ ચત્તારિમંગલમ્-સ્તોત્રના ‘સાધુ મંગલમ્’ પદના પ્રભાવે ‘સાધુ’ શબ્દ નમસ્કારમંગલમાં પ્રવિષ્ટ બન્યો હશે. ઈસ્વીસન્ના આરંભના શતકોમાં શિષ્યોના ગુર્વાદિ સાથેના વર્તાવમાં આવી ગયેલ કેટલાંક અવાંચનીય તત્ત્વો—ઉદંડતા, ઉચ્છૃંખલતા, અવજ્ઞા, તોછડાપણું, અને ઘમંડ—કારણભૂત હશે ? ઉત્તરાધ્યયનસૂત્રના તથા વ્યવહારસૂત્રનાં કેટલાંક સૂત્રો જોતાં આવી અટકળ થઈ શકે. નાફરમાની, ઉદ્ધત અને અભિમાની શિષ્યોને કારણે વિનયમંગના પ્રસંગો, દાખલાઓ જૂના કાળે બન્યા હશે, બનતા હશે; આથી એક તરફથી વિનયપાલનના નિયમોમાં એવી હકીકતો સામે લાલબત્તી ધરી દેતી ગાથાઓ^{૧૧} તેમ જ સામાચારીના નિયમોમાં દંડાત્મક સૂત્રો દાખલ કરવામાં આવ્યાં^{૧૨} અને બીજી બાજુ ‘નમસ્કાર’ સરખા વંદનાત્મક ‘મંગલ’ના મૂળે એક યા બે પદોવાળા સંઘટનમાં વર્ધન કરી ‘અર્હત્’ એવું ‘સિદ્ધ’ પછી સંઘના મુખિયા રૂપે, સાર્થ વાચના દેનાર ‘આચાર્ય’ને, અને સૂત્રપાઠો શુદ્ધોચ્ચાર તેમ જ પાઠશુદ્ધિ સહિત ભજાવનાર

‘ઉપાધ્યાય’ને, તેમ જ સાથે જ વિશ્વમાં વિચરમાન તમામ (ચારિત્ર્યશીલ) સાધુઓને પણ સમાવી લેવામાં આવ્યા^{૧૩}.

નમો અરહંતાનં મંગલ પદની પ્રાચીનતા પ્રમાણોના આધારે ઈસ્વીસન્ પૂર્વેની બીજી શતાબ્દી સુધી જાય છે જ; પણ એ પદ વિશેષ પ્રાચીન હોવાનો સંભવ છે. જિન વર્ધમાન મહાવીરની પરંપરામાં વિકસેલ આગમોના પ્રાચીનતમ સ્તરમાં ‘અર્હત્’ શબ્દનો જવલ્લે જ પ્રયોગ થયો છે; પણ પાર્શ્વનાથની પરિપાટીના પ્રાચીન ગ્રંથ ઈસિભાસિયાઈ (ઋષિભાષિતાનિ) અંતર્ગત તો નિર્ગ્રન્થદર્શનના ન હોય તેવા અન્ય તીર્થિકોના મહાપુરુષોને પણ આદરાર્થે બહુવચનમાં ‘અરહા’ કિંવા ‘અર્હતો’ કહ્યા છે જે વાત ‘અર્હત્’ શબ્દની પછીની નિર્ગ્રન્થમાન્ય વ્યાખ્યાને અનુરૂપ નથી. કલિંગ દેશની ગુફાનો ઉપર કથિત લેખ, જેમાં પંચપરમેષ્ટી-મંગલના પ્રથમનાં બે પદ મળે છે, ત્યાં એ ગુફા ‘અર્હતો’ માટે સમ્રાટ ખારવેલે કોરાવી તેવો પણ ઉલ્લેખ છે. પણ પછીની માન્યતા અનુસાર, ‘અર્હત્’ શબ્દની કેવલી, સર્વજ્ઞ-ગુરુ તીર્થંકર સરખી સ્વીકારાયેલ વ્યાખ્યા પ્રમાણે અને શ્વેતાંબર પરંપરામાં તો સંભવિત નથી. જંબૂસ્વામીને ચરમ કેવલી ગણ્યા છે અને મહાવીર પછી અર્હતો સંભવી શકતા જ નથી. મહાવીરની પરંપરાના મુનિઓની ગણ-શાખાઓ-કુલોમાંથી કોઈ કલિંગનાં નગરો પરથી નિષ્પન્ન નથી થયાં^{૧૪}; અને કલિંગનાં નગરો સંબંધના કોઈ ખાસ પ્રાચીન ઉલ્લેખો પણ પ્રાચીનતમ આગમ-સાહિત્યમાં નથી^{૧૫}. આમ સંભવ છે કે આ કુમારગિરિની ગુફાઓ જે નિર્ગ્રન્થ મુનિઓ માટે કોરાવી તે પાર્શ્વનાથના સંપ્રદાયના હોય^{૧૬}. કુમારગિરિની ગુફાથી પણ કદાચ થોડી વિશેષ પ્રાચીન પાલેની ‘લેણ’ એટલે કે ‘લયન’ કિંવા માનવસર્જિત ગુફા તો ભદંત ઇન્દ્રરક્ષિતે કોરાવ્યાનું ત્યાંના લેખમાં કથન છે^{૧૭}. મહાવીરના સર્વથા અપરિગ્રહના ઉપદેશના પ્રભાવવાળી ઉત્તરની પરંપરામાં કોઈ નિર્ગ્રન્થ મુનિ પોતે ‘લેણ’ કોરાવે તે વાત અકલ્પ છે. ભદંત ઇન્દ્રરક્ષિત પણ પાર્શ્વનાથની પરંપરામાં થઈ ગયા હોવાનો સંભવ છે. કંઈક અંશે બૌદ્ધોને મળતી મધ્યમાર્ગી ચર્ચા અનુસાર પાર્શ્વપત્યો પોતે જ રસ લઈ ગુફાઓ કોરાવવાની છૂટ લેતા હોવાનો સંભવ નકારી શકાય નહીં^{૧૮}.

નમો અરહંતાનંનો ઉલ્લેખ કરનાર આમ બે પ્રાચીનતમ શિલાભિલેખો પાર્શ્વનાથની પરંપરાના હોવાનો સંભવ છે. સંભવ એ પણ છે કે આ (અને તે પછીનું ‘સિદ્ધ’ સંબંધીનું મંગલપદ) પ્રથમ પાર્શ્વનાથની પરંપરામાં ઉદ્ભવ્યાં હોય અને તે પછી તે બન્ને જિન વર્ધમાન મહાવીરના સંઘમાં સ્વીકારવામાં આવેલ પાર્શ્વપરિપાટીના અનેક, ‘પૂર્વ’ નામથી ઓળખાતા વર્ગના, સિદ્ધાતો-ગ્રંથોની વસ્તુ સાથે પ્રચલિત થયાં હોય, અને તેમાં શક-કુષાણ કાળ પછી વીરવર્ધમાનના સંપ્રદાયમાં બાકીનાં ત્રણ પદ ઉમેરવામાં આવ્યાં હોય.

પુનિત ‘નમસ્કાર-મંગલ’ ‘નવકાર-મંત્ર’માં ક્યારે પરિવર્તિત થયો તે હવે જોઈએ.

પર્યંતારાધના અપરનામ આરાધનાપતાકામાં મરણસમયની સમાધિને સ્પર્શતાં ક્રિયાત્મિમુખ ઉર દ્વારો ગણાવેલાં છે. તેમાં ૩૧મું દ્વાર ‘નવકાર’ છે^{૧૯}; અને નવકાર સંબદ્ધ ત્યાં ૧૮ જેટલી ગાથાઓ આપી છે. વિશેષમાં ત્યાં ‘નમસ્કારમંગલ’ને ‘પરમ મંત્ર’ અને દ્વાદશાંગના સારરૂપ ઘટાવ્યું છે : યથા :

एसो परमो मंतो एसो सारो दुबालसंगस्स ।

एयं नेयं ज्ञेयं कल्लणं मंगलं पत्थं ॥१०८॥

(સ્વ.) મુનિ પુણ્યવિજયજીએ આ કૃતિને તપાગચ્છીય દેવેન્દ્રસૂરિના કાળ પછીની એટલે કે ૧૩મી સદી ઉત્તરાર્ધની માની છે^{૨૦}. મધ્યયુગમાં રચાયેલી એક બીજી પણ પર્યંતારાધના (અપરનામ આરાધનાસાર) છે; તેમાં ૨૪ દ્વારથી અંતિમ આરાધના સંબદ્ધ વિચાર કર્યો છે : ત્યાં ૨૦મું દ્વાર ‘નવકાર’ છે, અને પાંચ ગાથા(૨૫૩-૨૫૭)માં અંતઃકાળે કરેલ નવકાર- (જાપ)ના ફલનો “વૈમાનિક દેવ” થવા સુધીનો અપાર મહિમા કથ્યો છે :

पञ्चनमुक्त्वास्ममा अंते वच्चंति जस्स दस पाणा ।

सो जइ न जाइ मुक्खं अवस्स वेमाणिओ होइ ॥२५४॥

नवकारपभावेणं जीवो नासेइ दुरियसंघायं ।

પરંતુ આ યુગથી સારી રીતે જૂના કાળમાં રચાયેલી આવશ્યકનિર્યુક્તિની “નમસ્કાર-નિર્યુક્તિ”માં, કે વિશેષાવશ્યકભાષ્યમાં તેમ જ તે બન્ને ગ્રંથોની પુરાણી વૃત્તિઓના વિવેચનમાં, કે હરિભદ્રસૂરિની આવશ્યકવૃત્તિ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૭૫૦)માં તો ‘નમસ્કાર મંગલ’ કિંવા ‘પંચપરમેષ્ઠી-નમસ્કાર’ માટે ‘નવકાર-મંત્ર’ જેવો શબ્દ-સમાસ મળતો જ નથી; અને છતાંયે મધ્યયુગથી એને મંત્રરૂપે ઘટાવવામાં કેમ આવ્યું હશે ? કદાચ એનાં મૂળ આવશ્યકનિર્યુક્તિની બે ગાથાઓમાં રહેલાં છે જ્યાં નમસ્કારમંગલના ફલ રૂપે પરલૌકિક જ નહીં પણ ઐહલૌકિક લાભની પણ વાત કરી છે^{૨૧}. મને લાગે છે કે “ઐહલૌકિકલાભ” તો મંગલની આકસ્મિક પેદાશ રૂપે જ ત્યાં ઘટમાન છે. એનો વ્યવહારમાં પ્રધાન હેતુ રૂપે ઉપયોગ કરવા જતાં તો નિર્ગ્ન્ય-દર્શનના પાયાની વીતરાગ-ભાવના એવં તદ્વાધારિત વિમોક્ષના લક્ષ્યનો જ હ્રાસ થઈ જાય. વસ્તુતયા ભવચરિમ અવસ્થામાં જઈ રહેલ જીવને નમસ્કાર-મંગલમાં ચિત્ત પરોવવાથી કુશલ પરિણામની, પરિણામ-વિશુદ્ધિની, પ્રાપ્તિ થતાં શાંતિપૂર્વક સમાધિમરણ પામે એ હેતુની જ ત્યાં મુખ્યતા છે, એ જ વસ્તુ ત્યાં અભિપ્રેય છે.^{૨૨} અન્યથા, સામાન્ય રોજિંદા જીવનમાં, કાયોત્સર્ગાદિ નિત્યધર્મ કિંવા વિશુદ્ધિ ક્રિયાઓમાં, આ મંગલના પઠનનો હેતુ ચિત્તને ઊંચી ભૂમિકાના ભાવોમાં સ્થિર કરવાનો અને પ્રશાંતરાગ અવસ્થામાં લઈ જવાનો છે. અલબત્ત, આજે નમસ્કાર-મંગલની ઉત્પત્તિ એવં ક્રમિક વિકાસની ઐતિહાસિક પૃષ્ઠભૂમિ, તેમ જ તેના

અસલી વિભાવ અને વિભાવનાની વાત બહુ થોડી વ્યક્તિઓને ગળે ઊતરી શકે : સંપ્રદાયમાં તેનો સ્વાભાવિક જ સ્વીકાર થઈ શકે નહીં. મધ્યકાળથી 'નમસ્કાર મંગલ' 'નવકાર-મંત્ર'માં પરિણીત થઈ જવાથી મંગલનો મૂલ આશય જ પલટાઈ ગયો છે અને તેમાં નવા જ અર્થો રૂઢ થઈ ચૂક્યા છે, એટલે એ સ્થિતિમાં હવે ફેરફાર થઈ શકે નહીં^{૨૭}, કે ન તો આ લેખ લખવામાં એવો હેતુ સન્નિહિત છે. અહીં તો કેવળ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઉપલબ્ધ પ્રમાણોના આધારે આ વિષય પર વિચાર કરી જોયો છે^{૨૮}.

ઉપસંહાર

ઉપરની સમીક્ષામાંથી નીપજતાં તારતમ્યો સાર રૂપે નીચે મુજબ ઘટાવી શકાય :

(૧) અતિ પ્રસિદ્ધ અને પ્રચલિત 'નમસ્કાર-મંગલ' કિંવા 'પંચપરમેષ્ઠી-નમસ્કાર' પ્રાચીન કાળે એક યા બે પદો જ ધરાવતું હતું તેમ પ્રાચીનતમ, પ્રાય: ૨૨૦૦-૧૭૦૦ વર્ષ પૂર્વેના, શિલાભિલેખોના આધારે કહી શકાય. તેમાં બાકીનાં ત્રણ પદો મોટે ભાગે શક-કુષાણ યુગમાં ઉમેરવામાં આવેલાં હોય તેવો વ્યાખ્યાપ્રજ્ઞસિ, ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર, તેમ જ વ્યવહારસૂત્રના આધારે તર્ક થઈ શકે.

(૨) પ્રસ્તુત મંગલના પ્રથમનાં બે પદોનો પ્રાદુર્ભાવ પાર્શ્વનાથના સંપ્રદાયમાં થયો હોવાનો સંભવ છે. અને મુખ્ય પાંચ પછીનાં વધારાનાં પ્રશસ્તિરૂપનાં ચાર પદો અનુગુપ્તકાલમાં, છઠ્ઠી શતાબ્દીના આરંભે, મોટે ભાગે તો નિર્યુક્તિકારના સમયમાં દાખલ થયાનું જણાય છે : પ્રથમ પદમાં મૂળ 'અરહંત' શબ્દ હતો; 'અરહંત' શબ્દનું 'અરિહંત' રૂપાંતર ગુપ્તયુગના ઉત્તરાર્ધમાં થયું અને તે કારણસર પછીથી અસલી અર્થમાં પણ પરિવર્તન આવ્યું. (અને આજે તો તેમાં મોઢા આગળ બ્રાહ્મણીય ત્રિપુરુષદેવના પ્રતીક પવિત્ર ઊંકારને પણ ઉમેરી દેવામાં આવ્યો છે !) (જૈન પરંપરામાં માંત્રિક-તાંત્રિક યુગમાં ઓમ્કારનો પ્રવેશ પ્રાય: ઈસ્વી આઠમા શતકમાં થયેલો હોવાનું જણાય છે.)

(૩) માહેશ્વર-દર્શનના નમ: શિવાય અને ભાગવત-દર્શનના નમો ભગવતે વાસુદેવાય સરખા નમસ્કાર-મંગલ જેવી જ, કેવળ સુવિનય અને વિનમ્રતાપૂર્વકના નમનની, સાદર પ્રજ્ઞામની, ભાવના મૂળમાં નમો અરહંતાનં પદમાં પણ સન્નિહિત હોય તેમ લાગે છે. પણ જેમ પ્રથમ કથિત મંગલોનો માંત્રિક-તાંત્રિક રૂપે યંત્રો-મંડલોમાં લગાવ થયો, તેમ નિર્ઋન્થોના 'નમસ્કાર મંગલ'ની પણ એ જ દશા થઈ.

(૪) ગુપ્તકાળથી ભારતમાં માંત્રિક સાધનાનો પ્રભાવ ઘણો વધ્યો હતો અને એ જ રીતે ગુપ્તોત્તરકાળથી તાંત્રિકતાનો, જેના પ્રભાવની ઝપટમાંથી નિર્ઋન્થ દર્શન બચી શકેલું નહીં. નિર્દોષ અને સરળ નમસ્કાર-મંગલ વિશેષ કરીને મધ્યકાળથી 'નવકાર-મંત્ર' રૂપે ઘટાવાયું

ક્યાંક આધ્યાત્મિકતાના, આત્મોન્નતિના ઓઠા નીચે, તો ક્યાંક ઉઘાડે છોગે, આગમોની આજ્ઞાની છડેચોક, ખુલ્લે આમ વિરુદ્ધ જઈને, કરામતી માંત્રિક કોઠાઓ સહિત, અને ક્યાંય ક્યાંય પદ્મલનાં વલયોની તાંત્રિક આલેખનાઓ સાથે તેની અદ્ભુત ચમત્કાર શક્તિની, તેમાં છુપાયેલાં ગહન અને ગૂઢતમ રહસ્યોની, તેનાં ૧૦૮, હજાર, કે લાખવાર કરેલા જપના પ્રભાવથી ઉત્પન્ન થતા બેસુમાર લાભ આદિની માન્યતાઓ બંધાઈ, જે બધી મોડેની છે, અને એ સૌ એષણાપરક આસ્થાની સંતુષ્ટિ માટેની છે. ભૌતિક લાભોને એક કોર રાખીને જેને આ પવિત્ર ‘મંગલ’ના એકાગ્ર ચિત્તે કરેલ પાઠથી આધ્યાત્મિક અનુભૂતિ થતી હશે, શાંતિ મળતી હશે, તેની પાછળ તેનાં પદોની માની લેવાયેલ માંત્રિક શક્તિ કામ કરી જતી હશે, કે પછી ધ્યાનકર્તાની અતૂટ શ્રદ્ધા અને એની પડછે રહેલી સ્વકીય આત્મશક્તિ કામ કરી જતી હશે તેનો નિર્ણય તો મનોવૈજ્ઞાનિકો અને યોગીઓ જ કરી શકે. સાંપ્રત લેખનો ઉદ્દેશ તો નમસ્કારમંગલની સંરચના પાછળની ઐતિહાસિક ભૂમિકાનાં કેટલાંક પાસાંઓનો ઉપલબ્ધ પ્રમાણોના આધારે નિર્દેશ માત્ર કરવાનો છે.

(૫) મૂળ અર્ધમાગધી ભાષા અનુસાર ‘નમસ્કાર મંગલ’નો અસલી પાઠ નીચે મુજબ થાય :

નમો અરહંતાનં
 નમો સિદ્ધાનં
 નમો આયરિયાનં
 નમો ઉવજ્જાયાનં
 નમો લોગે^{૨૫} સવ્વસાધૂનં^{૨૬}

પરિશિષ્ટ

પશ્ચાત્કાલીન પ્રબંધાદિ સાહિત્યમાં સિદ્ધસેન દિવાકરે આ પાંચ પદ્યુક્ત અર્ધમાગધી મંગલને સંસ્કૃત ભાષામાં એક પદમાં જ વિન્યાસ કરીને રચ્યાનું કહેવાય છે : યથા નમોઽર્હત્સિદ્ધાચાર્યોપાધ્યાયસર્વસાધુભ્યઃ । જેના બદલામાં તેમને સંઘ બહાર મૂકેલા એવો પ્રદોષ છે. પરંતુ (દ્વિતીય) આતુરપ્રત્યાખ્યાન(પ્રાક્રમધ્યકાલીન)માં આ પાંચ પદોને એક ગાથામાં અને આરાધનાપતાકા અપરનામ પર્યંતારાધનામાં મૂળ મંગલ અતિરિક્ત પ્રશસ્તિનાં ચાર પદોનો ભાવ લઈ બે ગાથામાં યોજી દીધાં છે તે વાત વિચારમાં નાખી દે છે^{૨૭} : યથા :

નમો અરહંતાણં સિદ્ધાણં નમો ચ સુહ સમિદ્ધાણં ।

આયરિઉવજ્જાયાણં નમો નમો સવ્વસાહૂણં ॥

— આતુરપ્રત્યાખ્યાન. ૨૬

તથા

અરહંતાણં તુ નમો નમોઽસ્થુ સિદ્ધાણં તહ ય સૂરીણં ।
 ઉવજ્ઞાયાણં ચ નમો, નમોઽસ્થુ સવ્વેસિ સાહુણં ॥
 ઇય પંચનમોઘ્ઘાસે પાવાણ પણાસણો અસેસાણં ।
 તો સેસં ચઙ્ગુણં સો ગજ્ઞો મરણકાલમ્મિ ॥

—આરાધનાપતાકા, ૧૦૩-૧૦૪

(અહીં બીજા દૃષ્ટાન્તમાં 'આચાર્ય'ને સ્થાને 'સૂરિ' શબ્દનો પ્રયોગ થયો છે તે વાત પણ નોંધપાત્ર છે. રચના મધ્યકાલના પ્રારંભની કે તે પૂર્વની હોવાનો સંભવ છે.)

આ ગાથાઓના સર્જકોને સજ્જ થઈ હોય તો તેના નિર્દેશ પ્રાપ્ત નથી. સંભવ છે કે પ્રાકૃતમાં ગુંફન કરવાને કારણે આ પ્રવૃત્તિ એટલી અપરાધપાત્ર નહીં ગણાઈ હોય, જેટલી સંસ્કૃતમાં સમાસ રૂપે પ્રસ્તુત કરવામાં હોય. (આમાંથી આરાધનાપતાકાની બે ઉપર્યુક્ત ગાથાઓ અભયદેવસૂરિ વિરચિત આરાધનાપ્રકરણમાં પણ [ગાથા ૭૮-૭૯ રૂપે] મળી આવે છે^{૨૮} : ત્યાં ગજ્ઞો ને બદલે ગેજ્ઞયો રૂપ છે)^{૨૯}.

પરિશિષ્ટ

મૂળ લેખ તો પંદરેક વર્ષ પૂર્વે તૈયાર થઈ ગયેલો, પણ થોડો અધૂરો હતો એટલે પ્રકાશનાર્થે ક્યાંય મોકલ્યો નહોતો. દરમિયાન સાધ્વી સુરેખાશ્રીજીનો “પંચપરમેષ્ઠિ મન્ત્ર કા કર્તૃત્વ ઔર દશવૈકાલિક” નામક લેખ શ્રમણ વર્ષ ૪૨, અંક ૭-૧, વારાણસી જુલાઈ-ડિસેમ્બર ૧૯૯૧, પૃ. ૧-૧૦ પર પ્રકાશિત થયેલો જોવા મળ્યો. તેમાં તેમણે દશવૈકાલિકસૂત્ર પ.૧.૧૨૪નું ચરણ ઉદ્દિકિત કર્યું છે, જે મહત્વનું છે : યથા :

ળમોઘ્કારેળ પારેત્તા કરેત્તા જિનસંથવં ।

એનો પૂર્વાપરસંબંધ જોતાં નમસ્કારમંગલથી કાયોત્સર્ગ પારવાની વાત છે અને તે પછી 'જિનસ્તવ' કહેવાની વાત પરિલક્ષિત છે. અગસ્ત્યસિંહની દશવૈકાલિક-ચૂર્ણિ (પ્રાય : ઈસ્વી ૫૭૫-૫૬૦) અને દશવૈકાલિકની દ્વિતીય ચૂર્ણિ (પ્રાય : ઈસ્વી ૬૭૫-૭૦૦)માં આપેલું વિવરણ પણ ઉપર્યુક્ત અર્થઘટનનું સમર્થન કરે છે. પણ આમાં બે પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે : (૧) 'નમસ્કાર'થી ત્યાં પૂરા પાંચ પદનું મંગલ હોવાનું સૂચિત છે ખરું ? (૨) દશવૈકાલિક સૂત્ર આર્ય શય્યાભવ(કે સ્વાયંભૂવ)નું રચેલું મનાય છે. એથી તેનો સમય ઈસ્વીસન્ પૂર્વે ચોથી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધનો ઠરે. પરંતુ મેં અન્યત્ર ચર્ચા કરી છે તેમ દશવૈકાલિકસૂત્રના તો પહેલા બે જ અધ્યયન અને તેમાં અન્યત્રે છૂટક પદો જ આર્ય શય્યાભવનાં છે^{૩૦}. બાકીનું બધું મૌર્યકાળથી લઈ

ઈસ્વીસન્ના પ્રારંભ સુધીમાં અન્યો દ્વારા રચાયું છે. બીજી વાત એ છે કે ‘જિનસંસ્તવ’થી ચૂર્ણિકારોને ‘લોગસ્સસ્તવ’ અભિપ્રેય છે, પણ આ સ્તવ તો આર્ય શ્યામ (પ્રથમ) રચિત પ્રથમાનુયોગ(અનુપલબ્ધ : પ્રાચ. ઈ. સ. પૂ. ૫૦ - ઈસ્વી ૫૦)ના ઉપોદ્ધાત મંગલરૂપે હોય તેવી જોરદાર શક્યતા છે. (પ્રથમાનુયોગમાં ૨૪ તીર્થંકરોનાં ચરિત્રો હતાં. અને ઉપર્યુક્ત સ્તવમાં ૨૪ જિનોનાં નામ આપી સંક્ષિપ્તમાં સ્તુતિ કરેલી છે.) આ જોતાં દશવૈકાલિકસૂત્રના સંદર્ભગત ‘નમોક્કાર’ અંતર્ગત એમાં પાંચ પાંચ પદો હોવાનું વિવક્ષિત હોય તોપણ આ અધ્યયન શયંભવના કાળથી ઠીક ઠીક મોડું હોઈ ઉપરની મૂળ ચર્ચામાંથી જે નિષ્કર્ષો કાઢ્યા છે તેને જફા પહોંચતી નથી.

ટિપ્પણો :

૧. દુર્ભાગ્યે અમદાવાદની જૈનાદિ સંસ્થાઓમાં પ્રસ્તુત પુસ્તક ન હોઈ અહીં તેનો સંદર્ભ ટાંકી શકાયો નથી. પ્રસ્તુત પુસ્તક અંગ્રેજી પ્રસ્તાવના સમેત (સ્વ.) નથમલ ટાટિયા દ્વારા સંપાદિત થઈ, મોટે ભાગે નાલંદા (કે પછી વૈશાલી) સંસ્થાન તરફથી પ્રકટ થયું હોવાનું આહું સ્મરણ છે.
૨. આ ‘નોકાર’ પરથી ‘નોકારશી’ શબ્દ ઊતરી આવેલો છે.
૩. આ પદો દિગંબર પરંપરામાં પણ, અલબત્ત શૌરસેની સ્પર્શ સહિત, પ્રચારમાં છે.
૪. નિર્ધુક્તિ સંગ્રહ, હર્ષપુષ્પામૃત જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક : ૧૮૮, સં. વિજયજિનેન્દ્રસૂરિ, લાખાબાવળ ૧૯૮૯, પૃ. ૯૯, ગાથા-૧૦૧૮.
૫. H. D. Sankalia, “Earliest Jain Inscription from Maharashtra,” *Mahavira and His Teachings*, Eds : A. N. Upadhye et al, Bombay 1977, P. 394.
૬. પં. વિજયમૂર્તિ, જૈન શિલાલેખસંગ્રહ : દ્વિતીય ભાગ, માણિકચંદ્ર-દિગંબર-જૈન ગ્રંથમાળા-પુષ્પ-૪૫ મુંબઈ, વિ. સં. ૨૦૦૯, ઈ. સ. ૧૯૫૨, પૃ. ૧૭ લેખાંક ૧૪-૧૫, પૃ. ૪૮ લેખાંક, ૭૧-૭૨-૭૩ પૃ. ૫૧ લેખાંક ૮૦.
૭. એજન પૃ. ૪ લેખાંક ૨.
૮. વિદ્યાહપ્પણતિસુત્તં, પ્રથમ ભાગ, જૈન-આગમ-ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૪ (ભાગ ૧) સં. પં. બેચરદાસ જીવરાજ દોશી, મુંબઈ ૧૯૭૪, પૃ. ૫૦૧.
૯. ટિપ્પણ ૧ મુજબ.
૧૦. વર્તમાને તો સર્વત્ર આ ખોટો અર્થ જ પ્રચારમાં છે.
૧૧. જુઓ ઉત્તરજ્ઞયણાઈ, જૈન આગમ-ગ્રંથમાલા ગ્રંથાંક ૧૫, સં. મુનિ પુણ્યવિજય, મુંબઈ ૧૯૭૭, પૃ. ૧૬૬, ૧૭-૪-૫ ઈત્યાદિ.
૧૨. વ્યવહારસૂત્રના વિનય સંબદ્ધ કેટલાંક કથનો.
૧૩. આવશ્યકચૂર્ણમાં નમોસ્ત્વ સાધુનં એવો પાઠ મળે છે. લોગે શબ્દ છોડી દીધો છે, કદાચ એટલા માટે કે

- લોગ બહાર તો સાધુઓ (કે કોઈ પણ જીવિત જીવ) હોતા જ નથી.
૧૪. આ વાત પર્યુષણકાલ્પની 'સ્થવિરાવલી'થી, અને મથુરાના કુષાણકાલીન અભિલેખોમાં મળી આવતા અનેક ગણ, શાખા, અને કુલાદિ સંબંધી મળી આવતી માહિતીને આધારે સ્પષ્ટ રૂપે સિદ્ધ થઈ જાય છે.
૧૫. અપવાદરૂપે દ્વિતીય આર્યશ્યામ વિરચિત પ્રજાપનાસૂત્ર (પ્રાયઃ ઈસ્વી ૩જી સદી) અંતર્ગત ૨૪-૧/૨ દેશો અને તેની રાજધાનીઓનાં નામ ગણાવ્યાં છે, તેમાં કલિંગદેશની રાજધાનીરૂપે કાંચનપુર ગણાવ્યું છે.
૧૬. અલબત્ત આ એક સંભવિત ધારણા માત્ર છે.
૧૭. Cf. H. D. Sankalia, "Earliest Jaina Inscription from Maharashtra," *Mahāvīra and His Teachings*, Eds. A. N. Upadhye et al, Bombay 1977, pp. 389-394 and plate there of.
૧૮. પાર્શ્વપત્યોના સામાચારિ સંબદ્ધ નિયમો બહુ ચુસ્ત નહોતા, એ વાત સુવિદિત છે. જુઓ "Arhat Pārśva and Dharaṇendra Nexus : An Introductory Estimation," *Arhat Pārśva. and Dharnendra Nexus*, Delhi 1997.
૧૯. જુઓ, **પઙ્ગણયસુત્તા**ઈ ભાગ ૨, જૈન-આગમ-ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૭, ભાગ ૨, સં. પુણ્યવિજય મુનિ, મુંબઈ ૧૯૮૭, પૃ. ૮૨.
૨૦. મેં આ કથા આધારે લખ્યું છે તેની નોંધ સામે ન હોઈ ગ્રંથ ટાંકી શકાયો નથી. આ ટાંકણે પૂરી કૃતિને ફરીથી જોઈ જતાં તેમાં અનેક જુદા જુદા સમયે રચાયેલી, આરાધના સંબંધ જૂની કૃતિઓમાંથી ગાથાઓ સંગ્રહી લીધી હોય તેવું સ્પષ્ટ થાય છે.
૨૧. અરહંતું વણ્ણેણં સિદ્ધાં નજ્જાતં તેણ આરહાઈ ।
 નવિ કોઈં પરિસાણં પળમિત્તા પળમઈં રજ્જો ॥૧૦૨૨॥
 इत्थं य पओअणमिणं कम्मक्खओ मंगलागमो चेव ।
 इहलोअ पत्तोईअ दुविह णालं तत्थ दिट्ठता ॥१०२३॥
૨૨. છતાં આજે તો એ ભાવનાથી તદ્દન વિરુદ્ધનાં જ માન્યતા અને વર્તન ચારે તરફ જોવા મળે છે, જે શોચનીય છે.
૨૩. મુનિજનો પણ એવું જ માનતા હોય તેવું લાગે છે, એટલે નમસ્કાર-મંગલના મૂળ આશય તરફ વળવાનું હવે તો અસંભવિત છે. રૂઢિ-પરસ્તી છોડાવવા માટે કોઈ સમર્થ નથી.
૨૪. પ્રો. બંસીપર ભટ્ટે મને Münster (Germany)થી આ સંદર્ભમાં નોંધ મોકલી છે જે વિચારણીય છે :
 अर्हंजुं अरिह (ar'ha) अथवा अरह (ar'ha).
 આ બંને રૂપો પ્રાતિશાખ્યોના નિયમ મુજબ થઈ શકે છે, ને તે તેટલાં જ ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦/૮મી સદી- જૂનાં ગણાય. પાણિની પણ સ્વરભક્તિ(૮.૪.૪૬....)માં તે જણાવે છે આ રીતે આર્ય > આરિય., વર્ષ > વરિસ તે બધાં sibilantsથી થાય છે; ઈત્યાદિ
 ખારવેલના લેખમાં પણ "અરહતણ gen. Plનું રૂપ છે. આપ જોશો, મને એમ લાગે છે કે ત્યાં = ણ-

છે. (શ્રી ભટ્ટના છેલ્લા સૂચન અંગે દિનેશચંદ્ર સરકારની ખાસવેલના હાથીગુંડા અભિલેખની વાચના જોઈ તેના આધારે નિર્ણય લેવો જોઈએ.)

૨૫. ‘લોગે’ શબ્દ આવશ્યકચૂર્ણિના પ્રમાણને ધ્યાનમાં લઈએ તો કદાચ મૂળમાં ન પણ હોય.

૨૬. પ્રચલિત ‘સાહુણ’ મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત અનુસારે બની ગયું છે. મૂળમાં અર્ધમાગધી ‘સાધૂનાં’ અનુસાર હોવું ઘટે.

૨૭. **પઙ્ગણયસુત્તાઈ**, પ્રથમ ભાગ, જૈન-આગમ-ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૭, સં. પુણ્યવિજયમુનિ, મુંબઈ ૧૯૮૪, પૃ. ૩૦૭.

૨૮. **પઙ્ગણયસુત્તાઈ** ભાગ ૨, પૃ. ૮૨. પ્રસ્તુત ગાથા એ જ ગ્રંથમાં અભયદેવસૂરિના આરાધનાપ્રકરણ (પ્રાયઃ ઈસ્વી ૧૦૭૫)માં પણ ગાથા ક્રમાંક ૭૮ રૂપે મળે છે.

૨૯. જુઓ **પઙ્ગણયસુત્તાઈ** ભાગ ૨, પૃ. ૨૩૦-૩૧.

૩૦. જુઓ મારો અંગ્રેજીમાં લેખ; “The Earliest Portions of Daśavaikālika-Sūtra”, *Researches in Indian and Buddhist Philosophy*, Ed. Ram Karan Sharma, Delhi 1993, pp. 179-193.

• • •