

## અસ્પૃષ્યો અને જૈન સંસ્કૃતિ

[ ૨૭ ]

હજારો વર્ષ પહેલાં પણ ચંડાળો અને અંતણો તરફ અત્યાર જેટલી જ, કદાચ તેથેથે વધારે અને ધર્માં વધારે ઘૂણું તેમ જ તુચ્છ દર્શિ હતી. તે વખતના જૂતા આલણુસ્કૃતો વાંચવાથી અંતણો તરફેની એ લાગણીનો આલ આવે. અગવાન મહાવીર જોતાના જીવનથી એ વસ્તુનો વિરોધ કર્યો, અંતણો અને અસ્પૃષ્યોને સાધુસંધમાં દાખલ કર્યો. તેથી આલણું અને બીજા વૈદિક ઉચ્ચવર્ણમાં ક્ષોલ પ્રગટ્યો, પણ લગવાને જરાય પરવા ન કરી.

અસ્પૃષ્યોને ગુરુપદ આપવું એનો અર્થ એ છે કે તેને જર્ખી જ જાતની શક્તિ ડેળવવા માટે સ્વતંત્રતા આપવી. તે વખતના જૈન રાજ્યોનો અને બીજા ગૃહસ્થો પણ એ અસ્પૃષ્ય જૈન ગુરુઓને અડકવામાં બહુમાન સમજતા, તેમને પગે પડતા અને આલણું જૈન ગુરુ જેટલો જ તેમનો આદર કરતા.

ઉત્તરાધ્યયનમાં ચિત્ત, સંભૂતિ અને હરિકશીબળના એ પ્રસંગો અગવાનની એ હિલચાલના દાખલા છે. આ એ ધર્મનાંએ કંચે કાળે અની તે નહીં નથી, પણ તે અગવાનના સમયમમાં અથવા પછી તરત જ અની હોવી જોઈએ. ચિત્ત અને સંભૂતિ બન્ને ચંડાળ બાળકો છે. જ્યારે આલણોના અને બીજા વૈદિક લોકોના તિરસ્કારથી દુઃખી થઈ આત્મધાત કરવા તેઓ તૈયાર થાય છે ત્યારે અગવાનની સાચ્ચી દીક્ષા જ તેમને બચાવી લે છે. આ વર્ણાતિરસ્કાર સામેનો પહેલો દાખલો. હરિકશો ચંડાળ છે. તેને બધા વૈદિક લોકો તરણોડે છે અને પિંજાર વરસાવે છે, ત્યારે જૈન દીક્ષા એ ચંડાળપુત્રમાં માત્ર તેજ નહિં, પણ અસાધારણ તેજ દાખલ કરે છે.

આ સિવાય બીજા પણ ડેઝ ડેઝ વિરલ દાખલા છે. મુખ્ય મુદ્રા એ છે કે જૈન સંસ્કૃતિ એટલે જન્મથી નહિં પણ ગુણુકર્મથી વર્ણુભેદમાં માનનારી સંસ્કૃતિ. અલખાતા, બૌદ્ધ સંસ્કૃતિ પણ તેવી જ છે, પણ દુઃખની વાત તો એ છે કે અગવાન મહાવીરનો જરૂર લઈ દેસનાર જૈન સાધુઓ એ સંસ્કૃતિ સાચવી ન શક્યા.

નવમા સૈકા સુધીના દિગંબર વિદ્વાનોએ આલણોની જન્મસિદ્ધ ઉચ્ચતા

અને અંતયોગેની જન્મસિદ્ધ નીચતા સામે ને તુમુલ યુદ્ધ શાખોમાં કર્યું હતું અને પદ્ધિમ તેમ જ ઉત્તર હિન્દુસ્તાનના શૈવતાંબર આચાર્યોએ ને વસ્તુ છેવટ સુધી શાખોમાં તત્ત્વદાષ્ટિએ સ્થાપી છે તે જ ખાબતમાં બધા જ જૈનો—તરણે ફિરડાના જૈનો—આજણોથી હારી ગયા છે. આજણોએ ને કહું, જે કર્યું અને જે લઘ્યું તેમાં જૈનો પાછા ચુકામ થયા. એકવાર જૈન દીક્ષાથી અંતયો પવિત્ર થતા અને એમની આભાન્ધેટ બળી જતી. આજે એ અંતયો અને એમની આભાન્ધેટ જૈન દીક્ષાને અપવિત્ર બનાવે છે. શું આ જૈનોની હાર નથી સુચયતા કે પહેલાં જૈન દીક્ષામાં પવિત્રતાનો અભિન હતો જેથો આભાન્ધેટ બળી જતી અને આજે કહેવાતી આભાન્ધેટમાં એવો મેલ છે કે તેની સામે આજની જૈન દીક્ષા કાઈ પણ કરવાને અસર્મર્ય છે? રૂપણ શષ્ઠોમાં કહીએ તો આજની દીક્ષામાં જે ખરે જ કાઈ સત્ત્વ હોય તો તે આભાન્ધેટથી ભાગ ન થાય, પણ જાલટી આભાન્ધેટને પોઈ નાયે.

હસ્તા જેવી વાત તો એ છે કે ખુદ લગવાન પાસે અસૃષ્ટ્યો જાય અને પવિત્ર થાય, પણ તેમની મૂર્તિ પાસે જઈ ન શકે અથવા તેમના ધર્મ-રથાનોમાં જઈ ન શકે! જો જિનમૂર્તિ, કહેવાય છે તેમ, જિન સમાન જ હોય તો જેમ જિન—તીર્થીંકર પાસે અંતયો જતા તેમ તેમની મૂર્તિ પાસે પણ જવા જોઈએ અને જઈને પવિત્ર થઈ શકે. એટલે કાં તો ‘જિનમૂર્તિ જિન સરખી’ એ વાત ખોટી અને માત્ર કહેવા પૂરતી જ છે એમ ગણ્યું જોઈએ અને કાં તો એ વાત સાચી હરાવવા આતર તેમ જ જૈન સાહુએ આલખોથી નથી હાર્યી એ અતાવવા આતર અંતયોગે જૈન સંધનાં લેવા જોઈએ અને એણામાં એણું જે તેઓ ધર્યું તો જૈન ભંદિરમાં અને બીજા કોઈ ધર્મ-રથાનોમાં તેમને જવા આવવાની દ્રષ્ટ ભળવી જોઈએ.

આ તો ધર્મદાષ્ટિએ વાત થઈ, પણ સમાજ અને રાજકીય દાષ્ટિએ પણ જૈનો. આ વસ્તુ ન વિચારે તો તેઓની આ નિર્માલ્યતા અને વિચારહીનતા છે એમ અવિષ્ણુની તેમની અજાન સમજરણ. અને જ્યારે આલખુધર્માં લોકો અસૃષ્ટ્યતા દૂર કરશે ત્યારે જ જૈનો તેમનું અતુકરણું કરશે તો તેમાં તેમની પોતાની સાંસ્કૃતિક વિરોધતા નહિ હોય.

અતારે આ પ્રથમ જાત સહાનુભૂતિ પૂરતો નથી. દરેક ગૃહસ્થે કે સંસ્થાના સંચાલકે એણામાં એણું એક અંત્યજ ખાળક કે એક બાળિકને પોતાને ત્યાં સમલાવપૂર્વક રાખી જૈન સંસ્કૃતિનો નિર્ઝય પરિચય આપવો જોઈએ.

—પણું પણ પર્વનાં વ્યાખ્યાનો, ૧૬૩૨.