

## ભદ્રાર્યાચાર્ય અને દત્તિલાચાર્ય

ઈસ્વીસન્ પૂર્વેની પાંચમી શતાબ્દીના અંતભાગે કે ચોથી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં થયેલા આર્ય શબ્દભવ વા સ્વાયંભૂવ દ્વારા રચાયેલા મનાતા દશકાલિક કિંવા દશવૈકાલિક-સૂત્રની જૈન શ્લોકોંબર શ્લોકોંબરમાં બહુ મોટી પ્રતિષ્ઠા છે<sup>૧</sup>. સદાચરણ અને વૈરાગ્યપોષક અભિભાવો, ચિંતન-ગહનતા અને ચેતોહર પદલાલિત્ય ધરાવતી તેની કેટલીક સુગંભીર ગાથાઓનું ભારતીય તત્ત્વપ્રવણ સાહિત્યમાં ઊંચું સ્થાન છે. પ્રકૃત આગમ પર આથી સ્વાભાવિક રીતે જ અલગ અલગ સ્વરૂપની અને સારી એવી સંખ્યામાં પ્રાચીન અને મધ્યયુગમાં વ્યાખ્યાઓ થયેલી : જેમાં આચાર્ય ભદ્રબાહુ દ્વિતીયની મનાતી નિર્યુક્તિ (પ્રાકૃત : ઈસ્વીસન્નો પમો-છટ્ટો સૈકો), “વૃદ્ધવિવરણ” નામક અજ્ઞાત કર્તૃક ચૂર્ણિ<sup>૨</sup> (સાતમા સૈકાનો ઉત્તરાર્ધ), થોડાં વર્ષો પહેલાં મળી આવેલી અગસ્ત્યસિંહની ચૂર્ણિ (પ્રાકૃત : છટ્ટા શતકનો ઉત્તરાર્ધ), અને આચાર્ય હરિભદ્રસૂરિની શિષ્યબોધિની-ટીકા કિંવા શિષ્યહિતાવૃત્તિ (સંસ્કૃત : ૮મા શતકનો પૂર્વાર્ધ) મુખ્ય, વિશદ, વિશેષ મહત્ત્વપૂર્ણ, અને પ્રમાણમાં પ્રાચીન છે. તદતિરિક્ત દક્ષિણ ભારતમાં વિશેષે પાંગરેલ, જૈન સંપ્રદાયના એક ત્રીજા આમ્નાય—યાપનીય સંઘ—ના અપરાજિતસૂરિ અપરનામ વિજયાચાર્યે પણ દશવૈકાલિક પર એક ટીકા—વિજયોદયા ટીકા (૮મો-૯મો સૈકો)—રચેલી, જે હાલ અપ્રાપ્ય છે<sup>૩</sup>.

અગસ્ત્યસિંહની ચૂર્ણિના<sup>૪</sup> અંતરાવલોકન પરથી જણાય છે કે તે કૃતિ પૂર્વે પણ દશવૈકાલિકસૂત્ર પર બે<sup>૫</sup> એક વૃત્તિઓ પ્રાકૃત ભાષામાં રચાઈ ગયેલી, જેનાં અવતરણ વા આશયાદિ ચૂર્ણિ અંતર્ગત યત્રતત્ર જોવા મળે છે<sup>૬</sup>. ચૂર્ણિકાર વિશેષમાં ‘ભદ્ર’ અને ‘દત્તિલ’ નામના બે પૂર્વવર્તી આચાર્યોના મત પણ ઉદ્દેશિત કરે છે<sup>૭</sup>. સંભવ છે કે જે એકાદ-બે પુરાણી વૃત્તિઓનાં અવતરણ, વ્યાખ્યા-વિવરણ આદિ ચૂર્ણિમાં મળે છે તેના કર્તા પૂર્વકથિત ભદ્રાર્યાચાર્ય અને દત્તિલાચાર્ય હોય<sup>૮</sup>.

સંદર્ભગત આચાર્યો કોણ હતા, ક્યારે થઈ ગયેલા, એ વાત અન્વેષણીય છે. અગસ્ત્યસિંહીયા ચૂર્ણિનો સમય (સ્વ.) મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીએ આગમો પરનાં ભાષ્યો પૂર્વેનો અને પૌર્વાપર્યનાં પ્રમાણોનાં વિશેષ પરીક્ષણ પછી પં. ૬૯૯ સુખ માલવણિયાએ છટ્ટા શતકના મધ્યના અરસાનો નિશ્ચિત કર્યો છે, જે બહુધા સ્વીકાર્ય જણાય છે<sup>૯</sup>. આથી પૂર્વોક્ત આચાર્યો (ભદ્ર-દત્તિલ) ચૂર્ણિકારથી અને ચૂર્ણિના સમયથી પૂર્વવર્તી જ માનવા ઘટે.

આ પુરાતન આચાર્યો સંબંધમાં પહેલી તલાશ પટ્ટાવલી આદિ સંબદ્ધ સાહિત્યમાં કરવી જોઈએ. એતદ્ વિષયક સાધનોમાં વર્તમાને પર્યુષણાકલ્પની “સ્થવિરાવલી” સૌથી પ્રાચીન છે. તેનો આર્ય સ્કંદિલ પર્યતનો ભાગ સ્પષ્ટતયા આગમોની માથુરી વાચના (પ્રાય:

ઈ. સ. ૩૫૩-૩૬૩) જેટલો પ્રાચીન છે<sup>૯</sup>. “સ્થવિરાવલી”ના એ પુરાણા હિસ્સામાં આર્ય વજ્રથી સાતમા આચાર્યનું નામ આર્ય ભદ્ર મળે છે અને પ્રસ્તુત આર્ય ભદ્રથી સમમ આચાર્યનું નામ ફરીને આર્ય ભદ્ર એ પ્રકારે મળે છે. આચાર્ય વજ્રનો સમય સરેરાશ ગણતરીએ ઈસ્વીસન્ પૂર્વેની પ્રથમ સદીમાં પડે છે, અને એ હિસાબે પ્રથમ આર્ય ભદ્રનો સમય ઈસ્વીસન્ની પહેલી શતાબ્દીના અંતભાગે અને દ્વિતીય આર્ય ભદ્રનો કાળ લગભગ ત્રીજી શતાબ્દીના મધ્યના અરસામાં આવે.

ભદ્રાચાર્ય સંબંધી વિશેષ તલાશ પરવર્તી સમય-ખંડોમાં કરતાં સાંપ્રત ચર્ચાને ઉપકારક એવા બીજા બે નિર્દેશોની ભાળ મળે છે. વિદિશાના ઉદયગિરિ(પ્રા. નીચૈગિરી)ની જૈન ગુફાના ગુ. સં. ૧૦૬ / ઈ. સ. ૪૨૫-૨૬ના ઉત્કીર્ણ લેખમાં જણાવ્યા પ્રમાણે આર્યકુલોદ્ગત આચાર્ય ગોશર્મ દ્વારા ગુફાના મુખમાં જિન પાર્શ્વની પ્રતિમા પ્રતિષ્ઠિત થયા હોવાનો ઉલ્લેખ છે<sup>૧૦</sup>. શિલાલેખ ઉલ્લિખિત આચાર્ય ભદ્ર અને કલ્પસૂત્ર-સ્થવિરાવલીના દ્વિતીય ભદ્રાર્ય આમ તો અભિન્ન લાગે. પરંતુ સમાન ગુરુના સાધુઓના સમુદાય માટે ઉત્તરની મુખ્યધારાના નિર્ગન્થોમાં “અન્વય” કહેવાની પ્રથા નહોતી. ત્યાં ગણ, શાખા, કુલ જેવા પ્રભેદ હતા. આથી ચૂર્ણિ-કથિત ભદ્રાર્યાચાર્ય એ પટ્ટાવલી-કથિત આર્ય ભદ્ર (કદાચ દ્વિતીય) હોવાનો સંભવ નહિવત્ રહે છે.

બીજો ઉલ્લેખ સૂત્રકૃતાંગ પરની અનામી કર્તાની ચૂર્ણિ(વૃદ્ધ-વિવરણ)માં સૂ. ૭૬૦ પરના વ્યાખ્યાનમાં મળે છે. ત્યાં અત્ર દૂષગણિક્ષમાશ્રમણશિષ્યમદ્વિ(દિ?)યાચાર્યાં બ્રુવતે । એવો ઉલ્લેખ આવે છે<sup>૧૧</sup>. પર્યુષણા કલ્પ-સ્થવિરાવલીમાં તેમ જ ઉદયગિરિના શિલાલેખમાં આવતા ભદ્રાચાર્યને બદલે આ સૂત્રકૃતાંગ ચૂર્ણિ-કથિત ભદ્રાર્યાચાર્ય અને દશવૈકાલિક-ચૂર્ણિ (અગસ્ત્યસિંહ) કથિત એ જ નામના આચાર્ય અભિન્ન હોવાનો વિશેષ સંભવ છે. સૂત્રકૃતાંગ ચૂર્ણિ અનુસાર ભદ્રાચાર્યના ગુરુ દૂષ્યગણિ ક્ષમાશ્રમણ તે અન્ય કોઈ નહીં પણ નંદીસૂત્રની “સ્થવિરાવલી”માં આવતા, સૂત્રકાર દેવવાચકના ગુરુ<sup>૧૨</sup>, “દૂષ્યગણિ” જ જણાય છે<sup>૧૩</sup>. નંદીસૂત્રની રચના વલભીમાં મળેલી દ્વિતીય પરિષદ(ઈ. સ. ૫૦૩ / ૫૧૬)થી પહેલાં થઈ ચૂકેલી જણાય છે. ત્યાં, સ્થવિરાવલીમાં, આર્ય નાગાર્જુન (ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાનું પ્રથમ ચરણ)થી દૂષ્યગણિ ક્રમમાં ત્રીજા આવે છે. એ હિસાબે દૂષ્યગણિનો સમય ઈ. સ. ૪૦૦ / ૪૨૫ના ગાળાનો અને તેમના શિષ્યો દેવવાચક તેમ જ ભદ્રાચાર્યનો સમય ઈ. સ. ૪૨૫-૪૫૦ના અરસાનો હોઈ શકે.

બીજા આચાર્ય, દત્તિલ વિશે, શોધ ચલાવતાં પ્રાપ્ય પટ્ટાવલીઓ આદિ સાધનોમાં તો તેમનો પત્તો મળતો નથી પણ ગુપ્તસમ્રાટ કુમારગુપ્તના નામ સાથેના મથુરાના એક જૈન પ્રતિમા લેખમાં તેમનો ઉલ્લેખ થયેલો છે<sup>૧૪</sup>. ગુપ્ત સંવત્સર ૧૧૩ / ઈ. સ. ૪૩૨-૩૩ની મિતિવાળા તે લેખમાં કોટ્ઠિય(કૌટિક)ગણની વિદ્યાધરી-શાખાના દત્તિલાચાર્યના આદેશથી પ્રતિમા પ્રતિષ્ઠિત

થયાનો ઉલ્લેખ છે<sup>૧૫</sup>. આ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ જોતાં અને અગસ્ત્યસિંહના સંભાવ્ય સમયથી લેખની મિતિના હિસાબે આશરે સવાસો વર્ષ જેટલું તેમનું પુરોગામીપણું લક્ષમાં લેતાં, ચૂર્ણિકથિત દત્તિલાચાર્ય અને સાંપ્રત શિલાલેખ ઉલ્લિખિત દત્તિલાચાર્ય અભિન્ન હોવા જોઈએ. જો પ્રસ્તુત દત્તિલાચાર્ય દ્વારા પણ દશવૈકાલિકસૂત્રની એક વૃત્તિ રચાઈ હોય તો તે વૃત્તિનો સમય ઈસ્વીસન્ના પાંચમા શતકનો દ્વિતીય પ્રહર હોવાનું નિશ્ચિતરૂપે અનુમાની શકાય.

આ બંને પ્રાચીન ઉલ્લેખોનાં પ્રમાણોથી અગસ્ત્યસિંહ દ્વારા થયેલ બે પૂર્વવિદ્ આચાર્યો સંબદ્ધ ઉલ્લેખની પ્રામાણિકતા સિદ્ધ થવા ઉપરાંત તેઓની વિદ્યમાનતાના કાળનો પણ મહદંશે નિર્ણય થઈ જાય છે. ભદ્રાર્યાચાર્ય ઈસ્વીસન્ના પાંચમા શતકના પૂર્વાર્ધમાં થયા હશે અને દત્તિલાચાર્ય તો ઈ. સ. ૪૩૨-૩૩માં વિદ્યમાન હોવાનું હવે સુનિશ્ચિત બને છે. આ ગણતરીએ ભદ્રાર્યાચાર્ય અને દત્તિલાચાર્ય સમકાલિક સ્થવિરો હોવા ઘટે. પ્રસ્તુત બંને આચાર્યોએ દશવૈકાલિકસૂત્ર પર વૃત્તિઓ રચી હોય તો તે બંને કૃતિઓ જૈનાગમોની વાલભી વાચના (ઈ. સ. ૫૦૩ વા ઈ. સ. ૫૧૬)થી પૂર્વે થઈ ચૂકી હતી. હાલ અપ્રાપ્ય એવી આ વૃત્તિઓના આશય-અંશ અગસ્ત્યસિંહની ચૂર્ણિમાં અભિપ્રાયરૂપે જળવાયા હોઈ, પ્રસ્તુત ચૂર્ણિનું મૂલ્ય અધિકતર બની જાય છે. અલબત્ત ચૂર્ણિકારનાં નિજી મંતવ્યો અને પૂર્વવર્તી વૃત્તિકારોનાં મંતવ્યો વચ્ચે વ્યાવર્તક રેખાઓ દોરવાનું કાર્ય તો આગમોના અધ્યેતાઓ જ કરી શકે.

ટિપ્પણો :

૧. આ “અંગબાહ્વ” વર્ગમાં ગણાતા આગમનું વર્તમાન ભાષા-સ્વરૂપ અલબત્ત ઈસ્વીસન્ પૂર્વેની એકાદ સદીથી વિશેષ પુરાણું નથી. મૂળ કૃતિ બન્યા બાદ ચારસો એક વર્ષ પછી ભાષામાં યુગાનુકૂલ પરિવર્તન કરવામાં આવ્યું હોવાનો સંભવ છે. (આર્ય શયંભવ જિન વર્ધમાન મહાવીર નિર્વાણ ઈ. સ. ૪૭૭ પછીના ક્રમમાં પાંચમા પુરુષ છે.) પરંતુ તેના પ્રારંભના બે જ અધ્યાયો અસલી છે. બાકીના શયંભવથી બે’એક સદી બાદના છે.
૨. મોહનલાલ મહેતા તેને જિનદાસ ગણિ મહત્તર-કર્તૃક (ઈસ્વીસન્ના ૭મા શતકનું આખરી ચરણ) માને છે : (જુઓ જૈન સાહિત્ય કા બૃહદ્ ઇતિહાસ, ધાગ ૩, પાર્શ્વનાથ વિદ્યાશ્રમ ગ્રન્થમાલા, વારણસી, ૧૯૬૭, પૃ. ૩૦૬.) પણ (સ્વ.) મુનિવર્ધશ્રી પુણ્યવિજયજીનો એ વિશેષ પ્રાચીન હોવાનો મત ત્રાહ્ય લાગે છે. કારણ એ છે કે આવશ્યકચૂર્ણિ, કે જેમાં જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ(આ. ઈ. સ. ૫૮૪)ની કોઈ જ કૃતિઓનો ઉલ્લેખ નથી, તેમાં આ ચૂર્ણિનો નહીં પણ અગસ્ત્યસિંહની ચૂર્ણિમાંથી ઉતારો મળે છે. આ છેલ્લી કહી તે ચૂર્ણિ ઉપર જોઈ ગયા તેમ છઠ્ઠા સૈકાના ઉત્તરાર્ધથી તો અર્વાચીન નથી જણાતી (જુઓ નંદીસુતં, પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિષદ ગ્રન્થાઙ્ક ૯, અહમદાબાદ, ૧૯૬૬, પૃ. ૧૦).
૩. નાથૂરમ પ્રેમી, “યાપનીયો કા સાહિત્ય”, જૈન સાહિત્ય ઔર ઇતિહાસ, સંશોધિત-સાહિત્યમાલા, પ્રથમ પુણ્ય, વમ્બઈ ૧૯૫૬, પૃ. ૬૦, ૬૭, તથા પ્રસ્તુત સંકલનમાં “આરંધના ઔર ડસકી ટીકાર્યે”, પૃ. ૭૯.
૪. જુઓ દસકાલિયસુતં (સં. મુનિ પુણ્યવિજય), પ્રાકૃતગ્રન્થપરિષદ ગ્રન્થાઙ્ક ૧૭, અહમદાબાદ ૧૯૭૩.
૫. એજન્, “પ્રસ્તાવના,” દલસુખ માલવણિયા, પૃ. ૧૧, ૧૩.

૬. **ધરિયારિઓવએસેજં અને દત્તિલાયરિઓવએસેજં**; એજન, મૂલપાઠ, પૃ. ૩.

૭. એજન, પં. માલવણિયા દશવૈકલિકસૂત્ર પરની ચૂંછિમાં પ્રાચીનતર વૃત્તિઓના મળતા નિર્દેશ વિશે કહી આગળ નોંધે છે કે :

“આચાર્ય અપરજિત જો યાપનીય થે ઠન્હોને ખી દશવૈકલિક કી વિજયોદયા નામક ટીકા લિખી થી । વહ સ્થવિર અગસ્ત્ય કો સમક્ષ થી યા નહીં ઠસકા નિર્ણય જરૂરી હૈ । કિન્તુ યહ ઉપલબ્ધ નહીં હૈ અતએવ યહ જાનના કઠિન હૈ । સ્થવિર અગસ્ત્યસિંહ દ્વાર કિયા ગયા વૃત્તિ કા ઠલેખ પૂર્વોક્ત તીનોં મેં સે એક કા હૈ યા અન્ય કોઈ હૈ યહ ખી કહના કઠિન હૈ” । (“પ્રસ્તાવના”, પૃ. ૧૧-૧૨). પણ અગસ્ત્યસિંહ સામે વિજયોદયાટીકા તો હોવાનો સંભવ જ નથી. પ્રસ્તુત અપરાજિતસૂરિની શિવાર્થકૃત આરાધના પરની વર્તમાને ઉપલબ્ધ વિજયોદયાટીકામાં જટા-સિંહનંદીકૃત વરાઙ્ગચરિત્રના ઉતારા હોઈ, આ વૃત્તિકારનો સમય ઈસ્વીસનના સાતમા શતકના ઉત્તરાર્ધ પૂર્વેનો સંભવતો નથી : (વિશેષમાં સંદર્ભગત ટીકા સંસ્કૃતમાં હોવાનો ધણો સંભવ છે, જ્યારે અગસ્ત્યસિંહની સામે હશે તે સૌ ટીકાઓ પ્રાકૃતમાં હોય તેમ લાગે છે.)

૮. વિગત માટે એજન.

૯. “સ્થવિરાવલી” માટે જુઓ મુનિદર્શનવિજય (સંપાદક), શ્રી પટ્ટાવલી-સમુચ્ચયઃ, પ્રથમો ભાગઃ, શ્રી ચારિત્ર-સ્મારક-ગ્રંથમાલા, વીરમગામ ૧૯૩૩, પૃ. ૧-૧૧. સ્થવિરાવલીમાં ગદ્ય સૂત્ર ૩૩ (માથુરી વાયનાના અધ્યક્ષ) આર્થ સ્કંદિલ (અજજ સંડિલ) સાથે સમાપ્ત થાય છે. ત્યારબાદ આગળ પદ્યમાં ૧૪ ગાથાઓ આપી છે અને તેમાં સ્થવિરાવલીને દેવદ્વિગણિ ક્ષમાક્ષમણ સુધી લંબાવવામાં આવી છે. પણ આ પરિવર્ષિત ભાગની શૈલી અલગ પડી જાય છે અને તેટલો ભાગ વાલભી સંકલન સમયનો, ઈ. સ. ૫૦૩ કે તે પછી તરતનાં વર્ષો દરમિયાન પૂર્તિરૂપે ઉમેરાયેલો છે તેમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.

૧૦. E. Hultzsch, “Two Inscriptions from general Cunningham’s Archaeological Reports”, *Indian Antiquary*, Vol. XI, p. 310.

સંદર્ભગત પાઠ આ પ્રમાણે છે :

આચાર્ય ધદ્રાન્વય ધૂષણસ્ય શિષ્યા હ્રાસાવાર્ષ્યકુલાતસ્ય આચાર્ય ગોશર્મ મુનેસ્સુતસ્તુ.

૧૧. જુઓ સં. મુનિ જંબૂવિજય, **સૂચગડંગસુત્તં**, જૈન-આગમ-ગ્રંથમાલા ગ્રંથાઙ્ક ૨, મુંબઈ ૧૯૭૮, પૃ. ૩૫.

૧૨. નંદીસૂત્રમાં કર્તાનું નામ અલબત્ત નથી આપ્યું, પણ જિનદાસગણિ મહત્તરની નંદીચૂંછિ(શ. સં. ૫૯૮/ ઈ. સ. ૬૭૭)માં એ સ્પષ્ટતા મળે છે. ત્યાં દૂષ્યગણિના શિષ્ય દેવવાચકે પ્રકૃત સૂત્રની રચના કરેલી તેમ કહ્યું છે. આ ઉલ્લેખ વિશ્વસનીય છે. (જુઓ નંદીસુત્તં, પૃ. ૪.)

૧૩. નંદીસૂત્રની “સ્થવિરાવલી” દૂષ્યગણિ સાથે સમાપ્ત થાય છે : જુઓ સં. મુનિ પુણ્યવિજય, પં. દલસુખ માલવણિયા અને પં. અમૃતલાલ મોહનલાલ ભોજક, **નંદિસુત્તં**, સ્થવિરાવલી ગાથા ૪૧, જૈન-આગમ-ગ્રંથમાલા ગ્રંથાઙ્ક ૧, મુંબઈ ૧૯૬૮, પૃ. ૮.

૧૪. G. Bühler, “Further Jaina Inscriptions from Mathurā,” *Epigraphia Indica*, Vol II, XIV, Ins. no. XXXIX, p. 210.

૧૫. પ્રતિમાલેખનો સંબંધ પાઠ આ પ્રમાણે છે : “.....પૂર્વાવાં કોટિયા[તો] ગણાદ્વિદ્યાધરસી[તો] શાખાતો દતિલાચાર્વ્યં પ્રજ્ઞપિતાયે.... ઇત્યાદિ