

# भारतीय दर्शन में आत्म-मीमांसा



✧ श्री अरुणविजयो मुनि



जगतीतले बहवो धर्मा-दर्शनानि च सन्ति । विश्वदर्शनेषु भारतीयदर्शनान्यग्रिमस्थानारूढानि सन्ति । दर्शनक्षेत्रे दृष्टादृष्ट-सर्वेषां पदार्थानां तलस्पर्शिज्ञानमुपालम्भते । सर्वदर्शने जैनदर्शनमपि स्वतंत्रं प्राचीनं च परिगण्यते । अस्य प्ररूपका उपदेष्टार तीर्थंकरा आर्हताः । अतोऽमुमाहृतदर्शनमप्युच्यते । आर्हतार तीर्थंकरा आदिनाथमहावीरस्वामि भगवत् सहसाः सर्वज्ञाः सर्वदर्शिन एव भवन्ति ।

जैनदर्शनेप्यात्म-परमात्म, लोकालोकात्परलोककर्म-धर्मादिदृष्टादृष्टप्रभृतीनां सर्वेषां पदार्थानां विचारविषये सिद्धान्ताश्च दृश्यन्ते ।

आस्तिकदर्शनानामुहापोहयोः केन्द्रस्थानं प्रायेण “आत्मा” अस्ति । प्रत्यक्षाभावात्तात्मविषये भिन्न-भिन्न दर्शनेषु भिन्ना-भिन्ना विचारधाराः प्रचलन्ति । दर्शनेतरैः साकं जैनदर्शनस्यात्मविषयकसिद्धान्तानां प्रस्तुते प्रबन्धे विमर्शः क्रियते ।

आत्मज्ञानेनैवात्मप्रतीतिर्भविष्यति । आत्मज्ञानमेव मोक्षं प्रति कारणमस्ति । तच्चानुमानादि प्रमाणेनैव भविष्यति । सर्वज्ञोक्तागमादि शास्त्राणामालम्बनमेव प्रधानाधारो वर्तते । अत आर्हत सर्वज्ञोक्तागमाधारमवलम्ब्य तेषां वचनानुसारेण सिद्धान्तस्तुतिपूर्वकं शब्दकुसुमाञ्जलिमिजिनाचर्चनं प्रस्तुते प्रबन्धे क्रियते ।

भगवतार्हता नवतत्त्वानि प्रतिपादितानि । तद्यथा—(१) जीवः (२) अजीवः (३) पुण्यम् (४) पापम् (५) आश्रवः (६) संवरः (७) निर्जरा (८) बंधः (९) मोक्षश्च । एतेषु पदार्थेषु जीवाजीवो पदार्थोद्भावेव मूलतत्त्वे । अन्यानि तत्त्वानि अनयोरेव संयोग-वियोगजन्यावस्थाविशेष वाचान्येव । आर्हतेमतेऽनन्तधर्मात्मकं द्रव्यम् । तत् च गुणपर्यायात्मकम्<sup>२</sup>, उत्पादव्यय ध्रौव्यात्मकस्वभावम् । “उप्पन्नेई वा विगमेई वा धुवेई वा” इतित्रिपदी भगवतोपदिष्टा ।

ऐन्द्रियप्रत्यक्षदृष्ट वस्त्वस्तित्ववादिश्चार्वाका अदृष्टं नाङ्गीकुर्वन्ति, प्रत्यक्षगोचराभावात् । चैतन्यरहिता अजीवाः ते च प्रत्यक्षगोचराः । प्रत्यक्ष प्रियश्चार्वाकाश्चेतनायुक्तमात्मानं न स्वीकुर्वन्ति, अदृष्टत्वात् । ये ये दृष्टास्तेषां सत्तात्मकत्वं तैरङ्गीक्रियते, यथा घटपटादिकम् । चेतना-शक्तिभूतेष्वेव दृश्यते । अतःदेहाद् भिन्न आत्मनामको कश्चन पदार्थ एव नास्तीति भूतचैतन्यवादिनां-देहात्मवादिनामेव मतम् । ते च वदन्ति पृथ्वी-जलाग्नि-वाय्वादिभूतचतुष्टयेभ्यो विशिष्टरासायनिक संमिश्रणैर्मयश्चेतनाशक्तिरुद्भवति । शरीरवत् स एवात्मा, नान्यः ।

यथा मध्वादि पदार्थानां बहुयातयामत्वेन मदिरा भवति, तस्याञ्च मदशक्तिरागच्छति । तथैव भूतचतुष्टयानां विशिष्टसंयोगेन चैतन्यशक्तिरप्युद्भवति । अतश्चैतन्यं देहधर्म एव न चात्मनः । अत एव जीवनप्रवाहो गर्भकालादारभ्य मृत्युपर्यन्तमेवास्ति । अन्ते समये शरीरयन्त्रे विकृत्यागमने चैतन्यशक्तिर्नाशो भवति स एव मृत्युः ।

ऐतिहासिक्यादृश्या भूतचैतन्यवादः प्राचीनतमोऽस्ति । उपनिषदि, जैनागमे, बौद्धपिटकेषु चास्योल्लेखः पूर्वपक्षरूपेण निर्दिष्टः । जयन्तसदृशैः समर्थ नैयायिकैरप्यस्य चार्वाकिरूपेण निर्देशो कृतः । एतत् सदृशं ‘तज्जीवतत्शरीरवादस्यो-ल्लेखः सूत्रकृताङ्गे, विशेषावश्यक भाष्ये तथैव च मज्झिमनिकायेप्युपलभ्यते ।

भूतानां जडत्वन्तु चार्वाकैरप्यङ्गीक्रियते । जडेष्वेव चैतन्योत्पत्तिरिति तेषां मतम् । परमेतत् तर्कप्रमाणेन परीक्षिते न सिद्धान्तगामि भविष्यति । यतो हि भूत चैतन्ययोः कार्यकारणभाव इति पक्षमवलम्ब्य विचार्यते कारणगत धर्मवैचित्र्यकार्यं कथमागमिष्यति ?

यद्येतादृक् कार्यकारणभावेऽङ्गीक्रियते चेद् घट सामग्र्या पटस्योत्पत्तिर्भविष्यति । परं तथा प्रतीतिस्तु न दृश्यते । अतो जडात् चैतन्योत्पत्तिरिति व्यवहारस्त्वलीक एव ।

तथा च चैतन्यं जडस्वरूपमित्यपि वक्तुं न शक्यते । व्यर्थपदार्थान्तरकल्पना गौरवाच्च । अतो भूतचैतन्यवादस्तु न तर्कसंगतः ।

तथा च चैतन्यं न दृष्टम् । तत् त्वतीन्द्रियग्राह्यम् । अतएव तस्य स्वीकारो न कर्तव्य इति तेषां मतम् ।

अदृष्टपदार्थस्यादृष्टताप्रतिपादकं किमपि प्रमाणं नास्ति । अतएव प्रमाणाभावात् प्रमेयस्यापि सिद्धिर्न भविष्यति ।

परमत्र विचारणीयो विषयस्तु स एव यतो हि कुत्रापि अदृष्टः पदार्थो नास्ति । शशशृङ्गवदलीककल्पना गम्यमिति ये वदन्ति तेषां कथनं तु निरर्गलमेव । प्रत्यक्षादि-प्रमाणविचारावसरे प्रमाणगतपदार्थानां याथार्थ्याङ्गीकरणीयमेव । प्रत्यक्ष आत्ममनःसंयुक्तेन्द्रियस्यैव कारणता, तत्रेन्द्रियत्वं किमिति प्रश्ने-अलौकिक एव पदार्थं परिकल्पनीयो भवति । मृतदेहेष्विन्द्रियस्याधिष्ठानभूतस्य स्थाने सत्त्वेपीन्द्रिय द्वारा संपादिते व्यवहारेऽक्षमता दृश्यते । अतस्तत् तदिन्द्रियाश्रयीभूतं किंचिदृष्ट वस्त्वङ्गीकरणीयमेव । अतोऽदृष्टपदार्थानङ्गीकारे सर्वत्र प्रमाणाभावस्य संचारो भविष्यति । तेन च प्रमेयसिद्धिः कदापि न भविष्यति । किञ्च मेधाधीना मानसिद्धिरिति नैयायिकानां सिद्धान्तः । अतोऽदृष्टमिन्द्रियं प्रत्यक्षादि व्यवहारमूलकमिति तु सिद्धं भवति ।

एतादृशेन विचारेण चार्वाकस्तु सर्वथा परास्तो भविष्यति । अतश्चार्वाकमतं तत्त्वज्ञान परिकल्पित तात्पर्य निर्यायार्थकिञ्चित्करमेव ।

जैनदर्शने आत्म लक्षणम्

“चैतन्यस्वरूपः परिणामी, कर्ता, साक्षाद् भोक्ता, देहपरिमाणः ।

प्रतिक्षेत्रं भिन्नः पौद्गलिकादृष्ट्वांश्चायम् ॥”

परमश्रद्धेयैर्भगवत् पादैः श्रीमद्भिर्वादिदेवसूरिमहाराजैरात्मनो लक्षणमेतादृशं कृतम् । अस्मिल्लक्षणे प्रदत्त-विशेषणे दर्शनेतराणां निरासपूर्वकमार्हतसिद्धान्तस्योपबृंहणं कृतम् । जिनानुयायिन आत्मनश्चैतन्यस्वरूपमुद्घोषयन्ति ।

चेतना नाम ‘आत्मशक्तिविशेषा’ । चैतन्यमेवात्मनोऽसाधारणलक्षणम् । तदेव जीवाजीवयोर्विभेदकम् । अत उक्तं ‘चेतना लक्षणो जीवः’ इति । चैतन्यं साकार निराकारोपयोगाख्यम् तच्च ज्ञानदर्शनात्मकम् अनेन विशेषणेन चार्वाकान्यायवैशेषिकाश्च परास्ताः ।

नैयायिकानां मते आत्मा जड रूपः (ज्ञान-शून्यः) तथा चात्मज्ञानयोः सर्वथा भेदः परं समवायसंसर्गेनात्मज्ञानयोः संबन्धो भवति । यत आत्मतानयोरभिन्नः सम्बन्धः स्वीक्रियते चेत् ज्ञाननाशादात्मनाशोऽङ्गीकरणीयमेव । परम-आत्मा तु नित्य द्रव्यत्वेन तैरेवाङ्गीकृत अतस्तयोरभेद रूपतात्वङ्गीकर्तुं न शक्यते नैयायिकैरपि ।

तथा च रागद्वेषौ, मोह दोष प्रवृत्तिः जन्म दुःखं चैतेषां क्रमशोनाशे बुद्ध्यात्मगुणानां ध्वंसः, अन्ते चात्मनोऽपि नाश संभावना भवेत् ।

तथा चात्मा कर्ता ज्ञानं च करणमित्यस्य व्यवहार लोपभयाद् कामतया तैरात्मज्ञानयोरभिन्नत्वं न स्वीक्रियते ।

अत्रार्हताः “ज्ञानमया एवाऽयमात्मा” इति पक्षवादिनः । तथा च नैयायकाः “ज्ञानाधिकरणमात्मा” इति पक्षवादिनः ।

आत्मज्ञानयोः सर्वथा भिन्नत्वं न युक्तम् । यतश्चैत्रमैत्रयोर्ज्ञानस्य पृथक्त्वात् मैत्रज्ञानेन चैत्रः पदार्थं नानुभवेत् । तथैव चैत्रस्य ज्ञानमपि चैत्रादभिन्नत्वात् चैत्रस्यज्ञानेनापि चैत्रस्यात्मनो ज्ञानं न भवेत् । अर्थात् यथा अन्यस्यज्ञानेनाऽस्माभिर्न ज्ञायते, तथैवाऽस्माकं ज्ञानेनापि वयं ज्ञातुं न शक्नुमः, भिन्नत्वात् ।

यदि समवायेन ज्ञानमात्मनि तिष्ठति चेद्, तदेवज्ञानं तस्मिन्नेवात्मनि वस्तुबोधं कारयितु समर्थम् । अतश्चैत्रस्य ज्ञानं चैत्रादभिन्ने सत्त्वेऽपि समवाय सम्बन्धेन संयुक्तमस्ति अतो दोषनिरासः ।

परमेतन्न्यायविरुद्धं मतम् यतो न्यायमत आत्मा सर्वव्यापकः कूटस्थोनित्यश्च । तथा च समवायोऽपि नित्यः सर्वव्यापकः । अतः एकस्य ज्ञानेन सर्वेषां ज्ञानं भवतु । परमेतद् व्यवहारे न दृश्यते, यथा घटे घटरूपे च समवाय सम्बन्धः



सत्त्वात्, घटरूप नाशे तदाधारस्यापि नाशो भविष्यति । तथैवात्मना साकं समवायेन सम्बन्धेन सम्बन्धिज्ञानस्य नाशे आत्मनोऽस्तित्वेऽप्यापत्तिरापत्तिष्यति । नित्यतायास्तु प्रश्न एव नोद्भवति ।

यद्यात्मज्ञानयोः समवाये समवायेतरस्य कल्पना क्रियते चेदनवस्थादोषापत्तिः ।

स्व-परप्रकाशकप्रदीप दृष्टान्तदानेन समवायः स्वस्वभावेनैवात्मज्ञानयोः स्वेन साकं सम्बध्यते, एतदपि युक्त्य-संगतम् । यतो न्यायमते धर्म-धर्मिणौ सर्वथा भिन्नौ स्तः । येन तेजो यस्य द्रव्यं, प्रकाशश्च यस्य धर्मः तेन प्रदीपदृष्टान्तेन युक्तिर्न संभवति । कारणम्, एकान्तेन भेदः स्वीकारे प्रदीप एवं कथं भवति ? यदि न्यायमते प्रदीपस्य स्वपर-प्रकाशकत्वमेव न सिद्ध्यति, ततोऽस्थाधारे समवायस्य सिद्धिः कथं संभवेत् । तथा च यावत् समवायो न सिद्ध्यति तावदन्या ऊहापोही वायुतरङ्गवत् निराधारी ।

समवायस्य स्वपर-प्रकाशकः स्वभाव एव, समवायेन भिन्नो वाऽभिन्नो वा ? आद्यपक्ष स्वीकार उभयमपि समवायस्य स्वभाव-स्वरूपमिति कथं भवेत् ? अस्थाधारेऽन्यतर समवाय कल्पनापि कर्तुं न शक्यते ! अनवस्थादोषा-गमात् ।

द्वितीयेऽभिन्ने पक्षे स्वभावास्तित्वं विना समवायमात्रमेवावशिष्टं भवति ।

समवायिषु यदि समवायस्य ज्ञानं समवायान्तरेण विना स्वत उद्भवति चेद् “आत्मविज्ञानं” इति प्रतीतौ समवायस्य काऽवश्यकता ? अतो ज्ञानम् आत्मनः सर्वथा भिन्नं नास्ति । आत्मनि चैतन्यं भिन्नाभिन्नत्वेनाङ्गीकरणीयम् । सर्वेषां वस्तूनामनैकात्मिकत्वात् । न तु सर्वथा भिन्नं न च सर्वथाऽभिन्नम् । एकान्त भिन्नपक्षे “अहं सुखी, अहं दुःखी, अहं जानामि” प्रभृत्याभेद प्रतिभासः कथं भवेत् ? तथैव सर्वथाऽभिन्नपक्षे, आत्मा स्वरूपी चैतन्यं च तस्य स्वरूपमस्ति, एतादृक् भेदाभाव आगमिष्यति ।

आत्मनोऽस्तित्वस्य सिद्ध्यर्थं चैतन्यकारकं ज्ञानमेव स्थायी गुणः । अस्याभावे सिद्धेरभावः ।

**परिणाम्यात्मा—**

परिणमनं प्रतिसमयमपरापरपर्यायेषु गमनं परिणामः स नित्यमस्यास्तीति परिणामी ।

**परिणामोऽवस्थान्तर गमनं न च सर्वथा ह्यवस्थानम् ।**

**न च सर्वथा विनाशः, परिणामस्तद्विदामिष्टः ॥**

पातञ्जल टीकाकारोप्याह—“अवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्म-निवृत्तौ धर्मान्तरोत्पत्तिः परिणामः इति ।”

अनेन परिणामी विशेषणेन नैयायिकानां कूटस्थनित्यतामतं तिरस्कृतम् । कूटस्थनित्यवादिनो नैयायिका नित्य-आत्मनि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं, जन्म-जरा-मृत्वादिकमपि संभवतीत्यामनन्ति । यथा ज्ञानमिच्छादीनां सम्बन्धेन कर्तृत्वं सुख-दुःखादीनां सम्बन्धेन वियोगेन च जन्म-मृत्यू भवतः ।

परमेष्ठियुक्तिसंगतम्—पूर्वावस्थाऽभावे उत्तरावस्थायाः प्राप्तिः सम्बन्धमित्युच्यते । तथा च कूटस्थ नित्यपक्षे सम्बन्धस्य संभावनैव कथं भवेत् । सम्बन्धेन विना सम्बन्धिषु कर्तृत्वस्य भोक्तृत्वस्य च प्रलापो व्यर्थ एव । पूर्वावस्थाया परित्यागेन विना ज्ञानादीनां समवायस्योत्पत्तिः स्वीकारे बन्ध्य पुत्र जन्मोत्सववत् भविष्यति ।

तथा च ज्ञानोत्पत्तिसमयेऽपि पूर्वावस्थावदेवात्मा परिकल्प्यते, पूर्वावस्थायां परिच्छेदकाभाववानासीत्, अनन्तरं च ज्ञानोत्पत्तिसमये पदार्थपरिच्छेदकत्वं कथं संभवति ?

कारणं प्रतिनियतस्वरूपाप्रच्युतिरूपत्वं कौटस्थ्यम् । आत्मनि पदार्थपरिच्छेदकत्वं मन्यमाने, प्रथमं योऽप्रमा-ताऽसीत् सैवाधुना प्रमातृत्वेन परिणतः । अनेन तु कूटस्थनित्यता कथं संभवेत् ? अपरापरपर्यायेषु गमनेनाऽत्मनोऽवस्था परिवर्तते । गुणोऽयं जडे नोपलभ्यते, अतः परिणाम्यात्मा ।

**कर्ता, साक्षाद् भोक्ता—**

कर्ता, साक्षाद् भोक्तेति विशेषणयुगलेन कापिलमतं मिथ्यते । तथाहि कापिलाः कर्तृत्वं प्रकृते प्रतिजानीते न पुरुषस्य । पुरुषस्तु—

**अमूर्तश्चेतना भोगी, नित्यः सर्वगतोऽक्रियः ।**

**अकर्ता निर्गुणः सूक्ष्म, आत्मा कापित्यदर्शने ॥**

अन्धपङ्क्तवत् प्रकृति पुरुषयोः संयोगः । चिच्छक्तिश्च विषयपरिच्छेदशून्या । यत इन्द्रियद्वारेण सुख-दुःखा-दयो विषयाः बुद्धौ प्रतिसंक्रामन्ति बुद्धिश्चोभयमुखदर्पणाकारा । ततस्तस्यां चैतन्यशक्तिः प्रतिबिम्बते । ततः सुख्यहं दुःख्यहं मित्युपचारः । आत्मा बुद्धेरव्यतिरिक्तमभिमन्यते ।

आह च पतञ्जलिः—“शुद्धोऽपि पुरुषः प्रत्ययं बौद्धमनुपश्यति । तमनुपश्यन् न तदात्मापि तदात्मक इव प्रतिभासते” इति । चिच्छक्तिसन्निधानाच्चाचेतनापि बुद्धिश्चेतनावतीवावभासते । वादमहार्णवोप्याह—“बुद्धिदर्पणसंक्रान्तमर्थं प्रतिबिम्बकं द्वितीयदर्पणकल्पे पुंस्यध्यारोहति । तदेव भोक्तृत्वमस्य न त्वात्मनो विकारापत्तिरिति पूर्वं पक्षः ।”

अथ—पुरुषोऽगुणोऽपरिणामी चेद् कथमस्य भोक्षोभविष्यति ? ‘मुच्’ धातोर्बन्धन विश्लेषार्थत्वात् बन्धस्यैव भोक्षो-भविष्यति । अपरिणाम्यात्मनि वासनावलेशकर्मणा संबंधेन बन्धस्योत्पत्तिरेव न संभवति अत एवाऽत्मनो निष्क्रियत्वे परलोकः संसारादिकमपि न भविष्यति ।

सत्त्वेऽपि चैतन्य शक्तिः सा विषय परिच्छेदशून्येति परस्परं विरुद्धं वचः । ‘चित्ति संज्ञाने’ इति ज्ञानार्थे ‘चित्’ धातु प्रयुक्तः । चित्यते अनयेति चैतन्यमस्ति । यदीयं शक्तिः स्वपरप्रकाशिका नास्ति चेद् कथं सा चेतनाशक्तिरुच्यते, यथा घटः । चेतनाशक्तेः प्रतिबिम्बं बुद्धवागन्तु नार्हति, मूर्तधर्मत्वात् । मूर्तपदार्था एव प्रतिबिम्बन्ते ।

आत्मगतसुखदुःखानामनुभवो निराधार एव, आत्मनासाकं तेषां सम्बन्धाभावात् । यदि सुखदुःखयो ज्ञानं बुद्धिजन्यमुच्यते चेद् तदप्ययुक्तम् । सांख्यमते बुद्धेर्जडत्वात् । सुखदुःखादीनामनुभाविका सत्त्वेपि बुद्धेर्जडत्वकल्पने विरोधाभासो भविष्यति । बुद्धेर्जडत्वकल्पने ज्ञेयपदार्थानां ज्ञानाभावो भविष्यति ।

यद्यात्माऽकर्तास्ति चेद् भोक्ता-अनुभवितापि कथं भवेत् ? दृष्ट व्यवहारेऽपि कर्ताएव सफल भोक्ता भवति । अन्यस्य क्रिययाऽन्यस्य तृप्तिः कथं भवेत् ? यथा चैत्रस्य भोजनेन मैत्रस्य तृप्तिः, एतादृशो व्यवहारो नावलोक्यते । भोक्तृत्व कर्तृत्वे कार्यकारणभाव सम्बन्धो दृश्यते । भोक्तृत्वं कार्यान्तरगतं, कर्तृत्वं च कारणान्तरगतम् । यथा घटकार्यमत्वे मृत्तिकादिकारणमस्त्येव, तथैव भोक्तृत्वानुगतं कर्तृत्वम् । भोक्तृत्वाङ्गीकृते कर्तृत्वमवश्यमङ्गीकरणीयमेव ।

‘अचेतनापि बुद्धिश्चिच्छक्ति सानिध्याच्चेतनावतीवावभासते इत्यप्ययुक्तं प्रतिभाति । यथा यस्मिन्दर्पणे प्रतिबिम्बयते तस्मिन्दर्पणेऽपि चेतनापत्तिरापत्तिष्यति । तथा च चैतन्याचैतन्ययोरपरावर्तिस्वभावत्वेन पुरन्दरेणाप्यन्यथा कर्तृ-मशक्यत्वात् । किञ्चाच्चेतनापि चेतनावतीव प्रतिभासत इति ‘इव’ शब्देनारोपो ध्वन्यते । न चारोपोऽर्थक्रियासमर्थः । यथाऽतिकोपनत्वादिना समारोपिताग्नित्वो माणवकः कदाचिदपि मुख्याग्नि साध्यां दाहपाकाद्यर्थक्रियां कर्तुं न समर्थ इति चिच्छक्तेरेव विषयाध्वसायो घटते न जडरूपाया बुद्धेरिति ।

अत एव धर्माद्यष्टरूपतापि तस्य वाङ् मात्रमेव । धर्मादीनामात्मधर्मत्वात् । अत एव चाहङ्कारोपि न बुद्धिजन्यो युज्यते, तस्याभिमानात्मकत्वेनात्मधर्मस्याचेनादुत्पादायोगात् ।

इत्यादि विचारानुसारेण कर्तृत्वं साक्षाद् भोक्तृत्वं च युक्तिसङ्गतं दृश्यते ।

स्वदेह परिमाणः

स्वदेह परिमाण—इत्यनेनापि नैयायिक वैशेषिक सांख्यादि-परिकल्पितमात्मनः सर्वगतत्वं निषिध्यते ।

नैयायिक-वैशेषिक-सांख्य प्रभृतिभिर्दर्शनैरात्मनो विभुत्वं सर्वगतत्वमङ्गीक्रियते । अद्वैतवादिनोऽप्यात्मान एकत्वं विभुत्वं चाङ्गीकुर्वन्ति । देहाद् बहिरप्यात्मा सर्वत्र वर्तते सर्वव्यापकत्वादिति तेषां मतम् ।

परं यद्यात्मनः सर्वव्यापकत्वमङ्गीक्रियते चेदात्मेतर पदार्थानां सत्तैव कथं संभवति । तथा च एकात्मनि-अहं सुखी, अहं दुःखी, अहं ज्ञानी इत्याकारके प्रत्यये जाते सर्वात्मनि समानरूपेण सुख-दुःखादि ज्ञानं भविष्यति, सर्वव्यापकत्वात् । एकेन भोजनेकृतेप्यन्येषां सर्वेषां क्षुत्तृप्तिरपेक्ष्यते । परं लोक-व्यवहारेऽपि तथा नावलोक्यते । तथा च सुख-दुःखादीनां संवेदनापि सदृशाः समकालीना च भवतु, आत्मनः सर्वव्यापकत्वात् । यद्यात्मा सर्वव्यस्ति चेद्—एक समयावच्छेद एव नृदेव-तिर्यङ् नारकगतीनां भावाभावानां सुख-दुःखादि संवेदनानां ज्ञाता भविष्यति ।

परं सर्वासु गतिषु सुख-दुःखादीनां वैषम्यमनुभूयते । एकस्य बन्ध-मोक्ष प्रसंगे सर्वेषां तथैव भवतु । न च तथा दृश्यते । सर्वे जीवाः स्वस्वकर्मविपाकानुसारेण बन्ध मोक्षं प्राप्नुवन्ति ।

इत्थं देहाद्बहिः सर्वव्याप्यात्मवादे महत्यापत्तिरापत्तिष्यति । तथा च देहबाह्यात्मवाद आत्माकाशयोः को भेदो भविष्यति ? व्योमवदात्मविभुवाद आत्मनि क्रियापि कथं सम्भविष्यति ? अनेन च संसारास्तित्वमेव गच्छति । तथा चात्मविभुवाद ईश्वर मतवादिन आत्मनि जगत्कर्तृत्वं कथं न स्वीकुर्वन्ति ? उभयव्यापकत्वात् । यद्यात्मवैश्वर ईश्वरैवात्मेत्युच्यते चेदात्मनि कर्तृत्वापत्तिरापत्तिष्यति । कर्तृत्वं तु समान स्वरूपं भविष्यति, अतः पापनरकादिवन्द भद्ररूपमीश्वरात्मनो भवेत् ।

भावार्थस्त्वयमात्मा सर्वगतो न भवति, सर्वत्र तद्गुणानुपलब्धेः । यो यः सर्वत्रानुपलभ्यमानगुणः स सर्वगतो न भवति, यथा घटः तथाचाऽयम्, तस्मात् तथा व्यतिरेके व्योमादि ।



तथा च न्याय कन्दल्यां श्रीधर भट्टे नोक्तं—

“सर्वगतत्वेऽप्यात्मनो देह प्रदेशे ज्ञातृत्वम्, नान्यत्र ।

शरीरस्योपभोगायतनत्वात् अन्यथा तस्य वैधर्म्यादिति ॥”

तथा चात्मनो बुद्ध्यादयोगुणाः शरीरमेवोपलभ्यन्ते । अतो गुणिनापि (आत्मना) तत्र भाष्यम् ।

यथा अन्ययोग व्यवच्छेद द्वात्रिंशिकायामुक्तं हेमचन्द्राचार्येण यत्—

“यत्रैव यो दृष्टगुणः स तत्र कुम्भादिवस्त्रिप्रतिपक्षमेतद् ।

तथापि देहाद् बहिरात्मतत्त्वमत्तत्त्ववादोपहृता पठन्ति ॥”

यथा कुम्भादेर्यत्रैव देशे रूपादयो गुणा उपलभ्यन्ते, तत्रैव तस्यास्तित्वं प्रतीयते, नान्यत्र । एवमात्मनोऽपि गुणा-  
श्चैतन्याद्योदेहे एव दृश्यन्ते न बहिः ।

अतस्तनुपरिमाण एवाङ्गीकर्तव्यो न व्यापकः । चेतनत्वात्, यत्तु व्यापकं, न तत् चेतनम्-यथा व्योम चेतन-  
श्चात्मा तस्मात् न व्यापकः । अव्यापकत्वे चास्य तत्रैवोपलभ्यमानगुणत्वेन कायप्रमाणता सिद्धा भवति ।

आर्हतमते समुद्घाताख्या क्रिया वर्तते । सा चाल्पाधिककर्म पुद्गल परमाणूनां तुल्यीकरणार्थं क्रियते । अतोऽष्ट-  
समयसाध्य केवल समुद्घातदशायां चतुर्दश रज्ज्वात्मक [त्रिखंडलोक ब्रह्मांडात्मक], व्यापित्वेनात्मनः कथंचित् सर्वव्याप-  
कत्वमार्हतं स्वीक्रियते । सा च क्रिया कादाचित्कीति न तेन व्यभिचारः ।

प्रतिक्षेत्रं विभिन्न—मित्यनेन विशेषणेनात्मनः शरीरवाञ्छिन्नत्वस्य विचारः कृतः । अधुना दृश्यमानानां शरी-  
राणां संख्या बाहुल्यादात्मनोऽपि संख्या बाहुल्यमङ्गीकरणीयम् यत्र-यत्र सक्रियं शरीरं, तत्र-तत्र आत्मा यथा नृपश्वा-  
दीनाम् ।

अनन्तात्मवादिनो जिनानुयायिनः प्रतिक्षेत्रं प्रतिशरीरं विभिन्न-विभिन्नात्मनोऽस्तित्वमङ्गीकुर्वन्ति ।

“एग सरीरे एगो जीवो, जेसि तु ते य पत्तेया”

प्रत्येक जीवानां शरीरे एक एवात्मा तिष्ठति । प्रतिशरीरमात्मनो भिन्नत्वात्, अनन्तात्माहर्तदर्शने दृश्यते । ते  
च प्रत्यक्ष सिद्धाः । शरीरमाश्रित्य “इन्द्रिय व्यवहारानुसारेण जीवानां बहवो भेदोपभेदा जैन जीवविज्ञाने दर्शिताः ।” श्रीमद्  
मध्वाचार्येण सर्वदर्शनसंग्रहे सप्ततितमे पृष्ठे समीचीनमुल्लेखितम् । जिज्ञासुभिर्द्रष्टव्यम् ।

सक्रिये देहे चेतनाया अनुमानानुभूतित्वात् । सर्वेषु देहेषु आत्मनः स्वतन्त्रास्तित्वमङ्गीकरणीयम् । अत एकेतर-  
देहभिनिसिद्धे रत्नेकात्मनोऽपि सिद्ध्यति । तथा चैक आत्मा जलेन्दुबिम्बवदुपाधिभेदात् नानारूपे प्रतिभासते, इत्यद्वैतमते-  
प्यापत्तिरागमिष्यति । सर्वेषु प्रतिबिम्बेषु सुख-दुःखादीनां समानरूपता ।

तथा चाऽगमेतर प्रमाणानामप्यभावत्वेन प्रत्यक्षप्रमाणेन व्यवहारसिद्धा बहवः पदार्था सन्ति । ते च स्वीकारार्हाः ।  
अनेन चाद्वैतस्य सत्ताऽपि स्थातुं नार्हति ।

पौद्गलिकादृष्टवानिति—विशेषणं नास्तिकादिमतं निरसितुं दत्तम् । नास्तिकमतवादनश्चार्वाका अदृष्टं नाङ्गी-  
कुर्वन्ति, अदृष्टस्य प्रत्यक्षाभावादित्युच्यते । चेद् स्वपितामहः प्रपितामहादिष्वभावस्वीकर्तव्या, दीर्घकाले जातानां चक्षु-  
गोचराभावात् । तेषामभावे भवतोऽप्यभावो भविष्यति, पितुरभावे पुत्राभावः ।

तथा च ‘अदृष्ट सिद्धयर्थ’ अदृष्टेतरकारणत्वेनाङ्गीक्रियते चेद्, अनवस्थादोषागमो भविष्यति ।

“पौद्गलिका दृष्टवान्” इत्यतः पुद्गलघटित कर्म परतन्त्रोऽर्थोऽस्ति । नैयायिकानां मते, अदृष्टेन ये धर्माधर्माः  
स्वीक्रियन्ते तेषामप्यत्र पौद्गलिकत्वेन विशिष्टा विचारा भविष्यन्ति । पुद्गलाः—इति=पूरण-गलन स्वभावयुक्ताः परमा-  
णवो ये पौद्गलिकास्तेषां पुण्यपापानां (धर्माधर्माणां) यः कर्ता स एवात्मा ।

यथा शास्त्रवार्तासमुच्चये हरिभद्रसूरिचरणैर्लिखितं यत्—

“यः कर्ता कर्मभेदानां भोक्ता कर्मफलस्य च ।

संसर्ता परिनिर्वाता, सहात्मा नान्यलक्षणः ॥”

पुद्गलघटितकर्माणां यः कर्ता, कर्मणो, भेदोपभेदानां यो बन्धकस्तथा च तेषां पुण्यपापात्मक शुभाशुभकर्मणां  
विपाकानां यो भोक्ता—अनुभविता स एवात्मा । पौद्गलिकं चेदमः—आत्मनः पारतन्त्र्यनिमित्तत्वात् निगडादिवत् । क्रोधे  
राग-द्वेषाद्यात्म परिणामरूपाणां पारतन्त्र्यस्वभावत्वात्, तन्निमित्तभूतस्य तु कर्मणः पौद्गलिकत्वात् ।

पूर्वकर्म विपाकवशगो हि प्राणी रागद्वेषादिना प्राणव्यपरोपणादि हिंसाकार्याणि कुर्वाणः कर्मणा बध्यते ।

“कायवाङ्मन कर्मयोगः” सकषायत्वाज्जीवः कर्मणोयोग्यान् पुद्गलनादत्ते “शुभः पुण्यस्य” “अशुभः पापस्य” इत्यादीनि प्रमाणानि प्रसिद्धान्येव ।

तथा च वृद्धशरीरं प्रति तरुणशरीरं कारणम् । तारुण्यं प्रति च बाल्यशरीरं बाल्यशरीरं, प्रति गर्भात्मकं शरीरं कारणं भविष्यति । तदनन्तरं तद् गर्भरूपं शरीरं प्रति किं कारण रूपं भवितुमर्हति ?

गर्भरूपं शरीरं प्रति पूर्वं जन्मनः कर्मणशरीरमेव कारणं भवति, नेतरत् । इदमेव कर्मणशरीरं, पौद्गलिकं, सूक्ष्मरूपं च तदेवादृष्टनिमित्तम्, जैनमतेऽदृष्टस्वीकारे परलोक पुनर्जन्मादीनामपि स्वीकारो भविष्यत्येव ।

पौद्गलिकमदृष्टं मूर्तम् जडत्वात् । मूर्तकर्मणा अमूर्तत्वात् कथं बध्यते ? अनुग्रहोपघातादिकं च कथं सम्भवति ? यथा अमूर्तं आकाशे मूर्तचन्दनादीनां विलेपनेनानुग्रहस्तथा च खड्गादिग्रहारेणोपघातादिकमपि न सम्भवति ।

तत्र भवता मयं पक्षोऽपि स्वमतं साधयितुं न समर्थः । यतो मूर्तं ब्राह्मीमदिरा मदादीनां सेवनेनाऽमूर्तं ज्ञानस्यानुग्रहोपघातादिकं प्रत्यक्ष अनुभूयते ।

स्याद्वादमते—आत्मा एकान्तामूर्तोऽपि नास्ति यतोऽनादि कर्म सन्तत्या स परिणामान्तरं गतः । यथोऽग्निना-साकमयपिण्डस्य संयोगः क्षीरनीरवदात्मकर्मणो संयोगेन वात्मापि तद्वत् प्रतिभासते; यथा दुग्धे जलं दुग्धवदेव भासते । अतो मूर्तं कर्मणासाकं कथंचिदभिन्नत्वात् (संसारवस्थायाम्) आत्मापि कथंचित् मूर्तत्वेन प्रतिभासते । अन्यथाऽकाश आप-त्तिरागमिष्यति । अतः सर्वथाऽमूर्तत्वादाकाशस्योपरि मूर्ता नामनुग्रहश्चोपग्रहो नास्ति । कथंचित् मूर्तामूर्तत्वादेवाऽत्मनि मूर्तकर्मणोऽनुग्रहश्चोपग्रहः सम्भवतीत्याहंते पौद्गलिका दृष्टत्वमङ्गीकृतम् ।

यथा चागम प्रमाणम्—

जीवो अणाद् अणिघणो अविणासी ध्रुवो निच्चं

—इति भगवत्यागमे ।

जीवात्मानः कालापेक्षयाऽनाद्यनन्तः, अर्थात् यस्योत्पत्तिर्नाशश्च नास्ति, स एव जीवः । अनुत्पन्नाः पदार्था अनादिसिद्धाः । अनिघनः—निघनं मृत्युः, यस्य मृत्युः (अयः) नास्ति सोऽनिघनः । मृत्यु धर्मो देहस्य न त्वात्मनः । देहात्मनो वियोग एव मृत्युरित्युच्यते । यस्योत्पत्तिः तस्यैव नाशः गीतायामपि “जातस्य ध्रुवो मृत्यु” रित्युक्तम् । जन्म ग्रहणे देहो-त्पत्तिर्भवति, अतोऽस्यैव क्षयः मृत्युर्भविष्यति ।

अविनाशी—आत्मा अविनाशी वर्तते । केनाप्याघात प्रत्याघातेनास्य नाशो नैव भविष्यति ।

अग्निना न दह्यते, न च वज्रेण हन्यते, न च पर्वतस्यो भिद्यते, छुरिकया न च छिद्यते । अतोऽछेद्या-काट्या-दाह्याभेद्यादि स्वभाववानात्मा जिनमते ।

अक्षयः—सर्वदा सर्वस्मिन् कदापि यस्य क्षयोनास्ति स एवात्मा ।

“ध्रुवो नित्यम्” जड पौद्गलिकाः पदार्थाः क्षणिका नाश स्वभावाश्च सन्ति । एक आत्मैव नित्यः । तथा चो-त्पादव्ययध्रुव्य स्वभावाद्व्याः । द्रव्यरूपेणात्मा ‘ध्रुवो नित्यः ।’ गुणापेक्षयोत्पन्न स्वभावी तथा च पर्यायदृष्ट्या व्ययः—विनाशस्वभावी आत्मा, आर्हतं दर्शने । नरदेवतिर्यञ्चनारकादिषु आत्मा जन्म धारयति सा स्थितिः पर्यायरूपोच्यते ।

आत्मतत्त्व स्वीकारे पुनर्जन्म सिद्धिरपि भविष्यति । ‘पुनर्जन्मे’ ति शब्दे पुनः जन्म च इति द्वौ शब्दौ । जन्मनि मृत्योरनन्तरमग्निस्संस्कारे देहस्य विलयो जातः । अतः यद्यात्मा नाङ्गीक्रियते चेत् पुनः चेतनागमनं नावलोक्यते । अत आत्मन एव पुनर्जन्माङ्गीकरणीयम् ।

आधुनिक विज्ञानस्य प्रयोगशालायामपि ‘क्रायोबायोलोजि’ इत्याख्यायां नवीनायां पद्धत्यां मृत शरीरे चेतनापूर्ते प्रयत्नानि प्रचलन्ति, परमेतन्न-भूतं न भविष्यति ।

तथा चार्हतैरात्मनः संकोचविकासशीलत्वं गुणत्वेन स्वीक्रियते । यथा विस्तृते कक्षे प्रदीपस्य प्रदेशा-विस्तारेण तिष्ठन्ति सङ्कुचिते लघुकक्षे तस्यैव दीपस्य प्रदेशास्तस्मिन् लघुकक्षेत्रे तिष्ठन्ति, तथैवात्मनि संकुचितत्वं विस्तृतत्वं चास्ति । अतः कुञ्जरसदृशे दीर्घकाये य आत्मा तिष्ठति स एवात्मा जन्मान्तरे कीटिकामक्षिकादीनां शरीरेऽपि स्थातुं शक्नोति ।

इत्यात्म-मीमांसा भारतीये दर्शने

✱

सन्दर्भ स्थल—

१ जीवाजीवा य बंधो य, पुणं पावासवो तहा ।

संवरो निज्जरा मोक्खो, संते ए तहिया नव ॥—उत्तराध्ययन २८।१४

२ गुणपर्यायवद् द्रव्यम् ।

