

મૌલિક અને લિખિત પરમ્પરાઓ સંબંધે

બોલે બાંધનારની કથાઓ

હસુ યાજ્ઞિક

જૈન કથા-સાહિત્યનાં મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યક્ષેત્રે મહત્ત્વનાં બે યોગદાન છે. પહેલું તો એ કે આને કારણે એક બોલાતી ભાષાનું લિખિત સાહિત્યકૃતિના માધ્યમ તરીકેનું સ્વરૂપ ઘડાયું, સ્વીકારાયું અને સુપ્રતિષ્ઠિત અને સ્થિર થયું. બીજું આવું જ મહત્ત્વનું યોગદાન એ કે આના કારણે જ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપભ્રંશાદિ ભાષાઓમાં જે મહત્ત્વની રસપ્રદ કથાઓ હતી તે મધ્યકાલીન ગુજરાતી ભાષામાં આવી તે સાથે જ આ પ્રવાહમાં સમકાલીન એવી મુખપરમ્પરાની કથાઓનું પણ લિખિત રૂપ બંધાયું. અહીં વિશેષ નોંધપાત્ર અને કથાસાહિત્યના અભ્યાસીએ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી વાત એ છે કે, જ્યારે કોઈ પણ મુખ-પરમ્પરાની કથાનું લિખિત રૂપમાં દસ્તાવેજીકરણ થાય છે ત્યારે એનું લોકવિદ્યા-Folklore માંથી પ્રશિષ્ટમાં સ્થાનાન્તર-રૂપાન્તર થાય છે, એનું ચંચળ અને ફરતું-તરતું Floating એવું રૂપ નિશ્ચિત શબ્દો ધરાવતા પાઠ Text વાળું બને છે, પાત્ર-સ્થલ-ઘટના સુનિશ્ચિત અને સ્થિર બને છે. આમ છતાં, આવી કથાઓ, મૌલિક પરમ્પરામાં તો સાતત્યથી, કેટલાંક રૂપાન્તરો-પરિવર્તનો સાથે પણ પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવી રાખે છે. આધુનિક કાળે દસ્તાવેજી રૂપ પામેલી કોઈ પણ લોકકથાનાં કથાનકને, એનાં કોઈ રૂપાન્તરને કોઈ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, પાલિ ભાષાના કથાગ્રન્થમાં જોડે છે, ત્યારે તારવીએ છે, એ કે અમુક આજની કળપરમ્પરાની લોકકથાનાં કુલ્મમૂળ સંસ્કૃત કે પ્રાકૃતમાં છે ! આવું કહીએ, માની-મનાવીએ ત્યારે પણ ખાસ લક્ષમાં રાખવા જેવી બાબત એ છે કે આવો સંસ્કૃત-પ્રાકૃત-પાલિ કથાગ્રન્થ કંઈ એ કથાનો મૂળ સ્રોત Origin નથી, કેમકે, એ ગ્રન્થમાં પણ આવી કથા, અન્તે તો તે સમયની કળપરમ્પરામાંથી જ લેવામાં આવી હોય છે. દૃષ્ટાન્ત આપીને સ્પષ્ટ કરીએ તો આધુનિક કાળની કળપરમ્પરામાંથી લિખિત દસ્તાવેજી રૂપ પામેલી ઓઢા જામ અને હોથલ પદમળીની કથામાં મૂળ આપણે ‘ઋગ્વેદ’ દશમ મણ્ડલમાં સંવાદસૂત્રરૂપે જલ્લવાયેલી પુરુરવા-ઉર્વશીની પ્રેમકથામાં જોડે છે, તે પણ કંઈ આ કથાનો

આદિસ્રોત નથી. વેદમાં પળ તે કથા તો તે સમયની કળ્ઠપરમ્પરામાંથી આવી છે. અને વેદની રચનાકાળે પળ કળ્ઠપ્રવાહમાં જે કથા હતી તે પળ ધારત-યુરોપીય કુળની અપ્સરા અને માનવ વચ્ચેનાં પ્રેમ અને શરતી લગ્નની કોઈ મૂળ કથાનાં રૂપાન્તરે અસ્તિત્વ ધરાવતી પ્રાચીનતમ કથા હતી. એનું મૂળ કથા-માલ્લુ અર્ને અને સ્ટીથ થોમ્સનના Story-type Index માં છે. આ કથાનાં વિવિધ રૂપાન્તરો અને સંક્રમણની સવીગત ચર્ચા ટોની-પેન્ઝરકૃત કથાસરિત્સાગરના અંગ્રેજી ધાષાન્તરમાં છે. તાત્પર્ય એટલું જ કે (૧) જે કથાનાં મૂળ પ્રમાણે સંસ્કૃત-પ્રાકૃતાદિ ધાષાઓના કોઈ ગ્રન્થમાં હોવાનું જળાવીએ છીએ તે પળ કંઈ સમ્બન્ધિત કથાનું ઉદ્ભવ-મૂળ, આદિ સ્રોત, origin નથી, કેમકે ગ્રન્થમાં પળ તે કથા તત્કાલીન કળ્ઠપ્રવાહમાંથી જ લેવામાં આવી હોય છે અને (૨) આવી રીતે પળ કળ્ઠપ્રવાહની કોઈ કથા લિખિત ઢસ્ટાવેજી રૂપ પામી ‘નિયતશાબ્દી’ એટલે કે જેનો પાઠ - Text - નિશ્ચિત છે એવી બને છે, Lore રૂપે જે તરતું Floating અને પરિવર્તનશીલ એ ચંચલ છે, અનુનેય Flexible છે તે નિશ્ચિત - Fixed અને સ્થિર - static બને છે, એ પછી પળ આવી કથા અને એના વિવિધ રૂપાન્તરો કળ્ઠ ઢ્વારા કહેવાતી લોકકથા તરીકેનું પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવી રાખે છે તથા પ્રઢેશ અને ધાષાભેઢે તેનાં વિવિધ રૂપાન્તરો જોવા મળે છે. પ્રેમકથા અને ચાતુર્યકથા એવા બે મુખ્ય પ્રકારોમાં પ્રાચીનતમ મૂળની કથાઓ છેક વીસમી સઢીના અન્ત સુધીની કળ્ઠ પરમ્પરામાં અસ્તિત્વ ધરાવતી જોવા મળે છે. અહીં, ચાતુર્યકથાનો જ એક વિશેષ પ્રકાર ‘બોલે બાંધનાર’નાં કથાનકો વિશે ચર્ચા કરવાનો ઉપક્રમ છે.

‘બોલે બાંધવું’ એટલે બોલનારના શબ્ઢને પકઢી લઈ, અનુકૂળ હોય એવા ધક્કતા અર્થને અનુસરવું. આમ થતાં બોલનાર આપત્તિમાં મુકાય ને સામી વ્યક્તિની ગુનો કર્યાની પરિયાઢ સામે નિર્ઢોષ પુરવાર થાય અને છૂટી જાય, સજા ન પામે. આવા બોલે બાંધનારમાં પળ મુખ્ય બે પ્રકાર છે : એમાં પહેલો પ્રકાર એવો છે કે બોલને વળ્ગનારનો પોતાનો હેતુ કંઈ સામી વ્યક્તિને છેતરીને અંગત સ્વાર્થ સિઢ્ઢ કરવાનો હોતો નથી. ક્યારેક નિયતિ કે પરિસ્થિતિવશ અથવા તો બાઢાઈને કારણે બોલનારનું અહિત થતું હોય છે - પાલિની ‘ગ્રામીણ ચળ્ઢ’ અને એનાં રૂપાન્તરોમાં એ જોવા મળે છે. બીજો પ્રકાર એવો છે જેમાં બોલથી બાંધી

લઈને સામી વ્યક્તિને ટાકામાં ઉતારનારનો હેતુ કાં તો કેવળ ટીકા કરવાનો, મશ્કરીમજાક કરવાનો હોય છે અથવા તો કોઈને ચાલાકીથી ધૂતી લઈ અંગત સ્વાર્થ સિદ્ધ કરવાનો હોય છે - કળપવાહની પ્રો. ડૉ. શાન્તિભાઈ આચાર્યે આપેલી 'ટાક'ની કથા તથા પ્રાકૃતમાં મળતી વચનસાર અને ચિપિટનાસની કથામાં એ જોવા મળે છે.

ઉક્ત કથાઓના સંદર્ભ અને સાર આ પ્રમાણે છે :

પાલિ ભાષાના 'જાતકકથા'ના ત્રીજા ખણ્ડના સંકલ્પ વર્ગમાં ૨૫૭મી 'ગામણીચણ્ડ'ની કથા છે. ભગવાન બુદ્ધના વારાણસીના રાજા આદાસમુખ તરીકેના પૂર્વભવ સાથે આ કથા સાંકળવામાં આવી છે. રાજના કારભારથી નિવૃત્ત થયેલા ગામણીચણ્ડ એટલે કે મુખીએ પોતાના ગામમાં જાતે ખેતીકામ સંભાળ્યું. મિત્ર પાસેથી એ બઢલ લઈ આવ્યો. કામ પૂરું થતાં ઉધાર માગેલા બઢલને સોંપવા ગયો, ત્યારે મિત્ર જમતો હોવાથી બઢલને ધીમે ધીમે જોડી રહ્યો. રાતે બઢલની ચોરી થતાં મિત્ર ગામણીચણ્ડના ગળે પડ્યો : 'મારો બઢલ મને પાછો આપ. તું મને સોંપી ગયો નથી.' ગામણીચણ્ડે ગેરવાજબી માગણી ન સ્વીકારી એથી મિત્રે તે સમયના રિવાજ પ્રમાણે ગામણીચણ્ડના હાથમાં ઠીકરું પકડાવ્યું અને ન્યાય માટે રાજદ્વારે લઈ ગયો.

વારણસી જતાં માર્ગમાં તે એક ગામમાં આવ્યો અને ત્યાં રહેતા મિત્રને મળવા ગયો. મિત્રની પત્નીએ જમીને જવાનો આગ્રહ કર્યો અને અનાજ કાઢવા કોઠીએ ચડતાં નીચે પડી ને ગર્ભપાત થયો. ઘરે આવેલા મિત્રે આની જાણ થતાં ગર્ભપાતની નુકશાની માગી અને તે પળ ફરિયાદી તરીકે જોડાયો. વચ્ચે પાણીનો ધોધ આવતાં બે ટોટી ફરિયાદી ત્રાસેલો ગામણીચણ્ડ આપઘાત કરવા પહાડી રસ્તા પરથી ધોધમાં પડ્યો પરંતુ ધોધના બદલે કાંઠે કપડાં ધોતા વૃદ્ધ વળકર પર પડ્યો અને વળકર મરી જતાં એનો પુત્ર પણ ત્રીજા ફરિયાદી તરીકે જોડાયો.

રસ્તામાં પોતાના ભાગતા ઘોડાની પાછળ દોડી એને પકડવા મથતો સવાર મળ્યો. એણે ભાગતા ઘોડાને ધોકો મારી અટકાવવા કહ્યું, એમ કરવા જતાં ઘોડો લંગડો થયો ને ચોથા ફરિયાદી તરીકે ઘોડાવાળો જોડાયો.

વારણસી જતાં રસ્તામાં પાણ્ડુરોગી શેઠ, જેની ધીરજ કમાણી બંધ

પડી છે એવી વેશ્યા, પિયરમાં કે સાસરામાં ક્યાંય ગમતું નથી એવી નવવધૂ, દુબળો હોય ત્યારે ભોળામાંથી નીકળતાં મુશ્કેલી પડે અને જમીને પુષ્ટ થયો હોય તો પળ સહેલાઈથી પ્રવેશી શકે એવો નાગ, માત્ર એક જ વૃક્ષ નીચેનું ખડ ચરવાનું ભાવતું હતું એવું હરણ, લોકોએ જેનું પૂજન કરવાનું છોડી દીધું એવા વનદેવતા, સ્મૃતિભ્રંશનો રોગ અચાનક થઈ આવેલો એવો છાત્ર વગેરે મળ્યા અને એ સહુએ ‘આદાસમુખ જેવા બુદ્ધિશાળી અને ન્યાયી રાજાને મળવા જાવ છો ત્યારે અમારાં પળ દુઃખનાં કારણ-વારણ જાણતા આવજો’ એમ ગામળીચળડને જણાવ્યું.

અન્તે ગામળીચળડ વારાણસી પહોંચ્યો. બાલવયનો પરંતુ ચતુર અને બુદ્ધિશાળી રાજા આદાસમુખ પોતાના જૂના મુખીને ઓઢ્ઢી ગયો. ફરિયાદ સાંભળી ન્યાય તોઢ્ઢવા જણાવ્યું : ૧. મુખીએ હાથોહાથ ડધાર માગેલા બઢ્ઢદને સોંપ્યો એથી એના હાથ કાપી લેવા, પરંતુ માલિકે બઢ્ઢદ એનાં સ્થાને બંધાતો જોઈ શકાતો હોવા છતાં એની આંખે ન જોયો એથી આંખો ફોડી નાખવી. ૨. ગર્ભપાતનો ભોગ બનેલી પોતાની પત્નીને ફરિયાદીએ ગામળીચળડને સોંપી દેવી અને તેને ગર્ભવતી બનાવીને મૂઢ માલિકને સોંપવી. ૩. ફરિયાદીએ બાપ ગુમાવ્યો છે તેથી ગામળીચળડે વૃદ્ધ મૃતકની પત્ની સાથે લગ્ન કરવા જેથી યુવાન વળકરને માગળી પ્રમાળે બાપ મઢ્ઢે. ૪. ઘોડાવાઢ્ઢને લંગડાને બદલે સાજો ઘોડો રાજ અપાવશે પરંતુ ગમે તેમ કરીને ઘોડાને રોકવાનું કહેનાર ફરિયાદીની જીભ કાપી લેવી - ચારે ફરિયાદીઓએ પોતાની ફરિયાદ પાછી ઁંચી લીધી અને ઢળડની રકમ ગામળીચળડને આપવામાં આવી.

મુખી, ગળિકા, ગ્રામવધૂ, નાગ, હરણ, વનદેવતા, છાત્ર વગેરેનાં દુઃખઢ્ઢર્દનાં કારણ-વારણ આપતાં રાજાએ જણાવ્યું : ૧. ધર્માનુસાર ન્યાય કરવાનું છોડતાં મુખી પાળ્ડુરોગી બન્યો છે. ૨. જેનું ઢન લે એની સેવા કરવાનું મૂકીને મનગમતાં હોય એમને જ સુખસેવા આપવાને કારણે ગળિકા પાસે ગ્રાહકો જતા નથી. ૩. સાસરા અને પિયરનાં ગામળી વચ્ચે નવવધૂનો પૂર્વપ્રેમી વસે છે એથી ક્યાંય ગોટતું નથી. ૪. ભોળામાં ઢન છે તેને સાચવવાની પઢ્ઢોજળ-ચીવટને કારણે નીકળતાં ક્ષીળકાય અવસ્થામાં મુશ્કેલી પડે છે. ૫. જે વૃક્ષનું ઘાસ ચરવું ગમે છે તેના પર મધપૂડો છે. ૬. વનદેવતા રક્ષક મટી જતાં પૂજાતા બંધ થયા. ૭.

સમયભાન વગરનો કૂકડો બાજુમાં હોવાથી ગમે ત્યારે બોલે છે ને છાત્ર જાગી જતાં ઝૂંઘ પૂરી થતી નથી, તેથી સ્મૃતિભ્રંશનો ભોગ બન્યો છે.

જાતકની આ કથામાં ૧. પનોતીકથા અને ૨. વિધાતાની શોધમાં (જેમાં શીતલાકથા, શામલકૃત ‘રૂપાવતી’ની વિક્રમકથા) એમ બે કથાનકોનું સંયોજન થયું છે. અને જેનું ચિત્ત સ્વચ્છ અરીસા જેવું હોય એના ચિત્તમાં સાચું શું ને યોગ્ય શું, એનું પ્રતિબિંબ સાહજિક રૂપે જ ઉપસે છે, એવા રાજાના ન્યાયપૂર્ણ ચાતુર્યને આ કથામાં આલેખવાનો હેતુ છે. આથી, બાલ્યકાળમાં પળ એનામાં કેવા-કેટલાં ન્યાયબુદ્ધિ-ચાતુર્ય હતાં, તે દર્શાવતી કથાઓ પળ, પ્રસ્તુત કથાના આરંભમાં છે. પ્રચલિત લોકકથાઓનો ઔચિત્ય અને સૂઝભર્યો સંમિશ્રિત વિનિયોગ અહીં જોવા મળે છે.

આ જ કથા પ્રાકૃત ભાષાના ‘ઉપદેશપદ’માં વૈનયિકી બુદ્ધિનાં ગોળ નામના દ્વારમાં નિર્ભાગીની કથામાં મળે છે. (પૂર્ણ વીગત-સન્દર્ભ માટે જુઓ : આનન્દ-હેમ-ગ્રન્થમાલા પુષ્પ : ૧૮, પ્રા. ઉપદેશપદ મહાગ્રન્થનો ગૂર્જર અનુવાદ, અનુવાદક-સમ્પાદક આ. શ્રીહેમસાગરસૂરિ, ई. ૧૯૭૨, પૃ. ૧૨૨, ૧૨૩) એમાં મળતી કથા પ્રમાણે નિર્ભાગીએ મિત્ર પાસેથી બઢદ માગી રહેતી કરી બઢદ પાછો લાવી રીલે બાંધી ગયો. બઢદ ચોરાયો. મિત્ર ફરિયાદી બની નિર્ભાગીને રાજદ્વારે ઢસડી ગયો. રસ્તામાં ઘોડાવાળી ઘટના બની, આપઘાત કરવા જતાં નટોનો મુખી મર્યો. મન્ત્રીએ ન્યાય તોલતાં આગળની કથામાં છે તેમ ફરિયાદીના નેત્ર ફોડવા અને ઘોડાવાળાની જીભ કાપવા જણાવ્યું. અને નટના મુખીના મોતને બદલે કોઈ નટે પળ આપઘાત કરવા ગળે દોરી નાચી નિર્ભાગી પર પડવું, એવો ચુકાદો આપ્યો.

આ જ કથા ગુજરાત પ્રદેશના બાલકાંઠાના પ્રદેશમાં લોકકથારૂપે કળ્પપ્રવાહમાં વીસમી સદીના અન્તભાગમાં પળ જોવા મળે છે જેનું લિખિતરૂપ શ્રીજોરાવરસિંહ જાદવે ‘સાડા ત્રણ દિ’ની પનોતી’ની કથામાં આપ્યું છે. (વીગત માટે જુઓ : જોરાવરસિંહ જાદવની શ્રેષ્ઠ લોકકથાઓ, સં. ડૉ. હસુ યાજ્ઞિક, ગૂર્જર ગ્રન્થ કાર્યાલય, અમદાવાદ, ई. ૨૦૦૪, પૃ. ૬ (પ્રસ્તાવના) તથા પૃ. ૮૮ થી ૯૫) એમાં આલેખાયેલી વીગત પ્રમાણે એક જુગારીને જોશીએ ભારે પનોતીની અસરવાળા સાડા ત્રણ દિવસ બહાર ન નીકળવા અને કોઈ પ્રવૃત્તિ

ન કરવા કહ્યું. પરંતુ જુગારનો શોખીન પઠાણ સાથે જુગાર રમ્યો ને કશું જ ન રહેતા ઉધારમાં દાવ લગાવ્યો અને હારે તો પોતાના શરીરનું સવાશેર માંસ આપવાની શરત કબૂલ કરી. જુગારી હાર્યો ને સવાશેર માંસ આપવા તૈયાર ન થતાં પઠાણ ધંધૂકાની દરબારી કોર્ટમાં લઈ ગયો. રસ્તામાં તરસ લાગતાં પીવાનું પાણી માગી ખાટલામાં બેઠો ને એના ભારથી ખાટલામાં ઢબૂરેલું સવા મહીનાનું છોકરુ મરી ગયું. આથી છોકરાની મા પળ ફરિયાદમાં જોડાઈ. આગળ જતા ઘોડાવાળી અને પડતું મૂકવા જતા વૃદ્ધના આકસ્મિક મોતની ઘટના ઘટી. અને તે બે પળ ફરિયાદમાં જોડાયા. અન્તે સાડા ત્રણ દિવસે, ધોળકાની કોર્ટમાં પહોંચ્યા ત્યારે, પનોતી ઉતરી જતાં જુગારીના પાસા સવળા પડ્યા ને પ્રધાને ન્યાય આપ્યો : ૧. જુગારી સવાશેર માંસ આપે ને પઠાણ તલવારથી કાપી લે પરંતુ એ રીતે શરીરમાંથી કાઢેલું-કાપેલું માંસ તલભાર પળ વધવું-ઘટવું ન જોડે. ૨. મૃત બાળકની માતાને કહેવાયું કે એણે છોકરું પાછું મેળવવા જુગારી સાથે રહેવું અને ગર્ભાધાન કરાવી ગુમાવેલું સન્તાન પાછું મેળવવું. ૩. ઘોડાવાળાએ જીભથી ઘોડું રોકવા કહેલું એથી ફરિયાદ કરનારની ગુનેગાર એવી જીભ કાપવી અને ઘોડાને અપંગ બનવાનો ગુનો કરનાર જુગારીનો હાથ કાપવો. ૪. મૃત વૃદ્ધ પુરુષ (બાબાસાહેબ) પાછા મેળવવા માટે દાવેદાર બધાએ વારાફરતી સાતમે માળથી જુગારીની જેમ કૂદી પડવું, એમ કરતાં જે બચે તે બાબાસાહેબ : ચારે યે ફરિયાદ પાછી ખેંચી લીધી અને દળદ ભરી દીધો.

અહીં જોઈ શકાશે કે ‘જાતકકથા’ તથા ‘ઉપદેશપદ’માં જે કથા છે તે જ વીસમી સદીની ભાલકાંઠાની કળ્પપરમ્પરામાં છે. પાલિ ભાષાની જાતકકથામાં મૂળભૂત તો પનોતીની જ લોકકથા લિખિતરૂપમાં વિશેષરૂપ પામી છે. નસીબ વાંકા હોય છે ત્યારે તો ભોંમાંથી પળ ભાલા નીકળે છે, એનું જ આ દૃષ્ટાન્ત છે. એટલે જ કદાચ ‘ઉપદેશ-પદ’ના વિવૃત્તિકારે આ દૃષ્ટાન્તકથાના પાત્રને ‘નિર્ભાગી’ જ કહ્યો છે- અભાગિયાની જ આ કથા છે. કરવા જાય છે એ કોઈ કહે એને અનુસરીને સવળું, પળ ભાગ્યવશ પડે બધું જ અવળું ! આવું થતાં નિર્દોષને દોષિત ઠરવું પડે છે, પરંતુ, કથાનો ઉત્તરાર્ધ એને ન્યાય અપાવે છે, યોગ્ય ફરિયાદ કરનારને પાઠ ભણાવે છે. આથી, પનોતીને કારણે કે બદનસીબને કારણે જેને અકારણ ગુનેગાર બનવું પડે છે તેને રાજા કે મંત્રી, ચાતુર્યથી ન્યાય

અપાવે છે. આ કારણે જ તત્ત્વતઃ બે ભિન્ન અને સ્વતન્ત્ર એવાં કથાનકો સંકળતાં કથાનું એક એવું રૂપ બંધાય છે, જે એની પૂર્ણકથા તરીકેની અતૂટ એવી પરમ્પરા ઊભી કરે છે. અહીં વિશેષ નોંધપાત્ર એ છે કે પાલિ અને પ્રાકૃતમાં પળ જેનું અસ્તિત્વ છે એવી પ્રાચીનમૂળની કથા ગુજરાતના ગોહિલવાડની કળ્પપરમ્પરામાં મળે છે. બોલે બાંધનારની જે વચનસાર-ચિપિટનાસની કથા છે તેનો પળ પ્રાદેશિક સ્ત્રોત ધંધુકા જ છે. ઉત્તરાર્ધમાં તે કથાઓ જોઈએ. એમાં મુખ્ય પાત્ર છે તે પનોતીગ્રસ્ત કે અભાગિયા જેવું સાલસ-નિર્દોષ નથી પરંતુ કાં તો ‘ટળક’ અથવા ‘ધૂર્ત’ છે. એ અંગત હેતુથી, સ્વાર્થથી, સામી વ્યક્તિને બોલથી બાંધીને વિવશ બનાવે છે.

કેવળ ટીંચળ-મજાક માટે જ બોલનારના શબ્દોનો પોતાને અનુકૂળ એવો અર્થ કરવાની શબ્દદળની યુક્તિ લંકા-કાળ્પની પ્રાકૃતભાષામાં મળતી કથામાં મળે છે. નેમિચન્દ્ર ગણિએ ઈ. ૧૦૭૩ થી ૧૦૮૩ના ગાળામાં પ્રાકૃતગ્રન્થ ‘આખ્યાનક-મણિ-કોશ’ની રચના કરી તેના પર ઈ. ૧૧૩૪ માં આમ્રદેવસૂરિએ ધોળકામાં વૃત્તી રચી તેમાં આ કથા મળે છે. (વિશેષ વીગત-સન્દર્ભ માટે જુઓ ‘આખ્યાનક-મણિ-કોશ’ આખ્યાનક ૧૦૬, પૃ. ૨૮૫-૨૮૬ અથવા ‘લોકકથાનાં મૂળ અને કુળ’ ડૉ. હરિવલ્લભ ચૂ. ભાયાણી, પાર્શ્વ પ્રકાશન, અમદાવાદ : ૧૯૯૦ પૃ. ૧૬૫ થી ૧૬૭) એનો કથાસાર આ પ્રમાણે છે :

પત્ની સાથે અળબનાવ થતાં એક યુવાન પરદેશ જવા નીકળ્યો. રસ્તામાં મહિયારીઓ મળી એણે વાટ ખુટાડવા, રસના રેલા ચાલે એવી વાત કરવા કહ્યું. આથી હારબંધ, માથે દહીં ભરેલી મટુકીઓ લઈને ચાલતી મહિયારીઓ આડે પોતાનો પગ નાખ્યો. તેરેય મહિયારીઓ ગોથુ ધાઈ ગઈ અને માથે મૂકેલી મટુકીઓનાં દહીંના રેલા ચાલ્યા. પરિણામે લાંબો ઝાઘડો થયો, પ્રવાસ પૂરો થતાં ગામમાં પહોંચ્યાં ત્યારે યુવાને કહ્યું : ‘જુઓ, ઝાઘડો કરીને અને રસના રેલા ચાલે એવી વાત કરીને મેં તમારા કહેવા પ્રમાણે વાટ ખુટાડી.’ આમ કહી તે છટકી ગયો અને વેશ્યાવાસમાં રોકાયો.

રાતે એક ઘરડી વેશ્યાએ રામાયણની લંકાકાળ્પની વાત કહેવા જણાવ્યું. યુવાને પૂછ્યું : ‘લંકાકાળ્પની વાત કહું કે તે પ્રત્યક્ષ બતાવું ?’ ડોશી બોલી : ‘પ્રત્યક્ષ બતાવ.’ આથી યુવાને, ‘જો હું તને હનુમાને મુકો મારીને

રાવળના મુગટનાં મોતી કેવી રીતે ખેરવેલાં તે બતાવું’ એમ કહીને બૂઢીના મોઢે મુઢ્ઢો મારી એના દાંત પાડી નાઢ્યા અને ‘લંકાકાણ્ડ પ્રત્યક્ષ બતાવું’ કહી દીવાની ઝાલે ડોશીનું ઘર સઢ્યાવ્યું.

મહિયારણો અને ડોશીએ રાજાને યુવાન વિરુદ્ધ ફરિયાદ કરતાં યુવાને બચાવ કર્યો : ‘મેં તો ંમણે જેમ કહેલું તેમ કર્યું.’ આ કથાના સન્દર્ભમાં ડો. ભાયાણીએ નોંધ્યું છે : ‘આ વાર્તા કોઈ તત્કાલીન લોકપ્રચલિત કથામાંથી આમ્રદેવસૂરિએ લીધી હોવાનું જણાય છે.’ (પૃ. ૧૬૬) ડો. ભાયાણીની આ સમ્ભાવના, આ જ પ્રાદેશિક ક્ષેત્રમાંથી ડો. શાન્તિભાઈ આચાર્યે ‘ટળક’ની જે વાર્તાઓ ધ્વનિમુદ્રિત કરી તેથી પુષ્ટ થાય છે. આમ્રદેવસૂરિ કથાના આલેખનમાં પળ કેટલીક ચૂક કરે છે અને વાર્તામાં રહેલી કથાયુક્તિની ચોટ બરાબર ઉપસતી નથી. તે દર્શાવીને પળ ડો. ભાયાણી ‘કથામાં ઁટતી કે નબઢી કડી કથાકારની પરાશ્રિતતા વ્યક્ત કરે છે.’ (પૃ. ૧૬૬) એવો અભિપ્રાય આપે છે, એટલે કે લખનારે સાંભઢેલી એવી, કળ્ઠપ્રવાહની રચનાનો અહીં આધાર લીધો છે.

બોલે બાંધીને, અન્યના શબ્દોનો પોતાના સ્વાર્થ માટે ભઢ્ઢો અર્થ ધૂર્ત-કથામાં જોવા મઢે છે. ૧૧મી સદીમાં રચાયેલા વર્ધમાનસૂરિકૃત પ્રાકૃતભાષાના ‘મનોરમાકથા’માં (શ્રીરૂપેન્દ્રકુમાર પગારિયાના સમ્પાદનમાં એલ.ડી. ઈન્સ્ટિટ્યૂટ દ્વારા ઈ. ૧૯૮૭માં પ્રકાશિત) વચનસાર અને ચિપિટનાસ નામના બે દુષ્ટ અને કૂર પ્રકૃતિ ધરાવતા ધૂર્તોની કથા મઢે છે. (પૃ. ૨૫૧-૨૬૨). એમાં બોલે બાંધનારનો હેતુ માત્ર ટીઁઢ્ઢનો નથી પરંતુ અન્યને ધૂતવાનો છે. એમાં મઢ્ઢી કથાયુક્તિ ગઈ સદીમાં પળ પ્રચલિત અને લિઁિતરૂપમાં દસ્તાવેજીકરળ પામેલી લોકકથામાં મઢે છે. પ્રાકૃતમાં જે કથાયુક્તિ છે તે આ પ્રમાણે છે : (સન્દર્ભ-વિશેષ વીગત માટે ‘લોકકથાનાં મૂઢ અને કુઢ’, પૃ. ૮૦ થી ૮૩)

ધૂર્ત વચનસારે, ઠંડીમાં જેનું ચીંથરું પળ પાસે રાઁવાથી ટાઢ ન વાય એવો ચમત્કારી ધાબઢો એક વેપારીને પાંચસો સોનામહોરમાં વેચ્યો અને નગર છોડીને જતાં રસ્તામાં બકરો ઁરીઢો. સામેથી એક બાપુને આવતાં જોઈ બકરાની પાછઢ ૪૯ સોનામહોરનો ઢગલો કરી, પચાશમી સોનામહોર બકરાની પૂંઢે લગાડી બકરા પર ચડી કાન આમઢવા લાગ્યો. બાપુએ નજીક આવી બકરા પર ત્રાસ

ગુજારવાનું કારણ પૂછતાં વચનસાર બોલ્યો : ‘બકરો રોજ પચાશ સોનામહોર હશે, આજ એક ઓછી હયો !’ બાપુએ પૂંટ પર ચોટેલી જોઈ વચનસારને આપી અને લોભ-લાલચવશ હજારમાં બકરો खरीदो. બીજે દિવસે સોનામહોરને બદલે માત્ર લીંડી મળતા બાપુ વચનસાર પાસે ગયા તો વચનસારે કહ્યું : ‘બકરાની પૂંટે આ ચિપિટનાસના કાનનો મેલ લગાડો તો જ બકરો પચાશ સોનામહોર હશે !’ લાલચુ બાપુએ હજાર સોનામહોર આપી ચીબાના કાનનો મેલ પળ खरीदो. એમાં છેતરાયા છે એનો અનુભવ કરી ધૂંવાફૂંવા થતા બાપુએ વચનસારને મારવા લીધો ત્યારે એણે ફરી યુક્તિ કરીને ‘બૂઠીને મારો તો જવાન થાય’ એવો ચમત્કારી લાલિયો ધોકો પધરાવ્યો. બાપુએ ઘરડાં ઠકરાણાંને જુવાન કરવા ધોકાવ્યાં ને ઠકરાણાંનાં હાડકાં ભાંગ્યાં ને ધૂતારા વચનસારને પકડવા ગયા ને કોથળામાં પૂરી ડુબાડવા ગયા. પરંતુ હરણું જોતાં બાપુની ડાઢ ડઢકી તે કોથળે મૂકી બાપુ પાછળ દોડ્યા. આવી ચડેલા ભરવાડે વચનસારને મુક્ત કર્યો તો વચનસાર બોલ્યો : ‘મારે પરણવું નથી, તોય મારો બાપ મને પરણાવવા માગે છે.’ ભરવાડ ભોળવાયો, પોતાનો માલ ધૂતારાને સોંપી કોથળે પૂરાયો, ધૂતારો ભરવાડનો માલ લઈ આગળ નીકળી ગયો. હરણ પાછળ ગયેલા બાપુ પાછા આવ્યા ને કોથળાને નદીમાં ડુબાડી આગળ ચાલ્યા તો એમને માલ ચારતો વચનસાર મળ્યો. એણે કહ્યું : ‘નદીનો યક્ષ પ્રસન્ન થયો ને મને માલ આપ્યો.’ લાલચુ બાપુ જાતે કોથળે પુરાયા અને ડૂબી મર્યા.

પ્રાકૃતસ્રોતમાં લિખિત દસ્તાવેજીકરણ પામી ચૂકેલી દશમી-અગિયારમી સદીની આ કથાઓ અનુગામી કળપરમ્પરાઓમાં પળ છેક વીસમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવી રાખે છે. લોકવિદ્યાવિદ્-ભાષાશાસ્ત્રી પ્રો. ડૉ. શાન્તિભાઈ આચાર્યે કચ્છ-ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રની વિવિધ બોલીઓ પર ઈ. ૧૯૬૫ થી ઈ. ૧૯૮૫ સુધી સર્વેક્ષણ કરીને કામ કર્યું અને વિવિધ કથકોની બોલીમાં કહેવાયેલી લોકકથાઓને વિદ્યાપીઠના સામયિકમાં, ડૉ. ભાયાળી સમ્પાદિત ‘વાગ્-વિમર્શ’માં અને ‘સીદી-કચ્છી વાર્તાઓ’, ‘હેંડો વાત માંડીએ’ (ઈ. ૧૯૯૦) વગેરે પુસ્તકોમાં કળપ્રવાહની કથાઓ આપી. તાજેતરમાં જ ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ દ્વારા તેમનો ‘અમે બોલીઓ છીએ’ (ઈ. ૨૦૦૯) નામનો બોલી વિષયક શાસ્ત્રીય ગ્રન્થ પ્રગટ થયો છે તેમાં પાંત્રીશેક જેટલી કળ-

પરમ્પરાની લોકકથાઓ છે. એમાંથી ગોહિલવાડી બોલી બોટાદ વિસ્તારની ‘ટળક-૧’, ‘ટળક-૨’, ચોધરી બોલીની ‘ભરવાડો’ વગેરેમાં ઉપર્યુક્ત પ્રાકૃતમૂળની જ લોકકથાઓનાં સ્થાનીય રૂપાન્તરો મળે છે.

ટળક-૧ની કથાનાં ડોશીનો દીકરો ‘કાન આમળીને પળ રડતા છોકરાને સરખો બેસાડ’ કહેતી માતાના બોલ પકડી કાન આમળી લે છે, ‘જોર દઈ વાંસો કર’ કહેતા તળાવકાંઠે સ્નાન કરતા ડોસાને જોર કરી તળાવમાં નાચી દે છે, ભાગતી ઝેંશને ગમેતેમ કરીને રોકવાનું કહેતા રબારીની ઝેંશને ગેડીના ફટકે મારી નાચે છે. (પૂર્વવર્તી કથાઓમાં ઘોડો છે તેનું આ સ્થાનીય રૂપાન્તર છે), રસના રેલા ચાલે એવી વાર્તા કહેવાનું જળાવતી ભરવાડળોનાં મટકાં ફોડે છે. ભોગ બનેલા બધાં ટળક વિરુદ્ધની ફરિયાદમાં જોડાય છે. પટેલના ઘરે ઘોડી લઈને રાતવાસો કરતાં લાદમાં રૂપિયા છુપાવી હજાર રૂપિયામાં ઘોડું ફટકારી ધૂતી લે છે. લગ્ન કરવાની લાલચે કોથળામાં પુરાતો ભરવાડ પળ આ કથામાં છે. અન્ય જે કથાઓના સન્દર્ભ આપ્યા છે તેમાં પળ આ જ કુળ અને મૂળની કથા છે. બીજી એક ખાસ નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે પ્રાકૃત ભાષામાં વૃત્તિ રચનાર ગ્રન્થકારે ગુજરાતના ગોહિલવાડ સ્પર્શી ધોળકામાંથી કળ્થપ્રવાહની લોકકથાઓને પ્રાકૃતભાષામાં બાંધી છે એ જ ભાષા-બોલી-પ્રદેશક્ષેત્રમાંથી વીસમી સદીના કળ્થપ્રવાહના સ્ત્રોતમાંથી આ કથાઓ મળી અને લિખિત દસ્તાવેજીકરણ પામી છે.

આથી, સ્પષ્ટ થશે કે, ૧. સંસ્કૃત-પ્રાકૃત-પાલિ વગેરે ભાષાઓનાં કથાસાહિત્યમાં જે કથાઓ મળે છે તેમાં મોટા ભાગની કથાઓ ઉદ્ભવ-વિકાસની દૃષ્ટિએ તો પરમ્પરાગત લોકકથાઓ છે, જેમાં એનો વિનિયોગ કરી લિખિતરૂપ આપનાર ગ્રન્થકારોએ પોતાના હેતુ માટે જરૂરી લાગતાં ફેરફારો કર્યાં. ૨. કહેવાતી કથાઓ લિખિતરૂપમાં લોકવિદ્યા Folklore વાળી માધ્યમના Lore માંથી પ્રશિષ્ટ-લિખિતરૂપના સાહિત્યમાં કૃતિરૂપ પામીને સાહિત્યમાં લિખિતસ્વરૂપે પળ અનુગ્રન્થોમાં આવી અને લખનારના હેતુની દૃષ્ટિએ એનાં રૂપાન્તરો થતાં રહ્યાં (પાલિની ગામળીચળ્ડની અને પ્રાકૃતની અભાગિયાની કથા) ૩. કોઈ કથાનું કળ્થપ્રવાહમાંથી લિખિતપ્રવાહમાં સ્થાનાન્તર થાય તે પછી પળ કળ્થપ્રવાહમાં તે કથાનું સ્થાનગત-બોલીગત-સમયગત રૂપાન્તર થતું રહે છે અને

ચમત્કારના તત્ત્વને કારણે - Striking element થી પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવી રાખે છે. ધૂર્તકથાઓમાં Striking element વિશેષ હોય છે, કાયમ યાદ રહી જાય એવું હોય છે અને પ્રેમકથાઓમાં સ્થાનીયરંગ, સંવેદન અને મર્મને સ્પર્શવાની શક્તિ વિશેષ હોય છે તેથી લોકકથાના તે પ્રકારો સદીઓ સુધી પોતાનું અસ્તિત્વ ટકાવે છે. ૪. કથાયુક્તિ Story-deviceથી જેના કેન્દ્રમાં મુખ્ય એક સ્પોટ હોય એવા ટૂંકા, સ્વયંસમ્પૂર્ણ લઘુ કથાનક જન્મે છે અને મૂર્ખ, ધૂર્ત, ટળક, અન્યકામી ચારિત્ર્યશિથિલ સ્ત્રી એવા કોઈ એક પાત્ર સાથે જ આવાં સ્વતન્ત્ર અનેક કથાનકો સંકળાય છે, એની શૃંખલા રચાય છે અને એમાંથી જ શશધર, મૂલદેવ, ઘટ-ખર્પર, વચનસાર-ચિપિટનાસ જેવાં ધૂર્તોની કથાઓ, કામકથાઓ, મુગ્ધ(મૂર્ખ)કથાઓની શૃંખલાઓ રચાય છે. ૫. આવાં ભિન્ન ભિન્ન ઘટકોની શૃંખલાઓથી જ અસ્તિત્વમાં આવેલાં કોઈ એક સ્વતન્ત્ર કથાનકનો પળ વિકાસ આવી બીજી ઘટનાશૃંખલાથી થાય છે. ‘બોલે બાંધનાર’નું કથાનક પોતાની રીતે સમ્પૂર્ણ અને સ્વયં પર્યાપ્ત છે, પરંતુ એમાં રાજા કે મંત્રીના ચાતુર્યની ઘટનાઓની શૃંખલા ઉત્તરાર્ધ રૂપે સંકળતા નવા જ સ્વતન્ત્ર કથાનકનો વિકાસ થયો. પ્રશ્નગર્ભ કથાઓથી ‘વેતાલપચીશી’, પ્રાકૃતની ‘ચિત્રકારદુહિતા’, એના પરથી જ આવેલી ‘એરેબિયન નાઈટ્સ’ જેવી કથાઓ જન્મી. એક મુખ્ય ભૂમિકા કથાએ ‘સૂડા-બહોંતેરી’ કે ફારસીની, નવગ્રહરંગી મહેલમાં વસતી ભિન્ન ભિન્ન દેશમાં જન્મેલી-રાણીઓ દ્વારા કહેવાતી, ‘દાસ્તાને નુહમંઝર’ જેવી કથાઓ જન્મી, એમ બોલે-બાંધનારનું સંયોજન રાજા કે મંત્રીના ચાતુર્યની સાથે થયું. આમાંથી જ બોલે-બાંધનાર જુદાં-જુદાં પાત્રોને એના જ બોલેલા બોલથી બાંધીને નુકશાનમાં ઉતારે અને એનો ભોગ બનનાર રાજા કે મંત્રીને ફરિયાદ કરે અને રાજા વા મંત્રી બુદ્ધિચાતુર્યથી ન્યાય તોળે : એ પ્રકારનો કથાવિકાસ થયો. આમ થવામાં કળપપ્રવાહને મુખ્ય યોગદાન લિખિતપ્રવાહનું હોઈ શકે. ૬. આને આધારે એમ કહી શકાય કે લિખિત માટેનો મુખ્ય સ્ત્રોત કળપપ્રવાહ છે, પરંતુ દ્વિતીયિક ભૂમિકાએ લિખિતપ્રવાહ પળ કળપપ્રવાહને ઘડે છે. ૬. લોકવિદ્યા - Folk lore નું ઉદ્ભવ-મૂળ લોકમાં, શિષ્ટમાં કે બંનેમાં છે : એ સંદર્ભે લોકવિદ્યાવિજ્ઞાન-Folkloristics માં મુખ્ય ત્રણ થિયરી છે. એક માને છે ઉદ્ભવ-મૂળ લોકમાં છે, બીજી માને છે ઉદ્ભવ-મૂળ શિષ્ટમાં છે, ત્યાં જે જન્મે તે પછી લોકભોગ્ય, સ્પર્શ, ઉપયોગી હોય તે Lore રૂપે વહેતું થાય. ત્રીજી થિયરી પરાવર્તીય -

Reversal છે, જે પ્રમાણે લોકમાં જન્મે, શિષ્ટમાં પ્રવેશતાં એનાં પર સંસ્કાર થાય અને નિશ્ચિત રૂપમાં ઢલે ને એ પાછું લોકમાં જાય - Reverse થાય. સામાન્ય રીતે થિયરી-થિયરી વચ્ચે ભેદ અને વિરોધ લાગે, પરંતુ એક સાચી કે પ્રવર્તમાન તો અન્ય સર્વથા યોગ્ય અને અમાન્ય એવું માનવું-ધારવું અભ્યાસ દૃષ્ટિએ યોગ્ય માર્ગે દોરનારું છે. વિદ્યા Lore અને કલા, એક સંકુલ-સંમિશ્ર ઘટના છે. કોઈ એક નિશ્ચિત પરિસ્થિતિ નહીં પરંતુ એની પળ વિવિધતા ઉદ્ભવ-વિકાસમાં કારણરૂપ હોય છે. આથી કલા કે એના એક પ્રકાર તરીકે સાહિત્યની વિવિધ થિયરી, એના વાદો કે મતો, સર્વથા સંપૂર્ણ ને સ્વીકાર્ય કે સર્વથા અપૂર્ણ ને અસ્વીકાર્ય ન હોઈ શકે. આ ઘટના, કળા અને લિખિતના સંબંધ પરત્વે, બોલી અને ભાષા જેવી છે. બોલી જ ભાષાને ઘડે છે, બોલીનાં નિયમો, એનું વ્યાકરણ બોલીને ભાષારૂપે સિદ્ધ કરી આપે. પરંતુ દ્વિતીયીક ભૂમિકાએ ભાષા બોલીઓને જન્માવે અને ટૂંક કરે. જન્ય હોય એ જનક અને જનક હોય તે જન્ય બને : આવું અહીં શક્ય છે. કળા અને લિખિત એવા લોકસાહિત્ય અને સાહિત્ય વચ્ચેનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે. કળા અને લિખિત વચ્ચેના સંબંધનો વસ્તુનિષ્ઠ તટસ્થ અભ્યાસ પ્રમાણમાં યોગ્ય ઓછો છે. અને ડૉ. ભાયાળી પછી તો એ લગભગ લુપ્ત છે. આ બે ભિન્ન છતાં સમર્થ અને સમકક્ષ એવા પ્રવાહો-પ્રકારોના અભ્યાસ-સંશોધન થાય તો જ 'તથ્ય'ની નજીક પહોંચી શકાય.

૧, પદ્માવતી બંગ્લોઝ,
 ખાવિન સ્કૂલ સામે, થલતેજ,
 અમદાવાદ-૩૮૦૦૫૯