

આલિણુ—ત્રૈમણુ મુવળ

[૬]

ગુજરાતમાં મુવધણુ છે અને હતા, પણ મુવળ તો એક જ. એમ ગાંધી ધણુ પણ ગાંધીજી એક. માલવિધ ધણુ પણ માલવિયજી એક મહનમોહન. તેમ મુવળ કહેતાં જ આનંદસંકરલાઈનો બોધ સૌને થઈ જાય. આ ‘જ’ પદ્ધતું મહેત્વ મુવસાહેબના જીવનમાં ને જેવા ભણે છે, તે અહીં અતાવવાનો ઉદ્દેશ છે.

મુવળ જન્મે આલિણુ અને તેમાંથી મુત્સદી નાગર એટલે વિદ્યાવૃત્તિ, ઉહાપણુ અને ભાપાસૌઝીવ પરંપરાગત હોય જો તો સામાન્ય તત્ત્વ થયું. પણ એમણે એ તત્ત્વનો બીજાઓએ નહિ સાધેલ એવો અસાધારણું વિડાસ સાચ્ચો હતો. ત્રૈમણુદીક્ષા લે તેનામાં કર્મકારી અહિંસાવૃત્તિ જીતરવા મર્ત્ય છે અને પરંપરાગત તપોવત્રો પણ સહેલો હોય છે. પણ મુવળની અહિંસાવૃત્તિ અને તપોવૃત્તિ જુદી પ્રકારની હતી : તે અંદરથી જીવેતી અને આલિણુદર્શનનથી પરિમાર્જિત ચેલેવી હતી, જેને લાયે તેમનું વ્યક્તિત્વ ધરાયું.

લગભગ ત્રીસ વર્ષ પહેલાં અધ્યયન કરી પહેલવહેલો હું કાર્યાધીન ગયો ત્યારે ‘વસંત’ માંનાં થોડાંક મુવળનાં લખાણો જેયાં અને એમના તરફ બેંચાયો. કેમ કેમ એમનાં ‘નીતિશિક્ષણું’, ‘હિન્દુ ધર્મના આળપોથી,’ ‘ધર્મવર્ણન,’ ‘આપણું ધર્મ,’ ‘હિન્દુ કેદધર્મ’ આહિ પુસ્તકો જેયાં, અને તેમની મારા ઉપર એવી જાંની અસર થઈ, જે અદ્યાપિ કાયમ છે, કે પણી તો મને ડાઈ પણ ધાર્મિક પાઠ્યકામ બાબત પૂછે ત્યારે હું મુવળનાં એ પુસ્તકો સર્વપ્રયમ સુચયું છું, જે કે ધણું સાંપ્રદાયિક જૈતો મારી સાંપ્રદાય બાધારનાં પુસ્તકાની આવી સુચનાથી નવાઈ યામતા. પણ મારી તો જાણે એ અવસાય જ થઈ પડેલો. તે એટલે લગતી કે ગુજરાત બાધારના પ્રાંતોમાં પણ હું મુવળનાં પુસ્તકાની સુચના કરવાનું શુક્તો નહિ. બીજી ભાજી તે વખતે ડાઈ ભાપામાં મુવળ વિશે એમ લખાયેલું વાંચ્યાતું યાદ છે કે ‘મુવળ બેશક અઠંગ અભ્યાસી અને દ્રગલાશધ વિવિધ વિષયોનાં પુસ્તકોતું’ સતત અવલોકન કરનાર છે તેમ જ સુચોયું અધ્યાપક છે, પણ જે એટથા બધા ભિલનસાર નથી. એમનામાં નાગરસુલભ અતગાપ્રણું, અને

વૈયક્તિક મુખાકાતમાં કાઈક રૂપાપણું છે.' ધત્તાહિ. આવી ભત્તલણના એ લખાણે હું એમ માનતો થયો કે ત્યારે તો શ્રુતજીને મળવા ધેર ન જવું. આ માન્યતાથી પ્રેરાઈ હું તે વખતે અમદાવાદમાં જતો આવતો અને રહેતો જ્તાં શ્રુતજીને મળેલો નહિ. એમને વિશે એવો પૂર્વાંહ અધ્યાત્મ જ્તાં એમની વિદ્ધતા પ્રથે તો ઉત્તરોત્તર મારો આદર વધ્યે જ જતો હતો, અને સાથે સાથે તેમનાં લખાણેના વાચનનો પ્રચાર પણ કર્યે જતો હતો.

દરમિયાન ૧૯૨૦-૨૧ આસપાસ ફરી હું કારીમાં આવ્યો, અને મારા ઉતારા પાસે જ આવેલ હિંગાંપર જૈન વિદ્યાલયમાં પ્રમુખસ્થાનેથી શ્રુતજીનું લાખણું થઈ રહ્યું છે એ જાણતાં જ તે સાંકણવા ગયો. શ્રુતજી અહિંસા અને તપતા મહત્વ વિશે તેમની વિકસિત વિચારસરણીમાં પણ ગુજરાતી ટોન-લય-વાળી હિન્દીમાં બોલ્યે જતા હતા, અને પ્રસંગે 'ઉત્તરાધ્યયન' તેમ જ 'આચારાંગસત્તન'નો આધાર લેતા. તેમની મહુર વાણી અને સ્પષ્ટ વિચારસરણીથી હું વધારે આકર્ષણ્યો. સલા પૂરી થતાં જ તેમને હું મળ્યો. અને સાદ્ર નમરકાર કરી મેં કહ્યું કે 'હું આજ લગી આપનો પરોક્ષ શિષ્ય હતો. હવે પ્રત્યક્ષ શિષ્ય અતીશ.' તેમણે સિમત સાથે કહ્યું, 'તમે ગુજરાતી છો? અને બંગલે જરૂર આવજો.' એ 'જરૂર' શબ્દે મારામાં બંધાગેલ તેમના વિરોના પૂર્વાંહને બધું શિદ્ધિલ કરી નાખ્યો. જ્યારે હું તેમને બંગલે ગયો ત્યારે તેઓ એટલી સહદેવતાથી મળ્યા અને વાત કરી કે પેલા પૂર્વાંહનો રહ્યોસહ્યો અંશ પણ મારા મનમાંથી તદ્દન વિકીન થઈ ગયો. તેમણે અહિંસા વિરોની બચ્ચીમાં તે વખતે મને કહ્યું કે 'ગાંધીજી દેશમાં અહિંસાના પાયા ઉપર સરકાર સાથે બાથ લીડવાનો વિચાર કરે છે, પણ શું દેશમાં પ્રજાની અહિંસાઘર્ણ એટલા બધા પ્રમાણુમાં ઝેણવાઈ છે કે જેથી તે ગાંધીજીને પૂરો સાથ આપે?' તેમણે જ એ પ્રશ્નના જવાબમાં કહ્યું કે 'હજ તો દેશને વધારે તાલીમ આપવાની જરૂર છે, હજ શિક્ષણ નાથું છે.' ધત્તાહિ.

હું ગાન્ધીજી શ્રુતજીના કથનનો ધ્યન એમ સમજયો હતો કે દેશભ્યાપી સહિય હિલચાલ કર્યા પહેલાં આધારભૂત સિદ્ધાંતની ભાગીદારી સમગ્ર દેશને તરેકતરેહથી શિક્ષણ આપવું જોઈએ. અને દેશને એ સિદ્ધાંત વિશે પ્રતીતિ થઈ છે એમ ભાતરી ચાય ત્યારાદ જ તેવી હિલચાલ પાયાદાર નીવડે. જ્યારે કર્મચારી ગાંધીજીની નેમ તે વખતે અને આજ પણ એ રીતે સમજું છું કે આ દેશને તો હનરો વર્ષ થયાં અહિંસાની તાલીમ એક

અથવા બીજી રીતે ભળતી જ આવી છે. દેશની મનોભૂમિકા અને બીજી પરિસ્થિતિ એવી છે કે દેશવ્યાપ્તિ સહિય પગલું ભરવા સાથે જ એની ખરી નાલીમ શર થાય છે. એટલે એક ભાળુ પ્રત્યક્ષ હિયા દારા અને બીજી ભાળુ તેની સમજૂતી દારા જ આખા દેશમાં અહિંસા વિશેની નાગરિત શ્રદ્ધા અને અપેક્ષિત અહિંસા સમજૂતી ઉત્પન્ન કરી શકાય-પહેલું શાન્દિક શિક્ષણ અને પછી હિયા, એ કુમ આખા દેશ માટે વ્યવહાર નથી. હું તો એમને સાદર સાંક્ષેપીબા જ ગયો હો. અમારા વિશેષ પરિચયના આ શ્રીગણેશ થયા.

હું અમદાવાદ ગુજરાત પુરાતત્વમદ્દિરમાં ‘સંભાન્તિકા’નું સંપાદન કરતો. એનો પહેલો લાગ મુશ્કળને ભળ્યો ત્યારખાદ તેઓ જ્યારે અમદાવાદ આવે ત્યારે મોટા લાગે પુરાતત્વમદ્દિરમાં આવે અને ભળે. હું સંશોધન વિશે એમને પૂછ્યા પણ કરતો. એક વાર અનેક પ્રેતો ફેલાવી હું ભારા ખંડમાં કામ કરી રહ્યો હતો અને અણુધાર્યા જ મુશ્કળ પદ્ધાર્યા અને ચારાઈ ઉપર એસી ગયા. થતું કામ જોઈ રહ્યા હતો. દરમિયાન એક અધ્યાપક ત્યાં આવી ચાઢ્યા. વાતચીત શર થતાં જ એ આવનાર અધ્યાપક નિખાલસ હિસે પણ શૈખપૂર્વક મુશ્કળને તીખુંતમતમનું સંભળાયું. હું તો મૂંઝયામાં પડ્યો. એક તરફ આવા હિય અતિથિ અને બીજી ભાળુ સહયાસી અધ્યાપક. એ અધ્યાપક તો ચાલ્યા ગયા, પણ પાછળથી મેં જેણું કે મુશ્કળ એ કંડોં ઘૂંઠો એટલી કુનેહથી પી ગયા અને પચાબી ગયા કે તેની અસર જ તેમની પાછળાની ચાતચીતમાં મેં ન જોઈ. મને લાગ્યું કે મુશ્કળમાં અહિંસાવતી સ્થિરપદ છે. કંચારેક ગુજરાતના એક જાણીતા કવિઓ યદ્દાતદ્દા કહેલું કે લખેલું તેનો જવાબ આપતાં તેમણે ગોતાની બંગવાણીમાં એવી મતલબનું લખેલું યાદ છે કે ‘ધમ્મપદ’નું નિત્ય પરિશીળન કરવાથી પણ એમણે કહેલા રહ્યો લુલાય તેવા નથી. આવા કંઈક ઉપકુમ સાથે જે જવાબ તેમણે લખેલો છે તે એમની માનસિક અહિંસાનો સ્પષ્ટ પુરાવો છે. ૧૯૩૫ માં કાશીમાં જ તેમની સાથે મારે અમૃત મુદ્દા નિમિત્તે પત્રવ્યવહાર કરવો પડ્યો. તેમાં કંચારેક હું તેમના ઉપર ગ્રે-વાઈસ-એસેલર તરરીકિ લખતો અને કંચારેક બ્યક્ટિગતદરે. એ પત્રવ્યવહારમાં મેં બાહુ જ નઅલાવે પણ તદ્દન ૨૫૪ રીતે ચુનિવાર્સિનીના બ્યવહાર વિશે ટીકા કરતાં તેમને લખેલું કે ‘આપ જેવા પણ અમૃત બાબતો નલાવ્યે જાયો છો.’ તેમણે તે જ ક્ષણે જવાબ ક્ષમી પટાવાળા સાથે મારા ઉપર મોકલાવી દીધો. એમાં એમણે લખેલું કે

‘આ બાપત હવે હું ઉદ્ઘાસીન છું.’ પ્રેસંગે અમે ખનો જ્યારે મળ્યા તારે એમણે મને કહ્યું કે ‘તમારા પત્રમાં કાઈક રોધની છાટ મને લાગી.’ મેં કહ્યું, ‘જરાય નહિ. આપ એ જ પત્રમાં મારું એ લખેલ થાદ કરો કે જો આપ ગુજરાત જવાના અને ગુજરાત વાસ્તે કાઈક કરવાના છો તો આહેસ મળતાં હું આપને શિષ્યભાવે અનુસરીશ અને કાશીનો મોહ છોડીશ.’ તેઓ એકદમ ખીલી છિદ્યા. સારાંશ એ છે, કે તેઓ પોતાના તરફથી કાઈ શત્રુ અનવાતું નિમિત પૂરું ન પાડવા પૂરતા અનુતથનું હતા. એ જ રીતે એમણે અહિંસાવિનિ વિકસાવી હતી.

આ કથનની પુષ્ટિ મારે એક પ્રેસંગ નોંધપાત્ર છે. થોડાં વર્ષું અગાઉ દક્ષિણામાં કચાંક યરા થયેલ, તેમાં બડકરાંયોનો શાસ્ત્રીય વધુ પણ થયેલો. આ વિરોની ચર્ચામાં એચેશ્રીએ મને સંભોધી કહ્યું, કે ‘હવે તો અમારે બૌદ્ધ યા જૈન થવું કે શું?’ ધ્રુવજી વૈહિક અને તેમાંથી સનાતની હતા. તેમનું વેદ-વેદાંત વિરેનું જાન અગાધ હતું. તેમની શક્તા પણ બ્યાપક અર્થમાં વેદાંત-ગામની જ હતી. પરંતુ ધ્રુવજી તેમ છતાં રૂપણ્યાં ઔતિહાસિક બળોને જાણ્યાતા. તેઓ સમજતા કે બૌદ્ધ, જૈન આહિ અહિંસક પ્રથમ હિલચાયોને પરિણામે જૂના હિંસાપ્રધાન વૈહિક કર્મકાંડની ભૂમિકા નામશેષ થઈ છે અને એને સ્થાને વ્યવહારમાં અહિંસક વૈહિક ધર્મનું રૂપાન્તર થયું છે, જે કાલ અને માનવજીનિના વિકાસને અનુરૂપ છે. હવે આવી સિદ્ધ થયેલ અહિંસાની ભૂમિકામાંથી વૈહિક કર્મકાંડનો પ્રાચીનતાને મોહે પાણી પાણી કરી હિંસા તરફ વળે, તો જેઓ માનસિક અહિંસાની ભૂમિકાવાળા પર-પરાથી વૈહિક ધર્માવલાંથીએ છે તેમણે શું કરવું? શું ખુદ્દિગમ્ય અહિંસાની ભૂમિકાને છોડી તેમણે કાળજૂના હિંસાપ્રધાન કર્મકાંડ તરફ વળવું, કે કુલધર્મનો મોહ છોડી અહિંસાપ્રચારક સુધારક પંથોમાં ભળી જવું? હું ધ્રુવજીના સંક્ષિપ્ત કથનનો એ ગ્રમાણે અર્થં સમજેલો. જો આરી સમજ હીક હોય તો ધ્રુવજીની અહિંસાવિનિ સમજ અને શક્તાના વિકાસ વિરોધારે લાગ્યે જ કહેવાનું રહે છે.

તેમની તપોનિષા પણ જુદી જ હતી. મેં તેમને એકવાર પૂજ્યું કે, ‘આપ કાશી છોડી જવાના છો એમ સંભળાય છે.’ તેમણે કહ્યું, ‘પ્રલુદ્ધચ્છા હશે તેમ ઘનશે.’ મેં કહ્યું, ‘આપ ગુજરાતમાં કાઈક ભહીતનું કામ તો કરવાના જ,’ તેમણે કહ્યું, ‘હું હજી લગી ગુજરાત મારે કાઈ કરી શક્યો નથી એનું દુઃખ તો છે જ, પણ કાઈ શરીર કરવું તે પહેલાં મારે

ગાંધીજીના આશીર્વાદ નોઈએ. હું તપ્સવીના આશીર્વાદમાં ભાનનાર છું? ધૃત્યાદિ. કચાં જને નાગર આલાણુ અને શિક્ષણે તથા કાર્યે નવા રૂખી રંગાયેલ અને કચાં આવી તપ્સવીના આશીર્વાહીની યુદ્ધશુદ્ધ અદ્ધ! અહિંસા અને તપની યુદ્ધશુદ્ધ ભૂમિકામાંથી જ તેમનામાં સમન્વયવૃત્તિ કે જૈન પરિબાળામાં અનેકાત્મકિનો ઉદ્ઘય થયેલો. તેમના ગમે તે વિષયના લખાણો. કે ગમે તે વિષય પરત્વેના ભાષણો જુઓ તો તરત સમજણો કે એમણે પોતાના વિચારમાં પોતાની જ ઢાંડે અનેકાત્મક ઘટાવેલો હતો, જેમ ગાંધીજીએ પોતાના વિચાર અને કાર્યમાં પોતાની છે ઘટાવેલો છે.

ત્રુષજીએ કુલપરંપરાગત વિદ્યાસંસ્કારને ડેટલા વિશાળ પ્રમાણુમાં અને ડેટલી વિશાદ રીતે વિકસાનો હતો એ તેમના પરિચયમાં આવનાર અને તેમનું સાહિત્ય વાંચનાર સૌ જાણે છે. પણ તેમની સંસ્કારશુદ્ધ અને ભાષા-સૌષ્ઠવ વિશે કાઈક લખણું આવશ્યક છે. ભાસ કરી જેઓ નવાં વહેણુંમાં વગર વિચારે વસ્તાઈ જાય છે, તેમને વાસ્તે તો લખણું સર્વિશેષ પ્રાપ્ત થાય છે. ત્રુષજ કોલેજમાં ભાષા, કોલેજમાં અને યુનિવર્સિટીમાં ભાંચા હોદ્દાએ ઉપર રહ્યા. ભાત્ર અન્નેજ જ નહિ પણ ગવર્નર અને વાયસરોય નેવા ભાંચા અધિકારીએને પણ મળવાના એમને અનેક પ્રસંગ આવ્યા. દેશદેશના વિદ્યાનો પણ મળતા જ. ડોટ-પાટલૂન અને દેપીના ચાંનભરીખ દેશી-પરદેશી વાતાવરણુમાં તેઓ આજનમ રહ્યા, છતાં હું નથી ધારતો કે ડાઈએ તેમને પોતાનો નક્કી કરેલ ગુજરાતી વેશ બહારી ભીજા વેશમાં સજાજ થયેલ જોયા હોય. જેમ પોથાડનું તેમનું પોતાનું જ લાક્ષણિક સૌષ્ઠવ હતું, તેમ તેમનો ભાનપાન અને પૂજાવિધિનો પણ એક ભાસ સંસ્કાર હતો. ચાંનભરીખ ભીજા આલાણોની પેઠે એમણે અંધપણે પોષ્યા ન હતા. તેમને પોતાનાથી જુદી રીતે વર્તનારને તેઓ કદી પતિત કે બિતરતી ડાટિના ભાનતા નહિ. ભાષાસૌષ્ઠવ વિશે તો એટલું જ કહેવું અસ થશે કે તેઓ જ્યારે વાતચીત કરતા હોય કે ભાષણું આપતા હોય ત્યારે અનુભવ એવો થાય કે જાણે કાનમાં અમૃતસિંચન થઈ રહ્યું છે. ગુજરાતી ભાષાસૌષ્ઠવનો સંસ્કાર તો એમનામાં એટલી હદ્દ સુધી વિકસણો હતો કે કચારેક ગાંધીજીએ પણ કહેલું કે હવે ત્રુષજનું ભધુર-પ્રસંગ ગુજરાતી ભાષણું તમે સાંભળો. ત્રુષજની વાત કરવાની અને જવાબ આપવાની એક ભાસ હણ હતી. તે બોલે ત્યારે તેમાં અહુકૃતત્વ છુકાતું હોય, કરવામાં કરવો જવાબ પણ તે એવી અન્યોજિત અને ભધુર ભાષામાં આપે કે સાંભળનારને રૂપનો પ્રસંગ જ ન આવે.

જ્યારે તેમણે હિંદુ યુનિવર્સિટીમાંથી વિદ્યાય લીધી તારે પંડિતા કે ઓફિસરો, વિવાર્થિઓ, કર્મચારીઓ એ અધાને એવો અનુભવ થયો કે હવે આવો માણુસ યુનિવર્સિટીમાં ભળવો સુલભ નથી. મોટા હોદેશરને ત્યાં ગમે તે માણુસ સરળતાથી જઈ શકતો નથી, પણ શ્રુતિ વિશે એમ ન હતું. જ્યારે જાઓ તારે એમની એહે સુકલદાર. કાઈ પદ્યાળો રોક જ નહિ; જનાર સાવારણ વિદ્યાર્થી હોય, પંડિત હોય કે ઓફિસર હોય. મારા કારી આભ્યા પછી તેણો લગભગ પંચેક વર્ષ અહીં રહ્યા. યુનિવર્સિટીમાં અનેક કોલેજો, અનેક નાની મેટી સંસ્થાઓ અને અનેક વિદ્યાર્થી મંડળો, જલીય મંડળો અને સાંપ્રદાયિક મંડળો. જ્યારે જુદ્યો તારે મિટિગોનો પ્રવાહ બાલતો જ હોય અને હેમેશાં ઓફિસરાની ડલખભાઈ તો કાઈક ને કાઈક હોય જ. પણ એક દિવસમાં થતી અનેક મિટિગોનાં પણ શ્રુતિ તો હોય જ અને તે મોટે ભાગે પ્રમુખસ્થાને જ હોય. તેમને અનેક વિષમેમાં પ્રસંગાતુદ્ય બોલવાનું પણ હોય. પરંતુ મેં કદી જોયું કે સાંભળ્યું નથી કે શ્રુતિ કાઈ અપ્રસ્તુત બોલ્યા હોય અગર વવારે પડતું એવી નાખાના આ યુગના અભિભરાને વશ થયા હોય. આ પ્રાણણુસુલભ વિદ્યારૂપિતિ અને અમણુસુલભ વિકસિત સંયમગૃહિતિ એ જ શ્રુતિની વિશેપત્તા છે અને તેથી જ તેણો ‘જુ’ પદે પહોંચ્યા.

ઉદ્દે તેમની મિલનસારદીચિ વિશે થોડુંક લખી ઇઉં, કરણું એની પિરુદ્ધ મારે મિથ્યા પૂર્વાદ બંધાયે હતો. જ્યારે તેણો અમદાવાદ આવે તારે પોતાના બધા જ પરિચિતોને મળે અને કાઈ ન મળ્યું હોય તો યથાસંભવ તેમને ત્યાં પહોંચે. તેણો બધી વાર મારે ત્યાં અલકાનિય સોસાયરીમાં અચાનક આવી ચે. એકવાર મેં કહ્યું, ‘આપ શા માટે પદ્ધતીઓ ? હું આવવાનો જ હતો.’ તેમણે કહ્યું, ‘અહીં એક મારા પરિચિત મિત્રનાં વિધવા છે. તેમને તો મળ્યું જ હતું. તો પછી તેમને શા માટે તકલીફ આપું ?’ મારા કારી આભ્યા પછી તો મેં એવું જોયેલું કે જ્યારે પણ રજામાં અમદાવાદ હોધાયે તારે તેણોઓ વેર ઓકિયું કરી જ જાય. હું ૧૯૩૮ માં ઓપરેશનમાંથી જરી અમદાવાદ આભ્યા અને કાઈક સ્વસ્થ થયે શ્રુતિને બંગળે જવા નીકળ્યો. રસ્તામાં મને જોઈ કહ્યું કે ‘તમે કચાં જાણો છો ? હું જ તમને મળવા આવવાનો હતો.’ મેં કહ્યું, ‘હવે આપણે અહીં જ મળી લાધુ. એટલે તકલીફ ન વેશો.’ તેમણે કહ્યું, ‘ના, હું તો મારા સંકલ્પ પ્રમાણે જીજ વાર તમારે વેર જ આવવાનો. રરતા ઉપર

મળ્યા એ તો તમે મળવા આવ્યા, કંઈ હું થોડો આન્યો છું?' દર્શાદિ. છેવટે બીજે હિસે તેઓ ધેર આવ્યા અને યુનિવર્સિટી વિશે તથા અમદાવાદની સંસ્થાઓ વિશે મુક્ત ભને ખૂબ જ વાત કરી. મેં કહ્યું, 'આપનો સમય અમદાવાદમાં સારી રીતે જતો હશે.' તેમણે કહ્યું 'ખંધા જ મિત્રો જાહેર્ય મળ્યા છે. હું ભારે કરવું જોઈએ તેટલું કરી શકતો નથી એ જ ભને હુંઘ છે. પણ બૌદ્ધિક વાતાવરણ ડીક્ટીક જમેલું હોવાથી ભને સંતોષ છે.' શુવળુના મિલનસારપણાનું આવું માધુર્ય અનુભવવાનું અને સદ્ગ્રામ આપ થયું હતું.

-આચાર્ય શ્રુત રમારક અંધમાથી ઉધૃત