

કુમુદચન્દ્રાચાર્ય પ્રણીત “ ચિકુર દ્વાત્રિંશિકા ”

મધુસૂદન ઢાંકી

જિતેન્દ્ર શાહ

નિર્ગ્રન્થ-દર્શનના કણાટક-સ્થિત દિગમ્બર સમ્પ્રદાયના, મધ્યકાળે થઈ ગયેલા, આચાર્ય કુમુદચન્દ્રની એક કૃતિથી ઉત્તરની પરમ્પરામાં પ્રભવેલ શ્વેતામ્બર સમ્પ્રદાય પ્રાયઃ ૮૫૦ વર્ષોથી સુપરિચિત છે : એ છે જિન પાર્શ્વને ઉદ્દેશીને રચાયેલું સુપ્રસિદ્ધ કલ્યાણમંદિરસ્તોત્ર. ઉપર્યુક્ત બન્ને પ્રધાન નિર્ગ્રન્થ સમ્પ્રદાયો અને તેના ઉપાખ્યાયોમાં સમાન રૂપે પ્રતિષ્ઠિત આ સ્તોત્રનું સ્થાન માનતુંગાચાર્યના જગત્પ્રખ્યાત ભક્તામરસ્તોત્ર પછી તરતનું છે; પરન્તુ તેનાં કૃતિત્વ એવં કાળ સંબંધમાં બન્ને સમ્પ્રદાયોમાં ભિન્ન મત પ્રવર્તે છે. રાજગચ્છીય પ્રભાચન્દ્રાચાર્યના પ્રભાવકચરિત (ઈ. સ. ૧૨૭૮)ના કથનના આધારે શ્વેતામ્બર એને સિદ્ધસેન દિવાકરની રચના માને છે^૧, અને એ કારણસર ત્યાં તે ગુપ્તકાલીન હોવાની ધારણા આપોઆપ બની જાય છે^૨. સ્તોત્રના અન્તિમ પદમાં કર્તાએ શ્વિષ્ઠરૂપે કુમુદચંદ્ર નામ સૂચિત કર્યું છે એ વાતને લક્ષમાં રાખી પ્રભાચન્દ્રે કલ્પી લીધેલું કે સિદ્ધસેનાચાર્યનું દીક્ષા સમયે અપાયેલ અભિધાન કુમુદચન્દ્ર હતું^૩. શ્વેતામ્બર વિદ્વાનોમાં સ્વ. હીરાલાલ રસિકદાસ કાપડિયા^૪ તેમ જ (સ્વ.) મુનિવર ન્યાયવિજયાદિ પ્રાયઃ સમસ્ત મુનિગણને પ્રભાચન્દ્ર-કથિત માન્યતા અભિમત છે^૫. કિન્તુ દિગમ્બર વિદ્વાનો (અને સમસ્ત દિગમ્બર સમાજ) કર્તાને સ્વસંપ્રદાય અંતર્ગત મધ્યયુગમાં થઈ ગયેલા કુમુદચન્દ્રની કૃતિ માને છે^૬. એ જ રીતે શ્વેતામ્બર વિદ્વાનોમાં (સ્વ.) પં. સુખલાલજી તથા (સ્વ.) પં. બેચરદાસ દોશી^૭, (સ્વ.) શ્રેષ્ઠિવર અગરચંદ નહાટા^૮ એવં જૈનેતર વિદ્વાનોમાં પિનાકિન ત્રિવેદી^૯ તેને સિદ્ધસેન દિવાકરની કૃતિ માનતા નથી. અમારો પણ એવો જ અભિપ્રાય છે, જે નીચેનાં કારણો એવં પ્રમાણો પર આધારિત છે :

૧. શ્વેતામ્બર સમ્પ્રદાયમાં કુમુદચન્દ્ર અભિધાન ધરાવતા કોઈ જ આચાર્ય વા મુનિ થઈ ગયા હોય તેવું અભિલેખો, ગ્રન્થ-પ્રશસ્તિઓ, કે પછી પટ્ટાવલીઓ-ગુર્વાવલીઓમાં પણ ક્યાંયે સૂચિત નથી : પ્રસ્તુત નામ ત્યાં બિલકુલેય, પરોક્ષ રીતે પણ, જ્ઞાત નથી^{૧૦}. બીજી બાજુ દિગમ્બર સમ્પ્રદાયમાં કણાટકના મધ્યકાલીન શિલાલેખોમાં કુમુદચન્દ્ર નામ ધરાવતા પ્રાયઃ પાંચેક આચાર્યો યા મુનિઓ વિષે ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત છે^{૧૧}, ત્યાં પ્રસ્તુત અભિધાન આમ ઠીક પ્રમાણમાં પ્રચલિત હતું.

૨. સ્તોત્રની શૈલી સિદ્ધસેન દિવાકરની સ્તુતિઓથી તદ્દન ભિન્ન પ્રકારની છે. સંરચનાની દૃષ્ટિએ, અને ક્યાંક ક્યાંક ભાવ-વિભાવાદિના અનુલક્ષમાં, એ વિશેષ વિકસિત પણ છે; તેમજ તેમાં અન્યથા અનેક મધ્યકાલીન લક્ષણો સ્પષ્ટ રૂપે વરતાય છે. વિશેષમાં શબ્દોની પસંદગી અને લગાવ^{૧૨}, એ જ રીતે ઉપમાઓ, અલંકારાદિના ત્યાં પ્રયોગમાં લેવાયેલ અનેકવિધ પ્રકારો^{૧૩} પણ પ્રસ્તુત કૃતિ મધ્યકાલીન હોવાના તર્ક પ્રતિ દોરી જાય છે.

૩. એ અમુકાંશે ભક્તામરસ્તોત્ર (પ્રાયઃ ઈસ્વી પાખ-૬૨૫)ની અનુકૃતિ જેવું, અને એ જ પ્રમાણે વસન્તતિલકા છન્દમાં નિબદ્ધ છે; પદોની સંખ્યા પણ પ્રકૃત સ્તોત્રની જેટલી—૪૪—જ છે; પણ તેનાં કાવ્યકલા-કક્ષા, સંગ્રથન, અને છન્દોલય સરસ^{૧૪} હોવાં છતાં ભક્તામરની તુલનામાં તો નીચલા દરજ્જાનાં હોવાનું વરતાય છે^{૧૫}. તે ભક્તામર પછી પાંચસોએક વર્ષ બાદ રચાયું હોય તેવું તેની પ્રકૃતિ અને રચના-પદ્ધતિ પરથી સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.

૪. તેમાં જો કે કેટલાંક પદો સુરમ્ય અને મનોહર જરૂર છે^{૧૬}, પરન્તુ કેટલાંયે પદોનાં ચરણોનું બંધારણ ક્લિષ્ટ, અસુષ્ઠ, આયાસી ભાસે છે; એ તત્ત્વો કાવ્યના પ્રવાહમાં રુકાવટ ઊભી કરે છે^{૧૭}.

૫. ત્યાં પ્રયોજિત કોઈ કોઈ શબ્દો અને શબ્દસમૂહો અન્ય શ્વેતામ્બર સ્તુતિ-સ્તોત્રાદિમાં નથી મળતાં, જ્યારે દિગમ્બર કૃતિઓમાં તે જોવા મળે છે^{૧૬}.

૬. કાપડિયા એને શ્વેતામ્બર કૃતિ માનતા હોવા છતાં તેના રપમા પદ્યમાં વર્ણિત સુરદુન્દુભિ-પ્રાતિહાર્યનું કલ્પન વા આકલન દિગમ્બર-માન્ય ગ્રન્થ તિલોયપણગત્તી (ત્રિલોકપ્રજ્ઞપ્તિ : પ્રાય: ઈસ્વી ૫૫૦) અનુસાર હોવાનું બતાવે છે^{૧૭}.

૭. પ્રાતિહાર્યના વિષયમાં શ્વેતામ્બર માન્યતાથી જુદા પડતા, પણ દિગમ્બર માન્યતાને પૂર્ણતયા અનુકૂળ, એવા અન્ય પણ બે દાખલા સ્તોત્ર અંતર્ગત મોજૂદ છે, ચામર પ્રાતિહાર્ય વિષે જોઈએ તો શ્વેતામ્બરમાં તો બે યક્ષો (વા બીજી માન્યતા અનુસાર બે ઇન્દ્રો) દ્વારા ગૃહીત ચામર-યુગલનો જ ભાવ પ્રત્યક્ષ યા પરોક્ષ રૂપે વ્યક્ત થયેલો છે; પરંતુ દિગમ્બર સમ્પ્રદાયમાં તો સહસ્રો ચામર^{૧૮}, “ચામરાવલી”, તથા “૬૪ ચામરો”^{૧૯} નો વિભાવ રહ્યો છે. કલ્યાણગમંદિરસ્તોત્રમાં ચામર પ્રાતિહાર્યની વર્ણનામાં “ચામરીઘ” સરખા સમૂહવાચક શબ્દસમાસનો પ્રયોગ છે^{૨૦}, જે વાત નોંધનીય બની રહે છે^{૨૧}.

હવે દિવ્યધ્વનિ-પ્રાતિહાર્ય વિષે જોઈએ. શ્વેતામ્બર પરમ્પરાની માન્યતા અનુસાર સમવસરણ-સ્થિત જિનેન્દ્ર નમો તિત્થસ્સ કહી અર્ધમાગધી ભાષામાં દેશના આપે છે, જે શ્રોતાઓની પોતપોતાની ભાષામાં સ્વતઃ પરિવર્તિત થાય છે : જ્યારે દિગમ્બર પરિપાટીમાં તો તીર્થંકરના હૃદયસમુદ્રમાંથી—મુખમાંથી પ્રકટતા ભાષા-પુદ્ગલોને લઈને નહીં— દિવ્યધ્વનિ ઊઠે છે, જે શ્રવણકર્તા સૌ નિજનિજ ભાષામાં સમજી લે છે. કલ્યાણગમંદિરસ્તોત્રમાં પ્રસ્તુત પ્રકારનું આકલ્પન સ્પષ્ટ રૂપે પરિલક્ષિત છે : યથા :

સ્થાને ગમ્મીરહ્મદયોદધિસમ્ભવાયાઃ
પીયૂષતાં તવ ગિરઃ સમુદીરયન્તિ
પીત્વા યતઃ પરમસમ્પદસદ્ગમ્ભાજો
ભવ્યા વ્રજન્તિ તરસાઽપ્યજરામરત્વમ્

- કલ્યાણમન્દિરસ્તોત્રમ્ ૨૧

૮. કુમુદચન્દ્રકૃત એક અન્ય કૃતિ, યુગાદિ ઋષભદેવને સમર્પક સ્તુતિ, તેમાં આરંભે આવતા ‘ચિકુર’ શબ્દથી ચિકુર-દ્વાત્રિશિકા અભિધાનથી જ્ઞાત છે, જે અહીં સંપાદિત કરવામાં આવી રહી છે. તેમાં પણ કલ્યાણગમંદિરસ્તોત્રની જેમ છેલ્લા પદ્યમાં કર્તાનું શ્લેષપૂર્વક કુમુદચન્દ્ર નામ જોવા મળે છે, અને આ સ્તુતિથી શ્વેતામ્બર સમાજ તદ્દન અજાણ છે, પણ તે દક્ષિણ તરફ અલ્પાંશે પણ જાણમાં છે. તેમાં દ્વિતીય પદ્યમાં આવતો ‘હેવાક’^{૨૨} શબ્દ, જે મૂળે અરબી ભાષાનો છે, તેના તરફ ડૉ. પિનાકિન દવેએ ધ્યાન દોર્યું છે^{૨૩}. કુમુદચન્દ્ર મધ્યકાળમાં થઈ ગયા હોવાના તથ્યને આથી વિશેષ પુષ્ટિ મળે છે.

કુમુદચન્દ્ર આમ દિગમ્બર સમ્પ્રદાયમાં થઈ ગયા હોવાની સાથે પ્રાચીનને બદલે મધ્યયુગમાં થઈ ગયા છે. તેઓ કયા શતકમાં થઈ ગયા તે વિષે વિચારતાં એમ જણાય છે કે ઈ.સ. ૧૧૨૫ માં સોલંકીરાજ જયસિંહદેવ સિદ્ધરાજની અણહિલપાટકની રાજસભામાં, બૃહદ્ગચ્છીય વાદી દેવસૂરિ સાથે વાદ કરનાર દિગમ્બર મુનિ કુમુદચન્દ્ર હોવાનો ઘણો સંભવ છે^{૨૪}. પ્રબન્ધો અનુસાર પાટણ જતાં પહેલાં તેઓ કર્ણાવતીમાં કેટલોક કાળ રોકાયેલા. સંભવ છે કે તે સમયે તેમના કલ્યાણગમંદિરસ્તોત્રની પ્રતિલિપિઓ થઈ હશે. સૌ પ્રથમ તો તે ગુજરાત-સ્થિત તત્કાલીન દિગમ્બર સમાજમાં પ્રચારમાં આવ્યું હશે અને તે પછી શ્વેતામ્બર ગ્રન્થભંડારોમાં

તેની નકલોનો પ્રવેશ થઈ જતાં, એવં સ્તોત્ર ભાવાત્મક અને અન્યથા ઉત્તમ કોટીનું હોઈ, શ્વેતામ્બર સમ્પ્રદાયમાં તેને વિના વિરોધ અપનાવી લેવામાં આવ્યું હોય. કાળાંતરે એના કર્તાના સમ્પ્રદાયનું જ્ઞાન ન રહેવાથી તેને શ્વેતામ્બર કર્તાની કૃતિ માની લેવામાં આવી હોય અને તેમાં પદાન્તમાં આવતા કુમુદચન્દ્ર અભિધાનનો ખુલાસો પ્રભાચન્દ્રાચાર્યે સિદ્ધસેન દિવાકરનું દીક્ષા સમયનું નામ હોવાની કલ્પના કરીને કરી દીધો હોય! (એ વખતે તેમણે વિચાર ન કર્યો કે પ્રસ્તુત સ્તોત્ર દ્વાત્રિંશિકા વર્ગનું નથી^{૨૫}.) ઉપર ચર્ચિત ઐતિહાસિક પશ્ચાદ્ભૂમાં જોઈએ તો મૂળ સ્તોત્ર ઈસ્વીસનના ૧૨મા શતકના પ્રથમ ચરણમાં રચાયું હોવું ઘટે. પ્રભાચન્દ્ર સ્તોત્રના અસલી રચનાકાળથી લગભગ દોઢસોએક વર્ષ ઉપરાન્તના કાળ બાદ તેની નોંધ લે છે; એટલે અજ્ઞાનવશ તેમણે જે લખી નાખ્યું તેને યથાતથા સત્ય માની શ્વેતામ્બરોમાં આજ દિવસ સુધી આ ભ્રાન્તિ ચાલી આવી છે, જેનાથી વર્તમાને જૂજવા જ વિદ્વાનો પર રહી શક્યા છે.

દેવ-સ્તુતિ કરનારા આ 'ચિકુર' સ્તોત્રમાં દેવ-વિષયક રતિનિર્વેદ સ્થાયિભાવને કારણે શાંતરસ સ્પષ્ટતથા પ્રસ્ફુરિત થયો છે. શિખરિણી છન્દમાં નિબદ્ધ આ સ્તોત્રમાં ભગવાન ઋષભદેવના કેશની વિભિન્ન ઉપમાઓ દ્વારા સ્તુતિ કરવામાં આવી છે^{૨૬}. કાવ્યના અપેક્ષિત લક્ષણોમાં જોઈએ તો નવીન અર્થયુક્તિ, સંસ્કારિત ભાષા, શ્લેષરહિતતા, સરળતા, સ્ફુટ રસયુક્તિ, અને વિકટાક્ષરબંધવાળી રચના સર્વોત્તમ મનાઈ છે. કિન્તુ એક જ કાવ્યમાં આ તમામ ગુણોની પ્રાપ્તિ દુષ્કર હોય છે. કુમુદચન્દ્રાચાર્ય વિરચિત પ્રકૃત સ્તુતિકાવ્યમાં પણ શ્લેષરહિતત્વ અને સારલ્ય સરખા ગુણો અનુપસ્થિત છે, પરંતુ બાકીના સૌ ગુણોને યથાસ્થાને યથાસંયોગમાં પ્રયોજિત કરવામાં આવ્યા છે. કવિએ સ્તુતિમાં જિનના કેશને લક્ષ્ય કરી અનેકવાર શ્લેષાલંકારનો પ્રયોગ કર્યો છે^{૨૭}, તેમજ દીર્ઘ સમાસબહુલ તથા પર્યાયબહુલ એવં અલંકાર-પ્રધાન તથા ઓછા વપરાતા શબ્દોનો વિનિયોગ કરતું હોવાને કારણે સંરચનામાં સરસતા હોવા છતાંયે સ્વાભાવિક સરળતા વિલુપ્ત થઈ ગઈ છે. આથી કેટલીક પંક્તિઓ કિલ્લ બની છે, જે સામાન્ય બુદ્ધિવાળાઓને સમજવામાં ફ્લેશ કરે તેવું હોવાથી એમના અન્ય વિખ્યાત, કલ્યાણગમંદિરસ્તોત્રની જેમ આ સ્તોત્ર જનસામાન્યમાં પ્રચલિત બની શક્યું નથી^{૨૮}.

આખરી પદ્ય અનુસાર સ્તોત્ર “વિમલાચલ-શૃંગાર મુકુટ” એટલે કે શત્રુંજયગિરિના અધિનાયક ભગવાન આદીશ્વર ઋષભદેવને સંબોધીને, એમને લક્ષ્ય કરીને રચવામાં આવ્યું હોઈ, સ્તોત્રનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય પણ રહ્યું છે. (જોકે એક દિગમ્બર મુનિ શ્વેતામ્બર તીર્થાધિપતિને ઉદ્બોધીને સ્તોત્ર રચે તે ઘટના વિરલ ગણવી જોઈએ.)

પ્રસ્તુત સ્તુતિની ૧૬મા-૧૭મા સૈકામાં લખાયેલી પ્રત શ્રી ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબઈથી પ્રાપ્ત થયેલી. અહીં મુદ્રિત સ્તોત્રનો પાઠ એક માત્ર ઉપલબ્ધ પ્રત પરથી તૈયાર કર્યો હોઈ કેટલીક અશુદ્ધિઓ દૂર થઈ શકી નથી. પ્રતની નકલ માટે તેમ જ સંપાદન કરવાની પરવાનગી આપવા બદલ સંપાદકો સદરહુ સંસ્થાના આભારી છે^{૨૯}.

ટિપ્પણો :-

૧. જુઓ પ્રભાવકચરિત, સંઃ જિનવિજય, સિંધી જૈન ગ્રન્થમાળા, ગ્રંથાંક ૧૩, “વૃદ્ધવાદી સૂરિચરિત”, અમદાવાદ-કલકત્તા ૧૪૦, પૃં ૫૬. અહીં કહ્યું છે કે, સિદ્ધસેને વાદમાં હારીને વૃદ્ધવાદી પાસે પ્રવ્રજ્યા ગ્રહણ કરી તે સમયે તેમનું નામ ‘કુમુદચન્દ્ર’ રાખવામાં આવેલું.
૨. સિદ્ધસેનના સમય સંબંધમાં મતભેદ છે. અમારા મતે તેઓ (હાલ કેટલાક દિગમ્બર વિદ્વાનો અકારણ માને-મનાવે છે તેમ છતાં સૈકા ઉત્તરાર્ધના નહીં પણ) પાંચમા શતકના પૂર્વાર્ધમાં થઈ ગયા છે. આ વિષય પર વિસ્તારથી ચર્ચા અમે અમારા

‘શ્રીબૃહદ્સ્તુતિમણિમંજૂષાના પ્રથમ ખંડમાં કરી રહ્યા છીએ.

૩. આ શક્યતા ઘણી ભેરદાર છે.
૪. કાપડિયા લેખે છે : “.....કલ્યાણમંદિરના કર્તાની પ્રતિભા વિચારતાં તો તે શ્રી સિદ્ધસેન દિવાકરની કૃતિ તરીકે ગણવા લાયક છે એમ કહેવામાં વાંધો જણાતો નથી.” જુઓ એમની “પ્રસ્તાવના”, ભક્તમારકલ્યાણમંદિરનમિઝણસ્તોત્રત્રયમ્, શ્રેષ્ઠિ દેવચન્દ્ર લાલભાઈ જૈન પુસ્તકોદ્ધાર ગ્રન્થાંક ૭૯, સુરત ૧૯૩૨, પૃં ૩૩. એ પુસ્તકમાં એમણે અનેક સ્થળે પ્રસ્તુત સ્તોત્રને સિદ્ધસેનની જ કૃતિ ઘટાવી છે.
૫. મુનિરાજ દર્શનવિજય, “શ્રી ભક્તમાર સ્તોત્ર”, જૈન સન્ય પ્રકાશ, વર્ષ ૮, અંક ૧, પૃં ૨૫.
૬. આ જગજીવેર હકીકત પ્રસ્તુત સંપ્રદાયના વિદ્વાનોનાં અનેક સ્થળોનાં લખાણોમાં પ્રકટ થઈ ચૂકી હોઈ અહીં તેના સન્દર્ભો ઠાંકવા જરૂરી માન્યા નથી.
૭. સન્મતિપ્રકરણ, દ્વિતીય આવૃત્તિ, અમદાવાદ ૧૯૫૨, પૃં ૧૦૨.
૮. જુઓ એમનો લેખ, “કલ્યાણ મંદિર સ્તોત્ર કે રચયિતા”, શોધાદર્શ, ૨૫, નવેં ૧૯૯૧, પૃં ૨૯.
૯. Siddhasena Divakar : A Study, “Summary of the content of his thesis” in ‘3. Studies etc. by Modern Scholars’ in *Siddhasena’s Nyāyāvatāra and Other works*, Ed. A.N. Upadhye, Bombay 1971, p. 68.
૧૦. અપવાદ રૂપે શત્રુંજય ૫૨ મળેલા સંં ૧૩૮૩(ઈં સંં ૧૩૨૭)ના લેખમાં બુદ્ધિનિવાસના ગુરુરૂપે ‘કુમુદચંદ્ર’નો ઉલ્લેખ થયેલો છે : જુઓ “શત્રુંજયગિરિના કેટલાક અપ્રકટ પ્રતિમાલેખો”, સંં મધુસૂદન ઢાંકી અને લક્ષ્મણ ભોજક, *Sambodhi*, Vol. 7, Nos. 1-4, પૃં ૨૧, લેખાંક ૨૨. પરંતુ પ્રસ્તુત કુમુદચન્દ્ર તો ઈસ્વીસનના ૧૩મા શતકના આખરી ચરણમાં થઈ ગયા હોઈ તેઓ પ્રભાવકચરિતકારના સમકાલીન છે. એ કાળે ‘કુમુદચંદ્ર’ એ સિદ્ધસેન દિવાકરનું દીક્ષાકાળનું અભિધાન હતું એવી માન્યતા પ્રચારમાં આવી ગયેલી; અને એના પ્રભાવ નીચે જ આવું અભિધાન આ ચેતામ્બર મુનિએ ધારણ કર્યું હોવાનો સંભવ રહે છે. ગમે તેમ પણ આ એક જ અને પશ્ચાત્કાલીન દાખલો છે.
૧૧. નેસર્ગીના ૧૧-૧૨મીના લેખમાં કુમુદચન્દ્ર ભટ્ટારક દેવનો ઉલ્લેખ છે. જુઓ જૈન શિલાલેખ સંગ્રહ : દ્વિતીયો ભાગ, માણિક્યન્દ્ર-દિગમ્બર-જૈન ગ્રંથમાલા, પુષ્પ ૪૫, સંં પંં વિજયમૂર્તિ, મુંબઈ ૧૯૫૨, પૃં ૩૬૪, ત્યાં લેખાંક ૨૪૬. તદુપરાંત ચિડગુરુ(પ્રાયઃ ઈસ્વી ૧૨૯૦)ના લેખમાં ‘કુમુદચંદ્ર દેવ’નો ઉલ્લેખ છે. જુઓ જૈન શિલાલેખ સંગ્રહ : તૃતીયો ભાગ, સંં પંં વિજયમૂર્તિ, માં-દિં-જૈ-ગ્રં, પું ૪૬, મુંબઈ વિં સંં ૨૦૧૩/ઈં સંં ૧૯૫૭, ત્યાં પૃં ૨૯૮, લેખાંક ૪૩૨. તે સિવાય તે જ ગ્રંથમાં ઐહોળેના ૧૨મી-૧૩મી સદી લેખમાં : કુમુ(દ ૭ દે)ન્દુ એવા મુનિનો ઉલ્લેખ થયો છે. પૃં ૨૬૯, લેખાંક ૪૪૪. અને હળેબીડના સન્ ૧૨૬૫ના લેખમાં આચાર્યોની નામાવલીમાં કુમુદેન્દુ-માધવનનન્દિ-કુમુદચન્દ્ર એવો ઉલ્લેખ થયેલો છે : જુઓ જૈન શિલાલેખ સંગ્રહ (ભાગ ૪), માં-દિં-જૈ-ગ્રં, ગ્રન્થાંક ૪૮, પૃં ૨૫૮-૨૫૯, લેખાંક ૩૪૨. એ સિવાય જોઈએ તો કેલગેરેના ૧૩મી સદીના ઉત્તરાર્ધના લેખમાં પણ માધનન્દિ-શિખ કુમુદચંદ્રનો ઉલ્લેખ છે. (એજન, પૃં ૨૭૧-૨૭૨, લેખાંક ૩૭૬).
૧૨. જેમ કે કલ્યાણમંદિરમુદારમવદ્યપેદિ (૧’), આસ્તામચિન્ત્યમહિમા.... (૭’), ચૌરેતિવાશુ યશવઃ પ્રપલાયમાનૈઃ (૭’’) (૭) દ્વાસ્તાસ્તદા વત કથં કિલ કર્મચૌરા (૧૩’), પાનીયમપ્યમૃતમિત્યનુચિન્ત્યમાન (૧૭’), ઇત્યાદિ અનેક દાખલાઓ છે.
૧૩. જુઓ તદ્દવિષયક ૬૧૦ કાપડિયાની વિસ્તૃત ચર્ચા “સ્તોત્રયુગલનું તુલનાત્મક પર્ચાલોચન,” ખં ૦ કં ૦ સ્તોં ૫૦, પૃં ૧૯-૩૧.
૧૪. જેવા કે, ૫૬ ૩૯, ૪૧.

ત્વં નાથ ! દુઃખિજનવત્સલ ! હે શરણ્ય !

કારુણ્યપુણ્યવસતે ! વશિનાં વરેણ્યં !

મક્ત્યા નતે મયિ મહેશ ! દયાં વિધાય

દુઃખાક્ષુરોદલનતત્પરતાં વિધેહિ ॥૩૧॥

દેવેન્દ્રવન્ધ્ય ! વિદિતાખિલવસ્તુસાર !

સંસારતારક ! વિમ્બો ! ભુવનાધિનાથ ! !
 ત્રાયસ્વ દેવ ! કરુણાહુદ ! માં પુનીહિ
 સીદન્તમદ્ય ભયદવ્યસનામ્બુરાશે : ॥૪૧॥

૧૫. જેમ કે, પદ્ય ૩૩નાં પહેલાં અસુંદર વા કિલેષ બે ચરણો,
 ધ્વસ્તોર્ધ્વકેશવિકૃતાકૃતિમર્ત્યમુણ્ડ-
 પ્રાલમ્બભૃદ્વયદવક્ત્રવિનિર્યદગ્નિઃ ।

અને ૩૪નું ત્રીજું ચરણ,
 મત્યોલ્લસત્યુલકપક્ષ્મલદેહદેશાઃ

૧૬. જેમ કે પદ્ય ૩૯માં હે શરણ્ય !, વશિનાં વરેણ્ય !, પદ્ય ૪૦માં શરણં શરણ્ય ! આવાં કેટલાંયે દૃષ્ટાન્તો છે.

૧૭. "...કલ્યાણમંદિરસ્તોત્રના ૨૫મા પદ્યમાં સુરદુન્દુભિ દ્વારા જે સૂચન કરાયું છે તે દિં સર્વનન્દિ (ઈં સં ૪૫૮) પછી અને દિં વીરસેન (ઈં સં ૮૧૬)ની પૂર્વે થઈ ગયેલા દિં યતિવૃષભે નિલોચપણગતિ(મહાધિયાર ૪)ના ૯૨૪મા પદ્યમાં 'સુરદુન્દુભિ' વિષે કહ્યું છે." (જુઓ એમનો જૈન સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ, ખંડ ૨ : ધાર્મિક સાહિત્ય, ઉપખંડ ૧ : લલિતસાહિત્ય, પ્રં ૨૭, શ્રી મુક્તિ-કમલ-જૈન-મોહનમાલા : પુષ્પ ૬૪, સૂરત ૧૯૬૮, પૃં ૨૯૬.)
 ૬૧૦ કાપડિયા નિર્દેશિત ગાથા નિમ્નોક્ત છે.

વિસયકસાયાસત્તા હદમોહા પવિસ જિણપહૂ સરણં ।
 કહિદું વા મવ્વાણં ગહિરં સુરદુંદુહી સરઈ ॥

- તિલોચપણગતી-૪. ૧૩૩.

(સં ચેતનપ્રકાશ પાટની, તિલોચપણગતી (દ્વિતીય ખણ્ડ), પ્રં સં કોટા ૧૯૮૬, પૃં ૨૮૩. (૬૧૦ કાપડિયાએ અગાઉના સંસ્કરણમાં ગાથાનો ક્રમાંક ૪.૯૨૪ બતાવ્યો હશે.)

૧૮. પુત્રાટસંધીય જિનસેનના હરિવંશપુરાણ(ઈં સં ૭૮૪)માં અષ્ટપ્રાતિહાર્યોમાં આમર પ્રાતિહાર્યની વાત કરતાં સહસ્રો આમરોનો ઉલ્લેખ છે. સં પત્રાલાલ જૈન, જ્ઞાનપીઠ મૂર્તિદેવી જૈન ગ્રંથમાલા, સંસ્કૃત ગ્રંથાંક ૨૭, દિલ્લી-વારાણસી ૧૯૭૮, પ-૬ / ૧૧૭, પૃં ૬૪૪-૬૪૫.

૧૯. પન્થસ્તૂપાત્વથી વીરસેન-શિષ્ય જિનસેનના આદિપુરાણ(પ્રથમ ભાગ)માં 'આમરાલી' તથા '૬૪ આમર'નો પ્રાતિહાર્યો અંતર્ગત સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ થયો છે. જુઓ સં પત્રાલાલ જૈન, ભારતીય જ્ઞાનપીઠ મૂર્તિદેવી જૈન ગ્રંથમાલા, સંસ્કૃત ગ્રંથાંક ૮ (પ્રથમ ભાગ), દ્વિતીય સંસ્કરણ, કાશી ૧૯૬૩, ૨૩/૨૪-૭૩, પૃં ૫૪૨-૫૪૯ પર અપાયેલું વર્ણન.

૨૦. જુઓ કલ્યાણમંદિરસ્તોત્રનું નીચેનું પદ્ય :

સ્વામિન્ ! સુદૂરમવનમ્ય સમુત્પતન્તો
 મન્યે વદન્તિ શુચયઃ સુરવામતૌષાઃ ।
 ચેડસ્મે નર્તિ વિદધતે મુનિપુત્રવાય
 તે નૂનમૂર્ધ્વગતયઃ હલુ શુદ્ધભાવાઃ ॥૨૨॥

૨૧. નોંધનીય એટલા માટે છે કે, શ્વેતામ્બર પરંપરામાં આમરોના સમૂહની વાત જ પ્રાતિહાર્ય વિષય પરના પ્રમાણભૂત જૂના સાહિત્યમાં મળતી નથી.

૨૨. જુઓ અહીં પ્રકાશિત કૃતિ, પદ્ય ૨.

૨૩. જુઓ ૨૨. P. N. Dave, *Kumudachandra, Summaries of papers*, 21st session, All India Oriental Conference, Srinagar 1961, pp. 104-105, as in incorporated in Upadhyaya, 3. Studies, in Siddhasena's, p. 34. Therein it is thus recorded." The second vs. of C'. Dvr. Contains the word *hevāka* of Persian or Arabic origin, not current till 11th Century A.D."

૨૪. શૈલી ૧૨મા શતકના પૂર્વાર્ધની છે. અને કેમ કે આ સ્તોત્રનો પ્રચાર ગુજરાતમાં થઈ શક્યો છે તે કારણે પણ તે આ જ કુમુદચન્દ્ર હોવા જોઈએ. (અમને સ્મરણ છે કે, પં. જુગલકિશોર મુખ્તારે પણ કલ્યાણમંદિર સ્તોત્રના રચયિતા

પ્રસ્તુત કુમુદચન્દ્ર હોવાનો તર્ક ક્યાંક પ્રકાશિત કર્યો છે.)

૨૫. ભદ્રેશ્વરની કહાવણિ (ઈસ્વી ૯૫૦-૧૦૦૦)થી લઈ, આશ્રદેવસૂરિ (ઈસ્વી ૧૧૩૩) આદિ સૌ મધ્યકાલીન શ્વેતામ્બર કર્તાઓ સિદ્ધસેનની કૃતિઓ સંબંધમાં દાત્રિચિકા દાત્રિચિકાની જ વાત કરે છે; તેમાંના કોઈએ ૪૪ પદવાળા કલ્યાણમંદિરસ્તોત્રનો તેમની કૃતિ હોવા સંબંધમાં જરા સરખો પણ નિર્દેશ દીધો નથી.
૨૬. સ્તોત્રમાં પ્રયોગમાં લેવાયેલ ઉપમાઓ આદિ અનેકવિધ અલંકારાદિ વિષે અન્ય વિદ્વાન્ ચર્ચા કરનાર હોઈ અહીં તે સંબંધમાં ચર્ચા છોડી દીધી છે.
૨૭. એજન.
૨૮. સ્તોત્ર જોતાં જ દેખાઈ આવે છે કે તે વિદ્વદ્ભોગ્ય, અમુકાંશે ક્લિષ્ટ કૃતિ છે, કંઠસ્થ કરવા માટે નથી.
૨૯. મૂલપ્રતની નકલ પરથી સ્તોત્રનું સંશોધન પં. મૃગેન્દ્રનાથ ઝા, શ્રી અમૃત પટેલ, અને પં. રમેશભાઈ હડિયાએ કર્યું છે, જે બદલ સંપાદકો એ ત્રણે વિદ્વાનોના આભારી છે. થોડાં વર્ષ અગાઉ ડા. પિનાકિન ત્રિવેદીએ દ્વિતીય સંપાદકને આ સ્તોત્રની પ્રત ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબઈમાં હોવાનું જણાવેલું, જ્યાંથી તે સંપાદનાર્થ પછીથી પ્રાપ્ત કરવામાં આવેલી. સંપાદકો ડા. દવેના આભારી છે.

શ્રી કુમુદચન્દ્રાચાર્ય કૃતાઃ
શ્રી આદિનાથ સ્તુતિ અપરનામા
શ્રી ચિકુરદ્વાત્રિંશિકા

(શિખરણી છન્દ)

મુદેવસ્તાદેવસ્ત્રિદિવયુવતીમૌલિવલભી-
વિટંકપ્રક્રીડન્મુકુટપટલીલાલિતપદઃ ।
સ ચિંતામાણિક્યામરસુરભિકલ્યાવનિરુહાં-
સનાભિર્નાભેયસ્ત્રિભુવનવનીજીવનઘનઃ ॥૧॥

ગલદ્રવ્યગ્રન્થિઃ પ્રથમજિનનાથસ્તુતિપથે-
ન પાંથીભૂયન્તે ધિષણધિષણાઽપિ પ્રથયતિ ।
મમાયં વિસ્ફાયત્તરણિ કિરણશ્રેણિસરણે-
તદેવં દેવાકો વિયતિનિયતં વલ્ગનમયઃ ॥૨॥

સ્ફુરત્વાલ્યાવસ્થાસુલભવિભવાચાપલ-કલા-
વિલાસ-વ્યાસંગ-વ્યસનરસતઃ કિં નુ નટિતઃ ।
ઇમાં બાલાં બુદ્ધિં તવ નવ નવક્રીડનલલૈ
સ્તદિક્ષ્વાકુશ્રીણાં રમણ ! રમયિષ્યામિ કિમપિ ॥૩॥

ઉદશ્ચત્તૌલોમી હૃદયદયિત-પ્રાર્થન-કથા-
પ્રથાવીજં સ્કન્ધદ્વયસુચરિતશ્રીપરિણતે ।
ત્રિલોકીનેત્રાણામમૃતમયસિદ્ધાઞ્જનમિયં-
કવીનાં સન્નીવીવરદકબરી તે વિજયતે ॥૪॥

ત્વદીયાઙ્ગે રક્તકનકકણિકાકાન્તિ-કપિશે-
જગદ્વન્ધોસ્કન્ધદ્વયશિખરભિત્તૌકચલતા ।
યુગાદૌ સદ્ગર્મપ્રથનભવને દોષહુતયે-
દધૌ નીલીનીલાઞ્જનમયનવસ્થાસકકલામ્ ॥૫॥

બભૌ નાભિક્ષોણીધવભવ ! ભવત્કેશકુરલી-
નિલીના પીનાંસસ્થલફલકયોઃ કજ્જલકલા ।
ગૃહીતેવોન્માદ્યન્મદમદનસંરંભકદના-
મુજાભ્યાં માયૂરીસ્ફુટમુપરિતશ્ચત્રયુગલી ॥૬॥

અહં મન્યે ધન્યે નહિ મહિમભૂયિષ્ઠ ! ભવતા-
મવાંભોધિર્મોષ્યુભયમુજહેલાભિરભિતઃ ।
લલજ્જે દુર્લહો લઘુ લસતિ કેશાવલિનિભા-
ન્નિરેના યેનાંસે સલિલશબલા શૈવલલતા ॥૭॥

ध्रुवं सा श्रीदेवीवरदमरुदेवा भवभवन्-
 मुखाम्भोजक्रीडाकनकवल्लयौ खेलति मुदा ।
 सदोपास्ते पार्श्वं हरिरिह रिरंसा लसद्दमा (दिमा)
 कचव्याजाद्येनोज्वलतमतमालद्युतिततिः ॥८॥

विभो श्रुत्वा गङ्गां घनतरतरङ्गाम्बुतरलां-
 त्रिलोकीजङ्घालां किल निपतनाद्भैरव भुवि ।
 ध्रुवं साम्ये काम्ये त्वयि जयिनि तीर्थे कचलता-
 छलान्मौलेः शृङ्गालसति पतयालू रविसुता ॥९॥

त्रिलोकीतिग्मांशो ! मिलदमललावण्यलहरी-
 परीतं स्फीतं श्रीमुखसरसिजं ते विजयते ।
 सदोपान्ते कान्ता चिकुरकुरलीनीलनलिनी-
 विनीलालीना यद्भ्रमरतरुणीधोरणिरियम् ॥१०॥

जगद्भृश्वन्निश्चान्यवतु भवतः काञ्चनरुचौ-
 कपोले लोलन्ती ललितवलिता कुन्तललता ।
 तपोलक्ष्मीलीलापरिणयमहापर्वणि कृता-
 विचित्रापत्रालीं मृगमदमयीवाग (घ) दमनः ॥११॥

तदा सत्यं सत्त्वाच्छकटमुखभाजा स्मितमुख ! ।
 त्वया दध्रेऽनद्वानणुगुणमहासंयमभरः ।
 यतः स्कन्धाबन्धे चिहुरनिबहृशीपरिणते-
 किणाः श्रेणीभूताः वृषभ ! विजयन्ते जिनपते ! ॥१२॥

अहं जाने हेलाहतवृजिननीरञ्जनजिन ! ।
 प्रदीपस्तेस्वान्ते ज्वलति विमलः केवलमयः ।
 समन्ताद्येनायं श्रवणविबराभिर्गत हि तेंऽ-
 जनस्तोमः सोमानन ! घनविनीलो विलसति ॥१३॥

ध्रुवं देवोद्दध्रे विष (य) मयजंबालकलिलात्-
 त्रिलोकी कारुण्यात्कलिकलुषकूलकषमुखम् ।
 वृषस्कन्धोत्तंसप्रवरकबरीमञ्जरिभिषा-
 द्विलम्बा येनेयं भुजशिखरयोः पङ्ककणिका ॥१४॥

अमन्दम्भिन्दाने भृशतमम विद्याधतमसं-
 शुचिब्रह्मज्योतिर्बत नियतमन्तःस्फुरति ते ।
 शिरोजालीव्याजाद्यदमुकुलनीलोत्पलदल-
 प्रभाचौरी चञ्चत्युपरि परितो धूमलतिका ॥१५॥

સ્વયંબોધો બોધામૃતરસમૃતઃ પૂર્ણકલશ-
 સ્થિલોક્ષીમાઙ્ગલ્યસ્ત્વમસિ કપિશઃ કાશ્ચનરુચા ।
 કૃતોત્કળે કળે લુઠતિ યદિયં કુન્તલમયી
 લસદ્લક્ષ્મી લીલાલયકુવલયસ્મેરવલયી ॥૧૬॥

અવિદ્યામૂર્છાલ-ત્રિભુવનજનોજીવન ! જિન !
 સ્ફુરશુક્લધ્યાનામૃતલહરિપૂર્ણ ધ્રુવમસિ ।
 અચ્ચંદ્રં ત્વં કુણ્ડં યદમલમિલત્કુન્તલમિષા-
 દુપાન્તં નોમુશ્વત્પુરગનિકરા યામિકવરાઃ ॥૧૭॥

પ્રભાભિર્દિક્ષિંભરિભિરુદયી કલ્મષમુષો-
 મુખેન્દુર્નઘાત્ તે ત્રિભુવનસુધાપારણમહઃ ।
 કુહૂઃ સૂચીભેદાંધતમસમયી સંગમસુખા-
 ન્યવામું તત્પૂર્વં યમિવ સમુપાસ્તે કચમિષાત્ ॥૧૮॥

અતર્ક્યાન્તસ્તત્ત્વોનમદસુમતાં વાઙ્મનસયોઃ-
 સમન્તાદસ્તાધઃ સમરસમહાનીરધિરસિ ।
 વિતેને તેનેયં નનુ ચિકુરવહ્ની વિકસતા-
 તતામીસુવેલાવનઘનતમાલાવનિરુહઃ ॥૧૯॥

ત્રિલોકીમાધ્યસ્થં દધદધિકમાકાલમચલઃ-
 સુમેરુસ્ત્વં સ્વામિન્વિકચરુચિકલ્યાણરુચિરઃ ।
 મુજાશૃઙ્ગોત્સંગે ચિકુરનિભતો નન્દનવની-
 વિનીલા યદત્તે હ્રદિ મુદમુદગ્રાં સુમનસામ્ ॥૨૦॥

કષોત્તીર્ણસ્વર્ણત્વિષિ વપુષિ સૈષા સુખયુતા-
 જ્ઞગન્તિ પ્રેઙ્ગન્તી તવ ચિકુરલેખા જિનવૃષ ! ।
 ગિરેઃ શૃંગેચુક્રે બહુલવિલસતૌરિકરસે-
 શયાલુર્નીરંધ્રા નવમુદિરમાલેવ મધુરા ॥૨૧॥

જગન્નેતર્નેતા હરિહરિહરિત્કેશકણિકા-
 ભવત્કંઠક્રોડાન્તિકવિસૃમરાઃ કિં પુનરમી ।
 પરીરંભારંભાદ્ભુતરભસન્મુક્તિતરુણી-
 મુજામાલોદ્રેહન્યગિગરણત્કઙ્કણકિણાઃ ॥૨૨॥

ધ્રુવં કર્મક્રેશાવલિનિસ્થિલદન્તાવ(વ)લબલ-
 ચ્છિદાઽલંકર્મીણસ્ત્વમસિ જિનગન્ધેભકલમ્ ! ।
 કપોલાન્તે લોલાવિરલવિગલદ્ધાનસલિલ-
 છટાછાયાં ધત્તે ભ્રમરહરિણી યેન કબરી ॥૨૩॥

मुमुक्षोस्ते दीक्षोपगमसमये कुंतलतति-
 लुलन्तीयं कार्तस्वरमयभुजस्तम्भशिरसि ।
 प्रवेशे तत्कालं प्रसुमर मनःपर्यवविदो-
 मुदामाङ्गल्यमगदलवलयलीलां कलयति ॥२४॥

मुमुक्षो निक्षिप्य स्वतनुकनकं दुस्तपतपो-
 ऽनले ज्वालाश्रयिणि नियतं शोधितमिदम् ।
 तवांसे येनेश ! स्फुटति कबरीवल्लरिनिभा-
 द्विभात्युच्चैरेषा गलितमलकालुष्यपटली ॥२५॥

उदञ्चद्ब्रह्मद्वाःसदनवलभीं केवलविदो-
 ऽधिरोढुं विभ्राणा हरितमणिनिश्रेणिकरणिम् ।
 त्रिलोकं सल्लोकं प्रि(पृ)णंसृणुकेशांकुरवनी-
 पुनीतां शीतांशुद्युतिविततिसर्वकषमुखाः ॥२६॥

हतक्लेशाः केशाः कुलकरकुलीनां ऽसलुलिता-
 स्तवोन्मीलनीलांबुरुहसुभगं भावुकविभाः ।
 दधुर्नीलोत्फुल्लद्वदनकमलार्हन्त्यकमला-
 विलासार्थं दोलायुगललतिका-रज्जुतुलनाम् ॥२७॥

जगद्गोहो मोहः स खलु विषमेषुः खलतमो
 महायोधः क्रोधः समितिसममेते बत जिता ।
 तथाप्यावां नाथः कथमपि दृशा नेक्षत इति-
 त्वदीयांसौ काष्ण्यं विमद ! दधतु स्तौ कचमिषात् ॥२८॥

त्रिलोकीकल्पद्रो ! किल युगलधर्मव्यतिगमे-
 धराकल्पाः कल्पावनिजनिवहा वैभवजिताः ।
 त्वया तत्कालं ये समदमुदमूल्यन्त विकटा-
 जटाजाली तेषां परिणमति केशावलि तदा ॥२९॥

मुमुक्षुणां तादृक् शमरसकृते ध्यानविवरम्-
 विविधूणां क्षीणांतरतमतमः पुस्तकमसि ।
 महार्थकल्पस्य ध्रुवमय विकल्पस्य यदिमा-
 जिनेन्दो ! दीप्यन्ते किमपि लिपयः केशकपटात् ॥३०॥

तवाबन्धस्कन्धस्थलविलुलिता लुम्पतु सता-
 मतान्तं लिम्पन्ती भृशममृतपङ्कैरिव दृशः ।
 युगादिश्रीतीर्थंकर चिकुरलेखा नवयवां-
 कुराली कर्णान्ते नियतमवतंसाय रचिता ॥३१॥

ઇતિ શ્રીનાભેયસ્તવલવમિદં યસ્તવનવં-
 સુધાસદ્રીચીભિર્વિમલગિરિશૃંગારમુકુટ ! ।
 બ્રુવાણો વાણીભિસ્ત્વયિ લયમયીમંચતિ કલાં-
 સ એવ શ્રીદેવો જનકુમુદચન્દ્રઃ કવિરવિઃ ॥૩૨॥

ઇતિશ્રી ચિકુરદ્વાત્રિંશિકા પૂર્ણા ।
