

જૈન ધર્મના પ્રચાર માટે નાટક-કલાનો ઉપયોગ

(પ. ૧. આ. શ્રી વિજયસૂર્યેદિયજીશ્રવરજી મ.ના શિષ્ય)

☆

□ લે. પૂ. મુનિશ્રી શ્રીલચન્દ્ર વિજય મ.

ભા રતીય કલાના ચિત્ર, નૃત્ય, સંગીત અને નાટક વગેરે પ્રકારોનો ઉપયોગ મુખ્યત્વે આ ત્રણ હેતુસર થાય છે :
(૧) ભાવકના ચિત્તમાં રસનિષ્પત્તિ કરવા દ્વારા તેનું રંજન;
(૨) ઐતિહાસિક કે કાલ્પનિક ઘટનાઓના માધ્યમે, લોકભોગ્ય શૈલીમાં, પ્રયોજકને અભિષ્ટ એવા રાજકીય કે વ્યાવહારિક હેતુઓની સિદ્ધિ અથવા ધાર્મિક સિદ્ધાંતો અને ઉપદેશોનો પ્રચાર-પ્રસાર, (૩) ભારતીય (પ્રાચીન-અર્વાચીન) સંસ્કૃતિનું સંરક્ષણ તથા સંવર્ધન.

જેમ ચિત્ર, નૃત્ય અને સંગીત, તેમ નાટક પણ આ ત્રણે હેતુઓને બર લાવવાનું પ્રબળ અને શ્રેષ્ઠ સાધન મનાય છે. માત્ર અર્વાચીન યુગમાં જ નહિ, પણ પ્રાચીન ઇતિહાસકાળથી નાટકનો આ હેતુઓ માટે ઉપયોગ થતો રહ્યો છે. હા, યુગભેદે તેમાં ભાષા અને રજૂઆત વગેરેમાં અનેક પરિવર્તનો થતાં આવ્યાં છે.

સામાન્યતઃ કોઈ પણ નાટક-પછી તે રાજકીય ઘટના પર આધારિત હોય કે ઐતિહાસિક કે ધાર્મિક કથાવસ્તુ પર આધોનિત હોય તેનું ધ્યેય 'રસનિષ્પત્તિ દ્વારા મનોરંજન' જ હોય છે. એમાં જ સફળ ન થાય તે નાટક બીજા બે હેતુઓને ભાગ્યે જ પાર પાડી શકે છે. એટલે ખરી વાત એ છે કે 'રસ નિષ્પત્તિ દ્વારા મનોરંજન'નું કાર્ય સાધીને જ કોઈ પણ નાટક, તેના બાકીના બે હેતુને પાર પાડવા શક્તિમાન બને છે.

જ્યારે કાન્યકુબ્જનરેશ આમ્ર રાજાના મનમાં, પોતાના ગુરુ સિદ્ધ-સારસ્વત જૈનાચાર્ય શ્રી બપ્પભટ્ટીસૂરિજીના ગુરુબંધુઓ અને મહાન જૈનાચાર્ય-ગોવિંદસૂરિ તથા નન્નસૂરિના ચારિત્ર્ય વિષે શંકા ઊપજી, ત્યારે તેનું નિવારણ કરવાને તે બન્ને આચાર્યોએ મોઢેરકથી કાન્યકુબ્જ જઈ, નટવેષ ધારણ કરી, રાજસભામાં પોતાની ઉત્કૃષ્ટ અભિનયકળા દર્શાવવા દ્વારા વીર રસની એવી તો "વિગલિતવેદ્યાન્તર" અનુભૂતિ કરાવી કે જેના પરિણામે ચાલુ નાટકે જ સભામાં બેઠેલા આમ્ર રાજા વગેરે કાત્રિયો રંગભૂમિને રાણમેદાન સમજી બેઠા ને તલવાર ખેંચીને યુદ્ધ કરવા તૈયાર થઈ ગયા. એ જ વખતે પોતાનું 'વચસ્વિત્તઃ કો વા રસઃ અપોષિતઃ' આ વાત આમ્ર રાજાને સમજાવવાનું મુખ્ય પ્રયોજન પૂરું થયું જેઈને બન્ને આચાર્યોએ નાટક, સમેટી લીધું. નાટકનો સામાન્ય પ્રયોજન-રસનિષ્પત્તિ અને તે દ્વારા મનોરંજનના માધ્યમથી ઉદ્દેશ સિદ્ધિ'નું આ ઉમદા ઉદાહરણ છે.

(૨) માલવપતિ રાજા ભોજ જ્યારે અન્ય દેશ પર ચડાઈ કરવાનું વિચારતા હતા ત્યારે, તેનું આક્રમણ ખાળવાના એક રાજકીય ઉપાય તરીકે, તૈલંગાણના રાજા તૈલપદેવના હાથે થયેલા માલવપતિ મુંજના ધોર પરાજય અને દયાજનક અને મૃત્યુના પ્રસંગોને આવરી લેતું એક નાટક ભોજરાજાને દેખાડવામાં આવેલું અને તેથી એ નાટકના પ્રયોજકનો રાજકીય હેતુ-ભોજ રાજાના આક્રમણના પ્રવાહને અન્યત્ર વાળવાનો-બરાબર સફળ થયો-બર આવી ગયો.

(૩) અને, ભારતીય સંસ્કૃતિનાં સંરક્ષણ અને સંવર્ધન માટે નાટકનો ઉપયોગ જેમ આજ થાય છે તેમ પ્રાચીન કાળમાં પણ થતો જ હતો. આપણાં પ્રાચીન, પ્રાચીનતમ નાટ્યશાસ્ત્રનાં ગ્રંથો આ વાતના પુરાવા આપે છે.

જેમ, આ બધા હેતુઓ સર નાટકો પ્રયોજાય છે, તેમ

ધાર્મિક સિદ્ધાંતો અને ઉપદેશોને જન સાધારણ સુધી પહોંચાડીને વ્યવહારુ રીતે અમલી બનાવવા માટે પણ નાટક-કલાનો આશ્રય સૈકાઓથી લેવાતો આવ્યો છે. આ બાબતથી જૈનધર્મ પણ વેગળો નથી રહ્યો. કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્યના યુગમાં અને મંત્રીશ્વર વસ્તુપાળ-તેજપાળના સમયમાં, ગુજરાતમાં પ્રવતેલા સંસ્કારિતાના સુવર્ણયુગમાં જેમ ઈતર સાહિત્ય અને ઈતર નાટક સાહિત્ય રચાયું છે તેમ જૈન નાટક-સાહિત્ય પણ રચાયું છે. એટલું જ નહિ, પણ રંગભૂમિ પર તેની અસરકારક અને લોકરંજક રજૂઆતો પણ થઈ છે. આવી રચનાઓમાં મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર, મોહરાજ પરાજય, પ્રબુદ્ધ રૌહિણ્ય વગેરે નોંધપાત્ર છે. કલિકાલસર્વજ્ઞના પટ્ટધર અને સ્વતંત્રતાના પરમપૂજક આચાર્ય રામચંદ્રસૂરીજીએ જ સો જેટલાં સાહિત્ય પ્રબંધો રચ્યાં હતાં, જેમાં સંસ્કૃત નાટકોની સંખ્યા ગણનાપાત્ર હોવાનું શક્ય છે.

આ જૈન નાટકો (જે મુખ્યત્વે સંસ્કૃત ભાષામાં છે)નો મુખ્ય ઉદ્દેશ અહિંસા, અપરિગ્રહ, ત્યાગ અને વૈરાગ્યની ભાવના, આત્મશાંતિ અને એ બધાં વડે 'પ્રાપ્તવ્ય' એવા મોક્ષ વગેરે જૈન ધર્મના મૌલિક સિદ્ધાંતો અને તેને અનુસરનારા ઉપદેશોની લોકહૃદયમાં સ્થાપના-પ્રભાવના કરવી, એ છે. આ માટે જૈન નાટકોના પ્રણેતાઓએ, ક્યારેક સંસારની અસારતા અને તેથી જ તેના તરફની આસક્તિનો ત્યાગ કરવા પૂર્વક સંવેગ અને નિર્વેદથી ભરપૂર વૈરાગ્યરસની ગ્રાહ્યતાનું નિરૂપણ કરતી કાલ્પનિક રૂપકકથાઓનું આલંબન લીધું છે. દા. ત. મોહરાજ પરાજય નાટક; તો તેમાં ક્યારેક ધર્મક્ષેત્રે બની ગયેલી ઈતિહાસ-પ્રસિદ્ધ ઘટનાઓનો આધાર લીધો છે. દા. ત. પ્રબુદ્ધ રૌહિણ્ય નાટક.

નાટક જ્યારે ઐતિહાસિક ધર્મકથા પર આધારિત હોય ત્યારે તેની પાત્રસૃષ્ટિમાં, કથાની સાથે અને એથી જ નાટકમાં સંકળાયેલા ધર્મપુરુષોનો પણ તેમાં સમાવેશ કરવો આવશ્યક થઈ પડે છે. પણ આમ કરવાં જતાં એ ધર્મપુરુષની અને એ દ્વારા ધર્મની આશાતના થઈ જવા ન પામે, તેમ જ ધર્મના અનુયાયીઓની ધાર્મિક લાગણી દુભાવા ન પામે એનો નાટકકાર ખાસ ખ્યાલ રાખવો પડે છે. એવી ચીવટપૂર્વક કરાયેલી પાત્રકલ્પના, નાટકની કથાવસ્તુને તથા રજૂઆતને કોઈ અતેરો જ ઉઠાવ અર્પે છે.

આવા જ એક ઉદાહરણ નાટક પ્રવૃદ્ધ રોહિણ્યમાં નાટકકર્તાએ ખુદ શ્રમણ ભગવાન મહાવીરદેવને પાર્શ્વ-પાત્ર તરીકે યોજ્યા છે. આવા પાત્રનું સંયોજન કરવાની નાટકકારની કુશળતા દાદ માગી લે તેવી છે.

પ્રવૃદ્ધ રોહિણ્ય ના પ્રણેતા, વિક્રમના બારમા સૈકામાં થયેલા અને તેરમા સૈકામાં દિવંગત થયેલા બૃહદ્ગરુદ્ધીય મહાન જૈનાચાર્ય શ્રી વાદી દેવસૂરિ મહારાજના પટ્ટધર સૈદ્ધાંતિક શિરોમણી આચાર્ય શ્રીજયપ્રભસૂરીજીના શિષ્ય, મધુરવાણીના ઉદ્દગાતા મુનિ રામભદ્ર છે. તેમણે રચેલું આ નાટક, તેરમા શતકમાં ગુજરાતના પાટણ શહેરમાં શ્રી યશોવીર અને શ્રી અજયપાલ નામક બે શ્રોષ્ઠિબંધુઓએ કરાવેલા શ્રીયુગાદિદેવ પ્રસાદની અંદર, પ્રથમ રજૂઆત પામ્યું હતું.

જ્યારે મગધદેશ પર સમ્રાટ, શ્રોણિક બિભિસારનું શાસન પ્રવર્તતું હતું, ભારતવર્ષમાં અહિંસામૂર્તિ, પ્રેમાવતાર, ભગવાન મહાવીરનું ધર્મચક્ર પ્રસરી ચૂક્યું હતું, પોતાની વિદ્યાશક્તિ વડેથી

અભયકુમાર જેવા બુદ્ધિનિધાન મંત્રીને પણ કાનની બૂટ પકડાવનાર ચોર રોહિણીના ચોરજીવનની કથા લઈ, એનાં હૃદય પરિવર્તનની ઘટનાને કેન્દ્રબિંદુ બનાવીને રચાયેલું આ નાટક :

દર્શન ધ્યાન સંસ્પર્શ ; મત્સી કૂર્મી ચ પક્ષિણી ।

પાલયેદાત્મજાન્તિયં, તથા સજ્જન સંગતિ : ॥ તેમ જ

“સત્સંગતિ : કથય કિં ન કરોતિ પંસામ્” આવી ઉક્તિઓમાં વણવેલી સત્સંગતિની અજાણ્યે ને અનિચ્છાએ પણ થઈ ગયેલી અનુભૂતિ કે સ્પર્શનનાં ફળ કેવાં મીઠાં નીપજે છે ! આ હકીકત, તેનું જવલંત દષ્ટાંત પૂરું પાડે છે. આ ઉપરાંત ભગવાન મહાવીરે પ્રભાધેલા, સૂક્ષ્મ કે સ્થૂલ કોઈ પણ વસ્તુ, તેના માલિકની અનુમતિ સિવાય લેવા રૂપ અસ્તેયના સિદ્ધાંતનો પાઠ પણ આડકતરી રીતે શીખવે છે.

રોહિણીને અનિચ્છાએ પણ સત્સંગતિ કઈ રીતે થઈ ગઈ ? તે જાણવા માટે પ્રસ્તુત નાટકમાં વણવેલી એના જીવનની ઘટનાઓ આપણે ટૂંકાણમાં જોઈએ :

રોહિણીનો પિતા લોહખુર નામે મગધનો પ્રખર ચોર છે. અનેક ચોરોનો એ નાયક હોવા ઉપરાંત ‘અદૃશ્યકારિણી’ વગેરે વિદ્યાઓ પણ જાણતો હતો. આ જ કારણે એ દુર્ધર્ષ અને દુર્જય થઈ ગયો હતો. એણે પોતાનાં મરણ વખતે, ચોર્યવિદ્યામાં પોતાથી જે સવાયા પારંગત પુત્ર રોહિણીને એક પ્રતિજ્ઞા લેવડાવી કે : “રોહિણી ! તારે પ્રાણાંતે પણ શ્રમણ મહાવીરનું વચન સાંભળવું નહિ ને તેનો પરિચય કરવો નહિ.” દુનિયા માટે દુર્જય ગણાતો લોહખુર એકમાત્ર શ્રમણ મહાવીરથી ખૂબ ડરતો. એને ખબર હતી કે મહાવીરના નજીબા પરિચયે પણ માણસમાં આમૂલ પરિવર્તન આવી જાય છે. ને જો એમ થાય તો પોતાનો વારસાગત ચોરીનો ધંધો ને તેના કારણે મેળવેલી પ્રતિષ્ઠા પળવારમાં ખંડિત થઈ જાય. આ એની દહેશત હતી. એટલે એ પોતે તો જીવનભર મહાવીરથી દૂર જ રહેલો, પણ પોતાના પુત્રને પણ તેણે એમનાથી દૂર રહેવાની આવી પ્રતિજ્ઞા કરાવી. પ્રતિજ્ઞા લેવડાવનાં પૂર્વે તેણે મહાવીર વિષે રોહિણીને અગણિત વિચિત્ર કાલ્પનિક વાર્તા કહી. આ બધાથી દોરવાયેલા રોહિણીએ પ્રાણના ભાગે ‘પણ’ પાળવાનું વચન આપીને આ પ્રતિજ્ઞા લીધી. એથી સંતોષ પામેલો લોહખુર નિરાંતે મર્યો.

એ પછી સ્વતંત્રપણે આરંભાયેલી રોહિણીની મગધના મહાચોર તરીકેની કારકિર્દી જ્યારે ટોચે પહોંચી અને તેને પકડવામાં મગધની તમામ દંડશક્તિ નાકામિયાબ પુરવાર થઈ ત્યારે મહામંત્રી અભયકુમારે પ્રજાને ભયમુક્ત કરવા માટે પોતે જ રોહિણીને પકડવાનું બીડું ઝડપ્યું. લોકોને લાગ્યું કે હવે ચોરનું આવી બન્યું !

અને બન્યું પણ એવું જ. જ્યારે અભયકુમાર પોતાની જાસૂસી જાળ ને સૈન્યશક્તિને વ્યૂહબદ્ધ ગોઠવી રહ્યા હતા, ત્યારે જ રોહિણીને રાજગૃહીમાં ચોરી કરવા જવાનું સૂઝ્યું. તે રાજગૃહી ભણી નીકળી તો પરચો પણ ધૂનમાં ને ધૂનમાં તેને એ ખબર ના રહી કે માર્ગમાં મહાવીરનું સમવસરણ છે ને તેમનો ઉપદેશ ચાલી રહ્યો છે. સમવસરણની તદ્દન નજીક પહોંચ્યો ત્યારે જ તેને આ વાતનો ખ્યાલ આવ્યો કે પ્રતિજ્ઞાભંગ થઈ જશે. આ વિચારથી તે વિહ્વળ થઈ ગયો. પણ હવે કોઈ ઉપાય ન હતો. ગમે તે તરફ જાય પણ મહાવીરના શબ્દો કાને પડવાના જ. જીવનનું કોઈ મહાન પાપ પોતે કરી રહ્યો છે એમ તેને લાગ્યું. આ પાપથી બચવા ખાતર તેણે પોતાના બન્ને કાનોમાં આંગળી ખાસી દીધી ને ખેતર કે રસ્તો જોયા વગર આડેપડ દોડવા લાગ્યો. પણ ઝડપથી દોડવા જતાં પગમાં ધારદાર સોયા જેવી કાંટાની શૂળ ભોંકાઈ ગઈ, તે કાઢ્યા વિના ચાલવું અશક્ય બન્યું. એ

કાઢવા માટે તેણે મોં વતી પ્રયત્ન કર્યો પણ નિષ્ફળ. એને માટે ધર્મસંકટ ખડું થયું. કાંટો કાઢ્યા વિના ચલાય નહિ ને કાંટો કાઢવા માટે કાનમાંથી હાથ છૂટો કરે તો મહાવીરનું વચન કાને પડી જાય તો પ્રતિજ્ઞાભંગ થાય. પણ જો હવે જલદી આગળ ન વધે તો પકડાઈ જવાનો પણ સંભવ હતો. એટલે તેણે એક હાથ છૂટો કર્યો ને કાંટો ખેંચી કાઢ્યો.

પણ, આમ કરવામાં વીતેલી ગણતરીની પળોમાં પણ એના કાને ભગવાન મહાવીરનાં વેણ પડી જ ગયાં. અત્યારે એ જેને સાંભળવામાં મહાપાપ માનતો હતો, એ જ વેણ ભવિષ્યમાં એની રક્ષણદાળ બની ગયાં, એટલું જ નહિ, એના હૃદય પરિવર્તનનું પણ મહાન નિમિત્ત બની ગયાં. આ રહ્યા ભગવાનના એ શબ્દો :

“દેવોને પરસેવો થાય નહિ, દેવોને થાક લાગે નહિ, દેવોને રોગ થાય નહિ, દેવોની ફૂલમાળા કરમાય નહિ; દેવો પૃથ્વીથી અલ્લર ચાલે, દેવોની આંખમાં પલકારા ન હોય; દેવ-વચ્ચો સદા વપરાય છતાં નિત્ય નૂતન રહે; દેવોના શરીર સુગંધયુક્ત હોય, દેવો, વિચાર માત્રથી ધાર્યું કાર્ય કરી શકે.

આ વચનો, પ્રવૃદ્ધ રોહિણી માં મુનિ રામભદ્રે સાક્ષાત્ ભગવાન મહાવીરના મુખે બોલાઈ રહ્યાં હોય તે રીતે એક શ્લોકમાં પસોવી દીધાં છે. જેવાની ખૂબી તો એ છે કે આવા લોકોત્તર પુરુષનું પાત્ર પણ તેમણે નેપથ્યમાં (પાર્શ્વ-પાત્ર તરીકે) રજૂ કર્યું છે એટલે કાંટો કાઢી રહેલા રોહિણીના કાનોમાં નેપથ્યમાંથી ભગવાન મહાવીરની ધીર અને મેઘગંભીર વાણી પ્રવેશી રહી છે :

નિઃસ્વેદાક્ષ્ણા : શ્રમવિરહિતા નીરુજોઽમ્લાનમાત્યા,
અસ્પૃષ્ટોર્વીવિલયચલના નિર્નિમણાક્ષિરમ્યા : ।
જશ્વન્દોગેઽ પ્યમલવસના વિસ્રગ્ધ પ્રમુક્ત્કા-
શ્ચિન્તામાત્રોપજનિતમનોવામ્ષિતાર્યા : સુરાઃ સ્યુઃ ॥

અને આ સાંભળનાર રોહિણી(નુંપાત્ર) આ વખતે વિચારે છે કે અરેરે ! મારી અનિચ્છા છતાં આ (મહાવીર-નાં પાત્ર)નું વચન મારાથી સંભળાઈ ગયું. મેં પિતાને આપેલું વચન પણ હું ન પાળી શક્યો ! ધિક્કાર હો મને !

અને, આમ વિચારતો તે નગરમાં ચાલ્યો જાય છે.



અહીં એ સમજાય તેવી વાત છે કે નાટકકારે ભગવાન મહાવીરનાં વચનો ઉચ્ચારનાર એક પાત્રની કલ્પના કરી છે, જેને રોહિણીનું પાત્ર ‘મહાવીર’ સમજે છે પણ આવા લોકોત્તર ધર્મતીર્થંકરની અશાતના ન થવા પામે, એ વાતને બરાબર લક્ષ્યમાં રાખીને જ નાટકકારે ‘મહાવીર’ના પાત્રને રંગ-મંચ ઉપર સાક્ષાત્ (પ્રગટપણે) રજૂ ન થવા દઈને, તેને નેપથ્યમાં ગોઠવીને જાણે, દિવ્યગાન ચાલી રહ્યું હોય તેમ-શ્લોકગાનને જ પ્રસારિત થવા દીધું છે. પણ આનો અર્થ એ નથી થતો કે રોહિણી (નું પાત્ર) અને પ્રેક્ષકવૃંદ પણ, એ શ્લોકગાનને પ્રભુ મહાવીરના મુખે ઉચ્ચારતાં વચનરૂપે નથી સ્વીકારતું. એ બધાં તો એમ જ સમજે છે કે, આ સાક્ષાત્ મહાવીર પ્રભુ જ બોલી રહ્યા છે અને એમ સમજીને તેઓ પોતાને ધન્ય પણ માની રહ્યા છે. આમ થાય એમાં જ નાટકનો ‘ભાવકના ધિત્તમાં વિગલિતવેદ્યાંતર અને બ્રહ્માન્દ સહોદર રસાની સમાધિ નીપજાવવાનો’ ઉદ્દેશ સફળ બને છે. વળી, નાટકકારની પાત્રગુંડનની કુશળતા પણ ભાવકના મનમાં રોચક અને ઊંડી છાપ અવશ્ય પાડી જાય છે.

આ પછી તો રોહિણી અભયકુમારની જાળમાં આબાદ ફસાઈ જાય છે. પણ પકડાવા છતાં તેને ચોર સાબિત કરે એવો

કોઈ દાર્શનિક પુરાવો નથી મળતો એટલે રાજા તેને, ચોરને કરાતી સજા નથી કરતા, પણ અભયકુમાર આથી નાસીપાસ નથી થતા. તે તો નવીન યુક્તિ જ અજમાવે છે. રૌલિણ્યને ઉત્કટ પ્રકારનો મધ પાઈને બેલોશ બનાવે છે ને પછી રાજમહેલમાં સ્વર્ગનું જીવંત વાતાવરણ રચી દે છે. સ્વર્ગના એક દેવવિમાનના સ્વામી તરીકે બેલોશ રૌલિણ્યને ગોઠવી દે છે. ચોપાસ સ્વર્ગની અપ્સરાઓને દેવદેવીઓ રૂપે સુનિપુણ સેવકગણને ગોઠવે છે. એ બધા કર્ણમધુર શબ્દોથી રૌલિણ્યને જગાડે છે. અર્ધજગૃત દશામાં આ બધું સાંભળીને રૌલિણ્યને, પોતે સાચે જ દેવગતિમાં હોવાનો ભ્રમ-ઘડીભર-થાય છે. ઈંગિતાકારથી જ માનવ-મનને પરખનારા સેવકો આ સમજી જાય છે ને તેઓ સાવધપણે-ભૂલ ન થાય તેવી તકદારીથી, પૂછે છે : હે સ્વામિન! અમને દેવલોકના અધિપતિ ઈન્દ્રમહારાજએ મોકલ્યા છે, અમારે અહીં નવા ઉત્પન્ન થનાર દેવને યોગ્ય કૃત્યો કરવા લઈ જવાનાં છે; પણ એ પૂર્વે આપ કૃપા કરીને અમને કહો કે ગતજન્મમાં આપે કયા કયા શુભ-અશુભ કૃત્યો કરેલાં ?

રૌલિણ્ય બડભાગી હતો, જે સહેજ વધુ સમય તેની અર્ધ-ભાનાવસ્થા ચાલુ રહી હોત તો તે બધું જ પોતાનું ચોર-ચરિત્ર કહી દેતો. પણ તેના મગજ પરથી પેલા ઉત્કટ મધની અસર ધાર્યા કરતાં વહેલી ઉતરી ગઈ. સેવકોનો પ્રશ્ન સાંભળતાં જ તે એકદમ સાવધાન થઈ ગયો. ઘડીભર આ બધું તેને સાંચું તો લાગ્યું પણ વળતી જ પળે તેને શંકા જાગી કે આ બધી અભયકુમારની માયાજાળ તો નહીં હોય? તે નક્કી તો ન કરી શક્યો પણ તેણે ચેતીને ચાલવાનો નિર્ણય તો કર્યો જ. આ જ વખતે, અનાયાસે એને પેલા શ્રામણ મહાવીરનાં અનિચ્છાએ સંભળાઈ ગયેલાં વચનો યાદ આવી ગયાં. એણે વિચાર્યું : દેવોનું સ્વરૂપ વર્ણવતાં ભગવાન મહાવીરે જ વાતો કહેલી, તે જ આ લોકોમાં સંભવતી હોય તો આ બધું સાચું, અન્યથા અભય મંત્રીની માયા.

એણે ભગવાનનાં વચનો યાદ કરી કરીને બારીકાઈથી બધું જોવા માંડ્યું. તરત એને પ્રતીતિ થઈ કે ના, આ લોકો ‘દેવ’ ન હોઈ શકે. આ લોકો તો ભગવાન મહાવીરે વર્ણવેલા દેવો કરતાં વિપરીત સામાન્ય માણસ જેવા લાગે છે! બસ, હવે માયાનો જવાબ માયાથી આપવાનો રૌલિણ્ય નિશ્ચય કરે છે.

નિષ્કૃષ્ટમાં પણ નિષ્કૃષ્ટ મનાતા મહાયોર રૌલિણ્યનાં હૃદય-પરિવર્તનનું પ્રારંભિક બીજ એની આ વિચારણામાં જેવા મળે છે. જે વ્યક્તિનો પડછાયો પણ એને ત્યાજ્ય હતો, જેને માટે એ ‘મહાવીર’ કે ‘શ્રામણ મહાવીર’ જેવા શબ્દોનો ને પણ હોયામાં હોય તેટલી સઘળી તોછણાઈથી પ્રયોગ કરતો હતો, એવા એ જ મહાવીર માટે આ પળોમાં એના અંતરમાં ઊંડે ઊંડે અવ્યક્ત આદર અનાયાસે જ ઊગતો દેખાય છે. એ આદર જ એને “દેવોનું સ્વરૂપ વર્ણવતાં ભગવાન મહાવીરે જ વાતો કહેલી” એવો અને “આ લોકો તો ભગવાને વર્ણવેલા દેવો કરતાં વિપરીત એવો વિચાર કરવા પ્રેરે છે. જે એને મહાવીર પ્રત્યે અવ્યક્ત આદર જાગ્યો ન હોત તો એ એક વિચારનિપુણ માનવીને છાજે તેવી સભ્ય વિચારણા ન કરી શક્યો હોત અને ‘મહાવીર’ને માટે આદર-સૂચક ‘ભગવાન’ શબ્દનો સ્વાભાવિક પ્રયોગ ન કરી શક્યો હોત. એના મનમાંથી ‘મહાવીર’ પ્રત્યેની તોછણાઈ નામશેષ બની રહી હતી, એનું સૂચન ‘ભગવાન’ શબ્દ કરે છે. નાટકમાં પણ મુનિ રામભદ્રે “યદિ કણ્ઠકોદ્ધારકાલાકલિતં ભગવદ્વચ : સંવદિવ્યતે” તેમ જ “અહો ! ભગવદ્વર્ણિતસ્વર્ગિ સ્વરૂપાવાહ્યા एते” આમ લખીને રૌલિણ્યનાં હૃદયપરિવર્તનનો પ્રારંભ, પૂરી સાહજિકતાથી ગૂંથી દીધો છે, પ્રેક્ષકો માટે પણ, આ બીના, રૌલિણ્યને પોતાને માટે આ ભક્તિ જેટલી અવ્યક્ત છે, તેટલી જ અવ્યક્ત રહે છે.

વી. નિ. સં. ૨૫૦૩

અને પ્રેક્ષકોને સ્પષ્ટપણે ભાન ન થાય (કિમ કે એવું ભાન થાય તો રસ-ક્ષતિ થાય) એ રીતે હૃદયપરિવર્તનનો પ્રારંભ થવા દેવો, એમાં જ નાટકકારની નિપુણતા છે ને!

અહીં બીજી પણ એક વાત છે. નાટકમાં અભિનય કરનાર વ્યક્તિ, તે જ પાત્રનો અભિનય કરતી હોય, તેની સાથે સહજ-અકૃત્રિમ ભાવે એકાકાર બની જાય એટલે કે ઈતિહાસ કાળમાં થઈ ગયેલી તે વ્યક્તિ ‘હું’ પોતે જ છું’—એવો અનુભવ—પૂરી સાહજિકતાથી, કરે તો જ તે અભિનેતા. વ્યક્તિનો અભિનય પૂર્ણતયા સફળ બને અને પ્રેક્ષકો પણ તદાકાર બનીને રસાનુભવ કરે. પ્રવૃદ્ધ રૌદ્રિણ્ય માં પણ, નેપથ્યમાં વિરાજેલું ભગવાન મહાવીરનું પાત્ર ખૂબ સહજતાથી પોતાનું ‘મહાવીર’ સાથેનું તાદાત્મ્ય અનુભવનું લાગે છે, ને એ તાદાત્મ્ય જ એની પાસે ધીરગંભીર સ્વરે શ્લોકગાન કરાવવાનું સામર્થ્ય ધરાવે છે. એ તાદાત્મ્ય જ પ્રેક્ષકોને ‘વીર’—વાણી સાંભળી રહ્યાની અનુભૂતિ કરાવે છે. એ અનુભૂતિ કરતી વખતે કે તેમાંથી બહાર નીકળ્યા પછી પણ પ્રેક્ષકોને એવો વિચાર નથી આવતો કે ‘ઓહ, આ તો વીતરાગની આશાતના, કરી!’ બલ્કે, આ સંયોજન એમને સુશિષ્ટ, સંસ્કારિક અને સ્વાભાવિક જ લાગે છે, જે નિતાંત નિર્દોષ હોઈ શકે. એ તાદાત્મ્યનાં કારણે અત્યારની છેલ્લી પરિસ્થિતિમાં રૌલિણ્યને ‘ભગવાન તો તે દિવસે જુદું કહેતા હતા, ને આ લોકોનું સ્વરૂપ તો જુદું છે’ એવી પ્રતીતિ સંભવે છે.

તો, રૌલિણ્યનો અભિનય કરતી વ્યક્તિ પણ ‘પોતે જુદી વ્યક્તિ છે. રૌલિણ્ય નથી.’ એવો અનુભવ જે કરતી હોત તો તેનો અભિનય કાં તો કૃત્રિમ બનત, કાં તો તે શિથિલતા ભાગવત. પરિણામે પ્રેક્ષકોને રસાસ્વાદ ન મળત. પણ અહીં એવું નથી. અહીં તો પ્રેક્ષકો માત્ર રસાસ્વાદ જ નહિ પણ રસની સમાધિ મેળવી ચૂક્યા જણાય છે, અને અભિનેતામાં પણ શિથિલતા કે કૃત્રિમતા નથી લાગતી, એ જોતાં સમજાય છે કે, એ અભિનેતાએ સ્વાનુભવથી જ સંવેદ્ય એવી સહજતાથી ઈતિહાસકાલીન ‘રૌલિણ્ય’ નામની વ્યક્તિ સાથે અભેદ સાધ્યો છે.

આ જ નાટકકારની ઉદ્દેશસિદ્ધિ છે.

પાછા મૂળ વાત પર આવીએ. પેલા દેવોની કૃત્રિમતા પારખીને રૌલિણ્ય પણ એમને કૃત્રિમ જવાબો આપીને અભયકુમારની ધારણાને ધૂળમાં મેળવે છે. સામ - દામ - દંડ - ભેદ અજમાવીને થાકેલા અભયકુમાર રાજાને સૂચવે છે કે ‘આ ચોર છે એવી ખાતરી નથી થતી, માટે એને છોડી દેવો જોઈએ, પણ તે પહેલાં આપ એને અમત્સરભાવે સાચી વાત પૂછો તો સારું’. આમ કરવા માટે રાજાની સંમતિ મળતાં જ રૌલિણ્યને રાજા સમક્ષ હાજર કરાય છે. એ વખતે રાજા ને મંત્રી સિવાય કોઈ હાજર નથી રહેતું.

રાજાએ પૂછ્યું : “ભાઈ! અમને ખાતરી છે કે તમે જ રૌલિણ્ય ચોર છો, પણ પુરાવાના અભાવે તમને છોડી મૂકવા પડે છે. તમને શિક્ષા કરવા કે બાંધી રાખવા અમે અસમર્થ છીએ પણ તમે મારી એક વાતનો સાચો જવાબ આપશો? શું ખરેખર તમે રૌલિણ્ય નથી? ડરશો મા, તમને અભયદાન છે, જે સત્ય હોય તે કહજો.”

રાજા પૂછે છે. વિશ્વાસથી પૂછે છે. ઉભયનું ગૌરવ જળવાય એ રીતે પૂછે છે. એની પૂછવાની રીત અને તે વખતનું એકાંત, એ બધું જોતાં લાગે છે કે માનવ જીવનમાં વિશ્વાસ એ અદ્વિતીય અને અમોઘ શક્તિ તત્ત્વ છે. ક્ષોર કે પાપો જન ઉપર પણ તમે વિશ્વાસ મૂકો તો તે પોતાનાં કુકર્મોના એકશર કરતાં નહિ અચકાય. બલ્કે કુકર્મો કરવાનું છોડી પણ દેશે. કાચા કે સાચા વિશ્વાસ હમેશાં પ્રેમ-મુલક જ હોય છે. ભય-ગુલક નહિ જ

