“અહો શ્રુતજ્ઞાનમ્” ગ્રંથ જીર્ણોધ્ધાર ૧૩૭

જૈન સાહિત્ય સંશોધક

વર્ષ-૦૧ – અંક-૧, ૨

: દ્રવ્ય સહાયક :

અધ્યાત્મયોગી પૂજ્ય આચાર્ય ભગવંત

શ્રી વિજય કલાપૂર્ણસૂરીશ્વરજી મ.સા.ના શિષ્યરત્ન

પૂ. ગણિવર્ય શ્રી તીર્થભદ્રવિજયજી મ.સા.ની પ્રેરણાથી

શ્રી વ્રજહેમ યશ દીક્ષા મહોત્સવ સમિતિ, રાજકોટ

(મુનિ તીર્થહંસવિજયજી મ.સા.ની દીક્ષા નિમિત્તે)

જ્ઞાનખાતાની ઉપજમાંથી

: સંયોજક :

શાહ બાબુલાલ સરેમલ બેડાવાળા

શ્રી આશાપૂરણ પાર્શ્વનાથ જૈન જ્ઞાનભંડાર

શા. વીમળાબેન સરેમલ જવેરચંદજી બેડાવાળા ભવન

હીરાજૈન સોસાયટી, સાબરમતી, અમદાવાદ-380005

(મો.) 9426585904 (ઓ.) 22132543

સંવત ૨૦૬૮ ઈ.સ. ૨૦૧૨

શ્રી આશાપૂરણ પાર્શ્વનાથ જૈન જ્ઞાનભંડાર

સંયોજક – શાહ બાબુલાલ સરેમલ

શાહ વીમળાબેન સરેમલ જવેરચંદજી બેડાવાળા ભવન

હીરાજૈન સોસાયટી, રામનગર, સાબરમતી, અમદાવાદ-૦૫.

(મો.) ૯૪૨૬૫૮૫૯૦૪ (ઓ) ૨૨૧૩૨૫૪૩ (ઇ-મેલ) ahoshrut.bs@gmail.com

અહો શ્રુતજ્ઞાનમ્ ગ્રંથ જીર્ણોદ્ધાર – સંવત ૨૦૬૫ (ઈ. ૨૦૦૯) – સેટ નં-૧

પ્રાયઃ જીર્ણ અપ્રાપ્ય પુસ્તકોને સ્કેન કરાવીને ડી.વી.ડી. બનાવી તેની યાદી.

*આ પુસ્તકો **www.jainelibrary.org** વેબસાઇટ પરથી પણ ડાઉનલોડ કરી શકાશે.*

ક્રમાંક	પુસ્તકનું નામ	કર્ત્તા-ટીકાકાર-સંપાદક	પૃષ્ઠ
001	શ્રી નંદીસૂત્ર અવચૂરી	પૂ. વિક્રમસૂરિજી મ.સા.	238
002	શ્રી ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર ચૂર્ણી	પૂ. જિનદાસગણિ ચૂર્ણીકાર	286
003	શ્રી અર્હદ્‌ગીતા-ભગવદ્‌ગીતા	પૂ. મેઘવિજયજી ગણિ મ.સા.	84
004	શ્રી અર્હચ્ચૂડામણિ સારસટીકઃ	પૂ. ભદ્રબાહુસ્વામી મ.સા.	18
005	શ્રી યૂક્તિ પ્રકાશસૂત્રં	પૂ. પદ્મસાગરજી ગણિ મ.સા.	48
006	શ્રી માનતુઙ્ગશાસ્ત્રમ્	પૂ. માનતુંગવિજયજી મ.સા.	54
007	અપરાજિતપૃચ્છા	શ્રી બી. ભટ્ટાચાર્ય	810
008	શિલ્પ સ્મૃતિ વાસ્તુ વિદ્યાયામ્	શ્રી નંદલાલ ચુનિલાલ સોમપુરા	850
009	શિલ્પરત્નમ્ ભાગ-૧	શ્રીકુમાર કે. સભાત્સવ શાસ્ત્રી	322
010	શિલ્પરત્નમ્ ભાગ-૨	શ્રીકુમાર કે. સભાત્સવ શાસ્ત્રી	280
011	પ્રાસાદતિલક	શ્રી પ્રભાશંકર ઓઘડભાઈ	162
012	કાશ્યશિલ્પમ્	શ્રી વિનાયક ગણેશ આપટે	302
013	પ્રાસાદમઞ્જરી	શ્રી પ્રભાશંકર ઓઘડભાઈ	156
014	રાજવલ્લભ યાને શિલ્પશાસ્ત્ર	શ્રી નારાયણ ભારતી ગોંસાઈ	352
015	શિલ્પદીપક	શ્રી ગંગાધરજી પ્રણીત	120
016	વાસ્તુસાર	શ્રી પ્રભાશંકર ઓઘડભાઈ	88
017	દીપાર્ણવ ઉત્તરાર્ધ	શ્રી પ્રભાશંકર ઓઘડભાઈ	110
018	જિનપ્રાસાદ માર્તણ્ડ	શ્રી નંદલાલ ચુનીલાલ સોમપુરા	498
019	જૈન ગ્રંથાવલી	શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર કોન્ફ્રન્સ	502
020	હીરકલશ જૈન જ્યોતિષ	શ્રી હિમ્મતરામ મહાશંકર જાની	454
021	ન્યાયપ્રવેશઃ ભાગ-૧	શ્રી આનંદશંકર બી. ધ્રુવ	226
022	દીપાર્ણવ પૂર્વાર્ધ	શ્રી પ્રભાશંકર ઓઘડભાઈ	640
023	અનેકાન્ત જયપતાકાખ્યં ભાગ-૧	પૂ. મુનિચંદ્રસૂરિજી મ.સા.	452
024	અનેકાન્ત જયપતાકાખ્યં ભાગ-૨	શ્રી એચ. આર. કાપડીઆ	500
025	પ્રાકૃત વ્યાકરણ ભાષાંતર સહ	શ્રી બેચરદાસ જીવરાજ દોશી	454

026	**तत्त्पोपप्लवसिंहः**	**श्री जयराशी भट्ट, बी. भट्टाचार्य**	**188**
027	**शक्तिवादादर्शः**	**श्री सुदर्शनाचार्य शास्त्री**	**214**
028	**क्षीरार्णव**	**श्री प्रभाशंकर ओघडभाई**	**414**
029	**वेधवास्तु प्रभाकर**	**श्री प्रभाशंकर ओघडभाई**	**192**
030	**शिल्परत्नाकर**	**श्री नर्मदाशंकर शास्त्री**	**824**
031	**प्रासाद मंडन**	**पं. भगवानदास जैन**	**288**
032	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहन्न्यास अध्याय-१**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**520**
033	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहन्न्यास अध्याय-२**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**578**
034	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहन्न्यास अध्याय-३ (१)**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**278**
035	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहन्न्यास अध्याय-3 (२) (३)**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**252**
036	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहन्न्यास अध्याय-५**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**324**
037	વાસ્તુનિધંટુ	પ્રભાશંકર ઓધડભાઈ સોમપુરા	302
038	તિલકમઞ્જરી ભાગ-૧	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	196
039	તિલકમઞ્જરી ભાગ-૨	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	190
040	તિલકમઞ્જરી ભાગ-૩	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	202
041	સપ્તસન્ધાન મહાકાવ્યમ્	પૂ. વિજયઅમૃતસૂરિશ્વરજી	480
042	સપ્તભઙ્ગીમિમાંસા	પૂ. પં. શિવાનન્દવિજયજી	228
043	ન્યાયાવતાર	સતિષચંદ્ર વિદ્યાભૂષણ	60
044	વ્યુત્પત્તિવાદ ગુઢાર્થતત્વાલોક	શ્રી ધર્મદત્તસૂરિ (બચ્છા ઝા)	218
045	સામાન્યનિર્યુક્તિ ગુઢાર્થતત્વાલોક	શ્રી ધર્મદત્તસૂરિ (બચ્છા ઝા)	190
046	સપ્તભઙ્ગીનયપ્રદીપ બાલબોધિનીવિવૃત્તિઃ	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	138
047	વ્યુત્પત્તિવાદ શાસ્ત્રાર્થકલા ટીકા	શ્રીવેણીમાધવ શાસ્ત્રી	296
048	નયોપદેશ ભાગ-૧ તરઙ્ગિણીતરણી	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	210
049	નયોપદેશ ભાગ-૨ તરઙ્ગિણીતરણી	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	274
050	ન્યાયસમુચ્ચય	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	286
051	સ્યાદ્યાર્થપ્રકાશઃ	પૂ. લાવણ્યસૂરિજી	216
052	દિન શુદ્ધિ પ્રકરણ	પૂ. દર્શનવિજયજી	532
053	બૃહદ્ ધારણા યંત્ર	પૂ. દર્શનવિજયજી	113
054	જ્યોતિર્મહોદય	સં. પૂ. અક્ષયવિજયજી	112

શ્રી આશાપૂરણ પાર્શ્વનાથ જૈન જ્ઞાનભંડાર

સંયોજક – શાહ બાબુલાલ સરેમલ

શાહ વીમળાબેન સરેમલ જવેરચંદજી બેડાવાળા ભવન

હીરાજૈન સોસાયટી, રામનગર, સાબરમતી, અમદાવાદ-૦૫.

(મો.) ૯૪૨૬૫૮૫૯૦૪ (ઓ) ૨૨૧૩૨૫૪૩ (ઇ-મેલ) ahoshrut.bs@gmail.com

અહો શ્રુતજ્ઞાનમ્ ગ્રંથ જીર્ણોદ્ધાર – સંવત ૨૦૬૬ (ઈ. ૨૦૧૦) – સેટ નં-૨

પ્રાયઃ જીર્ણ અપ્રાપ્ય પુસ્તકોને સ્કેન કરાવીને ડી.વી.ડી. બનાવી તેની યાદી.

*આ પુસ્તકો **www.jainelibrary.org** વેબસાઇટ પરથી પણ ડાઉનલોડ કરી શકાશે.*

ક્રમ	પુસ્તકનું નામ	ભાષા	કર્ત્તા-ટીકાકાર-સંપાદક	પૃષ્ઠ
055	**श्री सिद्धहेम बृहद्वृत्ति बृहद्न्यास अध्याय-६**	**सं**	**पू. लावण्यसूरिजी म.सा.**	**296**
056	**विविध तीर्थ कल्प**	**सं**	**पू. जिनविजयजी म.सा.**	**160**
057	ભારતીય જૈન શ્રમણ સંસ્કૃતિ અને લેખનકળા	ગુજ.	**પૂ. પૂણ્યવિજયજી મ.સા.**	**164**
058	**सिद्धान्तलक्षणगूढार्थ तत्त्वलोकः**	**सं**	**श्री धर्मदत्तसूरि**	**202**
059	**व्याप्ति पञ्चक विवृत्ति टीका**	**सं**	**श्री धर्मदत्तसूरि**	**48**
060	જૈન સંગીત રાગમાળા	ગુ.	**શ્રી માંગરોળ જૈન સંગીત મંડળી**	**306**
061	**चतुर्विंशतीप्रबन्ध (प्रबंध कोश)**	**सं**	**श्री रसिकलाल एच. कापडीआ**	**322**
062	**व्युत्पत्तिवाद आदर्श व्याख्यया संपूर्ण ६ अध्याय**	**सं**	**श्री सुदर्शनाचार्य**	**668**
063	**चन्द्रप्रभा हेमकौमुदी**	**सं**	**पू. मेघविजयजी गणि**	**516**
064	**विवेक विलास**	**सं/ગુ.**	**श्री दामोदर गोविंदाचार्य**	**268**
065	**पञ्चशती प्रबोध प्रबंध**	**सं**	**पू. मृगेन्द्रविजयजी म.सा.**	**456**
066	**सन्मतितत्त्वसोपानम्**	**सं**	**पू. लब्धिसूरिजी म.सा.**	**420**
067	ઉપદેશમાલા દોઘટ્ટી ટીકા ગુર્જરાનુવાદ	ગુજ.	**પૂ. હેમસાગરસૂરિજી મ.સા.**	**638**
068	**मोहराजापराजयम्**	**सं**	**पू. चतुरविजयजी म.सा.**	**192**
069	**क्रियाकोश**	**सं/हिं**	**श्री मोहनलाल बांठिया**	**428**
070	**कालिकाचार्यकथासंग्रह**	**सं/ગુ.**	**श्री अंबालाल प्रेमचंद**	**406**
071	**सामान्यनिरुक्ति चंद्रकला कलाविलास टीका**	**सं.**	**श्री वामाचरण भट्टाचार्य**	**308**
072	**जन्मसमुद्रजातक**	**सं/हिं**	**श्री भगवानदास जैन**	**128**
073	**मेघमहोदय वर्षप्रबोध**	**सं/हिं**	**श्री भगवानदास जैन**	**532**
074	જૈન સામુદ્રિકનાં પાંચ ગ્રંથો	ગુજ.	**શ્રી હિમ્મતરામ મહાશંકર જાની**	**376**

075	જૈન ચિત્ર કલ્પદ્રૂમ ભાગ-૧	ગુજ.	**શ્રી સારાભાઈ નવાબ**	**374**
076	જૈન ચિત્ર કલ્પદ્રૂમ ભાગ-૨	ગુજ.	**શ્રી સારાભાઈ નવાબ**	**238**
077	સંગીત નાટ્ય રૂપાવલી	ગુજ.	**શ્રી વિદ્યા સારાભાઈ નવાબ**	**194**
078	ભારતનાં જૈન તીર્થો અને તેનું શિલ્પસ્થાપત્ય	ગુજ.	**શ્રી સારાભાઈ નવાબ**	**192**
079	શિલ્પ ચિન્તામણિ ભાગ-૧	ગુજ.	**શ્રી મનસુખલાલ ભુદરમલ**	**254**
080	બૃહદ્ શિલ્પ શાસ્ત્ર ભાગ-૧	ગુજ.	**શ્રી જગન્નાથ અંબારામ**	**260**
081	બૃહદ્ શિલ્પ શાસ્ત્ર ભાગ-૨	ગુજ.	**શ્રી જગન્નાથ અંબારામ**	**238**
082	બૃહદ્ શિલ્પ શાસ્ત્ર ભાગ-૩	ગુજ.	**શ્રી જગન્નાથ અંબારામ**	**260**
083	આયુર્વેદના અનુભૂત પ્રયોગો ભાગ-૧	ગુજ.	**પૂ. કાન્તિસાગરજી**	**114**
084	કલ્યાણ કારક	ગુજ.	**શ્રી વર્ધમાન પાર્શ્વનાથ શાસ્ત્રી**	**910**
085	**વિશ્વલોચન કોશ**	**સં./હિં**	**શ્રી નંદલાલ શર્મા**	**436**
086	કથા રત્ન કોશ ભાગ-1	ગુજ.	**શ્રી બેચરદાસ જીવરાજ દોશી**	**336**
087	કથા રત્ન કોશ ભાગ-2	ગુજ.	**શ્રી બેચરદાસ જીવરાજ દોશી**	**230**
088	હસ્તસઞ્જીવનમ્	સં.	**પૂ. મેઘવિજયજીગણિ**	**322**
089	ઐન્દ્રચતુર્વિંશતિકા	સં.	**પૂ.યશોવિજયજી, પૂ. પુણ્યવિજયજી**	**114**
090	સમ્મતિ તર્ક મહાર્ણવાવતારિકા	સં.	**આચાર્ય શ્રી વિજયદર્શનસૂરિજી**	**560**

श्री आशापूरण पार्श्वनाथ जैन ज्ञानभंडार

संयोजक – शाह बाबुलाल सरेमल - (मो.) 9426585904 (ओ.) 22132543 - ahoshrut.bs@gmail.com

शाह वीमळाबेन सरेमल जवेरचंदजी बेडावाळा भवन

हीराजैन सोसायटी, रामनगर, साबरमती, अमदावाद-05.

अहो श्रुतज्ञानम् ग्रंथ जीर्णोद्धार – संवत २०६७ (ई. 2011) सेट नं.-३

प्रायः अप्राप्य प्राचीन पुस्तकों की स्केन डीवीडी बनाई उसकी सूची । *यह पुस्तके www.jainelibrary.org वेबसाइट से भी डाउनलोड कर सकते हैं ।*

क्रम	पुस्तक नाम	कर्त्ता / टीकाकार	भाषा	संपादक / प्रकाशक	पृष्ठ
91	स्याद्वाद रत्नाकर भाग-१	वादिदेवसूरिजी	सं.	मोतीलाल लाघाजी पुना	272
92	स्याद्वाद रत्नाकर भाग-२	वादिदेवसूरिजी	सं.	मोतीलाल लाघाजी पुना	240
93	स्याद्वाद रत्नाकर भाग-३	वादिदेवसूरिजी	सं.	मोतीलाल लाघाजी पुना	254
94	स्याद्वाद रत्नाकर भाग-४	वादिदेवसूरिजी	सं.	मोतीलाल लाघाजी पुना	282
95	स्याद्वाद रत्नाकर भाग-५	वादिदेवसूरिजी	सं.	मोतीलाल लाघाजी पुना	118
96	पवित्र कल्पसूत्र	पुण्यविजयजी	सं./अं	साराभाई नवाब	466
97	समराङ्गण सूत्रधार भाग-१	भोजदेव	सं.	टी. गणपति शास्त्री	342
98	समराङ्गण सूत्रधार भाग-२	भोजदेव	सं.	टी. गणपति शास्त्री	362
99	भुवनदीपक	पद्मप्रभसूरिजी	सं.	वेंकटेश प्रेस	134
100	गाथासहस्त्री	समयसुंदरजी	सं.	सुखलालजी	70
101	भारतीय प्राचीन लिपीमाला	गौरीशंकर ओझा	हिन्दी	मुन्शीराम मनोहरराम	316
102	शब्दरत्नाकर	साधुसुन्दरजी	सं.	हरगोविन्ददास बेचरदास	224
103	सुबोधवाणी प्रकाश	न्यायविजयजी	सं./गु	हेमचंद्राचार्य जैन सभा	612
104	लघु प्रबंध संग्रह	जयंत पी. ठाकर	सं.	ओरीएन्ट इन्स्टीट्युट बरोडा	307
105	जैन स्तोत्र संचय-१-२-३	माणिक्यसागरसूरिजी	सं,	आगमोद्धारक सभा	250
106	सन्मति तर्क प्रकरण भाग-१,२,३	सिद्धसेन दिवाकर	सं.	सुखलाल संघवी	514
107	सन्मति तर्क प्रकरण भाग-४,५	सिद्धसेन दिवाकर	सं.	सुखलाल संघवी	454
108	न्यायसार – न्यायतात्पर्यदीपिका	सतिषचंद्र विद्याभूषण	सं.	एसियाटीक सोसायटी	354
109	जैन लेख संग्रह भाग-१	पुरणचंद्र नाहर	सं./हि	पुरणचंद्र नाहर	337
110	जैन लेख संग्रह भाग-२	पुरणचंद्र नाहर	सं./हि	पुरणचंद्र नाहर	354
111	जैन लेख संग्रह भाग-३	पुरणचंद्र नाहर	सं./हि	पुरणचंद्र नाहर	372
112	जैन धातु प्रतिमा लेख भाग-१	कांतिविजयजी	सं./हि	जिनदत्तसूरि ज्ञानभंडार	142
113	जैन प्रतिमा लेख संग्रह	दौलतसिंह लोढा	सं./हि	अरविन्द धामणिया	336
114	राधनपुर प्रतिमा लेख संदोह	विशालविजयजी	सं./गु	यशोविजयजी ग्रंथमाळा	364
115	प्राचिन लेख संग्रह-१	विजयधर्मसूरिजी	सं./गु	यशोविजयजी ग्रंथमाळा	218
116	बीकानेर जैन लेख संग्रह	अगरचंद नाहटा	सं./हि	नाहटा ब्रधर्स	656
117	प्राचीन जैन लेख संग्रह भाग-१	जिनविजयजी	सं./हि	जैन आत्मानंद सभा	122
118	प्राचिन जैन लेख संग्रह भाग-२	जिनविजयजी	सं./हि	जैन आत्मानंद सभा	764
119	गुजरातना ऐतिहासिक लेखो-१	गिरजाशंकर शास्त्री	सं./गु	फार्बस गुजराती सभा	404
120	गुजरातना ऐतिहासिक लेखो-२	गिरजाशंकर शास्त्री	सं./गु	फार्बस गुजराती सभा	404
121	गुजरातना ऐतिहासिक लेखो-३	गिरजाशंकर शास्त्री	सं./गु	फार्बस गुजराती सभा	540
122	ऑपरेशन इन सर्च ऑफ संस्कृत मेन्यु. इन मुंबई सर्कल-१	पी. पीटरसन	अं.	रॉयल एशियाटीक जर्नल	274
123	ऑपरेशन इन सर्च ऑफ संस्कृत मेन्यु. इन मुंबई सर्कल-४	पी. पीटरसन	अं.	रॉयल एशियाटीक जर्नल	414
124	ऑपरेशन इन सर्च ऑफ संस्कृत मेन्यु. इन मुंबई सर्कल-५	पी. पीटरसन	अं.	रॉयल एशियाटीक जर्नल	400
125	कलेक्शन ऑफ प्राकृत एन्ड संस्कृत इन्स्क्रीप्शन्स	पी. पीटरसन	अं.	भावनगर आर्चीऑलॉजीकल डिपा.	320
126	विजयदेव माहात्म्यम्	जिनविजयजी	सं.	जैन सत्य संशोधक	148

श्री आशापूरण पार्श्वनाथ जैन ज्ञानभंडार

संयोजक – शाह बाबुलाल सरेमल - (मो.) 9426585904 (ओ.) 22132543 - ahoshrut.bs@gmail.com

शाह वीमळाबेन सरेमल जवेरचंदजी बेडावाळा भवन

हीराजैन सोसायटी, रामनगर, साबरमती, अमदावाद-05.

अहो श्रुतज्ञानम् ग्रंथ जीर्णोद्धार – संवत २०६८ (ई. 2012) सेट नं.-४

प्रायः अप्राप्य प्राचीन पुस्तकों की स्केन डीवीडी बनाई उसकी सूची । ***यह पुस्तके www.jainelibrary.org वेबसाइट से भी डाउनलोड कर सकते हैं ।***

क्रम	पुस्तक नाम	कर्त्ता / संपादक	भाषा	प्रकाशक	पृष्ठ
127	महाप्रभाविक नवस्मरण	साराभाई नवाब	गुज.	साराभाई नवाब	754
128	जैन चित्र कल्पलता	साराभाई नवाब	गुज.	साराभाई नवाब	84
129	जैन धर्मनो प्राचीन इतिहास भाग-२	हीरालाल हंसराज	गुज.	हीरालाल हंसराज	194
130	ओपरेशन इन सर्च ओफ सं. मेन्यु. भाग-६	पी. पीटरसन	अंग्रेजी	एशियाटीक सोसायटी	171
131	जैन गणित विचार	कुंवरजी आणंदजी	गुज.	जैन धर्म प्रसारक सभा	90
132	दैवज्ञ कामधेनु (प्राचिन ज्योतिष ग्रंथ)	शील खंड	सं.	ब्रज. बी. दास बनारस	310
133	करण प्रकाश	ब्रह्मदेव	सं./अं.	सुधाकर द्विवेदि	276
134	न्यायविशारद महो. यशोविजयजी स्वहस्तलिखित कृति संग्रह	यशोदेवसूरिजी	गुज.	यशोभारती प्रकाशन	69
135	भौगोलिक कोश-१	डाह्याभाई पीतांबरदास	गुज.	गुजरात वर्नाक्युलर सोसायटी	100
136	भौगोलिक कोश-२	डाह्याभाई पीतांबरदास	गुज.	गुजरात वर्नाक्युलर सोसायटी	136
137	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-१ अंक-१, २	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	266
138	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-१ अंक-३, ४	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	244
139	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-२ अंक-१, २	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	274
140	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-२ अंक-३, ४	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	168
141	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-३ अंक-१, २	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	282
142	जैन साहित्य संशोधक वर्ष-३ अंक-३, ४	जिनविजयजी	हिन्दी	जैन साहित्य संशोधक पुना	182
143	नवपदोनी आनुपूर्वी भाग-१	सोमविजयजी	गुज.	शाह बाबुलाल सवचंद	384
144	नवपदोनी आनुपूर्वी भाग-२	सोमविजयजी	गुज.	शाह बाबुलाल सवचंद	376
145	नवपदोनी आनुपूर्वी भाग-३	सोमविजयजी	गुज.	शाह बाबुलाल सवचंद	387
146	भास्वति	शतानंद मारछता	सं./हि	एच.बी. गुप्ता एन्ड सन्स बनारस	174
147	जैन सिद्धांत कौमुदी (अर्धमागधी व्याकरण)	रत्नचंद्र स्वामी	प्रा./सं.	भैरोदान सेठीया	320
148	मंत्रराज गुणकल्प महोदधि	जयदयाल शर्मा	हिन्दी	जयदयाल शर्मा	286
149	फक्कीका रत्नमंजूषा-१, २	कनकलाल ठाकूर	सं.	हरिकृष्ण निबंध	272
150	अनुभूत सिद्ध विशायंत्र (छ कल्प संग्रह)	मेघविजयजी	सं./गुज	महावीर ग्रंथमाळा	142
151	सारावलि	कल्याण वर्धन	सं.	पांडुरंग जीवाजी	260
152	ज्योतिष सिद्धांत संग्रह	विश्वेश्वरप्रसाद द्विवेदी	सं.	ब्रीजभूषणदास बनारस	232
153	ज्ञान प्रदीपिका तथा सामुद्रिक शास्त्रम्	रामव्यास पान्डेय	सं.	जैन सिद्धांत भवन	160
	नूतन संकलन				
१	आ. चंद्रसागरसूरिजी ज्ञानभंडार – उज्जैन	हस्तप्रत सूचीपत्र	हिन्दी	श्री आशापुरण पार्श्वनाथ जैन ज्ञानभंडार	
२	श्री गुजराती श्वे.मू. जैन संघ-हस्तप्रत भंडार – कलकत्ता	हस्तप्रत सूचीपत्र	हिन्दी	श्री आशापुरण पार्श्वनाथ जैन ज्ञानभंडार	

॥ अर्हम् ॥

[नमो त्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स]

भाग १] जैन [अंक १

साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, तत्त्वज्ञान आदि

विषयक विविध निबन्ध-संग्रह ।

संपादक

मुनिराज श्रीजिनविजयजी ।

प्रकाशक

जैन साहित्य संशोधक समाज ।

ठि० भारत जैन विद्यालय, फर्गुसन कालेज रोड, पूना सिटी ।

वार्षिक मूल्य ५ रु०] * [प्रतिअंक मूल्य १॥ रु०

Aho ! Shrutgyanam

विषय-सूची ।

(हिन्दी लेख विभाग)

१ मंगल १
२ निर्ग्रन्थ प्रवचन २
३ उद्बोधन २
४ सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र ६
५ हरिभद्र सूरिका समयनिर्णय २१
६ हरिषेणकृत कथाकोश ले०—पण्डित नाथूरामजी प्रेमी, संपादक—जैनहितैषी । ५९

(गुजराती लेखविभाग.)

१ डॉ. हर्मन जेकोबीनी कल्पसूत्रनी प्रस्तावना. अनुवादक—अंबालाल चतुरभाई शाह, बी. ए. १
२ जैन धर्मनुं अध्ययन. ले०—प्रो. सी. बी. राजवाडे, एम्. ए. बीएस्. सी. २०
३ जैन आगम साहित्यनी मूळ भाषा कई? ले०—पण्डित बेचरदास जीवराज, न्याय-व्याकरणतीर्थ ३१
४ "हरिभद्रसूरिनो समयनिर्णय" ले०—श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह. बी. ए. ३८
५ संपादकीय विचार—
(१) भाण्डारकर प्राच्यविद्या संशोधन मन्दिर अने जैनसाहित्य संशोधन कार्य ४३
(२) जैन साहित्य प्रकाशन कार्य. ५०
(३) मुंबई युनिवर्सिटीमां मागधी (प्राकृत) भाषा ५३

ENGLISH

1-THE UNDERCURRENTS OF JAINISM. By Dr. S. K. Belvalkar. M. A., PH. D. 1
2—THE IMMEDIATE TASK BEFORE US. By Prof. Benarasi Dass Jain, M. A. 3

हरिभद्राचार्यस्य समयनिर्णयः।

सुप्रसिद्ध महान तत्त्वज्ञ जैनाचार्य हरिभद्रसूरिना समयनिर्णय संबंधी जे संस्कृत निबन्ध मुनिराज श्रीजिनविजयजीए पूनामां, भराएल 'प्रथम प्राच्य विद्या पण्डित परिषद' आगळ वांच्यो हतो ते जुदा पेम्फलेट रूपे छपाईने प्रकट करवामां आव्यो छे. निबन्ध सरल भाषामां लखाएलो होई अनेक अपूर्व ऐतिहासिक मुद्दाओथी भरपूर छे. संस्कृत भाषा जाणनार दरेक विद्वानने अवश्य वांचवा लायक छे. किं मात्र ४ आना. पोष्टेज खर्च जुदुं. मळवानुं ठेकाणुं—जैन साहित्य सं ऑफिस.

समराइच्चकहा ।

आठमा सैकाना प्रख्यात महात्मा याकिनी महत्तरासूनु श्रीहरिभद्रसूरिए प्रशमरसपरिपूर्ण आ कथा-ग्रंथनी रचना करी छे. आना जेटानो बीजो ग्रंथ मळवो दुर्लभ छे. मूळग्रंथ प्राकृतमां छे. पण अमे मूळ साथे तेनो संस्कृत अनुवाद पण छपाव्यो छे. आ पुस्तक मुंबईनी युनिवर्सिटीए पोताना पाठ्य पुस्तकोमां पण दाखल कर्युं छे. आ ग्रंथमां समरादित्य राजाना कुल नवभवोनी वार्ता छे. तेमांना त्रण भवो अमोए प्रकट कर्या छे.

त्रणे भवनुं मूल्य—रु०-२-८-०

प्रद्युम्नचरित्रम्।

आ काव्य रत्नचन्द्र उपाध्याये रचेल छे. श्रीरत्नचन्द्र प्रसिद्ध श्रीहीरविजयसूरिनी संततिमांना एक पंडित रत्न छे. काव्य घणुं ज सरस अने सरळ छे, तेमां संस्कृत भाषा द्वारा कृष्णना पुत्र प्रद्युम्ननी रसमय वार्ता वर्णववामां आवेल छे.

मू०-रु-२-०-०

गौतम पुस्तक संग्रह कार्यालय

पोस्ट खर्च जुदुं समजवुं } ठे. भारत जैन विद्यालय, फर्म्यु. सब कॉलेज रोड, पूना सिटी.

Aho ! Shrutgyanam

निवेदन.

गत मार्गशीर्ष मासमां ज्यारे आ संस्थानी स्थापना अने पत्रनी योजना संबंधीनुं आवेदन पत्र प्रकट करवामां आव्युं हतुं, त्यारे बे त्रण मासमां प्रस्तुत अंक छपाई प्रकट थई शकशे एवी धारणा राखवामां आवी हती. अने तदनुसार फाल्गुन पूर्णिमा अथवा तो महावीर जयन्तिना प्रसंगे वाचकोना हाथमां आ अंक पहोंचाडवानी सूचना आपी हती. परंतु प्रेसनी अगवडना लीधे सूचित समय ऊपर अंक प्रकट थई शक्यो नथी. वर्तमानमां अनुभवाती छापखानासंबंधी कल्पनातीत कठिनताओ तरफ दृष्टिपात करतां तो आजे-वैशाख मासनी समाप्तिमां-पण वाचकोना हाथमां अमे आ अंक पहोंचाडवा जे समर्थ थया छीए तेथी वाचकोए आनन्द ज प्रकट करवो जोईए. कारण के, म्होंमांग्या चार्ज अगाउथी ज आपी देवा छतां पण, ज्यारे कोटलाए प्रेसोमांथी रखडी रखडीने लखाण पाछुं जेमनुं तेम अमारी पासे आव्युं त्यारे तो आटली मुदते पण आ अंक छपाई प्रकट थई शकशे एवी अमने बिलकुल आशा रही न हती. परंतु, जे प्रेसमांथी आ अंक मुद्रित थई प्रकट थाय छे तेना भला चालकोए जेम तेम करी ने पण छेवटे आ काम करी आपवानी गोठवण करी अमारा परिश्रमने सफळ कर्यो छे अने तेथी ज आटला विलंबे पण अमे रसिक वाचकोने आ निबन्धसंग्रहना वाचननो लाभ आपी शकवा समर्थ थया छीए.

आ अंक त्रैमासिकना नामे नहीं परंतु एक निबंधसंग्रहना नामे प्रकट थाय छे तेनुं कारण ए छे के, त्रैमासिकरूपे प्रकट करवा माटे सरकार पासे डेक्लेरेशन करावबुं पडे छे. हाल तुरतमां, केटलांक कारणोने लीधे अमे ए भांजगडमां पडवा इच्छता न होवाथी, निबन्ध-संग्रहना नामे ज यथावसरे आवा अंको प्रकट करता रहीशुं.

बीजो अंक हवे वखतसर ज प्रकाशित थई जशे एवी आशा रखाय छे. ए अंकमां, कदंब नामे प्रसिद्ध एक अति प्राचीन जैन राजवंशनां केटलांक ताम्रपत्रो, मथुराना पुरातन शिलालेखो, प्रो. वेबरनो जैनागमविषयक निबन्ध, डॉ. जेकोबीनी आचारांगसूत्रनी प्रस्तावना, केटलीक ऐतिहासिक नोंधो, तपागच्छनी पट्टावली, विगेरे लेखो प्रकट थशे.

आ अंकना प्रकाशन दरम्यान, जे जे सद्गृहस्थोए संस्थाना लाईफमेंबर थई प्रस्तुत कार्यमां उदार सहायता आपी छे तेमनां सुनामो धन्यवादपूर्वक अत्र प्रकट करवामा आवे छे.

रु. १०० श्रीयुत केशरीचंदजी भंडारी, इन्दौर.
रु. १०० शाह अमृतलाल एन्ड भगवानदास. मुंबई.
रु. १०० शाह गगलभाई हाथीभाई, पूना.
रु. १०० शाह चंदुलाल वीरचंद कृष्णाजी पूना.
रु. १०० शाह हरगोविंददास रामजी. मुंबई.
रु. १०० शाह बाबूलाल, नानचंद भगवानदास झवेरी. पूना.
रु. १०० शाह मणिलाल केशवलाल, पूना.
रु. १०० शाह धनजीभाई वखतचंद साणदवाला. हाल पूना.

आ शिवाय, श्रीयुत मनसुखलाल रवजीभाई मेहता (मुंबई) ए छपाववा माटे १८ रीम कागळो पहोंचाड्या छे अने आरा निवासी बाबू कुमार देवेन्द्र प्रसादजीए पोताना खर्चे आ अंकमां आपेलां बन्ने दर्शनीय चित्रो तैयार करी मोकल्यां छे, तेथी तेओ पण धन्यवादने पात्र छे.

तथा, आ समाजना संस्थापक अने पत्रना संपादक मुनिश्रीनी साहित्यसेवास्वरूप प्रवृत्तिमां छेल्ला दोढ वर्षथी, दानवीर उदारात्मा शेठ परमानन्द दास रतनजी (निवासस्थान, घाटकोपर, मुंबई) तरफथी जे मुख्य सहायता मळ्या करे छे, तेथी तेमनुं पण, आ स्थळे, समाज तरफ थी अन्तःकरणपूर्वक अभिनन्दन करवुं उचित गणाशे.

आशा छे के आवी ज रीते बीजा पण सद्गृहस्थो यथाशक्ति पोतानी उदारता बतावी जैन धर्मना आ गौरव प्रकाशक पुण्य कार्यमां सहायक थई स्वद्रव्यने सफळ बनावशे.

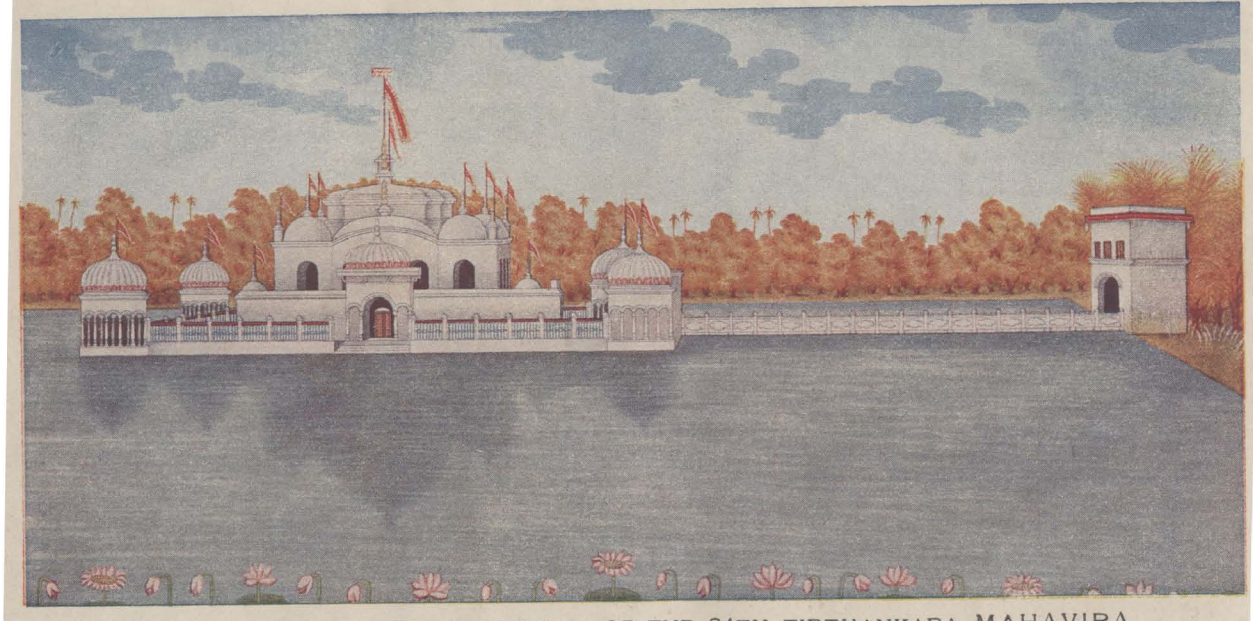
निवेदक-
व्यवस्थापक, जैन सा. सं. समाज.

'हनमान' छापखाना ९२५ सदाशिव पेठ, पुणे शहर.

Aho ! Shrutgyanam

Aho ! Shrutgyanam

Aho ! Shrutgyanam



PAVAPURI—THE PLACE OF NIRVANA OF THE 24TH TIRTHANKARA MAHAVIRA.

श्री महावीर निर्वाणभूमि, पावापुरी, बिहार ।

Aho ! Shrutgyanam

॥ अर्हम् ॥

णमोत्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ।

जैन साहित्य संशोधक

'पुरिसा ! सच्चमेव समभिजाणाहि। सच्चस्साणाए उवट्ठिए मेहावी मारं तरइ ।'
'जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ, जे सव्वं जाणइ से एगं जाणइ ।'
दिट्ठं, सुयं, मयं, विण्णायं जं एत्थ परिकहिज्जइ ।'
-निर्ग्रन्थ प्रवचन; (आचाराङ्ग सूत्र)।

भाग १ | महावीरजयन्ती; महावीर-निर्वाण संवत् २४४६ | अंक १

मङ्गल ।

नमो अरिहंताणं ।
नमो सिद्धाणं ।
नमो आयरियाणं ।
नमो उवज्झायाणं ।
नमो लोए सव्वसाहूणं ।

* * *

जयइ जगजीवजोणी-विआणओ जगगुरू जगाणंदो।
जगनाहो जगबंधू जयइ जगप्पिआमहो भयवं ॥
जयइ सुआणप्पभवो तित्थयराणं अपच्छिमो जयइ।
जयइ गुरू लोयाणं जयइ महप्पा महावीरो ॥

नन्दी सूत्र, देववाचक क्षमाश्रमण।

Aho ! Shrutgyanam

निर्ग्रन्थ प्रवचन।

सुयं मे आउसं तेणं भगवया एवमक्खायं—' इहमेगेसिं णो सण्णा भवइ, तं जहा–पुरत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि। दाहिणाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, पच्चत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, उत्तराओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, उड्ढाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, अहोदिसाओ वा आगओ अहमंसि, अण्णयरीओ वा दिसाओ अणुदिसाओ वा आगओ अहमंसि। एवमेगेसिं णो णायं भवइ। 'अत्थि मे आया उववाइए, णत्थि मे आया उववाइए, के अहं आसी, के वा इओ चुओ इह पेच्चा भविस्सामि।'

से जं पुण जाणेज्जा सह सम्मइयाए, परवागरणेणं, अण्णेसिं अंतिए वा सोच्चा; तं जहा–पुरत्थिमाओ वा दिसाओ आगओ अहमंसि, जाव अण्णयरीओ दिसाओ अणुदिसाओ वा आगओ अहमंसि। एवमेगेसिं णायं भवइ, अत्थि मे आया उववाइए। जो इमाओ दिसाओ अणुदिसाओ वा अणुसंचरइ, सव्वाओ दिसाओ सव्वाओ अणुदिसाओ जो अणुसंचरइ सोहं। से आयावादी, लोगावादी, कम्मावादी, किरियावादी।

* * * *

[श्रमण भगवान् श्रीमहावीर देवके शासनके मुख्य प्रवर्तक पंचम गणधर आर्य सुधर्मस्वामीने अपने प्रधान शिष्य आर्य जम्बू अनगारसे कहा कि—]

'हे आयुष्मन् मैंने [ज्ञातपुत्र निर्ग्रन्थ भगवान् महावीर देवके मुखसे] सुना है; भगवान्ने इस प्रकार कहा है कि " इस जगत्में किसी एक जीवात्माको यह ज्ञान नहीं होता है कि [मैं कौन सी दिशामेंसे यहां पर आया हूं; अर्थात्–] जैसे कि, पूर्व दिशामेंसे आया हूं, या दक्षिण दिशामेंसे आया हूं; पश्चिम दिशामेंसे आया हूं, या उत्तर दिशामेंसे आया हूं; ऊर्द्ध दिशामेंसे आया हूं, या अधो दिशामेंसे आया हूं; [वैसे ही] अन्य किसी दिशा या विदिशामेंसे आया हूं। [इसी तरह] किसी एकको यह भी नहीं ज्ञात होता कि मेरा आत्मा पुनर्जन्मवाला है अथवा नहीं है?। मैं कौन हूं?। यहांसे मरकर मैं परजन्ममें कौन होऊंगा?।"

" जो पुनः [कोई एक जीवात्मा] अपनी सन्मतिसे या दूसरेके कथनसे, अथवा किसी अन्य-तीसरेके पाससे यह जान लेता है कि, मैं अमुक दिशामेंसे आया हूं; अर्थात्] जैसे कि मैं पूर्व दिशामेंसे आया हूं; यावत् अन्य दिशा-विदिशामेंसे आया हूं। [वैसे ही यह भी जान ले कि–] मेरा आत्मा पुनर्जन्मवाला है। जो इन दिशा-विदिशाओंमेंसे आता जाता है [अर्थात् ऊपर बतलाई हुई] सर्व दिशा-विदिशाओंमेंसे आता जाता है वही मैं हूं। [भगवान् कहते हैं –ऐसा जो ज्ञाता है] वह आत्मवादी (आत्माको समझने वाला), लोकवादी (जगत्को जानने वाला), कर्मवादी (कर्मके रहस्यको माननेवाला), और क्रियावादी (कर्तव्यको करनेवाला) कहलाता है।"

उद्बोधन।

श्रमण भगवान् श्री महावीर तीर्थंकर प्ररूपित 'निर्ग्रन्थ प्रवचन' का जो आदिम उद्गार, इस 'उद्बोधन' के अग्रभागमें हमने उद्धृत किया है वह जैसे बाह्य दृष्टिसे इस प्रस्तुत प्रयत्नमें–पत्रके प्रकाशनमें–प्रारंभिक मंगलाचरण स्वरूप है; वैसेही आंतर दृष्टिसे, प्रयत्नगत मुख्य ध्येयकाभी पूर्ण उद्बोधक है। ज्ञातपुत्र निर्ग्रन्थ प्रभु महावीर देवका प्रत्येक विचार 'द्रव्य' और 'भाव' दोनों नयोंकी अपेक्षासे युक्त हो कर प्रवर्तित है। उस अनेकान्तवादी अर्हन्का प्रत्येक उद्गार व्यावहारिक और पारमार्थिक दोनों दृष्टियोंको साथ लेकर व्यवहृत हुआ है। इसलिये ऊपर्युद्धृत उद्गार भी व्यवहार और

Aho ! Shrutgyanam

परमार्थ–द्रव्य और भाव–दोनों भावोंसे उपलक्षित है। व्यवहारसे, जैसे कोई 'संज्ञा' याने चैतन्य हीन–मूढात्मा यह नहीं जान सकता कि मैं कौन हूं, कहां से आया हूं, कहां जाऊंगा, ये सब दिखाइ देनेवाले लोग कौन हैं; मेरा क्या कर्तव्य–कर्म है और मैं क्या कर रहा हूं; इत्यादि। इस प्रकारके विचार–विहीन आत्माका कोई अभ्युदय नहीं हो सकता; वह अपने जीवनको प्रगतिमान् नहीं बना सकता। ऐसा मनुष्य, मनुष्य स्वरूप हो कर भी पशु ही की कोटिमें गिना जाता है। पशुके जीवनमें और ऐसे 'संज्ञा' हीन मनुष्यके जीवनमें कोई अंतर नहीं होता। ऐसा प्राणी अनात्मज्ञ, लोकस्वरूपानभिज्ञ, कर्तव्य विचार विहीन और प्रवृत्ति–शून्य कहा जाता है। वैसे ही परमार्थ भावसे, जो आत्मा अध्यात्मभाव पराङ्मुख और ऐहिक विषय-आसक्त है वह भी वास्तविकमें 'संज्ञा' याने 'सम्यग्ज्ञान' हीन ही है। ऐसा परमार्थ-ज्ञानशून्य आत्मा भी (वह फिर चाहे व्यवहार से कितना ही बुद्धिमान्, प्रयत्नशील, प्रपञ्चपटु और सतत उद्योगी हो) यह नहीं विचार सकता कि, यथार्थमें मैं कौन हूं, मेरे आत्माका क्या स्वरूप है, मैं किस लोकमेंसे यहां पर आया हूं, मेरा पुनर्जन्म होता है या नहीं, मैं इस जन्मसे मर कर कहां जाऊंगा; इत्यादि। इस प्रकारके विचार-शून्य आत्मा का भी उद्धार नहीं हो सकता। उसको मोक्षमार्गकी प्राप्ति नहीं हो सकती। वह अंध पुरुषकी तरह अज्ञात मार्गमें इधर उधर भटकता फिरता है—संसार परिभ्रमण करता रहता है। उसको इच्छित स्थानकी प्राप्ति नहीं हो सकती; और सिद्ध-स्वरूप नहीं बन सकता।

जो आत्मा अध्यात्मस्वरूपका जिज्ञासु है, अपने आंतरिक गमनागमनका विचार करता रहता है; आत्माके यथार्थ स्वरूपको समझनेके लिये प्रयत्न करता रहता है, वही आपना उद्धार कर सकता है। वैसे जिज्ञासु अतएव विचारवान् मनुष्यको सत्यमार्ग मिल सकता है और उसके द्वारा वह इच्छित स्थानको प्राप्त कर सकता है। वह जन्म-मरण के बन्धनसे मुक्त हो कर सिद्ध-बुद्ध बन सकता है। निर्ग्रंथ तीर्थंकर ऐसे आत्मिक विचार करनेवाले पुरुष ही को 'आत्मवादी'–आत्मज्ञ कहते हैं। उनके मतसे, जो आत्मा 'आत्मवादी' याने अपने स्वरूपको जान सकता है वही 'लोकवादी' अर्थात् जगत्के सत्य स्वरूपको जाननेवाला होता है। क्यों कि जो अपने आंतर स्वरूपको नहीं जान सकता वह बाह्य स्वरूपको भी नहीं जान सकता। यह आंतर-बाह्य ज्ञान परस्पर सापेक्ष है। इसीलिये भगवान्ने आगे चलकर यह कहा है कि—

जे अज्झत्थं जाणइ, से बहिया जाणइ,
जे बहिया जाणइ, से अज्झत्थं जाणइ।

आचा ङ्गसूत्र १-७।

जो इसप्रकार लोकवादी होता है वही 'कर्मवादी' अर्थात् कर्मकी विचित्र शक्तियोंका—जगत्के कार्य कारण-भावका—ज्ञाता हो सकता है; और इसी तरह कर्मवादी बनने पर फिर वह 'क्रियावादी' अर्थात् सम्यक् और असम्यक् प्रवृत्ति (कर्तव्याकर्तव्य) का स्वरूप और रहस्य समझनेवाला बन सकता है। क्रियावादी आत्मा आत्म-हितकर प्रवृत्तिका आचरण कर अंतमें कर्मसे मुक्त हो कर अमरत्व प्राप्त कर सकता है। प्रभु महावीर उपदिष्ट मोक्षमार्गका यही यथार्थ क्रम है। मोक्षशास्त्रके प्रणेता महर्षिने जो

सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः।

इस प्रकार मोक्षमार्ग बतलाया है वह भी इसी क्रमको लक्ष्य कर है।

आत्मतत्त्वका साक्षात्कार होना—अपने स्वरूप की प्रतीति होना—सम्यग्दर्शन है। इसीका नाम आत्मश्रद्धा भी है। जिसको ऐसा साक्षात्कार–ऐसी प्रतीति–आत्मश्रद्धा होती है वही आत्मवादी कहलाता है। सम्यग्दर्शन प्राप्त आत्माहीको सम्यग्ज्ञानकी प्राप्ति हो सकती है। जिसको यह दिव्य दर्शन हो जाता है, जो अपनी आत्मश्रद्धामें लीन हो जाता है, उसको फिर सर्व चराचर जगत्का ज्ञान हो जाता है। इसीलिये यह कहा जाता है कि—

श्रद्धावान् लभते ज्ञानम्।

दूसरे शब्दोंमें कहें तो जिसने एक (आत्मा) को जान लिया उसने सब (जगत्) को जान लिया—

जे एगं जाणइ, से सव्वं जाणइ।

इस प्रकारका सम्यग्ज्ञानवान् ही 'लोकवादी

Aho ! Shrutgyanam

और 'कर्मवादी' कहा जाता है। ऐसा ही ज्ञानी सदाचारी–अर्थात् सम्यक् चारित्रका पालन करने वाला–होता है। सम्यग्दर्शनी और सम्यग्ज्ञानीका जो आचरण वही सम्यक् चारित्र है। ऐसे ही सम्यक् चारित्री को क्रियावादी कहते हैं।

एवं सम्यग् दर्शन, ज्ञान और चारित्रवान् अथवा आत्मवादी, लोकवादी, कर्मवादी, और क्रियावादी आत्मा ही इस जन्ममरणरूप तांतोंसे बनी हुई जगज्जंजाल स्वरूप जालसे छुटकारा पाकर मुक्त बन सकता है। वही आत्मा अजर, अमर, और अचल स्वरूपको प्राप्त कर सकता है—सच्चिदानन्द-पूर्ण बन सकता है।

* * *

जिस तरह निर्ग्रन्थ मुनीश्वरका यह प्रवचन परमार्थ–पारलौकिक रहस्यका उद्बोधक है, वैसे व्यावहारिक–इहलोक रहस्यका भी उद्बोधक है। इस प्रवचनमें कही गई बातें जैसे आत्माके आंतर स्वरूपका विकास–क्रम प्रकट करती हैं, वैसे इस जगत्के मनुष्य, समाज और देशकी व्यावहारिक दशाका भी विकास–क्रम बतलाती हैं।

जो कोई मनुष्य, समाज और राष्ट्र 'सज्ञा' (चेतन्य) हीन हो कर अपने गतागत याने भूत–भविष्यत्का विचार नहीं करता, वह यह नहीं जान सकता कि मेरा भूतकाल कैसा था, वतमानमें क्या हालत है और भविष्यमें कैसी दशा होगी। उसे यह नहीं मालूम हो सकता कि, वह किस दशामेंसे समुत्थित हुआ है, किस दशामें विद्यमान है और किस दशामें जा कर लीन होगा। इस प्रकारका 'सज्ञा'—शून्य मनुष्य, समाज और राष्ट्र भगवान्के मतसे अनात्मवादी है–अपनी हालतको न जानने वाला अज्ञान है। ऐसे अज्ञान मनुष्य, समाज या राष्ट्रको जगत् (लोक) की स्थितिका कुछ भी ज्ञान नहीं हो सकता और उसे कर्तव्याकर्तव्य (कर्म) का भी कुछ भान नहीं होता। इस तरह वह मनुष्य आदि फिर अन्तमें क्रियाशून्य –उद्यमहीन हो जाता है। वह अक्रियावादी बन जाता है। कर्तव्यशून्य मनुष्य कभी उन्नति नहीं प्राप्त कर सकता। उसकी क्रमशः अवनति ही होती जाती है; और अन्तमें नष्ट दशाको प्राप्त होता है।

इसके विपरीत जो मनुष्य, समाज और राष्ट्र 'सज्ञा' याने चैतन्यवाला है और जो अपनी पूर्वापर दशाका विचार करता रहता है—भूत, भविष्यत् और वर्तमान अवस्थाको सोचे करता है–वह आत्मदर्शी (आत्मवादी) कहलाता है। ऐसे आत्मदर्शी मनुष्य आदिको जगत्की परिस्थितिका ठीक ठीक ज्ञान मिलता रहता है और कर्तव्यकर्मका भी उसे पूरा हाल मालूम होता रहता है। निर्ग्रन्थ प्रभु उसको लोकवादी और कर्मवादी कहते हैं। इस प्रकारके विचारवान् और ज्ञानवान् मनुष्य आदि अपनी उन्नतिके लिये क्रियाशील बनता है। क्रियाशील मनुष्य ही इच्छित सुख प्राप्त कर सकता है और दुःखोंसे मुक्त हो सकता है इसीलिये जैनधर्मका यह मुद्रालेख है कि-

ज्ञान-क्रियाभ्यां मोक्षः।

ज्ञान और क्रिया (चारित्र-आचरण) अर्थात् ज्ञानयोग और कर्मयोग इन दोनोंके संयुक्त सामर्थ्यसे मोक्ष मिलता है।

* * *

भगवान् महावीर देवके प्रवचनका यह व्यावहारिक रहस्य जगत्के प्रत्येक व्यक्ति, समाज, राष्ट्र और धर्मके लिये विचारणीय है। जैनधर्मका तो यह स्वकीय आविष्कृत सिद्धान्त है, इसलिये उस के अनुयायी व्यक्ति और समाजको तो अवश्य ही इसकी विचारणा करनी चाहिए। जैन तत्वज्ञानके कथनानुसार कालका स्वरूप पदार्थमात्रके स्वरूप में परिवर्तन करनेका है। प्रत्येक वस्तुमें, कालके प्रभावसे प्रतिक्षण रूपान्तर होता रहता है। इस नियमानुसार, व्यावहारिक दृष्टिसे विचार किया जाय तो व्यक्ति, समाज, राष्ट्र और धर्मके स्वरूपमें भी सदैव परिवर्तन–रूपान्तर हुआ ही करता है। जैनधर्म और जैन समाज भी इसी सनातन नियमके स्वाधीन है। रूपान्तर या परिवर्तन जो होता रहता है वह अच्छा ही होता रहता है या बुरा ही होता रहता है; ऐसा कोई विशिष्ट नियम इस जगत्में नहीं देखा जाता। कभी अच्छेका रूपान्तर बुरेके रूपमें होता है; कभी बुरे का भले के रूपमें। कभी तदवस्थ याने जैसा का वैसा ही होता है। परीवर्तनके अच्छे-बुरेका आधार देश, काल, मनुष्योंका आचार,

Aho ! Shrutgyanam

व्यवहार, इत्यादि अनेक कारणोंके ऊपर निर्भर है। जो व्यक्ति आदि 'सज्ञी' याने विचारवान् है वह तो इस देश-काल-कृत परिवर्तनकी दशाओंका निरंतर विचार किया करता है और समयानुसार उचित प्रवृत्ति कर उन्नत होनेकी-प्रगति करनेकी-चेष्टा करता रहता है। इतिहास-शास्त्रका आविष्कार और अध्ययन-अध्यापन इसी लक्ष्यको लेकर प्रवर्तित हुआ है। इस शास्त्रके द्वारा जगत्के धर्म, समाज और राष्ट्रोंका भूतकालीन स्वरूप ज्ञात हो सकता है और उससे वर्तमानिक दशाकी तुलना कर भविष्यद् दशाका अनुमान किया जा सकता है। इतिहासके अध्ययनसे प्रत्येक समाज, धर्म और राष्ट्र अपनी उन्नति-अवनतिका विचार कर सकता है और उसके कार्य-कारण-भावको जान सकता है। इसीलिये जगत्का प्रत्येक सभ्य और शिक्षित जनसमूह अपने अपने इतिहासके अन्वेषण और अध्ययनमें विशेष रूप से प्रवर्तित है। भारतवर्षमें भी अब इस विषयकी ओर शिक्षित मनुष्योंका लक्ष्य खींचा जा रहा है और दिन-प्रतिदिन इस विषयकी गवेषणा करनेवाले विद्वान् संख्यामें बढ़ते जाते हैं।

आज तक जो कुछ भारतवर्षके भूतकालके विषयमें लिखा हुआ है वह पश्चिमीय विद्वानोंहीके परिश्रमका फल है। इन विदेशी लेखकोंका एक तो ध्येय ही जुदा था और दूसरी बात यह है कि उन्होंने प्राचीन भारतका अवलोकन, वर्तमान भारतकी अवनत-दशाको आदर्श मानकर किया। इसीलिये उनके लेखोंमें और विचारोंमें सत्यकी अपेक्षा संकुचितता अधिक है। सिवाय, उन्होंने भारतके इतिहासका आरंभ वहींसे माना है जहांसे उसके पतनकी शुरूआत हुई है। वास्तविकमें आर्यावर्तकी उन्नत अवस्था का इतिहास अभी तक अंधकार ही में विलुप्त है। इसके उद्धारके प्रयत्न अब कहीं कहीं होने लगे हैं।

जैन धर्म भारतवर्षका एक प्रधान धर्म है। इस लिये समुच्चय भारतके इतिहासमें इसका भी बहुत बड़ा हिस्सा है। अतः इसके स्वतंत्र इतिहास के अन्वेषणकी भी उतनी ही आवश्यकता है, जितनी वैदिक और बौद्ध धर्मके इतिहासकी है। जैन धर्मके इतिहासान्वेषणके विना भारतका इतिहास बहुत अंशमें अपूर्ण ही रहेगा।

जैन इतिहासके अन्वेषणके लिये मुख्य क्षेत्र दो हैं—एक साहित्य और दूसरा स्थापत्य। जैन साहित्य प्राकृत, संस्कृत, अपभ्रंश, कानडी, तामिल, तेलुगु, गुजराती, हिन्दी आदि जैसी भारतकी प्राचीन-अर्वाचीन सबही प्रधान प्रधान भाषाओंमें व्याप्त है। इसी तरह जैन स्थापत्य भी पंजाब, बंगाल, उडीसा, मद्रास, हैदराबाद, बम्बाड, कर्नाटक, मध्यभारत, युक्त प्रांत, मेवाड, मारवाड, मालवा, गुजरात, सिंध, कच्छ इत्यादि भारतके सब देशों और प्रदेशोंमें उपलब्ध है। इस प्रकार भारतवर्षीय बहुभाषाव्यापी जैन साहित्य और बहुप्रदेश-व्यापी जैन स्थापत्यको देखते हुए, इस बातका सहज अनुमान हो सकता है कि भूतकालमें जैन धर्मका भारत वर्ष में कितना प्रभाव रहा होगा और उसका इतिहास कितना उज्ज्वल होगा। यह हर्षकी बात है कि, भारत सरकारके पुरातत्त्व-विभागके द्वारा ब्राह्मण और बौद्ध स्थापत्यके साथ साथ जैन स्थापत्यका भी अन्वेषण-संरक्षणादि होता रहता है, और उक्त विभागके विवरणात्मक-पुस्तकों (रिपोर्टों) में तत्संबंधी ऐतिहासिक पर्यालोचन भी यथा समय प्रकट होता रहता है। इस प्रकार कितने एक अंशमें जैन स्थापत्यके उद्धारका तो उद्घाटन हो रहा है, परन्तु, जैन साहित्यके बारेमें अभीतक कोई ऐसी महत्त्ववाली प्रवृत्तिका प्रारंभ कहीं नहीं हुआ है।

उन्नीसवीं शताब्दीके उत्तरार्द्धमें कितने एक विद्याविलासी और निष्पक्ष-अभ्यासी जर्मन विद्वानोंने जैन साहित्यका कितनाक संशोधन-पर्यालोचन किया था, और उसके कारण जैन धर्मके विषयमें जो कितनीक भ्रान्तियां, कुछ पाश्चात्य और उनके अन्धभक्त एतद्देशीय विद्वानोंके बीचमें फैली हुई थीं, वे कई अंशोंमें निकल गई। परंतु, जैन समाजकी अज्ञानता और अकर्मण्यताके कारण न तो उन विद्वानोंको कुछ अपने कार्यमें उत्तेजक आश्वासन ही मिला और न प्राचीन और प्रतिष्ठित पुस्तकादि साधन ही मिले। इस लिये जैन साहित्यके विषयमें अभीतक विद्वानोंके न कोई भी महत्त्व-दर्शक विचार ही प्रकट हुए हैं और न कोई जैन साहित्यके जिज्ञासु ही दिखाई देते हैं। सैंकडों ही विद्वानोंको तो अभीतक जैन साहित्य कितना और कैसा है इसकी कल्पना मात्र भी नहीं है।

Aho ! Shrutgyanam

भारतके भाग्याकाशमें अब सौभाग्यके सूर्यका उदय होने लगा है और हजारों वर्षोंसे छाई हुई जडता (अंधकार) का नाश होने जा रहा है। भारतके सेंकडों ही सपूत आलस्यका त्याग कर कार्यक्षेत्रमें ऊठ खडे हुए हैं और भावी अभ्युदयके साथ भूतकालीन गौरवके उद्घाटनमें भी कई दत्तचित्त हो रहे हैं। अनेक सज्जन भारतीय इतिहास और साहित्यके क्षेत्रमें उत्साहपूर्वक कार्य करने लगे हैं और इनमेंसे कोई कोई विद्वान् जैन साहित्यका परिचय प्राप्त करने के लिये भी उत्सुकता दिखाने लगे हैं।

इधर, जैन समाज भी कुछ कुछ जागृत हो रहा है और अपने साहित्यके संरक्षण और प्रकाशनकी तरफ लक्ष्य लगा रहा है। यद्यपि यह हर्षकी बात है; परंतु, जिनके नेतृत्वमें यह कार्य हो रहा है, उनमें एक तो विचार-संकुचितताकी मात्रा अधिक है और दूसरी बात यह है कि जैन के सिवाय बाहरके जगत्का उन्हें किंचित् भी परिचय नहीं है—अथवा बहुत ही कम है। इसलिये वर्तमान में जो कुछ साहित्य जैसे वैसे छपकर प्रकट भी हो रहा है—और परिमाणमें वह है भी बहुत कुछ—तो भी अन्य विद्वानोंको उसका दर्शनमात्र भी नहीं होने पाता है। और इस प्रकार विद्वानोंके लिये जैन साहित्यके परिचय करनेका द्वार अभी तक बिलकुल बन्ध ही सा है। ऐसी स्थिति होनेसे, अब ऐसे एक साधनकी बहुत आवश्यकता है कि, जिसके द्वारा जैन साहित्यका, जिज्ञासु विद्वानोंको यथेष्ट परिचय मिलने के साथ विस्तृत स्वरूपभी मालूम होता रहे; और जैन विद्वानोंको जगत् के अन्यान्य विद्वानोंके विचार, परिश्रम, अभ्यासादिकके साथ कर्तव्य की दिशाका उपयुक्त ज्ञान भी मिलता रहे। इसी आवश्यकताकी किञ्चित् पूर्तिक लिये इस 'जैन साहित्य संशोधक' को जन्म दिया गया है।

आशा है, कि विज्ञ लेखक और पाठकगण इस साहित्य, समाज और अंशतः देश-सेवाके पवित्र कार्यमें सहभागी बन कर सबही यथाशक्ति अपने अपने योग्य कर्तव्यका पालन करेंग। तथास्तु।

सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र।

जैनधर्मके प्रमाणशास्त्रके मूल प्रतिष्ठापक आचार्य सिद्धसेन दिवाकर, और आप्तकी मीमांसा-द्वारा स्याद्वाद (अनेकान्तवाद) का समर्थन करनेवाले स्वामी समन्तभद्र,-दोनों जैनधर्मके महान् प्रभावक और समर्थ संरक्षक महात्मा हैं। इन दोनों महापुरुषोंकी कृतियोंके देखनेसे, इनके स्वभाव और प्रभावमें एक सविशेष समानता प्रतीत होती है। दोनोंहीने परमात्मा महावीरके सूक्ष्म सिद्धान्तोंका उत्तम स्थिरीकरण किया और भविष्यमें होनेवाले प्रतिपक्षियोंके कर्कश तर्कप्रहारसे जैनदर्शनको अक्षुण्ण रखनेके लिये अमोघ-शक्तिशाली प्रमाण-शास्त्रका सुदृढ संकलन किया।

इन्हीं दोनों महावादियों द्वारा सुप्रतिष्ठित जैनतर्ककी मूल भित्तियों पर मल्लवादी, अजितयशा, हरिभद्र, अकलंक, विद्यानन्द, माणिक्यनन्दि, प्रभाचन्द्र, अमृतचन्द्र, अनन्तवीर्य, अभयदेव, शान्तिसूरि, जिनेश्वर, वादी देवसूरि, हेमचन्द्रसूरि, मल्लिषेण, गुणरत्न, धर्मभूषण और यशोविजय आदि समर्थ जैन नैयायिकोंने बडे बडे तर्कग्रन्थोंके विशाल और दुर्गम दुर्गोंका निर्माण कर जैनधर्मके तात्त्विक साम्राज्यको इतर वादीरूप परचक्रके लिये अजेय बनाया है।

हमें अभी तक यह पूर्णतया निश्चित ज्ञात नहीं हुआ है कि ये दोनों महापुरुष कब और किस संप्रदाय में हुए हैं, परंतु पूर्वपंरपरासे जो मान्यता चली आ रही है उसके आशयानुसार यह कह सकते हैं कि सिद्धसेन दिवाकर तो श्वेताम्बर-संप्रदायमें, विक्रमराजाके समयमें, और स्वामी समन्तभद्र दिगम्बर-संप्रदायमें, विक्रमकी दूसरी शाताब्दीमें हुए हैं।

सिद्धसेन दिवाकर।

दन्तकथाके कथनानुसार सिद्धसेन विक्रमराजाके—जिसके नामसे भारतवर्षका सुप्रसिद्ध सवंत् चलता है—गुरु थे। ऐतिहासिकोंने भी इस कथनमें कुछ तथ्य स्वीकार किया है और 'ज्योतिर्विदाभरण' के

Aho ! Shrutgyanam

'धन्वन्तरिक्षपणकामरसिंहशङ्कु-
वेतालभट्टघटखर्परकालिदासाः ।
ख्यातो वराहमिहिरो नृपतेः सभायां
रत्नानि वै वररुचिर्नव विक्रमस्य ॥'

इस श्लोकमें क्षपणक नामसे जिस व्यक्तिको विक्रमराजाकी सभाके नौ रत्नोंमेंसे एक रत्न बतलाया है वह सिद्धसेन दिवाकर ही होना चाहिए, ऐसा अनुमान किया गया है ÷। यहां पर हमें इस कथनकी ऐतिहासिक सत्यासत्यताका विचार नहीं करना है, इसलिये इस विषयमें हम अपना कुछ भी अभिप्राय प्रकट करना नहीं चाहते। हमारे इस लेखका उद्देश्य केवल सिद्धसेन और समन्तभद्रकी परस्पर कुछ तुलना और उनके सामर्थ्यके बारेमें किञ्चित् वक्तव्य प्रकट करना है।

उपलब्ध जैनवाङ्मयका सूक्ष्मता के साथ निरीक्षण करनेसे पता लगता है कि सिद्धसेनसे पहले जैनदर्शनमें तर्कशास्त्रविषयक कोई स्वतंत्र सिद्धान्त प्रचलित नहीं था। उनके पूर्वमें प्रमाण-शास्त्रविषयक बातें केवल आगम-ग्रन्थोंहीमें, अस्पष्ट रूपसे संकलित थीं; और उस समयतक उन बातोंका कुछ अधिक प्रयोजन भी नहीं था। सिद्धसेनसूरिके पहलेका जमाना तर्क-प्रधान नहीं था किन्तु आगम-प्रधान था। आप्त-पुरुषका कथन मात्र ही तबतक सर्वथा शिरोधार्य समझा जाता था। जैनधर्मके सहचर ब्राह्मण और बौद्धधर्मकी भी यही अवस्था थी। परंतु महर्षि गौतमके 'न्यायसूत्र' के संकलनके बाद धीरे धीरे तर्कका जोर बढने लगा और जुदा जुदा दर्शनोंके विचारोंका समर्थन करनेके लिये स्वतंत्र सिद्धान्तोंकी रचना होने लगी। लगभग उसी समयमें भगवान् गौतमबुद्धका साम्यवाद और मध्यममार्ग ब्राह्मणोंके कर्मजालसे संत्रस्त हुए साधारण लोगोंमें अधिक आदर पाने लगा था और थोडेही समयमें उसने सम्राट्के सिंहासन तकको भी अपना अनुयायी बना लेनेकी महत्ता प्राप्त कर ली थी।

इस प्रकार बौद्धधर्मके बढते जाते प्रभावको देखकर कुछ मनस्वी ब्राह्मणोंने बुद्धदेवके सरल और सीधे साधे वचनोंको युक्तिशून्य और प्राकृतजनप्रिय मात्र बतलानेके उद्योगका आरंभ किया। महर्षि गौतम उन्हीं मनस्वी ब्राह्मणोंके नेता थे। बुद्धिमान भिक्षुओं (बौद्धश्रमणों) को जब इस उद्योगके रहस्यका पता लग गया तब उन्होंने भी अपने आप्तके नामधारी गौतममुनिके तर्कजालके फंदेमे न फँसनेकी सावधानीका रास्ता ढूंढना शुरू किया। केवल लोकहितकी दृष्टिसे, प्रचलित लोकभाषामें, आबालगोपालको बोध करनेके लिये रचे गये पाली पिटकोंके पारायणसे भिक्षुकगणको जब, तार्किक ब्राह्मणोंके तर्कप्रपञ्चका समाधान करनेमें समर्थ होते न देखा तब, आर्य नागार्जुन नामक प्रतिभाशाली महाश्रमणने शून्यवादकी स्थापनाके लिये गूढ विचारगर्भित मध्यमावतारका प्रणयन किया। जिस तर्कपद्धतिसे ब्राह्मण विद्वान् श्रमणोंके सरल विचारोंपर कठिन कटाक्ष किया करते थे, श्रमण विद्वान् भी अब उसी पद्धतिसे अपने 'मायावाद' के अदृश्य बाण ब्राह्मणोंके ऊपर चलाने लगे। इस प्रकार ब्राह्मण और बौद्ध विद्वानोंमें तर्कशास्त्रीय युद्ध बढता गया, और शनैः शनैः श्रमणसमूह इस विषय में अधिकाधिक उन्नति प्राप्त करता गया। उसमें आचार्य दिग्नाग आदि बडे बडे न्यायवित् श्रमण उत्पन्न हुए और उन्होंने शाक्यसूनु भगवान् बुद्धके प्राकृतजनप्रिय सरल सिद्धान्तोंको विद्वानोंके लिये भी साधारणतः दुर्गम तथा गूढ बना दिये और उनकी गुत्थी सुलझानेके लिये अपने प्रतिपक्षियोंको चिरकाल तक विवश किया।

ब्राह्मणों और श्रमणोंके बीचमें होनेवाले इस वाग्युद्धकी शब्दध्वनि निर्जनवनोंमें घूमनेवाले जैन निर्ग्रन्थोंके कानोंतक भी जा पहुँची। ध्यानमग्न निर्ग्रन्थ इस ध्वनिके मतलबको समझनेका प्रयत्न कर ही रहे थे कि इतनेमें स्वयं ज्ञातपुत्र भगवान् महावीरके 'मोक्षमार्ग' का उपहास सूचित करनेवाले शब्द भी उन्हें अस्फुट रीतिसे सुनाई देने लगे। इस स्थितिका विचार कर, द्रव्य-क्षेत्र-काल-भावके ज्ञाता 'क्षपणक' (जैन श्रमण या निर्ग्रन्थ) भी अपनी 'शासनरक्षा' का उपाय सोचने लगे। बौद्ध श्रमण 'शून्यवाद' के सिद्धान्तको जिस तर्कपद्धति द्वारा प्रबल और व्यवस्थित बनाते हुए बुद्धदेवके शासनको स्थिर

÷ देखो, डॉ० सतीशचन्द्र विद्याभूषणलिखित 'न्यायावतार'की भूमिका तथा 'मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास।'

Aho ! Shrutgyanam

बनाते जा रहे थे, उसी पद्धतिका आश्रय ले कर निर्ग्रन्थ क्षपणकोंने भी 'स्याद्वाद' के सिद्धान्तको समर्थ और सुस्थित बनाकर महावीरदेवके शासनको अचल बनानेका निश्चय किया। उन्होंने सोचा कि पाली पिटकोंके पारायण मात्रसे जिस प्रकार बौद्ध श्रमण अपने शासनका संरक्षण करनेमें समर्थ नहीं हुए, उसी प्रकार प्राकृत आगमोंके प्रवचन मात्रसे जैन निर्ग्रन्थोंका 'मोक्षमार्ग' भी अब निर्भय नहीं रह सकता। इस लिये तर्कप्रधान प्रकरणग्रंथोंका प्रणयन करना अत्यावश्यक है।

इन्हीं निर्ग्रंथोंमेंसे, सबसे प्रथम आचार्य उमास्वाति (भी) ने तत्त्वार्थाधिगम सूत्रकी रचना कर समग्र जैनतत्त्वोंको एकत्र संगृहीत किया। अपने जीवनमें वे इस कार्यको पूर्ण करके पिछले प्रतिभाशाली क्षपणकोंके लिये ऐसी सूचना कर गये कि इन संगृहीत जैनतत्त्वोंके अर्थ प्रमाण और नयके द्वारा निश्चित करने चाहिएँ (–प्रमाण नयैरधिगमः)। 'मोक्षशास्त्र' के रचयिता महर्षिकी इस अर्थपूर्ण सूचनाके महत्त्वको समझ कर जिन पिछले महामति क्षपणकोंने इस दिशामें प्रयत्न करना शुरू किया और प्रमाण और नयकी व्यवस्था करनेके लिये नवीन शास्त्ररचना करनी शुरू की, सिद्धसेन दिवाकर उन्हीं सबके प्रधान अग्रणी हैं। उन्होंने ही सबसे पहले 'न्यायावतार' नामक तर्कप्रकरणकी रचना कर 'जैन प्रमाण' का पाया स्थिर किया और 'सम्मति प्रकरण' नामक महातर्कग्रन्थका प्रणयन कर 'नयवाद' का मूल दृढ किया।

सिद्धसेन दिवाकरकी कृतियोंके अवलोकनसे मालूम पडता है कि ये बड़े स्पष्टभाषी और स्वतंत्र विचारके उपासक थे। प्रकृतिसे वे बड़े तेजस्वी थे और प्रतिभासे 'श्रुतकेवली' थे। उनकी कृतियोंमें जो स्वतंत्र विचारकी झलक दिखाई दे रही है वह अन्य किसीकी भी कृतिमें नहीं। साक्षात् उनके ग्रन्थोंके देखनेसे, तथा पिछले ग्रंथकारोंने उनके विषयमें जो उल्लेख किये हैं उनके पढ़नेसे, ज्ञात होता है, कि जैनधर्मके कितने एक परंपरागत विचारोंसे सिद्धसेनके विचार भिन्नत्व रखते थे। पूर्वकालीन तथा समकालीन अन्यान्य जैन विद्वानोंके विचारोंमें और सिद्धसेनसूरिके विचारोंमें परस्पर बहुत कुछ उल्लेख–योग्य मतभेद था। दिवाकरजी साक्षात् जैनसूत्रोंके–जैनागमोंके–कथनको भी अपनी तर्कबुद्धिकी कसोटीपर कसकर तदनुकूल उसका अर्थ किया करते थे। केवल पूर्वपरंपरासे चले आने अथवा पूर्वाचार्योंको स्वीकृत होनेहीके कारण वे किसी सिद्धान्तको शिरोधार्य नहीं कर लेते थे। युक्तियुक्त बातहीका वे स्वीकार किया करते थे, चाहे वह पूर्वाचार्योंको सम्मत हो या न हो।

जिस तरह वर्तमानमें बहुधा देखा जाता है कि कोई भी स्वतंत्र विचारक किसी भी पूर्वपरंपरासे चली आती हुई बातमें कुछ 'ननु नच' करता है, या उसके प्रतिकूल कुछ अर्थ या अभिप्राय प्रदर्शित करता है, तो झट बहुतसे गतानुगतिक और लकीरके फकीर बने हुए पण्डितम्मन्य महाशय एकदम चिल्ला उठते हैं कि, 'यह बात तो शास्त्रविरुद्ध है, यह अभिप्राय तो परंपरा–प्रचलित अभिप्रायसे प्रतिकूल है;' उसीतरह शायद दिवाकरजीके जमानेमें भी चलता रहा होगा। उनके कितने ही उद्गारोंसे मालूम पडता है कि जब कभी वे कोई पूर्वपरंपरासे अथवा पूर्वाचार्योंके मतसे भिन्नार्थक विचार प्रदर्शित करते होंगे तब बहुतसे पुराणप्रिय पण्डित उनके नवीन विचारका प्रतिषेध करते हुए यही दलील देते होंगे कि–" महाराज, आपके विचार तो पूर्वाचार्योंके विचारसे विरुद्ध जाते हैं; क्या आप पूर्वपुरुषोंसे अधिक ज्ञानवान् हैं, जो उनके कथनमें शंका उपस्थित करते हैं? क्या आपके जैसी शंका उनको नहीं करनी आती थी?" इत्यादि। ऐसे ही 'मृतरूढगौरव' प्रिय पण्डितोंका मुख मुद्रित करने के लिये दिवाकरजीने एक द्वात्रिंशी का÷में बडी ही मार्मिकताके साथ अपने हृदयका जोश प्रकट करते हुए निम्न श्लोक कहा है—

÷ बत्तीस पद्योंका जो एक प्रकरण होता है उसे द्वात्रिंशिका कहते हैं। कहा जाता है कि सिद्धसेन दिवाकरने ३२–३२ पद्योंवाली ऐसी ३२ द्वात्रिंशिकायें बनाई थीं। प्रसिद्ध ग्रंथ 'न्यायावतार' भी इन्हीं द्वात्रिंशद्–द्वात्रिंशिकाओंमेंसे एक द्वात्रिंशिकारूप है। वर्तमानमें ये सब ३२ ही द्वात्रिंशिकायें उपलब्ध नहीं होतीं। 'न्यायावतार' सहित कुल २१ द्वात्रिंशिकायें ही मिलती हैं। भावनगरकी 'जैनधर्मप्रसारक सभा' ने 'सिद्धसेन ग्रंथमाला' के नामसे इन द्वात्रिंशिकाओं और 'सम्मतिप्रकरण'को मूल रूपमें छपवा कर प्रकट कर दिया है। सिद्धसेनसूरिकी ये द्वात्रिंशिकायें बहुत ही गूढ और गभीरार्थक हैं। इनको ऊपर ऊपरसे हमने कई

Aho ! Shrutgyanam

जनोऽयमन्यस्य मृतः पुरातनः
पुरातनैरेव समो भविष्यति ।
पुरातनेष्वित्यनवस्थितेषु
कः पुरातनोक्तान्यपरीक्ष्य रोचयेत् ॥

इसका भावार्थ यह है। दिवाकरजी पुरातन-प्रियों को उद्दिष्ट करके कहते हैं कि, पुरातन पुरातन क्या पुकारा करते हो, यह (मैं) जन भी मरने बाद, कुछ काल अनन्तर पुरातन हो जायगा और फिर अन्य पुरातनोंहीके समान इसकी भी गणना होने लगेगी। अर्थात् मरे बाद सब ही पुरातन माने जाते हैं। भला, ऐसी अनवस्थित पुरातनताके कारण कौन बुद्धिमान् मनुष्य किसी प्रकारकी परीक्षा किये विना, आँख मुंद कर, केवल पुरातनोंके नामहीसे चाहे जिस सिद्धान्तका स्वीकार कर लेगा ?

इसी तरह एक जगह और भी दिवाकरजीने पुराणप्रियोंके प्रति इस प्रकार स्पष्ट कहा है:—

' यदेव किञ्चिद्विषमप्रकल्पितं
पुरातनैरुक्तमिति प्रशस्यते ।
विनिश्चिताऽप्यद्यमनुष्यवाक्कृति-
र्न पठ्यते स्मृतिमोह एव सः ॥

अर्थात् पुरातनोंने चाहे अयुक्त भी कहा हो तो भी उनके कथनकी तो प्रशंसा ही करते रहना और आजकलके–वर्तमानकालीन–मनुष्योंकी युक्तिद्वारा सुनिश्चित विचारवाली भी वाणी (कृति) को पढना तक नहीं! यह केवल मुग्ध मनुष्योंका स्मृतिमोह है; अन्य कुछ भी नहीं।

उनके ऐसे ही और भी अनेक क्षुभनेवाले उद्गार यत्र तत्र दृष्टिगोचर होते हैं। मालूम पडता है कि दिवाकरजीके ऐसे कोरे परंतु युक्तियुक्त जवाबोंको सुनकर उनके विरोधी निरुत्तरित हो कर मन ही मनमें खूब चिढते रहते होंगे; और जिस तरह आजकलके पुराणप्रिय मनुष्य, जब स्वतंत्र विचारवाले किसी बुद्धिमान् विचारकके विचारोंका समाधान नहीं कर सकते तब, अपने भक्तोंके सामने अपनी प्रतिष्ठा कायम रखनेके लिये, नवीन विचारोंपर नास्तिकताका आरोप करके उनकी उपेक्षा करने–करानेका नाटक करते

बार पढकर देखा परंतु सबका आशय स्पष्ट रीतिसे बहुत कम समझमें आता है। अफसोस तो इस बातका है कि जैनधर्ममें हजारों ही बडे बडे ग्रंथकार और टीकाकार हो गये हैं, परंतु किसीने भी इन द्वात्रिंशिकाओंका अर्थ स्फुट करनेके लिये ' शब्दार्थमात्र प्रकाशिका ' व्याख्या भी लिखी हो ऐसा ज्ञात नहीं होता ! इसका कारण हमारी समझमें नहीं आता। इन द्वात्रिंशिकाओंकी अपूर्वार्थता और कर्ताकी महत्ताका खयाल करते हैं, तब तो यह विचार आता है कि इनके ऊपर अनेक वार्तिक और बडे बडे व्याख्यान लिखे जाने चाहिएँ थे। और, 'न्यायावतार' के ऊपर ऐसे अनेक वार्तिक और व्याख्यान लिखे भी गये हैं। फिर नहीं मालूम, क्यों इन सबके लिये ऐसे नहीं किया गया। शायद अतिगूढार्थक होनेहीके कारण इनका रहस्य प्रकट करनेके लिये किसीकी हिम्मत न चली हो। योग्य और बहुश्रुत विद्वानोंके प्रति हमारा निवेदन है कि वे इनका अर्थ स्फुट करनेके लिये अवश्य परिश्रम करें। इन कृतियोंमें बहुत ही अपूर्व विचार भरे हुए हैं। हमारे विचारसे जैनसाहित्य भरमें ऐसी अन्य अपूर्व कृतियां नहीं हैं।

सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचंद्रने ' अन्ययोगव्यवच्छेद ' और ' अयोग्यव्यवच्छेद ' नामकी दो द्वात्रिंशिकायें बनाई हैं (जिनमेंसे एकके ऊपर मल्लिषेणसूरिने ' स्याद्वादमंजरी ' नामक विद्वत्प्रिय उत्तम व्याख्या लिखी है), वे इन्हींकी अनुकरण हैं। स्वयं हेमचंद्रसूरिने अपनी प्रथम द्वात्रिंशिकाके प्रारंभहीमें सिद्धसेनसूरिकी कृतियोंका महत्त्व बतलाते हुए लिखा है कि—

' क्व सिद्धसेनस्तुतयो महार्था
अशिक्षितालापकला क्व चैषा। '

अर्थात्—सिद्धसेनसूरिकी बनाई हुई महान् अर्थवाली स्तुतियां कहाँ और अशिक्षित मनुष्यके आलाप जैसी मेरी यह रचना कहाँ। इसी कथनसे ज्ञात हो जायगा कि सिद्धसेनसूरिकी ये स्तुतियाँ कैसी महत्त्ववाली हैं। इन बहुतसी द्वात्रिंशिकाओंमें मुख्य कर अर्हन् महावीरकी अनेक प्रकारसे स्तवना की गई है, इस लिये इनको स्तुतियाँ कहते हैं, और अतएव बहुतसी जगह ' आह च स्तुतिकारः ' ऐसा उल्लेख सिद्धसेनसूरिके लिये किया गया है।

१ सिद्धसेनसूरिका यह उद्गार उनके समकालीन और सहवासी महाकवि कालिदासके मालविकाग्निमित्रमेंके—

'पुराणमित्येव न साधु सर्वं
न चापि काव्यं नवमित्यवद्यम् ।
सन्तः परीक्ष्यान्यतरद्भजन्ते
मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥'

इस उद्गारके साथ कितनी अर्थसमता रखता है ! महाकवि कालिदास और सिद्धसेन दिवाकर दोनों महाराज वीरविक्रमादित्यकी राजसभाके उज्ज्वल रत्न थे। मालूम पडता है दोनोंकी अलौकिक प्रतिभा और लोकोत्तर कृतियोंने उस समयके पुराणप्रिय पण्डितोंको ईर्ष्यालुहृदया बना दिये होंगे और अतएव वे सर्व साधारणमें पुरातनताके बहाने इनके गौरवमें न्यूनता लानेकी व्यर्थ चेष्टायें किया करते होंगे। शायद ऐसे ही ईर्ष्यादग्ध विदग्धोंको मौनव्रत दिलानेके लिये इन समर्थ पुरुषोंको ये उद्गार निकालने पडे होंगे।

Aho ! Shrutgyanam

कराते दिखाई देते हैं, इसी तरह, उस पुराणे जमानेमें भी यही हाल चलता रहा होगा और अत एव शायद दिवाकरजीने निम्नलिखित मर्मवचन बडे मजाकके साथ कहा होगाः—

' परेद्य जातस्य किलाद्य युक्तिमत्
पुरातनानां किल दोषवद्वचः।
किमेव जाल्मः कृत इत्युपेक्षितुं
प्रपञ्चनायास्य जनस्य सेत्स्यति ॥ '

अर्थात्–' कलके जन्मे हुएके वचन तो आज युक्तिमत् बताये जाते हैं और पुरातन पुरुषोंके दोषवाले माने जाते हैं! अफसोस, इससे अधिक और क्या मूर्खता हो सकता है? ऐसे बोलनेवाले जालिम मनुष्योंकी तो उपेक्षा ही करनी चाहिये। उनके सुधारनेके लिये और कोई दूसरा उपाय नहीं है।' इस प्रकारके उद्गार निकालकर ' उपेक्षा करनेका ' ढोंग रचनेवाले पुराणप्रेमियोंको दिवाकरजी कहते हैं कि, बडी खुशीकी बात है–आपकी इस उपेक्षासे हमको तो लाभ ही होगा। क्यों कि हमारे विचारोंका प्रतिरोध करनेवाला कोई न निकलनसे उनका तो और खूब प्रसार ही होगा!

विज्ञ पाठक दिवाकरजीके इन उद्गारों को पढ कर उनकी विचारस्वतंत्रता और तर्कप्रवणता का बहुत कुछ अनुमान कर सकेंगे। ऐसे स्वतंत्र और निर्भीक उद्गार जैनसाहित्यमें तो क्या समग्र संस्कृत-साहित्यमें भी मिलने मुश्किल हैं।

* * *

सिद्धसेन दिवाकरका जैनागमोंके रूढ अभिप्राय से भिन्न–विचारवाला एक सिद्धान्त जैन–(श्वेताम्बर) साहित्यमें बहुत प्रसिद्ध और बहु-विवेचित है। यह सिद्धान्त केवलज्ञान और केवलदर्शनके स्वरूपके साथ सम्बन्ध रखता है। पाठकोंको इस सिद्धान्तका पूरा परिचय करानेके लिये यहां पर अवकाश नहीं है, तो भी संक्षेपसे सूचनमात्र अवश्य कर देना चाहते हैं।

श्वेताम्बर संप्रदायमें जो सिद्धान्त ग्रन्थ (सूत्रग्रन्थ) विद्यमान हैं, उनमें, केवली (सर्वज्ञ) को केवलज्ञान और केवलदर्शन ये दोनों, युगपत् याने एक साथ नहीं होते परंतु क्रमशः—एक दफह केवलज्ञान और एक दफह केवलदर्शन, इस प्रकार बारी बारी से–होने का उल्लेख किया हुआ है। अर्थात्; एक क्षण (जैन पारिभाषिक शब्द समय) में केवलज्ञान रहता है और दूसरे क्षणमें केवलदर्शन। इसी तरह प्रतिक्षण क्रमशः केवलज्ञान और केवलदर्शन स्वरूप केवलीका उपयोग परिवर्तित हुआ करता है। सिद्धसेनसूरिको यह विचार सम्मत नहीं है। वे इस विचारमें युक्ति-संगतता नहीं समझते। तर्क और युक्ति से वे इस मान्यताको अयुक्त सिद्ध करते हैं। उनके विचारसे केवलीको केवलज्ञान और केवलदर्शन दोनों युगपत्–एक ही साथ होना युक्तिसंगत है। और वास्तविकमें, अन्तमें वे फिर इन दोनोंमें परस्पर कोई भेद ही नहीं मानते–दोनोंको एक ही बतलाते हैं। इस विचारका उन्होंने अपने ' सम्मतिप्रकरण ' में खूब ऊहापोह किया है। सिद्धसेनजीके इस विचारभेदके कारण उस समयके सिद्धान्त-ग्रन्थ-पाठी और आगमभक्तिप्रवण आचार्यगण उनको 'तर्कमन्य' जैसे तिरस्कारव्यञ्जक विशेषणोंसे अलंकृत कर, उनके प्रति अपना सामान्य अनादर–भाव प्रकट किया करते थे। सिद्धसेनजीके बाद सिद्धान्तग्रन्थपाठी आचार्योंमें जिनभद्रगणी क्षमाश्रमण नामके एक बहुत समर्थ प्रतिभावान् आचार्य हुए। उन्हने जैनसूत्रोंके विस्कलित रहस्यको संकलित करनेके लिये ' विशेषावश्यकभाष्य ' नामक महान् ग्रन्थकी रचना की। इस भाष्य में क्षमाश्रमणजीने दिवाकरजीके उक्त विचारभेदका खूब ही खण्डन किया है और उनको आगम–विरुद्धभाषी बतला कर उनके सिद्धान्तको अमान्य बतलाया है। 'तत्त्वार्थसूत्र' ऊपर बृहद्व्याख्या लिखनेवाले दिवाकरजी ही के नामधारी सिद्धसेन गणीने भी

' एकादीनि भाज्यानि युगपदेकस्मिन्ना चतुर्भ्यः ॥ १-३१ ॥

इस सूत्रकी व्याख्यामें दिवाकरजीके विचारभेद ऊपर अपने ठीक बाग्बाण चलाये हैं। गणीजीके कुछ वाक्य देखिए—

---

१ यह भाष्य, मलधारी आचार्य हेमचंद्र विरचित बृहद्व्याख्याके साथ काशीकी यशोविजयग्रंथमालामें मुद्रित हुआ है।

२ श्वेताम्बर संप्रदायमें तत्त्वार्थसूत्रपर यही एक प्रसिद्ध और प्रौढ टीका है। यह टीका भाष्यके ऊपर लिखी गई है। ऐतिहासिक दृष्टिसे, तत्त्वार्थसूत्रकी दिगम्बर श्वेताम्बर संप्रदायकी अन्य सब टीकाओंसे इस टीकाका महत्त्व अधिक है। इस विषयमें हम कभी विस्तारके साथ लिखेंगे।

Aho ! Shrutgyanam

" यद्यपि केचित् पण्डितमन्यः सूत्राण्यन्यथाकारमर्थमाचक्षते तर्कबलानुविद्धबुद्धयो वारंवारेणोपयोगो नास्ति, तत्तु न प्रमाणयामः, यत आम्नाये भूयांसि सूत्राणि वारंवारेणोपयोगं प्रतिपादयन्ति । "

जिनभद्रगणी क्षमाश्रमण और सिद्धसेनगणी आदि दिवाकरजीके विचारभेदमें केवल आगम-प्रामाण्यकी दलीलके सिवा और कुछ नहीं कह सके। युक्तिसे वे भी दिवाकरजीके विचारके कायल होते थे, परंतु अन्तमें यही कह कर वे छूट जाते थे कि युक्ति और तर्कसे चाहे जो सिद्ध होता हो परंतु आगम-लिखित उल्लेखोंके विरुद्ध-विचारको हम कभी नहीं आदर दे सकते। सिद्धसेनगणी लिखते हैं कि-

स्वमनीषिका सिद्धान्तविरोधिनी न प्रमाणम्, इत्यभ्युपेयते । ' ...' न चान्यथा जिनवचनं कर्तुं शक्यते सुविद्वत्पापीति । '

मालूम पडता है इस प्रकारकी तर्क प्रियताके कारण ही पिछले जैन साहित्यमें दिवाकरजी 'तार्किक' के नामसे प्रसिद्ध रहे हैं।

[बहुतसे पाठक यह नहीं जानते होंगे कि श्वेताम्बर आचार्योंके इस विशिष्ट मतभेदके बारेमें दिगम्बर आचार्योंका क्या मत है ? उनके लिये हम यहां पर यह नोट कर देते हैं कि, दिगम्बर साहित्यमें इस बारेमें एक ही सिद्धान्त उल्लिखित है; और वह सिद्धसेन दिवाकरका सिद्धान्त है। अर्थात् दिगम्बराचार्योंको दिवाकरजी ही का मत मान्य है। दिगम्बर ग्रन्थोंमें सर्वत्र केवलज्ञानीको ज्ञान और दर्शन दोनों युगपत् लिखे हुए हैं। उनमें श्वेताम्बर-आगमोंके मुताबिक

'जुगवं दो णत्थि ओगा'

अर्थात्-एक साथ दो उपयोग नहीं होते-यह विचार कहीं देखनेमें नहीं आता। इतना ही नहीं बल्कि 'तत्त्वार्थराजवार्तिक' में भट्ट अकलंकदेवने

' केवल-श्रुत-सङ्घ-धर्म-देवावर्णवादो दर्शनमोहस्य '

(६-१२) इस सूत्रकी व्याख्यामें

' पिण्डाभ्यवहारजीविनः, केवलदशानिर्हरणाः, अलाबूपात्रपरिग्रहाः कालभेदवृत्तज्ञानदर्शनाः, केवलिनः इत्यादि वचनं केवलिष्ववर्णवादः । '

ऐसा उल्लेख कर, श्वेताम्बरोंकी, केवलीको कवलाहार माननेकी जो दिगम्बर-मत-विरुद्ध दूसरी प्रसिद्ध मान्यता है, उसीकी तरह, इस क्रमोपयोगवादकी मान्यताको भी, केवलज्ञानीके अवर्णवाद स्वरूप बतलाकर दर्शनमोह कर्मके बन्धका कारण बतलाया है। अकलंकदेवके इस कथनके विरुद्ध श्वेताम्बर विद्वान् सिद्धसेनगणीने इसी सूत्रकी व्याख्यामें।

"दिगम्बरत्वाद्विगतत्रपाः, क्रमोपयोगभाजः", समवसरणभूमावप्कायभूम्यारम्भानुमोदिनः, सर्वोपायनिपुणा अप्यति दुष्करदुरपचरमार्गोपदेशिनः; इत्याद्यवर्णोद्भासनम् ।'

इस प्रकार उल्लेख कर, केवलज्ञानीको क्रमशः ज्ञान दर्शन होनेवाले मत (विचार) में युक्ति-रहितता मानने या प्रतिपादन करनेवालोंके विचारको दर्शन मोहकर्मके बन्धका कारण बतलाया है ! !]

सिद्धसेनसूरिके लिये एक यह भी किम्वदन्ती प्रचलित है कि, इन्होंने एक दफह जैन श्रमणसंघके सामने यह विचार प्रदर्शित किया था कि, ' जैनागम ग्रंथ' जो प्राकृतभाषामें बने हुए हैं इसलिये विद्वानोंका उनके प्रति विशेष आदर नहीं होता-विदग्धगण उन्हें ग्रामीण भाषाके ग्रन्थ समझकर उनका अवलोकन नहीं करते-इस लिये यदि श्रमण-गण अनुमति दे तो मैं उन्हें संस्कृतभाषामें परिवर्तित कर देना चाहता हूं। दिवाकरजीके इन विचारोंको सुन कर श्रमण-संघ एकदम चौंक ऊठा और ' मिच्छामि दुक्कडं ' का उच्चारण करता हुआ, इनसे कहने लगा कि, ' महाराज, इस अकर्तव्य विचारको अपने हृदयमें स्थान देकर आपने तीर्थंकर, गणधर और जिन-प्रवचन की महती ' आशातना ' (अवज्ञा) की है। ऐसा कलुषित विचार करनेके, और श्रमण-संघ के सामने ऐसे उद्गार निकालनेके कारण, जैन शास्त्रानुसार, आप ' संघबाह्य ' के भूईंडकी शिक्षा पानेके अधिकारी हुए हैं।' दिवाकरजी संघके इस कथनको सुनकर चकित हो गये; और अपने सरल विचारसे भी संघको इतनी अप्रीति हुई इसलिये उनको बडा खेद हुआ। संघसे तुरन्त उन्होंने क्षमा-प्रार्थना की और जो प्रायश्चित्त दिये जाने योग्य हो उसे देनेकी विज्ञप्ति की। कहा जाता है कि संघने उन्हें शास्त्रानुसार बारह वर्षतक 'बहिष्कृत' रूपमें रहनेका 'पाराञ्चित' नामक प्रायश्चित्त दिया, जिसे दिवाकरजीने सादर स्वीकार कर संघाज्ञाका पालन किया। प्रायश्चित्तकी मर्यादा पूर्ण हो जाने पर संघने उनको पुनः

Aho ! Shrutgyanam

अपने अंदर सामिलकर पूर्ववत् उनका सत्कार किया। इस किम्वदन्तीमें कितना तथ्यांश है उसका विचार हम यहां पर नहीं करना चाहते, केवल इतना कह देना चाहते हैं कि इस रूपकमें कुछ न कुछ ऐतिहासिक सत्य गर्भित अवश्य है। ऊपर जो हमने थोडासा इनके विचार-स्वातंत्र्य और स्पष्ट-भाषित्वका परिचय दिया है, उससे यह जाना जा सकता है कि, यदि जैनागमोंके सम्बन्धमें इन्होंने ऐसी कोई बात श्रमणसंघके सामने प्रदर्शित की हो अथवा कृतिरूपसे उपस्थित कर दी हो कि जिससे पुराणप्रिय और आगमप्रवण श्रमणवर्गको बडा असंतोष हुआ हो, तो, उसमें कोई असंभवता नहीं है।

तत्कालीन श्रमणसंघमें अथवा कुछ काल तक पीछे भी आगमाभ्यासी सैद्धान्तिकोंमें सिद्धसेनसूरिके प्रति आदरभाव अल्परूपमें भले ही जागृत रहा हो; परंतु परवादियोंके किये जानेवाले प्रचण्ड आक्रमणसे जैनशासनकी रक्षा करनेके लिये प्रमाण और नयवादके प्रबलयुक्तिपूर्ण सिद्धान्तोंकी स्थापनारूप जिस दुर्गम-दुर्गके मूलको वे दृढ बना गये, इस लिये उनके अनुगामी और पश्चाद्वर्ती सब ही समर्थ जैन विद्वानोंने उनका बडे गौरवके साथ स्मरण किया है। महातार्किक आचार्य मल्लवादीने सम्मतिप्रकरण उपर टीका[1] लिख कर उनके प्रति अपनी उत्तम भक्ति प्रकट की। जैनधर्मके अनन्यसाधारण और अप्रतिम तत्त्वज्ञ आचार्य हरिभद्रने तो उन्हें साक्षात् 'श्रुतकेवली' लिख कर उनका अनुपम आदर किया है[2]। तत्पश्चात् महात्मा सिद्धर्षिने न्यायावतार ऊपर व्याख्या[3] लिख कर, तर्कपञ्चानन अभयदेवसूरिने 'सम्मतिप्रकरण' पर २५ हजार श्लोक प्रमाण विस्तृत और प्रौढ टीका[4] बना कर, शान्त्याचार्य और जिनेश्वरसूरिने 'न्यायावतार' के सटीक वार्तिक[5] रच कर, सिद्धसेनसूरिके, जैनतर्कशास्त्र विषयक सूत्रधारत्वका सगौरव समर्थन किया है। प्रचण्ड तार्किक वादी देवसूरिने उन्हें अपना मार्गदर्शक बतलाया है[6]; और सर्वतंत्रस्वतंत्र आचार्य हेमचंद्रने उनकी कृतियोंके सामने अपनी विद्वन्मनोरंजक कृतियोंको भी 'आशिक्षितालापकला' वाली बतलाई हैं।

* * *

जिस तरह श्वेताम्बर संप्रदायके प्रसिद्ध आचार्योंने सिद्धसेन दिवाकरकी प्रशंसा की है वैसे दिगम्बर संप्रदायके सूरिवरोंने भी उनके विषयमें स्तुतिपरक उद्गार प्रकट कर, समुचित गौरव किया है।

हरिवंश पुराणके कर्ता महाकवि जिनसेन सूरि (प्रथम) ने, अपने पुराण-रूप महाकाव्य की प्रस्तावनामें समन्तभद्रादि बडे बडे प्रभावक आचार्यों का स्मरणीय उल्लेख करते हुए सिद्धसेनसूरिका भी—उनकी सूक्तियों की प्रशंसा द्वारा—सादर स्मरण किया है। यथा—

राजशेखर सूरिका बनाया हुआ संक्षिप्त 'टिप्पनक' भी है।

१ इस टीकाका थोडासा प्रारंभिक भाग काशीकी 'यशोविजयजैनग्रन्थमाला' में प्रकाशित हुआ है। संपूर्ण ग्रंथ अभीतक नहीं छपा।

२ जिनेश्वरसूरिके वार्तिकका नाम 'प्रमालक्षण' है और वह केवल न्यायावतार सूत्रके आदिम श्लोकका विस्तार स्वरूप है। इस ग्रन्थके विषयमें विशेष जाननेके लिये, देखो जैनहितैषी मासिक पत्र के भाग १२, संख्या १, में मुद्रित हमारा 'प्रमालक्षण' शीर्षक लेख। यह ग्रंथ अमदाबादके सेठ मनसुखभाई भगुभाई ने छपवा कर प्रकट किया है।

३ शान्त्याचार्यका वार्तिक भी जिनेश्वर सूरिके वार्तिक की तरह न्यायावतारके प्रथम श्लोककी व्याख्यारूप है। इसका नाम 'प्रमाण कलिका' है। यह काशी के पंडित पत्रमें पं. विठ्ठलशास्त्री द्वारा संशोधित हो कर प्रकाशित हुआ है, परंतु इतना अशुद्ध छपा है कि जिसमें एक पृष्ठ भी शुद्ध पढना-समझना कठिन है।

४ देखो, 'स्याद्वादरत्नाकर' के प्रारंभमें निम्न गत श्लोक

श्रीसिद्धसेन-हरिभद्रमुखाः प्रसिद्धा-
स्ते सूरयो मयि भवन्तु कृतप्रसादाः।
येषां विनश्य सततं विविधान् निबन्धान्
शास्त्रं चिकीर्षति तनुप्रतिभोऽपि मादृक्॥

१ यह टीका अभीतक कहीं उपलब्ध नहीं हुई है। ४-५ सौ वर्ष पहले की बनी हुई एक ग्रन्थसूचि हमारे पास है उसमें इस टीकाका नाम लिखा हुआ मौजूद है।

२ देखो, 'पञ्चवस्तु' ग्रन्थका निम्न लिखित गाथा-युगल

भण्णइ एगंतेणं अम्हाण कम्मवायो णो इट्ठो।
णो सहाववाओ सुअकेवलिणा जओ भणिअं॥
आयरिय-सिद्धसेणेण सम्मईए पइट्ठिअ-जसेण।
दूसमणिसादिवायर-कप्पत्तणओ तदक्खेण॥

डेक्कनकालेज संग्रहीत हस्तलिखित पु. पृ. १३१.

३ यह व्याख्या पाटणकी 'हेमचन्द्राचार्य जैनसभा' की ओरसे छपकर प्रकाशित हुई है। इस व्याख्याके ऊपर

Aho ! Shrutgyanam

जगत्प्रसिद्धबोधस्य वृषभस्येव निस्तुषाः ।
बोधयन्ति सतां बुद्धिं सिद्धसेनस्य सूक्तयः ॥

इसी तरह आदिपुराणके कर्ता महाकवि जिनसेनाचार्य (द्वितीय) ने भी अपने महापुराणके प्रारंभमें निम्न लिखित श्लोक द्वारा सिद्धसेन सूरिके पाण्डित्यकी प्रभुताका उल्लेख कर उनके प्रति अपना आदर-भाव प्रकाशित किया है।—

प्रवादिकरियूथानां केशरी नयकेशरः ।
सिद्धसेनकविर्जीयाद् विकल्पनखराङ्कुरः ॥

भट्ट-अकलंक देवके ग्रन्थोंमें भी सिद्धसेन सूरिके वचन प्रमाणतया उद्धृत किये हुए दिखाई देते हैं[1]। इससे उनकी प्रामाणिकताका पूरा परिचय मिल जाता है और जैन धर्मके दोनों संप्रदायोंमें उनकी प्रतिष्ठा एकरूपसे स्वीकृत की गई है यह स्पष्ट जाना जा सकता है।

लक्ष्मीभद्र नामक दिगम्बर विद्वानके बनाये हुए एकान्त खण्डन नामक ग्रन्थमें

अनेकान्तलक्ष्मीविलासाऽऽवासाः सिद्धसेनार्य्या असिद्धिं प्रत्यपादयन्

'असिद्धं सिद्धसेनस्य.....'

'नित्याद्येकान्तहेतोर्बुधतातिमहितः
सिद्धसेनो ह्यसिद्धम् ।

इत्यादि प्रकारके उल्लेखों द्वारा, सिद्धसेनसूरिका समन्तभद्रादिक आचार्योंके साथ हेतुके स्वरूप-विषयक विचार-विरोधका आदर युक्त वर्णन किया हुआ है, और इस प्रकार समन्तभद्रादिकके समान ही उनकी प्रामाणिकता स्वीकृत की गई है[1]।

सिद्धसेनसूरिके बारेमें लिखे गये इन ऊपर्युक्त विचारोंके अवलोकनसे विज्ञ पाठक जान सकेंगे कि जैन धर्मके समर्थक आचार्योंमें उनका कितना ऊंचा आसन है और पिछले लेखकों द्वारा वे कितने सत्कृत हुए हैं।

स्वामी समन्तभद्र ।

अब हम कुछ हाल सिद्धसेनसूरि ही के समानासनासीन स्वामी समन्तभद्रके बारेमें निवेदन करना चाहते हैं।

श्वेताम्बर साहित्यमें जो स्थान सिद्धसेन दिवाकरको मिला है वही स्थान दिगम्बर साहित्यमें स्वामी समन्तभद्रको प्राप्त है। श्वेताम्बर संप्रदायके तर्कशास्त्र-विषयक साहित्य ऊपर जितना प्रभाव सिद्धसेनसूरिकी कृतियोंका पडा है, उतना ही प्रभाव दिगम्बर संप्रदायके तद्विषयक वाङ्मय ऊपर स्वामी समन्तभद्रकी कृतियोंका पडा है। जिस तरह श्वेताम्बर साहित्यमें सिद्धसेनके पूर्व कालीन कोई स्वतंत्र तर्क-विषयक ग्रन्थ उपलब्ध नहीं है, वैसे ही दिगम्बर साहित्यमें समन्तभद्रके पूर्वका वैसा कोई ग्रंथ नहीं है। श्वेताम्बर संप्रदायमें संस्कृत भाषाके पद्यात्मक प्रौढ ग्रंथोंके प्रथम प्रणेता जैसे सिद्धसेन हैं, वैसे ही दिगम्बर संप्रदायमें समन्तभद्र हैं। इन दोनों विद्वानोंके पहले, दोनों संप्रदायोंमें संस्कृत भाषाका विशेष अभ्यास और आदर नहीं था। तब तक जैन श्रमणोंमें प्राकृत भाषा ही का प्रभुत्व था। श्रमणोंके अभ्यासके विषय भी बहुत नहीं थे। जिस तरह, वर्तमानमें श्वेताम्बर संप्रदायकी स्थानकवासी (ढूंढिया) नामक शाखाके साधुओंमें बहुधा देखा जाता है कि उनमें केवल मूल-सूत्रोंका पाठ कंठस्थ कर लेनेके तथा सारा दिन बैठे बैठे वह पाठ मात्र पढते-बांचते रहनेके सिवा, न कोई सूत्रोंके अर्थका विशेष

---

१ तत्त्वार्थ राजवार्तिकके ८ वें अध्यायके १ म सूत्रके १७ वें वार्तिकमें, सिद्धसेन सूरिका, प्रथम द्वात्रिंशिकान्तर्गत निम्न लिखित सुप्रसिद्ध पद्य उद्धृत किया हुआ है।

सुनिश्चितं नः परतन्त्रयुक्तिषु
स्फुरन्ति याः काश्चन सूक्तसंपदः।
तवैव ताः पूर्वमहार्णवोत्थिता
जगत्प्रमाणं जिनवाक्यविप्रुषः ॥

यह पद्य और भी अनेकानेक ग्रंथकारों द्वारा यत्र तत्र उद्धृत किया हुआ दृष्टिगोचर होता है। इस पद्यगत विचार सिद्धसेनसूरिके मौलिक विचार हैं।

१ इस विचार-विरोधके स्पष्टीकरणके लिये किसी अगले अंकमें हम एक आधा छोटासा लेख लिखना चाहते हैं। पाठक तब ही ध्यान पूर्वक इस विषयको पढें। यहां पर तो सिर्फ सूचन मात्र कर दिया गया है।

Aho ! Shrutgyanam

विचार किया जाता है और न कोई व्याकरण, काव्य कोषादिका अभ्यास किया जाता है; उसी तरह शायद उस पुराणे जमानेके बहुतसे श्रमणोंका हाल रहा होगा सम्मतितर्कके अन्तमें, सिद्धसेनसूरिने 'तम्हा अहिगयसुत्तेण अत्थसंपायणम्मि जइअव्वं।' इत्यादि प्रकारका जो उल्लेख किया है और सूत्र (मूलपाठ) के साथ अर्थसंपादन करनेमें भी यतियोंको यत्न करना चाहिए, ऐसा जो उपदेश दिया है, उससे हमारे इस विचारकी पुष्टि होती है। अर्थ-परिज्ञानके सिवाय, और व्याकरण, काव्य, कोष, आदिक सर्व-साधारण ज्ञानके सिवाय मनुष्यको न तत्त्वबोध हो सकता है और न वह दूसरोंको करा सकता है। सर्व-साधारण परिज्ञानके उक्त सब साधन भारतवर्षमें प्राचीन कालसे एक मात्र संस्कृत भाषा ही में उपलब्ध होते हैं। वर्तमानमें अंग्रेजीकी तरह प्राचीनकालमें संस्कृत ही विद्वानोंके व्यवहारकी मुख्य भाषा थी। इस लिये जैनश्रमणोंको बहुज्ञ और विशिष्ट विद्वान् बनानेके लिये संस्कृत भाषाके अध्ययन-अध्यापनकी, आवश्यकता थी। यह आवश्यकता तब ही पूरी हो सकती है जब उत्तम और प्रौढ विचारके ग्रंथ इस भाषामें बनाये गये हों और जिनके सीखनेकी श्रमणोंको खास जरूरत मालूम देती हो। इस लिये सिद्धसेन दिवाकरने संस्कृत ही में अपने प्रौढ और गभीर विचार लिपिबद्ध करने शुरू किये। परंतु, जैन श्रमणोंमें संस्कृतका नया ही प्रवेश था, इस लिये, जैसे वर्तमानमें इंग्रेजी भाषाके देशी विद्वानोंको अपने विशिष्ट विचार इंग्रेजी ही में व्यक्त करना अधिक पसंद होने पर भी, स्वदेशनिवासी सर्वसाधारण जनसमूहको, अपने विचारोंका परिचय करानेके लिये मातृभाषामें भी कुछ थोडा-बहुत लिखना पडता है; वैसे ही शायद सिद्धसेनसूरिको, (यहां पर सिद्धसेनको लक्ष्य कर यह कथन लिख रहे हैं, इसलिये प्रधानतः उनका ही जिकर करना पडता है, परंतु यह बात इस प्रकारके अन्य विद्वानोंके लिये भी समझ लेनी चाहिए) संस्कृत भाषा ही में लिखना विशेष प्रिय होने पर भी, सभी श्रमणोंको अपने मौलिक अतएव नवीन विचारोंका परिचय कराने के लिये, श्रमण-समूहकी साधारण और प्रिय भाषा जो उस समय प्राकृत थी, उसमें भी कुछ लिखने की आवश्यकता प्रतीत हुई होगी। 'सम्मतिप्रकरण' का प्राकृत भाषा में होना हमारे इस अनुमान का विशिष्ट कारण है। ऐसा न होता तो फिर, वैसा प्रौढ और तर्क-प्रवण ग्रंथ संस्कृत भाषाके अत्यंत अनुरागी और महाकवि हो कर भी वे प्राकृत जैसी सरल और साधारण भाषामें क्यों लिखते?।

समन्तभद्र स्वामीने प्राकृत भाषामें कोई ग्रंथ-रचना की है या नहीं, इस का कुछ पता नहीं लग सकता। परन्तु उनके नामसे जितने ग्रंथ वर्तमानमें प्रचलित और प्रसिद्ध है—और उन को उन्हीं की कृति माननेमें कोई विशेष सन्देह-जनक कारण भी नहीं है—उनके विषयका विचार करने से प्रतीत होता है कि उन्होंने प्राकृतमें कोई रचना नहीं की होगी। 'रत्नकरण्डक श्रावकाचार' का विषय प्राकृतमें गूंथे जानेके योग्य था। ऐसे धर्म-तत्त्व-प्रतिपादक ग्रंथ, जैन साहित्यमें संस्कृतकी अपेक्षा प्राकृत ही में अधिक उपलब्ध हैं, और समाजको प्रिय भी इसी भाषाके ग्रंथ अधिक हो सकते हैं। क्यों कि अज्ञान बालक-बालिकायें और मन्दमति स्त्रियें भी उन्हें सरलतापूर्वक पढ सकती हैं। श्वेताम्बर संप्रदायमें तो बहुत अर्वाचीन कालतक भी ऐसे ग्रंथ प्राकृत ही में लिखे गये हैं। रत्नकरण्डकका दिगम्बर संप्रदायमें सभी स्त्री-पुरुष पाठ पढते-सुनते रहते हैं, इस लिये संस्कृतकी अपेक्षा यह ग्रंथ प्राकृत में होता तो लोगोंको और भी अधिक सुगम और सरल पडता। परंतु हमारे विचारसे, दिगम्बराचार्योंमें, स्वामी कुन्दकुन्दके बाद, प्राकृत भाषा ऊपरसे बिलकुल प्रेम ऊठ गया था। और उसके ऊठ जानेमें मुख्य कारण स्वामी समन्तभद्रका संस्कृत-प्रेम और उनकी उसीमें रची गई सब कृतियें हैं। समन्तभद्रकी देखादेखी पिछले प्रायः सब ही दिगम्बर विद्वान्, विशेष कर संस्कृत ही में ग्रंथ-रचना करते रहे हैं। अस्तु।

हमारे इस लिखनेका मतलब यही है कि, सिद्ध-

Aho ! Shrutgyanam

सेन और समन्तभद्र दोनों जैन समाजमें संस्कृत-भाषा के विशिष्ट लेखक और प्रचारक थे ।

हम ऊपर सूचित कर आये हैं कि सिद्धसेनके पूर्व ही में बौद्ध और ब्राह्मणों के बीचमें तर्क युद्ध की शुरूआत हो चुकी थी, और इसलिये बौद्ध श्रमणों को पाली भाषाके प्रवाहमेंसे निकलकर संस्कृतके स्रोतमें दाखल होना पडा था और ब्राह्मणोंके समान ही तर्क-विषयक साहित्यका संगठन कर भगवान् गौतम बुद्धके शासनका संरक्षण करनेमेंवे कटिबद्ध हो रहे थे । उन बौद्ध श्रमणोंका प्रभाव जैन निर्ग्रन्थों पर बहुत असर कारक पडा और उनको अपने कार्य में सफल होते देख जैन निर्ग्रन्थोंने भी उसी मार्गका अनुसरण करना शुरू किया ।

बौद्धोंके साथ वाद-विवाद करते हुए ब्राह्मणों की दृष्टि, शनैः शनैः बौद्धों ही के समान बहुतसे आचार-विचार रखनेवाले और अतएव ब्राह्मण-वर्चस्व का विनिपात करनेवाले जैन निर्ग्रन्थोंके, शान्त परंतु स्थिर भावसे बढते जाते सामर्थ्य और लोकप्रियत्व ऊपर भी पडने लगी । यद्यपि जैन निर्ग्रन्थ उस समय अपना प्रशमरसपरिपूर्ण जीवन केवल निर्जन-वनोंमें घूमते और धर्मध्यानमें मग्न रहते ही बिताते थे । उन्हें अपना अनुरक्त-वर्ग बढानेका या सम्राटोंके गुरु बननेका कोई लोभ नहीं था । जनसमूहके विशेष संसर्गसे वे दूर दूर रहते थे । इसलिये ब्राह्मणोंको अपनी आजीविका और लोकप्रतिष्ठामें उनकी तरफसे किसी विशेष आघात के आनेकी आशंका करनेका अधिक कारण नहीं था । तथापि, बौद्ध श्रमणोंकी जनहितकर प्रवृत्ति और सेवाभावनासे आकर्षित हो कर लोकमत दिन प्रतिदिन जो उनका अनुरक्त होता जाता था और ब्राह्मणोंके प्रति जो शिथिलादर होता जाता था, इसके कारण मनस्वी ब्राह्मणोंकी सात्त्विक वृत्ति तमःप्रधान बन गई थी । इस कारणसे, उन्होंने अनात्मवादी बुद्धानुरागियोंके साथ साथ परम आत्मवादी निर्ग्रन्थानुयायियोंको भी ' नास्तिक ' ' नास्तिक ' कह कह कर परमाप्त भगवान् महावीर के मोक्षमार्गका तिरस्कार करना शुरू कर दिया था । और इस प्रकार मुमुक्षु आत्माओंके कल्याणके मार्गमें कांटे बिछा कर उन्हें मार्ग भ्रष्ट करनेके प्रयत्नका प्रारंभ किया गया था । समाधिशील निर्ग्रन्थोंको, अपने मौनधर्मका इस प्रकार विपर्यास और दुरुपयोग होते देख जगत्के कल्याणार्थ और परमपुरुष महावीरके मोक्षमार्गका सत्यत्व स्थापनार्थ, मौनधर्मका त्याग करना पडा; और फिर बौद्ध भिक्षुओंकी तरह वे भी जन सहवासमें आ कर, वाद-विवादके युद्ध-क्षेत्रमें उपस्थित हो कर, अपने प्रतिपक्षियोंका मुकाबला करने लगे । ऐसे ही एक विवाद-क्षेत्रमें, वृद्धवादी नामक निर्ग्रन्थाचार्यके साथ वाद करते हुए चतुर्दशविद्यापारंगत ब्राह्मणकुल-भूषण सिद्धसेन पराजित हुए थे, और 'जो मुझे शास्त्रवादमें पराजित करे उसका मैं शिष्य बनूंगा,' ऐसी गर्वोष्ठ प्रतिज्ञा करनेवाले विद्योन्मत्त परंतु कृत-प्रतिज्ञाका पूर्ण निर्वाह करने जितना दृढ मनोबल रखनेके कारण सत्य-प्रतिज्ञ सिद्धसेनको अपने विजेता आचार्यके पास निर्ग्रन्थ-दीक्षा ले कर 'ब्राह्मणवर' से 'श्रमणवर' होना पडा था ।

सिद्धसेनके उद्गारोंसे पता लगता है कि उस समय निर्ग्रन्थोंकी सरल वाद-पद्धति और आकर्षक शांतवृत्तिका लोगों पर बहुत अच्छा प्रभाव पडता था । निर्ग्रन्थ अकेले-दुकेले हो ऐसे स्थलोंपर जा पहुंचते थे, और ब्राह्मणादि परवादी विस्तृत-शिष्य-समूह और जनसमुदायके सहित राजसी ठाठ-माठ के साथ पेश आते थे, तो भी जो यश निर्ग्रन्थोंको मिलता था वह उन प्रतिवादियोंको अप्राप्य था । यह बात स्वयं सिद्धसेनसूरिने, महावीर स्तुतिरूप प्रथम द्वात्रिंशिकामें इस प्रकार प्रकट की है:—

अलब्धनिष्ठाः प्रसभमुद्धतास—
स्तव प्रशिष्या प्रथयन्ति यद्यशः ।
न तावदप्येकसमूहसंहताः
प्रकाशयेयुः परवादिपार्थिवाः ॥

इस कथनसे उस समयकी लोकरुचिका भी पता लगता है कि लोक ब्राह्मणोंके जल्पवितण्डा परिपूर्ण शुष्कवाद और कर्मकाण्डके प्रपंचसे कितने

Aho ! Shrutgyanam

ऊब गये थे और शांतिपूर्ण सात्त्विक मार्गके कितने उत्सुक बन गये थे। अस्तु।

सिद्धसेन निर्ग्रन्थ-दीक्षा लेनेके पहले सर्व-शास्त्र-पारंगत विद्वान् ब्राह्मण थे यह बात ऊपर सूचित की जा चुकी है। इस लिये निर्ग्रन्थ बनते ही उन्होंने अपनी सर्वज्ञकल्प शास्त्र-ज्ञताका, जैन तत्त्वोंको न्यायसंगत बनानेमें और स्याद्वादके सिद्धान्तको नय और प्रमाण द्वारा सुव्यवस्थित बनाने में, पूरा उपयोग किया। ब्राह्मणवर्ग अपने प्रतिपक्षियों पर जो 'नास्तिकता' का कुत्सित आरोप कर सर्व साधारणमें मिथ्याभ्रान्ति फैलानेका उद्योग किये करता था उसका प्रतिवाद और निराकरण करनेके लिये; तथा यथार्थमें आप्त-पुरुष कौन है, और किसका सिद्धान्त स्वीकरणीय होना चाहिए, इस विषयका उद्घाटन करनेके लिये, सिद्धसेनने बडे गभीर और उच्च विचारवाले भिन्न भिन्न दृष्टिसे अनेक प्रकरण लिखे। ये वेही प्रकरण हैं जिनका जिकर हम ऊपर द्वात्रिंशद्-द्वात्रिंशिकाओंके नामसे कर आये हैं। इन प्रकरणोंमें उन्होंने अपने पक्षका समर्थन और परपक्षका निरसन इतनी उत्तमता, इतनी मार्मिकता और इतनी गभीरता के साथ किया है कि जिनको पढ कर सहृदय विद्वानोंको काव्यका, तर्कशास्त्रका और सत्यके साक्षात्कारका एक साथ ही आनंद आ सकता है। यह एक विचारणीय और ऐतिहासिक सत्य है कि, ब्राह्मणों के वर्चस्वका और कर्ममार्गका विरोध करनेवाले कृष्ण, महावीर, गौतमबुद्ध आदि क्षत्रिय-वीर ही हैं और अध्यात्म मार्गकी गवेषणा कर जगत्को उसका उपदेश देनेवाले भी एक मात्र वे ही हैं; परंतु इन क्षत्रिय धर्म-प्रवर्तकोंके सिद्धान्तोंको संगत, सुस्थित और सुप्रचलित करनेवाले फिर वेही ब्राह्मण ही हैं। भागवत, जैन और बौद्ध धर्मके समर्थ लेखक और आचार्योंकी जातिकी तरफ दृष्टि करते हैं तो अधिकांश ब्राह्मण जाति ही के ऐसे सरस्वती-वर-लब्ध पुत्र उत्पन्न किये हुए दिखाई देते हैं। निःसंशय ब्राह्मण जातिने जगत्के अज्ञानका नाश करनेमें सर्वाधिक श्रेष्ठ कार्य किया है। और इसी कार्यके लिये यदि वह जगत्के ऊपर अपने पूज्यत्वका अधिकार सदैवके लिये रखे तो उसमें उसकी कोई अनुचितता नहीं है।

सिद्धसेन सूरिके बाद, दिगम्बर संप्रदायमें, उनके ही जैसे प्रतिभाशाली और प्रतापवान् आचार्य स्वामी समन्तभद्र हुए। समन्तभद्रके समयका अनुमान किया जाय ऐसा कोई भी विशिष्ट प्रमाण अभीतक उपलब्ध नहीं हुआ है, और न कोई वैसी विश्वसनीय जीवनकथा ही उनके बारेमें दृष्टिगोचर होती है। इस लिये वे कब हुए इस बारे में कुछ भी नहीं कह सकते। दिगम्बर पट्टावलियोंकी गणनानुसार विक्रमकी दूसरी शताब्दीमें उनका अस्तित्व बताया जाता है। हमने इस विषयमें अभीतक कुछ भी विशेष विचार नहीं किया है। हम जो कुछ ऊपर ऊपरसे अनुमान कर सके हैं उसका सार इतना ही है कि सिद्धसेनके बाद थोडे ही समयमें समन्तभद्र हुए होंगे। इन दोनों की लेखशैली, विचारशैली और भाषाशैली बहुत कछ मिलती जुलती है। भेद है तो केवल इतना ही है कि सिद्धसेनकी कृतियोंमें गूढार्थता अधिक है और समन्तभद्रकी कृतियों में स्पष्टार्थता।

इन दोनों आचार्योंके जीवनवृत्तांत-संबंधमें जो दंतकथायें पिछले जैनग्रंथोंमें देखी जाती हैं उनमें भी लगभग एक ही बात, कुछ थोडेसे फेरफारके साथ, कही हुई है। सिद्धसेनके बारेमें लिखा हुआ है कि, उन्होंने अवन्ती (उज्जैनी) के राजा विक्रमादित्यके अत्याग्रह करनेसे, वहांके जगत्प्रसिद्ध महाकालेश्वरकी स्तुति करनी शुरू की जिसके प्रभावको महाकालेश्वरका महालिंग सहन न कर सकनेके कारण उसके टुकडे टुकडे हो गये और फिर उसमेंसे जैन तीर्थंकर पार्श्वनाथकी मूर्ति प्रकट हुई। इससे राजा बडा आश्चर्य चकित हुआ और सिद्धसेनके पादतलमें मस्तक रख कर उनको अपना गुरु बनाया।

इधर, समन्तभद्रकी कथामें भी इसके जैसी ही बात लिखी मिलती है। उन्होंने वाराणसी (काशी) के राजा शिवकोटिके आग्रह करने पर वहां के विश्वविख्यात विश्वेश्वर महादेवकी जब स्तवना करनी

Aho ! Shrutgyanam

प्रारंभ की तो उसके सामर्थ्यसे विश्वेश्वरका महालिंग फट कर उसमेंसे चतुर्मुख जैनमूर्ति प्रकट हुई! समन्तभद्रके इस प्रभावसे मुग्ध हो कर वह राजा उनका शिष्य बन गया!।

मालूम नहीं इन दंतकथाओंमें कितना तथ्य है। इनके आकार-प्रकारसे तो विद्वानोंको ऐसाही भास हो सकता है कि केवल इन आचार्योंकी महिमा बढ़ाने के लिये ये कथायें मनगढन्त बना ली गई हैं, और सिद्धसेनकी कथा ही में कुछ नाम परिवर्तन कर समन्तभद्रको भी लागू कर दी गई है। परन्तु संभव है कि इनमें कुछ ऐतिहासिक सत्यांश भी हो। सिद्धसेनने अवन्तीकी और समन्तभद्रने काशीकी ब्राह्मण-परिषद्में—जिस तरह न्यायाचार्य यशोविजयजीने काशीकी विद्वत्सभामें विजय प्राप्त किया था वैसे--दार्शनिक वाद-विवाद कर विजय प्राप्त किया हो, और उसके स्मरणार्थ उन उन स्थानोंमें जैन मंदिरोंको प्रतिष्ठा करवा कर जैन धर्मका खूब जयजयकार करवाया हो। ऐसी बातें समय समय पर अनेक जगह होती रही हैं, इस लिये सिद्धसेन और समन्तभद्रके समयमें भी ऐसी ही कोई बात बनी हो और उसीको लेकर ऊपर्युक्त दंतकथा--अर्द्धसत्य-मिश्रित होकर--प्रचलित हो गई हो, तो उसमें कोई असंभवनीयता नहीं है। अवन्ती और वाराणसी ये दोनों नगरियां प्राचीन कालसे ब्राह्मणोंकी राजधानियांसी बनी हुई हैं। उस समयमें जितने बडे बडे दिग्गज विद्वान् हुआ करते थे वे अवश्य इन क्षेत्रोंकी यात्रा किया करते थे और वहांके विद्वत्समाजोंमें भिन्न भिन्न विषयोंपर शास्त्रार्थ कर अपने पाण्डित्यका प्रमाणपत्र तथा विजयपताका प्राप्त कर कृतकृत्य होते थे। सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों बडे प्रखर वाग्मी और प्रचण्ड वादी थे इसमें तो कोई सन्देह ही नहीं है। उनकी ऐसी प्रसिद्धि तब ही हो सकी होगी जब उन्होंने अवन्ती और वाराणसी जैसी सरस्वतीके वरपुत्रोंकी वासभूमीमें जा कर वहांके दिग्गज विद्वानोंके साथ शास्त्रार्थ कर महती प्रतिष्ठा प्राप्त की होगी।

१ आजकल जैसे निरक्षर भट्टाचार्य भी 'शास्त्रविशारद' और 'व्याख्यानवाचस्पति' अपने आपको बडे धाष्टर्य के साथ कहलोत फिरते हैं, वैसे धृष्ट उस जमानेमें नहीं होते थे। और यदि कोई मूर्ख वैसा करनेका साहस कर भी लेता तो तीसरे ही दिन लोग उसके दंड-कमंडलु छीन कर, लंगोटीभर बहिष्कृत कर देते थे।

इसलिये इन दन्तकथाओंमें कुछ सत्यांश अवश्य होना चाहिए, ऐसा अनुमान करनेकी तरफ हमारी चित्तवृत्ति सहज खींची जाती है।

सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों महाकवि और महावादी थे। उनका महाकवित्व तो उनकी चिरंजीव कृतियोंमें स्पष्ट प्रतिभासित हो रहा है और महावादित्वका अनुमान उनकी कृतियोंमें कूट कूट कर भरे हुए पाण्डित्यको देख कर सहज किया जा सकता है। इन प्रवादि-करि-केशरियोंने अपने जीवनमें कहां कहां पर किन किन विद्वानोंके साथ वाद-विवाद कर दिग्विजयिपना प्राप्त किया था इसके जाननेका कोई साधन नहीं है। सिद्धसेनकी कथाओंमें, उनके मालव देशमें विचरण के साथ दक्षिण देशमें विचरण करनेका भी उल्लेख किया हुआ है, इस लिये इन देशोंमें तो उनके पाण्डित्यके प्रकाश-किरण सर्वत्र अवश्य फैले ही होंगे। अन्य देशोंके विषयमें कुछ नहीं कह सकते। समन्तभद्रके दिग्विजयका क्षेत्र बहुत विस्तृत है। दक्षिणके प्रसिद्ध दिगम्बर जैन तीर्थस्थल श्रवणबेल गोलाके विन्ध्यगिरि पर्वत ऊपर एक मन्दिरमें 'मल्लिषेण प्रशास्ति' नामका एक बहुत बडा शिलालेख है। इस लेखमें समन्तभद्रके पारिचायक कुछ प्राचीन पद्य उत्कीर्तित हैं जिनमेंसे निम्न लिखित पद्यमें उनके दिग्विजय-क्षेत्रका अच्छा उल्लेख किया हुआ है।--

पूर्वं पाटलिपुत्रमध्यनगरे भेरी मया ताडिता
पश्चान्मालवसिन्धुढक्कविषये काञ्चीपुरे वैदिशे।
प्राप्तोऽहं करहाटकं बहुभटं विद्योत्कटं सङ्कटम्
वादार्थी विचराम्यहं नरपते शार्दूलविक्रीडितम्॥

इस पद्यमें समन्तभद्र को स्वयं अपने मुखसे किसी एक राजाकी सभामें यह बात कहते हुए बताये गये हैं कि, उन्होंने कौनसे कौनसे देशोंमें वाद-विवाद कर विजयपताका प्राप्त की है। पद्यका अर्थ इस प्रकार है:—

Aho ! Shrutgyanam

"पहले मैंने पाटलीपुत्र नगर (पटना) में वादकी भेरी बजाई, फिर मालवा, सिन्धु देश, ढक्क (ढाका—बंगाल), काञ्चीपुर और वैदिश (भिलसेके आसपासका देश) में भेरी बजाई। और अब बडे विद्वान् वीरोंसे भरे हुए इस करहाटक (कराड, जिला सतारा) नगरको प्राप्त हुआ हूं। इस प्रकार हे राजन्, मैं वाद करनेके लिये सिंहके समान इतस्ततः क्रीडा करता फिरता हूं"[1]

इस उल्लेखसे जाना जाता है कि समन्तभद्र स्वामी भारतके पूर्व, पश्चिम, उत्तर, दक्षिण; सब ही खण्डोंमें घूमे थे और सब देशोंके विद्वानोंके साथ शास्त्रार्थ कर जैनधर्मकी विजय-दुन्दुभि बजवाई थी।

समन्तभद्र स्वामीकी कृतियोंके देखनेसे पता लगता है कि सिद्धसेनसूरिने अपनी कृतियोंमें जो बात संक्षेपसे सूचित की है, समन्तभद्रने उसीको व्यवस्थितरूपमें विस्तारके साथ वर्णन की है। सिद्धसेन अपने ग्रंथमें प्रमाण और नयके लक्षण स्थिर मात्र कर गये थे; समन्तभद्रने अपने ग्रंथमें उनके अनुसार मीमांसा कर उन्हें सफल, संगत और सिद्ध कर दिखाये। सिद्धसेनने आप्त-पुरुषके बारेमें संक्षिप्त और प्रकीर्ण विचार प्रदर्शित किये थे; समन्तभद्रने उन्हीं विचारोंको विस्तृत और क्रमबद्ध रूपमें ग्रथित कर संपूर्णरूपसे आप्तकी मीमांसा की। इस प्रकार, सिद्धसेनने जैन धर्मके तत्त्वज्ञानको अंकुरित होनेमें जलसिंचनका काम किया; तो समन्तभद्रने उसको स्वच्छंद और निर्भय रीतिसे ऊंचे बढनेमें कांटोंकी बाडका काम किया। इन्हीं दो महापुरुषोंके सुप्रयत्न और स्तुत्य जीवनसे जैनदर्शन सजीवन रहा और इन्हीं के बताये हुए मार्गका अवलंबन कर, पिछले समर्थ आचार्योंने (जिनमेंसे कितने एकके नाम हम इस लेखके प्रारंभहीमें लिख आये हैं) उसे खूब पल्लवित किया।

सिद्धसेनसूरिकी कृतियोंके समान समन्तभद्राचार्यकी कृतियोंका भी, पिछले आचार्योंने बडा गौरव किया। उनपर संक्षिप्त और विस्तृत ऐसे अनेक भाष्य-टीका आदि लिख कर उनकी खूब प्रतिष्ठा बढाई। समन्तभद्रकी कृतियोंमें सबसे अधिक मान 'आप्तमीमांसाको' मिला है। यह दिखनेमें ११४ श्लोकोंका एक छोटासा ग्रंथ मालूम देता है, पर इसका गांभीर्य इतना है कि, इसपर सैकडों-हजारों श्लोकोंवाले बडे बडे गहन भाष्य-विवरण आदि लिखे जाने पर भी विद्वानोंको यह दुर्गम्यसा दिखाई देता है।

सबसे पहले इसपर महान् तार्किक भट्ट अकलंक देवने अष्टशती (आठ सौ श्लोक परिमाणवाला) नामका अल्पाक्षर और बहुर्थवाला गंभीर भाष्य लिखा। इस भाष्यके ऊपर प्रचण्ड विद्वान् आचार्य विद्यानन्दीने अष्टसहस्री (आठ हजार श्लोक प्रमाण) नामक विशद व्याख्या बनाई। समुच्चय संस्कृत साहित्यमें, भिन्न भिन्न दार्शनिक सिद्धान्तों-विचारोंकी आलोचना-प्रत्यालोचना करनेवाला यह एक महान् और प्रौढ ग्रंथरत्न है। इसमें ब्राह्मण और बौद्ध धर्मके सब ही तात्त्विक संप्रदायोंके तत्त्व-विचारोंका बडी मार्मिक और युक्तिपूर्ण पद्धतिसे खण्डन-मण्डन किया गया है। और अन्तमें जैन धर्मका स्याद्वाद-सिद्धान्त कितना प्रमाणयुक्त और अखण्डनीय है, यह विचार बडे गौरवके साथ सिद्ध किया गया है।

इस ग्रंथकी महत्ताका पता इतने ही से लग जायगा कि, श्वेताम्बर संप्रदायके महान् नैयायिक और समर्थ ग्रंथकार उपाध्याय यशोविजय जैसे पूर्ण सांप्रदायिक विद्वान्ने भी, इस कृतिके गांभीर्यसे मुग्ध हो कर, इस पर, मूल ग्रंथके जितनी ही श्लोक प्रमाण (अर्थात् आठ हजार श्लोकवाली) और उतनी ही प्रौढ टिप्पणी लिखी है[1]। और इस

१ विद्वद्रत्नमाला (श्रीनाथूरामप्रेमी लिखित), पृ. १६९

१ आकलूज निवासी सेठ नाथारंगजी गान्धीने पं. वंशीधरजी शास्त्रीद्वारा संशोधित करवा कर जो अष्टसहस्री छपवाई है उसके साथ यदि यशोविजयजीकी यह टिप्पणी भी (टिप्पणी क्या टीकाकी भी टीका) छपवा दी जाती तो 'सोनेमें सुगन्ध' आ जाती। हमें इस बातका पता नहीं लगा कि शास्त्री वंशीधरजीने अपनी अष्टसहस्रीकी भूमिकामें इस महती टिप्पणीका नामोल्लेख तक क्यों नहीं किया। क्या उन्हें इसका अस्तित्व मालूम नहीं था अथवा अन्य किसी कारणसे वैसा नहीं कर सके?।

Aho ! Shrutgyanam

प्रकार 'अष्टसहस्री' को 'षोडशसहस्री' बना कर उसके महत्त्वको द्विगुणित कर दिया है। संपूर्ण जैन साहित्यमें यही एक ऐसा ग्रंथ है, जिस पर, दूसरे संप्रदायके एक ऐसे विद्वान्ने व्याख्या लिखी है, जो योग्यतामें मूल कर्तासे रत्तीभर भी न्यून नहीं हो कर, सर्वथा सांप्रदायिक-भावका पूर्ण समर्थक था।

समन्तभद्र स्वामीके इन महान् टीकाकारोंके सिवा जिनसेन, वादीभसिंह, वीरनन्दी, शुभचन्द्राचार्य इत्यादि अन्यान्य सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध दिगम्बर ग्रंथकारोंने भी उनके कवित्व, वाग्मित्व और पाण्डित्यकी भूरि भूरि प्रशंसा और स्तुति की है। और सभीने उनको जैन धर्मका एक महान् संरक्षक और समर्थक रूपमें स्वीकृत किया है।

राष्ट्रकूट वंशीय प्रतापी नृपति महाराजा अमोघवर्षके परमगुरु और सुप्रसिद्ध महापुराण आदिपुराणके कर्ता महाकवि जिनसेनने अपने पुराणकी प्रस्तावनामें स्वामी समन्तभद्रकी प्रशंसा करते हुए निम्नगत उद्गार प्रकट किये हैं--

नमः समन्तभद्राय महते कविवेधसे ।
यद्वचोवज्रपातेन निर्भिन्नाः कुमताद्रयः ॥
कवीनां गमकानां च वादीनां वाग्मिनामपि ।
यशः सामन्तभद्रीयं मूर्ध्नि चूडामणीयते ॥

हरिवंश महापुराणके प्रणेता जिनसेन (प्रथम) ने भी स्वकीय पुराणके प्रारंभमें समन्तभद्रके वचनको भगवान् महावीरके वचनतुल्य लिखा है। यथा-

जीवसिद्धिं विधायेह कृतयुक्त्यनुशासनम् ।
वचः समन्तभद्रस्य वीरस्येव विजृम्भते ॥

गद्यचिन्तामणि नामक सुप्रसिद्ध गद्यकाव्यके रचयिता महाकवि वादीभसिंहने समन्तभद्रके वचनस्वरूप वज्रपातके कारण परवादीरूप करोडों पर्वत चूरचूर हो गये बतलाये हैं। यथा--

सरस्वतीस्वैरविहारभूमयः
समन्तभद्रप्रमुखा मुनीश्वराः ।
जयन्तु वाग्वज्रनिपातपाटित-
प्रतीपराद्धान्तमहीध्रकोटयः ॥

अध्यात्मज्ञानके समुद्रस्वरूप ज्ञानार्णव ग्रन्थके निर्माता आत्मज्ञानी शुभचन्द्रने समन्तभद्रके कृतिस्वरूप सूर्यके सम्मुख अपनी कृतिको खद्योततुल्य उपहासपात्र लिख कर समन्तभद्रके वचनोंकी महत्ता प्रकट की है ---

समन्तभद्रादिकवीन्द्रभास्वतां
स्फुरन्ति यत्रामलसूक्तरश्मयः ।
व्रजन्ति खद्योतवदेव हास्यतां
न तत्र किं ज्ञानलवोद्धता जनाः ॥

चन्द्रप्रभचरितके कर्ता महाकवि वीरनन्दीने, मोतियोंके बने हुए हारसे कंठको विभूषित करना दुर्लभ नहीं है, परन्तु समन्तभद्रके वचनरूप मुक्ताफलसे गुंथे हुए काव्यस्वरूप हारसे कंठको अलंकृत करना परम दुर्लभ बतलाया है—

गुणान्विता निर्मलवृत्तमौक्तिका
नरोत्तमैः कण्ठविभूषणीकृता ।
न हारयष्टिः परमेव दुर्लभा
समन्तभद्रादिभवा च भारती ॥

इसी प्रकार और भी अनेकानेक ग्रन्थकारोंने विविध प्रकारसे समन्तभद्र स्वामीकी स्तवना और प्रशंसा की है। इतना गौरव शायद ही अन्य किसी आचार्यका किया गया हो।

* * *

दिगम्बर विद्वानोंने तो समन्तभद्र स्वामीको इस प्रकार आपना प्रमाणभूत पुरुष माना ही है परंतु श्वेतांबर विद्वानोंने भी उनकी प्रामाणिकाग्रगण्यताका खुले दिलसे स्वीकार किया है। हरिभद्र, वादी देव, हेमचन्द्र और मलयगिरि जैसे श्वेताम्बरशिरोमणि सूरियोंने भी प्रसंगोपात्त उनकी कृतिका उल्लेख या अवतरण कर उन्हें एक प्रमाणभूत पुरुषकी कोटिमें स्थान दिया है। हरिभद्रसूरिने उनको 'वादिमुख्य' के महत्त्व--सूचक विशेषणसे सम्बोधित किया है और अनेकान्तजयपताकामें निम्न लिखित दो श्लोक इनके नामसे उद्धृत किये हैं। यथा—

Aho ! Shrutgyanam

आह च वादिमुख्यः समन्तभद्र[1]:—

' बोधात्मा चेच्छद्धस्य न स्यादन्यत्र तच्छ्रुतिः ।
यद्वोद्धारं परित्यज्य न बोधोऽन्यत्र गच्छति ॥
न च स्यात्प्रत्ययो लोके यः श्रोत्रा न प्रतीयते ।
शब्दाभेदेन सत्येवं सर्वः स्यात्परचित्तवत्* ' ॥

अनेकान्तजयपताका पृ. ४३ (अमदाबाद) ।

आचार्यवर्य हेमचंद्रने अपने सिद्धैहमशब्दानुशासन नामक व्याकरणके प्रारंभमें, दूसरे सूत्रकी व्याख्यामें ' स्तुतिकारोऽप्याह ' ऐसा उल्लेख कर निम्न गत स्तुतिपद्य उद्धृत किया है जो इन्हीं समन्तभद्र स्वामीका बनाया हुआ है और बृहत्स्वयम्भू स्तोत्रमें उपलब्ध होता है । पद्य यह है—

नय'स्तव स्यात्पदलाञ्छना इमे
रसोपविद्धा इव लोहधातवः ।
भवन्त्यभिप्रेतफला यतस्ततो
भवन्तमार्याः प्रणता हितैषिणः ॥

यही पद्य मलयगिरिसूरिने आवश्यकसूत्रकी अपनी अपूर्ण टीकामें, ' आद्यस्तुतिकारोऽप्याह '—आद्य—प्रथम स्तुतिकार भी कहते हैं—ऐसा उल्लेख कर, उद्धृत किया है । इस उल्लेखसे स्पष्ट जान जाता है कि ये प्रसिद्ध स्तुतिकार माने जाते थे इतना ही नहीं परंतु आद्य—सबसे पहले होने वाले—स्तुतिकारका मान प्राप्त थे । हरिभद्रादि श्वेताम्बराग्रणी आचार्योंने सिद्धसेन दिवाकरको भी वादिमुख्य और स्तुतिकारके विशेषणोंसे उल्लिखित किया है; और उपर्युक्त प्रमाणानुसार समन्तभद्र स्वामिको भी इन्हीं विशेषणोंसे अलंकृत किया है । इससे यही अनुमान हो सकता है कि श्वेताम्बरोंकी दृष्टिमें सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों समान पूज्य और समान सत्कारास्पद हैं । इधर, सिद्धसेन सूरिको भी जिस प्रकार श्वेताम्बराचार्योंने अपना श्रद्धास्पद और प्रमाणभूत पुरुष माना है, वैसे, जैसा कि हम ऊपर सप्रमाण लिख आये हैं, दिगम्बराचार्योंने भी उन्हें अपना स्तुतिपात्र और शिरसावंद्य माना है; अतः दिगम्बरोंकी दृष्टिमें भी सिद्धसेन और समन्तभद्र दोनों समान गुणगणालंकृत हैं । इससे यह स्वतः सिद्ध हो गया कि, समग्र जैनसमाज और जैन साहित्यमें इन दोनों महापुरुषोंका ज्ञानप्रभान्वित, सत्त्वपरिपूर्ण और निर्ग्रन्थगणवन्द्य सिंहासन, समान स्थान और समान रूपमें संस्थापित है ।

---

१ ' समन्तभद्र ' यह नाम टीकामें लिखा है, जो स्वयं ग्रंथकार ही की बनाई हुई है । मूलमें केवल ' वादिमुख्य ' विशेषण ही का उल्लेख है ।

* शान्त्याचार्य विरचित प्रमाणकलिका और वादी देवसूरि रचित स्याद्वादरत्नाकरमें भी ये दोनों श्लोक समन्तभद्रके नामसे अवतारित हैं । जहां तक हम जान सके, समन्तभद्रकी उपलब्ध कृतियोंमेंसे किसीमें भी ये श्लोक नहीं पाये जाते । इस लिये, यह स्पष्ट मालूम पडता है कि स्वामीकी केवल इतनी ही कृतियें नहीं है जो अभीतक जानी गई हैं । इनके सिवा, और भी कृतियें होनी चाहिएं जो अद्यापि अज्ञात या अप्राप्य हैं ।

Aho ! Shrutgyanam

॥ अर्हम् ॥

हरिभद्रसूरिका समय-निर्णय।

जैन धर्मके श्वेताम्बर संप्रदायमें हरिभद्र नामके एक बहुत प्रसिद्ध और महान् विद्वान् आचार्य हो गये हैं। उन्होंने संस्कृत और प्राकृत भाषामें धर्म-विचार और दर्शनिक विषयके अनेक उत्तमोत्तम और गभीरतत्त्व-प्रतिपादक ग्रंथ लिखे हैं। इन ग्रंथोंमें सांख्य, योग, न्याय, वैशेषिक, अद्वैत, चार्वाक, बौद्ध, जैन आदि सब ही दर्शनों और मतोंकी उन्होंने अनेक तरहसे आलोचना—प्रत्यालोचना की है। इस प्रकारके भिन्न भिन्न मतोंके सिद्धान्तोंकी विवेचना करते समय, अपने विरोधिमतवाले विचारकोंका भी गौरवपूर्वक नामोल्लेख करनेवाले और समभावपूर्वक मृदु और मधुर शब्दों द्वारा विचार-मीमांसा करनेवाले ऐसे जो कोई विद्वान् भारतीय साहित्यके इतिहासमें उल्लेख किये जाने योग्य हों तो उनमें, हरिभद्रका नाम सबसे पहले लिखने योग्य है।

यों तो जैन इतिहासके पुरातन साधनोंको देखनेसे, उनमें हरिभद्र नामके अनेक आचार्योंके हो जानेका पता मिलता है; परंतु जिनको उद्देश्य करके हमने इस निबन्धके लिखनेका प्रारंभ किया है, उन्हें सबसे पहले होनेवाले—अर्थात् प्रथम हरिभद्र समझना चाहिए। हमारे आजके इस लेखका उद्देश्य इन्हीं प्रथम हरिभद्र सूरिके अस्तित्व-समयका विचार और निर्णय करना है।

हरिभद्र-सूरिका प्रादुर्भाव जैन इतिहासमें बडे महत्त्वका स्थान रखता है। जैन धर्मके—जिसमें मुख्य कर श्वेताम्बर संप्रदायके—उत्तरकालीन (आधुनिक) स्वरूपके संगठन-कार्यमें उनके जीवनने बहुत बडा भाग लिया है। उत्तरकालीन जैन साहित्यके इतिहासमें वे प्रथम लेखक माने जाने योग्य हैं, और जैन समाजके इतिहासमें, नवीन संगठनके एक प्रधान व्यवस्थापक कहलाने योग्य हैं। इस प्रकार, वे जैनधर्मके पूर्वकालीन और उत्तरकालीन इतिहासके मध्यवर्ती सीमास्तंभ समान हैं। उनके समयका यथार्थ निर्णय हो जाने पर, समुच्चय जैन इतिहासके सूत्र-पुंजकी एक बहुत बडी गांठ सुलझ सकेगी। केवल जैन साहित्य और समाजके इतिहास ही की दृष्टिसे हरिभद्रके जीवन-समयके निर्णयकी उपयोगिता है, यह बात नहीं है; परंतु भारतवर्षके कई जैनेतर धर्मधुरन्धर आचार्यों तथा गीर्वाणगिराके कई प्रतिष्ठित लेखकोंके समय--विचारकी दृष्टिसे भी उसकी बहुत उपयोगिता है।

जैसा कि हमने प्रारंभ ही में सूचित किया है, हरिभद्र एक बहुत बडे दार्शनिक विद्वान् थे और इस विषयके उन्होंने अनेक उत्तमोत्तम ग्रंथ लिखे हैं। इन ग्रंथोंमें उन्होंने भारतके वैदिक, बौद्ध और चार्वाक आदि सभी मतोंके पुरातन और प्रसिद्ध प्रसिद्ध तत्त्ववेत्ताओंके तात्त्विक विचारोंकी जगह जगह आलोचना प्रत्यालोचना की है। इस कारण, हरिभद्रके समय-निर्णयसे उनके पूर्ववर्ती उन अन्य दार्शनिकोंके समयके बारेमें भी बहुतसी ज्ञातव्य और निर्णायक बातें मिल सकती हैं; और आजतक जो कितनीएक परस्पर विरुद्ध ऐसी आनुमानिक बातें पुरातत्त्वज्ञोंके मनको शंकाशील और चिन्तापूर्ण बनाए रहीं हैं, उनके लिये, एक और नई दिशामें प्रयत्न कर सन्दिग्ध सिद्धान्तोंके पुनर्विचारका नया मार्ग मिल सकता है।

युरोपियन स्कॉलरोंमेंसे शायद सबसे पहले प्रो. पिटर्सनने अपनी ४ थी रिपोर्टमें[२] 'उपमितिभव-

१ देखो, प्रोफेसर पिटर्सन साहबकी, बंबई इलाकेमें हस्तलिखित पुस्तकोंके शोधके बारेमें लिखी हुई, ४ थी रीपोर्ट, पृष्ठ (परिशिष्ट), १३७; तथा पं. हरगोविन्ददास लिखित, संस्कृत 'हरिभद्रसूरिचरित्रम्,' पृष्ठ १।

२ देखो, रिपोर्ट, पृष्ठ ५; तथा परिशिष्ट (Index of Authors) पृष्ठ ७९.

Aho ! Shrutgyanam

प्रपञ्चा कथा ' नामक धार्मिक नीतिके स्वरूपको अनुपम रीतिसे प्रदर्शित करनेवाले संस्कृत साहित्यके एक सर्वोत्तम ग्रंथके रचयिता जैन साधु सिद्धर्षिका परिचय लिखते हुए, साथमें इन हरिभद्र सूरिके समयका भी उल्लेख किया था। इसके बाद डॉ. क्लाट[३] (Klatt), प्रो० ल्युमन[४] (Leumann) जेकोबी (Jacobi), बेलिनी[५] (Ballini) और मिरोनो (Mironov)[६] आदि अन्य विद्वानोंने भी प्रसंगवशात् अपने अपने लेखोंमें इस विषयका यथासमय थोडा बहुत विचार किया हुआ दिखाई देता है। परंतु इन सबमें जैनधर्मके विशिष्ट अभ्यासी डॉ. जेकोबीका परिश्रम विशेष उल्लेखके योग्य है। उन्हों ही ने सबसे पहले हरिभद्रके समयका निर्देश करनेवाले पुरातन कथनके सत्य होनेमें सन्देह प्रकट किया था। सन् १९०५ में भावनगर (हाल बाम्बई) निवासी जैन गृहस्थ मि. एम्. जी. कापडिया, सोलीसिटर, के कुछ प्रश्न करने पर उक्त डॉ. साहबने, इस विषयमें फिर विशेष ऊहापोह करना शुरू किया,[७] और अन्तमें अपने शोधके परिणाममें जो कुछ निष्कर्ष मालूम हुआ, उसको, उन्होंने 'बिब्लीओथिका इंडिका' में प्रकाशित उपमितिभवप्रपञ्चा कथाकी प्रस्तावनामें लिपिबद्ध कर प्रकट किया। इसी बीचमें डॉ. सतीशचंद्र विद्याभूषण महाशयकी 'मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास' (History of the Mediaval school of Indian Logic. नामक उपयुक्त पुस्तक प्रकट हुई। इस पुस्तकमें अन्यान्य प्रसिद्ध जैन नैयायिकोंके समान हरिभद्रके समयके विषयमें भी विद्याभूषणजीने अपना विचार प्रदर्शित किया है। परंतु १२ वीं शताब्दीमें होने वाले इसी नामके एक दूसरे आचार्यके साथ इनकी कुछ कृतियोंका सम्बन्ध लगा कर इस विषयमें कुछ और उलटी गडबड फैलानेकी चेष्टाके सिवा अन्य अधिक वे कुछ नहीं कर सके। प्रस्तुत हरिभद्र के उन प्रसिद्ध दार्शनिक ग्रंथोंका, जिनका निर्देश आगे पर किया जायगा, नामोल्लेख तक भी विद्याभूषणजी अपनी इस पुस्तकमें नहीं कर सके। इससे यह ज्ञात होता है कि उनको हरिभद्रके विशाल साहित्यका कुछ भी हाल मालूम नहीं हो सका। तदनन्तर रसियन विद्वान् डॉ. मीरोनो ने भी अपने 'दिग्नागका न्यायप्रवेश और उसपर हरिभद्र की टीका' इस शीर्षक लेख में, (जो बनारसके जैनशासन नामक एक सामयिक पत्रके विशेषांकमें छपा है) प्रस्तुत प्रश्न के सम्बन्धमें कुछ मीमांसा की है।

यद्यपि डॉ. जेकोबीने, जैसाकि ऊपर लिखा गया है, इस विषयमें कुछ विशेष ऊहापोह कर महत्त्वके मुद्दोंका विचार किया है, तथापि हरिभद्रके सब ही ग्रंथोंका सूक्ष्मदृष्टिसे अवलोकन कर उनमें मिलते हुए आंतर प्रामाणोंके खोजनेकी उन्होंने बिल्कुल चेष्टा नहीं की, और इस लिये वे अपने मंतव्यके समर्थनार्थ निश्चयात्मक ऐसे कुछ भी प्रमाण नहीं दे सके। इस प्रकार यह प्रश्न अभी तक विना हल हुए ही जैसा का वैसा संशयात्मक दशामें विद्यमान है। आजके इस लेखका उद्देश, हरिभद्रके ग्रंथसमूहका ध्यानपूर्वक निरीक्षण कर उनमेंसे मिलते हुए आंतर प्रमाणोंके आधार पर तथा और भी बाह्य प्रमाण जितने मिल सके हैं उन सबका ठीक ठीक विचार कर, इस प्रश्न का निराकरण करना है।

हरिभद्रसूरिके समयका निर्णय, मुख्य कर उनके बनाये हुए ग्रंथोंमेंसे मिलते हुए साधक-बाधक ऐसे आंतर प्रमाणोंके ऊपर आधार रखता है। इस

---

३ Klatt, Onomasticon.

४ Zeitschrift der Deutschen Morgenland, Gesellschaft, XLIII, A. p. 348.

५ Ballini, Contributo allo studio della upo Katha etc. (R Acad dei Lincei, Reudiconti XV ser. 5, a scc. 5, 6, 12, p. 5.

६ 'जैन शासन' दीवालीनो खास अंक'

७ डॉ. जेकोबी और मि. कापडियाके बीचमें जो पत्रव्यवहार इस विषयमें हुआ था, वह बम्बईसे प्रसिद्ध होनेवाले 'जैन श्वेताम्बर कान्फरन्स हेरल्ड' नामक पत्रके ई. स. १९१५के जुलाई-आक्टोबर मासके संयुक्त अंकोंमें प्रकट हुआ है।

Aho ! Shrutgyanam

लिये प्रथम हम यहां पर, उनके कुछ प्रसिद्ध प्रसिद्ध ग्रंथोंकी नामावली दे देते हैं। हरिभद्रसूरिने अपने जीवनमें जैन साहित्यको जितना पुष्ट किया है उतना अन्य किसीने नहीं किया। उनके बनाये हुए ग्रंथोंकी संख्या बहुत ही बडी है। पूर्वपरंपराके कथनानुसार, वे १४०० या १४४० अथवा १४४४ ग्रंथोंके प्रणेता बतलाये जाते हैं[८]! यह संख्या हमारे जैसे आजकलके मनुष्योंको बहुत ही अधिक और अतएव अतिशयोक्ति पूर्ण मालूम देती है: परंतु साथमें यह बात भी अवश्य खयालमें रखने लायक है, कि इस संख्याके सूचक उल्लेख ८ सौ ९ सौ जितने वर्षोंसे भी अधिक पुराणे मिलते हैं। इस संख्याका अर्थ चाहे जैसा हो; परंतु इतनी बात तो पूर्ण सत्य है कि, वर्तमानमें जितने ग्रंथ जैन साहित्यमें हरिभद्रके नामसे प्रचलित और प्रसिद्ध हैं, उतने अन्य किसीके नामसे नहीं[९]। और यही एक बात उनके अपरिमित ग्रंथकर्तृत्वकी पुष्टिमें स्पष्ट प्रमाण-स्वरूप है। वर्तमानमें उपलब्ध होनेवाले उनके ग्रंथोंमेंसे विशेष प्रसिद्ध, प्रतिष्ठित और प्रौढ ग्रंथोंके नाम इस प्रकार हैं:—

१ अनेकान्तवाद प्रवेश।
२ अनेकान्तजयपताका स्वोपज्ञवृत्ति सहित।
३ अनुयोगद्वार सूत्रवृत्ति।
४ अष्टकप्रकरण।
५ आवश्यकसूत्रबृहद्वृत्ति।
६ उपदेशपदप्रकरण।
७ दशवैकालिकसूत्रवृत्ति।
८ दिग्नागकृत न्यायप्रवेशसूत्रवृत्ति।
९ धर्मबिन्दुप्रकरण।
१० धर्मसंग्रहणीप्रकरण।
११ नन्दीसूत्रलघुवृत्ति।
१२ पंचाशकप्रकरण।
१३ पंचवस्तुप्रकरणटीका।
१४ पंचसूत्रप्रकरणटीका।
१५ प्रज्ञापनासूत्रप्रदेशव्याख्या।
१६ योगदृष्टिसमुच्चय।
१७ योगबिन्दु।
१८ ललितविस्तरा नामक चैत्यवन्दनसूत्रवृत्ति।
१९ लोकतत्त्वनिर्णय।
२० विंशतिकाप्रकरण।
२१ षड्दर्शनसमुच्चय।
२२ शास्त्रवार्तासमुच्चय, स्वकृतव्याख्यासहित।
२३ श्रावकप्रज्ञप्ति।
२४ समराइच्चकहा।
२५ सम्बोधप्रकरण।
२६ सम्बोधसप्ततिकाप्रकरण।

हरिभद्रसूरिके बनाये हुए ग्रंथोंकी संख्या इतनी विशाल होने पर भी, उसमें कहीं पर, उनके जीवनके सम्बन्धमें कुछ भी विशेष बात लिखी हुई नहीं मिलती। भारतके अन्यान्य प्रसिद्ध विद्वानोंकी तरह उन्होंने भी अपने ग्रंथोंमें, अपने जीवनसंबंधी किसी प्रकारका उल्लेख नहीं किया। लिखनेमें मात्र अपने संप्रदायका, गच्छका, गुरुका और एक विदुषी धर्मजननी आर्याका नाम कई जगह लिखा है। यह भी एक सौभाग्यकी बात है। क्यों कि दूसरे ऐसे अनेक विद्वानोंके बारेमें तो इतना भी उल्लेख नहीं मिलता। हरिभद्रके किये हुए इन गुर्वादिके नामोंके उल्लेखानुसार, उनका संप्रदाय श्वेताम्बर था। गच्छका नाम विद्याधर, गच्छपति आचार्यका नाम जिनभट, दीक्षाप्रदायक गुरुका नाम जिनदत्त, और धर्मजननी साध्वीका नाम याकिनी महत्तरा था। इन सब बातोंका उल्लेख, उन्होंने एक ही जगह, आवश्यकसूत्रकी टीकाके अंतमें इस प्रकार किया है:—

" समाप्ता चेयं शिष्यहिता नामावश्यकटीका। कृतिः सिताम्बराचार्यजिनभटनिगदानुसारिणो विद्याधरकुलतिलकाचार्यजिनदत्तशिष्यस्य धर्मतो याकिनीमहत्तरासूनोरल्पमतेराचार्यहरिभद्रस्य[१०]। "

८ इस विषयके उल्लेखोंके लिये देखो पं. श्रीहरगोविन्ददास लिखित संस्कृत 'हरिभद्रसूरिचरित्रम्।' पृष्ठ १६-२०।

९ हरिभद्रसूरिके उपलब्ध सब ही ग्रथोंके नामसंग्रहके लिये, देखो, जैन ग्रंथावली, पृ. ९८–१०३; तथा उक्त पंडित लिखित हरिभद्रसूरिचरित्र, पृ. २०–३०।

१०. देखो, पिटर्सन साहबकी ३ री रिपोर्ट, पृष्ठ २०२; तथा ४ थी रिपोर्ट, परिशिष्ट, पृष्ठ ७७। वेबर साहबकी बर्लिनकी रिपोर्ट, पुस्तक २, पृष्ठ ७८६।

Aho ! Shrutgyanam

[टिप्पणी—हरिभद्रसूरिके गुरुके नामके सम्बन्धमें डॉ. जेकोबी और अन्य कई विद्वानोंको एक खास भ्रम हो रहा है। वे हरिभद्रके गुरुका नाम जिनभद्र या जिनभट समझते है। डॉ. जेकोबीने, जर्मन ओरिएन्टल सोसाइटीके, ४० वें जर्नल (पुस्तक) में, पृ. ९४ पर, यह दिखलानेका प्रयत्न किया है कि, आचाराङ्गसूत्रकी टीका बनानेवाले आचार्य शीलाङ्क और हरिभद्र दोनों गुरुबन्धु थे—एक ही गुरुके शिष्य थे। क्यों कि दोनोंके गुरुका नाम जिनभद्र या जिनभट है। और इसी लिये वे दोनों समकालीन भी थे। परंतु उनका यह कथन ठीक नहीं है। क्यों कि इस आवश्यक सूत्रकी टीकाके अन्तिम वाक्यसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि हरिभद्रके दीक्षाप्रदायक गुरु तो विद्याधर गच्छीय आचार्य जिनदत्त थे। जिनभट सूरि या तो हरिभद्रके विद्यागुरु होंगे या अन्य किसी कारणसे उन्हें वे अपने विशेष पूज्य समझते होंगे। इसी लिये, इस उपर्युक्त वाक्यमें उन्होंने प्रथम जिनभटका नामोल्लेख किया है और अपनेको उनका आज्ञाधारक (—निगदानुसारिणो) बतलाया है। इस प्रकार जिनभट और जिनदत्त दोनों हरिभद्रके समान पूज्य होनेके कारण कहीं तो उन्होंने जिनदत्त सूरिका (जैसा कि समराइच्चकहाके अंतमें) उल्लेख किया है और कहीं जिनभट सूरिका। (देखो, प्रज्ञापनासूत्रवृत्तिका अन्तिम पद्य; किल्होर्न साहबकी रिपोर्ट, पृ. ३१)। प्रभावक चरित्र आदि ग्रंथोंमें यद्यपि हरिभद्रके गुरुका नाम मात्र जिनभट ही लिखा हुआ मिलता है, परंतु उसके कथनकी अपेक्षा साक्षात् ग्रंथकारका यह उपर्युक्त कथन विशेष प्रामाणिक होना चाहिए। डॉ. जेकोबीने जो उनके गुरुका नाम जिनभद्र बतलाया है वह इस उल्लेखसे भ्रान्तिमूलक सिद्ध हो जाता है। जिनभट और जिनभद्र शब्दके बोलने और लिखनेमें प्रायः समानता ही होनेके कारण, इस भ्रान्तिका होना बहुत स्वाभाविक है। रही बात, शीलाङ्क और हरिभद्रके समकालीन होनेकी, सो उसका निर्णय तो इस निबन्धका अगला भाग पूर्ण पढ लेने पर अपने आप हो जायगा।]

आवश्यकसूत्रकी टीकाके उपर्युद्धृत अंतिम उल्लेखसे अधिक कोई बात हरिभद्रने अपने किसी ग्रंथमें नहीं लिखी। इस लिये उनके जीवनके बारेमें इससे अधिक कोई बात, उन्हींके शब्दोंमें मिल सके, ऐसी आशा रखनी तो सर्वथा निरर्थक है। परंतु पिछले कई ग्रंथोंमें—चाहे किम्वदन्ती ही के रूपमें क्यों न हो—उनके विषयमें कई प्रकारकी भिन्न भिन्न बातें लिखी हुई अवश्य मिलती हैं। हमारे इस लेखका उद्देश्य हरिभद्रके चरितवर्णन करनेका नहीं है, इस लिये, इस बारेमें हम कोई विशेष बात नहीं लिखना चाहते। परंतु, पाठकोंके सूचनार्थ, मुख्य कर जिन जिन ग्रंथोंमें हमने हरिभद्रके जीवनसम्बन्धी छोटे बडे उल्लेख देखे हैं उनके नाम यहां पर निर्दिष्ट किये देते हैं।

इन ग्रंथोंमें सबसे विशेष उल्लेख योग्य प्रभाचन्द्र रचित प्रभावक चरित्र है। यह ग्रंथ विक्रमसंवत् १३३४ में बना है। इस ग्रंथके ९ वें प्रबन्धमें, उत्तम प्रकारकी काव्यशैलीमें, विस्तारपूर्वक हरिभद्रका चरित वर्णित किया हुआ है (—इस चरितमें कही गई बातें कहां तक सत्य हैं उसके बारेमें हम अपना कुछ भी अभिप्राय यहां पर नहीं दे सकते)। इस ग्रंथके बाद राजशेखरसूरिके (वि. सं. १४०५ में) बनाये हुए प्रबन्धकोष नामक ऐतिहासिक और किम्वदन्ती स्वरूप कितनेएक प्रबन्धोंके संग्रहात्मक ग्रंथमें भी इनके विषयमें कितनाएक वर्णन किया हुआ मिलता है। हरिभद्रसूरिके जीवनसम्बन्धमें कुछ विस्तारके साथ बातें इन्हीं दो पुस्तकोंमें लिखी हुई मिलती हैं। संक्षेपमें तो कुछ उल्लेख, इन ग्रंथोंके पूर्व बने हुए ग्रंथोंमें भी कहीं कहीं मिल आते हैं। ऐसे ग्रंथोंमें, काल-क्रमकी दृष्टिसे, प्रथम ग्रन्थ मुनिचंद्रसूरिरचित उपदेशपद (जो हरिभद्र ही का बनाया हुआ एक प्रकरण ग्रंथ है) की टीका[11] है। इस टीकाके अंतमें, बहुत ही संक्षेपमें,—परंतु प्रभावक चरित्रकारने अपने प्रबन्धमें जितना चरित वर्णित किया है उसका बहुत कुछ सार बतलानेवाला—हरिभद्रके जीवनका सूचन किया है। दूसरा ग्रंथ, भद्रेश्वरसूरिका बनाया हुआ प्राकृतभाषामय कथावली नामक है[12]। इसमें चौवीस ही ती-

११ यह टीका वि. सं. ११७४ में समाप्त हुई थी।

१२ यह ग्रंथ कब बना इसका कोई उल्लेख नहीं मिला। रचनाशैली और कर्ताके नामसे अनुमान होता है कि १२ वीं शताब्दीमें इसका प्रणयन हुआ होगा। इस शताब्दीमें भद्रेश्वर नामके दो तीन विद्वानोंके हो जानेके उल्लेख मिलते हैं।

Aho ! Shrutgyanam

धंकरोंके चरित्रोंके साथ अंतमें भद्रबाहु, वज्रस्वामी सिद्धसेन आदि आचार्योंकी कथायें भी लिखी हुई है, जिनमें अंतमें हरिभद्रकी जीवनकथा भी सम्मिलित है। इसी तरह थोडासा हाल गणधरसार्द्धशतककी सुमतिगणीकी बनाई हुई बृहत् टीकामें भी उल्लिखित है।[13]

इन सब ग्रंथोंमें लिखे हुए वर्णनोंपरसे जो निष्कर्ष निकलता है वह यह है कि हरिभद्र पूर्वावस्थामें एक बडे विद्वान् और वैदिक ब्राह्मण थे। चित्रकूट (मेवाडकी इतिहास प्रसिद्ध वीरभूमि चित्ताडे गढ) उनका निवास-स्थान था। याकिनी महत्तरा नामक एक विदुषी जैन आर्या (श्रमणी = साध्वी) के समागमसे उनको जैनधर्मपर श्रद्धा हो गई थी और उसी साध्वीके उपदेशानुसार उन्होंने जैनशास्त्र-प्रतिपादित-संन्यासधर्म-श्रमणव्रतका स्वीकार कर लिया था। इस संन्यासावस्थामें जनसमाजको निरंतर सद्बोध देनेके सिवा उन्होंने अपना समग्र जीवन सतत साहित्यसेवामें व्यतीत किया था। धार्मिक, दार्शनिक और आध्यात्मिक विषयके अनेकानेक उत्तमोत्तम मौलिक ग्रंथ और ग्रंथविवरण लिखकर उन्होंने जैनसाहित्यका-और उसके द्वारा समुच्चय भारतीय साहित्यका भी-बडा भारी उपकार किया है। जैनधर्मके पवित्र पुस्तक जो आगम कहे जाते हैं, वे प्राकृत भाषामें बने हुए होनेके कारण विद्वानोंको और साथमें अल्पबुद्धिवाले मनुष्योंको भी अल्प उपकारी हो रहे थे इस लिये उन पर सरल संस्कृत टीकायें लिख कर उन्हें सबके लिये सुबोध बना देनेके पुण्यकार्यका प्रारंभ इन्हीं महात्माने किया था। इनके पहले आगम ग्रंथों पर शायद संस्कृत टीकायें नहीं लिखी गई थीं। उस समय तक प्राकृतभाषामय चूर्णियें ही लिखी जाती थीं। निदान वर्तमानमें तो इनके पूर्वकी किसी सूत्रकी कोई संस्कृत टीका उपलब्ध नहीं है। अस्तु।

इनके बनाये हुए आध्यात्मिक और तात्त्विक ग्रंथोंका स्वाध्याय करनेसे मालूम पडता है कि, ये प्रकृतिसे बडे सरल, आकृतिसे बडे सौम्य, और वृत्तिसे बडे उदार थे। इनका स्वभाव सर्वथा गुणानुरागी था। जैनधर्म ऊपर अनन्य श्रद्धा रखने पर, और इस धर्मके एक महान् समर्थक होने पर भी, इनका हृदय निष्पक्षपातपूर्ण था। सत्यका आदर करनेमें ये सदैव तत्पर रहते थे। धर्म और तत्त्वके विचारोंका ऊहापोह करते समय ये अपनी मध्यस्थता और गुणानुरागिताकी किञ्चित् भी उपेक्षा नहीं करते थे। जिस किसी भी धर्म या संप्रदायका जो कोई भी विचार इनकी बुद्धिमें सत्य प्रतीत होता था उसे ये तुरन्त स्वीकार कर लेते थे। केवल धर्म-भेद या संप्रदाय-भेद ही के कारण ये किसी पर कटाक्ष नहीं करते थे-जैसे कि भारतके अन्यान्य बहुतसे प्रसिद्ध आचार्यों और दार्शनिकोंने किये हैं। बुद्धदेव, कपिल, व्यास, पतञ्जलि, आदि विभिन्न धर्मप्रवर्तकों और मतपोषकोंका उल्लेख करते समय इन्होंने उनके लिये, भगवान्, महामुनि, महर्षि, इत्यादि प्रकारके बडे गौरवसूचक विशेषणोंका प्रयोग किया है— जो बात हमें इस प्रकारके दूसरे ग्रन्थकारोंकी लेखनशैलीमें बहुत कमदृष्टिगोचर होती है। कहनेका तात्पर्य यही है कि ये एक बडे उदारचेता साधु पुरुष थे। सत्यके उपासक थे। भारतवर्षके समुचित धर्माचार्योंके पुण्यश्लोक इतिहासमें ये एक उच्च श्रेणिमें विराजमान होने योग्य संविग्नहृदयी जैनाचार्य थे।

हरिभद्रके जीवनके विषयमें उपर्युक्त थोडीसी प्रासंगिक बातें लिख कर, अब हम, प्रस्तुत निबन्धके मुख्य विषयकी विवेचना करना चाहते हैं।

हरिभद्रसूरिके जीवन-वृत्तान्तके विषयमें अल्प-स्वल्प उल्लेख करनेवाले जिन ग्रंथोंके नाम हमने ऊपर सूचित किये हैं, उनमें इस बातका कोई उल्लेख या सूचन नहीं है कि ये सूरि किस समयमें हुए हैं। इस लिये, प्रस्तुत विचारविवेचनमें उन ग्रंथोंसे हमें किसी प्रकार की साक्षात् सहायता के मिलनेकी तो बिलकुल आशा नहीं है। यदि, उन ग्रंथोंमें जीवनवृत्तांतके साथ हरिभद्रके समयका सूचक भी कोई उल्लेख किया हुआ होता, तो उनके दिये हुए वर्णनोंमें कुछ और विशेष महत्ता और विश्वसनीयता आ जाती। परंतु, वास्तवमें, उन

१३ इस वृत्तिकी रचना-समाप्ति वि. सं. १२९५ में हुई थी।

Aho ! Shrutgyanam

ग्रंथकारोंका उद्देश्य कोई सन्-संवत्वार अन्वेषणात्मक इतिहास लिखनेका नहीं था। उनका उद्देश्य तो मात्र अपने धर्मके समर्थक और प्रभावक आचार्यों तथा विद्वानोंने, धर्मकी प्रभावनाके लिये, किस प्रकारके लोगोंको चमत्कार बतलाये अथवा किस प्रकार परवादियोंके पाण्डित्यका पराभव किया, इत्यादि प्रकारकी जो जनमनरंजन बातें पूर्वपरंपरासे कंठस्थ चली आती थीं, उनको पुस्तकारूढ कर शाश्वत बनानेका; और इस प्रकारसे सर्वसाधारणमें धर्मप्रभावकी महत्ता प्रदर्शित करनेका था। हां, इस उद्देश्यकी दृष्टिसे प्रबन्धादि लिखते समय प्रबन्धलेखकको यदि प्रबन्धनायकके विषयमें किसी विशेष घटनासूचक संवतादिका कहींसे उल्लेख जो प्राप्त हो जाता था, तो उसे वह अपने निबन्धमें कभी कभी ग्रथित भी कर देता था। परंतु, जिस अतुरताके साथ आज कल हम सन् संवतादिकी प्राप्तिके लिये उत्सुक रहते हैं और उसके अन्वेषणके लिये दीर्घ परिश्रम करते रहते हैं, वैसी प्रकृति भारतवर्षके पुराणे प्रबन्धलेखकोंकी नहीं दिखाई देती।

यद्यपि हमारा यह उपर्युक्त कथन भारतवासी विद्वानोंके लिये सर्वसाधारण है; तथापि, हमें लिखते हुए एक प्रकारसे हर्ष होता है कि, जैनधर्मके जुने विद्वानोंमें कुछ ऐसी प्रकृतिवाले विद्वान् भी हो गये हैं, जो इस कथनके अपवाद-स्वरूप हैं। इन विद्वानोंके बनाए हुए निबन्धोंमेंसे दो चार ऐसे निबन्ध भी जैनसाहित्यकी शोभा बढा रहे हैं, जिन्हें हम निस्सन्देह रीतिसे—उनके कर्ताके समयमें उपलब्ध हो सकने वाली तद्विषयक साधन-सामग्रीकी अपेक्षासे—आधुनिक अन्वेषणात्मक पद्धतिसे लिखे जानेका सम्मान दे सकते हैं[१४]। यह बात अलग है कि, कदाचित् इन प्रबन्धोंमेंका ऐतिहासिक निष्कर्ष, हमारी आधुनिक अन्वेषणाके निष्कर्षके मुकाबले, किसी अंशमें, सत्य नहीं प्रतीत हो (और ऐसा निर्विवाद सत्य तो आज कल भी सभी ऐतिहासिक सिद्धान्तोंमें कहां स्वीकृत है)। क्यों कि हमारी आधुनिक साधन-सामग्री और उस पुराणे जमानेकी साधन-सामग्रीमें आकाश-पाताल जितना अन्तर है। अस्तु।

यद्यपि, उक्त कथनानुसार, हरिभद्रके जीवन-वृत्तान्तका सूचन करनेवाले ग्रंथोंमें, उनके समयका कोई निर्देश किया हुआ नहीं मिलता; तथापि जैन गुरुपरंपरा-सम्बन्धी जो कितनेएक कालगणनात्मक प्रबन्धादि उपलब्ध हैं, उनमेंसे किसी किसीमें, इनके समयका उल्लेख किया हुआ अवश्य विद्यमान है। इस प्रकारके कालगणनात्मक प्रबन्धोंमें, प्रथम और प्रधानतया जो प्रबन्ध उल्लेखयोग्य है, वह अञ्चलगच्छीय आचार्य मेरुतुङ्गका बनाया हुआ विचारश्रेणि नामक[१५] है। मेरुतुङ्गाचार्यने अपना प्रबन्धचिन्तामणि[१६] नामक प्रसिद्ध ऐतिहासिक ग्रंथ वि. सं. १३६० में समाप्त किया था। प्रस्तुत विचारश्रेणि-

१४ मेरुतुङ्गाचार्य विरचित-विचारश्रेणि; किसी अज्ञातनामा विद्वान्की बनाई हुई—गुर्वावलीविशुद्धि; धर्मसागरोपाध्यायकृत—प्रवचनपरीक्षान्तर्गत कुछ भाग; समयसुन्दररचित—सामाचारीप्रकरणगत कुछ विभाग; इत्यादि प्रकारके प्रबन्ध हमारे इस कथनके उदाहरण स्वरूप हैं।

१५ यह प्रबन्ध पुरातत्त्वज्ञोंको सुपरिचित है। महावीर निर्वाण और विक्रम संवत् के विषयकी आलोचनामें इतिहासज्ञोंको मुख्य कर यही प्रबन्ध विषयभूत हो रहा है (देखो, डॉ. जेकोबीकी कल्पसूत्रकी प्रस्तावना; और, जार्लचा पैंटियरका महावीर समयनिर्णय नामक निबन्ध; इण्डियन एंटिक्वेरी, पु. ४३)। शायद, सबसे पहले, प्रसिद्ध शोधक डॉ. भाऊ दाजीने, सन १८७२ में, बम्बईकी रायल एशियाटिक सोसाइटिकी शाखाके सभ्योंके सम्मुख इस प्रबन्ध पर एक निबन्ध पढा था। (यह निबन्ध, इसी सोसायटिके वृत्तपत्र (जर्नल) के ९ वें भागमें, पृ. १४७–१५७ पर प्रकट हुआ है) डॉ. बुल्हरने इसको इंग्रेजी नाम "Catena of Enquiries" दिया है (–इं. एं. पु. २; पृ. ३६२)। आश्चर्य है कि यह ऐसा विवेचनीय प्रबन्ध अभी तक मूलरूपमें कहीं प्रकट नहीं हुआ। पाठकोंको जान कर खुशी होगी कि थोडे ही समयमें हम इसे छपवा कर प्रकट करना चाहते हैं।

१६ यह ग्रंथ गुजराती भाषांतर सहित, अमदाबादके रामचंद्र दीनानाथ शास्त्रीने, सन १८८८ में छपवा कर प्रकट किया है। इसका इंग्रेजी अनुवाद भी बंगालकी रायल एसियाटिक सोसाइटिने प्रकट किया है।

Aho ! Shrutgyanam

में वि. सं. १३७१ में, समरासाहने[17] शत्रुंजयका जो उद्धार किया था, उसका उल्लेख किया हुआ है। इस लिये विक्रमकी १४ वीं शताब्दीके पिछले पादमें इस प्रबन्धकी रचना हुई, ऐसा माननेमें कोई आपत्ति नहीं है। इस प्रबन्धमें एक पुराणी प्राकृत गाथा उद्धृत की हुई है, जिसमें लिखा है कि, विक्रम संवत् ५८५ में हरिभद्रसूरिका स्वर्गवास हुआ था। गाथा इस प्रकार है—

पंचसए पणसीए[18] विक्कम कालाउ झत्ति अत्थमिओ ।
हरिभद्दसूरि-सूरो भवियाणं दिसउ कल्लाणं ॥

अर्थात्-' विक्रम संवत् ५८५ में अस्त (स्वर्गस्थ) होने वाले हरिभद्रसूरिरूप सूर्य भव्यजनोंको कल्याण प्रदान करें। '

यहां पर यह बात खास ध्यानमें रख लेनेकी है कि यह गाथा मेरुतुंगने 'उक्तं च-' कह कर अपने प्रबन्धमें उद्धृत की है-नई नहीं बनाई है। मेरुतुङ्गाचार्यके, निश्चितरूपसे पहलेके बने हुए किसी ग्रंथमें यह गाथा अभी तक हमारे देखनेमें नहीं आई। इस लिये यह कुछ भी नहीं कह सकते कि यह गाथा कितनी प्राचीन है। परन्तु मेरुतुङ्गसे तो निश्चित ही १००-२०० वर्ष पुराणी अवश्य होनी चाहिए। विचारश्रेणिमें ' जं रयणिं कालगओ ' इत्यादि वाक्यसे प्रारंभ होने वाली, और महावीर निर्वाण और विक्रम संवत्के बीचके राजवंशोंका समयनिरूपण करने वाली जो तीन प्राकृत गाथाएं हैं, प्रायः वैसी ही गाथाएं तो ' तित्थोग्गालियपइण्णा ' नामक प्राकृत ग्रंथमें भी मिलती हैं; परंतु हरिभद्रके मृत्यु-समयका विधान करनेवाली प्रस्तुत गाथा वहां पर नहीं दिखाई देती। इस लिये यह भी नहीं कह सकते कि मेरुतुंगने कौनसे ग्रन्थमेंसे इसे उद्धृत की है। खैर, कुछ भी हो, परंतु इतनी बात तो सत्य है कि १४ वीं शताब्दीसे तो यह गाथा अवश्य पूर्वकी बनी हुई है।

इसी गाथाको प्रद्युम्नसूरिने[19] अपने 'विचारसार

---

१७ इस उद्धारका विशेष उल्लेख, हमारी शत्रुंजयतीर्थोद्धार प्रबन्ध नामक पुस्तकके उपोद्घात, पृ. ३१-३३ में किया हुआ है।

१८ प्रो. पिटर्सनने अपनी ३री रिपोर्टके पृ. २७२ पर, प्रद्युम्नसूरिविरचित 'विचारसारप्रकरण' के, और पृ. २८४ पर, समयसुंदर गणिके ' गाथासहस्री ' नामक ग्रंथके, जो अवतरण किये हैं उनमें यह प्रस्तुत गाथा भी सम्मिलित है। वहां पर, ' पणसीए ' के स्थान पर ' पणतीए ' ऐसा पाठ मुद्रित है। इस पाठ-भेदके कारण, कई विद्वान् ५८५ के बदले ५३५ के वर्षमें हरिभद्रकी मृत्यु हुई मानते हैं; परंतु, वास्तविकमें वह पाठ अशुद्ध है। क्योंकि प्राकृत भाषाके नियमानुसार ३५ के अंकके लिये ' पणतीसे ' शब्द होता है, 'पणतीए' नहीं। यद्यपि, लेखक—पुस्तककी नकल उतारनेवाले—के प्रमादसे 'पणतीसे' की जगह 'पणतीए' पाठका लिखा जाना बहुत सहज है, और इस लिये 'पणतीए' के बदले ' पणतीसे ' के शुद्ध पाठकी कल्पना कर ८५ के स्थान पर ३५ की संख्या गिन लेनेमें, भाषा-विज्ञानकी दृष्टिसे कोई अनुचितता नहीं कही जा सकती; परंतु, प्रस्तुत विषयके कालसूचक अन्यान्य उल्लेखोंके संवादानुसार यहां पर ' पणसीए ' पाठका होना ही युक्तिसंगत और प्रमाणविहित है। बहुतसी हस्तलिखित प्रतियोंमें भी यही पाठ उपलब्ध होता है। प्रो. वेबरने, बर्लिनके राजकीय पुस्तकालयमें संरक्षित संस्कृत-प्राकृत पुस्तकोंकी रिपोर्टके, भाग २, पृ. ९२३ पर भी, 'पणसीए' पाठ ही को शुद्ध लिखा है और 'पणतीए' को अशुद्ध।

१९ ये सूरि धर्मघोषसूरिके शिष्य, देवप्रभके शिष्य थे। इनका निश्चित समय ज्ञात नहीं हुआ। संभव है कि कदाचित् ये मेरुतुंगके पूर्ववर्ती हों, और 'विचारश्रेणि' में की बहुतसी प्राकृत गाथायें इन्हींके 'विचारसार प्रकरण' मेंसे ली गई हों—यद्यपि इसमें भी वे सब गाथायें संगृहीत मात्र ही हैं, नवीन रचित नहीं। यदि विशेष खोज करने पर, इन संग्रहकारके समयका पता लग गया और ये मेरुतुंगसे पूर्ववर्ती निश्चित हुए, तो फिर हरिभद्रकी मृत्युसंवत्सूचक प्रकृत गाथाके प्रथम अवतरणका मान, इन्हींके इस 'विचारसार प्रकरण'को देना होगा। इस प्रकरणमें, एक दूसरी बात यह भी है कि, प्रस्तुत गाथाके साथ, प्रकरणकारने 'अह वा' (सं. अथ वा) लिख कर एक दूसरी भी प्राकृत गाथा लिखी—उद्धृत की—है, जिसमें वीर-निर्वाणसे १०५५ वर्षबाद हरिभद्र हुए, ऐसा कथन है। इस गाथाके उद्धृत करनेका मतलब, लेखकको इतना ही मालूम देता है कि हरिभद्रसूरिका स्वर्ग-समय प्रधान गाथामें जो वि. सं. ५८५ बतलाया है वह इस दूसरी गाथाके कथनसे भी समर्थित होता

Aho ! Shrutgyanam

प्रकरण' में, और समयसुंदर गणिने[20] स्व-संगृहीत 'गाथासहस्री' नामक प्रबन्धमें भी उद्धृत की है। पुनः इसी गाथाके आशयको ले कर कुलमंडनसूरिने[21] 'विचारामृतसंग्रह' में, और धर्मसागर[22] उपाध्यायने तपागच्छगुर्वावली में, लिखा है कि, महावीर निर्वाणके पश्चात् १०५५ वें (वीर नि. ४७० अनन्तर विक्रम संवत्की शुरूआत, तदनन्तर ५८५; ४७० + ५८५ = १०५५) वर्षमें हरिभद्रसूरिका स्वर्गवास हुआ था। इन पिछले दोनों ग्रंथकारोंका कथन क्रमशः इस प्रकार है—

(१) 'श्रीवीरानिर्वाणात् सहस्रवर्षे पूर्वश्रुतव्यवच्छिन्नम्। श्रीहरिभद्रसूरयस्तदनु पञ्चपञ्चाशता वर्षैर्दिवं प्राप्ताः।' —विचारामृतसंग्रह।

(२) श्रीवीरात् पञ्चपञ्चाशदधिकसहस्रवर्षे विक्रमात् पञ्चाशत्यधिकपञ्चशतवर्षे याकिनीसूनुः श्रीहरिभद्रसूरिः स्वर्गभाक्। —तपागच्छगुर्वावली।

मुनिसुन्दरसूरिने जो तपागच्छकी पद्यबद्ध गुर्वावली (संवत् १४६६) बनाई है उसमें हरिभद्रसूरिको मानदेवसूरि (द्वितीय) के मित्र बतलाये हैं। इन मानदेवका समय पट्टावलियोंकी गणना और मान्यता अनुसार विक्रमकी ६ ठी शताब्दी समझा जाता है। अतः यह उल्लेख भी हरिभद्रसूरिके गाथोक्त समयका संवादी गिना जाता है।

मुनिसुन्दरसूरिका उल्लेख इस प्रकार है—

अभूद् गुरुः श्रीहरिभद्रमित्रं
श्रीमानदेवः पुनरेव सूरिः।
यो मान्यतो विस्मृतसूरिमन्त्रं
लेभेऽम्बिकाऽऽस्यात्तपसोज्जयन्ते[23] ॥

—गुर्वावली (यशोवि. ग्रं. काशी) पृ. ४।

इस प्रकार इन सब ग्रंथकारोंके मतसे हरिभद्रसूरिका सत्ता-समय विक्रमकी ६ ठी शताब्दी है और उनका स्वर्गवास सं. ५८५ (ई. स. ५२९) में हुआ था।

परंतु, इसी प्रकारके बाह्य-प्रमाणोंमें, कुछ ऐसे भी प्रमाण उपलब्ध होते हैं जिनके कारण इस गाथोक्त समयकी सत्यताके बारेमें विद्वानोंको बहुत समयसे संदेह उत्पन्न हो रहा है। इन प्रमाणोंमें, जो मुख्य उल्लेख योग्य है, वह बहुत महत्त्वका और उपर्युक्त समयसाधक प्रमाणोंसे भी बहुत प्राचीन है। यह प्रमाण महात्मा सिद्धर्षिके महान् ग्रन्थ उपमितिभवप्रपञ्चा कथामें उल्लिखित है। यह कथा संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल पंचमी, गुरुवारके दिन, जब चंद्रमा पुनर्वसु नक्षत्रमें स्थित था, तब समाप्त हुई थी। ऐसा स्पष्ट उल्लेख, इस कथाकी प्रशास्तिमें सिद्धर्षिने स्वयं किया है। यथा—

संवत्सरशतनवके द्विषष्टिसहितेऽतिलङ्घिते चास्याः।
ज्येष्ठे सितपञ्चम्यां पुनर्वसौ गुरुदिने समाप्तिरभूत् ॥

यद्यपि ग्रन्थकर्ताने यहां पर मात्र केवल 'संवत्' शब्द ही का प्रयोग किया है जिससे स्पष्टतया यह

है। क्यों कि ५८५का विक्रम-वत्सर महावीर संवत्१०५५ के बराबर (४७०+५८५=१०५५) ही होता है। प्रद्युम्नसूरि संगृहीत दूसरी प्राकृत गाथा इस प्रकार है—

पण पन्न-दस-सएहिं हरिसूरी आसि तत्थ पुव्वकई।
तेरसवरिससएहिं अईएहिं वि बप्पभट्टिपहू ॥

पिटर्सन, रिपोर्ट ३. पृ. २७२।

२० समयसुन्दरगणिने गाथासहस्री सं. १६८६ में बनाई है। देखो,—पि. रि. ३, पृ. २९०।

—विचारसार प्रकरण और गाथासहस्रीमें प्रस्तुत गाथाके चतुर्थ पादमें कुछ पाठ-भेद है, परंतु अर्थ-तात्पर्य एक ही होनेसे उसके उल्लेखकी कोई आवश्यकता नहीं प्रतीत होती।

२१ ये आचार्य विक्रमकी १५ वी शताब्दीके पूर्वार्द्धमें हुए हैं।

२२ धर्मसागरजी १७ वी शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे।

२३ धर्मसागरगणिने अपनी पट्टावलिमें इसी पद्यका समानार्थक एक दूसरा पद्य उद्धृत किया है। यथा—

विद्यासमुद्रहरिभद्रमुनीन्द्रमित्रं
सूरिर्बभूव पुनरेव हि मानदेवः।
मान्यात् प्रयातमपि योऽनघसूरिमन्त्रं
लेभेऽम्बिकामुखगिरा तपसोज्जयन्ते ॥

यही पद्य पुनः पूर्णिमागच्छकी पट्टावलीमें भी मिलता है।—देखो, पं. हरगोविन्ददासका हरिभद्रचरित्र पृ. ३८।

Aho ! Shrutgyanam

नहीं ज्ञात हो सकता कि, वीर, विक्रम, शक, गुप्त आदि संवतोंमेंसे प्रस्तुतमें कौनसा संवत् कथाकारको विवक्षित है; तथापि, संवत्के साथ मास, तिथि, वार और नक्षत्रका भी स्पष्ट उल्लेख किया हुआ होनेसे, ज्योतिर्गणितके नियमानुसार गिनती करने पर, प्रकृतमें विक्रम संवत् ही का विधान किया गया है, यह बात स्पष्ट मालूम पड आती है। सिद्धर्षिके लिखे हुए इस संवत्, मास और तिथि आदिकी तुलना ई. स. के साथ की जाय तो, गणित करनेसे, ९०६ ई. के. मई महिनेकी १ ली तारिखके बराबर इसकी एकता होती है। इस तारीखको भी वारगुरु ही आता है और चन्द्रमा भी सूर्योदयसे लेकर मध्यान्ह कालके बाद तक पुनर्वसु नक्षत्र ही में रहता है।[२४]

इस कथाकी प्रशस्तिमें सिद्धर्षिने प्रारंभमें ९ श्लोकों द्वारा अपनी मूल गुरुपरंपराका उल्लेख कर, फिर हरिभद्रसूरिकी विशिष्ट प्रशंसा की है और उन्हें अपना धर्मबोधकर गुरु बतलाये हैं। प्रशस्तिमें हरिभद्रकी प्रशंसावाले निम्नलिखित तीन[२५] पद्य मिलते हैं। —

(१५) आचार्यहरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः।
प्रस्तावे भावतो हन्त स एवाद्ये निवेदितः॥

(१६) विषं विनिर्धूय कुवासनामयं
व्यचीचरद् यः कृपया मदाशये।
अचिन्त्यवीर्येण सुवासनासुधां
नमोऽस्तु तस्मै हरिभद्रसूरये॥

(१७) अनागतं परिज्ञाय चैत्यवन्दनसंश्रया।
मदर्थैव कृता येन वृत्तिर्ललितविस्तरा॥[२६]

इन पद्योंका भावार्थ इस प्रकार है—

(१५) आचार्य हरिभद्र मेरे धर्मबोधकर—धर्मका बोध (उपदेश) करनेवाले—गुरु हैं। इस कथाके प्रथम प्रस्तावमें मैंने इन्हीं धर्मबोधकर गुरुका निवेदन किया है।

(१६) जिसने कृपा करके अपनी अचिन्त्य शक्तिके प्रभावसे मेरे हृदयमेंसे कुवासना-दुर्वि-

२४ किसी किसीकी कल्पना इस संवत्को वीर-निर्वाण-संवत् माननेकी होती है। अगर इस कल्पनाके मुताबिक गणित करके देखा जाय तो वीर सं. ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५ मीके दिन ई. स. ४३६ के मई मासकी ७ वी तारीख आती है। वार उस दिन भी गुरु ही मिलता है, परंतु चन्द्रमा उस दिन प्रातःकालमें २ घंटे तक पुष्य नक्षत्रमें रह कर फिर अश्लेषा नक्षत्रमें चला जाता है; इस लिये नक्षत्र उस दिन ग्रंथमें लिखे मुताबिक नहीं मिलता। इसके सिवा इस कल्पनामें एक बडा और प्रत्यक्ष विरोध भी है। उक्त प्राकृत गाथामें जो हरिभद्रका मृत्युसमय बतलाया गया है उससे, यह समय लगभग १०० वर्ष जितना उलटा पीछे चला जाता है— अर्थात् सिद्धर्षि हरिभद्रके भी शतवर्ष पूर्ववर्ती हो जाते हैं। सिद्धर्षिका, जैसा कि आगे चल कर बतलाया जायगा, हरिभद्रके पहले होना सर्वथा असिद्ध है। इस लिये सिद्धर्षिका लिखा हुआ यह संवत् विक्रम संवत् ही है।

प्रो. पिटर्सनने अपनी ४ थी रीपोर्टके ५ वें पृष्ठ ऊपर सिद्धर्षिके इस संवत्को वीरनिर्वाण संवत् मान कर, और उसके मुकाबलेमें विक्रम संवत् ४९२ के बदले ५९२ लिख कर गाथोक्त हरिभद्रके समयके साथ मेल मिलाना चाहा है। परंतु इस गिनतीमें तो प्रत्यक्ष रूप से ही १०० वर्ष की भद्दी भूल की गई है। क्यों कि ९६२ में से ४७० वर्ष निकाल देनेसे, शेष ४९२ रहते हैं, ५९२ नहीं। इस लिये पिटर्सन साहबकी कल्पनामें कुछ भी तथ्य नहीं है। डॉ. जेकोबीने भी इस कल्पनाको त्याज्य बतलाया है। देखो, उपमितिभवप्रपंचाकी प्रस्तावना—पृष्ठ ८ की पाद टीका।

२५ डॉ. जेकोबी, इन पद्योंके पहलेके और ३ (नं. १२-१३-१४ वाले) श्लोकोंको भी हरिभद्र ही की प्रशंसामें लिखे हुए समझते हैं और उनका भाषान्तर भी उन्होंने अपनी प्रस्तावना (पृ. ५) में दिया है। परंतु यह डॉ. साहबका भ्रम है। उन तीन पद्योंमें हरिभद्रकी प्रशंसा नहीं है परंतु सिद्धर्षिकी प्रशंसा है। इनके पूर्वके दूसरे दो (नं. १०-११) श्लोकोंमें भी सिद्धर्षि ही का जिकर है। वास्तवमें हमारे विचारसे नं. १० से १३ तकके ४ पद्य स्वयं सिद्धर्षिके बनाए हुए नहीं है, परन्तु उनके शिष्य या अन्य किसी दूसरे विद्वान्के बनाये हुए हैं। अतएव वे वहां पर प्रक्षिप्त हैं। सिद्धर्षि, स्वयं अपने मुखसे अपनी प्रशंसा करनेवाले बहिर्मुख आत्मा नहीं थे। वे बडे नम्र, लघुताप्रिय और अध्यात्मस्वरूपमें लीन रहनेवाले सन्त पुरुष थे। वे अपने लिये 'सिद्धान्तनिधि' ' महाभाग ' और ' गणधरतुल्य ' जैसे मानभरे हुए विशेषणोंका प्रयोग कभी नहीं कर सकते।

२६ उपमितिभवप्रपञ्चा कथा, (बिब्लिओथिका इन्डिका.) पृ. १२४०।

Aho ! Shrutgyanam

चाररूप विषको निकाल कर सुवासना-सद्विचार स्वरूप सुधा (अमृत) का सिंचन किया है, उस आचार्य हरिभद्रको नमस्कार हो।

(१७) उन्होंने (हरिभद्रसूरिने) अनागत याने भविष्यमें होनेवाले मुझको जानकर मानों मेरे ही लिये चैत्यवन्दनसूत्रका आश्रय लेकर ललितविस्तरा नामक वृत्ति बनाई है।

इस अवतरणसे ज्ञात होता है कि सिद्धर्षि हरिभद्रको एक प्रकारसे अपने गुरु मानते हैं। वे उन्हीं से अपनेको धर्मप्राप्ति हुई कहते हैं, और ललितविस्तरावृत्ति नामक ग्रन्थ, जो हरिभद्रके ग्रन्थोंमेंसे एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है उसे, अपने ही लिये बनाया गया बतलाते हैं। इस प्रकार, इस प्रशस्तिगत कथनके प्रथम दर्शनसे तो हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचमें गुरु-शिष्यभावका होना स्थापित होता है। और जब ऐसा गुरुशिष्यभावका सम्बन्ध उनमें रहा तो फिर वे प्रत्यक्ष ही दोनों समकालीन सिद्ध हुए, और वैसा होने पर हरिभद्रका उक्त गाथाविहित सत्ता-समय असत्य साबित होगा।

इस प्रकार हरिभद्रसूरिके समय-विचारमें सिद्धर्षिका सम्बन्ध एक प्रधान स्थान रखता है। इस लिये प्रथम यहां पर इस बातका ऊहापोह करना आवश्यक है कि सिद्धर्षिके इस कथनके बारेमें उनके चरित्रलेखक जैन ग्रन्थकारोंका क्या अभिप्राय है।

सिद्धर्षिके जीवनवृत्तान्तकी तरफ दृष्टिपात करते हैं तो, उनके निजके ग्रन्थमें तो, इस उपर्युक्त प्रशस्तिके कथनके सिवा, और कोई विशेष उल्लेख नहीं मिलता। इस लिये उनके निजके ही शब्दोंमें तो अपनेको यह बात नहीं मालूम हो सकती, कि, हरिभद्रको वे अपने धर्मबोधकर गुरु किस कारणसे कहते हैं और ललितविस्तरावृत्तिको अपने ही लिये बनाई गई क्यों बतलाते हैं?।

पिछले जैन लेखकोंके लेखों-ग्रन्थोंमें सिद्धर्षिके जीवन-वृत्तान्तके विषयमें जो कथा-प्रबन्धादि उपलब्ध होते हैं, उनमें कालक्रमकी दृष्टिसे सबसे प्राचीन, तथा वर्णनकी दृष्टिसे भी प्रधान, ऐसा प्रभावकचरित्रान्तर्गत सिद्धर्षि-प्रबन्ध है। इस प्रबन्धमें सिद्धर्षिका जो जीवन वर्णित है उसमें इस बातका किञ्चित् भी जिकर नहीं किया गया है कि, हरिभद्र, सिद्धर्षिके एक गुरु थे और उनसे उनको धर्मबोध मिला था। हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचमें एक प्रकारसे गुरुशिष्यका सम्बन्ध था, इस बातका सूचन प्रभावकचरित्रकारने न हरिभद्र ही के प्रबन्धमें किया है और न सिद्धर्षि ही के प्रबन्धमें। केवल इतना ही नहीं, परंतु इन दोनोंके चरित्र-प्रबन्ध पास पासमें भी वे नहीं रखते। उन्होंने हरिभद्रका चरित्र ९ वें प्रबन्धमें गुंथा है और सिद्धर्षिका १४ वें प्रबन्धमें। इस लिये प्रभावकचरित्रकारके मतसे तो हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचमें न किसी प्रकारका साक्षात् गुरुशिष्य जैसा सम्बन्ध था और न वे दोनों समकालीन थे।

परन्तु, सिद्धर्षिने अपनी कथाकी प्रशस्तिमें जो उक्त प्रकारसे हरिभद्रका उल्लेख किया है, उसे प्रभावकचरित्रकर्ता जानते ही नहीं है यह बात नहीं है। उन्होंने सिद्धर्षिका वह कथन केवल देखा ही नहीं है किंतु उसे अपने प्रबन्धमें यथावत् उद्धृत तक कर लिया है। परंतु, उस कथनका सम्बन्ध वे और ही तरहसे लगाते हैं। उनका कहना है कि, सिद्धर्षिने जैन शास्त्रोंका पूर्ण अभ्यास करके, फिर न्यायशास्त्रका विशिष्ट अभ्यास करनेके लिये किसी प्रान्तस्थ बौद्ध विद्यापीठमें जा कर रहनेका विचार किया। जानेके पहले उन्होंने जब अपने गुरु गर्गस्वामीके पास अनुमति मांगी तो गुरुजीने अपनी असम्मति प्रकट की और कहा कि वहां पर जानेसे तेरा धर्मविचार भ्रष्ट हो जायगा। सिद्धर्षिने गुरुजीके इस कथन पर दुर्लक्ष्य कर चल ही दिया और अपने इच्छित स्थान पर जा कर बौद्ध प्रमाण शास्त्रका अध्ययन करना शुरू किया। अध्ययन करते करते उनका विश्वास जैनधर्म ऊपरसे ऊठता गया और बौद्ध धर्म पर श्रद्धा बढती गई। अध्ययनकी समाप्ति हो जाने पर, उन्होंने बौद्धधर्मकी दीक्षा लेनेका विचार किया, परंतु, पहले ही से वचनबद्ध हो आनेके कारण, जैनधर्मका त्याग करनेके पहले वे एक वार अपने पूर्वगुरुके पास मिलनेके लिये आये। शान्तमूर्ति गर्गमुनिने सिद्धर्षि-

Aho ! Shrutgyanam

की स्वधर्म ऊपरसे चलित-चित्तताको देख कर अपने मुखसे किसी प्रकारका उन्हें उपदेश देना मुनासब नहीं समझा। उन्होंने ऊठ कर पहले सिद्धर्षिका स्वागत किया और फिर उन्हें एक आसन पर बिठा कर, हरिभद्रसूरिकी बनाई हुई ललितविस्तारावृत्ति, जिसमें बौद्ध वगैरह सभी दर्शनोंके सिद्धान्तोंकी बहुत ही संक्षेपमें परंतु बडी मार्मिकताके साथ मीमांसा कर जैनतीर्थंकरकी परमाप्तता स्थापित की गई है, उसको पढनेके लिये दी। पुस्तक दे कर गर्गमुनि जिनचैत्यको वन्दन करनेके लिये चले गये और सिद्धर्षिको कह गये कि, जब तक मैं चैत्यवन्दन करके वापस आऊं तब तक तुम इस ग्रन्थको वाचते रहो। सिद्धर्षि गुरुजीके चले जाने पर ललितविस्तराको ध्यानपूर्वक पढने लगे। ज्यों ज्यों वे हरिभद्रके निष्पक्ष, युक्तिपूर्ण, प्रौढ और प्राञ्जल विचार पढते जाते थे त्यों त्यों उनके विचारोंमें बडी तीव्रताके साथ क्रांति होती जाती थी। सारा ग्रंथ पढ लेने पर उनका विश्वास जो बौद्ध संसर्गके कारण जैनधर्म ऊपरसे ऊठ गया था वह फिर पूर्ववत् दृढ हो गया, और बौद्ध धर्मपरसे उनकी रुचि सर्वथा हठ गई। इतनेमें गर्गमुनिजी चैत्यवन्दन करके उपाश्रयमें वापस आ पहुंचे। सिद्धर्षि गुरुजीको आते देख एक दम आसन ऊपरसे ऊठ खडे हुए और उनके पैरोंमें अपना मस्तक रख कर, स्वधर्म परसे जो इस प्रकार अपना चित्तभ्रंश हुआ उसके लिये पश्चात्ताप करने लगे। गुरुजीने मिष्टवचनोंसे उन्हें शान्त कर उनके मनको संतुष्ट किया। अन्तमें वे फिर जैनधर्मके महान् प्रभावक हुए। इत्यादि। इस प्रकार हरिभद्रके बनाये हुए ग्रन्थके अवलोकनसे सिद्धर्षिकी मिथ्याभ्रान्ति नष्ट हुई और सद्धर्मकी प्राप्ति हुई इस लिये उन्होंने हरिभद्रसूरिको अपना धर्मबोधकर गुरु माना और ललितविस्तराको मानों अपने ही लिये बनाई गई समझी। इसके सिवा प्रभावकचरित्रके कर्ता इन दोनोंमें परस्पर और किसी प्रकारका सम्बन्ध नहीं मानते।

परन्तु, दूसरे कितने एक ग्रन्थकार प्रभावकचरित्रके इस कथनके साथ पूर्ण मतैक्य नहीं रखते। उनके कथनानुसार तो सिद्धर्षि और हरिभद्र दोनों समकालीन थे और सिद्धर्षिको बौद्ध संसर्गके कारण स्वधर्मसे भ्रष्ट होते देख कर उनको प्रतिबोध करनेके लिये ही हरिभद्र सूरिने ललितविस्तरा वृत्ति बनाई थी। इन ग्रन्थकारोंमें मुख्यकर राजशेखरसूरिका (सं. १४०५ में बना हुआ) प्रबन्धकोष अथवा चतुर्विंशतिप्रबन्ध है। इस ग्रन्थमें हरिभद्रसूरिका जो चरित-प्रबन्ध है उसमें साथमें सिद्धर्षिका भी वर्णन किया हुआ है। इस प्रबन्धमें तो सिद्धर्षिको साक्षात् हरिभद्र ही के दीक्षित शिष्य बतलाये हैं। गर्गमुनि वगैरहका नामनिर्देश तक नहीं है। प्रकृत बातके विषयका बाकी सब हाल प्रायः ऊपर (प्रभावकचरित्र) के जैसा ही है। मात्र इतनी विशेषता है कि, बौद्ध गुरुके पाससे जब सिद्धर्षि अपनी प्रतिज्ञानुसार, हरिभद्रसूरिको मिलनेके लिये आये तब बौद्ध गुरुने भी उन्हें पुनर्मीलनके लिये प्रतिज्ञाबद्ध कर लिये थे। हरिभद्रसूरिने उनको सद्बोध दिया जिससे उनका मन फिर जैन धर्म ऊपर श्रद्धावान् हो गया। परंतु प्रतिज्ञानिर्वाहके कारण वे पुनः एक वार बौद्ध गुरुके पास गये। वहां उसने फिर उनको बहकाया और वे फिर हरिभद्रसे मिलने आये। हरिभद्रने पुनः समझाये और पुनः बौद्धाचार्यके पास गये। इस प्रकार २१ दफह उन्होंने गमनागमन किया। आखिरमें हरिभद्रने उन पर दया लाकर प्रबलतर्कपूर्ण ललितविस्तरा वृत्ति बनाई, जिसे पढ कर उनका मन सर्वथा निर्भ्रान्त हुआ और वे जैनधर्म ऊपर स्थिरचित्त हुए। इसके बाद उन्होंने १६ हजार श्लोक प्रमाण उपमितिभवप्रपञ्चा कथा बनाई और उसके अन्तमें उक्त प्रकारसे हरिभद्रसूरिकी प्रशंसा की।[२७]

इसी वृत्तान्तका यथावत् सूचक संक्षिप्त उल्लेख मुनिसुन्दरसूरिने उपदेशरत्नाकरमें, और रत्नशेखरसूरिने श्राद्धप्रतिक्रमणार्थदीपिका टीका (सं. १४९६) में किया है। दोनों उल्लेख क्रमशः इस प्रकार हैं:--

२७ देखो, प्रोफेसर मणिलाल नभुभाई द्विवेदीका किया हुआ और बडौदा राज्यकी ओरसे छपाया हुआ 'चतुर्विंशति प्रबन्ध' का गुजराती भाषान्तर, पृ. ४७-४८।

Aho ! Shrutgyanam

(१) ' ये पुनः कुगुर्वादिसङ्गत्या सम्यग्दर्शनचारित्राणि वमन्ति ते शुभधर्मवासं प्रतीत्य वाम्याः। बौद्धसङ्गत्यैकविंशतिकृत्वोऽर्हद्धर्मत्यागिश्रीहरिभद्रसूरिशिष्यपश्चात्तदुपज्ञललितविस्तराप्रतिबुद्धश्रीसिद्धवत्।'

—उपदेशरत्नाकर, पृ० १८

(२) ' मिथ्यादृष्टिसंस्तवे हरिभद्रसूरिशिष्यसिद्धसाधुर्ज्ञातम्, स सौगतमतरहस्यमर्मग्रहणार्थं गतः। ततस्तैर्भावितो गुरुदत्तवचनत्वान्मुत्कलापनायागतो गुरुभिर्बोधितो बौद्धानामपि दत्तवचनत्वान्मुत्कलापनार्थं गतः। एवमेकविंशतिवारान् गतागतमकारीति। तत्प्रतिबोधनार्थं गुरुकृतललितविस्तराख्यशक्रस्तववृत्त्या दृढं प्रतिबुद्धः श्रीगुरुपार्श्वे तस्थौ।'

—श्राद्धप्रतिक्रमणार्थ दीपिका।

इस प्रकार इन ग्रन्थकारोंके मतसे तो सिद्धर्षि साक्षात् हरिभद्रसूरि ही के हस्त-दीक्षित शिष्य थे। इनके मतको कहां तक प्रामाणिक समझना चाहिए, यह एक विचारणीय प्रश्न है। क्यों कि ये तो सिद्धर्षिके दीक्षागुरु, जो गर्गमुनि हैं और जिनकी पूर्व-गुरुपरंपरा तकका उल्लेख सिद्धर्षिने स्वयं अपनी कथाकी प्रशस्तिमें किया है, उनका सूचन तक बिल्कुल नहीं करते और खुद हरिभद्र ही के पास इनका दीक्षा लेना बतलाते हैं। सो यह कथन स्पष्टतया प्रमाण विरुद्ध दिखाई दे रहा है। सिवा सिद्धर्षि जैसे अपूर्व प्रतिभाशाली पुरुषको इस तरह २१ वार इधर उधर धक्के खिलाकर एक बिल्कुल भोंदूके जैसा चित्रित किया है इस लिये इनके कथनकी किंमत बहुत कम आंकी जा सकती है।

सिद्धर्षिके जीवन सम्बन्धी, प्रभावक चरित्र और प्रबन्धकोषके लेखकोंके उक्त मतोंसे कुछ भिन्न एक तीसरा मत भी है जो पडिवाल गच्छकी एक प्राकृत पट्टावलीमें मिलता है। यह पट्टावली कबकी बनी हुई है और कैसी विश्वसनीय है; सो तो उसे पूरी देखेविना नहीं कह सकते। मुनि धनविजयजीने चतुर्थस्तुतिनिर्णयशंकोद्धार नामक पुस्तकमें, इस पट्टावलीमेंसे प्रस्तुत विषयका जो पाठ उद्धृत किया है उसी परसे हम यहां पर यह तीसरा मत उल्लिखित कर रहे हैं। इस पट्टावलीके लेखकके मतसे सिद्धर्षिके मूल दीक्षागुरु तो गर्गाचार्य या गर्गमुनि ही थे-हरिभद्र नहीं। हरिभद्र और सिद्धर्षिके गुरुशिष्यभावके सम्बन्धमें पट्टावलीकारका कथन इस प्रकार है:—पूर्वोक्त कथानुसार, बौद्धसंसर्गके कारण जब सिद्धर्षिके विचारोंमें वारंवार परिवर्तन होने लगा तब उनके गुरु गर्गर्षिने हरिभद्रसूरीको, जो बौद्धमतके बडे भारी ज्ञाता थे, विज्ञप्ति की कि कोई ऐसा उपाय कीजिए कि जिससे सिद्धर्षिका मन स्वधर्ममें स्थिर हो जाय। फिर सिद्धर्षि जब अपने गुरुके पास पुनर्मीलनके लिये आये तब हरिभद्रने उनको बहुत कुछ समझाया परन्तु वे सन्तुष्ट न हुए और वापस बौद्धमठमें चले गये। इससे फिर हरिभद्रने तर्कपूर्ण ऐसी ललितविस्तरा वृत्ति बनाई। इसके बाद हरिभद्रका मृत्यु हो गया। मरते समय वे गर्गाचार्यको वह वृत्ति सौंपते गये और कहते गये कि अब जो सिद्धर्षि आवें तो उन्हें यह वृत्ति पढनेको देना। गर्गाचार्यने बादमें ऐसा ही किया और अन्तमें उस वृत्तिके अवलोकनसे सिद्धर्षिका मन स्थिर हुआ। इसी लिये उन्होंने हरिभद्रको अपना गुरु माना और उस वृत्तिको ' मदर्थं निर्मिता ' बतलाई।[२८]

२८ इस पट्टावलीमें, सिद्धर्षिके गुरु गर्गाचार्य और उनके गुरु दुर्ग स्वामीके स्वर्गमनकी साल भी लिखी हुई है। यथा ' अह दुग्गसामी विक्कमओ ९०२ वरिसे देवलोयं गतो। तस्सीसो सिरिसेणो आयरियपए ठिओ। गग्गायरियावि विक्कमओ ९१२ वरिसे कालं गया तप्पए सिद्धायरिओ। एवं दो आयरिया विहरई।' अर्थात् दुर्गस्वामी विक्रमसंवत् ९०२ में स्वर्ग गये। उनके शिष्य श्रीषेण आचार्य पद ऊपर बैठे। गर्गाचार्य भी विक्रम संवत् ९१२ में मरणशरण हुए। उनके पट्ट पर सिद्धर्षि बैठे। इस प्रकार श्रीषेण और सिद्धर्षि दोनों आचार्य एक साथ रहते थे। यदि यह कथन सच है तो इसके ऊपरसे सिद्धर्षिके दीर्घायु होनेका अनुमान किया जा सकता है। क्योंकि उनके गुरु गर्गस्वामी जब ९१२ में मृत्यु प्राप्त हुए थे, तो कमसे कम १०-१२ वर्ष पहले तो सिद्धर्षिने उनके पास दीक्षा अवश्य ही ली

Aho ! Shrutgyanam

इस प्रकार हरिभद्र और सिद्धर्षिके सम्बन्धके विषयमें जैन ग्रन्थकारोंके तीन भिन्न भिन्न मत उपलब्ध होते हैं। तीनों मतोंमें यह एक बात तो समान रूपमें उपलब्ध होती है कि सिद्धर्षिका चित्त बौद्ध संसर्गके कारण स्वधर्म ऊपरसे चलायमान हो गया था और वह फिर हरिभद्रसूरिकी बनाई हुई ललितविस्तरा वृत्तिके अवलोकनसे पुनः दृढ हुआ था। इस कथनसे, सिद्धर्षिने ललितविस्तरा वृत्तिके लिये जो 'मदर्थं निर्मिता' ऐसा उल्लेख किया है, उसकी संगति तो एक प्रकारसे लग जाती है; परंतु मुख्य बात जो हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचमें गुरुशिष्यभावके विषयकी है, उसके बारेमें इन ग्रन्थकारोंमें, उक्त प्रकारसे, परस्पर बहुत कुछ मत-भेद है। और इस लिये सिद्धर्षिके

'आचार्यहरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः।'

इस उल्लेखकी संगति उनके जीवनकथा-लेखकोंके लेखोंके आधार ऊपरसे ठीक ठीक नहीं लगाई जा सकती।

सिद्धर्षिके चरित्रलेखकोंके मतोंका एकंदर सार इस प्रकार है:—

(१) प्रभावकचरित्रके मतसे सिद्धर्षि गर्गर्षि या गर्गमुनिके शिष्य थे। हरिभद्रका उन्हें कभी साक्षात् समागम नहीं हुआ था। केवल उनकी बनाई हुई ललितविस्तरा वृत्तिके पढनेसे उन्हें स्वधर्मपर पुनः श्रद्धा हुई थी, इस लिये कृतज्ञता ज्ञापन करनेके लिये उन्होंने हरिभद्रसूरिको अपना धर्मबोधकर गुरु लिखा है।

(२) प्रबन्धकोषके मतसे सिद्धर्षि स्वयं हरिभद्र ही के हस्तदीक्षित शिष्य थे। गर्गमुनि वगैरहका कोई सम्बन्ध नहीं था। हरिभद्रके शिष्य होनेके कारण अर्थात् वे उनके समकालीन ही थे।

(३) पाडिवालगच्छीय पट्टावलिके मतसे सिद्धर्षिके दीक्षागुरु तो गर्गस्वामी ही थे। परंतु हरिभद्रसूरिका समागम भी उनको हुआ था। इस लिये वे दोनों कुछ कालतक समकालीन अवश्य थे।

सिद्धर्षिके विषयमें एक और उल्लेख हमारे देखनेमें आया है जिसे हम प्रमाणकी दृष्टिसे नहीं किन्तु विचित्रताकी दृष्टिसे यहां पर सूचित किये देते हैं। जैन श्वे० कॉन्फरन्स हेरल्ड नामक मासिक पत्रके सन् १९१५ के जुलाई-अक्टोबर मासके संयुक्त अंकमें, एक गुजराती भाषामें लिखी हुई तपागच्छकी अपूर्ण पट्टावली छपी है। इस पट्टावलीमें हरिभद्रसूरिका भी वर्णन दिया गया है। इस वर्णनके अंतमें लिखा है कि, सिद्धर्षि हरिभद्रके भाणेज (भागिनेय) थे और उन्होंने उपमितिभवप्रपञ्चा कथा, श्रीचंद्रकेवलीचरित्र तथा विजयचंद्रकेवली चरित्र नामके ग्रन्थ बनाये थे (—देखो उक्त पत्र, पृ० ३५१)।।

प्रभावक चरित्रमें सिद्धर्षिके सम्बन्धमें जो जो बातें लिखी हैं उनमें दो बातें और भी ऐसी हैं जो उनके समयका विचार करते समय उल्लित कर दी जाने योग्य हैं। पहली बात यह है कि, सिद्धर्षिको सुप्रसिद्ध संस्कृत महाकाव्य शिशुपालवधके कर्ता कवीश्वर माघके चचेराभाई (पितृव्यपुत्र) लिखे हैं;[२९] और दूसरी बात यह है कि, कुवलयमाला कथाके कर्ता दाक्षिण्यचिन्ह सूरिको सिद्धर्षिके गुरुभ्राता बतलाये हैं[३०]। परंतु महाकवि माघका समय ईस्वीकी ७ वीं शताब्दीका मध्य भाग निश्चित किया गया है;[३१] और कुवलयमाला कथाके कर्ता दाक्षिण्यचिन्हसूरिका समय जैसा कि हम बतलायेंगे ई. स. की ८ वीं शताब्दीका अंतिम भाग निर्णीत है। इस कारणसे, जब तक सिद्धर्षिका लिखा हुआ उक्त ९६२ का वर्ष, एक तो प्रक्षिप्त या झूठा नहीं सिद्ध होता; और दूसरा वह विक्रम संवत्के

होगी। इधर ९६२ में उन्होंने अपनी कथा समाप्त की है। दीक्षा लेनेके पूर्वमें भी कमसे कम १५–२० वर्षकी उम्र होनी चाहिए। इस हिसाबसे उनकी आयु न्यूनसे न्यून भी ६० वर्षकी तो अवश्य होनी चाहिए।

२९ देखो, प्रभावकचरित्र-सिद्धर्षिप्रबन्ध, श्लो. ३-२०।

३० ,, ,, ,, ,, ८९।

३१ देखो, डॉ. जेकोबीकी उप०की प्रस्तावना, पृ. १३; तथा, श्रीयुत केशवलाल हर्षधराय ध्रुवका गुजराती अमरुशतक, प्रस्तावना, पृ. ९ (४ थी आवृत्ति)।

Aho ! Shrutgyanam

सिवा और किसी संवत्का साबित नहीं किया जाता, तब तक प्रभावकचरित्रकी ये दोनों बातें कपोलकल्पित ही माननी पडेंगी।

डॉ. मिरोनौ (Dr. N. Mironow) ने Bulletin de l'Acade'mie Imperiale des Sciences de St.-Petersburg, 19 " में सिद्धर्षि ऊपर एक लेख प्रकाशित किया है जिसमें श्रीचंद्रकेवली-चरित्र नामक ग्रंथमें से निम्न लिखित दो श्लोक उद्धृत किये हैं[३२]।

वस्वङ्केषु (५९८) मिते वर्षे श्रीसिद्धर्षिरिदं महत् ।
प्राक् प्राकृतचरित्राद्धि चरित्रं संस्कृतं व्यधात् ॥

तस्मान्नानार्थसन्दोहादुद्धृतेयं कथात्र च ।
न्यूनाधिकान्यथायुक्तेर्मिथ्यादुष्कृतमस्तु मे ॥

इन श्लोकोंका सार मात्र इतना ही है कि— सिद्धर्षिने संवत् ५९८ में, प्राकृत भाषामें बने हुए पूर्वके श्रीचंद्रकेवलीचरित्र ऊपरसे संस्कृतमें नया चरित्र बनाया था। सिद्धर्षि अपनी उपमि० कथाके बननेका संवत्सर ९६२ लिखते हैं और इस चरित्रमें ५९८ वर्षका उल्लेख किया हुआ है। इस प्रकार इन दोनों वर्षोंके बीचमें ३६४ वर्षका अन्तर रहता है। इस लिये डॉ. मिरोनौका कथन है कि यदि इस ५९८ वें वर्षको गुप्त संवत् मान लिया जाय तो इस विरोधका सर्वथा परिहार हो जाता है। क्यों कि ५९८ गुप्त संवत्में ३७६ वर्ष सामिल कर देने पर विक्रम संवत् ९७४ हो जाता है और यह समय सिद्धर्षिके उपमि० कथावाले संवत्सर ९६२ के समीपमें आ पहुंचता है।

इस प्रकार सिद्धर्षिके समयादिके बारेमें जितने उल्लेख हमारे देखनेमें आये हैं उन सबका सार हमने यहां पर दे दिया है। हरिभद्रसूरिके समय-विचारके साथ सिद्धर्षिके समय-विचारका घनिष्ठ सम्बन्ध होनेसे हमें यहां पर इस विषयका इतना विस्तार करनेकी आवश्यकता पडी है।

सिद्धर्षि-विषयक इन उपर्युक्त उल्लेखोंसे पाठक यह जान सकेंगे कि हरिभद्रसूरि और सिद्धर्षिके गुरुशिष्यभावके सम्बन्धमें, और इसी कारणसे इन दोनोंके सत्ता-समयके विषयमें जैन ग्रन्थकारोंके परस्पर कितने विरुद्ध विचार उपलब्ध होते हैं। परंतु आश्चर्य यह है कि इन इतने विचारोंमेंभी कोई ऐसा निश्चित और विश्वसनीय विचार हमें नहीं मालूम देता, जिसके द्वारा इस प्रश्नका निराकरण किया जा सके कि हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचके गुरुशिष्यभावका क्या अर्थ है?-वे दोनों समकालीन थे या नहीं?। इस लिये अब हमको, इन सब उल्लेखोंको यहीं छोड कर, खुद सिद्धर्षि और हरिभद्र ही के ग्रन्थोक्त आन्तर प्रमाणोंका ऊहापोह करके; तथा अन्य ग्रंथोंमें मिलते हुए इसी विषयके संवादी उल्लेखोंके पूर्वापरभावका यथासाधन विचार करके, उनके द्वारा इन दोनों महात्माओंके सम्बन्ध और समयकी मीमांसा करनेकी आवश्यकता है। उसके सिवा, इस विषयका निराकरण होनेा अशक्य है।

इस विषयके विचारके लिये हमने जितने प्रमाण संगृहीत किये हैं उनकी विस्तृत विवेचना करनेके पहले, हम यहां पर जैनदर्शनदिवाकर डॉ. हर्मन जेकोबीने बडे परिश्रमके साथ, प्रकृत विषयमें कितनेएक साधकबाधक प्रमाणोंका सूक्ष्मबुद्धिपूर्वक ऊहापोह करके, स्वसंपादित उपमितिभवप्रपञ्चाकी प्रस्तावनामें जो विचार प्रकाशित किये हैं उनका उल्लेख करना मुनासब समझते हैं।

डॉ. साहब अपनी प्रस्तावनामें सिद्धर्षिके जीवनचरित्रके बारेमें उल्लेख करते हुए, प्रारंभमें उपमितिकी प्रशस्तिमें जो गुरुपरंपरा लिखी हुई है उसका सार दे कर हरिभद्रकी प्रशंसावाले पद्योंका अनुवाद देते हैं। और फिर लिखते हैं कि—

" मेरा विश्वास है कि हरिभद्र और सिद्धर्षि विषयक इन उपर्युक्त श्लोकोंके पढनेसे सभी निष्पक्षपात पाठकोंको निश्चय हो जायगा कि इनमें शिष्यने अपने साक्षात् गुरुका वर्णन किया है परंतु 'परंपरागरु' का नहीं। जिन प्रथम युरोपीय विद्वान् प्रो. ल्युमनने (जर्मन ओरिएन्टल सोसायटिका जर्नल, पु. ४३ पृ. ३४८ पर) इन श्लोकोंका अर्थ किया है उनका भी यही मंतव्य था; और हमारे

३२ डॉ. जेकोबीने भी अपनी उप०की प्रस्तावनाके अंतमें, साक्षिप्त टिप्पणके साथ इन श्लोकोंको छपवा दिये हैं।

Aho ! Shrutgyanam

इस अनुमानकी, उपमितिभवप्रपंचाके प्रथम प्रस्तावमें सिद्धर्षिने जो हकीकत लिखी है उससे, पुष्टि भी होती है। वहां पर, भिक्षुक निष्पुण्यक आत्मसुधारके प्रारंभसे ले कर अन्तमें जब वह अपना कुत्सित भोजन फेंक देता है और पात्रको धोकर स्वच्छ कर डालता है; अर्थात् आलंकारिक भाषाको छोड कर सीधे शब्दोंमें कहें तो, जब वह दीक्षा ले लेता है तब तक उस भिक्षुकको-इस सारे समय में-धर्मबोधकर गरु उपदेश देने वाले और रास्ता बतानेवाले वर्णित किये गये हैं। सिद्धर्षि स्वयं कहते हैं कि इस रूपककथामें वर्णित धर्मबोधकर गुरु आचार्य हरिभद्र ही है, और भिक्षुक निष्पुण्यक स्वयं मैं ही हूं। इससे स्पष्टतया जाना जाता है कि सिद्धर्षिको दीक्षा लेने तक सद्बोध देनेवाले और सन्मार्ग पर लानेवाले साक्षात हरिभद्र ही थे।

"यद्यपि सिद्धर्षिके स्वकीय कथनानुसार वे हरिभद्रके समकालीन ही थे, परंतु जैनग्रन्थोक्त दन्तकथा, इन दोनों प्रसिद्ध ग्रन्थकारोंके बीचमें ४ शताब्दी जितना अन्तर बतलाती है। जैन परंपरा मुताबिक हरिभद्रका मृत्यु संवत् ५८५ में हुआ था और उपमितिभवप्रपञ्चाकी रचना, रचयिताके उल्लेखानुसार ९६२ में हुई थी। हरिभद्र और सिद्धर्षिके बीचमें समय-व्यवधान बतलानेवाली दन्तकथा १३ वें शतकमें भी प्रचलित थी, ऐसा मालूम देता है। क्यों कि प्रभावकचरित्रकार हरिभद्र और सिद्धर्षिके चरित्रोंमें, इन दोनोंके साक्षात्कारके विषयमें कुछ भी नहीं लिखते। यद्यपि, वे इनके समयके सूचक वर्षोंका उल्लेख नहीं करते हैं, तथापि, इन दोनोंको वे समकालीन मानते हों ऐसा बिलकुल मालूम नहीं देता। क्यों कि वैसा मानते तो इनके चरित्रोंमें इस बातका अवश्य उल्लेख करते। तथा इन दोनोंके चरित्र जो दूर दूर पर दिये हैं, -हरिभद्रका चरित्र ९ वें सर्गमें और सिद्धर्षिका १४ वें सर्ग दिया है-वैसा न करके पासपासमें देते। प्रस्तुत विषयमें इस दन्तकथाके वास्तविक मूल्यका निर्णय करनेके लिये हरिभद्र और सिद्धर्षिके समय विचारकी, और उसके साथ सम्बन्ध रखनेवाले दूसरे विषयोंकी पर्यालोचना करनी आवश्यक है।

"कथाकी प्रशस्तिके अन्तमें सिद्धर्षि लिखते हैं कि, यह ग्रन्थ, संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५मी गुरुवारके दिन जब चन्द्र पुनर्वसु नक्षत्रमें विद्यमान था, तब समाप्त हुआ। इसमें यह नहीं लिखा हुआ है कि, यह ९६२ का वर्ष वीर, विक्रम, गुप्त, शक आदिमेंसे कौनसे संवत्सरका है। यदि यह वर्ष विक्रम संवत्का मान लिया जाय तो उस दिनके विषयमें लिखे गये वार आदि सब ठीक ठीक मिल जाते हैं। विक्रम संवत् ९६२ के ज्येष्ठ शुक्ल ५मी के दिन ईस्वी सन् ९०६के मई मासकी १ली तारीख आती है। उस दिन चन्द्रमा सूर्योदयसे लेकर मध्यान्हकालके बाद तक पुनर्वसु नक्षत्र में था। वार भी गुरु ही था। परंतु इस वर्षको वीर संवत मानें तो उस दिन ई. स. ४३६ के मई मासकी ७ वीं तारीख आती है। वार उस दिन भी गुरु ही आता है, परंतु चंद्रमा सूर्योदयके समय पुष्य नक्षत्रमें रह कर फिर दो घंटे बाद अश्लेषा नक्षत्रमें चला जाता है। इस लिये नक्षत्र बराबर नहीं मिलता। अतः प्रस्तुत संवत् वीरसंवत् नहीं होना चाहिए। दूसरी बात यह है कि, यदि इसे वीरसंवत् माना जाय तो वह विक्रम संवत् ४९२ होता है और इससे तो सिद्धर्षि अपने गुरु हरिभद्र, जो दंतकथाके कथनानुसार विक्रम संवत् ५८५ में स्वर्गस्थ हुए, उनसे भी पूर्वमें हो जानेवाले सिद्ध होते हैं। इस लिये सिद्धर्षिका संवत् निस्सन्देह विक्रम संवत् ही है और वह ई. स ९०६ बराबर है।

"जैन परंपरा प्रचलित दन्तकथा मुजब हरिभद्रका मृत्यु समय विक्रम संवत् ५८५ (ई. स. ५२९) अर्थात् वीर संवत् १०५५ है। यह समय हरिभद्रके ग्रन्थोंमें लिखी हुई कितनीएक बातोंके साथ सम्बद्ध नहीं होता। षड्दर्शनसमुच्चय नामक ग्रन्थमें हरिभद्र दिग्नाग शाखाके बौद्धन्यायका संक्षिप्त सार देते हैं, उसमें प्रत्यक्षकी व्याख्या 'प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तं' ऐसी दी हुई है। यह व्याख्या न्यायबिन्दुके प्रथम परिच्छेदमें धर्मकीर्तिकी दी हुई व्याख्याके साथ शब्दशः मिलती है। दिग्नागकी व्याख्यामें 'अभ्रान्त' शब्द नहीं मिलता उनकी

Aho ! Shrutgyanam

व्याख्या इस प्रकार है—' प्रत्यक्षं कल्पनापोढं नामजात्याद्यसंयुतम् ।' (देखो, न्यायवार्तिक, पृ. ४४; तात्पर्य टीका, पृ. १०२; तथा सतीशचन्द्र विद्याभूषण लिखित—मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास, पृ. ८५, नोट २.) हरिभद्रसूरिकी दी हुई व्याख्यामें आवश्यकीय 'अभ्रान्त' शब्दकी वृद्धि हुई है, इस लिये जाना जाता है कि उन्होंने धर्मकीर्तिका अनुकरण किया है। धर्मकीर्तिका समय जैन दन्तकथामें बतलाये गये हरिभद्रके मृत्युसमयसे १०० वर्ष पीछे माना जाता है। इस लिये हरिभद्रका यह संवत् सत्य नहीं होना चाहिए। पुनः षड्दर्शनसमुच्चयके ११ वें श्लोकमें हरिभद्रसूरि बौद्धन्याय सम्मत लिंग (हेतु) के तीन रूप इस प्रकार लिखते हैं--

रूपाणि पक्षधर्मत्वं सपक्षे विद्यमानता ।
विपक्षे नास्तिता हेतोरेवं त्रीणि विभाव्यताम् ॥

यह बौद्ध न्यायका सुज्ञात सिद्धान्त है, परंतु हरिभद्र प्रयुक्त पक्षधर्मत्व पद खास ध्यान खींचने लायक है। क्यों कि न्यायशास्त्रके पुराणे ग्रन्थोंमें यह पद दृष्टिगोचर नहीं होता। प्राचीन न्यायग्रन्थोंमें इस पदवाच्य भावको दूसरे शब्दों द्वारा प्रकट किया गया है। यह पद न्यायग्रन्थोंमें पीछेसे प्रयुक्त होने लगा है। इससे जाना जाता है कि हरिभद्रसूरि, कहे जानेवाले समयसे बादमें हुए होने चाहिए। अष्टक प्रकरण नामक अपने ग्रन्थके ४ थे अष्टकमें हरिभद्र सूरिने शिवधर्मोत्तरका उल्लेख किया है। इससे भी यही बात जानी जाती है; क्यों कि अज्ञात समयका यह ग्रन्थ बहुत पुरातन हो ऐसा प्रतीत नहीं होता। शंकरकी श्वेताश्वतर उपनिषद्की टीकामें इस ग्रंथका नाम मिलता है। यदि, हरिभद्रसूरिके ग्रन्थोंका ठीक ठीक अभ्यास किया जाय, और उनका बराबर शोध लगाया जाय तो, दन्तकथामें बतलाये हुए समयसे वे अर्वाचीन समयमें हुए थे, इसका प्रायः निर्णय हो जायगा।

" हरिभद्रसूरिके स्वर्गमनकी साल (जो विक्रम संवत् ५८५ और वीर संवत् १०५५ है) १६ शताब्दीसे प्राचीन नहीं ऐसे ग्रन्थोंमेंसें मिल आती है। पिछले ग्रन्थकारोंने यह साल मनगढन्त खडी कर दी है, ऐसा कहनेका मेरा आशय नहीं है, परंतु वास्तविक बातका भ्रान्त अर्थ करनेके कारण यह भूल उत्पन्न हुई है, ऐसा मैं समजता हूं। अन्तिम नोटमें (-देखो नीचे* दी हुई टिप्पणी) दिखलाये हुए मेरे अनुमानका स्वीकार करके प्रो० ल्युमन लिखते हैं (जर्मन ओरिएन्टल सोसाइटिका जर्नल पु. ४३ पृ. ३४८.) कि ' अन्यान्य सालोंके (वही जर्नल पु. ३७, पृ. ५४० नोट.) समान हरिभद्रके स्वर्गमनकी सालके बारेमें भी संवत् लिखनेमें ग्रंथकारोंको भ्रान्ति हुई है। ५८५ की जो साल है वह वीर या विक्रम संवत् की नहीं है परंतु गुप्त संवत् की है। गुप्त संवत् ईस्वी सन् ३१९ में शुरू हुआ था। इस हिसाबसे हरिभद्रके स्वर्गमनकी साल ई. स. ९०४ आती है; अर्थात् उपमितिभवप्रपञ्चाकी रचनासमाप्तिके २ वर्ष बहले आती है। यह कथन सच हो सकता है; परन्तु, दन्तकथामें प्रचलित वीर संवत् की १०५५ वाली साल ली जाय और भ्रान्ति (भूल) उसमेंसे उत्पन्न हुई है ऐसा माना जाय तो इस दन्तकथावाली सालमें होनेवाली भ्रान्तिका खुलासा एक दूसरी तरह से भी किया जा सकता है। इस कल्पनाके करनेमें मुझे निम्न लिखित कारण मिलता है। ' पउमचरियं नामक ग्रन्थके अन्तमें, उसके कर्ता विमलसूरि कहते हैं कि, यह ग्रन्थ उन्होंने वीर निर्वाण बाद ५३० (दूसरी पुस्तकमें ५२०) वे वर्षमें बनाया है। ग्रन्थकर्ताके इस कथनको नहीं माननेमें कोई कारण नहीं है। परंतु वह ग्रंथ ईस्वीसनके ४ थे वर्षमें बना था, यह मानना कठिन लगता है। मेरे अभिप्रायके मुताबिक ' पउमचरियं ' ईस्वीसनकी ३ री या ४ थी शताब्दीमें बना हुआ होना चाहिए। चाहे जैसा हो; परन्तु पूर्वकालमें महावीर निर्वाण काल-

*जर्मन ओरिएन्टल सोसाइटिके जर्नलकी ४० वीं जिल्दमें, पृ. ९४ पर, मैंने लिखा है कि-हरिभद्रसूरि और शीलाङ्काचार्य दोनोंके गुरु जिनभद्र या जिनभट थे, इस लिये वे दोनों समकालीन थे। शीलाङ्कने आचाराङ्गसूत्र ऊपर ७९०, ई. स. ८७६ में टीका लिखी है।

Aho ! Shrutgyanam

की गणना वर्तमान गणनाकी तरह एक ही प्रकार-की नहीं होती थी। ऐसा सन्देह लानेमें कारण बतलाते हैं; और अगर ऐसा न हो तो भी प्राचीन कालमें निर्वाण समयकी गणनामें भूल अवश्य चली आती थी, जो पीछेसे सुधार ली गई है।"

—डॉ. जेकोबीकी उपमि० प्रस्तावना, पृ. ६–१०।

डॉ. साहबके इस सब कथनका एकंदर सार इतना ही है कि वे हरिभद्र और सिद्धर्षि—दोनोंको समकालीन मानते हैं और उनका समय सिद्धर्षि-के लेखानुसार विक्रमकी १० वीं शताब्दी स्वीकरणीय बतलाते हैं। हरिभद्रकी मृत्यु-संवत् सूचक गाथामें जो ५८५ वर्षका जिकर है वह वर्ष विक्रम संवत्सरका नहीं परंतु गुप्त संवत्सरका समझना चाहिए। गुप्त संवत् और विक्रम संवत्के बीचमें ३७६ वर्ष का अन्तर रहता है। इस लिये ५८५ में ३७६ मिलानेसे ९६१ होते हैं। इधर सिद्धर्षिकी कथाके ९६२ में समाप्त होनेका स्पष्ट उल्लेख है ही। अतः वे दोनों बराबर समकालीन सिद्ध हो जाते हैं। हरिभद्रके मृत्यु संवत् ५८५ को विक्रमीय न माननेमें मुख्य कारण, एक तो सिद्धर्षि जो उनको अपना गुरु बतलाते हैं वह है, और दूसरा यह है कि हरिभद्रके निजके ग्रन्थोंमें ऐसे ग्रन्थकारोंका उल्लेख अथवा सूचन है, जो विक्रमीय ६ ठी शताब्दीके बाद हुए हैं। इस लिये उनका उतने पुराणे समयमें होना दोनों तरहसे असंगत है।

[टिप्पणी-मुनि धनविजयजीने चतुर्थस्तुतिनिर्णयशंकोद्धार नामक पुस्तकमें हरिभद्र और सिद्धर्षिके समकालीन होनेमें कुछ दो-एक और दूसरे प्रमाण दिये हैं जिन्हें भी संग्रहकी दृष्टिसे यहां पर लिख देते हैं। उन्होंने एक प्रमाण खरतर गच्छीय रंगविजय लिखित पट्टावलीका दिया है। इस पट्टावलीमें वि. सं. १०८० में होनेवाले जिनेश्वरसूरिसे पूर्वके ४ थे पट्ट ऊपर हरिभद्रसूरि हुए, ऐसा उल्लेख है। अर्थात् जिनेश्वरसूरि ३३ वें पट्टधर थे और हरिभद्रसूरि २९ वें पट्टधर। इस उल्लेखानुसार, मुनि धनविजयजीका कहना है कि, १०८० मेंसे ४ पट्टके २५० वर्ष निकाल देनेसे शेष ८३० वर्ष रहते हैं, सो इस समयमें हरिभद्रसूरि हुए होंगे। (जब इस उल्लेख के आधार पर हरिभद्रको सिद्धर्षिके समकालीन सिद्ध करना है तो फिर ४ पट्टके २५० वर्ष जितने अव्यवहार्य संख्यावाले वर्षोंके निकालनेकी क्या जरूरत है। ऐतिहासिक विद्वान् सामान्य रीतिसे एक मनुष्यके व्यावहारिक जीवनके २० वर्ष गिनते हैं और इस प्रकार एक शताब्दीमें पांच पुरुष-परंपराके हो जानेका साधारण सिद्धान्त स्वीकार करते हैं। इस लिये ४ पट्टके ज्यादहसे ज्यादह सौ सवासौ वर्ष बाद कर, हरिभद्रको सीधे सिद्धर्षिके समकालीन मान लेनेमें अधिक युक्ति संगतता है।)

दूसरा प्रमाण धनविजयजीने यह दिया है कि–रत्नसंचय प्रकरणमें, निम्न लिखित गाथार्धमें हरिभद्रका समय वीर संवत् १२५५ लिखा है। यथा—

'पणपण्णबारससए हरिभद्दो सूरि आसि पुव्वकए'

इस गाथाके 'टबार्थ' में लिखा है कि—'वीरथी बारसें पंचावन वर्षे श्रीहरिभद्रसूरि थया। पूर्वसंघ (?) ना करनार।' इस पर धनविजयजी अपनी टिप्पणी करते हैं कि, वीर संवत् १२५५ मेंसे ४७० वर्ष निकाल देनेपर विक्रम संवत् ७८५ आते हैं। संभव है कि, हरिभद्र सूरिका आयुष्य सौ वर्ष जितना दीर्घ हो और इस कारणसे वे सिद्धर्षिके, निदान बाल्यावस्थामें तो, समकालीन हो सकते हैं (!)।

तीसरा प्रमाण उन्होंने यह लिखा है:–दशाश्रुतस्कन्ध सूत्रकी टीकाके कर्ता ब्रह्मर्षिने 'सुमतिनागिलचतुष्पदी' में लिखा है कि, महानिशीथसूत्रके उद्धारकर्ता हरिभद्रसूरि वीरनिर्वाणबाद १४०० वर्षमें हुए। यथा—

'वरस चउदसे वीरह पछे,
ए ग्रंथ लखिओ तेणे अं छे।
दसपूर्वलग सूत्र कहाय,
पछे न एकान्ते कहवाय॥'

इस कथनानुसार विक्रम संवत् ९३० में हरिभद्र हुए सिद्ध होते हैं। उनके बाद ३२ वें वर्षमें सिद्धर्षिने उपमितिभवप्रपञ्चा कथा बनाई। इस प्रमाणानुसार भी ये दोनों समकालीन ही सिद्ध होते हैं।]

जेकोबी साहबने हरिभद्रसूरिके समग्र ग्रन्थ देखे विना ही–केवल षड्दर्शनसमुच्चयमेंके बौद्धन्यायसम्मत प्रत्यक्ष प्रमाणके लक्षणको देख कर ही–उन्होंने जो धर्मकीर्तिके बाद हरिभद्रके होनेका अनुमान किया है, वह निःसन्देह उनकी शोधक बुद्धि और सूक्ष्म प्रतिभाका उत्तम परिचय देता है। क्यों कि, जैसा हम आगे चल कर सविस्तर लिखेंगे, हरिभद्रने केवल धर्मकीर्तिकथित लक्षणका अनुकरण मात्र ही नहीं किया है, परंतु उन्होंने अ-

Aho ! Shrutgyanam

पने अनेकान्तजयपताकादि दूसरे ग्रन्थोंमें इन महान् बौद्ध तार्किकके हेतुबिन्दु आदि ग्रन्थोंमेंसे अनेक अवतरण भी दिये हैं और पचासों वार साक्षात् उनका स्पष्ट नामोल्लेख तक भी किया है। इस लिये डॉ. साहबका यह अनुमान निःसन्देहरूपसे सत्य है कि धर्मकीर्ति हरिभद्रके पुरोयायी थे। परंतु इस प्रमाण और कथनसे हरिभद्रका सिद्धर्षिके साथ एक कालमें होना हम नहीं स्वीकार सकते। यदि डॉ. जेकोबीके कथनके विरुद्ध जानेवाला कोई निश्चित प्रमाण हमें नहीं मिलता, तब तो उनके उक्त निर्णयमें भी अविश्वास लानेकी हमें कोई जरूरत नहीं होती और नाही इस विषयके पुनर्विचारकी आवश्यकता होती। परंतु हमारे सम्मुख एक ऐसा असन्दिग्ध प्रमाण उपस्थित हैं जो स्पष्टरूपसे डॉ. साहबके निर्णयके विरुद्ध जाता है। इसी विरुद्ध प्रमाणकी उपलब्धिके कारण इस विषयकी हमें फिरसे जांच करनेकी जरूरत मालूम पडी और तदनुसार प्रकृत उपक्रम किया गया है।

अपनी इस जांचके परिणाममें हमें जो जो नये प्रमाण मिले हैं उनको क्रमशः उल्लिखित करनेके पहले और उन प्रमाणोंके आधार पर जो सिद्धान्त हमने स्थिर किया है उसका विस्तृत स्वरूप बतलानेके पहले, पाठकोंके ज्ञानसौकर्यार्थ, अपने निर्णयका सारांश हम प्रथम यहीं पर कह देते हैं कि, हमारे शोधके मुताबिक हरिभद्रसूरि न तो उक्त प्राकृत गाथा आदि लेखोंमें बतलाये मुजिब ६ ठी शताब्दी में विद्यमान थे; और न डॉ. जेकोबी साहब आदि लेखकोंके कथनानुसार, सिद्धर्षिके समान १० वीं शताब्दीमें मौजूद थे। परंतु श्रमण भगवान् श्रीमहावीरदेव प्ररूपित आर्हत दर्शनके अजरामर सिद्धान्तस्वरूप 'अनेकान्तवाद' की 'जयपताका' को भारतवर्षके आध्यात्मिक आकाशमें उन्नत उन्नततर रूपसे उडाने वाले ये 'श्वेताभिक्षु' महात्मा अपने उज्ज्वल और आदर्श जीवनसे, आठवीं शताब्दीके सौभाग्यको अलंकृत करते थे।

अपने ईस निर्णयको प्रमाणित करनेके लिये हमें केवल दो ही बातोंका समाधान करना होगा। एक तो सिद्धर्षिने जो हरिभद्र सूरिको अपने धर्मबोधकर गुरु बतलाये हैं, उसका क्या तात्पर्य है, इस बातका; और दूसरा, प्राकृत गाथामें और उसके अनुसार अन्यान्य पूर्वोक्त ग्रन्थोंमें हरिभद्रका स्वर्गगमन जो विक्रम संवत्के ५८५ वें वर्षमें लिखा है उसका स्वीकार क्यों नहीं किया जाता, इस बातका। इसमें पहली बातका-सिद्धर्षिके लिखे हुए हरिभद्रपरक गुरुत्वका-समाधान इस प्रकार है—

उपमितिभवप्रपञ्चा कथामें लिखे हुए सिद्धर्षिके एतद्विषयक वाक्योंका सूक्ष्मबुद्धिपूर्वक विचार किया जाय और उनका पूर्वापर सम्बन्ध लगाया जाय तो प्रतीत होगा कि, सिद्धर्षि हरिभद्रको अपने साक्षात् (प्रत्यक्ष) गुरु नहीं मानते परंतु परोक्षगुरु-अर्थात् आरोपितरूपसे गुरु-मानते हैं। उपमि० की प्रशस्तिमें जो उन्होंने अपनी गुरुपरंपरा दी है, उसका विचार यहां अवश्य कर्तव्य है। इस प्रशस्तिके पाठसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि सिद्धर्षिके दीक्षाप्रदायक गुरु गर्गर्षि थे-अर्थात् उन्होंने गर्गर्षिके हाथसे दीक्षा ली थी। प्रशस्तिके सातवें पद्यमें यह बात स्पष्ट लिखी हुई है। यथा—

सद्दीक्षादायकं तस्य स्वस्य चाहं गुरूत्तमम्।
नमस्यामि महाभागं गर्गर्षिमुनिपुङ्गवम्॥

प्रशस्तिके पाठसे यह भी ज्ञात होता है कि, गर्गर्षि मात्र सिद्धर्षिके 'दीक्षा गुरु' थे, बाकी और सब प्रकारका गुरुभाव उन्होंने दुर्गस्वामीमें स्थापित किया है। क्यों कि दुर्गस्वामीकी प्रशंसामें जब उन्होंने ५-६ श्लोक लिखे हैं और अपनेको उनका 'चरणरेणुकल्प' लिखा है, तब गर्गर्षिको केवल एक श्लोकमें नमस्कार मात्र किया है। साथमें इस उपर्युद्धृत श्लोकमें दुर्गस्वामीको भी दीक्षा देने वाले गर्गर्षि ही बतलाये हैं। इससे यह भी अनुमान होता है कि, शायद, गर्गर्षि मूल सूराचार्यके शिष्य और देल्लमहत्तरके गुरुबन्धु होंगे।[३३] उन्होंने

३३ ऊपरका कथन लिखे बाद पीछेसे जब प्रभावकचरित्र में देखा तो उसमें वही बात लिखी मिली जो हमने अनुमानित की है। अर्थात् प्रभा० कारने गर्गर्षिको सूराचार्य ही के 'विनेय' (शिष्य) लिखे हैं। यथा—

'आसीन्निर्वृत्तिगच्छे च सूराचार्यो धियां निधिः।
ताद्विनेयश्च गर्गर्षिरहं दीक्षागुरुस्तव॥'

प्रभावकचरित्र, पृ० २०१, श्लो. ८५।

Aho ! Shrutgyanam

दुर्गस्वामीको दीक्षा अपने हाथसे दी होगी, परंतु गुरुतया देल्लमहत्तरका नाम प्रकट किया होगा (—ऐसा प्रकार आज भी देखा जाता है और दूसरे जुने ग्रन्थोंमें इस प्रकारके उदाहरणोंके अनेक उल्लेख भी मिल आते हैं)। सिद्धर्षिको भी उन्होंने या तो दुर्गस्वामीके ही नामसे दीक्षा दी होगी, अथवा अपने नामसे दीक्षा देकर भी उनको दुर्गस्वामीके स्वाधीन कर दिये होंगे, जिससे शास्त्राभ्यास आदि सब कार्य उन्होंने उन्हींके पास किया होगा। और इस कारणसे सिद्धर्षिने मुख्य कर उन्हींको गुरुतया स्वीकृत किये होंगे। यह चाहे जैसे हो; परंतु कहनेका तात्पर्य यह है कि सिद्धर्षिकी प्रशस्तिके पाठसे तो उनके गुरु दुर्गस्वामी और साथमें गर्गर्षि ज्ञात होते हैं। ऐसी दशामें यहां पर, यह प्रश्न उपस्थित होता है कि डॉ. जेकोबीके कथनानुसार सिद्धर्षिको धर्मबोध करनेवाले सूरि यदि साक्षात्‌रूपसे आचार्य हरिभद्र ही होते तो फिर वे उन्हींके पास दीक्षा ले कर उनके हस्तदीक्षित शिष्य क्यों नहीं होते? गर्गर्षि और दुर्गस्वामीके शिष्य बननेका क्या कारण?; इसके समाधानके लिये डॉ. जेकोबीने कोई विचार नहीं किया।

पाठक यहां पर हमसे भी इसी तरहका उलटा प्रश्न यह कर सकते हैं कि जब हमारे विचारसे हरिभद्र सिद्धर्षिके साक्षात् या वास्तविक गुरु नहीं थे तो फिर स्वयं उन्होंने

'आचार्य हरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः।'

ऐसा उल्लेख क्यों किया? इस उल्लेखका क्या मतलब है?।

इस प्रश्नका यद्यपि हमको भी अभी तक यथार्थ समाधान नहीं हुआ है, तथापि इतनी बात तो हमें निश्चितरूपसे प्रतीत होती है कि हरिभद्रका सिद्धर्षिको कभी साक्षात्कार नहीं हुआ था। प्रमाणमें, प्रथम तो सिद्धर्षिका ही उल्लेख ले लिया जाय। उपमि० की प्रशस्तिमेंके हरिभद्रकी प्रशंसावाले जो तीन श्लोक हम पहले लिख आये हैं उनमेंका तीसरा श्लोक विचारने लायक है। इस श्लोकमें सिद्धर्षि 'अनागतं परिज्ञाय' ऐसा वाक्य-प्रयोग करते हैं। 'अनागतं' शब्दका यहां पर दो तरहसे अर्थ लिया जा सकता है[३५]— एक तो, यह शब्द सिद्धर्षिका विशेषण हो सकता है; और इसका विशेष्य 'मां(मुझको)' यह अध्याहृत रहता है; इस विचारसे, इसका अर्थ 'अनागत याने भविष्यमें होनेवाले ऐसे मुझको जानकर' ऐसा होता है। दूसरा यह शब्द क्रियाविशेषण भी बन सकता है, और उसका व्याकरणशास्त्रकी पद्धति अनुसार 'अनागतं यथा स्यात् तथा परिज्ञाय' ऐसा शाब्दबोध होता है। इसका अर्थ 'अनागत याने भविष्यमें जैसा होगा वैसा जान कर' ऐसा होता है। दोनों तरहके अर्थका तात्पर्य एक ही है और वह यह है कि सिद्धर्षिके विचारसे हरिभद्रका ललितविस्तारारूप बनानेवाला कार्य भविष्यत्कालीन उपकारकी दृष्टिसे है। इससे यह स्वतः स्पष्ट है कि हरिभद्रने ललितविस्तरा किसी अपने समानकालीन शिष्यके विशिष्ट बोधके लिये नहीं बनाई थी। और जब ऐसा है तो, तर्कसरणिके अनुसार यह

---

३४ असलमें यह श्लोक दूसरा होना चाहिए और जो दूसरा है वह तीसरा होना चाहिए। क्यों कि इस श्लोकका अन्वयार्थ पहले श्लोकके साथ सम्बन्ध रखता है। प्रभावक चरित्रमें इसी क्रमसे ये श्लोक लिखे हुए भी उपलब्ध हैं। (देखो, पृ० २०४)

३५ मुनि धनविजयजीने चतुर्थस्तुतिनिर्णयशंकोद्धारमें 'अनागत' शब्दका प्रसिद्ध अर्थ जो 'भविष्यत्' वाचक है उसे छोड कर और कई प्रकारके विलक्षण अर्थ किये हैं और उनके द्वारा सिद्धर्षिका हरिभद्रसूरिके समान कालमें होना साबित किया है। धनविजयजीके ये विलक्षण अर्थ इस प्रकार हैं:—'अनागत' याने बौद्धमेंसे मुझको (सिद्धर्षिको) नहीं आया हुआ जान कर; अथवा, 'अनागत' याने जैनमतसे अज्ञात जान कर; तथा, 'अनागत' याने भविष्यमें मैं बौद्धपरिभावितमति हो जाऊंगा, ऐसा जान कर; पुनः 'अनागत' याने आगमनकर्ताका भिन्नत्व (?) जान कर—अर्थात् २२ वीं वार बौद्धधर्ममेंसे मुझे नहीं आता जान कर; फिर, 'अनागत' याने संपूर्णबोधको प्राप्त हुआ न जान कर; चैत्यवन्दनका आश्रय ले कर, श्रीहरिभद्रसूरिने मेरे प्रतिबोधके लिये ललितविस्तरा वृत्ति बनाई। इस तरह का 'अनागतं' परिज्ञाय इस श्लोकका अर्थ संभवित लगता है(!)।'

Aho ! Shrutgyanam

स्वयंसिद्ध हो गया कि, उस वृत्तिको अपने ही विशिष्ट बोधके लिये रची गई माननेवाला शिष्य, उन आचार्यसे अवश्य पीछे ही के कालमें हुआ था। हमारे विचारसे, प्रस्तुत श्लोकके उत्तरार्धमें ललितविस्तराके विशेषणरूपमें 'मदर्थैव कृता—(मेरे ही लिये की गई)' ऐसा जो पाठ है उसकी जगह 'मदर्थेव कृता—(मानों मेरे लिये की गई)' ऐसा होना चाहिए। क्यों कि उक्त रीतिसे जब सिद्धर्षि अपना अस्तित्व हरिभद्रके बाद-किसी समयमें-होना सूचित करते हैं तो फिर उनकी कृतिको निश्चयरूपसे (एवकार शब्दका प्रयोग कर) अपने ही लिये बनाई गई कैसे कह सकते हैं? इस लिये यहां पर 'इव' जैसे उपमावाचक (आरोपित अर्थसूचक) शब्दका प्रयोग ही अर्थ संगत है। बहुत संभव है कि उपमि० की दूसरी हस्तलिखित पुस्तकोंमें इस प्रकारका पाठभेद मिल भी जायँ।

ललितविस्तरा वृत्ति सिद्धर्षिको किस रूपमें उपकारक हो पडी थी, अथवा किस कारणसे उन्होंने उसका स्मरण किया है, इस बातका पता उनके लेखसे बिल्कुल नहीं लगता। उनके चरित्रलेखक, जो, बौद्धधर्मके संसर्गके कारण जैनधर्मपरसे उनका चित्तभ्रंश होना और फिर इस वृत्तिके अवलोकनसे पुनः स्थिर होना, इत्यादि प्रकारकी बातें लिखते हैं, वे कहां तक सत्य हैं इसका कोई निर्णय नहीं हो सकता। ललितविस्तराकी पञ्जिका लिखनेवाले मुनिचंद्रसूरि, जो सिद्धर्षिसे मात्र २०० वर्ष बाद हुए हैं वे भी, इस प्रवादकी पुष्टिमें प्रमाणरूप गिना जाय, ऐसा ही अपना अभिप्राय लिखते हैं[३७]।

परंतु, इधर जब हम एक तरफ ललितविस्तरामें चर्चित विषयका विचार करते हैं और दूसरी तरफ उपमितिमें वर्णित सिद्धर्षिके आन्तर जीवनका अभ्यास करते हैं तब, इन दोनों ग्रन्थोंमें, इस प्रचलित प्रवादकी सत्यताका निश्चायक ऐसा कोई भी प्रमाण हमारी दृष्टिमें नहीं आता। ललितविस्तरामें यद्यपि अर्हद्देवकी आप्तता और पूज्यता बडी गभीर और हृदयङ्गमरीतिसे स्थापित की गई है, तथापि उसमें ऐसा कोई विशेष विचार नहीं है जिसके अवलोकनसे, बौद्धन्यायशास्त्रके विशिष्ट अभ्यासके कारण सिद्धर्षि जैसे प्रतिभाशाली और जैनशास्त्रके पारदर्शी विद्वान्का स्वधर्मसे चलायमान हो जानेवाला मन सहजमें पुनः स्थिर हो जाय। हां, यदि हरिभद्र ही के बनाये हुए अनेकान्तजयपताकादि ग्रंथोंके लिये ऐसा विधान किया हुआ होता तो उसमें अवश्य सत्य माननेकी श्रद्धा उत्पन्न हो सकती है। क्यों कि उन ग्रन्थोंमें बौद्ध शास्त्रके समग्र कुतर्कोंका बडी अकाट्य युक्तियों द्वारा संपूर्ण निराकरण किया गया है। दूसरी बात यह है कि, यदि सिद्धर्षिका उक्त प्रवादानुसार वैसा जो विश्वविश्रुत धर्मभ्रंश हुआ होता तो उसका जिकर वे उपमिति०के प्रथम प्रस्तावमें अपने 'स्वसंवेदन' में अवश्य करते। क्यों कि सांसारिक कुवासनाजन्य धर्मभ्रंशका वर्णन विस्तारके साथ उन्होंने दो तीन जगह किया है (देखो, उप० पृ. ९३,-५४) परंतु दार्शनिक कुसंस्कारजन्य धर्मभ्रंशका उल्लेख कहीं भी नहीं किया है। यद्यपि एक जगह, कुतर्कवाले ग्रन्थ और उनके प्रणेता कुतैर्थिक, मुग्ध जनको किस प्रकार भ्रान्त करते हैं और तत्त्वाभिमुखतासे किस प्रकार पराङ्मुख बनाते हैं, उसका उल्लेख आया है (देखो, उप० पृ० ४६); तथापि वह सर्वसाधारण और निष्पुण्यककी भगवद्धर्मप्राप्तिके पूर्वका वर्णन होनेसे उस परसे सिद्धर्षिके प्रावादिक धर्मभ्रंशका कुछ भी सूचन नहीं होता। अतः इस बातका हम कुछ निर्णय नहीं कर सके कि ललितविस्तरा वृत्तिका स्मरण सिद्धर्षिने क्यों किया है। हां, इतनी बात तो जानी जाती है कि यह वृत्ति उन्हें अभ्यस्त अवश्य थी और इस पर उनकी

---

३६ प्रभावक चरित्रमें 'मदर्थं निर्मिता येन' ऐसा पाठ मुद्रित है। इसी तरह दूसरी पुस्तकोंमें उक्त प्रकारका दूसरा पाठ भी मिलना बहुत संभवित है।

३७ मुनिचन्द्रसूरिने पञ्जिकामें ललितविस्तरा वृत्तिकी विवृति करनेके लिये अपनी असमर्थता बताते हुए निम्न लिखित पद्य लिखा है।—

'यां बुद्ध्वा किल सिद्धसाधुरखिलव्याख्यातृचूडामणिः
सम्बुद्धः सुगतप्रणीतसमयाभ्यासाच्चलच्चेतनः।
यत्कर्तुः स्वकृतौ पुनर्गुरुतया चक्रे नमस्यामसौ
को ह्येनां विवृणोतु नाम विवृतिं स्मृत्यै तथाप्यात्मनः॥'

Aho ! Shrutgyanam

अति थी। क्यों कि इस वृत्तिकी वाक्यशैलीका उन्होंने अपने महान् ग्रन्थमें उत्तम अनुकरण किया है, इतना मात्र ही नहीं है परंतु इसमें जितने उत्तम उत्तम धार्मिक भावनावाले वाक्य हैं वे सब एक दूसरी जगह ज्यों के त्यों अन्तर्हित भी कर लिये हैं। उदाहरणके लिये चतुर्थ प्रस्तावमें जहां पर, मरवाहन राजा विचक्षण नामके सूरिके पास जा कर बैठता है, तब सूरिने जो उपदेशात्मक वाक्य उसे कहे हैं वे सब सिद्धर्षिने ललितविस्तरा ही मेंसे ज्यों के त्यों उद्धृत किये हैं (देखो, उपमि. पृ. ४७७, और ललित० पृ.४६-७)। इसी तरह, सातवें प्रस्तावमें भी एक जगह बहुतसा उपदेशात्मक अवतरण यथावत् उद्धृत (अन्तर्हित) किया हुआ है (उपमि. पृ १०९२ और ललित. पृ. १६६)। इससे यह निश्चित ज्ञात होता है कि सिद्धर्षिको यह ग्रन्थ बहुत प्रिय था और इस प्रियतामें कारणभूत, किसी प्रकारका इस ग्रन्थका, उनके ऊपर विशिष्ट उपकारकत्व ही होगा। विना ऐसे विशिष्ट उपकारकत्वके, उक्त रीतिसे, इस ग्रन्थका सिद्धर्षिद्वारा बहुमान किया जाना संभवित और संगत नहीं लगता। जिस ग्रन्थके अध्ययन वा मननसे अपना आत्मा उपकृत होता है, उस ग्रन्थके प्रणेता महानुभावको भी अपना उपकारी मानना-समजना और तदर्थ उसको नमस्कारादि करना, यह एक कृतज्ञ और सज्जनका प्रसिद्ध लक्षण है, और वह सर्वानुभव सिद्ध ही है। अतः हरिभद्रके समकालीन न होने पर भी सिद्धर्षिका, उनको गुरुतया पूज्य मान कर नमस्कारादि करना और उन्हें अपना परमोपकारी बतलाना तथा उनकी बनाई हुई ललितविस्तरा वृत्तिके लिये 'मदर्थैव कृता--मानों मेरे लिये की गई' की भावनात्मक कल्पना करना सर्वथा युक्तिसंगत है।

उपर्युक्त कथनानुसार सिद्धर्षि हरिभद्रसूरिकी अपेक्षासे अनागत याने भविष्यकालवर्ती थे, यह बात निश्चित सिद्ध होती है। इसी बातका विशिष्ट उल्लेख उन्होंने, उपमिति० के प्रथम प्रस्तावमें और भी स्पष्ट रूपसे कर दिया है। इस प्रस्तावमें, सिद्धर्षिने, निष्पुण्यक भिखारीके राजमन्दिरके चौकमें प्रविष्ट होने पर उस पर महाराजकी दयार्द्र दृष्टिके पडनेका, और उस दृष्टिपातको देख कर, महाराजकी पाकशालाके धर्मबोधकर नामक अधिकारीके मनमें, उसके कारणका विचार करनेका, जो रूपकात्मक वर्णन दिया है, उस वर्णनको फिर अपने अन्तरङ्ग जीवन ऊपर घटाते हुए तथा रूपकका अर्थ स्फुट करते हुए उन्होंने लिखा है कि—

'यथा च तां महाराजदृष्टिं तत्र रोरे निपतन्तीं धर्मबोधकराभिधानो महानसनियुक्तो निरीक्षितवानित्युक्तम्, तथा परमेश्वरावलोकनां मज्जीवे भवतीं धर्मबोधकरणशीलो 'धर्मबोधकरः' इति यथार्थाभिधानो मन्मार्गोपदेशकः 'सूरिः' स निरीक्षते स्म,

(उपमिति. पृ. ८०)

अर्थात्--'पहले जो भोजनशालाके अधिकारी धर्मबोधकरने उस भिखारीपर पडती हुई महाराजकी दृष्टि देखी' ऐसा कहा गया है, उसका भावार्थ 'धर्मका बोध (उपदेश) करनेमें तत्पर होनेके कारण 'धर्मबोधकर' के यथार्थ नामको धारण करनेवाले ऐसे जो मेरे मार्गोपदेशक सूरि हैं, उन्होंने मेरे जीवन ऊपर पडती हुई परमेश्वरकी अवलोकना (ज्ञानदृष्टि) को देखी, ऐसा समझना चाहिए।'

इस रूपकको अपने जीवनपर इस प्रकार उपमित करते हुए सिद्धर्षिके मनमें यह स्वाभाविक शंका उत्पन्न हुई होगी कि, 'रूपकमें जो धर्मबोधकरका, भिखारीपर पडती हुई दृष्टिके देखनेका वर्णन दिया गया है वह तो साक्षात्‌रूपमें है। अर्थात्, जब भिखारी ऊपर महाराजकी दृष्टि पडती थी तब धर्मबोधकर (पाकशालाधिपति) वहां पर प्रत्यक्ष रूपसे हाजर था। परंतु इस उपमितार्थमें तो यह बात पूर्णरूपसे घट नहीं सकती। क्यों कि, परमेश्वर तो सर्वज्ञ होनेसे उनकी दृष्टिका पडना तो मेरे ऊपर वर्तमानमें भी सुघटित है, परंतु जिनको मैंने आपना धर्मबोधकर गुरु माना हैं, वे (हरिभद्र) सूरि तो मेरे इस वर्तमान जीवनमें विद्यमान हैं ही नहीं और न वे परमेश्वरकी तरह सर्वज्ञ ही माने जा सकते हैं, इस लिये इस उपमानकी अर्थ-

Aho ! Shrutgyanam

संगति कैसे लगाई जाय ? [पाठक यहां पर यह बात ध्यानमें रक्खें कि सिद्धर्षिने इस सारे प्रसङ्गमें जिस धर्मबोधकर गुरु का वर्णन दिया है वह हरिभद्रसूरिको ही लक्ष्य कर है। क्यों कि, प्रशस्तिमें यह बात खास तौरसे, उन्होंने लिख दी है। देखो ऊपर पृष्ठ २९ पर, हरिभद्रकी प्रशंसामें लिखे गये तीन श्लोकोंमें का पहला श्लोक।]

इस शङ्काका उन्मूलन करनेके लिये और प्रकृत उपमानकी अर्थ सङ्गति लगानेके लिये उस क्रान्तदर्शी महर्षिने अपने अनुपम प्रातिभ कौशलसे निम्न लिखित कल्पनाका निर्माण कर अपूर्व बुद्धिचातुर्य बतलाया है। वे लिखते हैं कि—

' सद्ध्यानबलेन विमलीभूतात्मानः परहितैकनिरतचित्ता भगवन्तो ये योगिनः पश्यन्त्येव देशकालव्यवहितानामपि जन्तूनां छद्मस्थावस्थायामपि वर्तमाना दत्तोपयोगा भगवदवलोकनाया योग्यताम्। पुरोवर्तिनां पुनः प्राणिनां भगवदागमपरिकर्मितमतयोऽपि योग्यतां लक्षयन्ति, तिष्ठन्तु विशिष्टज्ञाना इति। ये च मम सदुपदेशदायिनो भगवन्तः सूरयस्ते विशिष्टज्ञाना एव, यतः कालव्यवहितैरनागतमेव तैर्ज्ञातः समस्तोऽपि मदीयो वृत्तान्तः। स्वसंवेदनसिद्धमेतदस्माकामिति। '

उप० पृ० ८०।

अर्थात्—' सद्ध्यानके बलसे जिनका आत्मा निर्मल हो गया है और जो परहितमें सदा तत्पर रहते हैं ऐसे योगी महात्मा, छद्मस्थावस्था याने असर्वज्ञदशामें भी विद्यमान हो कर, अपने उपयोग (ज्ञान) द्वारा, देशान्तर और कालांतरमें होनेवाले प्राणियोंकी, भगवान्के दृष्टिपातके योग्य ऐसी, योग्यताको जान लेते हैं। तथा इसी तरह जिनकी मति भगवान्के आगमोंके अध्ययनसे विशुद्ध हो गई है वैसे आगमाभ्यासी पुरुष भी इस प्रकारकी योग्यताको जान सकते हैं तो फिर विशिष्टज्ञानियों (श्रुतज्ञानियों) की तो बात ही क्या है ?। और जो मेरेको सदुपदेश देनेवाले आचार्य महाराज हैं वे तो विशिष्टज्ञानी ही हैं। इस लिये ' कालसे व्यवहित ' याने कालांतरमें (पूर्वकालमें) होने पर भी, उन्होंने ' अनागत, याने भविष्यकालमें होनेवाला मेरा समग्र वृत्तांत जान लिया था। यह बात हमारी स्वसंवेदन (स्वानुभव) सिद्ध है। '

इस उल्लेख पर किसी प्रकारकी टीकाकी जरूरत नहीं है। स्पष्टरूपसे सिद्धर्षि कहते हैं कि, मेरेसे कालव्यवहित अर्थात् पूर्वकालमें हो जानेवाले धर्मबोधकर सूरि (जो स्वयं हरिभद्र ही है) ने जो अनागत याने भविष्यकालमें होनेवाला मेरा समग्र वृत्तान्त जान लिया था उसका कारण यह है कि वे विशिष्टज्ञानी थे। हरिभद्र सूरि सचमुच ही सिद्धर्षिके जीवनके बारेमें कोई भविष्यलेख लिख गये थे या कथागत उपमितार्थकी संगतिके लिये सिद्धर्षिको यह स्वोद्भावित कल्पना मात्र है, इस बातके विचारनेकी यहां पर कोई आवश्यकता नहीं है। यहां पर इस उल्लेखकी उपयोगिता इसी दृष्टिसे है कि, इसके द्वारा हम यह स्पष्ट जान सके हैं कि हरिभद्रसूरि सिद्धर्षिके समकालीन नहीं हैं किन्तु पूर्वकालीन हैं।

इस प्रकार सिद्धर्षिके निजके उल्लेखसे तो हरिभद्रसूरिकी पूर्वकालीनता सिद्ध होती ही है, परंतु इस पूर्वकालीनताका विशेष साधक और अधिक स्पष्ट प्रमाण प्राकृत साहित्यके एक मुकुटमणिसमान ' कुवलयमाला ' नामक कथाग्रन्थमेंसे भी मिलता है। यह कथा दाक्षिण्यचिन्हके उपनामवाले उद्योतनसूरिने बनाई है। इसकी रचना-समाप्ति शक संवत् सात सौ के समाप्त होनेमें जब एक दिन न्यून था तब,—अर्थात् शक संवत् ६९९ के चैत्रकृष्ण १४ के दिन—[३८] हुई थी। यह उल्लेख कर्ताने, स्वयं प्रशस्तिमें निम्न प्रकारसे किया है—

'..... अह चोद्दसीए चित्तस्स किण्हपक्खम्मि।
निम्मविया बोहकरी भव्वाणं होउ सव्वाणं ॥ '

× × × ×

३८ राजपूताना और उत्तर भारतमें पूर्णिमान्त मास माना जाता है। इस लिये यहां पर इसी पूर्णिमान्त मासकी अपेक्षासे चैत्रकृष्णका उल्लेख किया हुआ है। दक्षिण भारतकी अपेक्षासे फाल्गुनकृष्ण समझना चाहिए। क्यों कि वहां पर अमान्त मास प्रचलित है। गुजरातमें भी यही अमान्त मास प्रचलित है।

Aho ! Shrutgyanam

' सगकाले वोलीणे वरिसाण सएहिं पत्तहिं गएहिं ।
एगदिणे णूणेहिं एस समत्ता वरण्हम्मि ॥ '

[टिप्पणी:-यह कथा प्राकृत साहित्यमें एक अमूल्य रत्न-समान है। खेदकी बात है कि ऐसे उत्तम और महत्त्वके ग्रन्थ पर आज तक किसी शोधक विद्वानकी दृष्टि तक नहीं पडी । इसकी एक प्राचीन हस्तलिखित प्रति, डेक्कन कालेजमें संरक्षित, बम्बई सरकारके सुप्रसिद्ध पुस्तकालयमें संगृहीत है। यह कथा चम्पू के ढंग पर बनी हुई है। इसकी रचनाशैली बाणकी हर्षाख्यायिका या त्रिविक्रमकी नलचम्पू के जैसी है। काव्य-चमत्कृति उत्तम प्रकारकी और भाषा बहुत मनोरम है। प्राकृतभाषाके अभ्यासियोंके लिये यह एक अनुपम ग्रन्थ है। इस कथामें कविने कौतुक और विनोदके वशीभूत हो कर मुख्य प्राकृत भाषाके सिवा अपभ्रंश और पैशाची भाषामें भी कितनेएक वर्णन लिखे हैं, जिनकी उपयोगिता भाषाशास्त्रियोंकी दृष्टिसे और भी अत्यधिक है। अपभ्रंश भाषामें लिखे गए इतने प्राचीन वर्णन अभी तक अन्यत्र कहीं नहीं प्राप्त हुए हैं। इस लिये, इस दृष्टिसे विद्वानोंके लिये यह एक बहुत महत्त्वकी चीज है। इस कथाका विस्तृत परिचय हम एक स्वतंत्र लेख द्वारा देना चाहते हैं। सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचंद्र सूरिके गुरुवर श्रीदेवचन्द्रसूरिने ' संतिनाह चरियं ' के उपोद्घात में, पूर्व कवियों और उनके उत्तम ग्रंथोंकी प्रशंसा करते हुए इस कथाके कर्ताकी भी इस प्रकार प्रशंसा की है--

दक्खिन्नइंदसूरिं नमामि वरवण्णभासिया सगुणा ।
कुवलयमाल व्व मइ कुवलयमाला कहा जस्स ॥

इस कथाका संक्षिप्त संस्कृत रूपान्तर १४ वीं शताब्दीमें होनेवाले रत्नप्रभसूरि नामके एक विद्वान्ने किया है जिसे भावनगरकी जैन आत्मानन्द सभाने छपवा कर प्रकट किया है।

इस कथा और इसके कर्ताका उल्लेख प्रभावक चरित्रके सिद्धर्षि प्रबन्धमें आया हुआ है। वहां पर ऐसा वर्णन लिखा है कि-' दाक्षिण्यचन्द्र नामके सिद्धर्षिके एक गुरु भ्राता थे। उन्होंने शृंगाररससे भरी हुई ऐसी कुवलयमाला कथा बनाई थी। सिद्धर्षिने जब 'उपदेशमाला' नामक ग्रंथ ऊपर बालावबोधिनी टीका लिखी तब दाक्षिण्यचन्द्रने उनका उपहास करते हुए कहा कि पुराणे ग्रंथोंके अक्षरों को कुछ उलटा पुलटा कर नया ग्रंथ बनानेमें क्या महत्त्व है? शास्त्र तो ' समरादित्यचरित ' जैसा कहा जा सकता है जिसके पढनेसे मनुष्य भूख-प्यासको भी भूल जाते हैं। अथवा मेरी बनाई हुई कुवलयमाला कथा भी कुछ वैसी ही कही जा सकती है, जिसके वाचनेसे मनुष्यको उत्तरोत्तर रसास्वाद आता रहता है। तुमारी रचना तो लेखक (लिपिकर=लिखे हुए पुस्तककी नकल करनेवाला)की तरह मात्र नकल बनाने जैसी है। अपने गुरुभ्राता के ऐसे उपहासात्मक वचन सिद्धर्षिके दिलमें चुभ गये और फिर उन्होंने अष्ट प्रस्तावों वाली सुप्रसिद्ध उपमितिभवप्रपंचा कथाकी अपूर्व रचना की। इस सुबोध कथाके आह्लादक व्याख्यानको सुनकर जैन समाज (संघ) ने सिद्धर्षिको मानप्रद ऐसी ' व्याख्याता ' की पदवी समर्पित की। इत्यादि। (देखो, प्रभावकचरित्र, निर्णयसागर, पृष्ठ २०१-२०२ श्लोक ८८-९७)

(डॉ. जेकोबी, प्रभावकचरित्रके इस वर्णनको बराबर समझ नहीं सके इस लिये उन्होंने ' कुवलयमाला कथा' को सिद्धर्षि ही की कृति समझ कर असम्बद्ध अर्थ लिख दिया है। (देखो, जेकोबी साहबकी उपमितिभव० की प्रस्तावना, पृष्ठ०१२, तथा परिशिष्ट, पृष्ठ० १०५)

कुवलयमाला कथाकी प्रशस्तिके देखनेसे मालूम पडता है कि प्रभावक चरित्रके कर्ताका उपर्युक्त कथन बिल्कुल असत्य है। क्यों कि कुवलयमालाकी रचना उपमितिभवप्रपंचाकी रचनासे १२७ वर्ष पूर्व हुई है, इस लिये दाक्षिण्यचन्द्र (चिन्ह)का सिद्धर्षिके गुरुभ्राता होनेका और उक्त रीतिसे उपहासात्मक वाक्योंके कहनेका कोई भी सम्बन्ध सत्य नहीं हो सकता।]

इस कथाके प्रारंभमें बाणभट्टकी 'हर्षाख्यायिका' और धनपाल कविकी ' तिलकमञ्जरी ' आदि कथाओंकी तरह, कितनेएक प्राचीन कवि और उनके ग्रन्थोंकी प्रशंसा की हुई है। इस कविप्रशंसामें, अन्तमें, हरिभद्रसूरिकी भी--उनकी बनाई हुई प्रशमरस परिपूर्ण प्राकृत भाषात्मक ' समराइच्चकहा ' के उल्लेख पूर्वक--इस प्रकार प्रशंसा की गई है--

जो इच्छइ भवविरहं भवविरहं को न वंधए सुयणो ।
समयसयसत्थगुरुणो समरामियंका [३९] कहा जस्स ॥

— डेक्कनका० संगृहीत पुस्तक, पृ. २।

३९ हरिभद्रसूरिने तो स्वयं अपने इस ग्रंथका नाम ' **समराइच्चकहा** ' अथवा ' **समराइच्चचरियं** ' (चरियं समराइच्चस्स, पृ० ५, पं. ११) लिखा है, परंतु यहां पर ' समरामियंका ' (सं० समरमृगाङ्का) ऐसा नाम उल्लिखित है; सो इस पाठभेदका कारण समझमें नहीं आता।

Aho ! Shrutgyanam

हरिभद्रसूरिने प्रायः अपने सभी ग्रन्थोंके अंतमें, किसी न किसी तरह अर्थ-सम्बन्ध घटा करके 'भवविरह' अथवा 'विरह' इस शब्दका प्रयोग अवश्य किया है। इस लिये वे 'विरहाङ्क' कवि या ग्रन्थकार कहे जाते हैं। इनके ग्रन्थोंके सबसे पहले टीकाकार जिनेश्वरसूरिने (वि. सं. १०८०) अष्टक प्रकरणकी टीकामें, अन्तमें जहां पर 'विरह' शब्द आया है वहां पर, इस बारेमें स्पष्ट लिखा भी है कि--

'विरह' शब्देन हरिभद्राचार्यकृतत्वं प्रकरणस्यावेदितम्, विरहाङ्कत्वाद् हरिभद्रसूरेरिति।'

ऐसा ही उल्लेख अभयदेवसूरि (पंचाशकप्रकरणकी टीकामें) और मुनिचन्द्रसूरि(ललितविस्तरापंजिकामें) आदिने भी किया है। इसी आशयसे, कुवलयमालाके कर्ताने भी यहां पर श्लेषके रूपमें 'भवविरह' शब्दका युगल प्रयोग कर हरिभद्रसूरिका स्मरण किया है। साथमें उनकी 'समराइच्चकहा' का भी उल्लेख है, इससे, इस कुशङ्का के लिये तो यहां पर, किञ्चित् भी अवकाश नहीं है कि, इन हरिभद्रके सिवा और किसी ग्रंथकारका इस उल्लेखमें स्मरण हो। अस्तु।

इसी तरह, इस कथाकी प्रशस्तिमें भी हरिभद्रसूरिका उल्लेख मिलता है, जिसका विचार आगे चल कर किया जायगा। इससे स्पष्ट है कि, हरिभद्रको, शक संवत् ७००, अर्थात् विक्रम संवत् ८३५=ई. सं. ७७८ से तो अर्वाचीन किसी तरह नहीं मान सकते।

इस प्रकार, हरिभद्रसूरि सिद्धर्षिके समकालीन नहीं थे, इस बातका समाधान तो हो चुका है। अब यहां पर, यह दूसरा प्रश्न उपस्थित होता है कि, जब हरिभद्र इस प्रकार सिद्धर्षिके समकालीन नहीं माने जा सकते, तब फिर पूर्वोक्त गाथाके कथनानुसार उन्हें विक्रम की ६ ठी शताब्दीमें मान लेनेमें क्या आपत्ति है? क्यों कि उस समयका बाधक मुख्य कर जो सिद्धर्षिका उल्लेख समझा जाता है वह तो उपर्युक्त रीतिसे निर्मूल सिद्ध होता है।

इस प्रश्नके समाधानके लिये विशेष गवेषणाकी जरूरत होनेसे, जब हमने हरिभद्रके प्रसिद्ध प्रसिद्ध सब ही उपलब्ध ग्रंथोंका, इस दृष्टि से, ध्यानपूर्वक निरीक्षण किया, तो उनमें अनेक ऐसे स्पष्ट प्रमाण मिल आये कि जिनकी ऐतिहासिक पूर्वापरताका विचार करने पर यह सिद्ध होता है कि 'गाथा' में बतलाये मुजब हरिभद्रका स्वर्गमन वि. सं. ५८५ में--एवं ६ ठी शताब्दीमें उनका होना सत्य नहीं माना जा सकता।

जैसा कि हम प्रारंभ ही में सूचित कर आये हैं, हरिभद्रसूरिने अपने दार्शनिक और तात्त्विक ग्रंथोंमें कितनेएक ब्राह्मण, बौद्ध आदि दार्शनिक विद्वानोंके --नामोल्लेख पूर्वक--विचारों और सिद्धान्तों की आलोचना-प्रत्यालोचना की है। इस कारणसे उन उन विद्वानोंके सत्ता-समयका विचार करनेसे हरिभद्रके समयका भी ठीक ठीक विचार और निर्णय किया जा सकता है। अतः अब हम इसी बातका विचार करना शुरू करते हैं।

हरिभद्रसूरिके ग्रंथोंमें मुख्य कर निम्न लिखित दार्शनिकों और शास्त्रकारोंके नाम मिल आते हैं:-[४०]

ब्राह्मण—

अवधूताचार्य	आसुरि
ईश्वर कृष्ण	कुमारिल-मीमांसक
पतञ्जलि-भाष्यकार	पतञ्जलि-योगाचार्य
पाणिनि-वैयाकरण	भगवद् गोपेन्द्र
भर्तृहरि-वैयाकरण	व्यास महर्षि
विन्ध्यवासी	शिवधर्मोत्तर

--महाकवि धनपालने भी तिलकमञ्जरी कथाकी पीठिकामें इस ग्रन्थकी निम्न प्रकारसे प्रशंसा की है—

निरोद्धुं पार्यते केन समरादित्यजन्मनः।
प्रशमस्य वशीभूतं समरादि त्यजन्मनः॥

इसी तरह देवचन्द्रसूरिने 'शान्तिनाहचरियं' की प्रस्तावनामें भी इस कथा-प्रबन्धका स्मरण किया है। यथा--

वंदे सिरिहरिभद्दं सूरिं विउसयणणिग्गयपयावं।
जेण य कहापबन्धो समराइच्चो विणिम्मविओ॥

(-पिटर्सन रिपोर्ट, ५, पृ. ७३)

४० इन ग्रंथकारोंके नामोंके सिवा, कितने ही संप्रदायों, सांप्रदायिकों और तैर्थिकोंके उल्लेख भी इनके ग्रंथोंमें यत्र तत्र मिलते हैं परंतु उनके उल्लेखोंसे प्रकृत विचारमें कोई विशेष सहायता न मिलनेके कारण यहां पर वे नहीं दिये जाते।

Aho ! Shrutgyanam

बौद्ध—	जैन—
कुकाचार्य	अजितयशाः
दिवाकर (?)	उमास्वाति
दिग्नागाचार्य	जिनदास महत्तर*
धर्मपाल	जिनभद्र गणि क्ष०
धर्मकीर्ति	देववाचक
धर्मोत्तर	भद्रबाहु
भदन्तादित्र	मल्लवादी
वसुबन्धु	समन्तभद्र
शान्तरक्षित	सिद्धसेन-दिवाकर
शुभगुप्त	संघदास-गणि*

[टिप्पणीः--इन ग्रन्थकारोंके अतिरिक्त, हरिभद्रके प्रबन्धों-ग्रन्थोंमें कितने ही जैन-अजैन ग्रन्थोंके भी नाम मिलते हैं। इनमेंका एक नाम खास उनके समयके विचारमें भी विचारणीय है। आवश्यकसूत्रकी शिष्यहिता नामक बृहद्वृत्तिमें, एक जगह, निर्देश्य-निर्देशक विषयक नाम निर्देशके विचारमें, हरिभद्रसूरिने, ५-६ ग्रन्थोंके नाम लिखे हैं, जिनमें 'वासवदत्ता' और 'प्रियदर्शना'का भी नामनिर्देश है[४१]। 'वासवदत्ता' सुबन्धु कविकी प्रसिद्ध आख्यायिका वा कथा है। यद्यपि इसके समयके बारेमें विद्वानोंमें कुछ मत-भेद है, परंतु सामान्यरूपसे ६ ठी शताब्दीमें इस कविका अस्तित्व बतलाया जाता है। 'प्रियदर्शना'[४२]। एक सुप्रसिद्ध नाटिक

* ये नाम, उनके ग्रंथोंके दिये हुए अवतरणोंसे सूचित हैं।

४१ देखो, आवश्यकसूत्रकी हारिभद्री वृत्ति, पृ. १०६, यथा-
' निर्देश्यवशाद् यथा-वासवदत्ता, प्रियदर्शनेति। '
—जिनभद्रगणिने विशेषावश्यक भाष्यमें, इसी प्रसंग पर,
' अहवा निहिट्ठवसा वासवदत्ता-तरंगवइयाइं। '
ऐसा लिख कर वासवदत्ता और तरंगवती (जो, गाथा सत्तसईके संग्राहक प्रसिद्ध महाराष्ट्रीय कवि नृपति सातवाहन या हालके समकालीन जैनाचार्य पादलिप्त या पालित्त कविकी बनाई हुई है) का उल्लेख किया है। जिनभद्रगणि क्षमाश्रमणका समय ६ ठी शताब्दी है; इस लिये ७ वीं शताब्दीमें जन्म पानेवाली 'प्रियदर्शना' का नाम उनके उल्लेखमें नहीं आ सकता, यह स्वतःसिद्ध है। जिनभद्रजीके इस प्रमाणसे, वासवदत्ताके कर्ता सुबन्धुका समय जो बहुतसे विद्वान् ६ ठी शताब्दी बतलाते हैं और उसे बाणका पुरोयायी मानते हैं, सो हमारे विचारसे ठीक मालूम देता है।

४२ वर्तमानमें इस नाटिकाकी जितनी संस्कृत आवृत्तियां प्रकाशित हुई हैं उन सबमें इसका नाम 'प्रियदर्शिका' है और वह स्थानेश्वरके चक्रवर्ती नृपति कवि हर्षकी बनाई हुई है। हर्षका समय सर्वथा निश्चित है। ई. स. ६४८ में इस प्रतापी और विद्याविलासी नृपतिकी मृत्यु हुई थी। ई. स. की ७ वीं शताब्दीका पूरा पूर्वार्द्ध हर्षके पराक्रमी जीवनसे व्याप्त था। हमारे एक वृद्धमित्र साक्षरवर श्री के. ह. ध्रुवने प्रियदर्शनाके गुजराती भाषान्तरकी भूमिकामें, इसका रचना-समय ई. स. ६१८ के लगभग अनुमानित किया है[४३]। इस ऊपरसे प्रस्तुत विषयमें, यह बात जानी जाती है कि प्रियदर्शनाका नामनिर्देश करनेवाले हरिभद्र सूरि उसके रचना समय बाद ही कभी हुए होंगे। प्राकृतगाथामें बतलाये मुताबिक हरिभद्र ६ ठी शताब्दीमें नहीं हुए, ऐसा जो निर्णय हम करना चाहते हैं, उसमें यह भी एक प्रमाण है, इतनी बात ध्यानमें रख लेने लायक है।]

इस नामावलीमेंके कितनेएक नामोंका तो अभी तक विद्वानोंको शायद परिचय ही नहीं है। कितनेएक नाम विद्वत्समाजमें परिचित तो हैं परंतु उन नामधारी व्यक्तियोंके अस्तित्वके बारेमें पुराविद् पण्डितोंमें परस्पर सेंकडों ही वर्षों जितना बडा मतभेद है। कोई किसी विद्वानका अस्तित्व पहली शताब्दी बतलाता है, तो कोई पांचवी छठी शताब्दी बतलाता है। कोई किसी आचार्यको ई. स. के भी सौ दो सौ वर्ष पहले हुए साबित करता है, तो कोई उन्हें ९ वीं १० वीं शताब्दीसे भी अर्वाचीन सिद्ध करता है। इस प्रकार ऊपर दी हुई नामावलीमेंके कितने ही विद्वानोंके समयके विषयमें विद्वनोंका एकमत नहीं है। तथापि, देश और विदेशके विशेषज्ञ विद्वानोंने दीर्घपरिश्रमपूर्वक विस्तृत ऊहापोह करके, इस नामावलीमेंके कई विद्वानोंके समयका ठीक ठीक निर्णय भी किया है; और वह बहुमतसे निर्णीतरूपमें स्वीकृत भी हुआ है। इस-

ऐसा छपा हुआ है, परंतु श्रीयुत केशवलालजी ध्रुवने, अपने गुजराती अनुवादकी प्रस्तावनामें (देखो, पृ. ७६, नोट.) यह साबित किया है कि इसका मूल नाम 'प्रियदर्शिका' नहीं किंतु 'प्रियदर्शना' होना चाहिए; और अपनी पुस्तकपर उन्होंने यही नाम छपवाया भी है। सो ध्रुव महाशयके इस अविष्कारका हरिभद्रके प्रकृत उल्लेखसे प्रामाणिक समर्थन होता है।

४३ देखो, पृ. ७९ पहली आवृत्ति।

Aho ! Shrutgyanam

लिये, इन विद्वानोंके समयका विचार, हरिभद्रके समय-विचारमें बडा उपयोगी हो कर उसके द्वारा हम ठीक ठीक यह जान सकेंगे कि हरिभद्र किस समयमें हुए होने चाहिए।

ऊपर जो आचार्यनामावली दी है उसमें वैयाकरण भर्तृहरिका भी नाम सम्मिलित है। अनेकान्तजयपताकाके चतुर्थ अधिकारमें, शब्द ब्रह्मकी मीमांसा करते हुए दो तीन स्थलपर हरिभद्रने इनका नामोल्लेख किया है और इनके प्रसिद्ध ग्रन्थ वाक्य पदीयमेंसे कुछ श्लोक उद्धृत किये हैं। यथा—

(१) आह च शब्दार्थतत्त्वविद् (भर्तृहरिः)—[४४]

' वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती।
न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी॥
न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन जायते॥[४५]

(२) उक्तं च (भर्तृहरिणा)—

' यथानुवाकः श्लोको वेति।'[४६]

(अनेकान्तजयपताका, अमदाबाद पृष्ठ. ४१.)

चीनदेश निवासी प्रसिद्ध प्रवासी इत्सींग[४७] ई. स. की ७ वीं शताब्दीके उत्तरार्धमें भारतमें भ्रमण करनेको आया था। उसने अपने देशमें जा कर ई. स. ६९५ में अपना भ्रमण-वृत्तान्त लिखा। इस में, उसने, उस समय भारतवर्षमें व्याकरणशास्त्रका अध्ययन-अध्यापन जिस रीतिसे प्रचलित था उसका वर्णन लिखा है और साथ में मुख्य मुख्य वैयाकरणोंके नाम भी लिखे हैं। भर्तृहरिके विषयमें भी उसने लिखा है कि—ये एक प्रसिद्ध वैयाकरण थे, और इन्होंने ७०० श्लोककी संख्या वाले वाक्यपदीय ग्रंथकी रचना की है। इस ग्रंथका जिकर करके उस प्रवासीने यह भी लिखाहै कि इसके कर्ताकी ई. स. ६५० में मृत्यु हो गई है। इत्सींगके इस उल्लेखके विरुद्धमें आज तक कोई विशेष प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ; इस लिये इसे सत्य मान लेनेमें कोई हरकत नहीं है।

महान् मीमांसक कुमारिलने ' तंत्रवार्तिक ' के प्रथम प्रकरणमें शब्दशास्त्रियोंकी खूब खबर ली है। उसमें पाणिनि, कात्यायन और पतंजलीके साथ साथ भर्हृतारिके ऊपर भी आक्षेप किये गये हैं। ' वाक्यपदीय ' मेंसे अनेक श्लोकोंको उद्धृत कर

---

४४ अनेकान्तजयपताका ऊपर हरिभद्रने स्वयं एक संक्षिप्त परंतु शब्दार्थका परिस्फुट करने वाली टीका लिखी है। [इस टीकाके अन्तमें ऐसा उल्लेख है—'कृतिर्धर्मतो जा (या)-किनीमहत्तरासूनोराचार्यश्रीहरिभद्रस्य। टीकाप्येषाऽवचूर्णिका प्राया भावार्थमात्रावेदिनी नाम तस्यैवेति'] इस टीकामें मूलग्रंथमें जिन जिन विद्वानोंके विचारोंका-अवतरणोंका संग्रह किया गया है उन सबके प्रायः नाम लिख दिये हैं। मूल ग्रंथमें उन्होंने कहीं पर भी किसी के मुख्य नाम का उल्लेख न कर के जिस शास्त्रका जो पारंगत ज्ञाता है उसके सूचक किसी विशेषणसे अथवा और किसी प्रसिद्ध उपनामसे उस उस विद्वान का स्मरण किया है। फिर टीकामें उन सबका स्पष्ट नामोल्लेख भी कर दिया है। कहीं पर मूल ग्रन्थमें ' उक्तं च ' मात्र कह कर ही अन्योक्त अवतरण उद्धृत कर दिया है और फिर टिकामें उसी तरह नाम लिख दिया है। यही क्रम ' शास्त्रवार्तासमुच्चय ' की स्वोपज्ञ टीकामें भी उपलब्ध होता है। इस क्रमानुसार, ऊपर जो 'शब्दार्थतत्त्वविद्' विशेषण है उसका परिस्फुट टीका में ' शब्दार्थतत्त्वविद् भर्तृहरिः ' ऐसा किया है। अर्थात् इससे ' शब्दार्थतत्त्वविद् ' यह विशेषण भर्तृहरि का है, ऐसा समझना चाहिए। आगे पर जहां कहीं हम टीकामें से ऐसे मुख्य नामोंको उद्धृत करें वहां पर पाठक इस नोंट को लक्ष्यमें रक्खें।

४५ काशीमे मुद्रित वाक्यपदीयके प्रथमकाण्डमें ये दोनों श्लोक (पृष्ट ४६-७) पूर्वापर के क्रमसे अर्थात् आगे पीछे लिखे हुए मिलते हैं। पिछले श्लोकके ४ थे पादमें ' सर्वं शब्देन भासते ' ऐसा पाठ भेद भी उपलब्ध है। प्रसिद्ध दिगम्बर विद्वान् विद्यानन्दी ने ' अष्टसहस्री ' [पृ. १३०] में और प्रभाचंद्रने ' प्रमेयकमलमार्तण्ड ' [पृ. ११] में भी इन दोनों श्लोकोंको वाक्य पदीयके क्रमसे उद्धृत किये हैं। वादी देवसूरिने भी ' स्याद्वादरत्नाकर ' (पृ. ४३) में इन को दिया है।

४६ वाक्यपदीय, पृ. ८३ में यह पूरा श्लोक इस प्रकार है

यथानुवाकः श्लोको वा सोढत्वमुपगच्छति।
आवृत्त्या, न तु स ग्रन्थः प्रत्यावृत्त्या निरूप्यते॥

४७ देखो, प्रो. मॅक्ष मुलर लिखित India: what it can teach us ?, पृष्ठ २१०।

Aho ! Shrutgyanam

उनकी तीक्ष्ण समालोचना को है। उदाहरणके लिये 'वाक्यपदीय' और 'तन्त्रवार्तिक' मेंसे निम्न लिखित स्थल ले लीये जाँय।

वाक्यपदीयके (पृ० १३२) दूसरे प्रकरणमें १२१ वां श्लोक इस प्रकार है:—

अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति प्रत्याय्यलक्षणम्।
अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुर्गवादिषु ॥

कुमारिल भट्टने तन्त्रवार्तिकमें इस श्लोकको दो जगह (बनारस की आवृत्ति पृ. २५१-२५४) उद्धृत किया है। यथा—

'यथाहुः—

' अस्त्यर्थः सर्वशब्दानामिति प्रत्याय्यलक्षणम्।
अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुर्गवादिषु ॥ ' इति।

यत्तु 'अपूर्वदेवतास्वर्गैः सममाहुः।' इति, तत्राभिधीयते।

वाक्यपदीयके प्रथम प्रकरणमेंके ७ वें श्लोकका उत्तरार्द्ध, तन्त्रवार्तिक (पृष्ठ २०९-१०) में कुमारिलने उद्धृत किया है और उसमें शब्दपरावर्तन कर भर्तृहरिके विचारका अवस्कन्दन किया है:—

यदपि केनचिदुक्तम्—

' तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति व्याकरणादृते।' इति
तद्रूपरसगन्धस्पर्शेष्वपि वक्तव्यमासीत्।
को हि प्रत्यक्षगम्यार्थे शास्त्रात्तत्त्वावधारणम्।
शास्त्रलोकस्वभावज्ञ ईदृशं वक्तुमर्हति ? ॥

अत एव श्लोकस्योत्तरार्द्धं वक्तव्यम्—

'तत्त्वावबोधः शब्दानां नास्ति श्रोत्रेन्द्रियादृते।'
न ह्यत्र कश्चिद्विप्रतिपद्यते बधिरेष्वेवमदृष्टत्वात्।

प्रसिद्ध इतिहासज्ञ प्रो. का. बा. पाठकने अपने 'भर्तृहरि और कुमारिल' नामक निबन्धमें इस ऊपर लिखे गये प्रमाणाधारसे निर्णीत किया है कि कुमारिल ई.स.की ८ वीं शताब्दीके पूर्व भागमें हुए होंगे। अध्यापक पाठक लिखते हैं कि—"मेरे विचारसे यह तो स्पष्ट है कि कुमारिलके समयमें व्याकरणशास्त्रके ज्ञाताओंमें भर्तृहरि भी एक विशिष्ट प्रमाणभूत विद्वान् माने जाते थे। भर्तृहरि अपने जीवनकालमें तो इतने प्रसिद्ध हुएही नहीं होंगे कि जिससे पाणिनि-संप्रदायके अनुयायी, उन्हें अपने संप्रदायका एक आप्त पुरुष समझने लगे हों और अतएव पाणिनि और पतंजलिके साथ वे भी महान् मीमांसककी समालोचनाके निशान बने हों। इसी कारणसे हुएनत्सांग, जिसने ई. स. ६२९-६४५ के बीचमें भारत-भ्रमण किया था, उसने इनका नाम तक नहीं लिखा; परंतु इत्सींग, जिसने उक्त समयसे आधी शताब्दी बाद आपना प्रवास-वृत्त लिखा है, वह लिखता है कि भारत-वर्ष के पांचों खण्डोंमें भर्तृहरि एक प्रख्यात वैयाकरणके रूपमें प्रसिद्ध हैं। इस विवेचनसे हम ऐसा निर्णय कर सकते हैं कि जिस वर्षमें तन्त्रवार्तिककी रचना हुई उसके और भर्तृहरिके मृत्युवाले ई.स.६५०के बीचमें आधी शताब्दी बीत चुकी होगी। अतएव कुमारिल ई. स. की ८ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान होने चाहिए।"[४७]

हरिभद्रने अपने अनेक ग्रन्थोंमें मीमांसा-दर्शनकी आलोचना-प्रत्यालोचना की है। शास्त्रवार्ता-समुच्चयके १०वें प्रकरणमें मीमांसक प्रतिपादित 'सर्वज्ञ-निषेध' पर विचार किया गया है। उसमें पूर्वपक्षमें कुमारिल भट्टके मीमांसा-श्लोकवार्तिकके—

' प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते।
वस्तुसत्तावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणता[४९] ॥'

इस श्लोकका, ' शास्त्रवार्तासमुच्चय' (उक्त प्रकरणमें के ४ र्थ श्लोक)के

' प्रमाणपञ्चकाऽवृत्तेस्तत्राभाव प्रमाणता[५०]। '

इस श्लोकार्द्धमें केवल अर्थशः ही नहीं परंतु शब्दशः अनुकरण किया हुआ स्पष्ट दिखाई देता है।

इसी तरह, मीमांसा-श्लोकवार्तिकके चोदना-सूत्र वाले प्रकरणमें-जहां पर वेदोंकी स्वतः प्रमाणता स्थापित करनेकी मीमांसा की हुई है- निम्न लिखित श्लोकार्द्ध कुमारिलने लिखा है:—

' तस्मादालोकवद् वेदे सर्वसाधारणे सति। '

मीमांसा श्लोकवार्तिक, पृ. ७४।

४७ जर्नल आव दि बॉम्बे ब्रेंच रोयल एसियाटिक सोसायटी, पु. १८. पृ. २१३-२३८।

४९ मीमांसा श्लोकवार्तिक, पृष्ठ ४७३।

५० शास्त्रवार्तासमुच्चय, (देवचंद ला. पुस्तकोद्धार फंडसे मुद्रित) पृष्ठ ३४९।

Aho ! Shrutgyanam

इसी श्लोकार्द्धको शास्त्रवार्ता-समुच्चयके उक्त प्रकरणमें हरिभद्रने भी निम्नलिखित श्लोकमें तद्वत्-फक्त प्रारंभके एक शब्दका परिवर्तन कर-उद्धृत किया है। यथा—

आहचालोकवद्वेदे सर्वसाधारणे सति।
धर्माधर्मपरिज्ञाता किमर्थं क्रियते नरः॥ [५१]

और फिर इस श्लोककी स्वोपज्ञ-व्याख्यामें 'आह च कुमारिलादिः' इस प्रकार स्वयं ग्रंथकर्ताने साथमें साक्षात् कुमारिलका नामोल्लेख भी कर दिया है।

इस प्रमाणसे यह ज्ञात हो गया कि हरिभद्रने जैसे वैयाकरण भर्तृहरिकी आलोचना की है वैसे ही भर्तृहरिके आलोचक मीमांसक कुमारिलकी भी समालोचना की है।

ऊपर लिखे मुताबिक प्रो. पाठकके निर्णयानुसार कुमारिलका समय जो ई. स. की ८ वीं शताब्दीका पूर्वार्द्ध मान लिया जाय तो फिर हरिभद्रका समय भी वही मानना चाहिए। क्यों कि इस शताब्दीके उत्तरार्द्धके मध्य-भागमें-ई. स. ७७८ में-समाप्त होनेवाली कुवलयमाला कथामें पूर्वोक्त उल्लेखानुसार स्पष्ट रूपसे हरिभद्रका नामस्मरण किया हुआ विद्यमान है। ऐसी दशामें उल्लिखित कुमारिल-समय और यह हरिभद्र-समय दोनों एक ही हो जाते हैं। अतएव इन दोनों आचार्योंको समकालीन मान लेनेके सिवा दूसरा कोई मत दिखाई नहीं देता।

इस मतकी पुष्टिमें अन्य प्रमाण भी यथेष्ट उपलब्ध होते हैं, सो भी बतलाते हैं।

हरिभद्रके ग्रंथोंमें जिन जिन बौद्ध विद्वानोंके नाम मिलते हैं उनकी सूचि ऊपर दी गई है। इन विद्वानोंमेंसे आचार्य वसुबन्धु और महामति दिग्नाग तो प्राकृत गाथामें उल्लिखित हरिभद्रके मृत्यु-समयसे निर्विवाद रीतिसे पूर्वकाल ही में हो चुके हैं, इस लिये उनके जिकरकी तो यहां पर कोई अपेक्षा नहीं है, परंतु धर्मपाल, धर्मकीर्ति, धर्मोत्तर और शांतरक्षित आदि विद्वान् गाथोक्त हरिभद्रके मृत्युसमयसे अर्वाचीन कालमें हुए हैं; ऐसा ऐतिहासिकोंका बहुमत है। इस लिये हरिभद्रका समय भी गाथोक्त समयसे अवश्य अर्वाचीन मानना पडेगा। यहां पर प्रथम हम हरिभद्रके ग्रंथोंमेंसे उन कुछ अवतरणोंको उद्धृत कर देते हैं जिनमें धर्मपालादि बौद्ध विद्वानोंका जिकर पाया जाता है। फिर उनके समयका विचार करेंगे।

अनेकान्तजयपताकाके ४ थे परिच्छेदमें, जहां पर पदार्थोंमें अनेकधर्मोंके अस्तित्वका स्थापन किया गया है, वहां पर एक प्रतिपक्षी बौद्धके मुखसे निम्न लिखित पंक्तियोंका उच्चारण ग्रंथकारने करवाया है—

'स्यादेतत्सिद्धसाधनम्, एतदुक्तमेव नः पूर्वाचार्यैः- द्विविधा हि रूपादीनां शक्तिः— सामान्या प्रतिनियता च। तत्र सामान्या यथा घटसन्निवेशिनामुदकाद्याहरणादिकार्यकरणशक्तिः। प्रतिनियता यथा चक्षुर्विज्ञानादिकार्यकरणशक्तिरिति।'

(अनेकान्तजयपताका, अमदाबाद, पृ. ५०)

इस अवतरणके पूर्वभागमें जो 'नः पूर्वाचार्यैः-' यह वाक्यांश है, इसकी स्फुट व्याख्या स्वयं ग्रंथकार ने इस प्रकार की है—

'नः—अस्माकंपूर्वाचार्यैः—धर्मपाल-धर्मकीर्त्यादिभिः।'

इससे स्पष्ट है कि उद्धृत अवतरणको हरिभद्रने धर्मपाल और धर्मकीर्तिके विचारोंका सूचक बतलाया है। धर्मपालका स्पष्ट नामोल्लेख तो फक्त इसी एक ही जगह हमारे देखनेमें आया है, परंतु धर्मकीर्तिका नाम तो पचासों जगह और भी लिखा हुआ दिखाई देता है। 'अनेकान्तजयपताका' ग्रंथ खास कर, भिन्न भिन्न बौद्धाचार्योंने अपने ग्रन्थोंमें जैनधर्मके अनेकान्तवादका जो खण्डन किया था उसका समर्पक उत्तर देने ही के लिये रचा गया था। तार्किकचक्रचूडामणि आचार्य धर्मकीर्तिकी प्रखर प्रतिभा और प्राञ्जल लेखिनीने भारतके तत्कालीन सब ही दर्शनोंके साथ जैनधर्मके ऊपर भी प्रचण्ड आक्रमण किया था। इस लिये हरिभद्रने, जहां कहीं थोडासा भी मौका मिल गया वहीं पर धर्म-

५१ शास्त्रवार्तासमुच्चय, बम्बई (दे. ला. जैनपुस्तकोद्धार फंड) पृ. ३५४.

५२ अनेकान्तजयपताकाकी तरह इस ग्रंथपर भी हरिभद्रने स्वयं एक संक्षिप्त व्याख्या लिखि है-जो उपलब्ध है।

Aho ! Shrutgyanam

कीर्तिके भिन्न भिन्न विचारोंकी सौम्यभाव पूर्वक परंतु मर्मान्तक रीतिसे चिकित्सा कर, जैनधर्म पर किये गये उनके आक्रमणोंका सूद सहित बदला चुकवा लेनेकी सफल चेष्टा की है । हरिभद्रने धर्मकीर्तिका विशेष कर 'न्यायवादी' के पाण्डित्यप्रदर्शक विशेषणसे उल्लेख किया है और कहीं कहीं पर उनके बनाए हुए 'हेतुबिन्दु' और 'वार्तिक' आदि ग्रंथोंका भी नामस्मरण किया है । यथा—

(१) उक्तं च धर्मकीर्तिना 'न तत्र किञ्चिद् भवति न भवत्येव केवल' मिति वार्तिके ।

(अनेकां. यशोविजय जैनग्रंथमाला, पृ. ९०)

(२) आह च न्यायवादी (धर्मकीर्तिर्वार्तिके)—[५३]

न प्रत्यक्षं कस्यचित् निश्चायकं, तद् यमपि गृह्णाति तत्र निश्चयेन, किं तर्हि ? तत्प्रतिभासेन ।

(पृ. १७७.)

यदाह न्यायवादी (धर्मकीर्तिर्वार्तिके)—

(३) 'प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्धयति ।
प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नाम संश्रयः ॥
संहृत्य सर्वतश्चिन्तां स्तिमितेनान्तरात्मना ।
स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साऽक्षजा मतिः ॥
पुनर्विकल्पयन् किञ्चिदासीद् मे कल्पनेदृशी ।
इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाद् गतौ ॥

इत्यादि, तदपाकृतमवसेयम् । (पृष्ठ. २०७) ।

(४) आह च न्यायवादी (धर्मकीर्तिः)—

अर्थानां यच्च सामान्यमन्यव्यावृत्तिलक्षणम् ।
यन्निष्ठास्त इमे शब्दा न रूपं तस्य किञ्चन ॥'

(अनेकां. अमदाबाद, पृ. ३७)

(५) उक्तं च न्यायवादिना (धर्मकीर्तिना)—

पररूपं स्वरूपेण यया संवियते धिया ।
एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥
तया संवृतनानात्वाः संवृत्या भेदिनः स्वयम् ।
अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥
तस्या अभिप्रायवशात्सामान्यं सत् प्रकीर्तितम् ।
तदसत् परमार्थेन यथा सङ्कल्पितं तया ॥

(वही प्रति पृ. ३९)

(६) तथा चोक्तम् (न्यायविदा वार्तिके)—

नीलपीतादियज्ज्ञानाद् बहिर्वेदवभासते ।
तत्र सत्यमतो नास्ति विज्ञेयं तत्त्वतो बहिः ॥
तदपेक्षया (क्षा ?) च संवित्तेर्मता या कर्तृरूपता ।
साऽप्यतत्त्वमतः संविदद्वयेति विभाव्यते ॥

(वही प्रति पृ. ५४)

(७)एवं च यदाह न्यायवादी—(धर्मकीर्तिः)—

बीजादङ्कुरजन्माग्नेर्धूमात्सिद्धिरितीदृशी ।
बाह्यार्थाश्रयिणी यापि कारकज्ञापकस्थितिः ॥
सापि तद्रूपनिर्भासास्तथा नियतसङ्क्रमाः ।
बुद्धीराश्रित्य कल्प्येत यदि किंवा विरुद्धयते ॥
इत्यादि तदसांप्रतमिति दर्शितं भवति ।

(वही प्रति पृ. ५७)

(८) ग्राह्यग्राहकभावलक्षणएव तयोः प्रतिबन्ध इति चेत्, न, अस्य धर्मकीर्तिना—(भवत्तार्किकचूडामणिना)—अनङ्गीकृतत्वात् ।'

(वही प्रति पृ. ६०)

(९) यच्चोक्तमेतेन कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावेभ्यः कार्यस्य भिन्ना एव विशेषा इत्येतदपि प्रत्युक्तमिति । एतदप्ययुक्तं, कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावेभ्यः कार्यस्य तस्य तदविरोधात्, तदेकानेकस्वभावत्वात् तथोपलब्धेः, धर्मकीर्तिनाप्यभ्युपगमत्वात्, 'हेतुबिन्दौ' भिन्नस्वभावेभ्यश्चक्षुरादिभ्यः सहकारिभ्य एककार्योत्पत्तौ न कारणभेदात्कार्यभेदः स्यात्' इत्याशङ्क्य 'न यथास्वं स्वभावभेदेन तद्विशेषोपयोगतस्तदुपयोगकार्यस्वभाव विशेषासङ्करात्' इत्यादेः (ग्रन्थात्) स्वयमेवाभिधानात् ।

(वही प्रति, पृ. ६६)

आचार्य धर्मपाल और न्यायवादी धर्मकीर्ति इन दोनोंमें गुरुशिष्यका सम्बन्ध था और ये ई. स. की ७ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे। चीनी प्रवासी हुएनत्सांग जब ई. स. ६३५में नालन्दाके विद्यापीठ

५३ कोसमें लिखा हुआ पाठ टीकामें उपलब्ध है ।

Aho ! Shrutgyanam

में पहुंचा था तब उसे मालूम हुआ कि उसके आनेके कुछ ही समय पहले, आचार्य धर्मपाल जो विद्यापीठके अध्यक्षस्थान पर नियुक्त थे, निवृत्त हो गये थे। हुएनत्सांगके समय धर्मपाल-के शिष्य आचार्य शीलभद्र अपने गुरुके स्थान पर प्रतिष्ठित थे। उन्हींके पाससे हुएनत्सांगने विद्या-लाभ किया था। इस वृत्तान्तसे यह ज्ञात होता है कि धर्मपाल ई. स. ६०० से ६३५ के बीचमें विद्यमान थे।

महामति धर्मकीर्ति भी धर्मपालके शिष्य थे इस-लिये उनके बादके २५ वर्ष धर्मकीर्तिके अस्तित्वके मानने चाहिए। अर्थात् ई. स. ६३५ से ६५० तक वे विद्यमान होंगे। इस विचारकी पुष्टिमें दूसरा भी प्रमाण मिलता है। तिब्बतीय इतिहास लेखक तारानाथने लिखा है कि टिबेटके राजा स्रोत्संगम्पो जो ई. स. ६१७ में जन्मा था और जिसने ६२९-९८ तक राज्य किया था, उसके समयमें आचार्य धर्म-कीर्ति तिब्बतमें आये थे। इस उल्लेखसे ज्ञात होता है कि हुएनत्सांग जब नालंदाके विद्यापीठमें अभ्यास करता था तब धर्मकीर्ति बहुत छोटी उम्रके होंगे। इस लिये उसने अपने प्रवास-वृत्तांतमें उनका नामोल्लेख नहीं किया। परंतु हुएनत्सांगके बादके चीनी यात्री इत्सींगने-जिसने ई. स. ६७१-६९५ तक भारतमें भ्रमण किया था-अपने यात्रावर्णनमें लिखा है कि दिग्नागाचार्यके पीछे धर्मकीर्तिने न्यायशास्त्रको खूब पल्लवित किया है। इससे जाना जाता है कि इत्सींगके समयमें धर्मकीर्तिकी प्रसिद्धि खूब हो चुकी थी। अतः इन सब कथनोंके मेलसे धर्मकीर्तिका अस्तित्व उक्त समयमें (ई. स. ६३५-६५०) मान लेनेमें कोई आपत्ति नहीं है।

अध्यापक का. बा. पाठकने अपने 'भर्तृहरि और कुमारिल' नामक निबन्धमें लिखा है कि-'मी-मांसाश्लोकवार्तिकके शून्यवाद-प्रकरणमें कुमारि-लने बौद्धमतके 'आत्मा बुद्धिसे भेदवाला दिखाई देता है' इस विचारका खण्डन किया है। श्लोक-वार्तिककी व्याख्यामें इस स्थान पर सुचरितामिश्र-ने धर्मकीर्तिका निम्न लिखित श्लोक, जिसको शंकराचार्य और सुरेश्वराचार्यने भी लिखा है, वारंवार उद्धृत किया है।

अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः।
ग्राह्य-ग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते॥

इससे यह मालूम होता है कि कुमारिलने दि-ग्नाग और धर्मकीर्ति-दोनों के विचारोंकी समालो-चना की है। अतः यह सिद्ध होता है कि कुमारिल धर्मकीर्तिके बाद हुए। धर्मकीर्ति जब ईस्वी की ७ वीं शताब्दीके पूर्वार्द्धमें विद्यमान थे तब कुमारिल कमसे कम उसी शताब्दीके अंतमें होने चाहिए। कुमारिलका नामोल्लेख, जैसा कि ऊपर बतलाया गया है, हरिभद्रने किया है; और हरिभद्रका नामस्म-रण कुवलयमालाकथाके लिखनेवाले दाक्षिण्यचि-न्हने। दाक्षिण्यचिन्हका समय ई. स. की ८ वीं शताब्दीका तृतीय भाग निश्चित है। अतः हरिभद्रका अस्तित्व उसके प्रथमार्धमें या मध्यम-भाग में मानना पड़ेगा। इस प्रकार, भर्तृहरि और कुमारिल-के कालक्रमसे विचारा जाय; अथवा धर्मकीर्ति और कुमारिलके कालक्रमसे विचारा जाय-दोनों गणनासे हरिभद्रका ८ वीं शताब्दी ही में-फिर चाहे उसके आरंभमें या मध्यमें-होना निश्चित होता है।

इसी तरहका, परंतु इनसे भी विशिष्ट, और एक प्रमाण है। नन्दीसूत्र नामक जैन आगम ग्रंथ ऊपर हरिभद्र सूरिने ३३३६ श्लोक प्रमाण संस्कृत टीका लिखी है। इस टीकामें, (जिस तरह आवश्यकसू-त्रकी टीकामें, आवश्यकचूर्णिमेंसे शतशः प्राकृत पाठ उद्धृत किये हैं वैसे) उन्होंने बहुतसी जगह, इसी सूत्र पर जिनदास महत्तरकी बनाई हुई चूर्णि नामक प्राकृत भाषामय पुरातन व्याख्यामेंसे जैसेके वैसे, बड़े लंबे लंबे अवतरण दिये हैं। जिनदास महत्त-रने नन्दीचूर्णि शक संवत् ५९८ (= विक्रम संवत् ७३३ = ई. स. ६७६) में समाप्त की थी। इस समय-का उल्लेख, इस चूर्णिके अन्तमें स्पष्ट रूपसे इस प्रकार किया हुआ है:—

'शकराज्ञः पञ्चसु वर्षशतेषु व्यतिक्रान्तेषु अष्ट-नवतिषु नन्द्यध्ययनचूर्णिः समाप्ता।[५४]'

५४ नन्दीसूत्रचूर्णि, डेक्कनकालेज पुस्तक सं-ग्रह, नं. ११९७, सन् १८८४—८७. चार—एंच सौ वर्ष पहलेके किसी एक जैन विद्वान्ने

Aho ! Shrutgyanam

इदाहरणके लिये, हरिभद्रसूरिने नन्दीचूर्णिमेंसे जो पाठ अपनी टीकामें उद्धृत किये हैं उनमेंसे एक दो पाठ यहां पर लिख देते हैं।

इस सूत्रके प्रारंभमे जो स्थविरावली प्रकरण है उसकी ३६ वीं गाथा की, जिसमें 'खंदिलायरिय' की प्रशंसा है, व्याख्या हरिभद्रने इस प्रकार लिखी है॥

(मूल गाथा—)

' जेसि इमो अणुओगो पयरइ अज्जावि अड्ढभरहम्मि।
बहुनयरनिग्गयजसे ते वंदे खंदिलायरिए॥ '

व्याख्या—येषांमनुयोगः प्रचरति, अद्यापि अर्धभरते वैताढ्यादारतः। बहुनगरेषु निर्गतं प्रसृतं प्रसिद्धं यशो येषां ते बहुनगरनिर्गतयशसः, तान् वन्दे। सिङ्घ (सिंह) वाचकशिष्यान् स्कन्दिलाचार्यान्। 'कहं पुण तेसि अणुओगो? उच्यते—बारससंवच्छरिए महंते दुब्भिक्खे काले भत्तट्ठा अण्णण्णतो हिंडियाणं गहणगुणणणुप्पेहाभावाओ विप्पणट्ठे सुत्ते, पुणो सुब्भिक्खे काले जाए महुराए महंते साधुसमुदए खंदिलायरियप्पमुहसंघेण जो जं संभरइ त्ति एवं संघडियं कालियसुयं। जम्हा एयं महुराए कयं तम्हा माहुरी वायणा भण्णइ। सा य खंदिलायरियसम्मत त्ति काउं तस्संतिओ अणुओगो भण्णइ। अन्ने भणंति जहा, सुयं ण णट्ठं। तम्मि दुब्भिक्खे काले जे अन्ने पहाणा अणुओगधरा ते विणट्ठा। एगे खंदिलायरिए संधिरें (?), तेण महुराए पुणो अणुओगो पवत्तिओ त्ति माहुरी वायणा भण्णइ। तस्संतिओ अ अणुओगो भण्णइ।'

(नन्दी टीका, डेक्क० पु० पृ० १३)

इस अवतरणमें जितना प्राकृत पाठ है वह सारा हरिभद्रसूरिने चूर्णिमें ही से लिया है। क्यों कि चूर्णिमें अक्षरशः यही पाठ विद्यमान है। (देखो, डेकन कालेज संगृहीत, नन्दीचूर्णिकी हस्तलिखित पुस्तक, नं. ११९७, सन् १८८४-८७ पृष्ठ ४.)

नन्दीसूत्रकी बृहट्टीकामें, आचाराङ्गसूत्र विषयक व्याख्यानमें, मलयगिरि सूरिने 'तथा चाह चूर्णिकृत्-' लिखकर, निम्न लिखित पाठ, नन्दीचूर्णिमेंसे उद्धृत किया है—

'दो सुयक्खंधा पणवीसं अज्झयणाणि एयं आयारग्गसहियस्स आयारस्स पमाणं भणियं, अट्ठारसपयसहस्सा पुण पढमसुयक्खंधस्स नवबंभचेरमइयस्स पमाणं, विचित्तअत्थनिबद्धाणि य सुत्ताणि, गुरूवएसओ तेसिं अत्थो जाणियव्वो त्ति।'

नन्दीटीका, (मुद्रित पृ. २११)

यही पाठ, हरिभद्रसूरिने भी अपनी टीकामें अविकलरूपसे उद्धृत किया हुआ है। (देखो, डे. पु पृ. ७६)। ऐसे ही और भी कई जगह इस प्रकारके पाठ उद्धृत हैं। इससे यह बात निश्चित हुई कि हरिभद्रसूरि, शक संवत् ५९८ (वि. सं. ७३३=ई. स. ६७६) से बाद ही में किसी समयमें हुए हैं। गाथामें बतलाये मुताबिक विक्रम संवत् ५८५ में, अथवा, दूसरे उल्लेखोंमें लिखे मुजब, वी० सं० १०५५ में नहीं हुए। चूर्णिके बने बाद कमसे कम ५० वर्ष अनंतर ही हरिभद्रने अपनी टीका लिखी होनी चाहिए। और इस लिये, इस हिसाबसे भी उनका समय वही ईस्वीकी ८ वीं शताब्दी निश्चित होता है।

इस प्रकार, भिन्न भिन्न प्रमाणोंसे हमने यह तो सिद्ध कर दिखाया है, कि हरिभद्रसूरि प्राकृत गाथा आदिके लेखानुसार, विक्रमकी छठी शताब्दीमें नहीं हुए परंतु आठवीं शताब्दीमें हुए हैं। परंतु इससे यह निश्चित नहीं हुआ कि, इस शताब्दीके कौनसे भागमें--कबसे कब तक--वे विद्यमान थे?। कुवलयमाला कथाके आन्तिम (प्रशस्ति-) लेखका ध्यानपूर्वक निरीक्षण करनेसे इस प्रश्नका भी यथार्थ समाधान हो जाता है।

जैन इतिहासके रसिक अभ्यासियोंको यह सुन कर आनंदके साथ आश्चर्य होगा कि, कुवलयमालाके कर्ता उद्द्योतनसूरि ऊर्फ दाक्षिण्यचिन्ह खुद हरिभद्रके एक प्रकारसे साक्षात् शिष्य थे! इस कथा

' बृहट्टिप्पणिका ' नामकी संस्कृतमें एक जैनग्रन्थसूचि बनाई है जिसमें भी, इस चूर्णिका रचना-काल वि. सं. ७३३ (अर्थात् शक संवत् ५९८) लिखा हुआ है। यथा—'नन्दीसूत्रं ७०० [श्लोक प्रमाणं] चूर्णिः ७३३ वर्षे कृता। स्तंभ० विना नास्ति।'

Aho ! Shrutgyanam

की प्रशस्तिका वह महत्त्वका भाग, जिसमें कर्ताने स्वकीय गुरुपरंपरा आदिका परिचय दिया है, कुछ विस्तृत होने पर भी उसे यहां पर उद्धृत कर देनेके लोभका हम संवरण नहीं कर सकते। प्रशस्ति इस प्रकार है—

अत्थि पयडा पुरीणं पव्वइया नाम रयणसोहिल्ला ।
तत्थट्ठिएण भुत्ता पुहई सिरितोरसाणेण ॥
तस्स गुरू हरियत्तो आयरिओ आसि गुत्तवंसीओ ।
तीए नयरीए दिन्नो जिणनिवेसो तहिं काले ॥
[तस्स] बहुकलाकुसलो सिद्धन्तवियाणओ कई दक्खो।
आयरियदेवगुत्तो अज्जवि विज्जरए कित्ती (?) ॥
सिवचन्दगणी अह मयहरो त्ति सो एत्थ आगओ देसा ।
सिरिभिल्लमालनयरम्मि संठिओ कप्परुक्खो व्व ॥
तस्स खमासमणगुणो नामेणं जक्खदत्तगणिनामो ।
सिस्सो महइमहप्पा आसि तिलोए वि पयडजसो॥५॥
तस्स य सीसा बहुया तववीरियलद्धचरणसंपण्णा ।
रम्मो गुज्जरदेसो जेहिं कओ देवहरएहिं ॥
आगासवप्पनयरे वडेसरो आसि जो खमासमणो ।
तस्स मुहदंसणे च्चिय अवि पसमइ जो अहव्वोवि ॥
तस्स य आयारधरो तत्तायरिओ त्ति नाम सारगुणो ।
आसि तवतेयनिज्जियपावतमोहो दिणयरो व्व ॥
जो दूसमसलिलपवाहवेगहीरन्तगुणसहस्साण ।
सीलंगविउलसालो लग्गणखंभो व्व निक्कंपो ॥
सीसेण तस्स एसा हिरिदेवीदिन्नदंसणमणेण ।
रइया कुवलयमाला विलसिरदक्खिन्नइंधेण ॥ १० ॥
दिन्नजहिच्छियफलओ बहुकित्तीकुसुमरेहिरामोओ ।
आयरियवीरभद्दो अवा (हा) वरो कप्परुक्खो व्व ॥
सो सिद्धन्त[म्मि] गुरू, पमाण नाएण (अ)जस्स हरिभद्दो
बहुगन्थसत्थवित्थरपयड [समत्तसुअ] सच्चत्थो ॥
राया [य] खत्तियाणं वंसे जाओ वडेसरो नाम ।
तस्सुज्जोयणनामो तणओ अह विरइया तेण ॥

इन गाथाओंमेंसे, प्रथमकी १० गाथाओंमें कथाकर्ताने अपनी मूल गुरुपरंपराका वर्णन दिया है जिसका तात्पर्य यह है:—पहले हरिदत्त नामके एक गुप्त वंशीय आचार्य हुए। वे पव्वइया पुरी के तोरसाण नामक राजाके गुरु थे और उनके उपदेशसे उस नगरीमें, उस राजाने एक जिनमंदिर बनवाया था। उनके शिष्य देवगुप्त नामक हुए जो सिद्धान्तोंके ज्ञाता और कुशल कवि थे। उनकी कीर्ति आज भी जगत्में फैल रही है। उनके बाद सिवचन्द्र गणी महत्तर नामके आचार्य हुए। उन्होंने देशमेंसे (पव्वइया नगरीवाले प्रदेशमेंसे ?) आकर भिल्लमाल (जिसे श्रीमाल भी कहते हैं) नगरमें निवास किया। उनके यक्षदत्त गणी नामक क्षमा श्रमण गुणधारक प्रसिद्ध शिष्य हुए जिनके अनेक शिष्योंने गुजरात देशमें देवमंदिर (जिनमंदिर) बनवा कर उसकी शोभा बढाई। इनके शिष्य आगासवप्प नगरमें रहनेवाले वडेसर नामक क्षमा श्रमण हुए जिनके मुखका दर्शन करके अभव्य जीव भी प्रशान्त हो जाता था। वडेसरके तत्तायरिय नामके बडे तपस्वी और आचारधारक शिष्य हुए। इन्हीं तत्तायरियके शिष्य दाक्षिण्यचिन्ह हुए, जिन्होंने ह्रीदेवीके दर्शनसे प्रसन्न हो कर इस कुवलयमाला कथाकी रचना की।

इस प्रकार इन गाथाओंमें, अपनी मूल पूर्व गुरुपरंपराका जिकर करके कथाकारने फिर अनन्तरकी ३ (११-१३) गाथाओंमें अपने विशिष्ट उपकारी गुरुओं-पूज्योंका सविशेष उल्लेख कर, उनके प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकट की है। इस गाथा-कुलकका अर्थ इस प्रकार है—

'इच्छित फलके देनेवाले, और कीर्तिरूप कुसुमोंसे अलंकृत होनेके कारण नवीन कल्पवृक्षके समान दीखाई देनेवाले, आचार्य वीरभद्र तो जिसके सिद्धान्तोंके पढानेवाले गुरु हैं; और जिन्होंने अनेक ग्रन्थोंकी रचना कर समस्त श्रुत (आगमों) का सत्यार्थ प्रकट किया है वे आचार्य हरिभद्र जिसके प्रमाण और न्यायशास्त्रके सिखानेवाले गुरु हैं। तथा, क्षत्रियवंशोत्पन्न वडेसर नामक राजाका जो पुत्र है और उद्द्योतन जिसका मूल नाम है उसने यह कथा निर्मित की है।'

इस गाथाकुलकमें हरिभद्रसूरिके लिये 'बहुग्रन्थ प्रणेतृत्व' और 'प्रमाण न्यायशास्त्रविषयक गुरुत्व' के विशेषण जो साभिप्राय प्रयुक्त किये गये हैं उनसे विचारवान् विद्वान् स्पष्ट जान सकते हैं कि, कथाकर्ता यहां पर जिन हरिभद्रका स्मरण

Aho ! Shrutgyanam

करते हैं, वे, वे ही हरिभद्र सूरि हैं जिनको लक्ष्य कर प्रस्तुत प्रबन्धके लिखनेका परिश्रम किया गया है। क्यों कि इनके सिवा 'अनेक ग्रन्थोंकी रचना कर समस्त श्रुतका सत्यार्थ प्रकट करनेवाले' दूसरे कोई हरिभद्र जैन साहित्य या जैन इतिहासमें उपलब्ध नहीं होते।

अतः इससे यह अंतिम निर्णय हो जाता है कि महान् तत्त्वज्ञ आचार्य हरिभद्र और कुवलयमाला कथाके कर्ता उद्द्योतनसूरि ऊर्फ दाक्षिण्यचिन्ह दोनों (कुछ समय तक तो अवश्यही) समकालीन थे। इतनी विशाल ग्रन्थराशि लिखनेवाले महापुरुषकी कमसे कम ६०-७० वर्ष जितनी आयु तो अवश्य होगी। इस कारणसे, लगभग ईस्वीकी ८ वीं शताब्दीके प्रथम दशकमें हरिभद्रका जन्म और अष्टम दशकमें मृत्यु मान लिया जाय तो वह कोई असंगत नहीं मालूम देता। इस लिये, हम ई. स. ७०० से ७७० (विक्रम संवत् ७५७ से ८२७) तक हरिभद्र सूरिका सत्ता-समय स्थिर करते हैं।

परिशिष्ट।

—:o:—

१

हरिभद्र और शांतिरक्षित।

शास्त्रवार्तासमुच्चयके चतुर्थ स्तबकके निम्न लिखित श्लोकमें हरिभद्रने बौद्ध पण्डित शान्तिरक्षितके एक विचारका प्रतिक्षेप किया है। यथा—

एतेनैतत्प्रतिक्षिप्तं यदुक्तं सूक्ष्मबुद्धिना।
'नासतो भावकर्तृत्वं तदवस्थान्तरं न सः' ॥[1]

इस श्लोककी स्वोपज्ञ टीकामें 'सूक्ष्मबुद्धिना—शान्तिरक्षितेन' ऐसा निर्देश कर स्पष्टरूपसे शान्तिरक्षितका नामोल्लेख किया है। डॉ. सतीशचन्द्र विद्याभूषणने अपनी 'मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास' नामक पुस्तकमें (पृ. १२४) आचार्य शान्ति(न्त) रक्षितका समय ई. स. ७४९ के आसपास स्थिर किया है। इन शान्तिरक्षितने, हरिभद्रके शास्त्रवार्तासमुच्चयके समान दार्शनिक विषयोंकी आलोचना करनेवाला 'तत्त्वसंग्रह' नामक एक प्रौढ ग्रन्थ बनाया है। इस ग्रन्थ पर पञ्जिका नामकी एक टीका भी उन्हींके समकालीन नालन्दा—विद्यापीठके तंत्रशास्त्राध्यापक आचार्य कमलशीलने उसी समयमें लिखी है। इस सटीक ग्रंथका प्राचीन हस्तलेख हमने गुजरातकी पुरातन राजधानी पाटनके प्रसिद्ध जैन-पुस्तकभांडागारमें देखा है।[2] प्रस्तुत निबन्ध लिखनेके समय यह ग्रंथ हमारे सम्मुख न होनेसे यह तो हम नहीं कह सकते कि हरिभद्रने जो शान्तिरक्षितका उल्लिखित श्लोकार्द्ध उद्धृत किया है वह इसी तत्त्वसंग्रहका है या अन्य किसी दूसरे ग्रन्थका। परन्तु इतना तो हमें विश्वास होता है कि यह श्लोकार्द्ध होना चाहिए इन्हीं शान्तिरक्षितकी किसी कृतिमेंका। ऐसी स्थितिमें, डॉ. सतीशचन्द्र वि. का लिखा हुआ शान्तिरक्षितका समय यदि ठीक है तो हरिभद्र और शान्तिरक्षित दोनों समकालीन साबित होते हैं।

कुछ विद्वान् ऐसे समकालीन पुरुषोंको लक्ष्य कर ऐसी शंका किया करते हैं कि—उस पुरातन समयमें, आधुनिक कालकी तरह मुद्रायंत्र, समाचारपत्र और रेलवे आदि अतिशीघ्रगामी वाहनों वगैरह जैसे साधन नहीं थे कि जिनके द्वारा कोई व्यक्ति तथा उसका लेख या विचार तत्काल सारे देशमें परिचित हो जाय। उस समय लिये किसी विद्वान्का अथवा उसके बनाये हुए ग्रंथका अन्यान्य विद्वानोंको परिचय मिलनेमें कुछ न कुछ कालावधि अवश्य अपेक्षित होती थी। इस विचारसे, यदि शान्तिरक्षित उक्तरीत्या ठीक हरिभद्रके समकालीन ही थे तो फिर हरिभद्र द्वारा उनके ग्रंथोक्त विचारोंका प्रतिक्षेप किया जाना कैसे संभव माना जा सकता है? इस विषयमें हमारा अभिप्राय यह है कि—यह कोई नियम नहीं है, कि, उस समयमें समकालीन विद्वानोंका एक दूसरे संप्रदायवालोंमें तुरन्त परिचय हो ही नहीं सकता था। यह बात अवश्य है कि आजकल जैसे कोई

१ देखो, शास्त्रवार्तासमुच्चय, (दे.ला.पु. मुद्रित.) पृ १४०

२ यह ग्रंथ बडौदाराज्यकी ओरसे प्रकाशित होनेवाली संस्कृतग्रन्थमालामें छपनेके लिये तैयार हो रहा है।

Aho ! Shrutgyanam

व्यक्ति या विचार चार छह महिनेहीमें मुद्रालयों और समाचारपत्रोंके द्वारा सर्वविश्रुत हो जाता है, उतनी शीघ्रताके साथ उस समयमें नहीं हो पाता था। परंतु ५-१० वर्ष जितनी कालावधिमें तो उस समयमें भी उत्तम विद्वान् यथेष्ट प्रसिद्धि प्राप्त कर सकता था। इसका कारण यह है कि उस समय जब कोई ऐसा असाधारण पण्डित तैयार होता था तो फिर वह अपने पाण्डित्यका परिचय देनेके लिये और दिग्विजय करनेके निमित्त देश-देशान्तरोंमें परिभ्रमण करता था और इस तरह अनेक राजसभाओंमें और पण्डित-परिषदोंमें उपस्थित हो कर वहांके अन्यान्य विद्वानोंके साथ शास्त्रार्थ या वादविवाद किये करता था। इसी तरह जब कोई विद्वान् किसी विषयका कोई खास नवीन और अपूर्व ग्रंथ लिखता था तो उसकी अनेक प्रतियां लिखवा कर प्रसिद्ध पुस्तकभांडागारों, राजमन्दिरों और धर्मस्थानोंमें तथा स्वतंत्र विद्वानोंके पास भेंट रूपसे या अवलोकनार्थ भेजा करता था। इस लिये प्रख्यात विद्वानको अपने जीवन काल ही में यथेष्ट प्रसिद्धि प्राप्त कर लेनेमें और उसके बनाये हुए ग्रंथों का दूसरोंके द्वारा आलोचन-प्रत्यालोचनके किये जानेमें कोई आपत्ति नहीं है।

२

हरिभद्र और धर्मोत्तर।

दिग्नागाचार्य रचित 'न्यायप्रवेश-प्रकरण' ऊपर हरिभद्रने शिष्यहिता नामकी एक संक्षिप्त और स्फुट व्याख्या लिखी है[1]। इस व्याख्याके प्रारंभके भागमें जहां 'अनुमान' शब्द की व्युत्पत्ति और उसका लक्षण लिखा है वहां एक उल्लेख खास ध्यान खींचने लायक है। वह उल्लेख इस प्रकार है:—

मीयतेऽनेनेति मानं परिच्छिद्यत इत्यर्थः। अनुशब्दः पश्चादर्थे, पश्चान्मानमनुमानम्। पक्षधर्मग्रहणसम्बन्धस्मरणपूर्वकमित्यर्थः। वक्ष्यति च "त्रिरूपाल्लिङ्गाल्लिङ्गिनि [ज्ञान] मनुमानम्।"

इस अवतरणके अन्तमें जो 'वक्ष्यति' क्रिया लिख कर "त्रिरूपाल्लिङ्गाल्लिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्।" यह सूत्र लिखा है उस पर किसी एक पुरातन पण्डितने निम्न लिखित टिप्पणी लिखी है:—

नन्वेतत्सूत्रं धर्मोत्तरीयं न तु प्रकृतशास्त्रसत्कम्। एतच्छास्त्रसत्कमेतत्सूत्रम्—'लिङ्गं पुनरित्यादि।' तत्कथं 'वक्ष्यति च' इति प्रोच्यते?। सत्यमेतत्। यद्यप्यत्रैवं विधं सूत्रं नास्ति तथा [पि] धर्मोत्तरीयसूत्रमप्यत्र सूत्रोक्तानुमानलक्षणाभिधायिकमेवेत्यर्थतोऽत्र्यधर्मोत्तरीयसूत्रयोः साम्यमेवेत्यर्थापेक्षया 'वक्ष्यति' इति व्याख्येयमिति न विरोधः[2]।

इस टिप्पणीका आशय यह है कि व्याख्याकारने जो ऊपरके अवतरणमें "त्रिरूपाल्लिङ्गाल्लिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्।" यह सूत्र लिखा है उसके स्थान में लिङ्गमुनास्त्रिरूपम्' यह सूत्र लिखना चाहिए। क्यों कि वह सूत्र तो धर्मोत्तर आचार्यका बनाया हुआ है; दिग्नागका नहीं। दिग्नागका तो यही पिछला सूत्र है। ऐसी स्थिति होने पर, यहां पर जो धर्मोत्तरीय सूत्र लिखा गया है उसका समाधान यों कर लेना चाहिए, कि धर्मोत्तरका सूत्र भी प्रकृत सूत्रानुरूप ही अनुमानका लक्षण प्रदर्शित करता है, इस लिये इन दोनोंमें परस्पर अर्थसाम्य होनेसे हरिभद्रने जो (कदाचित् विस्मृतिके कारण?) धर्मोत्तरका सूत्र लिख दिया है तो उसमें कोई ऐसा विशेष विरोध नहीं दिखाई देता।

टिप्पणीकारके इस समाधानसे न्यायशास्त्रके अभ्यासियोंका तो समाधान हो जायगा परंतु इतिहासशास्त्रके अभ्यासियोंका नहीं। ऐतिहासिकोंके लिये तो इससे एक नया ही प्रश्न ऊठ खडा

---

१ यह व्याख्या सेंटपीटर्सबर्ग (अब, पेट्रोग्राड) से प्रकट होनेवाली Bibliotheca Buddhica में छप रही है। इसके बारेमें विशेष वृत्तान्त जाननेके लिये, 'जैनशासन' नामक पत्रके दीपावलीके खास अंकमें छपा हुवा डा. सतीशचन्द्र विद्याभूषणका Dignaga's Nyayapravesa and Haribhadra's Commntary on it नामक निबन्ध देखना चाहिए।

२ डेक्कनकालेज पुस्तकालयमें की हस्तलिखित प्रति, नं. ७३८, १८७५-७६, पृ. २.

Aho ! Shrutgyanam

होता है । टिप्पणीलेखकके कथनानुसार यदि " त्रिरूपालिङ्गाल्लिङ्गिनि ज्ञानमनुमानं " यह सूत्र धर्मोत्तरके बनाये हुए किसी ग्रंथमेंका है तो यहां पर यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यह धर्मोत्तर कौन और कब हुए। धर्मकीर्तिके बनाये हुए न्यायबिन्दु नामक ग्रंथ ऊपर टीका लिखनेवाले धर्मोत्तरका नाम विद्वानोंमें प्रसिद्ध है । प्रमाणपरीक्षा, अपोहप्रकरण, परलोकसिद्धि, क्षणभंगसिद्धि और प्रमाण ?] विनिश्चय व्याख्या आदि ग्रंथ भी उनके बनाये हुए कहे जाते हैं । म. म. सतीशचन्द्र वि०ने अपने पूर्वोक्त इतिहास में (पृ. १३१) इन धर्मोत्तरका समय ई. स. ८४७ के आसपास स्थिर किया है । यदि यह समय ठीक है तो फिर हरिभद्र लिखित उक्त सूत्रके रचयिता धर्मोत्तर, इन प्रसिद्ध धर्मोत्तरसे भिन्न-कोई दूसरे ही प्राचीन धर्मोत्तर--होने चाहिए । क्यों कि हरिभद्रका देहविल ८ ई० की वीं शताब्दीके तीसरे पादमें हो चुका होगा यह हमने सप्रमाण सिद्ध करही दिया है ।

बौद्ध मतमें धर्मोत्तर नामसे प्रसिद्ध दो आचार्य हो गये हैं ऐसा प्रमाण महान् जैन तार्किक विद्वान् वादी देवसूरिके स्याद्वादरत्नाकर नामक प्रतिष्ठित तर्कग्रंथमेंसे मिलता है । इस ग्रंथके प्रथम परिच्छेदके " स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम् । " इस दूसरे सूत्रकी व्याख्यामें ' लक्ष्यलक्षणभाववाचक ' शब्दोंके विधानाविधानकी मीमांसा करते हुए शुरू ही में धर्मोत्तरके तद्विषयक विचारोंकी आलोचना की है । ग्रंथकर्ताने स्वयं इन धर्मोत्तरको, धर्मकीर्तिके 'न्यायविनिश्चय' और न्यायबिन्दु ' नामक प्रमाणग्रंथोंके व्याख्याता बतलाये हैं और उनकी की हुई उन व्याख्याओंमेंसे कुछ अवतरण भी उद्धृत किये हैं । फिर इन धर्मोत्तर को ' वृद्धधर्मोत्तरानुसारी ' (वृद्ध धर्मोत्तरके विचारोंका अनुसरण करने वाले) तथा ' वृद्धसेवाप्रसिद्ध ' (वृद्ध [धर्मोत्तर] की सेवा करनेसे प्रसिद्धि पाने वाले) ऐसे विशेषणों से सम्बोधित कर इन्हें किसी वृद्ध धर्मोत्तरके अनुयायी बतलाये हैं; और अन्तमें इनके विचार-विधानसे उन वृद्ध धर्मोत्तरके तद्विषयक विचारोंका खण्डित होना बतला कर, इनके कथनको स्वमतविरोधी सिद्ध किया गया है । वादी देवसूरीके तद्विषयक सब लेखांश इस प्रकार हैं:--

(१) अत्राह धर्मोत्तरः--लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये लक्ष्ममनूद्य लक्षणमेव विधीयते । लक्ष्यं हि प्रसिद्धं भवति ततस्तदनुवाद्यम्, लक्षणं पुनरप्रसिद्धमिति तद्विधेयम् । अज्ञातज्ञापनं विधिरित्यभिधानात् । सिद्धे तु लक्ष्यलक्षणभावे लक्षणमनूद्य लक्ष्यमेव विधीयते इति । (स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १०,)

(२) साधो ! सौगत ! भूभर्तुर्धर्मकीर्तेर्निकेतने ।
व्यवस्थां कुरुषे नूनमस्थापितमहत्तमः ॥
स हि महात्मा (धर्मकीर्तिः) विनिश्चये (न्यायविनिश्चये) प्रत्यक्षमेकं, न्यायबिन्दौ तु प्रत्यक्षानुमाने द्वे अप्यप्रसाध्यैव तल्लक्षणानि [illegible] । शब्दानित्यत्वसिद्धये कृ[illegible] पश्चात् तत्सिद्धिमभिदधानोऽपि न लक्षणस्य तामनुमन्यसे इति स्वाभिमानमात्रम् । अपि च प्रत्यक्षलक्षणव्याख्यालक्षणे ' लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये ' इत्यादिना लक्षणस्यैव विधिमभिधित्से विधेरेवापराधान्न बुद्धेः, यतो न्यायविनिश्चयटीकायां स्वार्थानुमानस्य लक्षणे ' तत्कथं त्रिरूपलिङ्गग्राहिण एव दर्शनस्य नानुमानत्वप्रसङ्गः ' इति पर्यनुयुञ्जान ' एतदेव सामर्थ्यप्राप्तं दर्शयति यदनुमेयेऽर्थे ज्ञानं तत्स्वार्थमिति ' इत्यनुमन्यमानश्चानुमापयसि स्वयमेव लक्ष्यस्यापि विधिम् । स्पष्टमेवाभिदधासि च न्यायबिन्दुवृत्तौ एतस्यैव लक्षणे, ' त्रिरूपाच्च लिङ्गादनुमेयालम्बनं ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमानमिति ।'(देखो, न्यायबिन्दुटीका, पिटर्सनसम्पादित, पृ. २१) विनिश्चयटीकायामेव च परार्थानुमानलक्षणे ' त्रिरूपस्य लिङ्गस्य यदाख्यानं तत्परार्थमनुमानमिति । ' च व्याचक्षाण इत्यक्षुण्णं ते वैचक्षण्यमिति ।

(स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १०)

(३) अपि च भवद्धवनसूत्रणासूत्रधारो धर्मकीर्तिरपि ' न्यायविनिश्चयस्याद्य--द्वितीय--तृतीय--परिच्छेदेषु--' प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति ॥ १ ॥ '

Aho ! Shrutgyanam

' तत्र स्वार्थं त्रिरूपालिङ्गनोऽर्थदृगिति ॥ २ ॥ ' ' परार्थमनुमानं तु स्वदृष्टार्थप्रकाशनमिति ॥ ३ ॥ ' त्रीणि लक्षणानि; ' तिमिराशुभ्रमणनौयानसङ्क्षोभाद्यनाहितविभ्रममविकल्पकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति ॥ १ ॥' त्रिलक्षणालिङ्गाद्यदनुमेयेऽर्थे ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमानमिति ॥ २ ॥ ' ' यथैव हि स्वयं त्रिरूपालिङ्गतो लिङ्गिनि ज्ञानमुत्पन्नं तथैव परत्र लिङ्गिज्ञानोत्पिपादयिषया त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्थमनुमानमिति । ३ ' च व्याचक्षाणो लक्ष्यस्यैव विधिमकीर्तयत्, तथा ' लक्ष्य लक्षणभावविधानवाक्ये ' इत्युपक्रम्य लक्षणमेव विधीयत इत्यभिदधानः कथं न स्ववचनाविरोधमवबुध्यसे ।

(स्याद्वादरत्नाकर, पृ. ११.)

(४) बलदेवबलं स्वीयं दर्शयन्ननिदर्शनम् ।
वृद्धधर्मोत्तरस्यैवं भावमत्र न्यरूपयत् ॥
(स्याद्वादरत्नाकार, पृ. ११.)

(५) वृद्धसेवापसिद्धोऽपि ध्रुवन्नेवं विशङ्कितः ।
बालवत्स्यादुपालभ्यस्त्रैविद्यविदुषामयम् ॥

तथाहि—सोऽयं वृद्धधर्मोत्तरानुसार्यप्यलीकवाचालतया तुल्यस्वरूपयोरपि व्युत्पत्तिव्यवहारकालयोरतुल्यतामुपकल्पयन् बाल इवैकामप्यङ्गुलिं वेगवत्तया चचलयन् द्वयीकृत्य दर्शयतीत्येवमुपालभ्यते त्रैविद्यकोविदैः ।

(स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १२.)

(६) यच्चावाचि ' अत एवेत्यादि ' तत्रायमाशयः, लक्ष्यं हि प्रसिद्धमनुवाद्यं भवतीत्यस्माद् भूतविभक्तयो द्वितीयाद्याः समुपादीयन्ते लक्षणं पुनरप्रसिद्धं विधेयमित्यतो भव्यविभक्तिः प्रथमैव प्रयुज्यत इति । सोऽयं साहित्यज्ञताभिमानात् तत्र वृद्धधर्मोत्तरमधरयति, स्वयं त्वेवं व्याचष्ट इति किमन्यदस्य देवानां प्रियस्य श्लाघनीयता प्रज्ञायाः ।

(स्याद्वादरत्नाकर, पृ. १३)

इन अवतरणोंसे स्पष्ट ज्ञात होता है कि धर्मोत्तर नामके दो आचार्य हो गये हैं। अतः हरिभद्रने उक्त जिस धर्मोत्तरीयसूत्रको उद्धृत किया है उसके कर्ता, न्यायबिन्दु आदि धर्मकीर्तिकृत ग्रंथोंके टीकाकार धर्मोत्तर नहीं परंतु उनके पूर्वज वृद्धधर्मोत्तर होने चाहिए। नहीं तो फिर इन अर्वाचीन धर्मोत्तरका समय कमसे कम १०० वर्ष जितना पीछे हटाना चाहिए।

परंतु इन प्रसिद्ध धर्मोत्तरके, हरिभद्रके पूर्वग न होनेमें एक इतर प्रमाण भी प्राप्त होता है। धर्मोत्तर रचित न्यायबिन्दुटीकाके ऊपर मल्लवादी नाम के एक जैन विद्वान् की टिप्पणी लिखी हुई उपलब्ध है। इस टिप्पणीके देखनेसे ज्ञात होता है कि धर्मोत्तरने अपनी टीकामें कई जगह न्यायबिन्दुके पूर्वटीकाकार विनीतदेवकी (और साथमें शांन्तिभद्रकी भी) की हुई टीकाको दूषित बतलाई है और उसका खण्डन किया है। टिप्पणी लेखकके इस बातके सूचक वाक्य कुछ ये हैं*–

१– सम्यग्ज्ञानेत्यादिना (१. ५) विनीतदेवव्याख्यां दूषयति । (पृ. ३)

२– हेयोऽर्थ इत्यादिना विनीतदेवस्य व्याख्या दूषिता । (पृ. १३).

३– उत्तरेण ग्रन्थेन सर्वशब्द (५. २) इत्यादिना टीकाकृतां व्याख्यां दूषयति । विनीतदेवशान्तभद्राभ्यामेवमाशङ्क्य व्याख्यातम् । (पृ. १३).

४– यथार्थाविनाभावेत्यादिना (६. १३) अनेन विनीतदेवशान्तभद्रयोर्व्याख्या च दूषिता । (पृ. १६).

५– अनेन लक्ष्यलक्षणभाव दर्शयता विनीतदेवव्याख्यानं संज्ञासंज्ञिसम्बन्धरूपं प्रत्युक्तम् । (पृ. १७).

६– तेन यद्विनीतदेवेन सामान्ययोर्वाच्यवाचकभावमङ्गीकृत्य निर्विकल्पकत्वमिन्द्रियविज्ञानस्य प्रतिपादितं तद्दूषितं भङ्ग्या । (पृ. २३–४).

ये विनीतदेव‡ राजा ललितचन्द्रके समकालीन

* बिब्लिओथिका बुद्धिका (सेंटपिटर्सबर्ग, रशिया) में प्रकाशित ।

‡ देखो सतीशचन्द्र वि. लिखित ' मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास । पृ. ११९ ।

Aho ! Shrutgyanam

थे। राजा ललितचन्द्रका समय अन्यान्य अनुमानोंके द्वारा ई. स. ७०८ के लगभग माना जाता है, अतएव विनीतदेवका भी वही समय मानना चाहिए। इस गणनासे, मल्लवादीके लेखानुसार विनीतदेवकी व्याख्या पर आक्षेप करनेवाले धर्मोत्तरका अस्तित्व या तो हरिभद्रके समयमें स्वीकारना चाहिए या उसके अनन्तर। ऐसी दशामें तिब्बतीय इतिहासलेखक तारानाथके इस कथनको कि, आचार्य धर्मोत्तर, काश्मीरके राजा वनपालके, जो ई. स. ८४७ के आसपास राज्य करता था, समकालीन थे, असत्य माननेमें कोई कारण नहीं है।

३
हरिभद्र और मल्लवादी.

हरिभद्र और मल्लवादी आचार्यके सम्बन्धमें भी परस्पर इसी तरहकी एक उलझन है। मल्लवादी नामसे प्रसिद्ध एक बहुत बडे तार्किक विद्वान् जैनधर्मके श्वेतांबर संप्रदायमें हो गये हैं। उन्होंने, जैनधर्मका सबसे गूढ और गभीर सिद्धान्त जो नयवाद कहलाता है, उस पर द्वादशारनयचक्र नामक एक विशाल और प्रौढ ग्रंथकी रचना की है। हरिभद्रसूरिने अपने अनेकान्तजयपताका नामक ग्रंथ में दो-तीन स्थान पर उनका नामस्मरण किया है और उन्हें 'वादिमुख्य' बतला कर सिद्धसेन दिवाकर प्रणीत 'सम्मति महातर्क' के टीका लिखनेवाले लिखे हैं। यथा—

(१) उक्तं च वादिमुख्येन (टिका—मल्लवादिना सम्मतौ)— स्वपरसत्त्वव्युदासोपादानापाद्यं हि वस्तुनो वस्तुत्वम्, अतो यद्यपि सन्न भवतीत्यसत्, तथापि परद्रव्यादिरूपेण सतः प्रतिषेधात् तस्य च तत्रासत्त्वात् तत्स्वरूपसत्त्वानुबन्धात् न निरुपाख्यमेव तत्। इति प्रसज्यप्रतिषेधपक्षोदितदोषाभावः (अनेकान्तजयपताका, काशी, पृ० ४७.)

(२) उक्तं च वादिमुख्येन (श्रीमल्लवादिना सम्मतौ)—'न विषयग्रहणपरिणामादृतेऽपरः संवेदने विषयप्रतिभासो युज्यते युक्त्ययोगात्। (अनेकान्तजयपताका, पृ० ९८)

जैन दन्तकथा मुजिब इन मल्लवादीका अस्तित्व ईस्वीकी चौथी शताब्दीमें माना जाता है। परंतु, इधर उपर्युक्त वर्णनानुसार धर्मोत्तररचित न्यायबिन्दु-टीकाके ऊपरकी टिप्पणीके कर्ता भी मल्लवादी नामक जैनाचार्य ही ज्ञात होते हैं। आज तक जैनसाहित्यमें केवल एक ही मल्लवादीके होनेका उल्लेख देख गया है, इस लिये धर्मोत्तरटीका-टिप्पणीके कर्ता मल्लवादी और 'द्वादशारनयचक्र'के कर्ता प्रसिद्ध मल्लवादी दोनों एक ही समझे जायँ तो उसमें कोई आश्चर्य नहीं है। और इसी कारणसे डॉ. सतीशचन्द्र वि. ने अपने निबन्धमें मल्लवादीका सत्तासमय समुचितरूपसे वही लिखा है जो धर्मोत्तरके लिये स्थिर किया गया है। ❀

परंतु हरिभद्रके ग्रंथमें मल्लवादीका उक्त प्रकार स्पष्ट नामोल्लेख होनेसे, वे 'वादीमुख्य' और सुप्रसिद्ध मल्लवादी तो निःसन्देह रीतिसे हरिभद्रके अस्तित्व-समयसे-अर्थात् इस्वीकी ८ वीं शताब्दी से-पूर्व ही में हो चुके हैं। इस लिये धर्मोत्तरटीकाकी टिप्पणी लिखनेवाले मल्लवादीको दूसरे मल्लवादी समझने चाहिए और वे धर्मोत्तरके बाद किसी समयमें हुए होने चाहिए। एवं हरिभद्रके ग्रंथोंसे हमें एक नये धर्मोत्तर और नये मल्लवादीका पता लगता है।

४
हरिभद्र सूरि और शंकराचार्य।

वेदान्तमतप्रस्थापक आदि शंकराचार्यके सत्तासमयके विषयमें भी हरिभद्रके समयनिर्णयसे कुछ प्रकाश डाला जा सकता है। शंकराचार्यके समयके बारेमें अनेक विद्वानोंके अनेक विचार हैं। कोई तो उन्हें ठेठ महात्मा गौतमबुद्धके समकालीन और कोई महाकवि कालिदास और नृपति विक्रमादित्यके समकालीन बतलाते हैं। कोई ईस्वीकी पहली

❀ देखो, पूर्वोक्त, मध्यकालीन भारतीय न्यायशास्त्रका इतिहास, पृ. ३४-३५।

Aho ! Shrutgyanam

शताब्दीमें, कोई चौथीमें, कोई पांचवींमें, कोई छठीमें, कोई ७ वीं में, कोई आठवींमें, कोई नववींमें और यहां तक कि कोई १४ वीं जैसे बिलकुल अर्वाचीन काल तकमें भी उनका होना मानते हैं। परंतु इन सब विचारोंमेंसे हमें, हरिभद्रके साहित्यका अवलोकन करनेके बाद, प्रो. काशीनाथ बापू पाठकका विचार युक्तिसंगत मालूम देता है। उनके विचारानुसार शंकराचार्य ईस्वीकी ८ वीं शताब्दीके अंतमें और नववींके प्रारंभमें हुए होने चाहिए। उन्होंने एक पुरातन सांप्रदायिक श्लोकके आधार परसे शक ७१० (ई. स. ७८८) में शंकराचार्यका जन्म होना बतलाया है। इसी समयके सम्बन्धमें अन्यान्य विद्वानोंके अनेक अनुकूल-प्रतिकूल अभिप्राय जो आज तक प्रकट हुए हैं उनमें सबसे पिछला अभिप्राय प्रसिद्ध देशभक्त श्रीयुत बाल गंगाधर तिलकका, उनके 'गीतारहस्य' में प्रकट हुआ है। श्रीयुत तिलक महाशयके मतसे "इस कालको सौ वर्ष और भी पीछे हटाना चाहिए। क्यों कि महानुभाव पन्थके दर्शनप्रकाश नामक ग्रंथमें यह कहा है कि 'युग्मपयोधिरसान्वितशाके' अर्थात् शक संवत् ६४२ (विक्रमी संवत् ७७०) में श्रीशंकराचार्यने गुहामें प्रवेश किया; और उस समय उनकी आयु ३२ वर्षकी थी। अतएव यह सिद्ध होता है कि उनका जन्म शक ६१० (वि. सं. ७४५) में हुआ।" (गीतारहस्य, हिन्दी आवृत्ति, पृ. ५६४). हमारे विचारसे तिलक महाशयका यह कथन विशेष प्रामाणिक नहीं प्रतीत होता। क्यों कि शंकराचार्य यदि ७ वीं शताब्दीमें, अर्थात् हरिभद्रके पहले हुए होते तो उनका उल्लेख हरिभद्रके ग्रंथोंमें कहीं न कहीं अवश्य मिलता। हरिभद्र उल्लिखित विद्वानोंकी दीर्घ नामावलि जो हमने इस लेखमें ऊपर लिखी है उसके अवलोकनसे ज्ञात होता है कि, उन्होंने अपने पूर्वमें जितने प्रसिद्ध मत और संप्रदाय प्रचलित थे उन प्रत्येकमें हो जाने वाले सभी बडे बडे तत्त्वज्ञोंके विचारों पर कुछ न कुछ अपना अभिप्राय प्रदर्शित किया है। शंकराचार्य भी यदि उनके पूर्वमें हो गये होते तो उनके विचारोंकी आलोचना किये विना हरिभद्र कभी नहीं चुप रह सकते। शंकराचार्यके विचारोंकी मीमांसा करनेका तो हरिभद्रको खास असाधारण कारण भी हो सकता था। क्यों कि, शारीरिक भाष्यके दूसरे अध्यायके द्वितीय पादमें बादरायणके

'नैकस्मिन्नसम्भवात्। ३३। एवं चात्माऽकात्स्न्यम्। ३४। न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः। ३५। अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः। ३६। '

इन ४ सूत्रों पर भाष्य लिखते हुए शंकराचार्यने, जैनधर्मका मूल और मुख्य सिद्धान्त जो 'स्याद्वाद (अनेकान्तवाद), है उसके ऊपर अनेक असदाक्षेप किये हैं। हरिभद्रने 'अनेकान्तजयपताका' में अनेकान्तवाद ऊपर किये जानेवाले सब ही आक्षेपोंका विस्तृत रीतिसे निरसन किया है। इस ग्रंथमें, तथा और और ग्रंथोंमें भी उन्होंने ब्रह्माद्वैत मतकी अनेक वार मीमांसा की है। ऐसी दशामें शंकराचार्य जैसे अद्वितीय अद्वैतवादीके विचारोंका यदि हरिभद्रके समयमें अस्तित्व होता (और तिलक महाशयके कथनानुसार होना ही चाहिए था] तो, फिर उनमें सङ्कलित अनेकान्तवादपरक आक्षेपोंका उत्तर दिये विना हरिभद्र कभी नहीं मौन रहते। इस लिये हमारे विचारसे शंकराचार्यका जन्म हरिभद्रके देहविलयके बाद, अर्थात् प्रो. पाठकके विचारानुसार शक ७१० में होना विशेष युक्ति संगत मालूम देता है।

Aho ! Shrutgyanam

हरिषेणकृत कथाकोश।

[लेखक—श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी, भूतपूर्वसंपादक, जैन हितैषी।]

दिगम्बर और श्वेताम्बरसम्प्रदायके विद्वानों द्वारा अनेक कथाकोश रचे गये हैं; परंतु अभी तक जितने कथाकोश उपलब्ध हुए हैं, वे अपेक्षाकृत अर्वाचीन हैं—ग्यारहवीं शताब्दीके पहलेका अभी तक कोई कथाकोश प्राप्त नहीं हुआ है। इस लेखमें हम जिस कथाकोशका परिचय देना चाहते हैं वह शक संवत् ८५३, विक्रम संवत् ९८९ और खर नामक वर्तमान संवत् के २४ वें वर्षका बना हुआ है और इसलिए इस समय हम उसे सबसे प्राचीन जैन कथाकोश कह सकते हैं।

इस कथाकोशकी एक प्रति पूनेके "भाण्डारकर-प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर" में मौजूद है जो वि० सं० १८६८ की लिखी हुई है। यह जयपुर के गोधाजीके मन्दिरमें लिखी गई थी और संभवतः वहींसे गवर्नमेण्टके लिए खरीदी गई है। इसकी श्लोकसंख्या १५५००, पत्रसंख्या ३५० और कथासंख्या १५७ है। प्रायः सारा ग्रन्थ अनुष्टुप् छन्दोंमें रचा गया है। रचना बहुत प्रौढ और सुन्दर तो नहीं है; परन्तु दिगम्बर सम्प्रदायके अन्य कथाकोशोंसे अच्छी है।

इसके कर्ता हरिषेण नामक आचार्य हैं जो अपनी गुरुपरम्परा इस भांति बतलाते हैं—१ मौनि भट्टारक, २ श्रीहरिषेण, ३ भरतसेन और ४ हरिषेण। हरिषेण पुन्नाट संघके आचार्य थे। यद्यपि दिगम्बर सम्प्रदायके अनेक आचार्योंने इस संघको पांच जैनाभासोंमें[1] एक बतलाया है; परन्तु फिर भी यह दिगम्बर सम्प्रदायका ही भेद था। यह द्राविडसंघका नामान्तर जान पडता है। द्रविडदेशीय होनेके कारण इसका द्रविडसंघ[2] नाम हुआ है। पुन्नाट भी संभवतः द्रविड देशका ही नामान्तर है। इस कथाकोशमें ही भद्रबाहु-कथानकमें लिखा है:—

अनेन सह संघोऽपि समस्तो गुरुवाक्यतः।
दक्षिणापथदेशस्थपुन्नाटविषयं ययौ ॥४०॥

इससे सिद्ध है कि पुन्नाट दक्षिणापथका ही एक देश है और उसे द्रविड देश मानना कुछ असंगत नहीं हो सकता। उस समय शायद कर्नाटक देश भी द्रविड देशमें गिना जाता था। इस संघका एक और नाम द्रमिल संघ भी है। न्यायविनिश्चयालंकार और पार्श्वनाथचरित आदिके कर्ता सुप्रसिद्ध तार्किक वादिराजने अपनेको द्रमिलसंघीय लिखा है। द्रविड देशको द्रमिल देश भी कहते हैं।

सुप्रसिद्ध हरिवंशपुराणके कर्ता प्रथम जिनसेन भी इसी पुन्नाट संघके आचार्य थे:—

"व्युत्सृष्टापरसंघसन्ततिबृहत्पुन्नाटसंघान्वये—"

हरिवंश-प्रशस्ति।

यह कथाकोश भी उसी वर्द्धमाननगरमें बनाया गया है जहाँ कि जिनसेनसूरिने हरिवंशपुराणकी रचना की थी। और जब कि जिनसेन पुन्नाट संघके ही आचार्य हैं तब संभव है कि हरिषेण आचार्य जिनसेनकी ही शिष्यपरम्परामें हों। यदि मौनिभट्टारककी गुरुपरम्पराका पता लग जाय तो इस बातका निर्णय सहज ही हो जाय।

वर्द्धमानपुर कर्नाटक देशका ही कोई प्रसिद्ध नगर है। मालूम नहीं इस समय वह किस नामसे प्रसिद्ध है। जिनसेनसूरि लिखते हैं:—

"कल्याणैः परिवर्द्धमानविपुलश्रीवर्द्धमाने पुरे,
श्रीपार्श्वालयनन्नराजवसतौ पर्याप्तशेषः × ×"

इसी प्रकार इस कथाकोशके कर्ता लिखते हैं:—

"जैनालयव्रातविराजितांते
चन्द्रावदातद्युतिसौधजाले।

१ मेरे द्वारा सम्पादित और जैनग्रन्थरत्नाकर कार्यालय, बम्बई, द्वारा प्रकाशित 'दर्शनसार' में जैनाभासोंका विस्तृत विवेचन देखिए।

२ दक्खिणमहुराजादो दाविडसंघो महामोहो। ॥ २८ ॥ देवसेन।

३ आपटेकी संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरीमें पुन्नाटका अर्थ 'कर्नाटक देश' लिखा है।

Aho ! Shrutgyanam

कार्तस्वरापूर्णजनाधिवासे
श्रीवर्द्धमानाख्यपुरे × × × ॥ "

इससे जान पडता है कि उस समय यह नगर बहुत समृद्धिशाली था और अनेक जैनमन्दिरोंसे सुशोभित था। वहाँके नन्नराजके बनाये हुए पार्श्वनाथालय नामक जैनमन्दिरका-जहाँ कि हरिवंशपुराण समाप्त हुआ था-और भी कई ग्रन्थोंमें उल्लेख मिलता है।

यह ग्रन्थ विनयपाल नामक राजाके समयमें लिखा गया है। ग्रन्थप्रशस्तिसे यह मालूम नहीं होता है कि विनयपालकी राजधानी कहाँ थी। संभवतः वह वर्धमानपुरमें ही होगी। हम इस बातका पता नहीं लगा सके कि विनयपाल किसवंशका राजा था; परन्तु संभवतः वह राष्ट्रकूट राजाओंका माण्डलिक होगा और चतुर्थ गोविन्द या सुवर्ण वर्षका समकालीन होगा जिसने शक संवत् ८५६ तक राज्य किया था।

यह कथाकोश किसी 'आराधना' नामक ग्रन्थसे उद्धृत करके, सारांश रूपमें या उसके सहारेसे लिखा गया है, यह बात प्रशस्तिके आठवें श्लोकके 'आराधनोद्धृतः' पदसे मालूम होती है। ऐसी दशामें कहना होगा कि इस ग्रन्थकी कथायें अधिक नहीं तो हरिषेणके समयसे सो दो सो वर्ष पहले की अवश्य होंगी।

दिगम्बर सम्प्रदायमें 'आराधना-कथाकोश' नामके दो संस्कृत कथाकोश और भी हैं। इनमेंसे एक प्रभाचन्द्र भट्टारकका बनाया हुआ गद्यमें है और दूसरा मल्लिभूषणके शिष्य नेमिदत्त ब्रह्मचारीका पद्यमें है। यह दूसरा प्रथमका पद्यानुवाद मात्र है।[२] ये दोनों कथाकोश इस कथाकोशकी अपेक्षा छोटे हैं, इसीलिए जान पडता है कि इसकी प्रति लिखनेवालेने इसके नामके साथ बृहत् विशेषण लगा दिया है। ग्रंथकर्तानें स्वयं इसे 'कथाकोश' ही लिखा है।

हमको इस कथाकोशकी सब कथायें पढनेका अवसर नहीं मिला। है भी वे बहुत मामूली और विशेषत्वहीन। कुछ कथायें ऐतिहासिक पुरुषोंसे सम्बन्ध रखनेवाली हैं, जैसे चाणक्य, शकटाल, और भद्रबाहु; परन्तु वे भी वास्तविक इतिहाससे कम सम्बन्ध रखती हैं—केवल जैनधर्मकी महिमा बढानेके उद्देश्यसे लिखी गई हैं।

इसमें भद्रबाहुकी जो कथा लिखी गई है उसमें दो बातें बडी विलक्षण हैं और पुरातत्त्वज्ञोंके ध्यानमें रहने योग्य हैं। एक तो यह कि, भद्रबाहुने १२ वर्षका घोर दुर्भिक्ष पडनेका निश्चय करके अपने शिष्योंको ही दक्षिणापथ तथा सिन्धवादि देशोंको भेज दिया था; पर वे स्वयं उज्जयिनीमें रहे और कुछ दिनोंमें उज्जायिनीके निकट भाद्रपद-(भेलसा?) नामक स्थानमें स्वर्गवासी हो गये[१]। दूसरे, उज्जयिनी के राजा चन्द्रगुप्तने भद्रबाहुके समीप दीक्षा ले ली थी और वे ही पीछे विशाखाचार्यके नामसे प्रसिद्ध हुए थे[२]। वे भद्रबाहुके समीप न रह कर दक्षिणापथको चले गये थे। अन्य कई कथाओंके और शिलालेखोंके अनुसार भद्रबाहु आचार्य भी दक्षिणापथको गये थे और उनका स्व-

१—नेमिदत्त ब्रह्मचारी वि० सं० १५७५ के लगभग हुए हैं।

२—देवेन्द्रचन्द्रार्कसमर्चितेन तेन प्रभाचन्द्रमुनीश्वरेण।
अनुग्रहार्थं रचितं सुवाक्यैराराधनासारकथाप्रबन्धः॥ ६॥
तेन क्रमेणैव मया स्वशक्त्या श्लोकैः प्रसिद्धैश्च निगद्यते सः।
मार्गेण किं भानुकरप्रकाशे स्वलीलया गच्छति सर्वलोकः॥७॥
—नेमिदत्तकृत कथाकोश।

१ भद्रबाहुमुनिर्धीरो भयसप्तकवर्जितः।
पंपाक्षुधाश्रमं तीव्रं जिगाय सहसोत्थितम्॥ ४२
प्राप्य भाद्रपदं देशं श्रीमदुज्जयिनीभवम्।
चकारानसनं धीरः स दिनानि बहून्यलम्॥ ४३
आराधनां समाराध्य विधिना स चतुर्विधाम्।
समाधिमरणं प्राप्य भद्रबाहुर्दिवं ययौ॥ ४४

२ भद्रबाहुवचः श्रुत्वा चन्द्रगुप्तो नरेश्वरः।
अस्यैव योगिनं पार्श्वे दधौ जैनेश्वरं तपः॥ ३८
चन्द्रगुप्तमुनिः शीघ्रं प्रथमो दशपूर्विणाम्।
सर्वसंघाधिपो जातो विशाखाचार्यसंज्ञकः॥ ३९
अनेन सह संघोपि समस्तो गुरुवाक्यतः।
दक्षिणापथदेशस्थपुन्नाटविषयं ययौ॥ ४०

Aho ! Shrutgyanam

र्गवास श्रवणबेल्गोलके चन्द्रगिरि पर्वतपर हुआ था, तथा उनके साथ चन्द्रगुप्त भी गये थे और उनका दूसरा नाम विशाखाचार्य नहीं किन्तु प्रभाचंद्र था। विशाखाचार्य नामके आचार्य उस संघमें दूसरे ही थे। इन कथाओं और शिलालेखोंके आ- से ही सम्राट् चन्द्रगुप्तके जैन होनेकी सारी वाल खडी की गई है और स्वर्गीय विन्सेंट स्मि- से सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ भी चन्द्रगुप्तका जैन ना 'संभवनीय' बतला गये हैं। जिन शिलालेखोंसे और कथाओंसे चन्द्रगुप्तका जैनत्व सिद्ध करनेका प्रयत्न किया जाता है, इसमें सन्देह ही है कि उनमेंसे कोई भी इस कथाकोशसे प्राचीन हो। हम आशा करते हैं कि इतिहासज्ञ इस विषयपर विशेष विचार करनेकी कृपा करेंगे।

इस कथाकोशमें समन्तभद्र, अकलंकदेव और पात्रकेसरी (विद्यानंद) की कथायें नहीं हैं; जो अवश्य होनी चाहिए थीं। क्यों कि इसके कर्ता उक्त समन्तभद्रादि आचार्योंके देशके ही थे। अकलंकदेव पात्रकेसरीसे थोडे ही समय बाद हुए थे। प्रभाचन्द्र और नेमिदत्तके कथाकोशोंमें ही सबसे पहले उक्त कथायें दिखलाई देती हैं, जिससे संदेह होता है कि उनकी रचना किम्वदन्तियों या प्रचलित प्रवादोंके अनुसार स्वयं उक्त कथाकोशकारों द्वारा ही की गई है।

अन्तमें हरिषेणके कथाकोशके प्रारंभका मंगलाचरण और अन्तकी प्रशस्ति देकर हम इस लेखको समाप्त करते हैं:—

ओं नमो वीतरागाय।

श्रियं परां प्राप्तमनन्तबोधं मुनीन्द्रदेवेन्द्रनरेन्द्रवन्द्यम्।
निरस्तकन्दर्पगजेन्द्रदर्पं नमाम्यहं वीरजिनं पवित्रम्॥ १

विघ्नो न जायते नूनं न क्षुद्रामरलंघनम्। न भयं भव्यसत्त्वानां जिनमंगलकारिणाम्॥ २

जि (ज) नस्य सर्वस्य कृतानुरागं विपश्चितां कर्णरसायनं च।
समासतः साधुमनोभिरामं परं कथाकोशमहं प्रवक्ष्ये॥ ३

अन्तमें ग्रंथकर्ता ग्रन्थके अमर होनेकी इच्छा करते हुए अपना परिचय इस प्रकार देते हैं —

यावच्चन्द्रो रविः स्वर्गो यावत्सलिलराशयः। यावद्व्योम नगाधीशो यावद्गंगादिनिम्नगाः॥ १
यावत्तारा धरा यावद्रामरावणयोः कथा। तावच्चारुकथाकोशः तिष्ठतु क्षितिमण्डले॥ २

युगलमिदम्।

यो बोधको भव्यकुमुद्वतीनां निःशेषराद्धान्तवचोमयूखैः।
पुन्नाटसंघांबरसन्निवासी श्रीमौनिभट्टारकपूर्णचन्द्रः॥ ३
जैनालयव्रातविराजितान्ते चन्द्रावदातद्युतिसौधजाले।
कार्तस्वरापूर्णजनाधिवासे श्रीवर्धमानाख्यपुरे वसन्सः॥ ४

युगलमिदम्।

सारागमाहितमतिर्विदुषां प्रपूज्यो नानातपोविधिविधानकरो विनेयः।
तस्याभवद्गुणनिधिर्जनताभिवंद्यः श्रीशब्दपूर्वपदको हरिषेण संज्ञः॥ ५
छन्दोलंकृतिकाव्यनाटकचणः काव्यस्य कर्ता सतो,
वेत्ता व्याकरणस्य तर्कनिपुणस्तत्त्वार्थवेदी परं।
नानाशास्त्रविचक्षणो बुधगणैः सेव्यो विशुद्धाशयः,
सेनान्तो भरतादिरत्र परमः शिष्यः बभूव क्षितौ॥ ६

---

१ इसके लिये देखो जैनसिद्धान्तभास्कर किरण १–२–३, वर्ष १। २ मूर्खस्य वा पाठः।

Aho ! Shrutgyanam

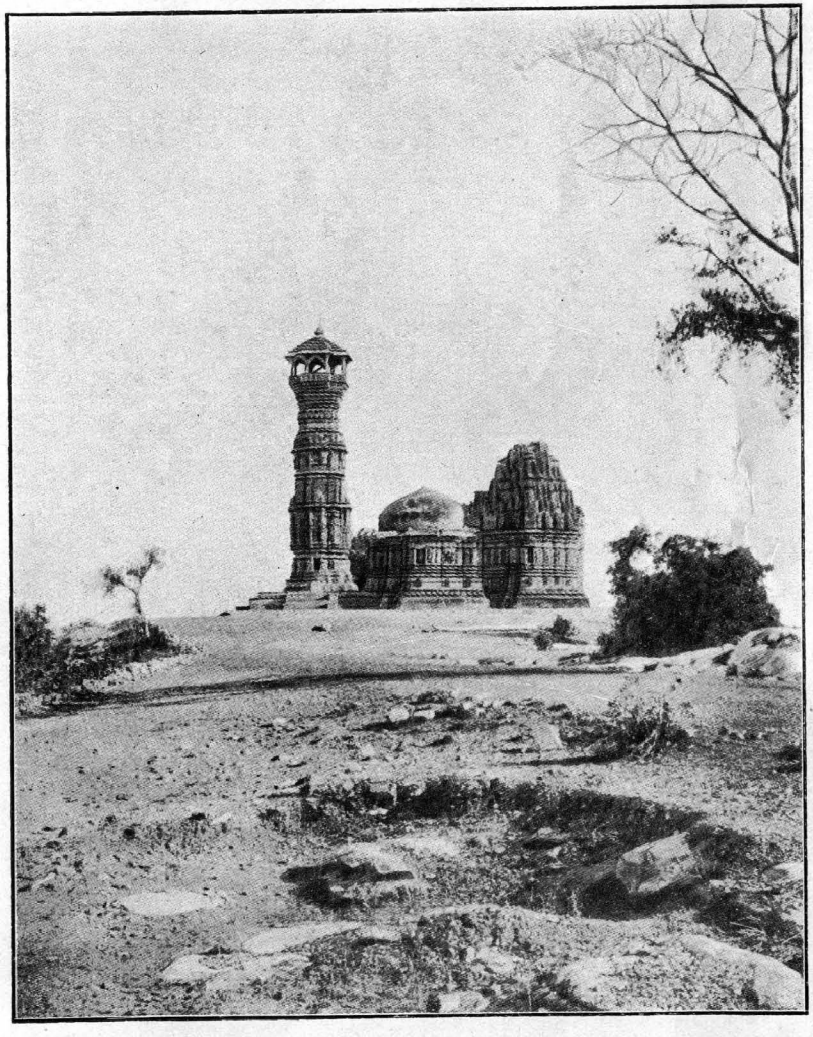
लक्षणलक्षविधानविहीनः छन्दसापि रहितः प्रमया च ।
तस्य शुभ्रयशसो हि विनेयः संबभूव विनयी हरिषेणः ॥ ७
आराधनोद्धृतः पथ्यो भव्यानां भावितात्मनां । हरिषेणकृतो भाति कथाकोशो महीतले ॥ ८
हीनाधिकं चारुकथाप्रबन्धाख्यातं यदस्माभिरतिप्रमुग्धैः ।
मात्सर्यहीनाः कवयो धरण्यां तत्शोधयन्तु स्फुटमादरेण ॥ ९
भद्रं भूयाज्जिनानां निरुपमयशसां शासनाय प्रकामं,
जैनो धर्मोपि जीयाज्जगति हिततमो देहभाजां समस्तं ।
राजानोऽवन्तु लोकं सकलमतितरां चारुवातोऽनुकूलः,
सर्वे शाम्यन्तु सत्त्वाः जिनवरवृषभाः सन्तु मोक्षप्रदा नः ॥ १०
नवाष्टनवकेष्वेषु स्थानेषु त्रिषु जायतः । विक्रमादित्यकालस्य परिमाणमिदं स्फुटम् ॥ ११
शतेष्वष्टसु विस्पष्टं पंचाशत्व्यधिकेषु च । शककालस्य सत्यस्य परिमाणमिदं भवेत् ॥ १२
संवत्सरे चतुर्विंशे वर्तमाने खरामिधे । विनयादिकपालस्य राज्ये शक्रोपमानके ॥ १३
एवं यथाक्रमोक्तेषु कालराज्येषु सत्सु कौ । कथाकोशः कृतोऽस्माभिर्भव्यानां हितकाम्यया ॥ १४
कथाकोशोऽयमीदृक्षो भव्यानां मलनाशनः । पठतां शृण्वतां नित्यं व्याख्यातॄणां च सर्वदा ॥ १६
सहस्रैर्द्वादशैर्बद्धो नूनं पंचशतान्वितैः । जिनधर्मश्रुतोद्युक्तैरस्माभिर्मतिवर्जितैः ॥ १७
इति श्रीहरिषेणाचार्यकृतं बृहत्कथाकोशं समाप्तं । ग्रन्थसंख्या १२५०० । श्रीरस्तु । कल्याणमस्तु ।

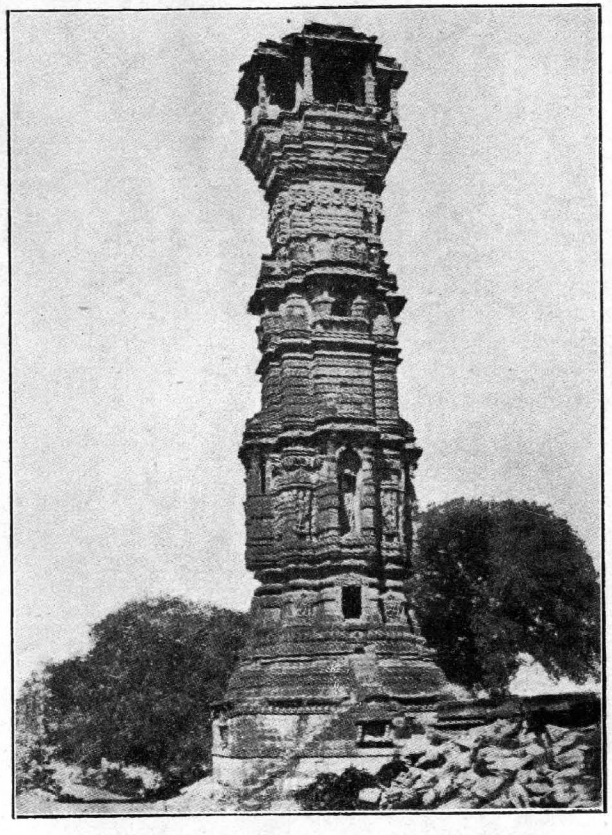
संवत् १८६८ का मासोत्तममासे जेठमास शुक्लपक्ष चतुर्थ्यां तिथौ सूर्यवारे श्रीमूलसंघे नन्द्याम्नाये बलात्कारगणे सरस्वतीगच्छे कुन्दकुन्दाचार्यान्वये भट्टारकजी श्रीमहेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीक्षेमेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकजी श्रीसुरेन्द्रकीर्तिजी तत्पट्टे भट्टारकशिरोमणी भट्टारकजी श्रीसुखेन्द्रकीर्तिजी तदाम्नाये सवाई जयनगरे श्रीमन्नेमिनाथचैत्यालये गोधाख्यमन्दिरे पंडितोत्तमपंडितजी श्रीसंतोषरामजी तत्सिष्यपंडित वषतरामजी तच्छिष्य हरिवंशदासजी तत्सिष्य कृष्णचन्द्रः तेषां मध्ये वषतरामकृष्णचंद्राभ्यां ज्ञानावरणीकर्मक्षयार्थं बृहदाराधनाकथाकोशाख्यं ग्रन्थं स्वाशयेन लिषितं श्रोतृवक्तृजनानामिदं शास्त्रं मंगलं भवतु । "



Aho ! Shrutgyanam

Aho ! Shrutgyanam





अति प्राचीन जैन कीर्तिस्तंभ, चितोडगढ, मेवाड ।

Aho ! Shrutgyanam

॥ अर्हम् ॥

जैन साहित्य संशोधक

भाग १] गुजराती लेख विभाग [अंक १

डॉ. हर्मन जेकोबीनी कल्पसूत्रनी प्रस्तावना.

[अनुवादक—श्रीयुत अंबालाल चतुरभाई शाहा, बी. ए.]

[नोटः—लीप्झीग (जर्मनी) मां प्रकट थती 'Abandlungen fur die Kunde des Morgenlandes' नामनी ग्रंथमालामां, ई० स० १८७९ मां डॉ. हर्मन जेकोबीए रोमन आपमां, विस्तृत प्रस्तावना, उपयोगी टिप्पण, विविध पाठांतरो, अने प्राकृत-संस्कृत शब्दकोष साथे भद्रबाहुस्वामी विरचित कल्पसूत्र प्रकट कराव्युं हतुं. ए पुस्तकनी, प्रस्तावनामां ए विद्वान् जैन स्कॉलरे कल्पसूत्र साथे संबंध धरावनारी बाबतो सिवाय बीजी पण घणीक बाबतो लंबाणथी चर्चेली छे, अने तेमां, तेमना पहेलांना जे केटलाक प्रसिद्ध यूरोपीय स्कॉलरोए जैनधर्मनी ऐतिहासिकता अने स्वतंत्रताना संबंधमां जुदा जुदा भ्रांतिवाळा विचारो प्रकट करेला हता, तेमनुं संक्षेपमां निरसन कर्युं छे. डॉ. जेकोबीनुं ए अमूल्य अने प्रारंभिक पुस्तक आजे दुर्लभ थई गयुं छे, तेमज जैनसमाजना मोटा भागने—इंग्रेजी केलवणी लीधेला ग्रेज्युएटो सुद्धांने—ए वातनी खबर नथी के उक्त विद्वाने पोताना ए उपयोगी पुस्तकमां जैनधर्मना विषयमां केवा केवा विचारो प्रदर्शित कर्या छे. तेथी ए पुस्तकनी प्रस्तावनानो सरल अनुवाद अत्र आपवामां आवे छे.

आ ठेकाणे एटलुं सूचवी देवुं जरूरनुं छे के आ लेखमां जणावेला, तथा एवा बीजा लेखो, के जे हमेशां आ पत्रमां प्रकट थता रहेशे तेमां जणावेला बधा विचारो साथे संपादक संमत छे, एम समजी लेवानी कोईए भूल न करवी. संपादक हमेशां पोताना स्वतंत्र लेखोक्त विचारो माटेज जवाबदार होय छे. तेमज अन्य लेखकोना विचारो पण हमेशां एक सरखाज रहे छे, एम पण कोईए दृढ धारणा न करी लेवी. ज्ञान अने साधनोना अनुसारे मोटा मोटा लेखकोना विचारोमां पण परिवर्तन थतुं रहे छे, ए सर्वानुभवसिद्ध हकिकत छे. एज नियमानुसार डॉ. जेकोबीना विचारोमां पण आ प्रस्तुत प्रस्तावना लख्या बाद, पाछळथी, केटलीक बाबतोमां संशोधन—परिवर्तन थयुं छे, एम तेमना पाछळना लखाएला केटलाक लेखो उपरथी समजाय छे. हवे पछीना अंकोमां 'पूर्वना पवित्र पुस्तको' (Sacred Books of the East) नामनी सुप्रसिद्ध ग्रंथमाळामां डॉ. जेकोबी द्वारा अनुवादित जैन-सूत्रोना जे बे पुस्तको प्रसिद्ध थयां छे तेमनी प्रस्तावनानो अनुवाद पण क्रमथी आपवानी इच्छा छे. आशा छे के वाचको विचारपूर्वक तेमनो पूरेपूरो लाभ लेशे.—संपादक.]

Aho ! Shrutgyanam

महावीर निर्वाणना समयनुं निरूपण करतां पहेलां आपणे शरूआतमां ए तपास करीए के जैनधर्म अने बौद्धधर्म बन्ने परस्पर स्वतंत्र धर्मो छे के एक बीजामांथी नीकळेला छे. जे यूरोपीय विद्वानोए आ विषय उपर आज सुधीमां लख्युं छे, ते सघळा सामान्य रीते उपर दर्शावेला बीजा मतने स्वीकारवानुं पोतानुं वलण बतावे छे. कोलब्रूक (Colebrooke) महावीरने गौतम बुद्धना गुरु तरीके माने छे. अने ते प्रमाणे मानवानुं कारण ते ए बतावे छे के महावीरनो एक इन्द्रभूति नामनो शिष्य घणीवार गौतमस्वामी अथवा गौतम नामे ओळखाय छे. प्रिन्सेप (Prinsep) अने स्टीवन्सन (Stevenson) ए बे विद्वानो तेनाज अभिप्रायने स्वीकारे छे, अने थोडाज समय अगाउ, मि. एडवर्ड थोमसे (Mr. Ed. Thomas) पण तेज मतनुं पुनः प्रतिपादन कर्युं छे. प्रो. वेबर (Prof. Weber) पोताना शत्रुंजय माहात्म्य ('Ueber das Catrunjaya mâhatmya') उपरना निबंधमां कोलब्रुकनी कल्पनाने भ्रांतिपूर्ण सिद्ध करे छे अने लखे छे के, इन्द्रभूति ते गौतमबुद्धनी माफक क्षत्रिय नहीं पण ब्राह्मण जातिनो हतो. तेनुं गोत्र गौतम होवाथी ते ए नामे पण ओळखाय छे. परंतु आटला उपरथी तेनी गौतमबुद्धनी साथे एकता करवी ते प्रकट भूल छे. जो इन्द्रभूतिए विरोधी मत स्थापवाने वर्धमानना धर्ममार्गनो त्याग कर्यो होत, तो, महावीर निर्वाण बाद थोडा वखत पछी रचाएला जैनसूत्रोमां वारंवार तेना संबंधमां जे आदर भरेला उल्लेखो करवामां आव्या छे ते कदापि न करवामां आवत. बल्के तेथी उलटुं, महावीरनो प्रिय शिष्य होवा छतां बने तेटली रीते तेनी निंदाज करवामां आवी होत * कारण के सूत्रोमां स्पष्ट रीते कथन छे के महावीरना जमालि नामना भाणेजे धर्मभेद कर्यो हतो; तेमज भगवती सूत्र (सय १७) मां महावीरना बीजा शिष्य मक्खलिपुत्त गोसालना उपर पण स्फुट रीते आक्षेपो करेला जोवामां आवेछे. (साथे साथे कही जाउं छुं के आ मक्खलिपुत्त गोसाल ते पालिसूत्रोमां निर्दिष्ट मंखलिगोसालज छे. तने ते स्थळे छ तैर्थिकोमांनो—पाखंडमतावलंबिओमांनो—एक तथा बुद्धमतना विरोधी तरीके गणाव्यो छे.

प्रो. एच्. विल्सन (Prof. H. Wilson) 'हिंदुओना धार्मिक संप्रदायो' नामना पोताना निबंधमां कोलब्रूकथी तद्दन विरुद्ध मत उपस्थित करे छे. ते कहे छे के जैनधर्म ए बौद्ध धर्मनी शाखा छे अने ते ई० स० नी दसमी सताब्दिना अरसामां बुद्धधर्मनी पडतीमांथी उत्पन्न थयो छे. प्रो. ए. वेबर पोताना उपरोक्त पुस्तकमां जो के जैनधर्मनी आना करतां वधारे प्राचीनता स्वीकारे छे परंतु साथे ते बौद्धधर्मनी पूर्वकालिकता पण, एच्. विल्सनना कहेवा मुजब कबुल राखे छे. प्रो. लेसन (Prof. Lassen) एकंदर वेबरना अभिप्रायनेज मळतो थाय छे (Ind. Alterth. IV 755 Sqq). उपर उपरथी जोतां केटलांक कारणो प्रो. विल्सनना मतने पुष्टि आपतां मालुम पडे छे, कारण जैनसूत्रोमां जणाव्या प्रमाणे महावीर विहारना—के जे बुद्धनी पण जन्म अने उपदेशनी भूमि हती, त्यांना—निवासी मात्र हता, एटलुंज नहीं पण ते बन्ने समकालीन अने एकज राजाओना राज्योमां विचरता हता, एवुं पण वर्णन मळी आवे छे. अलबत श्रेणिक अने कुणिक (अथवा

* इन्द्रभूतिना संबंधमां जे एक दंतकथा प्रचलित छे ते उपरथी इन्द्रभूति तेमना गुरु उपर केटला अनुरक्त हता ते स्पष्ट थाय छे. महावीरना देहत्याग वखते तेओ गेरहाजर हता; ज्यारे तेमणे स्थान तरफ पाछा फरतां पोताना पूज्य गुरुना अणधार्या अवसानना समाचार सांभळ्या त्यारे तेओ अत्यंत शोकग्रस्त बन्या हता. पछीथी तेमणे प्रबुद्ध थई जोयुं के, एक अंतिम अवशिष्ट बंधन, के जेनाथी तेओ संसारबद्ध हता, ते बीजुं कांई नहीं पण तेमना गुरु प्रत्येनो तेमनो प्रबल प्रेमभाव हतो. पश्चात् तेमणे ते बंधनने सर्वथा छेदी केवलज्ञान प्राप्त कर्युं हतुं.

Aho ! Shrutgyanam

कोणिक) आवां नामो बौद्धसूत्रोमां जोवामां आवतां नथी, तथापि श्रेण्य या श्रेणिक एवा शब्दो बिम्बिसारना बिरुद तरीके जोवामां आवे छे; अने तेनो पुत्र कुणिक, के जे औपपातिकसूत्रमां बिम्बिसारपुत्ततरीके पण ओळखाय छे, ते स्पष्ट रीते बिम्बिसारनो पुत्र अजातशत्रुज होवो जोइए. कारण के जैन अने बौद्धसूत्रोमां अनुक्रमे ते बन्नेने पोताना पितानी हत्या करनार तरीके वर्णवेला जोवाय छे. कुणिकनो पुत्र उदायिन्, के जेणे जैनपरंपरागत कथानुसार पाटलिपुत्र वसाव्युं हतुं, ते अजातशत्रुनो पुत्र उदयि भद्दकज छे; एम सहेलाईथी साबित करी शकाय एवुं छे. कारणके, बौद्धोनुं पण तेना संबंधमां तेवुंज कथन छे. आ उपरथी एटलुं तो निःसंदेह जणाय छे के बिम्बिसार अने अजातशत्रु, जेओ बुद्धना समकालीन हता, तेओ पुनः जैन आगमोमां श्रेणिक अने कुणिकना नामे महावीरना समकालीन दृष्टिगोचर थाय छे. तेमनाथी केटलक अंशे अल्पप्रतिष्ठित एवी बीजी व्यक्तिओना संबंधमां पण आवी हकिकत मळी आवे छे. जेमके मंखलिनो पुत्र गोसाल (अथवा जैनानुसार—मक्खलि; मंखलि=मक्खलि; बिम्बिसार= बिम्बिसार) अने लिच्छवि (जैन—लेच्छई) राजाओ. अन्य एक दलील प्रो. विल्सन पोताना पक्षमां ए रजु करे छे के, शाक्यसिंह अने वर्धमानना विशेषणो अथवा गुणनामो एक सरखां छे. उदाहरण तरीके—बुद्ध, जिन, अने महावीर (?) विगेरे. अने बीजुं पण एक प्रमाण ए छे के बन्नेनी पत्नीनुं नाम यशोदा हतुं. आ प्रमाणोथी, एच्. विल्सन बुद्ध अने महावीर बन्ने एकज व्यक्ति छे, एम जणावे छे. परंतु आ सिवाय ते बन्नेनी वच्चे बीजुं कोई प्रकारनुं साम्य नथी. कारण के आ सिवायनी जेटली हकिकतो बुद्धना संबंधमां लखवामां आवी छे, तेमांनी एके वर्धमाननी हकिकत साथे मळती आवती नथी. तेमज बन्ने महात्माओनां सगानां नाम, जन्मभूमी, शिष्यपरिवार, आयुर्मर्यादा, तथा तेमना जीवनना अद्भूत बनावो अने आचार—विचारो के जे तेमना उपदेशो उपरथी तारवी शकाय छे—ते सघळां तद्दन भिन्न भिन्न छे. हुं आ स्थळे मात्र एक छेलीज बाबत उपर थोडीक चर्चा करीश. पहेली बाबतने टीकानी जरूर नथी. हुं ज्यां सुधी निर्णय करी शक्यो छुं, ते उपरथी, महावीरनुं मानसिक वलण वीतराग (विरक्त) जीवन तरफ हतुं. तेमनो उपदेश पण मुख्यत्वे करीने आध्यात्मिक ज्ञान अने धार्मिक आचारणोने लगतोज छे. तेमनुं तत्त्वज्ञान अथवा परमार्थ (अध्यात्मक) स्वरूप विषयक ज्ञान न्यायशास्त्रनी पूर्वापर संगतिनी दृष्टिए उत्कृष्ट जणातुं नथी. कारण के ते गंभीर अने सर्वांगपूर्ण शोध (गवेषणा) करवाने बदले मात्र सूक्ष्म अने श्रमसाधित भेदो (विकल्पो) उभा करे छे. आ सिद्धान्तनुं नाम स्याद्वाद छे, अने ते शून्यवाद के जे बौद्धतत्त्वज्ञानने पोतानी जाळमां गूंचवी नांखे छे, तेना भयथी पोताने दूर राखे छे. ए सिद्धान्त हेरेक्लिटसना पर्यायवाद (Flux) साथे थोडेक अंशे मळतो आवे छे—जो के ए तेना जेटलो गहन नथी. महावीर सर्वसामान्य मान्यता प्रमाणे आत्मानुं नित्य-अस्तित्व अने धार्मिक तपश्चरणना प्रभाव (सामर्थ्य) ने विशेष माने छे; त्यारे बौद्धो आ बन्ने सिद्धान्तोनी विरुद्ध कथन करे छे महावीरनुं नीतितत्त्वशास्त्र पण, मात्र जेम हिंदुधर्मना बीजा घणा संप्रदायोमां जोवामां आवे छे तेम, साधुजीवनना नियमोनुंज वर्णन करी विराम पामे छे. टुंकामां महावीर हिंदुस्थानना धार्मिक पुरुषोमां साधारण प्रकारना लागे छे. धार्मिक विषयोना संबंधमां तेमनी बुद्धिशक्ति हती खरी; परंतु बुद्धमां जेवी प्रतिभाशक्ति निःसंशयरीते मानी शकाय छे, तेवी तो, तेमनामां न हती. बुद्ध पोताना तात्त्विक विचारो ठेठ शून्यवादना किनारा—अंतिम मर्यादा—सुधी लई जाय छे. अने तेम करवा छतां पण, तेओ पोताना तर्कने तद्दन स्पष्ट राखवा पूर्ण काळजी राखे छे. तेओ पांडित्यदर्शक भेदोपभेदो देखाडवामां

Aho ! Shrutgyanam

चातुर्य बतावबा कोशीश करता नथी; अने तेथी तेमनुं तत्त्वज्ञान थोडा तत्त्वभूत विचारो उपर रचाएली एक संस्थिति(System) रूप बने छे. महावीरनुं तत्त्वज्ञान तम बनतुं नथी. ते मात्र भिन्न भिन्न विषयो उपर पन्नत्तिना रूपमांज रहे छे तेनी अंदर आध्यात्मिक विषयना विचारसमुच्चयने धारण करवा योग्य थोडा मूळभूत तत्त्वो नथी. तत्त्वज्ञान विषयक विचारोमां तर्कनी पूर्वापर संगति जाळववा उपरांत बुद्ध उदार अने महान् सूत्रोमां, तथा नीतिनी कल्पितवार्ताओमां, मनुष्य जातिना त्रिविध तापना निवारण अर्थे जे दयानी तीव्र लागणी प्रकट करी छे, ते उपरथी तेमनी प्रतिभानुं श्रेष्ठत्व स्पष्ट जणाई आवे छे. जैनग्रंथो करतां बौद्धग्रंथोनी महत्ता तेमना नैतिक तत्त्वने लईनेज छे. में उपर कहयुं छे तेम, महावीरे नीतिशास्त्रने अध्यात्मविद्या करतां हलका दरज्जानुं तथा तेना एक आनुषंगी सिद्धांत तरीके मान्युं छे. कारण के तेमनुं खास लक्ष्य परमार्थविद्या उपर हतुं. महावीर अने बुद्धना उपदेशनी आ रूपरेखा आपणने, तेओ बन्ने भिन्न व्यक्तिओ हती एम मानवा दोरे छे. ते बन्नेना मतभेदो पण घणा विचारणीय छे. तेमना तात्त्विक विचारोना पारिभाषिक या सांकेतिक शब्दो पण परस्पर मळता आवता नथी. आवीरीते महावीर अने बुद्धने एक मानवामां विरुद्धता वधती जती होवाथी, ते बन्ने प्रतिष्ठित-पुरुषो भिन्न पण समकालीन व्यक्तिओ हती, एम बतावती जैनो अने बौद्धोनी परंपरागत कथाओने साची मानवा तरफ आपणुं वलण थाय छे. वस्तुस्थिति आवी होवाना लीधे, बन्ने मतोनी वच्चेनुं सामान्य सादृश्य स्वाभाविकज छे, एम सहज जणाई आवशे. बन्ने संप्रदायोना संस्थापको समकालीन अने समानदेशनिवासी होवाथी, प्राकृतिक नियम प्रमाणे, ते बन्ने एकज प्रकारना देशकालानुरूप सर्वसामान्य तत्त्वज्ञान अने नीति विषयक विचारसमूहनो आश्रय ले तेमां नवाई नथी. तेमना जमानानुं वलण स्पष्टरीते ब्राह्मणधर्म सामे थवानुं हतुं. जो आपणे बुद्धना समयना छे तैर्थिक मताचार्योना सिद्धान्तोनुं दर्शन वांचीशुं—जे वर्णन बौद्धोना सामञ्ञफलसुत्तमां आपेलं छे,—तो आपणने जणाशे के ते सर्वे अल्प या बहु अंशे, ते वखतना सुधारको हता. ते बधाथी बुद्धनी जे विशेषता हती ते तेमनी प्रतिभाने लईनेज हती. बुद्धनी माफक महावीर पण एक बीजा सुधारक हता अने तेओ पोतानो स्वतंत्र मत स्थापवाने सफळ थया हता, एम जो आपणे मानीए तो तेमां युक्तिरहितता के असंभवितता जेवुं जणातुं नथी. आ विचारने हुं ऐतिहासिक सत्य तरीके स्थापित करवा दलीलो रजु करूं तेनी पहेलां मारे बौद्धधर्मनी पूर्वकालिकताना हिमायतिओए रजु करेली बे विरूद्ध युक्तिओनुं निराकरण करवुं जोईए. प्रथम, जो हुं भूलतो न होउं तो हेमिल्टन बुकेनन (Hamilton Buchanan) ना कथनना आधारे एम मनाय छे के जैनो ज्ञाति व्यवस्था स्वीकारे छे; अने आ मान्यताना पाया उपर जैनधर्मनी उत्पत्तिना संबंधमां नीचेनी कल्पना उभी करवामां आवी छे, के ज्यारे ब्राह्मणोए बौद्धोने त्रास आपवा मांड्यो त्यारे तेओए पोताना धर्मोध प्रतिस्पर्धीओनी साथे समाधान करवा अर्थे ज्ञाति व्यवस्थानो स्वीकार कर्यो. कारण के जो तेमणे एटलुं नमतुं मूक्युं न होत, तो ब्राह्मणोए ते पाखंडमतने सर्वथा दाबी दीधो होत. आ विचारमांथी एवी कल्पना जन्मी, के आ रीते क्षीण थतो बौद्धधर्मज जैनधर्मना रूपमां परिवर्तित थयो. आ कल्पनानो आ स्थळे हुं उहापोह करवा मांगतो नथी. मात्र एटलुंज जणावीश के ते कल्पनानो हुं अस्वीकार करूं छुं.

जैनधर्ममां यति अने श्रावक नामना बेज विभाग छे अने जो कदाचित् हिंदुस्थानना कोई कोई भागमां जैनो लोकव्यवहारमां ज्ञातिभेदो स्वीकारता होय तो, ते प्रमाणे तो, दक्षिण हिंदुस्थानना स्त्रीस्ति अने मुसलमानो तथा सिलोनना बौद्धो पण स्वीकारे

Aho ! Shrutgyanam

छे. आ बाबतने धर्मनी साथे कोई संबध नथी. आ ज्ञातिभेदो तो मात्र सामाजिक भेदो छे अने ते भारतवासीओनां मगजमां एटला तो ऊंडा जड घालीने बेठा छे के तेमने धार्मिक सुधारकना शब्दो बीलकुल खसेडी शके तेम नथी. बौद्धधर्मना लेखोमां अनेक ठेकाणे ब्राह्मणोनो उल्लेख थएलो छे, पण तेटला उपरथी कोई बौद्धधर्म उपर ज्ञातिरूपी धार्मिक योजनाने स्वीकारवानो आरोप न मूकी शके. बीजी दलील एवी करवामां आवे छे, के जैनोनी प्राकृत भाषा करतां बौद्धोनी पालिभाषा वधारे पुरातन छे; अने तेटला माटे ते बौद्धधर्मनी पूर्वकालिकता स्थापन करवाने एक प्रमाण छे. जो के आ दलील तद्दन साची छे, तो पण ते कोई बाबत सिद्ध करी शकती नथी. कारण के, हुं आगळ उपर बतावीश ते प्रमाणे जैनसूत्रो जे रूपमां हालमां विद्यमान छे ते रूप महावीर निर्वाण पछी एक हजार जेटलां वर्षो बाद नक्की करवामां आव्युं हतुं. आ उपरथी एटलुं तो तर्क-सिद्धज छे के ते पहेलांनां एक हजार वर्षोमां ए सूत्रोनी भाषामां घणा फेरफारो थया होवा जोईए, कारण के जे आचार्यो मुखथी अथवा लेखथी पोतानी शिष्यपरंपराने ए सूत्रो सोंपता गया होय, तेमनुं स्वाभाविक वलण, ते सूत्रोनी भाषाना जे जूनां रूपो प्रचलित भाषामांथी अदृश्य थया होय तेमना बदले वर्तमान वाक्पद्धतिप्रमाणेना रूपोनो व्यवहार करवानुं थाय, ए निःसंशय छे. दाखला तरीके, मध्ययुगना जर्मन लेखकोना ग्रंथोना उतारा-ओ पण, उतारा करनाराओनी देश तथा कालनी भाषामांज थया हता, एम स्पष्ट जोवाय छे आवी वस्तुस्थिति होवा छतां पण एक उदाहरणमां मूळभाषानी निशानी रही गई छे ते स्पष्ट बतावी आपे छे के मूळ भाषा, सूत्रोनी हालनी भाषाथी, अन्य घणा आकारोनी माफक एक विशेष आकारमां जुदी पडे छे. दाखला तरीके, सूत्रोमां वपराएला ' अगनी ' ' आचारिय ' ' सुहुम ' विगेरे शब्दो लईए. जे छंदोमां आ शब्दो वपराया छे तेओना माप उपरथी जणाय छे के मूलमां—सूत्रनी रचना करनाराओना समयमां —ए शब्दोनुं उच्चारण ' अग्गी ' ' आचार्य ' 'सुह्म' विगेरेना रूपमां थतुं होवुं जोईए. जो ते वखते आ प्रमाणे उच्चारण न थतुं होत—अने सूत्रकारोनी भाषा पण सर्वथा हालना लिखित सूत्रोना जेवीज होत—तो तेओ पण—सघळी प्राकृत भाषाओने सरखी रीते लागु पडता स्वरशास्त्रना नियमो तेमनी भाषाने पण लागु पडेला होवाथी—ए शब्दोनो उच्चार तेम न करी शक्या होत. आ विषयना विस्तृत विवेचन माटे हुं वाचकने " Zeitschrift fur vergleichende Sprachforschung" v. XXIII; p. 594, sqq जोवानी भलामण करूं छुं. आ थोडीक हकिकतो उपरथी समजी शकाय छे, के भाषानुं अमुक रूप जैन साहित्यनी प्राचीनतानी विरुद्धमां दलील तरीके रजु करी शकाय तेम नथी, अने ज्यारे आम छे तो पछी तेवी दलीलने जैनधर्मने बौद्धधर्मथी अर्वाचीन स्थापित करवामां प्रमाण तरीके तो लेवायज केम ? अंतमां, आपणे वळी जाणीए छीए के जैन साहित्यनो चौदपूर्वना नामे ओळखातो एक भाग तो नष्ट थई गयो छे; अने ते कई भाषामां रचाएलो हतो ते आपणे बीलकुल जाणता नथी.*

आपणे उपर जोयुं ते प्रमाणे जैनोनां पवित्र सूत्रो बिम्बिसार अने अजातशत्रुना समयने महावीरना जीवनसमय तरीके बतावे छ. हवे जैनधर्म ते पुरातन कालमां हतो के नहीं तेनी ऐतिहासिक दृष्टिए शोध करवानी जरूरत छे. सूत्रोमां जैनयतिओ माटे बहु प्रचलित शब्द ' निग्गंथ ' अने साध्वीओ माटे ' निग्गंथी ' मळी आवे छ वराहमिहिर अने हेम-

*केटलाक अल्प प्राचीन जैन ग्रंथोमां उल्लेख करेलो जोवामां आवे छे के चौदपूर्वोनी रचना संस्कृत भाषामां थएली हती. डॉ. जेकोबीनी जाणमां ते वखते ए उल्लेखो नहीं आव्या होय.—जै. सा. सं. संपादक.

Aho ! Shrutgyanam

चंद्र तेमने ' निर्ग्रंथ ' कहे छे. शंकर, आनंदगिरि इत्यादि लेखको तेने बदले ' विवसन ' ' मुक्तांबर ' एवा पर्यायार्थिक शब्दो वापरे छे. एटलुं ए पण ध्यानमां राखवुं जोइए के प्राचीन शब्द ' आर्हत ' अने त्यार पछीनो अर्वाचीन शब्द ' जैन ' ए बन्ने सरखी रीते जैनसाधु तथा श्रावक उभयने लागु पडे-छे. बौद्ध श्रमणोथी भिन्न एवा धार्मिक पुरुषो माटे वपरातो 'निर्ग्रंथ' शब्द 'निगण्ठ' रूपमां अशोकनी आज्ञाओमां नजरे पडे छे, अने डॉ. बुहलेर (Dr. Buhler) ' अशोकनी नवी त्रण आज्ञाओ ' (Three new edicts of Acoka p. 6) वाळा लेखना छठ्ठा पृष्ठमां ते शब्दने जैनशब्द 'निर्ग्रंथ' तरीके अत्यार आगमचज साबीत करी दीधो छे. बौद्धोना पिटकोमां निगण्ठोने बुद्ध अने तेना अनुयायीओना प्रतिपक्षी तरीके जणाव्यानो उल्लेख मळी आवे छे.(See Childers Pali Dictionary, S. V. Nigantha.)

आ सघळी बाबतो उपरथी एटलुं साबीत करी शकाय छे के जैनो अने बौद्धो परस्पर प्रतिस्पर्धीओ हता. आ प्राचीन प्रतियोगिताना अस्तित्वनुं अनुमान तेमनी प्राचीन ऐतिहासिक कथाओ उपरथी पण थई शके एम छे. बौद्धो खुला शब्दोमां कहे छे के अजातशत्रुए तेना पितानुं खून कर्युं हतुं. तेमज तेना माटे वीजुं एम पण तेओ जणावे छे के, तेणे पोताना जुना धर्मनो त्याग करी सद्धर्म—बौद्धधर्मनो आश्रय लीधो तेनी पहेलां ते घातकी अने दुष्ट मननो हतो. आनाथी विरुद्ध जैनो, कुणिक के जेने आपणे पहेलां अजातशत्रुथी अभिन्नरूपे नक्की करी गया छीए, तेने बुद्धिपूर्वक पितृहत्यानो दोषथी दूर राखवानो प्रयत्न करे छे. निरयावलिसूत्रमां आ संबंधी एक लांबी कथा लखाएली छे, तेमां कहेवामां आव्युं छे, के, कुणिके पोताना पिताने पोता तरफ अन्यायपणे वर्तता मानी लई तेने कारागृहमां नांख्यो हतो. परंतु ज्यारे तेनी माताए तेने समजाव्यो के ' तारो पिता तारा तरफ हमेशां मायाळु स्वभाव राखतो आव्यो छे अने तेना हाथे एक पण एवुं कार्य नथी थयुं के जेना लीधे तेने आवी जातनी शिक्षा तारा तरफथी भोगववी पडे. ' माताना आ कथनथी कुणिकने पोताना पिताना सौजन्यनी खात्री थई अने तेथी ते पश्चात्ताप करतो, जांते कोदाळी लई पितानी बेडी तोडवा निकळ्यो. श्रेणिके कुणिकने हाथमां कोदाळी लईने आवतो जोई धार्युं के आजे कुणिकने हाथे पोतानुं मृत्यु थशे; तेथी तेणे पोताना संतानने आवा पापना दोषथी दूर राखवा सारुं जातेज आत्मघात कर्यो. पोताना पितानो आ रीते मृत्युपामेलो जोईने कुणिकने स्वाभाविक रीतेज घणुं दुःख थयुं. विगेरे. विगेरे. आवी रीते भोळा भावथी—निष्कपटपणे कहेली कथा एम सूचवे छे के बौद्धोना करतां जैनोने पोताना आश्रयदाताना पापोना संबंधमां ओछा निष्पक्षपातपणे बोलवानुं एक कारण हतुं; अने ते एके कुणिके बौद्धोनी उपर पोतानी प्रसन्नता बतावतां पहेलां घणा समय सुधी तेणे जैनो उपर पोतानी मेहेरबानी राखी हती.

तेवीज रीते, एक संप्रदायना संस्थापक तरीके अथवा प्राचीन काळथी चालता आवता एक धर्मना सुधारक तरीके गणावा लायक—अने हुं ए बीजा मतनोज स्वीकार करूं छुं—महावीर नामनी बुद्धथी तद्दन भिन्न एवी एक व्यक्तिनो समय, प्राचीन काळमां स्थापन करी शकाय तेम छे. प्रथमतो, जनरल कनिङ्गहाम (General Cunningham) मथुराना कंकाली टिलामांथी शोधी काढेला एक शिलालेखनी शरुआतमां 'अर्हत् महावीर देवनास' ने नमस्कार करेलो छे (Archeol. Survey of India, Vol. III, P. 35.Ed.Thomas, Jainism or the early creed of Acoka p. 82.) अने आ शिलालेख एक ' उभी नग्न मूर्ति ' नी नीचे कोतरेलो छे. आ उपरथी, ए स्पष्ट प्रतीत थाय छे

Aho ! Shrutgyanam

के उक्त महावीर शब्द ते वर्धमान नामने माटे वपरायो छे, पण बुद्धने माटे नहीं. ए शिलालेख उपर संवत्सर ९८ लखेलो छे. मथुरामां मळेला शिलालेखोनी तारीखो कया संवत्ने उद्देशीने लखायली छे ते हजी नक्की थयुं नथी; छतां पण कनिष्क अने हुविष्कना नामनिर्देशथी एटलुं तो सिद्ध थाय छे के ते शिलालेखो ई० स० नी शरूआतनां छे. बीजो पुरावो ए छे के बौद्धग्रंथोमां पण जैनधर्मना संस्थापकना संबंधमां केटलाक उल्लेखो मळी आवे छे; ते उल्लेखो तेना—जैनधर्मना प्रवर्तकना—कोई सामान्य नामना रूपमां नहीं पण 'निगण्ठनाथ' अथवा 'निगण्ठनातपुत्त'ना विशेषनामना रूपमां छे. आपणे पहेलां जोई गया छीए के 'निगण्ठ' ए जैनयतिवाचक शब्द छे; अने 'नातपुत्त' ने हुं कल्पसूत्र अने उत्तराध्ययनमां आवेला महावीरना 'नायपुत्त' बिरुद तरीके मानुं छुं. नेपालना बौद्धग्रंथो निगण्ठनाथने ज्ञातिनो पुत्र कहे छे (Burnouf. Lotus de la bonni loi p. 450), अने जैनो पण तेने 'ज्ञातपुत्र' कहे छे. (See Petersburgh Dictionary S. V. Jnataputra) वळी हेमचंद्रना परिशिष्ट पर्व १—३ बाळो नीचेनो श्लोक सरखावचा जेवो छे:—

कल्याणपादपारामं श्रुतगङ्गाहिमाचलम् ।
विश्वाम्भोजरविं देवं वन्दे श्रीज्ञातनन्दनम् ॥

महावीरने आ नाम आपवानुं कारण ए छे के तेना पिता ज्ञातक्षत्रिय—ज्ञात जातिना क्षत्रिय—हता. निगण्ठनातपुत्तने सामञ्ञफलसुत्तमां अग्निवैश्यायन गोत्रना लख्या छे. आ बौद्धलोकोनी भूल छे. कारण के, महावीर तो गौतम गोत्रना हता. बौद्धलेखकोए धर्मसंस्थापक अने तेमना मुख्य शिष्य सुधर्माने उलटपालट लखी दीधा छे. अर्थात् शिष्यनुं गोत्र गुरुने लगाडयुं छे. जैन सूत्रोमां सुधर्माने महावीरना सिद्धान्तोना प्रवर्तक तरीके लख्या छे, के जेमणे जंबूस्वामीने प्रथम सूत्रोपदेश आप्यो हतो, आ सुधर्मा 'अग्निवैश्यायन' गोत्रना हता. दुर्भाग्ये, निगण्ठनातपुत्तना सिद्धांतदर्शक सामञ्ञफलसुत्तना ते भागनो अर्थ स्पष्ट समजातो नथी. छतां पण तेना आनुषांगिक भाषान्तर उपरथी, हुं कही शकुं छुं के 'निगण्ठनातपुत्त' ने महावीर तरीकेज गणवामां कोई पण प्रकारनो बाध आवे तेम नथी. डॉ० बुल्हरे पण एक कथाना आधारे महावीरने निगण्ठनातपुत्त रूपे जे स्वीकार्या छे ते हकिकत पण आ कथनने पुष्टि आपे छे. बौद्धधर्मना आत्मावतार(Hardy. Manual of Buddhism p. 271), वैश्यन्तर अने अन्यग्रंथोमां एवो उल्लेख छे के निगण्ठनातपुत्ते पोताना उपालिनामना एक शिष्य, के जेणे बौद्धधर्मनो अंगीकार कर्यो हतो तेनी साथे कलह कर्या पछी पावामां काल कर्यो हतो. कल्पसूत्रप्रमाणे पण महावीरनुं देहावसान पावामांज थएलुं होवाथी, तेमज जैन यतिओ निगण्ठो कहेवाता होवाथी, ए स्पष्टरीते सिद्ध थाय छे के 'निगण्ठनाथ' ए शब्द महावीर माटेज वपरायो छे. आ प्रमाणे बुद्ध अने महावीर ए बन्ने भिन्न परंतु समकालीन व्यक्तिओ हती. आ उपरथी ए पण स्पष्ट छे के आ बन्ने धर्मोपदेशकोना निर्वाण समयमां थोडाकज वर्षोनुं अंतर होवुं जोईए. हवे जनरल कनिङ्गहामे करेली अशोकनी त्रण नवी आज्ञाओनी शोध उपरथी, अने डॉ. बुल्हरे ऐतिहासिक अने भाषाशास्त्रनी दृष्टिए करेला तेमना अर्थालोचन उपरथी, बुद्धनो निर्वाण-समय ई. स. पूर्वे ४७७ ना अरसामां निर्णीत थयो छे. तेथी महावीर निर्वाणनो समय पण ई. स. पूर्वे ४९० अने ४६० नी वच्चे आववो जोईए.

श्वेताम्बरोनी परंपरानुसार महावीर-निर्वाणनो समय विक्रम संवत् पहेलां ४७० वर्ष आवे छे, अने दिगम्बरोना मते विक्रमसंवत् पूर्वे ६०५ वर्षे आवे छे. आ बन्ने संप्रदायोनी नोंधाएली निर्वाणनी तारीखोमां जे १३५ वर्षनो तफावत जोवामां आवे छे ते संवत् अन शक वच्चेना कालनी बराबर छे. अने

Aho ! Shrutgyanam

आ उपरथी एवी संभावना उभी थाय छे के दिगम्बरोनो विक्रम संवत् ते शालिवाहननो शक छे. कारण के शालिवाहननो हमेशां जुना विक्रम साथे सेळभेळ थई जाय छे. श्वेताम्बरो विक्रम संवत् ई. स. पूर्वे ५७ वर्षे शरु थयो, एम माने छे. महावीर निर्वाण अने विक्रम संवत् वच्चेना ४७० वर्षना अंतर संबंधी हकिकत श्वेताम्बरोना घणा ग्रंथोमां मळी आवे छे. एनुं प्राचीनतम प्रमाण—मेरुतुङ्गनी 'विचारश्रेणि' ना पायाभूत, नीचे आपेली स्मारक गाथाओ छे. ए गाथाओमां महावीर निर्वाण अने विक्रमादित्य राजानी वच्चेना अंतरमा जे जे राजवंशोए जेटलां जेटलां वर्षो सुधी राज्य कर्युं तेमनी नोंध आपेली छे. ते गाथाओ हं अहीं टांकु छु,— अने तेमनी साथे तेमना प्रथम प्रकाशक डॉ. बुल्हेर करेली टिप्पणी (Indian Antiquary II. 362.) उमेरूं छुं.

जं रयणिं कालगओ अरिहा तित्थंकरो महावीर ।
तं रयणिं अवंतिवई अहिसित्तो पालगो राया ।१।
सट्ठी पालगरण्णो पणवण्णसयं तु होइ नंदाण।
अट्ठसयं मुरियाणं तीसं चिअ पूसमित्तस्स ।२।
बलमित्त भानुमित्ता सट्ठी वरिसाणि चत्त नहवहणे।
तह गद्दभिल्लरज्जं तेरसवरिसा सगस्स चउ ।३।

'१ जे रात्रे अर्हत तीर्थंकर महावीर निर्वाण पाम्या, तेज रात्रे अवन्तीपति पालकनो राज्याभिषेक थयो.

'२ पालक राजानुं राज्य ६० वर्ष सुधी रह्युं. पछी १५५ वर्षसुधी नन्दोए राज्य कर्युं. तेना बाद १०८ वर्ष मौर्य राज्य चाल्युं. पछी त्रीश वर्ष पुष्यमित्रनुं राज्य रह्युं.

'३ बादमां ६० वर्ष बलमित्र अने भानुमित्रे राज्य कर्युं. अने तेमनी पछी ४० वर्ष नभोवाहन राजाए राज्य कर्युं. तेनी पछी तेर वर्ष गर्दभिल्लनुं राज्य रहचुं, अने पछी चार वर्ष शकराजानुं राज्य चाल्युं.'

आ गाथाओनो उल्लेख घणीक टीकाओमां तथा कालगणना-विषयक घणा ग्रंथोमां थएलो छे. पण तेमनुं मूळ चोक्कस जणातुं नथी. आ गाथाओ वीर अने विक्रम संवत् वच्चेना निकाल, अने प्राचीन कालगणनाना आधार रूप बने छे. उपरोक्त गाथाओना अनुसार मौर्यवंशना राज्यना प्रारंभथी ते विक्रम संवत्ना प्रारंभ सुधी व्यतीत थएली वर्षसंख्या २५५ थाय छे. अर्थात् ४+१३+४०+६०+३०+१०८. आमां विक्रम संवत् अने ख्रिस्ति सननी शरुआतनी वच्चेना १७ वर्ष उमेरवाथी चन्द्रगुप्तना अभिषेकनो काळ ई. स. पूर्वे ३१२ वर्षे आवे छे. आ रीते ग्रीक प्रमाणो द्वारा मळी आवती तारीख साथे, आ तारीखनी एकता थई जाय छे; अने तेथी ए पण सिद्ध थई जाय छे के त्रीजी गाथामां जणावेलो विक्रम (?) ते ई. स. पूर्वे ५७ वर्षमां शरु थएला संवत् युगना संस्थापकनो वाचक छे, नहीं के ई.स. ७८ मां शरु थता शकयुगना प्रवर्तकनो नामदर्शक. जो आम न मानीए तो चंद्रगुप्तना अभिषेकनो काळ ई.स. पूर्वे १७७ वर्षे आवे[1].

६० वर्षनुं पालकनुं राज्य अने १५५ वर्षोनुं नव-नन्दोनुं शासनबन्ने—मळीने कुल २१५ वर्ष प्रमाण चन्द्रगुप्त अने निर्वाण वचेनो काळ छे. हवे ई० स० पूर्वेना ३१२ वर्षोमां, आ २१५ उमेरवाथी, आपणे ई० स० पूर्वे ५२७ मा वर्षने महावीर निर्वाणना नामांकित काळ तरीके प्राप्त करी

१ हुं नीचेनी बाबत उपर ध्यान खेचुं छुं के चंद्रगुप्तना अभिषेकनो आ काळ ते सेल्युसीडिनना सननी आरंभ साथे बंध बेसतो आवे छे. मि. एडवर्ड टोमस माने छे के (Records of the Gupta Dynasty in India p. 17, 18.) सेल्युसिडनसने लांबा वखत सुधी उत्तर हिंदुस्थानमां पोतानुं स्थान टकावी राख्युं हतुं; अने पछीनी राजवंशावळीनी काळगणनात्मक नोंधो उपर घणी असर करी हती. मि. टोमसना सिद्धांतनी सत्यता जो प्रत्यक्ष प्रमाणथी साबीत थाय तो चन्द्रगुप्तना अभिषेकनी जैन तारीख, जे लगभग साची छे, तेमां सहज गुंचवाडो उभी करती आ हकिकतनो सहेलाईथी खुलासो आपी शकाय.

Aho ! Shrutgyanam

शकीए छीए. आ काळ, अने सीलोननी काळ-गणना अनुसारे बुद्धनुं निर्वाण, जे ई० स० पूर्वे ५४३ मा वर्षमां थयुं हतुं, तेनी वच्चे मात्र १६ वर्षनोज तफावत रहे छे.

महावीर-निर्वाण अने चन्द्रगुप्तना अभिषेक वच्चेना काळना संबन्धमां बीजी पण एक गणना छे, जे हेमचन्द्रना परिशिष्ट पर्वमां मळी आवे छे. ए ग्रन्थना, ८ -मा सर्गना, ३४१ मां श्लोकमां लखेलुं छे के—

एवं च श्रीमहावीरे मुक्ते वर्षशते गते ।
पञ्चपञ्चाशदधिके चन्द्रगुप्तोऽभवन्नृपः ॥

'अने आ प्रमाणे महावीर निर्वाण पछी १५५ वर्षे चन्द्रगुप्त राजा थयो.'

ई० स० पूर्वेना ३१२ वर्षोमां १५५ उमेरवाथी, आपणे जोईशुं के महावीर निर्वाण ई० स० पूर्वे ४६७ मां आवे छे.

हेमचन्द्र चन्द्रगुप्त अने निर्वाणनी वच्चे जेटलां वर्षोनुं अन्तर बतावे छे तेटलां वर्षो तो गाथाओ मात्र नन्दोना राज्यनाज जणावे छे. आ उपरथी एम जणाय छे के हेमचंद्र पालकना राज्यनां ६० वर्षो गणनामा लीधां नथी. हेमचंद्र आवी रीते ६० वर्षो छोडी देवा जेवी भूल केर एमानवुं कटण लागे छे. तेथी हुं एम अनुमान करूं छुं के काळगणनात्मक गाथाओमा जे परंपरागत हकिकत लखवामां आवी छे तेथी भिन्नज कोई संप्रदायने हेमचन्द्र अनुसर्या होवा जोईए. कारण के मारा विचार प्रमाणे गाथोक्त हकिकत पूर्णरीते साची नथी. नन्दोनो राज्यकाळ, जे गाथाओमां १५५ वर्ष जेटलो आपवामां आव्यो छे ते असाधारणरीते अधिक छे, एटलुंज नहीं, परंतु मगधना राजवंशोनी गणनामां अवन्तीपति पालकनुं नाम आववुं ते मने तो घणुंज संशयजनक लागे छे. बौद्धो अथवा ब्राह्मणो आ नामना राजानो बिल्कुल निर्देश करता नथी. मगधनी राजावलीमां पालक नामना एक राजानो उल्लेख मळे छे खरो, पण ते प्रद्योत-वंशनो छे, के जे (प्रद्योतवंश) शैशुनाग वंशनी पहेलां थई गयो हतो. महावीरना समकालीन जे मगधना राजाओ हता ते शैशुनाग-वंशना हता. उज्जयिनी अथवा अवन्तीना राजा तरी के एक बीजा पालकनुं नाम मृच्छकटिकमां जोवामां आवे छे, अने तेना माटे त्यां एवुं वर्णन छे के आर्यके तेने राज्यभ्रष्ट कर्यो हतो. आ पालक ते कदाचित् कथासरित्सागरमां वत्स देशना कल्पित राजा उदयनना साळा तरीके जे पालकनुं नाम आपेलुं छे, ते संभवी शके. परंतु, आ उदयन जेम कुणिकना पुत्र उदायीना बदले भ्रांतिथी प्रसिद्धिमां आव्यो संभवे छे, तेम, ए पालक पण, तेज नामना प्रद्योत-वंशना राजा माटे भूलथी प्रसिद्ध थयो लागे छे. अने तेम थवाथी तेने महावीरनो समकालीन समजी लेवामां आव्यो होय एम जणाय छे. आ गमे तेम थयुं होय, पण सत्य वात तो ए छे के जैनोनी असल काळगणनामां पालकने स्थान नज मळवुं जोईए. हुं तो एम धारूं छुं के सीलोननी बौद्ध काळ-गणना साथे पोताना इतिहासने मळतो राखवानी खातर जैनोए तेने पोतानी काळ-गणनामां दाखल करी दीधो छे, अने तेथी ते मात्र कल्पना-प्रसूत छे. परंपरागत महावीरनिर्वाणनी तारीख अने हेमचन्द्रना उल्लेख उपरथी सूचवाती तारीख वच्चे जे साठ वर्षनो विरोध आवे छे, ते जोई, बौद्ध काळ-गणनामां मेळवी दीधेली ६६ वर्षनी असंगतिनुं स्मरण थाय छे; अने तेथी आपणने मानवुं पडे छे के ए बन्ने भूलोनी उत्पत्ति स्वतंत्र नथी पण एक—बीजानी असरथी—अनुकरणमांथी—थएली होवी जोईए. तामिल-देशमां जैनो केटली मोटी संख्यावाळा अने शक्तिसंपन्न हता ते आपणे जाणीए छीए; अने तामिल-भाषाना प्राचीन साहित्य उपर जैन धर्मनी केटली बधी छाप पडी हती, ते ग्रौल (Graul) अने केल्डवेल (Caldwell) ना जणाव्या प्रमाणे जाणी शकाय

Aho ! Shrutgyanam

तेम छे, सीलोननी सामेना द्विपकल्पमां रहेता तत्कालीन जैनो उपर कदाचित् बौद्धोनी असर थई होय अने ते वखते तेमणे पोताना प्रतिस्पर्धी पन्थनी अनुसार पोतानी काळगणनामां फेरफार कर्यो होय. परंतु आ मात्र आनुमानिक विचार छे, अने तेथी वधारे लंबाण करी हुं आनी किंमत घटाडवा इच्छतो नथी.

हवे आपणे महावीर निर्वाण-समयना विवेचन उपर पाछा फरी जोईशुं के हेमचंद्रनी नोंध अनुसार ई. स. पूर्वे ४६७ वर्षे महावीर निर्वाण थयुं होय ते असंभवित नथी. कारण के, ते (समय) ई.स. पूर्वे ४७७ वर्षवाळा बुद्धना निर्वाण-समयनी साथे घणीज सुंदर रीते बंध बेसे छे. अने आ समकालीनता होवी आवश्यक छे, एम अमे उपरनी शोधमां जणावी गया छीए.

आ निर्णीत करेला निर्वाण-समयनी महत्ता परंपरागत निर्वाणसमय करतां केटली बधी वधारे छे ते जैन इतिहासमांथी मळी आवता बीजा प्रमाणो उपर थी नक्की थाय छे. आवश्यक सूत्र नामना एक पवित्र जैन आगमना ' उवग्घाय निज्जुत्ती ' नामना प्रकरणमां छ निन्हवोनुं वर्णन आवे छे, अने तेज वर्णन संवत् ११७९ (नवकरहर) मां रचाएली देवेन्द्रगणिनी उत्तराध्ययनसूत्रनी टीकामां[1] बहु विस्तार-पूर्वक पुनः आपवामां आव्युं छे. आ बन्ने ग्रंथोमां जणाव्या प्रमाणे अव्यक्त नामनो त्रीजो निन्हव वीरनिर्वाण पछी २१४ मे वर्षे आषाढ नामना आचार्यना शिष्योए चलाव्यो हतो. राजगृहना मौर्य राजा बलभद्र—जेने आवश्यकसूत्रमां ' मुरियबलभद्द ' अने उत्तराध्ययनमां ' मोरियवंसपसूओ ' तरीके लखेलो छे—तेणे आ निन्हव मत प्रवर्तकोने पाछा सन्मार्गे (जैनमतमां) वाळ्या हता. गाथाओ प्रमाणे जो मौर्यवंशनी उत्पत्ति वीर संवत् २१५ मां थई होय तो ते वंशनी एक शाखा वी. सं. २१४ मां राजगृहमां राज्य करती होय ते केम संभवी शके ?. पण जो आपणे हेमचंद्रना कथन अनुसार मौर्यवंश निर्वाण पछी १५५ वर्षे शरु थयो तेम स्वीकारीए तो तेमां कोई असंभवितता आवती नथी. अने आम मानवाथी निर्वाणनी निश्चित करेली तारीख पण साची ठरे छे. नीचेनी चर्चा उपरथी पण आपणे एज निर्णय उपर आवीए छीए. दरेक स्थविरावलीमां वर्णव्या प्रमाणे स्थूलभद्रना महागिरि अने सुहस्ती नामना बे शिष्यो हता. हवे स्थूलभद्र तो सघळा लेखकोना मते वीरनिर्वाण पछी २१५ वर्षे स्वर्गस्थ थया हता. मेरुतुंगना लख्या प्रमाणे महागिरि वी. नि. पछी २४५ मां मृत्यु पाम्या हता अने तेमना पछी सुहस्ती युगप्रधान बन्या हता. तेमणे अशोकना पौत्र अने उत्तराधिकारी संप्रतिने जैनधर्मनो उपासक बनाव्यो हतो. अशोक चन्द्रगुप्तना अभिषेक पछी ९४ वर्षे गुजरी गयो हतो. (बुद्ध निर्वाण पछी १६२ वर्षे चंद्रगुप्तनो अभिषेक. १६२+९४=२५६ अशोक मृत्यु.) गाथा प्रमाणे संप्रतिनुं राज्य महावीर निर्वाण पछी ३०९ वर्षे (२१५+९४) शरु थयुं अने हेमचंद्रना कथनानुसार २४९ वर्षे (१५५+९४). हवे आपणे गणत्री करीने जोईए छीए तो आमां हेमचंद्रनी हकिकतज खरी होय तेम जणाय छे. कारण के संप्रति अने सुहस्ती (के जे २४५ मां युगप्रधान बन्या) बन्ने समकालीन हता. एम उपरनी नोंधथी स्पष्ट जणाय छे. आ नोंध महावीर निर्वाणनी जे तारीख आपणे शोधी काढी छे तेनी सत्यता स्थापित करवामां पूर्ण सहायक थाय छे.*

१ आ टीका शान्त्याचार्यनी टीकामांथी उद्धृत करवामां आवी छे. मूळ सूत्रनुं अर्थबोधन ते कर्तानु पोतानुं करेलुं छे, अने तेमां जोवामां आवती घणी कथाओ शब्देशब्द शान्त्याचार्यनी टीकामांथी उतारेली छे.

*उपरनी कालगणना संबंधी तपासने हवे समाप्त करी, जैनोना प्रादुर्भावनो समय नक्की करवामाटे मारी पहेलांना लेखकोए जे प्रयत्नो कर्या छे तेमना संबंधमां थोडा शब्दो लखवा योग्य धारू छुं. आ लेखकोने जैनधर्मनी उत्पत्ति निश्चित करवामां घणीज अपूर्ण माहीती मळी हती, अने

Aho ! Shrutgyanam

हवे हुं कल्पसूत्रना लोकविश्रुत लेखक भद्रबाहुना संबंधमां जैनो शुं कहे छे ते विषय उपर आवुं छुं. आ स्थविरना संबंधमां जे थोडा घणी सत्य हकिकतो छे ते पण अनैतिहासिक दंतकथाओ साथे एटली बधी भेळसेळ थई गई छे के जेथी तेमने तारवी काढवानुं काम अशक्य थई पड्युं छे. तेम छतां पण भद्रबाहु-संबंधी दंतकथाओनुं ऐतिहासिक मूळ शोधी काढवा माटे प्रयत्न करवानी आवश्यकता छे. आ कार्य माटे में जे पुराबाओनी मदद लीधी छे तेमने कालक्रमानुसार गोठववा जोईए. अने तेथी ते सर्वेना हुं नीचे प्रमाणे त्रण वर्गो पाडुं छुं. पहेला वर्गमां कल्पसूत्रमां आपेली बे स्थविरावलीओ, तथा आवश्यकसूत्र अने नन्दीसूत्रनी शरुआतमां आपेली स्थविरावली मूकुं छुं. बीजा वर्गमां, धर्मघोषना ऋषिमण्डलसूत्रने मूकुं छुं. आ बधा ग्रंथो वी नि. ९८० पछीना छे. आनाथी घणां सैकाओ पछी रचाएलुं हेमचंद्रनुं परिशिष्टपर्व पण बीजा विभागमां अंतर्भूत थाय छे. त्रीजा वर्गमां कल्पसूत्रनी वधारे अर्वाचीन टीकाओमां आवती कथाओ, पद्ममंदिरगणि रचित ऋषिमण्डलसूत्र वृत्ति, (आ वृत्ति संवत् १५१३मां जेसलमेरमां समाप्त थएली छे.) आदि बीजा ग्रंथो मूकवामां आव्या छे.

स्थविरावलीनी अनुसार महावीर पछी भद्रबाहु छठ्ठा स्थविर छे. तेमना गोत्रनुं नाम 'प्राचीन' छे. प्राचीन ए शब्द घणु करीने 'जूनुं' एवा अर्थमां वपराएलो छे कारण के आ नामनुं गोत्र भारतवर्षना बीजा कोई ग्रंथमां जोवामां आवतुं नथी. भद्रबाहु यशोभद्रना शिष्य हता, अने कल्पसूत्रनी विस्तृत स्थविरावलीमां बताव्या प्रमाणे तेमने (भद्रबाहुने) गोदास, अग्निदत्त, जनदत्त, अने सोमदत्त नामना चार शिष्यो हता. आमांना पहेलाए गोदास नामे गण स्थाप्यो हतो.

ऋषिमण्डलसूत्रमां भद्रबाहुनी एकज गाथा वडे स्तुति करेली छे, पण तेमना उत्तराधिकारी स्थूलभद्रनी स्तुति वीस-गाथाओमां करवामां आवी छे. भद्रबाहुनी स्तुति-गाथा नीचे प्रमाणे छे.

दसकप्पव्ववहारा
निज्जूढा जेण नवम-पुव्वाओ ।
वंदामि भद्दबाहुं
तमपच्छिम-सयलसुयनाणिं ॥

'जेमणे नवमा पूर्वमांथी दशकल्पो अने व्यवहार (सूत्र) उद्धृत कर्या, एवा अंतिम श्रुतकेवली भद्रबाहुने हुं वंदन करुं छुं. 'अपच्छिम' नो अनुवाद 'छेल्लुं

तेथी तेमना प्रयत्नो निष्फळ निवड्या छे; एटलुंज नहीं पण कालगणना संबंधी शोधमां ते मोटा विघ्नरूप थई पड्या छे. प्रो. वेबरे, वी. नि. ९८० मां ध्रुवसेन राजानी आगळ कल्पसूत्र वांचवामां आव्युं हतुं, ते हकिकत, अने शिलादित्य जे वी. नि. पछी ९४७ मां राज्य करतो हतो तेवी दंतकथावाळी हकिकत, ए बन्नेनो भेळसेळ करी, तेना उपरथी महावीर-निर्वाणनी तारीख ई. स. पूर्वे ३७९ नक्की करी छे. प्रो. वेबरनी गणनानी पायाभूत आ बन्ने तारीखो जो खरी होय–जो के ते विषयमां मने तो गंभीर शंकाओ छे–तो पण उपर जणावेली नोंधोमां त्रण ध्रुवसेनोमांनो कयो ध्रुवसेन अने छ शिलादित्योमांनो कयो शिलादित्य लेवानो छे, ते नक्की करवु अशक्य छे. आ अनिश्चय उपरांत, वलभीवंशनी कालगणना उपर प्रो. वेबरे पोतानी गणत्री उभी करी छे तेनोज हजी तो निर्णय थयो नथी. प्रो. वेबरना सिद्धन्तनी (Ind. Alt. IV.p.762 sqq.) टीका करती प्रो. लेसननी दलीलो पण तेना जेवाज अनिष्कंटक पाया उपर उभी थएली होवाथी तेना संबंधमां पण वधारे विवेचन करवानी जरूर नथी. शत्रुंजयमाहात्म्य जेने डॉ० बुहलर 'बारमा अगर चौदमा सैकाना कोई एक यतिनो कंगाल कूट लेख' कहे छे (Three new Edicts of Acoka, p. 21. note) तेमां पण विक्रम पहेलां ४७० मा वर्षमां महावीर निर्वाण-पाम्यो एवी चालती आवती हकिकत आपेली छे. पण वेबरे अगर लेसने आ अगत्यना कथन उपर कांई पण लक्ष्य आप्युं नथी. तेनुं कारण कदाचित् तेमना वखतमां बीजा धर्मोना मुकाबलामां जैन धर्म ए एक अर्वाचीनज धर्म छे, एम जाणे के एक सिद्धान्त मनाई गयो होय तेम लागे छे. परंतु आ दुराग्रह छेल्ला वीस वर्षोमां, जे विशाल प्रमाणमां जैन साहित्य आपणने मळ्युं छे, तेनी आगळ, हवे टकी शके तेम नथी. डॉ० बुहलरनो आपणे उपकार मानवो जोईए के जेमणे समग्र जैन साहित्य युरोपीय विद्वानोनी आगळ लावी मूक्युं छे; अने तेम करी अपूर्ण अने शंकाशील मूळोमांथी जैनधर्मसंबंधी हकिकतो मेळववाना संकटमांथी आपणने मुक्त कर्यो छे.

Aho ! Shrutgyanam

नहीं ' एम पण करवो होय तो थाय, परंतु तेनो सामान्य अर्थ ' तद्दन छेलुं ' एम थतो होवाथी मे मारा भाषान्तरमां तेम कर्युं छे. छतां पण सामान्य परंपरानुसार स्थूलभद्र चौदपूर्वधारी मनाता होवाथी, भद्रबाहु उपान्त्य (छेल्लानी पहेला) श्रुतकेवली गणाय छे. स्थूलभद्रथी ते वज्रस्वामी सुधीना स्थविरो दश पूर्वोना धारक हता, अने तेटला माटे तेओ दशपूर्वी कहेवाय छे. वज्रस्वामी पछी पूर्वोनुं ज्ञान तद्दन लुप्त थयुं हतुं.—जुओ, हेमचंद्र विरचित, अभिधान चिन्तामणि, श्लोक. ३३—३४. हेमचंद्र परिशिष्ट पर्वना नवमा सर्गमां, केवी रीते स्थूलभद्र साथे छेल्लां चार पूर्वो विच्छिन्न थयां ते संबंधमां नीचे प्रमाणे वर्णन आपे छे:—पाटलीपुत्रना संघे ११ अंगो एकत्र करी, दृष्टिवाद नामना बारमा अंगने प्राप्त करवा माटे ४९९ साधुओ साथे स्थूलभद्रने भद्रबाहुनी पासे, जेओ ते वखते नेपालमां रहेता हता, त्यां मोकल्या. भद्रबाहुए ते समये ' महाप्राणव्रत ' अंगीकार करेलुं होवाथी पोताना ए शिष्योने घणोज थोडो थोडो पाठ आपी शकता हता. तेथी करीने केटलाक वखत पछी, स्थूलभद्र सिवाय बीजा बधा शिष्यो कंटाळी जई तेमनी पासेथी जता रह्या हता. स्थूलभद्र भद्रबाहु पासेथी दश वर्षमां दश पूर्वो शीख्या हता, त्यार बाद भद्रबाहुने तेमनी वर्तणुकमां दोष जणायाथी बाकीनां पूर्वो शिखववानी तेमणे ना पाडी. परंतु ज्यारे स्थूलभद्रे बहु प्रार्थना करी, अने पोताना दोषनी क्षमा मांगी त्यारे तेमणे आगळ शिखववा मांड्युं; अने ते एवी शरते के छेल्लां चार पूर्वो तेमणे बीजा कोईने शिखववां नहीं. हवे आ कथानी साथे धर्मघोषना शब्दोनो विरोध आपणे एवी रीते मटाडी शकीए के, स्थूलभद्रे छेल्लां चार पूर्वोनुं ज्ञान बीजा कोईने आप्युं न होतुं ते उपरथी धर्मघोष तेमनुं ज्ञान अपूर्ण मानी लीधुं हशे अने आ अपेक्षाए भद्रबाहुनुं ज्ञान स्थूलभद्र करतां संपूर्ण होवाथी तेओ ' अपच्छिमसयलसुयनाणी ' कही शकाय छे. परंतु आ रीतनो अर्थ केटलेक अंशे श्रमसाधित होवाथी मने एम मानवुं ठीक लागे छे के प्राचीनतर हकिकत अनुसार भद्रबाहुज छेल्ला श्रुतकेवली हता; पण पाछळथी, स्थूलभद्र—के जेमना विषयमां घणी दंतकथाओ लोकमां प्रसिद्ध छे —ते पण तेवी प्रकारना पदवीधर स्थविरोनी गणनामां गणावा लाग्या हता.

धर्मघोषनी गाथाना पूर्वार्ध उपरथी मालुम पडे छे के भद्रबाहुए नवमा पूर्वमांथी दशकल्पो अने व्यवहारसूत्र उद्धृत कर्यां हतां. कल्पसूत्रनी घणी टीकाओना उपोद्घातमां आ दशकल्पो संबंधी निर्देश थएलो जोवामां आवे छे. (Stevenson, Kalpa-sutra. p. 3 sqq.) ते उपरथी दशकल्पनी मतलब मुख्यत्वे करीने कल्पसूत्रज हशे. व्यवहार सूत्र ते जैनआगमोमां गणाता छेदोमांनु एक छेद छे. ऋषिमण्डलसूत्रनी वृत्तिमां भद्रबाहुस्वामीनी कृतिओनी नीचे प्रमाणे एक मोटी यादी आपी छे:—

दशवैकालिकस्याचाराङ्गसूत्रकृताङ्ग्योः ।
उत्तराध्ययनसूर्यप्रज्ञप्त्योः कलकस्यच ॥
व्यवहारर्षिभाषितावश्यकानामिवाः (?) क्रमात् ।
दशाश्रुताख्यस्कन्धस्य निर्युक्तीर्दश सोऽतनोत् ॥
तथान्यां भगवांश्चक्रे संहिताम्भाद्रबाहवीम् ।

' तेमणे दशवैकालिक, आचारांग, सूत्रकृतांग, उत्तराध्ययन, सूर्यप्रज्ञप्ति, कलक[1](?) व्यवहार, ऋषिभाषित, आवश्यक, अने छेवटे दशाश्रुतस्कंधनी एम अनुक्रमे दश निर्युक्तिओ रची. भगवान् भद्रबाहुए आ उपरांत भाद्रबाहवी संहिता पण बनावी हती. डॉ.बुहलरे अत्यार आगमच लख्युं छे के आगमोनी निर्युक्तिओ बधी भद्रबाहुनी छे (l c. p.6.) अने पोते पण आचारांग निर्युक्ति अने ओघनिर्युक्ति प्राप्त करी छे, एम जाणावे छे. आगळ उपर जणा-

१ आ पाठ अशुद्ध छे. आ ठेकाणे ' कल्प ' एवो पाठ जोईए. 'कल्प' एटले कल्पसूत्र जेने हालमां ' बृहत्कल्प ' कहेवामां आवे छे ते अहिं निर्दिष्ट छे—**संपादक.**

Aho ! Shrutgyanam

शि के भद्रबाहुए दशाश्रुतस्कंधनी निर्युक्ति नहीं पण दशाश्रुतस्कंध मूळज रच्युं छे. आ दशाश्रुतस्कंध केटलीक वखत भूलथी कल्पसूत्र मनाय छे. संहिताना संबंधमां आपणे आगळ उपर विचार करीशुं.

आ बधी कृतिओ उपरांत कल्पसूत्रनी कथाओमांनी एक गाथा अनुसार भद्रबाहुने उवसग्गहर—स्तोत्रना पण प्रणेता मानवामां आवे छे:—

उवसग्गहरं थुत्तं काऊण जेण संघकल्लाणं ।
करुणापरेण विहिअं स भद्दबाहू गुरू जयउ ॥

'जे भद्रबाहु स्वामीए करुणा लावीने उवसग्गहर नामनुं स्तोत्र रची संघनुं कल्याण कर्युं छे तेमनो जय थाओ.'

आ पृष्ठनी नीचे[1] नोटमां ते स्तोत्रनुं मूळ तेमज भाषान्तर आपुं छुं; अने जो ते खरेखर भद्रबाहुनुंज बनावेलुं होय तो ते अर्वाचीन विशाळ जैन स्तोत्र साहित्यनो प्राचीनतम नमुनो छे.

भद्रबाहुना देहावसाननो समय, हेमचंद्रथी मांडीने ठेठ अर्वाचीनमां अर्वाचीन टीकाकार सुधीना बधा लेखको निर्विशेषपणे वीर नीर्वाण संवत् १७० मां मूके छे. हेम० परि० पर्व ९, ११२:

वीरमोक्षाद्वर्षशते सप्तत्यग्रे गते सति ।
भद्रबाहुरपि स्वामी ययौ स्वर्गं समाधिना ॥

'महावीर निर्वाण पछी १७० वर्ष ज्यारे वीती गयां त्यारे भद्रबाहु समाधिपूर्वक स्वर्ग पहोंच्या.'

मारे अहिं कहेवुं जोइए के बधा श्रुतकेवलिओनी मितिओ आपवामा आवी छे खरी पण ते आधार राखवा लायक छे के नहीं तेनो निर्णय हुं करी शकतो नथी.

भद्रबाहु अने वराहमिहिर वच्चे थएली स्पर्धाना संबंधमां, हेमचंद्र सिवाय घणा अर्वाचीन जैन ग्रंथकारोए एक दंतकथा आपेली छे. आ दंतकथा उत्पन्न थवानुं कारण मने नीचे मुजब लागे छे. एक तो भद्रबाहुए सूर्यप्रज्ञप्ति टीका आने भाद्रबाहवी नामनी संहिता एम बे खगोळ-विद्या-विषयक ग्रंथो, तथा उवसग्गहर नामनुं स्तोत्र—रच्युं छे, एम जे मनाय छे तेथी, अने बीजुं, जैनज्योतिषशास्त्रने अन्यज्योतिर्विदो जे धिक्कारता हता (सिद्धान्तशिरोमणि ३-१) तेथी, भद्रबाहु अने जैन ज्योतिषशास्त्रनी महत्ता देखाडवानी लालसाना परिणामे ए दंतकथा जन्म पामी छे. आ दंतकथानो सार नीचे प्रमाणे छे:—प्रतिष्ठानपूरनिवासी भद्रबाहु अने वराहमिहिर ए बन्ने भाईओ जैन साधु थया हता. तेमना गुरु यशोभद्रे पोताना अवसान पहेलां संभूतिविजय अने भद्रबाहुने पोताना पछी आचार्यपदना अधिकारी निम्या.ए पदने माटे वराहमिहिरे आशा राखी हती, परंतु तेमां निराशा मळवाथी क्रोधायमान थई तेणे जैनधर्मनो त्याग कर्यो. पछीथी पोताना ज्योतिषशास्त्रना ज्ञानथी तेणे लोकोमां घणी प्रतिष्ठा मेळवी अने ते प्रतिष्ठाने एक कल्पितकथा फेलावी खूब—प्रबळ बनावी. 'मारी भक्तिथी सूर्यदेव मारा उपर प्रसन्न थई, मने पोताना विमानमां बेसाडी ज्योतिर्मण्डलमां लई गया हता अने त्यां सर्व नक्षत्रादिकनी गति विगेरे तेमणे मने प्रत्यक्ष बतावी छे.' आवी रीते भोळा लोकोनी आगळ ते पोतानी बडाई मारवा लाग्यो, अने तेनालीधे खुद्द राजानो पण ते सारो कृपापात्र बनी गयो. पोतानी आवी लागवगना जोरे, तेणे जैनोने राजाना सन्मानथी वंचित बनाव्या. अंते भद्रबाहु सधर्मी बंधुओनी सहाये आव्या अने ज्योतिर्विद्याना पोताना उत्कृष्ट ज्ञानथी पोताना भाईने पराजित कर्यो वराहमिहिरे क्रोध अने मानभंग न सही शकवाना कारणे प्राणत्याग कर्यो,अने मरीने ते एक दुष्ट व्यंतर बन्यो. पछीथी पोतानुं जूनुं वेर वाळवा तेणे जैनोना घरोमां रोगनो उपद्रव शरु कर्यो. भद्रबाहुए उवसग्गहर स्तोत्रनी रचना करी ते व्यंतरने नसाडी मूकी उपद्रवनो नाश कर्यो. त्यार पछी तेमणे पोताना नामनी संहिता रची,

[1] उवसग्गहर-स्तोत्र जैनसमाजमां घणुंज प्रसिद्ध अने सर्वत्र सुलभ होवाथी ते अत्र आप्युं नथी —**अनुवादक.**

Aho ! Shrutgyanam

आ उपर आपेली कथा देखीती रीतेज कांइ पण ऐतिहासिक उपयोगिता वाळी जणाती नथी. तेमज हेमचंद्रे तेनो उल्लेख पण करेलो नहीं होवाथी ते अर्वाचीन होय तेम भासे छे. तेथी आ संबंधमां आपणने कोई पण जातनो विचार करवानी जरूर नथी. परंतु भद्रबाहुसंहिताना संबंधमां कांईक विवेचन करवानी जरूर छे. डॉ० बुहलर पोते ते नामनुं एक पुस्तक मेळव्यानुं जणावे छे. तेओ कहे छे के ए संहिता अन्य संहिताओना जेवीज छे. अने मुकाबलामां ते अर्वाचीन समयमां बनेली होय तेम जणाय छे. वराहमिहिर, बीजा अनेक ग्रंथकारोना उल्लेखो साथे सिद्धसेन[1] नामना एक जैन ज्योर्विदनो पण उल्लेख करे छे,(Kern, Brihat Samhita, Preface p. 29.) परंतु प्रस्तुत पुस्तकना संबंधमां ते कांई सूचन करतो नथी. आ उपरथी एटलो निर्णय करी शकाय छे के भाद्रबाहवी संहिता वराहमिहिरनी पछीथी रचाएली छे. अने तेथी केई पण रीते तेना कर्ता भद्रबाहु, ते कल्पसूत्रना कर्ता भद्रबाहु तो नज होई शके. कारण के कल्पसूत्रनी अंतिम आवृत्तिज—तेमां जणाव्या प्रमाणे—वीर संवत् ९८० एटले ई. स. ४५४ अथवा ५१४ मां थएली छे. आ समय वराहमिहिरनी पहेलांनो छे—निदान तेनो समकालीन तो खरोज.

कालक्रमपूर्वक गोठवतां भद्रबाहुना संबंधमां उपर प्रमाणेनी हकिकत जैनग्रंथोमांथी मळी आवे छे. ऐतिहासिक दृष्टिए तेनी उपयोगिता गमे ते होय छतां एटलुं तो निर्विवाद छे के सघळा जैन लेखको एकमते तेमने पोताना एक प्राचीनतम अने सौथी वधारे समर्थ लेखक माने छे. तेमनी कृतिओ समग्र जैनसाहित्यनो एक विशिष्ट भाग होवाथी ए समग्र साहित्यनी समानज तेमनुं पण भवितव्य सर्जाएलुं छे. अने आ कारणथी हवे आपणे समग्र जैन साहित्यनुं सामान्य रीते विवेचन करवुं जरूरनुं छे. ए साहित्यनो सर्वोत्कृष्ट अने पवित्र भाग ते ४५ आगमो गणाय छे.[1] आमांना केटलाकना कर्ताओनां नामो पण बनाववामां आव्यां छे. उदाहरण तरीके दशवैकालिकसूत्रना कर्ता शय्यंभव, दशाश्रुतस्कंध अने व्यवहार सूत्रना कर्ता भद्रबाहु, अने प्रज्ञापनाना कर्ता श्यामार्यने बतावामां आवे छे. परंतु घणा आगमो तो महावीरे पोतेज प्ररूप्या छे, एम कहेवाय छे. आ कहेवानो अर्थ एवो नथी के साक्षात् महावीरेज अंगो अने उपांगोनी रचना करी छे.पण तेनो भावार्थ एम छे के ते आगमोमां वर्णवेली बधी हकिकतो महावीरे पोतेज उपदेशी छे, अने तेथी ते तेमनाज करेला कहेवाय छे. हिंदुस्थानमां ग्रंथकर्तृत्व मात्र मूळ वस्तु—मूलभूत तत्त्वना अर्थना उपदेशने आश्रीने मनाय छे, नहीं के शब्दरचनाने आश्रीने. शब्दरचना गमे तेम थाय, तेने प्राधान्य आपवामां आवतुं नथी. फक्त अर्थमात्रनेज महत्त्व अपाय छे. ग्रंथकर्तृत्वनो जे अर्थ आपणे समजीए छीए ते अर्थमां महावीर सूत्रोना कर्ता नथीज, एम आपणे सहेलाईथी सिद्ध करी शकीए छीए. कारण के घणां खरां सूत्रोनी शरुआतमां आपेली नोंध उपरथी जणाय छे के ते सुधर्माए जम्बू-

१ सिद्धसेन एक प्रख्यात जैन लेखक छे अने एवुं कहेवाय छे के तेमणे विक्रमादित्यने नवीन संवत् प्रवर्तववा माटे केटलीक सहायता आपी हती. कल्याणमंदिरस्तोत्र नामनी तेमनी एक कृति मनाय छे.

१ नीचे आपेली आगमोनी टीप डॉ० बहूलरे कृपाकरी मने मेळवी आपी छे. १ अंगोः—आचारांग, सूत्रकृतांग, स्थानांग, समवायांग, भगवती, ज्ञाताधर्मकथा, उपासकदशा, अंतकृद्दशा, अनुत्तरौपपातिक, प्रश्नव्याकरण, अने विपाकसूत्र; २ उपांगोः—औपपातिक, राजप्रश्न, जीवाभिगम, प्रज्ञापना, जम्बुद्वीपप्रज्ञप्ति, चन्द्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, निरयावली, जेमां—कल्पावतंस, पुष्पिक, पूष्पचूलिक अने वह्निदशा; ए अंतर्गत थएलां छे; ३ प्रकीर्णकोः—चतुःशरण, आतुरप्रत्याख्यान, भक्त, संस्तार, तण्डुलवइयाली, चन्द्रावीज, देवेन्द्रस्तव, गणिविद्या, महाप्रत्याख्यान, वीरस्तव; ४ छेदो—निशीथ,महानिशीथ, व्यवहार,दश श्रुतस्कन्ध,बृहत्कल्प, पञ्चकल्प; ५ नन्दीसूत्र, अनुयोगद्वार; ६ मूलसूत्रोः—उत्तराध्ययन, आवश्यक, दशवैकालिक अने पिण्डनिर्युक्ति.

Aho ! Shrutgyanam

स्वामीने कहेला छे. घणुं करीने तो महावीरना सिद्धान्तो अने शब्दो मूळमां—प्रारंभमां जुदा जुदा ग्रंथो रूपे रचायाज न हता. परंतु भद्रबाहुना समयमां अगिआरे अंगो मोजुद हतां एम हकिकतो उपरथी जणाय छे, कारण के तेमणे ए अंगोनी व्याख्या रूपे केटलिक कृतिओ करी हती. उपर टांकेली भद्रबाहु अने स्थूलभद्रनी कथानो भावार्थ जोतां मालुम पडे छे के पाटलीपुत्रना संघे अगिआर अंगोनो संग्रह कर्यो हतो. त्यार बाद सूत्रोमां घणा फेरफारो थया होवा जोईए. अने आ वात स्थानांग सूत्रथी साबीत पण थई शके छे. ए सूत्रनां ७ मा स्थानमां, सात निन्हवोनुं वर्णन करेलुं छे. आ साते निन्हवोना संबंधमां आवश्यकसूत्रमां विशेष विवेचन आपवामां आवेलुं छे. आमांनो सातमो निन्हव वीर निर्वाण पछी ५८४ वर्षे प्रादुर्भूत थयो हतो एम लखेलुं छे. आ उपरथी एवुं फलित थाय छे के महावीर पछी छट्ठी-सातमी सदी सुद्धामां पण सूत्रो महत्वना परिवर्तनोना पात्र थई शकतां हतां.

छेल्लामां छेलुं जैनसूत्रोनुं पुस्तकाधिरोहण सामान्य अने प्राचीनमान्यताना आधारे वी. सं. ९८० मां देवर्धिगणि क्षमाश्रमणे कर्युं.* वीरनिर्वाणनी तारीख, जो ते वखते विक्रम संवत् ४७० वर्ष पहेलां थएली मनाती हशे तो ते वी. नि. ९८० नी साल ई. स. ४५४ नी बराबर थाय छे, परंतु ते वखते जो वी. नि. नी तारीख आपणे उपर जे नवीन निर्णीत करी छे ते प्रमाणे मनाती हशे तो ते साल ई. स. ५१४ नी बराबर थाय छे. जिनप्रभमुनि अने पद्ममन्दिरगणी लखे छे के देवर्धिगणीए ज्यारे ४५ आगमो—सिद्धान्तोने नष्ट थवानी तैयारीमां जोया त्यारे तेमणे वलभीपुरना संघनी मददथी ते पुस्तकारूढ कराव्या. एम कहेवाय छे के प्राचीनकालमां आचार्यो पोताना शिष्योने पुस्तकनी अपेक्षा सिवाय ('पुस्तकानपेक्षया') ज सूत्र शिखवता हता. पण पाछळथी पुस्तकोनी सहायताथी शिखववानी शरूआत थई. अने जैन उपाश्रयोमां ए प्रथा हजीपण चाली आवे छे. आ वृद्ध संप्रदायनो अर्थ एम नथी के देवर्धिगणीए पहेलीज वखते जैनोना पवित्र ज्ञानने पुस्तकारूढ कराव्युं; पण तेनी एटलीज मतलब छे के, प्राचीनकाळमां आचार्यो लिखित पुस्तको करतां पोतानी स्मृति उपरज वधारे आधार राखता हता.†

जैनधर्मना बुद्धघोष देवर्धिगणीए खास करीने समग्र साम्प्रदायिक जैन साहित्य के जे तेमने ते वखतना पुस्तकोमांथी अने विद्यमान आचार्योना मुखेथी मळ्युं हतुं ते बधुं, आगमोना रूपमां तेमणे गोठव्युं. आ कार्य घणुं मोडुं थयुं हतुं, कारण के ते वखते घणाक आगमो तो त्रुटित थई गया हता अने तेना अमुक अमुक त्रुटक भागोज बाकी रह्या हता. आ

१ उत्तराध्ययननी टीका जेवा वधारे अर्वाचीन ग्रंथोमां अल्पतर विसंवादी निन्हवोनी संख्यामां बीजा एक नवीन बहुतर विसंवादी निन्हवनो उमेरो पण थएलो छे अने ए निन्हव ते वी. नि. संवत् ६०५ मां उत्पन्न थएलो दिगम्बर मत छे. दिगम्बरो श्वेताम्बरोनी उत्पत्ति गुप्तिगुप्त नामना स्थविरना वखतमां, जे संवत् ३६–४६ मां थई गया हता, ते वखते थएली बतावे छे.

*आ नोंध साथे, कल्पसूत्र अने ऋषिमंडलसूत्रनी स्थविरावलीओ छेल्ला स्थविर तरीके देवर्द्धिगणीनुं जे नाम आपे छे ते, अने आवश्यक अने नन्दीसूत्रनी स्थविरावलीओ देवर्धिगणी सुधीनां स्थविरोनां नाम आपतां छतां पण तेमनो (देवर्धिगणीनो) जे नामनिर्देश करती नथी ते,—आ बन्ने हकिकतो, बहु संगत थाय छे. ए उपरथी एवुं अनुमान थाय छे के तेमणे नन्दी अने आवश्यक सूत्रना प्रारंभमां आ स्थविरावली मूकी हशे.

† आ समयथी मात्र ३० वर्ष पहेलांज एटले सन् ४१० अने ४३२ नी वच्चे बुद्धघोषे बौद्ध पिटको अने अर्थकथाओने, धर्मनी चिरन्तन स्थिरताने माटे पुस्तकोमां लखावी. सीलोनमां बौद्धग्रंथो, अने गुजरातमां जैनग्रंथो लगभग समान कारमांज पुस्तकारूढ थया ते उपरथी एवुं अनुमान थई शके के जैनोए बौद्धोनी आ प्रवृत्तिनुं अनुकरण कर्युं हशे. अगर तो हिंदुस्थानमां पांचमी सदीथीज साहित्यना हेत्वर्थे लेखन (कळा) नो वधारे उपयोग थवा लाग्यो हशे.

Aho ! Shrutgyanam

त्रुटित भागोने देवर्धिगणीए पोताने जेम योग्य लाग्युं ते प्रमाणे अनुसंधित करी एकत्र कर्या. घणाक आगमोमां जे असंबद्ध अने अपूर्ण वर्णनो मळी आवे छे तेनुं कारण मात्र आज कल्पना द्वारा आपणे समजी शकीए छीए. विद्यमान जैन आगमोनी व्यवस्था—(रचना) मुख्यत्वे करीने एना संपादक देवर्द्धिगणीनेज आभारी छे. तेमणेज तेने अध्यायो-अध्ययनोमां विभक्त कर्या, अने ग्रंथगणना(एटले ३२ अक्षरनो एक श्लोक एम श्लोकप्रमाण)नी पद्धति दाखल करी. आ ग्रंथगणनाना हिसाबे, सो सो अगर हजार हजार श्लोकनी संख्यासूचक अंको, हस्तलिखित प्रतिओमां सर्वत्र एकज रूपमां लखवामां आवेला छे. रस्ताओना मापने माटे उभा करेला माईलना पथराओ जेवा आ संख्या-सूचक अंको मूकवानो उद्देश्य एज छे के मूळ सूत्रोमां पुनः वधारा—उमेरा न थवा पामे. परंतु वास्तविकमां आ उद्देश्य सफळ थयो होय एम लागतुं नथी.

देवर्द्धिगणीना पछीना समयमां पण जैन आगमोमां घणा फेरफार थया होवा जोईए. हालनी हस्तलिखित प्रतोमां विविध पाठान्तरो मळे छे खरां, परंतु, जुदी जुदी लेखन-पद्धतिने लईने तेनी उत्पत्ति थएली छे. ते सिवाय ते वधारे उपयोगी के वधारे प्रमाणवाळां नथी. पण पुरातन समयमां कांईक जुदीज स्थिति होवी जोईए. कारण के टीकाकारोए पोतानी टीकाओमां अनेक पाठांतरोनो निर्देश करेलो छे, के जे हालना हस्तलेखोमां जोवामां आवतां नथी. आथी मारूं एम मानवुं छे के वर्तमानमां जे सूत्रपाठ मूळनी प्रतिओमां जोवामां आवे छे, तथा अर्वाचीन टीकाकारोए जेने पोतानी टीकाओमां लीधेलो छे ते मूल टीकाकारोए निर्णीत करेलो पाठ छे. कल्पसूत्रना संबंधमां तो आ वात निश्चित छे, एम हुं खात्रीपूर्वक कही शकुं छुं. सूत्रोनी जे जे टीकाओ अत्यारे विद्यमान छे ते सघळी सीधी अथवा आडकतरीरीते प्राकृतमां रचाएली प्राचीन चूर्णिओ अगर वृत्तिओना आधारे लखाएली छे. ए चूर्णिओ तथा वृत्तिओ हालमां या तो नष्ट थई गई छे, अथवा तो क्वचित् ज अस्तित्व धरावे छे. प्राचीन टीकाकारोए मूळसूत्रो ने घणाज अव्यवस्थित रूपमां जोयां हशे. कारण के तेमने तेना घणा पाठान्तरो नोंधवानी आवश्यकता लागी हती. आमांना घणांक पाठान्तरो पछीना टीकाकारोए पण पोतानी टीकाओमां टांक्यां छे. केटलाक टीकाकारो फक्त एकज पाठ स्वीकारी ते उपरज टीका करवानुं जणावे छे. उदाहरण तरीके उत्तराध्ययनसूत्रना टीकाकार देवेन्द्रगणी लई शकाय. बीजा केटलाक टीकाकारो पाठान्तरो जोवानी ईच्छावाळाने ते चूर्णी जोवानी भलामण करे छे. प्रमाण तरीके कल्पसूत्रना सौथी प्राचीन टीकाकार, के जेमनी टीका मेळववा हुं शक्तिमान थयो छुं, ते जिनप्रभमुनि लई शकाय. आ कारणथी वर्तमान विवेचकोनो उद्देश तो मात्र प्राचीन टीकाकारोए जे सूत्रपाठ स्वीकार्यो हतो तेनोज पुनरुद्धार करवानो होवो जोईए. साक्षात् देवर्धिगणीए पुस्तकारूढ करेलो सूत्रपाठ तो आजे मळवो अशक्य ज छे.

देवर्धिगणीना समय पर्यंतनी जैन साहित्यनी अव्यवस्थित स्थिति उपरथी ए अनुमान पण करी शकाय एवुं छे के जे भाषामां ते पवित्र ज्ञान एक पेढीथी बीजी पेढिने आपवामां आवतुं हतुं तेमां क्रमथी फेरफारो थता गया हता. जे भाषा महावीर अने तेमना अनन्तर शिष्यो—अर्थात् गणधरो—बोलता हता ते तो खरेखर मगधदेशनीज भाषा हती. तेओ संस्कृतभाषा बोले ए तो असंभवितज छे.

१ ऊंठ देवार्धिगणीना समय पर्यंत जैनो खरेखर बेदरकारीथीज पोताना पवित्र धर्मशास्त्रनुंज्ञान आपता रह्या हशे. कारणके, पूर्वोनो अमुक भाग तो महावीर पछीनी आठमी पेढि एज लुप्त थई गयो हतो. तेमज दशमी पेढिना पूर्वेज सर्व पूर्वो नष्ट थयां हतां. निदान जैन इतिहास तो आपणने एमज कहे छे

Aho ! Shrutgyanam

परंतु, जैन प्राकृत अशोकना शिलालेखोनी अथवा प्राकृत वैयाकरणोनी मागधी भाषा साथे घणुंज थोडुं मळता पणुं धरावे छे, तेम छतां जैनो पोते तेने 'मागधी' कहे छे. हेमचंद्रे पोताना प्राकृतव्याकरणना चोथा पादना २८७ मा सूत्रनी व्याख्यामां जे अर्धी गाथा उद्धृत करेली छे तेमां लख्युं छे के प्राचीन सूत्रो एकली अर्धमागधी भाषामांज लखाएलां हता:—

पोराणं अद्धमागहभासानिअयं हवइ सुत्तं ॥

हेमचंद्र आ स्थळे पोतानुं टिप्पण करे छे के, जो के आवो परंपरागत वृद्ध संप्रदाय छे, परंतु, मागधी भाषानुं जे लक्षण आगळ उपर आपवामां आवशे ते जैन प्राकृतने लागु पडतुं नथी; अर्थात् जैन प्राकृत मागधीथी भिन्न छे.

जैनोनी पवित्र भाषाना स्वरूपनुं निरूपण करवा आगळ वधीए तेनी पहेलां आपणे एटलुं ध्यानमां राखवुं जोईए के तेमनी प्राकृत भाषामां बे भेदो देखाई आवे छे. १—प्राचीन गद्य ग्रंथोनी भाषा, अने, २—टीकाकारो अने कविओनी भाषा. जे भाषामा प्राचीन गद्य ग्रंथो लखाया छे ते भाषा घणे अंशे टीकाकारो अने कविओनी भाषाथी भिन्न छे. टीकाकारो अने कविओनी भाषा महाराष्ट्री छे, अने ते प्राकृत व्याकरणना पहेला पादमां जे नियमो आपेला छे तेने सर्वथा अनुसरनारी छे. परंतु साथे ए पण जाणवुं जरूरनुं छे के हेमचंद्रनी महाराष्ट्री ते 'हाल,' 'सेतुबन्ध,' अने नाटकोनी महाराष्ट्री भाषा साथे एकभाव धारण करती नथी. आ बन्ने वच्चे बे मोटा स्पष्ट भेदो छे. एक तो—आद्यरूपे अथवा द्वित्वरूपे दन्त्य 'न' नो उपयोग थाय छे ते, अने बीजो 'यश्रुति' नो व्यवहार छे. आ भाषा के जेने उचितरीते जैन महाराष्ट्री कही शकाय तेनुं हेमचंद्रे संपूर्ण लक्षण आप्युं छे. आ लक्षण कालिकाचार्य कथा जेवा एक अर्वाचीन निबंधमां पण पूर्णरीते प्रयुक्त थएलुं कोई पण वाचक स्पष्ट जोई शके छे.[1] प्राचीन सूत्रोनी भाषा जेने हुं जैन प्राकृत कहुं छुं ते जैन महाराष्ट्रीथी केटलीक बाबतोमां जूदी पडे छे. जेम के, ज्यारे जैन महाराष्ट्री भाषाना पुंल्लिंगना प्रथमा तथा सप्तमीना एकवचनना रूपोने अंते 'ओ' अने 'ंमि' अनुक्रमे आवे छे, त्यारे जैन प्राकृतमां तेना स्थाने अनुक्रमे 'ए' अने 'ंसि' आवे छे. उदाहरण तरीके, जै० म०—'सक्को,' जै० प्रा०—'सक्के,' सं०—शक्रः, जै० म०—'वरंमि,' 'मोल्लिमि,' 'साहुंमि' जै० प्रा०—'वरंसि,' 'कुच्छिंसि,' साहुंसि. अव्यय भूतकृदन्तने अंते जैन महाराष्ट्रीमां साधारण रीते 'ऊणं,' 'ऊण,' अथवा 'उं' आवे छे. परंतु तेनाथी प्राचीन एटले जैन प्राकृत भाषामां तेने अंते 'इत्ता' अगर 'इत्ता णं' आवे छे. दाखला तरीके जै० म०—'काऊणं,' 'नाऊणं,' गंतूणं,' 'काऊण,' 'काउं' इत्यादि; जै० प्रा०—'करित्ता,'—'जानित्ता,'—'गच्छित्ता,' अथवा, 'करित्ता णं' इत्यादि. जैन—प्राकृतमां अद्यतनभूत रह्यो छे,परंतु जैन महाराष्ट्रीमां तेने बदले सामान्यरीते भूत कृदंत आवे छे. आवा साधारण भेदो उपरांत, जैन प्राकृतमां घणा आर्ष शब्दो, रूपो तथा वाक्यांशो पण मळी आवे छे, जे जैन महाराष्ट्रीमांथी बहिष्कृत थया छे.

जैन महाराष्ट्रीना स्वरूपना संबंधमां तो कोई पण शंकाने स्थान ज नथी. कारण के हेमचंद्रे तेना संबंधमां स्पष्टरीते वर्णन आप्युं छे. ए भाषा एकंदररीते 'हाल' नीज महाराष्ट्री भाषा छे. एम छतां बन्ने वच्चे जे भेदो दृष्टिगोचर थाय छे ते तेनी उत्पत्तिस्थानना भेदने लईने छे. मारा मानवा प्रमाणे जैन महाराष्ट्री सुराष्ट्रनी भाषा साथे घणोज निकट संबंध धरावनारी छे. केम के परंपरागत हकिकतने

[1] आ आश्चर्यकारक कथा मूळ रूपे हुं थोडाज समयमां प्रकट करवा इच्छुं छुं. कारण के, तेनी अंदर केटलीक साची अने ऐतिहासिक परंपराना मुद्दाओ रहेला छे.

Aho ! Shrutgyanam

आधारे जैन शास्त्रोनुं संस्करण, उपर जणाव्या प्रमाणे वलभीपुरमा थयुं हतुं. आ कारणने लईने तेने जैन सौराष्ट्री नाम आपवुं वधारे युक्त गणी शकाय खरूं; परंतु, साधारणरीते महाराष्ट्रीने नामे ओळखाती प्राकृतभाषाना सामान्य स्वरूपनी साथे ते घणे अंशे मळती होवाथी अने हेमचंद्रे तेने तेवुंज नाम आपी दीधेलुं होवाथी; * नवुं नाम आपवानी हुं हिंमत करी शकतो नथी.

वळी जैन प्राकृतनुं स्वरूप पण शोधी काढवुं कठण नथी. ते एकंदररीते जैन माहाराष्ट्रीनी सरखीज भाषा होवाथी अने भेद मात्र आर्षरूपोनी दृष्टिए ज उत्पन्न थएलो होवाथी, आपणे तेने योग्य रीते प्राचीन महाराष्ट्री अथवा आर्ष महाराष्ट्री कही शकीए छीए. हेमचंद्र तेने ' आर्षम् ' एटले ऋषिओनी भाषा कहे छे. अने जैन महाराष्ट्रीनी अंदरज तेनुं वर्णन करे छे. तेना विशिष्ट रूपोने तेओ सामान्य नियमोना अपवाद रूपे माने छे. अने जणावे छे के, प्रायः सामान्य प्राकृतना नियमो ऋषिओनी भाषाने विकल्पे लागू पडे छे. आ रीते, तेओ पोतानुं मन्तव्य प्रकट करी सूचवे छे के जैन प्राकृतनुं सादृश्य बीजी कोई पण प्राकृत भाषा करतां महाराष्ट्री साथे वधारे छे. तेमनुं आ कथन घणुं प्रमाणभूत छे. कारण के एक तो तेओ प्राकृत भाषाना पूर्ण ज्ञाता छे, अने बीजुं, संपूर्ण लोकमान्यताथी प्रतिकूल एवो पोतानो अभिप्राय तेमणे आपेलो छे. जैन प्राकृतमां हेमचंद्रे जे मागधीत्व जोयुं ते मात्र अकारान्त पुंल्लिंग शब्दना प्रथमाना एक वचनी रूपना अंते आवता ' ए ' प्रत्यय रूपज छे. अने हुं पण ते सिवाय बीजो कोई तफावत जोई शक्यो नथी. * जे जे बाबतोमां शौरसेनी अने मागधी सामान्य प्राकृतथी जुदी पडेछे ते बधी बाबतोमां जैन प्राकृत, उपर बतावेला बे अपवादो अने अन्य बे अपवादो बाद करतां साधारण प्राकृतने सर्वांशे मळती आवे छे. हेमचंद्र (४, २६४, २६५; अने ४, २७८) शौरसेनी (—अने मागधी) मां 'भगवान्' अने 'भगवन्' तेमज ' मघवान् ' अन ' मघवन् ' रूपी प्रथमा अने संबोधनना एकवचनना रूपोने बदले अनुक्रमे 'भयवं' अने ' मघवं ' तथा 'तस्मात्' ने बदले ' ता ' नुं विधान करे छे. आ रूपो जैन प्राकृतमां पण आवे छे. महाराष्ट्री सिवायनी अन्य प्राकृत भाषानी साथे जैन प्राकृतनी समानताना आ दाखलाओ, सामान्य भाषा साथेनी तेनी सामानताना दाखलाओना मु-

* हेमचंद्रना व्याकरणमां फक्त प्राकृत एवुं सामान्य नामज मळे छे, महाराष्ट्री एवुं विशेष नाम मळतुं नथी. डॉ. जेकोबीनुं आ कथन के, हेमचंद्रे जैनग्रंथोनी प्राकृतने महाराष्ट्री एवुं नाम आप्युं छे, ते अमारा समजवामां बराबर आवतुं नथी.—**संपादक.**

* प्रो० वेबरनुं निश्चयपूर्वक एम कहेवुं छे के, र्थ, र्ज, अने ड्य ने बदले य्य, अने क्ष् ने बदले क्ख नो फेरफार सिद्ध करे छे के जैन-प्राकृत ते मागधी छे. वेबर '–' अने '–' रूपी स्वरूप दर्शक चिन्होने (वर्णोने) य्य अने क्ख सूचक बतावे छे. परंतु ते (चिन्हो) वास्तवमां ज्ज अने क्ख बोधक छे. आ चिन्हो जैन महाराष्ट्री तेमज जैन प्राकृत ए बन्ने भाषामां वपराय छे. अने जैन महाराष्ट्रीमां तो तेने निर्णीतरूपेज ज्ज अने क्ख सूचक गणवामां आवे छे. तेथी जैन प्राकृतमां पण ते तेज अक्षर सूचक होवा जोईए. जो एम न गणाता होत अने हेमचंद्रे तेने जैन प्राकृतमां भिन्न अक्षर सूचक वांच्या होत तो जरूर तेमणे तेने २, ८९ अने ९० सूत्रोना अपवादरूपे जणाव्या होत. आ उपरांत ज्यारे हेमचंद्र शौरसेनीमां (४, २६६ सूत्रमां) र्थ ने बदले य, अने मागधीमां ज् द्य अने य् ने माटे य नो (४, २९२), तेमज स्वरनी मध्यमां आवेला क्ष ने माटे ' ×क ' नो (४, २९६) आदेश करे छे, त्यारे जो तेमणे वेबरनी माफक उक्त अक्षरो वांच्या होत तो ते सूत्रोमां जरूर एम जणाव्युं होत के आर्ष भाषामां पण एमज थाय छे. लिपिशास्त्रनी दृष्टिए रक (के जेना प्राचीन रूपो '–' अने '–' छे) अने '–' ए संज्ञाओनी समजुती माटे डॉ. बुल्हर ना कहेवा प्रमाणे याद राखवुं जोईए के अक्षरो जोडवामा जैनो साधारण रीते बीजा अक्षरने पहेला अक्षरनी पछी नहीं पण तेनी नीचे मूके छे. पहेली त्रण संज्ञाओ ते क्ख नां उत्तरोत्तर थएलां सादां रूपो छे. अने बीजी संज्ञा '–' मां ज नुं पुरातन रूप अर्थात् ६ दृष्टि खेंचे छे. आ नियमानुसार कल्पसूत्रना मूळमां आवेला पूर्वोक्त जोडाक्षरोने में kkh अने jj थी दर्शाव्या छे.

Aho ! Shrutgyanam

काबले घणा थोडा अने अनुपयोगी लागे छे. तेटला माटे हुं जैन प्राकृतने महाराष्ट्री भाषा तरीके जाहेर करतां बिलकुल संकोच पामतो नथी. प्रो. लेसने पण पोताना Institutiones linguae Pracriticae नामना पुस्तकना पृ. ४२ मां पण तेमज जाहेर कर्युं छे. जे जे बाबतोमां जैन प्राकृत महाराष्ट्रीथी जुदी पडे छे, ते ते बाबतोमां तेणे साधारणतः प्राचीनरूपो कायम राख्यां छे. ए भाषाना आनाथी पण वधारे प्राचीन रूपनी निशानी पृ. ५ उपर सूचवेला शब्दोमां जोवामां आवे छे. आ निशानी ते, परस्पर न जोडाय तेवा बे व्यञ्जनोनी वच्चे लिखित भाषामां, जेम नित्यरूपे स्वरनो अंतर्भाव थाय छे, तेम न थतां विकल्परूपे थाय छे, ते छे. आवी जातनी—विकल्पे स्वर उमेरवानी—छूट जे प्राचीन सूत्रोमां आवता प्राकृत पद्योनी मात्रागणनामां लेवी जरूरनी छे, अने जे वैदिक कविओनी पद्धति साथे पण केटलीक साम्यता धरावती जोवाय छे, तेनो, पाछळना प्राकृत कविओ बिलकुल स्वीकार करता नथी. तेमनी कृतिओमां तो प्रत्येक स्वरनो उच्चार एक स्वतंत्र वर्णनी माफक नित्यरूपे थवोज जोइए. 'सेतुबन्ध' 'सप्तशती' अने त्यार पछीना प्राकृत स्तोत्रो आदि ग्रंथोनी पद्धतिमां, अने तेनाथी प्राचीन एवा पद्यबंध सूत्रोनी पद्धतिमां जे भेद जोवामां आवे छे, तेनुं कारण मात्र भाषामां थएलुं परिवर्तनज छे, अने आवुं परिवर्तन वैदिक अने साहित्यिक संस्कृत भाषामां पण प्रत्यक्ष थएलुं जोवाय छे[1]. अहिं सुधी आपणे जैनोना पवित्र ग्रंथोनी भाषानो क्रमिक विकास आलेख्यो छे. पण तेनी केटलीक अनियमितताओ वळी जुदाज प्रकारनी छे; अने ते स्पष्टरीते एम दर्शावती होय तेम लागे छे के लिखित सूत्रोनी भाषा करतां असल भाषा जुदीज हती.

उपर जेम में जणाव्युं छे तेम महावीर अने तेमना गणधरोनी मूळ भाषा मागधीज हती, अने तेनी पुँल्लिंगनी प्रथमानो 'ए' प्रत्यय जे कायम रह्यो छे ते आ कथननुं प्रमाण स्वरूप छे. संक्षेपमां एटलुं ज कहेवानुं छे के जैनग्रंथोनी छेल्ली पुनर्रचना थई ते पहेलां तेनी भाषानुं स्वरूप नक्की थयुं न हतुं. मूळमां, जनसमुदायनी आ व्यवहारू भाषामां गुंथाएला धर्मशास्त्रोनुं ज्ञान जे पुरुषो मुखपाठथी बीजाओने आपता जता हता, तेओ ते भाषाने पोताना देश अने काळनी प्रचलित भाषा साथे बंध बेसती करता रहेता हता. आपणा ख्रीस्ती सननी आरंभनी सदिओमां हिंदुस्थाननी देशी भाषाओमां महाराष्ट्रनी वाक्-पद्धतिए जे अग्रस्थान संप्राप्त करेलुं जणाय छे तेथी, अने वैश्वकरणोए सर्वप्राकृत भाषाओनी आधारभूत तरीके तेनी जे गणना करेली देखाय छे तेथी, तथा तेनुं साहित्य—के जेना केटलाक प्रतिष्ठित नमुना आजे पण विद्यमान छे—विशाळ होवाथी, जैनो तेना प्रभावने वश थया होय अने पोताना ग्रंथोने पुस्तकारूढ करती वखते ते भाषानी अनुसार पोताना पुस्तकोनी भाषानी व्यवस्था करी होय, तो तेमां आश्चर्य पामवा जेवुं नथी. लिखित पुस्तकोनी भाषामां आवुं भाषा-परिवर्तन साहित्यना इतिहासमां बीजे कोई स्थळे जोवामां नथी आवतुं एम नथी. में पाछळना एक पाना उपर, उतारा करनाराओना हाथे मध्यकालीन जर्मन ग्रंथोनी भाषामां आवुं भाषा-परिवर्तन थयुं हतुं, एम सूचव्युंज छे. जैन ग्रंथोना संपादकने सर्वलक्षणोपेत महाराष्ट्री भाषानो सर्वथा स्वीकार करवो गम्यो नहीं हशे अने तेथी तेमणे चिरकालीन पूर्वपरंपराथी चालतां आवेलां अने तेथीज पवित्र मनाएलां एवां घणां आर्ष रूपोने कायम राख्यां हशे. कारण के

१ वेदोमां खास करीने 'य' अने 'व' नी पहेलां विकल्पे स्वर उमेरवानी जे पद्धति हती ते पाछळना संस्कृत साहित्यमां सर्वथा बहिष्कृत करवामां आवी छे. परंतु जैन प्राकृतमां आनाथी उलटुं, एटले, पूर्वे विकल्पे स्वरनो अंतर्भाव करवानी जे पद्धति हती, ते अर्वाचीन प्राकृतमां, ज्यां आगळ व्यञ्जन समुदाय संयुक्त भाव न पामतो होय त्यां, ते एक नियमरूपे थई गई छे.

Aho ! Shrutgyanam

आर्ष भाषा हमेशां गंभीर प्रकारनी लेखनशैली माटे खास रीते योग्य मनाती आवी छे.

जैन महाराष्ट्री ज्यारथी पवित्र भाषा तरीके नक्की थई, त्यारथी ते घणा वखत सुधी जैनोनी साहित्यिक भाषा तरीके चालू रही हती. परंतु पाछळथी तेनुं स्थान संस्कृते लीधुं हतुं. पूर्वनी सघळी प्राचीन टीकाओ एटले चूर्णिओ अने वृत्तिओ, तथा बीजा पण घणा स्वतंत्र ग्रंथो प्राकृत भाषामां लखाया हता. ई० स० १००० अने ११०० नी मध्यमां जैनोए संस्कृतने पोतानी साहित्यिक भाषा तरीके अंगीकार करी हती. परंतु आ फेरफार कांई आकस्मिक के संपूर्ण रूपे न होतो थयो. कारण के, आ समय पहेलांनां पण भक्तामरस्तोत्र, कल्याणमंदिरस्तोत्र, शोभनस्तुतयः जेवां जैनग्रंथकारोनां संस्कृत काव्यो, मोजुद छे. अने तेमज जिनप्रभसुरिनुं (—संवत् १३६४) पर्युषणाकल्पनिर्युक्तिव्याख्यान, अने बीजां घणां प्राकृतस्तोत्रो आदि जेवा, बारमी सदीनी पछी पण रचाएला प्राकृत ग्रंथो विद्यमान छे.

आ चालु विषय छोडतां पहेलां हुं जैनग्रंथोनी शुद्धलेखन विद्या तरफ वाचकोनुं ध्यान खेचुं छुं. जो के, प्रायः सर्व हस्तलिखित प्रतिओ एकज ढंगनी जोवामां आवे छे, तथापि निचेनी बाबतोमां ते परस्पर विरुद्ध पडती देखाय छे:—

१) केटलीक प्रतिओमां 'य'–श्रुति 'अ' अने 'आ' नी पछीज वपराई छे; त्यारे केटलीक प्रतिओमां 'इ' अने 'ई' 'उ' अने 'ऊ' तथा 'ए' अने 'ओ' नी पछी पण जोवामां आवे छे. हेमचंद्र पोताना व्याकरणना १, १८० मां सूत्रमां विधान करे छे के 'य' श्रुति 'अ' अने 'आ' नी पछी आवे छे. पण टीकामां कहे छे के केटलेक प्रसंगे ते अन्य स्थळे पण जोवामां आवे छे. तेमनो ए नियम अंशतः अमारी हस्तलिखित प्रतिओथी सिद्ध थाय छे. कारण के 'य' अने 'या' दरेक स्थळे 'अ' ने 'आ' नी पछीज आवे छे. परंतु घणीक प्रतिओमां 'य' अने 'या' सघळा स्वरो पाछळ पण लखेला देखाय छे. आ बन्ने जातनी जोडणी (वर्णरचना) घणी जुनी तेमज घणी सारी प्रतिओमां नजरे पडे छे. तेथी आ बेमांथी कयी वधारे शुद्ध छे तेनो निर्णय करवो अशक्य छे. व्युत्पत्तिशास्त्रनी दृष्टिए 'य' श्रुति बधा स्वरो पाछळ आवे ते वधारे स्वरूप–संगत छे. कारण के 'य' श्रुति ते मात्र लुप्त व्यञ्जननो अवशेष छे[1]. में कल्पसूत्रनी मारी आ आवृत्तिमां एज पद्धति स्वीकारी छे.

२) केटलीक प्रतिओमां संयुक्त-व्यञ्जनो पहेलांना ए अने ओ अनुक्रमे इ अने उ ना रूपमां परिवर्तित थएला जोवाय छे. आनुं कारण ए छे के देवनागरी लिपिमां ए अने ओ ना ह्रस्वस्वरूपनी सूचक संज्ञाओनो अभाव छे. अने तेने लईने नीचे प्रमाणेनो गुंचवाडो उभो थयोछे. जो ए तथा ओ लखवामां आवे तो वर्ण-परिमाणनी उपेक्षा थाय छे. कारण के संयुक्त व्यञ्जननी पूर्वनो स्वर ह्रस्व थवो जोईए, अने ए अने ओ तो दीर्घसंज्ञक स्वरो छे. जो आथी उलटी रीते लखवामां आवे अर्थात् इ तथा उ मूकवामां आवे तो ए अने ओ वर्णना स्वरूपनुं वास्तविक दर्शन न थई शके. आ कारणथी ज्यां एवा वर्णोना संस्कृत प्रतिरूपो संधिस्वरात्मक होय त्यां में ए अने ओ ज लख्या छे.

३) केटलीक प्रतिओमां न्न अने केटलीक प्रतिओमां ण्ण आवे छे. (जुओ, हेम० १,२२८). में आवा दरेक प्रसंगे उत्तम प्रतिओना आधिक्य तरफ लक्ष्य राखी सामान्य रीते ते प्रमाणे वर्णप्रयोग स्वीकार्यो छे.

४) केटलीक वखते, केटलीक प्रतिओना प्रारं-

---

१ पश्चिम हिंदुस्थाननी गुफाओमांना प्राकृत शिलालेखोमां इ ना पूर्वेना ज नो आदेश य थएलो छे. उ. त. पवयितिका अने पवईतिका=प्रव्राजितिका.

Aho ! Shrutgyanam

भमां ण लखेलो जोवामां आवे छे. सरखावो, हेमचंद्र १,२२९.

५) बे स्वरोनी वच्चे आवता व्यञ्जनने कायम राखवो अथवा तेना बदले बीजानो आदेश करवो, अगर तो, तेनो लोप करवो, ते बाबत ग्रंथोनी नकल करनाराओनी—लहियाओनी पसंदगी उपर आधार राखती होय तेम लागे छे.

६) कल्पसूत्रनी एक प्रतिमां (इंडिआ ऑफिस लाईब्रेरी १५९९) व्व ने बदले ब्ब अने केवल अथवा संयुक्त शब्दोनी आदिना व ने माटे ब लखेलो छे. उदाहरण तरीके—विवद्धन ने बदले बिबद्धन, महावीर, इत्यादि. आ विशेषतानुं कारण एम लागे छे के ते प्रति पूर्व हिन्दुस्थानमां लखाई हशे.

७) उ अने उ (ओ) नो घणी वार परस्पर विनिमय (अदलाबदलो) थाय छे. परंतु तेनो ध्वनि साथे कोई संबंध नथी. कारण के ज्यारे उ अथवा उ नी पहेलां व्यञ्जन आवेलो होय छे त्यारे नं० २ मां कहेली बाबत बाद करता क्यारे पण परस्पर आ विनिमय थतो नथी. A अने B नामनी कल्पसूत्रनी प्रतिओमां आ संज्ञाओना संबंधमां भाग्येज भूल थएली जोवामां आवे छे.

उपर वर्णवेला वर्ण विन्यास-विषयक भेदो व्याकरणशास्त्रनी भिन्न भिन्न शाखाओने अंगे उभा थएला छे. मारी आवृत्तिना मूळनी नीचे, में तमाम विविध पाठान्तरो संभाळ पूर्वक नोंध्यां छे. मात्र छठ्ठा अने सातमा नंबरमां जणावेली हकिकतने अंगे उपस्थित थएलां पाठान्तरो लख्यां नथी. छतां पण सौथी प्राचीन अने प्रामाणिक जोडणी कई हशे तेने निर्णीत करी शक्यो नथी. कागळनी घणीक हस्तलिखित प्रतिओ तपासतां मने एवी प्रतीति थई छे के तेना उपरथी जैन प्राकृत भाषाना विशुद्ध वर्ण-विन्यासनो पत्तो मेळवी शकाय तेम नथी. परंतु ताडपत्रनी प्राचीनतम प्रतिओने बारीकाईथी तपासतां वधारे संतोषकारक परिणाम मेळवी शकाय तेम छे. हुं एम धारुं छुं के प्रायः कोई पण वखते सघळा जैनलेखकोए एक चोक्कस वर्ण-विन्यास-पद्धतिनुं अवलंबन कर्युं होय तेम लागतुं नथी. कारण के गुफाओना शिलालेखोनी प्राकृतनी साथे बीजी प्राकृत भाषाओमां तेमज आधुनिक भारतवर्षनी प्रचलित देश भाषाओमां पण एकज शब्दनी वारंवार भिन्न भिन्न रीतिए जोडणी करायेली जोवामां आवे छे.

आ विषय पूर्ण करतां पहेलां मारे जणाववुं जोईए के, में जैन-प्राकृतना वर्णविन्यासना संबंधमां एक-गति स्थापवानो उद्देश राख्यो नथी. पण एक जैनग्रंथना प्रथम आ प्रकाशनना समये वस्तुस्थितिनो केटलोक ख्याल आपवो मने योग्य लाग्यो छे. जो के मने आखा ग्रंथमां एकज प्रकारनी जोडणी स्वीकारवी सरळ पडत खरी—जेमके नित्य ण्ण या न्न ज लखवो. परंतु भारतवासिओना हृदयमां जाणे मजबूत रीते जामी गई होय तेवी अनियमितताना अंतःप्रेरणाने आघातन पहोंचाडवा माटे में अन्य प्रतिओथी समर्थित एवी A नामनी सौथी प्राचीन प्रतिनी जोडणी साधारण रीते कबुल राखी छे. अने तेथी एक शब्दनी सदा एकज रीते जोडणी करवामां आवी नथी.

जैन धर्म अने साहित्यने लगता सामान्य प्रश्नोना संबंधमां हुं जेटली हकिकत एकठी करी शक्यो छुं, ते आपी दईने, हवे खास कल्पसूत्रना संबंधमां केटलुंक विवेचन करीश. आ ग्रंथनी, जैनोना पवित्र पुस्तको तरीके गणाता आगमोमां तो खास गणना थती नथी. अने दिगम्बरो तो एने बनावटी ग्रंथ सुद्धां कहेतां अचकाता नथी. तेमने आम कहेवानुं कारण ए छे के, एनी अंदर दिगम्बर मान्यता विरुद्ध, महावीर त्रिशलानी कुक्षिमां आव्या तेनी पहेलां देवानंदानी कुक्षिमां आव्या हता, आवुं वर्णन आवेलुं छे. परंतु आ वर्णन आचारांगसूत्र तथा आवश्यकसूत्रमां पण आवतुं होवाथी, ए पुरातन होय

Aho ! Shrutgyanam

एम लागे छे. अने तेथी दिगम्बरोनो उपरोक्त आक्षेप निरर्थक निवडे छे. श्वेतांबर संप्रदायमां कल्पसूत्र एक प्रतिष्ठित ग्रंथ मनाय छे. अने प्रतिवर्ष वर्षावास एटले पज्जुसणमां ते जाहेर रीते (सभामां) वंचाय छे.

आ कल्पसूत्र ते भद्रबाहु स्वामीनी कृति मनाय छे, आ ग्रंथनी वस्तु तेमणे प्रत्याख्यानप्रवाद नामना नवमा पूर्वमांथी लीधी छे, एवुं किरणावली नामनी टीकाना निम्नलिखित अवतरण उपरथी मालुम पडे छे.

'प्रणेता तावत् सर्वाक्षरसन्निपात विचक्षणश्चतुर्दशपूर्वविद् युगप्रधानः श्रीभद्रबाहुस्वामी दशाश्रुतस्कन्धस्याष्टमाध्ययनरूपतया प्रत्याख्यानप्रवादाभिधाननवमपूर्वात् कल्पसूत्रमिदं सूत्रितवान्.'

अर्थात्—आना कर्ता ते, सर्वशास्त्रपारगामी, चतुर्दशपूर्वना वेत्ता अने युगप्रधान एवा भद्रबाहु स्वामी छे. तेमणे प्रत्याख्यान प्रवाद नामना नवमा पूर्वमांथी दशाश्रुतस्कंधना आठमा अध्ययन रूपे आ कल्पसूत्र रच्युं छे.

किरणावली टीकाकारनुं उपरोक्त कथन,—के जेनुं पुनरावर्तन बीजा टीकाकारोए पण पोतानी टीकाओमां कर्युं छे,—के कल्पसूत्र ते पर्युषणाकल्प छे, अने ते दशाश्रुतस्कन्धनुं आठमुं अध्ययन छे; ते भूलभरेलुं छे. आ भूल कल्पसूत्रना अंतिम शब्दोना आशयने बराबर न समजवाथी थई छे. ए शब्दोनो जो बराबर अर्थ करीए तो तेनाथी एटलुंज सिद्ध थाय छे के कल्पसूत्र ए नाम, ए ग्रंथना छेवटना प्रकरणने अर्थात् सामाचारी, के जेनी अंदर यतिओना आचारोना नियमो आपवामां आव्या छे, तेनेज लागु पडे छे. कारण के तेनी अंतमां एवुं कथन छे के 'महावीरे ' आ प्रमाणे पर्युषणाकल्प नामना आठमा अध्ययननुं आख्यान कर्युं, भाषण कर्युं, प्रज्ञापन कर्युं, अने वारंवार उपदेश आप्यो.' आ शब्दो मात्र सामाचारीने ज लागु पडी शके; कारण के जिनचरित्र अने स्थविरावली महावीरे पोते कही होय एम मानी शकाय नहीं. जिनचरित्रमां महावीरना निर्वाण पछीनी बनेली बीनाओ लखेली छे अने स्थविरावलीमां तेमनी पछीनो जैनधर्मनो इतिहास आपेलो छे, आ भागोनो पर्युषणा या वर्षावास साथे कोई जातनो संबंध नथी. तेथी ते पर्युषणाकल्पनुं नाम धरावावाना बिलकुल अधिकारी नथी. अने तदनुसार, वास्तविकरीते दशाश्रुतस्कंधना आठमा अध्ययनना भाग तरीके पण तेने मानी शकाय नहीं. आ अनुमान उपरथी स्वाभाविकरीतेज एवो अर्थ फलित थाय छे के पर्युषणाकल्प ए नाम वास्तविकरीते सामाचारीनुं ज छे, अने तेम होवाथी दशाश्रुतस्कन्धनुं आठमुं अध्ययन पण तेटलाज भागने कही शकाय. तेटला माटे, तेटला भागनेज भद्रबाहुस्वामीनी कृति तरीके मानवो जोईए. एटलुं तो स्वयंसिद्ध छे के भद्रबाहुस्वामीनी पछीनी पण घणी पेढिओनी नामावली आपती स्थविरावली भद्रबाहुनी रचेली न होई शके. तेमज ते एक कर्तानी पण कृति नथी. स्थविरावलीनी संक्षिप्त वाचना अने विस्तर वाचना अर्थात् स्थविरोनी टुंकी अने विस्तृत नामावली, असलमां, बन्ने एकमेकथी स्वतंत्र होवी जोईए. कारण के, ते बन्नेनी भाषाशैली अने वर्ण्यवस्तुमां परस्पर भिन्नताओ रहेली छे. आ स्थविरावलिओ, जेनी अंदर असलमां छेल्ला दशकेवली (दशपूर्वी ?) वज्र अने तेमना अन्तेवासिओनां ज नाम हशे, तेनी अंत केटलीक गाथाओ उमेरवामां आवी छे; अने तेनी अंदर फल्गुमित्रथी मांडीने देवर्धिगणी सुधीना स्थविरोनां नामो आवेलां छे. कल्पसूत्रनी केटलीक प्रतिओमां आ गाथाओनुं गद्यरूपान्तर, तेनी पहेलां दाखल करवामां आवेलुं छे. ए तो देखीती रीतिज अर्वाचीन उमेरो छे. कारण के घणी प्रतिओमां ए गद्यरूपान्तरने पडतुं मूकवामां आव्युं छे. तेमज सौथी प्राचीन टीकाकारे आ फेरफारनो उल्लेख पण करेलो छे. आ उपरांत, आ ग्रंथनी

Aho ! Shrutgyanam

अगिआरमी ग्रंथशती (ग्रंथ १०००—११००); प्रमाण करतां प्रत्यक्षरीते वधारे ग्रंथसंख्यावाळी थएली छे.तेथी जो ए प्रस्तुत प्रकरणने बातल करवामां आवे तो तेनी संख्या पण बराबर प्रमाणसर थई रहे छे. वळी स्थविरावलीना प्रथमना बे सूत्रो बीजां बधां सूत्रोथी रचनामां जुदां पडे छे; अने तेथी मारा धारवा प्रमाणे, शायद एक वखते तेनो अंतर्भाव जिनचरित्रमां थतो हशे. आ रीते आपणे स्थविरावलीमां भिन्न भिन्न प्रकारना चार पांच प्रकरणो जोई शकीए छीए. डॉ. स्टीवन्सन जे एवुं अनुमान करे छे के असलनुं जिनचरित्र ते महावीर चरित्र जेटलुं ज हशे (कल्पसूत्र पृ० ९९), तेने हुं खोटुं मानतो नथी. परंतु साथे मारूं ए पण विशेष मानवुं छे के डॉ. स्टीवन्सने जे उमेरा दर्शाव्या छे ते उपरांत बीजा पण केटलाक उमेरा तेमां थया छे; अने तेने लईने आ भाग आटलो विस्तृत थएलो छे. आ कथनना प्रमाण तरीके मात्र हुं चौद स्वप्नो ना वर्णननो निर्देश करुं छुं. आ वर्णन समग्र पुस्तक नी आर्ष-भाषाशैलीथी तद्दन भिन्न पडे छे. कारण के, एमां जे घणा लांबा लांबा अने गुंचवाडा भरेला समासो दृष्टिगोचर थाय छे, ते खास, मुकाबलामां अर्वाचीन एवा भारतवर्षीय काव्य-साहित्यमां आवता समासोना आकारना छे. कहेवानी भाग्येज जरूर छे के, एमां वीरनिर्वाणना ९८० अने ९९३ वर्ष संबंधी जे अवतरणो आपेला छे, ते कर्ताना निर्देशक नथी परंतु कल्पसूत्रना संपादक देवर्धिगणीने उद्देशीने लखाएलां छे. जे आर्ष-भाषा-शैलीमां आ जिनचरित्रनी रचना थएली छे तेज भाषा-शैली गद्यरचनावाळा प्राचीन सूत्रोमां पण जोवाय छे. तेथी आना कर्ता भद्रबाहु न होई शके एम कही शकाय तेम नथी. परंतु, आ प्रश्नने प्रत्यक्ष प्रमाणना अभावे अनिर्णयात्मक स्थितिमांज रहेवा देवो ठीक लागे छे.

जैन विद्वानो कल्पसूत्रमां चर्चाएला विषयोना वैषम्य (न्यूनाधिक्य) थी सर्वथा विज्ञात छे, एम तो स्पष्ट देखाई आवे छे. परंतु, तेओ आनुं कारण ए बतावे छे के पर्युषणा-सामाचारीनी पहेलां जे आ बे भागो मूकवामां आवेला छे ते 'मंगलार्थम्' एटले मंगलमाटेज मूकवामां आवेला छे. आ बाबत पर्युषणाकल्पनिर्युक्तिमां नीचे प्रमाणे जणावी छे:—

पुरिम-चरिमाण कप्पो
उ मंगलं वद्धमाण-तित्थंमि ।
तो परिकहिया जिनपरि-
कहा य थेरावली चेत्थ [म्] ॥

भावार्थ—पहेला अने छेल्ला जिनोनो कल्प वर्धमानना तीर्थमां मंगळभूत छे. अने तेटला माटे जिनचरित्रो, अने स्थविरावली अहिं कहेवामां आवी छे.

पछीना टीकाकारोए आ गाथाना उत्तरार्धने बदली तेने 'अधिकारत्रयम्' नी पद्यबद्ध विषयसूचिना आकारमां फेरवी नांखी छे:—

पुरिम-चरिमाण कप्पो
मंगलं वद्धमाण-तित्थंमि ।
तो परिकहिया जिनगण-
हराइ-थेरावलि-चरित्तं ॥

भावार्थ—वर्धमानना तीर्थमां पहेला अने छेल्ला जिनोनो कल्प मंगल-स्वरूप छे, तेटला माटे जिन (चरित्र) गणधरादि स्थविरावली अने चरित्र अर्थात् पर्युषणा-सामाचारी कहेवामा आवी छे.

परंपरागत कथानुसार जैनागमोना नवीन संस्करण वखते देवर्धिगणीए जिनचरित्र, स्थविरावली अने सामाचारी ए त्रणे भागोने कल्पसूत्र एवा नाम नीचे एकज पुस्तकमा पुस्तकारूढ कर्या होय तेम जणाय छे,—जो के तेनो आगमोमां अंतर्भाव थतो नथी. आ परंपरागत कथानी सत्यताना पक्षमां बे दलीलो छे. पहेली ए के, आ बीनानी तारीख कल्पसूत्रमां आपेली छे. अने बीजी ए के, आखुं कल्पसूत्र सो सो ग्रंथोनी (३२ अक्षरनो एक ग्रंथ) प्रमाणवाळी ग्रंथ-शतिओमां वहेंची

Aho ! Shrutgyanam

नांख्युं छे. घणुं करीने मूळ ग्रंथने पछीना उमेराओथी बचावबा मोटेज संपादकने आ व्यवस्था स्वीकारवानी आवश्यकता लागी हशे. आ ग्रंथशतिओनी निशानी मूळग्रंथमां ग्रं० १००, ग्रं० २०० इत्यादि रूपमां मूकेली छे. आ निशानिओ सघळी हस्तलिखित प्रतिओमां समान जग्याएज मूकेली जोवामां आवे छे. कल्पसूत्रमां आवा १२१६ ग्रंथो होवानुं कहेवाय छे. उदाहरण तरीके A प्रतिना पुष्पिकालेखमां आपेलो नीचेनो श्लोक लई शकाय:—

एकः सहस्रो (?) द्विशतीसमेतः
श्लिष्टस्ततः षोडशभिर्विदन्तु ।
कल्पस्य संख्या कथिता विशिष्टा
विशारदैः पर्युषणाभिधस्य ॥

आ संख्याने लीधे वर्तमानमां सामान्यरीते आ पुस्तक 'बारसें सूत्र' तरीके पण ओळखाय छे.

आ आवृत्तिमां मारी गणत्री मुजब व्यवस्थित संख्या उपरांत एकसोथी वधारे ग्रंथो (श्लोको) अधिक छे, अने केटलीक ग्रंथशतीनुं प्रमाण १०० थी १३५ जेटला ग्रंथोनुं जोवामां आवे छे. आ रीते न्यूनाधिक ग्रंथप्रमाणवाळी अव्यवस्था जोईने, केटलाक संदेहजनक प्रकरणो काढी नांखी, आ सूत्रने मूळ स्वरूपमां—असलनी ग्रंथसंख्यामां—लावी मूकवानुं मारूं मन थई आवे छे. परंतु, आ सूत्रनी शिथिल रचना, अने एमां वारंवार आवती पुनरुक्तिओ, के जे सूत्रशैलीनुं एक खास लक्षण ज छे, तेने लईने आमांना कया भागो अमूलक छे, ते शोधी काढवानुं काम कठण होवाथी, हुं तेम करतां मारा मनने रोकी राखुं छुं.

एवुं कहेवाय छे के, पहेलांना वखतमां आखुं कल्पसूत्र पज्जुसणनी प्रथम रात्रिए* वांचवामां आवतुं हतुं. परंतु, ज्यारथी ते आनन्दपुरना राजा ध्रुवसेनने, पोताना सेनांगज नामना प्रियपुत्रना मरणजनित शोकथी मुक्त करवा अर्थे, तेने सभामां वांचवामा आव्युं† त्यारथी ते सूत्र नव वाचनाओ अथवा व्याख्यानो द्वारा सार्थ समजाववामां आवे छे. आ नव वाचनाओ केटलीक प्रतिओमां, तेमज केटलीक टीकाओमां चिन्ह अथवा उल्लेख करी जुदी जुदी बतावबामां आवी छे. परंतु आ विषयमां बधानो एक मत नहीं होवाथी मारी आवृत्तिमां में आ वाचनात्मक विभागो दाखल कर्या नथी. साधारण रीते महावीरचरित छ वाचनामां विभक्त करवामां आवे छे. बाकीनां जिनचरितो सातमी वाचनामां गणाय छे. अथवा तो महावीरचरितनी पांच, अने बाकीनां जिनचरितोनी बे, आवी रीते पण सात वाचनाओ गणाय छे. थेरावली अने सामाचारी ए दरेकनी एकेक वाचना कहेवाय छे.* जिनचरित अने सामाचारी नामना भागमां, सूत्रो अथवा प्रकरणोना रूपमां मूळ ग्रंथनो एक बीजो पण पेटाविभाग घणीक प्रतिओमां आपेलो जोवामां आवे छे. आ विभाग ते घणुं करीने टीकाकारोने आभारी छे. कारण के तेमणेज आनो उपयोग करेलो छे. स्थविरावली उपर टीका रचाएली नहीं होवाथी तेनी सूत्रोमां वहेंचणी थवा पामी नथी. यद्यपि आ सूत्रात्मक विभाग सघळी प्रतिओ अने टीकाओमां एकज

* कल्पसूत्रनी टीकाओमां लख्या प्रमाणे तो 'प्रथम रात्रिए' नहीं पण अन्तिम रात्रिए कल्पसूत्रनुं अध्ययन-श्रवण करवामां आवतुं हतुं.—**संपादक.**

† आ बीनानी मितिना संबंधमां एक मत नथी. केटलाक तेने वी. नि. ९८० मा वर्षमां मूके छे, केटलाक ९९३ मां अने केटलाक वळी वी. सं० १०८० मां मूके छे.

* E नामनी हस्तलिखित प्रतिमां नीचे प्रमाणे व्याख्यानकोनी वहेंचणी करेली छे:—'पुरिम चरिमगाथा-शक्रस्तवं यावत्, शक्रस्तवगर्भावतारसंचारः, स्वप्नविचारगर्भस्थाभिग्रहः, जन्मोत्सवक्रीडा-श्रीवीरकुटुम्बविचाराः, दीक्षा-ज्ञान-परिवार-मोक्षाः, श्रीपार्श्वनाथ-श्रीनेमिचरितान्तराणि, श्रीआदिनाथचरित्र-स्थविरावलयः, सामाचारीमिच्छा (?) श्रीकालिकाचार्यकथा.—' कालिकाचार्यनी कथा स्वतंत्र होवाथी ते कल्पसूत्रनी पाछळ तद्दन अर्वाचीन समयमां दाखल थएली छे. उपर आपेली वाचनानी गणनामां आदिनाथ अथवा ऋषभचरित्र अने स्थविरावली ए बन्नेने एकज वाचनामां मूकी दीधां छे. अ

Aho ! Shrutgyanam

सरखो जोवामां आवतो नथी; तथापि, ते बहु भिन्न पण पडतो नथी. अने तेथी करीने आ आवृत्तिमांनुं कोई पण सूत्र, हस्तलिखित प्रतिओमां सरळतापूर्वक खोळी शकाय तेम छे. थेरावलीनी तेर सूत्रोमां करेली वहेंचणी मारी पोतानी छे. कारण के, कोई पण प्रतिमां आवी वहेंचणी करेली जोवामां आवती नथी.

कल्पसूत्र उपर सौथी प्राचीन टीका जो के में जोई नथी, पण ते चूर्णि होय तेम लागे छे. ते बीजी बधी चूर्णिओनी माफक प्राकृतमांज लखाएली हशे. कारण के टीकाओमां कोई कोई प्रसंगे तेनां अवतरणो लीधेलां जोवामां आवे छे. तेना कर्तानुं नाम मळतुं नथी, पण ते हमेशां चूर्णिकारना नामे ओळखाय छे. बाकीनी बधी अर्वाचीन टीकाओ सीधी अगर आडकतरी रीते तेना उपरज रचाएली छे. अने प्रायः ते तेना संस्कृत भाषांतर रूपे ज छे. आम मानवानुं कारण ए छे के ए टीकाओमां मूळना जे अर्थो आपेला छे ते सघळी टीकाओमां लगभग एकज सरखा, शब्दे शब्द, मळता आवे छे. आ बाबत सर्व टीकाओनुं मूळ एकज मानी लईए तोज समजावी शकाय तेम छे. बीजुं ए छे के सर्व टीकाओ चूर्णिने मुख्य प्रमाण माने छे. तेथी आपणे पण ते कृतिने स्वाभाविकरीते ते सर्वनी पायाभूत—(मूळभूत) मानवी जोईए. घणाक आधुनिक टीकाकारोए पोतानी टीकाओमां उत्तराध्ययन अने आवश्यकसूत्रनी टीकामांथी केटलीक कथाओ लईने वचमां दाखल करी दीधी छे. अने कोई कोई स्थळे विस्तारयुक्त एवी अप्रस्तुत हकिकतो उमेरी दीधी छे.

सौथी जूनी टीका तरीके में संदेहविषौषधि नामनी पञ्जिकाने उपयोगमां लीधी छे. एना कर्ता जिनप्रभमुनि छे. तेमणे ए टीका अयोध्यामां संवत् १३६४ ना आश्विन सुदी ८ अर्थात् सने १३०७ मां पूरी करी हती. एनी ग्रंथ संख्या ३०४० छे. ए टीकानी अंदर तेमणे पर्युषणाकल्पनिर्युक्तिनी पण टीका लखी छे, आ पर्युषणाकल्पनिर्युक्तिनी छासठ प्राकृत गाथाओ छे, अने ते पर्युषणा उपर एक निबंध रूपे छे. आ निर्युक्तिनी टीका तेना कर्ताना कहेवा मुजब निशीथचूर्णिमांथी संगृहीत करवामां आवी छे, अने थोडा टुंका संस्कृत वाक्यो सिवाय ते प्राकृतमां ज लखाएली छे. आ आश्चर्यकारक बाबत आपणने उदाहरण आपी समजावे छे के जैन-ग्रंथकारो पोताना पूर्वजोनी कृतिओमां केटलो बधो स्वाचित उमेरो करता हता. जो पर्युषणानिर्युक्ति उपर तेना पहेलानी संकृत टीका होत तो जिनप्रभमुनिए जरूर तेनी नकल करी होत. परंतु पोताने अन्य साधनोना अभावे आत्मनिर्भर थवानुं होवाथी तेमणे निशीथचूर्णिमांथी अवतरणो लीधां. परंतु ते अवतरणोनुं संस्कृत भाषान्तर सुद्धां करवानी तेमणे तस्दी लीधी नथी. आपणने मानवानं कारण मळे छे के जिनप्रभमुनिना समयमां कल्पसूत्र उपर कोई एक संस्कृत टीका विद्यमान हती. कारण के तेओ पोतानी टीका संकृतमां लखे छे; परंतु चूर्णिनो सारांश आपता नथी. आ टीकानी मारी प्रति के जेने माटे हुं डॉ. बुल्हरनी उदारतानो ऋणी छुं, ते संवत् १६७४ मां लखवामां आवी हती. एमांना उतारा तथा एमां निर्दिष्ट करेलां विविध पाठान्तरो में टिप्पणमांsना चिन्हथी दर्शाव्यां छे.

मूळग्रंथना अर्थावबोधनना विषयमां उपरनी टीका सिवाय नीचे सूचवेली बीजी त्रण टीकाओ पण थोडेज अंशे भिन्न पडे छे. परंतु आ टीकाओमां एक उपोद्घात उपरांत अन्य ग्रंथोमांथी घणां अवतरणो अने कथाओ आपेली छे. तेमां पर्युषणाकल्पनिर्युक्तिनी टीका नथी. ते त्रणे टीकाओ नीचे प्रमाणे छे:—

बन्ने भागोने जो आपणे बे जुदी जुदी वाचनामां विभक्त करीए, अने कालिकाचार्यनी कथाने काढी नांखीए तो ते वाचनानी प्रसिद्ध व्यवस्थानी बराबर थई रहे छे.

Aho ! Shrutgyanam

१—विनयविजयजीकृत सुबोधिका. सं. १६९६. आ टीकानुं ग्रंथपरिमाण ५४०० छे. आनी जे प्रति में वापरी छे ते मुंबईना संग्रहनी छे.

२—धर्मसागरकृत किरणावली उर्फे व्याख्यानपद्धति. संवत् १६२८. ग्रंथसंख्या, ७०००. मुंबई.

३—समयसुंदरकृत कल्पलता. आमां साल आपेली नथी. पण लेखक कहे छे के तेना गुरु, सकलचंद्रना गुरु, जिनचंद्र अकबरना वखतमां विद्यमान हता. आ उपरथी तेमना समयनुं अनुमान करी शकाय तेम छे. आ कल्पलता ते, जेना उपोद्घातनुं डॉ. स्टीवन्सन भाषान्तर कर्यानो ढोंग करे छे, ते कल्पलता नथी. आ कल्पलतानी एक प्रति डॉ. बुल्हरे कृपा करीने मने वापरवा आपी हती. तेनी ग्रंथसंख्या मूळ अने टीका बन्नेनी मळीने ७७०० छे. तेना उपर मिति संवत् १६९९ नी छे.

आ टीकाओथी वधारे अर्वाचीन अने एनाथी अल्प महत्त्वना ग्रंथो नीचे प्रमाणे छे.—

४—लक्ष्मीवल्लभकृत कल्पद्रुम. आमां दरेक सूत्रनी पाछळ तेनुं संस्कृत भाषांतर आपेलुं छे. आ ग्रंथनो मोटो भाग अन्य टीकाओमां उपलब्ध थती कथाओनो बनेलो छे. आ टीकाने अंते कालिकाचार्यनी कथा पण उमेरेली छे. मारी पासे कल्पद्रुमनी एक हस्तलिखित प्रति छे. पण ते खराब अने अर्वाचीन छे. सं० १९०३.

५—मूळनी बब्बे पंक्तिओ वच्चे आपेला भाषान्तर रूप एक ननामा लेखकनो टबो. कथासमूह अने स्वप्नोनुं गुजराती स्पष्टीकरण तेनां योग्यस्थळे दाखल करेलां छे. आ आवृत्तिमां में तेने C निशानीथी दाखव्यो छे. आना लेखक अभयसुंदर मुनि हता (कदाच ते कर्ता पण होई शके ?). संवत् १७६१.

६—कथादि रहित एक टबो. आ प्रति इन्डिआ ऑफिस लाइब्रेरीनी नं. १५९९ नी छे. कोलब्रूके पोताना सारांशो (Abstracts) तैयार करवामां आ प्रतिनो उपयोग कर्यो हतो.

में तपासेला अने केटलेक प्रसंगे उपयोगमां लीधेला एवा उपरोक्त ग्रंथो उपरांत नीचेना ग्रंथो पण अहिंयां उल्लिखित करवा योग्य धारूं छुं.

७—विजयतिलकनी कल्पदीपिका. सं. १६८१ ग्रंथसंख्या. ४५००. डॉ० बुल्हरनी आ टीकानी प्रति में जोई छे.

८—यशोविजयनो शाखाबध (?). डॉ० स्टीवन्सने पोताना कल्पसूत्रनी प्रस्तावनाना नवमा पृष्ठ उपर आनो निर्देश करेलो छे.

९—कल्पसूत्रटीका. जुओ, डॉ० बुल्हरनो संस्कृत हस्तलिखित पुस्तकोनी शोधनो रीपोर्ट. १८७२–७३.

१०—बार्लिनना संग्रहनी एक ननामी टीकानी प्रति. (प्रति अथवा पत्र. ६३८.) आ प्रति तद्दन बेपरवाईथी लखेली छे अने ते मने कोई रीते उपयोगी निवडी नथी. संवत् १७५९.

टिप्पणमां में मात्र संदेहविषौषधिमांथी उतारा आप्या छे. पहेलां में सुबोधिका अने किरणावलीमांथी उतारा कर्या हता, परंतु मने संदेहविषौषधि मळवाथी, सौथी प्राचीन टीकाकारना शब्दोमांज समजुती आपवानुं में वधारे योग्य धार्युं छे.

कल्पसूत्रनुं एक अंग्रेजी भाषान्तर रे० डॉ० स्टीवन्सने प्रकट कर्युं छे[1]. जैनग्रंथोमां आज सुधीमां प्रमाण गणातुं मात्र आ एकज पुस्तक प्रकट थएलुं छे. परंतु मारे दिलगीरीसाथे लखवुं पडे छे के ते मात्र यथार्थ नथी एटलुंज नहीं पण ते अविश्वसनीय पण छे. जो के ए एक भाषान्तर गणाय छे

१ 'कल्पसूत्र अने नवतत्त्व.' आ बन्ने ग्रंथो जैन धर्म अने तत्त्वज्ञान विषयना छे, अने मागधी भाषामांथी भाषान्तरित करेला छे. आमां एक परिशिष्ट आपवामां आव्युं छे, अने तेनी अंदर मूळग्रंथनी भाषा उपर विवेचन करेलुं छे. भाषान्तरकर्ता रे. जे. स्टीवन्सन, डी. डी. वी. पी. आर. ए. एस्. सन १९४८.

Aho ! Shrutgyanam

परंतु वास्तविकमां ते भाषान्तर नथी, एटलुंज नहीं पण घणे भागे तो बेकाळजीथी घसडी काढेलो एक सारांश मात्र छे. आनो प्रथमनो भाग भाषान्तरमां, सामाचारीना विशेष कठिन भाग करतां साधारणतया वधारे विश्वसनीय रीते उतारवामां आव्यो छे. कारण के ए प्रकरणमां डॉ. स्टीवन्सन कोई पण महत्त्वनो भाग मूकी देता नथी. मूळमां ज्यां ज्यां क्लिष्ट भागो आवे छे त्यां त्यां तेओ भाषान्तर करवाने बदले मात्र विवरण करे छे. परंतु सामाचारीमां तो निराळीज बाबत दृष्टिगोचर थाय छे. त्यां तो तेमणे या तो मोटा भागोने उडावीज दीधा छे, अथवा तो संक्षिप्त रूपमां मूकी दीधा छे. एमां अर्थनी स्पष्टता तरफ भाग्येज ध्यान आपवामां आव्युं छे.[1]

वास्तविकमां डॉ. स्टीवन्सनना पुस्तकने, आजकाल प्रकट थता प्राकृत–संस्कृत भाषाना ग्रंथो तथा तेना भाषान्तरोनी पद्धतिए तपासवुं ते तेमने खरेखर अन्याय करवा जेवुं छे. कारण के त्रीस वर्ष पहेलांनो ते समय पौर्वात्य साहित्यना अध्ययननी बाल्यावस्थानो प्रारंभिक काळ हतो. अने भाषाविज्ञाननी यथार्थताना संबंधमां जेटलो विचार अत्यारे करवामां आवे छे तेटलो ते वखते करवामां आवतो न हतो. डॉ. स्टीवन्सन पोताना संशोधन-क्षेत्रमां पहेल करनार हता अने तेमणे महान् उत्साह अने अविश्रान्त उमंगथी पोताना कार्यक्षेत्रमां उद्यम कर्यो हतो. परंतु दिलगीरी पामवा जेवुं एटलुंज छे के डॉ० स्टीवन्सन पोताना भाषाविज्ञानना अभ्यासना अभावथी* तेमज तेमनुं मानसिक वलण ईश्वरविषयक ज्ञान तरफ झुकेलुं होवाथी तेओ पोतानी महेनतना प्रमाणमां योग्य परिणामो उपजावी शक्या नथी. हुं मात्र यथार्थस्थितिने लक्ष्यमां लईने ज प्राच्यविद्याना अभ्यासिओने तेमना कल्पसूत्रने न वापरवानी सूचना करूं छुं.

कल्पसूत्रनी प्रस्तुत आवृत्ति नीचे जणावेली प्रतिओ उपरथी तैयार करवामां आवी छे.

A संज्ञावाळी प्रति मारा करेला संग्रहमां सर्वोत्तम छे. तेना ११३ पानां छे, अने ते चांदीनी शाहीथी लखेली छे. आनां घणां खरा पानां क्रमथी काळा अने राता रंगथी रंगेलां छे. एकेक पाना उपर छ छ लीटिओ छे. मूळ ग्रंथमां घणां चित्रो आपेलां छे. तेना हांसिआमां अरबस्थानना शिल्पशास्त्रना नियमप्रमाणे वेल-बुट्टिओ कोतरली छे. (आवी जातनी हस्तलिखित प्रतिओ जैनो पासे घणी जोवामां आवे छे.) तेना लांबा पुष्पिकालेखमां, तेनी लखायानी साल विक्रम संवत् १४८४ (सन १४२७) आपेली छे. ए प्रतिमां सूत्र अगर वाचनाना वि-

१ आ ठेकाणे टिप्पणमां डॉ. जेकोबीए सामाचारीमांना एक सूत्रनुं, डॉ. स्टीवन्सने करेला तेज सूत्रना भाषान्तर साथे, पोतानुं भाषान्तर तुलनार्थे मूकेलुं छे. परंतु ते आ पत्रनी दृष्टिए अनुपयोगी होवाथी, अहीं आप्युं नथी. **अनुवादक.**

* डॉ. स्टीवन्सननुं प्राकृतभाषा संबंधी ज्ञान केटलुं बधुं मर्यादित हतुं, ते आपणे तेमने करेली मागधीभाषा उपरनी टीका उपरथी सहेलाईथी समजी शकीए छीए. पृ. १४१ उपर तेओ लखे छे के 'तिसलाए' अने 'माहणीए' आ बन्ने प्रथमाना रूपो छे; पृ. १४२ उपर तेओ 'कुच्छिंसि' अने 'समणंसि' नी अनुक्रमे 'कुछम्सि' अने 'शमणम्सि'ना रूपमां जोडणी करे छे अने 'पासित्ता णं' ने 'पाशितार्ण' लखे छे. आटलुं कथन तेमना प्राकृतना ज्ञानना संबंधमां बस छे. संस्कृतभाषा संबंधी पण तेमनुं ज्ञान केटला ऊंचा दरज्जानुं हतुं ते कल्पलतामांना (पृ. १२) एक संस्कृत फकराना तेमणे करेला अंग्रेजी भाषान्तरने, आगळ पृ. २२ उपर आपेला तेज फकराना मारा भाषांतर साथे सरखाववाथी जणाई आवशे. डॉ. स्टीवन्सननुं भाषान्तर नीचे मुजब छे.—'हवे हुं कल्पसूत्रना कर्तानो उल्लेख करूं छुं. तेमनुं नाम श्रीभद्रबाहुस्वामी हतुं. ते एक विचक्षण गुरु हता. तेओ पोताना विषयनी (टिप्पण, मूळ शब्द–पूर्व) चौद शाखाना जाणनार हता, अने विचक्षण आचार्य हता. अहीं नाम सूचवाता ग्रंथो—दशाश्रुतस्कन्ध, अष्टमाध्ययन, अने प्रत्याख्यानप्रवाद के जेमां तेमणे नव शाखाओ जोई—तेने, मार्गदर्शक तरीके राखीने तेमणे आ कल्पसूत्र बनाव्युं हतुं.

Aho ! Shrutgyanam

भागो बतावेला नथी. तेमां आपेलुं स्वप्नवर्णन प्रसिद्ध वर्णनथी भिन्न जणाय छे. अने स्पष्टरीतेज ते असली होय तेम लागतुं नथी, कारण के आ स्वप्न-वर्णनना प्रारंभमां साधारणरीते मूकवामां आवतुं ग्रं.२०० नुं चिन्ह अहीं मूकेलुं नथी. ?

[A संज्ञावाळी प्रतिनु वर्णन कर्या बाद, डॉ. जेकोबी, अन्य अल्प महत्त्वनी प्रतिओ—के जेमांनी केटलीकने तेमणे परस्पर मेळवी हती अने केटलीकने मात्र तपासीज हती तेनां नामो अने वर्णनो आपे छे. परंतु, ते आ पत्रनी दृष्टिए अनुपयोगी होवा थी, अहीं आप्यां नथी. अनुवादक.]

अनुपूर्ति.

आ संपूर्ण उपोद्घातमां सर्वत्र में श्वेतांबर संप्रदायनोज आधार लीधो छे. दिगंबरोनी पण पोतानी सांप्रदायिक मान्यता छे, अने ते श्वेतांबर संप्रदायथी केटलीक परंतु अगत्यनी बाबतोमां भिन्नता राखे छे. आ संप्रदायनी मान्यतानी माहीती में, डॉ. बुल्हरे वांचवा आपेली एक आधुनिक गुर्वावली उपरथी मेळवी छे. ते जयपुरमां,—तेज शहेरनी भाषामां लखाएली छे. ए गुर्वावलीमां घणी प्राकृत गाथाओ समजाववामां आवी छे. अने ते गाथाओनी प्राकृतभाषा शौरसेनी साथे आश्चर्यजनक मळतापणुं धरावे छे. आ गुर्वावलीमां बे भद्रबाहुनो उल्लेख छे. पहेला भद्रबाहु, जे अंतिम श्रुतकेवली हता, ते वीर निर्वाणना १६२ मा वर्षमां गुजरी गया हता. अने बीजा भद्रबाहु जे स्थविर कहेवाता हता, तेमनी मिति वी. सं. ४९२—५१५ आपेली छे. तेओ यशोभद्रना अंतेवासी हता. आ यशोभद्रना गुरुनुं नाम सुभद्र हतुं अने तेओ (वी. सं. ४६८—४७४ मां) विद्यमान हता. सुभद्रना अस्तित्वना बीजा वर्षमां अर्थात् वी. सं. ४७० मां विक्रमनो जन्म थयो हतो. आ हकिकतने ए गुर्वावलीमां उध्दृत करेली अर्धी गाथा द्वारा पुष्टि मळे छे:—

सत्तरि चदुसदजुत्तो
तिण काला विक्कमो हवइ जम्मो ।

आ ठेकाणे ए ध्यानमां राखवुं जोईए के विक्रमना संवत्नी शरुआत तेना जन्मथी थती नथी परंतु तेना राज्यारोहणना समयथी अर्थात् तेना आयुष्यना १८ मा वर्षथी थाय छे.[1] आ हिसाब प्रमाणे ए गुर्वावलीमां, वीर निर्वाणनुं ४९२ मुं वर्ष, के जेमां भद्रबाहुनी कारकीर्दीनी शरुआत थाय छे, तने विक्रम संवत् ४ नी साथे सरखाववामां आवेलुं छे. वळी तेनी अंदर बीजा भद्रबाहुथी मांडीने संवत् १८४० सुधीना स्थविरोनी अनवरत नोंध आपवामां आवी छे. अने ते खरी परंपराना आधारे गोठवेली होय तेम देखाय छे.

आ गुर्वावलीनी अनुसार पुष्पदंत (समय—वी. सं. ६३३ थी ६८३) पछी सघळा अंगो नष्ट थई गयां हतां. तेमणे समग्र पवित्र प्रवचन पुस्तकोमां लखाव्युं हतुं. तेमना अवसाननुं वर्ष जे वी. सं. ६८३ छे, तने पण विक्रमना जन्म वर्ष तरीके बतावामां आव्युं छे.

भद्रबाहुना संबंधमां दिगंबर परंपरा माटे जुओ Lewis Rice. भद्रबाहु अने श्रवण बेल्गोल; ईन्डि. एन्टि. ३. पृ० १५३. कर्णाटकनी दिगम्बर परंपरामां भद्रबाहुने उत्तरहिंदुस्थानमांथी स्वदेश छोडी परदेश जता संघना नेता तरीके जणाव्या छे; अने पाटलीपुत्रना राजा चन्द्रगुप्तने, तेमां, तेमना एक दीक्षित शिष्य तरीके जणाव्यो छे.

१ उपरोक्त कथनानुसार महावीर अने विक्रमना संवत्नी वच्चे ४७० वर्षनुं अंतर पडे छे. अने तेथी महावीर निर्वाणनो समय इ. स. पूर्वे ५४५ मां आवे छे, आ हिसाबे आ साल अने सीलोनना कालगणनानुसार निर्णीत करेली बुद्धनिर्वाणनी सालनी वच्चे मात्र बे ज वर्षनो फरक रहे छे.

Aho ! Shrutgyanam

जैनधर्मनुं अध्ययन.

[लेखक—श्रीयुत सी. बी. राजवाडे, एम्. ए. बी. एस. सी. प्रोफेसर ऑफ पाली, बरोडा कॉलेज.]

प्रो. वेबर, बुल्हर, जेकोबी, हॉर्नल, भाण्डारकर, ल्युमन, राईस, गेरिनॉट विगेरे विद्वानोए जैनधर्मना संबंधमां अंतःकरणपूर्वक अथाग परिश्रम लई अनेक महत्त्वनी शोधो प्रकट करेली होवा छतां, भारतवर्षीय विद्वानोए हजी सुधी ए धर्मना अभ्यास तरफ पुरतुं ध्यान आप्युं नथी. प्राच्यविद्या-कळा-साहित्यना संशोधनना प्रारंभ काळमां, कदाचित् जैनसाधुओनी उदासीनताने लीधे, तथा, हस्तलिखित पुस्तकोमां छुपाएलुं पोताना धर्मनुं पवित्र ज्ञान जैनेतरोने आपवामां तेओनी नाखुशी होवाने लीधे, तद्विषयक अभ्यासमां विद्वानोने प्रेरणा थई नहीं होय. पछी तो, विद्वानोनो अनुराग बौद्धधर्मना अभ्यासमां वधतो गएलो होवाथी केटलेक अंशे, तेओनी धर्मविषयक अभ्यासमां आ एक महत्त्वनी शाखा तरफ उपेक्षा थई गई हती. वस्तुतः, प्रारंभमां विद्वानोना मगज उपर बौद्धधर्मनी एटली तो प्रबळ सत्ता जामी गई हती के तेओ जैमधर्मने बौद्धधर्मनी एक शाखा तरीकेज जणावता लाग्या हता. परंतु, हवे तेओनी दृष्टिमर्यादाने आच्छादित करनारां पडळो नष्ट थवा मांड्यां छे अने तेथी जैनधर्म पूर्वना धर्मोमां पोतानुं स्वतंत्र स्थान प्राप्त करतो जाय छे. जैनसमाज पण सुस्तीमांथी जाग्रत थतो जाय छे. अनेक नियतकालिक अने सामयिक पत्रादि प्रकट थता दृष्टिगोचर थाय छे. साधुओने पण पोतानी जवाबदारीनुं भान थतुं होय तेम जणाय छे. कोमना धनिकवर्ग तरफथी मळती उदारताना आश्रित बनेलां परोपकारी मंडळो दिवसे दिवसे विशेष रूपमां जैन ग्रंथो प्रकट करतां जाय छे. जैनधर्म अने साहित्यविषयना अनेक लघु ग्रंथो, सार ग्रंथो, स्थूलवर्णनात्मक ग्रंथो, रहस्योद्घाटकग्रंथो(Keys=कुंचीओ) शब्दकोशो, इत्यादि भारतवर्षना विद्वानो द्वारा संपादित थई, प्रकाशित थता जाय छे. अने आ सर्व उपरांत, देशी भाषामां पण प्रतिवर्ष मोटा प्रमाणमां जैनसाहित्य बहार पडतुं जाय छे.

आम होवा छतां हजी घणुं करवानुं बाकी छे. जैनधर्म ते मात्र जैनोनेज नहीं, परंतु तेमना सिवाय प्राच्यसंशोधनना प्रत्येक विद्यार्थी अने खास करीने जेओ पौर्वात्य देशोना धर्मोना तुलनात्मक अभ्यासमां रस लेता होय तेमने तल्लीन करी नांखे एवो रसिक विषय छे.

जैन-साहित्यनी अर्वाचीन संशोधन पद्धति अनुसार अने गुणदोषनी विवेचक दृष्टिए अभ्यास थवानी बहु आवश्यकता छे. आ विषयना निष्णात विद्वानो स्पष्ट जणावे छे के आवी रीते तुलनात्मक पद्धतिए तेनो अभ्यास थवाथी हिंदुस्थानना प्राचीन इतिहासना संबंधमा अत्यार सुधीमां अज्ञात रहेली घणीक हकिकतो प्रकट थशे, अने ऐतिहासिक काळनी माहिती वगरनी घणीक खाली जग्याओ पूर्ण थशे. आवी रीते, इतिहास-प्रेमी, तेमज आर्यावर्तना प्राचीन धर्मोना अने तत्त्वज्ञानना अभ्यासीने जैनसाहित्य एक तद्दन नवुं अने अणखेडाएलुं विस्तृत क्षेत्र छे. परंतु वर्तमानमां जैनधर्मना अभ्यासीने—के जे निष्पक्षपाती अने समदर्शी मनथी ए विषयनो अभ्यास करवा मांगतो होय, तेने पोताना कार्यमां केटलीक मुस्केलिओ नडे छे. प्रथम अने प्रधान मुस्केली ए छे के योग्य रीते संपादन करेला मूळ

Aho ! Shrutgyanam

अने प्रामाणिक ग्रंथोनो अत्यारे अभाव छे. ए बाबत तो सुविज्ञात छे के जैनोना पवित्र ग्रंथोनी भाषा अर्धमागधीना नामे ओळखाती प्राकृत छे. आ भाषा अत्यारे घणा जैनसाधुओ पण बराबर समजता नथी. कारण के ज्यारे तेओने ते ग्रंथोना अर्थने समजाववानो प्रसंग आवे छे त्यारे तेओ पण मूळ साथे आपेली संस्कृत छाया अथवा टीका उपरथीज पोतानुं काम चलावे छे. आवी पद्धतिनुं विशेष अनुसरण थवाने लीधे मूळ भाषा–प्राकृतभाषाना अध्ययननी उपेक्षा थई छे, अने परिणामे घणीक भूलो अने असंगतिओ स्वाभाविकरीते ते भाषामां दाखल थई गई छे. घणी हस्तलिखित प्रतिओ शुद्ध पाठान्तरोनी दृष्टिए तो निराशाजनक स्थितिवाळीज जोवामां आवे छे. तेथी जैनसाहित्यना व्यासंगिओए प्रथम तो विविध पुस्तकालयोमां संगृहीत सघळी प्रतिओ एकत्र करी, सूक्ष्मनिरीक्षणपूर्वक तेने परस्पर मेळववानुं कार्य हाथ धरवुं जोईए. त्यार पछी पाली-टेक्स्ट सोसाएटीए छपावेली बौद्ध ग्रंथोनी आवृत्तिओनी पद्धति उपर जैनोना पवित्र ग्रंथोनी विश्वासपात्र आवृत्तिओ तैयार करवी जोईए. अलबत, आ कार्य घणुंज त्रासदायक अने श्रमसाध्य छे. परंतु ज्यां सुधी आ कार्य थाय नहीं त्यां सुधी एक पगलुं पण आगळ वधवानी आशा राखी शकीए नहीं.

आ कार्य एकाद व्यक्तिथी थाय तेवुं नथी. पण तेमां विविध मंडळो अने संस्थाओनी सहकारितानी जरूर छे. वर्तमानमां आ दिशामां जे केटलाक प्रयत्नो थई रह्या छे तेमां तो मात्र निराशाजनक बेवडापणुंज जोवामां आवे छे. लगभग सघळी संस्थाओ उत्तराध्ययनसूत्र अने कल्पसूत्र जेवा अतिशय लोकप्रिय थएला मूळग्रंथो छपावे छे. परंतु तेमना जेटलाज महत्त्वना अन्य ग्रंथो तद्दन उपेक्षा.पात्र बन्या छे. आ कार्य माटे उत्तम मार्ग तो ए छे के आ दिशामां प्रयत्न करनारी सघळी संस्थाओए संपथी एकत्र थई प्रामाणिक पद्धतिए मूळ ग्रंथो तैयार करवानुं काम उपाडवुं जोईए. मारूं मानवुं छे के आराना 'सेंट्रल जैन पब्लिशिंग हाउस' जेवा मंडळने आ प्रकारनुं सहकारी कार्य उपाडवुं कठण पडे तेम नथी. आ उपरांत, हालमां छपाता सघळा ग्रंथो पोथी साईझमां—(पत्राकारे) छपाय छे अने तेथी तेनां पानां छुटां रहेतां होवाथी तेनो उपयोग-करती वखते विद्यार्थिओने घणीज अडचण पडे छे. वळी केटलाक संपादको तो पोतानुं कर्तव्य एटले सुधी भूली जता (भूली नथी जता पण जाणता ज नथी एम कहेवुं वधारे उचित छे.—मुनि जिनविजय) होय तेम जणाय छे के ग्रंथमां आवतां अवतरणोने जुदा पाडवा माटे निशानी सरखी पण करता नथी.

उपर निर्देशेलुं कार्य ज्यारे अर्वाचीन पद्धति अनुसार योग्यरीते पूर्ण थशे—एटले के ज्यारे मूळग्रंथोमां, प्रकरणो अने सूत्रोना आकारमां जुदा जुदा स्पष्ट विभागो पाडवामां आवशे, तेमां आवतां अवतरणोने ओळखाववामां आवशे, अनुसन्धानोनुं अन्वेषण करवामां आवशे, अनुक्रमणिकाओ अने सूचिपत्रो तैयार करवामां आवशे, त्यारबाद अर्वाचीन विवेचनशास्त्रनी पद्धतिना नियमोनी सहायता पूर्वक आ साहित्यनी तपास माटे योग्य समय आव्यो गणाशे. नवा साहित्यमांथी जूनुं साहित्य संभाळपूर्वक तारववुं पडशे. विविध ग्रंथोनो बनी शके त्यां सुधी समयनिर्णय करवो पडशे, अने, तेनी शुद्धता या निर्दोषता तपासी तपासीने जोवी पडशे. आम करती वखते स्वाभाविकरीते चर्चापात्र मुद्दाओना संबंधमां ऊहापोह करवा माटे छूट रहेवी जोईए, अने ते उपर प्रामाणिक मतभेद प्रकट करवानी स्वतंत्रता होवी जोईए. अत्यारे प्राच्य-विद्याविषयक विवेचनशास्त्रना बे भिन्न संप्रदायो नजरे पडे छे. एक पक्ष मूळग्रंथोने जेटला बने तेटला पुरातनकालना बतावबा प्रयत्न करे छे, अने बीजो पक्ष तेने येन केन प्रकारेण क्राईस्टना पछीना कोई एक कालभागमां—अर्थात् अर्वाचीन समयमां

Aho ! Shrutgyanam

खेंची लाववा प्रयत्नशील देखाय छे. केटलाक वळी एवा पण लोको छे, जेमनां मगज पुराणप्रियताना विचारोथी अतिशय संकुचित थएलां जोवाय छे. अने तेथी प्राचीन ग्रंथोमां एक पण भूल या दोष बतावावामां आवे छे तो तेओ खूब चीढाई जाय छे. तेमनुं एम मानवुं होय छे के मूळ ग्रंथना कोई पण लिखित अर्थ या विचारना संबंधमां स्वतंत्र चर्चा बिलकुल करी शकायज नहीं. परंतु आ मत अत्योरे टकी शके तेम नथी. छतां पण एटलुं तो जरूर याद राखवुं जोईए के पुराणप्रियताना पण घणाक उपयोगो छे. ते द्वारा आपणने पुरातन परंपराओनो परिचय मळे छे अने घणीक वखते अन्य साधनोना अभावे तेज मात्र आपणने मार्गदर्शक होय छे. जो के परंपराओनी पण गंभीरपणे परीक्षा तो करवीज जोईए; परंतु तेनो सर्वथा त्याग करवो पण कोई रीते न्याय्य नथीज. अने आ बाबतमां साधुवर्गेज खास मदद करवानी छे. तेणे पोतानी हंमेशनी चुपकीनो त्याग करी, पोतानी पासे जे परंपरागत मोटो माहीतिओनो भंडोळ होय ते उपासको समक्ष रजु करवो जोईए. हवे तेओने एवो भय राखवानी जरूर नथी के आम करवाथी कदाचित् तेओ पोताना धर्मने जोखममां नाखी देशे. कारण के संताडी राखवाथी कदापि सत्यनी वृद्धि थई शकती नथी.

पण आ बधी व्यवस्था करवा अने जैनधर्मना अभ्यासने संगीन पाया ऊपर लावी मूकवा माटे एक उत्साही अने शक्तिशाळी विद्वन्मंडळे आगळ आववुं जोईए; अने पोताना दृढताभरेला काम द्वारा जगतने बतावववुं जोईए के आज सुधीमां शोधाएली अन्य ज्ञानशाखाओ जेवी आ पण एक शाखा छे, अने ते बीजी बधी शाखाओथी लेश मात्र पण महत्त्वमां उतरे तेवी नथी. सुभाग्ये पवित्र आगमोनी भाषामां निपुण थवानी एक मुस्केली तो हवे मुंबईना विश्वविद्यालये पोताना अभ्यासक्रममां अर्धमागधीने स्थान आपी दूर करी छे. हवे तो जैन विद्यार्थिओनी ए फरज छे के तेमणे अंतःकरणपूर्वक आ भाषानो अभ्यास स्वीकारी लेवो जोईए, अने जैनकोमना धनिकवर्गे आ कार्यमां विशेष उत्तेजन आपवा, दरेक प्रकारनी, तेमने मदद करवी जोईए. मे सांभळ्युं छे के एक जैन संस्था जैन-धर्मना विद्यार्थिओने जे मदद जोईए ते सघळी आपवा तैयार छे; तेथी आ विषयना उत्साही विद्यार्थिओ आगळ आवी आ महान् कार्यना प्रथम फळो टूंक समयमां बतावशे एम आपणे आशा राखीए छीए.*

जैन आगम साहित्यनी मूळ भाषा कई ?

अथवा

अर्धमागधी एटले शुं ?

[लेखक—श्रीयुत पं. बेचरदास जीवराज, न्याय-व्याकरणतीर्थ.]

जैन धर्मनुं प्राचीन साहित्य, जे अंग, उपांग, निर्युक्ति, भाष्य अने चूर्णि विगेरेना रूपमां अत्योरे उपलब्ध थाय छे, ते बधामां विशेषतः प्राचीन गणातुं अंगसाहित्य कई भाषामां लखायुं छे ? ए प्रश्न अद्यावधि विवादास्पद रह्यो छे. जो धारे तो भारतवर्षना भाषाशास्त्रिओ ए प्रश्नने एक पळमां पण समाहित करी शके, परंतु ते महाशयो पासे एवा अनेक प्रश्नो उपस्थित रहेला होवाथी अत्यार सुधी आ प्रश्नने वगर सत्कारे ज उभा रहेवुं पडचुं छे.

* The study of Jainism ना शिरोलेख नीचे आ लेख, लेखके मूळ अंग्रेजीमां, बरोडा कॉलेजना गया फेब्रुआरी मासना मेगेजीनमां, प्रगट कराव्यो हतो. परंतु मुख्य करीने जैन समाजमां वंचाववा माटे ज आ लेख लखाएलो होवाथी लेखकनी खास इच्छानुसार, अहीं एनो गुजराती अनुवाद प्रकट करवामां आवे छे.—संपादक.

Aho ! Shrutgyanam

आ युगे प्रत्येक प्राचीन साहित्यनी भाषानो इतिहास निर्णीत थई ते ते साहित्यना आरंभ-समयो पण लगभग अवधारवामां आव्या छे, तेवा प्रसंगे जैन धर्मना प्राचीन साहित्यनी शरुआतने लगतो वा तेमां योजाएल मूळ भाषा संबंधी इतिहास पण निर्णीत थवो अत्यंत आवश्यक छे.

संसारनी प्रत्येक प्रजाने वारसामां मळेल तत्त्वज्ञान वा आचारपद्धतिनी सत्यतानो मूळ पायो ते ते प्रजाना मूळ साहित्यना इतिहास उपर ज बंधाएल छे; तेम जैन प्रजाना वारसा उतार तत्त्वज्ञान वा आचारशैलीनी तथ्यता, ते प्रजाना मूळ साहित्यना इतिहास उपर अवलंबे, ए कार्यकारणना अस्खलित नियमने अनुसरतुं ज छे. आटली प्रस्तावना करी हुं मारा प्रश्ननी चर्चानी शरुआत करीश. कहेवाय छे के,

' अद्धमागहाए भासाए भासति अरिहा ' [1]

एटले ' अर्हन् (वर्तमान शासनाधीश श्रीज्ञातपुत्र—महावीर पण) अर्धमागधी भाषा द्वारा बोले छे ' ए उक्ति उपरांत, आ पण एक बीजी उक्ति छे के,

' अत्थं भासइ अरिहा
सुत्तं गंथंति गणहरा निउणं'[2]

अर्थात् ' अर्हन् अर्थोने—भावोने—तत्त्वज्ञानना मूळ मुद्दाओने—भाषे छे अने गणधरो ते मुद्दाओने (लोकग्राह्य करवा माटे) निपुणता पूर्वक गंठे छे के गुंथे छे.' आ बन्ने उक्तिओथी एम जाणी शकाय छे के, शासनाधीश दीर्घतपस्वी महावीरनी सार्वजनिक भाषा अर्धमागधी होवी जोईए, अने ए उपरथी ज एवी परंपरा चाली आवे छे के, जैन धर्मना अंग-साहित्यनी (जे अत्यारे विद्यमान छे तेनी पण) मूळ भाषा मागधी वा अर्धमागधी छे. पण आ परंपराने, अत्यारे उपलब्ध थता अंग-साहित्य तरफ दृष्टिपात करतां तो, हुं इतिवृत्तनी कोटिमां मूकतां नीचेनां कारणोथी अचकाउं छुं.

प्रस्तुत चर्चानुं लंबाण करतां पहेलां मारे जणाववुं जरूरनुं छे के, जेम संस्कृत, प्राकृत अने पाली विगेरेनां व्याकरणो छे तेम जो अर्धमागधीनुं पण एकाद सांगोपांग व्याकरण होत तो, मारे आ प्रश्न साथे अर्धमागधीना स्वरूपने लगतो बीजो प्रश्न न ज करवो पडत.

व्याकरणकार आचार्यो जेवा के—वररुचि, चंड, हेमचंद्र, कात्यायन, त्रिविक्रम, सिंहराज, वाल्मिकि, लक्ष्मीधर अने मार्कंडेय विगेरे पंडितोए पोत पोताना प्राकृत व्याकरणमां प्राकृत, शौरसेनी, मागधी, पैशाची अने अपभ्रंश भाषाओनां स्वरूप दर्शावती वेळा जो क्यांय अर्धमागधी भाषानुं पण पूरेपूरूं स्वरूप बतावबा कृपा करी होत तो आपणे तेओना अत्यंत ऋणी थात. पण ते महाशयो तरफथी तेवो प्रयत्न न थएल होवाथी अत्यारे हुं ' जैन साहित्यनी मूळ भाषा कई ? ' ए प्रश्नने चर्चवाना प्रसंग पहेलां ते संबंधे चाल्यो आवतो ' अर्धमागधीमयता ' के ' मागधीमयता ' नो प्रवाद त्यारे ज चर्ची शकुं, ज्यारे प्रथम अहीं अर्धमागधी अने मागधी भाषानुं पूरेपूरूं स्वरूप उपस्थित करी शकुं. ए हेतुथी ज प्रारंभमां प्रकृत चर्चाना मूळरूप ते बन्ने भाषाओना स्वरूपनी चर्चा करतो क्रमशः मारा अंतिम ध्येय सुधी पहोंचवा यथामति प्रयत्न करीश.

आ स्थळे मारे वाचकोनुं लक्ष्य ' अर्धमागधी ' शब्दनी व्युत्पत्ति तरफ विशेष खेंचवानुं छे. कारण के ते व्युत्पत्तिमां ज तेनुं खरूं रहस्य छूपाएलुं छे. ' अर्धमागधी ' शब्द ' अर्ध ' अने ' मागधी ' शब्दना एकीकरणथी बनेलो छे, ते बात सौ कोई समजी शके तेम छे. तद्वत ' अर्ध ' शब्द एक विशिष्ट अर्थने सूचवतो होय एम तेना पूर्व निपात उपरथी अवबोधी शकाय छे. साधारण रीते ' अर्ध ' शब्द ' लगभग अडधुं ' अने ' बराबर अडधुं ' ए

१ जुओ औपपातिक सूत्र (पृ० ७७)
२ जुओ आवश्यक सूत्र (पृष्ठ० ६८)

Aho ! Shrutgyanam

बन्ने अर्थनो सूचक छे. जे समासमां ते 'अर्ध' शब्द अवयविथी पूर्वना स्थानने शोभावतो होय, त्यां ते, 'बराबर अडधा' अर्थने सूचववा साथे नान्यतर जातिमां रहे छे, अने जे समासमां ते ('अर्ध' शब्द) अवयविथी पूर्वना के पछीना स्थानने अलंकृत करतो होय त्या, ते साधारण अर्थने जणावे छे, अने ते साथे तेने नरजातिमां रहेवुं पडे छे. आ हकिकत आदिम वैयाकरण पाणिनिजीए पोतानी अष्टाध्यायीमा "अर्धं नपुंसकम् । २।२।२। " ए सूत्रमां अने हेमचंद्रजीए " समेंऽशेऽर्धं नवा । ३।१।५४ । " ए सूत्रमां स्पष्टपणे जणावेली छे. अर्थात् 'मागध्या अर्धम्—अर्धमागधी' ए व्युत्पत्तिथी बनतो अर्धमागधी शब्द एम स्पष्टपणे सूचवे छे के, जे भाषामां बराबर अडधी मागधी भाषा अने बराबर अडधी बीजी बीजी भाषाओ मिश्रित थएली होय, ते ज भाषा अर्धमागधी शब्दथी संबोधी शकाय. जो आपणे शब्दोनो हिसाब लगावीए तो एम कल्पी शकाय के, जे भाषामां सो शब्दोमां पचास शब्दो तो मागधी भाषाना, अने पचास शब्दो बीजी बीजी भाषाना—प्राकृत, पाली, शौरसेनी अने पैशाची विगेरेना—मिश्रित थएला होय ते ज भाषा 'अर्धमागधी' शब्दनो अर्थ धारण करी शके छे. परंतु एम तो न ज होई शके के, जे (साहित्यनी) भाषामां एकाद रूप मागधी भाषानुं होय अने बीजा बधां रूपो प्राकृत[1] के इतर भाषानां होय तेने अर्धमागधीनुं नाम घटी शके.

आ रीते हुं प्रसिद्ध वैयाकरणोनी साख आपवा उपरांत व्युत्पत्ति उपरथी पण अर्धमागधी शब्दना उपर जणावेला अर्थने ज स्थिर करूं छुं. अने ए ज अर्थने लक्ष्यमां राखी मारे अहीं सघळी चर्चा करवानी छे.

१ अहीं हुं 'प्राकृत' तथा आगळ आवता 'सौराष्ट्री' शब्दथी श्रीहेमचंद्र संकलित अष्टम अध्यायगत ते भाषाने विवक्षुं छुं के जे भाषानुं व्याकरण शौरसेनीना प्रकरण पहेलां आवेलुं छे.

तीर्थंकर भाषित अर्थने गणधरो जे सूत्र रूपमां गुंथे छे ते सूत्रो कई भाषाए निबद्ध होय छे, तेना माटे जैन साहित्यमां नीचे प्रमाणेनो जूनो उल्लेख मळी आवे छे:

" पोराणमद्धमागह—
भासानिययं हवइ सुत्तं । "

अर्थात् " गणधर ग्रथित पुरातन सूत्र, अर्धमागधी भाषामां होय छे." आमां आवेल अर्धमागध शब्दना अर्थने स्फुट करतां निशीथ-चूर्णिकार श्रीजिनदास महत्तरजी जणावे छे के—

" मगहद्धविसयभासानिबद्धं अद्धमागहं; अहवा अट्ठारसदेसीभासाणियतं अद्धमागधं "

—निशीथचूर्णि, लि. पृ. ३५२.

अर्थात् " मगधदेशनी अडधी भाषामां निबंधाएल ते अर्धमागध; अथवा अढार प्रकारनी देशी भाषामां नियत थएल ते अर्धमागध. "

मारा विचार प्रमाणे आर्य श्रीजिनदास महत्तरजी ए जणावेल उपरनो अर्थ, में स्थिर करेल अर्थथी जुदो होय एम जणातुं नथी.

तेओ जे अढार प्रकारनी देशी भाषामां नियत सूत्रने अर्धमागधनुं नाम आपे छे, ते संबंधे कांइ सविशेष जणावता नथी, एटले मारायी ए जाणी शकातुं नथी के, अहीं तेओए अढार प्रकारमां कई कई देशी भाषाओनी विवक्षा करी छे. तो पण हुं एटलुं तो कल्पी शकुं छुं के, अंग साहित्यनो मुख्य संबंध श्री महावीरनी जन्मभूमि (मगधदेश) नी भाषा साथे होवाथी ते अढार प्रकारनी देशी भाषामां पण मागधी भाषानी प्रधानता होवी ज जोईए. वळी एथी ए पण संभवे छे के, मगधना निकटवर्ती बीजा बीजा प्रांतोनी भाषाओनो पण मागधीने संपर्क थएल होवाने लीधे बीजी बीजी प्रांतिक (देशी) भाषाओथी मिश्रित एवी मागधीने पण ते महत्तरजीए अर्धमागध कही होय.

आ रीते महत्तरजीए करेल अर्धमागधनी बन्ने

Aho ! Shrutgyanam

व्याख्याथी पण अहीं जणावेल 'अर्धमागधी' नो अर्थ संवादित थतो जणाय छे.

ए ज प्रकारे महर्षि मार्कंडेय पण पोताना 'प्राकृतसर्वस्व' नामना व्याकरणमां जणावे छे के—

"शौरसेन्या अदूरत्वाद् इयमेवार्धमागधी।"
—प्राकृत सर्वस्व, पृ. १०३

अर्थात् "मगध देश अने शूरसेन देश पासे पासे होवाने लीधे मगधनी (मागधी) भाषाने शूरसेन देशनी भाषानो (शौरसेनीनो) संपर्क थएल होवाथी मागधी भाषाने ज अर्धमागधी समजवानी छे." शौरसेनी भाषामां प्राकृतनुं अने पालीनुं केटलुंक मिश्रण रहेलुं होवाथी तेना संपर्कवाळी मागधी भाषामां पण ते मिश्रण संभवे छे. एटले मार्कंडेयजीना आ लक्षणथी पण 'मागध्या अर्धम्' वाळी व्युत्पत्तिने जरा पण आंच आवती होय तेम जणातुं नथी.

आटला उपरथी एटलुं ज समजी शकाय छे के, गणधरो द्वारा गुंथाएल अंग-साहित्य तो मूळ अर्धमागधी भाषामां ज हतुं अने ते अर्धमागधी भाषा, बराबर अडधी मागधी अने अर्ध अंशमां बीजी बीजी पाळी विगेरे भाषाओथी मिश्रित थएली हती. आ हकिकत उपरनां प्रमाणोथी मारा विचार प्रमाणे निर्विवाद जेवी छे.

हवे हुं हालमां जे जैन आगम-साहित्य विद्यमान छे तेनी मुख्य भाषा कई छे, ते संबंधमां ऊहापोह करवा इच्छुं छुं.

आ प्रश्नने मारे बे दृष्टिए, विचारवानो छे—एक तो विद्यमान अंगसाहित्यनी उत्तरोत्तर थएल स्थितिनी दृष्टिए, अने बीजुं तेमां जणाती भाषानी दृष्टिए.

जे अंग साहित्य अत्यारे विद्यमान छे ते अनेक परिवर्तनो पामतुं पामतुं कई कई स्थितिओमांथी पसार थई आपणी पासे आवेलुं छे, ते बाबत नीचेनी हकिकत उपरथी जाणी शकाशे.

परम श्रमण श्रीमहावीरनुं वर्तन ज एक महोपदेशकनी गरज सारे तेवुं होवाथी अने तेमना तथा तेमना श्रमणोना आचार एटला बधा निवृत्तिपरायण हता के जेथी आत्म-निष्ठ एवा तेमनामांना कोईने, गुरु तरफथी प्राप्त थएल आत्मज्ञानना संक्षिप्त परंतु गंभीर उपदेशात्मक वाक्य-समूहोने लिपिबद्ध करवानी जरा पण जरूर हती नहीं. एटले तेओ ते उपदेशात्मक वाक्य-समूहोने पोतानी आत्मजागृति माटे जेवाने तेवा कंठस्थ राखता हता. अने ए उपदेशो बहुज टुंका वाक्योमां समाएला होवाथी ते सूत्र एवा नामे प्रसिद्ध थया हता. अने ए ज कारणथी अत्यारे उपलब्ध थता ते सूत्रोना विशाल विस्तारनुं पण सूत्र एवुं ज नाम प्रसिद्ध थई रह्युं छे. अर्थात् जे सूत्र शब्द, ते गणधर महाशयोना समये पोतानी ('सूचनात् सूत्रम्' वाळी) खरी व्युत्पत्तिने चरितार्थ करतो हतो, ते ज सूत्र शब्द, अत्यारे पोतानी ते व्युत्पत्तिने कोरे मूकी, जैन संप्रदायनी रूढिने वश थई, प्रमाणमां लाखो श्लोको जेटला गणाता (?) ग्रंथोने पण पोताना भावमां समाववा लाग्यो छे!

कहेवानी जरूर नथी के, ज्यां सुधी गणधरोना अनन्तर शिष्य एवा स्थविर महाशयोए[1] ते संक्षिप्त सूत्रोने कण्ठस्थ राख्यां हतां त्यां सुधी तो तेनी अर्धमागधी जरा पण परिवर्तन नहीं पामी होय. पण ज्यारे ते सूत्रो शिष्य परंपरामां प्रचार पाम्यां हशे अने ते शिष्यपरंपरा भिन्न भिन्न देशोमां विहार करती हशे, त्यारे संभव छे के जरूर ते सूत्रोनी मूळ भाषा—अर्धमागधी भाषा—भिन्न भिन्न देशना संसर्गने लीधे, स्मृतिभ्रंशने लीधे अने उच्चारभेदने लीधे परिवर्तन पामवा लागी होय.

वधारे आगळ न जतां परम श्रमण महावीरना बीजा सैकानी ज वात तरफ लक्ष्य करतां जणाय छे के—"ज्यारे आर्य श्रीस्थूलभद्र विद्यमान हता त्यारे देशमां (मगधमां?) एक साथे उपराउपर[2]

१ जुओ रूपकपरिभाषा.

२. जुओ— परिशिष्टपर्व— (अष्टम सर्ग, श्लो. १९३ तथा नवम सर्ग, श्लो. ५५-५८)

Aho ! Shrutgyanam

महाभीषण बार दुकाळी पडी हती. ते समये साधुओनो संघ पोताना निर्वाह माटे समुद्र कांठाना प्रदेशमां रहेवा गयो हतो. त्यां साधुओ निर्वाहनी पीडाने लीधे कंठस्थ रहेल श्रुतने गणी सकता न हता, अने तेथी ते श्रुत विसरावा लाग्युं. आ रीते अन्नना दुकाळनी असर पवित्र श्रुत उपर पण एक सरखी पडवाथी एक दुकाळ्यानी जेवा ज ते श्रुतना पण हाल हवाल थया. ज्यारे ते भीषण दुकाळ मटी सुकाळ थयो त्यारे पाटलीपुत्रमां (पटणामां) श्रीसंघ भेगो मळ्यो अने जे जेने याद हतुं ते बधुं एकठुं करायुं. आ रीते मांड मांड अगिआर अंगो संधायां. पण दृष्टिवाद नामनुं बारमुं अंग तो समूळगुं नाश पाम्या जेवुं ज थई गयुं हतुं. कारण के, ते समये आर्य भद्रबाहु एकला ज दृष्टिवादना अभ्यासी हता." आ उपरथी जाणी शकाय छे के, श्रीवीरना बीजा सैकाथी ज श्रुतनी छिन्न भिन्नता–श्रुतनी भाषामां अने भावोमां परिवर्तन,–न्यूनाधिकता–नी शरुआत थवा लागी. आपणा कमभाग्ये आ शरुआत एटलेथी ज अटकी नहीं, पण उत्तरोत्तर विशेष विशेष वधती गई. एटले के ते दुकाळी उतर्या पछी आगळ आवतां लगभग त्रणसें चारसें वर्षे–वीर निर्वाणथी पाचमां छठ्ठा सैकामां–आर्य श्रीस्कंदिल अने वज्रस्वामिनी निकटना समयमां तेवी ज एक बीजी भीषण बार दुकाळी आ देश पार करी हती. ते हकिकतनुं वर्णन आपतां जणावामां आवे छे के–" बार वर्षनो भयंकर दुकाळ पड्ये साधुओ अन्नने माटे जुदे जुदे स्थले हिंडता होवाथी श्रुतनुं ग्रहण, गुणन अने चिंतन न करी शक्या. एथी ते श्रुत विप्रनष्ट थयुं, अने ज्यारे फरी बार सुकाळ थयो त्यारे मथुरामां श्रीस्कंदिलाचार्य प्रमुख संघे मोटो साधुसमुदाय भेगो करी जे जेने सांभर्युं ते बधुं कालिकश्रुत संघटित कर्युं." आ दुकाळे तो मांड मांड बची रहेल ते श्रुतनी घणी विशेष हानी करी. आ उद्धार शूरसेन देशनो पाटनगर मथुरामां थएल होवाथी ते श्रुतमां शौरसेनी भाषानुं घणुं मिश्रण थवा सोथ तेमां जुदां जुदां अनेक पाठांतरो पण वधवां लाग्यां.

हवे तो खेद साथे जणाववुं पडे छे के, ते विषम दुःखनो प्रसंग वीत्या पछी पण प्रकृति देवीनी अकृपाथी पाछी तेवी ज बार दुकाळीए श्रीवीरात् १० मा सैकामां देश उपर पोतानो पंजो चलाव्यो अने ते वखते तो घणा बहुश्रुतोनुं अवसान थवा साथे जे जीर्ण शीर्ण श्रुत रहेलुं हतुं ते पण बहु ज छिन्न भिन्न थई गयुं. आ थी ते समयना अंग साहित्यनी स्थिति साथे श्रीवीरना समयना अंग साहित्यनी तुलना करनारने, बे ओरमान भाई वच्चे जेटलुं अंतर होय तेटलुं अंतर, ते बे वच्चे लागे ए सर्वथा संघटितकल्प छे. ए विषम समयनी स्थिति दर्शावतां जणाववामां आवे छे के—

" श्रीदेवर्धिगणिक्षमाश्रमणेन श्रीवीराद् अशीत्यधिकनवशत (९८०) वर्षे जातेन द्वादशवर्षीयदुर्भिक्षवशाद् बहुतरसाधुव्यापत्तौ बहुश्रुताविच्छित्तौ च जातायां + + + भविष्यद्भव्यलोकोपकाराय, श्रुतभक्तये च श्रीसंघाग्रहाद् मृतावशिष्टतदाकालीनसर्वसाधून् वलभ्यामाकार्य तन्मुखाद् विच्छिन्नावशिष्टान् न्यूनाधिकान् त्रुटिता–ऽत्रुटितान् आगमालापकान् अनुक्रमेण स्वमत्या संकलय्य पुस्तकारूढाः कृताः । ततो मूलतो गणधरभाषितानामपि तत्संकलनानन्तरं सर्वेषमपि आगमानां कर्ता श्रीदेवर्धिगणिक्षमाश्रमण एव जातः," समयसुन्दरगणीरचितसामाचारीशतके.

१–२. जुओ, श्रीमेरुतुंगसूरिनी विचारश्रेणी.

३. जुओ, नंदिचूर्णि, लि. पृ. ४.

४. कालिकश्रुत माटे जुओ नंदिसूत्र.

१. जुओ–प्रज्ञापना, आर्यदेशविचार.

२. बहु पाठभेदोथी मुंझाता श्रीअभयदेवसूरिजी जणावे छे के-

" अज्ञा वयं शास्त्रमिदं गभीरं
प्रायोऽस्य कूटानि च पुस्तकानि । "

प्रश्नव्याकरणवृत्तिप्रारम्भे.

" किमपि स्फुटीकृतमिह स्फुटेऽप्यर्थतः
सकष्टमतिदेशतो विविधवाचनातोऽपि यत् "

ज्ञाताधर्मकथावृत्तिप्रान्ते.

Aho ! Shrutgyanam

अर्थात् "श्रीदेवार्धिगणि क्षमश्रमणे, बार दुकाळीने लीधे घणा साधुओनो नाश थये अने अनेक बहुश्रुतोनो विच्छेद थये, श्रुत भक्तिथी प्रेराई भावी प्रजाना (आपणा) उपकार माटे श्रीवीरात् ९८० वर्षे श्रीसंघना आग्रहथी ते काळे बचेल साधुओने वलभीपुरमां बोलावी तेओना मुखथी अवशेष रहेल ओछा-वधता, त्रुटित अने अत्रुटित आगमना पाठोने अनुक्रमे पोतानी बुद्धिथी सांकळी पुस्तकारूढ कर्या. आवी रीते मूळमां सूत्रो गणधरोनां गुंथेला होवा छतां देवर्धिगणिए तेनुं पुनः संकलन करेलुं होवाथी ते बधा आगमोना कर्ता श्रीदेवार्धिगणि क्षमाश्रमण ज कहेवाय छे."

उपरनी हकिकतथी समजी शकाशे के गणधरोए गुंथेल सूत्रो (अंगो) उपर केवा केवा युगो पसर्या छे. जे साहित्य उपर कुदरत तरफथी ज आवो भीषण प्रकोप थाय ते साहित्य, परंपरामां एक सरखुं ज उतरी आवे, ए वात मारी कल्पनामां तो बंध बेसती नथी आवती. किंतु जे अंगसाहित्य अत्यारे विद्यमान छे ते दुकाळोना भीषण प्रहारोने लीधे काळ, रूढि, स्पर्धा अने स्वाच्छंद्यनां असह्य जखमोथी जखमाएल स्थितिमां आपणी पासे हयाती धरावे छे.

आ रीते अंग साहित्यनी उत्तरोत्तर थएल स्थितिना निरीक्षणथी आपणे समजी शकीए छीए के विद्यमान अंग साहित्य ते गणधरकृत अंगसाहित्यनी परिवर्तित प्रतिच्छाया छे. अने ए अनुमान करवाने उपरनां प्रमाणो पूरतां जणाय छे. ज्यारे अंगसाहित्यना मूळ भावोमां पण न्यूनाधिकता थवा लागी, त्यारे तेमां योजाएल बिचारी भाषा शी रीते स्थिर रही शके? एटले आ विद्यमान अंग साहित्यमां "मागध्या अर्ध" नी दृष्टिए अर्धमागधी भाषा पण टकी शकी नथी, तो पछी तेमां मागधी भाषानो प्रयोग तो शी रीते रही शके?

जो के वृद्धप्रवाद अने सांप्रदायिक परंपरा तो आ अंगोमां पण मागधी वा अर्धमागधी भाषा प्रयोजायानुं सूचवे छे, परंतु आपणे भाषादृष्टिए अंगोमां योजाएल भाषानुं परीक्षण करी ते प्रवादनी समूलता वा निर्मूलता जाणी लेवी जरूरनी छे. आ विषयने चर्चतां पहेलां मारे ज्ञान सौकर्यने खातर मागधी भाषानुं पूरेपूरुं शब्दशरीर प्रथम अहीं देखाडवुं जोईए, जे द्वारा मागधी भाषाना शब्द शरीर साथे अंगसाहित्यना शब्दपिंडने सरखाववाथी उपरना प्रवादनी तथ्यता आपोआप जणाई आवे.

मागधी भाषानी प्रक्रियानो घणो भाग प्राकृत भाषानी प्रक्रियाने मळतो छे, एटले हुं ते मळता भागनो उल्लेख नहीं करतां अहीं तेना केटलाक अपवादोनो ज एक कोठो आपीश; अने साथे ते कोठामां प्राकृत भाषानां अने अंग साहित्यनां रूपो पण आपीश के जेथी ते अंग साहित्यनां रूपोनुं मागधीनां कयां कयां रूपो साथे विशेष साम्य छे ते शीघ्र तारवी शकाशे अने ते तारवणी उपरथी ज अंग साहित्यनी भाषानो निर्णय थवा साथे उपरना पारंपरिक प्रवादनुं प्रामाण्य पण प्रत्यक्ष थई जशे.

तुलनानी दृष्टिए रूपोनुं कोष्टक आ प्रमाणे छे.

१ संस्कृत.	प्राकृत.	मागधी.	अंगसाहित्य.
भीमः	भीमो	भीमे	भीमे, भीमो
भीमात्	भीमाओ	भीमादो भीमादु	भीमाओ
भीमस्य	भीमस्स	भीमस्स भीमाह	भीमस्स
भीमानाम्	भीमाणं	भीमाणं भीमाहं	भीमाणं
अहम्	अहं	हगे	अहं
वयम्	अम्हे	हगे	अम्हे
कञ्चुकिन्!	कंचुइ!	कंचुइआ! ० कंचुइ!	
राजन्!	राया!	लायं!	०

Aho ! Shrutgyanam

भगवन् !	भगवन्तो ! भयवं ! भगवन्त !	०	
भवान्	भवंतो	भवं	०
भगवान्	भगवंतो	भगवं	भगवं भयवं
ति, ते	इ, ए	दि, दे	ति, ते. इ. ए.
२ पुरुष	पुरिस	पुलिश	पुरिस
समशरीर	समसरीर	शमशलील	समसरीर
काष्ट	कट्ठ	कस्ट	कट्ठ
हस्त	हत्थ	हस्त	हत्थ
पट्टन	पट्टण	पस्टण	पट्टण
सुष्ठु	सुट्ठु	शुस्टु	सुट्ठु
उपस्थित	उवट्ठिअ	उवस्तिद	उवट्ठिअ-त
अर्थ	अत्थ	अस्त	अत्थ—ट्ठ
जनपद	जणवय	यणवद	जणवय
अद्य	अज्ज	अय्य	अज्ज
यथा	जहा	यधा	जहा
अन्य	अन्न	अञ्ञ	अन्न-ण्ण
पुण्य	पुण्ण	पुञ्ञ	पुण्ण—न्न
प्रज्ञा	पण्णा	पञ्ञा	पण्णा
सर्वज्ञ	सव्वण्णु	सव्वञ्ञु	सव्वण्णु
अञ्जलि	अंजलि अञ्जलि	अञ्जलि	अंजलि
व्रजति	वच्चइ	वञ्जदि	वच्चइ
गच्छामि	गच्छामि	गश्चामि	गच्छामि
मोक्ष	मोक्ख	मो५क	मोक्ख
यक्ष	जक्ख	य५क	जक्ख
संप्रेक्षते	संपेच्छइ	शंपस्केदि	संपेहइ
तिष्ठति	चिट्ठइ	चिष्ठदि	चिट्ठइ
श्रुत	सुअ	सुद	सुअ
अन्तःपुर	अन्तेउर	उन्देउर	अन्तउर
तावत्	ताव	दाव	ताव
पर्यव	पज्जव	पय्यव पज्जव	पज्जव

नाथ	नाह	नाध नाह	नाह
इह	इह	इध	इह
गच्छत	गच्छह	गश्चध गश्चह	गच्छह
भवइ	भवइ	भोदि होदि	भवइ—ति
पूर्व	पुव्व	पूरव	पुव्व
कृत्वा	काऊण करिऊण करिअ	करिय करिदूण कडुअ	करित्ता
गत्वा	गमिऊण गमिअ	गमिय गमिदूण गडुअ	गमित्ता गच्छित्ता
गमिष्यति	गच्छिहिइ	गच्छिस्सिदि	गच्छिहिइ
इदानीम्	एण्हिं एत्ताहे इआणिं दाणिं	दाणि	इआणिं इयाणिं
तस्मात्	तम्हा	ता	तम्हा

उपरना कोष्टकमां ज्यां में १ नो अंक मूक्यो छे ते कोष्टक विभक्तिना विकारने लगतुं छे, अने ज्यां में २ नो अंक मूक्यो छे ते कोष्टक व्यंजनना विकारने सूचवे छे. उपरना कोष्टकमां बताव्या सिवायनी मागधीनी बीजी बधी प्राक्रिया प्राकृतनी जेवी ज छे जो के, उपरना कोष्टकथी अंग साहित्यनां रूपो. मागधी भाषानां रूपो साथे केटलुं साम्य छे, ते स्पष्ट जाणी शकाय तेम छे; तो पण मारे जणाववुं जोईए के, आटलां बधां मागधी भाषानां रूपो साथे अंग साहित्यनां मात्र एकाद बे ज रूपो साम्य धरावे छे—विभक्तिना विकारमां आवेल 'भीमे' अने 'भगवं' (बन्ने, प्रथमानां एक वचन

१ आ कोष्टकनी वधु समजुती माटे जुओ हेमचं. अष्टम अध्याय.

Aho ! Shrutgyanam

छे) ए बे रूपनुं ज मागधी रूपो साथे साम्य जणाय छे. परंतु व्यंजन विकारमां तो एक पण रूप एवुं नथी जणातुं के जेनुं मागधीनां ते रूपो साथे साम्य होय.

आवी वस्तु स्थितिना लीधे सहज प्रश्न थाय छे के, जे अंग साहित्यनां रूपोमां मात्र बे ज रूपो मागधी जेवां होय अने बीजां बधां रूपो प्राकृत जेवां होय तो, शुं ते साहित्यनी भाषा मागधी गणाशे के प्राकृत ? आ प्रश्ननो जे उत्तर आवे छे ते ज उत्तर 'अत्यारना अंगसाहित्यनी भाषा कई ?' ए प्रश्नने लागु पडे छे.

समस्त अंगसाहित्यनी भाषामां मळी आवता मात्र मागधी भाषाना रूप द्वितयने ज आश्रीने ते भाषाने मागधी के अर्ध–मागधी कहेवानुं साहस कोई पण साक्षर करे ए संभवतुं नथी. आम होवा छतां प्राचीन प्रवादने मान आपवा खातर आचार्य हेमचंद्रजीए अने वृत्तिकार अभयदेवसूरिजीए मात्र दोढ पंक्ति द्वारा पुलिंगी प्रथमाना एकारान्त प्रत्ययवाळा रूपने आश्रीने विद्यमान अंगसाहित्यनी भाषानी अर्धमागधीमयता होवानुं जे जणाव्युं छे ते इतिहासमूलक छे, के श्रद्धामूलक छे ? ते वाचको पोते ज विचारी शकशे.

उपरना हेतुओथी हुं तो आ अनुमान उपर आव्यो छुं के, गणधर महाशयोना समयनुं अंग साहित्य, ज्यां सुधी कोई जातना परिवर्तनने पाम्युं न हतुं त्यां सुधी तेनुं अर्धमागधीत्व स्वीकारी शकाय, पण ज्यारे तेने पूर्वोक्त अनेक विषम कारणोथी परिवर्तननी स्थितिमां वारंवार आववुं पड्युं त्यारे तेनां भाव अने भाषा ए बन्नेने लोकानुसारी थवानी जाणे फरज न पडी होय तेम बदलवा लाग्यां, अने आस्ते आस्ते तेनी समूळगी अर्धमागधी भाषा खसी जई तेनुं स्थान केटलाक समय सुधी मागधी मिश्रित शौरसेनीए लीधुं. अने पछी छेवटे वलभीपुरमां थएल उद्धारने वखते तो ते शौरसेनी पण अन्तर्हित थई अने तेने स्थाने सौराष्ट्रना प्रभावे श्रीहेमाचार्यजीना आठमा अध्यायमां प्रयोजाएल प्राकृत भाषानो प्रयोग थयो. आम छतां तेनी प्राकृत भाषानी प्राचीनता कांई समूळगी विणसी नथी, एटले विद्यमान अंगोमां पण केटलांक प्राचीन रूपो (आर्ष रूपो) रहेलां छे, पण ते मागधीनां तो नहीं ज. एथी विद्यमान अंग साहित्यने अर्धमागधीमय अंग साहित्यथी जुदुं मानवा साथे तेनी भाषाने पण आर्ष प्राकृत मिश्रित सौराष्ट्री प्राकृत कहेतां जरा पण अप्रामाण्यनो भय रहे तो होय, एवुं उपरना हेतुओथी जणातुं नथी.

छेवटे आ संबंधे विशेष विचार करी विद्वानो पोत पोतानो विशिष्ट अभिप्राय प्रकट करशे तो हुं मारा विचारोनी पुनः सत्यासत्यतानी कसोटी करी शकीश.*

"हरिभद्रसूरिनो समयनिर्णय."

[ले०—श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह, बी. ए.]

१) मुनिश्री जिनविजयजी महाराजे हरिभद्रसूरिना समयनिर्णयना संबंधमां बहुपरिश्रमपूर्वक घणा प्रमाणो एकत्र करी जे ऊहापोह कर्यो छे अने तेना परिणाम रूपे जे समय तेमणे नक्की कर्यो छे ते संबंधमां स्फुरी आवता मारा केटलाक विचारो हुं अहीं रजु करूं छुं.

आ विषयमां विशेष आधारभूत सबळ प्रमाण महाराजश्रीने दाक्षिण्यचिन्ह उर्फे उद्योतनसूरिनी कुवलयमाळा कथामांथी मळी आव्युं छे. ए कथामां, प्रस्तावनामां समरादित्य चरित्रनी प्रशंसा करतां " भवविरह " शब्दना प्रयोगथी हरिभद्रसूरिनो निर्देश करवामां आव्यो छे. तेमज प्रशस्तिमां हरिभद्रसूरिने पोताना अध्यापकगुरु तरीके जणाव्या छे.

* आ निबंध में पूनामां मळेल प्रथम प्राच्यविद्यासंशोधक परिषद् माटे तैयार कर्यो हतो.—लेखक.

Aho ! Shrutgyanam

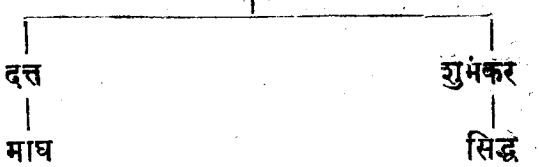
कुवलयमाळानी रचना शक संवत् ७०० मां थई. एटले ते उपरथी शक संवत् ७००—विक्रम संवत् ८३५—ई. स. ७७८ नो समय हरिभद्रसूरिनो निर्णीत थाय छे.

२) ए कथाकर्ता दाक्षिण्यचिन्ह संबंधी हकिकत प्रभावकचरित्रमां (जुओ, निर्णयसागर प्रेसनी आवृत्ति, पृ० २०१—२, श्लोको ८८–९७) मळी आवे छे. त्या तेमनो अने सिद्धर्षिनो परस्पर संवाद मूकेलो छे अने साथे सिद्धर्षिना गुरुभाई तरीके तेमने जणाव्या छे. आ बात जो सत्य होय तो सिद्धर्षिनो समय पण शक संवत् ७००—ई० स० ७७८ विक्रम संवत् ८३५ लगभग आवे. एक बीजी हकिकत (तेमां केटलुं वजुद छे ते तो कहेवाय नहीं) पण ध्यान देवा जेवी छे. जैन श्वेताम्बर कोन्फरन्स हेरल्ड नामना मासिकना सने १९१५ ना जुलाई–अक्टोबरना अंकमां, पृ०, ३५१ उपर एक तपागच्छनी पट्टावली आपेली छे. ए पट्टावलीमां सिद्धर्षिने हरिभद्रसूरिना भाणेज तरीके लखेला छे. आ हकिकत अन्यत्र जोवामां आवती नथी. आना उपरथी हरिभद्रसूरि, उद्योतनसूरि अने सिद्धर्षि त्रणे समकालीन ठरे तेवी सूचना मळी आवे छे.

३) सिद्धर्षिए हरिभद्रसूरिनो अनेक प्रकारे निर्देश कर्यो छे. एटले तेमनो समय हरिभद्रसूरिना समयनी साथे ज तपासवो पडे छे. उपर जणावेल हेरल्ड मासिकना अंकमां डॉ. जेकोबी तथा श्रीयुत मोतीचंद गिरधर कापडिआ वच्चे, सिद्धर्षिना समयना संबंधमां चालेलो पत्रव्यवहार छपाएलो छे. तेमां सिद्धर्षिनी तारीख बाबत घणीक चर्चा चर्चाणी छे. सुप्रसिद्ध संस्कृत कवि माघने प्रभाचन्द्रसूरि (प्रभावकचरित्रमां) सिद्धर्षिना काकाना दीकरा तरीके लखे छे. डॉ. जेकोबीना जणाव्या प्रमाणे (हेरल्ड, पत्रव्यवहार, पृ०२४४) माघकविना श्लोकोनो उपयोग लगभग ई. स. ८०० मां थएला वामनाचार्ये, तथा ई. स. ८५० मां थएला आनंदवर्धने करेलो छे, माटे माघकवि अने साथेसाथे सिद्धर्षि पण ई. स. ८०० पहेलां विद्यमान होवा जोईए. [अत्रे जणाववानी जरूर छे के माघ कविनो समय तपासवामां प्रो. मेक्डोनले ए मोटी भूल करेली छे के तेमणे वामनाचार्य तथा आनन्दवर्धन संबंधी हकिकत बिल्कुल ध्यानमां लीधीज नथी.]

उपमिति०नी प्रस्तावनामां डॉ. जेकोबीए बीजी हकिकतो साथे प्रभावकचरित्रमां जणाव्या मुजब माघ अने सिद्धर्षिना कौटुम्बिक संबंधनुं टेबल आपेलुं छे जे नीचे मुजब छे:—

सुप्रभदेव (वर्मलाट राजानो अमात्य)



माघ कवि दत्तकना पुत्र अने सुप्रभदेवना पौत्र हता, एम तेमणे जाते शिशुपालवधमां लखेलुं छे. राजा वर्मलाट वसन्तगढना लेखमां जणाव्या मुजब सं० ६८२ मां राज्य करतो हतो. आटली हकिकत जाण्या पछी एटलुं तो चोक्कस मानवुं जोईए के सुप्रभदेव अने माघ वच्चे ओछामां ओछुं पचास वर्षनुं अन्तर होवुं जोईए. अर्थात् माघ कविनुं बालपण संवत् ७३२ लगभग आवे छे, अने तेज समय सिद्धर्षिनो पण गणी शकाय. आ संवत् ७३२ ते ई स०६७५ नी बराबर थाय छे. [वसन्तगढ वाळो लेख जे संवत् आपे छे ते विक्रम संवत् छे के अन्य कोई संवत् छे, ते चोक्कस थवानी जरूर छे.]

४) उपरना बीजा अने त्रीजा फकरामां आपेली हकिकत चरित्र उपरथी लीधी छे. तेमां दंतकथा होय ते ना कबुल करी शकाय नहीं. परंतु तेनी तारवणी करतां जो तेमां सत्यांश मळी आवे तो, ते निर्मूल तो नहीं ज गणी शकाय. हरिभद्रसूरिनुं स्वर्गगमन सूचवनारी प्रसिद्ध गाथामां जे ५८५ सुं वर्ष आप्युं छे ते विक्रम संवत्नुं तो लई शकाय ज नहीं. कारण के हरिभद्र-

Aho ! Shrutgyanam

सूरि उद्योतनसूरि (शक वर्ष ७००) ना समकालीन हता, तेमज सिद्धर्षि पण प्रभावकचरित्रमां जणाव्या प्रमाणे माघ कवि (ई. स. ८०० पहेलां) अने उद्योतनसूरि (शक. सं. ७००) ना समकालीन हता, तेथी तेमणे आपेलुं ९६२ नुं वर्ष पण विक्रम संवत्नुं वर्ष न मानी शकाय. भर्तृहरि अने कुमारिल भट्टनां अवतरणो हरिभद्रसूरिना ग्रंथोमां मळे छे, तेथी पण महाराजश्री जिनविजयजी कहे छे तेम, ई. स. ७०० पूर्वे तो तेमनो समय मूकाय ज नहीं; अर्थात् आ रीते पण ५८५ मुं वर्ष ते विक्रमनुं तो न ज संभवी शके.

५) हरिभद्रसूरिना संबंधना अन्य उल्लेखो तपासीए. हेरल्डमानां उक्त पत्रव्यवहारना पृष्ट २५० मां मुनिसुन्दरसूरिए मानतुङ्गने बाणभट्टना समकालीन तरीके जणाव्यानी हकिकत छे. त्यां ज मानदेवसूरिने हरिभद्रना मित्रतरीके लख्यानो पण उल्लेख छे. मानतुङ्गसूरि, महावीरनी पट्टपरंपरामां वीसमा नंबरे छे अने मानदेवसूरि अठ्ठावीसमा नंबरे छे. (जुओ, तेज हेरल्डमांनी पट्टावली, पृ. ३४७–३५०) बाणभट्ट राजा हर्षनो समकालीन होवाथी तेनो समय ई. स. ६२९–६४५ लेखाय छे. हवे वीसथी अठ्ठावीसमां सूरि सुधीना वर्षोनो जो पत्तो लागे तो हरिभद्रसूरिना समयनो निर्णय, आ रीते पण, करी शकाय. आ उपरथी एटलुं तो स्पष्ट थाय छे के हरिभद्रसूरि ई. स. ६२९–६४५ पहेलां एटले विक्रम संवत् ६८६–७०२ पहेलां न ज होई शके. कारणके ए समय तो मानतुङ्ग सूरिनी विद्यमानतानो छे, जे हरिभद्रना मित्र मानदेवथी आठ पेढी पहेलां थई गया हता. [डॉ. जेकोबीथी आ स्थाने भूल थई गई छे (हेरल्ड, वत्रव्यवहार, पाने, २५०.). बाणभट्टनो समय गणवामां ई. स. ६२९–६४५ ना गाळामां ९७ वर्ष उमेरीने विक्रम संवत् तारववो जोईए तेने बदले भूलथी तेमणे उलटां ५७ वर्ष बाद कर्यां छे !] आ हकिकतथी पण हरिभद्रसूरिनुं ५८५ मुं वर्ष ते विक्रम संवत्नुं तो न ज होई शके, ते बाबात वाचक वर्ग सहज समजी शकशे.

आ स्थाने पट्टावलिओनी वधु मदद आपणे लई शकीए तेम नथी. कारण के तेनो परस्पर क्रम घणो ज गुंचवणीभरेलो होई, संवत्सरनी गणतरी नियमविनानी अने भूल उपर भूलोथी मिश्रित थएली छे. अने तेथी ते निरुपयोगी ठरे छे. हरिभद्रसूरिना स्वर्गवासना ५८५ मा वर्षने विक्रम संवत् तरीके मानी लई तेमां ४७० वर्ष उमेरीने तेने वीर संवत् १०५५ मुं नक्की कर्युं ए प्रथम भूल थई ! बीजे ठेकाणे–पट्टावलिमां मूळ भूल एक भूल तरीके न रहेतां बन्ने–५८९ विक्रम संवत् अने १०५५ ने वीर संवत्–मूळ वस्तु तरीके मूकायां !! भूलनुं मूळ भुंसाई गयुं.

६) आप्रमाणे एक अगर बीजा ग्रंथकारनी साक्षी जोई, जे हकिकत मळी ते भेगी तपासीने अनुमानो कर्या. हवे संवत्सरनी गणतरी शी साक्षी पूरे छे ते तपासीए. मूळ गाथामां ५८५ मुं वर्ष कया संवतनुं छे ते जणावेलुं नथी. जिनविजयजी महाराजे बाधक प्रमाणो रजु करी स्पष्ट जणाव्युं छे के ५८५ ने विक्रम संवत् तरीके तो न ज लई शकाय. गुप्त संवत् लेतां तेमने उद्योतनसूरीनां वर्ष (७०० शक) नो मेळ नथी मळ्यो. कारण के तेमणे गुप्त संवत्नी शरुआत, अत्यारे भूलथी जे रीते गणाय छे तेम, शक वर्ष २४१ मां गणी छे. अने तेने लीधे ५८५ गुप्त वर्ष; तेमने शक ८२६ (५८५+२४१=८२६) नी बराबर लाग्युं, तेथी तेमणे गाथाने निर्भूळ ठरावी छे.

वस्तुतः तेम करी शकाय नहीं. ५८९ वर्ष कोई पण संवत्सरनां तो खरां ज. अने मारा नम्र मत मुजब ते गुप्त वर्ष ज छे. परंतु गुप्तवर्षनी जे गणना सामान्यतः अत्यारे गणाय छे, अने महाराजश्रीए पण तेज प्रकारे गणी छे, ते गणना यथार्थ नथी. गुप्त संवत्, जिनसेन आचार्ये पोताना हरिवंशपुराणमां,

Aho ! Shrutgyanam

गाथाओ उपरथी आपेला सरवाळा मुजब वीरात् ७२७ मां शरु थएलो समजाय छे. वीरात् ६०५ वर्षे अने ई. स.७८ वर्षे शक वर्षनी शरूआत थाय छे. आ हिसाबे वीरनिर्वाणनो समय ई. स. पूर्वे ५२७ मां नक्की थाय छे. अने ते मुजब गुप्त संवत् वीरात् ७२७ = ई. स. २०० = शक १२२ = विक्रम संवत् २५७ मां शरु थवो जोईए. आ गणतरी अनुसार हरिभद्रना स्वर्गवासना गाथोक्त ५८५ मा संवत्सरने गुप्त संवत् तरीके लेतां, ५८५ मां १२२वर्ष उमेरीए तो शक वर्ष ७०७ (५८५+ १२२=७०७) थाय छे. एटले आ रीते उद्योतनसूरिए जणावेली हकिकत अने गाथा ऊपरथी मळती हकिकतनो विरोध निर्मूळ थई जाय छे. शक वर्ष २४१ मां (अल्बेरुनीना लेखानुसार) जे संवत्सरनी शरुआत मनाय छे ते गुप्त संवत् नथी परंतु गुप्त–वलभी संवत्, अर्थात् वलभी संवत् छे. आ बाबतनुं विशेष स्पष्टीकरण में मारा गुप्त संवत् परना लेखमां करेलुं छे. गुप्त संवत् माटे वाचकवर्ग आगळ एक उदाहरण रजु करीश. डॉ. जेकोबीए (हेरल्ड, पत्रव्यवहार पृ. २५० मां) मुनिसुंदरसूरिनी गुर्वावली परथी उल्लेख कर्यो छे के महावीरनी पट्टपरंपरामा एकत्रीशमा आचार्य रविप्रभसूरि विक्रम संवत् ७०० मां थया. हेरल्डना तेज अंकमां जे पट्टावली मुद्रित छे तेमां (पृ. ३५४ उपर) तेज सूरिने त्रीशमा गण्या छे. (आटली भूल तो माफ करी शकाय.) अने कहचु छे के तेमणे नाड्डुल नगरमां सं० ९५२ मां श्री नेमिबिम्बनी प्रतिष्ठा करी हती. "विक्रम संवत्" ७०० अने "सं." ९५२ मां परस्पर विरोध छे ते सहज जणाई आवे छे. परंतु ते ज संवत्ने आ नवी गणतरी प्रमाणेनो गुप्त संवत् मानीए अने तेमां २५७ वर्ष उमेरीए तो विक्रम संवत् ९५७ मळी आवे छे. अने आ रीते आ बन्ने लेखोनो परस्पर विरोध टळी जाय छे.

७) गुप्त संवत् ने बदले भूलथी ५८५ ने वलभी संवत् गणीए तो तेनी बराबर (५८५ मां ३७६ वर्ष उमेरतां) विक्रम संवत् ९६१ आवे. आ साल सिद्धर्षि महाराजे पोतानी कथानी प्रशस्तिमां जे ९६२ नी साल आपेली छे तेने मळती आवे छे. परंतु प्रश्न ए थाय छे के आवी भूल तेमना समयमां थवानो संभव खरो? अने सिद्धर्षि महाराजे पोते तेवी भूल करी होय तेम मनाय खरूं? आ बाबतमां कांई कही शकाय तेम नथी. परंतु अत्रे उपमिति० पर डॉ. जेकोबीए लखेली प्रस्तावना तथा तेना परिशिष्टोना अंते डॉ. एन. मीरोनोए आपेला श्लोकनुं स्मरण अस्थाने नहीं गणाय. श्रीचंद्रकेवलिचरित्रमां, सं. ५९८ मां सिद्धर्षिए आ ग्रंथ रच्यो हतो, एम लखेलुं छे. आ ५९८ ने वर्तमान गणतरीए गणाता गुप्त संवत् तरीके लेतां ए पूर्वोक्त ५८५ गुप्त संवत्नी नजीक आवी जाय छे. जो आथी सिद्धर्षिनी तारीख निर्णीत थती होय तो काळक्रम आ रीते आवे छे—

गुप्त संवत् ५७८ दाक्षिण्यचिन्हे 'कुवलयमाला' रची.
" " ५८५ हरिभद्रसूरिनुं स्वर्गगमन.
" " ५८६ (भूलथी वलभी संवत् गणाईने ते परथी लखाएल विक्रम संवत् ९६२ मा) सिद्धर्षिए उपमिति भवप्रपंचा कथा रची.
" " ५९८ सिद्धर्षिए श्रीचन्द्रकेवलिचरित्र रच्युं.

अत्रे फरी याद देवानी जरूर छे के अहीं आपेलो गुप्त संवत् ५८५ ते ई. स. ७८५=विक्रम संवत् ९६१=शक संवत् ७०७ बराबर समजवो. हुं आ प्रमाणे कालगणना नोंधुं छुं. ते उपरथी जे निर्णय परिणामे सर्वमान्य थाय ते खरो. बाकी ज्योतिषनी गणतरीए गुप्त संवत् ५८५—५८७ मां, एटले ई. स. ७८५—७८७ मां नक्षत्र विगेरेनी हकिकत जे सिद्धर्षि महाराजे मूकी छे ते जो बराबर मळी रहे, तो भूल थएली छे तेम निश्चित मानी शकाय.

Aho ! Shrutgyanam

ज्योतिषनी गणतरी करी डॉ. जेकोबी ते बाबतनो निर्णय घणी सहेलाईथी करी शके तेम छे. साथे साथे एनी पण तपास थवी जोईए के नक्षत्रनो जे योग सिद्धर्षिजीए लख्यो छे ते फरी फरीने क्यारे आवे छे.

८)हवे सिद्धर्षिना हरिभद्रसूरि परत्वेना उल्लेखो तपासीए. 'अनागतं परिज्ञाय' पदनो अर्थ डॉ. जेकोबीए साक्षात् गुरु तरीके लीधो छे. अन्य सर्व ते पदनो अर्थ परोक्ष गुरु तरीके ले छे. परोक्ष गुरु तरीके लेतां एवी कल्पना थाय छे के हरिभद्रसूरिए विशिष्टज्ञानथी भावी जन्मनारा सिद्धर्षिने जाणीने "ललितविस्तरा" लखी. आ अर्थ डॉ. जेकोबीने अत्यंत असंगत लागे छे. मारा नम्र मत मुजब "अनगतं परिज्ञाय" पद सिद्धर्षिना अस्तित्व परत्वे न लेतां तेमना मानसिक परिवर्तनो परत्वे (Knowing his psychological development) समजीए तो क्लिष्टता दूर थाय छे. सिद्धर्षि महाराजनुं वलण शुं छे, ते समजी रहेल गुरुने तेमनुं भावी वलण अने देशकाल समजवां मुश्केल नथी; अने तेथी जाणे आगमचेतीपूर्वक तेमणे ते "ललित विस्तरा"नी रचना करी के जे सिद्धर्षीने परम उपकारक थई पडी.

उपमिति० ना आद्य प्रस्तावमां धर्मबोधकर गुरुनुं वर्णन आपेलुं छे. त्यां सदुपदेश आपवावाळा पूर्वसूरिओने विशिष्ट ज्ञानवाळा तथा भविष्य पारखनारा कह्या छे. कारण के तेमना उपदेशो (अगर उपदेशक ग्रंथो) भविष्यमां **सर्व प्राणीने** उपकारक रहे छे. एटले साक्षात् गुरु न होवा छता साक्षात् गुरु अने परोक्ष गुरु वच्चे रहेतुं कालव्यवधान निकळी जाय छे. हरिभद्रसूरि विद्यमान न होय त्यारे आवा परोक्ष गुरुनी कक्षामां ते आवे तेमां नवाई नथी. प्रशस्तिमां "धर्मबोधकर गुरु"नो साक्षात्पणानो अर्थ लेवामां पण तेथी हानी नथी आवती. प्रशस्तिनो हेतु ग्रंथकारनो यत्किंचित् परिचय देवानो होईने तेमां वर्णवेल धर्मबोधकर गुरु साक्षात् गुरु तरीके ज लेवा जोईए. पोताना गुरुनी विशिष्टता माटे अगर विशेष ओळखाण माटे गुरुपरंपरानो निर्देश भले आवे पण तेनुं मूळ तो साक्षात्प्रसंगमां ज रहे. साक्षात्प्रसंग विनानो निर्देश प्रशस्तिमां तो, मारा नम्र मत मुजब, अस्थाने ज गणाय. दाक्षिण्य चिन्हनी प्रशस्ति जोईशुं तो आ हकिकत सारी रीते स्पष्ट थशे. उपमिति० नी रचना वखते हरिभद्रसूरि विद्यमान न होय तेथी "भावतः" शब्दना प्रयोग पूर्वक ("प्रस्तावे भावतो हन्त") अन्यत्र निर्देश पण साक्षात् प्रसंगने बाधक न रहे.

वळी पूर्वसूरिओ अने तेमनी कृतिओ सामान्यरीते सर्वने सदुपदेशकारक थई पडे, तो पछी सामान्य वर्गनो व्यवच्छेद करी पोताने माटे ज "ललित विस्तरा"नो बधो प्रयास कल्पवानुं लांबे काळे तो प्रयोजन ज नथी रहेतुं, कारण के लेखक पोते सर्वनी साथे उपकृतवर्गमा तो आवी ज जाय छे.

९) संवत्सर तथा जुदी जुदी कथाओपरथी हरिभद्रसूरि अने सिद्धर्षि माटेनी हकिकतो वाचकवर्ग आगळ विशेष चर्चा माटे रजू करी छे. कुवलयमाला तथा उपमिति० नी अन्य प्रतिओमां ते मुजब ज उल्लेखो छे के फेरफार छे ते तपासवानी जरूर छे. तेम छतां अने ज्योतिषनी गणतरी मेळवतां सर्व हकिकतनो निर्णय थशे ते निःसंदेह छे.

जैन साहित्यथी अज्ञातजन महाराजश्रीना लेख पर दृष्टिपात करतो लेख लखे, तेमां जो दोष दृष्टिगोचर थाय तो ते क्षन्तव्य गणवा याचना करे छे.



Aho ! Shrutgyanam

संपादकीय विचार.

भांडारकर प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर अने जैन साहित्य संशोधन कार्य.

डॉ. सर रामकृष्ण गोपाल भांडारकरनुं नाम संस्कृत वाङ्मयना पारदर्शी विद्वान् तरीके अने पुरातत्त्वना परम-पण्डित तरीके जगत्प्रसिद्ध छे. तेमणे पोतानुं समग्र जीवन अने सर्वस्व साहित्यसेवाना चरणे समर्पण करी, भारतभूमिना भूतकालीन गौरवनो, अन्धकारना अखातमांथी उद्धार करवामां उत्तम भाग भजव्यो छे. अने तरुण भारतीओने भविष्यमां कई दिशामां प्रयत्न करवानी जरूरत छे, ते विषयमां आदर्शनो मार्ग आंकी आप्यो छे. गिर्वाणगिराना ए परम उपासक अने भरतभूमिना महान् भक्तनुं उज्ज्वल नाम अने आदर्श कार्य भविष्यनी प्रजानी दृष्टि आगळ हमेशां झळकतुं रहे अने तेना योगे ए प्रजा पोताना कर्तव्यनी पूर्तिमां प्रयत्नशील बनी रहे तेवा शुभ उद्देश्यथी, सर रामकृष्णना समानशील देशबन्धुओ, तेमना खास प्रशंसको अने मित्रो, तेमज उत्साही शिष्योए मळीने, तेमना जन्मनी ८० मी वर्षगांठना दिवसे, एटले ता. ६ जुलाई, १९१७ ना रोज, पूना शहरमां, 'भांडारकर प्राच्यविद्यासंशोधन मन्दिर (Bhandarkar Oriental Research Institute)' नामनी एक अत्यावश्यक संस्थानी स्थापना करी छे.

प्राच्यविद्यासंशोधननो अर्थ—पृथ्वीना पूर्वीय गोलार्द्धमां आवेला देशोमां (जेमां हिन्दुस्थान प्रधानपणुं भोगवे छे) वसती प्रजाओना विद्या, कला, साहित्य, इतिहास, आदिनी शोध-खोळ करवी, एवो थाय छे. यूरोप अने अमेरिका जेवा विदेशोमां आ विषयनी शोधखोळ करनारी अनेक संस्थाओ स्थापित थएली छे. ए संस्थाओमां अनेक मोटा मोटा अभ्यासीओ अने अध्यापको सतत कार्य कर्यां करे छे,—प्रतिवर्ष नवी नवी शोधो करी जगत् आगळ रजु करता रहे छे. परंतु जे प्रजानी संस्कृतिनी शोधखोळ माटे ए विदेशी लोको एटला उमंगथी कार्य कर्यां करे छे ते प्रजाना खुद पोताना देशमां तो एवी एक पण संस्था आज सुधीमां अस्तित्वमां आवी न हती, ए खरेखर देशना अने देश उपर राजकर्त्ता सत्ताना माटे पूर्ण लज्जाजनक बाबत छे. अस्तु सर रामकृष्णपंतना पुण्य निमित्ते भारतने हवे आवी जातनी एक व्यापक संस्थानी प्राप्ति थई छे, अने तेथी ए विषयना रसिकोने आनंद थाय ते स्वाभाविक ज छे.

ए संस्थानी स्थापनानो मुख्य उद्देश्य ए छे के—प्राच्यविद्यानी शोधखोळमां रस लेनारा विद्वानो अने विद्यार्थिओने अपेक्षित एवुं सघळुं साहित्य पूरूं पाडी शके तेवुं एक अद्यतन (up to date) पुस्तकालय स्थापन करवुं. ए पुस्तकालयमां सघळी जातना हस्तलिखित अने मुद्रित पुस्तको, जुदा जुदा देशो अने जुदी जुदी भाषाओमां प्रकट थता आ विषयना सघळां सामयिक अने नियतकालिक पत्रो अने रिपोर्टो, तथा आवी ज जातनुं प्रकट थतुं बीजुं विविध प्रकारनुं समग्र साहित्य, एकत्र संगृहीत करवामां आवशे.

बीजो मुख्य उद्देश्य आ संस्थानो ए पण छे के—आवी शोधखोळनी प्रवृत्तिमां रस लेवानी इच्छा राखनारा ग्रेज्युएटो अने पण्डितो—शास्त्रिओने, संशोधन विद्यानुं अर्वाचीन पद्धतिए उत्तम शिक्षण आपी नवा संशोधको तैयार करवा.

आ संस्थाना एवा उच्च उद्देश्यो तथा एमां कार्य करवा माटे जोडाएला निःस्वार्थ स्कॉलरोना सतत

Aho ! Shrutgyanam

प्रयत्नथी संतुष्ट थई, मुंबईनी सरकारे पोताना कबजामां जे, डेक्कन कॉलेजमां संरक्षित जुनां हस्तलिखित पुस्तकोनो सुप्रसिद्ध अमूल्य संग्रह हतो, ते आ संस्थाने स्वाधीन करी, आ कार्यमां प्रशंसनीय उदारता अने मायालु सहानुभूति देखाडी छे. तेवी ज रीते डॉ. सर रामकृष्णपंते पण पोताना लांबा अने मानभरेला जीवनमां संगृहीत करेलां विविध भाषा अने विविध जातनां पुस्तकोनो मोटो भंडार, ए संस्थाने अर्पण करी, ए बाबतनी संस्थानी प्रधान आवश्यकताने केटलेक अंशे पूर्ण करी छे.

दानवीर पारसी गृहस्थ तातावन्धुओए, आ संस्थाने सौथी प्रथम एक सारा प्रमाणमां आर्थिक मदत करी आ कार्यने प्रारंभिक गती आपी, धीमी चाले, पण मक्कम पणे चालतुं कर्युं छे. तातावन्धुओना दानथी संस्थानुं प्रथम मकान बांधवामां आव्युं छे, अने तेनुं नाम 'ताता रीसर्च हॉल' एवुं राखवामां आव्युं छे. उपर जणावेला बधां पुस्तको हाल तुरतमां ए हॉलमां ज स्थापन करेलां छे. ता. ६, जुलाई, १९१७ ना दिवसे मुंबईना माजी गवर्नर लॉर्ड विलिंग्डनना हाथे ए संस्थानो उद्घाटन–समारंभ करवामां आव्यो हतो.

* *
*

डेक्कन कॉलेजमांथी आ संस्थानी स्वाधीनतामां आवेला हस्तलिखित पुस्तकोना महान् अने अमूल्य संग्रहमां जैन पुस्तकोनी संख्या घणी मोटी अने घणी किंमती छे. एमां ६०० जेटला ग्रंथो ताडपत्र उपर लखेला छे अने लगभग ६००० जेटला कागळ उपर लखेला छे. ए ग्रंथोमां केटलाक तो एवा अपूर्व छे के जेनी बीजी नकल अन्यत्र क्यांए जोवामां आवती नथी. पाटण, खंभात, जेसलमेर, बीकानेर, आदि स्थळोमां जे जैनोना जुना पुस्तक भंडारो हता तेमांथी आ बधां पुस्तको सरकारे म्होंमांग्या पैसा आपीने खरीद कर्यां छे; अने आवी रीते लाखो रुपिआना पुस्तको ए संग्रहमां संगृहीत थएलां छे. आटली मोटी संख्यामां जैन ग्रंथो दुनियानी बीजी कोई लाईब्रेरीमां नथी. आ कारणथी, ए पुस्तकोना उत्तम निमित्ते जैन समाज तरफथी हार्दिक सहानुभूति अने आर्थिक सहायता मळे एवी इच्छा थी, आ संस्थाना निःस्वार्थ कार्यवाहको मुंबईना केटलाक आंपणा जैन भाईओने मळ्या अने तेमनी साथे आ संबन्धमां केटलीक वातचीत करी, जैन समाजना विशेष परिचयमां आववा तेमणे प्रयत्न कर्यो. ए प्रयत्ननो परिणाम केम अने केवो आव्यो तेनो टूंक अहेवाल, आ संस्था तरफथी छेला जुलाई महिनामां बहार पडेला 'एनाल्स ऑफ धी भाण्डारकर ओ. री. इन्स्टीट्युट' ना प्रथम अंकमां आपेला वर्किंग कमीटीना रीपोर्टना ५३ मां पान उपर नीचे प्रमाणे आपेलो छे.

'The opening of the Institute by His Excellency had already made the Institute's name well-known in Bombay and elsewhere, and the Secretaries lost no time in availing themselves of this opportunity. They approached some of the big merchants of Bombay and especially the leaders of the Jain community. After repeated visits to Bombay and interviews with various persons, it was possible to arrange for a meeting of the Jain community in Godiji Maharaja's Upas'raya on 17th February 1918 under the presidentship of Pravartaka Kantivijayaji Maharaja. Dr. Belvalkar and Dr. Sirdesai spoke there on behalf of the Institute, explaining its objects and calling upon the Jain community to do their own share for the cause, which by reason of the fact that the Deccan College MSS. Library was specially rich in Jain works, had a special claim upon them. Shet Gulabchand Devchand and others also made appropriate speeches. And a committee was appointed to collect subscriptions from the leaders of the

Aho ! Shrutgyanam

Jain community. Pravartaka Shri Kantivijayaji in conclusion urged upon the audience to do their utmost to help the noble cause, which was of more spiritual significance than the mere accumulation of commercial gains.

It is unnecessary to recount here the various ups and downs which our negotiations with the Jain community had to pass through, raising at times high hopes of our being immediately able to secure Rs. 25 or even 50 thousand that the community thought they would contribute, and at another time making us dispair of being able to collect for all this ado even Rs. 5,000. Suffice it to say, that, thanks to the energy and untiring efforts of Muniraj Jinavijayji, the Jain community empowered him on the occasion of our first Anniversary (6th July 1918) to make the following announcement:—

मान्यवर प्रमुख महोदय, और अन्य सभ्यवृन्द,

आप जानते ही हैं कि इस संस्थाके स्थापन करनेका मुख्य उद्देश्य, भारतीय साहित्यका संशोधन और प्रकाशन करनेका है। भारतीय साहित्यमें वैदिकधर्म, जैनधर्म और बौद्धधर्म तीनों धर्मों के साहित्यका समावेश होता है। इस संस्थाका आदर्श जातीय और धार्मिक भेदभावकी दृष्टिसे विमुक्त हो कर कार्य करनेका है। अतः इसके सम्मान्य संचालक महाशयोंने कुछ समय पहले जैन समाजके कतिपय गृहस्थोंके साथ इस संस्थाके बारेमें कुछ ज्ञातव्य बातें कही थीं और जैनसमाजको भी इस इन्स्टीट्युटमें कुछ सहायता और सहानुभूति दिखलानेके लिये निवेदन किया था। मुझे कहनेके लिए हर्ष होता है कि जैन समाज इस संस्थामें अपनी हार्दिक सहानुभूति प्रकट करती है और मुझे निश्चित सूचना मिली है, कि हमारे उत्साही सज्जन इस इन्स्टीट्युट को सहायतार्थ २५ हजार रुपयेका दान करनेका संकल्प कर थोडे ही समयमें वह द्रव्य समर्पण किया चाहते हैं। यह बात इस इन्स्टीट्युटके लिये आरंभ ही में मंगल समान है। और इससे संस्थाकी लोकप्रियता, उपयोगिता और भाविमहत्ताका सूचन होता है। अतएव आशा है कि यह खबर यहां पर उपस्थित सब सज्जनोंको खुशी दिलानेवाली होगी।

The following are the terms of the agreement that passed between the Working Committee, and the Secretary Jain Conference:—

1. Should the Jain Committee agree to contribute a sum of Rs. 25,000 (twenty-five thousand) as free donation to the Institute, the Institute would in return—

(*a*) give the individual donors the usual privileges of Life-members, Benefactors, Vice-Patrons or Patrons according to the amount of their contribution ;

(*b*) inscribe on a tablet the names of individual donors of Rs. 10,000 (ten thousand) or more, should the donors so wish it ;

(*c*) agree to devote a due proportion (about $\frac{1}{4}$th) of such sums as might be available for publication to the publication of Jain works; and

(*d*) set apart $\frac{3}{4}$ths of the net sale proceeds of the Jain works so published for Jain purposes exclusively.

2. Should the Jain Community agree to further contribute an additional sum of Rs. 25,000 (twenty-five thousand) the Institute undertakes to

(*a*) erect, with the money thus made available, one of the side-halls (estimated to cost about Rs. 30,000) and name it suitably in consultation with the donor (should there be only one such) or the Jain Association ; *or*

Aho ! Shrutgyanam

(*b*) set apart this amount as a permanent fund the interest of which (less five per cent, deducted as contribution for the general funds of the Institute) would be exclusively devoted to such Jain purposes as the Association might mention.

तात्पर्य—नामदार गवर्नरना हाथे आ संस्थानी उद्घाटन क्रिया थई गया पछी मुंबई विगेरे स्थळोमां आ संस्था प्रसिद्धि पामी चुकी हती. अने तेथी सेक्रेटरीओ आ अवसरनो लाभ लेवामां बिलकुल ढील न करतां तुरतज मुंबईना केटलाक मोटा व्यापारिओ पासे गया हता. त्यां खास करीने तेमणे जैनकोमना केटलाक आगेवानोनी मुलाकात लीधी. आ प्रमाणे अनेकवार मुंबई जई आव्या पछी अने अनेक गृहस्थोनी साथे आ विषयमां वातचीत थया पछी जैन समाजनी एक मीटिंग भरवानी गोठवण थई शकी हती. आ मीटिंग ता. १७ फेब्रुआरी, १९१८ ना दिवसे गोडीजीना जैन उपाश्रयमां प्रवर्तक श्रीकान्तिविजयजी महाराजना प्रमुखपणा नीचे मळी हती. संस्था तरफथी डॉ. बेल्वलकर अने डॉ. सरदेशाईनां भाषणो थयां हतां अने तेमां संस्थाना उद्देश्यो समजाववा साथे जैनकोमने आ कार्यमां पोतानो भाग भजववा माटे निवेदन करवामां आव्युं हतुं. आ शुभ कार्यमां जैनकोमने खास सहानुभूति बतावववानुं कारण ए हतुं के डेकन कॉलेजना हस्त लिखित पुस्तकोमां मोटी संख्या जैनधर्मना ग्रन्थोनी छे अने तेटला माटे तेमनी सहानुभूति उपर ए संस्थानो हक्क छे. शेठ गुलाबचंद देवचंद आदि गृहस्थोए पण ए मीटिंगमां प्रसंगोचित भाषणो कर्यां हतां. ते पछी, फंड भेगो करवा माटे जैनकोमना केटलाक आगेवानोनी एक कमिटी नीमवामां आवी हती. छेवटे, प्रवर्तक श्रीकांतिविजयजी महाराजे श्रोताजनोने आ उमदा कार्यमां मदत करवा माटे पोताथी बनतुं करवा प्रेरणा करी हती. तेमणे जणाव्युं हतुं के आ कार्यनी उपयोगिता छे, ते आध्यात्मिक दृष्टिए छे, व्यावहारिक के आर्थिक दृष्टिए आ बाबत जोवानी नथी. इत्यादि.

जैनकोमनी साथेना अमारा कोलकरार करवाना अंगे केवा केवा प्रकारनी मुश्केलिओ उभी थवा पामी छे तेनुं आ स्थळे सविस्तर वर्णन करवुं अनावश्यक छे. आ कोलकरारनी भांजगड थवा दरम्यान जैनगृहस्थोना सूचववा उपरथी केटलीक वखते अमने आशा थती के, ए कोम पासेथी २५–५० हजार रुपिआ प्राप्त करवा अमे शक्तिमान् थइशुं, त्यारे केटलीक वखते एवी निराशा थती के आटली बधी भांजगड के वाटाघाटना परिणाममां मात्र पांच हजार रुपिआनो ज लाभ थवानो छे. छेवटमां अमे मात्र मुनि जिनविजयजीने धन्यवाद आपीए छीए के जेमना उत्साह अने अश्रान्त प्रयत्नने लईने संस्थानी पहेली संवत्सरी (ता. ६, जुलाई, १९१८) ना प्रसंगे जैन समाज तरफथी निम्न लिखित उद्गार प्रकट करवा तेओ अधिकारी थया हता.

× × × ×

जैन कॉन्फरन्सना सेक्रेटरी अने आ संस्थाना कार्यकारी मंडळ वच्चेना करारनी शरतो नीचे प्रमाणे थएली छे:—

१—जैन कोम तरफथी आ संस्थाने रु.२५००० नी रकम, खास कोई पण प्रकारना विशिष्ट प्रतिबन्ध सिवाय जो दान करवामां आवशे तो संस्था तेना बदलामां नीचे आपेली शरतो कबूल करशे.

(अ) व्यक्तिगत दाताओने, तेमनी बक्षीसना प्रमाणमां, संस्था तेमने पेट्रन, वाईस पेट्रन, बेनीफेक्टर अने लाईफ मेम्बरना साधारण हको बक्षशे.

(ब) १० हजार अथवा तेथी अधिक रकम आपनार दानी गृहस्थनुं, तेमनी इच्छा हशे तो, तकती उपर नाम कोतरवामां आवशे.

Aho ! Shrutgyanam

(क) पुस्तक प्रकाशन कार्यमां जे रकम संस्थाने मळशे तेनो योग्य हिस्सो—लगभग ½ जैनग्रन्थ प्रकाशनना कार्यमां खर्च करवा कबुलात आपशे. अने

(ड) छपाएला जैनग्रन्थोना वेचाणना खरच खुंटण बाद करतां रहेला नफानी ½ रकम सर्वथा जैन साहित्यना अर्थे जूदी राखी मूकवामां आवशे.

२—आ उपरांत, जैन समाज वधारानी रु० २५००० नी रकम आपवा कबुलात आपशे तो संस्था तरफथी तेना बदलामां

(अ) संस्थानो जे विद्यमान हॉल छे तेनी बाजूमां एक हॉल (जेना खर्चनो अडसट्टो रु. ३०००० नो करेलो छे) बांधवामां आवशे, अने ते दाता (जो ते एक व्यक्ति हशे तो) नी अथवा जैन समाजनी सम्मति अनुसार तेनुं योग्य नाम आपवामां आवशे. अथवा

(ब) आ रकम एक स्थायी फंडना रूपमां अलग राखवामां आवशे अने तेना व्याजनी रकमनो, (संस्थाना साधारण फंड माटे तेमांथी पांच टका काढी लई) जे जे कार्यमां उपयोग करवानुं जैन समाज सूचवशे ते ते कार्यमां तेनो उपयोग करवामां आवशे.

आ रीपोर्टमां, उपर मारूं नाम लेवामां आव्युं छे तेथी ए सम्बन्धमां मारे अहीं केटलोक खुलासो करवानी आवश्यकता छे. आ रीपोर्टमा प्रारंभमां जणाव्या प्रमाणे ज्यारे मुंबईना गोडीजीना जैन उपाश्रयमां प्रवर्तक श्रीकांतिविजयजी म०ना प्रमुखपणा नीचे, आ संस्थाने जैनसमाज तरफथी सहायता करवा माटे जे मीटिंग मळी हती ते वखते हुं पण त्यां हाजर हतो. संस्था तरफथी डॉ. बेल्वलकर विगेरेए जे भाषणो आप्यां हतां तेमां, संस्थानी स्थापीमतामां आवेला विशाल जैन साहित्यनी केटलीक स्थूल रूपरेखानुं पण वर्णन करवामां आव्युं हतुं. ए वर्णन सांभळी मारा मनमां ते बधुं साहित्य जोवानी प्रबल उत्कंठा थई आवी, अने तेथी, हुं मुंबईथी विहार करी अहीं (पूनामां) आव्यो. अहीं आव्या पछी, ए संस्थाना कार्यवाहको साथे विशेष परिचय थयो. मुंबईमां जे मीटिंग भराणी हती अने तेमां जे आ कार्यमां मदत करवा माटे केटलाएक भाईओनी कमीटी नीमवामां आवी हती, तेनुं परिणाम अंते शून्य जेवुं जणातुं लागतुं होवाथी, ए लोकोना मनमा बहु ज निराशा थई आवी हती. मारो समागम थया पछी, ए कार्यमां प्रयत्न करवा मने ज ए भाईओ खास प्रेरणा करवा लाग्या. त्यारे मने बहु मुंझवण थवा लागी. मारी परिस्थितिनो विचार जणावतां में, प्रथम तो ए भाईओने एम ज चोक्खो जबाप आप्यो के, आ कार्यमां, मारा जेवा एक अज्ञातमार्गी, एकांतवासी अने एकाकी रमता (अथवा रखडता) भिक्षुए भाग लेवाथी कांई सफळता मळे तेम नथी. कारण के पैसा आपनारा हमेशां कार्यनी उपयोगिता—अनुपयोगितानो विचार करवा के समजवा जेटली फुरसदवाला होता नथी अने तेथी सीधा—सादा माणसना कहेवा उपरथी तेओ खीसामांथी चेक काढी आपे, एवी आशा राखवी मूर्खता गणाय. लोको हमेशां म्होंढुं जोई चांदलो करवानी टेवथी टेवाई रहेला छे, तेथी तेवा मोटा म्होंढावाळा माणसना कपाळे ज तेओ चंदन—चोखा चोंटाडवा तैयार थाय छे; माटे, आ कार्यमां तो, कोई बहुश्रुतपदविभूषित, बहुजनसम्मत अने बहुशिष्यपरिवृत गणाता नामवर आचार्यनी सेवा-स्तवना करवाथी तमारी आशा सफल थाय तेम छे. परंतु, मने ए संस्थाहस्तक रहेलां समग्र जैनपुस्तकोने ध्यानपूर्वक जोवानो अने तेमां छुपाएलां विविध ऐतिहासिक साधनो—प्रमाणोनुं विस्तृत टांचण करी लेवानो प्रबल लोभ हतो, तेथी विचार थयो के जो हुं आ लोकोने उपर प्रमाणेनो सूको जवाप आपीमे ज

Aho ! Shrutgyanam

बेसी रहीश तो, जे कार्य माटे हुं अहीं आव्यो छुं ते यथेष्ट रीते पूर्ण थाय तेम नथी. कारण के ए भाईओनी प्रसन्नता भरेली सहानुभूति सिवाय माराथी ए विशाल जैन साहित्यनुं स्वेच्छापूर्वक निरीक्षण करी शकाय तेम संभवतुं नथी. बीजुं, संस्थानुं कार्य पण मने बहु ज उपयोगी अने अत्युत्तम जणायुं. ए संस्थाने जो प्रारंभमां जैन समाज तरफथी सारी सहायता मळे तो, ते, समाज अने देश–बन्नेनी दृष्टिए एक मानप्रद कार्य गणाशे. जैन समाज पोताना निर्जीव खाताओमां ज्यारे दर वर्ष हजारो–लाखो-रूपिआ (फळनी आकांक्षा वगर ज ?) खर्चे छे त्यारे आवा एक सजीवन अने सार्वजनिक खातामां २५–५०हजार रूपिआ आपवा तेने कांई हिसाबमां नथी. तेम ज आज सुधीमां, आवी जातना कोई पण जैनेतर सज्जनो जैनसमाज पासे विशिष्ट रीते सहायता मांगवा आव्या नथी अने जो आ प्रसंगे आव्या छे तो तेमने निराश मने पाछा वाळवामां जैन कोमने एक प्रकारनुं कलंक जेवुं छे. तथा ताता बन्धुओ जेवा पारसी सज्जनोए, के जेमना साहित्य के धर्मनो ए संस्था साथे कोई पण प्रकारनो सम्बन्ध नथी, तेमणे सौथी प्रथम एक उदार रकम आपी पारसीकोमनी किर्ति बधारी छे, त्यारे जैनसमाजनो तो, ए संस्थामां एक दृष्टिए स्वार्थ पण छे; तेथी जो कांईक सहायता आपवामां आवे तो परमार्थ साथे स्वार्थ साधन पण थाय तेम छे. आ बधा विचारोना लीधे, मने एमां यथाशक्ति प्रयत्न करी जोवानुं साहस थई आव्युं. अने तदनुसार, में केटलाएक परिचित अने साहित्यप्रिय गृहस्थोने, आ कार्यमां कांईक सहायता आपवा–अपाववा माटे, प्रत्यक्षमां तेम ज पत्रो द्वारा सूचनाओ करवा मांडी. तेना परिणामे, केटलाक भाईओनी आशा आपनारी अने विश्वास भरेली सम्मतिथी, में, ए संस्थाना प्रथम वार्षिकोत्सवना मोटा मेळावडा प्रसंगे, उपर जणाव्या प्रमाणे, २५ हजार रूपिआ; जैनसमाज तरफथी ए संस्थाने भेट आपवानी कबूलात आपवानुं साहस कर्युं हतुं. अने तेना बदलामां, संस्था पासेथी, केटलीक वाटाघाट कर्या पछी, उपर कलम १ मां जणाव्या प्रमाणे शरतो कबूल करावावामां आवी हती.

जैन समाजना सद्भाग्ये, में आपेली उपरोक्त कबूलातना समाचार वर्तमानपत्रोमांथी कलकत्ता निवासी जैनजातिशिरोभूषण धर्मप्रिय बाबु श्रीबद्रीदासजी मुकीमना सुपुत्र बाबू श्रीराजकुमार सिंघजीनी जाणमां आव्या अने तेथी तेमणे मने एक पत्र द्वारा ए संबन्धमां विशेष हकीकत जणाववानी सूचना करी. ते ज प्रसंगे वडोदरा निवासी अने गायकवाड सरकारना मानवंता झवेरी सेठ लालभाई कल्याणभाई कार्य प्रसंगे अहीं (पूनामां) आवतां मने मळवा आव्या. तेमने प्रत्यक्षमां ए संबंधी बधी हकीकत समजावतां, तेम ज उक्त बाबूजीने सविस्तर पत्र लखी मोकलतां, ए बन्ने उत्साही, उदार अने उमंगी सद्गृहस्थोए आ कार्यमां यथेष्ट मदत आपवा–अपाववानो भार आनंदपूर्वक पोताना माथे उपाडी लेवानो स्वीकार कर्यो. थोडा ज दिवस पछी मने बाबू श्रीराजकुमारसिंघजीनो एक बीजो पत्र आव्यो. तेमां तेमणे २५ हजार ज नहीं परंतु ५० हजारनी मोटी रकम भेगी करी आपवानी इच्छा प्रदर्शित करी, अने ए बीजी २५ हजारनी वधारानी रकमना बदलामां जैनकोमना अथवा कोई जैन गृहस्थना नामे एक हॉल बांधवा संबंधी व्यवस्था करवानुं जणाव्युं. बाबू साहेब पोतानी पूरी लागणी अने वजनदार प्रयत्नना लीधे थोडा ज दिवसोमां जुदा जुदा सद्गृहस्थो पासेथी आपवा कबूलेली रकमनां मोटा भागनां वचनो मेळवी लीधां हतां. तथा २५ हजारनी सामठी एक नादर रकम, दानवीर सेठ हीरजी खेतसी पासेथी तेमना नामे लाईब्रेरी हॉल बंधाववानी शरते, लखावी लीधी हती.

आवी रीते आ कार्यने पार उतारवानुं अने ते द्वारा जैन समाजनुं गौरव वधारवा साथे जैनसाहित्यना

Aho ! Shrutgyanam

संशोधन मोटे एक नवुं द्वार उघाडी आपवानुं खरेखरुं मान बाबू श्रीराजकुमारसिंघजी अने सेठ श्रीलालभाई ए बन्ने सज्जनोने घटे छे. तेओ ज वास्तविक धन्यवादने पात्र छे. तेमना ज सुप्रयत्न अने प्रारंभिक उदारताने लीधे आ कार्य मूर्तिमंत स्वरूप प्राप्त करी शक्युं छे.

परंतु, आपणे जैनो आरंभे शूरा गणाईए छीए. कोई पण कार्यनो प्रारंभ करतां जेटलो उत्साह आपणे धरावीए अने बतावीए छीए तेटलो उत्साह अंत सुधी आपणामां रहेतो नथी. अने तेथी आपणुं कोई पण कार्य बीसेविश्वा सफळ थई शकतुं नथी. आपणा समाजनुं ए जन्मसिद्ध लक्षण आ कार्यमां पण आवीने ऊभुं ज रहयुं छे. शरुआत करती वखते बे ज दिवसमां जेटली रकम आ कार्य माटे उक्त बन्ने भाईओ अन्य गृहस्थो पासेथी भरावी शक्या हता तेटली रकम, ते गृहस्थो पासेथी उघरावीने हजी सुधी अहीं पहोचाडी पण शक्या नथी. तेम ज ८–१० हजारनां वचनो जे लेवानां बाकी हतां ते हजी सुधी लेवायां नथी. संस्थानी मूळ शरत एवी हती के, १९१८ ना डीसेंबरना अंत सुधीमां जो कबूलेली बधी रकम संस्थाने स्वाधीन करवामां आवशे तो ज संस्था, उपर आपेली पोतानी शरतो कबूल राखशे. तेना बदले, आज १९२० नो एप्रिल महिनो पूर्ण थाय छे, तो पण हजी सुधी बधी रकम पहोंचती करवामा आवी नथी, अने तेथी संस्थाए अद्यापि कोई पण प्रकारनुं जैन साहित्य संबंधी कार्य हाथमां लीधुं नथी. कबूलेली रकम व्हेलीमोडी आपवानी तो छे ज, अने ते आपवा माटे उक्त बन्ने सज्जनोनी काळजी पण छे ज; परंतु फक्त नजीवा आळसने लईने ए बाबत हजी अधवचे रखडया करे छे, अने तेना लीधे आटली मुदत दरम्यान, ३–४ हजार जेटला रुपिआ जैनसाहित्यमाटे खर्चाता अटक्या छे, अने परिणामे आपणा लाभमां नुकसान थतुं जाय छे. तेथी हवे जेम बने तेम तुरतमां ज कबूलेली बधी रकम संस्थाने पहोंचती करवा माटे उक्त बन्ने भाईओने साग्रह निवेदन छे. तेमना कहेवा प्रमाणे फक्त बे कलाकनुं ज काम छे, अने ए बे कलाक काढवाथी एक तो आपणा माथेथी प्रतिज्ञापालननो मोटो भार ओछो थई जशे अने बीजुं ए लोकोने दबाण पूर्वक, आपणे आपणा साहित्यना संबन्धमां हीलचाल करवा माटे कही शकीशुं. नहीं तो आटली मोटी रकम ऐन अडचणना प्रसंगे आपणे आपवा छतां पण ए संस्थाना कार्यव्यवहारमां आपणो अबाज योग्य रीते सांभळवामां आवे, तेवी आशा राखवी फोकट छे; अने आपणा साहित्यना संशोधननी जे तीव्र इच्छाथी आपणे आटलो परिश्रम उठाव्यो छे, ते इच्छा ठीक ठीक सफळ थाय तेम मानवुं भूल भरेलुं छे. मनुष्यने ज्यारे अमुक प्रकारनी खास गरज होय छे त्यारे तेने जे कहो ते करवा कबूल थाय छे, परंतु गरजसरे तेमानुं केटलुं पळाय छे, ते सौ कोईने अनुभवसिद्ध छे. ए ज मनुष्यस्वभाव आ बाबतमां पण लागू पडे तो ते बनवा जोग छे, अने तेमां वळी आपणी ढील आपणने ज खुल्ले म्होंढे स्पष्ट बोलतां अटकावी शके छे.

मुंबई सरकारना पब्लीकवर्क्स डीपार्टमेंट तरफथी आज घणां वर्षो थयां संस्कृतसीरीझ नामे एक ग्रंथमाला प्रकट थाय छे. ए काममां सरकार दरवर्षे १२ हजार रुपिआनो खर्च करे छे. ए सीरीझमां आपणा जैन ग्रन्थो पण प्रकट थया करे छे. देशीनाममाला, कुमारपालचरित, अने प्राकृतव्याकरण तथा द्व्याश्रयकाव्य, विगेरे आपणा ग्रंथो ए ज सीरीझमां छपाया छे. छेल्ला बे वर्षोथी सरकारे आ सीरीझनुं सघळुं काम भांडारकर इन्स्टीटयुटने स्वाधीन कर्युं छे अने ते कार्यनी व्यवस्था, ए संस्था पोतानी इच्छा प्रमाणे करे छे. जैन समाज तरफथी अपाती २५ ह० नी रकमना बदलामां, आ संस्थाए कलम १ नी पेटा कलम 'डी' मां जणावेली शरत जे कबूल करेली छे, ते शरत प्रमाणे, सरकार तरफथी मळती उपरोक्त

Aho ! Shrutgyanam

१२ हजारनी ग्रांटमांथी ½ एटले ३ हजार रुपिआ सीधा जैनसाहित्यना संशोधन–प्रकाशन अर्थे ज खर्चावा जोईए. परंतु हजी सुधी कांई पण रकम ते काममाटे ए संस्थाए खर्चवा काढी होय तेम जणातुं नथी. ए संबंधमां कांई पूछपरछ करवामां आवे छे तो सीधो एटलो ज जवाब मळे छे के, तमे तमारी कबूलात हजी पूरी पाळी शक्या नथी, तेथी अमे ए संबंधमां कांई स्पष्ट जवाप आपी शकता नथी (–जो के आपणे अत्यारसुधीमां लगभग ३०००० रुपिआ तो एमने पहोंचाडी पण चुक्या छीए) मारी अहीं प्रत्यक्ष हयाती होवा छतां, अने ए बधा कार्यवाहको साथे मारी अंगत मैत्री होवा छतां, आपणा आळसने लीधे, आवी परिस्थिति नजरे पडे छे, तो पछी पाछळथी, लांबा समये आपणी आशा केटले अंशे सफळ थई शकशे, ते सहज समजी शकाय तेवी बाबत छे.

हुं आ कार्यमां केटलेक अंशे निमित्तभूत थयेलो होवाथी अने अंतरंग बधी व्यवस्था करवानो विश्वास मारा उपर ज बधा भाईओए राखेलो होवाथी, आ सम्बन्धी मारा स्पष्ट विचारो समाज आगळ रजु करवानी मारी खास फरज छे, अने तेथी आटलो अंगत खुलासो करवो में अहीं उचित धार्यो छे.

छेवटे, हवे हुं एटलुं ज निवेदन करूं छुं के जे जे सद्गृहस्थोए आ कार्यमां रकम भरी होय, ते तुरत आपी दई अने बाकी जे थोडी घणी रकम खूटती होय ते मंडावी लईने, जेम बने तेम जल्दीथी आ संस्थाने पहोंचती करवी जोईए, के जेथी आपणा लाभमां विना कारणे नुकसान न थाय. बीजुं ए पण एक निवेदन छे के संस्था साथे जे कांई व्यवहार राखवामां आवे ते बधो व्यवस्थापूर्वक अने नियमसर रहेवो जोईए. ए कार्य, कोई एक व्यक्ति साथे सम्बद्ध नथी परंतु समाज साथे सम्बद्ध छे, अने तेथी ज में शरुआतथी लईने आज सुधीनो बधो व्यवहार मारा नामे न राखतां, जैन श्वेताम्बर कोन्फरन्सना जनरल सेक्रेटरीना नामे रखाव्यो छे. परंतु खेद तो ए छे के, अहींथी जे पत्रो विगेरे ते सेक्रेटरीना नामे मोकलवामां आवे छे तेनो सविस्तर जवाब मळवो तो बाजुए रह्यो परंतु पत्रनी पोंच सुधां पण मळती नथी. वाणिआभाईना हाथमां अनेक वखते साम्राज्य स्थापवाना साधनो आवेलां छतां एक गामडुं पण तेमना कबजामां रही शक्युं नथी तेनुं कारण आवी अव्यवस्था ज छे. माटे, हवे दरेक कार्य चोकस लखाण अने नियमपुरस्सर करतां सीखवानी आवश्यकता छे. तेम थशे तो ज आपणे आपेली उदारतानो आपणने कोई पण प्रकारनो जवाब मळी शकशे. नहीं तो सवाल करवानो अधिकार पण नहीं मळे. बाकी, अहींना ए सज्जनो कार्य करवामां बहु ज उत्साही अने निःस्वार्थ वृत्तिवाळा छे. आपणी जन्मभूमिनुं गौरव केम वधे एवी भावनाने आदर्श राखी प्रवृत्ति करनारा छे. सर्वस्वनो भोग आपीने पण अंगीकृत करेला कार्यने पार उतारनारा छे. विद्वत्ता साथे जिज्ञासु भाव धरावनारा छे अने जाति अभिमान जाळवी राखवानी इच्छा राखतां छतां बधानी साथे बन्धुभाव देखाडवानी वृत्ति बतावनारा छे. तेथी, व्यवस्थापूर्वक अने निरीक्षणपुरस्सर जो आपणे आपणुं वचन शीघ्र पाळीशुं तो आपणा साहित्य माटे, आ संस्था द्वारा केटलुंक उपयोगी कार्य, कालांतरे पण थई शकशे एवी आशा छे. तथास्तु.

जैन साहित्य प्रकाशन कार्य.

ए बहु खुशी थवा जेवुं छे के, छेल्लां केटलांक वर्षोथी आपणा समाजमां प्राचीन पुस्तकोना प्रकाशननुं कार्य ठीक झडपथी चाली रह्युं छे. आज सुधीमां सेंकडों ग्रंथो छपाई बहार पडी गया छे अने पडता ज जाय छे. जे ग्रंथोना दर्शन पण दुर्लभ मनातां हतां तेवा ग्रन्थो आजे दरेक साधु-श्रावक

Aho ! Shrutgyanam

ना हाथमां फरता जोवामां आवे छे. जे ग्रंथनी एक नकल उतरावतां सेंकडों रूपिआ खर्च करवा पडता हता ते ग्रंथ आजे मफत सुधां मळी शके छे. ए बधो प्रताप उत्साही पुस्तक–प्रकाशको अने तेमने सहायता आपता–अपावता मुनिजनोनो छे.

परंतु, हालमां जे पद्धतिए आपणामां आ साहित्य प्रकाशन कार्य चाले छे ते पद्धति—जो के ए पद्धति पण मूळ ग्रंथोने सर्वथा नष्ट थवामांथी बचावी राखवा जेटली उपकारक तो छे ज, परंतु–समयनी आवश्यकतानी अपेक्षाए बहु ज अल्प फलप्रदायक छे. वर्तमानमां एक तो ग्रन्थनिरीक्षणनी अनेक पद्धतिओ बहार आवती जाय छे; बीजुं लोकोनुं साधारण ज्ञान विस्तृत थतुं जाय छे, अने तेथी तेमनामां आगळ करतां वधारे विचारपूर्वक ग्रंथ जोवानी जिज्ञासा वधती जाय छे; अने त्रीजुं जनसमाजनो मोटो भाग, जिज्ञासा धरावता छतां, जुना ग्रन्थोने परिश्रमपूर्वक साद्यंत वांची–समजी, अव्यवहार्य भाषामां लखाएला अस्पष्ट विचारोने पोताना मगजमां ठसाववा जेटलुं कष्ट उठाववा राजी नथी. तेथी हालनी पद्धतिए प्रकट थतुं आपणुं साहित्य लोकदृष्टिए तो अप्रकट जेवुं ज छे. आजनी पद्धतिनो उपयोग ५० वर्ष पहेला हतो. ते समये ज आवी पद्धतिए छपाएला ग्रंथो लोकोना मनमां आनंद उत्पन्न करी शकता हता. हवे तेम करी शके तेवी परिस्थिति नथी. आजे हुं, अहीं ग्रंथ प्रकाशननी पद्धति उपर विशेष विवेचन न करतां, जे पद्धतिए ग्रंथो वर्तमानमां छपाय छे तेनो पण लोकोने पूरो लाभ मळतो नथी, ते संबन्धमां बे शब्दो जणाववा इच्छुं छुं.

जे व्यक्तिओना प्रयत्ने आ पुस्तक–प्रकाशन कार्य चाली रह्युं छे, तेमना उत्साह, परिश्रम अने आशय उत्तम होवा छतां विचारसंकुचितनानो एक मोटो दोष तेमनामां प्रधान पणुं भोगवी रह्युं छे; अने तेथी खरा जिज्ञासुओने, ए निर्जीव पद्धतिए छपाता पुस्तको पण जोवा–वांचवा माटे मळी शकतां नथी. आज सुधीमां सेंकडों ग्रंथो छपाई प्रकट थई चुक्या छे, छतां, साधुओनी पेटीओ सिवाय बीजे ठेकाणे तेनां दर्शन थवां दुर्लभ छे. आ कारणथी जैनेतर सेंकडों विद्वानोने तो पूरी ए पण खबर नथी के कोई जैन संस्था पण हिन्दुस्थानमां जैन पुस्तको छपाववानुं काम करे छे के केम ! जे साधुओने पुस्तकनुं नाम सुधां पण बराबर वांचतां न आवडतुं होय तेमनी पासे पण, सीसमना कबाटोमां अने रेशमना रुमालोमां बांधी मुकेली दरेक पुस्तकनी एक–बे नकलो अवश्य मळी आवशे, परंतु जैनोनी राजधानी जेवा गणता शहर अमदावादमां वसता प्रो. श्री आनंदशंकर के साक्षर श्री केशवलाल ध्रुव जेवाने, तेम ज, जैन पुस्तकप्रकाशनना कार्य माटे पाटनगर मनाता भावनगर शहरमां रहेता प्रो. भीडे जेवा विद्वानोने जोवा पुरतुं पण पुस्तक मळवुं दुर्लभ थई रहे छे. आवी स्थितिमां जैन साहित्यनो शी रीते लोकोमां प्रसार थाय अने शी रीते विद्वानो तेमां रस लेता थई शके ? ते सहज समजी शकाय तेम छे.

यूरोपनी लिपिमां छपाएला अने सोनाना मूल्ये वेचाता बौद्ध धर्मना पिटक ग्रंथो हिंदुस्ताननी लगभग दरेक कालेजनी लाईब्रेरीमां विद्यमान छे, त्यारे फक्त कागळनी किंमते वेचाता के मफत वहेंचता जैन आगमो मुंबईनी युनिवर्सिटीनी लाईब्रेरी सुधामां पण उपलब्ध नथी !

मुंबई युनिवर्सिटीए चालू वर्षथी, जैनसाहित्यनी मूळ अने पूज्यभाषा अर्धमागधीने पोताना पठनक्रममां दाखल करी छे. ए पठन-क्रममां जे पुस्तको नियत करवामां आव्यां छे (ए ग्रंथो खास करीने मारी सूचनानुसार ज नोंधवामां आव्यां छे अने तेनां नामो नीचेनी नोटमां आप्या छे) तेनी नकलो पण विद्यार्थीओने मळी शकती नथी. डॉ. गुणे के, जेमणे ज अर्धमागधीना साहित्यने पोताना पठनक्रममां दाखल करवा माटे, युनिवर्सिटीनी सेनेटमा मूळ

Aho ! Shrutgyanam

ठराव मुक्यो हतो, मने थोडा दिवस उपर, एक संदेशो कहेवडावतां जणावे छे के—

Please say to Muniji that students of Ardha-magadhi are complaining that the Jain Publishers do not sell them the books although in stock. People who were keen upon introducing Ardhamagadhi into the University should, I think, behave better.

P. D. Gune.

अर्थात्—'महेरबानी करी मुनिजीने कहेशो के अर्ध-मागधीना विद्यार्थीओ फर्याद करे छे के जैन पुस्तक प्रकाशको पुस्तको शिलीकमां होवा छतां तेमने वेचातां आपतां नथी. हुं धारूं छुं के जे लोको अर्धमागधी भाषाने युनिवर्सिटीमां दाखल करावबा माटे उत्सुक हता तेमणे अधिक सुंदर वर्तन राखवुं जोईए.

पी. डी. गुणे,

आवी ज रीते केटलाए विद्यार्थिओनी पण सूचना आव्या करे छे. अने केटलाक तो युनिवर्सिटीना रजीष्ट्रारने फर्याद पण करी चुक्या छे के, जे पुस्तको विद्यार्थिओने अभ्यास अर्थे मळी शकतां नथी तेवां पुस्तको युनिवर्सिटी शुं समजीने कोर्समां दाखल करे छे ? इत्यादि.

मारा एक विद्वान् मित्र, प्रो. राजवाडे (बरोडा कॉलेजना पाली भाषाना अध्यापक) जैन आगमोनो अभ्यास करवा प्रबल उत्कंठा धरावे छे. तेओ आज बे वर्षथी मने वारंवार ते पुस्तको मेळवी आपवानी सूचना कर्या करे छे, परंतु साधुओना कबाटोमां बन्ध थएला ए पुस्तको शी रीते बहार आवी शके ? ए पुस्तको लेवा माटे तेओ जाते, आगमोदय समितिनी ऑफिसमां—मुंबई अने सुरत फेरो खाई आव्या हता, परंतु जैनेतर होवाथी समितिना नोकरे तेमने ते पुस्तको आपवानी ना पाडी हती !

चालू वर्षमां, अहीं (पूना) ना एक बुद्धिशाली ब्राह्मण विद्यार्थिए, बी. ए. मां आनर्स सबजेक्ट तरीके जैन साहित्य लीधुं हतुं, परंतु तेने छेल्ला अक्टोबर मास सुधी पाठ्य पुस्तक न मळवाथी ते निराश थयो हतो; अने आखरे, में मारी पासेथी पुस्तक आप्युं त्यारे मात्र पंदर दिवसमां तेणे मारी पासे ते बधुं पुस्तक वांची जई पोतानी परीक्षानी तैयारी करी हती. आखी युनिवर्सिटीमां जैन साहित्यनो ते एक ज विद्यार्थी हतो. तेनुं परीक्षापत्र तैयार करवानी ज्यारे जरूरत पडी त्यारे परीक्षकने पण ते पुस्तक क्यांथी मेळववुं तेनी चिंता थई पडतां मारी पासे तेनी मांगणी करवामां आवी हती. आवी रीते अध्यापकोने पेपरो काढवा माटे पण ज्यारे पुस्तको मळतां नथी तो पछी वांचवा के सीखववा माटे तो क्यांथी ज मळे ?

आ तो उदाहरणरूपे एक बे दाखला नोंध्या छे. आवी जातना तो अनेक उदाहरणो मारा अनुभवमां आव्या छे अने आवे छे. जे लोको विचारा धर्मप्रेमथी भोळाभावे हजारो-लाखो रुपिआ पुस्तकोद्धारना नामे आपता रहे छे, तेमनो आत्मा जो आ सत्य हकीकत समजवा जेटलो ज्ञानवान् होय तो तेमना मनने केवुं लागी आवे ! आवां ज कारणोथी मारुं ए कहेवुं थाय छे के वर्तमानमां जे पद्धतिए पुस्तक प्रकाशन प्रवृत्ति चाले छे ते समयनी आवश्यकतानी दृष्टिए अनुपयोगी ज छे.

जैन साहित्य माटे कई दिशामां अने कई पद्धतिए कार्य करवानी हवे आवश्यकता छे, तेनुं दिग्दर्शन आ अंकमा अन्यत्र प्रकट थएला प्रो. राजवाडेना गुजराती लेखमां, अने लाहोरनी ओरिएन्टल कालेजना प्रो. श्रीबनारसी दास जैनना इंग्रेजी लेखमां, उत्तम रीते करावबामां आव्युं छे. प्रो. राजवाडे पालीभाषाना अने बौद्ध धर्मना ऊंडा अभ्यासी छे. तेओ जैन आगमोनो मार्मिक अभ्यास करी बौद्ध अने जैन साहित्य (पाली अने प्राकृत वाङ्मय) नी तुलनात्मक दृष्टिए विविधता अने विशि-

Aho ! Shrutgyanam

ष्टताओ तारवी काढवानी उत्कट इच्छा राखे छे. जैन साहित्य उपर तेमनुं घणुं प्रेम छे. ज्यारे अमारा आ त्रैमासिकनी छपाववानी शुरुआतना तेमने समाचार मळ्या त्यारे एक पत्र द्वारा तेओ पोतानी सहानुभूति बतावतां मने लखे छे के—

I am glad your quarterly is starting its life so early. I shall certainly do all, I can to help it by contribution for I love the Jainagama and am anxious that its Knowledge should spread in our country.

अर्थात्—'आपना त्रैमासिकने आटलुं वहेलुं पोतानुं जीवन प्रारंभ करतुं जाणी मने घणो आनंद थाय छे. हुं तेने लेखो द्वारा जेटली मदत थई शकशे तेटली अवश्य करीश. कारण के हुं जैन आगमोने चाहुं छुं, अने तेना ज्ञाननो आपणा देशमां प्रसार थाय तेम जोवा उत्सुक छुं.' आ उपरथी जणाशे के जैन साहित्य माटे तेमनी भावना केटली सुंदर छे. आवा रसिक अने जिज्ञासु विद्वानो माटे तो आपणने मान होवुं जोईए अने पुस्तकादिनी जे जे सहायताओ तेमने जोईती होय ते उदारमने आपवी जोईए. आवी जातना योग्य विद्वानोना हाथमां जो पुस्तको जाय तो ज पुस्तक प्रकाशको अने संशोधकोनो परिश्रम सफळ छे. बाकी तो साधुओ भले रेशमीरुमालोमां बांधी मुकी तेमने धूप आप्या करे. उधेई अने कंसारीओ शिवाय तेमनो रसास्वाद बीजा लई शके तेवी स्थिति आजे तो जणाती नथी.

आ कहेवानुं तात्पर्य एटलुं ज छे के, एक तो पुस्तकप्रकाशकोए जरा पोतानी विचार संकुचितता दूर करी, योग्य विद्वानोना हाथमां आपणुं साहित्य जवा पामे तेवो खास प्रयत्न करवो जोईए. बीजुं, हवे ए जुनी (निर्माल्य) पद्धतिने छोडी, नवीन पद्धतिए नवुं साहित्य तैयार करावबुं जोईए. अने ए साहित्य योग्य विद्वानोना हाथे संशोधित थई प्रकाशित थवुं जोईए. हालमां जे ग्रन्थो छपाय छे ते शुद्धतानी दृष्टिए बहु ज असंतोष आपे तेवा छे. मूळ ग्रन्थने बनती रीते शुद्ध करवा तरफ बहु ज ओछी काळजी रखाय छे. शोधनारा के प्रकट करनाराओने खरी वस्तुस्थितिनुं भान होतुं नथी अने तेथी केटलीक वखते तो तेमना हाथे एवी भूलो थती जोवाय छे, के जे विद्वानोनी दृष्टिमां बिल्कुल अक्षम्य गणाय छे. आ सम्बन्धमां अमे आगळ उपर सविस्तर लखवा इच्छिए छीए. तेथी आजे तो एटलुं ज जणावीने विरमीए छीए के आपणा उत्साही पुस्तक संशोधक—प्रकाशकोए हवे ए विषयनुं जरा सारुं ज्ञान मेळवी चाल पद्धतिमां परिवर्तन करी समयानुसार सफळ प्रयत्न करवानी आवश्यकता छे. तेम करवाथी ज द्रव्य आपनार अने परिश्रम करनार बन्नेनां प्रयत्नो सफळ थशे.

—※—

मुंबई युनिवर्सिटीमां मागधी (प्राकृत) भाषा.

आजे केटलांए वर्षो थयां, जैन कॉन्फरन्स अने श्री मनसुखलाल रवजीभाई मेहता जेवा जैनसाहित्य रसिक गृहस्थोए मुंबई युनिवर्सिटीने, पोताना पठनक्रममां जैन साहित्यनी मूळ अने पवित्र भाषा जे साधारण रीते मागधी अथवा अर्धमागधी कहेवाय छे, तेने स्थान आपवा माटे अनेक वार विज्ञप्तिओ करी हती. परंतु, एक तो ते भाषानुं साहित्य योग्यरीते तैयार थएलुं न होवाथी, अने बीजुं तेना अभ्यासीओ निकळशे के नहीं तेनी खात्री न होवाथी, युनिवर्सिटीए ते बाबतमां कांई खास ध्यान आप्युं न हतुं. परंतु ज्यारे ५—७ वर्ष उपर बौद्ध साहित्यनी पवित्र भाषा पालीने युनिवर्सिटीए पोताना अभ्यासक्रममां दाखल करी अने छेक हाइस्कूलो सुधीमा तेनो अभ्यास चालवा मांड्यो, त्यारे, प्राकृत भाषाना प्रेमिओए पोतानी प्रिय भाषाने पण तेवी रीते अभ्यासक्रममां दाखल करवा माटे युनिवर्सिटीने

Aho ! Shrutgyanam

विशेष आग्रह करवा मांड्यो. तेना परिणामे आ वर्षे, युनिवर्सिटीए मागधी (प्राकृत) भाषाने बीजी भाषा तरीके पोताना कोर्समां दाखल करी छे, ए वात जाणी ते भाषाना उपासकोने आनंद थया विना नहीं रहे. पाली भाषा जो के हाइस्कूलमांथी ज सीखवाय छे परंतु मागधी (प्राकृत) भाषानुं शिक्षण कॉलेजमां ज आपवामा आवशे अने ते पण मेट्रीकमां बीजी भाषा तरीके जेणे संस्कृत लीधी हशे तेने ज. (—पाली भाषाने पण हवेथी हाइस्कूलमांथी काढी नांखवानो ठराव थयो छे.) अमारा विचार प्रमाणे आ नियम आवश्यक छे, कारण के प्राकृतनी मूळ प्रकृति संस्कृत छे, तेथी जो संस्कृत भाषा अवगत न होय तो प्राकृत भाषानो एक तो अभ्यास पण बहु कठिन थई पडे तेम छे; अने बीजुं, तेना अभ्यासीने पोतानुं ज्ञान वधारवानुं अन्य साधन न मळवाथी ते भाषा तेने अनुपयोगी अने कंटाळो भरेली थई पडे तेम छे. सीलोन विगेरे देशोमां संस्कृत सिवाय ज पाली सीखववामां आवे छे खरी; परंतु, ते भाषानां साधनो प्राकृतनी अपेक्षाए बहु ज विस्तृत छे. संस्कृत भाषानां पाणिनि अने हेमचन्द्रनां व्याकरणो जेवां पालीभाषानां स्वतंत्र अने सर्वांगपूर्ण केटलांए व्याकरणो बनेलां छे. कोषो पण अनेक छे. सिवाय, नवीन पद्धतिए अनेक पाठमालाओ अने वाचनमालाओ पण थएली छे. तेथी ते भाषा सीखनारने कोई पण प्रकारनी अडचण पडे तेम नथी. तेम ज पाली भाषानुं साहित्य पण बहु ज विशाल अने सुंदर होवाथी तेना अभ्यासीने पोताना ज्ञान माटे जोईए तेवा विचारो तेमांथी मळी आवे तेम छे.

मागधी (प्राकृत) भाषाना अभ्यासीने माटे तेवी कोई पण जातनी सगवड नथी. तेम ज तेनुं साहित्य पण बहु ज अल्प अने साधारण प्रतिनुं छे. तेथी, संस्कृत सिवाय, केवल प्राकृत भणनारने ते भाररूप ज थई पडे तेम छे. अस्तु.

आवता बे वर्ष माटे, युनिवर्सिटीए नीचे प्रमाणेना ग्रंथो अभ्यासक्रममाटे नियत कर्या छे:—

प्रथमवर्ष (प्रीवियसक्लास).

१९२१

१ हरिभद्रकृत—समराइच्चकहा, प्रथम बे भव.
२ पउमचरियं, विमलसूरिकृत, उद्देश १—१८.
३ प्राकृतमार्गोपदेशिका, पं. बेचरदासकृत.

१९२२

१ हरिभद्रकृत—समराइच्चकहा, भव ३—४.
२ पउमचरियं, विमलसूरिकृत, उद्देश १९-३७.
३ प्राकृतमार्गोपदेशिका, पं. बेचरदासकृत.

द्वितीयवर्ष (इन्टर मीजिएट क्लास).

१९२१

१ कर्पूरमंजरी, राजशेखरकृत.
२ हेमचंद्रकृत प्राकृतव्याकरण (अष्टमाध्याय) पाद १ थी ३.

१९२२

१ वाक्पतिराजकृत, गउडवहो, गाथा ५१२.
२ रायपसेनीय सुत्त.
३ हेमचंद्रकृत प्राकृत व्याकरण (उपर प्रमाणे).

बी. ए. क्लास.

१९२२

१ आचारांग सूत्र.
२ हेमचंद्रकृत संपूर्ण प्राकृत व्याकरण.
३ कुमारपालचरित (प्राकृतद्व्याश्रय).

१९२३

१ सूत्रकृताङ्ग सूत्र.
२ हेमचन्द्रकृत संपूर्ण प्राकृत व्याकरण.
३ कुमारपालचरित (प्राकृतद्व्याश्रय).

स्थळाभावने लीधे एम्. ए. क्लासनां पाठ्य पुस्तकोनां नामो अहीं आपी शकतां नथी.

Aho ! Shrutgyanam

JAINA SAHITYA SANSHODHAKA

OR

JAIN LITERARY RESEARCH

VOL. 1.] *April 1920.* [PART 1.

THE UNDERCURRENTS OF JAINISM
A REPLY TO CRITICISMS

By Dr. S. K. BELVALKAR, M. A. PH. D.,
Professor of Sanskrit, Deccan College, Poona.

My paper on the Undercurrents of Jainism contributed to the July 1917 issue of the Indian Philosophical Review has given rise to a good deal of stir and opposition which has expressed itself in critical notices published in several Magazines as also in private and friendly letters. It has therefore become necessary for me to re-state my position, which seems to have been somewhat misunderstood. Another paper on the Post-Upanishadic Thought-ferment which I read some time ago before the Poona Literary Club forms the needed preliminary to the paper on Jainism; and a critic of mine who was inclined to condemn my paper on Jainism had the goodness to confess that the other paper has been to him an "eye-opener." In what follows I am attempting to re-state my position in regard to Jainism, which aspires to be strictly impartial and consistent with the requirments of a genetic or historical study of philosophy.

Lord Mahavira is regarded as the last of the Tirthankaras, which means that the Jain religion was not founded by him in the sense in which Lord Gautama founded Buddhism. And yet Mahavira must have played an important part in the history of Jainism: else we could not account for the great reverence in which his name is universally held. A religion like Jainism with a history spreading over centuries cannot be supposed to have remained absolutely impervious to its changing and chequered environment. No religion-neither Christianity nor Brahmanism—has remained ever the same, whatever the strictly orthodox view might choose to maintain. The first question then is to determine the precise service and contribution of Mahavira to Jainism. This contribution of course must be important and sufficiently distinctive.

Lord Mahavira was an elder contemporary of the Buddha and their

Aho ! Shrutgyanam

sphere of activity was also largely identical. Both probably spoke the same language, had to deal with the same men and same problems, and though their conclusions might be conceivably different their starting point was also the same. The statements and references in their extant Scriptures tell the same story. While a passage from the Digha Nikaya speaks of 62 current philosophical systems another Jain Sutta speaks of 363 such systems; and persons like Makkhali Gosala, or Sanjaya Belatthiputta cut a somewhat similar figure in the estimation of both these religious teachers. The Nikaya has thus preserved to us the view of the latter:—

"If you ask me whether there is another world—well, if I thought there were, I would say so. But I don't say so. And I don't think it is thus or thus. And I don't deny it. And I don't say that there neither is, nor is not, another world. And if you ask me about the beings produced by chance; or whether there is any fruit, any result, of good or bad actions; or whether a man who has won the truth continues or not after death—to each or any of these questions do I give the same reply".

The Jain Sutta regards this view as a variety of the as many as 67 kinds of Agnosticism current at the time, and it is formulated as—'अत्थि' ति पि मे नो, 'नत्थि' ति पि मे नो, 'अत्थि च नत्थि च' ति पि मे नो, 'नेवत्थि न नत्थि' ति पि मे नो.

When an extremely subtle and almost unimpeachable dialectic of which the above may serve as a specimen seemed to throw all established theories and traditions into the melting pot, it became imperative upon all who claimed to teach an old and positive doctrine to defend their position. The Buddha who had no metaphysical creed to plead could afford to maintain a judicious silence when pressed to answer questions 'that it were vain and bootless to inquire after.' But how about a system like Jainism which had to accept the Jiva-Ajiva doctrine as a part of the inherited tradition? And it is just here that we must imagine Mahavira to have played his great role. Jacobi has said in one place:—"The similarity between some of these heretical doctrines on the one hand and Jain and Buddhistic ideas on the other is very suggestive and favours the assumption that the Buddha as well as Mahavira owed some of his conceptions to these very heretics and formulated others under the influence of the controversies which were continually going on with them. Thus, I think, that in opposition to the agnosticism of Sanjaya, Mahavira has established the Syadvada; and we can also trace the influence of agnosticim in the Buddhistic doctrine about Nirvana."

What Lord Mahavira probably actually accomplished was a judicious tempering of the pronounced agnosticism of Sanjaya by lending to it an apparent positive aspect. While Sanjaya says "I *cannot* say if it is and I *cannot* say if it is not." Mahavira says "I *can* say that the thing in a sense is and in a sense is not." The difference between these positions is rather formal, but it was perhaps deemed enough to satisfy the subtle and high-strung logical acumen of the day: in any case Mahavira was able to harmonise with this tempered agnosticism his traditional Jiva-Ajiva metaphysics and so present a bold front to the attack which gave a death-blow to many an established dogma. Mahavira had in his own days to contend against many heretical

Aho ! Shrutgyanam

philosophers, and it is perhaps open to question whether in addition to the combative part he was able also to carry out a large constructive programme especially in the realm of metaphysics. It was already enough achievement for the Syadvada to have turned the tables against the free-thinkers and to have restored to pious men the peace of mind that was so violently disturbed by the thought-ferment of the period: the bringing out of the implicit positive assumptions of the Syadvada by the Utpada-Vyaya-Dhrauvya doctrine (which so closely resembles the Samkhya view of reality) is perhaps the work of the disciples and commentators. [It was under this assumption that my original paper was written ; and although possibly the paper may be admitted to contain some over-statements, the general position can be overthrown only if traces of the Utpada-Vyaya-Dhrauvya doctrine can be found in the teachings of Mahavira himself, or if the Syadvada can be proved to be earlier than Mahavira.]

Sankaracharya was a Bhashyakara and the account he has to give of Jainism represents merely an expanded form of the view of Jainism which is as old as Badarayana the author of the Vedanta-sutras. The sutra-नैकस्मिन्नसंभवात् (II. ii. 33) has been interpreted by all the Bhashyakaras in the same manner, and its very wording suggests that the view here taken of Jainism is an ancient view which cannot have been entirely a deliberate misrepresentation. Badarayana may have perhaps failed to distinguish between the position of Sanjaya Bellatthiputta and that assumed by Mahavira, though it must be admitted that as far as Buddhism is concerned his account is surprisingly accurate and can only have sprung from an actual first-hand acquaintance with that Canon. In any case that is the oldest account of Jainism in non-Jain texts that is to us available; and (the theory of a wilful and malicious misrepresentation apart) there is no reason why we should not regard it as not untruly representing a tendency in Jainism which was its weakest and the most vulnerable spot. In its later presentation of course Syadvada becomes all that my critics claim for it; nay more: it becomes almost a platitude which no body would care to seriously call into question; although just exactly why it should have been wedded to the rather simple Jiva-Ajiva doctrine and not with one subtler and more worthy of it needs explanation.

If all this is acceptable, there is no reason why the historical development of Jainism which I have presented and which sets forth the great reforming and reconstructing activity of the last Jain Tirthankara in its truest light, not dissociating it from its surroundings, should not also be regarded as an earnest effort to understand and not a purely ignorant and top-lofty essay to vilify this great religion of India.

*** In this reply I have not thought it necessary to notice all the points dealt with in the several criticisms. I am at present trying to study Jainism in the original in a more systematic fashion, and if I discover that I have been instrumental in spreading incorrect notions about a religion which I respect, I shall certainly take the first opportunity to admit my mistakes. There is nothing wrong in being wrong. In return I wish my critics would give me credit for honest intentions.

Aho ! Shrutgyanam

THE IMMEDIATE TASK BEFORE US.

BY BENARSI DASS JAIN, M. A. PROFESSOR ORIENTAL COLLEGE, LAHORE.

It is a matter of great joy to learn that we, the Jains, who had practically ignored the morden method of Historical Research, have after all realised its value and are now prepared to apply it to the problems connected with the history of our religion. Fortunately, the European Scholars have already made a start in this direction, the results of which are scattered in various books and articles devoted to Oriental Resear ch, not an inconsiderable number of which are written. in languages other than English, viz, German, Italian and French. Still there is much left for us to do.

I think it will not be out of place here to point out what work the world urgently demands of us. This work divides itself into two classes—archæological and Scriptural. The nature and scope of the former class of work have been very ably and clearly set forth by the Late Prof. V. A. Smith in his appeal read at " the Literary Conference of the Jains " held at Ajmer in 1914. In support of the late professor's appeal I may state that, according to our Doctrine, the restoration of an old temple, image or manuscript brings a greater reward than the production of a new one. This belief inculcates Archæological Research as a religious duty upon us.

The second class of work which mainly deals with Literature has many lines. Before proceeding to them, I shall show how important our literature is for a proper understanding of the ancient History of India.

Prof. H. Jacobi writes, " The records of the Buddhists and Jains about the philosophical ideas current at the time of the Buddha and Mahavira, meagre though they be, are of the greatest importance to the historian of that epoch. " [1]

Prof. Rhys Davids remarks, " But they (i. e. Jain records) are none the less historically important, because they give evidence of a stage less cultured, more animistic, that is to say, earlier. And incidentally they undoubtedly will be found as the portions accessible already show, to contain a large number of inportant references to the ancient geography, the political divisions, the social and economic conditions of India at a period hitherto very imperfectly understood. " [2]

Prof. V. A. Smith says, "The sacred books of the Jain sect, which are still very imperfectly known, also contain numerous historical statements and allusions of considerable value. " [3]

The authenticity of our scripture has been established by Prof. G. Buhler. [4] Some thirty years ago, a large number of inscriptions on the pedestals of Jain statues were discovered at Mathura. Most of them are dated from the

---

1 Sacred Books of the East, Vol. XLV p. XXVII.

2. Buddhist India 1903 p. 163.

3. Early History of India 1914 p. 10.

4. Vienna Oriental Journal Vols I-IV Epigraphia Indica Vols I-II.

Aho ! Shrutgyanam

year 5 to 98 of the era of the Indo-Scythian kings Kaniska, Huviska and Vasudeva, and are hence generally assigned to the first and second centuries A. D. In a number of them, the dedicators of the statues give not only their own names, but also those of the religious teachers to whose communities they belonged Further they give these teachers their official titles, still used, among the Jains: *Vacaka* 'teacher' and *Ganin* head of a school. Lastly they specify the names of the schools(*Gana*), the subdivisions (*Kula*) and branches (*Sakha*) to which the teachers belonged. Exactly the same division into *Gana*, *Kula* and *Sakha* is found in the Kalpa Sutra. It is of the highest importance, that in spite of the mutilation and faulty reproduction of the inscriptions, nine of the names which appear in the *Kalpasutra* are recognisable in them. [5]

This agreement of the inscriptions with the Kalpasutra proves "that the tradition of the Svetambaras really contains ancient historic elements, and by no means deserves to be looked upon with distrust." [6]

Now that we are convinced of the importance and authenticity of our literature we should get some idea of its extent. An idea of the bulk of the extant literature can well be formed from the various catalogues of Sanskrit and Prakrit Mss. published by the Government. The most important ones are—

Buhler's reports in the search of Sanskrit Mss especially the one for the years 1883-84

Peterson's " " "

Bhandarkar's " " "

Weber's Catalogue of Sanskrit and Prakrit Mss in the Royal Library at Berlin (three parts, 1886, 1888, 1892).

From a perusal of these catalogues it will be clear that our extant Literature fully represents all branches of learning.

About our literary culture, Prof. Buhler remarks, "They (the Jains) did not rest content with explaining their own teaching: they turned also to secular sciences of the Brahmans. They have accomplished so much of importance, in grammer, in astronomy, as well as in some branches of letters, that they have won respect even from their enemies, and some of their works are still of importance to European Science. In Southern India, where they worked among the Dravidian tribes, they also advanced the development of these languages. The Kanarese literary language and the Tamil and Telugu rest on the foundations laid by the Jaina monks. This activity led them, indeed, far from their proper goal, but it created for them an important position in the history of literature and culture." [7]

Now I come to the subject under consideration. The Bhandars or Jain libraries of the Panjab have not as yet been catalogued or examined by any one. I think I am not wrong in estimating the number of Mss. in these Bhandars to be about ten thousand. The following is a list of the chief Bhandars:—

Delhi, Ambala city, Rohtak, Hissar, Patiala, Samana, Malerkotla, Ludhiana, Zira, Jallandhar, Hushiarpur, Jandiala,

5. *Buhler's Indian Sect of the Jainas pp. 42, 43.*

6. *Buhler's Indian Sect of the Jainas p. 44.*

7. *Buhler's Indian Sect of the Jainas p. 22.*

Aho ! Shrutgyanam

Patti, Amritsar, Vairowal, Gujranwala [8] and Narowal.

I am sure that several rare works will come to light if these Bhandars are carefully examined. Hence, the earliest opportunity should be availed to prepare a catalogue of their contents. Most of the Bhandars are the property of the Samgha or the Jain community at large, and the Jain Conference, therefore, can lay a claim to examine them. Moreover, individual *Sadhus* and *Pujas* have their own Mss. which also should be catalogued as far as practicable.

The want for critically edited Jain texts has been repeatedly brought to notice. Prof. Rhys Davids wrote, "The Jain records are unfortunately as yet known only in fragments. It is the greatest desideratum for the history of this period [9] that they should be made accessible in full." [10]

Later on he wrote, "The Jains themselves have now printed in Bombay a complete edition of their sacred books. But the critical value of this edition, and of other editions of separate texts printed elsewhere in India, leaves much to be desired." [11]

Dr. F. W. Thomas writes, "Most if not all, of the *Angas* have, indeed, been published in India, and some in Europe. But it is not yet possible for any scholar to point to a shelf or shelves in his library and say, "There is the Jaina Canon" and so many books and essays have a tentative character through the impossibility of examining the whole collection. Would it not be possible and a great help to future studies, if the whole (I do not mean, of course, with all the commentaries) could be made available in such a preliminery but complete condition." [12] Prof. A. C. Woolner remarks, "Jain literature is neither so famous, nor so widely studied as the Pali Buddhist literature. Much of it is still in manuscript or in uncritical editions. Much of it again is difficult without (and even with) a commentary." [13]

No doubt considerable progress has been made in India in the publication of the sacred texts, but a good deal yet remains. A complete set of the Svetambara Canon was published about forty years ago by Rai Dhanpat Singh Bahadur of Baluchar (Murshidabad). This set provided, as it is, with the usual Sanskrit commentary and the Gujrati paraphrase (Tabba) "is worthless as an edition, being made with no regard whatsoever to textual or grammatical correctness both in its Sanskrit and Prakrit portions. Still it has its uses for the purposes of collation." [14] Most of the volumes of this set are out of stock and cannot be had at any price.

Another attempt to bring out an edition of the Svetambara Canon is being made by the trustees of the Devchand Lalbhai Pustakoddhar Fund, Bombay. This edition, though decidedly superior

8. The Panjab University Library has a Ms. copy of a catalogue of Mss. in the Bhandar attached to the Jain temple at Gujranwala. I have not been able to find out who prepared it. Presumably it was prepared by PT. Kashi Nath Kunte who examined some of the Sanskrit libraries of the Panjab in the eighties.

9. Several centuries preceeding the Christian era.

10. Buddhist India p. 163.

11. Encyclopaedia Britannica, Eleventh Edition, Sub voce 'Jain.'

12. Proceeding of a literary Conference of the Jains held at Ajmer 1914, last page.

13. Introduction to Prakrit p. 72.

14. Hoernle's Uvasagadasao, Introduction p. XI.

Aho ! Shrutgyanam

to the Baluchar edition, yet falls short of many conveniences which a good edition should provide to its readers e. g. Introduction, Index, Notes, *Variae Lectiones* etc. Copies of this edition also are very difficult to have as only a limited number of copies is printed.

Similar activities have been at work in the publication of Digambar texts.

Stray texts have appeared in Europe most of which are printed in Roman characters and not therefore, suitable for Indians.

Under these circumstances, it is evident that we should lose no time in removing this long-felt want that has only partially been fulfilled.

In the course of a speech delivered at the S. S. Jain Conference in 1917, Principal A. C. Woolner of the Oriental College Lahor remarked that the fact why European Scholars had done comparatively less work in Jainism was due to the absence of graded readers, grammars and dictionaries of Jain Prakrits. The want of such books has also been felt in India. One or two readers were published in Germany and Italy, but they were of no use to us.

So far as I know, there is not a single grammar that deals exclusively with our sacred languages. Hema Candra's Prakrit grammar was not written with any express object to help in the study of Jain literature. Dr. R. Pischel's *Grammatik der Prakrit-Sprachen* in German is an encyclopaedia of Prakrits and is not meant for beginners.

It is, therefore, the proper time that a graded series of Jain Readers and Grammars be brought out.

In 1912 Dr. Suali of Italy announced that he had collected materials for the compilation of a Prakrit Dictionary, and proved that the circumstances then fully justified the undertaking of such a work. [15] So far as I can say on the authority of price-lists of oriental books printed in Europe, Dr. Suali's diction ary never appeared.

Various attempts have been and are being made in India for a Prakrit Dictionary. I have seen the first four volumes of the *Abhidhana Rajendra* prepared at Ratlam. It does not seem to have proved useful in proportion to the amount of money and labour spent on it.

Under the management of Mr. Kesari Chand Bhandari of Indore, the S. S. Jain Conference is contemplating to bring out a Jain Prakrit Dictionary. The work of indexing words from Sutras has fairly advanced. How far this dictionary proves useful will be seen when it is out. Sometime ago I read an advertisement from Pt. Hargovind Das of Calcutta about his proposed Prakrit Dictionary. But I do not know how far his work has progressed. These individual attempts on the part of the various sects show that the present circumstances are quite favourable for undertaking a Prakrit Dictionary.

Now the compilation of a dictionary is a huge task that cannot be successfully done by a single man. It requires a large staff of workers with a sufficient financial support. It is, therefore, extremely desirable that all those who have an inclination to undertake a Prakrit Dictionary should unite to make a combined effort.

A good and up-to-date Bibliography forms an indispensable book in a well-equipped library and a very valuable companion to a scholar. In 1906 Dr. Guerinot of France published his "Essai

15 *Journal of the German Oriental Society* (Z. D. M. G.) 1912, p. 544.

Aho ! Shrutgyanam

de Bibliographie Jaina" in French to which a supplement entitled " Notes de Bibliographie Jaina " appeared in the *Journal Asiatique* for July-August 1909. Now that full eleven years have passed since the supplement was added, Dr. Guerinot's work can hardly be called up-to-date. This short-coming together with the fact that the work is written in French makes it quite necessary that a complete Bibliography should be undertaken in India.

The last work that seems to me important and urgent is the collection of materials for a history of Jainism in the Panjab. That Jainism existed in this province as early as the seventh century A. D. is proved by Hiuen Tsiang's description of a Jain temple near *Simha pura*[16] (in the Salt Range between the rivers Indus and Jehlum). The ruins of this temple were discovered by Sir A. Stein in 1890.[17]

Sir Alexander Cunningham found at Kangra two Jain statues with inscriptions on their pedestals which show that Jainism was prevalent in the Kangra valley a thousand years ago.[18] The latter statement is fully corroborated by mention of Kangra Jain temples in a *Vijnapti* edited by Muni Jina Vijaya in his विज्ञप्ति-त्रिवेणि.

It goes without saying that a book on the history of Jainism in the Panjab will be extremely valuable and interesting as well. For the writing of such a book local tradition will be of great value. Hence it is advisable that an early step[19] should be taken to collect local tradition which, if now neglected will soon die out for ever.

The above is only a brief resume of what should receive an early attention of our Research Society. There are however numerous minor lines which individual workers will find for themselves.

16 Cunningham's *Archaeological Survey Report*, Vol, V p. 192.

17 *Vienna Oriental Journal*, Vol. IV p. 80.

18 *Epigraphia Indica* Vol. I p. 119.

19 I think much matter will be forthcoming if the Research Society, or still better, if the Sectarian Conferences issue a circular letter to their various *Sabhas* in the Panjab mentioning in details the points about which information is sought.

Aho ! Shrutgyanam

जैन-हितैषी।

हिन्दीका सुप्रसिद्ध मासिक पत्र। इसमें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों संप्रदायोंके विद्वानोंके लेख रहा करते हैं। ऐतिहासिक लेखोंके लिए यह खास तौरसे प्रसिद्ध है। अब तक इसमें अनेक महत्त्वके लेख निकल चुके हैं। जैनधर्मपर तुलनात्मक दृष्टिसे लिखे हुए लेख भी इसमें रहते हैं और वे बडी ही निष्पक्षता और उदारतासे लिखे जाते है। यह सब संप्रदायोंको समदृष्टिसे देखता है। जैनग्रन्थोंकी समालोचनायें भी इसमें रहती हैं। प्रत्येक जैनीको इसका ग्रहक होना चाहिए। वार्षिक मूल्य दो रुपया। ग्राहक वर्षके प्रारंभ और मध्यसे बनाये जाते हैं। वर्ष दिवालीसे शुरू होता है।

माणिकचन्द-दिगम्बर-जैनग्रन्थमाला।

इसमें दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत और प्राकृत भाषाके ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं और सब ग्रन्थ सिर्फ लागतके मूल्यपर बेचे जाते हैं। स्वर्गीय दानवीर सेठ माणिकचन्द हीराचन्द जे० पी० के स्मारकमें यह निकलती है। अब तक इसमें नीचे लिखे १५ ग्रन्थ निकल चुके हैं। प्रत्येक लायब्रेरीमें इनका एक एक सेट मँगाकर रखना चाहिए।

१	लघीयस्त्रयादिसंग्रह,	भट्टाकलंककृत मू० ।=)
२	सागारधर्मामृत सटीक,	पं० आशाधरकृत ।=)
३	विक्रान्तकौरवीय नाटक,	हस्तिमल्लकृत ।=)
४	पार्श्वनाथचरित,	वादिराजकृत ॥)
५	मैथिलीकल्याण नाटक,	हस्तिमल्लकृत ।)
६	आराधनासार सटीक,	देवसेनकृत ।-॥)
७	जिनदत्तचरित्र,	गुणभद्रकृत ।-॥)
८	प्रद्युम्नचरित्र,	महासेनकृत ॥)
९	चारित्रसार,	चामुण्डरायकृत ।=)
१०	प्रमाण-निर्णय,	विद्यानन्दकृत ।-)
११	आचारसार,	वीरनन्दिकृत ।=)
१२	त्रिलोकसार सटीक,	नेमिचन्द्रकृत १।॥)
१३	तत्त्वानुशासनादिसंग्रह,	।=)
१४	अनगारधर्मामृत सटीक,	आशाधरकृत ३)
१५	युक्त्यनुशासन सटीक मूल समन्तभद्र टीका विद्यानन्दकृत	१)

हिन्दी-जैनसाहित्यका इतिहास।

इसे जैनहितैषी और हिन्दीग्रन्थरत्नाकर-सीरीजके सम्पादक श्रीयुत नाथूराम प्रेमीने लिखा है। यह जबलपुरके हिन्दीसाहित्यसम्मेलनमें पढे जानेके लिए लिखा गया था। बडी गहरी खोज और परिश्रमसे इसकी रचना हुई है। हिन्दीका प्रारंभ कब हुआ, उसकी प्रारंभिक अवस्था कैसी थी, और फिर अब तक उसमें किस क्रमसे परिवर्तन होते रहे हैं, इन बातोंको जाननेके लिए इसे अवश्य पढना चाहिए। इसमें बहुतसी बातें ऐसी लिखी गई हैं; जो बिलकुल ही अश्रुतपूर्व हैं। मूल्य छह आने। दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदायोंके जैनविद्वानों और उनके ग्रन्थोंका परिचय सैकडों ग्रन्थोंको पढकर दिया गया है।

नोट—दिगम्बर सम्प्रदायके छपे हुए संस्कृत, प्राकृत और हिन्दीके ग्रन्थ हमारे यहाँ मिलते हैं। सूचीपत्र मँगाकर देखिये।

भारतके प्राचीन राजवंश।

हिन्दीमें इतिहासका अपूर्व ग्रन्थ। इसमें प्राचीन भारतके क्षत्रपवंश, हैहयवंश, परमारवंश, पालवंश, चौहानवंश और सेनवंशके तथा उनके शाखावंशोंके राजाओंका शृंखलाबद्ध इतिहास लिखा गया है। सिक्कों, शिलालेखों, ताम्रपत्रों, दानपत्रों, ग्रन्थप्रशस्तियों, पुराणों, विदेशी यात्रियोंके लेखों और दूसरे अनेक साधनोंसे बडे परिश्रमके साथ इसका संग्रह किया गया है। प्रत्येक बात प्रमाणसहित लिखी गई है। ऐसी पुस्तकोंके लिखनेमें कितना परिश्रम पडता है और कितना समय लगता है, इस बातका अनुभव वे ही लोग कर सकते हैं जो प्राचीन बातोंकी खोज किया करते हैं। जोधपुर-म्यूजियमके अध्यक्ष श्रीयुत पं० विश्वेश्वरनाथ रेऊ साहित्याचार्य इसके लेखक हैं। पहला खण्ड लगभग तयार है। मूल्य ३ रु०। आगेके खण्डोंमें गुप्तवंश, राष्ट्रकूट [राठौर]वंश, आन्ध्रवंश आदिके इतिहास रहेंगे और वे क्रमशः छपते रहेंगे।

इसमें अनेक जैन विद्वानों आचार्यों और जैन शिलालेखोंका वर्णन आया है, जो जैन इतिहास प्रेमियोंके लिए बहुत उपयोगी है। प्रत्येक लायब्रेरी और पुस्तकालयमें इनकी एक एक प्रति रहनी चाहिए। इस देशकी किसी भी भाषामें प्राचीन राजवंशोंका इतिहास नहीं है।

नोट—हिन्दीके उच्चश्रेणीके पचासों ग्रन्थ हमारे द्वारा प्रकाशित हुए हैं और दूसरोंके छपाये हुए ग्रन्थ भी हमारे यहाँ विक्रीके लिए तैयार रहते हैं। सूचीपत्र मँगाकर देखिए

हमारा पता—

मैनेजर, जैन ग्रन्थ रत्नाकर कार्यालय

हीराबाग, पो० गिरगांव, बंम्बई

Aho ! Shrutgyanam

Bibliotheca Jainica.

THE BOOKS OF JAINA PHILOSOPHY.

	Rs.	a.	p.
Dravya-Samgraha, edited by Sarat Chandra Ghoshal, M. A., B. L.	5	8	0
The Key of Knowledge, by C. R. Jain, Bar-at-law (Second Ed.)	10	0	0
The Practical Path, by C. R. Jain, Bar-at-law	2	0	0
The Science of Thought, by C. R. Jain, Bar-at-law	0	8	0
The Parmatma Prakasa, edited by R. D. Jain, B. A.	2	0	0
The Jaina Law, by Justice J. L. Jaini, M. A., Bar-at-law ...	1	4	0
Outlines of Jainism, by Justice J. L. Jaini, M. A., Bar-at-law (Cambridge)	3	4	0
Nayakarnika, by M. D. Desai, B. A. LL. B.	0	8	0
Nyayavatara, by Dr. S. C. Vidyabhusana, M. A., PH. D. ...	0	8	0
Husn-i-Avval, by Jineshwar Dass, Jain (In Urdu)	1	8	0
The Jaina Gem Dictionary, by Justice J. L. Jaini, M. A. ...	1	0	0
Dictionary of Jaina Biography, Part I-A, by U. S. Tank, B. A. LL. B.	1	0	0
Ratna-Karanda Sravakachara, edited by C. R. Jain, Bar-at-law	0	12	0
An insight into Jainism, by R. D. Jain, B. A. (Second Edition)	0	4	0
Jainism, by H. Warren (Second Edition Revised)	1	0	0
Jainism not Atheism and the Six Dravyas of Jaina Philosophy, by H. Warren	0	2	0
Pure Thoughts, by Ajita Prasad, M. A., LL. B. (Second Edition)...	0	2	0
What is Jainism, by C. R. Jain, Bar-at-law	0	1	0
A Peep behind the veil of Karma, by C. R. Jain, Bar-at-law ...	0	2	0

WILL BE READY SHORTLY

Panchastikaya Samayasar of Sri Kundakund ...	Rs.	4/8
Tattvarthadhigama Sutra of Sri Umasvami ...		4/8
Purushartha Siddhyupaya of Sri Amrit Chandra ...		2/8

Publisher:

KUMAR DEVENDRA PRASAD,

Proprietor—THE CENTRAL JAINA PUBLISHING HOUSE,

ARRAH, (INDIA).

Publisher—Ambalal Chaturbhai Shah, B. A.,-Jain Sahitya Sanshodhaka Samaja, Fergusson College Road, Poona City.

Printer—Laxman Bhaurao Kokate "Hanuman Press" Sadashiv, 925 Poona City.

Aho ! Shrutgyanam

संरक्षक—श्रीयुत हरगोविंददास रामजी शाह—मुंबई

॥ अर्हम् ॥

॥ णमो त्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥

भाग १] [अंक २

जैन साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, तत्त्वज्ञान आदि विषयक विविध निबन्ध-संग्रह ।

संपादक
मुनिराज श्रीजिनविजयजी ।

प्रकाशक—

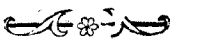
जैन साहित्य संशोधक समाज ।

ठि० भारत जैन विद्यालय, फर्गुसन कालेज रोड, पूना सिटी ।

वार्षिक मूल्य ५ रु०] [प्रतिअंक मूल्य १॥ रु०

Aho ! Shrutgyanam

विषय-सूचि।



(हिन्दी लेख विभाग)

१ जैनेन्द्र व्याकरण और आचार्य देवनन्दी। लेखक—श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी, संपादक—जैनहितैषी ६३-८७

२ गन्धहस्ति महाभाष्यकी खोज—ले० श्रीयत बाबू जुगल किशोरजी मुख्तार ... ८८-९५

३ तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघोंका वर्णन (सम्पादकीय) ९६-१०७

४ जेसलमेरके पटवोंके संघका वर्णन (सम्पादकीय) १०७-११२

५ शोकसमाचार.

(१) डॉ० सतीशचन्द्र विद्याभूषण ११३

(२) प्रो० सी. वी. राजवाडे ११४

(३) लो० बाल गंगाधर तिलक ११५

६ चित्र परिचय ११८

(गुजराती लेख विभाग)

१ सोमप्रभाचार्य विरचित कुमारपाल प्रतिबोध. (सम्पादकीय) ५५-६८

२ डॉ० हर्मन जेकोबीनी जैनसूत्रोनी प्रस्तावना. अनुवादक—शाह अम्बालाल चतुरभाई, बी. ए. (जैन सा. सं. कार्यालय तरफथी) ६९

३ साहित्य-समालोचन

(१) धनपालकृत भविष्यदत्तकथा ... ९७

(२) सूरीश्वर अने सम्राट् ९८

(३) तत्त्वार्थपरिशिष्टनुं भाषान्तर ... १००

—मुंबई युनिवर्सिटीमां एम्. ए क्लासनो अर्धमागधी कोर्स १०३

—पंजाब युनिवर्सिटीमां जैनसाहित्य १०४

बृहट्टिप्पनिका नाम प्राचीन जैनग्रन्थसूची।

अवश्य पढिए

जैन साहित्य संशोधक समाजकी तरफसे शीघ्र ही एक जैन प्राकृत-संस्कृत ग्रन्थमाला निकलनेवाली है जिसमें जैन साहित्यके उत्तमोत्तम, प्राचीन और अलभ्य-दुर्लभ्य ग्रन्थ प्रकट किये जायंगे। इन ग्रन्थोंमें जैन आगम, सूत्र, निर्युक्ति, चूर्णि, भाष्य, वृत्ति, न्याय, व्याकरण, काव्य, कोष, साहित्य, अलंकार, चरित्र, पुराण, प्रबन्ध इत्यादि सब प्रकारके ग्रंथ रहेंगे। ये सब ग्रन्थ नई पद्धतिसे, जैन और अजैन विद्वानोंके द्वारा संपादित हो कर छपेंगे। जैन साहित्यके देखनेकी अभिरुचि लोकोंमें दिन पर दिन बढती जा रही है परंतु एक तो अभी तक उत्तम प्रकारसे जैन ग्रन्थ छपे ही नहीं हैं और जो जैसे वैसे छपे हैं उनकी प्राप्ति भी सर्व साधारणके लिये दुःसाध्य ही नहीं परंत असाध्य हो रही है। इस लिये अनेक विद्वानोंके आग्रहसे इस संस्थाने यह काम करनेका विचार किया है।

जो सज्जन इस ग्रन्थमालेके स्थायी ग्राहक बनना चाहेंगे उन्हें सब ग्रन्थ पौनी किंमतसे याने ¼ मूल्यमें दिये जायंगे। स्थायी ग्राहक बननेके लिये १ रूपया प्रथम प्रवेश फीके लिये भेजना चाहिए। ग्रंथ ज्यों ज्यों छपते जायंगे त्यों त्यों वी. पी. करके भेजे जायंगे।

कागज, साईज, छपाई, सफाई इत्यादि सब काम उत्तम प्रकारका होगा। विशेष हाल जाननेके लिये जबापी पत्रद्वारा पूछिए।

पत्रव्यवहार करनेका पता—

व्यवस्थापक,

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय,

C/o भारत-जैन विद्यालय,

पूना-सीटी.

Aho ! Shrutgyanam

आभार–प्रदर्शन.



आ निबन्धसंग्रहात्मक पत्रनो प्रथम अंक गया ज्येष्ठ मासमां प्रकट थयो हतो ४ महिना पछी आजे आ बीजो अंक वाचकोना हाथमां समर्पवामां आवे छे.

आ प्रयास फक्त आ संस्थाना स्थापक अने पत्रना सपादक मुनिश्रीना एक मात्र साहित्यप्रेय सतत अध्यवसायना फळ स्वरूपे ज छे. जैन समाजमां आवा प्रकारना उच्च कोटिना साहित्यने समजनार के तेमां रस लेनार गण्या गांठ्या पुरुषोज होवाथी, आ कार्यमां समाज तरफथी सहजे घणुं मोटुं उत्तेजन मळी जशे एवी आशा थी तो, आ (कार्यनो) प्रारंभ करवामां आव्यो ज न हतो. परंतु, जे बे चार स्नेही सज्जनोए, आ कार्यमाटे प्रारंभिक मदत आपवानुं विश्वस्त वचन पूज्य मुनिराज श्रीजिनविजयजीने आप्युं ह[illegible] तेमनाज विश्वास उपर आधार राखीने आनी शरूआत करवामां आवी हती. परंतु प्रथम [illegible] मुद्रणकाल दरम्यान ज ते स्नेही सज्जनो तरफथी सविशेष उदासीन वृत्तिनो अनुभव [illegible] अने तेथी मुनिश्रीए आदिम तेज अंतिम एवा रूपमां गत अंकने प्रकट करावानी व्यवस्[illegible]ण, जैन साहित्यना सद्भाग्ये, तेज अरसामां, मुंबई निवासी उदारचित्त साहित्यो[illegible] श्रीहरगोविंददास रामजीए, अमुक वर्षो पर्यंत, निरपेक्षभावे आ कार्यमां सो[illegible] क सहायता आपवानी असाधारण इच्छा प्रकट करी, आ कार्यने व्यवस्थित[illegible]प चालू राखवा माटे उक्त मुनिश्रीने सादर आग्रह कर्यो. ए भाईश्रीनी आवी अचिन्त्य सहायता-निरपेक्ष उदारताना योग्ये ज आजे आ बीजो अंक अमे वाचकोने अर्पण करीए छीए अने भविष्यमां पण हवे यथासमय करता रहीशुं.

श्रीयुत भाई श्रीहरगोविंददासजी पोतानी आवी मोटी प्रशंसनीय उदारताना कारणे आ समाज अने पत्रना एक मोटा "संरक्षक" बन्या छे, एटलुंज नहीं, परंतु तेमनी आ उदारताए जैन साहित्यना अभ्यासी अने रसिक जनो उपर अनुपम उपकार कर्यो छे. अमे अमारी आ संस्था तरफथी तेमज जैन साहित्य संशोधकना सकल सुज्ञ वाचको तरफथी भाई श्री हरगोविंददास रामजीने ए बाबतमाटे अंतःकरण पूर्वक अनेकानेक धन्यवाद आपीए छीए अने तेमना हाथे आवां अनेकानेक सुकृत्यो थाओ एम सदा इच्छीए छीए. तथास्तु.

वळी, जे जे सद्गृहस्थोए आ संस्थाना पेट्रन, वाईस पेट्रन, सहायक के लाईफ मेंबर विगेरे थई प्रस्तुत कार्यमां जे उदार आर्थिक सहायता आपी छे अथवा आप्या करे छे, तेमने पण हार्दिक धन्यवाद आपवामां आवे छे अने आ नीचे तेमनां शुभ नामो आदरपूर्वक प्रकट करवामां आवे छे.

पेट्रन.

श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह. बी. ए. मुंबई.

वाईस पेट्रन.

श्रीयुत केशवलाल प्रेमचंद मोदी. बी. ए. एल. एल. बी. वकील–अमदावाद.

Aho ! Shrutgyanam

सहायक.

श्रीयुत मनसुखलाल रवजीभाई मेहता. मुंबई.
शेठ कांतिलाल गगळभाई-हाथीभाई, पूना.
शेठ केशवलाल मणीलाल शाह, पूना.
शेठ बाबूलाल नानचंद भगवानदास झवेरी, पूना.

लाईफमेंबर.

श्रीयुत बाबू राजकुमार सिंहजी बद्रीदासजी. कलकत्ता.
श्रीयुत बाबू पूरण चंदजी नाहार. एम्. ए. एल् एल् बी. कलकत्ता.
शेठ लालभाई कल्याणभाई झवेरी, वडोदरा (मुंबई).
शेठ नरोत्तमदास भाणजी, मुंबई.
शेठ दामोदरदास, त्रिभुवनदास भाणजी, मुंबई.
शेठ त्रिभुवनदास भाणजी जैन कन्याशाला, भावनगर.
शेठ के[illegible]जीभाई माणेकचंद, मुंबई.
शेठ [illegible]रणभाई मूळजीभाई, मुंबई.
[illegible]बचंद देवचंद, मुंबई.
[illegible]तीचंद गिरधरलाल कापडिया बी. ए. एल् एल्. बी. सोलीसीटर, मुंबई.
[illegible]शरी चंदजी भंडारी, इंदौर.
[illegible]तलाल एण्ड भगवानदास कुं. मुंबई.
शाह चुनीलाल वीरचंद कृष्णाजी, पूना.
शाह धनजीभोई वखतचंद साणंदवाळा, हाल पूना.
शाह बालुभाई शामचंद, तळेगाम (ढमढेरे).
शाह चुनिलाल झवेरचंद, मुंबई.
शाह भोगीलाल चुनिलाल, सोलापूरबजार, पूना कैंप.

तथा दानवीर उदारात्मा शेठ परमानंददास रतनजी (निवासस्थान घाटकोपर, मुंबई.) तरफथी मुनिराज श्रीजिनविजयजी म. नी साहित्यसेवास्वरूप सत्प्रवृत्तिमां प्रारंभथीज जे उदार सहायता मळ्या करे छे, ते माटे, तेओ शेठश्रीनुं पण आ स्थळे अन्तःकरणपूर्वक अभिनन्दन करवामां आवे छे.

आशा छे के आवीज रीते बीजा पण सद्गृहस्थो यथाशक्ति पोतानी उदारता बतावी जैन धर्मना आ गौरव प्रकाशक पुण्य कार्यमां सहायक थशे. एज विनंती.

निवेदक-
जैन सा. सं. समाजना कार्यवाहको.

व्यवस्थापकनुं निवेदनः--प्रेस विगेरेनी हाडमारीओने लीधे वाचकोने जो नियमित समय उपर जैन साहित्य संशोधक न मळे तो ते विषयमां धैर्य रखवानी जरूर छे. आजकाल छपामणीनुं काम केटलुं बधुं त्रासदायक थई पडयुं छे, ते, जेने एबाबतनो थोडो घणो अनुभव थयो होय तेज समजी शके तेम छे. नियत समय उपर प्रकट करवानी बनती कोशीस अमारा तरफथी करवामां आवे छेज. किंबहुना ?

Aho ! Shrutgyanam

Aho ! Shrutgyanam



पार्श्वनाथ जैन मंदिर, करहेडा, मेवाड ।

Aho ! Shrutgyanam

॥ अर्हम् ॥

नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ।

जैन साहित्य संशोधक

'पुरिसा ! सच्चमेव समभिजाणाहि । सच्चस्साणाए उवट्ठिए मेहावी मारं तरइ ।'
'जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ; जे सव्वं जाणइ से एगं जाणइ ।'
'दिट्ठं, सुयं, मयं, विण्णायं जं एत्थ परिकहिज्जइ ।'

—निर्ग्रन्थप्रवचन-आचारांगसूत्र ।

भाग १] हिन्दी लेख विभाग [अंक २

जैनेन्द्र व्याकरण और आचार्य देवनन्दी ।

[लेखक—श्रीयुत पं. नाथूरामजी प्रेमी, सम्पादक जैनहितैषी ।]

जैनेन्द्र ।

इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशलीशाकटायनाः ।
पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टौ च शाब्दिकाः ॥

—धातुपाठ ।

मुग्धबोधकर्ता पं० बोपदेवने उक्त श्लोकमें जिन आठ वैयाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है, उनमें एक 'जैनेन्द्र' भी हैं । ये जैनेन्द्र अथवा जैनेंद्र व्याकरणके कर्त्ता कौन थे इस विषयमें इतिहासज्ञोंमें कुछ समय तक बड़ा विवाद चला था । डॉ० किल हार्नने इसे जिनदेव अथवा भगवान् महावीरद्वारा इन्द्रके लिए कहा गया सिद्ध करनेका प्रयत्न किया थाऽ और इसके सुबूतमें उन्होंने कल्पसूत्रकी समयसुन्दरकृत टीका, और लक्ष्मीवल्लभकृत उपदेशमालाकरणिकाका यह उल्लेख पेश किया था कि जिनदेव महावीर जिस समय ८ वर्ष के थे उस समय इन्द्रने उनसे शब्दलक्षणसंबंधी कुछ प्रश्न किये और उनके उत्तररूप यह व्याकरण बतलाया गया, इसलिये इसका नाम जैनेन्द्र पड़ा ।—

यदिन्द्राय जिनेन्द्रेण कौमारेपि निरूपितम् ।
ऐन्द्रं जैनेन्द्रमिति तत्प्राहुः शब्दानुशासनम् ॥

श्वेताम्बरसम्प्रदायके और भी कई ग्रन्थोंमें इस

१ इंडियन एण्टिक्वेरी जिल्द १०, पृ० २५ ।

Aho ! Shrutgyanam

प्रकारके उल्लेख मिलते हैं। कल्पसूत्रकी विनयविजय कृत सुबोधिकाटीकामें लिखा है:—

" [शक्रः] यत्र भगवान् तिष्ठति तत्र पण्डितगेहे समाजगाम। आगत्य च पण्डितयोग्ये आसने भगवन्तं उपवेश्य पण्डितमनोगतान् सन्देहान् पप्रच्छ, श्रीवीरोऽपि बालोऽयं किं वक्ष्यतीत्युत्कर्णेषु सकललोकेषु सर्वाणि उत्तराणि ददौ, ततो 'जैनेन्द्रव्याकरणं' जज्ञे। यतः—

सक्को य तस्समक्खं भगवंतं आसणे निवेसित्ता।
सद्दस्स लक्खणं पुच्छे वागरणं अवयवा इदं॥ "

अर्थात् भगवानको मातापिताने पाठशालामें गुरुके पास पढ़नेके लिए भेजा है, यह जानकर इन्द्र स्वर्गसे आया और पण्डितके घर, जहां भगवान थे वहां, गया। उसने भगवानको पण्डितके आसनपर बिठा दिया और पण्डितके मनमें जो जो सन्देह थे, उन सबको पूछा। जब सब लोक यह सुननेके लिए उत्कर्ण हो रहे थे कि देखें यह बालक क्या उत्तर देता है; भगवान वीरने सब प्रश्नोंके उत्तर दे दिये, तब 'जैनेंद्र व्याकरण' बना।

परंतु इस प्रसंगके वे सब उल्लेख अपेक्षाकृत अर्वाचीन ही हैं जिनमें भगवानके उत्तररूप इस व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' बतलाया है। प्राचीन उल्लेखोंमें इसका नाम जैनेन्द्रकी जगह 'ऐन्द्र' प्रकट किया गया है। जैसा कि आवश्यकसूत्रकी हारिभद्रीयवृत्तिके पृष्ठ १८२ में—

" शक्रश्च तत्समक्षं लेखाचार्यसमक्षं भगवन्तं तीर्थंकरं आसने निवेश्य शब्दस्य लक्षणं पृच्छति। भगवतः च व्याकरणं अभ्यधायि। व्याक्रियन्ते लौकिकसामयिकाः शब्दाः अनेन इति व्याकरणं शब्दशास्त्रम्। तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः, ततश्च ऐन्द्रं व्याकरणं संजातम्। "

इसी प्रकार सुप्रसिद्ध आचार्य हेमचन्द्र अपने योगशास्त्रके प्रथम प्रकाशमें लिखते हैं:—

" मातापितृभ्यामन्येद्युः प्रारब्धेऽध्यापनोत्सवे।
आः सर्वज्ञस्य शिष्यत्वमितीन्द्रस्तमुपास्थित॥५६॥
उपाध्यायासने तस्मिन्वासवेनोपवेशितः।
प्रणम्य प्रार्थितः स्वामी शब्दपारायणं जगौ॥५७॥
इदं भगवतेन्द्राय प्रोक्तं शब्दानुशासनम्।
उपाध्यायेन तच्छ्रुत्वा लोकेष्वैन्द्रमितीरितम्॥५८॥

इसके अनुसार भगवानने इन्द्रके लिये जो शब्दानुशासन कहा, उपाध्यायने असे सुनकर लोकमें 'ऐन्द्र' नामसे प्रकट किया। अर्थात् इन्द्रके लिये जो व्याकरण कहा गया, उसका नाम 'ऐन्द्र' हुआ।

प्राचीन कालमें इन्द्रनामक आचार्यका बनाया हुआ एक संस्कृत व्याकरण था[1]। इसका उल्लेख अनेक ग्रन्थोंमें मिलता है। ऊपर दियेहुए बोपदेव के श्लोकमें भी उसका नाम दर्ज है। हरिवंशपुराणके कर्त्ताने देवनन्दिको 'इन्द्रचंद्रार्कजैनेंद्रव्यापिव्याकरणेक्षिणः' विशेषण दिया है। शब्दार्णवचंद्रिकाकी ताडपत्रवाली प्रतिमें, जो १३ वीं शताब्दिके लगभगकी लिखी हुई मालूम होती है, "इन्द्रश्चन्द्रः शाकटनयः" आदि श्लोकमें इन्द्रके व्याकरणका उल्लेख है। बहुत समय हुआ यह नष्ट होगया है[2]। जब यह उपलब्ध ही नहीं है तब इसके विषयमें कुछ कहनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। यद्यपि आजकलके समयमें इस बातपर कोई भी विद्वान् विश्वास नहीं कर सकता है कि भगवान् महावीरने भी कोई व्याकरण बनाया होगा और वह भी मागधी या प्राकृतका नहीं, किन्तु ब्राह्मणोंकी खास भाषा संस्कृतका—तो भी यह निस्सन्देह है कि वह व्याकरण 'जैनेन्द्र' तो नहीं था। यदि बनाया भी होगा तो वह 'ऐन्द्र' ही होगा। क्यों कि हरिभद्रसूरि और हेमचंद्रसूरि उसीका उल्लेख करते हैं जैनेन्द्रका नहीं। जान पड़ता है, विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभने पीछेसे 'ऐन्द्र' को ही 'जैनेन्द्र' बना डाला है। उनके समयमें भी 'ऐन्द्र' अप्राप्य था, इसलिए उन्होंने प्राप्य 'जैनेंद्र' को ही भगवान महावीरकी कृति बतलाना विशेष सुखकर और लाभप्रद सोचा होगा।

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं कि हरिभद्रसूरि विक्रमकी आठवीं शताब्दिके और हेमचन्द्रसूरि तेरवीं शताब्दिके विद्वान् हैं जिन्होंने 'ऐन्द्र' को भगवानका व्याकरण बतलाया है; परंतु 'जैनेन्द्र'

---

१ डॉ० ए० सी० बर्नेलने इन्द्रव्याकरणके विषयमें चीनी तिब्बतीय और भारतीय साहित्यमें जो जो उल्लेख मिलते हैं उनको संग्रह करके 'ओन दि ऐन्द्रस्कूल ऑफ संस्कृत ग्रामेरियन्स' नामकी एक बडी पुस्तक लिखी है।

२ "तेन प्रणष्टमैन्द्रं तदस्मद्व्याकरणं भुवि"
—कथासरित्सागर, तरंग ४।

Aho ! Shrutgyanam

को भगवत्प्रणीत बतलानेवाले विनयविजय और लक्ष्मीवल्लभ विक्रमकी अठारहवीं शताब्दिमें हुए हैं।

विनयविजयजीके इस उल्लेखने बड़ा काम किया कि भगवत्प्रणीत व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' है। यह निश्चय है कि भगवत्प्रणीत व्याकरणको 'जैनेन्द्र' लिखते समय उनका लक्ष्य इस देवनन्दि या पूज्यपादकृत 'जैनेन्द्र' पर ही रहा होगा; परन्तु जान पड़ता है कि वे इस विषयमें उक्त उल्लेखके सिवाय और कुछ प्रयत्न नहीं कर सके। यह काम बाकी ही पड़ा रहा कि वह जैनेन्द्र व्याकरण लोगोंके समक्ष उपस्थित कर दिया जाय और भक्तजन अपने भगवानकी व्याकरणज्ञता देखकर गद्गद हो जायँ। खुशीकी बात है कि उनके कुछ ही समय बाद वि० सं० १७९७ में एक श्वेताम्बर विद्वान्ने इस कार्यको पूरा कर डाला—साक्षात् महावीर देवका बनाया हुआ व्याकरण तैयार कर दिया और उसका दूसरा नाम 'भगवद्वाग्वादिनी' रक्खा!

इस भगवद्वाग्वादिनी की सबसे पहली प्रतिके दर्शन करनेका सौभाग्य हमें पूनेके भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें प्राप्त हुआ। यह तक्षक नगरमें रत्नर्षि नामक लेखकद्वारा वि० सं० १७९७ में लिखी गई थी। इसकी पत्रसंख्या ३०, और श्लोकसंख्या ८०० है। प्रत्येक पत्रमें ११ पंक्तियां, और प्रत्येक पंक्तिमें ४० अक्षर हैं। प्रति बहुत शुद्ध है। जैनेन्द्रका सूत्रपाठ मात्र है—और वह सूत्रपाठ है जिसपर शब्दार्णवचन्द्रिका टीका लिखी गई है। इस वाग्वादिनीके आविष्कारक अच्छे वैय्याकरण दिखते हैं उन्होंने शक्तिभर इस बातको सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है कि इसके कर्त्ता साक्षात् महावीर भगवान हैं। दिगम्बरी देवनन्दीका बनाया हुआ यह कभी नहीं हो सकता। उनकी सब युक्तियाँ हमने इस ग्रन्थके परिचयमें-जो परिशिष्टमें दिया गया है-उद्धृत करदी हैं। उन सब पर विचार करनेकी यहाँ आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। इस लेखको पूरा पढलेने पर पाठकोंको वे सब युक्तियाँ स्वयं ही सारहीन प्रतीत होने लगेंगी।

हमारा अनुमान है कि डॉ० कीलहार्नके हाथमें यह 'भगवद्वाग्वादिनी' की प्रति अवश्य पड़ी होगी और इसीकी कृपासे प्रेरित होकर उन्होंने अपना पूर्वोक्त लेख लिखा होगा। उनके लेखमें जो श्लोकादि प्रमाणस्वरूप दिये गये हैं वे सब इसीपरसे लिये गये जान पड़ते हैं। अस्तु।

डॉ० कीलहार्नके इस भ्रमको सबसे पहले प्रो० पाठकने दूर किया था और अब तो जैनेंद्र व्याकरणकी बहुत प्रसिद्धि हो चुकी है। उसकी या उसके परिशोधित-परिवर्तित संस्करणकी कई टीकायें भी छप चुकी हैं। इस लिए अब सभी विद्वान् इस विषयमें सहमत हो गये हैं कि जैनेन्द्र व्याकरण किसी तीर्थंकर या भगवानका नहीं किन्तु अन्य वैयाकरणोंके समान ही एक विद्वानका बनाया हुआ है और उनका नाम देवनन्दि या पूज्यपाद था।

देवनन्दि अथवा पूज्यपाद।

श्रीगृद्धपिच्छमुनिपस्य बलाकपिच्छः
शिष्योऽजनिष्ट भुवनत्रयवर्तिकीर्तिः।
चारित्रचञ्चुरखिलावनिपालमौलि-
मालाशिलीमुखविराजितपादपद्मः॥ १॥
एवं महाचार्यपरम्परायां
स्यात्कारमुद्राङ्कितततत्त्वदीपः।
भद्रः समन्ताद्गुणतो गणीशः
समन्तभद्रोऽजनि वादिसिंहः॥ २॥

ततः—

यो देवनन्दिप्रथमाभिधानो
बुद्ध्या महत्या स जिनेंद्रबुद्धिः।
श्रीपूज्यपादोऽजनि देवताभि-
र्यत्पूजितं पादयुगं यदीयम्॥ ३॥

जैनेन्द्रं निजशब्दभागमतुलं सर्वार्थसिद्धिः परा
सिद्धान्ते निपुणत्वमुद्धकवितां जैनाभिषेकः स्वकः।
छन्दः सूक्ष्मधियं समाधिशतकं स्वास्थ्यं यदीयं विदा-
माख्यातीह स पूज्यपादमुनिपः पूज्यो मुनीनां गणैः॥४॥*

इस अवतरणके तीसरे श्लोकका अभिप्राय यह है कि उनका पहला नाम देवनन्दि था, बुद्धिकी

* ये श्लोक आयुक्त पं० कलाप्पा भरमाप्पा निटवेने सर्वार्थसिद्धिकी भूमिकामें उधृत किये हैं; पर यह नहीं सूचित किया है कि ये कहाँके हैं।

Aho ! Shrutgyanam

महत्ताके कारण वे जिनेन्द्रबुद्धि कहलाये और देवोंने उनके चरणोंकी पूजा की इस कराण उनका नाम पूज्यपाद हुआ।

श्रवणबेलगोल के नं० १०८ के मंगराज कविकृत शिलालेखमें जो शकसंवत् १३५५ [वि० सं० १५००] का लिखा हुआ है, नीचे लिखे श्लोक उपलब्ध होते हैं:—

श्रीपूज्यपादोद्धृतधर्मराज्य-
स्ततः सुराधीश्वरपूज्यपादः।
यदीयवैदुष्यगुणानिदानीं
वदन्ति शास्त्राणि तदुद्धृतानि ॥ १५ ॥
धृतविश्वबुद्धिरयमत्रयोगिभिः
कृतकृत्यभावमनुबिभ्रदुच्चकैः।
जिनवद्बभूव यदनङ्गचापहृत्स
जिनेन्द्रबुद्धिरिति साधुवर्णितः ॥ १६ ॥
श्रीपूज्यपादमुनिरप्रतिमौषधर्द्धि-
र्जीयाद्विदेहजिनदर्शनपूतगात्रः।
यत्पादधौतजलसंस्पर्शनप्रभावात्
कालायसं किल तदा कनकीचकार ॥ १७ ॥

इन श्लोकोंसे भी उनके पूज्यपाद और जिनेंद्रबुद्धि नाम प्रकट होते हैं।

नन्दिसंघकी पट्टावलीके नीचे लिखे हुए श्लोकसे भी देवनन्दिका दूसरा नाम पूज्यपाद था, यह स्पष्ट होता है।

यशःकीर्तिर्यशोनन्दी देवनन्दी महामतिः।
श्रीपूज्यपादापराख्यो गुणनन्दी गुणाकरः ॥

इनका संक्षिप्त नाम 'देव' भी था। आचार्य जिनसेन, वादिराजसूरि, और पुन्नाटसंघीय जिनसेनने इन्हें इसी संक्षिप्त नामसे स्मरण किया है—

कवीनां तीर्थकृद्देवः किंतरां तत्र वर्ण्यते।
विदुषां वाङ्मलध्वंसि तीर्थं यस्य वचोमयम् ॥ ५२ ॥
—आदिपुराण प्रथम पर्व।

अचिन्त्यमहिमा देवः सोऽभिवंद्यो हितैषिणा।
शब्दाश्च येन सिद्ध्यन्ति साधुत्वं प्रतिलंभिताः ॥ १८
—पार्श्वनाथचरित प्रथम सर्ग।

इन्द्र-चन्द्रार्कजैनेन्द्रव्यापि(डि)व्याकरणेक्षिणः।
देवस्य देववन्द्यस्य न वंदते गिरः कथम् ॥३१
—हरिवंशपुराण।

अनेक लेखकोंने उन्हें केवल देवनन्दि नामसे और केवल पूज्यपाद नामसे स्मरण किया है और दोनों नामोंसे उन्हें वैयाकरण माना है। आचार्य शुभचन्द्र पाण्डवपुराणमें लिखते हैं—

पूज्यपादः सदापूज्यपादः पूज्यैः पुनातु माम्।
व्याकरणार्णवो येन तीर्णो विस्तीर्णसद्गुणः ॥

महाकवि धनंजय अपनी नाममालामें पूज्यपादको लक्षणग्रन्थ (व्याकरण) का कर्त्ता मानते हैं:—

प्रमाणमकलंकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम्।
धनंजयकवेः काव्यं रत्नत्रयमपश्चिमम् ॥२०॥

श्रवणबेलगोल के ४७ नंबरके शिलालेखमें श्रीमेघचन्द्र त्रैविद्यदेवकी स्तुतिमें नीचे लिखा हुआ श्लोक दिया है:—

सिद्धान्ते जिनवीरसेनसदृशः शास्त्राब्जिनीभास्करः,
षट्तर्केष्वकलंकदेवविबुधः साक्षादयं भूतले।
सर्वव्याकरणे विपश्चिदधिपः श्रीपूज्यपादः स्वयं,
त्रैविद्योत्तममेघचन्द्रमुनिपो वादीभपञ्चाननः ॥

इसमें मेघचन्द्रको पूज्यपादके समान व्याकरणका ज्ञाता बतलाया है। इससे पूज्यपादका वैयाकरण होना सिद्ध है। ये मेघचन्द्र आचारसारके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्तचक्रवर्तिके गुरु थे और इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ (वि० सं० ११७२) में हुआ था।

अनगारधर्मामृतटीकाकी प्रशान्तिमें—जो वि० सं० १३०० में लिखी गई है—पण्डित आशाधरजीने लिखा है कि मैंने जैन न्याय और जैनेन्द्र व्याकरण शास्त्र पण्डित महावीरसे धारा नगरीमें पढे—" धारायामपठज्जिनप्रमिति-वाक्शास्त्रे महावीरतः। " और ' जिनप्रमितिवाक्शास्त्रे ' की टीका में लिखा है—" जैनेन्द्रं प्रमाणशास्त्रं जैनेन्द्रव्याकरणं च। " इससे यह निश्चय होता है कि आशाधरके समयमें जैनेन्द्र व्याकरणका पठन-पाठन होता था। सागार और अनगार धर्मामृतटीकामें कई जगह प्रमाणरूपमें व्याकरणके सूत्र दिये हैं और वे इसी देवनन्दिकृत जैनेन्द्रव्याकरणके हैं।

कर्नाटक देशमें वृत्तविलास नामके एक जैन

Aho ! Shrutgyanam

कवि हो गये हैं। उन्होंने अमितगतिकृत धर्म-परीक्षाके आधारसे वि० सं० १२१७ के लगभग 'धर्मपरीक्षा' नामका ग्रन्थ कनडी भाषामें लिखा है। इस ग्रन्थकी प्रशस्तिमें पूज्यपाद आचार्यकी बडी प्रशंसा लिखी है और वे जैनेन्द्रव्याकरण के रचयिता थे, इस बातका स्पष्ट उल्लेख किया है। साथ ही उनकी अन्यान्य रचनाओंका भी परिचय दिया है:—

भरदिं जैनेन्द्रं भासुरं-एनलु ओरेदं पाणिनीयक्के टीकुं बरेदं तत्त्वार्थमं टिप्पणदिन् अरिपिदं यंत्र-मंत्रादिशास्त्रोक्तकरमं।
भूरक्षणार्थं विरचिसि जसमुं ताळिदं विश्वविद्याभरणं भव्यालियाराधितपदकमलं पूज्यपादं व्रतीन्द्रम् ॥

इसका अभिप्राय यह है कि व्रतीन्द्र पूज्यपादने-जिनके चरणकमलोंकी अनेक भव्य आराधना करते थे और जो विश्वभरकी विद्याओंके शृंगार थे— प्रकाशमान जैनेन्द्र व्याकरणकी रचना की, पाणिनि व्याकरणकी टीका लिखी, टिप्पणद्वारा (सर्वार्थसिद्धि नामक तत्त्वार्थसूत्रटीका) तत्त्वार्थका अर्थावबोधन किया और पृथ्वीकी रक्षाके लिए यंत्रमंत्रादि शास्त्रकी रचना की।

आचार्य शुभचन्द्रने अपने सुप्रसिद्ध ग्रन्थ ज्ञानार्णवके प्रारंभमें देवनन्दिकी प्रशंसा करते हुए लिखा है:

अपाकुर्वन्ति यद्वाचः कायवाक्चित्तसंभवम्।
कलङ्कमङ्गिनां सोऽयं देवनन्दी नमस्यते ॥

अर्थात् जिनकी वाणी देह धारियोंके शरीर, वचन और मन सम्बन्धी मैलको मिटा देती है, उन देवनन्दीको मैं नमस्कार करता हूं। इस श्लोकमें देवनन्दिकी वाणीकी जो विशेषता बतलाई है, वह विचार योग्य है। हमारी समझमें देवनन्दिके तीन ग्रन्थोंको लक्ष्य करके यह प्रशंसा की गई है। शरीरके मैलको नाश करनेके लिए उनका वैद्यकशास्त्र, वचनका मैल (दोष) मिटानेके लिए जैनेन्द्र व्याकरण और मनका मैल दूर करनेके लिए समाधितंत्र है। अतएव इससे भी मालूम होता है कि वचनदोषको दूर करनेवाली उनकी कोई रचना अवश्य है और वह जैनेन्द्र व्याकरण ही हो सकती है।

इनके सिवाय विक्रमकी आठवीं शताब्दिके बाद कनडी भाषामें जितने काव्य ग्रन्थ लिखे गये हैं, प्रायः उन सभीके प्रारंभिक श्लोकोंमें पूज्यपादकी प्रशंसा की गई है[1]।

इन सब उल्लेखोंसे यह बात अच्छी तरह स्पष्ट हो जाती है कि पूज्यपाद एक बहुत ही प्रसिद्ध ग्रंथकार हो गये हैं और देवनन्दि उनका ही दूसरा नाम था। साथ ही वे सुप्रसिद्ध जैनेन्द्र व्याकरणके कर्ता थे। इस बातको इतना विस्तारसे लिखनेकी आवश्यकता इसी कारण हुई कि बहुत लोग पूज्यपाद और देवनन्दि को जुदा जुदा मानते थे और कोई कोई पूज्यपादको देवनन्दिका विशेषण ही समझ बैठे थे।

जैनेन्द्रकी प्रत्येक हस्तलिखित प्रतिके प्रारंभमें नीचे लिखा श्लोक मिलता है:—

लक्ष्मीरात्यन्तिकी यस्य निरवद्याऽवभासते।
देवनन्दितपूजेशं नमस्तस्मै स्वयंभुवे ॥

इसमें ग्रन्थकर्ताने 'देवनन्दितपूजेशं' पदमें जो कि भगवानका विशेषण है, अपना नाम भी प्रगट कर दिया है। संस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंके मंगलाचरणोंमें यह पद्धति अनेक विद्वानोंने स्वीकार की है*। इससे स्वयं ग्रन्थकर्ताके वचनोंसे भी जैनेन्द्रके कर्ता 'देवनन्दि' ठहरते हैं।

* गणरत्न महोदधिके कर्ता वर्धमान (श्वेताम्ब-

---

१ देखो हिस्ट्री आफ दि कनडी लिटरेचर।

*१ देखिए नीतिवाक्यामृतके मंगलाचरणमें सोमदेव कहते हैं:—

"सोमं सोमसमाकारं सोमाभं सोमसंभवम्।
सोमदेवं मुनिं नत्वा नीतिवाक्यामृतं ब्रुवे ॥"

२ आचार्य अनन्तवीर्य लघीयस्त्रयकी वृत्तिके प्रारंभमें कहते हैं—

"जिनाधिपं मुनिं चन्द्रमकलंकं पुनः पुनः।
अनन्तवीर्यमानौमि स्याद्वादन्यायनायकम् ॥"

३ भावसंग्रहमें देवसेनसूरि मंगलाचरण करते हैं:—

पणमिय सुरसेणगुरुं मुणिगणहरवंदियं महावीरं।
वोच्छामि भावसंगहमिणमो भव्वपबोहदं ॥

* शालातुरीयशकटाङ्गजचन्द्रगोमि-
दिग्वस्त्रभर्तृहरिवामनभोजमुख्याः।

Aho ! Shrutgyanam

र) और हैम शब्दानुशासनके लघुन्यास बनानेवाले कनकप्रभ भी जैनेन्द्र व्याकरणके कर्ताका नाम देवनन्दि ही बतलाते हैं। अतः हम समझते हैं कि अब इस विषयमें किसी प्रकारका कोई सन्देह बाकी नहीं रह जाता है कि यह व्याकरण देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ है।

प्रथम जैन व्याकरण।

जहाँ तक हम जानते हैं, जैनोंका सबसे पहला संस्कृत व्याकरण यही है। अभी तक इसके पहलेका कोई भी व्याकरण ग्रन्थ उपलब्ध नहीं हुआ है। शाकटायन, सिद्धहेमशब्दानुशासन आदि सब व्याकरण इससे पीछेके बने हुए हैं। इस ग्रन्थकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसके सूत्र बहुत ही संक्षिप्त हैं। 'अर्धमात्रालाघवं पुत्रोत्सवं मन्यन्ते वैय्याकरणाः।' इस प्रवादकी सचाई इसके सूत्रोंपर दृष्टि डालनेसे बहुत अच्छी तरह स्पष्ट होती है। संज्ञाकृत लाघवको भी इसमें स्वीकार किया है। जब कि पाणिनीयमें संज्ञाकृत लाघव ग्रहण नहीं किया है। इसकी प्रशंसामें जैनेंद्रप्रक्रियामें लिखा है:—

नमः श्रीपूज्यपादाय लक्षणं यदुपक्रमम् ।
यदेवात्र तदन्यत्र यन्नात्रास्ति न तत् क्वचित् ॥

संस्करण भेद।

जैनेंद्र व्याकरणका मूल सूत्रपाठ दो प्रकारका उपलब्ध है—एक तो वह जिसपर आचार्य अभयनन्दिकी 'महावृत्ति' तथा श्रुतकीर्तिकृत 'पंचवस्तु' नाम की प्रक्रिया है; और दूसरा वह जिसपर सोमदेव सूरिकृत 'शब्दार्णवचन्द्रिका' और गुणनन्दिकृत 'जैनेन्द्रप्रक्रिया' है। पहले प्रकारके पाठमें लगभग ३००० और दूसरेमें लगभग ३७०० सूत्र हैं, अर्थात् एकसे दूसरेमें कोई ७०० सूत्र अधिक हैं! और जो ३००० सूत्र हैं वे भी दोनोंमें एकसे नहीं हैं। अर्थात् दूसरे सूत्रपाठमें पहले सूत्रपाठके सैकड़ों सूत्र परिवर्तित और परिवर्धित भी किये गये हैं। पहले प्रकारका सूत्रपाठ पाणिनीय सूत्रपाठके ढंग का है, वर्तमानदृष्टिसे वह कुछ अपूर्णसा जान पड़ता है और इसी लिए महावृत्तिमें बहुतसे वार्तिक तथा उपसंख्यान आदि बना कर उसकी पूर्णता की गई दिखलाई देती है, जब कि दूसरा पाठ प्रायः पूर्णसा जान पड़ता है और इसी कारण उसकी टीकाओंमें वार्तिक आदि नहीं दिखलाई देते। दोनों पाठोंमें बहुतसी संज्ञायें भी भिन्न प्रकार की हैं।

इन भिन्नताओंके होते हुए भी दोनों पाठोंमें समानता भी कम नहीं है। दोनोंके अधिकांश सूत्र समान हैं, दोनोंके प्रारंभका मंगलाचरण बिलकुल एक ही है और दोनोंके कर्ताओंका नाम भी देवनन्दि या पूज्यपाद लिखा हुआ मिलता है।

असली सूत्रपाठ।

अब प्रश्न यह है कि इन दोनोंमेंसे स्वयं देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ असली सूत्रपाठ कौनसा है। सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ प्रो० के० बी० पाठकका कथन है कि दूसरा पाठ जिसपर सोमदेवकी शब्दार्णवचन्द्रिका लिखी गई है-वास्तविक पाठ है। हमारे दिगम्बर सम्प्रदायके विद्वानोंमें श्रीयुक्त पं० पन्नालालजी बाकलीवाल और उनके अनुयायी पं० श्रीलालजी व्याकरणशास्त्री भी इसी मतको माननेवाले हैं। इसके विरुद्ध न्यायतीर्थ और न्यायशास्त्री पं० वंशीधरजी दूसरे पाठको वास्तविक मानते हैं, जिसपर कि अभयनन्दिकी वृत्ति लिखी गई है। यद्यपि इन दोनोंही पक्षके विद्वानोंकी ओरसे अभीतक कोई ऐसे पुष्ट प्रमाण उपस्थित नहीं किये गये हैं जिनसे इस प्रश्नका अच्छी तरह निर्णय हो जाय; परन्तु हमको पं० वंशीधरजीका मत ठीक मालूम होता है और पाठक यह जानकर प्रसन्न होंगे कि हमें इस मतको करीब करीब निर्भ्रान्त मान लेनेके अनेक पुष्ट प्रमाण मिल गये हैं।

इन प्रमाणोंके आधारसे हम इस सिद्धान्तपर पहुंचे हैं कि आचार्य देवनन्दि या पूज्यपादका बनाया हुआ सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दिने अपनी महावृत्ति लिखी है। यह सूत्रपाठ उस समयतक तो ठीक समझा जाता रहा जब तक पाल्यकीर्तिका शाकटायन व्याकरण नहीं बना था। शाय-

१ यह जैनेन्द्रप्रक्रिया गुणनन्दिकृत है या नहीं, इसमें हमें बहुत कुछ सन्देह है। आगे चलकर इस विषयका खुलासा किया गया है।

Aho ! Shrutgyanam

द शाकटायनको भी जैनेन्द्रके होते हुए एक जुदा व्याकरण बनानेकी आवश्यकता इसी लिए मालूम पड़ी होगी कि जैनेन्द्र अपूर्ण था, और बिना वार्तिकों और उपसंख्यानों आदिके काम नहीं चल सकता था। परन्तु जब शाकटायन जैसा सर्वांगपूर्ण व्याकरण बन चुका, तब जैनेन्द्रव्याकरणके भक्तोंको उसकी त्रुटियां विशेष खटकने लगीं और उनमेंसे आचार्य गुणनन्दिने उसे सर्वांगपूर्ण बनानेका प्रयत्न किया। इस प्रयत्नका फल ही यह दूसरा सूत्रपाठ है जिसपर सोमदेवकी शब्दार्णवचन्द्रिका रची गयी है। इस सूत्रपाठको बारीकीके साथ देखनेसे मालूम पड़ता है कि गुणनन्दिके समय तक व्याकरणसिद्ध जितने प्रयोग होने लगे थे उन सबके सूत्र उसमें मौजूद हैं और इसलिए उसके टीकाकारोंको वार्तिक आदि बनानेके झंझटोंमें नहीं पड़ना पड़ा है। अभयनन्दिकी महावृत्तिके ऐसे बीसों वार्तिक हैं जिनके इस पाठमें सूत्रही बना दिये गये हैं। नीचे लिखे प्रमाणोंसे हमारे इन सब विचारोंकी पुष्टि होती है:—

१—शब्दार्णवचन्द्रिकाके अन्तमें नीचे लिखा हुआ श्लोक देखिए—

श्रीसोमदेवयतिनिर्मितिमादधाति
या नैः प्रतीतगुणनन्दितशब्दवार्धौ।
सोऽयं सतामममलचेतसि विस्फुरन्ती
वृत्तिः सदानृतपदा परिवर्तिषीष्ट ॥

इसमें सुप्रसिद्ध गुणनन्दि आचार्यके शब्दवार्धि या शब्दार्णवमें प्रवेश करनेके लिए सोमदेवकृत वृत्तिको नौका के समान बतलाया है। इससे यह जान पडता है कि आचार्य गुणनन्दिके बनाये हुए व्याकरण ग्रन्थकी यह टीका है और उसका नाम शब्दार्णव है। इस टीकाका 'शब्दार्णवचन्द्रिका' नाम भी तभी अन्वर्थक होता है, जब मूल सूत्र ग्रन्थका नाम शब्दार्णव हो। हमारे इस अनुमानकी पुष्टि जैनेन्द्रप्रक्रियाके नीचे लिखे अन्तिम श्लोकसे और भी अच्छी तरहसे होती है:—

सत्सार्धिं दधते समासमभितः ख्यातार्थनामोत्तरं,
निर्ज्ञातं बहुतद्धितं कम [कृत]महाख्यातं यशःशालिना(न)भ्।
सैषा श्रीगुणनन्दितानितवपुः शब्दार्णवं निर्णयं,
नावत्याश्रयतां विविक्षुमनसां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥

इसका आशय यह है कि गुणनन्दिने जिसके शरीरको विस्तृत किया है, उस शब्दार्णवको जाननेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए तथा आश्रय लेनेवालोंके लिए यह प्रक्रिया साक्षात् नावके समान काम देगी। इसमें 'शब्दार्णव' को 'गुणनन्दितानितवपुः' विशेषण दिया है, वह विशेष ध्यान देने योग्य है। इससे साफ समझमें आता है कि गुणनन्दिके जिस व्याकरणपर ये दोनों टीकायें—शब्दार्णव चन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रिया—लिखी गई हैं उसका नाम 'शब्दार्णव' है और वह मूल (असली) जैनेन्द्र व्याकरणके संक्षिप्त शरीरको तानित या विस्तृत करके बनाया गया है।

शब्दार्णवचन्द्रिकाके प्रारंभका मंगलाचरण भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है:—

श्रीपूज्यपादममलं गुणनन्दिदेवं
सोमामरव्रतिपपूजितपादयुग्मम्।
सिद्धं समुन्नतपदं वृषभं जिनेन्द्र
तच्छब्दलक्षणमहं विनमामि वीरम् ॥

इसमें ग्रन्थकर्ताने भगवान् महावीरके विशेषणरूपमें क्रमसे पूज्यपादका, गुणनन्दिका और आपना (सोमामर या सोमदेवका) उल्लेख किया है और इसमें वे निस्सन्देह यही ध्वनित करते हैं कि मुख्य व्याकरणके कर्ता पूज्यपाद हैं, उसको विस्तृत करनेवाले गुणनन्दि हैं और फिर उसकी टीका करनेवाले सोमदेव (स्वयं) हैं। यदि यह चन्द्रिका टीका पूज्यपादकृत ग्रन्थकी ही होती, तो मंगलाचरणमें गुणनन्दिका नाम लानेकी कोई आवश्यकता नहीं थी। गुणनन्दि उनकी गुरुपरम्परामें भी नहीं हैं, जो उनका उल्लेख करना आवश्यक ही होता। अतः यह सिद्ध है कि चन्द्रिका और प्रक्रिया दोनोंके ही कर्ता यह समझते थे कि हमारी टीकायें असली जैनेन्द्रपर नहीं किन्तु उसके 'गुणनन्दितानितवपु' शब्दार्णवपर बनी हैं।

२—शब्दार्णव चन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रिया इन दोनों ही टीकाओंमें 'एकशेष' प्रकरण है; परन्तु अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति' वाले सूत्रपाठमें एक

१ हमारा अनुमान है कि इस प्रक्रियाका भी नाम 'शब्दार्णव प्रक्रिया' होगा, जैनेन्द्र-प्रक्रिया नहीं।

Aho ! Shrutgyanam

शेषको अनावश्यक बतलाया है—" स्वाभाविकत्वादभिधानस्यैकशेषानारम्भः । " (१-१-९९) और इसी लिए देवनन्दि या पूज्यपादका व्याकरण 'अनेकशेष' कहलाता है । चन्द्रिका टीकाके कर्ता स्वयं ही " आदावुपज्ञोपक्रमम् " (१-४-११४) सूत्रकी टीकामें उदाहरण देते हैं कि " देवोपज्ञमनेकशेषव्याकरणम् " यह उदाहरण अभयनन्दिकृत महावृत्तिमें भी दिया गया है। इससे सिद्ध है कि शब्दार्णवचन्द्रिकाके कर्ता भी उस व्याकरणको देवोपज्ञ या देवनन्दिकृत मानते हैं, जो अनेकशेष है, अर्थात् जिसमें 'एकशेष' प्रकरण नहीं है । और ऐसा व्याकरण वही है जिसकी टीका अभयनन्दिने की है ।

आचार्य विद्यानन्दि अपने तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक (पृष्ठ २६५) में 'नैगमसंग्रह-' आदि सूत्रकी व्याख्या करते हुए लिखते हैं—"नयश्च नयौ च नयाश्च नया इत्येकशेषस्य स्वाभाविकस्याभिधाने दर्शनात् केषांचित्तथा वचनोपलम्भाच्च न विरुद्धयते । " इसमें स्वाभाविकताके कारण एकशेष की अनावश्यकता प्रतिपादित है और यह अनावश्यकता जैनेन्द्रके वास्तविक सूत्रपाठमें ही उपलब्ध होती है । " स्वाभाविकत्वादभिधानस्यैकशेषानारम्भः " (१-१-९९) यह सूत्र शब्दार्णववाले पाठमें नहीं है, अतः विद्यानन्द भी इसी सूत्रवाले जैनेन्द्रपाठको माननेवाले थे । पाठकोंको यह स्मरण रखना चाहिए कि उपलब्ध व्याकरणोंमें अनेकशेष व्याकरण केवल देवनन्दिकृत ही है, दूसरा नहीं ।

३—' सर्वार्थसिद्धि ' तत्त्वार्थ सूत्रकी सुप्रसिद्ध टीका है । इसके कर्ता स्वयं पूज्यपाद या देवनन्दि हैं जिनका कि बनाया हुआ प्रस्तुत जैनेन्द्र व्याकरण है । इस टीकामें अध्याय ५ सूत्र २४ की व्याख्या करते हुए वे लिखते हैं—" 'अन्यतोऽपि' इति तसि कृते सर्वतः । " इसी सूत्रकी व्याख्या करते हुए राजवार्तिककार लिखते हैं—" 'दृश्यतेऽन्यतोपीति' तसि कृते सर्वेषु भवेषु सर्वत इति भवति ।" जान पडता है या तो सर्वार्थसिद्धिकारने इस सूत्रको संक्षेप करके लिखा होगा, या लेखकों तथा छपानेवालोंने प्रारंभका ' दृश्यते ' शब्द छोड दिया होगा; कुछ भी हो, पर यह पूरा सूत्र ' दृश्यतेऽन्यतोपि ' ही है और यह अभयनन्दिवाले सूत्रपाठके अ० ४ पा०७ का ७५ वाँ सूत्र है । परन्तु शब्दार्णववाले पाठमें न तो यह सूत्र ही है और न इसके प्रतिपाद्यका विधानकर्ता कोई और ही सूत्र है । अतः यह सिद्ध है कि पूज्यपादका असली सूत्रपाठ वही है जिसमें उक्त सूत्र मौजूद है ।

४—भट्टाकलंकदेवने तत्त्वार्थराजवार्तिकमें 'आद्ये परोक्षं (अ० १ सू० ११)' की व्याख्यामें " सर्वादि सर्वनाम । " (१--१--३५) सूत्रका उल्लेख किया है, इसी तरह पण्डित आशाधरने अनगारधर्मामृतटीका (अ० ७ श्लो० २४) में " स्तोके प्रतिना " (१--३-३७) और " भार्थे " (१-४--१४) इन दो सूत्रोंको उद्धृत किया है और ये तीनों ही सूत्र जैनेन्द्रके अभयनन्दिवृत्तिवाले सूत्रपाठमें ही मिलते हैं । शब्दार्णववाले पाठमें इनका अस्तित्व ही नहीं है । अतः अकलंकदेव और पं० आशाधर इसी अभयनन्दिवाले पाठको ही माननेवाले थे। अकलंकदेव वि० की नौवीं शताब्दिके और आशाधर १३ वीं शताब्दिके विद्वान् हैं ।

५—पं० श्रीलालजी शास्त्रीने शब्दार्णवचन्द्रिकाकी भूमिकामें लिखा है कि आचार्य पूज्यपादने स्वनिर्मित 'सर्वार्थसिद्धि' में ' प्रमाणनयैरधिगमः ' (अ० १ सू० ६) की टीकामें यह वाक्य दिया है—" नयशब्दस्यालपाच्तरत्वात्पूर्वनिपातः प्राप्नोति नैष दोषः । अभ्यर्हितत्वात्प्रमाणस्य तत्पूर्वनिपातः । " और अभयनन्दिवाले पाठमें इस विषयका प्रतिपादन करनेवाला कोई सूत्र नहीं है । केवल अभयनन्दिका 'अभ्यर्हितं पूर्वं निपतति' वार्तिक है । यदि अभयनन्दिवाला सूत्रपाठ ठीक होता तो उसमें इस विषयका प्रतिपादक सूत्र अवश्य होता जो कि नहीं है । पर शब्दार्णववाले पाठमें "अर्च्यं" (१--३--११५) ऐसा सूत्र है जो इसी विषयको प्रतिपादित करता है । इसलिए यही सूत्रपाठ देवनन्दिकृत है । बस, पं० श्रीलालजीकी सबसे बडी दलील यही है जिससे वे शब्दार्णववाले पाठको असली सिद्ध करना चाहते हैं । इसके सिवाय वे और कोई उल्लेख योग्य प्रमाण अपने

Aho ! Shrutgyanam

पक्षमें नहीं दे सके हैं। अब इसपर हमारा निवेदन सुन लीजिए—

"अल्पाच्तरम्" [२-३-३४] यह सूत्र पाणिनिका है और इसके ऊपर कात्यायनका "अभ्यर्हितं च" वार्तिक तथा पतंजलिका "अभ्यर्हितं पूर्वं निपतति" भाष्य है। इससे मालूम होता है कि पूज्यपादने अपनी सर्वार्थसिद्धिटीकाके इस स्थलमें पाणिनि और पतंजलिके ही सूत्र तथा भाष्यको लक्ष्यकर उक्त विधान किया है। अब इस पर यह प्रश्न होगा कि जब सर्वार्थसिद्धिकार स्वयं एक व्याकरणके कर्ता हैं, तब उन्होंने पाणिनिका[1] और उसके भाष्यका आश्रय क्यों लिया? हमारी समझमें इसका उत्तर यह है कि पूज्यपाद स्वामी यद्यपि सर्वार्थसिद्धिकी रचनाके समय अपना व्याकरण तो बना चुके होंगे परन्तु उस समय उनके व्याकरणने विशेष प्रसिद्धि लाभ नहीं की होगी और इस कारण स्वयं उनके ही हृदयमें उसकी इतनी प्रमाणता नहीं होगी कि वे अन्य प्रसिद्ध व्याकरणों तथा उनके वार्तिकों और भाष्योंको सर्वथा भुला देवें—या उनका आश्रय नहीं लेवें। कुछ भी हो परंतु यह तो निश्चय है कि उन्होंने अपनी सर्वार्थसिद्धिमें अन्य वैयाकरणोंके भी मत दिये हैं। इस विषयमें हम एक और प्रमाण उपास्थित करते हैं जो बहुत ही पुष्ट और स्पष्ट है—

सर्वार्थसिद्धि अ० ४ सूत्र २२ की व्याख्यामें लिखा है—"यथाहुः द्रुतायां तपरकरणे मध्यमविलम्बितयोरुपसंख्यानमिति।" इसकी अन्य पुरुषकी 'आहुः' क्रिया ही कह रही है कि ग्रन्थकर्ता यहां किसी अन्य पुरुषका वचन दे रहे हैं। अब पतंजलिका महाभाष्य देखिए। उसमें १-२-१ के ५ वें वार्तिकके भाष्यमें बिलकुल यही वाक्य दिया हुआ है—एक अक्षरका भी हेरफेर नहीं है। इससे स्पष्ट है कि सर्वार्थसिद्धिके कर्त्ता अन्य व्याकरण ग्रन्थोंके भी प्रमाण देते हैं। और भी एक प्रमाण लीजिए—

सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सूत्र १६ की व्याख्यामें लिखा है—"शास्त्रेऽपि 'अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायामि' त्येवमादिषु तदेव गृह्यते।" यह पाणिनिके ७-१-५१ सूत्रपर कात्यायनका पहला वार्तिक है। वहां "अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायाम्" इतने शब्द हैं और इन्हींको सर्वार्थसिद्धिकारने लिया है। यहां कात्यायनके वार्तिकको उन्होंने 'शास्त्र' शब्दसे व्यक्त किया है।

सर्वार्थसिद्धि अ० ५ सूत्र ४ की व्याख्यामें 'नित्य' शब्दको सिद्ध करनेके लिए पूज्यपाद स्वामी लिखते हैं:—"नेः ध्रुवे त्यः इति निष्पादितत्वात्।" परन्तु जैनेन्द्रमें 'नित्य' शब्दको सिद्ध करनेवाला कोई मूल सूत्र नहीं है, इस लिए अभयनन्दिने अपनी वृत्तिमें "ड्येस्तुट्" (३-२-८१) सूत्रकी व्याख्यामें "नेर्ध्रुवः इति वक्तव्यम्"। यह वार्तिक बनाया है और 'नियतं सर्वकालं भवं नित्यं' इस तरह स्पष्ट किया है। जैनेन्द्रमें 'त्य' प्रत्यय ही नहीं है, इसके बदले 'य' प्रत्यय है। इससे मालूम होता है कि सर्वार्थसिद्धिकारने स्वनिर्मित व्याकरणको लक्ष्यमें रखकर पूर्वोक्त बात नहीं कही है। अन्य व्याकरणोंके प्रमाण भी वे देते थे और यह प्रमाण भी उसी तरहका है।

परन्तु इससे पाठकोंको यह न समझ लेना चाहिए कि सर्वार्थसिद्धिमें ग्रन्थकर्ताने अपने जैनेन्द्रसूत्रोंका कहीं उपयोग ही नहीं किया है। नहीं, कुछ स्थानोंमें उन्होंने अपने निजके सूत्र भी दिये हैं। जैसे पांचवे अध्यायके पहले सूत्रके व्याख्यानमें लिखा है "'विशेषणं विशेष्येण' इति वृत्तिः।" यह जैनेन्द्रका १-३-५२ वां सूत्र है। यह सूत्र शब्दार्णवचन्द्रिका (१-३-४८) वाले पाठमें भी है।

इन सब प्रमाणोंसे यह बात अच्छी तरह सिद्ध हो जाती है कि जैनेन्द्रका असली सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दिकृत वृत्ति है; शब्दार्णवचन्द्रि-

१ तत्त्वार्थराजवार्तिकमें इसी 'प्रमाणनयैरधिगमः' सूत्रकी व्याख्यामें पतंजलिका यह भाष्य ज्यों का त्यों अक्षरशः दिया है। अभयनन्दिका भी यही वार्तिक है।

२ राजवार्तिक और श्लोकवार्तिकमें भी यह वाक्य उद्धृत किया गया है।

१ तत्त्वार्थराजवार्तिकमें भी है- "शास्त्रेऽपि अश्ववृषयोर्मैथुनेच्छायामित्येवमादौ तदेव कर्मोच्यते।"

Aho ! Shrutgyanam

कावाला पाठ असली सूत्रपाठको संशोधित और परिवर्धित करके बनाया गया है और उसका यह संस्करण संभवतः गुणनन्दि आचार्यकृत है।

अब एक प्रश्न यह रह जाता है कि जब गुणनान्दि ने मूल ग्रंथमें इतना परिवर्तन और संशोधन किया था, तब उस परिवर्तित ग्रन्थका नाम जैनेन्द्र ही क्यों रक्खा? इसके उत्तरमें निवेदन है कि एक तो शब्दार्णवचन्द्रिका और जैनेन्द्रप्रक्रियाके पूर्वोल्लिखित श्लोकोंसे गुणनन्दिके व्याकरणका नाम 'जैनेन्द्र' नहीं किन्तु 'शब्दार्णव' मालूम होता है। संभव है कि लेखकोंके भ्रमसे इन टीकाग्रंथोंमें 'जैनेन्द्र' नाम शामिल हो गया हो। दूसरा यदि 'जैनेन्द्र' नाम भी हो, तो ऐसा कुछ अनुचित भी नहीं है। क्यों कि गुणनन्दिने जो प्रयत्न किया है, वह अपना एक स्वतंत्र ग्रंथ बनानेकी इच्छासे नहीं किन्तु पूर्वनिर्मित 'जैनेन्द्र' को सर्वांगपूर्ण बनानेकी सदिच्छासे किया है और इसी लिए उन्होंने जैनेन्द्रके आधेसे अधिक सूत्र ज्यों के त्यों रहने दिये हैं तथा मंगलाचरण आदि भी उसका ज्यों का त्यों रक्खा है। हमारा विश्वास है कि गुणनन्दि इस संशोधित और परिवर्तित सूत्रपाठको ही तैयार करके न रहे गये होंगे, उन्होंने इसपर कोई वृत्ति या टीका ग्रंथ भी अवश्य लिखा होगा, जो अभी तक उपलब्ध नहीं हुआ है। सनातन जैन ग्रंथमालामें जो जैनेन्द्र-प्रक्रिया छपी है, वह जैसा कि हम आगे सिद्ध करेंगे गुणनन्दिकी बनाई हुई नहीं है।

जैनेन्द्रकी टीकायें।

पूज्यपादस्वामीकृत असली जैनेन्द्रकी इस समय तक केवल तीन ही टीकायें उपलब्ध हैं--१ अभयनन्दिकृत 'महावृत्ति,' २ आर्यश्रुतकीर्तिकी 'पंचवस्तु-प्रक्रिया,' और ३ बुधमहाचन्द्रकृत 'लघु जैनेन्द्र'। परन्तु इनके सिवाय इसकी और भी कई टीकायें होनी चाहिएं। पंचवस्तुके अन्तमें नीचे लिखा हुआ एक श्लोक है:—

सूत्रस्तम्भसमुद्धृतं प्रविलसन्न्यासोरुरत्नक्षिति,
श्रीमद्वृत्तिकपाटसंपुटयुतं भाष्यौघशय्यातलम्।
टीकामालमिहारुरुक्षुरचितं जैनेन्द्रशब्दागमं,
प्रासादं पृथुपंचवस्तुकमिदं सोपानमारोहतात्॥

इसमें जैनेन्द्र शब्दागम या जैनेन्द्र व्याकरणको महलकी उपमा दी गई है। वह मूलसूत्ररूप स्तम्भोंपर खड़ा किया गया है, न्यासरूप उसकी रत्नमय भूमि है, वृत्तिरूप उसके किवाड़ हैं, भाष्यरूप शय्यातल है, और टीकारूप उसके माल या मंजिल हैं। यह पंचवस्तु टीका उसकी सोपान श्रेणी है। इसके द्वारा उक्त महल पर आरोहण किया जासकता है। इससे मालूम होता है कि पंचवस्तुके कर्ताके समयमें इस व्याकरणपर १ न्यास, २ वृत्ति, ३ भाष्य और ४ टीका, इतने व्याख्या ग्रन्थ मौजूद थे। इनमेंसे श्रीमद्वृत्ति या वृत्ति तो यह अभयनन्दिकी महावृत्ति ही होगी, ऐसा जान पड़ता है। शेष तीन टीकायें अभी तक उपलब्ध नहीं हुई हैं। हमारा अनुमान है कि इनमेंसे एक टीकाग्रन्थ चाहे वह न्यास हो या भाष्य हो, स्वयं पूज्यपादस्वामीका बनाया हुआ होगा। क्यों कि वे केवल सूत्रग्रन्थ ही बनाकर रह गये होंगे, यह बात समझमें नहीं आती। अपनी मानी हुई अतिशय सूक्ष्म संज्ञाओं और परिभाषाओंका स्पष्टीकरण करनेके लिए उन्हें कोई टीका, वृत्ति या न्यास अवश्य बनाना पड़ा होगा, जिस तरह शाकटायनने अपने व्याकरणपर अमोघवृत्ति नामकी स्वोपज्ञ टीका बनाई है।

आचार्य विद्यानन्दने अष्टसहस्री (पृष्ठ १३२) में 'प्यखे कर्मण्युपसंख्यानात् का' यह वचन उद्धृत किया है। यह किसी व्याकरण ग्रन्थका वार्तिक है; परन्तु पाणिनिके किसी भी वार्तिकमें यह नहीं मिलता। अभयनन्दिकी महावृत्तिमें अवश्य ही "प्यखे कर्मणि का वक्तव्या" [४-१-३८] इस प्रकारका वार्तिक है; परन्तु हमारा खयाल है कि अभयनन्दिकी वृत्ति विद्यानन्दसे पीछेकी बनी हुई है, इस लिए विद्यानन्दने यह वार्तिक अभयनन्दिकी वृत्तिसे नहीं किन्तु अन्य ही किसी ग्रन्थसे लिया होगा और आश्चर्य नहीं जो वह स्वयं पूज्यपादकृत टीकाग्रन्थ हो। सुनते हैं, जैनेन्द्रका न्यास कर्नाटक प्रान्तके जैन पुस्तक भण्डारोंमें है। उसके प्राप्त करनेकी बहुत आवश्यकता है। उससे इस व्याकरणसम्बन्धी अनेक संशयोंका निराकरण हो जायगा।

Aho ! Shrutgyanam

आगे हम उपलब्ध टीका ग्रन्थोंका परिचय देते हैं:—

१–महावृत्ति। इसकी एक प्रति पूनेके भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है। इसकी श्लोकसंख्या १२००० के लगभग है। इसके प्रारंभके ३१४ पत्र एक लेखकके लिखे हुए और शेष ७४ पत्र, चैत्र सुदी २ सं० १९३३ को किसी दूसरे लेखकके लिखे हुए हैं। प्रतिके दोनों ही भाग जयपुरके लिखे हुए मालूम होते हैं। कई स्थानों में कुछ पंक्तियाँ छूटी हुई हैं। इसका प्रारंभ इसतरह हुआ है:—

ओं नमः। श्रीमत्सर्वज्ञवीतरागतद्वचनतदनुसारिगुरुभ्यो नमः।

देवदेवं जिनं नत्वा सर्वसत्त्वाभयप्रदम्।
शब्दशास्त्रस्य सूत्राणां महावृत्तिर्विरच्यते ॥ १ ॥
यच्छब्दलक्षणमसुव्रजपारमन्यै-
रव्यक्तमुक्तमभिधानविधौ दधद्भिः।
तत्सर्वलोकहृदयप्रियचारुवाक्यै-
र्व्यक्तीकरोत्यभयनन्दिमुनिः समस्तम् ॥ २ ॥

शिष्टाचारपरिपालनार्थमादाविष्टदेवतानमस्कारलक्षणं मंगलमिदमाहाचार्यः।

और अन्तमें कोई प्रशस्ति आदि न देकर सिर्फ इतना ही लिखा है–

" इत्यभयनन्दिविरचितायां जैनेन्द्रव्याकरणमहावृत्तौ पंचमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः। समाप्तश्चायं पंचमोऽध्यायः। "

इससे मालूम होता है कि इस महावृत्तिके कर्ता अभयनन्दि मुनि हैं। उन्होंने न तो अपनी गुरुपरम्पराका ही परिचय दिया है और न ग्रन्थरचनाका समय ही दिया है, इससे निश्चयपूर्वक यह नहीं कहा जा सकता कि वे कब हुए हैं। परन्तु उन्होंने सूत्र ३-३-५५ की टीकामें एक जगह उदाहरण दिया है—" तत्त्वार्थवार्तिकमधीयते। " इससे मालूम होता है कि भट्टाकलंकदेवसे बाद अर्थात् वि० की नौवीं शताब्दिके बाद—और पंचवस्तुके पूर्वोल्लिखित श्लोकमें इसी वृत्तिका उल्लेख जान पड़ता है, इस लिए आर्य श्रुतकीर्तिके अर्थात् विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके पहले—किसी समयमें वे हुए हैं। हमारा अनुमान है कि चन्द्रप्रभकाव्यके कर्ता महाकवि वीरनन्दिने जिन अभयनन्दिको अपना गुरु बतलाया है, ये वे ही अभयनन्दि होंगे*। आचार्य नेमिचन्द्रने भी गोम्मटसार-कर्मकाण्डकी ४३६ वीं गाथामें इनका उल्लेख किया है। अतएव इनका समय विक्रमकी ग्यारहवीं शताब्दिके पूर्वार्धके लगभग निश्चित होता है। जैनेन्द्रकी उपलब्ध टीकाओंमें यही टीका सबसे प्राचीन मालूम होती है। प्रो० एस्० के० बेलवलकरने अभयनन्दिका समय ई० सन् १३००—१३५० के लगभग मालूम नहीं किन प्रमाणोंसे निश्चित किया है।

२–पंचवस्तु। भांडारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें इसकी दो प्रतियाँ मौजूद हैं, जिनमें एक ३००-४०० वर्ष पहलेकी लिखी हुई है और बहुत शुद्ध है। पत्रसंख्या ९१ है। इस पर लेखकका नाम और प्रति लिखनेका समय आदि नहीं है। इसके अन्तमें केवल इतना लिखा हुआ है—

" कृतिरियं देवनंद्याचार्यस्य परवादिमथनस्य ॥ छा ॥ शुभं भवतु लेखकपाठकयोः ॥ श्रीर्जघस्य ॥"

दूसरी[2] प्रति रत्नकरण्डश्रावकाचारवचनिका आदि अनेक भाषाग्रन्थोंके रचयिता सुप्रसिद्ध पण्डित सदासुखजीके हाथकी लिखी हुई है और संवत् १९१० की लिखी हुई है[3]। इसके अन्तमें प्रतिलेखकने आपना परिचय इसतरह दिया है:—

अब्दे नभश्चन्द्रनिधिस्थिते के शुद्धे सहस्यम(?) युक्चतुर्थ्याम्।
सत्प्रक्रियाबन्धनिबन्धनेयं सद्वस्तुवृत्तीरदनात्समाप्ता (?) ॥
श्रीमन्नराणामधिपेशराज्ञि श्रीरामसिंहे विलसत्यलेखि।
श्रीमद्बुधेनेह सदासुखेन श्रीयुक्कृतेलालनिजात्मबुद्धयै ॥
शाब्दीयशास्त्रं पठितं न यैस्तैः स्वदेहसंपालनभारबद्धैः।
किं दर्शनीयं कथनीयमेतद् वृथांगसंधावपलापवद्भिः ॥

यह प्रति भी प्रायः शुद्ध है।

यह टीका प्रक्रियाबद्ध टीका है और बड़े अच्छे

१ नं. ५९० A और B सन १८७५-७६ की रिपोर्ट।

* वीरनन्दि और अभयनन्दिका समय जाननेके लिए देखो त्रिलोकसार ग्रन्थकी मेरी लिखी भूमिका।

१ नं० १०५९ सन १८८७-९१ की रिपोर्ट। २ नं० ५९० सन १८७५-७६ की रिपोर्ट। ३ इस ग्रन्थकी एक प्रति परतावगढ (मालवा) के पुराने दि० जैनमन्दिरके भंडारमें भी है। देखो जैनमित्र ता०२६ अगस्त १९१५।

Aho ! Shrutgyanam

ढंगसे लिखी गई है। इसकी श्लोकसंख्या ३३०० के लगभग है। प्रारंभके विद्यार्थियोंके लिए बड़ी उपयोगी है। इसका प्रारंभ इसप्रकार किया है—

ओं नमः श्रीशान्तिनाथाय ।
जगत्त्रितयनाथाय नमो जन्मप्रमाथिने ।
नयप्रमाणवाग्मीस्मध्वस्तध्वान्ताय शान्तये ॥ १ ॥
प्रत्याहारस्यादाविष्टदेवस्तुतिवचनं मंगलार्थमुपात्तम् ।

आगे चलकर पांचवें पत्रमें इस प्रकार लिखा है—

नाम-वैर-वर्ण-कर-चरणादीनां संधीनां बहूनां संभवत्वात् संशयानः शिष्यः संपृच्छति स्म—कस्सन्धिरिति ।

संज्ञास्वरप्रकृतिहल्जविसर्गजन्मा
सौंधस्तु पंचक इतीत्थमिहाहुरन्ये ।
तत्र स्वरप्रकृतिहल्जविकल्पतोऽस्मि-
न्संधि त्रिधा कथयति श्रुतकीर्तिरार्यः ॥

इस ग्रन्थके आदि-अन्तमें कहीं भी इसके कर्त्ताका नाम नहीं है। केवल इसी जगह यह नाम आया है और इससे मालूम होता है कि पंचवस्तुके रचयिता आर्य श्रुतकीर्ति हैं।

कनडी भाषाके चन्द्रप्रभचरित नामक ग्रन्थके कर्ता अग्गल कविने श्रुतकीर्तिको अपना गुरु बतलाया है—" इति परमपुरुनाथकुलभूभृत्समुद्भूतप्रवचनसरित्सरिन्नाथ-श्रुतकीर्तित्रैविद्यचक्रवर्तिपदप—द्मनिधानदीपवर्तिश्रीमदग्गलदेवविरचिते चन्द्रप्रभ-चरिते--" इत्यादि। और यह चरित शक संवत् १०११ (वि० सं० ११४६) में बनकर समाप्त हुआ है। अतएव पंचवस्तुको भी अभयनन्दि महावृत्तिके कुछ ही पीछे की-विक्रमकी बारहवीं शताब्दिके प्रारंभ की-रचना समझना चाहिये। नन्दिसंघकी गुर्वावलीमें श्रुतकीर्तिको वैयाकरण भास्कर लिखा है:—

" त्रैविद्यः श्रुतकीर्त्याख्यो वैयाकरणभास्करः। "

ये नन्दिसंघ, देशीयगण और पुस्तकगच्छके आचार्य थे। श्रुतकीर्ति नामके और भी कई आचार्य हो गये हैं।

३—लघुजैनेन्द्र। इसकी एक प्रति अंकलेश्वर (भरोंच) के दिगम्बर जैनमन्दिरमें है और दूसरी अधूरी प्रति परताबगढ़ (मालवा) के पुराने दि० जैनमन्दिरमें है। उसमें इस तरह प्रारंभ किया गया है—

महावृत्तिं शुभरसकलबुधपूज्यां सुखकरीं,
विलोक्ययोद्यदभयज्ञानप्रभुविभयनन्दीप्रवहिताम्।
अनेकैः सच्छब्दैर्भ्रमविगतकैः संहृतभूतां (?)
प्रकुर्वेऽहं तनुमतिमहाचन्द्रविबुधः (?) ॥

इससे मालूम होता है कि यह अभयनन्दी वृत्तिके आधारसे लिखी गई है। पण्डित महाचन्द्रजी विक्रमकी इसी बीसवीं शताब्दिके ग्रन्थकर्ता हैं। इन्होंने संस्कृत, प्राकृत और भाषामें कई ग्रन्थ लिखे हैं।

४—जैनेन्द्रप्रक्रिया। इसे न्यायतीर्थ न्यायशास्त्री पं० वंशीधरजीने अभी हाल ही लिखी है। इसका अभी केवल पूर्वार्ध ही छपकर प्रकाशित हुआ है।

शब्दार्णवकी टीकायें।

जैनेन्द्र सूत्रपाठके संशोधित परिवर्धित संस्करणका नाम-जैसा कि पहले लिखा जा चुका है—शब्दार्णव है। इसके कर्ता आचार्य गुणनन्दि हैं। यह बहुत संभव है कि सूत्रपाठके सिवाय उन्होंने उसकी कोई टीका या वृत्ति भी बनाई होगी जो कि अभीतक उपलब्ध नहीं हुई है।

गुणनन्दि नामके कई आचार्य हो गये हैं। उनमेंसे एक शक संवत् ३८८ (वि० सं० ५२३) में पूज्यपादसे भी पहलेके हैं[२]। दूसरे गुणनन्दि का उल्लेख श्रवणबेल्गोलके ४२, ४३ और ४७ वें नम्बरके शिलालेखोंमें मिलता है। ये बलाकपिच्छके शिष्य और गृध्रपिच्छके प्रशिष्य थे। तर्क, व्याकरण और साहित्य शास्त्रके बहुत बड़े विद्वान् थे। इनके ३०० शास्त्रपारंगत शिष्य थे और उनमें ७२ शिष्य सिद्धान्तशास्त्री थे। आदि पंपके गुरु देवेन्द्र भी इन्हीं के शिष्य थे। अनेक ग्रन्थकारोंने इन्हें कई काव्योंका कर्त्ता बतलाया है; परन्तु अभी-

१ देखो प्रो० पिटर्सनकी दूसरी रिपोर्ट सन १८८४, पृष्ठ १६४।

१ देखो जैनमित्र ता० २६ अगस्त १९१५।

२ मर्कराका ताम्रपत्र, इंडियन एण्टिक्वेरी, जिल्द १, पृष्ठ १६३-६५। तथा एपिग्राफिका कर्नाटिका—जिल्द १, का पहला लेख।

Aho ! Shrutgyanam

तक इनका कोई काव्य नहीं मिला है। कर्नाटक कविचरितके कर्ताने इनका समय वि० संवत् ९५७ निश्चय किया है। क्यों कि इनके शिष्य देवेन्द्रके शिष्य आदि पंपका जन्म वि० सं० ९५९ में हुआ था और उसने ३५ वर्षकी अवस्थामें अपने सुप्रसिद्ध कनडी काव्य भारतचम्पू और आदिपुराण निर्माण किये हैं। हमारा अनुमान है कि येही गुणनन्दि शब्दार्णवके कर्त्ता होंगे। श्रवण बेल्गोलके ४७ वें शिलालेखमें इनके सम्बन्धमें नीचे लिखे श्लोक मिलते हैं:—

श्रीगृद्धपिच्छमुनिपस्य बलाकपिच्छः
शिष्योऽजनिष्ट रत्नत्रयवर्तिकीर्तिः।
चारित्रचञ्चुरखिलावनिपालमौलि-
मालाशिलीमुखविराजितपादपद्मः॥ ६॥
तच्छिष्यो गुणनन्दिपण्डितयतिः चारित्रचक्रेश्वरः।
तर्कव्याकरणादिशास्त्रनिपुणः साहित्यविद्यापतिः॥ ७
मिथ्यात्वादिमदान्धसिन्धुरघटासंघातकण्ठीरवो।
भव्याम्भोजदिवाकरो विजयतां कन्दर्पदर्पापहः॥ ८
तच्छिष्याश्चिशतं विवेकनिधयः शास्त्राब्धिपारंगताः
तेषु कृष्टसमा द्विसप्ततिमिताः सिद्धान्तशास्त्रार्थकाः॥ ९
व्याख्याने पटवो विचित्रचरिताः तेषु प्रसिद्धो मुनिः।
नानानूनयप्रमाणनिपुणो देवेन्द्रसैद्धान्तिकः॥ १०

चन्द्रप्रभचरित महाकाव्यके कर्त्ता वीरनन्दिका समय शक संवत ९०० के लगभग निश्चित होता है। क्यों कि वादिराजसूरिने अपने पार्श्वनाथकाव्यमें उनका स्मरण किया है। और वीरनन्दीकी गुरुपरम्परा इस प्रकार है—१ श्रीगुणनन्दि, २ विबुधगुणनन्दि, ३ अभयनन्दि और वीरनन्दि। यदि पहले गुणनन्दि और वीरनन्दिके बीचमें हम ७८ वर्षका अन्तर मान लें, तो पहले गुणनन्दिका समय वही शक संवत् ८२२ या वि० सं० ९५७ के लगभग आ जायगा। इससे यह निश्चय होता है कि वीरनन्दिकी गुरुपरम्पराके प्रथम गुणनन्दि और आदिपंपके गुरु देवेन्द्रके गुरु गुणनन्दि एक ही होंगे और जैसा कि हम पहले लिख चुके हैं येही शब्दार्णवके कर्त्ता होंगे।

गुणनन्दि नामके एक और आचार्य शक संवत् १०३७ [वि० सं० ११७२] में हुए हैं जो मेघचन्द्र त्रैविद्यके गुरु थे। संभव है कि शब्दार्णवके कर्त्ता ये ही हों।

शब्दार्णवकी इस समय दो टीकायें उपलब्ध हैं और दोनों ही सनातन जैन ग्रन्थमालामें छप चुकी हैं—१ शब्दार्णवचान्द्रिका, और २ शब्दार्णवप्रक्रिया।

१—शब्दार्णवचन्द्रिका। इसकी एक बहुत ही प्राचीन और अतिशय जीर्ण प्रति भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें मौजूद है। यह ताडपत्रपर नागरी लिपिमें है। इसके आदि-अन्तके पत्र प्रायः नष्ट हो गये हैं। इसमें छपी हुई प्रतिमें जो गद्य प्रशस्ति है, वह नहीं है। और अन्तमें एक श्लोक है जो आधा पढ़ा जाता है—"मंगलमस्तु।.....इन्द्रभद्रशकटतनयः पाणिनिः पूज्यपादो यत्प्रोवाचापिशलिरमरः काशकृत्स्नि.....शब्दपारायणस्येति।"

इसके कर्त्ता श्रीसोमदेव मुनि हैं। ये शिलाहार वंशके राजा भोजदेव [द्वितीय] के समयमें हुए हैं और अर्जुरिका नामक ग्रामके त्रिभुवनतिलक नामक जैनमन्दिरमें—जो कि महामण्डलेश्वर गंडरादित्यदेवका बनवाया हुआ था—उन्होंने इसे शक संवत् ११२७ [वि० सं० १२६२] में बनाया है। यह ग्राम इस समय आजरे नामसे प्रसिद्ध है और कोल्हापुर राज्यमें है। वादीभवज्रांकुश श्रीविशालकीर्ति पण्डितदेवके वैयावृत्यसे इस ग्रन्थकी रचना हुई है:—

"श्रीसोमदेवयतिनिर्मितिमादधाति
या नौः प्रतीतगुणनंदितशब्दवार्धौ।

---

१ नं० २५ सन १८८०-८८ की रिपोर्ट।

२ ये विशालकीर्ति वे ही मालूम होते हैं जिनका उल्लेख पं० आशाधरने अपने अनगारधर्मामृतकी प्रशस्तिकी टीकामें 'वादीन्द्रविशालकीर्ति' के नामसे किया है और जिनको उन्होंने न्यायशास्त्रमें पारंगत किया था। पं० आशाधर वि० सं० १२४९ के लगभग धारामें आये थे और वि० सं० १३०० तक उनके अस्तित्वका पता लगता है। (देखो माणिकचंद ग्रंथमालामें 'पण्डित प्रवर आशाधर' शीर्षक लेख) अतः सोमदेवका वैयावृत्य करनेवाले विशालकीर्ति दूसरे नहीं हो सकते। पं० आशाधरके पाससे पढ़कर ही वे दक्षिणके ओर चले आये होंगे।

Aho ! Shrutgyanam

सेयं सतामनलचेतसि विस्फुरंती
वृत्तिः सदा नुतपदा परिवर्तिषीष्ट ॥

स्वस्ति श्रीकोल्हापूरदेशांतर्वर्त्तिपुरिकामहास्थाननयविद्वि-राजावतारमहामण्डलेश्वरगंडरादित्यदेवनिर्मापितत्रिभुवनतिलक--जिनालये श्रीमत्परमपरमेष्ठिश्रीसोमिनाथश्रीपादपद्माराधनबलेन वादीभवज्रांकुशश्रीविशालकीर्तिपंडितदेववैद्यावृत्यतःश्रीमच्छि--लाहारकुलकमलमार्तंडतेजःपुंजराजाधिराजपरमेश्वरपरमभट्टा--रकपश्चिमचक्रवर्तिश्रीवीरभोजदेवविजयराज्ये शकवर्षैकसह--स्रैकशतसप्तविंशति ११२७ तमक्रोधनसंवत्सरे स्वस्ति समस्तानवद्यविद्याचक्रचक्रवर्त्तिश्रीपूज्यपादानुरक्तचेतसा श्री--मत्सोमदेवमुनीश्वरेण विरचितेयं शब्दार्णवचन्द्रिका नाम वृत्तिरिति । इति श्रीपूज्यपादकृतजैनेन्द्रमहाव्याकरणं सम्पूर्णम् ।"

यशस्तिलकचम्पूके कर्त्ता सुप्रसिद्ध सोमदेवसूरि इनसे पहले हुए हैं। क्यों कि उनका उक्त चम्पू शक संवत् ८८१ [वि० १०१६] में समाप्त हुआ था। अतएव उनसे और इनसे कोई सम्बन्ध नहीं है, यह स्पष्ट है।

इस ग्रन्थके मंगलाचरणमें नीचे लिखे दो श्लोक दिये हैं:—

श्रीपूज्यपादममलं गुणनन्दिदेवं
सोमामरव्रतिपपूजितपादयुग्मम् ।
सिद्धं समुन्नतपदं वृषभं जिनेन्द्रं
सच्छब्दलक्षणमहं विनमामि वीरम् ॥ १ ॥
श्रीमूलसंघजलजप्रतिबोधभानो-
र्भेधेन्दुदीक्षितभुजंगसुधाकरस्य ।
राद्धान्ततोयनिधिवृद्धिकरस्य वृत्तिं
रेभे हरीदुयतये वरदीक्षिताय ॥ २ ॥

इनमेंसे पहले श्लोकमें पूज्यपाद, गुणनन्दि और सोमदेव ये विशेषण वीर भगवानको दिये हैं। दूसरे श्लोकमें कहा है कि यह टीका मूलसंघीय मेघचन्द्रके शिष्य नागचन्द्र (भुजंगसुधाकर)और उनके शिष्य हरिचन्द्र यतिके लिए बनाई जाती है।

गुणनन्दिकी प्रशंसा जुरादि धातुपाठके अन्तमें भी एक पद्यमें की गई है जिसका अन्तिम चरण यह है:—

शब्दब्रह्मा स जीयाद् गुणनिधिगुणनंदिव्रतीशस्सुसौख्यः ।

अर्थात् इसमें शब्दब्रह्मा विशेषण देकर गुणनन्दिको शब्दार्णव व्याकरणका कर्ता ही प्रकट किया गया है।

अब देखना चाहिए कि ये मेघचन्द्र और नागचन्द्र आदि कौन थे और कब हुए हैं:—

ये मेघचन्द्र आचारसारके कर्ता वीरनन्दि सिद्धान्त चक्रवर्तीके गुरु ही मालूम होते हैं। ये बड़े भारी विद्वान् थे। इन्हें सिद्धान्तज्ञतामें जिनसेन और वीरसेनके सदृश, न्यायमें अकलंकके समान और व्याकरणमें साक्षात् पूज्यपाद सदृश बतलाया है। श्रवणबेलगोलके नं० ४७, ५० और ५२ नम्बरके शिलालेखोंसे मालूम होता है कि इनका स्वर्गवास शक संवत् १०३७ (वि० सं० ११७२) में और उनके शुभचन्द्रदेव नामक शिष्यका स्वर्गवास शक संवत् १०६८ (वि० सं० १२०३)में हुआ था। तथा उनके दूसरे शिष्य प्रभाचन्द्रदेवने शक सं० १०४३ (वि० सं० ११७६) में एक महापूजाप्रतिष्ठा कराई थी। जब सोमदेवने शब्दार्णवचन्द्रिका मेघचन्द्रके प्रशिष्य हरिचन्द्रके लिए शक सं० ११२७ (वि० सं० १२६२) में बनाई थी, तब मेघचन्द्रका समय वि० सं० ११७२ के लगभग माना जा सकता है।

नागचन्द्र नामके दो विद्वान् हो गये हैं, एक पपरामायणके कर्ता नागचन्द्र जिनका दूसरा नाम अभिनव पंप था, और दूसरे लब्धिसारटीकाके कर्ता नागचन्द्र। पहले गृहस्थ थे और दूसरे मुनि। अभिनव पंपके गुरुका नाम बालचन्द्र था जो मेघचन्द्रके सहाध्यायी थे, और दूसरे स्वयं बालचन्द्रके शिष्य थे। इन दूसरे नागचन्द्रके शिष्य हरिचन्द्रके लिए यह वृत्ति बनाई गई है। इन्हें जो 'राद्धान्त तोयनिधिवृद्धिकर' विशेषण दिया है उससे मालूम होता है, कि ये सिद्धान्तचक्रवर्ती या सिद्धान्त शास्त्रोंके ज्ञाता या टीकाकार होंगे।

२—शब्दार्णवप्रक्रिया। यह जैनेन्द्र प्रक्रियाके नामसे छपी है; परन्तु हमारा अनुमान है कि इस-

१ मेघचन्द्रके विषयमें विशेष जाननेके लिए देखो माणिकचन्द्र ग्रन्थमालाके 'आचारसार' की भूमिका।

२ देखो, 'इन्स्क्रिप्शन्स एट श्रवणबेल्गोल' का ४७ वाँ शिलालेख।

Aho ! Shrutgyanam

का नाम शब्दार्णव-प्रक्रिया ही होगा। हमें इसकी कोई हस्तलिखित प्रति नहीं मिल सकी। जिस तरह अभयनन्दिकी वृत्तिके बाद उसीके आधारसे प्रक्रियारूप पंचवस्तु टीका बनी है, उसी प्रकार सोमदेवकी शब्दार्णव-चन्द्रिकाके बाद उसीके आधारसे यह प्रक्रिया बनी है। प्रकाशकोंने इसके कर्ताका नाम गुणनन्दि प्रकट किया है; परन्तु जान पड़ता है इसके अन्तिम श्लोकोंमें गुणनन्दिका नाम देखकर ही भ्रमवश इसके कर्त्ताका नाम गुणनन्दि समझ लिया गया है। वे श्लोक नीचे दिये जाते हैं:—

सत्संधिं दधते समासमभिनः ख्यातार्थनामोन्नतं
निर्ज्ञातं बहुतद्धितं कृतमिहाख्यातं यशःशालिनम्।
सैषा श्रीगुणनन्दितानितवपुः शब्दार्णवं निर्णयं
नावत्याश्रयतां विविक्षुमनसां साक्षात्स्वयं प्रक्रिया ॥ १ ॥
दुरितमदेभनिशुंभकुम्भस्थलभेदनक्षमोग्रनखैः।
राजन्मृगाधिराजो गुणनन्दी भुवि चिरं जीयात्॥ २
सन्मार्गे सकलसुखप्रियकरे संज्ञापिते सद्वने
प्रा(दि)ग्वास्सुचरित्रवानमलकः कांतो विवेकी प्रियः।
सोयं यः श्रुतकीर्तिदेवयतिपो भट्टारकोत्तंसको
रंरम्यान्मम मानसे कविपतिः सद्राजहंसश्चिरम् ॥ ३

इनमेंसे पहले पद्यका आशय पहले लिखा जा चुका है। उससे यह स्पष्ट होता है कि गुणनन्दिके शब्दार्णवके लिए यह प्रक्रिया नावके समान है। और दूसरे पद्यमें कहा है कि सिंहके समान गुणनन्दि पृथ्वीपर सदा जयवन्त रहें। मालूम नहीं, इन पद्योंसे इस प्रक्रियाका कर्तृत्व गुणनन्दिको कैसे प्राप्त होता है। यदि इसके कर्ता स्वयं गुणनन्दी होते तो वे स्वयं ही अपने लिए यह कैसे कहते कि वे गुणनन्दि सदा जयवन्त रहें। इनसे तो साफ प्रकट होता है कि गुणनन्दि ग्रन्थकर्तासे कोई पृथक् ही व्यक्ति है जिसे वह श्रद्धास्पद समझता है। अर्थात् यह निस्संदेह है कि इसके कर्ता गुणनन्दिके अतिरिक्त कोई दूसरे ही हैं।

तीसरे पद्यमें भट्टारकशिरोमणि श्रुतकीर्ति देवकी प्रशंसा करता हुआ कवि कहता है कि वे मेरे मनरूप मानससरोवरमें राजहंसके समान चिरकाल तक विराजमान रहें। इसमें भी ग्रन्थकर्ता आपना नाम प्रकट नहीं करते हैं; परन्तु अनुमानसे ऐसा जान पडता है कि वे श्रुतकीर्तिदेवके कोई शिष्य होंगे और संभवतः उन श्रुतकीर्तिके नहीं जो पंचवस्तुके कर्ता हैं। ये श्रुतकीर्ति पंचवस्तुके कर्तासे पृथक् जान पड़ते हैं। क्योंकि इन्हें प्रक्रियाके कर्ताने 'कविपति' बतलाया है, व्याकरणज्ञ नहीं। ये वे ही श्रुतकीर्ति मालूम होते हैं जिनका समय प्रो० पाठकने शक संवत् १०४१ या वि० सं० ११८० बतलाया है। श्रवणबेल्गोलके जैनगुरुओंने 'चारुकीर्ति पंडिताचार्य' का पद शक संवत् १०५९ के बाद धारण किया है और पहले 'चारुकीर्ति इन्हीं श्रुतकीर्तिके पुत्र थे[2]। श्रवणबेल्गोलके १०८ वें शिलालेखमें इनका जिकर है और इनकी बहुत ही प्रशंसा की गई है। लिखा है—

तत्र सर्वशरीरिरक्षाकृतमतिर्विजितेन्द्रियः।
सिद्धशासनवर्द्धनप्रतिलब्धकीर्तिकलापकः ॥ २२ ॥
विश्रुतश्रुतकीर्तिभट्टारकयतिस्समजायत।
प्रस्फुरद्वचनामृतांशुविनाशिताखिलहृत्तमाः ॥२३॥

प्रक्रियाके कर्ताने इन्हें भट्टारकोत्तंस और श्रुतकीर्तिदेवयतिप लिखा है और इस लेखमें भी भट्टारकयति लिखा है। अतः ये दोनों एक मालूम होते हैं। आश्चर्य नहीं जो इनके पुत्र और शिष्य चारुकीर्ति पण्डिताचार्य ही इस प्रक्रियाके कर्त्ता हों।

समय-निर्णय।

१) शाकटायन व्याकरण और उसकी अमोघवृत्ति नामकी टीका दोनों ही के कर्ता शाकटायन नामके आचार्य है, इस बातको प्रो० के० बी० पाठकने अनेक प्रमाण देकर सिद्ध किया है[3] और उन्होंने यह भी बतलाया है कि अमोघवृत्ति राष्ट्रकूट राजा

१ छपी हुई प्रतिके अन्तमें "इति प्रक्रियावतारे कृद्विधिः षष्ठः समाप्तः। समाप्तेयं प्रक्रिया।" इस तरह छपा है। इससे भी इसका नाम जैनेन्द्र प्रक्रिया नहीं जान पड़ता।

१ देखो 'सिस्टम्स आफ संस्कृत ग्रामर' पृष्ठ ६७। २ देखो, मेरा लिखा 'कर्नाटक जैन कवि' पृष्ठ २०। ३ देखो, जैनसिद्धान्तभास्कर, किरण २-३, पृष्ठ ११८।

४ देखो, इंडियन एण्टिक्वेरी, जिल्द ४३, पृष्ठ २०५-१२ में प्रो० पाठकका लेख।

Aho ! Shrutgyanam

अमोघ वर्षके समयमें उसीके नामसे बनाई गई है। इससे यह सिद्ध होता है कि शाकटायन व्याकरण (सूत्र) अमोघवर्षके समयमें अथवा उससे कुछ पहले बनाया गया होगा। अमोघवर्षने शक संवत् ७३७ से ८०० तक (वि० सं० ८७२ से ९३५ तक) राज्य किया है। अतः यदि हम शाकटायन सूत्रोंके बननेका समय वि० सं० ८५० के लगभग मान लें, तो वह वास्तविकता के निकट ही रहेगा।

शाकटायन व्याकरणको बारीकीके साथ देखनेसे मालूम होता है कि वह जैनेन्द्रसे पीछे बना हुआ है। क्यों कि उसके अनेक सूत्र जैनेन्द्रका अनुकरण करके रचे गये हैं। उदाहरणके लिए जैनेन्द्रके " वस्तेर्ढञ् " (४-१-१५४), " शिलायाढः, (४-१-१५५) " ढच " (४ १-२०९) आदि सूत्रोंको शाकटायनने थोडा बहुत फेरफार करके अथवा ज्यों का त्यों ले लिया है। जैनेन्द्रका एक सूत्र है-" टिदादिः " (१-१-५१) शाकटायनने इसे ज्यों का त्यों रख कर अपना पहले अध्याय, पहले पादका ५२ वां सूत्र बना लिया है। इस सूत्रको लक्ष्य करके भट्टाकलंकदेव अपने राजवार्तिक (१-५-१, पृष्ठ ३७) में लिखते हैं—" क्वचिदवयवे टिदादेरिति। " और भट्टाकलंकदेव शाकटायन तथा अमोघवर्षसे पहले राष्ट्रकूट राजा साहसतुंगके समयमें हुए हैं, अत एव यह निश्चय है कि अकलंकदेवने जो ' टिदादि ' सूत्रका प्रमाण दिया है, वह जैनेन्द्रके सूत्रको ही लक्ष्य करके दिया है, शाकटायनके सूत्रको लक्ष्य करके नहीं। इससे यह सिद्ध हुआ कि शाकटायन जैनेन्द्रसे पीछेका बना हुआ है। अर्थात् जैनेन्द्र वि० सं० ८५० से भी पहले बन चुका था।

२) वामनप्रणीत लिङ्गानुशासन नामका एक ग्रन्थ अभी हाल ही गायकवाड ओरियंटल सीरीजमें प्रकाशित हुआ है। इसका कर्ता पं० वामन राष्ट्रकूट राजा जगत्तुंग या गोविन्द तृतीयके समयमें हुआ है और इस राजाने शक ७१६ ते ७३६ (वि० ८५१—८७१) तक राज्य किया है। यह ग्रन्थ कर्ता नीचे लिखे पद्यमें जेनेन्द्रका उल्लेख करता है-

व्याडिप्रणीतमथ वाररुचं सचान्द्रं
जैनेन्द्रलक्षणगतं विविधं तथान्यत्।
लिङ्गस्य लक्ष्म ही समस्य विशेषयुक्त-
मुक्तं मया परिमितं त्रिदशा इहार्याः ॥ ३१ ॥

इससे भी सिद्ध होता है कि वि० सं० ८५० के लगभग जैनेन्द्र प्रख्यात व्याकरणोंमें गिना जाता था। अतएव यह इस समयसे भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

३) हरिवंशपुराण शक संवत् ७०५ (वि० सं० ८४०)-का बना हुआ है। इस समय यह समाप्त हुआ है। उस समय दक्षिणमें राष्ट्रकूट राजा कृष्ण (शुभतुंग या साहसतुंग) का पुत्र श्रीवल्लभ (गोविन्दराज द्वितीय) राज्य करता था। इस राजाने शक ६९७ ते ७०५ तक [वि० ८३२ से ८४०] तक राज्य किया है। इस हरिवंशपुराणमें पूज्यपाद या देवनन्दिकी प्रशंसा इस प्रकार की गई है:-

इन्द्रचन्द्रार्कजैनेन्द्रव्यापि (डि)व्याकरणेक्षिणः।
देवस्य देववन्द्यस्य न वदते गिरः कथम् ॥ ३१ ॥

यह बात निस्सन्देह होकर कही जा सकती है कि जैनेन्द्रव्याकरणके कर्ता देवनन्दि वि० सं ८०० से भी पहलेके हैं।

४) उपर बतलाया चुका है कि तत्त्वार्थराजवार्तिकमें जैनेन्द्र व्याकरणके एक सूत्रका हवाला दिया गया है। इसी तरह " सर्वादिः सर्वनाम " [१-१-३५] सूत्र भी जैनेन्द्रका है, और उसका उल्लेख राजवार्तिक अध्याय १ सूत्र ११ की व्याख्यामें किया गया है। इससे सिद्ध है कि जैनेन्द्र व्याकरण राजवार्तिकसे पहलेका बना हुआ है। राजवार्तिकके कर्ता अकलंकदेव राष्ट्रकूट राजा साहसतुंग-जिसका दूसरा नाम शुभतुंग और कृष्ण भी है-की सभामें गये थे, इसका उल्लेख श्रवणबेलगोलकी मल्लिषेणप्रशस्तिमें किया गया है: और साहसतुंगने शक संवत् ६७५ से ६९७ [वि० सं० ८१० से ८३२] तक राज्य किया है। यदि राजवार्तिकको हम इस राजाके ही समयका बना हुआ मानें, तो भी जैनेन्द्र वि० स० ८०० से पहलेका बना हुआ सिद्ध होता है।

---

१ देव देवनन्दिका ही संक्षिप्त नाम है। शब्दार्णवचन्द्रिकामें १-४-११४ सूत्रकी व्याख्यामें लिखा है—" देवोपज्ञमनेकशेषव्याकरणम्। "

Aho ! Shrutgyanam

उक्त प्रमाणोंसे यह तो निश्चय हो गया कि जैनेन्द्रके कर्ता विक्रम सं० ८०० से पहले हुए हैं। परंतु यह निश्चय नहीं हुआ कि कितने पहले हुए हैं। इसके लिए आगेके प्रमाण देखिए।

५—मर्कराके (कुर्ग) में एक बहुत ही प्राचीन ताम्रपत्र[1] मिला है। यह शक संवत् ३८८ (वि०सं०५२३) का लिखा हुआ है। उस समय गंगवंशीय राजा अविनीत राज्य करता था। अविनीत राजाका नाम भी इस लेखमें है। इसमें कुन्दकुन्दान्वय और देशीयगणके मुनियोंकी परम्परा इस प्रकार दी हुई है:—गुणचन्द्र—अभयनन्दि-शीलभद्र-ज्ञाननन्दि-गुणनन्दि और वदननन्दि। पूर्वोक्त अविनीत राजाके बाद उसका पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ है। हिस्ट्री आफ कनडी लिटरेचर नामक अंगरेजी ग्रन्थ और 'कर्नाटककविचरित्र'[2] नामक कनडी ग्रन्थके अनुसार इस राजाका राज्यकाल ई० सन ४८२ से ५१२ (वि० ५३९—६९) तक है। यह कनडी भाषाका कवि था। भारविके किरातार्जुनीय काव्यके १५ वें सर्गकी कनडी टीका इसने लिखी है। कर्नाटककविचरित्रके कर्ता लिखते हैं कि यह राजा पूज्यपाद यतीन्द्रका शिष्य था। अतः पूज्यपादको हमें विक्रमकी छठी शताब्दिके प्रारंभका ग्रन्थकर्ता मानना चाहिए। मर्कराके उक्त ताम्रपत्रसे भी यह बात पुष्ट होती है। वि० संवत् ५२३ में अविनीत राजा था। इसके १६ वर्ष बाद वि० सं० ५३९ में उसका पुत्र दुर्विनीत राजा हुआ होगा, अतएव उसका जो राज्यकाल बतलाया गया है, वह अवश्य ठीक होगा। और जिन वदननन्दिके समय उक्त ताम्रपत्र लिखा गया है, संभवतः उन्हींकी शिष्य परम्परामें बल्कि उन्हींके शिष्य या प्रशिष्य जैनेन्द्रके कर्ता देवनन्दि या पूज्यपाद होंगे। क्यों कि ताम्रपत्रकी मुनिपरम्परामें नन्द्यन्त नाम ही अधिक हैं, और इनका भी नाम नन्द्यन्त है। इतना ही नहीं बल्कि इनके शिष्य वज्रनन्दिका नाम भी नन्द्यन्त है। अतः जबतक कोई प्रमाण इसका विरोधी न मिले, तबतक हमें देवनन्दिको कुन्दकुन्दाम्नाय और देशीयगणके आचार्य वदननन्दिका शिष्य या प्रशिष्य माननेमें कोई दोष नहीं दिखता। उनका समय विक्रमकी छठी शताब्दिका प्रारंभ भी प्रायः निश्चित समझना चाहिए।

६—इस समयकी पुष्टिमें एक और भी अच्छा प्रमाण मिलता है। वि० सं० ९९० में बने हुए 'दर्शनसार' नामक प्राकृत ग्रन्थमें लिखा है कि पूज्यपादके शिष्य वज्रनन्दिने वि० सं० ५२६ में दक्षिण मथुरा या मदुरामें द्राविडसंघकी स्थापना की:—

सिरिपुज्जपादसीसो दाविडसंघस्स कारगो दुट्ठो।
णामेण वज्जणंदी पाहुडवेदी महासत्थो॥
पंचसए छव्वीसे विक्कमरायस्स मरणपत्तस्स।
दक्खिणमहुराजादो दाविडसंघो महामोहो॥

इससे भी पूज्यपादका समय यही छठी शताब्दिका प्रारंभ निश्चित होता है।

प्रो० पाठकके प्रमाण।

सुप्रसिद्ध इतिहासज्ञ पं० काशीनाथ बापूजी पाठकने अपने शाकटायन व्याकरणसम्बन्धी लेखमें कुछ प्रमाण ऐसे दिये हैं जिनसे ऐसा भास होता है कि जैनेन्द्रके समयका मानो अन्तिम निर्णय हो गया। इन प्रमाणोंको भी हम अपने पाठकोंके सम्मुख उपस्थित करदेना चाहते हैं; परन्तु साथ ही यह भी कह देना चाहते हैं कि ये प्रमाण जिस नींवपर खड़े किये गये हैं, उसमें कुछ भी दम नहीं है। जैसा कि हम पहले सिद्ध कर चुके हैं जैनेन्द्रका असली सूत्रपाठ वही है जिसपर अभयनन्दिकी महावृत्ति रची गई है; परन्तु पाठक महोदयने जितने प्रमाण दिये हैं, वे सब शब्दार्णवचन्द्रिकाके सूत्रपाठको असली जैनेन्द्रसूत्र मानकर दिये हैं; इस कारण वे तबतक ग्राह्य नहीं हो सकते जबतक कि पुष्ट प्रमाणोंसे यह सिद्ध नहीं कर दिया जाय कि शब्दार्णवचन्द्रिकाका पाठ ही ठीक है और इसके विरुद्धमें दिये हुए हमारे प्रमाणोंका पूरा पूरा खण्डन न कर दिया जाय।

---

१ इंडियन एण्टिक्वेरी, जिल्द १, पृष्ठ ३६३-६५ और एपिग्राफिका कर्नाटिका, जिल्द १ का पहला लेख। २ आर. नरसिंहाचार्य, एम० ए० कृत।

१ देखो इंडियन एण्टिक्वेरी जिल्द ४३, पृष्ठ २०५-१२।

Aho ! Shrutgyanam

१—जैनेन्द्रका एक सूत्र है—"हस्तादेयेनुद्यस्तेये चेः" [५-३-३६]। इस सूत्रके अनुसार 'चि' का 'चाय' हो जाता है, उस अवस्थामें जब कि हाथसे ग्रहण करने योग्य हो, उत् उपसर्गके बाद न हो और चोरी करके न लिया गया हो। जैसे 'पुष्प प्रचायः'। हस्तादेय न होनेसे पुष्पप्रचय, उत् उपसर्ग होनेसे 'पुष्पोच्चय' और चोरी होनेसे 'पुष्पप्रचय' होता है*। इस सूत्रमें उत् उपसर्गके बाद जो 'चाय' होनेका निषेध किया गया है, वह पाणिनिमें,+ उसके वार्तिकमें और भाष्यमें भी नहीं है। परन्तु पाणिनिकी काशिकावृत्तिमें ३-३-४० सूत्रके व्याख्यानमें है—"उच्चयस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः।" इससे सिद्ध होता है कि काशिकाके कर्त्ता वामन और जयादित्यने इसे जैनेन्द्रपरसे ही लिया है और जयादित्यकी मृत्यु वि० सं० ७१७ में हो चुकी थी ऐसा चिनी यात्री इत्सिंगने अपने यात्राविवरणमें लिखा है। अतः जैनेन्द्रव्याकरण वि० सं० ७१७ से भी पहलेका बना हुआ होना चाहिए।

२—पाणिनि व्याकरणमें नीचे लिखा हुआ एक सूत्र है:—

"शरद्वच्छुनकदर्भाद् भृगुवत्साग्रायणेषु।"

४-१-१०२।

इसके स्थानमें जैनेन्द्रका सूत्र इस प्रकार है—

"शरद्वच्छुनकदर्भाग्निशर्मकृष्णरणात् भृगुवत्साग्रायणवृषगणब्रह्मणवासिष्ठे।" ३-१-१३४।

इसीका अनुकरणकारी सूत्र शाकटायनमें इस तरह का है:—

"शरद्वच्छुनकरणाग्निशर्मकृष्णदर्भाद् भृगुवत्सवसिष्ठवृषगणब्राह्मणाग्रायणे" २-४-३६।

इस सूत्रकी अमोघवृत्तिमें

"अग्निशर्मायणो वार्षगण्यः। अग्निशर्मिरन्यः।"

इस तरह व्याख्या की है।

इन सूत्रोंसे यह बात मालूम होती है कि पाणिनिमें 'वार्षगण्य' शब्द सिद्ध नहीं किया गया है जब कि जैनेन्द्रमें किया गया है। 'वार्षगण्य' सांख्यकारिकाके कर्त्ता ईश्वरकृष्णका दूसरा नाम है और सुप्रसिद्ध चीनी विद्वान् डा० टक्कुसुके मतानुसार ईश्वरकृष्ण वि० सं० ५०७ के लगभग विद्यमान थे। इससे निश्चय हुआ कि जैनेन्द्रव्याकरण ईश्वरकृष्णके बाद—वि० सं० ५०७ के बाद और काशिकासे पहले—वि० सं० ७१७ से पहले—किसी समय बना है।

३—जैनेन्द्रका और एक सूत्र है—"गुरूदयाद् भाषुक्तेऽब्दे" (३-२-२५)। शाकटायनने भी इसे अपना २-४-२२४ वां सूत्र बना लिया है। हेमचन्द्रने थोडासा परिवर्तन करके "उदितगुरोर्भाषुक्तेऽब्दे" (६-२-२५) बनाया है। इस सूत्रमें द्वादशवर्षात्मक बार्हस्पत्य संवत्सरपद्धतिका उल्लेख किया

---

१ इन प्रमाणोंमें जहाँ जहाँ जैनेन्द्रका उल्लेख हो, वहाँ वहाँ शब्दार्णव-चन्द्रिकाका सूत्रपाठ समझना चाहिए। सूत्रोंके नम्बर भी उसीके अनुसार दिये गये हैं।

* 'हस्तादेये' हस्तेनादानेऽनुदि वाचि चिञो घञ भवत्यस्तेये। पुष्पप्रचायः। हस्तादेय इति किं? पुष्पप्रचयं करोति तरुशिखरे। अनुदीति किं? फलोच्चयः। अस्तेय इति किं? फलप्रचयं करोति चौर्येण (शब्दार्णव-चन्द्रिका पृष्ठ ५९)

+ पाणिनिका सूत्र इस प्रकार है—"हस्तादाने चेरस्तेये" (३-३-४०)

१ इस संवत्सरकी उत्पत्ति बृहस्पतिकी गति परसे हुई है, इस कारण इसे बार्हस्पत्य संवत्सर कहते हैं। जिस समय यह मालूम हुआ कि नक्षत्रमण्डलमेंसे बृहस्पतिकी एक प्रदक्षिणा लगभग १२ वर्षमें होती है, उसी समय इस संवत्सरकी उत्पत्ति हुई होगी, ऐसा जान पडता है। जिस तरह सूर्यकी एक प्रदक्षिणाके कालको एक सौर वर्ष और उसके १२ वें भागको मास कहते हैं, उसी तरह इस पद्धतिमें गुरुके प्रदक्षिणा कालको एक गुरुवर्ष और उसके लगभग १२ वें भागको गुरुमास कहते थे। सूर्यसान्निध्यके कारण गुरु वर्षमें कुछ दिन अस्त रहकर जिस नक्षत्रमें उदय होता है, उसी नक्षत्रके नाम गुरुवर्षके मासोंके नाम रक्खे जाते थे। ये गुरुके मास वस्तुतः सौर वर्षोंके नाम हैं, इस कारण इन्हें चैत्र संवत्सर, वैशाख संवत्सर आदि कहते थे। इस पद्धतिको अच्छी तरह समझनेके लिए स्वर्गीय पं० शंकर बालकृष्ण दीक्षितका "भारतीय ज्योतिःशास्त्राचा इतिहास" और डॉ० फ्लीटके 'गुप्त इन्स्क्रिप्शन्स' में इन्हीं दीक्षित महाशयका अँगरेजी निबन्ध पढना चाहिए।

Aho ! Shrutgyanam

गया है। यह पद्धति प्राचीन गुप्त और कदम्बवंशी राजाओंके समय तक प्रचलित थी, इसके कई प्रमाण पाये गये हैं। प्राचीन गुप्तोंके शक संवत् ३१७ से ४५० [वि० सं० ४५४ से ५८५] तक तक के पाँच ताम्रपत्र पाये गये हैं। उनमें चैत्रादि संवत्सरोंका उपयोग किया गया है और इन्हीं गुप्तोंके समकालीन कदम्बवंशी राजा मृगेशवर्माके ताम्रपत्रमें भी पौष संवत्सरका उल्लेख है। इससे मालूम होता है कि इस बृहस्पति संवत्सरका सबसे पहले उल्लेख करनेवाले जैनेन्द्रव्याकरणके कर्त्ता हैं और इसलिए जैनेन्द्रकी रचना का समय ईस्वी सनकी पाँचवी शताब्दिके उत्तरार्ध (विक्रमकी छठी शताब्दीका पूर्वार्ध) के लगभग होना चाहिए। यह तो पहले ही बताया जा चुका है कि जैनेन्द्रकी रचना ईश्वरकृष्णके पहले अर्थात् वि० सं० ५०७ के पहले नहीं हो सकती, क्यों कि उसमें वार्षगण्यका उल्लेख है।

पाठक महाशयने इन प्रमाणोंमें 'हस्तादेयेनुद्यस्तेये चेः', 'शरद्वच्छुनकदर्भाग्निशर्मकृष्णरणात् भृगुवत्साग्रायणवृषगणब्राह्मणवसिष्ठे' और 'गुरूदयाद् भाद्युक्तेब्दे' सूत्र दिये हैं, परन्तु ये तीनों ही जैनेन्द्रके असली सूत्रपाठमें इन रूपोंमें नहीं हैं, अतएव इनसे जैनेन्द्रका समय किसी तरह भी निश्चित नहीं हो सकता है।

हाँ, यदि जैनेन्द्रकी कोई स्वयं देवनन्दिकृत वृत्ति उपलब्ध हो जाय, जिसके कि होनेका हमने अनुमान किया है, और उसमें इन सूत्रोंके विषयको प्रतिपादन करनेवाले वार्तिक आदि मिल जायं—मिल जानेकी संभावना भी बहुत है—तो अवश्य ही पाठक महाशयके ये प्रमाण बहुत ही उपयोगी सिद्ध होंगे।

पाठक महाशयके इन प्रमाणोंके ठीक न होने पर भी दर्शनसारके और मर्कराके ताम्रपत्रके प्रमाणसे यह बात लगभग निश्चित ही है कि जैनेन्द्र विक्रमकी छठी शताब्दीके प्रारंभ की रचना है।

जैनेन्द्रोक्त अन्य आचार्य।

पाणिनि आदि वैयाकरणोंने जिस तरह अपनेसे पहलेके वैयाकरणोंके नामोंका उल्लेख किया है उसी तरह जैनेन्द्रसूत्रोंमें भी नीचे लिखे आचार्योंका उल्लेख मिलता है:—

१–राद् भूतबलेः। ३-४-८३।
२–गुणे श्रीदत्तस्यास्त्रियाम्। १–४–३४।
३–रुवृषिमृजां यशोभद्रस्य। २–१–९९।
४–रात्रेः कृतिप्रभाचन्द्रस्य। ४–३–१८०।
५–वेत्तेः सिद्धसेनस्य। ५–१–७।
६–चतुष्टयं समन्तभद्रस्य। ५–४–१४०।

जहां तक हम जानते हैं, उक्त छहों आचार्य ग्रन्थकर्त्ता तो हो गये हैं, परन्तु उन्होंने कोई व्याकरण ग्रन्थ भी बनाये होंगे, ऐसा विश्वास नहीं होता। जान पडता है, पूर्वोक्त आचार्योंके ग्रन्थोंमें जो जुदा जुदा प्रकारके शब्दप्रयोग पाये जाते होंगे उन्हीं को व्याकरणसिद्ध करनेके लिए ये सब सूत्र रचे गये हैं। इन आचार्योंमेंसे जिन जिनके ग्रन्थ उपलब्ध हैं, उनके शब्दप्रयोगोंकी बारीकीके साथ जांच करनेसे इस बातका निर्णय हो सकता है। आशा है कि जैन समाजके पण्डित गण इस विषयमें परिश्रम करनेकी कृपा करेंगे।

१ भूतबलि। इनका परिचय इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतार कथामें दिया गया है। भगवान् महावीरके निर्वाणके ६८३ वर्ष बाद तक अंगज्ञानकी प्रवृत्ति रही। इसके बाद विनयधर, श्रीदत्त, शिवदत्त, और अर्हद्दत्त नामके चार आरातीय मुनि हुए जिन्हें अंग और पूर्वके अंशोंका ज्ञान था। इनके बाद अर्हद्बलि और माघनन्दि आचार्य हुए। इन्हें उन अंशोंके भी कुछ अंश ज्ञान रहा। इनके बाद धरसेन आचार्य हुए। इन्होंने भूतबलि और पुष्पदन्त नामक दो मुनियोंको विधिपूर्वक अध्ययन कराया और इन दोनोंने महाकर्मप्रकृतिप्राभृत या षट्खण्ड नामक शास्त्रकी रचना की। यह ग्रन्थ ३६ हजार श्लोक प्रमाण है। इसके प्रारंभका कुछ भाग पुष्प-

१ संभवतः यह ग्रन्थ मूडबिद्री (मेंगलोर) के जैनभण्डारमें मौजूद है।

Aho ! Shrutgyanam

दन्त आचार्यका और शेष भूतबलिका बनाया हुआ है। वीरनिर्वाणसंवत् ६८३ के बाद पूर्वोक्त सब आचार्य क्रमसे हुए, या अक्रमसे; और उनके बीचमें कितना कितना समय लगा, यह जाननेका कोई भी साधन नहीं है। यदि हम इनके बीचका समय ५५० वर्ष मान लें तो भूतबलिका समय वीरनिर्वाण संवत् ९३३ (शक संवत् ३२८ वि० सं० ४६३) के लगभग निश्चित होता है। और इस हिसाबसे वे पूज्यपाद स्वामीसे कुछ ही पहले हुए हैं, ऐसा अनुमान होता है।

२ श्रीदत्त। विक्रमकी ९ वीं शताब्दिके सुप्रसिद्ध लेखक विद्यानन्दने अपने तत्त्वार्थश्लोकवार्तिकमें श्रीदत्तके 'जल्पनिर्णय' नामक ग्रन्थका उल्लेख किया है:—

द्विप्रकारं जगौ जल्पं तत्त्व-प्रातिभगोचरम्।
त्रिषष्टेर्वादिनां जेता श्रीदत्तो जल्पनिर्णये॥

इससे मालूम होता है कि ये ६३ वादियोंके जीतनेवाले बड़े भारी तार्किक थे। आदिपुराणके कर्ता जिनसेनसूरिने भी इनका स्मरण किया है और इन्हें वादिगजोंका प्रभेदन करनेके लिए सिंह बतलाया है:—

श्रीदत्ताय नमस्तस्मै तपः श्रीदीप्तमूर्तये।
कण्ठीरवायितं येन प्रवादीभप्रभेदने॥ ४५

वीरनिर्वाण संवत ६८३ के बाद जो ४ आरातीय मुनि हुए हैं, उनमें भी एक का नाम श्रीदत्त है। उनका समय वीरनिर्वाण सं० ७०० (शक सं० ९५—वि० सं० २३०) के लगभग होता है। यह भी संभव है कि आरातीय श्रीदत्त दूसरे हों और जल्प निर्णयके कर्ता दूसरे। तथा इन्हीं दूसरेका उल्लेख जैनेन्द्रमें किया गया हो।

३ यशोभद्र। आदिपुराणमें संभवतः इन्हीं यशोभद्रका स्मरण करते हुए कहा है—

विदुष्विणीषु संसत्सु यस्य नामापि कीर्तितम्।
निखर्वयति तद्गर्वं यशोभद्रः स पातु नः॥ ४६

इनके विषयमें और कोई उल्लेख नहीं मिला और न यही मालूम हुआ कि इनके बनाये हुए कौन कौन ग्रन्थ हैं। आदिपुराणके उक्त श्लोकसे तो वे तार्किक ही जान पड़ते हैं।

४ प्रभाचन्द्र। आदिपुराणमें न्यायकुमुदचन्द्रोदयके कर्ता जिन प्रभाचन्द्रका स्मरण किया है, उनसे ये पृथक् और पहलेके मालूम होते हैं। क्यों कि चन्द्रोदयके कर्ता अकलङ्कभट्टके समयमें हुए हैं, इस लिए उनका जिक्र जैनेन्द्रमें नहीं हो सकता। मालूम नहीं, ये प्रभाचन्द्र किस ग्रन्थके कर्ता हैं और कब हुए हैं।

५ सिद्धसेन। ये सिद्धसेन दिवाकरके नामसे प्रसिद्ध हैं। ये बड़े भारी तार्किक हुए हैं। स्वर्गीय डा० सतीशचन्द्र विद्याभूषणका खयाल था कि विक्रमकी सभाके 'क्षपणक' नामक रत्न यही थे। आदिपुराणमें इनका कवि, और प्रवादिगजकेसरी कहकर और हरिवंशपुराणमें सूक्तियोंका कर्ता कहकर स्मरण किया है। न्यायावतार, सम्मतितर्क, कल्याणमन्दिरस्तोत्र और २० द्वात्रिंशिकायें (स्तुतियां) इनकी उपलब्ध हैं। यदि विक्रमका समय ईसाकी छठी शताब्दी माना जाय—जैसा कि प्रो० मोक्षमूलर आदिका मत है—तो सिद्धसेन इसी समयमें हुए हैं और लगभग यही समय जैनेन्द्रके बननेका है। *

६ समन्तभद्र। दिगम्बर सम्प्रदायके ये बहुत ही प्रसिद्ध आचार्य हुए हैं। बीसों दिगम्बर ग्रन्थकारोंने इनका उल्लेख किया है। ये बड़े भारी तार्किक और कवि थे। इनका गृहस्थावस्थाका नाम वर्म था। ये फणिमण्डल (?) के उरगपुर-नरेशके

१ त्रैलोक्यसारके कर्ता 'नेमिचन्द्र' ने और हरिवंशपुराणके कर्ताने वीर निर्वाणसे ६०५ वर्ष बाद शककाल माना है। उन्हींकी गणनाके अनुसार हमने यहाँ शक संवत् दिया है।

* सिद्धसेन ईश्वीकी ६ ठी शताब्दीसे बहुत पहले हो गये है। क्यों कि विक्रमकी ५ वीं शताब्दीमें हो जाने वाले आचार्य मल्लवादीने सिद्धसेनके सम्मतितर्क ऊपर टीका लिखी थी। हमारे विचारसे सिद्धसेन विक्रमकी प्रथम शताब्दिमें हुए हैं।

संपादक—जै. सा. सं.

Aho ! Shrutgyanam

पुत्र थे। इनके बनाये हुए देवागम (आप्तमीमांसा), युक्त्यनुशासन, बृहत्स्वयंभूस्तोत्र, जिन-शतक और रत्नकरण्ड श्रावकाचार ये ग्रन्थ छप चुके हैं। हरिवंशपुराणमें इनके एक 'जीवसिद्धि' नामक ग्रन्थका उल्लेख मिलता है। षट्खण्डसूत्रोंके पहले पांच खण्डोंपर भी इनकी बनाई हुई ४८ हजार श्लोक प्रमाण संस्कृत टीकाका उल्लेख मिला है। आवश्यकसूत्रकी मलयगिरिकृत टीकामें 'आद्य-स्तुतिकारोऽप्याह' कहकर इनके स्वयंभू स्तोत्रका एक पद्य उद्धृत किया है। इससे मालूम होता है कि ये सिद्धसेनसे भी पहले के ग्रन्थकर्ता हैं[1]। क्यों कि सिद्धसेन भी स्तुतिकारके नामसे प्रसिद्ध हैं। अभी तक इन दोनों ही आचार्योंका समय निर्णीत नहीं हुआ है।

पूज्यपादके अन्य ग्रन्थ।

जैनेन्द्रके सिवाय पूज्यपादस्वामीके बनाये हुए अबतक केवल तीन ही ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं और ये तीनों ही छप चुके हैं:-

१—सर्वार्थसिद्धि। दिगम्बर सम्प्रदायमें आचार्य उमास्वातिकृत तत्त्वार्थसूत्रकी यह सबसे पहली टीका है। अन्य सब टीकायें इसके बादकी हैं और वे सब इसको आगे रख कर लिखी गई हैं।

२—समाधितंत्र। इसमें लगभग १०० श्लोक हैं, इस लिए इसे समाधिशतक भी कहते हैं। अध्यात्मका बहुत ही गंभीर और तात्त्विक ग्रन्थ है। इस पर कई संस्कृत टीकायें लिखी गई हैं।

३—इष्टोपदेश। यह केवल ५१ श्लोकप्रमाण छोटा-सा ग्रन्थ है और सुन्दर उपदेशपूर्ण है। पं० आशाधरने इसपर एक संस्कृत निबन्ध लिखा है।

इनके सिवाय कहा जाता है कि इनके बनाये हुए और भी कई ग्रन्थ हैं। सर्वार्थसिद्धिकी भूमिकामें श्रीयुत पं० कलाप्पा निटवेने लिखा है कि चिकित्सा-शास्त्रपर भी पूज्यपादस्वामीके दो ग्रन्थ उपलब्ध होते हैं, जिनमेंसे एकमें चिकित्साका और दूसरेमें औषधों तथा धान्योंका गुणनिरूपण है। परन्तु पण्डितश्री महाशयने न तो उक्त ग्रन्थोंका नाम ही लिखा है और न यही लिखनेकी कृपा की है कि वे कहाँ उपलब्ध हैं। शुभचन्द्राचार्यकृत ज्ञानार्णवके नीचे लिखे श्लोकके 'काय' शब्दसे भी यह बात ध्वनित होती है कि पूज्यपादस्वामीका कोई चिकित्सा ग्रन्थ है:-

अपाकुर्वन्ति यद्वाचः कायवाक्चित्तसंभवम्।
कलङ्कमङ्गिनां सोयं देवनन्दी नमस्यते॥

पूनेके भाण्डारकर रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें 'पूज्यपादकृत वैद्यक' नामका एक ग्रन्थ है[1]। यह आधुनिक कनडीमें लिखा हुआ कनडी भाषाका ग्रन्थ है। पर इसमें न तो कहीं पूज्यपादका उल्लेख है और न यही मालूम होता है कि यह उनका बनाया हुआ होगा।

विजयनगरके हरिहरराजाके समयमें एक मंगराज नामका कनडी कवि हुआ है। वि० सं० १४१६ के लगभग उसका अस्तित्व काल है। स्थावर विषोंकी प्रक्रिया और चिकित्सापर उसने खगेन्द्रमणिदर्पण नामका एक ग्रन्थ लिखा है। इसमें वह आपको पूज्यपादका शिष्य बतलाता है और यह भी लिखता है कि यह ग्रन्थ पूज्यपादके वैद्यक ग्रन्थसे संगृहीत है। इससे मालूम होता है कि पूज्यपाद नामके एक विद्वान् विक्रमकी तेरहवीं शताब्दिमें भी हो गये हैं और लोग भ्रमवश उन्हींके वैद्यक ग्रन्थको जैनेन्द्रके कर्ताका ही बनाया हुआ समझकर उल्लेख कर दिया करते हैं।

वृत्तविलास कविकी कनडी धर्मपरीक्षाका जो पद्य पहले उद्धृत किया जा चुका है उसमें दो ग्रन्थोंका और भी उल्लेख है, एक पाणिनिव्याक-

---

१ लेखक महाशयके इस कथनमें कि, समन्तभद्र सिद्धसेनसे भी पहले हुए हैं, कोई प्रमाण नहीं है। हमारे विचारसे सिद्धसेन समन्तभद्रके पुरोगामी हैं। इस विषयके विशेष विचार जाननेके लिये, इस पत्रके प्रथम अंकमें प्रकाशित 'सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र' शीर्षक हमारा लेख देखना चाहिए।

संपादक-जै. सा. सं.

१ नं. १०६६, सन् १८८७-९१ की रिपोर्ट।

Aho ! Shrutgyanam

रणकी टीकाका और दूसरा यंत्रमंत्रविषयक शास्त्रका। पूज्यपादद्वारा पाणिनिकी टीकाका लिखा जाना असंभव नहीं है; परन्तु साथ ही वृत्तविलास को पूज्यपादके 'जिनेन्द्रबुद्धि' नामसे भी यह भ्रम हो गया हो तो आश्चर्य नहीं। क्यों कि पाणिनिकी काशिका वृत्तिपर जो न्यास है उसके कर्त्ताका भी नाम 'जिनेन्द्रबुद्धि' है। इस नामसाम्यसे यह समझ लिया जा सकता है कि पूज्यपादने भी पाणिनिकी टीका लिखी है। न्यासकार 'जिनेन्द्रबुद्धि' वास्तवमें बौद्धभिक्षु थे और वे अपने नामके साथ 'श्री बोधिसत्त्वदेशीयाचार्य' इस बौद्ध पदवीको लगाते हैं। पूज्यपादके कनडी चरित लेखकने लिखा है कि पाणिनि पूज्यपादके मामा थे और पाणिनिके अधूरे ग्रन्थको उन्होंने ही पूर्ण किया था; परन्तु इस समय ऐसी बातोंपर विश्वास नहीं किया जा सकता।

'जैनाभिषक' नामक एक और ग्रन्थका जिकर "जैनेन्द्रं निजशब्दभागमतुलं" आदि श्लोकमें किया गया है। यह श्लोक उपर पृष्ठ ६५ में दिया जा चुका है। जहां तक हमारा खयाल है जैनाभिषेक और यंत्रमंत्रविषयक ग्रन्थ भी अन्य किसी पूज्यपादके बनाये हुए होंगे और भ्रमसे इनके समझ लिये गये होंगे।

कनडी पूज्यपादचरितमें पूज्यपादके बनाये हुए अर्हत्प्रतिष्ठालक्षण और शान्त्यष्टक नाम स्तोत्रका भी जिकर है।

पूज्यपाद-चरित।

अन्य बडे बडे आचार्योंके समान पूज्यपादके जीवनसम्बन्धी घटनाओंसे भी हम अपरिचित हैं। उनके जाननेका कोई साधन भी नहीं है। सिवाय इसके कि वे एक समर्थ आचार्य थे और हमारे उपकारके लिए अनेक ग्रन्थ बनाकर रख गये हैं, उनका कोई इतिहास नहीं है। आगे हम एक कनड़ी भाषाके पूज्यपाद-चरितका सारांश देते हैं, जिससे उन लोगोंका मनोरंजन अवश्य होगा, जो अपने प्रत्येक महापुरुषका जीवनचरित-चाहे वह कैसा ही हो-पढनेके लिए उत्कंठित रहते हैं। विद्वान् पाठक इससे यह समझ सकेंगे कि सत्यताकी जरा भी परवा न करनेवाले और साम्प्रदायिकताके मोहमें बहनेवाले लेखक किस-तरह तिलका ताड बनाते हैं।

इस चरितको चन्द्रय्य नामक कविने दुःषम कालके परिधावी संवत्सरकी आश्विन शुक्ल ५, शुक्रवार, तुलालग्नमें समाप्त किया है। यह कवि कर्नाटक देशके मलयनगरकी 'ब्राह्मणगली' का रहनेवाला था। वत्सगोत्री और सूर्यवंशी ब्राह्मण बम्मणके दो पुत्र हुए सातप्पा हुब्ब ब्रह्मरस और विजयप्पा। विजयप्पाके ब्रह्मरस और ब्रह्मरस के देवप्पा हुआ। इसी देवप्पाकी कुसुमम्मा नामक पुत्रीसे कवि चन्द्रय्य का जन्म हुआ था।

चरितका सारांश यह है:—

"कर्नाटक देशके 'कोले' नामक ग्रामके माधवभट्ट नामक ब्राह्मण और श्रीदेवी ब्राह्मणीसे पूज्यपादका जन्म हुआ। ज्योतिषियोंने बालकको त्रिलोकपूज्य बतलाया, इस कारण उसका नाम पूज्यपाद रक्खा गया। माधवभट्टने अपनी स्त्रीके कहनेसे जैनधर्म स्वीकार करलिया। भट्टजीके सालेका नाम पाणिनि था, उसे भी उन्होंने जैनी बननेको कहा, परन्तु प्रतिष्ठाके खयालसे वह जैनी न होकर मुडीगुंडग्राममें वैष्णव संन्यासी हो गया। पूज्यपादकी कमलिनी नामक छोटी बहिन हुई, वह गुणभट्टको ब्याही गई। गुण भट्टको उससे नागार्जुन नामक पुत्र हुआ।

पूज्यपादने एक बगीचेमें एक सांपके मुंहमें फंसे हुए मेंडकको देखा। इससे उन्हें वैराग्य हो गया और वे जैन साधु बन गये।

पाणिनि अपना व्याकरण रच रहे थे। वह पूरा न होने पाया था कि उन्होंने अपना मरणकाल निकट आया जान लिया। इससे उन्होंने पूज्यपाद से जाकर कहा कि इसे आप पूरा कर दीजिए। उन्होंने पूरा करना स्वीकार कर लिया।

पाणिनि दुर्ध्यानवश मरकर सर्प हुए। एक बार उसने पूज्यपादको देखकर फूत्कार किया, इसपर पूज्यपादने कहा, विश्वास रक्खो, मैं तुम्हारे व्याकरणको पूरा कर दूंगा। इसके बाद उन्होंने पाणिनि व्याकरणको पूरा कर दिया।

Aho ! Shrutgyanam

इसके पहले वे जैनेन्द्र व्याकरण, अर्हत्प्रतिष्ठालक्षण, और वैद्यक ज्योतिष आदिके कई ग्रन्थ रच चुके थे।

गुणभट्टके मर जानेसे नागार्जुन अतिशय दरिद्री हो गया। पूज्यपादने उसे पद्मावतीका एक मंत्र दिया और सिद्ध करनेकी विधि बतला दी। पद्मावतीने नागार्जुनके निकट प्रकट होकर उसे सिद्धरसकी बनस्पति बतला दी।

इस सिद्धरससे नागार्जुन सोना बनाने लगा। उसके गर्वका परिहार करनेके लिए पूज्यपादने एक मामूली वनस्पतिसे कई घड़े सिद्धरस बना दिया। नागार्जुन जब पर्वतोंको सुवर्णमय बनाने लगा, तब धरणेन्द्र-पद्मावतीने उसे रोका और जिनालय बनानेको कहा। तदनुसार उसने एक जिनालय बनवाया और पार्श्वनाथकी प्रतिमा स्थापित की।

पूज्यपाद पैरोंमें गगनगामी लेप लगाकर विदेहक्षेत्रको जाया करते थे। उस समय उनके शिष्य वज्रनन्दिने अपने साथियोंसे झगडा करके द्राविड संघकी स्थापना की।

नागार्जुन अनेक मंत्र तंत्र तथा रसादि सिद्ध करके बहुत ही प्रसिद्ध हो गया। एकबार दो सुन्दरी स्त्रियां आई जो गाने नाचनेमें कुशल थीं। नागार्जुन उनपर मोहित हो गया। वे वहीं रहने लगीं और एक दिन अवसर पाकर उसे मारकर और उसकी रसगुटिका लेकर चलती बनी।

पूज्यपाद मुनि बहुत समयतक योगाभ्यास करते रहे। फिर एक देवके विमानमें बैठकर उन्होंने अनेक तीर्थोंकी यात्रा की। मार्गमें एक जगह उनकी दृष्टि नष्ट हो गई थी, सो उन्होंने एक शान्त्यष्टक बनाकर ज्यों की त्यों कर ली। इसके बाद उन्होंने अपने ग्राममें आकर समाधिपूर्वक मरण किया।"

इस लेखके लिखनेमें हमें श्रद्धेय मुनि जिनविजयजी और पं० बेहचरदास जीवराजजीसे बहुत अधिक सहायता मिली है। इस लिए हम उक्त दोनों सज्जनोंके प्रति कृतज्ञता प्रकट करते हैं। मुनिमहोदयकी कृपासे हमको जो इस लेख सम्बन्धी सामग्री प्राप्त हुई है, वह यदि न मिलती तो यह लेख शायद ही इस रूपमें पाठकोंके सम्मुख उपस्थित हो सकता।

पूना—भाद्रकृष्ण ६ सं० १९७७ विक्रमीय

परिशिष्ट।

[भगवद्वाग्वादिनीका विशेष परिचय]

इसके प्रारंभमें पहले 'लक्ष्मीरात्यन्तिकी यस्य' आदि प्रसिद्ध मंगलाचरणका श्लोक लिखा गया था। परन्तु पीछेसे उसपर हरताल फेर दी गई है और उसकी जगह यह श्लोक और उत्थानिका लिख दी गई है—

ओं नमः पार्श्वाय।

त्वरितमहिमदूतामंत्रितेनाद्भुतात्मा,
विषममपि मघोना पृच्छता शब्दशास्त्रम्।
श्रुतमदरिपुरासीद् वादिवृन्दाग्रणीनां
परमपदपटुर्यः स श्रिये वीरदेवः॥

अष्टवार्षिकोऽपि तथाविधभक्ताभ्यर्थनाप्रणुन्नः स भगवानिदं प्राह—सिद्धिरनेकान्तात्। १-१-१।

इसके बाद सूत्रपाठ शुरू हो गया है। पहले पत्रके ऊपर मार्जिनमें एक टिप्पणी इस प्रकार दी है जिसमें पाणिनि आदि व्याकरणोंको अप्रामाणिक ठहराया है।

"प्रमाणपदव्यामुपेक्षणीयानि पाणिन्यादिप्रणीतसूत्राणि स्यात्कारवादिन्द्रदूरत्वात्परिव्राजकादिभाषितवत्। अप्रमाणानि च कपोलकल्पनामलिनानि हीनमातृकत्वात्तद्वदेव।"

इसके बाद प्रत्येक पादके अन्तमें और आदिमें इस प्रकार लिखा है जिससे इस सूत्रपाठके भगवत्प्रणीत होनेमें कोई सन्देह बाकी न रह जाय—

"इति भगवद्वाग्वादिन्यां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः। ओंनमः पार्श्वाय। स भगवानिदं प्राह।"

सर्वत्र 'नमः पार्श्वाय' लिखना भी हेतुपूर्वक है। जब ग्रन्थकर्ता स्वयं महावीर भगवान् हैं तब उनके ग्रन्थमें उनसे पहलेके तीर्थंकर पार्श्वनाथको ही नमस्कार किया जा सकता है। देखिए, कितनी दूरतकका विचार किया गया है।

आगे अध्याय २ पाद २ के 'सह्यंह्चल्यापतेरिः' (६४) सूत्रपर निम्न प्रकार टिप्पणी दी है और इससे

Aho ! Shrutgyanam

सिद्ध किया है कि यदि यह व्याकरण भगवत्कृत न हो तो फिर सिद्धहैमके अमुक सूत्रकी उपपत्ति नहीं बैठ सकती !—

" इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । ' सह्वह्-चल्यापतेरिर्धाजक्रुसृजन्नमेः किलिट् चवत्-डौ सासहिवावहिचाचलिपापति, सस्त्रिचक्रिदधिजक्षिनेमीति सिद्धहैमसूत्रस्याऽन्यथानुपपत्तेः । सर्ववर्मपाणिन्योस्तु ' आदृवर्णोपधालोपिनां किद्वैच १, आदृगमहनजनः किकिनौ लिट् चेति २ । "

इसके बाद ३-२-२२ सूत्रपर इस प्रकार टिप्पणी दी है-

"कथं न व्यचः प्राग्भवतेष्वादि । क्षेत्रादिनयापि शिक्षाविशेषाः ।

कुमारशब्दः प्राच्यानामाश्विनं मासमूचिवान् ।
मैथुनं तु भिषक्तंत्रे वाचकं मधुसर्पिषः ॥

इत्याद्यन्यथानुपपत्तेरिति बौटिकतिमिरोपलक्षणम् ।

इसके बाद ३-४-४२ सूत्र (स्तेयार्हत्यं) पर फिर एक टिप्पणी है । देखिए—

" इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । अर्हतस्तोन्त च १, सहायाद्वा २, साखेवाणिगूदताद्यः ३, स्तेनान्त्रलुक् चे ४, ति सिद्धहैमसूत्रान्यथानुपपत्तेः । पाणिन्यादौ त्वार्हत्यशब्दं प्रति सूत्राभावात् । कथं सरस्वतीकंठाभरणे तदाप्तिः ? ऐन्द्रानुसारादर्हतशब्दतश्चेति पश्य । "

फिर ३-४-४० सूत्र (रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य) पर एक टिप्पणी है । इसमें बौटिकों या दिगम्बरियों का सत्कार किया गया है—

"इदं शब्दानुशासनं भगवत्कर्तृकमेव भवति । रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य सूत्रस्य प्रक्षेपता स्फुटत्वात् । अतो बौटिकैतिमिरोपलक्षणे—

देवनन्दिमतां मोहः प्रक्षेपरजसोरि चेत् ।
चिराय भवता रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य जीव्यतां ॥
पंचोत्तरः कः स्ववानासीः प्रभेंदो नम यस्य यः(?) ।
विस्मयो रमयेः शिष्टया स तं चेद्देवनन्दिनामिति ॥

विक्रमादतुखयुगाब्दे ४०६ देवनन्दी, ततो गुणनंदि-कुमानंदि-लोकचंद्रानंतरं मुनिरेयुगाब्दे प्रथमः प्रभाचंद्र इति बौटिके । "

१ यह ' बौटिकमततिमिरोपलक्षण ' नामका कोई ग्रन्थ है और संभवतः इसी वाग्वादिनीके कर्ताका बनाया हुआ होगा । इसका पता लगानेकी बड़ी जरूरत है । इससे दिगम्बर और श्वेताम्बर सम्प्रदायसम्बधी अनेक बातों पर प्रकाश पड़ेगा ।

इसी तरह ४-३-७ (वेत्तेः सिद्धसेनस्य) सूत्र पर लिखा है—

"वेत्तेः सिद्धसेनस्य, चतुष्टयं समंतभद्रस्य प्रक्षेपेऽर्वाच्यता स्फुटत्वात्, रात्रेः प्रभाचन्द्रस्य वादिति बौटिकतिमिरोपलक्षणे । "

अन्तमें ५-४-६५ (शश्छोमि) सूत्रपर एक टिप्पणी दी है जिसमें पाणिनि आदि वैयाकरणोंकी असर्वज्ञता सिद्ध की गई है—

" प्रयोगाशातना माभूदनादिसिद्धा हि प्रयोगाः । ज्ञानिना तु केवलेन ते प्रकाश्यंते न तु क्रियंत इति । अतएव शश्छोटीति पाणिनीयसूत्रं वर्गप्रथमेभ्यः शकारः स्वरयवरपरः शकारं नवेति सर्ववर्मकर्तृककालापकसूत्रानुसारि । अतएव पाणिन्यादयोऽसर्वज्ञा इति सिद्धं । अतएव तेषां तत्त्वत आप्तत्वाभाव इति सिद्धिः । नन्वभयः प्रवृत्तिर्निमूले निर्जरसैर्मुख्या यदि युक्तिस्ते मस्करिणैव भवत्कृतमास्ते न तु सारस्वतवाग्देव्या । शश्छोटिप्रमुखैः सूत्रैस्तच्छ्रुप्रभृतिरादर्शी कालापाद्युपजीवी पाणिनिरार्जिनत्वं प्रति नाव्यक्तः । "

जहां सूत्रपाठ समाप्त होता है, वहां लिखा है:—

इत्याख्यद्भगवानर्हन्भुत्वेन्द्रस्तु मुदं वहन् ।
वादिवक्त्राब्जचन्द्रः स्वमंदिराभिमुखोऽभवत् ॥

आगे ग्रन्थ प्रशस्ति देखिए—

" ओं नमः सकलकलाकौशलपेशलशीलशालिने पार्श्वाय पार्श्वपार्श्वाय । स्वस्ति तत्प्रवचनसुधासमुद्रलहरीस्नायिभ्यो महामुनिभ्यः । परिसमाप्तं च जैनेन्द्रं नाम महाव्याकरणं । तदिदं यत्स्वयं श्रीवीरप्रभुर्मुघोने पृच्छते प्रकाशयांचकार । सपादलक्षव्याख्यानकपरमतमदांधकारापहारपरमामिति । नमः श्रीमच्चरमपरमेश्वरपादप्रसादविशदस्याद्वादनयसमुपासनगुणकोटिमत्कोटिकगणाविर्भूतचिद्विभूतिविमलमद्रचांद्रकुलविपुलबृहत्तपोनिगमनिर्गतनागपुरीयस्वच्छगच्छसमुत्थमुत्पविपार्श्वचंद्रशाखासुखाकृतसुकृतिवररामेंदूपाध्यायचारुचरणारविंदरजोराजीमधुकरानुकरवाचकपदवीपवित्रिताक्षयचंद्रवरणेभ्यः ससुधी रक्तचंद्रम् । श्रीवीरात् २२६७ विक्रमनृपात्तु सं. १७९७ फाल्गुनसितत्रयोदशीभौमे तक्षकाख्यपुरस्थेन रत्नर्षिणा दर्शनपाठिन्याय लिखितं चिरं नंद्यात् ।"

ग्रन्थके पहले पत्रकी खाली पीठभर भी कुछ टिप्पणियां हैं और उनमें अधिकांश वे ही हैं जो उपर दी जा चुकी हैं । शेष इस प्रकार हैं:—

Aho ! Shrutgyanam

ओं नमः पार्श्वाय ।

जैनेन्द्रमैन्द्रतः सिद्धहैमतो जयहेमवत् ।

प्रकृत्यंतरदूरत्वान्नान्यतामेतुमर्हति ।

कथं

इंद्रश्चंद्रः कशिकृत्स्नापिशली शाकटायनः ।

पाणिन्यमरजिनेंद्रा जयंत्यष्टा हि शाब्दिकाः ॥

इति ? चतुर्थी तद्धितानुपलक्षणात् ।

यदिंद्राय जिनेंद्रेण कौमारेपि निरूपितं ।

ऐंद्रं जैनेंद्रमिति तत्प्राहुः शब्दानुशासनं ।

यदावश्यकनिर्युक्तिः—

अह तं अम्मापिअरो जाणित्ता अहियअट्ठवासं तु ।

कयकोउअलंकारं लेहायरिअस्स उवणींति ॥

सक्को अ तस्समक्खं भयवंतं आसणे निवेसित्ता ।

सद्दसलक्खणं पुच्छे वागरणं अवयवा इंदं ॥ इति ॥

तदवयवाः केचन उपाध्यायेन गृहीताः । ततश्चैन्द्रं व्याकरणं संजातमिति हरिभद्रः ।

यत्तु देवनंदिबौटिकं पूज्यपाद इतीच्छंतस्तद्गुरुकाः

पूज्यपादस्य लक्षणं ।

द्विसंधानकवेः काव्यं रत्नत्रयमपश्चिमम् ।

इति धनंजयकेपात्तदयुक्तं । नेति चेत्कथं जैनेंद्रमिति । द्वादशस्वरमध्यामिति चेन्न । इतरोपपदस्याभावात् । जैनकुमारसंभववद्भूतेरिति चेन्न । कुमारवादिंद्रं प्रति श्लेषाभावात् थारीतिकृततद्धितभावाच्च । तर्हि

लक्ष्मीरात्यंतिकी यस्य निरवद्यावभासने ।

देवनंदितपूजेशे नमस्तस्मै स्वयंभुवे ।

का गतिरिति चेत् ।

लक्ष्मीरात्यंतिकीपद्यमुपज्ञेशस्य किंतरां ।

ऐंद्रत्वयकि तत्त्वार्थे मोक्षमार्गस्य पद्यवत् ॥[1]

मिबादयश्चेत्प्रथमं यदि हैमेत्वपेक्ष्यते ।

कालोपकादि न तथा पट्वैन्द्रं महते कृतिः ॥

पूर्वत्र । मिप् वस् मस् १ सिप् थस् थ २ तिप तस् झि ३ इट् वहि महिं १ थस् आथां ध्वं २ त आताम् झङ् ३ इति ।

आख्यातरीतिं प्रति देवराजे

मिब्वस्मसो यः पितः रादितोदाः ।

जीवं प्रपन्नाहममात्थ विश्वे

तत्त्वादिमं स्वां मतिमात्मनाथं ॥[2]

तर्हि सिद्धसेनादिविशेषापि दुर्निवार इते चेन्न ।

जातामात्रेपि चिद्वार्यं प्रत्यात्मशरणो सि यः ।

जनता का वरार्कीयं परात्मन् वीर तत्पुर ॥

इति बौटिकमततिमिरोपलक्षणस्य तुर्येऽवकाशे । इंद्राजिनेंद्रौ प्रत्युत्तरिणौ यदतो डे- टातद्धिततस्त्वमासमिबिड्ढौरेयमद्रैंद्रं जैनेंद्रं व्याकरणानां । सिद्धिमनेकांतादिच्छों अः×क×पार्ह त्यतथारीते हैमागीकृतवर्त्मन्प्रक्षेपार्यावजेयचिरंजीया इति प्रसन्न चंद्रोत्पले (?) ।

---

१ इसके आगे ४-३-७ सूत्रकी टिप्पणी जैसा ही लिखा है और फिर १-४-४० सूत्रकी टिप्पणीके 'देवनन्दिमतां' आदि दो श्लोक दिये हैं ।

२ इसके आगे ५-४-६५ सूत्रकी टिप्पणी दी है ॥

Aho ! Shrutgyanam

गंधहस्तिमहाभाष्यकी खोज

और

आप्तमीमांसा (देवागम) की स्वतंत्रता ।

[लेखक—श्रीयुत बाबू जुगलकिशोरजी, मुख्तार ।]

कहा जाता है कि भगवान् श्रीसमन्तभद्राचार्यने तत्त्वार्थसूत्र पर 'गंधहस्ति महाभाष्य' नामके एक महान् ग्रंथकी रचना की थी, जिसकी श्लोक-संख्याका परिमाण ८४ हजार है। यह ग्रंथ भारतके किसी भी प्रसिद्ध भंडारमें नहीं पाया जाता। विद्वानोंकी इच्छा इस ग्रंथराजको देखनेके लिये बड़ी ही प्रबल है। बम्बईके सुप्रसिद्ध सेठ श्रीमान् माणिकचंद हीराचंदजी जे० पी० ने इस ग्रंथरत्नका दर्शन मात्र करानेवालेके वास्ते ५०० रुपयेका नकद पारितोषिक भी निकाला था। परंतु खेद है कि कोई भी उनकी इस इच्छाको पूरा नहीं कर सका और वे अपनी इस महती इच्छाको हृदयमें रक्खे हुए ही इस संसारसे कूच कर गये। निःसन्देह जैनाचार्योंमें स्वामी समन्तभद्रका आसन बहुत ही ऊँचा है। वे एक बड़े ही अपूर्व और अद्वितीय प्रतिभाशाली आचार्य हो गये हैं। उनका शासन महावीर भगवानके शासनके तुल्य समझा जाता है और उनकी आप्तमीमांसादिक कृतियोंको देखकर बड़े बड़े वादी विद्वान् चकित होते हैं। ऐसी हालतमें आचार्य महाराजकी इस महती कृतिके लिये जिसका मंगलाचरण ही आप्तमीमांसा (देवागम) कहा जाता है, यदि विद्वान् लोग उत्कंठित और लालायित हों तो इसमें कुछ भी, आश्चर्य और अस्वाभाविकता नहीं है। और यही कारण है कि अभी तक इस ग्रंथरत्नकी खोजका प्रयत्न जारी है और अब विदेशोंमें भी उसकी तलाश की जा रही है। हालमें कुछ समाचारपत्रों द्वारा यह प्रकट हुआ था कि पूना लायब्रेरीकी किसी सूची परसे आस्ट्रिया देशके एक नगरकी लायब्रेरीमें उक्त ग्रंथके अस्तित्वका पता चलता है। साथ ही, उसकी कापी करनेके लिये दो एक विद्वानोंको वहाँ भेजने और खर्चके लिये कुछ चंदा एकत्र करनेका प्रस्ताव भी उपस्थित किया गया था। हम नहीं कह सकते कि ग्रंथके अस्तित्वका यह समाचार कहाँ तक सत्य है और इस बातका यथोचित निर्णय करनेके लिये अभी तक क्या क्या प्रयत्न किया गया है। परंतु इतना जरूर कहेंगे कि बहुतसे भंडारोंकी सूचियाँ अनेक स्थानों पर भ्रमपूर्ण पाई जाती हैं। पूना लायब्रेरीकी ही सूचीमें सिद्धसेन दिवाकरके नामसे 'वादिगजगंधहस्तिन्' नामके एक महान् ग्रंथका उल्लेख मिलता है जो यथार्थ नहीं है। वहाँ इस नामका कोई ग्रंथ नहीं। यह नाम किसी दूसरे ही ग्रंथके स्थान पर गलतीसे दर्ज हो गया है। ऐसी हालतमें केवल सूचीके आधार पर आस्ट्रिया जैसे सुदूरदेशकी यात्राके लिये कुछ विद्वानोंका निकलना और भारी खर्च उठाना युक्तियुक्त प्रतीत नहीं होता। बेहत्तर तरीका, इसके लिये, यह हो सकता है कि वहाँके किसी प्रसिद्ध फोटोग्राफरके द्वारा उक्त ग्रंथके आद्यंतके १०-२० पत्रोंका फोटो पहले मँगाया जाय और उन परसे यदि यह निर्णय हो जाय कि वास्तवमें यह ग्रंथ वही महाभाष्य ग्रंथ है तो फिर उसके शेष पत्रोंका भी फोटो आदि मँगा लिया जाय। अस्तु। ग्रंथके वहाँ अस्तित्व विषयमें अभी तक हमारा कोई विश्वास नहीं है।

Aho ! Shrutgyanam

आस्ट्रियाके एक प्रसिद्ध नगरकी प्रसिद्ध लायब्रेरी में उक्त ग्रंथ मौजूद हो और हर्मन जैकोबी जैसे खोजी विद्वानोंको उसका पता तक न लगे, यह बात कुछ समझमें नहीं आती। हमें इस ग्रंथके विषयमें यह बात भी बहुत खटकती है कि 'आप्त मीमांसा' अर्थात् 'देवागम' शास्त्रको, जो कुल ११४ श्लोकपरिमाण है, इसका मंगलाचरण बतलाया जाता है। देवागम भारतके प्रायः सभी प्रसिद्ध भंडारोंमें पाया जाता है। उस पर अनेक टीका, टिप्पण और भाष्य भी उपलब्ध हैं। अकलंकदेवकी 'अष्टशती' और विद्यानंद स्वामीकी 'अष्टसहस्री' उसीके भाष्य और महाभाष्य हैं। जिस ग्रंथका मंगलाचरण ही इतने महत्त्वको लिये हुए हो वह शेष संपूर्ण ग्रंथ कितना महत्त्वशाली होगा और विद्वानोंने उसका कितना अधिक संग्रह किया होगा, इसके बतलानेकी जरूरत नहीं है। विज्ञ पाठक सहजहीमें इसका अनुमान कर सकते हैं। परंतु तो भी ऐसे महान ग्रंथका भारतके किसी भंडारमें अस्तित्व न होना, उसके शेष अंशोंपर टीका-टिप्पणका मिलना तो दूर रहा उनके नामोंकी कहीं चर्चातक न होना, यह सब कुछ कम आश्चर्यमें डालनेवाली बातें नहीं हैं। और इनपरसे तरह तरहके विकल्प उत्पन्न होते है। यह खयाल पैदा होता है कि क्या समन्तभद्रने 'गंधहस्तिमहाभाष्य' नामका कोई ग्रंथ बनाया ही नहीं और उनकी आप्तमीमांसा (देवागम) एक स्वतंत्र ग्रंथ है? यदि बनाया तो क्या वह पूरा न हो सका और आप्तमीमांसा तक ही बनकर रह गया? यदि पूरा हो गया था तो क्या फिर बन कर समाप्त होते ही किसी कारण विशेषसे वह नष्ट हो गया? यदि नष्ट नहीं हुआ तो क्या फिर प्रचलित सिद्धांतोंके विरुद्ध उसमें कुछ ऐसी बात थी जिनके कारण बादके आचार्यों खासकर भट्टारकोंको उसे लुप्त करनेकी जरूरत पड़ी अथवा बादको उसके नष्ट हो जानेका कोई दूसरा ही कारण है? इन सब विकल्पोंको छोडकर अभी तक हमें यह भी मालूम नहीं हुआ कि, १ समन्तभद्रने 'गंधहस्तिमहाभाष्य' नामका कोई ग्रंथ बनाया है, २ वह उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रका भाष्य है, ३ उसकी श्लोकसंख्या ८४ हजार है और 'देवागम' स्तोत्र उसका आदिम मंगलाचरण है; इन सब बातोंकी उपलब्धि कहांसे होती है—कौनसे प्राचीन आचार्यके किस ग्रंथसे इन सब बातोंका पता चलता है? यह दूसरी बात है कि आजकलके अच्छे अच्छे विद्वान्—न सिर्फ जैन विद्वान बल्कि सतीशचंद्र विद्याभूषण, भारती जैसे अजैन विद्वान भी—अपने अपने ग्रंथों तथा लेखोंमें इन सब बातोंका उल्लेख करते हुए देखे जाते हैं। परंतु ये सब उल्लेख एक दूसरेकी देखादेखी हैं, परीक्षासे उनका कोई सम्बन्ध नहीं और न वे जाँच तोल कर लिखे गये हैं। इसी प्रकारके कुछ उल्लेख पिछले भाषापंडितोंके भी पाये जाते हैं। इन सब आधुनिक उल्लेखोंसे इस विषयका कोई ठीक निर्णय नहीं हो सकता। और न हम उन्हें ऐसी हालतमें बिना किसी हेतुके प्रमाणकोटिमें रख सकते हैं। हमारी रायमें इन सब बातोंके निर्णयार्थ-विकल्पोंके समाधानार्थ अंतरंग खोजकी बहुत बड़ी जरूरत है। हमें सबसे पहले-विदेशोंमें जानेसे भी पहले-अपने घरके साहित्यको गहरा टटोलना होगा; तब कहीं हम यथार्थ निर्णय पर पहुँच सकेंगे। अस्तु।

इस विषयमें हमने आजतक जो कुछ खोज की है और उसके द्वारा हमें जो कुछ मालूम हो सका है उसे हम अपने पाठकोंके विचारार्थ और यथार्थ निर्णयकी सहायतार्थ नीचे प्रकट करते हैं:—

१—उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रपर सर्वार्थसिद्धि, राजवार्तिक, श्लोकवार्तिक और श्रुतसागरी नामकी जो टीकाएँ उपलब्ध हैं उनमें, जहाँ तक हमारे देखनेमें आया कहीं भी 'गंधहस्ति महाभाष्य' का नामोल्लेख नहीं है और न इसी बातका कोई उल्लेख पाया जाता है कि समन्तभद्रने उक्त तत्त्वार्थसूत्रपर भाष्य लिखा है। समन्तभद्रका अस्तित्वकाल इन सब टीकाओंके बननेसे पहले माना जाता है। यदि इन टीकाओंके रचयिता पूज्यपाद, अकलंक देव, विद्यानन्द और श्रुतसागरके समयोंमें समन्तभद्रका उसी सूत्रपर ऐसा कोई महत्त्वशाली भाष्य विद्यमान होता तो उक्त टीकाकार किसी न किसी रूपमें इस बातको सूचित जरूर करते, ऐसा हृदय कहता है। परंतु उनके टीकाग्रन्थोंसे ऐसी कोई सूचना नहीं

Aho ! Shrutgyanam

पाई जाती। प्रत्युत, श्रुतसागरसूरिने अपने अध्ययन विषयक अथवा टीकाके आधार-विषयक जिन प्रधान ग्रन्थोंका उल्लेख अपनी टीकाकी संधियोंमें किया है उनमें साफ तौरसे श्लोकवार्तिक और सर्वार्थसिद्धिका ही नाम पाया जाता है, गन्धहस्ति-महाभाष्यका नहीं। यदि ऐसा महान् ग्रन्थ उन्हें उपलब्ध होता तो कोई वजह नहीं थी कि वे उसका भी साथमें नामोल्लेख न करते।

२—आप्तमीमांसा (देवागम) पर, जिसे गन्धहस्तिमहाभाष्यका मंगलाचरण कहा जाता है, इस समय तीन संस्कृत टीकाएँ उपलब्ध हैं। एक 'वसुनन्दिवृत्ति,' दूसरी 'अष्टशती' और तीसरी 'अष्टसहस्री' इनमेंसे किसी भी टीकामें गन्धहस्ति महाभाष्यका कोई नाम नहीं है, और न यही कहीं सूचित किया है कि यह आप्तमीमांसा ग्रन्थ गन्धहस्ति महाभाष्यका मंगलाचरण अथवा उसका प्राथमिक अंश है। किसी दूसरे ग्रन्थका एक अंश होनेकी हालतमें ऐसी सूचनाका किया जाना बहुत कुछ स्वाभाविक था।

३—श्रीइन्द्रनन्दि आचार्यके बनाये हुए 'श्रुतावतार' ग्रन्थमें भी समन्तभद्रके साथ, जहाँ कर्मप्राभृतपर उनकी ४८ हजार श्लोकपरिमाण एक सुन्दर संस्कृत टीकाका उल्लेख किया गया है वहाँ गन्धहस्ति महाभाष्यका कोई नाम नहीं है। बल्कि इतना प्रकट किया गया है कि वे दूसरे सिद्धान्त ग्रन्थ (कषाय प्राभृत) पर टीका लिखना चाहते थे परंतु उनके एक सधर्मी साधुने द्रव्यादिशुद्धिकर प्रयत्नोंके अभावसे उन्हें वैसा करनेसे रोक दिया। बहुत संभव है कि इसके बाद उनके द्वारा कोई बड़ा ग्रन्थ न लिखा गया हो।

४—श्रवणबेलगुलके जितने शिलालेखोंमें समन्तभद्रका नाम आया है उनमेंसे किसीमें भी आचार्य महोदयके नामके साथ 'गन्धहस्ति महाभाष्य' का उल्लेख नहीं है। और न यही लिखा मिलता है कि उन्होंने तत्त्वार्थसूत्र पर कोई टीका लिखी है। हाँ, उनके शिष्य शिवकोटि आचार्यके सम्बन्धमें इतना कथन जरूर पाया जाता है कि उन्होंने तत्त्वार्थसूत्रको अलंकृत किया, अर्थात् उसपर टीका लिखी (देखो शिला लेख नं० १०५)

५—ब्रह्मनेमिदत्तने आराधना कथाकोशमें समन्तभद्रकी एक कथा दी है परंतु उसमें उनके किसी भी गन्धहस्तिमहाभाष्यके नामकी कोई उपलब्धि नहीं होती।

६—संस्कृत प्राकृतके और भी बहुतसे उपलब्ध ग्रन्थ जो देखनेमें आये और जिनमें किसी न किसी रूपसे समन्तभद्रका स्मरण किया गया है उनमें भी हमें स्पष्टरूपसे कहीं गन्धहस्ति महाभाष्यका नाम नहीं मिला। और दूसरे अनेक विद्वानोंसे जो इस विषयमें दर्याफ्त किया गया तो यही उत्तर मिला कि गन्धहस्ति महाभाष्यका नाम किसी प्राचीन ग्रन्थमें हमारे देखनेमें नहीं आया, अथवा हमें कुछ याद नहीं है।

७—ग्रन्थके नाममें 'महाभाष्य' शब्दसे यह सूचित होता है कि इस ग्रन्थसे पहले भी तत्त्वार्थसूत्रपर कोई भाष्य विद्यमान था जिसकी अपेक्षा इसे 'महाभाष्य' संज्ञा दी गई है। परंतु दिगम्बर साहित्यसे इस बातका कहीं कोई पता नहीं चलता कि समन्तभद्रसे पहले भी तत्त्वार्थसूत्र पर कोई भाष्य विद्यमान था। रही श्वेताम्बर साहित्यकी बात, सो श्वेताम्बर भाई इस बातको मानते ही हैं कि उनका मौजूदा 'तत्त्वार्थाधिगम भाष्य' स्वयं उमास्वातिका बनाया हुआ है। परंतु उनकी इस मान्यताको स्वीकार करनेके लिये अभी हम तैय्यार नहीं हैं। उनका वह ग्रन्थ अभी विवादग्रस्त है। उसके विषयमें हमें बहुत कुछ कहने सुननेकी जरूरत है। इस पर यदि यह कहा जाय कि बादको बने हुए भाष्योंकी अपेक्षा बहुत बडा होनेके कारण उसे पिछेसे महाभाष्य संज्ञा दी गई है तो यह मानना पड़ेगा कि उसका असली नाम 'गन्धहस्ति भाष्य' अथवा 'गन्धहस्ति' ऐसा कुछ था।

८—ऊपर जिन ग्रन्थादिकोंका उल्लेख किया गया है उनमें कहीं यह भी जिकर नहीं है कि समन्तभद्रने ८४ हजार श्लोकपरिमाणका कोई ग्रन्थ रचा है और इस लिये गन्धहस्ति महाभाष्यका जो परिमाण ८४ हजार कहा जाता है उसकी इस संख्याकी भी किसी प्राचीन साहित्यसे उपलब्धि नहीं होती।

९—जब उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रपर ८४ हजार

Aho ! Shrutgyanam

श्लोकपरिमाण एक महत्त्वशाली भाष्य पहलेसे मौजूद था तब यह बात समझमें नहीं आती कि सर्वार्थसिद्धि, राजवार्तिक और श्लोकवार्तिकके बननेकी जरूरत ही क्यों पैदा हुई। यदि यह कहा जाय कि ये ग्रन्थ गन्धहस्ति महाभाष्यका सार लेकर संक्षेपरुचिवाले शिष्योंके वास्ते बनाये गये हैं तो यह बात भी कुछ बनती हुई मालूम नहीं होती; क्यों कि ऐसी हालतमें श्रीपूज्यपाद, अकलंकदेव और विद्यानन्द स्वामी अपने अपने ग्रन्थोंमें इस प्रकारका कोई उल्लेख जरूर करते जैसा कि आम तौर पर दूसरे आचार्योंने किया है, जिन्होंने अपने ग्रन्थोंको दूसरे ग्रन्थोंके आधारपर अथवा उनका सार लेकर बनाया है। परंतु चूँ कि इनमें ऐसा कोई उल्लेख नहीं है, इस लिये ये सर्वार्थसिद्धि आदि ग्रन्थ गन्धहस्तिमहाभाष्यके आधारपर अथवा उसका सार लेकर बनाये गये हैं ऐसा माननेको जी नहीं चाहता। इसके सिवाय अकलंकदेव और विद्यानन्दके भाष्य वार्तिकके ढंगसे लिखे गये हैं। वे 'वार्तिक' कहलाते भी हैं। और वार्तिकोंमें उक्त, अनुक्त, दुरुक्त, तीनों प्रकारके अर्थोंकी विचारणा और अभिव्यक्ति हुआ करती है, जिससे उनका परिमाण पहले भाष्योंसे प्रायः कुछ बढ जाता है। जैसे कि सर्वार्थसिद्धिसे राजवार्तिकका और राजवार्तिकसे श्लोकवार्तिकका परिमाण बढा हुआ है। ऐसी हालतमें यदि समन्तभद्रका ८४ हजार श्लोक संख्यावाला भाष्य पहलेसे मौजूद था तो अकलंक देव और विद्यानन्दके वार्तिकोंका परिमाण उससे जरूर कुछ बढ जाना चाहिये था। परन्तु बढना तो दूर रहा, वह उलटा उससे कई गुणा घट रहा है। दोनों वार्तिकोंकी श्लोकसंख्याका परिमाण क्रमशः १६ और २० हजारसे अधिक नहीं। ऐसी हालतमें कमसेकम अकलंक देव और विद्यानन्दके समयमें गन्धहस्ति महाभाष्यका अस्तित्व स्वीकार करनेके लिये तो और भी हृदय तय्यार नहीं होता।

१०— जिस आप्तमीमांसा (देवागम स्तोत्र) को गन्धहस्ति महाभाष्यका मंगलाचरण बतलाया जाता है उसकी अन्तिम कारिका इस प्रकार है—

इतीयमाप्तमीमांसा विहिता हितमिच्छताम्।
सम्यग्मिथ्योपदेशार्थविशेषप्रतिपत्तये ॥

यह कारिका जिस ढंग और जिस शैलीसे लिखी गई है, और इसमें जो कुछ कथन किया गया है उससे आप्तमीमांसाके एक बिलकुल स्वतन्त्र ग्रन्थ होनेकी बहुत ज्यादह सम्भावना पाई जाती है। इस कारिकाको देते हुए वसुनन्दी आचार्य अपनी टीकामें इसे 'शास्त्रार्थोपसंहारकारिका' लिखते हैं, साथ ही इस कारिकाकी टीकाके अन्तमें ग्रंथकर्ता भी समंतभद्रका नाम 'कृतकृत्यः निर्व्यूढतत्त्वप्रतिज्ञः' इत्यादि विशेषणोंके साथ देते हैं, जिससे मालूम होता है कि इस कारिकाके साथ ग्रंथकी समाप्ति हो गई, ग्रंथके अन्तर्गत किसी खास विषयकी नहीं। विद्यानंदस्वामी अष्टसहस्रीमें, इस कारिकाके द्वारा 'प्रारब्धनिर्वहण'-(प्रारंभ किये हुए कार्यकी परिसमाप्ति) आदिको सूचित करते हुए टीकामें लिखते हैं-

"इति देवागमाख्ये स्वोक्तपरिच्छेदे शास्त्रे...।
अत्र शास्त्रपरिसमाप्तौ".....

इन शब्दोंसे भी प्रायः यही ध्वनित होता है कि देवागमशास्त्र जो कि आप्तमीमांसाके शुरूमें 'देवागम' शब्द होनेसे उसीका दूसरा नाम है, एक स्वतंत्र ग्रंथ है और उसकी समाप्ति इस कारिकाके साथ ही हो जाती है। अतः वह किसी दूसरे ग्रंथका आदिम अंश अथवा मंगलाचरण मालूम नहीं होता।

११—अकलंकदेव अपनी अष्टशतीके आरंभमें लिखते हैं—

"येनाचार्यसमन्तभद्रयतिना तस्मै नमः संततम्।
कृत्वा विक्रियते स्तवो भगवता देवागमस्तत्कृतिः" ॥२२॥

वसुनन्दी आचार्य अपनी देवागमवृत्तिके अन्तमें सूचित करते हैं "श्रीसमंतभद्राचार्यस्य... देवागमाख्यायाः कृते संक्षेपभूतं विवरणं कृतम्...।"

कर्नाटकदेशस्थ हुमचा जि० शिमोगाके एक शिलालेखमें निम्न आशयका उल्लेख * मिलता है:—

* देखो जैनहितैषी भाग ९, अंक ९, पृष्ठ ४४५।

Aho ! Shrutgyanam

" अकलंकने समंतभद्रके देवागमपर भाष्य लिखा। आप्तमीमांसा ग्रंथको समझाकर बतलाने वाले विद्यानंदिको नमोस्तु।"

इन सब अवतरणोंसे भी प्रायः यही पाया जाता है कि समन्तभद्रका 'देवागम' उनकी एक पृथक् कृति अथवा स्वतंत्र ग्रंथ है।

१२—श्रीशुभचंद्राचार्यविरचित पांडवपुराणका एक पद्य इस प्रकार है:—

" समन्तभद्रः भद्रार्थो भातु भारतभूषणः।
देवागमेन येनात्र व्यक्तो देवागमः कृतः " ॥ १५ ॥

इस पद्यके द्वारा ग्रंथकर्ता महाशय, स्वामी समन्तभद्रका 'भारतभूषण' आदि विशेषणोंके साथ स्मरण करते हुए, प्रकट करते हैं कि उन्होंने अपने देवागम(शास्त्र)के द्वारा- (गंधहस्तिमहाभाष्य अथवा तत्त्वार्थसूत्रकी टीकाके द्वारा नहीं) जिनेंद्रदेवके आगम (जैनागम) को संसारमें व्यक्त कर दिया है। इससे देवागमकी स्वतंत्रता और भी स्पष्ट शब्दोंमें उद्घोषित होती है और यह पाया जाता है कि संसारमें समन्तभद्रकी विशेष प्रसिद्धका कारण भी उनका देवागम 'ग्रंथ ही हुआ है। यदि यह देवागम कोई पृथक् ग्रंथ न होकर गंधहास्ति महाभाष्यका ही एक अंश-उसका केवल मंगलाचरण-होता तो कोई वजह नहीं थी कि उस महान् ग्रंथका कहीं नामोल्लेख न करके उसके केवल एक छोटेसे अंशका ही उल्लेख किया जाता। उस संपूर्ण ग्रंथके द्वारा तो और भी अधिकताके साथ जैनागम व्यक्त हुआ होगा। फिर उसका नाम क्यों नहीं? और क्यों आम तौरपर देवागम अथवा आप्तमीमांसाका ही नामोल्लेख पाया जाता है? जरूर इसमें कुछ रहस्य है और वह कमसे कम देवागमकी स्वतंत्रताका समर्थक जान पडता है।

१३—श्रीविद्यानंदस्वामीने 'युक्त्यनुशासन' ग्रंथकी टीका लिखते हुए सबसे पहले उसकी उत्थानिकारूपसे यह वाक्य दिया है—

" श्रीसमन्तभद्रस्वामिभिराप्तमीमांसायामन्ययोगव्यवच्छेदाद् व्यवस्थापितेन भगवता श्रीमतार्हतान्त्यतीर्थकरपरमदेवेन मां परीक्षितुं किं चिकीर्षवो भवन्त इति ते पृष्ठा इव प्राहुः।"

इसके बाद मूल ग्रंथका प्रथम पद्य उद्धृत किया है जो इस प्रकार है:—

" कीर्त्या महत्या भुवि वर्द्धमानं
त्वां वर्द्धमानं स्तुतिगोचरत्वम्।
निनीषवः स्मो वयमद्य वीरं
विशीर्णदोषाशयपाशबन्धम् ॥ १ ॥
अद्यास्मिन् काले परीक्षावसे नसमये।"

विद्यानंदाचार्यके इस संपूर्णकथनसे मालूम होता है कि स्वामि समन्तभद्रने आप्तमीमांसा(देवागम) के अनन्तर ही-उक्त ग्रंथद्वारा अर्हन्तदेवकी परीक्षाके बाद ही-'युक्त्यनुशासन' ग्रंथकी रचना की है। यदि 'देवागम' को गंधहस्तिमहाभाष्यका एक अंग और उसका आदिम भाग माना जाय तो युक्त्यनुशासनको भी उक्त महाभाष्यका तदनन्तर अंग कहना होगा। परंतु ऐसा नहीं कहा जाता। युक्त्यनुशासन समन्तभद्रका, महावीर भगवानकी स्तुतिको लिये हुए हितान्वेषणका उपाय प्रतिपादक एक स्वतंत्र ग्रंथ माना जाता है। नीचेके कुछ पद्यों और उनकी कथनशैलीसे भी प्रायः ऐसा ही आशय ध्वनित होता है:—

" नरागान्नः स्तोत्रं भवति भवपाशच्छिदि मुनौ,
न चान्येषु द्वेषादपगुणकथाभ्यासखलता।
किमु न्यायान्यायप्रकृतगुणदोषज्ञमनसां,
हितान्वेषोपायस्तव गुणकथासंगगदितः" ॥ ६४ ॥
-युक्त्यनुशासन।

" श्रीमद्वीरजिनेश्वरामलगुणस्तोत्रं परीक्षेक्षणैः
साक्षात्स्वामिसमंतभद्रगुरुभिस्तत्त्वं समीक्ष्याखिलम्।
प्रोक्तं युक्त्यनुशासनं विजयिभिः स्याद्वादमार्गानुगै-
र्विद्यानंदबुधैरलंकृतमिदं श्रीसत्यवाक्याधिपैः ॥ "
--टी० विद्यानन्दस्वामी।

" जीवसिद्धिविधायीह कृतयुक्त्यनुशासनम्।
वचः समन्तभद्रस्य वीरस्येव विजृंभते ॥ "
--हरिवंशे जिनसेनः।

ऐसी हालतम 'देवागम' को भी युक्त्यनुशासनके सदृश गंधहस्तिमहाभाष्यका कोई अंग न मान कर एक स्वतंत्र ग्रंथ कहना चाहिये।

१४—श्रीधर्मभूषणयतिविरचित 'न्यायदीपिका' में, सर्वज्ञकी सिद्धि करते हुए, आप्तमी-

Aho ! Shrutgyanam

मांसाका एक पद्य निम्न प्रकारसे उद्धृत किया हुआ मिलता है:-

" तदुक्तं स्वामिभिर्महाभाष्यस्यादावाप्तमीमांसाप्रस्तावे सूक्ष्मान्तरितदूर्थाः..... । "

इससे मालूम होता है कि स्वामी समन्तभद्र-प्रणीत ' महाभाष्य ' की आदिमें आप्तमीमांसा नामका एक प्रस्ताव है। और सिर्फ यही एक उल्लेख है जो अभी तक हमें इस विषयमें प्राप्त हो सका है और जिससे प्रचलित प्रवादको कुछ आश्वासन मिलता है। यद्यपि इस उल्लेखमें ' गंधहस्ति महाभाष्य ' ऐसा स्पष्ट नाम नहीं है, न इस ' महाभाष्य ' को उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रका भाष्य प्रकट किया है, न यह ही सूचित किया है कि उसकी ग्रं-संख्या ८४ हजार श्लोक परिमाण है और इसलिये संभव है कि यह महाभाष्य समन्तभद्रका उपर्युल्लिखित, ४८ हजार श्लोक संख्याको लिये हुए, ' कर्मप्राभृत' सिद्धान्तवाला भाष्य हो अथवा कोई दूसरा ही भाष्य हो। और उसमें आचार्य महोदयने आवश्यकतानुसार, अपने आप्तमीमांसा ग्रंथको भी बतौर एक प्रस्तावके शामिल कर दिया हो, तो भी धर्मभूषणके इस उल्लेखसे प्रकृत गंधहस्ति महाभाष्यका आशय जरूर निकाला जा सकता है। परंतु जब हम इस उल्लेखको ऊपर दिये हुए संपूर्ण अनुसंधानोंकी रोशनीमें पढते हैं और साथ ही, इस बातको ध्यानमें रखते हैं कि धर्मभूषणजी विक्रमकी १५ वीं शताब्दीके विद्वान् हैं, तो ऐसा मालूम होता है कि यह उल्लेख उस वक्तके प्रचलित प्रवाद, लोकोक्ति अथवा दंतकथाओंके आधर पर ही किया गया है। वास्तविक तथ्यसे इसका प्रायः कोई सम्बन्ध नहीं। और न यह मानने अथवा कहनेका कोई कारण है कि धर्मभूषणजीने गंधहस्तिमहाभाष्यको स्वयं देखकर ही ऐसा उल्लेख किया है। यदि ऐसा होता तो खास गंधहस्तिमहाभाष्यका भी कोई महत्त्वपूर्ण उल्लेख राजवार्तिकादि ग्रंथोंके स्थानोंमें अथवा उनके साथ जरूर पाया जाता। परंतु ऐसा नहीं है, न्यायदीपिकामें दूसरी जगह भी आप्तमीमांसाका ही उल्लेख किया गया है। वहाँ ऊपरके सदृश महाभाष्यादि शब्दों का प्रयोग भी नहीं है, बल्कि बहुत सीधे सादे शब्दोंमें ' तदुक्तमाप्तमीमांसायां स्वामिसमंतभद्राचार्यैः ' ऐसा कहा गया है। धर्मभूषणजीके समयसे अबतक ऐसा कोई महान् विप्लव भी उपस्थित नहीं हुआ कि जिससे गंधहस्ति महाभाष्य जैसे ग्रंथका एकदम लोप होना मान लिया जाय। और यदि ऐसा मान भी लिया जाय तो उनसे पहले प्राचीन साहित्यमें उसके उल्लेख न होनेका कारण क्या है, इसका संतोषजनक उत्तर कुछ भी मालूम नहीं होता। और इस लिये हमारी रायमें धर्मभूषणजीका उपर्युक्त उल्लेख प्रचलित प्रवादपर ही अवलम्बित है। प्रचलित प्रवादपर अक्सर उल्लेख हुआ करते हैं और वे बहुतसे ग्रंथोंमें पाये जाते हैं। आजकल भी, जब कि गंधहस्तिमहाभाष्यका कहीं पता नहीं और यह भी निश्चय नहीं कि किसी समय उसका अस्तित्व था भी या कि नहीं, बहुतसे अच्छे अच्छे विद्वान् अपने लेखों तथा ग्रंथोंमें गंधहस्ति महाभाष्यका उल्लेख परिचित अथवा निश्चित ग्रंथके तौर पर करते हैं, उसे तत्त्वार्थसूत्रकी टीका बतलाते हैं और उसके श्लोकोंकी संख्याका परिमाण तक देते हैं। यह सब प्रचलित प्रवादका ही नतीजा है। कभी कभी इस प्रचलित प्रवादकी धुनमें अर्थका अनर्थ भी हो जाता है, जिसका एक उदाहरण हम अपने पाठकोंके सामने नीचे रखते हैं—

उक्त न्यायदीपिकामें एक स्थानपर ये वाक्य दिये हैं:—

तद्विपरीतलक्षणो हि संशयः। यद्राजवार्तिकम् " अनेकार्थनिर्देशतापर्युदासात्मकः संशयः, तद्विपरीतोऽवग्रहः " इति। भाष्ये च " संशयो हि निर्णयविरोधी नत्वग्रहः " इति।

पं० खूबचन्दजीने न्यायदीपिकापर लिखी हुई अपनी भाषाटीकामें, इन वाक्योंका अनुवाद देते हुए, ' भाष्य ' शब्दसे ' गन्धहस्तिमहाभाष्य ' का अर्थ सूचित किया है अर्थात्, सर्वसाधारण पर यह प्रकट किया है कि संशयो हि निर्णयविरोधी नत्व वग्रहः ' यह वाक्य गन्धहस्तिमहाभाष्यका एक वाक्य है। टीकाके 'संशोधनकर्ता' पं० वंशीधरजी

Aho ! Shrutgyanam

शास्त्रीने भी उनकी इस बातको पास कर दिया है- अर्थात्, पुस्तकपर अपने द्वारा संशोधन किये जानेकी मुहर लगाकर इस बातकी रजिस्टरी कर दी है कि उक्त वाक्य गंधहस्तिमहाभाष्यका ही वाक्य है। परन्तु वास्तवमें ऐसा नहीं है। यह वाक्य राजवार्तिक भाष्यका वाक्य है। राजवार्तिकमें 'अवग्रहेहावायधारणा' इस सूत्रपर जो १० वाँ वार्तिक दिया है उसीके भाष्यका यह एक वाक्य है *। इस वाक्यसे पहले जो वाक्य, 'यद्राजवार्तिकं' शब्दोंके साथ न्यायदीपिकाकी ऊपरकी पंक्तियोंमें उद्धृत पाया जाता है वह उक्त सूत्रका ९ वाँ वार्तिक है। दूसरे शब्दोंमें यों समझना चाहिये कि ग्रन्थकर्ताने पहले राजवार्तिक भाष्यका एक वार्तिक और फिर एक वार्तिकका भाष्यांश उद्धृत किया है, जिसको हमारे दोनों पंडित महाशयोंने नहीं समझा और न समझनेकी कोशिश की। उनके सामने मूल ग्रन्थमें 'गन्धहस्ति महाभाष्य' ऐसा कोई नाम नहीं था और यह हम बखूबी जानते है कि उन्होंने गन्धहस्ति महाभाष्यका कभी दर्शन तक नहीं किया, जो उस परसे जाँच करके ही ऐसे अर्थका किया जाना किसी प्रकारसे संभव समझ लिया जाता, तो भी उन्होंने 'भाष्य' का अर्थ 'गन्धहस्ति महाभाष्य' करके एक विद्वानके वाक्यको दूसरे विद्वानका बतला दिया। यह प्रचलित प्रवादकी धुन नहीं तो और क्या है? इसी तरह एक दूसरी जगह भी 'तद्भाष्यं' पदका अर्थ—"ऐसा ही गन्धहस्ति महाभाष्यमें भी कहा है-' किया गया है। इस उदाहरणसे पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि प्रचलित प्रवादकी धुनमें कितना अर्थका अनर्थ हो जाया करता है और उसके द्वारा उत्तरोत्तर संसारमें कितना भ्रम तथा मिथ्याभाव फैल जाना संभव है। शास्त्रोंमें प्रचलित प्रवादोंसे अभिभूत ऐसे ही कुछ महाशयोंकी कृपासे अथवा अनेक दन्तकथाओंके किसी न किसी रूपमें लिपिबद्ध हो जानेके कारण ही बहुतसे ऐतिहासिक तत्त्व आजकल चक्करमें पड़े हुए हैं। और इस लिये प्रायः उन सबकी जाँच अनेक मार्गों और अनेक पहलुओंसे होनी चाहिये। हरएक बातकी असलियतको खोज निकालनेके लिये गहरे अनुसंधानकी जरूरत है। तभी कुछ यथार्थ निर्णय हो सकता है।

१५—ऊपर श्रुतावतारके आधारपर यह प्रकट किया गया है कि समन्तभद्रने 'कर्मप्राभृत' सिद्धान्तपर ४८ हजार श्लोक परिमाण एक सुन्दर संस्कृत टीका लिखी थी। यह टीका 'चूडामणि' नामकी एक कनडी टीकाके बाद, प्रायः उसे देखकर लिखी गई है। चूडामणिकी श्लोकसंख्याका परिमाण ८४ हजार दिया है और वह उस कर्मप्राभृत तथा साथ ही, कषायप्राभृत नामके दोनों सिद्धान्तों पर लिखी गई थी। भट्टाकलंकदेवने, अपने कर्नाटक शब्दानुशासनमें इस चूडामणि-टीकाको 'तत्त्वार्थ महाशास्त्रकी व्याख्या' (तत्त्वार्थमहाशास्त्रव्याख्यानस्य* 'चूडामण्यभिधानस्य महाशास्त्रस्य...उपलभ्यमानत्वात्'।) लिखा है, जिसका आशय यह होता है कि कर्मप्राभृतादि ग्रन्थ भी 'तत्त्वार्थशास्त्र' कहलाते हैं और इस लिये कर्मप्राभृतपर लिखी हुई समन्तभद्रकी उक्त टीका भी तत्त्वार्थमहाशास्त्रकी टीका कहलाती होगी। चूँकि उमास्वातिका तत्त्वार्थसूत्र भी 'तत्त्वार्थशास्त्र' अथवा 'तत्त्वार्थमहाशास्त्र' कहलाता है, इसलिये सम्भव है कि इस नामसाम्यकी वजहसे 'कर्मप्राभृत' के टीकाकार श्रीसमन्तभद्रस्वामी किसी समय उमास्वातिके तत्त्वार्थसूत्रके टीकाकार समझ लिये गये हों और इसी गलतीके कारण पीछेसे अनेक प्रकारकी कल्पनाएँ उत्पन्न होकर उनका वर्तमानरूप बनगया हो। यह भी सम्भव है, कि प्रबल और प्रखर तार्किक विद्वान होनेके कारण 'गन्धहस्ति' यह समन्तभद्रका उपनाम अथवा बिरुद रहा हो और उसके कारण ही उनकी उक्त सिद्धांतटीकाका नाम गन्धहस्तिमहाभाष्य प्रसिद्ध

* देखो राजवार्तिक, सनातनग्रन्थमाला कलकत्तेका छपा हुआ।

* यहाँ ग्रन्थका परिमाण ९६ हजार श्लोक दिया है जिसकी बाबत राइस साहबने, अपनी 'इस्क्रिप्शन्स एट् श्रवणबेलगोल' नामक पुस्तकमें, लिखा है कि इसमें १२ हजार श्लोक ग्रन्थके संक्षिप्तसार अथवा सूचीके शामिल हैं

Aho ! Shrutgyanam

हो गया हो अथवा उनके शिष्य शिवकोटिने जो तत्त्वार्थसूत्रकी टीका लिखी है उसी परसे इस विषयमें उनके नामकी प्रसिद्धि हो गई हो। कुछ भी हो, यथार्थ वस्तुस्थितिको खोज निकालनेकी बहुत बड़ी जरूरत है, जिसके लिये विद्वानोंको प्रयत्न करना चाहिये। अस्तु।

गन्धहस्तिमहाभाष्य और आप्तमीमांसाके सम्बन्धमें हम अपने इन अनुसंधानों और विचारोंको विद्वानोंके सामने रखते हुए उनसे अत्यन्त नम्रताके साथ निवेदन करते हैं कि वे इन पर बड़ी शांतिके साथ गहरा विचार करनेकी कृपा करें और उसके बाद हमें अपने विचारोंसे सूचित करके कृतार्थ बनाएँ। यदि हमारा कोई अनुसंधान अथवा विचार उन्हें ठीक प्रतीत न हो तो हमें युक्तिपूर्वक उससे सूचित किया जाय। साथ ही, जिन विद्वानोंको किसी प्राचीन साहित्यसे गन्धहस्तिमहाभाष्यके नामादिक चारों बातोंमेंसे किसी भी बातकी कुछ उपलब्धि हुई हो, वे हम पर उसके प्रकट करनेकी उदारता दिखलाएँ, जिससे हम अपने विचारोंमें यथोचित फेरफार करनेके लिये समर्थ हो सकें, अथवा उसकी सहायतासे किसी दूसरे नवीन अनुसंधानको प्रस्तुत कर सकें। आशा है, विज्ञ पाठक हमारे इस समुचित निवेदनपर ध्यान देनेकी अवश्य कृपा करेंगे, और इस तरह एक ऐतिहासिक तत्त्वके निर्णय करनेमें सहायोगिताका परिचय देंगे।

अन्तमें हम अपने पाठकों पर इतना और प्रकट किये देते हैं कि इस लेखका कुछ भाग लिखे जानेके बाद हमें अपने मित्र श्रीयुत मुनि जिनविजयजी आदिके द्वारा यह मालूम करके बहुत अफसोस हुआ कि डेक्कन कालिज पूना लायब्रेरीकी किसी सूचीके आधार पर एक पंडित महाशयने, समाजके पत्रोंमें, जो इस प्रकारका समाचार प्रकाशित कराया था कि, गंधहस्तिमहाभाष्य आस्ट्रिया देशके अमुक नगरकी लायब्रेरीमें मौजूद है और इसलिये वहाँ जाकर उसकी कापी लानेके लिये कुछ विद्वानोंकी योजना होनी चाहिये, वह बिलकुल उनका भ्रम और बेसमझीका परिणाम था। उन्हें सूची देखना ही नहीं आया। सूचीमें, जो किसी रिपोर्टके अन्तर्गत है, आस्ट्रियाके विद्वान् डाक्टर बुल्हरने कुछ ऐसे प्रसिद्ध जैनग्रंथोंके नाम, उनके कर्ताओंके नाम सहित प्रकट किये थे जो उपलब्ध हैं, तथा जो उपलब्ध नहीं हैं किन्तु उनके नाम सुने जाते हैं। समंतभद्रका 'गंधहस्तिमहाभाष्य' भी अनुपलब्ध ग्रंथोंमें था जिसका नाम सुनकर ही उन्होंने उसे अपनी सूचीमें दाखिल किया था। उसके सम्बन्धमें यह कहीं प्रकट नहीं किया गया कि वह अमुक लायब्रेरीमें मौजूद है। पंडितजीने इस सूचीमें गंधहस्तिमहाभाष्यका नाम देख कर ही, बिना कुछ सोचे समझे, आस्ट्रिया देशके एक नगरकी लायब्रेरीमें उसके अस्तित्वका निश्चय कर दिया और उसे सर्व साधारण पर प्रकट कर दिया! यह कितनी भूलकी बात है! हमें अपने पंडितजीकी इस कार्रवाई पर बहुत खेद होता है जिसके कारण समाजको व्यर्थ ही एक प्रकारके चक्करमें पड़ने और चंदा एकत्र करने-कराने आदिका कष्ट उठाना पड़ा। आशा है पंडितजी, जिनका नाम यहाँ देनेकी हम कोई जरूरत नहीं समझते, आगामीसे ऐसी मोटी भूल न करनेका ध्यान रक्खेंगे।

(जैन हितैषी, भाग १०, अंक ४ से उद्धृत।)

Aho ! Shrutgyanam

तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघोंका वर्णन ।

वपुः पवित्रीकुरु तीर्थयात्रया चित्तं पवित्रीकुरु धर्मवाञ्छया ।
वित्तं पवित्रीकुरु पात्रदानतः कुलं पवित्रीकुरु सच्चरित्रैः ॥

—उपदेशतरंगिणी ।

जैन धर्मके औपदेशिक ग्रन्थसमूहमें, जैनगृहस्थों (श्रावकों) के लिये जिन जिन धर्मकृत्योंका विधान किया गया है उनमें तीर्थयात्रा करनेका भी एक विधान है । मुख्य कर जिन स्थानोंमें तीर्थंकर आदि पूज्य माने जाने वाले जैनधर्मके महापुरुषोंका जन्म, दीक्षा, केवलज्ञान या निर्वाण आदि पवित्र कार्य - जिसे जैन संप्रदायमें ' कल्याणक ' कहते हैं - हुआ हो उन्हें तीर्थस्थान कहते हैं । परन्तु किसी अन्य विशिष्ट घटनाके कारण या स्थलविशेषकी पवित्रताके कारण और स्थान भी ऐसे तीर्थस्थान माने जाते हैं । समेतशिखर, राजगृह, पावापुरी, खण्डगिरि आदि स्थल पूर्वमें; तक्षशिला, कांगडा, अहिच्छत्र, हस्तिनापुर आदि उत्तरमें; शत्रुंजय, गिरनार, आबू, तारंगा आदि पश्चिममें; और श्रीपर्वत, श्रवणबेलगोला, मुडबद्री, कुलपाक आदि दक्षिणमें जैनियोंके प्रसिद्ध तीर्थस्थान हैं । तीर्थस्थानोंके मानने पूजनेकी यह प्रथा केवल जैनधर्म ही में प्रचलित है यह बात नहीं है । संसारके प्रायः सभी प्राचीन और प्रसिद्ध धर्मोंमें ऐसे तीर्थस्थान माने और पूजे जाते हैं । ब्राह्मणोंमें हरिद्वार, सोमनाथ, रामेश्वर, जगन्नाथ इत्यादि; बौद्धोंमें कपिलवस्तु, मृगदाव, बोधिगया, कुशीनार इत्यादि; क्रिश्चियनोंमें जेरुसलेम; और मुसलमानोंमें मक्का मदीना आदि स्थान सैकडों ही वर्षोंसे तीर्थस्थानके रूपमें जगद्विख्यात हैं । क्या मूर्तिपूजा माननेवाले और क्या नहीं माननेवाले-क्या ईश्वरवादी और क्या अनीश्वरवादी इस विषयमें सभी एकमत रखते हुए दिखाई देते हैं ।

महापुरुषोंके चरणस्पर्शसे पवित्रित भूमिका दर्शन और स्पर्शन करनेसे भावुक मनुष्यके भद्र हृदयमें भव्यता प्रकट होती है और मनकी मलिनता अन्तरित होती है यह मानवस्वभावसिद्ध बात है । केवल, प्रकृतिकी सुन्दरताको, स्थलकी विशुद्धताको और वातावरणकी निःशब्दताको देख कर ही संस्कारी हृदयवाले मनुष्यके मनमें सात्त्विकभाव प्रकट होने लगते हैं; तो फिर यदि उस स्थानकेसाथ किसी स्वाभिमत लोकोत्तर महापुरुषकी जीवनघटनाका कोई स्मृतिसंबन्ध जुडा हुआ हो तब तो कहना ही क्या । जो शांति और जो सात्त्विकता मनुष्योंको अन्य उपाधिग्रस्त स्थानोंमें सैकडों लेखोंके वाचनेसे और सैकडों ही व्याख्यानोंके सुननेसे प्राप्त नहीं हो सकती, वह ऐसे शुद्ध, पवित्र और पूज्य स्थानमें एक दिन जाकर रहनेसे प्राप्त हो सकती है; ऐसा अनेक महापुरुषोंका अनुभव है । श्रमण भगवान् श्रीमहावीर और गौतम बुद्ध जो वर्षोंतक निर्जन वनोंमें घूमते रहे उसका कारण केवल यही शांतिलाभ करना था, और इसी प्रवृत्तिद्वारा उन्होंने अपनी मुक्ति प्राप्त की थी । संसारके महापुरुषोंके अनुभूत इस सिद्धान्तको लक्ष्यमें लेकर धर्मप्रवर्तकोंने तीर्थयात्राकी प्रथा प्रचलित की है और उसके अनुसार अति प्राचीन कालसे संसारके उपर्युक्त सभी धर्मोंके आस्तिक अनुयायी अपने अपने तीर्थस्थानोंमें अनेक प्रकारके कष्ट उठाकर भी, अधिक नहीं तो केवल एकवार, दर्शन मात्र करनेके लिये ही जाते रहे हैं, अथवा जानेकी अभिलाषा रखते रहे हैं । जैनधर्मोपदेशकोंने भी अपने तीर्थोंके दर्शन स्पर्शन करनेका उपदेश

Aho ! Shrutgyanam

किया है और तदनुसार जैन समाजमें प्रवृत्ति भी चली आ रही है।

पुराणे जमानेमें, आज कलके समान, मुसाफरी करनेके लिये रेलवे वगैरह जैसे साधनों की सुविधा न होनेसे, तथा मार्गमें अनेक प्रकारके कष्टोंके आनेकी बहुत कुछ संभावना रहनेसे, उस समय के बडे बडे श्रीमान लोक भी अकेले-दुकेले घरसे बहार निकल कर दूरके देशोंमें जानेकी हिम्मत कम रखते थे। तो फिर साधारण और गरीबवर्गके लोगोंके लिये तो कहना ही क्या। इस लिये उस समय प्रायः लोग बहुतसी संख्यामें एकत्र हो कर तीर्थयात्राके लिये निकला करते थे। यात्रियोंके इस समूहको संघ कहा करते हैं। पिछले जमानेमें, जैनसमाजमेंसे जुदा जुदा तीर्थोंकी यात्राके लिये जुदा जुदा देशोंमेंसे प्रतिवर्ष प्रायः सैकडों ही ऐसे छोटे बडे संघ निकला करते थे, और अब तक भी सालमें दो चार निकलते रहते हैं। बहुत करके इन संघोंके निकालनेमें कोई एक श्रीमान् भावुक अग्रणी होता है और वह अपनी ओरसे हजारों लाखों रुपये खर्च कर सैकडों हजारों यात्रियोंके तीर्थदर्शनकी अभिलाषाको पूर्ण करनेमें सहायक बनता है। ऐसे संघ निकालनेवालेको समाजकी ओर से 'संघपति' की पदवी मिलती है[1] और वह फिर सदा समाजमें अग्रणी माना जाता है।

संघके निकालनेकी क्या विधि है–वह किस तरहसे निकाला जाता है और उसके निकालनेवालेको क्या क्या करना चाहिए–इसके विषयमें श्राद्धविधिनामक ग्रन्थमें निम्न प्रकारका वर्णन दिया है।

संघ निकालनेवाले पुरुषको सबसे प्रथम, अभीष्ट तीर्थकी यात्रा पूर्ण न हो तब तक, निम्न प्रकारके नियम करने चाहिएं–दिनमें एक ही दफह भोजन करना चाहिए, रास्तेमें पैदल चलना चाहिए, खाली जमीन पर सोना चाहिए, सचित्त वस्तु खानी न चाहिए, ब्रह्मचर्यका पालन करना चाहिए, इत्यादि[1]। इस प्रकार यात्राके लिये नियमादि स्वीकार कर फिर राजाके पास जावे और उसे यथायोग्य भेट दे कर संघ निकालनेकी इजाजत लेवे[2]। फिर यात्रामें साथ ले चलनेके लिये युक्तिपूर्वक मंदिर बनवावे[3]। अनन्तर, अपने स्वजनाको और साधर्मिभाईयोंको संघमें आनेके लिये

१ जैन जातियोंमें बहुतसे कुटुम्बोंको जो संघवी–संघइ––सिंघी–सिंगई आदि अटक है वह इसी 'संघपति' पदवी का अपभ्रष्ट रूप है।

२ यह ग्रंथ तपागच्छके आचार्य रत्नशेखर सूरिका बनाया हुआ है। इसकी रचना विक्रम संवत् १५०६ में हुई है। भावनगरकी आत्मानंद जैन सभाने इसे छपाकर प्रकट किया है।

१ जिस संघमें इस प्रकारके नियमोंका पालन करते हुए संघपति और अन्यान्य यात्री चलते हैं उस संघको 'षट्री पालक' (गुजरातीमें–छरी पालतो) संघ कहते हैं। 'षट्री' से मतलब उन छ नियमोंका है जिनमें अन्तमें 'री' अक्षर आता है। यथा–

'एकाहारी, दर्शनधारी, यात्रासु भूशयनकारी,
सचित्तपरिहारी, पादचारी, ब्रह्मचारी, च।
श्राद्धविधि. पृ. १६४.

एकाहारी भूमिसंस्तारकारी
पद्भ्यां चारी शुद्धसम्यक्त्वधारी।
यात्राकाले सर्वसच्चित्तहारी
पुण्यात्मा स्याद् ब्रह्मचारी विवेकी॥
–उपदेशतरंगिणी, पृ २४३.

२ प्राचीन समयमें राजाज्ञाके सिवा ऐसे संघ वगैरह निकल नहीं सकते थे तथा उनको एक राज्यमेंसे दूसरे राज्यमें जाने आने नहीं दिये जाते थे। इस लिये संघ निकालनेवालेको प्रथम राजाके पास जाकर उसके आगे रूपयोंकी खूब भेट कर उसे खुश करना पडता था और उसके पाससे संघ निकालनेका परवाना (मुसलमानी शब्द फरमान) लेना पडता था। प्रमाणके लिये देखो मेरा लिखा हुआ शत्रुंजय तीर्थोद्धार प्रबन्ध, पृ० ५६-७;
तथा सोमसौभाग्यकाव्य, पृ, १४०–४१।

३ ये मन्दिर सोना, चांदि, आदि धातुओंके तथा हस्तिदन्त, चन्दन अथवा अन्य प्रकारके उत्तम काष्ठके बनाये जाते थे। ये एक प्रकारके सिंहासन समान अथवा रथके जैसे होते थे। इनको मनुष्य उठाते अथवा रथकी तरह घोडे या बैल खींचते थे। संघके प्रमाणमें ऐसे एक या अनेक मंदिर संघके साथ रहते थे।

Aho ! Shrutgyanam

आदरपूर्वक आमंत्रण भेजे। भक्तिपूर्वक गुरुमहाराजको भी निमंत्रण करे। गांवमें जीवहिंसा बन्ध करानेके लिये अमारिपटह बजवावे। मंदिरोंमें महापूजादि महोत्सव मनावे। फिर, जो जो मनुष्य संघमें साथ आनेकी इच्छा प्रदर्शित करें उनमेंसे जिनके पास भत्ता न हो उन्हें भत्ता देवे, वाहन न हो उन्हें वाहन देवे, तथा जो बिलकुल निराधार हो उन्हें मीठे वचनोंसे आश्वासन दे कर जिस वस्तुकी जरूरत हो उसकी पूर्ति करे। और इस प्रकार गांवमें ढंढोरा पिटाकर सहायतादान पूर्वक निरुत्साह मनवालोंको भी यात्राके लिये उत्साहित करे। रास्तेमें यात्रियोंके ठहरनेके लिये, पडावोंमें काम आने लायक छोटे बडे ऐसे अनेक डेरे, तंबू, रावटी, चांदनी आदि तैयार करवावे। भोजनकी सामग्रीके लिए कडाह, परांत, हंडे आदि भाजन और पानीके संग्रहके लिये बडी बडी कोठियां, टांकियां आदि बर्तन बनवावे। मनुष्योंके बैठनेके लिये तथा सामान भरनेके लिये गाडी, सहेजवाल, रथ, म्याना, पालखी, बैल (पोठ) उंट, घोडा आदि सब प्रकारके वाहनोंका संग्रह करे। संघकी रक्षाके लिये अच्छे अच्छे बहादुर और शूर सुभटोंको (सिपाहियोंको) बुलावे और उन्हें अस्त्र शस्त्रादि देकर उनका सन्मान करे। तथा गीत, नृत्य और वाद्यविषयक सामग्रीको भी साथमें रक्खे—अर्थात् गान और नृत्य करनेवाले भोजकों-गंधर्वोंको और बाजे बजानेवाले बजवइयोंको भी संघके साथ रक्खे। इस प्रकार सब तरहकी तैयारी कर अच्छे मुहूर्तमें शुभ शकुनोंके साथ प्रस्थान-मंगल करे। प्रस्थान करनेके अवसर पर, सकल समुदायको—संघके साथ चलनेवाले तथा गांवमें बसनेवाले सभी साधर्मिभाइयोंको—एकत्र उत्तम प्रकारके भोजन कराकर, ताम्बूल आदि मुखवास देकर, तथा पंचांग वस्त्रादि पहरा कर सत्कृत करे। तदनन्तर, सुप्रतिष्ठ, धर्मिष्ठ, पूज्य और भाग्यवान् मनुष्योंके हाथसे 'संघाधिपत्य' का तिलक करावे। स्वयं संघकी महापूजा करे और इस प्रकार दूसरोंके पाससे भी 'संघाधिपत्य' का तिलक करावे। यह सब काम हो चुकने पर फिर संघके साथ आनेवालोंमेंसे यथायोग्य किसीको महाधर, किसीको अग्रेसर, किसीको पृष्ठरक्षक और किसीको संघाध्यक्षक आदि पद देकर तदनुकूल कार्यविभाग नियत करे। संघके चलने-ठहरने आदिके सब संकेत यात्रियोंको जाहिर करे—अर्थात् अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर यात्रियोंको ठहर जाना चाहिए, अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर चलना चाहिए, अमुक प्रकारकी सूचना मिलने पर एकत्र होना चाहिए; इत्यादि सब बातें संघजनोंको स्पष्ट समझा देनी चाहिएं। रास्तेमें संघपतिको सबकी संभाल रखनी चाहिए। कहीं किसीकी गाडी वगैरह तूट जाय या और किसी प्रकारकी कठिनाई आ जाय तो उसे हर प्रकारसे सहायता देनी चाहिए।

इस प्रकार प्रयाण करते हुए मार्गमें जितने गांव और शहर आवें उनके मंदिरोंमें स्नात्र-महोत्सव करावे तथा उन पर महाध्वज चढावे। सब मंदिरोंके बाजे-गाजेके साथ जाकर दर्शन करे। जहां कहींपर कोई मंदिर वगैरह जीर्ण-शीर्ण हालतमें दिखाई दे तो उसके उद्धार आदिका खयाल रक्खे। जब दूरसे अभीष्ट तीर्थ-स्थलके (पर्वतादिके) दर्शन हो तब सुवर्ण, रत्न या मोतियोंसे उसे बधावे और यात्रियोंको लड्डू आदि बांटकर तथा भोजन करा कर साधर्मिवात्सल्य करे। यथोचित दान देवे। फिर जब तीर्थस्थल पर पहुंचे तो बडे आडंबरके साथ स्वयं प्रवेशोत्सव करे और दूसरोंसे करावे। इस तरह तीर्थस्थानमें प्रवेश करके, प्रथम अर्हत्पूजा, फिर अष्टोपचार पूजा, और तदनंतर विधिपूर्वक स्नात्र करे। इसके बाद, माला पहरना, घृतधारा देना, पहरामनी रखना, नवांग जिनपूजा करना, पुष्पगृह और कदलीगृह बनवा कर महापूजा रचना, बहुमूल्य वस्त्रादिकी बनाई हुई महाध्वजा चढाना, रात्रिजागरण करना, नानाप्रकारके गीत और नृत्यादिसे उत्सव मनाना, तीर्थनिमित्त उपवासादिक तपस्या करना, लक्ष या कोटि परिमित चावल आदि—आदि शब्दसे सुपारी, लवींग, एलायची, नालियर इत्यादि समझने चाहिए—चढाना, २४, ५२, ७२ या १०८ संख्यामें फल आदि भेंट धरना, भक्ष्य ऐसे सब प्रकारके भोज्य पदार्थों

Aho ! Shrutgyanam

से भरे हुए थालोंका रखना, रेशम आदि मूल्यवान् वस्त्रके बने हुए चंदुए, अंगलुंछन, दीप, तैल, धौती, चन्दन, केसर, पुष्पचंगेरी, कलश, धूपदान, आरती, आभरण, प्रदीप, चामर, भृंगार, थाल, कच्चोल, घंटा, झलरी, पटह आदि विविध वाद्य; इत्यादि प्रकारकी मंदिरमें काम आनेवाली सब चीजोंका दान करना; इत्यादि प्रकारके जो तीर्थ कृत्य हैं उन्हें विधिपूर्वक पूर्ण करे। इसके बाद तीर्थस्थान पर कोई छोटी बडी देवकुलिका करावे। सूत्रधारादिक कारीगरोंका सत्कार करे। तीर्थका कोई हिस्सा नष्ट-भ्रष्ट होनेकी अवस्थामें हो तो उसे ठीक करवा देवे। तीर्थकी रक्षा करनेवालोंका बहुमान करे। तीर्थके निर्वाहके लिये कोई जमीन आदिका स्थायी दान करे। साधर्मिवात्सल्य करे। गुरुओं और संघजनोंको पहरामणी दे कर भक्तिभाव प्रकट करे और भोजक, सेवक, गंधर्व, आदि जैन याचक जन हों उन्हें उचित दान वितरण करे। इत्यादि।

इस प्रकार संघ ले जानेवालेके लिये मुख्य मुख्य कृत्य बतलाये गये हैं।

प्राचीन समयमें, जैन इतिहासमें प्रसिद्ध ऐसे प्रायः सभी जैन राजा-महाराजाओंने और सेठ—साहुकारोंने इस प्रकारके बडे बडे संघ निकाले थे और उनमें लाखों करोडों रूपये खर्च किये थे। उदाहरणके लिये ऐसे दो चार प्रसिद्ध संघोंका यहां पर उल्लेख करना उचित मालूम देता है।

गुजरातके परमार्हत राजा कुमारपाल चौलुक्यने सौराष्ट्रके गिरनार और शत्रुंजयादि तीर्थोंकी यात्राके लिये बडा भारी संघ निकाला था। उसके बारेमें जिनमण्डन गणीने (संवत् १४९२) अपने 'कुमारपाल प्रबन्ध' नामक ग्रंथमें जो उल्लेख किया है, उसका सार यहां पर दिया जाता है—

हेमचन्द्राचार्यके मुखसे तीर्थ यात्रासे होनेवाला पुण्यलाभ सुन कर कुमारपालने भी तीर्थयात्रा करनेका मनोरथ किया और तत्काल सब सामग्री एकत्र कर शुद्ध मुहूर्तमें यात्राके लिये प्रस्थान किया। प्रस्थान करते समय उसने प्रथम, शहरके सभी चैत्यों (मंदिरों) में अष्टान्हिक उत्सव मनाया। गांवमें अमारिपटह बजवाया। कैदखानोंमें जो कैदी थे उन्हें बन्धन मुक्त किये और सकल संघकी पूजाका महामहोत्सव किया। संघके प्रयाणसमयमें सबसे आगे राजाका देवालय चलता था। यह देवालय सुवर्ण और रत्नोंसे जडा हुआ था और राज्यके पट्टहस्तिकी पीठ पर स्थापित किया हुआ था। इसमें सुवर्णकी बनी हुई जिनमूर्ति स्थापित थी। राजाके इस मुख्य देवालयके पीछे पीछे क्रमसे ७२ सामंतोंके २४ मंदिर बनवानेवाले बाहड मंत्री और उसके साथ अन्य मंत्रियोंके, तथा १८०० बडे बडे व्यापारियोंके देवालय चलते थे। इन सब देवालयों पर श्वेतातपत्र रक्खे हुए थे और अंदर सुवर्ण और मोतियोंसे जडे हुए छत्र-चामरादि शोभ रहे थे।.....इस संघमें कुमारपाल राजा मुख्य संघपति था और उसके साथ ७२ सामंत, बाहड (वाग्भट) आदि मंत्री, राजमान्य नागसेठका पुत्र सेठ आभड, षड्भाषाकविचक्रवर्ती श्रीपाल और उसका पुत्र दानवीर कविश्रेष्ठ सिद्धपाल, कपर्दी भंडारी, प्रह्लादनपुर (पालनपुर) का संस्थापक राणा प्रह्लाद, ९९ लाख सुवर्णाधिपति सेठ छाडाक, राजदौहित्रिक प्रतापमल्ल, अठारह सौ व्यवहारी, हेमचंद्रसूरि आदि अनेक आचार्य, अनेक गांवों और नगरोंसे आए हुए करोडों मनुष्य, छहों दर्शनोंके अनुयायी, ११ लाख घोडे, ११ सौ हाथी, १८लाख पैदल सिपाही और अनेक याचक जन थे। राजा हमेशा पैदल चलता था और सो भी नंगे पैरोंसे। हेमचन्द्र सूरिने उसे वाहन पर बैठजानेका अथवा तो पैरोंमें जूते वगैरह पहर लेनेके लिये आग्रह भी किया तो भी उसने वैसा नहीं किया। राजाके इस व्रतको देख कर और भी सैंकडों संघजन उसी तरह चलने लगे। संघके साथ समुदाय बहुत बडा होनेसे कहीं लोकोंको रास्तेमें कष्ट न हो इस लिये वह हमेशा पांच कोसकी मंजल करता था। जगह जगह लड्डू, नालियेर आदिकी प्रभावना किये जाता था। जितने जितने जिनमंदिर आते थे उन सब पर सुवर्ण और मोतियोंसे जडी हुइ ध्वजायें चढाता जाता था और मंदिरमेंकी प्रत्येक मूर्तिके लिये सोनेका छत्र और चामरादि दान किये जाता था। गांवों और शहरोंके

Aho ! Shrutgyanam

सभी मनुष्योंको भोजन करवाता था। सामने आने-वाले राजाओं तथा सेठ-साहुकारोंको यथायोग्य पहरामणी देता था। प्रतिदिन संघमें, सामंत, मंत्री, सेठ आदि सभी संघजनोंको एकत्र कर स्नात्र महोत्सव मनाता था। प्रत्येक गांव और नगरमें साधर्मिक भाइयोंको अन्न, वस्त्र और प्रच्छन्न धन देकर साधर्मिकवात्सल्य करता था। प्रतिदिन भोजन करनेके समय असमर्थ श्रावकोंको तथा दूसरे भूखे प्यासे गरीब गुरबोंको अपने हाथसे भोजन करा कर फिर स्वयंभोजन करता था। हमेशा त्रिकाल जिनपूजा, उभयकाल प्रतिक्रमण तथा पर्वके (अष्टमी और चतुर्दशी आदि के) दिन पोषध व्रतादि करता था। जितने याचकजन आते थे उनको इच्छित दान देकर संतुष्ट करता था। इस प्रकार प्रयाण करता हुआ वह धंधूका नगरमें पहुंचा जो हेमचन्द्राचार्यका जन्मस्थान था। इस नगरमें उसने पहले ही ७ हाथ ऊंचा झोलिकाविहार नामक मंदिर बनवाया था जिस पर ध्वजा चढाई तथा स्नात्र महोत्सव कराया। वहांसे वह क्रमशः प्रयाण करता हुआ, प्राचीन वलभी शहरके मैदानमें पहुंचा। इस जगह दो सुंदर पहाडियां हैं जिनकी चोटी पर दो मन्दिर बनवाये और उनमेंसे एकमें ऋषभदेवकी और दूसरेमें पार्श्वनाथकी मूर्ति प्रतिष्ठित की। वहांसे चल कर वह संघ उस जगह पहुंचा जहांसे शत्रुंजय पर्वतका स्पष्ट दर्शन हो सकता था। उस दिन संघने वहीं पडाव किया और राजाने सकल संघके साथ शत्रुंजयको दण्डवत् नमस्कार करके पञ्चाङ्ग प्रणाम किया। उस दिन तीर्थदर्शन निमित्त उपवास किया गया और सोने चांदिके फुलोंसे और मोतियोंसे शत्रुंजयके बधाया गया। कुङ्कुम और चंदनादिसे अष्टमंगलका आलेखन किया गया और उनपर अनेक प्रकारके नैवेद्योंसे भरे हुए थाल रक्खे गये। वहां पर फिर पूजा पढाई गई, आचार्यका व्याख्यान सुना गया और रात्रिजागरणका उत्सव मनाया गया। राजराणी भूपल देवी, राजपुत्री लीलू कुमारी और अन्य सब सामंत वगैरहकी स्त्रिओंने भी सोनेके थालोंमें मोती और अक्षत भरकर पर्वतको बधाया। इस प्रकार उस दिन प्रथम तीर्थदर्शनके सब कृत्य करके दूसरे दिन संघने उपवासका पारणा किया और तदर्थ उत्सव मनाया गया। तीसरे दिन संघ प्रयाण करके शत्रुंजयकी तलहट्टीमें पहुंचा। वहां पर पादलिप्तपुर (पालीताना) में राजाने पहले ही पार्श्वनाथका मन्दिर बनवा रक्खा था, जिस पर उस समय सुवर्णनिर्मित कलश, दण्ड और ध्वज आदिका आरोपण कर विधिपूर्वक स्नात्र महोत्सव कराया। उसके बाद अपनी दाहिनी बाजूमें हेमचन्द्रसूरिको साथ लेकर, सामंत, मंत्री, सेठ, साहुकार इत्यादि सबके साथ शत्रुंजय पर चढने लगा। मार्गमें जितने वृक्ष आते थे उन सब पर वस्त्रखण्ड चढवाता हुआ और प्रत्येक स्थान पर सुवर्ण, पुष्प, चंदन इत्यादिसे पूजन करता हुआ, मरुदेवा नामक शिखर उपर पहुंचा। वहांपर जगन्माता स्वरूप मरुदेवाकी, तथा शान्तिनाथ और कपर्दि यक्षादिककी पूजा-अर्चा कर प्रथम प्रतोली (पोल) पर पहुंचा। वहां पर अनेक याचक जन खडे थे जिनको यथायोग्य दान देकर आगे बढा और युगादिदेव आदिनाथके मुख्य मन्दिरका द्वार दिखाई देते ही सवासेर प्रमाण मोतियोंसे उसे बधाया। तदनन्तर मन्दिरको तीन प्रदक्षिणा कर गर्भागारमें गया और वहां पर युगादि देवकी प्रशमरसपरिपूर्ण भव्य मूर्तिके दर्शन कर परम उल्लसित हुआ और नौ लाख सुवर्णके मूल्यवाले नौ हार चढा कर उस मूर्तिकी नवांग पूजा की। तदनन्तर संघपतिके लिये जो जो तीर्थ कृत्य बतलाये गये हैं उन सबका उसने यथाविधि पालन किया। इत्यादि।

पाठक कुमारपालकी यात्राके इस वर्णनका ऊपर पहले दिये गये श्राद्धविधिके संघवर्णनके साथ मिलान करेंगे तो मालूम हो जायगा कि संघके निकालनेका जो वर्णन ग्रन्थकारोंने दिया है वह केवल वर्णनमात्र ही नहीं है परंतु उसके अनुसार यथार्थ आचरण भी होता रहा है। और यह आचरण उस पुराणे जमाने ही में होता था सो भी बात नहीं है। वर्तमानमें भी ऐसे संघ निकालनेवाले यथाशक्ति और यथासाधन उक्त विधिका

Aho ! Shrutgyanam

पालन करते रहते हैं। इस प्रकारके छोटे बडे दो चार संघोंके देखनेका तथा उनके साथ जा कर यात्रा करनेका इस लेखकको भी सौभाग्य प्राप्त हुआ है जिनमें इस वर्णनका बहुत कुछ प्रत्यक्ष अनुभव भी मिला है। अस्तु।

कहते हैं, इसी तरह पहले गोपगिरि (गवालियर) के आम नामक राजाने बप्पभट्टिसूरिके[1] उपदेशसे शत्रुंजयकी यात्राके लिये एक संघ निकाला था जिसमें १ लाख पौष्टिक,[2] १ लाख घोडे, ७०० हाथी, २० हजार ऊंट, ३ लाख प्यादे और २०हजार श्रावक-कुटुंब थे। (देखो रत्नमन्दिर गणिरचित उपदेशतरंगिणी, पृ० २४८)

विक्रमकी १४ वीं शताब्दीमें थारापद्र नगरमें[3] आभू नामक एक श्रीमालज्ञातीय बहुत बडा श्रावक हो गया है। इसको 'पश्चिममण्डलिक' की पदवी मिली थी। इसने शत्रुंजयकी यात्राके लिये जो संघ निकाला उसमें ७०० तो मंदिर और १०५० जिन मूर्तियां थी! अन्य समुदाय इस प्रकार था:— ४ हजार गाडियां, ५ हजार घोडे, २२ सौ ऊंट, ९० सुखासन[4] ९९ श्रीकरी, ७ प्रपा, पानीसे भरी हुई मशकें उठा कर चलनेवाले ४२ बैल और ३०भैंसे, १०० भोजन बनानेके बडे बडे कडाह, १०० हलवाई, १०० रसोये, २०० माली, १०० तंबोली, १३६ हाट, १४ लुहार, और १६ सुतार थे। ३६ आचार्य थे। सब मिलकर १२ करोडकी[5] उसके संघमें खर्च हुआ था।

महामंत्री वस्तुपालने १२ बार संघ निकाल कर शत्रुंजयकी यात्रायें की थीं। जिनमें सं. १२८५ में जो यात्रा की उसके साथमें २४ तो हाथीदांतके बने हुए और १२० चंदन आदि लकडीके बने हुए मंदिर थे। ४५ सौ गाडियां, १८ सौ वाहिनियां, ७०० सुखासन, ५०० पालखियां, ७० आचार्य, २ हजार श्वेताम्बर यति, ११ सौ दिगम्बर भट्टारकादि, १९०० श्रीकरी, ४ हजार घोडे,२ हजार ऊंट, और सात लाख मनुष्य थे[1]।

वस्तुपालकी इस अनुपम तीर्थयात्राका वर्णन, उसके समकालीन और सुहृद् ऐसे बडे बडे कवियोंने बहुत विस्तृत और भव्य रीतिसे किया है[2]। उदाहरणके लिये गुर्जरेश्वर पुरोहित सोमेश्वर महाकवि रचित कीर्तिकौमुदी नामक काव्यके कुछ पद्य यहां पर उद्धृत कर दिये जाते हैं:—

चिकीर्षिता श्रीसचिवेन तीर्थ-
यात्राऽथ सोऽयं शरदाऽऽसमेत
महात्मनामीहितकार्यसिद्धौ
विधिर्विधत्ते हि सदानुकूल्यम् ॥
पाथेयवन्तः पथि योग्ययुग्याः
सोपानहः सोदकभाजनाश्च ।
श्रीवस्तुपालेन समं जनौघाः
प्रयाणकाय प्रवणा बभूवुः ॥४
आकारितस्तेन कृतादरेण
दूरादपि श्राद्धजनः समेतः।
ययुस्तदीयानि पुनर्यशांसि
दिगन्तरेभ्योऽपि दिगन्तराणि ॥ ५
समं समैरपि बन्धुवर्गै-
र्निसर्गबन्धुर्विबुधव्रजस्य ।
शुभे मुहूर्तेऽथ शुभैर्निमित्तै-
र्मन्त्री स्वनाथानुमतः प्रतस्थे ॥ ६
रथैस्तुरंगैः करभैर्महोक्षै-

---

१ बप्पभट्टीसूरिका स्वर्गवास संवत् ८९५ में हुआ था। आमराजके लिये देखो मेरा शत्रुंजय तीर्थोद्धार प्रबन्ध, पृ. ४२ की टिप्पणी।

२ पुराने जमानेमें बनजारे लोग जिन बैलों पर माल लद कर आते जातेथे उनको पौष्ठिक कहते थे। गुजरातीमें इसे पोठ कहते हैं। मनुष्य भी इन बैलों पर स्वारी करते थे।

३ यह प्राचीन प्रसिद्ध नगर पालनपुर एजन्सीमें आया हुआ है। आजकल इसे थराद कहते हैं।

४ देखो, उपदेशतरंगिणी, पृ० २४५. तथा सुकृतसागर काव्य, पृष्ठ ४६।

१ उपदेशतरंगिणी, पृ० २४७.

२ देखो, सोमेश्वररचित कीर्तिकौमुदी, सर्ग ९; ठक्कुर अरिसिंह रचित सुकृतसंकीर्तनकाव्य, सर्ग ५; बालचंद्रसूरि रचित वसंतविलास महाकाव्य, सर्ग १०-११-१२-१३; और उदयप्रभसूरिकृत धर्माभ्युदयमहाकाव्य, सर्ग १५, इत्यादि।

Aho ! Shrutgyanam

जग्मुस्तदा केऽपि कथंचनापि ।
मन्त्रीश्वरे धर्मधराधुरीणे
तस्मिन् विशश्राम भरस्तु तेषाम् ॥ १०
न वाहनं यस्य स तस्य वाहनं
नासीद्धनं यस्य स तस्य वित्तम् ।
न चीवरं यस्य स तस्य वस्त्रं
कल्पद्रुकल्पः प्रददौ पृथिव्याम् ॥ ११
भुङ्क्ते स्म सर्वेष्वपि भुक्तवत्सु
शेते स्म सुप्तेषु स यात्रिकेषु ।
प्रबुध्यते स्म प्रथमं तदित्थं
संघप्रभुत्वव्रतमाचचार ॥ १२
प्रभूतभोज्यानि बहूदकानि
सुगोरसान्युन्मदमानवानि ।
तस्यातिदुर्गेऽपि पथि प्रयाणा-
न्युद्यानलीलासदृशान्यभूवन् ॥ १३
यात्राप्रसंगेषु जगाम येषु
पुरेषु पैरुच्छ्रिततोरणेषु ।
तेषामधीशैः सविशेषमेष
संमान्यमानः सममानयत्तान् ॥ १४
अभ्यर्थ्यमानः पथिकैरनेकै-
र्वस्तून्यनेकान्यपि वस्तुपालः ।
तेभ्यः प्रभूतानि पथि प्रयच्छ-
न्नाहं करोति स्म न कुप्यति स्म ॥ १५
पुरश्च पृष्ठेऽपि च पार्श्वयोश्च
परिस्फुरन्तः खरहेतिहस्ताः ।
यात्राजनं वर्त्मनि तस्य शश्व-
दश्वादिरूढाः सुभटा ररक्षुः ॥ १८
समुद्धृतैर्जीर्णजिनेन्द्रहर्म्यै-
र्नवैः सरोभिश्च सरोजरम्यैः ।
प्रस्थानमार्गः सचिवस्य सोऽभू-
दजानतामप्युपलक्षणीयः ॥ १९
यावन्ति बिम्बानि जिनेश्वराणां
श्वेताम्बराणां च कदम्बकानि ।
मार्गेषु तेषां मुषिताश्रितार्तिः
पूजां स निर्वर्त्य ततः प्रतस्थे ॥ २०
स पंचषैर्निर्विषयप्रपञ्च-
प्रयाणकैः प्रीणितभव्यलोकः ।
धराधरं धर्मधुरंधरश्री-
शत्रुंजयं शत्रुजयी जगाम ॥ २१

-कीर्तिकौमुदी, सर्ग ९ ।

इन श्लोकोंका भावार्थ यह है कि-शरत्कालके आने पर मंत्री वस्तुपालने तीर्थयात्राके लिये तैयारी की। उसके साथ गांवके अन्यान्य लोक भी भत्ता, वाहन, जलादिके बर्तन इत्यादि मार्गमें आवश्यक ऐसी सब चीजें ले ले कर तैयार हुए। मंत्रीने दूर दूर देशोंके श्रावकोंको भी संघमें आनेके लिये आदर पूर्वक आमंत्रण किया था इससे वे भी सब लोक आ पहुंचे। इस प्रकार सब लोगोंके तैयार हो जाने पर, अपने कुटुंबी, सगे, सम्बन्धी, स्नेही इत्यादि सब जनोंके साथ, राजाकी आज्ञापूर्वक, मंत्रीने शुभ मुहूर्तमें प्रयाण किया। यात्रियोंमेंसे कोई रथोंपर, कोई घोडोंपर, कोई ऊंटोंपर, कोई बैलोंपर, इस तरह जुदा जुदा वाहनों पर सवार होकर चलते थे, पर उन सबका भार मंत्रीके शिरपर था। साथ चलनेवाले यात्रियोंमेंसे जिसके पास वाहन नहीं था उसको वाहन देकर, जिसके पास धन नहीं था उसको धन देकर और जिसके पास वस्त्र नहीं था उसे वस्त्र देकर मंत्रीने उस समय साक्षात् कल्पवृक्षके समान आचरण किया था। संघमें सब मनुष्योंके भोजन कर लेनेपर मंत्री भोजन करता था, सबके सोजाने बाद सोता था और सबके ऊठनेके पहले ऊठता था—इस प्रकार संघकी संपूर्ण प्रतिपालना करता था। यात्रियोंको हमेशा उत्तम प्रकारका भोजन कराया जाता था, मीठा पानी पिलाया जाता था और दूध-दहीं आदि गोरस खिलाया जाता था। इस कारण वह विषम मार्गकी मुसाफरी भी लोगोंको उद्यानलीलाके जैसी आनंददायक हो गई थी। जिन जिन गांवो-नगरोंमें वह संघ पहुंचता था वे सब गांव-नगर वहांके निवासियोंकी ओरसे ध्वजा-तोरणादिसे खूब सजाये जाते थे और वहांके अधिकारी वगैरह सब जन आदरपूर्वक उस संघकी पेशवाईमें आते थे। स्थान स्थानमें अनेक याचक जन आकर मंत्रीके पास अनेक प्रकारकी याचना करते थे और वह सबको यथायोग्य दान देकर संतुष्ट करता था-परंतु इस विषयमें न कभी वह अहंकार ही प्रद-

Aho ! Shrutgyanam

र्शित करता था और न तिरस्कार ही। रास्तेमें चलता हुआ वह संघ आगे, पीछे और अगल-बगलमें, अर्थात् चारों ओर, हाथोंमें शस्त्र लिये हुए घोडे सवारोंसे संरक्षित रहता था। मार्गमें जितने भी जीर्ण-शीर्ण मन्दिर और तालाब आदि जलाशय मिलते थे उन सबको ठीक-ठाक या नवीन बनवाता हुआ वह संघ चला जाता था। इस कारण उस रास्तेसे निकलकर जानेवाले अज्ञात जनोंको भी चिरकाल तक उस संघके प्रयाणका परिचय मिलता रहता था। इसी तरह रास्तेमें जितने मन्दिर आते और उनमें जितनी जिनमूर्तियां होती थीं उन सबकी पूजा-अर्चा करवाई जाती थी। एवं रीत्या प्रयाण करता हुआ आंतर और बाह्य दोनों प्रकारके शत्रुओं ऊपर जय प्राप्त करनेवाला वह महामंत्री ५—६ ही दिनमें शत्रुंजय पर्वतपर पहुंच गया था। इत्यादि।

विक्रमकी १५ वीं शताब्दीके अन्तिम भागमें, सं० गुणराज नामका एक प्रसिद्ध धनिक श्रावक हो गया है जो कर्णावतीका निवासी था। उसने शत्रुंजय, गिरनार, आबू, राणकपूर, मांडव, ईडरगढ आदि गुजरात, काठियावाड, मेवाड, मारवाड, मालवा, बागड इत्यादि देशोंके प्रसिद्ध प्रसिद्ध तीर्थोंकी यात्रा निमित्त बहुत बडा संघ निकाला था। इस संघमें मुख्य आचार्य तपागच्छके सोमसुंदर सूरि थे। उन्हींके उपदेशसे यह संघ निकला था। इस संघका विस्तृत वर्णन सोमसौभाग्य नामक काव्यके ८ वें सर्गमें किया हुआ है। काव्यका बनानेवाला कवि प्रतिष्ठासोम स्वयं सोमसुंदर सूरिका हस्तदीक्षित शिष्य था। इस लिए उसका यह वर्णन प्रायः आंखों देखा कहा जा सकता है।

जिज्ञासु पाठकोंको तो इस बारेमें खुद उक्त काव्य ही को पढना चाहिए। परंतु कुछ नमूना दिखानेके लिये उसके थोडेसे पद्य यहांपर भी दे दिये जाते हैं:—

दीपालिकापर्व समाययौ मुदां
साम्राज्यदानप्रतिभूनिभं भुवि।
श्रीतीर्थयात्राकृतये कृती तदा
महोद्यमं निर्मितवान् महेभ्यराट्॥

सज्जीक्रियन्ते स्म मनोरथैः समं
रथा महेभ्यैः स्वगृहेष्वयोमयाः।
सुखासनप्रोद्धुरसिंहविष्टरा-
दीष्टं गरिष्ठं भुवि तैर्विधापितम्॥
परःसहस्राश्चतुरास्तुरंगमा
आत्ता उदात्ता हृदयंगमाः पुनः।
द्रव्यैर्क्रियन्ते स्म मया महोमया
अग्रेसरा वेगभृतां च वेसराः॥
अहिम्मदश्रीयुतपातसाहिराट्
सत्प्राभृतप्रीतमना मनीषिणम्।
दिव्यांबरैर्यं किल पर्यधापयत्
कबाहिमुख्यैः सह भूरिभिर्जनैः॥
समर्पयद् द्वारगतिं निजां च तं
वाद्यं नफेरीप्रमुखं नृपोचितम्।
परःसहस्रान् सुभटान् महोद्भटान्
प्रोन्मादिनस्तानमितांश्च सादिनः॥
श्रीतीर्थयात्राप्रथमाणमीकितं
ददौ सदौचित्यकरं च यस्य तत्।
स मार्गणप्राणिगणस्य कामितं
संपूरयन् श्रीगुणराजसंघराट्॥
भव्ये मुहूर्ते वृषभावभावितः
संघान्वितः सौवपुराच्चचाल सः।
कुंभः शुभाम्भोभरितोऽस्य संमुखी-
बभूव मार्गे सधवाशिरस्थितः॥
इति प्रकृष्टैः शकुनैः प्रमातिगैः
संसूचितस्वोज्ज्वलमंगलोदयः।
श्रीवीरमग्राम इति प्रसिद्धिभृत्-
पुरे ययौ श्रीगुणराजसाधुराट्॥
तस्मिन्मिलन्ति स्म पुरे नरेश्वरो-
द्धुरा नराः पुण्यधराश्चतुर्दिशाम्।
प्रवर्द्धते स्मानघसंघ उच्चकै-
र्दिनेदिने वार्द्धिरिवेन्दुदर्शने॥
देवालयाः श्रीनिलया दशाऽरुशाः
सौवर्णदण्डध्वजकुम्भशोभिताः।
चमत्कृताशेषजगत्त्रया स्फुर-
च्चित्रैर्विचित्रैर्वरशिल्पिकल्पितैः॥
जैनेन्द्रबिम्बैः सहिता महोच्छ्रिता-
स्तुङ्गैश्च शृंगैः सुभगंभविष्णवः।

Aho ! Shrutgyanam

रथाधिरूढा दृढबन्धबन्धुराः
पथि प्रचेलुः त्रिदशाचलाचलाः॥
तत्पृष्ठतः शिष्टगरिष्ठशेखरः
खरांशुभास्वद् द्युतिसन्ततिस्ततः।
पुराच्चचालाचलकन्दरावली-
र्वाद्यैः प्रकुर्वन् प्रतिशब्दमण्डिताः॥
श्रीश्रीकरीशोभितपृष्ठयो लसत्-
सुखासनक्ष्मापतिवाहनस्थिताः।
सार्म्यं दधाना निबिडं बिडौजसो
महेभ्यराजस्तदनु प्रतस्थिरे॥
तरंगरंगत्तुरगाङ्घ्रिसत्खुरैः
खरैश्चलत्स्यन्दनचक्रमण्डलैः।
भृशं समुत्खातमिलारजोऽभितः
प्राच्छादयत्तावनविम्बमम्बरे॥
तदाभुजप्रोत्कटसद्भटावली-
हक्कानिनादैर्हयराजिहेषितैः।
भेरी-नफेरी-स्वरनायिकास्वरैः
शृगालवत्कालकलिर्ननाश सः॥
श्रीसंघसत्कैः शकटैर्भरोत्कटै-
र्निपीडितो मूर्ध्नि स शेषपन्नगः।
कष्टेन पातालतले स्थितस्तदा
कुलाचलाश्चेलुरलं च भारिताः॥
सुखासन-स्यन्दन-राजवाहन-
श्रीवाहिनीनां वरवाजिनां नृणाम्।
कश्चिद्विपश्चिद् गुणराजसंघराट्
संघेन संख्यामकरोन्नरोत्तमः॥
श्रीमन्महीराजगजौ गजोद्धुरः
कालूश्च बालाह्वय ईश्वरः रुतौ।
श्रीवाचसूनोस्तनया नयान्विताः
पंचेषुरूपाधिकरूपसम्पदः॥
पंचाग्र्यमी पंचमुखाभविक्रमाः
क्रमाज्जनम्रक्षितिपा भटान्विताः।
पश्चात्पुरस्ताच्च सृजन्ति यत्नतः
श्रीसंघरक्षां पथि सत्पथस्थिताः॥
पुरे पुरे श्रीमलिकाश्च राणकाः
सोपायनाः सम्मुखमागताः समे।
चक्रुः प्रणामं गुणराजनामभृत्-
संघेशितुर्भूतलरत्नमौलयः॥
किं संप्रतिर्भूपतिरेष शासनं
विभासयन् जैनमखण्डशासनः।
कुमारपालः किमु निर्मितामित-
प्रभावनः पावनपुण्यभावनः॥
किं वस्तुपालोऽत्र मनोरथान् पृथून्
कृतार्थयन्नार्थिजनस्य शस्यधीः।
इत्थं सृजन्नूहसमूहभंगिनां
धंधूककेसंघपतिः समागमत्॥

इन श्लोकोंका तात्पर्य यह है कि--जब हर्षके साम्राज्यका दान करनेवाला ऐसा दीपालिका पर्व आया तब-अर्थात् चातुर्मासकी समाप्तिके समय पर--गुणराज सेठने तीर्थयात्राके लिये खूब जबरदस्त तैयारी करनी शुरू की। उसके साथ और भी बडे बडे धनिक लोक मनोरथोंके साथ ही अपने अपने घरोंमें रथों वगैरहको सजाने लगे। तथा सुखासन, सिंहासन आदि जुदा जुदा तरहके वाहन बनाने लगे। हजारों ही ऊंची जातिके घोडे तैयार किये जाने लगे तथा खच्चर और ऊंट सामानसे लदे जाने लगे।

यों तैयारी कर वह चतुर सेठ अनेक प्रकारकी बहुमूल्य भेंटें लेकर अपना राजकर्ता जो अहम्मद बादशाह था उसके पास गया और वे भेंटें उसके सामने रख कर उसको खूब खुश किया।

बादशाहने भी बदलेमें, अपने कबाहि (?) आदि सहचारियोंके साथ, गुणराज सेठको आदरपूर्वक किंमती सरपाव देकर उसका उचित सन्मान किया। इसके उपरांत बादशाहने सेठको संघमें ले जानेके लिये अपना निजका जो बादशाही खेमा था वह समर्पण किया और नफेरी आदि शाही बाजे भी --कि जो खास राजाओंहीके आगे बजाये जा सकते हैं--बजानेके लिये देकर सेठका बहुमान किया। संघकी रक्षाके लिये हजारों ही प्यादे और घोडेसवार सिपाही भी बादशाहने उसके साथ भेजे।

इस प्रकार यात्राके लिये शाही फरमान लेकर, सकल समुदायके साथ, भव्य मुहूर्तमें, याचकगणको इच्छित दान देते हुए, शुभ शकुनपूर्वक गुणराज सेठने अपने नगरसे प्रस्थान किया।

कर्णावतीसे रवाना होकर संघ वीरमगांव प-

Aho ! Shrutgyanam

हुंचा जहां चारों दिशाओंमेंसे असंख्य मनुष्य आ आकर उस संघमें शामिल हुए। फिर शुक्लपक्षके चंद्रकी तरह दिन प्रतिदिन वह समुदाय इस प्रकार अन्यान्य स्थानोंसे आनेवाले जनसमूहसे खूब बढता गया।

संघमें सबसे आगे रथारूढ देवालय (मन्दिर) चलते थे, जो खूब ऊंचे होकर सोनेके कलश और ध्वजा दंडादिसे अलंकृत थे कुशल कारीगरोंकी की हुई अनेक प्रकारकी चित्र विचित्र रचनाओंके कारण देखनेवालेको चमत्कृत बनाते थे और जिनके अंदर भव्य आकृतिवाली जिन प्रतिमायें सुशोभित थीं।

देवालयोंके पीछे पीछे, सूर्यके समान तेजस्वी ऐसा गुणराज सेठ चलता था जिसके आगे बजनेवाले बाजोंके प्रतिध्वनिसे रास्तेमें आनेवाले बडे बडे पहाड शब्दायमान हो जाते थे। संघपतिके पीछे पीछे, संघमेंके अन्यान्य बडे बडे धनाढ्य लोक चलते थे जो राजाओंके उचित ऐसे सुखासनोंमें बैठे हुए थे और जिनकी अगल-बगलमें नोकर लोक अबदागिरीयां लेकर चलते थे। अन्य बाकीके सैकडों ही लोक घोडे जुडे हुए रथोंमें बैठे हुए चलते थे कि, जिन रथोंके घोडोंकी खुरियोंसे तथा पहियोंसे उडती हुई धूलके कारण सारा आकाश ढंकसा जाता था।

सुभटोंके हुंकारोंसे, घोडोंकी हिनहिनाटोंसे और भेरी नफेरी आदि बाजोंके घोर शब्दसे, देखनेवालेको मानों यह प्रतीत होता था कि कलिकाल अब इस जगत्मेंसे नष्ट हो गया है और फिर सत्युगका संचार हो रहा है। उस संघके साथ इतनी गाडियां थीं कि जिनके भारसे दबकर ही मानों शेषनाग पातालमें चला गया है और कुलाचल कम्पित हो रहे हैं। संघके साथ इतने रथ, सुखासन, पालखियां, घोडे और मनुष्य आदि थे कि जिनकी संख्या कोई बडा विद्वान् भी नहीं कर सकता था।

संघपति गुणराज सेठके महीराज, गजराज, कालू, बाला और ईश्वर नामके पांच पुत्र थे, जो सिंहके समान पराक्रमी और कामके समान रूपवान् थे। ये पांचों पुत्र संघकी रक्षासंबंधी सारी व्यवस्था रखते थे और सुभटोंके साथ इनमेंसे कोई संघके आगे, कोई पीछे और कोई अगल-बगलमें चलता था। इनका पराक्रम और तेज इतना था कि राजा और राणा भी आकर इनके पैरोंमें पडते थे।

जिस जिस गांव और नगरमें सं० गुणराजका वह संघ पहुंचता था वहां के मलिक और राणक आदि सब अधिकारी लोक भेंटें ले लेकर संघके सामने आते थे और जमीनपर सिर टेककर उसको प्रणाम करते थे।

गुणराज सेठके इस महान् संघको देखकर लोकोंके मनमें, पुराणे ग्रन्थोंमें वर्णन किये हुए संप्रतिराजा, कुमारपालराजा और महामंत्री वस्तुपाल आदिके संघोंका स्मरण हो आता था और क्षणभर उनको यही भास हो जाता था कि क्या यह राजा संप्रति, या कुमारपाल, अथवा मंत्री वस्तुपाल ही तो संघ लेकर नहीं आ रहा है? इस प्रकार महान् ठाठके साथ चलता हुआ गुणराजका वह संघ क्रमसे धुंधुका शहरमें पहुंचा। इत्यादि।

खरतर गच्छके महोपाध्याय जयसोमके उपदेशसे सिंधके फरीदपुर नगरसे, वि. सं. १४८४ में, पंजाबके प्रसिद्ध प्राचीन स्थान कांगडेके जैन मंदिरोंकी यात्राके लिये जो संघ निकला था उसका बहुत ही मनोरंजक वर्णन, हमारी संपादन की हुई विज्ञप्ति-त्रिवेणी नामक पुस्तकमें किया हुआ है, जिसमेंका कुछ भाग प्रकृतोपयोगी होनेसे यहां पर दिया जाता है।

"संघको चलते समय बहुत अच्छे और अनुकूल शकुन हुए। फरीदपुरसे थोडी ही दूरी पर विपासा (व्यासा) नदी थी। उसके किनारोंपर, जहां जाम्बु, कदम्ब, नीम्ब, खजूर आदि वृक्षोंकी गहरी घटा जमी हुई थी और नदीके कल्लोलोंसे ऊठी हुई ठंडी वायु मन्द मन्द रीतिसे चली आती थी, ऐसे चांदिके जैसे चमकिले रेतीके मैदानमें संघने अपने प्रयाणका पहला पडाव किया। दूसरे दिन नदीको पार करके जालंधरकी ओर संघने प्रस्थान किया। संघमें सबसे आगे सिपाही चलते थे जो मार्गमें रक्षणके निमित्त लिये गये थे। उनमेंसे किसीके

Aho ! Shrutgyanam

हाथमें तलवार थी तो किसीके हाथमें खड्ग था। कोई धनुष्य लेकर चलता था तो कोई जबरदस्त लट्ठ उठाये हुआ था। इस प्रकार सबसे आगे उछलते, कूदते और गर्जते हुए सिपाही चले जाते थे। उनके पीछे बडी तेजीके साथ चलनेवाले ऐसे बडे बडे बैल चलते थे जिन पर सब प्रकारका मार्गोपयोगी सामान भरा हुआ था। उनके बाद संघके लोक चलते थे जो कितने एक गाडी घोडों आदि वाहनों पर बैठे हुए थे और कई एक देव-गुरु-भक्ति निमित्त पैदल ही चलते थे। कितने ही धर्मी जन तो साधुओंकी समान नंगे ही पैर मुसाफरी करते थे। इस प्रकार अविच्छिन्न प्रयाण करता हुआ और रास्तेमें आनेवाले गाँवों को लांघता हुआ संघ निश्चिन्दीपुर के पास के मैदानमें, सरोवर के किनारे आ कर ठहरा। संघके आनेकी खबर सारे गाँवमें फैली और मनुष्योंके झुंडके झुंड उसे देखनेके लिये आने लगे। गाँव का मालिक जो सुरत्राण (सुल्तान) करके था वह भी अपने दिवान के साथ एक ऊंचे घोडे पर चढ कर आया, और जन्मभरमें कभी नहीं देखे हुए ऐसे साधुओंको देखकर उसे बडा विस्मय हुआ। उपाध्यायजीने उसे रोचक धर्मोपदेश सुनाया, जिसे सुन कर नगरके लोकोंके साथ वह बडा खुश हुआ और साधुओंकी स्तुति कर उसने सादर प्रणाम किया। बादमें संघपति सोमाका सम्मान कर अपने स्थान पर गया। संघ वहांसे प्रयाण कर क्रमसे तलपाटक पहुंचा। वहां पर गुरुओंको वन्दन करने के लिये देवपालपुरका श्रावकसमुदाय आया और अपने गाँवमें आनेके लिये संघको अत्याग्रह करने लगा। उन लोकों को किसी तरह समझा-बुझाकर संघने वहांसे आगे प्रयाण किया और विपाशा (व्यासा) नदीके किनारे किनारे होता हुआ क्रमसे मध्य देशमें पहुंचा। जगह जगह ठहरता हुआ संघ इस देश को पार कर रहा था, कि इतनेमें एक दिन, एक तरफसे घोषरेश यशोरथके सैन्यका और दूसरी ओरसे शाकन्दर के सैन्यका, " भगो, दोडो, यह फौज आई, वह फौज आई," इस प्रकारका चारों तरफसे कोलाहल सुनाई दिया। इसे सुनकर संघके होंस ऊड गये। सब दिङ्मूढ हो गये। यात्रीलोक दिलमें बडे घबराये और अब क्या किया जाय इसकी फिक्रमें निश्चेष्टसे हो रहे। किसी प्रकार होंस संभालकर और परमात्माका ध्यान धर संघ पीछा लौटा और विपाशा के तटका आश्रय लिया। नावों में बैठ कर जल्दी से उस को पार किया और कुंगुद नाम के घाट में हो कर मध्य, जांगल, जालन्धर और काश्मीर इन चार देशोंकी सीमाके मध्य में रहे हुए हरियाणा नामके स्थान में पहुंचा। इस स्थलको निरुपद्रव जान कर वहां पर पडाव डाला। वहीं पर, कानुक यक्षके मंदिर के नजदीक, शुचि और धान्यप्रधान स्थान में, चैत्र सुदि एकादशी के रोज सर्वोत्तम समय में, नाना प्रकार के वाद्योंके बजने पर और भाट-चारणों के, बिरुदावली बोलने पर, सब संघने इकट्ठा हो कर, साधुश्रेष्ठ सोमा को, उसके निषेध करनेपर भी, संघाधिपतिका पद दिया। मल्लिकबाहनके सं० मागटके पौत्र और सा० देवा के पुत्र उद्धर को महाधर पद दिया गया। सा० नोवा, सा० रूपा और सा० भोजा को भी महाधर पद से अलंकृत किया गया। सैलुहस्त्य का विरुद बुच्चासमोत्रीय सा० जिनदत्त को समर्पण किया गया। इस प्रकार वहां पर पक्षीदान करनेके साथ उन उन मनुष्योंने संघ की, भोजन-वस्त्र-आभूषणादि विविध वस्तुओं द्वारा भक्ति और पूजा कर याचक लोकों को भी खूब दान दिया। संघके इस कार्यको देख कर मानों खुश हुआ हुआ और उस के गुणों का गान करनेके लिये ही मानों गर्जना करता हुआ दूसरे दिन खूब जोर से मेघ वर्षने लगा। बेर बेर जितने बडे बडे ओले बादल में से गिरने लगे और झाडों तथा झूंपडीओं को उखाड कर फेंक देनेवाला प्रचण्ड पवन चलने लगा। इस जलवृष्टिके कारण संघ को वहां पर पाँच दिन तक पडाव रखना पडा। ६ वें दिन सवेरे ही वहां से कूच की। सपादलक्षपर्वत की तंग घाटियों को लांघता हुआ, सघन झाडियों को पार करता हुआ, नाना प्रकारके पार्वतीय प्रदेशों को आश्चर्य की दृष्टि से देखता हुआ और पहाडी मनुष्योंके आचार—विचारोंका

Aho ! Shrutgyanam

अनुभव करता हुआ संघ फिर विपाशाके तट पर पहुंचा। उसे सुखपूर्वक ऊतर कर, अनेक बडे बडे गाँवोंके बीच होता हुआ, और तत्तद् गाँवों के लोकों और स्वामियों को मिलता हुआ, क्रम से पाताल-गंगा के तट ऊपर पहुंचा। उसे भी निरायास पार कर क्रम से आगे बढते हुए और पहाडों की चोटियों को पैरों नीचे कुचलते हुए संघ ने दूरसे सोनेके कलशवाले प्रासादोंकी पंक्तिवाला नगरकोट्ट, कि जिसका दूसरा नाम सुशर्मपुर है, देखा। उसे देख कर संघ-जनोंने तीर्थके प्रथम-दर्शन-से उत्पन्न होने वाले आनंदानुसार, दान धर्मादि सुकृत्यों द्वारा अपनी तीर्थभक्ति प्रकट की। नगरकोट्टके नीचे बाणगंगा नदी बहती है जिसे ऊतर कर संघ गाँवमें जानेकी तैयारी कर रहा था कि इतने में उसका आगमन सुन कर गाँवका जैनसमुदाय, सुन्दर वस्त्राभूषण पहन कर, स्वागत करनेके लिये सामने आया। अनेक प्रकारके वादित्रों और जयजयारवोंके प्रचंड घोषपूर्वक महान् उत्सव के साथ, नगर में प्रवेश किया। सहर के प्रसिद्ध प्रसिद्ध मुहल्लों और बाजारोंमें घूमता हुआ संघ, साधु क्षीमसिंहके बनाये हुए शान्तिनाथ-देव के मंदिर के सिंहद्वार पर पहुंचा। 'निसीही निसीही नमो जिणाणं' इस वाक्य को तीन वार बोलता हुआ जिनालयमें जा कर, खरतरगच्छके आचार्य श्रीजिनेश्वरसूरिकी प्रतिष्ठित की हुई शान्तिजिनको प्रतिमा का दर्शन किया। तीन वार प्रदक्षिणा दे कर, नाना प्रकारके स्तुति—स्तोत्रों द्वारा अत्यंत आनन्दपूर्वक प्रभुकी पर्युपासना की। इस प्रकार संवत् १४८४ वर्षके ज्येष्ठ सुदि पंचमी-के दिन, अपनी चिरकाल की दर्शनोत्कण्ठाको पूर्ण कर फरीदपुरका संघ कृतकृत्य हुआ। शान्तिजिन के दर्शन कर संघ फिर नरेन्द्र रूपचन्द्र के बनाये हुए मंदिर में गया और उस में विराजित सुवर्णमय श्रीमहावीरजिन बिंबको पूर्ववत् वन्दन-नमन कर, देवल के दिखाये हुए मार्गसे युगादिजिनके तीसरे मंदिर में गया। इस मंदिरमें भी-उसी तरह परमात्माकी उपासना--स्तवना कर निज जन्म को सफल किया।

(विज्ञप्तित्रिवेणि, प्रस्तावना, पृ० ३७—३९)

इस प्रकार और भी अनेक ग्रन्थोंमें अनेक संघोंका वर्णन मिलता है। इस लेखमें हमारा उद्देश सारे संघोंका इतिहास लिखनेका नहीं है, परंतु संघ किस तरहसे निकाले जाते हैं उसका स्वरूप बतलानेका है। इस लिये नमूनेके तौर इतने वर्णन दे कर इस विषयको समाप्त किया जाता है। संघोंका क्रमवार इतिहास हम कभी भविष्यमें लिखना चाहते हैं।

जेसलमेरके पटवोंके संघका वर्णन।

ऊपर हमने 'तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघोंका वर्णन' दिया है। इस प्रकारका एक बडा भारी संघ गत शताब्दीके अंतमें, मारवाडके जेसलमेर नगरमें रहनेवाले पटवा नामसे प्रसिद्ध कुटुंबवाले ओसवालोंने निकाला था। इस संघका वर्णन, उसी कुटुंबका बनाया हुआ, जेसलमेरके पास अमरसागर नामक स्थानमें जो जैन मंदिर है उसमें एक शिला पर, उसी समयका लिखा हुआ है। यह शिलालेख मारवाडी भाषामें और देवनागरी लिपिमें लिखा गया है। नीचे इस लेखकी ज्यों कि त्यों नकल दी जाती है। इस लेख की एक कापी प्रवर्तक श्रीकान्तिविजयजी महाराजके शास्त्रसंग्रहमेंसे मिली है; जो उन्होंने किसी मारवाडी लहियेके पास लिखवाई है और दूसरी नकल, बडौदाके राजकीय पुस्तकालयके संस्कृत विभागके सद्गत अध्यक्ष श्रीयुत चिमनलाल डाह्याभाई दलाल एम्. ए. के पाससे मिली है जो उन्होंने मेरे लिये जेसलमेरके किसी यतिके पाससे लिख मंगवाई थी।

Aho ! Shrutgyanam

॥ ओं नमः ॥

। दूहा ।

रिषभादिक चउवीस जिन पुण्डरीक गणधार ।
मन वच काया एक कर प्रणमु वारंवार ॥ १
विघन हरण संपतिकरण श्रीजिनदत्तसुरिंद ।
कुशल करण कुशलेश गुरु वन्दु खरतर इंद ॥ २
जाके नाम प्रभावतै प्रगटे जय २ कार ।
सानिधकारी परम गुरु सदा रहो निरधार ॥ ३

संवत् १८९१ रा मिति आषाढ सुदि ५ दिने श्रीजेसलमेरु नगरे महाराजाधिराज महारावलजी श्री १०८ श्रीगजसिंघजी राणावत श्रीरूपजी बापजी विजयराज्ये बृहत्खरतर भट्टारकगच्छे जंगमयुगप्रधान भट्टारक श्रीजिनहर्षसूरिभिः पट्टप्रभाकर जं । यु । भ । श्री १०८ श्री जिनमहेन्द्रसूरि उपदेशात् श्रीबाफणागोत्रे देवराजजी तत्पुत्र गुमानचंदजी—भार्या जेतां । तत्पुत्र ५—(१) बहादरमलजी--भार्या चतुरां । (२) सवाईरामजी--भार्या जीवां । (३) मगनीरामजी--भार्या परतापां । (४) जोरावरमलजी--भार्या चोथां । (५) प्रतापचंदजी--भार्या मानां । एवं बहादरमलजी तत्पुत्र (१) दांनमलजी (२) सवाईरामजी तत्पुत्र सामसिंघ, माणकचंद । सामसिंहपुत्र रतनलाल । (३) मगनीरामजी तत्पुत्र बभूतसिंघजी । तत्पुत्र २ पूनमचंद दीपचंद । (४) जोरावरमलजी तत्पुत्र २ सुरतांनमल चंनणमल । सुरतानमल पुत्र २ गंभीरचंद्र इंद्रचंद्र । (५) प्रताप चंदजी पुत्र ३ हिमतराम-जेठमल-नथमल । हिमतरामपुत्र जीवण । जेठमल पूत्र मूलो । गुमानचंदजी पुत्र्यां २ झबू-बीजू । सवाई रामजी पुत्र्यां ३ सिरदारी-सिणगारी-नांनुडी । मगनीरामजी तत्पुत्र्यां २ हरकवर-इस्तू । सपरिवार सहितेन सिद्धाचलजीरो संघ काढ्यो । जिणरी विगत—

जेशलमेर उदैपुर कोटैसुं कुंकुमपत्र्यां सर्व देसावरांमे दीनी । च्यार २ जमण कीया नालेर दीया पछै संघ पाली भेलो हूवो । उठे जीमण ४ कीया । संघतिलक करायो । मिति महासुदि १३ दिने भ । श्रीजिनमहेन्द्रसूरिजी श्रीचतुर्विधसंघसमक्षे दीयो । पछे संघ प्रयाण कीयो । मार्गमें देशना सुणतां पूजा पडिकमणादि करतां साते क्षेत्रांमें द्रव्य लगावतां जायगा २ सामेला होतां रथजात्रा प्रमुख महोच्छव करतां । श्रीपंचतीर्थीजी बांमणवाडजी आबूजी जीरावलेजी तारंगेजी संखेश्वरजी पंचासरजी गिरनारजी तथा मारगमाहे सहरांरा गामांरा सर्व देहरा जुहारचा । इणभांत सर्व ठीकाणें मंदिर २ दीठ चढापों कीयो । मुगट कुंडल हार कंठी भुजबंध कडा श्रीफल नगदी चंद्रवा पुठीया इत्यादिक मोटा तीर्थमाथे चढापो घणो हुवो । गहणो सर्व जडाउ हो सर्व ठिकाणें लांहण जीमण कीया सहसावनरा पगथीया कराया । उठेसु सात कोष ठेरे--गामसुं श्रीसिद्धगिरीजी मोत्यांसुं बधायनें पाली-ताणें बडा हगामसुं गाजावाजतां तलेटीरो मंदिर जुहार डेरां दाखल हुवा । दुजे दिन मिती

Aho ! Shrutgyanam

वेशाख सुदी १४ दिने शांतिक पुष्टिक हुतां श्रीसिद्धगिरीजी पर्वतपर चढया, श्रीमुलनायक चोमुखोजी खरतरवशीरा त्था दुजी वश्यां सर्व जुहारी मास सवा रया। उठे चढापो घणो हुवो। अढाइ लाख जात्री भेला हुवा। पुरब, मारवाड, मेवाड, गुजरात, ढुंढाड़, हाडोती, कछभुज, मालवो, दक्षण, सिंध, पंजाब प्रमुख देशांरा। उठे लांण रू० १ सेर १ मिश्री घर दीठ दीवी जीमण ५ संघव्यां मोटा कीया जीमण १ बाई बीजु कीयो ओर जीमण पण घणा हुवा। श्रीचोमुखाजीरे बारणें आलामे गोमुख यक्ष चक्रेश्वरीरी प्रतिष्ठा करायनें पधराइ चोमुखाजीरो सिखर सुधरायो एक नवो मंदिर करावण वास्ते नींव भराई। जुना मंदिरांरा जीर्णोद्धार कराया जन्म सफल कीयो। गुरुभाक्ति इंण मुजब कीवी। इग्यारे श्रीपूज्यजी था २१०० साधु साध्वी प्रमुख चौरासी गछांरा। तिहां, प्रथम स्वगछरा श्रीपूज्यजीरी भक्ति साचवी। हजार ५ रो नगद माल दीयो दूजो खरच भर दीयो पछे अनुक्रमें सारा दुजा श्रीपुजांरी साधु साध्वीयांरी भक्ति साचवी। आहार पांणी गाड़ीयांरो भाडो तंबु चीवरो ठांणें दीठ रू ४१ दीया नगद। दुशाला वालांनें दुशाला दीया। सेवग ५०० हा। जिणांनें जणें दीठ रू० २१ दीया। रोटी खरच अलग। पहेरणारा मोजा ओषध खरची सारूं रुपीया चाहीज्या जिणांनें दीया। पछे। भ। श्रीजिनमहेंद्रसुरिजी पासे संघव्यां ३१ संघमाला पहरी जिणमें माला २ गुमास्ते सालगराम महेश्वरीनें पहराइ। पछे बडा आडंबरसुं तलेटीरो मंदिर जुहार डेरां दाखिल हुवा। जाचकांनें दान दीनो। पछे जीमण १ कीयो। साधर्म्यांनें सिरपाव दीया। राजा डेरे आयो। जिणनें हाथी सिरपावमें दीयो। दुजा मार्गमें राजवी नबाब प्रमुख आया डेरे, जिणांनें, राजमुजब सिरपाव दीया। श्रीमुलनायकजीरे भंडाररे ताला ३ गुजरातीयांरा था सु चोथो तालो संघव्यां आपरो दियो। सदावर्त सरू हेईज। ईसा २ मोटा काम करचा पछे संघ कुशलक्षेमसुं अनुंक्रमें राधणपुर आयो। जठे अंगरेज श्रीगोडीजीरा दर्शण करणनें आयो। उठे पांणीं नही थो सुं गेबाउ नदी नींसरी। श्रीगोडीजीनें हाथीरे होदे विराजमान कर संघनें दरशण दिन ७ इकलग करायो चढापेरा साढा तीन लाख रूपीया आया सवा महीनो रया, जीमण घणा हुवा। श्रीगोडीजीरे विराजणने बडो चोतड़ो पक्को करायो ऊपर छतरी बणाई। घणो द्रव्य खर्च्यो बडो जश आयो अक्षत नाम कीयो। साथे गुमास्तो महेश्वरी शालगरांम हो जिणनें जैनरा शिवरा सर्व तीर्थ कराया। पछे अनुंक्रमें संघ पाली आयो। जीमण १ करनें दानमलजी कोटे गया पछे भाइ ४ जेसलमेर आया। डेरा दरवाजे बाहर कीया पछे सामेलो बडा ठाठसुं हुवो। श्रीरावलजी सांमा पधाऱ्या। हाथीरे होदे, संघव्यानें श्रीरावलजी आपरे पुठे बेषाणनें सारा शहिरमें हुय देहरा जुहार ऊपाश्रये आय हवेल्यां दाखल हुवा। पछे सर्व महेश्वरी वगैरे छत्तीस पांनने लुगायां समेत पांच पकवानसुं जीमाया। ब्राह्मणाने जणे दीठ रू० १ दक्षणारो दीयो पछे श्रीराउलजी जनांनें सहित संघव्यांरे हवेली पधाऱ्या। रूपीयांसुं चोतरो कीयो। सिरपेच कंठी मोत्यांकी कडा जडाउ दुशालां नगदी हाथी घोडा पालखी निजर कीया। पाछा श्रीरावलजी इण मुजब हीज शिरपाव दीयो। एक लोद्रवोजी गाम तांबापत्रां पट्टे दीयो इतो इजारो कीयो।

Aho ! Shrutgyanam

आगे पिण इणांरी हवेली—उदेपुर रांणाजी, कोटेरा महारावजी, बीकानेररा किषनगढरा बुंदीरा राजाजी इन्दोररा हुलकरजी प्रमुख सर्व देशांरा राजवी जनांनें समेत इणारे घरे पधान्या देणो लेणो हजारांरो कीयो। दिल्लिरे पातसाहरी अंगरेजारे पातसाहरी दीयोडी सेठ पदवी हे सो विक्षातही ज हे। पछे संघरी लाहण न्यातमें दीवी पुतली १ सोनेकी बाली १ मीश्री सेर १ घर दीठ दीवी। जीमण कीया पछे सेरमें ठावाठावांनें सीरपाव दीया। गढमांहिलां मंदिरां लोद्रवे ऊपाश्रये बडो चढापो कीयो इण मुजबही ज उदयपुर कोटे देणो लेणो कीयो। संघमें देहरासररो रथ हो जणरा इक्कावन सो लागा। त्रगडा सोनें रूपेरा २ जिणरा दश हजार लागा मंदिररा सोने रूपेरी वासणांरा १५ हजार लागा। दुजा फुटकर सराजांमरा लाख १ रू० लागा।

हवे संघमें जाबतो हो जिणरी बीगत—तोफां ४, पलटनरा लोग ४०००, अशवार १५००, नगारे नीसाण समेत। उदैपुर राणाजीरा असवार ५०० नगारे निसाणे समेत। कोटेरा महारावजीरा अशवार १०० नगारे नीसाण समेत। जोधपुरेरे राजाजीरा असवार ५० नगारे नीसाण समेत। पायदल १०० जेसलमेररा रावलजीरा, असवार २०० टुंकरे नबाबरा, असवार ४०० फुटकर असवार २०० घरु ओर अंगरेजी जाबतो, चपडासी तिलंगा सोनेरी रूपेरी घोटेवाला जायगा २ परवानां बोलावा एवं पालख्या ७ हाथी ४ म्याना ५१ रथ १००, गाड्यां ४००, उंठ १५००, इतरातो संघव्यांरा घरु। संघरी, गाड्यां उंठ प्रमुख न्यारा, सर्व खरचरा, २३०००००, तेवीसलाख रू० लागा॥

इति संघरी संक्षेप प्रशस्ती लिखी।

ओर—पण ठीकाणे २ धर्मरा काम करचा सो संक्षेपे लिखीये छै—श्री धुलेवेजीरे बारणें नोबत खांनो करायो गहणो चढायो, लाख १ लागा। मक्षीजीरे मंदिररो जीर्णोद्धार करायो। उदेपुरमें मंदिर, दादासाहिबरी छतरी, धर्मशाला कराइ। कोटेमें मंदिर धर्मशाला दादासाहिबरी छतरी कराइ। जेसलमेरमें अमरसागरमें बाग करायो जिणमें मंदिर करायो जयवंतोरो उपाश्रय करायो लोद्रवेमें धर्मशाला कराइ, गढमाथे जमी मंदिरके लिये लीवी बीकानेरमें दादासाहिबरी छतरी कराई इत्यादिक ठीकाणें २ धर्मरा आहीठाण कराया श्रीपुज्यजीरा चोमासा जायगा २ कराया पुस्तकांरा भंडार कराया भगवतिजी प्रमुख सुण्या प्रश्न दीठ २ मोती धर्‍या। कोटामें दोय लाख रूप्यादेकर बंदीखानो छोडायो बीज पांचम आठम इग्यारस चउदशरा उजमणा कीना इत्यादिक काम धरमरा कीया ओर कर रयाहे। इत्यलम्॥

सवइयो ३१ सो—

शोभनीक जे साणमें बाफणा गुमानचंद ताके सुत पांच पांडव समान हे।
संपदामें अचल बुद्धिमें प्रबल रावराणाही मानें जाकी कान हे।
देवगुरु धर्मरागी पुन्यवंत वडभागी जगत सहु वात मानें प्रमान हे।
देशहु विदेशमांह कीरत प्रकाश कीयो सेठ सउहेठ कवि कर्त बखानहै॥ १॥

Aho ! Shrutgyanam

दुहा—

अठारसे छन्नुवे जेठमास सुदि दोय ।
लेख लिख्यो अति चुंपसुं भावियण वांचो जोय ॥ १ ॥
सकल सुरि शिर मुगटमणि श्रीजिनमहेंद्रसुरिंद ।
चरणकमल तिनके सदा सेवे भविषयण वृंद ॥ २ ॥
कीनो आग्रहथकी जेसलमेरु चोमास ।
संघ सहु भक्ति करे चढते चित्त उल्लास ॥ ३ ॥
ताकी आज्ञा पाय करि धरि दिलमें आणंद ।
ज्युं थी त्युं रचना रची मुनि केसरीचंद ॥ ५ ॥
भुलो जो परमादमें अक्षर घटही बाध ।
लिखत खोट आइ हुवे, सो खमीयो अपराध ॥ ५ ॥

॥ इति प्रशस्ति सम्पूर्णम् ॥

इस संघके निकालनेवालेके वंशज आज भी मौजूद हैं और मालवाके रतलाम वगैरह शहरोंमें उनकी बडी बडी दुकानें चलती हैं । इस संघके जैसा बडा संघ, इसके बाद जैन समाजमेंसे फिर कोई नहीं निकला और शायद अब कोई निकाले वैसी आशा भी नहीं है ।

इस कुटुंबने संवत् १९२८ में, जेसलमेरमें जो एक बडा भारी प्रतिष्ठामहोत्सव किया था उसका लेख भी उपर्युक्त लेखवाले मंदिरमें लगा हुआ है । यह लेख कुछ संस्कृत और कुछ मारवाडी भाषामें है । संग्रहकी दृष्टिसे इस लेखको भी यहांपर प्रकट कर दिया जाता है ।

" स्वस्ति श्रीविक्रमादित्यराज्यात् सम्वत् १९२८ शालीवाहनकृत शाके १७९३ प्रवर्तमाने मासोत्तममासे माघमासे धवलपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ गुरुवासरे महाराजाधिराज महारावलजी श्री श्री १००८ श्री वैरीशालजी विजयराज्ये श्रीमज्जेसलमेरुवास्तव्य ओसवंशे बाफना गोत्रीय संघवी सेठ गुमानचंदजी तत्पुत्र प्रतापचन्द्रजी तत्पुत्र हिमतरामजी जेठमलजी नथमलजी सागरमलजी उमेदमलजी तत्परिवार मूलचंद सगतमल केसरीमल रिषभदास मांगीदास भगवानदास भीखचंद चिंतामणदास लुणकिरण मनालाल कन्नैयालाल सपरिवारयुतेन आत्मपरकल्याणार्थं श्रीसम्यक्त्वोद्दीपनार्थं च श्री जेसलमेरुनगरसत्क अमरसागरसमीपवर्तिनि समीचीनाऽऽरामस्थाने श्रीऋषभदेवजिनमंदिरं नवीनं कारापितं तत्र श्री आदिनाथ बिंबं प्राचीन बृहत्खरतरगणनाथेन प्रतिष्ठितं तत् श्रीजिनमहेन्द्रसूरि पदपंकजसेविना बृहत्खरतरगणाधीश्वरेण चतुर्विधसंघसहितेन श्रीजिनमुक्तसूरीणां विधिपूर्वमहता महोत्सवेन शोभनलग्ने श्रीमूलनायकचैत्ये स्थापितं । पुनः अनेक बिंबानामंजनशिलाका कारिता । पुनर्द्वितीयभूमिप्रासादे स्वप्रतिष्ठित श्री पार्श्वनाथबिंब मुलनायकस्थापितं पुनर्वीश विहरमान प्रतिष्ठा कृतं मंदिरस्य दक्षिणपार्श्वे दादासाहिब कुशलसूरि गुरुमूर्ति स्थापनकृता । तथाच जिनदत्तसूरि कुशलसूरि चरणपादुका पुनरपि श्रीजिनहर्षसूरि महेन्द्रसूरि चरणपादुका स्थापिता ।

भाई सवाईरामजीके घरका आया । रतलामसुं चि० सोभागमल चांदमल सौभाग्यमलकी माजी वगेरे आया । उदेपुरसुं चि० सिरदारमल तथा इणांरी माजी वगेरे आया । और

Aho ! Shrutgyanam

पण घणे देशावरांसु संघ आयो । स्वामीवच्छल प्रमुखकरी ३ श्रीसंघकी भक्ति करी । त्था पांच शिष्यांने श्रीपूज्यजी म्हाराजके हांथसें दीक्षा देराइ । दिन १५ तक बडो ठाठ उछव नित्य नवीन पूजा प्रभावना हुइ । श्रीदरबार साहिब पधार्‍या । तोफांका फेर हुवा । सेठांके पगमें सोनो बगसीयो । फेर श्रीसंघसमेत जेसलमेर आया उजमणा प्रमुख कीना । श्रीपूज्यजी महाराजकी पधरावणी २ कीनी जिणमें हजारा रुपीयांको माल असबाब भेट कीनो । उपाध्याय वगेरे ठावा ठावा ठाणानें रोकडा शालजोडी इत्यादि यथायोग्य दीना । उपाध्याय साहिबचंदजी गणि । पं. । प्र. । भेरजी गणि पं. प्र. अमरचंदजी गणि प्रमुख ठाणा ४१ था । ठाणें दीठ रू. १० दश रोकडा थांन प्रत्येके दीना । परगच्छीय यतियांको सतकार अछीतरे कीनो । श्रीसरकारकी पधरामणी कीनी । घोडा लबाजमो नजर कीनो । मुसद्दी वगेरे सर्वनें यथायोग्य शिरोपाव दीना ॥

श्रीजिनभद्रसूरि शाखायां पं. प्र. श्रीमयाचंदजी गणि तत्शिष्य पं. सरूपचंदजी मुनि जेसलमेरु आदेशिना इयं प्रशस्ति रचिता ।

शिलावट विरामके हाथसुं श्रीमंदिरजी वणिया जिणके परिवारने सोनेकी कंठियां त्था कडीकी जोडियां मंदील दुपट्टा थांन वगेरे शिरपाव दीना ॥

श्रीमंदिरके मूल गुंभारमें आसेपासे दक्षणकी तर्फ परतापचंदजीकी खडी मूर्ति छे। उत्तरकी परतापचंदजीकी भार्याकी खडी मूरती छे । निजमंदिरके सामनें पूर्वकी तर्फ पश्चिममुखी चोतरो कराय जिण ऊपर परतापचन्दजीकी त्था भार्यासहित सपरिवार सहीतकी मुरतीयां स्थापित किनीं ।

सम्वत् १९४५ मिति मार्गसिर सुदी २ वार बुध । दशकत सगतमल जेठमलांणी बाफनाका । शुभं ।

दुहा—अष्टकर्म वन दाहके भये सिद्धजिनचंद ।
ता सम जो अप्पा गिणे ताकुं वंदे चंद ॥
कर्मरोग ओषधसमी ग्यानसुधारस वृष्टि ।
शिवसुख अमृत वेलडी जय जय सम्यक्दृष्टि ॥
एहीज सद्गुरु सीख छे एहीज शिवपुर माग ।
लेजो निज ग्यानादि गुण करजो परगुण भाग ॥
भेद ग्यान श्रवण भयो समरस निरमलनीर ।
अन्तर धोबी आतमा धोवे निजगुण चीर ॥
कर दुःख अंगुरी नेनदुःख तन दुःख सहज समान ।
लिख्यो जात है कठणसुं शठ मानत आशान ॥

॥ इत्यलम् ॥

Aho ! Shrutgyanam

शोक-समाचार ।

[१]

जैन साहित्य संशोधकके पाठकोंको यह समाचार देते हुए हमें बडा दुःख होता है कि, कलकत्ता नगरके प्रसिद्ध विद्वान् महामहोपाध्याय डॉ. सतीशचन्द्र विद्याभूषणजीका गत तारीख २५ अप्रैलको असमयहीमें स्वर्गवास हो गया । विद्याभूषणजी भारतवर्षके नामी विद्वानोंमेंसे एक थे । आप अंग्रेजी भाषाके तो आचार्य (एम्. ए) थ ही, साथमें संस्कृत. प्राकृत, पाली, तिब्बती आदि भाषाओंके भी उत्तम ज्ञाता थे । ब्राह्मण, बौद्ध और जैन धर्मके दर्शन शास्त्रोंमें आपकी उल्लेख योग्य गति थी और पुरातत्त्व शास्त्रके आप अच्छे पण्डित थे । आप स्वभावके बडे सरल और हृदयसे पूरे निष्पक्षपात थे । ज्ञानार्जन करना ही आपका परम ध्येय था । आपका विद्याव्यासंग आश्चर्यजनक था । अंग्रेजीकी एम्. ए. परीक्षाके पास करनेके पहले ही संस्कृत भाषामें आपने इतनी व्युत्पत्ति कर ली थी कि जिससे नवद्वीप-विबुध-जन-सभाने प्रसन्न होकर आपको ' विद्याभूषण ' की पद्वी प्रदान की थी । एम्. ए.पास करनेके बाद कुछ काल तक आप कृष्णनगर-कालेजमें संस्कृतके प्रोफेसर रहे । इसी समयके मध्यमें आपने काव्य और न्यायशास्त्रका अभ्यास भी आगे बढाया; और साथमें तिब्बती भाषाका ज्ञान भी संपादन किया । आपकी इस योग्यताको देखकर बंगालकी सरकारने आपको तिब्बती भाषका अनुवादक नियत किया और साथमें उसका एक शब्दकोष बनानेका काम दिया । यह काम आपने बडी योग्यताके साथ समाप्त किया । इससे सरकारने आपको फिर कलकत्ता-संस्कृतकालेजके अध्यापकके पदपर नियुक्त किया । वहां आपने अध्यापकी करते हुए पाली भाषाके अध्ययनका प्रारंभ किया और सन् १९०१ में उसकी एम्. ए. की परीक्षा देकर उसमें प्रथम श्रेणिमें प्रथम नम्बर प्राप्त किया । आपके इन परीक्षापत्रोंकी जांच करनेवाला उस समयमें भारतमें वैसा कोई विद्वान् नहीं था इस लिये वे पत्र लन्दनविश्वविद्यालयके पालीभाषा और बौद्ध साहित्यके प्रधानाध्यापक महाशय रीज डेवडिके पास भेजे गये थे । इन परीक्षक महाशयने सतीश चन्द्रजीके वे परीक्षापत्र पढकर कलकत्ता युनिवर्सिटीके रजीस्ट्रारको लिखाता कि—इनका पाली भाषाका ज्ञान सर्वोत्तम दर्जेका है । इसके बाद आपकी वहांसे बदली हुई और फिर आप प्रेसीडेन्सी कालेजके सिनियर प्रोफेसर बनाये गये ।

सन् १९०५ में जब बौद्ध तीर्थोंकी यात्रा करनेके लिये घी-सी-लामा हिन्दुस्थानमें आये तब भारतसरकारने आपको लामा महोदयके साथ घूम कर उन्हें भारतके बौद्ध तीर्थोंका ऐतिहासिक महत्त्व समझानेका काम दिया । आपने यह काम इतनी उत्तमताके साथ किया कि जिससे लामा महाशयने खुष होकर, प्रेमोपहारके रूपमें आपको एक रेशमी चादर—जिसे वे लोग ' खातागं ' करते हैं—समर्पित की । आपकी इस प्रकारकी सब विषयोंमें निपुणता देखकर भारत सरकारने आपको महामहोपाध्यायकी उत्तम पाण्डित्य और सम्मानसूचक पद्वी प्रदान की ।

इसी अरसेमें आपने 'मिडिवल स्कूल आफ दि इन्डियन लॉजिक' नामक जैन न्याय और बौद्ध न्यायके इतिहास विषयकी प्रसिद्ध पुस्तक लिखी जिसके कारण कलकत्ता युनिवर्सिटीने आपको 'डाक्टर आफ फिलासफी'की प्रधान उपाधिसे सम्मानित किया ।

सन् १९०९ में, बंगाल सरकारने आपको बौद्ध धर्मका सविशेष प्रत्यक्ष ज्ञान संपादन करनेके लिये लंका भेजा । वहां पर, सुमंगल स्थविर—जो लंकाके प्रधान बौद्ध स्थविर और कोलंबोके विद्योदय कालेजके अध्यक्ष थे—के पास उस विषयका तलस्पर्शी ज्ञान संपादन किया । वहांसे फिर आप बनारस पहुंचे और वहां पर न्याय आदि दर्शन शास्त्रोंमें उत्तीर्णता प्राप्त की ।

फिर १९१० में आप कलकत्ता संस्कृत कालेजके प्रधानाध्यापक बनाये गये और तबसे आखिर तक आप इसी पद पर प्रतिष्ठित रहे । इसके सिवाय, साहित्य और शिक्षा विषयक अने सभा--सोसाटि-

Aho ! Shrutgyanam

योंके आप अध्यक्ष और सदस्य आदि समय समय पर नियुक्त किये गये थे।

कलकत्तेमें, शास्त्रविशारद जैनाचार्य विजयधर्मसूरिजीसे आपकी मुलाखात हो गई थी जिससे आपको जैनसाहित्यसे भी बहुत कुछ परिचय मिल गया था। आप उक्त जैनाचार्यजीके बडे प्रशंसक थे और उनकी प्रेरणासे आपने कलकत्ता-विश्वविद्यालयके पठनक्रममें जैनसाहित्यको भी कुछ स्थान दिलाया था। जैन न्यायके इतिहास विषयक उपर्युक्त पुस्तकके सिवाय जैनसाहित्यके प्रथम तर्क ग्रन्थ न्यायावतारका आपने अंग्रेजीमें अनुवाद भी किया है। भारतके दर्शन शास्त्रोंके इतिहासमें आपको बडा रस था और इस लिये इस विषयमें आपने अंग्रेजी और आपनी मातृभाषा बंगलामें अनेक छोटे बडे निबन्ध लिखे हैं।

जैन साहित्यविषयक आपका प्रेम देख जैन समाजने भी आपका यथोचित गौरव किया था। सन् १९१३ में बनारसमें जो अखिल भारतीय दिगम्बर जैन महासभाका अधिवेशन हुआ था उसके आप अध्यक्ष बनाये गये थे और सभाने आपको 'जैनसिद्धान्त महोदधि' की उपाधि समर्पित कर सत्कृत किया था। इसके अगले वर्ष जब जोधपुरमें जैनसाहित्य सम्मेलन हुआ तब भी आप उसके सभापति नियत किये गये थे।

गतवर्ष जब यहां पर (पूनेमें) 'प्रथम प्राच्यविद्यापरिषद्' हुई थी तब आप यहां पर भी आये थे और परिषद्के पालीभाषा और बौद्धसाहित्य विषयक विभागके अध्यक्ष बनाये गये थे। उस समय हमारी भी आपसे भेंट हुई थी और परिषद्में जब हरिभद्रसूरिका समय निर्णय विषयक हमारा लेख पढा गया तब खास तौरसे उसे सुननेके लिये आप वहां पर उपस्थित हुए थे। हरिभद्रसूरिके समयके विषयमें आपका और हमारा मतभेद था। इस लिये इस विषयमें खास चर्चा करनेके लिये, उक्त परिषद्की समाप्तिके दिन आप उत्कंठापूर्वक हमारे स्थानपर भी आये थे; और बहुतसी बातचीत कर बडे प्रसन्न हुए थे। चलते समय आप हमसे आग्रह कर गये थे कि, जब हमारा उक्त निबन्ध छपकर प्रकाशित हो जाय तो तुरन्त उसकी एक प्रति आपके पास भेज दी जाय, कि, जिससे आप आपनी जैन न्यायके इतिहास विषयक उपर्युक्त पुस्तककी दूसरी आवृत्तिमें, जो वर्तमानमें छप रही है, हरिभद्र सूरिके समयवाला लेख ठीक संशोधित कर दिया जा सके। परन्तु खेद है कि, हमारे उस निबन्धके प्रकाशित होनेके पहले ही, गत २५ अप्रैलको आप इस क्षणभंगुर संसारको छोडकर स्वर्गमें जा बसे।

आपकी इस अकालमृत्युसे भारतवर्षके विद्याव्यसनी विद्वानोंमेंसे एक बडी भारी व्यक्ति अदृश्य हो गई और जैन साहित्यका एक प्रतिष्ठित और प्रामाणिक पण्डित लुप्त हो गया!

[२]

हमें इन पंक्तियोंके लिखते हुए अत्यन्त दुःख होता है कि, इस पत्रके प्रथम अंकमें, जिन प्रो० सी. वी. राजवाडेका 'जैनधर्मका अध्ययन' शीर्षक लेख प्रकट हुआ है और जिनका संक्षिप्त परिचय हमने उसी अंकके 'सम्पादकीयविचार' वाले एक नोटमें दिया है, वे आज इस संसारमें नहीं है। गत ८ मईको नाशिकमें जहां, पर आरोग्यप्राप्तिके लिये पिछले कुछ महिनोंसे आप विश्रान्ति ले रहे थे, आपका शरीरपात हो गया। जैन साहित्यसंशोधकके गतांकमें प्रकाशित उक्त लेख और हमारे नोटको आप देख भी नहीं पाये। यह किसको कल्पना थी कि इस प्रस्तुत अंकमें हमें अपने पाठकोंको आपका कोई विशिष्ट लेख भेंट करनेके बदले आपकी मृत्युके लिये दुःखोद्गार भेंट करने पडेंगे। कालस्य कुटिला गतिः।

राजवाडेजी बडे बुद्धिशाली और एक होनहार विद्वान् थे। आपको ग्रेज्युएट हुए अभी पूरे १० वर्ष भी नहीं हुए थे। सन् १९१२ में यहां (पूना) के फर्ग्युसन कालेजमें अध्ययन समाप्त कर आपने बी. एस्. सी. की डिग्री प्राप्त की और १९१४ में पाली और अंग्रेजीकी एम्. ए. परीक्षा पास की। इसके बाद तुरन्त ही आप बरोडा कालेजमें पाली और अंग्रेजीके प्रोफेसर नियुक्त हुए। वहां आपने अपने अध्यापन कार्यके सिवाय पालीसाहित्यके

Aho ! Shrutgyanam

प्रकाशनका कार्य भी शुरू किया। आपकी यह बडी उत्कट इच्छा थी कि समग्र पाली साहित्य देवनागरी लिपिमें छपाकर प्रकट किया जाय, ताकि जिससे भारतवासी,—जो आज पिछले डेढ हजार वर्षसे इस अनन्यतुल्य साहित्यका परिचय भुले हुए हैं—पुनः परिचय प्राप्त कर सकें और उसके द्वारा सम्यक् सम्बुद्ध भगवान् गौतम बुद्धके अमूल्य उपदेशोंका आस्वादन कर सकें। इससे आपने सबसे पहले 'हत्थवनगल्लविहारवंस' नामकी एक छोटीसी पाली पुस्तिका छपाई और उसके बाद 'मज्झिमनिकाय'का एक भाग प्रकट किया। इसी बीचमें आपने विविध परिशिष्ट और उपयुक्त टिप्पणियोंके साथ 'दीर्घनिकाय' का समग्र अनुवाद भी अपनी मातृभाषा मराठीमें किया। इसका एक भाग बडौदा राज्यकी औरसे प्रकाशित होनेवाली ग्रन्थमालामें प्रकट भी हो चुका है। आप शीघ्र ही, अपने सहाध्यायी और सहकारी प्रो० बापट(फर्ग्यूसनकालेज, पूना) और प्रो० भागवत (सेंट झेवियर कालेज बम्बई)के संयुक्त परिश्रमसे प्रसिद्ध बौद्धग्रन्थ विसुद्धिमग्गकी एक सर्वोत्तम देवनागरी आवृत्ति प्रकट करनेकी तैयारी कर रहे थे।

आपका विद्याव्यासंग बडा उत्कट था। अंग्रेजीके आप आचार्य थे ही; साथमें आप जर्मन और फ्रेंच भाषाओंका भी अपेक्षित ज्ञान रखते थे। भारतीय भाषाओंमें संस्कृत, पाली, प्राकृत जैसी प्राचीन और शास्त्रीय भाषाओंका यथेष्ट अध्ययन कर आपने बंगाली, गुजराती, हिन्दी जैसी वर्तमान देशभाषाओंमें भी आवश्यकीय प्रवेश कर लिया था।

जबसे आपका हमारे साथ परिचय हुआ तबसे जैनसाहित्यका विशिष्ट अध्ययन करनेकी भी आपकी तीव्र लालसा हो गई थी। जैनसाहित्यसंशोधकके लिये आपने जैन और बौद्ध साहित्य विषयक तुलनात्मक लेखमालाके लिखनेका सोत्साह स्वीकार किया था। जैन ग्रन्थोंके प्राप्त करनेकी आप कितनी उत्कट आकांक्षा रखते थे इसका परिचय तो पाठकोंको हमने गतांकमें जो नोट दिया है उसीसे मिल सकेगा। भावनगरसे हमारे एक सज्जन (श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह) ने कुछ जैन ग्रन्थ जब आपके पास नाशिक भेजे, तब आप अधिक अस्वस्थ होनेके कारण आपके सम्बन्धियोंने उन ग्रन्थोंका आपसे जिकर न करके ज्यों के त्यों एक किनारे रख दिये। पीछेसे जब आपको उसकी खबर लगी तब आप बहुत अधीर हो ऊठे और विना उन ग्रन्थोंके दर्शन किये और पन्ने उलट-पुलट किये आपको चेन नहीं पडा। उन ग्रन्थोंको देखते ही आपने हमको, वैसी अस्वस्थतामें भी एक पत्र लिखा और पुस्तकोंकी प्राप्तिके लिये प्रसन्नता प्रदर्शित की। इसीका नाम सच्चा विद्याव्यासंग है।

क्रूर कालने इस प्रकार असमयहीमें आपको ऊठा ले जा कर भारतवर्षके एक तेजस्वी विद्वत्ताराकको उदित होनेके पहले ही अस्तंगत कर दिया। आपकी अमर आत्माको अक्षय शांति मिले यही हमारी आपके लिये अन्तिम प्रार्थना है।

[३]

गत जुलाई मासकी अंतिमरात्रि भारतवर्षके इतिहासमें बडी दुःख और खेदजनक रात्रि मानी जायगी। क्यों कि उस कालरात्रिके दुःखोत्पादक अधम वातावरणने भारतके अद्वितीय प्रतापवान् और प्रकाशपूर्ण प्रदीपको सदाके लिये निर्वाणावस्थामें पहुंचा दिया। हमने ये शब्द अपने लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक महोदयकी मृत्युको लक्ष्य कर कह रहे हैं। लोकमान्यका अधिक परिचय देनेकी कोई आवश्यकता नहीं क्यों कि भारतमें ऐसा कोई अभागा प्राणि नहीं है जो लोकमान्यको थोडा बहुत नहीं जानता हो। और बाकी यों आपका पूर्ण परिचय देनेकी शक्ति भी किसमें है। चाहे जितना भी लंबा परिचय लिखा जाय तो भी वह हमेशा अपूर्ण ही रहेगा।

आपमें जिन अनेकानेक उत्तमोत्तम शक्तियोंने आकर निवास किया था, उनमेंसे एक एक शक्ति ही मनुष्यको संसारमें पूज्य और मान्य बना सकती है, तो फिर ऐसी अनेक शक्तियोंके केन्द्रभूत बने हुए आपके महान् व्यक्तित्वकी पूज्यता और मान्यताका तो माप ही कैसे किया जाय। आप क्या नहीं थे? आप प्रकाण्ड प्रतिभाशाली थे, उत्कृष्ट सदाचारी थे, परम परोपकारी थे, अगाध

Aho ! Shrutgyanam

धैर्यवान् थे, आदर्श कर्तव्यवान् थे, असाधारण ज्ञानवान् थे, महान् देशभक्त थे, अनुपम लोकप्रिय थे, सर्वोत्तम राष्ट्रसूत्रधार थे, गंभीर राजनीतिज्ञ थे, संपूर्ण स्वार्थत्यागी थे, निष्काम कर्मयोगी थे, धुरंधर साहित्य सेवी थे, उत्तम लेखक और निपुण वक्ता थे; सब कुछ थे और संपूर्ण रीतिसे थे।

जैन साहित्य संशोधकके कार्य क्षेत्रकी विशिष्टताको लक्ष्य कर, हम यहां पर आपकी अनेकानेक शक्तियोंमेंसे केवल उस एक ही शक्तिका संक्षिप्त उल्लेख करते हैं जिसके कारण आप संसारमें एक श्रेष्ठ विद्वान् माने गये। वह शक्ति आपकी अत्यंत सूक्ष्म संशोधक बुद्धि–गहन गवेषणा शक्ति थी। आपकी इस संशोधक बुद्धिका जर्मनी, इंग्लेंड और अमेरिकाके विद्वानों तकने गौरव किया है। विद्वानोंको आपकी इस शक्तिका प्रथम परिचय सन् १८९२ में मिला था। उस वर्ष लण्डन नगरमें होनेवाली 'प्राच्य विदोंकी आंतरराष्ट्रीय परिषद् (The International Congress of Orientalist) में वेदोंकी प्राचीनताके विषयमें आपने एक गहन गवेषणा और अत्यन्त अनुसन्धानपूर्ण मौलिक निबन्ध भेजा था जो फिर अगले वर्ष (सन् १८९३) 'ओरायन (ORION)' के नामसे पुस्तकरूपमें प्रकाशित किया गया था। इसपुस्तकमें आपने ज्योतिष शास्त्रके नियमानुसार नक्षत्रोंकी गति ऊपरसे यह बतलाया है कि, ऋग्वेदमें जो 'ओरायन = आग्राहायण नक्षत्र संबंधी ऋचायें मिलतीं हैं उनसे उनका रचना समय कमसे कम ई. स. से ४००० वर्ष पूर्व होना सिद्ध होता है। आपकी इस गवेषणाको पढ कर प्रो. मेक्षमुलर, विटनी, वेबर, बुल्हर और ब्लुमफील्ड जैसे प्रख्यात संशोधक विद्वानोंने आपकी शोधक बुद्धिकी उत्तम प्रशंसा की थी। डॉ. ब्लुमफील्डने तो आपकी इस गवेषणाको "विज्ञान और संस्कृतके जगत्में एक हलचल मचादेनेवाली घटना" बतलाई थी और कहा था कि "निस्सन्देह, इस पुस्तकसे साहित्य संसारके आगामी वर्षमें खूब सनसनी फैल जायगी। इस वर्ष, इतिहासको तिलककी खोजके फलको अपनाने ही में सारा समय लगा देना होगा।" तिलक महाशयके इस सिद्धान्तकी, जर्मनीके विद्वान् डॉ. जेकोबीके सिद्धान्तसे अचिन्त्य समानता हो गई थी। क्यों कि डॉ. जेकोबी भी अपनी स्वतंत्र गवेषणाद्वारा वेदोंका रचना समय लगभग वही स्थिर कर सके जो तिलक महाशयने किया। इससे पुरा तत्त्वज्ञोंमें आज यह सिद्धान्त तिलक-जेकोबी (Tilak-Jacobi theory) के संयुक्त नामसे व्यवहृत होने लगा है।

ऐसा ही अनुसन्धानात्मक दूसरा ग्रन्थ आपका 'वेदोंमें आर्योंका उत्तर ध्रुवनिवास (The Arctic Home in the Vedas)' है। यह ग्रन्थ सन् १८९७ में जब आपको दूसरी वार कारागृहवास मिला था तब लिखा गया था। वेद, ब्राह्मण आदि संस्कृत ग्रंथ, पारसियोंके जिन्द-अवेस्ता ग्रन्थ और पश्चिमीय विद्वानोंके लिखे हुए भूगर्भविद्या सम्बन्धी नवीन ग्रन्थोंका सूक्ष्म अध्ययन और मनन कर आपने इस ग्रन्थकी रचना की है। इस ग्रन्थमें आपने वेद, ब्राह्मण, पुराण, अवेस्ता इत्यादि शास्त्रोंके अनेकानेक प्रमाण देकर, यह प्रतिपादित किया है कि वेदकालीन आर्यलोग उत्तर ध्रुवके प्रदेशमें निवास करते थे। कारागृहमें बैठे बैठे, इस ग्रन्थके लिखनेके लिये अपेक्षित साधनोंके अध्ययन-मनकी अनुमति सरकारने आपको प्रो. मेक्षमुलरके अनुरोधसे दी थी। पीछेसे उन्हीं प्रोफेसर महोदयके विशेष परिश्रम और प्रयत्नसे सरकारने आपको असमय ही में बन्धनमुक्त भी कर दिया था। कारागृहमेंसे निकले बाद आपने उक्त प्रो. को एक कृतज्ञतापूर्ण पत्र लिखा जिसमें अपने किये हुए इस नवीन अनुसन्धानका कितनाएक उपयुक्त सार भी लिख भेजा। इस सारको पढ कर प्रोफेसर महाशयने तिलक महोदयको लिखा था कि "कितनीएक वैदिक ऋचाओंका अर्थ आपके बतलाए मुताबिक ठीक हो सकता है; परंतु कदाचित् उनके आधारपरसे निकाला हुआ सिद्धान्त भूस्तर शास्त्रके सिद्धान्तके साथ मेल नहीं खायगा, ऐसी मुझे शंका है।" खेद है कि, तिलक महाशयके इस ग्रन्थके प्रकाशित होनेके पहले ही–यह ग्रंथ सन् १९०३ में प्रकाशित हुआ–प्रो. मेक्षमुलरका देहान्त

Aho ! Shrutgyanam

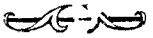
होगया, जिससे उनके अधिकारयुक्त अभिप्रायसे आपका यह ग्रन्थ वञ्चित रहा। परंतु, दूसरे विद्वानोंने आपकी इस कृतिका भी खूब सत्कार किया। बोस्टन विश्वविद्यालयके अध्यक्ष डॉ. वारिनने इस पुस्तकके विषयमें कहा था कि "इन्डो-इरानी विद्वानोंने जितनी पुस्तकें इस विषयपर आजतक लिखी हैं उन सबमें यह पुस्तक अधिक निश्चयात्मक है। जो कोई स्वर्गीय मि. नील की 'देव रात्रि (The night of Gods)' का और इस पुस्तकका पारायण कर लेगा वह संभवतः फिर कभी यह न पूछेगा कि आर्योंका आदिम निवासस्थान कहां है।"

आपको जब सन् १९०८ में तीसरी बार जेलयात्राका हुक्म हुआ तब मंडालेके एकान्तवासमें बैठ कर आपने वह गीतारहस्य अथवा कर्मयोगशास्त्र लिखा, जो आज भारतके प्रत्येक धर्मजिज्ञासु जनके घरमें विराजमान हो रहा है तथा प्रत्येक विद्वान् और विद्यार्थीके लिये एक अत्यावश्यक पाठ्य ग्रंथ बन रहा है। इस ग्रन्थमें आपने अपने जीवनके समग्र विचार स्रोतोंको एकत्र कर शास्त्र रूप महासरोवरके रूपमें बद्ध कर दिया है। पूर्वीय और पाश्चात्य तत्त्वज्ञानकी सभी मुख्य मुख्य विचारश्रेणियोंका गंभीर मन्थन कर आपने इस अमूल्य ग्रन्थरत्नको प्रकट किया है। आपके नामको अजरामर बनानेवाला केवल यही एक ग्रन्थरत्न पर्याप्त है।

आपके देह विलयसे संसारका एक श्रेष्ठ और प्रखर ज्योतिःपूर्ण ज्ञानस्वरूप महानक्षत्र अस्त हो गया।

Aho ! Shrutgyanam

चित्र-परिचय ।



१—गत अंकमें जो दर्शनीय चित्र दिये गये हैं उनमें पहला रंगीन चित्र पावापुरीके जलमंदिरका है। पावापुरी पटना जिलेकी सुबे विहार तहसीलका एक छोटासा गांव है। जैन समाजकी मान्यता अनुसार श्रमण भगवान् श्रीमहावीर देवकी निर्वाणभूमि यही पावापुरी है। इस लिये जैनियोंका यह एक परम पवित्र तीर्थस्थल है। इस गांवके पास एक कमलसरोवर नामका अच्छा तालाब है। इस तालाबमें हमेशा असंख्य कमलपत्र खिले रहते हैं इसलिये इसका नाम भी कमलसरोवर पड गया है। इस सरोवरके मध्यमें एक भव्य मंदिर बना हुआ है, जिसमें संगमर्मरके बन हुए भगवान् महावीर स्वामीके पूजनीय चरणोंकी स्थापना की हुई है। मंदिर बडा खूबसूरत और दर्शनीय है। भावुक मनुष्योंके हृदयमें वहां पर जानेसे बडी भक्ति उत्पन्न होती है और कुछ काल तक वहां पर बैठ कर ध्यान धरनेसे अपूर्व शान्ति प्राप्त होती है।

इसी मंदिरका वह सुन्दर चित्र है। चित्रमें मंदिर, सरोवर, आसपासके किनारों पर लगे हुए वृक्ष, इत्यादि सभीका मनोहर दृश्य दिखाई दे रहा है। आरा निवासी उत्साही जैन युवक श्रीयुत कुमार देवेंद्र प्रसादजीने अपनी ओरसेही वह चित्र जैनसाहित्यसंशोधकके पाठकोंको भेंट किया है। तदर्थ आप साधुवादके पात्र हैं।

२—गतांकका दूसरा हाफटोन चित्र, भारत प्रसिद्ध वीरभूमि चितोड नगरीके समीपमें रहा हुआ इतिहास प्रसिद्ध चितोडगढ (किला) मेंके एक अति प्राचीन जैन कीर्तिस्तंभ (Jain Tower.) का है। चितोडके किलेमें दो कीर्तिस्तंभ हैं जिनमें एक जो अधिक ऊंचा और विशेष प्रसिद्ध है वह १५ वीं शताब्दीमें सुप्रसिद्ध राणा कुंभा द्वारा बनाया गया है और इससे उसका असली नाम 'कुंभमेरु' है। दूसरा स्तंभ यह जैन कीर्तिस्तंभ है। 'कुंभमेरु' की अपेक्षा यह जैन कीर्तिस्तंभ बहुत प्राचीन है और पुरातत्त्वज्ञोंने ११ वीं या १२ वीं शताब्दीमें इसके बननेका अनुमान किया है। यह किसी दिगम्बर जैनका बनाया हुआ है। क्योंकि इसमें जो जिनमूर्तिमां लगी हुई हैं वे दिगम्बर हैं।

यह स्तंभ ८० फीट ऊंचा है। समुद्रकी सतहसे इसकी ऊंचाई १९०० फीट और नीचेकी जमीनसे ६०० फीट है। यह किलेकी सबसे ऊंची भूमिपर बना हुआ होनेसे इसका शिखर किलेमेंके सभी मकानोंसे ऊंचा दिखाई देता है। इसके शिखरका जीर्णोद्धार हाल हीमें-दस बारह वर्ष पहले-सरकारने बडा खर्च करके करवाया है। सारे हिंदुस्थानमें जैनियोंका यही एक मात्र महत्त्वका पुरातन कीर्तिस्तंभ मौजूद है। इसका समग्र ऐतिहासिक वर्णन आगेके किसी अंकमें, एक स्वतंत्र लेख द्वारा पाठकोंको सुनायेंगे।

चित्रमें जो दो जुदा जुदा ब्लाक हैं उनमें दाहिनी तरफवाला ब्लाक स्तंभकी उस अवस्थाका दर्शन करा रहा है जब उसके शिखरका जीर्णोद्धार नहीं किया गया था। बाईं तरफका दृश्य जीर्णोद्धारके अनन्तरका है।

३—इस अंकमें करहेडाके पार्श्वनाथ जैन मंदिरका चित्र दिया जाता है। यह गांव उदयपुर [मेवाड] राज्यमें आया हुआ है और चितोड-उदयपुर रेल्वे लाईनके बीचमें पडता है। गांव बिल्कुल छोटासा मामुली है। गांवसे बहार, कुछ फासले पर यह मन्दिर बना हुआ है। मन्दिर ५२ जिनालय है और बडा भव्य है। मन्दिरमें पार्श्वनाथ तीर्थंकर की मनोहर मूर्ति प्रतिष्ठित है। पुराने लेखोंमें इस गांवका नाम 'करहेटक' ऐसा लिखा हुआ मिलता है। यह मन्दिर १४ वीं शताब्दीके लगभगका बना हुआ अनुमान किया जाता है। ऐतिहासिक वर्णन फिर कभी दिया जायगा।



Aho ! Shrutgyanam



महामहोपाध्याय डॉ. सतीशचंद्र विद्याभूषण, एम्. ए. पी. एच् डी।

Aho ! Shrutgyanam



स्वर्गीय श्रीमान् बाल गंगाधर तिलक ।

Aho ! Shrutgyanam

नमोत्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ।

जैन साहित्य संशोधक

भाग १] गुजराती लेख विभाग [अंक २

सोमप्रभाचार्य विरचित कुमारपाल प्रतिबोध ।

(ग्रन्थ परिचय)

[वडोदराना विद्याविलासी नृपति श्रीसयाजीराव गायकवाड सरकार तरफथी, 'गायकवाडस् ओरिएन्टल सीरीझ' नामे ५-६ वर्षथी एक ग्रन्थमाला प्रकट थवा लागी छे जेनी अंदर संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश आदि भाषाओमां लखाएला प्राचीन अने दुर्लभ्य ग्रन्थो प्रकाशित थाय छे. ए ग्रन्थमालाना मूल उत्पादक अने मुख्य संपादक स्वर्गस्थ विद्वान् श्रावक श्रीयुत चिमनलाल डाह्याभाई दलाले पाटण अने जेसलमेर (राजपूताना) ना जूना जैन पुस्तक भंडारोनुं सूक्ष्म निरीक्षण करी तेमांथी केटलाक उत्तम अने अलभ्य-दुर्लभ्य जैन ग्रंथो, उक्त सीरीझमां प्रकट करवा माटे खास चुंटी काढ्या हता. ए ग्रंथोमां सोमप्रभाचार्यरचित कुमारपाल प्रतिबोध नामनो पण एक प्राकृत भाषामय मोटो ग्रंथ छे जेनुं संपादन कार्य स्वर्गस्थ भाई दलाले घणा आग्रहपूर्वक मने सोंप्युं हतुं. ए ग्रंथ हवे छपाईने तैयार थयो छे. एनी प्रस्ताघना जे मारा तरफथी लखवामां आवी छे, ते जैन साहित्य संशोधकना वाचकोने खास वांचवा लायक होवाथी, अत्र प्रकट करवामां आवे छे. मूल पुस्तकमां आ प्रस्तावनानो इंग्रेजी अनुवाद तथा संस्कृतसार आपवामां आव्यो छे.—मुनि जिनविजय ;]

स्तुमस्त्रिसन्ध्यं प्रभुहेमसूरेरनन्यतुल्यामुपदेशशक्तिम् ।
अतीन्द्रियज्ञानविवर्जितोऽपि यः क्षोणिभर्तुर्व्यधित प्रबोधम् ॥
सत्त्वानुकम्पा न महीभुजां स्यादित्येष कल्पतो वितथः प्रवादः ।
जिनेन्द्रधर्मं प्रतिपद्य येन, श्लाघ्यः स केषां न कुमारपालः ॥

—सोमप्रभाचार्य ।

गुजरातना चौलुक्यवंशना प्रसिद्ध नृपति कुमारपालने जैनाचार्य हेमचंद्रसूरिए समय समय उपर जे रीते जैनधर्मना सिद्धान्तोनो, विविधकथा—आख्यानो द्वारा बोध आप्यो हतो; अने ते बोधनुं श्रवण

Aho ! Shrutgyanam

करी जे रीते कुमारपाले जैनधर्मनो संपूर्ण स्वीकार कर्यो हतो तेनुं सामान्य वर्णन आ ग्रंथमां आपवामां आव्युं छे. ग्रंथकारे आ ग्रंथनुं नाम 'जिनधर्म-प्रतिबोध' एवुं राख्युं छे[1]; परंतु, ग्रन्थना अंते, पुष्पिकालेखमां 'कुमारपाल-प्रतिबोध' एवुं नाम लखेलुं मळवाथी, तेम ज ग्रंथगत विषयनो नाममात्रना निर्देशथी पण वाचकोने ख्याल आवी शके तेवा हेतुथी; में आ पुस्तक उपर ए ज नाम अंकित करवुं वधारे उचित धार्युं छे.

आ ग्रंथनी प्रस्तुत आवृत्ति, गुजरातनी प्राचीन राजधानी पाटण शहेर (जे वर्तमानमां वडोदरा—राज्यना कडीप्रांतमां एक साधारण तालुकानुं स्थान भोगवे छे) मांना जैन पुस्तक भांडागारमांथी मळी आवेला ताडपत्रात्मक पुस्तक उपरथी तैयार करवामां आवी छे. ए ताडपत्रना एकंदर २५५ पानां छे. प्रत्येक पानुं २ फीट ७ इंच लांबुं अने मात्र २ ईंच पहोळुं छे, ए पानाना प्रत्येक पृष्ठ (एक बाजु) उपर त्रणथी पांच पंक्तिओ, काळी शाहीथी देवनागरी लिपिमां लखेली छे. दरेक पंक्तिमां लगभग १४० थी १५० जेटला अक्षरो आवेला छे. प्रत्येक पंक्ति त्रण विभागोमां व्हेंचाएली छे, अने दरेक विभागनी वच्चे एक एक ईंच जेटली खाली जग्या राखवामां आवी छे. ए खाली राखेली जग्यामां, आखा पुस्तकनां बधां पानांओ भेगां बांधी लेवा माटे एक छिद्र पाडी तेमां संलग्न दोरी परोवेली छे. आ पुस्तक संवत् १४५८ मां खंभातमां लखाएलुं छे. आ समय पछी लखाएलुं बीजुं कोई ताडपत्र जैन भंडारोमां मारा जोवामां आव्युं नथी. आ उपरथी हुं एम अनुमान करुं छुं के, गुजरातमां—अने साधारण रीते पश्चिम अने उत्तर हिंदुस्थानमां पण—ताडपत्र उपर पुस्तक लखवाना इतिहासमां आ पुस्तक सौथी अंतिम स्थान भोगवे छे. जैनोनां ऐतिहासिक साधनो उपरथी जणाय छे के ईसवीनी १४ मी शताब्दिना प्रारंभमां ज ताडपत्रो उपर ग्रंथो लखवानो वहीवट कमी थवा मांड्यो हतो अने ताडपत्रोनुं स्थान कागळोए लेवा मांडयुं हतुं. ते वखत दरम्यान पाटण, खंभात, जेसलमेर (राजपूताना) आदि—जैन पुस्तक भांडागारो माटे प्रसिद्ध थएला—जूना शहेरोमां ताडपत्र उपर लखेला जे विशाल पुस्तकसंग्रहो हता ते बधाना एकी साथे अने घाणी झडपथी कागळो उपर उताराओ थवा लाग्या हता. वर्तमानमां कागळ उपर लखेलां जूनामां जूनां जे पुस्तको उपलब्ध थाय छे, ते बधां ते ज वखतनां लखेलां छे. तेम ज ताडपत्र उपर अर्वाचीनमां अर्वाचीन जे पुस्तको छे ते पण तेज वखतनां छे. ते पछी लखेलां ताडपत्रो मळतां नथी. आ उपरथी एम मानी शकाय के ए प्रदेशोमां कागळनो प्रवेश ते ज वखते थएलो होवो जोईए. प्रकृत ताडपत्रना लेखन काळमां ताडपत्र उपर लखवानो प्रचार बहु ज विरल थई गएलो होवो जोईए. अने लहिआओ ताडपत्र उपर लखवाना अभ्यास अने शाहीनी बनावट विगेरेनी कळाने भूली जवानी तैयारीमां होवा जोईए. कारण के प्रकृत ताडपत्र उपरनुं लखाण जूनां ताडपत्रो करतां घणा ज हलका प्रकारनुं दृष्टिगोचर थाय छे. १२ मा १३ मा सैकानां ताडपत्रोनी लिपि जेटली सुंदर अने शाही जेटली उत्तम होय छे तेटली आमां देखाती नथी. आ ताडपत्रनी शाही घणी ज फीकी अने अनेक स्थळेथी तो ते अत्यार आगमच खरी पडी—भुंसाई गई छे. कोई कोई पृष्ठमां तो पंक्तिओनी पंक्तिओ तेवी रीते अदृश्य थई गई छे अने तेना लीधे लखाण वांचवुं पण बहु कठण थई पडे छे. त्यारे आना करतां २००-३०० वर्ष जूनां ताडपत्रोनी शाही जोईए छीए तो आजे पण तेवीनी तेवी चळकती अने काळी देखाई आवे छे. जूनां ताडपत्रोनी जेटली लेखन-शुद्धि पण आ पुस्तकमां जळवाएली जणाती नथी. आनुं कारण ए छे के प्राचीनकाळमां लहिआओ साधारण रीते संस्कृत—प्राकृत भाषानुं सामान्य ज्ञान धरावनारा थता हता. तेम ज घणाक विद्वानो ते वखते जाते ज पुस्तको लखता हता. तेथी ते वखतनां पुस्तकोमां साधारण रीते अशुद्धिओ बहु अल्प प्रमाणमां मळी आवे छे. परंतु प्रकृत ताडपत्रना लेखनसमय ताडपत्रो उपरथी कागळो उपर ग्रंथो उतरावबानुं काम घणा विशाल प्रमाणमां शरू थएलुं होवा तेटला कामने पहोंची वळे एटला, भाषाज्ञानसंपन्न लहिआओना अभावने लीधे, मात्र अक्षराकृति

१ जिणधम्मपडिबोहे समत्थिओ पढमपत्थावो । पृष्ठ ११५. --जिनधर्मप्रतिबोधः कथितोऽयं गुर्जरेंद्र पुरे । पृ. ४१८

Aho ! Shrutgyanam

जवा पुरतुं ज्ञान धरावनारा अने माक्षिकास्थाने माक्षिका चितरनारा लहिआओ पासेथी ए कार्य करावबामां आवतुं हतुं. तेथी जूना ग्रंथोनी नकलो करतां ए वखते लहिआओना हाथे घणी अशुद्धिओ ते ग्रंथोमां दाखल थई गई हती. आ ज कारणने लईने कुमारपाल प्रतिबोधना प्रकृत आदर्शमां पण लेखन-अशुद्धिओ घणा मोटा प्रमाणमां प्रविष्ट थई गएली जोवाय छे. आ पुस्तकनी नकल करनार कायस्थ पेतानुं भाषाज्ञान केवुं हशे तेनुं अनुमान, पुस्तकना अंतमां तेणे जे संवत् विगेरेना उल्लेख वाळो पुष्पिकालेख लख्यो छे, ते उपरथी थई शके तेम छे.

उल्लिखित ताडपत्र सिवाय एक बीजुं पण ताडपत्र प्रस्तुत ग्रंथनुं मने मळ्युं छे, जे पाटणना संघवीना पाडाना नामे ओळखाता पुस्तकभंडारनी मालिकीनुं छे. ए ताडपत्र, उक्त ताडपत्र करतां खास जूनुं अने विशेष शुद्धरीते लखाएलुं छे. परंतु ए घणुं ज अपूर्ण--खंडित छे. एमां ५१ थी ते ३०५ नंबर सुधीनां पानां छे. आ ग्रंथना चतुर्थ प्रस्तावमां देशावकाशिक व्रतोपरि जे पवनंजयनी कथा आपेली छे तेना मध्यभागथी ज ए ताडपत्र खंडित थई गयुं छे. एनी साईझ २'७"+२" लांबी-पहोळी छे. प्रत्येक पृष्ठमां ३ थी ५ लाइनो आवेली छे, अने दरेक लाइनमां १०५ थी १२० सुधी अक्षरो लखेला छे.

आवी रीते प्रस्तुत पुस्तकनो अखंड एवो एक ज उपर्युक्त आदर्श मने मळवाथी (अने ज्यां सुधी हुं जाणी शक्यो छुं, बीजो संपूर्ण प्राचीन आदर्श अन्यत्र क्यांये छे पण नहि) अने ते पण विशेष अशुद्ध होवाथी, आ ग्रंथना संशोधननुं काम मारा माटे घणुं ज कठण थई पडयुं हतुं.

सोमप्रभाचार्य

ग्रंथकार सोमप्रभाचार्य एक सुप्रसिद्ध अने सुज्ञात जैन विद्वान् छे. तेमणे प्रस्तुत ग्रंथ विक्रम संवत् १२४१ मां, एटले कुमारपाल राजाना मृत्यु पछी मात्र ११ वर्षे बनाव्यो हतो. आ उपरथी तेओ राजा कुमारपाल अने आचार्य हेमचंद्रना समकालीन हता ए स्वतः सिद्ध छे. तेमणे आ ग्रंथ, नेमिनागना पुत्र श्रेष्ठी अभयकुमारना हरिश्चंद्रादि पुत्र अने श्रीदेवी आदि पुत्रिओनी प्रीत्यर्थे, प्राग्वाटजातीय कविचक्रवर्ती श्री-श्रीपालना पुत्र कवि सिद्धपालनी वसति (जैन मंदिर या जैन उपाश्रय) मां रहीने रच्यो छे; तथा खुद हेमचंद्राचार्यना महेन्द्रमुनि[1], वर्धमान[2] अने गुणचंद्र[3] नामे विद्वान् शिष्योए तेने अथथी ते इति सुधी सांभळ्यो छे. अभयकुमार श्रेष्ठी, आ ज ग्रंथमां जणाव्या प्रमाणे, कुमारपाल राजाए अनाथ अने असमर्थ जनोना भरण पोषण माटे खोलेला सत्रागार आदि धर्मादाय खाताओनो उपरी हतो. (जुओ पृष्ठ २१९-२०). कविचक्रवर्ती श्री-श्रीपाल गुजरातनो एक सर्वश्रेष्ठ कवि अने सिद्धराज जयसिंहनो घणो मानीतो तेम ज स्वीकृत भ्राता हतो. तेनो पुत्र सिद्धपाल पण उत्तम कोटिनो कवि होई कुमारपाल राजानो प्रीतिपात्र अने श्रद्धेय सुहृद् हतो. आ कविकुलना संबंधमां में अन्यत्र सविस्तर लख्युं छे, (—जुओ द्रौपदी स्वयंवर नामे सिद्धपाल पुत्र कवि विजयपाल रचित नाटकनी मारी प्रस्तावना.) तेथी अहीं पुनरावृत्ति करतो नथी. श्रीपाल कवि, सोमप्रभाचार्यना पूर्वाचार्य देवसूरिनो चरणोपासक हतो तेथी ए कवि-कुटुंबनो, तेमना शिष्यसमुदाय उपर सविशेष अनुराग होय तथा ते साधु-समूहनो पण ए कुटुम्ब उपर विशेष आदरभाव होय ते स्वाभाविक छे. सोमप्रभाचार्यना गुरुओ तथा अन्य साधुओ अणहिलपुरमां घणुं करीने ए कविकुटुंबना मकानोमां ज निवास करता हता. सोमप्रभाचार्ये पोतानो बीजो बृहद्ग्रंथ नामे सुमतिनाथचरित्र पण ए कुटुंबनी वसतिमां ज वसीने बनाव्यो हतो.

---

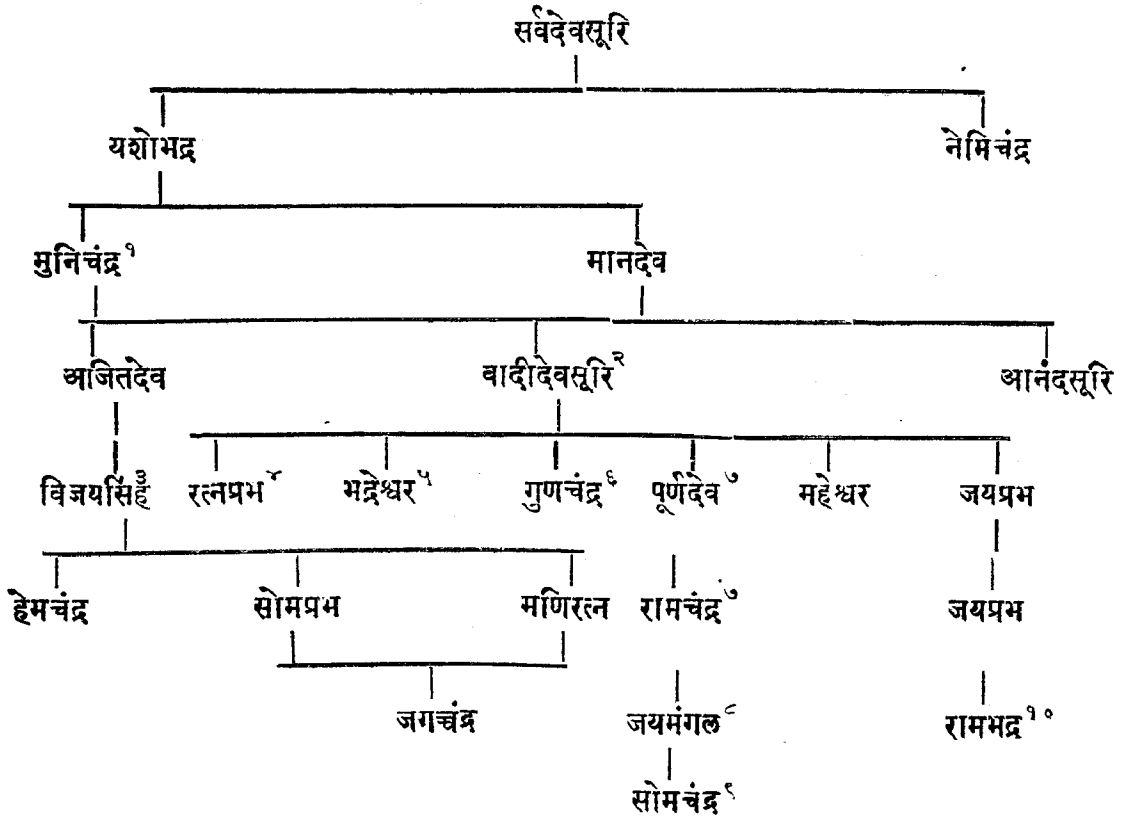
१ आ महेन्द्रमुनिए हेमचंद्राचार्यरचित अनेकार्थनामसंग्रह नामक कोष उपर अनेकार्थकैरवाकरकौमुदी नामे टीका पण छे,—जुओ, पीटर्सन रिपोर्ट १, पृ. ५१.

२ वर्धमानगणिए कुमारविहारप्रशस्ति बनावी छे.—जुओ, पीटर्सन रिपोर्ट ३, पृ. ३१६.

३ गुणचन्द्रगणिए, प्रबन्धशतकर्तृ महाकवि रामचन्द्रने नाट्यदर्पण नामक ग्रन्थ लखवामां सहायता करी हती.

Aho ! Shrutgyanam

कुमारपाल प्रतिबोधनी प्रशस्ति तथा बीजा ग्रंथोक्त उल्लेखो उपरथी सोमप्रभाचार्यनी गुरुपरंपरादिनो वंशवृक्ष नीचे प्रमाणे थाय छेः--



१ उपदेशपद, अनेकान्तजयपताका, ललितविस्तरा, योगबिंदु आदि हरिभद्राचार्यरचित ग्रंथो उपर टीका-टिप्पणादिना प्रसिद्ध लेखक. २ स्याद्वादरत्नाकर नामक महान् जैनतर्कग्रन्थना प्रणेता.

३. धर्मसागरगणिए पोतानी पट्टावलीमां आ विजयसिंहने, बालचंद्ररचित विवेकमञ्जरीवृत्तिना संशोधक ('श्रीविजयसिंहसूरिः--विवेकमञ्जरीशुद्धिरुत् । ') लख्या छे परंतु ते भूल छे. ते वृत्तिना संशोधक आ विजयसिंह नथी, परंतु नागेंद्र गच्छना विजयसेनसूरि छे. जुओ पीटर्सननो ३ जो रीपोर्ट पृ. १०३. आ विजयसिंहनो एक शिलालेख आरासणना जैनमंदिरमांथी मळी आव्यो छे, जे संवत् १२०६ नी सालनो छे. जुओ मारुं प्राचीन जैनलेखसंग्रह नामनुं पुस्तक, लेख नंबर २८९.

४. रत्नप्रभे रत्नाकरावतारिका नामे सुज्ञात तर्कग्रन्थ बनाव्यो छे. उपदेशमालावृत्ति आदि बीजा पण एमना केटलाक प्रसिद्ध ग्रंथो उपलब्ध छे.

५. भद्रेश्वरे वादी देवसूरिने स्याद्वादरत्नाकर ग्रंथ रचवामां मुख्य सहायता करी हती. तथा पोताना गुरुना अवसान पछी तेमनी गादीना मुख्य आचार्य ए पोतेज नीमाया हता.

६. गुणचंद्रे हैमविभ्रमनामे व्याकरणविषयक एक लघु ग्रंथ बनाव्यो छे.

७. जालोरना एक शिलालेखमां आ बन्ने गुरु-शिष्यनो उल्लेख करेलो छे.

८. सुंधाटेकरी (मारवाड) उपर आवेली चाचिगदेवनी प्रशस्तिना कर्ता.

९ वृत्तरत्नाकरनी वृत्तिकरनार. १० प्रबुद्धरोहिणेय नाटकना रचनार,

Aho ! Shrutgyanam

आ वंशवृक्षमां आपेली व्यक्तिओ जैनसाहित्य अने जैनइतिहासमां सुप्रसिद्ध छे. ए साधुओमांना केटलाक तो घणा मोटा ग्रंथकारो छे अने तेमनी बनावेली अनेक कृतिओ आजे पण जैनसाहित्यनी शोभा वधारी रही छे. आ उपरथी प्रस्तुत ग्रंथकारनो समुदाय केटलो बधो विद्वान्, प्रतिष्ठित, अने साहित्योपासक हतो तेनो ख्याल आवी शके छे. सोमप्रभाचार्यना एक गुरुभ्राता नामे हेमचंद्रे नाभेयनेमि नामनुं द्विसंधान काव्य बनाव्युं छे जेनुं संशोधन खुद कविचक्रवर्ती श्रीपाले कर्युं हतुं.[1] सोमप्रभाचार्यनी गादी उपर सुप्रसिद्ध जगच्चंद्रसूरि आव्या हता जेओ तपागच्छना नामे ओळखाता सुविस्तृत साधुसमुदायना मूळ पुरुष मनाय छे. पट्टावलिओ प्रमाणे, सोमप्रभाचार्यनो महावीरनी पट्ट परंपरामां ४३ मो नंबर छे.

सोमप्रभाचार्यना विद्यमान ग्रंथो

कुमारपाल प्रतिबोध सिवाय सोमप्रभाचार्यना बीजा त्रण ग्रंथो उपलब्ध थाय छे. जेमां एक तो सुमतिनाथचरित्र छे. ए ग्रंथमां जैनधर्मना पांचमा तिर्थंकर सुमतिनाथनुं चरित्र वर्णवामां आव्युं छे. ते चरित्र पण कुमारपाल प्रतिबोधनी माफक मुख्य करीने प्राकृत भाषामां ज रचेलुं छे; अने तेमां पण जैनधर्मना सिद्धन्तोनो बोध आपती पुराणकथाओ कल्पित छे. तेनी श्लोकसंख्या लगभग साडा नव हजार उपर छे. पाटणना जैन भंडारोमां ए चरित्रना हस्तलेखो मारा जोवामां आव्या छे. बीजो ग्रंथ सूक्तिमुक्तावली नामे प्रसिद्ध १०० पद्यवाळो एक प्रकीर्ण प्रबंध छे. ए प्रबंधनुं प्रथम पद्य 'सिन्दुरप्रकर' एवा वाक्यथी शरु थतुं

---

१ आ काव्यनी अंतनी प्रशस्तिना केटलाक श्लोको नीचे प्रमाणे छे:—

भक्तः श्रीमुनिचंद्रसूरिसुगुरोः श्रीमानदेवस्य च श्रीमान् सोऽजितदेवसूरिरभवत् षट्तर्कदुर्गाम्बुधिः ।
सद्यः संस्कृतगद्यपद्यलहरीपूरेण यस्य प्रभाऽऽक्षिप्ता वादिपरंपरा तृणतुलां धत्ते स्म दूरीकता ॥
श्रीमानभूद् विजयसूरिरमुष्य शिष्यो येन × × × स्मरस्य शरान् गृहीत्वा ।
क्लृप्तं चतुर्भिरनघं शरयन्त्रमग्रे विश्वं तदेकविशिखेन वशं च निन्ये ॥
श्रीहेमचन्द्रसूरिर्बभूव शिष्यस्तथापरस्तस्य । भवहतये तेन कृतो द्विसंधानप्रबन्धोऽयम् ॥
एकाहनिष्पन्नमहाप्रबन्धः श्रीसिद्धराजप्रतिपन्नबन्धुः । श्रीपालनामा कविचक्रवर्ती सुधीरिमं शोधितवान् प्रबन्धम् ॥

२ ए चरित्रनी अंतनी प्रशस्ति पण घणा अंशे कुमारपाल-प्रतिबोधना जेवी ज छे, अने ते नीचे प्रमाणे छे:—

चन्द्रार्कौ गुरुवृद्धनभसः कर्णावतंसौ क्षितेर्धुर्यौ धर्मरथस्य सर्वजगतस्तत्त्वावलोके दृशौ ।
निर्वाणावसथस्य तोरणमहास्तम्भावभूतामुभावेकः श्रीमुनिचन्द्रसूरिरपरः श्रीमानदेवप्रभुः ॥
शिष्यस्तयोरजितदेव इति प्रसिद्धः सूरिः समग्रगुणरत्ननिधिर्बभूव ।
प्रीतिं यदङ्घ्रिकमले मुनिभृङ्गराजिरास्वादितश्रुतरसा तरसा बबन्ध ॥
श्रीदेवसूरिप्रमुखा बभूवुरन्येऽपि तत्पादपयोजहंसाः । येषामबाधारचितस्थितीनां नालीकमैत्रीमुदमाततान ॥
विशारदशिरोमणे रजितदेवसूरिप्रभोर्विनेयतिलकोऽभवद् विजयसिंहसूरिर्गुरुः ।
जगत्त्रयविजेतृभिर्विमलशीलवर्मावृतं व्यभेदि न कदाचन स्मरशरैर्यदीयं मनः ॥
गुरोस्तस्य पदाम्भोजप्रसादान्मन्दधीरपि श्रीमान् सोमप्रभाचार्यश्चरित्रं सुमतेर्व्यधात् ॥
प्राग्वाटान्वयसागरेन्दुरसमप्रज्ञः कृतज्ञः क्षमी वाग्मी सूक्तिसुधानिधानमजनि श्रीपालनामा पुमान् ।
यं लोकोत्तरकाव्यरञ्जितमतिः साहित्यविद्यारतिः श्रीसिद्धाधिपतिः कवीन्द्र इति च भ्रातेति च व्याहरत् ॥
सूनुस्तस्य कुमारपालनृपतिप्रीतेः पदं धीमतामुत्तंसः कविचक्रमस्तकमणिः श्रीसिद्धपालोऽभवत् ।
यं व्यालोक्य परोपकारकरुणासौजन्यसत्यक्षमादाक्षिण्यैः कलितं कलौ कृतयुगारम्भो जनो मन्यते ॥
तस्य पौषधशालायां पुरेऽणहिलपाटके । निष्प्रत्यूहमिदं प्रोक्तं परार्धान्तं (?) ..... ॥
अनाभोगात् किञ्चित् किमपि मतिवैकल्यवशतः किमप्यौत्सुक्येन स्मृतिविरहदोषेण किमपि ।
मयोत्सूत्रं शास्त्रे यदिह किमपि प्रोक्तमखिलं क्षमन्तां धीमन्तस्तदसमदयापूर्णहृदयाः ॥

Aho ! Shrutgyanam

होवाथी ते ' सिंदुरप्रकर ' ना नामे; तथा सोमप्रभाचार्य रचित होई तेमां एकंदर १०० पद्योनो संग्रह होवाथी ' सोमशतक ' ना नामे पण घणीक वखते लखाय—ओळखाय छे. ए प्रबंध जैनसमाजमां घणोज प्रसिद्ध छे अने अनेक स्त्रीपुरुषोना मुखे कंठस्थ होय छे. ए प्रबंध भर्तृहरिना नीतिशतकनी शैलिमां लखाएलो छे; अने अहिंसा, सत्य, अस्तेय, शील, सौजन्य आदि विषयो उपर संक्षिप्त परंतु हृदयंगमरीते तेमां विवेचन करेलुं छे. एनी रचना बहुज सरल, सरस अने सुबोध छे. एमांनां केटलाक पद्यो आ प्रस्तुत ग्रंथमां-कुमारपाल प्रतिबोधमां पण ग्रथित थएलां नजरे पडे छे[1].

त्रीजो ग्रंथ ' शतार्थ काव्य ' नामे छे. ए ग्रंथ सोमप्रभाचार्यना संस्कृत भाषाज्ञानविषयक अनुत्तर पांडित्यने प्रकट करे. छे. ए ग्रंथ मात्र एक वसंततिलका छंद रूपे छे[2], जेना जुदा जुदा सो अर्थो करवामां आव्या छे. आ कृतिना लीधे विद्वानो तरफथी तेमने शतार्थिकनुं खास पांडित्यसूचक उपनाम प्राप्त थयुं हतुं अने तेथी पाछळना घणाक ग्रंथकारो तेमने ए उपनाम साथे ज उल्लेखे छे.[3] ए एक वृत्तात्मक ग्रंथना भिन्न भिन्न सो अर्थो तेमणे जाते ज टीका करीने बताव्या छे. टीकाना प्रारंभमां पांच श्लोको लखी स्वविवक्षित सोए अर्थोनी अनुक्रमणिका आपी छे. प्रारंभमां जैनधर्मना २४ तीर्थंकरोना अर्थो लखी; वच्चे ब्रह्मा, नारद, विष्णु आदि वैदिक देवो विगेरेना अर्थो पण आलेख्या छे. अने छेवटे पोताना समकालीन एवा, वादी देवसूरि अने हेमचंद्राचार्य जेवा जैनधर्मना महान् धर्मगुरुओना; जयसिंह देव, कुमारपाल, अजयदेव अने मूलराज जेवा गुजरातना क्रमिक ४ चौलुक्य राजाओना; कवि सिद्धपाल जेवा सर्वश्रेष्ठ नागरिकना; अने अजितदेव तथा विजयसिंह नामे पोताना बंने गुरुओना अर्थो पण अवतार्या छे. सर्वांते स्वकीय अर्थ पण बेसार्यो छे अने समाप्तिमां कोई शिष्यना मुखेथी आत्मप्रशंसापर एवी पांच पद्योवाळी संक्षिप्त प्रशस्ति पण कहेवरावी छे.

आ प्रशस्तिमां जणाव्या प्रमाणे सोमप्रभ गृहस्थावस्थामां प्राग्वाट (पोरवाड) जातिना वैश्य हता. तेमना पितानुं नाम सर्वदेव, अने पितामहनुं नाम जिनदेव हतुं. जिनदेव कोईक राजानो मंत्री हतो अने ते पोताना समयमां बहु प्रतिष्ठित पुरुष हतो. सोमप्रभे कुमारावस्थामां ज जैनदीक्षा लई लीधी हती, अने तीव्रबुद्धिना प्रभावे समस्त शास्त्रोनो तलस्पर्शी अभ्यास करी आचार्यपदवी प्राप्त करी हती. तेमनी तर्कशास्त्रमां अद्भुत पटुता हती, काव्यविषयमां घणी त्वरितता हती अने व्याख्यान आपवामां बहु कुशलता हती.

कुमारपालप्रतिबोध साथे उक्तानुसार सोमप्रभाचार्यनी वर्तमानमां ४ कृतिओ उपलब्ध थाय छे. आ कृतिओमां कालानुक्रमथी प्रथम कृति तेमनी सुमतिनाथ चरित्र अने बीजी सूक्तिमुक्तावली होय तेम जणाय छे. बृहट्टिप्पनिका नामे एक प्राचीन जैनग्रंथसूचिमां सुमतिनाथचरित्रनी रचना कुमारपालना राज्यमां थई हती एवो उल्लेख करेलो छे. शतार्थवृत्तनी वृत्तिना अंते पण ते चरित्रनुं नाम आवेलुं होवाथी, ते वृत्तिनी पहेलां एनी रचना थई हती एम तो स्वतःसिद्ध थाय छे. शतार्थवृत्तनी रचना ई० स० ११७७ थी ११७९ नी वच्चे थई होय, एम मानी शकाय. कारणके एनी अंदर अजयदेवनी पछी गुजरातनी गादिए आवेला मूळराजनो उल्लेख छे. आ मूळराज इतिहासमां बाळ मूळराजना नामे प्रसिद्ध छे. अने तेणे मात्र बेज वर्ष—ई. स. ११७७ थी ११७९ सुधी—राज्य कर्युं हतुं. कुमारपाल प्रतिबोध तेमनी छेल्ली कृति होय तेम लागे छे.

१ जुओ—पृष्ठ १४५, १९१. ४२२ इत्यादि उपर आपेला संस्कृत पद्यो.

२ मूळ वृत्त आ प्रमाणे छे:—

कल्याणसार सवितानहरेक्षमोह । कान्तारवारणसमानजयाद्यदेव ।
धर्मार्थकामदमहोदयवीरधीर । सोमप्रभावपरमागमसिद्धसूरे ॥

३ ' सोमप्रभो मुनिपतिर्विदितः शतार्थी ।' मुनिसुंदरसूरिकृत गुर्वावली ।
' ततः शतार्थिकः ख्यातः श्रीसोमप्रभसूरिराट् ।' —गुणरत्नसूरिकृत क्रियारत्नसमुच्चय ।

Aho ! Shrutgyanam

आ कृतिओ सिवाय बीजी पण तेमनी कोई कृति होय तेम अनुमान थाय छे. कारण के शतार्थ वृत्तनी वृत्तिमां कुमारपाल राजा संबंधी अर्थ करतां " यदवोचाम " करीने बे पद्यो टांक्यां छे जे उपलब्ध कृतिओमां मळी आवतां नथी.*

कुमारपाल प्रतिबोधनी रचना ग्रंथकारे मुख्यकरीने प्राकृतभाषामां करी छे. छेवटना प्रस्तावमां केटलीक कथाओ संस्कृतमां आपी छे. तथा थोडोक भाग अपभ्रंश भाषामां पण गुंथेलो छे. आ उपरथी लेखक प्राकृत, संस्कृत अने अपभ्रंश एम त्रणे भाषाओना पंडित हता ते स्पष्ट जणाई आवे छे. ग्रंथनी रचना बहु ज सरल अने भाषा तद्दन सादी—आडंबर विनानी छे. कर्ता जोके, जेम उपर बतावबामां आव्युं छे, एक उत्तम कोटिना विद्वान अने ग्रंथकार छे. परंतु तेमनी विद्वत्तानी कोई विशिष्टता आपणने आ ग्रंथमां मळी आवती नथी.

कुमारपाल प्रबंधना कर्ता जिनमंडनगणिए पोताना प्रबंधमां अनेक स्थळे, आ ग्रंथमांना ऐतिहासिक भागनां अवतरणो टांक्यां छे.[1] अने जयसिंह सूरिए पोताना संस्कृत कुमारपालचरित्रमां आ ग्रंथनी रचना शैलीनुं आबाद अनुकरण कर्युं छे. ते उपरथी जणाई आवे छे के पाछळना ग्रंथकारो प्रस्तुत ग्रंथथी सारी पेठे अवगत होवा जाईए.

कुमारपालप्रतिबोधिनी ऐतिहासिक उपयोगिता

आ ग्रंथनुं महत् परिमाण अने रचना-समय तरफ दृष्टि करतां,इतिहास रसिक जिज्ञासुओने, आ ग्रंथमांथी कुमारपाल अने हेमचंद्राचार्यना जीवनवृत्तान्त संबंधी अज्ञात अने अन्यत्र अनुपलब्ध एवी नवी नवी बाबतो जाणवानी विशेष जिज्ञासा रहे, ए स्वाभाविक छे. अने हूं पण प्रथम एवी ज लालसाथी आ ग्रंथना संपादन-भारने वहन करवा सानंद तत्पर थयो हतो. परंतु ग्रंथनुं साद्यंत अवलोकन कर्या पछी मारे उदास मने जणाववुं पडे छे के तेवी कोई नवीन बाबत, आ आटला मोटा ग्रंथमांथी मळी आवी नथी, एटलुं ज नहीं परंतु प्रभावकचरित्रांतर्गत हेमचंद्रप्रबंध, प्रबंधचिन्तामणिगत कुमारपालप्रबंधादि जेवा, प्रस्तुत ग्रंथ करतां संक्षिप्त अने कालकृत अर्वाचीन ग्रंथोमां जेटली हकीकत, उक्त बंने व्यक्तिओना संबंधमां मळी आवे छे; ते करतां पण घणी ज अल्प हकीकत आ ग्रंथमां आलेखेली छे. आथी ऐतिहासिक दृष्टिए तो आपणने आ ग्रंथनी कोई पण प्रकारनी विशेष उपयोगिता जणाती नथी, एम जो कहीए तो ते अयुक्त नथी. अलबत प्राकृत भाषाना साहित्य-प्रकाशननी अपेक्षाए आनी उपयोगिता अवश्य स्वीकारवा लायक छे. कारण के एक तो प्राकृतसाहित्य अत्यारसुधीमां घणा ज अल्प प्रमाणमां प्रकाशित थयुं छे, अने बीजुं हवे मुंबई युनिवार्सिटीए पोताना पठनक्रममां पालीभाषानी माफक प्राकृतभाषाने पण खास स्थान आपेलुं होवाथी ए भाषाना साहित्यना प्रकटीकरणनी घणी ज आवश्यकता प्रतीत थई रही छे. तेवा प्रसंगे प्राकृत भाषाना आ एक महान् ग्रंथनुं प्रकाशन ए भाषानाः अभ्यासिओने अवश्य आवकार दायक थई पडशे एमां संशय नथी.

---

* ए बे पद्यो नीचे प्रमाणे छेः—

चैलुक्येन्द्रेण चैत्ये कुचकलशनिकैर्बन्धुराः सिन्धुरस्त्रीस्कन्धारूढा विधातुं जिनजननमहे सूतिकर्मप्रपञ्चम् ।
षट्पञ्चाशत्समीरप्रमुखनिजनिजाचारचातुर्यवर्याःस्फुर्जन्मणिक्यहेमाभरणकवाचिताश्चक्रिरे दिक्कुमार्यः ॥
द्वात्रिंशत्त्रिदशाधिपा नृपगृहात् चैत्ये द्विपाध्यासिताः कल्याणाभरणाभिरामवपुषः कल्याणकाद्युत्सवे ।
स्नात्रं कर्तुममर्त्यशैलशिरासि स्वर्गादिवाभ्याययुस्तन्मध्ये च कुमारपालनृपतिर्भेजेऽच्युतेन्द्रश्रियम् ॥

१ जुओ मुनि श्रीचतुरविजयजी संपादित कुमारपालप्रबंध—पृ. १०, १७, ५८, ८०, ९०, ९४, ९५, ९७, १०६, १०७, १११ इत्यादि.

Aho ! Shrutgyanam

उक्तरीते आ ग्रंथमां ऐतिहासिक वृत्तान्त विशेष न मळवाथी अलबत आपणने असंतोष थाय ए स्वाभाविक छे, परंतु ते विषयमां ग्रंथकार कोई पण प्रकारना उपालंभने पात्र नथी. कारण के ग्रंथना प्रारंभमां ज ते पोते हेमचंद्र अने कुमारपालनी समग्र जीवन-वार्ता लखवाना उद्देश्यनो स्पष्ट अस्वीकार करे छे. आ ग्रंथ लखवामां लेखकनो उद्देश्य, कुमारपालादिनो इतिहास लखवानो नथी. परंतु ते व्यक्तिओने लक्षीने धर्मोपदेश आपतो एक कथा-ग्रंथ गुंथवानो छे. तेथी लखे छे के—"यद्यपि कुमारपाल अने हेमचंद्राचार्यनुं जीवन चरित्र बीजी रीतिए पण घणुंए मनोहर छे. तो पण हुं आ ग्रथमां जैन धर्मना प्रतिबोध संबंधे ज कांईक कहेवा ईच्छुं छुं. शुं अनेक प्रकारनी खाद्य वस्तुओथी भरपूर रसवतीमांथी पोतानी इच्छानुसार मात्र कोई एक वस्तुनुं ज भक्षण करनार पुरुष कोईनी निन्दाने पात्र थई शके छे ?"‡ अस्तु.

कुमारपाल प्रतिबोधनो ऐतिहासिक सार

आ संपूर्ण ग्रंथमां जेटलो भाग इतिहास साथे संबंध धरावे छे ते वाचकोना सौकर्यार्थ "कुमारपाल प्रतिबोध-संक्षेप" एवा शिरोलेख नीचे परिशिष्ट रूपे जुदो आप्यो छे. ए परिशिष्टात्मक ग्रंथभाग वांची जवाथी आखा ग्रंथनो संकलित सार स्पष्टरीते समजाई जशे.

संक्षिप्त ऐतिहासिकसार आ प्रमाणे छे:—

अणहिलपुर पाटणमां, प्रथम चौलुक्यकुलमृगांक एवो मूल नामे राजा थयो. तेना पछी चामुंडराज अने तेना पछी 'जगज्झंपण' एवुं उपनाम प्राप्त करनार वल्लभराज थयो. तेना पछी अनुक्रमे दुर्लभराज, भीमराज, कर्णदेव अने जयसिंहदेव राजा थयो. पूर्वे थई गएला भीमदेवनो क्षेमराज करीने एक पुत्र हतो, तेनो पुत्र देवप्रसाद, तेनो पुत्र त्रिभुवनपाल अने तेनो पुत्र कुमारपाल थयो. ए कुमारपाल बहु शूर, वीर, धीर, त्यागी, दक्ष अने परोपकारादि गुणवाळो हतो. तेथी जयसिंहदेवनुं मृत्यु थया पछी प्रधानपुरुषोए परस्पर विचार करीने तेनी गादी उपर कुमारपालने बेसार्यो. तेणे चारे दिशाओमां चतुरंग सैन्य साथे दिग्विजय करी प्रजाने संतोषकारक थाय तेवी रीते राज्यनुं पालन करवा मांडयुं.

एक दिवसे तेणे केटलाक विद्वान् अने वृद्ध ब्राह्मणोने पोतानी पासे बोलावीने कह्युं के-'जेना आचरणथी मनुष्य जन्मनुं सार्थक थाय तेवो सत्य धर्म मार्ग बतावो.' ब्राह्मणोए वेदादिशास्त्र विहित यज्ञयाग स्वरूप धर्म बताव्यो. परंतु ते धर्ममां पशु-प्राणी आदिनो वध विहित होवाथी तेवो हिंसामय धर्म राजाने रुच्यो नहीं. ते मनमां विचार करवा लाग्यो के-'जो प्राणिओनो वध करवाथी पण मनुष्यने धर्म प्राप्ति थती होय तो पछी अधर्म कयुं कर्तव्य करवाथी थाय छे ? शुं ब्राह्मणो धर्मनुं सत्य स्वरूपज जाणता नथी ? अथवा तो जाणता छता पण मारी विप्रतारणा करे छे ?' आवी रीते आ संबंधमां ते विशेष चिंतन करवा लाग्यो अने तेना योगे रात्रिना समये ते निद्रा पण पूरी प्राप्त करी शकतो नहीं. एक समये बाहड नामना अमात्ये आवीने राजाने नमन कर्युं अने कह्युं के-'राजन् ! तमने जो धर्माधर्मना स्वरूपने जाणवानी जिज्ञासा होय तो हुं कहुं ते सांभळो.' एम कही बाहड मंत्रीए जैनाचार्य हेमचंद्र सूरिनो संक्षिप्त परिचय आप्यो.

मंत्रिए जणाव्युं के-पूर्वे, पूर्णतल्लनामना गच्छमां श्रीदत्तसूरि नामे एक आचार्य थई गया. तेओ परिभ्रमण करता एक वखते वागडदेशना 'रयणपुर' नामना गाममां गया. त्यां ते वखते यशोभद्र करीने एक राजा राज्य करतो हतो. ते श्रीदत्तसूरिपासे आवी हमेशां धर्मबोध सांभळवा लाग्यो. दत्तसूरि त्यां केटलोक समय रही अन्यत्र चाल्या गया. पाछळथी ते राजाने संसार उपर विरक्ति थई आवी अने तेथी ते बधो राज्यभार छोडी दत्तसूरिपासे दीक्षा लेवा निकळी पडयो. सूरि ते समये

‡ जइ वि चरियं इमाणं मणोहरं अत्थि बहुयमन्नं पि । तहवि जिणधम्म-पडिबाहे-बंधुरं किं पि जंपेमि ॥
बहु भक्ख-जुयाइ वि रसवईए मज्झाओ किंचि भुंजंतो । निय-इच्छा-अणुरूवं पुरिसो किं होइ वयणिज्जो ॥

Aho ! Shrutgyanam

'डिंडुआणापुर' मां रहेता हता तेथी राजा त्यां गयो. तेनी पासे एक बहुमूल्य मुक्ताहार हतो. तेने वेची तेना द्रव्यथी त्यां एक 'चउवीसजिणालय' नामे मोटुं जैनमंदिर बंधाव्युं[1] अने पछी साधुपणुं लई दत्तसूरिनो शिष्य थयो. साधुव्रत लईने तेणे अनेक प्रकारनां तपश्चरणो कर्यां अने ऊंडो शास्त्राभ्यास करी यशोभद्रसूरि नामे आचार्यपद प्राप्त कर्युं. आचार्य थया पछी तेमणे लोकोने धर्मोपदेश आपवा जुदा जुदा स्थळोमां परिभ्रमण कर्युं. ज्यारे वृद्धावस्थाना योगे शरीर बहु शिथिल अने क्षीणप्राय थयुं त्यारे उज्जयंत (गिरनार) तीर्थ उपर जई तेमणे अनशनव्रत अंगीकार कर्युं अने समाधिपूर्वक स्वर्गस्थ थया. तेमना शिष्य प्रद्युम्नसूरि करीने थया जेमणे 'ठाणयपगरण (स्थानकप्रकरण)' नामे ग्रंथ बनाव्यो. तेमना शिष्य गुणसेनसूरि अने तेमना शिष्य देवचंद्रसूरि थया. देवचंद्रसूरिए प्रद्युम्नसूरिरचित 'ठाणयपगरण' उपर टीका बनावी छे. तथा 'शांन्तिजिनचरित्र' लख्युं छे.

ए देवचंद्रसूरि फरता फरता एक वखते धंधुका नामे गाममां गया. त्यां चच्च अने चाहिणी नामे मोढ जातीय वणिग्दंपतीनो चंगदेव नामे एक प्रतिभावान् बालक तेमनी पासे आववा लाग्यो अने निरन्तर तेमनो धर्मबोध सांभळवा लाग्यो. तेमना उपदेशथी प्रबुद्ध थई बालक चंगदेव तेमनो शिष्य थवा तैयार थयो, अने तेमनी साथेज ते रहेवा-फरवा लाग्यो. फरता फरता देवचंद्रसूरि खंभातमां आव्या, अने त्यां, ते बालकना मामा नामे नेमि द्वारा चच्च अने चाहिणीने समजावी-बुझावी, तेने दीक्षा आपी अने चंगदेवना बदले सोमचंद्र नाम स्थाप्युं. अलौकिक बुद्धिशाळी बालक साधु सोमचंद्र थोडाज समयमां सकळ शास्त्रोनो अभ्यास करी समर्थ विद्वान् थयो अने गुरुए तेनी पूर्ण योग्यता जोई हेमचंद्र एवा नवीन नामनी साथे तेने आचार्यपद प्रदान कर्युं. हेमचंद्राचार्यनी विद्वत्ताथी मुग्ध थई सिद्धराज जयसिंह देव तेमना उपर बहु भक्तिभाव धरावतो हतो, अने दरेक शास्त्रीय बाबतना तेमनी पासे खुलासा मेळवी संतुष्ट थतो हतो. तेमना उपदेशथी सिद्धराजनी जैनधर्म उपर प्रीति थई हती, अने तेना उपलक्ष्यमां तेणे 'रायविहार' नामे एक जैनमंदिर पाटणमां, अने 'सिद्धविहार' नामे एक मंदिर सिद्धपुरमां बंधाव्युं हतुं. सिद्धराजना कथनथी हेमचंद्राचार्ये 'सिद्धहैमव्याकरण' नामे सर्वांगपूर्ण शब्दशास्त्र बनाव्युं हतु. हेमचंद्रचार्यनो अमृतोपम उपदेश सांभळ्या विना सिद्धराजने जरा पण चेन पडतुं न हतुं.

आवी रीते हेमचंद्रसूरिनो परिचय आपी अमात्य बाहडे कुमारपाल राजाने कह्युं के-'महाराज! तमने पण जो धर्मना यथार्थ स्वरूपने जाणवानी इच्छा होय तो भक्तिपूर्वक ए आचार्यनी पासे जई, ए संबंधमां पृच्छा करो.' मंत्रीनुं आ कथन सांभळी राजा हमेशां हेमचंद्राचार्य पासे जई धर्मबोध सांभळवा लाग्यो.

आचार्यजीए प्रथम तो विविध दृष्टांतो अने आख्यानो द्वारा राजाने यथावसर प्राणिहिंसा, द्यूतरमण, मांसभक्षण, मद्यपान, वेश्यागमन अने धनापहरण इत्यादि दुराचरणोथी मनुष्य अन मनुष्यसमाजनी केवी अधोगति थाय छे, ते वारंवार समजावी, तेनी पासेथी, आखा राज्यमां तेवां दुराचरणोनो, राजाज्ञाना रूपमां सर्वथा निषेध कराव्यो. तदनंतर, तेमणे कुमारपालने जैनधर्मप्रतिपादित देव, गुरु अने धर्म तत्त्वनो विशिष्ट बोध आपवा मांड्यो. सद्देव, सद्गुरु, अने सद्धर्मनी उपासनाथी आत्मानी केवी प्रगति थाय छे अने असद्देव, गुरु, अने धर्मनी उपासनाथी केवी अवगति थाय छे, तेनी, विविध कथानको द्वारा स्पष्ट समजण आपवा मांडी. सूरिना ए बोधथी कुमारपालनी जैनधर्म तरफ प्रीति वधती गई अने क्रमे क्रमे ते ए धर्म उपर अधिकाधिक अनुरक्त थतो गयो. जैनधर्म उपरना पोताना अनुरागना

---

१ ग्रंथकार सोमप्रभाचार्य आ ठेकाणे जणावे छे के-ते 'चउवीसजिणालय' मंदिर आजे पण त्यां (डिंडुआणा पुरमां) विद्यमान छे.

Aho ! Shrutgyanam

उपलक्ष्यमां प्रथम तो तेणे ठेकाणे ठेकाणे जैन मंदिरो बंधाववा मांडयां. सौथी प्रथम तेणे पाटणमां, श्रीमालवंशीय मंत्री उदयनना पुत्र मंत्री बाहड अने वायडवंशीय गर्गसेठना पुत्रो नामे सर्वदेव अने सांबसेठनी देखरेख नीचे 'कुमारविहार' नामे चतुर्विंशति जिनालय युक्त महान् अने भव्य जैनमंदिर बंधाव्युं. ए विहारना मुख्य मंदिरमां, स्फटिकनिर्मित पार्श्वनाथ तीर्थंकरनी मनोहर मूर्ति प्रतिष्ठित करी; तेनी आजुबाजुना बीजा २४ जिनालयोमां सुवर्ण, रजत अने पित्तल आदि धातुओनी बनेली जुदा जुदा तीर्थंकरोनी प्रतिमाओ स्थापन करवामां आवी. तेना पछी कुमारपाले 'त्रिभुवनविहार' नामे अत्युच्च अने अतिभव्य मंदिर बंधाव्युं. ए मंदिर ७२ जिनालयोथी परिवेष्टित हतुं. एनो विशाल आमलसार अने ते उपरना कलशो सुवर्णमय बनाववामां आव्या हता. मूळ मंदिरमां नीलरत्ननिर्मित महत्प्रमाण एवी नेमिनाथ तीर्थंकरनी प्रतिमा, अने आसपासना ७२ जिनालयोमां, भूत, भविष्य अने वर्तमानकालना एम ७२ तीर्थंकरोनी पित्तलमय प्रतिमाओ प्रतिष्ठित करवामां आवी. ए सिवाय, २४ तीर्थंकरना, २४ जुदां जुदां मंदिरो; तेमज 'त्रिविहार' प्रमुख बीजा पण घणा विहारो तेणे एकला पाटण शहेरमांज कराव्या हता. पाटण सिवाय बीजां नगरो अने गामोमां तेणे जे मंदिरो बंधाव्यां छे तेनी तो संख्या पण कोई जाणतो नथी. ए मंदिरोमां, जसदेवना पुत्र दंडाधिप अभयनी देखरेख नीचे तारंगापर्वत उपर बंधावेलुं अजितनाथनुं महान् मंदिर खास उल्लेख करवा योग्य छे.

आवी रीते मात्र जिनमंदिरो बंधावीने जे कुमारपाल पोतानी जैनधर्म प्रत्येनी श्रद्धा बतावी अटकी गयो न होतो; परंतु एक परम श्रद्धालु श्रावकनी माफक ते हमेशां जिनमंदिरमां जई जिनमूर्तिनी भावपूर्वक पूजा पण करतो हतो अने जैनधर्मनो महिमा प्रकट करवा माटे अष्टाह्निका महोत्सव विगेरे जैन उत्सवो पण घणा ठाठथी उजवतो हतो. ए महोत्सवो प्रतिवर्ष, चैत्र अने आश्विन मासना शुक्ल पक्षना छेल्ला आठ दिवसोमां, पाटणना मुख्य अने प्रसिद्ध मंदिर नामे 'कुमारविहार' मां करवामां आवता हता. महोत्सवनी समाप्तिना दिवसे-एटले चैत्र अने आश्विन मासनी पूर्णिमाना दिवसे-सांजना बखते, रथयात्रानो वरघोडो निकळतो. हाथिए जोडेला रथनी अंदर पार्श्वनाथनी मूर्ति स्थापवामां आवती. रथ प्रथम 'कुमारविहार' मांथी निकळतो अने अनेक सामंत, मंत्री, व्यापारी आदिना समूहथी विंटळाएलो ते राजमंदिरमां जतो. त्यां राजा जाते वस्त्र अने आभूषणोथी रथस्थ प्रतिमानी पूजा करतो. अन्य जनो ते वखते विविधभावव्यंजक अने स्तवनासूचक नृत्य अने गानादि करता. ते रात्रिए रथने त्यां (राजमंदिरमां) ज राखवामां आवतो अने बीजे दिवसे, सवारना वखते, सिंहद्वार बहार, तेना माटे खास उभा करेला मंडपमां लई जवामां आवतो. राजा पण त्यां साथे जतो, अने सकळ जनसमूहनी समक्ष, रथस्थ जिनप्रतिमानी सौथी प्रथम स्वयमेव आरती उतारतो. पूजा विगेरे सघळी क्रिया थई रह्या बाद रथ पाछो नगरमां आववा निकळतो. नगरना बधा राजमार्गोमां परिभ्रमण करतो करतो अने ठेकाणे ठेकाणे बांधेला मंडपो नीचे उभो रहेतो रहेतो, घणा आडंबरपूर्वक रथ पाछो पोताना स्थानके पहोंचतो. आवी रीते कुमारपाल जाते जैनधर्मनो महिमा करतो अने पोताना ताबामांना बीजा मांडलिक राजाओ पासे पण तेवी रीते करावतो. तेना हुकमथी बधा मांडलिक राजाओए पोतपोताना नगरोमां कुमारविहारो बंधाव्या हता, अने तेमनी अंदर आवा महोत्सवो पण हमेशां करता-करावता हता.

एक दिवसे कुमारविहारमां बेसीने कुमारपाल हेमचंद्राचार्य पासे धर्मोपदेश सांभळतो हतो ते वखते केटलाक विदेशी धनाढ्य जैन यात्रिओए आवीने आचार्यने अने राजाने प्रणाम कर्या. ते यात्रिओ सौराष्ट्र (काठियावाड) देशमां आवेलां जैन तीर्थोनी यात्रा करवा निकळ्या हता; अने रस्तामां पाटण शहेर आववाथी, त्यांना मंदिरोनी यात्रा करवा तथा आचार्य हेमचंद्र अने राजा कुमारपाल जेवा

Aho ! Shrutgyanam

जैनधर्मना महान् पुरुषोनां दर्शन करवा तेओ त्यां रोकाया हता. ते यात्रिओने जोईने कुमारपालना मनमां पण तीर्थयात्रा करवानी इच्छा थई, अने हेमचंद्राचार्यने पूछी यात्रानी तैयारी करवा मांडी. ज्योतिषिए बतावेला शुभ मुहूर्तमां, हेमचंद्रसूरिना प्रमुखपणानीचे तेणे पोताना चतुरंग सैन्य अने चतुर्विध संघ-साधु, साध्वी, श्रावक, श्राविका रूप जैन जनसमूह-साथे सौराष्ट्र देश तरफ प्रयाण कर्युं. मार्गमां आवतां ग्राम अने नगरोनां जिनमंदिरोनी पूजा-उपासना करता कुमारपालना ए महान् संघे रैवत (गिरनार) पर्वतनी नीचे आवेला गिरिनगर (जुनागढ) नी पासे जई पडाव नांख्यो.

गिरनार पर्वतनो चढाव बहु विषम होवाथी (ते वखते उपर चढवा माटे पगथिआं बांधेलां न होतां) राजा उपर चढी नहीं शक्यो, तेथी प्रधान पुरुषोना हाथे पूजा आदिनी सामग्री मोकली दई पोतानी अशक्तता माटे खेद करतो ते त्यां नीचेज बेसी रह्यो. बाकी बीजा बधा यात्रिओ पर्वत उपर गया अने जिनपूजा आदि तीर्थकृत्य करी यथावसरे पाछा नीचे आव्या. त्याथी ए संघ शत्रुंजय तीर्थनी यात्रा करवा गयो. त्यां बधा यात्रिओनी साथे राजा पण पर्वत उपर चढयो अने तीर्थनायक ऋषभदेवनी भक्तिपूर्वक पूजा-सेवा करी आनंदित थयो. शत्रुंजयना ए पवित्र जिनमंदिरनो जीर्णोद्धार कुमारपालनी आज्ञाथी बाहड मंत्रिए थोडा ज समय पहेलां कराव्यो हतो, तेथी ते मंदिर जोई राजा बहु खुशी थयो. आवी रीते गिरनार अने शत्रुंजय नामना सौराष्ट्रना बंने प्रसिद्ध जैनतीर्थोनी ठाठ साथे यात्रा करी राजा पाछो पोतानी राजधानीमां आव्यो.

गिरनार पर्वतना चढावनी विषमताना कारणे राजा ते उपर जे चढी नहीं शक्यो हतो अने तेना लीधे तीर्थपति नेमिनाथनी जे पूजा-अर्चा करी नहीं शक्यो हतो, तेथी तेने बहु खेद थयां करतो हतो. एक दिवसे पोतानी राजसभामां प्रसंगोपात वात निकळतां राजाए पूछयुं के गिरनार उपर लोकोने चढवा माटे सुगम एवो रस्तो बंधावी आपे एवो कोई पुरुष छे? ते वखते कविचक्रवर्ती श्री श्रीपालना पुत्र कवि सिद्धपाले ते कार्य माटे राणिगना पुत्र आम्रनुं नाम सूचव्युं. राजाए कविनी सूचनानुसार आम्रने सौराष्ट्रनो दंडनायक (सुबेदार) नीमी गिरनार मोकल्यो अने त्यां पर्वत उपर पगथिआं बांधवानो हुकम कर्यो.

तदनंतर, कुमारपाले अनाथ अने असमर्थ श्रावक आदि जनोना भरण पोषण अर्थे एक सत्रागार बंधाव्यो जेनी अंदर विविध जातनां भोजनो अने वस्त्रादि तेना अर्थिओने आपवामां आवतां हतां. तेमज ते सत्रागारनी पासेज एक पौषधशाला बंधावी के जेनी अंदर रहीने धर्मार्थी जनो धर्मध्यान करता पोतानुं जीवन शांतरीते व्यतीत करी शके. सत्रागार अने पौषधशालानो कारभार चलाववा माटे श्रीमालवंशीय नेमिनागना पुत्र श्रेष्ठी अभय कुमारनी योजना करी हती. ते श्रेष्ठी बहुज सत्यव्रत, दयाशील, सरलस्वभाव अने परोपकारपरायण हतो. तेनी आवा पुण्यदायक कार्य उपर थएली योग्य नियुक्तिने जोई कवि सिद्धपोल राजानी योग्य प्रशंसा करी हती.

त्यार बाद आचार्य हेमचंद्रे कुमारपालने श्रावक धर्ममां पालवा योग्य १२ व्रतोनो विस्तार साथे बोध कर्यो. प्राचीन कालमां आनंद अने कामदेवादि परम जैन गृहस्थोए जे रीते श्रावकधर्मनुं पालन कर्युं हतुं, तथा प्रत्यक्षमां पण, खुद पाटण निवासी छड्डुअ नामना महान् धनाढ्य श्रावके जे रीते पोतानी पासे श्रावकना १२ व्रतोनो स्वीकार कर्यो हतो, तेनां उदाहरणो आपी हेमचंद्रसूरिए कुमारपालनी श्रावक-धर्म-अंगीकरण तरफ सुरूचि उत्पन्न करी. राजाए तेमना बोधानुसार एक राजर्षिने शोभे तेवी रीते श्रावकव्रतनो श्रद्धा पूर्वक स्वीकार कर्यो. अने आवी रीते अंते कुमारपाले जैनधर्मनो पूर्ण स्वीकार करी ते एक परमार्हत जैन राजा थयो.

जैन थया पछी कुमारपालनी नित्यनी दिनचर्या आ प्रमाणे बतावामां आवी छे:—ते प्रति दिवस

Aho ! Shrutgyanam

प्रातःकालमां वहेलो उठतो अने सौथी प्रथम, जैनधर्ममां सुप्रसिद्ध एवा पंचनमस्कारमंत्रनुं स्मरण करतो. त्यार बाद पोताना इष्ट देव-गुरुनुं ध्यान करतो. पछी कायशुद्धि विगेरे करी, राजमंदिरमांज आवेला जिनमंदिरमां जई जिनप्रतिमानी पुष्प, नैवेद्य विगेरेथी पूजा करी पंचांग प्रणिपात करतो; तथा यथाशक्ति नमोक्कारसी विगेरे तपनुं प्रत्याख्यान करतो हतो. त्यार बाद, अवसर थए, हाथीना होदे बेसी, अनेक सामंत, मंत्री आदि साथे 'कुमार विहार' मां जतो, अने त्यां अष्टप्रकारी पूजा करी भावपूर्वक प्रभुप्रार्थना करतो. त्यांथी पछी ते हेमचंद्राचार्य पासे जतो अने चंदन, कर्पूर तथा सुवर्णकमलादिथी तेमनी चरणपूजा करतो हतो. तदनंतर तेमनी आगळ बेसीने धर्मोपदेश सांभळतो अने उपदेशनी समाप्ति थए यथाशक्ति कांईक तपस्यानुं प्रत्याख्यान करी लगभग मध्याह्न समये पाछो राजभुवनमां आवतो हतो. राजमंदिरमां आवी याचक विगेरे लोकोने उचित वृत्तिनुं वितरण करी, पुनः नैवेद्य विगेरेना थाळो भरी गृहचैत्यनी पूजा करतो अने पछी पोते पवित्र भोजननुं सेवन करतो हतो.

भोजन कर्या बाद ते सभामां जईने बेसतो अने त्यां जुदा जुदा विद्वानो साथे धर्मशास्त्र अने तत्त्वविचारनी वातो करतो तथा तेमनी पासेथी सांभळतो. आ विद्वानोमां कवि सिद्धपाल मुख्य हतो. ते हमेशां राजानी आगळ विविध प्रकारनी कथावार्ताओ करी तेना मनने शांत अने संतुष्ट राखतो हतो.

दिवसना चतुर्थ प्रहरमां (एटले लगभग त्रण वाग्या पछी) कुमारपाल राजसभामां सिंहासन उपर जईने बेसतो, अने त्यां आगळ सामंत, मंत्री, मांडलिक अने सेठ साहुकार आदि राजकीय अने प्रजावर्गीय पुरुषो साथे राज्यकारभार संबंधी विचार-विनिमय चलावतो. तथा लोकोनी विज्ञप्तिओ (फर्यादो) सांभळतो अने तेनो उचित निकाल करतो. राजानो धर्म छे एम जाणी क्यारे क्यारे, मल्लविगेरेनी कुस्तीओ के हाथी विगेरेनी साटमारी जेवी रमतो पण अलिप्तमने ते जोतो हतो.

आवी रीते राज्यकार्य कर्या पछी, जो अष्टमी या चतुर्दशीनो दिवस न होय तो, बे घडी दिवस रहेते सायंकालनुं भोजन करतो—अष्टमी अने चतुर्दशीना दिवसे ते एकज वार भोजन लेतो हतो. भोजन कर्या बाद पुष्प आदिथी गृहचैत्यनी सायंकालिकी पूजा करतो अने वारवधूओ पासे आरती-मंगलादि करावतो. त्यार बाद रात्रिना केटलाक समय सुधी, चारण अने गायक आदि जनो तेनी आगळ बेसीने जे गुणगान तथा गायन-वादन आदि करता ते सांभळतो अने ज्यारे निद्रानो समय थतो त्यारे मनमां वैराग्य अने ब्रह्मचर्यना विचारोनुं चिंतन करतो शय्याधीन थतो हतो.

ते जैनधर्मप्रसिद्ध नमस्कारमंत्रनुं सतत स्मरण करतो रहेतो हतो. ए मंत्र उपर तेनी बहुज श्रद्धा हती. ते कह्यां करतो हतो के, जे कार्यो, विपुल सैन्य साथे दिग्यात्रा करती वखते पण माराथी सिद्ध न होतां थयां, तथा जे शत्रुओ मारी जातनी चढाईथी पण वश न होता थया, ते कार्यो आ नमस्कार मंत्रना प्रभावथी विना यत्ने सिद्ध थाय छे; तथा ते शत्रुओ अंबड जेवा वणिए दंडेशोथी पण वश थई रह्या छे. अत्यारे, आ नमस्कार मंत्रना प्रभावथी मारा राज्यमां कोई पण स्वचक्र के परचक्रनो भय नथी तेमज दुर्भिक्षादिनुं पण क्यांए नाम सुधां संभळातुं नथी. इत्यादि.

आवी रीते आ ग्रंथमां, संक्षेपमां कुमारपालना जैन धार्मिक जीवननो सार आपवामां आव्यो छे. कुमारपाल अने तत्कालीन अन्यान्य प्रसिद्ध पुरुषो, के जेमनो उल्लेख प्रसंगोपात्त आ ग्रंथमां करवामां आव्यो छे, तेमना संबंधमां विशेष हकीकतो प्रभावकचरित्र, प्रबंधचिन्तामणि, जयसिंहसूरिकृत-कुमारपालचरित्र, चारित्रसुंदर रचित-कुमारपालचरित्र, जिनमंडन कृत-कुमारपालप्रबंध; इत्यादि प्राचीन ग्रंथोमां; तेमज फार्बसकृत रासमाला अने बॉम्बेगेझेटीअर आदि अर्वाचीन ऐतिहासिक ग्रंथोमां यथाज्ञात प्रकट थएलीज छे, तेथी ते संबंधमां अहीं कांई लांबुं लखवुं अनुपयुक्त छे.

यद्यपि उक्तरीते आ ग्रंथमां ऐतिहासिक वृत्तांत बहुज अल्पप्रमाणमां आपवामां आव्यो छे; तो पण

Aho ! Shrutgyanam

जे आप्युं छे ते संपूर्ण विश्वस्त अने प्रामाणिक छे; एम आपणे स्पष्ट कबुल करवुं जोईए. कारण के ग्रंथकार खुद कुमारपालना समकालीनज नहीं परंतु तेना अंतरंग जीवनथी सविशेष परिचित पण हता, एम आपणे उपर आपेला तेमना परिचयथी निश्चित रूपे समजी शकीए छीए.

कुमारपालना धार्मिक जीवनना संबंधमां तेना समकालीन एवा त्रण लेखकोना लखेलां वर्णनो मळी आवे छे. ए लेखकोमां एक तो खुद तेना धर्मगुरु आचार्य हेमचंद्र पोतेज छे. तेमणे कुमारपाल चरित्र (प्राकृतद्व्याश्रय) मां अने महावीरचरित्रमां तेना संबंधमां केटलुंक संक्षिप्त वर्णन आप्युं छे. कुमारपालचरित्रमां आपेलुं वर्णन अने प्रस्तुत ग्रंथमां आपेलुं वर्णन–तेमांए खास करीने तेनी दिनचर्या संबंधी वर्णन तो–तारवणी करतां लगभग अर्थशः संपूर्ण मळतुं आवे छे. बीजो लेखक कवि यशःपाल छे जेणे कुमारपालना आध्यात्मिक जीवनने अनुलक्षीने मोहराजपराजय नामनुं नाटक रच्युं छे. आ कवि पोताने अजयदेव चक्रवर्ती (के जे कुमारपालनो उत्तराधिकारी हतो) नो चरणसेवी बतावे छे. तेथी ए पण कुमारपालनो समकालीन ज हतो, ए अर्थात् सिद्ध छे. 'मोहराजपराजय' मां, कुमारपाले पोताना राज्यमांथी प्राणिहिंसा, मांसभक्षण, द्यूतरमण, वेश्यागमन आदि पाप व्यसनोनो जे सर्वथा बहिष्कार कराव्यो हतो तेनुं घणुं मनोहर अने हृदयंगम वर्णन करेलुं छे. त्रीजा लेखक आ प्रस्तुतग्रंथ प्रणेता सोमप्रभाचार्य छे. आ त्रणे लेखको जबाबदार अने प्रमाणभूत होवाथी तेमना कथनमां कोई पण प्रकारना संदेहने अवकाश नथी. आ लेखकोना चोक्कस कथन उपरथी जणाय छे के कुमारपाल एक परमधार्मिक जैन राजा हतो. जैन धर्म उपर तेनी पूर्ण श्रद्धा हती अने ए धर्मप्रतिपादित आचार–विचारोनुं पालन करवा तेणे संपूर्ण कोशीश करी हती; जैन धर्मनो प्रसार करवा तेणे बनता प्रयत्नो कर्या हता; अने तेनो प्रभाव स्थापवा तेणे पोताने तन्मय बनाव्यो हतो. ते स्वभावथी सरल अने विचारथी उदार हतो. जैन धर्म उपर तेनो पूर्ण अनुराग होवा छतां पण अन्यधर्मो उपर तेणे क्यारे पण पोतानो अभाव प्रकट कर्यो न हतो. एक प्रजापालक राजा तरीके ते दरेक धर्म उपर समान भावेज आदर राखतो हतो. ते जाते सदाचारी अने सद्गुणानुरागी हतो. तेना राज्यथी लोको पूर्ण सुखी अने संतुष्ट हता. इत्यलम्.

कुमारपाल प्रतिबोधनी अंतनी प्रशस्ति नीचे प्रमाणे छे.—

सूर्याचन्द्रमसौ कुतर्कतमसः कर्णावतंसौ क्षितेर्धुर्यौ धर्म्मरथस्य सर्वजगतस्तत्त्वावलोके दृशौ ।
निर्वाणावसथस्य तोरणमहास्तम्भावभूतामुभावेकः श्रीमुनिचन्द्रसूरिरपरः श्रीमानदेवप्रभुः ॥
तयोर्बभूवाजितदेवसूरिः शिष्यो बृहद्गच्छनभःशशाङ्कः । जिनेन्द्रधर्माम्बुनिधिः प्रपेदे घनोदकः स्फूर्तिमतीव यस्मात् ॥
श्रीदेवसूरिप्रमुखा बभूवुरन्येऽपि तत्पादपयोजहंसाः । येषामबाधाराचितास्थितीनां नालीकमैत्री मुदमाततान ॥
विशारदशिरोमणेरजितदेवसूरेरमूत्कमाम्बुजमधुव्रतो विजयसिंहसूरिःप्रभुः ।
मितोपकरणक्रियारुचिरनित्यवासी च यश्चिरन्तनमुनिव्रतः व्यधित दुःषमायामपि ॥
तत्पट्टपूर्वाद्रिसहस्ररश्मिः सोमप्रभाचार्य इति प्रसिद्धः । श्रीहेमसूरेश्च कुमारपालदेवस्य चेदं न्यगदच्चरित्रम् ॥
सुकविरिति न कीर्तिं नार्थलाभं न पूजामहमभिलषमाणः प्रावृतं वक्तुमेतत् ।
किमुत रुतमुभाभ्यां दुष्करं दुःषमायां जिनमतमतुलं तत्कीर्त्तनापुण्यमिच्छुः ॥
धर्म्मे निर्मलतामवाप्तुमतुलां श्रीहेमचन्द्रप्रभौ भक्तिं व्यक्तितुमद्भुतां भणितिषु द्रष्टुं परामौचितीम् ।
श्रोतुं चित्रकथाश्चमत्कृतिरुतः काव्यं च लोकोत्तरं कर्तुं कामयसे यदि स्फुटगुणं तद्ग्रन्थेमतं शृणु ॥
प्राग्वाटान्वयसागरेन्दुरसमप्रज्ञः रुतज्ञः क्षमी वाग्मी सूक्तिसुधानिधानमजनि श्रीपालनामा पुमान् ।
यं लोकोत्तरकाव्यरञ्जितमतिः साहित्यविद्यारतिः श्रीसिद्धाधिपतिः कवीन्द्र इति च भ्रातेति च व्याहरत् ॥
पुत्रस्तस्य कुमारपालनृपतिप्रीतेः पदं धीमतामुत्तंसः कविचक्रमस्तकमणिः श्रीसिद्धपालोऽभवत् ।
कल्पं तद्वसताविदं किमपि यच्चायुक्तमुक्तं मया तद्युष्माभिरिहोच्यतामिति बुधा वः प्राञ्जलिः प्रार्थये ॥

Aho ! Shrutgyanam

हेमसूरिपदपङ्कजहंसैः श्रीमहेन्द्रमुनिपैः श्रुतमेतत् । वर्द्धमान-गुणचन्द्र-गणिभ्यां साकमाकलितशास्त्ररहस्यैः ॥
यावन्निहताखिलसन्तमसौ नभसि चकास्तो रविचन्द्रमसौ । तावत् हेमकुमारचरित्रं साधुजनो वाचयतु पवित्रम् ॥
विमलमतिसुधार्चिर्नेमिनागाङ्गजन्माऽभवदभयकुमारः श्रावकः श्रेष्ठिमुख्यः ।
अथ निजकरपद्मप्राप्तधर्मार्थपद्मा विजितपदकपद्मा तस्य पद्मेति पत्नी ॥
तत्पुत्रा गुणिनोऽभवन् भुवि हरिश्चन्द्रादयो विश्रुताः श्रीदेवीप्रमुखाश्च धर्मधिषणापात्राणि तत्पुत्रिकाः ।
तत्प्रीत्यर्थमिदं व्यधायि तदुपष्टरागच्छात्मभि (?)-र्भूयिष्ठानि च पुस्तकानि ..... सोऽलेखयत् ॥
शशिजलधिसूर्यवर्षे शुचिमासे रविदिने सिताष्टम्याम् । जिनधर्मप्रतिबोधः ग्लप्तोऽयं गुर्जरेन्द्रपुरे ॥
प्रस्तावपञ्चकेऽध्यत्राष्टौ सहस्राण्यनुष्टुभाम् । एकैकाक्षरसंख्यातान्यधिकान्यष्टभिः शतैः ॥

संवत् १४५८ वर्षे द्वितीयभाद्रपदशुदि ४ तिथौ शुक्रदिने श्रीस्तंभतीर्थे बृहद्ध (वृद्ध) पौषधशालायां भट्टा० श्रीजयतिलकसूरीणां उपदेशेन श्रीकुमारपालप्रतिबोधपुस्तकं लिखितमिदं ॥ कायस्थ ज्ञातीयमहं मंडलिकसुत षेतालिखितं ॥ चिरं नंदतु ॥ छ ॥ उ० श्रीजयप्रभगणिसष्य (शिष्य) उ० श्रीजयमंदिरगणि सष्य (शिष्य) भट्टा० श्रीकल्याणरत्नसूरिगुरुभ्यो नमः पं० व (वि) द्यारत्नगणि ।

सोमप्रभाचार्य रचित शतार्थवृत्तकाव्यनी टीकाना प्रारंभमां नीचे प्रमाणे ५ श्लोको आपवामां आव्या छे जेमां १०० अर्थोनी अनुक्रमणिका आपवामां आवी छे.

अत्र स्तुताश्चतुर्विंशतिर्जिनाः सिद्ध-सूर्य उपाध्यायाः । मुनि-पुण्डरीक-गौतम-सुधर्म-पञ्चव्रती-समयाः ॥
श्रुतदेवी-पुरुषार्थाः विधि-नारद-देव-विष्णु-बलभद्राः । श्रीः प्रद्युम्नश्चक्र शङ्ख-शिव-गिरिसुता-स्कन्दाः ॥
हेरम्बः कैलाशो ग्रह-दिक्पाला जयन्त-घन-मदिराः । कनका-ऽब्धि-सिंह-हय-करि-सरोज-भुजगाः शुकोऽरण्यम् ॥
मानसरो--ऽम्र-वैद्या-ऽनिलसुत-पत्नी--महा-गुरुचतुष्कम् । जयसिंह-कुमारनृपाः जयदेवो मूलराजश्च ॥
श्रीसिद्धपालकवि रजितदेवसूरि-गुरुर्विजयसिंहः । तच्छिष्यः सोमप्रभसूरिश्च शतार्थवृत्तकविः ॥

शतार्थवृत्तनी वृत्तिना अंतमां सोमप्रभाचार्यना पितावियेरेना उल्लेखवाला जे श्लोको आप्या छे ते नीचे प्रमाणे छे.—

स एव शिष्यः स्वकृतैः कवित्वैर्गुरोर्गरिम्ना जितकाञ्चनाद्रेः । गृहस्थभावा-ऽन्वयकीर्तनेन व्यनक्ति भक्ति पुनरुक्तमेताम् ॥
प्राग्वाटान्वयनीररशिरजनीजानिर्जिनार्चापरः संजातो जिनदेव इत्यभिधया चूडामणिर्मन्त्रिणाम् ।
यस्यौदार्य-विवेक-विक्रम-दया-दाक्षिण्य-पुण्यैर्गुणैः । साम्यं लब्धुमहर्निशं जगदपि क्लिश्यन्न विश्राम्यति ॥
तस्याऽऽत्मजः सुजनमण्डलमौलिरत्नमुज्जृम्भितेन्द्रियजयोऽजनि सर्वदेवः ।
एकस्थसर्वगुणनिर्मितकौतुकेन धात्रा कृतोऽयमिति यः प्रथितः पृथिव्याम् ॥
सूनुस्तस्य प्रथमकमलादर्पणः पुण्यकामः कौमारेऽपि स्मरमदजयी जैनदीक्षां प्रपन्नः ।
विश्वेस्याऽपि श्रुतजलनिधेः पारमासाद्य जज्ञे श्रीमान् सोमप्रभ इति लसत्कीर्तिराचार्यवर्यः ॥
यो गृह्णाति समश्रुतं वहति यस्तर्कोद्भुतं पाटवं काव्यं यस्त्वरितं करोति तनुते यः पावनीं देशनाम् ।
योऽधत्तात् सुमतेश्चरित्र + + भट्टाः सूक्तिपंक्तिकृतपरां श्रीसोमप्रभसूरिरेष वृत्ते शतार्थे व्यधात् ॥

Aho ! Shrutgyanam

डॉ. हर्मन जेकोबीनी जैन सूत्रोनी प्रस्तावना

(प्रथम भाग.)

[अनुवादक—शाह अंबालाल चतुरभाई, बी. ए.]

[प्रथम अंकमां डॉ. हर्मन जेकोबीनी कल्पसूत्रनी प्रस्तावनानो अनुवाद आपवामां आव्यो छे. आज आ नीचे, ' पूर्वना पवित्र पुस्तको (Sacred Books of the East) ' नामनी सुप्रसिद्ध ग्रंथमालामां ' जैन सूत्रो ' नामे तेमनां जे बे पुस्तको प्रसिद्ध थयां छे, तेमाना पहेला पुस्तकनी (नं. २२) प्रस्तावनानो अनुवाद उपस्थित करवामां आवे छे. ए पुस्तकमां आचारांग अने कल्पसूत्र, एम बे जैन सूत्रोना भाषांतरो प्रकट करवामां आव्यां छे.—संपादक.]

जैन धर्मनी उत्पत्ति तथा उत्क्रांतिना संबंधमां विवेचन करती वखते, केटलाएक विद्वानो हजी पण, जे शंकाशील कथन करवुं रीतसर समजी रह्या छे, ते आ विषयना समग्र प्रश्ननी वर्तमान परिस्थिति जोतां बिलकुल योग्य होय तेम जणातुं नथी. कारण के हवे जैन धर्मनुं साहित्य मोटा प्रमाणमां उपलब्ध थएलुं छे अने तेथी जे कोई विद्वानने ए धर्मना प्राचीन इतिहासनां साधनोने संगृहीत करवानी इच्छा होय तेने तेमांथी तेवां पुष्कळ साधनो मळी शके तेम छे. अने वळी आ साधनो पण एवां नथी के जेथी तेमां आपणने अश्रद्धा राखवानुं कारण मळे. आपणे जाणीए छीए के जैनोना पवित्र पुस्तको—अर्थात् आगमो—प्राचीन छे.—जेने आपणे संस्कृत काळनुं साहित्य (Classical literature) कहीए छीए ते करतां स्पष्ट रीते वधारे प्राचीन छे. ए आगमोनी प्राचीनताना संबंधमां कहेवुं जोईए के तेमांना घणाक ग्रंथो, उत्तरीय बौद्धोना सौथी प्राचीन ग्रंथोनी साथे तुलनामां आवी शके तेवा छे. हवे बौद्धोना ए ग्रंथो जो बुद्ध अने बौद्धधर्मनो इतिहास तैयार करवामां साचां साधनरूपे स्वीकारायां छे तो तेज कोटिनां जैनोनां पवित्र पुस्तको तेमना इतिहासनां प्रामाणिक साधन तरीके शा माटे न स्वीकारी शकाय, ते समजी शकातुं नथी. जो आ ग्रंथो (जैन आगमो) परस्पर विरुद्ध कथनोथी भरेला होत अथवा तो तेमां आवेली तारीखोथी परस्पर विरोधी अनुमानो उभां थतां होत तो आवां साधनोना आधारे उत्पन्न थएला बधा सिद्धान्तोने शंकाशीलमने जोवानुं आपणा माटे न्याय्य गणात. परंतु जैनसाहित्यनुं स्वरूप आ बाबतमां बौद्ध साहित्यथी पण बहुज अल्पअंशे जूदुं पडे छे,—खास करीने उत्तरीय बौद्ध साहित्यथी. तो पछी शा माटे, आटला बधा लेखको, जैनसाहित्यमांथी मळी आवती ते धर्मनी उत्पत्ति अने स्थितिथी, भिन्न प्रकारनां अनुमानो करता हशे ?. आनुं कारण स्पष्ट छे, अने ते युरोपीय विद्वानोए जैनधर्म अने बौद्धधर्ममां परस्पर वास्तविक अगर आभासात्मक जे साम्य खोळी काढ्युं छे, तेज छे. ए विद्वानोनुं एवुं मानवुं छे के आ बन्ने धर्मोमां जे आटलुं बधुं साम्य दृष्टिगोचर थाय छे तेथी, ते परस्पर स्वतंत्र नहीं होवा जोईए, परंतु एक बीजामांथी उत्पन्न थएला अथवा तो एक बीजानी शाखा रूपे प्रवर्तेला होवा जोईए. आ प्रकारना, कारण उपरथी कार्यना अनुमानात्मक अभिप्रायथी, घणा विवेचको—समालोचकोनी दृष्टि कलुषित थएली छे, अने अत्यारे पण तेम थती जोवामां आवे छे. आ पछीनां पृष्ठोमां हुं ए मिथ्याभ्रांतिने दूर करवानो प्रयत्न करीश अने जैनागमो जे खरेखरी प्रामाणि

Aho ! Shrutgyanam

कता अने प्रतिष्ठाने पात्र छे ते पुरवार करी आपीश. आपणे आपणी चर्चानो प्रारंभ महावीर विषयक ऊहापोहथी करीशुं के जेओ जैनधर्मना संस्थापक, निदान तेना अंतिम तीर्थंकर हता. अहीं मारे जणावी देवुं जोईए के, महावीर एक अर्वाचीन संप्रदाय द्वारा उभो करेलो अथवा कल्पी लीधेलो मात्र सांकेतिक पुरुष छे, के जे संप्रदाय पोताना कल्पित संस्थापकना मिथ्याकाल पछी घणी शताब्दिओ बाद उत्पन्न थयो हतो, ए जातना भ्रमने दूर करवा माटे पुरतुं साहित्य मळी चूक्युं छे.

श्वेतांबर तेमज दिगंबर—ए बन्ने जैन संप्रदायो जणावे छे के महावीर कुण्डपुर अथवा कुण्डग्रामना राजा सिद्धार्थना पुत्र हता. जैनोनी एवी मान्यता छे के आ कुण्डग्राम ते एक मोटुं नगर हतुं तथा सिद्धार्थ ते एक त्यांनो प्रतापी राजा हतो. परंतु कपिलवस्तु अने शुद्धोदनना संबंधमां बौद्धोना कथननी माफक, जैनोनुं पण आ खरी वस्तुस्थितिनुं अतिशयोक्ति द्वारा कराएलुं एक मिथ्या कथन छे. कुण्डग्रामने आचारांगसूत्रमां एक संनिवेश तरीके जणावेलुं छे के जेनो अर्थ टीकाकारे 'यात्रिओ अथवा सार्थवाहोनुं विश्रामस्थान' एम करेलो छे. आ उपरथी जणाय छे के ते (कुण्डग्राम) एक नजीवुं स्थान हशे. तेना संबंधमां मात्र एटलोज संप्रदाय मळी आवे छे के ते विदेहमां आवेलुं हतुं (आचारांग सूत्र २, १५६. १७.) बौद्ध तेमज जैन ग्रंथोमां प्रसंगे प्रसंगे मळी आवता उल्लेखो उपरथी महावीरनी जन्मभूमिना स्थाननो आपणे योग्य निर्णय करी शकीए तेम छीए. बौद्धोना महावग्गसूत्रमां आपणे वांचिए छीए के बुद्ध ज्यारे कोटिग्गाममां वसता हता त्यारे तेमने, ते स्थाननी पासे आवेली वैशालीनामे राजधानीमांथी लिच्छविओ तथा अम्बापाली नामनी वेश्या मळवा आवी हती. कोटिग्गामथी बुद्ध ज्यां ज्ञातिको रहेता हता त्यां गया हता, अने त्यां तेओ ज्ञातिकोना इष्टिकागृहमां उतर्या हतां. आ स्थाननी नजीकमांज अम्बापाली वेश्यानुं अम्बपालिवन नामनुं उद्यान हतुं, जे तेणे बुद्ध अने तेमना संघने समर्पित कर्युं हतुं. त्यांथी तेओ वेसाली गया, अने त्यां लिच्छविओना सेनापतिने, जे निर्ग्रंथो नो एक श्रावक हतो, पोताना धर्मनो अनुयायी बनाव्यो. आ उपरथी बौद्धोनुं कोटिग्गाम अने जैनोनुं कुण्डग्गाम ए बन्ने एकज होय तेम घणुंज संभवित लागे छे. नामना साम्य उपरांत ज्ञातिकोनो उल्लेख—के जे ज्ञातिको स्पष्टरूपे महावीरनी जन्मजातिवाळा ज्ञात क्षत्रियो ज छे—तथा सीह नामना जैननो उल्लेख पण एकज बाबत तरफ अंगुली निर्देश करे छे.

आ उपरथी घणुं करीने कुण्डग्गाम ए विदेहनी राजधानी वेसालीनुं एक मात्र परूंज हतुं. आ अनुमानने, सूत्रकृताङ्ग १, ३[1] मां महावीरने जे 'वेसा-

१ जुओ ओल्डनबर्गनी आवृत्ति पृ. २३१, २३२; भाषांतर(बीजो भाग) पृ. १०४. Sacred Books of the East, Vol. XVII.

२ जे सूत्रमां ' ज्ञातिका ' शब्द आवेलो छे ते सूत्रना अर्थना विषयमां टीकाकारो तथा अर्वाचीन भाषांतरकारोनी गेरसमजुती थई होय तेम लागे छे. महापरिनिब्बान सुत्तना भाषान्तरमां (S. B. E. Vol.. XI) राइझ डेविड्झ, पृ. २४ नी नोटमां, आ प्रमाणे लखे छेः—प्रथम 'नादिक' शब्द बे वार बहुवचनमां वपरायो छे—'परंतु त्यार पछी त्रीजी वार—एटले छेल्ला अवान्तर वाक्यमां ते एक वचनमां वपरायो छे. आनो खुलासो बुद्धघोष आम करे छे-'ए नामना जलाशयना कांठा उपर एज नामनां बे गामडां हतां. ' परंतु मारा धारवा प्रमाणे बहुवचनमां प्रयुक्त थएले ज्ञातिका शब्द तो क्षत्रियोनो वाचक छे, अने एकवचनी शब्द 'गिञ्जकावसथ' नुं विशेषण छे, जे महापरिनिब्बान सुत्तमां प्रथम स्थान निर्देश वखते, तथा महावग्ग ६, ३०, ५ मां, आवे छे. आथी महापरिनिब्बानमां जे जे स्थळे नादिक शब्द एकवचनान्त होय त्यां त्यां तेना ' गिञ्जका वसथ' विशेष्यने अध्याहृत मानवुं जोईए. मारा मत प्रमाणे 'नादिक' ए रूप खोटुं छे अने महापरिनिब्बाननुं 'ज्ञातिक' रूप खरूं छे. मि. राइझ डेविड्झे पण भाषान्तरनी अनुक्रमणिकामां ' नादिक ए पटना पासे छे ' एम जे जणाव्युं छे ते भूलभरेलुं छे. कारण के महावग्गनी कथा उपरथी स्पष्ट जणाय छे के आ स्थान तथा कोटिग्गाम ए बन्ने स्थळो वेसालिनी नजीकमां हतां.

१ जुओ - वेबर, Indische Studien, XVI p. 262.

Aho ! Shrutgyanam

लिए 'एटले वैशालिक एवुं नाम आपेलुं छे, तेथी पण पुष्टि मळे छे. ते स्थळे, टीकाकारे आ शब्दनो अर्थ बे भिन्न भिन्न रीतिए समजाव्यो छे; अने बीजे एक स्थळे त्रीजो अर्थ पण आपेलो छे. आ प्रमाणे मळी आवतो अर्थविरोध, एम साबीत करे छे के वैशालिकनो खरो अर्थ शो करवो ते संबंधी स्पष्ट संप्रदाय नहीं मळी आव्यो हशे; अने तेथी, अर्वाचीन जैन विद्वानोनां कृत्रिम अर्थबोधनो तरफ आपणे दुर्लक्ष आपवुं उचित छे. वैशालिक शब्दनो स्पष्टार्थ 'वैशाली निवासी' एवो थाय छे अने कुण्डग्राम वैशालीनुं परूं होवाथी महावीरनुं ते नाम वास्तविक गणी शकाय छे;—जेम टर्नहामग्रीननो रहेवाशी लण्डनर (Londoner) तरीके ओळखाय छे तेम. ज्यारे आ प्रमाणे कुण्डग्राम वैशालीनुं एक परूं मात्र हतुं, त्यारे ए पण स्पष्टज छे के ते गामनो राजा पण बधारेमां बधारे एक नानो सरदारज होवो जोईए. जो के जैनो पोताना अनुरागाधिक्यने लईने, सिद्धार्थ एक खरेखर प्रबळ राजा हतो एम कल्पी तेनी राजलक्ष्मीनो घणांज देदीप्यमान अने आदर्शभूत वर्णोमां चितार आपे छे खरा;परंतु तेमनां वर्णनोमांथी अलंकारोनां आभरणो उतारी लीधां पछी ए सत्य सहेलाईथी प्रकट थई जाय छे के सिद्धार्थ एक मोटो राजा नहीं पण मात्र अमीर हतो. अने ते आ प्रमाणे:—सिद्धार्थने अनेक स्थळे मात्र क्षत्रियज कहेलो छे, तथा तेनी पत्नी जेनुं नाम त्रिशला हतुं, तेने पण हमेशां क्षत्रियाणी तरीकेज वर्णवेली छे. ज्यां सुधी मने स्मरण छे, तेने देवी तरीके क्यांए लखी नथी. तेमज ज्ञात्रिक क्षत्रियो पण दरेक स्थळे तेओ सिद्धार्थना समान पदवाळा होय तेवी रीते वर्णवामां आव्या छे नहीं के तेना (सिद्धार्थना) सामंतो अगर ताबेदारो तरीके. आ हकीकतो उपरथी एम मालुम पडे छे, के सिद्धार्थ राजा न हतो, तेम ते पोतानी जातिनो नेता पण न हतो; परंतु, पूर्वीय देशोमांना जमीनदारो अने तेमां पण खास करीने देशना प्रतिष्ठित उमरावो जेटली सत्ता भोगवे छे तेटली सत्ता धरावनारो ते एक क्षत्रिय हतो. छतां पण ते तेनी साथेना अन्य सरदारो करतां बधारे लागवगवाळो हतो, एम कही शकाय छे आम कहेवानुं कारण ए छे के, ते पोताना लग्न संबंधना लीधे मोटा मोटा माणसो साथे संबंध धरावतो हतो, तेवा उल्लेखो मळी आवे छे. तेनी स्त्री त्रिशला ते वैशालीना राजा चेटकनी बहेन हती. अने आ विदेहना राजवंशमां उत्पन्न थवाथीज ते वैदेही अगर विदेहदत्ता[2] कहेवाती हती.

मारा यत्किंचित् जाणवा प्रमाणे बौद्ध ग्रंथोमां वैशालीना राजा चेटकनो उल्लेख थएलो नथी. परंतु ते ग्रंथोमां एवी हकीकत तो वांचवामां आवे छे के वैशालीनुं राज्यशासन एक अमीर मंडळने सोंपवामां आव्युं हतुं अने ते मंडळनो अध्यक्ष एक राजा हतो. राज्यमां अन्य सत्ताधारी तरीके मात्र एक राजप्रतिनिधि (Viceroy) अने बीजो सेनापति हतो[3]. लिच्छविओना आ अजायबी भरेला राज्यतंत्रनी झांखी जैन ग्रंथोमां पण आपणने थई शके छे. निरयावली सूत्रमां एक वर्णन छे के—ज्यारे चम्पाना राजा कूणिक उर्फे अजातशत्रुए चेटक राजा उपर मोटी सेना लई हुमलो करवानी तैयारी करी, त्यारे चेटक राजाए काशी, कोशल, लिच्छविओ अने मल्लकिओना १८ संयुक्त राजाओने एकत्र करी, तेमने पूछयुं के तमारो अभिप्राय कूणिकनी मागणीओने पूरी करवानो छे के तेनी साथे युद्ध करवानो छे? आ सिवाय एक एवो पण उल्लेख मळी आवे छे के, महावीरना निर्वाण वखते, आ १८ राजाओए ते प्रसंगनी यादगीरी माटे एक उत्सव उजववानो ठराव कर्यो हतो[4]. परंतु, आ ठेकाणे चेटकनो, के जेने ए सर्वे राजाओनो महाराजा तरीके बतावावामां आवे छे तेनो, पृथक् नामनिर्देश थएलो नथी. आथी संभवित छे के चेटक

१ जुओ कल्पसूत्रनी मारी आवृत्ति, पृ. ११३. अहीं चेटकने महावीरना मामा तरीके जणावेलो छे.

२ जुओ कल्पसूत्र, जिनचरित्र, § ११०; आचारांग २, १५, § १५.

३ Turnour in the Journal of the Royal Asiatic Society of Bengal, VII, p. 992.

४ Ed. Warren, p. 27.

५ जुओ कल्पसूत्र, जिनचरित्रो.

Aho ! Shrutgyanam

पण अन्य अढार संयुक्त राजाओ जेवो मात्र एक भागीदार राजा हतो अने तेमना जेटलीज ते सत्ता धरावतो हतो. तथा, ते उपरांत तेनी सत्ता वैशालीना राज्यशासनथी नियन्त्रित हती. आथी आपणे समजी शकीए छीए के प्रथम तो चेटकनो प्रभावए कांई विशेष नहीं हतो, अने बीजुं तेनो पण उपयोग मात्र बौद्धोना प्रतिस्पर्धी एवा जैनोना पक्षमांज थयो हतो; तेथी बौद्धोए तेनो उल्लेख कर्यो नहीं होवो जोईए. जैनोए तेनी स्मृति कायम राखी, तेनुं कारण ए छे के, ते एक तो पोताना तीर्थंकर महावीरनो मामो थतो हतो अने बीजुं ए धर्मनो ते आश्रयदाता पण हतो. आ चेटक राजानी लागवगने लईनेज वैशाली जैन धर्मनुं एक संरक्षण स्थान बन्युं हतुं अने तेथीज बौद्धोए तेने पाषंडीओनां एक मठ तरीके जणाव्युं छे.

महावीरना कौटुम्बिक संबंधनुं आ निरूपण करवामां मारो हेतु कांई कुतूहलरूप नथी; जो तेम होत तो तो हुं आ स्थळे ते संबंधी सघळी ऐतिहासिक हकीकत—पछी ते गमे तेटली नजीवी होत, भेगी करत. परंतु कौटुम्बिक संबंध विषयक आ माहीती अपवानुं खास कारण ए छे के ते द्वारा आपणे महावीरनी सफळतानी प्राप्तिनुं रहस्य शोधी शकीए छीए.

महावीर तथा बुद्ध ए बन्ने कृष्णसंबंधी दंतकथाओमां वर्णवेला यादवो जेवा तथा वर्तमानकालीन रजपूतो जेवा एक जातना जागीरदार सामंत मंडळमां जन्म्या हता. आवी जातना जागीरदार सामन्त मंडळोमां कौटुम्बिक संबंधो घणा मजबुत अने चिरस्मरणीय होय छे[1].

आपणे स्पष्ट जाणीए छीए के बुद्ध मुख्यत्वे करीने अमीर वर्गनेज पोतानो उपदेश आपता हता तेम जैनो पण प्रारंभमां ब्राह्मणो करतां क्षत्रियोने ऊंचा मानता हता.[2] पोताना मार्गनो प्रसार करवामां, महावीर तथा बुद्ध-बन्नेए प्रकटरीते पोतपोताना कुटुम्बनी सहायता अने लागवगनो उपयोग कर्यो हतो. तेमना बीजा प्रतिस्पर्धीओनी अपेक्षाए तेमनो अधिक उत्कर्ष थवामां केटलेक अंशे देशना प्रतिष्ठित कुटुम्बो साथे तेमनो जे विशिष्ट संबंध हतो, ते पण एक मुख्य कारण छे.

पोताना मातृपक्षद्वारा महावीर, मगधना राजवंश साथे पण सगपण धरावता हता; कारण के चेटकनी चेल्लना नामनी पुत्रीनुं लग्न, राजगृहमां वसता, मगधना राजा सेणिय-बिम्भिसार[3] अथवा बिम्बिसारनी साथे थएलुं हतुं. जैनो अने बौद्धो बन्नेए आ राजानी, महावीर अने बुद्धना मित्र तथा आश्रयदाता तरीके स्तुति करी छे. परंतु सेणियनो पुत्र कूणिक अथवा तो बौद्धोना कहेवा प्रमाणे अजातशत्रु[4]-जे वैदेही राणी चेल्लनाना पेटे अवतर्यो हतो, तेणे पोताना राज्यना प्रारंभकाळमां बौद्धो तरफ कांई पण सहानुभूति बतावी न हती; परंतु ज्यारे बुद्धना निर्वाणना आठ वर्ष बाकी रह्यां हतां त्यारे ते बुद्धनो आश्रयदाता बन्यो हतो. ते वखते पण ते सद्भावपूर्वक बुद्धधर्मानुयायी थयो हतो तेम तो आपणे मानी शकता नथी. कारण ए छे के जे माणस खुल्लीरीते पोतानुं पितानुं[4] खून

१ जैनो महावीरना सगाओनां नामो तथा गोत्रो जणाववामांज मात्र चोकस जणाय छे. तेओ तेमना संबंधी बीजुं कांई विशेष लखता नथी. कल्पसूत्र, जिनचरित्रो § १०९.

२ जुओ कल्पसूत्र, जिनचरित्रो §§ १७ अने १८.

१ जुओ, वॉरननी निरयावली सूत्रनी आवृत्ति पृ. २२. बौद्धो चेल्लनाने वैदेहीना नामे ओळखे छे. तिबेटना बुद्ध चरित्रमां तेनुं नाम श्रीभद्रा आपेलुं छे के जे आपणने चेटकनी स्त्री सुभद्राना नामनुं स्मरण करावे छे. See Schiefner in Me'moires de l'Acade'mi'e Impe'riale de St. Pe'tersburg, tome IV, p. 253.

२ घणुं करीने ते मात्र सेणिय अथवा श्रेणिकना नामेज ओळखाय छे; तेनुं पूरूं नाम दशाश्रुतस्कन्धमां आपेलुं छे जुओ वेबर, Ind. Stud. XVI, p. 469.

३ आ बन्ने नामो एकज व्यक्तिवाचक होय तेम लागे छे. कारण के बौद्ध अने जैन ग्रंथकारोना कथनानुसार ते उदायिनु अथवा उदयिभद्दक-जे जैन अने ब्राह्मण ग्रंथोमां जणाव्या प्रमाणे पाटलिपुत्रनो वसावनार हतो तेनो-पित हतो.

४ बौद्धो पण ए हकीकतवाळी विस्तारयुक्त कथा आपे

Aho ! Shrutgyanam

करनारो होय तथा मातामहे साथे लडाई लडनारो होय तेवो माणस अध्यात्मज्ञानने माटे बहु उत्सुक बने ते असंभवित लागे छे. धर्मपरिवर्तन करवामां तेनो वास्तविक शो उद्देश हशे तेनुं आपणे सहेलाईथी अनुमान करी शकीए छीए. तेनो उद्देश्य बीजो कोई नहीं पण जेम तेना पिताए पोताना राज्यमां (मगधमां) अंगदेशनो उमेरो कर्यो हतो तेम तेने पोताना ताबाना मुलकोमां विदेहने उमेरवानो हतो. आ कारणथी तेणे प्रथम विदेहनी वृजि जातिने ताबे करवामाटे-काढी मुकवा माटे नहीं-पाटलिग्राममां एक किल्लो बंधाव्यो हतो अने आखरे पोताना मातामह वैशालीना राजा साथे युद्ध कर्युं हतुं. आ राजा महावीरनो मामो होवाथी अने तेथी जैनोनो संरक्षक होवाथी, एना उपर करेली चढाईना परिणामे जैनोनी सहानुभूतीने ते खोई बेठो हतो. आथी पछी तेणे जैनोना प्रतिस्पर्धी बौद्धोना पक्षमां भळवानो निश्चय कर्यो हतो; के जे बौद्धोने पोताना पिताना मित्रो होवाना सबबे प्रथम तेणे त्रास पण आप्यो हतो.

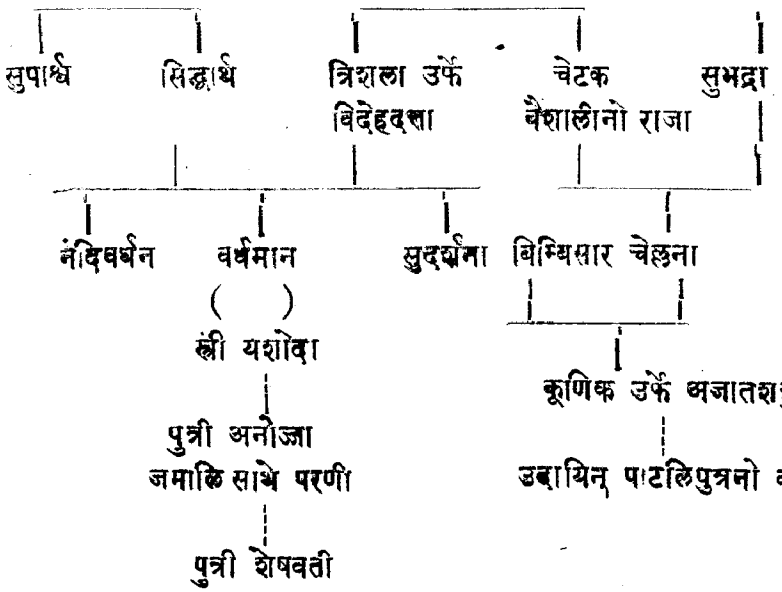
आपणे जाणीए छीए के अजातशत्रु एक तो वैशालीने जीतवामां सफळ थयो हतो; तथा बीजुं तेणे नन्दो अने मौर्योना साम्राज्यनो पायो नांख्यो हतो. आवी रीते मगधसाम्राज्यनी सरहद वधवाथी जैन अने बौद्ध ए बन्ने धर्मो माटे एक नवुं क्षेत्र खुलुं थयुं हतुं अने तेथी तरतज तेओ ते क्षेत्र उपर प्रसरी गया हता. ज्यारे बीजा केटलाक संप्रदायो मात्र स्थानिक अने अचिरस्थायी महत्त्वज प्राप्त करी अटकी गया हता; त्यारे ए बन्ने धर्मो आटली मोटी सफळता मेळववा समर्थ थई शक्या हता तेनुं मुख्य कारण बीजुं कांई नहीं पण आ मंगलकर राजनैतिक संयोगज हतो.

छे; जुओ, Kern, Der Buddhismus und sein Geschichte in Indien, I, p. 249 [p. 195 of the original], अने तेज प्रमाणे जैनोए पण निरयावलीमां ए हकीकत आपेली छे.

१ जुओ उपर.

२ महापरिनिव्वान सुत्त १, २६. अने महावग्ग ६, २८,

नीचे कोष्टकमां महावीर-अथवा तो अत्यारे आपणे तेमने जैनोना तीर्थंकर तरीके नहीं संबोधता होवाथी, कहेवुं जोईए के वर्धमान या ज्ञातृपुत्र-ना सगाओनो पारस्परिक संबन्ध बतावयामां आवे छे.



अहीं मारो इरादो महावीरनुं संपूर्ण जीवन-चरित्र आपवानो नथी परंतु मात्र केटलीक एवी विगतो

१ पालि तथा प्राकृतमां नातपुत्त. बौद्धो तेमने निगण्ठनातपुत्त अर्थात् निर्ग्रन्थज्ञातृपुत्र कहे छे.

Aho ! Shrutgyanam

एकत्रित करवानो छे, के जे द्वारा ते एक स्वतंत्र ऐतिहासिक पुरुष तरीके तथा घणीक महत्त्वनी बाबतोमां बुद्धथी ते एक भिन्न पुरुषरूपे सिद्ध करी शकाय.

वर्धमान पोताना पितानी माफक एक काश्यप (कश्यप गोत्रना) हता. वळी तेओ, पोताना मातापिताना मरणसुधी तथा तेनी पछी पण पोताना मोटा भाई नंदिवर्धनने पैतृकसंस्थाननो उत्तराधिकारी बनतां सुधी, गृहस्थावस्थामां रह्या हता. त्यार बाद अट्ठावीश वर्षनी उमरे, सर्वे सत्ताधारीओनी अनुमती लई तेमणे दीक्षा ग्रहण करी हती. रोमन केथोलिक देशोमां जेवी रीते नाना पुत्रोनी महत्त्वाकांक्षानुं क्षेत्र देवालय बन्युं हतुं तेवीज रीते हिंदुस्थानना नाना पुत्रोनुं ध्यान आध्यात्मिक प्रवृत्तिए खेंच्युं हतुं.

संसार छोड्या पछी महावीरे बार वर्ष सुधी तपस्वी जीवन गाळ्युं हतुं अने ते दरम्यान तेमणे राढा नामना देशनी जंगली जातोमां पण परिभ्रमण कर्युं हतुं. तेमना आ जीवननुं प्रथम वर्ष पूरुं थया बाद तेओ अचेलक[1] थया हता. आवी रीते सिद्धिसाधन अर्थे बारवर्ष पर्यंत करेला आत्मदमनने अंते वर्धमानने केवळज्ञान उत्पन्न थयुं हतुं. त्यार बाद तेओ सर्वज्ञ तीर्थंकर तरीके ओळखावा लाग्या अने ते उपरांत जिन, महावीर विगेरेना बिरुदोथी पण संबोधावा लाग्या के जे शाक्यमुनिने पण लगाडवामां आवे छे. जींदगीनां छेल्लां त्रीश वर्षो तेमणे पोताना धर्मनो उपदेश आपवामां तथा यतिमार्गनी व्यवस्था करवामां गाळ्यां हतां. आ कार्यमां, आपणे उपर जोई गया तेम, तेमने, विदेह मगध, अने अंगदेशना चेटक, श्रेणिक अने कूणिक नामना राजाओ के जेमनी साथे तेओ पोताना मातृपक्षद्वारा सगपणनो संबंध धरावता हता, तेमना तरफथी खास सहायता तेमज पुष्टि मळी हती ए देशमां आवेलां नगरोमां तेओए पोतानी आध्यात्मिक जीवननी कारकीर्दीना लगभग सघळा चातुर्मासो तेमणे ए प्रदेशोमां आवेलां नगरोमांज गाळ्या हता. केटलीक वखते आ देशोनी पश्चिममां श्रावस्ती सुधी अने उत्तरमां हिमालयनी तळेटी लगी पण तेओ पोतानुं परिभ्रमण लंबावता हता. तेमना जे मुख्य ११ शिष्यो गणधरो तरीके ओळखाय छे अने जेमनां नामो कल्पसूत्रनी स्थविरावली (§ १) मां आपेलां छे ते श्वेताम्बर तेमज दिगम्बर नामना बन्ने जैन संप्रदायोने समान मान्य छे. आ बाबतो उपरांत महावीरना जीवनसंबंधी जे हकीकतो जैन सूत्रोमां मळी आवेछे ते उपर; तेमज मक्खलिपुत्र गोसालनी साथे चालेली तेमनी स्पर्धा अने तेमां थएला तेमना विजय वाळी हकीकत उपर; अने अंते तेमना निर्वाण स्थान तरीके जे पापा नामनी नानी नगरी प्रसिद्ध थएली छे ते बाबत उपर आपणे विचार करवानी जरूरत छे. आ बधी बाबतो उपर विचार करवामां आपणे मात्र जैनोनीज परंपराओ उपर आधार राखवानो छे, एम नथी. आमांनी केटलीक बाबतोना संबंधमां बौद्ध ग्रंथोमांथी पण उल्लेखो मळी आवे छे. तेथी ते प्रमाणोने पण लक्ष्यमां राखवानी जरूरत छे. बौद्ध ग्रंथोमां महावीरने तेमना सुप्रसिद्ध नाम 'नातपुत्त' थी उल्लेखेला छे अने तेमने निग्गण्ठो (जैन यतिओ) ना नायक तरीके तथा बुद्धना एक प्रतिस्पर्धी तरीके जणावेला छे. ए ग्रंथोमां तेमना विषयमां जो कोई भूल थएली होय तो ते फक्त तेमना गोत्रना संबंधमां छे. तेमना गोत्रनुं नाम, बौद्ध ग्रंथोमां अग्गिवेस्सायन आपेलुं छे, जे वास्तविकमां महावीरना सुधर्म नामे शिष्यनुं गोत्र हतुं. बौद्ध ग्रंथकारोए भूलथी अथवा भ्रांतिथी शिष्यना गोत्रने गुरुनुं गोत्र लख्युं छे. महावीरनिर्वाण बाद तेमना गणधरोमांथी मात्र आ सुधर्म गणधर ज एकला विद्यमान रह्या हता

१ तेमना जीवनना आ विभागना संबंधमां लखाएलुं एक प्रकरण आचारांग सूत्रमां आवेलुं छे. जुओ आचारांग (१, ८).

१ जुओ कल्पसूत्र, जिनचरित्रो, § १२२; चम्पा, ३; वैशाली, १२; मिथिला, ६; राजगृह, १४; भद्रिका, २; आलभिका, १; पणितभूमि, १; श्रावस्ती, १; पापा, १; पणितभूमि, श्रावस्ती अने कदाच आलभिका आ त्रण शिवाय उपरनां सघळां स्थळो, उपर निर्दिष्ट थएल त्रण राज्योनी सरहदोनी अंदरज आवेलां हतां.

Aho ! Shrutgyanam

अने तेओ तेमना पछी युगप्रधान बन्या हता. महावीर बुद्धना समकालीन हता, अने तेथी, बिम्बिसार, तेना अभयकुमार अने अजातशत्रुनामे बे पुत्रो, लिच्छविओ अने मल्लो, तथा मक्खलिपुत्र गोसाल आदि; ते बन्नेना समकालीन पुरुषो पण एकज हता. कारण के आ नामो बन्ने धर्मनां पुस्तकोमां आपणने मळी आवे छे. आपणे उपर जे ऊहापोह करी गया छीए ते उपरथी सिद्ध थयुं छे के वैशालीमां महावीरना अनुयायिओ घणीज मोटी संख्यामां रहेता हता, तेवा उल्लेखो बौद्ध पिटकोमांथी, मळी आवे छे. आ बाजु जैनग्रंथोमांथी पण एवां प्रमाणो मळी आवे छे के महावीरनुं जन्म स्थान वैशालीनी समीपमांज हतुं; तथा ते राजधानीना मुख्य अधिष्ठाता साथे तेमनो खास संबंध हतो. आ बन्ने हकीकतोने परस्पर मेळवतां ते एक बीजी साथे सुसंगत थई रहे छे एम स्पष्ट जणाई आवे छे. आ उपरांत बौद्धोए जणावेला निगण्ठोना केटलाक सिद्धान्तो, दाखला तरीके किरियावाद अने पाणीमां जीव होवानी मान्यता विगेरे—जैनग्रंथोमां पण तेवाज रूपमां मळी आवे छे अने अंते, नातपुत्तना निर्वाणना स्थळ तरीके, बौद्ध ग्रंथोमां जणावेली पापापुरी पण जैन ग्रंथोना उल्लेखानुसार यथार्थ ठरे छे.

महावीरना जीवननी आ रूपरेखाने बुद्धना जीवननी रूपरेखा साथे सरखावतां, एमां एक पण एवी बाबत नथी जणाई आवती के जेना विषयमां एवी शंका उत्पन्न थई शके के ए बाबत बुद्धना अनुकरण रूपे पाछळथी उपजावी काढवामां आवी हशे. आम होवा छतां पण आ बन्ने महापुरुषोना जीवनमां जे केटलुंक साधारण सादृश्य जोवामां आवे छे तेनुं कारण तो बन्नेनुं त्यागी जीवन छे. एवां जीवनोमां केटलीक साधारण समानताओ मळी आवे ते घणुंज स्वाभाविक छे. अने आवी समानता एक प्राचीन हिंदु करतां अर्वाचीन युरोपीय इतिहासवेत्ताने घणी महत्त्ववाळी बाबत भासे तेमां पण आश्चर्य पामवा जेवुं नथी. महावीरनां केटलाक सगांनां नामो पण बुद्धना सगांनां नामो साथे समानता धरावे छे. उदाहरण तरीके—महावीरनी पत्नीनुं नाम यशोदा हतुं अने बुद्धनी पत्नीनुं नाम यशोधरा हतुं. आ बन्ने नामो लगभग सरखां ज छे. महावीरना मोटाभाईनुं नाम नन्दिवर्धन हतुं अने बुद्धना ओरमान भाईनुं नाम नन्द हतुं. बुद्धनुं कुमारावस्थानुं नाम सिद्धार्थ हतुं अने महावीरना पितानुं नाम पण तेज हतुं. परंतु आ जातना नामसादृश्यथी जो कोई पण बाबत सिद्ध थती होय तो ते एटलीज छे के क्षत्रिय जातिमां जेम हमेशां वपराय छे तेम ते वखते पण आवा प्रकारनां नामो मोटा प्रमाणमां वपरातां हशे.[1] वळी बीजी पण एक बाबत छे के आ बन्ने क्षत्रियोए पोताना संप्रदायो ब्राह्मण सत्ताना विरोधीरूपे अथवा तेना तिरस्काररूपे जो स्थाप्या होय तो तेमां पण कांई असंभव जेवुं नथी. कारण के हुं आगळ उपर जणावीश ते प्रमाणे ब्राह्मणो जेमने 'वेषधारिओ' (untrue) कहे तेवा त्यागी थवानो क्षत्रियो माटे घणो वधारे संभव हतो.

बुद्ध अने महावीरना जीवननो भेद बतावबा माटे हवे आपणे, ते बन्ने पुरुषोना जीवननी मुख्य मुख्य बीनाओने साथे साथे मूकी विचार करीए. बुद्धनो जन्म कपिलवस्तुमां थयो हतो अने महावीर वैशालीनी पासे आवेला एक गाममां जन्म्या हता. ज्यारे बुद्धनी माता तेमना जन्म पछी तरतज मरण पामी हती त्यारे महावीरना मातापिता महावीरनी पुख्त उमर थतां सुधी विद्यमान हतां. बुद्ध पोताना पितानी हयातीमां अने तेमनी मरजी विरुद्ध त्यागी बन्या हता, परंतु महावीरे पोताना मातापितानुं मरण थया पछी पण अधिकारी पुरुषोनी संमति लई दीक्षा स्वीकारी हती. बुद्धे छ वर्ष सुधी तपश्चर्या करी हती अने महावीरे बार वर्ष लगी करी हती. बुद्धे तपश्चर्यामां वीतेला पोताना कालने पाछळथी वृथा (फोगट) गएलो मान्यो हतो; तथा पोताना ध्येयनी प्राप्तिमां आवी जातनी तपश्चर्यानी कांई उपयोगिता नथी, एम पण जाहेर कर्युं हतुं. परंतु महावीरे पोतानी तपश्चर्याने ध्येयप्राप्तिमाटे अत्यावश्यक मानी हती,[2] एटलुंज नहीं परंतु तीर्थ-

१. See Petersburg Dictionary, ss, vv.

२. तपश्चर्यामां गळाएलां आ बार वर्षो, हमेशां, सिद्धत्व-

Aho ! Shrutgyanam

कर थया पछी पण तेमणे तेवी केटलीक तपस्या-ओनुं अनुसरण चालु राख्युं हतुं. मक्खलिपुत्र गोसाल जेटली मोटी विरुद्धता महावीरना संबंधमां धरावे छे तेटली बुद्धना संबंधमां धरावतो जोवामां आवतो नथी. जैनधर्ममां प्रथम मतभेद उत्पन्न करनार जमालिनुं नाम बुद्धना विरोधिओनी नामावलीमां आवतुं नथी. बुद्धना सघळा शिष्योनां नामो महावीरना शिष्योथी जूदा प्रकारनां छे. आ भिन्नताना उदाहरणोमां उपसंहार तरीके अंतिम उदाहरण ए पण आपी शकाय छे के बुद्ध ज्यारे कुशिनगरमां निर्वाण पाम्या हता, त्यारे महावीर निश्चितरूपे बुद्धनी पहेलां, अने पावामां निर्वाण पाम्या हता.

महावीरना जीवन संबंधमां अहीं सुधी करेली चर्चा दरम्यान जे जे हकीकतो वाचको समक्ष मूकवामां आवी छे, तेना आधारे, जैनधर्मनी उत्पत्ति बौद्धधर्मने आश्रित छे, अथवा नहीं, ते प्रश्ननुं सहेलाईथी निराकरण करी शकाशे. जो के घणा खरा विद्वानो एटली बाबतनो तो अस्वीकार नथी करता के बुद्ध अने महावीर ए बन्ने भिन्न भिन्न व्यक्तिओ न हती; परंतु, तेओ, ते उपरथी उपरोक्त प्रश्ननुं बधुं निराकरण थई जतुं होय तेम स्वीकारवा तैयार नथी. प्रो. वेबर[1] 'जैनोना आगमो' उपरना पोताना विद्वत्ता भरेला निबंधमां लखे छे के—'जैनो मात्र बौद्धधर्मना एक सौथी जूना संप्रदायरूपे छे.' अने वळी जणावे छे के 'मारा मत प्रमाणे शाक्यमुनि बुद्धथी भिन्न एवा एक महापुरुष-के जेनो बौद्ध ग्रंथोमां बुद्धना एक समकालीन विरोधी तरीके उल्लेख करवामां आव्यो छे-ते द्वारा जैनधर्मनी स्थापना थई हती, एवा अर्थवाळी परंपरागत मान्यताथी पण मारा सिद्धान्तने बाध आवतो नथी. परंतु आ बाबत, मने तो आथी उलटुं, एम सूचवती होय तेम जणाय छे के जैनोए इरादा पूर्वक बुद्धनो अस्वीकार कर्यो छे. अने एम करवामां तेमने कारण मात्र सांप्रदायिक विरोधज छे. आ सिद्धान्तनी सत्यताना प्रमाण तरीके, आ बन्ने संप्रदायोना संस्थापकोनी कथाओमां जे महत्त्वनी सदृशताओ उपलब्ध थाय छे, ते रजु करी शकाय तेम छे.'

प्रो. वेबरनी आ मुख्य दलील के जेना उपर तेमनो आखो सिद्धान्त उभो थएलो छे, तेनुं निराकरण मारा धारवा प्रमाणे, उपरनी चर्चाथी संपूर्ण रीते थई जाय छे. आ सिद्धान्तने तो संभावनानी कोटिमां पण स्थान आपवा माटे घणा मजबुत प्रमाणोनी आवश्यकता रहे छे. सामान्य रीते एम जोवामां आवेछे के दरेक विरोधी संप्रदाय पोताना संस्थापकना उपदेशो अने सिद्धन्तोने शुद्ध अने प्रामाणिक रीते समजावववानो दावो करतो होय छे परंतु ज्यारे कोई संप्रदाय पोताना मुख्यधर्मना मूळ संस्थापकना सिवाय अन्यपुरुषने प्रमाणरूप मानतो थाय छे, त्यारे ते या तो कोई एक अन्य विद्यमान संप्रदायनो स्वीकार करे छे अथवा तो ते एक नवोज संप्रदाय प्रवर्तावे छे. आ विचारानुसार चालु चर्चामां आ बेमांनो जो प्रथम पक्ष स्वीकारीए तो आपणे एमज मानवुं पडशे के जैनधर्म कोई पण रूपमां बौद्धधर्मनी पूर्वे अवश्य हयाती धरावतोज हतो. अने जो बीजो पक्ष स्वीकारीशुं तो आपणे आम कल्पना करवी पडशे के, बुद्धना विचारोथी विमनस्क थएला, आ जैन बनेला बौद्धोए पोताना मूळ शास्त्रोमांथी बुद्धना एकाद विरोधीने शोधी काढी तेमां पोताना पाखंडी सिद्धान्तोनुं आरोपण कर्युं हतुं. परंतु आ पद्धतिनुं बीजा कोई बौद्ध संप्रदाये अनुकरण कर्युं होय तेम अद्यापि जणायुं नथी. चर्चानी खातर क्षणभर आपणे मानी लईए के, जे जातनो आरोप ए लोको उपर मूकवामां आवे छे, वास्तविकमां तेमणे तेमज कर्युं हतुं, तो मानवुं पडशे के तेमने आ कार्य घणीज दक्षतापूर्वक कर्युं हशे तेम करवामां तेमने पोताना प्राचीन धर्मग्रंथोमां केटलेक ठेकाणे मळी आवता 'निगण्ठो' अने 'नातपुत्त' संबंधी केटलाक उल्लेखोनो उपयोग करी, तेमां फेरफारो करवा

नी प्राप्ति माटे अत्यावश्यक मनातां हतां, अने अत्यारे पण जे कोई साधु, सांसारिक जीवननो त्याग करी कोई एक स्वर्ग या मोक्षनी अभिलाषा धरावतो होय छे, तेने माटे पण आ बार वर्षना तपश्चरणनुं विधान करेलुं छे.

१. Indische Studien, XVI, 210.

Aho ! Shrutgyanam

पडया हशे; केटलीक नवी हकीकतो उपजावी काढवी पडी हशे; अने तेम करी तेमणे पोताना विरोधिओना जेवाज सर्वने प्रामाणिक लागे तेवा लेखो बनाव्या हशे. परंतु आ बधी अयुक्त कल्पनाओ छे. महावीरना संबंधमां तथा तत्कालीन परिस्थिति अने लोकोना विषयमां उपलब्ध थती जैन तेमज बौद्ध परंपराओ, परस्पर जे आटली सुंदररीते मळती होई, एक बीजाने सुधारनारी अने पूर्ण करनारी देखाय छे, ते बधी बाबतोनो खरो खुलासो अमे बतावेली उपर्युक्त रीतेज थई शके छे, अने ते मात्र एज के ए बन्ने धर्मोनी परंपराओ, मुख्यरीते एक बीजाथी स्वतंत्र छे अने जे वखते ए परंपराओनुं स्वरूप निश्चित थयुं हतुं ते वखते मनातां ऐतिहासिक सत्योज तेमां नोधाएलां छे.

हवे आपणे, जैनधर्मना विषयमां लखनारा विद्वानोने, ए धर्म अने बौद्धधर्म वच्चे जणाई आवेला सादृश्योनो विचार करीए के जे सादृश्योए ए विद्वानोना, आ बन्ने धर्मोना पारस्परिक संबंध विषयक अभिप्राय उपर घणी मोटी असर करी छे.

प्रो. लेसने,[1] ए बन्ने धर्मोनी एकरूपताना हेतुमां चार मुद्दाओ रजु करेला छे अने ते द्वारा तेमणे जैनधर्म ए बौद्ध धर्मनी एक शाखा छे एम साबीत करवानो प्रयत्न कर्यो छे. अहीं आपणे ते चारे मुद्दाओनो अनुक्रमे विचार करीशुं.

प्रो. लेसननी पहेली दलील ए छे के बन्ने धर्मोना प्रवर्तकोने जिन, अर्हत, महावीर, सर्वज्ञ, सुगत, तथागत, सिद्ध, बुद्ध, संबुद्ध, परिनिर्वृत, मुक्त इत्यादि प्रकारनां एकज सरखां बिरुदो या विशेषणो लगाडेलां जोवामां आवे छे. तेथी मूळमां ते बन्ने एकज होवा जोईए इत्यादि.

आ बधा शब्दो अल्प या अधिक प्रमाणमां बन्ने धर्मोना ग्रंथोमां जोवामां आवे छे, एमां संशय नथी. परंतु तेमांए खास ध्यान खेंचवा लायक तफावत रहेलो छे; अने ते ए छे के जिन अने कदाचित् श्रमण ए बे शब्दो बाद करतां ज्यारे एक धर्म अमुक बिरुदोनो विशेष उपयोग करे छे त्यारे तेनो प्रतिस्पर्धी (बीजो) धर्म बीजा बिरुदोनो प्रयोग वधारे पसंद करे छे. उदाहरण तरीके, साधारण रीते ज्यारे बुद्ध, तथागत, सुगत अने संबुद्ध आ विशेषणो शाक्यमुनिने हमेशां लगाडवामां आवेलां होय छे, त्यारे महावीर माटे तेमनो प्रयोग क्वचित् ज थएलो होय छे. वर्धमाननां बिरुदो तरीके वीर अने महावीर शब्दनो ज हमेशां प्रयोग करवामां आव्यो छे. आ करतां पण अधिक भेद सूचक एक विशेषण तीर्थंकर छे. आ शब्दनो अर्थ जैन ग्रंथोमां 'धर्मप्रवर्तक' एवो थाय छे. परंतु बौद्ध ग्रंथोमां ते शब्द पाखंडीमतना संस्थापकना अर्थमां वपराएलो छे. आ प्रमाणे, आ बन्ने संप्रदायोए उक्त विशेषणसंग्रहमांथी अमुक अमुक विशेषणोने जे खास रीते पसंद करी लीधेलां जोवामां आवे छे ते उपरथी वास्तविकमां आपणने कयुं अनुमान करवानुं कारण मळे छे? शुं आपणे एम मानवुं के जैनोए आ शब्दो बौद्धो पासेथी लीधा छे? हुं एम नथी मानी शकतो. कारण ए छे के जो आ शब्दो एक वखत अमुक बिरुदरूपेज नक्की थई चुकया होय अथवा तेनी व्युत्पत्ति उपरथी निकळता अर्थ करतां कोई खास अर्थमां रूढ थई गया होय तो ते शब्दोनो या तो तेज रीते स्वीकार थई शके अगर तो अस्वीकार थई शके. परंतु जे शब्द एक वखत अमुक खास अर्थसूचक बनी गयो होय, तेने, बौद्धो पासेथी लेनारा जैनोए, फरी तेना असल अर्थमां वापर्यो हतो एम मानवुं तद्दन अशक्य छे. आ बाबतनो स्वाभाविक खुलासो तो एज थई शके के दरेक कालमां अमुक मानसूचक विशेषणो तथा नामो प्रचलित होय छे अने ते विशिष्ट गुणधारी पुरुषोने लगाडवामां आवे छे. आवां विशेषणो तथा गुणवाचक नामो ते वखते पण प्रचलित हतां. आ शब्दोनो बधा संप्रदायो तेना मूळ अर्थमां, विशेषणरूपे प्रयोग करता हता. आ शब्दोमांना केटलाक शब्दोने, तेमां रहेली अर्थ शक्ति अनुसार बधा संप्रदायोए पोताना धर्मप्रवर्तको माटे पसंद कर्या हता अने आ पसंदगीमां तेओ शब्दनी अर्थशक्ति तरफ तो जोताज हता; परंतु साथे साथे तेओ ए बाबत तरफ पण जोता हता के कया शब्दने पोताना कया प्रतिस्पर्धी मत-

१. Indische Alterthumskunde IV. p. 763 seg.

Aho ! Shrutgyanam

वाळाओए तेमनी सर्वोत्कृष्ट व्यक्ति माटे पसंद कर्यो छे. उदाहरण तरीके, तीर्थंकरशब्दनो व्युत्पत्त्यर्थ धर्मनो स्थापनार एटले धर्मप्रवर्तक एवो थाय छे. अने तदनुसार जैन तथा अन्य संप्रदायोए तेज अर्थमां तेनो प्रयोग करेलो छे; परंतु बौद्धोए तेने ते अर्थमां न वापरतां प्रतिस्पर्धी या पाखंडी मतना आचार्यना अर्थमां वापर्यो छे, अने तेम करी तेमणे, जेओ ते शब्दने मानसूचक अर्थमां वापरता हता तेमना तरफ पोतानो द्वेष व्यक्त कर्यो छे. आवी रीते बीजा दाखलामां, बुद्ध शब्द सामान्य रीते, मुक्त अर्थात् बंधरहित थएला आत्माना अर्थमां वपराय छे; अने एज अर्थमां जैन ग्रंथोमां ते शब्दनो प्रयोग थतो अद्यापि दृष्टिगोचर थाय छे. परंतु बौद्ध ग्रंथोमां ए शब्द खास तेमना धर्मप्रवर्तकना विरुद रूपे रूढ थएलो छे. आ हकीकत उपरथी ए अनुमान सहज थई शके छे के जे समयमां बौद्धोनी सांप्रदायिक परिभाषा निर्णीत थई ते वखते तेओ प्रकटरूपे जैनोना प्रतिपक्षिओ लेखाता होवा जोईए. आथी उलटुं, एटले जैनोए जे वखते पोतानी परिभाषा स्थिर करी ते वखते तेओ बौद्धोना प्रतिपक्षीरूपे प्रसिद्ध नहीं थएला होवा जोईए.

बुद्धधर्मनी पूर्वकालिकताना पक्षमां, प्रो. लेसन बीजी दलील ए रजु करे छे के, ए बन्ने धर्मोमां मृत्युशील मनुष्योनी अर्थात् मनुष्यरूप धर्मप्रवर्तकोनी देव तरीके उपासना करवामां आवे छे, तथा तेमनी मूर्तिओने मंदिरोमां पूजवामां आवे छे, इत्यादि.

बौद्धधर्म अने जैनधर्म सिवाय एवो अन्य कोई पण संप्रदाय, के जेनो संस्थापक, महावीर अने बुद्धनी माफक, पोताने सर्वज्ञ अने सर्वथा कृतकृत्य कहेवडावतो हतो, आपणी प्रत्यक्ष जाणमां आवी शके तेटला समय सुधी टकी शक्यो नथी. तेथी आपणने ए बन्ने धर्मो सिवाय आ बाबतनुं त्रीजुं प्रत्यक्ष उदाहरण मळी शके तेम नथी. तो पण, जे बीजा जुना संप्रदायोना विषयमां आपणने जे कांई ज्ञान मळेलुं छे ते उपरथी एम अनुमान करी शकाय छे के घणा भागे ते सघळा संप्रदायो, अने तेम नहीं तो छेवटे तेमांना केटलाक तो अवश्यमेव, बौद्धो अने जैनोनी माफक पोताना तीर्थंकरो—धर्मप्रवर्तकोने देवरूपे मानता-पूजता होवा जोईए. आथी निश्चितरूपे एम केम कही शकाय के जैनोए पोतानी आ बाबत विषयक आचार-विचारो बौद्धो पासेथीज लीधा हता पण बीजा पासेथी नहीं? आथी विरुद्ध एम तो कहेवाने कारण छे के बुद्धना उपदेशमां एवुं कांई पण तत्त्व जोवामां आवतुं नथी जेथी तेमना अनुयायिओने बुद्धना मंदिरो बांधवा माटे अगर तेमनी मूर्तिओ स्थापित करवा माटे प्रोत्साहन मळी शके. तेमना उपदेशोमां एवी तो घणीक बाबतो अवश्य नजरे पडे छे के जे आवा प्रकारनी भक्ति-पूजा-अर्चानी (अर्थात् मूर्ति पूजानी) पद्धति तरफ विरुद्धता बतावती होय छे. परंतु जैनोना विषयमां आवुं कांई कारण बतावी शकाय तेम नथी. तेओ जो पोताना तीर्थंकर महावीरने देवस्वरूपे पूजे तो तेमां तेओ पोताना सिद्धान्त विरुद्ध वर्तन करे छे, एम कही शकाय तेम नथी. खरी रीते आ विषयमां मारुं पोतानुं स्वतंत्र मानवुं तो एवुं छे के असली बौद्धधर्म या जैनधर्मने मूर्तिपूजा साथे कांइ संबंध नहीं होवो जोईए. कारण के मूर्तिपूजानी उत्पत्ति निर्ग्रन्थो द्वारा नहीं पण गृहस्थो द्वारा थएली छे. तेनी उत्पत्तिनुं कारण पण ए लागे छे के ज्यारे भारतना धर्मविषयक विकासक्रममां भक्ति एक मोक्षना मुख्य साधन तरीके मनावा लागी त्यारे लोकोने पोताना प्राचीन अणघड (जंगली) देवी-देवताओनी प्रचलित पूजाथी असंतोष रहेवा लाग्यो अने तेथी तेमणे केटलाक उच्च प्रतिना उपास्योनी पूजा करवानी प्रथा शरु करी. खरी वस्तुस्थिति आवी होवाथी चैत्यस्थापन तथा मूर्तिपूजामां बौद्धोने पुरोगामी अने जैनोने तेमना अनुकर्ताओ न मानतां, मारा विचार प्रमाणे, आ बन्ने संप्रदायोए स्वतंत्र रीतेज हिंदु लोकोना धार्मिक विकासना शाश्वत अने अनिवार्य प्रभावने वश थई आ प्रथा स्वीकारी हती, एम मानवुं जोईए.

आ बन्ने संप्रदायो वच्चेनी समानतानी त्रीजी दलील, ए बन्नेमां सरखी रीते मळी आवता अहिंसाना सिद्धान्त विषयनी छे. आ दलीलनी चर्चा आगळ उपर करवामां आवशे तेथी अहीं हुं प्रो.

Aho ! Shrutgyanam

लेसननी चोथी दलील उपर आवुं छुं. ते दलील ए छे के बौद्धो तेमज जैनो बन्ने जगत्ना इतिहासनुं परिमाण बतावबामां एटली मोटी कालसंख्याओ वापरे छे के जे समर्थमां समर्थ कल्पनाशक्तिने पण आंजी नाखे छे अने त्रस्त करी दे छे. इत्यादि. अलबत, ए बात तो खरी छे के आ विषयमां जैनो बौद्धोने पण पाछळ पाडी दे छे. परंतु, आ प्रकारनी कालगणनामां जैनो मात्र बौद्धोनेज मळता आवे छे एम कांई कही शकाय नहीं. ब्राह्मणोनां पण आ बाबतमां तेवांज वणनो आपणने मळी आवे छे. जैनोनी कालगणनात्मक पद्धतिनां परिमाणो, ब्राह्मणो तेमज बौद्धो बन्नेथी सरखी रीते जुदां पडे छे. जैनोना उत्सर्पिणी अने अवसर्पिणीरूप कालचक्रनी तथा ते दरेकना छ छ आराओनी कल्पना जेटले अंशे बौद्धोना चार महाकल्पो तथा ८० नाना कल्पो के जे विश्वना क्रमथी थता सर्ग अने प्रलयरूपी नाटकना अंको तथा दृश्यो जेवा लागे छे, तेमनी-कल्पनाथी भिन्न छे, तेटलेज अंशे ते ब्राह्मणोनी युगो अने कल्पोनी कल्पनाथी पण भिन्न छे. मारो एवो मत छे के बौद्धोनी कल्पना ते ब्राह्मणोनी युगपद्धतिनुं संस्कारित रूप छे अने जैनोना उत्सर्पिणी अने अवसर्पिणीरूप कालचक्रनी कल्पना ब्रह्माना दिवस अने रात्रिनी कल्पनाने आधारे उत्पन्न थएली छे

प्रो. लेसननी त्रीजी दलीलनी चर्चा उपर मुलतवी राखवानुं कारण एटलुज हतुं के ते दलील अहिंसाना सिद्धान्त विषयक होवाथी तेने, ए बन्ने धर्मोना अन्य नीतिविषयक विचारो साथे बधारे सारी रीते चर्चवानी आवश्यकता छे प्रो. वेबर[1] जैनोना पंचमहाव्रतो अने बौद्धोना पांच मुख्य पापो अने शीलोनी वच्चे खास निकटवर्ती संबंध बताव्यो छे; अने प्रो. विन्डिशे (Windisch) जैनोना पंच महाव्रतोनी, बौद्धोनां दश शीलो (दससील) साथे सरखामणी करी छे.

१. Fragment der Bhagavati, II, pp. 175, 185.

२. Z. D. M. G. XXVIII, p. 223, note.

बौद्ध भिक्षुना दश शीलो नीचे मुजब छे:—

१ हुं प्राणीनी हिंसा न करवानुं व्रत लउं छुं.
२ हुं चोरी न करवानुं व्रत लउं छुं.
३ हुं अब्रह्म—अपवित्रताथी विरमवानुं व्रत लउं छुं.
४ हुं असत्य न बोलवानुं व्रत लउं छुं.
५ हुं प्रगति अने सदाचारनुं प्रतिबन्धक एवुं मद्यपान न करवानुं व्रत लउं छुं.
६ हुं निषिद्ध काले भोजन न करवानुं व्रत लउं छुं.
७ हुं नृत्य, गान, संगीत अने नाटकोथी विरक्त थवानुं व्रत लउं छुं.
८ हुं हार, सुगंधी लेपन तथा अलंकारो न वापरवानुं व्रत लउं छुं.
९ हुं ऊंची अगर पहोळी पथारीनो उपयोग नहीं करवानुं व्रत लउं छुं.
१० हुं सुवर्ण तथा चांदीनो परिग्रह न करवानुं व्रत अंगीकार करुं छुं.

आ उपरांत बौद्धधर्ममां अष्टांग शीलो (अट्ठंगसील) मानेलां छे. तेमांनां पहेलां पांच दरेक बौद्धे आचरवानां छे; परंतु छेल्लां त्रण खास करीने धर्मिष्ठ गृहस्थोने तो अवश्य पाळवा माटे भलामण करेली छे. ए अष्टांग शील आ प्रमाणे छे:—

१. हिंसा न करवी.
२. चोरी न करवी.
३. असत्य भाषण न करवुं.
४. मद्यपान न करवुं.
५. ब्रह्मचर्य पाळवुं-(अधर्म्य एवो परस्त्रीसंग न करवो.)
६. समयविरुद्ध रात्रिए भोजन न करवुं.
७. हार, चंदन आदि सुगंधी पदार्थो धारण न करवा.
८. जमीन उपर मात्र सादडी पाथरीने सूवुं.

बौद्धोनां पांच व्रतो, नीचे आपेलां जैनयतिओनां पांच महाव्रतो साथे लगभग मळतां आवे छे:—

१. अहिंसा-प्राणीनी हिंसा न करवी.
२. सूनृत-जूठुं न बोलवुं.
३. अस्तेय-नहीं आपेलुं न लेवुं.

१. Rhys Davids, Buddhism, p. 160.

२. Rhys Davids, Buddhism, pg. 139.

Aho ! Shrutgyanam

४. ब्रह्मचर्य-स्त्रीसंयोगथी विरमवुं.
५. अपरिग्रह-दुनियादारीनी चीजोमां आसक्ति न करवी. खास करीने ममत्वभावनो त्याग करवो.

जैनोनुं पांचमुं व्रत, बौद्धोना पांचमा शील करतां वधारे व्यापक छे. परंतु बाकीनां व्रतो, सहेज क्रमभेद सिवाय (जेमके बौद्धोनां नं. १-४) सरखांज छे. आ बन्ने धर्मोनां व्रतोनी वच्चेनुं साम्य खरेखर एटलुं बधुं अद्भुत छे, के सामान्य रीते एम सहजे अनुमान थई जाय छे के, आ बेमांथी एक धर्मवाळाए बीजा धर्ममांथी पोतानां व्रतो लीधां होवां जोईए. परंतु तेम छतां पण ए प्रश्न तो उभोज रहे छे के असलमां आ व्रतो जैनोए बौद्धो पासेथी लीधेलां के बौद्धोए जैनो पासेथी ? वास्तविक रीते विचार करतां जणाय छे, के आ बाबतमां जैनो अथवा बौद्धो-ए बेमांथी कोई पण एक संप्रदाय मौलिकतानो दावो करी शके तेम नथी. कारण के आ बन्ने धर्मोए प्राचीन ब्राह्मण धर्मना संन्यासिओना जे पांच व्रतो हतां तेनोज स्वीकार करेलो छे. ब्राह्मण संन्यासिनां पांच व्रतो नीचे प्रमाणे छे[1]:-

१. अहिंसा.
२. सत्य.
३. अस्तेय.
४. ब्रह्मचर्य.
५. त्याग.

अने पांच गौण व्रतो :—

६. क्रोध न करवो.
७. गुरुनी आज्ञामां रहेवुं.
८. अनौद्धत्य.
९. शौच.
१०. आहारशुद्धि.

संन्यासिनां उपर्युक्त पांच मोटां व्रतोमांनां पहेलां चार व्रतो जैन भिक्षुनां चार व्रतोने मळतां आवे छे. अने क्रम पण एकज सरखो छे. आथी संभवित छे के जैनोए पोतानां व्रतो ब्राह्मणो पासेथी लीधां होवां जोईए; नहीं के बौद्धो पासेथी. एम मानवानुं बीजुं पण एक कारण छे, अने ते ए के, बौद्धोए सत्यव्रतने बीजुं स्थान न आपतां त्रीजुं अगर चोथुं स्थान आप्युं छे, अने तेम करी तेमणे व्रतोना पुरातन क्रमने बदल्यो छे. वळी, जैनो बौद्धो करतां घणाज प्राचीन अने अधिक प्रतिष्ठित एवा ब्राह्मणोना संन्यासाचरणने मूकी बौद्धोना आचरणनुं अनुकरण करे ए मानवुं पण असंभवित लागे छे.

आ स्थळे जणाववुं जोईए के, आ त्रणे धर्मोमां पांचमुं व्रत, पोतपोताना आचारने खास अनुलक्षीने बनाववामां आव्युं छे. जेम के ब्राह्मण सन्यासिनुं पांचमुं त्याग (उदारता) व्रत एवुं छे के जैन अगर बौद्ध भिक्षुना आचारो तरफ जोतां, स्वाभाविक रीतेज ते तेमना माटे विहित थई शके तेवुं लागतुं नथी. महावीरनी पूर्वे जैनधर्ममां चार महाव्रतो पाळवामां आवतां हतां; अने हालनुं चोथुं व्रत ते वखते पांचमा व्रतमां अन्तर्गत थतुं हतुं. परंतु महावीरे फरीथी आ चार व्रतनां पांच व्रत बनाव्यां हतां. बीजी तरफ बौद्धो पण पांच शीलो माने छे. ते उपरथी एम जणाय छे के पूर्वे आ पांचनी संख्याने खास रीते पवित्र मानवामां आवती हती.

उपर्युक्त चर्चाना परिणामे आपणे ए स्पष्ट समजी शकीए छीए के जैनो तथा बौद्धोना भिक्षुसंप्रदायनो मूळ आदर्श कोण हतो ? ए आदर्श ब्राह्मण धर्मनो संन्यासी-संप्रदाय हतो अने एमांथीज तेओए पोत पोताना यतिजीवन माटे घणाक महत्त्वना आचारो तथा नियमो लीधा हता. आ प्रकारनुं मारुं अनुमान कांई खास नवीन नथी. प्रो. मेक्समूलरे अत्यार आगमच पोताना Hibbert Lectures (पृ. ३५१) मां एवो विचार दर्शावेल कर्यो छे अने तेज प्रमाणे प्रो. बुहलरे, पोताना बौधायन सूत्रना अनुवादमां; तथा प्रो. केर्न पोताना भारतीय बौद्ध धर्मना इतिहास (History of Buddhism in India) मां पण तेवोज अभिप्राय आपेलो छे. हवे हुं जैन साधुनुं जीवन केटले अंशे ब्राह्मणधर्मना संन्यासी-जीवनना अनुकरणरूपे छे ते बतावबा

१ बौधायन २, १०, १८; जुओ, बुल्हरनो अनुवाद Sacred Books of the East, Vol. XIV पृ. २७५.

Aho ! Shrutgyanam

माटे गौतम अने बौधायन धर्मसूत्रमां[1] आपेला संन्यासीना नियमोने जैन यतिओना नियमो साथे सरखावी बतावबा इच्छुं छुं. घणीखरी बाबतोमां बौद्धो पण एज नियमोने अनुसरे छे तथापि तेनो पण यथावसरे संक्षेपमां सूचना करवामां आवशे.

११. 'संन्यासीए कोई पण प्रकारनो संग्रह करवो जोईए नहीं.'[2] (गौतम धर्मसूत्र) जैन तेमज बौद्ध भिक्षुओने पण एवी कोई पण वस्तु राखवानो निषेध करवामां आव्यो छे के जेना माटे तेने 'आ वस्तु मारी छे' एम कहेवानो प्रसंग आवे.-जुओ जैनोनुं पांचमुं (अपरिग्रह) व्रत. जैन भिक्षु वस्त्र, पात्र, रजोहरण आदि जे केटलीक वस्तुओ पोतानी पासे हमेशां राखे छे तेने पण तेओ पोतानी मिल्कतरूपे राखता नथी. परंतु फक्त धर्मक्रियाना आचरण माटे आवश्यक साधनो (धर्मोपकरणो) मानी तेनो स्वीकार करे छे.

१२. 'ब्रह्मचर्य (नुं तेणे पालन करवुं जोईए)' बौधायननी माफक जैनोनुं पण आ चोथुं महाव्रत छे. बौद्धो एने पांचमुं व्रत माने छे.

१३. 'वर्षाऋतु दरम्यान तेणे एकज स्थळे वास करवो जोईए'[3] आ सूत्र उपरनी पोतानी टिप्पणीमां बुहलर लखे छे के:-'आ नियम उपरथी एम सूचित थाय छे के बौद्धो तथा जैनोना वस्सो (वर्षावास) पण ब्राह्मणोना (आ व्रतना) अनुकरणरूपे छे.

१४. 'मात्र भिक्षा लेवाने अर्थेज तेणे गाममां प्रवेश करवो जोईए.' आ बाबतमां जैनो आटला बधा सख्त नथी. तेओ साधुने गाम अगर नगरमां सूवानी पण छूट आपे छे. तथापि घणा लांबा वखत सुधी रहेवानो तो तेमने पण निषेधज करेलो छे. महावीर गाममां एक रात अने नगरमां पांच रातथी वधारे क्यारे पण रह्या न हता.[4]

१५. 'तेणे मोडेथी (लोकोए भोजन करी लीधां पछी), भिक्षा माटे जवुं जोईए. तथा बीजी वार जवुं न जोईए'.[5] जैन साधुओ सवारे अगर बपोरे भिक्षा अर्थे भ्रमण करे छे. तेम करवामां कदाच तेमनो उद्देश पोताना प्रतिस्पर्धी भिक्षुओना समागमना प्रसंगने दूर राखवानो हशे. खास करीने तो तेओ दिवसमां एकज वार भिक्षा माटे जाय छे. परंतु एकथी वधारे उपवास करेला साधुने दिवसमां बे वखत पण जवानी छूट आपेली छे[6].

१६. '(मिष्टान्न माटे) सर्व लिप्साओनो तेणे त्याग करवो जोईए.' आज बाबत जैनोना पांचमा महाव्रतना चोथा पेटा वाक्यमां पण विहित करवामां आवेली छे. ते उपरांत, भिक्षामां ग्रहण अने अग्रहणनी बाबतना जे नियमो छे ते उपरथी पण आज आशय तारवी शकाय छे.

१७. 'तेणे पोतानी वाणी, दृष्टि (अने) कर्मो उपर अंकुश राखवो जोईए.' आ बाबत जैनोनी त्रण गुप्तिओ, अर्थात् मन, वाणी, अने कायानां संयमननी साथे लगभग एक भाव धारण करे छे.

१८. 'तेणे नग्नताने ढांकवा खातर वस्त्र पहेरवुं. वस्त्रोना संबंधमां जैनोना नियमो आटला बधा सादा नथी; तेओ पोताना यतिने नग्न रहेवा माटे छूट आपे छे तेमज एक, बे तथा त्रण सुधी वस्त्रो वापरवानी पण छूट आपे छे. परंतु सशक्त अने युवान साधुने नियमपूर्वक एकज वस्त्र वापरवानुं विधान करेलुं छे.[7] महावीर तो नग्नज रह्या हता[8] अने तेथी बने तेटलुं तेमनुं अनुकरण करवामां

---

१ जुओ, बुहलरनुं भाषांतर, Sacred Books of the East, Vol. II, pp. 191, 192. अहीं आपेला अंको गौतमना त्रीजा अध्यायना सूत्रोने अनुसरीने छे; बौधायननां तेने मळतां सूत्रो टिप्पणीमां सूचवेलां छे.

२ सरखावो, बौधायन २, ६, ११, १६.

३. बौधायन २, ६, ११, २०.

४. आचारांग सूत्र २, २, २, § ६.

१ कल्पसूत्र, जिनचरित्र, § ११९.

२ बौधायन, २, ६, १२, २२.

३ कल्पसूत्र सामाचारी, § २०.

४ आचारांग सूत्र, २, १५, ५, § १५.

५ कल्पसूत्र, जिनचरित्र § ११८.

६ बौधायन, l. c. § १६. ४.

७ आचारांग सूत्र २, ५, १, § १.

८ कल्पसूत्र, जिनचरित्र § ११७.

Aho ! Shrutgyanam

तत्पर एवा जिनकल्पी साधुओ पण नग्नज रहेता हता. एम छतां, तेओने पण नग्नता ढांकवानी छूट हती.[1]

१९. 'केटलाक (एम जणावे छे के तेणे) जीर्ण-वस्त्र धोईने (पहेरवुं जोईए).' बोधायनमां[2] जणाव्युं छे के, 'तेणे वस्त्रने पीत-रक्त वर्णथी रंगीने पहेरवुं जोईए.' आ नियम जैनोना करतां बौद्धोना नियम साथे वधारे मळतो आवे छे. कारण के जैन यतिओने तो वस्त्रोने धोवानो अगर रंगवानो निषेध करेलो छे. तेमणे तो जे स्थितिमां जे वस्त्र मळ्युं होय तेज स्थितिमां तेने पहेरवानुं छे[3]. तेम छतां—पण कहेवुं जोईए के जैनो ब्राह्मणोना ए नियमना—क जेनो भावार्थ मात्र एटलोज छे के संन्यासिओनो वेश बनी शके तेटलो सादो अने क्षुद्र होवो जोईए, तेना-मूळआशयने पराकाष्ठानी सीमाए घसडी गया छे. जैनो पोताना आचारनी कठोरताना विषयमां ब्राह्मण प्रतिस्पर्धिओने पाछळ पाडी देवामां एक प्रकारनुं गौरव समजता होय तेम देखाय छे. अने तेथी तेओ मलिनता अने कुत्सितताने यतिजीवननुं परम भूषण मानवानी भूल करे छे. आथी विरुद्ध बौद्धो हमेशां पोताना आचारने जेम बने तेम मानव-समाजना बंधारणने अनुकूल बनाववा प्रयत्नशील रह्या छे.

२०. 'तेणे वृक्षो अथवा छोडवाओना भागोने लेवा नहीं. परंतु जो ते (पोतानी मेळे) जुदा थई गया होय तो ते लेवामां बाध नथी.' जैनोनो पण तेवोज नियम छे; परंतु तेओ आथी पण आगळ वधीने पोताना यतिओ माटे फक्त तदन अचित्त वनस्पति अने फळ इत्यादिनेज भिक्षामां लेवानी छूट आपे छे[4].

२१. 'वर्षाऋतु सिवाय तेणे (एकज) गाममां बे रात रहेवुं नहीं.' आपणे उपर जोई गया छीए तेम महावीरे तो आज नियम पाळ्यो हतो. पछी अन्य साधुओए गमे ते रीते तेनुं आचरण कर्युं होय.

१ आचारांग सूत्र १, ७, ७, १.
२ L. c. § २१.
३ आचारांग सूत्र २, ५, २, १, अने १, ७, ५, २.
४ सरखावो, आचारांग सूत्र. २, २, २, १.
५ आचारांग २, १, ७, ६, अने ८ मुं अध्ययन.

२२. 'तेणे या तो शिर मुंडाववुं जोई[1] एक शिखा मात्र राखवी जोइए. आ नियमने सुधारी पोताना साधुओ म[2] आखुं मस्तक मुंडाववानोज विधि करेलो छे यननी अनुसार संन्यासी बनती वखते[3] 'पोताना माथाना, दाढीना तथा शरीरना कढावघा जोईए तथा नख पण उतरावघा जोईए. जैनो पण दीक्षा लेती वखते वाळ कपाववाना आ आचारनुं अवश्य पालन करे छे अने आथीज 'मुंड बनीने (अगर पोताना वाळ उखेडी नाखीने) अगार छोडी अनगार स्थितिमां प्रवेश कर्यो.' आवो उल्लेख सर्वत्र थएलो छे.

२३. 'तेणे बीजोनो नाश नहीं करवो जोईए.' वांचनार आचारांगना बीजा स्कंधना घणा सूत्रोमां जोई शकशे के अंड, जीव, बीज, अंकुरादिने हानि न थई जाय, ते माटे जैन भिक्षुने केटलो बधो सावचेत रहेवानी भलामण करवामां आवी छे. एम जणाय छे के जैनोए उपर्युक्त नियमने वनस्पति अने प्राणिवर्गना सघळा सूक्ष्मजीवोने लागु पडे तेवो एक व्यापक नियम बनाव्यो छे.

२४. '(तेणे सघळा) जीवो प्रत्ये उदासीनता राखवी जोईए, पछी ते जीवो गमे तो तेमा प्रति मायाळुपणुं धरावता होय के क्रूरपणुं.'

२५. 'तेणे ऐहिक अगर पारलौकिक कल्याण-माटे कोई पण प्रवृत्ति करवी जोईए नहीं.'

छेल्ला बे नियमो तो जैनोना कोई पण आगम-मांथी अक्षरशः बतावी शकाय तेवा छे. कारण के ते जैनधर्मना तत्त्वना मूलभूत छे. महावीरे आ नियमोनुं यथार्थरीते परिपालन कर्युं हतुं. आना प्रमाणमां नीचेना उल्लेखो बस थशेः 'तेमना (महावीरना) शरीर उपर चार मास करतां अधिक समय पर्यंत अनेक प्रकारना प्राणिओनो ठठ जाम्यो हतो; तेओ, ते उपर हरता फरता हता अने विविध क्लेशो आपता हता.' 'तेमणे हमेशां त्रिगुप्तिपूर्वक तृण, शीत, अग्नि, माखी, मशक आदिथी जनित अनेक

१ बौधायन, २, १०, १७, १०.
२ 'मुंडे भवित्ता अगाराओ अणगारियं पव्वइए'
३ आचारांग सूत्र १, ८, १, २,

Aho ! Shrutgyanam

प्रकारनां कष्टो सहन कर्यां हतां.'[1] 'तेमणे देव, मनुष्य अने तिर्यंच जनित अनेक अनुकूल तेमज प्रतिकूल बनावो समताथी सहन कर्यां, खम्या तथा अनुभव्या हतां' इत्यादि. जैनयतिना संबंधमां एम पण वारंवार कहेवामां आवे छे के ते पोताना आध्यात्मिक जीवननी चरम अवस्थामां 'मरण या जीवित ए बन्नेमां निराकांक्षी होय छे.'[2]

बौधायने आपेला बीजा केटलाक नियमो पण जैनोना आचारो साथे घणाज मळता आवे छे. जेमकेः—'तेणे वचन, विचार अने कर्म ए त्रणे प्रकारनां कष्टदायक साधनो द्वारा कोई पण सर्जित जीवनी हिंसा करवी जोईए नहीं.'[4] आ नियम जैनोना प्रथम महाव्रत (जुओ उपर) नुं एक स्पष्टीकरण मात्र छे आ 'कष्टदायक साधनोने' जैनो शस्त्र कहे छे.[5]

'तेणे शौचादि कर्म माटे अपेक्षित जळने गळवा सारु वस्त्र राखवुं जोईए' 'तेणे (आवश्यक) शौचादि (कुवा अगर तळावमांथी) काढेला अने गळेला पाणीथी करवां जोईए.'[6] आ नियमोनुं जैन साधुओ यथार्थ पालन करे छे. तेओ पाणी गळवा माटे खास वस्त्र राखे छे. टीकाकार गोविन्द, आ पवित्र,-एटले पाणी गळवाना वस्त्रखंडनो अर्थ 'मार्ग उपरथी जंतुओने दूर करवा माटे राखेलो कुश जातना तृणनो एक गुच्छ,' एम करे छे.[7] गोविन्दनो बतावेलो आ अर्थ जो यथार्थ होय अने तेना प्रमाणमां जो कोई सांची अने प्राचीन परंपरा रहेली होय-अने ते मारा मानवा प्रमाणे तो अवश्य होवीज जोईए--तो जैन साधुओ मार्गमां चालती वखते वच्चे आवता तथा बेसती वखत नीचे आवता जीवजंतुओने दूर करवा माटे जे रजोहरण अथवा पादप्रोञ्छन राखे छे, तेनुं प्रतिरूप ब्राह्मण ग्रंथोमां पण मळी आवे छे; एम आपणे अहीं जणावी शकीशुं.

ब्राह्मण संन्यासिजीवननां उपकरणो तरीके 'दण्डो (यष्टिकाओ), रज्जु, पाणी गाळवामाटे वस्त्र खंड, जलपात्र अने भिक्षापात्र छे.'[1] जैन साधुओ पण दण्डो राखे छ-अत्यारे तो अवश्य राखे छे. परंतु बौद्धो तरफ दृष्टि करतां, पिटकोमां एवो एक पण उल्लेख मारा जोवामां आव्यो नथी के जेमां यष्टिका राखवा माटे स्पष्ट विधान करवामां आव्युं होय.

जैन साधुओ पण ब्राह्मण संन्यासिओनी माफक भिक्षापात्र अने तेने बांधवानी एक दोरी तथा जलपात्र[2] राखे छे; पाणी गळवा माटे वस्त्रखंड अने रजोहरण आ बे वस्तुओ राखवा संबंधी उल्लेख तो आगी पहेलां ज आपणे करी आव्या छीए. जैन साधुनुं जो कोई पण एवुं खास उपकरण होय के जे अन्य संन्यासिओ पासे नहीं देखातुं होय, ते तेमनी एक मात्र मुखवस्त्रिका (मुहपत्ती) छे. आ बधी हकीकत उपरथी जणाशे के जैनोनां घणां खरां उपकरणो, तेमना माटे आदर्शरूप बनेला एवा ब्राह्मण संन्यासिओ अगर भिक्षुओनां जेवांज छे.

'तेणे तेज अन्न लेवुं जोईए के जे विना माग्ये मळेलुं होय, जेना संबंधमां पहेलां कांई व्यवस्था थएली न होय, जे अकस्मात्ज मळी गयुं होय, अने जे फक्त पोताना जीवितने टकाववा पूरतुं ज होय.''[3]

जैनधर्मना 'भिक्षाचर्यानां नियमो' वांचवाथी सहजे जणाई आवे तेम छे, के, ब्राह्मण संन्यासिओ माटे अन्नग्रहण करवा संबंधी जे जातना नियमोनुं बौधायने उपर प्रमाणे विधान कर्युं छे, तेज प्रकारना नियमो प्रमाणे मळेला आहारने जैनोए पण 'शुद्ध अने ग्राह्य' मान्यो छे. बौद्धो आ विषयमां आटला बधा सख्त नथी. तेओ तो खास करीने

१. आचारांग सूत्र १, ८, ३, १.
२ कल्पसूत्र, जिनचरित्र, § ११७, अंतिमभाग.
३. उदाहरण तरीके कल्पसूत्र सामाचारी § ५१.
४. बौधायन २, ६, ११, २३.
५. आचारांग सूत्र, पृ. १, नोट २.
६. बौधायन २, ६, ११, २३.
७. जुओ प्रो. बुल्हरनुं भाषांतर पृ. २६०, टिप्पण.

१ बौधायन २, १०, १७, ११.
२. जो के भिक्षापात्र उपरांत साधुने जलपात्र राखवानी पण छूट आपेली छे खरी तथापि एकज पात्र राखवुं अधिक उत्कृष्ट मनाय छे.
३. बौधायन २, १०, १८, १३.

Aho ! Shrutgyanam

तेमना माटेज तैयार करवामां आवेला भोजनना आमंत्रण सुद्धांनो स्वीकार करे छे.

ब्राह्मण संन्यासी अने जैन यति माटे विहित करेला नियमोनी जे तुलना आपणे उपर करी छे, ते उपरथी ए स्पष्ट जणाय छे के जैनोना नियमो ते ब्राह्मणोनी नकल मात्र छे. परंतु अहीं ए प्रश्न थाय छे के 'निर्ग्रंथ' ए सीधी रीते (साक्षात्) ज संन्यासीनी नकल छे के परंपरापूर्वक? केम के एवो पण तर्क थई शके तेम छे के ब्राह्मण संन्यासिनी प्रथम बौद्धोए नकल करी हशे अने बुद्धभिक्षुनी, पाछळथी निर्ग्रंथोए. परंतु हुं जेम उपर सूचवी गया छुं तेम ओ तर्क प्रमाणशून्य छे. कारण के वधारे प्राचीन अने प्रमाणभूत आदर्शने छोडी, जैनो अल्प प्रतिष्ठित अने नकली एवा पोताना प्रतिस्पर्धी बौद्धोनुं अनुकरण करे ए असंभवित छे. आथी एज कहेवुं वधारे योग्य जणाय छे के तेमणे सीधी रीतेज ब्राह्मणोनुं अनुकरण कर्युं हतुं. आ मुख्य दलील उपरांत, प्रस्तुत प्रश्न विरुद्ध बीजी पण ए एक दलील छे के--उपर जणाव्या प्रमाणे जे केटलाक ब्राह्मण आचारोनुं ज्यारे जैनोए अनुकरण कर्युं छे त्यारे बौद्धोए तेम कर्युं जणातुं नथी तेथी एम साबीत थाय छे के बौद्धो जैनोना आदर्शभूत बिलकुल हता नहीं.

अहीं एक एवो पण वितर्क उठवानो संभव रहे छे के ब्राह्मण संन्यासीज जैन निर्ग्रंथ अथवा बौद्ध भिक्षुनी नकलरूपे केम न होय? परंतु आ वितर्क तद्दन प्रमाणविरुद्ध छे. संन्यासमार्ग ब्राह्मणोनी आश्रम व्यवस्थानुं एक खास अंग छे. अने आ आश्रम व्यवस्थाने कदाचित् ब्राह्मण धर्म जेटली प्राचीन न मानीए तो पण जैन तथा बौद्ध धर्मथी तो तेने अवश्य प्राचीन मानवी पडे तेम छे. वळी ब्राह्मण संन्यासिओ ज्यारे आखा भारतवर्षमां प्रसरेला हता, त्यारे बौद्धो तेमना संघनी स्थापना थया पछी, निदान प्रथमनी बे शताब्दीओमां तो, तेओ मात्र देशना एक अमुक भाग जेवा संकुचित प्रदेशमांज रहेता हता. तेथी आखा देशना संन्यासिओ माटे तेओ आदर्शभूत बन्या होय एम मानवुं सर्वथा प्रमाण शून्य छे. त्रीजी बाबत वळी ए छे के—ब्राह्मण धर्मशास्त्रना कर्ता गौतम निश्चितरूपे बौद्ध धर्मनी उत्पत्तिनी पूर्वे थई गया छे. कारण के, प्रो. बुल्हरना मत प्रमाणे आपस्तम्ब सूत्रनी रचनानो काळ मोडामां मोडो ई. स. पूर्वे पांचमी अगर चोथी शताब्दीमां मूकवो जोईए.[1] बौधायन ते आपस्तम्बनी पूर्वे थएलो छे. अने डॉ. बुल्हरना[2] कहेवा प्रमाणे ते बन्ने वच्चेना वर्षोनुं अंतर दशकथी नहीं परंतु शतकथी मापवा जेटलुं छे. गौतम ए बौधायनथी पण पूर्वकालीन छे. आ हिसाबे गौतम, अने घणुं करीने बौधायन पण, बौद्धधर्मनी उत्पत्तिनी पूर्वे थई गएला निश्चित थाय छे. हवे उपर वर्णवेला ब्राह्मण संन्यासमार्गना सघळा नियमो तो खास गौतम द्वाराज बांधवामां आवेला छे तेथी ते मार्गने बौद्धोनी नकलरूपे मानवो ए प्रत्यक्ष भूल छे. धारो के उक्त धर्मशास्त्रोनी रचनाना समयना विषयमां प्रो. बुल्हरे करेलुं कथन कदाचित् खोटुं ठरे: तो पण ते धर्मशास्त्रो बौद्धधर्मनी उत्पत्ति पछी सैकाओ वीत्यां बाद रचायां हतां, एम तो कोई पण रीते सिद्ध करी शकाय तेम छेज नहीं. तथापि मानो के, कदाचित् तेम पण सिद्ध करी शकाय—जो के तेम थवुं तो सर्वथा असंभवितज छे—तो पण आ स्मृतिकार ब्राह्मणो पोते जेमने आधुनिक कालमां उत्पन्न थएला मानता होय तथा जेमने मिथ्यामतिओ मानी तिरस्कारता होय तेवा बौद्धो पासेथी मोटा प्रमाणमां पोताना आचार-नियमो ग्रहण करे, ते सर्वथा अशक्य बाबत छे. तेमज नास्तिको पासेथी पोते लीधेला नियमोने ब्राह्मणो एटला बधा पवित्र माने ए पण नहीं मानवा जेवी बाबत छे. परंतु, आथी उलटुं, बौद्धोएज ब्राह्मणोना नियमोनुं अनुकरण कर्युं हतुं, एम मानवुं युक्तियुक्त अने प्रमाणसंगत लागे छे. कारण के ब्राह्मणोनी बुद्धिविषयक अने नीतिविषयक उत्कृष्टताने माटे बौद्धो हमेशां ऊंचो अभिप्राय धरावता अने ते बदल बहुमान करता हता. एज कारण छे के जैनो तेमज बौद्धोए ब्राह्मण ए शब्दने एक मानसूचक बिरुद

१. Sacred Laws of the Aryas, part I, introduction, p. XLIII.

२. L. c. p. XXII.

३ L. c. p. 49.

Aho ! Shrutgyanam

तरीके स्वीकारेलो छे, अने ब्राह्मणेतर जातिना पुरुषोने माटे पण तेमणे तेनो प्रयोग करेलो छे.

आ स्थळे जणाववुं जोईए के जैनो तेमज बौद्धोनो भिक्षुमार्ग, ब्राह्मणोना संन्यासमार्गना अनुकरणरूप होवा छतां, ते मूळमां तथा मुख्यरीते क्षत्रियो माटेज योजाएलो हतो. प्रो. ओल्डनबर्गना दर्शाव्या मुजब बुद्धे प्रथम पंक्तिमां उमराव अने अमीर लोकोनेज स्थान आप्युं हतुं[1]. कारण के, बनारसमां आपेला पोताना प्रथम उपदेशमां, बुद्धे पोताना धर्मना संबंधमां कह्युं हतुं के 'यस्सत्थाय कुलपुत्ता सम्मदेव अगारस्मा अनगारियं पब्बजन्ति '— तेने माटे कुलीन जातिना पुत्रो घर छोडीने अनगारता स्वीकारे छे.[2]

जैनो पण ब्राह्मणो करतां क्षत्रियोने उच्चकोटिना मानता हता, ए बाबत, महावीरना गर्भसंक्रमना संबंधमां जे एक आश्चर्यभरेली पुराण कथा प्रसिद्ध छे ते उपरथी साबीत थाय छे. ते दंतकथा एवी छे के–महावीरनो गर्भ देवानंदा ब्राह्मणीनी कुक्षिमांथी त्रिशला क्षत्रियाणीनी कुक्षिमां फेरववामां आव्यो हतो. अने तेम करवानुं कारण मात्र एटलुंज बतावामां आव्युं छे के ब्राह्मणी अगर अन्य कोई नीच जातिनी स्त्रीना उदरथी तीर्थंकरनो जन्म थई शके नहीं[3].

बीजी बाजुए जोतां ब्राह्मण संन्यासिओ पण पोताना जेवाज परम आस्तिक ब्राह्मणेतर जातीय संन्यासिओने स्वसमान उच्च कोटिना न होता मानता. कारण के पाछळना समयमां एवो मत प्रचलित थएलो स्पष्ट देखाय छे के ब्राह्मण सिवाय अन्य कोई वर्णने चतुर्थ आश्रमनो अधिकार हतो नहीं. आ मतना प्रमाणमां, प्रो. बुल्हरना जणाववा प्रमाणे, मनुनो ६, ९७ मो श्लोक बतावामां आवे छे. परंतु, भिन्न भिन्न टीकाकारोना अभिप्राय तरफ दृष्टिपात करतां, आ श्लोकना अर्थना संबंधमां बधा टीकाकारो एक मत थता जणाता नथी. तेथी आ विवादग्रस्त उल्लेखने बाजुए मूकीए तो

१ Buddha, sein Leben, &c., p. 157 seq.

२. महावग्ग १, ६, १२.

३. दिगंबरो आ दंतकथाने युक्तिशून्य कही, एनो अस्वीकार करे छे. परंतु श्वेतांबरो तेने दृढतापूर्वक साची जणावे छे. आ दंतकथा आचारांग तथा कल्पसूत्र आदि घणा ग्रंथोमां मळी आवे छे, तेथी तेनी प्राचीनतामां तो आपणने शंका रहेती नथी. परंतु ए कांई स्पष्ट समजातुं नथी के कया कारणथी आ युक्तिशून्य दंतकथा उत्पन्न थई लोकमां प्रचार पामी हशे? आ अंधकारग्रस्त प्रश्न उपर मने जो अभिप्राय आपवानी छूट होय तो, मारुं तो एवुं मानवुं छे के सिद्धार्थने ब्राह्मणी देवानंदा–जे महावीरनी साची माता हती ते–अने क्षत्रियाणी त्रिशला एम बे स्त्रीओ हती. पहेली स्त्रीना पति तरीके बतावामां आवतुं ऋषभदत्तनुं नाम घणुं प्राचीन होय तेम लागतुं नथी. कारण के जो ते प्राचीन होय तो तेनुं प्राकृत रूप 'उसभदत्त' थवाने बदले प्रायः 'उसभदिन्न' एवुं थवुं जोईए. विशेषमां, आ नाम पण एक जैनने छाजे तेवुं छे; ब्राह्मणने छाजे तेवुं नथी. तेथी मारुं तो एम चोक्कस मानवुं थाय छे के ऋषभदत्त ए फक्त जैनोए देवानंदाना बीजा पति तरीके एक कल्पी काढेलो पुरुष छे. आपणे जाणीए छीए के सिद्धार्थ पोताना क्षत्रिय साथेना लग्नद्वारा अनेक ऊंची पदवीवाळा अने मोटा प्रभाववाळा पुरुषो साथे संबंध धरावता हतो. तेथी कदाचित् एवो विचार तेने उत्पन्न थयो होय, तो ते संभवित छे के महावीरने त्रिशलाना सपत्नीसुत तरीके प्रसिद्ध करवाने बदले औरस पुत्र तरीके जो जाहेर करवामां आवे तो वधारे लाभदायक बाबत बनशे. कारण के तेम करवाथी, महावीर त्रिशलाना प्रभावशाली सगाओना आश्रयनो हकदार बनी शकशे. आ दंतकथा लोकोमां विश्वासपात्र पण घणाज सहेलाईथी मनाई गई हशे. कारण के महावीर तीर्थंकर तरीके प्रसिद्धिमां आव्या तेनी पहेलां घणां वर्षो अगाउ तेमनां मातापिता गुजरी गयां हतां. परंतु खरी वस्तुस्थिति लोकोनी स्मृतिमांथी सर्वथा लुप्त नहीं थई होय तेथी पाछळथी गर्भसंक्रमनी आ कथा उपजावी काढवामां आवी हशे. आ कल्पनाना मूळ उत्पादक जैनो नथी. तेमणे तो मात्र देवकीनी कुक्षिमांथी रोहिणीनी कुक्षिमां थएला कृष्णना गर्भसंक्रमनी पौराणिक कथानुं स्पष्ट रीते अनुकरण कर्युं छे. आ उपरथी एम पण जणाय छे के जैनधर्मना विकासनी प्रथमनी सदीओमां कृष्णनी उपासना लोकप्रिय थई रही हती. कारण के जैनोए पोताना बावीशमा तीर्थंकर अरिष्टनेमि जे एक प्रसिद्ध यादव हता, तेमनुं चरित्र लखवामां केटलाक फेरफार सिवाय कृष्णनुं आखुं जीवन यथार्थ रीते आलेखी दीधुं छे.

Aho ! Shrutgyanam

पण एटलुं तो स्पष्ट देखाय छे के पाछळना समयमां ए विचार तो खास रूढ बनी गयो हतो के चारे आश्रमनो अधिकारी एक मात्र ब्राह्मण वर्णज होई शके छे. क्षत्रियो माटे त्रण, वैश्यो माटे बे अने शूद्र माटे फक्त एकज आश्रमनो अधिकार जणाववामां आव्यो छे[1]

आ सघळी हकीकतो उपरथी ए विचार तो निश्चित लागे छे, के प्राचीन काळमां पण ब्राह्मणेतर संन्यासिओ,ब्राह्मणसंन्यासिओथी एक जुदाज वर्गना तथा पृथग्भूत मनाता हता. अने तेथी आपणने एम मानवानुं कारण मळे छे के ब्राह्मणेतर संन्यासिओनी आ प्रकारनी अवस्थाने लईने एवा संप्रदायोनो जन्म थयो हतो के जेमणे ब्राह्मणधर्म सामे पोतानो प्रकट विरोध जाहेर कर्यो हतो. आवाज कारणने लईने वेशधारिओ - पाखंडिओ उत्पन्न थया हता एवो भाव वशिष्ठना कथन उपरथी पण तारवी शकाय छे. त्यां एम जणावेलुं छे के केटलाक संन्यासिओए धार्मिक क्रियाओ (विधिओ) करवी छोडी दीधी हती अने वळी केटलाके तो आथी पण आगळ वधी वेदमंत्रोच्चारण पण छोडी दीधुं हतुं. आ प्रकारे क्रियामार्गनुं उल्लंघन करनाराओने उद्देशीने वशिष्ठमां नीचे प्रमाणेनुं कथन करेलुं छे, के 'भले कोई मनुष्य सघळी धार्मिक विधिओनुं अनुष्ठान छोडी दे परंतु वेदमंत्रोच्चारण तो तेणे कदापि न छोडवुं जोईए. कारण के वेदनी उपेक्षा करवाथी शूद्र थवाय छे. तेटला माटे तेणे तेम करवुं नहीं. ' आटला बधा भारपूर्वक करेला प्रतिबंध उपरथी सहज अनुमान थाय छे के आवुं क्रियानुष्ठान एक वखते खरेखर बंध थयुंज हशे. वळी आ उपरथी जो आपणे एटलुं अनुमान करी शकता होईए के केटलाक संन्यासिओए आवी रीते वेदोच्चारण—वेदाभ्यास करवो पण छोडी दीधो हशे, तो आपणे तेवुं अनुमान पण करी शकीए, के बीजाओए, वेदने ईश्वरप्रणीत तथा स्वतः प्रमाणभूत तरीके मानवानो इनकार पण कर्यो हशे. आ विचार उपरथी ए कल्पना सहज करी शकाय तेवी छे के आ मार्ग स्वीकारनार तेज पुरुषो हता जेओ एक प्रकारना पृथग्भूत अने ब्राह्मणेतर संन्यासिओ मनाता हता. आ रीते प्रस्तुत विवेचन उपरथी एक तो आपणे ए बाबत जोई शकीए छीए के जैन अने बौद्ध जेवा विरोधी संप्रदायोना मतभेदनुं बीज चतुर्थ आश्रमनी संस्थामां रहेलुं हतुं. अने बीजुं ए पण आपणे जोई शकीए छीए के मतान्तर धारिओए चतुर्थ आश्रमनुं अनुसरण कर्युं हतुं. आ उपरथी आपणे मानवुं पडे छे के जैनधर्म अने बुद्धधर्म ए ब्राह्मणधर्ममांथी उत्पन्न थएला एक आकस्मिक सुधारा स्वरूप मतो नथी परंतु लांबा वखतथी चालता आवता एक धार्मिक आन्दोलनना क्रमिक परिणाम स्वरूप छे.

आपणे उपर जोई गया तेम, जैनोनी तेमना छेल्ला तीर्थंकर संबंधी परंपरागत कथाओ; अथवा जैन साधुओ माटे विहित करवामां आवेला आचारो; अगर ते धर्मना श्रद्धाळु गृहस्थो माटे योजाएली धार्मिक क्रियाओ उपरथी एवुं कांई पण सिद्ध थतुं नथी के जेथी आपणने एम मानवानुं कारण मळे के जैनधर्म ए बौद्धधर्ममांथी निकळ्यो हतो. ए उपरांत बन्ने धर्मोना मुख्य सिद्धान्तोमां पण परस्पर एटलो बधो भेद रहेलो छे के जेथी आ बन्ने धर्मोनुं मूळ उत्पत्ति स्थान एक हशे एम पण मानी शकाय तेम नथी. बुद्धे निर्वाणनी अवस्थाना संबंधमां गमे तेम विचार्युं अगर उपदेश्युं होय-अर्थात् ते अवस्थाने या तो सर्वथा अभावात्मक बतावी होय के पछी तेने एक अगम्य अने अचिन्त्य सत्तावाळी कल्पी होय; परंतु एटलुं तो निःसंदेह छे के तेमणे ब्राह्मणधर्मना आत्मवादनो, के जे वादमां विश्वदेवतावादिओ तथा अणुवादिओना मत प्रमाणे आत्मा स्वतंत्र अने नित्य मानवामां आव्यो छे तेनो, स्पष्ट विरोध कर्यो हतो. अने ते विरोधज ए बौद्धधर्मनी एक खास विशिष्टता छे. परंतु आ विषयनो ज्यारे जैनोनो सिद्धान्त तपासीए छीए तो, ते संपूर्णरीते ब्राह्मणमतने मळतो आवे छे. जे भेद छे ते मात्र एटलोज छे के जैनो ज्यारे आत्माने मर्यादित आकाशव्यापी माने छे; त्यारे सांख्य, न्याय अने वैशेषिक दर्शन जेवा ब्रा-

१. Maxmuller, The Hibbert Lectures, p. 343.

२ Chapter X, 1. Buhler's Translation.

Aho ! Shrutgyanam

ह्मण संप्रदायो आत्माने सर्व विश्वव्यापी माने छे; वळी, जेवी रीते बौद्धोनो असंख्य उपविभागात्मक पञ्चस्कन्धवाद जैनोना अध्यात्मशास्त्रमां बिलकुल जणातो नथी, तेवी रीते जैनोनो अतिविस्तृत चेतनवाद (Hylozoistic theory) जेवो सिद्धान्त पण बौद्धोना तत्त्वज्ञानमां दृष्टिगोचर थतो नथी. जैनोनो ए सिद्धान्त तेमना संपूर्ण तत्त्वज्ञान अने आचारशास्त्रमां ओतप्रोत थएलो जोवामां आवे छे; अने ए सिद्धान्तानुसार प्राणी अने वनस्पति उपरान्त पृथ्वी, जल, तेज अने वायु जेवां तत्त्वोनां सूक्ष्ममां सूक्ष्म अणुओ सुद्धांने चेतनायुक्त मानवामां आवे छे. भारतवर्षना सघळा तत्त्वज्ञानिओए सर्वज्ञता सुधीनी ज्ञाननी जुदी जुदी तरतमताओ-पायरीओ ने एक अति महत्त्वनो विषय मान्यो छे. तदनुसार जैनो पण आ विषयमां पोतानो एक स्वतंत्र मत धरावे छे. अने ए विषयनी तेमनी परिभाषा पण ब्राह्मण अने बौद्धोथी तद्दन जुदाज प्रकारनी छे. तेओए ज्ञानना नीचे प्रमाणेना पांच प्रकारो मानेला छेः-- (१) मति-सम्यग् अवबोध; (२) श्रुत-मतिबाद थएलुं स्पष्ट ज्ञान; (३) अवधि-एक जातनुं अतीन्द्रिय ज्ञान; (४) मनः पर्याय-परकीय विचारोनुं विशद ज्ञान; (५) केवल-सर्वोत्कृष्ट प्रकारनुं अथवा संपूर्ण ज्ञान. जैनोनो आ एक मौलिक आध्यात्मिक सिद्धान्त छे, अने ए सिद्धान्त तीर्थंकरोनां चरित्रो लखती वखते लेखकोना मगजमां हमेशां प्रधान पणे रमी रहे छे. आ प्रकारनो सिद्धान्त बौद्धग्रन्थोमां बीलकुल जोवामां आवतो नथी. ए सिवाय बन्ने संप्रदायोना मुख्य सिद्धान्तो वच्चे बीजा पण एवा घणा भेदो बतावी शकाय तेम छे. परंतु ते बधानुं वर्णन वांचतां कदाच वाचकने कंटाळो आवे तेवा भयथी अमे आटलेथी ज विरमीए छीए.

जैनोना जे केटलाक सिद्धान्तो बौद्ध सिद्धान्तो साथे मळता आवे छे ते तो ब्राह्मणधर्ममां पण समान छे—उदाहरण तरीके पुनर्जन्मनो सिद्धान्त अर्थात् मरण पछी फरीथी जन्म धारण करवो ते; कर्मनो सिद्धान्त—अर्थात् पूर्वकृत कर्मोना धर्माधर्मरूपी परिणामो आ भवमां अगर आगामी जन्ममां जीवात्माने भोगववां पडे छे ते; तेमज संपूर्ण ज्ञान अने उत्तमचारित्र—के जेथी मनुष्य भवचक्रपरिभ्रमणनो अन्त लावी शके छे ते;- इत्यादि सिद्धान्तो लई शकीए. बीजो पण जैनो अने बौद्धोनो एक समान विचार छे, जेनी अनुसार एम मानवामां आवे छे के अनादि काळथी तीर्थंकरो अने बुद्धो एकज प्रकारना सिद्धान्तो प्ररूपता आव्या छे तथा नष्ट थता धर्मने पुनर्जीवित करता आव्या छे. ए विचार पण ब्राह्मणोना विष्णुना अवतारोवाळा विचार साथे मळतो आवे छे. परंतु, ते उपरांत, जैन अने बौद्ध ए बन्ने धर्मना एक अत्यावश्यक प्रयोजनरूपे पण आ विचारनी उत्पत्ति थएली समजाय छे. कारण ए छे के बुद्ध अगर महावीरे जे कांई प्रतिपादन कर्युं हतुं तेने तेमना अनुयायिओ सत्य—एकमात्र सत्य मानता हता. हवे आ सत्यने पण ब्राह्मणोना वेदनी माफक अनादि काळथीज अस्तित्व धरावतुं मानवुं जोईए. कारण के जो एम न मानवामां आवे तो प्रश्न थशे के शुं आ सत्य तीर्थंकरोना अवतारनी पूर्वे व्यतीत थई गएला अनंत काळ सुधी मात्र अज्ञातज रहयुं हतुं ? आ प्रश्ननना उत्तरमां दरेक श्रद्धालु जैन अगर बौद्ध एमज कहेशे के नहीं एम बनवुं तो तद्दन अशक्य छे. ते तो एमज कहेशे के आ सत्यधर्मनो उपदेश भिन्न भिन्न काळमां उत्पन्न थएला एवा असंख्य तीर्थंकरो तथा बुद्धो द्वारा हमेशां अपातो आव्यो छे अने भविष्यमां पण तेवी ज रीते अपातो रहेशे. आ प्रमाणे भूतकालमां अनेक धर्मप्रवर्तको थई गयानो आ बन्ने धर्मोनो विचार—सिद्धान्त न्यायशास्त्रानुसार एक अत्यावश्यक प्रयोजनरूपे छे.

वळी जैनोना आ विचार-सिद्धान्तने प्रमाणशून्य ठरावी शकाय तेम पण नथी. कारण के बौद्ध ग्रंथोमां कोई पण स्थळे निर्ग्रंथोने एक नवीन उत्पन्न थएला संप्रदाय तरीके अथवा तो नातपुत्तने तेना संस्थापक तरीके वर्णवामां आव्या नथी. तेथी बुद्धना समयमां निर्ग्रंथोनो संप्रदाय, ते प्रायः एक प्राचीन संप्रदायज मनातो हतो, एम सिद्ध थाय छे. तेमज नातपुत्त ते, घणुं करीने पार्श्व नामे तेवीशमा तीर्थंकर द्वारा स्थापित थएला जैन धर्मना

Aho ! Shrutgyanam

एक मात्र सुधारक समझाता हता. परंतु आमां आश्चर्य उत्पन्न करवावाळो बाबत ए छे के जैनो तेमज बौद्धो बन्ने वर्तमान युगना धर्मप्रवर्तकोनी संख्या लगभग सरखीज माने छे.—एटलेके जैनो २४ तीर्थंकरो माने छे; अने बौद्धो २५ बुद्धो माने छे. आ मान्यताना विषयमां हुं ए बातनी ना नथी पाडी शकतो, के, आमां एक संप्रदायनी बीजा संप्रदाय उपर असर नहीं थई होय. परंतु हुं एटलुं तो दृढतापूर्वक कही शकुं छुं के आ बन्नेमांना कया धर्मे प्रथम आ मान्यता शोधी काढी हती; अगर तो सौथी प्रथम कोणे ब्राह्मणो पासेथी तेनो स्वीकार कर्यो हतो; तेनो निर्णय करवो कठण छे. कारणके बौद्धोमां जेम, बुद्ध-निर्वाण पछीनी प्रारंभनी ज शताब्दिओमां पच्चीस बुद्धोनी उपासना दाखल थई हती, तेम चोवीश तीर्थंकरोनी मान्यता पण, महावीर निर्वाण बाद घणुं करीने बीजी ज शताब्दिमां जुदा पडेला दिगम्बर तथा श्वेताम्बर ए बन्ने संप्रदायोने सरखी रीते मान्य होवाथी, ते पण तेटली ज जुनी छे. परंतु आ प्रश्ननुं निराकरण करवुं ते अहीं कांई महत्त्वनो विषय नथी. कारण के पूर्वकृत विवेचन द्वारा जे निर्णयो उपर आपणे आव्या छीए ते उपर तेनी बिलकुल असर थती नथी. ते निर्णयो एज छे के—(१) जैनधर्म, ए बौद्धधर्मथी तद्दन स्वतंत्र रीते उत्पन्न थएलो एक प्राचीन धर्म छे; तेनो विकास पण तेटलीज स्वतंत्र रीते थएलो छे; तेमज तेमां बौद्ध धर्ममांथी विशेष कांई लेवामां आव्युं नथी. तथा (२) जैनो तेमज बौद्धो ए बन्नेना तत्त्वज्ञान, आचार, नीतिशास्त्र, अने जगदुत्पत्तिशास्त्रनुं मूळ ब्राह्मणो—खास करीने संन्यासिओने आभारी छे.

अत्यार सुधीनी आपणी सघळी चर्चा जैनोना पवित्र ग्रंथोमांथी उपलब्ध थती परंपरागत कथाओनी प्रामाणिकता उपर ज चालेली छे. परंतु एक अतिशय विशाल ज्ञानवाळा अने कुशल विचारक विद्वाने ए प्रामाणिकताना संबंधमां ज शंका करेली छे. ए विद्वान् ते मी. बार्थ (Barth) छे. ते पोताना Revue de Il' Histoire des Religions, Vol. III, p. 90. मां नातपुत्त नामनी एक ऐतिहासिक व्यक्तिनो स्वीकार करे छे खरो, परंतु जैनोना पवित्र ग्रंथो, छेक ई० स० नी पांचमी शदीमां,—एटलेके ए संप्रदायनी स्थापना थया पछी लगभग एक हजार जेटलां वर्षो व्यतीत थयां बाद, लखाएला होवाथी तेना आधारे कोई पण सबळ अनुमान करी शकवाना संबंधमां ते मोटी शंका धरावे छे. जैनधर्मना संबंधमां तेनो एवो अभिप्राय छे के ए संप्रदायना, ते प्राचीन काळथी लई पुस्तको लखाता सुधीना समय सुधीना, स्वसंवेदित अने सतत एवा अस्तित्वनो—अर्थात् तेना खास खास सिद्धान्तो अने नोंधोनी निरंतर परंपरानो—हजी सुधी निर्णयात्मक रीते निकाल थयो नथी. वळी ते जणावे छे के ' घणी शदीओ सुधी तो जैनो, तेमना जेवा बीजा अनेक संन्यासिवर्गो के जे फक्त अप्रसिद्ध अने अस्थिररूपे पोतानुं जीवन गाळता हता तेओथी भिन्नरूपे ओळखायाज न होता.' तेथी मि. बार्थना अभिप्राय मुजब जैनोनी सांप्रदायिक परंपराओ ते मात्र बौद्ध परंपराओना अनुकरणरूपे, तेमणे पोतानां अस्पष्ट अने अनिश्चित स्मरणोमांथी उपजावी काढेली छे.

मि. बार्थनो आ मत एवा अनुमान उपर स्थिर थएलो मालुम पडे छे के जैनो पोतानुं पवित्र ज्ञान एक पेढिथी बीजी पेढिने आपवामां घणाज बेदरकार रह्या हता; अने तेम रहेवामां कारण ए छे के ते घणी शदीओ सुधी मात्र एक नानो अने अनुपयोगी संप्रदाय हतो. मि. बार्थनी आ दलीलमां हुं कोई प्रकारनुं वजन जोई शकतो नथी. हुं अहीं ए प्रश्न पूछुं छुं के—जे धर्म पोताना थोडाक अनुयायिओ वडे एक मोटा प्रदेश उपर पथराएलो होय ते धर्म पोताना मौलिक सिद्धान्तो अने परंपराओने वधारे सुरक्षित राखी शके छे, के जे धर्मने एक मोटा जनसमूहनी धार्मिक जरूरीआतो पूरी पाडवानी होय छे ते? आ बेमानी कई बाबत वधारे संभवित छे? जो के एकंदर रीते आ प्रकारनी हेत्वाभासात्मक तर्कपद्धतिथी आवा प्रश्ननो निर्णय थवो तो अशक्य ज छे. उपर्युक्त बे पक्षोना प्रथम पक्षमां याहुदी तथा पारसीओनुं उदाहरण रजु करी शकाय छे अने बीजा पक्षमां रोमनकॅथोलिक धर्मनो दाखलो आपी शकाय छे. परंतु जैनो संबंधी प्रस्तुत प्रश्नना वादविवादनो निर्णय करवामां आवी

Aho ! Shrutgyanam

जातना सामान्य सिद्धान्तो उपर आधार राखवानी कांई आवश्यकता नथी. कारण के तेओने (जैनोने) पोताना सिद्धान्तोनुं एटलुं बधुं स्पष्ट ज्ञान हतुं के तेओए घणीज नजीवी बाबतमां मतभेद धरावनार पुरुषोने पण निह्नवरूपे जाहेर करी, पोताना श्रद्धालुओना विशाल समुदायमाथी तेमने जूदा करी दीधा हता. आ कथननी सत्यताना प्रमाण तरीके डॉ. ल्यूमने (Dr. Leumonn) प्रकट करेली श्वेताम्बर संप्रदायनी सात निन्हवो विषेनी परंपरा[1] छे. तथा दिगम्बरो, जे श्वेताम्बरोथी महावीर निर्वाण पछी प्रायः बीजी अथवा त्रीजी शताब्दिमां, जुदा पड्या हता, तेओ कांई तेमना प्रतिस्पर्धिओ (श्वेताम्बरो) थी तात्त्विक सिद्धान्तोमां मोटो मतभेद धरावता नथी छतां पण आचाराविषयक तेमना केटलाक भिन्न नियमोने लीधे, श्वेताम्बरोए तेमने पाखंडिओना नामे वगोड्या छे.

आ सघळी हकीकतो उपरथी आ बाबत स्पष्ट रीते सिद्ध थाय छे के जैन आगमो [तुंहालनुं स्वरूप] नक्की थयां पहेलां पण जैनधर्म एवा अव्यवस्थित अथवा अनिर्दिष्ट स्वरूपमां विद्यमान न हतो, के जेथी, तेनाथी अत्यंत भिन्न एवा अन्यधर्मो (दर्शनो) ना सिद्धान्तो द्वारा तेनुं असल स्वरूप परिवर्तित अगर कलुषित थयुं हतुं; एम मानवाने आपणने कारण मळे. परंतु आथी विरुद्ध उपर्युक्त प्रमाणो एम तो सिद्ध करी आपे छे खरां के तेमनी सूक्ष्ममां सूक्ष्म मान्यता पण सुनिश्चित स्वरूपवाळी हती.

जेवी रीते जैनोना धार्मिकसिद्धान्तोनी बाबतो आ रूपे सिद्ध थई शके छे तेवीज रीते तेमनी ऐतिहासिक परंपराविषयक बाबतो पण सिद्ध थई शके तेवी छे. वंशपरंपराथी चालती आवती जे विविध गच्छोनी विस्तारयुक्त गुर्वावलीओ* मळी आवे छे तथा जैन आगमग्रंथोमां जे स्थविरावलीओ उपलब्ध थाय छे ते स्पष्ट बतावी आपे छे के जैनो पोताना धर्मनो इतिहास राखवामां केटलो बधो रस धरावता हता हुं एम कांइ चोक्कस नथी कहेतो के आवी गुर्वावलीओ पाछळथी पण जोडी काढाती नथी के अपूर्ण पट्टावलीओने पूर्ण, एटले हिंदुओना शब्दमां कहीए तो 'पक्की' बनावी शकाती नथी. कारण के दरेक संप्रदायने, पोतानो संप्रदाय एक प्रतिष्ठित आप्तपुरुषथी प्रामाणिकरीते उतरी आवेलो छे, एम बतावबा खातर पोतानी गुरुपरंपराना नामो उपजावी काढवानी स्वाभाविक रीतेज जरूर पडे छे. परंतु कल्पसूत्रमां जे एक, स्थविरो, गणो अने शाखाओनी विस्तृत नामावली आपेली छे तेने कल्पी काढवामां जैनोने कोई पण प्रकारनुं प्रयोजन होय तेम हुं मानी शकतो नथी. कल्पसूत्रमां जेटली विगतो आपेली छे-तेटली पण विगतोनुं ज्ञान त्यार पछीना जैनोने रह्युं न हतुं. तेम तेथी अधिक जाणवानो तेओए क्यारे डोळ पण कर्यो न हतो. गुरुपरंपरानो नोंधयोग्य बधो व्यवहार चलावबा माटे कल्पसूत्रमां आपेली संक्षिप्त स्थविरावली पर्याप्तज हती. तेम छतां पण तेमां आवेली विस्तृत स्थविरावली—के जेमां पण केटलांक तो एकलां नामोज जोवामां आवे छे-ते ए बाबत स्पष्टरीते जणावे छे के जैनो पोताना प्राचीन धर्माचार्यो-स्थविरोनी यादगिरी राखवामां केटलो बधो रस धरावता हता. ते स्थविरावलीमां आलेखेला युगो तथा बनावोनी यथार्थ माहीती तेना पछी थोडीक ज शताब्दीओमां नष्ट थई गई हती.

परंतु, मात्र आटलुं सिद्ध करी बतावबाथी के जैनो तेमना आगमोनुं स्वरूप नक्की थया पहेलां पण पोताना धर्म तथा संप्रदायने सतत चालु राखवा माटे, तेम ज अन्यदर्शनीय सिद्धान्तोना संमिश्रणयोगे उत्पन्न थती भ्रष्टताथी तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे योग्य गुणसंपन्न हता; आपणे आ विषयमां कृतकार्य थई शकता नथी. आपणे ए पण बतावी देवुं जरूरनुं छे के तेओमां जे जे बाबत करी शकवानुं सामर्थ्य हतुं ते सघळुं तेमणे संपूर्णरीते कर्युं हतुं. आ चर्चा उपरथी आपणे स्वाभाविकरीते ज वर्तमान जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आवी जईए छीए. आ विषयमां जो आपणे आटलुं सिद्ध करी शकीए के जैन साहित्य अथवा तो छेवटे ते पैकी जे केटलाक सौथी प्राचीन ग्रंथो

---

1 See Indische Studien, XVI.

* See Dr. Klatt, Ind. Ant. Val. XI.

Aho ! Shrutgyanam

छे, ते जैन पुस्तकारोहणना समयथी घणी शदीओ पहेलां रचाएला हता, तो ते द्वारा आपणे जैनोना (अंतिम) तीर्थंकर अने प्राचीनमां प्राचीन ग्रंथो ए बन्ने वच्चेना गाळाने, जो के सर्वथा दूर नहीं करी शकीए तो पण घणे अंशे अल्प करी आपवा समर्थ थई शकीशुं.

सर्वसंमत संप्रदायनी अनुसार जैनसिद्धान्त वलभिनी सभामां देवर्धिगणीना अध्यक्षपणा नीचे, निश्चित करवामां आव्यो हतो. आ बनाव वीर निर्वाण पछी ९८० (अथवा ९९३) मा वर्षे एटले इ० स० ४५४ (अगर ४६७) मां[1] बन्यो हतो, एम कल्पसूत्र [§ १४८] उपरथी जणाय छे. संप्रदाय एवो छे के ज्यारे देवर्धिगणीए सिद्धान्तने नष्ट थई जवाना जोखममां जोयो त्यारे तेमणे तेने पुस्तकाधिरूढ कराव्यो. तेनी पहेलां, आचार्यो क्षुल्लकोने सिद्धान्त शीखवती वखते लिखित ग्रंथोनो बिलकुल उपयोग करता न होता. देवर्धिगणीना समय पछी ज लिखित पुस्तकोनो उपयोग शरू थयो. आ हकीकत तद्दन साची छे. कारण के प्राचीन समयमां पुस्तकोनो बिलकुल उपयोग थतो न हतो एम आपणने बीजी हकीकतो उपरथी पण जणाई आवे छे. ब्राह्मणो तो लिखित पुस्तक करतां पोतानी स्मरणशक्ति उपर ज विशेष आधार राखता हता अने निःसंदेहरीते जैनोए तेमज बौद्धोए तेमनी ज आ प्रथानुं, अनुकरण कर्युं हतुं. परंतु अत्यारे जैनयतिओ पोताना शिष्योने शास्त्र शीखवती वखते लिखित पुस्तकोनो उपयोग अवश्य करे छे. आ उपरथी आपणे मानवुं पडे छे के शिक्षण पद्धतिमां थएलो आ फेरफार देवर्धिगणीने आभारी छे, एम बतावनारो वृद्ध संप्रदाय तद्दन साचो छे. कारण के आ बनाव बहुज महत्त्वनो होवाथी भुली शकाय तेम नथी. प्रत्येक आचार्यने अथवा तो छेवटे प्रत्येक उपाश्रयने आ पवित्र आगमोनी नकलो पूरी पाडवा माटे देवर्धिगणीने सिद्धान्तना पुस्तकोनी खरेखर घणी मोटी संख्या तैयार करावची पडी हशे. हवे देवर्धिगणीए सिद्धान्तने पुस्तकारूढ कराव्यो एवो जे लेखी संप्रदाय मळे छे तेनो भावार्थ प्रायः उपर प्रमाणेनोज होवो जोईए कारण के ए तो भाग्ये ज मानी शकाय तेवुं छे के तेनी पहेलां जैन साधुओ जे कांई कंठस्थ करता हशे तेने सर्वथा नज लखता होय. ब्राह्मणो वेदनुं अध्ययन करावनामां लिखित पुस्तकोनो उपयोग करता नथी छतां पण तेमनी पासे तेवां पुस्तको तो जरूर जोवामां आवे छे. तेओ (ब्राह्मणो) आ पुस्तकोने खानगी उपयोग माटे एटले के गुरुनी स्मरणशक्तिने मदत करवा माटे राखे छे. मारूं दृढ मानवुं छे के जैनो पण आ ज पद्धतिने अनुसरता हशे. बल्के तेओ ब्राह्मणोथी पण वधारे आ पद्धतिनुं अनुसरण करता हशे, केमके ब्राह्मणोनी माफक तेओनुं एवुं मानवुं तो हतुं ज नहीं के लिखित पुस्तको अविश्वस्य छे. तेओ तो मात्र जे एक प्रचलित रिवाज हतो, के आगमनुं ज्ञान मौखिकरीते ज एक पेढीद्वारा बीजी पेढीने अपावुं जोईए, तेने लईने ज लिखित ग्रंथोनो विशेष उपयोग करवामां संकोचाता हता. हुं अहीं एम प्रतिपादन करवा इच्छतो नथी के जैनोना पवित्र आगमो असलथी ज छुटा छवाया पण आवी रीते, पुस्तकोमां लखेला ज हता. अने एम न कहेवानुं खास कारण बीजुं कांई नहीं, परंतु बौद्ध भिक्षुओ पासे लिखित पुस्तको न हतां एम जे कहेवाय छे तेज छे. बौद्ध भिक्षुओ पासे आवां पुस्तको नहतां तेना प्रमाण तरीके एवुं कहेवामां आवे छे के तेमनां सूत्रोमां, ज्यारे प्रत्येक जंगमवस्तु थी लईने नानामां नानी अने क्षुद्रमां क्षुद्र एवी घरमां वापरवा लायक वासणो जेवी चीजोनो पण कोई ने कोई रीतिए उल्लेख थएलो अवश्य जडे छे[1] त्यारे लिखित पुस्तकनो क्यांए पण बिलकुल उल्लेख थएलो जोवामां आवतो नथी. आ कथन, मारा मानवा प्रमाणे, ज्यां सुधी जैन यतिओ, भ्रमणशील जीवन गुजारता हता त्यां सुधी तेमने पण लागु पडे तेवुं छे. परंतु ज्यारथी तेओ पोताना ताबाना

१. संभवित न लागतुं होवा छतां ए शक्य छे के सिद्धान्तनिर्णयनो समय आ करतां ६० वर्ष पछी एटले ई. स. ५१४ (अथवा ५२७) होवो जोईए. जुओ कल्पसूत्र, उपोद्घात पृ. १७.

१. Sacred Books of the East, Vol, XIII Introduction, p, XXXIII,

Aho ! Shrutgyanam

अथवा पोताना माटे बनावेला उपाश्रयोमां रहेवा लाग्या त्यारथी तेओ पोतानां हस्तलिखित पुस्तको पण अत्यारना माफक, राखवा लाग्या हता.

आ दृष्टिए जोतां, देवर्धिगणीनो जैन आगमसाहित्यसाथेनो संबंध, साधारणरीते जेम मनाय छे, तेनाथी कोई विलक्षण प्रकारनो होय तेम जणाय छे. तेमणे वस्तुतः तेमनी पहेलां अस्तित्वधरावता हस्तलिखित ग्रंथोने सिद्धान्तना आकारमां गोठवी दीधा हता. अने तेम करती वखते जे जे सूत्रो-आगमोना हस्तलिखित ग्रंथो उपलब्ध थया न होता, ते सघळा तेमणे विद्वान् धर्माचार्योना मुखेथी लखी लीधा हता.

वळी, आवी रीते धार्मिक शिक्षणपद्धतिमां दाखल थएला आ नवा फेरफारने लीधे पुस्तको एक अत्यावश्यक साधनरूप थई पडेलां होवाथी प्रत्येक उपाश्रयने ए आगमग्रंथोनी नकलो पूरी पाडवा माटे तेनी घणी नकलो करावववामां आवी हशे. आ रीते जोतां देवर्धिगणीनी सिद्धान्तनी आवृत्ति ते, तेमनी पहेलां अस्तित्व धरावता पवित्र सिद्धान्तग्रंथोनो लगभग प्राचीन ज आकारमां निर्णीत करेलो एक नवो पाठ मात्र छे. आ आवृत्तिकारे, संभव छे के, प्राचीन सिद्धान्तमां कोईक कोईक उमेरा कर्या हशे. परंतु आटला उपरथी संपूर्ण सिद्धान्त नवो बनाववामां आव्यो छे एम तो खरेखर नज कही शकाय. आ अंतिम आवृत्तिमां निर्णीत थएला पाठनी पूर्वेनो सिद्धांत पाठ पण केवळ यतिओनी स्मरणशक्तिना आधारे ज लखवामां आवता पाठ जेवो अव्यवस्थित न हतो परंतु ते पाठ हस्तलिखित प्रतिओ साथे मेळवेलो हतो.

आटलुं विवेचन कर्या बाद हवे आपणे जैनोना पवित्र आगमोनी रचनानो समयविषयक विचार करीए. संपूर्ण आगमशास्त्र प्रथम तीर्थंकरनुं ज प्ररूपेलुं छे ए जातना जैनोना विचारनुं तो निराकरण करवा खातरज हुं अहीं सूचन करूं छुं. सिद्धान्तना मुख्य ग्रंथोनो समय नक्की करवा माटे आपणे आना करतां वधारे सारां प्रमाणो-पुरावाओ एकत्र करवा जोईए छूटक अने असंबद्ध सूत्रालापको गमे त्यारे आगमग्रंथोमां दाखल थई गया होय तथा देवर्धिगणीए पण भले तेने पोतानी आवृत्तिमां स्वीकारी लीधा होय. पण तेटला उपरथी आपणे कोई प्रकारनुं सबळ अनुमान काढी शकीए नहीं. हुं म्लेच्छ अथवा अनार्य जातिओनी[1] जे यादीओ ए सूत्रोमां मळी आवे छे ते उपर वधारे वजन मूकी शकतो नथी. तेमज साते निह्नवो, के जेमांनो छेल्लो वीरनिर्वाण पछी ५८४ वर्षे थयो[2] हतो, तेना उल्लेख उपरथी पण कांई अनुमान काढी शकाय नहीं. आवा प्रकारनी विगतोना संबंधमां जो एम मानवामां आवे के जे आचार्यो पोतानी शिष्यपरंपराने पेढी दरपेढीए लिखित या कथित रूपे सिद्धान्तपाठ सोंपता गया हता, तेओए ते (विगतो) ने सिद्धान्तनी टीका टिप्पणीरूपे अगर तो मूळ सुद्धांमां पण दाखल करी दीधी हती तो तेमां कांई अस्वाभाविकता जेवुं नथी. परंतु सिद्धान्तमां एक महत्त्ववाळी बाबत ए जणाय छे के तेमां कोई पण स्थळे ग्रीक लोकोना खगोळशास्त्रनी गंध सरखी जोवामां आवती नथी. कारण के जैन ज्योतिषशास्त्र ते, वास्तविकमां, एक अर्थरहित अने अश्रद्धेय कल्पना मात्र छे. तेथी आपणे एम अनुमान करी शकीए छीए छे के जैन ज्योतिषशास्त्रकारोने ग्रीक जातिना खगोळ शास्त्रनी सहेज पण माहीती होत तो तेवुं असम्बद्ध तेओ जरूर न लखत. हिन्दुस्थानमां ग्रीसनुं आ शास्त्र ई.स. नी त्रीजी अगर चोथी शताब्दिमां दाखल थयुं हतुं एम मनाय छे आ उपरथी आपणे ए रहस्य काढी शकीए छीए के जैनोना पवित्र आगमो ते समयनी पहेलां रचायां हतां.

जैन आगमोनी रचनाना समयानिर्णयमाटे बीजुं प्रमाण ते तेनी भाषा विषयक छे. परंतु, कमनसीबे हजी सुधी ए प्रश्ननुं स्पष्ट निराकरण थयुं नथी के जैनागमो, जे भाषामां अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे ते ज तेनी मूळभाषा छे

१ अनार्य जातिओमांनो 'आरब' शब्द ते, वेबरना धारवा प्रमाणे, कदाच 'आरब' वाचक बने, परंतु मारा मानवा प्रमाणे ते शब्द 'तामिलो' नो वाचक छे. कारण के तामिलोनी भाषाने द्रविडीयन लोको अरबमु कहे छे.

२. See Weber Indische Studien, XVI, P. 237.

Aho ! Shrutgyanam

अर्थात् जे भाषामां सौथी प्रथम तेनो संकलना थई हती तेज भाषामां अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे, के पाछळथी, पेढी दरपेढीए ते ते काळनी रूढ (प्रचलित) भाषानसार तेमां उच्चारण-परिवर्तन थतां थतां छेक देवर्धिगणीना नवीन संस्करण वखतनी चालू भाषाना उच्चारण पर्यंतनी भाषाथी मिश्रित थएला आजे मळे छे? आ बे विकल्पोमांनो मने तो बीजो ज विकल्प स्वीकरणीय लागे छे. कारण के ए आगमोनी प्राचीन भाषाने चालु भाषानी रूढिमां फेरववानो वहीवट ठेठ देवर्धिगणी सुधी चालु रह्यो हतो. अने अंते देवर्धिगणीना संस्करणे ज ते वहीवटनो अंत आण्यो हतो, एम मानवाने आपणने कारणो मळे छे. जैन प्राकृत भाषामां स्वरूपसंगत वर्णविन्यासनो जे अभाव दृष्टिगोचर थाय छे तेनु कारण, जे लोकभाषामां (Vernacular Language) ते पवित्र आगमो हमेशां उच्चारातं रह्या हता, ते भाषामां निरंतर थतुं रहेलुं क्रमिक परिवर्तन ज छे. जैनसूत्रोनी सघळी प्रतिओमां एक शब्द एकज रीते लखेलो जोवामां आवतो नथी. आ वर्णविन्यासविषयक विभिन्नतानां मुख्य कारणोमांनुं एक कारण तो बे स्वरो वच्चे आवता असंयुक्त व्यंजननो प्रकृतिभाव (तदवस्थ राखवारूप), लोप, के मृदूकरण थवारूप छे; अने बीजुं कारण बे संयुक्त व्यंजनोनी पूर्वेना ए अने ओ ने तदवस्थ एटले कायम राखवारूप अथवा तेने क्रमथी इ अने उ ना रूपमां परिवर्तित करवा (लघूकरण) रूप छे ए तो अशक्य ज छे के एकज शब्दना एकज समयमां एकथी वधारे शुद्ध गणावा लायक उच्चारो होई शके. उदाहरण तरीके–भूत, भूय; उदग, उदय अने उअय; लोभ,लोह;इत्यादि. आपणे आ प्रकारनी जुदी जुदी लेखन पद्धतिओने ऐतिहासिक लेखनपद्धतिओ मानवी जोईए. एटले के देवर्धिगणीवाळा सिद्धान्तसंस्करणमां साहाय्यभूत बनेली बधी हस्तलिखित प्रतिओमां जे जे भिन्न भिन्न लेखनपद्धतिओ मळी आवती हती ते बधी प्रामाणिक मानवामां आवी हती अने तेथी ते सघळी पद्धतिओने ए सूत्रनी नकलोमां साचवी राखवामां आवी हती. आ विचार जो युक्तियुक्त जणातो होय तो, आपणे, सौथी प्राचीन अने रूढिबहिष्कृत लेखनपद्धतिने आगमरचनाना आदि समयनी अथवा तो तेना निकट समयनी उच्चारसूचक मानी शकीए. अने सौथी अर्वाचीन लेखनशैलीने सिद्धान्तना अंतिम संस्करणना समयनी अगर तेनी नजीकना समयनी उच्चारदर्शक मानी शकीए.[1] वळी सौथी प्राचीनरूपमां उपलब्ध थती जैन प्राकृत भाषाने, पाली तथा हाल, सेतुबन्ध विगेरेनी (पाछला समयनी) प्राकृत साथे जो आपणे सरखावीशुं तो आपणने स्पष्ट जणाशे के जैन प्राकृत ए पाछळनी प्राकृत करतां पालीने वधारे मळती आवे छे. आ उपरथी आपणे एवा निर्णय उपर आवी शकीए छीए के कालगणनानी दृष्टिए पण जैनोना आगमो, त्यार पछीना समयमां थएला प्राकृत ग्रंथकारोना ग्रंथो करतां दक्षिणना बौद्धसूत्रो [ना रचना समय] साथे वधारे समीपता धरावे छे.

परंतु, आपणे जैन आगमोनी रचनाना समयनी मर्यादा, तेमां प्रयोजाएला छंदोनी मददथी, आथी पण वधारे निश्चितरीते आंकी शकीए तेम छीए. हुं

१ हुं एम नथी कहेतो के कोई पण शब्दना एक काळमां बे रूपो ज न होई शके. बबे रूपोवाळा घणाए शब्दो थया हशे. परंतु प्रायः प्रत्येक शब्दना बबे त्रण त्रण रूपो एक साथे प्रचालित रहेवानी बाबतमां मने जरूर शंका रहे छे.

१. कोई अहीं एवी दलील करवा करे छे के आवी आर्ष एटले रूढिब हिष्कृत लेखनपद्धतिना अस्तित्वनुं कारण मात्र संस्कृत भाषानी असर छे. परंतु जैनोनुं प्राकृत-भाषानुं ज्ञान हमेशां एटलुं बधुं संगीन रह्युं हतुं के जेथी तेमने पोताना आगमोने समजवा माटे संस्कृतनी सहायता लेवी ज पडती नहोती के जेथी तेनी तेना उपर असर पडे. परंतु आथी उलटुं, जैनोना संस्कृत ग्रंथोनी प्रतिओमां प्राकृत शब्दो जेवा लखेला घणा शब्दो मळी आवे छे. उपर प्रमाणे मानतां पण केटलीक जोडणीओ तो एवी मळी आवे छे के जेने संस्कृतीकरणनी दृष्टिए पण समजावी शकाय तेम नथी:– उ त. दारयने बदले मळतुं दारग एवुं रूप लईए. आ शब्दनुं संस्कृत प्रतिरूप 'दारक' थायछे परंतु 'दारग' एवुं थतुं नथी.

Aho ! Shrutgyanam

आचारांग अने सूत्रकृतांग सूत्रना प्रथम स्कंधोने, सिद्धान्तना सौथी प्राचीन भाग तरीके मानुं छुं. अने मारा आ अनुमानना प्रमाण तरीके हुं आ बे ग्रंथोनी (स्कंधोनी) शैली बतावीश. सूत्रकृतांग सूत्रनुं आखुं प्रथम अध्ययन, वैतालीय वृत्तमां रचाएलुं छे. आ वृत्त धम्मपद आदि दक्षिणना अन्य बौद्ध ग्रंथोमां पण वपराएलो जोवामां आवे छे. परंतु पालीसूत्रोनां पद्योमां प्रयोजाएलो वैतालीय वृत्त, ते, सूत्रकृतांग सूत्रना पद्योमां मळी आवता वैतालीय वृत्तनी दृष्टिए जोतां, वृत्तना विकास क्रमना प्राचीन स्वरूपनो द्योतक छे आ बाबतमां हुं अहीं वधारे न लखतां. थोडाज समयमां जर्मन ओरिअन्टल सोसाइटीना जर्नलमां, ' वेदनी पछीना कालना छंदो ' ('Post-Vedie Metres ') ए मथाळा नीचे प्रकट थनारा मारा लेखमां विस्तृतरीते चर्चवा इच्छुं छुं. संस्कृत साहित्यना सामान्य वैतालीय [वृत्तना] श्लोको, के जेमांना केटलाक ललितविस्तरामां पण मळी आवे छे, तेनी साथे मुकाबलो करी जोतां, सूत्रकृतांगनो वैतालीय वृत्त तेथी वधारे प्राचीन रूपनो जणाय छे. वळी ए बाबत पण अहीं लक्ष्यमां लेवा लायक छे के प्राचीन पालीसाहित्यमां आर्यावृत्तमां गुंथेलां पद्यो मळी आवतां नथी; धम्मपदमां तो ते सर्वथा नथी ज. तेम अन्य बौद्ध ग्रंथोमां पण तेवां पद्यो मारा जोवामां आव्यां नथी. परंतु, आचारांग अने सूत्रकृतांग सूत्रोमां तो एक एक संपूर्ण अध्ययन आर्यावृत्तमां लखेलुं मळी आवे छे. आ आर्यावृत्त, सामान्य [रीते ओळखाता] आर्या वृत्तथी स्पष्ट रीते प्राचीन तथा तेनो जनक स्वरूप देखाय छे. सामान्य आर्यावृत्त ते, सिद्धान्तना वधारे अर्वाचीन भागोमां, तथा प्राकृत अने संस्कृत भाषाना ब्राह्मण ग्रंथोमां अने ललितविस्तरादि जेवा उत्तरना बौद्ध ग्रंथोमां पण नजरे पडे छे प्राचीन जैनग्रंथोमां प्रयोजाएलो त्रिष्टुभ् छंद पण पाली ग्रंथोमां मळी आवता ते छंद करतां अर्वाचीन रूपनो अने ललितविस्तरामांना करतां प्राचीनरूपनो छे. अंते, ललितविस्तरादि ग्रंथोमां जोवामां आवता आ सिवायना बीजा अनेक प्रकारना कृत्रिम वृत्तो—जेमांनो एक पण वृत्त जैनसिद्धान्तमां जडी आवतो नथी—उपरथी एम सिद्ध थतुं होय तेम जणाय छे के आ प्रकारना अर्वाचीन ग्रंथोनी रचनाना समय पूर्वे जैनोनी साहित्य विषयक अभिरुचि निश्चित थएली हती. आ सघळी बाबतो उपरथी आपणे एवो निर्णय करी शकीए छीए के, जैनोना सौथी प्राचीन साहित्यनी समयमर्यादा पाली साहित्य अने ललितविस्तरा ए उभयना रचनाकालनी वच्चे निश्चित थाय छे. पाली पिटकोनुं पुस्तकाधिरोहण (अर्थात् पुस्तकरूपे लखाण) वट्टगामणि जेणे ई. स. पूर्वे ८८ वर्षे पोतानुं राज्यशासन शरू कर्युं हतुं तेना समयमां थयुं हतुं. जो के आ समयथी केटलीक शदीओ पूर्वे पण ते पिटको अस्तित्व तो धरावतां हतां ज. आ विषयनी चर्चा करतां छेवटे प्रो. मेक्समूलरे नीचे प्रमाणेना विचारो जणाव्या छे ' तेटला माटे, मारा विचार प्रमाणे, अत्यारे तो आपणे बौद्ध सूत्रोना अर्वाचीनमां अर्वाचीन रचना-समय तरीके ई. स. पूर्वे ३७७ मा वर्षने, निर्णीत करी, संतोष मानवो जोईए,-के जे समये द्वितीय संगिति मळी हती.[1] ' त्यार बाद पण ए पाली सूत्रोमां उमेरा तथा फेरफारो थया होय ए असंभावित नथी. परंतु आपणी प्रस्तुत दलील धम्मपदना कोई एकाद फकराके भागने आधारे उभी थएली न होई, तेमां तथा अन्य पालीग्रंथोमां मळी आवता विविध छंदो उपरथी तारवी कढाता छंदःशास्त्रना नियमोना पाया उपर स्थापित करवामां आवेली छे तेथी, ए ग्रंथोमां दाखल थएला उमेरा या फेरफारोथी, अमारा ए निर्णयने-के समस्त जैन सिद्धान्त साहित्य ई. स. पूर्वे चोथी शताब्दि बाद रचाएलुं छे,-तेने कोई पण प्रकारनी हानि पहोंची शकती नथी.

आपणे उपर जोई गया के जैनासिद्धान्तनो सौथी प्राचीन विभाग ललितविस्तारानी गाथाओथी अधिक जूनो छे. आ ग्रंथ (ललितविस्तरा) ना विषयमां एवुं कहेवाय छे के तेनो ई. स. ६५ मां चीनी भाषामां अनुवाद थयो हतो. आ उपरथी वर्तमान जैन साहित्यनी उत्पत्तिनो समय ई. स.

---

१ Sacred Books of the East, Vol. X, p. XXXII.

Aho ! Shrutgyanam

नी शरुआत पहेलां मानवो जोईए. वळी दक्षिण अने उत्तरना पद्यात्मक बौद्ध ग्रंथोनी छन्द अने भाषाशैली विषयक विशिष्टताओना प्राचीनतम पद्यात्मक जैन सिद्धान्तोमां मळी आवता अल्प या अधिकांश साम्यद्वारा, आपणे जो, आ बे सीमाओ वच्चे आवेला प्रस्तुत विवादास्पद समयना कालविषयक अंतरनो विचार करीए छीए तो जैन साहित्यनी शरुआतनो समय, उत्तरना बौद्ध साहित्यना समय करतां पाली साहित्यना समयनी अधिक समीप ठरे छे.

वळी आ प्रकारना अनुमानने श्वेताम्बर संप्रदायनी एक परंपरागत कथाद्वारा समर्थन पण मळे छे. परंपरा[1] एवी छे के जे वखते भद्रबाहु युगप्रधान हता ते वखते बार वर्षनो एक दीर्घ दुष्काळ पड्यो हतो. ते दुष्काळना अंते पाटलीपुत्रमां संघ भेगो थयो हतो अने तेणे सघळां अंगो एकत्र कर्यां हतां. आ भद्रबाहुना अवसाननी तारीख श्वेताम्बरोना कथन प्रमाणे वीर पछी १७० वर्षे छे, अने दिगम्बरोना कथन प्रमाणे ते १६२ वर्षे छे. आ उपरथी तेओ चंद्रगुप्त, के जे श्वेताम्बरोना उल्लेखानुसार वी. नि. पछी १५५ मा वर्षे गादीए आव्यो हतो, तेना समयमां थया हता. प्रो. मेक्समूलरे चन्द्रगुप्तनो समय ई स. पूर्वे ३१५-२९१ जणावेलो छे तथा वेस्टरगार्ड (Westergaard) अने केर्न (Kern)[2] वधारे संभावित रीते ते समय ई. स. पूर्वे ३२० जणावे छे. आ बन्ने वच्चे जे अल्प तफावत छे ते महत्त्वनो नथी. लगभग आ हिसाबे जैन सिद्धान्तनो रचना-समय ई. स. पूर्वे चोथी शदीना अंतमां अगर तो त्रीजी शदीनी शरुआतमां आवे छे. साथे साथे ए पण लक्ष्यमां राखवानुं छे के उपरोक्त संप्रदाय-परंपरानो भावार्थ ए छे के पाटलिपुत्रना संघे, भद्रबाहुनी साहाय्य सिवाय ज अगीआर अंगो एकठां कर्यां हतां. भद्रबाहुने दिगम्बरो अने श्वेताम्बरो बन्ने सरखी रीते पोताना आचार्य माने छे. तेम छतां श्वेताम्बरो पोताना स्थविरोनी यादीने भद्रबाहुना नामथी आगळ नहीं चलावतां, तेमना समकालीन स्थविर संभूति विजयना नामथी आगळ लंबावे छे. ए उपरथी एम फलित थाय छे के पाटलिपुत्रना संघे एकत्र करेलां अंगो मात्र श्वेतांबरोना ज सिद्धान्तो मनाया हशे, पण आखी जैन समाजना नहीं. आवी वस्तुस्थिति होवाथी, आपणे सिद्धांत रचनाना कालने जो युगप्रधान श्रीस्थूलभद्रना समयमां एटले ई. स. पूर्वे त्रीजी शताब्दिना प्रथम भागमां स्थिर करीए तो ते खोटुं नहीं गणाय.

आपणी उपरोक्त तपासनुं परिणाम जो प्रामाणिकताने पात्र बनतुं होय,—अने ते बनवुंज जोईए कारण के तेना बाधक प्रमाणोनो अभाव छे—तो वर्तमान जैन साहित्यनी उत्पत्तिनो समय ई. स. पूर्वे लगभग ३०० वर्ष पहेलां अथवा ए धर्मनी उत्पत्ति पछी लगभग बे शताब्दी पहेलां मूकी शकाय नहीं परंतु आ उपरथी एम तो खास कांई मानी लेवानी जरूर नथी ज के जैनो पासे पोताना अंतिम तीर्थंकर अने सिद्धान्तरचनाना आ समय वच्चेना अन्तरालमां, एक अनिश्चित अने असंकलित धार्मिक तथा पौराणिक परंपरा उपरांत खास आधार राखवा योग्य वधारे सुदृढ धर्मसाहित्य हतुं ज नहीं. कारण के एम जो मानवामां आवे तो पछी जैन परंपरानी विश्वसनीयताना विषयमां जे विरोधदर्शक प्रमाणो मी. बार्थे रजु करेलां छे ते वास्तविकमां पाया विनानां छे एम कही शकाय नहीं. तथापि एक बाबत अहीं ध्यानमां लेवा लायक छे. अने ते ए छे के श्वेताम्बरो अने दिगम्बरो ए बन्ननुं एम कहेवुं छे के अंगो सिवाय पहेलांना कालमां तेनाथी पण वधारे प्राचीन एवां चौद पूर्वो हतां. अने ते पूर्वोनुं ज्ञान क्रमथी नष्ट थतुं थतुं अंते सर्वथा नष्ट थई गयुं हतुं.

चौद पूर्वोना विषयमां श्वेताम्बरोनी मान्यता आ प्रमाणे छेः-चौद पूर्वो ए दृष्टिवाद नामना बारमा अंगमां समाएलां हतां अने ते महावीर निर्वाण पछी १००० वर्ष व्यतीत थया पहेलां नष्ट थयां हतां. जो के आ कथन प्रमाणे चौद पूर्वो तो सर्वथा नष्ट

१ परिशिष्ट ९,५५.

२. Geschiedenis van het Buddhisme in Indie, ii, p. 266 note.

Aho ! Shrutgyanam

थई गयां छे, तो पण दृष्टिवाद अने तेमां अंतर्गत थएलां चौद पूर्वोना विषयोनी विस्तृत सूचि अद्यावधि समवायांग नामना चोथा अंगमां तथा नन्दीसूत्रमां आपेली जोवामां आवे छे.[1] आ दृष्टिवादमां आवेलां पवा त खास मूळ पवाज हतां के, जेम हुं मानुं, छुं, तेना साररूप हतां. तेनो आपणे निश्चय करी शकता नथी. गमे तेम हो परंतु तेमां समाएला विषयोना संबंधमां एक घणी विस्तृत परंपरा तो अवश्य जोवामां आवे छे.

खरेखर आपणे, कोई पण नष्ट थई गएला एवा अति प्राचीन ग्रंथ या ग्रंथसमूहना विषयमां मळी आवती परंपराने साची मानी लेवामां घणीज सावधानी राखवानी जरूर छे. कारण के आवा प्रकारनी प्राचीन परंपरा, घणीक वखते केटलाक ग्रंथकारोद्वारा पोताना सिद्धान्तोनी प्रामाणिकताना पूरावा रूपे कल्पी काढवामां आवी होय छे. परंतु प्रस्तुत बाबतमां, पूर्वोना विषयमां मळी आवती आटली बधी सामान्य अने प्राचीन परंपरानी सत्यताना विषयमां शंका करवाने आपणने कोई कारण जणातुं नथी. कारण के अंगोनी प्रामाणिकता ते कांई पूर्वोने लईने मानवामां आवती नथी. अंगो तो जगत्ना निर्माणना समकालीन (एटले अनादि ज) मनाय छे. तेथी जो पूर्वो संबंधी आ परंपराने मात्र एक कूटलेख रूपेज मानीए तो तेनो कांई पण अर्थ थई शके नहीं. परंतु तेने जो सत्यरूपे मानी लईए तो, जैनसाहित्यना विकासविषयक आपणा विचारो साथे ते बराबर बंधबेसती आवी जाय छे. 'पूर्व' ए नामज ए वातनी पूरेपूरी साक्षी आपे छे के तेनुं स्थान पाछळथी बीजा एक नवा सिद्धान्ते लीधुं हतुं. अर्थात् पूर्वनो अर्थ पहेलानुं एवो थाय छे.[2] अने आ दृष्टिए ज्यारे आपणे विचारीए छीए त्यारे निःसंदेहरीते प्रतीत थाय छे के, जे समये पाटलीपुत्रना संघे अंगसाहित्य एकत्र कर्युं हतुं, तेज समयथी पूर्वोनुं ज्ञान व्युच्छिन्न थतुं चाल्युं हतुं, एवी जे हकिकत कहेवाय छे, ते तद्दन वास्तविक छे. उदाहरण तरीके भद्रबाहु पछी चौदमांथी दशज पूर्वोनुं ज्ञान अवशिष्ट रह्युं हतु, एवुं जे कथन छे ते आपी शकाय छे.

आ उपरथी खात्री थशे के चौद पूर्वविषयक प्रचलित परंपरानो अमे जे एवो खुलासो करेलो छे के पूर्वो ते सौथी प्राचीन सिद्धान्तग्रंथो हता, अने तेना पछी तेनुं स्थान एक नवा सिद्धान्ते लीधुं हतुं, ते युक्तिसंगत छे. परंतु आटलो खुलासो आप्या बाद आ प्रश्न उभो थाय छे के आवी रीते प्राचीनसिद्धान्तनो त्याग करवामां तथा नवा सिद्धान्तनुं निरूपण करवामां शुं प्रयोजन उपस्थित थयुं हशे? आ विषयमां मात्र कल्पना सिवाय अन्य कोई गति नथी. अने तदनुसार मारो स्वतंत्र अभिप्राय आ प्रमाणे छेः—आपणे जाणीए छीए के दृष्टिवाद नामना बारमा अंगमां चौद पूर्वो आवेलां हतां तथा ते पूर्वोमां मुख्यत्वे करीने दृष्टिओनुं एटले जैन अने जैनेतर दर्शनोना तात्त्विक विचारो—अभिप्रायोनुं वर्णन करेलुं हतुं. आ उपरथी आपणे एम कल्पी शकीए छीए के तेमां महावीर अने तेमना प्रतिस्पर्धी धर्मसंस्थापकोनी वच्चे थएला वादोनुं वर्णन आवेलुं हशे. मारा आ अनुमानना समर्थनमां प्रत्येक पूर्वना नामना अंते जे 'प्रवाद' ए शब्द मूकवामां आव्यो छे ते आपी शकाय छे. आ उपरांत ए पण एक वात ध्यानमां राखवानी छे, के महावीर कोई एक नवा धर्मना संस्थापक न हता, परंतु, जेम में सिद्ध करेलुं छे, तेओ एक प्राचीन धर्मना सुधारक मात्र ज हता. तेथी पण ए घणुंज संभवित छे के महावीरने पोताना प्रतिपक्षिओना अभिप्रायोनुं मजबुतरीते खंडन करवुं पडयुं हशे; अने जाते स्वीकारेला अगर सुधारेला एवा पोताना सिद्धान्तोनुं घणुंज समर्थन करवुं पड्युं हशे आम कहेवानुं कारण ए छे के प्रत्येक धर्मसंस्थापकने यथार्थमां पोताना नवा सिद्धान्तोनुं प्रतिपादन करवा पूरतो ज प्रयत्न करवानी आवश्यकता रहे छे. तेने

१ See Weber, Indische Studien, XVI p. 341.

२. 'पूर्व' शब्दनो अर्थ जैनाचार्योए नीचे मुजब समजावेलो छेः—तीर्थंकरे पोतेज प्रथम पोताना गणधर नामे प्रसिद्ध शिष्योने पूर्वोनुं ज्ञान आप्युं हतुं. त्यार पछी गणधरोए अंगोनी रचना करी. आ कथन, पहेलाज तीर्थंकरे अंगो प्ररुपेला छे एवा आग्रह साथे जेटले अंशे ऐक्य धरावतुं नथी, तेटले अंशे ते खरेखर सत्य गर्भित लेखावा योग्य छे.

Aho ! Shrutgyanam

एक सुधारकना जेटलो प्रवादी बनी जवाना जोखमने उपाडवानी अवश्यकता रहेती नथी. हवे वखत जतां ज्यारे महावीरना ते प्रतिस्पर्धीओ आ जगतमांथी अदृश्य थई गया हता, तथा तेओ द्वारा स्थापित थएला संप्रदायो पण नामशेष थई गया हता, त्यारे महावीरना ए प्रवादो, के जे तेमना गणधरोए स्मरणमां राख्या हता तथा तेओ द्वारा पाछळनी शिष्यपरंपराने पण जे सोंपवामां आव्या हता, ते पाछळना लोकोमां महत्त्ववाळा न मनाया होय ए स्वाभाविक छे. ए कोण कही शके एम छे के जे एक जमानामां आ प्रकारना दार्शनिकोना तत्त्वज्ञान विषयक विविध प्रवादो अने कलहो व्यावहारिक उपयोगितावाळा जणाया होय तेज प्रवादो अने कलहो, सर्वथा परिवर्तित थएला एवा अन्य जमानामां पण तेवाज उपयोगी सिद्धान्तो तरीके मनाई शके? आ ज विचारानुसार, नवा जमानाना जैनसमाजने पोतानी सामायिक परिस्थितिने अनुकूल आवे तेवा एक नवा सिद्धान्तनी जरूर जणाई हशे अने तेने परिणामे, मारूं मानवुं छे के, नवा सिद्धान्तनी रचना अने जूना सिद्धान्तनी (पूर्वोना ज्ञाननी) उपेक्षा थवा पामी हशे.

प्रो. वेबर[1] दृष्टिवाद अंगने नष्ट थवामां एवुं कारण जणावे छे के श्वेताम्बर समाज ज्यारे एक समये एवी अवस्थाए आवी पहोंच्यो हतो के जे वखते तेने पोताना (प्रचलित) विचारो अने ते ग्रन्थमां (दृष्टिवादमां) आलेखित विचारोनी वच्चे अत्यंत अनुपेक्षणीय अंतर स्पष्ट देखावा लाग्युं, त्यारे ए चौद पूर्वोवाळुं दृष्टिवाद अंग उपेक्षाने पात्र थयुं हतुं. परंतु, प्रो. वेबरनी आ कल्पनानी विरुद्ध, श्वेताम्बरोनी माफक दिगम्बरो पण, पोतानुं पूर्वो अने ते उपरांत अंगो सुद्धांने व्युच्छिन्न थएलां जणावता होवाथी, हुं तेमना मतने मळतो थई शकतो नथी. तेमज निर्वाणनी तुरतज पछीनी बे शताब्दिमां जैन समाजे एटली बधी झडपथी प्रगति करी लीधी होय के जेथी ते समाजना बन्ने मुख्य संप्रदायोने पोताना पूर्व सिद्धान्तनो त्याग करवा जेटली आवश्यकता जणाई होय, एम पण मानी बेसवुं तद्दन असंभवित लागे छे. बीजी ए पण बाबत लक्ष्यमां राखवा योग्य छे के जैन धर्ममां बे संप्रदायो थया पछी तेना तत्त्वज्ञानमां बीलकुल फेरफार थयो न होतो--अर्थात् ते तद्दन स्थिरज रह्युं हतुं. आनुं प्रमाण मात्र एज छे के आ बन्ने संप्रदायोना तत्त्वज्ञानमां कोई विशेष उल्लेखयोग्य भेद नजरे पडतो नथी. आचारशास्त्रना विषयमां अलबत आ बन्ने संप्रदायोमां केटलाक भिन्न भिन्न विचारो जोवामां आवे छे, परंतु, अत्यारे पण ज्यारे श्वेताम्बरोमां लांबा समयथी, तेमना वर्तमान सिद्धान्तसमूहमां विहित थएला घणाक आचारोनुं पालन बंध थएलुं होवां छतां पण तेओ तेना तरफ उपेक्षा धरावता नथी त्यारे तेवाज कारणने लईने ते वखते अस्तित्व भोगवता एवा तेमना पूर्वात्मक सिद्धान्तसमूहना विषयमां श्वेताम्बरोए तेटला बधा आवेशमां आवी जई पोताना पूर्व साहित्यनो सर्वथा त्याग सुधां करी नांख्यो हतो एम मानवुं युक्तिसंगत जणातुं नथी. आ उपरांत नवा सिद्धान्तनो जे समय आपणे उपर निर्णीत कर्यो छे, ते समय पछी पण लांबा वखत सुधी पूर्वो विद्यमान हतां एम मानवामां आवे छे परंतु, आखरे ज्यारे पूर्वोना प्रवादमय साहित्य करतां नवा सिद्धान्तद्वारा जैन तत्त्वो वधारे स्पष्टरीते प्रकाशित थता देखावा लाग्यां अने वधारे व्यवस्थासर लोको समक्ष मूकावा लाग्यां त्यारे पूर्वो स्वभाविक रीते ज, नहीं के तेमनी बुद्धिपूर्वक कराएली उपेक्षाने लीधे, अदृष्ट थयां हतां.

आपणी प्रस्तुत चर्चा जे आ स्थळे समाप्त थाय छे ते उपरथी, हुं धारूं छुं के, आटली बाबतो प्रकटरीते सिद्ध थएली छे:—जैनधर्मनी उत्क्रांति (प्रगति) कोईपण समये कोईपण अत्यंत असाधारण एवा बनावोथी, जबरदस्त अटकाव पामेली नथी. बीजुं ए के आपणे आ उत्क्रांतिनी शरुआतनी अवस्था उपरांत तेनी सघळी विविध अवस्थाओनो पत्तो मेळवी शकीए छीए, अने त्रीजुं ए के जैनधर्म ए निर्विवादरीते स्वतंत्र मनाता एवा कोई पण धर्मनी माफक स्वतंत्ररीते उत्पन्न थएलो छे—परंतु कोई अन्य धर्म अने खास करीने बौद्धधर्मनी शाखा रूपे

१. Indische Studien, XVI, p. 248.

Aho ! Shrutgyanam

बिलकुल प्रवर्तेलो नथी. आ विषयनी विशेष विगतोना संशोधननुं कार्य भावि शोधखोळ उपर निर्भर छे तेम छतां मने आशा छे के, हुं जैनधर्मनी स्वतंत्रताना संबधमां तथा तेना पवित्रग्रंथो (आगमो) ने, ते धर्मना प्राचीन इतिहासने प्रकट करवामां णक लेखी साधनोरूपे स्वीकारवाना विषयमां, अत्यार सुधी जे केटलाक विद्वानोना मनमां अमुक संदेहो स्थान पामी रह्या छे, तेने दूर करवा सफळ थयो छुं.

साहित्य---समालोचन.

१

धनपालकृत भविष्यदत्त कथा.

[डॉ. हर्मन जेकोबी द्वारा संपादित अने जर्मनीमां प्रकाशित.]

प्रख्यात जर्मन विद्वान् डॉ. हर्मन जेकोबीनुं नाम एक जैन स्कॉलर तरीके जगत्प्रसिद्ध छे. तेमणे जैनधर्म अने जैन साहित्यनो घणो ऊंडो अभ्यास कर्यो छे. जैन धर्मना केटलाए संस्कृत-प्राकृत ग्रंथोनुं तेमणे संशोधन अने संपादन कर्युं छे. तेमज केटलाएनुं जर्मन अने इंग्रेजी भाषामां भाषांतर कर्युं छे. जैन धर्म. जैन इतिहास अने जैन साहित्य उपर तेमणे अनेक लेखो लख्या छे, अने भाषणो आप्यां छे. आजे अमे, आ नीचे, डॉ. साहेबे संपादन करेला एक जैन पुस्तकनुं संक्षिप्त परिचय आपवा इच्छीए छीए जे हमणांज प्रकट थयुं छे.

ए पुस्तकनुं नाम भविष्यदत्त कथा ('भाविस्सयत्त कहा') छे अने ते धनपाल नामे एक वणिक् विद्वाननुं बनावेलुं छे. धनपाल नामे प्रसिद्ध जैन ब्राह्मण पंडित, जे विक्रमनी ११ मीं शताब्दीमां, संस्कृतसाहित्यप्रसिद्ध नृपति भोजना समयमां थई गयो छे अने जेणे तिलकमंजरी नामे एक श्रेष्ठ जैन आख्यायिका बनावी छे, तेनाथी आ धनपाल भिन्न समजवो जोईए. ते धनपाल जाते ब्राह्मण हतो अने आ धनपाल धक्कडवंशीय वैश्य जातिनो छे. एना पितानुं नाम महेश्वर अने मातानुं नाम धनश्री हतुं. ए उपरांत, ए क्यांनो वतनी हतो अने क्यारे थई गयो, ते जणायुं नथी. एनी कृतिनी भाषा उपरथी जे अनुमान थाय छे ते प्रमाणे ए विक्रमनी १२ मी अगर १३ मी शताब्दी थयो होवो जोईए.

भविष्यदत्त कथा जैन समाजमां जाणीती छे अने संस्कृत प्राकृतमां बनेली ए नामनी बीजी पण घणी कथाओ उपलब्ध थाय छे कथानी वस्तुमां ज्ञान पंचमीनुं माहात्म्य वर्णवामां आव्युं छे. धनपालनी आ कथानुं संपादन करवामाटे डॉ. जेकोबीए जे परिश्रम उठाव्यो छे ते तेमां रहेली वस्तुनी दृष्टिए नहिं परंतु तेनी भाषानी दृष्टिए छे. आ कथानी रचना अपभ्रंश भाषामां थएली छे. अपभ्रंश भाषा ए भारतवर्षनी हिन्दी गुजराती आदि प्रचलित मुख्य भाषाओनी अनंतर जननी छे. मूळ संस्कृतमांथी प्राकृत निकळी, प्राकृतमांथी अपभ्रंश जन्मी अने अने अपभ्रंशमांथी आजनी देशभाषाओ अवतरी; एवुं भाषाशास्त्रनुं कथन छे. अपभ्रंश भाषानुं व्याकरण तो हेमचंद्रसूरिए पोताना सिद्धहेम व्याकरणना आठमा अध्यायना चोथा पादमां विस्तृत रीते आपेलुं छे परंतु भाषाशास्त्रिओने आज सुधीमां ए वातनी खबर न होती मळी के, केटलाक छूटा छवाया दोहाओ के तेवाज बीजा पद्यो सिवाय ए भाषामां रचाएला अखंड ग्रंथो पण जैनोना जूना पुस्तक भंडारोमां पड्या पड्या सड्या करे छे ! सन् १९१४ नी सालमां ज्यारे डॉ जेकोबी हिंदुस्थाननी मुलाखाते आव्या त्यारे तेमणे ए संबंधमां केटलीक पूछ-परछ करी, जेना परिणामे अमदाबाद निवासी साहित्यरासिक श्रावक भाई श्रीकेशवलाल प्रेमचंद मोदीना प्रयत्नथी प्रस्तुत कथानी एक प्रति तेमना जोवामां आवी. डॉ. जेकोबी ए ग्रंथ जोई बहु खुशी थया अने तुरत ते आखा पुस्तकनो फोटोग्राफ पडावी लई पोतानी साथे जर्मनी लई गया. पाछळथी तेमणे ए ग्रंथनी बीजी प्रतो मेळववामाटे

Aho ! Shrutgyanam

पण प्रयत्न कर्यो अने तेना लीधे पाटणना भंडारमांथी तेनी एक जूनी प्रति कढावी प्रवर्तक श्रीकांतिविजयजीए डॉ जेकोबी तरफ मोकली आपी. परंतु कमनसीबे तेज अरसामां जर्मनीए इंग्लांड साथे महायुद्ध जाहेर कर्यो, तेथी ते प्रति डॉ. जेकोबीने न मळतां थोडा माहिना पछी पाछी पाटण आवी. डॉ साहेबने युद्धना कारणे बीजी प्रत मळवानी आशा रही नहिं अने युद्धनी समाप्ति सुधी वाट जोईने तेमनाथी बेशी शकाय नहिं, तेथी तेमणे एक मात्र ते फोटोग्राफना आधारे ज महान् परिश्रम उठावी आ ग्रंथनी प्रस्तुत आवृत्ति, लढाई दरम्यान ज (सन् १९१८ मां) प्रकट करी छे अने तेम करी तेमणे भाषाशास्त्रिओ माटे एक नवीन विषयना उपयोगी अध्ययननु महाद्वार खुल्लुं कर्युं छे.

ए समग्र पुस्तकमां डेमी ४ पेजी जेवी पहोळी साईझना एकंदर ३२० लगभग पानां छे, जेमां प्रारंभनां १०० पानां प्रस्तावना अने विवरणमां (जे जर्मन भाषामां लखाएलां छे) रोकाएलां छे. विवरणमां प्रथम ग्रंथ, कर्ता, ग्रन्थगत वस्तु आदिनो परिचय आपवामां आव्यो छे अने पछी, लंबाणथी अपभ्रंश भाषा, तेनो इतिहास, तेनो विकास, तेनुं व्याकरण, तेनुं छन्दशास्त्र, अन्यान्य भाषाओ साथे रहेलो तेनो संबंध, साहित्यमां मळेलुं तेने स्थान, इत्यादि अनेक प्रकारना ज्ञातव्य विषयो, घणी ऊंडी शोधखोळ साथे, चर्चवामां आव्या छे.

विवरण पछी मूळ ग्रंथ आप्यो छे जेणे १२० पृष्ठ रोक्यां छे ग्रंथ रोमन लिपिमां मुद्रित करवामां आव्यो छे. ग्रन्थान्ते, ग्रन्थमां आवेला बधा शब्दोनो कोष आप्यो छे अने ते साथे दरेक शब्दनो संस्कृत प्रतिशब्द पण आप्यो छे.

पोताना देशमां चाली रहेला महान् युद्धना भयंकर अशांतिकाळमां पण जगत्ने एक तद्दन नवीन विषयनुं उपयोगी ज्ञान आपवा माटे, आटली वृद्धावस्थामां उठावेला अथाग परिश्रम निमित्ते, विद्वत्समाज तरफथी डॉ. जेकोबी खरेखर बहु बहु धन्यवादने पात्र छे.

आ अमूल्य पुस्तकना विषयमां अमने बे वात बहु खटके छे:-एक तो एनी प्रस्तावना तेमज विवरण जे जर्मन भाषामां लखवामां आव्यां छे, ते इंग्रेजीमां लखायां होत तो वधारे ठीक थात. कारण के भारतना अभ्यासियोमां जर्मन भाषा जाणनार विरल ज होय छे. तेथी बधा जिज्ञासु अभ्यासियो एनो यथेष्ट लाभ नहिं मेळवी शके. बीजुं, मूळ ग्रन्थ जे रोमन लिपिमां छापवामां आव्यो छे ते पण भारतीयोनी दृष्टिए निरुपयोगी जेवो ज छे. भारत वर्षना मोटा मोटा स्कॉलरो सुधांने रोमनलिपिमां छापेला संस्कृत-प्राकृत ग्रंथो वांचता घणो परिश्रम पडे छे; तो पछी साधारण अभ्यासिओना माटे तो कहेवुं ज शुं परंतु ए विषयमां तो अमने संतोष राखवानुं कारण छे के वडोदरा राज्य तरफथी प्रकट थती गाइकवाड ओरिएन्टल सीरीजमां पण ए ग्रंथ छपाय छे जेनी लिपी देवनागरी (बालबोध) ज छे.

जो कोई पण विद्वान् आ पुस्तकनी बहुतथ्यपूर्ण प्रस्तावनानो इंग्रेजीमां के देश भाषामां जो अनुवाद करी-करावी आपे तो भाषाशास्त्रनी दृष्टिए बहु मोटो लाभ थवानो संभव छे.

२

सूरीश्वर अने सम्राट्.

[कर्ता मुनिराज विद्याविजय. प्रकाशक, यशोविजय जैन ग्रंथमाला, भावनगर. पृष्ठसंख्या, २१-४१७. पाकुं पूंठुं. किं. रु० २-८-०]

जैन समाज तरफथी, आधुनिक गुजराती भाषामां, जे बे चार मुनिओ अगर श्रावकोना हाथे लखाएलां नानां मोटां ५-१० पुस्तको प्रकट थयां छे, ते सौमां मुनिराज विद्याविजयजीनुं लखेलु ' सूरीश्वर अने सम्राट् ' नामनुं पुस्तक प्रथम स्थान भोगवे छे, एम कहेवामां जराए अतिशयोक्ति जणाती नथी. मुनिजीनी आ कृतिए केवळ जैन साहित्यमां ज नहिं परंतु समग्र गुजराती साहित्यमां-खास करीने ऐतिहासिक पुस्तकोमां-एक उपयोगी उमेरो कार्यो छे, एम कहेतां आमने आनंद थाय छे.

जगद्गुरु हीरविजयसूरिए मुगल सम्राट् अकबरना बादशाही दरबारमां जई, धर्मजिज्ञासु कई

Aho ! Shrutgyanam

अथवा राज्यनीतिकुशल कहो-गमे ते कहो परंतु ते असाधारण व्यक्तित्ववाळा बादशाहने जे रीते ए त्यागी जैनाचार्ये पोताना धर्मनो प्रभावोत्पादक बोध आप्यो हतो, अने ते बोधने सांभळी जे रीते ते दयालु बादशाहे जैनधर्म प्रति पोतानी सविशेष प्रीति प्रकट करी हती, तेनो संक्षिप्त पण सारभूत इतिहास अमे अमारा कृपारसकोष नामना पुस्तकनी लांबी प्रस्तावनामां (जे हिन्दी भाषामां लखाएली छे) आज थी ४-५ वर्ष अगाउ आप्यो हतो. ते प्रस्तावना लखती वखते ज अमारा मनमां एवो संकल्प थयो हतो के प्रसंग मळे, हीरविजयसूरिना जीवन संबन्धमां मळी आवतां सघळां साधनोने एकत्र करी, ते उपरथी एक सविस्तर जीवनचरित्र ए महान् जैनयतिनुं अवश्य तैयार करवुं जोईए प्रस्तुत पुस्तक जोईने अमने आनंद थाय छे के अमारो ए शुभ संकल्प, अमारा एक योग्य मुनिबंधुना साथे उत्तमरीते पूर्ण थयो छे.

हीरविजयसूरिनुं आसन जग धर्मगुरुओमां एक उच्च स्थान भोगवे छे. अकबर जेवा महाबुद्धिवान्, व्यवहारचतुर, गूढहृदयी, सूक्ष्मदर्शी अने राजनीतिकुशल सम्राट्ना अंतःकरणमां, तेना देश, जाति, धर्म, स्वभाव, अने ध्येयथी तद्दन विरुद्ध संस्कारवाळा धर्मगुरुनो विरक्तिप्रबोधक धर्मबोध अनायासे उच्चस्थान मेळवे ए एक जगत्ना इतिहासमां आश्चर्यजनक नोंध गणावी जोईए.

ए प्रतापी सम्राट्ना,तेनी आसपासनी समग्र परिस्थितिथी अने तेना खास आनुवंशिक जीवन-संस्कारोथी विरुद्ध जता अनेक विचारो अने आचारो भिन्न भिन्न इतिहासकारोए अनेक स्थळे नोंध्या छे, परंतु ते आचार-विचारोनुं यथार्थ कारण कोई पण लेखके स्पष्टरीते आपेलं न होवाथी आधुनिक इतिहासज्ञोए-खास करीने युरोपीय इतिहासज्ञोए-ए विषयमां अनेक तर्क-वितर्को चलाव्या छे अने हजीए चलाव्ये जाय छे. पण कहेतां खेद थाय छे के, जैन साहित्यमां, ए विषयनो खरो खुलासो आपनारा असंख्य पुरावाओ विद्यमान होवा छतां, कोई पण विद्वाने आज सुधीमां ए पुरावाओनी तपास सुधां करी नथी. युरोपना विद्वानो तो विदेशी होवाथी कदाच ए बाबतमां ओछा उपालंभने पात्र होई शके परंतु भारतना पुरातत्त्वज्ञोनी ए विषयक उपेक्षा तो खरेखर अक्षम्य ज गणी शकाय. युरोपना केटलाक विद्वानोने अकबरनी विविध अने परस्पर विरुद्ध एवी जीवनवार्ताओमां क्रिश्चियन धर्मनी असरना स्वप्न आववां लाग्यां अने तेमनां स्वप्नस्मरणोने अमारा देशबंधु विद्वानो यथार्थरूपे पण मानवा अने कहेवा लाग्या; परंतु कोईना मनमां ए विचार नथी आव्यो के जैनोना सेंकडों लेखोमां अकबरनी जे आटली बधी प्रशंसा करवामां आवी छे तेनुं शुं कारण छे, ए तरफ पण जरा दृष्टि तो नांखी जोईए. अमारा लोकोनी आवीज अनुकरणप्रियता के प्रमादशीलताने जोईने परदेशी विद्वानो जे अमने मौलिकताशून्य अने गंभीरविचारविहीननी कुत्सित उपाधिओथी संबोध्या करे छे तेमां केटलेक अंशे सत्य अवश्य छे, एम अनिच्छाए मानवानी फरज पडे छे.

अकबरना प्रधान मंत्री शेख अबुल-फजले आईन-ए-अकबरीमां अकबरना साम्राज्यमांनी प्रधान प्रधान व्यक्तिओनी जे लांबी टीप आपी छे, तेमां, प्रथम श्रेणिमां गणावेला सर्व श्रेष्ठ मनुष्योमां हीरविजय सूरिनुं पण नाम दर्ज छः तेमज पांचमी श्रेणिना मनुष्योनी नामावलीमां ए सूरिना प्रधान शिष्य विजयसेनसूरि अने भानुचंद्र उपाध्यायनां नामो पण आपेलां छे. परंतु आजथी दश वर्ष पहेलां कोई पण देशी के विदेशी विद्वाने अबुल फजले नोंधेला सर्व श्रेष्ठ मनुष्योमांना एक एवा ए हीरविजयसूरि, तेमज पांचमां वर्गमां आपेला विजयसेनसूरि अने भानुचंद्र नामना पुरुषो कोण छे अने शा कारणथी तेमना नामो आईन-ए-अकबरी जेवा महान् ग्रंथमां नोंधवामां आव्यां छे तेनी तपास करवा माटे परिश्रम कर्यो न हतो. 'हीरविजय सूरि' ए नाम फारसीमां कोई जुदा प्रकारनी जोडणीथी लखवामां आव्युं हशे तेथी आईन-ए-अकबरीना इंग्रेजी अनुवाद कर्ता मी. ब्लॉकमेने ते नाम इंग्रेजीमां 'हारिजीसूर (Harigi Sur)'आवी रीतनी जोडणी करीने आप्युं छे. मी. ब्लॉकमेने आईन-ए-

Aho ! Shrutgyanam

अकबरीमां आपेली नामोनी उक्त लांबी टोपमांनी घणीक व्यक्तिओनी, बीजा बीजा इतिहासो उपरथी पण ओळखाण आपवा बाबत महेनत लीधी छे; परंतु 'हरिजीसूर' नाम माटे तेणे कोई पण नोंध करी नथी.

आईन-ए-अकबरीमांनुं आ नाम सुप्रसिद्ध जैनाचार्य हीरविजयसूरिनुं छे, एवुं ज्ञान करावनानुं मान अमारा सद्गत स्नेही श्रीयुत चिमनलाल डाह्याभाई दलाल, एम्. ए. ने घटे छे. तेमणे बनारसथी निकळता 'जैनशासन' नामक एक सामयिक पत्रना, वीर संवत् २४३९ ना दीवाळीना खास अंकमा 'हीरविजयसूरि अथवा अकबरना दरबरमां जैनो' (HIRAVIJAYASURI or THE JAINAS AT COURT OF AKBAR) एवा मथाळा नीचे, 'C' एवी संक्षिप्त सही साथे, एक प्रामाणिक लेख इंग्रेजीमां प्रकट कराव्यो हतो.[1] ते लेखमांज भाई श्रीदलाले सौथी प्रथम पुरातत्वज्ञोने ए अज्ञात बाबतनी माहीती आपी हती के आईन-ए-अकबरीमां जे 'हरिजीसूर' एवुं नाम मळी आवे छे ते नाम बीजा कोईनु नथी पण जैन समाज अने जैन इतिहासमां प्रसिद्ध एवा आचार्य हीरविजयसूरिनुं ज छे. अने तेनी साथे तेमणे संक्षेपमां हीरविजयसूरि अने अकबरना समागमनो सप्रमाण इतिहास पण आलेखी बताव्यो हतो.

भाई श्रीदलालनो ए मौलिक आविष्कार वांचीने ज प्रसिद्ध पुरातत्त्वज्ञ मि. विन्सेन्टए. स्मीथ साहेबे 'अकबरना जैन गुरुओ' (THE JAIN TEACHERS OF AKBAR) ए नामनो एक महत्त्वनो इंग्रेजी निबन्ध 'भांडारकर स्मारक निबन्ध संग्रह' (R. G. Bhandarkar Commemoration Volume) मां प्रकाशित कराव्यो हतो, अने तेमां अकबरना जीवनमां हीरविजयसूरिए भजवेलो भाग संक्षिप्त परंतु स्पष्ट रीते बतावामां आव्यो हतो. तेवीज रीते पोताना 'अकबर' नामना प्रसिद्ध पुस्तकमां पण ए साचा इतिहासप्रेमी विद्वाने, हीरविजयसूरिने केटलेक अंशे उचित स्थान आपी, ए बाबतमां इतिहासवेत्ताओथी थती आवती मोटी भूलनुं कांईक संशोधन कर्युं छे.

सूरीश्वर अने सम्राट्मां मुनिराज विद्याविजयजीए एज विषय अनेक ऐतिहासिक प्रमाणोना आधारे संपूर्णरीते आलेख्यो छे अने सम्राट् अकबरना इतिहासमां जगद्गुरु हीरविजयसूरि केवुं महत्त्वनुं स्थान धरावे छे ते सारी पेठे समजाव्युं छे. पुस्तकने प्रामाणिक बनाववामाटे मुनिजीए यथेष्ट संभाळ लीधी छे. परिशिष्टमां जे केटलाक फारसी फरमानो आप्या छे, ते आज सुधीमां जाणमां नहिं आवेला एवा छे अने तेथी पुस्तकनी महत्तामां उपयोगी उमेरो थयो छे. हीरविजयसूरि, अकबर अने अबुल फजल विगेरेनां चित्रोथी पुस्तकनी शोभा वधारे आकर्षक बनी छे. परंतु, हीरविजयसूरीनी जे मूर्तिनुं चित्र आप्युं छे ते तेवुं सुन्दर अने आल्हादक नथी, तेथी कोई बीजी वधारे सुन्दराकृति मूर्तिनुं चित्र मेळववामां आव्युं होत तो वधारे ठीक लागत.

अंते, आवुं उपयोगी, प्रामाणिक अने मूल्यवान् पुस्तक लखवा माटे मुनिराज विद्याविजयजीनुं पुनः एकवार अभिनंदन करी अमे अमारुं वक्तव्य समाप्त करीए छीए अने दरेक जैन अने जैनेतर विद्वान् ने एक वार आ पुस्तक अवश्य जोई जवानी खास भलामण करीए छीए.

---

१ ए लेख पाछळथी, वडोदराथी प्रकट थता 'लाईब्रेरी मेसेंजेनी' नामना त्रैमासिकमां पण प्रकाशित थयो हतो.

३

तत्त्वार्थ परिशिष्ट मूल अने भाषांतर.

['मूल कर्ता आगमोद्धारक आचार्य श्रीसागरानंद सूरीश्वरजी,—भाषांतर कर्ता मुनी (?) मानसागरजी. प्रसिद्धकर्ता मास्तर उमेदचंद रायचंद. मु. अमदावाद. मूल्य ज्ञानाभ्यास.' पृ. १८–१४८,]

समग्र जैन साहित्यमां एक तत्त्वार्थसूत्र ज एवो ग्रंथ छे के जैना अध्ययनथी जिज्ञासु मनुष्य संक्षेपमां जैन धर्मनुं संपूर्ण स्वरूप समजी शके छे. ए ग्रंथ जैन धर्मना श्वेतांबर अने दिगंबर-बन्ने संप्रदायोने समानभावे पूज्य अने मान्य छे. अलबत्, बन्ने

Aho ! Shrutgyanam

संप्रदायोना सूत्रपाठमां केटलोक पाठ-भेद अवश्य रहेलो छे, परंतु तेथी तेनी पूज्यतामां कोई पण प्रकारनो भेद नथी. ए सूत्र पर बन्ने संप्रदायोना समर्थ पूर्वाचार्योए भाष्य टीका आदि अनेक व्याख्यानो करेलां छे अने तेनो सर्वत्र प्रचार पण छे. एज सूत्रना परिशिष्टरूपे समालोचित पुस्तकनी रचना करवामां आवी छे. वास्तविकमां, तत्त्वार्थ-सूत्रनी रचनामां एवी कोई खास न्यूनता नथी के जेथी तेनी पूर्ति करवा माटे परिशिष्ट बनाववानी आवश्यकता प्रतीत थाय. अने कदाच तेवी आवश्यकता जणाय तो पण ते कार्य पूर्ण अनुरूप तो बीजा उमास्वातीथी ज थई शके बीजाए तेवो प्रयत्न करवो ते अमारा लघुमत प्रमाणे तो एक प्रकारे अनधिकारचेष्टा जेवुं ज गणाय. पूर्वना महान् महान् आचार्योए केटलाक शास्त्रोनी पूर्ति माटे एवा केटलाक प्रयत्नो कर्या छे खरा परंतु ते वार्तिक के भाष्यना रूपमां छे, सूत्रना रूपमां तो नहिं ज. अस्तु.

मूल तत्त्वार्थशास्त्रनी सूत्र-संख्या श्वेताम्बरोना पाठ प्रमाणे ३४४ छे अने दिगम्बरोना पाठ प्रमाणे ३५७ छे. जो के आम संख्यानी दृष्टिए जोता बन्ने संप्रदायोना पाठमां मात्र १३ ज सत्रोनो फेर जणाय छे परंतु वास्तविकमां तेम नथी. कारण के श्वेताम्बरीय सूत्रपाठमांना केटलांए सूत्रो दिगम्बरीय सूत्रपाठमां नथी अने तेवीज रीते दिगम्बरीय सूत्रपाठां ना केटलांए सूत्रो श्वेताम्बरीय सूत्र पाठमां नथी. त्रीजा अध्यायमां ज्यां जंबूद्वीपनुं भौगोलिक वर्णन आवेलुं छे त्यां एक साथे श्वेताम्बरीय पाठ करत, दिगम्बरीय पाठमां २०—२१ सूत्रो सर्वथा वधारे छे. सर्वथा वधारे एटला माटे के ते सूत्रोमां आपेलुं वर्णन श्वेताम्बरीय पाठमां बिलकुल नथी. श्वेताम्बरीय सूत्र पाठना समर्थ टीकाकार आचार्य हरिभद्रे दिगम्बरीय पाठना ए आधिक्य माटे टीका पण करी छे अने जणाव्युं छे के आ सूत्रो पाछळथी कोईए बनावी लीधां छे अने सूत्रकारना संक्षेप करणात्मक अभिप्रायनी दृष्टिए तेनुं अस्तित्व अयुक्त छे. आश्चर्य छे के जे जातनां सूत्रोने हरिभद्रसूरि-सूत्रकारनी अपेक्षाए अयुक्त जणावे छे तेज जातनां नवां सूत्रो रची तत्त्वार्थना परिशिष्टरूपे सागरानंदसूरि प्रकट करावे छे.

आ परिशिष्टात्मक सूत्रोनी संख्या १३० जेटली छे अने ए सूत्रोमां घणा भागे खगोल अने भूगोलना विषयनीज पूर्ति करवामां आवी छे. जैन मान्यता प्रमाणेना खगोल अने भूगोलनुं वर्णन केटलाक सूत्रग्रन्थो सिवाय मुख्य करीने क्षेत्रसमास अने संग्रहणी नामना प्रकरण ग्रंथोमां विस्तृतरीते वर्णवामां आवेलुं छे. ए ग्रंथो वधारे विस्तृत होवाथी संक्षेपमां तेनुं ज्ञान करावववामाटे आ परिशिष्टनी रचना सागरानंदसूरिए करी छे, एम भाषांतरकार जणावे छे. परिशिष्टकार आचार्य, आ विषयक जैन साहित्यना शब्द-शरीरना समर्थ ज्ञाता छे एमां संशय नथी. ए विषयमां तेमना जेटलुं सूक्ष्म ज्ञान भाग्येज बीजा कोई मुनि धरावता हशे. परंतु तेमनी आ प्रस्तुत कृति अमने तो अनुपयुक्त अने असंबद्ध जेवी लागे छे. कारण के एक तो आ परिशिष्टमां आपेलां सूत्रोनी रचनामां कोई पण क्रम गोठववामां आव्यो नथी, अने बीजुं सूत्रोनी संकलना पण क्लिष्टार्थ भरेली छे. जो आवा प्रकारना परिशिष्टनी तेमने खास आवश्यकता ज जणाई हती तो जाते नवीन सूत्रकार थवानी आकांक्षा करतां जूना ग्रन्थोमांथी तेवां सूत्रो चूंटी काढी संग्रहकार थवानी इच्छा वधारे प्रशंसनीय गणाई होत. तत्त्वार्थ सूत्रकारनी ज कृतिरूपे मनाता जंबूद्वीपसमास नामना ग्रंथमांथी आ परिशिष्ट पूर्णरीते संग्रही शकाय तेम छे. तेमज दिगम्बर संप्रदायना सुप्रसिद्ध ग्रंथरत्न तत्त्वार्थराजवार्तिकमां आ जातनां एकथी एक उत्तम अने अत्युपयोगी वार्तिको भरेलां छे, तेमांथी पण जो आ विषयनां वार्तिको उद्धृत करवां होय तो घणी सारी रीते करी शकाय तेम छे. प्रस्तुत परिशिष्टमांए पण केटलांक सूत्रो तो दिगम्बरीय सूत्र पाठमांथीज—शब्दो उलट पालट करीने जेमनां तेम—लीधेलां अमारा जोवामां आवे छे. तेथी तेम न करतां तेना तेज शब्दोमां जो ते सूत्रो राख्यां होत तो, आमां जे क्लिष्टार्थता नजरे पडे छे ते न पडत.

मुनि मानसागरजीनुं करेलुं भाषान्तर बहुज साधारण प्रतिनुं छे अने केटलेक ठेकाणे तो उलटो अर्थ-विपर्यास करावे तेवो छे. उदाहरण तरीके

Aho ! Shrutgyanam

एक दाखलो आपीशुं. पांचमां पानामां नीचे प्रमाणे सूत्र छे.—

' उध्दृताश्चक्रिहरियुगलाहिज्जिनयतिदेश-
सम्यक्त्ववन्तः । '

आ सूत्रनी रचनामां जे खामी छे तेनो तो अमे अहिं निर्देश ज करवा इच्छता नथी. भाषान्तरना विषयमां ज अमारे थोडुंक कहेवुं छे. आ सूत्रनो शब्दार्थ अने विशेषार्थ नीचे प्रमाणे करवामां आव्यो छे.

' शब्दार्थ—अनुक्रमे पहेली नारकी आदीथी नीकळेला चक्रवर्ती, बलदेव अने वासुदेव. अरिहंत केवली, सर्वविरति, देशविरति अने सम्यक्त्व वाळा थाय छे. '

' वि०—पहेली नारकीथी नीकळेलो चक्रवर्ती थाय. बीजी नारकीथी नीकळेलो जीव वासुदेव अथवा बलदेव थाय. त्रीजी वालुका प्रभाथी नीकळेलो जीव तीर्थंकर थाय.' इत्यादि.

आ शब्दार्थ अने विशेषार्थनी वाक्यरचनाथी तो वचकने एवोज अर्थावबोध थाय के पहेली नरकमांथी निकळेलो प्राणी चक्रवर्तीज थाय, बीजीमांथी निकळेलो वासुदेव अगर बलदेवज थाय. त्रीजीमांथी निकळेलो तीर्थंकर ज थाय. इत्यादि । परंतु यथार्थमां परिशिष्टकारनो खुदनो कहेवानो भावार्थ एम नहिं हशे. कारण के तेम होय तो ते तद्दन असंगत गणाय. आ विषयमां शास्त्रकारोनो अभिप्राय तो एवो छे के नरकमांथी निकळेलो जीव जो चक्रवर्ती पद प्राप्त करवाने योग्य होय तो ते फक्त पहेली नरकमांथी ज निकळेलो होय छे. वासुदेव अगर बलदेव पदनी प्राप्ति पहेली अने बीजी एम बन्ने नरकमांथी निकळेला जीवोने होई शके छे अने तेवीज रीते तीर्थंकर पदनी प्राप्ति पहेली, बीजी अने त्रीजी नरकसुधीमांथी निकळेला प्राणियोने थई शके छे. इत्यादि. आवी रीते बीजां पण घणां स्थले अर्थ-करणमां भूलो थयेली नजरे पडे छे. आशा छे के बीजी आवृत्तिमां आ संबंधमां उचित लक्ष्य आपवामां आवशे. बाकी एकंदर रीते परिशिष्टमां ए विषयनो सारो संग्रह थयो छे अने साथे जे आकृतियो विगेरे आपी छे तेथी ए विषयना अभ्यासीने सहेलाईथी अर्थज्ञान थई शके तेम छे.

अहि प्रसंगथी एक जरा कडवी पण हितकर वात सूचववानुं मन थई आवे छे के— सागरानंदसूरि जेवा विद्वान् अने प्रतिभाशाली मुनिए आजना जमानामां आवा अनावश्यक अने अनुपयोगी कामोमां काळक्षेप करवो उचित नथी. समय घणो बदलाई गयो छे. सर्वसाधारणनी अभिरुचि कोई जुदा ज विषयोना अभ्यास तरफ वधती जाय छे. विद्वानोना अध्ययन-मननुं साहित्य क्षेत्र भिन्नज प्रकारनुं थई रह्युं छे. नवीन वातावरणमां उछरती अने केळवणी पामती प्रजानो आवी जातना लूखा, नीरस, अनुपयुक्त, जूना विषयो तरफ अभिरुचि वधे के श्रद्धा बेसे तेम बिल्कुल नथी. वर्तमान समयमां प्रत्यक्ष प्रमाणथी निश्चित थएला खगोल अने भूगोलना सिद्धान्तो आगळ जगत्ना दरेक धर्मना ए विषयना जूना विचारो निस्तेज अने अर्थहीन साबित थया छे, अने प्रत्येक धर्मना बहुश्रुत विद्वान् ते विचारोने अधिकांश कल्पना-प्रसूत माने छे.

तत्त्वार्थसूत्र में जाते कॉलेजियनो तेमज ग्रेज्युएट-डबलग्रेज्युएट जेवा उच्च शिक्षण पामेला अनेक जैन—अजैन अभ्यासियोने तुलनात्मक पद्धतिए पण शीखव्युं अगर वंचाव्युं छे तेमां आवतो खगोल-भूगोल विषयक भाग केवळ विनोदनी खातर समजावतां पण मने घणो संकोच थतो हतो अने शीखनार तेवा एके एक सूत्र उपर सादर उपहास व्यक्त करता हता. जो के हुं केटलेक अंशे तेनुं समाधान अमुक पद्धतिए करी शकतो. परंतु यथार्थ समर्थन तो मारायी कोई पण प्रमाणथी न ज थई शकतुं. मने घणाक विद्वानोए तो आवी खास सूचनाओ करी छे के तत्त्वार्थसूत्रमांथी आ विषयने लगतो विभाग काढी नांखी तेने संक्षिप्त बनाववानी अवश्यकता छे के जेथी नवीन शिक्षितोने आ विषयनी गंध सुधां न आवे अने तेथी तेमना मनमां, आपणा पूर्वाचार्योनी बीजी अननुपमेय कृतियोनी प्रामाणिकताना संबंधमां कोई पण प्रकारना कुतर्को किंवा सन्देहो उत्पन्न

Aho ! Shrutgyanam

थवा न पामे. त्यारे बीजी बाजू सागरानंदसूरि जेवा एक सारा विद्वान् आ विषयना परिशिष्टो रचवामां महत्त्व समजी रह्या छे। जैन विद्वानोनुं कर्तव्य छे के तेओ जगत्मां प्रसार पामती भिन्न भिन्न ज्ञान-शाखाओनुं विशाल अध्ययन करी, तत्त्व-ज्ञान, इतिहास अने साहित्य जेवा गंभीर विषयो उपर वधारे प्रकाश पाडे अने तेम करी जैन धर्मनुं गौरव प्रकाशित करे. आ विषयमां अमारे जैन विद्वानोने घणुंक कहेवानुं छे जे यथावसरे कहेवामां आवशे. आजे तो फक्त सूचनारूपे आ बे शब्दो लख्या छे आशा छे के नम्र अने प्रेमभावे लखा-एलां आ वाक्योनो सरल ज अर्थ करवामां आवशे अने भविष्यमां सागरानंद सूरिनी कोई आदर्श कृतिनी स्मरणीय समालोचना करवानो उत्तम अवसर अमने प्राप्त थशे.

मुंबई युनिवर्सिटीनो एम्. ए. क्लासनो अर्धमागधीना कोर्स.

गत अङ्कमां, मुंबई युनिवर्सिटीए पोताना अभ्यासक्रममां आ वर्षथी जे अर्धमागधी (अथवा तो प्राकृत) भाषाने दाखल करी छे तेनो बी. ए. सुधीनो कोर्स आपी देवामां आव्यो छे. स्थळाभावने लीधे एम्. ए. नो कोर्स आपवो रही गयो हतो ते आ नीचे आपवामां आवे छे.

ई. स. १९२१ ना वर्षमां.

1. उत्तराध्ययनसूत्र संस्कृत टीका साथे.
2. (a) Comparative Philology—
   (1) Relation between Sanskrit and Prakrit and between the Prakrits themselves, as in Bhandarkar's Wilson Philological Lectures.
   (2) General Principles, as in Gune's Introduction to Comparative Philology.

   (b) History of Jain Literature —
   (1) Buhler.-Indian Sect of the Jainas, translated by J. Burgess. Lazac & Co., London.
   (2) Weber. Sacred Literature of Jainas.
   (3) Warren.—Jainism.
3. Jaina Philosophy:—
   Pravachanasara of Kundakunda, With the Baudha, Sankhya and Arhata Darsana, from Sarvadarsanasamgraha (Anandasrama Series)
4. Translation from and into Ardha-Magadhi.

ई. स. १९२२ ना वर्षमां.

1. आवश्यक सूत्र पूर्वार्ध, हरिभद्रसूरिनी टीका-साथे, आगमोदय समितिए छपावेलुं.
2. उपर प्रमाणे.
3. Jaina Philosophy:—
   Syadvadamanjari of Mallisena, with Baudha, etc. Darsanas as in 1921.
4. Translation from and into Ardha-Magadhi.

ए सिवाय बी. ए. क्लासना ऐच्छिक विषयमां जे एक पेपर जैन साहित्यनो राखेलो छे तेमां नीचे प्रमाणेनां पुस्तको पाठ्यपुस्तको तरीके नियुक्त करेलां छे.

१९२०.

१. आचारांग सूत्र (मूळ मात्र).
२ हेमचन्द्राचार्यरचित त्रिषष्टिशलाका पुरुष—चरित्र, पर्व १० (महावीर चरित्र) मांना सर्ग १—८.

१९२१–१९२२.

१. प्रवचनसार दीपिका साथे.
२. बीजामां उपर प्रमाणेज.

Aho ! Shrutgyanam

पंजाब-युनिवर्सिटिमें जैन साहित्यको स्थान ।

बंबई और कलकत्ता युनिवर्सिटिमें तो आज कई वर्ष हुए जैन साहित्यको कितनाएक स्थान मिल चुका है । परंतु पंजाब-युनिवर्सिटिमें अभीतक उसे किञ्चित् भी अवकाश नहीं मिला था । उसमें कारण केवल पंजाबके जैन भाईयों-की अनभिज्ञता और उपेक्षा ही है । पंजाबके जैनियोंमें मामूली शिक्षाका भी बडा भारी अभाव है तो फिर ऊंची कक्षाकी शिक्षाके बारेमें तो कहना ही क्या । यही सबब है कि आजतक पंजाबमें, अन्य धर्मीय सेंकडों ही ग्रेज्युएट संस्कृतके पारंगत विद्वान् हो गये हैं परंतु जैनियोंमें वैसा एक भी मनुष्य नहीं था । हमें यह जान कर प्रसन्नता हो रही है कि पंजाबके जैन समाजकी इस न्यूनताकी पूर्ति करनेवाला एक पुरुष तैयार हो गया है और वह है लुधियाना निवासी श्रीयुत लाला बनारसी दास जैन । बनारसी दासजीने एम्. ए. तककी ऊंची शिक्षा प्राप्त की है और संस्कृत-प्राकृतका अच्छा ज्ञान प्राप्त किया है । आपका एक इंग्रजी लेख जै. सा. सं. के प्रथम अंकमे प्रकाशित हो चुका है । आप लाहोरके ओरिएन्टल कालेजमें प्रोफेसर हैं । आपने हालहीमें बहुत कुछ परिश्रम करके पंजाब युनिवर्सिटिकी एम्. ए. की परी-क्षामें जैन साहित्यको उचित स्थान दिलाया है और उसके शुभ समाचार जैन साहित्य संशोधकमें प्रकट करनेके लिये भेजे हैं जो आपहीके शब्दोंमें नीचे प्रकट किये जाते हैं:—

" बडे हर्ष की बात है कि पंजाब युनिवर्सिटिने अपनी (संस्कृत की) सब से उच्च परीक्षा अर्थात् एम० ए० (M. A.) में जैन फिलॉसफी तथा सा-हित्य को भी स्थान दे दिया है । इस वर्ष निम्न लिखित ग्रन्थ नियत हुए हैं:—

१ स्याद्वाद मञ्जरी (संपूर्ण) ।
२ सूत्रकृतांग (प्रथम के ६ अध्ययन) ।
३ उत्तराध्ययन (प्रथम के दस अध्ययन) ।
४ जैन साहित्यका संक्षिप्त इतिहास (अंग्रेजी) ।

इसके लिये सारी जैन समाजको श्रीयुत ए० सी० वूलनर (Captain A. C. Woolner)— लाहोर के ओरिएन्टल कालेज के प्रिंसीपाल—को धन्यवाद देना चाहिये जो कि इस देशमें जैन साहित्य के प्रचार का बडा प्रयत्न कर रहे हैं । आप स्वयं भी प्राकृत के अद्वितीय विद्वान हैं, और जैन साहित्यसे हार्दिक प्रम रखते हैं ।

चूं कि पंजाबमें संस्कृत पढनेवाले जैन विद्यार्थी बिरले हैं, इस लिये अन्य धर्मी विद्यार्थीयों को जैन साहित्य की ओर लाने के लिये एक वजीफा (Scholarship) की आवश्यकता है जिस को स्थायी रूप देने के लिके रु० १०००० चाहिए । जो महाशय इस खाते में दान देना चाहें वे इसी पत्र द्वारा सूचना देवें ताकि रुपया शाघ्र यूनिवर्सि-टिमें भेजने का प्रबन्ध किया जावे ।"

स्कालिर्शिपके लिये जो सूचना बनारसी दासजीने इस निवे-दनमें की है उसकी तरफ हम प्रत्येक विचारशील और उदा-रचित्त भाईका लक्ष्य खींचना चाहते हैं । खास कर पंजाबी जैन भाईयोंको इस विषयमें पूरा खयाल करना चाहिए और अपना कर्तव्य बजाना चाहिए ।

अशुद्ध-संशोधन.

गया अंकमां प्रकट थएला श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाहना "हरिभद्रसूरिनो समयनिर्णय" शीर्षक लेखमां भ्रमथी एक-बे ठेकाणे अशुद्ध पाठ छपाई गयो छे, तो ते नीचे प्रमाणे सुधारी वांच-वानी भलामण करवामां आवे छे.

पृष्ठ ४१, कालम २, पंक्ति १३-१४ मां नीचे प्रमाणे पाठ छेः—

' आ ५९८ ने वर्तमान गणतरीए गणाता गुप्त संवत् तरीके....'

तेना बदले नीचे प्रमाणे वांचवुं—

' आ ५९८ ने मारी गणतरी मुजबना मूळ गुप्त संवत् तरीके....'

तेवीज रीते, तेनी नीचे पंक्ति २४ मां नीचेप्रमाणे पाठ छे—

गुप्त संवत् ५९८....सिद्धर्षिए श्रीचन्द्रकेवली चरित्र रच्युं.'

तेने नीचे प्रमाणे सुधारी वांचवुं—

' गुप्त संवत् ५९८....सिद्धर्षिए (श्रीचंद्रकेवली चरित्रमां जणाव्या मुजब) ग्रन्थ रचना करी. '

Aho ! Shrutgyanam

बृहट्टिप्पनिकानामप्राचीनजैनग्रंथसूची



एकादशाङ्गानि ।

१. श्रीआचारांगसूत्रं श्रीसुधर्मस्वामिकृतम्—२५२५ ।
  (१) निर्युक्तिः श्रीभद्रबाहुकृता ग्रन्थाग्रम् ४५०, गाथा ३६२ ।
  (२) चूर्णिः ८३०० ।
  (३) वृत्तिः शीलाचार्यीया ९३३ वार्षिका, १२००० ।
२. श्रीसूत्रकृतांगसूत्रम् – २१०० ।
  (१) निर्युक्तिः २६५, गाथा २०८ ।
  (२) चूर्णिः १०००० ।
  (३) वृत्तिः शीलाचार्येण कृता, १२८५० ।
३. श्रीस्थानांगसूत्रम्—३६०० ।
  (१) वृत्तिः श्रीअभयदेवैः ११२० वर्षे कृता, १४२५० ।
४. श्रीसमवायांगसूत्रम्—१६६७ ।
  (१) वृत्तिः ११२० वर्षे अभयदेवीया, ३५७४ ।
५. भगवतीसूत्रम्—एकचत्वारिंशत्-शतकमयम् १५७५२ ।
  (१) चूर्णिः ३११४ ।
  (२) अवचूर्णिः पत्तनचित्कोशेऽस्ति ।
  (३) वृत्तिः ११२८ वर्षे अभयदेवसूरिकृता १८६१६ ।
६. ज्ञातधर्मकथासूत्रम्—५४०० ।
  (१) वृत्तिः ११२० वर्षे कृता ३८०० ।
७. श्रीउपासकदशासूत्रम्–८१२ ।
८. श्रीअन्तकृद्दशासूत्रम्—८९९ ।
९. श्रीअनुत्तरौपपातिकदशासूत्रम्—१९२ ।
  (१) उपासक–अन्तकृत्–अनुत्तरौपपातिकवृत्तिः–१३०० ।
१०. श्रीप्रश्नव्याकरणसूत्रम्–१२५६ ।
  (१) वृत्तिः ४६०० ।
११. श्रीविपाकसूत्रम्–१२१६ ।
  (१) वृत्तिः ९०० ।
एकादशांगीसूत्रसंख्या ३५३३९ ।
वृत्तिसंख्या ७४७९० ।

द्वादशोपाङ्गानि ।

१२. उववाइयसूत्रम्—११६७ ।
  (१) वृत्तिः ३१२५ अभयदेवीया ।
१३. राजप्रश्नीयसूत्रम्—२०७९, २१२० ।
  (१) वृत्तिर्मलयगिरीया ३७०० ।
१४. जीवाभिगमसूत्रम्–४७०० ।
  (१) चूर्णिः—१५०० ।
  (२) वृत्तिर्हारिभद्री प्रदेशवृत्तिनाम्नी ११९२ ।
  (३) वृत्तिर्मलयगिरीया १४००० ।
१५. प्रज्ञापनासूत्रम्—षट्त्रिंशत्पदमयम् – ७७८७ ।
  (१) लघुवृत्तिर्हारिभद्री—३७२८ ।
  (२) वृत्तिर्मलयगिरीया—१६०००, १४५०० (?) ।
  (३) प्रज्ञापनातृतीयपदसंग्रहणी श्रीअभयदेवसूरिकृता गाथा १३३ । तदवचूरिश्च–४३० ।
१६. श्रीचन्द्रप्रज्ञप्तिसूत्रम्—२०५४ ।
  (१) वृत्तिर्मलगिरीया ९५०० ।
१७. श्रीसूर्यप्रज्ञप्तिसूत्रम्–२२९६ ।
  (१) वृत्तिर्मलयगिरीया ९००० ।
१८. जम्बूद्वीपप्रज्ञप्तिसूत्रम्—४४५४ ।
  (१) चूर्णिः १४७९ ।
  (२) वृत्तिर्मलयगिरीया ९५०० ।
१९–२३. निरयावलिका—कल्पावतंसिक–पुष्पिता–पुष्पचूलिका दशा–(५) सूत्राणि–११०९ ।

Aho ! Shrutgyanam

(१) निरयावलिकादीनां पंचानां वृत्तिः, १२२८ वर्षे ।

आवश्यक-मूल-च्छेद-सूत्र-वृत्त्यादीनि ।

२४. मूलावश्यकसूत्रसामायिकादीनि, षड् अध्ययनानि—१०० प्रमाणानि ।

(१) साधुप्रतिक्रमणसूत्रं तु १३० ।
(२) ललितविस्तरा चैत्यवन्दनावृत्तिर्हारिभद्री १२७० ।
(३) ललितविस्तराटिप्पनकं देवसूरिगुरुमुनिचन्द्रीयम् १४०० ।
(४) चैत्य-साधुवन्दन-श्रावकप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः ९५६ वर्षे पार्श्वेण कृता २००० प्रमाणा ।
(५) ईर्यापथिकी—चैत्यवन्दनासूत्र—वन्दनकानि ।
(६) ईर्या० १५० चैत्य० ८४० वन्द० ७२७ चूर्णयः ११७४ वर्षे यशोदेवकृताः ।
(७) प्रत्याख्यानस्वरूपं यशोदेवकृतम् गाथा—३६० ।
(८) प्रत्याख्यानवृत्तिः—५५० ।
(९) चैत्यवन्दनादिसूत्र-साधु-श्राद्धप्रतिक्रमणसूत्रपदपर्यायमंजर्यः—अकलंकदेवसूरीयाः ।
(१०) श्राद्धसामायिक-प्रतिक्रमणसूत्रव्याख्याप्रकरणम्—११८३ वर्षे जैनदेवम् गाथा २९३ श्लोक ३६५ ।
(११) चैत्यवन्दनामहाभाष्यं श्रीशान्तीयम्, सूत्रव्याख्याचरणादिवाच्यम्—'महामहपणमंत' इत्यादिपदम् गाथा ९२२ ।
(१२) चैत्यवन्दनाभाष्यवृत्तिः ।
(१३) षडावश्यकं चैत्यवन्दनादिसर्वसूत्रव्याख्यारूपम् तपाश्रीदेवेन्द्रसूरिकृतम् २७२० ।
(१४) चैत्यवन्दनादिवृत्तिः कुलप्रदीपः २४५८ ।
(१५) चैत्यवन्दना-वन्दनकं-पत्याख्यानवृत्तयः श्रीतिलकीयाः ५५० ।
(१६) श्राद्धप्रतिक्रमणसूत्रलघुवृत्तिः श्रीतिलकीया ३०० ।
(१७) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः श्रीतिलकीया २९६ ।
(१८) चैत्यवन्दनाटीका हरिभद्रीया ४८२ ।
(१९) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः आवश्यकबृहद्वृत्तिगता ।
(२०) साधुप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः १३६४ वर्षे जैनप्रभी ५४८ ।
(२१) श्रावकप्रतिक्रमणसूत्रचूर्णिः ११८३ वर्षे विजयसिंहीया ४५९० ।
(२२) श्रावकप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तिः १२२२ वर्षे श्रीचंद्रीया १९५० ।
(२३) चैत्यवन्दनाविचारो गाथाबन्धेन सूत्रव्याख्यारूपः ।
(२४) चैत्यवन्दनकप्रत्याख्यानभाष्याणि त्रीणि तपाश्रीदेवेन्द्रसूरिकृतानि, गाथा ६३, ४१, ४८ ।
(२५) चैत्यवन्दनाभाष्यवृत्तिः संघाचारनाम्नी तपाश्रीधर्मघोषसूरिकृता ८५०० ।
(२६) बालावबोधा चैत्यवन्दनावृत्तिः खरतरतरुणप्रभसूरिभिः १३३१ वर्षे कृता ७००० ।
(२७) साधुप्रतिक्रमणादिषाड्विधावश्यकसूत्रवृत्तिः नेमिसाधुना ११२३ वर्षे कृता ।५५० ।
(२८) पंचपरमेष्ठिविवरणं प्राकृतगाथामयं बहुवन्तरकथम् ११६८ वर्षे मातिसागरम् गाथा २५० ।
(२९) आवश्यकनिर्युक्तिः ३१००, २५५० ।
(३०) आवश्यकचूर्णिः १३६००, १८४७४ ।
(३१) आवश्यकबृहद्वृत्तिर्हारिभद्री २२००० ।
(३२) तट्टिप्पनकं मलधारि-हेमचन्द्रीयम् ४६४० ।
(३३) आवश्यकवृत्तिर्मलयगिरीया १८००० ।
(३४) लघुवृत्तिः श्रीतिलकीया १२९६ वर्षे कृता १२३२५ ।
(३५) आवश्यकावचूरिः प० २२६ ।
(३६) विशेषावश्यकसूत्रं श्रीजिनभद्रगणिकृतम् ४००० ।
(३७) बृहद्वृत्तिर्मलधार-हेमचन्द्रीया २८००० ।
(३८) वृत्तिर्मलयगिरीया ९००० नास्ति ।
(३९) जीर्णा वृत्तिः १४०००, पत्तनं विना नास्ति ।

२५. ओघनिर्युक्तिसूत्रम् ११६४ ।
(१) चूर्णिर्नास्ति ।
(२) भाष्यम् ३००० नास्ति ।
(३) वृत्तिर्द्रोणीया ६८२५ ।
(४) वृत्तिर्मलयगिरीया सूत्रमिश्रा ८८५० नास्ति ।

२६. दशवैकालिकसूत्रम् ७०० ।
(१) निर्युक्तिः गाथाः ४४५, ४५२ ।
(२) चूर्णिः ७०००, ७९७० ।
(३) बृहद्वृत्तिर्हारिभद्री ७५५० ।
(४) वृत्तिः श्रीतिलकीया नेमिचरित्रगर्भा ७००० ।
(५) लघु-बृहद्वृत्युद्धाररूपा सुमतिसूरीया २६०० ।

२७. पाक्षिकसूत्रम् ३०० ।
(१) वृत्तिः यशोदेवकृता ११८० वर्षे २७०० ।

२८. पिण्डनिर्युक्तिसूत्रम् ७०८ ।
(१) वृत्तिर्नास्ति ४००० ।
(२) लघुवृत्तिराद्या, तत्राद्यानि १३५० हारिभद्राणि,

Aho ! Shrutgyanam

शेषाणि तु १७५० देवाचार्यशिष्यवीराचार्यकृतानि ३१०० ।
(३) वृत्तिर्मलयगिरीया सूत्रमिश्रा ७५०० ।
२९. उत्तराध्ययनं षट्त्रिंशदध्ययनमयं सूत्रम् २००० ।
(१) निर्युक्तिः ७००, गाथा ६०७ ।
(२) चूर्णिर्गोवालियमहत्तरशिष्यकृता ५९००, ५८५० ।
(३) लघुवृत्तिः ११२९ वर्षे देवेंद्रगण्यपरनामश्रीनेमिचन्द्रसूरीया समूत्रा १४००० ।
(४) शान्त्याचार्यीया बृहद्वृत्तिः सूत्रमिश्रा १८००० ।
३०. निशीथसूत्रं विंशोद्देशमयम् ८१२, ९५० ।
(१) बृहद्भाष्यम् १२००० ।
(२) भाष्यम् ७००० ।
(३) निशीथ-चूर्णि-सूत्र-भाष्याणि २८००० ।
(४) निशीथचूर्णिर्विंशोद्देशव्याख्या ११७३ वर्षे पार्श्वदेवगणिकृता ११०० नास्ति ।
(५) निशीथविंशतमोद्देशवृत्तिः ११७३ वर्षे श्रीचन्द्रीया ११०० ।
३१. कल्पविशेषचूर्णिः ३१००० ।
३२. कल्पचूर्णिः १२७०० ।
३३. कल्पवृत्तिः सूत्रभाष्यगर्भा. आद्यानि ४६०० मलयगिरीयाणि, शेषा तु १३३२ वर्षे तपाक्षेमकीर्तीया ४२००० ।
३४. व्यवहारसूत्रं दशोद्देशकमयम् ३७३ ।
(१) भाष्यम् ६४०० ।
(२) चूर्णिः १२००० ।
(३) व्यवहारवृत्तिः सूत्र-भाष्यगर्भा मलयगिरीया ३३६२५, ३४६२५ ।
३५. कल्पसूत्रं षड्-उद्देशमयम् ४७३ ।
(१) बृहद्भाष्यम् १२००० ।
(२) भाष्यम् ७६०० ।
(३) विशेषचूर्णिः ११०० ।
३६. दशाश्रुतस्कन्धसूत्रं दशाध्ययनमयम् २१०६, २२२५ ।
(१) निर्युक्तिः १५४, २२० ।
(२) चूर्णिः ४३२१ ।
३७. पर्युषणाकल्पसूत्रम् १२१६ ।
(१) निर्युक्तिः गाथा ६८ ।
(२) चूर्णिः ७०० ।
(३) कल्पनिरुक्तटिप्पनकं विनयचन्द्रसूरिकृतम् १५८ ।
(४) कल्पटिप्पनकं पृथ्वीचन्द्रीयम् ६४० ।
(५) संदेहविषौषधिवृत्तिः १३६४ वर्षे जैनप्रभी ।
३८. महानिशीथसूत्रं लघु-मध्यम-बृहद्वाचनम् ३५००, ४२००, ४५४४ ।
३९. पंचकल्पसूत्रं ११३३ ।
(१) निर्युक्तिर्नास्ति ।
(२) भाष्यं संघदासगणिकृतम् गाथा २५७४, ३०३५ ।
(३) चूर्णिः ३०००, ३१३६ ।
४०. जीतकल्पसूत्रं जिनभद्रीयम् गाथा १०५ ।
(१) भाष्यम् ३१२५ नास्ति ।
(२) चूर्णिः सिद्धसेनीया १००० ।
(३) चूर्णिटिप्पनकं भृगु० गु० ३ विना न ।
(४) वृत्तिः १२२४ वर्षे श्रीतिलकीया १८०० ।
(५) जीतकल्पविवरणं संक्षिप्तगमनिकारूपम् ' सिरिवीरजिणं नमिउं ' इति ५४३ ।
(६) श्राद्धजीतकल्पस्य सूत्र-वृत्ती श्रीतिलकीये गाथा ३० वृत्ति० ११५ ।
(७) यतिजीतकल्पस्य श्रीसोमप्रभसूरीयस्य वृत्तिः साधुरत्नसूरीया ५७०० ।
(८) श्राद्धजीतकल्पस्य तपाश्रीधर्मघोषसूरीयस्य वृत्तिः श्रीसोमतिलकसूरीया २६०० न ।
४१. नन्दीसूत्रम् ७०० ।
(१) चूर्णिः ७३३ वर्षे कृता, स्तम्भतीर्थं विना नास्ति ।
(२) लघुवृत्तिर्नास्ति २३०० प्रमाणा ।
(३) नन्दीबृहद्वृत्तिर्मलयगिरीया ७७३२ ।
(४) टिप्पनकं श्रीचन्द्रीयमाद्यावृत्तिसत्कम् ३३०० ।
४२. अनुयोगद्वारसूत्रम् गाथा १६०४ ।
(१) चूर्णिर्जिनदासमहत्तरीया २२६५ ।
(२) लघुवृत्तिर्नास्ति ।
(३) बृहद्वृत्तिर्मलधारिहेमचन्द्रीया ५८०० ।
४३. आतुरप्रत्याख्यानम् गाथा ८४-१३४ ।
(१) आतुरप्रत्याख्यानवृत्तिराञ्चलिकभुवनतुंगसूरिकृता ६३ ध्यानकनामगर्भा ४२० ।
४४. महाप्रत्याख्यानसूत्रम् १४३ ।
४५. देवेन्द्रस्तवः गाथा ३०३ ।
४६. तंदुलवैचारिकम् ४०० ।
४७. संस्तारकः गाथा १२१ ।
४८. भक्तपरिज्ञा १७१ ।
४९. आराधनापताका, १०७८ वर्षे वीरभद्राचार्यकृता ९९३ ।
५०. गणिविद्या गाथा ८५ ।

Aho ! Shrutgyanam

५१. अंगविद्या षष्टिअध्यायात्मिका ९०००।
५२. चउसरणम् गाथा ६४।
(१) चउसरणवृत्तिः आञ्चलिकभुवनतुंगसूरीया ८००।
५३. द्वीपसागरप्रज्ञप्तिः गाथा २२३ श्लोकाः २८०।
५४. ज्योतिष्करण्डवृत्तिः ससूत्रा मलयगिरीया सू० १८५० वृ० ५०००।
५५. मरणसमाधिः गाथा ६५६।
५६. तीर्थोद्गारः गाथा १२३३।
५७. सिद्धप्राभृतसूत्र-वृत्ती, सूत्रम् १२०, वृत्तिः ८५०।
५८. निरयविभक्तिः २०० नास्ति।
५९. चन्द्रवेधकम् १७४।
६०. अजीवकल्पः गाथा ४४।
६१. गच्छाचारः गाथा १३८।
६२. वीरस्तवः गाथा ४३।

आगमेतर-चरणकरणानुयोगादिग्रन्थाः।

६३. वसुदेवहिंडिप्रथमखण्डम् संघदासवाचकरुतम् ११०००।
६४. वसुदेवहिंडिद्वितीयखण्डं अपराचार्यकृतं ६६००।
६५. वसुदेवमध्यमखण्डं ससंग्रहणीकं ९०००।
६६. ऋषिभाषितानि ४५।८५०।
६७. खण्ड-पुद्गल-निगोद-बन्ध-षड्त्रिंशिकावृत्तयो रत्नसिंहसूरि-विस्तारिताः।
६८. तत्त्वार्थसूत्रं औमास्वातं २२५।
(१) भाष्यं वृत्तिरूपं।
(२) टीका भास्वामिशिष्यसिद्धसेनीया भाष्यव्याख्या-रूपा १८२८२, २२२८२।
(३) तत्त्वार्थलघुवृत्तिः दिगम्बरी देव० विना नास्ति।
६९ श्रावकप्रज्ञप्तिसूत्रं औमास्वातं ४००।
(१) वृत्तिर्हारिभद्री २३३०।
७०. विशेषणवतीसूत्रं जिनभद्रक्षमाश्रमणकृतं गाथा ४३८।
(१) विशेषण-वृत्तिर्नास्ति।
७१. प्रवचनसारोद्धारसूत्रं २७६ द्वाररूपं नेमिचन्द्रीयं श्लोकाः २००० गाथा १६०६।
(१) वृत्तिः २००० मितसूत्रगर्भा, २७६ द्वारा, १२४२ वर्षे सिद्धसेनसूरिकृता १८५००, १६५००।
(२) विषमपदटीका भृगु. विना न।
(३) धर्मसंग्रहणीवृत्तिर्मलयगिरीया, सूत्रमिश्रा, ११०००, १०५०० प्रत्यन्तरे।
७२. समयसारटीका अमृतचन्द्रसूरीया भृगु [पुरम्] देव [पत्तनं] वि [ना] न।
७३. पञ्चास्तिकायसंग्रहाऽभिधसमयस्य वृत्तिः, अमृतचन्द्र-सूरीया देव [पत्तनं] विना न।
७४. प्रवचनसारस्य वृत्ति, अमृतचन्द्रसूरीया देव० विना न।
७५. पाक्षसूत्रं प्राकृतमूलम् सूत्राणि २१०।
(१) वृत्तिश्च हारिभद्री ८८०।
७६. पञ्चवस्तुकसूत्रं हारिभद्रम्, १६९४।
(१) पञ्चवस्तुटीका हारिभद्री, ५०५०।
७७. पञ्चाशकानि १९, हारिभद्राणि, ११८४।
(१) पञ्चाशकवृत्तिः १९, नवाङ्गअभयदेवैः ११२४ वर्षे रुता, ७४८०।
(२) आद्यपञ्चाशकचूर्णिः, ११७२ वर्षे यशोदेवीया सभावाच्या, ३३००।
७८. षोडशकसूत्रं हारिभद्रं, ३३०।
(१) षोडशकवृत्तिः, १५००।
७९. ३२ अष्टकवृत्तिः १०८० वर्षे जैनेश्वरी, ३३७४।
८०. धर्मसूत्राऽष्टक ३२ सूत्रं हारिभद्रं २७३, २५६।
८१ धर्मबिन्दुवृत्तिर्मौनिचन्द्री, ३०००।
८२. योगबिन्दुसूत्रं हारिभद्रं, ५२०।
(१) योगबिन्दुवृत्तिः ३६२०।
८३. प्रशमरतिवृत्तिः ११८५ वर्षे हरिभद्रीया, १८००।
८४. श्रावकभङ्गकादि-विचार-गाथादिवृत्तिर्विजयदेवसूरि-कृता, ५५७।
८५. दर्शनसत्तरी हारिभद्री, गाथा, १२०।
८६. जीवसमासवृत्तिर्मलधारिहेमचन्द्रीया, ६६२७।
८७. नवतत्त्वगाथानां देवगुप्तीयानां भाष्यस्य नवाङ्गअ-भयदेवीयस्य वृत्तिः ११७४ वर्षे यशोदेवी, २४००।
८८. " एगविहं सम्मरुई " इत्यादि सम्यक्त्व गाथा-वृत्तिः, १०५।
८९. विचारसारप्रकरणं प्रद्युम्नसूरिकृतं सोपयोगि, बहुसंग्रहं गाथा, ८९७।
९०. पवयण संदोहः .....।
(१) पवयण संदोहवृत्तिः .....।
९१. सिद्धिपञ्चाशिकासूत्र-वृत्ती तपाश्रीदेवेन्द्रसूरीये-७१०।
९२ योनिप्राभृतं वरात् ६०० धारसेनम्।
९३. पिण्डविशुद्धिसूत्रं जिनवल्लभम्—गाथा—१०३।
(१) वृत्तिः ११७६ वर्षे यशोदेवी—२८००।
(२) दीपिका लघुवृत्तिरूपा—५५०।
(३) *अणुवृत्तिः ११८० वर्षे श्रीचन्द्रसूरिया ४४००।

*प्रत्यन्तरे 'अनुवृत्तिः ११७६ वर्षे यशोदेवी—२८००। वृत्तिः ११८० वर्षे श्रीचन्द्रसूरीया ४४००'।

Aho ! Shrutgyanam

९४. कर्मप्रकृतिसूत्रम्-गाथ -४७५ ।
(१) टीका मलयगिरीया ससूत्रा-८००० ।
(२) वेदनादि ८ करणवाच्या चूर्णिः-७००० ।
(३) कर्मप्रकृतिचूर्णिटिप्पनकं मुनिचन्द्रीयम् १९२० ।
९५. पञ्चसंग्रहस्य शतक-सप्ततिका-कषायप्राभृत-सत्कर्म-कर्मप्रकृति-संग्रहात्मकस्य वृत्तिः सूत्रकारचन्द्रार्षिकृता, पत्तनं विना न
(१) पञ्चसंग्रहवृत्तिर्मलयगिरीया ..... ।
९६. दीपकसंग्रहवृत्तिर्मलयदीपकम् (?), प्राक् तुल्य दैगम्बरम्, भृ० दे० विना न ।
९७. बृहत्कर्मविपाकवृत्तिः परमानन्दकृता-९६० ।
९८. बृहत्कर्मविपाकटिप्पनकम्—उदयप्रभसूरीयम् ४२० ।
९९. बृहत्कर्मस्तववृत्तिः श्रीगोविन्दाचार्यकृता १००९-१०९० ।
१००. बृहत्कर्मस्तवटिप्पनं वृत्तिरूपम् उदयप्रभसूरीयम् २९२ ।
१०१ बृहद्बन्धस्वामित्ववृत्तिः ११७२ वर्षे हरिभद्रीया-५६० ।
१०२. वस्तुविचारसाराख्यबृहत्षडशीतिकस्य जैनवल्लभस्य वृत्तिः प्राकृता रामदेवी ८०५ ।
१०३. आगमिकवस्तुविचारसाराऽपरनामकस्य जिनवल्लभीयस्य बृहत्षडशीतिकस्य वृत्तिर्मालयगिरी २१४० ।
१०४. बृहत्शतकवृत्तिर्मलधारि-हेमचन्द्रीया ३७४० ।
१०५. जिनवल्लभीयस्य सार्धशतकस्य सूक्ष्मार्थविचारसारापराख्यस्य वृत्तिः ११७२ वर्षे हरिभद्रीया ८५० ।
१०६ सूक्ष्मार्थविचारसारापरनामक-जिनवल्लभीयसार्धशतक-वृत्तिः ११७१ वर्षे धनेश्वरीया ३७०० ।
१०७. शतकचूर्णिः २३८० ।
१०८. शतकटिप्पनकम्—उदयप्रभसूरीयम् ९७४ ।
१०९. आगमिकवस्तुविचारसारस्य ' बृहत्षडशीतिक ' इति प्रसिद्ध नाम्नो जैनवल्लभस्य वृत्तिः-यशोदेवीभद्रसूरीया (?)—१६३० ।
११०. सूक्ष्मार्थविचारसाराऽपराख्यसार्धशतकवृत्तेः टिप्पनकम् १४०० ।
१११. सूक्ष्मार्थविचारसाराख्यसार्धशतकवृत्तिः प्राकृता ।
११२. आगमिकवस्तुविचारसाराख्यषडशीतिकवृत्तिः ११७३ वर्षे हरिभद्रसूरीया ८५० ।
११३. नव्यकर्मविपाकवृत्ति—नव्यकर्मस्तववृत्ति – नव्यबन्धस्वामित्वाऽवचूर्णि–नव्यषडशीतिकवृत्ति–नव्यशतक-वृत्तयः ५ सूत्रकारत्वपाश्चोदेवेन्द्रसूरीयाः, १८८२, ८३०, ३८५, २८००, ४२४० ।
११४. सप्ततिचूर्णिर्नास्ति ।
११५. सप्ततिटीका प्राकृता श्रीचन्द्रगणिमहत्तरीया २३००, २२२८ ।
११६. सप्ततिटिप्पनकम्, खरतररामदेवगणिकृतम्, गाथा, ५४७ ।
११७. सप्ततिटीका मलयगिरीया..... ।
११८. सप्ततिभाष्यं नास्ति ।
११९. बृहत्संग्रहणीसूत्रं जिनभद्रगणिकृतम्, गाथा, ५३० ।
(१) बृहत्संग्रहणीवृत्तिः ११३९ वर्षे शालिभद्रीया २८००-२५०० ।
(२) बृहत्संग्रहणीवृत्तिर्मालयागरी ५००० ।
(३) लघुसंग्रहणीवृत्तिः, ' नमिउं अरिहंताई ' त्ति, मलधारिदेवभद्रीया ३५०० ।
१२०. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिर्मालयगिरी ७८८७ ।
१२१. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिः सिद्धिसूरीया ११९२ वर्षे, ३००० ।
१२२. बृहत्क्षेत्रसमासवृत्तिः, १२३३ वर्षे देवभद्रीया १०००, स्तम्भने ।
१२३. बृहत्क्षेत्रसमासलघुवृत्तिर्नास्ति ।
१२४. लघुक्षेत्रसमासवृत्तिर्हरिभद्रसूरीया ५११ ।
१२५. क्षेत्रसमाससूत्रं संस्कृतमान्हिकचतुष्टयरूपम् उमास्वातिवाचककृतम्..... ।
(१) वृत्तिः, २८८० ।
१२६. जम्बूद्वीपसंग्रहणी वृत्तिः १५० ।
१२७. वीतरागस्तवाः० .....२० ।
(१) वृत्तिः प्रभानन्दी २१२५ ।
१२८. शोभनस्तुतयः ९६ ।
(१) वृत्तिः पं० धनपालकृता, ९५० ।
१२९. धनपालपञ्चाशिका ।
(१) धनपालपञ्चाशिकावृत्तिः प्रभानन्दसूरीया ६४०, ११०० ।
१३०. ' निम्मलनेह वि ' इति वीरस्तवस्य पं० धनपालकृतस्य वृत्तिः सूराचार्यकृता २२५ ।
१३१. भक्तामरप्रदीपिका भृगुपुरं विना नास्ति ।
१३२. भक्तामरस्तववृत्तिः गुणाकराचार्यैः १४२६ वर्षे कृता, १५७२ ।
१३३. ' जनेन येन ' स्तुतिवृत्तिः ३०५ ।

Aho ! Shrutgyanam

१३४. ' नमेन्द्रमौलि ' इत्यादि बप्पभट्टिस्तुतयः ९६ ।
(१) वृत्तिः सहदेवकृता ७३५ ।
१३५. यत्राऽखिल ५८, श्रीतीर्थराज ४, जयवृषभ २८ स्तुतयः, शस्ता शमा ४, यूयं यूयम् ४, देवेन्द्रैरनिशम् स्तोत्रवृत्तयः, सत्तरिसयठाणं ३५९, क्षेत्रसमासः ३८९, श्रीशैवेयम्, इत्यादिस्तवनानि च श्रीसोमतिलकीयानि ११००–७०–६००–२५०–२१० १९८० ।
१३६. अजितशान्तिस्तववृत्तिः, श्रीगोविन्दीया ३०० ।
१३७. श्रीअजितशान्तिस्तववृत्तिः देव० विना न ।
१३८. जयतिहुअणवृत्तिः २५० ।
१३९. अजितशान्ति–भयहर–उवसग्ग–तं जयउ–सिग्घ भव–भयरहियं–उल्लासिक्कम- सप्तस्मरणवृत्तिः १३६५ वर्षे जैनप्रभी २२३७ ।
१४०. उपसर्गहर–भयहरस्तववृत्ती उपसर्ग० वृत्तिः ३०० भयहर० वृत्तिः १६० । देवपत्तनं विना न ।
१४१. ' ऐंद्रस्येव ' इत्यादि लघुस्तववृत्तिः ३०० ।
१४२. धरणोरगेंद्रस्तववृत्तिः ।
१४३. सिद्धसेनकृताः २० द्वात्रिंशिकाः ८५० ।
१४४. २४ जिनस्तवाः २४, ६, ६ गाथाभिताः च्यवनादि- १५ वस्तुवाच्याः ।
१४५. २४ जिनस्तवाः २४, ८, ८ गाथाः, च्यवनादि ३९ वाच्या मलधारिदेवप्रभीयाः ।
१४६. जम्बुगुरुकृतजिनशतकवृत्तिः आशांबरी ससूत्रा १०२५ वर्षे कृता शांबमुनिना, अत्र क्रम कर-मुख-वाग्-वर्णनरूपाः ४ परिच्छेदाः, सूत्रकाव्यानि १०० वृत्तिः १५५० ।
१४७. समन्तभद्रकृत–'स्वयंभुवा भूतहितेन भूतले समञ्जसम्' इत्यादि २४ जिनस्तवाः २४, वृत्तयः दिगम्बरप्रभाचन्द्रीयाः १५४१ ।
१४८. आराधनापताका अनेकधा श्रीसोमप्रभादिसूर्यादिकृताः ।
१४९. †आराधनापताका आञ्चलिककृता ९३१ ।
१५० दूसमदण्डिका गाथा ९२ ।
१५१. दूसमविच्छेयदण्डिका २०४ ।
१५२. दूसमदण्डिका ११२ ।
१५३. व्युच्छेददण्डिका गाथा १७३ ।
द्वितीया तु योगसारगणिकृता ।

१५४. शत्रुंजयादि ६३ तीर्थकल्पाः संस्कृतप्राकृताः, १३८९ वर्षादौ जिनप्रभसूरिकृताः प्रसिद्धतीर्थेतिह्यवाच्याः ३५०३ ।
१५५. शत्रुंजयमाहात्म्यं, कल्पितप्रायम्, आधुनिकधनेश्वरीयम् ।
१५६. शत्रुंजयकल्पः, पालित्तयसूरिकृतः, पत्तनं विना न ।
१५७. गौतमभाषितानि काव्यानि ४२ प्राकृतानि ।
१५८. विवेकविलासो जिनदत्तसूरिकृतो द्वादशोल्लासात्मकः
१५९. सोमनीतिः सोमदेवसूरिकृता ।
१६०. शतपदी ११७ पदार्थमयी आञ्चलिकरणीना १२९४ वर्षे महेन्द्रसिंहाचार्यकृता ५४५० ।
१६१. निजतीर्थककल्पितकुमतनिरासाऽपरनामकतत्त्वबोधप्रकरणं हरिभद्रीयम् आञ्चलिकपौर्णिममतच्छित्तौ ५०४० ।
१६२. आचरणाशतकं चरणसहस्रोदधिसप्तकं शतपदीपूर्वपक्षरूपम् ।
१६३. श्रावकसामाचारीवृत्तिर्देवगुप्ताचार्यीया १२०० ।
१६४. प्रवचनपाक्षिकादि २५ अधिकारप्रतिबद्धा आलापकाः १४४३ वर्षे श्राकुलमण्डनसूरीयाः ।
१६५. तपाश्रामाचारी ७०० ।
१६६. सामाचारी १३६ अधिकारा मलधारिदेवप्रभसूरीया ।
१६७. सामाचारी सुबोधा सर्वानुष्ठानगोचरा धनेश्वरशिष्य–श्रीचन्द्रीया १४५०–१२२१ ।
१६८. सामाचारी अनेकविधा गच्छांतरीया ।
१६९. उपधानस्वरूपं श्रीदेवसूरिकृतम् ।
१७०. उपदेशमालावृत्तिः प्राकृता रत्नर्षिशिष्यजयसिंहसूरिकृता ९१३ वर्षे ।
१७१. उपदेशमालावृत्तिः सिद्धर्षीया हेयोपादेयेत्यादिका ।
१७२. हेयोपादेयेत्यादिकैव केनापि कथाभिर्योजिता सं० १५००, ९५०० ।
१७३. उपदेशमालाकर्णिका १२९९ वर्षे औदयप्रभी ससूत्रा १२२७४, असूत्रा–११४११
१७४. दोघट्टी उपदेशमालावृत्तिः रत्नप्रभी सं० १२३८ वर्षे असूत्रा ११९५०, ससूत्रा ११८२९ ।
१७५. उपदेशमालालघुवृत्तिः सिद्धर्षीया ३५८६ ।
१७६. उपदेशमालावृत्तिर्हेयोपादेयेत्यादिका श्रीसिद्धसूरीया ४१६० ।

†प्रत्यन्तरे ' पताका ' शब्दो नास्ति ।

१ प्रत्यन्तरे 'छिद्रम् '।

Aho ! Shrutgyanam

१७७. पुष्पमालावृत्तिर्मलधारि-सूत्रकृत्-हेमचन्द्रैः ११७५ वर्षे कृता १३८६८ ।
१७८. धर्मोपदेशमालावृत्तिः ११९० वर्षे मुनिदेवीया ६८०० ।
१७९. धर्मोपदेशमालालघुवृत्तिः ९१५ वर्षे जयसिंहीया ।
१८०. धर्मोपदेशमालाविवरणं स्तम्भतीर्थं विना न ।
१८१. भवभावनावृत्तः, सूत्रकृत्-मलधारी-हेमचन्द्रीया ११७० वर्षे १३००० ।
१८२. दिनकृत्यवृत्तिः तपाश्रीदेवेन्द्रीया १२८२० ।
१८३. धर्मरत्नवृत्तिः तपाश्रीदेवेन्द्रीया श्राद्ध २१ गुणादिवाच्या ९७००-९६८२ ।
१८४. हितोपदेशमालावृत्तिः सूत्रकार-प्रभानन्द-भ्रातृ पं० परमानन्दीया १३०४ वर्षे ९५०० ।
१८५. सम्यक्त्ववृत्तिः सूत्रकार-चन्द्रप्रभसूरि-संतानीय-श्रीतिलकीया १२७७ वार्षिकी ८००० ।
१८६. सम्यक्त्ववृत्तिः प्राकृतकथागर्भा १२००० ।
१८७. दर्शनशुद्धिवृत्तिर्देवभद्रसूरिकृता ३८०० ।
१८८. दर्शनशुद्धिः संदेहविषौषधीनाम्नी गाथा २६२ ।
१८९. 'माणुस्सखित्ते' ति विवेकमञ्जरीवृत्तिः १२२३ वर्षे अकलङ्कदेवीया ।
१९०. विवेकमञ्जरीवृत्तिर्बालचन्द्री ८००० ।
१९१. उपदेशकन्दलीवृत्तिर्बालचन्द्री ७६०० ।
१९२. शीलोपदेशमालावृत्तिः १२९४ वर्षे रुद्रपल्लीयश्रीसोमतिलकीया ।
१९३. योगशास्त्र १२ प्रकाशवृत्तिर्हैमी १२००—१२३०० ।
१९४. योगशास्त्र केवल ४ प्रकाशवृत्तिः
१९५. उपदेशपदसूत्रं हारिभद्रम् १०४० ।
(१) उपदेशपदवृत्तिः ११७४ वर्षे मौनिचन्द्री सूत्रगर्भिता १५५०० ।
१९६. संवेगरंगशाला ११७५ वर्षे नवांगाऽभयदेववृद्धभ्रातृजिनचन्द्रीया १००५३ ।
१९७. वन्दनकुलकवृत्तिः श्रीजिनकुशलसूरिकृता ४३७० पात्रात्र न (?) ।
१९८. विषयविनिग्रहकु० वृत्तिः १३३७ वर्षे मालचन्द्री १०००८ स्तम्भतीर्थं विना न ।
१९९. नवपदवृत्तिर्देवगुप्ताचार्यादिभिः १०७३ वर्षे कृता २१७० ।
२००. नवपदवृत्तिः १०७३ वर्षे जिनचन्द्रागण्याद्यैः कृता-२२१० ।
२०१. नवपदवृत्तिः कुलचन्द्रादिकृता १०७३ वार्षिकी २६०० ।
२०२. नवपदवृत्तिः ११६५ वर्षे यशोदेवोपाध्यायकृता ९५०० ।
२०३. अभिनवनवपदवृत्तिः ११८२ वर्षे सूत्रकारदेवेन्द्रीया ९००० ।
२०४. भगवतीद्वादशशतकगततृतीयउद्देशसत्कजयन्तीप्रश्नोत्तररसंग्रहप्रकरणस्य मानतुंगीयस्य वृत्तिर्जयन्तिचरित्रवाच्या प्राकृतमूला १२६० वर्षे मालयप्रभी ६६०० ।
२०५. ठाणवृत्तिर्हेमसूरिगुरुदेवचन्द्रीया, तत्सूत्रं प्रद्युम्नसूरिकृतम् १३००० (वृत्तिमानम्) ।
२०६. धर्मोपदेशप्रकरणं प्राकृतमूलं-बहुकथासंग्रहं १३०५ वर्षे यशोदेवीयम् ८३३२ ।
२०७. पवज्जाविहाणवृत्तिः १३३८ वर्षे प्रद्युम्नीया ४५०० ।
२०८. पवज्जाविहाणवृत्तिः जैनप्रभी २४८ ।
२०९. धर्मविधिप्रकरणवृत्तिः जयसिंहसूरिकृता १११४२ ।
२१०. धर्मविधिप्रकरणवृत्तिः १२९६ वर्षे उदयसिंहाचार्यीया ५५२० ।
२११. ऋषिमण्डलस्तवः संस्कृते मेरुतुंगसूरिकृतः कारिका ७० ।
२१२. 'इसिमंडल' इत्याद्यऋषिमण्डलस्तवः गाथा २७१ ।
२१३. 'इसिमंडल' इति ऋषिमंडलवृत्तिः ४६१४ ।
२१४. 'भत्तिभर' इति ऋषिमण्डलसूत्रम् २०८ ।
(१) अस्य वृत्तिः आंचलिकभुवनतुंगीया ।
२१५. गौतमपृच्छावृत्तिः खरतरश्रीतिलकोपाध्यायकृता५६००।

कथानुयोगग्रंथाः ।

२१६. कथाकोशसूत्रम् गाथा २३९ ।
(१) कथाकोशवृत्तिः ११०८ वर्षे जैनेश्वरी ६००० ।
२१७. कथामणिकोशवृत्तिर्हेमचन्द्रकृत ४१ अधिकारसूत्रव्याख्यारूपा ११९० वर्षे आम्रदेवी ।
२१८. शीलभावनावृत्तिः १२२९ वर्षे रविप्रभी ९५७० ।
२१९. कथारत्नकोशः सम्यक्त्वादि ५० अधिकारः ११५८ वर्षे देवभद्रसूरीयः १२३०० ।
२२०. धर्माख्यानककोशवृत्तिः प्राकृतबहुकथामयी पत्तनं विना न ।
२२१. दानोपदेशमालावृत्तिः पत्राणि ७१ ।

Aho ! Shrutgyanam

२२२. प्रश्नोत्तरमालावृत्तिः १४२९ वर्षे देवेन्द्रसूरिकृता।
२२३. उपदेशचिन्तामणिः १४३६ वर्षे आंचलिकजयशेखरसूरिकृता १२०९३।
२२४. श्रीआदिनाथचरित्रं प्राकृतम्, जयसिंहदेवराज्ये ११६० वर्षे वर्धमानसूरिरचितम्, ११०००, १२०००।
२२५. श्रीआदिनाथचरित्रं संस्कृतं संप्रति न।
२२६. श्रीअजितचरितं सं० न।
२२७. श्रीअजितचरितं प्राकृतं न।
२२८. श्रीसंभवच० सं० न।
२२९. अभिनन्दनच० सं० न।
२३०. अभिनन्दनच० प्रा० न।
२३१. सुमतिचरितं सं० न।
२३२. सुमतिचरितं प्रा० मुख्यं सोमप्रभीयं कुमारपालराज्ये कृतम् ९६२१।
२३३. पद्मप्रभचरित्रं प्राकृतं न।
२३४. सुपार्श्वचरितं संस्कृतं न।
२३५. सुपार्श्वचरितं ११९९ वर्षे लक्ष्मणगणिकृतम् गाथा ८७०० श्लोकाः १०१३८–१०९८८।
२३६. चन्द्रप्रभचरितम्, सं० १३०२ वर्षे सार्वनन्दम् ६१४१।
२३७. चंद्रप्रभचरितं सं० प्रा० १२६४ वर्षे देवेंद्रसूरीयम् ५३२५।
२३८. चंद्रप्रभचरितं प्रा० याशोदेवम् ६४००।
२३९. चंद्रप्रभचरितं प्रा० श्रीकुमारपालराज्ये हरिभद्रम् ८०३२।
२४०. सुविधिचरितं प्रा० न।
२४१. सुविधिचरितं सं० न।
२४२. शीतलचरितं सं० न।
२४३. शीतलचरितं प्रा० न।
२४४. श्रेयांसचरितं सं. १३३२ वर्षे मानतुंगाचार्यैः कृतम्, ५१२४, स्तम्भतीर्थं विना न।
२४५. श्रेयांसचरितं प्रा० देवभद्रीयम् ११०००, स्तम्भतीर्थं विना न।
२४६. श्रेयांसचरितं प्रा. श्रीजयसिंहदेवराज्ये हरिभद्राचार्यकृतम्, गाथा ६५८४, स्तम्भतीर्थं विना न।
२४७. वासुपूज्यचरितं सं० ११९९ वर्षे वर्धमानाचार्यकृतम् ५४९४।
२४८. वासुपूज्यचरितं प्रा० चांद्रप्रभम्, हेममूर्धादिशोधितम् ८०००; स्तम्भतीर्थं विना न।
२४९. विमलचरितं सं० न।
२५०. विमलचरितं प्रा० न।
२५१. अनंतचरितम् प्रा० गाथाबद्धं १२१६ वर्षे श्रीनेमिचन्द्रसूरीयम् गाथाः १२०००।
२५२. धर्मचरितं सं० नेमिचंद्रीयं न।
२५३. धर्मचीरतं प्रा० न।
२५४. शांतिचरितं सं० † १३३२ वर्षे मौनिदेवम् ४८८५।
२५५. शांतिचरितं सं० माणिक्यसूरीयम् ५५७४।
२५६. शांतिचरितं सं० पौर्ण-अजितप्रभसूरिभिः १३१७ वर्षे कृतम् ४९११।
२५७. शांतिचरितं प्रा० गद्यपद्यमयम् ११६० वर्षे श्रीहेमसूरिगुरुदेवचन्द्रसूरीयम् १२१००।
२५८. श्रीशांतिचरितं सं० श्रीमणिभद्रसूरिणा १४०२ वर्षे कृतम् ६२७२।
२५९. कुंथुचरितं सं० विबुधप्रभसरिकृतम् ५५५५।
२६०. कुंथुचरितं प्रा० न।
२६१. अरचरितं प्रा० न।
२६२. अरचरितं सं० न।
२६३. मल्लिचरितं प्रा० ११७५ वर्षे जैनेश्वरम् ५५५५।
२६४. मल्लिचरितं सं० श्रीविनयचन्द्रीयम्।
२६५. मल्लिचरितं बहुप्राकृतं हरिभद्रीयं कुमारपालराज्ये कृतं गाथाकाव्यमयं ग्रन्थाग्रम् ९०००।
२६६. मुनिसुव्रतचरितं सं. पौर्ण० मुनिरत्नसूरिकृत २० स्थानककथाकलितम् ५१८५।
२६७. मुनिसुव्रतचरितं प्रा. ११९३ वर्षे चंद्रसूरिरइयं गाथा १०९९४।
२६८. मुनिसुव्रतचरितं बहुकथानकं ९ भवं विनयचंद्रसूरीयम् ४५५२।
२६९. नमिचरितं सं. न।
२७०. नमिचरितं प्रा. न।
२७१. नेमिचरितं प्रा. १२१६ वर्षे हरिभद्राचार्यैः कृतम् ८०३२।
२७२. नेमिचरितं प्रा. भवभावनावृत्त्यन्तर्गतमन्तरंगवक्तव्यतामिश्रम् ५१०२।
२७३. नेमिचरितं प्रा. गद्यपद्यमयं १२३३ वर्षे देवसूरिशिष्यरत्नप्रभीयम् १२६००।
२७४. पार्श्वचरितम् सं. सर्वानंदसूरिकृतम्।

† प्रत्यन्तरे १३२२ वर्षे।

Aho ! Shrutgyanam

२७५. पार्श्वचरितं सं. १२१८ वर्षे भावदेवसूरिकृतम् ६७७४-६४००।

२७६. पार्श्वचरितं सं. माणिक्यचन्द्रसूरिकृतं १२७६ वर्षे ५२७८।

२७७. पार्श्वचरितं प्रा० ११६५ वर्षे नवांग-अभयदेवप्रथमशिष्यदेवभद्राचार्यैः कृतम् ९०००।

२७८. पार्श्वचरितं प्रा० दशभववाच्यं गाथा २५६४ ग्रंथाग्रम् ३२००।

२७९. महावीरचरितं सं० न।

२८०. वीरचरित्रं प्रा. ११३९ वर्षे गुणचन्द्रगणिकृतम् १२०००।

२८१. वीरचरित्रं प्रा० ११३९ वर्षे नेमिचंद्रसूरिकृतम् १२०००

२८२. वीरचरित्रं प्रा० ११३९ वर्षे नेमिचंद्रसूरिकृतं २८१०-२४००।

२८३. महापुरुषचरितं मु० प्रा० शलाकापुरुषवृत्तवाच्यं ९२५ वर्षे शीलाचार्यैः कृतम् १००००।

२८४. महापुरुषचरित्रं प्रा० ६३ शलाकापुरुषवृत्तवाच्यं आम्रकृतम् गाथा ८७९०, श्लोकाः १००५०।

२८५. कथावलीप्रथमपरिच्छेदः, प्रा० मु० २४ जिन-१२ चक्रयादिहरिभद्रसूरिपर्यंतसत्पुरुषचरित्रवाच्यो भाद्रेश्वरः २३८००।

२८६. त्रिषष्टिः श्रीऋषभादि ६३ महापुरुषवृत्तप्रतिबद्धा श्रीहेमसूरीया संपूर्णा।

२८७. त्रिषष्टीयं श्रीआदिचरितं केवलं ५०००।

२८८, त्रिषष्टीयं रामायणं पृथक् ३७१४।

२८९. त्रिषष्टीयं नेमिचरितं ४९६५।

२९०. त्रिषष्टीयं पार्श्वचरितं १६००।

२९१. त्रिषष्टीयं महावीरचरितं ३४९२ ग्रन्थान्तरे ५१६१ देवगिरि।

२९२. परिशिष्टपर्व जम्बूप्रमुखाऽऽर्यरक्षितान्तपुरुषवाच्यं ३४६०।

२९३. त्रिषष्टिगतं नलचरित्रं ११७७।

२९४. पद्मानन्दमहाकाव्यं २४ जिनवृत्तरूपं पं०अमरचन्द्रकविकृतं १८ सर्गरूपं ४१९१।

२९५. श्रीपार्श्व १० गणधरचरित्राणि प्रा० मुख्यानि ४३५०

२९६. अममाजिनस्य भाविनश्चरित्रं मुनिरत्नसूरिभिः १२५२ वर्षे कृतम्।

२९७. पुण्डरीकचरित्रं सं० १३७२ वर्षे कामलप्रभं, क्वचिद् अनागमिकार्थे ३३००।

२९८. ११ गणधरचरित्रं सं० खरतर देवमत्युपाध्यायीयं ६५००।

२९९. हरिवंशचरितं सं० नेम्यादिबहुवृत्तवाच्यमाद्यन्तरहितं श्लोकाः ९०००।

३००. हरिवंशचरितं सं० वान्दूककविकृतं पुराणभाषानिबद्धं नेम्यादिवृत्तवाच्यं ९०००।

३०१. पद्मचरितं प्रा० वीरात् ५३० वर्षेषु गतेषु विमलसूरिभिः कृतं मुख्यैवरावयरसं १०५५०।

३०२. सीताचरितं प्रा० ३१००।

३०३. सीताचरितं धर्माऽधर्मशास्त्रगतं प्राकृतं ३४००।

३०४. प्रत्येकबुद्धचरितं १२६१ वर्षे श्रीतिलकीयं ६०५०।

३०५. जम्बूस्वामिचरितं प्रा० ८२ (?) वर्षे गाथा १६४४।

३०६. जम्बूस्वामिचरितं प्रा० संघ्यादिग्रन्थे १०१६ वर्षे पं० सागरदत्तेन कृतं २६००।

(१) तस्य टिप्पनं ११००।

३०७. पृथ्वीचन्द्रचरितं प्रा० मुख्यं गाथादिमयं ११७१ वर्षे शान्तिसूरिभिः कृतं ७५००।

(१) पृथ्वी० टिप्पनं १२२६ वर्षे कानकचन्द्रं ११००।

(२) पृथ्वी० चरित्रसंकेतो विषमपदव्याख्यारूपो रत्नप्रभसूरिकृतः ५९५।

३०८. समरादित्यचरित्रं प्रा० मूल हारिभद्रं गाथा १०००

३०९. समरादित्यचरित्रं सं० १३२४ वर्षे प्रद्युम्नीयं ४८७४।

३१०. पाण्डवचरित्रं सं० मलधारि देवप्रभसूरीयं ९८८४।

३११. प्रभावकचरितं सं० वज्रस्वामिप्रमुखप्रभावकाचार्यवृत्तवाच्यं १३३४ वर्षे प्राभाचन्द्रं ५७७४।

३१२. कुमारपालप्रतिबोधः बहुप्रा० शतार्थसोमप्रभसूरिभिः १२४१ वर्षे कृतः ८८००।

३१३. कुमारपालप्रतिबोधः सं० १५७५।

३१४. मुनिपतिचरितं प्रा० ११७२ वर्षे हारिभद्रीयं गाथा ६४४ श्लो० ८०५।

३१५. मुनिपतिचरित्रं सं० १००५ वर्षे जम्बूनागमुनिकृतं ३२०० उद्धृ० २७००।

३१६. महीपालचरित्रं स्तम्भतीर्थे विना न।

३१७. उपमितभवप्रपञ्चोद्धारः सं० देवसूरिकृतः २३७०।

३१८. उपमितप्रभवप्रपञ्चासारसमुच्चयो वार्धमानः १४६०।

३१९. उपमितसारोद्धारः सं० १२९८ वर्षे श्रीचन्द्रशिष्यदेवेन्द्रसूरीयः ५७३०।

Aho ! Shrutgyanam

३२०. कुवलयमाला प्रा० मु० ८३५ वर्षे उद्द्योतनसूरीया १३००० ।
३२१. कुवलयमाला सं० रत्नप्रभसूरीया ३८९४ ।
३२२. भुवनसुन्दरीचरित्रं प्रा० गाथाबद्धं नरवरकुलश्रीविजयसिंहाचार्यैः ९७५ वर्षे कृतं गाथा ८९११ ।
३२३. हरिविक्रमचरित्रं सं० आगमिकजयतिलकसूरीयं ।
३२४. सुलसाचरित्रं सं० आगमिकजयतिलकसूरीयं ।
३२५ मलयसुन्दरी कथा सं० आगमिकजयतिलकीया २४३० ।
३२६. मलयसुन्दरी कथा प्रा० न ।
३२७. मनोरमाचरित्रं प्रा० मु० गाथामयं च ११४० वर्षे श्रीअभयदेवसूरीशिष्य-वर्धमानसूरीयं १५००० ।
३२८. सप्तक्षेत्रीनामकथा ११७८ वर्षे गुणाकरीया ७२०० ।
३२९. सुदर्शनाचरित्रं प्रा० तपाश्रीदेवेंद्रीयं गाथा ४०५२ ।
३३०. मृगावतीचरित्रं मलधारि देवप्रभसूरीयं १८७३ ।
३३१. सुरसुन्दरीकथा १६ परिच्छेदा धनेश्वरमुनिकृता संवत् १०९५ वर्षे गाथा ४००० ।
३३२. बृहत्पूजाष्टकं रत्नचूडकथयांऽकितम् ।
३३३. रत्नचूडकथा पूजाफलवाच्या नेमप्रभाचार्यीया ३५०० ।
३३४. पूजाष्टककथा प्रा० १०६० ।
३३५. पूजाष्टककथा सं० न ।
३३६. विजयचन्द्रकेवलिकथा प्रा० पूजाष्टककथागर्भा ११२७ वर्षे चन्द्रप्रभसूरीया ४७०० गाथा ३९१० ।
३३७. विजयचन्द्रकेवलिकथारहितास्तद्गताः पूजाष्टककथाः प्रा० ।
३३८. कौमुदीकथा जैनरूपा १६०० ।
३३९. पञ्चमीकथा दशकथानकात्मिका प्रा० महेश्वरसूरीया २०२४ ।
३४०. नर्मदासुन्दरीकथा १७०० ।
३४१. जयसुन्दरीकथा प्रा० न ।
३४२. सर्वांगसुन्दरीकथा प्रा० २६७५ ।
३४३. ऋषिदत्ताचरित्रं प्रा० न ।
३४४. कुसुमसारकथा नेमिचंद्राचार्यैः १०९९ वर्षे कृता गाथा १७०० ।
३४५. दमयन्ती कथा २, ५० (?)
३४६. सौभाग्यसुन्दरी कथा ।
३४७. जिनदत्तकथा १२०० ।
३४८, कथारत्नसागरः १५ तरंगात्मको मलधारिनरचन्द्रसूरीयः १५ कथः ।
३४९. धन्यशालिभद्रचरित्रं पूर्णभद्रगणिना १२८५ वर्षे कृतं श्लोकाः-१४६० ।
३५०. स्थूलिभद्रचरित्रं तपाजयानन्दसूरिकृतं श्लोकाः ६८४।
३५१. पञ्चाख्यानकं पूर्णभद्राचार्यैः १२५५ वर्षे शोधितम् ४६०० ।
३५२. प्रद्युम्नचरित्रं शाम्बचरित्रं १०७० ।
३५३. प्रबन्धचूडामणिर्मेरुतुङ्गसूरीयः ३५०४ ।
३५४. २४ प्रबन्धाः ८४ कथाश्च राजशेखरसूरीयाः ।
३५५. लीलावतीकथा भूषणभट्टसुतकृताऽऽद्यरसमिश्रिता च परसमयगता गाथाः-१४३९ ।
३५६. कथापुस्तिका अनेकविधकथाभिरनिर्दिष्टनामिकाभिरुपेताः ।
३५७. कथापुस्तिका विविधाः ।

न्याय-तर्कग्रन्थाः ।

३५८. सम्मतिसूत्रं सिद्धसेनदिवाकरकृतम् गा० १७० ।
(१) सम्मतिवृत्तिर्मल्लवादिकृता-७०० ।
(२) सम्मतिवृत्तिः काण्डत्रयोपेता प्रद्युम्नशिष्यअभयदेवीया २५००० ।
(३) सम्मतिवृत्तिरन्यकर्तृका ।
३५९. प्रमाणकलिकाख्यवार्तिकसूत्र-वृत्ती शान्त्याचार्यीये,सू० ६०, वृ० २८७३ ।
३६०. नयचक्रवालवृत्तिर्मल्लवादीयद्वादशारनयचक्रतुम्बसूत्रव्याख्यारूपा ससूत्रा १८००० ।
३६१ अनेकान्तजयपताकासूत्रं हारिभद्रं सदसदादि ४ धिकारं-३६००-३५०० ।
३६२ अनेकान्त० वृत्तिर्हारिभद्री ८२५० ।
(१) तट्टिप्पनकं मौनिचन्द्रम् २००० ।
३६३. स्याद्वादरत्नाकरसूत्रं ८ परिच्छेदं वादिश्रीदेवसूरिकृतम् ।
३६४. स्याद्वादरत्नाकर आछणिया वादिश्रीदेवसूरिकृत ३६०००, प्रथमखण्डं विना ।
(१) रत्नाकरावतारिकाऽऽख्या तल्लघुटीका रत्नप्रभीय ५००० ।
(२) तट्टिप्पनकं न ।
३६५. न्यायावतारसूत्रं सिद्धसेनीयम् ।
(१) तद्वृत्तिर्हारिभद्री च, सू० ३२, वृत्तिः २०७३ ।
(२) न्यायावतारवृत्तिः सिद्धर्ष्याख्यानिककृता ।

Aho ! Shrutgyanam

३६६. आप्तमीमांसाऽलंकारनामाऽष्टसहस्रीतर्को विद्यानन्दसूरीयः ८०००।
३६७. प्रमाणमीमांसासूत्र-वृत्ती हेमसूरीये सू० ..वृ०....।
३६८. अनेकान्तवादप्रवेशो हरिभद्रः —७००–७३०।
३६९. सर्वज्ञसिद्धिप्रकरणं हरिभद्रसू ३००।
३७०. द्रव्यालंकारस्तर्कः पं० रामचन्द्रगुणचन्द्र कृतः ४००।
३७१ प्रमाणसंग्रहप्रकरणं ९ प्रस्तावं जैनं ७१२।
३७२. प्रमेयरत्नकोशः सर्वज्ञसिद्धयादि २३ वादस्थलः चन्द्रप्रभसूरीयः १६८०।
३७३. षड्दर्शन दिङ्मात्रविचारः।
३७४. षड्दर्शनसमुच्चयसूत्र-वृत्ती, सूत्र–८६, वृ. १२५२।
३७५. परिणामिवस्तुव्यवस्थापनं १८०।
३७६. बोटिकनिषेधो वस्त्रव्यवस्थापनरूपः।
३७७. सर्वार्थप्रमाभावाद्यभावनिरासवादस्थलानि ४,–११०।
३७८. केवलिभुक्ति–स्त्रीमुक्तिप्रकरणं शब्दानुशासनकृत्–शाकटायनकृतं, तत्संग्रहश्लोकश्च ९४, प्रत्यन्तरे९०।
३७९. हारिभद्रो नन्दिवृत्त्याद्यनमस्कारसंबद्धसर्वज्ञव्यवस्थापनावादः।
३८०. सर्वज्ञव्यवस्थापनावादो योऽपि सोऽपि बहुरल्पो वा
३८१. अपशब्दनिराकरणं २१५।
३८२. भेदाभेदाद्यनेकान्तव्यवस्थापनं च–२००।
३८३. स्याद्वादमञ्जरी मल्लिषेणाचार्यैः १३४९ वर्षे कृता ३०००।
३८४. समन्तभद्रकृत-श्रीवर्धमानस्तोत्रवृत्तिविषमार्थाः।
३८५. अपौरुषेयवेदनिराकरणम्।
३८६. प्रत्यक्षानुमानाधिकप्रमाणनिराकरणं च यशोदेवसाधुकृतम्।
आर्यं तु त्रिवर्गपरिहारेण*। अयो० पत्राणि ११, प्रत्यन्तरे प. १४।
३८७ श्वेताम्बरदर्शनसिद्धिः, प. १९।
३८८. लोकतत्त्वनिर्णयो हारिभद्रः–१७०।
३८९. न्यायकुमुदचन्द्रसूत्र-वृत्ती दिगम्बरीय अकलङ्कदेव–प्रभाचन्द्रकृते सू० वृ. १६०००।
३९०. प्रमेयरत्नमाला परीक्षामुखलघुवृत्तिरपरनाम्नी, तत्सूत्रं च—वृ. १५६७ सू. १४०।
३९१. न्यायावेनिश्चयवृत्तिः—अनन्तवीर्यकृता दैगम्बरी।
३९२. आप्तपरीक्षावृत्तिस्तत्त्वार्थसूत्रश्लोकव्याख्यारूपा।
३९३. पत्रपरीक्षा च पत्रवाक्यप्रकारव्याख्या।
३९४. प्रमेयकमलमार्तण्डो दिगम्बरीयप्रभाचन्द्रीयः ११०००।
३९५. अष्टशतस्त्रिगीटीका दिगम्बरीयतर्करूपा।
३९६. हेतुबिन्दुटीका तर्करूपा।
३९७. प्रमाणवार्तिकाऽऽद्यपरिच्छेदसूत्रं बौद्धीयम्, (१)तद्वृत्तिश्च आद्यपत्र. २–३ रहिता।
३९८. तर्कभाषा टीका बौद्धमतवाच्या बालावबोध ३ परिच्छेदा ८४०।
३९९ न्यायबिन्दुसूत्रं बौद्धमतवाच्यम्।
(१) तट्टीका च धर्मोत्तराचार्यकृता सू. टी. १४७७।
४००. न्यायप्रवेशकटीका च हारिभद्रो सू. टी. ५९७।
४०१. न्यायप्रवेशकटिप्पनं ११६९ वर्षे श्रीचन्द्रीयम्।
४०२. तत्त्वसंग्रहः शकुलीश्वरादिनिरासवाच्यो बौद्धः—३७१६।
४०३. न्यायकुसुमाञ्जलितर्कः ५०४६ मितः।
४०४. न्यायतर्कसूत्रं (१) भाष्य, (२) वार्तिक, (३)तात्पर्यटीका, (४) तत्परिशुद्धि, (५)न्यायालंकारवृत्ति, (६) पञ्चप्रस्थानन्यायतर्काणि (क्रमशः)–अक्षपाद–वात्स्यायन–भारद्वाज-वाचस्पति-उदयन-श्रीकण्ठ–अभयतिलकोपाध्यायकृतानि षडपि ५३०००।
४०५. न्यायकलिकाटीका नैयायिकीय १६ पदार्थतत्त्ववाच्या ४०५।
४०६. सारसंग्रहो नैयायिकीय १६ पदार्थवाच्यः।
४०७. न्यायभूषणसूत्रं न्यायसारापरनामकं ४००।
(१) न्यायसारटीका जयसिंही २९००।
(२) न्यायसारटीका न्यायसारविचारारूया।
(३) न्यायसारदीपिका।
४०८. मतमबोहरग्रन्थगतहेतुसाध्यगताशेषविशेषनिरूपणसूत्रव्याख्यारूपं ७४०।
४०९ षट्पदार्थप्रवेशप्रकरणं वैशेषिकीयं–९५०।
४१० भास्करभूषणः तृतीयादिवाच्यः।
४११ किरणावली।
४१२. न्यायतन्त्रटीका व्याख्याखण्डम्।
४१३. किरणावलीटिप्पनके द्रव्यपदार्थः २३७३।
४१४. कन्दली–किरणावल्योः सूत्रम् ७७७।

* कवर्ग–चवर्ग–टवर्ग–इति वर्गत्रयगतव्यञ्जनानि परिहृत्यान्यैर्व्यञ्जनैरेतत् प्रकरणं रचितम्।

Aho ! Shrutgyanam

४१५. न्यायकन्दलीटीका श्रीधरेण १०४८ वर्षे कृता वैशे-(षि) कमता ६०००।
४१६. कन्दलीटिप्पनकं पं. नरचन्द्रकृतम् २५००।
४१७. कन्दलीपञ्जिका १३८५ वर्षे मलधा० राजशेखरीया ४०००।
४१८. न्यायलीलावती।
४१९. सांख्यसप्ततिसूत्र-वृत्ती, ७६. मू. .....।
४२०. वृद्धवादसारप्रकरणं विजिगीषुणेदृश्यं भट्ट श्रीविलास-कृतं ९००।
४२१. शास्त्रदर्पणो ब्रह्माऽद्वैतसिद्धयादिवाच्यः।
४२२. खण्डनखण्डखाद्ये श्रीहर्षकविकृते परिच्छेदाः ४, ५०००।
(१) खण्डनखण्डटिप्पनकम्।

व्याकरण-कोश-ग्रन्थाः।

४२३. हेमव्याकरणसूत्राणि ११००।
४२४ उणादि ३००।
४२५. लिङ्गानुशासनं, २००।
(१) हैमचतुष्कबृ.-हैमाख्यातबृहद्वृत्तिहैमतद्धितबृहद्वृत्ति-हैमकृद्वृत्तिः, एवम् १४०००।
(२) १—३—४—१—६—७—८—१२—२७ पादे बृहन्न्यासः शब्दमहार्णवनामा।
४२६. धर्मघोष कृतन्यासः—९००० न।
४२७. रामचन्द्रकृतन्यासः—५३००० न।
४२८. परिभाषावृत्तिः—४०००।
४२९. हैमन्यायोद्धारो लघुन्यासः कनकप्रभकृतः २८ पाद-सत्कः।
४३०. कक्षापटो हैमबृहद्वृत्तिविषमपदव्याख्यारूपः।
४३१. हैमबृहद्वृत्तिचतुष्काख्यात २—कृ—३ दुंढिका।
४३२. हैमप्राकृत पाद ४ वृत्तिः २४ ८५।
(१) प्राकृतवृत्तिदीपिका हरिभद्रसूरिकृता १५००।
(२) प्रकृतरूपसिद्धिः—हैमप्राकृतवृत्त्यवचूरिरूपा मलधा. पं. नरचन्द्रकृता प्राकृतप्रबोधवाच्या १६००।
४३३. हैम चतुष्क आख्या—कृत्—तद्धित लघुवृत्तिः ६०००।
४३४. काकलकायस्थकृत हैमलघुवृत्ति १ चतुष्का—२ आख्यात—३ कृत्—४तद्धित दुण्ढिका दीपिका वाच्या।
४३५. हैमचतुष्कवृत्ति अवचूरिः २२१३।
४३६. हैमलिङ्गानुशासनवृत्तिः ३६८४।
४३७. हैमधातुपारायणम्।
४३८. हैमोणादिवृत्तिः ३२५०।
४३९. हैमन्यायवृत्तिः १७५।
४४०. हैमनाममाला १८००।
(१) हैमनाममालावृत्तिः ६ काण्डा प्रभुश्रीहेमसूरि-कृता ९९९७।
४४१. हैमानेकार्थनाममालासूत्रं सशेषं १८२७।
(१) हैमानेकार्थनाममाला [व्याख्या] स्वरकाण्डषट्का, आदौ स्वर—व्यञ्जनक्रमेण बद्धनामाऽन्त-व्यञ्जनक्रमबद्धा श्रीमहेन्द्रसूरिकृता १०६६०।
४४२. हैमदेशीनाममालासूत्रम्।
(१) हैमदेशीनाममालाया रत्नावली-इति नाम्नी वृत्तिः-वर्गाष्टकक्रमनिबद्धा—३३२०—३५००।
४४३ सप्तसप्ततद्धितसारप्रकरणं हैमसंबद्धम्।
४४४. हैमविभ्रमसूत्र-वृत्ती पं. गुणचन्द्रकृते सू. २१, वृ. ६००।
४४५. कारकसमुच्चयोऽधिकारत्रयात्मकः, आद्यद्वयवृत्तियुग् १२८० वर्षे श्रीप्रभसूरिकृतः प्राथमिकार्थः।
४४६. मुष्टिव्याकरणं मलयगिरिकृतम्।
४४७. कातन्त्राऽपरनाम कलापकचतुष्काख्यातकृद्वृत्तिर्दुर्ग-सिंहकृता।
४४८. कातन्त्रचतुष्काख्यातकृत्पञ्जिका—त्रिलोचनदासकृता दौर्गसिंहवृत्तिविषमपदव्याख्यारूपा।
४४९. आख्यातावचूरिर्लौकिकव्याकरणसम्बद्धा प. ३६।
४५०. लौकिककृद्वृत्तिटिप्पनकं तत्सूत्र-वृत्तिगर्भम्।
४५१. कातन्त्रलघुवृत्तिः २१००, ८०००।
४५२. धातुपारायणं त्रिलोचनदासीयम्।
४५३. कलापकविशेषव्याख्यानं न्यासरूपं धातुसूत्र यावत् ३२५।
४५४. ऐक्तिकं वृत्तित्रयोद्धाररूपम्।
४५५. कौमारसारसमुच्चयः श्लोकरूपो वृत्तित्रयोद्धारसंग्रहात्मकः ३१०।
४५६. कलापकोणादिवृत्तिः पाद पसत्का।
४५७. षड्भाषालक्षणपारायणं ३४।
४५८. प्रमेयरत्नभांडागारे विशेषविवरणं कलापकाख्यात-कृद्विषयम्।
४५९. नामाख्यातीयवृत्तिर्लक्षणक्रियापदसंग्रहात्मिका६२५।
४६०. जातन्त्रप्रयोगसमुच्चयः ५००।

Aho ! Shrutgyanam

४६१. कातन्त्रोत्तरं विद्यानन्दापरनामकं समासप्रकरणं यावत् विद्यानन्दसू० रू० व्या० ।
४६२. लिङ्गानुशासनममरकृतं अमरकोशसंबद्धकाण्डत्रये १४७० ।
४६३. लिङ्गानुशासन ३४ आर्यामितं वामनकृतं ३४ ।
४६४. अमरकोशशेषः ।
४६५. अमरकोशटिप्पनकम् ।
४६६. स्यादिसमुच्चयः पं० अमरकविकृतः ।
४६७. त्यादिसमुच्चयः अमरकविकृतः ।
४६८. लौकिकन्यादिप्रक्रिया सर्ववरकृता ।
४६९. सारस्वतव्याकरणं १२२० ।
४७०. सारस्वतटिप्पनकं १२०० ।
४७१. सारस्वतव्याकरणप्रक्रिया ।
४७२. गणरत्नमहोदधिः पं० वर्धमानेन ११९७ वर्षे कृतः ।
४७३. शाकटायनव्याख्या बहूव्यः ।
४७४. शब्दभेदानुयायिनाममाला महेश्वरकविकृता ।
४७५. काशिकावृत्तिः पाणिनिकृता । (?)
४७६. व्याकरणरत्नकोशः पाणि० लघुवृ० ।
४७७. रूपावतारकसंक्षिप्तव्याकरणं पाणिनीयसंग्रहात्मकं समासान् यावत् ।

छन्दः-साहित्यग्रन्थाः ।

४७८. हलायुधच्छंदोवृत्तिर्भटहलायुधकृता १२३३ ।
४७९. छन्दप्रदीपो विप्रकृतः ९०० ।
४८०. वृत्तरत्नाकरो भट्टकेदारकृतः १५० ।
(१) तद्वृत्तिः श्रीकण्ठकृता ८२० ।
४८१. जयदेवच्छन्दःशास्त्रवृत्तेः टिप्पनकं श्रीचन्द्रसूरिकृतम् ।
४८२. नान्दताढ्यप्राकृतछन्दोवृत्तिः श्रीदेवाचार्यशिष्यप्रकरणसु (शत ?) कारिरत्नचन्द्रगणिकृता ।
४८३. छन्दोऽनुशासनाऽपरनामकच्छन्दश्चूडामणिवृत्तिर्हेमसूरिकृता ४१००-२९९९ ।
४८४. गाथारत्नकोशो गाथालक्षणादिवाच्यः ७३ ।
४८५. काव्यप्रकाशसूत्र-वृत्ती १० उल्लासे सू० १४१ वृ० १७३० ।
४८६. जयन्तीदीपिका जयन्तपुरोधःकृता ४७३० ।
४८७. काव्यप्रकाशसंकेतः १२१६ वर्षे माणिक्यचन्द्रीयः ३२४४ ।
४८८. काव्यप्रकाशविकाशः ... ।
४८९. काव्यप्रकाशावचूर्णिः १२५० ।
४९०. काव्यप्रदीपिका सूत्र-वृत्तिगर्भा पाल्हदेवकृता ८००० ।
४९१. काव्यानुशासननामालंकारचूडामणिवृत्तिः श्रीहेमसूरीया ८ अध्याया २८००—४२०० प्रत्यन्तरे ।
४९२. अलङ्कारचूडामणिवृत्तिविवेको हेमसूरीयः ४००० ।
४९३. दण्डयऽलङ्कारः ... ।
४९४. अलंकारमहोदधिटीका मलधा० नरेन्द्रप्रभीया १२८-वर्षे कृता ४५०० ।
४९५. कविशिक्षा नाम काव्यकल्पलता सू० ५०० ।
(१) सूत्रवृत्तिः पं० अमरकविकृता वृ० ३३५७ ।
४९६. वाग्भटालङ्कारवृत्तिः ६०० ।
४९७. रुद्रटालङ्कारः ६ अध्यायः ।
४९८. कविशिक्षा बप्पभट्टिशिष्यविनयचन्द्रकृता ।
४९९. अलङ्कारसर्वस्वं राजानकश्रीरुचककृतं १६०० ।
५००. काव्यकल्पलतापरिमलः, पं० अमरकविकृतः ।
५०१. श्रीभोजराजकृताऽलङ्कारस्य वृत्तिः पदप्रकाशनाम्नी । आजडकृता काव्यबन्धादिवाच्या.....।
५०२. चन्द्रालोकालङ्कारः पं० अमरकविकृतकाव्याम्नायः प० २० ।

गद्यपद्य काव्यग्रन्थाः ।

५०३. श्रीद्व्याश्रय महाकाव्यं श्रीहेमसूरीयं २० सर्गं संस्कृतं २८२८-३०२८ ।
५०४. द्व्याश्रयकाव्यपाद २८ वृत्तिः, १३१२ वर्षे खरतरअभयतिलकीया १७५७४ ।
५०५. प्राकृतद्व्याश्रयसूत्रं है ९५० ।
५०६. प्राकृतद्व्याश्रयपाद ४ वृत्तिः. खरतरपूर्णकलशीया १३०७ वर्षे कृता ४२३० ।
५०७. धर्माभ्युदयकाव्यं वस्तुपालचरित्रवाच्यं, उदयप्रभीयं ५२००—५०४० ।
५०८. श्रीशालिभद्रकाव्यं शालिभद्रचरित्रवाच्यं पं० धर्मकुमारकृतं १३३४ वर्षे १२२४ ।
५०९. श्रीधर्मनाथमहाकाव्यं २१ सर्गं दिगम्बरीयकाव्यादिबन्धकवि-हरिचन्द्रकृतम् ।
५१०. श्रीनेमिचरित्रं महाकाव्यं संस्कृतं गद्य-पद्यमयं बहुखण्डितं १०९० वर्षे भोजराजराज्ये सूराचार्यकृतम् ।
५११ श्रीनेमिमहाकाव्यटिप्पनकं १४०० ।
५१२. श्रीनेमिनिर्वाणकाव्यं वाग्भटकृतं १५ सर्गं १३६० ।

Aho ! Shrutgyanam

५१३. नेमिदूतकाव्यं विक्रमकृतम् ।
५१४. कुट्टिनीमतकाव्यं सं० दामोदरकृतं १२९० ।
५१५. विक्रमांकाभ्युदयकाव्यम् ।
५१६. बालभारतं ४३ सर्गं अमरकविकृतं परसमयवाच्यं ६७७४ ।
५१७. अभिनन्दकाव्यं रामचरितं वा ३६ सर्गम् ।
५१८. सोमपालविलासकाव्यम् ।
५१९. जल्हणकविकृतकाव्यम् १००० ।
५२०. नरनारायणनन्दकाव्यं मन्त्रिवस्तुपालकृतं १६०० ।
५२१. तिलकमञ्जरीकथा, धनपालकृता चम्पूरूपा वर्णनसारा ।
(१) तिलकमञ्जरीटिप्पनकं शान्त्याचार्यीयं १२०० ।
५२२ तिलकमञ्जरीसारोद्धारो लघुधनपालकृतः—१२०० ।
५२३. कादम्बरीकथा बाणकविकृता पुलिंद्रकृतसंधाना ।
५२४. सौभाग्यमंजरीकथा सं० गद्यपद्यमयी, परतार्थे पं० महेंद्रकृता ३१०० ।
५२५. वासवदत्तकथा सुबंधुकविकृता ।
(१) वासवदत्ता० टीका नारायणकविकृता ।
५२६. चम्पूकथा ७ उल्लासः त्रिविक्रमभट्टकृता दमयन्तीकथाऽपरनाम्नी २५०० ।
(१) चम्पूकथादिटिप्पनकं चण्डपालकृतं १९०० ।
५२७. शालवाहनकृतगाथासप्तशती.....।
(१) टीका भुवनपालकृता ४५०० ।
(२) शात० गाथावृत्तिः, श्रीआजडेन कृता ।
(३) शात० गाथावृत्तिः, जल्हणदेवकृता ।
५२८. रघुकाव्यं २० सर्गं १५७२ ।
५२९. माघकाव्यं २० सर्गं २७०० ।
(१) माघकाव्यटीका वल्लभदेवकृता १२००० ।
५३०. कुमारसंभवकाव्यं ८ सर्गं ६१५ काव्यानि ।
(१) कुमारसंभवकाव्यवृत्तिर्दिगम्बरीयधर्मकीर्तिकृता ।
५३१. मेघदूतकाव्यम् ।
(१) मेघदूतवृत्तिः ।
५३२. किरातकाव्यं १८ सर्गं भारविकविना ... . वर्षे कृतम् ।
(१) किरातकाव्यस्य भारवीयस्य वृत्तिः प्रकाशवर्षकृता ।
(२) किरातार्जुनीयकाव्यटीका लोकानन्दकृता ।
५३३. गौडवधकाव्यं गाथाः ११६८ ।
५३४. नैषधमहाकाव्यं श्रीहर्षकविकृतं २२ सर्गं काव्यानि ४००९ ।
(१) नैषधटीका चाण्डवी ।
(२) नैषधटीका गादाधरी ।
(३) नैषधटीका विद्याधरी ।
५३५. दशरूपालोकम् ।
५३६ भारतशास्त्रम् ।
५३७. धनुर्विद्या च ।

नाटकानि ।

५३८. रघुविलासनाटकं पं० रामचंद्रकृतम् ।
५३९. नलविलासनाटकं पं० रामचन्द्रकृतम् ।
५४०. चाणक्यनाटकम् ।
५४१. मोहपराजयनाटकं मन्त्रियशःपालकृतं श्रीकुमारपालनृपप्रतिबद्धं प्रायोऽन्तरङ्गवाच्यं १३२० ।
५४२ मानमुद्रभञ्जननाटकं सनत्कुमारचक्रि-विलासवतीसंबन्धप्रतिबद्धं देवचन्द्रगणिकृतं १८०० ।
५४३. प्रबुद्धगौहिलेयं रामचन्द्रीयं १००० ।
५४४. मुद्रितकुमुदचन्द्रनाटकं यशश्चन्द्रकृतं ५३५ ।
५४५ प्रबोधचन्द्रोदयनाटकं १०१० ।
५४६. दूतांगनाटकम् ।
५४४. शृंगारतिलकनाटकम् ।
५४८. मुरारिनाटकम् ।
(१) मुरारिटिप्पनकं देवप्रभसूरिकृतं ७५०० ।
(२) मुरारिटिप्पनकं मल० नरचन्द्रसूरीयं २३५० ।
५४९. अनर्घ्यराघवनाटकम् ।
५५०. मुद्राराक्षसनाटकं चन्द्रगुप्त-चाणक्यसंबद्धं विशाखदेवकृतं ।
५५१. सुकृतमण्डनं वस्तुपालसंबद्धम् ।
५५१. राघवाभ्युदयनाटकं पं. रामचन्द्रकृतं १० अंकम् ।
५५२. चन्द्रलेखाविजयनाटकम् ।
५५३. विक्रमोर्वशीनाटकं कालिदासकृतं ७७० ।
५५४. कर्पूरमंजरी नाटकम् ।
५५५. रत्नावलीनाटिका हर्षदेवकृता ७३३ ।
५५६. वनमालानाटिका पं. भ्रमरचन्द्रकृता ।

ज्योतिः-शकुन-योगाम्नाय-मन्त्र-कल्प-सामुद्रिक-शास्त्राणि ।

५५७. आयज्ञानतिलकसूत्र-वृत्ती बोसिरिकृते सू. गा. ७५० ।
५५८. आयसद्भावः १९५ । वृत्तिः १६०० ।

Aho ! Shrutgyanam

५५९. कूरपर्वतः (?)।
५६०. प्रश्नव्याकरण ज्योतिर्वृत्तिः।
५६१. चूडामणिग्रन्थः २३०० ।
५६१. चूडामणिसारग्रन्थः४१ प्रकरणो लक्ष्मणभट्टकृतः६७२।
५६३. त्रिंशती श्रीधरीया।
५६४. गणितशास्त्रम्।
५६५. चन्द्रोन्मीलनचूडामणिसारशास्त्रम्।
५६६. ज्ञानमञ्जरी।
५६७. वस्तुसार १, ज्योतिषसार २, द्रव्यपरीक्षा ३, रत्नपरीक्षा ४, त्रिंशती तद्वृत्तयः ६ ग्रन्थाः १३७२ वर्षे ठ. फेरुकृताः।
५६८. गणिततिलकग्रन्थवृत्तिः सिंहतिलकसूरीया।
५६९. प्रश्नप्रकाशो नरचन्द्रसूरिकृतः २० प्रकाशः ३६० ।
५७०. नरपतिजयचर्या एकाशीतिकादि ८४ चक्रा।
५७१. नरपतिजयचर्या गतग्रहा।
५७२. नयनपूर्वाङ्कपञ्चाङ्गतिथिविवरणं करणशेखरवृत्तिनामकं १९० ।
५७३. वाराहीसंहिता सूत्र-वृत्ती—४००० ।
५७४. भाद्रबाहवीसंहिता सूत्रम्.....।
५७५. सारावलीज्योतिष्कं २७०० ।
५७६. ज्ञानदर्पणज्योतिष्कं त्रैलोक्यप्रकाशं हेमप्रभसूरिकृतं ११४१ ।
५७७. भुवनदीपकः पद्मप्रभः १६७।
(१) वृत्तिः सिंहतिलकीया १७०० ।
५७८. रत्नकोशज्योतिष्कम्।
५७९. रत्नमालाज्योतिः।
५८०. षष्टिसंवत्सरादिदैवग्रन्था अनेकविधा इह अनिर्दिष्टनामकाः।
५८१. हर्षप्रकाशज्योतिष्कं हर्षदेवगणिकृतम्।
५८२. चन्द्रार्कग्रहसारज्योतिष्कम्।
५८३. आशाधरीयपद्धतिः, यन्त्राणि च।
५८४. बृहज्जातकं २५ अध्यायरूपं वराहमिहिरीयम् ४०० ।
५८५. श्रीधरीयजातकपद्धतिटीका।
५८६. षट्पञ्चाशिकावृत्तिः सप्ताध्याया ५५० ।
५८७. प्रश्नज्ञानपद्धतिः भट्टोपलकृता १८० ।
५८८. विद्वज्जनवल्लभाख्यप्रश्नज्ञानं १९ अध्यायं श्रीभोजीयम्।
५८९. पुस्तकेन्द्रग्रन्थः गा. ११५।
५९०. स्वज्ञानं पाक्षाकेवलीविशेषरूपं श्लो. २१५।
५९१. मातृकाकेवली ५०।
५९२. देवतादि ११ द्वारैः कालज्ञानम्।
५९३. प्राकृतं पिपीलिकाज्ञानम्।
५९४ नाडीसंचारज्ञानं च।
५९५. सिद्धाज्ञापद्धतिः।
५९६ नाथपुस्तिका योगिनामाम्नायग्रन्थसत्का हरीमेखलाजनाश्चर्यकराञ्जनसिद्ध्यादियोगादिवाच्या, खेलवाडि माहुयाकृता, गाथा १३९७।
५९७ अर्घकाण्डं दुर्गदेवीयं अ० १०—१४७।
५९८. मन्त्रमहोदधिः प्रा. दिगम्बर श्रीदुर्गदेवकृतः, मं. गा. ३६।
५९९. भैरवपद्मावतीकल्पः श्रीमल्लिषेणसूरिकृतः ४००।
६००. रुद्राक्षकल्पः ७५।
६०१. श्वेतार्ककल्पः।
६०२. कामरूपपञ्चाशिका निमित्तगर्भा तद्वृत्तिः सू. वृ. ८८ गा. (?)।
६०३. वसन्तराजो लावण्यशर्मणः २३५०।
६०४. शकुनसारोद्धारो माणिक्यसूरीयः १३३८ वार्षिकः ५०८।
६०५. शकुनशास्त्रं प्राकृतं वार्तामयं र. १४।
६०६. सामुद्रिकम् ६७।

प्रकीर्णकग्रन्थाः।

६०७. श्रीशान्तिनाथचरितं दिगम्बरीयं गा. २१९६।
६०८. यशोधरचरितं दिगम्बरीयम्।
६०९. यशोधर काव्यपञ्जिका।
६१०. प्रतिक्रमणटीकासूत्रं दिगम्बरीयम्।
६११. आनन्दसमुच्चयः।
६१२. अध्यात्मशास्त्रं बहुप्रकरणमयम्।
६१३. पातञ्जलियोगशास्त्रवृत्तिः सूत्रयुता श्रीभोजराजकृता।
६१४. आत्मावबोधो मलधा. देवप्रभसूरिकृतः ५५०।
६१५. ज्ञानार्णवोऽध्यात्मवाच्यः श्रीशुभचन्द्रसूरीयः हैमयोगशास्त्रतुल्यवाच्यो बहुवैराग्यः ४०००।
६१६ ज्ञानदीपिका पिण्डस्थादिध्यानवाच्या।
६१७ तत्त्वार्थसाराख्यं मोक्षशास्त्रं अमृतचन्द्रसूरीयम्।
६१८. संवेगद्रुमकन्दली विमलाचार्यकृता, कारिका ५२।
६१९. ज्ञानार्णवशुद्धोपयोगसूत्रम्।

Aho ! Shrutgyanam

६२०. ज्ञानाङ्कुशः का. २८ ।
६२१. योगकल्पद्रुमः ।
६२२. अमृतासिद्धिः ।
६२३. विरूपाक्षयोगशतं गा. १०१, अ. ६१ ।
६२४. साम्यशतं विजयसिंहसूरिकृतं १०४ ।
६२५. शमभावशतं अन्तरङ्गकथावाच्यं श्रीधर्मघोषसूरिकृतम् १०२ ।
६२६. गीता भारते भीष्मपर्वगता ७१६ ।
६२७. धर्मपरीक्षा परसमयाऽसंबद्धतावाच्या दिगम्बरीयाऽमितगतिकृता ।
६२८. वज्रसूची विप्रजात्यादिनिरासवाच्या ।
६२९. भविष्योत्तरोद्धारः परसमयबहुस्वरूपवाच्यो जैनकृतः परसमयज्ञानाय ।
६३०. द्विजवदनचपेटा विप्रजात्यादिनिराकरणवाच्या ।
६३१. वनस्पतिसत्तरी (१) } श्रीमुनिचन्द्रसूरि-
६३२. पाक्षिकसत्तरी (२) } कृता. (प्रत्येकं)
६३३. अङ्गुलविचारः (३) } गा. ७०
६३४. सम्यक्त्वस्वरूपं जिनचन्द्रगणिकृतं, गा. १०४ ।
६३५. जिनप्रतिष्ठा ।
६३६. यतिप्रतिष्ठास्थापनस्थलं जिनदेवसूरिकृतं, ११८५ वर्षे, प. २६ ।
६३७. श्रीशान्तिवेतालीया पर्वपञ्जिका स्नपनविध्यादिवाच्या ।
६३८. श्रीशीलाचार्यीया धूमावल्यादिवृत्तिः ।
६३९. कुसुमाञ्जल्यादिवाच्या समुद्राचार्यकृता २५० ।
६४०. ग्रहदोषज्ञानाध्यायः (१)
दोषशान्तिकं जैनं (२)
,, लौकिकं (३) च
त्रयमपि सिंहतिलकसूरिकृतं त्रयाणां ग्रन्थानाम् १२४ संख्या पत्र ५ ।
६४१. आलोचनाविधान—आलोचनपदसंग्रहादयोऽनेके संग्रहाः ।
६४२. सूक्तरत्नाकर—सुभाषितसमुद्रप्रमुखाः सुभाषितग्रन्था अनेकविधाः सर्वे धर्मकुमारीयाः ।
६४३. शुभावली ।
६४४. दानादिप्रकरणं सं. सूराचार्यकृतं सप्तावसरं काव्यादिबन्धं प. ३४ ।
६४५. सुधाकलशाख्यसुभाषितकोशः पं. रामचन्द्रकृतः, पत्र..... ।
६४६. दीपालीकल्पः १४४ ।
६४७. दीपोत्सवकल्पः, सं. १३८५ वर्षे विनयचन्द्रकृतः २७४ ।
६४८. दृष्टान्तशतं १०४ ।
६४९. तत्वबिन्दुः ७१ ।
६५०. बोधप्रदीपिका ५२ ।
६५१. सिन्दूरप्रकरः ९८ ।
६५२. इष्टोपदेशः ५१ ।
६५३. सर्वेऽपि सूक्तरूपाः ग्रन्थाग्रम् ३८५ ।

Aho ! Shrutgyanam

हरिभद्राचार्यस्य समयनिर्णयः।

सुप्रसिद्ध महान् तत्त्वज्ञ जैनाचार्य हरिभद्रसूरिना समयनिर्णय संबंधी जे संस्कृत निबन्ध मुनिराज श्रीजिनविजयजीए पूनामां,भराएल 'प्रथम प्राच्य विद्या पण्डित परिषद्' आगळ वांच्यो हतो ते जुदा पेम्फलेट रूपे छपाईने प्रकट करवामां आव्यो छे. निबन्ध सरल भाषामां लखाएलो होई अनेक अपूर्व ऐतिहासिक मुद्दाओथी भरपूर छे. संस्कृत भाषा जाणनार दरेक विद्वानने अवश्य वांचवा लायक छे. किं मात्र ४ आना. पोष्टेज खर्च जूदुं.

समराइच्चकहा।

आठमा सैकाना प्रख्यात महात्मा याकिनी महत्तरासूनु श्रीहरिभद्रसूरिए प्रशमरसपरिपूर्ण आ कथा-ग्रंथनी रचना करी छे. आना जोटानो बीजो ग्रंथ मळवो दुर्लभ छे. मूळग्रंथ प्राकृतमां छे. पण अमे मूळ साथे तेनो संस्कृत अनुवाद पण छपाव्यो छे. आ पुस्तक मुंबईनी युनिवर्सिटीए पोताना पाठ्य पुस्तकोमां पण दाखल कर्युं छे. आ ग्रंथमां समरादित्य राजाना कुल नवभवोनी वार्ता छे, तेमांना त्रण भवो अमोए प्रकट कर्या छे. मूल्य रु०-२-८-०

प्रद्युम्नचरित्रम्।

आ काव्य रत्नचन्द्र उपाध्याये रचेल छे. श्रीरत्नचन्द्र प्रसिद्ध श्रीहीरविजयसूरिनी संततिमांना एक पंडित रत्न छे. काव्य घणुं ज सरस अने सरल छे, तेमां संस्कृत भाषा द्वारा कृष्णना पुत्र प्रद्युम्ननी रसमय वार्ता वर्णववामां आवेल छे. मू०रु-२-०-०

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय.

पोस्ट खर्च जूदुं समजवुं } ठे. भारत जैन विद्यालय, फर्ग्युसन कॉलेलरोड, पूनासिटी.

जैन-हितैषी।

हिन्दीका सुप्रसिद्ध मासिक पत्र। इसमें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों संप्रदायोंके विद्वानोंके लेख रहा करते हैं। ऐतिहासिक लेखोंके लिए यह खास तौरसे प्रसिद्ध है। अब तक इसमें अनेक महत्त्वके लेख निकाल चुके हैं। जैनधर्मपर तुलनात्मक दृष्टिसे लिखे हुए लेख भी इसमें रहते हैं और वे बडी ही निष्पक्षता और उदारतासे लिखे जाते है। यह सब संप्रदायोंको समदृष्टिसे देखता है। जैनग्रन्थोंकी समालोचनायें भी इसमें रहती हैं। प्रत्येक जैनीको इसका ग्रहक होना चाहिए। वार्षिक मूल्य दो रुपया। ग्राहक वर्षके प्रारंभ और मध्यसे बनाये जाते हैं। वर्ष दिवालीसे शुरू होता है।

माणिकचन्द-दिगम्बर-जैनग्रन्थमाला।

इसमें दिगम्बर सम्प्रदायके संस्कृत और प्राकृत भाषाके ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं और सब ग्रन्थ सिर्फ लागतके मूल्यपर बेचे जाते हैं। स्वर्गीय दानवीर सेठ माणिकचन्द हीराचन्द जे० पी० वे. स्मारकमें यह निकलती है। अब तक इसमें नीचे लिखे १५ ग्रन्थ निकल चुके हैं। प्रत्येक लायब्रेरीमें इनका एक एक सेट मँगाकर रखना चाहिए।

१	लघीयस्त्रयादिसंग्रह, भट्टाकलंककृत मू०	।=
२	सागारधर्मामृत सटीक, पं० आशाधरकृत	।=
३	विक्रान्तकौरवीय नाटक, हस्तिमल्लकृत	।=
४	पार्श्वनाथचरित, वादिराजकृत	॥
५	मैथिलीकल्याण नाटक, हस्तिमल्लकृत	।
६	आराधनासार सटीक, देवसेनकृत	।-॥
७	जिनदत्तचरित्र, गुणभद्रकृत	।-॥
८	प्रद्युम्नचरित्र, महासेनकृत.	॥
९	चारित्रसार, चामुण्डरायकृत	।=
१०	प्रमाण-निर्णय, विद्यानन्दकृत	।-
११	आचारसार, वीरनन्दीकृत	।=
१२	त्रिलोकसार सटीक, नेमिचन्द्रकृत	१॥
१३	तत्त्वानुशासनादिसंग्रह,	।=
१४	अनगारधर्मामृत सटीक, आशाधारकृत	३ रु.
१५	युक्त्यनुशासन सटीक मूल समन्तभद्र	१ रु.

मिलनेका पत्ता—

मैनेजर जैन ग्रन्थरत्नाकर कार्यालय,
हीराबाग, पो० गिरगांव, बंबई।

Aho ! Shrutgyanam

जैन जागृति जैन जागृति जैन जागृति

(पाक्षिक पत्र)

सम्पादक---मुनिराज श्रीजिनविजयजी

शुं तमे जैन छो ? जैन समाजनी खरी हालत जाणवा इच्छो छो ? जैन धर्मनी उन्नति थाय तेम चाहो छो ?

जो आ प्रश्नोना उत्तर 'हां' एम आपवानी मजा होय तो तो आजे ज एक कार्ड लखी जैन-जागृति नामना पाक्षिक पत्रना ग्राहक लीस्टमां पोतानुं नाम दाखल करावी दो.

भारतवर्षना नवीन उदयना बेसता वर्षे-एटले आवती कार्तिक शुदी प्रतिपदाना दिवसे--आ पत्रनो प्रथम अंक प्रकट थशे अने पछी हमेशां दर प्रतिप्रदाना दिवसे ते प्रकट थतुं रहेशे.

जैन समाजने उत्तम अने सारुं वांचन आपवा माटे, तेमज दरेक सामाजिक अने धार्मिक प्रश्नोना पक्षपातशून्य, विद्वत्तापूर्ण अने युक्तिसंगत खुलासा आपवा माटे आ पत्र प्रकट करवामां आवे छे. एमां बोधकारक, मार्गदर्शक, उत्साह-प्रेरक, सद्रुचि उत्पादक अने आनंद दायक लेखो आवशे. जैन समाजनी वर्तमान परिस्थितिओ उपर प्रामाणिक विचारो दर्शाववामां आवशे. जीवन कलहना आ भयंकर संक्रांतिकालमां आपणुं व्यावहारिक वर्तन केवुं होवुं जोईए ? जडवादना आ प्रचंड तोफानी समयमां आपणुं धार्मिक आचरण केवुं थवुं जोईए ? अने स्वातंत्र्यना आ उच्छृंखल युगमां आपणुं सामाजिक बंधारण केवुं बनवुं जोईए ? ए प्रश्नो उपर आ पत्रमां उमदा ऊहापोह करवामां आवशे. सामाजिक अने धार्मिक विषयो उपरांत; नैतिक, वैज्ञानिक, ऐतिहासिक, साहित्यिक आदि विषयो उपर पण सारा सारा लेखो अने विचारो एमां हमेशां आव्या करशे

टुंकाणमां कहीए तो जैन संघमां केळवणी विषयक, व्यापारविषयक, राष्ट्रविषयक, समाज-विषयक अने धर्मविषयक दरेक प्रकारनी जागृति उत्पन्न करवा माटे ए पत्र प्रासिद्ध करवामां आवे छे.

पत्रना आदर्शमाटे विशेष लखवुं नकामुं छे कारण के सूज्ञ वाचको एटला उपर थी जा ते बाबतमां विचारी शकशे के एनुं सम्पादन कार्य स्वयं मुनिराज श्रीजिनविजयजी महाराजना हस्तक थशे. किं बहुना ?

पत्रनी भाषा मुख्य करीने गुजराती रहेशे परंतु लिपि देवनागरी (बालबोध) रहेशे. जेथी पंजाब, राजपुताना अने पूर्वदेशना भाईओ पण सरलताथी तेनो लाभ लई शकशे.

पत्रनुं वार्षिक लवाजम टपाल खर्च साथे २॥ रु० (अढी रूपिया) राखवामां आवशे. ग्राहको पुरती ज नकलो काढवामां आवशे. तेथी ग्राहक थवा इच्छनारने तुरतमांज एक कार्ड लखी तेवी सूचना करी देवा विनंती छे.

पत्र व्यवहार नीचेना शिरनामे करवो.

व्यवस्थापक,

जैन जागृति कार्यालय,

C/० भारत जैन विद्यालय,

पूना—सिटी.

Publishr—Bechardas Jivaraj Pandit,-Jain Sahitya Sanshodhaka Samaja, Fergusson College Road, Poona City,

Printer—Laxman Bhaurao Kokate 'Hanumn Press' Sadashiv, 300 Poona City.

Aho ! Shrutgyanam