



વર્ષ ૧૫ : અંક ૧૧]

તા. ૧૫-૮-૧૦ : અમદાવાદ

[ક્રમાંક : ૧૭૯

તંત્રી
શ્રીમનલાલ ગોહળદાસ શાહ

વિષય-દર્શન

વિષય	લેખક	પૃષ્ઠ
૧. પ્રાચીન સંતવાણી	શ્રી. અંબાલાલ પ્રે. શાહ	૨૨૫
૨. વિદિશા અને સાંચીના સ્તૂપો	પૂ. મુ. શ્રી. દર્શનવિજયજી	૨૨૭
૩. શ્રી. વર્માજીનું નાટક હંસ-મયૂર	શ્રી. જયભિખુ	૨૨૯
એક આલોચના		
૪. પ્રતીકાર ને પ્રત્યુત્તર	પૂ. મુ. શ્રી. ન્યાયવિજયજી	૨૪૩
૫. વ્રતપાલન	અં.	૨૪૫
૬. સમિતિના ચાર પૂજ્યોનાં આતુર્માં સ્થળ	દાઈદેવ પેજ	૨
૭. સુભાષિત	"	૨
૮. ૨૦૦૦ વર્ષની પ્રાચીન સંસ્કૃતિના અવશેષો	"	૩
૯. મંથ-સીકાર		૩

ACHARYA SRI KAILASSAGARSURI GYANMANDIR
SHREE MAHAVIR JAIN ARADHANA KENDRA
Koba, Gandhinagar - 382 007.
Ph. : (079) 23276252, 23276204-05
Fax : (079) 23276249

સમિતિના ચાર પૂજ્યોનાં ચતુર્માસ-સ્થળ

૧. પરમપૂજ્ય આચાર્ય મહારાજ શ્રીવિજયલલિતસૂરીશ્વરજી મહારાજ.
ડે. જૈન મંદિર, ૬૫૭ સાચાવીર-સ્ટ્રીટ, પૂના કે.પ. ૨.
૨. પરમપૂજ્ય આચાર્ય મહારાજ શ્રીવિજયલાલવણસૂરીશ્વરજી મહારાજ.
ડે. મામલાકોટ, વેરાવલ બંદર (સોરાષ્ટ્ર)
૩. પરમપૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીવિદ્યાવિજયજી મહારાજ.
શિવપુરી, (ગ્વાલિયર રોડ)
૪. પરમપૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીદર્શનવિજયજી મહારાજ. (ત્રિપુટી)
ડે. જૈન ઉપાશ્રય, નાગજી-ભૂધરની પોળ—માંડવીની પોળમાં. અમદાવાદ.



સુભાષિત

રાગો ય દોસો વિ ય કમ્મવીર્યં,
કમ્મં ચ મોહપ્પમવં વયન્તિ ।
કમ્મં ચ જાઈમરણસ્સ મૂલં,
દુઃખં ચ જાઈમરણં વયન્તિ ॥

—રાગ અને દોષ એ બે કર્મનાં ખીજ છે. તે કર્મ મોહથી ઉત્પન્ન થાય છે. આ કર્મ જ જન્મ મરણનું મૂળ છે. અને જન્મ મરણ એ જ દુઃખ ઉત્પન્ન થવાનો હેતુ કહેવાય છે.

—ઉત્તરાખ્યન સત્ર.



અત્થિ સત્થં પરેણ પરં;
નત્થિ અસત્થં પરેણ પરં ॥

—દુનિયામાં ધાતક હથિયારો એકથી એક વધીને હોય છે; અસરહિતપણું એ જ શાંતિનો એક માર્ગ છે. —આચાર્ય



સન્વાઓ પમત્તસ્સ મયં;

સન્વાઓ અપમત્તસ્સ નત્થિ મયં ॥

—પ્રમાદીને ચારે બાજુએ ભય ને ભય દેખાય છે. જે અપ્રમાદી હોય છે તેને કંઈ પણ ભય હોતો નથી.





॥ ॐ અહમ્ ॥

અસિલ ભારતવર્ષીય જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક
મુનિસમ્મેલન સંસ્થાપિત

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિનું માસિક મુખપત્ર
જેશિંગમાઈની વાડી : ધીકાંટા રોડ : અમદાવાદ (ગુજરાત)

વર્ષ : ૧૫

વિક્રમ સં. ૨૦૦૬ : વીરનિ. સં. ૨૪૭૬ : ઈ. સ. ૧૯૫૦

ક્રમાંક

બંક : ૧૧

આવણુ સુદિ ૨ : મંગળવાર : ૧૫ ઓગષ્ટ

૧૭૯

પ્રાચીન સંતવાણી

સંપાદક : શ્રીયુત અંબાલાલ પ્રેમચંદ શાહ

લોકસાહિત્યના પ્રાચીન અવશેષોમાંથી જ્યારે સંતોના અનુભવગોલ હાથ લાગી જાય છે અને જે આહ્વાદ ઉપજે છે એવું વર્ણન કરી શકાતું નથી. આવી અનુભવવાણીના એક પ્રાચીન હસ્તલિખિત પત્રના આધારે ડ્રહાઓ. અહીં આપ-વામાં આવ્યા છે. આ ડ્રહાઓ એક જ અનુભવીની કૃતિ નહીં હોય. તેની રચનામાં શુભશક્તિ અને અપભ્રંશ ભાષાનું મિશ્રણ છે. તેમાં વ્યાકરણ અને છંદની અશુદ્ધિઓ મળી રહે. છતાં કુદરતી રીતે જ હૃદયમાંથી નીકળી પડેલાં સુગંધી પુષ્પો જેવા આ ડ્રહાઓ સર્વજનસુદ્ધા અને અને એમાં પ્રયોગોની કૃત્રિમતા આવી ન જાય એવું ધ્યાન રખાયું હોય છે. આ ડ્રહાઓ એવા જ કોંક સંતની અનુભવવાણીના છે. બધાય જુદા જુદા વિચારના રંગભેરંગી કુસુમો જેવા છે. તેની સૌરભ સહુ કોઈને આહ્વાદ ઉપજાવે તેવી છે. આમાં સંભજન-દુર્જન, કર્તવ્ય-અકર્તવ્ય, અને માનવ સ્વભાવની ગતિવિધિ, જુદા જુદા પ્રસંગો અને સ્થિતિનું ચિત્રણ ન્યાયની ભાષાના વ્યાસિજ્ઞાન જેવું મળી રહે છે.

જીવનનો પ્રવાહ કયાંઈ અનુપયોગી માર્ગે અટવાઈ ન જાય તેની માનવોચિત સમયસુચકતાનો ભાષપાઠ આવી વાણીમાંથી મળી જાય છે. મનુષ્ય જો આવા ઉપદેશનો ઉપયોગ કરવાનો વિવેક હાખવે તો જીવનમાં ભાગ્યે જ હતાશ થવાનો પ્રસંગ સાંપડે. વસ્તુતઃ પ્રત્યેક જાગૃતમાં વિવેકબુદ્ધિની જરૂર પડે જ છે. કેટલીક વિગતો તો આપણા નિત્યજીવનમાં પ્રત્યેક ક્ષણે સ્પર્શે છે, છતાં તેનો ખ્યાલ આપણને હોતો નથી. એ વિગતો તરફ વિવેકભરી આંખોથી ચીંધવાનું પુણ્ય આવી વાણીને આભારી અને છે. આલો, આપણે એ અનુભવવાણીનું રસપાન કરીએ :

૨૨૬]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫]

ઉત્તમ અતિહિ પરાભવિહિ, હીઅર્ય ન ધર્ય ડંસ;
 છેદિઉ ભેદિઉ ફહવિહિ, મધુરહિ વાજ્ય વંસ. ૧
 ઉત્તમ કેરહ કેપ જિમ, અધમહ તણુહ સનેહ;
 પહિલહ દીસઇ અતિધણુહ, પાછર્ય દાખર્ય છેહ. ૨
 મૂલ નહીં તે માણસહ, ફધ સરીખું જેહ;
 સંતાપિહ દુજજણ મિલિહ, મથિહ દિખાહર્ય નેહ. ૩
 આંખુ સદાફલ રસ બહુલ, છાયા બહુલ સપત;
 તેહઇ જીવણિ ખાટપણ, માણસ કેહી મત. ૪
 હંસા પરિભવ કિમ સહઇ, અમરિસ જેહ સરીરિ;
 નીમાણા બગ બપડા, ક્ષણિ બઇ ક્ષણિ તીરિ. ૫
 ગુંઝહલ મન ગવ કરિ, તોલિ મ અખ સમાણ;
 અગિ મજિઝ જહ પર્મસીઇ, તુ લખમર્ય પરમાણ. ૬
 બણપણુહ નયણે વસઇ, જે પરાભવ બણતિ;
 દુજજણ દીકઇ ફમીઇ, સજજણિ નેહ ધરંતિ. ૭
 વડુ હજીઉ વાહર મિલી, ગલી ગિયાં સવિ અંગ;
 પાપતણા ફલ લોખવઇ, તહ હૂ તેહ જિ રંગ. ૮
 અવસર પિકખવિ ધમ્મ કરિ, લીજર્ય જીવણ લાહ;
 જી જિમ દેસિઇ દીહડા, તહ જર દેસિઇ દાહ. ૯
 જિહિં પરિભવ તિહિં તુરહ ફલ, જિહિં ફલ સોઅ નિગંધ;
 રે અંપા તું તિન્નિ ગુણ; સદલ સસ્વ સુગંધ. ૧૦
 સરસ જિમણુ જીવીય રયણ, પીયદંસણુ વયણાઇ;
 એ નિત નિત સેવીઇ, તક હૂ ત્રિપતિ ન થાઇ ૧૧
 વૈશ્વાનર તું પાપીહ, તુઝ રાંધિહ કુણ ખાઇ;
 જે સાજણુ મજા વણેહાં, તે બાદ્યાં તુઝ માહિ. ૧૨
 હું અગનિ નહીં પાપીહ, મઝ રાંધિહ જગ ખાઇ;
 જી તુ સજજણુ વણેહાં, તુ તુ સાથિઇ બઇ. ૧૩
 સઘલા માસ સોહામણા, પુણુ વર્ષસાહ ન તુલે,
 જે ફવિ ફહાં રૂખડાં, તિહાં તે મત્યઇ કુલે. ૧૪
 કં ટા લા ઉછાણુ, જસ ઘરિ ઇક્કિ ન બાઉ;
 પગિ પગિ જૂની વાડિ જિમ, મત્યઇ દિજજર્ય પાઉ. ૧૫

[અપૂર્ણ]



વિદિશા અને સાંચીના સ્તૂપો

✱

લેખક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીદર્શનવિજયજી (ત્રિપુટી)

શાંધખોળની દિશામાં જેમ જેમ પ્રગતિ થતી જાય છે તેમ તેમ જૈન ગ્રંથોની પ્રામાણિકતા પુરવાર થતી જાય છે. એક સમય એવો હતો જ્યારે ભારતમાંથી મળી આવેલા સમગ્ર સ્તૂપો અને ગુફાઓ ઔદ્ધોની જ છે એવી માન્યતા ઠસાવવાનો પ્રયત્ન થયો હતો. પણ મથુરાનો અને રામનગરનો જૈન સ્તૂપ મળી આવ્યા પછી પુરાતત્ત્વવેત્તાઓને એ માન્યતા ધરમૂળથી બદલાઈ પડી અને ઔદ્ધો કરતાં જૈનોમાં સ્તૂપ રચનાની કળા પ્રાચીન કાળથી ચાલી આવે છે એમ જાહેર કરવું પડ્યું. આવા જ એક 'સાંચી સ્તૂપ' વિશેની માહિતી અહીં ઐતિહાસિક પ્રમાણ સાથે રજૂ કરવામાં આવે છે.

માલવપતિ અવંતીષેણુ અને કૌશામ્બીપતિ મણિપ્રભ બંને ભાઈઓ હતા પરંતુ તેઓ તેમના આ સગપણથી તદ્દન અઘાત હતા. તેમની માતા ધારિણીએ પોતાના સતીત્વની રક્ષા માટે દીકરા લીધા પછી એ બંને ભાઈઓનો પરિચય કરાવવાનો પ્રસંગ તેમને સાંપડ્યો નહોતો. એ પ્રસંગ અચાનક આવી પડ્યો.

માલવો અને કૌશામ્બીને પરાપૂર્વથી વેર આવ્યું આવતું હતું આથી જ્યારે મણિપ્રભ રાજ્યે માલવપતિ અવંતીષેણુ ઉપર ચડાઈ કરી ત્યારે ધારિણીને ખબર પડતાં તેણે બંને ભાઈઓનો પરિચય આપી એ મુદ્દ અટકાવ્યું એટલું જ નહિ એ બંને રાજ્યો મિત્રરાજ્યો તરીકે જાણીતાં થયાં. એ સમયે સાંચીમાં 'સમાધિસ્તૂપ' જાઓ કરવામાં આવ્યો હતો એવો ઉલ્લેખ જૈનોના પ્રાચીન ગ્રંથ 'આવશ્ય નિયુક્તિ'માંથી મળી આવે છે.

આ ૦ જમ્બૂસ્વામીના બે શ્રમણોએ અનશન કરવાનો વિચાર કર્યો. એક મુનિએ માનસ-માનની ભાવનાથી કૌશામ્બીમાં અનતાની નજર પડે તે સ્થાનમાં અનશન કર્યું પરંતુ તે દિવસોમાં જ અવંતીષેણુ કૌશામ્બીને ઘેરા લાલ્યો એટલે તેમને મનની મનમાં રહો મર્દ માન-સન્માન તો હીક પરંતુ સ્વર્ગે મયા પછી તેમના શરીરને પણ પ્રભાએ દૂરથી કિલ્લા બહાર ફેંકી દીધું અને એ સત્કાર-સન્માનની ભાવનાનો આવો કુટુંબ અંત આવ્યો.

ખીજ શ્રમણે માળવાની સરહદ પર આવેલી વત્સિકા નદીને કાંઠે પહાડીની તળેટીમાં કાઈ ન જાણી શકે તેવા અઘાત સ્થાનમાં અનશન કર્યું. રાજ અવંતીષેણુ, રાજ મણિપ્રભ અને તેની માતા સાંખી ધારિણી ઉભાજૈન જતાં અહીં આવ્યા ત્યારે તેઓ આ તપસ્વી મુનિવરને જોઈ એમની લકિત માટે અહીં રોકાઈ ગયા. તેમણે એ મુનિવરનાં માન-સન્માન કર્યાં. એ ધર્મધોષ મુનિવર કાલધર્મ પામ્યા એટલે તેમનો સ્વર્ગગમન મહોત્સવ કર્યો અને પછી તે સ્થાને મોટા વિસ્તારવાળો વિશાળ સમાધિસ્તૂપ બનાવ્યો.

('આવશ્યક નિં' ગા ૦ ૧૨૮૭ ની ટીકા)

૨૨૮]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

આ સાચીનો સ્તૂપ બીલ્સાની નૈઋત્યે ૬ માઈલ પર જીર્ણીશીર્ણુ દશમાં વિસ્ત્રાન છે. દર્શીશુ દેશમાં વિદિશા નગરી હતી, જે પશ્ચિમ દશાશુ દેશની રાજધાની હતી. તેના તથા તેના પરાનાં વિદિશા, ચેતિયગિરિ અને ભદ્રપુર એમ અનેક નામો મળે છે. માલવરાજ ચંદ્રપ્રભોતે વિદિશાની વાયવ્યમાં ભગવાન મહાવીરસ્વામીનું દેરાસર બનાવી તેમાં જીવિતસ્વામીની પ્રતિમા સ્થાપી હતી અને ભાઈદેવ વગેરે વ્યાપારીઓને બોલાવી મોટું પરુ વસાવ્યું હતું, જેનાં પાછળથી વેસવાડી (વૈશ્યપાટી), વેશ્વનગર, ભાઈદેવ, ભદ્રપુર, ભાદ્રપદ, ચેતિયગિરિ (ચૈત્યનગર) અને બીલ્સા ઇત્યાદિ નામો મળે છે.

સત્રાટ અશોકના સમયે દશાશુ દેશની રાજધાની ચેતિયગિરિમાં હતી. ઔદ પૂર્વધારી આં ભદ્રપાદસ્વામી ભદ્રપુર ચાને ભાદ્રપદની બહાર વહ નીચે સમાધિ લઈ સ્વર્ગે ગયા હતા. આં બસભદ્રના શિષ્યો ભદ્રપુરની આસપાસ વિચરતા હતા. તેમનાં ભદ્વિજ્ઞાના શાખા અને ભદ્રગુપ્ત કુલ જાહેર થયાં છે. સંભવ છે કે વેસવાડી મળ્યું જીવિતસ્થાન વેસનગર હોય. વિદિશાથી લગભગ ૪ માઈલ પર ઉદયગિરિ નામની પહાડી છે. તેમાં ૨૦ જૈન ગુફાઓ છે અને ૨૦મી ગુફામાં એક જૈન લેખ છે તે આ પ્રમાણે છે :

(૧) નમઃ સિદ્ધેભ્યઃ ॥

શ્રીસંયુતાનાં ગુણતોયધીનાં, ગુણાન્વયાનાં નૃપસત્તમાનામ્ ।

(૨) રાજ્યે કુલસ્યાધિવિવર્દમાને ષડ્ભિર્યુતૈર્વર્ષશતેથ માસે ॥

સુકાર્તિકે વહુલદિનેથ પંચમે, (૩) ગુહામુખે સ્ફુટવિકટોત્કટામિમામ્ ।

જિતદ્વિષો જિનવરપાર્શ્વસંશ્લિકાં, જિનાકૃતિ શમદંમવાન(૪)ચીકરત્ ॥

આચાર્યમદ્રાન્વયભૂષણસ્ય, શિષ્યો હાસાવાર્યકુલોદ્ભવસ્ય ।

આચાર્યગોશ(૫)ર્મમુનેસ્સુતોસ્તુ, પદ્માવતાઽશ્વપતેર્મટસ્ય ॥

પરૈરજેયસ્ય રિપુઘ્નમાનિનઃ સસંધિલ(૬)સ્યેત્યમિવિદ્યુતો ભુવિ ।

સ્વસંજ્ઞયા શંકરનામશબ્દિતો, વિધાનયુક્તે યતિમાર્ગમાસ્થિતઃ ॥

(૭) સ ઉત્તરાણાં સદશે કુરુણાં, ઉદ્ગદિશાદેશવરે પ્રસૂતઃ ।

(૮) ક્ષયાય કર્મારિગણસ્ય ધીમાન્, યદત્ર પુણ્યં તદપાસસર્જ્જ ॥

ભદ્રાર્યશાખા અને ભદ્રાર્યકુલમાં આં ગોશર્મ થયા, જે પદ્માવત અથસૈન્યના માલિક, મહાસુભદ્ર, યુદ્ધવીર, શત્રુને હંકાવનાર, ટેકિલા, અને જનસમૂહમાં માન્ય હતા. તેમના પુત્ર તેમજ શિષ્ય મુનિ શંકરે આ ગુફામાં ગુપ્ત સં. ૧૦૬માં ભગવાન પાર્શ્વનાથની પ્રતિષ્ઠા કરવી. (ફ્લીટ-‘ગુપ્ત-અભિલેખ’ પૃ. ૨૫૦, ‘અનેકાંત’ વ. ૧૦, કિ. ૩, પૃ. ૧૦૬)

વિદિશાથી ૬ માઈલ નૈઋત્યમાં ‘સાચીનો’ સ્તૂપ છે.

આ રીતે વિદિશાની આસપાસ અનેક પ્રાચીન સ્થાનો છે, પહાડીઓ છે, જૈન ગુફાઓ છે અને ૬૦ જેટલા સ્તૂપો છે. એકંદરે આ સ્થળ પ્રાચીન જૈન તીર્થભૂમિ છે.

જૈનોએ ભારતમાં વિકસીત દશમી સદી સુધી મોટા સ્તૂપ તથા સ્તંભો બનાવ્યા છે ત્યાર પછી એ કળા હુપ્ત થઈ છે.

મહાન કાલકાચાર્ય ને સાધ્વી સરસ્વતીના ઉજ્જવળ ચરિત્રને લાંછના લગાડતું, સાંપ્રદાયિક દ્રેષ ને ઇતિહાસની વિકૃતિથી ભરેલું શ્રી વર્માજીનું નાટક હંસ-મયૂર

[એક ઐતિહાસિક ને સાંસ્કૃતિક આલોચના]

લેખક : શ્રીયુત જયભિજી

આર્યાવર્ત આધ્યાત્મિક દેશ છે. આર્ય સંસ્કૃતિના પાયારૂપ એના સંતપુરુષો-ઋષિમહર્ષિઓની સાધકતા ને સતી સ્ત્રીઓનાં શીલ છે. એ સાધકતાની અને સતીઓનાં શીલની જ્યારે અવગણના થાય છે, ત્યારે નિર્જળમાં નિર્જળ ભારતવાસી પણ આગનો ભડકા બની બેસે છે. પરદેશમાં દેશના વિજય માટે સ્ત્રીઓ કાષ્ઠકવાર પોતાના સ્ત્રીત્વનો-શિયળનો-ભોગ આપવામાં દેશભક્તિ અનુભવે છે, જ્યારે હિંદમાં સ્ત્રીના શિયળનો સમસ્ત દેશની હિંમતથી પણ સોદા થતો નથી. સતી પદ્ધતિ જેવા અનેક દ્રષ્ટાંતો આપણે ત્યાં મૌનૂદ છે. ઘર્મો રક્ષતિ રક્ષિતઃ । ધર્મનું રક્ષણ કરનારનું જ ધર્મ રક્ષણ કરે છે, એ આપણું પ્રાચીન સૂત્ર હતું અને છે.

આજથી બે હજાર વર્ષ પહેલાં ઉજ્જૈનના રાજ્ય અથવા રાજ્ય મહાભિલે એક સાધુની સાધકતાની અને એક બિહુણી સ્ત્રીના શીલની આવી અવગણના કરી. સરસ્વતી નામની સ્ત્રીને સાધ્વીને ખૂબસૂરત જોઈ એ પોતાના અંતઃપુરમાં ઉઠાવી ગયો. ધર્મની દુહાઈ, માનવતાની યાદ ને દયાની ભીખ:-આ બધાને અભિમાની રાજાએ ઠોકરે માર્યાં. આ અત્યાચારી શક્તિ સામે મંત્રીમંડળ, સામંતવર્ગ, મહાજન-ખજાને પ્રજાશક્તિએ શિર ઉઠાવવાની હિંમત ન કરી, બદલે એ અધર્મ તરફ આખીઆમણાં કરવાની તરફદારી કરી. આર્યાવર્તના કોઈ રાજ્યે કે રાજાએ એ સ્ત્રી-ખજાત્કાર ને ધર્મવિદ્રેષ સામે વિરોધનો સૂર પણ ન કાઢ્યો: ત્યારે, -પૃથ્વી પર ઉભારાયેલા આ પાપને શાન્ત કરવા એક સમર્થ સાધુએ પોતાની સાધુતાને હોઠમાં મૂકી. અધર્મની, અનાચારની જડ ખોદી નાખવા, મહાધ વ્યભિચારી રાજાની સાન ઠોકણે આજીવા, શાન્તિ ને સુખની જિંદગીને હરામ કરી. એણે એકલા-એ કેક બીડી. એ સ્ત્રિયવંશોત્પન્નને એના ભાણેજ ભરૂચના રાજા બલમિત્ર-ભાનુમિત્રે પણ સાથ ન આપ્યો. આખા રાષ્ટ્રમાં ભાષી ગયેલા અધર્મના આવડા મોટા આતંકને મિટાવવા માત્ર એક જ સાધુવર્ગ બહાર પડ્યા. એ સાધુવર્ગનું પુણ્ય નામ આર્ય કાલક. પોતાની પ્રખર તેજસ્વિતાથી આર્ય કાલક ઇતિહાસમાં એક અને અજોડ છે. આર્ય ધર્મના પૂજારીઓમાં એમનું સ્થાન ઉચ્ચ છે.

સૂર્ય જેવું જ્વલંત શૌર્ય અને ચંદ્ર જેવી સંયમપ્રતિભા, વજ્ર જેવો ખડતલ દેહ, ને વહવાનલ જેવી આયુષ્ય શક્તિ, વજ્રગ પદ્મચર્ચથી સાખ્ય કરેલી મંત્રશક્તિ, એક હાથમાં

૨૩૦]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

વિષ્ણુતત્ત્વ ને ખીળ હાથમાં રક્તતત્ત્વ લઈ કાય' સાધનાર સાધુરાજ આચ'કાલક વિષે બહુ લખાયું છે. યુરોપીય વિદ્વાનોએ પણ તેમના વિષે પોતાની સંશોધક લેખિની ચલાવી છે, પણ શોકની ખીના એ છે, કે કેટલાક ભારતીય વિદ્વાનોએ જ્યારે તેમના વિષે પોતાની લેખિનીને પ્રવૃત્ત કરી છે, ત્યારે આ મહાન વિભૂતિને ભારે અન્યાય કર્યો છે. યુરોપીય વિદ્વાનો જે આક્ષેપ નથી કરી શક્યા, તે આક્ષેપ આ વિદ્વાનોએ-અલખત તેઓની સંખ્યા સાવ અલ્પ છે-કર્યો છે. તેમને 'રાજદ્રોહી' ચિતરતા તેઓ શરમાયા નથી.

અમર નેતાશ્રી યાદ

પણ આપણા સારા નસીબે સ્વનામધન્ય અમર નેતાશ્રી સુભાષભાણુનો ઇતિહાસ આજે જીવતો જાગતો આપણી નજર સામે છે. એટલે આચ' કાલકને ન્યાય આપવા માટે આપણે ખીળ' દર્શાવો. જોખવા જવું નહિ પડે. આપણે એ જાણીએ છીએ, કે જ્યારે હિંદમાંની અત્યાચારી સરકારને દૂર કરવા માટે 'અસ્ટીમેટમ' આપી દેવાની તેમની વાતને હાસ્યાસ્પદ ઈસ્વવામાં આવી, તેઓને સાથ આપવાની સમગ્ર પ્રજાએ ના બણી, ત્યારે તેઓ પોતાના જીવના જોખમે ધૂપે વેશે હિંદમાંથી અદૃશ્ય થઈ પરદેશ પહોંચ્યા-જર્મની અને જાપાન ગયા. ને તે લોકોની તમામ પ્રકારની સહાય લઈ દેશના ઉદ્ધાર માટે એક સ્વદેશ-વત્સલ વીરને શોધે તેવી ઝુંખેશ ઉઠાવી.

સુભાષભાણુના આ દર્શાવે તે સમજનારા જ્યારે આચ'કાલક વિષે બમપૂર્ણ વિધાનો કરવા તત્પર થાય છે, ત્યારે ભારે દુઃખ સાથે આશ્ચર્ય થાય છે. અને ત્યારે આપણા લોહી સાથે બળી ગયેલ સ્વ-સંપ્રદાય તરફ પ્રેમ ને પર-સંપ્રદાય પરત્વે દ્વેષનો જૂનો વારસો કેટલાક લેખકોમાં હજી જીવતો જાગતો જોવા મળે છે. એમ ન હોત તો ગુજરાતના મહાન જ્યોતિર્ધર કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી. હેમચંદ્રાચાર્ય'ને જેમ ગુજરાતની જ બધી લેખિનીઓએ અન્યાય આપી - ઇતિહાસથી અસંમત તેજોદ્વેષપૂર્ણ ચિત્રણ કર્યું-એ રીતે ઉત્તર ભારતના કેટલાક જાણીતા લેખકોએ આચ' કાલક વિષે અનેક જાતના મપગોળા હાંકી-એક મહાન પ્રજાના વીરને અન્યાય કર્યો ન હોત, બદલે પ્રજામાં પ્રવૃત્ત અનેલી કત'બબીરુતાને જાગ્રકનાર વીર તરીકે તેમનું સન્માન કર્યું હોત. આધ્યાત્મિક શક્તિને રાજકીય પ્રભાવની દાસી માનનાર આ લેખકોએ સમજવું જોઈએ કે શાસન એ પ્રજાના સુખ માટે છે, શાન્તિ માટે છે, સલામતી માટે છે. આ ત્રિવિધ ધર્મથી જે ચુકે એ શાસન શાસન નથી, રાજ રાજ નથી, અને તેની સામે જળવો કરવો એ પ્રત્યેક સુઘ પ્રજાજનની એક ફરજ થઈ પડે છે. અસ્તુ.

કુત્સિત પ્રયત્નોની કોટિમાં અગ્રગણ્ય ગ્રંથ

આટલા પ્રાસ્તાવિક વિવેચન પછી-આપણે પ્રસ્તુત વિષય પર આવીશું. મહાન જ્યોતિર્ધર આચ' કાલકને પ્રજા સમક્ષ રજૂ કરવાના પ્રયત્નોમાં 'રેડિયો-તાટિકા' નો ખનાવ ટૂંક સમય પહેલાંનો અને તાજેનો જ છે. પણ અહીં જેની ચર્ચા પ્રસ્તુત છે તે હંસ-મયૂર નામક હિંદીભાષાના નાટક દ્વારા થયેલો પ્રયત્ન તો તે પ્રકારના કુત્સિત પ્રયત્નોની કોટિમાં અગ્ર-સ્થાને મિરાજે તેવો છે. હિન્દી સાહિત્યમાં જાણીતા અનેકા 'હંસ-મયૂર' નામના આ ઐતિહાસિક નાટકગ્રંથના લેખક, અનેક અન્ય પ્રસિદ્ધ પુસ્તકોના કર્તા શ્રી. વૃંદાવનલાલ વર્મા નામના

અંક ૧૧]

હંસમયૂરની આલોચના

[૨૩૧]

‘એડવોકેટ’ છે. (કુદરતની કરુણતા એ છે, કે ગૂજરાતના એક લખપ્રતિષ્ઠ એડવોકેટ પ્રભાચંદ્ર હેમચંદ્ર અને એ કાળના જૈન નરોત્તમોને અન્યાય કર્યો. આ ખીખ એડવોકેટ એમાં નામ નોંધાવ્યું.) આ તખ્તાલાયકીવાળો-રંગભૂમિ પર ભજવી શકાય એવા નાટકનો ગ્રંથ છે. ને ફિલ્મ બનાવવાના સર્વ હક લેખકે સ્વાધીન રાખ્યા છે. આ ગ્રંથના પ્રકાશક પણ એક કાયદાશાસ્ત્રી છે, નામ સત્યદેવ વર્મા B. A. L. L. B.; પ્રકાશન સ્થળ મયૂરપ્રકાશન; ઝાંસી છે. પુસ્તક પ્રથમવાર ૧૯૪૮માં પ્રગટ થયું હતું, અહીં નજર સામે રહેલું પુસ્તક તેની ૧૯૪૯માં પ્રગટ થયેલ ત્રીજી આવૃત્તિ છે કીમત સવા બે રૂપિયા છે. ને કાઉન સોળપેજ-૧૭૦ પાનામાં સમાયેલું છે.

કોઈ પણ નવીન ઐતિહાસિક ગ્રંથનો લેખક પોતાના કથયિતવ્ય માટે પ્રાચીન ઇતિહાસ-ગ્રંથોનો આધાર લે છે. એટલે પ્રસ્તુત ‘હંસ-મયૂર’ ગ્રંથના કથાનક માટે લેખકે કમા ઇતિહાસ-ગ્રંથોનો આધાર લીધો-તે મણવું યોગ્ય થશે. અને એ બાણીને આપણી મંજવણુ પણ તરત ટળી જાય છે, કે લેખકે કથાનક માટે ફક્ત એક જ ગ્રંથનો-અને તે પણ જૈન ગ્રંથ-‘પ્રભાવક ચરિત’ નો આધાર લીધો છે, જે વિ. સં. ૧૩૩૪માં એના કર્તા પ્રભાચંદ્રસૂરિએ રચીને પૂર્ણ કર્યો હતો.

લેખક મહાશયના શબ્દોને જ વાંચીએ-(પરિચય પૃ. ૧૧)

‘પ્રભાવક ચરિત’ નામક એક જૈન ગ્રંથ છે જો તેરહવીં શતાબ્દિ મેં લિખા ગયા થા, વિક્રમ સંવત્ કી સ્થાપના કે લગભગ વારહ સૌ તેરહ સૌ વર્ષ પીછે। इस ग्रन्थ में उस समय का उज्जैनधिपति गर्दभिल्ल बतलाया गया है। उसमें कहा गया है कि धारा नगरी के राजकुमार कालकाचार्य और राजकुमारी सरस्वती जैन धर्म प्रसार के लिये उज्जैन गये तो गर्दभिल्ल ने सरस्वती को, जो बहुत सुन्दर थी, बल-पूर्वक पकड़ कर अपनी रानी बना लिया। कालकाचार्य क्रुद्ध होकर शकों की शरण में सिन्धुसैवीर और उसके सुदूर उत्तर में भी गया और शक आक्रमण-कारियों को लिवा लाया। शकों ने मालवतन्त्र को नष्ट करके उज्जैन पर अधिकार कर लिया। गर्दभिल्ल माग गया और उसको किसी जङ्गल में सिंहने पकड़ कर खा लिया।”

“ ‘પ્રભાવક ચરિત’ નામનો જૈન ગ્રંથ છે, જે તેરમી શતાબ્દીમાં લખવામાં આવ્યો છે; વિક્રમ સંવતની સ્થાપના પછી લગભગ ૧૨૦૦-૧૩૦૦ વર્ષ પછી. આ ગ્રંથમાં એ વખતનો ઉબજૈનનો રાજા ગર્દભિલ્લ ખતાવવામાં આવ્યો છે. એમાં કહેવામાં આવ્યું છે, કે ધારાનગરીના રાજકુમાર કાલકાચાર્ય અને રાજકુમારી સરસ્વતી જૈન ધર્મ પ્રચાર માટે ઉબજૈન ગયાં. તો ગર્દભિલ્લે સરસ્વતીને-જે બહુ ખૂબસૂરત હતી-તેને બલપૂર્વક પકડીને પોતાની રાણી બનાવી લીધી. કાલકાચાર્ય ક્રુદ્ધ થઈને શકોની શરણમાં સિન્ધુસૌવીર અને તેના દૂર દૂર ઉત્તરમાં પણ ગયા, અને શક હુમલાખોરોને તેડી લાવ્યા. ગર્દભિલ્લ ભાગી ગયો ને તેને જંગલમાં વાઘે ફાડી ખાધો. ”

આટલો મૂળ ગ્રંથના કથાનક-વસ્તુનો ઉમેશ કરી લેખક શ્રીયુત વર્માજી, પોતે પોતાના ગ્રંથમાં ઉક્ત કથાનકમાંથી સ્વેચ્છાથી ને મનસ્વી રીતે કેટલું પરિવર્તન કર્યું, તે તેઓના જ શબ્દોમાં વાંચીએ: (પરિચય પૃ. ૧૭)

“ मैंने ‘हंस-मयूर’ नाटक की ऐतिहासिक पृष्ठभूमिपर ‘प्रभावक चरित्र’ वर्णित कालकाचार्य

૨૩૨]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

કથાનક કા ઉપયોગ ક્રિયા હૈ। જાન પડતા હૈં રૈસા સે લગભગ ૭૫ વર્ષ પૂર્વ માલવગણતન્ત્ર કી અવ્યવસ્થા ને પહેલે રાજન્ય ઔર ફિર રાજા કો ઉત્પન્ન ક્રિયા। ગર્દભિલ્લ ઇસી પ્રકાર કા રાજન્ય યા રાજા થા। સરસ્વતી (નાટક કી સુનન્દા) કે સાથ ગર્દભિલ્લ કા વળાત્ વિવાહ મુશ્કો માન્ય નહીં હૈ, પરન્તુ ગર્દભિલ્લ કે પ્રણય ને જો રૂપ યા માર્ગ લિયા હોગા ઉસકે સમ્બન્ધ મેં કાલકાચાર્યકો ભ્રમ હોના સ્વાભાવિક ઔર ઉસકે સ્વભાવ કે સંગત જાન પડતા હૈ। નાટક મેં ઇસી ભ્રમ કા સમર્થન હૈ।”

‘હંસ-મયૂર’ નાટકની ઐતિહાસિક પૃષ્ઠભૂમિકા માટે મેં ‘પ્રભાવક ચરિત’માં વર્ણવેલ “કાલકાચાર્ય” કથાનકનો ઉપયોગ કર્યો છે. માલુમ પડે છે કે ઇસ્વીસનના ૭૫ વર્ષ પહેલાં માલવતંત્રની અવ્યવસ્થાએ પહેલાં રાજન્ય યા રાજા ને પેદા કર્યાં. ગર્દભિલ્લ આ પ્રકારનો રાજન્ય યા રાજા હતો. સરસ્વતી (પ્રસ્તુત નાટકની સુનન્દા)ની સાથે ગર્દભિલ્લનો ખલાત્કારથી વિવાહ એ મને માન્ય નથી પરંતુ ગર્દભિલ્લના પ્રણયે જે રૂપ યા માર્ગ લીધો હશે, તેના સંમંધમાં કાલકાચાર્યને તેવો ભ્રમ થયો સ્વાભાવિક અને તેના સ્વભાવને સંગત લાગે છે. નાટકમાં આ ભ્રમનું સમર્થન છે.....”

મૂળ કથાનકમાં સ્વેચ્છાથી પરિવર્તન

લેખક મહાશયે સ્વીકારેલ આધારભૂત કથાનક અંથ ને તેમાં ફરેલ ‘એમને લાગતો’ ફેરફાર—અને વસ્તુ અત્રે રજૂ કરી, એમને તટસ્થ વાચકવર્ગને એવું તારણ કાઢી લેવા કહીએ છીએ. ઇતિહાસના કોઈ પણ અંધમાં જે ઘટનાની સત્યતાને જરા પણ ટેકો ન મળતો હોય—ત્યાં લેખક પોતાની ઇચ્છા મુજબ એ ઐતિહાસિક ઘટનાને “માત્ર એમને પોતાને માન્ય નથી.” એટલી ફલીલથી સાવ બંધી ફેરવી નાખે, એ શું હક્કકતો બુદ્ધિનો ન લેખિનીનો વ્યભિચાર નથી? અલગત, એકવોકેટ સાહેબ રાજા ગર્દભિલ્લના વકીલ હોય ને તેઓ ખત્યાવપક્ષના ધારાશાસ્ત્રી તરીકે કહે કે “મારા અસીલે અત્યાચાર કર્યો એ મને માન્ય નથી!” તો કદાચ એ એમની વકીલાતને યોગ્ય લાગે, પણ ઇતિહાસના સત્યની કોર્ટમાં તો લેખક મહાશય પોતે જ શુભેચ્છાથી બની બેસે છે. ઇતિહાસ જ્યારે છાતી ઠોકી ઠોકીને એ વાત કહેતો હોય કે રાજા ગર્દભિલ્લે જોર જીવમથી સાધરી સરસ્વતીને પકડીને અંતઃપુરમાં બેસાડી ને તેની શિક્ષા, સરસ્વતીના બાઈ ને જૈનધર્મના સાધુસંધના એક આચાર્ય આચાર્ય કાલકે—સ્વદેશમાંથી કોઈની મદદ ન મળી ત્યારે—પરદેશથી લાવીને કરી “તો એકવોકેટ મહાશય એમાં કઈ રીતે ફેરફાર કરી શકે છે, અને તેમ કરવાનાં સામ્પ્રદાયિક કટ્ટરતા કે પરધર્મવિદ્રેષ સિવાય બીજાં કયાં મજબૂત કારણો મળ્યાં તે સમજાવું નથી.

ઇતિહાસમાં સ્વેચ્છાથી પરિવર્તનનું પરિણામ

અને એ રીતે ‘પોતાની મનમાની રીતે’ ઉપન્યાસ ને નાટક આદિનો લેખક પોતાની સ્વચ્છિત કૃતિમાં સ્વછંદે ફેરફાર કરી શકતો હોય તો—તેમાં કેટલો અનર્થ પેદા થવાનો સંભવ છે—તેનું દર્શાવત—આળસ પણ સમજી શકે તેવું—નીચે આપવામાં આવે છે.

નાટકના અંથ માટે મૂળ કથાનક તુલસીકૃત રામાયણ પસંદ કરીએ. આમાં મૂળ કથાનક એવું છે, કે લંકાનો ગર્વિષ્ઠ રાજા રાવણ—વનમાં રહેલી નિરાધાર સુંદર સીતાને ખળાત્કારથી ઉઠાવીને પોતાના અંતઃપુરમાં લઈ જાય છે. અયોધ્યાના રાજકુમાર ચારે

અંક ૧૧]

હંસમયૂરની આલોચના

[૨૩૩]

તરફ ફરી, વાનર, ઋક્ષ આદિ યોદ્ધાઓની મદદ લઈ એના પર ચઢાઈ કરે છે, હરાવે છે ને મારે છે. સીતાને પાછી મેળવી શત્રુના બાઈ વિભીષણને રાજ્ય સોંપે છે. જે વિભીષણ પોતાના પાપી બાઈના અપમાની ત્રાસીને રામના સ્વરૂપે આવેલો છે ને પોતાના અપમાની બાઈને મરાવવામાં નિમિત્ત બને છે.

હવે ‘હંસ-મયૂર’ ના લેખક એકલોકેટ વર્માજી જેવો નાટ્યકાર-પોતાના ગ્રંથ માટે પ્રલસીકૃત રામાયણનો આધાર લઈને નાટકની રચના કરતાં એવું મનસ્વી વિધાન કરે કે-

‘સીતાની સાથે રાવણને બળાત્કારથી પ્રણય-પરિણયનો પ્રયત્ન એ મને માન્ય નથી. પરંતુ રાવણ તરફના છૂપા પ્રણયે જે રૂપ મા માર્ગ લીધો હશે, તેના સંબંધે શ્રીરામને તેવો ભ્રમ થયો સ્વાભાવિક અને તેમના સ્વભાવને સંગત લાગે છે. પ્રસ્તુત સીતા નાટકમાં એ ભ્રમનું સમર્થન છે.’

પવિત્ર સ્ત્રીના શીલ સાથે લેખકની રમત

પ્રિય વાચકો, શું આ પ્રકારના ઇતિહાસના ખૂનથી ભરેલા ગ્રંથને કોઈ તટસ્થ ઈતિહાસનો વિદ્વાન તો કીક, પણ સામાન્ય શુદ્ધિવાળો વાચકવર્ગ પણ સહન કરી શકશે ? અમને શ્રીયુત વર્માજીની સાહિત્યસેવા માટે માન હોવા છતાં નમ્ર રીતે ને નિષાલસ ભાવે, દુઃખી દિલે કહેવું પડે છે, કે તેમણે ‘હંસ-મયૂર’ નામનું નાટક રચીને, પોતાની મનસ્વિતાનું એક ખીજું નાટક ભજવી બતાવ્યું છે. અને જો તથા યોદ્ધો માટે, તેમના ધર્મ તથા સંસ્કૃતિના પરત્વે પોતાના હૃદયમાં ભરેલું હળાહળ વિષ આ ગ્રંથના પાને પાને ઠાલવ્યું છે. ધર્મ અને સંપ્રદાયની દૃષ્ટિ અલગ કરીએ તો પણ વર્માજીએ સફળતા મહત્વનો અપરાધ એક સતી સ્ત્રીના શીલને માટે કર્યો છે. અમને એ સમજાવું નથી કે ઇતિહાસસંબંધ ને લોકસંબંધ સાબી સ્ત્રીઓના શીલ સાથે કોઈ લેખક કઈ રીતે રમત કરી શકે ? લેખક મહાશયે સરસ્વતી-જેનું નામ બદલીને સુનંદા રાખ્યું છે, તેને જોઈ સાધ્વીના બદલે શ્રાવિકા સુનંદા બતાવી, તેને સ્વયં રાજ ગર્હભિલ્લ પર આશક થઈ જતી, એની પાછળ ખૂરતી, એને નાથ ને સ્વામી શબ્દથી સંબોધતી બતાવી છે. આ કેટલો લેખિનીનો બચાવર બનાવ્યાર બેલાયો છે ! એના માટે અમે મૂળ ગ્રંથ ‘પ્રભાવક ચરિત’માંથી જ શ્રી. કાલિકાચાર્ય અને તેમના બહેન સાબી સરસ્વતી વિશે થોડી લીંટીઓ વાચકની બાજુ માટે અહીં ઉતારીએ છીએ:

‘પ્રભાવક ચરિત’ની મૂળ વાર્તા

‘ધારા નામે નમરી હતી. વીરસિંહ નામે રાજ હતો. સુરસુંદરી નામે રાણી હતી. તેઓને કાલક નામે પુત્ર હતો. ને સરસ્વતી નામે પુત્રી હતી. ક્ષત્રિયની કળાઓમાં પ્રવીણ રાજકુમારે શુણકરસરિ પાસે બહેન સાથે દીક્ષા લીધી. ટૂંક સમયમાં સર્વ શાસ્ત્રપારંગત થવાથી તેમને આચાર્ય પદે સ્થાપ્યા. એકદા વિચરતા તેઓ ઉજ્જૈનીમાં આવ્યા.

‘તે નમરી (ઉજ્જૈનિયની)માં મહાબલિષ્ઠ એવો ગર્હભિલ્લ રાજ હતો. તે કોઈ વાર નગરની બહાર રમવાડીએ ચઢ્યો. એવામાં કર્મસંયોગે કાચકાને દહીંનું પાત્ર મળે એમ ત્યાં કાલકસરિની બહેનને જતી તેણે જોઈ. એટલે મોહિત થઈને તેણે પ્રયત્ન પુરવોના (અંગ) હાથે તેનું અપહરણ કર્યું. આ વખતે તે સાબી કરુણ સ્વરે ‘હા ભાત, મારું,

૨૪૪]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

રક્ષણ કરે.' એમ આકંઠ કરવા લાગી. એ હઠીકત સાધવીએ. પાસેથી જાણવામાં આવતાં કાલકાચાર્ય પોતે રાજસભામાં જઈ રાજને કહેવા લાગ્યા:

‘કળ આદિ સંપત્તિની રક્ષા માટે ખેતરને વાડ કરવામાં આવે છે. એ વાડ પોતે જ જો ધાન્યનું બક્ષણ કરે તો કોની પાસે ફરિયાદ કરવી? હે રાજન, સર્વ વર્ણો અને દર્શનોના તું જ રક્ષક છે. તો સાધવીના વ્રતનું ખંડન કરવું તને યુક્ત નથી.’

‘આ પ્રમાણે આચાર્ય સમજાવ્યા છતાં.....તે મ્લેચ્છ જેવા નૃપાધમે સરિત્તુ વચન ન માન્યું. શ્રી. સંઘ, મંત્રીઓ અને નાગરિકોએ તેને ધણો સમજાવ્યો.....પણ નરાધિપે બધાની અવગણના કરી. એટલે પૂર્વના ક્ષાત્રતેજને પ્રકટાવતા કાલકાચાર્યે કામર જનોને કંપાવનારી પ્રતિજ્ઞા કરી, કે ‘અન્યાય રૂપ કાઢવમાં રમતા ભૂંડ જેવા દુષ્ટ રાજાનો-પુત્ર, પણ ને બાંધવ સહિત હું ઉચ્છેદ ન કરું તો, બ્રહ્મહત્યા, બાહુહત્યા, ધર્મહત્યા ને દેવખંડનનું પાપ મને હજી.’

‘કાલકાચાર્ય આ પ્રકારનાં સામાન્ય જનને દુષ્કર અને અસંભાવ્ય વચન બોલતા બહાર નીકળ્યા ને દંભથી પામલનો વેષ ધારણ કરી લીધો. ચોરા, ચોટા ને ત્રિબેટામાં ભમવા લાગ્યા, ભમતા ભમતા તેઓ બોલવા લાગ્યા: ‘ગર્દંભિલ્લ રાજા છે તો તેથી શું થયું? ને દેશ (અર્થાત્ માલવદેશ-એ વખતે દેશ શબ્દ પ્રાંતવાચક પણ હતો) કદાચ સમૃદ્ધ છે તેથી પણ શું થયું!’

‘લોકો દયા બતાવીને કહેવા લાગ્યા: ‘ભગિનીવિરહમાં આ આચાર્ય પાગલ થઈ ગયા છે.’

‘કેટલાકે દિવસ પછી તે એકલા ત્યાંથી ચાલી નીકળ્યા. અને પશ્ચિમ દિશા તરફ ચાલતા અનુક્રમે તે સમુદ્ર કંઠિ ગયા. અહીં ‘શક’ એવા નામથી જોળખાતા છન્ડુ રાજાઓ હતા.

[દેશમાં શકોની મદદથી, પોતાની વિધા ને મંત્રશક્તિથી રાજા ગર્દંભિલ્લને હરાવ્યો, અહીં લડાઈનું વર્ણન છે, રાજા અત્યાચારી હોવાથી પ્રજાએ કંઈ બળ ન કર્યું. માત્ર ઠોડસો સુલટોથી જનજૈનીના અણેય કિલ્લાને કાલકસૂરિએ નેતાગીરી લઈ કાઢ તોડ્યો પછી...]

‘..... ગુરુએ કિલ્લામાં પ્રવેશ કર્યો. પછી ચોદાઓએ ગર્દંભિલ્લને જમીન પર પાડી બાંધી લઈ, ગુરુની આગળ રજુ કર્યો, ત્યારે ગુરુએ એ રાજાને કહ્યું:

‘પરબળને બેઠનાર ધનુષ્ય-બાણની શક્તિથી ગર્વિષ્ઠ બનેલ તે સાધવીનું અપહરણ કર્યું. તારા તે કર્મવૃક્ષને હજી તો આ પુષ્પ જ ખેડાં છે. પણ તેનું ફળ તો તને પરભવે નરકની ચાતના જ છે, માટે હજી ધણુ સમજ. જ્ઞાન્ત યા. કલ્યાણકારી પ્રાયશ્ચિત લે. પરલોકની આરાધના કર જેથી તને મનોવાંછિત સુખ મળે.’

‘આમ સૂરિએ સમજાવતાં ગર્દંભિલ્લ મનમાં બારે દુભાયો. તેને બંધનમુક્ત કરવામાં આવતાં તે અરણ્યમાં ચાલ્યો ગયો. ત્યાં વાઘે તેને ફાંદો ખાધો. પછી આચાર્ય મહારાજના આદેશથી મિત્રરાજા સ્વામી થયો અને બીજા રાજાઓ પણ દેશ વહેંચીને રહ્યા. ગુરુમહારાજે સરસ્વતી સાધીને વ્રતમાં સ્થાપી એટલે તે આલોચના અને પ્રતિક્રમણ કરવાથી

અંક ૧૧)

હંસમયૂરની આલોચના

[૨૩૫

મુળ ગુણને પામી, બહાત્કારથી ઝીના વ્રતને ભાંગનાર પુરુષો પર વિશ્વા દેવીઓ તોષાપાયમાન થાય છે. આવો રાજા રાવણ પણ સીતા પર બહાત્કાર ન કરી શક્યો.

“કેટલાક કાળ પછી શક રાજાએ ઉચ્છેદીને (આ સમય આર વર્ષનો લેખવામાં આવે છે.) શ્રી વિક્રમાદિત્ય રાજા સાર્વભોમ થયા.

“રાજાઓમાંથી પૂજા-સત્કાર પામેલા શ્રી. કાલકસરિ તે દેશમાં વિચરવા લાગ્યા.

“હવે લાટ દેશના લલાટના તિલક સમાન એવું ભૃગુકચ્છ નામે નગર છે. ત્યાં બલમિત્ર નામે રાજા છે. તેણે પોતાના નગરમાં ગુરુની પધરામણી કરી-મહોત્સવ કર્યો.

“તે પછી પ્રતિષ્ઠાન પુર ગયા. ત્યાંના રાજા સાતવાહને તેમનું સ્વાગત કર્યું.”

“શ્રી. જિનશાસનરૂપ પૃથ્વીનો ઉદ્ધાર કરવામાં કચ્છપરૂષ અને શમાદિક ગુણના નિધાન એવા શ્રી. કાલકસરિ પ્રતિ સમાધિપૂર્વક કાળ કરીને સ્વર્ગે ગયા.

“કોઇ મહાન ગુણને લીધે શ્રી. સીમધરસ્વામીના મુખથી વિદિત-વિખ્યાત થયેલા એવા શ્રી. કાલકસરિ તમારું રક્ષણ કરો.”

વર્માજીની અકાંડકુખમાં રચના

‘પ્રભાવક-ચરિત્ર’ માં આ પ્રમાણે જેમનું જીવન પૂર્વે ગ્રંથો પરથી આવેખવામાં આવ્યું છે, તે જ ગ્રંથની પૃષ્ઠભૂમિકા પર શ્રી. વર્માજી કેવી અકાંડકુખમાં જેવી રચના કરે છે, તે એમની આ હંસ-મયૂર નાટકનાં પ્રકરણોના સાર પરથી નિહાળીએ :-

પ્રારંભમાં નાટકનાં પાત્રોનાં નામોમાં કાલકાચાર્યનું પાત્ર નામ-પરિવર્તન પામ્યું નથી, પણ જે શીલવતી સરસ્વતી સાધ્વી પર વર્માજીનો કાપ ઊતર્યો છે, તેને પરિવર્તિત કરીને શ્રાવિકા સુનંદા બનાવી છે, ને પછી અંતમાં એને મારી મચડી સરસ્વતી સાધ્વી બનાવી છે. ન્યારે ઈતિહાસની દૃષ્ટિએ, ઉભાજૈનમાં આર્ય કાલક આગ્યા ત્યારે તે સાધુ હતા ને તેમની બહેન સરસ્વતી જૈન આર્યા અર્થાત સાધ્વી હતા.

આ પાત્રોમાં ‘બકુલ’ નામનું એક પાત્ર નાટ્યકારે ઊમેર્યું છે, જેની પિછાન આપતાં ‘એક યવન સાધુ-કાલકાચાર્યનો શિષ્ય:’ એમ જોળખાણ આપે છે. આ પાત્ર તેમણે કલ્પિત મૂક્યું છે, જેનો સ્વીકાર અસ્તાવનામાં તેમણે પોતે કર્યો છે. પણ સાથે ઊમેર્યું છે કે ‘બકુલ કલ્પિત છે, પરંતુ હવે સમયકે ભારતીય યવનોંકા પ્રતિબિંબ છે. [પરિચય પૃ. ૧૫] જૈન સાધુ ને ભારતીય યવન-આ વળી કોઈ નવીન કલ્પના વર્માજીએ શોધી કાઢી. પણ આવી તો અનેક ચિત્ર-વિચિત્ર કલ્પનાઓ આ નાટકના પાત્રો પાત્રે ભરી પડી છે, જે સહુદય વાચકના દિલમાં એકા સાથે તેઓની લેખિની પ્રત્યે ક્રોધ અને દયા બન્ને જન્માવે છે.

નાટકના પહેલા અંકનું પહેલું દશ્ય-કાલકાચાર્ય, શ્રાવિકા સુનંદા ને શ્રમણ બકુલથી શરૂ થાય છે. આર્ય કાલક ને બકુલનું મસ્તક મૂકાવેલું છે, ને તેમણે નારંગી રંગનું કોપીન પહેલું છે: સુનંદાએ પણ એવું કોપીન પહેલું છે, (વર્માજી શ્રાવિકા ને સાધ્વી વચ્ચેનો ભેદ જ ભૂલ્યા લાગે છે. ને જૈન સાધુઓ એ વખતે શ્વેત વસ્ત્ર પહેરતા-તેનો પણ તેમને ખ્યાલ નથી. શ્વેતાંગર જૈન સાધુઓએ પીળું વસ્ત્ર તો ઘણાં વર્ષો પછી અમુક

૨૩૬]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

કારણસર રાખવું શરૂ કર્યું.) તથેના હાથમાં કમંડળ ખતાવ્યા છે. (જૈન સાધુ લોકમાં પાત્ર રાખે છે.) પણ પોતાની જાણકારીનું પ્રદર્શન આટલેથી જ ન અટકાવતાં વર્માજીએ આગળ વધીને આર્થ કાલકને વારંવાર ‘બહુજન હિતાય, બહુજન સુખાય’ વાળું ઔદકમનું સ્ત્ર બોલતા ખતાવ્યા છે. નાટક શરૂ થાય છે:-

આર્થ કાલક સ્વબનોથી વિદાય લેતા, ઉભજૈનના શૈવ રાજ ગર્હભિલ્લના ઉદાર માટે રવાના થાય છે. માર્ગમાં દસ્યુ સરદાર મળે છે, તે લૂંટ કરે છે. બહુલ પાસેથી ચાંદી અને તાંબાના સિક્કા (જૈવ સાધુઓને દ્રવ્ય પાસે રાખવાનો કડક પ્રતિબંધ છે) સંતાડેલા મળી આવે છે. અહીંથી તેઓ ઉભજૈનમાં પ્રવેશ કરે છે. તેઓને કાપાલિકા સાથે મોટો થાય છે. લેખક કાપાલિકા પાસે કહેવરાવે છે, કે ‘તમે ‘ઘૂટી ખોપડી’ મૂડીઆ જૈન કે ઔદ છો?’ જવાબમાં આર્થ કાલક કહે છે: ‘જને છું, અથવા કોઈ, અથવા કંઈ નહિ.’ લેખકની સામાન્ય સંમત માટે પણ દુઃખ થાય છે, એક પારંગત જૈન સાધુ શું આવું કોષબયું ને અવિવેકી બોલતા હશે? આ ગરમાગરમ ચર્ચામાં ત્રીસ વર્ષની ઉંમરવાળા વિનયની મૂર્તિ જેવો સુંદર રાજ ગર્હભિલ્લ આવે છે, ને જનતાને પગે લાગતો બોલતો ખતાવે છે, કે આ જૈન સાધુ અથવા ઔદ સાધુ છે! જાણે આવડો મોટો રાજ જૈન ને ઔદો વચ્ચેનો ભેદ સમજતો નથી! આ પછી ‘એમની આવિકા સુનંદા’ને ગર્હભિલ્લ તરફ મોહવશ રૂપવર્તિતાની જેમ ભેટી ખતાવી લેખક પ્રેમ પ્રકરણના શ્રીમણે કરે છે.

આગળ વધતાં-ક્ષિપ્રા નદીના તટ પર કાપાલિકાને મરચ કરતા ખતાવે છે, ત્યાં આર્થ કાલક ને સુનંદા આવે છે. કાપાલિકા પેલા બહુલને જ ખબર તરીકે લાગ્યા છે. લેખકે અહીં યાગોનો ને જેમ તેમ સવાલ-જવાબનો ભાર રમ જમાવ્યો છે. જાણે કાલકાઆર્થ તો હિન્દી કહેવત મુજબ ‘અકલની પાછળ લાડી લઈને’ નીકળ્યા છે! આ વખતે પુરંદર નામનો પુરોહિત આવે છે, ને કહે છે કે પ્રતિક્ષવામીનો મથૂર આ ક્ષુદ્ર કીડાઓને ખાઈ જશે અને રાજને સૂચવે છે ‘આ રાગને બહાર જવા ન દેશો.’

જેમ તેમ બોલતા કાલકાઆર્થને કાપાલિકાના કાપમાંથી બચાવવા ઉદારચિત્ત ગર્હભિલ્લ રાજ પોતાના ભવનમાં આર્થ કાલક, સુનંદા અને બહુલને ત્રણ જુદા જુદા ઓરડામાં કેદ કરે છે: અને લેખક મહાક્ષયને પ્રેમ-ચર્ચાનું મેદાન મળી જાય છે. એમનું કલ્પનાસંતાન આવિકા સુનંદા રાજ પર લટું બે છે ને પ્રેમની મારામાર ચાલે છે. (અચાનક પ્રેક્ષકો ફિદા થઈ તાલીઓ પર તાલીઓ ખળવે તેવું દ્રશ્ય છે: ફક્ત ઈતિહાસ પોતાનું ખૂન નિહાળી નિશ્ચેષ્ટ પડ્યો છે.) આ પછી આર્થ કાલક ને બહુલ નાસે છે, ને સુનંદા ઉભજૈનમાં રહી રાજ સાથે પ્રેમના ગલહાર ગૂંથે છે. કલ્યાણ-મજનની નવી આવૃત્તિ વર્માજીએ ખડી કરી છે.

અમને લાગે છે કે વર્માજીની અકબી વાર્તા પાઠક પાસે રળી કરી, આગળની પોતાની મેળે સમજી લેવા કહેવું એ જ ઉચિત છે, કારણ કે આવી ગો-ભાષા વમરની, કપોલ કલ્પિત અને નર્થો સ્વચ્છંદવિહાર કરતી દેવપૂજી બટનાઓને રળી કરતાં પણ સહન થઈ અબાસીને દુઃખ થાય છે. ધર્મોનો સામાન્ય અબાસી પણ રળી ન કરી શકે તેવી, અપ્રકમ અપ્રકમ

અંક ૧૧]

હંસમધૂરની આલોચના

[૨૩૭

વાર્તા તેમણે રજૂ કરી છે. જ્યાં ત્યાં બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મ પર તો તેઓ બિખડી જ પડ્યા છે. એની અહિંસાને જોટલી બંકાય તેટલી બાકી છે, જે ઐતિહાસિક યુગ માટે અને રાજા વિક્રમ માટે ભારે મતભેદ છે, જે વખતની સ્થિતિ માટે મોટો વિવાદ છે, એ બધું વર્માજીએ પોતાની મનપસંદ રીતે નક્કી કરી નાખ્યું છે, જેની સામાન્ય ચર્ચા અમે આગળ કરવાના છીએ. જોકે અમારા આ લેખનો એ ઉદ્દેશ તો નથી જ. અમને અફસોસ તો એ થાય છે, કે ઝાંસી રાણી લક્ષ્મીબાઈ* જેની આર્થિક રમણીઓનાં વિશુદ્ધ ચરિત્રોને પોતાની ઓળ-સ્વી કલમનું તેજ આપી વધુ તેજસ્વી ચિત્રણ કરનાર શ્રી. વર્માજી અહીં કેમ ઠોકર ખાઈ ગયા ! વિચાર કરતાં સંપ્રદાયદ્રેષનો જ પ્રતાપ જણાઈ આવે છે. જો તેમણે પોતાની પ્રિય વ્યક્તિઓના, ધર્મનાં કે પ્રદેશનાં વખાણ કરી સંતોષ માન્યો હોત તો અમારે તે વિષે કંઈ કહેવાનું નહોતું. પણ જ્યારે અન્ય ધર્મ, સંપ્રદાય ને વીર વ્યક્તિઓની હીનમાં હીન પ્રકારે નિંદા કરી ત્યારે અમારે આ લેખિની ચલાવવી પડી છે.

કેટલીક સંદિગ્ધ ઘટનાઓ

આર્થિક કાલક વિષે જ જ્યારે ચર્ચા ચાલી છે, ત્યારે એક સંદિગ્ધ બાબતનો ખુલાસો અહીં કરી દેવો યોગ્ય થશે. આર્થિક કાલક વિષે એવો આલેખ કરવામાં આવે છે, કે શકોને તેઓ સર્વપ્રથમ ભારતમાં લાગ્યા. પણ ઇતિહાસને જરા ધ્યાનથી અવલોકનારને તરત જણાઈ આવશે કે એ વાત આખી બાંનિપૂર્ણ છે. એ કાળે આર્થજ્ઞતિમાં અનેક જ્ઞાતિઓનું મિશ્રણ થઈ રહ્યું હતું, તે રાજા ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય તથા તેના પ્રધાન મહર્ષિ ચાણક્ય જેવાએ પણ મને તે જાતની જોને પેટે આર્થપુરુષથી પેદા થયેલ સંતાનને આર્થ લેખવાની ને 'આર્થ' હોય તે દાસ ન બને' તેવી આજ્ઞાઓ કાઢી હતી.

મૌર્ય સામ્રાજ્યનો અસ્ત અને સાતરાહન રાજાઓના ઉદયકાળ વચ્ચેનો એ કાળ ભારે ઉચ્છવાયજનો હતો. ગણતંત્રો શિથિલ બન્યા હતાં. રાજાઓ બિલા થતા ને અસ્ત થતા. રાજહત્યાઓ ચાલ્યા કરતી. અન્તિમ મૌર્ય સમ્રાટની હત્યા એના જ સેનાપતિ પુષ્યમિત્ર શુંગે કરી અને એ જ શુંગ વંશને એના કાણવ નામના બ્રાહ્મણ અમાત્યે ખતમ કર્યો. ધર્મની કષ્ટતા બધા પાસે હતી. રાષ્ટ્રની વ્હાળ્યા અતિ સંકુચિત હતી, જેથી એક પ્રાંતવાલો બીજા પ્રાંત પર આક્રમક આવે ત્યારે નિર્ણય લહેર કરતો યા તો એના સત્તુને મદદ કરતો. આ માટે કેટલીક ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ હકીકતો અમારા કથનને વિશેષ સ્પષ્ટ બનાવવા માટે નીચે આપવામાં આવે છે.

અનાયોના દેવતા શિવ

(૧) આર્થલોકોએ પ્રારંભથી અનાયોને પોતાનામાં ભેળવવા પ્રયત્ન કર્યો હતો. રામાયણ કાળથી આર્થ અનાયોના એકીકરણનો પ્રયત્ન ચાલુ હતો. વર્માજી કેમ બૂલે છે, કે શિવ પહેલાં અનાયોના દેવતા હતા ને પાછળથી આર્થ-અનાયો એકીકરણ વખતે રુદ્ર તરીકે તેમને વૈદિકધર્મમાં સ્થાન મળ્યું. આ પછી પણ એક સમન્વય પ્રસંગે વૈદિક અવતારોમાં જોનોના ભ. ઋષભદેવ ને બૌદ્ધોના ભ. સુદને ૨૪ અવતારોમાં સ્થાન મળ્યું. વૈદિક ધર્મ,

* એકાદ દશકા પહેલાં એક ગોરા અંગ્રેજે ઝાંસી રાણી લક્ષ્મીબાઈ વિષે ગ્રંથ લખતાં શ્રી. વર્માજીની જેમ જ ગોથું ખાધું હતું. એ ધોળા દેવે આ કાળા લોકની રાણીનો એક અંગ્રેજ જનરલ તરફ હુપો પ્રણય બતાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, જેને વિષે ભારે વાદ બગ્યો હતો. આ વાતની વર્માજીને અમે શાદ આપીએ છીએ.

૨૩૮]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

બૌદ્ધ ધર્મ ને જૈન ધર્મનો પ્રચાર પરદેશમાં ખૂબ હતો, એમ પુરાણ સંશોધકો માને છે. જે કાળની આ કથા છે એ કાળે યુનાની રાજ્યો બૌદ્ધધર્મી હતા. શકો જૈન ને બૌદ્ધધર્મી હતા. વેર, યુદ્ધ ને કાપાકાપીથી થાકેલા પ્રખર પ્રતાપી અશોકના વખતમાં જેમ બૌદ્ધ ધર્મ રાજધર્મ બન્યો, તેમ પ્રતાપી સમ્રાટ અશોક-પૌત્ર સંપ્રતિના વખતમાં જૈનધર્મ ખૂબ પ્રસાર્યો. યુદ્ધોથી ને વેરભાવથી ત્રસ્ત ક્ષત્રિયોમાં જૈનોની ને બૌદ્ધોની અવેર ને અહિંસાની ફિલસૂફીએ ભારે આદર મેળવ્યો હતો. સિકંદરની જેમ યુનાની રાજા ડિમેત્રિય (DEMETRIES) ને હરાવનાર રાજા ખારવેલ પણ જૈન હતા. ને એણે શૌર્યભરી રીતે જૈનધર્મનો પ્રચાર કર્યો. (જુઓ શ્રી. કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલ કૃત; ભુવનેશ્વરની હાથીશુકનો રાજા ખારવેલનો લેખ). આ રીતે શુંગ દરબારમાં આવેલા યુનાની દૂત હેલીઉદોર વિબળપૂજક હતા. એટલે સિકંદરના આગમને જેમ ભારતનો આગમ પ્રુદ્ધો કર્યો, તેમ એ વેળાના સમાજ પર પણ તેણે ભારે અસર કરી. સિકંદરની ચકાઈ પછી તરત જ યુનાની, ઈરાની ને ભારતીય જાતિઓ એકત્ર થવા લાગી, ને એકમેકના સંબંધથી બંધાતી ચાલી.

આર્ય કાલકની પહેલાં પણ શક હિંદમાં હતા.

(૨) શક લોકો કે જેઓને લાબ્યાનું તહેમત આર્ય કાલકના મરતક પર મદવામાં આવે છે; તેઓ ઈ. સ. પૂર્વે છસો વર્ષથી હિંદમાં આવી રહ્યા હતા, ને વાર્તાકાળના સમયે તો તેઓ આર્ય બની ચૂક્યા હતા, તેમજ જૈન તથા બૌદ્ધ તથા વૈદિક તત્ત્વજ્ઞાનથી રંગાઈ ગયા હતા. (જુઓ, 'ઇતિહાસ પ્રવેશ' લે. જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર, સંપાદક: કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલ પૃ. ૧૧૧) તેઓને પદ્મજે ઋષિક ને તુષાર જાતિઓ પણ રહેતી હતી. સહુ પ્રથમ હિંદ પર આવનાર હુણ, શક, ઋષિક વગેરે પ્રારંભમાં જંગલી જાતિઓ હતી. દૂરના દેશોમાં લુંટફાટ કર્યા કરતી, પણ તેમના પર દબાણ થતાં તેઓ હિંદ તરફ વળ્યા. જ્યારે આર્યકાલક શક લોકો પાસે ગયા ત્યારે તેઓ હિંદના આજના સિંધ (પ્રાચીન નામ શકદીપ) પ્રાંતમાં આવીને કચારના વસી ગયા હતા. ને ધર્મથી આર્ય, બૌદ્ધ અને જૈન બન્યા હતા. અલખત, સંભ્રામમાં તેઓ ભારે કંદુની હતા. શક રાજા નહાપાન ને ઉપવદાત જ્યારે ઉબજૈનમાં આવી રાજા બન્યા ત્યારે તેઓએ જૈન ધર્મનાં કાર્યો કરવા ઉપરાંત નાસિક જુનેરમાં ખુદ યુદ્ધો સ્થાપી ને પ્લાલણેને યજ્ઞો માટે પુષ્કળ દાન દીધું (જુઓ; ઉક્ત ઇતિહાસ પ્રવેશ: (પૃ. ૧૧૩.) ઇતિહાસને પાને સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્ત તથા વાસિષ્ઠીપુત્ર શાતકર્ણીના અંતપુરમાં સર્વોપરિસ્થાને કદમ્બવંશી શકરાણીઓ હોવાના ઉલ્લેખો નોંધાયા નજરે પડે છે. (જુઓ: ભારતીય ઇતિહાસ કી રૂપરેખા પૃ. ૮૫૮)

રાષ્ટ્ર વિષેની એ કાળની કલ્પના

(૩) રાષ્ટ્ર વિષેની આપણી આજે જે એક ને અબક કલ્પના છે; તે એ વખતે નહોતી, એમ લાગે છે. જે રાજા જેટલી જમિ પર અધિકાર રાખે તે તેનું રાષ્ટ્ર. અને જે આમ ન હોય તો સિકંદરની સામે લડનાર શશિગુપ્ત રાજા હારીને પાછો એના જ સૈન્યમાં જોડાઈ હિંદને છતવામાં મદદ ન કરત. તક્ષશિલાનો રાજા આભિ પણ તેનાથી ડરીને મદદ ન કરત. ને આભિને દેશદ્રોહી કહેનાર રાજા પોરસ પણ આખરે સિકંદરની સેનામાં ઉચ્ચાધિકારીની પદવી ન સ્વીકારત. જુઓ (ઇતિહાસ પ્રવેશ: પૃ. ૮૪) અરે ખુદ પોતાના રાજા પ્રત્યે પ્રજાને એ વેળા ઉદાસીનતા હશે; નહિ તો જે સિકંદર ચાર વર્ષમાં

અંક ૧૧]

હંસમયૂરની આલોચના

[૨૩૬

આખા ઈરાનને જીતી શક્યો, એ જ ઈરાનના ૯૬ સામંતો ઉબજૈની, મયુરા ને પંજાબ જેવા દેશોને જોતજોતામાં વીંખીવીંખી ન નાખત !

એ વખતના લોકો ધર્મપ્રાણુ હતા

(૪) એ વખતના લોકો ધર્મપ્રાણુ હતા; દેશપ્રાણુ નહિ. પરમ વૈષ્ણવભક્ત તરીકે પ્રખ્યાત વિભીષણુ આર્યપ્રજામાં રામાયણુ કાળથી પૂજ્ય છે. તેણે બધુદ્રોહ, કુળદ્રોહ ને દેશદ્રોહ ત્રણે કર્યો હતો, છતાં 'મહાત્મા' કહેવાય છે, કારણ કે એ બધું અધર્મના ઉચ્છેદ માટે જ હતું. ધર્મરક્ષણુ એ જ આર્યોનું કર્તવ્ય હતું. એટલે રાજ્યો કોઈ ધર્મનું અપમાન ન કરતા, એ વખતે દેશરક્ષા કરતા ધર્મરક્ષા મહત્ત્વની મનાતી. પણ રાજા ગર્હભિલ્લની જેમ કોઈ ધર્મનું અપમાન કરવાની હિંમત કરતું, તો રાજનૈતિક જીવનમાં ભારે વાવંટાળ જામતો. રાજ્યો ને રાજકુમારો રાજપાટ આસાનથી ઊડી શકતા, પણ ધર્મ માટે તેઓ ભારે આગ્રહ ધરાવતા.

(૫) આર્ય કાલકનો સમય ગણતંત્ર (પ્રજાસત્તાક) વિરુદ્ધ રાજાશાહીનો હતો. આર્ય કાલક ગણતંત્રના રાજકુમાર હતા, ગર્હભિલ્લ નિહાંદ રાજાશાહીનો નમ્રો હતો.

(૬) સુપ્રસિદ્ધ માલવગણુ (જેનો વાર્તા સમયનો રાજા ગર્હભિલ્લ હતો) પ્રજાસત્તાક જાતિ હતી. એણે જ એક વખત સિકંદરને ભાગવું ભારે ક્યું હતું. આ માલવગણુ કોઈ કાળે નબળું પડ્યું ને પંજાબથી ખસીને અંબલ તરફ આવ્યું. આ કમજોરીના સમય દરમિયાન ગર્હભિલ્લે કબજો કર્યો. માલવગણુને રાજા પસંદ નહોતો. એ રાજાનો નાશ કરવાના આર્ય કાલક નિમિત્ત બન્યા. એમણે શોકોની મદદથી એનો નાશ કર્યો, ને એ શોકોને ટૂંક સમયમાં ખતમ કરીને માલવ યોદ્ધાઓએ પોતાની મુક્તિની માદગીરીમાં વિક્રમ સંવત ચલાવ્યો. (કેટલીક જાણે કથાઓ કહે છે, કે શોકોને લાવનાર આર્ય કાલકે જ ટૂંક સમયમાં ઉબજૈનની માદી પરથી શોકોને હઠાવી ત્યાં પોતાના સંસારી ભાણેજને લાવ્યા.) પણ એ 'વિવાદગ્રસ્ત વિક્રમાદિત્ય'ની ચર્ચામાં પડવાનું આ રથાન નથી અને તેમ કરવાની અમારી ધૃષ્ટિ પણ નથી. આર્ય કાલક આ રાજકાન્તિ પછી લાંબો વખત જીવ્યા, ને આર્ય રાજાઓના આદરને પાત્ર રહ્યા.

એક વધુ કંપોલકંટપના

(૭) “શकों की विजय के परिणाम को अपनी छांखों देखकर कारकाचार्य से फिर उज्जैन में न रहा गया और वह दक्षिण-पश्चिम में धर्म-प्रचार के लिये चला गया।”

શ્રી. કાલકાચાર્ય શક-વિજય પછી પણ ત્યાં રહ્યા છે, ને શક પરાજયના અને પુનઃ માલવગણુતંત્રના સાક્ષી બન્યા છે, એમ ઇતિહાસ કહે છે. ‘પ્રભાવકચરિત’ના કર્તા કહે છે, કે તેઓ રાજાઓથી આદર સન્માન મેળવતા રહ્યા, એ ઉલ્લેખ પર શ્રી. વર્માજી લક્ષ દે. અલખત, નિવૃત્તિમાર્ગો જાણે સાધુ તરીકે આ રાજકીય પરિવર્તન પછી-પોતાના સાધુ આચાર્યોની ક્ષતિ માટે તેઓએ આલોચન કર્યું હોય તે સ્વાભાવિક વાત છે.

વર્માજીનું વારંવાર બદલાતું વિધાન

(૮) એ વખતનું આજું ચિત્ર શ્રીયુત વર્માજીના શબ્દોમાં જ આપીએ છીએ. તેમાં તેઓએ શક દુષ્ટોને બોલાવનાર તરીકે બોલોને પકડી આપ્યા છે. જાણે વળી ત્યાં તેમની કૃપાને પાત્ર બન્યા છે. આ વાત તેમના જ શબ્દોમાં પરિચય પૂ. ૬માંથી વાંચીએ:-

૨૪૦]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

“સિકંદર કે ચલે જાને કે ઉપરાન્ત મૌર્યોં કે શાસનકાલ મેં મારત કો, બહુત સમય તક, શાન્તિ-સુખ મિલતા રહા । મૌર્યોં કી સત્તા કે ક્ષીણ હો જાને કે કાલમેં શક્તોં, દુર્ગોં ક્યાદિ ને ઉત્તર-પશ્ચિમ સે ટિકી દલ કી માંતિ આક્રમણ કિયેં ઓર ઉન્હોંને મારતીય સંસ્કૃતિ કો કાકડોર ડાલા । મૌર્યોંકે ઉત્તરાધિકારી શુઝોં ને, મધ્યદેશકે યવનોં ઓર ઉત્તર મેં આયે હુયે શક-દુર્ગોં કા દમન કરને કે ઉપાય કિયે, પરંતુ इन आक्रमणकारियों का प्रवाह थोड़ा ही अवरुद्ध हो पाया । धાર્મिक विवादों से उत्पन्न कलहों ने समाज को बहुत अस्त-व્યસ્ત और निर्वल कर दिया था । અનેક ભારતીય બૌદ્ધ, શક-દુર્ગોં કો આક્રમણ કે લિયે નિમગ્નજન દેતે રહેતે યે । કુછ કારણ મી યા । એક શુઝ રાજા ને ધાર્મિક કે કુછ બૌદ્ધ સ્તૂપોં કો તુડવા દિયા યા ! વિદેશી બૌદ્ધોં ને શૈવ ઓર વૈષ્ણવ મંદિરોં કો મમ કિયા યા ! ! શક્તોં ઓર દુર્ગોં કે ધર્મ કા થહ હાલ યા કિજહાં જાતે વહીં કે ધર્મ કે બાહરી રંગરૂપ મેં રંગ જાતે, પરંતુ વર્વરતાં ઉન્કી અધુણ રહતી થી । ઉન્કે સિકોં પર યુનાની, ઈરાની, બૌદ્ધ, શૈવ ઓર વૈષ્ણવ મતોં કી લિચ્છી અંકિત હૈ ! એક ઓર કોઈ યુનાની દેવતા દૂસરી ઓર કોઈ ભારતીય ।”x

‘સિકંદરના બા પછી મૌર્યોના શાસન કાલમાં ભારતને ઘણા વખત સુધી, સુખ-શાન્તિ મળતી રહી. મૌર્યોની સત્તા ક્ષીણ થઈ તે દરમિયાનના સમયમાં શક-દુર્ગ વગેરેએ ઉત્તર-પશ્ચિમમાંથી તીવ્રતા ટાળાની જેમ ધમ્મારે કર્યો ને ભારતીય સંસ્કૃતિને કાલ્યાણમાન કરી નાખી. મૌર્યોના ઉત્તરાધિકારી શુઝોએ મધ્ય દેશના યવનો અને ઉત્તરમાં આવેલા શક-દુર્ગોના દમન માટે ઘણો પ્રયત્ન કર્યો, પરંતુ આ આક્રમણકારીઓને પ્રવાહ સામાન્ય ને રોકી શકાયો.

‘ધાર્મિક વિવાદોથી પેદા થયેલ કલહે સમાજને બહુ અસ્ત-વ્યસ્ત ને નિર્માણ કરી નાખ્યો હતો. અનેક ભારતીય બૌદ્ધો, શક-દુર્ગોને આક્રમણ માટે આમંત્રણ દેતા હતા.² તેનાં કારણથી પણ હતા.એક શુભ રાત્રીએ સાંઘીના કેટલાક બૌદ્ધ સ્તૂપોને તોડી નાખ્યા હતા. વિદેશી બૌદ્ધોએ શૈવ અને વૈષ્ણવ મંદિરોને તોડવા હતા. શક અને દુર્ગોના ધર્મની એ હાલત હતી કે તેઓ ન્યાં જતા ત્યાંના ધર્મના બાલ રૂપરૂપમાં રંગાર્થ જતા, છતાં એમની બર્બરતા અકબૂર રહેતી. તેમના સિકા પર યુનાની, ઈરાની, બૌદ્ધ, શૈવ, અને વૈષ્ણવ મતોની ખીચડી અંકિત રહેતી. એક તરફ કોઈ યુનાની દેવતા તો બીજી તરફ કોઈ ભારતીય.’

શ્રીયુત વર્માજીની ઉપર આપેલી પંક્તિઓમાંથી પણ વાચક, ઇતિહાસ તારવી શકે છે. અલખત, જો શક કે દુર્ગ માત્ર શૈવ ધર્મીજ હોત તો તેઓ વર્માજીના કોપના આટલા ભોજન થાત પણ તેઓ તો શૈવ ધર્મ ઉપરાંત ભારતના અન્ય ધર્મોને પણ માનતા, ઉદારતાથી એમનાં પવિત્ર દેવ દેવીઓને પોતાના સિકાઓમાં સ્થાન આપતા ; આ વાતો વર્માજીને ખતી નથી. તેઓ તેને ‘ખીચડી’ કહી તિરસ્કારથી જુએ છે. અંગ્રેજ સરકાર પોતાના સિકા ઉપર એક તરફ મહાત્મા બંધીજી, સુભાષચાંડુની કે અશોકચક્રની છબી અંકિત કરત, તે બીજી તરફ પોતાના રાજાની તો તે માન પ્રશંસાને યોગ્ય થાત કે અયોગ્ય ! પણ શ્રી વર્માજીની દૃષ્ટિ પહેલેથી વિકૃત છે, એટલે વિકૃત દૃષ્ટિને યોગ્ય સૃષ્ટિ તેમણે સરજી છે.

આ રીતે જે કદપનાપૂર્ણ દ્રેષજરી તલવારથી જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મની, જૈન સંસ્કૃતિની,

૧ આ શુઝો સ્વામીહત્યાદ્વારા ઉત્તરાધિકારી બન્યા હતા એ માઠ રાખવા જેવું છે.

૨ આના મૂળમાં કદાચ બૌદ્ધધર્મી મૌર્ય રાજાની હત્યા વૈષ્ણવ રાજાએ કરેલી કેમ કારણભૂત ન હોય ! એ વિચારવા જેવું છે.

અંક ૧૧]

હંસમધૂરની આલોચના

[૨૪૧

ને જૈન સંમાન્ય વીરોની ગૌરવગરિમાની હત્યા કરવાનો તેમણે પ્રયાસ કર્યો છે, એ જ તલવાર તેમના પોતાના ઇષ્ટજન ને ઇષ્ટદેવ માટે પશુ વપરાય તેમ છે. પશુ એથી 'ધોખીએ ધોખી. વાળો ન્યાય થાય' તેમ હોવાથી અમે એ જતું કરીએ છીએ. અમે તો માનીએ છીએ કે શૈવ કે વૈષ્ણવ સંસ્કૃતિ જ માત્ર આર્ય કે ભારતીય સંસ્કૃતિ નથી, પશુ બ્રાહ્મણ, જૈન ને બાહ્ય સંસ્કૃતિની પવિત્ર ત્રિવેણીમાં જ ભારતીય સંસ્કૃતિનું મધુ છુપાયેલું છે.

એતુકી વાતોથી બારેલું આપ્યું પુસ્તક

આ આપ્યું પુસ્તક આવી એતુકી વાતોથી બારેલું છે, ને લેખકે તેમાં પોતાના હૃદયનું ઝેર પાને પાને ઢાલવેલું છે. એમણે ઇતિહાસની તો એવી મટી પલિત કરી છે, કે આપણા આવા સાહિત્યકારો માટે શરમથી માથું નીચું ઢળી જાય છે. આજના બિનસાંપ્રદાયિક જમાનામાં જૂની વિભાજન નીતિના પ્રચારથી કે પૂર્વગ્રહ ને આબકહટના શૈલ્યા રડવાથી લેખક શું હાંસલ કરવા માગે છે? તેઓ પોતાની પ્રસ્તાવનામાં કહે છે, કે “ધાર્મિક વિવાદોથી પેદા થયેલ કલહો સમાજને બહુ અસ્ત-વ્યસ્ત ને નિર્બળ કરી નાખ્યો હતો.” (જુઓ પૃ. ૬) વર્માજી આ નવો વિવાદ પેદા કરી નવું શું સાધવા માગે છે? તેઓ પોતે કઈ શ્વતાબ્દીમાં જીવવા જનતાને લઈ જવા માગે છે?

ભૂમિકાલેખક ડૉ. અમરનાથ ઝાનું આ વિકૃત કૃતિને સમર્થન

આ પુસ્તક વિષે આટલું લખ્યા પછી, આ પુસ્તકને પોતાની ભૂમિકાથી વિભૂષિત કરનાર કાશી વિશ્વવિદ્યાલયના વાર્ષિક ચાન્સલર માનનીય ડૉ. શ્રી. અમરનાથ ઝા વિષે એ શબ્દ કહેવાના પ્રાપ્ત થાય છે. એ સુવિદિત વાત છે, કે આબકહલ કેટલીકવાર આપણા વિદ્વાનો પુસ્તકનું મુખ જોવા કરતાં માત્ર લેખકનું મુખ જોઈને જ સારી-ખોટી પ્રસ્તાવના લખી આપે છે. જો એમ ન હોત તો ડૉ. શ્રી અમરનાથ ઝા જેવા વિખ્યાત વિદ્વાને આવી અગમ્ય અગમ્ય રીતે લખાયેલી, કેવળ સાંપ્રદાયિક દ્વેષને વધારનારી કે બકત કરનારી અને ઇતિહાસના ખૂન ઉપર જ રચાયેલી આ કૃતિને તેમણે પોતાની સંમતિની મહોર ન મારી હોત, અને લેખકને પ્રેમચંદ્રજી કે પ્રસાદજી કરતાં પશુ વધુ શ્રેષ્ઠ ખતાવ્યા ન હોત. વર્મા-જીની સાહિત્યસેવા પરત્વે જનતામાં માનની લાગણી હોય ને વિદ્વાનોને તે માટે આદર હોય તેની ના નથી. અમે પશુ સાહિત્યકારના આવા આદરના સહભાગી બનીએ છીએ. છતાં એ માન એવું ન હોવું જોઈએ કે ખુદ લેખકનું જ અપમાન કરે. ભાહતીય ઇતિહાસની કલક એટલે પરદેશની રીતે સતી સાખી સ્ત્રીઓને પ્રણયલીલી રમતી ખતાવવી તે? માનનીય ઝા સાહેબ જરૂર ખુલાસો કરે, કારણ કે આ જમાનો બિનસાંપ્રદાયિક છે, ને એમાં કોઈ ધર્મને ગલીય રીતે ઉતારી પાડવાનો કોઈ ધર્મવાળાને હક નથી.

આધુનિક યુગ માટે તદ્દન નિરર્થક કલેશકર આ કૃતિના ભાષા-ભાવ વિષે ભારોભાર વખાણ કરતાં ડૉ. ઝા. કહે છે, કે ‘જો આ નાટક કુશલ પાત્રો દ્વારા બજવાશે તો પ્રેક્ષકોને ભારતના ભૂતકાળની એક અપૂર્વ ઝગ જોવા મળશે.’

અમને લાગે છે, કે ભારતના ભૂતકાળની ઝગ એટલે શૈવધર્મની મહત્તા ને જૈન તથા બૌદ્ધ ધર્મની નિંદા એમજ બતારસ વિશ્વવિદ્યાલયના ઉપકુલપતિ માનતા હશે. ભારતીય ઇતિહાસની ઝગ એટલે પરદેશની રીતે સતી સાખી સ્ત્રીઓને પ્રણયલીલા રમતી ખતાવવી તે? માનનીય ઝા સાહેબ જરૂર ખુલાસો કરે, કારણ કે આ જમાનો બિનસાંપ્ર-

૨૪૨]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[ભાગ ૧૫]

દાથિકતાનો છે, ને એમાં કોઈ ધર્મને મહત્ત્વ રીતે ઉતારી પાડવાનો કોઈ ધર્મવાળાને હક નથી.

વિદ્વાન ભૂમિકાલેખકે થયે પૂરો વાંચ્યો નથી ?

અમે તો એમ માનવા પ્રેરાઈએ છીએ, કે-હો. અમરનાથ ઝાએ આ ગ્રંથ વાંચ્યો જ નથી. તેણે એક જગ્યાએ લખે છે, કે 'ઈતિહાસકી વાર્તાઓ વલ્લભનેકા લેલ્લકનો અધિકાર નહીં ।' તો ઈતિહાસપ્રસિદ્ધ એક સતી અને મોહી ને નિર્બળ આ બતાવવી એમાં વિદ્વાન મહાશય ઇતિહાસની ક્ષતિ નથી માનતા ? આવા ઇતિહાસની વિકૃતિથી ભરેલા ગ્રંથને અંગ્રહિ આપતાં વળી તેઓશ્રી લખે છે.

“કેવલ પૈતિહાસિક દૃષ્ટિસે દેખા જાય તો મી નાટક આદરકા પાત્ર હૈ ।”

માનનીય વિદ્વાનની કેવી રીતે ટીકા કરવી તે પણ સમજાતું નથી. છેવટે અમે વિદ્વાન ભૂમિકાલેખક મહાશયનાં ઉપસંહારનાં વાક્યો વાંચ્યાની સમક્ષ રજૂ કરીએ છીએ.

“મેરી સમ્મતિ મેં ऐसी उत्तम पुस्तक यदि विद्यार्थियों को पढ़ने को मिले, तो मनोरञ्जन के साथ साथ उनको भारतीय संस्कृति से भी परिचय होगा और उनको अच्छा उपदेश मिलेगा ।”

“મારી સંમતિમાં આવી ઉત્તમ પુસ્તકને વિદ્યાર્થીઓને વાંચવા મળે તો મનોરંજનની સાથે સાથે તેમનો ભારતીય સંસ્કૃતિઓ સાથે પરિચય થશે અને તેઓનો સારો ઉપદેશ મળશે.” (ભૂમિકા, પૃ. ૨)

અમને તો એમ કહેતાં પણ સંકોચ નથી થયો કે શ્રી અમરનાથ ઝા ઇતિહાસની સાક્ષીએ આ નાટકનું અવલોકન કરે તો આજે પણ તેમને એ માટે ખેદ થવા વશ નહીં રહે. જરૂર છે માત્ર તટસ્થરીતે પુસ્તકનું અવલોકન કરવાની ને કુરસદ મેળવવાની. ભારતીય સંસ્કૃતિ એટલે શું શૈવ સંસ્કૃતિ માત્ર ? અને એનો ઉપદેશ એટલે શું ? આઝાદહિંદના વિદ્યાર્થીઓને શું હો. અમરનાથ ઝા જૂના ધાર્મિક કલેશ્વર વિવાદોના કાદવમાં હળપ રમ્યાપરમ્યા રાખવા માગે છે ? અમે તેનો જવાબ માગીએ છીએ.

પ્રાંતના માનનીય કેળવણી-પ્રધાન પણ લક્ષ આપે

અમે મધ્ય પ્રાંતની સરકાર અને માનનીય શિક્ષામંત્રીનું પણ જ્ઞાન આ તરફ ખેંચવા માગીએ છીએ, અને કહેવા માગીએ છીએ કે આઝાદ હિંદમાં હવે આવાં અનિષ્ટકારી પુસ્તકોનો નાશ ન થયો તો ન જાણે ભારત કરીથી સાપ્રદાયિક દેવમાં કેવાં જઈને જીલું રહેશે ને એના ઇતિહાસમાં ન જાણે કેવી વિકૃતિ આવી જશે.

પ્રાંતે અમે માનીએ છીએ કે વર્માજીએ લલે ગમે તેટલી સાહિત્યસેવા કરી હોય પણ આ કૃતિના નિર્માણથી તેમણે દુષ્કર્મ ભરેલા ઘઠમાં વિષનું સિંચન કર્યું છે; તેમણે સત્યરૂપી ધૃત્વરનો, આર્યસંસ્કૃતિનો અને જૈનસમાજનો દ્રોહ કર્યો છે. શું આ દ્રોહને યોગ્ય પ્રાયશ્ચિત્ત કરી વર્માજી પોતાની સુજનતાની સાબિતી આપશે ?

આઝાદ ભારતના નવસાહિત્ય-નિર્માતાઓ કઈ દિશા તરફ જઈ રહ્યા છે, એ કંઈ સમજાતું નથી. હમણાં જ સમાચાર મળે છે, કે ત્રયાગના ‘જાતકલેખકારી પુસ્તકમાલા, દારામજી’ તરફથી ‘બોહ કહાનિયાં’ નામનું પુસ્તક પ્રગટ થયું છે, તેના લેખક ‘વ્યયિતહાસ’ નામક ઉપનામધારી છે. તેમણે જા. મહાવીર ને જૈન સાધુઓનું વિકૃત ચિત્ર આપી, ઠેર ઠેર ગાલીપ્રદાન કર્યું છે. આ જાતના નવાં કલેશ્વરકે પુસ્તકો પ્રગટ કરી દેશનું શું જીલું કરવાનું છે, તે તો તેના લેખકો જાણે. પણ આપણા કેળવણી ખાતાના અધિકારીઓને નમ્રસૂચના છે, કે કૃપા કરીને આવા સાહિત્યનો ભારતની આવડી કાલની આશા સમાન વિદ્યાર્થીઓના અભ્યાસક્રમમાં ભૂલથી પણ સમાવેશ ન કરશો.

પ્રતીકાર ને પ્રત્યુત્તર

“કેટલીક મિથ્યા કલ્પનાઓ.”

લેખક : પૂજ્ય મુનિરાજ શ્રીન્યાયવિજયજી (ત્રિપુટી)

આજકાલ કેટલાક નવયુવાન ઉત્સાહી લેખકો લખવાની શરૂઆત કરતાં આપણા પ્રાચીન પૂજ્ય પુરુષોના જીવનપ્રસંગો આલેખે છે અને એમાં કલ્પનાના રંગો ચિતરી જીવનપ્રસંગોને વિચિત્ર કરી મૂકે છે. સોલંકી યુગની કાર્તિકયાના હેઠળ રજુ કરાયેલી કથા કેવી વિકૃત છે તે હું ‘જૈન’ પત્રના પહેલાંના અંકમાં રજુ કરી ગયો છું. ત્યાં એવી જ બીજી વિકૃત કથાનો પ્રસંગ આપું છું. સુરા વાંચકો આ વાંચીને લેખકનું કેટલું અજ્ઞાન છે તે સહેજે સમજી શકશે.

પટણાથી પ્રકાશિત થતા ‘પ્રદીપ’ ના રોટરી-વિશેષાંકમાં શ્રીયુત ‘રમણ’ નામના લેખકે ‘મહાવીરકે અન્તિમ શબ્દ’ નામક એકાંકી નાટિકા રજુ કરી છે. લેખકે શરૂઆતમાં લખ્યું છે કે:—

“વૈશાલીકે લિચ્છવીવંશીય રાજાકે પુત્ર વર્દમાન વચ્ચનસે વિરક્ત હોતે હુए મી વિવાહકે બાદ એક પુત્રીકા જન્મ દે તીસ વર્ષકી અવસ્થામેં ગૃહ ત્યાગકર શ્રી પાર્શ્વનાથજીકે શિષ્ય હો ગયે ઔર બારહ વર્ષોકી તપસ્યાકે બાદ મહાવીર જિન કહલાए. ૮૦ વર્ષકી ઉમરમેં પટનાકે પાસ ‘પાવા’ નામક સ્થાનમેં ડનકી મૃત્યુ હુई. મૃત્યુકે સમય ડન્હોને જૈનધર્મકે પ્રધાન ઉપદેશોકી પુનરાવૃત્તિ મી કી.”

વાંચકો સમજી શકશે કે ‘પાર્શ્વનાથજીકે શિષ્ય હો ગયે’ આ વાત જ તદ્દન અસત્ય છે. એક સામાન્ય જૈન પશુ જાણે છે કે તીર્થંકરોને તીર્થંકરના બવમાં કોઈનું શિષ્યત્વ હોવું જ નથી. મહાવ્રત ઉચ્ચારતી વખતે ‘કરમિ ભંતે’ માનું ભંતે બોલતા નથી.

“૮૦ વર્ષકી ઉમરમેં” પશુ તદ્દન ખોટું વિધાન છે. તેઓશ્રીનું આયુષ્ય ૭૨ વર્ષનું જ છે. લેખકે મહાંશયે ‘મહાવીરચરિત્ર’ વાંચ્યું હોત તો આવી ભૂલ ન થાત.

આગળ ઉપર કલ્પનિક સંવાદો રજુ કર્યા છે. પિતા, મંત્રી વગેરેના સંવાદો તદ્દન કલ્પિત જ છે. પછી ચિત્રા દાસીઓ અને યુવરાણી સાથેના સંવાદો પણ કલ્પિત જ છે. પશુ અન્તિમ દશ્યમાં લેખકે કલ્પનાના ગોળા જ ગપડાવ્યે રાખ્યા છે.

“આસપાસ અનેક જૈનમિશ્રુ મૌજુદ હૈ જો ઉપચારમેં લગે હુए હૈ. કહુ દિનોસે અવસ્થા અત્યન્ત ચિન્તાજનક હૈ. અત્યન્ત ક્ષીણ રુગ્ણ અવાજમેં થકાવટ લિયે હુए હૈ.”

લેખકની આ કલ્પના તદ્દન અવાસ્તવિક અને સત્યથી વેગળી છે. ભગવાન શ્રીમહાવીર દેવ તો અન્તિમ અવસ્થામાં સોલ પહોરની અખંડ દેશના-ધર્મદેશના દેતા દેતા જ નિર્વાણ પામ્યા છે. નથી શરીરમાં વ્યાધિ, નથી અવાજમાં ખામી કે નથી થકાવટ, તેમાં તેમને ઉપચારની જરૂર કે સેવાની જરૂર પડી નથી. અન્તિમ સમયે નથી રાખી શય્યા કે બીજું કંઈ સાધન. એમને તો અન્તિમ સમયે ચોવિહારો હૈ છે—એ—ઉપવાસ કર્યા છે અને સોલ પહોર અખંડ દેશના દેતા જ નિર્વાણ પામ્યા છે. હજી લેખકે કલ્પનાના તરંગે અંતો લખે છે.

૨૪૪]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

મહાવીર-પાની, પાની ! મિત્રો !

શિષ્ય-અમી લાયા દેવતા ! !

મહાવીર-હાં, શીઘ્ર લાના, મુક્ત હોનેમેં અધિક દેર નહીં હૈં !

શું લેખક કલ્પનાનાં મોજાં ઉઘાળી રહ્યો છે ! ભગવાન મહાવીરસ્વામી તો આસો વદિ (હિન્દી કાર્તિક વદિ) ૧૪ના ચૌવિહારો છઠ્ઠા—એ ઉપવાસ કરીને અમાસની પાછલી રાત્રે નિર્વાણ પામ્યા છે. પછી પાણીની જરૂર ક્યાંથી હોય ! શ્રદ્ધાળુ જૈનો પણ રાત્રિના ભોજન અને પાણીનો ત્યાગ કરે છે. સાધુઓને તો અવશ્ય ચૌવિહાર જ હોય છે. પછી તીર્થંકર ભગવંતના મોમાંથી ઉપરના શબ્દો કઢાવવા તે તદ્દન અનુચિત જ લાગે છે. લેખક હજી આગળ ભગવાનની દીનદક્ષા બતાવે છે અને પાણી પાણી કરે છે. શિષ્ય પાણી તો લાવ્યા છે પણ જૂઓ તે પાણી કેવું છે તે—

પહેલા શિષ્ય-પાની લાયા, મહાપ્રભુ ! !

મહાવીર-પેં પાની ! પાની છે આપ ! કહાંસે લાયે મદ્ર ! જ્ઞાન તો લિયા હૈં ન ?

પહેલા શિષ્ય-નહીં દેવતા ! જ્ઞાનનેકા કોઈ વિશેષ પ્રયોજન નહીં હૈં !

મહાવીર-હૈં ! પ્રયોજન નહીં ? અસંલય કીડે-મકોડે પાનીમેં મી રહતે હૈં ! અર્હિસાકી માંગ હૈં કિ પાની જ્ઞાનકર પિયા જાય ! જૈનમિશ્રુ ઇસે માના કરે !

શિષ્ય-યહી હોગા ! આપ જલ પ્રહણ કરેં ! "

ખરેખર, લેખકે કલ્પનાનો દોર છૂટે મુકવામાં અહીં તો હદ જ વાળી નાખી છે.

વળી ભગવાન મહાવીરસ્વામી પૂછે છે; પાણી ગળાને લાવ્યા છો ત્યારે શિષ્ય કહે છે કે પાણી ગળવાની જરૂર છે ? આજના વિજ્ઞાનયુગમાં તો પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે કે પાણીમાં પણ જીવો છે. આજના સામાન્ય જૈનો પણ પાણી ગળાને જ પીએ છે જ્યારે લેખકે મળ્યા વગરના પાણી માટે પ્રશ્ન પુછાવે છે કે પાણી ગળવાની શી જરૂર છે ? લેખકને એટલું જ્ઞાન હોત કે જૈન સાધુઓ ઉકામેલું ગરમ પાણી જ વાપરે છે તો આવી મિથ્યા કલ્પનાને અવકાશ જ ન મળત.

ભગવાન મહાવીરદેવ ઉપદેશ આપવાની શરૂઆત કરે છે અને શિષ્યો કહે છે.

શિષ્યો-“ આરામ કીજિએ, દેવતા ! ! આપને જિતના કહ રહ્યા હૈં વહીં બહુત હૈં ! ”

ભગવાનને ઉપદેશ દેતાં કોઈએ ના પાડી જ નથી. લેખકે મથાળા ઉપર આપેલા શબ્દો “ મહાવીરકા અન્તિમ ઉપદેશ ” માં ફક્ત દશ પંક્તિ ઉપદેશની માંડ આપી હશે. એમાં પણ “ સદ્ધાર્યાર ઔર સત્કર્મ ” હી પૃથ્વી પર ઈશ્વર ઔર વેદ હૈં. ” આ ઉપદેશ ન અપાઓ હોત તો ચાલત. અન્તમાં લેખક વૈશાક્ષીને સંદેશો કહેવરાવે છે, તે પણ અસત્ય અને કલ્પનામાત્ર જ છે.

ભગવાનના કેવળજ્ઞાન પછી તો ભગવાનની પુત્રીએ દીક્ષા લીધી છે અને ત્યારપછી તેમના પત્ની પણ મૃત્યુ પામ્યાં છે. પછી સંદેશો કહેવરાવવા જેવું રહેતું જ નથી.

ખરેખર ! આવા કલ્પનાપ્રધાન લેખકો આવું માત્ર કલ્પિત જ લખે છે તેના કરતાં જૈન સાહિત્ય વાંચે, બણે, અને પછી લખે તો સારું કહેવાય.

વ્રત પાલન

[આજની ચાલુ પરિસ્થિતિ માટે આ વાર્તા કેટલી ઉપયુક્ત છે એનો ખ્યાલ સહજમાં આવી જાય છે. આજે સંઘરાષ્ટ્રો ફરનાર અને વ્રત લઈને પણ અપવાદ માર્ગે શોધનારા માનવીને આ વાર્તા વાસ્તવિક બોધપાઠ આપે છે. એક વ્રતને બીજા વ્રત સાથે કેટલો સંબંધ છે તેનો વાસ્તવિક મર્મ સમજનાર એક જ વ્રતના પાલનથી પોતાનું આત્મકલ્યાણ કરી શકે એ આપણા સેંકડો ઉપદેશ ગ્રંથોનો સાર છે અને એનું રહસ્ય આ વાર્તામાં ગૂંથાયેલું છે. સં.]

એક વાર એક જૈન સાધુ બિહ્વા લેવા જઈ રહ્યા હતા. રસ્તામાં એક મનુષ્યે તેમને વિનંતિ કરી:

“મહારાજ ! મારે ઘેર બિહ્વા લેવા પધારો.”

“ના, હું તારે ત્યાં નહિ આવું.” મુનિએ જવાબ વાળ્યો.

“મહારાજ ! એમ કેમ ?”

“કેમકે તે કોઈ વ્રત અંગીકાર કયું નથી.”

“હીક, તો હું વ્રત લઉં છું. આપ મને વ્રત આપો. પછી તો આપ આવશોને ?”

“કયું વ્રત લઈશ ? શું મઘપાન ન કરવાનું વ્રત લઈશ ?”

“ના, મહારાજ ! એ કેવી રીતે નબી શકે ? બીજું કોઈ વ્રત આપો.”

“તો પછી આજથી જુગાર ન રમવાનું વ્રત લે.”

“મહારાજ ! જુગાર રમ્યા વિના કામ કેમ ચાલી શકે ?”

“તો બંધિયાર ન કરવાનું વ્રત લે.”

“આપ શું કહી રહ્યા છો, મહારાજ ! શું એવું વ્રત કદી લઈ શકાય ?”

“હીક, તો ચોરી ન કરવાનું વ્રત લે.”

“તમે તો વિચિત્ર વાત કરી રહ્યા છો, મહારાજ ! જો હું ચોરી ન કરું તો પછી ખાઉં શું ?”

“તો પછી સત્ય બોલવાનું વ્રત લઈ શકીશ ?”

ત્યારે એ મનુષ્યે વિચાર કર્યો કે આ વ્રત જ એક એવું વ્રત છે જેમાં કંઈ પણ ઊંડાનું પકડું નથી. તેણે તરત જ જવાબ વાળ્યો: “સારું, આજથી હું એ વ્રત લઉં છું.”

વ્રત લીધા પછી બીજે જ દિવસે તેને મદિરા પીવાની ઇચ્છા પ્રત્યજ થઈ, પરંતુ વ્રતની માફ આવી જતાં તે વિચારવા લાગ્યો કે મદિરા પીધા પછી તેના નજામાં જો જુદું બોલાઈ જાય તો મેં જે સત્ય વ્રત લીધું છે તેનો ભંગ થશે. પછી તેને જુગાર રમવાની અને બંધિયારની ઇચ્છાઓ થઈ આવી, પરંતુ તેનો વિચાર કરતાં તેના મનમાં એવો અનુભવ થવા લાગ્યો કે આ બધી વાતોમાં સત્ય વ્રતને સર્વોચ્ચ રૂપે નભાવવું કઠણ છે. તેમ છતાં ચોરી કર્યા વિના મારું કામ ચાલી શકે એમ નથી. કેમકે ચોરી કર્યા વિના મારો જીવનનિર્વાહ કેવી રીતે ચાલે ?”

થોડીવાર સુધી તેણે ખૂબ વિચાર કરીને નિશ્ચય કર્યો કે ચોરી કરવી તો એવી કરવી

૨૪૬]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

કે જેનાથી જીવન પર્યંત શુભરો કરી શકું. એક વાર ચોરી કરી આવ્યા પછી ધરમાં બેઠો બેઠો હું ખાઈ શકું, અને એથી જ્યારે મારે ધરથી બહાર નીકળવાનો પ્રસંગ જ નહિ આવે તો પછી જૂઠું બોલાશે જ ક્યાંથી ? અને ચોરી પણ એવા ધરમાં કરવી જોઈએ જેથી તેને પણ દુઃખ ન થાય અને વધુમાં વધુ સુખવાન વસ્તુ લાવી શકું.

હીક, તો જાઉં ને આજે રાજના મહેલમાં જ ખાતર પાડું. કેમકે તેની પાસે વધારેમાં વધારે સંપત્તિ છે. આ રીતે વિચાર કરીને તે ચોરી કરવા નીકળી પડ્યો.

માર્ગમાં તેને સિપાહીઓ મળ્યા. તેમણે તેને પૂછ્યું. “ જાઓ રહે, તું કાણ છે ? ”

“ હું ચોર છું. ” તેણે કહ્યું.

“ ક્યાં જાય છે ? ” સિપાહીઓએ ફરી પૂછ્યું.

“ રાજમહેલમાં ચોરી કરવા જાઉં છું. ” તેણે જવાબ આપ્યો.

આ કોઈ ઝાંડો માણસ લાગે છે એમ સમજીને તેને જવા દીધો. આગળ જતાં રાજમહેલના ફરવાનોએ તેને એવા જ પ્રશ્નો કર્યા અને બધાને તે એક જ રીતના જવાબો આપી આમળ વધ્યા. રાજમહેલ પાસે આવીને તેણે જોયું તો તેની એક બારી ખુલ્લી હતી. એ બારી વાટે તેણે પ્રવેશ કર્યો.

મહેલમાં અનેક પ્રકારની વસ્તુઓ હતી એ સુંદર વસ્તુઓ જોઈને તેણે વિચાર કર્યો કે આ ચીજ મારે શું કામ આવશે ? આને લઈ ને હું શું કરું ? અને આ ચીજોને છુપાવી લઈ જવીએ કંઠણ છે, કદાચ છુપાવીને લઈ પણ જાઉં છતાં જૂઠું બોલ્યા વિના જરાયે ચાલી નહિ શકે. આ પ્રકારે વિચાર કરતાં કરતાં તેની નજર ત્યાં પડેલી એક ડબ્બી ઉપર પડી. તેણે તે લઈ લીધી. તેને ઉઘાડી જોયું તો તેમાં સાત રત્નો હતાં.

ચોરે વિચાર કર્યો કે આટલાં બધાં રત્નોની મારે શી જરૂર છે ? મારા પોતાને માટે તો ચાર રત્નો જ બસ છે. તેણે તેમાંથી ચાર રત્નો લઈ પોતાના કપડાના છેડે બાંધી લીધાં ને બાકીનાં ત્રણ રત્નો એ ડબ્બીમાં રહેવા દીધાં. ડબ્બીને જેમ હતી તેમ બંધ કરી એ જ સ્થળે મુકી દીધી અને પોતે બારીના જ માર્ગે નીકળી પોતાના ઘર તરફ ચાલી નીકળ્યો.

રસ્તે ચાલતાં તેને એક માણસે શક્યો. તે પોતે રાજા હતો. વેષ બદલીને તે નગરવર્ધા જેવા માટે નીકળ્યો હતો. તેણે ચોરને જાણે રાખી પૂછ્યું : “ તું કાણ છે ? ”

“ હું ચોર છું. ”

“ ક્યાંથી આવે છે ? ”

“ ચોરી કરીને આવી રહ્યો છું. ”

“ કોને ત્યાંથી ? ”

“ રાજના રાજમહેલથી. ”

“ શું ચોરીને લાવ્યો છે ? ”

ચોરે રત્નો બહાર કાઢીને બતાવ્યાં. એ જોઈ રાજાએ કહ્યું : “ વાત તો સાચી છે. તું ક્યાં રહે છે ? ”

અંક ૧૧]

વ્રતપાલન

[૨૪૭

ચોરે પોતાનું ઠેકાણું બતાવ્યું અને બંને જણા પોતપોતાના રસ્તે પકચા. રાજ્ય મહેલમાં જઈને સૂઈ ગયા.

સવારે બધાને માલમ પડ્યું કે મહેલમાં ચોરી થઈ છે. મંત્રી તરત દોડી આવ્યો અને બધા સામાનની તપાસ કરવા લાગ્યો. તપાસ કરતાં બધા સામાન તેને જેમનો તેમ જોવાયો. છેવટે તેની નજર પેલી કબ્બી ઉપર પડી. કબ્બી ખોલીને જોયું તો તેમાં માત્ર ત્રણ રત્નો જ હતાં. મંત્રીને વિચાર આવ્યો કે ચોર કોઈ મૂર્ખ માણસ લાગે છે, જે ત્રણ રત્નો ખાકી છોડી ગયો. તેણે એ ત્રણ રત્નો ઓઢિયાં કરી લેવાનો સુંદર અવસર જોઈ ખીસામાં મૂકી દીધાં અને કબ્બીને ઠેકાણે મૂકી દીધી.

રાજાની પાસે જઈને મંત્રીએ નિવેદન કર્યું કે, “મહારાજ ! ખીજી બધી વસ્તુઓ તો સલામત છે પરંતુ પેલી કબ્બીનાં સાતે રત્નો ચોર લઈ ગયા છે.”

રાજાએ બીજું કંઈ ન કહેતાં જણાવ્યું : “ચોરને પકડી તરત હાજર કરો.”

કર્મચારીઓએ ચોરને પકડવાની ખૂબ કોશીશ કરી પરંતુ ચોર કોઈ પ્રકારે પકડી શકાયો નહિ. આ તરફ આ ચોર એ ચાર રત્નોમાંથી એક રત્ન કોઈ વેપારીને આપીને તેની સાથે નક્કી કર્યું કે જ્યાં સુધી આ રત્નની કીમત પૂરી ન થઈ જાય ત્યાં સુધી મારે ત્યાં હંમેશાં બોજન-સામગ્રી મોકલતા રહેવું. જ્યારે હિસાબ પતી જાય ત્યારે મને કહેવડાવવું. આ રીતે તેને ત્યાં હંમેશાં બોજનનો સામાન પહોંચ્યા કરતો હતો અને તે નિશ્ચિંત બની ખાઈ-પીને પોતાના ઘરમાં એક ખાટલા પર પડ્યો રહેતો હતો. બહાર નીકળીને જૂઠું બોલવાનો પ્રસંગ આવે એવું કામ એણે રાખ્યું જ નહોતું.

જ્યારે ચોર કોઈ પણ રીતે પકડી ન શકાયો ત્યારે એક દિવસે, રાજાએ દરબાર બોર્ધો. રાજાએ કર્મચારીઓ અને મંત્રીને પૂછ્યું કે, “તમે ચોરને પકડી શકો તેમ છો કે નહિ ?” તેમણે ખાટલા દિવસના પરિશ્રમ પછી નિરાશ બનીને ના પાડી દીધી. ત્યારે રાજાએ એક માણસને ચોરનું ઠેકાણું આપી તે માણસને બોલાવી લાવવા ફરમાવ્યું.

એ માણસ જ્યારે તેના ઘેર ગયો ત્યારે એ પોતાના ઘરની બારી અધીરું ખુલ્લી રાખીને આરામથી સૂઈ રહ્યો હતો. કોઈ અચાત માનવીને પોતાના ઘેર આવેલો જાણીને તેના હૃદયમાં એવો આભાસ થયો કે હું પકડાઈ ગયો છું, એમ હોવા છતાં એના અંતરમાં ભય નહોતો. ”

ચોરને પકડી રાજા પાસે લાવવામાં આવ્યો ! ત્યારે રાજાએ તેને પહેલો જ પ્રશ્ન પૂછ્યો કે, “તું કયો ધંધો કરે છે ?”

“અનઘાતા ! હું ચોરીનો ધંધો કરતો હતો. ”

“કરતો હતો ? હવે નથી કરતો ?”

“ના મહારાજ ! પહેલાં કરતો હતો, હવે કરતો નથી. ”

“ક્યારથી નથી કરતો ?”

“જ્યારથી રાજમહેલમાં ચોરી કરી ત્યારથી. ”

“રાજમહેલમાંથી ચોરી કરી શું લઈ ગયો ?”

૨૪૮]

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ

[વર્ષ ૧૫

“ રત્નો. ”

“ કેટલાં ? ”

“ ચાર ”

“ ક્યાં છે એ રત્નો ? ”

“ ત્રણ મારી પાસે છે. ”

“ અને ચોથું ? ”

“ ચોથું રત્ન જે આ પામડીવાળા શેઠ સામે બેઠા છે તેમને આપ્યું છે. ”

શેઠ ગભરાઈ કહેવા લાગ્યો: “ મહારાજ ! મને ખબર નહોતી કે રત્નો આપનાં છે. ”
રાજાએ કહ્યું: “ એ તો હીક છે. ” પછી ચોરને પૂછ્યું: “ કબજીમાં તો સાત રત્નો હતાં. એ સાતમાંથી ત્રણ ચોરોનાં હતાં કે વધારે ? ”

“ મહારાજ ! ત્રણ જ લીધાં હતાં. ”

“ ફક્ત ત્રણ જ કેમ ? ”

“ મારા બરણપોષણ માટે એટલાં પૂરતાં હતાં, એમ સમજીને. ”

“ તો પછી બાકીનાં રત્નો ક્યાં ગયાં ? ”

“ મહારાજ ! અમે ચોર લોકો તો આવી વાત જાણીથી સમજી લઈએ છીએ.
રત્નો ક્યાં ગયાં એ હું બતાવી દઉં ? ”

“ હા બતાવી દે, ”

“ આ જે આપના મંત્રી છે તેમણે એ લીધાં છે. ”

મંત્રી આ વાત સાંભળીને બચ્ચો સ્તબ્ધ થઈ ગયો. રાજાએ પૂછ્યું: “ મંત્રી, સાચું
કહી દો. બાકીનાં ત્રણ રત્નો તમારી પાસે છે ? ”

છેવટે રાજાની ક્ષમા માગતા મંત્રીએ એકરાર કર્યો.

આ ઘટના જોઈને દરબારમાં બેઠેલા લોકો આશ્ચર્યનિવ બની ગયા. રાજાને જિજ્ઞાસા થઈ આવતાં તેણે ચોરને પૂછ્યું: “ આ બધી વાત શી છે ? આનું રહસ્ય શું છે ?
તેં ચોરી કરી છે એ વાત સાચી છે અને તેનો તું સ્વીકાર કરી રહ્યો છે એનું રહસ્ય
શું છે ? હજી સુધી એ સમજાતું નથી તો કહે. ”

ત્યારે ચોરે સાધુની પાસેથી પ્રત લીધાની આઘોષાંત ઘટના સંભળાવી. આખીયે
સભા આ રહસ્ય સાંભળી ચકિત થઈ ગઈ. રાજા ખૂબ પ્રસન્ન થયો.

અંતે રાજાએ ફેસલો આપતાં કહ્યું: “ મંત્રી ! આ મનુષ્યે તો પોતાના જીવનનિર્વાહ
માટે માત્ર જરૂરિયાત પૂરતી જ ચોરી કરી હતી. તેમાં પણ ક્યાંઈ તેણે જૂઠું બોધવા
વિના પોતાના પ્રતનું બરાબર રીતે પાલન કર્યું છે. પરંતુ તમારે તો ખાવા-પીવાની કાંઈ
કમી નથી. છતાંયે વધુ સંપ્રદ કરવા માટે તમે ત્રણ રત્નો ચોરી લીધાં. આથી હવે જે
સ્થળે આ ચોરને જવાનું હતું તે—જેલમાં તમે જાઓ અને તમારી જગાએ—મંત્રીપદ પર
આ સત્યપ્રતીને કામ સોંપી દો. ”

“ મિલાપ ” માર્ગ]

[અનુવાદક: અમ.]

2000 Year old Civilisation unearthed M. P.

Indian art treasures which lay buried & out of sight for a number of centuries as a result of upheaval nature have been brought to light at the village of Ghasoi in Suvasra in Madhya Pradesh, seven miles off the Suvasra art centre, by Director of Centre, Mr. Nagesh Yawalkar.

Mr. Yawalkar, well known artist & sculptor, recently visited the village where, he said, thousands of art pieces had been found in a dry lake with a circumference of about four miles.

Some of these pieces are pillars on which are done beautiful engravings of human figures, while others are gold coins with figures of heads of donkeys.

Mr. Yawalkar said a number of beautiful images & carvings had been found half-buried near the lake. Many more could be brought to light if a team of experienced archaeologists went to work in that village. Some of these images were 2000 years old, & gave a fairly satisfactory picture of the civilisation of that period, he added.

Remnants of a ruined Jain temple & of Samadhi may still be seen there as evidence of culture & great artistic excellence of people of those days.

He stated that he would report his discovery to the Archaeological Department in a few days.

“ Bharat ” 31-7-50



ग्रंथ-स्वीकार

१. बुद्ध और महावीर तथा दो भाषण—(हिंदी) लेखक: विशारदाक्ष ध. मशरवाणा. अनु० श्री जमनादास जैन, प्रकाशक: भारत जैन मंडल, वर्धा. मूल्य अंक ३ पैसे.

२. उज्ज्वल प्रवचन—(हिंदी) प्रवचनकार: महासती उज्ज्वलकुमारीश. संपा० श्री रत्नकुमार जैन, रत्नेश प्रकाशक: भारत जैन मंडल, वर्धा. मूल्य दस आना.

३. व्यापारीजनों महिमा—लेखक: मुनिराज श्रीनिरंजनविजयश. म. प्रकाशक: नेमि-अमृत-पाति-निरंजन ग्रंथमाला वती श्री कपूरचंद दोशी, महुवा. प्राप्तिस्थान: जलवातदास शाह ठे. १२३८, इपासुरचंदनी पोण, किमत पार आना.

Shri Jaina Satya Prakash. Regd. No, B. 3801 શ્રીજૈન સત્ય પ્ર

દરેકે વસાવવા યોગ્ય

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના વિશેષાંકો

(૧) શ્રી મહાવીર નિર્વાણ વિશેષાંક

ભગવાન મહાવીરસ્વામીના જીવન સંબંધી અનેક લેખોથી
સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ૭ આના (ટપાલખર્ચનો એક આનો વધુ).

(૨) ક્રમાંક ૧૦૦ : વિક્રમ-વિશેષાંક

સમ્રાટ વિક્રમાદિત્ય સંબંધી ઐતિહાસિક બિનબિન લેખોથી
સમૃદ્ધ ૨૪૦ પાનાનો દળદાર સચિત્ર અંક : મૂલ્ય દોઢ રૂપિયો.

શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશના બે વિશિષ્ટ અંકો

[૧] ક્રમાંક ૪૩-જૈનદર્શનમાં માંસાહાર હોવાના આશ્લેષોના
બવાબ આપતા લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ચાર આના.

[૨] ક્રમાંક ૪૫-ક: સ. શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય મંડના જીવન સંબંધી
અનેક લેખોથી સમૃદ્ધ અંક : મૂલ્ય ત્રણ આના

કાચી તથા પાકી ફાઈલો

‘ શ્રી જૈન સત્ય પ્રકાશ’ની ત્રીજી, પાંચમા, આઠમા, દસમા, અગિયારમા,
બારમા, તેરમા તથા ચૌદમા વર્ષની પાકી ફાઈલો તેવાર છે.
મૂલ્ય દરેકના અઢી રૂપિયા

— લખો —

શ્રી જૈનધર્મ સત્યપ્રકાશક સમિતિ
જેશિંગલાઈની વાડી, વીકાંડા, અમદાવાદ.

મુદ્રક : ગોવિંદલાલ જગશીભાઈ શાહ, શ્રી શારદા મુદ્રણાલય, પાનકાર નાકા, અમદાવાદ.

પ્રકાશક : ચીમનલાલ ગોકળદાસ શાહ.

જૈનધર્મ સત્ય પ્રકાશક સમિતિ કાર્યાલય, જેશિંગલાઈની વાડી, વીકાંડા રોડ-અમદાવાદ.