

जेनेतरदृष्टिए जैन.

मुनिभी असरनिजयजी सधारज.

श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वरचरणारविन्दाभ्यां नमः ।

जैनेतरदृष्टि ए जैन.

अथवा

जैनेतर अनेक मध्यस्थ विद्वानोना
जैनधर्म संबन्धि अभिप्रायो.

संग्राहक—

जैनाचार्य-न्यायाम्भोनिधि-श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वर
(अपरनाम श्रीमदात्मारामजी महाराज) ना लघु-
शिष्य मुनिश्री अमरविजयजी महाराज.

छपावी प्रसिद्ध करनार—

शा. डाह्याभाई दलपतभाई,

मु. भरुच. (गुजरात).

वीर संवत् २४४९

विक्रम संवत् १९७९

प्रथमावृत्ति

प्रत २०००

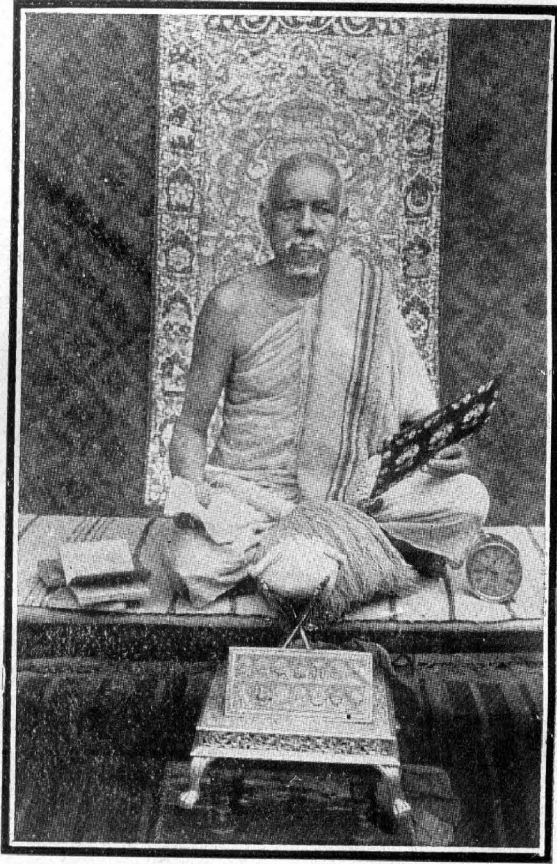
आत्म संवत् २७

सन् १९२३

वडोदरा.

लुहाणामित्र स्टीम प्रिं. प्रेसमां विठ्ठलभाई आशाराम ठक्करे
प्रकाशक माटे छाप्युं. ता. ५-११-१९२३.

जैनाचार्य-न्यायांभोनिधि-श्रीमद् विजयानंदसूरीश्वरजीना लघुशिष्य
दक्षिणविहारी-श्री अमरविजयजी महाराज.



जन्म संवत् १९१५ ना फाल्गुण शुदि १५

दीक्षा संवत् १९३८ ना वैशाख शुदि २

शिनोरव.सी शा. गुलाबपयंत शिवलालभाठमे पोतानी स्व.
सधर्म्यादिष्ठीना श्रेयोडर्थे तथा गुडभक्ति निमित्ते आ
इटा द्राणल कराव्यो छे.

दक्षिणविहारि सद्गुरुवर्य श्रीमदरविजय मु नपुङ्गव-

गुणस्तुत्यष्टकम्.

मन्दाक्रान्तावृत्तम् ।

पायं पायं भवभयहरीं वाक्सुधां यो गुरुणां
श्रायं श्रायं विरतहृदयो जैनदीक्षां वरेण्याम् ।
लायं लायं ह्यविचलमनाः शीक्षणं योऽवुधच्च
सोऽयं दद्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥१॥
जापं जापं प्रकटविभवं तीर्थकृन्नाममन्त्रं
वापं वापं भविकहृदयक्षमासु सद्गुरुर्मबीजम् ।
तापं तापं दुरितततिहृत् दुस्तपो यो व्यराजत्
सोऽयं दद्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥२॥
शामं शामं भवततिकरान् यः स्वकीयान् कषायान्
दामं दामं भुवनजयिनं चेन्द्रियग्राममुग्रम् ।
वामं वामं विकलितजगन्मोहसीधु व्यलासीत्
सोऽयं दद्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥३॥
भ्रामं भ्रामं जगति च जिनाधीशतीर्थेषु भक्त्या
नामं नामं सुरनरनताः सादरं जैनमूर्त्तिः ।
रामं रामं निजगुणगणे योऽशुधत् सौवचेतः
सोऽयं दद्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥४॥

गालं गालं विमलगुणभाक् योऽभिमानं स्वकीयं
 चालं चालं जिनवरपथे योऽनवद्ये सदैव ।
 ज्वालं ज्वालं भवदमदहत कर्म यो ध्यातवन्निह
 सोऽयं दद्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥२॥
 शोधं शोधं भविकनिकरं स्वीयपीयूषवाण्या
 शोधं शोधं कलुषकलुषं तन्मना दर्पणाभम् ।
 शोधं शोधं मतिभृदजयद्वादिनां यश्च वादे
 सोऽयं तन्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥३॥
 दायं दायं जिनसमयविद्च्छुद्धधर्मांपदेशं
 त्राय त्रायं भविकमनुजान् योऽहितान्मार्गगन्तून् ।
 नायं नायं ह्यवितथपथेऽतिष्ठिपथः प्रकामं
 सोऽयं दिश्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥४॥
 धारं धारं तरणिमहमं यश्च वैराग्यखड्ग
 मारं मारं स्मररिपुमरं शीलसन्नाहशाली ।
 भारं भारं विमलयशसा यो जगन्तीमदीपि
 सोऽयं दिश्यादमरविजयः सद्गुरुर्मङ्गलं नः ॥५॥
 इतिगुणगणभाजां धीमतां सद्गुरुणां
 स्तवनमरचि भक्त्या चेतसि प्रस्फुरन्त्या ।
 चतुरविजयनाम्ना शिष्यलेशेन तेषां
 वसुमुनिनिधिभूमिसंख्यके वैक्रमेऽब्दे ॥६॥

॥ प्रस्तावना ॥

ॐ श्री स्यामनादिने नमः ।

प्रिय वाचको ! लोकोने बोध थवाना हेतुथी आ पुस्तकमां लेखोनो संग्रह करवामां आव्यो छे, दुनीया “ शांतिनो ” मार्ग हूँडे छे पण बीजा जीवोनुं अहित करीने जो पोते शांति मेळववा चाहतो होय तो ते केवल भ्रान्तिमय छे. कदाच पूर्व पुण्यना प्रबल संयोगोथी वर्तमानकालमां विघ्न देखी शकतो न होय, पण परभवमां तो ते पापनुं प्रायश्चित भोगव्या विना छुटको थायज नहीं; एम सर्वे धर्मना शाखो पोकारी पोकारीने कही रखां छे. माटे पोताना आत्माने आ भवमां तेमज परभवमां शांतिमय बनाववानी इच्छा होय तेवा महापुरुषोने कोई निःस्वार्थी महापुरुषोनो कहेलो, सर्व जीवोना हितवालो, तत्त्वस्वरूपमय, सत्य धर्म होय ते मेळववानी खास जरूर छे.

जुवो के पूर्वकालमां केटलाक महापुरुषोने तेवा “हिंसक” मार्गना प्रपंचथी तिरस्कार पण थयेलो जोवामां आवे छे, तेथी ते हिंसक प्रवृत्तिओने छोडी दई पोते भक्तिमार्गनां अथवा

નિવૃત્તિમાર્ગનાં વચનોને પ્રગટ કરી તેઓએ લોકોને તે તરફ દોરેલા છે પણ તે મુખ્ય પુરુષોનો અભાવ થયા પછી તેમના અનુયાયીઓને તે હિંસક લોકોએ પોતાની ચાલતી હિંસક પ્રવૃત્તિની પ્રથામાં મેલ-સેલજ કરી દીધા છે, પણ તે ભક્તિમાર્ગમાં કે નિવૃત્તિમાર્ગમાં શુદ્ધપણે રહેવા દીધા નથી. હિંસક પ્રવૃત્તિમાં મળેલા પાછા ફરીથી હિંસક રૂપ તામસી કોટડીમાંથી નિકળવા પામે નહીં તેવા હેતુથી અનેક પ્રકારની વાગ્જાલ પણ કરી મુકેલી છે, જેમકે “ સ્વધર્મે નિધનં શ્રેયઃ પરધર્મો ભયાવહઃ ” પુનઃ “ હસ્તિના તાઙ્ચમાનોઽપિ ન ગચ્છેઙ્ગૈનમંદિરં ” इत्यादि અનેક પ્રકારથી એવા ફસાવ્યા છે કે જેથી અજ્ઞાનવર્ગ કોઈ પણ પ્રકારથી સત્યધર્મનો આશ્રય મેળવી શકે નહીં. સ્વરૂં જોતાં સ્વાર્થીલોકોએ સત્યધર્મથી વંચિત રાહી કેવલ સ્વાર્થ સાધવાને માટેજ આ પ્રપંચ રચેલો હોય એમ લાગે છે, પરંતુ આ અંગ્રેજોના રાજ્યમાં તે વાગ્જાલનું માન સ્વભાવથીજ ઓછું થતું જાય છે એ પણ એક સમયનીજ બલિહારી છે ॥ હવે આપણે વિચાર કરવાનો એ છે કે, જે ધર્મમાં પોતાનું અને બીજા જીવોનું સર્વ પ્રકારથી હિત સમાણું હોય, અને તે ધર્મ નિઃસ્વાર્થી એવા પૂર્ણતત્ત્વજ્ઞાનીના મુખથી પ્રગટ થયેલો હોય, અને તે સત્યધર્મ પ્રાચીન કાલથી ચાલતો આવેલો હોય, તેવા

सत्य धर्मनो आश्रय मेळवीए तो जरूर आपणे आपणा आत्माने आ भवना तेमज परभवना जोखममां पडतो बचावी शकिए.

हवे ते प्राचीनकालथी चालतो आवेलो खरो सत्यधर्म कयो हशे ? अने तेमां केवा केवा प्रकारना तत्त्वो समायेला हशे ! विगेरे विचारो कोइ त्राहित मध्यस्थ पुरुषोनी--दृष्टिथी विचारीये तो जरूर सत्याऽसत्यनो निर्णय करी शकिये. ते सत्याऽसत्यनो निर्णय क्यारे करी शकिये के ज्यारे आपणा दुराग्रहने छोडी दइ, माध्यस्थपणानी बुद्धिथी पुस्तपणे विचार करीये तो, अवश्य आपणा आत्माने अधोमार्गमां पडताने रोक्री सत्यधर्म उपर चढावी शकिए, ए शिवाय बीजो कोइ पण सुगम रस्तो जोवामां आवतो नथी ॥

सत्यधर्मना मार्गने शोधवानो उपाय ए छे के—धर्म बे प्रकारना हेतुथी चालतो आवेलो होय छे—एक धर्म अल्पज्ञोथी प्रवर्तमान स्वार्थसाधक, अने बीजो सर्वज्ञोथी प्रवर्तमान परमार्थपोषक. जो के स्वार्थ साधक धर्ममां परमार्थनी वातो न होय तो तेने कोइ पण मान आपे नहीं, माटे तेमां परमार्थनी वातो प्रसंगने अनुसरिने लीधेली तो होयज पण ज्यारे बारीक

दृष्टिची विचार करीये तो, ते परमार्थ वातो पण मुख्यपणे स्वार्थ साधवाना हेतुचीज मिश्रित थयेली छे एम दृष्टिमां तरी आवशे. तो पछी तेवा स्वार्थी लोकोना शास्त्रोमांथी आत्माना उद्धारनो रस्तो केवी रीते शोधी काढवो ? ते कांइ सामान्य बुद्धिवालाथी शोधी शकायज नही. माटे-तेमांनाज मध्यस्थ पंडितोए पोताना चालता धर्मनो अने बीजाना चालता धर्मनो अभ्यास करी सत्य हृदयथी टुंकमां सारभूत उद्गारो प्रगट करेला होय, तेनो विचार करतां जे कांइ आपणने सत्य स्वरूप भासमान थाय, ते तरफ आपणुं वलण फेरवीने ते सत्यधर्मना महात्माओनी संगत करी किंचित् किंचित् तत्त्व मेलवता रहीये, तो पण आपणी चालती भूलने सुधारी शकीए. हुं कांइ बधा मतना संपूर्ण तत्त्वोने जाणवानो दावो करी शकतो नथी, पण तेवा तत्त्वना जाण मध्यस्थ पुरुषो—जे जे पोताना निर्मल हृदयथी उद्गारो प्रगट करी गयेला होय, तेमनाज विचारोणी विचार करीये तो, आपणे पण आपणुं ध्येय साधवाने समर्थ थइ शकीए. हुं पण तेवाज ख्यालथी तेवा मध्यस्थ पुरुषोना वचनोमां रहेत्री महत्त्वतानो विचार करी, लोकोने विचार करवानी सुगमता करी आपवानुं धारु छुं. आटली सूचना करीने, हवे हुं ते बताववा प्रयत्न करीश.

जूवो के धर्मनो विषय अगाध छे. तेमज प्रपंची पंथो पण घणा छे, छतां पण हिंदुओना धर्मोनों विचार करी जोतां १ वैदिक २ जैन. अने ३ बौद्ध. ए त्रण धर्मोंज घणा प्राचीनकालथी विस्तारपणे चालता आवेला नजरे पडे छे. तेमज तेमना तत्त्व-ग्रंथोनो विस्तार पण जाणवा जेवोज होय छे. बाकीना पंथो ते त्रणे धर्मोमांथी किंचित् किंचित् पोताने मन गमता विचारोने ग्रहण करी प्रसिद्ध थयेला छे एम जणाइ आवे छे.

प्रथम अमोए कखूं हतुं के—एक धर्म स्वार्थसाधक अने बीजो धर्म “ परमार्थपोषक ” तो हवे एनो सामान्यपणे विचार करी जोतां—इंद्रियोनाज सुखने माटे तेमज—धन, पुत्र, कलत्रादिक ऐहिक सुखना माटे तेमज परलोकमां राज्यादिक संपदा मेलववा अथवा इंद्रादिकनी पदवी मेलववाने माटे मुख्यपणे शास्त्रोनु बंधारण थयेलुं होय, ते धर्मशास्त्रने स्वार्थसाधक तरीके मानवामां हरकत आवे नहीं. अने इंद्रियोना विषयनी सुख प्रवृत्तिथी पोताना आत्माने हटाववाने माटे, तेमज धन पुत्रादिकना मोहथी विरक्त थइ आत्मतत्त्व मेलववानी प्रवृत्ति थवाने माटे, जे शास्त्रोनी रचना थएली होय, ते शास्त्रो “ पर-मार्थपोषक ” धर्म तरीकेनांज मनाय. कारण के—सर्व कर्मोथी

मुक्त थयेज आत्माने दुःखनो अंत भावनार छे, एम हिंदु-
ज्ञानना तत्त्ववेत्ताओने कबूलज करवुं पडे छे.

तो हवे विशेष विचार करवानो एट्लोज के ते कर्मवस्तु शुं
हशे ? अने दुनियाभां उचामां उचां सत्य तत्त्वोनो विचार कोणे
कर्यो हशे ! अने ते तत्त्वो आज सुधी पूर्ण प्रसिद्धिमां आव्यां
केम नहीं होय ! तेनुं कारण जोतां एज मालम पडे छे के प्राचीन
कालमां मतांधतानुंज प्राबल्य वधारे होवुं जोईए, अने ते
कारणथीज-बौद्धोने आपणा हिंदुस्थानमांथी हांकी मुकवामां
आव्या हता. मात्र जैनधर्मवालाओ उपरज तेटलो अत्याचार
करवा शक्तिमान थया न हता. विचार करी जोतां ए सिद्ध
थाय छे के-प्राचीनकालमां जैनधर्मना तत्त्वोथी अने बौद्ध
धर्मना तत्त्वोथी आगळ वधी शके एवो बीजो वर्ग
हयाती धरावतो न हतो. ते कारणने लीधेज पुराणोवालाओने
बौद्धने पण नवमा “ अवताररूपे ” कल्पवानी जरूर पडी हती,
जो के बौद्धधर्म तो हिंदुस्थानमांथी विदायज थएलो हतो. मात्र
विशेष तत्त्वोनो प्रकाशक जे जैनधर्म हतो ते पण अनुक-
लताना अभावे दबाएलो रह्यो.

तो पण जैनोना मूलतत्त्वोमां आज सुधी कोइ पण

प्रकारनो विकार थवा पाम्यो नथी, ए निर्विवाद सिद्ध छे. ते केवल सर्वज्ञ पुरुषोनी वाणीनीज खुबी छे.

वर्तमानकालमां मध्यस्य देशी तेमज परदेशी जैनधर्मना अभ्यासीओ, जनोना सुनिश्चित सत्य तत्त्वोने एकी अवाजे स्वीकारे छे, ते आ नवा जमानामां लोकोने आश्चर्य कर्या शिवाय रहेशे नहीं.

कारण पूर्वकालमां वैदिकधर्मी तथा ब्राह्मणधर्मी अनेक आप्रही पण्डितोना तरफथी जैनधर्मना मूलतत्त्वो उपर जूठा अने तहन अविचारित आक्षेपो सिवाय योग्य न्याय मळ्यो न होतो, तेमांनो एकज आक्षेप आ प्रसंगे टांकी बतावुं तो भारी पडतो नहीं गणाय. जुओ के- ब्रह्मसूत्रना प्रणेता वेदव्यास महर्षि “ नैकस्मिन्नसंभवात् ” आ सूत्रमां जैनधर्मतुं खंडन बीजरूपे लखी गएला, पछी तेना भाष्यकार अवतारिक अने सर्वज्ञ बिस्दना धारक श्री आद्यशंकरस्वामीजी जैनोना स्याद्द्वन्द्यायतुं विस्तारथी खण्डन करेलुं, पण ते योग्य करेलुं नथी, जुओ महा-महोपाध्याय पं० गंगनाथ एम. ए. डी. एल. एल. इलाहाबाद-वाळा लखे छे के-“ जबसें मैने शकराचार्यद्वारा जैनसिद्धांत पर

खंडनको पढा है तबसे मुझे विश्वास हुआ कि—इस सिद्धान्तमें बहुत कुछ है, जिसको वेदान्तके आचार्यने नहीं समझा और जो कुछ अभी तक मैं जैनधर्मको जान सका हूं उससे मेरा यह विश्वास दृढ हुआ है कि, यदि वह जैनधर्मको उसके असली ग्रन्थोसे देखनेका कष्ट उठाता तो, उनको जैनधर्मसे विरोध करनेकी कोई बात नहीं मिलती ”.

एज प्रमाणे वैष्णवाचार्य श्रीराममिश्रशास्त्रीजी पण लखे छे, जुओ आज पुस्तकना प्रथम भागना पृ. ९६ थी “जैन-दर्शन वेदान्तादि दर्शनोसें भी पूर्वका है तब ही तो भगवान् वेद-व्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रोमें कहते है ‘ नैकस्मिन्नसंभवात् ’ × × × वेदोमें अनेकान्तवादका मूल मिलता है. ” तथा पृ. १०७ थी काका कालेलकर पण जणावे छे के—“ जैनतत्त्वज्ञानमां स्याद्वादनो बराबर शो अर्थ छे ते जाणवानो दावो हुं करी शकतो नथी, पण हुं मानुं हुं के “ स्याद्वाद ” मानवबुद्धिनुं एकांगी-षणुंज सूचित करे छे ” इत्यादि.

वळी पृ. ११० थी आनंदशंकर बापुभाई ध्रुव पण लखे छे के—शंकराचार्ये स्याद्वाद उपर जे आक्षेप कर्यो छे ते मूल रहस्यनी साथे संबन्ध राखतो नथी ” इत्यादि.

तथा बीजा भागना पृ. ९० मां युरोपियन विद्वान् डॉ. परटोल्ड लखे छे के-“ स्याद्वादनुंज ” एक वर्तमान पद्धतिनुंज स्वरूप जुओ एटले बस छे. धर्मना विचारोमां “ जैनधर्म ” ए एक निःसंशयपणे परमहदवाळो छे.” इत्यादि.

आ ठेकाणे विचार करवानो ए छे के-वेदोना प्रवर्तक मनाता श्रीवेदव्याममहर्षि तेमज सर्वज्ञ अने अवतारिक पुरुष गणाता श्रीशंकराचार्यस्वामीजी जेवा पण सर्व पदार्थोना सुलभ रीते बोध करावनार एक सामान्य जैनोना “ स्याद्वादन्याय ” न समजी शक्या तो पछी ते वखतना बीजा पण्डितो जैनोना तत्त्वोने समजेला हशे एम केवी रीते मानी शकाय ?

अमो तो एज कहिए छीए के-वर्तमानकालना आ तत्त्वन शोधक पण्डितो जे निःपक्षपणानी बुद्धिथी जैनोमां रहेला महत्त्वना तत्त्वोने जोई शक्या छे, ते पूर्वोना मोटा मोटा पंडितो पण पोताना दुराग्रहने वश थएला, जैनोना एक पण महत्त्वना तत्त्वने जाणी शक्याज नथी.

आ विषयने वधारे न लंबावतां विशेष एज जणावुं वुं के

अमोए आ पुस्तकमां छपावेला लेखो शिवाय बीजा पण घणा मध्यस्थ विद्वानो तरफथी—“ लेखो ” बहार पडेल छे, पण केटलीक अनुकूलताना अभावे ते बधा संपूर्ण लेखो दाखल न करतां ते तर्फ वाचकोनुं ध्यान खेंचवा माटे तेमांना केटलाक टुंका टुंका फकरा आ स्थले टांकी बतावुं छुं. ते नीचे प्रमाणे—

‘ साधु ’ सरस्वतीभंडार—तत्त्वदर्शी—मार्त्तण्ड—लक्ष्मीभण्डार—सन्तसन्देश आदि उर्दू तथा नागरी मासिकपत्रना संपादक, विचारकल्पद्रुम—विवेककल्पद्रुम—वेदान्तकल्पद्रुम—कल्याणधर्म—कवीरजीका बीजक आदिग्रन्थरत्नोना रचयिता, तथा विष्णुपुराणादिना अनुवादक सुप्रसिद्ध महात्मा श्री सुव्रतलालजी वर्मन एम. ए. पोताना संपादित उर्दू मासिक पत्रना जान्युआरी सं. १९११ ना अंकमां प्रकाशित “ महावीरस्वामीका पवित्र जीवन ” नामना लेखमां केवल महावीरस्वामीना माटेज नहीं किन्तु एवा सर्व जैनतीर्थकरोना, जैनमुनिओना, तथा जैनमहात्माओना संबन्धमां लखी गया छे के—“ गये दोनों जहान नजरसे गुजर,

१ संसारमें—पीछेका और यह दोनो काल हमारा चला गया परन्तु हे प्रभो तेरे जैसा पवित्र आज तक हमको कोई न मिला,

तेरे हुसनका कोई बशर न मिला ' यह जैनीयोके आचार्य गुरु थे. पाकदिल, पाकखयाल, मुजस्सम पाकी व पाकीजगी थे.

हम इनके नामपर, इनके कामपर, और इनकी ^२बे नजीर नैफ्सकुशी व रिअँजतकी मिसालपर जिसँ क़दर नाज (अभिमान) करें बजा (योग्य) है । ३ हिंदुओ ? अपने इन बुजुर्गोंकी इज्जत करना सीखो...तुम इनके गुणोंको देखो. उनकी पवित्र सूरतोंका दर्शन करो, उनके भावोंको प्यारकी निगाहसे देखो, यह धर्म कर्मकी झलकती हुई, चमकती, दमकती, मूर्तें हैं...इनका दिल विशाल था, वह एक वेपायाकनारें समंदर था जिसमें मनुष्यप्रेमकी लहरें जोरशोरसे उठती रहती थी. और सिर्फ मनुष्यही क्यों उन्होंने संसारके प्राणीमात्रकी भलाईके लिये सबका त्याग किया. जानदारोंका खून बहाना रोकनेके लिये अपनी जिंदगीका खून कर दिया । यह अहिंसाकी परमज्योति-वाली मूर्तियां है । वेदोंकी श्रुति " अहिंसा परमो धर्मः " कुछ

१ पाउं से लेकर मस्तक तक पवित्र थे. २ अद्वितीय ॥ ३ मनको काबूमें रखनेवाले ॥ ४ ऐसे भगवानकी, ५ भक्तिपर ॥ ६ जितना अभिमान करे तितनाही योग्य है, ७ वह एक विनारे विनाके समुद्रथे ॥

इन्हीं पवित्र महान् पुरुषोंके जीवनमें अमलीसूरत इलित्यार करती हुई नजर आती है.

ये दुनियाँके जबरदस्त रिफॉर्मर, जबरदस्त उपकारी और बड़े ऊंचे दर्जेके उपदेशक और प्रचारक गुजरे हैं । यह हमारी कौमी तवारिख (इतिहास) के कीमती (बहु मूल्य) रत्न हैं । तुम कहां और किसमें धर्मात्मा प्राणीयोंकी खोज करते हो ? इन्हीं को देखो, इनसे बेहतर (उत्तम) साहबे कमाल तुमको और कहां मिलेंगे ? । इनमें त्याग था, इनमें वैराग्य था, इनमें धर्मका कमाल था, यह इन्सानी कमजोरियों से बहुतही उंचे थे, इनका खिताब “ जिन ” है. जिन्होंने मोहमायाको जीत लिया था, यह तीर्थंकर हैं, इनमें बनावट नहीं थी. जो बातथी साफ साफथी. ये वह लासानी (अनौपम) शखसीयतें हो गुजरी हैं. जिनको जिसमानी कमजोरियों व ऐबोंके छिपानेके लिये किसी जाहिरी पोशाककी जरूरत लाहक नहीं हुई क्योंकि उन्होंने तप करके जप करके

१ वहि अमल करनेवाली मूर्तियां ॥ २ महापुरुषो ॥

३ माणस तरीकेकी कमजोरीयांसे ।

४ बेसक ।

योगका साधन करके अपने आपको मुकम्मिल और पूर्ण बना लिया था ”....इत्यादि ॥

२ वळी-मि० कन्नूलाल जोधपुरी माह दिसंबर सन् १९०६ अने जान्युवारी सन् १९०९ The Theosophist (धी थिओसोफिस्ट) पत्रना अंकमां लखे छे के-“ जैनधर्म ” एक ऐसा प्राचीनधर्म है कि-जिसकी उत्पत्ति तथा इतिहासका पत्ता लगाना एक बहुत ही दुर्लभ बात है । इत्यादि.

३ जर्मनीना-डॉ० जोहनस हर्टल. ता. १७ । ६ । १९०८ ना पत्रमां कहे छे के-“ मैं अपने देशवासियोको दिखा-उगा कि-कैसे उत्तम नियम, और ऊंचे विचार, जैनधर्म और जनआचार्योम है. जैनका साहित्य बौद्धों से बहुत बड कर है और ज्यों ज्यों मैं जैनधर्म और उसके साहित्यको समझता हूं त्यों त्यों मैं उनको अधिक पसंद करता हूं ” ॥ इत्यादि.

४ पेरिस (फ्रांसनी राजधानी) ना डॉ० ए० गिरनाट पोताना पत्र-ता० ३-१२-१९११ मां लखे छे के-“मनुष्योंकी तरक्कीके लिये जैनधर्मका चारित्र बहुत लाभकारी हैं, यह धर्म

२ यथार्थपणे परम स्वरूपको ।

बहुत ही असली स्वतंत्र सादा बहुत मूल्यवान् तथा ब्राह्मणोंके मतोंसे भिन्न है. तथा यह बौद्धके समान नास्तिक नहीं है. ”
इत्यादि ॥

१ श्रीयुत वरदाकांत मुख्योपाध्याय एम० ए० बंगाला
श्रीयुत नथुराम प्रेमीद्वारा अनुवादित हिंदी लेखनी—

“१ जैनधर्म हिंदुधर्मसे सर्वथा स्वतंत्र हैं. उसकी शाख
या रूपांतर नहीं है.

२ पार्श्वनाथजी जैनधर्मके आदि प्रचारक नहीं था, परंतु
इसका प्रथम प्रचार ऋषभदेवजीने किया था. इसकी पुष्टिके
प्रमाणोंका अभाव नहीं है.

३ बौद्धलोग महावीरजीको निग्रंथोका (जैनियोंका)
नायक मात्र कहते हैं स्थापक नहीं कहते है. ” इत्यादि.

६ श्रीयुत तुकारामकृष्ण शर्मा लट्ट बी. ए. पी. एच.
डी. एम. आर. ए. एस. एम. ए. एस. बी. एम. जी. ओ.
एस. प्रोफेसर—संस्कृत शिलालेखादिकना विषयना अध्यापक
क्विन्स कॉलिज बनारस काशीना दशम वार्षिकोत्सव उपर आपेला
व्याख्यानमांथी—“ सबसे पहले इस भारतवर्षमें ऋषभदेव
नामके महर्षि उत्पन्न हुए, वे दयावान्, भद्रपरिणामी, पहिले

तीर्थकर हुए. जिन्होंने मिथ्यात्वअवस्थाको देखकर—सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, और सम्यग्चारित्ररूपी मोक्षशास्त्रका उपदेश किया. बस यहही जिनदर्शन इस कल्पमें हुआ. इसके पश्चात् अजित-नाथसे लेकर महावीर तक तेईस तीर्थकर अपने अपने समयमें अज्ञानीजीवोंका मोहअन्धकार नाश करते रहे. ”

७ साहित्यरत्न डॉ. रवीन्द्रनाथ टागोर कहे के—
 “ महावीरने डींडीम नादसे हिंदमें ऐसा संदेश फैलाया कि—
 धर्म यह मात्र सामाजिक रूढि नहीं है, परंतु वास्तविक सत्य है, मोक्ष यह बाहरी क्रियाकांड पालनेसे नहीं मिलता. परंतु सत्य-धर्म स्वरूपमें आश्रय लेनेसे ही मिलता है. और धर्म और मनुष्यमें कोई स्थाई भेद नहीं रह सकता. कहते आश्चर्य पैदा होता है कि—इस शिक्षाने समाजके हृदयमें जड करके बैठी हुई भावना-रूपी विघ्नोंको त्वरासे भेद दिये. और देशको वशीभूत कर लिया. इसके पश्चात् बहुत समय तक इन क्षत्रिय उपदेशकोंके प्रभावबलसे ब्राह्मणोंकी सत्ता अभिभूत हो गईथी ” इत्यादि.

८ नेपालचंद्राय अधिष्ठाता ब्रह्मचर्याश्रम शांतिनिकेतन बोलपुरवाला कहे छे के—“ मुझको जैन तीर्थकरोंकी शिक्षा पर अतिशय भक्ति है ” इत्यादि—

९ मुहम्मद हाफिज सय्यद बी. ए. एल. टी. थियो-सोफिकल हाईस्कूल कानपुरवाला लखे छे के—“ मैं जैन-सिद्धांतके सूक्ष्मतत्त्वोंसे गहरा प्रेम करता हूं ” इत्यादि.

१० एम. डी. पांडे थियोसोफिकल सोसायटी बनारस लखे छे के—“ मुझे जैनसिद्धांतका बहुत शौख है, क्योंकि कर्मसिद्धांतका इसमें सूक्ष्मतासे वर्णन किया गया है ”

११ श्री स्वामी विरूपाक्ष वडियर—धर्मभूषण, ‘ पंडित, ‘ वेदतीर्थ ’ ‘ विद्यानिधि ’ एम. ए. प्रोफेसर संस्कृतकॉलेज इन्दौर स्टेट, एमनो “ जैनधर्म मीमांसा ” नामनो लेख चित्र-मयजगत्मां छपायेल छे तेमां लख्युं छे के—

१ “ईर्षा द्वेषके कारण धर्म प्रचारको रोकनेवाली विपत्तिके रहते हुए जैनशासन कभी पराजित न होकर सर्वत्र विजयी ही होता रहा हैं. इस प्रकार जिसका वर्णन है वह “ अर्हन् देव ” साक्षात् परमेश्वर (विष्णुस्वरूप) है, इसके प्रमाणभी आर्यग्रन्थों-में पाये जाते है.

१ अनिर्वचनीया माया कह करकेभी वेदांतिओ अनिर्णीतपणे लिखते रहें वही परिस्फुट सूक्ष्मवस्तुरूप कर्मसिद्धांत जैनोमें लाखो श्लोकोंसे लिखा गया हैं ॥ संग्राहक ॥

२ उपरोक्त अर्हत परमेश्वरका वर्णन वेदोंमेंभी पाया जाता है.

३ एक बंगाली बैरिष्टरे “ प्रेकटिकल पाथ ” नामक ग्रन्थ बनावेल छे तेमां एक स्थान उपर लख्युं छे के—“ ऋषभदेवका नाती मरीची प्रकृतिवादी था और वेद उसके तत्त्वानुसार होनेके कारण ही ऋग्वेद आदि ग्रन्थोंकी ख्याति उसीके ज्ञानद्वारा हुई हैं. फलतः मरीची ऋषिके स्तोत्र, वेद पुराण आदि ग्रन्थोंमें है. यदि स्थान स्थान पर जैनतीर्थंकरोंका उल्लेख पाया जाता है तो कोई कारण नहीं कि हम वैदिककालमें जैनधर्मका अस्तित्व न माने.

४ सारांश यह है कि इन सब प्रमाणोंसे जैनधर्मका उल्लेख हिंदुओंके पूज्य वेदमेंभी मिलता है.

५ इस प्रकार वेदोंमें जैनधर्मका अस्तित्व सिद्ध करनेवाले बहुतसे मंत्र है. वेदके सिवाय अन्य ग्रन्थोंमेंभी जैनधर्मके प्रति सहानुभूति प्रगट करनेवाले उल्लेख पाये जाते है. स्वामीजीने इस लेखमें वेद, शिवपुराणादिके कई स्थानों के मूल श्लोक देकर उस पर व्याख्या भी की है.

६ पीछेसें जब ब्राह्मणयोगोंने यज्ञ आदिमें बलिदान कर “ मा हिंस्यात् सर्वभूतानि ” वाले वेदवाक्य पर हरताल फैरदी

उस समय जैनियोंने उन हिंसामय यज्ञ यागादिका उच्छेद करना आरंभ किया था. वस तभीसें ब्राह्मणोंके चित्तमें जैनोंके प्रति द्वेष बढ़ने लगा. परंतु फिरभी भागवतादि महापुराणोंमें ऋषभदेवके विषयमें गौरवयुक्त उल्लेख मिल रहा है इत्यादि ” ॥

१२ अम्बजाक्ष सरकार एम. ए. बी. एल. लिखित “ जैनदर्शन जैनधर्म ” जैनहितैषी भाग १२ अंक ९-१० मां छपावेल छे तेमां लख्युं छे के—

१ “यह अच्छी तरह प्रमाणिक हो चुका है कि जैनधर्म बौद्धधर्मकी शाखा नहीं है. उन्होंने केवल प्राचीनधर्मका प्रचार किया हैं.

२ जैनदर्शनमें जीवतत्त्वकी जैसी विस्तृत आलोचना है वैसी और किसीभी दर्शनमें नहीं है इत्यादि. ”

१३ तथा श्रीयुत महामहोपाध्याय डॉक्टर सतीशचन्द्र विद्याभूषण एम. ए. पी. एच. डी. एफ. आई. आर. एस. सिद्धान्तमहोदधि प्रिन्सीपाल संस्कृतकॉलेज कलकत्ता, एमणे ता. २६ डिसम्बर सन् १९१३ काशी (बनारस) नगरमां जैनधर्मना विषयमां व्याख्यान आपेल तेमां कहे छे के—“ जैन-साधु.....एक प्रशंसनीय जीवन व्यतीत करनेके द्वारा पूर्णरीतिसे

व्रत, नियम और इन्द्रियसंयमका पालन करता हुआ जगत् के सम्मुख आत्मसंयमका एक बड़ाही उत्तम आदर्श प्रस्तुत करताहै। प्राकृत भाषा अपने संपूर्ण मधुमय सौन्दर्यको लिए हुए जैनियोंकी रचनामेंही प्रगट की गई है ” इत्यादि.

१४ मि. आवे जे. ए. डवाई Discription of the character Manners and Customs of the people of India and of their institution and ciril (डिस्क्रिप्शन ऑफ धी कैरेक्टर मेनर्स एन्ड कस्टम्स ऑफ धी पीपल ऑफ इन्डिया एन्ड ऑफ धेर इन्स्टीट्यूशन-एन्ड सीरील) आ नामना पुस्तकमां जे सन् १८१७ मां लंडनमां छपाएल छे, तेमां ऐमणे जैनधर्मने घणोज प्राचीन जणावेल छे, अने जैनोना चार वेद १ प्रथमानुयोग, चरणानुयोग, करणानुयोग अने द्रव्यानुयोग ने आदीश्वर भगवाने रच्या एम कह्यं छे अने आदीश्वरने जनीओमां घणा प्राचीन अने प्रसिद्ध पुरुष जैनिओना २४ तीर्थक्रोमां सह्यी पहेलां थयेला जणाव्या छे.

१९ वली रा. रा. वासुदेव गोविन्द आपटे बी. ए. इन्दोर निवासी एक वखतना व्याख्यानमां लखे छे के—

१ “ प्राचीनकालमें जैनिओने उत्कृष्ट पराक्रम वा राज्य-भार* का परिचालन किया है.

२ जैनधर्ममें अहिंसा का तत्त्व अत्यन्त श्रेष्ठ है.

३ जैनधर्ममें यतिधर्म अत्यन्त उत्कृष्ट है—इसमें सन्देह नहीं.

४ जैनियोंमें स्त्रियोंको भी यतिदीक्षा लेकर परोपकारी कृत्योंमें जन्म व्यतीत करने की आज्ञा है वह सर्वोत्कृष्ट है.

६ हमारे हाथसे जीवहिंसा न होने पावे इसके लिए जैनी जितने डरते है इतने बौद्ध नहीं डरते ।

बौद्धधर्मदेशोंमें मांसाहार अधिकतासे जारी है । आप स्वतः हिंसा न करके दूसरेके द्वारा मारे हुए बकरे आदिका मांस खानेमें कुछ हर्ज नहीं ऐसे सुभीतेका अहिंसा तत्त्व जो बौद्धोंने निकालाथा वह जैनियोंको सर्वथा स्वीकार नहीं है.

७ जैनिओंकी एक समय हिंदुस्थानमें बहुत उन्नतावस्था थी.

* प्राचीनकालमें चक्रवर्ती, महामंडलीक, मंडलीक, आदि बड़े बड़े पदाधिकारी जैनधर्मी हुए है. जैनिओंके परमपूज्य २४ सौ तीर्थंकर भी सूर्यवंशी चंद्रवंशी आदि क्षत्रियकुलोत्पन्न बड़े बड़े राज्याधिकारी हुए जिसकी साक्षी जैनग्रंथो तथा किसी किसी अजैनशास्त्रों व इतिहास ग्रन्थोंमें भी मिलती है.

धर्म, नीति, राजकार्यधुरन्धरता, शास्त्रदान, समाजोन्नति आदि बातोंमें उनका समाज इतरजनोंसे बहुत आगे था. ”

१६ रायबहादुर पूर्णेन्दु नारायणसिंह एम. ए. बांकीपुर वाला लखे छे के—“ जैनधर्म पढनेकी भेरी हार्दिक इच्छा है, क्यों की में खयाल करताहुं कि व्यवहारिक योगाभ्यासके लिये यह साहित्य सबसे प्राचीन (Oldest) है. यह वेदकी रीति रिवाजोसे पृथक् है. इसमें हिन्दुधर्मसे पूर्वकी आत्मिकस्वतन्त्रता विद्यमान है, जिसको परमपुरुषोने अनुभव व प्रकाश किया है यह समय है कि हम इसके विषयमें अधिक जाने. ”

१७ टी. पी. कुप्पु स्वामी शास्त्री एम. ए. एसिस्टेन्ट गवर्नमेंट मुझियम तंजोरना एक अंग्रेजी लेखनो अनुवाद जैनहितैषी भाग १० अंक २ मां छपाएल छे तेमां जणाव्युं छे के—
१ “ तीर्थंकर जिनसे जैनियोंके विख्यात सिद्धांतोका प्रचार हुआ है वह आर्य क्षत्रिय थे.

२ जनी अवैदिक भारतीय आर्यों का एक विभाग है. ”

सूचना—अमोए ए १७ लेखोनो उद्धार मुन्सी केशरीमल मोतीलाल रांका—अर्जीनवीस—व्यावरवालाए छपावेला पुस्तकपरधी करेल छे माटे जिज्ञासुओए ते मंगावी जोइ लेवुं.

હવે આ પુસ્તકમાંના કેટલાક હિંદી અને ગૂજરાતી લેખોનો ટુંકમાં તેજ ભાષામાં સાર આપીએ છીએ—

૧ “ જૈનધર્મ વિષયે વે શબ્દો ” નામના પોતાના પહેલા લેખમાં વાસુદેવ નરહર ઉપાધ્યે લખે છે કે—આર્યલોકોના જૂદા જૂદા વંશોમાં સ્તોત્રો ગવાતાં તે સ્તોત્રોનો સંગ્રહ કરીને કર્મકાંડ યોજ્યું તે કર્મોમાં વિધિઓ પ્રાર્થનાઓ નાંખવાથી કર્મકાંડ વધતું ગયું. મુલ્ય ચાર સંહિતાઓ થઈ તેનું સંમિશ્રણ કરવાથી અગ્નિષ્ટોમાદિયાગ તૈયાર થયા. તે ઇટલાં બધાં વધી ગયાં કે સ્વેતરમાં બીજ વાવવું હોય કે તેમાંથી ઘાસ કાઢવો હોય તો કરો યાગ. છેવટ કોઈ કોઈ યજ્ઞવિધિમાં તો કંપારી ઉઠે તેવાં દુષ્ટ કર્મ થયાં. તેથી માંસના ઢગલે ઢગલા દેખાવવા લાગ્યા. આ, હિંસાપ્રધાન યાગાદિ કર્મકાંડ બિલકુલ નિરર્થક છે. એમાં પુરુષાથ બિલકુલ નથી, એમ બે વસ્તુના ઘણા વિદ્વાનોના સમજવામાં આવ્યું, પણ સમાજમાં ઘણા દિવસથી ઘૂસેલી દુષ્ટ બાબતોનો નાશ કરવાની ઇચ્છા ધરાવનારાઓમાં અલૌકિક ધૈય, જ્ઞાન, અને પોતાના સ્વાર્થનો ભોગ આપવાની જરૂર હોય છે.

इन्द्रिय दमन करवुं एज पुरुषार्थ છે એમ માનનારા પ્રથમ જે લોકો હતા તે જૈન હતા. હાલ આપણા આચારો વિચારો જોતાં તેમાં

બૌદ્ધોએ અને જૈનોએ અમારા ભારતીઓ ઉપર ઘણી ક્રિયાઓ કરીને બતાવી છે, એ નિર્વિવાદરીતે સિદ્ધ થાય છે. સ્વિસ્તી ધર્મોપદેશકોમાં જે વ્રત દેશ્વાય છે, અને તત્પંથિયલોકો જેનું મોટું માન ધરાવે છે, તે તમામ વ્રતો ઘણા પ્રાચીન કાલમાં જૈનધર્મીઓમાં હતાં, એમ માનવાને અમોને ઘણાં પ્રમાણો મળ્યાં છે. જૈનયતિઓ પોતાના ધર્મનો પ્રચાર કરવામાં ઘણું ચાતુર્ય વાપરતા, જૈનધર્મના ગ્રંથોનું સૂક્ષ્માવલોકન કરવા લાગીએ તો કાંઈ જૂદીજ હકીકતો નજરે પડે છે, હાલના જનસમૂહમાં—જૈન અને બૌદ્ધ વિષે મોટી ગેરસમજૂતીઓ થયેલી છે. હિંદુસ્થાનમાં લાખો કરોડો લોકો વૈદિક ધર્મ કરતાં એને બિલકુલ જૂદો માને છે, જૈનધર્મીઓના મંદિરોની ઠઠા નિખત્સના કરે છે. ઘણા સ્મૃતિગ્રંથોમાં, શાસ્ત્રગ્રંથોમાં, અને ટીકાગ્રંથોમાં, વેદબાહ્ય માને છે. જૈનગ્રંથોનું સૂક્ષ્માવલોકન કરી જોતાં જૈનધર્મ એ જૂદો નથી પણ ઉપનિષત્કાલીન, અને જ્ઞાનકાંડકાલીન, મહાન્ મહાન્ ઋષિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મતો હતા, તે સર્વે એકત્ર કરીને બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેશ્વાઈ આવે છે. જૈનધર્મનું પ્રથમનું સ્વરૂપ કહીએ તો વિશુદ્ધ છે એટલે વૈદિકધર્મ તેજ જૈનધર્મ છે. જૈનકાવ્યોમાં જૈનપંડિતોના વર્ણનોમાં તેઓ ચારે વેદોમાં નિપુણ

હતા એવાં વર્ણનો મલી આવે છે, કુમારિલ્લ મટ્ટ વિગેરે મોટા મોટા પુરુષોએ, જૈનધર્મીઓનો નાશ કરી, વૈદિકધર્મની પુનઃ સ્થાપના કરી, આ બાબતમાં સામાન્યલોકોના મતમાં અને અમારા મતમાં તફાવત છે તે કહીએ છીએ. કડકડીત તીવ્ર વૈરાગ્યાદિના આચરણોથી, સ્વાર્થત્યાગથી, અને અનેક સદ્ગુણોનો ફેરફાર કરી લોકોને સન્માર્ગ તરફ ઝૂકાવવા જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુયાયીમાં રહેલા પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ચારિત્ર્ય વિષયોના સંબંધમાં આપણા હૃદયને હરી લેનારા, અને તહીન કરીનેજ છોડી મુકનારા સાહિત્યથી, વિષયરસમાં તન્મય થઈ ગયેલાઓને—માત્ર શ્રવણથીજ ઠેકાણે લાવનાર, જે વિચાર પ્રચલિત કરેલો, તેનો નાશ કુમારિલ્લ મટ્ટ વિગેરેના હાથથી બિલકુલ થયેલોજ નથી. ભારતીયલોકાના જે આચાર વિચાર અને ધર્મ સંસ્થાઓ છે. તેઓમાં જૈનધર્મ સંસ્થા અને વિચાર મલી ગયેલા છે. શિવાય કુમારિલ્લ મટ્ટાદિકોએ જનોની સાથે ઠેકઠેકાણે ધાદવિવાદ કરી પરાભવ કર્યો, વિગેરે જે દંતકથાઓ છે, તેનું તેટલું સ્વરૂપ નહીં હોઈને દયાનંદસરસ્વતીના સ્વંડન પ્રમાણે—તેમાં લટપટ અને ગ્રામ્યવ્યવહાર વિશેષ દેખાય છે, ભારતીય લોકોમાં ગેરસમજૂતીઓ થવાને જૂદાં જૂદાં કારણો પણ થયાં હતાં, પરંતુ

જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આઘસ્વરૂપ તપાસી જોઈશું તો વિશુદ્ધ વૈદિક તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ છે એમ જણાશે. જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે જે અનેક કારણોથી વિરુદ્ધ સંબંધ ઉત્પન્ન થયો તે હવે મૂલી જઈને જે ધર્મ હાલના હિંદુધર્મમાં વિલીન થઈ ગયેલો છે તે ધર્મના ગ્રંથો તરફ હાલના વિદ્વાનો કદાચ અનુકંપાની બુદ્ધિથી જ જોશે તો તેઓને અત્યંત આનંદ ઉત્પન્ન થશે, હાલના જગતમાંના પ્રચલિત ધર્મો તથા બૌદ્ધ અને જૈનધર્મો એનો જેવો જેવો સંબંધ તેઓની નજરમાં આવતો જશે તેમ તેમ આ નવીન મલેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ સ્વાણ દેસીને તેઓનું મનઃ આનંદસાગરમાં તણીન થઈ જશે એટલું જ આઠેકાણે કહેવું બરા છે.

इति वासुदेव न० उपाध्येना पहेला लेखनो सार ॥



૨ ઉપાધ્યેજીના બીજા લેખનો સાર નીચે મુજબ—

ઘણા પંડિતો સાશંક લેખો લખતા રહ્યા છે, એમ કરવાને બિલકુલ કારણ નથી. કારણ જૈનગ્રંથોની યોગ્યતા જોતાં તેના ઉપર અણવિશ્વાસ રાખવાને બિલકુલ કારણ જણાતું નથી. સાધારણપણે સંસ્કૃતભાષાના ગ્રંથો પ્રાચીન હોય છે. જૈનધર્મના ગ્રંથો

तेनाथी पण प्राचीन छे. बौद्धना ग्रंथो निर्विवादपणे साधन मनाय छे, त्यारे बौद्धना ग्रंथो करतां विशेष करी उत्तरीय बौद्ध ग्रंथो करतां जैनग्रंथोनुं धोरण घणुंज जुदुं जणाय छे. जैनधर्मना ग्रंथोनी जे वास्तविक योग्यता छे तेनुं तेवा प्रकारनुं स्वरूप लोकाना समक्ष मुकवुं अगत्यनुं छे.

ए संबन्धी शोधखोल करतां जनधर्मना संस्थापक छेला तीर्थ-कर “ महावीर ” नामनी खरेखर कोई व्यक्ति नथी पण जैनधर्मना अनुयायीओमांनी आ एक व्यक्ति छे. तेनुं निराकरण सयुक्तिक थई शके तेवी माहीती उपलब्ध थई छे. आ प्रमाणे अनेक युक्ति प्रयुक्ति बतावी जैनधर्मना नायक महावीरनी अने बौद्धधर्मना नायक गौतमनी सर्वथा प्रकारथी भिन्नता बतावी अंतमां लख्युं छे के महावीरना चरित्रनुं विवेचन करवानुं कारण एटलुंज के जैनधर्मनी उत्पत्ति बुद्ध धर्ममांथी न होईने बिलकुल स्वतंत्र छे. एनो निकाल करती वखते उपयोगी थशे, इत्यादि कहीने—प्रोफेसर बेवरनो बौद्धनी शाखा तरीकेनो मत, अनेक प्रमाणोथी अयोग्य थएलो जणाव्यो छे. प्रो० लेसने पण जैनो करतां बौद्धने प्राचीन ठराववा प्रमाणो आप्यां छे ते योग्य थएलां नथी—जेम के प्रथम तीर्थकरोनी पूजाविधि, बौद्ध पासेथी जनोए

लीधी ते योग्य नथी, पण ते विधि बन्नेनी स्वतंत्र छे. एम मानवुं युक्तियुक्त बताव्युं छे.

कालनी गणना विषे जैनोज अधिक छे. बौद्धो करतां अने ब्राह्मणो करतां एक नवीनज योजना काढेली छे. ते बौद्धोना चार मोटा अने ऐंशी नाहना कल्पोमांथी पण काढी शकाय तेम नथी. तेमज ब्राह्मणोना कल्पोमांथी अने युगोमांथी पण काढी शकाय तेम नथी. जैनोनी उत्सर्पिणी अने अवसर्पिणी ब्रह्मदेवनी रात्रि दिवसथी निकली होवी जोईए, एम अनुमान करीने बताव्युं छे.

आगल जातां जैन अने बौद्ध यतिओना आचार विचार उपर अनुमान चलावतां—जैन अने बौद्ध ब्राह्मणधर्ममांथी निकल्या हशे ? पण जैनधर्म बौद्ध धर्ममांथी निकल्यो एम कहेवाने बिलकुल कारण मलतुं नथी. जुवो के हिंदुतत्त्वज्ञानमां ज्ञाननी संपूर्ण अवस्था सुधीनां जुदां जुदां पगथीयां मानेलां छे, पण ए विषे जैनोनो मत स्वतंत्र छे, तेओनी परिभाषा ब्राह्मणो करतां, अने बौद्धो करतां बिलकुल जुदीज छे. जैनोना मत प्रमाणे यथार्थ ज्ञानना पांच प्रकार छे. ते आ प्रकारे—

१ मतिज्ञान, २ श्रुतज्ञान, ३ अवधिज्ञान, ४ मनः-पर्यवज्ञान, अने ५ कैवल्यज्ञान, एवा प्रकारनुं साम्यदर्शिवनारुं वर्णन.

बौद्धोना अध्यात्मग्रन्थोमां कंई पण देखातुं नथी. आगल जतां जैन अने बौद्धोना केटलाक विचारो ब्राह्मणोनी साथे मलता छे ते बताव्या छे. जेमके—पूर्वजन्म, पूर्वजन्मनां करेलां कर्म, इत्यादि. पुनः जैनोना तीर्थकरो चोवीश, तो बौद्धोना पचीश, आमां पण चोवीशनी कल्पनाज प्राचीन ठरावी जैनोने प्राचीन ठराव्या छे.

आम उपर जणाव्या प्रमाणे केटलीक वातो जैनधर्मवालानी बौद्धोथी अने ब्राह्मणोथी सरखी अने केटलीक जैनोनी स्वतंत्र बतावी छेवटमां निकाल करतां जणाववामां आव्युं छे के जैनधर्म ए बौद्ध धर्ममांथी. निकलेलो नथी. तेनो उद्भव स्वतंत्र होवाथी बौद्धधर्ममांथी विशेष लीधुं पण नथी. बौद्ध अने जैन ए बत्ते-ओए पण पोतानो—धर्म, नीति, शास्त्र, तत्त्वज्ञान अने सृष्टिनी उत्पत्तिनी कल्पनाओ विगेरे, बधो प्रकार ब्राह्मणो पासेथी विशेष करी संन्यासीओ पासेथी लीधेलो छे, अहीं सुधी जे विवे-
मां आव्युं हतुं ते जैनलोकोना पक्कि ग्रंथोमां लखेली दंतकथाओ विगेरेने प्रमाण मानीने कर्णु हतुं.

बार्थ साहेबनो मत एवो हतो के—जैनोना पंथ केटलाक सैकाओ सुधी क्षुद्र अवस्थामां होवाने लीधे, पोताना धर्मग्रंथो लखेला नहीं होवा जोईए. विगेरे दलीलो यथार्थ नथी, एटहुंज

न हतुं पण जैनलोको प्राचीनकाले पण क्षुद्र न होइने, पोताना धर्ममतो विषे केवल उपर उपरनी कल्पनाओ करनारा करतां, विशेष होंशीयारज हता, ए निर्विवाद सिद्ध थाय छे.

जैनोमां जे अग ग्रंथो छे ते पूर्वोना हता, श्वेतीं-बर अने दिगंबर ए बने पोताना ग्रथोना माटे कहे छे के-पूर्वना ग्रंथोनुं ज्ञान जतां जतां बिलकुल चाल्युं गयुं. जो के नवा मतो प्राचीन ग्रंथो लुप्त थवानुं बहानुं वणे ठेकाणे बतावे छे. परंतु जैनग्रंथो माटे एम मानवानुं कारण नथी. पूर्व एटले पेहलां उपलब्ध थएला ग्रंथो, एम मानवुं विशेष योग्य लागे छे एकंदर रीते जैनधर्मनो उद्भव, अने विकाश, बीजाथी न थतां स्वतंत्र छे एम सारी रीते सिद्ध थाय छे. ”

॥ इति उपाध्येजीना बीजा लेखनो सार संपूर्ण ॥



३ लेख त्रीजो पृ. ७८ थी-योगजीवानंदपरमहंसे जनाचार्य श्रीआत्मारामजी महाराजा उपर लखेला पत्रनो सार-“ महात्मन् ? व्याकरणादि नाना शास्त्रोंके अध्ययनाऽध्यापनद्वारा-वैदमत गलेमें बांध मैं अनेक राजा-प्रजाके समा विजय कर देखा, व्यर्थ मगज मारना है. एक जैनशिष्यके हाथ

दो पुस्तक देखा, वो लेख इतना सत्य, वो निःपक्षपाती, मुझे दिख पडा कि—मानो एक जगत् छोडके दूसरे जगत्में आन खडे हो गये. आबाल्यकाल ७० वर्षमें जो कुछ अध्ययन करा, वो वैदिकधर्म बांधे फिरा सो व्यर्थसा मालूम होने लगा....प्राचीन धर्म, परमधर्म, सत्यधर्म, रहा हो तो जैनधर्म था. जिसकी प्रभा नाश करनेको वैदिकधर्म, वो षट्शास्त्र वो ग्रंथकार खडे भये थे....वैदिक बातें कही वो लीई गई सो सब जनशास्त्रोंसे नमूना इकट्ठी करी है. इसमें संदेह नहीं ” ॥

॥ इति त्रिजा लेखनो टुंक सार ॥

४ पृ. ८२ थी—राममिश्र शास्त्रीजीना व्याख्याननो सार—
“ जैनमत सृष्टिकी आदिसे बराबर अविच्छिन्न चला आया है.
आजकल अनेक अल्पज्ञजन बौद्धमत और जैनमतको एक जानते है यह महाभ्रम हैं.

बडे बडे नामी आचार्योंने अपने ग्रंथोंमें जो जैनमतका खंडन किया है, वह ऐसा किया है कि देखकर हांसी आती है

एक दिन वह था कि—जैनसंप्रदायके आचार्योंके हूंकारसे दर्शों दिशाए गूंज उठतीथी.

भरी मजलिसमें—मुझे यह कहना सत्यके कारण अवश्य हुआ है कि जैनोंका ग्रथसमुदाय सारस्वत महासागर है. उसकी ग्रंथसंख्या इतनी अधिक है कि—उन ग्रंथोंका सूचिपत्रभी एक महानिवंध हो जायगा. और उस पुस्तकसमुदायका—लेख, और लेख्य, कैसा गंभीर, युक्तिपूण, भावपूरित, विशद, और अगाध है—इसके विषयमें इतनाही कहना उचित है कि जिनेने सारस्वत समुद्रमें अपने मतिमंथानको डाल कर चिरान्दोलन किया है वेही जानते है.

जनदर्शन वेदांतादिदर्शनोंसे भी पूर्वका है तब ही तो भगवान् वेदव्यास महर्षि ब्रह्मसूत्रमें कहते है. 'नैकस्मिन्नऽसंभवात्'

वेदव्यासके समय पर जनमत था तब तो खंडनार्थ उद्योग किया गया. यदि नहीं था तो खंडन कैसा और किसका ?

वेदोंमें अनेकांतवादका मूल मिलता है, वेदांतादिकदर्शन-शास्त्रोंका और जनादिदर्शनोंका कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूं—उच्चश्रेणिके बुद्धिमान् लोगोके मानसनिगूढ विचार ही दर्शन है. जैसे अज्ञातवाद, विवर्तवाद, दृष्टिसृष्टिवाद, परिणाम-

वाद, आरंभवाद, शून्यवाद, आदि दाशनिकोके निगूढ विचार ही दर्शन है, तब तो कहना ही होगा कि सृष्टिकी आदिसें जनमत प्रचलित है.

सज्जनो ? अनेकांतवाद तो एक ऐसी चिज हैं उसें सबको मानना होगा और लोकोने मानाभी है. देखिये—“ सदऽसद्भ्यामनिर्वचनीयं जगत् ” कहनाही होगा किसी प्रकारसें सत् होकर भी वह किसी प्रकारसें असत् है. तो अब अनेकांत मानना ही सिद्ध हो गया. नैयायिक-तमः को तेजोऽभाव स्वरूप कहते हैं. वेदांतिक जोरसोरसे खंडन करते हैं. जैनसिद्धांत-किसी प्रकारसे भावरूप कहते हैं, और किसी प्रकारसे अभावरूप भी कहते हैं, तो अब दोनोकी लड़ाईमें जैनसिद्धांतही सिद्ध हो गया. क्योंकि दोनो सच्च नहीं, परंतु जैनसिद्धांत ही सच्च है.

इसी रीतिपर कोई कोई आत्माको ज्ञानस्वरूप कहते हैं, और कोई ज्ञानाधार स्वरूप बोलते हैं, तब तो कहना ही क्या जैनोंका अनेकांतवादही पाया गया.

इसी रीतिपर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते हैं तो कोई वादी-गुणस्वरूप मानते हैं.

कोई जगत्को भावस्वरूप कहते हैं, तो कोई शून्यस्वरूप बतलाते हैं, तब तो अनेकांतवाद अनायाससे सिद्ध हो गया।

कोई कहते हैं घटादि द्रव्य है, और उनमें रूप, स्पर्शादि गुण हैं। दूसरा वादी कहता है कि, द्रव्य कोई चीज नहीं है, वह तो गुणसमुदाय रूप है।

कोई कहता है कि आकाश नामक शब्दजनक एक निरवयव द्रव्य है, अन्यवादी कहता है कि वह तो शून्य है- कोई वादी कहता है कि, गुरुत्व गुण है, दूसरा कहता है कि, गुरुत्व कोई चीज ही नहीं है, पृथ्वीमें जो आकर्षण शक्ति है उसे गुरुत्वनामक गुण माना है।

मित हित वाक्य पथ्य है, उसीसे ज्ञान होता है, वाग्जालका कोई प्रयोजन नहीं है। ” इत्यादि ॥



५ पृष्ठ १०१ थी लोकमान्य तिलकना उद्गारो—“पूर्वकालमें यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होतीथी इसमें प्रमाण भेषदूतादिक अनेक ग्रन्थोसे मिलते हैं। रंतिदेव नामक राजाने यज्ञमें इतना प्रचुर वध किया था कि नदीका जल खूनसे रक्तवर्ण होगया, उन

नदीका नाम चर्मवती प्रसिद्ध है. ब्राह्मण और हिंदुधर्ममें मांसभक्षण और मदिरापान बंध हो गया यह भी जैनधर्मका प्रताप हैं. महावीर स्वामीका अहिंसाधर्मही ब्राह्मणधर्ममें मान्य हो गया ” इत्यादि ॥



६ पृ. १०३ थी—काका कालेलकरना लेखनो सार—विहार-भूमीना प्रवासना वखते महावीर भगवाननी कैवल्यभूमीनामना लेखमां पोते लखे छे के “जैनोनी मूर्तिओज ध्यानने माटे होवी जोइए, चित्तने एकाग्र करवानी शक्ति ए मूर्तिओमां जरर छे, पावापुरीमां महावीरनुं निर्वाणस्मरण करावे छे के आ संसारनुं परम रहस्य, जीवननो सार, मोक्षनुं पाथेय, तेमना मुखारविंदमांथी ज्यारे झरतुं हशे त्यारे ते सांभळवा कोण कोण बेठा हशे ? पोतानो देह हवे पडनार छे एम जाणी प्रसन्न, गंभीर उपदेश करी बधी छेछी घडीओ कम्ममां लई लेनार ते परमतपस्वीनुं छेल्लुं दर्शन कोणे कर्युं हशे ? तेमनो उपदेश—दृष्टिने पण अगो-चर एवा सूक्ष्मजंतुयी मांडीने अनंतकोटी ब्रह्मांड सुधी सर्व वस्तुजातनुं कल्याण चाहनार ते अहिंसामूर्तिनुं ‘ हार्द ’ कोणे ग्रहण कर्युं हशे ? माणस अल्पज्ञ छे, तेनी दृष्टि एकदेशी संकुचित

સંપૂર્ણજ્ઞાન વિનાની છે, માણસનું સત્ય એકાંગી છે, તેથી બીજાના જ્ઞાનને લલોડવાનો હક નથી. તેમ કરતાં અધર્મ થાય છે, એમ કહી માનવબુદ્ધિને નમ્રતા શિખવનાર તે પરમગુરુને તે દિવસે કોણે વંદન કર્યું હશે ? । આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આવી દુનિયાને પહોંચાડશે, અને તે માનવજાતિને સ્વપમાં આવશે, એવો સ્વાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમાં આવ્યો હશે સ્વરો ?

જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમાં સ્યાદ્વાદના બરાબર શો અર્થ છે, તે જાણવાને હું દાવો કરી શકતો નથી, પણ હું માનું છું કે— “ સ્યાદ્વાદ ” માનવબુદ્ધિનું એકાંગીપણું સૂચિત કરે છે. અમુક દષ્ટિએ જોતાં બીજી રીતે દેખાય છે । જન્માંધો જેમ હાથીને તપાસે તેવી આપણી દુનિયાની સ્થિતિ છે. આ વર્ણન યથાથ નથી એમ કોણ કહી શકે ? આપણી આવી સ્થિતિ છે, એટલું જેને ગળે ઉતર્યું તેજ આ જગત્માં યથાર્થજ્ઞાની. માણસનું જ્ઞાન એકપક્ષી છે, એટલું જે સમજ્યો તેજ સર્વજ્ઞ. વાસ્તવિક સંપૂર્ણ સત્ય જે કોઈ જાણતો હશે, તે પરમાત્માને આપણે હજુ ઓલખી શક્યા નથી. આ જ્ઞાનમાંથીજ અહિંસા ઉદ્ભવેલી છે. સર્વજ્ઞ વિના બીજા ઉપર અધિકાર ન ચલાવી શકાય. પોતાનું સત્ય પોતાના પુરતુંજ. બીજાને તેનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યાં સુધી ધીરજ રાખવી

एवी वृत्ति तेज अहिंसावृत्ति. आखी दुनिया शांतिने खोळे छे, त्रस्त दुनिया त्राहि त्राही करीने पोकारे छे, छतां तेने शांतिनो रस्तो जडतो नथी. बिहारनी आ पवित्रभूमिमां शांतिनो मार्ग क्यारनो नक्की थई चुक्यो छे, पण दुनियाने ते स्वीकारतां हजू वार छे. दुनीया ज्यारे निर्विकार थशे, त्यारेज महावीरनुं अवतारकृत्य पूर्णताने पामशे. ” इत्यादि ॥



७ पृ० ११० थी—आनंदशंकर बापुभाई ध्रुवना उद्धारो—
 “ स्याद्वाद एकीकरणनुं दृष्टिबिंदु अमारी सामे उपस्थित करे छे. शंकराचार्ये—स्याद्वाद उपर जे आक्षेप कर्यो छे ते मूलग्रहस्यनी साथे संबंध राखतो नथी । ए निश्चय छे के—विविध दृष्टिबिंदुद्वारा निरीक्षण कर्या वगर, कोई वस्तु संपूर्णस्वरूपे समजवामां आवी शके नहीं. “ स्याद्वाद ” संशयवाद नथी, पण विश्वनुं केवी रीते अवलोकन करवुं जोइए ए अमने शिखवे छे. ”



८ पुनः पृ० ११२ थी—जेम आधुनिक तटस्थ पंडि-
 वीना जैनधर्मना तत्त्वो जोवायी—वेदवेदांतादिक एकांत पक्षना वि-

ચારો ફરતા જાય છે તેમ પ્રાચીનકાલમાં પણ ઘણા પંડિતોના વિચારો ફરેલા છે. તેનું કારણ જૈનોના પૂર્વાડપર વિરોધરહિત અગાધ તત્ત્વોની જ ખુબી છે. જુવો કે—સિદ્ધસેનસૂરિ, ધનપાલ પંડિત, હરિભદ્રસરિ એ ત્રણે બ્રાહ્મણ પંડિતો જ હતા. જૈનધર્મના તત્ત્વોને સમજ્યા પછી જેવી રીતે આ આધુનિક પંડિતોએ પોતાના અભિપ્રાયો પ્રગટ કર્યા છે તેવી રીતે તે પંડિતો પણ એજ કહી ગયા છે કે—હે વીતરાગ ભગવાન જે જે ઉત્તમ તત્ત્વો બીજા મતવાલાઓમાં દેખાય છે, તે તે જૈનધર્મના તત્ત્વસમુદ્રમાંથી નિકલીને બહાર પડેલા બિંદુરૂપેજ દેખાય છે. એમ નિશ્ચયપૂર્વક સિદ્ધ છે ॥



૧ પૃ. ૧૨૨ થી—હેમચંદ્રસૂરિજીના લેખનો સાર--એમણે વીતરાગની સ્તુતિ કરતાં કહ્યું છે કે—હે ભગવન! વેદ વેદાંતના મતવાલાનાં શાસ્ત્રો એકાંતપક્ષવાલાં, અને તમારાં શાસ્ત્રો—અનેકાંતપક્ષવાલાં એટલું જ નહીં પણ તેમનાં શાસ્ત્રો—હિંસાના ઉપદેશથી મિશ્રિત થયેલાં, અને તમારાં સર્વજીવોના હિતના ઉપદેશવાલાં. બીજા મતના આચાર્યોએ સરલ ભાવે કાંઈ અયુક્તપણે કહેલું હશે, પણ તેમના શિષ્ય પરિવારે તો કાંઈનું કાંઈ ઉલટું જ કરીને વહ્યું છે. પણ તમારા શાસનમાં એ બનાવ બનવા પામ્યો નથી. તેમાં તો એ

તમારા શાસનના બંધારણનીજ खूबी છે. બીજાના મતોમાં પૂર્વાડપર વિરોધ, અયયાર્થપણું, અને દેવોનાં ચરિત્રો પળ નિંદ્યપણાથી શા-સ્ત્રોતું બંધારણ થયું છે. પળ હે ભગવન્ તમારા શાસ્ત્રોમાં ંમ બન્યું નથી. ંજ તમારા શાસનની અલૌકિક खૂबी છે. હે ભગવન્ ! તારી મૂર્તિ વીતરાગી છે, અને તેમના દેવોની મૂર્તિઓ પળ વિકૃતિવા-લીઓ છે. છતાં પળ તેઓ વિચાર નથી કરી શકતા પળ અમોબધાં મતવાદિઓના સન્મુખ પોકાર કરીને કહીં છીયે કે—વીતરાગી મૂર્તિ જેવી બીજા કોઈ પળ દેવની મૂર્તિ ધ્યાન કરવાને ંગ્ય નથી. તેમજ સર્વપદાર્થોના સ્વરૂપતું ંયાર્થજ્ઞાન મેલવવા માટે અનેકાંતના માર્ગ જેવો (સ્યાદ્વાદમાર્ગ જેવો) બીજો કોઈ પળ ન્યાયમાર્ગ, દૂનિયામાં છેજ નહીં ંમ જે અમો કહીયે છીયે તે શ્રદ્ધામાત્રથી કેહતા નથી, પળ પરીક્ષાપૂવક નિઃપક્ષપાતપણાથી કહીં છીં.

॥ ંતિ લેખસંગ્રહે પ્રથમભાગની પ્રસ્તાવના ॥

હવે ભાગ બીજાની પ્રસ્તાવના.

ડૉ. હર્મન જેકોબી—જૈનસૂત્રોની પ્રસ્તાવનાના પ્રથમ ભાગમાં લખે છે કે—અત્યાર સુધીની ચર્ચા, જનોની પરં-પરાગત કથાઓની પ્રમાણિકતાઉપરજ ચાલેલી છે. તેથી

વિદ્વાન મી. વાર્થના-અભિપ્રાય મુજબ, જૈનોની સાંપ્રદાયિક પરં-
 પરાઓ બૌદ્ધોના અનુકરણરૂપે ઉપજાવી કાઢેલી છે. મી. વાર્થની
 દલીલ એ છે કે-જૈન ઘણી શદીઓ સુધી એક નાનો સંપ્રદાય
 હતો. હું પુછું છું કે-થોડા અનુયાયીઓ વડે, પોતાના મૌલિક
 સિદ્ધાંતો અને પરંપરાઓ સુરક્ષિત રાખી શકે છે કે, જે ધર્મને
 એક મોટા જનસમૂહની ધાર્મિક જરૂરીઆતો પુરી પાડવાની હોય
 તે ? જૈનોને પોતાના સિદ્ધાંતનું ઇટલું બધું સ્પષ્ટ જ્ઞાન હતું કે, ન
 જેવી બાબતમાં મતભેદ ધરાવનારને, પોતાના વિશાલ સમુદાયમાંથી
 જુદા કરી દીધા હતા. આના પ્રમાણમાં-હૉં. લ્યુમને પ્રકટ
 કરેલી સાત નિન્હવોની પરંપરા છે. આ સઘલી હકીકતો ઉપરથી
 સિદ્ધ થાય છે કે, જૈનોની સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ માન્યતા પણ સુનિશ્ચિત
 સ્વરૂપવાલી હતી. જેવી રીતે જનોના ધાર્મિક સિદ્ધાંતો સિદ્ધ થઈ
 શકે છે, તેવીજ રીતે ઐતિહાસિક બાબતો પણ સિદ્ધ થઈ શકે
 તેવી છે. જો કે દરેક સંપ્રદાયને-પોતાનો સંપ્રદાય, આપ્ત પુરુષથી
 ઉતરી આવેલો છે-એમ બતાવવાને ગુરુપરંપરાનાં નામો ઉપજાવી
 કાઢવાની જરૂર પડે છે. પરંતુ કલ્પસૂત્રમાં-સ્થવિરો, ગણો,
 અને શાસ્ત્રાની નામાવલી છે, તે કલ્પી કાઢવામાં જનોને કોઈ પણ
 પ્રકારનું પ્રયોજન હોય તેમ હું માની શકતો નથી. આટલું સિદ્ધ

करी बताववाथी ए सिद्ध थाय छे के जैनो तेमना आगमोनुं स्वरूप नकी थया पेहलां पण—पोतानो धर्म, संप्रदाय, तेमज अन्यदर्शनीयसिद्धांतोना संमिश्रण योगे उत्पन्न थती भ्रष्टाथी, तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे, योग्य गुणसंपन्न हता. जे जे बाबत करी शकवानुं सामर्थ्य हतुं, ते सबहुं तेमणे संपूण रीते कर्युं हतुं । आ चर्चा उपरथी जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आवी जइए छे.

जैनसिद्धांत वीरनिर्वाण पछी ९८० (अथवा ९९३) मां देवद्विगणिना अध्यक्षपणा नीचे निश्चित करवामां आव्यो हतो. तेनी पेहलां—तेओ शिखवती वखते लिखितग्रथोनो उपयोग करता नहोता. आ हकिकत तद्दृश साची छे. एतो भाग्येज मानी शकाय के—सर्वथा नज लखता होय. ब्राह्मणोनी माफक जैनोतुं एवुं मानवुं तो हतुंज नही के, लिखितपुस्तको अविश्वस्य छे. ज्यां सुधी जैनयतिओ भ्रमणशील जीवन गुजारता त्यां सुधी तेमने लागु पडे तेवुं छे. इत्यादि ॥

हवे आपणे जैनोना पवित्र आगमोनी रचनाना समय-विषयक विचार करीए, संपूर्ण आगमशास्त्र प्रथमतीर्थंकरतुंज प्ररूपेछुं छे—ए जातना जैनोना विचारतुं निराकरण करवा खातरज,

हूं अहीं सूचन करुं छुं. के-सिद्धांतना मुख्य ग्रंथोनो समय नकी करवा माटे आना करतां वधारे सारां प्रमाणो एकत्र करवां जोइए. ग्रीकतुं ज्योतिषशास्त्र ई. स. नी त्रीजी, अगर चौथी, शताब्दिमां हिंदुस्थानमां दाखल थयूं हतुं. ते समय पहेलां जैनोनां पवित्र आगमो रचायां हतां. बीजू प्रमाण तेनी भाषाविषयक छे. तेमां अनेक तर्क वितर्कना अंते-इ. स. नी शरुआत पहेलां रचाएलां मानवां जोइए, एम कही छेवट-इ. स. पूर्वे त्रीजी शताब्दीना प्रथम भागमां स्थिर करीए तो ते खोटुं नहीं गणाय. तथापि एक बाबत अहीं ध्यानमां लेवा लायक छे ते ए छे के-श्वेतांबरो अने दिगंबरो ए बनेनुं कहेवुं ए छे के-अंगो शिवाय पहेलांना कालमां तेनाथी वधारे प्राचीन एवां चौद पूर्वो हतां, ते पूर्वोनुं ज्ञान-नष्ट थतुं थतुं सर्वथा नष्ट थइ गयूं. आवा प्रकारनी प्राचीन परंपरा मानी लेवामां घणी सावचेती राखवानी जरूर छे. परंतु प्रस्तुत वाचतमां (प्राचीन परंपरानी सत्यताना विषयमां) शंका करवाने कोई कारण जणातुं नथी. पूर्वोनुं ज्ञान व्युच्छिन्न थतुं चालयुं हतुं, एवी जे हकिकत छे ते तहन वास्तविक छे. अमो-ए एवो खुलासो करेलो छे के-पूर्वो ते सौथी प्राचीन ग्रंथो हता, ते पछी तेनुं स्थान नवा सिद्धांते लीधुं हतुं, ते युक्तिसंगत छे.

आवी रीते प्राचीन सिद्धांतनो त्याग करवामां शुं प्रयोजन ह्शे ? आ विषयमां कल्पना शिवाय अन्य कोई गति नथी.

आ उपरांत ए पण एक वात ध्यानमां राखवानी छे के, महावीर कोई एक नवा धर्मना संस्थापक न हता, परंतु जेम में सिद्ध करेलुं छे के, तेओ एक प्राचीन धर्मना सुधारक मात्रज हता. जैनधर्म ए स्वतंत्ररीते उत्पन्न थएलो छे. परंतु कोई अन्यधर्मनी अने खास करीने बौद्धधर्मनी शास्त्रारूपे बिलकुल प्रवर्तेलो नथी.

पृ. ३० थी-डॉ० हर्मन जेकोबीनी जैनसूत्रो परनी प्रस्ता-
वनाना बीजा भागनो सार—

जैनसूत्रोना मारा भाषांतरना प्रथमभागने प्रकट थए दश वर्ष थयां. ते दरम्यान-प्रो० ल्युमन, प्रो० होर्नल, होफ्रेट बुल्हर, डॉ. फुहरर, एम. ए. बार्थ, मि. लेवीस राइस, आदि यूरोपीयन अनेक विद्वानोद्वारा जैनसूत्रोनां भाषांतर शिलालेखो विगेरे बहार पडवाथी, जैनधर्म अने तेना इतिहास विषयक आपणा ज्ञानमां घणा महत्वनो वधारो थयो छे. हवे मात्र कल्पनाने-आ विषयमां थोडोज अक्काश रहेशे.

અહીં કેટલાક વિવાદગ્રસ્ત મુદ્દાઓનું સ્પષ્ટીકરણ કરવા
ઇચ્છું છું.

જેઓ જૈન અથવા આર્યતના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, તેઓ જ્યારે
બૌદ્ધધર્મ સ્થપાઈ રહ્યો હતો, ત્યારે એક મહત્વશાલી સંપ્રદાય
તરીકે ક્યારનાએ પ્રસિદ્ધ થઈ ચુક્યા હતા. આ વિષયની સિદ્ધિમાં
બૌદ્ધનાજ પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ગણાતા ૧ અંગુત્તરનિકાય,
૨ મહાવગ્ગ, ૩ દીઘનિકાય, ૪ બુદ્ધઘોષની ટીકા આદિ
અનેક ગ્રંથોનાં ઉદાહરણો આપી, સર્વ પ્રકારથી સિદ્ધ કરીને
બતાવ્યું છે. જેમકે બૌદ્ધગ્રંથોમાં લખ્યું છે કે 'નાતપુત્ત-સર્વજ્ઞાન અને
સર્વદર્શન પ્રાપ્ત કરવાનો દાવો કરે છે.' એ પ્રકારનું જે કથન છે
તેને ામાણ આપવાની જરૂર નથી. કારણ કે-આ તો જૈનધર્મનું
સ્વાસ એક મૌલિક મંતવ્યજ છે.

પૃ. ૪૧ માં લખ્યું છે કે-“ પાપ એ આચરનારના આશય

૧ જૈનોના સંકેત મુજબ અસત્ય નિરૂપણ કરેલું નથી પણ સત્યરૂપેજ
થાણું છે, જેમકે-સૂક્ષ્મનિગોદના, પૃથ્વી, જલ, આદિ પાંચ સ્થાવરના,
વેદંદ્રિય, તેરેંદ્રિય, ચૌરેંદ્રિય અને છેવટ સન્મૂર્છન પંચેંદ્રિયના જીવોને મન
હોતું નથી, છતાં પાપનો બંધ તો થાય છે, તેથી પાપનું બંધન કેવલ
આશયથીજ થાય છે તેમ નથી, પણ મિથ્યાત્વાઽવૃત્તિ આદિના યોગે આશય

ઉપર આધાર રાખે છે, બૌદ્ધના આ એક મહાન્ સિદ્ધાંતને, જૈનોએ મિથ્યાકલ્પિત અને મૂર્ખતાપૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેલવી ઉપહાસ્ય પાત્ર બનાવી દીધો છે.

જૈનવિષયે બૌદ્ધોએ કરેલી ભૂલ. પૃ૦ ૪૭ માં “ચાતુયામ” પાર્શ્વનાથને લાગુ પડે છે, તેને મહાવીર ઉપર આરોપિત કરવામાં મુલ કરેલી છે. બૌદ્ધોની આ ભૂલદ્વારા મહાવીરના સમયમાં પણ પાર્શ્વનાથના શિષ્યો વિદ્યમાન હતા.

પૃ૯ ૪૮ માં બીલી ભૂલ—નાતપુત્તને અગ્નિવેસન કહે છે પણ મહાવીરનો એક મુખ્ય શિષ્ય જે સુધર્મા હતો તે અગ્નિ-વેશ્યાયન હતો તેથી શિષ્યનું ગોત્ર ગુરુને લગાડી બેવડી ભૂલ થવાથી મહાવીરના શિષ્ય સુધર્માની સાક્ષી આપે છે.

પૃ૦ ૬૦ બૌદ્ધધર્મનો પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે નિર્ગ્રંથોનો (જૈનોનો) સંપ્રદાય એક મોટા સંપ્રદાયરૂપે ગણાતો હોવો જોઈએ, કેમકે બૌદ્ધપિટકોમાં—એ નિર્ગ્રંથોમાંના કેટલાકને વિરોધી અને કેટલાકોને અનુયાયી થયેલા વર્ણવેલા છે, પણ નિર્ગ્રંથોનો એક

ધિના પણ પાપ બંધાય છે. તેથી તે વિષયનું ઁંડન અયોગ્યપણે થયું નથી, એમ ઁાસ ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે.

સંગ્રાહક.

नवीन संप्रदाय छे एम सूचनमात्र पण नथी. आ उपरथी अनु-
मान करी शकीए छीए के-निर्ग्रथो बुद्धना जन्म पेहलां घणा
लांबा कालथी अस्तित्व धरावता हशे.

पृ० ९१ थी—बीजी एक बाबतद्वारा पण जनोनी प्राचीन-
ताने टेको मळे छे.

गोशाले मनुष्य जातिनी छ वर्गमां वहेचणी करी हती, ते
वर्गमांना त्रीजा वर्गमां निर्ग्रथोनो समावेश कर्यो हतो.

जो तेज अरसामां हयातीमां आव्या होत, तो तेमनी ग-
णना खास तरीके कदापि न करवामां आवी होत.

पुनः पृ० ९२ मां—मज्झिमनिकायथी सच्चकनो दाखलो
आपी जणाववामां आव्युं छे के-निर्ग्रथोनो संप्रदाय बुद्धना सम-
यमां स्थापित थयो होय तेम भाग्येज मानी शकाय.

पृ० ९९ थी—बुद्ध अने महावीरना समयमां प्रचलित
एवा अन्य तात्त्विक विचारोना विषयमां जैन तथा बौद्ध ग्रन्थोमां
भळी आवती नोंधो गमे तेटली जुज होय तो पण ते नामांकित
कालना इतिहासकारने अति महत्त्वनी छे.

एक बाजूए आ बधा पाषंडीमतोमां मली आवती परस्परनी

કેટલીક સામ્યતા, અને બીજી બાજુએ જન અને બૌદ્ધોની જણાતી વિશિષ્ટતા ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે કે-કેટલાક વિચારો ધાર્વંહિઓમાંથી લીધા હતા, અને કેટલાક તેમની સાથેના વાદવિવાદની અસરથી ઉપજાવી કાઢ્યા હતા.

પૃ. ૬૨ થી-અજ્ઞેયવાદની બુદ્ધના ઉપર કેટલી બધી અસર થઈ હતી તેનું સવિસ્તર વર્ણન કર્યું છે.

પૃ. ૭૨ થી-જૈનધર્મ એ એક પ્રાચીનકાલથી ચાલતો આવેલો ધર્મ હોય, મહાવીર બુદ્ધ કરતાં વધારે જૂનો છે. કેમ કે-સઘલી વસ્તુ ચૈતન્યયુક્ત છે એમ બતાવતો સચેતનવાદ છે.

પૃ. ૭૩ થી-જનધર્મની પ્રાચીનતાનું બીજું ચિન્હ વેદાંત અને સાંખ્ય જેવાં સૌથી પ્રાચીન બ્રાહ્મદર્શનોની સાથે રહેલી સિદ્ધાંતવિષયક સમાનતા છે.

વૈશેષિક દર્શન સાથે જૈનોના વિચારો, કેટલાક મલતા અને કેટલાક જુદા હોવાથી જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ તેના પછી થઈ, એવો જે મત ડૉ૦ માંઢારકરે ઉપસ્થિત કર્યો છે, તેની સાથે હું મલતો થઈ શકતો નથી. ઇત્યાદિ કહી છેવટમાં કહ્યું છે કે-વૈશેષિક પાર્થિવાદિક ચાર પ્રકારનાં શરીરો માને છે, પણ જૈનો પૃથ્વી ઓદિ ચાર કાય, તેના સૂક્ષ્મ વિભાગો, તેની સાથે એક એક

विशिष्ट आत्मा रहेलो माने छे. आ जड—चैतन्यवादना सिद्धांत उपर असल सचेतनवादनं विशेष परिणाम छे. वैशेषिकोए—लौकिक पुराणो उपरथी गोठवेलो छे. आ बन्नेमां जैनमत वधारे प्राचीन छे. वैशेषिकना चार शरीरवाला करतां पण, तत्त्वज्ञानना वधारे विकाशक्रमना समयनो जैन छे. वेदांत अने सांख्यना मूल-तत्त्वभूत विचारो जैनविचारोथी तहन विरुद्ध छे. तेथी जनो तेमना विचारो स्वीकारी शके नहीं. इत्यादि कही आगल जतां, जनआगमोनो केटलोक ऊहापोह करीने कहे छे के आ ग्रंथनो वांचनार, भाषांतरकारनो अभिप्राय जाणवानी आशा राखतो होवाथी हुं अत्यंत संकोच-पूर्वक, मारो मत जाहेर करूं छुं के जैनसिद्धांतग्रन्थोना घणा खरा भागो, प्रकरणो तथा आलापको खरेखर जूना छे. अंगोनुं आलेखन प्राचीनकालमां (परंपरानुसार भद्रबाहुना समयमां) थयुं हतुं. इत्यादि विवेचन करीने उत्तराध्ययनादिकनी विशेष ऊहापोह करीने आ बीजा भागनी प्रस्तावना पूरी करी छे.



३ पृ० ९० थी डॉ० ओ० परटोलडना व्याख्याननो सार—
धर्मोनी सरखामणीना विज्ञानमां जैनधर्मवाळाने कयुं स्थान

આપી શકાય, અને તેના વિજ્ઞાનમાં કેટલું મહત્વ છે એ બતાવવ મારો પ્રયત્ન છે.

ધર્મોની સરસ્વામણીનું વિજ્ઞાન, એ શાસ્ત્ર નવીનજ છે.

પ્રથમ-ઈ. સ. ૧૮ મા શકમાં અંગ્રેજી તત્ત્વવિવેચનપદ્ધતિમાં અને જર્મનીના ધાર્મિક તત્ત્વવિજ્ઞાનમાં બીજરૂપે જોવામાં આવે છે, પળ પ્રો. મેક્સમૂલ્લરે પદ્ધતિસર સ્વરૂપ આપેલું. પછી ઘણા વિદ્વાનોએ વૃદ્ધિગત કરેલું. પ્રો. ટીલે આ સર્વ ધર્મવિજ્ઞાનની પુનર્ઘટના કરી સ્વરો પાયો નાખ્યો છે. ગ્રેટબ્રિટનમાં સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર સમજવામાં આવતું ગયું. આ શાસ્ત્રની વૃદ્ધિ માટે, બે ગૃહસ્થોએ બે સંસ્થાઓ સ્થાપન કરી. આ શાસ્ત્રનો હેતુ સ્વરો ધર્મ કયો, અને કેવલ નામનો કયો, અને ધર્મના વિકાશનો કાલ કયો, એ ઠરાવવાનો ઉદ્દેશ છે. એ કામ પ્રો. મેટેટ વિદ્વાને સારી રીતે કરી મુકેલું છે. આ પંડિતના મતથી કનિષ્ઠધર્મનું સ્વરૂપ આસ્ટ્રેલીયામાં-ટૅબૂ અને માન, એ બેમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. હવે ધર્મનો ઉચ્ચતમ સ્વરૂપ ઠરાવવાનો બાકી રહે છે.

પોતાને અત્યુચ્ચ સમજનારા અનેક ધર્મો વિદ્યમાન છે. કયો ધર્મ અત્યુચ્ચ એ ઠરાવવો અશક્ય નથી પણ કઠીન છે. આ વિચાર કરવા સામાન્યથી ધર્મના ઇતિહાસ તરફ નજર નાખતાં

जेमनुं स्वरूप वृद्धिगत थयुं छे—एवी निःसंशय बे जातिओ छे. 'सॅमेटिक' अने 'आर्य' ए बे छे. सॅमेटिकमां—ख्रिस्ती, याहूदीन, मुसलमीन, आरब विगेरे छे. आर्यपूर्वकालना हिंदुस्थानमां बे विशिष्ट जातिओना धर्म हता. आ बन्न वर्ग जीवद्देवस्वरूपना हता के, एक वर्ग जीवद्देवस्वरूपनो थईने बीजो जडदेवस्वरूपनो हतो, ए यथार्थ कही शकाय नहीं. तेमां जडदेवस्वरूपनो प्रादुर्भाव कांडक गूढकारणथी उत्पन्न थएलो, उन्मादअवस्थामां अथवा आनंदातिरेकमां मग्न थवाथी थयो.

जीवद्देवस्वरूपवालो जे बीजो वर्ग हतो, तेमां—वैराग्य, अने तपस्विवृत्तिनो संबंध हतो. आ बे तत्त्वथी आर्यधर्मना जुदा जुदा धर्म उत्पन्न थया.

अत्यार सुधीनुं विवेचन, उपोद्घातरूपे थयुं. हवे यूरोपियन-पद्धत्तिथी जैनधर्मनो विचार करवानो छे. आ देशमां—धर्मविचारोमांथी जैनधर्म उत्पन्न थयो एम मानवानी साधारण प्रवृत्ति छे. आ मत सामान्यथी यूरोपियन पंडितोमां प्रचलित छे, पण ए मत भूल भरेलो छे.

जूनी शाखाना यूरो० विद्वानो एवुं मानता हता के—महावीर गौतमबुद्ध करतां जरा मोटा समकालीन हता । तेमणेज जैनधर्मनी

स्थापना करी, आमत भूळ भरोळो सिद्ध थएळो छे. हालना यूरोपियन विद्वानोनो मत एवो छे के—जैनधर्मनो संस्थापक पार्श्वनाथ होईने महावीर जागृति करनार हता. जैनोनी परंपराप्रमाणे तो जैनधर्म अनादिनो होईने अनेक व्यक्तिओ तरफथी जागृति मली छे. तेज चोवीश तीर्थंकरो अथवा जिनो छे. आ मतने निःसंशय असल इतिहासनो आधार मले छे। कयो आधार? ए, कहेवुं कठीन छे. तो पण नीति ए विषय उपर—हेस्टिंग्स साहेबना ग्रन्थमां अने प्रो० जेकोबीना निबंधमां “ जैनधर्म पोताना केटलाक मतो प्राचीन जीवदेवना धर्ममांथी लीधेला होवा जोइए ” एवुं कहेलुं होवाथी प्रत्येक प्राणी तो शुं पण वनस्पति अने खनिज पण जीवस्वरूपज छे। एवो जे तत्व छे ते महत्वनो छे, आ कारणथी जैनधर्म ए अत्यंत प्राचीन छे. जैनोना निग्रन्थोनो उल्लेख वेदोमां पण मले छे तेथी आ मारा कथननी प्रतीति थरो.

लोकोने जैनधर्मनो विचार महावीरना पळीथी करवो पडे छे। अथवा श्वेतांबर अने दिगंबर उपरथी करवो पडे छे. जैन धर्मनुं स्वरूप अनार्य लोकोनी प्रवृत्ति थया पळीथी झांखुं देखाइ रहुं छे, पण तेज स्वरूप आर्यधर्मनो उंचामां उंचो आदर्श छे. जैनधर्मनुं मूलकाम, धर्मना मूल उपर फटको मारनारा—ब्राह्म-

ળોનો જે નાસ્તિકવાદ અને અજ્ઞેયવાદ કહેવામાં આવે છે તેને અને મહાવીરની સુધારણા પેહલાં—બ્રાહ્મણધર્મના વિધિવિધાનમાં જે કેવલ અત્યાચાર થયેલો હતો તેને પાછો હટાવ્યો તે હતું.

જૈનધર્મનો બૌદ્ધધર્મ જેટલો જો કે વિસ્તાર થયો નથી, પણ તેનુંજ મહત્વ હિંદુસ્થાનવાલાને વધારે છે.

કારણ જૈનધર્મવાલાની ક્રિયા સરુ થવાથી, પાછલના વિચારોનો વધારો થવાથી બચાવ થતો ગયો.

જૈનધર્મનું સ્વરૂં મહત્વ ધર્મના અંગોની યયાપ્રમાણ વહેચણી થવાને લીધેજ છે. તેનો થોડો ઘણો સુલાશો કરું છું.

પ્રત્યેકધર્મના—૧ ભાવનોદ્દીપક કથા પુરાણો, ૨ બુદ્ધિ-વર્દ્ધક તત્ત્વવિજ્ઞાન, અને ૩ આચારવર્દ્ધક કર્મકાંડ, એ ત્રણ મુખ્ય અંગો હોય છે.

ઘણા સરા ધર્મોમાં—વિધિવિધાનરૂપ જે કર્મકાંડ તેનોજ પ્રચાર થઈ, ઇતર વે અંગો ગૌણપણે થઈને રહેલાં હોય છે. અને ભાવનોદ્દીપક કથા પુરાણોનું અંગ માત્ર લોકપ્રિય હોય છે. બૌદ્ધિક ઇટલે તત્ત્વજ્ઞાનની અભિવૃદ્ધિ, આર્યધર્મનું મુખ્ય લક્ષણ હોય છે. પણ એ ત્રણે અંગોની ઇકલા જૈનધર્મમાંજ સર-

સ્વાપ્નાયી વહેંચણી કરેલી હોવાથી, પ્રાચીન બ્રાહ્મણધર્મ, અને બૌદ્ધધર્મ, એમાં બૌદ્ધિકઅંગોનું વિના કારણ મોટાપણું બતાવેલું છે.

બીજા ધર્મના પ્રમાણમાં જૈનધર્મચાલાને કયું સ્થાન આપી શકાય ? તેનો નિશ્ચય કરવા, તેના અંતરંગનો થોડો અધિક વિચાર કરીએ.

જૈનધર્મને બધા ધર્મોથી વિશેષ મહત્વ કેમ પ્રાપ્ત થયું છે તેજ હું બતાવું છું.

દેવ વિષયોના સંબંધે, જૈનધર્મનો પ્રમાણ તરીકે માનેલો મત, એજ તેનામાં પેહલી મોટી મહત્વની વાત છે. જૈનધર્મ મનુષ્યોત્સારી (નરથી નારાયણ સુધી ચઢેલો) ધર્મ ઠરે છે. વૈદિકધર્મ, અને બ્રાહ્મણધર્મ, એ પળ મનુષ્યોત્સારી છે સ્વરા, પળ તે કેવલ ઔપચારિક છે, કારણ દેવ એટલે કોઈ મનુષ્યા-તીત પ્રાણી છે, તેને મંત્રોથી વશ કરી, ઇષ્ટ પ્રાપ્તિ કરી લેવું માની લીધેલું છે. પળ સ્વહં મનુષ્યોત્સારીપણું જૈન અને બૌદ્ધમાંજ દેખાઈ આવે છે. બૌદ્ધનો ઈશ્વરવિષયક મત ઘણોજ જુદો બની મયો છે, મૂલમાંજ તે અનીશ્વરવાદી હતો કે કેમ ? એવો સંશય ઉત્પન્ન થઈ જાય છે.

જનોની દેવવિષયક કલ્પના, વિચારીપુરુષોના મનમાં આવી શકે તેવી છે. દેવ એ પરમાત્મા છે, પણ જગત્નો સ્રષ્ટા અને નિયંતા નથી, પૂર્ણાવસ્થાને પોંહચેલો—જીવજ હોઈને, અપૂર્ણાવસ્થાવાલાની પેટે, જગત્માં પાછો આવવાનો અશક્ય હોવાને લીધે પૂજ્ય અને વંદનીય થયો છે.

આજ બાબતમાં મને જૈનધર્મનો અત્યુદાત્ત સ્વરૂપ દેખાવા લાગ્યો છે.

બૌદ્ધિકવિષયોની ઉત્તમ પરિપુષ્ટિ કરવાને માટે તેટલાજ ઉચ્ચતમ ધ્યેયને (દેવની મૂર્તિને) જનધર્મવાલાએ હાથે ધર્યો છે.

આ બધાં કારણોને લીધે જૈનધર્મને આર્યધર્મનીજ નહીં, પણ એકંદરે સર્વધર્મોની પરમ મર્યાદાવાલો સમજીએ તો પણ કોઈ પ્રકારની હરકત આવે તેમ નથી. આ પરમ સીમાવાલા જૈનધર્મને મોટું મહત્વ પ્રાપ્ત થઈ છે. ધર્મનાં સરસ્વામણીના વિજ્ઞાનમાં જૈનધર્મવાલાને એટલુંજ એક મહત્વ નથી પરંતુ જૈનોત્તું— ૧ તત્ત્વજ્ઞાન, ૨ નીતિજ્ઞાન, અને ૩ તર્કવિદ્યા, પણ તેટલાંજ મહત્વવાળાં છે.

અહિં જૈનોના નીતિશાસ્ત્રની—બેજ વાતાનો ઉલ્લેખ કરું છું. તેમાં પેહલી એ છે કે—જગત્માંના સર્વ પ્રાણીઓને સુખ સમાધાનથી

एकत्र केवी रीते रेहतां आवे ? आ प्रश्नना आगळ, अनेक नीति-वेत्ताआने हाथज टेकवा पड्या छे. आ विषयनो संपूर्ण निर्णय आज सुधी कोइ पण करी शकेलो नथी. पण जैनशास्त्रमां बहुज सरल रीते करीने मुकेलो छे. बीजाओने दुःख न देवुं अगर अहिंसा आ वातनो केवल तात्त्विक विधिथीज नहीं, पण खिस्ती धर्ममांनी—तत्सदृश दश आज्ञाओ करतां, अधिक निश्चयथी अने कडकपणाथी, तेनो आचार कहेलो छे, तेटलीज सुलभताथी तथा पूर्णताथी, तेनो खुलासो जैनधर्ममां करेलो छे. बीजो प्रश्न स्त्री पुरुषोना पवित्रपणानो छे. जैनधर्मने सर्वधर्मनी, विशेषथी आर्यधर्मनी परम हृदवालो मानवो जोइए. बौधिक विषयोने पण बाजु उपर न मुकतां जैनधर्मनी बाजु घणी मजबुत रचाएली छे. खिस्तिधर्ममां बौधिक प्रश्नोना विशेष उहापोह के विवेचन थएलुं नथी.

दुंकमां सारांश ए छे के—उच्च धर्मतत्त्वो अने ज्ञाननी पद्धति ए बनेनी दृष्टिए जोतां—जैनधर्म धर्मनी सरखामणीवाला शास्त्रोमां घणोज आगळ पहाँचेलो छे, एम तो मानवुं ज पडे छे. अने द्रव्योनुं ज्ञान करी लेवाने माटे, तेमां जोडी दीधेला—स्याद्वादनुंज एक स्वरूप जुवो एटले बस छे.

ધર્મના વિચારોમાં જૈનધર્મ એ એક નિઃસંશયપણે પરમ હૃદવાળો છે. અને તે કેવલ સ્યાદ્વાદની દૃષ્ટિથી સર્વ ધર્મોનું એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં, પણ વિશેષપણાથી, ધર્મોના લક્ષણ સમજવાને માટે અને તેનાં અનુસારથી સામાન્યપણે ધર્મની-ઉપપત્તિ સંગત કરી લેવાને માટે તેનો કાલજીપૂર્વક અભ્યાસ કરવાની જરૂર છે ॥



૪ પૃ. ૧૦૮ માં—ડૉ. એલ. પી. ટેસીટોરી અને ડૉ. હર્ટલ એ બન્ને વિદ્વાનોના લેખોમાંના માત્ર બેજ ફકરાથી જૈનધર્મના તત્ત્વોની દિશા કેટલી બધી ઊંચી છે એટલુંજ જણાવવામાં આવ્યું છે.



૧ પૃ. ૧૦૯ માં 'જૈનદર્શન અને જૈનધર્મ.' મૂલ લેખક-મિ. હર્વર્ટર વારન સાહેબ છે, તેમાં જૈનોના મુખ્ય મુખ્ય તત્ત્વોની ટુંક નોંધ કરી બતાવેલી છે. ॥ ઇતિ યૂરોપિયન લેખકોના લેખોના સંગ્રહરૂપ દ્વિતીય ભાગ સંપૂર્ણ ॥

सूचना.

प्राये आ पुस्तकमां जणावेला लेखोना लेखको शोधक दशामां रहीने पण घणाज आगळ वधीने लखता रह्या छे, ए निःसंशय छे. जैनाना तत्त्वो पण हजु गूढ दशामां रहेला छे, माटे लेखकोना बधाए विचारो, जैनाने सम्मत थइ गयानी, को-इए भूल करवी नहि.

आ पुस्तकमां लेखो तथा प्रस्तावनामां आपेला फकराओ मळी ३४-३९ महाशयोना अभिप्रायो जणावामां आव्या छे, ते जनताने विशेष उपयोगी निवडे अने तेथी कोईने पुनरावृत्ति छपाववानो विचार थाय तो अमारा तरफथी कोई पण प्रतिबंध नथी.

काळजीपूर्वक संशोधन कर्युं छे छतां कोई स्थळे अशुद्धि जणाय तो ते सुधारी वांचवा भलामण करीये छीये.

सीनोर.
(रेवाकांठा)
ता. १-१०-२३

संग्राहक-

मुनी श्रीअमरविजयजी महाराज.



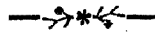
प्रथम भागना १३ लेखोनी

अनुक्रमणिका.

- १ लोकोमां चालता वैदिक धर्मनुं हिंसाथी दूषितपणुं, अने जैनधर्म तथा बौद्धधर्मनी विशुद्धवैदिकधर्मता.
लेखक-वासुदेव नरहर उपाध्ये. पृ. १ थी.
- २ जैनधर्मनी धर्मना विषयमां पूर्ण योग्यता जैन अने बौद्ध-धर्मना नेताओनी भिन्नता, जैनधर्मनी उत्पत्ति वैदिकथी, के बौद्धथी, इत्यादिक अनेक विकल्पोनी साथे छेवटमां स्व-तंत्रतानी सिद्धि-ले० वासुदेव न० उपाध्ये. पृ. २१ थी.
- ३ उपरना बन्ने लेखोनी संग्रहकारे आपेलो सार. पृ. ६९ थी.
- ४ जैनधर्मनां मात्र बेज पुस्तकना वाचनथी जैनधर्मनी पूर्णयोग्यतानो, अने चालता वैदिकधर्मनी अयोग्यतानो, एक परमहंसने थएला ख्यालनो पत्र..... पृ. ७८ थी.
- ५ जेमां धर्मनी अनादिता, बौद्धधर्मथी भिन्नता, एकांत

- વૈદિકાઽનુયાયી પક્ષના સર્વમતોને, પોતાના સ્યાદ્વાદના સિદ્ધાંતથી પોતાના મતમાં મેલવી લેવાની સત્તા છે તેજ જૈનધર્મ.લે. વૈષ્ણવાચાર્ય 'રામમિશ્ર શાસ્ત્રીજી. પૃ. ૮૨ થી.
- ૬ યજ્ઞમાં થતી હિંસાના નિરોધનું માન જૈનધર્મવાલાનેજ છે—
લે. લોકમાન્ય ટિલક. પૃ. ૧૦૧ થી.
- ૭ જૈનધર્મના સ્યાદ્વાદમાં માનવબુદ્ધિનું એકાંગીપણું રહેલું છે. અને વિહારની પુણ્યભૂમીમાં બે મહાપુરુષો, જેમાંના એક શ્રીમહાવીર અને બીજા શ્રીબુદ્ધ, તેમનાથી પ્રગટ થયેલો શાંતિનો માર્ગ. લેખક—કાકા—કૉલેલકર. પૃ. ૧૦૩ થી.
- ૮ શંકરાચાર્યે દૂષિત કરેલો જૈનધર્મનો સ્યાદ્વાદન્યાય સંશયવાદ નથી પણ એક દૃષ્ટિવિદુ મેલવી આપનાર પરમો-પયોગી ન્યાય છે. લે. પ્રો. આનંદશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવે.
... પૃ. ૧૧૦ થી.
- ૯ જૈનધર્મને બૌદ્ધની શાખા ઘણા સ્વરા વિદ્વાનો જણાવતા હતા તે પડલો હવે નષ્ટ થવા લાગ્યાં છે. અને જૈનધર્મ પૂર્વેના ધર્મમાં પોતાનું સ્થાન લેતો જાય છે. લે. ^{૨૪}શ્રીચુત રાજવાડે.
... પૃ. ૧૧૧ થી

- १० जैनधर्मने अंगीकार कर्था पछी सर्वज्ञनी यथार्थपणे स्तुति
करनार त्रण ब्राह्मण पंडितो (श्रीहरिभद्रसूरि, सिद्धसेन-
दिवाकर, पं० धनपाल) ना योग्य थएला उद्गारो.
.... पृ. १११ थी.
- ११ तीर्थंकरनी स्तुति करतां-सर्वज्ञकल्प श्री हेमचंद्राचार्यजीना
यथार्थपणे थएला उद्गारो. पृ. १२२ थी.
- १२ अनादिथी चालती आवेली आ दूनीयाना, ब्रह्म, हरि,
हरादिकने अयोग्यपणे, वेद, स्मृति, पुराणादिक वालाओए
ठरावेली कर्त्ता तेनो विचार-लेखक-संग्रहकार. पृ. १४९ थी.
- १३ जे जे उत्तम गुणो जीवमां प्रगट थवाथी परम पर-
मात्माने योग्य थाय ते ते ते गुणोथी गर्भित परमात्मानी
स्तुति-कर्त्ता श्रीसिद्धसेनदिवाकर.... पृ. १७० थी.



भाग बीजो-यूरोपियन विद्वानोना ६ लेखोनी

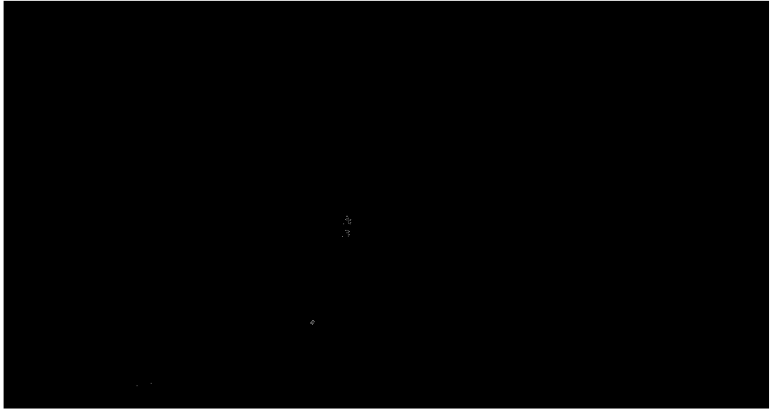
अनुक्रमणिका.

- १ बौद्धोथी प्राचीन मोटा जनसमूहवाला जैनुए पोताना सत्यसिद्धांतमां रहेली सूक्ष्ममां सूक्ष्म मान्यतानी, अन्य-सिद्धांतथी थती भ्रष्टताथी करेली सुरक्षानी सप्रमाण सिद्धि॥
ले० डॉ० हर्मन जेकोबी. पृ. १ थी
- २ अनेक यूरोपियन उत्तम विद्वानोद्वारा शोधना अंते जैन-धर्मनी प्राचीनताना संबंघे तेमज स्वतंत्रताना संबंघे अनेक युक्तिओथी सिद्धि. बौद्धोए करेली भूल, तेनी सयुक्तिक सिद्धि० ले० डॉ० हर्मन जेकोबी. ... पृ. ३० थी
- ३ अनेक यूरोपियन विद्वानोनी शोधने अंते, सर्वधर्मोमां जैन-धर्मवाळाने, अपूर्वतत्त्वकथनना योगथी मळेलुं प्रथम स्थान०
ले० डॉ० ओ० परटोल्ड. पृ. ९० थी
- ४ ज्यौं ज्यौं पदाथविज्ञान आगे बढता जाता है, त्यौं त्यौं

(६१)

- जैनधर्मके सिद्धांतोको सिद्ध करता है ले० डॉ० एल० पी०
टेसिटोरी. पृ० १०८ थी
- ५ जैनोना महान् संस्कृतसाहित्यने अलग पाठवामां आवे तो
संस्कृतकवितानी शी दशा थाय ? ले० डॉ० हर्टल.
.... पृ. १०८ थी
- ६ जैनधर्म—जैनधर्मनी मान्यताना किंचित् मुख्य मुख्य तत्त्वो०
ले० डॉ० हर्बर्ट बारन. ... पृ. १०९ थी





श्रीः ।

शार्दूलविक्रीडितवृत्तम् ।

यं शैवाः समुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो
बौद्धा बौद्ध इति प्रमाणपटवः कर्त्तेति नैयायिकाः ।
अर्हन्नित्यथ जैनशासनरताः कर्मेति मीमांसकाः
सोऽयं वो विद्धानु वाञ्छितफलं श्रीवीतरागः प्रभुः ॥१॥

अर्थ—शैवानुयायिओ शिव समजीने, वेदांतिओ ब्रह्मा गणीने,
बुद्धना भक्तो बुद्ध जाणीने, प्रमाणमां चतुर एवा नैयायिको कर्त्ता
कल्पीने, जिनेन्द्रना उपासको जिन मानीने, अने मीमांसको कर्म
कहीने जेनी उपासना करी रह्या छे, ते रागद्वेष आदि दोषोथी मुक्त
थएलो श्रीवीतरागप्रभु* तमारा वाञ्छित फलने आपवावाळो थाओ.

* श्रीवीतराग प्रभुनुं यथार्थ स्वरूप अमोए एज पुस्तकना प्रथम
भागना पृ. १७० थी श्रीसिद्धसेनदिवाकरविरचितपरमात्मस्वरूपद्वारिंशिकाथी
जणावेल छे त्यांथी जोइ लेवुं.

श्रीः ।

शार्दूलविक्रीडितवृत्तम् ।

विद्यन्ते कति नात्मबोधविमुखाः सन्देहिनो देहिनः ?
प्राप्यन्ते कतिचित् कदाचन पुनर्जिज्ञासामानाः क्वचित् ।
आत्मज्ञाः परमप्रमोदसुखिनः प्रोन्मीलदृन्तर्दृशो
द्वित्राः स्युर्बहवो यदि त्रिचतुरास्ते पञ्चषा दुर्लभाः ॥ १ ॥

अर्थ-आ दुनियामां आत्मबोध मेळववामां विमुख केटला नथी ? अर्थात् घणा जीवो छे, तेमां पण तत्त्वविगैरेना सन्देह करनार थोडा होय छे, वळी तत्त्व शुं वस्तु छे ते जाणवानी इच्छावाळा तो बहुज अल्प होय छे, अने आत्माने ओलखनार अंतरचक्षु खुलेलां, परमप्रमोदथी सुखमां लीन थएला कोई बेचार ज होय छे, वधुमां वधु पांच, छो, मळ्वा तो दुर्लभ ज होय छे. ॥ १ ॥

एमांथी तत्त्व मेळववानी इच्छा राखनारा वर्गिने माटे आ अमारो प्रयत्न छे. तेओ वांचीने लाभ उठावरो तो अमारो प्रयत्न सफल थयो मानीशुं.

॥ प्रसंगने अनुसरी जैनधर्म विषये वे शब्दो ॥

लेखक—वासुदेव नरहर उपाध्ये.
वडोदरा मराठी शाला नं. १ ना हे. मा.



अ त्यंत प्राचीनकाले आर्यलोकोमां जुदाजुदा वंशमां जुदाजुदा प्रसंगने अनुसरीनें जुदाजुदा पुरुषो स्तोत्रो गाता हता, प्रथमतः आ स्तोत्रो बोलनाराओनो जुदो वर्ग थयो नहोतो, पछी ते बधां स्तोत्रो एकहा करी तेओनी संहिताओ वनावेली, जुदाजुदा मंत्रो नष्ट न थाय ए हेतुथी तेओनो विनियोग करी कर्मकांड थयुं, जुदीजुदी अडचणोमां इष्टप्राप्ति माटे जे जे कर्मो योजेलां हतां ते ते कर्मोमां अने विधिओमां ते ते प्रकारनी प्रार्थनाओ विगेरे नांखवाथी आ कर्मकांड वधतुं गयुं, ते ज प्रमाणे मुख्य चार संहिताओ थई, नें चारवेदनुं बिल-

१ ते मंत्रोने भेला करी.

कुल पृथक् पणुं पडीने तेना अनुआयिओमां जे भेद पढ्या हता ते नष्ट थईने सर्वे वेदानुयायिओनुं ऐक्य करवाना हेतुथी ऋग्वेदनुं हौत्र, यजुर्वेदनुं आध्वर्यव, सामनुं गायन, विगेरे संमिश्र करवाथी अग्निष्टोमादियाग तैयार थया, पछी आ यज्ञयागादिकोनुं कर्मकांड घणुंज वध्युं, खेतरमां बीज वाकवानुं होय तो पण याग जोइये, झाड उग्या पछी अंदरनुं वास काढी नाखवुं होय तो पण याग, पर्जन्यनी जरूर पडे के ते माटे ईष्टि छे ज, सन्तति जोइये तो करो इष्टि, धन जोइये तो करो इष्टि, सारांश ए प्रमाणे बधे ठेकाणे यज्ञ याग विगेरे पुष्कळ वधारी दीधां. अश्वमेधादि यागो-मांतो मांसना ढगले ढगला देखावा लाग्या. यज्ञोमां अतिशय-हिंसा थती. केटलाक यज्ञोमां तो कंपारी उठे एवा प्रकारनी विधिओ अने कर्मो हतां. स्वाभाविक रीते मद्य मांस तरफ अभिरुचि राखनाराओने ए यज्ञादि क्रियाओमांज मद्य मांस ग्रहण करवुं विगेरे परिसंख्यादि विधानोथी प्रतिबंध करवामां आवतो हतो. तो पण आ—हिंसादि क्रियाओ जे यागादिकोमां थाय छे ते विधिओ निंद्य अने विहित हिंसा होय तो पण ते परम गर्ह्य छे, एम केटलाक विद्वानोना समजवामां आव्युं परन्तु घणा दिवसोनी

१ इष्टि एटले यज्ञ.

द्वमूल थई गयेली प्रवृत्तिओनो एकदम निषेध पण शी रीते करी शकाय ? ' राष्ट्रोमां जैटला प्रमाणमां कर्मकांड वधतुं जाय तेटलाज प्रमाणमां अज्ञानतुं जोर वधे छे. ' आ नियमने अनुसरी यज्ञ याग अने पुत्र, धन, संपत्त्यादिकोनी प्राप्ति विगैरेना कार्यकारणभाव विषे जे निविडतर अज्ञान पसरेलुं हतुं तेमां दिवसे दिवसे फरक पडवा लाग्यो. अमुक यागथी अमुक थाय छे एतुं शास्त्रमां मळे पण तेनो कार्यकारणभावसंबंध शं होवो जोड्ये ? एवी शंकाओनो उद्भव थवा लाग्यो. ते वखतना कर्मकांड-निपुण आचार्यो एवी शंका काढनारा सामान्य लोकोने कर्मोनी अने फलोनी तुलनादर्शक संबंध दर्शावी गमे ते उपपत्तिथी समाधान करता. आ प्रमाणे केटलाक दिवसो चालतां चालतां शास्त्रीयदृष्टिथी अथवा नियुक्तयागादिकोना नियुक्त-नियमोने अनुसरी फावे तेम हो, पण तेटलामां शङ्का समाधान अने उत्पत्ति ए विषे विचार थवा लाग्यो. ते पछी पूर्वमीमांसा शास्त्र बन्युं. तो पण मीमांसको कर्मकांडना पूरा अभिमानी हता, बुद्धिवाद करनारा लोकोए कर्मकांडीओनी साथे तेओनाज वेदवाक्यो लई शंका काढी ते

ઉપર વાદવિવાદ શરુ કરી કર્મકાંડીય જડોને પણ વાદવિવાદની, બુદ્ધિવાદની અને પ્રત્યક્ષની સાથે મેઠ રાખી વેદવાક્યોનો અર્થ કરવાની ટેવ પાડી. “ લોકે વ્યવાયામિષમદ્યસેવા ” इत्यादि स्वाभाविक संसार सुखमां आसक्त रहेनारा અને इन्द्रियसुख एज पुरुषार्थ છે એમ માનનારા લોકોમાં વિષયોના માટે તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થયો. વિષયસુખોપભોગ કરતાં इन्द्रियदमन કરવામાંજ વિશેષ મજા છે અને સ્વહં સુખ છે, એમ માનનારાઓનો વર્ગ વધવા લાગ્યો. (इन्द्रियदमन કરવું એજ પુરુષાર્થ છે. એમ માનનારા જે લોકો તેજ પ્રથમ જૈન હતા એમ અમોને લાગે છે.) તેઓને એ માંસાદિ હિંસાનો પરમ તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થયો. તે દશતના યજ્ઞ યાગાદિકોના અત્યન્ત પ્રમાણભૂત ગ્રન્થો વિગેરે અપ્રમાણ છે એમ ચોક્કસી રીતે કહી પોતાનું કાર્ય સાધવા કરતાં તેમાંથીજ કાંઈક તોડ કાઢવો એ તેઓને પોતાનો હેતુ સાધવા માટે વિશેષ ઠીક લાગ્યું. તેઓએ બ્રાહ્મણ ગ્રન્થોમાં મેઘને પ્રથમ પુરુષમાં, પછી શોડામાં, પછી વલ્લદમાં, પછી મૃગમાં, પછી હરિણમાં એ પ્રમાણે આણતાં આણતાં છેવટે ધાન્યમાં આણી મુક્યું. તાત્પર્ય—આ પ્રમાણે યજ્ઞ યાગાદિકોમાં પ્રત્યક્ષ પશુઓની

૧ મૈથુન માંસ અને મદિરાના સેવનથી. ૨ યજ્ઞને.

જે હિંસા થતી તેના બદલે પિષ્ટપશુથી તે યજ્ઞો કરવાં આટલા સુધી તે વલતના લોકસમાજને પકડી રહેનારાઓને જૈનોએ તથા બૌદ્ધોએ પહોંચાડ્યા. પછી આ હિંસાપ્રધાન યાગાદિ કર્મકાંડ બિલકુલ નિરર્થક છે. એમાં પુરુષાર્થપ્રાપ્તિ બિલકુલ નથી. “ ન કર્મણા ન પ્રજયા ત્યાગેનૈકેન અમૃતત્વમાનશુઃ ” એટલે અમૃતત્વ કર્મથી પ્રાપ્ત થતું નથી. પ્રજાથી પ્રાપ્ત થતું નથી. પણ ત્યાગથી પ્રાપ્ત થાય છે. એમ માનનારાનો વર્ગ તૈયાર થયો. કર્મકાંડ ઉપરની શ્રદ્ધાનો દહાડે દહાડે લોપ થવા લાગ્યો. બ્રાહ્મણ ધન્યોમાં અને મીમાંસાદિ શાસ્ત્રોમાં વાદવિવાદની ટેવ પડવાથી પ્રત્નબુદ્ધિના લોકોએ હવે ચોક્સવી રીતે કર્મકાંડને ફેંકી દેઈ જ્ઞાનકાંડને પ્રધાનપણુ આપવાની શરૂઆત કરી, તે હવે જુદીજ દૃષ્ટિથી (શ્રદ્ધા છોડી દઈને સ્વતન્ત્ર-પણાથી) વિચાર કરવા લાગ્યા. આ જગત્માં જે જુદા જુદા પદાર્થો ભાસમાન થાય છે તેઓનું આદિ કારણ શું ? મનુષ્યના દેહમાં ચાલક શક્તિ કઈ હોવી જોઈયે ? જેનાથી દેહાદિકોનો વ્યાપાર ચાલે છે, અને જે તત્ત્વના અભાવે દેહક્રિયા બન્વ પડે છે તે તત્ત્વ કયું ? એ વિષે વિચાર થવા લાગ્યો. સૃષ્ટિનો કર્તા કોણ ? આ જે ક્રિયાઓ ચાલે છે તે કોની સત્તાથી ? આ સર્વે સૃષ્ટિન

કાર્યો ચલાવનારો અને સર્વેનો નિયામક કોણ છે ? અથવા આ વધું સ્વભાવથીજ ચાલે છે, એ વિષે પંડિતો સ્વતન્ત્ર રીતે વાદવિવાદ કરવા લાગ્યા. “ સ્વભાવમેકે કવયો વદન્તિ ” इत्यादि अनेक सैकाओ सुधी पंडितोमां एवा प्रकारना वादविवादो चालता हता. पण ते पंडितोए एवा मतनो स्वतन्त्र पन्थ कहाड्यो नहोतो. ते वखतना पंडितोमां वे मोटा पक्ष पड्या हता. तेमां एक पक्ष संसारमां मग्न रहेनाराओनो, अने बीजो विरक्त रहेनाराओनो हतो. परन्तु प्राचीन कालथी चालती आवेली रूढीओ फेंकी देनाराओमां विलक्षण धैर्य अने श्रद्धानी जरूर होवी जोइए. पोताना मतो केवळ सामदामादि प्रकारोथी प्रसरी शकता नथी. लोकोमां प्राचीन रूढिने वलगी रहेनाराओनी संख्या वधुज होय. ए कारणथी जोइये तेवो मत प्रसार यतो नथी. ए प्रकारे जोइने जैनोए अने बौद्धोए मांसभक्षक पाखंडिओनी साथे संग्राम करवा माटे कमर कसी. अर्थात् दुनियांना स्वाभाविक नियमने अनुसरी प्राचीन मतावलंबी लोको तरफथी तेओनो छल थवा लाग्यो. समाजमांनी दुष्ट बाबतो नो नाश थवो जोइये. अने ते वखतनीं दुष्ट बाबतोनुं सत्यानाश थवा इच्छनाराओमां खरी लागणी धरावनारा जे लोको हता तेओने ते वखतना आचार विचारोनी दिशा फेरवी

જુદા પ્રકારની દિશા લગાડવા માટે સ્વટપ્ત કરનારા લોકોની જુદી સંસ્થાજ નિર્માણ કરવાની આવશ્યકતા માસવા લાગી. અને એ કાર્ય માટે પોતાનું સંસારસુખ વિગેરે સર્વનો ભોગ આપવાનો એમણે નિશ્ચય કર્યો. જે કોઈને સમાજમાંના દુઃખો દેખીને તે દૂર કરવાની ઇચ્છા હોય તો તેના માટે સર્વસ્વનો ભોગ આપી તે વાતની પાછલ પડવા સંસાર છોડી દેવો એમ લાગે તે વસ્તે તેણે સંસાર છોડી દઈ પ્રવ્રજ્યા ધારણ કરવી. (સંન્યાસ લેવો) એવું એક વાક્ય છે. (યદહરેવ વિરજેત તદહરેવ પ્રવ્રજેત્) ત્યાંથીજ અમો બૌદ્ધોના અને જૈનોના સંન્યાસની ઉત્પત્તિ સમજીયે છે. તાત્પર્ય—પછી બધા સંસારનો ત્યાગ કરી સંન્યાસ (દીક્ષા) ગ્રહણ કરી પોતાના મતોનો ઉપદેશ કરવો એમ માનનારામાં બુદ્ધ અને મહાવીર એવા બે રાજવંશીય અગ્રગણ્ય નિકળ્યા. આશ્વા જગતમાંના સંસારસુખમાં અત્યંત સ્પૃહણીય જે રાજ્યપદ તેનો સુહૃદી—રીતે ત્યાગ કરી સંન્યાસ લેઈ ઉપદેશકતું કામ કરવામાંજ આનંદ છે એમ બોલીને નહીં પણ પ્રત્યક્ષ કૃતિથી બતાવનારા જ્યારે રાજ-પુરુષો નિકળ્યા ત્યારે તે પક્ષને ઘણુંજ જોર મલ્યું. જ્યાં જ્યાં એ ઉપદેશકો જતા ત્યાં ત્યાં મૂર્તિમન્ત રાજ્યસુખનો ત્યાગ કરેલા તે અગ્રણીઓના વ્યાસવ્યાનના શ્રવણથી લોકોના ટોલેટોલાં સંન્યાસ

છેવા માટે તેઓની પાસે મેગા થતા. સારાંશ—માણસ માત્રને
 પરમપ્રિય જે સંસારસુખ તેનો ત્યાગ કરી સંન્યાસવ્રત લીધેલા
 લોકોને જોઈ સમાજમાંના લોકોને શું લાગ્યું હશે વારુ ? દેસ્વીતુંજ
 છે કે, મોટા મોટા શ્રીમાન્ અને સંપત્તિમાન્ રાજવંશીય લોકો જે
 અર્થે પ્રત્યક્ષ સુખનો ત્યાગ કરી એકદમ ઉપદેશકોની દિક્ષાઓ
 છેવા લાગ્યા છે, એમ જ્યારે લોકોના જોવામાં આવે ત્યારે તેઓના
 માટે પૂજ્યબુદ્ધિ ઉત્પન્ન થઈ અને તેઓના અનુયાયિઓની સંખ્યા
 ઝડપથી વધવા માંડી. માણસ માત્રને પરમપ્રિય એવા સંસારસુખ
 અને વિષયસુખને લાત મારી ધર્મોપદેશ કરવા માટે વિરક્ત થયેલા
 લોકોનાં ટોલેટોલાં ધર્મોપદેશ માટે સર્વત્ર ભરતલંડમાં જ્યારે
 દેસ્વાવા લાગ્યાં, અને તેઓની સ્વરી લાગણી જોઈ તેઓના અનુયા-
 યિઓની સંખ્યા જે પ્રમાણમાં ઝપાટાથી વધવા માંડી, તેટલાજ
 પ્રમાણમાં તેઓના પ્રતિસ્પર્દિઓ તરફથી તેઓનો વિશેષ છલ થવા
 માંડ્યો. પરમાર્થ—સુખશ્રદ્ધાથી પરિપૂર્ણ બનેલા તેવા છલને નહીં
 ગણતાં તે મહાવીરોએ પોતાના ધર્મપ્રચારનું કામ આગલ ચલાવવા
 માટે તેઓમાં લોકોત્તર ધૈર્ય ઉત્પન્ન કરનારા શાસ્ત્રો પળ તેઓના
 સ્થાપકોએ નિર્માણ કર્યાં. તે શાસ્ત્રશ્રદ્ધાથી પરિપૂર્ણ થઈને તે મહાવીરોએ
 તે કામ આગલ ઘણી ઝડપથી શરુ કર્યું. તેનું પરિણામ કેટલું પ્રચન્ડ

थयुं ए पाछळ कह्या प्रमाणे जैन अने बौद्धमतनो सर्वत्र भरतखंडमां प्रचार थयो ते शिवाय बौद्धपन्थियोनो ब्रह्मदेश, सयाम, चीन, जापान, सीलोन, तिबेट, अफघाण, सैबीरीया विगोरे पृथ्वीना लग्भग अर्धा भाग उपर प्रचार थयो हतो, एम लोक मानता हता. पण पाछळ कह्या प्रमाणे जैन अने बौद्धमत सर्वत्र भरतखंडमां तो प्रसरेलाज हता ए उपरथी सहेज ध्यानमां आवशे. पछी कालान्तरे यद्यपि ते लुप्त थयो तो पण हालना आपणा आचार विचारो जोतां तेमां बौद्धोए अने जैनोए अमारा भारतीयो उपर घणी क्रिया करींने बतावी छे ए निर्विवाद रीते सिद्ध थाय छे. लातो मारो, गालो आपो, हांकी कहाडो, पथरा मारो, मारी नांखो, वखते खावा मलो या न मलो, तो पण उपदेशनु काम अखंड रीते चालु राखवुं तेमां जरा पण पाछळ हठवुं नहीं, एवुं जे खिस्तीधर्मोपदेशकोमां व्रत देखाय छे, अने तत्पन्थिय लोको जेनुं मोटुं अभिमान धरावे छे, ते तमाम व्रतो घणा प्राचीनकालमां जैनधर्मियोमां हतां, एम मानवाने अमोने घणां ग्रन्थोमां कहेलां प्रमाणो मळ्यां छे. तात्पर्य—ए प्रमाणे नाना प्रकारना कष्टो वेठी, अने अत्यन्त कठिन एवा कंगाल स्वार्थनो त्याग करी, जैनोए आखा भरतखंडमां ठेकठेकाणे, शहेर शहेरमां जैनधर्मनो प्रचार

कर्षो. धर्मनो अथवा विशिष्टमतनो प्रचार समाजमां हालना
 प्रमाणे वर्तमानपत्रो, अथवा मासिक पुस्तकोद्वारा थयो नथी. तो
 ते मतो प्रसिद्ध करनारी ते वखतनी कांइ जूदीज संस्थाओ हती.
 (सर्वे संस्थाओनुं अमारा महाराष्ट्र साधु मंडळोए महाराष्ट्रमां
 तुरत अनुकरण करी लीधुं. एटले ते पद्धति उपर पोताना पन्थोनी
 संस्थाओ तेओए स्थापन करी). ते मत प्रसार करनारी अतिशय
 महत्वनी संस्थाओ कई ? एवो स्वाभाविक प्रश्न उद्भवशे, माटे
 ते विषे थोडी माहिती आपवानी आवश्यकता छे. ते संस्थाओ
 एटले नगरप्रदक्षिणाओ, वरघोडा, उत्सवो, भजनो, तीर्थयात्राओ
 विगोरे हती. ते दिवसे हजारो लाखो लोको भेगा थता पछी यति-
 मंडलो अने तेओनुं अनुयायिमंडल विगोरे नाना प्रकारना रागोमां
 तेमज जुदाजुदा मनोरंजक छंदोमां घणा मंजुल स्वरोथी जैनधर्म
 विषे जुदी जुदी माहिती विगोरे तेमां भेगी करी जैनसाधुओना
 चरित्रो, वर्णनो, प्रार्थनाओ, स्तोत्रो, उपदेश, विगोरे जेमां ओत-
 प्रोत भरेलां हतां. एवी कविताओ बनावी समाजमां गाता, तेथी
 चंडालो सुधीमां ते मतोनो प्रचार थयो हतो. तेज प्रमाणे जैन-
 यतिओना व्याख्यानो पण थतां. कथाओ, पुराणो, रासो, जुदा-
 जुदा साधुपुरुषोनां अने राजकुर्योनां रसयुक्त अने मनोरंजक

ચરિત્રો, કાવ્યના રૂપમાં રચી તેઓમાં ઠેકઠેકાણે પ્રસંગો સાધી મોટા મોટા યતિઓના અને સાધુપુરુષોના સંવાદો નાંચી ધર્મતત્ત્વનું પ્રતિપાદન કરતા. સામાન્યજનોની તેમજ શ્રીમાન્ રાજકર્મી વિગેરેની ધર્મ ઉપર અને ધર્મપ્રચારક સંસ્થાઓ (સ્થયાત્રાઓ, સ્થોત્સવો, નગર પ્રદક્ષિણા વિગેરે) ઉપર શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ. એવી વિધિઓ કરવા તરફ તેઓની પ્રવૃત્તિ થવા માટે પહેલાનાં જે જે મોટા મોટા રાજાઓ તેવી વિધિઓ કરોડો રૂપિયા સ્વરચ કરી કરી હતી તેઓના પૂર્વેના ધર્માચરણોના રસનિશ્ચૃત વર્ણનો વિગેરે કરી મુકતા, અને તે વર્ણનો સાધારણ લોકો, શ્રીમાનો, રાજાઓ, રાજપુત્રો, રાણીઓ વિગેરેને પહેલાનાં રાજા-લોકોએ એવું એવું કર્યું વિગેરે વાંચી બતાવી તેઓ કરતાં વધારે અથવા તેઓના જેટલુંજ આપણે કરીશું એવો ઉત્સાહ નિર્માણ કરતા. ઘણી ક્ષત્રે જૈન્યતિઓ પોતાના ધર્મપ્રચાર અથવા પન્થપ્રવર્તન કરવામાં ઘણું ચાતુર્ય વાપરતા. જૈનધર્મના ગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માવલોકન કરવા લાગીયે તો કાંઈ જૂદીજ હકીકતો નજરે પડે છે. હાલ સામાન્ય જનસમૂહમાં તો જૈન અને બૌદ્ધ એ વિષે ઘણી મોટી ગેરસમજુતીયો થયેલી છે. હિંદુસ્તાનમાં લાખો કરોડો લોકો જૈનધર્મ અને બૌદ્ધધર્મ એ કોઈ બિલકુલ જુદો (વૈદિક ધર્મ કરતાં)

એમ માને છે. જૈન ધર્મિઓના મન્દિરોની ઠઠ્ઠા અને નિર્મર્ત્સના કરે છે. અને ઘણા સ્મૃતિગ્રન્થોમાં શાસ્ત્રગ્રન્થોમાં અને ટીકાગ્રન્થોમાંથી જૈન અને બૌદ્ધ એઓને વેદબાહ્ય માને છે. જૈનગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માવલોકન કરતાં જૈનધર્મ એ જૂદો ધર્મ નથી પણ ઉપનિષત્કાલીન અને જ્ઞાનકાંડ કાલીન મહાન્ મહાન્ ઋષીયોના જે ઉત્તમોત્તમ મતો હતાં તે સર્વે એકત્ર ગ્રંથિત કરીને બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેખાઈ આવે છે. અર્થાત્ જનધર્મનું પ્રથમતુ સ્વરૂપ કહિયે તો વિશુદ્ધ છે. એટલે જે વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન ધર્મ છે. એનાં અનેક પ્રમાણો છે. અનેક ગ્રન્થોમાં વેદોને પોતાના કહેવાને તેઓએ વેદોના પ્રમાણો આપ્યા છે. તેજ પ્રમાણે જુદા જુદા જૈનકાવ્યોમાં જૈન પંડિતોના વર્ણનોમાં, તેઓ ચારે વેદોમાં નિપુણ હતાં એવા પ્રકારના વર્ણનો મળી આવે છે. ઘણા જૈનગ્રન્થો ઉપરથી તો એવું લાગે છે કે, જૈન એટલે એક વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મની શાખા છે. જૈનોમાંના ઢાહ્યા પંડિતો અને અગ્રણીઓ પોતે વૈદિક ધર્મના અથવા જુના પ્રચલિત માર્ગના દ્વેષા છીયે એમ નહીં બતાવવા માટે ઘણી કાલજી

૧ મહાન્ મહાન્ ઋષીયોના ઉત્તમોત્તમ મતથી ગ્રંથિત કરેલો એમ અનન્યગતિથી કેહવું પડ્યું હશે. કેમકે—જીવાદિક તત્ત્વોનું, પાંચજ્ઞાનનું, અને કર્મના સિદ્ધાંતોનું સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ, વીજે ઠેકાણે સંપૂર્ણ રીતે ન હોય તો જનોના જત ત્ત્વોમાંથી ગયેલુંમાનવામાં શું હરકત આવે ?

રાખતા. પછી અનેક કારણોના લીધે જૈનધર્મિયોમાં અને જુના માર્ગે ચાલનારાઓમાં મતભેદ અને ટંટા વિગેરે થવાથી જૈનધર્મ એ બિલકુલ જુદો પત્થ છે એમ લોકોને માસવા લાગ્યું. જૈનધર્મના ગ્રન્થોમાં બીજી એક ધ્યાનમાં રાખવા જેવી વાત નજરે પડે છે. તે એ છે કે વૈદિકધર્મમાં અથવા વેદાનુયાયિ ભાગવતાદિ ગ્રન્થોમાં જે સંકડો રાજાઓના નામો છે તે સર્વેને (રાજાઓને શું પણ પંડિતોને પણ) જૈનગ્રન્થકારોએ જૈન બનાવ્યા છે. ઉદાહરણ તરીકે— રામ જૈન, કૃષ્ણ જૈન, પાંડવ જૈન, નલ જૈન, દમયન્તી જૈન, ચાણક્ય જૈન, વિગેરે ઘણા ઠેકાણે કથાઓમાં વિષયાસ કરેલો નજરે પડે છે. પરશુરામે એકવીસ વસ્તે પૃથ્વી નિઃક્ષત્રિય કરી. તેઓના જૈન રાજાએ સત્તાવીસ વસ્તે પૃથ્વી નિર્બ્રાહ્મણ કરી. પરિક્ષિત રાજા મરણોન્મુલ્ક થયો ત્યારે સાત દિવસોમાં તેને શ્રીમદ્ ભાગવત સંભલાવ્યું. એવી જે વૈદિકધર્માનુયાયિઓમાં એક કથા છે તેજ પ્રમાણે તેઓના એક ગ્રન્થમાં પણ તેવીજ કથા છે. કથાઓમાં એ પ્રમાણે સામ્ય અને વિષયાસ મળી આવે છે એમાં આશ્ચર્ય નથી. કારણ કે, મતના શબ્દોમાં પણ સામ્ય અને શબ્દ વિચિત્રતા નજરે પડે છે—

વૈદિકધર્માનુયાયિઓના
શબ્દો.

અને

જૈનમતાનુયાયિઓના
તેવાજ અર્થના શબ્દો.

અહિંસા.

પ્રાણાતિપાતવિરમણવ્રત.

સત્ય.

મૃષાવાદવિરમણવ્રત.

અસ્તેય.

અદત્તાદાનવિરમણવ્રત.

બ્રહ્મચર્ય.

મૈથુનત્યાગવ્રત.

ઉપર આપેલા શબ્દો ઉપરથી અને વૈચિત્ર્ય ઉપરથી એમ દેખાઈ આવે છે કે એકાદ નવીન ધર્મને જ્યાં સુધી તે જુદો પંથ છે એમ માનવામાં આવતો નથી ત્યાં સુધી ઠીક હોય છે પણ પછી એક વસ્તુને જુદાપણું થવા લાગ્યું એટલે અમો તમારા કરતાં બિલકુલ સ્વતન્ત્ર અને જૂદા છીએ એમ બતાવવા માટે કેવા કેવા વિચિત્ર ગ્રંથો કરવાં પડે છે તેનું પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણ જૈન ધર્મના શબ્દો ઉપરથી અને ગ્રંથો ઉપરથી દેખાઈ આવે છે. વૈદિક ધર્મિઓનું અને જૈનધર્મિઓનું આગલ જે જુદાપણું મનાયું અને તે બંનેમાં જે દ્વેષભાવ મચ્યો અને જે દ્વૈતપણું ઉત્પન્ન થયું તે

૧ અહિંસાદિકનું કથન કુરાનાદિક બધાએ મતના મૂલ ગ્રંથોમાં તાત્પર્ય-રૂપથી કહેલું હોય છે, માત્ર પોતાના સુખોના માટે આગલ પાછલ ફેરવી નાશવામાં આવ્યા પછી સ્વાર્થી લોકો તેને સિદ્ધાંત તરીકે માની બેઠે છે.

पण एटली हद सुधी पहोच्युं के, एकज विषय उपर ब्राह्मणी ग्रन्थो अने जैन ग्रन्थो एवा भेद पडवा लाग्या. ब्राह्मणोए जैन ग्रन्थोनुं अध्ययन करवुं एटले पाप, अने जैनोए ब्राह्मण ग्रन्थोनुं अध्ययन करवुं एमां हलकापणुं छे, एम मानवानो रिवाज पड्यो. ए वाग्भट, अमरकोष, हैमव्याकरण, विगोरे विषे जे वार्ताओ छे ते उपरथी खुल्ली रीते जणाय छे. जे प्रमाणे जैनोए वैदिक राजाओ, पंडितो अने देव विगोरेने पोताना ग्रन्थोमां जैन बनाव्या ते प्रमाणे ब्राह्मणोए पण भागवत विगोरे ग्रन्थोमां जैनोना आद्य धर्मस्थापक ऋषभदेव विगोरेने भागवत बनाव्या. ए प्रमाणे भरत-खंडमां पोताना कडकडित वैराग्यथी अनेक सैकाओ सुधी पोतानो कायम अमल बेसाड्यो. छातां कुमारिलभट्ट, शङ्कराचार्य, रामानुज, मध्व, बल्लभ इत्यादि अनेक आचार्योए अविश्रान्त परिश्रमथी तेओनी सत्ता नष्ट करी वैदिकधर्मनुं पुनरुज्जीवन कर्युं. लाखो नहीं पण करोडो लोको समजे छे के, कुमारिलभट्ट, विगोरे मोटा मोटा महापुरुषोए जैन धर्मिओनो जगोजगो पर पराभव करी तेओना स्थापन करेला धर्मनुं सत्यानाश करी पोताना परमपूज्य प्राचीन वैदिक धर्मनी स्थापना करी.

ए बाबतमां सामान्य लोको करतां अमारी समजुती

બિલકુલ જુદા પ્રકારની છે. જૈનધર્મનું પહેલું સ્વરૂપ ઇટલે વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ એ છે. પછી અનેક કારણોથી તે જૂદો ધર્મ છે એમ મનાયો. (આ જૈનધર્મનું પાછલું સ્વરૂપ) અને પછી લોકમત પ્રમાણે કુમારિલભટ્ટ વિગેરે મોટા મોટા મહા-પુરુષોએ જૈનોનો અને બૌદ્ધોનો જગોજગો પર પરાભવ કરી તેઓના ધર્મનો સર્વથા પ્રકારે (જડા મૂલથી) નાશ કરી વૈદિક ધર્મની સ્થાપના કરી આ જૈનધર્મનું છેલ્લું સ્વરૂપ.

સામાન્ય લોકોના મતમાં અને અમારા મતમાં જે તફાવત છે તે હવે કહીએ છે—કઠકઠિત તીવ્ર વૈરાગ્યાદિના આચરણોથી પછી રાજ્યાશ્રયથી અને સ્વાર્થત્યાગથી જૈનોએ ભારતીય લોકસમાજ ઉપર જે ક્રિયાઓ કરી અને અનેક સદ્ગુણોથી જે ફેરફાર કર્યો, જે જુદી જુદી સંસ્થાનું સ્થાપન કરી અનેક વિધિઓ શરૂ કરી, તેમજ લોકોને સન્માર્ગ તરફ ઝુકાવવા માટે જે સાહિત્ય નિર્માણ કર્યું, અને વૈદિક ધર્માનુ-યાયિઓમાં રહેલા—પ્રાચીન ચિત્તશુદ્ધિ, સદાચરણ, ચારિત્ર્ય, ઇત્યાદિ વિષયોના સંબંધમાં આપણા હૃદયને હરી લેનારા અને તહીન કરીને જ છોડી મુંકનારા સાહિત્યથી વિષયરસમાં તન્મય થઈ ગયેલાઓને માત્ર શ્રવણથીજ તત્કાલ ઠેકાણે લાવનાર જે

વિચાર પ્રચલિત કરેલો તેનો નાશ કુમારિભટ્ટ વિગેરેના હાથથી બિલકુલ થયોજ નથી. હવે હાલમાં ભારતીય લોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસંસ્થાઓ છે તેઓમાં જૈન ધર્મસંસ્થા અને વિચાર મઠી ગણાં છે. એ નગર પ્રદક્ષિણા, આલંદીની પાલ્લવી, પોતાના ઘોડપોપચારની પૂજા, નૈવેદ્યસમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતાં તરત ધ્યાનમાં આવી જશે. એ શિવાય કુમારિભટ્ટાદિકોજ જૈનોની સાથે ઠેકઠેકાણે વાદવિવાદ કરી તેઓનો પરાભવ કર્યો વિગેરે જે દન્તકથાઓ છે તે વિષે શોધ કરતાં સામાન્ય લોકો તે વિષે જેટલું માને છે તેટલું તેનું સ્વરૂપ નહીં હોઈને દયાનન્દ સરસ્વતીના સ્વંદન પ્રમાણે તેમાં લટપટ અને ગ્રામ્ય વ્યવહાર વિશેષ દેખાય છે.

તાત્પર્ય—જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મવિષે ભારતીય લોકોમાં આજ-દિનસુધી જે ભયંકર ગેર સમજુતીયો થઈ છે, તે ગેરસમજુતિઓ થવાને જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું પછીનું સ્વરૂપ તપાસીએ એટલે તેવા પ્રકારના જુદાજુદા કારણો પળ થયાં હતાં એમ દેખાય છે. પરન્તુ જૈનધર્મનું અને બૌદ્ધધર્મનું આદ્યસ્વરૂપ જોઈસું તો જૈન અને બૌદ્ધ એ જુદા નથી પણ વિશુદ્ધ વૈદિક ધર્મ તેજ જૈન અને બૌદ્ધ ધર્મ છે એમ જણાશે.

भारतीय लोकसमाजमां जैन अने बौद्धधर्म एटलो बधो व्यापी गयो छे के 'पौराणिक धर्ममां अने पछीना पन्थमां तेमांना विचारोनुं, आचारोनुं अने तेओनी धर्मपद्धतितुं तादात्म्य थई गयुं छे. ए भगवद्गीतादिग्रन्थोमां बोद्धोना निर्वाणादिशब्दो जे बिलकुल लीन थई गया छे ते उपरं तुरत ध्यान आपवा जेवुं छे. पछी जैनधर्मनो द्वेष करतां करतां अमारा आचार विचार उपर, सन्ध्या पूजादि विधिओ उपर, हमेश बोलवाना स्तोत्रो विगैरे उपर पण तेनो असर थयेलो छे. ए जैन अने बौद्धोना सर्वे ग्रन्थोनुं कालजी पूर्वक अवलोकन करीए तो तरतज ध्यानमां आवी जशे. छेवटे वांचकोने एटलुंज कहेवानुं के, एक वखते जैन अने बौद्ध ए विषे अनेक कारणोथी जे विरुद्ध संबंध उत्पन्न थयो ते हवे मुली जइने जे धर्म हालना हिंदुधर्ममां विलीन थई गयेलो छे, ते धर्मना ग्रन्थो तरफ हालना विद्वानो कदाच अनुकंपानी बुद्धिथीज जोशे तो

१ प्रथम बौद्धोने वैदिकधर्मवाला तरफथी शत्रुभूत मानेला परंतु जैन धर्मना अने बोद्ध धर्मना पूर जोसमां पोताना स्वार्थनी रक्षा माटे पुराणोनी रचना करी बुद्धने अवताररूपे मान्य राखी जैनोना अने बौद्धोना आचार विचारोने भेलसेलपणे गूथन करी लोकोने थोभावी राखवा प्रयत्न करेलो पण पछी आद्यशंकराचार्यना वखते राज्याश्रय मल्या पछी बौद्धोना नाश करवा प्रयत्न करेलो मात्र जैनो उपर पोतानी प्रभा पाडी शकेला नहीं. एम विचार करवाथी खुल्ली रीते जणाई आवे छे.

तेओने अत्यन्त आनन्द उत्पन्न थई भरतखंडमां तो शुं पण बन्ने
 घर्मोए आखा जगत उपर केटलो अपरिमित उपकार कर्यो छे, ए
 नजरे आव्या पछी हालना जगतमांना प्रचलित घर्मो तथा बौद्ध
 अने जैनघर्मो एनो जेवो जेवो संबन्ध तेओनी नजरमां आवतो
 जशे तेम तेम आ नवीन मळेळी विलक्षण रत्नोनी अगाध खाण
 देखीने तेओहुं मनः आनन्दसागरमां तल्लीन थई जशे. एट्हुंज आ
 ठेकाणे कहेवुं बस छे. छेवट जे श्रीमंत सयाजीराव महाराजनी
 कृपाथी मने आ भावी लाभनो यत्किंचित् अंश प्राप्त थयो ते
 महाराजानी आ धार्मिक जिज्ञासा एवीज वृद्धि वाली रहो. आ
 प्रमाणे ईश्वर पासे प्रार्थना करीने कंटाळो आववा जेवो आ लेख
 पुरो करुं छुं.



एमांना केटलाक विचारो साथे जैनोसो सहज भेद छे ते तेमना
 समागमथी समजी शक्य तेम छे.

आगलना लेखसां पण एज प्रमाणे समजी लेवुं.

मुनिश्री अमरविजयजी.

प्रसंगवशात् जैन धर्मनी उत्पत्ति संबंधे कांङ्क विचार.

(लेखक—वासुदेव नरहर उपाध्ये.

वडोदरा, मराठी शाला नं. १ हे. मा.)



न धर्मनी उत्पत्ति अने विकास ए संबंधिनी घणीखरी माहीती मळी शके तेम छे छतां केटलाक पंडितो आजदिन सुधी ए विषय उपर साशंक लेख प्रसिद्ध करता रह्या छे. खरं जोतां एम करवानुं बीलकुल कारण नथी. कारणके जेमने एवी शोधखोल करवानी इच्छा होय तेवा पंडितोने माटे जोड्ण तेवा जैन धर्मना प्राचीन घणा ग्रंथो उपलब्ध थयेलाज छे, अने ते उपरथी जैन धर्मनो शरुवातनो इतिहास मेळववा माटे घणीज सामग्री मळेली छे. शिवाय आ ग्रंथोनी योग्यता जोतां तेना उपर अणविश्वास राखवाने बीलकुल कारण जणातुं नथी.

સાધારણ રીતે જોતાં સંસ્કૃત ભાષામાં ગ્રંથો ઘણા પ્રાચીન છે તે છેજ એવી ઘણાંખરાની સમજ થયેલી હોય છે. પણ જૈન ધર્મના ગ્રંથો તેનાથી પણ પ્રાચીન છે. પ્રાચીનપણાના સંબંધનેજ देखीये तो તેમાંના ઘણાંખરા પુસ્તકો ઔત્તરીય બૌદ્ધ ધર્મીઓના અતિ પ્રાચીન પુસ્તકોના વચ્ચેનાજ છે. બુદ્ધોનો અને બૌદ્ધધર્મનો ઇતિહાસ લખવાને જ્યારે ઉપરના બૌદ્ધધર્મીય પ્રાચીન ગ્રંથો નિર્વિવાદરીતે સાધન તરીકે મનાય છે ત્યારે જૈનોના ધર્મનો ઇતિહાસ લખવાને તેમના ગ્રંથોના માટે શંકા લેવાનું આપણને બીલકુલ કારણ રહેતુંજ નથી. જૈનધર્મના ગ્રંથોમાં જ્યારે પરસ્પર વિરુદ્ધ વાતો મળી આવે, અથવા તો તેમાં આપેલા દિવસો ઉપરથી પરસ્પર વિરુદ્ધ એવાં અનુમાનો જ્યારે નીકળતાં હોય ત્યારે કદાચ તેમના ગ્રંથો ઇતિ-હાસના કામમાં સાધન તરીકે ન ગણવાને કારણ છે. પરંતુ એવાં સંબંધનીજ દૃષ્ટિથી જોવા લાગીએ તો બૌદ્ધધર્મના ગ્રંથો કરતાં વિશેષ કરી ઉત્તરીય બૌદ્ધ ગ્રંથો કરતાં જૈનગ્રંથોનું ધોરણ ઘણુંજ મુદું જણાય છે. એમ છતાં વાસ્તવિક રીતે તેમના ધર્મગ્રંથથી પણ ઉપરનો જૈન ધર્મનો જે ઉદ્ભવ અને ઉત્પત્તિકાલ માનવો જોઈએ તેમ ન માનતાં પુષ્કળ પંડિતો તે વિષયમાં જુદાજ અનુમાનો કરી બેસે છે. તેનું કારણ શું હશેવારુ? તેનું કારણ જોતાં સાધારણ

લોકોને પણ દેખાતું એવું બન્ને ધર્મોનું બાહ્ય નિકટ સામ્ય હોવામાં કંઈ સંશય નથી. જે બે ધર્મોમાં એવી અનેક બાબતો બીલકુલ સામાન્ય હોય તેવા બે ધર્મો બીલકુલ સ્વતંત્ર હોય એ અશક્ય છે. કારણ એવું સામ્ય જે ધર્મોમાં હોય એમાંનો કોઈપણ એક ધર્મ બીજામાંથી નીકળેલો હોવોજ જોઈએ, એવા પ્રકારની જે એક વચ્ચે કેટલાક પંડિતોની સમજ થઈ ગઈ છે તેજ કારણથી અનેક પંડિતોના મતો તે બાજુ તરફ વળેલાં છે અને આજદિન સુધી પણ ઘણાંક પંડિતો તેવાજ પ્રકારનો મત પકડીને બેઠા છે. જૈનધર્મગ્રંથોની જે વાસ્તવિક યોગ્યતા છે તેનું તેવા પ્રકારનું સ્વરૂપ લોકોના સમક્ષ મુકવું અગત્યનું છે.

એ સંબંધી શોધવોલ કરતાં જૈન ધર્મના સંસ્થાપક અને છેલ્લા તીર્થંકર જે મહાવીર તેમના વિષયમાં વિશેષ વિવેચન કરવું જોઈએ. એટલી શોધને અન્તે મહાવીર નામની સ્વરેખર કોઈ વ્યક્તિ નથી પણ જૈનધર્મના અનુયાયીઓએ જૈન ધર્મ ઉત્પન્ન થયા પછી કેટલાક સૈકાઓ ગઈ મહાવીર નામની એક વ્યક્તિ ઊભી કરી છે, એવો જે આક્ષેપ છે તેનું સારી રીતે અને સચુક્તિતક નિરાકરણ થઈ શકે તેવી માહિતી હાલ ઉપલબ્ધ થઈ છે એમ સમજવામાં આવશે. શ્વેતાંબર જૈન અને દિગંબર એ બન્ને મહાવીર એ કુળ-

ગ્રામ અથવા કુંડપુર ત્યાંના સિદ્ધાર્થે નામના રાજાનો પુત્ર હતો એમ કહે છે. જૈનધર્મી લોકોની જે વિગતો છે તે ઉપરથી કુણ્ડ-ગ્રામ નામનું કોઈ એક મોટું શહેર હતું અને સિદ્ધાર્થ નામનો કોઈ એક અદ્વિતીય મોટો બલાહ્ય રાજા હતો એમ તે બતાવે છે. બૌદ્ધ લોકોએ જે પ્રમાણે કપિલવસ્તુ અને સુદ્ધોદનના સંબંધમાં પ્રતિષ્ઠા વધારી હતી તેજ પ્રમાણે જૈનધર્મીઓએ પણ કુણ્ડગ્રામ અને મહાવીરના સંબંધમાં કહ્યું છે. આચારાંગ-સૂત્રમાં કુણ્ડગ્રામને સન્નિવેશ કહ્યું છે, ટીકાકારોએ એનો અર્થ વેપારી લોકોને મુકામ કરવાની જગ્યા એમ કર્યો છે. એ ઉપરથી કુણ્ડગ્રામ નામનું એક સામાન્ય સ્થલ હોવું જોઈએ એમ દેખાય છે. લોકવાર્તા ઉપરથી એટલુંજ દેખાય છે કે તે વિદેહમાં હતું. (આચારાંગ સૂત્ર ૨-૧૫-૧૭ જુવો). બૌદ્ધ ગ્રંથોનું અને જૈન ગ્રંથોનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરીએ તો મહાવીરની જન્મભૂમિનો પત્તો બરાબર લાવી શકીએ. મહાત્વાગા નામના બૌદ્ધના ગ્રંથમાં કહ્યું છે કે બુદ્ધ કોટિગ્રામમાં રહેતો હતો તે વક્તે ત્યાંની વિશાલી નામની રાજધાનીમાંથી અંબાપાલી અને લિલિવા એ મલ્લાને આવ્યા હતા. પછી બુદ્ધ કોટિગ્રામથી નાટિકા તરફ ગયો, નાટિકાગામમાં તેણે એક ઈંટોના બંગલામાં મુકામ કર્યો હતો,

તેની પાસે અંબાપાર્લાતું એક અબાપાલીવન નામતું સ્થાન હતું. તે બુદ્ધ અને બુદ્ધના અનુયાયીઓને સમર્પણ કર્યું. પછી ત્યાંથી તે વિશાલી ગયો ત્યાં તેણે 'નિગ્રંથીઓમાનો ગૃહસ્થાશ્રમી જે લિચિવી લોકોનો નાયક તેને પોતાનો અનુયાયી બનાવ્યો. બૌદ્ધધર્મીઓની કુણ્ડગ્રામ એવી કોઈ જગ્યા હોવીજ જોઈએ એમ ઘણા અંશે માની શકાય. નામના સામ્યનો વિચાર એક બાજુએ મુકીએ તો નાટિકા નામનો જે ઉલ્લેખ બૌદ્ધોએ કર્યો છે તે ઉપરથી પણ ઉપરનુંજ અનુમાન દઢતર થાય છે. નાટિકા, મહાવીર જે જ્ઞાત્રિકા ક્ષત્રિયમંડલમાંનો હતો તે પૈકીજ એ હોય એમાં સંશય જણાતો નથી.

ત્યારે એકંદર રીતે કુણ્ડગ્રામ એ વિદેહાની રાજધાની જે વિશાલી નગર તેના નજીકનુંજ એક સ્થાન હોવું જોઈએ એ વિશેષ સંભવનીય લાગે છે. સૂત્રકૃતાંગ નામના જૈનગ્રંથમાં મહાવીરને વૈશાલિક એમ જે કહેલું છે તે ઉપરથી અમારું માનવું સપ્રમાણ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. (સૂત્રકૃતાંગ ૧, ૩ જુવો) ટીકાકારોએ વૈશાલિક શબ્દનો અર્થ બે રીતે કરી તેનો ત્રિજો પણ એક નક્કી અર્થ ન આપતાં જ્યારે જુદો જુદો અર્થ આપ્યો છે ત્યારે તે વચ્ચે પણ તે

शब्दना अर्थना विषे निर्विवाद एकमत न हतो एम स्पष्ट देखाय छे. अर्थात् ते शब्दनो हालना जैनग्रंथकार जे अर्थ करे छे तेनुं अमो प्रमाण आपता नथी तो एमां कांडपण खोटुं नही ए प्रगटज छे. सताराना आसपासना गाममां रहेता छतां “ अमे सताराना छीए ” एम कहेवानो जे प्रमाणे एक लोकव्यवहार छे ते प्रमाणेज वैशालिक शब्दनो व्यवहार समजवो जोइए. वैशालिक शब्दनो यद्यपि विशालीमां रहेनारो एवो अर्थ थाय छे तोपण जे प्रमाणे सतारानो रहेनारो कहेवाथी नजीकना गामडाओमां रहेनाराओनो समावेश थाय छे तेज प्रमाणे कुण्डग्राम ए विशालीना नजीकनुं होय तोपण कुण्डग्रामना रहेनाराओनो पण वैशालिक शब्दथी ग्रहण थाय छे. हवे कुण्डग्राम ए विशालीना भासेनुं एक नहानुं गामडुं गणीए तो कुण्डग्रामाधिपति एटले मोटो सार्वभौम राजा एवो अर्थ न लेतां एकाद गामडानो अधिपति एमज मानवुं जोइए. हवे जैनग्रंथकारोए सिद्धार्थने मोटो बलाढ्य राजा गणी एना ठाठमाठनो अने वैभवतुं जे भफकादार वर्णन आप्युं छे तेमांथी अतिशयोक्ति बाद करी यथार्थ रीते गणीए तो सिद्धार्थ ए एक नहानो जमीनदार हतो एवुंज ठरे. कारण जे ठेकाणे तेनो उल्लेख आवे छे ते ठेकाणे पण तेने क्षत्रियज कह्यो

छे. तेनी स्त्रीना नामनो उल्लेख देखीशुं तोपण तेने देवी न कहेतां क्षत्रियाणी एमज कहेलुं मळी आवे छे. ज्ञात्रिक क्षत्रियनो पण जे ठेकाणे उल्लेख आवे छे ते ठेकाणे पण तेमने सिद्धार्थना सामन्त अथवा तदनुयायी एम न कहेतां तेना समान दरज्जाना गण्या छे. आ प्रमाणे ते संबधी जुदा जुदा उल्लेखोनो विचार करीए तो एटलुंज नक्की थाय छे के, सिद्धार्थ ए सार्वभौम राजा तो नहोतोज पण साधारण ठाकोर जेटलो अथवा एकाद टोळीना मुख्य अधिपति नहीं पण सामान्यतः एकाद जमीनदार जेटलो तेनो दरज्जो हतो एम देखाय छे. आम छतां पण तेना दरज्जाना लोको करतां ते वखतनी मंडळीमां ते विशेष प्रतिष्ठित अने सामान्य गणातो हतो एनी विशेष प्रतिष्ठा अने वजन होवानुं कारण तेनो विवाह संबध मोटा घरोनी साथे थयो हतो अने ते संबध विशाली नगरीना चेटक राजानी बहेननी साथे थयो हतो. सिद्धार्थनी स्त्रीने वैदेही अथवा विदेहदत्ता एम कहेता हता, कारण विदेह नगरीना राजवंशनी साथे तेनो आप्त संबध हतो.

बौद्ध लोकोना ग्रंथोमां विशाली नगरीना राजा जे चेटक तेना विषे विशेष उल्लेख मळतो नथी. बुद्ध ग्रंथोमां एटलुंज मळे छे के

विशालीना राजानी राजपद्धतिमां राज्यव्यवस्थानो अधिकार एक सरदार सभाना हाथमां हतो अने तेनी साथे राजानो संबंध अव्यक्त तरीके हशे अने तेनो अधिकार हालना व्हॉईसराय अथवा जनरल ईन चीफ जेवो हशे. लिखिवी लोकोनी राज्यपद्धतिनो जैन ग्रंथोमां पण उल्लेख मळे छे. निरयावलिमूत्रमां एम कहुं छे के चंपाना राजा अजातशत्रुए चेटक राजा उपर स्वारी करवानी तैयारी करी ते वखते तेणे पोताना जेवा बीजा काशीकौशलना १८ राजाओने ' तमे शत्रुओनी मागणीओ कबुल राखशो के तेनी साथे लडवा तैयार थशो ? ' ते अमोने जणावो एम पूछाव्युं हतुं: तेज प्रमाणे महावीरना काल धर्म थया पळी १८ राजाओए तेमनी मरणप्रीत्यर्थे एक उत्सव करवानी संस्था निर्माण करी हती तेमां प्रमुख गणेश चेटक राजानो कोई पण ठेकाणे जुदो उल्लेख नथी. ए उपरथी चेटक राजा ते १८ राजा पैकीज एक होई तेनो अधिकार पण इतर राजाओना जेटलोज हतो एम लागे छे. शिवाय तेनो अधिकार विशालीनी राज्यपद्धतिथी नियमित थयो हतो. बौद्ध ग्रंथकारोए चेटकना नामनो पोताना ग्रंथोमां उल्लेख कर्यो नथी एनी आ उपरनी हकीकत उपरथी खुलासो

થાય છે. કારણ એક તો તે મોટો વજનદાર નહોતો, અને બીજું તેણે પોતાનું વજન જૈનધર્મનો મહિમા કરવા માટે વાપર્યું હતું. બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ યદ્યપિ ચેટક તરફ દુર્લક્ષ્ય કરેલું તોપણ જૈનોએ તેમના ધર્મ સંસ્થાપક જે મહાવીર તેના મામા અને આશ્રયદાતા જે ચેટક તેને ન વિસરી જતાં તેના નામનો ઉલ્લેખ પોતાના ગ્રંથોમાં સારી રીતે કર્યો છે. જૈન ગ્રંથકારોનું પોતાના ગ્રંથોમાં ચેટક રાજાનું વર્ણન કરવાનું કારણ પ્રગટજ છે તે એવી રીતે કે તેના વજનથી વિશાલી નગરી જૈનધર્મનું આશ્રમસ્થાન બનાવી અને તેજ કારણથી અર્થાત્ જૈનોના પ્રતિસ્પર્ધી જે બૌદ્ધ તેમણે વિશાલી નગરીને પાલંડીની ભૂમિકા અથવા શારદાપીઠ એવું નામ આપ્યું. ઉપર મહાવીરના આસ્ર સંબંધી વિષે જે માહિતી આપી છે તે કદાચ નિર્ચૂક જેવી લાગશે પણ તેમ માનવાને બીલકુલ કારણ નથી. મહાવીર ધર્મ સંસ્થાપક થયા પછી તેમના ધર્મનો પ્રચાર કેવી રીતે થયો તે, ઉપરના તેના આસ્ર સંબંધીની માહિતી ઉપરથી સારી રીતે સમજી શકાય છે. બુદ્ધ અને મહાવીર એ હાલના રજપુત જેવાના અથવા શ્રીકૃષ્ણના વંશના હતા. ક્ષત્રિઓના વંશમાં અને જાતિમાં આસ્ર સંબંધીનો પાશ ઘણો પ્રબલ હોય છે. અને તેમનામાં આસ્ર સંબંધીઓને

पुष्कळ दिवस सुधी याद राखे छे. (महावीरना आप्त संबंधी जनोना नामो अने गोत्रो कहेवाना विषे जैन लोकोनो विशेष लक्ष्य होय छे) बुद्धे पोतानां धर्मनो उपदेश प्रथम क्षत्रिय लोकोमां कर्यो; तेज प्रमाणे जैनधर्मसंस्थापकोए पण ब्राह्मणो करतां क्षत्रियोनेज उपदेश करवानुं विशेष पसंद कर्युं. ए उपरथी महावीर अने बुद्ध ए बन्नेए पोताना धर्मनो प्रसार करवा माटे पोताना आप्त संबंधीओनी आ कार्यमां विशेष मदद ग्रहण करी. जैनोए अने बौद्धोए जे प्रदेशोमां पोताना धर्मनुं वर्चस्व महत्व स्थापन कर्युं ते प्रदेशोमां बीजा धर्मो उपर जैनोए अने बौद्धोए स्वसत्ता स्थापन करवामां ते प्रदेशोना जे मोटा मोटा वंशोना हता तेमनी साथे थएलो तेमनो संबंध घणे अंशे कारणभूत थयो. महावीरनी माताना संबंधथी मगध देशना राजवंशनी साथे संबंध थयो हतो. चेटक राजानी चेलहणा नामनी पुत्रीनुं राजगृह-नगरीमां रहेनारा बिंबसारं राजानी साथे लग्न थएलुं हतुं. जैनोए अने बौद्धोए बिंबसारने तो महावीरनो अने बुद्धनो आश्रय-दाता तरीके सारी रीते वर्णवेलो छे. चेलहणाना उदरथी बिंबसार-नो कुणिक नामनो पुत्र थयो (जेने बौद्ध अजातशत्रु कहे छे)

તેને બૌદ્ધ ધર્મના વિષયે બીલકુલ લાગણી હતી નહીં. બુદ્ધના મૃત્યુ પહેલાં ૮ વર્ષે તેણે બૌદ્ધધર્મને આશ્રય આપ્યો હતો, એટલા ઉપરથી તેના મનમાં બૌદ્ધ ધર્મ વિષે મોટી શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ હતી એવું યદ્યપિ કોઈ માનતું હોય તો તે માત્ર મોટી મુલ ભરેલું છે એમાં સંશય નથી. કારણ પ્રત્યક્ષ રીતે જેણે પોતાના પિતાનો વધ કર્યો અને દાદાના રાજ્ય ઉપર સ્વારી કરી તે ધર્મને થોડોજ માનનારો હતો એ દેખીતુંજ છે. કુણિકે પ્રથમ બૌદ્ધ ધર્મ વિષે બીલકુલ સહાનુભૂતિ ન દર્શાવતાં પાછળથી તેણે બૌદ્ધધર્મને આશ્રય શા માટે આપ્યો? એનું કારણ હવે આપણી ધ્યાનમાં સહજ આવશે. જે પ્રમાણે તેના પિતાએ અંગદેશનું રાજ્ય પોતાના રાજ્યની સાથે જોડી દીધું હતું તેજ પ્રમાણે વિદેહદેશનું રાજ્ય પોતાના રાજ્યની સાથે જોડવાની વ્યૂહ રચના તેણે પોતાના મનમાં કરી મુકી હતી. વિદેહદેશના લોકોને કહાડી મુકવાના ઇરાદે નહીં પણ તે લોકોને પોતાના તાબામાં રાખવાના હેતુથી તેણે પાટલીગ્રામમાં એક મોટો કિલ્લો બાંધ્યો અને પછી હલ્લે રહીને પોતાનો દાદો જે વિશાલીનો રાજા તેની સાથે ટંટો ઉપસ્થિત કર્યો. વિશાલીનો રાજા મહાવીરનો મામો થતો હતો. એવા તે જૈન ધર્મના આશ્રયદાતા ઉપર જ્યારે સ્વારી કરી તે કારણથી જૈનધર્મી લોકો તેના

उपर गुप्से थया. तेथी हवे कुणिके तेमना प्रतिस्पर्धी जे बौद्ध तेओने आश्रय आपवानो निश्चय कर्यो. एज बौद्धलोकोनो पोताना पिताना प्रीतिपात्र होवाथी तेणे घणो छळ करी छेवटे तेमनो वध पण कर्यो हतो. (?) अजातशत्रुने हवे जय मळ्यो तेथी तेणे विशाली नगरी पोताना ताबामां लीधी हती तथा नंद अने पौर्य एमना साम्राज्यनो पायो तेणे नाखी मुक्यो हतो. ए प्रमाणे मगध राज्यनी सीमा वध्या पळी बन्ने धर्मीओने पोतपोताना धर्मनो प्रसार करवा माटे विपुल क्षेत्र मळ्युं. अने तेज प्रमाणे ए प्रदेशोमां आ बन्ने धर्मोनों प्रसार घणीज झडपथी थयो. ते वखतना बीजा अनेक पंथो तेवाज संकुचित रही जैन अने बौद्ध ए बन्ने धर्मोनों उदय शत माटे थयो ? एतुं स्वभाविक कारण जोतां कुणिके करेलो मगध देशनो राज्यविस्तार एज होवो जोइए एमां संशय नथी. एम महावीरना संपूर्ण चरित्रनो विचार हवे लखवा बेसता नथी पण केवळ जेना योगथी बुद्धमां अने तेनामां जे तफावत छे ते समजाय तेटलीज बाबतोतुं दिग्दर्शन करीए छीए.

वर्धमान ए काश्यप गोत्रीय हता. मा बाप मरतां सुधी ते श्रोताना धरमांज हता. तेमनी पाछळ तेनो नंदिवर्धन नामनो मोटो

भाई हतो. ते वडिलोपार्जित संस्थाननो मालिक थयो. ते वखतना जे सत्ताधीशो हता तेनी अनुमतिथी तेणे संन्यास लीधो. ११ वर्ष सुधी तपश्चर्या करी जुदां जुदां जंगली लोकोना प्रदेशो जोया एक वर्ष सुधी तेणे दिगंबर व्रत धारण कर्युं हतुं. बार वर्ष ए प्रमाणे बित्या पछी वर्धमानने कैवल्यज्ञान प्राप्त थयुं. ने पछीथी तेने शाक्यमुनि प्रमाणे सर्वज्ञ, सर्वशक्ति, तीर्थंकर अने महावीर एम कहेवा लाग्या. छेळा त्रीस वरसनो बधो वखत तेणे लोकोने धर्मोपदेश आपवामां अने यतिजनोनी गणादिक व्यवस्था करवामां गाळ्यो हतो. आ यतिजनोने तेनी मातृद्वारा अंग, षगध, अने त्रिदेह ए स्थानोमांना जे आस संबधीओ चेटक, श्रेणिक अने कुणिक नामना राजाओ हता तेमना तरफनो आश्रय मळ्यो. दिक्षा लीधा पछी वर्षाक्रतुना बधा दिवसो तेणे नजीकना शहेरमां गाळ्या छतां तेणे पश्चिम तरफ श्रावस्ति सुधी अने उत्तर तरफ हिमालय सुधी प्रवास कर्यो हतो. तेमना मुख्य अग्यार गणधर हता. तेओना नाम श्वेतांबर अने दिगंबर ए बन्नेए जे आपेला छे तेमां बीलकुल मतफेर नथी. महावीरना चरित्रमां मंखलीनो पुत्र जे गोशालक तेणे तेनी साथे करेली

१ एक वर्ष सुधी वस्त्र धारण कर्युं हतुं एवुं जैनोनुं संतव्य छे.

સ્પર્ધા અને તેમાં મહાવીરને મળેલો વિજય અને છેવટે પંપામાં
 યણ્ણ તેનું મૃત્યુ એ વિગતો વિશેષ વિચાર કરવા જેવી છે. જૈન
 ગ્રંથો શિવાય મહાવીરના ચરિત્રની માહિતી બૌદ્ધોના
 ગ્રંથોમાં પણ મળી આવે છે. બૌદ્ધ લોકોએ તેને નટપુત્ર એવું
 નામ આપીને તે નિગ્રંથનો મુખ્ય અને બુદ્ધનો પ્રતિસ્પર્ધી
 હતો એવું વર્ણન કર્યું છે. બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં મહાવીરનું ગોત્ર
 આગ્રવૈશાયન એમ આપ્યું છે. તો હવે સ્વહં જોતાં તેમના શિષ્ય
 જે સુધર્મા તેનું તે ગોત્ર હતું. મહાવીર અને બુદ્ધ બન્ને સમકાલીન
 હોવાથી વિવિધ સાર અને તેના અભયકુમાર, અજાતશત્રુ, લિલિ-
 શામલ, ગોશાલ (મંસ્વલીપુત્ર) વિગેરે રાજપુત્રો પણ તેઓનાજ
 સમકાલીન હતા. જૈન લોકો તેની જન્મભૂમી વિશાલીની આસ-
 પાસ હતી એમજ કહે છે. તેનો તેની સાથે સારી રીતે મેલ ધાય છે.
 ઉદક સર્વ જીવમય છે વિગેરે જૈન ધર્મના મતનો અનુવાદ બૌદ્ધ
 ગ્રંથોમાં કરેલો મળી આવે છે. બૌદ્ધ લોકોએ નટપુત્રના મૃત્યુનું
 પંપા (પાવાપુરી) નામનું જે સ્થાન આપ્યું છે તે અચુક બરાબર છે.
 મહાવીરની બુદ્ધની સાથે સરસામણી કરીએ તો બુદ્ધના અને
 મહાવીરના આયુષ્યક્રમમાં જે વિલક્ષણ સરસામણું મળી આવે છે
 તેનું સાહજીક કારણ એવું હતું કે તે બન્ને સંન્યાસીઓ હતા.

મહાવીરના કેટલાક આસ સંબંધીઓના નામો બુદ્ધના આસ-
સંબંધીઓની સાથે સારી રીતે મેલેલા છે. મહાવીરની સ્ત્રીનું
નામ યશોદા ત્યારે બુદ્ધની સ્ત્રીનું નામ યશોધરા હતું. મહાવીરના
જેષ્ઠબંધુનું નામ નંદિવર્ધન હતું ત્યારે બુદ્ધના સાવકા ભાઈનું
નામ નંદ. એ બુદ્ધ રાજા હતો તે વખતે તેનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું.
ત્યારે મહાવીરના પિતાનું નામ સિદ્ધાર્થ હતું. નામોમાં સામ્ય હોવાનું
કારણ એટલુંજ કે તે વખતે એવા પ્રકારના નામો રાખવાનો વિશેષ
રિવાજ હતો. બલે ક્ષત્રિયપુત્રોએ બ્રાહ્મણોના ધર્મ વિરુદ્ધ ધર્મ સ્થાપના
કર્યો એમાં આશ્ચર્ય માનવાને બીલકુલ કારણ નથી. બ્રાહ્મણો
જેમને મિથ્યા સંન્યાસીઓ માનતા હતા તે એ બૌદ્ધોજ હતા.
બલેમાનો તફાવત સ્વોલી કાઢવા માટે હવે આપણે બુદ્ધ અને
મહાવીરના જીવનક્રમમાંની કેટલીક બાબતોનો વિચાર કરીશું.

૧ બુદ્ધનો જન્મ કપિલવસ્તુ
શહેરમાં થયો.

૨ બુદ્ધની માતા તેનો જન્મ
થતાંજ મૃત્યુ પામી.

૩ બુદ્ધે પોતાના વડીલોની
પરવાનગી ન લેતાં અને તેમની

૧ મહાવીરનો જન્મ વિશાલી
નગરીની પાસે થયો.

૨ મહાવીરના મા બાપ ઘણો
મોટો થતાં સુધી હયાત હતા.

૩ મહાવીરે પોતાના વડીલોની
પરવાનગી લઈ તેમની સમક્ષ

हयाती छतां सन्यास लीधो.

४ बुद्धे ६ वरस तपश्चर्या करी.

५ तपश्चर्यानो काल फोगट छे एम बुद्धनो मत हतो.

६ बुद्धनुं देहावसान कुडि-गंडमां थयुं.

सन्यास लीधो.

४ महावीरे १२ वरस तपश्चर्या करी.

५ तपश्चर्या जरूरनी छे एम महावीरनो मत हतो माटे जे तेणे तीर्थकरना निर्वाण(?) पछी तपश्चर्यानुं व्रत पाळ्युं.

६ महावीरनुं देहावसान पंपा (पावापुरी) शहेरमां थयुं.

महावीरना चरित्रनुं एटलुं विवेचन करवानुं कारण एटलुं ज के, जैन धर्मनी उत्पत्ति बुद्ध धर्ममांथी न होईने बीलकुल स्वतंत्र छे के नहीं एनो निकाल करती वखते तेमांनी घणी बाबतो उप-योगी थई पडशे. केटलाक पंडितो महावीर अने बुद्ध ए बने जुदा जुदा महापुरुषो हता एम तो माने छे. छतां ते उपरथी षण आ संशययुक्त प्रश्ननो निकाल थाय छे एम समजता नथी. जैनसाहित्य विषे लखतां प्रोफेसर वेबर एम कहे छे के जैन ए अति प्राचीन बौद्ध धर्मीओनी एक शाखा होय.

१ तेमना अनुयायीओए तपश्चर्या करवानुं कायम राख्युं.

जैनधर्म बौद्धधर्ममांथी नीकळ्यो होवो जोईए एम मान-
वा तरफ मोटा मोटा पंडितोनी प्रवृत्ति थवानुं कारण बन्ने
धर्मोमां जे साम्य देखाय छे ते छे. ते विषे हवे आपणे विचार
करवो जोईए. जैन धर्म ए बौद्ध धर्मनी शाखा होय एम प्रोफेसर
लेसने चार अंतः प्रमाणोथी सिद्ध करी बताव्युं छे. ते विषे हवे
क्रमवार विचार थशे.

बन्ने धर्मोमां तेमना संस्थापकोने जिन, अर्हत, महावीर,
सर्वज्ञ, सुगत, तथागत, सिद्ध, बुद्ध, संबुद्ध, परिनिवृत्त
अने मुक्त एवा नामो आपवामां आव्या छे. घणा वखतना सम-
यने अनुसरीने बन्नेना ग्रंथोमां उपरनां नामो अपायां. परंतु तेमां
विशेष एटलुंज के जिन अने श्रमण ए सिवाय ते संबंधी केट-
लाक नामो एकपंथमांना लोकोए विशेष पसंद कर्या अने केटलांक
तेमनां विरुद्ध बीजा पंथमांना लोकोए विशेष अर्थनी दृष्टिथी
पसंद कर्या.

उदाहरण तरीके—बुद्ध, तथागत, सुगत अने संबुद्ध एवा
शाक्यमुनिना हमेशनाज नामो छे. मह बाँरनी साथे एवा
नामोनो प्रसंगविशेषेज उपपद तरीके उपयोग क वामां आवतो.

तेज प्रमाणे वर्धमानना उपपदार्थक जे वीर अने महावीर एवा शब्दो तेज प्रमाणे उपपदना अर्थे उपयोगमां लीधेला जणाई आवशे.

तीर्थकर शब्दनो ते एथी पण जुदा स्वरूपे उपयोग करता हता. जैनोना मत प्रमाणे तीर्थकर एटले धर्मसंस्थापक अने तेज तीर्थकर शब्द बौद्ध अनुयायीओना मतमां बुद्धधर्मविरुद्ध नास्तिक-पंथ काढनाराओना माटे वपराएलो छे. सुगत अने तथागत विगैरे शब्दोमांथी हरएक पंथानुयायी तेमना केटलाक विशेष शब्दो पसंद करी पोताना ग्रंथोमां वापरता हता. ए उपरथी शुं सिद्ध थाय छे ? ते शब्दो जैनोए बौद्धो पासेथी लीधा एम सिद्ध थई शके खरं ? बिलकुल नहींज. कारण उपरना शब्दनो धात्वर्थो करतां कांई जुदाज अर्थे एक वखत एनो नकी उपयोग थई चुक्यो एटले पछी एक तरफ ते शब्दनो उपयोग तेज अर्थमां करवो जोईए अथवा तो ते शब्दनो कायमनो त्याग करवो जोईए. तथागत, सुगत, विगैरे शब्दोना एक वखत अर्थ करी चुक्या पछी जैनोए तेओना पासेथी ते शब्दो लेईने तेज अर्थमां वापरेला होय एम संभवतुं नथी. ए विषे विचार करतां एम देखाय छे के सामान्य माणसो करतां विशेष सद्गुणी पंडित एवा पुरुषोने

લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને શબ્દસમુદાય હોય છે. તે પ્રમાણે તે વચ્ચે મોટા મોટા સદ્ગુણી મહાન્ પુરુષોને લગાડવા જેવા કેટલાક વિશેષણો અને નામો હોય છે. તે શબ્દોના મૂળ અર્થને અનુસરીને તે વચ્ચે તેવા શબ્દો અનેક મહાન્ પુરુષોને લગાડતા હતા. પછી તેવા શબ્દો પોતાના વિરુદ્ધ પંથોમાં લોકોએ પોતાના ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડ્યા એ કારણે અથવા પોતાના મહાન્ લોકોત્તર સદ્ગુણયુક્ત ધર્મસંસ્થાપકોને લગાડવા તેવા શબ્દો અયોગ્ય લાગેલા એટલે પછી તે શબ્દોનો ધર્મસંસ્થાપકોના ઉપપદ અર્થે ઉપયોગ થવા લાગ્યો. ઉદાહરણ તરીકે:— તીર્થંકર શબ્દનો યોગસ્વાર્થ દેખીએ તો ધર્મસંસ્થાપક એવો થાય છે. જૈનધર્મગ્રંથોમાં તેવા અર્થે તે શબ્દ વાપરેલો છે. પરંતુ બૌદ્ધ લોકો તે શબ્દ તેના મૂળ અર્થે ન વાપરતાં નાસ્તિકપંથપ્રવર્તકોને લગાડતા રહ્યા. એજ કારણથી બૌદ્ધ લોકો પોતે જૈનધર્મના દ્વેષિઓ છે એમ સ્પષ્ટપણે દર્શાવે છે. બુદ્ધ શબ્દનો મુક્ત એવા અર્થે ઉપયોગ કરે છે. જૈન-ગ્રંથોમાં એવા અર્થે એ શબ્દનો ઘણા વચ્ચે ઉપયોગ કર્યો છે. પરંતુ બૌદ્ધગ્રંથોમાં બુદ્ધશબ્દનો ધર્મસંસ્થાપક એવા અર્થેજ ઉપયોગ કરે એ મઝી આવે છે. ઉપરની હકીકતનો સાર કાઢીએ તો એટલેજ દેખાય છે કે બૌદ્ધલોકોએ જ્યારે ઉપરના શબ્દોની

परिभाषा गोठवेली त्यारे तेमनुं जैनोनी साथे सख्य तो नहोतुंज पण तेमनो तेमनी साथे झगडो चालतो हतो.

जैनो करतां बौद्धो पूर्वोना एम नक्की करवाने माटे—प्रोफेसर लेसने एक प्रमाण आप्णुं छे. ते कहे छे के बने धर्मोमां तेमना धर्मसंस्थापकोना मृत्यु थया पछी तेमनी मूर्तिओनी प्रतिमा विगोरेनी देवळोमां पूजा करे छे. जगतमां आज सुधी जे अनेक धर्मसंस्थापको थया के जेमणे बुद्ध प्रमाणे अमे सर्वज्ञ सर्वशक्तिमान् छीए एम लोकोंने दर्शाव्युं ते पैकी जैन अथवा बुद्ध एमना अनुयायीओ शिवाय कोईए पण जैन अने बुद्ध प्रमाणे पोताना धर्मसंस्थापकोना ईश्वरोने मान आपेळुं नथी. तेवाज कारणथी अर्थात् एक तो बौद्धो पासेथी जैनोए आ पद्धति लीधी होवी जोईए अथवा तो बौद्धोए जैनोनी पासेथी लीधी होवी जोईए ए शिवाय त्रीजी उत्पत्ति लागु थती नथी.

आम छतां पण ए मूर्तिपूजानो अने मूळना जैनधर्मनो अथवा बौद्धधर्मनो एक बीजानी साथे कोईपण प्रकारनो संबंध नथी. कारण साधुपूजा, प्रतिमापूजा अथवा चैत्यवंदन विगोरेनी बाबतोनुं मूळ जोतां तेनो आरंभ मूळना यतिजनोनी साथे न होईने गृहस्थजनोनी साथे विशेष देखाय छे. सामान्यजनोने

तेमना प्राचीन परंपरागत यक्ष, भूत, पिशाच देवताओ करतां कांईपण विशेष पूज्यतम भाव होवो जोईए एम ज्यारे भास थवा लाग्यो, त्यारे उपरनो प्रकार (प्रतिमापूजा विगैरे) गृहस्थ-जनोना तरफयी हळवे हळवे प्रचारमां आवेलो होवो जोईए. प्रतिमापूजा चैत्यवंदन विगैरे विशेष प्रकारो उत्पन्न थवानुं कारण ते वखते ८४ लक्ष योनिओना फेरीमांथी पार उतरवानो भक्ति-मार्ग एज एक रस्तो छे एवो भरतखंडमां ते समये प्रचलित थएलो मत होय. त्यारे जैनोए तीर्थकरादिकोनी पूजा विगैरे विधिओ बौद्धो पासेयी लीधी अने बौद्धोनी ते विधिओ मात्र स्वयंभ हती एवुं मानवा करतां ते वखते भरतखंडमां जे सामान्य धार्मिक उत्क्रांति चालेली हती ते मूळ कारणथीज बनेए पोतपोतानी विधिओ लीधी एम मानवुं ए वधारे सयुक्तिक लागे छे. बने धर्मोमां त्रीजुं एक साम्य 'अहिंसा परमो धर्मः' ए पण छे ते विषे भागळ एकाद वखत विचार करीशुं.

उपरना सिद्धांतोनुं समर्थन करवा माटे प्रोफेसर लेसने चोथुं एक प्रमाण आप्नुं छे, ते ए छे के जैन अने बौद्ध ए बने सृष्टिनी उत्पत्तिना कालनी कल्पनातीत अपरिमेय संख्याथी गणना करे छे. जैन शास्त्रोमां सृष्टि, युगो विगैरे विषे जे तेओनो हिसाब छे तेमां

तेओ एवी कल्पनाओ बौद्धो उपरथी खेंची होय एम नथी
 श्लेषण ए कल्पना तेओए ब्राह्मणो पासेथी लीवी होय एम विशेष
 संभवनीय लागे छे. युगो विगेरनी कालगणना विषे जैनोए बौद्धो
 करतां अने ब्राह्मणो करतां पण मुख्य बाबतमां एक विचित्र नवीन
 योजना काढेली छे. जैनोए उत्सर्पिणी, अवसर्पिणी अने आरा
 एवा नामथी कालगणनानी पद्धति काढेली छे तेनी उत्पत्ति बौद्धोना
 ४ मोटा अने ८० नहाना कल्पोमांथी पण काढी शकाय तेम
 नथी अने तेज प्रमाणे ब्राह्मणोना कल्पोमांथी अने युगोमांथी
 पण काढी शकाय तेम नथी. तेमनी उत्सर्पिणी अने अवसर्पिणी
 अक्षदेवनी रात्री दिवसथी नीकळी होवी जोईए एम लागे छे.

अहिंसा विषे पछी विवेचन करीशुं एम पाछळ कहेलुंज हतुं
 तेथी ते विषये हवे थोडुं विवेचन करीशुं. प्रोफेसर वेबरे जैनोना
 आंच मुख्य धर्मो अने बौद्धोना दश धर्मो एमां निकट साम्य छे
 एम बताव्युं छे ते नीचे प्रमाणे:—

* बौद्ध यतिओना १० धर्मो ते नीचे प्रमाणे—

१ प्राणिओनी हिंसा नहिं करवानुं व्रत.

* आ व्रतोनी बाबतमां—डॉ. हर्मन् जेकोबीना लेख साथे अंकोनी
 चोठवणीमां फरक पडे छे.

- १ चोरी नहि करवानुं व्रत.
- १ अपवित्र कृत्य नहि करवानुं व्रत.
- १ असत्य नहि बोलवानुं व्रत.
- २ असत्य भाषण करवुं नहि (अहिंसा).
- ३ अदत्त वस्तुनुं ग्रहण करवुं नहि (अस्तेय).
- ४ ब्रह्मचर्य धारण करवुं (ब्रह्मचर्य).
- ५ अने ऐहिक वस्तु उपर ममत्व राखवो नहि.
- बौद्धो अने जैनोना ५ व्रतो बीलकुल सरखा छे.

आ साम्य जोतां ए पैकी कोईए पण बीजानी नकल करेली होवी जोईए एम मानवुंज ठीक देखाय छे. तो पण आ व्रतो जैनोए बौद्धो पासेयी लीधां के बौद्धोए जैनो पासेयी लीधां ए वाद तो हजु कायम छे ते छेज. तेनो आ उपरना प्रमाणोथी कांई पण नीकाल थई शकतो नथी. हवे ए विषे त्राहित दृष्टिथी विचार करीए तो एम जणाई आवशे के आ व्रतो मूलनां जैनोना पण नथी परंतु बन्नेए आ व्रतो त्रीजा पासेयी (ब्राह्मण संन्यासीओ पासेयी लीधा छे) एवुं सप्रमाण सिद्ध थाय छे. (जुवो बौद्धायन स्मृति २-१०-१८ बुद्धरनुं भाषांतर Sacred Book in the East) भाग १४ पातुं २७९.

१ प्रगति अने सद्गुण बंध करनारा मादक द्रव्योनुं सेवन नहि करवानुं व्रत.

२ निषिद्ध समये भक्षण नहि करवानुं व्रत.

७ गायन, नर्तन, वाहन अने नाट्य इत्यादियी दूर रहेवानुं व्रत.

८ भूषण, अलंकार, हार, सुगंधी द्रव्यो विगरेनुं सेवन नहि करवानुं व्रत.

९ मोटी शय्या नहि स्वीकारवानुं व्रत.

१० सुवर्ण अने रौप्यनुं ग्रहण न करवानुं व्रत.

ए शिवाय बौद्धोनी बीजी ८ विधिओ छे ते पैकी प्रत्येक बौद्धे पहेली ९ विधिओ पाळवीज जोईए. अने छेवटनी गृहस्थोना माटे छे. ते आठ धर्म नीचे प्रमाणे—

१ जीवहिंसा करवी नहि.

२ आप्या वगर लेवुं नहि.

३ असत्य भाषण करवुं नहि.

४ मादक द्रव्योनुं सेवन करवुं नहि.

५ व्यभिचार करवो नहि.

૬ રાત્રે નિષિદ્ધ અન્ન ખાવું નહિ.

૭ માઝા, સુગંધી દ્રવ્યો વિગેરેનું સેવન કરવું નહિ.

૮ ચટાઈ ઉપર ઉંઘવું.

બૌદ્ધોના ૧ વ્રતો જૈનયતિઓના ૧ વ્રતોની સાથે સારી રીતે મઠી જાય છે.

૧ હવે જૈન અને બૌદ્ધ એમના યતિઓના આચાર વિચારોનો ઉદ્ભવ ક્યાંથી થયો હશે? એ વિષે પણ આપણે શોધ કરવાના છે. સંન્યાસાશ્રમની અનેક વિધિઓ જૈનોએ અને બૌદ્ધોએ બ્રાહ્મણ સંન્યાસીઓના નિયમો ઉપરથી લીધી છે. એવો ફક્ત અમારો જ મત નથી. ડૉક્ટર બ્યુલરે બૌદ્ધાયન સૂત્રનું ભાષાંતર કર્યું છે તેમાં તેણે પોતાનો મત એવોજ દર્શાવ્યો છે. પ્રોફેસર કેને ' ભરતલંડ- માંના બૌદ્ધોનો ઇતિહાસ ' નામનો ગ્રંથ કર્યો છે તેમાં પણ પોતાનો મત અમારા પ્રમાણેજ આપ્યો છે. જૈનોના યતિઓના જે નિયમો છે તે બ્રાહ્મણોના ચતુર્થાશ્રમના નિયમોની કેટલીક આબેહુવ નક્કલ છે એ સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવવા માટે હવે અમે ગૌતમ અને બૌદ્ધાયન સ્મૃતિમાંના સંન્યાસીઓના નિયમોની જૈનયતિઓના નિયમોની સાથે તુલના કરીને બતાવીશું. એટલે ઘણા ઠેકાણે બૌદ્ધોના નિયમો

पण स्मृतिमांना नियमोनी साथे मळे छे ते हवे स्पष्ट रीते ध्यानमां आवशे.

११ सन्यासीए धान्यनो संग्रह करवो नहीं. बौद्ध अने जैनयतिओने पण सांसारिक प्रमाणे संग्रहनो निषेध छे. (जैनोनुं ५ मुं व्रत जुओ) जैन यतिओ पोतानी साथे भिक्षापात्र, * कुंचलो, कपडा विगरे जे काई राखे छे ते पण तेमनी मालमत्ता होती नथी पण धार्मिक विधि माटे आवश्यक छे ए दृष्टिथी ते राखे छे.

१२ सन्यासिओए ब्रह्मचर्य पालवुं, बौद्धायनस्मृति प्रमाणे अने जैनयतिओना नियमो प्रमाणे आ बनेनुं चोथुं व्रत छे. बौद्धोना यतिओनुं ए पांचमुं व्रत छे.

१३ पर्जन्यकालमां सन्यासिए एकज शहरमां रहेवुं. ए उपरथी एम देखाय छे के, बौद्ध अने जैन एमनुं वसो नामनुं जे व्रत छे ते पण ब्राह्मणो पासेथीज लीधेळुं होवुं जोईए.

१४ तेणे नाना गाममां फक्त भिक्षा माटे जवुं. जैनोनी नियम ए बाबतमां एटलो कडक नथी. जैनयतिओने शहरमां अगर गाममां सुवानी परवानगी छे, तोपण तेणे त्यां वधारे दिक्क

* रजोहरण.

मुकाम करवो नहीं. महावीर शहरमां ९ दिवस करतां वधारे अने गाममां १ रात्रि करतां वधारे रहेता नहोता.

१५ संन्यासिए मोडा भिक्षा माटे जवुं (लोकाना घरनुं जमण थया पछी) जैनयति सवारे अथवा बपोरे पोतानी भिक्षा आणे छे. एनुं कारण जमवाना वखते जतां भावतां भिक्षा माटे निकलता पोताना प्रतिस्पर्धिओनी मुलाकात थवानो संभव होय छे ते टाळवा माटे तेओ सवारे अथवा बपोरे जता हशे. जैनयति घणा भागे दिवसमां एकज वखत भिक्षा माटे निकले छे. एक दिवस करतां वधारे उपवास कर्या होय तो तेओ बे वखत एण भिक्षा माटे जई शके छे.

१६ मिष्टान्न भक्षण विषे इच्छानो त्याग, जैनयतिओना पांच महाव्रतो पैकी चोथा कल्पमां एज कहेलुं छे.

१७ वाचा, नेत्र अने कृति एनुं नियमन करवुं. जैनीनी ध्रण गुप्तिओनी साथे अथवा काया वाचा अने मन एना संयमनी साथे ए घणा अंशे मळे छे.

१८ गुप्तद्वियोनुं आच्छादन करवा माटे तेमणे वस्त्र धारण करवुं. पोषाक विषे जैनयतिओना नियमो एटला सादा नथी. जैनीना शास्त्र प्रमाणे यतिओ नग्न फरी शके छे अथवा तेओ

एक, वे, व्रण वस्त्र पण धारण करी शके छे. तरुण अने सशक्त यतिने मात्र एकज पोषाक धारण करवानी आज्ञा छे. महावीर नग्न फरता हता. जिनकल्पिको पण तेमज वर्त्तता हता. अने जेने जेने महावीरने अनुसरवुं श्रेयस्कर लागयुं तेओए पण महावीर प्रमाणेज आचरण कर्युं. परन्तु ते सदेने गुह्येद्रियहुं आच्छादन करवा माटे वस्त्र धारण करवानी परवानगी हती. (आचारांगसूत्र १, ७, ७, १).

१९ केटलाकना मत प्रमाणे जुना कपडा धोया पछी संन्यासिए वापरवां. बौद्धायन कहे छे के, तेणे रंगावेलुं वस्त्र धारण करवुं. आ नियमोनुं जैनो करतां बोद्धयतिओना नियमोनी साथे विशेष साम्य मळी आवे छे. जैनोमां कपडा रंगाववानो अथवा धोवानो निषेध छे. जैनयतिओए तेओने जे अदस्थामां कपडां आप्यां होय तेवीज अदस्थामां ते धारण करवानुं कहुं छे. कपडाओने रंग आपवानी अने धोवानी अनुज्ञा आपवानो ब्राह्मण संन्यासिओना नियमोनो सारांश एटलोज छे के, संन्यासिओना कपडां बिलकुल सादां होवां जोइये. (जैनयतिओने ब्राह्मणोथी षष्ठी जवानी इच्छा. तो हवे विशेष ताण ते कईं करवानी ? ते एज के, कपडां बिलकुल धोवडावां नहीं. गलीचपणानी सीमा

करीने छोडी देवां. अने लोकोने एवा प्रकारनुं कडकपणुं बतावी
अमो ब्राह्मणो करतां श्रष्ट छीए एम दर्शाव्युं.) बौद्धोए भूतदया
तरफ पोतानुं विशेष धोरण राख्युं.

२० वृक्ष, वल्ली विगेरेनी शाखाओ तेणे तोडवी नहीं.
जैनोनुं व्रत एवाज प्रकारनुं छे पण तेमां एमना करतां वधारे
एटलुं छे के, जेमां अणुमात्र पण चतन्य न होय एवाज फलो अने
वनस्पतिनुं भक्षण करवानी तेओने परवानगी छे.

२१ पर्जन्यकालमां तेणे तेज गाममां बीजी रात्रे रहेवुं नहीं.
जनयतिओना नियमो गमे तेम होय पण महावीर ए नियम
पाल्यो हतो.

२२ तेणे माथा उपर नहानी चोटली राखवी अथवा बहुं
भुंडन कराववुं. ए बाबतमां जनोए ब्राह्मणोथी खेंच करी छे. ते
एवी छे के, जैन यतिओनें केशलुचन करवुं पडे छे. केशलुचन
एटले चपटीथी केश खची काढवां * (अज्ञानी माणसो उपर छाप
बेसाडवा माटे आ युक्ति होवी जोईए) बौद्धायनस्मृतिमां
ब्राह्मणे संन्यास लीघो एटले शरीर उपरना अने माथा उपरना

* प्रथमतीर्थंकर-ऋषभदेवथी चालतो आवेलो बारा प्रकारना तपमानो
आ पण एक तप छे, नहीं के छाप बेसाडवा माटे कल्पेलो छे.

કેશ અને હાથના નલોતું નિયમન કરવું (કાઢી નાંલવાં) ઇમ કહ્યું છે. સંન્યાસના વલ્લતે જૈનો પળ કેશ વલ્લે કાઢી નાંલે છે.

૨૩ તેળે લીજ નાશ કરવો નહીં. આચારાંગસૂત્રના લીજા અધ્યયનમાં જૈનયતિલ્ ઇંડાં, જીવતા પ્રાણલો, લીજ વલ્લેરેને પીડા ન આપવા વિષે અને અતલ્લુદ્ર પ્રાણી અથવા વનસ્પતલને પળ પીડા ન કરવા વિષે જૈનયતલઓનો ઘળો કટાક્ષ છે.

૨૫ કોઈ ઉપકાર કરો અથવા અપકાર કરો તે સર્વેની સાથે ઉદાસીન પળે વલ્લવું.

૨૬ ઇલ્લિક અથવા પારત્રલક કલ્યાણ * વિષે પળ પ્રયત્ન કરવો નહીં.

છેવટના લે નલયમો જૈનપ્રન્થોમાં પળ મલ્લી આવે છે. કારણ જૈનધર્મનું ઘળ ઘોરળ ઉપરલા નલયમોના ઘોરળ પ્રમાણેજ છે. મહાવીરે ઉપરના લત્રે નલયમોને અનુસરલનેજ પોતાનું વલ્લ્તન રાલ્લ્યું હતું. ચાર મહલના કરતાં વધારે કાલસુધી નાનાપ્રકારના જીવ, જન્તુઓ તેના શરીર ઉપર ચઢતા અને ફરતા, તેમને વેદના પળ ઉત્પલ્લ કરતા, તેમળે ઘાસ, ઠંડી, પવન, અગ્નલ અને મલ્લ્લરો

* ઇન્નલયોનાં સુલ્લને માટે

એમના સંબન્ધથી જુદા જુદા પ્રકારના દુઃખો સહન કર્યો. તેણે નાના-પ્રકારના દૈવી અને માનવી પ્રાણિઓથી ઉત્પન્ન થનારા સર્વે પ્રકારના સુખદાયક અને દુઃખદાયક પ્રસંગો ઘણી ધીરજથી સહન કર્યો.

સંન્યાસાશ્રમની છેલ્લી સ્થિતિમાં જીવન મરણ વિષે સંન્યાસી બિલકુલ ઉદાસીન હતા. બૌદ્ધાયનસૂત્રમાંના અનેક નિયમો જૈનોના નિયમોની સાથે બિલકુલ નજીકમાં મળે છે. યતિએ કાચિક, ઘાચિક અને માનસિક રીતિથી કોઈ પણ સૃષ્ટપ્રાણિને ઈજા કરવી નહીં.

જેના વિષે પહેલી યોજના કરેલી નથી અને જે અકસ્માત્ પ્રાપ્ત થયું છે એવા પ્રકારનું અચાચિત અન્ન સંન્યાસિએ ભક્ષણ કરવું. તેનું પણ પ્રમાણ શરીર ધારણને જેટલી જરૂર હોય તેટલુંજ તે હોવું જોઈએ. એ વિષે જૈનયતિઓના નિયમો, બૌદ્ધાયનસ્મૃતિમાં બ્રાહ્મણ-સંન્યાસી વિષે જેવા નિયમો છે તેજ પ્રમાણે છે એમ જણાઈ આવશે. એ વિષે બૌદ્ધભિક્ષુનો કાંઈ વિશેષ કટાક્ષ નથી. તેનામાં તેઓના ભોજનની પહેલી વ્યવસ્થા કરી મુકી હોય તોપણ ચાલે છે અને ભોજનના આમંત્રણો આવે તોપણ તે સ્વીકારે છે. બ્રાહ્મણસંન્યાસિઓના અને જૈનયતિઓના નિયમોની આપણે ઉપર જે તુલના કરી તે ઉપરથી જૈનોએ બ્રાહ્મણોના નિયમોનું અનુકરણ કરેલું હોવું

जोईए एम सिद्ध थाय छे. कारण एटला नहाना प्रदेशमांना बौद्ध-
 यतिओनुं सर्व भरतखंडमां प्रसरेला संन्यासिओए अनुकरण कयु
 होय एम मानवुं ते असंभाव्य लागे छे. सिवाय गौतमस्मृतिकार
 बौद्धधर्मस्थापनाना पहेलां थई गयो छे. प्रोफेसर ब्यूलरना मत
 प्रमाणे आपस्तंबसूत्र ई. स. पहेला ४००-५०० वर्ष पूर्वे रचेलुं
 होवुं जोईए. तेज प्रमाणे ब्यूलरना मतथी बौद्धायन, आपस्तंब
 करतां पुष्कळ प्राचीन छे. १०३५ वर्ष नहीं पण केटलाक सैकाओ
 प्राचीन होवो जोईए एवो तेमनो मत छे. बौद्धायनसूत्र करतां
 गौतम स्मृतिकार प्राचीन, अने गौतम अने बौद्ध ए बने पण
 बौद्धधर्मस्थापनाना पूर्वेना हता. अर्थात् तेवाज कारणथी ए बनेए
 बौद्धोनुं अनुकरण कर्यु एम कहेवुं असंबद्ध छे ए स्पष्ट छे. कदाच
 ब्युलर साहेबनी कालगणनामां भूल थई हशे एम गणिए अने
 बौद्धधर्म पछी ए बने स्मृतिकार थया एम तुष्यदुर्जनन्यायथी
 कदाच मान्युं तोपण ब्राह्मणोए बौद्धो पासेथी पोताना संन्यासना
 नियमो लीधा होवा जोईए एम मानवुं युक्तिविरुद्ध थाय. कारण
 सर्वत्र प्रगट नास्तिक गणाएला बौद्धोना नियमोनुं अनुकरण
 ब्राह्मणोए कर्यु होय ए केवी रीते संभवे ?, हवे ए उपर केटलाक
 एम कहेशे के, बौद्धोए ब्राह्मणोनुं अनुकरण कर्यु एम तमो कहो

छो ते पण केवी रीते संभवे ?, कारण चोक्खी रीते द्वेषी गणाएला
 ब्राह्मणोनुं बौद्धो केवी रीते अनुकरण करशे ? तो तेनो उत्तर ए
 छे के, बौद्धधर्मनी स्थापना वखते बौद्धो पण ब्राह्मणोने तेओनी
 विद्वत्ता बढल अने नीति माटे घणुं सन्मान आपता माटे बौद्धोएज
 ब्राह्मणोनुं अनुकरण कयु. तोपण जैनोए खुद ब्राह्मणोना नियमोनुं
 अनुकरण कर्युं के बौद्धोए ब्राह्मणोनुं अनुकरण कर्युं अने बौद्धोनुं
 जैनोए अनुकरण कर्युं ? ए प्रश्न तो हजु रहे छेज. ए शंकांनुं
 निराकरण बे प्रकारथी थईं शके छे. एक तो जैनोए अनुकरण
 करवानुं ते बौद्धो करतां ब्राह्मणोनुं अनुकरण करवुं तेओने वधु
 प्रशस्त लागशे. कारण एक तो नास्तिक गणाएला बौद्ध मार्फत
 अनुकरण करवा करतां प्राचीन कालथी सन्मान पामेला ब्राह्म-
 णोनुंज खुद अनुकरण करवुं विशेष संभवनीय लागे छे. शिवाय
 केटलेक ठेकाणे जैनोए जे ब्राह्मणोना नियमो लीधा ते बौद्ध-
 ग्रन्थोमां मळी आवता नथी (बौद्धोए ते लीधा नथी). जो
 बौद्धोए ब्राह्मणो पासेथी नियमो लीधा अने बौद्धो पासेथी जैनोए
 लीधा एम मानीए तो उपरना बौद्धग्रन्थोमां नहीं होय एव
 परन्तु ब्राह्मणग्रन्थोमां अने जैनग्रन्थोमां मळी आवनारा निय-
 मोनी उत्पत्ति शुं ? अर्थात् तेवाज कारणथी जैनोए बौद्धो मार्फत

अनुकरण न करतां ब्राह्मणो पासेथी ते नियमो लीधा एज सिद्ध
थाय छे. *

हवे कदाच कोई एम कहे के, ब्राह्मणोए संन्यासिओना
नियमो जैनो पासेथी अथवा बौद्धभिक्षुओ पासेथी लीधा एम
केम न मानिए ? आ आक्षेपनो एक उत्तर छे, ते आ प्रमाणे—
ब्राह्मणोना चारआश्रमो पैकी छेलो चोथो आ संन्यासाश्रम छे.
आ संन्यासाश्रम ब्राह्मणसंस्था उत्पन्न थवाना पूर्वे पण हतो एम
अद्यपि मानी शकाय नहीं तो पण ते आश्रम जैन अथवा बौद्ध
करतां घणो प्राचीन हतो ए निर्विवाद छे.

बीजुं—ब्राह्मणसंन्यासिओ आखा हिंदुस्तानमां प्रसरेला
हता अने बौद्धयतिजनोनो धर्म स्थापन थयाने बे सैकाओ थया
ओ पण तेनो प्रसार नियमित प्रदेशोमांज हतो, सन्माननीय अने

* पृ. ४५ थी लईने अहिं सुधी जे जे विचारो करवामां आव्या छे
ते प्रायः जैनधर्मनी सामान्य कथाओने जोवा वाला लेखकोना विचारोने
लईनेज करवामां आव्या छे, बारीक दृष्टिथी दिचारीए तो बौद्ध तथा
ब्राह्मणो करतां विशिष्ट—अनेक सूक्ष्मतत्त्वविचाररत्नोने निरूपण करनार
जैनधर्मने—यमनियमादि जेथी सामान्य बाबतो बीजा पासेथी लेवानी संभवी
शकेज नहीं. आगल जतां लेखकना झुलसा पण एवाज रूपमां अनेक
ओवामां आवरो.

विद्वान् एवा ब्राह्मणोत्तुं अनुकरण करवामां बौद्धोने सरमाववानुं बिलकुल कारण नथी ए देखीतुंज छे. एटला माटेज जैन अने बौद्ध जाते ब्राह्मण नहीं होय छतां पण बहुमानथी पोताना ग्रंथोमां ब्राह्मण शब्द लगाडे छे.

हवे केटलाक कहेशे के, आ संन्यास कदाच जैनोए अने बौद्धोए ब्राह्मणो पासेथी लीधो होय तो पण तेनो उद्देश क्षत्रि-ओनी प्रीतिना माटेज हतो एम देखाय छे.

बुद्धे प्रथम मोटा मोटा मंडलोने उपदेश कर्यो एम ऑल्लडेन-बगें सिद्ध करीने बताव्युं छे. कारण बुद्धे प्रथम बनारसमां जे व्याख्यान आप्युं हतुं तेनो भावार्थ एम छे के, “ एमना माटे मोटा वंशना मोटा मोटा पुरुषो गृहस्थाश्रमनो त्याग करी यति-धर्मनी दिक्षा ले छे ” जैनो पण ब्राह्मणो करतां क्षत्रियोने विशेष पूज्य गणे छे एम तेमनो धर्मसंस्थापक जे महावीर तेनी हकीकत लखतां जैन चरित्रकारोए तेना जरायुगर्भने ब्राह्मणस्त्री देवानन्दाना गर्भाशयमांथी काढीने क्षत्रियाणीना गर्भाशयमां मुंकयो ए उपरथी स्पष्ट देखाय छे. एम थवानुं कारण जैनलोको एम कहे छे के, तीर्थकर जेवा धर्मसंस्थापकोनो जन्म ब्राह्मण जेवा हलका कुलमां थतो नथी. इतरजातिओना यतिओने ब्राह्मणसंन्यासी

જેવા ગણતા નહોતા એમ પણ ઘણા અંશે સંભવનીય છે. આ તરફ તો ચારે આશ્રમનો અધિકાર ફક્ત બ્રાહ્મણોને જ છે એવો મત દૃઢ થયો છે. અને તેને મનુસ્મૃતિનો અધ્યાય ૬, શ્લો. ૧૭ નો આધાર આપે છે. તે ઉપરની હકીકત જોતાં બધા ટીકાકારોનો એમ મત હતો તે દેખાતો નથી. કેવલ આ તરફ માત્ર ચાર આશ્રમ બ્રાહ્મણોએ ગ્રહણ કરવા, ત્રણ ક્ષત્રિઓએ, ને બે વૈશ્યોએ, અને ક્ષુદ્રોએ ફક્ત એકજ આશ્રમ ગ્રહણ કરવો એવી સમજ થઈ છે.

એ સર્વ હકીકત ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, અતિ પ્રાચીન વસ્તુ પણ બ્રાહ્મણેતરયતિધર્મ બ્રાહ્મણયતિવર્ગો કરતાં બિલકુલ જુદો ગણાણો હોવો જોઈએ. એ સ્વં નથી, કારણ ક્ષત્રિઓને ચારે આશ્રમનો અધિકાર હતો. રઘુરાજાદિ રાજાઓ પુત્રને રાજ્યકારભાર સોંપીને જંગલમાં જઈને સંન્યાસ લઈને રહ્યા હતા એવા વર્ણનો છે તેની ઉપપત્તિ શું ? જનકાદિ તપસ્વિઓ હતા એ સિવાય અનેક ક્ષત્રિય તપસ્વિઓના દૃષ્ટાંત આપી શકાશે.

(વારુ, ત્યારે બ્રાહ્મણ અને બ્રાહ્મણેતર એવા માર્ગો કરતાં દ્વિજ (બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય) અને દ્વિજેતર એવા કદાચ થઈ શકશે) બ્રાહ્મણેતરોના મોક્ષના સાધનમૂલક જે ચતુર્થાશ્રમ એમાં પ્રવેશ થતો નહોતો. ઇટલા માટેજ બૌદ્ધ અને જૈન વિગેરે બ્રાહ્મણોથી

विरुद्ध पंथो निर्माण थया. अने एज कारणथी ब्राह्मणेतरयतिजनोने मोक्षपन्थ सर्वेने सुगम करवा माटे जुदा जुदा पन्थो काढवानी जरूर पडी. ब्राह्मणधर्मप्रमाणे अनधिकारी यतिजनोने पोताना जुदा जुदा पन्थो काढवाने वधु शुं साधन थयुं ए वशिष्ठोक्ति उपरथी सारी रीते ध्यानमां आवरो. वशिष्ठ कहे छे, संन्यासिए सर्वनो त्याग कर्यो तोपण वेदाध्ययननो त्याग ते करी शकता नथी. संन्यास लीधा पछी केटलाक पंडितोना मतथी वेदोक्तकर्मकांडनी कंई पण जरूर नथी. एटलुं कारण मल्या पछी शुं पूछवुं ? केटलाकोए तो कर्मकांड बंधज कर्युं, अने वेदपठन पण बंध करी दीवुं ए विषे वशिष्ठ कहे छे, संन्यासिए कर्मकांडनो त्याग कर्यो तो पण हरकत नथी पण वेदपठन करवुंज जोईए. कारण वेदपठन न करे तो ते शूद्र थाय छे. माटे तेणे वेदपठन बंध करवुं नहीं जोईए. वशिष्ठना एटला कश उपरथी केटलाकोए फावे तेम होय तोपण वेदपठन ते वखते बंध कयु ए निर्विवाद छे. हवे केटलाकोए वेदपठन बंध कर्युं एनो अर्थ यतां यतां हळवे हळवे केटलाकोए तो वेदोमां कांई तात्पर्य नथी, ते निरुपयोगी भाग छे. एम मानवानी शरुआत करी. एवा प्रसंगे ब्राह्मणो तरफथी विकार पामेला ब्राह्मणेतरयतिजनोने फावतुं आवुं. केटलाक ब्राह्मणसंन्यासिओए

સંન્યાસ લીધા પછી વેદપઠન બંધ કરેલું જોયું તેનો અથ તે નિરુ-
પયોગી અને અપ્રમાણ છે એટલા માટેજ બ્રાહ્મણસંન્યાસિઓએ
છોટી દીધો એવું બ્રાહ્મણેતર લોકોએ લોકોમાં ફેલાવ્યું. એવી દૃષ્ટિથી
જોતાં જૈન અને બૌદ્ધ એમના જેવા જુદા જુદા પંથો ઉત્પન્ન થવાનું
મૂળ ચતુર્થાશ્રમ છે. અને તે ચતુર્થાશ્રમ નાસ્તિકપંથનો
નમુનો હોવો જોઈએ એમ લાગે છે. એકંદર રીતે જૈન અને બૌદ્ધ એ
બ્રાહ્મણ ધર્મોમાંથી નિકળ્યા એમ માનવુંજ યોગ્ય લાગે છે. માત્ર
જૈન અને બૌદ્ધ એ એકી વચ્ચે બ્રાહ્મણધર્મોમાંથી નિકળ્યા એમ
નથી તો પણ કેટલાક વર્ષે હઠ્ઠે હઠ્ઠે ફેરફાર થતાં થતાં પરિણત
અવસ્થામાં આવતા ગણા બ્રાહ્મણધર્મમાંથી તે નિકળ્યા હશે એમ
માનવું વિશેષ પ્રશસ્ત લાગે છે.

જૈનોએ પોતાના છેલ્લા તીર્થંકર મહાવીર વિષે જે વિગતો
આપી છે તે તપાસતાં અને જૈનયતિઓના નિયમો તથા જૈનોના
અનેક આચાર વિચાર તપાસીશું તો જૈનધર્મ બૌદ્ધધર્મમાંથી
નિકળ્યો એમ કહેવાને બિલકુલ પ્રમાણ મળતું નથી. બૌદ્ધ અને જૈન
એ બંને ધર્મોમાંના મુખ્ય મુખ્ય મુદ્દાઓના મતો એટલા બધા ભિન્ન
છે કે, બંનેના મુખ્ય મતો એક છે અથવા સામાન્ય છે એમ પણ
કહી શકશેજ નહીં. ઉદાહરણ તરીકે—બુદ્ધના નિર્વાણ વિષે ગમે

તેમ હોય પણ સર્વજગત્ની ઉત્પત્તિ શૂન્યથી થઈ ને તેનો શૂન્યમાં
 લ્ય થાય છે. એવી ઉપપત્તિ તે કરે અથવા અન્યથા કરે પણ
 સર્વવ્યાપિ આત્મા તત્ત્વ છે એમ જે અદ્વૈતવાદિઓનો મત છે તેના
 વિરુદ્ધ બુદ્ધનો મત હતો એ દેખીતો છે. જૈનલોકો બ્રાહ્મણો પ્રમાણે
 આત્મતત્ત્વ માને છે પરન્તુ સાંખ્ય, ન્યાય અને વૈશેષિકદર્શનકારો
 પ્રમાણે તે જગત્વ્યાપિ ન માનતાં તેનું વિમુક્ત્વ નિયમિત માને છે.
 બૌદ્ધલોકોના પંચસ્કન્ધ વિગેરે જે સિદ્ધાન્તો છે તેની નક્કલ જૈન-
 શાસ્ત્રમાં નથી. જૈનોના અધ્યાત્મગ્રંથોમાં સર્વ જગો પર જે એક
 વિશેષ ઉપલબ્ધ થાય છે તે એ છે કે, ફક્ત પ્રાણી અથવા વન-
 સ્પતિમાંજ જીવતત્ત્વ ન માનતાં પંચમહાભૂતોના અત્યંતબારિક
 પરમાણુમાં—એટલે પૃથ્વી, આપ, તેજ, વાયુ અને આકાશ ઇત્યા-
 દિકોમાં પણ જીવતત્ત્વનું અસ્તિત્વ માને છે. બૌદ્ધોના અધ્યાત્મ-
 ગ્રંથોમાં એવા પ્રકારનું ક્યાંએ પ્રતિપાદન કરેલું નથી. હિંદુતત્ત્વજ્ઞાનમાં
 જ્ઞાનની સંપૂર્ણ અવસ્થા સુધી જુદાં જુદાં પગથિયાં માનેલાં છે પણ
 એ વિષે જૈનોનો સ્વતંત્રજ મત છે. એ સંબંધિ તેઓની પરિભાષા
 બ્રાહ્મણો કરતાં અને બૌદ્ધો કરતાં બિલકુલ જુદીજ છે. તેઓના
 મત પ્રમાણે યથાર્થ જ્ઞાનના ૧ પ્રકાર છે. તે એવા પ્રકારે કે,
 ૧ મતિજ્ઞાન, ૨ શ્રુતજ્ઞાન, ૩ અવધિજ્ઞાન, ૪ મનઃપર્યવજ્ઞાન,

૧ કૈવલ્યજ્ઞાન, જૈનોના ગ્રન્થકારો જુદા જુદા સાધુઓનાં ચરિત્ર આપતી વચ્ચે એ પરિભાષાનો ઉપયોગ કરે છે. એવા પ્રકારનું સામ્ય દર્શાવનારું વર્ણન બૌદ્ધઅધ્યાત્મગ્રન્થોમાં કંઈ પણ દેખાતું નથી. જૈનોના કેટલાક મતો બૌદ્ધોની સાથે મળતા નથી તે પૈકી કેટલાકોનું ઉપર વિવેચન કર્યું છે. હવે જૈન અને બૌદ્ધ એ બંનેના જે મતો બ્રાહ્મણદર્શનકારોની સાથે મળે છે તેનું નિર્દર્શન કરીશું. ૧ પુનર્જન્મ, ૨ પૂર્વજન્મમાં કરેલા સારા ઓછા કૃત્યો પ્રમાણે આ જન્મમાં ફળપ્રાપ્તિ થવી. ૩ તેમજ ચચાર્યજ્ઞાનથી અને સદ્ધર્મનથી પુનર્જન્મ અને મરણ એની યાતનાઓમાંથી મુક્ત થઈ શકવું. ૪ ધર્મની ગ્લાનિ થઈ એટલે અવતાર × થઈ ધર્મસ્થાપના થવી વિગેરે જેમ જૈનો અને બૌદ્ધો માને છે તે પ્રમાણેજ બ્રાહ્મણોમાં પણ માનેલું છે. જે પ્રમાણે અનેક વચ્ચે અસુરોએ વેદ ચોરી અને વિષ્ણુએ મત્સ્યાદિ અવતાર ધારણ કરીને તેઓનો ઉદ્ધાર કર્યો એમ બ્રાહ્મણો માને છે. તેજ પ્રમાણે પ્રાચીનકાલમાં થઈ ગયેલા જૈન-

× મુક્તાત્મા તો પરીથી જન્મ ધારણ કરેજ નહીં પરન્તુ બીજા બીજા જીવો અનેક જન્મોમાં સુકૃતનો સંચય કરી તેવા પદની યોગ્યતા મેઢવી એક કાલચક્રમાં માત્ર ૨૪ તીર્થંકુરજ ધાય છે અને તે તત્ત્વજ્ઞાનને પુનઃ પ્રકટ કરે છે. પણ એકજ વ્યક્તિ પરી પરીથી અવતાર ધારણ કરીને ધર્મની ગ્લાનિ થતી મટાઢે એમ જૈનોનું મન્તવ્ય નથી.

ग्रंथोनो उद्धार महावीरादि तीर्थकरोए कयो एम जैनोनुं मानवुं छे. अने बौद्धग्रंथोमां पण ' जैनोना नवीन उत्पन्न थएला पन्थवालाए एम कह्युं छे ' एवा प्रकारना उल्लेखो छे तेथी बौद्धोना वखते पण जैनोने प्राचीनपन्थमांना गणता हता. अने नटपुत्र एमने यद्यपि जैनधर्मनो संस्थापक मानता तो पण २३ मो तीर्थङ्कर जे पार्श्वनाथ तेमणे स्थापन करेलो, परंतु आगळ जतां भांगी पडेलो धर्मनुं पुनरुज्जीवन करनार एटलुंज समजता.

जैन अने बौद्ध ए बन्ने धर्मोनो विचार करती वखते आश्चर्य लागवा जेवी एक बाबत छे ते ए छे के, बन्नेना धर्मसंस्थापकोनी संख्या बिलकुल पासे पासे छे. एटले जैन २४ तीर्थङ्करो माने छे. अने बौद्धो २५ बुद्धो माने छे. एवा प्रकारनुं साम्य देखाय एटले बन्नेनो एक बीजानी साथे संबन्ध होवोज जोईए अने एवा प्रकारनी मान्यतावालाओना मतनुं खंडन करवाने घणी अडचणो पडे छे. तो पण ए साम्यतामां बन्ने पैकी एके संख्या कोणे कोना पासेथी लीधी हशे ? अथवा बन्ने धर्मवालाओए अवतारकल्पना ब्राह्मणो पासेथी लीधी हशे के शुं ? ए प्रश्ननो निर्णय थई शकतो नथी. बुद्धना निर्वाण पछी पहेला सैकामां बौद्धलोको २५ बुद्धोनी पूजा करता हता. ए उपरथी बौद्ध

प्राचीन छे एम कहीए तो जैनो पण ओछा प्राचीन न हता एम मानवाने बिलकुल कारण नथी. कारण निर्वाण पछी बीजा सैकामां विभक्त थएला जैनोना जुदा जुदा जे श्वेताम्बरजैन, अने दिगम्बर जैन ते बन्ने पण २४ तीर्थङ्करोने पूज्य मानता हता. ए उपरथी २४ तीर्थङ्करोनी कल्पना जुनीज ठरे छे. २४ तीर्थंकर अने २५ बुद्ध ए अवतारोनी कल्पना बौद्धोए जैनो पासेथी लीधी के जैनोए बौद्धो पासेथी लीधी एनो विचार करिए तो निर्णय थई गएलो छे तोपण हाल अमे जे केटलीक बाबतो ठराववाना छीए तेने एथी कोईए धक्को लागतो नथी ते बाबतो आ प्रमाणे छे—

१ जैनधर्म ए बौद्ध धर्ममांथी निकळेलो नथी. तेनो उद्भव स्वतन्त्र होवाथी तेणे बौद्धधर्ममांथी विशेष लीधेलुं पण नथी.

२ बौद्ध अने जैन ए बन्नेओए पण पोतानो धर्म, नीति, शास्त्र, तत्त्वज्ञान अने सृष्टिनी उत्पत्तिनी कल्पनाओ विगैरे बधो प्रकार ब्राह्मणो पासेथी विशेष करी संन्यासिओ पासेथी लीधेलो छे. अहिं सुधी जे विवेचन थयुं हतुं ते जैनलोकोना पवित्रग्रंथोमां लखेली तेओनी दंतकथाओ विगैरे प्रमाण मानीने कथु हतुं. बार्थनामना एक मोटा विद्वान् हता ते दरेक बाबतमां विशेष उंडा उत्तरी विचार करता अने पछी घणी काळजीथी

पोताने योग्य लागे ते मत जाहेर करता हता, ते आ जैनग्रन्थो-
 मांनी दंतकथाओने प्रमाणभूत मानता न हता. नटपुत्रने ते
 कबुल राखता हता परंतु जनोनो मत स्थापन थया पछी प्रकटपणे
 ५०० वर्षे लखाएला ग्रंथोने प्रमाण्य मानीने तेना उपरथी तर्क
 काढता रहेवुं तेओने पसंद नहोतो. ते कहे छे के केटलाक सैका-
 ओ सुधी जेओनुं विशेष महत्व नहोतुं एवा संन्यासिओना
 अनेक टोळाओथी जैनलोको पृथक् थया नहोता. जैनीनी
 दन्तकथाओ बौद्धोनी दन्तकथाओ उपरथी लीधेली होवी जोईए.
 एवं बार्थ साहेबनुं मत छे. ज्यारे अनेक सैकाओमां जैनमत
 विशेष प्रबल थयो नहोतो ते वखते तेओए पोताना पवित्रग्रंथो
 लखी राख्या नहोता एवं मानीने बार्थ साहेबे उपरनी दलीलो
 करी छे.

जनोनो पन्थ केटलाक सैकाओ सुधी बिलकुल क्षुद्र
 अवस्थामां होवाने लीधे तेओए पोताना धर्मग्रंथो विगेरे लखेला
 नही होवा जोईए, विगेरे दलीलो तेओए प्रमाणीभूत मानेला
 ग्रंथोमांनी केटलीक बाबतोमां जेओनो जुजजाज मतभेद थयो
 तेओने तेओए पोताथी जुदा राख्या विगेरे जे हकिकतो छे ते
 उपरथी ते दलीलो ययार्थ नथी एटलुंज नहतुं पण ए उपरथी

જૈનલોકો પ્રાચીનકાલે પણ વલકુલ ક્ષુદ્ર ન હોઈને પોતાના ધર્મમતો વિષે કેવલ ઉપર ઉપરની કલ્પનાઓ કરનારા કરતાં વિશેષ હોંશિઆર હતા એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.

ડૉક્ટર લુમાને શ્વેતામ્બર જૈનોના સાત વિભાગો વિષે જે માહિતી આપી છે તે ઉપરથી પણ ઉપરના મતનેજ પુષ્ટિ મળે છે. બીજા અથવા ત્રીજા સૈકામાં શ્વેતામ્બર જૈનો પાસેથી કેટલાક અધ્યાત્મવિચારોની બાબતમાં મતફેર પડવાથી દિગમ્બર જૈનો વિભક્ત થયા. અધ્યાત્મવિચારોમાં મતભેદ થયો તોપણ આચાર વિચારોમાં મતભેદ નહીં હોવાથી શ્વેતામ્બરોએ તેઓને કદી પણ પાશ્વડમાં ગણ્યા નથી. આ જુદા જુદા પ્રમાણો ઉપરથી જૈનલોકોના પવિત્રગ્રંથો પરિણત અવસ્થામાં આવવાના પહેલાં પણ તે લોકો કેવલ ક્ષુદ્ર અને તેઓના ધર્મમતો અવ્યવસ્થિત અને બીજા ધર્મને અનુસરીને બદલનારા, એમ ન થતાં તેઓના મતમાં બલકુલ ક્ષીણી ક્ષીણી બાબતો પણ નિયમિત ઠરાવેલી હતી એમજ માનવું યોગ્ય લાગે છે. જૈનધર્મગ્રંથો પ્રમાણે તેઓની ઇતિહાસિકદન્તકથાઓ વિષે પણ વિચારતાં જુદી જુદી ગાથાઓમાં જે જે વિસ્તૃત ગુરુપં-

અધ્યાત્મવિચારોમાં ભેદ તો છે પણ આચારવિચારોમાં વિશેષ થવાથી વિભક્ત કરેલા ॥

પરાઓ આપી છે તે ઉપરથી તેઓ પોતાના મતના ઇતિહાસ તરફ પળ દુર્લક્ષ્ય કરતા નહોતા એ ચોક્કસું દેખાય છે. કદાચ એ પરંપરાઓ કલ્પિત હોવી પળ સંભવનીય છે પરન્તુ કલ્પસૂત્રમાં તેઓએ જે ગણ, શાખા અને ગુરુપરંપરાની યાદિ આપી છે તે જૈનોએ બનાવેલી હોય એમ માનવાને કયાં સબલ કારણો છે વારુ ?, હાલના જૈનોને કલ્પસૂત્રમાં આપેલી યાદિ શિવાય કંઈ વિશેષ માહિતિ નથી, અને માહિતી છે એમ તેઓ કહેતા પળ નથી. તેઓએ કેવલ નામોની જે એક વિસ્તૃત યાદિ રક્ષણ કરીને મુકી છે તે ઉપરથી પ્રાચીનકાલના ધર્મપન્થના અનુયાયિઓની માહિતી હોવા તરફ તેઓનું ધ્યાન હતું એ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે.

જૈનધર્મના ગ્રન્થો વલ્લભરાજાની કારકીર્દીમાં દેવદ્વિગણિ-ક્ષમાશ્રમણના પરિશ્રમથી પરિણત અવસ્થામાં આવ્યા છે એમ ઘણા સ્વરા પંડિતોના મતથી માન્ય થયું છે. દેવદ્વિગણિને પૂર્વે ઉપલબ્ધ થયેલા જુદા જુદા ગ્રન્થોના આધારે સિદ્ધાન્તના ગ્રન્થો બનાવ્યા. હવે જૈનગ્રન્થો કયા કાલમાં રચાયા હોવા જોઈએ એની શોધ કરીશું. જૈનોના સિદ્ધાન્તગ્રન્થો પૈકી આચારક્રમસૂત્રનો પહેલો ભાગ અને સૂત્રકૃતાઙ્ગ એ ભાગો અતિશય પ્રાચીન હોવા જોઈએ. સૂત્રકૃતાઙ્ગસૂત્ર વૈતાલીયછન્દ:માં લખાયા છે. બૌદ્ધોના

બીજા અનેક ગ્રન્થો વૈતાલીયછન્દમાં લખાણ છે. લલિતવિસ્તરા-ગ્રન્થમાંની વૈતાલીયછંદોબદ્ધ કવિતાઓ કરતાં સૂત્રકૃતાઙ્ગ-ગ્રંથમાંની કવિતાઓનું સ્વરૂપ પ્રાચીન દેખાય છે, એકંદરરીતે અનેક સાધકબાધક પ્રમાણોનો વિચાર કરતાં ઈ. સ. ૪૦૦ વર્ષ પહેલાં જૈન ગ્રન્થો રચાણા હોવા જોઈએ એમ દેખાય છે. જૈન-ગ્રન્થોમાંના પ્રમાણ માનેલા જે અઙ્ગગ્રન્થો છે તે તેનાથી પૂર્વેના હતા એવું શ્વેતામ્બર અને દિગમ્બર એ બન્નેનું કહેવું છે. તે કહે છે કે, પૂર્વના ગ્રન્થો જ્ઞાન દહાડે દહાડે ચાલ્યું જતાં જતાં આગળ બિલકુલ ચાલ્યું ગયું. કોઈ પણ ધર્મસ્થાપકોને પોતાના નવા મતો પ્રાચીન આધાર ઉપર ચલાવી દેવાના હોય તો ‘ ફલાણા પૂર્વગ્રન્થો હતા તે આગળ જતાં ભૂસ્ત થઈ ગયા તેમાંનો જે ભાવર્થ તે હું તમોને કહું છું ’ એમ કહેવા માટે જે પ્રાચીન ગ્રન્થો ભૂસ્ત થયાનું બહાનું ઘણા ઠેકાણે બતાવે છે પરન્તુ જૈનગ્રન્થો માટે એમ માનવાનું કારણ નથી. અઙ્ગગ્રન્થો પૂર્વોના આધારે થયા છે એમ જૈનલોકો માનતા નથી. તે તેને અનાદિ માને છે. પૂર્વશબ્દના ઉપરથી જ્યારે જોઈશું ત્યારે પણ પૂર્વ એટલે પહેલાં ઉપલબ્ધ થયેલા ગ્રન્થો એમ માનવું વિશેષ યોગ્ય લાગે છે. શિવાય પૂર્વ-ગ્રન્થોનું જ્ઞાન એકી વચ્ચે ભૂસ્ત ન થતાં ક્રમવાર રીતે ભૂસ્ત થયું છે.

जैनोनुं एम कहेवुं छे के—भद्रबाहु पछी १४ पैकी १० पूर्वो उपलब्ध
हता. ए उपरथी ते केवल खोटुंज छे एम कही शकाय नहीं.
जैनोना १४ पूर्वो विषे विचार करतां एम देखाय छे के, आ
पूर्वग्रन्थो जैनोना पहेलांना धर्मग्रन्थो होवा जोईए. पछी नवा
ग्रन्थो थया एटले ते ग्रन्थो जुना थई पड्या. दृष्टिवादमां १४
पूर्वोना समावेश थएलो हतो. आ ग्रन्थोमां दृष्टि एटले जैनोना
अने तेनी साथेना बीजा यतिओना सिद्धांतोनुं निरूपण करेछुं
हत्तुं एम देखाय छे. ए प्रमाणे पूर्वोमां महावीर अने तेमना
प्रतिस्पर्द्धिमतवालांना वादविवादनुं कथन होवुं जोईए एम लागे
छे. दृष्टिवादमां प्रवाद विगैरे शब्दो वापर्या छे. ते उपरथी तेमां
वादविवादीनी बाबत होवी जोईए एम लागे छे, पहेलां एम कहुं छे
के, 'महावीर नवो पन्थ नहीं काढतां पहेलांना धर्ममतोमां सुधारणा
करीने प्राचीन मतोनो उद्धार कर्यो छे. अर्थात् तेमनो पोतानो मत
स्थापन करती कखते अनेक जुना मतवादिओ साथे वादविवाद
करीने कैटलाकोना मतनुं खंडन करीने पोतानो मत स्थापन करवो,
पड्यो हशे. कारण धर्मस्थापकोने एम करवानी जरूर पडे ज छे.
हवे महावीरनुं अने तेमना प्रतिस्पर्द्धिओनुं महत्व महावीरनुं
प्रतिस्पर्द्धिमंडल नष्ट थया पछी अर्थात् नहीं जेवुं थयुं हशे ते

વસ્તુના લોકોને યદ્યપિ એવા × વાદવિવાદક ગ્રંથોનું મહત્વ લાગવા
 ઝેવું હોય તોપણ કાલાંતરે તે ગ્રંથોમાંની સુંદરતા નષ્ટ થાયજ
 ઇટલુંજ નહીં પણ આગળના લોકોને એવા પવિત્રગ્રંથો પણ માનવા
 સારા લાગતા નહીં હોય. અર્થાત્ દેશકાલ બદલાયો ત્યારે દેશ-
 કાલને અનુસરીને નવા ગ્રંથો તૈયાર કરવાની જરૂર વિશેષ પડવાથી
 નવા ગ્રંથો તૈયાર કરવા પડ્યા ઇટલે જુના ગ્રંથો પાછલ પડ્યા એ
 સ્વાભાવિકજ છે. શિવાય એમ પણ કહે છે કે, નવા ગ્રંથો તૈયાર
 થયા પછી કેટલાક વરસો સુધી પૂર્વે ઉપલબ્ધ હતા. પછી હલ્લે
 હલ્લે તે ગ્રંથો લુપ્ત થઈ ગયા. એ ઉપરથી એમ દેખાય છે કે, તે
 પૂર્વગ્રંથોનો જાણી જોઈને કોઈએ નાશ કર્યો એમ નથી પણ નવા
 ગ્રંથોમાં જૈનસિદ્ધાન્તોનું નિરૂપણ વિશેષપદ્ધતિસર થવાથી અને તે
 ગ્રંથોનો વિશેષ પ્રચાર થવાથી પૂર્વગ્રંથો જુના થઈ પડ્યા હોવા
 જોઈએ એમ માનવું વિશેષ પ્રશસ્ત લાગે છે. એકંદર રીતે જૈન-
 ધર્મનો ઉદ્ભવ અને વિકાસ એ બીજાથી ન થતાં સ્વતંત્ર છે
 એમ સારી રીતે સિદ્ધ થાય છે.

× પૂર્વના ગ્રંથોમાં અતિ મહત્ત્વનું—સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ જ્ઞાન હતું તે ધારણ
 કરનાર બુદ્ધિમાન્ પુરુષોના અભાવથી ધીર ધીર લુપ્ત થતું ગયું એવી જૈનોની
 શ્ચાન્યતા છે. પણ તે કેવલ વાદવિવાદના ગ્રંથો ન હતા.

श्रीः ।

उपाध्येजीना बन्ने लेखोनो टुंकमां सार.



वेदशास्त्रसंपन्न श्रीवासुदेव नरहर उपाध्ये पोतानी मराठी भाषामां आ बन्ने लेखो निर्मलहृदयथी लखेला ए तो निर्विवादज्ज्ञे छे, छतां केटलाकोना तरफथी मने एवी सूचनाओ मळी के—आ लेखोमां केटलेक ठेकाणे जैनधर्मना तत्त्वोथी विरुद्ध भासे छे, मारीः समज मुजब तो प्रायः लेखक पोताना विचारोने आगळ पाछळ जाहेर करी गया छे, कदाच तेवा अधीतजैनसाधुना समागमना अभावथी अथवा जैनधार्मिकग्रन्थोना अभ्यासनो विशेष लाभ न मळवाथी सहेज गफलतमां आव्या होय तो ते सुधारीने वांचवुं ए आपणी (वांचकनी) फर्ज छे.

एकज लेखमां कोईनी समज केवा प्रकारनी थाय अने कोईनी केवा प्रकारनी थाय ए दरेकना विचारो उपर आधार राखे छे. माटे सूक्ष्म वातोने छोडी दई तेमना मुख्यविचारोना संबन्ध जोडी आपुं एटले आगळ पाछळनो विचार कर्या वगर

कोई अजाण माणस तेमनुं एकाद वचन मात्र पकडीने तेनो संबन्ध
मेळव्या विना आडो अवळो अर्थ करी बेसे नहीं.

‘ जैनधर्म विषये बे बोल. ’

नामना तेमना पहेला लेखमां वेद प्रथम केवी अवस्थामां
हता, पळी तेणे केवुं स्वरूप धारण कर्युं अने तेथी केवुं बीभत्स-
प्रणुं जगतमां चालतुं हतुं विगोरेनुं विवेचन करेलुं छे.

आ वेदनो विषय तो लेखकना घरनोज हतो.

पळी जैन अने बौद्धना दयालु महात्माओथी ते वेदोक्त
हिंसाकर्म केवी रीते हटवा पाम्युं, ते महापुरुषोनो तप, वैराग्य
अने ज्ञान केटली बधी उंची हदनुं हतुं अने तेमणे लोको उपर
केटलो बधो अपरिमित उपकार करेलो विगोरे जणावेल छे.

छेवटमां बीजा पण्डितोने पण जैन अने बौद्धोना ग्रन्थोमां
रहेलां अगाधतत्त्वरत्नोने जोवानी भलामण करी लेखनी समाप्ति
करेली छे.

‘ जैनधर्मनी उत्पत्ति अने विकास. ’

आ मथालाना बीजा लेखमां—प्रथम संस्कृतग्रन्थोने
प्राचीनतानुं स्थान आपी बौद्धोना ग्रन्थोने विशेष प्राचीन ठराव्या

ण औत्तरीय बौद्धग्रन्थोनी अधिक प्राचीनता ठहरावी तेना जटलीज प्राचीनता जैनधर्मना ग्रन्थोने आपेली छे. परंतु जैनोना ग्रन्थोनुं धोरण घणुंज जुदा प्रकारनुं छे ए पण स्पष्टपणे दशविलुं छे.

आगळ जतां जैनधर्मना नायक महावीरप्रमुनुं अने बौद्ध-धर्मना नेता बुद्धभगवानुं दुंक वृत्तान्त आलेखी ते बन्ने धर्मनाय-कोने भिन्न ठराववा प्रयत्न करेल छे अने बन्ने धर्मोना आचारो विचारोने अरसपरस सरखावीने ते कोनामांथी कोनामां गया हशे विगोरे अनेक कल्पनाओ करीने पृ. ४९ मां फरीथीएवी तर्क उठावी के—जैन अने बौद्ध ए बन्नेना आचार विचारोना उद्भव क्यांथी थयो हशे ? ब्राह्मणो पासेथी के तेमना संन्यासिओ पासेथी ? छेवटे पृ. ५४ मां तो एवो निश्चय करी देवामां आव्यो के—जैनोए बौद्धोनुं अनुकरण न करतां ब्राह्मणो पासेथी ते नियमो लीधा एज सिद्ध थाय छे.

एज पृष्टनी टीपमां अमोए जणाव्युं हतुं के—अनेक सूक्ष्मतत्त्व-रत्नोने निरूपण करनारा जैनधर्मिओने यमनियमादि जेवी सामान्य बाबतो बीजा पासेथी लेवानी संभवि शके नहीं. आगळ जतां

લેખકના પળ ઇવાજ પ્રકારના અનેક ઁલાસા જોવામાં આવશે. તે ઁલાસા નીચે પ્રમાણે—

(૧) પૃ. ૧૯ માં “ હિન્દુજ્ઞાનમાં જ્ઞાનની સંપૂર્ણ અવસ્થા સુધીનાં જુદાં જુદાં પગથિયાં માનેલાં છે પળ ઇ વિષયે જૈનોનો સ્વતન્ત્રજ મત છે. ઇ સંબન્ધી તેઓની પરિભાષા બ્રાહ્મણો કરતાં અને બૌદ્ધો કરતાં બિલકુલ જુદી છે. ”

અહિં વિચાર કરવાનો ઇ છે કે મોક્ષની પૂર્ણ અવસ્થાનો પાયો સર્વ મતોમાં મુખ્યપણે જ્ઞાન ઉપરથી રચાઇલો છે. જ્ઞાનાદત્તે ન મુક્તિઃ ઇવું વેદવાક્ય પળ છે તેનો વિચાર હજારો શ્લોકોના વિસ્તારથી જૈનગ્રન્થોમાં કરેલો છે. જ્યારે તેવા મુખ્ય મુખ્ય વિષયોમાં પળ જે જૈનધર્મ બીજા કોઈની પળ અપેક્ષા રાખતો નથી તેવા સ્વતન્ત્રમત (જૈનધર્મ) વાલાને યમનિયમાદિ જેવી સામાન્ય વાવતો બીજા પાસેથી લેવાની કેવી રીતે જરૂર પડે ? અર્થાત્ નજ પડે ઇમ અર્થાપત્તિન્યાયથી લેખકે સ્વયં સિદ્ધ કરી વતાવ્યું છે.

(૨) પૃ. ૬૨માં “ જૈનધર્મ ઇ બૌદ્ધધર્મમાંથી નિકળેલો નથી, તેનો ઉદ્ભવ સ્વતન્ત્ર હોવાથી તેણે બૌદ્ધમાંથી વિશેષ લીધેલું પળ નથી. ”

(३) पृ. ६२ मां “ बौद्ध अने जैन ए बन्नेओए पण पोतानो धर्म, नीति, शास्त्र, तत्त्वज्ञान अने सृष्टिनी कल्पनाओ विगेरे बधो प्रकार ब्राह्मणो पासेथी विशेष करी संन्यासिओ पासेथी लीधेलो छे, अहिं सुधी जे विवेचन कर्युं हतुं ते मात्र तेमनी दन्तकथाओ विगेरेने प्रमाण मानीने कर्युं हतुं पण पुख्त विचार करनार बार्थ साहेब ते दन्तकथाओ उपरथी अनुमान करी बेसवानुं योग्य मानता नहता. ” इत्यादि.

आ फकराथी लेखके ए सिद्ध करी बताव्युं छे के—जैनोना मुख्यसिद्धान्तोने जोतां पृ. ४५ थी ते पृ. ६२ सुधी जे जे अनुमानो करी बताव्यां छे ते यथार्थपणे थएलां नथी.

(४) पृ. ६४ मां “ जैनलोको प्राचीनकाले पण बिलकुल क्षुद्र न होईने पोताना धर्ममतो विषे केवल उपर उपरनी कल्पना करनाओ करतां विशेष होंशियार हता ए निर्विवाद सिद्ध थाय छे. ”

आ लेखथी तो अमोने ए विचार उद्भवे छे के—बौद्धधर्मना अने ब्राह्मणधर्मना तत्त्वो करतां पण जैनधर्मना तत्त्वो लेखकने केटलाबधा महत्त्ववाला भासमान थया हशे वारु ?

आगळ जतां लेखके जणाव्युं छे के—“ जैनोना चौदपूर्वनुं ज्ञान यद्यपि लुप्त थई गएलुं छे तोपण ते जैनोनी वातो कल्पित नथी

પણ સત્યરૂપજ છે” ઇત્યાદિ લખીને છેવટમાં “જૈનધર્મનો ઉદ્ભવ અને વિકાસ એ બીજામાંથી ન થતાં સ્વતન્ત્રજ છે” આ છેવટના ફકરાથી વિચાર કરીએ તો પણ જૈનોએ પોતાના આચારો અને વિચારો બીજા કોઈની પાસેથી લીધા નથી એ ચોક્કસ ચોક્કસ લેખકે સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે. ઉદાહરણ તરીકે—પૃ. ૧૭ માં લેખક લખે છે કે—

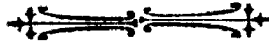
“ હાલમાં ભારતીયલોકોના જે આચાર વિચાર અને ધર્મસંસ્થાઓ છે તેઓમાં જૈન ધર્મસંસ્થા અને વિચાર મળી ગણાં છે. એ નગર પ્રદક્ષિણા, આલંદીની પાલખી, પોતાના ષોડશોપચારની પૂજા, નૈવેદ્ય-સમર્પણ વિગેરે જૈનધર્મિઓના સાથે તુલના કરી જોતાં તરત ધ્યાનમાં આવશે. ” તથા પૃ. ૧૮ માં “ ભારતીય લોકસમાજમાં જૈન અને બૌદ્ધધર્મ એટલો બધો વ્યાપી ગયો છે કે—પૌરાણિક ધર્મમાં અને ષષ્ટીના પન્થમાં તેમના (જૈનધર્મના) આચારવિચારોનું અને તેઓની ધર્મપદ્ધતિનું તાદાત્મ્ય થઈ ગયું છે, એ ભગવદ્ગીતાદિગ્રન્થોમાં બૌદ્ધોના નિર્વાણાદિશબ્દો જે બિલકુલ લીન થઈ ગયા છે તે ઉપર તરત ધ્યાન આપવા જેવું છે. ષષ્ટી જૈનધર્મનો દ્વેષ કરતાં કરતાં અમારા આચાર વિચાર ઉપર, સન્ધ્યાપૂજાદિ વિધિઓ ઉપર, હ્રમ્દેશ બોલવાના સ્તોત્રો ઉપર પણ તેનો અસર થયેલો છે. ”

પૃ. ૧૯ માં “ ભરતક્ષણ્ડમાં તો શું પણ આશ્વા જગત્ ઉપર બન્ને

ધર્મોએ કેટલો બધો અપરિમિત ઉપકાર કર્યો છે એ નજરે આવ્યા પછી હાલના જગત્માંના પ્રચલિત ધર્મો તથા બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મો એમનો જેવો જેવો સંબન્ધ તેઓની (પण्डितोनी) નજરમાં આવતો જશે તેમ તેમ આ નવીન મઢેલી વિલક્ષણ રત્નોની અગાધ રાણ દેખીને તેઓનું મન આનન્દસાગરમાં તહીન થઈ જશે એટલુંજ આ ઠેકાણે કહેવું બસ છે. ”

લેખકના આ વાક્યોથી પણ એજ સિદ્ધ થાય છે કે—હિન્દુ-ધર્મના આચારોનું, વિચારોનું અને તેમની ધર્મપદ્ધતિનું મૂલસ્થાન તે જૈનધર્મના ગ્રન્થોનેજ આભારી છે. અને તેથીજ તે ધર્મો યત્કિચ્છિત શોભાપાત્ર થયેલા હોય એ પણ લેખકના વિચારોથીજ સિદ્ધ થાયછે. इत्यलं विस्तरेण.

સંગ્રાહક.



ॐ

परमहंसश्री योगजीवानन्दस्वामिजीनो पत्र ।

आ दुनियामां घणा माणसो तो पोताना धर्ममां चालता आवेला गमे तेवा विचारोने वळ्गीनेज रहेला होय छे. कदाच कोई कोई पंडितो बीजाना धर्ममां रहेला महत्त्वना विचारो जाणी शके छे अने विचारी पण शके छे छतां पोताना व्यवसायमां फसेला होवाथी गौणपणामां गणी काढे छे, अने केटलाक पंडितो तो वातचितना प्रसंगमां बीजामां रहेला महत्त्वना विषयोने मुखथी कही पण बतावे छे, अमुक धर्ममां अमुक विचारो विचार करवा जेवा छे. परन्तु खरी लागणीथी तो कोई महात्मा पुरुषोज बीजाधर्मना तत्त्वोनो अभ्यास करी तेनी वासनाथी वासित थवाथी खरेखरं अन्तःकरण महमहाटवालुं थया पछी लोकप्रसिद्धिमां मुंकी शके छे. कदाच एकाद पण्डितना तेवा विचारो बहार पडेला होय तो तेमां शुं सत्य छे अने शुं असत्य छे ते जाणवानी दरकार कर्या विना मात्र पोतानो कक्को खरो करवाना हेतुथी तेनो यद्वा तद्वा पणे उत्तर घडी काढीने लोकोमां तेने समजविनानो ठराववा प्रयत्न करे छे, पण ए वात

तत्त्वज्ञपुरुषोने करवी ते योग्य न गणाय. भले अजाण गमे तेम बोले.

अमोए जैनधर्मविषयना विचारो जे उपाध्येजीना थएला छे ते प्रसिद्धिमां मुक्या छे छतां पण कोईना मनमां एवी शंकानो पण उद्भव थवा पामे के—आ एकज माणसना विचारो खरा छे एम आपणाथी केवी रीते निश्चय थई शके ? माटे अमो आगळ बीजा पण अनेक पंडितोना नाना मोटा लेखो जे अमारा जोवामां आव्या तेमांना केटलाक लेखो आ लेखसंग्रहमां दाखल करी वांचकोने विचार करवानी सुगमता करी आपवातुं दूरस्त धारी टांकी बतावीए छीए. जुवो के—जेवी रीते वेदशास्त्रसंपन्न उपाध्ये-जीनो पहेलो लेख छे तेना अभिप्रायोने प्रायः मळतो वेदशास्त्रमां निपुण आ एक परमहंस के जेमणे कोई पण जैननो समागम थया वगर अमारा गुरुवर्य महाराजाना हाथथी लखाएला मात्र बेज ग्रन्थोना परिचयथी ग्रन्थकारनो पत्तो मेळवी पोताना अंतःकरणनो उभरो केवल पत्रद्वाराज केवी रीते ठाळव्यो छे ते आ ठेकाणे दाखल करीने बतावुं तो ते अस्थाने नहीं गणाय.

संग्राहक.

तत्त्वनिर्णयप्रासाद ग्रन्थ पृष्ठ ५२६ मां प्रगट यएलो पत्र नीचे प्रमाणे छे—

पूर्वपक्ष—ऐसे महात्मा योगजीवानंदसरस्वतीस्वामीजी कौन है ?

उत्तरपक्ष—संवत् १९४८ आषाढ सुदि १० मीका लिखा एक पत्र गूजरांवाले होके हमारे पास (अर्थात् ग्रंथकार आत्मारामजी महाराजके पास) माझापट्टीमें पहुँचा तिस पत्रको वांचके तिस लिखनेवाले निःपक्षपाती और सत्यके ग्रहण करनेवाले महात्माकी बुद्धिको कोटीशः धन्यवाद दीया और तिसके जन्मको सफल माना सो असली पत्र तो हमारे पास है तिसकी नकल अक्षर अक्षर हम यहां भव्यजन पाठकोंके वांचने वास्ते दाखिल करते हैं.

स्वस्ति श्रीमज्जेन्द्रचरणकिमलमधुपायितमनस्क श्रीलश्रीयुक्त परिव्राजकाचार्य परमधर्मप्रतिपालक श्रीआत्मारामजी तपगच्छीय श्रीमन्मुनिराजबुद्धिविजयशिष्यश्रीमुखजीको परिव्राजक योगजीवानंदस्वामी परमहंसकाप्रदक्षिणात्रयपूर्वकं क्षमाप्रार्थनमेतत् ॥ भगवन् व्याकरणादिनाशास्त्रोंके अध्ययनाध्यापनद्वारा वेदमत ग-

लेमें बांध मैं अनेक राजा प्रजाके सभाविजय करे देखा व्यर्थ मगज मारना हैं इतनाही फलसाधनांश होता है कि राजे लोग जानते समझते हैं फलाना पुरुष बडा भारी विद्वान् है परंतु आत्माको क्या लाभ होसकता देखा तो कुछ भी नहीं । आज प्रसंगबस रेलगाडीसे उतरके बठिंडा राधाकृष्णके मंदिरमें बहुत दूरसे आनके डेरा किया था सो एक जैनशिष्यके हाथ दो पुस्तक देखें, तो जो लोग (दो चार अच्छे विद्वान् जो मुझेसे मिलने आये) थे कहने लगे कि ये नास्तिक (जैन) ग्रंथ है इसे नहीं देखना चाहिये अंत उनका मूर्खपणा उनके गले उतारके निरपेक्षबुद्धिके द्वारा विचारपूर्वक जो देखा तो वो लेख इतना सत्य वो निष्पक्षपाती लेख मुझे देखपडा कि मानो एक जगत् छोडके दूसरे जगत्में आन खडे हो गये. और आबाल्यकाल ७० वर्षसे जो कुछ अध्ययन करा वो वैदिकधर्म बांधे फिरा सो व्यर्थसा मालूम होने लगा. जैनतत्त्वादर्श वो अज्ञानतिमिरभासकर इन दोनो ग्रंथोंको तमाम रात्रिदिव मनन करता बैठा वो ग्रंथकारकी प्रशंसा बखानता बठिंडेमें बैठा हूं सेतुबंधरामेश्वरयात्रासे अब मैं नैपालदेश चला हूं । परंतु अब मेरी ऐसी असामान्य महती इच्छा मुझे सताय रही है कि किसी प्रकारसे भी एकवार आपका मेरा समागम वो

परस्पर संदर्शन हो जावे तो मैं कृतकर्मा होजाऊं । महात्मन् हम संन्यासी है आजतक जो पांडित्यकीर्तिलाभद्वारा जो सभाविजयी होके राजा महाराजाओमें ख्यातिप्रतिपत्ति कमायके एक नाम पंडिताईका हांसल करा है, आज हम यदि एकदम आपसे मिले तो वो कमायी कीर्ति जाती रहेगी । ये हम खूब समजते वो जानते है परंतु हठधर्म भी शुभपरिणाम शुभआत्माका धर्म नहीं । आज मैं आपके पास इतना मात्र स्वीकार कर सकता हूं कि प्राचीनधर्म परमधर्म अगर कोई सत्यधर्म रहा हो तो जैनधर्म था. जिसकी प्रभा नाश करनेको वैदिकधर्म वो षट्शास्त्र वो ग्रंथकार खडे भये थे. परंतु पक्षपातशून्य होके कोई यदि वैदिकशास्त्रोपर दृष्टि देवे तो स्पष्ट प्रतीत होगा कि वैदिकबातें कही वो लीई गई सो सब जैनशास्त्रोंसे नमूनाईकठी करी है ईसमें संदेह नही. कितनी कबातें ऐसी है कि जो प्रत्यक्ष विचार करे विना सिद्ध नही होती है. संवत् १९४८ मिति आषाढसुदि १०॥

पुनर्निवेदन यह है कि यदि आपकी कृपापत्री पाई तो एक दफा मिलनेका उद्यम करूंगा ॥ इति योगानंदस्वामी किंवा योग-जीवानंदसरस्वती स्वामि ॥



॥ *मालाबंधश्लोको यथा ॥

योगाभोगानुगामी द्विजभजनजनिः शारदारक्तिरक्तो
दिग्जेताजेतृजेता मतिनुतिगतिभिः पूजितो जिष्णुजिह्वैः ।
नीयाद्वायादयात्री खलबलदलनो लोललीलस्वलज्जः
केदारौदास्यदारी विमलमधुमदो—दामधामप्रमत्तः ॥१॥

इस श्लोकके ११ अर्थ है वेसब अथ जैनप्रशंसा वो श्रीआ-
त्मारामजीकी विभूतिकी प्रशंसा निकले है प्रत्येक पुष्पोंके बीचका
जो अक्षर है वो तीनवार एक अक्षरको कहना चाहिये ऐसा काव्य
दशवीश श्लोक बनाय के जरूर चाहता था कि जैनतत्त्वादश वो
अज्ञानतिमिरभास्करमें जैनदेवप्रशंसा होनी चाहेती थी । एकवार
आपको मिलने बाद अपना सिद्धांतका निश्चय फिर करना बने
तो देखी जायगी ॥

यह लेख उनका एक कागजके टुकड़ेमें अलग था यह सर्व
लेख पूर्वोक्त महात्मा का है ॥



* आ काव्यनुं चित्र साधनना अभावं अमोए दाखल करेलं नथी
माटे जेने जोवानी इच्छा होय तेमणे तत्त्वनिर्णयप्रासाद ग्रन्थ पृ. ५२८
मां जोई लेखुं.

श्रीसुजनसम्मेलनम्

नाम

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रसत्सम्प्रदायाचार्यस्वामिराममिश्रशास्त्रिप्रणीते
जैनधर्मविषये व्याख्यानदशके प्रथमव्याख्यानम्।



॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

सज्जन महाशय !

आज बड़ा सुदिन और माङ्गलिक समय है कि हम भारत-वर्षीय जिनके यहाँ सृष्टिके आदिकालहीसे सभ्यता, आत्मज्ञान, परार्थे आत्मसमर्पण, आत्माकी अनाद्यन्तता ज्ञान चला आया है, बल्कि समयके फेरसे कुछ पुरानी प्रतिष्ठा पुरानी सी पड़गयी है, वे इस स्थानमें एकत्र हुये हैं, अवश्यही इसे सौभाग्य मानना, और कहना चाहिये, क्योंकि वैदिक मत और जैन मत सृष्टिकी आदिसे बराबर अविच्छिन्न चले आये हैं, और इन

१ गणे विद्यावतां यस्य प्रथमं नाम घोष्यते ।

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रोऽसौ राममिश्रसुधीरयम् ॥

दोनों मजहबोंके सिद्धान्त विशेष घनिष्ठ समीप संबन्ध रखते हैं, जैसा कि पूर्वमें मैं कह चुका हूँ और जैसा कि—सत्कार्यवाद, सत्कारणवाद, परलोकास्तित्व, आत्माका निर्विकारत्व, मोक्षका होना, और उसका नित्यत्व, जन्मान्तरके पुण्यपापसे जन्मान्तरमें फलभोग, व्रतोपवासादिव्यवस्था, प्रायश्चित्तव्यवस्था, महाजनपूजन, शब्दप्रामाण्य इत्यादि समान हैं, बस तो इसी हेतु मुझे यहाँ यह कहते हुए मेरा शरीर पुलकित होता है कि—आज का यह हमारा जैनोंके सङ्ग एकस्थानमें उपस्थित होकर संभाषण वह है कि जो चिरकालके बिछुड़े भाई भाईका होता है । सज्जनों ! यह भी याद रखना जहाँ भाई भाईका रिस्ता है वहाँ कभी कभी लड़ाईकी भी लीला लग जाती है, परन्तु याद रहे उसका कारण केवल अज्ञानही होता है ।

इस देशमें आज कल अनेक अल्पज्ञ जन बौद्धमत और जैनमतको एक जानते हैं, और यह महा भ्रम है । जैन और बौद्धोंके सिद्धान्तको एक जानना ऐसी भूल है कि—जैसे वैदिक सिद्धान्तको मान कर यह कहना कि वेदोंमें वर्णाश्रमव्यवस्था नहीं है, अथवा जातिव्यवस्था नहीं है, अथवा यह कहना कि द्विजोंने शूद्रोको झूठ मूठ छोटा बनाकर उन्हें बड़े क्लेश दिये,

अब हम उन्हें क्लेशमुक्त करेंगे । सज्जनों ! आप जानते हैं दुनियामें रुपया बहुतही आवश्यक वस्तु है, और वह बढ़ेही कष्टसे मिलता है । यदि कोई उसका सीधा और उत्तम द्वार है तो—शिल्प, और सेवा, तो अब ध्यानसे जानना, कि द्विजोंमें ब्राह्मण, क्षत्रिय सबसे बड़े समझे गये हैं, उन्होंने अपने हाथमें आवश्यक बात कोई न रक्खी । ब्राह्मणोंने अपने हाथमें केवल कुशमुष्टि रक्खी, और क्षत्रियोंने खड्गकोशमुष्टि रक्खी । तब भला देखो तो जिन्होंने अपने हाथमें निकम्मी चीजें रख कर वैश्योंको कृषिवाणिज्य दे डाला, और शूद्रोंको उससे भी बढ़ कर शिल्प और सेवा दे डाली । सज्जनों ! जानते हो—शिल्प कौन चीज है ? शिल्प वह है कि जिसके कारण इंग्लैंड जगत्का बादशाह है, नहीं २ कहो शाहनशाह है, और जिसके अभावही से हमारा देश, देश इसे क्या कहें, जन्मभूमि, जननी, भारतभूमि रसातलको जा रही है । विचारका स्थान है जब शिल्प शूद्रोंके हाथमें दे डाला तब तो वैश्य भी विचारे शूद्रोंके पीछे पड़ गये, क्योंकि कृषिमें दैवीआपत्का भय रहता है, और वाणिज्यमें तो और भी अधिक आपत्ति है, सबसे अच्छी शूद्रोंकी जीविका है । शिल्प, और सेवा, जिसके न कोई आपत् है नतो नुकसान । तब ही तो कहा गया है—

स्वर्णपुष्पमयीं पृथ्वीं चिन्वन्ति पुरुषास्त्रयः ।

शूराश्च कृतविद्याश्च ये च जानन्ति सेवितुम् ॥

तब तो देखनेका स्थान है कि क्षत्रियकी जीविका तो हथेलीमें जान रख कर है और ब्राह्मणकी तो उससे भी कठिन है । जब वह बारह और बारह चौबीस वर्ष विद्यार्जन करेगा तब वह जीविका करेगा परन्तु शूद्रका जीवन कैसा सुलभ है । जहाँ पर देखो वहाँ पर सर्वत्र शूद्रों पर अनुग्रह है—

न शूद्रे पातकं किञ्चिन्नच संस्कारमर्हति ।

द्विजोंके लिये मनुने नियम किया है कि वे फलां फलां देशमें निवास करें । परन्तु शूद्रोंके लिये वे कहते हैं—

एतान् द्विजातयो देशान् संश्रयेरन् प्रयत्नतः ।

शूद्रस्तु यत्र कुत्रापि निवसेद् वृत्तिकर्षितः ॥

१ आ पृथ्वी सोनाना फूलमयी छे. ते फूलोने शूरमा पुरुषो, विद्यावाला, अने राजादिकनी सेवा करवानुं जाणे छे. एवा त्रण पुरुषोज चुंटी रह्या छे ॥ सं०

२ शूद्रोमां काई पातक नथी तेम संस्कारनी जस्स पण नथी ॥

३ ब्राह्मणो आ बतावेला देशोमांज रहे पण शूद्र तो पोतानी आ-
जीविका माटे गमे त्यां रही शके ॥ सं०

तब तो शूद्रोंके लिये मनुने देशकी यथेच्छ आज्ञा देदी अब क्या चाहिये ।

बस तो इस रीति पर यह भी अज्ञोंकी दन्त कथा है कि जैन और बौद्ध एकसमान हैं । सज्जनों ! बुरा न मानों, और बुरा माननेकी बातही कौनसी है ? जब कि खाद्यखण्डनकार श्रीहर्षने स्वयं अपने ग्रन्थमें बौद्धके साथ अपनी तुलना की है, और कहा है कि हम लोगोंसे [याने निर्विशेषाद्वैतसिद्धान्तियोंसे] और बौद्धोंसे यही भेद है कि—हम ब्रह्मकी सत्ता मानते हैं, और सब मिथ्या कहते हैं, परन्तु बौद्धशिरोमणि माध्यमिक सर्व शून्य कहता है, तब तो जिन—जैनोंने सब कुछ माना उनसे नैफरत करने वाले कुछ जानते ही नहीं, और मिथ्या द्वेषमात्र करते हैं यह कहना होगा ।

सज्जनों ! जैनमतसे और बौद्धसिद्धान्तसे जमीन आसमानका अन्तर है । उसे एक जान कर द्वेष करना यह अज्ञानोंका कार्य है । सबसे अधिक वे अज्ञ हैं कि जो जैनसम्प्रदायसिद्ध मेलोंमें बिघ्न डाल कर पापभागी होते हैं ।

सज्जनों ! आप जानते हैं जैनोंमें जब स्थयात्रा होती है

१ द्विपरीत विचार.

तब किनकी मूर्ति रथमें बिराजती हैं ? सज्जनों ! देव गन्धर्वों से लेकर पशु पक्षि पर्यन्त जो पूजा की जाती है वह किसी मूर्तिकी ? अथवा मट्टी पत्थरकी ? नहीं की जाती है, जो ऐसा जानते हैं वे ऐसे अज्ञ हैं कि—उन्हें जगत्में डेढ़ अकल मालुम होती है—याने एकमें आप स्वयं, आधीमें सब जगत् । क्या मूर्तिपूजक मूर्तिनिन्दकोंसे भी कम अकल हैं ?

सज्जनों ! मूर्तिपूजा वह है कि जिसे मूर्तिनिन्दक नित्य करते हैं परन्तु यह नहीं जानते कि इस्में हमारी ही निन्दा होती है । देखिये ऐसा कौन देश, नगर, ग्राम, वन, उपवन है कि जहाँ पूज्य महारानी विक्टोरियाकी मूर्ति नहीं है और लोग उसे पवित्रभावसे पूजन नहीं करते ? । ठीक ही है ।

गुणाः सर्वत्र पूज्यन्ते । पदं हि सर्वत्र गुणैर्निधीयते ।

जब उनमें ऐसे गुण थे तो उनकी पूजा कौन न करे ? । बस तो अब आपको ढोलकी पोल अवश्य ज्ञात हुई होगी, मिशनरीलोगोंकी मूर्तिपूजननिन्दा देख करही हमारे (मजहबी

१ बधे ठेकाणे गुणोनी पूजा थाय छे. जेने उंची पदवी मळे छे ते पण तेना गुणोथीज. सं०

न सही देशभाई ब्रह्मसमाजी आर्यसमाजी) देशवासी मूर्तिनिन्दा करने लगे हैं ।

सज्जनों ! बुद्धिमान् लोग जब गुणकी पूजा करते हैं तब जैसी हमारी पूज्यमूर्तियोंमें पूज्यताबुद्धि है वैसेही जहाँ पूजायोग्य गुण है वहाँ सर्वत्र पूजा करनी चाहिये । सज्जनों ! ज्ञान, वैराग्य, शान्ति, क्षान्ति, अदम्भ, अनीर्ष्या, अक्रोध, अमात्सर्य, अलोलुपता, शम, दम, अहिंसा, समदृष्टिता इत्यादि गुणोंमें एक एक गुण ऐसा है कि जहाँ वह पाया जाय वहाँ पर बुद्धिमान् पूजा करने लगते हैं तब तो जहाँ ये पूर्वोक्त सब गुण निरतिशयसीम होकर बिराजमान हैं उनकी पूजा न करना अथवा गुणपूजकोंकी पूजामें बाधा डालना क्या इनसानियतका कार्य है ? महाशय ! वैदिक जन ! अथवा मूर्तिपूजाविद्वेषि नूतनमजहबी सुजन जन ! जैनोंमें जिनका रथ प्रायः निकलता है वह किनका निकलता है ? आप जातने हैं ? वे महानुभाव हैं पारसनाथ स्वामी, महावीर स्वामी जिनदेव और ऐसेही ऐसे तीर्थ-ङ्कर तब तो उनकी पूजाका विरोध करना अथवा निन्दा करना यह अज्ञका कार्य नहीं है ? सुजनों ! आपने कभी यह श्लोक सुना है जिनमें पार्श्वनाथस्वामीके विषयमें कामदेव और उनकी पत्नीका सम्वाद है ।

कोऽयं नाथ ! जिनो भवेत्त्व वशी हू हूं प्रतापी प्रिये !
 हूँ हूँ तर्हि विमुञ्च कातरमते ! शौर्यावलेपक्रियाम् ॥
 मोहोऽनेन विनिर्जितः प्रभुरसौ तत्किङ्कराः के वय-
 मित्येवं रतिकामजल्पविषयः पार्श्वः प्रभुः पातु नः ॥

सज्जनों ! जिनके ब्रह्मचर्यकी स्तुति काम और रति करते हैं वे कैसे हैं ? जिसकी हुशायारीको चोर सराहै वेही तो हुशायार हैं । पूरा विश्वास है कि अब आप जान गये होंगे कि वैदिक सिद्धान्तियोंके साथ जैनोंके विरोधका मूल केवल अज्ञोकी अज्ञता है और वह ऐसी अज्ञता है कि अनेक बार पूर्वमें उस अज्ञताके कारण अदालत हो चुकी है । सज्जनों ! अज्ञता ऐसी चीज है उसके कारण अनेक बेर अनेक लोग बिना जाने बूझे दूसरेकी निन्दा कर

१ ध्यानारूढ भगवान् पार्श्वनाथने देखीने—रति पोताना पति काम-
 देवने पुछे छे—हे नाथ ! आ कोण छे ? उ० जिनदेव छे । प्र. शुं तमार
 वंशमां छे ? । उ. ना ना, ए तो घणा प्रतापी छे । अरे कातरमति !
 जगतने वश करवा रूप आ तारा शौर्यपणाना गर्वने छोड. हे प्रिये ! एतो
 मोहने जितवावाला जगतना प्रभु छे. अमे तो एना किंकरो. एमना आगळ
 अमारो शो द्विशाब ?, जेमना विषयमां रति अने कामदेव आवा प्रकारनो
 चार्तालाप करी रह्या छे तेवा पार्श्वनाथ प्रभु अमारं रक्षण करो ॥ सं० ॥

बैठते हैं। थोड़े ही दिनकी बात है कि—किसीने नये मजहबी जोशमें आकर जैनमतमें मिथ्या आरोप किये और अन्त-में हानि उठाई। मैं आपको कहाँ तक कहूँ बड़े २ नामी आचार्योंने अपने ग्रन्थोंमें जो जैनमतखण्डन किया है वह ऐसा किया है कि जिसे सुन देख कर हँसी आती है।

मैं आपके संमुख आगे चल कर स्याद्वादका रहस्य कहूंगा, तब आप अवश्य जान जाँयगे कि वह एक अभेद किला है, उसके अंदर मायामय गोले नहीं प्रवेश कर सकते। परंतु साथही खेदके साथ कहा जाता है कि अब जैनमतका बुढ़ापा आगया है, अब इस्मे—इने गिने साधु, गृहस्थ, विद्यावान् रह गये हैं। जैसे कि साधुवर्य परमोदासीनस्वभाव, आत्मविज्ञानपरायण, ज्ञानविज्ञानसंपन्न श्रीधर्मविजयजी साधुसंप्रदायमें हैं, और गृहस्थोंमें तो विद्वानोंकी संख्या और भी कम है, जहाँ तक मुझे यादगारी और जानकारी है—पण्डितशिरोमणि पन्नालालजी न्यायदिवाकर, इस मतके अच्छे जानकार हैं और उनके कारण जैनसंप्रदायकी बड़ी प्रतिष्ठा है और नाम है। और नवीन गृहस्थमण्डलीमें होनहार और जैनसंप्रदायको लाभ पहुँचाने की योग्यतावाले—खुरजाके सेठ मेवाराम जी हैं, वे शास्त्रानु-

रागी हैं और उन्होंने अपने यहाँ एक स्वरूपानुरूपा संस्कृतपाठशाला स्थापित की है, और उस पाठशालामें विविधविद्याविशारद प्रसिद्धनामा श्रीमान्-पण्डित चण्डी-प्रसादजी सुकुल जैसे धुरन्धर अध्यापक हैं । देखा जाता है कि इस पाठशालाका फल उत्तम है । पण्डित श्यामसुन्दर वैश्य इसी पाठशालाके फल स्वरूप हैं जिनका शास्त्रमें अच्छा अभिनिवेश है । आशा है कि यह पाठशाला जैनलोगोंमें विद्याप्रचारकी मूलभूत होगी । सज्जनों ! एक दिन वह था कि जैनसंप्रदायके आचार्योंके हुड्कारसे दसों दिशाएँ गूँज उठती थी, एक समयकी वार्ता है कि हमारही (याने वैदिकसंप्रदायी वैष्णवने) किसी सांप्रदायिकने हेमचन्द्राचार्यजीको देख कर (जोकि संन्यासवेषके थे) कहा ।

आगतो हेमगोपालो दण्डकम्बलमुद्रहन् ।

बस तो फिर क्याथा उन्होंने मन्दसुसुकानके साथ उत्तर दिया कि ।

१ जुवो भाईओ ! दंड अने कांबलने धारण करतो पेलो हेम गोवा-
लीओ आवे छे.

षड्दर्शनपशुप्रायाँश्चारयज्ञैनवाटके ॥

सज्जनों ! इस श्लोकके पूर्वार्द्ध और उत्तरार्द्धको सुन कर आप लोग खूब जाँनगये होंगे कि पूर्वसमय पर आपसमें विद्वानोंके हँसी ठठोल भी कैसे होते थे । ये महानुभाव हेमचन्द्राचार्य व्याकरणसे लेकर दशनशास्त्रपर्यन्त सर्वविषयमें अप्रतिम आचार्य थे । सज्जनों ! जैसे कालचक्रने जैनमतके महत्वको ढांक दिया है वैसेही उसके महत्वको जानने वाले लोग भी अब नहीं रहगये । “ रज्जव साचे सूर को बैरी करे बखान ” यह किसी भाषाकविने बहुतही ठीक कहा है । सज्जनों ! आप जानते हो मैं—वैष्णवसंप्रदायका आचार्य हूँ यही नहीं है मैं उस संप्रदायका सर्वतोभावसे रक्षक हूँ और साथही उसकी तरफ कड़ी नज़रसे देखने वालेका दीक्षक भी हूँ तौ भी भरी मजलिसमें मुझे यह कहना सत्यके कारण आवश्यक हुआ है कि जैनोंका ग्रंथ-समुदाय, सारस्वत महासागर है । उसकी ग्रन्थसंख्या इतनी अधिक है कि उन ग्रन्थोंका सूचीपत्र भी एक महानिवंध हो जायगा । जिन्होंने जैनपुस्तकभण्डार देखे हैं उन्हें यह कहना

१ हा भाई—आ षड्दर्शनना पशुजेवा लोकोने जैनवाढामां चरावतो यको आवी रख्यो तो छुं. सं०

आवश्यक होगा कि जैनोंकी ग्रन्थसंख्या जितनी सुदीर्घ है उतनी (वैदिकसंप्रदाय छोड़कर) अन्यकी नहीं है । और उस पुस्तकसमुदायका लेख और लेख्य कैसा गम्भीर, युक्तिपूर्ण, भावपूरित विशद और अगाध है । इसके विषयमें इतनाही कहदेना उचित है कि जिन्होंने सारस्वतसमुद्रमें अपने मतिमन्थानको डाल कर चिरान्दोलन किया है वेही जानते हैं । तबही तो कहागया है कि—

१ देवीं वाचमुपासते हि बहवः सारं तु सारस्वतम् ।
जानीते नितरामसौ गुरुकुलक्लिष्टो मुरारिः कविः ॥
अब्धिलङ्घित एव वानरभटैः किन्त्वस्य गंभीरता—
मापातालनिमग्नपीवरतनुर्जानाति मन्याचलः ॥

१ सरस्वती (अर्थात् विद्या) नी उपासना तो घणाए लोको करे छे. पण ते विद्यामां केवा प्रकारनो रहस्य छे तेवो तेनो सार तो निरंतर गुरुकुलना क्लेशोने सहन करवावालो एक मुरारि कविज जाणे छे. **तात्पर्य—** बुद्धिमान् छतां पण—गुरुकुलमां रही अनेक प्रकारना क्लेशोने सहन करी निरंतर ते विद्यानो अभ्यास करतो रहे त्यार पछी ते विद्यानो सार केटलेक अंशे जाणी शके. अन्यथा नहीं । जुवो के— वानरभटो बधा समुद्रं ओलंघन तो करी गया हता पण तेनी गंभीरतानुं प्रमाण तो पाताल सुधी पोहचीने मंथन करवावालो मेरुपर्वतज जाणी शक्यो हतो. पण केवल समुद्रं लंघन करवावाला ते वानरभटो जाणी शक्या न हता. **सं०**

सज्जनों ! जैनमतका प्रचार कबसे हुआ इस बारेमें लोगोंने नाना प्रकारकी उछल कूद किई है और अपने मनोनीत कल्पना किई है । और यह बात ठीक भी है जिस्का जितना ज्ञान होगा वह उस वस्तुको उतनाही और वैसाही समझेगा । किसी अन्धेने हाथीके पूँछको धरा और कहने लगा कि हाथी लाठी जैसा लंबा होता है । परंतु दूसरे अन्धेने जब उसकी पीठ छुई तो कहने लगा कि वह छात जैसा होता है । परंतु हाथीके कानस्पर्श करने वालेने तो कहा कि वह सूप जैसा होता है ।

तो बस यही हाल संसार का है, जिस्के यहाँ जब सम्यता का प्रचार हुआ तो उसने उसी तारीखसे दुनियाकी सब बात मान ली । जो छः हजार वर्षसे सृष्टिको मान बैठे हैं उन्हें हम यदि अपना नित्यज्ञानका संकल्प सुनावें तो वे हँस देंगे, और कहेंगे कि—कृष्ण बारह कल्प, श्वेत बारह कल्प, ब्रह्माका द्वितीय परार्द्ध, और मनु, मन्वन्तर, चतुर्युग व्यवस्था सब कल्पित है ।

तब उन्हें जैनमतप्रचारकी तारीख भी अवश्य ईस्वी समयके अनुसार ही कहनी होगी । और कह देंगे कि अधिक भी यदि जैनमतके प्रचारका काल कहा जाय तो छठीं सदी होगी । परंतु सज्जनों ! हम आपको ऐसी कच्ची मनमानी बात न

कहनी चाहिये । ईश्वरकी सृष्टि अनाद्यनन्त है, और कल्पके भी पूर्वमें कल्प है, जब ऐसी स्थिति है तब तो इस कल्पकी इस सृष्टिको भी इतना समय बीत चुका है कि जिसके अङ्गोकी शून्यसूचक बिन्दुमाला देख कर बुद्धिमान् गणककी बुद्धिमें भी चक्कर आ जायगा ।

सज्जनों ! यह सृष्टि बहुतही प्राचीनकालसे चली आती है, और आप यह भी जानते हैं कि सृष्टिकी आदिहीमें सर्जन करने वालेने आवश्यक वस्तुओंका ज्ञान दे दिया था, उसका निरूपण मेरे जैसा अज्ञ कहाँ तक कर सकता है परंतु यह अवश्य कहा जा सकता है कि—परमेश्वरने अपनी सृष्टिमें लौकिक उन्नतिकी सीढ़ीपर्यन्त सबही विषय सृष्टिके आदि में जीवोंको दिखा दिया था, तो अब आप ऐसा जानिये कि जैसे उन्हें आदिकालमें—खाने, पीने, न्याय, नीति और कानून का ज्ञान मिला, वैसेही अध्यात्मशास्त्रका ज्ञान भी जीवोंने पाया । और वे अध्यात्मशास्त्रमें सब हैं जैसे सांख्ययोगादि-दर्शन और जैनादिदर्शन ।

तब तो सज्जनों ! आप अवश्य जान गये होंगे कि—जैन

मत जबसे प्रचलित हुआ है । जबसे संसारमें सृष्टिका आरम्भ हुआ तबसे यही इस्का सत्य उत्तर है ।

जिनकी सभ्यता आधुनिक है वे जो चाहें सो कहें परंतु मुझे तो (जिसे अपौरुषेय वेद माननेमें किसी प्रकारका असंतोष और अनङ्गीकार नहीं है यही नहीं, परंतु सर्वथा तृप्ति, विश्वास, और चेतःप्रसत्ति है) इस्में किसी प्रकारका उज्र नहीं है कि जैनदर्शन वेदान्तादिदर्शनोंसे भी पूर्वका है । तबही तो भगवान् वेदव्यासमहर्षि ब्रह्मसूत्रोंमें कहते हैं:—
नैकस्मिन्नऽसंभवात् । सज्जनों ! जब वेदव्यासके ब्रह्मसूत्र-प्रणयनके समय पर जैनमत था तब तो उसके खण्डनार्थ उद्योग किया गया । यदि वह पूर्वमें नहीं था तो वह खण्डन कैसा और किस्का ? सज्जनों ! समय अल्प है और कहना बहुत है इससे छोड़ दिया जाता है, नहीं तो बात यह है कि—वेदोंमें अनेकान्त वादका मूल मिलता है । सज्जनों ! मैं आपको वेदान्तादि दर्शनशास्त्रोंका और जैनादिदर्शनोंका कौन मूल है यह कह कर सुनाता हूँ । उच्चश्रेणीके बुद्धिमान् लोगोंके मानस-निगूढ विचारही दर्शन हैं । जैसे—अजातवाद, विवर्तवाद, दृष्टि-सृष्टिवाद, परिणामवाद, आरम्भवाद, शून्यवाद, इत्यादि दार्श-

निकोंके निगूढ़ विचारही दर्शन हैं । बस तब तो कहना होगा कि—सृष्टिकी आदिसे जैनमत प्रचलित है, सज्जनों ! अनेकान्तवाद तो एक ऐसी चीज है कि—उसे सबको मानना होगा, और लोगोंने माना भी है । देखिये विष्णुपुराण अध्याय ६ द्वितीयांशमें लिखा है—

नैरकस्वर्गसंज्ञे वै पापपुण्ये द्विजोत्तम !

वस्त्वेकमेव दुःखाय सुखायेष्व्योद्भवाय च ।

कोपाय च यतस्तस्माद्भस्तु वस्त्वात्मकं कुतः ? ॥ ४२ ॥

यहाँ पर जो पराशर महर्षि कहते हैं कि—वस्तु वस्त्वात्मक नहीं है, इस्का अर्थ यही है कि कोई भी वस्तु एकान्ततः एकरूप नहीं है, जो वस्तु एकसमय सुखहेतु है वह दूसरे क्षणमें दुःख की कारण हो जाती है, और जो वस्तु किसी क्षणमें दुःखकी

१ तात्पर्य—हे द्विजोत्तम ! नरकसंज्ञा ते पापनी अने स्वर्गसंज्ञा ते पुण्यनी छे. एकज वस्तुथी—एक वखते दुःख थाय छे. तो फरीथी सुख पण थाय छे अने ते ज वस्तुथी ईष्या पण उद्भवे छे. कोई वखते तेनाथी क्रोध पण थाय छे. ज्यारे वस्तुनी आ प्रकारनी स्थिति छे तो पछी सदा एकज स्थितिमां रहे छे एम केवी रीते कही सकाय ? अर्थात् वस्तु सदा एकज स्वरूपमां रही सकती नथी एज सिद्ध थाय छे. ॥ **संग्राहक.**

कारण होती है वह क्षणभरमें सुखकी कारण हो जाती है । सज्जनों ! आपने जाना होगा कि यहाँ पर स्पष्टही अनेकान्त-वाद कहा गया है । सज्जनों ! एक बात पर और भी ध्यान देना जो—“सदसद्भ्यामनिर्वचनीयं जगत् ” कहते हैं उनको भी विचारदृष्टिसे देखा जाय तो अनेकान्तवाद माननेमें उज्र नहीं है, क्योंकि जब वस्तु सत् भी नहीं कही जाती, और असत् भी नहीं कही जाती, तो कहना होगा कि किसी प्रकारसे सत्-हो कर भी वह किसी प्रकारसे—असत् है, इस हेतु—न वह सत् कही जा सकती है, और न तो असत् कही जा सकती है, तो अब अनेकान्तता मानना सिद्ध होगया ।

सज्जनों ! नैयायिक—तमःको तेजोऽभावस्वरूप कहते हैं, और मीमांसक और वैदान्तिक बड़ी आरम्भीसे उसको खण्डन करके उसे भावस्वरूप कहते हैं, तो देखनेकी बात है कि आज तक इस्का कोई फैसला नहीं हुआ कि कौन ठीक कहता है, तो अब क्या निर्णय होगा कि कौन बात ठीक है, तब तो दोकी छड़ाईमें तीसरेकी पौवारा है याने जैनसिद्धान्त सिद्ध हो गया, क्योंकि वे कहते हैं कि वस्तु अनेकान्त है उसे किसी प्रकारसे भावरूप कहते हैं, और किसी रीति पर अभावस्वरूप भी कह

सकते हैं । इसी रीति पर कोई आत्माको ज्ञानस्वरूप कहते हैं, और कोई ज्ञानाधारस्वरूप बोलते हैं, तो बस अब कहनाही क्या अनेकान्तवादने पद पाया । इसी रीति पर कोई ज्ञानको द्रव्यस्वरूप मानते हैं, और कोई वादी गुणस्वरूप । इसी रीति पर कोई जगत्को भावस्वरूप कहते हैं और कोई शून्यस्वरूप-तब तो अनेकान्तवाद अनायास सिद्ध हो गया ।

कोई कहते हैं कि घटादि द्रव्य हैं, और उनमें रूपस्पर्शादि—गुण हैं । परंतु दूसरी तरफ के वादी कहते हैं कि द्रव्य कोई चीज नहीं है, वह तो गुणसमुदायस्वरूप है । रूप, स्पर्श, संख्या, परिमाण इत्यादिका समुदाय ही तो घट है, इसे छोड़ कर घट कौन वस्तु है । कोई कहते हैं आकाशनामक शब्द-जनक एक निरवयव द्रव्य है । परंतु अन्य वादी कहते हैं कि वह तो शून्य है ।

सज्जनों ! कहाँ तक कहा जाय कुछ वादियोंका कहना है कि गुरुत्व गुण है । परंतु दूसरी तरफ वादी लोगोंने कहा है कि गुरुत्व कोई चीज नहीं है, पृथ्वीमें जो आकर्षण शक्ति है उसे न जान कर लोगोंने गुरुत्व नामक गुण मान लिया है ।

मित हित वाक्य पथ्य है, उसीसे ज्ञान होता है वाग्जाल-

(१००)

का कोई प्रयोजन नहीं है, इस हेतु यह विषय यहाँही छोड़ दिया जाता है और आशा की जाती है कि जैनमतके क्रमिक व्याख्यान दिये जायँगे ।

पक्षपातो न मे वीरे
न द्वेषः कपिलादिषु ।
शुक्तिमद्वचनं यस्य
तस्य कार्यः परिग्रहः ॥
श्रीहरिभद्रसूरिः

शुभानि भूयासुर्वर्द्धमानानि ।

शम्

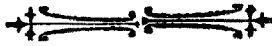
स्वामी राममिश्र शास्त्री

अगस्त्याश्रमाश्रम

काशी.

मि० पौषशुक्ल प्रतिपत्—

बुधवार सं० १९६२



लोकमान्य पण्डित बालगङ्गाधर तिलकना उद्धारो!

“ जैनधर्म अनादि है × × ×

“ ब्राह्मणधर्म पर जैनधर्मकी छाप. ”

श्रीमान् महाराज गायकवाडने पहले दिन कोन्फरन्समें जिस प्रकार कहा था उसी प्रकार ‘ अहिंसा परमो धर्मः ’ इस उदारसिद्धान्तने ब्राह्मणधर्म पर चिरस्मरणीय छाप (महोर) मारी है.

यज्ञयागादिकोमें पशुओंका वध होकर जो ‘ यज्ञार्थ पशुहिंसा ’ आजकल नहीं होती है जैनधर्मने यही एक बड़ी भारी छाप ब्राह्मणधर्मपर मारी है. पूर्वकालमें यज्ञके लिए असंख्य पशुहिंसा होती थी इसके प्रमाण मेघदूतकाव्य तथा और भी अनेक ग्रन्थोसे मिलते है. रतिवेद (रंतिदेव) नामक राजाने यज्ञ किया था उसमें इतना प्रचुर पशुवध हुआ था कि, नदीका जल खूनसे रक्तवर्ण हो गया था. उसी समयसे उस नदीका नाम ‘ चर्मवती ’ प्रसिद्ध है. पशुवधसे स्वर्ग मिलता है इस विषयमें उक्त कथा साक्षी है परन्तु इस घोर हिंसाका ब्राह्मणधर्मसे बिदाई ले जानेका

श्रेयः (पुण्य) जैनके हिस्सेमें है “ परन्तु ब्राह्मणधर्म पर जो जैनधर्मने अक्षुण्ण छाप मारी है उसका यशः जैनधर्मके ही योग्य है. अहिंसाका सिद्धान्त जैनधर्ममें प्रारम्भसे है और इस तत्त्वको समझनेकी त्रुटिके कारण बौद्धधर्म अपने अनुयायी चिनीयोके रूपमें सर्वभक्षी हो गया है. ब्राह्मण और हिन्दुधर्ममें मांस-भक्षण और मदिरापान बन्द हो गया यह भी जैनधर्मका प्रताप है.”

“ दया और अहिंसाकी ऐसी ही स्तुत्य प्रीतिने जैन-धर्मको उत्पन्न किया है. स्थिर रक्त्वा है और इसीसे चिरकाल स्थिर रहेगा. इस अहिंसाधर्मकी छाप जब ब्राह्मणधर्म पर पडी और हिन्दुओको अहिंसा पालन करनेकी आवश्यकता हुई तब यज्ञमें पिष्टपशुका विधान किया गया. सो महावीरस्वामीका उपदेश किया हुआ धर्मतत्त्व सर्वमान्य होगया और अहिंसा जैनधर्ममें तथा ब्राह्मणधर्ममें मान्य होगई ” इत्यादि.

ता. ३०-९-१९०४ श्री जैनश्वेताम्बर कोन्फरन्सना त्रीजा अधिवे-
ज्ञान-वडोदरामां आपेला भाषण उपरथी.

(भगवान्) महावीरनी कैवल्य भूमि.

ले. अध्यापक कालेलकर.

नलंदा अने राजगृही जतां पावापुरीना दर्शननो लाभ अमने अणधार्यो ज थयो. अरुन्धतिदर्शन न्यायथी कहेवुं होय तो पावापुरी बिहार शरीफ पासो छे. बिहार शरीफ बखत्यारपुरथी वीस पचीस माइल दूर छे, अने बखत्यारपुर बिहारनी राजधानी बांकीपुर पटनाथी पूर्व तरफ मेईन लाईन उपर आवेळुं छे.

बखत्यारपुरथी राजगृहीना कुंड सुधी जे रेलवे जाय छे ते नानी छे अने ट्रामनी माफक गाडीओने रस्ते गामडानां घरोनी बे हारोनी वच्चे थईने जाय छे. देशदेशान्तरना जिज्ञासु यात्रालुओ माटेज आ रेलव निर्धार करेली होय एम लागे छे. मुमुक्षु यात्रालुओ पण तेनो लाभ लई शके छे. × × × ×

बार वागे नीकळेला अमे लगभग बे वागे पावापुरी पासो आवी पहाँच्या. पावापुरीनां पांच सुधाधवल मन्दिरा दूरथीज एकाद सुन्दर बेट जेवां लागे छे. आसपास बधे डांगरनां सपाट

સ્વેતરો, અને વચ્ચેજ મંદિરોતું સફેદ જૂથ. રસ્તો જરા ગોલ ફરીને આપણને મંદિર તરફ લઈ જાય છે.

પાંચ મંદિરોમાં એકજ મંદિર વિશેષ પ્રાચીન જણાય છે. મંદિરો જૈનોનાં છે, એટલે તેની પ્રાચીનતા ક્યાંયે ટકવા તો ડીધીજ નથી. ખુબ પૈસા खरची खरचीને પ્રાચીનતાનો નાશ કરવો એ જાણે તેમનો ધાસ શોધ હોય એમજ લાગે છે. પાલીતાણે પણ એજ દશા થઈ ગઈ છે. ફક્ત દેલવાડામાંજ જૂની કારીગરીને છાજે એવી મરામત થાય છે.

મુખ્ય મંદિર એક સુંદર તઢાવની અંદર આવેલું છે. × × અમૃતસરના સુવર્ણમંદિરની પેઠે આ મંદિરમાં જવાને પણ એક પુલ બાંધેલો છે. મંદિરો બેઠા ઘાટનાં અને પ્રમાણશુદ્ધ છે. ગર્ભગૃહની આસપાસ ચારે બાજુપર લંબચોરસ ગુંબજ છે એ આ મંદિરની વિશેષતા છે. કલાકોવિદ લોકો આવા ગુંબજનો આકાર બહુજ વધાણે છે. બાકીનાં આસપાસનાં મંદિરો ડંચાં શિખરોવાળાં છે. શિખરોમાં કેઈ ધાસ કઢા જણાતી નથી, છતાં દષ્ટિ પર તેની છાપ સારી પડે છે.

આ મંદિરોની કેટલીક મૂર્તિઓ અસાધારણ સુંદર છે. સુંદર ધ્યાનને માટે આવીજ મૂર્તિઓ હોવી જોઈએ. મૂર્તિની સુંદરતા

જોઈ તેમને હું મોહક કહેવા જતો હતો, પણ તરતજ યાદ આવ્યું કે આ મૂર્તિનું ધ્યાન તો મોહને દૂર કરવા માટે હોય છે. ચિત્તને એકાગ્ર કરવાની શક્તિ આ મૂર્તિઓમાં જરૂર છે.

આ મન્દિરોની પૂજા ત્યાંના બ્રાહ્મણોજ કરે છે. જૈન-મન્દિરોમાં બ્રાહ્મણોને હાથે પૂજા એ એક રીતે અજુગતું લાગ્યું. છતાં “ હસ્તિના તાઢચમાનોઽપિ ન ગચ્છેઞ્જિનમંદિરમ્ ” કહેનારા બ્રાહ્મણો ભલે લોભથી—પણ આટલા ઉદાર થયા એથી મનમાં સમાધાન થયું. આજે પાવાપુરી એક નાનકડું ગામડું છે. અહિંસા ધર્મનો પ્રચાર કરનાર મહાવીર જ્યારે અહીં વસતા હતા ત્યારે તેનું સ્વરૂપ કેવું હશે? હિંદુસ્તાનમાં કેટલીએ મહાન્ મહાન્ નગરીઓનાં ગામડાં થઈ ગયાં છે, અને કેટલીક નગરીઓનાં તો નામનિશાન પણ રહ્યાં નથી; એટલે આજનાં ગામડાં ઉપરથી પ્રાચીન પાવાપુરીની કલ્પના થઈજ ન શકે. પ્રાચીન કાળનો અહીં કશો અવશેષ દેખાતો નથી. ફક્ત તે મહાવીરના મહાનિર્વાણનું સ્મરણ આ સ્થાનને વલ્ગોલું છે, અને તેથીજ શ્રદ્ધાની દૃષ્ટિ બે અઢી હજાર વર્ષ જેટલી પાછળ જઈ શકે છે, અને મહાવીરની ક્ષીણ પણ તેજસ્વી કાયા શાન્તચિત્તે શિષ્યોને ઉપદેશ કરતી હોય એવી દૃષ્ટિ આગઝ્ઝ ઉભી રહે છે.

આ સંસારનું પરમ રહસ્ય, જીવનનો સાર, મોક્ષનું પાથેય તેમના મુક્તારવિંદમાંથી જ્યારે ઝરતું હશે ત્યારે તે સાંભળવા કોણ કોણ બેઠા હશે ? પોતાનો દેહ હવે પડનાર છે એમ જાણી તે દેહનું છેલ્લું કાર્ય—પ્રસન્ન ગંભીર ઉપદેશ અત્યન્ત ઉત્કટતાથી કરી લેવામાં છેલ્લેલી બધી ઘડીઓ કામમાં લઈ લેનાર તે પરમ તપસ્વીનું છેલ્લું દર્શન કોણે કોણે કર્યું હશે ? અને તેમના ઉપદેશનો આશય કેટલા જળ બરોબર સમજ્યા હશે ? દૃષ્ટિને પણ અગોચર એવા સુક્ષ્મજન્તુથી માંડીને અનન્તકોટિ બ્રહ્માંડ સુધી સર્વ વસ્તુજાતનું કલ્યાણ ચાહનાર તે અહિંસામૂર્તિનું હાર્દ કોણે સંવર્યું હશે ? ‘માણસ અલ્પજ્ઞ છે, તેની દૃષ્ટિ એક દેશી હોય છે, સંકુચિત હોય છે, માટે તેને સંપૂર્ણ જ્ઞાન નથી થતું; દરેક માણસનું સત્ય એકાંગી સત્ય હોય છે, તેથી બીજાના અનુભવને વલોડવાનો તેને હક નથી. તેમ કરતાં તેને અધર્મ થાય છે,’ એમ કહી સ્વભાવથી ઉન્મત્ત એવી માનવીબુદ્ધિને નમ્રતા શીખવનાર તે પરમગુરુને તે દિવસે કોણે કોણે વન્દન કર્યું હશે ? આ શિષ્યો પોતાનો ઉપદેશ આવી દુનીઆને પહોંચાડશે અને અઠી હજાર વર્ષ પછી પણ માનવજાતિને—હા, સમસ્ત માનવજાતિને તે સ્વપ્નામાં આવશે એવો રુચાલ તે પુણ્યપુરુષના મનમાં આવ્યો હશે સરો ?

જૈનતત્ત્વજ્ઞાનમાં સ્યાદ્વાદનો બરાબર શો અર્થ છે તે જાણવાનો દાવો હું કરી શકતો નથી. પણ હું માનું છું કે સ્યાદ્વાદ માનવબુદ્ધિનું એકાંગીપણુંજ સૂચિત કરે છે. અમુકદૃષ્ટિએ જોતાં એક વસ્તુ એક રીતે દીસે છે, બીજી દૃષ્ટિએ તે બીજી રીતે દેખાય છે, જન્માન્ધો જેમ હાથીને તપાસે તેવી આપણી આ દુનિયામાં સ્થિતિ છે.

આ વર્ણન યથાર્થ નથી એમ કોણ કહી શકે ? આપણી આવી સ્થિતિ છે એટલું જોને ગળે ઉતર્યું તેજ આ જગતમાં યથાય જ્ઞાની. માણસનું જ્ઞાન એક પક્ષી છે એટલું જે સમજ્યો તેજ માણસોમાં સર્વજ્ઞ. વાસ્તવિક સંપૂર્ણ સત્ય જે કોઈ જાણતો હશે તે પરમાત્માને આપણે હજુ ઓઝાવી શક્યા નથી.

આ જ્ઞાનમાંથીજ અર્હિસા ઉદ્ભવેલી છે, જ્યાં સુધી હું સર્વજ્ઞ ન હોઉં ત્યાં સુધી બીજા ઉપર અધિકાર ચલાવવાનો મને શો અધિકાર ? મારું સત્ય મારા પૂરતુંજ છે. બીજાને તેનો સાક્ષાત્કાર ન થાય ત્યાં સુધી મ્હારે ધીરજ જ રાખવી જોઈએ. આવી વૃત્તિ તેજ અર્હિસાવૃત્તિ.

કુદરતી રીતે જ માણસનું જીવન દુઃખમય છે. જન્મ-જરા-વ્યાધિથી માણસ હેરાન થાય જ છે. પણ માણસે પોતાની મેઠે

कई दुःखो ओछां उमां कर्यां नथी. माणस जो सन्तोष अने नम्रता मेळवे तो मनुष्यजातिंतुं ९० टका दुःख ओछुं थई जाय. आजे जे देश देश वच्चे अने कोम कोम वच्चे कलह चाली रह्यो छे अने मृत्यु पहेलांज आपणे आ सृष्टि पर जे नरक उपजावीए छीए ते एकली अहिंसावृत्तियी ज आपणे अटकावी शक्रीए.

हिन्दुस्तानना इतिहासनो जो कईं विशेष सार होय तो ते एज छे के:—

सर्वेऽत्र सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चिद् दुःखभागभवेत् ॥

हिंदुस्तानमां जेटला आव्या तेटला बधा अहीं ज रह्या छे. कोई गया नथी. आश्रित तरीके आव्या तेओ पण रह्या छे. अने विजेताना उन्मादधी आव्या तेओ पण रह्या छे. बधा ज माई भाई थईने रह्या छे अने रहेरो. विशाल हिन्दु धर्मनी, जनकना हिन्दुधर्मनी, गौतमबुद्धना हिन्दुधर्मनी, महावीरना हिन्दुधर्मनी आ पुण्यभूमिमां सौने स्थान छे, केमके आज भूमिमां अहिंसानो उदय थयो छे.

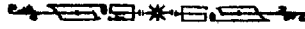
आखी दुनिया शान्तिने खोळे छे. त्रस्त दुनिया त्राहि

ब्राह्मि करीने पोकारे छे, छतां तेने शान्तिनो रस्तो जडतो नथी-
जेओ दुनियाने लूटे छे, महायुद्धोने सळगावे छे, तेमने पण
आखरे तो शान्तिज जोईए छे. पण शान्ति ते केम प्राप्त थाय ?

बिहारनी आ पवित्र भूमिमां शान्तिनो मार्ग क्यारनो नक्की
थई चूक्यो छे. पण दुनियाने ते स्वीकारतां हजु वार छे.
पावापुरीना आ पवित्र स्थळे ते महान् मानवे पोतानुं आत्म-
सर्वस्व रेडी. दुनियाने ते मार्ग संभळाय्यो हतो, अने पछी
शान्तिमां प्रवेश कर्यो हतो. दुनियाना शान्तितरस्या लोको नम्र
थई, निर्लोभ थई, निरहंकार थई, ज्यारे फरी ते दिव्यवाणी
सांभळशे त्यारे ज दुनियामां शान्ति स्थपाशे. अशान्ति, कलह,
विद्रोह ए दुनियानो कानून नथी, नियम नथी, स्वभाव नथी, पण
ते विकार छे. दुनिया ज्यारे निर्विकार थशे त्यारेज महावीरनुं
अवतारकृत्य पूर्णताने पामशे.

“नवजीवन” } दत्तात्रेय बाळकृष्ण कालेलकर काका-
ता. ४-२-२३ }

प्रो० आनंदशंकर बापुभाई ध्रुवना उद्धारो.



गूजरातना प्रसिद्ध विद्वान् प्रो० आनंदशंकर बापुभाई ध्रुवना पोताना एक वखतना व्याख्यानमां “ स्याद्वादसिद्धांत ” विषे पोतानो अभिप्राय दर्शावतां जणाव्युं हतुं के—

“ स्याद्वादनो सिद्धांत ” अनेकसिद्धांतो अवलोकीने तेनो समन्वय (अर्थात् मेलाप) करवा खातर प्रगट करवामां आव्यो छे. स्याद्वाद एकीकरणतुं दृष्टिबिंदु अमारी सामे उपस्थित करे छे. शंकराचार्ये स्याद्वाद उपर जे आक्षेप कर्यो छे ते मूल रहस्यनी साथे संबंध राखतो नथी. ए निश्चय छे के विविध दृष्टि-बिंदुओद्वारा निरीक्षण कर्या वगर कोई वस्तु संपूर्ण स्वरूपे समज-वामां आवी शके नहीं. आ माटे स्याद्वाद उपयोगी तथा सार्थक छे. महावीरना सिद्धांतमां बतावेल स्याद्वादाने केटलाको संशयवाद कहे छे, ए हुं नथी मानतो. स्याद्वाद संशयवाद नथी किंतु ते एक दृष्टिबिंदु अमने मेळवी आपे छे. विश्वनुं केवी रीते अवलोकन करवुं जोईए ए अमने शिखवे छे. ”



(११३)

बतावनार एवा अनेकान्तवादनुं स्वरूप समजीने जैनी दिक्षा पण ग्रहण करी हती. पछी वीतराग भगवान्ना गुणोनी स्तुतिरूप बत्रीश बत्रीसीओनी रचना करी छे. तेमांथी मात्र आ प्रसङ्गने अनुसरता तेमना बे काव्यो बतावीए छीए.

सुनिश्चितं नः परतन्त्रयुक्तिषु स्फुरन्ति याः काश्चन सूक्तसंपदः ।
तवैव ताः पूर्वमहार्णवोत्थिता जगत्प्रमाणं जिन ! वाक्यविप्रुषः ॥ १ ॥

तात्पर्य—हे जिनदेव ! अमोने निश्चय थयो छे के जगत्ने प्रमाणभूत जे कांई श्रेष्ठ वचनो—परमतना शास्त्रोमां जोवामां आवे छे ते बधां तमारा चौदपूर्वनामना ज्ञानरूपसमुद्रमांथी उडी उडीने बहार पडेला वचनबिंदुओज नजरे पडे छे. ॥ १ ॥

आमां दृष्टान्त आपी दृढ करी बतावे छे.

उदधाविव सर्वसिन्धवः समुदीर्णास्त्वयि नाथ ! दृष्टयः ।
न च तासु भवान् प्रदृश्यते प्रविभक्तासु सरित्स्त्वोदधिः ॥ २ ॥

तात्पर्यार्थ—हे नाथ ! चोफेरथी विचार करी जोईए छे तो सर्व नदिओ जेम समुद्रमां प्रवेश करी जाय छे तेम तमारा ज्ञानरूपसमुद्रमां बधाए दृष्टिवाळाओनो प्रवेश थई जाय छे. पण

भिन्न भिन्न नदीओमां जेम समुद्र जोवामां आवतो नयी तेवी रीते तमारुं ज्ञान ते मतवादीओना ग्रंथोमां अमो देखता नयी.

स्याद्वादना स्वरूपवाळुं तमारुं ज्ञान ते समुद्रनी ओपमाने धारण करे छे अने एकान्तदृष्टिवाळानुं ज्ञान ते नदीओनी ओपमावाळुं छे.

(२) धनपालपण्डित.

महान् पण्डित धनपाल प्रथम भोज राजानी सभाना अग्रेसर ब्राह्मणज हता. अने जैन धर्मवाळाओनी साथे तदन विरुद्ध वर्तनज करता हता. पण पोताना भाई जैनसाधु शोभनमुनि पासेथी जैन-मतना तत्त्वो समज्या पछी पोतानो वैदिक मत छोडी दईने जैन मन्तव्यानुसार तिलकमञ्जरी विगैरे अनेक ग्रन्थोनी रचना करेली छे. तेमां एक ऋषभपञ्चाशिका नामनो पण ग्रंथ छे. तेमां प्रमुनी स्तुति करतां लखे छे के—

पावन्ति जसं असमंजसावि वयणेहिं जेहिं परसमया ।

तुह समयमहोअहिणो ते मंदा बिंदुनिस्संदा ॥ ४१ ॥

तात्पर्यार्थ—हे नाथ ! परमतवाळा यद्यपि परस्परविरुद्ध वचनादिकयी असमंजसस्वरूपवाळा छे छतां पण जे जे वचनोथी

(११९)

पश मेळवी रक्षा छे ते बधांए वचनो तमारा सिद्धान्तखण्डा-
समुद्रथी उडी रहेलां बिन्दुओज छे. ॥ ४१ ॥

(३) श्रीहरिभद्रसूरिः ।

ए हरिभद्रसूरिजी पण प्रथम वेदवेदान्तादिक सर्वविद्यामां
महानिपुण प्रसिद्ध ब्राह्मणज हता. “ मने जे वाक्यनो अर्थ
बेसे नहीं अने ते बीजो बतावे तो हुं तेनो शिष्य थईने रहुं ”
एवी प्रतिज्ञा करीने वादिओने हूंडता फरता हता.

एक दिवसे जैनउपाश्रयनी नजीकमांथी नीकळतां ‘चक्रिदुग्गं
हरिपणगं’ नामनुं वाक्य गोखी रहेली वृद्धसाध्वीना मुखथी
सांभळ्युं. अर्थ न बेसतां अन्दर जई साध्वीने अर्थ पूळ्यो. तेणीए
पोतानो अधिकार न होवाथी गुरुनो उपाश्रय बताव्यो. तेमनी
पासे जैनतत्त्वनो रहस्य समजी जैनाचार्य बनी चौदसो ने चुमालीरा
नवीन ग्रन्थोनी रचना करी छे. तेमांनो एक लोकतत्त्वनिर्णय नामनो
ग्रन्थमां पोते कहे छे के—

नेत्रैर्निरीक्ष्य विषकण्टकसर्पकीटान्

सम्यक् पथा व्रजति तान् परिहृत्य सर्वान् ।

कुज्ञानकुश्रुतिकुदृष्टिकुमार्गदोषान्

सम्यग् विचारयथ कोऽत्र परापवादः ॥ २१ ॥

भावार्थ—जूओ के जेर, कांटा, सर्पो अने कीडाओनो नेत्रयी के विचारयी पोतानो बचाव करीनेज आपणे आपणी प्रवृत्तिओ करीए छीए तो तेज प्रमाणे अनेकप्रकारयी सृष्टि उत्पत्तिनी कल्पनारूप कुज्ञानना, जीवोनी हिंसा करवाथी पण धर्म जगावनार कुश्रुतिओना, रागद्वेष मोह अज्ञानादिथी दूषितने पण देव तरीके मानवारूप कुदृष्टिना, अने एकान्तनित्यादिक पक्षना कदाग्रहरूप कुमार्गना दोषोने वर्जिने पूर्वाऽपरविरोधरहित सत्यधर्मना मार्गने शोधिए तो तेमां कया प्रकारनी निन्दा गणाय ? तेनो जरा विचार करीने जुओ. ॥ २१ ॥

प्रत्यक्षतो न भगवानृषभो न विष्णु-

रालोक्यते न च हरो न हिरण्यगर्भः ।

तेषां स्वरूपगुणमागमसंप्रभावा-

ज्ज्ञात्वा विचारयथ कोऽत्र परापवादः? ॥ २२ ॥

भावार्थ—हे सज्जनो ! जैनधर्मना प्रवर्तक ऋषभदेवने, तेमज विष्णु, महादेव अने ब्रह्माजीने पण आपणामांथी कोईए प्रत्यक्ष नजरे जोया नथी. मात्र तेओनुं स्वरूप अने तेमना

गुणो—जैनसिद्धांतथी के वेदस्मृतिपुराणादिकथी जाणीने तेमनी योग्यता के अयोग्यतानो विचार करीए, तेथी शुं निन्दा करी गणाय ? नज गणाय. ॥ २२ ॥

हवे ते देवोनुं स्वरूप केवा प्रकारनुं छे ते बतावे छे—

विष्णुः समुद्धतगदायुधरौद्रपाणिः

शम्मुर्ललत्ररशिरोऽस्थिकपालपाली ।

अत्यन्तशान्तचरितातिशयस्तु वीरः

कं पूजयाम उपशान्तमशान्तरूपम् ॥ २३ ॥

भावार्थ—जुओ के विष्णु भगवान् गदानुं शस्त्र हाथमां लई जाणे कोईने मारवाने तत्पर थया होय तेवा भयानकस्वरूप-वाळा देखाय छे. तेमज महादेवजी पण मनुष्योना माथानी निन्द्य खोपरीओनी माला गळामां धारण करवाथी भयानकस्वरूपवाळा जोवामां आवे छे. अने जिनेश्वर वीर भगवान् तो अत्यन्तशान्ता-कृति परमयोगीना स्वरूपने धारण करी बेटेला जणाय छे माटे हे सज्जनो ! एक तो विकरालस्वरूपनी मूर्ति अने एक परमशान्त मूर्ति आ बेमांथी आपणे कोनी सेवा करवी ? तेनो विचार करीने तमोज अमने कहो एटले बस छे. ॥ २३ ॥

(११८)

रागादिदोषजनकानि क्वांसि विष्णो-
रुन्मत्तचेष्टितकराणि च यानि शम्भोः ।
निःशेषरोषशमनानि मुनेस्तु सम्यग्
वन्द्यत्वमर्हति तु को नु विचारयध्वम् ॥ २६ ॥

भावार्थ—कामी पुरुषोना जेवां राग उत्पन्न करवावाळां
विष्णु भगवान्नां कचनो छे अने उन्मत्त पुरुषना जेवां महादेवनां
कचनो छे अने सर्वप्रकारना रोषनी शान्ति करवावाळां जिनदेवनां
कचनो छे, तो आ त्रणेमां क्यो देव वन्दन करवाने योग्य मानवो ?
तेनो विचार करीने जूओ ॥ २६ ॥

यश्चोद्यतः परवधाय वृणां विहाय
त्राणाय यश्च जगतः शरणं प्रवृत्तः ।
रागी च यो भवति यश्च विमुक्तरागः
पूज्यस्तयोः क इह ब्रूत किरं विचिन्त्य ॥ २७ ॥

भावार्थ—एक देव भक्तोनो रागी बनी हृदयमां दयाहीन
थई शत्रो धारण करी जीवोनो नाश करवाने तैयार थाय छे अने
एक देव रागद्वेषथी सर्वथा रहित आ लोक अने परलोकना दुःखोयी
बचाव करी प्राणिओने शरणरूपे थाय छे. हे सज्जनो ! एक तो

छे रागी अने बीजो छे वीतरागी. आ बेमांयी आपणे कया देवने पूज्य तरीके मानवो तेनो लांबो विचार करीने कहो ? ॥२७॥

पक्षपातो न मे वीरे न द्वेषः कपिलादिषु ।

युक्तिमद्वचनं यस्य तस्य कार्यः परिग्रहः ॥ ३८ ॥

भावार्थ—प्रथम ब्रह्मा, विष्णु, महेश्वरादिक देवोनुं स्वरूप यत्किञ्चित् जुदुं जुदुं कथन करीने हवे ग्रन्थकार पोतानी मध्य-स्यता प्रगट करीने कहे छे के— मने वीरप्रमुमां पक्षपात नथी, के ते जे कहे ते युक्तिशून्य होय तोषण मानी लउं. तेम कपिलादिक देवोमां द्वेष पण नथी, के ते जे कांई कहे ते मारे मानवुंज नहीं. तेवुं कंई छेज नहीं. मात्र जेनुं वचन मने युक्तिवाळुं लागे ते ग्रहण करवुं ए हुं मारी फरज समजुं छुं ॥ ३८ ॥

अवश्यमेषां क्तमोऽपि सर्वविज्जगद्धितैकान्तविशालशासनः ।

स एव मृगयो मतिसूक्ष्मचक्षुषा विशेषमुक्तैः किमनर्थपण्डितैः ॥३९॥

भावार्थ—आ बधाए मतवादिओना देवोमां कोईने कोई तो जरूर सर्वज्ञ होवोज जोईए अने एकान्तपणे जगतने हितकारी अने विस्तारवाळुं जेनुं शासन (सिद्धान्त) होय तेवा महापुरुषने आपणे मतिरूपसूक्ष्मचक्षुःशी शोधीने मेळवी लेवो जोईए. बाकी

(१२०)

अर्थ विनातुं घणुं कहीने केवळ अनर्थनेज करवावाळा पण्डितोथी आपणा आत्मानुं शुं हित यवानुं छे ? अर्थात् कांईज नहीं ॥ ३९ ॥

हवे नीचेना श्लोकथी शोधवानो उपाय पण बतावे छे—

यस्य निखिलाश्च दोषा न सन्ति सर्वे गुणाश्च विद्यन्ते ।
ब्रह्मा वा विष्णुर्वा हरो जिनो वा नमस्तस्मै ॥ ४० ॥

भावार्थ—हवे आपणने जोवानुं ए छे के जे देवोमां रागद्वेष मोहादि कोई पण प्रकारना दोषो जोवामां आवता न होय अने जेना चरित्रमां, जेना वचनमां, जेना शास्त्रोमां जे तरफ जोईए ते तरफ तेनामां ज्ञानादिक निर्मल गुणोज जोवामां आवता होय, ते चाहे तो नामथी ब्रह्मा होय, चाहे विष्णु होय, चाहे महादेवना नामथी ओळखाता होय के जिनदेवना नामथी प्रसिद्ध होय, तेवा महापुरुषने अमारो सदा नमस्कार छे. अने ते अमारो परम देव पण छे ॥ ४० ॥

हवे बधाए देवोनां चरित्रो जोतां जोतां जे देवुं चरित्र निर्दोष लागवाथी जेनो आश्रय लीधो छे ते पोताना देवने नामथी पण बतावे छे—

बन्धुर्न नः स भगवानरयोऽपि नान्ये साक्षान्न दृष्टतर एकतमोऽपि चैषां ।
श्रुत्वा वचः सुचरितं च पृथग् विशेषं वीरं गुणातिशयलोलतया श्रिताः
स्मः ॥ ३२ ॥

भावार्थ—जुओ के वीरप्रमु ते कांई अमारो बांधव नथी. तेम ब्रह्मा, विष्णु अने महेश्वरादि देवो ते कांई अमारा शत्रुओ नथी. तेमज आ बधा देवोमांथी कोई पण देवने प्रत्यक्षपणे अमोए जोयो नथी. मात्र ते बधाए देवोनां जुदा जुदा स्वरूपवाळां तेमब्राज ग्रन्थोथी चरित्रो सांभलतां वीरप्रमुनुं चरित्र सर्व प्रकारथी शुद्ध लाग्युं माटे तेमना गुणोना लोलुपी थईने अमोए तेमनो आश्रय लीधो छे. ॥ ३२ ॥

नाऽस्माकं सुगतः न पिता न रिपवस्तीर्थ्या धनं नैव तै-
र्दत्तं नैव तथा जिनेन न हतं किञ्चित् कणादादिभिः ।

किन्त्वेकान्तजगद्धितः स भगवान् वीरो यतश्चामलं
वाक्यं सर्वमलापहर्तृ च यतस्तद्भक्तिमन्तो वयम् ॥ ३३ ॥

भावार्थ—सुगत (बुद्ध) अमारो पिता नथी. बीजा (ब्रह्मादि देवो) कांई अमारा शत्रुओ नथी. तथा आ देवोमांथी कोईए अमोने धन आप्युं नथी. तेम जिनदेवे पण आप्युं नथी, अने

कणाद गौतमादि ऋषिभोए अमारुं धन खेंची लीधुं पण नयी. विशेष—कारण एज छे के—एकांतपणे जगततुं हित करनारो तो भगवान् महावीरज छे. अने तेनुं निर्मल वचन सर्व पापने हरनारुं छे. माटेज अमो वीरप्रमुनी भक्ति करवावाळा थया छे. ॥ ३३ ॥

(४) श्रीहेमचन्द्रसूरिः ।

अठारदेशोना राजाधिराज गुजरातपट्टनाधीश श्रीकुमारपाल महाराजाना गुरुवर्य्य जगत्प्रसिद्ध सर्वज्ञकल्प श्रीहेमचन्द्रसूरीश्वरजी श्रीमहावीरप्रमुना सत्यसिद्धांततत्त्वोना स्वरूपथी आकर्षित थई प्रभुना गुणरूपनी स्तुति करतां—एक अयोगव्यवच्छेदिका अने बीजी अन्ययोगव्यवच्छेदिका नामनी बे बत्रीशिओनी रचना करेली छे. पहेलीमां महावीर प्रभुमां कया कया गुणोनी योग्यता छे तेनो, अने बीजीमां अन्यमतना देवोमां कया कया गुणोनी अयोग्यता छे तेनो, टुंकमां सारांश गुंथन करीने बतावेलो छे. आ बेमांथी बीजी अयोग्यव्यवच्छेदिका बत्रीशीनी—स्याद्वादमञ्जरी नामनी टीका पूर्वाचार्य श्रीमल्लिसेनसूरिमहाराजा करी गएला छे. पण प्रथम बत्रीशीनी टीका नहीं होवाथी तेनो अर्थ भाषामां अमारा गुरु महाराज (श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वरजी—अपरनाम

श्रीआत्मारामजी महाराजा) पोताना तत्त्वनिर्णयप्रसाद ग्रन्थमां
विस्तारथी करीने बतावेलो छे, ते जोवानी मलामण करीने हूं
अहिं आ प्रसङ्गने अनुसरता वे चार श्लोको लखी बतावुं छुं—

प्रादेशिकेभ्यः परशासनेभ्यः पराजयो यत्तव शासनस्य ।
खद्योतपोतद्युतिडम्बरेभ्यो विडम्बनेयं हरिमण्डलस्य ॥ ८ ॥

भावार्थ—वस्तुने एकान्तपणे नित्यादि अने एकांतपणे
अनित्यादिरूप एकप्रदेशने मानीने वाद करनारा परमतना
वादीओ छे. तेनाथी हे भगवन् ! अपेक्षायी नित्यादि अने
अनित्यादिरूप तारा स्याद्वादसिद्धान्तनो जे पराजय छे, ते
खजुआना बच्चाना तेजथी सूर्यमण्डलना तेजनी विडम्बना करवा
जेवो न्याय थाय छे ॥ ८ ॥

शरण्यपुण्ये तव शासनेऽपि सन्देग्धि यो विप्रतिपद्यते वा ।
स्वादौ स तथ्ये स्वहिते च पथ्ये सन्देग्धि वा विप्रतिपद्यते वा ॥९॥

भावार्थ—हे भगवन् ! शरण करवाने योग्य अने परम-
पवित्ररूप तारा सिद्धान्तमां जे सन्देह करे छे अने फोगटनो विवाद
करवा उभा थाय छे, ते पुरुषो खरेखरा स्वादिष्ट अने तथ्यरूप
तथा पोताने हितकारक अने सर्वप्रकारथी पथ्यरूप वस्तुमां सन्देह

अने तकरार करवा जेवज धंधो लई वेसे छे पण अधिकपणुं कांई करी शकता नथी.

तेवा पण्डितो उपर दया उत्पन्न थवाथी ग्रन्थकारे आ काव्यमां पोतानी दिलगीरीज प्रगटपणे करी बतावी छे ॥ ९ ॥

हिंसाद्यसत्कर्मपयोपदेशादसर्वविन्मूलतया प्रवृत्तेः ।

नृशंसदुर्बुद्धिपरिग्रहाच्च ब्रूमस्त्वदन्यागममप्रमाणम् ॥ १० ॥

भावार्थ—हे भगवन् ! हे जिनेन्द्र ! तारा कथन करेला आगम बिना बीजा वेदादि आगमो सत्पुरुषोने सर्वप्रकारथी मान्य थई शके तेम नथी. कारण के ते वेदादिआगमोमां हिंसादि असत्कर्माना मार्गानो उपदेश होवाथी अने धरमूलथी असर्वज्ञ-पुरुषोथी प्रवृत्त थएला होवाथी अने निर्दय तथा स्वार्थसाधक दुष्टबुद्धिवाळा पुरुषोथी ग्रहण थएलां होवाथी अमो तेने अप्रमाण कहीए छीए ॥ १० ॥

हितोपदेशात् सकलज्ञकलमेर्मुमुक्षुसत्साधुपरिग्रहाच्च ।

पूर्वाऽपरार्थेऽप्यविरोधसिद्धेस्त्वदागमा एव सतां प्रमाणम् ॥११॥

भावार्थ—हे जिनेन्द्र ! तारां कथन करेलां आगमोमां सर्व जीवोना हितनो उपदेश होवाथी, तथा सर्वज्ञपुरुषोथी बंधारण थएला

होवाथी, तेमज मोक्षाभिलाषी सत्साधु पुरुषोएं ग्रहण करेलां होवाथी
 अने पूर्वापरनो विचार करतां विरोधरहित होवाथी, सत्पुरुषोणे
 प्रमाणरूपे थएलां छे. पण उपरना १० मा काव्यमां कहेला हेतुवाळां
 आगमो प्रमाणरूपे थएलां नथी ॥ ११ ॥

क्षिप्येत वाऽन्यैः सदृशीक्रियेत वा, तवांघ्रिपीठे लुठनं सुरेशितुः ।
 इदं यथाऽवस्थितवस्तुदेशनं परैः कथङ्कारमपाकरिष्यते ? ॥ १२ ॥

भावार्थ—हे वीतराग भगवन् ! इन्द्रे तमारा चरणपीठमां
 लुठन कर्युं एम जे मनाय छे ते वात बीजा अन्यमतवाळा चाहे
 तो बखोडी काढो के चाहे तो पोतानामां सरखापणुं करीने
 बतावो पण आ तमारा तरफथी यथार्थ (पूर्वापरविरोधरहित)
 कथन थएलुं वस्तुनुं स्वरूप (पदार्थोनुं स्वरूप) छे तेनो इन्कार
 बीजामतवाळा केवी रीते करी शकवाना छे वारु ? अर्थात् कोई
 पण प्रकारथी हठावी शकवाने समर्थ थईं शके तेम नथी ॥ १२ ॥

यदार्जवादुक्तमयुक्तमन्यैस्तदन्यथाकारमकारि शिष्यैः ।

न विप्लवोऽयं तव शासनेऽभूदहो अधृष्या तव शासनश्रीः ॥ १३ ॥

भावार्थ—अन्यमतना सरळपुरुषोथी मूळमां अयुक्तपणे
 कथन थएलुं. पण ते तेमना शिष्योने गोठतुं न आवतां श्रुतिओने

फेरवता गया. स्मृतिओमां ऋषिओ पण भिन्न भिन्न विचारो गोठ-
वता गया, अने पुराणोनी लीलानुं तो कहेवुं ज शुं ? हे
जिनेन्द्र ! तमारा शासनमां ए उपद्रव थई शक्यो नथी तेनुं कारण
एज छे के तमारा शासननी ठकुराईज अधृष्य छे. अर्थात् तमारा
शासनमां कोईथी पण उपद्रव थई शके तेम छेज नहीं ॥ १६ ॥
यदीयसम्यक्त्वबलात् प्रतीमो भवादृशानां परमस्वभावम् ।

ऋवासनापाशविनाशनाय नमोऽस्तु तस्मै तव शासनाय ॥ २१ ॥

भावार्थ—हे वीतराग ! जे यथार्थ सिद्धान्तना बलथी तमारा
जेवा परमात्माओना स्वभावने अर्थात् सर्वज्ञपणाना स्वभावने अमो
जाणी शक्या छे, अने जे यथाथ ज्ञाने अमारी खोटी वासनाओना
पाशनो नाश करी दीघो छे, तेवा तमारा अलौकिक सिद्धान्तने
अमारो नमस्कार थाओ ॥ २१ ॥

अपक्षपातेन परीक्षमाणा द्वयं द्वयस्याऽप्रतिमं प्रतीमः ।

यथास्थितार्थप्रथनं तवैतदस्थाननिर्बन्धरसं परेषाम् ॥ २२ ॥

भावार्थ—हे वीतराग ! पक्षपातरहितपणे परीक्षा करतां
पदार्थोना स्वरूपने यथार्थपणे कहेवामां कोई पण प्रकारनी न्यूनता
तमारा सिद्धान्तमां थएली अमो जोता नथी. अने बीजा मतना
ऋषिओनी जुदी जुदी कल्पनाओ ठेकाणे ठेकाणे विरुद्ध मरबड

(१२७)

गोटाळाथी भरपूर तेमना सिद्धान्तोमां विपरीतपणानी खामिओ
पण ओछी जोता नयी. एम बन्नेमां बे प्रकारथी असादृश्यपणाना
स्वरूपने अमो प्रत्यक्षपणायी जोई रह्या छे. ॥२२॥

मुनिश्चितं मत्सरिणो जिनस्य न नाथ ! मुद्रामतिशेरते ते ।
माध्यस्थ्यमास्थाय परीक्षका ये मणौ च काचे च समानुबन्धाः॥२७॥

भावार्थ—हे परमदेव ! जे परीक्षको मध्यस्थ्यपणुं धारण
करीने राग अने द्वेषथी सदा मुक्त एवी तारी वीतरागी मुद्राने
(मूर्त्तिने) अतिशयवाळी न मानतां—रागी द्वेषी एवा ब्रह्मा,
विष्णु, महादेवादिक देवोनी मूर्त्तिनी साथे एकसरखी गणी ले छे ते
जरूर मत्सरवाळा थएला मणि अने काच ए बन्नेनुं सरस्वापणुंज
करी रह्या छे. ॥ २७ ॥

इमां समक्षं प्रतिपक्षसाक्षिणामुदारघोषामवघोषणां ब्रुवे ।
न वीतरागात् परमस्ति देवतं नचाऽप्यनेकान्तमृते नयस्थितिः॥२८॥

भावार्थ—हवे छेवटमां हुं (हेमचंद्राचार्य) तमारा (बधाए
प्रतिवादिओना) सन्मुख उभो रहीने खास विचार करवा जेवी
मात्र बेज वातोना विचार करवानुं उच्च स्वरथी पोकारी पोकारीने
कहुं हुं के— दुनियामां वीतराग जेवो बीजो कोई पण परमदेव

नथी, अने दुनियाना पदार्थोनुं यथार्थस्वरूप समजवा माटे अने-
कान्त विचार विनानो बीजो कोई पण न्यायमार्ग नथी, एम हुं तमोने
(सर्व मतवाळाओने) निश्चयपणाथी कही बतावुं छुं के— तमो सर्वे
मळीने पण आटलो विचार तो जरूर करो. एम आ काव्यथी सूचवी
आचार्य महाराज पोतानो करेलो निश्चय कही बतावे छे ॥२८॥

न श्रद्धयैव त्वयि पक्षपातो न द्वेषमात्रादरुचिः परेषु ।

यथावदाप्तत्वपरीक्षया तु त्वामेव वीर ! प्रमुमाश्रिताः स्मः ॥२९॥

भावार्थ—हे वीर भगवान् ! अमोने श्रद्धामात्र यवाथीज
तमारामां पक्षपात थएलो छे एम नथी. तेमज हरिहरादि देवोमां
द्वेषमात्र थवाथीज अरुचि थएली छे एम पण नथी. मात्र ते
देवोमां यथार्थपणे आप्तपणुं (सर्वज्ञपणुं) न होईने ते यथार्थपणे
आप्तत्वपणुं (सर्वज्ञपणुं) तमारामां छे एम खात्रीपूर्वक परीक्षा
करीनेज अमो तमने प्रमुपणे मानीनेज तमारा आश्रित थईने
अर्थात् किङ्करो थईने रह्या छे. बीजुं काई पण कारण नथी ॥२९॥

संग्राहक.



श्रीः ।

श्रीहेमचन्द्राचार्यजीना एक बे काव्यनो विशेषार्थ.



प्रथम पृ. १२४ मां हेमचंद्राचार्यनी बत्रीशीमांना दशमा
काव्यमां एम कळूं हतुं के—

हिंसाद्यऽसत्कर्मपथोपदेशात्—आ पदनो अर्थ एटलोज के
वेदादिक शास्त्रमां हिंसादिकतुं कथन होवाथी ते शास्त्रो सत्पुरुषोने
सर्वप्रकारथी मान्य थयेलां नथी ते वात—वा० न० उपाध्येनः
पेहलाज लेखथी सिद्ध थएली छे तोपण द्विवेदी मणिलाल नमुभाईना
लेखथी स्पष्ट करीने बतावीए छीए. जूवो सिद्धांतसार पृ. ४३ मां
लख्युं छे के—

“ यज्ञो संबंधे एक बात बहु मुख्य रीते विचारवा जेवी छे.
घणा खरा मोटा यज्ञोमां एक बेथी सो सो सुधी पशु मारवानो
संप्रदाय पडेलो नजरे पडे छे. बकरां, घोडा, इत्यादि पशुमात्रनो
बलि अपातो एटलुंज नहिं पण आपणने आश्चर्य लागे छे के
माणसोनो पण भोग आपवामां आवतो ! पुरुषमेध ए नामनो

यज्ञज वेदमां स्पष्ट कहेलो छे, अने शुनःशेफादि वृत्तांतो पण ए वातनी साक्षी आपे छे. वळी आ रक्तश्रावमां आनंद मानवा उपरांत सोमपानथी अने छेवटना वखतमां तो सुरापानथी पण आर्यलोको मत्त यता मालम पडे छे. परमभावनाना अग्रणीपदने पामेला ऋषिओमां आवो संप्रदाय जणाय ए अलबत आश्चर्य पेदा करवावाळुं छे. ने यद्यपि थोडाज वखत सुधी ए रिवाज बंध यतां पशुने छोडी मुकवानो के पिष्टपशु करवानो रीवाज आपणी नजरे पडे छे ”.

पुनः सिद्धांतसार पृ. ७३ मां—“ विवाह संबंधे मधुपर्कनी वात जरा कही लेवा जेवी छे. एवो धर्माचार छे के आवेला अतिथिने माटे मधुपर्क करवो जोईए. वर पण अतिथिज छे असल जेम यज्ञने माटे गोवध विहित हतो तेम मधुपर्क माटे पण गाय के बलदनो वध विहित हतो. मांस विना मधुपर्क नहिं एम अश्वलायन सूत्र कहे छे, ने नाटकादिकोयी जणाय छे के सारा महर्षिओ माटे पण मधुपर्कमां गोवध करेलो छे. आश्चर्यनी वात छे के जे गाय भाजे बहु पवित्र गणाय छे तेने प्राचीनसमयमां यज्ञ माटे तथा मधुपर्क माटे मारवानो रीवाज हतो ? हाल तो मधुपर्कमां फक्त दहीं मध अने घीज वपराय छे ”.

મળિલાલભાઈ પોતે દ્વિવેદી છે. તેમને ઘણા દુઃખની સાથે આ બે ફકરા લખવા પડ્યા હશે બાકી ચારે વેદોમાં ઢગલે ઢગલે હિંસક શ્રુતિઓ ભરેલી છે. વધારે જોવાની ઇચ્છા હોય તેમણે અમારા ગુરુવર્ય શ્રીમદ્વિજયાનંદસૂરીશ્વરજી (પ્રસિદ્ધનામ્ આત્મારામજી) મહારાજાના રચેલા અજ્ઞાનતિમિરભાસ્કર અને તત્ત્વનિર્ણયપ્રાસાદ આ બે ગ્રંથો જોઈ લેવા. વેદોમાં કેટલું ગહન જ્ઞાન (?) છે તેની સ્વાત્રી થશે.

एज दशमा काव्यनुं बीजु पद—असर्वविन्मूलतया प्रवृत्तेः—
 આ પદનો અર્થ એટલોજ કે—વેદ, સ્મૃતિ, પુરાણાદિક શાસ્ત્રો સર્વજ્ઞ પુરુષ વિનાજ પ્રવૃત્તમાન થયાં છે. તે પળ તેમનાજ સિદ્ધાંતથી સિદ્ધ થાય છે. જૂવો—શિવપુરાણ ધર્મસંહિતા અધ્યાય ૪૭ માં પાર્વતીજીને મહાદેવજી કહે છે કે—

ब्रह्मा विष्णुरहं देवि ! बद्धाः स्मः कर्मणा सदा ।

કામક્રોધાદિભિ દોષૈ—સ્તસ્માત્સર્વે હ્યઙ્ગનીશ્વરાઃ ॥૭॥

भावार्थ—हे देवि ? (हे पार्वति ?) ब्रह्मा, विष्णु અને હું એમ ત્રણે દેવો કર્મથી અને કામ વિકારના દોષથી, તેમજ—ક્રોધ, માન, માયા, લોભાદિક દોષોથી સદા બંધાણાજ છીએ, તેથી અમો સર્વે ઈશ્વર સ્વરૂપે નથી.

પુન દ્વિવેદી મણિલાલ નમુમાઈ પળ પોતાના સિદ્ધાંતસારના
 -૨. ૩૧ થી લખે છે કે—

“ અત્રે ઇટલું નિશ્ચયપૂર્વક જણાય છે કે—સર્વોપરિ કોઈ સત્તાની ભાવનાસહિત અનેક દેવતા પૂજા, એજ મૂલ ધર્મ વિચારતું રૂપ હોવું જોઈએ. આ વાત વેદમંત્રોથી પદે પદે સ્પષ્ટ થાય છે. યદ્યપિ મંત્રોમાં અનેક દેવતાની સ્તુતિઓ આવે છે, અને જે વક્ષતે જે દેવને સ્તવ્યો હોય છે તે વક્ષત તે દેવને જેટલાં અપાય તેટલાં વિશેષણાદિક આપી પરમેશ્વરરૂપે ઠરાવ્યો હોય છે. તથાપિ ઋષિઓના મનમાંથી એ વાત સ્વસતી નથી કે—કોઈ સર્વનિયંતા, સર્વોપરિ, એક દેવ હોવો જોઈએ. આવા મુખ્ય ઈશ્વરની શોધમાંને શોધમાં તેઓ ઘડીમાં આ દેવને, ઘડીમાં પેલા દેવને, એમ અનેક દેવ-દેવતાને ઈશ્વરરૂપે ભજે છે પણ એકથી સંતોષપામી વિરામતા નથી. ઈશ્વરપદને એક પણ અમુક દેવ, ચિરકાલ સુધી ધારણ કરી રહ્યો હોય તેવું વેદમંત્રોમાં જણાતું નથી, એમ કહીએ તોપણ મૂલ મરેલું નથી. કે વેદકાલથી માંડીને તે છેક આજ પર્યંતમાં પણ, આર્યધર્મમાં સર્વમાન્ય કોઈ અમુક તેજ ઈશ્વર, એવો નિર્ણય થયોજ નથી. ને તે નથી થયો એમાંજ એ ધર્મને સ્વીકારવાનો અવકાશ મળ્યો છે. જે જે દેશમાં એ ભાવના સ્થિરતાને પામી છે તે તે

દેશમાં ધર્મવૃદ્ધિ અટકી છે. પણ આર્યદેશમાં ईश्वरत्व भावनार्नी સાદી આકૃતિ મૂલ્યી છતાં, અમુક રંગરૂપથી ભરાઈ સર્વમાન્યરીતે તે કદાપિ સ્થિર ઠરી નથી, એટલામાંજ એ ધર્મને ખૂબ સ્થિલાવાનો અવકાશ મલ્યો છે. વેદમંત્રોમાં આ દેવ પેલો દેવ, એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા ફરતી ईश्वररूपे पूजे છે પણ અમુક એક ईश्वर नियत ઠરાવેલો જણાતો નથી ”.

અને તે દશમા કાવ્યના ત્રિજા અને ચોથા પદમાં કહ્યું છે કે—
નृशंसदुर्बुद्धिपरिग्रहाच्च ब्रूमस्त्वदऽन्यागममप्रमाणं ॥ ૧૦ ॥

આ વે પદનો ભાવાર્થ મળિલાલભાઈના આપેલા લેખ ઉપરથી જણાવું છું. તેમણે જણાવ્યું છે કે—“ મોટા યજ્ઞોમાં એક બેથી સો સો સુધી પશુ મારવાનો સંપ્રદાય પહેલો નજરે પડે છે ” ઇત્યાદિ “ વલી આ રક્તશ્રાવમાં આનંદ માનવા ઉપરાંત સોમપાનથી અને છેવટના વચ્ચેમાં તો સુરાપાનથી પણ આર્યલોકો મત્ત યત્ત માલૂમ પડે છે. પરમભાવનાના અગ્રણીપદને પામેલા ઋષિઓમાં એવો સંપ્રદાય જણાય એ અલબ્ધ આશ્ચર્ય પેદા કરવાવાલું છે. ”

પુનરાપિ “ નાટકાદિકોથી જણાય છે કે સારા મહર્ષિઓ માટે પણ—મધુપર્કમાં ગોવધ કરેલો છે. આશ્ચર્યની વાત છે કે જે

गाय आने बहु पवित्र गणाय छे तेने प्राचीन समयमां यज्ञ माटे तथा मधुपर्क माटे मारवानो रीवाज हतो. ”

आ बे फकराथी विचार करवानो ए छे के—जे लोको आर्य तरीके प्रसिद्धिने पामेला—अने अमारा वेदोने न माने ते—नास्तिक—नास्तिक कही जगत्ना अज्ञान वर्गमां जूठी अफवा फेलाववा-वाळा अने जे महर्षिओना नामथी पूज्य तरीके मनाएला तेओ पण—गाय, बलद, जेवा उत्तम प्राणीओने मारीने तेनुं मांस खावावाळा अने तेवा हिंसक शास्त्रने वळगीने अघोर कर्तव्य करवावाळा, तेमने निर्दय केहवा के दयावान् ? दुर्बुद्धिवाळा केहवा के सुबुद्धिवाळा ? अने तेवां हिंसक शास्त्रोने प्रमाणभूत मानवां के अप्राणभूत ? तेनो विचार वाचकवर्गज करी लेशे.

वञ्जी ई. सं. १८६६ मां करसनदास मूलजीए बहार पाडेला वेदधर्म नामना पुस्तकना पृ. २ मां—

“ वेदथी लोकोने वाकेफ करवा माटे तेओ ना पाडे छे. केम के—पुराणादिक ग्रंथोमां वहुं छे के—कलियुगमां ब्राह्मण शिवाय कोईए वेद वांचवा अथवा समजवा नहिं. आटलुंज नहीं पण वेदनां वचन पण लोकोने काने पडवा देवां नहीं. आवो अटकाव करवानुं कारण तपासी जोतां मालम पडशे के—पुराण

વિગેરેના ગ્રંથોમાં આવેલી ઘણીએક વાતોનો વેદની સાથે મુદ્દલ સંબંધ નથી. પુરાણાદિક ગ્રંથોમાં લખેલા વિષ્ણુના અવતાર સંબંધી વેદમાં કાંઈ લખ્યું નથી. તથા વેદમાં મૂર્તિપૂજન વિષે પણ લખ્યું નથી. તે છતાં વેદની સત્તા તો બધા ગ્રંથોએ કબૂલ રાખી છે. આ કારણ માટે જ વેદથી લોકોને અજ્ઞાન રાખવા એવી એ પુરાણિક ગ્રંથ લખનારાઓની મતલબ ઉઘાડી માલમ પડે છે. ”

આ સર્વ પંડિતો યાસ વેદમતના આગ્રહવાળા છે. છતાં પણ વેદોમાં હિંસાના સ્વરૂપની શ્રુતિઓ ઘણીજ તેમના જોવામાં આવવાથી સેહજ પોતાની અરુચિ જાહેર કરી છે. વઠી દયાનંદ-સરસ્વતીજીએ તો પૂર્વેના આચાર્યોએ કરેલા વેદોના અર્થો ઉપર પાળી ફેરવી આજકાલની પદ્ધતિને અનુસરીને પોતાના મનગમતા અર્થો કરીને કાંઈ જુદો જ પ્રકાર કરી મુક્યો છે. બધાએ બ્રાહ્મણો વેદોને ઈશ્વરકૃત કહીને અનાદિ કહે છે. જેમાં હિંસા એ મુખ્ય ધર્મ તરીકે વર્ણવેલો છે. અને હિંસાની જ સેંકડો શ્રુતિઓથી તેનું બંધારણ થયેલું છે. અને તેનો અર્થ પણ મહીધર, મમ્હટ, સાયન, કર્કાદિક આચાર્યોએ હિંસા કરવાના સ્વરૂપનો કરીને બતાવેલો છે. અને તે લેખોથી એમ પણ જણાય છે કે—તે પૂર્વેના આચાર્યોએ અને તેવા મોટા ગણાતા મહર્ષિઓએ રાજ્યાશ્રયને

म्नेळवीने लाखो पशुओना उपर कतल चलावेली जग जाहेर थई
 चुकी छे. अने वेदोमां तेवा हिंसक पाठो पण डगले डगले
 ओवामां आवी रह्या छे. तेमां केटलीक श्रुतिओ तो एवा प्रकारनी
 छे के श्रवण गोचर यतानी साथे सज्जन पुरुषो लज्जित ज थई जाय.
 विचार करी जोतां एम मालम पडे छे के आ वेदो ईश्वरना करेला
 तो नथी ज तेम कोई धर्मात्माना रचेला होय तेवा प्रकारनुं पण
 अनुमान करवामां आपणुं हृदय प्रेरानुं नथी. पण मात्र एवाज अनु-
 मान तरफ दोराय छे के— आ वेदनी हिंसक श्रुतिओ कोई विद्या-
 म्यासना धंधावाळा मदिरा मांसना भक्षको रचना करता गया
 होय, तेना गानमां मस्त बनता गया होय, साथे लोकोने पण
 सुनावता गया होय. अने पोते महर्षिना नामोथी प्रसिद्ध यता
 गया होय, तेमज स्वार्थी लोको पण तेनो अमल करता गया
 होय. तेवा अवसरमां यथार्थतत्त्वज्ञानिना अभावे अमारो
 वेदधर्म, अमारो वेदधर्म, एम अयोग्य महत्व आपता गया
 होय. तेनुं बंधारण जोतां आवांज अनुमानो उपर आवीने बेसवुं
 पडे छे. केमके तेमां श्रुतिओ पण तेवाज प्रकारनी छे. जूवो के—
 हे इंद्र ! अमारी गायनी रक्षा कर, चोरार्इने गई छे तेने पाछी
 छावीने आप. हे इंद्र ! अमारा बकरानी रक्षा कर, आ श्रुति उपर
 एक दक्षणी पंडिते एवी तर्क करी हती के आजकाल कोई एवा

પંડિત હશે કે પોતાના બકરાની રક્ષા કરવાને માટે ઇંદ્રની સ્તવના કરીને ઇંદ્રને બોલાવે ? વઠી આગલ્લ બીજી શ્રુતિઓ જોઈએ છે તો તેમાં પણ કદી તો ઇંદ્ર, અને કદી તો વરુણ, ધન દે, પુત્ર દે, વર્ષા કર, એની એ કહાકુટ ! આવા પ્રકારના સ્વાર્થની કહાકુટ વાલી શ્રુતિઓના સંગ્રહથીજ વેદોનું બંધારણ થયેલું જોવામાં આવે છે. મણિ-લાલભાઈ પણ એમજ લખે છે કે—“ ઘડીમાં આ દેવ અને ઘડીમાં પેલા દેવ એમ ઘણા દેવને ઋષિઓ વારા ફરતી ઈશ્વરરૂપે પૂજે છે પણ અમુક ઈશ્વર નિયત ઠરાવેલો જણાતો નથી. ” વઠી પંડિત મેક્ષમૂહુર પણ પોતાના સંસ્કૃતસાહિત્યગ્રન્થમાં લખે છે કે—‘ વેદોનો છન્દોભાગ એવો છે કે જાણે કોઈ અજ્ઞાનિઓના મુખથી અકસ્માત્ વચન નિકલેલાં હોય તેમ જણાય છે. ’

વઠી કરસનદાસ મૂલજી કાંઈ બીજોજ અભિપ્રાય કહી બતાવે છે. તેનો વિચાર તેજ લેખ ઉપરથી કરી લેવો.

વઠી જગત્ની ઉત્પત્તિના વિષયનો વેદોમાં તપાસ કરીએ તો કોઈ અનેક પ્રકારની કલ્પનાવાઠી શ્રુતિઓ જૂદા જૂદા ઋષિઓના મુખથી પ્રગટ થયેલી આપણી નજરે પડે છે. અને તે પૃથ્વી ક્રોળે પેદા કરી અને કેવી રીતે પેદા થઈ તેનો નિર્ણય પણ આજ મુઘી કોઈ પંડિત કરી શક્યોજ નથી તો પછી તે વેદની કલ્પના

श्रुतिओधी आपणे केवी रीते निर्णय करी शंकवाना ? आ जगतनी उत्पत्तिना संबंधे वेदोमां केवा केवा प्रकारनी श्रुतिओनो संग्रह थएलो छे तेनो पण परिचय आपवानुं धारुं छुं.

आ ठेकाणे विचार करवानो एटलोज के— जे वेदो ईश्वरकृत अनादि तरीके मनाएला छे तेना हाल शुं एक चीथरीया देव जेवा थएला जोवामां आवे खरा के ? सज्जनो ! स्वार्थी लोकोना कयन उपर भरोसो राखी केवल अंधारा कुवामां डुबी न मरतां कोई सत्पुरुषना वचनो तरफ लक्ष्य करी सत्याऽसत्यनो विचार करीने जूवो, अने सत्यमार्गें चढो । के जेयी आ मनुष्य जन्मनुं साफल्यपणुं थाय आटलुंज लखीने आ ठेकाणेथी विरमुं छुं ॥

॥ श्री हेमचंद्राचार्यनी बत्रीशीना—दशमा काव्यनुं स्वरूप किंचित् विशेष कह्युं.

हवे पृ. १२५ मांना बारमा काव्यनुं किंचित् विशेष कहीए छीए.
क्षिप्येत वाऽन्यैः सदृशीक्रियेत वा तवांऽघ्निपीठे लुठनं सुरेशितुः ।
इदं यथाऽवस्थितवस्तुदेशनं पैः कथंकारमपाकरिष्यते ॥ १२ ॥

आ काव्यनो भावार्थ ए छे के—हे जिनेश्वर देव ! बीजा मतना पंडितो, ऋषिओ, तमारा माटे जूठुं साचुं लखी सिद्ध बनवानो प्रयत्न गमे तेढलो करे पण आ यथार्थपणे प्रगट थएलुं तमारुं पदा-

ર્થોનું સત્યસ્વરૂપ છે તેનો ઇનકાર કેવી રીતે કરી શકવાના છે ?
 જ્યારે સત્ય વસ્તુને તપાસવાવાળા સજ્જનપુરુષો પ્રગટ થશે ત્યારે
 તે પદાર્થોનું સત્ય સ્વરૂપ પ્રગટ થયા વગર રહેશે નહીં. ॥
 અને અમોએ તેવા સજ્જન પુરુષોના લેખોનો સંગ્રહ કરીને આ
 પુસ્તકમાં બતાવ્યો છે. તોપણ આ જગો ઉપર તે લેખોમાંથી કિંચિત્
 ઇસારો કરી બતાવું તો તે અસ્થાને નહીં ગણાય અને સ્થાન શૂન્ય
 પણ નહીં રહે.

જુવો—વા૦ ન૦ ઉપાધ્યેનો લેખ—તેઓ પૃ. ૧૨ માં લખે
 છે કે—“ ઘણા સ્મૃતિગ્રન્થોમાં શાસ્ત્રીયગ્રન્થોમાં અને ટીકાગ્રન્થોમાં
 જૈન અને બૌદ્ધ ઇઓને વેદ બાહ્ય માને છે. જૈનગ્રન્થોનું સૂક્ષ્માડ્વ-
 લોકન કરતાં જૈનધર્મ એ જૂદો ધર્મ નથી પણ ઉપનિષત્કાલીન અને
 જ્ઞાનકાંડકાલીન, મહાન્ મહાન્ ઋષિઓના જે ઉત્તમોત્તમ મતો
 હતાં તે સર્વે એકત્ર ગ્રથિત કરીને બનાવેલો ધર્મ હોય એમ દેખાઈ
 આવે છે, અર્થાત્ જૈનધર્મનું પ્રથમનું સ્વરૂપ કહીએ તો વિશુદ્ધ છે.
 ઇટલે જે વૈદિક ધર્મ તે જ જૈન ધર્મ છે. એનાં અનેક પ્રમાણો છે ”
 ઇત્યાદિ.

આ ફકરાયી વિચાર કરવાનો એ છે કે—પ્રથમ વેદકાલ
 અને તે પછી જ્ઞાનકાંડકાલ. એમ ઘણા પંડિતો માની બેઠેલા છે

બંદકાલમાં લોહીની નદીઓ વેહતી. જ્ઞાનકાંડકાલમાં તે પ્રવાહ
 કેટલેક ડરજે કમી થયો. અને તે જ્ઞાનકાંડકાલની પ્રવૃત્તિ જૈનધર્મ
 અને બૌદ્ધધર્મની પ્રબલ અસર પછી થઈ. કેમકે—જૈનોના તીર્થંકર
 સર્વજ્ઞ હોય છે અને તેમને કેવલજ્ઞાનરૂપી સૂર્યનો ઉદય
 ચત્રાની સાથે સર્વ તત્ત્વપદાર્થોનો યથાર્થ પ્રકાશ એકી વસ્તુ
 થાય છે. તે સત્યરૂપ પદાર્થોને તેમના ગણધરો (મુખ્ય
 શિષ્યો) સત્ય સિદ્ધાંતના સ્વરૂપમાં પદ્ધતિસર રચના કરી જનસમૂ-
 હના આગળ મુકે છે. તેની સાથેજ શ્રૌતધર્મ એટલે યજ્ઞવિધિરૂપ
 અંધકાર દૂનીયામાંથી નષ્ટ થતો દેખી—ઈન્દ્રિયાર્થસુખમાં લંપટ બનેલા
 વૈદિકધર્મવાળા એટલે યાજ્ઞિકધર્મવાળા પાછા આ દૂનીયાને યજ્ઞધ-
 મ્મરૂપ અંધકારમાં ધક્કેલવાને માટે ધમપછાડ કરી મુકે છે પણ
 સત્યના આગે જૂઠ સદા દબાઈને જ રહે છે; પછી નવીન સ્મૃતિઓ,
 ધુરાણોની રચનાઓ કરીને કોઈ જગો ઉપર તો જૈન અને બૌદ્ધની
 સ્તુતિ કરી તો કોઈ જગો ઉપર વેદશાસ્ત્ર, નાસ્તિક વિગેરે
 લ્લખીવાળીને અજાણ લોકોમાં જૂઠી અફવા ફેલાવી મુકી,
 પણ તે સત્ય પદાર્થો આજ સુધી અજ્ઞાનના પડલથી મુક્ત પુરુષોને
 યથાર્થપણે પ્રકાશ આપ્યા કરે છે. અને તેવા મહાત્માઓ દૂનીયાને
 પ્રકાશ દેખાડવાને તન અને ધન વિગેરે સર્વનો વ્યય કરી રહ્યા છે.
 જૂવો સિદ્ધાંતસાર પૃ. ૧૦૮ માં—બુદ્ધ “તે પોતાના જન્મનું સાર્થક

करी—तत्त्वदृष्टिने खरेखरी जागृत करी पोतानी जन्मभूमीमां तो मरण ज पाम्यो. ” पृ. १०९ मां—“ आर्यधर्मनी 'पुराण भावनाओमां दबाई रहेली तत्त्वदृष्टि जागृत थई खरी पण तेने खरा तेज पर लावनार एक बीजो वीर जरूनो हतो एज महात्मा ते अनादिरूप दयामूर्ति जिन. जेना अनुयायी जैन ए नामथी अद्यापि प्रसिद्ध छे. ” × × × ×

पुनरपि सिद्धांतसार पृ. ११६ थी—“ जैनधर्मनां पुस्तक पण असंख्य छे. संस्कृत अने मागधी बने भाषामां छे. केवल धर्म संबंधेज नहिं पण न्याय, व्याकरण, कोश, साहित्य, इत्यादि बाबतो उपर पण बहु सारा सारा ग्रंथो छे. ने तेमना धर्म बाबतना तो उत्तमोत्तम ग्रन्थ, तत्त्वविचारना तेमज पुराणादि जेवा सूत्र नयादि नामे प्रसिद्ध अनेक छे. आपणा गूजरातमांज खंवातनो कोई वाणीयो जे हेमाचार्य नामे जैन साधु थयो हतो तेना रचेलो अनेक ग्रन्थ

१ सिद्धांतसार—पृ. १२० मां—श्रौत के स्मार्त धर्म. अने कर्ममार्ग ते पुराण भावनानुं स्वरूप छे. दर्शन, अने ज्ञानमार्ग ते तत्त्वदृष्टिनुं रूप छे. विचारवानूने, यथार्थ समजवानी शक्ति धरावनारने, दर्शनमांज प्रकृत शवाधी संतोष थाय छे.

(श्रौत एटले—वेदनी श्रुतिओनो मार्ग. स्मार्त एटले—स्मृतिओनो धर्म. कर्ममार्ग एटले—यज्ञमार्ग. ए त्रणे प्रकारना धर्मने पुराण भावनानुं स्वरूप कहे छे.)

छे. तेमज बीजा साधुओना पण छे. पाटण, खंबात, जेसलमेर, जेपुर आदि स्थळोना जैन भंडार लाखो पुस्तकोथी भरपुर छे. ने विद्याना खरा भंडाररूप छे. आ प्रमाणे दृढमूळ नाखी चालेलो आ अहिंसारूप परमधर्म आपणी नजर आगळ अद्यापि पण छे. ब्राह्मणोना धर्मने, वेदमार्गने, तथा यज्ञमां यती हिंसाने, खरो धक्को एज धर्मे लगाड्यो छे. बुद्धना धर्मे वेदमार्गनोज इनकार कर्यो हतो. तेने अहिंसानो आग्रह नहतो. ए महा दयारूप, प्रेम-रूप धर्म तो जैनोनोज ययो. आखा हिंदुस्थानमांथी पशुयज्ञ निकळी गयो छे. फक्त छेक दक्षिणमां ज्यां बौद्ध के जैननी छाया बराबर पडी शकी नथी त्यांज ते चालु छे. एटलुंज नहिं पण उपनिषदोनो ज्ञानमार्ग सर्वथा सतेज थई जैनोना जीवाजीव तथा कर्मधर्मरूप वाद परत्वे घणो बहार आव्यो छे. आम शंकारूप बौद्ध तथा जैन धर्मोए दर्शनोना परमधर्मोनो रस्तो कर्यो छे. तत्त्वदृष्टिने खरेरूपे प्रवर्तवानो मार्ग कर्यो छे. ने वर्ण जाति बधु भूलावी दर्ई मनुष्यमात्रने परमप्रेममां एकात्म भाव पमाडनार ब्रह्म-ज्ञाननो उदय सूचव्यो छे. ”

१ खरो धक्को लगाड्यो एम कहेलुं आ ठेकाणे शोभतुं नथी. पण छोहीनी नदीओमां तणाइ रहेलाओने बहार काड्या छे एम कहेता तो बघारे शोभतुं.

मणिलालभाईए लख्युं के— “ पुराणभावनामां दबाई रहेलुं तत्त्वदृष्टिनुं ज्ञान बौद्ध अने जैनधर्मना प्रचारयी जागृत थयुं. ” तो अहीयां विचार थाय छे के—वेदनी श्रुतिओ अने स्मृतिओथी प्रवर्त्तेला यज्ञकर्मनुं नाम पुराण भावना कही छे. अने ते भावनाथी तो पशुओनी कतल थवानुं प्रसिद्धज हतुं, तो पछी तेमां दबाई रहेली तत्त्वदृष्टि घणा वखत पछी जागृत केवा प्रकारयी थई मानवी ? शुं ते वखतना मोटा मोटा ऋषिओ ते तत्त्वदृष्टिनुं ज्ञान जोई न शक्या हता तेथी ते ज्ञान बहार न आव्युं हतुं ? अथवा एक ईश्वरनी शोधमां ने शोधमां—घडीमां आ देव तो घडीमां पेलो देव जेम बधा ऋषिओ भज्या करता हता तेम पोताना अज्ञानपणाथी जीवोना उपर कतल चलावी तेमांथी तत्त्वदृष्टिनुं ज्ञान शोध्या करता हता तेथी ते ज्ञान बहार न आव्युं हतुं ? आमां समजवुं शुं ?

आगल जतां बीजा फकरामां लख्युं के—“ उपनिषदोना ज्ञानमार्ग सर्वथा सतेज थई—जैनोना जीवाजीव तथा कर्मधर्म-वाद परत्वे घणो बहार आव्यो. आम शंकारूप बौद्ध तथा जैन धर्मोए दर्शनोना परम धर्मोना रस्तो कर्यो छे. तत्त्वदृष्टिने खरेरूपे प्रवर्त्तवानो मार्ग कर्यो छे. अने ब्रह्मज्ञाननो उदय सूचव्यो छे ”.

आ ठेकाणे-पृ. ११३ मां श्रीसिद्धसेनसूरिजीना
 तथा पृ. ११४ मां जणावेल महाकवि धनपाल पंडितना
 काव्यनी सत्यतानो ख्याल करो. तेमणे कह्युं हतुं के “ परमतना
 शास्त्रोमां जे जे प्रमाणभूत वचनो जोवामां आवे छे ते बधांए
 वचनो हे जिनदेव ! तमारा ज्ञान समुद्रमांयी उडी उडीने बहार
 पडेलं वचन बिन्दुओज छे अने तेथीज ते शोभाने पात्र
 थयां छे. ” अहियां विशेष एज छे के-जैनोना प्रबल उदय-
 काल पेहलां—वैदिकमागमां अने ब्राह्मणधर्ममां केवल
 जीवोना उपर कतल चालती होवाथी धर्ममार्गनो कहो के परम
 ब्रह्ममार्गनो कहो तेनो तो लोपज थईने रहेलो हतो. एम आ बधा
 पंडितोना तरफथी निकलेला वचनोना उद्धारोज आपणने सूचवी
 आपे छे. आ बधा वचनोना उद्धारो छे ते पण सामान्य पुरुषोना
 नथी पण महान् महान् पंडितोना छे. अने पोते वेद धर्मना पण
 पुरेपूरा आग्रही होवा छतां पण सत्यनें सत्यपणे केहवुं पडचूं हशे.

सज्जनो ? विचार करो के-जैनोना तत्त्वज्ञानमां केटली बधी
 गहनता रही हशे.



(१४५)

॥ ॐ नमः सिद्धं ॥

जगत्कर्त्ताविषे विविध मतो.

॥ अबधू सो जोगी गुरु मेरा—ए चाल ॥

सृष्टि कव किसीने बनाई, संतो ! कव किसीने बनाई;
वाकी खोज किसीने न पाई, सृष्टि कव० ए टेक.

वेद पुराण कुरान वैबलमें, भिन्न भिन्न कर गाई;
एक एक सब भिन्न कहत है, मिलत न मेली मिलाई. ॥वा. १॥

भावार्थ—कुरानवाला कहे छे के—“ खुदाके हुकमसे सब कुछ होता है ” ए वात प्रसिद्धज छे.

बायबलवाला कहे छे के—“इसु खिस्तीए सात दिवसनी अंदर
बधा जगत्नी रचना करी, आठमा दिवसे ते ध्यानमां लीन
थईने बेठा. ” ए वात पण बायबलमां प्रसिद्धज छे. मात्र वेद
पुराणादिकमांज घणा मतभेदो थएला जोवामां आवे छे तेथी.
तेनो विचार थोडोक करी बतावीशुं. सृष्टिकर्त्ताना संबंघे बनाए

मतवालाओना विचारो जुदा जुदा थवाथी ए विषे यथार्थपणे कोई समजेला नथी ए वात सिद्धज छे. तेथी तेमना तत्त्वविचारना संबधे पण यथार्थ बंधारण थयेलुं नथी एज विचार उपर आवीने अटकवुं पडे छे.

ऋग्वेदः ऐतरीय आरण्यके, आत्मसे उपजाई ।

यजुर्वेदको खोलके देखा, विराट् पुरुषे पसराई ॥ वाकी. २॥

भावार्थ—ऋग्वेदमां लख्युं छे के—“प्रथम एक आत्माज हतो. चल अने अचल एमांनुं काई पण न हतुं. ते वखते आत्माए विचार कर्यो के हुं जगत्नी रचना करुं. पछी तेणें जल ज्योतिष् आदि बनाव्यां, फरीथी विचार कर्यो के एनो रखवाळो पण बनावुं विचारनी साथे जलमांथी एक पुरुष निकल्यो तेनुं मुख खुल्लुं थवाथी एक शब्द निकल्यो ते शब्दथी अग्नि पेदा थई. पछी ते पुरुषनुं नाक खुल्लुं थयुं तेथी श्वास आववा जवा लाग्यो तेथी

१ सहस्रशीर्षा पुरुषः इत्यादि. सृष्टिनी उत्पत्तिविषयक विचार ऋग्० अष्टक ८ अ० ४ व० १७ । १८ । १९ मां पण छे. जूवो—अमारा मुख्यकृत—तत्त्वनिर्णयप्रासाद. पृ. १९७ थी. पुनः—नालंदासीनोसदां सृष्टिदानी' इत्यादि सृष्टिनी उत्पत्ति विषय. ऋ० अ० ८ अ० ७ व० १७ मं० १० मां पण सविस्तर छे. जूवो० तत्त्व० पृ. १९१ थी ॥

आकाशनी उत्पत्ति थई. पछी आंखो उघडी तेथी ज्योतिष् प्रगट थई. ते ज्योतिषी सूर्य उत्पन्न थयो, इत्यादिक सर्व झाड बीड मृत्यु विगेरे पेला पुरुषथीज उत्पन्न थयुं. ” एम विस्तार साथे ऐतरीयआरण्यमां लखेलुं छे. हवे चजुर्वेदमां लख्युं छे के— विराट्पुरुषथी आ सृष्टि उत्पन्न थई. तेनुं स्वरूप नीचे प्रमाणे— “ जे वखतै ए विराट्ने बीजाने उत्पन्न करवानी इच्छा थई तेज वखते स्त्री अने पुरुष ए बन्ने एकज स्वरूपथी उत्पन्न थई गयां पछी जुदां पडीने स्त्री भर्ता रूपे बनी गयां. त्यांथी मनुष्यनी वंशावली चालु थई. एज प्रमाणे पेलो पुरुष अने पेली स्त्री ए बन्नेए जे जे जातिनुं स्वरूप धारण कर्युं ते ते जातिनो विस्तार थतो गयो. जेमके—बलद ने गाय. घोडो ने घोडी. गधेडो ने गधेडी. ” इत्यादि, ए प्रमाणे आ सृष्टि पेला विराट्पुरुषना संकल्पथी उत्पन्न थई. ॥ २ ॥

मंडूक उपनिषद् कहत है, मकडीजालके न्याई:

कूर्मपुराणे विचारी जोतां, नारायण मूल निपाई ॥ वा. ३ ॥

भावार्थ—“जेम करोलीयो पोते पोतानी जाते जाळु उत्पन्न करे छे अने पछी पाळुं पोतानामांज समावी दे छे तेज प्रमाणे

जे एक अविनाशी पुरुष छे तेमांथी आ सृष्टि उत्पन्न थाय छे अने पाछलथी ते अविनाशी पुरुषमां पाछी समाई जाय छे.” ए प्रमाणे मंडूक उपनिषद्मां कहेलुं छे. ॥

अने कूर्मपुराणमां एवं लख्युं छे के—“हुं नारायणदेव हुं, मारे माटे पहिलां रेहवातुं स्थान न हतुं. में शेषनागनी शय्या करी, पछी मारी दयाथी चतुर्मुख ब्रह्माजी अकस्मात् पेदा थया. के जे जगत्ना पितामह छे. पछी ब्रह्माए पोताना मनथी पोताना जेवा पांच पुरुषो बनाव्या तेनां नाम—१ सनक, २ सनातन, ३ सनंदन, ४ रुरु, ५ सनत्कुमार. । पोताना मनने ईश्वरमां आशक्त करीने अर सृष्टि रचवानी मनसा करी त्यारे ब्रह्मा मायाए करीने मोहनें प्राप्त थया त्यारे जगतमायी महामुनि विष्णुए पोताना पुत्र ब्रह्मानें बोधित कर्यो, पछी ब्रह्माए उग्र तप कर्यो, घणा काल सुधी करेलुं तप फलीभूत न थतां खेदथी क्रोध थयो, आंखोमांथी पाणी निकलयुं तेथी पांपेणो वांकी थई तेमांथी महादेवजी उत्पन्न थया, ब्रह्माजीनी आज्ञाथी तेमणें भूतप्रेतादि गणो रच्या अने उत्पन्न थतानी साथेज ते भूतादिगण भक्षण करवाने लागी गया, आवुं स्वरूप जोई ब्रह्मा पण विस्मित बनी गया. ” इत्यादि कूर्म-पुराणमां विस्तारपणे लखेलुं छे. ॥ ३ ॥

मनुस्मृति के पहिले अध्याये, तममात्र बतलाई;
उहांसे प्रगटे स्वयंभू स्वामी, ताते तिमिर मिटाई ॥वा० ४॥

भावार्थ—मनुस्मृतिना पेहला अध्यायमां लख्युं छे के—
“प्रथम आ जगत्मां अंधकार मात्रज हतो, ते एवो हतो के जाणी
शकाय नहीं अने तेमां तर्क पण चाले नहीं. निद्रावशनी अव-
स्थानी तरे पडेलो हतो, मात्र कोई अतींद्रिय पुरुषथीज ग्रहण
करवाने योग्य हतो, तेमां अव्यक्त महाभूतादिवलवालो स्वयंभू
भगवान् ते अंधकारनं हटाववावालो उत्पन्न थयो. ते भगवाने सृष्टि
उत्पन्न करवानो विचार कर्यो. प्रथम तेणे पाणी बनाव्युं. पछी
तेमां बीज नाख्युं. ते बीजयी सोनालुं इंडुं उत्पन्न थयुं. ते इंडामां
सर्वलोकनो पितामह एवो ब्रह्मा उत्पन्न थयो. तेमां ब्रह्मना एक
वर्ष अर्यात् मनुष्यनां—३१, १०, ४०, ००, ००, ०००, वर्ष तक
रह्या. पछी ध्यान करीने ते इंडाना बे भाग कर्या. एकथी आकाश

१ अध्याय पेहलाना श्लोक पांचमाथी ते ४१ सुधीमां सृष्टिनी
उत्पत्तिनुं वर्णन छे. जेम के—“ आसीदिदं तमोभूत-मप्रज्ञातमल-
क्षणं । अप्रतवर्धमविज्ञेयं, प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥ ५ ॥ ततः
स्वयंभू भृगवान् अव्यक्ती व्यंजयन्नदिदं । महाभूतादिवृत्तौजाः
प्रादुरासीत्तमोनुदः ॥ ६ ॥ ” इत्यादि.

अने बीजा टुकडाथी पृथ्वी उत्पन्न थई. दिशा विगोरेनां पण जुदां जुदां नाम पडयां. पछी १ अग्नि, २ वायु अने ३ सूर्य पण उत्पन्न थया ए त्रणथी-ऋग्वेद, यजुर्वेद, अने सामवेद, पण यज्ञनी सिद्धिने माटे उत्पन्न थया. पछी-तप, वाणी, रति, काम, क्रोधादिकने उत्पन्न कर्या. पछी सुख, दुःखादिकनी योजना करी. पछी पोताना-मुख, हाथ, जंघा अने पगथी चारो वर्ण उत्पन्न कर्या. पछी पोताना शरीरना बे भाग करीने स्त्री अने पुरुवरूपे बनीने विराटरूपने धारण कर्युं. पछी-दश मुनियो, सात मुनियो, देवताओ, कीटपतंगादिकनी उत्पत्ति करी दीधी. ” ए वर्णन मनुस्मृतिमां ऋग्वेदना मतथी प्राये मळतुं कहेलुं छे. ॥ ४ ॥

कोइ कहे कालीकी शक्ति, वाकी न्यारी न्यारी चतुराई;
लिंगपुराणे शिवजीके वदनसँ, विष्णु ब्रह्मादिक ठाई ॥वा. ५॥

भावार्थ-“कालीदेवीए कळू के हुं आदिशक्ति थईने बीजरूपे थई लुं अने पहिले शिव अने शिवनी शक्ति रूपे उत्पन्न थई. पछी विष्णु अने विष्णुनी शक्ति रूपे उत्पन्न थई. तेथी आ बघा सृष्टिनी उत्पत्तिना कारण रूपे हुंज थयेली लुं. ” ए कालीदेवीना माटे बीजा ग्रंथमां एम पण लख्युं छे के-“कालीदेवी छे ते आदि शक्ति छे. ” अने ए देवीए त्रण इंडां उत्पन्न कर्यां,

તેમાંથી બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, અને મહેશ, એ ત્રણ દેવો બહાર આવ્યા. તેમણે આ જગતની રચના કરી ” इत्यादि. हवे शिवपुराणमां लखेलुं तेनो विचार करीए छीए. जेमके—“आ ब्रह्मांडमांथी प्रथम शिवजी उत्पन्न थया. पछी शिवजीनी डावी बांहथी विष्णु अने लक्ष्मीजी ए बे उत्पन्न थयां. अने तेमनी जमणी बांहथी ब्रह्मा अने सरस्वतीजी उत्पन्न थयां. पछी शिवजीए गुणसंयुक्तपणे रहेली प्रकृतिने सूक्ष्मपणाथी देखी. ते वखते प्रकृतिए शिवजीनुं सामर्थ्य धारण करी महत्वादिक्केने उत्पन्न कर्या. पछी तेमांथी त्रण अहंकार उत्पन्न थया. प्रथम सात्विक अहंकारथी देवताओ उत्पन्न थया. अने बीजा राजस अहंकारथी इंद्रो उत्पन्न थया. अने त्रीजा तामस अहंकारथी पांच तत्वो उत्पन्न थया, अने ते पांच तत्वो-थीज आ बधा ब्रह्मांडनी उत्पत्ति थती चाळी. ” इत्यादि शिव-पुराणमां विस्तारथी जोई लेवुं ॥ १ ॥

ब्रह्मवैवर्तपुराण यूं दोले, एतो कृष्णकी चतुरई;
भितर भेदका पार न पावे, क्या फितुरी करे फितुराई वा. ६॥

भावार्थ—ब्रह्मवैवर्तपुराणमां एवं लख्यु छे के—“आ बधा जगत्नी रचना कृष्णजीथी थई. केमके—कृष्णजीना जमणा हाथथी विष्णुजी अने डाबा हाथथी शिवजी. अने कृष्णजीनी नाभिथी

ब्रह्माजी उत्पन्न थया. ए त्रणे देवोए प्रथम कृष्णजीने पूज्या
तेमनी आज्ञा मेळवीने आ सृष्टिनी रचना करी. इत्यादि सविस्तर
ते पुराणथी जोई लेवुं. ॥ ६ ॥

वेदनो पण कोइ भेद न पावे, क्या करे गडमथलाई;
मारग छोड उन्मारग जाके, केवल धूम मचाई ॥ वा. ॥७॥
मतममताको छोडके देखो, कोई पुरुष अतिसाई;
पुछ पाछ कर भितर खोजो, पीछे आतम काज सधाई ॥ वा. ॥८॥
गुरुकृपासे सृष्टिसंबंधका, किंचित् भेदको पाई;
अमर कहे हम अमर भयें है, अंतर भरम गमाई ॥ वा. ॥९॥

॥ इति सृष्टिसमुत्पत्तिसंबंधे भिन्नभिन्नविचारदर्शकं गीतं ॥

॥ सृष्टिनी उत्पत्तिना संबंधे—त्रीजी पण वणा प्रकारनी
कल्पनाओ थयेली छे ते पण प्रसंगना वशथी थोडीक
लखीने बतावीए छीए—

१ जुवो के—य० वा० सं० अ० १७ मं० ३० नी श्रुति—
तमिद्गर्भं प्रथमं दध्र आपो यत्र देवाः समगच्छन्त विश्वे
अजस्य नाभावध्ये कर्मापितं यस्मिन् विश्वानि भुवनानि तस्थुः॥

भावार्थ—ब्रह्मकुशल उदासीकृत—ऋगादिभाष्यभूमिकेंदु—
नाम पुस्तकना भाषार्थनो तात्पर्य—

“संपूर्ण सृष्टिनी आदिमां जे जल हतुं तेणे गर्भ धारण कर्यो
ते एवो के—संपूर्ण जगत्ना कारण जे ब्रह्मा जेनामां देवताओ
उत्पन्न थई गयेला छे. जन्मादिकथी रहित परमात्मा पोते छे
तेनी नाभिमां जे कमल छे तेमां संपूर्ण जगत्ना बीजरूप ब्रह्मा छे
जेनामां संपूर्ण चतुर्दश मुवन रहेलां छे. ”

आ उपरनी श्रुतिनो दयानंदसरस्वतीजीए भाषामां करेला
अर्थनो तात्पर्य नीचे मुजब—

“मनुष्योने एवुं करवुं जोईए के जे जगत्नो आधार. योगी-
ओने प्राप्त थवा योग्य अंतर्दामी पोतपोतानो आधार सर्वमां
व्याप्त छे तेनी सेवा सर्व लोको करे. ”

आ एकज वेदनी श्रुतिनो अर्थ वे पंडितोए करेलो छे
तात्पर्यमां केटलो तफावत छे ? प्रथमना अर्थमां ब्रह्माने जगत्ना
बीज रूपे ठराव्या छे. सरस्वतीजी एक अंतर्दामी कहीने तेमनी
सेवा करवानुं पूर्वाचार्योथी विरुद्ध कहे छे. तो आमां भरोशो
कोनो करवो ? इतो व्यात्र इतस्तटी.

(१९४)

२ पुनः—य० वा० सं० अ० २३ मं० ६३ मां—

सुभूः स्वयंभूः प्रथमोऽन्तं महत्यऽर्णवे ।

दधे ह गर्भमृत्विथं यतो जातः प्रजापतिः ॥ ६३ ॥

तात्पर्य—सुंदर भुवन ते सुभु, इच्छायी शरीर धारे ते स्वयंभू, एवो परमात्मा महाजलसमूहमां प्राप्तकाले ह-प्रसिद्ध-तेणे गर्भ धारण कर्यो ते केवो छे के जेमांथी ब्रह्माजी उत्पन्न थया. ॥ ६३ ॥

३ पुनः—शतः कां० ७ अ० ९ ब्रा० १ कं. ९ मां—

स यत्कूर्मो नाम । एतद्वै रूपं कृत्वा प्रजापतिः पजा असृ-
जत यत्सृजताऽकरोत् तद्यदकरोत्तस्मात्कूर्मः काश्यपो वै
कूर्मस्तस्मादाहुः सर्वाः प्रजाः काश्यप्य इति ॥

तात्पर्य—वेदोमां प्रसिद्ध जे कूर्म. अर्थात् प्रजापति जे परमेश्वर तेमणे कूर्मनुं रूप धारण करीने आ बधा जगत्नी रचना करी. करवानुं हतुं ते करवाथी कूर्म कहेवाया, निश्चयथी तो कूर्मज काश्यप नामथी प्रसिद्ध थया तेथी बधा ऋषिओ संपूर्ण प्रजाने काश्यपकी कहे छे.

(१९९)

अहियां जुवो पहेलो यजुर्वेदनो अने बीजो शतपथब्राह्मणनो पाठ केटलो बधो तफावतमां छे ? आवा प्रकारना बीजा विरोधी पाठो घणा छे अने मोटा मोटा छे तेथी आ नानकडा पुस्तकमां लखी शक्याय नहीं. जिज्ञासा होय तेमणे अमारा गुरुवयकृत-तत्त्वनिर्णप्रासाद जोई लेवो.

४ पुनः—अथर्व सं० कांड० १० । प्र० २३ । अ० ४ । मं० २० मां—

यस्माद्दृचो अपातंशन् यजुर्यस्माद्पाकषन् । समानि यस्य लोमानि अथवाङ्गिरसो मुखं । स्कम्भन्तम् ब्रूहि कतमः स्वित्देव सः ॥

भावार्थ—जे परमात्माथी ऋग्वेद उत्पन्न थयो. अने जे परमात्माथी—यजुर्वेद उत्पन्न थयो. अने सामवेद जे परमात्माना रोम (केश) छे अने अथर्ववेद जे परमात्मानुं मुख छे. एवो जे सर्वनो आश्रयभूत छे ते कोण छे ? कहो तो ते परम-ब्रह्म परमात्माज छे, बीजो कोई नथी.

५ पुनः—ऋगू० अष्टक ८ । अ० ४ । व० १८ । मं० १० मां—

तस्माद्यज्ञात् सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे ।

छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्माद्जायत ॥ ९ ॥

भावार्थः—सर्वहुतः—पूर्वोक्तयज्ञथी ऋचःसामानि—सामवेद उत्पन्न थयो. ते यज्ञथी छन्दांसि—गायत्री आदि उत्पन्न थया. अने तेज यज्ञथी यजुर्वेद पण उत्पन्न थयो. ॥ ९ ॥

आ अथर्ववेदनी अने ऋग्वेदनी ऋचामां केटलो फरक छे तेनो विचार वाचक वर्गें करी लेवो.

६ पुनः—शतपथ. कां० १४ । अ। ब्रा० ४ कं १० मां—

एवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतत् ।

यद्दृग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस ॥ इत्यादि ॥

भावार्थः—आ जे परमात्मा छे. तेमनो निःश्वास छे ते ज ऋग्वेद. यजुर्वेद. सामवेद अने अथर्ववेद छे ॥

७ पुनः—तैत्तिरीयब्राह्मणे. अष्टक २ अध्या० ३ अन्तु० १० मां—

प्रजापतिः सोमं राजानमसृजत । तं त्रयो वेदा अन्व-
सृज्यन्त । तान् हस्तेऽकुरुत ।

(१९७)

भावार्थः—प्रजापति—ब्रह्मा तेणे प्रथम सोमराजाने उत्पन्न करीने पछी ऋण वेदोने उत्पन्न कर्या. ते ऋणे वेदोने सोमराजाए पोताना हाथमां लेई लीधा.

८ पुनः शतपथकां० ११ । अ० ९ ब्रा० ३ कं०
१ । २ । ३ मां—

प्रजापतिर्वै इदमग्र आसीत् । एक एव । सोऽकामयत् । सांप्रजायेयेति । सोऽश्रामयत् । स तपोऽतपयत् । तस्माच्छ्रान्तात्तेपानात् त्रयो लोका असृज्यन्त । पृथिव्यंतरिक्षंद्यौः ॥ १ ॥ स इमां स्त्रींलोकानऽभितताप । तेभ्यस्तेभ्यस्त्राणि ज्योतिश्-ष्यऽजायन्ताऽग्निर्योयं पवते सूर्यः ॥ २ ॥ तेभ्यस्तेभ्यस्त्रयो वेदा अजायन्ताऽग्ने ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेदः सूर्यात् सामवेदः ॥ ३ ॥

भावार्थ—प्रथम निश्चयथी एक प्रजापति ज हतो. ते प्रजापतिने इच्छा थई के हुं अनेकरूपवालो थई जाउं. पछी तेणे शांतपणाथी तप करवा मांड्यो. तपना प्रभावथी ऋण लोकनी रचना करी—१ पृथ्वीलोक. २ आकाशलोक. अने ३ स्वर्गलोक. पछी ते प्रजापतिए आ ऋणे लोकनी पासे तप कराव्यो तेमनां

तपना प्रभावथी त्रण ज्योतिः एटले प्रकाशस्वरूपवाला त्रण देवता
उत्पन्न थया. १ अग्नि. २ सर्वजगत्ने पवित्र करवावालो वायु.
अने ३ सूर्य. पछी ए त्रणेना तपथी त्रण वेद उत्पन्न थया.
जेमके अग्निथी १ ऋग्वेद. २ वायुथी यजुर्वेद, अने ३ सूर्यथी
सामवेद. ॥ ३ ॥

९ पुनः—तैत्तिरीयसंहिता. कां० ७ प्र० १ अनु० ९ मां—

आपो वा इदमग्रे सलिलम् आसीत् तस्मिन् प्रजा-
पतिर्वायुर्भूत्वाऽचरत् । स इमामपश्यत् तां वराहो भूत्वा-
ऽऽहरत् । इति ॥

भावार्थः—अग्रे अर्थात् सृष्टिनी उत्पत्तिना पेहलां जल ने
जल हतुं. ते जलमां प्रजापति वायुनुं स्वरूप धारण करीने फरवा
लाग्यो. तेमां फरतां फरतां आ पृथ्वीने देखी. पछी तेणे वराहनुं
(शूकरनुं) रूप धारण करीने जलना उपर खेंची लाव्या.

१० पुनः—गोपथ० पू० प्र० १ ब्रा० ६ मां यथा—

स भूयोऽश्राम्यद् भूयोऽतप्यत् । भूय आत्मानं समत-
प्यत् । स आत्मत एव त्रीँल्लोकान्निरमिमत् । पृथिवीमंतरिक्षं
दिवमिति । स खलु पादाभ्यामेव पृथिवीं निरमिमतोदरा-

दन्तरिक्षं मूर्ध्नो दिवं । स ताँस्त्री * ह्योक्तानऽभ्यश्राम्यदऽ-
भ्यतपत् । तेभ्यः श्रांतेभ्यस्तप्तेभ्यः संतप्तेभ्यस्त्रान् देवान्नि-
रमिमताऽग्निं वायुमादित्यमिति । स खलु पृथिव्या एवाऽग्निं
निरमिमताऽन्तरिक्षाद्वायुं दिवं आदित्यम् । स ताँस्त्रीन् देवा-
नऽभ्यश्राम्यदऽभ्यतपत् । समतपत् । तेभ्यः श्रांतेभ्यस्तप्तेभ्यः
संतप्तंभ्यस्त्रान् वेदान्निरमिमत् । ऋग्वेदं यजुर्वेदं सामवेदमिति ।।

भावार्थ—ते प्रजापति फरीथी शांत थयो. फरीथी पाछे
तप कर्यो. फरीथी आकरो तप करी पोताना आत्माने खूब
तपाव्यो. पछी पोताना आत्माथीज त्रणे लोकनी रचना करी
एटले पोताना बे पगथी १ पृथ्वीलोक, २ उदरथी (पेट्थी)
आकाशलोक अने पोताना भस्तकथी ३ स्वर्गलोक ए प्रमाणे त्रणे
लोकनी रचना करी. पछी ए त्रणे लोक शांत थये तेमनी पासे
तप कराव्यो. पछी ए त्रण लोक तप करी शांत थये तेमनी
पासेथी त्रण देवोनी उत्पत्ति करावी. जेम के—१ पृथ्वीलोकथी
अग्निदेवनी, २ आकाशलोकथी वायुदेवनी अने ३ स्वर्गलो-
कथी सूर्यदेवनी उत्पत्ति करावी. फरीथी ए त्रणे देवोनी
पासेथी तप कराव्यो, तपथी शांत थये, अग्निथी ऋग्वेदनी,
वायुथी यजुर्वेदनी अने सूर्यथी सामवेदनी उत्पत्ति करावी. इत्यादि.

અહીંયાં અમોં વેદને લગતા જ માત્ર દશ પાઠો નમુના રૂપેજ આપ્યા છે.

૧ તેમાં પહેલા પાઠનો અથ એક ઉદાસીનો કરેલો અને બીજો અર્થ દયાનંદજીનો કરેલો તે કેટલા બધા ફરકથી થયેલો છે તે બતાવ્યો છે.

૨ બીજા પાઠમાં—જે પરમાત્મા સુંદર ભુવનાદિવાલો છે તેર્ણ જલમાં ગર્ભ ધારણ કર્યો તેમાંથી વ્રહ્માજી ઉત્પન્ન થયા એવો અર્થ સૂચવેલો છે.

૩ ત્રીજા પાઠમાં—પરમાત્માએ કૂર્મનું રૂપ ધારણ કરી આ સૃષ્ટિની રચના કરી. તેથી તે કાશ્યપી કહેવાઈ.

૪ ચોથા પાઠમાં—પરમાત્માથી વે વેદ ઉત્પન્ન થયા. ત્રીજો તેમના રોમથી (કેશથી) અને ચોથો મુખથી એમ ચાર વેદ જેમનાથી ઉત્પન્ન થયા છે તેજ બધાનો આધારભૂત છે.

૫ પાંચમા પાઠમાં—જે યજ્ઞ કર્યો હતો તેમાંથી સામવેદ, ગાયત્રી આદિ, અને યજુર્વેદ, ઉત્પન્ન થયા. અહીંયાં પરમાત્માનું નામ છોડી દીધું છે.

૬ છઠા પાઠમાં—પરમાત્માએ નિઃશ્વાસ છોડ્યો તેમાંથી ચારે વેદોની ઉત્પત્તિ થઈ.

७ सातमा पाठमां—प्रजापति ए प्रथम सोमराजाने उत्पन्न कर्यो. अने पछी त्रण वेदोने उत्पन्न कर्या. ते त्रणें वेदोने सोमराजाए पोतानी मुठीमां लेई लीधा.

८ आठमा पाठमां—प्रथम प्रजापति एकलोज हतो. तेने त्रणां रूप थवानी इच्छा थवाथी तप करवा मांड्यो. तपना प्रभावथी त्रण लोक उत्पन्न थया. ते त्रणलोकने पाछो तप कराव्यो तेथी त्रण ज्योतिरूप त्रण देवो उत्पन्न थया. पाछो तेमने पण तप कराव्यो तेथी त्रण वेद उत्पन्न थया जेमके—अग्निदेवथी ऋग्वेद, बीजा वायुदेवथी यजुर्वेद, अने त्रीजा सूर्यदेवथी सामवेद.

९ नवमा पाठमां—प्रजापति पोते वायुनुं रूप धारण करीने पाणीमां कर्या त्यां तेमणे आ पृथ्वी जोई पछी पोते वराहनुं रूप धारण करी ते पृथ्वीने बहार खेची लाव्या.

१० दशमानो पाठ आठमा पाठनी साथे त्रणो मलतो छे. विशेष ए छे के—दशमा पाठमां प्रजापतिना—पगथी—पेटथी अने मस्तकथी त्रणे लोकनी उत्पत्ति थई, आठमा पाठमां मात्र प्रजापतिनातपना प्रभावथी पोतानी मेले उत्पन्न थई गई.

आ उपरना लेखोनो किंचित् विचार करी बतावुं तो अजाण वर्गने सुगम पडे.

मान्य एवी मनुस्मृतिमां जणाववामां आव्युं हतुं के—“स्वयभुं

भगवाने पाणी बनावी बीज नाख्युं ते सोनानुं इंडुं थयूं तेमां
ब्रह्माजी मनुष्यना खर्व निखर्व वर्षी सुधी रह्या पळी ध्यान धरीने
बे भाग कर्या तेथी आकाश अने पृथ्वी बे बनी गयां.” प्रथम आकाश
अने पृथ्वी बेमांथी एके न हतुं तो पाणी शेमां राख्युं ? अने
बीज क्यां नाख्युं ?

हवे जूवो अमोए जे दश पाठ मुक्या छे तेमांनो पेहलो
यजुर्वेदनो पाठ—परमात्माना नाभिना कमलमां ब्रह्माजी चउद
मुवनने लेईने रहेला हता. ते शा कारणथी अने केटलां वर्ष सुधी
रह्या तेनो खुलासो कांई करेलो नथी पण विचार करवानी जरूर
छे. केम के प्रजापतिने अनादि मानेलो छे.

बीजो पाठ पण यजुर्वेदनोज छे. तेमां एम जणाव्युं छे के
परमात्माए पोते जलमां रहीने गर्भ धारण कर्यां तेमांथी ब्रह्माजी
उत्पन्न थया तो जाणवानुं ए छे के जल क्यां रहेलुं हशे वारु ?

हवे त्रीजा शतपथब्राह्मणना पाठमां—“परमात्माए कूर्मनुं रूप
धरौण करीने आ सृष्टिनी रचना करी. तेथी आ सृष्टि काश्यपी
कहेवाई.” प्रथम आ सृष्टिज न हती तो ते परमात्मा क्यां रह्या हशे ?
अने कूर्मनुं रूप कये ठेकाणे रहीने धारण कर्युं हशे वारु ? बीजू
कोई पण रूप न धारण करतां कूर्मरूपज धारण करवामां शुं विशेष
हशे वारुं ? अमोने तो आ देखोज कांई विचित्र जेवा लागे छे.

हवे जूओ आठमो पाठ शतपथब्राह्मणनो.

अने दशमो-गोपथब्राह्मणनो तेमां एवुं जणाववामां आव्युं छे के-“ प्रथम प्रजापति एकलोज हतो. घणां रूप थवानी इच्छा करीने तप कर्यो. ” एवो कयो तप कर्यो हशे ? के जे तपना प्रभावथी त्रण लोकनी रचना करवानी शक्ति उत्पन्न थई ? खेर, फरीथी त्रणे लोकनी पासें तप कराव्यो. तेमां बीजो लोकतो आकाश छे ते तो शून्यरूप (पोलाररूपे) छे तेनी पासे तप केवी रीते कराव्यो ? केम के ते आकाश तो रूप अने रंग विनानो छे. वली दशमा पाठमां तो-निरंजन निराकार परमात्माना पग पेट अने मस्तक सुद्धां बनावी देई तेमांथी त्रण लोकनी उत्पत्ति बतावी दीधी ? अने कहे छे के-चारे वेदो तो परमात्माना तरफथीज बक्षीश रूपे मळेला छे. तेनी उत्पत्ति पण विचित्र प्रकारथीज अमारा महापुरुषोए (?) बतावी छे तेनो पण विचार ते दश पाठोमांथीज थोडोक करीने बतावुं छुं ॥

जुवो-(४) चौथो पाठ-अथर्व सं० कां० १० मानो-ऋग्वेद अने यजुर्वेद ए वे तो खास परमात्माथी उत्पन्न थया. पण ते कया अंगथी अने केवी रीते उत्पन्न थया अने ते कई चीजमां राखवामां आव्या ते वास्तनो खुलासो कांई पण करेलो नथी. आ

विचार एटला माटे उत्पन्न थयो के त्रीजो वेद परमात्माना केशरूपे अने चोथो वेद मुखरूपे कल्पेलो छे. तेथीज आ विचार करवानी जरूर पड़ी छे. ॥

९ पांचमो पाठ—ऋग्वेद अष्टक ८ मानो छे तेमां एवुं छे के—यज्ञ करवा मांड्यो हतो—तेमांथी—सामवेद, गायत्री आदि अने यजुर्वेद उत्पन्न थया. आमां ऋग्वेद बताव्यो नथी. यज्ञमांथी तो ज्वालाओ निकले पण वेदो केवा स्वरूपथी निकल्या हशे अने ते शेनामां झीली लीधा हशे ! वेदो विना यज्ञनी विधि शेनाथी करी हशे ?

६ छठो पाठ—शतपथ कां० १४ मानो छे तेमां तो—परमात्माना निःश्वासथीज चारे वेदोनी उत्पत्ति बतावी. तो विचार ए थाय छे के—अनादि स्वरूपना परमात्माए शुं ते निःश्वास एकज वखते लीधो हशे ? शुं हवे फरीथी निःश्वास लेतो नहीं होय ? अने लेतो हशे तो हवे शी वस्तुनी उत्पत्ति थती हशे ? परमात्माने तो शरीर विनानो कहेलो छे तो तेणे निःश्वास नाक विना केवी रीते अने क्यांथी मुक्यो हशे ? आ बधी कल्पनाओ योग्य थई होय एम अमोने कांई लागतुं नथी. बाकी तो वाचक वर्गनी ध्यानमां आवे ते खरुं. ॥

૭ સાતમો પાઠ—તૈત્તિરીય બ્રાહ્મણ ભાગ અષ્ટક બીજાનો છે તેમાં તો પ્રજાપતિ જે પરમાત્મા તેમણે પ્રથમ સોમરાજાને ઉત્પન્ન કર્યો. અને પછીથી ઋણ વેદોને ઉત્પન્ન કર્યા. અને તે વેદોને સોમરાજાએ પોતાની મુઠીમાં લેઈ લીધા. સોમરાજાને પ્રથમ ઉત્પન્ન કર્યો. તો પ્રજા વિના રાજા કોનો થયો હશે ! અને મુઠીમાં વેદોને કેવી રીતે પકડીને રાખ્યા હશે વારું ? ॥

૮ હવે આઠમો પાઠ—શતપથ બ્રાહ્મણ કાંડ ૧૧ માનો આપેલો છે તે. અને (૧૦) દશમો પાઠ—ગોપથબ્રાહ્મણ ભાગ છઠ્ઠાનો છે તેમાં તો—પ્રજાપતિએ પોતેજ તપ કરીને ઋણલોકની ઉત્પત્તિ કરી, બાદ ઋણલોકની પાસે તપ કરાવીને ઋણ દેવોની ઉત્પત્તિ કરાવી, ત્યાર બાદ તે ઋણે દેવોએ તપ કર્યો તેના પછી ઋણ વેદોની ઉત્પત્તિ થઈ. આ વેદોત્પત્તિની વાત ૮ મા અને ૧૦ મા પાઠમાં મળતી આવેલી છે.

સજ્જનો ? આ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના સંબંધે. તેમજ વેદોની ઉત્પત્તિના સંબંધે. જો પુરાણોમાં સત્ય પ્રમાણ ધોળવા જઈએ તો કોઈ પુરાણ બતાવશે—બ્રહ્માજી, તો કોઈ શિવજી, કોઈ વિષ્ણુ તો કોઈ કાલીદેવી, તેથી તેને તો પંડિતો પ્રમાણમાં મુકવા દેતા નથી પણ અમોએ જે જે પ્રમાણ આપેલાં છે તેમાં કેટલાંક તો ધ્યાસ

वेदनांज छे. अने बीजां पण वेदतुल्य ग्रंथोनांज छे. ज्यारे एवा ग्रंथोमांथी पण मुख्य वातोनुं सत्थ न मली शके तो पछी बीजे कये ठेकाणेथी सत्य शोधी लाववुं ? माटे अमोने निश्चय थयो छे के जैनोना तीर्थकरोनी बरोबरी करवाने बीजो कोई पण पुरुष आज सुधी थएलो नथी अने तेमना कथन करेला तत्त्वग्रंथोने जोई—वणा एक तत्त्ववेत्ताओ स्तुति करवाने प्रेराएला छे. अने तेवा लेखोज आ पुस्तकमां अपाया छे. वली जुवो—जून १८९९ ना सुदर्शनमां आवेला—प्रो० आनंदशंकर बापु भाई ध्रुवेना उद्गारो—
 “ २ बौद्ध अने जैनधर्मनो पण विशालहृदयथी आ योजनामां समावेश करवो घटे छे. कारण के—ए धर्मोनी उपदेश मूलमां ब्रह्मधर्मने अंगेज थयो हतो अने ते ते समयमां प्रवर्तमान अनेक प्रकारना कचराने ब्राह्मधर्मना प्रवाहमांथी दूर करवाने ए धर्मो शक्तिमान थया छे ” विचार एटलोज के—ते तीर्थकरो केवा उच्च गुणोने धारण करवावाला हशे ! हवे मात्र तेमना टुंक गुणोना परिचयवाली एक महा कविए करेली स्तुतिने आ पुस्तकमां दाखल करी आ प्रथम भागनी समाप्ति करवावुं धारीये छे.

* सेंट्रल हिंदू कॉलेज—बनारसना मयालाना लेखथी ॥

॥ परमपरमात्माना स्वरूपनुं अवतरण ॥

आ दुनियामां अनादिकालथी रहेला अनंत जीव पदार्थो छे तेमज अनादी कालथी रहेला परमाणु आदि अजीव पदार्थो पण छे. ते पदार्थोना यथार्थ स्वरूपनो प्रकाशक पुरुष कयो थाय अने ते केवी रीतथी उत्पन्न थाय तेनुं किंचित्मात्र स्वरूप जणा-ववाने आ अवतरण करी बतावुं छुं.

ते अनंत जीवोमांथी गमे ते जीव, पोताना विशुद्ध चारित्र-वडे अनेक भवोथी (अनेक जन्मोथी) पोताना आत्मानी शुद्धी मेळवतो मेळवतो, उत्तमोत्तमताना स्वरूपने प्राप्त थतो, छेवट पोताना मोक्षनी प्राप्तिना भवमां पण—राज्य, स्त्री, पुत्र, धनादिक जे जे बाह्यपदार्थो आत्माने विकार करवा वाला छे. तेनाथी सर्वथा दूर रहीने अर्थात् प्रव्रज्या ग्रहण करीने, रागद्वेष मोह अज्ञानादिक जे जे आत्मगुणोना घातक अंतरंगना महादूषणो छे तेमनो सर्वथा नाश करीने, प्राप्त कर्युं छे—रूपी अरूपी सर्वचराऽचर पदार्थोनी प्रकाश करवावाळुं केवलज्ञान, तेनीज साथे प्रगट थयुं छे—जगतना जीवोने उपदेश करवाना स्वरूपनुं तीर्थकर नाम कर्म जेमने, ते परमात्मा पोते आ

દુનિયામાં અનાદિકાલથી રહેલા અનંતજીવ પદાર્થો અને અનંત પરમાણુઓ આદિ અજીવ પદાર્થો વચ્ચે કોઈ એક વિકારને પ્રાપ્ત થવાથી ઉત્પન્ન થતા અને તેવાજ કારણથી રૂપાંતરને પ્રાપ્ત થતા જાણીને, અજ્ઞાનાંધકૂપમાં પડેલા ભવ્યપ્રાણીઓને ઇન્દ્રિયાઽ-ગોચર સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ પદાર્થોનો બોધ આપી મુક્યા છે પ્રકાશમાં જેણે, તેવો પરમ પરમાત્મા શું એકજ થતો હશે ? ના, તે એકતો નહીંજ. પણ—જૈનસિદ્ધાંતમાં પ્રસિદ્ધ—વીસ કોડાકોડી સાગરોપમતું જે એક કાલવક્ર છે—તેમાં એક ઉત્સર્પિણી કાલ છે, તેમાં તે ધર્મના પ્રવર્ત્તકો ચોવીસજ થાય. અને તેજ પ્રમાણે બીજા અવસર્પિણીકાલમાં પણ ધર્મની પ્રવૃત્તિ કરાવવાના અધિકારવાલા તે ચોવીસજ થાય. બાકી અધિકાર વિનાના પોતાના કર્મોનો સર્વથા નાશ કરીને ગમે તેટલા મોક્ષે જાય તેનો તો નિયમ જૈન સિદ્ધાંતમાં નથી. પણ તે મોક્ષે ગયેલા ફરીથી પાછા આ દુનિયામાં આવે નહીં એ નિયમ તો જરૂર છેજ. આવા પ્રકારના નિયમથી અતીતકાલમાં અનંતી ચોવીસી થઈ ગઈ અને ભવિષ્યકાલમાં પણ અનંતી ચોવીસીઓ ધયા કરવાનીજ, તેથી તેવા અનંત પરમાત્મા એકજ પ્રકારથી ઉપદેશનો અધિકાર ભોગવી ભોગવીને પોતાના ઉદ્ધારની સાથે સત્ય તત્ત્વોનો પ્રકાશ કરીને આ દુનિયાનો પણ

उद्धारज करता गया छे. तेथी ते परमात्मा अनंतज छे परंतु अनादिकालनो एकज नियंता आ दुनियानो उद्धार कर्याज करे छे एवा प्रकारनी गुंचवन जैनतत्त्वोना वेत्ताने रहेतीज नथी अने आवा प्रकारनी मान्यता छे ते सयुक्तिकज छे पण युक्ति विनानी नथीज. ते परम परमात्मामां कया कया दूषणोनो नाश थई केवा केवा प्रकारना अलोकिक गुणो प्रगट थता हशे, तेवा गुणोनेज टुंकमां जणाववाना हेतुथी महाकवि श्रीसिद्धसेनसूरीश्वरजी मात्र बत्रीश काव्यमांज ते परम परमात्मानो स्तुति करतां पोते कहे छे के—तेवा गुणवाला परमात्माना शरणथीज माहं कल्याण थाओ, एम कहेता थका पोते बीजा भव्य प्राणिओने पण तेमनुंज शरण लेवानुं सूचवी रह्या छे. तेज स्तुति अमो पण बीजा जीवोना उपकारना माटे आ जगो पर दाखल करीने बतावीए छीए—

(१७०)

श्रीः ।

॥ श्रीसिद्धसेनसूरिविरचिता ॥

परमपरमात्मस्तुतिद्वात्रिंशिका.

सदा योगसात्म्यात् समुद्भूतसाम्यः

प्रभोत्पादितप्राणिपुण्यप्रकाशः ।

त्रिलोकीशबन्धस्त्रिकालज्ञनेता

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १ ॥

भावार्थ—पूर्णज्ञानादिकना योगयी उत्पन्न ययुं छे सदा समतापणुं जेमनें अने तेज ज्ञानादिकनी प्रभायी कर्यो छे धर्मनो प्रकाश जेमणे, तथा जे इन्द्र १ नागेन्द्र २ अने राजेन्द्रथी बन्ध, त्रिकालज्ञानिओना पण ईश छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १ ॥

शिवोऽथादिसङ्ख्योऽथ बुद्धः पुराणः

पुमानप्यलक्ष्योऽप्यनेकोऽप्यथैकः ।

प्रकृत्यात्मवृत्त्याऽप्युपाधिस्वभावः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २ ॥

(१७१)

भावार्थ—जे निरुपद्रव, तीर्थस्थापवामां आद्य, ज्ञानवान्, सर्वेमां वृद्धरूप पुरुष, इन्द्रियोधी अगम्य, ज्ञानथी अनेकरूपवाळो पण निश्चयथी तो एकज. कर्मनी उपाधिथी मुक्त थई आत्मलीन-स्वभावमय छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ २ ॥

जुगुप्साभयाऽज्ञाननिद्राऽविरत्य—

ऽङ्गभूहास्यशुग्द्वेषमिथ्यास्वरागैः ।

न यो रत्यरत्यन्तरायैः सिषेवे

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ३ ॥

भावार्थ—१ दुगञ्छा, २ भय, ३ अज्ञान, ४ निद्रा, ५ अविरति, ६ कामाभिलाष, ७ हास्य, ८ शोक, ९ द्वेष, १० मिथ्यात्व, ११ राग, १२ रति, १३ अरति, अने दानादि पांच अन्तराय एवं मळी १८ दोषोधी जे सेवाएलो नथी (सर्वथा मुक्त) ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ३ ॥

न यो बाह्यसत्त्वेन मैत्रीं प्रपन्न—

स्तमोभिर्न नो वा रजोभिः प्रणुन्नः ।

त्रिलोकीपरित्राणनिस्तन्द्रमुद्रः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ४ ॥

भावार्थ—जे लौकीकबाह्यसत्त्वनी मैत्री (पुद्गलरागदशा)
ने प्राप्त थएलो नथी. अने रजोगुणथी तथा तमोगुणथी पण
प्रेराएलो नथी. त्रणे लोकनी रक्षा माटे प्रगटपणे मूर्ति छे जेमनी
एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे
थाओ ॥ ४ ॥

हृषीकेश ! विष्णो ! जगन्नाथ ! जिष्णो !

मुकुन्दार्च्युत ! श्रीपते ! विश्वरूप !

अनन्तेति सम्बोधितो यो निराशैः,

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ५ ॥

आ ५, ६ अने ७ मा काव्यमां—हृषीकेशादिक जे जे नामोथी
स्तुति करवामां आवी छे. ते ते शब्दोना अर्थ प्रमाणे खरा गुणवाला तो
एज परमपरमात्मा छे. वाकी बीजामतवालाओए तो नाममात्रथीज कल्पी
लीधेला छे. कारण न तो तेवा अलोकिक गुणोवाली ते देवोनी कल्पेली
मूर्तिओ छे. तेमज न तो तेवा गुणोवालां ते देवोनां चरित्रो लखाएलां
जोवामां आवे छे. माटे तेमणे कल्पेला ते देवो नाममात्रथी तो खरा
परंतु गुणोथी नहीं एवो आ स्तुतिकारनो आशय छे.

भावार्थ—हे हृषीकेश— अतीन्द्रियज्ञानिन् ! (१) हे विष्णो— ज्ञानधी सर्वव्याप्त ! (२) हे जगन्नाथ— जगत्ना जीवोना नाथ ! (३) हे जिष्णो— रागादिकने जितनार ! (४) हे मुकुन्द— पापधी छोडावनार (५) हे अच्युत— निजपदधी अच्युत ! (६) हे श्रीपते— केवलादि लक्ष्मीना पति ! (७) हे विश्वरूप— असंख्य प्रदेशधी आवृत ! (८) हे अनन्त— अन्तविनाना सिद्ध ! (९) एवी रीते जे आशा विनाना लोकोधी संबोधाएलो छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ५ ॥

पुराऽनङ्गकालाऽरिराकाशकेशः

कपौली मँहेशो महाव्रत्युमेशः ।

मतो योऽष्टमूर्तिः शिवो भूतनाथः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ६ ॥

भावार्थ—(१) जे क्षपकश्रेणीसमये मलीन कामदेवनो शत्रु, (२) अन्तना आकाशनो ईश, (३) ब्रह्मचर्यने पालनार, (४) ऐश्वर्यने भोगनार, (५) महाव्रती, (६) केवलज्ञानरूप पार्वतीनो ईश, (७) सर्वजीवोने सुख करनार, (८) सर्वप्राणिओनो नाथ ए आठ मूर्तिरूपधी मनाएलो छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ६ ॥

विधिर्ब्रह्मलोकेशंशम्भूस्वयम्भू-
चतुर्वक्त्रमुख्याभिधानां विधानम् ।

ध्रुवोऽथो य ऊचे जगत्सर्गहेतुः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ७ ॥

भावार्थ—ब्रह्मा (१) लोकेश (२) शंभू (३)
स्वयंभू (४) चतुर्मुख (५) आदि नामोने धारण करनार
अने जगत्ना भव्यप्राणिओने मोक्षमार्गनी रचना करवामां
हेतुरूप ध्रुवपणे यतो एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा
कल्याणने माटे थाओ ॥ ७ ॥

न शूलं न चापं न चक्रादि हस्ते

न हास्यं न लास्यं न गीतादि यस्य ।

न नेत्रे न गात्रे न वक्त्रे विकारः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ८ ॥

भावार्थ—जेमना हाथमां नथी तो त्रिशूल, धनुष्, चक्रा-
दिक अने जे नथी करतो हास्य नाट्य गीतादिक, तेमज नथी तो
जेमना नेत्र, शरीर अने मुख उपर विकार एवो ते एकज जिनेन्द्र
परमात्मा अमारा कल्याण माटे थाओ ॥ ८ ॥

(१७९)

न पक्षी न सिंहो वृषो नापि चापं

न रोषप्रसादादिजन्मा विकारः ।

न निन्द्यैश्चरित्रैर्जने यस्य कम्पः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ९ ॥

भावार्थ—तथा नथी तो जेमने पक्षी, सिंह अने बलदादि-
कतुं वाहन. तेमज धनुष् विनानो अने रागद्वेषजन्य विकारथी मुक्त,
अने जेमना निन्द्यचरित्रोथी, लोकोने पण भय नथी, एवो ते
एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ९ ॥

न गौरी न गङ्गा न लक्ष्मीर्यदीयं

वपुर्वा शिरो वाऽप्युरो वा जगाहे ।

यमिच्छावियुक्तं शिवश्रीस्तु भेजे

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १० ॥

भावार्थ—नथी तो जेमना शरीर साथे पार्वती अने नथी
जेमना मस्तके गङ्गा, तेमज नथी जेमना वक्षःस्थल उपर लक्ष्मी
उतां पण जे इच्छारहित प्रमुने मोक्षलक्ष्मी बरी छे, एवो ते
एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १० ॥

जगत्सम्भवस्थेमविध्वंसरूपे

रलीकेन्द्रजालैर्न यो जीवलोकम् ।

महामोहकूपे निचिक्षेप नाथः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ११ ॥

भावार्थ—तेमज जगत्नी उत्पत्ति करवारूप, नाश करवारूप अने ध्रौंवरूपी खोटा इन्द्रजालना स्वरूपथी जेमणे लोकोने महामोहरूपी कूपमां पण नांख्या नथी एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ११ ॥

समुत्पत्तिविध्वंसनित्यस्वरूपा

यदुत्था त्रिपद्येव लोके विधित्वम् ।

हरत्वं हरित्वं प्रपेदे स्वभावैः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १२ ॥

भावार्थ—तथा उत्पत्ति १ ध्वंस २ अने नित्यरूप ३ जे त्रिपदी जेमनाथी प्रगट थएली तेज पोतपोताना स्वभावथी आ

१ अनादि अनंतपणाथी रहेला-जीव अजीवादि पदार्थो कारणवशथी उत्पन्न अने ध्वंस थई ने पण पाछा पोतपोताना स्वभावने प्राप्त थवाना एवो जे जिनेश्वर देवनो उपदेश छे तेने त्रिपदी कहेवामां आवे छे.

(१७७)

लोकमां ब्रह्मा १ विष्णु २ अने महेश ३ पणाना स्वरूपने धारण करीने रही छे. एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १२ ॥

त्रिकालत्रिलोकत्रिशक्तित्रिसन्ध्य-

त्रिवर्गत्रिदेवत्रिरत्नादिभावैः ।

यदुक्ता त्रिपद्येव विश्वानि वद्रे

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १३ ॥

भावार्थ—जेमनी कहेली उत्पाद १ व्यय २ ध्रौव्य ३ रूपी त्रिपदी— भूत १ भविष्य २ अने ३ वर्तमान कालथी । स्वर्ग १ मृत्यु २ अने ३ पातालना लोकथी । प्रमुत्त्व १ उत्साह २ अने ३ मंत्रनी शक्तिथी । प्रातः १ मध्यान्ह २ अने ३ सन्ध्याना रूपथी । धर्म १ अर्थ २ अने ३ काम ए त्रण वर्गथी । ब्रह्मा १ विष्णु २ अने शिव ३ ए त्रण देवथी । ज्ञान १ दर्शन २ अने चारित्र ३ ए त्रण रत्नथी । ए आदि अनेक भावोथी सारा जगत्मां व्यापी रहेली छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १३ ॥

यदाज्ञा त्रिपद्येव मान्या ततोऽसौ

तदस्त्येव नो वस्तु यन्नाधितष्ठौ ।

अतो ब्रूमहे वस्तु यत्तद् यदीयं

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥१४॥

भावार्थ—जेनी त्रिपदी छे ते ज मान्य छे. दुनीयामां कोई तेवी वस्तु पण नथी के जे त्रिपदीने धारण न करती होय एटलाज माटे कहिये छे के जेनी ए त्रिपदी छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा भमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १४ ॥

न शब्दो न रूपं रसो नाऽपि गन्धो

न वा स्पर्शलेशो न वर्णो न लिङ्गम् ।

न पूर्वापरत्वं न यस्यास्ति संज्ञा

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १५ ॥

भावार्थ—जेमने शब्द, रूप, रस, गन्ध, अने स्पर्श ५ ए पांचे विषयो नथी । श्वेतादिवर्ण, पुरुषादिलिंग, अने आ पहेलो. आ बीजो एवी संज्ञा पण नथी एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा भमारा कल्याण माटे थाओ ॥ १५ ॥

छिदा नो भिदा नो न क्लेदो न खेदो

न शोषो न दाहो न तापादिरापत् ।

न सौख्यं न दुःखं न यस्यास्ति वाञ्छा

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १६ ॥

(१७९)

भावार्थ—जेमनो शस्त्रादिथी छेद, करवतादिथी भेद, जला-
दिथी आर्द्रपणुं, खेद, शोष, दाह, ताप, आपत्ति, सुख, दुःख,
वांछादि पण नथी एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा
कल्याणने माटे थाओ ॥ १६ ॥

न योगा न रोगा न चोद्वेगवेगाः
स्थितिर्नो गतिर्नो न मृत्युर्न जन्म ।
न पुण्यं न पापं न यस्याऽस्ति बन्धः
स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १७ ॥

भावार्थ—मन, वचन अने कायाना योगो, अने रोगो,
चित्तोद्वेग, आयुःस्थिति, भवान्तरगति, मरण अने जन्म, पुण्य,
पाप, तेमज कर्मनो बन्ध, ए सर्व प्रकार पण जेमने रहेलो नथी-
एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याण माटे थाओ ॥ १७ ॥

तर्पः संयमैः सूत्रैतं ब्रह्मं शौचं
मृदुत्वार्जिवाँऽकिञ्चनत्वानि मृत्किं ।
संभैवं यदुक्तो जयत्येव धर्मः
स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १८ ॥

(१८०)

भावार्थ—तप १ संयम २ सत्य ३ ब्रह्मचर्य ४ अचौर्यता
५ निरभिमानता ६ सरलता ७ अपरिग्रहता ८ निर्लोभता ९ अने
क्षमा १० ए दश प्रकारनो यतिधर्म जेमनो कहेलो जयवंतो कर्ते
छे. एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने
माटे थाओ ॥ १८ ॥

अहो विष्टपाधारभूता धरित्री

निरालम्बनाधारमुक्ता यदास्ते ।

अचिन्त्यैव यद्धर्मशक्तिः परा सा

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ १९ ॥

भावार्थ—अहो इति आश्चर्ये जगतने आधारभूत आ
गृथ्वी आलम्बन अने आधार विना रही छे ते पण जेमना कहेला
दश प्रकारना यति धर्मनीज अचिन्त्य शक्ति छे. एवो ते एकज
जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ १९ ॥

न चाऽम्भोधिराप्लावयेद् भूतधार्त्री

समाश्वासयत्येव कालेऽम्बुवाहः ।

यदुद्भूतसद्धर्मसाम्राज्यवश्यः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २० ॥

(१८१)

भावार्थ—जे प्रमुथी उत्पन्न थयेला दश प्रकार सद्धर्मना साम्राज्यने वश थएलो आ समुद्र पृथ्वीने डुबावतो नथी. तेमज वर्षा पण वखतो वखत वर्षीने लोकोने धीरज आप्या करे छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥२०॥

न तिर्यग् ज्वलत्येव यज्ज्वालजिह्वो-

यदूर्ध्वं न वाति प्रचण्डो नभस्वान् ।

स जागर्त्ति यद्धर्मराजमभावः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २१ ॥

भावार्थ—जे भगवंतना कहेला दश प्रकार धर्मराजाना जाग्रत प्रतापथी अग्नि तिरछो ज्वलित थतो नथी. अने प्रचण्ड वायु पण उंचो वातो नथी एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ २१ ॥

इमौ पुष्पदन्तौ जगत्यत्र विश्वो-

पकाराय दिष्ट्योदयेते बहन्तौ ।

उरीकृत्य यत्तुर्यलोकोत्तमाज्ञां

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २२ ॥

(१८२)

भावार्थ—जे चारे लोकमां उत्तम एवा लोकोत्तर भगवान्नी
(परम परमात्मानी) आज्ञाने अंगीकार करीने आ चन्द्र अने
सूर्य पण आ दुनीयाने उपकार करवा माटे खुशीथी उदय थया
करे छे. एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने
माटे थाओ ॥ २२ ॥

अवत्येव पातालजम्बालपाताद्

विधायाऽपि सर्वज्ञलक्ष्मीनिवासान् ।

यदाज्ञाविधित्साश्रितानङ्गभाजः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २३ ॥

भावार्थ—जे भगवन्तनी आज्ञा करवानी इच्छाने आश्रित
थएला भव्य प्राणिओ छे तेमने सर्वज्ञलक्ष्मीना घररूप बनावी,
नरक निगोदादिक कादवमां पडतांथी बचाव करे छे एवो ते
एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याण माटे थाओ ॥ २३ ॥

सुपर्वद्रुचिन्तामणीकामधेनु-

प्रभावा नृणां नैव दूरे भवन्ति ।

चतुर्थे यदुत्थे शिवे भक्तिभाजां

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २४ ॥

(१८३)

भावार्थ—जे प्रमुथी प्रकट थएला चोथा लोकोत्तर मोक्ष-
मार्गमां जे पुरुषो भक्तिवाळा थया छे तेमनाथी कल्पवृक्ष,
चिन्तामणिरत्न अने कामधेनुना प्रभावो पण वेगळा रहेता नथी.
एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ २४॥

कलिव्यालवन्निहग्रहव्याधिचौर—

व्यथावारणव्याघ्रनीथ्यादिविघ्नाः ।

यदाज्ञाजुषां युग्मिनां जातु न स्युः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २५ ॥

भावार्थ—जे परम प्रमुनी आज्ञाने सेवन करनारा छी
पुरुषो छे तेमने क्लेश, सर्पभय, अग्निभय, ग्रहपीडा, रोग, चोरभय,
हस्ति वाघनी श्रेणीनो भय इत्यादि दुष्ट विघ्नो कदी पण थतां
नथी एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे
थाओ ॥ २५ ॥

अबन्धस्तथैकः स्थितो वा क्षयीवा

ऽप्यसद्वा मतो यैर्जडैः सर्वथाऽऽत्मा ।

न तेषां विमूढात्मनां गोचरो यः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २६ ॥

भावार्थ—जे अज्ञानिओए आत्माने एकान्तपणे कर्मना बन्धयी रहित, वेदांतिओनी पेठे । एकान्तपणे एकज, स्थिर, अने बौद्धनी पेठे विनाशी—स्वप्नवत् असत् माने छे ते जड पुरुषो विवक्षाथीतो ए सर्वे गुणोवालो आत्मा छे पण एकांतपणाथी नहीं एम कथन करवावाला जे सत्य प्रमुने नथी ओळखी शक्या एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥२६॥

न वा दुःखगर्भे न वा मोहगर्भे
स्थिता ज्ञानगर्भे तु वैराग्यगर्भे ।
यदाज्ञानिलीना ययुजन्मपारं
स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २७ ॥

भावार्थ—जे पुरुषो सत्य प्रमुनी आज्ञाने वश थया छे ते संसार—समुद्रथी पारने पण प्राप्त थया छे. ते प्रमुनी आज्ञा दुःखगर्भवैराग्यमां के मोहगर्भवैराग्यमां रहेली नथी पण ते ज्ञान-गर्भवैराग्यतत्त्वमांज रहेली छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ २७ ॥

विहायाऽऽश्रवं संवरं संश्रयैव
यदाज्ञा पराऽभाजि यैर्निर्विशेषैः ।

(१८९)

स्वकस्तरकार्येव मोक्षो भवो वा

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २८ ॥

भावार्थ—हे जीव ! आश्रवने त्यागी संवरनो आश्रय ले,
एवा सामान्य वैराग्यवाळा पुरुषो होवा छतां पण जे परम प्रमुनी
आज्ञाना सेवनथी पोतानो भव (जन्म) मोक्षरूप बनार्यो छे
अर्थात् जीवनमुक्तरूप थया छे एवो ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा
अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ २८ ॥

शुभध्याननीरैरुरीकृत्य शौचं

सदाचारदिव्यांशुकैर्भूषिताङ्गाः ।

बुधाः केचिदर्हन्ति यं देहगेहे

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ २९ ॥

भावार्थ—केटलाक महापुरुषो धर्मध्यानरूप जलयी शौच
अंगीकार करीने अने सदाचाररूप दिव्य वस्त्रोथी भूषित थएला,
पोताना शरीररूप मन्दिरमां जे परमात्माना स्वरूपनी पूजा करे
छे. ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे
थाओ ॥ २९ ॥

(१८६)

दयांसूनृतोऽस्तेयैनिःसङ्गमुद्रा—

तपोज्ञानशीलैर्गुरुपास्तिर्मुखैः ।

सुमैरष्टभिर्योऽर्च्यते धाम्नि धन्यैः

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ३० ॥

भावार्थ—दया १ सत्यवचन २ पारका धनथी दूर रहेवुं ३ परिग्रहथी मुक्त ४ इच्छानो रोध ५ तत्त्वनो बोध ६ ब्रह्मव्रत ७ गुरुनी सेवा ८ ए आठ गुणनी प्राप्तिरूप पुष्पोथी पोतानी ज्ञान-ज्योतिमां पुण्यवंत पुरुषो जे परमात्माने पूजी आठ कर्मनो क्षय करी रह्या छे ते एकज जिनेन्द्र परमात्मा अमारा कल्याणने माटे थाओ ॥ ३० ॥

महार्चिर्धनेशो महाज्ञामहेन्द्रो

महाशान्तिभर्ता महासिद्धसेनः ।

महाज्ञानवान् पावनीमूर्तिरर्हन्

स एकः परात्मा गतिर्मे जिनेन्द्रः ॥ ३१ ॥

भावार्थ—जे अर्हन् भगवान् महाज्योतिरूप ऋद्धिना स्वामी छे, महाज्ञा करवामां महेन्द्र छे, महाशान्तरसथी भरेला छे, परम सिद्धोनी सेनावाळा छे, आ ठेकाणे सिद्धसेन एवं कविए

(૧૮૭)

પોતાનું નામ પણ સુચવ્યું છે, મહાજ્ઞાનવાન છે, અને જેમની મૂર્તિ જગત્ને પવિત્ર કરવાવાળી છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૩૧ ॥

મહાબ્રહ્મયોનિર્મહાસત્ત્વમૂર્તિ—

મહાહંસરાજો મહાદેવદેવઃ ।

મહામોહજેતા મહાવીરનેતા

સ એકઃ પરાત્મા ગતિર્મે જિનેન્દ્રઃ ॥ ૩૨ ॥

ભાવાર્થ—જે મહાબ્રહ્મજ્ઞાનની ઉત્પત્તિના કારણરૂપ, જે મહા-ધૈર્યની મૂર્તિરૂપ, સર્વ જીવોનો પણ જે મહારાજા, મહાદેવોનો પણ જે દેવ, જે મહામોહને જીતવાવાળો અને જે મહાવીરોનો પણ અગ્રેસર છે તે એકજ જિનેન્દ્ર પરમાત્મા અમારા કલ્યાણને માટે થાઓ ॥ ૩૨ ॥

**इतिश्री सिद्धसेनसूरिविरचिता परमात्मस्तुति-
द्वात्रिंशिका समाप्ता ।**



आ उपर लखेली बत्रीशीमां सर्वज्ञनी स्तुतिद्वारा परमात्माना स्वरूपनुं वर्णन करी बतावेल छे तेवा योग्य परमात्माना कथन करेला यथार्थ तत्त्वोने ग्रहण करवा विचारी पुरुषो प्रेराय ते स्वभाविक छे पण यद्वातद्वा पुरुषोना कहेला यद्वातद्वा तत्त्वोने विचार कर्या कार केवी रीते मानी शकाय ? कह्यं छे के—

श्रुतिविभिन्ना स्मृतयो विभिन्ना नैको मुनिर्यस्य वचः प्रमाणम्।
धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायां महाजनो येन गतः स पन्थाः ॥

भावार्थ—वेदनी श्रुतिओ भिन्न भिन्न कथन थएली छे, जेम स्मृतिओना मत पण मळता नथी, न तो कोई तेवो ऋषि थएलो छे के जेनुं वचन प्रमाणिक थएलुं छे, धर्मनो तत्त्व न जाणे कई गुफामां मुकी गया छे, छेवटनो रस्तो एज छे के महापुरुषो गया होय ते मार्गें चाल्या जवुं ।

सज्जनो ! जैनधर्मवाळाओने आ श्लोकमां करेली उदासीनता रहेती नथी, केमके—सूक्ष्ममां सूक्ष्म तत्त्वोनों परस्पर विरोधरहित विचार एकज सर्वज्ञ पुरुषना मुखधी प्रकट थएलो अने सर्व विचारी पुरुषोने अक्षरे अक्षर मान्य थएलो छे आम होवा छतां पण जणाक्वामां आव्युं छे के—

पुराणं मानवो धर्मः साङ्गो वेदश्चिकित्सितः ।
आज्ञासिद्धानि चत्वारि न हन्तव्यानि हेतुभिः ।

भावार्थ—१८ पुराण, मनुनो कहेलो धर्म, अंगोनी साधे वेदो, अने वैद्यक आ च्यार शास्त्रोमां जे प्रमाणे कहेलुं होय ते प्रमाणे मानी लेवुं पण कोईए तर्क करीने तेनुं खंडन करवुं नहीं-

विचार करो के प्रत्यक्ष विरुद्ध बाबतमां पंडितो तर्क कयां वगर रहे खरा के ? पुराणोमां केटली पोल छे ते तो दयानन्द-सरस्वतीना मंडले (आर्यसमाजे) जगत्मां प्रसिद्ध करीने मुंकी छे. वेदोनी मान्यताने लईने यती हिंसानो अणगमो जैन अने बौद्धोने तो प्रथमथीज थएलो जगजाहेर छे, ते सिवाय भागवत धर्मवाला, कबीरदास, तुकाराम, विगेरे अनेक महापुरुषोए पण वेदोथी यती हिंसानो अणगमो जाहेर करेलो छे. तेमज दयानन्द-सरस्वतीजीने पण हिंसक श्रुतिओनी अरुचितो पुरेपुरी थएली हती पण सत्य क्यां छे तेनुं शोधन न करतां केवल बापदादाना कुवामां पडीने डूबी मरवुं कबूल राखी बधा वेदोनी अर्थ चालती रूढि-प्रमाणे फेरवी जूदोज प्रकार करीने बताव्यो, तो ते आजकालना अल्पज्ञ पुरुषोनी करेलो वेदोनी अर्थ सत्यतत्त्वोना जिज्ञासुओने

मान्य थाय खरो के ? तथा ' न हन्तव्यानि हेतुभिः ' ए वाक्यथी तो हिंसाथी थतो अत्याचार तेमज ब्रह्मा विष्णु अने शिवजीना नामथी लखी मुकेला अनाचार अने परस्परविरुद्ध लखाएला असत्य विचारोनेज मनाववा कोशीस करेली होय एम प्रत्यक्षणे सिद्ध थाय छे, एटलाज माटे कोई महात्मा कही गया छे के—

अस्ति वक्तव्यता काचित् तेनेदं न विचार्यते ।

निर्दोषं काञ्चनं चेत् स्यात् परीक्षायां बिभेति कः ? ॥

भावार्थ—वेद पुराणादिकमां घणी गरबड थएली छे तेथीज विचार करवानी ना पाडी रह्या छे, ए पण एक जातनो हठज छे. जेनुं सोनुं निर्दोष छे ते शुं परीक्षा कराववाथी कदी डरे खरो के ? सत्य होय ते तो न्यायी पुरुषोना आगळ सत्यज प्रगट थाय. उदाहरण तरीके अमोए आ चोपडीमां दाखल करेला जैनधर्म-विषयक लेखोना लेखकमहाशयोज बश छे. बीजा उदाहरणोनी जरूरज शी छे ? वेदपुराणोमां लखेला बधाए सृष्टिना कर्तासाचाज छे तो अमारा करेला आ नव प्रश्नोना खुलाशा न्यायपूर्वक युक्ति-युक्त कोई प्रकट करशे तो घणा लोकोने विचार करवानी तक मळशे.

१ अनादिना एकज परमात्माए आ जगत्नी रचना करी
त्यारे तो जगत्नी आदि अने परमात्माना अनादि थाय के नहीं?

२ परमात्मा अनादिनो छे तो ते पहेलां केटला कालसुधी
बेशी रह्या पछी रचना करवानी उपाधिमां पड्या हशे ?

३ आ पृथ्वी अने आकाश बनता पहेलां परमात्मा प्रोते
क्या ठेकाणे रहेला हशे वारु ?

४ वळी कहो छो के-- परमात्मा तो निरंजन निराकार छे,
तो तेने पग, पेट, माथुं होय खरुं के ?

५ कहेशो न होय, तो पछी वेदनीज श्रुतिओमां परमात्माना
पेट, पग अने माथाना क्रमथी नरक, मर्त्य अने स्वर्ग ए त्रण
जगत्नी उत्पत्ति केम लखी हशे ?

६ अने ते त्रणे लोकनी उत्पत्तिनी श्रुतिओ झूठी लखी
हशे के साची ?

७ जीवो अने परमाणुओ तो लोकोमां अनादि मनाय छे
तो ते सृष्टिनी रचना पहेलां हतां के नहीं ?

८ कदाच कहेशो के जीवो अने परमाणुओ सृष्टिनी रचना
पूर्व हतां तो पछी परमात्माए कई वस्तुनी रचना करी ?

९ जो जीवो अने परमाणुओ प्रथम न हतां तो निरंजन निराकार परमात्मा आ प्रत्यक्ष देखाता जीवो अने परमाणुओ कया स्थानमांथी लावीने आपणा प्रत्यक्षमां गुक्या हशे ? जो कहेशो के बनाव्या वगर कोई चीज बनती जोई ? हा, वर्षा- ऋतुमां करोडो चीजो थाय छे त्यां कयो ईश्वर बनाववा आक्तो जोयो ? तथा पहेलवेलो कोई बनावनार जोइए एम जो कहेशो तो परमात्मानो पण कोई बनावनार केम न जोइए ?

अमारा समजवा प्रमाणे आ सृष्टि अनादिकाळना प्रवाह्यी चालती आवेली छे छतां जो कोई कर्ता मानवामां आवे तो ते कर्ताना संबंघे असंख्य दूषणोनी जाळ उभी थाय छे ते षणुंज अनिष्ट थाय छे, अने ते अनेक दूषणो बतावनारां अनेक पुस्तको जैनधर्मावलंबिओना तरफथी प्रगट थई गएलां छे, तेथी आ विषयने वधारे न लंबावतां मात्र वाचकोने विचार करवानी खातर आ नव प्रश्नो उल्लेख करी फॉर्मने पूर्ण करुं छुं. सुज्ञेषु किं बहुना ।





डॉ. हर्मनजेकोबीनी जैनसूत्रोनी प्रस्तावना.

(प्रथम भाग.)

[अनुवादक-शाह अंबालाल चतुरभाई, बी. ए.]

× × × × × अत्यार सुधीनी आपणी सघळी चर्चा जैनोना पवित्रग्रंथोमांथी उपलब्ध थती परंपरागत कथाओनी प्रमाणिकता उपरज चालेली छे. परन्तु एक अतिशयविशाल-ज्ञानवाला अने कुशलविचारक विद्वाने ए प्रमाणिकताना संबं-धमांज शंका करेली छे. ए विद्वान् ते मी. बाथ (Barth) छे.

१ उपरना भागमां जैनोना अन्तिमतीर्थकर जे महावीर थया छे तेमनी उत्पत्तिनो संबन्ध बौद्धोथी सिन्न टरावदा प्रयत्न करेलो छे ते प्रायः वासुदेव नरहर उपाध्येना लेखनी साथे मळता जेवो होवाथी छोडी दई मात्र जैनोना पवित्रग्रंथोनी चर्चानो पाछलो भाग अक्षरशः अमोए लीधेलो छे, माटे जेओने पूर्वतो भाग जोवानी इच्छा थाय तेमणे जैनसाहित्य-संशोधक त्रिमासिकना भाग १ नो अंक बीजो जोई लेवो.

ते पोताना Revue de l' Histoire des Religions Vol. III. P. 90 मां नातपुत्त नामनी एक अतिहासिक व्यक्तिको स्वीकार करे छे खरो, परन्तु जैनोना पवित्रग्रन्थो, छेक ई० स० नी पांचमी सदीमां—एटले के ए संप्रदायनी स्थापना यथा पछी लगभग एक हजार जेटला वर्षो व्यतीत थयां बाद, लखाएला होवाथी तेना आधारे कोई पण सबळ अनुमान करी शकवाना संबंधमां ते मोटी शंका धरावे छे. जैनधर्मना संबंधमां तेनो एवो अभिप्राय छे के ए संप्रदायना ते प्राचीन कालथी लई पुस्तको लखाता सुधीना समय सुधीना, स्वसंवेदित अने सतत एवा अस्तित्वनो—अर्थात् तेना खास खास सिद्धांतो अने नोंधोनी निरंतर परंपरानो—हजी सुधी निर्णयात्मक रीते निकाल थयो नथी. वली ते जणावे छे के ' घणी शदियो सुधी तो जैनो, तेमना जेवा बीजा अनेकसंन्यासीवर्गो के जे फक्त अप्रसिद्ध अने अस्थिररूपे पोतानो जीवन गाळता हता तेओथी भिन्नरूपे ओळखायाज नहोता ' तेथी मि. बार्थना अभिप्राय मुजब जैनोनी सांप्रदायिकपरंपराओ ते मात्र बौद्धपरंपराओना अनुकरणरूपे, तेमणे पोताना अस्पष्ट अने अनिश्चित स्मरणोमांथी उपजावी काढेली छे.

मी. बार्थनो आ मत एवा अनुमान उपर स्थिर थएलो मालुम पडे छे के, जैनो पोतानुं पवित्र ज्ञान एक पेढीथी बीजी पेढीने आपवामां घणाज बेदरकार रह्या हता, अने तेम रहेवामां कारण ए छे के, ते घणी शदीओ सुधी मात्र एक नानो अने अनुपयोगी संप्रदाय हतो. मि. बार्थनी आ दलीलमां हुं काई प्रकारनुं वजन जोई शकतो नथी. हुं अहीं ए प्रश्न पूछुं हुं के— जे धर्म पोताना थोडाक अनुयायिओ वडे एक मोटा प्रदेश उपर पथराएलो होय ते धर्म पोताना मौलिकसिद्धांतो अने परंपराओने वधारे सुरक्षित राखी शके छे, के जे धर्मने एक मोटा जनसमूहनी धार्मिक जरूरीआतो पूरी पाडवानी होय छे ते ? ए बेमांनी कई बाबत वधारे संपवित छे ? जो के एकंदररीते आ प्रकारनी हेत्वाभासात्मक तर्कपद्धतिथी आवा प्रश्नो निर्णय थवो तो अशक्यज छे. उपर्युक्त बे पक्षोना प्रथम पक्षमां याहुदी तथा पारसीओनुं उदाहरण रजु करी शक्या छे अने बीजा पक्षमां रोमन कॅथोलिक धर्मनो दाखलो आपी शक्या छे. परन्तु जैनो संबंधी प्रस्तुत प्रश्नना वादविवादनो निर्णय करवामां आवी जातना सामान्य सिद्धांतो उपर आधार राखवानी कांई आवश्यकता नथी. कारण के तेओने (जैनोने) पोताना सिद्धांतोनुं एटछुं बधुं स्पष्ट ज्ञान हतुं के तेओए घणीज नजीवी बाबतमां मतभेद धरावनार

पुरुषोने पण निन्हवरूपे जाहेर करी, पोताना श्रद्धालुओना विशाल समुदायमांथी तेमने जूदा करी दीधा हता. आ कथननी सत्यताना प्रमाण तरीके डॉ. ल्यूमने (Dr. Leumonn) प्रकट करेली श्वेतांबरसंप्रदायनी सात निन्हवो विषेनी परंपरा छे झथा दिगंबरो जे श्वेतांबरोथी महावीरनिर्वाण पछी प्रायः बीजी भयवा त्रीजी शताब्दिमां जुदा पड्या हता, तेओ कांई तेमना प्रतिस्पर्द्धिओ (श्वेतांबरो) थी तात्त्विक सिद्धांतोमां मोटो मतभेद भरावता नथी छतां पण आचारविषयक तेमना केटलाक भिन्न नियमोने लीधे, श्वेतांबरोए तेमने पाखंडियोना नामे बगोव्या छे.

आ सघळी हकीकतो उपरथी आ बाबत स्पष्ट रीते सिद्ध थाय छे के जैनागमो (नुं हालनुं स्वरूप) नकी थया पहेलां पण जैनधर्म एवा अव्यवस्थित अथवा अनिर्दिष्ट स्वरूपमां विद्यमान न हतो, के जेथी, तेनाथी अत्यंतभिन्न एवा अन्यधर्मो (दर्शनो)-ना सिद्धांतो द्वारा तेनुं असल स्वरूप परिवर्तित अगर कलुषित थयुं हतुं, एम मानवाने आपणने कारण मळे. परन्तु आथी विरुद्ध उपर्युक्त प्रमाणो एम तो सिद्ध करी आपे छे खरां के तेमनी सूक्ष्ममां सूक्ष्म मान्यता पण सुनिश्चित स्वरूपवाळी हती.

१ See Indische Studien, XVI.

જેવી રીતે જૈનોના ધાર્મિક સિદ્ધાન્તોની વાતો આ રૂપે સિદ્ધ થઈ શકે છે તેવીજ રીતે તેમની ઐતિહાસિક-પરંપરાવિષયક વાતો પણ સિદ્ધ થઈ શકે તેવી છે. વંશપરંપરાયી ચાલતી આવતી જે વિવિધગચ્છોની વિસ્તારયુક્ત ગુર્વાલિઓ મઝી આવે છે તથા જૈન આગમગ્રંથોમાં જે સ્થવિરાવલિઓ ઉપલબ્ધ થાય છે તે સ્પષ્ટ બતાવી આપે છે કે જૈનો પોતાના ધર્મનો ઇતિહાસ રાખવામાં કેટલો બધો રસ ધરાવતા હતા. હું એમ કાંઈ ચોક્કસ નથી કહેતો કે આવી ગુર્વાલિઓ પાછળથી પણ જોડી કઢાતી નથી કે અપૂર્ણ પટ્ટાવલિઓને પૂર્ણ, ઇટલે હિંદુઓના શબ્દમાં કહિયે તો ' પક્કી ' બનાવી શકાતી નથી, કારણ કે દરેક સંપ્રદાયને, પોતાનો સંપ્રદાય એક પ્રતિષ્ઠિત આદ્યપુરુષથી પ્રમાણીક રીતે ઉતરી આવેલો છે, એમ બતાવવા સ્વાતર પોતાની ગુરુ પરંપરાના નામો ઉપજાવી કાઢવાની સ્વાભાવિક રીતેજ જરૂર પડે છે. પરન્તુ કલ્પસૂત્રમાં જે એક, સ્થવિરો, ગણો અને શાખાઓની વિસ્તૃત નામાવલી આપેલી છે તેને કલ્પી કાઢવામાં જૈનોને કોઈ પણ પ્રકારનું પ્રયોજન હોય તેમ હું માની શકતો નથી. કલ્પસૂત્રમાં જેટલી વિગતો આપેલી છે-તેટલી પણ

૧ See Dr. Klatt, Ind. Ant. Vol. XI.

विगतोनुं ज्ञान त्याग पछीना जैनोने रहुं न हतुं. तेम तेथी अधिक जाणवानो तेओए क्यारे डोळ पण कर्यो न हतो. गुरुपरंपरानो नोंधयोग्य बधो व्यवहार चलाववा माटे कल्पसूत्रमां आपेली संक्षिप्त स्थविरावलि पर्याप्तज हती. तेम छतां पण तेमां आवेली विस्तृत स्थविरावलि के जेमां पण केटलांक तो एकलां नामोज जोवामां आवे छे—ते ए बाबत स्पष्ट रीते जणावे छे के जैनो पोताना प्राचीन धर्माचार्यो—स्थविरोनी यादगिरी राखवामां केटलो बधो रस धरावता हता. ते स्थविरावलीमां आलेखेला युगो तथा बनावोनी यथार्थ माहिती तेना पछी थोडीकज शदीओमां नष्ट थई गई हती. परन्तु मात्र आटलुं सिद्ध करी बताववाथी के जैनो तेमना आगमोनुं स्वरूप नक्की थया पहेलां पण पोताना धर्म तथा संप्रदायने सतत चाळु राखवा माटे, तेमज अन्यदर्शनीयसिद्धांतोना संमिश्रणयोगे उत्पन्न थती भ्रष्टताथी तेने बचावी सुरक्षित राखवा माटे योग्य गुणसंपन्न हता; आपणे आ विषयमां कृतकार्य थई शकता नथी. आपणे ए पण बतावी देवुं जरूरनुं छे के तेओमां जे जे बाबत करी शकवानुं सामर्थ्य हतुं ते सत्रलुं तेमणे संपूर्ण रीते कर्नुं हतुं. आ चर्चा उपरथी आपणे स्वाभाविक रीतेज वर्तमान जैनसाहित्यना कालनी चर्चा उपर आवी जईए छीए. आ

विषयमां जो आपणे आटळुं सिद्ध करी शकीए के जैनसाहित्य अथवा तो छेवटे ते पैकी जे केटलांक सौथी प्राचीन ग्रंथो छे, ते जैनपुस्तकारोहणना समयथी घणी सदीओ पहेलां रचाएला हता तो ते द्वारा आपणे जैनोना अंतिमतीर्थकर अने प्राचीनमां प्राचीन ग्रंथो ए बन्ने वच्चेना गाळाने, जो के सर्वथा दूर नहीं करी शकीए तो पण घणे अंशे अल्प करी आपवा समर्थ थई शकीशुं. सर्वसम्मत संप्रदायनी अनुसार जनसिद्धांत वलभिनी सभामां देवर्द्धिगणिना अध्यक्षपणा नीचे निश्चित करवामां आव्यो हतो. आ बनाव वीरनिर्वाण पछी ९८० (अथवा ९९३) मा वर्षे एटले इ० स० ४९४ (अगर ४६७) मां बन्यो हतो. एम् कल्पसूत्र [§ १४८] उपरथी जणाय छे. संप्रदाय एवो छे के ज्यारे देवर्द्धिगणिए सिद्धांतने नष्ट थई जवाना जोखममां जोयो त्यारे तेमणे तेने पुस्तकाधिरूढ कराव्यो. तेनी पहेलां आचार्यों क्षुल्लकोने सिद्धांत शिखवती वखते लिखितग्रंथोनो बिलकुल उप-योग करता न होता. देवर्द्धिगणिना समय पछी ज लिखितपुस्त-कोनो उपयोग शुरू थयो. आ हकीकत तद्दन साची छे कारण

१ संभवित न लागतुं होवा छतां ए शक्य छे के सिद्धांतनिर्णयनो समय आ करतां ६० वर्ष पछी एटले इ. स. ५१४ (अथवा ५२७) होवो जोईए. जुओ कल्पसूत्र, उपोद्घात पृ. १७.

के प्राचीन समयमां पुस्तकोनो बिलकुल उपयोग थतो नहतो एम आपणने बीजी हकीकतो उपरथी पण जगाई आवे छे. ब्राह्मणो तो लिखितपुस्तक करतां पोतानी स्मरणशक्ति उपरज विशेष आधार राखता हता. अने निःसन्देहरीते जैनोए तेमज बौद्धोए तेमनीज आ प्रथानुं अनुकरण कर्युं हतुं परन्तु अत्यारे जैनयतिओ पोताना शिष्योने शास्त्र शीखवती वखते लिखित पुस्तकोनो उपयोग अवश्य करे छे. आ उपरथी आपणे मानवुं पडे छे के शिक्षणपद्धतिमां थएछे आ फेरफार देवर्द्धिगणिने आभारी छे, एम बतावनारो वृद्धसंप्रदाय तहन साचो छे. कारण के आ बनाव बहुज महत्वनो होवाथी मुली शकाय तेम नथी. प्रत्येक आचार्यने अथवा तो छेवटे प्रत्येक उपाश्रयने आ पवित्र आगमोनी नकलो पूरी पाडवा माटे देवर्द्धिगणिने सिद्धांतना पुस्तकोनी खरेखर घणी मोटी संख्या तैयार कराववी पडी हशे. हवे देवर्द्धिगणिए सिद्धांतने पुस्तकारूढ कराव्यो एवो जे लेखी संप्रदाय मळे छे तेनो भावार्थ प्रायः उपर प्रमाणेनो ज होवो जोईए कारण के एतो भाग्येज मानी शकाय तेवुं छे के तेनी पहेलां जैनसाधुओ जे कांई कंडस्थ करता हशे तेने सर्वथा नज लखता होय. ब्राह्मणो वेदनुं अध्ययन कराववामां लिखित

पुस्तकोनो उपयोग करता नथी छातां पण तेमनी पासे तेवां पुस्तको तो जरूर जोवामां आवे छे. तेओ (ब्राह्मणो) आ पुस्तकोने खानगी उपयोग माटे एटले के गुरुनी स्मरणशक्तिने मदत करवा माटे राखे छे. मारुं दृढ मानवुं छे के जैनो पण आज पद्धतिने अनुसरता हशे क्लके तेओ (जैनो) ब्राह्मणोयी पण वधारे आ पद्धतिवुं अनुकरण करता हशे, केमके ब्राह्मणोनी माफक तेओनुं एवुं मानवुं तो हतुं ज नहीं के लिखितपुस्तको अविश्वस्य छे. तेओ तो मात्र जे एक प्रचलित रिवाज हतो, के आगमनुं ज्ञान मौखिकरीते ज एक पेढी द्वारा बीजी पेढीने अपावुं जोईए. तेने लईनेज लिखितग्रन्थोनो विशेष उपयोग करवामां संकोचाता हता. हुं अहीं एम प्रतिपादन करवा इच्छतो नथी के जैनोना पवित्र आगमो असलथी ज छुटा छवाया पण आवी रीते पुस्तकोमां लखेलाज हता. अने एम न कहेवानुं खास कारण बीजुं काई नहीं परन्तु बौद्धभिक्षुओ पासे लिखितपुस्तको न हतां एम जे कहेवाय छे तेज छे. बौद्धभिक्षुओ पासे आवा पुस्तको नहतां तेना प्रमाण तरीके एवुं कहेवामां आवे छे के तेमना सूत्रोमां, ज्यारे प्रत्येक जंगमवस्तुथी लईने नानामां नानी अने क्षुद्रमां क्षुद्र एवी घरमां वापरवा लायक वासणो जेवी चीजोनो पण कोईने

कोई रीतिए उल्लेख थएलो अवश्य जडे छे. 'त्यारे लिखितपुस्त-
कोनो क्यांए पण बिलकुल उल्लेख थएलो जोवामां आवतो नथी.
आ कथन, मारा मानवा प्रमाणे, ज्यांसुधी जैनयतिओ भ्रमण-
शील जीवन गुजारता हता त्यां सुधी तेमने पण लागु पडे तेवुं छे
परन्तु ज्यारथी तेओ पोताना ताबाना अथवा पोताना माटे
बनावेला उपाश्रयोमां रहेवा लाग्यात्यारथी तेओ पोताना हस्तलि-
खित पुस्तको पण अत्यारनी माफक राखवा लाग्या हता. आ दृष्टिए
जोतां, देवर्द्धिगणिनो जैनआगमसाहित्य साथेनो संबध साधारण
रीते जेम मनाय छे, तेनाथी कोई विलक्षण प्रकारनो होय तेम
जणाय छे. तेमणे वस्तुतः तेमनी पहेलां अस्तित्त्व धरावता हस्त-
लिखित ग्रन्थोने सिद्धांतना आकारमां गोठवी दीधा हता. अने
तेम करती वखते जे जे सूत्रो—आगमोना हस्तलिखितग्रन्थो
उपलब्ध थया नहोता ते सषळा तेमणे विद्वान् आचार्योना मुखेथी
लखी लीधा हता.

वळी, आवी रीतेः धार्मिकशिक्षणपद्धतिमां दाखल थएला
आ नवा फेरफारने लीधे पुस्तको एक अत्यावश्यक साधनरूप

१ Sacred Books of the East, Vol. XIII.,
Introduction P. XXXIII.

थई पडेलं होवाथी प्रत्येक उपाश्रयने ए आगमग्रन्थोनी नकलो पूरी पाडवा माटे तेनी षणी नकलो कराववामां आवी हशे. आ रीते जोतां देवद्विगणीनी सिद्धान्तनी आवृत्ति ते तेमनी पहेलं अस्तित्व धरावता पवित्र सिद्धांतग्रंथोनो लगभग प्राचीनज आकारमां निर्णीत करेलो एक नवो पाठ मात्र छे. आ आवृत्तिकारे, संभव छे के, प्राचीन सिद्धांतमां कोईक कोईक उमेरा कर्या हशे. परन्तु आटला उपरथी संपूर्ण सिद्धांत नवो बनाववामां आव्यो छे एम तो खरे खर नज कही शकाय. आ अन्तिमआवृत्तिमां निर्णीत थएला पाठनी पूर्वोनो सिद्धांतपाठ पण केवळ यतिओनी स्मरणशक्तिना आधारे ज लखवामां आवता पाठ जेवो अव्यवस्थित नहोतो परंतु ते पाठ हस्तलिखितप्रतिओ साथे मेळवेलो हतो.

आटलुं विवेचन कर्या बाद हवे आपणे जैनोना पवित्र आगमोनी रचनानो समयविषयक विचार करीए. संपूर्ण आगमशास्त्र प्रथम तीर्थकरनुं ज प्ररूपेळुं छे ए जातना जैनोना विचारनुं तो निराकरण करवा खातरज हुं अहीं सूचन करुंहुं. सिद्धांतना मुख्यग्रन्थोनो समय नक्की करवा माटे आपणे आना करतां वधारे सारां प्रमाणो—पुरावाओ एकत्र करवा जोईए. छूटक अने असंबद्ध सत्रालापको गमे त्यारे आगमग्रन्थोमां दाखल थई गया होय] तथा

देवद्विगणीए ण भले तेने पोतानी आवृत्तिमां स्वीकारी लीवा. होयें. ण तेटला उपरथी आपणे कोई प्रकारनुं सबल अनुमान काढी शकीए नहीं. हुं म्लेच्छ अथवा अनार्य जातिओनी' जे यादिओ ए सूत्रोमां मळी आवे छे ते उपर वधारे वजन मुकी शकतो नथी. तेमज साते निन्हवो के जेमांनो छेल्लो वीरनिर्वाण पछी ९८४ वर्षे थयो^१ हतो. तेना उल्लेख उपरथी ण कांई अनुमान काढी शकाय नहीं. आवा प्रकारनी विगतोना संबन्धमां जो एम मानवामां आवे के जे आचार्यो पोतानी शिष्यपरंपराने पेढी दरपेढीए लिखित या कथितरूपे सिद्धांतपाठ सोंपता गया हता, तेओए ते (विगतो) ने सिद्धांतनी टीका टिप्पणीरूपे अगर तो मूल सुद्धांमां ण दाखल करी दीधी हती तो तेमां कांई अस्वाभाविकता जेवुं नथी. परन्तु सिद्धान्तमां एक महत्ववाळी बाबत ए जणाय छे के तेमां कोई ण स्थळे ग्रीकलोकोना खगोलशास्त्रनी गन्ध सरखी

१ अनार्यजातिओमांनो 'आरव' शब्द ते बेनरना धारवा प्रमाणे कदाच 'आरव' वाचक बने, परन्तु मारा मानवा प्रमाणे ते शब्द 'तामिलो' नो वाचक छे, कारण के तामिलोनी भाषाने द्रविडीयन लोको अरवमु कहे छे.

२ See Weber Indische Studien XVI, P. 237.

जोवामां आवती नथी. कारण के जैनज्योतिषशास्त्र ते, वास्तविकमां एक अर्थरहित अने अश्रद्धेय कल्पनामात्र छे. तेथी आपणे एम अनुमान करी शकीए छीए छे के जैनज्योतिषशास्त्रकारोने ग्रीकजातिना खगोलशास्त्रनी सहेज पण माहिती होत तो तेवुं असंबद्ध तेओ जरूर न लखत. हिंदुस्थानमां ग्रीकनुं आ शास्त्र ई. स. नी त्रीजी अगर चौथी शताब्दिमां दाखल थयुं हतुं एम मनाय छे, आ उपरथी आपणे ए रहस्य काढी शकीए छीए के जैनोना पवित्र आगमो ते समयनी पहेलां रचायां हतां.

जैन आगमोनी रचनाना समयनिर्णय माटे बीजुं प्रमाण ते तेनी भाषाविषयक छे. परन्तु, कमनसीवे हजी सुधी ए प्रश्ननुं स्पष्ट निराकरण थयुं नथी के जैनागमो जे भाषामां अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे तेज तेनी मूलभाषा छे. अर्थात् जे भाषामां सौथी प्रथम तेनी संकलना थई हती तेज भाषामां अत्यारे आपणने उपलब्ध थाय छे, के पाछळथी पेढी दरपेढीए ते ते काळनी रूढ (प्रचलित) भाषानुसार तेमां उच्चारणपरिवर्तन थतां थतां छेक देवर्द्धिगणिना नवीन संस्करणवखतनी चालु भाषाना उच्चारण पर्यन्तनी भाषाथी मिश्रित थएला आजे मळे छे? आ बे विकल्पोमांनो मने तो बीजोज विकल्प स्वीकरणीय लागे

छे. कारण के ए आगमोनी प्राचीन भाषाने चालु भाषानी रूढिमां फेरववानो वहिवट ठेठ देवद्विगणि सुधी चालु रह्यो हतो. अने अन्ते देवद्विगणीना संस्करणेज ते वहिवटनो अन्त आण्यो हतो, एम मानवाने आपणने कारणो मळे छे. जैनप्राकृतभाषामां स्वरूपसंगत वर्णविन्यासनो जे अभाव दृष्टिगोचर थाय छे तेनुं कारण जे लोकभाषामां (Vernacular Language) ते पवित्र आगमो हमेशां उच्चारई रह्या हता, ते भाषामां निरन्तर थतुं रहेलुं क्रमिक परिवर्तनज छे. जैनसूत्रोनी सघळी प्रतिओमां एक शब्द एकज रीते लखेलो जोवामां आवतो नथी. आ वर्णविन्यासविषयक विभिन्नतानां मुख्य कारणोमांनुं एक कारण तो वे स्वरो वच्चे आवता असंयुक्तव्यंजननो प्रकृतिभाव (तदवस्थ राखवा रूप), लोप के मृदुकरण थवा रूप छे, अने बीजुं कारण वे संयुक्तव्यंजनोनी पूर्वना ए अने ओने तदवस्थ एटले कायम राखवा रूप अथवा तेने क्रमथी इ अने उ ना रूपमां परिवर्तित करवा (लघूकरण) रूप छे, ए तो अशक्यज छे के एकज शब्दना एकज समयमां एकथी वधारे शुद्ध गणवा लायक उच्चारो होई शके. उदाहरण तरीके—भूत, भूय, उदग, उदय अने उअय, लोभ, लोहं, इत्यादि. आपणे आ प्रकारनी

१ हुं एम नथी कहेतो के कोई पण शब्दना एक काळमां वे रूपोज

जुदी जुदी लेखनपद्धतिओने अैतिहासिक लेखनपद्धतिओ मानवी जोईए. एटले के देवद्विगणीवाळा सिद्धान्तसंस्करणमां साहायभूत बनेली बधी हस्तलिखितप्रतिओमां जेजे भिन्न भिन्न लेखनपद्धतिओ मळी आवती हती ते बधी प्रमाणिक मानवामां आवी हती अने तेथी ते सत्रळी पद्धतिओने ए सूत्रनी नकलोमां साचवी राखवामां भावी हती. आ विचार जो युक्तियुक्त जणातो होय तो आपणे सह्युधी प्राचीन अने रुढिबहिष्कृतलेखनपद्धतिने आगमरचनाना आदिसमयनी अथवा तो तेना निकटसमयनी उच्चारसूचक मानी शकीए. अने सह्युधी अर्वाचीन लेखनशैलिने सिद्धान्तना अन्तिम-संस्करणना समयनी अगर तेनी नजीकना समयनी उच्चारदर्शक मानी शकीए. वळी सह्युधी प्राचीनरूपमां उपलब्ध थती जैन-

न होई शके. बब्बे रूपो बाळा घणाज शब्दो थया हशे. परन्तु प्रायः प्रत्येक शब्दना बब्बे ऋण ऋण रूपो एक साथे प्रचलित रहेवानी बाबतमां मने जरूर शंका रहे छे.

१ कोई अहीं एवी दलील कर्या करे छे के आवी आर्ष एटले रुढि-बहिष्कृतलेखनपद्धतिना अस्तित्वनुं कारण मात्र संस्कृतभाषानी असर छे. परन्तु जैनोनुं प्राकृतभाषानुं ज्ञान हमेशां एटलुं बधुं संगीन रहुं हतुं के जेथी तेमने पोताना आगमोने समजवा माटे संस्कृतनी सहायता लेवीज पडती नहोती के जेथी तेनी तेना उपर असर पडे, परन्तु आधी उलटुं

प्राकृतभाषाने, पाली तथा हाल सेतुबंध विगेरेनी (पाछला समयनी) प्राकृत साथे जो आपणे सरखावीशुं तो आपणने स्पष्ट जणाशे के जैनप्राकृत ए पाछलनी प्राकृत करतां पालीने वधारे मळती आवे छे. आ उपरथी आपणे एवा निर्णय उपर आवी शकीए छीए के कालगणनानी दृष्टिए पण जैनोना आगमो त्यार पछीना समयमां थएला प्राकृतग्रंथकारोना ग्रंथो करतां दक्षिणना बौद्धसूत्रो [ना रचनासमय] साथे वधारे समीपता धरावे छे.

परन्तु आपणे जैन आगमोनी रचनाना समयनी मर्यादा, तेमां प्रयोजाएला छंदोनी मददथी, आथी पण वधारे निश्चित रीते आंकी शकीए तेम छीए. हुं आचारांग अने सूत्रकृतांगसूत्रना प्रथम-स्कंधोने सिद्धांतना सहृथी प्राचीन भाग तरीके मानुंछुं. अने मारा आ अनुमानना प्रमाण तरीके हु आ बे ग्रन्थोनी (स्कन्धोनी) शली बतावीश. सूत्रकृतांगसूत्रनुं आखुं प्रथम अध्ययन, वैतालीयवृत्तमां रचाएलुं छे, आ वृत्त धम्मपद आदि दक्षिणना अन्य बौद्ध ग्रंथोमां

जैनोना संस्कृतग्रंथोनी प्रतिओमां प्राकृतशब्दो जेवा लखेला घणा शब्दो मळी आवे छे. उपर प्रमाणे मानतां पण केटलीक जोडनीओ तो एवी मळी आवे छे के जेने संस्कृतीकरणनी दृष्टिए पण समजादी शकाय तेम नथी. ड. त. दारयने बदले मळतुं दारग एवं रूप लईए. आ शब्दनुं संस्कृत-प्रतिरूप ' दारक ' थाय छे. परन्तु ' दारग ' एवं थतुं नथी.

पण वपराएलो जोवामां आवे छे. परन्तु पालीसूत्रोना पद्योमां प्रयो-
जाएलो वैतालीयवृत्त ते सूत्रकृतांगसूत्रना पद्योमां मळी आवता
वैतालीयवृत्तनी दृष्टिए जोतां, वृत्तना विकासक्रमना प्राचीन स्वरू-
पनो द्योतक छे. आ बाबतमां हुं अहीं वधारे न लखतां थोडा ज
समयमां जर्मन ओरिअन्टल सोसाइटीना जर्नलमां ' वेदनी पछीना
काळना छंदो ' ('Post Vedic Metres') ए मयाला नीचे
प्रकट थनारा मारा लेखमां विस्तृतरीते चर्चवा इच्छुंछुं. संस्कृत-
साहित्यना सामान्य वैतालीय (वृत्तना) श्लोको, के जेमांना
केटलाक ललितविस्तरामां पण मळी आवे छे, तेनी साथे सुका-
बलो करी जोतां, सूत्रकृतांगनो वैतालीयवृत्त तेथी वधारे
प्राचीन रूपनो जणाय छे. वळी ए बाबत पण अहीं लक्ष्यमां लेवा
लायक छे के प्राचीनपालीसाहित्यमां आर्यावृत्तमां गुंथेलां पद्यो
मळी आवतां नथी. धम्मपदमां तो ते सर्वथा नथीज. तेम अन्य
बौद्धग्रन्थोमां पण तेवां पद्यो मारा जोवामां आव्यां नथी. परन्तु
आचारांग अने सूत्रकृतांग सूत्रोमां तो एक एक संपूर्ण अध्ययन
आर्यावृत्तमां लखेछुं मळी आवे छे. आ आर्यावृत्त, सामान्य
[रीते ओळखाता] आर्यावृत्तथी स्पष्ट रीते प्राचीन तथा तेनो
जनकस्वरूप देखाय छे. सामान्यआर्यावृत्त ते, सिद्धांतना वधारे
अर्वाचीनभागोमां तथा प्राकृत अने संस्कृत भाषाना ब्राह्मण-

ग्रन्थोमां अने ललितविस्तरादि जेवा उत्तरना बौद्धग्रन्थोमां पण नजरे पडे छे. प्राचीनजैनग्रन्थोमां प्रयोजाएलो त्रिष्टुम् छंद पण पालीग्रन्थोमां मळी आवता ते छंद करतां अर्वाचीनरूपनो अने ललितविस्तरामांना करतां प्राचीनरूपनो छे. अन्ते, ललितविस्तरादि ग्रन्थोमां जोवामां आवता आ शिवायना बीजा अनेकप्रकारना कृत्रिमवृत्तो—जेमांनो एक पण वृत्त जैनसिद्धान्तमां जडी आवतो नथी ते उपरथी एम सिद्ध थतुं होय तेम जणाय छे के आ प्रकारना अर्वाचीनग्रन्थोनी रचनाना समयपूर्वे जैनोनी साहित्यविषयक अभिरुचि निश्चित थएली हती. आ सघळी बाबतो उपरथी आपणे एवो निर्णय करी शकीए छीए के, जैनोना सह्युथी प्राचीन साहित्यनी समयमर्यादा पालीसाहित्य अने ललितविस्तरा ए उभयना रचनाकाळनी वच्चे निश्चित थाय छे. पालीपिटकोनुं पुस्तकाधिरोहण (अर्थात् पुस्तकरूपे लखाण) वट्टगामणि जेणे ई. स. पूर्वे ८८ वर्षे पोतानुं राज्यशासन शरु कर्युं हतुं. तेना समयमां थयुं हतुं. जो के आ समयथी केटलीक शदीओ पूर्वे पण ते पिटको अस्तित्व तो धरावतां हतांज. आ विषयनी चर्चा करतां छेवटे प्रो. मेक्समूलरे नीचे प्रमाणेना विचारो जणाव्या छे. ' तेटला माटे, मारा विचार प्रमाणे, अत्यारे तो आपणे बौद्धसूत्रोना अर्वाचीनमां अर्वाचीन रचना—समय तरीके ई. स.

पूर्वे ३७७ मा वर्षने निर्णीत करी, संतोष मानवो जोईए—के जे समये द्वितीय संगति मळी हती' त्यार बाद ण ए पालीसूत्रोमां उमेरा तथा फेरफारो थया होय ए असंभवित नथी. परन्तु आपणी प्रस्तुत दलील धम्मपदना कोई एकाद फकरा के भागने आवारे उभी थएली न होई, तेमां तथा अन्य पालीग्रन्थोमां मळी आवता विविध छन्दो उपरथी तारवी कढाता छन्दःशास्त्रना नियमोना पाया उपर स्थापित करवामां आवेली छे. तेथी ए ग्रन्थोमां दाखल थएला उमेरा या फेरफारोथी अमारा ए निर्णयने—के समस्तजैनसिद्धांतसाहित्य ई. स. पूर्वे चोथी शताब्दि बाद रचाएलुं छे, तेने कोई ण प्रकारनी हानि पहोंची शकती नथी.

आपणे उपर जोई गया के जैनसिद्धांतनो सौथी प्राचीन विभाग ललितविस्तरानी गाथाओथी अधिक जूनो छे. आ ग्रंथ (ललितविस्तरा) ना विषयमां एवुं कहेवाय छे के तेनो ई. स. ६९ मां चीनीभाषामां अनुवाद थयो हतो. आ उपरथी वर्त्तमान जैनसाहित्यनी उत्पत्तिनो समय ई. स. नी शरुआत पहेलां मानवो जोईए. वळी दक्षिण अने उत्तरना पद्यात्मक बौद्ध-

ग्रन्थोनी छंद अने भाषाशैली विषयक विशिष्टताओना प्राचीनतम पद्यात्मक जैनसिद्धांतोमां मळी आवता अल्प या अधिकांश साम्यद्वारा, आपणे जो आ वे सीमाओ वच्चे आवेला प्रस्तुत विवादास्पद समयना कालविषयक अंतरनो विचार करीए छीए तो जैनसाहित्यनी शुरुआतनो समय उत्तरना बौद्धसाहित्यना समय करतां पालीसाहित्यना समयनी अधिक समीप ठरे छे.

वळी आ प्रकारना अनुमानने श्वेताम्बरसंप्रदायनी एक परंपरागत कथाद्वारा समर्थन पण मळे छे. परंपरा एवी छे के जे वखते भद्रबाहु युगप्रधान हता ते वखते बार वर्षनो एक दीर्घ दुष्काल पड्यो हतो. ते दुष्कालना अन्ते पाटलीपुत्रमां संघ भेगो थयो हतो. अने तेणे सघळां अंगो एकत्र करीं हतां.

आ भद्रबाहुना अवसाननी तारीख श्वेताम्बरोना कथन प्रमाणे वीर पछी १७० वर्षे छे, अने दिगम्बरोना कथन प्रमाणे ते १६२ वर्षे छे. आ उपरथी तेओ चंद्रगुप्त, के जे श्वेताम्बरोना उल्लेखानुसार वी. नि. पछी १९९ मा वर्षे गादीए आव्यो हतो, तेना समयमां थया हता. प्रो. मेक्समूलरे चंद्रगुप्तनो समय ई. स.

पूर्वे ३१९-२९१ जणावेलो छे, तथा वेस्टरगार्ड (Westergaard) अने केर्न (Kern) वंधारे संभवित रीते ते समय ई. स. पूर्वे ३२० जणावे छे. आ बन्ने वच्चे जे अल्प तफावत छे ते महत्वनो नथी. लगभग आ हिसावे जैनसिद्धान्तनो रचनासमय ई. स. पूर्वे चोथी सदीना अन्तमां अगर तो त्रीजी शदीनी शरूआतमां आवे छे. साथे साथे ए पण लक्ष्यमां राखवानुं छे, के उपरोक्त संप्रदाय-परंपरानो भावार्थ ए छे के पाटलिपुत्रना संघे भद्रबाहुनी साहाय्य सिवायज अगिआर अंगो एकटां कर्यां हतां. भद्रबाहुने दिग्म्बरो अने श्वेताम्बरो बन्ने सरखी रीते पोताना आचार्य माने छे, तेम छतां श्वेताम्बरो पोताना स्यविरोनी यादिने भद्रबाहुना नामथी आगळ नहीं चलावतां, तेमना समकालीन स्थविर संभूतिविजयना नामथी आगळ लंबावे छे. ए उपरथी एम फलित थाय छे के पाटलिपुत्रना संघे एकत्र करेलां अंगो मात्र श्वेताम्बरोनाज सिद्धांतो मनाया हरो. पण आखी जैनसमाजना नहीं. आवी वस्तुस्थिति होवाथी, आपणे सिद्धांतरचनाना काळने जो युगप्रधान श्रीस्थूलभद्रना समयमां एटले ई. स. पूर्वे त्रीजी शताब्दिना प्रथमभागमां स्थिर करीए तो ते खोटुं नहीं गणाय.

१ Geschiedenis van het Buddhisme in Indie, ii, p. 266 note.

आपणी उपरोक्त तपासनुं परिणाम जो प्रमाणिकताने पात्र बनतुं होय,—अने ते बनवुंज जोईए कारण के तेना बाधक प्रमाणोनो अभाव छे—तो वर्तमान जैनसाहित्यनी उत्पत्तिनी समय ई. स. पूर्वे लगभग ३०० वर्ष पहेलां अथवा ए धर्मनी उत्पत्ति पछी लगभग बे शताब्दी पहेलां मूकी शकाय नहीं परन्तु आ उपरथी एम तो खास कांई मानी लेवानी जरूर नथीज के जैनो पासे प्योताना अन्तिमतीर्थेकर अने सिद्धांतरचनाना आ समय वच्चेना अन्तरालमां, एक अनिश्चित अने असंकलित धार्मिक तथा पौराणिक परंपरा उपरांत खास आधार राखवा योग्य वधारे सुदृढ धर्मसाहित्य हतुंज नहीं. कारण के एम जो मानवामां आवे तो पछी जैनपरंपरानी विश्वसनीयताना विषयमां जे विरोधदर्शक प्रमाणो मी. बार्थे रज्जु करेलां छे ते वास्तविकमां पायाविनानां छे एम कही शकाय नहीं.

तथापि एक बाबत अहीं ध्यानमां लेवा लायक छे, अने ते ए छे के श्वेताम्बरो अने दिगम्बरो ए बनेनुं एम कहेवुं छे के अंगो सिवाय पहेलांना कालमां तेनाथी पण वधारे प्राचीन एवां चौद पूर्वो हतां अने ते पूर्वोनुं ज्ञान क्रमथी नष्ट थतुं थतुं अंते सर्वथा नष्ट थई गयुं हतुं. चौद पूर्वोना विषयमां श्वेताम्बरोनी मान्यता आ

प्रमाणे छे-- चौद पूर्वो ए दृष्टिवादनामना बारमा अंगमां समा-
 एलां हतां अने ते महावीरनिर्वाण पछी १००० वर्ष व्यतीत
 थया पहेलां नष्ट थयां हतां. जो के आ कथन प्रमाणे चौद पूर्वो तो
 सर्वथा नष्ट थई गयां छे तोपण दृष्टिवाद अने तेमां अन्तर्गत थएलां
 चौद पूर्वोना विषयोनी विस्तृतसूचि अद्यावधि समवायांगनामना
 चोथा अंगमां तथा नन्दीसूत्रमां आपेली जोवामां आवे छे.^१ आ
 दृष्टिवादमां आवेलां पूर्वो ते खास मल पूर्वो ज हतां के जेम हुं मानुं
 छुं तेना साररूप हतां. तेनो आपणे निश्चय करी शकता नथी.
 गमे तेम हो परन्तु तेमां समाएला विषयोना संबंधमां एक घणी
 विस्तृतपरंपरा तो अवश्य जोवामां आवे छे. खरेखर आपणे कोई पण
 नष्ट थई गएला एवा अतिप्राचीन ग्रन्थ या ग्रन्थसमूहना विषयमां
 मळी आवती परंपराने साची मानी लेवामां घणीज सावधानी
 राखवानी जरूर छे. कारणके आवा प्रकारनी प्राचीन परंपरा,
 घणीक वखते केटलाक ग्रन्थकारोद्वारा पोताना सिद्धांतोनी प्रमाणी-
 कताना पूरावा रूपे कल्पी काढवामां आवी होय छे. परन्तु प्रस्तुत
 बाबतमां, पूर्वोना विषयमां मळी आवती आटली बधी सामान्य
 अने प्राचीन परंपरानी सत्यताना विषयमां शंका करवाने आप-

१ See Weber, Indische Studien, XVI p. 341.

णने कोई कारण जणातुं नथी कारण के अंगोनी प्रमाणिकता ते काई पूर्वोने लईने मानत्रामां आवती नथी. अंगो तो जगतना निर्माणना समकालीन (एटले अनादीज) मनाय छे. तेथी जो पूर्वो संबंधी आ परंपराने मात्र एक कूटलेख रूपेज मानीए तो तेनो काई पण अर्थ थई शके नहीं परन्तु तेने जो सत्यरूपे मानी लईए तो जैनसाहित्यना विकासविषयक आपणा विचारो साथे ते बराबर बंध बेसती आवी जाय छे. ' पूर्व ' ए नामज ए वातनी पूरेपूरी साक्षी आपे छे के तेनुं स्थान पाछळथी बीजा एक नवा सिद्धांते लीधुं हतुं. अर्थात् पूर्वनो अर्थ पहेलानुं एवो थाय छे.' अने आ दृष्टिए ज्यारे आपणे विचारीए छीए त्यारे निःसंदेहरीते प्रतीत थाय छे के जे समये पाटलीपुत्रना संघे अंगसाहित्य एकत्र कर्युं हतुं, तेज समयथी पूर्वोनुं ज्ञान व्युच्छिन्न थतुं चाल्युं हतुं, एवी जे हकीकत कहेवाय छे ते तहन वास्तविक छे. उदाहरण तरीके भद्रबाहु पछी चौदमांथी दशज पूर्वोनुं ज्ञान अव-

१ ' पूर्व ' शब्दनो अर्थ जैनाचार्योए नीचे मुजब समजावेलो छे— तीर्थकरे पोतेज प्रथम पोताना गणधरनामे प्रसिद्ध शिष्योने पूर्वोनुं ज्ञान आप्युं हतुं, त्यार पछी गणधरोए अंगोनी रचना करी. आ कथन, पहेलाज तीर्थकरे अंगो प्ररूपेलां छे एवा आग्रह साथे जेटले अंशे ऐक्य धरावतुं नथी तेटले अंशे ते खरेखर सत्यगर्भित लेखावा योग्य छे.

शिष्ट रह्युं हतुं एवुं जे कथन छे ते आपी शकाय छे. आ उपरथी खात्री थरो के चौदपूर्वविषयक प्रचलितपरंपरानो अमे जे एवो खुलासो करेलो छे के पूर्वो ते सौथी प्राचीन सिद्धांतग्रन्थो हता, अने तेना पछी तेनुं स्थान एक नवा सिद्धांते लीधुं हतुं, ते युक्तिसंगत छे. परन्तु आटलो खुलासो आप्या बाद आ प्रश्न उभो थाय छे के—आवी रीते प्राचीनसिद्धांतनो त्याग करवामां तथा नवा सिद्धान्तनुं निरूपण करवामां शुं प्रयोजन उपस्थित थयुं हरो ? आ विषयमां मात्र कल्पना शिवाय अन्य कोई गतिनथी. अने तदनुसार मारो स्वतंत्र अभिप्राय आ प्रमाणे छे— आपणे जाणीए छीए के दृष्टिवाद नामना बारमा अंगमां चौद पूर्वो आवेलां हतां तथा ते पूर्वोमां मुख्यत्वे करीने दृष्टिओनुं एटले जैन अने जैनेतर दर्शनोना तात्विकविचारो—अभिप्रायोनुं वर्णन करेलुं हतुं. आ उपरथी आपणे एम कल्पी शकीए छीए के तेमां महावीर अने तेमना प्रतिस्पर्द्धिधर्मसंस्थापकोनी वच्चे थएला वादोनुं वर्णन आवेलुं हरो. मारा आ अनुमानना समर्थनमां प्रत्येक पूर्वना नामना अन्ते जे 'प्रवाद' ए शब्द सुकवामां आव्यो छे ते आपी शकाय छे. आ उपरांत ए पण एक वात ध्यानमां राखवानी छे, के महावीर कोई एक नवा धर्मना संस्थापक न हता, परन्तु जेम में सिद्ध करेलुं छे, तेओ एक प्राचीनधर्मना सुधारक मात्र ज

हता. तेथी पण ए घणुंज संभवित छे के महावीरने पोताना प्रति-
 पक्षिओना अभिप्रायोनुं मजबुत रीते खंडन करवुं पडयुं हशे; अने
 जाते स्वीकारेला अगर सुधारेला एवा पोताना सिद्धांतोनुं घणुंज समर्थन
 करवुं पडयुं हशे. आम कहेवानुं कारण ए छे के प्रत्येक धर्मसंस्थापकने
 अर्थार्थमां पोताना नवा सिद्धांतोनुं प्रतिपादन करवा पूरतो ज प्रयत्न
 करवानी आवश्यकता रहे छे. तेने एक सुधारकना जेटलो प्रवादी
 बनी जवाना जोखमने उपाडवानी आवश्यकता रहेती नथी. हवे
 वखत जतां ज्यारे महावीरना ते प्रतिस्पर्धिओ आ जगतमांथी
 अदृश्य थई गया हता, तथा तेओद्वारा स्थापित थएला संप्रदायो
 पण नामशेष थई गया हता त्यारे महावीरना ए प्रवादो, केजे तेमना
 गणधरोए स्मरणमां राख्या हता तथा तेओद्वारा पाछलनी शिष्य-
 परंपराने पण जे सोंपवामां आव्या हता, ते पाछळना लोकोमां
 महत्त्ववाळा न मनाया होय ए स्वाभाविक छे. ए कोण कही शके
 एम छे के जे एक जमानामां आ प्रकारना दार्शनिकोना तत्त्वज्ञान-
 विषयक विविध प्रवादो अने कलहो व्यावहारिक उपयोगितावाळा
 जणाया होय तेज प्रवादो अने कलहो, सर्वथा परिवर्तित थएला
 एवा अन्यजमानामां पण तेवा ज उपयोगी सिद्धांतो तरीके
 मनाई शके ? आज विचारानुसार नवा जमानाना जैनसमाजने
 ओतानी सामयिकपरिस्थितिने अनुकूल आवे तेवा एक नवा

सिद्धांतनी जरूर जणाई हरो अने तेने परिणामे, माहं मानवुं छे के, नवा सिद्धांतनी रचना अने जूना सिद्धांतनी (पूर्वोना ज्ञाननी) उपेक्षा थवा पामी हरो.

प्रो. बेबर दृष्टिवाद अंगने नष्ट थवामां एवुं कारण जणावे छे के श्वेताम्बरसमाज ज्यारे एक समये एवी अवस्थाए आवी पहुँच्यो हतो के जे वखते तेने पोताना (प्रचलित) विचारो अने ते ग्रन्थमां (दृष्टिवादमां) आलेखित विचारोनी वच्चे अत्यंत अनुपेक्षणीय अंतर स्पष्ट देखावा लाग्युं, त्यारे ए चौद पूर्वोवाळुं दृष्टिवाद अंग उपेक्षाने पात्र थयुं हतुं. परन्तु प्रो. बेबरनी आ कल्पनानी विरुद्ध श्वेताम्बरोनी माफक दिगम्बरो पण पोताना पूर्वो अने ते उपरांत अंगो सुद्धाने व्युच्छिन्न थएलां जणावता होवाथी, हुं तेमना मतने मळतो थई शकतो नथी. तेमज निर्वाणनी तुरतज पछीनी बे शताब्दीमां जैनसमाजे एटली बधी झडपथी प्रगति करी लीधी होय के जेथी ते समाजना बन्ने मुख्य संप्रदायोने पोताना पूर्वसिद्धांतनो त्याग करवा जेटली आवश्यकता जणाई होय, एम पण मानी बेसवुं तदन असंभवित लागे छे, बीजी ए पण बाबत लक्षमां राखवा योग्य छे, के जैनधर्ममां

चे संप्रदायो यथा पछी तेना तत्त्वज्ञानमां बिलकुल फेरफार थयो नहोतो—अर्थात् ते तद्दन स्थिरज रहुं हतुं. आतुं प्रमाण मात्र एज छे के आ बन्ने संप्रदायोना तत्त्वज्ञानमां कोई विशेष उल्लेख-योग्य भेद नजरे पडतो नथी. आचारशास्त्रना विषयमां अलबत आ बन्ने संप्रदायोमां केटलाक भिन्न भिन्न विचारो जोवामां आवे छे, परंतु अत्यारे पण ज्यारे श्वेताम्बरोमां लांबा समयथी, तेमना वर्तमानसिद्धांतसमूहमां विहित थएला घणाक आचारोनुं पालन बंध थएलुं होवा छतां पण तेओ तेना तरफ उपेक्षा धरावता नथी त्यारे तेवाज कारणने लईने ते कखते अस्तित्व भोगवता एवा तेमना पूर्वात्मकसिद्धांतसमूहना विषयमां श्वेताम्बरोए तेटला बधा आवेशमां आवी जई पोताना पूर्वसाहित्यनो सर्वथा त्याग सुधां करी नांख्यो हतो एम मानवुं युक्तिसंगत जणातुं नथी. आ उपरांत नवासिद्धांतनो जे समय आपणे उपर निर्णीत कर्यो छे, ते समय पछी पण लांबा कखत सुधी पूर्वो विद्यमान हतां एम मानवामां आवे छे. परंतु आखरे ज्यारे पूर्वोना प्रवादमय साहित्य करतां नवा सिद्धान्त द्वारा जैनतत्त्वो वधारे स्पष्टरीते प्रकाशित थता देखावा लाग्यां अने वधारे व्यवस्थासर लोको समक्षमूकावा लाग्यां त्यारे पूर्वो स्वाभाविक रीतेज, नहीं के तेमनी बुद्धिपूर्वक कराएली उपेक्षाने लीधे अदृष्ट थयां हतां.

आपणी प्रस्तुत चर्चा जे आ स्थले समाप्त थाय ह्हे ते उपरथी हूं धारं हूं के आटली बाबतो प्रकट रीते सिद्ध संबंध ल्हे—जैनधर्मनी उत्क्रांति (प्रगति कोई पण समये कोई पण) अत्यंत असाधारण एवा बनावोथी जबरदस्त अटकाव पामेली नथी. बीजू ए के आपणे आ उक्रांतिनी शरुआतनी अवस्था उपरांत तेवी सगळी विविध अवस्थाओनो पत्तो मेळवी शकीए छीए, अने त्रीजू ए के जैनधर्म ए निर्विवादरीते स्वतंत्र मनाता एवा कोई पण धर्मनी माफक स्वतंत्ररीते उत्पन्न थएलो छे—परन्तु कोई अन्यधर्म अने खास करीने बौद्धधर्मनी शाखारूपे बिलकुल प्रवर्तलो नथी. आ विषयनी विशेष विगतोना संशोधननुं कार्य भावि शोधखोळ उपर निर्भर छे तेम छतां मने आशा छे, के हूं जैनधर्मनी स्वतंत्रताना संबंधमां तथा तेना पवित्रग्रन्थो (आगमो) नें, ते धर्मना प्राचीन इतिहासने प्रकट करवामां केटलाक लेखी साधनोरूपे स्वीकारवाना विषयमां, अत्यार सुधी जे केटलाक विद्वानोना मनमां अमुक संदेहो स्थान पामी रह्या छे, तेने दूर करवा सफल थयो हूं.



(દ્વિતીય ભાગ.)

જૈનસૂત્રોના મારા ભાષાંતરના પ્રથમ ભાગને પ્રકટ થઈ દશ વર્ષ થયાં. તે દરમ્યાન કેટલાક ઉત્તમવિદ્વાનોદ્વારા જૈનધર્મ અને તેના ઇતિહાસ વિષયક આપણા જ્ઞાનમાં ઘણો અને મહત્વનો વધારો થયો છે. હિંદુસ્થાનના વિદ્વાનોએ સંસ્કૃત અને ગુજરાતીમાં લખેલી સારી ટીકાઓ સાથે સૂત્રગ્રંથોની સાધારણ આવૃત્તિઓ બહાર પાડી છે. પ્રો. લ્યૂમન અને પ્રો. હોર્નેલે^૧ આ સૂત્રગ્રંથોમાંના બે સૂત્રોની ગુણ-દોષના વિવેચનવાલી આવૃત્તિઓ પણ પ્રકટ કરી છે; અને તેમાં પ્રો. હોર્નેલે તો પોતાની આવૃત્તિ સાથે મૂળનું કાલ્પજીપૂર્વક કરેલું ભાષાંતર અને પુરાતાં ઉદાહરણો પણ આપ્યાં છે. પ્રો. બેબરે પોતે તૈયાર કરેલા વર્લિનના હસ્તલેખોના વિસ્તૃત

૧ દસ્, ઔપપાત્તિક સૂત્ર, - *Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes* નામની ગ્રંથમાલા, પુસ્તક ૮; દશવૈકાલિક સૂત્ર અને નિર્યુક્તિ, જર્નલ ઓફ ધી ઓરિએન્ટલ સોસાયટી, પુ. ૪૫.

૨ ઉવાસગદસાઓ (બિબ્લિઓથિકા ઇન્ડિકા) ભાગ ૧ મૂળ અને ટીકા, કલકત્તા ૧૮૯૦, ભાગ ૨, ઇંગ્રેજી ભાષાન્તર, ૧૮૮૮.

सूचिपत्रमां संपूर्ण जैनसाहित्यनुं साधारण अवलोकन कर्तुं छे. तेमज तेमणे जैनसूत्रो उपर एक अतिविद्वत्तापूर्ण मोटो निबंध पण प्रकट कर्यो छे^३. प्रो. ल्युमने वळी जैनवाङ्मय अने शास्त्रना विकाशनुं सारु अध्ययन कर्तुं छे, तथा केटलीक जैनकथाओ अने तेना ब्राह्मण अने बौद्धकथाओ साथेना संबन्धनी तपासणी पण करी छे^४. श्वेताम्बरसंप्रदायना जुना इतिहासनी माहिती आपनारो एक महत्वनो ग्रन्थ में पण संपादित कर्यो छे^५, तथा तेमना केटलाक गच्छोनो इतिहास होर्नल अने क्ल्याटद्वारा जाहिरमां आव्यो छे. आमांनो छेलो विद्वान् (क्ल्याट) जे अत्यारे आपणी वच्चे मौजूद नथी, तेणे सघळा जैनलेखको अने अतिहासिक

३ बर्लिन १८८८ अने १८९२.

४ Indische Studien पु. १६, पृ. २११ आदि. इ. ए. मां अनुवाद तथा जुदा पुस्तकरूपे, मुंबई १८९३.

५ Actes du VI Congres International des Orientalistes, section Arienne पृ. ४५९ तथा Wienerzeitschrift fur die Kunde des Morgenlandes पु. ५ अने ६, वळी जर्नल आफ धी जर्मन ओरिएण्टल सोसायटी पु. ४८.

६ हेमचंद्राचार्यरचित परिशिष्टपर्व, कलकत्ता.

पुरुषोनो एक जीवनचरित्रात्मक महान् नामकोष (Onomosticon) तैयार कर्यो छे अने जेना केटलाक नमुना प्रकट पण थया छे. होफ्रेट बुल्हेरे सर्वविद्याविशारद एवा प्रसिद्धविद्वान् हेमचंद्रनुं विस्तृत जीवनचरित्र लख्युं छे^९. कळी तेमणे घणाक जुना शिलालेखोना अर्थो पण प्रसिद्ध कर्या छे. डॉ. फुहररे मथुरामांथी खोदी काढेला कोतरकामोनुं विवेचन कर्युं छे^{१०}. अने मि. लेवीस राइसे श्रवण वेल्गोलमांना घणाक महत्वना शिलालेखो बहार पाड्या छे.^९ एम्. ए. बाथे जैनधर्मविषयक आपणा ज्ञाननी समालोचना करी छे.^{१०} बुल्हेरे पण एक नानो निबन्ध लखी तेवी

७ Denkschriften der philos-histor. Classe der Kaiserl. Akademie der Weisens Chaften, Vol. XXXVII, p. 171 ff.

८ Wiener Zeitschrift fur die Kunde des Morgenlandes, Vols. II. and III. Epigraphia Indica, Vols. I and II.

९ बेंगलोर १८८९.

१० The Religions of India. Bulletin des Religions de l'Inde, 1889-94.

आलोचना प्रकट करी छे.^{११} अने छेवटे भांडारकरे संपूर्ण जैन-धर्मनी एक महत्वनी अने वणी उपयोगी रूपरेखा आलेखी प्रसिद्धिमां मुकी छे.^{१२} आ रीते, आपणा जैनधर्मविषयक ज्ञानमां थएला वधाराओए (जेमांना मात्र खास नोंधवा लायक ग्रन्थोनो ज में अहीं उल्लेख कर्यो छे) आ आखा विषय उपर एटलुं बहुं अजवाळुं पाडयुं छे के जेथी हवे मात्र कल्पनाने आ विषयमां वणोज थोडो अवकाश रहेरो. अने ऐतिहासिक तेमज भाषा-विज्ञानात्मक साची पद्धति, ते साहित्यना सवळा भागोने लागु पाडी शकाशे, तेम छतां हजी केटलाक मुख्य प्रश्नोना खुलासा करवा बाकी रह्या छे, तथा जे निराकरणो आ अगाउ थई गयां छे ते हजी बधा विद्वानोने मान्य थयां नथी, तेथी आ सुअवसरनो लाभ लई आनंदपूर्वक हुं अहीं केटलाक विवादग्रस्त मुद्दाओनुं स्पष्टीकरण करवा इच्छुं हुं. आ मुद्दाओना खुलाशाओ माटे आज पुस्तकमां भाषांतरित थएला सूत्रोमांथी वणी किंमती सहायता मळी शके तेम छे.

११ *Über die Indische Secte der Jaina,*
Wien 1881.

१२ रीपोर्ट सन १८८३-८४.

ए बाबत तो हवे सर्वसम्मत थई चुकी छे के नातपुत्र (ज्ञात-पुत्र) जे साधारण रीते महावीर अथवा वर्द्धमानना नामे ओळखाय छे ते बुद्धना समकालीन हता. निगंठो (निग्रंथो)^{१३} जे हालमां जैन अथवा आर्हतना नामथी वधारे प्रसिद्ध छे, तेओ ज्यारे बौद्ध धर्म स्थपाई रह्यो हतो त्यारे एक महत्वशाली संप्रदायतरिके क्यारनाए प्रसिद्ध थई चूक्या हता. परंतु हजी ए प्रश्ननुं निराकरण थवुं बाकी रह्युं छे के— ए प्राचीननिग्रंथोनो धर्म, ते खास करीने वर्तमान जैनोना आगमो अने बीजा ग्रन्थोमां जे वर्णवेलो छे तेज हतो, के सिद्धांतो पुस्तकारूढ थया त्यां मुधीना समयमां ऋणो रूपांतरित थई गयो हतो !

आ प्रश्ननुं निराकरण करवा माटे, अत्यार सुधीमां प्रकट थएला बधा बौद्ध ग्रन्थोमां, जेमने आपणे सौथी जुना समजीए छीए तेमांथी जैन निगगन्ठो, तेमना सिद्धान्तो अने तेमना धार्मिक

१३ निगंठ ए स्पष्टरूपे मूलरूपज होय एम जणाय छे. कारण के अशोकना शिलालेखोमां, पालीमां अने केटलीक वखते जैनग्रंथोमां पण एज रूपे मळी आवे छे, पण आ ऋणे बोलीओना स्वरशास्त्रना नियमो प्रमाणे तो तेनुं वधारे वास्तविकरूप 'निगगन्थ' एवुं थवुं जोईए अने आवुं रूप जैनग्रन्थोमां स्वीकारेळुं पण मळी आवे छे.

आचारोना विषयमां जेटलां प्रमाणो जडी आवे ते बधानो उहापोह करवो जोईए.

अंगुत्तरनिकाय ३,७४ मां वैशालीना लिच्छविओमांनो अर्भयं नामे विद्वान् राजकुमार निगन्ठोना केटलाक सिद्धांतोनुं नीचे प्रमाणे वर्णन करे छे:—“ भदन्त ! निगन्ठ नातपुत्त जे सर्वज्ञ अने सर्वदर्शी छे, जे संपूर्ण ज्ञान अने दर्शनथी संपन्न होवानो (आ आगळ जणावेला शब्दोमां) दावो करे छे के “ चालतां, उठतां, उंघतां अने जागतां हुं सर्वज्ञ अने सर्वदर्शी छुं. ” ते जुना कर्मोनो तपस्यावडे नाश थवानुं प्ररूपे छे अने संवरद्वारा नवां कर्मोने रोकवानो उपदेश आपे छे. ज्यारे कर्मनो क्षय थाय

१४ आ नामना, स्पष्टरीते वे पुरुषो मळी आवे छे. बीजो अभय श्रेणिकनो पुत्र हतो अने जैनोना सहायक हतो. तेनो जैनोना सूत्रो तेमज कथाओमां उल्लेख थएलो छे. मज्झिमनिकायना ५ मा (अभयकुमार) सुत्तमां एवुं वर्णन छे के निगन्ठ नातपुत्ते तेने बुद्धनी साथे वाद करवा भोकल्यो हतो. प्रश्न एवो चालाकी भरेलो तैयार करवामां आव्यो हतो के बुद्ध तेनो गमे तेवा हकार अगर नकारमां जवाब आपे पण ते स्वावरोध-वाळा न्यायशास्त्रप्रसिद्ध दोषमां सपढाया विना रहेज नहीं. परंतु आ युक्ति सफल थई नहीं अने परिणाम तेथी उलटुं ए आव्युं के अभय बुद्धा-नुयायी थई गयो. आ वर्णनमां नातपुत्तना सिद्धांत उपर प्रकाश पाडे एवुं काई तत्त्व नथी.

છે ત્યારે દુઃખનો ક્ષય થાય છે. જ્યારે દુઃખનો ક્ષય થાય છે ત્યારે વેદનાનો અંત આવે છે. જ્યારે વેદના મટશે ત્યારે સર્વ દુઃખનો ક્ષય થશે. આ રીતે જ્યારે પાપનો પૂરો ધ્વંસ થશે ત્યારે મનુષ્ય વાસ્તવિક મુક્તિ મેળવશે. ”

આ વિચારોનું જૈનપ્રતિવિમ્બ ઉત્તરાધ્યયનના ૨૯ માં અધ્યયનમાં મળી શકે છે:—“ તપથી મનુષ્ય કર્મને છેદી શકે છે ૨૭. ’ યોગના ત્યાગથી અયોગપણું પ્રાપ્ત થાય છે; કર્મ રોકવાથી તે નવીન કર્મને ગ્રહણ કરી શકતો નથી અને પૂર્વે ગ્રહણ કરેલાં કર્મોનો ક્ષય કરે છે. ૩૭. ”

આ પ્રકારની પ્રવૃત્તિની બે અન્તિમ દશાઓ (સૂત્ર ૭૧ અને ૭૨ માં) વર્ણવામાં આવેલી છે. અને વળી અધ્યયન ૩૨, ગાથા ૧, ૭ માં આવતી નીચેની હકીકત વાંચીએ છીએ:— ‘ જન્મ અને મરણનું કારણ કર્મ છે અને જન્મ અને મરણ એજ દુઃખ કહેવાય છે. ’ આ ઉપરાંત બીજી પળ ઉપરના અર્થને મળતી ૩૪, ૪૭, ૬૦, ૭૩, ૮૬, અને ૯૯ મી ગાથાઓનો સંક્ષિપ્ત અર્થ નીચે પ્રમાણે છે—‘ પરન્તુ જે મનુષ્ય ઇન્દ્રિયોના વિષયોથી અને માનસિક લાગણીઓથી [આનો અર્થ બૌદ્ધતત્વજ્ઞાનની વેદનાના અર્થ સાથે ઘણોજ મળતો આવે છે] ઉદાસીન રહે છે

तेने शोक स्पर्श करी शकतो नथी. जो के ते संसारमां मौजुद छे तोपण ते दुःखपरंपराथी, जेम कमलनुं पान पाणीथी अलिप्त रहे छे, तेम ते मनुष्य पण अखिन्न रहे छे.’

आ सिवाय बौद्धग्रन्थमां, नातपुत्त सर्वज्ञान अने सर्वदर्शन प्राप्त करवानो दावो करे छे, ए प्रकारनुं जे कथन छे तेने स्पष्ट करवा माटे प्रमाण आपवानी जरूर नथी. कारण के आ तो जैन-धर्मनुं खास एक मौलिक मन्तव्यज छे.

निगन्ठोना सिद्धांतविषयक बीजी वधारे माहिती महावग्ग ६, ३१, (S. B. E. पु. १७, पृ. १०८) आदिमांथी मळी आवे छे. ए स्थळे सीहनुं^{१५} एक वृत्तान्त आपेलुं छे. ते सीह लिच्छविओनो सेनापति हतो अने नातपुत्तनो उपासक हतो. ते बुद्धने मळवा इच्छतो हतो परन्तु नातपुत्त क्रियावादी होई बुद्ध अक्रियावादी हतो तेथी तेनी पासे जवानी तेने ना कहेवामां आवती हती. परन्तु ते तेनी आज्ञाने उलंघी पोतानी मेळे बुद्ध

१५ ‘सीह’ नुं नाम भगवती [कलकत्ता आवृत्ति, पृ. १२६७ जुओ होर्नलनी उवासगदसाओ, परिशिष्ट पृ. १०] मां महावीरना एक शिष्य तरीके पण आवेलुं छे, परन्तु ते साधु होवाथी महावग्गमां आवता आ नाम साथे तेनी एकता बतावी शकय तेम नथी.

पासे गयो अने बुद्धनी मुलाखातना परिणामे ते तेनो अनुयायी बन्यो.

आ वृत्तांतमां निगंठोने जे क्रियावादी जणावामां आव्या छे, ते बाबत आ पुस्तकमां अनुवादित सूत्रोना उल्लेखी सुसिद्ध थाय छे:—सूत्रकृतांग १, १२, २१, (पृ. ३१९) मां जणावे छे के ' तीर्थंकर—अर्हन्ने क्रियावाद प्ररूपवानो—उपदेशवानो अधिकार छे ' आचारांगसूत्र १, १, १, ४ (भाग १, पृ. २) मां पण आ विचार, आ प्रमाणे दर्शावामां आव्यो छे:—' ते आत्माने माने छे, जगत्ने माने छे, फळने माने छे, कर्मने माने छे, (एट्ठे के— ते आपणांज करेलां छे अने जे आ प्रमाणेना विचारोथी स्पष्ट जणाय छे.) ते कर्म में कर्तुं छे; ते बीजा पासे करावीश; ते हुं बीजाने करवा दईश. ' इत्यादि.

महावीरना जे बीजा शिष्यने बुद्धे पोतानो अनुयायी बनावी लीधो हतो तेनुं नाम उपाली हंतुं, मझिमनिकायना ९६ मा प्रकरणमां जणाव्या प्रमाणे तेणे बुद्धनी साथे, ए बाबतनो वाद कर्यो हतो के— ' निगंठ नातपुत्त कहे छे तेम कायिक पाप मोटुं छे, के बुद्ध माने छे तेम मानसिक पाप मोटुं छे ? ए संवादना प्रारंभमां उपालि कहे छे के मारा गुरु साधारणरीते कर्म अथवा कृत्य

माटे दण्ड (शिक्षा) शब्दनो उपयोग करे छे. ' जो के आ उल्लेख साचो छे परन्तु संपूर्णरूपे नहीं. कारण के जैनसूत्रोमां कर्म अर्थमां पण ' कर्म ' शब्दनो तेदलो ज उपयोग थएलो छे. अने दण्ड शब्दनो पण तेदलो ज थएलो छे सूत्रकृतांग २,२ (पृ. ३९७) मां १३ प्रकारना पाप कर्मनुं वर्णन करेलुं छे जेमां पांच स्थलमां 'दण्डसमादान' शब्द आवेलो छे अने बाकीनां स्थलमां 'किरिया-थान' शब्द आवेलो छे.

निगंठ उपाली विशेषमां जणावे छे के कायिक, वाचिक अने मानसिक एम त्रण प्रकारनो दंड छे. उपालीनुं आ कथन, स्थानांगसूत्रना त्रीजा प्रकरणमां (जुओ इन्डि. एन्टि. पृ. ९, पृ० १९९) जणावेलो जैनसिद्धांतनी साथे पूर्ण मळतुं आवे छे.

उपालीनुं बीजुं कथन के, जेमां ते निगंठोने मानसिक पापो करतां कायिक पापोने वधारे महत्व आपनारा जणावे छे, ते कथन जैनसिद्धांत साथे बराबर मळतुं आवे छे. सूत्रकृतांग २,४ (पृ० ३९८) मां एवा एक प्रश्ननी चर्चा करवामां आवी छे के अणजाणपणे कराएला कृत्यनुं पाप लागे छे के नहीं, त्यां आगळ स्पष्टरीते जणावेलुं छे के निश्चितरीते तेवुं पाप लागे छे. (सरखावो पृ. ३९९ टिप्पण ६) वळी तेज सूत्रना ६ ठा

अध्ययनमां (पृ० ४१४) बौद्धोना ए मन्तव्यतुं के ' असुक कर्म पापयुक्त छे के पापरहित छे तेनो निर्णय ते कर्म आचरनार मनुष्यना आशय उपर आधार राखे छे, खूब खंडन अने उपहास करवामां आव्यो छे.

अंगुत्तरनिकाय ३, ७०, ३ मां निगंठ श्रावकोना आचारोनुं वर्णन आपेछुं छे. ते भागनुं नीचे प्रमाणे भाषान्तर आपुं छुं.

' हे विशाखा, निगन्ठ नामे ओळखातो श्रमणोने एक संप्रदाय छे. तेओ श्रावकोने आ प्रमाणे उपदेश आपे छे. " हे भद्र ! अहिंथी पूर्वदिशा तरफ एक योजनप्रमाणभूमिथी बहार रहेता जीवतां प्राणिओनी हिंसाथी तमारे विरमवुं, तेवीज रीते दक्षिण, पश्चिम अने उत्तरदिशा तरफनी योजनप्रमाणभूमिथी बहार रहेता प्राणिओनी हिंसाथी विरमवुं" आ रीते तेओकेटलांक जीवतां प्राणिओने बचाववानो उपदेश आपी दयानो उपदेश करे छे; अने एज रीते वळी तेओकेटलांक जीवतां प्राणिओने न बचाववानो बोध करी क्रूरता शिखवाडे छे. ' ए समजाववुं कठिन नथी, के आ शब्दो जैनोना दिग्विरतिव्रतने उद्देशीने कहेला छे के, जे व्रतमां श्रावकने असुक हृद बहार मुसाफरी के व्यापार विगोरे नहिं करवा संबन्धिनो नियम उपदेशवामां आव्यो छे. आ

व्रतसुं पालन करनार मनुष्य, अलबत, पोते छूटी राखेली भूमी बहारना प्राणिनी हिंसा तो नज करी शके एतो स्पष्टज छे. परन्तु आवा एक निर्दोष नियमने विरोधीसंप्रदाये केवा विकृतरूपमां आलेख्युं छे ? पण एमां ए आश्चर्य जेवुं कशुं नथी. कारण के कोई पण धार्मिक संप्रदाय पासेथी, तेना विरोधीमतना सिद्धांतोसुं यथार्थ अने प्रमाणिक आलेखन मेळववानी आपणे आशा नज राखवी जोईए. तेओ स्वाभाविक रीते, ते सिद्धांतोसुं आलेखन एवाज रूपमां करशे के जेथी तेमां देखाई आवता दोषो वधारे मोटा प्रमाणमां बतावी शकाय. जैनो पण आ बाबतमां बौद्धो करतां लेशमात्र उतरे तेम नथी. तेमणे पण बौद्धोना सिद्धांतोने आजप्रमाणे विकृतरूपमां आलेख्या छे. बौद्धोना ए मन्तव्यनुं के— पाप ए तेना आचरनारने आशय उपर आधार राखे छे, तेनुं जैनोए, आ पुस्तकना पृ० ४१४ उपर, केवुं असत्य निरूपण कर्युं छे ते जोवा जेवुं छे. ए ठेकाणे जैनोए बौद्धोना एक

१ पाप ए आशय उपर आधार राखे छे, ते मात्र मनवाळा पंचेन्द्रियजीवोने आश्रित कही शकाय पण निगोदादिकथी लईने असंज्ञिपचेन्द्रिय सुधीना जीवोने मन होतुं नथी अने ते कायिक पापथीज उंचा आवी शक्ता नथी, तेथी कायिकपापनो पण दरजो ओछो न गणी शकाय माटे जैनोसुं करेलुं ते एकांतपक्षनुं खंडन अयुक्त नथी.

संग्राहक-

મહાન્ સિદ્ધાંતને મિથ્યાકલ્પિત અને મૂર્ખતાપૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેઝવી ઉપહાસપાત્ર બનાવી દીધો છે.

અગુંતરનિકાયનો એક ઉલ્લેખ જેની થોડીક ચર્ચા આ ઉપર કરવામાં આવી છે તેમાં વઠી આગઠ ચલાવતાં જળાવવામાં આવ્યું છે કે—‘ ઉપોસથના દિવસોમાં તેઓ (નિગંઠો) શ્રાવકોને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે કે—“ભદ્ર, તમારે સઘઠાં વસ્ત્રો કાઢી નાંખવાં જોઈએ અને કહેવું જોઈએ કે—હું કોઈનો નથી અને મારું કોઈ નથી. ” અહિં વિચારવાનું છે કે—તેના માતા પિતા તેને પોતાનો પુત્ર તરીકે માને છે અને તે પણ તેમને પોતાના માતા પિતા માને છે. તેનો પુત્ર અગર તેની પત્ની, તેને પિતા અગર પતિરૂપે માને છે. અને તે પણ તેમને પોતાના પુત્ર અગર પત્ની તરીકે માને છે. તેના ગુલામો અને નોકરો તેને પોતાનો માલિક યા શેઠ માને છે અને તે પણ તેમને તેઓ પોતાના ગુલામો અગર નોકરો છે, તેમ માને છે. આ કારણથી (નિગંઠો) તેમને (શ્રાવકોને) ઉક્ત રીતે બોલવાનું કહી તેમની પાસેથી અસત્ય ભાષણ કરાવે છે. વઠી એ રાત્રી વ્યતીત થયા બાદ તેઓ તે તે વસ્તુઓનો ઉપ-ભોગ કરે છે જે સર્વ (તેમના માટે) અદત્તાદાન રૂપ છે આથી હું તેમને અદત્તાદાન લેવાના પણ દોષી તરીકે માનું છું. ’

आ वर्णन उपरथी समजाय छे के निर्ग्रथ--उपासकना उपो-
सथना दिवसोवाळा नियमो साधुजीवनना नियमो जेवाज होवा
जोईए.

गृहस्थ अने साधुजीवनना नियमोनुं भिन्नत्व बीजा दिवसोमां
रहेतुं हतुं. परन्तु आ वर्णन जैनोना पोसहव्रतना नियमो साथे
पूरेपूरुं मळतुं आवतुं नथी. प्रो. भांडारकर, तत्त्वार्थसारदीपिकाना
आधारे पोसहव्रतनुं स्वरूप नीचे प्रमाणे आपे छे; अने आ वर्णन
बीजा तेवा वर्णनो साथे बराबरसंगत थाय छे. भांडारकर लखे छे के—
' पोसह एटले दरेक पक्षनी अष्टमी अने चतुर्दशीना पवित्र दिवसे
उपवास करवो अथवा एकाशन करवुं, अथवा एकज ग्रास खावो.
ते दिवसोमां यतिनी माफक वैराग्य धारण करी स्नान, लेपन,
आभरण, स्त्रीसंगमन, सुंगधी धूप—दीप इत्यादिनो त्याग करवो'.
जो के वर्त्तमानजैनोनुं ए पोसहव्रत—पालन बौद्धो करतां घणुं
सखत छे, ए वात खरी छे; तो पण ते निगन्ठ—नियमो के जेमनुं
वर्णन उपर आपवामां आव्युं छे, तेना करतां घणुं शिथिल होय
तेम जणाय छे. मारा जाणवा प्रमाणे जैनगृहस्थ, पोसहमां
कपडानो त्याग करतो नथी, पण बाकीना आभूषणो अने बीजा
विलासोना त्याग करे छे. तेमज दीक्षा ग्रहण करती वखते जेम

સાધુને ત્યાગના સૂત્રો બોલવાં પડે છે તેમ તેને બોલવાં પડતાં નથી. આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે કાં તો બૌદ્ધોનું આ વર્ણન મૂલભરેલું અગર અસત્યમૂલક હોય અને કાં તો જૈનોએ પોતાના નિયમોમાં કાંઈક શિથિલતા દાખલ કરી હોય.

દીર્ઘનિકાય ૧, ૨, ૩૮ (બ્રહ્મજાલસૂત્ર) માં આવતા નિગ્ઠવિષયક ઉલ્લેખ ઉપરની પોતાની ટીકામાં એક ઠેકાણે બુદ્ધઘોષ લખે છે કે—‘ નિગ્ઠો આત્મા વર્ણરહિત છે એમ માને છે; અને આજીવિકો આત્માના વર્ણની અનુસાર સમસ્ત માનવ-જાતિના ૬ વિભાગો પાડે છે. પરન્તુ મૃત્યુ પછી પણ આત્માનું અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને તે બધા રોગોથી મુક્ત (અરોગો) હોય છે, એ વાતમાં નિગ્ઠો અને આજીવિકો બન્ને સમાનમતવાળા છે. ’ છેવટના શબ્દોનો અર્થ ગમે તેમ હો, પરન્તુ તેની ઉપરનું વર્ણન તો આ પુસ્તકના પૃ. ૧૭૨ ઉપર આપેલા જૈનોના આત્મ-સ્વરૂપના વર્ણન સાથે બરાબર મળતું આવે છે. એક બીજા ફકરામાં (I. C. P. 168) બુદ્ધઘોષ જણાવે છે કે—નિગ્ઠ નાતપુત્ત ચંડા પાણીને સચેતન માને છે (સો કિર સીતોદકે સત્ત સજ્ઞી હોતિ) અને તેથી તે તેનો ઉપયોગ કરતા નથી. જૈનોનું આ મંતવ્ય અત્યંત પ્રસિદ્ધ હોવાથી તેની સાબિતિ આપવા માટે સૂત્રો-

मांथी अवतरणो आपवानी आवश्यकताने हं निरर्थक मातुं हूं. पालीग्रन्थोमांथी प्राचीननिगंठोना मंतव्यो संबंधी जे कांई माहिती हं एकत्र करी शक्यो हूं, लगभग ते बधी उपर आपी दीधी छे. जो के आपणे इच्छिए तेना करतां ते घणी अल्प-प्रमाणमां छे, तो पण तेथी तेनी किंमत विलकुल ओछी गणाय तेम नथी. प्राचीननिगन्ठोना मंतव्यो अने आचारोना संबंधमां जे उल्लेखो आपणे एकत्र करी छे ते सत्रलां एक अपवादने बाद करतां वर्तमान जैनमंतव्यो अने आचारो साथे मळतां आवे छे. अने तेमांना केटलाक तो जैनोना खास मौलिक विचारो छे. आ उपरथी आपणने एम संदेह करवानुं जराए कारण नथी जडतु के, आ बौद्धग्रन्थोमांनी नोंधो अने जैनसिद्धांतोनी रचना वचनेना अंतर्वर्ती कालमां जैनसिद्धांतोमां झाझो फेरफार थयो होय.

में जाणी जोईनेज निगण्ठ नातपुत्तना मतविषयक एक प्रधान प्रकारनुं विवेचन करवुं आ स्थले मुलतबी राख्युं छे. कारण के ए फकरामां आपेली बाबत उपरथी आपणने एक नवीज पद्धतिए तपास करवानी जरूरत रहे छे. आ फकरो दीघनिकायनां सामञ्ज-फलसुत्तमां आपेलो छे.

हुं तेनुं अहीं सुमंगलविलासिनीनामे बुद्धघोषवाळी टीकाना अनुसारे भाषांतर आपुं हुं—‘ महाराज ! अहियां एक निगन्ठ चारे दिशाना नियमनथी सुरक्षितछे. (चातुयामसंवरसंवृतो) हे महाराज केवी रीते निगन्ठ चारे दिशाना संवरथी रक्षित छे ? महाराज आ निगन्ठ सचलुं (थंडु) पाणी वापरता नथी. सर्व दुष्ट कर्म करता नथी. अने सचळा दुष्कर्मोना विरमनवडे ते सर्व-पापोथी मुक्त छे. अने सर्वप्रकारना दुष्कर्मोथी, सचळां पाप-कर्मोथी निवृत्ति अनुभवे छे. आ प्रमाणे हे महाराज निगन्ठ चारे दिशाना संवरथी संवृत छे, अने महाराज ! आ प्रमाणे संवृत होवाथी ते निगन्ठ नातपुत्तनो आत्मा मोटी योग्यतावाळो, संयत अने सुस्थित छे.’ अलबत, आ जैनधर्मनुं यथार्थ तेमज संपूर्ण वर्णन नथी. परन्तु तेमां जैनधर्मनुं विरोधी तत्त्व पण नथी. आना शब्दो जैनसूत्रोना शब्दो जेवाज छे. में बीजे^१ स्थले जणाव्युं छे

१ ग्रीमबोल्टे Pali sept suttasमां, गोगर्ली (Gogerly) अने बर्नफ (Burnouf)नां जे भाषांतरो आपेलां छे ते तेमणे टीकानी सहायता लीवा विना करेलां होवाथी दुर्लक्ष्य करवा जेवां छे. बुद्धघोषनुं वर्णन परंपरागत हंतुं के कल्पित हंतुं ते सन्दिग्ध छे.

२ जुओ इन्डि एन्टि भा. ९ पृ. १५८ मां प्रकट थएलो मारो n Mahavir and his Predecessors नामनो निबंध ।

तेम ' चातुयामसंवरसंबुतो ' ए वाक्य मात्र टीकाकारेज नहीं परन्तु मूल ग्रन्थकारे पण खोटी रीते समजेलुं छे. कारणके-पाली-शब्द ' चातुयाम ' ते प्राकृतशब्द ' चातुग्गाम ' नी बराबर थाय छे. अने आ प्राकृतशब्दनो एक प्रसिद्ध जैनपारिभाषिक शब्द छे जे महावीरना (पंचमहब्बय) पांच महाव्रतोथी भिन्न एवा पार्श्वनाथना चार व्रतोथी वाचक छे. आथी आ स्थले बौद्धोए जे सिद्धांत वास्तविकमां महावीरना पुरोगामी पार्श्वनाथने लागु पड़े छे तेने, महावीर उपर आरोपित करवामां भूल करेली छे, एम हुं धाहं हूं. आ उपरथी एम सूचित थाय छे के बौद्धोए आ शब्दने निगन्ठोना धर्मवर्णनमां लीधेलो होवाथी तेमणे ते पार्श्वनाथना अनुयायिओना मुखेथी सांभल्यो हशे. अने बीजी ए पण कल्पना थई शके के महावीरना संशोधितमतो जो बुद्धना समयमां सर्वसामान्यरीते स्वीकाराया होत तो पार्श्वनाथना अनुयायिओ पण ते वखते ते शब्दनो उपयोग नहीं करता होत. बौद्धोनी आ भूलद्वारा हुं जैनोनी ए परंपराने सत्य स्थापित करी शकुं हूं के महावीरना समयमां पण पार्श्वनाथना शिष्यो विद्यमान हता.

आ पद्धतिए तपास करवानी शरुआत करतां पहेलां हुं

बौद्धोनी एक बीजी पण अर्थपूर्ण भूल तरफ वाचकनुं ध्यान खेंचवा मांगुं छुं. बौद्धो नातपुत्तने अग्गिवेसन अर्थात् अग्निवैश्यायन कहे छे परन्तु जैनोना मतानुसार ते काश्यप हता; अने पोताना तीर्थकरो संबन्धि आवी बाबतोमां जैनोनुंज कहेवुं विश्वासपात्र मानकुं जोईए. वळी महावीरनो एक मुख्यशिष्य जे सुधर्मा नामे हतो अने जेने सूत्रोमां महावीरना धर्मना मुख्य उपदेशक तरीके बता-वेलो छे ते पोते अग्निवैश्यायन हतो; अने तेणे जैनधर्मनो प्रसार करवामां मुख्य भाग भजवेलो होवाथी बहारना बीजा माणसो शिष्यने गुरु समजी लेवानी भूल करी होय अने तेथी करीने शिष्यनुं गोत्र गुरुने लगाडी देवामां आव्युं होय ते वणुं संभवित छे. आ रीतनी बौद्धोए करेली बेवडी भूल महावीरनी पूर्वे पार्श्व-नामना तीर्थकरनी तथा महावीरना मुख्य शिष्य सुधर्मानी हया-तीनी साक्षी आपे छे.

पार्श्व ए ऐतिहासिक पुरुष हतातेवात तो वधी रीते संभावित लागे छे. केशी^१ के जे महावीरना समयमां पार्श्वना संप्रदायनो एक नेता होय तेम देखाय छे, तेनो तथा अन्य पण तेवा अनुया-

१ राजप्रश्रीमां केशीगणधरने राजा पएसी साथे संवाद थयो हतो अने त्यार बाद राजाने तेणे पोतानो धर्मानुयायी बनाव्यो हतो.

विद्योना जैनसूत्रोमां घणे ठेकाणे उल्लेखो थएला छे अने ते उल्लेखो एवी सरळ रीते थएला छे के जेथी करीने तेनी सत्या-सत्यताना संबंधमां शंका उठाववाने कारण मळतुं नथी. उत्तरा-ध्ययनना २३ मा अध्ययनमां जुना अने नवा संप्रदायनो परस्पर मेळ केवी रीते थई गयो हतो ते बतावनारी एक कथा आ विष-यमां घणीज अगत्यनी छे. केशी अने गौतम के जेओ बन्ने जैन-धर्मना बे संप्रदायोना प्रतिनिधि तथा नेता हता, तेओ पोताना शिष्यपरिवार सहित एक वखते श्रावस्तिपासेना उद्यानमां भेगा मळे छे अने महाव्रतोनी संख्याविषयक तथा सचेलकाचेलक अवस्थाविषयक तेमना धार्मिकमतभेदो वधारे विवेचन कर्या शिवाय मात्र सहज समजावीने दूर करवामां आवे छे. अने त्वराथी मौलिक नीतिविषयकविचारोना संबंधमां प्रत्येक पक्ष दृष्टांतो द्वारा एक बीजाना विचारो समजी समजावी निःशंक बनी संपूर्ण एकमत थाय छे, बन्ने संप्रदायो वच्चे कांइक मतभेद जेवुं जोवामां आवे छे, परन्तु परस्पर द्वेष या वैर बिलकुल जोवातुं नथी. जो के प्राचीन संप्रदायना अनुयायिओने ' पंचमहाव्रत प्रतिपादनार ' महावीरना धर्मनो स्वीकार करवो पड्यो हतो, ए वात खरी छे; तोपण तेओ पोतानी केटलीक जुनी रूढिओने पण वळगी रह्या हता. खास करीने वल्ल वापरवाना विषयमां के जे रूढिनो महावीर त्याग

कर्षो हतो, तेम आपणे मानवुं जोईए. आ कल्पनानुसार आपणे श्वेताम्बर अने दिगम्बर संप्रदायरूपी बे फिरकानी उत्पत्तिनुं मूलकारण पण बतावी शकीए छीए, के जेना संबंधमां श्वेताम्बर अने दिगम्बर बन्ने संप्रदायमां भिन्न भिन्न अने परस्परविरोधी दंतकथाओ प्रचलित छे. आ भेद देखीती रीतेज कांड आकस्मिक थयो नहतो; परन्तु असलनो एक मतभेद [उदाहरण तरीके जेवो के श्वेताम्बरमतना केटलाक गच्छोनी वच्चे अत्यारे ए हयाती धरावे छे.] काले करीने विभागना रूपमां परिणत थयो अने आखरे तेणे एक महान् धर्मभेदनुं रूप लीधुं.

बौद्धग्रन्थोमां मळी आवता उल्लेखो, नातपुत्तनी पूर्वे पण निर्ग्रन्थोनी हयाती हती, ए प्रकारना आपणा विचारने दृढ करे छे. ज्यारे बौद्धधर्मनो प्रादुर्भाव थयो त्यारे निर्ग्रन्थोनो संप्रदाय एक मोटा संप्रदायरूपे गणातो होवो जोईए. ए निर्ग्रन्थोमांना केटलाकने बौद्धपिटकोमां, बुद्धना अने तेना शिष्योना विरोधी तरीके अने वळी केटलाकने तेना अनुयायी थएला तरीके वर्णवैला छे, के

१ श्वेताम्बर अने दिगम्बर संप्रदायोनी उत्पत्तिना संबंधमां जर्मन कोरिएन्टल सोसायटीना जर्नलना ३८ मा भागमां प्रकट थएलो मारो निबंध जूओ.

ने उपरथी आपणे उपर प्रमाणे अनुमान करी शकीए छीए. एथी उलटुं ए ग्रन्थोमां कोई पण स्थले एवो उल्लेख के सूचन सरखुं पण थएलुं जोवामां नथी भावतुं के निर्ग्रन्थोनो संप्रदाय ए एक नवीन संप्रदाय छे. आ उपरथी आपणे अनुमान करी शकीए छीए के निर्ग्रन्थो बुद्धना जन्म पहेलां घणा लांबा काळथी अस्तित्व धरावता हशे. आ अनुमानने बीजी एक बाबतद्वारा पण टेको मळे छे. बुद्ध अने महावीरना समकालीन एवा मंखलि गोशाले मनुष्य जातिनी छ वर्गोमां वहेचणी करी हती^१ बुद्धघोषना^२ कहेवा मुजब आ छ वर्गमांना त्रीजा वर्गमां निर्ग्रन्थोनो समावेश करवामां आव्यो हतो. हवे विचारिए के निर्ग्रन्थो जो तेज अरसामां हयातीमां आव्या होत तो तेमनी गणना एक खास एटले के मनुष्यजातिना एक स्वतंत्र-पेटाविभाग तरीके कदापि न करवामां आवी होत.

१ दीघनिकाय, सामञ्जफलसुत्त २०.

२ सुमंगलविलासिनी पृ. १६२ मां बुद्धघोष स्पष्ट जणावे छे के गोशाले पोताना शिष्यो जे चतुर्थवर्गना हता तेना करतां निर्ग्रन्थोने हलकी प्रतिना गणया छे. गोशाले तो भिक्षुओने तथीए हलका प्रकारना गणया छे के जे बाबत टपर बुद्धघोषे लक्ष्य आप्युं नथी. ते उपरथी स्पष्ट जणाय छे के आ भिक्षुओने बौद्धसाधुओ करतां ते भिन्न मानतो हतो.

जरूर तेणे निर्ग्रन्थोने एक महत्त्वना अने साथे मारा मानवा प्रमाणे प्राचीन बौद्धो मानता हता तेम एक प्राचीन संप्रदायरूपे लख्या हशे. मारा उपरोक्त छेला मतनी पुष्टिमां नीचे मुजबनी दलील पण छे. मज्झिमनिकाय, ३५ मां बुद्ध अने सच्चक नामना एक निर्ग्रन्थपुत्र कचे थएला वादनुं वर्णन आपेलुं छे. सच्चक वादमां नातपुत्तने हराव्यानी बडाई मारतो होवाथी ते निर्ग्रन्थ होय तेम लागतो नथी. अने बीजुं ए के जे सिद्धान्तोनुं ते समर्थन करवा मथे छे ते सिद्धान्तो जैनोना नथी. आ उपरथी ए विचारवा जेवुं छे के एक प्रसिद्धवादी के जेनो पिता निर्ग्रन्थ हतो अने जे पोते बुद्धनो समकालीन हतो, तेना पुरावा उपरथी निर्ग्रन्थोना संप्रदाय बुद्धना समयमां स्थापित थयो हतो तेम भाग्येज मानी शकाय.

हवे आपणे जे जे जैनेतर पाखंडी मतावलंबिओ सामे जैनेओ पोतानो तात्त्विकविरोध बताव्यो छे, अने ते संबंघे जे उल्लेखौ तेओए कर्या छे, ते तपासीए, अने तेनी साथे बौद्धोना उल्लेखो सरखावीए. सूत्रकृतांग २, १, ५५ (पृ. ३८८) अने २१ (पृ. ३४३) मां घणे अंशे परस्पर मळता आवता एवा बे जडवादी सिद्धांतोना उल्लेख छे. पहेला सूत्रमां जे लोको आत्माने एक अने अभिन्न माने छे तेमना एक अभिप्रायनुं वर्णन छे, अने

बीजासूत्रमां पंचभूतने नित्य अने बधुं तेनुंज बनेलुं छे तेम माननार एक सिद्धांतनुं वर्णन आपेलुं छे. बन्ने मतना अनुयायिओ जीवतां प्राणीनी हिंसा करवामां पाप मानता नथी. आवाज प्रकारनो मत सामञ्जफलसुत्तमां पूरणकस्सप अने अजितकेशकंबलीनो होवानुं बताव्युं छे. पूरणकस्सप पुण्यअगर पाप जेवी कोई वस्तुने मानतो नथी, अने अजितकेशकंबलीनो एवो सिद्धान्त छे के अनुभवातीत अंतव्य के जे लोकोमां प्रचलित छे तेने मळतुं कोई तत्त्वज नथी. आ उपरान्त ते एम माने छे के 'माणस (पुरिसो) चार भूतोनो बनेलो छे; ज्यारे ते मरी जाय छे त्यारे पृथ्वी पृथ्वीमां, पाणी पाणीमां, अग्नि अग्निमां, वायु वायुमां अने ज्ञानेन्द्रियो हवामां' (अथवा आकाशमां) विलीन थई जाय छे. ठाठडीने उपाडनार, चार पुरुषो मुडदाने स्मशानभूमिमां लई जाय छे त्यारे कल्पांत करे छे; कपोतरंगनां हाडकां बाकी रहे छे अने बीजा सघळां (पदार्थो) बळीने भस्मीभूत थई जाय छे. आ छेल्लुं सूत्र थोडा फेरफार साथे सूत्रकृतांगना पृ० ३४० उपर आवे छे:- 'अन्यजनो मुडदाने बाळवा माटे लई जाय छे.

१ आकाशने बौद्धग्रंथोमां पांचमा तत्त्व तरीके मान्युं नथी, परन्तु जैनग्रंथोमां ते मान्युं छे. जुओ आगळ पृ० ३४३ अने पृ० २३० गाथा १५. आ मात्र एक शाब्दिकभेद छे नही के तास्विक.

જ્યારે અગ્નિ તેને બાઢી નાંચે છે ત્યારે માત્ર કપોતરંગનાં હાઢકાં બાકી રહે છે અને ચાર ડપાઢનારા ઠાઠઢીને લઈ ગામ તરફ પાછા વઢે છે.’

જઢવાઢના બીજા સિઢ્ઢાન્ત (પૃ૦ ૨૪૨, ૨૨, અને પૃ૦ ૨૩૭) ના સંબન્ઢમાં ંક બીજી શાસ્ત્રાનો પળ ડલેલ થયલો છે. તે મતમાં પાંચ ઢૂત ડપરાન્ત છઢું તત્ત્વ નિત્યાત્મા મનાય છે. આ મત તે અત્યારે વૈશેષિકનામના ઢર્શનથી જે પ્રસિઢ્ઢિમાં આવેલું છે તેનું પ્રાચીન અથવા લોકપ્રસિઢ્ઢ રૂપ છે. બૌઢ્ઢગ્રંથમાં આ ઢર્શનના સંસ્થાપક તરીકે પઢુધકચ્ચાયન નિર્ઢિષ્ટ થયલો છે. તેનો મત ંવો હતો કે આલું વિશ્વ સાત વસ્તુનું (પઢાર્થોનું) વનેલું છે. અને તે સર્વે પઢાર્થો નિત્ય નિર્વિકાર અને પરસ્પર સ્વતંત્ર છે. તે પઢાર્થો ચાર ઢૂત, સુલ, ઢુઃલ અને આત્મા ં પ્રમાણે છે. આ સર્વેની ંક બીજા ડપર કાંઈ અસર થતી નહીં

૧ હું આ સ્થલે વઢ્રે મૂઢ્ઢસૂત્રોને સામ સામે મુંકું હું જેથી કરીને તેમની વઢેનું સામ્ય વઢારે સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાયઃ—

આસન્ઢિ પન્ચમાં પુરિસા મતમાઢાય	} આઢહણાં, પેરેહિ નિઢ્ઢઈ;	
ગન્ઢ્ઢનિતિ યાવ અઢ્ઢાહના		} અગણિઢ્ઢીમેત સરીરે કવોતવળ્ણાં
વઢાનિ પન્ચાપેનિતિ, કાપોતકાનિ		} ઢ્ઢ્રીનિ આસન્ઢિ
ઢ્ઢ્રીનિ ઢવન્તિ ઢસ્સંન્તા હૃતિયો		} પન્ચમા પુરિસા ગામં પન્ચા ગન્ઢ્ઢનિતિ

होवायी कोई पण पदार्थनो वास्तविक नाश थतो नथी. मारे कहेवुं जोईए के सुख अने दुःखने नित्य मानवा छातां पण ते बन्नेनी आत्मा उपर काई असर यती न मानवी ते मारा अभिप्राय प्रमाणे तो अज्ञानता भरेलुं छे. परन्तु बौद्धोए कदाच असल सिद्धांतोनुं असत्य आलेखन कर्युं होय तो ते पण संभवित छे. पकुषकच्चायनना विचारो अवश्य करीने अक्रियावादमां अंतर्गत थाय छे. अने आ बाबतमां ते वैशेषिकदर्शन के जे क्रियावादी छे तेनाथी भिन्न पडे छे. आ बन्ने वादो बौद्ध तेमज जैमसाहित्यमां आवता होवायी तेमनी विशेष व्याख्या करवी अहीं अस्थाने नहीं गणाय. जे सिद्धांत आत्माने क्रियाशील अने क्रिया-ल्लिप्त (क्रियाथी जेना उपर असर थाय तेवो) माने छे ते क्रियावादी कहेवाय छे. आ वर्गमां जैनधर्म, ब्राह्मणधर्मोपैकी वैशेषिक अने न्या-यदर्शनो (आ बे दर्शनोना स्पष्ट उल्लेखो बौद्ध अने जैनधर्मशास्त्रोमां थएला नथी.) तथा बीजां पण एवां केटलांक दर्शनो—के जेनां नाम अत्यारे उपलब्ध थई शकतां नथी परन्तु जेनी हयातीनी माहिती आपणे आपणा आ ग्रंथोमांथी मेळवी शकीए छीए, ते सर्वेनो—समावेश थाय छे. अक्रियावाद ते सिद्धान्त कहेवाय छे, जेमां आत्मानुं नास्तित्व अगर निष्क्रियत्व अथवा कर्मलिप्तत्व प्रतिपादन करवामां आवे छे. आ वर्गमां सग्रळा जडवादी मतो;

ब्राह्मणधर्मो पैकी वेदान्त, सांख्य अने योगदर्शनो, तथा बौद्ध-धर्मनो अंतर्भाव थाय छे. बौद्धधर्मना क्षणिकवाद तथा शून्यवादनो उल्लेख सूत्रकृतांग १, १४, ४ थी अने ७ मी गाथामां थएलो छे. साथे ए पण जणावतुं जोईए के वेदान्तिओ अथवा तेमना मन्त-व्योनो पण सिद्धांतोमां घणे स्थळे उल्लेख आवे छे. सूत्रकृतांगना बीजा पुस्तकना पहेला अध्ययनमां पृ. ३४४ उपर, त्रीजा पाखंड मत तरीके वेदान्तनुं वर्णन थएलुं छे. छद्म अध्ययनमां, पृ. ४१७ उपर, तेनुं फरीथी वर्णन आवेलुं छे. परन्तु बौद्धोए गणावेला छ तीर्थिकोमां आ मतनो कोई पण आचार्य नहीं होवाथी आपणे ते उपर आ स्थळे ध्यान देता नथी.'

सूत्रकृतांगना बीजा भागना प्रथम अध्ययनमां, चौथा पाखंड मत तरीके दैववाद (Fatalism) नुं वर्णन आवेलुं छे. सामञ्जसफलसुत्तमां आ मतनुं मक्खली गोसाल नीचे प्रमाणे प्रति-पादन करे छे—‘ महाराज ! जीवात्माओनी अपवित्रतामां कोई

१ एक बात याद राखवा जेवी छे के वेदान्तिओ पण बुद्धना प्रति-स्पर्द्धि तरीके काम बजावता अने तेओ वैदिकधर्मना तत्त्वज्ञोमां आगळ पढता होवाथी आपणे एम अनुमान करवुं जोईए के बुद्धधर्मनी असरवाळ लोकोथी विद्वान् ब्राह्मणो दूरज रहेता.

હેતુ અગર પહેલાં હયાતી ધરાવતું એવું કોઈ કારણ નથી, તે અનન્યકૃત છે. તેમજ તે પહેલાં હયાતી ધરાવતી કોઈ બીજી વસ્તુથી ઉત્પન્ન થયેલી નથી. (તેવીજ રીતે) જીવાત્માઓની પવિત્રતામાં પણ કોઈ કારણ અગર પૂર્વે હયાતી ધરાવતો કોઈ હેતુ નથી તે અનન્યકૃત છે. તેમજ તેનું કોઈ ઉપાદાન કારણ નથી. આની ઉત્પત્તિ વ્યક્તિઓના કોઈ આચારનું પરિણામ નથી. તેમજ પારકાના કાર્યોની પણ તેના ઉપર અસર નથી. તેમ મનુષ્યપ્રયત્નનું પણ તે ફલ નથી. જેને ઉત્પન્ન કરવામાં, પુરુષની શક્તિ, પ્રયત્ન, બલ, ધૈર્ય, અગર સામર્થ્ય એમાંનું કોઈ કારણભૂત યતું નથી. સર્વે સત્ત્વ, સર્વે પ્રાણિઓ, સર્વે મૂતો, અને સર્વે જીવો, પછી તે પશુ, અગર વનસ્પતિ ગમે તે હો પણ તેમનામાંના કોઈમાં આંતરબલ, શક્તિ

૧ મૂલ્યમાં સર્વે સત્તા, સર્વે પાણા, સર્વે મૂતા, સર્વે જીવા, એવો પાઠ છે. જૈનસૂત્રોમાં પણ આજ ક્રમથી અનેક ઠંકાણે એ પાઠ આવે છે. અને એ પાઠનું સંક્ષેપમાં all classes of living beings. સચેતનપ્રાણીઓના બધા વર્ગો' એવું ભાષાંતર કરેલું છે. બુદ્ધધોષની ટીકાનું ભાષાંતર, હોર્નલે, ઉવાસગદસાઓના પરિશિષ્ટ નં. ૨ જાના પાન ૧૬ ઉપર નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે ' સર્વે સત્તા-એટલે અંટ, બલ્લદ, ગધેદા, અને તેવા બીજા બધા પશુઓ. સર્વે પાણા-એટલે એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિય આદિ ચેતનાવાળા પ્રાણિઓ, સર્વે મૂતા-એટલે અંડજ અને ગર્ભજ જીવો. અને સર્વે જીવા-એટલે ઢાંગર, જવ, ઘઉં, ઇત્યાદિ (વાનસ્પતિક) જીવો.

तथा सामर्थ्य नथी; परन्तु आ दरेक जीव पोतानी स्वभावनियतिने वश थई, छ प्रकारमांनी कोई पण जातिमां रही सुख दुःख भोगवे छे. इत्यादि ' आ सिद्धांतोनुं सूत्रकृतांगमां (I. C.) आपेळुं वर्णन जो के थोडा शब्दोमां छे, छतां पण सरखा भावार्थवाळुं छे; अलबत ते स्थळे आ सिद्धांतो मकखलीपुत्र गोशालना छे एम स्पष्ट कहेवामां आव्युं नथी. जैनो प्रधानतया चार दर्शनोना उल्लेख करे छे:—क्रियावाद, अक्रियावाद, अज्ञानवाद अने वैनयिकवाद. आमांथी अज्ञानिकोना मतोनुं मूळमां स्पष्ट कथन करेळुं देखातुं नथी. आ सवळा दर्शनोना विषयमां टीकाकारे जे समजुती आपेली छे, अने जे में पृ. ८३ नी २ नंबरनी टीपमां नोंधेली छे, ते घणीज अस्पष्ट अने मेरसमजुती उत्पन्न करे तेवी छे. परन्तु ए अज्ञेयवादना यथार्थ ख्याल आपणने बौद्धग्रन्थोथी आवी शके तेम छे. सामञ्जफलसुत्तमां जणाव्या प्रमाणे ते मत सञ्जयनेल-द्विपुत्रनो हतो; अने त्यां नीचे प्रमाणे तेनुं वर्णन करेळुं छे:—

‘महाराज ! जो मने तमे पूछशो के जीवनी कोई भावी अवस्था छे ? तो हुं जबाब आपीश के जो हुं भावी अवस्था अनुभवी शकुं, तो पछी हुं ते अवस्थानुं स्वरूप समजावी शकुं. जो मने पूछशो के शुं ते अवस्था आ प्रकारनी छे ? तो (हुं कहीश के)

ते मारो विषय नथी. शुं ते ते प्रकारनी छे ? ते मारो विषय नथी. शुं ते आ बनेयी भिन्न छे ? ते पण मारो विषय नथी. नथी एम नथी ? ते पण मारो विषय नथी ' इत्यादि. आज रीते मृत्यु पळी तथागतनी हयाती रहे छे के नहीं ? रहे छे अने नथी रहेती ? रहे छे एम ए नथी ? अने नथी रहेती एम ए नथी ? आवा प्रश्नो जो कोई पूछे तो तेनो पण ते एज रीते जबाब आपे छे. आ उपरयी स्पष्ट छे के अज्ञेयवादीओ कोई पण वस्तुना अस्तित्व अने नास्तित्वना संबंधमां सर्वे प्रकारनी निरूपणपद्धतिओ तपासता हता अने जो ते वस्तु अनुभवातीत मालुम पडती तो तेओ सर्वे कथननी रीतिओनो इनकार करता हता.

बुद्ध अने महावीरना समयमां प्रचलित एवा अन्य तात्त्विक-विचारोना विषयमां जैन तथा बौद्ध ग्रन्थोमां मळी आवती नोंधो गमे तेठली जूज होय, तो पण ते नामांकितकालना इतिहासकारने अतिमहत्त्वनी छे. कारण के आ नोंधोद्वारा ते कालना धार्मिक सुधारकने केवा प्रकारना पाया उपर तथा कया साधनोनी मददयी पोतानो मत उभो करवो पड्यो हतो ते जणाई आवे छे. एक बाजुए आ बधा पाखंडी मतोमां मळी आवती परस्परनी केटलीक साम्यता अने बीजी बाजुए जैन अगर बौद्धोनी जणाती विशिष्टता

उपरधी स्पष्टरीते अनुमान करी शकाय छे के बुद्ध अने महावीरि केटलाक विचारो तो आ पाखंडिओना मतोमांथी लीधा हता, अने केटलाक तेओनी साथे चालता तेमना सतत वादविवादनी असरथी उपजावी कढाया हता. माहं एम धारवुं छे के सज्जयना अज्ञेय-वादनी विरुद्ध महावीरि पोतानो स्याद्वादनो मत स्याप्यो हतो. अज्ञानवाद जणावे छे के जे वस्तु आपणा अनुभवनी पछे तेना संबंधमां अस्तित्व अगर नास्तित्व अथवा युगपत् अस्तित्व अने नास्तित्वनुं विधान, अगर निषेध करी शकाय नहीं. तेज रीते पण तेथी उल्टी दिशाए दोडतो स्याद्वाद एम प्रतिपादन करे छे के—एक दृष्टिए (अपेक्षाए) कोई पुरुष वस्तुना अस्तित्वनुं विधान करी शके (स्याद् अस्ति), तेम बीजी दृष्टिए तेनो निषेध करी शके (स्याद् नास्ति); अने तेवीज रीते भिन्न भिन्न कालमां ते वस्तुना अस्तित्व तथा नास्तित्वनुं विधान करी शके (स्याद् अस्ति नास्ति), परन्तु जो एकज कालमां अने एकज

१ पोताना मौलिक विचारोथी बंधारण थएला एक शुद्ध धर्मने काँकलथी बीजा पाखंडिओना विचारो लईने अने नवीन उपजावी काँकलथी शुद्ध बनावी शकाय खरो के ? जो तेमज बनतुं होय तो बधाए धर्मो शुद्धज बन्या होत, पण तेम देखातुं नथी. माटे आ अनुमान विचारक बेवुं लागे छे,

संग्राहक.

दृष्टिः कोई मनुष्य वस्तुना अस्तित्वनुं तथा नास्तित्वनुं विधान करवा इच्छतो होय तेणे एम कहेवुं जोईए के ते वस्तु विषये काई कही शकाय नहीं. (स्याद् अवक्तव्यः). ते प्रमाणे केटलाक संयोगोमां अस्तित्वनुं विधान करवुं अशक्य छे. (स्याद् अस्ति अवक्तव्यः); केटलाक प्रसंगे नास्तित्वनुं विधान करवुं अशक्य छे (स्याद् नास्ति अवक्तव्यः); अने केटलीक वखते बनेनुं विधान करवुं अशक्य होय छे. (स्याद् अस्ति नास्ति अवक्तव्यः).^१ आ वाद ते जैनोना प्रसिद्ध सप्तभंगी नय छे. शुं कोई पण तत्त्ववेत्ता पोताना भयंकर प्रतिस्पर्द्धिने चूप करावना प्रयोजन सिवाय, जेने प्रमाणनी जरूर नथी, एवी उघाडी बाबतोनी व्याख्या करवानी इच्छा करे खरो ? एम लागे छे के अज्ञेयवादिओना सूक्ष्म-विवादोए प्रायः तेमना घणा खरा समकालीन मनुष्योने गुंचवणमां नांख्या हशे अगर ममाव्या हशे, अने तेथी करीने ते सर्वेने अज्ञानवादनी भूल मुलामणीमांथी बहार निकाळवा माटे स्याद्वादना सिद्धांत एक क्षेम मार्ग तरीके देखायो हशे. आ शास्त्रनी मददथी विरोधिओ उपर आक्रमण करनार अज्ञानवादिओ पोतानाज सामे थई जता हता. आपणे नथी कही शकता के अज्ञेयवादान्त

१ सांडारकर रिपोर्ट सन् १८८३-४ पृ. ९५.

केटला अनुयायिओ, आ ससभंगीनयना सत्यनी प्रतीति पामी
महावीरना धर्ममां आवी गया हरो ?

अज्ञेयवादनी बुद्धना उपर पण केटली बधी अस्स थई हती
ते आपणे पालीग्रंथोमां निरूपित बुद्धना निर्वाणविषयक सिद्धा-
न्तमां जोई शकीए छीए. आ प्रकारना निश्चयात्मक वाक्यो तरफ
प्रथम ध्यान प्रो. ओल्डनबर्गे खेंच्युं हतुं, आ वाक्यो निःशंक-
पणे जणावे छे के मृत्यु बाद तथागत (अर्थात् मुक्तात्मा अथवा
जेने वास्तवमां व्यक्तित्वनो हेतु कही शकाय ते) हयाती धरावे
छे के नहीं, एवा प्रश्ननो उत्तर आपवा बुद्ध चोक्खी ना पाडता
हता. जो तेमना समयना लोकोना सांभळवामां आवा विचारो
बिलकुल न आव्या होत अने आवी केटलीक नाबतो के जे
मनुष्यना मनथी अतीत होई ते घणी महत्वनी गणाय छे तेना
संबंधमां, तेवा प्रकारना उत्तरोथी ते लोकोने सन्तोष न वळतो
होत तो तेओ, तेवा कोई धार्मिक सुधारक के जे ब्राह्मणधर्ममां
तर्कसिद्धनिरूपित सघली नाबतोना संबन्धमां पोतानो स्पष्ट
अभिप्राय न आपे, तेना उपदेशोने आदरपूर्वक सांभळे ए असं-
भवित छे. परन्तु वस्तुस्थिति जोतां एम लागे छे के अज्ञेयवादे
बौद्धोना निर्वाणना सिद्धांतने झीलवा माटे भूमि तैयार करी राखी

हती।' एक बाबत खास नोंध लेवा जेवी छे:—संयुतनिकाय जेनुं भाषान्तर प्रो. ओल्डन्बर्गे करेलुं छे, तेमां एक ठेकाणे पसेनदि राजा अने खेमा नामनी आर्या वच्चे थएलो संवाद आवे छे. तेमां राजाए मृत्यु बाद तथागत हयाती धरावे छे के नहीं ए संबन्धमां प्रश्नो पूछेला छे, जे सूत्रोमां आ प्रश्नो पूछेलां छे तेमां सामञ्जसफलसुत्त—के जेनुं भाषांतर उपर आपेलुं छे, तेमां जेवा शब्दो संजय वापरे छे तेवाज शब्दो वापरेला छे.

बुद्धना समयना अज्ञेयवादनी असर बुद्ध उपर थई हती

१ निर्वाणना स्वरूपकथनसंबन्धमां बुद्धे जे मौन धारण कर्युं हतुं ते तेमना वखतमां भले डहापण भरेलुं गणायुं होय, परन्तु ते संप्रदायना विकासने माटे तो तेमां घणा परिणामो समाएला हता. कारण के बौद्धमतना अनुयायिओने, ब्राह्मणदार्शनिको जेवा दूषमांशी पोरा काढनारा तर्कशास्त्रीओनी विरुद्ध पोताना मतने टकावी राखवानो होवाथी, आ महान् प्रश्न के जेना विषयमां तेमना धर्मसंस्थापके कांई पण निश्चयात्मक कथन कर्युं नहोतुं ते उपर वधारे स्पष्ट विचारो जणाववानी फरज पडी हती. आ रीते पोताना गुरुए अधुरा राखेला महेलने पूर्ण करवा माटे सामग्री भेगी करवाना उद्देशथी बुद्धनिर्वाण पछी तरतज बौद्धधर्म पुष्कळ संप्रदायोना रूपमां विभक्त थई गयो हतो. आश्चर्य पामवानी जरूर नथी के सिलोन जे ब्राह्मणविद्याविषयक केन्द्रथी घणुं दूर आवेलुं छे त्यां बौद्धोना आ निर्वाणनो सिद्धान्त असलरूपमां अखंडित रही शक्यो छे.

तेवा प्रकारना मारा अनुमाननी पुष्टिमां, हुं महावग्ग १, २३, अने २४, मां आपेली एक परंपरागत कथा अत्रे रजु करुं हुं. ते कयामां एम जणावेळुं छे के बुद्धना सौथी वधारे प्रख्यात एवा सारिपुत्त अने भोग्गलान नामना बे शिष्यो, तेमना अनुयायी थया पहेलां संजयना शिष्यो हता अने पछीथी तेओए पोताना जूना गुरुना मतना २९० शिष्योने पण बौद्धमार्गी बनाव्या हता. आ हकीकत बुद्धे बोधि प्राप्त कर्युं त्यार पछी तरतज बनी हती. आथी ए संभवित छे के पोताना नवा मतना प्रारंभकालमां बुद्धे शिष्यो मेळववा माटे ते वखते प्रचलित एवा बीजा मृतो तरफ सर्वप्रकारनी योग्य वर्तणुक राखवानी कोशीश करी हशे.

महावीरना सिद्धान्तोना विकास उपर मारी मान्यतानुसार मक्खलीपुत्त गोशालनी मोटी असर थएली छे. भगवती १९,१ मां आपेलो तेना जीवननो इतिहास, होर्नले पोताना उपासगदसाओना भाषांतरने अन्ते, एक परिशिष्टमां संक्षेपमां भाषांतरित करेलो छे. तेमां ए प्रमाणे नोंधेळुं छे के, गोशाल महावीरनी साथे तेमना शिष्यतरीके श्रमणधर्म पाळतो थको छ वर्ष सुधी रह्यो हतो. परन्तु पछी ते तेमनाथी जूदो यई गयो अने पोतानो नवो धर्म स्थापी जिन तरीके आजीविकोनो नायक कहेवढावा

लाग्यो. परन्तु बौद्धग्रन्थोमां तेना संबन्धमां एवी नोंध मळी आवे छे के ते नन्द वच्छ अने किस संकिच्चनो उत्तराधिकारी हतो. अने तेनो संप्रदाय साधुवर्गमां चिरस्थायित (लांबा वखत पूर्वे स्थापित थएलो एवो) मनातो होई अचेलक परिव्राजकना नामे प्रसिद्ध हतो. जैनोनी ए हकीकत के महावीर अने गोसाल ए बन्नेए केटलाक वखत सुधी साथे तपश्चर्या करी हती, तेमां शंका करवानुं कांई कारण नथी. परन्तु तेओ बन्ने वच्चे जे संबंध बताववामां आवे छे ते वास्तवमां तेनाथी जूदा प्रकारनो होय तेम लागे छे, मारुं एवुं मानवुं छे, अने मारा आ अभिप्रायना पक्षमां हुं हमणांज केटलीक दलीलो आपीश—के महावीर अने गोसाल ए बन्ने पोताना संप्रदायोने एक करवाना अने एकले बीजामां मेळवी देवाना इरादाथी परस्पर सहचारी बन्या हता, अने लांबा वखत सुधी आ बन्ने आचार्यो साथे रह्या हता. ए बाबत उपरथी चोक्कस अनुमान थाय छे के ते बन्नेना मतोनी वच्चे केटलुक साम्य होवुंज जोईए. आगळ पृ. २६ उपरनी टीपमां में जणाव्युं छे के ' सव्वे सत्ता, सव्वे पाणा, सव्वे भूता, सव्वे जीवा ' ना स्वरूपनुं वर्णन गोसाल तेमज जैनोनी वच्चे समान छे. अने टीकामां जणावेल एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रियादि वर्गरूपे प्राणिओना विभागो के जे जैनग्रन्थोमां घणाज साधारण छे, तेवा विभागोनी गोसाले

પણ ઉપયોગ કર્યો છે. ચમત્કારી અને લાભગ અસત્યાભાસરૂપ છ
 લેશ્યાનો જૈનસિદ્ધાન્ત,—જેને પહેલીજ વખત દૃષ્ટિગોચર કર્યાનું માન
 પ્રો૦ લ્યૂમનને વટે છે.—ગોસાલે કરેલા સઘલી મનુષ્યજાતિમાટેના
 છ વર્ગોના વિભાગ સાથે સંપૂર્ણ રીતે મળતો આવે છે. પરન્તુ આ
 નાવતના સંબંધમાં મારું એવું માનવું છે કે જૈનોએ મૂલ આ વિચાર
 આજીવિકો પાસેથી લીધો હતો, અને પાછલ્લથી પોતાના બીજા
 બધા સિદ્ધાન્તોની સાથે તે સંગત બને તેવી રીતે તેમાં ફેરફાર
 કર્યો હતો. આચારવિષયક સઘલા નિયમોના સંબંધમાં જેટલા
 પ્રમાણો ઉપલબ્ધ થાય છે તે ઉપરથી લાભગ સિદ્ધ થાય છે કે
 મહાવીરે અધિક કઠોર નિયમો ગોસાલાના લીધા હતા. કારણ કે
 ઉત્તરાધ્યયન ૨૩, ૧૩ (પૃ. ૧૨૧) માં જણાવ્યા પ્રમાણે
 પાર્શ્વના ધર્મમાં નિર્ગન્થોને નીચે અને ઉપરના ભાગમાં એકેક વસ્ત્ર
 પેહરવાની છૂટ હતી, પરન્તુ વર્દ્ધમાનના ધર્મમાં કપડાનો સ્પષ્ટ નિષેધ
 કરવામાં આવ્યો હતો. નમ્રસાધુ માટે જૈનસૂત્રોમાં અનેકત્યલે

૧ ગોસાલાની પાસેથી છલેશ્યાનો વિચાર લઈને પાછલ્લથી બધા સિદ્ધા-
 ત્તની સાથે સંગત કરી દેવાનું અને અચેલકના વિષયને લેવાનું લક્ષ્યું તે પણ
 વિચારવા જેવું છે. કેમ કે બીજાઓના વિચારો લઈને બધા સિદ્ધાંતોની સાથે
 સંગત કરવાનું આજ સુધી કોઈ પણ મતવાળી બની શક્યું નથી અને તેમ
 બને પણ નહીં એમ અમારું માનવું છે.

સંપ્રાદક.

मळी आवतो शब्द ' अचेलक' ' छे जेनो शब्दार्थ ' वखरहित ' एवो थाय छे. बौद्धो अचेलको अने निर्ग्रन्थोने भिन्न भिन्न माने छे. उदाहरण तरीके धम्मपद^१ उपरनी बुद्धघोषकृतटीकामां केटलाक भिक्षुओना संबंधमां जणावेळुं छे के, तेओ अचेलको करतां निर्ग्रन्थोने वधारे पसंद करता हता. कारण के अचेलको तद्द नश्र रहे छे (सबसो अपटिच्छन्ना) परन्तु निर्ग्रन्थो कोई जातनुं टूंकुं आवरण^३ राखे छे; जेने ते भिक्षुओ खोटी रीते 'लज्जानी खातर' मानता हता. अचेलकशब्दद्वारा बौद्धो मक्खली गोशाल अने तेनी पूर्वे थई गएला किस संकिच्च अने नन्द वच्छना अनुयायि-

१ बीजो एक शब्द ' जिनकल्पिक ' छे जेनो अर्थ ' जिनजेवो आचार पाळनार ' थई शके श्वेताम्बरो कहे छे के जिनकल्पने बदले प्राचीनकालमां ज स्थविरकल्प स्थिर करवामां आव्यो हतो जेनी अंदर वख राखवानी छूट आपवामां आवी हती.

२ जुओ फुसबोलनी आवृत्ति, पृ. ३९८

३ मूळमां आवेला 'सेसकं पुरिमसमाप्पिता व पटिच्छादेन्ति' ए शब्दो बराबर स्पष्ट थता नथी, परन्तु तेमां जोवामां आवतो विरोध निःशंकरीते एज भावार्थ सूचवे छे. पालीशब्द 'सेसक' ते मारा धारवा प्रमाणे संस्कृत 'शिश्रक' नुं रूप छे. आ जो खरं होय तो उपरना शब्दोनुं भाषांतर नीचे प्रमाणे थई शके 'तेओ (शरीरना) आगला भाग उपर (कपडुं) पहेरी गुह्यांगने ढांके छे. '

ઓને સૂચવે છે; અને તેઓના ધાર્મિક આચારોનું વર્ણન મજ્જિમ-
 નિકાયમાં સંગ્રહિત રાખ્યું છે, તેમાં તે સ્થલે નિગન્ટપુત્ત સચ્ચક-
 જેની ઓલ્લસાળ આપણને ઉપર થઈ ગઈ છે, તે-કાયભાવના ઇટલે
 શારીરિક પવિત્રતાનો અચેલકોના આચારને ઉદ્દેશીને અર્થ સમજાવે
 છે. સચ્ચકના વર્ણનમાંની કેટલીક વિગતો ટીકાના અભાવે નહીં
 સમજી શકાય તેવી દુર્બોધ છે. પરન્તુ કેટલીક તો તદ્દન સ્પષ્ટ છે
 અને તે કેટલાક પ્રસિદ્ધ જૈનઆચારો સાથે સંપૂર્ણ સાદૃશ્ય ધરાવે
 છે. દાખલા તરીકે અચેલકો પળ જૈનસાધુઓની માફક મોજનનું
 આમંત્રણ સ્વીકારતા નથી, તેઓને માટે અભિહિત અથવા
 ઉદ્દિસ્સકત અન્ન લેવાનો નિષેધ છે. આ વસ્ત્ર શબ્દો જૈનોના
 અમ્યાહત અને ઔદેશિક શબ્દો (જુઓ પૃ. ૧૩૨ ટિપ્પણ)
 સમાન હોય તેમ દરેક રીતે સંભવિત છે. વઢી તેઓને માંસ અને
 મદિરા લેવાની છૂટ નથી. ' કેટલાક માત્ર એકઝ ઘરે ભિક્ષા લેવા
 જાય છે અને માત્ર એકઝ ગ્રાસ ખોરાક લે છે. કેટલાક વધારેમાં
 વધારે સાત ઘરે ભિક્ષા માટે જાય છે. કેટલાક એકઝ વાર આપેહું
 અન્ન લઈને રહે છે, કેટલાક વધારેમાં વધારે સાત વાર સુધી આપેહું
 લઈને રહે છે ' આ પ્રકારના જૈનસાધુઓના કેટલાક આચારો
 કલ્પસૂત્રની સમાચારીમાં વર્ણવેલા છે. (૨૬, ભાગ ૧, પૃ. ૩૦૦
 અને આ ગ્રન્થના પૃ. ૧૭૬; ગાથાઓ ૧૬ અને ૧૯) નીચે

વર્ણવેલો અચેલકોનો આચાર અને જૈનોનો આચાર બરાબર એકજ છે એમ સ્પષ્ટ જણાય છે. ‘ કેટલાક હમેશ એકજ વસ્તુ ભોજન કરે છે અને કેટલાક બે દિવસમાં એકજ વસ્તુ ભોજન કરે છે’ .
 इत्यादि, અને એ રીતે વધતાક્રમે કેટલાક ઠેઠ એક પલ્લવાહીએ એકવાર ભોજન લે છે’. અચેલકોના ધાવા બધા નિયમો અને જૈનોના નિયમો યા તો લગભગ એકજ છે અગર તો અતિશય મળતા છે, અને આ પ્રકારનું સામ્ય જોવામાં આવતો હોવા છતાં, તથા સ્વચ્છ એક નિગન્ઠપુત્ર ગણાતો હોવાના લીધે તેમના ધાર્મિક આચારોથી તે પરિચિત હોવા છતાં, કાયભાવનાના આદર્શ તરીકે નિર્ગ્રન્થોનો ઉલ્લેખ કરતો નથી તે સ્વચ્છ આશ્ચર્યજનક લાગે છે પરન્તુ આ આશ્ચર્યજનક બાબતને નીચેની કલ્પનાદ્વારા આપણે સહેલાઈથી સમજાવી શકીએ છીએ, અને તે એવી રીતે કે બૌદ્ધ-ગ્રન્થોમાં बहुधा જે અસલના પ્રાચીન નિર્ગ્રન્થોની બાબતના ઉલ્લેખો મળી આવે છે, તે (નિર્ગ્રન્થો) જૈનસમાજના જે એક વર્ગે મહાવીરના ઉગ્રમતોનો સ્વીકાર કર્યો હતો તેઓ નહીં, પરન્તુ

૧ આ પ્રકારના ઉપવાસોને જૈનો ચૈત્યમત્સ, છદ્મમત્સ इत्यादि નામો આપે છે. (જુઓ ડ. ત. લ્યુમન સંપાદિત ઔપપાતિકસૂત્ર ૩૦ I. A), અને આ ઉપવાસ કરનારા સાધુઓ અનુક્રમે ચૈત્યમત્સિય, છદ્મમત્સિય इत्यादिનામોથી ઓળખાય છે (જુઓ ડા. ત. કલ્પસૂત્ર સમાચારી ૨૧.)

महावीरना मतना विरोधी न बनतां जेओ ते संयुक्तसंप्रदायमां रहीने पण पोताना प्राचीनसंप्रदायना केटलाक खास आचारोने चळ्णी रह्या हता ते प्रकारना पार्श्वना अनुयायिओ हता. आ प्रकारना केटलाक कठोर नियमो के जे प्राचीनधर्मना अंगभूत भनाता न हता अने जेमेने महावीरज दाखल करेला हता, ते संभवितरीते तेमणे गोशालाना अचेलक अथवा आजीविकनामे प्रसिद्ध अनुयायिओना लीधा हता. अने आनुं कारण ते तेओए (महावीरे) जे छ वर्ष सुधी गोसालनी साथे अत्यंत निकट सहचर तरीके रही तपश्चर्या करी हती ते छे. आ प्रमाणे आजी-विकोना केटलाक धार्मिक विचारो अने आचारोना स्वीकार करवामां महावीरनो आशय गोसाल अने तेना अनुयायिओने पोताना पक्षमां लेवानो होय एम लागे छे, अने केटलाक समय-सुधी तो आ उद्देश सफल पण थयो होय. परन्तु आखरे बने नेताओनी वच्चे मतभेद थयो हतो, के जेनुं कारण घणुं करीने ए अश्व हतो के आ संयुक्तसंप्रदायनो नेता कोण बने. गोसालना साथे थएला आ टुंक समयना संबंधयी स्पष्ट रीते महावीरनी पदवी घणी सुस्थित बनी हती. परन्तु गोसाले जैन हकीकतो अनुसार पोतानी प्रतिष्ठा गुमावी हती. अने आखरे तेना शोकपूर्ण अव-सानथी तेना संप्रदायना भावीने सखत फटको लाग्यो.

आपणे जो के ते बंधुं साबित न करी शकिए परन्तु महा-
वीरे अन्यसंप्रदायोमांथी घणुं लीधुं छे ए वात निःसंशय छे.
जैनधर्म यथार्थमां एक संस्थितिरूप दर्शन नहीं होवाथी तेमां नवा
मतो तथा सिद्धान्तोना उमेरा घणा सहेलाईथी थई शके तेम हतुं-

जे जे संप्रदाय अगर तो तेना भागो महावीरनी सफल
कार्यदक्षताने' लईने जैनधर्ममां आवता गया ते सबळा संप्रदायोनां
केटलाक प्रीतिपात्र विचारो तेमज तेमना प्रियगुरुओ, जेओने
तेओ चक्रवर्ती अथवा तीर्थकरना नामे ओळखता हता, ते सबळां
दाखल थई गयां होय तो तेमां नवाई नथी. अलबत आ एक
मात्र माहं अनुमान छे. परन्तु आ अनुमाननी मददथी आपणे
जैनोनी आचार्यो साधुओ विषयक विलक्षण परंपरानुं उत्पत्ति-
कारण समजी शकीए छीए. प्रत्यक्षप्रमाणनो ज्यां सर्वथा अभाव
होय त्यां आपणें अनुमानो उपरज आधार राखवो पडे छे,

१ खरेखर महावीर तेमना पोताना मार्गमां एक महान् व्यक्ति हशे,
तेमज तेमना समकालीन पुरुषोमां ते एक उत्तमप्रकारना नेता पण हशे,
तेमां शक नथी. तेमनी तीर्थकरपदप्राप्तिमां जेटले अशे, तेमणे पोताना
मतनो प्रसार करवाथी संपादित करेलो तेमनो यश कारणभूत थयो छे.
तेटले बधे अशे तेमनुं पवित्रजीवन कारणभूत नहोतुं थयुं.

अने जे अनुमानोमां पण जे अनुमान विशेष सत्य-सांभळतां खरुं लागे एवुं-होय ते स्वीकारवा योग्य बने छे. फक्त आ बाब-तने छोडीने बाकीनी जे जे बाबतो आ प्रस्तावनाना प्रारंभना पानाओमां में मारी कल्पनानुरूपे रजु करेली छे ते सघळी आना करतां वधारे प्रमाणभूत छे, ए हुं अत्रे खास जणावी दऊं हुं. ए नवा विचारोमां मारा कोई पण कयनथी जैनपरंपरागत कयन के-ले लेखी पुरावाओना अभावमां आपणने एक मात्र ते ज मार्गदर्शक बने छे.-तेने आघात पहोचतो नथी अने बीजुं, मारी एके कल्पना पण एवी नथी के जे ते समयनी परिस्थिति अनुसार असंभवित लागे. जैनधर्मना प्राचीन इतिहासनी रचनामां मुख्य स्थान रोकनार जे ए एक हकीकत छे के, महावीरना समयमां पार्श्वनाथना शिष्यो हयाती धरावता हता अने जेनो निर्देश बतावती परंपरा पण विद्यमान होई तेनी सत्यता पण अत्यारना सघळा विद्वानो एके अवाजे स्वीकारे छे, तेनोज में अहिं उपयोग करीं छे.

हवे आ रीते जो जैनधर्म ए एक प्राचीनकालयी चालतो आवतो धर्म होय अने महावीर तेमज बुद्ध करतां वधारे जुनो होय तो तेना तत्त्वज्ञानना स्वरूपमां पण कांडक प्राचीनताना

ચિન્હો દેખાવાં જોઈએ. આવું એક ચિન્હ એ ધર્મમાં સ્વાસ મઠ્ઠી આવે છે, અને તે તેનો, સઘઠ્ઠી વસ્તુ ચૈતન્યયુક્ત છે, એમ બતાવતો સચેતનવાદ છે. તે વાદ જણાવે છે કે—માત્ર વનસ્પતિમાંજ નહીં પરન્તુ પૃથ્વી, પાણી, અગ્નિ, અને વાયુના કળોમાં પણ આત્મતત્ત્વ રહેલું છે. માનવજાતિશાસ્ત્ર (Ethnology) આપખને એમ શીખવે છે કે જંગલીલોકોની તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સઘઠ્ઠી માન્યતાઓ સચેતનવાદમૂલક હોય છે. આ સચેતનવાદ જેમ જેમ જનસંસ્કૃતિ વધતી જાય છે, તેમ તેમ શુદ્ધ મનુષ્યત્ત્વ રૂપમાંજ માત્ર પરિણત થતો જાય છે. આથી કરીને જો જૈનધર્મનું નીતિશાસ્ત્ર મોટા ભાગે આ પ્રાચીન સચેતનવાદ—મૂલક હોય તો જૈનધર્મની પહેલ વહેલી ઉત્પત્તિના સમયે તે સચેતનવાદનો સિદ્ધાન્ત હિન્દુસ્થાનની પ્રજાના મોટા ભાગોમાં વિસ્તૃતરૂપે વિદ્યમાન હોવો જોઈએ. આ પરિસ્થિતિ તે અતિ પ્રાચીન સમયની હોઈ શકે કે જે વલતે હિન્દુસ્તાનના મનુષ્યોના મન ઉપર ડુંચા પ્રકારની ધાર્મિક માન્યતાઓ અને પૂજાની પદ્ધતિઓ અસર કરી નહોતી.

જૈનધર્મની પ્રાચીનતાનું વીજું ચિન્હ તે તેની વેદાન્ત અને સાંસુય જેવાં વે સૌથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણદર્શનોની સાથે રહેલી સિદ્ધાન્તવિષયક સમાનતા છે. તે પ્રાચીનકાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના

(Metaphysics) વિકાસક્રમમાં ગુણનામના પદાર્થનો જેવો જોડે તેવો ખુલ્લો અને સ્પષ્ટ રહ્યાલ થઈ ચૂક્યો નહોતો; પરન્તુ તે પદાર્થ દ્રવ્યપદાર્થમાંથી ઉત્ક્રાન્ત થઈ રહ્યો હતો એમ લાગે છે. એ જે વસ્તુને આપણે ગુણ તરીકે ઓઝાવીએ છીએ તે, તે વસ્તુને મૂલ્યથી વારંવાર દ્રવ્ય તરીકે મનાઈ જતી અને કેટલીક વસ્તુને દ્રવ્ય સાથે તેનું મિશ્રણ પણ થઈ જતું. વેદાન્તમાં પરબ્રહ્મને શુદ્ધસત્તા, જ્ઞાન, અને આનન્દરૂપ સ્વાભાવિકગુણથી સંપન્ન નહીં, પરન્તુ સત્, ચિત્, અને આનન્દસ્વરૂપજ માનવામાં આવ્યું છે. સાંખ્યમાં પુરુષ અથવા આત્માના સ્વભાવનું વર્ણન કરતી વસ્તુને તેને જ્ઞાન અથવા તેજોરૂપ બતાવવામાં આવ્યો છે. અને જો કે-સત્ત્વ, રજસ્, અને તમસ્, એ ત્રણ પદાર્થોને ગુણરૂપે ગણાવ્યા છે સ્વરા, પરન્તુ ગુણનું જે લક્ષણ આપણે સ્વીકારીએ છીએ તે અનુસાર તે ગુણો થઈ શકતા નથી.

પ્રો૦ ગાર્વેના ગણાવ્યા પ્રમાણે વાસ્તવમાં તે મૂળપ્રકૃતિના અવયવોજ છે. આ જ પ્રકારના સિદ્ધાન્તને લઈને સામાન્યરીતે જૈનોના પ્રાચીનસૂત્રોમાં દ્રવ્ય અને તેના પર્યાયોનો જ માત્ર ઉલ્લેખ કરેલો હોય છે. સૂત્રોમાં ગુણપદાર્થનો જ્યારે કોઈક જ ઠેકાણે ઉલ્લેખ થયેલો મઠી આવે છે. ત્યારે પાછળના બીજા ત્રણ ગ્રંથોમાં

ते नियमित रीते वर्णवेलो होय छे. आ उपरथी एम स्पष्ट जणाय छे के ते पाछळना कालमां स्वीकारवामां आव्यो होवो जोईए, अने तेनुं कारण न्याय वैशेषिक दर्शनोना तत्त्वज्ञान अने साहित्यनी जे असर धीमे धीमे भारतवर्षना वैज्ञानिकविचारो उपर थती हती तेज होवुं जोईए. पर्याय एटले विकाश अगर अवस्थांतरनी मान्यतामां गुण जेवा स्वतंत्रपदार्थने स्थान ज मळी शके तेम नथी. कारण के द्रव्य दरेककाळमां तेना पर्यायना रूपमां ज रहे छे, अने तेथी करीने पर्याय गुणात्मकज होय छे; अर्थात् पर्यायोनी अंदर गुणोना समावेश थई ज जाय छे. अने आज विचार प्राचीनसूत्रोमां लीधेलो होय तेम जणाय छे. अन्य एक उदाहरण, जैनोए जे अद्रव्यत्वयुक्त पदार्थ उपर द्रव्यत्वनो आरोप करी, वास्तविकरीते जे वस्तु गुणना वर्गमां आवी जाय छे तेवी ' धर्म ' अने ' अधर्म ' ए वे वस्तुओ, विषयक छे आ बे वस्तुओने जैनोए द्रव्य तरीके वर्णवी छे के जेनी साथे जीवनो संबंध रहेलो होय छे^१. आ द्रव्योने आकाशनी साथेज संपूर्ण

१ आ कल्पना मूळ वैदिक हिंदुओनी हती, तेम ओल्डनबर्ग पोतानः Die Religion des veda नामना पुस्तकना पृ. ३१७ उपर जणाव्युं छे.

લોકવ્યાપી માનેલા છે. વૈશેષિકો ણ આકાશને દ્રવ્ય માને છે. જો તે સમયમાં દ્રવ્ય અને ગુણ એ બન્ને પદાર્થોનું મિત્ર મિત્ર અર્થાકરણ થયું હોત અને બન્ને અન્યોન્યાશ્રિત મનાતા હોત, કે જેમ વૈશેષિકો માને છે, (ગુણાશ્રયં દ્રવ્યં અને દ્રવ્યાંતર્વર્તી ગુણઃ) તો ઉપર જણાવેલ ગોટાલા મરેલા વિચારો જૈનોએ કદાપિ સ્વીકાર્યા નહીં હોત.

ઉપરોક્ત વિવેચન ઉપરથી સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે કે વૈશેષિક દર્શન સાથે જૈનોના કેટલાક વિચારો મળતા આવતા હોવાથી જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ તેના પછી થઈ છે, એવો જે મત ડૉ. માંડારકરે^૧ ઉપસ્થિત કરેલો છે તેની સાથે હું સંમત થઈ શકું તેમ નથી.

વૈશેષિકદર્શનના સ્વરૂપનું સંક્ષિપ્ત વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપી શકાય કે સંસ્કૃતમાઘા બોલનાર તથા સમજનાર બધા માણસોએ મનન કરેલા સર્વસાધારણ વિચારોની જે પદ્ધતિસર વ્યવસ્થા અને તેનું જે તાત્ત્વિક પ્રતિપાદન-નિરૂપણ, એજ વૈશેષિકદર્શન છે. આ પ્રકારનું પદાર્થવિજ્ઞાનશાસ્ત્ર પ્રાપ્ત કરવાનું કામ તો ઘણા પ્રાચીન કાલથી શુરુ થયું હશે અને કળાદના સૂત્રોમાં જેવું એ શાસ્ત્ર સંપૂર્ણરૂપે પ્રતિપાદિત થયું છે તેવું તૈયાર થતા પહેલાં

૧ જુઓ તેમનો રિપોર્ટ, સન ૧૮૮૩-૮૪, પૃ. ૧૦૧.

मनुष्योने षणी शदीओ सुधी धीरजयी मानसिक परिश्रम उठावो पड्यो हशे; तेमज तत्त्वज्ञानविषयक सतत चर्चाओ चलाववी पडी हशे. आथी वैशेषिकदर्शननी आदि अने अन्तिम स्थापनानी वच्चेना काळमां जो वैशेषिक विचारो लई लेवानो खोटो या खरो आरोप जैनु उपर मुंकवामां आवे तो ते कदाच तेम संभवि शके खरं. आ स्यळे बीजी एक बाबतनो उल्लेख करवो अस्थाने नहीं गणाय, अने ते ए छे के जे मुद्दाओ हुं अत्रे चर्चवा इच्छुं छुं ते मुद्दाओने लईने डॉ० भाण्डारकरनो एवो मत थएलो छे के ' जैनुना विचारो ते एक बाजु सांख्य अने वेदान्तदर्शन अने बीजी बाजु वैशेषिकदर्शन एम बे पक्षनी वच्चेना समन्वयना आकारना छे. ' परन्तु प्रस्तुत चर्चाने माटे तो ते बन्ने प्रकारना विचारो सरखा छे:—एटले के साक्षात् लेवुं अगर बे प्रकारना विरुद्ध विचारोनुं तडजोड करवुं ए एकज छे. उपरोक्त मुद्दाओ नीचे प्रमाणे छे:—

(१) जैनदर्शन अने वैशेषिकदर्शन ए बन्ने क्रियावादी छे. अर्थात् ते बन्नेनुं मानवुं छे के आत्मा उपर कर्म, कषायो तथा वासनादिनी साक्षात् असर थाय छे. (२) बन्ने दर्शनी असत्कार्यना सिद्धान्तने माने छे. एटले के तेमना मते कार्य ते

તેના ઉપાદાન કારણથી ભિન્ન છે. પરન્તુ વેદાન્ત અને સાંખ્ય બન્ને સત્કાર્યવાદને માને છે. અર્થાત્ કાર્ય કારણને ભિન્ન માને છે. (૩)
 ૬ બન્ને દર્શનોમાં ગુણ અને દ્રવ્યનો પૃથક્ વિભાગ થયેલો છે. ૬
 છેલ્લી બાબત તો આપણે ઉપર ચર્ચા ગયા છીએ, તેથી હવે આપણે
 પ્રથમ બે મુદ્દાઓના સંબંધમાં વિચાર કરવાનો રહ્યો છે.

(૧) અને (૨) માં જે મન્તવ્યોનું નિરૂપણ કરેલું છે,
 તે વ્યવહારિક જ્ઞાન-સાધારણ બુદ્ધિના વિચારો છે. (અર્થાત્ સદ્દુ
 કોઈ સમજી શકે તેવા છે.) કારણ કે આપણા ઉપર વાસનાઓની
 સાક્ષાત્ અસર થાય છેજ, તેમજ કારણથી કાર્ય ભિન્ન છે તે પણ
 આપણા અનુભવની બહારની વાત નથી. ડ. ત. બીજ અને વૃક્ષ ૬
 બન્ને પરસ્પર ભિન્ન છે, એ દરેક વિવેકી માણસ જાણે છે; અને તે
 માત્ર સામાન્ય અનુભવનો વિષય છે તેમ પણ લાગ્યા વિના
 નહીં રહે. આવા વિચારોને અમુકદર્શનના ધ્યાન લક્ષણરૂપે
 માની શકાયજ નહીં; અને એક બીજા મતોમાં આવા વિચારો
 સમાનરૂપે જોવામાં આવે તે તે ઉપરથી તે, એક બીજાના મતમાંથી
 લીધેલા છે તેમ પણ કહી શકાય નહીં. પરન્તુ જો બે ભિન્ન દર્શ-
 નોમાં પરસ્પર વિપરીતે વિચારદર્શી એકજ સિદ્ધાન્ત આવ્યો હોય
 તો તે બાબત અવશ્ય વિચારણીય હોય છે. આવો સિદ્ધાન્ત મૂલ્ક

तो ते एकज दर्शनमांथी उत्पन्न थएलो होय छे अने ते तेमां सुप्रति-
ष्ठित थया पछीज अन्यद्वारा स्वीकृत थाय छे. दिग् अने आकाश
ए बन्ने भिन्न द्रव्यो छे, ए जातनो वैशेषिकोनो खास स्वतंत्र तर्कसिद्ध
सिद्धान्त छे. ते जैनदर्शनमां बिलकुल देखातो नथी. वेदान्त अने
सांख्य जेवा अधिक प्राचीन दर्शनोमां तथा जैनदर्शनमां आकाश
अने दिक् वच्चे बिलकुल भेद करवामां आव्यो नथी. ए दर्शनोमां
एकलुं आकाशज बन्नेनुं प्रयोजन सारे छे.

वैशेषिक अने जैनदर्शननी वच्चे मूल सिद्धान्तोमां भेदसूचक
एवां केटलाक उदाहरणो नीचे प्रमाणे छे. पहेलाना मते आत्माओ
अनंत अने सर्वव्यापी (विमु) छे. परन्तु बीजाना (जैनोना)
मते तेओ मर्यादित परिमाणवाळा छे. वैशेषिको धर्म अने अधर्मने
आत्माना गुणो माने छे. परन्तु उपर जणाव्युं तेम जैनो ते बन्नेने
एक जातना द्रव्यो माने छे. एक बाबतमां, एक विरुद्ध वैशेषिक
विचार अने तद्भिन्न जैनसिद्धान्त वच्चे केटलुंक सादृश्य जोवामां
आवे छे. वैशेषिकमतमां चार प्रकारना शरीरो मानेला छे
पार्थिव शरीर जेवुं के मनुष्य पशुआदिनुं, जलात्मकशरीर जेम
वरुणनी सृष्टिमां छे, अग्निशरीर जेम अग्निनी सृष्टिमां छे,
अने वायवीयशरीर जेम वायुनी सृष्टिमां मळी आवे छे. आ

विचित्र विचार साथे सदृशता धरावनारो जैनदर्शनमां पण एक विचार छे. जैनो पृथ्वीकाय, अप्काय, तेजस्काय, अने वायुकाय, एम चार काय माने छे. आ चार ४ मौलिक पदार्थो के जे मूल तत्त्वो छे अथवा तो तेना पण सूक्ष्म भागो छे. तेनी अंदर एक एक विशिष्ट आत्मा रहेलो छे एम तेओ माने छे. आ जड-चैतन्यवादनो सिद्धान्त उपर जणाव्या प्रमाणे असल सचेतनवादनं परिणाम छे. वैशेषिकोनो एतद्विषयकविचार जो के मूल एकज विचारप्रवाहमांथी उत्पन्न थएलो छे खरो, परन्तु तेमणे ते विचार लौकिकपुराणोना अनुरूपे गोठवेलो छे. आ बन्नेमां जैनमत वधारे प्राचीन छे अने ते वैशेषिक दर्शनना चार प्रकारना शरीरवाला मतना करतां पण तत्त्वज्ञानना वधारे पुरातन विकासक्रमना समयनो छे. मारा अभिप्राय मुजब वैशेषिक अने जैनदर्शननी वच्चे एवो कोई पण संबंधन न हतो के जेयी एक दर्शने बीजामांथी विचारो लीधा छे, एम स्थापित करी शकाय. छतां पण हुं एम कबूल करूं हू के ए बे दर्शनो वच्चे केटलुंक विचारसादृश्य अवश्य रहेलुं छे. वेदान्त अने सांख्यना मूल तत्त्वभूत विचारो जैनविचारोथी तहन विरुद्ध छे; अने तेथी करीने जैनो पोताना सिद्धान्तने कांई पण आंच आव्या दीधा सिवाय तेमना विचारो स्वीकारी शकेज नहीं परन्तु वैशेषिक ए एवा प्रकारनुं दर्शन छे के जेयी जैनसिद्धान्त

पोताना मतने आघात पर्होचाड्या सिवाय केटलीक हद्द सुधी तेनी साथे संमत थई शके छे. अने आथीज न्याय-वैशेषिकदर्शन उपरना ग्रन्थकारोमां जैनोनां पण नामो जोवामां आवे तो तेमां नवाई पामवा जेवुं नथी. जैनो तो आनाथी पण आगळ वधीने त्यां सुधी जणावे छे के वैशेषिकदर्शन स्थापनार तेमना मतनोज एक कौशिकगोत्रीय छडुल्लुय रोहगुत्त नामनो निन्हव हतो. जेणे वि. सं. ९४४ (ई. स. ४८८) मां त्रैराशिकमत नामनो छडो नैन्हविक संप्रदाय स्थाप्यो हतो. आ दर्शननुं जे वर्णन आवश्यक-सूत्र VV. 77-88 मां आपेलुं छे ते वांचवाथी जणाय छे के ते सवलुं वर्णन कणादना वैशेषिक दर्शनमांथी लीधेलुं छे. कारण के तेमां (सात नहीं पण) छ पदार्थो अने तेना पेटाभेदोनुं वर्णन आपेलुं छे, अने आ उपरान्त गुणना वर्गमां (२४ नहीं परन्तु) १७ वस्तुओनुं वर्णन करवामां आवेलुं छे; जे वैशेषिकदर्शन १, १ मां आपेली हकीकत साथे बराबर मळी रहे छे.

मारुं मानवुं छे के जैनो अनेक बीजी बाबतोनी माफक, हिंदुस्तानना प्रत्येक प्रसिद्ध पुरुषने पोताना धर्मना इतिहास साथे जोडी देवानी बाबतमां पोताने घटे तेना करतां अधिक माननो हक करे छे, उपरोक्त जैनदन्तकथाने असत्य मानवामां मारा

कारणो नीचे मुजब छे:—वैशेषिकदर्शन वास्तवमां एक आस्तिक ब्राह्मणदर्शन मनाय छे. अने ते मुख्यत्वे करीने स्वधर्मचुस्त हिंदुओद्वारा विकसित थयुं छे. आम होवाथी तेमणे सूत्रकारनुं जे नाम तथा काश्यप एवुं जे गोत्र बताव्युं छे ते संबंधमां तेओ असत्यालाप करे छे, एवी शंका करवानुं जराए कारण जणातुं नथी. अने बीजुं ए के समग्रब्राह्मणसाहित्यमां एवो क्यांए उल्लेख मळी आवतो नथी के वैशेषिकदर्शनना कर्त्तानुं खरुं नाम रोहगुत्त हतुं तथा तेनुं गोत्र कौशिक हतुं तेमज रोहगुत्त अने कणाद ए बने नामो एकज व्यक्तिना होय तेम पण मानी शकाय नहीं, कारण के तेओना गोत्र स्पष्ट भिन्न भिन्न जोवामां आवे छे. ' कणादनो अनुयायी ते काणाद ' ए शब्द, व्युत्पत्तिशास्त्रना अनुसारे काकभक्षक एटले घुवड वाचक छे; अने एथी ते दर्शननुं उपहासात्मक नाम औलूक्यदर्शन' पडेलुं छे. रोहगुत्तनुं बीजुं नाम छडुल्लुय छे, जेनुं संस्कृतरूप षडुलूक^१ थाय छे. तेमां घुवड अने घणुं करीने काणादोनुं सूचन थाय छे ए खरुं छे,

१ जुओ कल्पसूत्रनी मारी आवृत्तिनुं पृ. ११९.

२ अक्षरशः छ घुवड आ शब्दनो पहेलो ' छ ' शब्द वैशेषिक-दर्शनना छ पदार्थोनो सूचक छे.

परन्तु उलूकशब्द जैनोए रोहगुत्तना गोत्रने अर्थात् कौशिकने^१ उद्देशीने लखेलो होय तेम जणाय छे. कौशिक शब्दनो अर्थ पण घुवडज थाय छे. परन्तु आ बाबतमां जैनोनी दन्तकथा करतां सर्वब्राह्मणसंमत परंपरा वधारे पसंद करवा लायक होवाथी, आपणे जैनोना परंपरागत कथनने एवी रीते समजावी शकीए के रोहगुत्ते आ वैशेषिकदर्शनने नवुं प्ररूप्युं न होतुं परन्तु पोताना नैन्हविकविचारोने समर्थित करवा वैशेषिकमतनो मात्र अंगीकार कर्यो हतो.

आ भागमां भाषांतरित करेला उत्तराध्ययन अने सूत्रकृतांग सूत्रना विषयमां प्रो० बेबरे Indische Studien, Vol. XVI p. 259 ff. अने Vol. XVII p. 43 ff. मां जे लख्युं छे ते उपरान्त मारे कांडि विशेष उमेरवातुं नथी. आ बनेमां, सूत्रकृतांग ए बीजुं अंग गणाय छे अने जैनआगमोमां अंगोने प्रथम-प्रधान-स्थान आपवामां आवे छे; तेथी ते उत्तराध्ययनसूत्र के जे प्रथम मूलसूत्र गणातुं होई सिद्धान्तमां तेने छेल्लुं स्थान मळेळुं छे, तेना करतां वधारे प्राचीन छे. चौथा अंगमां आपेला

१ भाग १ पृ० २९०, परन्तु प्रो० ल्युमने I. C. P. 121. उपर भाषान्तर करेली एक दन्तकथामां तेजुं गोत्र 'छऊळ' तरीके लख्युं छे.

સિદ્ધાન્તોના સાર ઉપરથી જણાય છે કે સૂત્રકૃતાંગનો મુખ્ય ઉદ્દેશ નવીનસાધુઓને વિરોધી આચાર્યોના પાઠંડીમતોથી સંરક્ષિત રાખવાનો અને તે રીતે સમ્યગ્દર્શનમાં સ્થિર બનાવી તેમને પરમ-શ્રેયઃ પ્રાપ્ત કરાવવાનો છે. આ હકીકત એકંદર સાચી છે, પરન્તુ સર્વોગ્મ પૂર્ણ નથી; એ આપણે આ પુસ્તકની શરૂઆતમાં આપેલી વિષયસૂચી ઉપરથી જોઈ શકીએ છીએ. ગ્રન્થની શરૂઆતમાં વિરો-ધીમતોનું નિરાકરણ આપવામાં આવેલું છે અને તેનો તેજ વિષય ફરીથી અધિક વિસ્તાર સાથે બીજા શ્રુતસ્કંધના પ્રથમ અધ્યયનમાં ચર્ચવામાં આવેલો છે. પ્રથમ શ્રુતસ્કંધમાં આની પછી પવિત્ર જીવન ગાલ્લા સંબંધી, સાધુના પરિષહો સંબંધી, જેમાં શાસ કરીને તેમના માર્ગમાં વતાવવામાં આવતાં પ્રલોભનો તથા અસાધુજનો તરફથી મળતાં શારીરિક કષ્ટો સંબંધી તથા ધર્મના આદર્શભૂત મહાવીરની સ્તુતિવિષયક અધ્ય-યનો આવેલાં છે, તેની પછી બીજા પળ તેવાજ વિષયોપર અધ્ય-યનો છે. બીજો શ્રુતસ્કંધ જે લગભગ સંપૂર્ણ ગદ્યમાંજ લખાણે છે તેમાં પળ આવાજ પ્રકારના વિષયોનું નિરૂપણ કરેલું છે, પરન્તુ તેના વિવિધ ભાગો વચ્ચે કોઈ પળ દેખીતો સંબંધ જોવામાં આવતો નથી. આ ઉપરથી તે શ્રુતસ્કંધ અનુપૂર્તિરૂપે ગણી શકાય અને

तेथी ते पाछळना काळमां प्रथम स्कंधमां थएलो एक उमेरो छे. प्रथम स्कंधनो उद्देश स्पष्ट रीते जुवानसाधुओने मार्ग बताववानो छे^१. तेनी रचनाशैली पण आज प्रयोजनने उपकारक थाय तेवी राखवामां आवी छे. तेमां व्रणा छंदोनो पण उपयोग करवामां आव्यो छे, जेथी तेमां कवित्वनो पण समावेश थएलो छे एम मानवुं जोईए. आमांथी केटलीक गाथाओनुं रूप कृत्रिम लागे छे अने ते उपरथी ए ग्रन्थ एकज कर्तानो रचेलो होय तेम आपणे मानी शकीए छीए. बीजो स्कंध प्रथम स्कंधमां चर्चला विषयो उपर लखेला निबंधोनो एक समूह होय एम जणाय छे.

उत्तराध्ययन अने सूत्रकृतांग बन्ने सूत्रोनो उद्देश तथा तेमां चर्चाएला केटलाक विषयो परस्पर समान छे, परन्तु सूत्रकृतांगना मूळभाग करतां उत्तराध्ययन वधारे लांबुं छे तेमज ते सूत्रनी योजना पण वधारे कुशळतापूर्वक करवामां आवी छे. तेनो मुख्य आशय नवीन साधुने तेनी मुख्य फरजोनो बोध आपवानो तथा विधि अने उदाहरणो द्वारा यतिजीवननी प्रशंसा करवानो, तेना दीक्षाकाळ दरम्यान आवता विघ्नो सामे चेतवणी आपवानो

१ पुराणी परंपरा अनुसार दीक्षा लीधा पछी चार वर्ष वीत्या बाद सूत्रकृतांगनुं अध्ययन कराववामां आवतुं हतुं.

तथा केटलुंक तात्त्विक ज्ञान आपवानो पण छे. पाखंडी मतोनुं
 घणाक ठैकाणे सूचनमात्र करवामां आव्युं छे परन्तु तेमने
 विस्तृतरीते चर्चवामां आव्या नथी. ते दिशामांथी आवता
 विघ्नो जेम जेम वखत जवा मांड्यो तेम तेम स्पष्ट रीते ओछा
 यता गया अने जैनधर्मनी संस्थाओ सुदृढरीते स्थिर थती गई.
 नवीनसाधुओने जीवाजीवतुं बराबर ज्ञानवधारे उपयोगी मनातुं होय
 तेम लागे छे. कारण के आ विषय उपर एक मोटुं अध्ययन आ
 ग्रंथना अन्ते आपवामां आव्युं छे. जो के आ आखा ग्रन्थमां
 आवेला जुदा जुदा बधा अध्ययनोनी पसंदगी तथा गोठवणीमां
 कांडक योजना जेवी देखाय छे खरी परन्तु ते सघळां अध्ययनो
 एकज कर्त्ताना रचेलं छे के लेखी अगर मौखिक परंपरागत
 साहित्यमांथी चूंटी काढेलं छे ए एक विचारणीय बाबत छे.
 कारण के आवा प्रकारनुं साहित्य जैनसंप्रदायमां, तेमज अन्य
 संप्रदायोमां पण धर्मशास्त्रग्रन्थोनी रचनानी पूर्वे वर्तमान होवुं
 ज जोड़ए मारुं एम मानवुं छे के आ अध्ययनो प्राचीनपरंपरागत-
 साहित्यमांथीज उद्धृत करी लीधेलं छे, कारण के तेनी वर्णनशैली
 तथा भाषाशैली परस्पर भिन्न होय तेम स्पष्ट जणाई आवे छे.
 अने ते बाबत एकज कर्त्तानी कल्पनासाथे संगत थई शकती

नयी. अने आम मानवानुं बीजुं कारण ए छे के वर्तमानसिद्धान्तोमां घणा ग्रंथो आज प्रकारे उत्पन्न थया छे एम मान्या विना छुटको नथी. कया समयमां आ प्रस्तुतग्रंथो रचवामां आव्या अथवा तो वर्तमानस्वरूपमां मुकवामां आव्या ते प्रश्नो संतोषदायक निर्णय करी शकय तेम नथी. परंतु आ ग्रंथो वांचनार स्वाभाविकरीतेज आ बाबतमां भाषांतरकारनो अभिप्राय जाणवानी आशा राखतो होवाथी, हुं अत्यन्तसंकोचपूर्वक मारो मत जाहेर करुं हुं के, सिद्धान्तग्रंथोना घणाखरा भागो, प्रकरणो तथा आलापको खरेखर जुनां छे. अंगोनुं आलेखन प्राचीनकालमां (परंपरानुसार भद्रबाहुना समयमां) थयुं हतुं; सिद्धांतना अन्य ग्रंथो कालक्रमे घणुं करीने ई. स. पूर्वनी पहेली शताब्दिमां संग्रहित थया हता. परन्तु देवर्द्धिगणिए सिद्धांतोनी आ छेली आवृत्ति तैयार करी (वि. सं. ९८० ई. स. ९२४) त्यांसुधी तेमां उमेराओ तथा फेरफारो थता गया हता.

उत्तराध्ययन अने सूत्रकृतांगनुं भाषान्तर, में, मने मळेली सौथी प्राचीन टीकाओमां स्वीकारेला मूळना आधारे करेलुं छे. आ मूळ हस्तलिखित अन्यप्रतिओ तथा मुद्रितप्रतिओना मूळथी थोडेक अंशेज भिन्न छे. में एकत्रित करेली केटलीक हस्त-

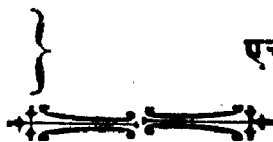
लिखित प्रतिओ उपरथी एक स्वतंत्र मूळ तैयार करी लीधुं हतुंके जे मने मुद्रितमूळ साथे मेळवी जोवामां व्रणुं उपयोगी थई पडयुंछे.

उत्तराध्ययनसूत्रनी कलकत्तावाळी आवृत्ति (संवत् १९३६ ई. १८७९) मां गुजराती विवरण उपरांत खरतरगच्छीय लक्ष्मी-कीर्त्तिगणिना शिष्य लक्ष्मीवल्लभनी रचेली सूत्रदीपिका आपेली छे. आ टीकाथी वधारे प्राचीन देवेन्द्रनी टीका छे अने तेज टीका उपर में मुख्य आधार राख्यो छे. ए टीका सं. ११७९ एटले ई. स. ११२३ मां रचाई छे अने ते प्रकटीते शान्त्याचार्यनी बृहद्वृत्तिना सारांशरूपे छे. शान्त्याचार्यवाळी वृत्ति में वापरी नथी. मारी पासे स्ट्रेसबर्ग शुनिवर्सिटी लाइब्रेरीनी मालिकीनी अवचूरिनी पण एक सुंदर प्राचीन हस्तलिखित प्रति छे. आ ग्रंथ पण स्पष्टरीते शान्त्याचार्यनी वृत्तिनो संक्षेप मात्र छे. कारणके लगभग ए तेने अक्षरशः मळतो आवतो जणाय छे.

सूत्रकृतांगनी मुंबईवाळी आवृत्ति (सं. १९३६, ई. स. १८८०) मां व्रण टीकाओ आपेली छे. (१) शीलांकनी टीका, जेमां भद्रबाहुनी निर्युक्ति पण आवेली छे. आ टीका सर्वे विद्यमानटीकाओमां सौथी प्राचीन छे. परन्तु आना पहेलां पण बीजी टीकाओ थएली हती. कारणके शीलांक केटलेक स्थळे प्राचीनटीकाकारोनो उल्लेख करे छे. शीलांक नवमी शताब्दिना

पश्चाद्द्विमां थई गया होय एम जणाय छे, कारणके तेमणे आचारांगसूत्रनी टीका शक वर्ष ७९८ एटले ई. स. ८७६ मां समाप्त करी हती एम कहेवाय छे. (२) ए टीकामांथी हर्षकुशले करेलो संक्षेप जेनुं नाम दीपिका छे, ते संवत् १५८३ अथवा ई. स. १५२७ मां रचेलो छे. मारी पासे दीपिकानी एक प्रति छे जेनो में उपयोग कर्यो छे. (३) पार्श्वचंद्रनो बालावबोध—एटले गुजराती टीका. माहितीना मुख्यग्रंथतरीके में साधारण रीते शीलांकनीज टीका वापरी छे. ज्यारे शीलांक अने हर्षकुल बन्ने मळता आवे छे त्यारे टिप्पणमां में तेमने बताववा ' टीकाकारो ' एम लख्युं छे. ज्यारे शीलांकनो अमुक टीकांश हर्षकुले पढतो मुकेलो होय छे त्यारे हुं मात्र शीलांकनुंज नाम आपुं हुं; अने ज्यारे कोई उपयोगनी अस्ल हकिकत हर्षकुलज आपे छे त्यारे त्यां आगळ में तेनुंज नाम आपेळुं छे. मारे आ स्थले खास जणावी देवुं जोईए के मारी एक हस्तलिखित प्रतिमां हासियामां तथा बे बे लीटीओनी वच्चे केटलीक संस्कृत नोटो आपेली छे के जेनी मददथी हुं केटलीक वखते मूळनो खास अर्थ निश्चित करी शक्यो हुं.

बोन
नवंबर १८९४



एच्. जेकोबी.

धर्मसंबन्धि तुलनात्मकशास्त्रमां जैनधर्मनुं महत्व तथा दरज्जो.



(डॉ. ओ. परटोलड एम्. ए. पी. एच्. डी. साहेबे धूलिया-
मुकामे ता. २१-८-२१ ना रोजे आपेलुं भाषण.१)

विषय—धर्मसंबन्धी तुलनात्मकशास्त्रमां जैनधर्मनो दरज्जो
अने महत्व.

धर्मोनी सरखामणीना विज्ञानमां जैनधर्मवाळाने कयुं स्थान
आपी शकाय अने तेना विज्ञानमां केटलुं महत्व छे ए बताववानो
मारो प्रयत्न छे. आ विषयमां प्रवेश करतां पहेलां सामान्यथी
धर्मनी सरखामणीनुं विज्ञान एटले शुं ? अने ते विज्ञानना हेतु
कया कया ? ए विषयनुं थोडुं विवेचन करुं छुं. अने तेना माटे
सामान्यथी धर्मना विकासनुं ऐतिहासिक दृष्टिथी स्थूल स्वरूप
कहुं छुं.

धर्मोनी सरखामणीनुं विज्ञान ए शास्त्र नवीनज छे अने ते

१ आ भाषण मूल इंग्लिश उपरथी मराठी अनुवाद करावी धूलि-
याना श्रीसंघ तरफथी छपावेल छे तेनुं गुजराती भाषांतर छे.

શાસ્ત્રના ઉત્પાદક સંસ્કૃતના મોટા પण्डित પ્રો. મેક્સમૂહર સાહેબ હતા. તોપણ એ શાસ્ત્ર યિસ્તીના ૧૮ માં શકમાં ઈશ્વરવિજ્ઞાનનામક અંગ્રેજી તત્ત્વવિવેચનપદ્ધતિમાં અને જર્મનીના ધાર્મિકતત્ત્વવિજ્ઞાનમાં બીજરૂપથી જોવામાં આવે છે, પરન્તુ તે બીજરૂપ વિચારોને પ્રો. મેક્સમૂહરે પદ્ધતિસર સ્વરૂપ આપેલું અને તે શાસ્ત્રને માનવજ્ઞાનમાં એક સ્વતન્ત્ર શાસ્ત્ર તરીકે તેઓએ બનાવીને મુંકી દીધું. મેક્સમૂહર સાહેબના પછી ઘણા વિદ્વાનોએ અને વિશેષ કરીને યૂરોપિયનવિદ્યાપીઠમાંના પ્રાચીનવિદ્યાવિશારદોએ આ શાસ્ત્રને વૃદ્ધિગત કર્યું. આ વિદ્વાનલોકો પૈકી હાલંડદેશમાંના લાયડન વિદ્યાપીઠના માજી પ્રો. ટીલે—એઓનું કામ વિશેષ મહત્વનું હોઈને તેઓએ આ સર્વધર્મવિજ્ઞાનની પુનર્ઘટનાજ કરી છે અને ધર્મવિજ્ઞાનના સોપપત્તિક (પદ્ધતિસર) સંશોધનનો ધરો પાયો નાંખેલો છે, યૂરોપલંડમાંના વિદ્યાપીઠમાં પ્રાચીનવિદ્યાના એક ભાગ તરીકે માનીને ધર્મવિજ્ઞાનશાસ્ત્રનો અભ્યાસ શુરુ થતાં ગ્રેટબ્રીટનમાં શરૂઆતથીજ તેને સ્વતંત્ર શાસ્ત્ર તરીકે સમજવામાં આવતું ગયું છે. તે દેશમાં આ શાસ્ત્રની વૃદ્ધિ માટે બે ગૃહસ્થોએ બે સ્વતન્ત્ર સંસ્થાઓ પુણ સ્થાપન કરેલી છે. તે સંસ્થા એટલે ઇંગ્લાંડમાંની હિર્બટની વ્યાખ્યાનમાલા અને કોટલંડમાંની ગિર્ફર્ડની વ્યાખ્યાનમાલા છે.

આ શાસ્ત્રનો હેતુ વિવિધ પ્રકારનો થયેલો છે. જગતમાંના સર્વધર્મોનું સવિસ્તરપણે જ્ઞાન ગ્રહણ કરવું અથવા તેઓનું વર્ગીકરણ કરવું અને તે ઉપરથી સામાન્યથી ધર્મોમાંનું મુખ્ય અને સ્વહં તત્ત્વ શું છે તે શોધી કાઢવું, તે પ્રમાણે આ તત્ત્વાનુસાર ધર્મની યોગ્ય વ્યાખ્યા ઠરાવીને હાલમાં ધર્મ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયેલા મતોમાં સરો ધર્મ કયો અને કેવલ નામમાત્રનો કયો એ બતાવવો અને સામાન્ય-પણે ધર્મના વિકાસનો કાલ કયો એ ઠરાવવો એવો આ શાસ્ત્રનો ઉદ્દેશ થયેલો છે. આ મુખ્ય ઉદ્દેશને પકડીને બીજા જે અનેક પ્રશ્નો ઉત્પન્ન થાય છે અને તે પ્રશ્નોના ઉત્તરો આ શાસ્ત્રવદે આપવા પડે છે, અને ધર્મના સવિસ્તર જ્ઞાનનું ધ્યેય જોડવાનું કામ સુગમ થાય એટલા માટે બીજી પણ ઘણી શોધો તે શાસ્ત્રવાઢા-ઓને કરવી પડે છે.

આ ધર્મવિજ્ઞાનના શાસ્ત્રમાંનો એક અત્યન્ત મહત્વનો પ્રશ્ન એટલે બંને પક્ષ તરફથી મર્યાદા ઠરાવવી એ છે. વધારે સહેલી માષામાં કહેવું હોય તો ધર્મનામને યયાર્થ યોગ્ય બાબતોના અત્યુચ્ચ અને અત્યન્ત કનિષ્ઠ સ્વરૂપો નિશ્ચિત કરવા એ આ શાસ્ત્રમાંનો બહુ મહત્વનો પ્રશ્ન છે.

હવે ધર્મના અત્યુચ્ચ સ્વરૂપ વિષયે વિચાર કરતાં નિઃસંશયપણે

एवुं जोवामां आवे छे, के ऐतिहासिक कालमां पण छेवट कोई पण मनुष्यजाति धर्मविहीन हती एम देखातुं नथी तेथी धर्मनुं कनिष्ठ स्वरूप ठरावुं एटलुंज काम प्रथम बाकी रहे छे. ए काम प्रथम प्रो० मॅट्ट नामना अंग्रेजविद्वाने घणीज सारी रीते करी मुकेलुं छे. आ पण्डितना मतथी कनिष्ठ धर्मनुं स्वरूप आस्ट्रेलियादेशमांना सरुआतना लोकोना ट्वू अने मान ए शब्दोमां दृष्टिगोचर थाय छे. आ बे शब्दोना निषेध अने स्फूर्ति एवा अनुक्रमे अथ होईने पेहला उपरथी धार्मिक बन्धनोना अने बीजा उपरथी दैविकशक्ति अने इन्द्रजालविद्याना बोध थाय छे.

आ प्रमाणे धर्मकल्पनानुं कनिष्ठ स्वरूप समजाया पछी तेनो (धर्मनो) उच्चतम स्वरूप ठराववानो बाकी रहे छे अने ते काम बहुज कठीन छे. केमके पोत पोताने ' अत्युच्च ' एवुं समजनारा अनेक धर्मो हाल विद्यमान छे, पण धर्म कल्पनानुं उच्चपणुं अगर उदात्तपणुं, ए बेनो धर्मनी उच्चतम मर्यादानी साथे कई पण संबन्ध नथी. तेथी करीने खरेखर कयो धर्म अत्युच्च छे ए ठरावुं जो के सर्वथा अशक्य नथी तो पण बहु कठिन छे ए वात खरी छे. मारो पोतानो मत तो एवो छे के मनुष्यप्राणीनी सामान्य

सुधारणाने अनुसरी धर्मसुधारणाना पण नानाप्रकारनां पगथीयां छे. धर्मनी अत्युच्च मर्यादा उपरथी धर्मकल्पनानी वृद्धि, धर्मनुं स्वरूप नष्ट न थाय एवी रीते क्यां सुधी थई शके छे ते आपणे जाणवुं जोईए, आ प्रश्ननो विचार करवो होय तो पण सामान्यथी धर्मना इतिहास तरफ नजर नांखवी जोईए. एम करतां प्राचीन-कालथी अत्यार सुधीना सर्वे धर्मोनो समग्र इतिहास जोवोज जोईए एम नथी पण वर्तमानमां प्रचलित धर्मोमां जेमनुं स्वरूप वणी सारी रीते वृद्धिगत थयुं छे एवा जातिविशिष्ट धर्मोनुं सिंहावलोकन करीए तो पण आपणुं काम थवा जेवुं छे. आवी उच्च पायरी सुधी जेओनी धर्मकल्पनानो विकास थयो छे एवी निःसंशय बे जातिओ तो छे ज, अने ते सॅमेटिक^१ अने आर्य ए छे. धर्मविकासना इतिहास माटे अने धर्मकल्पनानी उच्चतम मर्यादा समजी लेवी होय तो आपणने आ बे जातिनो इतिहास कंडक थोडो सविस्तर जोवो जोईए.

x x x x x

आर्यलोकोनी आ देशमां वसति थया पहेलां अहियां अनेक जातना लोको वसता हता एमां संशय नथी. आ लोकोनो अव-

१ ख्रिस्ती, याहूदीन, मुसलमीन, आरब विगेरे.

शेष भिल्ल, संताळ, तोड, इत्यादि पहाडी लोकोना स्वरूपथी आज पण ओळखाय छे.

आ लोकोना मूळधर्मनो पत्तो लागतो नथी तोपण आजनो चालतो लौकिकसंप्रदाय अने प्राचीन धर्मशास्त्र आ बेनी सरखामणीवाळा मनुष्यशास्त्रना अने प्राचीन रहेला संप्रदायना साहाय्यथी सूक्ष्म विचार करीए तो ते धर्मनी कांईक बाबतो ओळखी शकाय तेम छे. आ विचार उपरथी एम देखाई आवे छे के आर्यपूर्वकालना हिन्दुस्थानमां छेवट बे विशिष्टजातिओना धर्म हता. आ बन्ने वर्ग जीवदेवस्वरूपना (animistic) हता के एक वर्ग जीवदेवस्वरूपनो थईने बीजो जडदेवस्वरूपनो (Fetshistic) हतो. ए यथार्थ कही शकाय नहीं पण तेनो प्रादुर्भाव केवी रीते थयो ए कही शकाय तेम छे. तेमांथी एक जे स्वभावथी जडदेवस्वरूप होवानो संभव छे तेनो प्रादुर्भाव कांईक गूढ कारणथी उत्पन्न थएलो, क्षोभावस्थामां उत्कट भक्तिना अन्तर्पर्यन्त उन्मादमां अथवा आनन्दातिरेकमां मग्न थवाथी उत्पन्न थयो. जीवदेवना स्वरूपवाळो जे बीजो वर्ग हतो तेमां वैराग्य अने तपस्विवृत्तिनो संबन्ध हतो. आ बे तत्त्वना संबन्धथी मूळ आर्यधर्मनो विकास थए अनेक पन्थ किंवा घणुंकरीने अनेक जुदा जुदा

ધર્મજ ઉત્પન્ન થયા, અને તે બધામાં તાત્ત્વિકવિજ્ઞાન, કર્મકાંડ-
 પણું, મક્તિ અને વૈરાગ્ય આદિ બધાં વિભાગો અવશ્ય તરીકે
 જોવામાં આવે છે. આ બધાં પન્થોની વૃદ્ધિ થયેથી ઉપર કહેલા
 અનાર્યધર્મો શિવાય સ્ત્રિસ્ત્રી અને મુસલમાની ધર્મોનો પણ તેના
 ઉપર અસર થવાનું સંભવિત છે. અત્યારસુધીનું વિવેચન પ્રસ્તુત
 વિષયના સંબન્ધથી કેવલ પ્રસ્તાવિક તથા ઉપોદ્ગાતના રૂપનુંજ છે.
 હવે આગળ યૂરોપિયન પદ્ધતિથી ઇટલે ચિકિત્સકપદ્ધતિથી જૈન-
 ધર્મનો વિચાર કરવાનો છે. આ વિવેચન કદાચ કોઈને શુષ્ક અને
 રસહીન લાગશે પણ તેમાં અશાસ્ત્રીય અગર પૂર્વની સમજથી દૂષિત
 એવું કંઈ પણ દેખાશે નહીં એવી મારી ધારી છે. સ્ત્રિસ્ત્રીશકની
 પૂર્વે ૮ માં શકમાં બ્રાહ્મણોના કર્મકાંડપણાનો દ્વેષ કરવા માટે આ
 દેશમાં શરૂ થયેલ ધર્મવિચારોમાંથી જૈનધર્મ ઉત્પન્ન થયો એમ માન-
 વાની સાધારણ પ્રવૃત્તિ છે. તે વખતે બ્રાહ્મણોના કર્મકાંડમાંનો કોઈ
 પણ વિધિવિધાન ધર્મનામને છાજે એવો નહતો. જૈનધર્મની ઉત્પ-
 ત્તિના સંબન્ધનો આ મત સામાન્યથી યૂરોપિયન પण्डितોમાં પ્રચ-
 લિત છે અને ઓછાવત્તા મતભેદથી જૈનધર્મીલોકો પણ તેને માન્ય
 કરે છે, પરન્તુ આ મતભેદનું મૂળ જૈનસંપ્રદાયમાં ઘણા પ્રાચીનકા-
 લથી જોવામાં આવતું હોવાથી જ જૈનધર્મની ઉત્પત્તિના સંબન્ધે

અમારા યૂરોપિયન પण्डितોનો એ મત મૂલ ભરેલો છે, એ કલ્પના મારા મનમાં ઉત્પન્ન થઈ.

આ વિચારને અધિક સ્પષ્ટ કરવા સારુ આ વિષયના સંબન્ધે અનેક મતો એકત્ર કહેવાની જરૂર છે. યૂરોપીય પण्डितો પૈકી જુનીશાખાના વિદ્વાન્ લોકો એવું માનતા હતા કે મહાવીર એ ગૌતમબુદ્ધ કરતાં જરાક ઉમરથી મોટા સમકાલીન હતા, અને તેમણે જ જૈનધર્મની સ્થાપના કરી. પરન્તુ આજકાલમાં આ મત મૂલ ભરેલો છે એમ સિદ્ધ થયેલો છે. હાલમાં યૂરોપીય પण्डितોમાં પ્રચલિત થયેલો આ વિષયનો મત એવો છે કે, જૈનધર્મનો સંસ્થાપક પાર્શ્વનાથ હોઈને મહાવીર એ એક તે ધર્મની જાગૃતિ કરનાર પુરુષ હતો, પણ ખુદ જૈનધર્મિઓના પરંપરાગતનો મત એથી જૂદો છે. તેઓના મત પ્રમાણે જૈનધર્મ અનાદિ હોઈને તે ધર્મને જે અનેક વ્યક્તિઓ તરફથી જાગૃતિ મળી છે તેજ ચૌવીશ તીર્થંકરો અથવા જિનો છે. આ જૈનોનો પરંપરાગત મત લક્ષ્યમાં રાખવા જેવો હોઈને તેને નિઃસંશય અસલ ઇતિહાસનો આધાર મળે છે, અને મને એમ પણ જણાઈ આવ્યું છે કે હિંદુસ્થાનમાંના પ્રત્યેક પ્રત્યેક સાંપ્રદાયિકમતોને ઐતિહાસિક આધાર હોય છે જ. હવે જૈનધર્મના સંબન્ધે આ મતને કયો આધાર છે એ કહેવું અત્યારે ઘણું કઠિન

છે, કારણ કે આ સંબંધનો શોધ મેં હમણાં જ શરૂ કર્યો છે. તોષણ જૈનધર્મ અને નીતિ એ વિષય ઉપરના હેસ્ટિંગ્સ સાહેબના વિસ્તૃતવિવેચનવાળા ગ્રન્થમાં અને પ્રો. જેમ્સોનીના નિબંધમાં જે એક વિધાન જોવામાં આવે છે તેના ઉપરથી પ્રસ્તુતવિષયના શોધની યોગ્ય દિશા સમજી શકાય તેમ છે. આ નિબંધમાં “ જૈનધર્મે પોતાના કાંઈક મતો પ્રાચીન જીવજીવના સ્વરૂપવાળા ધર્મમાંથી લીધેલા હોવા જોઈએ ” એવું કહેલું હોવાથી પ્રત્યેક ધાર્મી તો શું પણ વનસ્પતિ અને સ્વનિજ પદાર્થો પણ જીવસ્વરૂપ જ છે. એવો જે જૈનધર્મનો તત્ત્વ છે તેની સાથે તે મળતો હોવાના કારણથી તે ઘણો મહત્ત્વનો છે.

આ કારણથી જૈનધર્મ એ અત્યંત પ્રાચીન છે (કોઈ પણ ધર્મ અનાદિનો છે એમ કોઈ પણ વિચારી પંડિત કહેતા નથી) એમ મને માસમાન થવાથી તેજ વાતને હું શીઘ્રપણે શાસ્ત્રીયદષ્ટિથી સિદ્ધ કરવાનો છું. આ ધર્મનું મૂળ હિંદુસ્થાનમાં આર્ય પૂર્વકાલના પ્રાચીન લોકો સુધી પહોંચીને આગળ જતાં તે ધર્મે આર્યધર્મમાંથી જેટલું જેટલું અત્યુત્તમ અથવા છેવટ જે આપણાથી સારું દેખાયું તે બધુંએ ગ્રહણ કર્યું અને આર્યધર્મના બ્રાહ્મણીયપંથના બરાબર તેમણે પોતાની વૃદ્ધિ કરી લીધી. જૈનોના નિર્ગ્ન્યોનો ઉલ્લેખ વેદોમાં

पण हे ते उपरथी आ मारा कयननी प्रतीति यशे, परन्तु जन-धर्मनी उत्पत्तिना संबंधे पहेलां कहेलो ते मत ग्रहण करीए किंवा अत्यारे कहेलो आ मारो नवीन मत ग्रहण करीए तो पण तेना उपरथी ते धर्म विषे आगळ हूं जे अनुमानो बताववानो हूं तेमां कोई पण प्रकारथी फरक पडवानो नथी.

लोकोने-धर्म आ संबन्धथी जैनधर्मनो विचार महावीरना पछी ते धर्मने जे स्वरूप प्राप्त थयुं ते उपरथी ज करवो पडे छे, अथवा श्वेताम्बर अने दिगम्बर ए बे महत्वना पन्थो उपरथी तेनुं जे प्रचलित स्वरूप देखाय छे तेना उपरथी करवो पडे छे. एम् कहेवुं अधिक शोभापात्र गणाशे. धर्मनी सरस्वामणीवाळा शास्त्रनी दृष्टिथी सुद्धां विचार करीए तो पण आ प्रचलित स्वरूपनोज करवो जोईए कारण के तेज तेनुं निश्चित अने निर्विवाद स्वरूप होय छे.

जैनधर्मनुं वर्तमानकालीन स्वरूप मूल अनार्यलोकोनी प्रवृत्ति थया पछी ज्ञांखा चिन्हवाळुं देखाई रखुं छे पण तेज स्वरूप आर्यधर्मनो उंचामां उंचो आदर्श छे. जैनधर्मनुं मुख्य काम एटले तेणे धर्मना मूल उपर फटको मारनारा ब्राह्मणोनो नास्तिकवाद अगर जेने अज्ञेयवाद पण कहेवामां आवे छे

तेने, अने महावीरनी सुधारणा पहेलां ब्राह्मणधर्मना विधिविधानमां जे केवल अत्याचार थएलो हतो तेने पाछो हठाव्यो ते हतुं. महावीरना सुधारा पछी बौद्धधर्म जेटलो जो के जैनधर्मनो विस्तार थयो नथी तो पण बौद्धधर्म करतां तेनुंज महत्व हिन्दुस्थानवाळाने वधारे छे. कारण ते जैनधर्मथी इतर आर्यधर्मपन्थोमां पण तेनी प्रतिक्रिया (जैनधर्मवाळानी क्रिया) शरु थवाथी तेना संबन्धे प्रत्यक्ष नहीं पण परोक्षरीते हिन्दुस्तानमांना आर्यधर्मना पाछला विचारोनो वधारो थवाथी बचाव थतो गयो.

पण जैनधर्मनुं खरुं महत्व कहिए तो धर्मना जुदा जुदा अंगोनी यथाप्रमाण वहेचणी थवाने लीधे कोई पण इतर धर्मनो प्रमाणथी अधिक वधारो न थतां तेओना अंतरंगने जे पूर्णावस्था आवी हती ते तेटलामां ज रही हती. आ एक लक्षणथी सामान्यरीते हिन्दुस्थानमांना सर्व धर्मोनी अने विशेषथी जैनधर्मनी इतर धर्मथी अने विशेषथी सेमेटिक धर्म पासेथी अने तेमां पण तेना खिस्ती धर्म पासेथी भिन्नता बतावी शक्याय तेम छे तेनो थोडो घणो खुलाशो करुं हूं. प्रत्येक धर्मना भावनोद्दीपक कथा पुराणो, बुद्धिवर्द्धक तत्त्वविज्ञान, अने आचारवर्द्धक कर्मकाण्ड,

१ याहुदी आरब विगेरेना धर्मो.

एवां त्रण मुख्य अंगो होय छे, वणाखरा धर्मोमां विधिविधान-स्वरूप जे कर्मकांड—तेनोज सर्व धर्मो उपर प्रचार थईने इतर अंगो गौणपणे थईने रहेलां होय छे, अने तेमनामां भावनो-दीपक कथापुराणोनुं अंग मात्र लोकप्रिय होय छे. बौद्धिक एटले तत्त्वज्ञान स्वरूपना अंगोनी अभिवृद्धि ए आर्य धर्मोना स्वरूपनुं मुख्य लक्षण होय छे, पण ए त्रणे अंगोनी एकला जैनधर्ममांज सरखापणाथी वहेचणी करेली होवाथी प्राचीन ब्राह्मणधर्म अने बौद्धधर्म एमां बौधिक अंगोनुं विना कारण मोटापणुं बतावेळुं छे.

बीजा इतर धर्मना प्रमाणमां जैनधर्मने कयुं स्थान आपी शकाय एनो निश्चय करवा माटे हवे आपणे तेना अंतरंगनो थोडो अधिक विचार करीए. जैनधर्मनो संपूर्णपणे विचार करवो ए एक नाना सरखा व्याख्यानमां थई शके नहीं अने तेवो प्रयत्न करवानो मारो उद्देश पण नथी. तेनो स्वरूप बधाओने (आपणने) मालुम छे एवो विचार करीने हुं आगळ चालुं छुं. जगतमांनो सर्वे धर्मोमां जैनधर्मने कयुं स्थान आपी शकाय ए समजवा माटे अवश्य रहेली ते धर्ममांनी मुख्य मुख्य वातोनोज केवल उल्लेख करीने सर्वे धर्मोनी सरखामणीना विज्ञानमां जैनधर्मने ते बधा धर्मोथी विशेष महत्व केम प्राप्त थयुं छे तेज हुं बताववानो छुं.

देवविषयोना संबन्धे जैनधर्मनो प्रमाण तरीके मानेलो मत एज तेनामां पहेली मोटी महत्वनी बात छे. आ दृष्टिथी विचार करी जोतां जैनधर्म एटले मनुष्योत्सारी (नरथी नारायण सुधी चढेलो) धर्म ठरे छे. वैदिक धर्म अने ब्राह्मणधर्म ए पण मनुष्योत्सारी छे खरा, पण ते बाबतोमां पण ते जैनधर्मथी केवळ औपाचारिकज छे. कारण के तेओमां देव एटले कोई मनुष्यातीत प्राणी छे, अने तेने आपणा मंत्रोथी वश करीने आपणी इष्ट प्राप्ति करी लेवाय छे एवुं मानी लीधेलुं छे. पण खरं मनुष्योत्सारी पणुं जैनधर्ममां अने बौद्धधर्ममांज देखाई आवे छे. आगल जातां मात्र बौद्धधर्मतुं ईश्वरविषयकमत मूळ कल्पनाथी घणो जुदो बनी गयो छे. शिवाय आ बाबतमां मूळ बौद्धमत पण घणोज आगल गएलो होवाने लीधे मूळमांज ते अनीश्वरवादी हतो के केम ? एवो संशय उत्पन्न थई जाय छे.

जैनोनी देवविषयक कल्पना विचारी मनुष्योना मनमां स्वाभाविक रीते आवी शके तेवी छे. तेओना मतमां देव ए परमात्मा छे पण ईश्वर नथी एटले जगत्नो स्रष्टा अने नियन्ता नथी पण ते पूर्णावस्थाने पहुँचेलो जीवज होईने अपूर्णावस्था-वाळानी पेटे जगत्मां पाछो आववानो अशक्य होवाने लीधे

पूज्य, वन्दनीय थयो छे. जैनोनी देवविषयक कल्पना सुप्रसिद्ध जर्मन महातत्त्वज्ञ-निस्से (जेओने हुं अनेकवाचतोमां पोताना अध्यात्मगुरु तरीके मानुं हुं एम मने कबूच करवुं जोईए) एमनो सुपरमेंन एटले मनुष्यातीत कोटीनी कल्पना साथे आ बात मळती आवे छे, अने आज वाचतमाँ मने जैनधर्मनो अत्युदात्त स्वरूप देखावा लाग्यो छे, अने जे लोको जैनधर्मने अनीश्वरवादी समजीने तेमना धर्मत्व उपर हल्लो करीने चढाई करवानुं धारे छे तेमनी साथे हुं जोरथी विरोध करवाने तैयार हुं. आ वाचतमां मारो मत एवो छे, के बौद्धिक विषयोनी उत्तम परिपुष्टि करवाने माटे अवश्य तेटलाज उच्चतम ध्येयने^१ जैनधर्मवाळाए हाथे धर्यो छे. देवनी कल्पना धर्मवाळाओने अवश्य होवाने लीधे पोताना धर्मपणाने कायम राखवाने माटे धर्मना मुख्य लक्षणो तेमणे आपणामांथी जावा दीधेलांज नथी. आ बधां कारणोने लीधे जैनधर्मने आर्यधर्मोनीज नहीं पण एकन्दर सर्व धर्मोनी परम-मर्यादावाळो समजीए तोपण कोई प्रकारनी हरकत आवे तेम नथी.

आ परमतत्त्वनी सीमावाळा स्वरूपना मूळथीज धर्मोनी सरस्वामणीना विज्ञानमां जैनधर्मने मोटुं महत्व प्राप्त थएलुं छे.

१ ध्यान करवाने योग्य देवनी मूर्तिने.

आ प्रमाणे आपणे जोईए तो धर्मनी उपरनी हद (मर्यादा) मळी गई, अने तेना उपरथी मनुष्यविषयकना बीजा विचारो अथवा भावनाओना संबंघे निर्णय करवामां फावी शकीशुं. पछी ते विचारो के भावनाओ धर्मनामने छाजे तेम होय के नही पण धर्मनी सरखामणीना विज्ञानमां जैनधर्मतुं एटलुंज एक महत्व नथी परन्तु आ दृष्टिथी जोतां जैनोनुं तत्त्वज्ञान, नीतिज्ञान, अने तर्कविद्या पण देखीए तो तेदळुंज महत्ववाळां छे.

आ विषयनो एथी सविस्तर विचार करवाने मने आज वखत नथी. तोपण जैनधर्मना श्रेष्ठपणानां हजु कांईक थोडां लक्षणो कहेवां जोईएज. अनन्तसंख्यानी उत्पत्ति तेमना लोकप्रकाश नामना ग्रन्थमां कहेली छे ते हालना गणितशास्त्रनी उत्पत्ति साथे अत्यन्त मळती आवे छे. तेमज दिक् अने काल एमना अभिन्नत्वनो जे प्रश्न ईन्स्टीननी उत्पत्तिथी आ तरफना शास्त्रज्ञोमां वादनो विषय थई रहेलो छे तेनो पण निवेडो जैनतत्त्वज्ञानमां करेलो होवाथी तेना निर्णयनी तैयारी तेमनामां करीने मुंकेली छे.

हवे जैनोना नीतिशास्त्रनी बेज बातोनो हुं अहिंया उल्लेख करुं छुं. तेमना शास्त्रमां ते विषयनो बहु पूर्णताथी विचार करेलो छे तेमांथी पहेली बात ए छे, के जगत्मांना सर्व प्राणिओने सुख

समाधानीथी एकत्र केवी रीते रहेतां आवे ? ए प्रश्न छे. आ प्रश्नना आगळ अनेक नीतिवेत्ताओने हाथज ठेकवा पड्या छे. कारण ते विषयनो संपूण निर्णय आज सुधी कोई पण करी शकेलो नथी, पण आ प्रश्ननो निर्णय जैनशास्त्रमां बहुज शरल रीते अने तेठलाज पूर्णविचारथी निर्णय करीने मुकेलो छे. बीजाओने दुःख न देवुं अगर अहिंसा आ वातनो जैनशास्त्रमां केवल तात्त्विकविधिथीज नहीं पण ख्रिस्तीधर्ममां तत्सदृश दश आज्ञाओ करतां अधिक निश्चयथी अने कडकपणाथी तेनो आचार कहेलो छे, अने तेठलीज सुलभताथी तथा पूर्णताथी जेनो खुलाशो जैनधर्ममां करेलो छे एवो बीजो प्रश्न एटले—स्त्री पुरुषोना पवित्रपणानो छे. आ प्रश्न खरं जोतां केवल नीतिशास्त्रनोज नथी पण जीवनशास्त्र अने समाजशास्त्रमां पण तेनो घणो संबन्ध आवे छे.

× × × × × × ×

जैनधर्मने सामान्यपणाथी सर्वधर्मनी अने विशेषथी आर्यधर्मनी परमहृदवाळो मानवो जोईए, आ बात में पहेलांज कहेली छे. आ उपरथी धर्मना विशिष्ट विषयोनुं साम्यावस्थान जैनधर्ममां सारी रीते राखेळुं होवाथी तेनुं बंधारण मनुष्यने केन्द्रस्थान सम-

जीने कोरुं छे, अने ^१बौधिक विषयोनें पण बाजु उपर न मूकतां तेमना धर्मपणाने बाध न आवे एवी जुगतियी तेमणे तेनो विकास कोरलो छे. ^२आ बाबतमां जैनधर्मनी बाजू घणी मजबूत रचाएली छे. ख्रिस्तीधर्मनुं बंधारण बायबलना पाया उपरथी थएलुं होवाथी तेमां बौधिक प्रश्नो विशेष ऊहापोह के विवेचन थएलुं नथी. कारण, के मनुष्यनी भावना उपरज कार्य करवानो तेमनो उद्देश थएलो हतो. आगळ पण तेमां आरिस्टॉटलनाज विज्ञानमांना तत्त्वोनी स्वीकार कोरलो छे, अने हजु पण तेज तत्त्वोने ते धर्म एटले रोमन कॅथोलिकपंथी वळगीनेज रहले होवाथी ते तत्त्वोनी हालनी शास्त्रीयवृद्धिनी साथे सरखामणी करी शकय नहीं. भावनानी दृष्टियी जोतां ख्रिस्ती धर्म बीजा कोई पण धर्मोने पाछा पाडेल छे ए बात घणा भागे खरी छे पण मारा मत प्रमाणे हालनी शास्त्रीयदृष्टिना माणसोने हालना धर्मस्वरूपमां भावना उपर विशेष भार मुंक्वो इष्ट लागतो नथी, कारण के धर्मने पण भौतिक शास्त्रोनी गतिथी चालतां आवडवुं जोईए, एवी रीते तेमनां समजुती थएली छे.

१ तास्त्रिकविचारोने.

२ तास्त्रिकविषयोनी बाबतमां.

ટુંકમાં સારાંશ કહેવાનો એ છે કે-ઉચ્ચ ધર્મતત્ત્વો અને જ્ઞાનની પદ્ધતિ એ બન્નેની દૃષ્ટિથી જોતાં જૈનધર્મ એ ધર્મની સરસ્વામણીવાળા શાસ્ત્રોમાં ઘણોજ આગલ પહોંચેલો છે એમ તો માનવુંજ પડે છે, અને દ્રવ્યોનું જ્ઞાન કરી લેવાને માટે તેમાં જોડાં દીધેલા સ્યાદ્વાદનુંજ એક વર્તમાનપદ્ધતિનુંજ સ્વરૂપ જુઓ એટલે વસ છે. ધર્મના વિચારોમાં જૈનધર્મ એ એક નિઃસંશયપણે પરમહદવાળાં છે, અને તે કેવલ સ્યાદ્વાદની દૃષ્ટિથી સવધર્મોનું એકીકરણ કરવાને માટેજ નહીં પણ વિશેષપણાથી ધર્મોના લક્ષણો સમજવાને માટે અને તેના અનુસારથી સામાન્યપણે ધર્મની ઉપપત્તિ સંગત (ગોઠતી) કરી લેવાને માટે તેનો કાલ્પજીર્વક અભ્યાસ કરવાની યાસ જરૂર છે.



इटालियन विद्वान् डॉ. एल. पी. टेसीटोरी पोताना एक व्याख्यानमां कहे छे के—“ जैनदर्शन बहुतही ऊंची पंक्तिका है, इसके मुख्य तत्त्व विज्ञानशास्त्रके आधार पर रचे हुए हैं ऐसा मेरा अनुमान ही नहीं पूर्ण अनुभव है. ज्यों ज्यों पदार्थविज्ञान आगे बढ़ता जाता है जैनधर्मके सिद्धांतोंको सिद्ध करता है. × × ×



जैनसाहित्यना संबन्धमां जर्मनीना डॉ. हर्टल पोताना लेखमां जणावे छे—

“Now what would Sanscrit poetry be without this large Sanscrit Literature of the Jainas ! The more I learn to know it, the more my admiration rises.”

Jain Shasan. Vol. I. No. 21.

अर्थात्—“ जैनोना महान् संस्कृतसाहित्यने अलग पाठवामां आवे तो संस्कृतकवितानी शी दशा थाय ? आ विषयमां मने जेम जेम अधिक जाणवानुं मळे छे तेम तेम मारा आनन्द-युक्त आश्चर्यमां वधारो थतो जाय छे. ”

“ जैनशासन पु. १ अंक २१ ”



जैनदर्शन और जैनधर्म ।

(मूल लेखक-मिस्टर हर्बर्टवारन साहेब.)

मि. लालनना गुजराती अनुवाद उपरथी हिन्दी अनुवादक-
कन्हैयालाल गार्गीय, ब्यावर.

जैनदर्शनमें जैनतत्त्वज्ञानका और जैनधर्ममें जैन नीति, जैनियोंके चरित्र और उनकी धर्मक्रियाका वृत्तान्त हो सकता है । जैनियोंकी श्रद्धाको भी जैनधर्ममें ले सकते हैं । हिन्दुस्तानकी जातियोंमें जैनियोंकी भी एक जाति है । जो न्यूनाधिक सब देशमें फैली हुई है । परन्तु उनका मुख्य निवास उत्तर, पश्चिम दिल्ली, बम्बई और अहमदाबादमें है । यह एक प्रतिष्ठित जाति गिनी जाती है । परन्तु इनकी संख्या घटती जाती है इस लिये वर्त्तमानमें वे अनुमान पन्द्रह लाखके अन्दर हैं । साधारणतः यह धनवान लोग हैं और जिन थोड़ेसे मनुष्योंसे मुझे लन्दनमें मिलनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ है वे बहुत अच्छे और कुलीन गृहस्थ हैं ।

पश्चिमी देशोंमें जैनसिद्धान्त उचितरूपमें नहीं पहुंचे, और

जो पहुंचे हैं वे समझाये नहीं गये और अशुद्धरूपमें दर्शाये गये हैं । जैनियोंका मुख्यसिद्धान्त “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” है । और इस सिद्धान्तका मूल विश्वके प्रमाणिक ज्ञान पर निर्भर है । जब मनुष्य अपना और विश्वका ज्ञान प्राप्त कर लेता है तब वह लोगोंके माने हुए विचारोंको माननेके लिये बाध्य नहीं होता है यही नहीं किन्तु वह अपने स्वीकृतमन्तव्योंको समझानेके लिये दूसरे मनुष्योंके वास्ते उक्त ज्ञानका द्वार बन जाता है । ज्यों ज्यों मनुष्य अपना तथा अन्यलोगोंका जितना जितना ज्ञान प्राप्त करता जाता है उतना ही उसमें प्रेमभाव बढ़ता जाता है । “ प्राणीमात्रको कष्ट नहीं देना ” यह सिद्धान्त प्रेम ही पर निर्धारित है और ज्यों ज्यों मनुष्यमें प्रेम उत्पन्न होता है त्यों त्यों यह सिद्धान्त उसको मन, वचन, और कायासे अन्य-लोगोंको कष्ट पहुंचानेसे रोकता है ।

जैनी, विकाश (Development) के विचार की प्रतिष्ठा करते हैं । और मानते हैं कि सजीव प्राणी अपनी पूर्णदशा तक विकाश कर सकता है । ज्ञान और चरित्रकी पूर्ति अथवा पूर्ण योग्यता इसीमें है कि किसी भी प्राणीको किसी भी प्रकारसे कष्ट नहीं पहुंचाना, (तथा किसी प्रकारका अज्ञान नहीं

रखना) उनका लक्ष्य किसी प्रकारसे सर्वसत्तासे कम नहीं, किन्तु आशावादी (Oppimistic) है । वह आत्माको अनन्त बलशाली तथा आनन्दयुक्त मानते हैं ।

विश्व ।

संसारज्ञान यह है कि संसार अनादिकालसे है, और रहेगा भी । अस्तु, इसका आदिकाल खोजना निरर्थक है । अमुक २ वस्तु नित्य होती रहती हैं और मिटती रहती हैं तथापि भिन्न भिन्न वस्तुओंकी उत्पत्ति और नाशकी अवस्था होने पर भी संसार नित्य हैं । जब कोई वस्तु प्रगट होनी होती है तो वह वस्तु कोई दूसरी वस्तुमेंसे निकल कर प्रगट होती है अर्थात् जब पक्षी जन्मता है तो जिस अण्डेमें वह था वह नाश होजाता है, परन्तु जिस पदार्थसे वह अण्डा तथा वह पक्षी बना था वह द्रव्य सर्वदा उपस्थित रहा है—अण्डेका तथा पक्षीका ऐक्य है । यह सिद्धान्त प्रत्येक पदार्थके लिये सत्य है । केवल अवस्थामें परिवर्तन होता है, परन्तु पदार्थ ज्योंका त्यों रहता है । जिस द्रव्यमेंसे वस्तुएं बनती हैं वह किसी न किसी दशामें और किसी न किसी स्थान पर रहता ही है और रहे हीगा । अति-पूर्वकालमें किसी भी समय वा कोई भी कालमें दृष्टि करनेसे उस

कालको जगत्का आदिकाल मानना उचित नहीं । जिस पदार्थका यह जगत् बना है उसी पदार्थका बनता आ रहा है । अस्तु, अति प्राचीनकालमें जाने, तथा उस कालको जगत्का आदिकाल माननेके स्थानमें हम अभीके जगत्को ही आदि समझने लगे तो ठीक होगा. इसीको आदि गिन करके दूर दूर तक सब दिशाओंमें आगे पीछे ज्योति फैलावें (अर्थात् जैनधर्मके सिद्धान्तोंको विस्तृतरूपसे प्रचार करें) जिस प्रकार समुद्रके किनारे पर खड़ा हुआ मनुष्य अपनी दृष्टिके विस्तारको सीमाबद्ध नहीं कर सकता इसी प्रकार हम देश तथा कालको अन्त कभी नहीं पा सकेंगे । समुद्रमें जहाज कहीं भी हो परन्तु वहांसे दृष्टि सीमाबद्ध हो सकती है वैसे ही देश अथवा कालके किसी भागको आदिरूपमें गिन लो परन्तु उसकी पहिली सीढ़ी क्या या कहां समझनी ? यह प्रश्न हमेशा उठे हीगा ।

संसार किसका बना हुआ है ?

दो मुख्य वस्तुओंका । अर्थात् पदार्थ और द्रव्यसे विश्व बना हुआ है चैतन्य और जड़ (सचराचर) जीव । जैनशास्त्र इन दो पदार्थोंको मानता है अर्थात् अनन्त पदार्थ और जड़ जीव । निस्सन्देह इन दोनोंकी स्थिति देश तथा कालमें है ।

काल तो साधारणतया सत्य गिना जाता है परन्तु देश तो सत्य ही है और जो सत्य है सो अवश्य स्थित है । चार पदार्थ अर्थात् आकाश (देश) काल, जीव और अचैतन्य परमाणु, यह कोई किसीके पैदा किये हुए हों यह आवश्यक नहीं क्योंकि पदार्थोंका स्वभाव है कि वे स्वयं स्थित रहें ।

वे अनादिकालसे थे, हैं, और रहेंगे । ईसाईधर्ममें यह विचार एक जीवके लिये मानते हैं परन्तु जैन प्रत्येक जीवके लिये यह विचार स्वीकार करता है अर्थात् आप, मैं, कुत्ता, बिल्ली इत्यादि सर्व प्राणी नित्य हैं ।

यदि वर्तमानकालकी रसायनिकशोधकी दृष्टिसे जडद्रव्यके अन्तिमपरमाणुको आप न गिने परन्तु वह अधिकतरसूक्ष्मपरमाणुओंका बना हुआ है । अस्तु, इसके लिये हमको जडद्रव्यका अतिसूक्ष्म अन्तिमभाग, या कोई दूसरा शब्दव्यवहार करना चाहिये ।

जीव और जड़ ।

अब अपने जीवके सम्बन्धमें जो हम अभीके संसारसे शोध करना आरम्भ करें तो पहिली ध्यान देने योग्य बात यह

है कि हम देहधारी संसारी जीव शरीर तथा आत्मासे बने हुए हैं अर्थात् जड़ और चैतन्य मिश्रित हैं ।

अपने चारों ओर जो हम सब जीव देखते हैं जैसे मनुष्य, बिही, कुत्ते, घोड़े, वृक्ष यह सब शरीरसहित आत्मा दोनों एक हैं तो भी परस्पर भिन्न हैं । मेरा शरीर है सो मैं स्वयम् नहीं हूँ यह भेद जानना अत्यन्त आवश्यक है, यह शरीर नहीं किन्तु आत्मा है. जिसे बुद्धिमान व्यक्ति (Conscience, Santienty entity) कहता है ।

आत्मा ही सब कुछ जानता है शरीर कुछ नहीं जानता । आत्मका जीवन ज्ञानसहित, विचारसहित और प्रामाणिक है और जिस परिणाममें विचार सत्य होते हैं वहीं तक जीवन भी सत्य है ।

आत्मद्रव्य ।

वस्तुद्रव्य अपने मूलगुणोंसे भिन्न कभी नहीं रह सकती अर्थात् हम गुणको द्रव्यसे यथार्थमें पृथक् नहीं कर सकते. विचाररूपमें ऐसा अवश्य सम्भव है । हम देखते हैं कि मरते समय शरीर अपनी सुधि खो देता है. अस्तु, यह सिद्ध होता है

कि विवेक और सुधि शरीरके गुण नहीं हैं अर्थात् जीते हुए शरीरके साथ कोई सत्य वस्तु होनी चाहिये कि जिसके गुण उसके साथ रहते हैं इस वस्तुको जीव कहते हैं जीवके पर्यायवाची अनेक शब्द हैं यथा आत्मा, अहं, स्वयं (Self, Spirit, age, soul).

शरीररहित या शरीरसहित जीव ।

जब जीव पूर्णतया पवित्र होता है तो वह कोई प्रकारके भी शरीर बिना रह सकता है । सूक्ष्मातिसूक्ष्म शरीर भी नहीं हो तो भी ठहर सकता है । परन्तु वह किसी प्रकारकी स्थिति धारण करे तब तक सजीव प्राणी दो वस्तुओं अर्थात् जड़ और आत्मासे मिलकर बना है ।

यह समय आवे तब तक आत्मा और स्थूलशरीर भिन्न होनेका यह अर्थ नहीं कि आत्मा जड़शरीरसे मुक्त होजाय, जीव जिस प्रकार स्थूल शरीरको छोड़ जाता है वैसे ही मरती समय वह अन्य दो शरीरोंसे नहीं छूट सकता परन्तु वे शरीर उसकी नई अवस्थामें उसके साथ ही रहते हैं इनमेंसे एकमें उत्तेजक शक्ति होती है जिससे फिर सजीव प्राणी स्वयं अपना नवीन शरीर पैदा करता है ।

जीवको होती हुई भ्रांति ।

संसारी देहधारी जीव सामान्यरूपसे अनेक बलप्रवाहों (अर्थात् शक्तियों) का केन्द्र होता है । ये शक्तियें आत्माका गुण नहीं हैं परन्तु उनके साथ आत्माका अत्यन्तसूक्ष्मरूपसे सम्बन्ध है और वह उनको अपने समझ लेता है और मानता है कि मैं उनका बना हुआ हूं । इस मिथ्याभावमेंसे वह जागृत हो अर्थात् अपने आपको जाने वहां तक उसको इस अवस्थामें षडा रहना पड़ता है ।

बलप्रवाहशक्ति अर्थात् कर्म ।

हमारे आसपास चारों ओर जो समस्त फेरफार दृष्टिगत होते हैं उनका कारण यही है । यह अन्तर केवल स्थूलशरीर-मात्रके ही हैं यही नहीं, परन्तु सद्गुण, दुर्गुण आदिका भी प्रभाव पड़ता है ।

आत्माका स्वभाव कैसा है ।

आत्मा स्वभाविकतया दैवी है और शुद्धदशामें समान-भांतिसे ज्ञानवान् वीर्यवान् तथा चारित्रवान् है । पापी आत्माके समान जगत्में कुछ नहीं है जो मनुष्य पाप करता है तो अपनेमें

स्थित इन अस्वाभाविक शक्तियोंके कारण करता है क्योंकि वे सन्देहवश दुष्कर्मोंको अपने गुण समझ लेता हैं। मनुष्य अज्ञानता अथवा दुर्बुद्धिके कारण पापकर्म करता है परन्तु आत्मा तो स्वभावसे ही सर्वज्ञ है. अस्तु, उसके सब विचार सत्य ही होते हैं। मेरे ध्यानमें पापकर्म करते समय कोई मनुष्य यह नहीं जानता होगा कि मैं पाप करता हूं। यदि विचार करता होगा तो यही कि मैं भला करता हूं अन्यथा ऐसा कदापि नहीं करता, अस्तु. यह दोष उसकी दुर्बुद्धिका ही रहा। ऐसे ही यदि कोई मनुष्य कपट करता है तो प्रसंगवश वह उसे भी अच्छा ही समझ कर करता है। परन्तु समय पड़ने पर जब वह समझ लेता है कि यह कर्म बुरा है तब वह उसे छोड़नेका प्रयत्न करता है और अन्तमें शुद्ध इच्छा होने पर छोड़ भी सकता है।

कर्मोंका मूल।

उपर लिखित अस्वभाविकबलप्रवाह कर्मोंके मूल अर्थात् जड़ हैं और वे अत्यन्तसूक्ष्म होती हैं उनको यह कर्म अपनेमें मिला देते हैं और उसके परिणामका अनुभव आत्माको करना पड़ता है। अस्तु, कतिपय परिणाम उत्तम तथा कितनोंका बुरा

होता है । अर्थात् कुछ सुखकर तथा कुछ दुःखके कारण होजाते हैं ।

कर्मोंके स्वभाव ।

इस प्रकारके अस्वाभाविक कर्मोंका स्वभाव आत्माके कितने ही गुणोंको ढँक देता है इससे समझमें आ जायगा कि क्यों कुछ मनुष्य दूसरे मनुष्योंसे अधिक अज्ञानी, दुःखी, सुखहीन, अल्पायु तथा निर्बल अथवा विशेष सुखी, सुन्दर स्वरूप, दीर्घायु तथा सबल होते हैं कुछ उच्चवर्णमें उत्पन्न होते हैं और कुछ नीचवर्णमें । इत्यादि जहां तक विचार करें यह कर्मका ही फल ज्ञात होगा ।

कर्मको रोकनेसे भविष्य परिणाम ।

अब ज्यों २ इन कर्मोंको ग्रहण करके अपने साथ मिलानेकी क्रिया बन्द की जाती है और ज्यों ज्यों पूर्वजन्मान्तरोंमें एकत्रित किया कर्मोंका समूह अपनेसे दूर किया जाता है त्यों २ मनुष्यके अज्ञान, क्रूरता, दुःख, दुर्बलतामें कमी होती जाती है और इस प्रकारसे वे सत्य चरित्रवान बन जाते हैं ।

इस प्रकार अपने विचारशक्तिका केन्द्र यदि हम वर्तमान युग तथा विश्वको मानलें तो हमारे चारों ओर यावत् जीते हुए प्राणी जो हम देखते हैं वे सब आत्मा तथा जड़ पदार्थके मिश्रितरूपमें दिखाई देंगे ।

शाश्वत जीवन ।

यदि संसारको हम यह समझें कि यह नित्य है तो इसके प्रत्येक व्यक्तिगत जीव जन्म (जन्मान्तर) पहिले ही विश्वमें विद्यमान थे और यह दैहिक शरीर या जीवनके अन्तमें भी जीते रहेंगे । अर्थात् जितने जीव अभी इस कालमें हैं वे अनादिकालसे अनन्तकाल तक रहेंगे । हम नहीं कह सकते कि ये कब हुए थे और कब नाश हो जायगे । जीवनके पूर्व यह अपना जीवन नहीं था त्यों ही अन्तमें भी जीवन नहीं होगा क्योंकि कोई ऐसा जीवन नहीं कि जिसके पहिले जीवन नहीं हुआ है, न कोई ऐसा है कि जिसके अन्तमें जीवन नहीं हो । अस्तु, कोई जीवन ऐसा नहीं है कि जिसके पश्चात् जन्म मरण न हो. अस्तु, यह सिद्ध हुआ कि आत्मा अनादि तथा अनन्त है ।

देहमुक्त हुए उपरान्त जीवन ।

शरीररहित आकृतिमें अन्तिमजीवन भी होता है । इस स्थितिके पीछे पहिलेकी भांति मनुष्यको जन्म मरण ऐसा नहीं होता । भूतकालके विषयमें यह विचार होता है कि ऐसा कोई समय नहीं था जब कि यह आत्मा शरीररहित आकृतिमें रहा हो । साथ ही यह भी निर्णय नहीं है कि शारीरिक जीवन इस पृथ्वी पर ही रहा हो । जीवनकी ऐसी स्थितियें हैं कि यदि पृथ्वीपरके जीवोंसे विशेषसूक्ष्मतरजातके शरीर होते हैं तो उनको साधारण बोलीमें देवशरीर कहते हैं और इस श्रेणीमेंके जीव शुभ तथा अशुभ दोनों प्रकारके होते हैं (अर्थात् देव और दैत्य दोनों होते हैं) तथा अन्यभाषामें स्वर्गनिवासी और नर्कवासी होते हैं ।

चार प्रकारके जीव ।

जैनी मानते हैं कि जीव ४ प्रकारके ही होते हैं अर्थात् मनुष्य, तिर्यञ्च, नारक (दैत्य) और देव (देवता) । तिर्यञ्चमें केवल, वनस्पति ही नहीं परन्तु मनुष्ययोनिके अतिरिक्त अन्य सब योनियें यथा पक्षी, मछली, पशु इत्यादि सबका समावेश होता है ।

जीवके शरीरोंकी जाति ।

जीते प्राणीके शरीरको मनुष्यके अथवा पशुके रूपको हम जानते हैं परन्तु स्वर्ग अथवा नर्कमें प्राणीके शरीर अत्यन्तसूक्ष्म होते हैं । ऐसा विचारमें आता है, और स्वर्गमें दुःखसे सुखकी मात्रा बहुत अधिक है परन्तु नर्कमें तो दुःख ही दुःख है सुख नामको भी नहीं ।

जैनोपदेश ।

मेरे विचारमें जैनियोंके यहां एकसे दूसरा विशेष उच्च करते करते १६ स्वर्ग (श्वेताम्बरोंके १२ तथा दिगम्बरोंके १६) और एकसे दूसरा अधिक नीचा करते करते ७ प्रकारके नर्ककः उपदेश दिया गया है । तथापि जीवनकी इन चारों स्थितियोंमें जीव शरीरकी शक्ति शुद्ध आत्मा नहीं है । उसका कोई न कोई प्रकारका जड़ शरीर होता ही है । स्थूल या सूक्ष्म

पञ्चमी स्थिति ।

परन्तु इन चारों जीवनकी स्थितियोंके पश्चात् एक अन्तिम पांचवीं विशुद्धतम शरीररहित स्थिति है जो यदि एकवार प्राप्त

होगई तो सदा बनी ही रहती है. इन चारोंमेंसे प्रत्येक रूपकी अवधि मर्यादित है अर्थात् आयु नियमित है कि जिसका अन्त कभी न कभी आता ही है यद्यपि यह काल स्वर्ग नर्कमें तो विशेष होता है तथापि अन्त तो है ही, परन्तु उस विशुद्ध शरीररहित स्थितिमें जीवनकी लम्बाई अमर्यादित है कि जिसका अन्त कभी नहीं आता और यह स्थिति तब ही प्राप्त होती है जब हमारी विकाशपानेकी स्थिति पूर्णदशा पर पहुंचती है और यह दशा ही जीवनका लक्ष्य (अर्थात् Gool है) और प्रत्येक व्यक्तिको यह प्राप्त हो सकती है और क्रम २ से विकाश पाते २ वहां तक पहुंचती है । इस अन्तिम स्थितिके प्राप्त होनेके लिये यदि कोई जीवन उपयोगी है तो वह मनुष्य-जीवन है ।

चार दुर्लभता ।

मुझे यहां याद आता है कि चार बातें दुर्लभ हैं (१) मानुष्यजीवन प्राप्त होना दुर्लभ है. (२) मनुष्यजीवन प्राप्त होने पर सत्य उपदेश प्राप्त होना. (३) सत्य उपदेश मिलने पर उस पर श्रद्धा होना. और (४) श्रद्धा होने पर उस पर मनन करके उसके अनुसार चलना यह चारों बातें दुर्लभ हैं ।

जिस स्थितिमें हमने जन्म लिया है वह कोई अकस्मात् हमको नहीं मिली है । पूर्व जन्ममें जैसी करणी करी हो वैसा ही पाश्चात्य जीवन प्राप्त होता है । अलबत्ता उपदेश ऐसा है कि जितने ही हम भले या बुरे होते हैं उतना ही हमको सुख या दुःख मिलता है । ईसाई लोग भी यही मानते हैं तथापि जहां वे लोग यह मानते हैं कि नारकीजीवन सदैव नित्य रहता है वहां जैनी यह मानते हैं कि नर्कके जीवनका भी कभी न कभी अन्त आजाता है ।

यह उपदेश कहांसे लिया गया है ?

जिस भांति ईसाई (ख्रीष्टीय) ईसाके अनुगामी है उसी भांति जैनी महावीर जिनेश्वरके माननेवाले हैं । महावीरजिन ईसाके पूर्व छठवीं शताब्दीमें उत्पन्न हुए थे. उनका जन्म भारतमें हुआ था और अपनी आयुके पिछले ३० वर्ष इन्होंने उपदेश देनेमें व्यतीत किये. उनको जन्मके साथ २ ही अवधिज्ञान विश्वदर्शन तथा विश्वश्रवण आदि लब्धियें प्राप्त हुई थीं । तत्पश्चात् उनको वह परमज्ञान प्राप्त होगया जिससे दूसरेके हृदयका भाव जान सकते थे. ४२ वर्षकी आयु होने पर तपश्चर्या तथा अपने ज्ञान विकाश होनेसे वे सर्वज्ञ होगये.

ये और जब तक आप सर्वज्ञ नहीं हुए थे तब तक उपदेश करना नहीं प्रारम्भ किया या (इस प्रकार अर्थात् जैनी एक सर्वज्ञ महात्माके उपदेशको मानने वाले हैं तथा उनके ही अनुगामी हैं ऐसी परम्परा है) जिस भांति बाइबिल ख्रीष्टके उपदेशोंका संग्रह है उसी भांति जैनशास्त्र महावीरके उपदेशोंका भण्डार है ।

जिनदेवके लक्षण ।

देव अर्थात् धर्मनियंताके कैसे लक्षण होने चाहियें इस विषयमें जैनियोंका दृढ़ विश्वास है कि धर्मनेता (Religions leader) सर्वज्ञ होना चाहिये अन्यथा वह लोगोंके जीवनके लिये धर्मशास्त्र तथा नियम (Code of rules of) बनाने योग्य नहीं है, यह बात भली भांति प्रगट है क्योंकि यदि सर्वज्ञ न हो तो कुछ ऐसा होगा जो कुछ कम जाने और जिस वार्ताको वह न जाने उसको करने या न करने की शिक्षा हमको दें तो सम्भव है कि हम लोग उसकी सीख कर उनसे अधिक रूपमें उस कार्यको करने योग्य होजायँ ।

और उसको निद्रा भी न आनी चाहिये ताकि उसके ज्ञानकी सर्वज्ञतामें कोई भी प्रकारका Discontinuity विक्षेप

हो. यथा क्रोध, भय, लोभ आदि द्वारा और उसमें यह गुण भी होना चाहिये कि उस पर चाहे कुछ भी किया जाय परन्तु क्रोध न आवे, किन्तु सबको क्षमा करे विरोधी चाहे कितना ही दुष्ट क्यों न हो । इसके उपरान्त अन्य लक्षण भी श्रीजिनेश्वरके बतलाये हैं. मैंने इस निबन्धके प्रारम्भमें कहा था कि सब उपदेशोंका सार इस महावाक्यमें है कि “ अहिंसा परमो धर्मः ” अर्थात् ‘ किसीको कष्ट नहीं देना ’ यही सबसे बड़ा धर्म है ।



श्री.

वाचकवर्गने सूचना.

अमोए प्रसिद्धिमां मूकेला लेखो शिवाय बीजा पण घणा जैनेतर विद्वानो जैन तत्त्वोनो बारीक दृष्टियी अभ्यास करी पोत-पोताना अभिप्रायो प्रसिद्धिमां मूकवाने बाहर आवेला छे अने तेओना लेखो थोडाज वखतमां जिज्ञासुजनोने मळवानो संभव वण छे.

जुवो—जैन पत्र पु० २० मुं. अंक १८ मो ता. ३० मी एप्रिल सने १९२२ ॥ संवत् १९७८ वैशाख सुदि ३ पृ. २१४॥

जैन साहित्यनी योजना.

दुनियाना विद्वानपुरुषोना हाथे जैन साहित्यनुं संशोधन अने स्पद्धा.

“ जैन साहित्यना रसिक जैनेतर विद्वानोना अनुभवनो लाभ लेवाने आचार्यश्री विजयधर्मसूरिए घणाने नोतर्या हता जाणीने. सतोष थरो के तेना परिणामे नीचेना साक्षरोए साथेज जणावेल विषय उपर पोतानो खास निबंध लखवाने कबूलत आपी दीधी.

एटलुंज नहीं पण घणाए तो पोते कबूलेला निबंधो अत्यार अगाउ मोकली आप्या छे आवा निबंध लखवा बहार आवेल साक्षरो तथा निबंधो अत्यार सुधीमां नीचे मुजब नकी थया छे.

- १ जैनोनो कर्मसिद्धांत. लखनार डो. टी. टा. डेगोन-होर्लेड ॥
- २ जैनमत धर्म छे या तत्त्वज्ञान लखनार डो. ओ. पेटोल्ड. पी. एच. डी.
- ३ जैनमतमां ईश्वरनी मान्यता. ले. डो. ओ. पेटोल्ड. पी. एच. डी.
- ४ हेमचंद्राचार्यनी विद्वत्ता. ले. डो. जोन नावेल बरलीन तथा श्रीयुत ए. जे. सुनावाला, भावनगर.
- ५ जैनमतमां अहिंसानो सिद्धांत. ले० श्रीयुत बाहुबलीनाथ. तंजोर.
- ६ जैनमतमां द्रव्यनुं स्वरूप. ले. डो. हेलमुथवान नोसनेप. बरलिन.
- ७ बौद्धसाहित्यमां जैनमत. ले. विमलचरण ला. एम. ए. कलकत्ता.
- ८ तीर्थंकर भगवाननुं जीवन. ले. प्रो. हीरालाल आर. कापडीया. मुंबाई.

- ९ जैनज्योतिष. ले. डो. डबल्यु किरफल. बोन जर्मनी.
- १० जैनकानुन ले. श्रीयुत जे. एल. जैनी दील्ही तथा पी. जोस. एव्यस बनेलबी बोन जर्मनी.
- ११ जैनसाहित्यनी युरोपद्वारा खोज. ले. डो. जोह. नोवेल. बरलीन.
- १२ प्राचीन जैनसाहित्य. ले. डो. डबल्यु. शुब्रिंग. हैमवर्ग.
- १३ युरोपमां जैनधर्मना प्रचारक एबरेट. वेबर. ले. फिनहेनरिध. जर्मनी.
- १४ जैन साहित्य अने कौटिल्य अर्थशास्त्र. ले. डो. जे. जोली. जर्मनी.
- १५ जैनधर्ममां मारो अभ्यास. ले. डो. हर्मनजेकोबी बोन. जर्मनी.
- १६ भारतनुं प्राचीन तत्त्वज्ञान अने तेनी साथे जैनधर्मनो संबंघ. ले. डो. हर्मन जेकोबी. बोन जर्मनी.
- १७ भारतीय साहित्यमां जैनोनुं स्थान. ले. डो. विन्टरनेझ प्रेता.
- १८ बुद्ध अने महावीर ले. प्रो. एर्नस्त ल्युमेन. बेडन.
- १९ खारवेल शिलालेख. ले. डो. स्टेनकौनौ नावें.
- २० जैन गृहस्थोनो धर्म. ले. डॉ. आर. शामशाखी. महीसुर.

- २१ संयुक्तप्रांत अने बिहारमां शेष प्राचीन वस्तुओ. ले. राव-
बहादुर हीरालाल डीपूटी कमीशनर अमरावती.
- २२ अन्यन्यायो साथे जैनन्यायनी तुलना. ले. हरिसत्यभट्टाचार्य
एम. ए. हुगली.
- २३ गुजरात अने जैनोनी मध्यकालीन राज्यनीति. ले. श्रीयुत
कन्हैयालाल मुन्शी एडवोकेट मुंबाई.
- २४ जैनशिक्षण अने विद्या; ले. नरेंद्रनाथ लॉ. एम. ए. कलकत्ता.
- २५ जननीतिशास्त्र. ले. प्रो. ए. जे. विजरी. वडोदरा.
- २६ जैनोनी ईश्वरमान्यता. ले. श्री. ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी
मुंबाई.

आ उपरांत महामहोपाध्याय हरप्रसादशास्त्री ढाका ।
श्रीयुत विधुशेखर भट्टाचार्य शांतिनिकेतन, भोलपुर । श्रीयुत
बनारसीदास एम. ए. लाहोर, श्रीयुत पूर्णचंद्र नाहार एम. ए.
कलकत्ता । विगेरे विद्वानोए पण निबंधो लखी मोकलवानुं वचन
आप्युं छे परंतु तेमणे हजु विषयनां नामो लखी मोकळ्यां नथी.”

आ बधा लेखक महाशयोना लेखो प्रसिद्धि आव्या पछी

(१३०)

पण्डित पुरुषो जैनमतना स्वरूपने घणा प्रकाश स्वरूपथी जोई शकरो तेमां शक नथी.

तेमां षण पांच सात लेखो तो जैनोना खास मौलिक सिद्धान्त स्वरूपनाज छे एवी अमारी समज घएली छे. वाचक वर्ग पण तेवा स्वरूपथी जोई शकरो एवी अमारी धारणा छे.

संग्राहक—
मुनिश्री अमरविजयजी.
महाराज.

इत्यलं विस्तरेण.



आ पुस्तक छपाववामां साहाय्य आपनार सद्गृहस्थोना नाम.



भरुच.

रु.	नाम	रु.	नाम.
१०१	शा. डाह्याभाई दलपतभाई.	१५	शा. नगीनदास झवेरचंद तोलाट.
९	शा. फूलचंद वखतचंद.		शा. नाथाभाई वखतचंद. चोपडी ७

वडोदरा.

खेडा.

२०१	शा. ईश्वरलाल गुलाबचंद.	१०१	श्री जैनशाला संघ तरफथी.
-----	------------------------	-----	-------------------------

डभोई.

मीयागाम.

१०१	शा. छोटालाल छगनलाल काजी.	७९	शा. कस्तुरचंद भगवान्दास वनमाली.
-----	--------------------------------	----	------------------------------------

(२)

सीनोर.

रु.	नाम.	चोपडी.	नाम.
२९	शा. नाथाभाई नरोत्तमदास.	१९	शा. मोतीचंद धर्मचंद.
२९	बाई हरकोर, हस्ते त्रिभोव- नदास पीतांबरदास.	११	शा. मोतीचंद वजेचंद.
१९	शा. चंपकलाल छगनलाल.	११	शा. नाथाभाई शंकर.
१९	शा. हिंमतलाल. जी. मास्तर (जैनजोतिषी) मुंबई.	१०	शा. नाथाभाई गरबड.
१०	शा. गरबड दलपतराम.	१०	शा. लल्लुभाई नरोत्तमदास.
१०	शा. नाथाभाई नंदलाल.	७	शा. त्रिभोवनदास पीतांबरदास.
७	शा. नरोत्तमदास शंकरलाल.	७	शा. वजेचंद लल्लुभाई.
९	शा. भोगीलाल मगनलाल.	७	शा. मोतीलाल शामजी.
९	शा. छगनलाल करमचंद.	९	शा. कालीदास हीराचंद.
९	बाई मंछा (शा. लल्लु नर- शीनी विधवा)	९	शा. मूलचंद बहेचरदास.
९	शा. छोटालाल हरगोविंददास.	९	शा. गुलाबचंद डाह्याभाई.
९	शा. नंदलाल मोहनलाल.	९	शा. गरबड शिवलाल.
९	शा. नानचंद हरगोविंद.	९	पार्वतीबेन हस्ते नानचंद शंकर
		९	शा. त्रिभोवनदास हरगोविंद (लिलोड)
		९	शा. कीलाभाई केसूर.

नाम.	चोपडी.	नाम.
१ शा. हरिलाल नेमचंद.	१ शा. छगनलाल मोतीचंद.	
१ शा. नंदलाल लखमीचंद.	१ शा. हिंमतलाल चुनीलाल.	
१ शा. फूलचंद शिवलाल.	१ शा. छगनलाल शंकरलाल.	
१ शा. मगनलाल लल्लुभाई.	१ शा. नाथाभाई शंकर.	
१ बाई देवकोर (शा. छोटा- लाल माणेकलालनी मातुश्री)	१ शा. चुनीलाल कालीदास.	
३ बेन चोक्कस (शा. नरोत्तम हीराचंदनी दिक्करी)	१ शा. मोहनलाल भगवान्दास.	
३ शा. मगनलाल दीपचंद.	१ शा. नंदलाल चुनीलाल.	
३ शा. फूलचंद जगजीवनदास.	१ शा. नाथाभाई नंदलाल.	
३ शा. ईश्वरलाल लालचंद.	१ शा. वाडीलाल सखीदास.	
३ शा. चुनीलाल वजेचंद.	१ शा. शंकरलाल पीतांबरदास.	
२ शा. मोतीलाल पीतांबरदास.	१ शा. नगीनदास मोतीचंद.	
२ शा. नरोत्तमदास दीपचंद.	१ शा. धारशीभाई कचराभाई.	
२ शा. चीमनलाल लखमीचंद.	१ शा. चुनीलाल नरोत्तमदास.	
२ शा. मगनलाल चुनीलाल.	४ शा. मगनलाल लालचंद.	
२ शा. छोटालाल नानचंद.	४ शा. छोटालाल गिरधर.	
२ शा. चंदुलाल मोहनलाल.	३ शा. चुनीलाल भवानीदास.	
	३ शा. फोगटलाल पीतांबरदास.	
	३ शा. खीमचंद लल्लु.	

क्र.	नाम.	चोपडी.	नाम.
२	शा. कस्तुरचंद अमीचंद.	३	शा. गोरधनदास वीरचंद.
२	शा. फूलचंद शिवलाल (मा- लपुरवाळा)	३	शा. मूलचंद लखमीचंद (साढली)
२	शा. हेमचंद रणछोड (मांडवा)	३	शा. गुलाबचंद लखमीचंद ,,
२	शा. छोटालाल पीतांबरदास.	३	शा. गरबड नाथाभाई.
४	शा. लल्लुभाई मगनलाल डभोईवाळा.	३	शा. छोटालाल हरिलाल.
२	शा. त्रिभोवनदास देवचंद (साढली).	३	शा. धर्मचंद भवानीदास.
		३	शा. लल्लुभाई पीतांबरदास.
		३	शा. हरगोविंद नरोत्तमदास.
		२	शा. छीताभाई पानाचंद.
		२	शा. दलपतभाई लालचंद.
		२	शा. नाथाभाई हरिलाल.
		२	शा. नरोत्तमदास हीराचंद.
		२	शा. मगनलाल रगनाथ.
		२	शा. छगनलाल कपूरचंद.
		२	मालसर लाइब्रेरी.
		१	शा. चुनीलाल नाथाभाई.

(५)

उपरोक्त महाशयोए आ पुस्तक छपाववामां अमूल्य साहाय्य आपीने परोपकारवृत्ति दर्शावी छे माटे तेमनुं कृत्य अनुमोदनाने पात्र छे.

बीजा पण सदगृहस्थो आ मार्गतुं अनुकरण करशे तो विशाल जैनसाहित्यने खीलववामां वार नहीं लागे.

आ पुस्तकनी किंमत केवल नाममात्रनी रुपियो पोणो राखवामां आवी छे, उत्पन्ननी रकम ज्ञानखातामांज जवानी छे.

॥ इति शम् ॥

शुद्धिपत्र.

प्रस्तावना.

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
७	४	जनोना	जैनोना
८	४	जनधर्म	जैनधर्म
९	१२	तत्त्वन	तत्त्वना
१३	११	जनआचार्योम	जैनआचार्योमिं
१६	१	दशन	दर्शन
१६	६	कहे	कहे छे
१९	१४	जनीयोमां	जैनीयोमां
२१	४	भेरी	मेरी
२१	११	गवनमेंट	गवरमेंट
२१	१६	जनी	जैनी
२१	टीपमां	मोती	मोतीछालमी
२२	१२	पुरुषाथ	पुरुषार्थ
२२	१६	धैय	धैर्य
२३	७	अयोतुं	अयोतुं

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
२३	११	निभत्सना	निर्भत्सना
२४	१४	जनोनी	जैनोनी
२६	६	जनधर्म	जैनधर्म
२६	१८	जनोए	जैनोए
२९	५	ग्रथ	ग्रंथ
२९	१४	जनाचार्य	जैनाचार्य
३०	७	जनशास्त्रोंसे	जैनशास्त्रोंसे
३१	२	ग्रथसमुदाय	ग्रन्थसमुदाय
३१	५	पूण	पूर्ण
३१	९	जनदर्शन	जैनदर्शन
३१	११	जनमत	जैनमत
३१	१४	जनादिदशानोका	जैनादिदर्शनोका
३१	१६	दशन	दर्शन
३२	१	दाशनीकोके	दाशनिकांके
३२	२	जनमत	जैनमत
३५	११	यथाथ	यथार्थ
३८	५	मर्ति	मूर्ति
४३	३	ज्यार	ज्यारे

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
४३	९	ग्रयो	ग्रंयो
४३	११	प्रमाण	प्रमाण
४५	११	निग्रयो	निग्रंथो
४६	१०	जनधर्म	जैनधर्म
४७	६	जनो	जैो
४७	८	जनआगमो	जैनआगमो
५३	१७	जनोना	जैनोना
६०	१२	पदाथ	पदार्थ

प्रथम भाग.

१२	७	जनधर्म	जैनधर्म
१२	नी नोट ४	जनोना	जनोना
२६	१३	सार्वभौम	सार्वभौम
३२	१५	दिग्दर्शन	दिग्दर्शन
४१	९	स्वयंभ	स्वयंभू
४७	३	लोकाना	लोकाना
४९	२	श्रेष्ठ	श्रेष्ठ
४९	६	चतन्य	चैतन्य

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
४९	९	जनयति	जैनयति
४९	९	महावीर	महावीरे
४९	१२	जनोए	जैनोए
६०	८	वत्तुं	वर्तुं
६२	२	कर्युं	कर्युं
६३	९	कयु	कर्युं
६७	१४	कयु	कर्युं
६८	१	अथ	अर्थ
६१	८	आश्चष	आश्चर्य
६१	९	धमसंस्थापको	धर्मसंस्थापको
६२	१७	कर्युं	कर्युं
६३	३	जनोना	जैनोना
६३	१३	जनोना	जैनोना
६४	१०	पाक्षड	पाखंड
६६	८	ग्रन्थो	ग्रन्थोनुं
७१	१	० औत्तरीय	छे, तेमां षण औत्तरीय
७१	२	जटली	जेटली

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
८१	८	तत्वादस	तत्वादशी
९१	१०	हमारही	हमारेही
९२	९	दशन	दर्शन
१०७	८	यथाथ	यथार्थ
१२६	१०	यथाथ	यथार्थ
१४०	१	वदका	वेदका
१४४	८	मागमां	मार्गमां
१५३	२	तात्पय	तात्पर्य
१६०	३	अय	अर्थ
१८९	३	धम	धर्म

भाग बीजो.

१	९	बाथ	बार्थ
७	७	जनसिद्धांत	जैनसिद्धांत
१०	७	स्तको	पुस्तको
१०	८	संबध	संबंध
११	१७	सत्रालापको	सूत्रालापको
१६	१२	शली	शंली

पृष्ठ	ओळी	अशुद्ध	शुद्ध
२३	७	मल	मूल
२५	१९	चीन	प्राचीन
९९	१	जनधर्मनी	जैनधर्मनी
१०७	८	सव	सर्व
११०	८	ज्यां	ज्यों
१११	१४	व न	वर्तन
११२	१५	पदाथ	पदार्थ
१२९	८	जननीति	जैननीति

आ प्रमाणे केटलेक ठेकाणे छापती वखते टाइप उभी जवाने लीधे अक्षरो, काना मात्रा अने रेफ विगेरेनी अशुद्धिओ थवा पामी छे, माटे बाचकोने सुधारी वांचवा भलामण करीए छीए.

