

કેટલાક પ્રાકૃત શબ્દો અને પ્રયોગો

૧. નિર્ધારણવાચક ક્રિયાવિશેષણ બલે

‘સિદ્ધહેમ’ ૮.૨.૧૮૫ નીચે બલે અવ્યય પ્રાકૃતમાં નિર્ધારણવાચક તથા નિશ્ચયવાચક હોવાનું જણાવ્યું છે. તે માટે અનુક્રમે બે ઉદાહરણ આપ્યાં છે.

૧. બલે પુરિમો જ્ઞાંજમો સ્વત્તિઆણં ।

‘ક્ષત્રિયોઃમાં ખરેખર પુરુષ તો ધનંજય જ.’

૨. બલે નોહા ‘નિશ્ચિતપણે એ સિદ્ધ છે.’

બલેનો કોઈ સાહિત્યકૃતિમાં પ્રયોગ થયાનું પ્રાકૃત કોશમાં નોંધાયું નથી. આ દૃષ્ટિએ ધર્મસેનગણિકૃત ‘વસુદેહહિંદી—મધ્યમખંડ’માં એક સ્થાને બલેનો પ્રયોગ થયો છે તેને મહત્વ મળે છે.

જૂનાં જુ બલે કેજ—વિવદાઈં માણુમેણ સ્થેરિદાઈં । (પ. ૧૬૧, પં. ૨૦)

‘ખરેખર, નહીં, એમાં કશો શક નથી કે કોઈક માણસે જ એમને ભડકાવ્યાં છે.’ સંદર્ભ એવો છે કે દૂરથી આવતા વિદ્યાધરકન્યાઓના ગાયનવાદનના ધ્વનિથી બેચાઈને એ ધ્વનિને અનુસરતો વસુદેવ એક લતામંડપમાં પહોંચે છે. ત્યાં તે, ભયભીત બનીને આરાવ કરતી સારસજોડીનો આધેથી આવતો શબ્દ સાંભળી, ઉપરનાં વચ્ચે બેસે છે. એમાં માણસની ઉપસ્થિતિનું નિર્ધારણ થાય છે. અહીં એક સાથે ત્રણ નિર્ધારણાર્થ અન્યથો વપરાયાં છે એ શૈલીલક્ષણ પણ નોંધપાત્ર છે. આ પ્રયોગથી એ વાત પણ સ્પષ્ટ થાય છે કે વ્યુત્પત્તિદૃષ્ટિએ બલેને જરૂર સાથે જોડી શકાય તેમ નથી.

૨. આશ્ચર્યવાચક ક્રિયાવિશેષણ કટરિ

‘સિદ્ધહેમ’, ૮-૪-૩૫૦ નીચે આપેલ પહેલા ઉદાહરણ-પદમાં કટરિ શબ્દ ‘અહો’, ‘અદ્ભુત !’ એવા અર્થના—એટલે કે આશ્ચર્યઘોતક ક્રિયાવિશેષણ તરીકે વપરાયેલો મળે છે. અન્યત્ર પણ તેનો પ્રયોગ અનેક વાર થયો છે—જમ કે ભાવદેવસંસ્કૃત ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૨૫૫)માં (૩.૪૬૨, ૮.૪૮); ધર્મકુમારકૃત ‘શાસિભદ્રચરિત્ર’ (૧૨૭૭)માં (૧.૮૮, ૨.૫૮, ૭.૩), ‘વર્મરત્ન-પ્રકરણ—

૧. પ્રતોમાં બલેણ અને જ્ઞેરિદાઈં એવા બ્રષ્ટ પાઠ છે. અહીં તેમજ પૃષ્ઠ

૨૦૮.૩માં સ્થેરિદ જ્ઞેઈંએ. સ્થેરિ એટલે ‘ખેદ.’ સ્થેરિદ એટલે ‘ક્ષોભિત.’

ટીકા'માં (કટરિ ખાલુ સુવેમલુ, કટરિ-મુહ-કમલ-વસન્નિમ—'પાસમ'માં. ઉદ્ધૃત) વગેરે. પ્રભાવ્યદ્રુત 'પ્રભાવકચરિત'માં તે શબ્દ સંસ્કૃતમાં પણ વપરાયાનું ઉદાહરણ મળે છે (કટરે જવની-મક્કિરુત્તમાનાં કષોપલઃ : પૃ. ૧૮૫, પં. ૨). હરિભદ્રચરિત્ર અપભ્રંશ મહાકાવ્ય 'નેમિનાહચરિય'માં બીજા કેટલાંક આશ્રય'દ્યોતક ક્રિયાવિશેષણો—વપુરિ, અરિ, હુ'હુ' એની સાથે કટારે પણ વપરાયે છે (પદ્ય ૭૭૮).

હવે પ્રાકૃતમાં તેમ જ અપભ્રંશમાં જે સ્વર વચ્ચે કાં તો હ આવી શકે. કાં તો ઙ, પણ ટ નહીં. એટલે કટરિ અપવાદરૂપ ગણાય. તે જ પ્રમાણે 'નેમિનાહચરિય'માં મળતો વપુરિ—કેમ કે અપભ્રંશમાં પણ કાં તો જે સ્વર વચ્ચે વ હોય કાં તો ઘ, પણ પ નહીં.

આ કટરિ અને વપુરિનું મળી શું હશે એ પ્રશ્ન વિચારણીય છે. ઉપર્યુક્ત 'નેમિનાહચરિય'માં સમાન અર્થમાં અને સમાન સંદર્ભમાં કેવળ કટ અને વપુ પણ વપરાયાં છે; જેમ કે,

કટ કંઈતહ કિંપિ કુમલજી, વપુ ગહિરિમ જંવયહં (પદ્ય ૧૦૪). એટલું જ નહીં, આશ્રય'ની ઉત્કટતા વ્યક્ત કરવા અનેની દ્વિતુકિતનો પ્રયોગ પણ તેમાં મળે છે :

કટ કટ વન્ન-વિચ્છિન્તિ एह, વપુ વપુ સૂમિય-કમ્મ (પદ્ય ૧૦૪)

અહંહ કટકટ પત્ત-સંજોગુ (પદ્ય ૪૩૩)

આથી એટલું તો સ્પષ્ટ થાય છે કે કટરે અને વપુરિ એ ઘટકના અનેક છે : કટ રિ, વપુ રં. આમાંનો રિ જે અરિ રિ (<સં. અરેરે)માં છે તે જ છે. આપણે રહેલ કટ અને વપુ વિશે એવી અટકળ કરી શકાય કે કટ (અથવા કટ) મૂળે આપણે આશ્રય' વ્યક્ત કરવા મોં વડે જે હચકારાનો અવાજ કરીએ છીએ તેનું જ ચર્ણરૂપ હોય. અને વપુ (કે વપુ) એ વપ જ હોય. સંસ્કૃતમાં ગુણરાત્રી ઉદ્ગાર 'આપ રે !' અને તથા સંસ્કૃત આશ્રય'ના મૂળમાં રહેલ આ : 'આહ.' પ્રત્યયે, ઉદ્ગારવાયકો વગેરેમાં બીજા ભાષાસામગ્રીની તુલનાએ શ્વનિષ્પરિવર્તન વહેલું થતું હોય છે.

૧. હર્મન યાકોબીએ તેમના વડે સંપાદિત 'સન્તકુમારચરિતમ' (ઈ. સ. ૧૯૨૧)માં શબ્દમૂલ્યિમાં ઉપર આપેલા સંદર્ભો નોંધ્યા છે.

૩. નિંદાવાચક સં. આદહ

વર્ધમાનસૂત્રકૃત 'ગણરત્ન-મહોદધિ' (ઈ. સ. ૧૧૪૧)માં સંસ્કૃત ધાતુ આદહ (= આ + દહ) 'આણવુ' એક લાક્ષણિક અર્થમાં પણ વપરાતો હોવાનું નોંધ્યું છે. એ અર્થ છે કુત્સને એટલે કે નિંદાના અર્થમાં. ઉદાહરણ તરીકે કુરુ આદહ વદિ કમિષ્યમિ એવું વાક્ય આપ્યું છે (પૃ. ૨૯. ૧/૧૩). આમાં બે આવૃત્તિ વિચારણીય છે. એક તો 'આણવુ' લાક્ષણિક અર્થમાં નિંદાવાચક કઈ રીતે હોય અને બીજું ઉદાહરણ વાક્યમાં બે ક્રિયાપદ કુરુ અને આદહ સાથે વપરાયાં છે. વિચારતાં લાગે છે કે ઉપર ઉદ્ધૃત કરેલું વાક્ય ચોખ્ખું આપણે અન્યારે ગુજરાતીના વ્યવહારમાં 'કર, આણને ને કરતી હોય તો', અથવા તો 'અણુ', કરને એવાં પ્રયોગને મળતું છે.

'આણને, એને જે નેઈતું' હોય તે' એવા પ્રયોગોમાં આપવાની ક્રિયા પ્રત્યે તિરસ્કાર દર્શાવવા 'આપવુ' ને બદલે 'આણવુ' વપરાય છે. વળી 'અણુ', જે થાય તે. મારાથી જવાનું નહીં અને. 'અણુ', મને તો શરમ આવે છે', વગેરેમાં, 'અણવુ' ને. પ્રયોગ સંસ્કૃત રચના લાક્ષણિક પ્રયોગને મળતો છે. જેમ કે અસ્વ દગ્ધોદરસ્વાર્થ કઃ કુર્વાન્ વાત્કં નહત્ ('હિતોપદેશ', ૧, ૬૮). નાચાપિ મે દગ્ધદેહઃ પતતિ ('ઉત્તરરમચરિત', આથા અંકમાં), દદ્ધજટગસ્વાર્થે ('ગૈરાખ્યસતક') વગેરે.

'અળ્યા મોતો', 'કાળમુખો' (જૂ. ગુજ. કાલમુહઝ), હિંદી મુંહજલી વગેરે ઉપરથી 'અણવુ' નો નિંદાવાચક અર્થ કઈ રીતે વિકસ્યો તે સમજી શકાય.

૪. સં. શીન થીજેલું, કરી ગયેલું, બનેલું, થીનું.

અભિધાન ચિંતામણિમાં શીન અને સ્થાન એકાર્થક તરીકે નોંધેલા છે (૧૪૬૮). આપેલા છે. અમરના 'નામલિંગાનુશાસન'માં એ શબ્દો આપેલા નથી.

પાણિનીય 'ધાતુપાઠ'માં ઈઐ ધાતુ (પહેલો ગણ) ગત્યર્થક કહ્યો છે. પરંતુ તેનાં પણ ભૂતકૃદંત શીત 'ઠાડું', શીત 'થીજી ગયેલું' (જેમ કે શીન વૃત્તમ્ 'ધીનું ધી') અને જ્ઞાન 'સ કોચાયેલું' (જેમ કે મદ્યાનો બ્રહ્મિકઃ ઠાડીથી સંકોચાર્થ ગયેલો સીંધી) મૂળ ધાતુના અર્થથી જુદા અર્થમાં બાણીતા છે. અવશ્યક 'જાડળ' (અને તિશોર ખંડુ) જેવા સૌધિત શબ્દોમાં શીતતાનો અર્થ મળે છે.

પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યમાંથી જીનનો પ્રયોગ નોંધાયો નથી. મેનિઅર વિલિઅમ્ઝના કોશ અનુસાર વ્યાકરણમાં પાણિનિએ જીન સાંધ્યો છે (૧,૧.૨૪), પણ માત્ર 'વાજસનેયી સંહિતા'માં તે 'હિમ, અરક'ના અર્થમાં વપરાયો છે. ટર્નરે જીનમાંથી ઊતરી આવેલા પાલિ સીન 'થીજ્જેલુ', કશ્મીરી જીન 'અરક' નોંધ્યા છે.

જીન નહીં, પણ જ્ઞાન પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃતમાં વપરાયેલો મળે છે. વિશાખદેવ (વિશાખદત્ત)ના 'મુદ્રાસક્ષસ'માં શરદ વર્ણનનું એક સુદર પદ્ય છે (૩.૭). તેમાં શરદ્વત્સુમાં દિશ્યો જાણે કે સરિતાઓની જેમ ગગનમાંથી 'વહી' રહી છે એવી ઉત્પ્રેક્ષા કરી છે. ત્યાં 'વેત મેઘમ'ડોના પુલિન હવે ક્રમે ક્રમે સંકોચાયાનું કહ્યું છે ('શનૈઃ શ્યાનોભૂતાઃ સિત-જલધરચ્છેદ-પુલિનાઃ') ભર્તૃહરિના 'નીતિશતક'માં પણ જે જે વસ્તુઓ કૃષ્ણતાને લીધે જોખી જાહે છે તેની ગણના કરતાં તેમાં ઉપમુક્તનો જ સમાવેશ કર્યો છે : 'શરદિ સરિતઃ શ્યાન-પુલિનાઃ' (શરદ્વત્સુમાં સંકોચાયેલા પુલિન વાળી નદીઓ.)

પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અને લોકભાષાઓમાં સ્થાન વધુ પ્રચલિત રહ્યો છે. સ્થાયે ધાતુ 'કઠિન બનવું, જમી જવું' ના અર્થમાં નોંધાયો છે. સ્થાન પરથી બનેલ યીજ અને યિજ્ઞ પ્રાકૃત સાહિત્યમાં વપરાયા છે. 'સિદ્ધહેમ' ૮,૧,૭૪ અને ૮,૨,૮૬ વડે યિજ્ઞ અને યીજ સંધાય છે. 'દેહીનામમાલા' ૫,૩૦માં યિજ્ઞ 'નિરતેહ, નિર્દય, અભિમાની' એવા અર્થમાં આપ્યો છે. તેમાં સં. સ્તંભ પરથી થયેલ પ્રા. યદ્દ, યદ્દદ 'અભિમાની'માં જેવો જેવો મળે છે તેવો જ લાક્ષણિક અર્થવિકાસ થયો છે. ધાર્મિક સંજ્ઞા તરીકે જૈન આગમિક સાહિત્યમાં યીજમિદ્ધિ, યીજદ્ધિ, યીજદ્ધિય સં. સ્થાન-ગૃહિ) એવા ધોર નિદ્રાળુ માટે વપરાયો છે, જેની ચેતના અત્યંત દુર્ગતનાવરણીય કર્મના ઉદયથી જડીભૂત બની ગઈ છે. શુભરાતી 'થીતુ' (જેમ કે 'થીતુ' ઘી) ના મૂળમાં પ્રા. ચિન્ન અને 'થીજ્જુ'ના મૂળમાં પ્રા. થાજ છે. અને સં. સ્થાયાંત પરથી થયેલા પ્રા. ચિજ્જદ્ધમાંથી શુભ, 'થીજ્જવુ' બન્યો છે.

સંદર્ભ : ધર્મરાજ નારાયણ ગાંધી-‘ધાતુરૂપકોશ’ (૧૮૮૩).

મેનિઅર-વિલિઅમ્ઝ-‘સંસ્કૃત-ઈંગ્લિશ ડિક્શનરી’ (૧૮૯૬, ૧૯૧૦).

હરગોવિંદદાસ શેઠ-‘પાઠ્યસપ્તમહણ્યુવો’ (૧૯૧૩).

વિજયકસ્તૂરીસુરિ—અભિધાનચિંતામણિ (‘અંદ્રોદયા’ ગુજરાતી શ્રીકા) (૧૯૫૭).

દર્નર—કમ્પોઝિટિવ ડિઝાઇનરી ઓવ ઇન્ડો-એરિઅન લેંગ્વિજીઝ’ (૧૯૬૬).

મુનિ દુલ્હરાજ—‘દેશી સપ્તકોશ’ (૧૯૮૮).

વિલિઅમ હવિદની.—‘રૂઢિ, વર્ણ-ફોર્મ’ ઓફ પ્રાયમરી ડેરિવેટિવ્ઝ ઓવ સંસ્કૃત લેંગ્વિજીઝ’ (૧૯૬૩).

વિશાખદેવ (વિશાખદત્ત)—‘મૃચ્છકટિક.’

ભર્તૃહરિ—‘નીતિશતક’ (દામોદર કોસખી સંપાદિત, ૧૯૪૮).

૫. પ્રાકૃત ડક્કુક્કુર્ ‘ઊંચા ઊઠવું’

‘સિદ્ધહેમ’ ૮-૪-૧૭માં ડક્કુક્કુર્ ને સં. ઉદ્ + સ્થાના ધાત્વાદેશ તરીકે આપ્યો છે. પ્રાકૃતકોશમાં એ ધાતુનો કોઈ સાહિત્યિક પ્રયોગ નોંધાયો નથી. એ દષ્ટિએ વીરકવિદ્ ‘જ’પૂસામિચરિઉ’ (ઇસવી. ૧૧ મી સદીનો મધ્ય ભાગ) એ અપભ્રંશકાવ્યમાં મળતો તેનો નીચે નોંધેલો પ્રયોગ મહત્ત્વ ધરાવે છે; જ’પૂસ્વામીનો જે દુમારિકાઓ સાથે વિવાહ થયો તેમના સૌંદર્યવર્ણનમાં નીચેની પંક્તિ આવે છે :

‘ઉકકુક્કુરિય સિદ્ધિજી-પીવર-તડ રહ-વરરાયહો નં મજ્જણ-ધડ’
(૪, ૧૩, ૧૨)

‘તેમના ઊંચા ઊઠેલા સ્થૂળ સ્તનતટ એટલે માનો રતિપતિ મદનરાજના સ્નાનકળશ.’

આ રીતે ડક્કુક્કુર્ નો ‘ઊંચા ઊઠવું’, ‘ઉભારવાળા હોવું’ એવો અર્થ સમર્થિત થાય છે.

૬. પ્રા. ફેટ્ટા ‘ઢીંક’

ગુજરાતીમાં ‘ફેટ મારવી’ પ્રયોગ ‘લપાટ કે ધખ્ખો લગાવવો’ એવા અર્થમાં પ્રચલિત છે.

પ્રાકૃતમાં છટ્ટી શતાબ્દીમાં ફેટ્ટા ‘દારની ઢીંક’ એવા અર્થમાં વપરાયો છે :

एलओ सिंगेण फेट्टाए वा आहणेज्जा ।

‘ધેટો શીંગડું કે ઢીંક મારે’

(‘સ્તકાલિય-સુત’ પર અગસ્ત્યસિંહની ચૂર્ણિ, પૃ. ૧૦૫, પંક્તિ ૨૮.

મુનિ પુણ્યવિજય સંપાદિત, ૧૯૭૩, પ્રાકૃત ગ્રંથ પરિપદ, ક્રમાંક ૧૭).

‘ઢીંક’, ‘ધખ્ખો’, ‘લપાટ’ એ અર્થો પરસ્પર સંકળાયેલા છે.

૭. પ્રાકૃત મેઝલઅ 'ભીરુ, બીકણુ'

હંમયદ્રાચાર્યની દેશીનામમાલો'માં મેઢ, મેઝ અને મેઝલઅ એ શબ્દો. 'ભીરુ' એવા અર્થમાં નોંધાયેલ છે (૧.૧૦૭). 'સિદ્ધહંમ'માં પ્રાકૃત મેઢ શબ્દ સંસ્કૃત મેર પરથી રકારનેા ડકાર થયાથી સિદ્ધ થયેલો જણ્યો છે. (ત્યાં મેઢનો અર્થ 'બીકણુ' છે કે 'થેડુ' એ સંદિગ્ધ છે).

મેઝ શબ્દને લ અને અ એ લઘુતાવાચક પ્રત્યયો લાગીને મેઝલઅ બન્યું છે. મેઝના મળમાં સંસ્કૃત મેઘ છે.

'જેનાથી બીજા બીવે' એવા અર્થને બદલે 'જે જાનથી બીવે, બાકણુ' એવા થઈ ગયો છે.

પુત્રને નજર ન લાગે તે માટે તેને નિંદાવાચક નામ આપવાની પ્રથા જાણીતી છે. એ રીતે 'બીકણુ, ગભરુ' અર્થ ધરાવતો સંસ્કૃત મીરુ વિશેષ નામ તરીકે વપરાયેલ છે. નવમી શતાબ્દીના અપભ્રંશ કવિસ્વયંભૂએ પોતાના કવિદ્વંદ્વ 'સ્વયંભૂદંદમાં ભીરુકવિતું' ગીતિહંદમાં રચેલ એક પ્રાકૃત ઉદાહરણ ટાંક્યું છે. સ્વયંભૂના પુત્ર ત્રિભુવને પિતાના અધૂરા રહેલા મહાકાવ્ય 'હરિવંશપુરાણ' અપરનામ 'રિદ્ધણુમિચરિય'ને પૂરું કરેલું, તેમાં એક સ્થળે આપેલી પુરોવાસ નામી કવિઓની સૂચિમાં ભીરુ કવિતું પણ નામ છે.

ડૉ. રાધવને નોંધ્યું છે કે ભોજપૂત 'શૃંગારપ્રકાશ'માં, અભિનવશૃંગારપૂત 'અભિનવભારતી'માં અને રામચંદ્રપૂત 'નાટ્યદર્પણ'માં રાસકાંક નામના ઉપરૂપકના ઉદાહરણ તરીકે કવિ ભોજપૂત 'રાધાવિપ્રલલ રાસકાંક'ને ઉલ્લેખ કરેલો છે અને તેમાંથી થોડાંક ઉદાહરણો આપેલ છે (રાધવનું, 'શૃંગારપ્રકાશ' પૃ. (૮૯-૮૯૧). આ ઉપરથી જોઈ શકાય છે કે 'ભીરુ' અર્થનો પ્રાકૃત મેઝલઅ પણ સંસ્કૃત મીરુની જેમ વિશેષ નામ તરીકે પણ પ્રચલિત હતો.

૮. પ્રા. તંબા 'ગાય'

હંમયદ્રાચાર્યે તંબા શબ્દને દેશ્ય શબ્દ તરીકે 'ગાય'ના અર્થમાં નોંધ્યો છે ('દેશી નામમાલો', પ.૧). ધનપાલે ગાયવાચક પ્રાકૃત શબ્દોમાં તંબા, વહુલા અને રોહિણી આપ્યા છે (૬૬). આ બધા શબ્દો સામાન્યપણે ગાયવાચક તરીકે આપ્યા છે. મૂળે તો એ શબ્દો તે તે રંગની ગાયના વાચક હતા. તંબા, સં. હાન્ન 'ત્રાંખાના રંગની', વહુલા 'કાળી' (સરખાવો વહુલવશ, ગુજ. 'બોળિયો' રોહિણી 'રાતી' (સરવાળો રોહિત = લોહિત), શબ્દા 'કાપ્પરચીતરી' કમિલા 'બીળાશ પડતી રાતી' (ગુજ. 'કવળી') પ્રેમાનંદે 'દશમસ્કંધ'માં 'હરણી, કાળી, કાપરી, કાળા' ગાયોનો નિર્દેશ કર્યો છે. (૧૬, ૧૮-૧૯)

જુઓ 'બોળ-ચેથ' એ નોંધ, 'બુદ્ધિ પ્રકાશ', માય ૧૯૮૭, પ. ૧૧૦