

आगमोद्धारक-ग्रन्थमालायाः पञ्चविंशं रत्नम् ।
णमोत्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ।

पू याकिनीमहत्तरासूनु आचार्यप्रवर-

श्रीहरिभद्रसूरिपुरन्दरप्रणीता

लोक-विंशिका

पूज्य आगमोद्धारक-आचार्य श्री आनन्दसागरसूरि-
निर्मित वृत्तिममन्विता ।

[तस्या अयं-प्रथमः खण्डः]

- सशोधक -

आगमोद्धारक-आचार्य श्री. आनन्दसागरसूरीश्वरपट्टधर.

आचार्य श्रीमन्माणिक्यसागरसूरिः

प्रतयः ५००]

[मूल्यम् २-००

वीर स २४९१

वि. स २०२१

आ स १५

વિષયાનુક્રમ

પૃષ્ઠ	વિષય	પૃષ્ઠ	વિષય
૪	દ્રવ્યલોકનું નિરૂપણ ।	૬૫	અસંયતત્ત્વનું વર્ણન ।
૫	રૂપાદિ ૪નું સહચારીપણું ।	૬૮	વિરતિ ન સ્વીકારવામા વાદિ- તરફના જ્ઞાન, અજ્ઞાન, મિથ્યા- સસ્કાર, આલસ્ય, મોહ, આશસા, ભવિષ્યજ્ઞાનનો અભાવ, સામગ્રીનો અભાવ, અને કર્મોદય આ નવ ૧ વિકલ્પોનું ઘડન ।
૭	ગદ્યત્તી દ્રવ્યપણાની સિદ્ધિ ।	૧૧૦	અસિદ્ધત્ત્વનું વર્ણન ।
૧૦	દ્રવ્યનું નિત્યાનિત્યપણાનું વર્ણન ।	૧૧૨	લેશ્યાનું વર્ણન ।
૧૩	સ્થિતિ આશ્રી જીવ અને પુદ્ગલની ચતુર્ભંગી ।	૧૧૭	ગતિ-કષાય આદિ ઔદયિક— ભાવોનું ક્રમપ્રયોજન ।
૧૪	સાદિ અનતભાગે સિદ્ધજીવ ।	૧૨૧	ઔપશમિક ભાવનું વર્ણન ।
૧૬	અનાદિસાતભાગે મવ્યજીવ- અનાદિઅનતભાગે અમવ્યજીવ અને સાદિસાંતભાગે પુદ્ગલ ।	૧૨૪	સમકિતનું વર્ણન ।
૧૮	આદિઅનતભાગે ભવિષ્યકાલ ।	૧૨૭	ચારિત્રનું વર્ણન ।
૨૦	અનાદિઅનંતભાગે ધર્માસ્તિકાયાદિ ।	૧૩૦	ક્યાયિકભાવ અને તેના ભેદોનું વર્ણન ।
૨૭	ક્ષેત્રલોકનું નિરૂપણ ।	૧૩૯	ક્યાયોપશમિકભાવ અને તેના ભેદોનું વર્ણન ।
૨૮	વાચસ્પતિ આદિનું બુદ્ધિમંદપણું ।	૧૪૧	સ્મૃતિની પ્રમાણપણાની અને મતિ- જ્ઞાનપણાની સિદ્ધિ ।
૩૦	ઉર્ધ્વ અવો અને તીર્છ્છાલોકનું વર્ણન ।	૧૪૨	પ્રત્યભિજ્ઞાનની „
૪૧	કાલલોકનું અને સમય આવલિકા- વિગેરે તેના ભેદોનું વર્ણન ।	૧૪૪	તર્કની „
૪૫	પૂર્વ-પત્યોપમ-સાગરોપમનું વર્ણન ।	૧૪૫	અનુમાનની „
૪૯	પુદ્ગલપરાવર્તનું વર્ણન ।	૧૪૭	ઉપમાન પ્રત્યભિજ્ઞાથી જુદું નથી તથા અર્થાપત્તિ અનુમાન અથવા તર્કથી જુદી નથી ।
૫૧	ભવલોકનું નિરૂપણ ।	૧૪૮	અભાવપ્રમાણનું ઘડન ।
„	નારકજીવની સિદ્ધિ ।	૧૫૫	મતિજ્ઞાન આદિનાક્રમનું પ્રયોજન ।
૫૨	દેવજીવની સિદ્ધિ ।		
૫૫	નારકાદિ જીવોનું શાશ્વતાશાશ્વત- પણું ।		
૫૯	ભાવલોકનું વર્ણન ।		
„	ગતિકષાયનું વર્ણન ।		
૬૦	લિંગ-મિથ્યાદર્શનનું વર્ણન ।		
૬૨	અજ્ઞાનનું વર્ણન ।		

પૃષ્ઠ	વિષય
૧૬૮	અન્યદર્શનીઓની ઈશ્વર-આત્મા આદિ વાવતોમા , ભિન્નભિન્ન માન્યતા ।
૧૮૩	પરિણામિકભાવ અને તેના મેદોનું વર્ણન ।
૧૮૯	ભાવલોકનું નિરૂપણ ।
૧૯૦	રાગદ્વેષનું ,
૧૯૨	દ્રવ્ય અને ભાવસમક્રિતનું સ્વરૂપ ।
૧૯૩	પર્યાયલોકનું નિરૂપણ ।
૧૯૪	પર્યાયનયનો મત ।
૧૯૬	ગુણનું વર્ણન ।
૧૯૭	ક્ષેત્રપર્યાયનું વર્ણન ।
૨૦૧	નારકભવનો અનુભાવ ।
૨૦૯	તિર્યંચ ભવનો ,

પૃષ્ઠ	વિષય
૨૧૦	મનુષ્ય ભવનો અનુભાવ ।
૨૧૫	દેવ , ,
૨૧૮	ભાવપરિણામ ।
૨૧૯	પરિણામવાદ ।
૨૨૧	અવકારની દ્રવ્યપણાની સિદ્ધિ ।
૨૨૬	છાયાની ભાવપણાની સિદ્ધિ ।
૨૩૦	વર્ણ નિરૂપણ ।
૨૩૨	રસ ,
૨૩૫	ગદ્ય ,
	,, સત્યાન ,
૨૪૧	સ્પર્શ નિરૂપણ ।
	,, ગુરુત્વાકર્ષણનું ક્ષંડન ।
૨૪૭	અવગાહના નિરૂપણ ।
૨૪૮	ગતિ નિરૂપણ ।

शुद्धिपत्रम्

पृ.	प.	अशुद्ध	शुद्ध
४	१२	निवृत्ति	विवृत्ति
५	८	षड्	षड्
७	३	श्रव	श्रव
७	२१	रूपिण	रूपिणः
८	११	वादन्ति	वदन्ति
८	१८	परमा०	पारमा०
९	२४	सावयवत्व	सावयवत्व
९	२५	ग्रज्जिवत्-	ग्रजिलता
		लज्जपितामे	लपितमेव
११	४	नास्त्येव	नास्त्येव
११	८	मिमता	भिमत
१४	१७	कषणात् । कर्म	कषणात् कर्म
१५	१५	ललग्न	न लग्न
१६	१४	समय	ससमय
१६	२२	वृत्ति	वृत्ति
१९	२	सादिसा	सावन
२४	१६	द्योग	द्योगः
२८	२५	रक	रिक
२९	३	कल्प्य	कल्प्य
३०	७	घटापट	घटपटा
३३	१७	उड्डे	उड्डे
३५	२०	दूर्ध्व	दूर्ध्व
३८	८	यथा	यथा
४०	८	चेद	चेद्
४४	२	मुहूर्ते	मुहूर्ते
४५	१९	पेक्ष्या	पेक्ष्या
४९	२	सुसम	सुपमा
५५	७	कल्पा	कल्पा

पृ.	प.	अशुद्ध	शुद्ध
५५	११	चेत्	चेत्
५८	४	नपर्व०	नपर्वत०
६२	८	ज्ञानया	ज्ञानस्या
६२	१२	अतु	अस्तु
६२	१४	तत्त्वस्या०	तत्त्वभा०
६५	२६	नृत	नृता
७०	३	स्ति	त्ति
७१	१२	स्विरति	विरति
८१	२२	वद्य	वद्यत्
८३	१९	वत्	वत्
८४	५	त्यागिव	त्यागित्व
८४	१२	त्यागिवो	त्यागित्वो
८४	१८	त्यागोऽय	त्यागोऽप्य
८८	१२	पूर्व	पूर्व
९१	३	प्रत्याया	प्रख्या
९१	३	ख्या	ख्या
९४	४	नित०	नि०
९४	२१	माख्य	माख्या
९५	२३	परिष्क०	परिष्क्रि०
९६	१६	सयत्	सयत्
९७	२१	सापेक्षा	सापेक्षा.
९८	१९	नैतसुदरा	नैतत्
१०१	३	घाति	घाती
१०१	२२	वघ्ना	वघ्ना
१११	५	तयो	तयोः
१११	१४	दर्शन य	दर्शनस्व
१११	२३	यथाचारित्र	चारित्र
११२	६	जीवाजी	जीवाजीव

पृ	पं	अशुद्ध	शुद्ध
११५	८	एसि	एएंसि
११६	२०	समिते	समिते
११८	९	क्रुष्ट	क्रुष्ट.
११९	१६	वघ्ना	वघ्ना
११९	१७	वर्धम्	वर्धनम्
१२०	२३	य	य
१४१	३	यद्वा	यद्वा
१७०	११	च्छद	दन्त

पृ.	प.	अशुद्ध	शुद्ध
१८७	४	शेषा	शेषा'
२०४	३	रुद्देत	रुद्दे अ
२०५	५	लत्थ	तत्थ
२०६	२३	वघ	वर्घ
२१०	१७	सिट्ठ	रुट्ठ
२१८	१५	शुभ	ऽशुभ
२१८	१७	तृतीयं	चतुर्थं
२४६	१६	द्वय	द्वय

। ॐ नमो जिनाय ।

आगमोद्धारक-आचार्य श्री आनन्दसागरमूरीश्वरेभ्यो नमः ।

आगमोद्धारक-आचार्य श्री आनन्दसागरसूरिनिर्मितवृत्तियुता

आचार्यश्रीहरिभद्रसूरिपुरन्दरप्रणीता

द्वितीयैर्लिङ्का ।

नत्वा प्रकल्पितानल्प-कल्पितार्थं जिन ब्रुवे ।

भग्यबोधाब्जमिहिरा, लोकानादित्वशीपिकाम् ॥१॥

गुरोरेवानुभावोऽय, कल्पद्रोः कल्पितार्पकात् ।

गरिष्ठो येन दुर्वोध लोकरूप विवेच्यते ॥२॥

यद्वाऽयो मणिसस्पर्शात् स्थितिमत् स्यात्कयादिषु ।

सुवर्णीभावतश्चित्रं, तत्र नाण्वपि सद्वियाम् ॥३॥

सत्तर्कपेशल क्वेदं, हारिभद्र वचो गुरु ? ।

क्व चाज्ञातागमाध्वहं, तद्विभासन उद्यत ॥४॥

तथापि तत्पदाम्भोज-भक्तिप्रेरितचिल्लव ।

मत्तो मन्दमतेर्बुद्धयै, वक्ष्ये दाता मति स मे ॥५॥

गुरुप्रभावा गुरवो, बालबुद्धिविकाशका ।

जयन्ति तत्पदार्चय, यतः सर्वं विधास्यति ॥६॥

इह हि शारीरिकमानसिकानेकदुःसहतरदुःखत्रातोपनिपात-
पीडितेनासुमता समानन्ताव्याबाधगाश्वतानन्दमयपरमपद-श्रवण-
जाततदवाप्तिसमुन्मुक्तभावेन च यतनीयमिष्ट तदपगमावाप्तिसिद्धये ।
पर तन्न यथार्थपदार्थप्रतीतिप्रतीतमन्तरा सम्यक्त्वमाप्यते केनापि ।
यतोऽलब्धसम्यक्त्वस्य ज्ञानमप्यनिश्चितस्वाधिकारम्य वाचनमिव
दुश्चरतरविविधक्रियादिमय चारित्रमपि च भ्रष्टपयपरिज्ञानदुर्ग-
दुर्गन्तराध्वबिषमताव्याहृतपरिश्रान्नपान्यपरिश्रमवत् न किमपि
प्रापयितुमात्मनोऽऋम्भविष्णु अनिष्टतमदुःखस्तोमविध्वसाय सुख-
सन्दोहदिग्धपदप्राणसामर्थ्याय कल्पनीय । नचैतत्त्रितयमन्तरेणा-
वाप्यतेऽभीष्टं निश्चयज्ञप्तिक्रियारहितनामरपान्थवद् इष्टवस्तु-
निश्चयनिरन्तरशालिनगरप्राप्तिः । तच्च दर्शनमोहप्रयोजनजन्य-
सद्भाव प्रशमसवेगनिर्वेदानुकम्पास्तिक्यादिरुक्षणमपि देवगुरुधर्माणां
यथार्थस्वरूपावगमे यथार्थश्रद्धानरूपम् । तत्र च तस्य श्रीमदकलङ्कित-
ज्ञानभानुदुरिततिमिरतनिप्रतताऽज्ञानान्धतमसतिरस्करणतरणिप्रभ-
श्रीमद्देवतत्त्वनिर्णयेन गुरुणा तद्वचनानुष्ठानानुष्ठायितया धर्मस्य च
तन्निर्दिष्टतया स्यात् श्रद्धानं मुक्तं, यदि भवेदपास्तमिथ्यात्वदोष-
विकारप्रसरो जन्तुरसौ । तत्र च गाढतममिथ्यात्वहृत्पूरभक्षण-
क्षीणात्मविवेकास्तस्य देवत्वमुररीचक्रुर्योऽस्य चराचरस्य जगतो
भवेत् विधाता । ऊचुश्चात एव—‘कार्ययोजनभृत्यादे’रित्यादिना
विश्वविधातृतयैव तस्य साव्यता । ततश्च यावन्न ज्ञातं भवेद् विश्व-
विदितस्य सचराचरस्यास्य जगतः स्वरूप, न तावन्निर्णीतो भवति
अपास्ताशेषजन्तुनिष्टविधानेश्वररागद्वेषमोहदोषतमोजाल प्रति-
समयमबलौकिताशेषद्रव्यपर्यायपूर्णलोकालोकावलोकनाप्रतिहतभानुः
समस्तपदार्थसार्थयथार्थस्वरूपप्रकाशनप्रवीणगोप्रचार समग्रामर-
नरनायकशिरःशेखरमणिमृष्टाखिलाङ्गिकल्याणकरणप्रवणपादो निः

श्रेयसार्पणकल्पितकल्पककल्पपादपातिगगरिमप्रभावः प्रभुः । अतस्त-
न्निर्णयाय असदाग्रहविलुप्तविवेकलोचनयुगलतया विपरीतपदार्थ-
श्रद्धानसूदितामलसम्यक्त्वरत्नानां मिथ्यादृशामसदुपदेगवितरणाने-
कमुग्धप्राणिप्रमोहनजाललुब्धानेकभव्यभव्यजीवानां च शिक्षायै
याकिनीमहत्तरावदनमलयनिःसृतासाधारणचाकचिक्यचमत्कृतिमद्व-
चनावगमावाप्तानादिकालीनरूढधनमिथ्यात्वग्रन्थिभेदविकचितविवे-
कविलोचना. परस्पराविरुद्धवस्तुप्रकल्पनापादितासमविद्वज्जनमन-
सन्तोषपोषकसदालोकचतुर्दशतग्रन्थग्रथनावाप्तपरस्परविरुद्धपदा-
र्थापादनपटुबहुलतमदुःखप्रकरस्वरूपदर्शनापादितस्वरूपबोधकबुधज-
नान्तःकरणपरित्तापनपटिष्ठसृष्टिप्रलयावस्थार्वाचिन्त्यविचित्रलोक-
चतुर्दशलोकविधानकल्पनाकल्पितब्रह्माद्यभिधानाभिधेयपरमेगितृश-
तगुणमहिमानस्तत्रभवन्तः श्रीहरिभद्रभूज्यपादा लोकस्य यथास्थितं
स्वरूपं दिदर्शयिष्ये द्वितीयविशिकाया सिद्धलोकस्वरूपं तावदाहुस्त-
द्विषयिणी विप्रतिपत्तिं निराकृत्य तस्य प्रमाणसिद्धतां चाख्यायन्त
आद्यगाथया-

‘पंचतिकायमइओ अणादिमं वट्टए इमो लोको ।

न परमपुरिसाइकओ पमाणसित्थं च वयणं तु’ ॥१॥

मङ्गलाभिधेयादिनिर्देशस्तु नात्र विहितो, ग्रन्थैकदेशत्वाद-
स्याः । अथ लोक इति क. शब्दार्थः ? कतिविधञ्चासाविति
चेदुच्यते-लोक्यते-आलोक्यते यथार्थवेदिभिरप्रतिहताशेषपदार्थाव-
बोधवन्धुरकेवलवेदसा य. स लोकः । आलोक्यते च केवलविदा
सर्वमेव रूप्यरूपिद्रव्यपर्यायादि‘सर्वद्रव्यपर्यायेषु केवलस्ये’तिवचनात् ।
अष्टविवश्चासौ । यत आहुश्चरमश्रुतकेवलिपादा आवश्यकनिर्युवतौ-

‘नाम् ठवणा दविए खित्ते काले भवे अ भावे अ । पज्जवल्लोगे अ तथा अट्ठविहो लोगनिकखेवो ॥१॥ तत्र नामस्थापने क्षुण्णे इत्यनादृत्य द्रव्यादिलोकस्वरूप व्याचिख्यासव इदमाहु -

‘जीवमजीवे रूवमरूवीसप्पएसमप्पएसे अ । जाणाहि दव्वलोअं निच्चमनिच्च च ज दव्व ॥१॥ तत्र यदिति सामान्यनिर्देशेन व्याप्तिं दर्शयति । यत्किमपि द्रव्यं द्रवति-गच्छति गत्यर्थानां प्राप्त्यर्थत्वाविरोधात् प्राप्नोति तांस्तान् पर्यायानिति द्रव्यं जीवाजीवाद्विस्तद्द्रव्यलोकं विजानीहीतिसम्बन्धः । कथमित्याह-‘जीवमजीवेति’ । जीवति जीविष्यत्यजीवीदिति जीव-उपयोगलक्षणः स्वसवेदनसिद्धः शुभाशुभ-कर्मणां कर्ता भोक्तेत्यादिलक्षणो । यदाहुर्दुष्पमाग्यामोद्भूततिमिरत-तितिरस्करणावाप्तयथार्थदिवाकराभिवाना श्रीदिवाकरपादाः-

‘प्रमाता स्वान्यनिर्भासी कर्ता भोक्ता निवृत्तिमान् । स्वसवेदनससिद्धो, जीव क्षित्याद्यनामकः ॥१॥ प्रकरणकारा अप्याहुः-‘य कर्ता कर्मभेदानां, भोक्ता कर्मफलस्य च । ससर्त्ता परिनिर्वाता, स ह्यात्मा नान्यलक्षणः ॥१॥’ अन्यत्राऽपि ।

तत्र ज्ञानादिधर्मैर्म्यो, भिन्नाभिन्नविवृत्तिमान् । शुभाशुभ-कर्मकर्ता, भोक्ता कर्मफलस्य च ॥१॥ चैतन्यलक्षणो जीव इति तद्विपरीतश्चाजीवश्चेतनादिरहितो धर्माधर्माकाशपुद्गलरूपो, यदाह-‘यश्चैतद्विपरीतवान् अजीवः स समाख्यातः’ । ‘अजीवकाया धर्माधर्माकाशपुद्गला’ इति च । अत्र चैकवचनं जातावेवानेकत्वाद् जीवानां, ‘जीवाश्चेति’वचनान् । न केवलमनेकतैव, किन्त्वनन्तता । मितात्मवादे जीवोच्छेद-मुक्तावृत्त्याद्यप्यस्तेतदुक्त-

‘मुक्तोपि वाऽभ्येतु भवं भवो वा, भवस्थशून्योऽस्तु मितात्म-
वादे । पङ् जीवकायं त्वमनन्तसङ्ख्य-माख्यस्तथा नाथ ! यथा
न दोष ॥ इति । न च भवति विना जीवाना पार्थक्यं विभिन्नविभि-
न्नतमसुखदुःखजानादि । अत्र मकारो ह्यलाक्षणिकः पृथक् पदे वा ।
नपुस्त्वं च प्राकृतगैल्यैव । यदाह पाणिनि - ‘लिङ्गमतन्त्र’मिति ।
एकारश्चोभयत्राऽपि ‘एत्सी मागध्या पुसी’तिसूत्रप्रभवः । द्वितीया-
बहुवचनोद्भवो वा । समासपक्षे एव सर्वत्र रूप्यरूप्यादावपि । अत्र
च जीवाजीवयोर्लोकतामाख्यायद्भिः पञ्चास्तिकायमयस्य षड्द्रव्य-
मयस्य वा द्रव्यलोकतोक्ता । यतो न ह्यस्ति समस्तेऽपि भुवने
सन्निकृष्टासन्निकृष्टे द्रव्ये यन्नैतेष्वन्तर्भवति । यद्यपि व्याख्यायमानं
द्रव्यं पर्यायभावाद्यन्वितत्वान्न केवलो द्रव्यलोको, न चास्त्यपि
तादृशः, पर्यायवर्जितस्य द्रव्यस्यैवासम्भवाद्यदाहुः- ‘द्वव पज्जव-
विजुय दव्वविजुया अ पज्जवा नत्थि’ति । तथापि द्रव्यप्राधान्याद-
त्रैव व्यपदेशो । भवति चैवमपेक्षया व्यपदेशो युक्तियुक्तः, ‘अपि-
तान्मितसिद्धे’रितिवचनादेवमेवाग्रेऽपि । एवं जीवाजीवत्वेनोक्त्वा
द्रव्यलोकता प्रकारान्तरेणाऽप्याहुः - ‘रूपमरूपी’ति । प्रकारान्तरव्य-
पदेशो हि विवक्षाप्रभववाक्याना यथार्थताज्ञापनार्थः । यथाहि-‘जीवा-
जीवी द्रव्यलोक’ इतिवाक्यं यावद्द्रव्यगोचरीकरणाद् द्रव्यलोकनि-
रूपणापेक्षयाऽवितथः, तथैतेन प्रकारेणोच्यमानमप्यवितथमेवेति ।
विवक्षया वा भवति द्रव्याणां विभागस्तत्र जीवत्वेतरधर्माभ्यां
विभागोऽन्यत्र च रूपेतरत्वादिनेतिदर्शनाय वा । तत्र रूप्यते-
निरूप्यते इन्द्रियैरिति रूप-स्पर्शादितद्वद्रूपिद्रव्यमितिप्रकृतम् । अतः
एव च ‘रूपिणः पुद्गला’ इत्यत्र मूर्त्ता इति व्याख्यानं सङ्गच्छते ।
न भवति च रूपस्पर्शादिव्यभिचारि । न च जले रूपरसस्पर्शसत्त्वेऽपि
गन्धाय, तेजसि रूपस्पर्शसद्भावेऽपि रसगन्धयोः वायौ च स्पर्शे

विद्यमानेऽपि नास्तीतरत्त्रयमिति कथङ्कारमुच्यते ? स्पर्शद्विव्य-
भिचारि रूपमितिवाच्यं । यतो न हि किमप्यस्ति सचराचरेपि भुवने
मूर्तं द्रव्यं यद्भवेत् स्पर्शद्विव्यतमाभाववत्, तादृशस्य पुद्गलस्यैवा
भावात् । 'स्पर्शरसगन्धवर्णवन्त पुद्गला' इति परमपुरुषवचनात् ।
यच्च नैति ग्राह्यता क्वचित्किञ्चित्किञ्चित् तदनुद्भूत तदिति ।
न ह्यनुद्भूतमेति ग्राह्यता, भस्मावस्थाया व्यक्तभावमापन्नोपि
पापाणस्थो यथा गन्ध । न चानुमीयतेऽसौ तत्र भस्मावस्थाया
गन्धदर्शनेनावगपि, 'यद्द्रव्यं यद्द्रव्यध्वसजन्यं तत्तदुपादानोपादेय'
मिति नियमात्, दृश्यते च पापाणभस्मनि गन्धोऽविप्रतिपन्नतया ।
न चैव जलादावस्त्यनुद्भूतगन्धादेरनुमाने हेतुर्येनानुमीयतेतिवाच्यं ।
यतो यथाहि—'यद् द्रव्यं'मित्यादिनियमस्तथैवायमपि नियमो—यन्न
पुद्गला स्पर्शद्विव्यतमविकला सन्ति । वाय्वादयोऽपि पुद्गलरूपास्त-
थानुपलभ्यमानास्ते तत्रानुद्भूता सन्तीति बोध्यं वा । विचार्यतां
च—वायुविकारजातजलविकाररूपे करके किमिति न दृश्यन्ते गन्धा-
दयो ?, दृश्यन्ते चेद्'यद् द्रव्यं'मितिनियमेन स्वीकारस्यावश्यम्भावः ।
तेजसोऽपि च तद्ध्वसजन्यधूमकज्जलादि न तदभाववत् । सति च
तस्मिँस्तस्मिँस्तेजस्यपि कथं न स्वीकार्यं गन्धादीति । अत एव च
राद्धमुद्गमापाद्बीनामग्निपुद्गलरूपता व्याख्याप्रज्ञप्तौ व्याख्यातापि
सङ्गच्छते । न चाग्निद्रव्यस्य निरन्वयो भवति नागो, 'नासतो
विद्यते भावो नाभावो विद्यते सत' इतिवचनात् । अनभ्युपगमे
चास्य स्पष्टं शीद्वोदनिमतप्रवेशः । परिणामस्यैव तथा तथाऽभ्युप-
गमे चोपपद्यते सर्वं । एवमेवोद्योतस्यान्धकार, आतपस्य च छाया-
दिरूप परिणामोऽवगन्तव्य इत्यलं विवादेन । स्थितमिदं यदुत-रूपं
न स्पर्शद्विव्यभिचारीति । यद्वा'एकग्रहणे तज्जातीयग्रहण'मितिनिय-
माद् रूपग्रहणेनेन्द्रियगोचरा अन्येऽपि गन्धादयो ग्राह्याः । विरोधा-

भावश्च पूर्वमुपपादित एव । न च वाच्यं भविष्यति तर्हि शब्द-
ग्रहोऽपि, तस्यापीन्द्रियगोचरत्वात् । तस्य तथात्वेऽपि द्रव्यत्वेन तस्य
कथञ्चिद्विजातीयत्वात् । द्रव्यता चास्य तीव्रमन्दभेदात् अनुवायुश्रवः
णात् तीव्रशब्दजन्यवाधिर्योपलम्भात् परिमितक्षेत्रश्रवणविषयत्वात्
गत्यादेरन्योऽन्याभिभावकत्वाच्चावसेया । गुणत्वे च कथं तस्य श्रोतृ-
श्रवणदेशप्राप्तिः ? वीचितरङ्गकदम्बकगोलकन्यायेनान्याऽन्यशब्दो-
त्पत्तिरपि न सङ्गच्छते एव, दृष्टान्तस्य द्रव्यत्वादिना वैषम्यात् ।
न च गुणरूपः स, उत्पन्नः सन्नमवेतत्वाद् द्रव्ये गच्छति पुरतो येनो-
त्पादयेन्नूतनान् शब्दान् दशसु दिक्षु । यद्यप्युत्पादयेत् स स्वाधिकरणे
परं नान्यत्र तस्य तदुत्पादनसामर्थ्यं । नहि सनिकृष्टमपि गुणानर्प-
यति द्रव्यं, नवा घटैकदेशस्थितो रक्ततादिगुणोऽन्यत्रावयवे याति,
तत्र गुणरूपताया तस्य स्याच्छ्रवणं । न च कथमेकत्रावयवे उत्पन्नं सुखं
समग्रेऽप्यात्मनीति । जस्वभावत्वादेकोपयोगस्वाभाव्याच्च तस्येत्यलं
प्रसक्तेन । रूपमूर्तत्वमस्यास्तीत्यभ्रादित्वादप्रत्यये रूप-रूपवद्
द्रव्यमित्यर्थः । तथाविधाश्च पुद्गला एव 'रूपिणः पुद्गला' इति
नियमात् । नियमश्चात्रोभयैव-पुद्गला एव रूपिणो, रूपिण एव
पुद्गलाश्चेति । तथाऽरूपममूर्तत्वमस्यास्तीत्यरूपि, अरूपशब्दस्या-
मूर्तत्वे रूढत्वात् । अन्यथा स्यादेव बहुव्रीहिणा न रूपं यस्येत्यरूप-
मितिलक्षणेन मत्वर्थीयानर्थक्यं स्याद्वा 'गौरखरवदरण्य'मिति सत्यपि
बहुव्रीहिनार्थप्रतिपादने मत्वर्थीयः । अरूपीणि च धर्माधर्माकाशजीव-
लक्षणानि अस्तिकायद्रव्याणि सकालानि तान्येव वा द्रव्याणि 'रूपिण-
पुद्गला' इत्यादावुभयथावधारणादेवेति लभ्यते । आहुश्च-'नित्या-
वस्थितान्यरूपीणी'ति परमर्षयः । तृतीयं प्रकारमप्याहु- 'सम्प-
सम्प-सम्प' इति । तत्र दिश्यते-निरूप्यतेऽवयवी येन स देशो 'व्यञ्जना'-
दिति घञ्, विवक्षितवस्तुनो विवक्षितो भागः, प्रकृष्टो-द्विधा कर्तु-

मशकयो देगो-भाग. प्रदेश -असाधारणसूक्ष्मतया परमसूक्ष्मोऽवयव । प्रदेशेन सहितं सप्रदेश-द्वयणुकादिपुद्गलस्कन्धो धर्माधर्माकाश-जीवाः । नास्ति च परमाणोः कालस्य च प्रदेशः, आद्यस्य परमाणु-ताव्याघातात् । अत एव 'नाणो'रित्यार्षम् । पारमार्थिकञ्चात्र परमाणुग्राह्यो, न त्वितरोदीरित कल्पितो । यतस्तैर्हि-

‘जालकान्तर्गते भानौ, यत् सूक्ष्म दृश्यते रजः । तस्य त्रिंश-
त्तमो भागः, परमाणु प्रकीर्तितः’ ॥ इतिवाक्येन दृश्यमानावयवि-
त्रिंशत्तमो भाग उदीरितो । न चेद विचार्य व्याकृत, यन्त्रेणाऽपि
तस्य कोटिशो विभागोपलम्भात् । निश्चेय चात एवापरमाणोरपि
परमाणुत्ववादिनामसर्ववित्त्वम् । निरन्ताश्चानेन य आहु -यज्जैनाः
सर्वमसङ्ख्यतयाऽनन्ततया च वादन्ति ते । यतो जैनाना यथार्थ-
वादित्वमेवानेन ध्वन्यते । यतो हि जिना केवलालोकवन्तो
ददृशुयनिनन्ताऽवयवतया तांस्तथोदाजह्नुः । तथाविध हि तेषामेव
ज्ञान, यत्प्रभावादवभासन्ते पदार्था यावदनन्ताऽवयवा अनन्तावय-
वतया । न च वैशेषिकादिवत् केवलकपोलकल्पितकल्पनासत्यापिता-
र्थव्याहृतयस्ते । भवति च म्लेच्छाना पुरतो वरचातुरन्तचक्रवर्ति-
नगरवर्णनमिव बह्व्वाश्चर्यकरमेतत्, परमविवेकिनामेतन्नासम्भवि ।
तन्नाणो. परमार्थिकस्य प्रदेशाः, अणुताव्याहृतेः । इदं च द्रव्यापेक्षयैव,
स्पर्शनापेक्षया तु सप्ताकागप्रदेशस्पर्शनात् वर्णगन्धाद्यपेक्षया च द्विगु-
णादिशुक्लादिमत्त्वात् समयापेक्षयानेकसमयस्थितिकत्वाच्च सप्रदेश-
ताऽपि । क्षेत्रापेक्षया तु प्रदेश एकस्मिन्नाकाशस्यावस्थानान्नियमाद-
प्रदेशता । अनेन चोन्मत्तप्रलापो निरस्तोऽयं यदाह कञ्चन यदुत-
परमाणुना परमाणु. कथं सयुज्यते ?, देशेन कात्स्न्येन वा ? आद्ये,
परमाणोः सावयवतापत्तिरन्त्ये च न स्कन्धापत्ति, तन्न कथञ्चनापि

स्कन्धीभावो घटतेऽङ्गीकारेऽप्यणूनामिति । परमाणोः स्पर्शना-
पेक्षया सप्रदेशत्वनियमात् । युक्तश्चाय पन्था एकस्मिन्प्रदेशे आका-
शस्यावगाहनात् षण्णा दिशां चैकैकप्रदेशेन स्पर्शाच्च । दृश्यते च
सूक्ष्मोऽपि विन्दु सर्वतः सजातीयैः स्पृशन् । न च भवत्यन्यथा
कथमपि प्रत्यक्षमधिगम्यमानानां घटादीनामुपपत्तिः । भ्रान्तित्वं च
तस्य यदभ्युपगम्यते तदेव भ्रान्तिमूलं । न च भ्रान्तमपि सर्वथाऽ-
सत्त्वे, शशशृङ्गभ्रान्त्यनुपलब्धे । केचित्त्वाहु -द्व्यणुकादिपुद्गलानां
न सन्त्येवावयवास्तस्यावयवित्वानुपपत्तेः । दृश्यादृश्यत्वे तु केशव-
दुपपादनीये । यत एको न दृश्यतेऽसौ, परं समुदितास्ते दृश्यन्त एव,
पुञ्जव्यवहारश्च धान्यराशिवदिति । तदयुक्ततर बन्धाभावे
एकावयवग्रहेण समग्रग्रहणस्यायोगात्, घटकदेशग्रहणेन समग्र-
घटग्रहणवत्, धान्यसमुदायादेककणग्रहे नैव भवति समग्रग्रहणं
न च भवति सम्बन्धशून्यानामणूना ग्रह, परमाणुत्वव्याहतेः
केशदृष्टान्तोऽनुपपन्न एवात्र । यतस्तस्यैकस्यापि प्रत्यक्षादासन्ने ।
न चाणुर्भवति केवलः प्रत्यक्षविषयः कदाचनापि । न च भवति
सम्बन्धाभावे स्थूल्योत्पादो । नन्वासीदेव पूर्वं चेत् कथं नागतोऽर्वा-
ग्दृष्टिपथम् । द्रव्यतयाऽऽसीन्नतु पर्यायेणेति तु युक्तं पन्थाः । सति
सम्बन्धे योग्ये तदुत्पादात् सत्कार्यवादमतप्रवेश इति चेद् ।
द्रव्यार्थिकापेक्षया तथात्वमस्त्येव, पर्यायार्थिकापेक्षया परमुद्भवात्त-
स्येति । अन्ये त्वाहु -सन्त्ववयविना प्रदेशाः परमाणूनृते, परमाका-
शात्मादीना न ते युक्तियुक्ता अभ्युपगन्तु, सावयवत्वेन अनित्यत्वा-
पत्तेरवयविनोऽनित्यत्वनियमादिति । तदप्यसमञ्जसमेव । इहाकाशो
ध्रुव इह चन्द्रमा इत्यादिनाकाशस्य शरीरावच्छेदेन ज्ञानोत्पादाभ्यु-
पगमाच्चात्मनश्च सावयवत्वस्यावश्यमभ्युपगमार्हत्वात् । यच्चो-
दीरित-अवयव्यनित्य इति । तदपि स्वकदाग्रहणस्थितत्वाल्लपितामे,

तादृशनियमस्याप्रामाणिकत्वात् त्र्युट्यादीनामवयवित्वेऽपि कैश्चिन्नि-
त्यताऽभ्युपगमात् अवयवित्वस्यानित्यताऽप्रयोजकत्वाच्च । तत्त्वतस्तु
स्वस्वपर्यायविनाशेन सर्वेषां पर्यायविनाशिता द्रव्यतोऽविनश्वरत्व
चाऽऽकाशदीपमवगन्तव्यं सुनिश्चितम् । तत् सुष्ठूच्यते-द्वयणुकाद्या-
स्कन्वा धर्माद्याश्च संप्रदेशाः, परमाणुरेवाप्रदेश इति । चकारस्तु
त्रयाणामपि जीवाजीवरूप्यरूपिसंप्रदेशाप्रदेशलक्षणानां द्रव्यलोकता
समैवेतिप्रतिपादनार्थं । एतन्नयं किमित्याह-‘जाणाहि द्रव्यलोक’ति ।
जानीहि- अवबुद्धयस्व, द्रव्यलोकमिति । तत्र द्रव्याण्येव जीवाजी-
वरूप्यरूपिसंप्रदेशाप्रदेशानि लोको-लोकशब्दवाच्यस्तेषामपि
निरूपणीयत्वादालोक्यमानत्वाच्च । सञ्ज्ञाशब्द एवैव प्रज्ञाप्यते
द्वारप्रस्तावादिति द्रव्यलोको । यद्वा द्रव्याण्येव त्रिकालिकपर्याय-
परिणामित्वाज्जीवादीनि पर्यायलोककारणानीति तेषां द्रव्यलोक-
ता, भूतभाविकारणार्थत्वाद् द्रव्यशब्दस्य, तदुक्त-

‘भूतस्य भाविनो वा भावस्य हि कारणं तु यत्लोके ।
तद् द्रव्यं तत्त्वज्ञैः सचेतनाचेतनं कथितम् ॥ मिति । न केदलं
पूर्वोक्तभेदभिन्न एव, किन्त्वन्यथापि भवतीत्याह-‘निच्चमनिच्च ज
द्वय’ति । तत्र नितरामतिशयेन यम्यते-उपरम्यते नाशादनेनेति
नित्यं ‘शिक्यास्याढ्यमध्यविन्ध्यधिष्ण्यान्ध्यहर्म्यसत्यनित्यादय’
(३६४) इति त्वे इष्टरूपनिष्पत्तिः । जीववर्माधर्माकाशपुद्गलाः,
‘नित्यावस्थितान्यरूपीणी’तिवचनात् । तद्भावाव्ययं नित्य’मित्येवास्य
लक्षणम् । नच जीवादीनां पर्यायपरावृत्तिसम्भवेऽपि द्रव्यतयास्ति
परावृत्तिस्त्रिकालमेकरूपत्वाद् द्रव्यस्य, अन्यथा द्रव्यत्वमेव न भवेत् ।
विशिष्टनाशे विशेष्यनाशाभ्युपगमो हि द्रव्यपर्याययोः कथञ्चि-
दभिन्नत्वात् पर्यायाणां व्यपगमादेव । द्रव्यस्वरूपेण तु न नश्यत्येव

कदाचनापि । ननु दृश्यते एव घटादेर्विनाश इति चेत् । सत्यं, दृश्यते घटाकृते, न तु द्रव्यस्य, अन्यथा कपालयोरद्रव्यत्वापत्तेः । न च विद्यतेऽद्रव्यं पर्याय । न च वाच्यं तर्हि किमिति नास्त्येव द्रव्य-मनित्यमिति चेद् । नास्त्येव, स्वस्वरूपेण तस्य नागाभावात् । कथं वक्ष्यन्ति तर्हि यदनित्यं द्रव्यमिति । सत्यं वक्ष्यन्ति, परं पर्याय-नागापेक्षया कथञ्चिद् द्रव्यस्य नाशमभ्युपगम्य । नहि द्रव्य-व्यतिरिक्ता सन्ति पर्यायाः, नाशे च तेषां तदव्यतिरिक्तत्वाद् द्रव्य-स्यापि स्यान्नाश इति तस्यामिमता पर्यायनाशापेक्षयैवानित्यता, द्रव्यस्वरूपापेक्षया तु न कथञ्चनापि सम्भवोऽस्त्यनित्यस्य द्रव्यस्य । अपेक्ष्यैनमेवाभिप्राय 'भेदादणु'रित्यत्राणोरप्यौत्पत्तिकत्वं परमपुरुषैः स्वीक्रियते, अन्यथा नास्त्यैवाणोर्नाश उत्पादो वा, पर्यायापेक्षयैव तद्भावात् । न च तद्भावावयवस्य नित्यलक्षणत्वेन विरोधलेशोऽपि । स्यादेव तेषामसौ, ये प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वसाप्रतियोगित्वं अप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकस्वभावत्वं बाहुनित्यलक्षणं, तेषां हि विशि-ष्टनाशे स्वलक्षणपरिभाषयाऽनित्यस्वीकारापत्तेः । यतो हि मनुष्य-तया विनश्य देवत्वेनोत्पादे जीवस्य, घटतया विनश्य कपालतयोत्पादे च मृद्द्रव्यस्यावस्थानघटना दुर्घटा, आकाशप्रमुखानां चापरापराव-गाहनादेश्चानित्यता, तेषां नूतनस्वभावोत्पादेन स्यादावश्यकी । परिणामवादिना तु द्रव्यत्वापेक्षया नित्यताया पर्यायापेक्षया चानित्यताया स्वीकारान्न विरोधगन्धोऽपि । तद्विपरीतमनित्यं । यद्वा-नित्यं धर्माधर्माकाशजीवा । यतस्तेषां नास्त्यवयवितया भेदो । ननु छिन्नगृहकोकिलापुच्छादौ कम्पोपलम्भात् कथं नावयविभेदः ? इति चेत् । तन्न, पद्मनालतन्तुवदात्मप्रदेशश्रेण्यास्तत्राव्यवच्छिन्न-त्वान्न भिन्नावयवित्वम् । अदृष्टवगेन नानामनः समायोगे कम्पोप-लब्धेः कल्पनं, सर्वस्यापित्वमात्मनो यदभ्युपगतपूर्वं तन्निर्वाहमूलं,

सर्वथा मनसमायोगे तु मूलशरीरस्य निश्चेष्टतापत्तिः, यतोऽणुमनस्तेषां, यावच्छरीरव्यापिताभ्युपगमे च मनसो न तत्कल्पनप्रसङ्गः । युगपज्ज्ञानानेकत्वनिवारणत्वात्मन एकोपयोगस्वाभाव्यात्, रासनप्रत्यक्षकाले स्पर्शनापत्तिवारणाय प्रतिबन्धकत्वकल्पनापेक्षयाऽस्यैवोचितत्वात् । अनित्यं च स्कन्धादिद्रव्यसङ्ख्यातभेदेभ्य उत्पद्यन्ते' इतिवचनात् । पूर्वमेकतया व्यवसितस्कन्धो विभक्ततयाऽधुना द्वयमिदमिति प्रतीयते । एकत्वाव्यवसायोपि भवति तथैव भिन्नयोः पूर्वमधुना मीलने । न चेदमवयवितयोत्पादविनाशयोरभावे । न चैव धर्मादौ, तेषां विभागाभावात् । ननु घटाकाशादिव्यपदेशेन भवेदाऽऽकाशादेरप्युत्पत्तिनाशप्रसङ्गेनानित्यतेति चेत्, न तस्यौपाधिकत्वात् । न हि घटादिनाऽऽकाशस्य किञ्चित् क्रियतेऽमूर्त्तत्वात्तस्य । न च घटादेरुत्पत्तिनाशादिनाऽऽकाशस्यास्ति परावृत्तिभिन्नता बोध्योतस्येव जरुधारया काचादिना वा । यच्चावगाहदानस्वभावत्वात्तद्भेदेन भिन्नताऽस्य नोद्येत, सा तु न नाभ्युपगम्यते, परं नैतावताऽवयवितयोत्पादविनाशभावी । यद्वासर्वोऽपि पुद्गलास्तिकायोऽनित्योऽणोरपि भेदादुत्पादात् स्कन्धीभावादिना कथञ्चिन्नाशाच्चेति । द्रव्यत्वेन पुद्गलानामवस्थितेरपि भिन्नावयवित्वभावादेव व्यपदेशः । यद्वा भिन्नभिन्नव्यपदेशभावेन जीवाः पुद्गलाञ्चैतद् द्वयमपि भवत्यनित्यं, नैव धर्माद्या इति ते नित्या इति व्यपदिष्टा ज्ञेया । एतादृशं 'यदि'ति सामान्यनिर्देशेन यद् यद् यद्यदपेक्षया तथोच्येत तत्तत्तथा तथा ज्ञेयमिति दर्शयति । यदिति वा जीवादिपरमाण्वादि वा । किमेवविधः, इत्याह—द्रव्यपूर्वोक्तस्वरूपं, गुणवर्षायाणामनित्यानां सतामपि नात्र चिन्ता, तेषां द्रव्याधारत्वात् । चकार. पूर्वोक्तपक्षत्रयसमानकक्षताद्योतनाय । तद् द्रव्यलोक 'जानीही'ति पूर्वोक्तमत्राप्यनुयोजनीयम् । भिन्नव्य-

पदेष्वचास्य यथावदुत्पादादिस्यरूपपरिज्ञानानन्तरं विवक्षयैतन्नि-
रूपणमिति ज्ञापनाय, अन्यथा सर्वस्यैवोत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तत्वात्त-
च्छून्यस्य चासत्त्वाज्ञास्त्येव नित्य । तद्विपरीत वा द्रव्यमिति कुत
एतदपेक्षया द्रव्यलोकव्यपदेशः सम्भवी स्यात्, परं पूर्वोक्तानुसारेण
व्यपेक्षयाऽयं व्यपदेशः सम्भवेदिति । गायान्त्वानुलोप्याह्वान-
शोऽत्रैवं स्याद् । यतः पूर्वोक्तेषु जीवाजीवादिष्वप्यपेक्षयैव व्यपदेश-
सम्भव इति । कथं ज्ञेयं द्रव्याणां नित्यत्वमनित्यत्वं वेत्याहुः
स्थितिमपेक्ष्य जीवपुद्गलयोरचतुर्भङ्गी-

गइ सिद्धा भविष्या अभविअ पुगल अणागयद्धा य ।

तीयद्ध तिन्नि काला जीवाजीवट्ठिई चउहा ॥ २ ॥

तत्र गम्यते—कर्मवशवर्त्तिभिः प्राणिभिराश्रीयते इति गति —
नरकादिनामकर्मोदयसम्पाद्यो जीवपरिणामविशेषः । साद्यन्तैव सा ।
यत उत्कृष्टतोऽपि जीवानां त्रयस्त्रिंशत्सागराण्यायुः, तत्क्षये चावश्यं
गत्यन्तराश्रयः । कर्मोदयजन्यपरिणामरूपत्वाच्चाऽऽदिरपीति गतिः
सर्वाऽपि सादिसान्तैव । न चेमा गतयो जीवाद् भिन्ना, जीवो वा
ताभ्यो भिन्न इति जीवस्यैवेयं सादिसान्ता स्थितिः पठिता । ननु च
कथं तर्हि भणिष्यन्ति याः शास्त्रकृतोऽन्या स्थितयस्ता योजनीया,
स्थितीनां परस्परपरिहारेणावस्थानादिति चेत्सत्यं, यः परिणाम-
मपेक्ष्य या स्थितिस्तमपेक्ष्य तत्कथने न परस्पराविनाभावित्वाख्यो
विरोधो, घटतया नष्टत्वेऽपि पार्थिवत्वेन स्थितिवत् । एवमत्रापि
गत्यपेक्षयाऽऽद्यभङ्गगतत्वेऽप्यन्यापेक्षयाऽन्यभङ्गगतत्वेऽपि नैव
विरोधः । एकजीवस्यापि द्वितीयः साद्यन्तः भङ्गमाहुः—
'सिद्धा' इति । तत्र सिद्धयन्ति स्म—निखिलनरामरस्वातन्त्र्य-

सूदनसमर्थज्ञानावरणीयाद्यष्टविधादृष्टदुष्टसृष्टिसमूलकापकषणा-
वाप्ताव्यावाधाद्यपरिमितविशेषणविशिष्टानन्दमयपदत्वात् निष्ठि-
तार्था भवन्ति स्मेति सिद्धाः । न च वाच्य कर्मणामनादित्वान्न
स्यात् क्षयः, सर्वथाऽनादित्वस्यानन्तत्वेन व्याप्तेरिति । न तावत्
किञ्चिदपि कर्मणादि, तेषामुत्कृष्टतोऽपि सप्ततिसागरोपमको-
टिस्थितिकत्वात् । तथाच नश्यन्त्येव सर्वकर्मणि स्वस्वस्थिति-
क्षयेणावगिपि ससारे, पर नवीनबन्धसद्भावात् निर्वृतिहृत्पद्यते ।
न च प्रवाहेणानादेर्न व्युच्छेदः । अतीतस्यानादेरपि प्रवाहेणास्त्येव
स, वर्तमानक्षणे तदन्तसद्भावात् । न चादृष्टाना क्षय एव न, तथा
सत्यदृष्टाभ्युपगमवैयर्थ्यात् बन्धाभावप्रसङ्गाच्च । अन्यच्च-यथाहि
मिथ्यात्वादिभिर्भवत्येषा बन्धस्तथैव तत्प्रतिषेधभूतैः सम्यक्त्वा-
दिभिर्निर्जरया च कथं न तन्नाशः?, यो हि येनोपचयमा-
प्नोति, तत्प्रतिषेधसेवनया सोऽपचयमप्याप्नुयादेव । यथाऽपचय-
सेवनया वृद्धोऽप्यामयः तत्प्रतिषेधेन क्षयमुपयाति । नच धातव
इव शरीरस्य जीवस्याधारभूतमदृष्टं, किन्त्वौपाधिकमेवेति ।
तेषां च सादित्वं भवक्षयानन्तरं भावात् । न च तेषां तत्त्वक्षयः
कदाचिदपि समूलकापकषणात् । कर्मद्रुमाणां नहि कर्मबीजदाहे
भवरूपो भवत्यङ्कुरोद्गमः । यदवाचि-

‘दग्धे बीजे यथात्यन्तं, प्रादुर्भवति नाङ्कुरः । कर्मबीजे तथा
दग्धे, न रोहति भवाङ्कुरः’ ॥१॥ न च कर्मरहितस्य पुनः
कर्मणा सङ्गः, आकस्मिकत्वापत्तेर्बन्धस्य । तथाच कृतनाशाकृता-
भ्यागमदोषो । न च क्षीणकर्मणां तृष्णाद्यपि, कर्मविकाररूपत्वा-
त्तस्य, तदभावे च कुतस्तथा भवावतारो । यदाह-

‘अज्ञानपाशुपिहितं पुरातनं कर्मबीजमविनाशि । तृष्णाजला-
भिषिक्तं मुञ्चति जन्माड्कुरं जन्तो.’ ॥१॥ बन्धहेतवोऽपि
मिथ्यात्वाविरतिप्रमादकषाययोगरूपा क्षीणा एव, तदन्तरेण
सिद्धत्वाभावात्, क्षीणेषु च तेषु कुतस्तथा विपाकः, तदसत्तायां
जात्यायुर्भोगानां सुतरामभाव एवेति सिद्ध सिद्धानामनन्तस्थिति-
कत्वम् । अन्यैरपि ‘नित्य विज्ञानमानन्द ब्रह्मे’ति अनावृत्तिशब्देन
चैतदेव गीयते । अत एवैतल्लक्षणमेव प्रोच्यते, यदुत—

‘यन्न दु खेन सम्भिन्नं, न च भ्रष्टमनन्तरं । अभिलाषा-
पनीत च, तज्ज्ञेय परमम्पद’मित्यादि । बृहदारण्यकेपि—‘स लोकमा-
गच्छत्यशोकमहिम तस्मिन्वसति गाश्वती. समा’ इत्याद्युक्तमेवेति ।
अनेन च य आहुरनादिसिद्धत्वं केषाचित्ते निरस्ता. द्रष्टव्याः ।
यतो हि सिद्धत्वमेव तेषामनुपपन्न, प्रथम असिद्धत्वे सत्येव सिद्धत्व-
भवनात्, अन्यथाऽतीतकालीनक्तप्रत्ययायोगात् । बन्धननिरोध-
बद्धव्यवच्छेदाभावे हि न सिद्धत्वं, न चासावनादिरिति कथं
सम्भविनी सिद्धताऽनादिकाललग्न एव केषाचित् कर्ममल
इति तेऽनादिसिद्धा इति चेन्ननु किं न सर्वे तथा । नहि विचित्रत्वं
युज्यते, जीवत्वाविशेषात् । क्षय एकेषा कथ ? कथ न सर्वेषामिति
तु नैव नोद्यम् । ये ये कर्मक्षयसाधनसाधितात्मस्वभावास्तेषामसौ
जातोऽस्ति च तथाभव्यत्वेन वैचित्र्यं तेषा । न चानादिसिद्धत्वसाधकः
कोऽपि विशेषः । केवलज्ञानादिमन्तश्च तेऽभ्युपगमनीया. । न च
क्षपकश्रेणिसाधनकमोहक्षयाभावे । न च क्षपकश्रेणिरन्यस्य
चरमभवेभ्यस्तन्नानादिका. सिद्धा. सम्भवन्ति । सम्भवेयुश्च
प्रवाहतस्ते तथा । यतोऽनादिर्हि ससारो, न च ससारसद्भावे
षण्मासाधिको विरहश्च न भवति सिद्धभावमापत्तौ कस्यचिज्जीव-

विशेषस्येति तथाऽनादिताया. सिद्धाना, तथापि प्रत्येक ते साध्य-
नन्ता एवेति द्वितीयभङ्गवर्तिन एव । अथ तृतीया स्थितिमाहु-
रुद्दिश्य तद्वतो जीवान्-‘भवियाय’ति । तत्र भव्या-भाविनी
सिद्धिर्येषा ते भव्या योग्या वा मोक्षवधूवरमालाया. ते च ते आत्मा-
नश्चेति भव्यात्मानस्ते चानादिसान्ता एव । योग्यता हि वस्तुन.
स्वभावभूता । स्वभावश्च वस्तुसहसिद्धो । वस्तु च जीवरूपमना-
दीति भव्यताऽपि तथैव । पारिणामिक एवासौ भावो । न चाभव्य.
सन् पूर्वं भवति पश्चाद् भव्यो, भव्यो वाऽभव्य इति । आगमग्राह्य
एवाय । भव्याभव्यत्वादिर्भावः तत्र न हेतुयुक्त्यादिप्रयोगो, विरा-
धकतापत्ते । तद्वचिवासोऽनूचाना -

‘दुविहो घम्मावाओ अहेउवाओ अ हेउवाओ अ ।

तत्थ अहेउवाओ भविआभविआदओ भावा’ ॥१॥ तथा

‘जो हेउवायपक्खमि हेतुओ आगमे अ आगमिओ ।
सो समयपण्णवओ सिद्धतविराहओ अन्नो’ति । अनादिकोऽप्यसौ भावो
व्यपैतीति चित्रमिति न वाच्यं । कारणता हि तावदेव यावन्न
कार्योद्भवः । कार्योद्भवे तु कार्यरूप पदार्थ । तद्वदत्रापि भव्यता
मोक्षगमनयोग्यतैव, सा चावाप्तौ मोक्षस्य पूर्णवेति नष्टैव । नहि
प्राप्तमोक्षस्यास्ति योग्यतया प्रयोजनं, न च सापि, कारणकाल-
भावित्वाच्छक्तेरिति । नच वाच्य तर्हि किमसावभव्य इति ।
घटतया परिणताया मृदो घटोत्पादनयोग्यताऽयोग्यता वा यथा
न वक्तुं पार्यते, योग्यताया. परिणामादवर्गभावात् अयोग्यताया-
श्चोपादानकारणवृत्तित्वस्यात्यन्तमयोग्यत्वात् तद्वदत्रापि । प्रति-
पादित चात एव परममुनिभिः-‘नो भविआ नो अभविआ सिद्धा’

इति । कथं नष्टोऽसौ भाव इति चेद्? भवचरमसमयेन सिद्धत्वाद्य-
समयेन वेति गृहाण । घटयोग्यता हि मृदो घटोत्पादेनैव नाशयते ।
चतुर्थभङ्गदर्शनाय तद्वत् आहुः— ‘अभविअ’त्ति । भव्यविपरी-
तोऽभव्यः । स हि नैवाप्नोति निस्सीमसुखधामाऽपवर्गं, घटत्वमिव
तन्तव । नहि स्वभावोऽर्हति पर्यनुयोगम् । नहि तेषां निर्जरा
नास्ति, ग्रन्थि यावदनन्तश्च आगमनस्य, द्रव्यतः श्रुतसम्यक्त्वस्य च
शास्त्रकृद्भिः अनेकशः प्रतिपादनात् । अभव्यता च न कदाप्युत्पन्ना,
पूर्वं विद्यमानभव्यत्वस्याभव्यत्वावाप्तौ स्यादेव । न च भवत्येवमेव,
नचापि नश्यति कदापि । यदि हि अभव्यत्वपरित्यागेनाव्राप्तु-
स्याच्छक्यं भव्यत्वं, स्यान्नाशोऽस्याः । न चासौ सम्भवतीत्यनाद्य-
नन्तोऽसौ भावः । एव चतुर्धा क्रमेण सादिसान्त-साद्यनन्ताऽनादि-
सान्ताऽनाद्यनन्तरूपाश्चतुः प्रकाराः स्थितयो दर्शिताः । क्रमशो
गतिमत्ता — सिद्धता — भव्यत्वाभव्यत्वलक्षणानां तथास्थितिमत्ता
दर्शनेन । अथैवमेवाजीवस्यापि चतुर्विधा स्थितिं दिदर्शयिष्व
आहुः—‘पुद्गल’ इत्यादि । तत्र पूरणगलनधर्माणः पुद्गलाः ।
पृष्ठोदरादित्वादिष्टरूपनिष्पत्तिः । न हि धर्मादीनामस्ति प्रदेशैरुप-
चयोऽवस्थितपरिणामत्वात्तेषां । एकद्रव्यत्वेनान्यद्रव्याभावात्तादृ-
क्प्रचयोऽपि नैव, जीवस्यानेकद्रव्यत्वेऽपि पद्मनालतन्तुवदवबद्धत्वा-
दन्योऽन्यं नान्यस्मिन्नन्यस्य प्रचयः । नच विप्रयोगोऽपि प्रदेशानां
तेषां, येनापचयो भवेत्, अनाद्यैकरूपत्वेन प्रदेशा भवन्ति जीवस्य
विप्रयुक्ता न ते परमसम्बद्धाः । नचान्यैः प्रदेशैः सयुज्यते इत्यव-
शेषात् पुद्गलानामेव सङ्घातभेदयोग्यत्वादुपचयापचयौ भवतः ।
तेनैत एव पूरणगलनधर्माणस्त एव च पुद्गला उच्यन्तेऽन्वर्थसङ्ज्ञा-
ज्ञापनार्थमिदम् । इमे च सादिसान्ताः । यतः स्कन्धस्तावन्नानादिकः
कञ्चित्, सङ्घातरूपत्वात् । सङ्घातश्च नातीत्यासङ्ख्येयं कालम-

वतिष्ठते । तावत्येव च स्थिति स्कन्धानामेकरूपेणावस्थाने ।
 'स्निग्धरूक्षत्वाद्वि बन्धः । स्निग्धरूक्षत्व च पर्यायः, पर्यायाणा च
 नाविचलत्व । ततो भवत्येवासङ्ख्येयेनानेहसा भेदस्तथा भिन्नः
 स्कन्धादिरिति युक्तैव सादिसान्तता तेषा, परमाणूनामपि
 भेदादुत्पत्तेर्नहि स्कन्धदशायामणुता । तथा सति अचाक्षुषत्व-
 प्रसङ्गात् स्कन्धानामपि, परमाणुप्रचयरूपत्वात्तेषा । असत्या
 चाणुताया स्कन्धावस्थायामणूना, सा भेदादुपजायते इति तेषा-
 मुत्पत्तिस्तर्थापेक्षया । यदा च पुनरन्यै परमाणुभि स्कन्धैर्वा
 सयुज्य स्कन्धतया परिणमन्ति तदा स्पष्ट एव परमाणुत्वाभावाद्
 विनागस्तद्रूपतया तेषा । नचातिवृत्त्यासङ्ख्येय कालमवतिष्ठते
 परमाणुरपि तद्रूपतया, ततोऽवश्य परैरणुभि स्कन्धैर्वा सयुज्य
 स्कन्धत्वारम्भनियमात् स्निग्धरूक्षान्यतरगुणवत्त्वादणूना परिमित-
 त्वाल्लोकस्य प्रतिजातीयाऽनन्तानन्तस्कन्धसमूहयुक्तत्वाच्च लोक-
 स्यावश्य तेषा स्कन्धीभाव इति स्कन्धानामणूना च तदवस्थया
 सादिसान्तत्वमेव युक्त । पुद्गलत्वेनाऽनाद्यनन्तस्थितिकत्वेऽपि
 तेषा पूर्वोक्तापेक्षया सादिसान्तत्वमविरुद्धमेव, पूरणगलनभाव-
 स्यानित्यत्वात् । गतिविचित्रा सूत्राणामिति वा स्कन्धानुरिति
 वक्तव्ये पुद्गला इत्युचिवास साधारणाभिधानेन । अथ द्वितीयं
 भङ्ग दिदर्शयिष्याहु — 'अणागद्यद्ध'ति । न आगतो वर्तमानतामि-
 त्यनागत । 'एष्यैश्च नाम सं भवति यः प्राप्स्यति वर्तमानत्व'मि-
 ति वचनात् । स चासावद्धा च कालः । अत्येते इत्यत् ता ज्ञानं
 पर्याय वा धारयतीति अद्धा । अव्ययमिद अनगताद्धा । असौ च
 सादि. सन्ननन्त एव । यतो वर्तमानिको हि क्षणोऽधुनेति ।
 तत परेषां समयोदीनामनागतता युक्तैवेत्यस्यादिर्न चास्ति तस्या-
 न्तो, वर्तनोदिहि तस्य लक्षणं । न च कदाचनापि भविष्यति सम्भवि

वैतद्यदुत-इदं जगद्वर्तनाशून्यं भविष्यति । न चेत्तथा, स्पष्टैवानन्त-
ताऽस्येति तस्य युक्तमेव सादिसान्तत्वम् । नच नास्त्येव कालो नाम
द्रव्याणां या वर्तना तामाश्रित्यैतदभिधानस्योपचरितत्वाद् । अतः
एवोच्यते पारमार्थे—‘किमिदं भते ! कालुत्ति, पवुच्चइ?’ । गोयमा !
जीवा चेव अजीवा चेव’ति । निर्दिश्यते परममुनिभिरितिवाच्यं ।
इदानीं घटोऽभूत् भरतादिर्भविष्यति पद्मनाभादिरितिव्यपदेशः
सनिबन्धनो न स्यादेवं सति । नच ऋत्वादिविभागो नृलोके ।
एतच्चेन्ननु सर्वत्र वर्तना । न च जीवानां पुद्गलानामन्येषां चान्याऽ-
न्यपर्यायप्राप्तावस्त्यन्यत् कालात् कारणम् । अत एव च क्रिया तस्यो-
पकारभूता पापठ्यते मुनिमहत्तरैस्तथा च तद्वच-वर्तना परिणाम-
क्रिया-परत्वापरत्वे च कालस्ये’ति । अनेनार्धतृतीयद्वीपमात्रवृत्तेः
कालस्य किमिति युज्यते द्रव्यतेति निरस्तम् । तत्र तु सूर्यचन्द्रादि-
गतिव्यङ्ग्यकालस्योक्तत्वात् । वर्तनालक्षणस्तु समग्रे भूवलयेऽन्यत्र
च कालोऽस्त्येव । पारमार्थं वचनं च समयमात्रता ज्ञापयित्वा काल-
स्यानेकाणुमयतानिरासाय, प्रतिपाद्यते च कैश्चित् प्रत्येकं लोका-
काशप्रदेशेषु कालाणुस्थितिरिति । नचैतद्युक्तं । यतोऽणवस्ते मूर्त्ता
अमूर्त्ता वा, आद्येष्णूनां मूर्त्तानां वर्तनादिमत्त्वात् तत्कारकान्यद्रव्यस्वी-
कारापत्तिः । स्वतो भावे चादित एवान्येषां तथास्तु, किमेतेनेति ।
अन्यथा सत्त्वमेव । अन्त्ये, तेषामणुत्वमेव, परिणामवाचकत्वादेतस्य ।
अथ च ‘अणवः स्कन्धा इचे’ति वाचकमिश्रव्याहृत्यपि न पुद्गला-
स्तिकायं विहायान्यत्राणुतादिरित्यप्यालोच्यमेवालोचनालोचनैः । न
च प्रदेशत्वमपि भवति, तथासम्बद्धानां तेषां सम्बन्धे च स्पष्टास्ति-
कायतापत्तिः । तन्न कालस्याणवो युक्तियुक्ता नापि पारमार्थे सम्मताः
अन्ये त्वलोकाकाशस्यापि वर्तनायुक्ततामभिमन्य तत्रापि तत्स्वी-
कारस्यावश्यकता ज्ञापयित्वा वस्तूनां वर्तनादिपर्यायैरुपचरित एव

कालोऽतएव 'जीवा चेव अजीवा चेव'ति व्यवस्थितं पारमार्थम् । वाचकपादा अपि 'कालश्चेत्येके' इत्यनेनारुचिमाहुस्तस्य द्रव्यत्वे इति व्याचख्यु, व्याचख्युश्च प्रत्याचक्षाणा यदुत-समयमात्रत्वेन तरयास्तिकायत्वानापत्तावपि जगद्वृत्तित्वेन कथं न सामयिक्यस्ति-कायता । यतो विचार्यता स समयलक्षण कालो भवदभिप्रेतः सर्वत्रैकत्र वा कुत्रचित् ? , सर्वगतत्वे सर्वव्यापकत्वे तस्य द्रव्यत्वाभिमानात् स्पष्टैवास्तिकायता । नह्यणुर्भवति सर्वव्यापक । स क्षणिक इति त्वन्यदेव । एकत्रावस्थाने तु न सर्वत्र वर्त्तना, तदभावे च कुतस्तत्रा तेषां सत्त्वं, वर्त्तनादियुक्तस्यैव सत्त्वात् । 'उत्पादव्यय-ध्रौव्ययुक्त स'दिति वचनात् । अन्यच्चाऽस्य द्रव्यत्वे धर्माधर्मादिव-दवगाहनाद्यपि स्याद्वक्तव्यम् । नच तत् कुत्राप्युलभ्यते सम्भवति वा । अत एव चानाख्यायैव कालस्य द्रव्यता 'द्रव्याणि जीवाश्चे'ति द्रव्यसूत्रे उपकारककथनमकारि पूज्यैः । नच वाच्यं कथं तस्य द्रव्यत्वा-भावे उपकारविधायकता ? । उपचरितेन तेन किं कार्यमिति दर्शनार्थ-त्वात्तस्य । भवति च प्रयोजनार्थ एवोपचारो, निष्प्रयोजनकोप-चारस्यासम्भवात् । तत्त्वमत्रत्य बहुश्रुता विदन्ति । अनागताद्धा साद्यनन्त इत्येव प्रकृतम् । चकार समयभेदेन सादिसान्तोऽपि कालः । समुदितानागतापेक्षया युक्त साद्यनन्तत्वमिति ज्ञापनाय । अत एव चास्तिकायत्वाभावेपि विवक्षितसमुदायापेक्षया विवक्षित-धर्मतोपपत्तिः । न चादिभङ्गो वार्त्तमानिकः काल उदाहृतोऽत एवोपचाराद्धेतो सम्भवति । अनुपचरिते उपचरितदर्शनस्यायुक्त-त्वाद् विचित्रा वा सूत्रगतिरित्येवाऽत्र कारणं भवेत् । अथ तृतीय-भङ्गदर्शनायाहु - 'तीयद्व'ति । तीतोऽनीतोऽद्धाऽतीताद्धा । अत्र च तीतगद्वोऽतीतार्थतयोक्तो निर्युक्तकाराणां परमाप्तत्वान्नाप-शब्दोऽयमिति । प्रयुक्तश्चायमन्यत्राप्यभियुक्तै - 'तीतादिपरिच्छेद-

कमल ध्रुव चेति समयज्ञैरित्यादौ । श्रूयते च सृष्टिविनिश्चया-
 दावेतस्यानेकश. प्रयोग । यथा हि अवाप्योरल्लोपमाहु केचित्तथा
 तैरपीतौ वतान्ते भविष्यत्येतदल्लोप इत्यनुमीयते । नहि श्रुतकेव-
 लिनामनाभोगगन्धोऽपि । 'दिट्ठिवायमहिज्जग'मिति तु दृष्टिवादम-
 धीयत एवाऽयं तु सर्वाक्षरसन्निपातीति नात्र वाक्स्खलनासम्भवः ।
 श्रूयते चान्यत्रापि 'तीयाणागयकाले' इत्यादि । असौ चानादि-
 सन्नपि सान्त एव, यतो नहि जगतां वर्त्तनाया अस्त्यादि, प्रागतथा-
 त्वापत्तेर्निर्मूलस्योत्पदाभावात् । 'नासतो विद्यते भाव'इति 'नाभावो
 भावतामेति' शशशृङ्गे तथाऽगते'रितिवचनाच्च । न च वाच्यं
 'भवति स नामातीत. प्राप्तो यो नाम वर्त्तमानत्व'मितिवचनात्
 प्राप्तवर्त्तमानत्वस्यैवातीतत्वात् कथमसावनादिरिति । वर्त्तमानता-
 परिणतेरनादित्वात्, प्रतिक्षण वर्त्तमानतापर्यायजन्यत्वेऽपि वर्त्तनाया
 वर्त्तमानत्वं, यतोऽनादिस्ततो नैवास्यानादित्वेऽघटमानता । अनादित्वे
 सत्यपि चाधुनातनसमय यावत्तन्मर्यादया सान्तत्वमेव । अनादेरनन्त-
 त्वेन व्यापिरिति तु पूर्वमेव निराकृतम् । अथ तुर्यं भङ्गं दर्शयन्त
 आहु - 'तिन्नि काय'त्ति । तत्र चीयन्ते इति 'चितिदेहावासोपसमाधाने
 कश्चादे'रिति घञि काया इति समुदाया इत्यर्थः । अत्राजीव-
 स्थितिप्रस्तावादजीवानां काया.- समुदाया कायशब्दवाच्या वा
 पदैकदेशे समुदायोपचारादस्तिकाया. । कियन्त इति चेदाहुस्त्रय-
 सङ्ख्याकाः । चत्वारस्तावदजीवकाया धर्माधर्माकाशपुद्गला,
 कालस्य समयमात्रमानत्वान्नास्तिकायता, शेषेषु त्वस्तीना प्रदेशानां
 कायः- समुदायोऽस्तिकाय इति व्युत्पत्तिलभ्यप्रदेशबहुत्वोपेतत्वा-
 दस्त्यस्तिकायता, समग्रलोकव्यापित्वाद् । आद्यत्रयाणामनवयवत्वे
 च कथङ्कार सङ्गच्छते तेषां लोकव्यापित्वं ? । नह्यनवयवोऽप्रदेशो
 वाणुर्व्याप्नोति लोकस्यैकप्रदेशाधिक भागं अवयवारभ्यत्वं

ह्यवयवित्वमिति चेत्, स्वकल्पनाकल्पितेन नार्थमिद्वि. । यतोऽवयव-
वत्त्वमात्रमवयवीत्यस्यार्थः । यद्वा क किमाह ? अवयवारव्यञ्जमपि
भवतु, अमूर्तद्रव्याणामपि परिणामाभ्युपगमात् । स्यादादिनेति
चेदवयवानां तथाविधानादितापरिणतौ कथङ्कार विलयो-ना-
दितायाः, 'रूपिष्वादिमानि'ति वचनाच्छेषाणामनादिपरिणामात्,
अन्यथा कथङ्कारमेकाद्यवयवावच्छेदेन सर्वव्यापितयाऽभ्युपगते
भवद्भिरात्माकाशादौ ज्ञानशब्दादेरुत्पत्तिः । नहि निरवयवे
सर्वथा स्यादवच्छेदक परमाणोरिवादिमध्यान्त्यविभाग इति ।
न च वाच्यमवयवित्वेन नाशिन्यापत्तेरनित्यता स्यादेषामिति ।
नहि मूर्त्तानामवयविना घटादीनां विनाशो दृष्ट इति सर्वेऽप्य-
वयविनस्तथेति कल्पयितुं युक्तं, सूर्यचन्द्रादेरदृश्यमाननाशतया
त्रुटेऽविनाशाभ्युपगमाच्च कैश्चित्, अवयवारव्यावयविना
मूर्त्तानामपि कथञ्चिद् वैचित्र्योपगमस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा
निरवयवस्याणोरन्यद्रव्यारम्भकत्वनियमेन किमिति नाङ्गीकरणीयं
स्याद् निरवयवाणामात्माकाशादीनामन्यद्रव्यारम्भकत्वं, न चैतद-
भ्युपगम्यते इति, मूर्त्तामूर्तयोर्वैचित्र्यं यथाऽत्र तथैवावयवित्वेऽपि
सति स्यात्तदा को विरोधः ? । अन्यच्च-नावयवित्वेन नाशयता
उत्पत्तिमत्त्वेन वा, किन्तु वन्वकारणवैकल्येन । अन्यथा द्वितीयसमय
एवावयवित्वेन कार्यस्य नाशापत्तिः स्यात् । अत एव च न सयोग-
नाशमात्रेण कार्यनाशाभ्युपगमः, किन्तु सयोगविशेषनाशेन, विशि-
ष्टता च तद्व्यपदेशनाशकत्वेन । नहि तन्तुमात्रच्छेदेन पटो नष्ट
इति, प्रत्यभिज्ञानाद्यभावापत्तेः । न च भ्रान्तं तत्, तथाव्यवहारस्य
प्रामाणिकैरपि क्रियमाणत्वाद् । अन्यथा प्रतिक्षणमन्यान्यावयवग-
मागमेनावयव्यन्यत्वस्वीकारेण स्पष्ट क्षणिकवादाभ्युपगमः स्यात् ।
स्वीक्रियते चेदात्मादीनामनित्यप्रसञ्जनाय क्रियमाण उपक्रमः

स्वपक्षं समूलघात हन्तुमलम्भूष्णुर्जातिः । वस्तुतस्तु स्वीक्रियत
 एवात्माकाशादे. कथञ्चिदनित्यता । नहि सर्वथा नित्यमनित्य वा
 वस्तु समस्ति समग्रेऽपि भुवने, सर्वेषा सतामुत्पादव्ययध्रौव्याक्रान्त-
 त्वेन कथञ्चिन्नित्यानित्यरूपत्वात् । ननु कथं तर्हि घटादिष्वेव
 नष्टोऽयमिति व्यपदेश, उपलभ्यतेऽपि च तेषामेव दृश्यमानानां
 नाशो, नात्मादीनामिति चेत् । सत्यं, घटत्वादिकं हि परिणामो
 द्रव्यस्य, तन्नाशवदात्मादेरपि मनुष्यत्वादिपर्यायापेक्षयाऽस्त्येव
 तथात्व, नष्टो मनुष्यो, मनुष्य उत्पन्न इति व्यवहारस्य जागरूकत्वात् ।
 एवमेव घटपटादिनाकागस्यापि पर्यायेणास्त्येव नाशो । यदेवाकाशं
 पूर्वं यस्य पटादेरवगाहमदात् तदधुना नैवविध, घटाद्यपसारणात् ।
 व्यपदिश्यते चात एवाभूदत्र घटादिरिति । न चैकत्वादाकागस्य
 भ्रान्तोऽयं व्यवहार इति, तदवच्छेदेन तु तथात्वाभ्युपगमस्या-
 वश्यकत्वात् अन्यथा कथमुपपादनीय इह न घट इति व्यवहार
 प्रामाणिकोऽपि । तथाच घटावगाहनदातृतयाऽतीतो योऽसौ परिणाम,
 स नष्ट इत्याकाशादेरप्यनित्यता स्पष्टैव कथञ्चित् । नन्वेव
 पर्यायाणां प्रतिक्षण परावृत्तिभावात् स्पष्टैव क्षणिकतेति चेद्, अस्तु
 का नो हानिः, पर्यायापेक्षया क्षणिकत्वेऽभ्युपगम्यमाने नहि नो
 विद्वेषः, किन्तु सर्वथानाश एव प्रतिषिध्यते, अवस्थाने च द्रव्यस्य
 नैव निरन्वयो नाशः । कार्यता च समस्तापि पर्यायरूपैव ।
 न चास्ति पर्यायाणामनेकानामेकाश्रयत्वे विरोधः, अनन्तो-
 त्पादव्ययानामेकस्मिन् समये एकस्मिन्नेव वस्तुन्यभ्युपगमादाहुश्च
 मिथ्यात्वान्वतमसाधरीकरणाधिगतान्वर्थाभिधाना दिवाकरसूरय -

“एगदविअस्स बहुआ एगसमयंमि हुति उप्पाया । उप्पाय-
 समा विगमा विइओ उस्सग्गओ नियम’त्ति । नच कार्यतारहित

द्रव्य किंचनेति । सर्वेषामप्यनित्यत्वमापाद्यमनं न नः क्षतिं विदध्याल्लेशतोऽपि, तन्नावयवित्वेऽभ्युपगम्यमाने क्षुण्णमीक्ष्यते किञ्चिदस्तिकायानामित्यल विस्तरेण । ते चास्तिकाया धर्माधर्माकाशाख्या अनाद्यनन्ता । यतो न तेषामादिर्निरुपादानत्वात् निर्मयत्वात् अरूपित्वाच्च । अन्यथात्मनामपि समुत्पत्तेः स्वीकरणीयत्वापत्तेः, ब्रह्मणोपि वोत्पादाभ्युपगमप्रसङ्गात् । न च तन्नात्मा सुखादिसमवायिकारणतावच्छेदकतयाऽऽत्मसिद्धेर्नित्यस्य स्वरूपयोग्यस्य फलावश्यम्भावनियमात्तस्य सार्वदिकमुखाद्यभावादिति वाच्य । चेतनावच्छेदकतया सिद्धाया आत्मजातेस्तत्र स्वीकारावश्यकत्वात् । नच निर्ज्ञानं ब्रह्मेति, 'नित्यं विज्ञानमानन्द ब्रह्मे'ति श्रुतिसङ्कोचापत्तेः । अज्ञानाभाव उपचरित ज्ञानमिति चेन्, न उपचारो हि सति बाधे मुख्यार्थस्य । न च निर्धर्मत्वश्रुत्या बाधः, औपाधिकधर्माभावमात्रप्रतिपादनपरत्वात् प्रकृतश्रुतेरिति । न ज्ञान कल्पित तस्मिन् । न चैव नियमः प्रामाणिको नित्यस्येत्यादि । कारणाभावे हि न कल्पकोटिभिरप्युत्पद्यते कार्यम् । न चास्ति नियमोऽसावपि यदवश्य भवेद्यो ग कारणैर्योग्याना, अनादिस्थितिमतोऽप्यात्मनो मुक्तियोग्यत्वेऽपि नैवापतित कारणयोगो । यद्वा-अनादेरप्याकाशस्य न कदाचनाऽप्युद्भवति चेतना, स्वरूपयोग्यता नात्रेति ब्रह्माण्यप्यदृष्टाभावे तथाभ्युपगमे का क्षतिर्भवताम् । न च 'आत्मन आकाश सम्भूत' इति श्रुत्या विरोध इति । नहि सर्वा अपि श्रुतयो यथार्था एव सन्तीत्यस्माकं ग्रहः, किन्तु तत्प्रणेतृणा यत्किञ्चिज्ज्ञत्वेन परस्परविरुद्धार्थभाषित्वेन हिंसामयानुष्ठानाधिष्ठायत्वेन दुर्वृद्धिपरिग्रहाच्चाप्रमाणमेव ता, किन्त्वनाग्रहादेव सत्यतीव्राभिलाषादेव वा क्वचित् क्वचित् सवदन्ती व्याख्यायते दर्श्यते वा प्रामाण्यतया । न चैवमर्धजरतीयन्यायानुधावन स्यात्तद् यदि

तासामेव स्वतन्त्र प्रामाण्याभ्युपगमः कृत स्यादन्धितविवेक-
दृशामिव मिथ्यात्वपटलेन, किन्तु सर्वज्ञप्रणीतागमानुसारितयैव
तत्प्रामाण्याभ्युपगमान्न किञ्चिदपि नोद्यम् । वस्तुतस्तु स्वत-
सिद्धप्रामाण्यस्यापि श्रीजिनागमस्य सवाददर्शनमपरेषा तदाग्रह-
ग्रथिलानामपि तद्वस्तु — सत्यताज्ञापनायैवेत्यलमप्रस्तुतेन । न
चात्राऽऽकाशस्योत्पत्तिरुक्ता, किन्तु प्राणप्रचारणलक्षणवायु-
सञ्चाराय शरीरान्तर्गता नाड्य एवात्मना योगादाकाशवत्य
गुपिरत्वादाकाशशब्देनोक्ता । दृश्यन्ते चैतज्ज्ञापकानि वाक्यान्य-
न्यत्र । यथा प्रश्नोपनिषदि—‘तस्मै सहोवाचाकागो ह वा एष देवो
वायुरग्निराप’ इत्यादि, ‘सप्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धा ख वायुज्यो-
ति’रित्यादि । मुण्डके च—‘एतस्माज्जायते प्राणो मन सर्वेन्द्रियाणि
च खं वायुज्योतिराप’ इत्यादि, तैत्तिरीये—‘अन्नादन्नरसमयात् प्राणो
व्यानोऽपान आकाश’ इत्यादि । अत एव चात्मानं प्रज्ञापयन्ती
जगाद श्रुति—‘यस्मिन् द्यौ पृथिवी चान्तरिक्षमोत मनः सह प्राणैश्च
सर्वे’रित्यादि । तथा ‘दिग श्रोत्र भूत्वा कर्णं प्राविशत्’, छान्दोग्ये
च—अयं वावस योऽन्तर्हृदय आकाशस्तदेतत्पूर्ण’मित्यादि, बृहदारण्यके
तु—‘आत्माश्वस्य मेध्यस्य द्यौः पृष्ठमन्तरिक्षमुदर’मित्यादि । यद्वा—
‘मनोऽन्तरिक्षलोक’ इत्यादिना निर्णय निर्णयविचक्षणैर्यदुत—नेयमा-
काशलक्षणस्य भूतस्योत्पत्तिरव्यावर्णयित्री श्रुति, किन्त्वौपचारिक
किञ्चिदेवाकाश, कथमन्यथाऽग्नेरपामुद्भव इति प्रख्यापने प्रस्वेदो-
त्पादो ग्रीष्मेण जायमानो दृष्टान्तयिष्यत् । तन्न श्रुतिविरोध आका-
शस्यानादित्वे । अत एव च स्वाभाविकात्मस्वरूपवर्णनै उज्जगार
श्रुति—‘रवाय्वनाकाशमसङ्गमरसमगन्ध’मित्यादि । यद्वा—तस्यामेव
ब्रह्मानन्दवत्त्वा प्रतिपादितमेव शारीरमात्मानमभिप्रेत्य—आकाश
आत्मेति । तन्नाग्रहः कार्यो विपश्चिताऽऽकाशस्योत्पद्यमानत्वे । एवं

नैतस्थान्तोऽस्ति, पूर्वोक्तेभ्य एव हेतुभ्य । एवमेव धर्माधर्मयोरपि ज्ञेयाऽनाद्यनन्तैव स्थिति । एतस्य कायत्रयस्य प्रमाणप्रसिद्धि तु वक्ष्यामोऽग्रत पञ्चास्तिकायसिद्धौ । तेन नात्र तच्चर्चा । यद्यपि कालत्रिकस्यैकत्वविवक्षया तस्यानाद्यनन्तत्व गव्येत प्रतिपादयितुमजीवत्वान्तस्य, पर विचारणीय तत्र स्याद्-यत्र समय व्यतिरिच्य कालो नामाऽस्ति । प्रतिपाद्येतानागताद्वादिवत् तस्यानाद्यनन्ततो-पचरिता, पर सत्यनुपचरिते उपचरितपदार्थाश्रयिणी प्ररूपणा न युक्तिसङ्गतेत्येवमुपन्यासोऽनागताद्वातीताद्वयोरुपन्यासस्तु तादृग् साद्यनन्तानादिसान्तस्याजीवस्यानुपलम्भादित्यल विस्तरेण । तथा चाजीवानधिकृत्य क्रमेण सादिसान्त-साद्यनन्तानादिमान्तानाद्यनन्त-लक्षण स्थितिचतुष्क क्रमग एव पुद्गलानागताद्वातीताद्वास्तिकायत्रिकमाश्रित्य प्रतिपादितम् । तत्प्रतिपादनेन द्रव्यलोकप्ररूपणावसरे 'नित्यमनित्य च यद् द्रव्य, तद् द्रव्यलोक जानीही'ति निपुणमतिगम्यतया पृथक् प्रतिज्ञातमभूत् तत् सुकरत्वाय व्युत्पादितम् । न च शङ्कनीयमेतद् यदुत-काललोकाभिधेयमेतत्, यतो यदा स्थितिमधिकृत्य व्याख्यायते, तदा स्थितिमता मुख्यत्वेन द्रव्यलोकनिरूपणागता, यदा तु कालत्वेनैव स्यात् प्राधान्य, स्यात्तदा काललोकेत्यलमप्रस्तुतेन । अथोपसञ्जिहीर्षव आहु - 'जीवाजीवठिई चउह'ति । तत्र जीवा अजीवाञ्च सामान्यत पूर्वोक्तस्वरूपास्तेषा स्थितिर्विवक्षितरूपेणावस्थानकालञ्चतुर्धा-चतु प्रकार पूर्वोक्तीत्या ज्ञेयेतिशेष । यद्यपि अत्र जीवत्वेन जीवाना पुद्गलत्वेना-जीवाना पुद्गलानां चानाद्यनन्तत्व वक्तुं शक्यते तथापि पर्यायापेक्षयैतत्स्थितिप्रतिपादनपरतयैवमभिहितवन्त । न च धर्माद्या द्रव्यभूता आत्ता अन्त्ये इति । तेषामपि परिणतेरेव ग्रहणात् । यद्वा-अन्योऽन्यं तेषां त्रयाणा सम्बद्धत्वेनानाद्यनन्तकालावस्थानमपेक्ष्य

प्राधान्यतोऽत्र निर्देश इति नात्र गङ्गावकाशः । एव च जीवाजी-
वस्थित्यभिधानेन द्रव्यलोकनिरूपणा क्रमप्रापिता समाप्तेति
सूचनायाहुर्द्वारमिति । यथाहि—यथार्थनीतिविनिवेशित महानगर
नाद्वार सुखाधिगतये । एव प्रस्तुत लोकस्वरूपमिति द्वाराण्यस्य
विहितानि । तत्र द्वारमिव द्वारमवतारमार्गं प्रवेशमार्गो वेत्यर्थः ।
नामस्थापने तु सुगमत्वान्न द्वारतयाभिमतं इति तु पातनिकयैव
चोतितम् । एव द्रव्यलोक निरूप्य क्रमप्राप्त क्षेत्रलोकं
विविवृष्व आहु —

आगासस्स पएत्ता उड्ढ च अहे अ तिरियलोए य ।

जाणाहि खित्तलोग अणतजिणदेसिअ सम्म ॥४॥

तत्र आङ्-मर्यादया स्वस्वभावेन काशन्ते—शोभन्ते पदार्था धर्माद्या
अस्मिन्निति आकाशः । व्यञ्जनादिति घञ् । सदावस्थितिमन्तोऽप्य-
स्मिन्ते न स्वस्वभाव परित्यज्यैतद्रूपता प्राप्ता प्रानुवन्ति
प्राप्स्यन्ति वेत्याकाशताऽस्य । अभिविधौ वाऽऽङ् । सर्वत्रैवाय, नहि
किमपि स्थल, यत्र नासौ स्यात्, लोकालोकव्यापकत्वादस्य । अन्ये
न च न मानमत्र, यतो हि तद् अवगाहदानस्वभाव, न च लोका-
त्परतो न तत्, किं तर्हि परत इति वाच्य, न किञ्चिच्चेदेतदेव
भवद्वियाकाशत्व, आवरणाभावरूपत्वात्तस्य । वस्तुतस्तु परत
इति सर्वत्रेति च निर्देशादेवाकाशस्य सर्वव्यापकता अवगाहदाना-
भावस्तु तत्र धर्माद्यभावेन जीवपुद्गलाना गतिस्थितियुगलाभावा-
देव । नह्यरण्य उदितो रविप्रकाशो नोपयुक्ततामेति, वार्द्धिमध्य-
पतिता वा वर्षा, एतावता तत्स्वभावतापरित्यागोऽवस्तुत्व वा, एवम-
लोकाकाशोऽप्यवगन्तव्यम् । श्रुतिरपि 'नैवास्या अन्त गच्छत्यनन्ता
हि दिशो दिशो वै सम्राट्' इत्यादिना । ततश्च श्रद्धातव्यमेवैतदेव

निगमकुशलै । यत्तु—अलोकाकाशप्रविष्टस्य सततोर्ध्वगमनं मोक्ष
इति जैनाभिप्रायेणोज्जुषुषुर्वाचस्पत्याद्यान्तदुन्मत्तप्रलपितमिवानाद-
रणीयमेवानुपासितगुरुकुलाना वैतण्डिकाना भवत्येवैवविधा हास्य-
जनिका क्रिया । यतो नहि तेन जैनेन्द्रगासनलवोप्याघ्रातोऽपि ।
नैव भवति चाशतोऽपि पीतपीयूषाणा विषविषमोद्गार । एतत्तु
कियन्मात्रमेव तेषामज्ञान, यावन्न तै कर्मणामन्वयोऽप्यवबुद्धो
जैनाभिमतो, योऽवबुद्धयते जैनशिषुभिरप्यादावेव । अनेन च तेषा
केवलमाविर्भवति परमतमनाघ्रायापि तत्खण्डनमात्ररसिकता,
कथमन्यथाऽनभिमत जैनानामशतोऽपि विवृत्याभिमततया व्याख्या-
येरन् । न चाग्रहमात्रविजृम्भितमेतत् । यतो नहि खण्डनमेतस्य
विदधे, किन्तु केवल मयूरनृत्यवत् स्वचातुर्यमात्र प्रकाशित, निरा-
कृतोऽशस्त्वनेनैवावगम्यता यत् कथङ्कार समर्थितो भविष्यति, पर
पारम्पर्यमेवैतदेतेषां । भाष्यकारापसदेनापि तथैव स्वकपोलकल्प-
नाविजृम्भित जीवस्यानन्त्यावयवत्वमपि प्रदर्शितमेवानाम्नात जिन-
मते । यदि चेन्न भेदोऽनन्तासङ्ख्ययो सम्यक् तर्ह्यवगाहित निरङ्क-
मप्यार्हत मत दूषणीयवियापि यन्मेरुसर्षपयोरिवातिमहदन्तरान्वि-
तयोरपि न लक्ष्मीचक्रे भिदा । तेन लोकव्यवहारेण तथेति शिवमस्तु
तस्मै, तेभ्यो वा सूक्ष्मतमबुद्धिविभवधारणपटिष्ठताख्यातिमागृह्यापि
प्राकृतजनसमानाचरणपटुभ्यो, यत् स्वयरुचिवचनोद्गारशोभन-
मालालङ्कृतोरस्कतया मोदन्ते इत्यलमपरबुद्धिमान्द्यप्रदर्शनेन ।
लोकालोकव्यापकमाकाशमिति लभ्यते द्वितीयया व्युत्पत्त्या ।
अथ लोकालोकतया विभागस्तर्ह्यकाशम्येति चेद्धर्माधर्मान्वित
लोकाकाश, केवल त्वलोकाकाशम् । अनेनापि गेहेनदिनस्ते दूरतो
निरस्ता एवावसेया । य आहुर्जैनाभिमन्तव्यमुद्दिश्य यत्—सासा-
रकजीवाश्च यो लोकाकाशोऽलोकाकाशस्तु मुक्तानामाश्रय इति ।

लेगतोऽप्येतादृशस्यासम्भविनो विरुद्धस्योल्लेखस्यादर्शनादप्रतिहत-
साम्राज्ये आर्हतशासने । एतदेव च साम्राज्यमार्हतशासनस्याभि-
नन्दनीयमितरेषा, यन्न तत्र क्वचिदपि स्वकपोलकल्पनया विकलप्य
पराभिमततया दर्शितम्, परैर्यथा 'समूलो वा एष परिशुष्यति
योऽनृतमभिवदती'त्युद्धुष्यमाणैरप्यनेकश तज्जेनैरेवाभिमत
सम्यक्तयोपनिपद्ग्रन्थो यत्सत्यान्न प्रमदितव्य कथं प्रमाद्येरन्न-
न्यथा तदभ्युपगम्यापि । धर्मादिरहितत्व च कथमलोकाकाशस्येति
त्वग्रे पञ्चास्तिकायव्याख्यायामनुसन्धेयम् । तस्यैवविधस्याकाशस्य
प्रदेशा -प्रकृष्टा अविभाज्या केवलिधियापि देशा-अवयवा प्रदेशा ।
नहि येनावच्छेदेन वा घटादेरवगाह ददाति तेनावच्छेदेन तदभावा-
वस्थान पटाद्यवस्थान वेति स्पष्ट एवाकाशस्य सप्रदेशत्वम् ।
यद्यपि चाकाशस्यानन्ता एव प्रदेशा, 'आकाशस्यानन्ता' इति
पारमर्षप्रामाण्यात् पूर्वोक्तयुक्तेश्च तथाऽप्यत्र लोकप्ररूपणस्य
प्रस्तुतत्वाल्लोकाकाशस्यैव ते ग्राह्या, अन्यथा पुरस्तान्निर्दिश्यमान-
विभागत्रयस्यासामञ्जस्यापत्ते । ननु केयं चातुरी नूतना यदुत-
क्षेत्रलोक प्रस्तावयित्वा द्रव्यभूतस्याकाशस्य निरूपणम्, स हि द्रव्य-
लोक एव, परिपठितश्च तन्नि कायति वाक्येन । पूर्वमेव तत् क्षेत्र-
लोक एव वक्तुमुचितो यथार्थाख्यानख्यातयशसा निर्युक्तिकाराणा-
मिति चेन् ननु मा भवन्तस्त्वरिषत क्षमन्ता वैकमपराधमेन निर्युक्ति-
काराणाम् । तत्त्वतस्तु न क्षेत्रमाकाशादन्यदिति प्रस्तुतमाकाशम् ।
यत 'क्षि निवासगत्यो' रिति तौदादिको धातु । तस्मात् 'हुयामाश्रुव-
सिभसिगुवीपचिवचिधृयम्यमिमनितनिसदिच्छादिक्षिक्षदिलुपिपतिधू-
भ्यस्त्र' (४५१) इत्यौणादिकोऽधिकरणे त्रप्रत्यय । 'स्ताद्यशितोऽत्रो-
णादे' (सि ४।४।३२) रिति त्रवर्जनान्नेट् । तथाच क्षियन्ति धर्माधर्मा
स्तिकायौ जीवा पुद्गलाश्चास्मिन्निति क्षेत्रमिति व्युत्पत्तेराकाशमेव

क्षेत्र, नान्यत्, तत्रैव 'धर्माधर्मयो कृत्स्ने' 'एकप्रदेशादिषु भाज्य
पुद्गलानां' 'असदस्येयभागादिषु जीवानां'मित्यनघमूत्रत्रयीनिर्देशे-
नावगाहनप्रतीते । पठ्यते च उणादावपि-'क्षेत्र भार्या कर्षणभूमि
गरीरमाकाश चे'ति । 'न विणा आगासेण कीरइ जर्किन्नि खित्त-
मागास'तिवचनाच्च क्षेत्रव्यपदेशबलेनैव पृथक्क्षेत्रलोकव्यपदेशो-
ऽन्यथा गतार्थ एव द्रव्यलोकेनेति । यद्वा-क्षेत्रस्यैकविधत्वेऽपि औपा-
धिकोऽस्त्येव भेद । यथाऽऽकाशस्य घटापटदिना जलस्य वा नदी-
कूपतटाकादिना । तद्वदेकरूपस्याप्याकाशस्य शुभाशुभमिश्रपुद्गला-
दिसंयोगभेदाद् भिन्नव्यपदेशार्हत्वं स्यात्तदा नानौचित्यपदवीमञ्च-
त्यशतोऽपि । व्यक्तीभविष्यति चागत एतदिति । एवमेव कालेऽपि
समयादिकेऽवगन्तव्यम् । उत्सर्पिण्यादिको हि काल आयुष्कादीनां
वृद्धिकृद्, इतरस्तु विपरीतो, न चासौ समयमूलकत्वात् तदनथात्वे
कारणं च कालोऽपि तन्न तत्रापि शङ्कालेशो विधेयः । क्वैत इत्याहु-
'उड्ढे अ अहे अ तिरियलोए अ' ति । तत्रोर्ध्व-उपरिवर्त्ती पद-
समुदायोपचारादुपरिवर्त्तिलोक तस्मिन्, अधश्चाधोवर्त्तिनि लोके,
तिर्यक्च तिर्यग्वर्त्तिनि लोके च ये आकाशप्रदेशाः, तान् क्षेत्रलोक
विजानीहीति सम्बन्धः । अत्र निर्दिष्ट लोकत्रैविध्यं परिज्ञाय तद्वर्त्तिन
आकाशप्रदेशानूर्ध्वादितया व्यपदेशेऽशक्नुयादिति तन्निरूपणार्थं
सदक्षेपेण प्रसङ्गानुगत लोकस्वरूपं क्षेत्रतो व्युत्पाद्यते । तत्र प्रथमं
तावदवधेयमिदं, यदुत-यदि न निर्दिष्टं स्यान्नियमितो लोकभागः,
स्यादेवानियमित ऊर्ध्वादिविभाग इति तान् निर्दिदृक्षयोच्यते-ति-
र्यग्लोके-असदस्ययावत् शुभनामभृद्द्वीपसमुद्रात्मके सममध्यभूभागे
योजनगतसहस्रविष्कम्भो जम्ब्वोपलक्षितो जम्बूनामा द्वीपः प्रत्यक्षी-
त्रियमाणोऽस्ति । तस्यापि सममध्यभूभागे विदेहक्षेत्रान्तर्गतदेवकुरु-
त्तरकुरुक्षेत्रयोरन्तराले सममध्यभाग एव त्रिलोकप्रविभक्तमूर्ति-

मखलात्रयकाण्डत्रयशोभितगरीर सुराचल , तस्याधस्तने वज्रलक्षणे
 प्रथमकाण्डे सममध्ये तिरश्चिनलोकस्यास्ति प्रदेगाष्टक व्यवस्थि-
 तदिगादिदेगकत्वात् दिगादिप्रभवभूतम् । तदुक्त-‘एस पहवो
 दिसाण एसेव भवे अणुदिसाण पी’त्यादि । अत एव लोकमध्यमपि
 तत्रैव व्यपदिश्यते, तदाह-‘रयणपहाइघणोदहि तणुमखासखभाग-
 मइगतु । तत्थ य चउदसरज्जुमज्झ’न्ति । रुचकाकारेण गोस्तना-
 कारेण प्रदेगानामवस्थानाद् अष्टाना रुचक इति सञ्ज्ञेति तदेव
 मध्यम् । अत एव लोकमध्यादूर्ध्वाधआदिव्यवस्थाया नियमात्
 सत्तुङ्ढसत्ताहो’न्ति व्यपदिश्यते । न सौक्ष्म्यस्थौल्यादिवदणुस्कन्धाना-
 मापेक्षिकोऽत्रोर्ध्वादिविभाग इति । नच तापक्षेत्रान्विदनियमितता ।
 यतो हि परिभ्रमन्मेरु प्रदक्षिण कुर्वन्नागच्छत्यादित्य , मा पूर्वेतिव्य-
 पदेशेन सर्वत्रानियमितपूर्वादिदिगा व्यवस्थानाद् । अत एव पठ्यते-
 ‘सव्वेनि उत्तरो मेरु’ इति । अन्येपि सर्वेपामेव वर्षाणा मेरुत्तरत
 स्थितो, अत्रवर्षाणामिति क्षेत्राणामिति, ‘वर्षस्तु द्वीपागवृष्टिषु’ इति
 कोगोक्तेरिति । अत्र तु नियतत्वाद् रुचकस्य, न तथाऽनियमित-
 तोर्ध्वाधस्तिर्यग्भागानाम् । अनेन ऊर्ध्व गच्छन्त्या. कीटिकाया
 उपरितनोऽधोभागो भूमिश्चोपरिभाग इत्यनियतैवोर्ध्वादिदिगिति
 जडगेखरप्रलापो निरस्त । अथैव लोकस्य मध्यमूर्ध्वतादिवोधाय
 निरूप्य प्रथम तदाकृतिराख्यायते, येन स्याद् बाहुल्यादिपरिज्ञान
 तस्योर्ध्वादी‘वडसाहठाणट्ठयकडित्थकरजुगनरागिई लोगो’त्ति ।
 अन्यत्रापि लोकपुरुषोऽय वैगाखस्थानस्थ पुरुष इव कटिस्थकरयुग्म
 इति च । एव समुदायेनाकृतिं निर्दिश्यापि बालबोधाय अपरथापि
 निर्दिश्यते-‘अहुमुहमहमल्लगट्ठयलहुमल्लगसपुडसरिच्छ’त्ति ।
 अत्राधोमुखं महन्मल्लकं यत् स्थाप्यते, पश्चात्तदुपरि लघुमल्लक-
 सम्पुटं, भवति चोभाभ्यां याऽऽकृति. तथा सदृशो लोकस्य सम्पूर्ण-

स्याकारो, वैशाखस्थानस्थो न्यस्तकटिकरयुग्मोऽप्याकारेण पुरुष
 एतादृश एवाकार । इति नच वाच्य कथममूर्त्तस्याकार , सस्थानस्य
 पुद्गलधर्मत्वादिति । स्वनन्त्राकाराभावेऽप्यौपाधिकस्य तस्यानिपे-
 धात् । अयं च चतुर्दशरज्जुप्रमाण ऊर्ध्वाध । यदाह—‘सो चउद-
 सरज्जुच्चो’ति । आद्यन्तभागेन मर्यादामप्याह—‘मधवडतलाउ जा
 सिद्धि’ति । अनेन अस्योच्चत्वे ऊर्ध्वाध गव्दाभ्यामुपरितनावस्तनी
 भागावेव प्रज्ञाप्येते, न तूर्ध्वादिलोक इति जापितम् । लोकप्रमाण
 चानेन पारमर्षप्रधानेन प्रवचनेनावगन्तव्यम्, तथाहि—‘लोए ण भत्ते’
 के महालए पन्नत्ते, गोयमा । अयण्ण जवूढीवे दीवे जाव परिकखेवेण०
 तेण कालेण तेण समएण छ देवा महिड्ढीया जाव महेसक्खा
 जवूढीवे दीवे मदरपव्वए मदरचूलिय सव्वओ समता सपरिक्खि-
 त्ताण चिट्ठिज्जा, अहे ण चत्तारि दिसाकुमारिओ महत्तरियाओ
 चत्तारि वलिपिडे गहाय जवूढीव्दीवस्स चउसुवि दिसासु वहिया-
 भिमुहीओ ठिच्चा ते चत्तारि वलिपिडे जमगसमग वहियाभिमुहे
 पक्खिविज्जा, पभू ण गोयमा । ताओ एगमेगे देवे ते चत्तारि-
 वलिपिडे घरणियलमसपत्ते खिप्पामेव पडिसाहरित्तए, तेण गोयमा ।
 ते देवा ताए उक्किट्ठाए जाव देवगतीए एगे देवे अहोभिमुहे पयाए,
 एव दाहिणाभिमुहे एव पच्चत्थाभिमुहे एव उत्तराभिमुहे एव उड्ढा-
 भिमुहे एगे देवे अहोभिमुहे पयाए । तेण कालेण तेण समएण वास-
 सहंसाउए दारए पयाए, तए ण तस्स दारगस्स अम्मापियरो
 पहीणा भवति, नो चेव ण ते देवा लोगत सपाउणति, तएण तस्स
 दारगस्स आउए पहीणे भवति, नो चेव ण जाव सपाउणति, तएण
 तस्स अट्ठमिजा पहीणा भवति, नो चेव ण० तएण तस्स
 दारगस्स आसत्तमे व कुलवसे पहीणे भवति, नोचेव ण० तएण
 तस्स दारगस्स नामगोए वि विप्पहीणे भवति, नो चेव ण । तेसिण

भते । देवाण गए बहुए अगए बहुए ? । गोयमा । गए बहुए नो
अगए बहुए, गया से अगए असखेज्जइभागे, अगयाओ से गए
असखेज्जइगुणे, लोए ण गोयमा । एमहालए पन्नत्तेत्ति । अत एव
रज्जुव्यपदेशे बहुका असख्यातकोटाकोटयो योजनानामुच्यतेऽनूचान-
प्रधानै । 'उद्धारसागराण अड्ढाइज्जाण जेत्तिया ममया । दुगुण-
पवित्थरदीवोदही य रज्जु य एवइय'त्तिवचनात् । न चासौ सर्वत्र
समवाहल्य किन्तु विषमवाहल्यो, यत आह—

सग रज्जु मधवइतला पएसहाणीउ महियले एगा । तो वुडिंढ
वभि जा पण पुण हाणी जा सिवे एग'त्ति । क्व क्व कियद्वाहल्योऽसौ
रज्जाविति तद्विज्ञानाय पूर्वमहर्षिप्रतिपादित खण्डाद्युच्यते—प्रथम
कोष्टककरणविधि दर्शयति—'सगवन्नरेहतिरिय ठवसु पणुड्ढ च'त्ति ।
कियद्भागमिद खण्ड रज्जोरित्याह—'रज्जु चउअस'त्ति । अत एव
रज्जोरेखापचक अपवरकचतुष्कस्य भित्तिपञ्चकवत् । सर्वत्र
समवाहल्यस्य सञ्ज्ञाविशेष सप्रमाण निर्दिदिक्षुराह—'इगरज्जुवित्थ-
रायय चउदसरज्जुच्च तसनाडी'त्ति । अथ विषमवाहल्यज्ञानाय
खण्डकसङ्ख्यामाह—

“उट्ठे तिरिय चउरो दुसु छद्दुसु अट्ठ दस य एक्किक्के ।

२-८ २-१२ १-८ १-१०

वारस दोसु सोलस दोसु वीसा य चउसु पुढो ॥१॥

२-२४

२-३२

४-८०

पुणरवि सोलस दोसु वारस दोसु च तिसु दस तिसुट्ठु ।

२-३२

२-२४

३-३०

३-२४

छद्दुसु दुसु चउ खडय सव्वे चउरुत्तरा तिसया ॥२॥

२-१२

२-८

३०४

एवमूर्ध्वं श्लोकखण्डान्याख्यायाऽधोलोकगतान्याह—

ओयरिय लोगमज्झा चउ चउ ठाणेमु सत्तपुढवीसु ।

चउर दस सोल वीसा चउवीसा छवीस अडवीसा ॥१॥

१६ ४० ६४ ८० ९६ १०४ ११२-५१२

प्रमाणमाहाऽधोलोके खण्डाना—‘अह पणसय वारुत्तर खडुअ’त्ति। समग्रखण्डसङ्ख्यामाह उभयोर्भागयोर्मौलिता—‘सोलहिअ अट्ठसय सव्वे’त्ति । अर्थनस्मिन् पूर्व मध्यतया निर्दिष्टो लोकस्य यो रुचकः स क्व? इति त मध्यभागलक्षणगौणनाम्नाऽऽह—‘धम्माइ लोगमज्झो जोयणअस्सखकोडीहि’ति । अथोपरितनोक्तखण्डरीत्याऽधोलोके यद् बाह्व्य यस्या नरकपृथिव्यामायात रज्ज्वा तत्सङ्ख्याक्रमानुसारत आकृति चाह—

‘सगनरया इग १ ढाइय २ चउ ३ पण ४ छग ५ सङ्ख छ ६ सग ७ रज्जुपिहो । इक्किक्करज्जुदीहा अहो अहच्छताइछत्तठिई ॥१॥ अथोर्ध्वलोके कल्पग खण्डप्रमाणमाह—

छमु खडगेसु अ दुग चउसु दुग छमु अ कप्प चत्तारि ।

चउसु अ चउ सेसेसु अ गिविज्जणुत्तरयसिद्धिते ॥१॥

एतदेव रज्जुसङ्ख्यया निर्दिशन्नाह—

‘सोहममि दिवङ्ढा अङ्ढाइज्जा य रज्जु माहिदे ।

चत्तारि सहस्तारे पणुच्चए सत्त लोगते’त्ति ।

अथोर्ध्वलोकाधोलोकयोर्मध्यभागमर्थज्ञातमपि स्पष्टयति सार्धगाथया

‘रिट्ठमि बभ तइयमि पत्थडे उड्ढलोगद्ध ।

पकाए अवगासस्स अतरग साइरेगमइगतु ।

तत्थाहोलोगमज्झ भगवइअगमि निट्ठिट्ठ॥ति एव तिर्य-
ग्लोकमध्यमपि पृथग् व्यपदिश्यते—‘मज्झ तु तिरियलोगस्स मेरुम-

ज्जमि रुयगठाणंमि'त्ति । रुचकस्तु लोकमध्यनिर्देशाधिकारे व्याख्यात एवेति । अयं कियन्माना एते के च तत्र तिष्ठन्तीति गाथयैकया निर्दिदिक्षुराह—

'सगरज्जु १ जोयणसया अठार २ ऊणसगरज्जुमाण ३ इह ।
अह १ तिरिय २ उड्ढलोया ३ निरय नर सुराइ भावुल्ला ३ ॥१॥
एतदेव स्पष्टतरमाह अवस्थानं तद्वता निर्देशेन—

अहलोइ निरय असुरा १ वतरनरतिरियजोइसतरुगी ।

दीवुदही तिरियलोएसुरसिद्धा उड्ढलोगमि ॥ तदेव सप्रपञ्च निर्दिष्ट ऊर्ध्वादिभेदो यो लोकः तत्र ये आकाशप्रदेशा इति प्रकृत । चकारास्त्रयोपि अवान्तरभेदपरिग्रहाय, अनेकविधाश्च ते प्रत्येक भेदाश्चैतेपामधस्तिर्यगूर्ध्वानां सप्तानेकपञ्चदशविधत्व व्याख्या-प्रज्ञप्त्यादिभ्यः सविस्तरमवसेया । तद्भेदनिवासिप्रभृतिनिदर्शने स्यादतिमहान् विस्तर इति विरम्यते । एते किमित्याहुर्निर्युक्ति-कारपादा—'खित्तलोग विजानीहि त्ति । क्षेत्र पूर्वोक्तस्वरूप तदेव लोको विवक्षितत्वात्तस्य क्षेत्रलोकस्त विजानीहीति । ते समुदिता ये ऊर्ध्वाधस्तिर्यग्लोकवर्त्तिन आकाशप्रदेशा तान् । अनेनैकवचनेन समुदायोद्भवा ह्येषा सङ्ज्ञेति ज्ञापयन्ति, समुदायकृता च सञ्ज्ञाऽव-यवेपि स्यादेवेति प्रत्येकस्य तथात्वे न कोपि विरोधः । न च वाच्य किंनिमित्त एपामूर्ध्वादिविभाग, आकाशस्य सर्वत्र समावस्थ-त्वात् । पूर्वप्रतिपादितस्वरूपादूर्ध्वादिकप्रभवाद्योर्ध्वानुगताकाश-श्रेणि सा तथा । अन्याऽन्याविधा । पूर्वाद्यन्वितास्तु तिर्यगिति । यद्वा—उत्तमपुद्गलावस्थानतयोर्ध्वं, मध्यमपुद्गलान्वितस्तु तिर्यग्, अशुभान्वितस्त्वधोलोक । 'असुहो अहोति भणिओ दब्बाण

तेणहोलोगो ' इत्यादिवचनात् । नच वाच्यमधोलोकेऽप्यसुरादय उत्तमा ऊर्ध्व चैकेन्द्रियादिभावात् कथमेतदिति । 'ओसण्ण'मिति वचनात् बाहुल्याभिप्रायकस्यैतस्य कथञ्चिदपि विरोधानाघ्रा-
तत्वात् । यद्वा-शुभाशुभाण्वादिसद्भावेऽपि स्वस्वादृष्टानुसारेणैव परिणमन्ते, कथमन्यथैकत्रैवावस्थितानामनेकधा स्वस्वादृष्टानु-
कूलविपाकोद्भवो युक्त स्यादिति । अत एवोच्यते-'नेरइयाण
असुभा पोग्गला असुभे पुग्गलपरिणामे, असुरकुमाराण सुभा
पोग्गला सुभे पोग्गलपरिणामे जाव थणियाण, पुढविकाइया जाव
तेइदिया' इत्यादि । पुद्गल-परिणामोभयग्रहणमेव ज्ञापयत्येतत्
स्यानाङ्गे च-अत एवाशुभा पुद्गला अन्धकारकर्त्तार इति । स्पष्ट
चैतदाकरे । अत एव च लोह-लोहोपलवज्जीवाना तथाविधादृष्टेन
स्वयमेव भवान्तरोत्पाद नरकान्धकारे प्रतिपादित भगवद्भिः । ननु
क्षेत्रलोक आकाशप्रदेगा ,ते चारूपिणोऽरूपिपदार्थज्ञान च न साक्षात्
छद्मस्थाना भवति, तत्कथमेतत्प्रत्येग्यमित्याह-अणतजिणदेसिय
सम्मति । तत्र जयन्ति रागद्वेषमोहलक्षणान्तरङ्गारातीनिति
'जीण्णीदीवुध्यविमीभ्य कि [२६१] दि'ति किति ने जिना-अर्हन्तः
अनन्ता-अनन्तसङ्ख्याका । ननु कथ परिमितकालेनैतावता सद्भावः ?
इति चेन् न,कालस्यानादित्वेन प्रत्युत्सर्पिण्यवसर्पिणि च चतुर्विंशति-
चतुर्विंशतिभावात् स्यादेवानन्ता सत्त्वासाधारणोपकारपरा-
यणतीर्थप्रवर्तनपरास्तीर्थकरा अनन्ता , किमुत केवलिन । यद्यपि
जिनवरस्य केवलालोकावलोकितलोकालोकस्य करामलकन्यायेना-
स्त्येव स्वत प्रामाण्य, अत एव च 'केवलपन्नतो धम्मो लोगुत्तम'
इत्यादि परिपठ्यते, तथापि न तेषा मतभेदो, यथास्थितपदार्थ-
प्रकटनपटुध्यायिकभावाप्तनिखिलज्ञेयसार्थसाक्षात्कारस्वभाव केवल
ह्येकविधमेव सर्वेषा यतो, भवति हि क्षयोपगमवतामेव यथास्थि-

तार्थवादित्वेऽपि क्षयोपगमतारतम्यादवबोधवैचित्र्य, न त्वेषामिति-
ज्ञापनायाऽनन्तेति । तैर्देगित-ससुरासुरमनुजाया पर्षदि प्रज्ञापित,
एन क्षेत्रलोक विजानीहीति योजना कार्या । अनेनैतज्ज्ञापयति यदुत-
नावबुद्ध यत्, न सम्यक् तत् परेभ्य प्ररूपयेत् । प्ररूपयेच्चेद् यथालाभ-
मुदाहृत्यैव । अत एव च सर्वश्रुतस्कन्धानामादौ नन्दीव्याख्यान प्रायेण
क्रियते, मङ्गलमपि चैतदर्थमेव शास्त्रस्यादौ । यन्नात्र विवृतोऽर्थ
स्वमनीषिकया, किन्तु श्रीमदकलङ्कज्ञानसम्पत्समन्वितश्रीजिनवरे-
न्द्रोपदेगानुसारेणेति ज्ञापित तेन स्यात् । अत एव च गुरुपर्वक्रम-
लक्षण सम्वन्धमभिधेयतापदवीमञ्चतीत्यभिदधुरभिधेयतात्पर्य-
विद । यतस्तैर्महापुरुषै प्रणीतमपि न गुरुपर्वक्रममन्तरेण स्व
यावदायातमिति, तज्ज्ञापनेनैव व्याख्येयप्रामाण्यतेत्यलम्प्रसङ्गेन ।
स्वबुद्धिप्रज्ञापितमर्थमन्वाख्यायता चानन्तक्रेवलश्रुतधराद्याशात-
नापत्तिश्च, या श्रीमद्भगवत्याख्याता साप्यनेनावेदिता बोध्या ।
अनन्तकेवलचादिप्ररूपिताद् वितथार्थभापित्वेन तथात्वस्यावश्यक-
त्वात् । न चैतादृगे ऽरूपिण्यर्थे यथा तथावगम सम्पद्यते किन्तु
श्रद्धानेनैवेतिज्ञापनाय सम्यगिति । अन्यथा सर्व एव धर्मादि सूक्ष्म-
बुद्ध्यैव ज्ञेयोऽन्यथा तु धर्मबुद्ध्यैव तद्विघातप्रसङ्गात् । यत आहु-
प्रवचनानुयोगप्रधाना -सूक्ष्मबुद्ध्या सदा ज्ञेयो, धर्मो धर्मार्थिभिर्नरै ।
अन्यथा धर्मबुद्ध्यैव, तद्विघात प्रसज्यते ॥ इति । यद्वा-सम्यगिति
वचनेन तस्यानुमानप्रमाणज्ञेयताऽविसवादिता च ध्वन्यते । ननु
चाकाशस्यानन्तप्रदेगमयत्वेऽप्यसङ्ख्येया एव लोकाकाश इति प्रति-
पाद्यते, जीवपुद्गलाश्च तन्मध्यवर्तितया अनन्तानन्ताश्च ते,
तत् कथमेषोऽर्थ उपपद्येतेति चेत्, सम्यक्पर्यन्वयुडक्षत भवन्त ।
जीवास्तावद् द्विविधा -ससारिणो मुक्ताश्च । तत्राऽन्त्यास्तावद्
'असरीरा जीवघणा' इत्यादिवचनात् दीपोद्योतवत् एकस्मिन्नपि

नतं कयादिवस्तुनि अवेक्षकाक्षिप्रचयवच्चावतिष्ठन्ते इति नैतेषा
परिमितेऽपि क्षेत्रेऽवस्थानमसङ्गत । परैरपि काल-खात्मदिगा
सर्वगतत्वाङ्गीकारेण स्वीकृतमेवैतदेव-यन्नामूर्तानामवकाशरोधित्व-
मिति । ससारिणोऽपि द्विवैव-साधारणा प्रत्येकाश्च । तत्राप्याद्याः
तावत्तथाविधनामकर्मोदयनाथवन्तोऽन्योऽन्य सम्पिण्डिता एकस्मिन्
कायेऽवतिष्ठन्तेऽनन्ता, अमदृश्येयान्येव च तेषा गरीराणि ।
न च वाच्य कथ तेषामनन्ताना जीवानामपि तथाविधाया सूक्ष्मा-
यामेकस्या तनावकाश सम्भवति । नासाध्य किमपि कर्मभिर्यथा
जीवत्येव मातु कुक्षौ घनान्वकाररुद्धाया वाय्वादिगमागमवर्ज्याया
जीव । न चावाप्तजनु कथमपि क्षणमेक तथा स्थातुमल स्यात् ।
यद्वा-जीवाना तावदमूर्तत्वान्नावकाशमानत्वे विरोधलेश, कर्म-
घणूना पुरस्ताद् वितीर्यमाणपुद्गलावगाहसमाधानेनैव समाधेय-
मन्त करणमिति । अन्त्यानामपि चासदृश्येयान्येव तानि तेषा
सदेवासुरमनुजानामपीति न किमपि चर्च्यमत्र । पुद्गलाना मूर्त-
त्वादवकाशरोधकत्वाच्च कथमेतावतामतिवहूनामेतावत्याकाशे
तदपेक्षयाऽत्यल्पतरपरिणामेऽवगाह इति चेन् मा भवन्त त्वरिषत
स्माऽववीयता तावद् भवद्भिरेतद्यदुत-द्विधा पुद्गला - अणव-
स्कन्वाश्च । ननु चतुर्विधा पठ्यन्तेऽन्यत्र स्कन्धदेगप्रदेशपरमाणु-
भेदेनेति चेत् । सत्य, भण्यन्ते परमुपचारतो व्यपदेशभेदविवक्षातो
वा । यतोऽवयविनोऽखण्डम्य कतिचिदवयवसमुदाय तत्सम्बद्ध
एव भिन्नो विवक्ष्यते, तदाऽसी देश इति व्यपदेशमर्हति, नत्वेताव-
ताऽम्य भिन्नत्व । एवमेव सयुक्ता अवयवा एव परमाणव प्रदेशा
इत्युच्यन्ते । न च प्रदेशपरमाण्वोविना सम्बन्धमस्ति कश्चिद् भेद ।
तत्र नायान्ति अननन्ताणुसमुदाया ग्राह्यता, परमाणुत्वव्याघातात् ।
नहि पञ्चमेन षष्ठेन वा भागेन दृश्यमानाना त्रिशतमेनापि

भागेन परमाणुता, यन्त्रेण कोटिगो विभागावलोकनात् सुसूक्ष्म-
तरस्यापि दृश्यस्य । न चैवमवयवपरम्पराकल्पनेऽनवस्था मेरुसर्प-
पयोरनन्तावयवत्वेन साम्यप्रसङ्गश्चेति वाच्य । यतो नहि कल्पना-
भिया पदार्थस्वरूपमन्यथाकारमाख्यान्ति विद्वांसः । न चानवस्था,
परमाणौ तात्त्विके विश्रामात्, अर्वाग्विश्रामे तु न परमाणौ
तात्त्विके विश्राम इति परिमाणविश्रान्तिस्थानमेतत् स्यान्न । यच्च
नोद्यते मेरुसर्पपयो, तदपि न विचार्य व्यागीर्णम्, यत कल्पनेऽपि
परम्पराया न समाना सा द्वयो, अन्यथा घटणावकयो साम्यापत्तिः
किं न भवतामपि, तन्नैतत् सुन्दरम् । तथा यथाऽनन्ताणुकस्कन्ध
परिमितेऽपि क्षेत्रे तिष्ठति तथाऽन्येपि तिष्ठेयुश्चेत् को हि विरोधः ।
एष एवविधमहिमा यद्-एकीभूता तिष्ठन्ति अल्पेपि क्षेत्रे । तन्ना-
णूनामनन्तानामवस्थान क्षेत्रे परिमितेऽपि विरुद्धयते । अनेनैतदपि
निरस्तमेव-यद्यावत्प्रमाण आकाशस्य प्रदेशस्तावत्प्रमाण एव ।

‘सत्येण सुतिक्खेणवि छेतु भेतु व जो न किर सक्को ।

त परमाणु सिद्धा वयति आइ पमाणाण’ मिति वचनात्
परमाणुरिति कथं मायादेकस्मिन्नाकाशप्रदेशे स्कन्धः ? इति ।
वन्धस्यानुभावो वा विचित्रो, येनैतन्नासम्भवम्, येनोदाहृत ‘भेद-
सङ्घाताभ्यां चाक्षुषा’ इति । अचाक्षुषाणामपि स्कन्धानां भेदसङ्घा-
ताभ्यां चाक्षुषापत्तिः कथमन्यथा युक्तियुक्ता भवेद् न चेत् स्याद्
वन्धमहिमा, अखण्डखण्डितकाचनीलिम्नैतत् सुश्रद्धेयमेव । ननु
वद्धानां स्कन्धानां प्रत्येकमनन्तत्वाद् अणूनां भिन्नानामप्यनन्त-
त्वात् कथमवगाहस्तेषां स्कन्धानां वन्धमहिम्नावगाहसम्भवेऽपीति
चेद् । अवगाहदानस्वभावत्वादाकाशस्येति गृहाण । यथा ह्येकस्या-
पि दीपम्योत्रोतेनावमथ पूर्णपूर्वं द्वितीयतृतीयादेरपि यावत्तद्भ्रष्टा-

च 'चइस्सामित्ति जाणइ चयमाणे न जाणइ'त्ति सङ्गच्छते समय-
स्थितिकस्य वेत्तुमशक्यत्वाच्छद्मस्थैरिति । कथं वेद्यश्चेद्, अणु-
वदनुमानेन भाव्य कालेनापि सुसूक्ष्मेन, कालतारतम्येनैव परापर-
व्यवहारात् । पर्यन्तं पुद्गलावर्त्तादावुपरितनोऽधश्च समय एव ।
यद्वा-अवयवधाराप्रतिबद्धोऽयं व्यपदिश्यमानं कालं छद्मस्थज्ञान-
गोचरः, । यतोऽस्य व्यणुकादिवत् परिमाणेन परमाणुरिवायमपि
कालपरिमाणेन परमाणुभूतो, यतो नैवासौ केवलवेद्यसापि प्रज्ञया
द्विधा व्यपदेष्टुं शक्यते, ते चासङ्ख्येया एकत्र व्यपदिष्टा समुदि-
तिसमागताश्चेदाऽऽवलिकोच्यते । तदुदाहृतवन्तः सूत्रकारा अपि
समयरत्नाकरे—

‘असङ्खेज्जाणं समयाणं समुदितिसभागमेणं सा एगा
आवलिअत्ति वुच्चइ’त्ति । ताश्चैककोटिसप्तपण्टिलक्षसप्तसप्तति-
सहस्रपोडशाधिकद्विशतमानाश्चेत् समुदीयन्ते, तदैको मुहूर्त्तः स्याद् ।
यदाह—

‘एगा कोडिसगसट्ठिलक्खा सत्तहत्तरि सहस्मा य ।

दो य सया सोलहिया आवलिया एगमुहुत्तमि’त्ति । यद्वा-सूच-
कत्वात् सूत्रस्य आवलिकात् आमुहूर्त्तादन्तरा ये कालविभागास्तेऽपि
सूचिता एव द्रष्टव्याः । तथाच सङ्ख्येयावलिकावमित उच्छ्वास-
निश्वासकालो यः प्राण इत्युच्यते । असौ चैतादृशस्य हृष्टादि-
विशेषणविशिष्टस्यैव, नतु यस्य कस्यचिद्वाहु —

हट्ठस्स णवगल्लस्स निरुवगिट्ठस्स जतुणो ।

एगे ऊमासनीसासे एस पाणुत्ति वुच्चइ।त्ति तेपा च त्रीणि
सहस्राणि त्रिमस्त्यधिकानि सप्तच गतान्येको मुहूर्त्तः । यदाहु—

तिणिण सहस्सा सत्त य मयाइ तेवत्तरि च ऊसासा ।

एम् मुहुत्तो भणिओ सव्वेहि अणतनाणिहि॥ति । अय
क्रमोऽत्र—सप्त प्राणाःस्तोकः, सप्त स्तीका लव , सप्तसप्ततिर्लवाश्च
मुहुर्त्त इति । तदुक्त—

‘सत्त पाणूणि से थोवे सत्त थोवाणि से लवे ।

लवाण सत्तहत्तरीए एस मुहुत्ते वियाहिए॥ति । नपुस्त्वं
चात्र प्राकृतत्वात् । यद्वा—षट्पञ्चाशे द्वे शते आवलिकानामेकस्मिन्
क्षुल्लकभवे, ते च पञ्चषष्टिसहस्राणि षट्त्रिंशदधिकानि पञ्च
शतानि चैको मुहुर्त्त । ननु कयमिदं सङ्गमनीयं? यत् एतेन मानेन
त्वहोरात्रमध्ये लक्षंका त्रयोदश सहस्राणि नवत्यधिकं च शत
स्यात् प्राणानां श्वासोच्छ्वासनामधेयानाम् । शास्त्रे तु—‘षट्शता-
भ्यधिकान्याहुः, सहस्राण्येकविंशतिम् । अहोरात्रे नरि स्वस्थे,
प्राणवायोर्गमागमः’॥मित्यल्पैव सङ्ख्या सङ्ख्यायितेति चेद् । अवधा-
रयन्तु सावधानमनसो—यदेतत् ‘षट्शताभ्यधिके’त्यादि पठित प्राणा-
यामोपयोगितया यो वायुनिर्गमो निरुध्यते तमुद्दिष्ट्याभिहितम् ।
भवति चायं निर्गमस्तावत्परिमाणः । अत्र तु रुधिरादिनाडीवहनमा-
श्रित्येय सङ्ख्या प्रतिपादिता, आयुष्कमानोपयोगादिति न कमपि
विरोधमुत्पद्यामोऽत्रेति । प्रत्येयं चैतदत्रोक्तं प्राणप्रमाणं नाडी
परामृश्य हस्तयोर्हृदये वा यत् कम्पप्रमाणम् । अनुवदिष्यत्येतत्
विलोकनीयं वा नाडीपरीक्षाशास्त्रम् । यच्च किञ्चित् स्यान् न्यूना-
धिक्यं पुरुषविशेषेण तदत्र न न्यूनम्, यतो ‘हृष्टस्ये’त्याद्युदितमे-
वाऽऽदितम् । यवना अपि प्रतिपलं जगुरेव धमनीकम्पान् षष्ट्यधि-
कानिति । समयादीनां द्वन्द्वः । क्रमप्राधान्यान्नावलिका प्राग् ।
पञ्चदशं मुहुर्त्तञ्च दिवसमानं मध्यमया रीत्यैतत् । अन्यथा तु
जघन्यतो द्वादशमौहूर्त्तिकस्योत्कृष्टतोऽष्टादशमौहूर्त्तिकस्यापि तस्य

तिगानामपि यदि स्यादुद्योतो मात्येव, तत्र गन्धपुद्गला वाऽनेकश
आगता यथा । न चानुद्भूतस्पर्शास्ते इति तदवस्थ एवानाश्वास ,
तेषामग्रहणादेवानुद्भूतस्पर्शवत्ताकल्पनात् । तत्त्वतस्तु नानुद्भूतै-
कगुणमपि ग्राह्यतामेति, अग्राह्यता चोद्भूतेपि स्यात् त्रसरेणोरिव
स्पर्शस्य, प्रत्यक्षता योग्यत्वेनैवेति नासमञ्जस किञ्चित् । यद्वा—न
सर्वे स्कन्धा उद्भूतस्पर्शवन्तोऽभिमता येन स्याद् दृष्टान्तवैषम्यम् ।
पानीयभूते कलगे किं माति शर्कराततिरुद्भूतस्पर्शादिमत्यपि ।
अस्त्येव गुरुतोपलभ्यमाना चेद, अस्तु का नो हानि, स्कन्धाना
गुरुताया विवादो न, पर नासावपि नियमो युक्तो, यत् स्कन्धबहुत्वे
गुरुत्वमेव, तारतम्येन बाहुल्येन यद्यप्यस्त्येव तथाभाव, पर
नियमस्य तथाविधस्याभावात् । उद्योतबाहुल्ये तदभावेऽपि गुरुता-
विशेषानुपलम्भात् । अभिमतोद्भूतस्पर्शवत्त्वस्यापि सुवर्णस्य नैवो-
पलभ्यतेऽशेनापि गुरुता औषधिविशेषेण यदि सम्मील्यते रसेन्द्रे ।
न चेद ततो नष्ट, औषधिविशेषेण निर्गमोपलब्धे । नचोत्पन्न तत्ततः,
सामान्यरसेन्द्रेण सयोगेऽनुपलम्भाल्लेशतोऽपीति । अत एवोदाहृत
श्रीव्याख्याप्रज्ञप्तावविरोधगुणगुम्फिताया सिद्धतया निष्कलङ्क-
वृत्तिभिर्भगवद्भिः —

एगेण से पुण्णे दोहि वि पुण्णे सयपि माएज्जा । कोडिसएण-
वि पुण्णे कोडिसहस्सपि माएज्जे'त्यादि । यतोऽवगाहदानस्वभावो
ह्यसौ ददात्येवावगाहमागताना स्वप्रदेगे, न पूर्यते कथञ्चनापि ।
तत्त्वतस्तु चतु स्पर्शिकाष्टस्पर्शिकसूक्ष्मपरिणामवादरपरिणामव्यव-
स्थयोपपद्यत एव सर्वमिति नानुपपन्न लेशतोऽप्यसङ्ख्याकाश-
प्रदेगमये लोकेऽनन्तानन्तपरमाणुकस्कन्धपरमाणूनामवगाहे । इत्यल-
मतिप्रसङ्गेन । एव द्रव्यान्तर्गतमप्यवगाहप्राधान्यादाकाशरूप क्षेत्र-
लोक निरूप्य काललोक निरूपयिषव आहु —

समयावलिअमुहुत्ता दिवस अहोरत्तपवखमासा अ ।

संवच्छरजुगपलिआ सागर ओसप्पिपरियट्ठा ॥ ५ ॥

तत्र समय —कालविशेष योऽसौ परमप्रकृष्ट जीर्णपट्टशा-
टिकासफाटनोत्पलपत्रगतभेददृष्टान्तेनागमे प्रसिद्ध । स हि न वेदितु
शक्योऽन्तरा केवलिनः । यद्यपि परमाणुविज्ञानमस्ति छद्मस्थाना,
परमावधीना तावत्पर्यन्तरूपिपदार्थप्रभासनप्रवणत्वान्, पर तस्य
रूपित्वाद् रूपिष्ववघेरितिनियमाच्च सम्भव्येतत्, पर नाऽस्य । न
च वाच्यमसद्व्य हि कालमवधिर्जानाति कालतो, लोकप्रमितान-
सद्व्यखण्डुकान् यथाऽलोके क्षेत्रत । यदुदाहृत—‘खेत्तओ ण ओहि-
नाणी उक्कोसओ अलोए लोअमित्ते असखिज्जे भागे जाणइ
पासइ । कालओ ण असखेज्जाओ उस्सपिणीओ ओसप्पिणीये’
त्यादि । तत् कथं नासौ वेत्ति समयमिति ? । प्रथमं तावदरूपित्वात्
क्षेत्रकालयोर्नासौ जानात्येव, किन्तु तद्वर्तीनि द्रव्याण्येव रूपीणि ।
न च वाच्यमलोके नास्त्येव रूपिद्रव्यमिति किं द्रष्टव्यमनेन । अन्य-
थाऽनृतमेव स्यादेव सूत्रं, लक्ष्यदोषे लक्षणस्यैव द्रष्टृत्वादिति ।
तस्य यथा यथा विगुह्यया विषयवृद्धिस्तथा तथाऽत्र सूक्ष्मतरसूक्ष्म-
तमद्रव्यदर्शनं सम्पद्यते यावत्परमाणुरिति । न च वस्त्वभावेनाऽदर्शने
व्याहति काचिदपि, अस्मादृशानामपि स्पर्शनादिप्रत्यक्षाणामपि
मत्येव वस्तुन्यवलोकनात् । न चास्ति नियमो यदवयवदर्शने सत्ये-
वावयविदर्शनेन भाव्य । सति तस्मिन्भिन्ने अन्यथास्मदादीनामपि
घटादयोऽवयविनोऽदृश्या एव समापद्येरन् । नहि दृश्यन्तेऽस्म-
दादिभिः परमाणवः पारम्पर्यतोऽवयवभूता इति न परमाणुसम-
यैकक्षेत्रावगाहादिदर्शनाभावेऽपि तेषां विशेषस्यादर्शनं तेषाम् । अत
एवोच्यते— आन्तर्मुहूर्तिको हि छाद्मस्थिक उपयोग । अत एव

भावात् क्रमेण कर्मकरसङ्क्रान्त्यो समीपे । द्वादशनादमानत्वेन व्यवहारात्तत्पादोनमानमुहूर्त्तेन दिवसस्यैतत् प्रमाणं च न कथञ्चनापि विरुध्यति । मध्यभरतमध्यभागापेक्षया चैतत्सर्वं दिनादिमानमुक्तमवगन्तव्यम् । तथैव शास्त्रोक्तेरिति । तावन्मानैव च ज्ञेयान्तरानुक्तापि, तेन त्रिगन्मुहूर्त्तमानोऽहोरात्र इति सम्पन्नम् । 'सिचयनिकाय्यरात्रवृत्रा' [लिङ्गानु०] इति पुस्तकम् । ते च पञ्चदश पक्षः समुदिताः । पक्षौ च द्वौ मासः । ततश्च दिवसादीनां मासान्तानां द्वन्द्वः । चकार सर्वेषां कालत्वेन तुल्यताज्ञापनाय अवान्तरानुक्तभेदसमुच्चयाय वा । ततश्च मासद्वयमानं ऋतुः, 'द्वौ द्वौ मार्गादिकावृत्तु' रितिवचनात् । ते च त्रयोऽयनं 'शिगिराद्यैस्त्रिभि' रितिवचनात् शिशिरवसन्तग्रीष्मा उत्तरायण, वर्षाशरद्धेमन्ता दक्षिणायनं चेत्यर्थः । ते च द्वे संवत्सरः । 'अयने द्वे गतिरुदग्दक्षिणार्कस्य वत्सर' इति वचनात् । आद्यमुदीचीनमन्यदपरमिति । यद्यपि मासवर्षयो सौरचन्द्रादिका भेदाः सन्ति । न चात्र विगेषनिर्देशस्तथापि ऋत्वधिकारात् तत्संवत्सरो मासश्च ग्राह्यः । युगं च संवत्सरपञ्चकमानं, यदाश्रित्योच्यते चन्द्र-चन्द्राऽभिर्वर्धित-चन्द्राऽभिर्वर्धिताख्यपञ्चवर्षमितं युगं 'पचमवच्छरे जुए' तिवचनात् । अग्रतोऽप्यनुसन्धेयमेतत्सूत्रसूचिततया

'वीस जुयाड वाससय्य, दस वाससयाड वाससहस्सं, सय, वाममहस्माण वाससयसहस्स, चउरासीड वाससयसहस्सा से एगे पुव्वगे, चउरामीड पुव्वगसयसहस्सा से एगे पुव्वे, एतन्मानं चेद पठ्यते शास्त्रान्तरे-

'पुव्वम्स उ परिमाणं सयरी खलु होति कोडिलक्खाओ ।

छप्पन्न च सहस्सा बोद्धव्वा वासकोडीणा॥ति । अङ्कतो
यथा ७०५६००००००००००० । अग्रत चउरासीइ पुव्वसयसहस्साइ
से एगे तुडियगे । चउरासीइ तुडियगसयसहस्साइ से एगे तुडिए ।
एव अडडे २ अववे २ हूहए उप्पले २ पउमे २ नल्लिणे २ अच्चिनिउरे २
अज्जए २ पज्जए २ नउए २ चूलिया २ सीसपहेलियगे सीसपहेलिया
तेण पर ओवमिए त्ति । एतावया ताव गणियस्स विसए अङ्कतो यथा-
८२६९६६४१९५१११९७१५९०६६३३०५३१४३१३५१७७०८-
६३७१७४४०३२२२७३२८ अग्रतञ्च चत्वारिंश गत शून्याना,
सर्वपरिमाण च चतुर्नवत शतमङ्कानाम् । अय च सर्वोऽप्यधिकार
शास्त्रकृद्धि सूचित एव द्रष्टव्योऽन्यथा युगवर्णन नाकरिष्यन्, युगाद्धि
पूर्वादिनैवौपम्यगणना यावद् गमनार्हत्वादिति । यद्यपि च युगस्य
द्विचतु कृतादिवाचकत्वमस्त्येव, पर पारिभाषिकेय सञ्ज्ञा 'डत्यतु
सङ्ख्ये'त्यादिवदिति । पञ्चवर्षप्रमाणकालवाचकतायामपि नास-
मञ्जसम् । अथ पत्येति । तत्र पदैकदेशे पदसमुदायोपचारोऽत्रापि ।
तेन पत्योपममिति ग्राह्यम् । तत्र पत्यो-धान्यभाजनविशेष, तेनोपमा
यस्य तत् पत्योपम । स च त्रिविध उद्धाराद्धाक्षेत्रभेदात् । तदुदा-
जह्नु सूत्रकारा अपि-

‘से किं तं पलिओवमे ? पलिओवमे तिविहे पण्णत्ते-उद्धार-
पलिओवमे अद्धापलिओवमे खित्तपलिओवमे य’त्ति । एकैकमपि
तत् सूक्ष्म-व्यावहारिकभेदेन द्विविधम् । तत्र व्यावहारिकस्य क्रियते
निरूपण-यथा नाम आयामविष्कम्भाभ्या योजनमान पत्यो योज-
नोच्च सविशेषत्रिगुणञ्च परिधिनाऽसौ चैकाह-द्वयह यावत्सप्ताह-
प्ररुढैर्वालाग्रैराकण्ठ निविडीकृत्य भूत कोट्याद्यपरिमेयै तथाविध

यथा न दाहको दहेत् प्रवेगाभावात्तस्य अयोगोलकादिवत्, न च वायुर्हरेत् निविडत्वादेव, न वा क्वथयेत् पानीय ग्रावादिवत्तत्र प्रवेगाभावादेव, तथा च नैव पूतिभावमागच्छेत् क्वाथाभावे दुर्गन्धित-भावादेव । एतस्माच्च प्रतिसमयमेकैकस्य वालाग्रस्यापहारे क्रियमाणे यावता समयेनाऽसौ रिक्तीभवति पत्य सर्वथा, स व्यावहारिक उद्धारपत्योपम । सूक्ष्मस्तु तेषामेव वालाग्राणामेकैक वालाग्रमसङ्ख्येयं खण्डयते । तच्च दृश्यरेणोरसङ्ख्येयभागमित स्यात्, सूक्ष्मपनकजीवावगाहनायाञ्चासङ्ख्येयगुण खण्ड स्यात् । पूर्ववदत्राप्यपहार प्रतिसमयमेकैकस्य खण्डस्य, निष्ठिते च सर्वथा सूक्ष्मोद्धारपत्योपम काल । एवमेव अद्धाक्षेत्रपत्योपमयोरपि वाच्यम्, पर अद्धापत्योपमं कालप्रधानत्वात् एकैक वालाग्र खण्डं च प्रतिवर्षगतमेकैकमपहरता ज्ञेयम् । क्षेत्रपत्योपमस्य च क्षेत्र-प्राधान्यात् तैरेव वालाग्रैः क्रमशः प्रदेशा आकाशस्य ततः स्पृष्टा स्पृष्टास्पृष्टाश्चापह्रियन्ते, तदा भवति क्षेत्रपत्योपमं द्विविधमपि क्रमेण । ननु तादृगे निचिते सम्भवन्ति किमाकाशप्रदेशा अस्पृष्टा वालाग्रैः? येन स्पृष्टास्पृष्टोभयापहारो व्यपदिश्यते इति चेद् । ओम्, यथा कूष्माण्डभूते मातुलिङ्गास्तैर्निचिते विल्वानि, तैश्च सम्पूर्णो आमलकान्येव क्रमशः वदराणि चणका सर्पपा गङ्गावालुकाकणाश्च पूर्वपूर्वैरापूर्णेऽपि मायादपरमपर, पूर्वस्योत्तरापेक्षया स्थूलतरत्वाद् । एवमत्रापि केनाग्रखण्डान्यप्याकाशप्रदेशापेक्षया स्थूलतराण्येवेत्येवमुक्तम् । ननु च यदि स्पृष्टा अस्पृष्टाश्चोभयेऽपि यदि अपकृष्यन्ते नभः प्रदेशास्ततस्तर्हि वालाग्राणामसङ्ख्येयखण्डीकरणं किमर्थं, न हि खण्डीकृतेऽपि स्पृष्टास्पृष्टोभयग्रहणादस्ति विगेषः । न च वाच्यं उद्धारोद्धारपत्योपमपाठसदृशपाठ एव इति । एतस्य पृथक् पाठ एव न त्वनिदिष्टं सूत्रे भविष्यति चैतत्पाठतो व्यक्तमिति चेदवधारणी-

यमिद तावत्तत्त्वसतत्त्वविद्वद्भिर्यन्त्रानर्थकं परमागमवाक्यं, न च सन्देहमात्रात् सूत्रस्यालक्षणत्व, किन्तु व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिः कार्या । यतोऽवाचि वैयाकरणशिर शेखरेण 'व्याख्यानतो विशेष-प्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षण'मिति । न च वैयाकरणानामियं परिभाषा, नत्वाप्तागमिकानामिति वाच्यम् । तत्राप्यनुयोगकरण-स्यैतदर्थत्वादेव । तथाचोदाहृत परममुनिभिः —

‘ज जह भणिय मुत्ते तहेव जइ त वियालणा नत्थि ।

किं कालियाणुओगो दिट्ठो दिट्ठिप्पहारेहि’॥ति । अत्र हि कालिकेत्युपलक्षणमुत्कालिकादे । कालिकनिर्देशस्तु द्वादशाङ्ग्यास्तथाविधत्वान्ननुयोगस्यातिगहनत्वादेवेति । पूर्वापरालोचन-प्रवृत्तौ च स्पष्ट स्पष्टीभविष्यति यत्पल्यान्त स्पृष्टास्पृष्टाना तुल्यत्वेऽपि तद्वहिर्वर्तिना नभ प्रदेगाना तथाकरणे स्पर्शनायामति-महान्विशेष । यतो हि पत्यपर्यन्तवर्तिना स्थूलाना वालाग्राणा-मल्पानामेव तेषा-स्पर्शना, खण्डीकृतेषु च बहु-वीत्येतत्परमाणुक्षेत्र-तत्स्पर्शनाविचारस्पृष्टा स्पष्ट च अतो वालाग्रखण्डीकरणे प्रयोजन-मसङ्ख्यश इति । यद्वा—मीयन्ते तेन दृष्टिवादे द्रव्याणीति भवे-न्निर्देशः स्पृष्टास्पृष्टाऽन्यतरेणेति सफलताऽस्य, ततो न क्वापि कार्योऽनाश्वास आप्तागमे । व्याख्यातं च व्याख्याकारैरपि तथैव । अत्र हि व्यावहारिकास्त्रयोऽपि सूक्ष्मपल्याना सुखावबोधायैव प्ररूप्यन्ते, नान्य कश्चिदर्थोऽस्ति तस्य मानादाविति । सूक्ष्मैरपि किं कार्यमेतद्विष्यति सागरोपमव्याख्याया स्पष्टमिति नात्र तत् प्रतन्यते । अत्रापि सवत्सरादीना त्रयोणा द्वन्द्व । क्रमप्रामाण्याच्च न पूर्वनिपातादिर्वहुषु परमभ्यहित स्यादितिसामयिकी परिभाषा-त्वन्यैव । पत्योपमात् पर. क काल ? इत्याह—‘सागर’ ओसप्पि

परियट्ट'ति । तत्र सागर-समुद्रस्तेनोपमा यस्य स सागरोपम , सञ्जामात्राख्यानमेतत् । यद्वा-अतिप्रभूतताज्ञापनायैतत्कालस्य । तत्त्वतस्तु दशकोटाकोट्या पल्योपमैः सागरोपम इति । पल्योपमव-दयमपि षोडश, उद्धारद्वारक्षेत्रभेदानां सूक्ष्मव्यावहारिकभेदेन प्रत्येक द्वैविध्यात् । तत्र सूक्ष्मोद्धारसागरोपमसमयैर्द्वीपसागरप्रमाण गृह्यते, अर्धतृतीयोद्धारसागरोपमसमयमानत्वात्तेषां । तथा चोक्त-

‘उद्धारसागराण अड्ढाड्ज्जाण जत्तिया समया ।

दुगुणपवित्थरदीवो-दहीय रज्जु य एवइय’॥ति । अद्वापल्यो-पमसागरोपमैस्तु सूक्ष्मै नैरयिक-तैर्यग्योन-मनुष्य-देवानामायुष्क मीयते । सूक्ष्मक्षेत्रपल्योपमसागरोपमैस्तु दृष्टिवादे द्वादशेऽङ्गे द्रव्याणि धर्माधर्म-लोकाकाश-जीवप्रदेश-कालचक्रोत्सर्पिण्यवसर्पिणी-समयादिकानि मीयन्ते । व्यावहारिकास्तु त्रिधापि पल्योपमसाग-रोपमा प्ररूपणामात्रोपयोगिन इति । स्पष्ट चेदमनुयोगद्वा-रेषु शास्त्रीयोपक्रमतृतीयप्रमाणभेदाऽवान्तरकालप्रमाणभेदनिरूपणे । तथा च तत्पाठ - ‘सि किं त समए (पञ्चत्रिंशत्तमद्वितीयपृष्ठि-प्रथमपङ्क्तेरष्टात्रिंशत्तमद्वितीयपृष्ठोपान्त्यपङ्क्ति यावत्) सङ्ग्रहश्चैवमत्र-

‘उद्धार अद्धखित्त पलिय तिहा समयवाससयसमए ।

केमवहारो दीवोदहि-आउ-तसाडपरिमाण॥ति । अवसर्पिणी च दशसागरोपमकोटाकोटिमाना षडरकविभक्ता । षडरकस्वरूप च जम्बूद्वीपप्रजप्तेर्विस्तरतोऽभ्युपेयम् । सङ्क्षेपतस्त्वद-

तत्रैकान्तसुषमार-श्चतस्रः कोटिकोटयः । सागराणां सुषमा तु, तिस्रस्तूत्कोटिकोटयः ॥१॥ सुषमदुःषमा ते द्वे, दुःषमसुषमा पुनः । सैका सहस्रैर्वर्षाणां, द्विचत्वारिंशतोनिता ॥२॥ अथ दुःषमैकविंशतिरब्दसहस्राणि तावती तु स्यात् । एकान्तदुःषमापि । तत्कालीननरादिजीवितमानं चेद । कालवशादेव वृद्धिहानिभावात्-प्रथमेऽरत्रये मर्त्या-स्त्रिद्वयेकपल्यजीविता । त्रिद्वयेकगव्यूत्युच्छ्राया-स्त्रिद्वयेकदिनभोजना ॥१॥ कल्पद्रुफलसन्तुष्टा-श्चतुर्थे त्वरके नरा । पूर्वकोट्यायुषः पञ्च-धनुः शतसमुच्छ्राया ॥२॥ पञ्चमे तु वर्षशता-युषः सप्तकरोच्छ्राया । षष्ठे पुनः षोडशाब्दा-युषो हस्तसमुच्छ्राया । एकान्तदुःखप्रचिता इति । यद्यप्यत्रावसर्पिण्येवोदिता सूत्रकारैः, परं नैकाकिन्योऽवसर्पिण्यः सम्भवन्ति, उत्सर्पिण्यन्तरितत्वान्तासामिति सापि सूचितैवेति ज्ञेयम् । उभयोर्मौलनेनैव कालचक्रभावात् यदाहुः-

‘अवसर्पिण्या षडरा, उत्सर्पिण्या त एव विपरीता । एव द्वादशभिररै-विवर्तते कालचक्रमिदं ॥ [अभिधान०] ननु कः सागरोपमोऽत्रारादिस्थितौ ग्राह्यः ? इति चेद्, आयुष्कादिसमानधर्मत्वात् क्षेत्रभेद एवैषा सूक्ष्मो ग्राह्य इति । न केवलमेतावदेव कालमानमिति प्रोचुः-‘परिय (पर) दृष्टिः । तत्र परावर्तनं परावर्तनं । आर्षत्वात् तस्य दृष्टिः, वस्य लुग् उद्धृतेपि लुक् संयोगे ह्रस्वश्चेति । आर्षं बहुलमिति सर्वेषामार्षे बाहुल्येन विधानात् । बाहुल्यं प्रवृत्तीतरोभयान्यैश्चतुर्धेति न किञ्चिदनुपपन्नम् । अत्रापि भार्मादिवत् समुदायोपचारोऽवयवे ज्ञेयः । तथा पुद्गलपरावर्तनं इति लभ्यते । कतिविधा पुद्गला कथं च तेषां परावर्तनं ? इति चेदुच्यते-अष्टविधास्तावत्पुद्गलाः, औदारिकवैक्रियाहारकतैजसभाषानपानमनोकर्मभेदात् । तत्र आहारकशरीरपुद्गलनिष्पन्नं, चतुर्दशपूर्वविदामेवाहारकम् ।

न च तस्य भवति पुनः पुनर्ग्रहणमाससारचक्रात् परिमितस्यैव
भावात्तद्ग्रहणस्येति । शेषैः सप्तभिः परावर्तः । सोऽपि सप्तधैव ।
यदाहुः परममुनयो विवाहप्रज्ञप्तौ—

‘कश्चिद्ग्रहेण भते । पोग्गलपरियट्टे पण्णत्ते ? गोयमा । सत्तविहे
पण्णत्ते, तज्जहा-ओरालियपोग्गलपरियट्टे वैउव्वियपोग्गलपरियट्टे एव
तेयाकम्मामणवइआणापाणुपोग्गलपरियट्टे । से केणट्ठेण भते । एव
वुच्चइ ओरालियपुग्गलपरियट्टे ? गोयमा । जण्ण जीवेण ओरालि-
यसरीरे वट्टमाणेण ओरालियसरीरपाओग्गाइ दव्वाइ ओरालसरी-
रत्ताए गहियाई जाव णिसट्ठाइ भवति से तेणट्ठेण गोयमा । एव
वुच्चइ ओरालियपुग्गलपरियट्टे २ । परावर्तेन च कालपरिमाणमा-
नीयते इत्युदाजह्नु -‘ओरालियपोग्गलपरियट्टेण भते । केवइयकालस्स
निव्वट्टिज्जइ ? गोयमा । अणताहि ओसप्पिणीहि उस्सप्पिणीहि’ति ।
एव शेषैरपि पड्भिरवसेया पुद्गलपरावर्त्ता । अथवा परावर्त-
श्चतुर्धा—द्रव्यक्षेत्रकालभावभेदात्तेपि द्विधैव सूक्ष्मबादरभेदात् ।
तत्र द्रव्ये सूक्ष्मबादरभेदावेव—

‘ओराल-विउव्वा तेय-कम्म-भासा-णुपाणमणगेहि । फासेवि
सव्वपोग्गल अह मुक्का वायरपरिट्टो ॥१॥ दव्वे सुहुमपरट्टो
जाहे एगेण अह सरीरेण । लोगमि सव्वपोग्गल परिणामेऊण तो
मुक्का ॥२॥ एव क्षेत्रकालभावेण्वपि सूक्ष्मबादरभेदौ प्रत्येक
लोकप्रदेगाऽवसप्पिणीसमयाऽनुभागबन्धस्थानैः क्रमेण क्रमोत्क्रमाभ्या
ज्ञेयौ । सर्वेऽप्येतेऽनन्तोत्सप्पिण्यवसप्पिणीमानाः । विश्लेषार्थिना -तु-
चरमावर्त्तविशिकादीपिका विलोक्या । सङ्ग्रहश्चात्रैव—

दव्वे खित्ते काले भावे चउहं दुह बायरो सुहुमो । होइ
अणंतुस्सप्पिणीपरिमाणो पुग्गलपरिट्टो ॥१॥ उरलाइसत्तगेण

एगजिओ मुयइ फुसिअ सव्वअणू । जित्तिअकालि स थूलो दव्वे
सुहुमो सगन्नयरा ॥२॥ लोगपएसोसप्पिणीसमया अणुभागवधठाणा
य । जह तह कममरणेण पुट्ठा खित्ताइथूलियरा ॥३॥ इति । सम-
यादिकश्च काललोकः, कलासमुदायत्वात् सङ्ख्यानसाधनत्वाच्च ।
तदेव व्याख्याय काललोक क्रमप्राप्त भवलोकमभिधातुकामा आहुः—

नेरइयदेवमणुआ तिरिक्खजोणीगया य जे सत्ता ।

तस्मि भवे वट्ठता भवलोग त विआणाहि ॥६॥

तत्र निर्गतमयमिष्ट सुखः यस्मादसौ निरयो-धर्माविशाशैला-
ञ्जनारिष्टामघामाधवत्यभिधाना । रत्नशर्करावालुकापङ्कधूमतमो
सहातमःप्रभाख्यगोत्रा नरकाः । तत्र भवास्त-एव नैरयिका । न
च वाच्यं न सन्त्येव नरकगतिर्नैरयिका वाऽनुपलम्भादिति । अनुप-
लम्भमात्रेणाभावासिद्धेर्भवेच्च परमाण्वादीनामप्यभाव एव सति ।
अनुमानेन गम्यन्ते ते चेत् । किमत्र न तत् ? । जगद्वैचित्र्य जीवाना-
मेकविधत्वेन नान्यकारणमन्तरेणोपलभ्यमान युक्तियुक्तः स्वभाव-
भेदोऽपि न कारणमन्तरेण । सिद्धे च वैचित्र्यकारणे कर्मणि
मनुष्यतिरश्चोस्तन्मध्यममेव फलदः सुखदुःखतीव्रतानुपलम्भात्
तीव्रदुःखसहनसहिष्णुतथाविधकायाभावाच्चावश्य तीव्रतमकर्मफल-
भोगा अभ्युपेया नैरयिका । अथ मति-अत्यन्तदुःखिता दृश्यमाना
नरास्तिर्यञ्च एव च नैरयिका । तदपि न सुन्दरम् । त्यतो हि ते
उपमयैव गोचरीक्रियन्ते, यदमी नैरयिकवदतिदुःसह सहन्ते दुःख-
मिति न ते नैरयिका, उपमानोपमेययोः सति भिन्नत्वे एव तथा-
वर्णनात् । तथा यथा राजादि कश्चित् सुखातिशयेन व्यपदिश्यतेऽम-
त्यवन्मर्त्योऽपि सन्नेषोऽनुभवति सुखं, तथैषोऽपीति भाव्यमुपमादा-
नादेव सिहादिवत् तेनेति प्रतिपादितं च परममुनिभिः ।

‘पापफलस्स पणिट्ठस्स भोइणो कम्मओ व’सेसव्व । सति धुव
 ते भिमया नेरइया अह’ मई होज्जा ॥१॥ अच्चत्थदुक्खया जे
 तिरियनरा नारगत्ति ते नियमा । त न जओ सुरसोक्खपगरिस-
 सरिस न त दुक्खं॥ति । श्रुतावपि-असूर्या नाम ते लोका अन्धेन
 तमसावृता । तास्ते प्रेत्याभिगच्छन्ति ये के चात्महनो जना ॥१॥
 स ह वै प्रेत्य नारको जायते य शूद्रान्नमग्नाति’ इत्यादि । एवं
 देवा । तत्र ‘दिवू क्रीडाजयेच्छापणिद्युतिस्तुतिगतिषु’ इति धातु । ततो
 दीव्यन्ते-स्तूयन्तेऽर्थकामकामिभिर्नरैरिति देवा । ननु किं ते प्रय-
 च्छन्ति किञ्चिन्नवेति ? चेत्प्रयच्छन्ति यदि पर भाग्योदयः स्याद्येषा ।
 किं नागच्छन्ति दृष्टिपथ साम्प्रत ? , अनागमस्तु कालानुभावाद्
 यदाहु —‘कालणुभाव’ति । न चैतावता न तेषां सामर्थ्यं स्तुत्यादिना
 कर्मक्षयोपशमाद्यापादनात् । अत एव च—‘सुयदेवया भगवई’ति
 स्तुति , चतुर्थी च स्तुतिर्देववन्दनाया तदधिकारप्रवरो ‘सम्मद्दिट्ठी
 देवा दितु समाहिं च बोहिं चे’ति । स्थानाङ्गे च ‘पचहिं ठाणेहिं सुल-
 हवो हित्ताए’ इत्यत्र देवस्तुति ‘सुलभबोधिहेतुतया न्यस्ता गणभृ-
 त्पादैः, क्रियते च सा ‘देवाण अहो’ सील विसयविसमोहियावि जिणभ-
 वणे । अच्छराहिंपि समं हासाइ तेण न करेती’त्यादिका मुनिवर्यैरल
 विस्तरेण । विस्तराथिना समयरत्ताकरोऽवलोकनीय । अनाग-
 मादिकारणं चैताभ्यो गाथाभ्योऽवसेय प्रसिद्धाभ्य —‘सकत दिव्व पेमा
 विसयपसत्तासमत्तकत्तवा । अणहीणमणुयकज्जा नेरभवमसुह ने
 इति सुरा ॥१॥ चत्तारि पच जोयणसयाइ गधो य मणुअलोगस्स ।
 उइइ वच्चंइ जेण नहु देवा तेण आइति ॥२॥ पचसु जिणकल्ला-
 णेसु चेव महरिसितवाणुभावाओ । जम्मतरनेहेण य आगच्छति सुरा
 इहय’ ॥३॥ तीर्थोन्नतिं च कुर्वन्त्येव अन्यत्र । यदाहु —‘तित्युन्नइपि
 अन्नत्थ कुर्वंति’ति । ननु तादृशा तेषां सद्भाव एव किं मान-

मिति ? चेद् । आगमे दृष्टेष्टाविरुद्धे व्याकृतमेवैतत् । अनुमान च
 शुद्धपदसुखातिगयादिना, प्रत्यक्षाश्च ज्योतिष्कास्तत्र तेषामसद्भाव ।
 आहुश्च परममुनय—देवति सत्थयमिण सुद्धतणओ घडाभिहाण
 व । अहव मई मणुओच्चिय देवो गुणरिद्धिसपन्नो ॥१॥ तण्ण जओ
 तच्चत्थे सिद्धे उवयारओ मया सिद्धी । तच्चत्थसीहिसिद्धे माणव-
 सीहोवयारो व्व ॥२॥ देवेसु न सदेहो जुत्तो ज जोइसा स
 पच्चक्ख । दीसति तक्कयावि य उवघायाणुग्गहा जगइ ॥३॥
 आलयमेत्त च मई पुर व तव्वासिणो तहवि सिद्धा । जे ते देवति
 मया न य निलया निच्चपडिसुण्णा ॥४॥ को जाणइ किमेयति
 होज्ज निस्ससय विमाणाइ । रयणमयनभोगमणादिह जह विज्जा-
 हराईण ॥५॥ दृश्यते च निमित्तशास्त्रीयमुपरागादि यथायथ सवा-
 दतामाप्नुवत् तथा च तदुदितावनुग्रहोपघातावपि चेति कथं न देव-
 सत्ता ? । यथाकर्म चानुग्रहादि कुर्वन्ति जीवानां, दातृहर्तृनरवदिति
 न नोद्यं नूतनमत्र किञ्चित् । तथा मनुजा—नराः प्रत्यक्षा एव ।
 त्रयाणां द्वन्द्वे नैरयिकदेवमनुजा इत्यत्रापि क्रमादिनैव प्रयोजने-
 नार्पित्वाद्वा न पूर्वनिपातविधिरादृत । नैत एव केवला भवलोका,
 इत्याह—तिर्यग्योनिगताश्च ये सत्त्वा । तत्र तिरोऽञ्चतीति तिर्यङ्
 विशालगतित्वात्, यतोऽनन्ता जीवास्तत्र सिद्धाऽनन्तगुणा, यद्वा—
 मध्यानुभावास्ते न देवनैरयिकवद् विरतिगून्या, न चापि मनुज-
 वत् सर्वविरतिवन्त इति तेषां यथार्थमेव तिर्यक्त्वम् । एनानाश्रि-
 त्यैव तिर्यग्लोकेति सञ्ज्ञा मध्यलोकस्य । यद्वा—चतुर्दशानां
 जीवानां सर्वेऽपि प्राप्यन्ते तत्र भेदाः । ‘औपपातिक—मनुष्येभ्यः
 शेषास्तिर्यग्योनय’ [तत्त्वार्थ०] इतिवचनात् । पञ्चेन्द्रियान्तानां
 शेषाणां सर्वेषां तिर्यक्त्वात् देवनारकमनुजेभ्यः । तेषां योनयः—उत्प-
 त्तिस्थानानि । ‘यु मिश्रणे’ इति वचनात् युवन्ति—कामर्णवन्तोऽपि

स्वप्रायोग्येणौदारिकादिना मिश्रीभवन्ति प्राणिन आस्विति योनय ।
वीयुसुवह्यगिभ्यो नि [६७७] रितिसूत्रेणौणादिके नौ गव्दनिष्पत्ति ।
चतुरशीनौ योनीना लक्षेषु बह्व्य एतेषा योनय इति योनिगव्द-
योजन कृत पूज्यपादैरिति सम्भाव्यते, पर नैतद् व्यवच्छेदकतया ।
योनयश्चैतेषा चतस्रो लक्षा प्रत्येक देवानां नारकाणां च, चतु-
र्दशलक्षाश्च नराणां या योनय, ता वर्जयित्वा शेषा द्वाषष्टिः
लक्षाः तिरश्चामेव । चतुरशीतिः लक्षाश्च योनीनामेताभ्यामति-
प्रसिद्धाभ्यां गाथाभ्यामवसेया -

‘पुढवाइसु-पत्तेय सग वणपत्तेयणत दस चउद । विगले दु दु सुरनार-
यतिरि चउ चउ चउ दस नरेसु ॥ १ ॥ जोणीण हुति लक्खा सव्वे चुलसी
इहेव धिप्पति । समवण्णाइ भेया एगत्तेणेव सामन्ना ॥ २ ॥ ति । अवधार-
णीय चैतेन देवनारकमनुजानामपि सन्त्येव योनय, उत्पत्तिस्थानमा-
त्रार्थत्वात्तासा । ता गता-प्राप्ताः, के ? इत्याह-सत्त्वा-जीवा ।
नात्र ‘शेषा सत्त्वा इतीरिता’ इति रूढसत्त्वग्रहण, किन्तु ‘जीवः स्याद-
सुमान् सत्त्व’ इति सामान्य । चकारश्चात्र सर्वेषामवान्तरभेदपरि-
ग्रहाय । ते चैव धर्मादिभेदेन सप्तविधा नारकाः पर्याप्तेतरभेदाच्चतु-
र्दशधा, पृथ्व्यप्तेजोवाय्वनन्ता सूक्ष्मबादरपर्याप्तेतरभेदभिन्ना, प्रत्ये-
काश्च पर्याप्तेतरा विकलेन्द्रिया अपि द्विधैव, पञ्चेन्द्रियास्तु जलस्थ-
लखेचरोर परिसर्पभुजपरिसर्पभेदभिन्नास्तिर्यञ्च-सम्मूर्छिमगर्भव्यु-
त्क्रान्तिकपर्याप्तेतरभेदाद् विंशतिधेति तिर्यचोऽष्टाचत्वारिंशद्विधाः ।
मनुष्यास्तु जम्बूद्वीपगतासु त्रिषु भरतैरवतविदेहलक्षणासु कर्मभूमिषु,
षट्सु चाकर्मभूमिषु देवकुरुत्तरकुरुहरिवर्परम्यकहैरण्यवद्विमवल्ल-
क्षणासु, षट्पञ्चाशत्सु च हिमवच्छिखरिवर्षधरकोणनिर्गतदिगन्तरा-
लप्राप्तासु चतसृषु चतसृषु दण्डासु सप्त सप्ताऽन्तरद्वीपभावाल्लवणो-
दधी वर्त्तमानेष्वन्तरद्वीपेषु, द्विधातकीखण्डगतभरतादिकर्मभूमिषट्-

काकर्मभूमिद्वादशके, द्विः पुष्करार्द्धे च धातकीवत् कर्मकर्मभूमिष्व-
 ण्टादशसु मनुष्यभावात् पर्याप्तिरभेदभिन्नतया गर्भजाना द्व्यधिके
 गते तद्वान्तादिषु सम्मूचननरोत्पादात्तेषां चापर्याप्तित्वादेव चैकाधिक
 शतमिति व्यधिकानि शतानि त्रीणि मनुजाना भेदाः, एव दक्षिणो-
 त्तरभेदभिन्ना भवनवासि—व्यन्तराणां दशाष्टभेदाः, पञ्चदश-
 परमाधार्मिका अम्वाद्या, चरस्थिरभेदाद् द्विधा सूर्याचन्द्रमसो ग्रहा
 नक्षत्राणि प्रकीर्णतारकाश्चेति दशधा ज्योतिष्का, द्वादश कल्पा,
 सौधर्माद्या, ग्रैवेयका नव, अनुत्तरा पञ्च, किल्बिषिकत्रय, लोका-
 न्तिकनवकं चेति नवनवतिभेदा अमर्त्या, पर्याप्तिरभेदादष्टानव-
 त शतमिति सर्वेऽप्येत एकत्रीकृता त्रिषष्ट पञ्चशतक जीवभेदा-
 नामिति । ननु च किमेते शाश्वतभावेनावस्थिताः?, न चेत् कथमेते
 ज्ञेया एवमिति चेद्, जीवापेक्षयाऽशाश्वतेऽपि गत्यपेक्षया शाश्वतत्व
 प्रायेणैतेषां, तन्नैते शाश्वता सर्वथा, यथोच्यते—‘न ह वै प्रेत्य नरके
 नारका सन्ती’ति, किन्तु स्वायुष्क यावत्, तत्र विविधानि दुःखा-
 दीन्यनुभूय पश्चादुद्धर्तना कृत्वा यथाकर्म गच्छन्ति । यद्वा—नारका-
 भिलाषिकैतच्छ्रुतिरेतदाख्याति—यद्यथा मनुष्यादयोऽल्पास्मभत्वा-
 दिभिस्तद्भवसम्भविभिः कारणैः पुनर्मनुष्यादिभवेष्वागच्छन्ति,
 नैवं नारकास्तेषामेव काये गतौ वा पुनः प्रेत्य समुत्पद्यन्ते,
 ‘नारगदेवा य नो चैव’ति प्रसिद्धेति । तथा नैवाशाश्वता अपि ।
 यथोच्यते—‘पडुप्पन्नसमयनेरइआ वोच्छिज्जिस्सति?’ । हता, वोच्छि-
 ज्जिस्सती’त्यादि सूत्रेण विप्रतिपन्नैः साध्यते क्षणिकव्युच्छेदवादः
 सर्वथा, किन्तु येऽर्धुना नारकगतौ नारकास्ते स्वस्वायुषोऽन्ते व्युच्छे-
 त्मन्तीति । प्रकृतं सूत्रं तु पर्यायनयापेक्षया विशिष्टनाशद्योतकम् ।
 एव देवादिष्वपि शाश्वतत्वमशाश्वतत्व चावसेयमित्यभिप्रेत्य
 तेषां शाश्वताशाश्वतत्व प्रोचु—‘तस्मिन् भवे वट्टत’ति । तत्र तस्मि-

न्ननन्तरोद्दिष्टे नैरयिकादौ भवे पूर्वोक्तरूपे । यद्यपि मनुष्यादिगतेः
 प्रत्यक्षत्वाद् उच्येतास्मिन्निति, पर नैरयिकदेवभवानामप्रत्यक्षत्वात्
 तस्मिन्निति । एतेन भवपर्यन्तावस्थानमाह— भवजीवितस्य भवाव-
 वित्वाद् । अन एवोच्यते—‘न देवनारकाणा तद्भवजीवित’मिति ।
 तथा च ‘जीव क्षित्याद्यनामक’ इति परममुनिवाक्येन जीवस्य
 क्षित्याद्यनामकत्वेऽपि तत्तद्भवगताभिधानधारित्वमस्तीति द्योत्यते,
 भवशब्देन च गत्यपेक्षया शाश्वतत्व तेषा दर्शयति, नहि कदाचिद-
 नारकमदेव वा भविष्यति जगत्, चतुर्गन्तिमयत्वात्तस्येति ‘वदन्त’त्ति
 वर्त्तमाना, यो यो जीवो यस्मिन्यस्मिन्भवे यदा यदा वर्त्तते तदा
 तदा स स तेन तेन गत्यादिनामकेन व्यपदिश्यते—यथा नारकोऽय
 देवोऽयमित्यादि । न च शाश्वत तस्याभिधान किञ्चिदपि । औपा-
 धिकोऽय व्यपदेशो घटाकागादिवदिति ज्ञापयन्त्यनेन । अत्र वर्त्त-
 मानेत्यस्य प्राकृते आत्मनेपदिनोऽपि न्तप्रत्ययागमात् ‘तंधूतौ
 दृट् [८।२३०]’ इत्यनेन दृभावाच्च वदन्तत्ति । अनेनान्याऽन्यजीवो-
 त्पादेन गते शाश्वतत्व, प्रकृताना च जीवाना तत्र स्थायित्वाभावेन
 चाशाश्वतत्वमाहु । तथा च ये प्रलेप्युत्—त्रसजीववध प्रत्याच-
 क्षाणस्यापि श्रावकस्य येऽस्य प्रत्याख्यानानेहसि त्रसत्वेन वर्त्तमाना
 जीवास्ते सर्वे वधपरित्यागनियमेनाऽभय स्थापिता, पुनश्चैते
 यदा स्वस्वायुष्कावसाने विधाय काल गच्छन्ति यथाकर्म प्रेत्य
 गत्यन्तर, यदि च स्थावरत्वमापन्नास्तदा ते हन्येरँ स्तैरितिस्पष्ट
 त्रसवधविरतावतिचारप्रमञ्जनमभय स्थापिताना वधकरणात् ।
 तस्माद् वार्त्तमानिकत्रसवध प्रत्याख्यामीति प्रतिज्ञा विधातव्या
 विधिकुशलैरिति ते निरस्ता एव । यतो नैव देशविरतेन जीवाना-
 श्रित्य कृता विरतिर्विगिष्टान्, किन्तु त्रसत्वमेवाश्रित्य, सङ्किल्-
 ष्टपरिणामजन्यत्वमपि तद्विज्ञाया । ततश्च त्रसत्वे वर्त्तमाना एव

त्रसास्ते च प्रत्याख्याता वध्यतया । यदा च न ते तथा, न तदा ते
 प्रत्याख्यानगोचरीभूता इति कथं स्थावरीभावमापन्नानां तेषां
 प्राप्तपूर्वत्रसत्वानां वधे आपाद्येत व्रतविराधनामिति । चिन्त्य
 चान्यदत्र—येऽधुना न त्रसभावे वर्तन्ते, पश्चादागमिष्यन्ति त्रसभाव,
 ते व्रतविषया स्युर्न वा? । आद्ये, वर्तमानविशेषणेन तेषामग्रहणाद् ।
 अन्त्ये, तेषां वधे न स्याद्विराधना व्रतस्य । दुर्ज्ञेयास्तेऽतः परिहार्या
 इति चेत्, परिहरणेऽपि वधस्याविरतिस्तु भवन्मते तदवस्थैव
 तद्विषया । अन्यच्च ये वर्तमानत्रसत्वेन प्रत्याख्यानगोचरीकृतास्ते
 स्थावरभावमापन्नाश्चेत् स्युर्वधश्च तेषां सम्पद्येत तदा कथं न
 विराधना व्रतस्य? , तेषां वर्तमानत्रसत्वेनाभयं स्थापनात्, त्रसत्व-
 परिहाराच्चेदितरत्राऽपि समानमेवैतत् । अथ च वर्तमानत्रसत्वा
 इति क्रियेत भावप्रधानो निर्देशो भवद्भिः सम्यग्ध्वां क्वार्थो
 वर्तमानेन तर्हि, त्रसत्वेनैव तथावश्यग्रहात् । न हि विहाय वर्तमा-
 नावस्थामन्यत् विरतौ गोचरीक्रियते । न च त्रसा इति ते व्यपदि-
 श्यन्तेऽपीति नार्थोऽनेनेति । यावद्भववर्तनं तत्तदगत्यादिना व्यपदेश
 इत्येवमुक्तं—तस्मिन् भवे वर्तमाना इति । ते किमित्याहुः—‘भवलोकं तं
 विजाणीहि’ति । भव-पूर्वोक्तस्वरूप, स एव लोक्यमानत्वाल्लोको
 भवलोकः तमिति । जातावैकवचनम् । तथा च तान् नैरयिकादिभवे
 तथारूपेण वर्तमानान् जीवानित्यर्थः । यद्वा—भवत्येकैव गतिरेकस्य
 जीवस्यैकदा, आयुषोऽप्येकस्यैव वेदनं भवत्येत्येव निर्देशः । एकवच-
 नेनानेन य आहुः—भवद्वयीयमायुर्वेद्यते इति कुतीर्थिका, कायव्यूह-
 द्वारा वाऽनेकभवायुर्नामिगोत्रादिवेदनं वा, ते निरस्ताः । नह्यसमा-
 पिते वर्तमानभवायुषि अन्यभवायुष्कं वेद्यते, अन्यथा निष्फलमेव
 तत्, तदगत्याद्यसहचारित्वाच्च न तत्त्वतस्तत्तत् । कायव्यूहश्चा-
 प्रमाणं एव, एकस्मिन्भवे वर्तमाने मानुषादिके शूकरादिभवाग्रह-

णात् । विरुद्धं च, योनिजशरीरस्यैवमेव ग्रहणसपि, कर्मक्षयश्च प्रदेशोदयवेदनेनापि सम्पद्यते । यत् उक्तं—‘पएसवेज्जं समं कम्म’ति पारमार्थमपि—‘पएसकम्म पुण नियमा वेएइ’ति । न चैव व्यवस्थानात् केवलिसमुद्घातविरोधः, तेनाऽऽयुष्कं वर्जयित्वाऽनपत्तनीयत्वाच्छेषवेदनीयादिकर्मणा प्रदेशानुभवायैव तत्करणात् । अप्राप्तस्थितिकानामुपचितानां गीघ्र क्षयकरणायैव चायमेवम्भूत आयासोऽन्यथा अन्यथाऽपि भवत्येव प्रदेशतोऽनुवेदनेन क्षयो वद्वाना, अत एव च

‘यः पणमासाधिकायुष्को लभते केवलोद्गमः । करोत्यसौ समुद्घातमन्ये कुर्वन्ति वा नवे’ति नियमानियमव्याख्यानं सङ्गच्छते । भवति च प्राग्भववद्धं वेदनीयमवशेषाधिकायुष्कानामधिकमन्येपा न तथेति । यद्यपि च—

‘अप्य वायरमउयं बहु च रुक्वं च सुक्किलं चैव । मदं महच्चयति यं सायान्हुलं च तं कम्म॥’मिति वचनात् केवलिना सयोगिनामस्त्येव प्रभूताऽनन्ताणुकसातवेदनीयकर्मणो बन्धः, परं तदर्थमपि अधिकमिति तृतीयसमये एवावशेषागमः नश्यतीति न तदर्थमयं, न च नामगोत्राणि तेन तदा वद्वध्यन्त, एकविधबन्धकत्वात्, समुद्घाते च वेदनीयस्य केवलस्य न क्षयः । यच्च क्वचित्तथाव्यपदेशः, स बाहुल्यमाश्रित्येत्यलम्प्रसङ्गेन । तथा, च एतान् पूर्वोक्तान् नैरयिकादीन् प्रत्येकभवगन्तान् भवलोका इति विजानीहीति व्युत्पसर्गेण पूर्वोक्तभेदविशिष्टतया ज्ञानकरणीयमिति ज्ञापयन्ति । यद्वा-निरभिधानस्याप्यात्मनस्तत्तत्पर्यायितयोत्पादाद् व्यवहारेण पर्यायप्राधान्याच्चैव व्यपदिश्यमानास्तान् भवलोका इत्यवबुद्धयेथा इति ज्ञापयन्ति । न च द्रव्यपर्याययोः सर्वथा भिदाभिदावेति नायं द्रव्यभूतानामात्मनामात्मनाप्येतेन पर्यायभूतेनाभिधानेनाभिधानसंयुक्तमिति व्येयम् । निरूप्यैव भवलोका इति षष्ठं लोकभेदमथ सप्तसंभावलोकाभिधातुकामा आहुः-

ओदंइए उवसमिए खइए अ तहा खओबसमिए अ ।

परिणामसन्निवाए छविवहो भावलोगो अ ॥७॥

तत्र भवन—तथा तथा वर्त्तनमिति भावोऽवस्थावैचित्र्यमिति-
यावत् । स च षोढैव औदयिकादिभेदात् । यद्यप्यन्यत्रोच्यते
पञ्चधेत्यपि, पर तत्र सायोगिकरूपत्वात् सान्निपातिकस्य स्वतन्त्र-
भावत्वाभावादित्याद्यपेक्ष्य तदविवक्षा । अत्र तु सयोग प्रधानीकृत्य
षड्ढेत्येवमुपन्यास । सूचितश्च तत्राऽप्यसौ 'मिश्रश्चे'त्यत्र चशब्द-
करणेनेति न कापि विरुद्धता आप्तोदिताऽजमाना चिन्तनीयेति ।
तत्र उदयः—प्राग्बद्धाना कर्मणा यथायोगमवाधाकालेन विपाकाभि-
मुख्य, तेन निर्वृत्त इत्यौदयिक । उदये भवो वौदयिक । स चाने-
करूपोऽपि परिस्थूरतयैकविशतिविधः । पठ्यते च—'गतिकषायलिङ्ग-
मिथ्यादर्शनाजानासयत्तासिद्धत्वलेश्याश्चतुश्चतुस्त्र्यैकैकैकषड्भेदा'
(तत्त्वार्थ) इति । तत्र गतिः पूर्वोक्ता नैरयिकादिका चतुःप्रकारैव ।
कषायाः कष्यन्ते-हिंस्यन्ते-स्वस्वरूपविषयसिन दोःस्थ्यापादनादभि-
भूयन्ते-कर्मभिर्येष्विति कषा—भवास्तेषामाया—वृद्धिकारका ये ते
कषायाः—क्रोधमानमायालोभाख्या अनन्तानुबन्ध्यप्रत्याख्यान्प्रत्या-
ख्यानावरणसञ्ज्वलनविकल्पाः । एते एव कर्ममूलभूता रसस्थिति-
वृद्धिकारणं, यदाहुः—'ठिड अणुभाग कसायओ कुणइ'ति । अत
एव वक्तव्यता विशिष्टा माहुः— अनूनापूर्वदशपूर्वधरणस्तम्भा—

'रोगद्वेषपरिगतो मिथ्यात्वोपहतकलुषया दृष्ट्या । पञ्चा-
श्रवमेलवहुला-त्तरौद्रतीव्राभिसन्धान ॥१॥ कार्योकार्यविनिश्चय-
सङ्कलेशविशुद्धिलक्षणैर्मूढः । आहारभयपरिग्रहमैथुनसञ्ज्ञाकलि-
ग्रस्तः ॥२॥ क्लिष्टाष्टकर्मबन्धनवद्वनिकाचितगुणंतिशेषु ।
जन्ममरणैरजसं बहुविधपरिवर्तनी भ्रान्तः ॥३॥ दुःखसहसंनिर-

न्तरगुरुभाराक्रान्तकर्षित. करुण । विषयसुखानुगततृप कषाय-
वक्तव्यतामेति ॥४॥ (प्रशमरति) अत एव च सङ्क्षेपभूता एते
रागद्वेषशब्देन तत्र प्रतिकूलकर्तृतया निर्दिष्टा यथा—‘अष्टविधकर्म-
बन्धस्य हेतू ता’विति । ‘रागद्वेषोपहतस्य केवल कर्मबन्ध एवास्ये’ति
‘रागद्वेषविलम्बस्य कर्मबन्धो भवत्येव’मिति । तस्माद् रागद्वेषादयस्तु
भवसन्ततेर्मूलमिति ।

‘को दुःख पाविज्जा कस्स व सुखेहि विम्हओ हुज्जा । को
व न लभिज्ज मोक्ख रागदोसा जइ न हुत’॥ति । स्थाने स्थाने
यावच्चारित्रस्य लक्षण कुर्वद्भिर्यथाथस्यैवमेवोदित-‘यच्चरणमकसा-
य’ति । अत एव च ‘वीतरागयतिश्चाद्धसम्यग्दृष्टित्वघातका’ इति
च पठ्यते । तथा लिङ्ग्यते—गम्यते मोहनीयोदयोऽनेनेति लिङ्ग,
स्त्रीपुनपुंसकवेदभेदात् त्रिधा । यद्यपि चान्यत्र नेपथ्यचिह्नवेदभेदै-
स्त्रिघोच्यते इदं, परमाद्यस्य यथारुचि देशरूढ्या वा विधाना-
न्मध्यस्य च नामकर्मावान्तरनिर्माणभेदप्रयोज्यत्वान्नाऽत्राधिकारः ।
अत्र तु पुस्त्र्युभयविषयकासेवनेच्छारूपस्यैव तस्य ग्रहणात् । तथा
च स्त्रीपुंलिङ्गसिद्धत्वेऽपि न क्षतिस्तेषामेव प्रकारस्यास्याभावात् ।
उपात्ते स्त्रीपुंसान्यतरंगरीरे च क्रमेण वेदत्रयवत्त्वेऽपि क्षुल्लकादिवन्न
क्षतिरिच्छारूपत्वादेतस्येति । मिथ्या-विपरीत, दर्शन-श्रद्धानेमस्मा-
दिति मिथ्यादर्शनमिति विग्रहान् मिथ्यात्वमोहमिश्रमोहसम्पाद्य-
आत्मपरिणामी, येन जीवादीनां यथार्थतया यदश्रद्धानं, तथा
चाज्ञाभोगिकमिथ्यात्वादौ नाव्याप्तिः । यद्वा—सम्यग्मिथ्यात्व-
तदुभयरूपस्य त्रिविधस्यापि ग्रह, आद्यस्यापि शङ्कादिकारकत्वेन
कथञ्चित्तथात्वात् । अथवा-पूर्वोक्तविग्रहेणैव मिथ्यात्वमोहनीयमेव
ग्राह्यं, परौ तु तद्विशुद्धयर्थविशुद्धिरूपौ भेदाविति न ताभ्यामर्थः ।
विपरीतता च धर्मधर्म्युभयरूपेणापीति नैकादिधर्मस्यान्यथा

श्रद्धाधानस्य - निह्नवादेर्मिथ्यात्ववत्त्वेऽव्याप्तिरनेकत्वेऽपि चैतस्य
 'असीयसय किरियाणमकिरियवार्डण होई चुलसीई । अन्नाणिय सत्त-
 ट्ठी वेणइयाण च वत्तीसे' ॥ त्यादिना बहुविधत्वाद्वैपरीत्यरूपत्वेनैक-
 विध्यान्मिथ्यात्वमोहोदयस्य वैकरूपत्वादेकधैव व्यपदेश । न शक्यन्ते
 वा मिथ्यामतान्याख्यातु विभागः , 'जावइया वयणपहा तावइया
 चेव हुति नयवाया । जावइया नयवाया तावइया चेव परसमय'ति
 वचनादिति सामान्यरूपेणैतन्निर्दिष्टम् । भवति वैकदा जीवस्यैक-
 स्यैकस्यैवोदयो मिथ्यात्वस्येत्येव व्यपदेशो । नह्येकाक्षरसङ्ख्याया
 मिथ्यात्व किन्त्वश्रद्धाधानेनैव तत्त्वस्य देशतः सर्वतो वा । तथा
 चैकाक्षरारुचिमतोऽपि मिथ्यात्वोक्तिः सूत्रानुयोगप्रधानैरभिमत-
 सङ्गच्छते । तथा चाऽवाच्यनूचानै - 'सूत्रोक्तस्यैकस्याप्यरोचना-
 दक्षरस्य भवति नरः । मिथ्यादृष्टिः सूत्र नः प्रमाण-
 जिनाभिहित' ॥ इत्यादि । अत एव च व्याख्याप्रज्ञप्ती
 श्रमणानामपि स्पष्टं शङ्काकाङ्क्षादिमोहोदय प्रतिपादित प्रवच-
 नप्रधानैः सम्भवितया । आभिग्रहिकानाभिग्रहिकानाभोगिकाभिनि-
 वैशिकसाशयिकत्वेन पञ्चधा भेदाऽऽख्यान त्वस्य - प्रायिककारण-
 विभागदर्शनाय, न तु कार्यपरिगणनायेति तत्त्व - यथार्थमजानता
 जैनागमानुसार्याभासाना - अयथायोग्यदेशनाविधायिना - बालादीना
 तथात्वेऽपि न क्षतिः काऽपि । बन्धादिहेतावपि चैतदभिप्रायेणैवोप-
 न्यामोऽस्य पञ्चभेदतया - बालबोधाय वा स तथा तत्र - निर्भिण्ण-
 मुनिवर्गैरिति सुधियोह्यम् । अत एव चाभियुक्तैः पापहेतून् व्याख्या-
 यमानैः 'हिंसानृतादयः पञ्च तत्त्वाश्रद्धानमेव चे'ति तत्त्वाश्रद्धान-
 मात्रस्य तथात्वमुक्तम् । तत्त्वत्व चाऽत्र वस्तुवस्तुस्वरूपान्यतरत्वम् ।
 तथा चात्रापि देशनिह्नवपरा निह्नवा उपात्ता एव, अन्यथा स्यात्त-
 त्वाव्याप्तिरित्यलं विस्तरेण - तथा ज्ञप्तिज्ञानं; तदभावो ज्ञानाभा-

वोऽज्ञानमेकमेव । मत्यज्ञानादित्रय तु कुतिसतत्वान्मिथ्यात्वोपहितत्वे-
नाज्ञानान्युच्यन्ते । अत्र तु ज्ञानाभाव एवैतच्छब्देनोच्यते । पञ्चवि-
ध-य ज्ञानावरणस्योदयेन न भवत्येव च ज्ञानमिति नाऽनौदयिकमे-
तत्, ज्ञानस्वभावत्वादात्मनो यत्र तदाविर्भवति, तदेतज्ज्ञानाऽऽवृत्या-
दिमाहात्म्यमेव । तथा चावाचि-‘सरउगंग्यससिनिम्मलःस जीवस्स
छायण जमिह । णाणावरण कम्म पडोवम होइ एव तु ॥१॥
इत्यादि । तथा चाजीवाना जडिमावण्टव्वत्वेऽपि न क्षतिस्तेषा ज्ञान-
स्वभावत्वाभावात्तदज्ञान यानौदयिकत्वात् । न हि व्यपदिश्यतेऽन्धो
वृक्षोऽन्वा पिपीलिकेत्यादि । सत्यामेव योग्यताया तदभावे तेन व्यप-
देशात् । जडोऽजीव इतिव्यपदेशस्तु जीवलक्षणवैधर्म्यताज्ञापनायैव,
अन्यथा श्रद्धानाभावाद्द्विरत्यभावाच्च मिथ्यात्वी अविरत इत्यादेरपि
व्यपदेश्यत्वापत्तेः । अतु जडत्वमशेषशेषजीवगुणनिषेधोपलक्षण,
पर नैतज्ज्ञानावृत्याद्युदयज किन्तु स्वाभाविकमेव । नहि पुरुषस्य
गर्भानाधान, स्त्रिया प्रसूतौ तिरश्चामजनने दूषण, तत्त्वस्भावाभा-
वादेव । वन्ध्यायाश्च स्पष्टमेव तद्दूषण जनियोग्यत्वेऽप्यजननादिति ।
अयं च भावभेदोऽवतिष्ठतेऽर्वाकेवलोत्पत्तेः, यतोऽन्यज्ञानसद्भा-
वेऽपि । तेषां क्षायोपशमिकत्वात् सर्वथा ज्ञानाऽऽवृत्यपगमाभावात् ।
आवृतकेवलस्य प्रभावशेषो हि मत्यादिविपुलजलधरपटलावृतसूर्यस्य
या काश्चित्प्रभा इवेति न तानि निरावरणानि । तथा न तेषा
समुत्पत्तोऽपि नाश सर्वथाऽभ्य । न च वाच्य प्रतिहतमिदं ज्ञाना-
ज्ञानयोः सहावस्थानमिति । प्रतिहतमेतत् वस्त्वाद्यपेक्षया न तु
सर्वथा । नहि ज्ञानमात्रेणाज्ञानमात्रस्य सहानवस्थानलक्षणो
विरोध अनुभवोऽपीत्यमेव । तथा च यदपेक्षया यस्य यावद्यथा
च जातं ज्ञानं तदपेक्षया तस्य तावत्तथाभूतस्याज्ञानस्यानवकाश
इति सिद्धेर्नाज्ञानस्यावस्थानं चतुर्नानिष्वप्यसङ्गतं, पूर्वोक्तयुक्ते-

रिति । ज्ञानावरणोदयविहितज्ञानतिरोभावरूपत्वमज्ञानत्वमिति
 फलितोऽर्थः । ननु च कर्म तावन्मूर्तिमत्, पूर्वं पौद्गलिकत्वप्रति-
 ज्ञानात् । आत्मगुणश्च ज्ञानं, आत्मा च रूपरसादिरहितोऽमूर्त
 इति कथं मूर्तिमता कर्मणाऽऽत्मन आवृतिर्ज्ञानादितिरोभावो वा
 सम्भवतीति चेद्, अमूर्तेनाऽप्याकाशेन यथाहि मूर्तिमतोऽपि घटस्य
 संयोगस्तथा कर्मणाऽऽत्मन संयोगे किमघटमानक ? , येनैव नोद्यते ।
 न वा प्रत्यक्षेऽनुपपन्नं नाम । प्रत्यक्षो हि देहेनात्मन स्थूलेनापि योगो,
 अन्यथा स्पर्शनादेरयोगात् । न ह्यात्मसंयोगमन्तरेण शरीरेण स्पर्श-
 दिज्ञानमुपपद्यते कथमपि, विभुत्वमङ्गीकर्तुर्वैशेषिकादेरपि शरीरा-
 वच्छेदेनैवात्मनो ज्ञानोत्पादाङ्गीकारात् । न च तत्सम्बन्धमन्तरेण
 भवति तथेति । न च घटते विभुत्वे मरणादिः, भूतमात्रवादप्रस-
 ज्जोऽन्यत्र स्मृत्याद्यभावः प्रत्येक पृथग्दृष्टाभावः प्रतिनियतकर्तृता-
 भावः प्रेत्यादृष्टावेदन चेति त्वन्यदेव । यथा च ज्ञानसाधनत्वं
 शरीरेन्द्रियमनसा साक्षादनुभूयते, तथा तस्य प्रतिबन्धकमपि
 मूर्तिमत् स्यात् तदा का विप्रतिपत्तिः ? । ज्ञानावरणीयस्यैव तथा-
 स्वभावो यद्येनात्मना सम्बद्धं तत् तस्य स्वप्रकृत्यैव हरितक्या
 विरेचनविधानवत् ज्ञानमाच्छादयति । वध्यते च तत् विहायाऽष्ट-
 प्रदेशान् नाभिगान् स्वकाख्यानशेषैरात्मप्रदेशैस्तेषां चलत्वादेको-
 पयोगपरिणतेश्च सर्वेषां सम्बन्धश्चास्यात्मप्रदेशैर्लोलीभावेन नोपरि
 न वाऽधस्तात् न वा पार्श्वयोरिति कथं न तज्ज्ञानमाच्छादयेत् ? ।
 अनेन ये आहुः किं कर्म ज्ञानमाच्छादयत् दर्शनादिकं नाच्छादयति,
 कथं प्रदेशाष्टकं नाच्छादयेत् येन ते केवलवन्निर्मलता दधीरन्,
 अन्यथा जीवत्वोपहते, कथं वा सर्वत्र बन्धः, कथं च तेषां तथा-
 भावत्वे ज्ञानावरणीयकर्मवर्गणानिचिते लोकेऽप्रतिहतं ज्ञानं
 केवलना प्रमरेत् । तेन प्रतिबन्धकताया च ज्ञानावरणा-

वृतात्मप्रदेशा. कथङ्कार जायेरन्नित्यज्ञानवद्भिः केवलिभिरित्यादि
निरस्ता । स्वभावोपयोगानेकत्वाधिकरणभूतत्वादिनावृतेः । न च
वाच्यममूर्तं गुणरूप वा तदस्तु, अमूर्तत्वे-तावत्-केषाञ्चिन्मतेन
विभवोः सयोगानङ्गीकाराद्, अङ्गीकारेऽपि नभस्वदनुग्रहोपघात-
कर्तृत्वाभाव । यतो नह्यमूर्तस्य घटते बन्धादिक किञ्चिदपि, न
च विपाक शरीरादिद्वारा दद्यात् कमपि । तथाङ्गीकारेऽप्यमूर्तत्वेन
तस्यात्मन एव तथास्वभावाङ्गीकार क्रियया विविधया विविधं
युक्तो, न पृथक्कर्मकल्पन । गुणत्वमप्येतस्य विरुद्धाधिकरणकत्वेन
नैव युक्त, यतो नहि ज्वेताश्वेतयोरेकस्मिन् स्यात् पार्थक्येनानुभ-
वोऽधिकरणे, सम्मिश्रतयैवानुभवात् 'समाधिकौ पारिणामिका' वि-
तिवचनाच्च । कर्म तु प्रत्यक्षमेवानुभूयते उभयथाऽपि । यतोऽन्वो
'राजकुमारः', 'श्रेष्ठी' वधिरश्च रूपवान् व्याध, रोग्यनपत्यश्च
घनवान्न स्युश्चेन्न द्विधा कर्मेति । न च विरुद्धाधिकरणत्व
विरुद्धानुभवश्च युगपद् द्रव्यत्वेपि तस्य स्यादिति वाच्यम् ।
कवोष्णेजले उभयाधि करणत्व विरुद्धयोरपि सतो. समावेशात् ।
विरुद्धानुभवश्च किं न दृष्टो रसवत्यादौ - विचित्ररसवद्द्रव्या
नुभवेन ज्ञानाज्ञानयो कथ समावेश - इति - तु नैव नोद्यम् ।
द्रव्यौपाधिकत्वादेव तस्य, निर्णीत चैतत्पूर्वमेव । यद्वा-आवृतिरेव
तत्र, नान्यदज्ञान, तस्या एव तथात्वेनानुभवात् । नैवमत्र
पुण्याभाव पापाभावो वा पाप पुण्य वा, येन स्याद्युक्तिसङ्गत
कर्मणो गुणत्वेऽपि विरुद्धसमानाधिकरणत्वम् । न चामूर्तस्य गुण-
रूपस्य वा नाशोऽपि तस्य युक्तो, अमूर्तस्य वियोगरूपविनाशाभा-
वात् । गुणस्यापि च वियोगाभावात् । न च नश्यति गुणो गुणान्तराऽ
प्रादुर्भवति । न चेप्यते कोपि मुक्तौ गुणलेशोऽपि तैवैशेषिकादि-
भिस्तन्न कर्माऽमूर्तं गुणरूप वेति । अनेन गेहेनदिनो वाचस्पत्यादयो
निरस्ता ज्ञेया । ज्ञानस्यैव ज्ञानावरणतया जैनमताश्रिते पक्षे
तैर्व्याख्यानात् । ननु ज्ञानस्यात्मस्वभावात्वात् कथ कर्मणा तदभाव

आपाद्रयितुं शक्यः, सम्भवे च तस्य कथं, नात्मनोऽप्यभावः स्यात्
 स्वभावाप्रगमादिति चेत्, तस्य न विधीयते तेन व्युच्छेद आवृत्तिश्च
 पटादिभिः प्रदीपादेर्दृश्यत एव । न चैतावता दीपप्रभादर्गनाभावमा-
 त्रेण दीपो नष्ट इति ब्रूयाद्वस्तुब्रुवः कश्चित् । तथा च नास्य स्वभा-
 वाप्रगमः । न च सर्वथाऽभावोऽप्येतस्येति ॥ ननु कथं शुद्धस्वरूपस्या-
 त्मनः कर्मणा योग इति चेत् । कः किमाह ? नेदं मतमार्हतं, अनादि-
 त्वात् कर्मयोगस्य । व्युच्छेदश्चानादेरपीति त्वन्यदेव । तदिदमाह—
 'शुद्धस्य पूर्वं यद्वि कर्मसङ्गमः, तदास्य सिद्धेष्वपि दुर्निवारते'त्यादि ।
 विफलं च स्यात् परमार्थतो-यमाद्यनुष्ठानम् । एवं सति मुक्तावप्ये-
 नाश्वासात् । कथं ज्ञानादिः कर्मयोगो, नाकस्मि कर्तारपत्तिश्च कथं, कथं
 च निर्हेतुकत्वे सदा सत्त्वासत्त्वभावेन कादाचित्कत्वे वेति चेत् ।
 मिथ्यात्वादेरप्यनादित्वादेव बीजाङ्कुरन्यायेन च कर्मणः मिथ्यात्वान-
 देश्चान्योऽन्य कार्यकारणभावः, प्रवाहापेक्षयानादित्वं, व्यक्त्यपेक्षया
 च सादित्वमिति नाकस्मिकत्वं, न च निर्हेतुकत्वमूढदृष्टेस्येत्यलविस्त-
 रेण । असयतत्वमिति । तत्र सयमन-प्राणवधानृतादिभ्यो विरमण
 सयत । 'बलीवे क्त' [सि० ५।३।१२३] इतिभावे क्तविधानात् । यद्वा—
 सयमनः सयति 'स्त्रियाः क्त' [५।३।९१] । इति क्तविधानात्
 पश्चादभ्रादेराकृतिगणत्वात् सयतिरस्यास्तीति सयत इति मत्वर्थीये
 अप्रत्यये स्यादेव । 'यद्वै' अविवर्क्षितकर्मणोऽकर्मका सकर्मका अपि
 प्रा'गितिनियमात् उपरतेरपि वा गत्यर्थत्वाद् 'गत्यर्थाऽकर्मक-पिबं-
 भुजे' [५।१।११] इति कर्तरि क्ते सयच्छति प्राणवधानृताद्याश्रवेभ्य-
 स्त्रिविधत्रिविधेन क्रोधादिभ्यः कषायेभ्यः श्रोत्रादिभ्योऽक्षेभ्यस्त-
 दिष्टानिष्टविषयकरागपरिहारेणेति सयत इति । सर्वत्राऽप्यर्थतो न
 भिदा । न सयतोऽसयतः तस्य भावोऽसयतत्व-अप्रत्याख्याताश्रवद्वार-
 त्वमित्यर्थः । एतदपि कर्मोदयसम्पत्तिदत्त्वादौदयिकमेव । ननु कतमस्य

कर्मण उदयेनैतत् ? कषायमोहनीयस्येति गृहाण । अथ चे किं पृथगुपन्यासः कषायेभ्योऽस्य, ते न्यस्ता एवौदयिकतया पूर्वमेव द्वितीयभेदतयेति चेत् । सत्यं यथाहि— कषायेषु । न्यस्तमप्यनन्ता-
नुबन्धचतुष्कं पूर्वं पुनर्मिथ्यादर्शनं तत्कार्यभूतं पृथगुपन्यासि-
त्येदमपि स्यात् । ननु न केवलं तदनन्तानुबन्ध्युदयप्रभवं
तस्य तद्विधायित्वेऽपि, कथमन्यथा क्षीणानुबन्धिनोऽपि मिथ्यात्व-
मोहस्याक्षयात् पुनस्तत्प्रचयप्रसङ्गोऽवतिष्ठते वा मिथ्यात्वं तत्क्षये,
इति दर्शनमोहनीयोद्भवत्वमेव तस्य युक्तियुक्तम् । पठ्यते च
चारित्रमोहनीयभेदेष्वेवैतच्चतुष्कं कथं चैतच्चारित्रमोहस्तर्हीति तु
प्रेर्यं न, प्रकृतोपयोगि भवतु वा सम्यक्त्वसदाचारमोहत्वाद्दिना तस्य
तथात्व, परं मिथ्यादर्शनस्य पृथगुपन्यासो न द्विरुक्तोऽनन्तानु-
बन्धकषायोपन्यासेऽपीत्येतावन्मात्रस्य प्रकृतत्वात्, परं चारित्र-
मोहनीयभेदेषु कषायेषूपन्यस्तेषु न युक्तोऽस्य पृथगुपन्यासः । नो-
पाया अपि च लिङ्गभेदकथनेन सूचिता एव । न चान्यदेसयतत्व-
कारणमप्यस्तीति नार्थोऽनेन भेदेनेति चेत्, सत्यं प्रतिपादितं परं
चिन्तनीयमेतदानर्थक्यमस्य गुणघातकताज्ञापनाय कषायाणां
पृथगुपन्यासस्य साफल्यत् । भवति चौदयिक एवान्यनवीनकर्म-
बन्धकारणं, परं न स औदयिकत्वेन किन्त्वसयतत्वद्वारैवेति ज्ञाप-
नाय । तथा चान्तादित्वमपि स्यात् कर्मण इति नानर्थक्यं, ज्ञात्वा-
भ्युपेत्याकरणं वा पापस्य विरतिरिति कथ्यते, तदभावरूपं चासयत-
त्वमिति न तत्कषायोपन्यासमात्रेण गतार्थं, कारणकार्ययोः पार्थ-
क्याद् वा एवमुपन्यासः । यद्वा-यथा मोक्षसाधनोभूतेषु सम्यग्दर्शन-
ज्ञानचारित्र्येषु आद्यद्वितीययोः प्रतिपक्षभूते निरूपिते साक्षान्मिथ्या-
दर्शनमज्ञानं चैत्यवशिष्टस्य प्रतिपक्षभूतमसयतत्वमपि स्पष्टतया
निरदेश्यपवर्गमार्गविहितैलक्ष्यैः सूरिभिः, अन्यथा केवलियनोणलंभो

नन्नतथ खए कसोयाणं'ति 'सम्मणु'त्ति च प्रवचनान्न तद् द्वयमपि
 पृथग् निर्दिश्यात् । यद्वा-अन्य एव भाव आत्मनोऽस्यतत्त्व मोहनीय-
 सम्पाद्यम् । यतः तद्रोघायाऽप्रतनुविधेय प्रयत्नोऽपवर्गोभिलाषुकैः ।
 नहि लवसप्तमानामपि निलिम्पानामुपशान्तप्रायमोहानामपि
 प्रादुर्भवति विरतिलेशः । अत एव च 'ज्ञानस्य फल विरतिः' 'नाणं
 विरइफल'मिति चागमा अप्यनुगम्यन्ते । सिद्धाश्च क्षीणाशेष-
 कर्मावस्करा अपि 'नो चरिती नो अचरिती'ति च यतः पठ्यन्ते,
 इति भावनीय विद्वद्भिर्वीतरागागमानुसारेण वाऽविरोधमिति ।
 न च ज्ञानवैराग्यादिसम्पाद्य स्यतत्त्वमिति तदभाव एवास्यतत्त्व
 इति तदभावमात्र तदस्तु, कथमौदयिकमिति प्रेर्य ? । विना कर्मो-
 दय तस्याभावात्, कर्मोदयादेवासंयतत्वमभ्युपेयम् । अत एव विज्ञा-
 तवस्तुतत्त्वानामपि श्रेणिककृष्णादीना क्षायिकसम्यक्त्ववतामपि
 परिणामो न विस्तेरनुपयोगिनोऽपि स्वयम्भूरमणमत्स्यादे, तथा
 लेखवराणा पर सहस्रेभ्योऽपि त्रपेभ्य आहारार्थवतामपि पवित्र-
 ज्ञानत्रितयशालिनां न विरतिपरिणामोऽविरता एवं ते तथापरि-
 णामाभावादिति न ज्ञानादिना केवलेन विरतिः । न च गुणस्था-
 नाभावान्न कुर्वन्ति ते विरतिमिति विरतिक्रियैव गुणस्थानप्राप्ति-
 व्यक्ते । अत एव च पञ्चाशकादौ गुरुपादमूलेऽत्रतग्रहणफल दर्शय-
 द्भिरसन् परिणामो जायतेऽपीति दर्शितं सूरिमुख्यैरिति नैतन्मा-
 र्गानुसारिवचनमिति । न च विना कर्मोदय भवत्यस्यतत्त्वमिति
 युक्तमस्यौदयिकत्वम् । अनेन येऽकरणमेव पापपरिहारकतयोचुः, ते
 निरस्ताः । सूक्ष्मकेन्द्रियादीना किञ्चिदप्यकुर्वता विरतिबाहुल्य-
 प्रसङ्गात् । अत एव च कलिकालसर्वज्ञायमान श्रीशब्दानुशासना-
 पूर्वसौधमूत्रधारा निशाभोजनविरतिमाश्रित्याऽऽचख्युः श्रीहेम-
 सूरिपादाः—

‘अकृत्वा नियम दोषा—भोजनाद्विभोज्यपि । फल भजेन्न
निर्व्याज न वृद्धिर्भाषित विने ॥१॥ त्यादि । ननु च किमिन्यविरत्या
क्रियते औदयिक्यापि, वन्धश्चेत्, न क्रियते चेत्पाप कथं भविता
वन्धः ? कृतायामपि च तस्या यदि स्यान्पापाचरण, दुरुद्धरपापप्रचयो
‘वयभगे गुरुदोसु’त्तिवचनात्, मुक्ताश्चान्यलिङ्गिनोऽप्यनन्ताः’ न च
ते विरतिं प्रपन्नवन्तः प्रागिति नार्थोऽनेनेति चेत् । न, विचारयन्ता
तावद्विचारविचक्षणा यत्—कथं न क्रियते विरति पापेभ्यो भवाव-
पातावर्त्तेभ्यो ? ज्ञानादज्ञानान्मिथ्यासंस्कारादालस्यान्मोहादागसाभा-
वाद्भविष्यज्ज्ञानाभावात् सामग्र्यभावात् कर्मोदयाद्वेति विकल्पनव-
कमुपतिष्ठते । आद्यो न, तस्य विरत्यप्रतिबन्धकत्वात् ज्ञातपाप-
फलानां च विशेषतो विरतिभावाद् । अत एवोत्तराध्ययनेषु ‘नाणेण
विणा न हुति चरणगुण’त्ति वभणु स्थविरपादा, ‘ज्ञानस्य फल
विरति’रित्यादि च वाचकमिश्राद्या, स्वीचक्रुश्च श्रीमत्तीर्थकर-
पादा ज्ञानत्रयान्विता अपि विरतिं भरतादयश्च लब्धकेवला अपि ।
ननु च कथं श्रीतीर्थकरपादा गार्हस्थ्यव्रतानि न स्वीकुर्वन्ति ज्ञान-
त्रयान्विता सन्त आजन्मतोऽपीति चेत्, तथापरिणामाभावादेव ।
यद्यपि श्रीमदपश्चिमजिनवरा गार्हस्थ्ये प्रान्ते वर्षद्वयं नैव पपुरा-
सुकोदक, नैव विदधुश्च स्नानादिकामपि शरीरशोभा, साधुवदेव
तस्थुरेष एव च परिणाममहिमाऽपूर्व, कथमन्यथा दिदिशुरानन्दा-
दिभ्यस्तानीति । यद्वा तेषां कल्पोतीतत्वोन्नतान्यंगुरपाश्च व्रतानां
ग्रहणं योग्यं, न च भवति विरतिरंगुरका, धर्माचार्यमूलत्वात्तस्या ।
न केवलं स्वीचकुरेव केवला विरतिः, किन्तु प्रत्याख्यातवन्त एव
‘करेमी’त्यादिना । स्पष्टं चैतदावश्यकदिषु स्पष्टितं पूज्यपादैः । तत्र
ज्ञानादेविरते सम्भावनापि । सिद्धानां तु संकरणवीर्याभावादेव न
विरतिरूप चारित्रमिति नैव तत्र चोद्य किञ्चिदपि । अथाज्ञानादिति

कक्षीक्रियते चेद् द्वितीयो विकल्पः, परं न स सुन्दरस्तस्यैव तावन्नि-
खिलानिष्ठादृष्टवृक्षनिरूढमूलत्वात् । न ह्यज्ञानात्क्रियमाणाऽविरति
भवत्यृते पापप्रचयबन्धमन्यस्मै । अत एवाख्यायते 'अज्ञानं खलुभोकष्ट
क्रोधादिभ्योऽपि सर्वपापेभ्यः' इत्यादि । यच्चोच्यते—जानत आकुट्टी-
भावो, नाज्ञानतामिति तन्न, यन्न ज्ञानाज्ञानमाहात्म्यं, तत् जानता
क्षान्त्यादिना प्रायश्चित्तादिना च शुद्धीभावात् अज्ञानिना च
द्विबन्धीभावात्, केवल भद्रकतैत्र तथोपयोगिनीति । तु तत्त्वमिति ।
अन्यथा कथं न गच्छेयुरपवर्गमेवाज्ञानभृता वरिष्ठा निगोदा एवा-
दित । अन्यच्चाज्ञानात् क्रियमाणाऽविरति शोभना स्यादिति
ज्ञानमपि कथं न ते बन्धाय, अज्ञानस्य च बन्धाभावे स्पष्टमेवाभ्यु-
पेयमज्ञानात्मकं, बन्धाभावमयत्वात्तस्य । किञ्च-अज्ञानस्य तातेऽपि
पापे शुद्धताभिमानिनो विशेषेण-पापबन्धप्रसङ्गात् । अत एवाहुः—
'पापं कालं सयः अप्पाणं सुद्धमेव वाहरइ । दुग्गुणं करेइ
पापं वीयं वालस्स मंदत्त'मिति । अत एव च 'अज्ञानी किं काही'
तथा 'पढमं नाणं तओ दये'ति च पठ्यते, तन्नाज्ञानमात्रेण विरतेर-
करणे पापबन्धाभावः । स्पष्टमेव च तथा सति तस्यौदयिकत्वमिति
पापबन्धहेतुत्वं, तथात्वाभावादन्यस्य । अत एव च- 'क्षायोपशमिका-
द्भावादौदयिकवशङ्गतः । प्रतीपं क्रमणं तत्र प्रतिक्रमणमुच्यते' इति
प्रतिक्रमणं व्युत्पाद्यते 'अथ मिथ्यासंस्कारादिति तृतीय आश्री-
यते विकल्पस्तृतीयप्रकृतिकमिव नाऽलमिष्टसिद्धये कामिन्या इव
भवताम् । यतो नहि तत् क्रियमाणं किमपि विना कर्मबन्धं पुष्णा-
त्यपरम् । नहि विषमविषभोजिना विकारभावेऽवाप्यते जीवित-
वृद्धिः । किञ्च-यदि न नष्टो मिथ्यासंस्कारोऽद्यापि तर्हि स राजा
बन्धहेतुना प्रगास्ति तं जीवं दुर्भाग्यशेखरं मेहाबन्धरूपयाऽप्रतिहत-
याऽऽज्ञया 'पल्ले महइमहल्ले नालि सोहेइ पक्खि वे बहुअ'मित्यादि-

वचनात् । न चेतावता तस्याविरतिप्रत्ययो न कर्मबन्धो, मिथ्यात्व-
नामवश्यम्भावोत्तद्वन्धस्य । यतो 'बधस्स मिच्छाविरइकसायजो-
ग'स्ति 'चउहेऊ' इत्युपक्रम्य 'इगचउपणतिगुणेषु अ चउतिदुइगप-
च्चओ बन्धु'त्तिवचनात् । न च विद्यमानो बन्धस्य हेतुविहाय तं
कुर्यादन्यत्किञ्चित् । तदवश्यम्भावी मिथ्यात्ववतोऽविरतिप्रत्यय
कर्मबन्ध । ननु श्रद्धाधानस्य जीवादितत्त्व कथं मिथ्यात्वाविरति-
प्रत्ययो बन्ध इति चेन्, ननु परस्परव्याहृतमिदं जीवादीनां श्रद्धान
मिथ्यासंस्कारश्च । यावत्संस्कारास्तथाप्रकारा जाग्रति, न तावत्तेन
श्रद्धितं जीवादि तत्त्वम् । अथ चाभ्यासाभाव एवोच्यते मिथ्यास-
ंस्कारशब्देन, श्रद्धान त्वप्रतिहतमेवेति चेत्, तस्य न भवति मिथ्या-
त्वप्रत्ययो बन्ध, परमविरतिप्रत्ययिकस्तु वज्रलेप इव स्थाणुरेव ।
नह्यविरतसम्यग्दृष्टयोऽपि यथाशक्तिं निहन्नुवते उद्यम, किन्तु शक्त्य-
भावादेव तेऽविरतास्तिष्ठन्ति । देशविरता अपि शक्तिगून्यत्वादेव
नाद्रियन्ते महाव्रतानीच्छा तूभयेषामपि तद्विषयेऽप्रतिहतैव । अन्यथो-
भयेषा संवेगनिर्वेदास्तिक्यादीनां सम्यग्दर्शनलक्षणानामेव देशविरते-
स्तप्ताय कटाहपदन्यासतुल्यत्वाद् तेषां सर्वविरत्यनुरागेणैव भावात् ।
अत एवोचुरनूचाना — 'यतिघर्मानुरक्तानां देशतः स्यादगारिणा' —
मिति प्रकृतं । यथाशक्त्युद्यमने च भविष्यति लघुः शेषोऽविरतेर्बन्ध,
'निरीहगक्यपालना' 'अशक्ये भावप्रतिबन्ध' इति परममुनिवचनात् ।
ननु च यदि न गतं मिथ्यात्वं तत्संस्कारो वा, व्रतेच्छा च जाता तर्हि
देया तस्मै विरतिर्न वा ? आद्ये, अनुचिता क्रिया, सम्यक्त्वमन्तरेण
विरतिलक्षणाया उत्तरगुणस्थानीयक्रियाया करणात् । अदाने
कथं कस्याविरतिप्रत्ययो बन्धो, भावतस्तेन विरते प्रतिपन्नत्वादिति
चेत् । नैतन्मार्गतत्त्वविदुषा वचनम् । यदि मिथ्यात्वं न गतं,
तर्हि नास्त्येव परमार्थतस्तस्य विरतिरसा, परमार्थमिलाषजाताया

एवं तस्यास्तथात्वात् । अस्तु वाऽसौ, तथापि यदि गीतार्था जानन्ति
यदेष योग्यं तर्हि तस्याऽपि ददत्येव व्रतानीति । एवमेव च परवि-
वाहकरणस्य कन्याफललिप्सयाऽभिहितातिचारता सङ्गच्छते । उप-
देशप्रक्रमेऽपि चालव्यसम्यक्त्वानामपि मद्यमासपरदारदिविरती-
नामुपदेश्यत्वाभिधानं चोचुश्च परमपुण्यवाराणसीविवुधविजयावा-
प्तन्यायविगारदपद-ग्रन्थशतविधानावाप्तन्यायाचार्यपदा श्रीयशो-
विजयेपादाः—

‘अतो मार्गप्रवेणाय व्रत-मिथ्यादृशामपि । द्रव्यसम्यक्त्व-
मारोप्य ददते धीरबुद्धयः॥ इत्यादि । आर्यसुहृस्तिमिश्राश्च ददुरेव
तथाविधाय सर्वविरतिमपि । एवमेव च, क्रियावचिसम्यक्त्वमपि
सङ्गच्छते । परमवधेयमेतदिह यन्-ताविरतिप्रत्ययो बन्धोऽपगच्छति
तावद्, योवत्परमार्थतो न स्वीकृता स्वीरति । अत एव च गोविन्दा
चार्यादीना सम्यक्त्वलाभे पुनर्व्रतोच्चारदि सङ्गच्छते । अन्त्ये तु
वाच्यमेव न, यतो नहि तस्य पारमार्थिकी विरिस्सैव, विना-
सम्यक्त्व तदभावादेवेति । न मिथ्यात्वसंस्काराद् विरतेऽप्रतिपत्तौ
नाविरतिप्रत्ययो बन्धः । आलस्यादित्यपि विकल्पो नाल बन्धा-
भावसमर्थनाय । यतः पठन्ति लौकिका अपि-‘आलस्यं हि मनुष्याणां
शरीरस्थः परो रिपु’ रित्यादि । चिन्त्य च क्व भवेदालस्यं? येन न
स्याद्विरतिप्रतिपत्तिः, धर्मश्रवणे तद्वोधे व्रतप्रतिपत्तौ वा? नैतेष्वे-
कमप्यात्मनस्त्राण्य वन्धात् । ‘आलस्स-मोहवन्ने’त्यादिनाऽनुयोग-
प्रधानैस्तस्यैवादेव न लक्ष्यकृतयैवाग्नातत्वाच्च । तेन क्षेमङ्करं
धर्माभिलाषेर्दृष्टान्तमादाय अत एव चाऽऽलोचनायामपि-‘आलोयणा-
परिणञी सम्मं संपट्ठिञी गुरुसगासे’ इत्यत्राऽऽराधनकारणतया
सम्प्रस्थितत्वमाचख्यु पूज्या । अपि चाऽऽलस्यं चेद्बुभुक्षितस्याप्ता-
यामपि भोजनसामग्र्यां कथमर्थं पुज्जाति ? न चेत्कमपि, कथम-

त्रापि कुर्यादत्र न तत् कर्मबन्धात् । मोहादित्यपि नैव सुन्दर विकल्पन, निखिलानिष्टादृष्टमूलभूतत्वादस्य न तेन क्रियमाणाऽविरतिर्भवति बन्धात्त्राणाय, किन्तु 'वीय वालस्स मदत्त'मितिवत् प्रत्युत गाढबन्धनवद्वत्त्वम् । अत एव च वाचकमिश्रैर्विरतिदुर्लभत्वाख्याने न्यस्ता एतत्प्रमुखा हेतवः । तथा च तद्वच — 'ता दुर्लभा भवगतैर्लब्ध्वाऽप्यतिदुर्लभा पुनर्विरतिः' । 'मोहाद् रागात् कापथविलोकात् गौरववगाच्चेत्यत्र तामिति बोधि, पूर्वश्लोके सुदुर्लभा बोधिरितिपर्यवसानात् । न च विमुच्य मोहमन्यदस्ति कर्मणा निदान बन्धेऽवस्थाने वा, 'जोगा पयडिपेएसं ठिडअणुभाग कसार्यओ कुणई'ति 'मस्तकमूचिविनागात्तोलस्य' यथा ध्रुवो भवति नाश । तद्वत्कर्मविनाशो मोहनीयक्षये नित्ये' । इतिवचनाच्च । अत एव च 'केवलियनाणलभो नन्नत्थ खए कसार्याण'मित्यत्र ज्ञानाचरणीयक्षयलभ्यस्यापि केवलस्य कषायक्षयाविनाभावित्वदर्शनम् । वीतरागाणां चागेषगुणैरन्तैरन्तोरकारयमानत्वेऽपि वीतरागत्वगुणे न विशेषत आख्यानम् । तद्वैयं एव मोहो यस्य कस्यचिदपि पुत्रमित्रकलत्रादेः सम्बन्धी । आस्तामन्य, श्रीमद्गौतमस्वामिनां चतुर्ज्ञानवता श्रीसिद्धार्थसिद्धार्थनन्दनगतोऽपि रागं स्नेहाख्यं केवलज्ञानप्रतिबन्धाय जातं । उदाहृतश्च श्रीमज्जिनै 'चिरपरिचिओसि गोयमे'त्यादिनां । तन्नासां बालम्बनमविरतिबन्धत्राणाय । नैवाऽभविष्यदन्यथेयत्कालभवे पर्यटनं, जीवांना सर्वेषां मोहादेव संसारोवासबसनात् । न च श्रीमज्जातपुत्रा अपि यथार्थवेदितया भाविनी, सम्यग्पि-ससारे ब्रव्यबन्धापेक्षया यावद् गार्हस्थ्यं तद्वन्धशेषोऽस्ति, तन्मूलिनमोतापितृवियोगविधुरवान्धवधृता अपि प्रागभिग्रहविशेषेण यच्च तस्थुः, तदप्यभिप्रायमात्रमेव । अभिग्रहणं न तु प्रत्याख्यानरूपं, तादृशस्य प्रत्याख्यानस्याभावात्, असर्वविरते. शेषप्रत्याख्यानस्य तेषामभावात्,

रागादेव तद्ग्रहाच्च । रागस्तु 'गर्भस्थे मयि मातुरीदृक्स्नेह' इत्यादिना स्पष्ट एव । यद्यपि उचित एवासौ तेषा तथाविधमात्तापितृणा शोकपरिहाराय, पर नैते कामरागादिलिप्ता, कथमन्यथा कलत्र-
 दुहितृभगिनीभ्रात्रादिषु विद्यमानेषु व्रतमग्रहीषु । कथं वा अन्ये-
 पामतिमुक्तकादिमहर्षिभ्यो वितीर्णं महाव्रतं तैर्जीवन्तु तेषा
 मात्रादिषु । इति नैतदप्यालम्बनीयं नि श्रेयसकारणावलम्बनाम् ।
 आगसाभावस्तु स्पष्टं वेदितव्यं एव दूषणतया, विरतानामपि
 चेदसौ स्यात्, किं पुनरविरतानाम् । अत एव च गोष्ठामाहिलेन
 'जावज्जीव'मित्यत्र शङ्कितं तद्दूषणम्, परिहृतं च तत् यन्नाशसया
 न क्रियते परतः प्रत्याख्यानम्, किन्तु तत्तत्र न सम्भवति, व्रतभङ्गे
 च गुरुदोष इतिकृत्वा । जानता च देवेषु स्वभावतोऽविरतत्वं कथं
 न दोषपोषस्तथा प्रत्याख्याने इत्येव । आगसा तु तत्राऽपि दुष्टतयै-
 वाऽऽख्याता । सर्वविरताना पौरुष्यादिप्रत्याख्यानेऽप्ययमेव पन्थाः ।
 परं तत्राग्रतो निरवद्यवर्तनेनाहारादिग्रहणान्न सामायिकबाधः,
 कर्मनिर्जरा तु नैव । तदुद्धृत्वा इति समाहितं, तन्नाऽऽगसाभावो
 विदध्यादृते कर्मबन्धमन्यदिति । अपेक्ष्यैवाऽऽगसा द्वितीयेऽङ्गे नगर-
 हस्तिदृष्टान्तेनाविरताना । कर्मबन्धध्रौव्यमाप्नातम्, कर्मबन्ध-
 श्चैकेन्द्रियादीनां स्पष्टक्रोधादिरहितानामपि, सत्या चाऽऽगसायां
 वध्यानां जीवानामायुरेव प्रवलं, यन्नापतितं भवता प्रयोजनं, तथा
 च नाविरतिकर्मबन्धरहितत्वमित्यलम् । यदि स्वीक्रियते-भविष्य-
 ज्ञानाभावादेव न स्वीक्रियते विरतिः, सा भूत् क्लिष्टकर्मोदये
 उदग्रवीर्यविरहात्तद्वाधाद् दुरन्तससारारण्यपर्यटनमिति, तदापि न
 निस्तारो भवता दोषादविरतिसत्कात् ॥ यद्यपि च तथाविधमेव
 ग्राह्यं प्रत्याख्यानं प्रत्याख्यानविधिकुशलं, यन्न स्याद्विराधनायै
 यथा दुर्लभवोधित्वमवाप्नुयाद् ग्राहकः । यत उच्यते-“पञ्चवखा-

णविहिन्नू-पञ्चवखाया गुरु-होइ ॥१॥ किङ्कम्माइविहिन्नू
उवङ्गोगपरो अ असढभावो अ । सविग्गथिरपडत्तो पञ्चक्खावित्तो
भणिओ ॥२॥ इत्थ पुण चउभगो जाणगइयरम्मि गोणिनाएण ।
सुद्धामुद्धा पढमतिमाउ सेसेसु वि विभासा ॥३॥ अत्रेदमवधेयम्-
यदशठ उपयोगपरश्च गुरुर्यथार्ह विज्ञायैव दद्यात्प्रत्याख्यानं
यन्न प्रायेण भङ्गमाप्नोति । अत एव च साधुपेथडादीना नियमदानं
श्रूयते-मुनिवर्यैर्विश्रान्त ज्ञात्वा च दाढर्यं वित्तीर्णं तेभ्यः परिग्रह-
परिमाणव्रतमिति । पर यदि च्छद्मस्थोपयोगस्य विसवादसम्भवा-
त्तथाज्ञानाभावाच्च गुरुणा, विधिना-दीयेत व्रतादि तथापि ज्ञाय-
काद्युपयोगतः शुद्धिरेवोभयो ; पर भविष्यज्ज्ञानाभावे नैव देयं
न वाऽऽदेयमिति (न) । अथ च भावशुद्ध्या यथाशक्ति पर्यालोच्य
शुद्धभावेन गृहीतं पश्चात्कर्मोदयात्तीव्रपरिणामाभावाच्च भग्न
यदि तत्तथापि न तस्य तत्तथादुखावहः पुनस्तत्प्राप्तेरवश्य-
भावात् ॥ यत आहु-“क्षायोपशमिकेभावे या क्रिया क्रियते
तया ॥ पतितस्यापि तद्भावप्रवृद्धिर्जायते - पुनः ॥१॥”
[ज्ञानसार०] एवमेव च केवलाऽऽलोकावलोकितानातीतैष्यद्भ-
वत्पर्यायपरिकलिताखिलपदार्थप्रकरैर्भगवद्भिः, श्रीयुगादिदेवाऽप-
श्चिमजिनवरेन्द्रमुख्यैर्दत्ता भाविवाधा त्वताऽपि सर्वविरतिमंरीचि-
जमालिप्रमुखेभ्यः परिहृतव्रतादरेभ्योऽपि या सा गुणावहतया
सङ्गच्छते, फलानुमेयप्रारम्भत्वान्मतिमताम् । अपि च यथायोग
क्रियमाणाऽर्जानस्यापि भावस्य जनेने समर्था, तर्हि जातं भावपतनस्य
तु वार्तव का? यदाश्रित्योच्यते-‘गुणवद्बहुमानादेर्नित्यस्मृत्या च या
क्रिया । जातं न पातयेद्भावमजातं जनयेदपि ॥१॥’ [ज्ञानसार०]
तथा-‘गुणवत्पारतत्र्यं हि तदनुत्कर्षसाधनमिति । तन्न भवत्येव
पातो यथाविधिप्रवृत्तिमतः, किन्तु तस्य यथार्था भावशुद्धिरेव ।

यत उच्यते—“तस्मादासन्नभद्रस्य प्रकृत्या शुद्धचेतसः । स्थानमा-
नान्तरज्ञस्य गुणवद्ब्रह्मानिनः ॥१॥ औचित्येन प्रवृत्तस्य कुग्रहत्या-
गतो भृशम् । सर्वत्राऽऽगमनिष्ठस्य भावशुद्धिर्यथोदिता ॥२॥”
[अष्टक०] इत्यादि । एतादृशस्य च लघुनापि प्रत्याख्याननेन यावन्मो-
क्षसौख्याप्ति सूत्रकृदभिहिता सङ्गच्छते । यदाहु—“पञ्चक्खाणम्मि
काए आसवदाराइ हुति पिहियाडं । आसववुच्छेएण तण्हा वुच्छे-
अण होइ ॥१॥ तण्हाच्छेएण अउलोवसमो भवे मणुस्साण ।
अउलोवसमेण पुणो पञ्चक्खाण हवइ सुद्ध ॥२॥ ततो चरित्त-
वम्मो कम्मविवेगो अपुव्वकरण च । ततो केवलनाण तओ अ
मुक्खो सयासुक्खो ॥३॥” इति । नन्वेतादृशी यदि स्यात्सदा
प्रवृत्तिर्न स्यादेव प्रतिपातः, परं नन्दमणिकारादिवत् सुसाधुसमा-
गमाभावादिनाऽन्यतमेन कारणेन यदा न स्यात्तादृशी प्रवृत्तिर्भवति
च पातस्तदा तु अनवदग्रसंसारकान्तारक्रमण भाव्यवश्यमेवेति
न ग्राह्य तदिति । तदपि न, भावविशुद्धे गृह्णतां पातेऽपि पुनस्त-
त्प्राप्तेरवश्यभावादिति पूर्वं प्रतिपादितमेव । अन्यच्च—तस्यैव
भावप्रत्याख्यानकारणत्वमभिमत पूज्यैर्भवान्तरे एतेनैव भग्नैर्नापि
प्रत्याख्याननेन पुनः सत्प्रत्याख्यानलाभात् । यत आहु भवविरहसूरयः—
“जिनाक्तमिति सद्भक्त्या ग्रहणे द्रव्यतोऽप्यदः । बाध्यमानं
भवेद्भाविप्रत्याख्यानस्य कारणम् ॥१॥” [अष्टक०] इति । तत्र
तथाविधकल्पितभयेन यथागिक्त्यपि त्रतानामग्रहणं श्रेयस्करं,
अकृतदेशप्रत्याख्यानस्यान्यबहुप्रार्थनाया “लद्धिल्लिय च बोहि अक-
रेतो अणागयं च पत्थितो । अन्नं दाइ बोहि लब्धिसि केयरेण
मुल्लेण ॥१॥” [उप०] इत्येतुलहासास्पदत्वमिथ्यावादित्वप्रति-
पादनात् । अवक्ष्यंश्च सूत्रकारा अपि तमेव प्रत्याख्यातारमनागता-
दिज्ञातार, न तूषयोगपरत्वाशङ्कत्वादिमन्त, अगृहीतत्रताना च

कुत सस्कारलेशोऽपि, येन प्रेत्यापि तत्प्राप्तिः स्यात् । अत एव चानन्तद्रव्यलिङ्गव्यत्ययो भावलिङ्गप्राप्तिकारणमिति सिद्धान्तित सिद्धान्तनदीर्णं पञ्चवस्तुप्रकरणे, तन्न यथाशक्तिव्रतग्रहणे साशङ्केनाविरततया स्थेयमित्यल प्रसङ्गेन । सामग्र्यभावसङ्कल्पोऽपि नानुसन्धेयः सदभिसन्धिवरैः यतः । का तावत् सामग्री नाप्ता भवद्भिः ? येन स्थीयतेऽविरतेन । किं गुरुसयोगलक्षणा १, विधिलक्षणा २, प्रत्याख्येयद्रव्यप्राप्तिलक्षणा ३, परिणामलक्षणा ४, शक्तिलक्षणा ५, पालनलक्षणा ६, तथासहचारिलक्षणा ७, तथाविधज्ञानलक्षणा ८, शुद्धिलक्षणा ९, साम्यभावलक्षणा १०, गुणस्थानप्राप्तिलक्षणा ११, आत्मस्थैर्यलक्षणा १२ वेति द्वादशविकल्परनुशीलयन्तु चित्तं चेतनावन्तः । तत्र न तावन्नास्ति गुरुसयोगो, विहाय मिथ्यात्ववासना यदि सम्यङ्निर्भालयेयुर्भवन्तस्तानन्तरेण तीर्थस्यैवानुवृत्तेः । न च चाच्य दर्शनज्ञानाभ्यामेवाधुना वर्तते तीर्थमिति, “न विना तित्थं नियठेहि” इति प्रवचनसाम्राज्यात् । अधुनातनाना साधूनामतिचारबाहुल्यमिति चेन्नावगतः तावद्भवद्भिर्निर्ग्रन्थादि-निर्ग्रन्थस्वरूपः, न च तीर्थस्वरूपमपि, कथमन्यथैवं सम्प्राधारयिष्यन्त यूयम् । तीर्थस्वरूपविचारणे तावदेव ध्येयं, यदुत- “वकुसकुसीला यज्जा तित्थं” इति । निर्ग्रन्थादि-निर्ग्रन्थस्वरूपं विचार्यते चेद् भवद्भिर्निर्ग्रन्थैवाधुनातनमुनीनामपि साधुत्वमस्तीत्यवगतिः । यत आहुः भाष्यकारा-एव वकुशकुशिलम्बरूपं तयोः प्रतिसेवनादि च वकुशस्य तावत्-‘निर्ग्रन्थ्यं प्रति प्रस्थिता, शरीरोपकरणविभूषा-नुवर्तिन ऋद्धियशस्कामा सातगौरवाश्रिता, अविविक्तपरिवारा छेदशबलयुक्ता निर्ग्रन्था- वकुशा’ इति । तथा प्रतिसेवनायामपि- ‘वकुशो द्विविध-उपकरणवकुशः शरीरवकुशश्च । तत्रोपकरणाभिष्वक्तचित्तो विविधविचित्रमहाधनोपकरणपरिग्रहयुक्तो

बहुविशेषोपकरणकाङ्क्षायुक्तो नित्य तत्प्रतिसस्कारसेवी भिक्षुरूप-
करणवकुशो भवति । शरीराभिष्वक्तचित्तो विभूषार्थं तत्प्रति-
सस्कारसेवी शरीरवकुश' इति । कुशीलस्याप्यवोचन्नेवैव, तद्यथा-
'कुशीला द्विविधा-प्रतिसेवनाकुशीला कषायकुशीलाश्च । तत्र
प्रतिसेवनाकुशीला निर्ग्रन्थ्य प्रति प्रस्थिता अनियतेन्द्रिया कथ-
ञ्चित्किञ्चिदुत्तरगुणेषु विराधयन्तञ्चरन्ति ते प्रतिसेवनाकुशीला ।
येषां तु सयताना सता कथञ्चित्सज्ज्वलनकषाया उदीर्यन्ते, ते
कषायकुशीला' । प्रतिसेवनाया तु 'प्रतिसेवनाकुशीलो मूलगुणान-
विराधयन्नुत्तरगुणेषु काञ्चिद्विराधना प्रतिसेवते । कषायकुशील-
निर्ग्रन्थ-स्नातकाना प्रतिसेवना नास्ती'ति । न च वाच्यं नाममात्रा
एते साधवः, तेषां सयमस्थानोपपातश्रेष्ठतादिनिरूपणात्तदिद-
मुक्तमेव तत्रैव- 'असङ्ख्येयानि सयमस्थानानि कषायनिमित्तानि
भवन्ति । तत्र सर्वजघन्यानि लब्धिस्थानानि पुलाककषायकुशी-
लयोस्ती' युगपदसङ्ख्येयानि स्थानानि गच्छत । ततः पुलाको
व्युच्छिद्यते, कषायकुशीलस्त्वसङ्ख्येयानि स्थानान्येकाकी गच्छति,
ततः कषायकुशीलप्रतिसेवनाकुशीलवकुशाः युगपदसङ्ख्येयानि
सयमस्थानानि गच्छन्ति, ततो वकुशो व्युच्छिद्यते ।
ततोऽसङ्ख्येयानि स्थानानि गत्वा प्रतिसेवनाकुशीलो व्युच्छिद्यते ।
ततोऽसङ्ख्येयानि स्थानानि गत्वा कषायकुशीलो व्युच्छिद्यते ।
ततः ऊर्ध्वमकषायस्थानानि निर्ग्रन्थः प्रतिपद्यते ।
विचारणीयः यथास्थितविचारविधानतत्परैर्वकुशादीनां स्वरूपः,
तेषां प्रतिसेवनादि, सयमस्थानसङ्गावञ्च । न केवलमेतावदेव,
भवान्तरगतिरपि तस्योपपातद्वारव्यावर्णिताऽवधारणीयैव ।
'वकुश-प्रतिसेवनाकुशीलयोर्द्वाविंशतिसागरोपमस्थितिष्वारणाच्युत-
कल्पयोः । कषायकुशील-निर्ग्रन्थयोस्त्रयस्त्रिंशत्सागरोपमस्थितिषु

देवेषु सर्वार्थसिद्धे सर्वेषामपि जघन्या पत्योपमपृथक्त्वस्थितिषु
 सौधर्मे' इत्यादि । आस्ता शेष, लेश्याद्वारे दग्धितमेव विचारयन्तु
 यदुत—'वकुशप्रतिसेवनाकुशीलयो सर्वा पढपि, कपायकुशीलस्य
 परिहारविशुद्धेस्त्रय उत्तरा' इति, तन्नास्थानकल्पिताकल्प्यदूषणेन
 दूषणीया सुसाधवो विरतिस्वीकारादिभिया, यावत्तीर्थं साधुभावस्य
 सुदृढत्वात्, तीर्थं च पञ्चमारकपर्यन्तं यावदेवेत्यनुसन्धाय परावर्त्य
 मिथ्यात्वादागन्तव्य सिद्धान्तसिद्धे शुद्धमार्गे । ननु कैव मिदा
 तर्हि कुगुरुभ्यः कपायकुशीलादीनामिति चेन् न कापि विहाय
 स्थूला मूलगुणविराधनाम् । अत एव च 'छेदशवल्युक्ता' इत्यु-
 दितं वाचकमिश्रं । भैपीर्मा, गुरवो हि यथाकथञ्चित्प्राप्तप्राय-
 श्चित्तानामपि शोधये उद्यता यतोऽवगच्छन्त्येव ते यत्—'अवि-
 सुद्धस्स न वड्ढइ गुणसेढी तत्तिया ठाड' इति । तथा न धर्म-
 माराधयत्यशुद्धात्मेति "अडयार जो निसेवित्ता पायच्छित्तं न
 गिण्हए । अणुज्जुअ तन्भावो निद्धम्मो सो गणिज्जए ॥१॥"
 इत्यादिवचनोदितोऽनालोचितविषमविपाकम् । अत एव च न ते
 मूलस्थानापन्ना इति गीयन्ते । आकुटीकृतं तु विवेचयन्त्येव तत्कालं
 तद्व्याघातभिया । तथा च पारमर्षमपि—'आउट्टिकय कम्मं तं
 परिण्णाय विवेगमेड' इत्यादिना विगेषतस्तेषा शुद्धिभावात् । अन्ये
 तु निस्त्रिंशदशिरशेखरका यथा । तथा दूषणगतिविगुण्ठिताः प्रायः
 श्चित्तोदिरहिताश्चेति स्पष्ट एव भेदोऽनयोर्द्वयोः सुगुरुकुगुरोः ।
 विस्तारेणार्थश्चेत्, श्रीव्याख्याप्रज्ञप्ती पञ्चविंशतितमगतकीय-प-
 ण्ठोद्वेग पञ्चनिग्रन्थीप्रकरणं च निर्भालनीयम् । पर विचारेणीय-
 मेतावन्त्ववश्यं यदुत-न वाच्यमीदृग्यन्नाधुना साधव इति, तथा-
 वचनस्य हि व्यवहारभाष्ये महादोषावहत्वेन प्रतिपादनाद्यावत्तस्य
 सङ्गतिकरणमपि महतेऽनर्थायेति प्रतिपादयन्तस्तस्य सङ्घवाह्यकर-

प्रमेव विधितया प्रोचुः-प्रवचनानुयोगप्रधानाः । यत आहु-
 'जो । भणइ नत्थि धम्मो न य सामइय न चेव य वयाइ । सो
 समणसघवज्जो कायव्वो समणसघेण ॥१॥" इति । प्राचीना-
 र्वाचीनमुनीना तुलना कर्तृणामपि 'पासाए' इत्यादिना समाहितमेव
 मनः इति । निभालनीयः समाधित्सुभिर्मनः । तन्न गुरुलक्षणा
 सामग्री नेति वाच्यम् । अथ न विधिलक्षणा सामग्रीति चेद्वितीयो
 विकल्पो विकल्प्यते; यतो विधिरहित न नि श्रेयसाय सम्पद्यते
 किञ्चिदपि "जह भोयणमविहिकय मारेइ विहिकय जियावेइ ।
 तह अविहिकओ धम्मो न य भवदुक्ख विणासेइ ॥१॥" इति ।
 तथा रसायनमपि उपभुक्तमविधिना भवत्येवातितरामनथय्येति ।
 सोऽपि नैव सुन्दर । यत किं विधिप्रतिपादका ग्रन्था नाधुना
 तन्निरूपका न भवद्भिर्वा तन्नागक्यते स कर्तुं वेति त्रयी विक-
 ल्पाना तत्राप्युपतिष्ठते । ग्रन्था मुनयश्च निरूपका सन्त्येव, यदि
 पर न स्याद्भवतां कदाग्रहग्रहग्रहिलता । नैवैकान्तेनोत्सर्गप्ररूपका
 अपवादप्ररूपका वा आख्यायन्ते ग्रन्था मुनयो वा, किन्तु यथा-
 स्थितमार्गप्ररूपका एव । अत एव च यथार्थव्याख्याकरण-
 शक्तिविकलाना केवल्यथाश्रुतार्थधारिणां सम्मत्यादावाख्यातं
 सिद्धान्तप्रत्यनीकत्वः बहुश्रुतानामपि- "जह । जह । बहुसुओ
 बहुसमओ सीसगणपरिवुडो अ । अविणिच्छिओ अ समए तह तह
 सिद्धतपडिणीओ ॥१॥" [सन्मति०] इति । शास्त्राणि च
 सर्वाण्यप्येकनयनिष्ठान्येव, स्याद्वादश्रुतः सम्पूर्णार्थविनिश्चाय्येव
 स्यात् ॥ तदिदमाहुर्दिवाकरपादा - "नयानामेकनिष्ठानाः प्रवृत्तेः
 श्रुतव्रतमनि । सम्पूर्णार्थविनिश्चायि स्याद्वादश्रुतमुच्यते ॥१॥"
 इतिपद्येन । न च यथाश्रुतार्थग्राहिणां स्यात्स्याद्वादश्रुतता ग्रन्था-
 ध्ययनेऽपि, न च यथाश्रुतार्थमभिमतमनुयोगप्रधानानाः सूरीणाम् ।

यत उच्यते तै —“ज जह भणिय सुत्ते तहेव जइ त वियालणा नत्थि ।
किं कालियाणुओगो दिट्ठो दिट्ठिप्पहाणेहि ॥१॥” इति । न
चाविनिश्चितसमयाना स्यात्समयदेशकत्वम्, तेषां वालादिस्वरूपा-
नभिज्ञतयाऽयथास्थान देशनावितरेणेन भवावटापातस्यावश्यभा-
वात् । तदिदमाहुः—“यद्भाषित मुनीन्द्रैः पाप खलु देशना
परस्थाने । उन्मार्गनयनमेतद्भवगहने दारुणविपाकम् ॥१॥”
[पोडशक०] इत्यादिना । न च जानांत्यविनिश्चितसमयः
प्रकृतिदेवताभिमुक्त्यादिं श्रोतृणां, कथकारमसौ देशना विदध्या-
न्मार्गानुगामिनीमित्यल विस्तरेण । इदमेवात्र रहस्य यत्—सन्त्येव
विधिप्ररूपका ग्रन्थाः मुनयश्चाध्यक्षम् । अथोच्येते न स शक्यते
कर्तुं, तदपि न । यतो न ह्यभ्यासमन्तरेण सम्पद्यते किञ्चित्त-
दभ्यासमभ्यस्यन्तु भवन्त । स्थूले चाविहिते कथकार विधातारो
मेहान्त, असंभव्येतन् । यदाहुः—“न साधयति । यः सम्यगज्ञ
स्वल्पं चिकीर्षितम् । अयोग्यत्वात्कथकार स महत्साधयिष्यति
॥१॥” इति । यच्चोदाजह्ने—‘जह भोयण’मित्यादि । तत्सत्यमेव,
परे नैतावता प्रवृत्तिः परिहार्या, तथा सति मूलोच्छेदापत्ते । कथ
च विधिज्ञान ? गुरोश्चेत्त्रापि कथ गमनमज्ञात्वा विधि गमन-
स्येति स्पष्टैव सर्वोच्छेदापत्तिरेकान्ताग्रहवतः । यच्च—‘रसायन’मि-
त्याद्युक्तम्, तदपि सम्यक्, पर नेतरौषधवदितरा नमस्कारप्रत्या-
ख्यानादिरूपा न शक्या विधातुं यथाकथञ्चिद्विधिना, सम्यगुप-
युक्ततया च न विधिरनुबन्धक । अत एव चाविधिधर्मस्य
भावधर्मताख्यानसङ्गच्छते धर्मसंग्रहणीकृतोऽकरणे चाविधि-
करणाद् गुरु प्रायश्चित्तमित्यप्युपदेशः । न च शक्यभावेऽत्रिन्निपाप
नाशिलप्यति, भावेनावन चेत्तदपि स्यात्तदा, यदा यावच्छक्य-
मनुपाल्यते । यत उक्त—‘श्रुतशक्यपालनं अशक्ये भावप्रतिबन्धः’ ।

एतदपि च तदैव यथार्हतामापद्यते, यदैव तत्कर्तृषु बहुमानोपचारादिक विधीयेत, निपुणश्च विचारस्तदवाप्तये क्रियेत । तदिदमाहु —“तत्कर्तृषु प्रणसोपचारौ निपुणभावचिन्तन चेति” । न च सर्वथा नास्त्येव शक्तिर्यदि सम्यङ् निभात्यते, तन्नैतदप्यालम्बनीयमाप्तागमानुसारिभि । अथ चोच्यते तृतीयस्मिन् विकल्पेऽवधाय चित्तं स्वसुकृतवधाय यदुत— या सामग्री स्वाधीना स्यात्तस्य प्रत्याख्यान फलेग्रहि, यच्च न स्यात्सम्पद्यमान, तस्य क्रियमाण प्रत्याख्यान नभ कुसुमोपभोग-व-ध्यातनयागमन-गणशृङ्गधनुर्ग्रहण-प्रत्याख्यानवत्काल्पनिकमेव । न च तत्फलवदेव, न च श्रूयते शास्त्रे पूर्वोदिताना प्रत्याख्यानविधान, तन्नाऽस्वाधीनवस्तुपरित्यागे विरति-गोभना । न चासी त्यागीत्युच्येतापि विवेकिभि । पारमार्थमपि तथैव । तथा च श्रीगय्यम्भसूरिपादा —“वत्थगधमलकार इत्थीओ सयणाणि अ । अच्छदा जे न भुजति न से चाइ त्ति वुच्चइ ॥१॥” इति । यदि च स्यात्तथाविधा सामग्री, त्यज्यते, तन्नैव विरतित्व त्यागित्व च स्यात्, यदाहुस्त एव तन्नैव—“जे य कते पिए भोए लद्धे वि पिट्ठि कुव्वड । साहीणे चयइ भोए से हु चाइ त्ति वुच्चइ ॥१॥” [दशवै०] इति परमपुरुषवचनात् । अत एव च चरमश्रुतकेवलिभि प्रत्याख्यानव्याख्यानावसरे प्रत्याख्येय द्रव्यमपि निरूपितम् । तथा च तत्पाठ —“पच्चक्खाण पच्चक्खाओ पच्चक्खेअ च आणुपुव्वीए”ति । तन्नाऽप्राप्तसाधनाना विरति श्रेयस्करीति । तदसमञ्जसमेव, सम्यक्श्रद्धावता चाऽश्रोतव्यम्, यतस्तावत्प्रप्तमस्ति तस्य यदि भवन्तः प्रत्याख्यान कुर्युः, को निषेद्धा भवन्मतेऽपि च । तथा सति भाव्यमेव त्यागित्वलक्षणेन । अत एव चोदाहृतं वृत्तिकारै —उदकाग्निललनादिरत्नत्रितयपरिहर्तृणा सुसाधुत्वम्, न चैतन्नास्ति, भवता तृतीयस्याभावेऽपि द्वय त्वाद्य

जगत्साधारणमिति कृत्वाऽस्त्येव, तत्किमिति तत्र परिह्रियते भवद्भिः ? । न चाशनवस्त्रादि न भवता विद्यते क्रोधादिर्वा, विद्यते चेत्प्रत्याख्यान्तु आयुष्मन्तस्तावत्तावन्मात्रमन्यस्य शङ्कोद्वारस्य विधास्यमानत्वेन भाविनिर्णयत्वेऽप्येतस्य सुष्ठुनिर्णयादेतावत् । यच्चोदाहृतम्—‘या स्वाधीना सामग्री’त्यादि । तदविचारितमेव सुन्दरम्, यतो न केवलं विद्यमानेनैव कर्मबन्ध, इच्छया तदधिक-स्यापि बन्धात् । यत उच्यते दिग्ब्रतमपेक्ष्य—“तप्ताऽयोगोलकल्पस्य सद्गते गृहिणोऽप्यद” इत्यादि । न च यावत्प्रमाण गतस्तथैव विरतिर्भवति, तत्र प्राप्तस्यैव त्यागे ब्रतमिति नियमः । अन्यच्च—प्राप्तस्य य उपयोगस्ततः कर्मबन्धश्च यस्ततोऽप्यधिकतमोऽप्राप्ता-पेक्षया भवति । अत एवोच्यते—“यदसत्स्वपि जायेत मूर्च्छया चित्तविप्लव” तथा अनर्थदण्डश्च निर्निमित्त इति न घत्ते मर्यादाम् । स्पष्टञ्चायमभिप्रायः स्पष्टितो वाचकमिश्रैः श्रावकप्रज्ञप्त्याम् । ततो ज्ञेयमिदं यदुत—सम्पन्नस्य केवलस्य न प्रत्याख्यानः । अत एवेच्छाप्रमाणमादिब्रतं सद्गच्छते । यच्चो-च्छृङ्खलतया कल्पित—‘न स्यात्सम्पद्यमान’मित्यादि । तदप्यविचारितमेव । यतः सम्भव्येव प्रत्याख्यायते । न च गगनकुसुमादि सम्भवि, परं नैतावतैतादृशो नियमः सम्पद्यते—यत्सदेव प्रत्याख्यायते, अन्यथा न कस्यापि समस्त संपन्नपूर्वं जगत्या वर्तमानं वस्त्विति किं न कस्यापि सर्वविरतिः ? भवन्मतेन सम्पन्नस्यैव प्रत्याख्येयत्वात् । तथात्वे च न श्रीमत्तीर्थकरा अपि सर्वविरताः, आमतामन्ये, गणधरादयस्तेषामपि सर्वाधिपत्याभावात्, विद्यमानस्य प्रत्याख्यानं चेत्कृतं तै, तर्हि देशविरता एव स्युः पापस्थानभूतेभ्यो-ऽनृतेभ्यः । ननु च किं तर्हि श्रावकपुत्रदुहित्रादिभिर्न कदापि सद्गच्छेशकाग्निं विहिता त्रसहिसेति किं न सा प्रत्याख्येया तै ? ।

तन्नेदमल विकल्पनम् । यच्चोदितम् उदिताविरतिप्रावल्येन-‘पारम-
 र्षमपी’त्यादि । तत्केवल भवतामविरतिप्रियतामेव व्यनक्ति, नान्य-
 त्किञ्चित् । यत्. सूत्रकृद्भिरेव मैथुनव्रताभ्युपगमावसरे-‘मे दिव्वं
 वे’त्यादिना दैविकतैर्यग्योनिकमैथुनस्यापि प्रत्याख्येयतोक्ता । न च
 सर्वेषां तत्सम्पद्यमानम् । न च व्रताभ्युपगमेऽस्ति भिन्नता । तन्नि-
 र्धार्यतामेतत् यदुत-सम्भवितोऽस्ततोऽपि स्यादेव प्रत्याख्यानम् ।
 स्पष्टञ्चैपोऽभिप्राय आवश्यकवृत्तौ शकटप्रत्याख्यानकथायाम् । न
 च नियतताऽस्ति भाग्यस्येत्यपि प्रत्याख्येयमसम्पन्नमप्यधुना चेत्स्या-
 त्सम्भवि । श्रीमच्छयम्भवपादोक्तीनां का गतिश्चेन्न भवादृशाना-
 मिवाव्यवस्थिता, किन्तु तत्राधिकारो भृग्यः । राजीमती निर्ग्रन्थी
 चलितसयम् रथनेमिनः शिक्षयति, तेन च प्रागुदितं यत्-‘सम्पन्न-
 सुन्दरो वय आदिदुर्लभवस्तुयोग’ इत्यादि, तत्तस्मै प्रोचे सुधीरया-
 महानुभावया यत्-‘वत्थगंध’मित्यादि । यदा च तेन दरिद्रप्राया-
 णामेतद्दर्शितं कार्यतया, तर्हि प्रोक्तं शीलसन्नाहशालिन्या दाढ्याय
 तस्यै, यदुत-न ते त्यागिन एवेति । तथा च नैतेन चरितानुवादेन
 दृढताधिकारोक्तेन भवद्विकल्पसिद्धिः । ननु किं तेन मृषोक्तम् ?
 येन नैतदालम्बनीयमिति चेन्न; किन्त्वापेक्षिक विरतिदाढ्यायो-
 दीरितम्, न तु विरतिप्रतिषेधाय । भवन्मतेन तु सा पूर्वं तेन न
 प्राप्तेति तस्य नाभूत्तत्प्रत्याख्यानम् । तथा च कथमुक्तं-‘वत्
 इच्छसि आवेजं’ इति ‘धिरत्यु’ ते जसोकिमी’त्यादि च । तन्नैष
 विकल्पः सुन्दरः । यद्वा-पूर्वगाथाप्रकाशं सङ्कल्पमधिकृत्यैष
 उपदेशो यदुत-यदि सङ्कल्पं क्रियते भवेद्भिरगुभस्तथा च महा-
 व्रतानां स्पष्टैव विरोधना । कथं नु चेत् स्वाधीनां न कामा इत्येव
 सङ्कल्प एव क्रियते केवलः । तथा च न विरक्तता भवतामिति सङ्क-
 ल्पनिरासायैवैतदुक्तम् । भवति चैवविध उपदेशः काव्यप्रवीणानां

प्रकृष्टताख्यापको निषेधविधिमुखादिना विध्यादिप्रतिपादको
 “भम वम्मिअ विस्सभ” इत्यादौ च स्पष्ट एवासी, व्यङ्ग्यादिवि-
 धिनोत्तमना हि काव्यस्य “मव्यङ्ग्यमुत्तम” इत्यादिवचनात्,
 तद्वदत्रापीति । ननु कथमग्रेतना गाथा तर्हीति । तथेवेति गृहाण ।
 यतः सति सङ्कल्पे यदि प्राप्त त्यज्यते च तर्ह्येव त्यागि वमिति
 दर्शनेनागुभपरिणामसद्भावे वस्तुसयोगेऽपि च त्यागितयैव स्थेय-
 मिति दर्शनाय, न तु वैपरीयाय । अत एव चाग्रेतनाया गाथाया
 “समाड पेहाड परिव्वयतो सिया मणो निस्सरड बहिद्धा” इत्युक्तम् ।
 तथा च सङ्कल्पनिवारणपर एवैष उपदेशः । तथा च “न सा महं
 नो वि अहपि तीसे” इत्याद्युक्तमपि सङ्गच्छते । अन्यथा चिन्त-
 यन्तु भवन्तः किं साधूनाश्रित्य तैर्वक्तव्यमभिप्रेत स्यात्तादृशाना-
 मत्यागि बोदीरणेनैतच्च रतिवाक्यचूलाद्युपयुक्तेन परिभाषनीय
 सम्यक् । इदमत्रावधेयं यथा हि—“सत्या हि मनस गुद्वी, सत्त्य-
 सन्तोऽपि यद्गुणा । सन्तोऽप्यसत्यां नो सन्ति, सैव कार्या बुधैस्ततः
 ॥१॥” [योग०] तथा—“तदिन्द्रियजयं कुर्यान्मन गुद्व्या महामति ।
 य विना यमनियमै किं वृथा कायदण्डनैः ॥१॥” इत्यादौ यथा
 मन गुद्विप्राधान्यादापेक्षिकमन्यगुणानां सत्त्वमप्यसत्त्वेनोदीर्यते,
 तथाऽत्रापि सङ्कल्पविह्वलचित्तानां त्यागोऽयत्याग इत्युदीर्यते ।
 यथा न तत्र प्राप्तानां शेषगुणानां त्यागोऽभिधेयतयाऽभिप्रेतः,
 किन्तु मन गुद्विरेव, तथाऽत्रापि सङ्कल्पत्याग एव सूत्रकारैरभि-
 प्रेतः, न तु शेषाणामत्यागित्वमिति नैतदालम्ब्यमन्यथाभावेनेति ।
 पूज्यपादैस्तु पञ्चवस्तुन्याख्यातमेवमेतत् द्वितीयगाथासमाधानं यद्-
 हुयब्दोऽप्यर्थः, निपातानामनेकार्थत्वात् । तथा च सोऽपि त्याग्ये-
 वेति फलितार्थः । ननु च कथमेतत्सङ्गच्छते? यतो न तस्य स्वाधी-
 नभोगपरिहारकस्य त्यागित्वे गङ्गालेशो, येनैव व्याख्यायमान-

घटाकोटिमाटीकते । शङ्का त्वत्रान्यस्यैवातथाविधस्येति चेत्सत्य,
भवन्ति वक्तार एतादृशोऽपि, यदुत-भुक्तभोगा प्रव्रजन्ति तृतीय-
स्यामवस्थाया, तन्नैतेषा त्यागित्व क्षीणयौवनादितयेति तत्समा-
धानायैतस्यावश्यवाच्यत्वात् । तथा च येऽभुक्तभोगा प्रव्रजितास्ते-
ऽत्यन्त त्यागिनोऽपि भुक्तभोगा अपि ये प्रव्रजेयुस्तेऽपि “पच्छा
वि-ते-पयाया-खिप्प गच्छति अमरभवणाइ” इतिवचनात्यागिन
एवेति सूचनाय ‘हुरप्यर्थे’ इति व्याख्यान सङ्गच्छते एव । आदिगाथा
च-मुवोधैव, यतो‘ऽच्छन्दे’त्यस्य व्रतपरिणामशून्या अपि सुबुद्धि-
सच्चिवादिवज्जीवितादीच्छया ये प्रव्रजन्ति, न ते त्यागिन इति
ज्ञापनेन सङ्कल्पपरिहारभावविशुद्ध्यादिकरणायैवैतदिति न भवता
कुविकल्पपोषणकरम् । यच्चोदाहृत-‘परमश्रुतकेवलिभि’रित्यादि ।
तदप्यबोधविलसितमेव भवता व्यनक्ति, तदभिप्रायापरिज्ञानान् ।
यत प्रोक्तमेवैतत्तैर्द्रव्यव्याख्याने-“दब्बे भावे अ दुहा पच्चक्खायव्व
हवइ दुविह । दब्बम्मि असणाइ अन्नाणार्इ य भावम्मि ॥१॥”
इति । अज्ञानाद्यपेक्षया अज्ञानाद्यपेक्षया च प्रत्याख्येयतामाश्रित्यैष
विधि ; न तु सम्पन्नस्यैव प्रत्याख्यानमिति सूरीणा तेषामभिप्राय- ।
कथमन्यथा, “वेउव्विय-परदारगमण” इत्यनेन वैक्रियमैथुनप्रत्या-
ख्यानमखिलान् श्राद्धानाश्रित्य अवक्ष्यन्त । प्रत्याख्येयवर्णनं च तज्ज्ञा-
नायैव, न तु तत्सद्भावज्ञापनाय । तन्नैतत्सुन्दर सङ्कल्पन-यत्सत्येव,
प्रत्याख्यानं वस्तुनि, नासतीति । विशेषार्थिना च प्रथमवस्तु-दश-
वैकालिकीयकाण्ठहारिकाधिकारश्च सम्यक्तयाऽनुशीलनीय । तन्न
प्रत्याख्येयद्रव्याद्यभावेनाविरततयाऽवस्थान-युक्तियुतम् । अथोच्येत
चतुर्थ-विकल्पमाश्रित्याश्रयविहीनैर्ज्ञेयं तादृश परिणामस्त्यागायेति ।
तदा किं परिणामाभावेनाविरतिप्रत्ययिकं न लुगिष्यति कर्म ? ।
तथात्वे ये येऽविरतास्ते सर्वे एव परिणामाभावादेवेति (न) कस्यापि

स्यादविरतिप्रत्ययिक. कर्मसम्बन्ध. । चिन्त्य चैतदपि— यत्कथं न भवति परिणाम आश्रवत्यागाय ? किं न दृष्ट आश्रवविपाकः ? न श्रुत ? न श्रद्धाविषयीकृत ? न वा निपुणमालोचित ? । ओमिति चेद्, भवन्तु सादरास्तत्र, येन न स्यात्तत्करणेनाविरति-प्रत्ययिको बन्ध । यदि च चिन्त्यते सर्वं जायते च, परं न भवति परिणामश्चेदेवैवाशुभा भवितव्यता दृढकर्मबन्धनवद्धत्वाद्भवताम् । यदाहुर्धर्मदासगणिपादा—“जाणिज्जइ चित्तिज्जड जम्मजरा-मरणसंभवं दुक्खं” । न यं विसएसु विरज्जड अहो सुबद्धो कवड-गंठि ॥१॥” इति । तदेतावता न कर्मबन्धव्यवच्छेद, किन्तु दीर्घ-तरससारपरिभ्रम एव भावीति लक्ष्यते । ननु च कथं भवति परिणाम ? , कर्मणः प्रतिबन्धकस्य विगमाच्चेत्, सोऽपि शुभाव्य-वसायात् स्पष्टोऽन्योऽन्याश्रय इति चेत्, तन्न, तथाविधेषु भूपरिणामं विनापि पूर्वमगठपरिणामेन प्रवृत्तिः स्यादेव वृद्धानुगानाम् । अत एव च श्रावकपुत्रनप्तृकादीनां निसर्गसम्यक्त्वमिति गीयते । यद्वा— अन्यथाविधपरिणामाज्जातं विरमणं विरचयिष्यत्यन्यथाविध शुद्ध-परिणामम् । अत एव प्रत्याख्यान दर्शयद्भिर्ग्रन्थकारैरपि फलतया प्रत्याख्यानमेव दर्शितम्, परं तद्विरोधितं शुद्धमिति । ननु च तत्प्रथमतयैवासी कथं भवतीति चेद्, वृद्धानुगतयो तथाभव्यत्वं परि-पाकादिना वेति । तदपि कथमिति चेत्, चतुःशरणगमनादिना । यत् उच्यते प्रवचनानुयोगप्रधानै—“अणाई जीवे अणाई जीवस्स भवे अणाइकम्मसंजोगनिवत्ति ए दुक्खस्स वे दुक्खफले दुक्खाणुबन्धे, एयस्स ण वोच्छित्ती सुद्धधम्माओ, सुद्धधम्मसंपत्ती पावकम्मविगमाओ, पावकम्मविगमो तहामव्वत्ताडभावोओ, तस्स पुणे विवागसाहणोणि चउसरणगमणं दुक्कडगरिहा सुक्कडाणुमीयण” [पञ्चसूत्रम्] इत्यादि । फलमप्येतेषां दर्शितं तै—ग्रन्थपाठमुखेन, यत्—“एय सम्म

पढमाणस्स सुणमाणस्स अणुपेहमाणस्स सिद्धिन्नीभवति परिहायति
 खिज्जति असुहकम्माणुवधा निरणुवधे वा असुहकम्मे भग्गसामत्थे
 सुहपरिणामेण कडगवट्ठे विवविसे अप्पफले सिआ सुहावणिज्जे सिया
 अपुणभावे सिआ” [पञ्च०] इत्यादि । ननु तदपि कथमिति चेत्,
 साधुसमागमादिना । तदपि कथं चेद्, भवितव्यतयेति गृहाण । परं
 प्राप्त एवासौ भवद्भिरिति न भाव्य तुन्दपरिमृजैरिति नालपरि-
 णामाभावविकल्पोऽपि भवता कुविकल्पपुण्टये कर्मबन्धाद्वा विरति-
 प्रत्ययिकाद्रक्षणायेति । कुर्वन्तु परिणामाभावेऽपि विरत्यादि, तस्या
 एव परमभावोत्पादप्रत्ययलत्वान् । व्यञ्जित चैतत्—‘तम्हा निच्च-
 सईए बहुमाणेणं च अहिगयगुणम्मि । पडिवक्खदुगुछाए परिणइ-
 आलोयणेण च ॥१॥ तित्थकरभत्तीए सुसाहुजणपज्जुवासणाए य ।
 उत्तरगुणसद्धाए य एत्थ सया होइ जइयव्व ॥२॥ एवमसतो वि-
 इमो जायड जाओ वि ण पडड कयाइ ।” इत्यादौ भवविरहसूरिभिः
 पञ्चाशके । तच्चेत्परिणामोद्भववाञ्छा, तदा प्रवर्तन्ता यथाकथ-
 ञ्चिदपि, भविष्यति चोपरितनोदाहृतवचनानुसारेण प्रवर्तमानानां
 भवता तत्परिणाम इति कृत विस्तरेण । अथ चोच्येत—‘नास्ति
 शक्तिविरतिकरणाये’ति चेत् । न तदपि यथास्थित जल्पितम् ।
 यतः सर्वथैव नास्ति शक्तिविरमणे देशतो वा ? । आद्ये, मा भवतु
 साऽभ्यासप्राप्यैव सा यत, ततो गृह्णन्वणुव्रतानि, प्रतिमा
 अपि तेषामुद्ब्रहन्तु, पश्चाद्भविष्यति शक्ति । अत एव सूरिमिश्रैः
 प्रत्यपादि—“भावेऽणुज्जाण उवेड पव्वज्जमेव सो पच्छेति” । न च
 संयोज्य करावासीनाना भवति शक्त्यस्तिनास्तित्वादिज्ञानम् । करणे
 चास्य विधेर्न जायते यदि शक्ति सर्वथा विरमणे, स्थीयते चेद्
 गार्हस्थ्ये, न तत्सूत्राननुमत, यत आहु—“अहवा गिहत्थभावं उचियत्त
 अप्पणो णाड”ति । भविष्यति च-प्रेत्यैतदर्हा शक्तिः, अभ्यासस्य

प्रभूतजन्मभिरेव गोधिभावात् । यत उच्यते भावना मैत्र्यादिका
 आश्रित्य—“एता खल्वभ्यासात् क्रमेण वचनानुसारिणा पुसाम् ।
 सद्वृत्ताना सतत श्राद्धाना परिणमन्त्युच्चै ॥१॥” अत्रोच्चैरित्येतत्
 तद्भवे एवाभ्यासात् क्रमेण भवत्युच्चतरः परिणामो भावनायाः ।
 यदि च न स्यात्तदाऽनेकजन्मभिरपीत्याहु—“अभ्यासोऽपि प्राय
 प्रभूतजन्मानुगो भवति शुद्ध ” इतिवचनात्कार्यं एवाभिलपिता
 चेद् विरतिसम्पत्तीत्रांशतोऽप्यस्या अभ्यास क्रमशः परिवर्धिष्णु ।
 तन्न शक्तिर्न सर्वथेति परिपाल्यं सर्वथाऽविरतत्वम् । यदि चोच्येत—
 देशतोऽपि । तदप्यसदेव, यत प्रवृत्तपूर्वाणामेव भवति ज्ञानं तस्या
 सत्त्वासत्त्वयो, प्रवृत्तिश्च चेच्चिकीर्षिता, कुर्वन्तु पूर्वोक्तन्यायेन,
 भविष्यत्येव शक्तेरुत्पाद । ननु च कथं तर्हि वासुदेवादीना
 दृढसम्यक्त्वधराणामपि न, पूर्वोक्तरीत्या परिणामस्य शक्तेश्चो-
 त्पादयितुं शक्यत्वादिति चेद्, भवन्त इव न ते प्रवृत्ता पूर्वोक्त
 उपाये इत्यवगच्छन्तु मनसा समाधानाय । ननु कथं न प्रवृत्ता
 अपि चेद्, विचारित स्याच्चेत्तद्वृत्तान्त, नोदभविष्यदेतादृशी शङ्का,
 किं तच्चेत् । शृणु, वासुदेवास्तावत् पूर्वत्र भवे कृत्वा निदानमेवा-
 वतेरु सर्वे, कृतनिदानाना च न स्यादेव विरतिपरिणाम । ततश्च
 नियमतोऽधोगामिनस्ते । यदुदाहृत—“केसव सव्वे अहोगामि”ति ।
 द्रौपद्या कृतेऽपि निदाने कथं लब्धा विरति सम्यक्त्व चेति चेत्,
 कार्यानुमानेनैव जानन्तु । यन्न तथा तथाभावेन विहितं तत्,
 कथमन्यथा श्रुतोदिता भविष्यद्विरति । श्रेणिकादिभिरन्यैरपि
 पूर्वमेव न्यवन्ध नारकायुरिति न तेषामपि परिणामो विरते ।
 न च तैर्विहित पूर्वोक्तमनुशीलनादि । न च वयमपीदृश इति
 वाच्य, तेषा त्वप्रतिहतज्ञानालोकैर्भगवद्भिरेव तद्वत्त्वस्य निर्णय-
 नान् । नत्कुर्वन्तु प्रयत्नमदृष्टभीरव शक्त्युत्पादनायोत्पन्नाया वा

विरतये । श्रीहरिभद्रसूरिभिः 'रक्षयोपशमात्त्यागपरिणामे तथाऽसति जिनाज्ञाभक्तिसवेगवैकल्यात्,' एतदप्यसदिति । अनेनापरिणामेनऽपि जिनाज्ञाभक्त्यादिनैतस्याभिहिता विधेयता स्पष्टा इति न शक्ति-लक्षणा न सामग्रीति वाच्य विद्वद्भिः । अथ चोच्यते-विद्यते परिणामः शक्तिश्च, परं न शक्तिस्तादृशी यया पालयितुं शक्यते, इति न गृह्यते व्रतादि । तदपि नालं पक्षपरित्राणाय, यतस्तथा-विधधैर्याभावे मुहूर्त्तादिनाप्यनुशीलनीयं विरतत्वम् । ततश्च क्रमेण भविष्यति धैर्यं तादृशं शक्यते पालयितुम् । न ह्यनभ्यस्तं शक्यते, केनाप्युद्धोढुमिति जनैः । जनैरपि गृहीत्वोद्धहन्तु । आपादिते च मनसो दाढर्यं न किमपि भावि दुष्करम्, तन्न पालनलक्षणा न सामग्रीति । अथ 'न सहचारिण' इत्यपि नैव सम्यग्, यतो न सर्वे भवादृशोऽविरता, कुर्वन्त्येव यथार्हं व्रतानुष्ठानादि, सहचारिता च यदि तैर्विधास्यन्ति भवन्तः को निषेद्धोत्तमसङ्गत्या च भविष्यति यत्किञ्चनापि, लौकिकैरपि गीयत एव-“सत्सङ्गतिः कथय किं न करोति पुसा” इति । न रुचितास्ते चेद्भवद्भवोऽवभासिताश्चानर्हन्तया, तदा न योग्यता भवता सम्यक्त्वसारहीनत्वात् 'गुणहीणो गुणरय-णायरेसु जो कुणइ तुल्लमप्पाण । सुतवरिसणो अहीलइ सम्मत्तं कोमल तस्स ॥१॥" [उप० माला] इति वाक्ये तावत्स्वसमान-ताऽभिमतावपि दर्शितमनर्थबाहुल्यं, किं पुनस्तर्हि हीनतरताभिमता-तेषां, तेनैतत्सुन्दर-यन्नास्ति कोऽपि सहचारी । न सन्तु वा सहचारि-णस्तथापि स्वयमुद्यच्छन्तु तथा, यथा भवता साहचर्येण ते यथार्हं गुणश्रेणिमापादयेयुः । न चेज्जानानैरपि भवद्भिरुद्यम्यते, हि ते किं तर्ह्युपदेष्टव्यं विशेषेण । यदाहुर्धर्मदासगणिपादा-“को दाही उवएस चरणालसयाण दुव्वियड्ढाण । इदस्स देवलोगो न कहिज्जइ जाणमाणस्स ॥१॥" [उप० ४९०] इति । नैतत् कूटमालम्बनीयं,

किन्तु विधेया यथाशक्त्यपि प्रवृत्तिर्विरतौ । अथ यदि समाश्रीयते
 तथाविधज्ञानरूपा सामग्री न प्राप्तेति न क्रियते, न च विना ज्ञानं
 क्रियमाणं शोभते किञ्चिदपि व्रतादि, प्रतिपाद्यते चात एव-“पढम
 नाण तयो दया” इति । “अन्नाणी किं काही किं वा नाहीइ छेय
 पावग”मिति । तथा व्याख्याप्रज्ञप्तावपि-“जे य तत्थ नाणसपन्ने
 से ण देसविराहए, किरियासपन्ने य देसआराहए” इत्यादि ।
 श्रीद्वितीयेऽङ्गेऽपि-“बुज्झिज्जत्ति तिउट्टिज्जे”त्यादि । श्रीउपदेग-
 मालायामपि-“अप्पागमो किलिस्सइ जइ वि अ करेइ अइदुक्कर
 च तव । सुदरबुद्धिइ कय बहुअ पि न सुदर होइ । १॥ अपरिच्छि-
 असुयनिहसस्स केवलमभिन्नसुत्तचारिस्स ।” सव्वुज्जमेण वि कयं
 अन्नाणतवे बहु पडइ ॥२॥” इति । उच्यते ‘चात एव-‘सा ज्ञानिनो
 निप्रोगाद्यथोदितस्यैव साध्वी’ति प्रतिपादितं पूज्यपादैः । व्याख्यात
 च व्याख्याप्रज्ञप्त्या-“थे जानन्ति इमे जीवा इमेऽजीवा इमे त्रसा
 इमे स्थावरास्तेषामेव सुप्रत्याख्यानं, शेषाणां च दुष्प्रत्याख्यानं,
 तन्न तथाविधज्ञानविकलं क्रियमाणं व्रतादीष्टसिद्धये स्यात् । तन्नैव
 युक्तं, वस्त्वादिवस्वरूपमज्ञात्वा-क्रियते मुमुक्षुभिः किञ्चिदपीति ।
 तदप्यविचारितमेव जात्यकाञ्चनवच्छोभते, यतो ब्रुवन्तु सावधानी-
 भूय किं प्रत्याख्येयपरिज्ञानं कार्यमखिलं वा ज्ञातव्यमादाविति ।
 चेद् आद्यं, को निषेधयति, न च तन्न प्राप्तं न वा न प्राप्यते,
 यदि च न प्राप्तं, तदा प्रत्याख्यापयितैवादौ तद्विधास्यति । यत
 उक्तमेव चतुर्भङ्ग्या तद्विधानं, तद्यथा-“इत्थं पुणं चउभगो
 जाणगइयरमि गोणिनाएण । सुद्वानुद्धा पढमतिमा उ सेसे-
 सुवि विभासा ॥१॥” इत्यादिना प्रत्याख्येयपरिज्ञानापादनं प्रत्या-
 ख्यातुं । तत्र हि ज्ञाता प्रत्याख्याता ज्ञातैव च प्रत्याख्यापयितेति
 प्रथमो भङ्गः, न ज्ञाता प्रत्याख्यापयिता परं प्रत्याख्याता ज्ञातेति च

चरमः । एतौ द्वौ शुद्धतयाख्यायेते । यदि परं प्रत्याख्याता न ज्ञाता प्रत्याख्यापयिता च यदि ज्ञाता, तर्हि विभाषा । कोऽर्थः ? यदि प्रज्ञाप्य प्रत्याख्येय प्रत्यायापयति प्रत्याख्यापयिता, शुद्धस्तर्हि प्रत्याख्यानविधिः । पूर्वोक्तविकल्पद्वयवत्, यदि चाप्रज्ञाप्यैव प्रत्याख्येय कारयति करोति वा प्रत्याख्यान, न तर्हि शुद्ध इति युक्तैव विभाषा । नन्वस्त्वेतस्मिन् विभाषा भङ्गके, पर यदि द्वावप्यज्ञौ प्रत्याख्येयवस्तुस्वरूपस्य तदितरस्यापि विधानस्य, तर्हि कथं स्याद्विभाषा ? यत् उच्यते तत्रापि विभाषा, न हि तत्र शुद्धच-
 शुद्धविकल्पः सम्भवति, येनोच्यते विभाषा, केवलाया अशुद्धेरेव तत्र भावादिति चेत्, सत्य, यस्य प्रत्याख्यातुर्ज्ञानं न प्रत्याख्येयादे पर तत्पितृभ्रात्रादीनां तदस्ति, ते च यथायोगमनुशीलन कारयिष्यत्यस्य, ते च दद्युरनुमतिं तदा तत्रापि शुद्धिसम्भवापेक्षया स्यादेव विभाषेति । दृश्यते च गिशूनामेकाशनोपवासादि पित्रादिभिरज्ञातमपि तैस्तेषामनुवृत्त्यादि भावोत्पादे पर्वतिथ्यादौ कार्यते रक्षण, शिक्षणमपि च तस्य क्रियते श्रीयकादेरिव यथा यक्षादिकाभिरार्यादिभिः, तन्नैषोऽपि विकल्पः सर्वथाऽयुक्त इति युक्ता तत्रापि विभाषा । न च कोऽपि प्रत्याख्याता यथा तथा पूर्वोक्तनीत्यतिक्रमेण ददाति प्रत्याख्यान, भवतु कोऽपि यदि तत्स्वरूपानभिज्ञतयैव, पर भवन्तस्तु न तादृशा, विधाय प्रत्याख्येयपरिज्ञानं क्रियता विरति । न च कथमप्यस्माभिः कथ्यत एतद्यदुत-अज्ञात्वैव प्रत्याख्येयं कुर्वन्तु प्रत्याख्यान, किं तु ज्ञात्वैव, सम्पाद्यत एव च वार्त्तमानिकसाधुभिः सर्वे प्रत्याख्येयानां पापस्थानानामशनादीनामज्ञानादीनां च सम्यक्तया परिज्ञान, तत्सम्पाद्य तत्प्रत्याख्येयम् । अन्यच्च-न स्याज्ज्ञानं तथाविध, तथापि विगिण्टता चेद्भवता, शुद्धिरेव, न किमपि प्रति-
 कूलं किन्तु ज्ञातेवाखिलेष्टसिद्धिर्भाविनी बोधस्याभावेऽपि, तथा-

विधस्य विशिष्टता चेदृगी । यदुदीरिता पूज्यै -“यो निरनुबन्धदोषा-
च्छ्राद्धोऽनाभोगवान् वृजिनभीरुः । गुरुभक्तो ग्रहरहित सोऽपि ज्ञान्यैव
तत्फलत ॥१॥” [पोडगके] इत्यादि । अत एव च मापतुपादीना
तथाविधज्ञानाभावेऽपि श्रामण्य अष्टप्रवचनमातृमात्रवेदिनामपि च
श्रामण्य व्याख्याप्रज्ञप्त्युक्तं सङ्गच्छते । दत्ता च श्रीमद्भिश्चरम-
तीर्थकरपादेस्त्रसोदिज्ञानविकलायाप्यतिमुक्ताय प्रव्रज्या, येन
प्रावृट्पय पूरपानीयभृता विधेयै पोलिका वाहित प्रतिग्रहस्तरी-
वुद्ध्या । न चैतदयुक्तं, तथात्वे केवल्यागातनातज्जन्यानन्तसार-
संस्मरणप्रसक्तेः । उक्तं चात एव भगवद्भिः स्थविराणामनिन्द्यतया,
विशेषश्चायमेव तत्र, यदुत-वृजिनभीरुता कल्पनागोचरातीता,
ययाऽर्वाप्त निखिलार्थविभासि केवल, तन्नैकान्तेनाऽऽग्रह कार्य ।
अत एव साधूनाश्रित्य विहृत्यधिकारे व्याह्रियते व्याहर्तृभिः
यत्-“गीयत्यो य विहारो वीओ गीयत्यनिस्सिओ भणिओ”
इत्यादि । तेषा ज्ञानेनैव तदनुसारिभि कार्याणा विधानान्न
काप्येनास्था । न च कीदृशी ज्ञानविकलानामन्धानामिव कार्य-
सिद्धिः ? । यतो दशितैव पूर्वकारिकाया ‘यो निरनुबन्धे’त्येतस्या
सिद्धिकारणीभूता विशिष्टता, ययेष्टसिद्धिर्जाता जायते भविष्यति
च अन्धानामपि, भवेतामिव स्वतन्त्राणामेव प्रत्यूहप्रचयपूरितत्व,
न तु ज्ञान्यनुसरणनिष्णाताना, तेषा तु ज्ञानिभि सहैव स्वकार्य-
सिद्धि, अत उच्यते-“चक्षुष्मानेकं स्यादन्धोऽन्यस्तन्मतानुवृत्ति-
पर । गन्तारौ गन्तव्यं प्राप्नुतं एतौ युगपदेव ॥१॥” [पो०] इति ।
तत्र केवला ज्ञानगूण्यतापि प्रतिबन्धिका विरतेः, यदि स्यात्पूर्वोक्ता
विशिष्टता । यद्यपि श्रुत्वा सम्पद्यत एव ज्ञान-“सुच्चा जाणइ
कल्लोणं सुच्चा जाणइ पावग । उभय पि जाणइ सुच्चा” इति
पारमर्षप्रतिपादनात्, “विनयफलं शुश्रूषा गुरुशुश्रूषाफलं श्रुतज्ञान”

इत्याद्याप्तोक्तेश्च, पर यदि कदापि ज्ञानावरणीयदृढबन्धनबद्धाना
मापतुषादीनामिव न स्याज्ज्ञान, तदापि न योग्यमाचरण प्रत्या-
ख्यानविधानं वा हेयमित्येतावन्मात्रज्ञापनायैतत् । ननु तर्हि ज्ञान्य-
ज्ञानिनो क प्रतिविशेष? इति चेत्, नैव किञ्चित्पूर्वोक्तविधिवि-
शिष्टता चेदन्तर, यच्चान्यत् तन्न विवक्ष्यतेऽप्रकृतत्वादन्यथा
गुर्वनुवृत्तिपरायणानामपि न तरणीवत्स्वपरतारकता, सा तु ज्ञानिन
एवेति । यदि चोच्येत—सपूर्ण न जायते ज्ञान यावन्न तावत्तत्क्रियेति
चेत्, न तदा अर्वाक्केवलत्कार्य किञ्चित्, न च भवति तदकस्मा-
त्तत्पर्यटन-समाप्तरणीय भवाटव्यामप्रतिहततया । न च भवदुदितेषु
सिद्धसिद्धान्तसिद्धान्तपाठेषु दरीदृश्यते ह्येतत्—“पढम नाण तओ
दया” इत्यत्र दयोपयोगिन एव ज्ञानस्योल्लेखात् । अत एवोपसहृत-
“इच्चेय छजीवणिय सम्मद्दिट्ठी सया जए” इति “अन्नाणी
कि काही” इत्यत्रापि । “किं वा नाहीइ छेय पावगं” इति
वचनाच्छ्रेय पापकयोर्ज्ञानमेव सवराश्रवरूपयोराख्यातम् । न च
तच्छब्दज्ञानाभावेऽपि भावार्थबोधमन्तरेण विधीयेत केन
किमपि । श्रीद्वितीयेऽङ्गेऽप्येतदेवाधिकृत वेदितव्यम् । अत आह-
“पुरतो वंधण परिजाणिया । किमाह बघण वीरो
किं वा जाण तिउट्टइ” इत्यादिना आरम्भपरिग्रहयोरेव
बन्धनताप्रतिपादनादिनाऽऽश्रवाभिधानात् । श्रीमद्धर्मदास-
गणप्रवरैर्यत्प्रोक्त तत्साधूनाश्रित्यैव, न तु गृहस्थान् । तदपि न
गीतार्थाश्रितान् विरतानगीतार्थानाश्रित्य, किन्तु ज्ञानलवदुर्वि-
दग्धस्वच्छन्दचारिगीतार्थाभासानविनिश्चितश्रुतरहस्यानाश्रित्यैव ।
भवति च तथाविधाना तथात्व, परं न तत्प्रत्याख्यानोपयोगि,
गच्छप्रतिपालनाधिकारप्रतिबद्ध हि तदिति विदाड्कुर्वन्तु विद्वा-
सस्तदभिप्राय ततः सम्यक् । यच्च ‘सा ज्ञानिन’ इत्यादि । तदपि

सर्वविरत्यधिकारपठित गीतार्थतन्निश्चितभिन्नाना चारित्र्यगूण्य-
ताख्यापनपरमेवेति, न तदपि प्रत्याख्यानसामान्योपयोगि, न वा
ज्ञानवतामेवेति नियमनपर, भवतु वा तत्तथा, पर पूर्वोदाहृत-
'यो निरनुबन्धे'त्यादिकाया भगवता तेषामेवोदितेर्न गीतार्थनित-
श्रिताना अगीतार्थानामपि व्रतादि निषेधयति । वातभृतदृष्टिक-
ल्पाना तु निषेधने क किमाह ? स्वीकारादेवैतस्य किं भवतामे-
तद्विधत्वं स्यादिति कल्पयितुं शक्यते केनापि । यच्च "इमे जीवाइमे
अजीवा" इत्यादि, तदपि स्थावरव्रसादिविराधना प्रत्याख्यातारमा-
श्रित्योक्त युक्तियुक्तमेव, यत् उदाह्रियत एव—"जया जीवमजीवे अ
दोवि ऐए वियाणइ । तया गइं बहुविह सव्वजीवाण जाणइ ॥१॥
जया गइ बहुविह सव्वजीवाण जाणइ ।

तया पुण्ण च पाव च वधं मोक्ख च जाणइ ॥२॥

जया पुण्ण च पाव च वधं मोक्ख च जाणइ ।

तया निव्विदए भोए जे दिव्वे जे य माणुसे ॥३॥

जया चयइ सजोग सन्भितरवाहिर ।

तया मुडे भवित्ताण पव्वइए अणगारिय ॥४॥

[दशवैकालिक०] इत्यादिना यथास्थितसाधुत्वाप्तेस्तदैव भावात्
पूर्वोदित जीवादिपरिज्ञान तद्वता न्याय्यमेव पूर्वोक्तानाम् ।

यच्च—"जे य से नाणसपन्ने" इत्यादि, तदपि गीतार्थागीतार्थयो
स्वतन्त्रतामाश्रित्यैव, अन्यथा कथमष्टप्रवचनमात्रज्ञानवता
पण्डितत्वमाख्यस्यन् भगवत्पादास्तत्रैव, तन्न कथमपि सेपिद्धो
भवदभिप्राय — सूत्रानुसारेण यत्सम्पूर्णं ज्ञाने एव कार्या क्रिया,
किन्तु भवदुदितागमाक्षरपर्यालोचनयैव सेपिद्ध यद्-यथासम्भव
ज्ञान सम्पाद्य कार्या विरतिर्यथायोगं गीतार्थादिनिश्चया ।
अत एवावश्यकदौ ज्ञानक्रियासवादे "अप्पो वि जह-
प्पईवो" इत्यादिना क्रियोपयोगिज्ञानमात्रापेक्षयाऽल्पवाऽभिप्रेता
सङ्गच्छते । न चास्माभिरेतेन प्रतिपाद्यते ह्येतत्—यदज्ञानिना

भाव्य निरपेक्षेण वा ज्ञाने, किन्त्वेतावन्मात्रमेव यद्यथा यथा भवति जीवाजीवादिजातृत्व तथा तथा कार्यैव विरतिरपि यथा-योगम् । न हि केवलज्ञानमात्रेण त्रियामात्रेण वाऽभीष्टार्थसिद्धिः, किन्तु ज्ञानक्रियायुगलेनैव । नास्त्रकारा अपि तथैव निरूपया-ञ्चक्रिरे, यत आहु —‘ह्य नाण कियाहीण ह्या अन्नाणओ किया ।’ तथा “क्रिया च सज्ञानवियोगनिष्फला क्रियाविहीना च विबो-धसम्पदः” । न च सम्पूर्णज्ञाने साभिलाषेणाविरत स्येय, तथा सति तदुत्पादम्यैवाभावात्तत्कार्या यथाह्वाप्तज्ञानेन यथार्हा विरतिरिति पुन पुनरुच्यते, तदात्वे एवात्मोन्नतिभावात्, तदिदमाहु —“अप्प पि सुअमहीअ पयासग होइ चरणजुत्तस्त । एवको वि जहप्पईवो सचक्खुयस्स पयामेइ ॥१॥” इत्यादि । तन्नैतदपि क्षम, यत्तथाविधज्ञानाभावान्न क्रियते विरतिरिति । अथ च प्रतिपादयेयुर्भवन्तो यन्न तथाविधा शुद्धिलक्षणा सामग्री, तदभावाच्च क्रियमाण समस्तमप्यनुष्ठानमकिञ्चित्कर “व्रतानि सातिचाराणि” इत्यादिवचनाद्, विराधितव्रताना च सुकुमालि-कादीना स्पष्टैवावगम्यतेऽवनतिः, तन्न विधातव्यमीदृश, अवा-सितो हि यथाऽश्नुते शुभवासनायोग्यताम्, न तथाऽप्रशस्तवा-सितोऽवाम्यस्य तु कथैव का, भवति चिराभ्यस्ताशुद्धे तथात्वमिति नाशुद्धिर्यावत्तावत्कार्य किमपि व्रतादीति । तदपि न रमणीय, यत शुद्धि का तावदभिप्रेता भवद्भिः, किं तत्परिणामावस्था-नलक्षणा, निरतिचारतालक्षणा, आपन्ने वातिचारे प्रायश्चित्तप्रति-पत्तिलक्षणा वेति त्रयी गतिः । तत्राद्या चेत्, परिशीलयन्ता भावना ससारैकत्वान्यत्वाद्या, परिष्कृत्यता च चित्तं सदागमवा-सनया, यत उच्यते एव—“यो य स्याद्वाधको दोषस्तस्य तस्य प्रतिक्रियाम् । चिन्तयेदोपमुक्तेषु प्रमोद यतिषु ब्रजन् ॥१॥”

तथा “निद्राच्छेदे योपिदङ्गसतत्त्व परिभावयेत् । स्थूलभद्रादिमाधूनां तन्निवृत्ति परामृशन् ॥” इत्यादि । अत एव च नवपदप्रकरणे च चूर्णा च प्रतिव्रत श्रावकाणामप्यभिहितैव साधूनामिव प्रतिव्रतं भावना, यया भावितमनस्काना न स्यात् स्वलना, किन्तु वृद्धिरेव परिणामस्योत्तरोत्तर श्रेयोऽनुबन्धिनी, अत एव च “गुणवद्बहुमानादेर्नित्यस्मृत्या च सत्क्रिया । जात न पतयेद्भावमजात जनयेदपि ॥१॥” इत्युच्यते । तत्परिणामावस्थान यद्यपि दुर्लभमेव, व्रतप्रतिपत्त्यवसरे विशिष्टतरगुणद्वपरिणामभावात् । अत एवोच्यते साधूनुद्दिष्ट्यापि यत्—“जाए सद्भाए निक्खतो तमेव अणुपालिय” इत्यादि । पर नैतावता तन्न कार्य, किन्तु तत्स्यैर्यायाऽनुसमयमुपयुज्य विधेयमेव तत्, अन्यथा सदैवाविरतेनाशुभपरिणामेनावस्थानापत्ते । न ह्यविरतत्व क्वचिदपि कथञ्चिदपि च प्रशसास्पद, यतो हि जिनाज्ञाभक्त्यादिकृत्त द्रव्यानुष्ठानमपि भविकाना भव्यभावाप्तयेऽभिमत सूरिभि—‘जिनोक्तमिति सद्भक्त्या ग्रहणे द्रव्यतोऽप्यद’ इत्याद्युदाहृते । प्रतिपादिता च साधूनाश्रित्यापि प्रमत्तप्रयतताया अवस्थितिर्देशोना पूर्वकोटि । न चैषा परिणामेऽवस्थिते । तन्न तत्परिणामानवस्थानाभिधा क्रियमाणाऽविरतौ स्थितिः श्रेयस्करी । ‘शिक्षाव्रतानि हि सामायिकादीनी’ति भविष्यत्यभ्यासादेव परिणामस्यावस्थानम् । अत एव च “तिविहे दुप्पणिहाणे” इत्यादिना “मणोदुप्पणिहाणे” इत्यादिना ‘योगदुप्पणिधानाऽनादरे’त्यादिना सावद्यच्चिन्तनादीनामतिचारताभिधान “मणेण वायाए” इत्यादिना कृता द्विविधत्रिविधसावद्यत्यागस्यापि सामायिकवत् ‘सङ्गच्छते, अन्यथा भङ्गमेवादिशेत्, न वा त्रिविधाद्यादिशेत्, पर सत्यामेव विरतावभ्यासेन परिणामावस्थानमिति ज्ञापनायैवेदमिति- कार्य उद्यमो रक्षायै, न तु व्रतपरिहृति ।

यदि ब्रूयु — “नानतिचार भवतीद कालदोषतस्तस्मात् । न क्रियते
तत्सत्य द्वितीये न चाविद कथनम् ॥१॥ नानतिचार प्रथम शिक्षा-
व्रतमीक्षित मुनिवरेन्द्रैः । यत्प्रोक्त सातिचाराद्भवति त्वतिचार-
रहितमपि ॥२॥ अत एवाविधिसेवा भक्तिमतो भावधर्म-
तानुगता । आख्याता मुनिवर्यैः स्वर्गगिवप्राप्तिकृत्सम्यग् ॥३॥
भक्त्या ह्यतिचारभवो दोषो नश्यति तन्न दुष्टाऽसौ । अत एवावि-
धिसेवाऽभक्तिमतो भवफला प्रोक्ता ॥४॥ कार्यं विरतिमता तत्
भक्त्याऽऽदाय व्रत सदा रक्ष्यम् । जिनवचनानुष्ठानाद्ध्रुवा निवृत्ति
सदाश्रयत ॥५॥ हेया अप्यतिचारा यदोद्भवन्तीष्टघातकास्तर्हि ।
भाव्यमुद्युक्तमनसा तत्प्रतिघाताय रुचिरधिय ॥६॥ यदि चाति-
चारभीत्या व्रत भवद्भिर्विधीयते नैव । तत्किं पापापगमोऽविरस्ते-
र्भविताऽथवा च सवरणम् ॥७॥ अतिचारक्षालनाय बुधैरबोधि
प्रकृष्टमाप्ततया । प्रायश्चित्तं न च तद्विरतिविहीनाय गदितमहो ?
॥८॥ यच्चातिचारयुक्तं श्रेयसे नैव यन् न्यगादि तदपि वरम् ।
अतिचाराणामवाय न तु व्रतानां वियुक्तिकृते ॥९॥ न च तत्ततो
न भवति प्रकृष्टं नैव जायते यस्मात् । अतिचाराभावाय तत्प्रोक्तं
प्रोत्साहनार्थं (यैव) ॥१०॥ किं यूकादिभीते सिचय परिधीयते
न बुद्धिमता । न च मलिनसवासा स्याच्चारुः प्रकृतेऽपि तद्वद्बुद्धम्
॥११॥ अतिचारोऽपि च तेषामधो नयति ये न सापेक्षा । आम जीर्यति
नान्न विधिपक्वं नैव तद्धि तथा ॥१२॥ अतिचारक्षालनाय गुरोः
प्रकटनाद्यगदमाप्नातम् । दोषो न सानुबन्धो भवति विशुद्धं व्रत
च तत् ॥१३॥ अत एवाहुः शक्या केऽपि सरागे भवेयुरक्षयाः ।
धर्मे यैस्तेऽहिन्यन्ते सम्पद्यन्ते हितं ते द्राक् ॥१४॥

यत्सानिचारधर्माच्छ्रेयोऽकरण न तज्जिनाभिमतम् ।
 प्रायश्चित्तं यत्लघु सानिचारेऽकृते च गुरु ॥१५॥
 नैतन्नोऽन्वाख्यानं प्रमादपुष्ट्यै प्रमादना किन्तु ।
 तैरप्येतच्छोच्य देशहीनं मम न जने ॥१६॥
 अतिचारवर्जनपरा बुद्धिर्धार्या व्रतं च शक्त्यनुगम् ।
 शास्त्राभिमतोऽध्वाऽयं निश्चेयमसाधकः परमः ॥१७॥
 न भयादतिक्रमादेस्त्याज्यं व्रते न भाव्यमनपेक्षं ।
 आरान्न पाचकोऽग्निर्न दूरगश्चोक्तमत एष्यम् ॥१८॥
 यदि कथ्यते भवद्भिरापन्नेऽतिक्रमादिके दोषे ।
 कार्यं प्रायश्चित्तं नेदानीं दुष्प्रमाकान्नात् ॥१९॥
 आसेवितं यथा स्यात्पापं चालोच्यते तथा सद्भिः ।
 प्रायश्चित्तं (च) तथा स्याच्चेच्छुद्धिर्व्रताधाना ॥२०॥
 वैद्यायाख्यायाद्यद् रोगमगदं ददात्यसौ यत्तत् ।
 कुर्याच्चेदामयावी पटुर्न विकले विधौ किञ्चित् ॥२१॥
 ब्रीडाकरं निवेदनमागमविरहाच्च गोधिरपि नैव ।
 सहननादिप्रहाण्या न च तत्कर्तुं क्षमश्चार्थी ॥२२॥
 तदलं तेन वृषेण यदशुद्धं हन्त्यशुद्धमौषधवत् ।
 अन्धो नाशोधितं स्यात्पोषायं विकारकृत् किन्तु ॥२३॥
 नैतत्सुन्दरं । सुन्दरमुक्तं शास्त्रोक्त्यतिक्रमाद्विज्ञैः ।
 विज्ञानां न ब्रीडा सुधियां पार्श्वेऽभवाभिलाषाणाम् ॥२४॥
 अविकल्पना यतस्ते गाम्भीर्यन्यत्कृताब्धिगुणाः ।
 'मसारातीतास्ते नैव ब्रीडा पुरो भवेनेषाम् ॥२५॥
 शुद्धी ते गुणयुक्ता जाता विनयन्ति ता च तदा ।
 आगमश्रुतधारणाया नेदानीं यद्यपि व्रतविशुद्धयै ॥२६॥

जीत तथा जाग्रत्किं न जिनोक्तं व्रतविशुद्धयै ।
 न च शोधि तन्न कुर्याद्यथाविधिं प्रापितं जिनोक्तिसमम् ॥२७॥
 न च सन्ति न तस्य विज्ञा न च श्राद्धा गोघका नैव ।
 सरोहण्यगद न न कल्पवृक्षाश्च सम्प्रतीक्ष्यन्ते ॥२८॥
 न च नाम योपशान्तिं शीतातपादिरक्षा न नो ।
 न चाविदधतामीष्टा प्रेत्य सम्पद्यतेऽनघा गुद्धिः ।
 शक्त्यनुसाराद्यत्नो धार्यस्तन्नीतिमालम्ब्य ॥२९॥
 न च जिनराडपि पूर्वं गुद्धामाप्नोति विरतिमभवार्हम् ।
 क्रमशः गुद्धा त्वाप्त्वा तीर्थं विदधाति चरमभवे ॥३०॥
 चिरमभ्यस्तो मोहो न क्षयमुपयाति कस्यचिद्युगपत् ।
 अतिचारास्तत्प्रभवा स्युर्न कथं तद्वता पुसाम् ॥३१॥
 न विलीयतेऽव्रताना भवति न गुद्धं व्रतं च तत्तस्मिन् ।
 मल्लप्रतिमल्लवत्तत्क्षयाय सम्यक् प्रयतितव्यम् ॥३२॥
 चरमे भवेऽपि सार्वं प्रमादगून्या न सर्वथाऽभिमताः ।
 को वृत्तान्तोऽन्यस्याऽसुमतस्तदिहोद्यताः सन्तु ॥३३॥
 नार्वाग्दशमाच्छान्तिर्मोहस्य गुणाद्विना क्रमं नैतन् ।
 अस्मिन् किं नातिचारा महानुभावः स तमपकुर्यात् ॥३४॥
 नालोचनादि केवलमात्मविशुद्धयै प्रभुश्च यो भावः ।
 लक्ष्मणयोनं किं तप ऊढं हि कथं च सा भ्रान्ताः ? ॥३५॥
 अनुभवसिद्ध भावो भव्यानां व्रतविशुद्धये भवति ।
 गुद्ध इति तन्न शोधिर्न साप्रतः न च व्रतं तन्न ॥३६॥
 अत आदिष्टमाप्तैः शुद्धो भावो न तपसि दत्ते चेत् ।
 छेदाद्यपीह देयं न शुद्धिरर्हा विनाऽऽलोचम् ॥३७॥
 नाजीर्णभियां स्वाद्यं न न चायत्नेन भाव्यमगदविधौ ।
 सस्थाऽऽपत्तिरुभयथा तथा व्रतातिक्रमावूह्यौ ॥३८॥

न च निक्षाऽऽदौ श्रेष्ठा लिप्यादे कस्यचिद् भुवि नु स्यात् ।
 अभ्यासादेव निरघ ज्ञेय विबुधैर्व्रत तद्वत् ॥३९॥
 नाभ्यवहारे गुद्धेऽत्यगुद्रमाप्त न चेत्तथा तत्स्यात् ।
 प्राणावनाय विज्ञैर्नाऽऽह्नियते किं विगोघ्याऽन्व ? ॥४०॥
 अगद शुद्र पूर्वं गवेष्यते नाप्यते यदा तत्किम् ।
 कालासहे गदे जै कार्य गदनुत्तये न परम्? ॥४१॥
 नष्टे गदे विकारोऽशुद्धेऽसौ परैर्यथा नश्येत् ।
 तद्वद्व्रतान्निवृत्ते निविडे दुरिते ह्यनादिकालगते ॥४२॥
 गोधिस्तप प्रभृतिभिरतिचाराणा विधीयते पुमि ।
 धर्मरोग्यस्याप्तिस्ततोऽपवर्गाङ्घ्रिनी भवति ॥४३॥
 अतिचारत्रासान्न हेया विरतिस्त एव तद्वेया ।
 कनक मृदोपलिप्त किं त्याज्य त्यज्यते मृत्सना (मृदपनेया यत्) ॥४४॥
 अवासितोऽपि कुम्भः श्रियं यदा शुद्धसम्भवो विश्वे ।
 तदभावे तस्य नाशादृते न फलमाप्यते विज्ञै ॥४५॥
 नरभवआयुर्वुद्धिरारोग्य धर्मसाधन सर्वम् ।
 न प्रेत्य विना धर्मात्तदविरता किं सुखममुत्र ॥४६॥
 न च नियमः सातिचारो निन्द्य पूर्वत्र दर्शित तद्वि ।
 आलोचनादिशुद्धिरुदाहृता ता विदन्तु बुधा ॥४७॥
 प्रतिपाद्येते भवद्भिरास्थाय विकल्पमनवम दशमम् ।
 न क्रियते विरतिरिय न विद्यते साम्यसामग्री ॥४८॥
 समताहीनं व्रत न निर्वृत्तिसिद्ध्यायऽभाणि यत्सूरिभि ।
 कर्मविनागान्मोक्ष स चात्मजानात्समात्तच्च ॥४९॥
 स्वल्प समतानुगत शिवदमनुष्ठानमाहुरिद्विधियः ।
 विपुल सकपाय न यतेत तदाप्तये धीमान् ॥५०॥
 श्वेतपटो नग्नाटो बुद्धो वा स्याच्छिखाधरो मुण्डः ।

समभावभावितात्मा लभते मोक्षः कषायग्रुद्ध नैव ॥५१॥
 प्राहुरदो मुनिवर्या सिध्यन्ति चरणवर्जिता भव्या ।
 समताधाति न नियमः कार्यः सुखमात्मना स्थेयम् ।
 यद्यपि चरणान्नश्यति पापं निश्चितं भवैः सुबहुभिरपि ।
 मध्येमुहूर्त्तमखिलं तदुपार्जयति कषायितस्तच्च ॥५२॥
 निर्दिष्टं श्रामण्यं कषायशमनाच्छ्रुते महामुनिभिः ।
 आराधनापि शमिनः सैव विधेया ह्यतो निपुणैः ॥५३॥
 साम्येन हि क्षणाद्धेनं कर्म नश्यति तत्पुमान् ।
 यन्न हन्याद्वर्षकोट्या तपसा साम्यवर्जितं ॥५४॥
 वर्षायामपि साधोस्तदाख्यातं मुनिभिर्हृदः ।
 साम्यरक्षाकृते जग्धयै गन्तव्यं स्थण्डिलाय च ॥५५॥
 रक्षायै साम्यभावस्य गुरोः पार्श्वे गणे वसेत् ।
 आधाकर्मादिना लेपस्तत्र नैव मुनेर्भवेत् ॥५६॥
 इति विचार्यं जिनोदितमादरान्न विरतिः समतारहिताऽनघा ।
 विदधतु प्रयता समता ततः समहतेर्ब्रतमर्हति नार्हताम् ॥५७॥
 साम्यं सुधाम्बुधिमिमं न जनाः श्रयन्ति,
 पूत्कुर्वतेऽब्रतहता जडवञ्चनाय ।
 जानन्ति ते शिवपथां चरणं तथापि,
 तन्नो धरन्ति समताधरणं कथं स्यात् ॥५८॥
 साम्यं चित्तजयाद्भवेच्छ्रुतमतः चित्तं न मुक्तेन्द्रियं,
 शक्तो जेतुमिमानि नाभिभवितुं नालं रसाद्यानुगं ।
 आसक्तो विषये पुमान् प्रतिकलं बध्नात्यघं संसृते-
 र्हेतुर्हा । समताभिधानमुदितैर्मूढैर्भव सज्यते ॥५९॥
 कषायाणां किं स्यात्करणविषयासक्तमनसा,
 लघुत्वं, साम्यं किं प्रतिदिनमुदीर्णाश्रववताम् ।

यदा जन्तुर्जह्यान्न जडममता शुद्धमनसा,
 तदाऽऽत्मानन्द किं विलसति हृदीष्ट समभव ॥६०॥
 न साम्यघाति व्रतमादिदेश, जिन शिवाध्वानमिद यदिदम् ।
 सामायिक साम्यमय चरित्र, न्यगादि सार्वे. सुकृताय नान्नतम् ॥६१॥
 व्रतै का हीनाना भवति समतोशन्तु विवुधा,
 न यन्मग्ना सौख्ये विषयकरणे स्वात्मरतय ।
 हृषीकै पात्यन्ते भवजलनिधौ के न शमिनो,
 गतिस्तेषा काये व्रतमपि न दध्यु शममुखा ॥६२॥
 शमारामालवाल ये व्रत गृह्णीयुरादरात् ।
 यान्ति साम्यसुधापूर्णास्तेऽव्यया परमा गतिम् ॥६३॥
 सुखे वैपयिके त्यक्ते कपाया इग्रति स्वयम् ।
 प्राप्य काष्ठ दहत्यग्नि शाम्यति स्त्रयमन्यथा ॥६४॥
 विषयाक्रान्तचेतस्को बम्भ्रमीति भवोदधौ ।
 तेभ्यस्तद्विरतिं कुर्युरनन्तानन्दकाङ्क्षिण. ॥६५॥
 कपायेषु विहीनेषु चित्तमात्मनि गच्छति ।
 गावो निवृत्तगोचारा यथा स्वालयमाणुयुः ॥६६॥
 दान्ते चित्ते गुणा. सर्वे, सरितो जलधिं यथा ।
 आयान्त्यप्राप्यकारीद मन्ये तेन मत बुधैः ॥६७॥
 शान्ते चित्ते ह्यनित्याद्या, भावनाः स्थैर्यमियति ।
 विनिवृत्तेऽनिले वार्धो स्तम्भाति जीवन न किम् ॥६८॥
 भावना भवनाशाय साम्यद्रोर्मूलमग्रिमम् ।
 पदार्थोद्योतने दीप्रा दीपिका निर्वृतिप्रदा ॥६९॥
 साम्ये ध्यान ततो ज्ञानमात्मन. सर्वकर्मनुत् ।
 कर्मण्यखिले हते मोक्ष (मोक्षोऽखिले हतेऽदृष्टे) तद्व्रतं
 गिवसौख्यदम् ॥७०॥

कथं व्रतविहीनाना समता सम्भवेद्बुधा ।
 अवीजो विटपी नैव फल वृक्ष विना क्व नु ? ॥७१॥
 अपि च स्वास्थ्यमालम्ब्य स्वस्य कार्यं व्रत यत ।
 मनइन्द्रिययोगानामहानि गणभृज्जगौ ॥७२॥
 नैतेनाऽव्रतमादिष्ट न वा लङ्घनपद्धतिः ।
 यथास्वास्थ्यमद कार्यमित्यध्वा शास्त्रसम्मतः ॥७३॥
 अभ्यासात् पटुतामेति भावस्तत्क्रियतामसौ ।
 चिराभ्यस्तेन भावेन स्थैर्यमात्मैति कामितम् ॥७४॥
 भवे भ्रान्ता जीवा विरतिरहिता दु खजलधा-
 वचिन्वन् स्थित्योगं दुरितमतुलं सानुभविकम् ।
 कषायैराक्रान्ता. करणविषयालिङ्गितहृदो
 व्रतेषूक्तस्तत्समसुखरता सन्तु भविका ॥७५॥
 [शक्ते.] क्रिया गुणोचिता कुर्वन् लभते तत्त्वमुत्तमम् ।
 विरति. पञ्चमे युक्ता गुणे तत्तुर्यपूर्वकम् ॥७६॥
 निश्चितं तन्नाधिगतं न वेति ज्ञायते यदा ।
 तदोचिता न विरते. क्रिया मिथ्यात्वसंयुता ॥७७॥
 सम्यक्त्व निश्चल तस्य य शमादिगुणान्वित ।
 क्रुध्यति नापराधिभ्यो घर्मपथ्येऽनघा रुचि ॥७८॥
 न तस्य दृष्टिसंमोह औदार्यादिगुणान्वित ।
 शुश्रूपादियुतो मार्गानुसारिगुणसङ्गत ॥७९॥
 यो देवगुरुधर्मैभ्यः सर्वस्व विनिवेदयेत् ।
 धारयेच्छासन सर्वपुरुषार्थनिबन्धनम् ॥८०॥
 अनर्थं भावयेच्छेष वैयावृत्यादितत्पर ।
 प्रणसासन्तवी न न्यूनं शक्तिर्न च ॥८१॥

गुणा न चैतेऽधिगता सद्दृष्टिता कथं भवेत् ।
 तदभावे व्रत व्योम्नि चित्रवन्नैव शोभते ॥८२॥
 अलिका विरतख्याति स तथा मनुते निजम् ।
 घोरपापचयस्तस्मादन्यो विश्वे न विद्यते ॥८३॥
 साधूनाश्रित्य मुनिभिरगादि पापसाधुता ।
 अव्रतान् सयतमन्यानुत्तराध्ययनादिषु ॥८४॥
 तदेव न गुणस्थानेऽप्राप्ते तस्य क्रियोचितम् ।
 अञ्चति, तेन कार्या नायतौ सत्याभिलाषिभिः ॥८५॥
 सत्य सत्यप्रियाश्चख्युर्मनसा निश्चित न तु ।
 अन्याधिकारपठित यदन्येनैव योज्यते ॥८६॥
 सुदृष्टे स्थिरतायै तन् न्यगादि शास्तृभिः समम् ।
 न तेन विरतेर्हान युक्तियुक्त मनस्विनाम् (मनीषिणाम्) ॥८७॥
 विचार्यमेतद्विवुधैर्न व्रत श्रद्धया विना ।
 यथायथ गुणा प्रोक्ताः समे क्षायिकसयुते ॥८८॥
 एतन्निर्धारित पूर्वं दद्युर्विरति मनीषिण ।
 मिथ्यादृग्भ्योऽपि मार्गविताराय गुद्वबुद्धय ॥८९॥
 सद्दृष्टिस्थैर्यमाधेय समस्तैर्मोक्षकामनैः ।
 श्राद्धत्व नान्यथा धार्यमलिकख्यातिभीतिभिः ॥९०॥
 न वाच्या स्वस्य नरता पशुवृत्त्यनतिक्रमात् ।
 द्वादगापि व्रतानि स्युस्तेषा नाविरता समे ॥९१॥
 गुणस्थान क्रियागम्य न क्रियाबोधको गुण ।
 तद्व्रत शक्तिमाश्रित्य विधेय वीतकल्मषैः ॥९२॥
 न तादृङ्नियम गास्त्रे शिष्ट केवलिनो व्रतम् ।
 दद्युर्नान्ये तथात्वे च जीवन्ति ग्रामन जिने ॥९३॥

केवलिदत्तमप्यापुर्न सर्वत्र जिना व्रतम् ।
 प्राग्भवेऽन्यस्य का वार्ता कुमतिमुज्जहात्विमाम् ॥९४॥
 साधूनाश्रित्य गदितं प्रकटसेविन आर्हतैः ।
 नैतावता प्रमत्ताना तथात्वेऽस्तित्वबाधनम् ॥९५॥
 मुक्तधुरा यतस्तत्र तथाख्याता मुनीश्वरैः ।
 अयताना सयतत्वमनौ सर्वक्रियाच्छिदा ॥९६॥
 यतमानो यथाशक्ति नाऽसाधुरपदिश्यते ।
 मुक्त्वा यत्कूटचरितमुद्यच्छेत्नीरितो यति ॥९७॥
 न ख्यातिरलिका तस्य व्रतादे परिपालनात् ।
 गुणा यथार्हमन्येऽपि सन्त्येव यदि चेक्ष्यते ॥९८॥
 नोनपादार्धपादादिविकल्पा किं श्रुताः श्रुते ? ।
 येनैकान्तिकमालम्ब्याऽऽख्यायते स्वाग्रहानुगम् ॥९९॥
 न किं व्रताध्यवसायो गुणो येनाऽन्यदुच्यते ।
 स एव ख्यापितः पार्श्व गुरोर्विरतिसङ्ग्रहे ॥१००॥
 ज्ञात कथं च नाऽवाप्तो गुण स्वानुभवाद्यदि ।
 जानन्तु तद्व्रतोद्युक्त्या योग्यता विस्तेर्ग्रहे ॥१०१॥
 अक्षयोपशमे त्यागपरिणामे तथाऽसति ।
 जिनोक्तमिति विस्तेर्ग्रहोऽभियुक्तसम्मत ॥१०२॥
 अत एवोदिता पूज्यैर्जिनपादाब्जसेवने ।
 अन्यानुवृत्त्या सगित्या सपत्तिरामरी-ध्रुवा ॥१०३॥
 आप्तोक्तिबहुमानेन स्थिरता सद्दृशः खलु ।
 न च सा नास्ति येनैवमव्रतेनैव जीव्यते ॥१०४॥
 क्षयोपगमवैचित्र्यात्सम्यक्त्व नैकधा मतम् ।
 जाता तत्त्वार्थश्रद्धा सत्सम्यक्त्वं जायता वुधैः ॥१०५॥

भाव विधाय नि शङ्क कार्या विरतिरादरात् ।
 नाऽव्रत सिद्धिमाप्नोति हेतुस्तस्या ध्रुव व्रतम् ॥१०६॥
 [शक्ते-] न वाच्यमात्मन स्थैर्यं यथाहं नैव सम्प्रति ।
 उपसर्गेऽप्यविचला यत स्युस्तद्गुणान्नरा ॥१०७॥
 तदभावाद् व्रत धूलीक्रीडाप्राय न गोभते ।
 भयागमे न रक्षन्ति किमर्थास्ते च रक्षका ॥१०८॥
 योगे तीव्रेऽन्यजन्मायुर्वध्यते स च सङ्कटे ।
 प्रमोदे च न तत्र स्याद्विना स्थैर्यं व्रतस्थितिः ॥१०९॥
 तत्र चाविरते भावे स्थितिर्ध्रियेत किं व्रतम् ।
 न पालनं च विरतेस्तत्र स्थैर्यं न तद्यत ॥११०॥
 मनस्तोषकर नैव व्रतमीदृग्घितावहम् ।
 स्वप्ने यथाऽऽहृति पुष्ट्यै तदेतत्क्रियते न वै ॥१११॥
 [उ०] प्रोक्त नैतदवितथ स्थैर्यं यद्यपि सार्थकम् ।
 तथापि तद्विनाभ्यासाद्विन्दता कथमाप्यते ॥११२॥
 सयुगे वारणाश्वाद्या नादौ तिष्ठन्ति दारुणे ।
 प्राप्तस्थैर्यास्ति एव स्युः समित्यग्रेगमाऽर्हका ॥११३॥
 स्थितिमताऽऽपदि स्थेय विरतेन जनेन वै ।
 न तथापि तदन्यस्या तदभावे भवेत्सका ॥११४॥
 समरे सुभटा नैव शिक्ष्यन्ते वाजिनोऽपि च ।
 न चान्यदाऽशिक्षितास्त आहवे क्षेमसाधका ॥११५॥
 अत एवोक्तमाचार्ये पश्चान्न लभते सक ।
 तदादावभ्यसनेन सम्पाद्या स्थिरताऽनघा ॥११६॥
 आपत्काले स्थिरतायावाप्यते पृथुलं फलम् ।
 तथाप्यर्वाङ् न तत्फलं कर्मबन्धश्च सर्वदा ॥११७॥

वद्धायुष्का नरा प्रान्ते यदि न स्यु शमोपगाः ।

तथापि नार्वागाचीर्णं व्रत निष्फल्गतामियात् ॥११८॥

वासुदेवश्रेणिकादेर्यतोऽभून्नरके गतिः ।

विरुद्धपरिणामोऽन्त्ये भावितीर्थकृतो न-किम् ॥११९॥

तथापि तीर्थकृत्सेवा न मोघा प्रेत्य सम्भवात् ।

तीर्थेशत्वस्य, नैकान्तात्तत्स्थैर्येऽफलं व्रतम् ॥१२०॥

न च ज्ञान भाविनो नेह सोऽस्ति येन बुध्यते ।

नात्मन स्थिरता तत्र भाविनीति यतोऽधुना ॥१२१॥

अस्थैर्येऽपि वणिक्पुत्र-युग्मजाते विभाव्यताम् ।

आश्वसह्यर्था भवा पूर्णा, न सप्ताऽव्रतधारिण ॥१२२॥

नाऽलिकस्थैर्यभीत्या तत्स्थितव्यं व्रतवर्जितैः ।

गिक्षायुता मेधिभूता जायन्ते चञ्चला अपि ॥१२३॥

विचार्य सूरिभिः सूत्रेऽन्यथाऽऽकारा न वणिताः ।

स्युश्चेद्वृथा व्रत प्रोक्त-रीत्या स्याद्भवदुक्तवत् ॥१२४॥

व्रतोच्चारेऽपि नो वाच्यमावेशेन ग्रहो न मे ।

यावत्तावदिदं धार्यमित्यादि सूत्रसमतम् ॥१२५॥

रक्षका न समे लक्षा-योधिनस्ते न सर्वदा ।

रक्ष्यन्ते किमु धान्यादे रक्षायायाऽऽत्मनोऽपि च ॥१२६॥

भवन्ति च त एवात्मवीर्योल्लासात्क्षमा युधि ।

एवमेवात्मनोऽभ्यासोदापत्तौ स्थिरता भवेत् ॥१२७॥

सिद्ध नैव समीहित व्रतमृते सामग्रिकां नैत्यदेः,

कल्पैर्द्वादशभिर्व्यर्थाय तुलना सम्यक् श्रुतात्कामिता ।

तैल नो सिकताकणेषु दलितेष्वशेन धीरा भवेत्,

तद्वार्य व्रतमादराज्जिनमते धृत्वा स्थिरं मानसम् ॥१२८॥

कर्मोदयोऽप्यनिर्णीतो न त्रोऽविरतिकारणम् ।

भावो न चेदनभ्यासात् सता वाऽसङ्गते, खलु ॥१२९॥

निर्णीयते त्वलाभोऽपि याञ्चाया द्रव्यसङ्गतौ ।

अवस्थाने चैवमेवादृष्टमाह वयते स्वयम् ॥१३०॥

न सदप्याप्यते तैल तिलेभ्य उद्यम विना ।

साध्यापि कर्मणा शान्तिर्न तथोद्योगमन्तरा ॥१३१॥

कर्मणा शान्तयेऽजस्र प्रयत्न कर्मधर्मिणाम् ।

कर्मारतिद्रुहोऽर्हन्तो नमस्यन्ते प्रगोऽनिशम् ॥१३२॥

चिन्तयित्वा त्यजेत्कर्म धीरो नोद्यममात्मन ।

उद्योगात्कर्मणा शान्ति तपसाऽऽपूर्यथा जिना ॥१३३॥

मतमार्हतमास्थाय बोध्य-बोध्य जिनोदितम् ।

वलवीर्यपौरुषाद्या स्वस्वकार्यकरा यतः ॥१३४॥

एकान्त कर्म नियतिर्नाऽऽर्हतैः क्वचिदादृता ।

युतोद्योगेन सफला घट्टभ्रान्तियथारुणे ॥१३५॥

अत आख्यातमर्हद्भिः पापमौदयिकोद्भवम् ।

मोक्षाध्वा कर्मणा शान्तिश्छिद्यन्ता तदमूनि भो ॥१३६॥

अन्यथा यमनियमौ निष्फली हीनकर्मण ।

यथा तथैव संसृत्या स्थास्तूना चेन्न-तौ गुणौ ॥१३७॥

निर्जरासवरौ स्याता तपसेत्युदित वृथा ।

स्यान्चेत्त्वदुक्तमिष्येत न तत्कर्मोदयो ध्रुव ॥१३८॥

आप्तैर्द्वैध मतं कर्म सोपक्रम तथा परम् ।

प्रयत्नेनाऽऽदिम शाम्येद् व्रतादि-च-तदर्थकम् ॥१३९॥

क्रमशुद्धा यतः प्राप्तिस्तन्नान्योऽन्याश्रयो भवेत् ।

आदिमाऽजठयत्नात्स्यात्सममेतत्पुरोदितम् ॥१४०॥

अन्त्य त्वपूर्वकरणान्निघन याति यज्जगु ।
 भाष्यामृताब्धयो नागो घनाना कर्मणा तपे ॥१४१॥
 तन्न कर्मोदिति ध्यात्वाऽलिका जह्यासुरुद्यमम् ।
 द्रावि व्रते कृते कर्मेतरथा तद् दृढ भवेत् ॥१४२॥
 पापेऽकृतेऽपि बध्यन्त एनास्येकेन्द्रिया यथा ।
 स्फुटोऽव्रतप्रभावोऽयं चिन्त्यतामागमोदित ॥१४३॥
 व्रतभङ्गे तथा नाऽयं यथाऽविरततास्थितौ ।
 विरता पतिता मुक्तिमाप्नुयुरर्द्धपुद्गले ॥१४४॥
 नाविरता अनन्ताना पुद्गलानामतिक्रमे ।
 एकेन्द्रियास्त्रसत्त्वादि नापु केषा कथेतरा ॥१४५॥
 नैतेन निरपेक्षेण प्राप्य यथोदित फलम् ।
 अभव्या यन्न जग्मुस्ता कृतेऽपि निखिले व्रते ॥१४६॥
 निर्वाण मन्वते-ते न तस्मिन् वाञ्छा कुतोऽनघा ।
 मुक्तिरागादृते पुण्य-केवल क्रिययाऽर्ज्यते ॥१४७॥
 भ्रान्तिर्दिशि विभिन्नायाः सफला न सुबह्वपि ।
 किन्तु व्यूषे यथा घट्टकुटीप्राप्तिस्तथाफला ॥१४८॥
 प्रेम किं निर्वृतौ वो न, न वाऽऽत्मोन्नतिवाञ्छना ।
 चेद् द्वयं तद्ध्रुव भावि शिव विरतिसङ्गमात् ॥१४९॥
 नाऽनन्त्ये पुद्गले पुसा घर्मराग शिवाशयः ।
 तदालस्य समुत्सृज्य विरतौ सन्तु सादरा ॥१५०॥
 मुक्तिमाप्नुश्चान्यलिङ्गे ते ये स्युर्भावसंवृताः ।
 भजना भावलिङ्गे न सम्मता शास्त्रकर्तृभिः ॥१५१॥
 आत्मदेहविवेकार्कोदये ते कर्मकौशिकाः ।
 स्वयमन्धा निवर्त्तन्ते क्रियासृष्टिदृग्ध्वनः ॥१५२॥

त्यक्तारम्भा साम्यस्तम्भा अशेषजनोदिति-

वाञ्छाव्याप्तास्त्यक्तस्वार्था मृषोदितिवर्जका ।

त्यक्त्वा स्तैन्य दारान् सारान् दृशो न हि युञ्जते,
द्रव्य नाङ्गीचक्रुर्येते गता शिवधामनि ॥१५३॥ सिध्यन्ति स्म-नि-
ष्ठितार्था भवन्ति स्म लब्धानन्तचतुष्कतया समग्रारिण्टभूतासमकण्ट-
वल्लीवितानवारिवारभृदनादिकालीनाष्टादृष्टसमूलकाषकपणावा-
प्तात्मस्वभावाविर्भावतया चेति सिद्धा, अण्टविधेषु सिद्धेषु कर्मक्ष-
यसिद्धा इति । ईषत्प्राग्भारपृथ्वीलक्षणसिद्धिस्थायिनो वा सिद्धा,
सिद्धिरेषामस्तीति कृत्वा । निरुक्तविधिना वा सित-वद्धमण्ट-
प्रकार ससारमहीरुहवीजभूतं आत्मस्वरूपप्रतिबन्धकमदृष्टकश्मलं,
ध्मात-धर्म्यशुक्लध्यानान्निना दग्धम् आत्मस्वरूप प्रवरकाञ्चनमिव
शाश्वतभावेनोद्दीप्रतामानीतमिति सिद्धा । न सिद्धा असिद्धा ।
पर्युदासनञ्चाश्रयणाज्ज्ञानादिधर्मेभ्यो भिन्ना, भिन्नाञ्चैतन्यवन्तोऽपि
कर्मपरिकरिता ससारिणो जीवास्तेषा भाव-स्वरूपार्थ असि-
द्धत्वम् । अस्य ह्यौदयिकत्वं स्पष्टमेवं । यतो न हि कर्मोदयमन्तरेण
स्यात्ससारे आजवजंवीभाव, तैजसकर्मणमूलत्वात् । क्षीणयोश्च
तयोर्न ससारनिमित्तकैः साम्परायिकैरदृष्टैर्योगाभावात् । ऐर्या-
पथमपि सत्येव कर्मणादौ सयुज्यते जीवेन सह; नान्यथा, असयुक्त-
स्यादृष्टेन सयोगाभावात् । [न हि] योगमन्तरेण प्रकृतिप्रदेशबन्ध-
स्यैवाभावात् । असति तादृशे बन्धे कथंकार स्याता स्थित्यनुभावौ ।
अपि चैतौ कषायनिमित्तौ, न चायोगस्य क्षीणकषायस्य वा ततस्तौ
स्याता, तदन्तरा कुतस्तमो भवादव्यटनं जीवस्य सम्पद्येत । योगा
अपि च ये मनोवाक्कायाख्या न तैजसकर्मणयोरन्तरा । यतो
न हि वाङ्मनस कायमौदारिकवैक्रियादिकमन्तरेण, औदारिक च
नैव सयुज्यते नभसैव (सेव) तैजसकर्मणशून्येन आत्मन कर्मणमृते

ग्रहाभावात्तत्पुद्गलानां, तैजस विना पाकाभावात्कथङ्कार सम्पद्येत-
 शरीरोत्पत्तिः । तन्न तैजसकर्मणे विहायान्यदस्ति भवमहीरुह-
 निदानम् । एतदेव परैर्लङ्घिको देह इत्युच्यते । तस्य सदा सहचारि-
 भावेनावस्थानात् ससारिजीवानाम् । गत्यन्तरे गमागम- कुर्वता
 कथं नोपलभ्येते ससारिणामिति चेत्, सूक्ष्मतमत्वात्तयो । आहु-
 र्श्चान्येऽपि—“अन्तरा भवदेहोऽपि सूक्ष्मत्वान्नोपलभ्यते” । तथा-
 “मातापितृज स्थूल प्रायश इतरन्न” तथा “सप्तदशैक-लिङ्ग” ।
 “अणुपरिमाणं तत्कृति श्रुते” । तथैव “पूर्वकृतफलानुबन्धात्तदुत्पत्तिः” ।
 तथा पुनः “संति मूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगा” । इत्यादि । तन्न
 कर्मणविहीनेन भवति भवावतारादि । अत एवोच्यते—“अज्ञान-
 पाशुपिहित पुरातनं कर्मबीजमविनाशि । तृष्णाजलाभिषिक्तं
 मुञ्चति जन्माङ्कुरं जन्तो ॥१॥ इति । तद्युक्तमुक्तमौदयिक-
 मेवासिद्धत्वमिति । अत्रेदमवधेयं—यद्यपि चाज्ञानत्वकथनेन ज्ञाना-
 वरणीय, ज्ञानसाधनत्वाच्च दर्शनं यत् छद्मस्थाना तदन्तरेण
 तदभावात्सहचारित्वाद्वा दर्शनावरणं चोपात्तं, कषाय-लिङ्ग-मिथ्या-
 दर्शनवर्णनेन च क्रमेण कषायमोहनीय-नोकषायमोहनीय-दर्शनमोह-
 प्रतिपादनेन मोहनीयं गृहीतं, गतिग्रहणेन च, तत्समौदयिकतया
 वेदनीयनामगोत्रायूषि निगदितानि, न गतिमन्तरेण शेषाणि, न वा
 गतिस्तच्छून्या । ज्ञानावरणाद्यास्तु क्षीणकषाययोः सयोग्ययोगिके-
 वलिनोर्न भवन्ति यद्यपि, तथापि न तौ नामगोत्रायूषि न धारयतः,
 भवोपग्राहित्वम् अत एवोच्यते एषाम्, अन्तराय, तु घातित्वाज्ज्ञान-
 नावरणीयदर्शनावरणीयसमानस्थितिकमिति न पृथगुपात्तं, तद्-
 ग्रहणेनैव तस्यापि ग्रहणात् । परं यथाऽस्यतत्त्व-यथा-चारित्र्य-
 मोहनीयभेदो पूर्व प्रतिपादितावपि तयोः कार्यभूतमपि पृथगुपात्तं,
 बन्धकारणताज्ञापनादिहेतोः, यतो योगाः कषाया अपि च प्रवर्तन्ते

साम्परायिकाश्रवार्थं तदा यदाऽसंयततया विषयविषमूर्छितो भवति जीवः, सति चाविरतत्वे नैव वध्यते तत्तथा कषायक्षयभावाल्लघुना कालेन तथाविधस्येति पृथगुपात्तः, तथैव समग्रादृष्टस्य समुच्चितफलज्ञापनायासिद्धत्वं गत्यादिना पृथग्गृहीतेऽप्युपात्तं वैराग्यार्थं तथोपन्यासश्च पार्थक्येन नैव दुष्टोऽन्यथा द्वे एवाख्यास्यन् ग्रन्थकारास्तत्त्वे जीर्वाजीलक्षणे न पुनराश्रवादीनि । परं यथा हेयोपादेयज्ञानेन मोक्षानुसृतेरानुकूल्याय प्रतिपादितानि पृथक्तया न दोषभाञ्जिः, तथाऽत्रापि कारणरूपतयाऽसंयतत्वं फलरूपतया चासिद्धत्वं निराचक्षाणां ग्रन्थकारा उपकारमेव चक्रुः । मोक्षानुसारिप्रवृत्तिमता, स्याद्विरुद्धाभिभाषिता यदा नैते औदयिके अभविष्यता । चेदेते स्तस्तथाभूते तर्हि तदाख्यानं पार्थक्येन विस्मृतप्रत्येकादृष्टफलानां मुग्धजीवानां समुदितफलदग्नेन सम्यक् प्रवृत्तय एव भविता, विदग्धानामपि ससारभावख्यानेन वैराग्योत्पादनमपि एव सति कृतं स्यादिति । एवमेव लेश्याऽपि पृथगुपात्ता ज्ञेया, सत्यप्यविरतत्वे लेश्यानुसारेणैव कर्मणो बन्धीभावात्, 'स्थितिपाकविशेषस्तस्य भवति लेश्याविशेषेणे'तिवचनात् । अथाऽऽख्यायन्ते क्रमप्राप्ता लेश्या — तत्र श्लिष्यत्यात्मा आभिः कर्मणा (सह) इति लेश्या-आत्मपरिणामस्तथाविधविविधद्रव्यजनितः । यदाहुः—“कृष्णादिद्रव्यसाचिव्यात्परिणामोऽय आत्मनः । स्फटिकस्येव तत्राय लेश्याशब्दः प्रयुज्यते ॥१॥” इति । ननु कतमस्य कर्मण उदयैनेमा ? । न तावद् घातिनामुदयेन, सयोगिन्यपि तत्सद्भावात् । नापि चाघातिनामपि, चरमगुणेऽभावात् । न चास्त्यन्यत्कर्म यदुदयात्सम्पद्यन्ते इमा । अनेनैतदपि निरस्तमेव—यदष्टानां कर्मणामुदये सम्पद्यन्ते लेश्या इति । न च वाच्यं योगपरिणामो लेश्येति । तथा सति “जोगा पयडिपएस ठिइअणु-

भाग कसायओ कुणइ” इतिवचनात् तस्या प्रकृतिप्रदेशबन्धमात्र-
हेतुत्वापातात् न स्यात्तद्वता तथा सम्पाद्यमानमनुभागादि । न च
वाच्यमुक्तमेवात्मपरिणामो लेश्येति । अयोगिन्यपि तत्सद्भावापत्तेः,
तत्र हि निरुध्यन्ते योगा , न त्वात्मपरिणाम , तथा सति कर्म-
वेदननिर्जरयोरभावप्रसङ्गादिति [चेत्, सत्य, पर] न केवलमात्म-
परिणामः तथात्वेनापदिश्यते, किन्तु कृष्णादिद्रव्येणोत्पादित एव ।
कृष्णादिद्रव्याणि तु योगरूपाणि यदि स्युस्तदा न कोऽपि विरोध ,
योगसम्भवपर्यन्तमेव लेश्यासम्भवस्याम्नातत्वात्, योगाश्च न सन्त्ये-
वाऽन्त्ये गुणस्थाने । न च लेश्यापि तत्रेत्यन्वयव्यतिरेकावपि सम्भ-
वत एव लेश्याया योगै । यच्च—“जोगा” इत्यादि । तदपि मनोरम
तावदेव, यावद्विविच्यते “जोगा पयडिपएस ठिइअणुभाग कसायओ
कुणइ” इति नियमभावादेव न कषायरहितानामकेवलानामपि
चैकादशद्वादशगुणवर्तिना साम्परायिको बन्धः, कषायस्यैव स्थिति-
विधातृत्वात् लेश्याया अनुभावविधातृत्व तु न क्वचिदपि पाप-
ठ्यते शास्त्रै , तस्या कषायसवलताया वा भवेत्तथात्व तदापि
न विरोधः । तत्त्वतस्तु योगात्प्रकृतिबन्ध प्रदेशबन्धश्चानुभाव
कषायात् स्थितिलेश्याविशेषात् अकषायलेश्ययाऽनुभवोऽपि ।
यदाहु —“तत्र प्रदेशबन्धो योगात्तदनुभवन कषायवशात् । स्थिति-
पाकविशेषस्तस्य भवति लेश्याविशेषेण ॥१॥ ” [प्रश्नम०] इति ।
अत्र कषायशब्दोत्तर ‘वशादि’ति लेश्योत्तर ‘विशेषेणे’ति च युग्म
चिन्तनीय चिद्वता, तथैव पाकविशेष इत्यपि । अत एव पुरतः
‘श्लेष इव वर्णबन्धस्य कर्मबन्धस्थितिविधात्र्य’ इत्युक्तम् । एवमेव
च सयोगिनामीयपिथकर्मबन्धवर्णितस्तीव्रोऽनुभावोऽपि सम्भवेत् ।
अन्यथा कषायक्षयात् कथङ्कारमनुभावबन्धसम्भव इति ।
योगपरिणामत्वेऽपि च लेश्याया योगात्कथञ्चिद्विचित्रत्वादेव

भवेत् ततोऽनुभावविशेषवन्धोऽपि, न तदा विरोधमुत्पश्याम । योगाश्चात्मपरिणामरूपा एव, भावयोगस्य तथात्वात् ।- परं सयोगिनि भावमनसोऽभावेऽप्यात्मपरिणाम गुक्लतमोऽस्त्येव लेश्यासद्भावश्चेति लेश्याया आत्मपरिणामत्व न युवत्यतिरिक्तम् । द्रव्ययोगास्तु त्रयोऽपि सन्त्येव यद्योगाल्लेश्यासम्भव, योगत्रयसम्भवरतु निवृत्तसमुद्घातानामपि सम्भवत्येव “समुद्घातनिवृत्तोऽथ मनोवाक्काययोगवान् भगवान्” इतिवचनात् । ननु चात्मपरिणामत्वे लेश्याना कथं तासां वर्णगन्धादिमत्त्वं वर्ण्यमानमुत्तराध्ययनादिषु—“नामाद् वर्णरसगन्धफासपरिणामलक्षणं ठाण । ठिइ गतिं चाउ लेसाणं तु सुणेह मे । १॥” इत्यादिना भगवद्भिः सङ्गच्छते? । न ह्यात्मनामस्ति रूपगन्धादिमत्त्व, कथं तर्हि लेश्याना स्यात्तथात्वमिति चेत् अत एवोक्त—“कृष्णादिद्रव्यसाचिव्या”दिति । द्रव्याणि तु तानि द्रव्ययोगरूपाणि भवेयुस्तदा सर्वं घटाकोटिमाटीकत एव । एवमेव च द्रव्यभावलेश्योपपत्तिरप्यवगन्तव्या । यद्यपि गत्यन्तराले विग्रहगतौ चौदारिकादियोगाभावेऽपि कर्मणकाययोगोऽस्त्येव, तेन तदालम्बनो लेश्यासद्भावस्तदा वर्ण्यमानो नासङ्गतता दधाति तथापि तस्या स्थूलयोगसद्भावेन परावर्तः प्रतिपाद्यः । यत आहु—“अतोमुहुत्तम्मि गए अतोमुहुत्तम्मि सेसए चेव । लेसाहि परिणयाहिं जीवा गच्छति परलोय ॥१॥” इति । अत्र हि स्पष्ट एव परभवगमनसमये तात्कालिकलेश्यापरावर्तो नाभ्युपगतस्तत्र लेश्यापरावृत्तिकारणीभूतयथार्थद्रव्योपग्रहाभावात् ।- लेश्याना चात्मपरिणामत्वेनाऽसङ्ख्यत्वेऽपि परिस्थूरविभागव्यपेक्षया सामान्यविशेषभावेन षड्ढात्वं वर्ण्यते । तथा चैकजातीयगुक्ललेश्यासद्भावोऽपि लान्तकादाऽऽ सर्वार्थसिद्धे सुराणां सयोगिनां केवलानां पर्यायवृद्धतमाना मुनीश्वराणां ‘सर्वं

शुक्लमिदं खलु नियमात्सवत्सरादूर्ध्वमिति वचनात्तासङ्गतो
 भवति । यद्यपि च त्रिविष्टपनिवासिनामपि केषाञ्चिदभव्यत्वेन
 नौचितिमञ्चति शुक्ललेश्यावत्त्व तथापि तत्र तथाविधानां द्रव्याणां
 ग्रहणसम्भवात्तेषां द्रव्यलेश्यापेक्षयैव विधत्तव वर्ण्यमानं नावर्णनीयम् ।
 अत एव च द्रव्यलेश्यापेक्षयाऽविच्छिन्नसन्ततित्वं निर्जरादीनां
 वर्ण्यते । ततश्च नारकाणां निन्द्यतमलेश्यासद्भावेऽपि न सम्यक्त्व-
 प्राप्तेरुक्तिरसम्भविनी । यत उच्यते-“सुरनारयाण ताओ दव्वत्लेसा
 अवटठिया भणिया । भावपरावत्तीए पुण एसि हुति छल्लेसा ॥१॥”
 इति । ननु च द्रव्योपष्टम्भजनित आत्मपरिणामो लेश्येत्युच्यते,
 तथा च कथं द्रव्यभावलेश्याव्यपदेशो? यादृशानि द्रव्याणि सचिवी-
 भावमापद्यन्ते तादृशी सोच्येत । न हि जपाकुसुमोपाधिजनित
 स्फटिके रंग उपलभ्यते, यथा चापदिश्यते स्फटिकस्य रक्तता,
 तथा नीलिमनीलोपाधिकेन तत्र श्यामताऽपदिश्येत, एवमात्मनो
 द्रव्यसाहचर्येण लेश्योत्पत्तेः कथमवस्थितानवस्थितत्वं द्रव्यभावा-
 पेक्षयोपपाद्यमानमुपपद्येतेति चेत्, सत्यं, यथा हि सुदृढवपुष्कस्य
 परिश्रमकारणमप्यध्वनीनत्वं न भवति खेदाय, भावितविषवेगस्य
 वा नापकरोति विषवेगं, तथा यथाऽभ्यवहृतकर्कटिकस्य न भासते
 जलास्वादः, तथाऽत्रापि नारकसुरयोरवस्थितद्रव्यलेश्याकत्वेऽपि
 नाऽयुक्ता भावलेश्यापरावृत्तिः । न चैवं द्रव्याणां तथाविधानां
 तत्तल्लेश्योत्पादकत्वं न, तस्य तत्कारणत्वेन पूर्वमेव निरूपितत्वात्,
 अन्यथा निर्हेतुकत्वापत्तेः । लेश्याश्चैतां षट् कृष्ण-नील-कापोत-
 तैजस-पद्म-शुक्लाभिधानां । द्रव्यापेक्षयैवाऽस्य व्यपदेशाद्वर्णप्राधा-
 न्येन व्यपदेश एतासां वर्णानां च स्वनुबोध्यत्वान्च न गन्धादिभिरव्य-
 पदेशः । लक्षणानि च जम्बूफलखादक-ग्रामघातकपुरुषषट्क-
 दृष्टान्तेन प्रवचनप्रसिद्धेन यद्यप्यभ्यूहानि परमोहावता, तथापि

लोकप्रसिद्धचर्थमुच्यते किञ्चित्पुरुषोद्देशेनोद्दिष्ट निर्दिष्टयथा
ज्ञातवस्तुवादिपुरुषेण, यदपेक्षया शक्नुवन्ति परमार्थपथप्रवृत्ता
आत्मना भावपरिणतिं ज्ञातुं कुशीलता चाम्नाय तथाविधाना
वर्जयेयुञ्च तं सङ्गतिम् । तथाहुः स्थविरपादाः—

“पचासवप्पवत्तो तिहिं अगुत्तो छसु अविरओ अ । तिब्वा-
रभपरिणओ खुद्दो साहसिओ उ नरो ॥१॥ निद्धघसपरिणामो
निस्ससो अजिइदिओ । एयजोगसमाउत्तो किण्हलेस तु परिणमे ॥२॥
ईसा अमरिस अतवो अविज्जमाया अहीरिया गेही । पदोसे
य सढे पमत्ते रसलोलुए सायगवेसए य ॥३॥ आरभाओ अविरओ
खुद्दो साहस्सिओ नरो । एयजोगसमाउत्तो नीललेस तु परिणमे ॥४॥
वके वकसमायारे नियडिल्ले अणुज्जुए । पलिउचगओवहिं मिच्छा-
दिट्ठी अणारिए ॥५॥ उप्फालगट्ठुठवाई य तेणे यावि मच्छरी ।
एयजोगममाउत्तो काउलेस तु परिणमे ॥६॥ नीयाविंत्ति अचवले
अमाई अकुतूहले । विणीयविणए दत्ते जोगव उवहाणव ॥७॥
पियघम्मे दढघम्मेऽवज्जभीरुहिंसए । एयजोगसमाउत्तो तेउलेस
तु परिणमे ॥८॥ पयणुकोहमाणे य मायालोभे य पयणुए ।
पमतच्चित्तो दत्तप्पा जोगव उवहाणवं ॥९॥ तहा पयणुवाई य
उवसते जिडदिं । एयजोगसमाउत्तो पम्हलेस तु परिणमे ॥१०॥
अट्ठरुद्दाणि वज्जित्ता घम्मसुक्काणि ज्झायड । पसंतचित्ते दत्तप्पा
ममित्ते गुत्ते य गुत्तिसु ॥११॥ सराए वीयरए वा उवसते जिड-
दिं । एयजोगममाउत्तो सुक्कलेस तु परिणमे ॥१२॥”[उत्तरा०]
इति । न चैनावन्त एव भेदा लेश्याना, किन्त्वसङ्ख्या एव ।
असङ्ख्यातत्वं चामङ्ख्यातोत्सर्पिण्यवसर्पिणीसमयसमानत्वं, क्षेत्रा-
पेक्षया च नङ्ख्यातीतलोकाकागप्रदेगमानत्वं । यदाहु—“असखे-

ज्जाणोसप्पिणीण उस्सप्पिणीण जे समया । सखातीता लोगा
 लेसाण हवति ठाणाइ ॥१॥ ” [उत्त०] इतिवचनात् । ननु च
 जीवानामानन्त्यात्कथं न लेश्यानामानन्त्यम्, प्रतिजीव लेश्याभेदात्,
 अध्यवसायस्थानानां चेतो विशेषेणाधिक्यम् । श्रूयतेऽपि च लेश्या-
 स्थानेभ्यः प्रतिकण्डकं प्रतिपादितान्येतावन्त्येवेति चेन्ननु लेश्याया
 द्रव्यावष्टब्धतयाऽनन्ताश्चानन्तकायिका एकत्र सहचरिता इति
 न तेषां विभिन्ना लेश्याऽभ्युपगता ज्ञायते । अत एव शरीरप्रमाण-
 न्येतान्युक्तानि स्थानानीति ज्ञायते । यतोऽनुयोगद्वारसूत्र—“कइविहा
 ण भते । ओरालियसरीरा पन्नता ? । गोयमा । दुविहा पन्नत्ता,
 त जहा—वद्विल्लिया य मुक्केल्लया य । तत्थ ण जे ते वद्वेल्लया,
 ते ण असखेज्जा असखिज्जाहि उस्सप्पिणीहि ओसप्पिणीहि
 अवहीरति कालओ, खेत्तओ असखेज्जा लोग”ति । ननु च
 वैक्रियाण्यप्यसङ्ख्यातान्येवाधीतानि शरीराणि तत्र, यत आहु —
 “केवडया ण भते । वेउव्वियसरीरा पन्नत्ता ? । गोयमा । दुविहा
 पन्नत्ता वद्वेल्लया य मुक्केल्लया य । तत्थ ण जे ते वद्वेल्लया, ते
 ण असखेज्जा असखेज्जाहि उस्सप्पिणीहि ओसप्पिणीहि अवहीरति
 कालओ, खेत्तओ असखेज्जाउ सेढीओ पयरस्स असखेज्जभागो”ति ॥”
 तत्कथं नाधिकानि स्युरुक्तपरिमाणतो लेश्यास्थानानि भवन्तीति
 चेत् । सत्यं, तान्यत्र समावेशितान्येव ज्ञेयानीति बुध्यता । वैक्रियाणां
 औदारिकापेक्षयात्यन्ताल्पसङ्ख्याकत्वात्, तेषु च तत्र समावेगि-
 तेष्वपि नोक्तसङ्ख्याव्याघात इति सुस्थं सर्वम् । तथा प्रतिपादिता
 औदयिकभेदा गत्यादयः । ननु क्रम एष, यथा कथञ्चिद्वैवमुपन्यासः ?
 उभयथापि, यतः प्रथमतस्तावद्भवति गतेरेवोदयस्तदविनाभाव-
 त्वाच्छरीरादेः, तदभावे च नैवेष्टानिष्टविषयप्राप्तिप्रत्ययिका-
 कषाया, उच्यते च—“कर्म्मोदयाद्भवगतिर्भवगतिमूला शरीरनिर्वृत्तिः ।

देहादिन्द्रियविषया विषयनिमित्ते च सुखदुःखे ॥१॥ दुःखद्विट् सुख-
लिप्सु ” [प्रशम०] इत्यादि । रक्तो द्विष्टश्चेष्टस्पर्शगन्धरूपादौ
परिणतो भवति कामवासनाया, ततो भवति चानन्तरीयकता
वेदस्य । न च द्वेषेण कथं भवति कामवासनेति वाच्यम्, अभि-
लाषा मकत्वात्तस्या, इति परपराभवपरिणामेन तत्र प्रवृत्त्युपपत्तेः,
अत एवोच्यते—भावओ ण रागेण वा दोसेण वा” इति मैथुनविर-
मणव्रतालापके मैथुनस्वरूपं चतुर्धा वर्ण्यमानैर्नरेन्द्रदेवेन्द्रवर्ण्यैः ।
अन्यच्च—यत् स्त्रीपुमासाभिलापरूपो हि स इति प्रद्विष्टप्रतिज्ञा-
पलायनप्रवीणा कुर्युः पाखण्डिकादिवत् । अथवा साक्रोशमाक्रुष्ट
सन्नपि तृतीयप्रकृतिस्त्व निर्वाहकातरो वा इत्यादिना द्विष्टः
सस्तथापरिणमत्येवेति नायुक्तं किञ्चित् । कामवासनापरिणत-
श्चाऽजो नैव श्रद्धते आत्मतत्त्वं यथास्थितम्, नैव चालोच-
येदाश्रवतामाश्रवस्य । तथा च स्पष्टमेव तथाविधस्य मिथ्यादर्शनं,
सम्यग्दृष्टिस्तु तथापरिणतोऽपि कर्मणा विचित्रा गतिं परामृगन्न
तत्र रज्यति । पठ्यते चात एव तमुद्दिश्य—“वेदोदयासहिष्णुरिति” ।
तथा “यद्यपि कर्मनियोगात्करोति तत्तदपि भावगून्यमल” इत्यादि
च । अत एव च सम्यग्दृष्टेर्वैमानिकायुर्वन्धोऽपि सङ्गच्छतेऽविरत-
स्यापि, कथमन्यथाऽऽरम्भपरिग्रहादौ प्रवृत्तिमतो नियमितं स्वर्ग-
समुत्पादं सम्भवेत् । पूर्वोक्तपरिणत्यभावे तु सम्यक्त्वपातेन
भवेदुत्पादो यत्र तत्र तस्य तदा न कोऽपि विरोधः, “जइ न
सम्मत्तजडो”ति वचनात् । श्रेणिककृष्णवासुदेवादयस्तु पूर्वमेव
वद्भगवन्तरायुष्का इति न तेषां तथायुषोऽबन्धे हानिः कापि ।
“अहं न वद्धाउओ पुव्व” इत्यादिना स्पष्टं स्पष्टितं सूत्रकारै-
रेषोऽभिप्रायः । यद्वा—तीव्रकामवासनापरिणतो लिङ्गिनीधर्षणा-
दिनाऽवाप्नुयादेव मिथ्यादर्शनं बोधिबीजदाहशासनमालिन्या-

पादनादिना । तदुक्त—“सजडचउत्थभगे मूलगी बोहिलाभस्स”
 त्ति । अत्र चतुर्थभङ्ग इति व्रतक्रमप्रामाण्यान्मैथुनविरति-
 व्रतभङ्गे आपादिते इति शेष पूरयित्वा व्याख्येयम् । यद्वा—
 प्रथमैवेय, कृतश्चेति अध्याहार्य व्याख्येयम् । अन्यदपि—“लिंगेण
 लिंगिणीए सपत्ति जो नियच्छए पावो । सव्वजिणाण अज्जासघो
 आसाइओ तेण ॥१॥ पावाण पावयरो दिट्ठिफासो वि से न
 कप्पति हु । जो जिणपुगवमुद्द नमिळण तमेव धरिसेइ ॥२॥
 ससारमणवयग्ग जाडजरामरणवेयणापउर । पावमलपडलछन्ना
 भमति मुद्दाभरिसणेण” ॥३॥ इति । आशातना याश्च मिथ्या-
 दर्शनत्वससारभ्रामकत्वञ्च । “आसायण मिच्छत्त आसायणवज्जणा
 उ सम्मत्त । आसायणानिमित्त कुव्वइ दीह च ससार ॥१॥”
 [उप०] इत्यादिना स्पष्टमेव । शासनमालिन्यापादनेनापि तस्य
 स्यादेवैवविधफलप्राप्ति । अनुपयोगेनापि मालिन्यकृतो मिथ्यादर्श-
 नप्राप्त्यादिकमाम्नात, का वार्ता तर्हि ईदृशस्य । ? यत आहु—“य
 गासनस्य मालिन्येऽनाभोगेनापि वर्तते । स तन्मिथ्यात्वहेतुत्वादन्त्येषा
 प्राणिना ध्रुवम् ॥१॥ वघ्नात्यपि तदेवाल पर ससारकारणम् ।
 विपाकदारुण घोर सर्वानर्थविवनर्धम् ॥२॥” [अष्टक०] इत्यादि ।
 आपन्नमिथ्यादर्शनस्य चाज्ञानता स्पष्टैव, तस्य प्रचुरकर्मबन्धकत्वेन,
 प्रचुरकर्मोपादान च तस्य “पल्ले महइमहल्ले” इत्यादिना स्पष्ट-
 मेव । यद्वा—मिथ्यादर्शनान्वितस्य ज्ञानज्ञान्याद्यागातनया स्पष्ट एव
 ज्ञानावरणीयस्य बन्ध प्रकृष्टस्तदुदयाच्च स्पष्टमेवाज्ञानत्व,
 अज्ञानवतश्च न स्यादेव संयतत्व ‘पूर्वलाभे भजनीयमुत्तर’मिति वच-
 नात्प्राप्तसम्यग्दर्शनज्ञानस्यापि विरतेर्भजनीयत्वात् “नाणेण विणा
 न हुति चरणगुणा” इति वचनाच्च । न चाज्ञाताश्चवादितत्त्वस्य
 भवति, व्रतादानेच्छापीति । न चाननुष्ठितसंवरनिर्जरायुगल-

सिध्यति, अनादिकालीनघनरूढकर्मग्रन्थिविदारणाभावे सिद्धि-
वधूसमागसस्यासम्भवात्, ततस्तदनन्तरमुपान्यास्यसयतत्वानन्तर
सिद्धत्वाभावरूपमसिद्धत्वम् । असिद्धश्च यथायथ द्रव्यसयोगात्स्यादेव
लेश्यावानिति पर्यन्त उपन्यस्ता लेश्या । विज्ञेया चैव त्रयोपन्यासस्य
सफलता वाचकमिश्राणा, पर न कर्मवन्नियत एष त्रय इत्युभयर्थ-
त्युच्यते । अन्यत्रान्यथाविद्यस्यापि तस्योपलम्भात् । यत आहुर्देवेन्द्र-
नम्यचरणा देवेन्द्रचरणा —“अन्नाणमसिद्धता-सजमलेसाकसायग-
इवेआ मिच्छ”ति । तन्नैप क्रम इत्याग्रह । भेदा अपि च नैवविधा
इत्याग्रहो, विवक्षयाऽन्यथापि सुवचत्वात् । तदुक्तमनुयोगद्वारेषु—
“नेरइए तिरिक्खजोणिए मणुस्से + देवे पुढविकाइए जाव
वणप्फइकाइए तसकाइए कोहकसाए ४ कण्हलेसा ६ इत्थिवेए
३ मिच्छद्दिठी असन्नी अन्नाणी आहारए ससारत्थे छउमत्थे असिद्धे
अकेवलि” इति । एव च कथ नोक्ता अजीवाश्रया औदयिका अत्र,
न च न तेऽभिमतता वाचकमिश्राणा ‘औपशमिकक्षायिकौ भावौ
मिश्रश्च जीवस्य स्वतत्त्वमौदयिकपारिणामिकौ चे’त्यत्राद्याना
त्रयाणा जीवस्वतत्त्वरूपताख्यानेनैवान्त्यद्वयस्य जीवाजीवोभयनि-
श्रितत्वप्रतिपादनात् । तत्समाहितमेव तत्र, भावजीवाधिकारप्रतिव-
द्धत्वाद्भावप्रकरणस्य । अत एव पारिणामिकभावभेदकथने ‘जीव-
भव्याभव्यत्वादीनि चे’ति सूचिता एवाजीवत्वादय आदिगन्धेन
पारिणामिका न तु साक्षादुपात्ता । न च वाच्य कथमजीवाना-
मौदयिको भाव सम्भवति ? पारिणामिकस्य स्वाभाविकत्वेन
विवक्षितत्वादजीवत्वादेस्तथात्वेन पारिणामिकत्वे सम्भवत्यपि,
यतो न ह्यजीवा कर्मभेदाना कर्तारो “य कर्ता कर्मभेदाना”
इति “कर्ता भोक्ता” इतिवचनाच्च । न चाकर्तृणा तत्फलोपभोगो
न्याय्यः, अकृताभ्यागमापत्तेरिति, यतो जीवगृहीतानामेवौदारिकानां

तथाभावादजीवाना तेषामप्यौदयिकत्व प्रणिगद्यमान नानुचितिको-
टिमिर्यति । उच्यन्ते च शरीराणि पुद्गलविपाकीनि क्रोधादयश्चो-
भयविपाका इति । आहुश्च सूत्रकारा स्पष्टमेव—“से किं तं
अजीवोदयनिष्फन्नेर् अणेगविहे पन्नत्ते, त जहा-ओरालिय वा सरीर
ओरालियसरीरपओगपरिणामिय वा, एव वेउव्विय आहारय तेययं
कम्मय पओगपरिणए वण्णे गधे रसे फासे । से त अजीवोदयनिष्फन्ने”
इति । तथा च जीवकृतैरपि पूर्वकर्मभि शरीरादितया परिणति
पुद्गलानां यत उदयावसरनिष्पन्ना, तत एषामौदयिकत्वम् । तथैव
च वर्णगन्धरसस्पर्शपरावृत्तिरपि, तन्नाजीवानामौदयिकत्वमसङ्गतम् ।
एवमेव क्रोधादीनामुभयविपाकित्वमपि विज्ञेयम्, तदुदयेऽक्षि-
शरीरादौ दृश्यत एव रक्ततादि । न च शरीरेण भवति जीवे
परावृत्तिरिति तत्तन्नोभयविपाकीति सुधिया स्वयमूहनीयम् । एव-
मौदयिकस्वरूप कथञ्चिद्विस्तरतः सुबोधायाऽऽख्यायाऽथ क्रमप्राप्तं
द्वितीय भावमाहुः—“उवसमिए”ति । तत्रोपशमेन—कर्मोदयविष्क-
म्भेण निर्वृत्तमौपशमिकम् । न च वाच्य कथमुदयनिरोध कर्मणा
सम्भवी, यतो न हि बन्धावसरे तथा बद्धानि तानि, तथाबन्धाभावे
च कथमुदयनिरोधः, तथा प्रागेव बन्धे च कथमौपशमिकत्वमिति ।
प्राक् तथाबन्धाभावेऽप्युदयात्प्रागध्यवसायविशेषेण यथा विधातु
शक्यत्वात् । यथा ह्यध्यवसायविशेषेण बद्धानि पूर्वं जीवेन तथैव
तान्युपशम्यन्ते चेत् तदा को विरोधो ? जीववीर्योल्लासप्राबल्ये एव
च भवत्येवम् । न चोदयप्राप्ताना निरोधोऽभिधीयते केनापि, किन्तु
भाव्युदयानामेव “अणुदिय च उवसत” इतिवचनात् । यदि च न
भवेदुदयनिरोधः, क्षयोऽपि न भवत्येव । न च वाच्य मास्तिवति,
भोगेनैव क्षयोपपत्ते, यथा बद्ध तथैव वेद्यते चेत्, न स्यादेव मोक्षो,
वेदनकालेऽपि नूतनबन्धभावात् । ननु-क्षयभावापत्तावपि समान-

मेतदिति चेत् न, अयोगिनि बन्धाभावात् । क्रमोदये च दीर्घकाल-
 मवन्वैकत्वाभ्युपगमप्रसङ्गो दुरुत्तरः । अन्यच्च—यदि नैव सम्भवे-
 त्कर्मक्षयौ, निरर्थकतामेवाप्नोति दीक्षाद्यनुष्ठानम् । न च स्याद्
 गुणप्राप्तिरपि, कर्मोदयस्य नाभ्युपगम्यते चेत्क्षय उपशमो वा,
 प्राग्बद्धाना प्रतिबन्धककर्मणा संद्भावात् । तदवश्यमभ्युपेयं कर्म-
 णामुदयनिरोधेनोपगम क्षयवत् । ननु भविष्यत्येपोऽर्थं क्षयोपशमेन
 तत्सदृशलक्षणेनोदीर्णस्य नागाद्भोगेनानुदीर्णस्योपशमाच्च तत्रापि,
 तन्नार्थोऽनेन क्षयक्षयोपशमौभ्यां भिन्नेन तृतीयेन जीवगुणभावेनेति
 चेत्, ननु कथमुपशमम्यानभ्युपगमे क्षयोपशमस्यैव तावच्छोभते-
 ऽभ्युपगमं उभयरूपत्वात्तस्य, सति चोपशमयोग्यत्वे कर्मणां किमिति
 नाभ्युपगम्यते भावस्तृतीय औपशमिकाख्य । न हि क्षयोपशमभावे
 उपशम क्षयो विदधाति, तत्राप्यात्मपरिणामजन्यतर्यैव तस्यावश्य-
 मङ्गीकरणीयत्वात् । तथा चात्मपरिणामजन्यः केवल औपशमि-
 कोऽप्यविरुद्ध एवेत्यभ्युपेय एवासी । न च वाच्य भेदेनाभ्युपगम-
 स्तथाप्य यानर्थक एव, यत क्षय स्वतन्त्रो यथा तथोदीर्णस्य
 क्षयेणानुदीर्णस्योपशमेन च क्षयोपशमभावस्य निर्वृत्तत्वान्नार्थान्तर-
 मस्ति, येन युक्तः स्यादभ्युपगन्तु भावस्तृतीयोऽभ्युपगच्छतापि
 चैनं क्षयोपशमवदेवाभ्युपगम्यते । न चोदयमागतस्याभिमत
 विष्कम्भेणैत्रापि, येन भेदः स्यादस्य क्षयोपशमभावादिति । विष्क-
 म्भस्य द्वैविध्यात् प्रदेशविपाकाभ्यां कर्मणा वेदनस्यापि द्वैविध्यात् ।
 य उदयं निरुणद्धि विपाकतोऽसौ स्यात्क्षयोपशमिक, यस्मिन्
 भवेत् प्रदेशोदयानुभवो येन च विष्कम्भतोदयस्यापि कर्मण
 स्यात्क्षय, उभयनिरोधे च क्षयाभावान्न कथङ्कारमप्यापद्येत कोऽपि
 क्षायिकभाव “कडाण कम्माण न मोवखु अत्थि” इतिवचनात् ।
 न च वाच्यं कथं तर्हि प्रदेशोदयवेदनमात्रेण स्यात्क्षय इति । मदन्-

कोद्रववत्तद्रसस्य तनूकरणात् । एव च दीक्षादिसाफल्यमप्यनैन
रसादिहान्यावसेयम् । शास्त्रमपि “तीव्राणुभावाओ मदाणुभावाओ
पकरेड्” इत्यादिना एतदेवाह । ननु च तत्र “बहुपएसगाओ
पकरेड्” इत्यप्युच्यत एव, न च प्रदेशोदयस्यावेद्यत्वमभिमतं
‘पएसकम्मं निययवेज्ज’ (पएसवेज्ज समं कम्म) इतिश्रुतेरिति
चेत्, सम्यक् पर अपवर्तनादिकरणापेक्षया ह्येतत्, सोपक्रमादृष्टान्ता
च स्यादेवैतत् । यद्वा-न प्रदेशोदय प्रसिद्ध, (निषिद्ध), किन्तु प्रति-
पादिताऽल्पता, सापि परिमाणापेक्षया, यत पठ्यते तत्राग्रगण्यं, स
च परिमाणवाचकः । यद्वा-अग्रशब्देन तत्र न केवल प्रदेशो-दलस-
ञ्चयरूप, किन्तु प्रकृत्यादिसमुदायः प्रदेशशब्देन ग्राह्यः ‘समुदायः
प्रदेश स्यादित्युक्ते, पूर्व पृथक् पृथक् प्रतिपादितानि स्थित्यादीनि
यद्यपि, पर समुदायेनाऽत्र निर्देश इति नात्र चर्चावतारः
कोऽपि । यथाऽऽगम वा परिभावनीयमेतत् । ननु भवतु तथा,
पर कथं भवन्ति प्रदेशा रसगून्या, येन स्यात्केवलस्य प्रदेशस्योदय
इति चेत्, सत्यं, नास्त्येव, पर मतिज्ञानावरणीयादिसद्भावेऽपि
तत्तज्ज्ञानोपलम्भान्निष्चीयत एतत् यदुत-प्रदेशोदयेन सह रसस्य
वेदनेऽपि सूक्ष्मत्वात् भक्षितैलकस्य कदल्यादिविकाराऽभाववत्
तद्रसस्य गुणघातकत्वाभावादसत्त्वं विवक्षितम् । तथा च मिथ्या-
त्वमोहपुद्गलानां सम्यक्त्वमोहतामापादितानां वेदनेऽपि मिथ्या-
त्वाऽभावेऽपि न कोऽपि विरोध इत्यलमप्रसङ्गेन । औपशमिके
तु द्विधापि निरोधः प्रदेशविपाकाभ्याम् । न च तत्र वेदनमदृष्ट-
स्यास्ति लेगतोऽपि । अतएव चान्तमौहूर्तिकत्व स्थितितोऽस्या-
भिमन्यतेऽभियुक्तैः । ननु कथं तस्यान्तमौहूर्तिकत्व प्रतिपात-
नियमश्चेति चेत्, ननु अवधारणीयं तावदेतावद्यद्-यदि भवत्यौ-
पशमिकः, नैव वेदयति प्रदेशविपाकौ लेगतः । न चाऽननुभूत

क्षीयते, आसन्नोदयान्यपि च निरुध्यन्त एव कर्माणि, छाद्मस्थि-
कश्चोपयोग एकस्मिन्नुत्कृष्टतोऽप्यान्तर्माहूर्तिक एवेति । भवत्येव
वान्तिस्खलनावत्काश्चित्कला उदयनिरोध प्रतिपातञ्च । कथं न
क्षायोपशमिकस्तर्ह्येवविध इति चेन्न, तत्र पूर्वोक्तवत्प्रदेशोदयवेदनेन
क्षयापादनात्प्रतिबन्धकानां न प्रतिपातनियम, न चान्तर्माहूर्तिकत्व
तत्रापि, तथाविधरसवेदने तु भवत्येव प्रतिपात, अत एव “खओव-
समिय असख” इति श्रूयते । औपशमिकश्च द्विधा—‘सम्यक्त्व-
चारित्रे’ इति । तत्र समिति सम्यक् यथावस्थिततयाऽञ्चति—
अवगच्छति जीवाजीवादीन् सर्वेन्द्रियानिन्द्रियगम्यानर्थानिति
क्वपि सम्यग्—यथावस्थितपदार्थप्रतिपत्तिमान् तस्य भाव सम्य-
क्त्व-चेतनाचेतनत्वादिलक्षणादिविगिष्टानां जीवाजीवादीनां श्रद्धा-
नमिति यावत् । तच्चैव भवति-अनादिकालीने ससारेऽनादित परि-
भ्रमन्नसुमानरघट्टघटीयन्त्रन्यायेन स्वोपात्तकर्मबन्धोदीरणोदयनिर्ज-
रापेक्ष चतुर्गतिकेऽनाभोगनिर्वर्तितेन यथाप्रवृत्त्याख्यकरणेन परिणा-
मविशेषेणोत्तुङ्गतरसानुमन्निस्सरत्सरित्स्त्रोतोऽनुसारश्चित्गतिग्रावा
विचित्राकृतिमिवावाप्नुयात् लघुकर्मताम् । न च वाच्यं कथं सेति ।
यतो भवति बन्धोऽध्यवसायापेक्षया निर्जराऽपि च । यदि चाङ्गी
नारकवन्निर्जीयेद्वहु, बन्धीयाच्चाल्प, कथं न स्यात्लघुकर्मताऽकामनि-
र्जरासाम्राज्यं च तत्रापि विद्यत एव । तथा च तीव्रदुःखोपनिपाते
सत्यपि येन तथाविधानि नूत्नान्यादत्ते स स्यादेवैवविध । न चैव
स्वभाववादस्य नियतिवादस्य वा साम्राज्य तन्निरपेक्षमपि नेति
चेत्क किमाह ? नहि स्याद्वादमतानुगै किमप्येकान्तेनाभ्युपगम्यते
किञ्चिदपि । तथात्वे सर्वमनिश्चितमिति चेद् अस्तु समग्रवस्तुने
एकधर्माभिलाषापेक्षया, अत एव च स्याच्छब्दप्रयोग सङ्गच्छते-
ऽखिलावनीनिवास्यनुभूत एवापेक्षिकवादो न निह्नोतु शक्यते

अनात्मनिह्नुवानेन । कथं विरुद्धयोरेकत्र समावेशः ? इति चेत् ह्रस्व-
दीर्घत्वपितृपुत्रत्वगुरुशिष्यत्ववत्तरयानुभवसिद्धत्वम् । न चैव सश-
यसाम्राज्यं विकृतान्तरीक्षणेक्षितकान्तसुन्दरशारीरिकमीमासाकार-
लुप्तविवेकनयनप्रभारत्नप्रभाद्यापादित, स्वापेक्षया निश्चितत्वात्
सर्वेषाम् । नन्वेवमे (मने) कान्तवादाभ्युपगमे प्रतिज्ञाहान्या निग्रह-
स्थानानुसारित्वमिति चेत्, आ पातकिन् । अनवधायैव वस्तु-
तत्त्वं वस्तुतत्त्ववधायाऽवधावसि, स्वत्वादिकमप्यापेक्षिकमेव । न हि
सर्वथा स्वत्व परत्व वा नियतम्, स्वेतरद्रव्यक्षेत्रकालभावापेक्षया
स्वत्वान्यत्वात् । अन्यच्च—कथं व्यवहारेण प्रत्यगात्मना निश्चयेन
परमात्मतामभ्युपगच्छन् कारणकार्ययोरनन्यत्व चाभ्युपगच्छेच्च
स्ववशायोद्गीर्णं प्रहरणं न सम्पादयेत् । इत्यलं पापानां कथया ।
एवं चानाभोगेनापि निर्वर्तयन् कमलाघव जन्तुस्तावद्यथाप्रवृत्ति-
करणेनाभ्येति यावद् धनरूढदृढं सुचिक्कणो रागद्वेषपरिणामरूपो
ग्रन्थि, तं प्राप्तश्च पत्योपमासङ्ख्येयभागन्यूनसागरकोटाकोटिहीना
सर्वामपि क्षपयति सर्वेषां कर्मणामनायुष्काणाम् । तनु च कथं
स्थितिक्षयो वद्धानां, सम्भवेद्यद्यपि बध्यमानानामिति चेत् “दीह-
कालट्ठिडयाओ हस्सकालट्ठिडयाओ पकरेइ” इतिवचनात् । तथा
च प्राग्वद्धानामपि स्थितिं ह्रसयन् कर्मणामेतावती शेषयति ।
दीर्घस्थितिकानि हि दृढबन्धनवद्धानि भवन्ति कर्माणि । न च
तथाबद्धोऽवाप्नुयाद् गुणयोग्यतामिति युक्तं एव स्थितिह्लासः ।
न च वाच्यं यथायमनाभोगेनापीयान् स्थितिह्लासो भविष्यति
तथा शेषोऽपीति पलायितं सम्यग्दर्शनादिना मोक्षसाध-
नेनेति । पाशुबहुले पथि वायुनापहृते स्थूले रजसि किमेवमेव
स्यान्नीरजस्त्व तस्य । एवमेवात्रापि । यथा वा सीमानमतिगन्तु
शक्यते प्रत्यर्थिपार्थिवेनान्यस्यावनीपते, नैव तस्य पट्टनगरम् । यथा

वा विद्यासाधने पूर्वसेवा महत्येव, पर नैतावन्मात्रेण मिष्टिराप-
नीपद्यतेऽन्तरेण जापमिति नानाश्वासो नि श्रेयसाध्वनि, विभाव-
यामरुच यथा हि तीव्रतरव्याधिव्याप्तकरणस्याऽनुलवलीषधोपभोग-
माहात्म्येन प्रतनुके आमये स्वयमाविर्भवति नीरोगता, भवति च
प्रसन्नमुखकमल आमयावी, आसेवते च द्विगुणितहर्षभरमेदुरो
यथाविधि प्राप्तप्रोल्लासागदकरणक्रियोऽगदमगदङ्कारोक्तम्, भवति
च सर्वथा रोगाणा नामशेषता । तथाऽत्रापि तावति ह्लासे स्वय-
मेवोत्पद्यते गुण प्रवृद्धश्च परिणामश्च पूर्वोक्तातुरवत्प्रवर्तते
विशेषतः, एव च विना सम्यग्दर्शनावृत्ति क्रियाया निष्फलत्वमपि
कथञ्चिज्जागद्यमानमसाध्यव्याधिपूरपूरितमूर्तिग्लानस्यौषधव्रात-
मिवातिक्रान्ताशेषौषधिवल आरोग्यविधानरूपतात्त्विकफलाभावेनेव
परमपदप्रापणताविकलत्वेन तथाविधस्य न पक्षपातिता व्यञ्जये-
त्तत्प्रतिपादकानां, ग्रन्थि यावदेतमनन्तं आगच्छन्ति जीवा । न
चैतावन्मात्रेण कल्याणास्पदपदप्रापणयोग्यकारणसमाप्ति । अभव्या
अपि चागच्छन्त्यैवात्र, लभन्ते च द्रव्यत श्रुतसम्यक्त्वमपि । न च
वाञ्छ्य कथमेतावती भूमिमागतस्य ग्रन्थिर्नाविर्गतेवेति । चरमभाग-
त्वेनानन्तानुबन्धिना विवक्षितोऽत्र, गुणप्रापणमप्येतस्मिन् भिन्ने,
'भवति च पुरगोपुर इव बलवत्तरा मोहसुभटा अत्र । यदि वा
जातेऽवबोधे उदय यायान्मोह इति सोऽत्रैव विवक्षितो, यदि वा
प्राक्क्रमशोऽगागेन क्षय स्थिते, अत्र तु समुदित इति क्षय्यसमुदा-
यापेक्षयाऽत्र ग्रन्थित्वमुद्घुष्यते । भवत्येव च समुदायस्याल्पशक्ति-
कस्यापि बलवत्तरता, दृश्यते च तृणसहत्या भदोन्मत्ता अपि
करिणो बध्यमाना इति अत्रैव ग्रन्थिविवक्षित । यदि वा समूल-
मूलवननाय प्रवृत्तो मिथ्यात्वमूलमनन्तानुबन्धमिति तस्य ग्रन्थिरिव
भेदो विधेय इत्येव व्यपदिश्यते, वृक्षस्येव भवति दृढता मूलस्य,

अत एव चापूर्वकरणवज्रसूच्या भेदोऽस्य । एव भिन्नग्रन्थिश्चो-
पक्रमते मिथ्यात्वक्षयायानिवृत्तिकरणाख्येन परिणामेन । तत्र
चौपशमिक उदितानुदितमिथ्यात्वमोहक्षयोपशमाभ्यामवाप्नोति
औपशमिक सम्यक्त्व मिथ्यात्वकृशानोरुदयस्योपशामनात् । तदाह—
“ऊसरदेस दड्ढिल्लय च विज्झाइ वणदवो पप्प । इय मिच्छस्स-
णुदए उवसमसम्म लहइ जीवो ॥१॥” इति । शुद्ध परिणाम-
श्चात्रोषरोर्व्यादिवत् प्रतिबद्धोदयाश्च मिथ्यात्वपुद्गला अन्त-
र्मूर्त्तं यावदेवेति लभतेऽसौ प्रतिपात प्रथममौपशमिकलाभश्च
तत्रैव युगपन्मिथ्यात्वपुद्गलाक्रमणात् प्रत्यर्थिपार्थिवप्रथितपुर-
रोधवत् । अन्यत्र तु सामर्थ्यविशेषस्य सद्भावात्क्षपयत्येव देशतः
प्रदेशवेदनेन उपशमश्रेणौ च चारित्रमोहक्षपणव्यग्रतया नैतस्य
क्षपणाय विधत्ते विक्रम, न चान्यत्रास्ति ह्येतत्, पञ्चकृत्व एवै-
तत्प्राप्ति समग्रेऽपि भवचक्रे उत्कृष्टतो जीवस्वाभाव्यादेव, प्रथम
तावदुक्तनीत्या चतुश्चोपशमश्रेण्यामिति तावतामेव भावात् ।
ननु च पुनरौपशमिकत्वावाप्तौ कथं द्वितीयमपूर्वकरणमिति चेत् ।
एक आहु पुनर्बन्धात् । एके तु तत्रापूर्वमिवेत्याहु । एवमेवौ-
पशमिकचारित्रमपि, तच्चोपशमश्रेणावेव, सा चेत्थ—“अणदसन-
पुसित्थीवेयल्लक्कं च पुरिसवेय च । दो दो एगतरिए सरिसे
सरिस उवसमेइ ॥१॥ लोभाणू वेइतो जो खलु उवसामओ व
खवगो वा । सो सुहुमसपराओ अहखायाओ णओ किच्चि ॥२॥
उवसामं उवणीया गुणमहय”ति । तथा चर्यते—मुमुक्षुभिरा-
सेव्यत इति चारित्रम् । तच्चौपशमिक प्रागुक्तोपशमश्रेण्यामेव, तत्र
कषायनोकषायचरणमोहोपशमादिति प्रतिबन्धकससर्गाभावे च
स्पष्टैव कार्यसिद्धिरिति चारित्रमपि स्यादेवोपशमोद्भवमिति ।
एते द्वे एव औपशमिके । ननु कथं च मतिजानावरणादीनां

येषा क्षयोपशमोऽस्ति तेषा नौपशमिकत्व ? न च वाच्य "मोह-
स्सुवसमो ख"त्विति वचनान्मोहविलयप्राप्यव्यक्तिभावस्यैवौपश-
मिक, मोहश्च दर्शनचारित्रमोहभेदेन द्विधेवेति द्वौ एवौपशमिकभे-
दाविति तस्यैव विचारार्हत्वात् । न च न भवति तेषा निरोध
क्षयोपशमभावस्य स्वीकारादिति चेत्, शृणु तावत् येषा येषामुपश-
मस्ते ते प्रतिबन्धका सन्तोऽप्यकिञ्चित्करा । यत उच्यते औपश-
मिकचरणमाश्रित्य—"जिणसरिस पि"ति । तद्यदि शेषा अपि तथा
स्युरेवमेव स्यु । मतिज्ञानादीनि चक्षुर्दर्शनादीनि दानादीनि
च केवलज्ञानकेवलदर्शन (नावरण) निखिलान्तरायावृतस्य जीव-
स्यौपाधिकानीति न तेषामुपशम, केवलज्ञानादीना च तथात्वे
स्यात्केवलादीनामपि प्रतिपातित्वम् । अस्त्विति चेत् "केवलि
यनाणलभो नन्नत्थ खए कसायाण" इति प्रवचनविरोधात् । न
च भवति कपायक्षयमन्तरा तन्मूलत्वात्केवलज्ञानावरणीयादीनां
केवल उदयनिरोधः । सत्तावानपि मोहो न केवल प्रकटयितु
ददाति । यद्वा—न तस्य काल उपशान्ते मोहे विश्रामादन्तर्मु-
हूत्तमनन्तर च परिणामपरावृत्ते, न चोदीर्णकषाय उपशमितु
क्षमो भवति केवलादीनि अनभ्यस्तयुद्धकल इव सयति, तन्न
केवलादीनामुपशम इति ध्येयम् । एवमेव सयमासयमो ज्ञाना-
न्यपि वाच्यानि, तान्यपि सम्यक्त्वानन्तर गते च मिथ्यात्वे
भवन्ति क्रमश औपशमिकसम्यक्त्वस्य पातादन्तर्मुहूत्तत् अश-
मितमिथ्यात्वस्य चोपशमकारणीभूतातिप्रशस्ताध्यवसायाभावात्,
तत्सिद्ध केवलस्य मोहस्योपशम, सम्यक्त्वचारित्रद्वयमेव च तत्प्रा-
प्यम् । पारमर्षमप्येवमेवावस्थितम् । यदाहुः—"से कि त उवसमे ?
मोहणिज्जस्स कम्मस्स उवसमेण"ति । नन्वनेका उक्ता औपश-
मिका. प्रवचने—उवसतकोहे उवसतमाणे उवसतमाणे

उवसतलोभे” इत्यादिका । अत्रापि पूर्वं “अणदसनपु”
 इत्यादिना प्रतिपादित एवानेकानामुपगम इति कथं द्वे एवेति
 चेत्, सत्यं, यद्यपि भावानां परिस्थूरतया दर्शिता इत्युक्तमेव
 प्राक्, तथापि तत्प्राप्यगुणद्वैविध्यादत्र द्वैधत्वमुपपाद्यमानं
 नासङ्गतम् । मोहस्य द्वैविध्यादेवावार्यस्यैकविधत्वे आवारकाणां
 बहुविधत्वेऽपि प्रादुर्भावमापन्नस्यैव तथात्वेनोत्पादस्याविवादास्पद-
 त्वात् । मोहश्च दर्शनं चारित्र्यं चेति युग्ममेवावृणोत्यनेकभेदोऽपीति
 युक्तमेव द्वैविध्यं तदुपगमप्रभवम् । क्रोधाद्याञ्च दर्शनचारित्र्य-
 मोहभेदा एव, तृतीयस्य मूलभेदस्यैवाभावात् । ननु यथोपशमयितु-
 मारभते मोहं दर्शनचरणभेदेन द्विविधमपि, कालस्यातिह्रसीय-
 स्त्वात्तत्करणे कालपूर्त्तेन करोति शेषकर्मणामुपशमस्तथा ज्ञाना-
 वरणीयादिकं किमिति नोपशमयितुमारभते ?, कश्चिदारभेत च
 चेत्तर्हि वाच्यानि केवलादीन्यप्यौपशमिकानीति चेन्मा विस्मर्त-
 यदनिरुद्धकषायबलो न शेषकर्मणामुपशमाय प्रभवति, तन्मूलत्वा-
 ज्ज्ञानावृत्यादीनाम्, अतः, एवोच्यते—“मस्तकसूचिविनाशात्तालस्य
 यथा ध्रुवो भवति नाशः । तद्वत्कर्मविनाशो मोहनीयक्षये नित्यम्
 ॥१॥” इति । यद्वा—मोहक्षयानन्तरमेव शेषादृष्टक्षयो यथा, तथैवो-
 पशमोऽपि तदुपशमानन्तरीयकः । अत एव—मोहक्षयाज्ज्ञानदर्शना-
 वरणान्तरायक्षयाच्च केवलमिति [तत्त्वा०] सूत्रित सङ्ग्रहकारैः
 क्षयमाश्रित्येति न शेषकर्मणामुपशमसम्भवः । एव च नोक्तभेद-
 सङ्ख्याव्याघात इति प्रदेशविपाकोदयनिरोधेऽपि चैतस्यौपशमिक-
 क्षायोपशमिक-क्षायिकाणां परतः परतो विशुद्धिप्रकर्षः इतिवचनेन
 योऽस्य विशुद्धचर्कः, क्षायोपशमिकापेक्षया प्रतिपादितो भाष्य-
 कारैः । असौ चावस्थितपरिणामत्वादौपशमिकस्य प्रवर्धमानपरि-
 णामत्वात्प्रदेशोदयेन कर्मनिर्जराणाञ्च क्षायोपशमिकस्येति युज्यत

एव, अन्यथा प्रदेशोदयसम्भवात्क्षायोपशमिके स्यादस्यैव विगुद्धि-
प्रकर्ष । यद्वा—उद्भूतवीर्यत्व क्षायोपशमिकस्याऽस्य तु स्थिति-
वीर्यत्वमिति स्फुट एव क्षायोपशमिकस्य विगुद्धिप्रकर्ष पूर्वप्रति-
पन्नापेक्षयैतत् । अन्यथा “वड्ढते परिणामे पडिवज्जेज्जा चउण्ह-
मन्नयर” इतिवचनान्मन्तव्यमिति चेद्, अस्तु तथाविगुद्धपरिणाम-
त्वात्प्रतिपद्यमानस्योपशमिकत्वम्, पर नैप नियमो यद्वर्धमानप-
रिणाम एवाप्नोति चतुर्णामन्यतम “एमेव वट्ठियम्मि” इतिवचनात् ।
एतावानेवात्र नियमो—यद्वीयमानाध्यवसायो न लभत इति । तत
उक्त—“हायति न किञ्चि पडिवज्जे”ति । युक्त चैतदनिवृत्तिकर-
णानन्तरमौपशमिकस्यावस्थितपरिणामत्वात् । अनिवृत्तिकरण तु
न स्यादेवावस्थितपरिणामानाम् । न चाविधायानिवृत्तिकरणम-
वाप्नोति सम्यक्त्व “तइय अनियट्ठिकरण सम्मत्तपुरक्खडे जीवे”
इतिवचनात् । त्रिपुञ्जीकरणरूपमन्तरकरण तु नैवासी विघत्ते
प्राप्स्यत्क्षायोपशमिकस्य तत्करणात् । अत एवोक्तमभियुक्तैरावश्य-
कादौ “ऊसरदेसं दड्ढिल्लय च” इत्यादि । तथा “खइए”ति ।
क्षायिकाभिधानस्तृतीयो भाव, तत्र क्षयो—विवक्षितस्यात्मगुण-
प्रतिबन्धकस्य बन्धोदयोदीरेणासत्तापेक्षयाऽपुनर्भावेन विनाशो, न
हि क्षीणे भवति पुनस्तद्वन्ध आकस्मिकत्वापत्ते, क्षयश्चानुभवेन,
यथा ‘विपाकोऽनुभाव ।’ ततश्च निर्जरे’तिवचनात्तथैव तपसापि,
“तपसा निर्जरा चे”ति वचनात् । न चास्ति नियमो यद्भोगादेव
क्षय कर्मणा, विपाकोदयस्यावश्यमनुभवनीयत्वे गुणप्राप्तिप्रसङ्ग-
स्यैवोच्छेदापत्ते, वेदनकाले विपाकस्यावश्य बन्धभावात्तस्य । न
चोपपद्येत मोक्षावाप्तिरपि चैवमिति स्वीकार्य एव क्षयोऽनुभवेतरे-
णापीत्यभिहितमेव प्राक् सप्रपञ्चम् । तेन क्षयेण निर्वृत्त क्षायिक —
समूलघातं घातितकर्मावाप्तात्मस्वाभाविकगुण । स च नवधा

“ज्ञानदर्शनदानलाभभोगोपभोगवीर्याणि चे”ति [तत्त्वार्थ०] वचनात् । अत्र चकारेणौपगमिकभावविभावित सम्यक्त्वचारित्राख्य भावयुगलमनुकर्षणीयमिति । ज्ञान केवलज्ञानमेव, न त्वन्यानि, तस्यैव समस्तज्ञानावरणीयादृष्टापनयनोद्भवत्वात् । न हि केवलिनो भवति सूक्ष्मतममपि ज्ञानावरणीयम्, तत्सद्भावे केवलस्यैवानुत्पादात् । शेषाणि मत्यादीनि तु न हि भवन्ति ज्ञानावृत्तिसम्बन्धमन्तरा, हृषीकादिनिमित्तत्वात्तेषाम् । न चावाप्तस्वभावानामर्हत्यन्यसाहाय्येन कार्यकर्तृता । यद्वा-केवलावरण स्थितिमदेव तेषा मत्यादिवतामिति न तानि क्षायिकाणि । न च वाच्य तानि सन्त्येव केवलिना, केवलिनश्च ज्ञानावरणीयशून्या इति स्यात्तेषामपि क्षायिकतेति । कैश्चिदेव तदभ्युपगमात्, अभ्युपगतेष्वपि च न तैः क्षायिकत्वेनाभिप्रेतानि, केवलावरणक्षयजातजन्मत्वाभावात् । ते हीत्यध्यवस्यन्ति यदुत-केवलोत्पादादवर्गभूवन् यानि मत्यादीनि, तानि नाऽऽवृत्तानि, केवलिनो ज्ञानावरणीयवन्धायोगात् । न च केवलेन नाशितानि, तस्य तैस्तथाविरोधाभावान्मत्यादिज्ञानान्यपि चाऽऽत्मस्वभावभूतान्येवेति तानि सन्त्येव, पर न तेषामुपयोगः केवलिनाम् । उपयोगे च स्पष्ट एवासर्वज्ञत्वव्यपदेश उपयोगापेक्षया स्यादिति । व्याख्यान्ति चैतत्पक्षानुसारिण-“नट्ठम्मि उ छाउमत्थिए नाणे” इत्येतत्सूत्रमुपयोगनाशापेक्षया नष्टे छाद्मस्थिके ज्ञाने समुदायोपचाराज्ज्ञानोपयोगे इति, न तु शक्तिरूपस्य च्छाद्मस्थिकस्य मत्यादेर्नाश इति । अन्ये तु व्याख्यान्ति यदुत-द्वारजालकगवाक्षादिकल्प मत्याद, सर्वथा व्यतीते भित्तिकल्पे ज्ञानावरणे कथञ्कार-सम्भवेदिति नास्त्येव च्छाद्मस्थिक ज्ञान, स्वरूपापेक्षयापि केवलिनामालोकितलोकालोकाना च प्रतिसमय कि न्यूनं भगवता सर्वज्ञाना सर्वदर्शिना ? यदवलोकयेयुर्मत्यादिनेति नास्य सम्भव इति द्वयोरपि

पक्षयोर्न मत्यादीनि क्षायिकाणीति तु स्थिरपक्ष, समूलवान्ता-
पणमन्तरापि तस्य प्राप्ते । किञ्च मत्यादीनि भवेयु क्षायिकाणि,
न स्युस्तदा तानि तारतम्यभाञ्जि, न स्युरनेकभेदभिन्नानि च तानि,
चत्वारिणदधिकत्रिशत-चतुर्दश-पङ्-द्विभेदत्वात्त्रयेण मत्यादीनाम् ।
क्षायिकत्वे तु न तारतम्य, न च भेदा केवलवदिति । किञ्च-
अभ्यासादिना वृद्ध्यादिकमपि नैव युज्यते, क्षायिकस्योत्पादसमयत
एवैकरूपत्वात् । न च यावन्ति कर्माणि मत्यादीनामावारकाणि
तानि यदा क्षिणियुस्तदा किं न तेषा क्षायिकत्व ? केवलावरणक्षये
क्षायिकतावदिति वाच्यम्, जलधरपटलावृत्ताकंप्रभेव केवलावृत्या-
वृतज्ञानस्यैव मतिज्ञानादित्वात् । मत्यादिप्रतिबन्धकक्षयमन्तरा च
कथं न केवलावृत्तिविलय ? इति तु नैव नोद्यम्, ध्यानस्यानलस्येव
तृणादिवन्मत्याद्यावरणमदग्ध्वा काष्ठकल्पकेवलाच्छादनस्य दहना-
सम्भवात् । “चउनाण—तिदसणावरणा” इतिवचनान्मत्यादीनि
देशघातीनि “केवलजुअलावरण” इतिवचनात्केवलं च सर्वघातीति ।
तृणादिकल्पताकल्पनान्यस्य च सारदारसन्निभता न कथञ्चना-
प्यनुचितेति । अन्यच्च—यावन्न क्षीणं केवलाच्छादनं तावत्तस्य ध्रुव
उदयो मत्यावृत्यादीनामिति न तानि कदापि ज्ञानावृत्तिकर्मरहि-
तस्यासुमतः सम्भवन्तीति स्पष्टैवाक्षायिकता, केवलं तु क्षीण
ज्ञानप्रतिबन्धकादृष्टे जायते । न च बध्नाति ज्ञानावरणमशतोऽपि
तद्वानभावाच्च तस्योदयवानपि नेति स्पष्टैवास्य क्षायिकता ।
युक्तियुक्तं चैतत् “नाणतरायदसणमिच्छ ध्रुवउदय” इति वचनात् ।
अत एव च “चउदसणुच्चजसनाणविग्घदसगं” इति “सोलसुच्छेओ” इति
दशमगुणस्थानचरमसमये पठ्यते । “चउ दंसणनाणविग्घतो”
इति च क्षीणचरमसमये पठ्यते । तथा च नैव सम्भाविनी मत्या-
दीना क्षायिकतेति । एवमेव च केवलदर्शनमपि क्षायिकमेकमेव, न

चक्षुर्दर्शनादीनि । न च नोपात्त सूत्रे केवल्यदमिति, अनुपादानेऽप्य-
स्यैव क्षायिकता केवल्युगलस्येति तदेवोपादीयते । यद्वा—पूर्व हि
क्षायिक प्रजाप्य 'ज्ञानदर्शने'ति सामान्यशब्देन क्षायोपशमिके ज्ञान-
दर्शनयोश्चतुस्त्रिभेदोपादानादत्र केवलस्यैव युगल गृह्यते इति
न कापि विप्रतिपत्तिः । क्षायिकत्वादेव चानन्तानुत्तरकृत्स्नप्रति-
पूर्णत्वादिविगेषणान्वित केवल्युगलमिति द्वयमध्येतन्न क्षयमन्तरा
कषायाणाम् । सत्सु हि तेषु प्रतिकलमाकलनीयः कलाविदा
ज्ञानवृत्त्यादिवन्धस्तन्मूलत्वात् । अत एवोच्यते—“केवल्यनाणलभो
नन्नत्थ खए कसायाण” इति । कषायाणा क्षयोऽपि च प्रवच-
नोक्तक्रमेणैवेति प्रतिपादित—गुणस्थानक्रमारोहहतमोहमिति ‘पर-
परगयाण’मिति च । तथा च युक्तमेव “केवलनाण सनामे”ति
“केवलदस सनामे ति च” जीवसमासवच । एतेनात्मस्वरूपभा-
नमात्रेण केवलसत्तावादिनो निरस्ताः पापात्मान सारम्भपरिग्रहाः
दृश्यमानभाषाज्ञानगन्धाभावेऽपि पूजयिषवः । न हि लोकालोका-
वभासकतां विहाय क्षायिकं केवलं । ‘सर्वद्रव्यपर्यायेषु केवलस्ये’ति
‘त नत्थि ज न पासड भूअ भव्व भविस्स च’ति सामग्री-
विगेषसमुद्भूतसमस्तावरणविच्छेदाज्जात सर्वद्रव्यपर्यायसाक्षात्का-
रस्वरूप केवलमिति वचनाच्च । न चात्मनो ज्ञस्वाभाव्यादावरण-
क्षयाच्च समस्तवस्त्ववभासो न भवेत्, आवरणविच्छेदे अवग्य-
मावार्यप्रादुर्भावात् । आवरणाभावश्च स्पष्ट एव न तेषां, ये
रमणीरमणीयाङ्गरमणीरामाणामस्त्राक्षमालादिपरिकरितकरणाः ।
मोहमहामल्लाभिहतात्मस्वभावत्वेन यथार्हगुणानवाप्तेरित्यलमभि-
निविष्टैर्वाताप्रसङ्गेनापि । तथा दीयते—वितीर्यते सति स्वे याचके
चेति दान—स्वस्वत्वत्यागपूर्वकमर्पणम् । लभ्यते—प्राप्यते याचनाया
सति च स्वे परेभ्य इति लाभः—परकीयस्वत्वपरिहारेण प्राप्तिः,

परप्रेरित स्वस्वत्वत्यागेन स्वस्वत्व वा । भुज्यते—अभ्यवहियते-
 पुनर्भावेन वस्तूना धान्यस्रक्सन्निभाना सुखसाधनतया प्रयोगः
 “सकृदेव भुज्यते य स भोगोऽन्नम्रगादिक” इतिवचनात्, सकृत्त्व
 च प्रकरणबललभ्य, पञ्चादुपभोगो यत पठितोऽनस्तद्विपरीतं
 शेषमन्न ग्राह्य, तथा चोक्तमेवापत्ति । तथा उपेति पुन पुन ।
 न च वाच्य कथमुपगच्छोऽभिदधीतैनमर्थ, यत “उपासन्नेऽधिके
 हीने” इत्यादौ नैपोऽर्थ इति । आधिक्येन समानत्वात् । यद्वा—
 निपातानामनेकार्थत्वाद्दिग्मात्रदर्शनमेव कोशादिना त्रियते, रूढ्या
 शक्तिर्नियम्यते कोशेन तावन्न तेन नान्या शक्तिर्नेत्यवसेयम्,
 यौगिकस्यापि भेदस्याभ्युपगमात्तन्न कोशादर्शनेनाप्रमाणता प्रस्तुते
 प्रकल्प्या कल्पनया आप्ताख्यातानुगते । भुज्यते—सुखसाधनतया
 प्रयुज्यते य स उपभोगोऽसकृदङ्गनादिसन्निभाना सुखसाधनतया
 प्रयोग “पुन पुनर्भोज्य उपभोगोऽङ्गनादिक” इतिवचनात् । तथा
 वीरण वीर्य ‘शूरवीर विक्रान्ता’विति वचनात्, “ऋवर्णव्यञ्जनान्ता-
 दध्यण्” [सि० ५।१।१७] इति यथेष्टरूपनष्पत्ति । आत्मन
 शक्तिरिति, शारीरिकी तु तत्प्रभवैव, अन्यथाऽशरीरिणा न स्यादेव
 सा, नास्ति तेषा, वीर्यस्यानन्तचतुष्टये परिगणनात्, आत्मन
 स्वभाव एव च ज्ञानादिवद्वीर्यमिति भवत्येवेद तेषामिति । एतेन
 ज्ञानावरणवीर्यान्तरायक्षयोऽशमसमुत्थ आत्मगुणविशेषो ज्ञानमि-
 त्यभियुक्तप्रोक्तं सङ्गच्छत एव, शक्तिमन्तरात्मन कस्यचिदप्य-
 भावादिति । एतानि पञ्चापि दानादीनि जीवस्वभावभूतानि
 केवलमन्तरायाभिधानेनादृष्टेन विहृतानि पञ्चभेदवता, क्षये
 चाभ्रपटलविलयनावाप्तनिरावरणताविस्तारितप्रभापटलप्रभापति-
 रिव जीवोऽपि प्रथितदानादिगुणप्रस्तारको भवेदेव । न च जीवाना
 कथ स्वाभाविक दानादीनि ?, यतोऽपरवस्तुदानादानादिसाध्यानि

तानि ससारिणा परापरवस्तुससर्गेणैपाविकत्वात्सम्भवेऽप्येतेषा
मुक्तात्मना तु तत्सम्भव एव कथमिति चेत्, सत्य, पौद्गलिक-
वस्तुदानादानादीनि कार्यभूतान्येव व्याख्यायन्ते सौकर्याय, तत्त्व-
तस्तु तदावरणक्षयोत्थ आत्मपरिणाम एव दानम् । एव लाभादी-
न्यपीति न क्षति । न हि कार्याभावे कारणस्यासत्त्वम्, अन्यथा-
ऽयोगोलके विद्यमानस्यापि धूमकारणस्य वह्नेर्घटकारणाया
मृत्स्नायाञ्चाप्यपलापापत्ते, नित्यस्य स्वरूपयोग्यस्येति नियम-त्व-
ननुमत एव, ईश्वरेऽपि सुखदुःखोत्पत्तिप्रसङ्ग, सचेतनत्वेनात्मत्वात् ।
अदृष्टाभावेन न स्वरूपयोग्यता तस्येति चेत्, न किं सात्रापि
मुक्तात्मनामिति । आत्मगुणापेक्षया वा सन्त्येव दानादीनि सिद्धा-
दीनामपीति । ननु दान तावन्ममत्वत्यागो लाभश्च स्वत्वापादन-
रूपत्वान्ममत्व भोग क्षुदादिवेदनीयप्रतिकार उपभोगो वेदोदयादि-
प्रभवेच्छाप्रतीकारो वीर्यं च सहननादिसम्पाद्यशरीरदाढ्यजात
सामर्थ्यमेवेति न भिन्नान्येतानि क्रमेण रागत्यागरागवेदनीयमोहनी-
यप्रतीकारनामकर्मरूपत्वादेशः । तथा च किमिति चेन्नैतानि गुणा-
न वान्तरायकर्मणाऽऽवार्याणि तथा चान्यावार्याभावात्कर्मसङ्ख्या-
व्याघातोऽन्तरायोच्छेदात्क्षायिकाश्च भावाश्चत्वार एव स्युरेवमिति
चेत्, सत्य, तावदवधेयमवधारणावद्भिर्भवेद्भिर्वस्तुतत्त्वम्, यद्वा न
न केवल ममत्वत्यागरूपम्, तथात्वे तस्याभावत्वापत्ते,
किन्तु तथाविधात्मपरिणामजनितमेव । ममत्वविच्छेदस्तु
दानहेतु । एव लाभोऽपि न ममत्व, किन्तु तत्सद्भावे
भवेत्तथाविधानामन्यथा क्षीणघातिना न स्यादेव लाभ ।
एव भोगस्य कार्यं क्षुदादिप्रतीकार । उपभोगस्येच्छादिनिरो-
धोऽपि । वीर्यं तु स्पष्टमेव शरीरादिसम्पाद्यमप्यात्मगुण एवेति,
नैतानि न भिन्नानि, तथा सति चावश्यमभ्युपेय शेषमपि यथोक्त-

मिति । सम्यक्त्व चौपगमिकभावे प्ररूपितमेव । विशेषस्त्वेतावा-
नेव, यदुत—जिनकालीनो नर क्षपकश्रेणियोग्य क्षपयति चानन्ता-
नुबन्धिकषायसम्यग्मिथ्यात्वतदुभयरूपदर्शनमोहलक्षणा सप्त
प्रकृती., क्षयश्च नि.सत्ताकीभावः, उपशमस्तूदयनिरोधः, तथा चोप-
शमलब्धसम्यक्त्वस्य स्यात्प्रतिपातोऽवश्यतया । अस्य तु न कदापि
तत्सत्ताभावान्नूतनबन्धाभावाच्च, तथैव शेषाणामपि क्षायिकाणा-
मप्रतिपातित्वमवगन्तव्यम् । चारित्र तु क्षायिक क्षपकश्रेणिक्रमेण,
क्षपकश्रेणिश्चैव—“अणमिच्छमीससम्म अट्ठ नपुसित्थिवेयच्छक्क
च । पुमवेअ च खवेइ कोहाइए अ सजलणे ॥१॥” इति । तथा
च केवलज्ञानाद्या नव क्षायिका इति । ननु च “खयपरिणामि
उदया अट्ठण्ह विहुति कम्माण” इतिवचनात् शेषकर्मणामपि
क्षायिको भाव स्वीकर्तव्यः, तथा च शेषकर्मक्षयोद्भूता
अपि भावा अवश्य वाच्या । न च शेषाणि न क्षियन्त्यदृष्टानि,
तथा सति मोक्षत्वाभावप्रसङ्गात् । न चास्ति मोहमृतेऽन्यस्योपशमः,
क्षयोपगमोऽपि च न वेदनीयादीना चतुर्णामिति स्वीकर्तव्यः एव
क्षय एषाम् । तथा च तदुद्भवा भावा अपि वाच्या एव । तथा
सति च न नवैवेति युक्तमिति चेत्, सत्य, शेषाणामप्यदृष्टाना-
मस्ति क्षयः, पर न तदुद्भवा गुणा सिद्धान्ते क्वचिदपि जेगीयन्ते
ज्ञानावृत्यादिक्षये ज्ञानाद्युत्पत्तिवत् । आचार्यं च न तेषा किञ्चि-
दस्ति, तथा सति ज्ञानावृत्यादिवद् व्यपदेशप्रसङ्गात् । सुखाद्यावारकत्वं
वेदनीयादीना तत्स्वभावत्वादात्मन इति तु न तस्योपष्टम्भकत्वात् ।
अन्यच्च-यान्यात्मगुणघातीन्यदृष्टानि यानि घातीनीत्युच्यन्ते, तेषा
क्षये तदाचार्या गुणा. प्रादुर्भवन्ति । न चाघातिनामाचार्यं किञ्चि-
दिति न तेषा क्षये क्षायिकगुणोत्पत्तिः । तथा च नवैव क्षायिका ।
न चानर्थकस्तेषा क्षयस्तत्क्षय एव यथास्थितात्मस्वरूपोद्भवात्,

स्वरूपप्रतिबन्धकत्वे च न घातित्वमात्मगुणघातकानामेव तथा-
त्वात् । तथा च भनोपग्राहीण्येवैतानि त्वत्वारि कथ्यन्ते । यद्वा-
गुणस्थानापेक्षया भावविचारणाया प्रक्रान्तत्वाच्छेषाघातिकर्मक्ष-
यञ्च चरमगुणस्थानके प्रान्ते, तदुद्भवाश्च गुणा. सिद्धदशाया प्रादु-
र्भवन्त्यनन्तसुखाद्या, सिद्धदशा च गुणस्थानक्रमातिरोहातिक्रान्ता
कार्यरूपेति न शेषक्षायिकभावसम्भवः । यदि च “दुविहा होति
अजोगी सभवा अभवा निरुद्धजोगा य । इह सभवा अभवा उण
सिद्धा जे सव्वभवमुक्का ॥१॥” इतिवचनेन सिद्धानामप्ययोगित्व
स्वीक्रियते । अयोगिगुणस्थानीया ह्रस्वपञ्चाक्षरात्मिका स्थितिश्च
सभवायोगिन आश्रित्येति सोपस्कार च व्याख्यायते, तदा स्यादेव
शेषाणा क्षायिकभावत्वम्, परमत्र तद्गुणाधिकारत्वेन नवैवोदिता
इत्यवधेयम् । सिद्धत्वप्रादुर्भविश्च समस्तादृष्टक्षयात्, न त्वेकतम-
क्षयात् । इति नासावपि सिद्धत्वाख्यः परिपठित क्षायिके । यद्वा-
भवन्तूपलक्षणेनान्यान्यपि । यदुक्तमनुयोगद्वारेषु—“से कि त खय-
निप्फन्ने २ अणेगविहे पन्नत्ते—उप्पन्ननाणदंसणधरे अरहा जिणे
केवली खीणाभिणिबोहियनाणावरणिज्जे, एव० सुयओहिमणपज्जव-
केवलनाणावरणे अनावरणे निरावरणे खीणावरणे नाणावरणि-
ज्जकम्मविप्पमुक्के केवलदसी सव्वदसी खीणनिहे खीणनिदानिहे
खीणपयले खीणपयलापयले खीणथीणगिद्धी खीणचक्खुदसणावरणे
एव० अचक्खुओहिकेवलदंसणावरणे अनावरणे निरावरणे खीणा-
वरणे दरिसणावरणिज्जकम्मविप्पमुक्के खीणसायावेयणिज्जे खीणा
सायावेअणिज्जे अवेयणे निव्वेयणे खीणवेयणे सुभासुभवेयणिज्जकम्म
विप्पमुक्के खीणकोहे जाव खीणलोभे खीणपेज्जे खीणदोसे खीण-
दंसणमोहणिज्जे खीणचरित्तमोहणिज्जे अमोहे निम्मोहे खीणमोहे
मोहणिज्जकम्मविप्पमुक्के खीणनिरयाउए, एवं० तिरियमणुदेवाउए

अणाउए निराउए खीणाउए आउयकम्मविप्पमुक्के गतिजातिसरी-
रगोवगवधणसघायणसघयणसंठाणअणेगवोदिदिदसघायविप्पमुक्के
खीणसुभनामे खीणअसुभनामे अनामे३ सुभासुभनामकम्मविप्पमुक्के
खीणउच्चागोए खीणनीयागोए अगोए३ सुभासुभगोयविप्पमुक्के
खीणदाणतराए एव० लाभभोगउवभोगवीरियतराए अणतराए
निरतराए खीणतराए अतरायकम्मविप्पमुक्के सिद्धे वुद्धे मुत्ते
परिनिव्वुडे अतगडे सव्वदुक्खप्पहीणे से त खयनिप्फण्णे” इति
सूत्रानुरोधादेवम् । तत्त्वतस्तु न तत्रापि शेषकर्मक्षयोद्भूता गुणा
दर्शिता इति नवैव क्षायिका । ननु च मत्याद्यावरणानां क्षयो
भवति न वा ? भवति चेत्, तत्समुद्भूता कथं न क्षायिका
भावास्तेषां त्वस्त्येव घातिकर्मत्वमिति चेत्, सत्यं, व्रजन्ति क्षयं,
अन्यथा निरावरणत्वानुपपत्तेः, परं न तदुद्भवा भिन्ना गुणा
केवलादिभ्यो, येन व्यपदिश्येरंस्ते पृथगिति । केवलाद्यावृत्त्यपनायका-
ध्यवसायेनैव तेषां नागात्समूलम्, उत्पद्यते चानन्तरं केवलमेवेति न
भिन्नानि मत्यादीनि प्रतिपादितानि । चकारश्च क्षायिकाणाम-
वान्तरभेदज्ञापनाय । ये औपाधिकं भवस्थकेवलत्वादय उच्यन्ते
तेऽत्रैव, न भिन्ना इति । यद्वा—आत्मस्वरूपतैषां ज्ञापयति । तथा च
नेतरोत्पातुकभाववदस्य सान्तत्वं, कर्मवियोगजन्यत्वात् । वियोग-
श्चानन्तोऽपि भवत्येव, अन्यथा ध्वंसस्यानित्यत्वापत्तेर्नैव च स्वरूप-
स्योद्भवः, किन्तु प्रादुर्भाव एव । तथा च नोत्पत्तिमत्त्वादपि
सान्तताप्रसङ्गः । तथेति वक्ष्यमाणक्षयोपशमस्य क्षायिकेवत् संज्ञा-
वताज्ञापनाय, तेन निरस्तास्ते, ये कल्पनां कल्पयन्ति स्वमनीषया
यदुत—प्रतिपादनीयाश्चत्वार एवौदयिकौपशमिकक्षायिकपारिणा-
मिकाख्या भावाः, क्षायोपशमिकस्तु सान्निपातिकतया न पृथक्,
तस्य क्षयोपशमलक्षणद्विकसयोगरूपत्वादिति । तेषां निरासश्च

क्षयोपशमस्य विलक्षणगुणोत्पादकत्वात्, साधनन्तत्वनियमाभावात्, प्रदेशोदयवत्त्वेन क्षायिकौपशमिकोभयवैलक्षण्यात्, औपशमिकादनन्तर क्षायिकात् पूर्वं भावात्, मत्यादिस्वतन्त्रगुणप्रभवत्वाच्चोहनीय. सुधीभिः । सान्निपातिका हि सयोगरूपेण वाच्या एव, न तु ततो विलक्षणगुणस्य प्रादुर्भावं, केवलं के सयोगाः कुत्र सभवन्तीति विचारणायैव तदुपयोगः । अत एव च सङ्गग्रहकारैर्भावजीवाधिकारपठितभावेऽपि नासावुपान्यासि । क्षायोपशमिकस्य च चेत्स्वीक्रियेत सान्निपातिकता, छात्रस्थिकज्ञानदर्शनाज्ञानलब्धिसयमासयमाना व्यवच्छेद आकस्मिकता वा, जात्यन्तरत्वे च द्विसयोगात् स्पष्टैव न सान्निपातिकता । 'खओवसमि'ति । क्षायोपशमिक-क्षय उदितस्य, उपशमोऽनुदितस्य क्षयोपशमाभ्यां निर्वृत. क्षायोपशमिक । भिन्नश्चायमौपशमिकात्, प्रदेशोदयवत्त्वेन प्रतिपातनियमाभावात्, क्षायिकतावाप्तेः क्रमेण, सर्वेषामपि घातिना विषयत्वात्, स तु "मोहस्सुवसमो खलु"ति वचनात् पूर्वोक्तयुक्तेश्च मोहस्यैव केवलस्य । न च वाच्यमुपशमश्रुतिसाम्ये विकृतोऽयं भेदः, क्षयस्तु तत्रापि सिद्ध एवार्थबलादिति । तत्र द्विधोपशमः । अत्र तु विपाकोदयस्येत्युक्तप्रायमेव । श्रुतिसाम्यं द्विविधस्यापि उपशमशब्दवाच्यत्वाविरोधात् । न च वाच्यमौपशमिकस्यैव द्विभेदत्वं कथ्यता, सर्वोपशमदेशोपशमजत्वेनेति । तथोक्ते. सौकर्येऽपि भावार्थानभिगमात् । औपशमिकादुपशमप्रधानात् क्षायोपशमिकस्य तु प्रदेशोदयवेदनेन क्षयोन्मुखत्वाद्भिन्नत्वं क्षयमिश्रत्वं चास्य सङ्गमनीयं तथैव । अन्यथोदीर्णस्य क्षयस्तु तत्रापि, परं विगोपोऽयमेवात्र यत्क्षायोपशमिकावस्थायामपि नूतननूतनवेदनेन क्षययतीति ध्वननाय उभयताऽऽम्नातेति । 'विपाकोऽनुभव ततश्च निर्जरे'ति नियमेनोदितस्य च नामगोषता स्यादेवोभयत्रापि तन्नोद्य न, नार्थोऽत्र क्षय-

शब्देनेति । सङ्क्रमादिव्यवच्छेदाय बोभयत्र क्षयो व्याख्यायते, तत्
 एव च क्षयोपगमनिष्पन्नता मत्यादे सङ्गता भवति । न ह्यन्यथो-
 दितपूर्वं तदावरण तदवस्थाया व्याघातक भवति, येन तन्निष्पाद्यता
 तेषा सङ्गता भवेदिति नौपगमिके क्षययोजना । अत्र तु पठितः
 क्षय शब्दः, तदुपपत्तये च विपाकोदयस्यैवैकस्य निरोधोऽभ्युपगतो
 नोभयो, तथात्वे च क्षयाभावात्, क्षयोन्मुखत्वादेव च केवलादौप-
 शमिकादस्यैकधोदयनिरोधिनोऽपि विशुद्धिप्रकर्ष आम्नायते भाष्य-
 कारादिभि । क्षायिके तु वन्धादिक्षयान्न क्षयशब्दयोजना सङ्गतेति
 ध्येयम् । ध्वनित च पूज्यपादैरपि सम्यक्त्वत्रयलक्षणमेवम्—
 खीणम्मि उड्णम्मि अणुड्ज्जते असेसमिच्छते । अतोमुहुत्तकालं
 उवसमसम्म लहइ जीवो ॥१॥ खीणे दसणमोहे तिविहम्मि वि
 भवनियाणभूयम्मि । निप्पच्चवायमउल सम्मत्त खाइय होइ ॥२॥
 मिच्छत्त जमुईण्ण त खीण अणुइय च उवसत । मीसीभावपरिणय
 वेडज्जत्तं खओवसम ॥३॥” इति । अत्र शेषमिथ्यात्वेऽनुदीर्यमाणे
 इति, निष्प्रत्यवायमिति, मिश्रीभावपरिणतमित्यत्र प्रागतत्तत्त्वे
 च्विविधानमिति च चिन्तनीयानि मतिमता, येनोक्तपूर्वं भावि
 स्फुटमिति । अष्टादशधा चाय परिपठ्यते प्रवचनानूचानं ।
 तदाहु —“ज्ञानाज्ञानदर्शनदानादिलब्धयश्चतुस्त्रिपञ्चभेदा सम्य-
 क्त्वचारित्रसयमासयमाश्चे”ति [तत्त्वार्थ०] । तत्र ज्ञायते—सामा-
 न्योपसर्जनेन विशेषमुख्यतया गृह्यते वस्त्वनेनेति ज्ञान-साकारोपयो-
 गवाच्य स्वपराभास्यसाधारण आत्मगुण इति यावत् । तच्च यद्यपि
 मतिश्रुतादिभेदेन पञ्चधास्ति, तथापि पूर्वं क्षायिकभावव्याख्याने
 केवलस्योक्तत्वाच्छेषाणि चत्वार्येव क्षायोपशमिकानि मतिश्रुताव-
 धिमन पर्यायास्यानीति प्रतिपत्तव्यम् । न च —वाच्य शेषाणा
 म्प्रतिप्रत्यभिज्ञातर्कानुमानोपमानार्थापत्यभावसम्भवैतिह्यप्रातिभा-

पेक्षिकादिज्ञानानामनेकेषा सद्भावात्कथं पञ्चैव जानानीति, कथं च क्षायोपशमिकत्वं चतुर्णामेवेति । यत् इन्द्रियानिन्द्रियोद्भवः समग्रोऽपि बोधो मतिरेव, केवलं विहाय श्रुतम् । यद्वा-अवग्रहादि-क्रमोत्पन्नो बोधो मतिः । तथा च विहायैति ह्यप्रातिभज्ञाने शेषाणि सर्वाण्येव विधानीति न मतित्वं व्यभिचरन्ति । तथाहि-स्मृतिस्तावत् पूर्वमवगृहीत ईहितोऽपेतो धृतश्च योऽर्थः तस्यैकसम्बन्धिज्ञानादिभिरुद्भवन्ती कथमिव मतिज्ञानता व्यभिचरेत् ? । पठ्यते च स्पष्टमेव स्मृतेर्मतित्वमभियुक्तं । इत्थं निश्चितस्यैवाविच्युति-वासनास्मृतिरूप धरणं धारणेति अवग्रहादिक्रमेण पूर्वमवधृतस्यैव तदित्युल्लेखेन स्मृतित्वात् । उदाह्रियते च तत्तीर्थकरविम्बमिति । ननु मतिजन्या स्मृतिः स्यान्न तु मतिरेव, यतोऽवग्रहादि पूर्वमेव जातं नाधुनेति चेन्न, मतिजन्यस्यापि मतित्वात् श्रुतजन्यस्मरणस्य श्रुतत्वमेव । यद्वा-अस्तु तस्यापि मतित्वं “अवखरलभेण समा ऋण-हिया हुति मइविसेसेहिं । ते उण मइविसेसा सुयनाणव्भतरे जाण-॥१॥” इति परममुनिवचनप्रामाण्यात्, श्रुतोपग्राहकत्वेन तस्य श्रुतत्वाभिधानोपपत्तेः, श्रुतस्य च स्पष्टमेव धारणाख्यमतिज्ञान-जन्यत्वमाप्नायते । स्मरणं च धारणैवेति तु निर्णीतमेव । न च स्मरणस्याऽपूर्वार्थविग्राहकत्वाभावादप्रामाण्यं धारावाहिकज्ञानवत् निर्विषयत्वाद्वा मरुमरीचिकाज्ञानवद्वेति वाच्यम् । तत्तेदत्वयो-स्पष्टमेव भेदात् । अपूर्वार्थकग्राहकताया धारावाहिकज्ञानमपि न सर्वथा नापूर्वं, न चाप्रमाणं, प्रमेयत्वाभावापत्तेः, निर्विषयताऽपि नास्य, अननुभूतस्यापि स्मरणप्रसङ्गात् । अन्यच्च-स्मृतिप्रामाण्या-भावे कथमिवानुमानस्यापि प्रामाण्यं जेगीयमानं जाघट्यात्, व्याप्ति-स्मृतिमूलत्वात्तस्य । हेतो साध्याविनाभावित्वं हि यत्पूर्वं निश्चितं तद्दृष्ट्वा लिङ्गं स्मर्यते, स्मृते च तस्मिन् पक्षे साधनदर्शनात्

साध्यसत्ता निश्चियते, अजाताया च स्मृतौ न कथंङ्कारमपि
दृष्टसाधनस्यापि निश्चितसाध्यसाधना, व्यभिचारित्वस्यापि
सम्पद्यतेऽनुमाप्रयेति, तस्या अप्रामाण्ये च विपर्ययज्ञानादिव कथं
तस्या जातमनुमान प्रामाण्यभावमास्कन्देत् ? । आस्तामन्यत्,
स्मृतेरप्रामाण्ये नैव व्याप्तिरपि निश्चिता । यतो नहि दृष्टमात्र-
वस्त्वलोचनेन व्याप्तिनिश्चितिः, किन्त्वनन्यथाभावित्वग्रहादिना ।
तथा च विना स्मृतिमप्रामाण्ये वा तस्याः, कथंङ्कार सा ? ।
तत्त्वतस्तु तस्या अप्रामाण्ये प्रत्यक्षस्यापि नैव प्रामाण्यनिश्चयः,
यथावस्तुत्वस्य तयैव निश्चयात्, तन्न स्मृतेरप्रामाण्यमाश्रयणीय-
मात्मप्रामाण्यविधातकरमिति । प्रत्यभिज्ञानस्याप्रामाण्ये तु नैव
प्रथयितुं पराक्रमतेऽनुमानप्रथा । यतो दृश्यमानसाधनस्य दृष्टपूर्व-
साधनसमानता यावन्न निश्चिता, तावदुद्धूतधूलिधूसरनभोभाग-
दर्शनादिव न व्याप्तिस्मृतिः, भ्रान्त्या स्मृतौ वा न प्रामाण्यम् ।
न चैकत्र लूनपुनर्जातनखादावप्रामाण्यावलोकनेन सर्वत्रानाश्वास
आत्मन्याश्वासवतामर्हं कर्तुं, अन्यथा प्रत्यक्षाणामपि द्विचन्द्रादी-
नामनृतानां दर्शनात् सर्वेषामपि तथात्वापातो दुर्निवार समापतन्
केन निरोध्य ? । इन्द्रियदोषोद्भूतानि तानि चेदनृतानि प्रत्यक्षाणि,
तर्हि प्रत्यभिज्ञापीय पूर्वापरविचाराभावादिति निश्चीयताम्, का
हानि ? । पूर्वापरक्षणविशिष्टता भिन्नेति चेत् किमाह ? न
तावता विगोप्यनाशो वैशिष्ट्यनाशमात्रेण, तथा च सर्वथा भिन्नता
द्रव्यस्य न, अन्यथा ध्वस्त ध्वस्तमिति प्रतीत्यापत्तेः, स्मरणाद्यभावस्य
प्रत्यक्षस्यापि चाविसवादित्वनिश्चयाभावेन प्रामाण्यानवगमप्रसङ्ग-
श्चेव सति दुर्निवार । इदं मदीयमित्यादिव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गाच्च
स्पष्टैव चनेचरता स्ववाक्यसिद्धा दिगम्बरता चापद्यते । ननु
सौख्यं बहून्साधनं स एवायं जिनदत्त इत्यादिविधं हि प्रत्यभि-

ज्ञानमुच्यते । व्याहत चेदं प्रत्यक्षमेव, यतो महानसीयो वह् निसाधनो धूमोऽन्य, अन्यश्च पार्वतीय इति कथ तयोरैक्यं ? । तथा सति च कथ सोऽय वह् निसाधन इति ज्ञानमवाप्नुयात् प्रामाण्यभूमिं ? । पूर्वं हि ये जिन-दत्तशरीरेऽव्यवास्ते नाधुनेति कथ तत्रापि स एवाय जिनदत्त इति स्यात्प्रामाणिक सलापः ? । तथा च निर्णीतप्रामाण्यस्य लक्ष्यस्य बाधे लक्षणमेव दूषित स्यादिति । स्पष्टा अप्रामाणिकी प्रत्यभिज्ञेति चेत्, न, आद्याया तज्जातीय एवायमित्यादिवदालोचनेन दृष्टपूर्वसजातीयताया प्रान्त्ये च तदभिधानाभिधेयताया तात्पर्यात् कथञ्चिद्भेदाभेदवादे च न कथञ्चनाप्यसङ्गतमेव, कथमन्य-थोपलक्षणाह्वानादिक व्यवहियमाण युक्तियुक्त स्यात् ? । न च वाच्य वार्त्तमानिकानुभवातीतानुभवस्मरणसङ्कलनारूपस्यैतस्य प्रत्यभिज्ञानस्य कथमिव भिन्नत्वम् ? । तथात्वे च द्वीन्द्रियादिग्राह्य-विषयज्ञानाना स्मृतितर्कक्यादीना च भेदेन भेदेयत्ता विशरास्ता-प्रसङ्गादिति चेत्, सत्य, परं भिन्नोऽनुभवो भिन्नमनुभूतस्मरण च यत्र युगपदुदपादिपाता यद्यपि, तथापि न तत्र प्रत्यभिज्ञान-स्योद्भव, किन्तु ज्ञानद्वयस्य भिन्नस्यैवेति पृथक्ता प्रत्यभिज्ञानस्य । अत एव चालोको वह् निव्याप्यो धूमवाश्च पर्वत इति सतोरपि स्मरणानुभवयोर्नानुमाप्रथा प्रथते । न च द्वीन्द्रियादिपरिच्छेद्यमेव, प्रत्येक स्वविषयनिश्चयविधानप्रत्यलत्वात् हृषीकाणा । परिमाणा-दिनिश्चयोऽपि यथास्वमेवेति न द्वीन्द्रियादिविषयग्राहकाधिक्यम्, स्मृतितर्कादीना च नैकत्रीभूय विषयवेदन विगिष्टं समस्ति, येन पृथग्ज्ञानाङ्गीकारप्रसङ्गेन भेदेयत्ता विशीर्येत । केचित्तूपलक्षण-मिदमित्याहु । तथा चान्यज्ञानसयोगेऽपि नैव क्षतिः । नन्वेव साजात्येन प्रत्यभिज्ञानस्य सिद्धौ वैजात्येनान्यदपि कि न सिध्येदिति

चेन्न, तस्याप्यनुभवस्मरणैकसङ्कलनारूपत्वात् । दृष्टे महिषे स्मृते च सादृश्यादिना गोपिण्डे वैचित्र्यावगमे च स्पष्टमेव विजातीयोऽय गोपिण्डादिति भवेदिति ज्ञानम् । न च वैचित्र्यावगमश्च कथमिति वाच्यम्, पिण्डद्वयधर्मालोचनाया तस्य स्वतो भानात् । न रूप रसतो विजातीयमित्यत्रोपयुज्येत प्रमाणान्तरेणाभावस्य साजात्याभावबोधनाभ्युपगमेऽपि वैजात्यसत्ताबोधन तु मनसैव विकल्पनीयम् । न च साजात्याभाव एव वैजात्यमिति तत्तदभावेन बोधनीयतामापद्येत, तस्य निषेधमुखेनैव बोधनात् । तथा च स एवाय जिनदत्त, तज्जातीय एवाय गोपिण्डो, गोसदृशो गवयो, गोविजातीयो महिष इत्यादीनि सर्वाण्यपि प्रत्यभिज्ञानान्येव । एतदपि मतिज्ञानमेव, पूर्वानुभूतस्येदानी-मनुभूयमानस्य च सङ्कलनारूपत्वेन श्रुतभिन्नतयेन्द्रियानिन्द्रि-योद्भवत्वेन चेति । तर्कोऽपि न व्यभिचरति मतिज्ञानताम् । यत-स्त्रिकालीकलितसाध्यसाधनाद्यालम्बनज्ञानरूपो हि स । तच्च क्वचिद् वह्निधूमादौ ज्ञानपञ्चकेनानुपलम्भद्वय-साध्योपलम्भसा-धनोपलम्भ-साध्यानुपलम्भ-साधनानुपलम्भात्मकेन । न चैतत्सर्व-मवग्रहाद्यन्तरा हृषीकाऽनिन्द्रियसाधनमन्तरा च । न च वाच्य तर्क-स्यामानतैव युक्ता, विकल्परूपत्वात्तस्य । मेयाधीना हि मानप्रा-माण्यसिद्धिः । न चास्ति मेयमस्येति । सर्वथाऽसता शशशृङ्गाकाश-कुसुमवन्ध्यास्तनन्धयादीना विकल्पाविषयत्वेन सर्वथा विकल्प-स्याप्रमाणत्वाभावात् । अन्यच्च-असति तर्कस्य प्रामाण्ये कथङ्कार व्यवस्थाप्येत व्यवस्थाप्रियैरपि प्रत्यक्षस्यापि प्रामाण्य, प्रमेयाव्य-भिचारित्वज्ञानरूप हि तत् । न च विना तर्केण यथावन्निश्चीयते च तत् । न च दृष्टेऽपि प्रत्यक्षेण विषये तर्कशून्यो ज्ञातुमलम्, इष्टानिष्टोभयानुभयादिमत्तादिप्रत्यक्षवत्तस्याकिञ्चित्करत्वापत्तेः ।

कथं च विना तर्केण व्याप्तिग्रहोऽपि देवानाप्रियाणाम् । यतो न हि सहचारदर्शनमात्रं व्याप्तिनिश्चायकम्, वज्रस्यापि पार्थिवत्वेन लोहलेख्यत्वानुमानापातात् । किन्त्वविनाभावनिश्चयेनैव व्याप्ति-निश्चयः । न चासौ विना तर्कमित्यवश्यमभ्युपेया प्रामाणिकता तर्कस्य । अप्रामाण्ये च तस्य सुतरा व्याप्त्यैरप्रामाण्यापत्त्याऽनुमान-मानप्रामाण्यव्यवच्छेदः । सोऽयं तर्कोऽप्यूहापरनामधेयो नातिरिच्यते मतिज्ञानाद्, एतस्य मनोज्ञानरूपत्वादेव । न च वाच्यं विचाररूपोऽयं न तु ज्ञानरूप इति । तथा सति ज्ञानमात्रस्यैव प्रत्यक्षादेस्तथात्वा-पातात् । यथा हि स्मृत्या जानामीति स्मरामीति स्मारयामीति चानुभवः स्मृतेः सिद्धिश्च, तथैव तर्केण वेदमीति तर्कयामीति प्रत्य-वतारितस्तर्केण तर्कं वेति सुप्रसिद्धस्वस्वानुभवात् स्पष्टैवाभ्युपेया तर्कस्यापि स्मृतेरिव ज्ञानरूपता प्रमाणरूपता चेति । तदेवविधस्त-र्कोऽपि नातिगते मतिज्ञानस्वरूपम्, हृषीकमनोनिमित्तत्वात्, तत्स्व-रूपस्य च मतिज्ञानत्वात् । यत आहुः सङ्ग्रहकारिपादा —“तदि-न्द्रिया निन्द्रियनिमित्त”मिति । तथा साध्याविनाभुवो हेतोः साध्यनिश्चयरूपमनुमानमपि मतिरूपमेव प्रतिपादिताया एव युक्ते , न चानुमानमप्रमाणम्, तथावचनस्यैव अनुमानाप्रामाण्येऽप्रामाणिक-त्वेन अनुमानप्रामाण्यधौव्यात् । तत्प्रसञ्जनमपि परेषा नाप्रमाणेन, पर्यनुयोजनमपि नाप्रामाणिकेनाऽसता वा गगनकुसुमकल्पेन । अन्यच्च—न स्याद्वचनीयं वाक्यमपि, प्रामाण्यं चेन्नाभ्युपगम्यतेऽनु-मानस्य, पराभिसन्धि सावधानता शुश्रूषा वाऽनभिसन्धाय तत्प्रयो-गस्य मदोन्मत्तवचनत्वापत्तेः । कार्यैव च न जीवजीवनप्रगुणजीवन-पानादिका क्रियापि विनाऽनुमानप्रामाण्यवादम् । न च ससशया तत्र प्रवृत्तिरनुभूयते, येन सगयात् स्यात्प्रवृत्तिः, न च सशयोऽप्यभावे-प्रामाण्यस्य घटाकोटिमाटीकते, स्मृतिरपि च नाप्रतिबन्धशून्ये

युज्यत इति व्यभिचरतीति प्रत्याख्यायते चेत्कः किमाह, न हि यावदनुमानस्य प्रामाण्यमाप्नायते आम्नायवेदिभिः, किन्तु यदेव सद्धेतुप्रभव नि शेषदोषापोहित तदेव । व्यभिचारित्वज्ञान प्रतिबन्धकं चेत्, प्रत्यक्षस्यापि किं न तथात्वं ? व्यक्तिविशेषस्यैव तथात्वानुसन्धानादिति चेद्, अत्रापि न यावदनुमानस्य व्यभिचारित्व प्रतिसन्धत्तं, व्यक्तेस्तत्प्रतिसन्धाने तस्या एव प्रत्यक्षव्यक्तिवद-प्रामाण्य भवन्न केनापि निवार्यते । न लौकिक नाभ्युपगम्यतेऽनुमान, किन्त्वतीन्द्रियात्मादृष्टादिसाधकमिति चेत्, तदपि चेत् सद्धेतुप्रभव-मभ्युपेयमेवाविसवादिपदार्थाभ्युपगमतत्परै । असद्धेतुप्रभव तु लौकि-कमपि नैवाभ्युपेय विचक्षणैरिति । को लौकिक-लोकोत्तरयोर्भेदोऽभि-प्रेतो बुद्धिमद्भिरतीन्द्रियसाध्यके प्रतिबन्धाप्रतिपत्तेरिति चेत्, न सा चेत्, कः कथयेत् प्रमाणभावतामस्य, पर गत्यादिनाऽतीन्द्रियस्यापि मनसो लक्षणाद् । यदि प्रतिबन्धप्रतिपत्तिस्तत्रावितथा तदा काऽवि-तथताऽस्य, येनाभ्युपगम्य नास्य प्रामाण्य ? । अतीन्द्रिय मन इति तद्विषयकस्यास्य प्रामाण्यानभ्युपगमे नैव रात्रौ पिधेय गृहद्वारमपहर-णबुद्धे प्रत्यक्षाभावाच्चौरस्याप्रत्यक्षत्वात्, विहिते हि चौर्ये प्रत्यक्ष-भावात् वार्त्तमानिकत्वात् प्रत्यक्षस्य, कल्पनापि विनाऽनुमान न प्रभवत्युद्भवितुम् । न च वस्तूना स्वत्व वाच्य, विशिष्टचिह्नादिना स्वत्वस्यानुमेयत्वादेव । किञ्च-विनाऽनुमानप्रामाण्य कथं स्वप्रसू-सद्भाव वेत्ति स्वप्रसव वा ? , अवेदने चानयो स्पष्टैव कान्दिशि-कता । तथा च न स्मृतिप्रत्यभिज्ञानतर्कानुमानानि मतिज्ञानम-तिगरेते इति तत्त्वम् । ऊचुश्चानूचाना अपि—“मतिः स्मृति सज्ञा चिन्ताऽभिनिबोध इत्यनर्थान्तर”मिति । ननु मा भवन्तु स्मृत्यादीनि पूर्वोक्तयुक्तेर्मत्यतिगायीनि, परमुपमानादीनि तथा भवन्ति न निवागन्ति शक्यानि शक्रेणापीति चेत्, मा हि त्वरिन्वम् । यतो

विचिन्तय—यथोपमानं तावन्न भिन्न प्रत्यभिज्ञानात्, सादृश्यज्ञान-
मात्रतया भिन्नत्वे तु वैसादृश्यस्यापि हेतु वाच्यं स्यादन्यदपि, तद-
भावज्ञानाच्चेत्तत् तदा वैसादृश्याभावादेवेदं न तत्र किं निबन्धन ?
प्रवृत्तिनिबन्धनमिदं चेद्, अपरं किं न निवृत्तिनिबन्धनं प्रवृत्तिनि-
बन्धनं चापि । सादृश्यदर्शनोत्थज्ञानत्वमप्यस्य प्रत्यभिज्ञानत्वमेवा-
वगाहते धर्मप्रत्यभिज्ञानेन धर्मिप्रत्यभिज्ञानात्, तन्नातिरिक्तं पूर्वो-
क्तादुपमानं, [न] तेन तदन्तर्भावविचारोऽपि युक्तियुक्तः । एव-
मर्थापत्तिरपि न भिन्नाऽनुमानात् तर्काद्धा । तथा च तत्र क्वचित्-
पक्षादिविकल्पाभावेऽपि न क्षतिः । न च विचारशून्यानामभ्युपगम्यते
सा, विचारवतां च तर्कवलादुद्भवन्ती सा न तर्कादतिशायिनीति ।
तर्कज्ञानानुभूतेऽपि वस्तुनि वस्तुधर्मपर्यालोचनयोद्भवत्येव । न च
सर्वथाऽस्ति प्रवर्ततेऽर्थापत्तिरपि, अन्यथाऽनुपपन्नोऽर्थोऽदृष्टं कल्प-
येत्तदुपपादकमित्येवंलक्षणा वाऽर्थापत्तिर्नानुमानप्रथामतिक्रामति,
अन्यथाऽनुपपन्नहेतुप्रभवत्वात्तस्य, व्याप्त्याद्यप्रतिसन्धानं पाटवा-
देवेति । भवति ह्यभ्यासपाटवादित्यत्रापि स्फुटतामन्तरेणाप्यवग्रहे-
हयोरपायोद्भवः । न चैतावताऽवग्रहेहयोरन्तरेणैवापाय इति
निश्चेतुं शक्यम्, अनवगृहीतस्येहाविषयमनीहितस्य चापायविषय
समवतरीतुमेवाशक्यत्वात् । तद्वदत्रापि पक्षधर्मताव्याप्त्यादिस-
मुल्लेखस्फुटताभावेऽपि नानुमानभिन्नताऽस्याभिगन्तव्या । तत्त्वतस्तु
हेतुपक्षवचनात्मकमेवानुमानमपि व्युत्पन्नानपेक्ष्योच्यतेऽनुमानप्र-
धानं । न च सर्वथाऽत्र न तदुल्लेखः, तच्छब्दोल्लेखाभावस्त्वनुमा-
नेऽपि सम एवेति नाभिनिवेष्टव्यमर्थापत्तिप्रमाणपार्थक्ये विचार-
विशारदः । यच्चोच्यते यद्यर्थापत्तिरनुमानरूपा समभिगम्यते, किं
लिङ्गं तत्राभिमानं योग्यं ? यत्र गृहवृत्तित्वाभावेन देवदत्तस्य वहि-
र्वृत्तित्वकल्पना ह्यर्थापत्तिस्तत्र न गृहवृत्तित्वाभावो हेतुतयाभिप्रेतुं

(योग्य) वहिर्वृत्तित्वसाध्यस्य, 'मेतादेरपि तथाकल्पनप्रसङ्गात् । जीवनं च गेहादर्शनेनैव सन्दिग्धताभूमिमारूढम्, ततस्तद्विशिष्टमपि न गेहावृत्तित्वं वहिर्वृत्तित्वसाधनायात्, सन्दिग्धविशेषणत्वेन हेतोर्भागासिद्धे साध्यसिद्धेरपि सप्रत्यूहत्वादिति । तदपि न समञ्जसम् । यतो यदि तावज्जीवनमेव सन्दिग्धं तर्हि कथमर्थापत्तिरप्युन्मज्जेत् ? । न हि गेहाभावमात्रेण देवदत्तस्य वहिः सद्भावो निश्चीयते कल्पनया, किन्तु जीवनस्य कुतोऽपि ज्योतिषादिना निर्णये एव । तथा च काऽनुमानेऽपि क्षतिः ? यतो जीवने निश्चिते गेहावृत्तित्वं गमयेदेव वहिर्वृत्तित्वम्, जीवतः परिमितक्षेत्रवृत्तित्वनियमात् । एवं चायुःसत्तावैशिष्ट्यान्वितं गेहावृत्तित्वं वहिर्वृत्तित्वं साधयेदेव, वहिर्वृत्तित्वसन्देहे च न किमपि क्षीयते न, सन्दिग्धस्यैव साध्यत्वेनाम्नायमानत्वात् । प्रतीतं च न स्यात्साध्यम्, 'अप्रतीतमनिराकृतमभीप्सितं साध्यम्' मिति । [प्रमाणनयतत्वेन] वचनप्रामाण्यात् । 'गेहावृत्तेर्जीवनान्यथानुपपत्तिरेव' वहिर्वृत्तित्वं साधयेत् । तथा कथं गेहाभावो वहिर्वृत्तित्वं साधयेदित्यपि निरस्तमेव । न चात्र नान्वयिता व्याप्तिरपि, जीवतः कुत्रचिद्वृत्तित्वनियमाद्, गेहावृत्तित्वं वा अध्यक्षसिद्धमिति । पारिशेष्याद्वहिर्वृत्तित्वसिद्धिः सिद्धिसौधमंध्यारोहन्ती नानुमानादर्थोपत्त्या विलम्बयितुं शक्या । अन्यच्च—कल्पनार्थनियमान्विता स्यात् अन्यथा वा ? । आद्ये, स्पष्टमनुमा, अन्त्ये, न यथार्थता । न च वाच्यं श्रुतादेरपि कल्पना तु भवति, लिङ्गत्वं त्वध्यक्षादेवेति । लिङ्गस्यापीतरप्रमाणसमधिगम्यत्वाऽऽम्नायात् तत्त्वतो लिङ्गनिश्चयस्यैवानुमानहेतुत्वात् । अत एव न लिङ्गमेवानुमानहेतुतयाऽऽम्नायते आम्नाये, किन्तु लिङ्गज्ञानमेवेति न श्रौतार्थापत्तिकल्पनायामपि क्षतिः । तत्त्वतस्तु तर्कादेवार्थापत्तिभावेन कोऽपि विरोधः । उभयमात्रेण तन्मतिज्ञानमिति तु निर्णीतमेवेति । अभाव-

स्यापि प्रणिगद्यमाना भिन्नप्रमाणता न जाघटीति । कथञ्छार तर्हि परिगणना तदभावान्न्यूनेति सङ्गच्छते जेगीयमानम् ? । यतो विचारणीय तावत् प्रथमं किं प्रमाणत्व नाम प्रमाकरणत्व स्वार्थव्यवसायित्व वा ? यत् किमपि भवतु, तथापि भावरूपमेव तदित्येतावन्निर्विवादमेव । तथा च स्पष्टमेव न तदभावव्यवहार्यतामेति । अन्यच्च—प्रमाणं हि प्रमेयमवगमयन्नवाप्नोति सद्भावव्यपदेश्यताम्, इदं किमवगमयेत् ? न तावत्स्पर्शादि, तस्यैन्द्रियकत्वेन प्रत्यक्षविषयत्वात् । नापि प्रतिपन्नप्रतिबन्ध धूमादि नास्तीन्द्रिय हुतागनादिवत् परोक्ष सिपाधयिषित, क्षममवगमयितुम्, व्याप्त्यादिनिबन्धनत्वात्तदवगमस्य, । तथा अन्यदपि वाच्यादिकमवगमयितुं नाऽलम् । तथा च प्रमेयाभावे कथमिव प्रमाणताऽस्य ? । अभाव एवास्य प्रमेय इति चेत् । ननु किं भावव्यतिरिक्तोऽभावो भावाश्रितो वा परिच्छिद्येत् ? । आद्ये, अन्धस्य सर्वाभावावगति, तेनानवलोकनाद् भावानाम् । अथोच्येत योग्यताया सत्यामिति चेत्, सा किं कुर्यात् येन प्रविश्यते ? । तत्त्वतः तु, प्रत्यक्षादिनिवृत्तिरेवाभावतयाऽभिमता । निवृत्तिञ्च न ज्ञानरूपा, यया प्रमाणता तस्य व्याक्रियमाणा शोभेत । अथ 'भावव्यतिरिक्त' इत्यस्य भावाद्भिन्न इत्यर्थो न तु भावाभाव इति चेत्, ननु तथापि नैव मुन्दरम्, तस्य सत्त्वेनाभावावगमाविषयत्वात् । किञ्च—प्रत्यक्ष निवर्तमानं यन्निवृत्तिमधिगमयेत् सैवाभावमेया अयापि वा ? । आद्ये, अनुमानादिनिवृत्तेरन्यदपि प्रमाणान्तरमनुगमनीयम् । अन्त्ये च, धूमाभावाद्यपि यथायथ ज्ञेयम् । न तत्र च प्रयत्नकणिकापि विधेया स्यात् । न चैवमनुभूयते, व्यापकनिवृत्त्यैव व्याप्यनिवृत्तिसमासादनात् । न चाभावोऽस्ति व्यतिरिक्त, समग्रस्यैव वस्तुस्तोमस्य भावाभावस्वरूपत्वात् । य एव घटः स एव पटाभावः । न च वाच्यमन्योन्याभावस्य तथात्वे नान्ये तथाविधाः ।

प्रागभावप्रध्वसाभावयोस्तावन्मृत्तिकाकपालरूपताऽनुभूयते । न च वाच्य भावादेव तौ कथमभावौ, भिन्नस्याभावस्यैवाभावात् । यस्मिन्नेव न घटाकारो भूतपूर्वो भूतपूर्वो वा स एव मृदाख्यो भाव उभयत्रापीति । तत एव च प्रत्यभिज्ञापि मृदः तस्या अय, तस्य वेय कपालद्वयीति । अत्यन्ताभावो नाधिकरणात् सर्वथा भिन्नः, तथा-सत्यधिकरणानवलोकितोऽपि तदवगमप्रसक्तेः । न च वाच्य व्यति-रिक्ताभावाभावे कथमत्र घटाभाव इति प्रतीतिरिति केवलस्य भूतलस्यावलोकनेनाभिप्रेता दर्शनमात्रेण तथोच्चारात्, अन्यथा कथमनन्तात्यन्ताभावे सत्त्वे केषाञ्चिदेव प्रतीति । ननु तज्ज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वमिति चेत्, न, तदपि प्रतियोगिनामप्य-नेकेषामस्त्येव ज्ञान भूतपूर्व, पर यदेवाभिप्रेयते न दृश्यते च तत्तदा तदभाव प्रतीयते, अतिरिक्ताभावे घटपटादिवद्विलोक्येत स्वतन्त्रम् । न च स्यात् प्रतियोगिज्ञानापेक्षा, अन्यच्च-अभाव स्वरूपेण स्थाणु-तामादधीत तत्रान्यतरेण वा सम्बन्धेन ? । आद्ये, स्पष्टमेवाधिक-रणात्मकत्वम्, कथमन्यथा स्वरूपेणावस्थान तत्र ? । न च भिन्न-प्रमीयते । अन्यतरेणावस्थाने तु स्पष्टेवाभावताक्षति । अन्यच्च अभावस्य गन्धादिशून्यत्वान्नात्र घटाभाव इति ख्याप्यते भवद्विरपि घटसत्त्वदशायाम् । यद्वा-घटो न घटाभाव इति । तथा चाभावा-भावस्य भावरूपतापत्तौ कथङ्कार निर्वाहः घटे गन्धवत्त्वादेरिति चिन्तनीयम् । ननु भवतामपि भावे गन्धादिर्नाभावे इति कथ उभयरूपत्वाद् घटादेरभावेऽपि गन्धादिमत्त्वप्रसङ्गादिति चेत्, सत्य, यथा हि घटे विद्यमान रूप न रसादिमत्, न चापि रसादिरहित भिन्नदेशानवस्थानेन, तथाऽभावस्याप्यङ्गीकुर्यु, को विरोध ? । तत्त्वतस्तु नाय नियम एव प्रामाणिकोऽभावस्यैव व्यतिरिक्तस्या-भावात् । ननु गगनकुसुमादिस्थले किं वाच्यमभावस्यातिरिक्तस्या-

भावे इति चेत्, न, किञ्चिद्गगनस्यैव कुसुमवत्त्वादर्थनेन तथा सुखेन प्रतिपादयितुं शक्यत्वात्, परं भवद्भिरेव चिन्तनीयमेतत् यदुत—न प्रतियोगिज्ञानमित्यादिनियमेन कथमापादनीयम् ? नात्र गगनकुसुमं न वा तमो द्रव्यमिति, प्रतियोगिनोरेवाभावाद् । अत्र ननः क्रियान्वयित्वेऽप्यभावस्यैव प्रतीतेः । न चाभावस्यातिरिक्तत्वाभावे कथं कण्टकादिरहिते भूतले तथाज्ञानेन निरङ्कुशा प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, न तत्र कण्टकादिसद्भावाऽऽत्तामवलोक्य तथाप्रवृत्तिः, किन्तु नुभवसिद्धा एव सामान्यप्रवृत्तिर्निःशङ्का, कण्टकादिना स्खलना तु क्रियत एव, तथा दृष्टपथेऽपि प्रवृत्तिर्जायते निरङ्कुशा । न हि पथि प्रवर्तमानो यावदरिष्टाभावमवकल्पयति, किन्त्वरिष्टे दृष्टे सम्भाविते वा निवर्तत इति, तथाऽस्वीकारे च कण्टकादीनामनेकेषां निरङ्कुशप्रवृत्तिकारणता भिन्ना प्रत्येकं वाच्या अनन्तकारणता च निरर्थकैव सति स्यात् । अस्माकं तु कण्टकादीनां निरङ्कुशप्रवृत्तिविधातकतेति सुमहल्लाघवम् । न च कथं प्रतिबन्धससर्गाभावस्य जनकत्वेन लाघवं भवतामपीति । न नूतनैषा कल्पना, सर्वत्रोपयोगित्वादस्या । तथा च स्पष्टमेव लाघव, भावाश्रितत्वे तु सम्प्रति ज्ञायमानेऽभावस्य किं भिन्नत्वेनाश्रितत्वमविष्वगूपतया वा ? । आद्ये, भिन्नत्वायोगाद्व्याघातः । अन्त्ये तु स्पष्टैवाधिकरणात्मकता । न च वाच्यमभावस्याधिकरणात्मकत्वे स्पर्शनेन ज्ञातेऽधिकरणे तद्वृत्तिरसाभावोऽपि ज्ञायेत तेनेति । सद्द्रव्येयप्रत्यक्षेऽपि सद्द्रव्याप्रत्यक्षाभाववत् स्वाद्यमाने आम्नादौ रूपज्ञानाभाववदुपपत्तेः । न हि तेनाधिकरणे भिन्ने वा, यद्यदिन्द्रियवेद्य तत्तेन वेद्यत इति नियमस्तु सामान्य एव, कथमन्यथा ज्ञाते घटमात्रे कुशूलाज्ञानिनापि प्रोच्येत पृष्टेन केनापि कुशूलो नायमिति प्रतिवचो, न तत इदं न्याय्यमभावस्य भिन्नताभिधानम् । तथा च कथमेवाभावस्य भिन्न-

प्रमाणता ? । अन्यच्च—ज्ञाते घटे पूर्वं पश्चात् केनचित् पृष्ठस्तत्र पटो न वेति, तदोत्तरयति द्रष्टा—नेति । भवता हि मतेऽभावस्यायं विषयोऽधिकरणं च परोक्षमिति कथञ्ङ्कार स परिच्छिन्द्यात् तत्रत्य पटाभाव प्रतिपादयेच्च । अस्माक तु घटस्यैव पटाभावरूपत्वात्तत्परिच्छेद एव गतार्थता । अन्यच्च—अभावाभावस्य भावरूपत्वाद् घटादयोऽपि भवतामभावप्रमाणविषया एव, न तु प्रत्यक्षादिविषया । यतोऽभ्युपगम्यते 'प्रमाणपञ्चकं यत्रे'त्यादि भवद्भिः । अन्यच्च—भावाभावोऽभाव इति स्वीक्रियते । तथा चाभावेनैव प्रमाणेन भावास्तदभावाश्च यद्यवगम्यन्ते, स्यात्तदा तस्याभावावगन्तृत्वम्, तथा च प्रत्यक्षादीनि निरर्थकान्येव, अनेन भावानामप्यवगमात् । विप्रतिहन्यते च 'प्रमाणपञ्चक'मित्यादि तथा सति । अन्यच्च—अभावेनाभावावगम कथं नेन्द्रियादिना ? तस्य प्रत्यक्षत्वाच्च । न च वाच्य प्रत्यक्ष सत् परिच्छिन्द्यादसत् न तेन परिच्छिद्यते, किन्त्वभावेनैवेति, तथा सति तस्य मानसत्वाभ्युपगमात् । अस्तु चेत् कथं नेन्द्रियविचारमन्तरा मानसमपि च प्रत्यक्षमेव व्यावहारिकमिति कथमभावस्य भिन्नमानता ? तन्नाभाव प्रमाणान्तरम् । कथं तज्ज्ञानमिति चेदनुमानादिना भवतु । तथा च घूमाभावादि-साधनमपि बहून्भावादिहेतुना व्याप्तिपुरसर भविष्यति । भविष्यति वैजात्यादिज्ञान गतशुद्धिभावशब्दादिज्ञान चापि यथायर्थं स्वस्वज्ञानसाधनसहकृतालोचनात् स्पष्टं भविष्यति । व्यापाराभाव-मात्रत्व च भवेत् अन्यथा भवदीयाभ्युपगमानुयायित्वे स्वीकर्तव्यम् । न च प्रत्यक्षादीनि भिन्नानि ज्ञानपञ्चकात्, न चानुमानादीनि मतेरिति नाभावस्याप्रतिपादनेन न्यूनता प्रस्तुतसूत्रस्येति । सम्भव-मपि च मान न भिन्नतामर्हति । अवयवसद्व्यावगमरूप हि तद् अवान्तरतया न चानधिगता सा ज्ञायते, अधिगतत्वे च तस्या

प्रत्यक्षादिना किमिव भिन्नेन प्रमाणेन ? । न सम्भवस्य सर्वथा प्रामाणिकता, विसवादस्यापि दर्शनादतथाविधेन विहितस्य तथा-विधस्य तु पट्वभ्यासात्तथाभवने न प्रमाणान्तरता । अन्यथा गतगोऽभ्यस्तव्याप्तेरन्तरापि व्याप्तिस्मृतिमनुमानोत्पत्ते अभ्यस्तरूप्यकादेश्च झटिति सत्येतरत्वावधारणदर्शनाच्च व्याप्त्यवग्रहेहादिविलोपापत्तेश्चाभ्याससंस्कृतबुद्धेर्हि विगेषेणावगमान्न ज्ञानान्तरमभ्युपगम्यते । अन्यथा पर गताद्या प्रत्यक्षादीनामपि भेदा भवेयुः । यद्वा—सम्भवस्य पाथव्याभिगमे न काचिन्नो हानि, कर्मजाया बुद्धेः कथञ्चित्तथात्वात् । कथं च बुद्धे कर्मजत्वमिति चेद, अभ्यासेन पाटवोपलब्धेः प्रत्यक्ष न कथञ्चनापि सङ्गतिहीनता । प्रमाणप्रमेयव्यवस्था ह्यनुभवानुरोधेनैव क्रियते, अनुभवबाधस्य सर्वेभ्यो दुस्तरत्वात् । अनुभवश्चाभ्यासेन बुद्धे पाटवोपलम्भे स्फुटतर एवेति । ह्रस्वदीर्घादिज्ञानं च यद्यपि न प्रत्यक्षम्, एकतरदर्शनेऽपि तथाज्ञानाभावात्, परदर्शन एव पूर्वज्ञातस्य द्वयोर्ह्रस्वदीर्घयोरेकतरेणाऽध्यवसायः । न च परदर्शनाऽनेहसि पूर्वदृष्टं विद्यते, न वा पूर्वदर्शनकाले परवस्तुनो दर्शनं, अध्यवमितिश्च समुदितयोरिति भिन्नमेवापेक्षिकमभ्युपगमनीयमित्युच्यते यत् । तदपि नैव समञ्जसम्, मानसत्वादेतस्य । यत् परिमाणं पूर्वस्याभूतदितो दृश्यमानवस्तुपरिमाणान् न्यूनं वाऽधिकं वा, ततस्तदस्मात् ह्रस्वः वा दीर्घः वेति प्रतिपद्यते, पश्चाद् द्वयोरपि स्यात् ह्रस्वता यदि, ततोऽपि दृष्टिपथमायाति महदिति नैतावता भिन्नप्रमाणता । अन्यथा परस्महीयसो लघीयसो वा यावद्दर्शनं न जायते पूर्वस्य, न स्यान्निर्णयो, निर्णये वा प्रामाणिकता, समूहालम्बनवद्वावज्ज्ञाननिर्णयेत्वाऽऽपातात्तस्य । तथा च कदापि निर्णयो नैव भवति महीयसो लघीयसोऽपि च दर्शनस्य भविष्यन्त्या सम्भावनेन निर्णयाऽभावात्, द्वयोर्निर्णय

इति चेत्, पूर्ववदेव युक्तः स, अन्यथा तु निर्णयाऽभाव एवोक्तयुक्ते ।
न च विचारगून्य किमपि प्रमाणमाप्नायते आप्नायविद्धि । तथा
सन्ति प्रमाणाऽप्रमाणयोर्विगोषाऽभावाद् अत्रापि । पूर्वदृष्टस्मरणेन
सम्प्रति प्रेक्ष्य तदितरन्निञ्चीयते तत्तथा तथारूपतया मनसेति नैव
पार्थक्यम् । न च प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तत्वाऽभावेनैव केषाञ्चित्तत्सत्ता
भवतीति वाच्यम्, प्रत्यक्षेऽपि क्षयोपगमवैचित्र्याद्विचित्रता दृश्यते
एव पटुपटुतरपटुतमत्वादिना लोचनादेरनेकेषु आत्मन एववासन्न-
दूरंदिभेदेन । न चैतावता वोऽभिमता भिन्नता । तद्वदत्रापि
कथञ्चिद्विन्नताया तु प्रतिव्यक्ति भिन्नव्यक्त्यात्मकतारूपोऽस्त्येव
भेद इति । पर नैतावता भिन्नप्रमाणता । न चानुमानादेर्भिन्नता ।
तत्त्वतस्तु तर्कोऽयमित्यत्रसेयम्, ऊहापोहरूपत्वादस्य । स च नानि-
गेते मतिज्ञानमिति तूक्तमेवेति । इति केषाञ्चित् पार्थक्येऽपि
मतिज्ञानान्तर्भावात्, केषाञ्चित्तु पार्थक्याऽभावादेव न मत्यादिनिरू-
पणमसङ्गतम् । यद्वा-समान्येवैतानि मतिज्ञानान्तर्गतान्यैव । ऐतिह्य
क्वेति चेत्, प्रमाणभूत चेत्तदा श्रुते, आप्तोपज्ञास्वरूपत्वात्तस्य ।
ऐतिह्यस्यापि प्रामाणिकस्य तथात्वादेवेह वटे यक्षो वसतीति
श्रूयत इत्यादि ह्यैतिह्यनयाऽऽप्नायते, तच्च पूर्ववद्विचारणीयम्, सत्य
चेच्छ्रुततया, अप्रामाणिकत्वे तु का चर्चैव, तथाविधस्यासङ्ग्रहो
भूषणमेव, यतो भारतीभाभास्वता । तन्न तत्पृथग्ज्ञानचतुष्कान्तर्गतात्
श्रुताख्यात् प्रातिभमपि भेदमास्कन्दति कथञ्चनापि, प्रतिभा
हि नवनवोल्लेखशालिनी प्रज्ञा, तदुद्भव च प्रातिभमिति यौगि-
कार्थानुगमे तु मतिरेव तत् । यदि च योगसामर्थ्यप्रभवतया भिन्न-
रूप ऋतम्भराप्रज्ञाया अर्वाकितनमिष्यते प्रातिभतया, तदापि
परमावधिवत् केवलादवर्कितनीयो मतिज्ञानप्रकर्ष एव तत् । तथापि
च नोक्तमद्वयव्यावधान इति युक्तमुक्त-पञ्चैव जानानि पूर्वो-

क्तयुक्तकलापात् । केवलस्य क्षायिकतासिद्धौ च पारिगोप्यादेव
चतुर्णां क्षायोपशमिकता । आद्ये मोहोपशमात्तन्मूलत्वाज्ज्ञानावरणरय
सर्वदाऽर्वाक्केवलादेतद्वेदननियमात् केवलोपलब्धिनियमाच्च नैतानि
औपशमिकानीति तु पूर्वं निर्णीतमेवौपशमिकव्याख्यानावसरे, तन्न
भूयश्चर्च्यते । ननु च मतिश्रुतादे क्रमेणोपन्यासो यथाकथञ्चिद्
अस्ति वा प्रयोजनमिति । विद्यत एवेति ब्रूमः । किं तदिति श्रुणुत
सावधानीभूय-पञ्चस्वपि ज्ञानेषु मतिज्ञानं तावत् स्वाभाविक,
जीवस्य चेतनारूपत्वात् । शेषाणि तु परोपदेशक्षयोपशमक्षयविशेष-
निवन्धनानि श्रुतादीनि । न च वाच्यं मतिज्ञानं तावदिन्द्रियानि-
न्द्रियनिमित्तं, इन्द्रियमनासि चाऽवाप्तपर्याप्तभावस्थेन्द्रियपर्याप्तस्य
वा केवलानीन्द्रियाणीति कथं स्वाभाविकं तत्, कथं वा हृषीकाप-
र्याप्तस्यापि जीवस्येति । यतोऽनिन्द्रियशब्देन मनोज्ञानमोघज्ञानं च
द्वयमपि गृह्यते, गुरुशब्दव्यपदेशेन तज्ज्ञापनात् । न चैतत् स्वमनी-
षिकाविजृम्भितं, यदाहुर्भाष्यकारपादा-“अनिन्द्रियनिमित्तं मनो-
वृत्तिरोघज्ञानं च” इति । स्वीकर्तव्यमेतदेवम्, अन्यथा जीवस्यो-
पयोगस्वभावव्ययापत्तेः । उपयोगश्च न साकारानाकाराऽन्यः ।
न च भवदीयनीत्याऽनाकारशब्दाख्येयदर्शनसम्भवोऽपि । प्रोक्त-
शैल्या तु दर्शनेऽप्यचक्षुर्दर्शनस्य शेषेन्द्रियौघदर्शनं द्वयमित्यर्थाख्यानेन
तत्र सम्भवः स्यादेवेति । न चैतत् सिद्धान्ताननुपाति । यत् सिद्धा-
न्तेऽपि सिद्धान्तितमेव जीवस्य ज्ञानदर्शनयोरप्रतिपातित्वं पर्याप्ता-
पर्याप्तलक्षणयोरुभयोरप्यवस्थयोः । तथा चादौ मतिज्ञानमेवोपन्य-
सनीयम् । न च वाच्यं यथा मतिज्ञानं स्वाभाविकं तथा सज्ज्ञाया
नित्यत्वाभ्युपगमात्तस्याश्चाभिलाषरूपत्वात्तस्य चाक्षरोल्लेखरूप-
त्वात्तस्य च श्रुतत्वात्तदपि नित्यमेवाभ्युपेयं स्वाभाविकं चेति
चेत् । सत्यं, भवदीयापेक्षया “मव्वजीवाणं पि यं ण अक्खरस्स

अणत [तमो] भागो निच्चुग्घाडिओ चिट्ठइ, अन्नहा जीवो अजी-
वत्तण पाविज्ज”ति (नन्दी० सू० ४२) अक्षरस्य केवलार्थकत्वेऽपि
अक्षरानन्ततमभागस्य श्रुतत्वाऽव्याहृते श्रुतमपि सर्वदा जीवस्या-
स्तीति प्रतिपाद्यते सिद्धान्ते यत् , ततश्च तस्य नित्यत्व स्वाभावि-
कत्व च, तथापि तस्य विशेषोपयोगरूपत्वेनेन्द्रियविषयावगममन्तरा
श्रुतोद्भवाभावान्मतिज्ञानजन्यत्वाच्च श्रुतस्य पश्चादेवोपन्यासो
युक्तियुक्त । केचित्त्वक्षरादिमात्रं न श्रुतम्, अन्यथा स्पर्शनादेर-
प्यक्षरानुविद्धत्वेन मतिविलोपप्रसङ्गात् । यत् उच्यतेऽपि “न मते-
रधिक श्रुत”मिति, किन्त्वङ्गप्रविष्टादिरूप सिद्धान्त एव श्रुतम् ।
तथा च वाच्यवाचकभावसस्पृष्टार्थग्रह श्रुतमिति श्रुतलक्षणमपि
नाव्याप्तिमिर्याति । अपेक्ष्यैवैनं पक्षमुक्तं भाष्यकारैः “मतिज्ञान-
मिन्द्रियानिन्द्रियनिमित्तमात्मनो जस्वाभाव्यात् पारिणामिक,
श्रुतज्ञानं तु तत्पूर्वकमाप्तोपदेशाद् भवतीति” । एव चैकस्मिन् जीवे
एकादीनि मत्यादीनि आ चतुर्भ्यो ज्ञानानि भवन्तीति युक्तियुक्तं
स्यात्, आहुरपि च—“एकादीनि भाज्यानि युगपदेकस्मिन्नाचतुर्भ्यं
[तत्त्वार्थं १-३१]”इति । व्याख्यात च—“यथा कस्मिँश्चिज्जीवे
मत्वादीनामेक भवति, कस्मिँश्चिज्जीवे द्वे भवत , कस्मिँश्चित् त्रीणि
भवन्ति, कस्मिँश्चिच्चत्वारि भवन्ति । श्रुतज्ञानस्य तु मतिज्ञानेन
नियतं सहभावस्तत्पूर्वकत्वात्, यस्य श्रुतज्ञानं तस्य नियतं मतिज्ञानं,
यस्य तु मतिज्ञानं तस्य श्रुतज्ञानं स्याद्वा न वेति” [भाष्यम्] । पक्षे
श्रुतज्ञानस्य नाऽक्षरादिका भेदास्तल्लब्धे शेषेन्द्रियैरपि प्राप्तुं शक्य-
त्वात् । श्रुतं चानिन्द्रियस्यार्थो लिप्यक्षराणि च सङ्केतरूपाणीति न
तावन्मात्रेण श्रुतत्वम् । तथा च—“श्रुतं मतिपूर्वं द्व्यनेकद्वादशभेद
[तत्त्वार्थं ० १-२०]”मिति सूत्र “अगपविट्ठियरसुय” इति च
सङ्गच्छते इत्याचर्चक्षिरे युक्त्यनुसारिण । तन्मते स्पष्ट एव श्रुतस्य

पञ्चादुपन्यासो युक्तियुक्तः । व्यवहारश्रुततामपेक्ष्य नैतदसङ्गतम् ।
तत्त्वतस्तु “मोडदोवल्द्वी सुयनाणं सेसय तु मइनाण । मुत्तूण
दव्वसुअ अक्खरलभो अ सेसेसु” ॥१॥ [विशेषाव०] इति
गाथाप्रतिपादितो महाभाष्यकाराभिमत पन्था उभयानुयायी,
शास्त्रेषु चैष एवाभिसमीक्ष्यते पन्थाः, तत एवोच्यते—“विसिट्ठो
वा मइमेओ चेव सुय” इति । इत्यलमतिप्रसङ्गेन । उभयोरप्य-
वधार्यं तत्त्वं पक्षयो श्रुतस्य पश्चादेवोपन्यासो युक्त इति त्ववि-
प्रतिपन्न पन्था । श्रुतस्य मतेरनन्तरमुपन्यास किमिति चेत्,
स्वामि—काल—कारण—विषय—परोक्षत्वसाधर्म्यात् । श्रुतपक्षे मति-
श्रुतयोर्नियतसहचारित्वेन यो मतिज्ञानवान् स श्रुतवान्, य श्रुतवान्
स मतिमान् इति स्वाम्यनयोरेक एव । न चास्मिन् पक्षे एकादी-
नीति श्रुतमसङ्गतिमापाद्येत, केवलस्यैकस्यैवाभ्युपगमात् । ये च
केवले उत्पन्नेऽपि शेषज्ञानसद्भावमामनन्ति, ते तु द्वयादीन्या पञ्चभ्य
इत्येव स्वीकुर्युः । तन्नाऽत्र तच्चर्चा । तथा कालतो यथा मतिज्ञान
षट्षष्टिसागराणि यावदवतिष्ठतेऽप्रतिपतितं, तथा श्रुतमपि । ननु
पूर्वमुदितमप्रतिपाति मतिज्ञानमेकीयपक्षेण तु श्रुतमपीति,
किमिदं परस्परविरुद्धमिति चेदनभिसन्धायाऽभिसन्धिमेतद्वचन,
यतः “सामन्नओ मई च्चिय सम्मट्ठिस्स सा मइन्नाण” इति-
वचनादत्र मतिज्ञानाधिकारात् सम्यग्दृष्टिमतिप्ररूपणा, सम्यग्दृष्टित्वं
च नाधिकमिति युक्तैव षट्षष्टिसागराणि यावन्मतिज्ञानस्थिति ।
एव श्रुतेऽप्यूह्यम् । ननु च कथं षट्षष्टिसागराण्यप्रतिपातितयाऽव-
तिष्ठेत सम्यक्त्वमिति चेच्छृणु—लब्धसम्यक्त्वः कश्चिदप्रतिपतित-
सम्यक्त्व एव पर्यटति भवे तावत्काल, पश्चात्तु प्रतिपतेत् सिद्धि-
सौध वाऽध्यारोहेत् । तदुक्त—“दो वारे विजयाइसु गयस्स तिन्न-
च्चुए अह्व नाइ । अइरेग नरभविअ” इतिवचनात् विजयादिपु

स स्यादेव । यद्वा—व्याप्त्यर्थादक्षेरचि स्यादेवाऽक्ष इति । न च वाच्य 'योगाद् रुद्धिर्वलीयसी'ति न्यायोऽत्र बाधक , व्याकरण एवोपयोगित्वात्तस्य, कौशप्रतिपादिता वा सर्वे रुद्धा एवार्था एतन्न्यायगृहीता इति ज्ञेयम् । तस्मादक्षात् पर परोक्षम् । परशब्दसमानार्थेन पर शब्देनाव्ययेनात्ययार्थेन समासे परोक्ष इत्यादि । सत्त्ववचनता त्वभ्रादित्वादप्रत्यये भविष्यति, इन्द्रियानिन्द्रिययोः पुद्गलरूपत्वात् स्पष्टमेव तदुद्भवस्यात्मन परस्त्वम् । यद्वा—परैरक्षासम्बन्धो यस्मिन्निति परोक्षम् । इन्द्रियानिन्द्रिययोः पुद्गलरूपत्वेन परत्व तदुत्पन्न च तत् परोक्षमेव । यदाहुः—अक्खस्स पोग्गलकया ज दव्विदियमणा परा होति'ति । तदुद्भवज्ञानं च परोक्षम् । मतिश्रुते परोक्षे, पुद्गलजन्यत्वात्, व्यतिरेके अवध्यादि । यद्वा—सम्प्रतिपन्ने परोक्षे साभासत्वात् अनुमानादिवत् । न च विभङ्गस्याभासता वधेर्धेन भवेदवधेः प्रत्यक्षस्य साभासत्व, किन्तु मिथ्यात्वसामान्याधिकरणत्वेन तस्याऽज्ञानत्व जेगीयते । न ह्यवधौ स भवति, येन भवेत्तदाभासरूपम् । यद्वा—परोक्षे एते, इन्द्रियानिन्द्रियोद्भवत्वात् अनुमानवत् । तदुक्त—“दव्विदियमणा पक्क तेण तेहि तो ज नाण परोक्खमिह तमणुमाण व' ति । न च वाच्य सर्वथा पर्याप्तावस्थायामप्यभ्युपगम्यमानं कथं पुद्गलिकम्, न च वाच्य कर्मणशरीरस्य तदापि सत्त्वात्तदुद्भवं तत्, तथा सति यावद्भव तत्सद्भावान् प्रत्यक्षसम्भवस्याप्युच्छेदापत्तेः, न च कर्मणमेति तथोपयोगता 'निरूपभोगमन्त्य'मिति वचनादिति चेत् । सत्यं, यथा हि तैजसशरीरोपगृहीत आहारादिग्रहणाय व्याप्रियते, तथा जीवस्वाभाव्यादेव तैजसकर्मणाभ्यामुपगृहीतो वेत्येव किञ्चित् । न च कोऽपि जीवोऽभिमतो विद्यते वा यो न जानवान्, विशिष्टक्षयोपशमाभावान्थ नाऽऽध्यादिनियमोऽपि तदेति । कर्मणस्य निरूपभोगत्व च

साक्षात्सुखदुःखादिविधानाभावेन, अन्यथा तु तदभ्युपगमस्यैवानर्थ-
क्याऽऽपत्तेः । सूक्ष्मा च शरीरादिकृता ज्ञानकणिका सर्वेषामेवा-
सुमताम्, अन्यथा सञ्ज्ञादीनामप्युच्छेदाऽऽपत्तेः । विशेषार्थिभिश्चा-
करस्तत्त्वार्थवृत्त्यादयश्च दिलोकनीयाः । एतावता च मतेयंथा
परोक्षत्व तथैव श्रुतस्यापीति परोक्षत्वसाधर्म्यम् । ततश्च स्वाम्या-
दिसाधर्म्येण मतेरनन्तरं श्रुतोपन्यास इति युक्तमेवोदितम् । आहुश्च
महाभाष्यकारपादा दुष्पमाश्यामासमयसमुद्भूताद्भुतसन्तम-
समम्भ्रान्तजनोद्दिधीर्षिकृपापारावारीणविततप्रदीप्रप्रदीपप्रतिमा —
“ज सामि—काल—कारण—विसय—, रोक्खत्तणेहि तुल्लाड । तप्भावे
सेसाइ तेणाइए मइसुयाइ ॥१॥ मइपुव्व जेण सुयं तेणाइए मई
विमिट्ठो वा । मइभेओ चेव सुय तो मइसमणतर भणिय ॥२॥”
इति । विवृतं चैतदेव प्राक् । मतिश्रुताभ्यामुपर्यवधिश्च
कथमिति ? चेत्, काल—विपर्यय—स्वामित्व—लाभसाधर्म्यादेव ।
यथा ह्यप्रतिपतिते मतिश्रुते षट्पण्टिसागराणि
यावत्तथाऽवधिरपि । तानि च पूर्ववदेवाभिगन्तव्यानि ।
तत मतिश्रुताभ्यां कालत साधर्म्यता । मन पर्याय तु
नैति परभवमीयिवांस नरम् । न चान्यगतौ । स्थितिश्च तस्य
जघन्यत समय उत्कृष्टतश्च देशोना पूर्वकोटी । ततोऽधिकायुष्कस्य
तदनुत्पत्तेश्चारित्रमन्तरा तदावरणविच्छेदाभावात्, चारित्र्यं च
यथोदतस्यैव, केवलस्य तु भगवत साद्यनन्ता स्थितिरिति न
स्थितेस्ताभ्यामनयो साधर्म्यम् । तथा विपर्ययसाधर्म्यं, यश्चा
ह्यवाप्तसम्यक्त्वोऽपि कदाचिद्भ्रान्तिकल्पानन्तानुबन्ध्युदयात् प्रति-
पतति सम्यक्त्वात्तदा ‘सम्यग्दृष्टेर्ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमिति नियमत
सिद्ध’मिति वचनात् मतिश्रुते तदा ज्ञानरूपे ये अभूता, ते एव मिथ्या-
त्वावाप्तेर्ज्ञाने जायेते, तथैव चेदसौ प्रतिपतिता देवो नारको

वा त्वविज्ञानवाग्देवा वा निर्गुणं वा नशाप्रभिरपि विभक्त्येन
परिणमन्ति । यदाह—“आद्यपयमज्ञानमपि नयन्ति मिथ्यात्वमयवत्तम्”
इति । पारमार्थिकमपि—“नन्महिदृष्टिर्मम मा महत्तया” इत्यादि । नन्
च केन नानुगृहीतम्—नन्महिदृष्टिरेव ज्ञान, मिथ्यादृष्टिर्बोद्धव्यज्ञान-
मिति ? । न हि मिथ्यादृष्टिर्नपि घटे पटतया, पट पटतया वा
वेति । यथैव नन्महिदृष्टिः स्पर्शादिकं स्पर्शादिनया उपनामि, तथैव
मिथ्यादृष्टिर्नपि । यथा च नन्महिदृष्टिः नन्महिदृष्टिर्नपि नृदृष्टिर्नपि
मिथ्यात्वमोहितोऽपि । तत्र नन्महिदृष्टिर्नपि नृदृष्टिर्नपि
नामध्यक्षादौ विशेषः । विना विशेषं च तथैवैकस्य ज्ञानत्वमन्य-
स्याज्ञानमिति निगद्यमानं विद्वन्नास्तिदि प्राप्नोष्यात् प्रशमामिति
चेत्, नत्य, प्रथमं तावददशेयमिदं यन्मिथ्यात्व हि मिथ्यात्वमोहिनी-
योदयजन्य आत्मपरिणाम । नन्महिदृष्टिः च मिथ्यात्वधयोपशमादिजन्यः
प्रशममवेगनिर्वेदास्तिवयान्त्वाभाभिव्यक्तिरक्षणस्तन्वायंश्चज्ञानक-
रण आत्मपरिणाम । ज्ञान ताप्यान्मस्वभाव इति मिथ्यात्वोप-
वृत्तितात्मनो ज्ञान मलिनं कुवाननया, अन्यस्य तु नेति । इदृश्यते
चैकरूपस्यापि दीपस्य काचगृह्वैचित्र्येणैव विविधप्रभाविधातिव्यम्,
अत एव च तस्य जायमान आवरणधयोपशमोऽज्ञानावरणधयो-
पशम इत्यभिधीयते ‘अज्ञानावरणापाय’मित्यादिना । तत एव
चानर्थनिवन्धनताऽपि ‘महापायनिवन्धन’मित्यनेनाभियुवतेराख्याय-
तेऽप्य । अभिलापसादृश्यमात्रेण च न भ्रमो विधेयो विधानकुशलः ।
यथा ह्युन्मत्तोऽश्वमश्वं वा गामिति वक्ति यदि, नैतावता तस्य
स्वस्थता । स हि कदाचिज्जननी प्रीयति, प्रिया च जननीयत्य-
पीति, तथाऽप्यमपि घटादिकमेव व्यपदिशन्नपि न तावन्मात्रेण
ज्ञानवत्ताऽऽख्यामाप्नुमलम्, यदा—वदन्नपि नैव मनुतेऽपि तथा ।
ततश्चात्मद्रुहः कथं ज्ञानवत्ता ? । कथं नु मनुते चेदुच्यते—ये

तावदात्मापलापपापकर्दमलिप्तात्मका नास्तिकास्ते तावज्जीवमेव
नाभ्युपयन्ति, कथं तदा तत्कर्तृता घटादे , तन्मते च भूतैर्निर्वर्तितो
घटः । तथा साङ्ख्यैरप्यकर्ता निर्गुणो भोक्ता इत्यभ्युपगमेन नैवाय
जीवप्रयत्नजोऽभ्युपगम्येत । प्रत्यक्षापलापिनो वेदान्तिनस्तु घटोऽय-
मित्येव मृषोद्य, विहाय ब्रह्म अपरस्याभावादेव तन्मते । वौद्धाना-
मपि मते नाय जीवकर्तृकः, यतः कैश्चित्तावन्नाङ्गीक्रियते ज्ञानव्य-
तिरिक्तः कोऽपि पदार्थोऽपरैरपि नाभिमतः कोऽपि पदार्थः , शून्य-
वादाऽङ्गीकारात् । क्षणिकवादे चेदन्त्वेन प्रत्यक्षक्षणोऽन्योऽन्यश्च
व्यवहारक्षण इति प्रत्यक्ष एवासत्यता स्वाभिप्रायेणैव तद्ग्राहिणाम् ।
तथा नैयायिक-वैशेषिकयोरपि जगदीश्वरकृतियोजितद्वयणुकादिज-
न्योऽयम्, न तु स्ववृत्तिस्निग्धरुक्षत्वादिगुणयोजिततथाभावाऽऽपादि-
तमृत्तिकाजन्यः । न च परमाणुमयो न वाऽपरमाणुमयः , आद्येऽदृश्य-
त्वापातात्, अन्त्ये च परमाण्वनित्यत्वाङ्गीकारात्, उभयाभ्युपगमे
च स्वमतत्यागेन स्पष्टा स्याद्वादाभ्युपगमापत्तिः , कथञ्चिद्वादस्य
तथात्वात् । ततश्च न तौ स्वाभ्युपगममनुश्रित्य वक्तुं शक्नुयाता
अयं घट इति । प्रतिपादितरीत्याऽन्येषामप्यात्माभ्युपगमेनाऽऽसद्वाद-
तोपपादनीयाः । यथा घटादिद्रव्याण्यपेक्ष्योदितं तथैव गुणाद्यपेक्ष्यापि
वाच्यः, भेदाभेदैकान्तप्रवणत्वादन्येषां सर्वेषां मिथ्यामतानुसारिणा-
मिति । यद्वा-सदसतोर्न विशेषस्तेषां, सर्वथा सत्त्वमसत्त्व वा तैरभि-
मतं स्याद्वादाभ्युपगमभीत्येव, तथाभ्युपगमे च घटस्य सत्त्वेऽपि स्वद्र-
व्यक्षेत्रकालभावापेक्षया परद्रव्यक्षेत्रकालभावापेक्षया यद्घटे असत्त्व
तन्न तैरभिप्रेतं, पदार्थस्य सदसद्रूपेण स्वीकारापत्तेः । नियमश्चायं
सर्ववादिसम्मतः—यद्वावाभावयोः परस्परपरिहारेणावस्थानम् ।
यदि च नाङ्गीक्रियते परासत्त्व घटादौ, स्पष्टमेव परसत्त्व तत्राप-
तन्न निवारयितुं शक्येत तैः । तथा च घटस्य सत्त्वेऽपि पटादेरपि

सदसमतोरविशिष्टे । तदस्य स्पष्ट एव सदसमतोरविशिष्टे इति । न च
नितोऽन्यपेक्षेयाभावो निराभ्युपगमेऽपि पदस्यैकपक्षमहासङ्गा-
भावान् । यद्य-यथा मृत्तिकाया पटाभावन्यदेव तदभावे, तथा च
ततो पटाभावान्तर्ध्वं मृत्तिकायादिति स्पष्ट एव सदसमतोरविशिष्टे,
मृत्तिकायां कारणरूपेण पदस्य सत्त्वो न पदस्य सत्त्वे, पदस्य
तत्त्वादी पदस्य मृत्तिकादी नागन्तेऽप्यभिधीयते । न न तस्य
नेयमापत्तिः सत्त्वार्थेण उच्यते । तथापि न ता निःस्पष्टं पटाभा-
नद्धावे पदत्वाभ्युपगमस्तथा मृत्तिकावागन्तव्यं न्यायार्थे पद-
त्वाभ्युपगम उच्यते स्पष्ट एव तेषामपि सदसमतोरविशिष्टो, न न्यादेवे-
यमापत्तिः । यद्यपि अभ्युपगम्येत कारणतया सत्त्व नार्थतया नागन्त्य
कार्यस्य कारणे । न चैवमभ्युपगमो विना नम्यद्भूतोऽन्येणा, तैः पदा-
दर्यवानभ्युपगमात् । कथं भवति च जात्यन्धानां पूर्वानन्तर्यमो-
ञ्चित्रस्य चित्र चित्रकारितेति । अन्यच्च-तैरेकातेन सदेवानदेव
वेति प्रोच्यते, तथा च वत्तमानगुणपर्यायमात्राभ्युपगमेनाज्ञीतानाग-
ताना गुणपर्यायाणां गतामसता चार्थरूपेण कृतः प्रतिषेध इत्यपि
सदमतोरविशिष्टत्वे तेषामिति युक्तमेव मिथ्यादृशामज्ञानित्वम् ।
प्रतिपादितं च पूज्यपादै - "सदसमतोरविशिष्टो" इति "सयसयविमेन-
णाओ" इति च । अपरं चान्योऽन्याभावस्याधिकरणस्वरूपेण
स्पष्ट एव सदेवासदेव वेत्येकान्तपक्षव्याहृतिः । दतो दथाऽन्यन्ताभावे
व्यपदिश्यते भूतले न घट इति नान्योऽन्याभावव्यपदेशः तद्वत्,
किन्तु नायं घट पटो वेत्यादिना सदस्तुवाचकेनैव सर्वनाम्ना ।
तथा सति च स्पष्ट एवैकान्तसदादिव्यपदेशस्तेषां स्वाभ्युपगम-
विरोधीति । अन्यच्च-सर्वं हि ज्ञान हेयोपादेयोपेक्षणीयानां हानो-
पादानोपेक्षाविधानक्षमतयोपादेयतामर्हति, तेषां च मिथ्यादृशा
सता यथार्थश्रद्धानाभावाद् हेयानुपाददते उपादेयतया अभिमन्यन्ते

च कषायाऽऽश्रवादीन्, उपादेयाश्च सुदेवसुगुरुसुधर्मसवरनिर्जरादीन्
 कषायकलुषिततया मिथ्यात्वमोहितमतिकतयेन्द्रियविषयरसलोलुप-
 तया च नोपाददते । न चोपादेयतया रोचयति । तथैवोपेक्षणीयाना-
 ऽऽक्रोशादीन् वालविहितानुपेक्षयति, तत्स्वभादपरिज्ञानेऽपि विशि-
 ष्टाहताममतापरिकरिततया कषायोदयस्यानिरुद्धप्रसरतया अनात्म-
 वशवदतया च विदधते क्रोधादिक, शातयति च लब्धात्मलाभानपि
 कथङ्कार यथाभद्रकादीनिति न तेषामुत्पन्नमपि ज्ञान फलेग्रहि
 तत्त्वतः । यच्चोपादीयते स्रक्चन्दनादि, हीयते कण्टकादि, उपेक्ष्यते
 च स्थाण्वादि, न तत्परमार्थतो विवेकतयाऽभिमन्तु योग्य देहात्म-
 भ्रमवासनालब्धजन्मतया तस्य, तस्याश्च स्पष्ट एव भवभ्रमण-
 निदानतेति वराकाणा तेषा प्रत्युत ज्ञानादेव भवचक्रपरिभ्रमण-
 मुदयते, इति तेषा भवहेतुर्ज्ञानमिति स्पष्टैवाज्ञानता ज्ञानस्य । ननु
 सम्यग्दृशामपि न विरतिर्नियता, चतुर्थगुणे विरतेरभावाल्लेशतोऽपि ।
 पञ्चमे च सत्यामपि देशतो विरतौ बहुतराया अविरतेः सत्त्वात्
 कथं तेषा सम्यग्ज्ञानमिति चेत्, सत्य, तेषा श्रद्धान पर विद्यत एव ।
 यद्यपि कर्मनियोगाद्विदधते हेयादिषु प्रवृत्ति, नोपाददते वोपादेय,
 तथापि न तदीया वाञ्छा तेषा, वाञ्छा तु तेषा हेयादेर्हानादावेव,
 यत आहुः—‘एव त्वपूर्वकरणात्सम्यक्त्वामृतरसज्ञ इह जीव ।
 चिरकालासेवितमपि न जातु बहु मन्यते पापम् ॥१॥ यद्यपि कर्म-
 नियोगात्करोति तत्तदपि भावशून्यमलम्’ इत्यादि । अपुनर्बन्धक-
 ताप्येवमेव—‘पाव न तिष्वभावा कुण्ड’ इत्यादिवचनात् । न च
 श्रद्धानेऽपि प्रवृत्तिश्चेद् हेयेषु निष्फलमेव तेषामपि ज्ञान मिथ्या-
 दृशामिवेत्यज्ञानतैवेति वाच्यम्, तथाश्रद्धानादेवाल्पीयसा कालेनैव
 हेयादिहानादेरवश्यभावात् । यदाहुः—‘अत एव धर्मयोगात् क्षिप्र-
 तत्सिद्धिमाप्नोति’ इति । यद्वा—सन्तु तेऽपि ज्ञानविकला एव ।

न च कथं सम्यग्दृशा ज्ञानविकलत्वमिति वाच्यम्, यतो निश्चयन-
येन फलवदेव कारणं प्रतिज्ञायते, कारकसम्यक्त्वस्यैव तेनाभ्युप-
गमात्, यमाश्रित्याभिममीक्ष्यते सिद्धान्तोऽप्येव—“ज सम्मति पासहा
त मोणति पासहा, ज मोणति पासहा त सम्मति पासह” इति ।
न च भवति कदाचिदप्यनेनाभिप्रायेण ज्ञानिनो विरसा प्रवृत्ति-
मोहाद्यैरलि तत्वाल्लेपे तैर्न तज्ज्ञानमेव । न हि भवत्यन्धतमस
नितरा भाभरभासितभुवनाभोगे भास्वत्युदिते, तथोक्त—“तज्ज्ञान-
मेव न भवति यस्मिन्नुदिते विभाति रागगण । तमस कुतोऽस्ति
शक्तिर्दिनकरकिरणाग्रतः स्थातुम् ॥१॥” इत्यादि । अत एव च
पारमर्षेऽप्यविरताना सम्यग्दृशामपि बालत्व जेगीयते । व्यवहारेण
तु कुगूलस्थवीजानामङ्कुरकारणतावत् श्रद्धानस्यापि विरति-
कारणतामविकलामनुसन्धायाभिधीयते, तेषामपि ज्ञानत्व, प्रत्यक्ष
सम्यग्मिथ्यादृशोरध्यवसायतारतम्यानुभवात् । एतदेव सम्यग्दृशा
प्रगमादिमत्त्व—यन्न क्रुध्यन्ति तथा, न च भवे रज्यन्ति । न च
विहायापवर्गं परमानन्दपदमभिलपन्ति परमिति स्पष्टैव तेन
ज्ञानिताऽभ्युपगम्यते तेषामविरताना, देशविरताना तु स्पष्टैव
ज्ञानिता व्यवहारेण । निश्चयेन तूभयमेवाभ्युपगम्यते, यत उच्यते
तेषां “बालपण्डितत्वमिति” । तत्त्वतस्तु हेयोपादेयोपेक्षणीयास्त-
थात्वेन श्रद्धानानां ज्ञानत्व सम्यग्दृशामविरताना देशविरताना
वाऽभिप्रायसौष्ठवात् । अत एव चोच्यते—“सम्महिट्ठी जीवो जड
वि हु पाव समायरइ किंची । अप्पो सि होइ वधो जेण न
निद्धघसो होइ ॥१॥” इति । “समत्तमि उ लद्धे विमाणवज्जं न
वधए आउ” इति च । न च वाच्यं कथमभिप्रायसौष्ठवेऽनुचिता
प्रवृत्तिः सम्पद्येत ? , तस्या अभिप्राये कुत्सिते सत्येव भावादिति ।
कर्मनियोगादित्यनेन पूर्वमेव समाहितत्वात् । सत्यभिप्राये

कुत्मिते स्पष्टमेव निरपेक्षत्व, तच्च नैव सम्भवति सम्यग्दृशाम्,
यत एवोदित प्राक् “जेण न निद्धधसो होइ”ति । न च प्रवृत्ति-
मात्रस्याभिप्रायपूर्वकतानियम, सुप्तमूर्छितादावतिव्याप्तेः । अन्या-
दृशीय प्रवृत्तिरिति चेद्, अस्तु, न त्विच्छापूर्विका प्रतीकारतया
वा प्रवृत्तेस्तीव्रेच्छारहितत्व स्पष्टमेव । तथात्व च बलवदनिष्टानु-
सन्धानादिति । अत एवोच्यते—“भवहेउओ”ति । न च मिथ्यादृ-
शामिव सम्यग्दृशा ज्ञान भवकारणमपार्द्धपुद्गलेनाप्यपवर्गसमापत्ते,
अन्येषा तु नानन्तैरपि नियम इति तेषा ज्ञानस्य भवकारणता ।
यद्वा—यएवाऽऽप्तागमः सम्यग्दृशा यथास्थितार्थावभासकः श्रद्धावि-
षयतया ससाराम्बुधिपारदेशी, स एवान्येषा ज्वरात्ताना घृतमिव
व्याधिवृद्धि विपरीतबोधतयाऽवज्ञास्पदतया च भवविकारवृद्धिमेव
तनुते । उदित च—“स्याद्वादरसायनमश्रद्धधान कुरुते वाचाटताऽपथ्य
पुन. पुनर्निरडकुगतये”ति । यथार्थमेव तेषा ज्ञानस्य भवहेतुत्वम् ।
अन्यच्च—सम्यग्दृशा ज्ञान विलोकितलोकालोकाना भगवता केव-
लिनामुक्तेरनुसारेणावाप्नोति जन्म, वर्धते च, प्रामाण्यमपि तस्यैवेमे
मन्वते यन्नदनुसारि “तमेव सच्चं निस्सक ज जिणेहि पवेइय”
इतिविचारस्य सर्वत्रानुगतत्वात्, अनृतभाषिता च भगवता न
कदाचिदपि सम्भवति, तद्धेतूना रागद्वेषमोहाना समूलकाप्रकषित-
त्वात् । यत उच्यते—“रागाद्वा द्वेषाद्वा मोहाद्वा वाक्यमुच्यते
ह्यनृतम् । यस्य तु नैते दोषास्तस्यानृतकारण किं स्यात् ॥१॥”
इत्यादि । तथा च न सम्यग्दृशा यादृच्छिक ज्ञानम् । न च तेना-
ज्ञानसम्भवोऽखिलज्ञातृज्ञानानुसारिज्ञानत्वात् । अत एव ‘स्थाने
स्थाने पूर्वपुरुषैः ‘केवलिनो विदन्ति, बहुश्रुता विदन्ती’ति वा
दुर्गमनिर्णये व्यपदिश्यते । एष एव च श्रीमदकलङ्कदेवाकलङ्को
महिमा-यत् नान्यथाऽन्यथाप्ररूपणा सिद्धान्तस्य । अन्येषा तु दृश्यत

एव विचित्रैकमप्याश्रित्य सिद्धान्तम् । यदाश्रित्योच्यते—“यदाऽ जं-
वादुक्तमयुक्तमन्यैस्तदन्यथाकारमकारि शिष्यै । न विप्लवोऽय तव
शासनेऽभूदहो । अधृष्या तव शासनश्री ॥१॥” तथा “स्वपक्ष एव
प्रतिवद्धमत्सरा, यथाऽन्यशिष्या स्वरुचिप्रलापिनः । निरुक्तमूत्रस्य
यथार्थवादिनो, न तत्तथा यत्तव कोऽत्र विस्मयः-॥१॥” न चैतत्-
स्वरुचिप्रलपितं स्तुतिकृता, यत् उपनिषदोऽभ्युपगच्छतामपि
नैयायिक-वैशेषिक-साङ्ख्य-जैमिनीय-वेदान्तिना परस्पर विरुद्धा
सहस्रशः प्रलापाः आख्यायन्ते च तैरन्यथाकारमन्यथाकारमर्था-
श्रुतीनां स्वस्वरुचिविरचितैर्भिन्नभिन्नव्याख्यानं । विस्तरस्तु तत्त-
च्छासनशासितार्थावगमावगम्यो भेदो, लेगतो दृश्यतेऽत्र, येन तेषां
तदनुसारेणान्येषां च यादृच्छिकज्ञानवत्त्व प्रसिध्यति-वेदा एव
तादृत् कैश्चिदीश्वरप्रतिपादिता सकर्तृका पौरुषेया अभ्युपगम्यन्ते
“बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदे” इत्यादिना । तदा कैश्चित् स्वयमेवाना-
दिसिद्धा इति व्यपदिश्यन्ते “तस्मादतीन्द्रियार्थानां साक्षाद्रष्टुर-
भावतः । नित्येभ्यो वेदवाक्येभ्यो, यथार्थत्वविनिश्चयः ॥१॥”
इति । उक्तं तु शब्दपूर्वत्वमिति च यत् आख्यायते । अत्र चिन्त-
नीयं तावद्यत्सर्वम्बाभिलषितसिद्धिनिबन्धनेषु वेदेष्वपि न स्वरूपतो
निर्णयः । तथेश्वरविषयेऽपि न ते एकशास्त्रानुसारिणोऽपि कञ्चिदेक
सिद्धान्तमाश्रिताः साङ्ख्यादिकाः । केचित्तावन्नाभ्युपगच्छन्ति,
वेदान्तिनस्तु जगदुपादानरूपमभ्युपगच्छन्ति, नैयायिकवैशेषिकाः
पुनर्दृश्यमानचराचरजगन्निमित्तकारणतया कक्षीकुर्वन्ति । आत्मान-
मप्याश्रित्य केचित् वेदान्तिनः एक एवात्मा “एक एव हि भूतात्मा
भूते भूते व्यवस्थितः” इत्यभ्युपगच्छन्ति, प्रतिपादयन्ति च द्वितीया-
द्वैतं भयं भवति, तथा “नेह नानास्ति किञ्चन” इत्यादि । साङ्ख्या-
दिकास्तु जन्मादिव्यवस्थात् पुरुषबहुत्वम्, तथा नाद्वैतश्रुतिविरोधो,

जातिपरत्वात् । तथा वामदेवादिमुक्तौ 'नाद्वैत'मित्यादि प्रतिपाद-
यन्तोऽर्जकात्मत्व स्पष्टयन्ति जीवात्मनाम् । अपि च—कैश्चित्
“नि.सङ्गोऽय पुरुषः” इत्यादिना न कर्तृत्वमभ्युपगम्यते, अभ्युपग-
म्यते च प्रतिबिम्बोदयन्यायेन केवल भोक्तृत्वम्, तदाऽन्यै शुभा-
शुभकर्मणो कर्तृत्व भोक्तृत्व चेति द्वयमप्यभ्युपगम्यते । जीवात्मना
मुक्तिरपि कैश्चित् पदार्थषट्कज्ञानात्, कैश्चित्तु षोडशपदार्थबोधात्,
कैश्चित् ऋणत्रयापाकरणात्, कैश्चन ज्ञानमात्रात्प्रकृत्यादीना,
कतिभिश्चाविद्यानिवृत्तिमात्रात्, इत्येवमनेकधोररीकृता । मुक्तिरपि
कैश्चिच्छुभाशुभादृष्टक्षयरूपा, कैश्चनैकविंशतिदु.खध्वसरूपा,
कैरपि प्रकृतिवियोगरूपा, कतिभिश्च ब्रह्माभेदरूपा, एकै कैश्चन
तु विशेषगुणोच्छेदरूपा । कैश्चित्पुनर्न मुक्तिर्नच मुक्तिसाधनम-
भ्युपगत सर्वज्ञत्वाद्यभावादेवेति । कियन्तो दधिमाषभोजनात् कृष्णा
विवेच्याः । एवमेव बौद्धानामपि योगाचार—सौत्रान्तिक—वैभाषिक—
माध्यमिकाद्या विचित्रतमा भेदा. शून्य—क्षणिक—ज्ञानमात्रादि
विचित्रवासनाविर्भाविक बुद्ध व्याकुर्वाणाः परस्परविरुद्धव्याख्यायका
एकसूत्रानुयायिनोऽप्यवगन्तव्या । अत एवोक्त “यादृच्छिकोपल-
ब्धिमन्तो मिथ्यादृशः” इत्यज्ञानमेव तेषाम् । सम्यग्दृशा चातीन्द्रि-
यार्थदृग्व्यक्तागमानुसारित्वेन परम्परागततदर्थसत्यताभिसन्धिमता
च न कथञ्चनापि यादृच्छिकत्वम् । अत एवोच्यते—“सूत्रोक्तस्यैक-
स्याप्यरोचनादक्षरस्य भवति नर । मिथ्यादृष्टि सूत्र न प्रमाण
जिनाभिहितम् ॥१॥” इति । तथा—“पयमक्खर च इक्क जो न
रोएइ सुत्तनिद्दिट्ठ । सेस रोयतो वि हु मिच्छादिट्ठी मुणेयव्वो
॥१॥” इति । एतदेवाभिसन्धाय तत्त्वं निवारितोऽर्थाभेदेऽपि
व्यञ्जनभेदो व्यवहारेण । तत्त्वतस्तु तत्राप्यर्थभेदाभ्युपगमान्नय-
भेदेन, तथा च व्यञ्जनार्थतदुभयभेदनिवारणमेव विरुद्धव्याख्या-

पीति युक्तमेव स्वामिसाधर्म्यं वर्ण्यमानमिति । तथा लाभसा-
धर्म्यात् । यदा हि सम्यक्त्वमश्रुते देवो नारकोऽज्ञानत्रयान्वितो
नरस्तिर्यङ् वा तदा मतिश्रुताज्ञानयोर्विनाशेन मतिश्रुतज्ञानयोर्लाभः,
तथैव विभङ्गस्याप्यपगमेनावधिज्ञानस्य लाभो, मिथ्यात्वनिवन्धन-
त्वादज्ञानतायाः, ज्ञानतायाश्च निवन्धन सम्यक्त्वमिति युक्त एव
मिथ्यात्वस्यापगमे, लब्धे च सम्यक्त्वेऽज्ञाननाशेन सञ्ज्ञानलाभो
भवत्येव । विषवेगापगमे स्पष्टा चेतनक्रिया, विज्ञत्वे वा सफलत्व
क्रियाणाम् । अत एव चार्वाग्दण्डपूर्व्याः परमश्रुतस्यापि मिथ्या-
ज्ञानताव्यपदेश, परतस्तु “चउदस दस य अभिन्ने” इत्यादिना
सम्यक्त्वनिधमात् सम्यग्ज्ञानता, मिथ्याश्रुतमपि सम्यग्दृष्टिपरिग्रह-
पूतत्वेन सम्यग्ज्ञानमिति च “सम्यग्दृष्टिपरिग्रहपूत जयति श्रुतज्ञानं”
तथा “ज पि कुप्पावयणीय” इत्यादि च सङ्गच्छते । आप्तोक्ततया
चात्र जनेन्द्रागमानां सम्यक्श्रुतता, यत्किञ्चिज्ज्ञाऽस्तीतरागोदितत्वेन
चान्येषा मिथ्याश्रुतता व्यपदिश्यते । तत्त्वतस्तु परिग्राहकाध्य-
वसायविशेषेणैव समीचीनता विपरीतता वा श्रुतस्येति नैकस्मिन्न-
प्यनाश्वास इत्यल प्रसङ्गेन । तदेव काल-विपर्यय-स्वामित्व-लाभसा-
धर्म्यतो मतिश्रुतयोरानन्तरीयकतयाऽवधेरुपन्यास । तदिदमाहु पूज्य
पादा —“काल-विवज्जय-सामित्त-लाभसाहम्मतो तओ अवहि”ति ।
ननु च चतुर्थस्थाने किमिति मन पर्यायमभिहित, न केवल ?
इति चेदुच्यते-मानसमात्र-च्छद्मस्थत्व-विषय-लाभ-प्रत्यक्षत्वादि-
साधर्म्यात् । यथा हि निखिलानि रूपिद्रव्याण्यवधिमान् समीक्षते
विनेन्द्रियानिन्द्रियसाहाय्यम्, तथा मनःपर्यायज्ञान्यपि मनोऽलक्षणानि
रूपिद्रव्याणि वेत्ति विनैवेन्द्रियानिन्द्रियसाहाय्यमिति रूपिद्रव्य-
लाभसाधर्म्यं, मनोमात्रग्रहणादनेन । तथा यथा हि-च्छद्मस्थ-
सन्नेवावाप्नुतेऽवधिज्ञानं तथा मनःपर्यायज्ञानमपि । न हि मनः प-

र्यायोत्पादेऽपि निखिलावरणविच्छेदः कारण, न वैकीयमतेन केवलित्वा भगवता द्वयमध्येतद्भवति, परिमितवस्तुपरिच्छेदात्मकत्वादिन्द्रियवत् । केवल त्वनन्त, यतो द्वितीयमतेन सदपि नोपयोगीति प्रतिपादितमेव प्राक् । अथवा-यथा लब्धेऽपि तृतीयस्मिन्नवधिज्ञाने छद्मस्थ इति व्यपदिश्यते तद्वास्तव्यैव लब्धे मन पर्यायेऽपि व्यपदिश्यते इति च्छद्मस्थत्वसाधर्म्यम् । तथा विषयसाधर्म्यात्, यथा हि रूपीण्येव द्रव्याण्यभिगच्छत्यवधिमास्तथा मन पर्यायज्ञान्यपि । नैतयोरेकतरमपि वेत्त्यरूपाणि । न च वाच्य मन पर्यायवशिञ्जितत सञ्ज्ञाना पर्याप्तकेन वेत्ति, चिन्तित चारूपमपि स्यादिति कथं मन पर्याय रूपिविषयमिति । चिन्तितान्न वेत्त्यदः साक्षात् किन्तु चिन्तापरिणतान्मनोद्रव्यपुद्गलानेव, चिन्तितोस्तु बाह्यान् वेत्त्यनुमानेनैव “जाणइ बज्जेऽणुमाणाओ” इतिवचनात् । तथा चावधिमन पर्याययो समान एव विषय । तथा यथा ह्यवधिज्ञान क्षायोपशमिकमुदीर्णक्षयादनुदीर्णस्य विपाकत उपशमेन, प्रदेशतो वेदनेन क्रमशः स्पष्टतादिरपि भवत्यस्यैवमेव, तथा मन पर्यायमपि क्षायोपशमिकभावान्तर्गतमपि । केवलोत्पत्तेरनुपपत्तिरन्यथा । ततश्च भावसाधर्म्यम् । तथा यथा ह्यवधिज्ञान केवलमात्ममात्रहेतुकोत्पत्तिकतया प्रत्यक्षमिति व्यपदिश्यते तथा मन पर्यायमपि, ततश्च प्रत्यक्षसाधर्म्यम् । स्पर्शनादि तु साव्यवहारिक प्रत्यक्ष, न पारमार्थिकमिति तूक्तपूर्वमेव । तथा यथा ह्यवधिज्ञान विकलप्रत्यक्ष देशप्रत्यक्षीकरणाद्व्यपदिश्यते, तथा मन पर्यायमपीति विकलतासाधर्म्यमिति । प्रतिपादितवन्तश्च जिनप्रवचनानुयोगभुवनाभोगप्रदीप्रदीपायमानातनुबुद्धिप्राग्भारा. श्रीजिनभद्रगणिकमाश्रमणपादा.—“माणसमेत्त-छउमत्थ-विसय-भावादिसामन्ना” इति । अत्रादिशब्देन प्रत्यक्षता-विकलतादिग्रहः । केवल तूत्तमत्वात्मवर्षे यति-

द्वारार्गलायमान समापयति सम्यग्दृष्टिसाधनम्, तदनुसारिणां च न कदाचनापि यादृच्छिकज्ञानसद्भावः । विवृतं चात एव—
 “जिणमयं महं पमाणं” इत्यादि । तथा सम्यग्दृशा ज्ञान आश्रय-बन्ध-सवर-निर्जरा-मोक्षाऽनुगत्वेन यत्र तत्रोत्पद्यमान कल्पतेऽपवर्गपदप्राप्तये । एवमेव “जन्मभिरष्टत्र्येकैः सिध्यन्त्याराधकास्तासां” इत्यादिना प्रतिपाद्यमानं फलं सङ्गच्छते ।
 रीत्यैवाऽनया सुबुद्ध्यमात्यस्याश्वक्रीडनेऽपि दुर्गन्धतरपानीयपूर्ण-परिखाजलेऽपि न जुगुप्सा, किन्तु पुद्गलस्वभावचिन्तनं, वासुदेव-स्यापि विदितसारासारविवेकस्य पूतिकुथितमण्डलदुर्गन्ध-विदारितनासिकादरेऽपि सैन्ये न मनागपि जुगुप्सा, किन्तु मरकतततिरिव विराजमाना च्छदततिः समक्षं प्रशंसिता सैन्यानाम्, यत्प्रभावान्निशमितपूर्वतत्प्रशंसाकोऽमरोऽर्पयामास तस्मै रोगोपशमिनी भेरी प्रजावत्पाल्यमानप्रजोपकाराय याचिता तेनेति । अभयादीनां चाप्यनेके धर्ममया प्रबन्धा राजसभागताः श्रूयन्ते । इदमेव च तेषां वैमानिकाऽऽयुष्कस्य कारणं समवगन्तव्यम्, पुण्यानुबन्धिपुण्यरूपत्वात् कुशलानुबन्धित्वात् पूर्वोक्तवदपवर्गानुबन्धिता तेषामिति । न चैव परेषां, तेषां तु परिग्रहारम्भ-मग्नत्वेनाविदितबन्ध-मोक्षहेतूनां प्रवर्तते बुद्धिः शाकिन्या बालवधे यत्र तत्र ममतान्धितया बुद्ध्या विचारः । तथा च स्पष्टमेव तेषां ज्ञानफलाऽभाववत्परमार्थतत्त्वतो हेयहानादिफलमाप्नायते आम्नायवेदिभिः, तच्च न तेषामिति स्पष्टैवाज्ञानितेत्यनुसज्जे-यमनभिनिवेशेन । तदुक्तमेतत्सर्वमभिप्रेत्य भाष्यकारपादैः —“सय-सयविसेसणाओ भवहेउओ जहिच्छिओवलभाओ । नाणफलाभावाओ मिच्छाद्विट्ठिस्स अन्नाण ॥१॥” इति । सग्रहकारमिश्रैरपि “सदसतोरविशेषाद्यदृच्छोपलब्धेरुन्मत्तवत्” तथा “आद्यत्रयमज्ञान-

मपि भवति मिथ्यात्वसयुक्त" इत्यादि । कृतमतिप्रस्तुतेन । प्रस्तुत प्रस्तूयते । इदमत्र प्रस्तुत-यन्मिथ्यात्वावाप्तौ मतिश्रुतयोर्विपर्ययवत् प्राक्प्रतिपन्नस्यावधेरपि विपर्ययतेति मतिश्रुतानन्तरमवधेरुपन्यास इति । तथा य एव मतिश्रुतयोः स्वामी, स एवावधेरपि, त्रयाणामपि सम्यक्त्वहेतुकत्वात् । न च मतिश्रुते अन्तरा भवति लाभोऽवधे । न च वाच्य क्रमेणैवायं गतार्थ इति । न तावन्नियमोऽस्ति तादृशो यत्पूर्वज्ञानलाभे एवोत्तरज्ञानलाभ इति, विनाप्यवधिना मनःपर्यायोपलम्भादेनात् केवलावाप्त्युपदेशाच्च । कथमिति चेच्छृणुत-गृहस्थलिङ्गे स्त्रीलिङ्गेऽन्यलिङ्गे चावाप्यते केवल, न तेषा मनःपर्यायज्ञानसम्भव, सयमादिनिबन्धनत्वात्तस्य । न चावधिज्ञानस्यापि नियमो, व्यपदिश्यते च अत एव ज्ञानद्वारेऽव्यञ्जिते व्यञ्जिते चैव-अव्यञ्जिते द्वाभ्या ज्ञानाभ्या सिध्यति त्रिभिश्चतुर्भिरिति । व्यञ्जिते द्वाभ्या मतिश्रुताभ्या, त्रिभिर्मतिश्रुतावधिभिर्मतिश्रुतमनःपर्यायैर्वा, चतुर्भिर्मतिश्रुतावधिमनःपर्यायैरिति । अल्पबहुत्वद्वारे च सर्वस्तोका मतिश्रुतज्ञानसिद्धाः, मतिश्रुतावधिमनःपर्याय-ज्ञानसिद्धाः सङ्ख्येयगुणा, मतिश्रुतावधिज्ञानसिद्धा सङ्ख्येयगुणा इति स्पष्ट एवात्र विनाप्यवधि मनःपर्यायोपलम्भ-केवलोपलम्भोऽपि च । पूर्वभावप्रज्ञापनीयनयापेक्षया चेदमिति नैवागङ्कनीयम् । कथमकेवला सिद्धिः ? । केवल तु सर्वेषामेवाश्रुत्वा केवलिनोऽपेक्ष्य श्रुतानियम वाऽपेक्ष्य । मतिज्ञानेन सह कथं नैकज्ञानसिद्धा इति तु नैव द्वापरयितव्यम्, समताभावाद्यनागमे केवलित्वस्यैवाभावात् । अश्रुत्वाकेवलित्वं विशिष्टश्रुतलाभापेक्षयैव गुरुपार्श्वान्नधिगतश्रुतत्वापेक्षया वेति यत्किञ्चिदेतत् । यथा च विनावधि मनःपर्याय केवल, विना मनःपर्यव वा केवल प्राप्नोति कश्चिन्न तथा विना मतिश्रुते लभतेऽवधि कश्चना-

पीति युक्तमेव स्वामिसाधर्म्यं वर्ण्यमानमिति । तथा लाभसाधर्म्यात् । यदा हि सम्यक्त्वमश्रुते देवो नारकोऽज्ञानत्रयान्वितो नरस्तिर्यङ् वा तदा मतिश्रुताज्ञानयोर्विनाशेन मतिश्रुतज्ञानयोर्लाभः, तथैव विभङ्गस्याप्यपगमेनावधिज्ञानस्य लाभो, मिथ्यात्वनिबन्धनत्वादज्ञानतायाः, ज्ञानतायाश्च निबन्धन सम्यक्त्वमिति युक्त एव मिथ्यात्वस्यापगमे, लब्धे च सम्यक्त्वेऽज्ञाननाशेन सज्ज्ञानलाभो भवत्येव । विषवेगापगमे स्पष्टा चेतनक्रिया, विज्ञत्वे वा सफलत्वक्रियाणाम् । अत एव चार्वागदशपूर्व्याः परमश्रुतस्यापि मिथ्याज्ञानताव्यपदेशः, परतस्तु “चउदस दस य अभिन्ने” इत्यादिना सम्यक्त्वनियमात् सम्यग्ज्ञानता, मिथ्याश्रुतमपि सम्यग्दृष्टिपरिग्रहपूतत्वेन सम्यग्ज्ञानमिति च “सम्यग्दृष्टिपरिग्रहपूत जयति श्रुतज्ञानं” तथा “ज पि कुप्पावयणीय” इत्यादि च सङ्गच्छते । आप्तोक्ततया चात्र जैनेन्द्रागमाना सम्यक्श्रुतता, यत्किञ्चिज्ज्ञाऽकीतरागोदितत्वेन चान्येषां मिथ्याश्रुतता व्यपदिश्यते । तत्त्वतस्तु परिग्राहकाध्यवसायविशेषेणैव समीचीनता विपरीतता वा श्रुतस्येति नैकस्मिन्नप्यनाश्वास इत्यल प्रसङ्गेन । तदेव काल-विपर्यय-स्वामित्व-लाभसाधर्म्यतो मतिश्रुतयोरानन्तरीयकतयाऽवधेरुपन्यासः । तदिदमाहुः पूज्यपादाः—“काल-विवज्जय-सामित्त-लाभसाहम्मतो तओ अवहि”ति । ननु च चतुर्थस्थाने किमिति मन पर्यायमभिहितं, न केवलं ? इति चेदुच्यते-मानसमात्र-च्छद्मस्थत्व-विषय-लाभ-प्रत्यक्षत्वादि-साधर्म्यात् । यथा हि निखिलानि रूपिद्रव्याण्यवधिमान् समीक्षते विनेन्द्रियानिन्द्रियसाहाय्यम्, तथा मन पर्यायज्ञान्यपि मनोलक्षणानि रूपिद्रव्याणि वेत्ति विनैवेन्द्रियानिन्द्रियसाहाय्यमिति रूपिद्रव्य-लाभसाधर्म्यं, मनोमात्रग्रहणादनेन । तथा यथा हि-च्छद्मस्थः सन्नेवावाप्नुतेऽवधिज्ञानं तथा मनः पर्यायज्ञानमपि । न हि मनः प-

पर्यायोत्पादेऽपि निखिलावरणविच्छेदः कारण, न वैकीयमतेन केवलानां भगवता द्वयमध्येतद्भवति, परिमितवस्तुपरिच्छेदात्मकत्वादिन्द्रियवत् । केवल त्वनन्त, यतो द्वितीयमतेन सदपि नोपयोगीति प्रतिपादितमेव प्राक् । अथवा-यथा लब्धेऽपि तृतीयस्मिन्नवधिज्ञाने छद्मस्थ इति व्यपदिश्यते तद्वास्तवैव लब्धे मन पर्यायेऽपि व्यपदिश्यते इति च्छद्मस्थत्वसाधर्म्यम् । तथा विषयसाधर्म्यात्, यथा हि रूपीण्येव द्रव्याण्यभिगच्छत्यवधिमास्तथा मन पर्यायज्ञान्यपि । नैतयोरेकतरमपि वेत्त्यरूपाणि । न च वाच्य मन पर्यायवाञ्छिन्तित सञ्ज्ञाना पर्याप्तकेन वेत्ति, चिन्तित चारूपमपि स्यादिति कथं मन पर्याय रूपिविषयमिति । चिन्तितान्न वेत्त्यदः साक्षात् किन्तु चिन्तापरिणतान्मनोद्रव्यपुद्गलानेव, चिन्तितास्तु बाह्यान् वेत्त्यनुमानेनैव “जाणइ वज्झेऽणुमाणाओ” इतिवचनात् । तथा चावधिमन पर्याययो समान एव विषय । तथा यथा ह्यवधिज्ञान क्षायोपशमिकमुदीर्णक्षयादनुदीर्णस्य विपाकत उपशमेन, प्रदेशतो वेदनेन क्रमशः स्पष्टतादिरपि भवत्यस्यैवमेव, तथा मन पर्यायमपि क्षायोपशमिकभावान्तर्गतमपि । केवलोत्पत्तेरनुपपत्तिरन्यथा । ततश्च भावसाधर्म्यम् । तथा यथा ह्यवधिज्ञान केवलमात्ममात्रहेतुकोत्पत्तिकतथा प्रत्यक्षमिति व्यपदिश्यते तथा मन पर्यायमपि, ततश्च प्रत्यक्षसाधर्म्यम् । स्पर्शनादि तु साव्यवहारिक प्रत्यक्ष, न पारमार्थिकमिति तूक्तपूर्वमेव । तथा यथा ह्यवधिज्ञान विकलप्रत्यक्ष देशप्रत्यक्षीकरणाद्व्यपदिश्यते, तथा मन पर्यायमपीति विकलतासाधर्म्यमिति । प्रतिपादितवन्तश्च जिनप्रवचनानुयोगभुवनाभोगप्रदीप्रदीपायमानातनुबुद्धिप्राग्भाराः श्रीजिनभद्रगणिकमाश्रमणपादा - “माणसमेत्त-छडमत्य-विसय-भावादिसामन्ना” इति । अत्रादिशब्देन प्रत्यक्षता-विकलतादिग्रहः । केवल तूक्तमत्वात्मवेषु यति-

स्वामिकत्वात् । न च वाच्य गृहिलिङ्गादीनामपि केवलभावात्
 कथमेतदिति । लाभेऽपि तदवस्थाया न भावचारित्रेण विना केवल-
 ज्ञानलाभो । अनेन “सिद्ध्यति चरणरहिया” इत्यपि व्याख्यात
 ज्ञेयम् । द्रव्यचारित्ररहिता इत्येव ह्यस्यार्थः । कषायमोहनीयादि-
 क्षयस्य भावचारित्र विनानुपपत्तेर्युक्तमुच्यते यतिस्वामिकत्व-
 साधर्म्यम्, परमेतावान् विशेषो यदुत—मन पर्याय तु न द्रव्यचा-
 रित्रमन्तरापि । यद्वा—अवाप्तकेवलोऽवश्य सत्यायुषि प्रभूते द्रव्य-
 प्रव्रज्ययापि प्रव्रजत्येव, अन्यथा देवादिकृतमहिम्नोऽयोगात् । स्पष्ट
 चैतद् भरतकेवलोदन्ते पुरन्दरस्य तथावचनेनेति, स्यादेव यतिस्वा-
 मिकत्वसाधर्म्यम् । यद्वा—यतिशब्देनाऽप्रमत्तता गृह्यते, परमार्थत-
 स्तस्या एव यतित्वात् । तथा च यथा मन पर्यायमप्रमत्तस्य प्रादु-
 र्भवति, तथा केवलमप्यप्रमत्तस्यैव । न च मतिश्रुतावधयस्तथेति
 युक्तमप्रमत्तस्वामिकत्वेन साधर्म्यमिति । तथाऽवसानलाभात् ।
 सर्वाविरणविच्छेदलभ्य ह्येतत् । न च लब्धे एतस्मिन्नन्यत् प्राप्तव्य
 ज्ञानमवशिष्यते लभ्यते वा । सूर्योदयेऽन्यतेजस्व्युदयानपेक्षणमिव ।
 तदिदमाहुः—“अते केवलमुत्तम जइसामित्तावसाणलाभाओ”ति ।
 न चेद प्रकृतमत्र, क्षायिकत्वेनास्य क्षायिकभावे परिगणितत्वात्,
 केवल क्रमख्यापनार्थं साधर्म्यं दर्शितम् । अत्र तु चतुर्णां क्षायोपश-
 मिकाना मतिश्रुतादीना प्रस्ताव । व्युत्पत्तिस्तु ज्ञानपञ्चकस्य सम-
 यसागरादवसेया, विस्तारभयात् प्रायोऽन्वर्थसिद्धत्वाच्च नोक्ताऽत्र ।
 तथा श्रुतमन पर्याययोर्भिन्नत्वेनानभ्युपगमो यः सोऽपि नयविचारा-
 पेक्षत्वादुपेक्षित । तथा अज्ञानत्रय मत्यज्ञानश्रुताज्ञानविभङ्गज्ञानरूप
 पूर्वोक्तमतिश्रुतावधिविपर्ययस्वरूपम् । न च वाच्य कथ नान्यज्ज्ञान
 मन पर्यायादि मत्यादिवदिति, पर्यन्तज्ञानयुगलस्य मिथ्यात्वसद्भावे
 उत्पादायोगात्, सति च तस्मिन्मिथ्यात्वोदयस्यैवाभावाच्च । तत

एवोच्यते “मतिश्रुतावध्यो विपर्ययश्चे” [तत्त्वार्थ०] ति । तथा
 “आद्यत्रयमज्ञानमपि” इत्यादि च । ननु च कथं भवत्याद्यत्रय-
 स्याजानता ? । न तावत् कर्मोदयात्, तथा सति तस्यौदयिकप्रकरण-
 पाठप्रसङ्गात् । सति चौदयिकत्वे ज्ञानाभावरूपमज्ञान भवेत्,
 न तु कुत्सित ज्ञानमज्ञानमित्यभिप्रेतरूपम् । सति च क्षायोपशमि-
 कत्वेऽस्यावरणविलयप्रभवत्वे आचार्यस्याज्ञानस्याभावात् स्पष्टमेव
 ज्ञानत्वापत्तिः, आचार्यस्याज्ञानत्वे च न किमपि प्रयोजनं क्षयोप-
 गमेनाज्ञानाविर्भावकेनेति चेत्, नैवम्, अभिप्रायापरिज्ञानात्,
 मिथ्यात्वसहचरितत्वेन ज्ञानस्यैवाज्ञानताव्यपदेशादिति पूर्वमुक्तमेव ।
 एवमेव मिथ्यादृशमज्ञानावरणीयक्षयोपशम इत्यत्राप्ययमेव पन्थाः ।
 न ह्यज्ञानावरणाभिधानं कर्म पठ्यते कर्मप्रकृतिविवेचनेऽभियुक्तैः,
 किन्तु मिथ्यादृशां ज्ञानावरणक्षयोपशमेऽप्यज्ञानस्यैवाविर्भावादुप-
 चर्यते यदज्ञानावरणक्षयोपशम इति । सदसदविशेषादिना चाज्ञानता
 मिथ्यादृग्ज्ञानानामित्यपि निर्णीतमेव पूर्वम् । ननु च विभङ्गस्याव-
 धिविपर्ययत्वेन प्रत्यक्षरूपत्वात् कथं विपरीतबोधकत्वमज्ञानत्वं च
 कथं तदभावे इति चेत्, सत्यं, प्रत्यक्षपरोक्षताकृत एव हि भेदोऽत्र
 मतिश्रुतावध्योः, परं श्रद्धानाभावकृतमज्ञानत्वं तु कथञ्चनापि
 विषमतावहमिति तस्याप्यज्ञानता । ननु प्रत्यक्षे कथमज्ञानतेति
 चेत्, यथा घटादिप्रत्यक्षे मत्यादिमता तदज्ञानानि त्रीण्येवेति । तथा
 दर्शनेति । दर्शनत्रयं चक्षुरचक्षुरवधिसञ्ज्ञं तत्र, “चक्षिड व्यक्ताया
 वाचि” इति घातुस्तस्मादौणादिके “चक्षेः शिद्धा” [१००१]
 इत्युसि चक्षुःसिद्धिः । तथा च चक्षतेऽनेनेति, चष्टे वेति वा चक्षुः ।
 प्रेक्षणीयं हि पदार्थमवेक्ष्यैव चक्षुषा चक्षते जनाः । ततश्च चक्षुर-
 क्षीत्यर्थः । तथा दृश्यते—प्रेक्ष्यते—सामान्येनावबुध्यतेऽनेनेति दर्शनं,
 दृष्टिर्वा दर्शनमिति सामान्यमुख्यको बोधः । व्युत्पत्तिद्वयेऽपि

“करणाधारयो ” इति अनट्, “क्लीवे” इति चानट् । चक्षुषा चक्षुषो वा दर्शनं चक्षुर्दर्शनमिति । यद्यप्यत्र दर्शनशब्दो बोधार्थ एव सामान्येन तथापि विगेषबोधस्यावग्रहादिरूपस्य चाक्षुषमति-ज्ञानरूपत्वात् सामान्यमुख्यको गृह्यते बोध , अत उच्यते—“जं सामन्नगग्रहणमत्थाण नेव कट्टु आगार । अविसेसिऊणमत्थे दसण-मिड वुच्चए समए ॥१॥” इति । पदार्थश्च सामान्यविशेषो-भयात्मको यतस्ततो ज्ञानदर्शनयो क्रमेण विगेषाणा च सामान्यस्य च ग्रहणमिति । न च वाच्य कथमनाकार ग्रहण स्यादिति स्वस्वोत्तरापेक्षया सामान्यत्वाद् विशिष्टाकारराहित्यमनुसन्धेय, परमादिसामान्यग्रहस्यैव दर्शनत्वमिति । तथा च—“सामन्नमे-त्तग्रहण नेच्छइओ समयमोगहो पढमो । तत्तो णतरमीहियव त्थुविसेसस्स जोऽवाओ ॥१॥” सो पुण इहावायावेक्खाओ वग्गहोत्ति उवचरिओ । एस विसेसाविक्ख सामन्न गिण्हए जेण ॥२॥ तत्तोऽणतरमीहा तत्तोऽवाओ य तव्विसेसस्स । इय सामन्नविसेसावेक्खा जावतिमो भेओ ॥३॥ सब्वत्थेहावाया निच्छयओ मोत्तुमाइ सामन्न । सब्वहारत्थ पुण सब्वत्थावग्गहो वाओ ॥४॥ तरतमजोगाभावे वाओ च्चिय धारणा तदतम्मि” । इत्यपि सङ्गच्छते । सङ्गच्छते च “नाणमवायधिइओ” इत्यादि च । चक्षुरितरत्वेन विभागश्च दृष्टिव्यपदेशानुरोधेन, यद्वा—चक्षुषोऽव-द्वस्पष्टग्रहणार्हत्वेन स्पष्टतादर्शनपर, यत उच्यते—“पुट्ठ सुणेइ सद्व रुव पुण पासइ अपुट्ठ तु । गध रस च फास च बद्धपुट्ठ वियागरे ॥१॥” इति । दृश्यते च त्रुट्यादे महत्त्वे सत्यपि न स्पर्शनविषयता, चाक्षुषविषयता तु तस्या अपि विद्यत इत्यनुभ-वेनापि चक्षुष पाटवमिति । यद्यपि मनोदर्शनमोघदर्शन चाप्यच-क्षुर्दर्शनेन व्यपदेश्यम्, पाटवतस्त्व च मनस , तथापि व्यवहारानुरो-

धेनेत्यं विभागः । तथाऽचक्षुषा-चक्षुर्वर्ज्यशेषेन्द्रियचतुष्केण “अचक्खु नपुमिच्छि सव्वे वि” इतिवचनादचक्षुर्दर्शनरहितस्य कस्याप्य-
भावान्मनोदर्शनमोघदर्शनं चापि ग्राह्यम् । ननु चक्षुषा दर्शनमिति सर्वजनप्रसिद्धम्, परं कथमचक्षुषा दर्शनमिति चेत्, सत्यं, पश्यतिः सामान्यमुखबोधार्थक इह गृहीत । सामान्यमुख्यको बोधश्च शेषेन्द्रियादिरपि भवत्येव, अन्यथा विशेषबोधाभावाच्छब्दमस्थानां सामान्यबोधपूर्वकत्वनियमाद्विशेषबोधस्येति । पठ्यते च—“आत्म-वत्सर्वभूतेषु यः पश्यति स पश्यति” । तथा ‘पृष्ठत उपसर्पन्तं सर्पं बुद्धयैव पश्यती’त्यादौ सामान्यबोधमात्रे पश्यति । कोशका-रैरपि—“दर्शनं दर्पणे धर्मोपलब्ध्योर्बुद्धिगास्त्रयो । स्वप्नलोचन-योश्चापि,” इति व्युत्पादित एव दर्शनशब्द उपलब्धौ ज्ञानसामा-न्यवाच्यायां बुद्धौ चेति । तथा च चक्षुरवधिकेवलव्यतिरेकज आत्मनि जायमान सामान्यबोधोऽचक्षुर्दर्शनशब्दाभिधेय इति निर्गलितोऽर्थः । केचित्तु “अचक्खु सेसिदिय”तिवचनस्य नियाम-कतामङ्गीकृत्य शेषेन्द्रियज एव सामान्यबोधो दर्शनमित्याख्यान्ति । तथाऽवधिना-ऽधोऽधो विशेषपरिच्छेदकेन बोधविशेषेण दर्शनं-सामान्यावगमोऽवधिदर्शनं, सामान्यमात्रग्राहकत्वाच्च दर्शनानां न ज्ञानानामिव विपर्यय एषाम् । तथा च न मतिश्रुताज्ञानविभङ्गवदत्र दर्शनानां विपर्ययेण निर्देशः । तथा च कथं नावधिदर्शनवद्विभङ्ग-दर्शनं दर्शनं नाभिमतं ज्ञानवद्विपर्ययेणेति शङ्कोत्सादितैव, एवमे-वादर्शनव्यपदेशशङ्कापि निरस्ता, सामान्ये तावद्विभागाभावात् । यद्वा—श्रद्धानाभावेन ज्ञान एव विपर्ययभावादिति । ननु च यथा अवधिज्ञानापेक्षयाऽवधिदर्शनमभिमतं तथा श्रुतज्ञानमनं पर्याय-ज्ञानापेक्षया कथं न दर्शनद्वयमभिमतमिति चेत्, सत्यं, श्रुतज्ञानं हि मनोमात्रविषय मतिपूर्वकं चेति गतार्थं, तद्दर्शनमचक्षुर्दर्शनेनेति ।

तथा च श्रुतपश्यत्ताभिधानेऽपि न क्षतिः । न च क्षति श्रुतज्ञान्योधेन सर्वद्रव्याणि जानाति पश्यतीत्यादिवचनेऽपि । मन पर्याये तु नास्त्येव सामान्यग्रहणमिति न तद्दर्शनाभिलाष । सामान्यबोधेति नियमे चैतद्विन्नत्वेन सङ्कोचात् श्रुतान्यथाऽनुपपत्तेः, अतीन्द्रिये चार्थे सङ्खा-
वप्रतिपत्तये नान्यदागमान्मानमस्तीति । पर्यायाणां च विशेषरूप-
त्वात्तदवगमे न दर्शनाकाङ्क्षेति निष्कर्षः । न च वाच्यमवधिदर्शनेन
रूपिद्रव्यसामान्योपयोगरूपेण तदर्थकरणमिति । सति सभवनियमे
एवेत्य वक्तुं युक्तत्वात्, स एव तु न विद्यते, विनाप्यवधेर्मन पर्या-
योत्पादात्, विना चावधिविभङ्गावधिदर्शनाभावादिति । तथा
केवलं—सम्पूर्णार्थगोचर सामान्यग्राहि (दर्शनं) केवलदर्शनम्, तच्च
भिन्ने समये एकस्मिन् वा समये केवलज्ञानस्याभिन्नं वा केवलादिति
विविधनयापेक्ष विवृतं समयाम्बुधावुपयुज्य ज्ञानविन्दूक्तरीत्या
सङ्गमनीयं, क्षायोपशमिकप्रकरणत्वाच्च दर्शनमेवात्र प्रकृतम्,
केवलं तु गणितपूर्वं क्षायिके भावे इति । तथा 'दानादिलब्धय'
इति । दानादीनि च पञ्च व्याख्यातपूर्वाणि क्षायिकप्रकरणे । ननु
क्षायिके व्याख्यातानि तर्हि कथमत्राप्याख्यायन्त इति चेद्, द्विवि-
धानि हि दानादीनि—समूलघात घातितान्तरायकर्मोत्थानि तत्क्षयो-
पशमज्ञानि च । आद्यानि पूर्वमुक्तानि, अन्त्यानि त्वत्रैव तदधिकार-
त्वाद्बोध्यानि । एव च मम्पक्त्वचारित्र्ये अपि त्रिषु व्याख्यायन्ते (येते)
कथमित्यपि गमाहितं ज्ञेयम्, तयोन्त्रैविध्यान् । क्षयोपशमाभावे च
दानाद्यन्तरायाणामध्यक्षोपलभ्यमानानां दानादीनामसङ्गत्यापत्तेः ।
न च क्षयोऽप्य तेषां । तथा सति सर्वदा सर्वयोग्योपलम्भप्राप्ते । न
चोपशमोऽन्त्रेषामिति, सर्वथैतद्रहितत्वानुपलम्भात्, ओजआहारादेः
सर्वेणा भावान्, "ओयाहारा मन्वे" इतिवचनात् । सूक्ष्मक्षयोपश-
मश्च बोधान्तिरावस्याप्यभ्युपगम्य एव, अनन्वगतिकत्वाज्जीवन-

प्रयत्नस्योपशमे चावश्यपातभावात्, गत्यन्तरालेऽपि चास्त्येव
 क्षयोपशम, चेतनादिसत्त्वादिति द्विविधानि दानादीनीत्येव सम्यग् ।
 लब्धित्व चोपशमादित्रयान्यतमप्रभवत्वम्, इत्थमेव च सर्वा
 लब्धय साकारोपयोगोपयुक्तस्येति सङ्गच्छते, तस्यैवोपयोग-
 विशेषेणैवैतद्भावात् । उपयोगविशेषता च साकारतैव । ननु
 कथमर्हदादिपदवीनामौदयिकीनामपि लब्धित्व जेगीयते तर्हीति
 चेत्, क्षयादिहेतुता प्रतीत्यैव नान्यथा । अत एव च लब्धिवर्णना-
 धिकारे चक्रधरादिबलवर्णन सङ्गच्छते । ननु कथं तर्हि सत्यामप्य-
 ष्टाविंशतौ लब्धीना पञ्चैवैता ? अष्टाविंशतिश्चैव—“आमोसहि
 विप्पोसहि खेलोसही जल्लओसही चेव । सव्वोसही सभिन्ने ओही
 रिउविउलमइलद्धी ॥१॥ चारण आसीविस केवली य गणहारिणो
 य पुव्वधरा । अरहत चक्कवट्ठी बलदेवा वासुदेवा य ॥२॥ खीर-
 महुसप्पिआसव—कोट्ठयबुद्धि—पयाणुसारी य । तह वीयबुद्धि तेयग
 आहारग सीयलेसा य ॥३॥ वेउव्विदेहलद्धी अक्खीणमहाणसी-
 पुलाया य । परिणामतवविसेसा एमाई हुति लद्धिओ ॥४॥”इति ।
 न च वाच्यमुपलक्षणीभूता इमा, तथा सति पञ्चानामप्यग्रहण-
 प्रसङ्गात् इति चेत्, सत्य, पर सर्वा अपि तपोविशेषोद्भवा,
 तपश्च वीर्यान्तरायक्षयोपशमजम् । यत एवोच्यते—‘विशिष्टज्ञानस-
 वेगशमसारमतस्तपः । क्षायोपशमिक ज्ञेयमव्याबाधसुखात्मक-
 [अष्टके]मिति । यश्च परिणामविशेषः सहकारितयाऽभिप्रेयते
 सोऽपि चारित्रादिनाऽत्र गृहीत एवेति न न्यूनता लब्धिपञ्चकोप-
 न्यासेऽप्यत्र । ननु किं तर्हि गृहीता अवध्याद्या स्पष्टमिति चेद्,
 आत्माऽसाधारणगुणत्वेन विनापि तपो भावाच्चेत्यल प्रसङ्गेन । चतु-
 स्त्रिपञ्चभेदा’ इति तु गतार्थमेव । एव प्ररूप्य क्षायोपशमिकान्
 पञ्चदश भावान् त्रैपञ्चीनाहु ‘सम्यक्त्वचारित्रसयमासयमाञ्चे’ति ।

ननु कथं पृथगुपन्यास एषामिति चेद्, एकैकैकेति सङ्ख्याया अनु-
पन्यासेन लाघवायेति । कथं नैवमौदधिक इति चेत्, पर्यन्ते लेश्यो-
पादानस्य सकारणत्वात्तासा पर्यन्ते उपादाने चावश्यं सङ्ख्याया
उपादेयत्वादिति । न च वाच्यं सम्यक्त्व-चारित्रं च 'सम्यक्त्व-
चारित्रे' इत्येतस्मादौपशमिकादनुवर्तते एव, न चोपात्ते साक्षात्
अत एव क्षायिके, किन्तुपरिष्ठादाकृष्टे, तथाऽत्रापि विवेक्यम्,
निर्देश्यश्च स्पष्टं केवलं सयमासयम एवेति चेत्, सत्यं, पर
परिभाषानभिज्ञताख्यापकमेतत्, यतो न सम्यक्त्वचारित्रे इत्यनु-
वर्तिते क्षायिकसूत्रे, किन्तु चकारेणानुकृष्टे 'चानुकृष्टं च नोत्त-
रत्रे'ति हि वैयाकरणानां समयः सुप्रसिद्ध एव । न च वाच्यं
नाकर्षणीये तर्हि चकारेण, एवमेवानुवर्त्येताम्, तथा सति च नात्र
पुनर्निरूप्यम्, न च पूर्वसूत्रे चकार कर्तव्य इति चेत्, सत्यं,
लाघवमपेक्ष्यार्थस्यैव निर्देशः, आचार्यस्य शैलीयं वा लक्ष्यते—यत्र
दीर्घमनुवर्तनीयम्, उद्देश्ये वा नानुवृत्तिरिति पूर्वं चकारेण
पश्चाच्च साक्षान्निर्देश इति । तथा च तत्र तत्रोक्ततच्छब्दसाफल्य-
मिति । यद्वा—निवृत्तिवाचकता चकारेणानुकर्षणे चकारस्याभि-
प्रेत्येदं स्पष्टितम् । यद्वा—अनुवर्तने सयमासयमाद् भिन्नत्वं कश्चित्प्र-
तिपद्येत, कार्यं च स्याद्विगेषव्याख्यानं वेति नानुवर्तितम् । केचि-
त्त्वित एव भिन्नत्वेन त्रयाणां निर्देशः स्वरसादित्याहुः । अवान्तर-
भेदाभावात् पार्थक्येन प्ररूपणानियमज्ञापनायैव निर्देश इत्यपरे ।
तत्त्वं (तु) बहुश्रुता एव विदन्ति । अत्र सम्यक्त्व-तत्त्वार्थश्चद्वान-
लक्षण, चारित्रं सर्वसावद्यनिवृत्तिरूप सामायिकादीनामन्यतमम्,
सयमासयमश्च स्थूलेभ्यो हिंसानृतस्तेयाब्रह्मपरिग्रहेभ्यो ज्ञात्वाऽभ्यु-
पेत्याकरणमितिस्वरूपा विरतिः सूक्ष्मेभ्यश्च तेभ्योऽविरतिः,
अविरतिश्चेपा परिहर्तुमशक्यत्वाद् गृहस्थत्वे न तु परिणामाभावात्,

अत एव बन्धवधादीनामतिचारत्वं सङ्गच्छते, भङ्गाभङ्गरूपत्वात्तेषाम् । न च वाच्य देशविरते सूक्ष्मत्वात् कुन्ध्वादिकाये छिद्रमिव न तस्या भङ्गाभङ्गरूपातिचारसम्पत्तिः । अन्यच्च—“सन्वे वि य अइयारा सजलणाण उदयओ हुति । मूलच्छेज्ज पुण होइ वारसण्ह कसायाण ॥१॥” इत्यादिवचनात्तेषां प्रत्याख्यानावरणाद्युदये स्पष्टैव देशविरते क्षतिर्न त्वतिचारतेति । कुन्ध्वादिष्वपि स्वापेक्षया तथाविधच्छिद्रसत्त्वमिव अन्यथा तथाहाराद्यपरिणतेर्देशविरतेरपि स्युरेवातिचारा । “सन्वे वि य” इत्यादि च सर्वविरत्यपेक्षमिति न तदुदयतो देशविरतिक्षतिः । व्याख्यायते च कैश्चिदेषा गाथैव—यथा द्वादशाना कषायाणामुदये मूलच्छेद्यमित्यस्यैष परमार्थो यदुत—यथा सञ्ज्वलनास्तीव्रा मन्दा मध्या वाऽतिचारानाऽऽपादयन्ति, तथा नान्ये, किन्तु प्रत्याख्यानावरणोदये चारित्रस्य हतिरेव । एवमप्रत्याख्यानोदये देशविरतेरनन्तानुबन्ध्युदये च सम्यक्त्वस्यापीति पूर्वपूर्वकषायोदये पूर्वपूर्वस्य मूलच्छेद्यतेति । तथा च कथं नातिचारत्वमस्या, व्यपदिष्टाश्च साक्षादेव सूत्रप्रकरणयोरतिचारा अप्यस्या इत्यलमप्रस्तुतेन । इत्थमेव दिग्विरत्यादावपि शेषदिग्गमनानर्थदडसावद्यकरणादिभोगोपभोगोपयोगिसक्षिप्तेतरादिभ्यो विरतत्वादितरेभ्यश्चाविरतत्वात् स्पष्ट एव देशविरतानां सयमासयमः । तथा च पञ्चदशानां त्रिभिर्मेलने जाता एवाष्टादशः । एते च क्षायोपशमिकाः । चकारश्चात्र मत्यादीनामवग्रहादिभेदज्ञापनाय, तेन श्रोत्रेन्द्रियलब्धिरित्याद्यनुयोगद्वारनिर्दिष्टेनापरिगणितशेषक्षयोपशमेन न विरोधः । तथा च तत्सूत्र—“से किं त खओवसमनिप्फण्णे २ अणेगविहे पण्णत्ते, तं जहा—खओवसमिया आभिणिबोहियनाण-लद्धी एव सुयओहिमणपज्जवनाण-मइअन्नाण-सुयअन्नाण-विभगनाण-सम्मदसण-मिच्छादसण-सम्ममिच्छदसण-सामाइयचरित्त-च्छेओत्र-

ट्ठावण-परिहारविसुद्धि-सुद्धमसपरायचरित्तलद्धी खओवसमिया
चरित्तचरित्तलद्धी खओवसमिया दाणलाभभोगोवभोगवीरियलद्धी
खओवसमिया वाललद्धी पडियलद्धी खओवसमिया वालपडियलद्धी
खओवसमिया सोइदियलद्धी जाव फासिदियलद्धी खओवसमिया
आयारघरलद्धी जाव दिट्ठिवायधरे खओवसमिया नवपुव्वधरे
जाव चोहसपुव्वधरे खओवसमिए गणीवायए, से त खओवसमनि-
प्फन्ने"ति । अत्र च सामायिकादिकाश्चारित्रभेदा बालपण्डितवाल-
पण्डितत्वानि च केवलसम्यक्त्वचारित्रदेशविरतिहेतुका परिणामा-
सम्यक्त्वादिकार्यभूता इति न पृथगुक्तेभ्यः । श्रोत्रेन्द्रियाद्याद्युपलब्ध-
यश्च न मतिज्ञानचक्षुरचक्षुर्दर्शनेभ्यो भिन्ना लब्धीन्द्रियाणां क्षयोप-
शमस्वरूपत्वात्, तस्य च मत्याद्यावरणक्षयोपशमरूपत्वादुपयोगेन्द्रि-
याण्यपि मत्यादिरूपाण्येव, अत एव च क्षायोपशमिकानीन्द्रियाणि ।
न च केवलिनस्तानीति पठ्यते पूर्वोक्तयुक्तेस्तस्य मत्याद्यभावात् ।
द्रव्येन्द्रियाणि त्वौदयिक पर्याप्तनामकर्माश्रित्योद्भूतानि त्विन्द्रियाणि
सन्त्येव यदपेक्ष्योच्यतेऽसौ पञ्चेन्द्रिय इति । आचारधरत्वाद्या गणि-
वाचकत्वावसानालब्धयस्तु स्पष्टमेव श्रुतज्ञानोदयजाता इति
नाधिकाः क्षायोपशमिकभेदा । ननु प्रोक्तान्तर्भावेऽपि सामायिका-
दीना मिथ्यात्व-सम्यग्मिथ्यात्वयो कथं क्षायोपशमिकत्वम् । कथं
वा नाभिहितौ तावत्र भेदौ, कुत्र वा अन्तर्भावनियाविति चेत्, सत्यं,
मार्गानुसारिमार्गपतितादिभेदभिन्न मिथ्यात्व न मन्दतामन्तरेण
तस्य, सा च क्षयोपशमप्रभवेति युक्त मिथ्यात्वस्यापि तथाविधस्य
क्षायोपशमिकता । अत एव च मिथ्यात्वस्य गुणस्थानकतापि
सङ्गच्छते । यद्वा-अव्यक्तमिथ्यात्वाद्व्यक्तमिथ्यात्वप्राप्तिर्न क्षयो-
पशममन्तरा, स च मिथ्यात्वस्यैवेति क्षायोपशमिकता तस्य । यत
उच्यते-"व्यक्तमिथ्यात्वधीप्राप्तिर्गुणस्थानतयोच्यते" [गुणस्थान-

कक्रमारोहे] इति । यदि वा सत्यपि मिथ्यात्वोदयेऽनन्तानुबन्धिना
मन्दत्वमध्यत्वभावो यथाभद्रकत्वादिनानुमेयः । स च न तन्मूल-
मिथ्यात्वमन्दत्वाद्यन्तरेति योग्यमेवास्य क्षायोपशमिकत्वम्, अत
एव च मिथ्यादृष्टित्वेऽप्युत्थितानुत्थितादिविकल्पः सङ्गच्छते इति ।
सम्यङ्मिथ्यात्वस्य तु द्विधा गतिस्तद्वता द्विधा गते । केचित् प्राप्स्य-
त्सम्यक्त्वाः केचिच्च प्राप्स्यन्मिथ्यात्वा इति स्पष्टो मिश्रोदयेऽपि
तरतमभावः । स एव च क्षयोपशमाविनाभावीति क्षायोपशमिकता
तस्य । न चात्र ते भिन्ने उदिते, सम्यक्त्वमूलत्वेन तयोस्तद्ग्रहणेनैव
ग्रहणात् । तथा च नाधिका क्षायोपशमिका इति । भावचतुष्क-
माख्याय क्रमनिर्दिष्ट पञ्चम (भाव) निर्दिदिक्ष्याहुः—‘परिणामे’ति ।
तद्वितलुगन्तनिर्देशात् पारिणामिक इति । तत्र यद्यपि परिणामशब्देन
“नार्थान्तरगमो यस्मात् सर्वथैव न चागमः । परिणाम प्रमासिद्ध
इष्टश्च खलु पण्डितैः” ॥१॥ इतिवचनात् पूर्वावस्थापरित्यागेनो-
त्तरावस्थापरिणतिरुच्यते । तथापि नात्र स गृह्यते, किन्तु पारि-
भाषिकतया स्वभाव एव । तथा च परिणामेन—स्वभावेन निर्वृत्तः
पारिणामिक—स्वाभाविक इत्यर्थो निष्पद्यते । ननु किमिति
पारिभाषिकः परिणामार्थः परित्यज्यते इति चेत्, नहि जीवत्व-
भव्यत्वादिकं नूतन येन तदर्थपरिग्रहः समञ्जसतामापद्येत । स च
त्रिधा, यदाहु—“जीवभव्याभव्यत्वादीनि च” [तत्त्वार्थ०] इति ।
तत्र जीवति जीविष्यति अजीवीत् इत्यौणादिकाऽप्रत्यये जीवः,
तस्य भावः स्वरूपमवच्छेदकधर्मो वेति जीवत्वम्, तद्वि स्वाभा-
विकमेव । यतो न हि पूर्वमजीवस्य सतो जीवत्व भवति, येनादो
न स्यात् पारिणामिकम्, किन्त्वनादिनिधन, जीवस्यानादिनिधन-
त्वात्, तदपि तस्य वीतरागजन्मादर्शनन्यायेनाकिञ्चिन्मयत्वादिना
सिद्धमेव । तथा भविष्यति सिद्धिपर्यायेणेति भव्यः । तद्विपरीत-

स्त्वभव्यः । अत एव भव्याभव्यसिद्धिर्द्विक इत्यप्युच्यमान सङ्गच्छत एव । भव्याभव्यत्वगङ्गाया एव भव्यत्वनियामकत्वात् नैवाभव्यत्व-
गङ्गाया धर्मप्रवृत्तिविधातकता, प्राप्ताया च सिद्धौ नैवाख्यायते
भव्याभव्ययोरन्यतरेण, प्राप्स्यमानत्वाभावात् । प्राप्तत्वाच्चेत् किं
न तृतीयो भेद उभयविलक्षणत्वादस्येति । पूर्वप्रज्ञापनीयनयेन तस्य
भव्यत्ववत्त्वात् द्रव्यभव्यत्व तत्रापि “भूतस्य भाविनो वा” इत्या-
दिवचनात् । नोभव्यो नोअभव्य इति तु प्रथमस्य निषेधेन द्वितीय-
स्यापत्तिः ससारिषु द्वयोः परस्परपरिहारेणावस्थानाच्छक्येत केन-
चिदिति द्वितीयमपि न्यषेधि । तथा च तेन न भावान्तरव्याख्ये-
यम् । तथा भव्यत्व चापि भव्यत्वविशेष एवेति न तदपि भिन्नम् ।
तथा च भव्यत्वमभव्यत्व चेति द्वयमेव । ‘आदीनी’ति बहुवचना-
न्तादिशब्दोऽत्र । तत्रादिना जीवस्य सामान्यपारिणामिका भावाः
सूचिताः । के ते ? इति चेदाहुः—अस्तित्व अन्यत्व कर्तृत्व भोक्तृत्व
गुणवत्त्वमसर्वगतत्वमनादिकर्मसन्तानवद्धत्व प्रदेशवत्त्वमरूपत्वं
नित्यत्वमित्येवमादयः । ननु च किमिति सम्यक्त्वादयः कण्ठत
उक्ता अस्तित्वादयश्चादिशब्देन सूचिताः ? इति चेत्, सम्यक्त्वा-
दीना वैशेषिकत्वात् अस्तित्वादीना च सामान्यत्वात् । केन
समानतेति चेद्, धर्मादिनाऽजीवेनेति गृह्णीत । नन्वस्त्वन्येषां
धर्मादिभिः समानत्वमस्तित्वादीनां, पर कर्तृत्वभोक्तृत्वानादिकर्म-
सन्तानवद्धत्वानां कथं तत् ? । यतो न हि धर्मादीनां तानीति चेद्,
अपेक्षया तेषामपि तानि । यतः स्वपर्यायाद्यपेक्षया कर्तृत्वभोक्तृत्वे
कर्मसन्तत्युपग्रहादिना च कर्मसन्तानवद्धत्वम्, अन्यथा वा यथागम
परिभावनीयानि । बहुवचनेन चादिगोब्दोत्तरेणाजीवत्वादयः सूचिताः ।
अजीवत्वमपि पारिणामिकमेव । यतो न हि वर्तमानजीवत्वस्य
भविष्यदजीवत्वमस्ति, येनाजीवत्व न भवेत् स्वाभाविकम् । एवं

धर्माधर्मकागणपुद्गलत्वादयोऽपि ग्राह्या । न चैतत् स्वमनीषिका-
विजृम्भितम् । यत उक्तमेव—“औपशमिकक्षायिकौ भावौ मिश्रश्च
जीवस्य स्वतत्त्वमौदयिकपारिणामिकौ चे”त्यत्र मध्यभागे जीवस्य
स्वतत्त्वमनुवदद्भिर्भाष्यकारैरजीवानामपि प्रान्त्यभावयुगलम् ।
एतदपि च न स्वमनीषिकया व्याख्यायते, येति आहु—“छद्धा
जीवसमासो; परिणामुदओ अजीवाण”ति तथा धम्माधर्मागसो
कालो ति य पारिणामिको भावो । खंवादेसपएसा अणू य परिणाम-
उदए य ॥१॥” इति । तन्नाजीवानां पारिणामिकभाववत्त्वाख्यान
सूत्रोत्तीर्णमिति । एतच्च पारिणामिकं स्वाभाविकं इत्यर्थमुररीकृत्य
ज्ञेयम् । यदि च पारिभाषिकं परिणामस्यार्थः कक्षीक्रियते, तदापि
न विरोधः । कथं अनादीना जीवत्वादीनां परिणाममभवत्त्वं ? तस्य
सादित्वादिति चेत् । प्रतिक्षणभाव्युत्पादव्ययध्रीव्याक्रान्तत्वात् क्षण-
विशिष्टतया भावाद्वाज्ञादीनामपि भवत्येव भवन्नता । पठ्यते चातः-
सर्वव्यक्तिषु नियत क्षणे क्षणेऽन्यत्वमथ च न विशेषः । सत्योश्चित्य-
पचित्योराकृतिजातिव्यवस्थानात् ॥१॥ इत्यादि । भावेऽपि च क्षणे
क्षणेऽन्यान्यत्वस्य, नान्यथा परिणमन्ति ये तेऽनादिपारिणामिका
इति तत्त्वम् । तत एव चोच्यते पूज्यपादै—“तद्भावः परिणामः ।
अनादिरादिमाँश्चे”ति । [तत्त्वार्थः ०] अत एव च ‘रूपिष्वादि-
मानि’ति पौद्गलिक पारिणामिकः सादिपरिणामभावोऽप्याख्या-
यमानः सङ्गच्छते । न चैतत् स्वकल्पनाशिल्पिनिर्मितम्, यत सूत्र-
“से किं त पारिणामि ए भावे ? , पारिणामि ए भावे दुविहे पण्णत्ते,
त जहा—साइयपारिणामि ए य अणाइयपारिणामि ए य । से किं तं
साइयपारिणामि ए ? , साइयपारिणामि ए अण्णेगविहे पण्णत्ते, त
जहा—जुन्नसुरा जुन्नगुलो जुन्नघय जुन्नतदुला चेव । अब्भा य
अव्भरुक्खा सज्झा गधव्वनयरा य ॥१॥ उक्कावाया दिसादाहा

विज्जू गज्जिया निग्घाया जूवा जक्खा लित्ता घूमिया महिया
रउग्घाया चदोवराया सूरुओवराया चदपरिवेसा सूरुपरिवेसा
पडिचदा पडिसूरा इदधणू उदग मच्छा अमोहा कविहसिया
वासा वासहरा गामो नगरो घडो पव्वओ पायालो भवणो निरओ
पासाओ रयणप्पभा जाव तमतमा, सोहम्मे जाव इसीपव्वभारा,
परमाणुपोग्गले जाव अणतपएसिए, से त साइयपारिणामिए । से
किं त अणाइयपारिणामिए ?, अणाइयपारिणामिए अणेगविहे
पन्नत्ते, त जहा—धम्मत्थिकाए जाव अट्ठासमए लोए अलोए भव-
सिद्धिया अभवसिद्धिया । से त अणाइयपारिणामिए”त्ति । स्पष्ट
एव ह्यत्र तथा तथा परिणामः पुद्गलाना सम्पद्यमान पारिणा-
मिकतयाख्यातः । ननु कथं पर्वतपातालनिरयादीना सादिपारिणा-
मिकता प्रतिपादितेति चेत्, न ह्यसङ्ख्येयकालातिक्रमात् परमेकत्र
तिष्ठन्ति पुद्गलास्तत्परिणामेन विपर्यये नूतने चाऽऽगते स्पष्ट
एव पारिणामिकः सादिर्भावः । न च द्रव्यावस्थानमन्तरेण धर्मा-
दीनामिवानादित्वं युक्तियुक्त स्यादिति । एव च षष्ठं सान्नि-
पातिकं इति । तत्र सान्निपातो—द्वयादिसयोगस्तेन निर्वृत्तं सान्नि-
पातिकः । तद्भेदाश्च षड्विंशतिः । कथमिति चेत्, क्रमोत्क्रमाभ्यां
न्यसनीयमङ्कपञ्चकमुपर्यधः । $\begin{smallmatrix} १ & २ & ३ & ४ & ५ \\ ५ & ४ & ३ & २ & १ \end{smallmatrix}$ तत्र प्रथमपङ्क्ति-
गाऽधस्त्यपञ्चकाङ्कस्योपरितनेनैकेन भागे हृते पञ्च लभ्यन्ते,
ते चैकसयोगाः । आगताना पञ्चाना द्वितीयपङ्क्त्यधस्त्यचतुष्केण
गुणने जाता विंशतिः, उपरितनेन द्विकेन भागे हृते लब्धा दश, एते
च द्विकसयोगाः । ते तृतीयोत्पद्यधस्तनीयत्रिकेण गुणिता जाताः
त्रिशत्, उपरिष्ठात् त्रिकेण भग्ने लब्धा दशैव त्रिकसयोगाः । तेषां
च चतुर्थश्रेण्यधस्त्वर्त्तिना द्विकेन गुणने जाता विंशतिः, उपरितनेन
चतुष्केण भागेऽपहृते लब्धा पञ्च चतुष्कयोगाः । तेष्वेककेनान्त्येन

गुणयित्वोपरितनेन पञ्चकेन भागहारे विहिते लब्ध एकः पञ्चक-
योगः । सर्वे च मिलिता भवेदेकत्रिंशत्, पर पञ्चैकसयोगा नात्र
गृह्यन्ते, तेषा सान्निपातिकत्वाभावात्, द्व्यादिसयोगस्यैव सान्नि-
पातिकत्वात् । तथा च शेषा षड्विंशतिः सान्निपातिकाः । एतेऽपि
प्ररूपणामात्रोपयोगिनो, न सर्वे सम्भविन् । कति सम्भवन्तीति
चेत्, षडेव । प्रस्तुतनिर्युक्तिक्रमप्रामाण्येनैव योजना—दशसु द्विक-
सयोगेषु क्रमेणौपशमिकादिभिश्चतुर्षु औदयिकस्य लब्धेषु, औपश-
मिकस्य क्षायिकादिस्त्रिभिर्लब्धेषु त्रिषु, क्षायिकस्य मिश्रपारिणा-
मिकाभ्या द्वयोर्लब्धयोर्नवम क्षायिकपारिणामिकाख्यो 'भङ्ग'
सम्भवति सिद्धानाम् । शेषास्तु नवापि न सम्भवन्ति । यतः
शेषाणामस्त्येवौदयिकी गति, क्षायोपशमिक क्षायिकं वा ज्ञानादिक,
पारिणामिक च जीवत्वमिति जघन्यतोऽपि भावत्रय, तन्निषेध्या
एव ते । तथा त्रिकसयोगेष्वपि दशसु औदयिकौपशमिकयोः
क्षायिकादिभिर्योगेन त्रिषु व्यतीतेषु, औदयिकक्षायिकयोर्मिश्रपारि-
णामिकाभ्या द्वयोर्भङ्गयोः सम्पन्नयोः, पञ्चम औदयिकक्षायिक-
पारिणामिकलक्षण पञ्चमस्त्रिकसयोग सम्भवति । यत केवलिनो
भगवत औदयिकी गति, क्षायिक ज्ञान, पारिणामिक च जीवत्व
यतोऽस्ति । नास्त्युपशमोऽस्यैकादशगुणीयचतुर्थगुणीयत्वात्तस्य ।
यद्वा—मोहसत्तान्वितस्यैव तद्भावात्त चासौ केवलिनो, न चास्ति
क्षायोपशमिकोऽप्यस्य च्छाद्मस्थिकज्ञानदर्शनाद्यतीतत्वेन, ततो न
शेषभङ्गकसम्भव । पठस्तु भङ्गक औदयिकक्षायोपशमिकपारि-
णामिकाख्यस्त्रिकसयोगो नारकादिगतिचतुष्टयेऽपि ज्ञेयः । यतश्च-
तसृष्वपि गतिष्वौदयिकी गतिः स्यादेव । सर्वत्र क्षायोपशमिकानि
चेन्द्रियाणि मत्यादीनि च, तथा पारिणामिक जीवत्व सम्भवति ।
ततः शेषाणामसम्भवादष्टौ त्रिकसयोगा प्ररूपणामात्रोपयोगिनो,

न तु सम्भवन्ति । चतुष्कसंयोगेषु त्वीदयिकौपशमिकक्षायोपशमिक-
 पारिणामिकाख्यभावचतुष्टयनिर्वर्तितः सर्वास्वपि गतिषु सम्भवति,
 गत्युपशमसम्यक्त्वेन्द्रियजीवत्वसद्भावात्, भवति च तद्वर्तिना
 प्रथमसम्यक्त्वलाभः । तत्र चौपशमिकमेव सम्यक्त्वम् । तथौदयि-
 कक्षायिकक्षायोपशमिकपारिणामिकभावाख्यश्चतुर्थः सर्वास्वपि
 गतिषु सम्भवति, पूर्वोक्तषष्ठत्रिकयोगभावेनाया क्षायिकसम्यक्त्व-
 मोचनेन तथाभावात् । पञ्चकसयोगस्त्वेकः । स च नरगतावेव
 सम्भवति । यतोऽसावुपशमश्रेणि प्रतिपन्नस्य क्षायिकसम्यग्दृष्टेर्भ-
 वति, न चैवमन्य इति । समुदिता एते—द्विकसयोग एकः, त्रिक-
 सयोगौ द्वौ, चतुष्कसयोगौ द्वौ, एक एव च पञ्चकसयोग इति
 सम्भविनः षडेव । अत्रापि चैकस्त्रिकसयोगो द्वौ च चतुःसयोगौ
 गतिचतुष्टयेऽपि लभ्यन्ते, ततो द्वादश ते विवक्ष्यन्ते । ततश्च
 पञ्चदशविधः सान्निपातिक इत्यपि वक्तुं शक्यते । यत उक्त-
 “ओदडयखओवसमिए परिणामिएक्केक्को गंडचउक्के वि- । खय-
 जोगेण वि चउरो तयभावे उवसमेण वि ॥१॥ उवसमसेढी एक्को
 केवलिंगो वि-तहेव सिद्धस्स । अविस्संसनिवाइयभेया एमेते
 पन्नरसग ॥२॥”ति । ननु च किमिति सान्निपातिकस्य भावत्वः ?
 यतो न हि ततो भवति कोऽपि गुणविशेषः । न च व्याख्यातोऽपि
 शास्त्रकृद्भिरिति चेत् ? सत्यं, परस्परसमागमदर्शनायैवैतन्निरूपणम् ।
 तथा च सम्भव्यभव्युपयोगः स्यात्, अत एव चान्यत्र पञ्चैव
 निरूप्यन्ते भावा ‘औपशमिकक्षायिकौ भावा’वित्यादिना, यद्वा-
 सयोगविशेषेण गुणविशेषदर्शनाय । यथा ज्ञानक्रियाभ्यां समवेताभ्यां
 साध्यतेऽपवर्गस्तथा लब्धमनुष्यभवलक्षणौदयिकभावानामेव सर्व-
 विरतिस्तित्यादि अवगम्येत सान्निपातिकेनेति तत्प्ररूपणा । तदेव
 प्ररूपितं भावपट्क प्रकृते योजयन्त आहुः—“छन्विहो भावलोगो

अ"त्ति । तत्र षट् औदयिकादयो विधा -प्रकारा यस्यासौ षड्विधः,
नास्त्यन्यो भाव एतेभ्य इत्यन्यूनता सर्वेषामपि पदार्थानामेषु
प्रत्यवतारात् । कोऽसावित्याहु - 'भावलोक' इति ॥ तत्र भाव इति
द्रव्यादिव्यवच्छेदेन शुद्धभावरूपणाज्ञापनाय तथा भावभूतो लोको,
विलोकनीयत्वात् पदार्थमात्रस्य वाऽत्रालोकनादन्तर्भावेनेति भाव-
लोको, भावेन वा पर्यायप्राधान्येन भावानुगततया लोको भावलोक ।
भावा वा समुदिता लोको भावलोकः । चकारोऽस्यापि द्रव्यादि-
लोकवद्विवक्षापरत्वसूचक ॥७॥

प्रकारान्तरेण भावलोकमेवाहु -

तिव्वो रागो अ दोसो य, उड्डण्णा जस्स जंतुणो ।

जाणाहि भावलोग, अणतजिणदेसिअ सम्म ॥८॥

व्याख्या-तत्र तीव्र -उत्कटो मन्दमध्ययोरविवक्षितत्वात्, न
पुनरेतावता न तस्य भावलोकता । यद्वा-तीव्रभावस्य लोक्यत्वेन
लोकत्वाभिसन्धानात्तस्यैव ग्रहणम् । कोऽसावित्याहु -रागश्चेति,
तत्र रज्यतेऽनेनात्मरमणतामात्मस्वभाव वा विहाय परेषु पीद्ग-
लिकेषु स्रक्चन्दनादिष्विति रागो-रागमोहनीय, यन्मायालोभक-
पायमोहनीयमिति व्यपदिश्यते "मायालोभकषायावित्येतद्राग-
सञ्ज्ञित द्वन्द्व" [प्रशम०] मिति वचनात् । रञ्जन वा राग -
प्रीतिलक्षण । चकारोऽस्तत्सहचरितनोकपायनवकस्य तन्निर्वर्तितप्राण-
वधादेर्वा-परिग्रहाय । तथा द्विष्यतेऽनेन जन्तु -कण्टकादिषु दुःख-
साधनेषु इति द्वेषो- द्वेषमोहनीयो, यत्क्रोधमानमोहनीयमिति
व्यपदिश्यते 'क्रोधो मानश्च पुनर्द्वेष इति समासनिर्दिष्ट' इति ।
द्वेषेण द्वेषोऽप्रीनिलक्षण । चकारोऽत्रापि पूर्ववत् । अत्र प्राग्रागो-
पादान तस्य दुरुच्छेद्यत्वप्रतिपादनाय 'मुखमग्गपवन्नाण सिणेहो
वज्जसिखला । वीरे जीवतए जाओ गोयमो ज न केवली ॥१॥'

इति वचनात् । द्वेषो वा रागमूलक एवेति ज्ञापनाय, इष्टेषु रक्तो हि जन्तुस्तदपकारिषु द्वेष्टि । एतावेव च परमपदप्राप्तिप्रतिबन्धकौ, ससारेऽपि च सुखकल्पवल्लीकृपाणदुःखदावदवकाष्ठकल्पौ । यदुक्त—“को दुःख पाविज्जा कस्स व सोख्वेहि विम्हओ होज्जा । को वा न लभिज्ज मुक्ख रागदोसा जइ न हुता ॥१॥” इत्यादि । ननु कथं ज्ञानावरणादीनामुत्कटत्वविहाय मोह एव प्रस्तुत इति चेत्? साम्परायिको हि ज्ञानावरणीयादीनामाश्रयः, स च सकषायस्यैवेत्येव व्यपदेशः । तौ किमित्याहुः—“उडण्ण” ति । उदीर्णो-विहायाऽवाधावस्थामुदयावस्थमितौ । ननु किमिति शेषा बन्धाद्या अवस्था उपेक्षिता इति चेद्? उदयाधीनत्वाद् बन्धादीनामन्यच्च-विहितेऽपि बन्धे यदि विधत्ते क्षयमपि प्रदेशवेदनसङ्क्रमापवर्तनादिना नोदिते इति स एव गृहीत इति । कस्येत्याहुः—“जस्स जतुणो” ति । यस्य कस्यापि, अनेन सामान्यनिर्देशेन वक्तुर्माध्यस्थ्यं ख्यापितं भवति । तथाविधादेव वक्तुस्तत्त्वाभिगमसम्भवात् । पठ्यते च—“आग्रही वत निनीषति युक्तिं, तत्र यत्र मतिरस्य निविष्टा । पक्षपातरहितस्य तु युक्तिर्यत्र तत्र मतिरेति निवेशम् ॥१॥ इति । न हि व्यक्तिविशेषस्यैवापकारकौ रागद्वेषौ, नान्येषामिति पक्षपातो मध्यममनोवृत्तेर्विदधाति काञ्चन शोभाम्, जैनैन्द्रमतस्तु निष्पक्षपातम्, आस्ता परेषु पक्षपातवार्ता, यावन्न भगवति जिनेन्द्रेऽपि पक्षपातो [नैव] शोभायामिति सिद्धान्तात् । तदुक्त—“न श्रद्धयैव त्वयि पक्षपातो, न द्वेषमात्रादरुचि परेषु । यथावदाप्तत्वपरीक्षया तु, त्वामेव वीर ! प्रभुमाश्रिता स्मः ॥१॥” इति यस्य कस्यापि कस्येत्युक्तं जीवस्येति । न च नार्थोनेन, अजीवस्य तदभावादिति वाच्यम्, अनेन हि ये जीवस्य शुद्धत्वमभिधार्य रागद्वेषौ मायाप्रत्ययौ अविद्याप्रत्ययावनभिसन्धाय जीवसत्तां शुक्रेतुको राग

पित्तहेतुको द्वेष इत्याद्याचख्युः, तन्निरासायैतस्यावश्य वाच्यत्वात् । न चैवविधौ रागद्वेषौ स्यातामात्मापकारकौ, किन्तु यथोदितौ जीवेनासम्बन्धे कथं प्रतिनियतापकारकारित्वमनुभूयमानं युज्येत ? कथञ्चनापि सम्बन्धे चात्मना तयोः स्वीक्रियमाणे स्पष्ट एव जीवेन सम्बन्धोऽनयोः । युक्तियुक्तश्चायमेव पक्षो, अन्यथा भिन्नस्य मुक्तस्येव कथमस्य ससार्यात्मनोऽपकारकौ स्यातामेताविति । शुक्राद्यतिरेकश्च कथं वैचित्र्येण सम्पद्येतेति सिद्धयेदेवार्थापत्त्या जीवः, तद्विचित्रतया च कर्म, तद्धेतुकौ च रागद्वेषावित्यलं प्रसङ्गेन । यद्वा-भावलोकतया व्याख्येयत्वेन स्पष्टं निर्दिष्टो 'जीवो' जन्तोरिति । असौ किमित्याहुः—“जाणाहि भावलोक”ति । जानीहीति शिष्या-वधानाय क्रियानिर्देशः । यद्वा—हेयत्वेन निर्दिदिक्षवोऽपि रागद्वेषौ नैव निर्दिष्टौ, धर्मिणोऽहेयत्वात्, धर्मस्य हेयताऽपि च न ज्ञानमन्तरेति जानीहीत्यूचुः । भावलोकमिति सञ्ज्ञानिर्देशो, जन्तुश्चात्र पूर्वप्रतिपादितावस्थं सञ्ज्ञितया ज्ञेयः । सञ्ज्ञा चेयमन्वर्था, न तु यादृच्छिकी गुणशून्या वेति तु स्वयमूह्यम् । भावलोकसञ्ज्ञायाः प्रामाण्यनिर्देशायाहुः. “अणतजिणदेसिय”ति । तत्र रागद्वेषजेतारो जिना । अनन्तजिनदेशितमिति च जिनानां सर्वेषामविप्रतिपन्नतादर्शनाय, अन्यथा जिनदेशितत्वमात्रेणैव प्रामाण्यात् । न हि च्छद्मस्थानामिव जिनाः परतः प्रामाण्यभावमापन्नवचनवादिनः, अप्रामाण्यहेतुरागद्वेषविलयात् । तयोरसत्यवचोहेतुत्वनियमस्तु 'रागाद्वा द्वेषाद्वा'त्यादिना स्पष्टं एव । केचित्त्वनन्तेत्यत्र लुप्तविभक्ति-कनिर्देशमाख्याय भावलोकमित्यनेनैवानन्तमिति योजयन्ति । व्याख्यान्ति च तादृशरागद्वेषपरिकलितजन्तूनामानन्त्यादनन्तो हि भावलोक इति । अनन्तसङ्ख्या च यद्यपि च्छद्मस्थसातिशय-ज्ञानिज्ञानवेद्या, तथापि जन्तूनामरूपित्वाद् विना केवलं प्रत्यक्षाभा-

वाद्रागाद्युदयोऽपि न यथावदितरजेय इत्युक्त 'जिनदेगित'मिति ।
 एतच्च भावलोकस्य प्रामाण्यज्ञापनायैव, न चैव यथाकथञ्चिद्
 ग्राह्यम्, तथाग्रहणे हि द्रव्यसम्यक्त्वस्यैव भावात् । भावसम्यक्त्व
 तु प्रमाणनयनिक्षेपनिर्देशसदादिद्वारैरेव पदार्थानामवगमे इत्याहुः—
 “मम्म”ति । न च वाच्यं कथं तर्हि “तमेव सच्च नीसक ज
 जिणेहि पवेडय”ति । तद्वचनस्यासद्वाधकासत्त्वाधनसूक्ष्मयुक्ति-
 गम्यपदार्थस्थलीयत्वात् । तदुक्त “परीक्ष्य भिक्षवो ! ग्राह्य मद्रचो
 न तु गौरवात्” । तथा—“ ते पश्चात्परितप्यन्ते ये गृह्णन्त्यवि-
 चारितम्” इति । ननु कथं तर्हि सम्यक्त्वस्य श्रद्धानात्मकतेति चेत् ।
 दृष्टेष्टाविरुद्धतया यथार्थवादित्वनिर्णयेन दृश्यमानेषु चाविरुद्धतया
 निर्णीतेषु, न तु यथाकथञ्चिदिति । यद्वा—जिनप्रणीताना सत्यत्व-
 मवधार्य शास्त्रकर्तारो लक्षयन्ति सम्यक्त्व—यद्यथा जिनैरभिहिता-
 स्तथा चेच्छ्रद्धाति जीवादि देवादि वा तद्वा सम्यक्त्वमिति ।
 तथा च नास्तदभिनिवेशस्तद्वताम् । अनेन य आहु—पुराण मानवो
 धर्मःसाङ्गो वेदश्चिकित्सितम् । आज्ञासिद्धानि चत्वारि न हन्तव्यानि
 हेतुभिः ॥१॥” इत्यादि, (ते) निरस्ताः । यत उच्यते एव तत्र—
 “निर्दोष काञ्चन चेत् स्यात्परीक्षाया विभेति किम् । सदोष
 काञ्चनं चेत्स्यान्न परीक्ष्य(क्षा)प्रयोजनम् ॥१॥” इत्यादि । न च
 वाच्यं हन्तव्यानीत्यस्य हेतुभिर्गम्यानीत्येवार्थः, तथा च तद्वक्तृणा
 सामर्थ्यं द्योत्यते इति । प्रथमं तावदत्र हन्तेर्गमनार्थताया एव
 काव्यकृत्समयविरुद्धतासङ्गते । अन्यच्च—न प्रयोजनं हेतुपरीक्षा-
 निषेधेन । न हि मुद्रान्वितं सुवर्णमिति निषिध्यन्ते परीक्षका
 व्यवहारिभिः । न चोशन्ति कदाचिदप्येव—यन्नास्य कषो देय
 इति । न चेद वचनं साक्षरससदि शोभा काञ्चनाऽऽसादयति
 प्रयोक्तुस्तत्रेदं योग्यमिति मनीषिणाम् । जनेन्द्र वन एवमुद्घुष्यते—

“इमा समक्ष प्रतिपक्षसाक्षिणा—मुदारघोषामवधोपणा ब्रुवे । न वीतरागात् परमस्ति दैवत, न चाप्यनेकान्तमृते नयस्थितिः ॥१॥”
तथा—“पक्षपातो न मे वीरे न द्वेष कपिलादिषु । युक्तिमद्वचन यस्य तस्य कार्यं परिग्रह ॥१॥” इति । भावलोकस्य प्रकारा-
न्तरताख्यानं च ‘विवक्षाधीनानि कारकाणि’तिवद्विवक्षाधीनैव वाक्पद्धतिरिति सूचनाय, प्रतिपादितेष्वौदयिकादिषु भावेषु षट्सु ग्राह्यौपशमिकक्षायिकक्षायोपशमिकभावत्रयप्रतिबन्धकमूलज्ञापनेन सम्यक्सिद्धिपुरपथप्रवृत्तानां रागद्वेषहंसास्यावश्य विधेयताज्ञापना-
येति वा ॥८॥ इत्येवमाख्याय द्रव्यक्षेत्रकालभवभावलोकान्-
व्याख्येयान्, शेषं क्रमप्राप्त पर्यायलोक व्याचिख्यासयाऽऽहु —

द्ववगुणखित्तपज्जवभवाणुभावे अ भावपरिणामे ।

जाण चउव्विहमेअं पज्जवल्लोण समासेण ॥९॥

व्याख्या—तत्र द्रवति तांस्तान् पर्यायानिति द्रव्य, गुणपर्याय-
चद्द्रव्यमित्यर्थः । द्रव्यं हि पुरातनान् विहाय पर्यायानवाप्नोति
नूतनान्, स्थिरत्वात्तस्य । स्थिरत्वमपि द्रव्यपर्यायोभयात्मकत्वेऽपि
वस्तुनो द्रव्यत्वापेक्षयैव । सापि अर्पितानपितसिद्धेरिति । यद्वा—
द्रूयते—स्ववृत्तिगुणपर्यायैर्मुच्यते नवीनैश्चाश्रीयते, व्याप्यते वा
स्ववृत्तिगुणपर्यायैरिति द्रव्यं गुणपर्यायाश्रयतया । यद्वाहु —

“गुणाणमासओ दव्व एगदव्वस्सिआ गुणा । लक्खण
पज्जवाण तु उभओ अस्सिआ भवे ॥१॥” इति । न च सयोगादीनां
द्वयाश्रितत्वं यतो, न तत एकद्रव्यनिश्चितता युक्ता गुणानामिति ।
तेषां पर्यायात्मकत्वात् । यद्वा—द्रो महासत्ताया भव्य योग्यं द्रव्यं
“द्रोर्भव्ये” इतिवचनात् । यत सद्व्यमिति पठ्यतेऽपि, द्रोखयवो
वा द्रव्यं, सदभिधेयं पदार्थत्रयो हि महासत्तावानुच्यते, द्रव्यं
च तदेकदेशत्वादवयव एवेति, विकारो वा द्रोर्गुणवत्तान्वित एव

गिक्षितो भरतो युगादिदेवेन । तदेतत् सर्वं द्रव्यलक्षणमभिप्रेत्यो-
दाहृत महाभाष्यकारैः—

“द्वद्व दुयए दोरवयवो विगारो गुणाण सदावो । दव्व भव्व
भावस्स भूयभाव च ज जोग्ग ॥१॥” इति । तदेवविधस्य द्रव्यस्य
द्रव्यशब्दवाच्यस्य वा धर्माधर्माकाशपुद्गलकालजीवलक्षणस्य
गुणा—सहभाविनो धर्माः । एष गुणपर्याययोर्विशेषो यदुत—सह-
भाविनो गुणा , क्रमभाविन पर्याया इति । द्रव्याविष्वक्भावेनेति तु
प्रकृतमध्याहार्यं वा । तथा च यत्र गुणपर्यायरूपेण निर्देशो धर्माणां
तत्र गोबलीवर्दन्यायेन गुणव्यतिरिक्ता धर्मा पर्यायतया ग्राह्या ।
यत्र च केवला. पर्याया एव व्यपदिश्येरस्तत्र तु यावद्धर्मा अपि
पर्यायशब्देन गृह्यन्ते । तथा च यथा द्रव्याधिकपर्यायाधिकभेदेन
नययुगलं वर्ण्यते, तथा कथं न तृतीयो वर्ण्यते गुणाधिक इति,
तन्निरस्तम् । यदाहुर्दिवाकरपादा —

रुवरसगधफासा असमाणग्गहणलक्खणा जम्हा । तम्हा दव्वाणु-
गया गुणत्ति ते केइ इच्छति ॥१॥ दूरे ता अन्नत्त गुणसद्दे चेव ताव-
पारिच्छ । ज पज्जवाहिओ होज्ज पज्जवे चेव गुणसण्णा ॥२॥ दो
पुण नया भगवया दव्वट्ठियपज्जवट्ठिया नियया । एत्तो वि गुण-
विसेसे गुणट्ठिअनओ वि जुज्जतो ॥३॥ ज च पुण अरहयातेसु तेसु
सुत्तेसु गोयमाईण । पज्जवसण्णा नियया वागरिया तेण पज्जाया
॥४॥ परिगमण पज्जाओ अणेगकरण गुणो त्ति एगन्था । तह वि न
गुणो त्ति भण्णड पज्जवनयदेसण जम्हा ॥५॥” इत्यादि । गुणश्च
सामान्यविशेषभेदेन द्विविधा । तत्र आद्या अस्तित्व वस्तुत्व सामान्य-
विशेषात्मकत्वं द्रव्यत्व प्रमेयत्व प्रदेयत्व चेतनाचेतनत्व मूर्तत्वममूर्-
तत्व चेति दश, प्रत्येकमष्टाष्टौ, चेतनाचेतनत्वयोर्मूर्तत्वामूर्तत्वयोश्च
परस्परपरिहारेणावस्थानात् । अन्त्यास्तु ज्ञानदर्शनसुखवीर्यस्पर्श-

रसगन्धवर्णा गतिहेतुत्व स्थितिहेतुत्वमवगाहनहेतुत्व वर्तमानहेतुत्व चेतनत्वमचेतनत्व मूर्त्तत्वममूर्त्तत्व चेति षोडश । तत्र धर्माधर्माकाशेषु गतिहेतुत्वाचेतनत्वामूर्त्तत्वानि स्थितिहेतुत्वाचेतनत्वामूर्त्तत्वानि अवगाहनहेतुत्वाचेतनत्वामूर्त्तत्वानि च क्रमेण पुद्गले स्पर्शरसगन्धवर्णाचेतनत्वमूर्त्तत्वरूपाः षट्, काले वर्तमानहेतुत्वाचेतनत्वामूर्त्तत्वरूपास्त्रय , जीवे च ज्ञानदर्शनसुखवीर्यचेतनत्वामूर्त्तत्वानीति षट् । अत्रेदमवधेयम्—चेतनाचेतनत्वमूर्त्तत्वामूर्त्तत्वानि स्वजातिविजातिभ्या सामान्यविशेषरूपाणीति सामान्यगुणेषु विशेषगुणेषु चाख्यातानीति षड्विंशतिरप्येते गुणा द्रव्याणामेवेति द्रव्यगुणा इति कथ्यन्ते । द्रव्याणि च धर्मादीनि प्राग् व्याख्यातान्येव “जीवमजीवे०” इत्यादिगाथाया समासत । व्यासतस्तु—“पचत्थिकायमइओ” इतिगाथाप्रथमदलव्याख्याने व्याख्यास्यते इति नात्र तन्निरूपणम् । तथा “खित्तपज्जव”ति । तत्र “क्षि निवासगत्यो ” इति तुदादि , ततो “हुयामाश्रुवसिभसिगुवीपचिवचिधृयम्यमिमनितनिसदिच्छादिक्षी” त्यादिनौणादिके त्रे क्षेत्रमिति । तथा च क्षियन्ति—वसन्ति धर्माधर्मासुमत्पुद्गलादयोऽस्मिन्निति क्षेत्रमाकाशलक्षण, “क्षेत्र सकर्षणभूमि शरीरमाकाश च” इत्युणादिवृत्तिः । तस्य क्षेत्रस्य पर्याया स्वभावविभावलक्षणा गुणविकाररूपा वा, उभयाश्रितत्वात् पर्यायाणाम् । तत्रागुरुलघुत्वाद्या स्वभावपर्याया । गुणविकाररूपास्तु अनन्तासङ्ख्यातसङ्ख्यातभागगुणवृद्धिभागगुणहानिभ्यो द्वादशधा । विभावपर्यायास्तु घटाद्यवगाहदानजन्या । एते च सर्वेऽपि क्षेत्रपर्याया, आकाशपर्यायित्वात्तेषाम् । यद्वा-क्षेत्राणि भरतादीनि, यदाहु- “क्षेत्र भरतादी भगाङ्गयो ” इत्यादिवचनाद् भरतादि तस्य पर्याया अवस्थितानवस्थितकालादिक स्वरूपम् । तच्च विस्तरतो जम्बू- दीपप्रजप्तेरवसेयम् । सङ्क्षेपतस्तु क्षेत्राणि तावद् भरतहिमवद्धरि-

महासत्तावान् द्रव्यमित्यभिधीयते, गुणसमूहो वा द्रव्यं, पर्यायार्थिको हि न द्रव्यं भेदेनाभिधत्ते, किन्तु गुणसमूहमेव । यतो व्याख्यायते—

“उप्पज्जति वयति य परिणामेति अ गुणा न दब्बाइ । दब्ब-
प्पभवा य गुणा न गुणप्पभवाइं दब्बाइ ॥१॥” तिगाथा पर्यायार्थि-
केनैव—यतोत्पादव्ययधौव्ययुक्त हि सदित्युच्यते, द्रव्यस्य च नोत्पा-
दव्ययावभिमतौ द्रव्यार्थिकेन, न च विनोत्पादव्ययावस्ति पदार्थं
इति न द्रव्य पदार्थः, किन्तु गुणा एव । कुत ? इति चेदाह-
उत्पद्यन्तेऽसन्तोऽपि सतया प्रादुर्भवन्ति, असत आविर्भावस्योत्पत्ति-
पदार्थत्वात् सतश्चोत्पादाभावात् । तथा व्ययन्ते—विनश्यन्ति
सन्तोऽप्यभावतामापद्यन्ते, विवक्षितव्यतिक्रमस्यैव नाशपदार्थत्वात्,
विवक्षितशब्दानभिधेयत्वस्य वा तथात्वात् । तथा परिणमन्ति—
चैकगुणद्विगुणयावदनन्तगुणत्वादिनाऽवस्थान्तरमाप्नुवन्ति । के
एवमित्याह—गुणाः, अवधारणफलत्वाद्वाक्यस्य गुणा एव । लब्धे-
ऽप्येवकारेण व्यवच्छेदे स्पष्टतार्थमाह—‘न द्रव्याणी’ति । न द्रव्या-
ण्युत्पद्यन्ते विनश्यन्ति परिणमन्ति वा, तेषामवस्थितैकरूपत्वेन
द्रव्यार्थिकेन प्रतिज्ञानात् “दब्बट्ठिअस्स सव्व सया अणुप्पन्नम-
विणट्ठ ति” वचनात् । तथा त्रिलक्षणयुक्तत्वात् स्पष्टमेव द्रव्य-
मसदिति । ननु तर्हि किमिति द्रव्यमित्याह—‘द्रव्यप्रभवा गुणा’
इति द्रव्यस्य—द्रव्यशब्दस्य प्रभवो—व्यवहारो येभ्यस्ते द्रव्य-
प्रभवा—द्रव्यशब्दवाच्याः । के ? इत्याह—गुणा अवधारणयोजने
गुणा एव । तथा च तथा तथा समुदितावस्थामापन्ना गुणा एव
द्रव्यशब्देनोच्यन्ते, तेषामेव सल्लक्षणान्वितत्वात् । स्पष्टमेव
व्यवच्छिनत्ति—‘न गुणप्पभवाइ’ति । गुणानां प्रभवो येभ्यस्तानि
गुणप्रभवानि—गुणाश्रयरूपाणीत्यर्थः । किमित्याह—‘ने’ति । न
सन्त्येवेत्यध्याहार्या क्रिया । कानि न सन्तीत्याह—द्रव्याणि-द्रव्यार्थि-

काभिप्रेतानि गुणपर्यायवद् द्रव्यमिति लक्षणलक्षितानि द्रव्याणि,
त्रिलक्षणरहितत्वात् । यच्च स्यात् त्रिलक्षणयुक्तं तदेव सदिति
व्यवहार्यम् । न च द्रव्याणि तथेति न तानि सन्ति, द्रव्यशब्दाभि-
लाप्य तु पूर्ववदेवेति पर्यायार्थिकेन गुणसमूह एव द्रव्यतयाऽभिप्रेत
इति नेदमयुक्तम् । यद्वा—भूतभविष्यत्पर्याययोग्यं वा द्रव्यमिति,
यदाश्रित्योच्यते—‘भूतस्य भाविनो वा भावस्य हि कारणं तु
यल्लोके । तद् द्रव्यं तत्त्वज्ञैः सचेतनाचेतनं कथितम् ॥१॥ इति ।
योग्यताग्रहणं च सर्वेषां पर्यायाणामनुभूतत्वादनुभविष्यमाणत्वाच्च,
मा भूत् सर्वापेक्षया सर्वदा सर्वेषां द्रव्यतेति, तत एवोच्यते—“एग-
भवियवद्वाउश्रे य अभिमुहनामगोत्ते य । एए तित्ति दव्वादेस”ति ।
न च वाच्यं कथं तर्हि—

“त वयणं सोऊणं राया अचियतणुरुहसरीरो । अभिवदिऊणं
पियरं मरीइं मभिवदिओ जाइ ॥१॥ सो विणएण उवगओ काऊणं
पयाहिणं च तिव्वुत्तो । वदइ अभित्थुणतो इमाहिं महुराहिं
वग्गूहि ॥२॥ लाभा हु ते सुलद्धा जं सिं तुमं धम्मचक्कवट्ठीणं ।
होहिसिं दसचउदसमो अपच्छिमो वीरनामुत्ति ॥३॥ न वि तेह
पारिवज्जं वदामि अहं इमं च ते जम्मं । जं होहिसिं तित्थयरो
अपच्छिमो तेणं वदामि ॥४॥” इतिवचनाद् बहुतमभवभावित्वेऽपि
तीर्थकृत्वस्य, वन्दितो भरतेन विद्यमाने त्रिजगदीश्वरे मरीचि-
र्भक्त्या । न च नामस्थापनाभावापेक्षया तीर्थकृत्वं तदा तस्य
सम्भवति, यदपेक्ष्य वन्दितं स्यात् इति चेत् । सत्यं, सुद्धरावधानवता
लोकवसतिवादिना नैगमेन तथाविधानात्, तीर्थकरवचनाद्बोल्ल-
सितभावेन वा तथाविहितमिति न व्यवहारानुगतम्, प्ररूप्यते
च व्यवहारानुगतमेव । तत एव भविष्यन्त्या शासनवाधाविधायि-
ब्राह्मणपूर्वजानां माहननामधेयानां स्तुतिपाठकानां वधं निषिध्य

वर्षविदेहरम्यकहैरण्यवतैरावताख्यानि पूर्वापरायतहिमवन्महाहिम-
वन्निपघनीलरुक्मिशिखरिवर्षधरविभवतानि क्रमेण चतुर्गुणवृद्धान्या-
विदेहेभ्यः, परतो हीनानि च विष्कम्भात् । आद्य तु सपट्कलष-
ड्विंशयोजनपञ्चशतविष्कम्भम्, पर्वता अपि सद्विपञ्चाशं
सहस्रं विस्तीर्णं आद्य द्वादश च कला । घातकीपुष्करार्द्धयोस्तु
द्विद्वि क्षेत्रपर्वता इपुकाराभ्यामुत्तरदक्षिणात्याभ्यां विभवत्त्वात् ।
वृत्तो जम्बूद्वीप आयामविष्कम्भयोर्लक्षं योजनानां, घातकीर्व-
लयाकारो योजनचतुर्लक्षविष्कम्भः, पुष्करार्द्धः षोडश ।
(लक्षविष्कम्भः) परिक्षेपाद्यानयनोपायश्चैव—विष्कम्भकृतेर्दश
गुणाया मूलं वृत्तपरिक्षेपः । सत्रिष्कम्भपादाभ्यस्तो गणितम् ।
इप्वावगाहोनावगाहाभ्यस्तस्य विष्कम्भस्य चतुर्गुणस्य मूलं ज्या ।
ज्याविष्कम्भयोर्वर्गविशेषमूलं विष्कम्भाच्छोध्य शेषार्धमिषु ।
इषुवर्गस्य षड्गुणस्य ज्यावर्गयुतस्य मूलं धनुःकाण्डम् । ज्यावर्गचतु-
र्भागयुक्तमिषुवर्गमिषुविभक्तं तत्प्रकृतिवृत्तविष्कम्भः । उदग्धनु-
काण्डादक्षिणं शोध्य शेषार्धं बाहुरिति । एवमन्तरद्वीपा पूर्ववत्
पट्पञ्चाशत् । मेरुस्तु काञ्चनस्थालनाभिरिव वृत्तो योजनशत-
सहस्रमवधो धरणितलमवगाढो नवनवत्युच्छ्रितो दशाधो विस्तृतः
सहस्रमुपरीति । त्रिकाण्डस्त्रिलोकप्रविभक्तमूर्तिश्चतुर्भिर्वर्गैर्भद्रगाल-
नन्दनसौमनसपाण्डकैः परिवृतः । तत्र शुद्धपृथिव्युपलवज्रगङ्गरा-
वहुलं योजनसहस्रमेकं प्रथमं काण्डं, द्वितीयं त्रिषष्टिसहस्राणि
रजतजातरूपाङ्गस्फटिकवहुलं, तृतीयं षट्त्रिंशत्सहस्राणि जाम्बूनदं,
वैडूर्यवहुला चाऽस्य चूलिका चत्वारिंशद्योजनान्युच्छ्रायेण, मूले
द्वादशं विष्कम्भेण, मध्येऽष्टावुपरि चत्वारितीति । मूले वलयपरिक्षेपि
भद्रगालवनम् । भद्रगालवनात् पञ्चयोजनगतान्यारुह्य तावत्प्रति-
क्रान्तिविस्तृतं नन्दनम् । ततोऽर्द्धत्रिषष्टिसहस्राण्यारुह्य पञ्चयोजन-

शतप्रतिक्रान्तिविस्तृतमेव सौमनसम् । ततोऽपि षट्त्रिंशत्सहस्रा-
 ण्यारुह्य चतुर्नवतिचतुःशतप्रतिक्रान्तिविस्तृत पाण्डकवनमिति ।
 नन्दनसौमनसाभ्यामेकादशैकादशसहस्राण्यारुह्य प्रदेशपरिहाणि-
 विष्कम्भस्येति । अत्र चानवबुद्धभाष्यकाराभिप्राया केचन व्याख्या-
 कारा विप्रतिपद्यन्ते, व्याख्यान्ति चैव—नन्दनादूर्ध्वं सौमनसाच्चाध-
 किल मध्ये एकादशैकादशयोजनसहस्राण्यारुह्य योजनसहस्रं
 परिहीयते विष्कम्भस्येति, ऊर्ध्वं सौमनसाच्चाधो नन्दनवनान्न
 सूरिणा परिहाणिरुक्ता, यावदेवा च परिहारिराचार्योवता न
 मनागपि गणितप्रत्यया सङ्गच्छते । अग्रतश्च व्याख्याकारापसदता
 ध्वनयद्भिर्दत्त स्वस्य—तत्राचार्योक्तपरिहाण्या नैकोऽपि विष्कम्भ
 आगच्छति । न चैतावसत्यावागमेऽधीतत्वात् शृङ्गग्राहिक्येति,
 गणितशास्त्रविदो हि परिहाणिमन्यथा वर्णयन्त्यार्षानुसारिण
 इत्यादि च । तत्सर्वमसमञ्जसमेव, यत सिद्धान्तितो विष्कम्भ
 उभयत्र क्रमेण व्याख्याकारैरेव सौमनसेऽन्तर्विष्कम्भः सहस्रत्रय
 शतद्वयं च द्विसप्तत्यधिकमष्टौ चैकादश भागा, बहिविष्कम्भः
 पुनः सहस्रचतुष्टयं शतद्वयं च द्विसप्तत्यधिकमष्टौ चैकादश
 भागा योजनस्येत्यादि । न चैते विष्कम्भा सूरिव्याख्या-
 नात्कथमपि दूरवर्तिनः, यत सूरैर्हि सिद्धान्तोऽयं यदुत—योजन-
 सहस्रस्य धरणितलावगाढस्य प्रदेशहानिरहितत्वान्नवनवतिः
 सहस्राणि हानिमन्ति योजनानि मूले, योजनदशसहस्रीविस्तृतेरुपरि
 च योजनसहस्रविस्तृतेर्ह्येता नवयोजनसहस्री । तथा च प्रतियोजन-
 मेकादशो भागो हीयते योजनस्य, पर तथागणने नन्दनसौमनसयो
 प्रत्येकं पञ्चशतविष्कम्भत्वात्पूर्वानुसृतपरिमाणाद्विशेषेण योजन-
 सहस्रद्वयं पात्यम्, तच्च न केनाप्युपायेनैकादशसहस्रपातापत्तेः ।
 ततश्चैकादशसहस्रयोजनान्यारुह्य नन्दनसौमनसाभ्यां प्रदेशहानि.

प्रतिपादिता पूज्यपादैः । तथा च न कोऽपि विरोध आगमेन गणितपरिपाट्या वा, भ्रान्तिमूल त्वधलुर्ध्वकल्पनमुभयत्र स्वक-पोलकल्पनया । अत्र चैव विष्कम्भागतिः—योजनपञ्चशतव्यतिक्रमे पञ्चचत्वारिंशद्योजनानां पञ्च चैकादश भागा हीयन्ते दशमा-हस्याः, आगच्छति चैव चतुःपञ्चाशदधिकनवनवतिगतानि पङ्भागाधिकानि बाह्यो विष्कम्भः, आभ्यन्तरञ्च सहस्रोनस्तदेव, उच्यतेऽपि—

“नवसहस्रं नवसयाड् चउपण्णा छच्चिगारभागा य । नंदणवहिविक्खभो सहसूणो होइ मज्झम्मि ॥” इति । तथोपरि ततोऽर्धत्रिषष्टिर्योजनानां तिलङ्घ्या, तत्र च यदि न सूरिमतम-नुश्रीयते, पातव्या एकाशीत्यधिकषट्पञ्चाशच्छती नवभागाधिका योजनानां नन्दनवनाभ्यन्तरविष्कम्भश्च ८९५४-६ एतस्मात्पूर्वो-क्तपाते सौमनसबाह्यविष्कम्भः ३२७२-८ भागा समागच्छति, आभ्यन्तरस्तु २२७२-८ इत्येतावानेव । न चैष आगमानुरोधीति स्वयमप्युच्यते, सूरिपादानुसरणे तु सार्धैकपञ्चाशत्येव हानिः, तथा च हीयते एकाशीत्यधिकषट्चत्वारिंशच्छतानि पूर्वोक्ताभ्यन्त-राद्विष्कम्भात्, तथा च शेषमिदं द्वासप्तत्यधिकद्वाचत्वारिंशच्छ-तानि योजनानां भागाश्चाष्टौ, गास्त्रानुरोधि चैतन्मान, यत उच्यतेऽपि—

“तव्वाहिरि विक्खभो वायालसयाहि दुसयरिजुयाइ । अट्ठेगारस भागा मज्झे त चेव सहसूणं ॥१॥” इति । एव तत ऊर्ध्वमपि विहायैवैकादशयोजनसहस्राणि प्रदेशहानिश्चेद्विवक्ष्यते तदैवाभ्यन्तराद्द्वात्रिंशच्छतादिरूपात् पञ्चविंशतियोजन इत्येवरूपो भागः सहस्रसत्को द्वाविंशतिगतानि द्वासप्तत्यधिकानि भागाश्चाष्ट पात्यन्ते, शेष तिष्ठति सहस्रमेक योजनानाम्, तन्नैषा सूरिपद्धति-

रागमेन गणितपरिपाट्या वा विरोधमधिरोहति, विचार्यते यदि सम्यग् “विरुद्धमुक्त यदिहासमादे-विधाय शुद्धि विबुधा उशन्तु । पूज्या ममारं गणिराजपादा, सङ्ग्राहका शिष्टतराश्च वन्द्याः ॥१॥” इति । कालोऽपि खलूत्सर्पिण्यादिरूपोऽवबोध्यः यो यत्र भवति स तत्र सानुभावो जम्बूद्वीपप्रज्ञप्तेर्भगवत्या एव । तृतीयभेदं पर्यायलोकस्य निरूपयन्त आहुः-“भवानुभावे अ”त्ति । तत्र भवन्ति प्राणिनः प्राग्वद्वनिघत्तनिकाचनोदीरणोदयनिर्जरापेक्षमस्मिन्निति भव । पूर्वोक्तचतुर्विधगतिभेदेन भिन्नत्वाच्चतुर्विध एवासौ, तस्या-नुभाव-प्रभावो मर्यादा, यथोच्यते गतिचतुष्टयमाश्रित्य-

“नरएसु जाइं अइक्कखडाइ दुक्खाइ परमतिक्खाइ । को वण्णेही ताइ जीवतो वासकोडी वि ॥१॥ कक्खडदाह सामलि-असिवण-वेयरणि-पहरणसएहि । जा जायणा उ पावति नारया त अहम्मफल ॥२॥ अछड्डियविसयमुहो पडड अविज्जायसिहि-सिहानिवहे । समारोदहिवलयामुहम्मि दुक्खागरे निरए ॥३॥ पायक्कतो रत्थलमुहकुहरुच्छलियरुहिरगडूसे । करवत्तुक्कत्तदुहा विरिक्कविविइन्नदेडद्वे ॥४॥ जततर-भिज्जतुच्छलतससद्भरिय-दिसि वित्रे । डज्जतुप्फिडिय-समुच्छलत-सीसट्ठि-सघाए ॥५॥ मुक्कक्कंद-कटाहुक्कटतदुक्कयकयंतकम्मते । सूल-विभिन्नुक्खित्तुद्ध-देहणिट्ठतपवभारे ॥६॥ सद्धयारदुग्गधवधणायारदुद्धरकिलेसे । भिन्न-करचरणसकररुहिरवसा-दुग्गमप्पवहे ॥७॥ गिद्धमुहणिदड-क्खित्तवधणोमुद्धकदिरकवधे । दढगहियततसडासयग्गविसमुक्खु डियजीहे ॥८॥ तिक्खकुसग्गाकड्ढियकटयरुक्खग्गज्जरसरीरे । निमिसतर पि दुल्लहसुक्खेवक्खेवदुक्खम्मि ॥९॥ इय भीसणम्मि निरए पडति जे विविहसत्तवहनिरया । सच्चवभट्ठा य नरा जयमि कयपावसघाया ॥१०॥ जहा इह अगणी उण्हो इत्तो णतगुणो

तर्हि । नरएसु वेयणा उण्हा असाता वेइया मए ॥११॥ जहा इह
 इम सीय एत्तोऽणतगुण तर्हि । नरएसु वेयणा सीया असाया वेइया
 मए ॥१२॥ कदतो कदुकुभीसु *उड्ढपाओ अहोसिरो । हुयासणे
 जलतम्मि पक्कपुव्वो अणतसो ॥१३॥ महादवग्गिसकासे मरुम्मि
 वड्ढरवालुए । कलववाल्याए य दड्ढपुव्वो अणतसो ॥१४॥ रसतो
 कदुकुभीसु उड्ढ वद्धो अवधवो । करवत्तकरकया हि छिन्नपुव्वो
 अणेगसो ॥१५॥ अतितिक्खकटकाइण्णे तुगे सिवल्लिपायवे । खेवित
 पासवद्धेण कड्ढोकड्ढाहि दुक्कर ॥१६॥ महाजतेसु उच्छू वा
 आरसतो सुभेरव । पीलिओमि सकम्मेहि पावकम्मो अणतसो ॥१७॥
 कूवतो कोलसुणएहि सामेहि सवलेहि य । पाडिओ फालिओ
 छिन्नो विप्फुरतो अणेगसो ॥१८॥ असीहि अयसिवण्णाहि भल्लीहि
 पट्टिसेहि य । छिन्नो भिन्नो विभिन्नो य ओडण्णो पावकम्मणा ॥१९॥
 अवसो लोहरहे जुत्तो जलते समिलाजुए । चोइतो तोत्तजुत्तेहि
 रोज्जो वा जह पाडिओ ॥२०॥ हुयासणे जलतम्मि चियासु महि-
 सो विव । दड्ढो पक्को अ अवसो पावकम्मेहि पाविओ ॥२१॥
 वला सडासतुडेहि लोहतुडेहि पक्खिहि । विलुत्तो विलवतो ह
 ढकगिद्धेहि णतसो ॥२२॥ तण्हाकिलतो धावतो पत्तो वेयरणि नइ ।
 जल पाहति चिततो खुरधाराहि विवाइओ ॥२३॥ उण्हाभिभूओ
 धावतो असिपत्तं महावण । असिपत्तेहि पडतेहि छिण्णपुव्वो
 अणेगसो ॥२४॥ मोग्गरेहि मुसढीहि सूलेहि मुसलेहि य ।
 गयास भग्गगत्तेण पत्तो दुक्ख अणतसो ॥२५॥ खुरेहि तिक्खधारेहि
 छुरियाहि कप्पणीहि य । कप्पिओ फालिओ छिण्णो उक्कत्तिओ
 अणेगसो ॥२६॥ पासेहि कूडजालेहि मिओ वा अवसो अह ।
 वाहिओ वद्धरुद्धो अ बहुसो चैव विवाइओ ॥२७॥ गलेहि मगर-
 जालेहि मच्छो वा अवसो अह । उल्लितो फालिओ गहिओ मारिओ

य अणतसो ॥२८॥ विदसएहि जालेहि लेप्पाहि सउणो विव ।
 गहिओ लग्गो य बद्धो य मारिओ य अणतसो ॥२९॥ कुहाड पर-
 सुमाडहि वड्ढइहि दुमो विव । फुट्ठिओ फाडिओ छिण्णो तच्छिओ
 य अणतसो ॥३०॥ चवेड-मुट्ठिमाइहि कुमारेहि अय पिव । ताडिओ
 कुट्ठिओ भिन्नो चुण्णिओ य अणतसो ॥३१॥ तत्ताइ तबलोहाइ
 तउयाइ सीसगाणि य । पाइओ कलकलताइ आरसतो सुभेरव
 ॥३२॥ तुहप्पियाइ मसाइ खडाइ सोल्लगाणि य । खाविओमि स-
 मंसाइ अग्गिवण्णाइ णेगसो ॥३३॥ तुहं पिया सुरा सीहू मेरओ य
 महूणि य । पज्जिओमि जलतीओ वसाओ रहिराणि य ॥३४॥
 निच्च भीतेण तत्थेण दुहिएण वहिएण य । परमा दुहसवद्धा
 वेयणा वेडया मए ॥३५॥ तिव्व-चडप्पगाढाओ घोराओ अति-
 दुस्महा । महव्भयाओ भीमाओ निरएमु वेडया मए ॥३६॥
 जारिमा माणुसे लोए नाया । दीसति वेयणा । इत्तो अणतगुणिया
 नरएसु दुक्खवेयणा ॥३७॥ सव्वभवेसु अस्साया वेयणा वेडया मए ।
 निमिसतरमित्त पि ज साया नत्थि वेयणा ॥३८॥” [उत्तरा०]
 वेदनोदीरकाश्च नारकाणा परमार्धामिका, ते च पञ्चदश । न
 च वाच्य तेषां ततो भवति न वा बन्ध ? , आद्ये, कथं न नारकत्वेन
 तेषामुत्पादो, न चायमभिमतोऽभियुक्तैः, अन्त्ये च, कैव हानिरी-
 श्वरस्य कर्तृत्वे जगतामिति । त्रीडाप्रियतयैव तथाविधो यद्यपि न
 कर्मबन्धस्तेषां, येन भवेन्नारकतयोत्पादः । “मन एव मनुष्याणां
 कारणं बन्धमोक्षयो ” इति विगतविसवादवाक्यप्रामाण्यात् । तथापि
 तथाऽनर्थकरत्रीडाकारित्वेनास्त्येव तेषामपि तीव्रतमं कर्मबन्धो,
 यदुदयादण्डगोलिकादित्वेनोत्पद्य नारकदुःखातिक्रान्तदुःखा वेदना
 वेदयन्ति । स्पष्टश्चायमधिकारः सविशेषं महानिशीथे स्पष्टित
 स्पष्टपदार्थस्पष्टनसौष्ठवविदितजन्मभिर्गणभृदादिभिः । तन्नात्र

कार्यं कोऽपि कुविकल्प । न चैव जगतामीश्वरकर्तृत्वमनघ
सम्पद्येतेत्यलमप्रस्तुतेन । परमाधार्मिकाश्चेमे—

“अवे अवरिसी चेव सामे य सवले वि य । रुहेतरुद्काले
य महाकाले त्ति आवरे ॥१॥ असिपत्ते धणु कुभे वालु वेयरणी
वि य । खरस्सरे महाघासे एव पण्णरसाहिया ॥२॥” तत्र क्रमेण
यादृशी वेदनामुदीरयन्ति ते तद्दर्शयितुमाहु—

“धाडेति य हाडेति य हणति विधति तह णिसुभति । मुचति
अवरस्तले अवा खलु तत्थ णेरइए ॥१॥ ओह्यहए य तहिय णिस्सन्ने
कप्पणीहि कप्पति । विदलगचडुलगछिन्ने अवरिसी तत्थ णेरइए
॥२॥ साडणपाडणतोडनववणरज्जुल्लयप्पहारेहि । सामा णेरइयाण
पवत्तयति अपुन्नाण ॥३॥ अतगयफिप्फिसाणि य हियय कालेज्ज
फुप्फुसे वक्के । सवला णेरइयाण कड्ढेति तह अपुण्णाण ॥४॥
असिसत्तिकुनतोमरमूलतिसूलेसु सूलिचियगामु । पोएति रुद्कम्माड
णरगपाला तहि रुद्दा ॥५॥ भजति अगमगाणि ऊरु-वाहु-सिराणि
करचरणे । कप्पेति कप्पणीहि उवरुद्दा पावकम्मरया ॥६॥”
रुद्रकर्म—पापकर्मस्तेत्यादिविशेषणैर्निर्युक्तिकारचरणा द्योतयन्ति
तेषामपि स्वकृताशुभकर्मफलभोगावश्यकताम् । एवमग्रेऽपि ।

“मीरासु सुठएसु य कडूसु य पययडेमु य पयति । कुभीसु
य लोहिएसु य पयति काला उ णेरइए ॥७॥ कप्पति कागिणीम-
सगाणि छिदति सीहपुच्छाणि । खावेति य णेरइए महकाला
पावकम्मरए ॥८॥ हत्थे पाए ऊरु वाहुसिरा-पाय-अगमगाणि ।
छिदति पगाम तु असि णेरइए णिरयपाला ॥९॥ कण्णोट्ठणामक-
रचरणदसणट्ठणफुगऊरुवाहूण । छेयण-भेयण-साडण-असिपतधणूहि
पाडति ॥१०॥ कुभीसु य पयणेषु य लोहियसु कडुलोहिकुभीसु ।
कुभी य णरयपाला हणति पाडति णरएसु ॥११॥ तडतडतडित्ति

भज्जति भज्जणे कलवुवालुगा-पट्ठे । वालूगा णेरइए लोलति
 अवरतलम्मि ॥१२॥ पूय-रुहिर-केसट्टिवाहिणी कलकलत-जल-
 सोया । वेयरणी-णिरयपाला णेरइए ऊ पवाहति ॥१३॥ कप्पेति
 करकरएहि तच्छिति परुप्पर परसुएहि । सिवलितस्मारुहति खर-
 स्सरा तत्थ णेरइए ॥१४॥ भीए य पलायते समततो लत्थ ते णिरु-
 भति । पसुणो जहा पसुवहे महघोसा तत्थ णेरइए ॥१५॥ छिन्न-
 पादभुजस्कन्धाश्छिन्न-कर्णोष्ठनासिका । भिन्नतालु-शिरोमेण्ड्रा
 भिन्नाक्षि-हृदयोदरा ॥१६॥" तथा-"अच्छिनिमीलणमित्त णत्थि
 सुह दुक्खमेव पडिवद्ध । नरए नेरइयाण अहोनिस्स पच्चमाणाण ॥१॥
 अमुभा उन्वित्रयणिज्जा सदरसा रुवगधफासा य । नरए नेरइयाण
 दुक्कयकम्मोवलित्ताण ॥२॥" इति । यद्यप्येतद् गाथायुगल बहुपु-
 निर्युक्तिपुस्तकेषु दृश्यते, तथापि प्रक्षिप्तमेवेदमित्यवगन्तव्यम्,
 यतो व्याख्या नास्य विहिता, उक्तं च यथोक्तमिति कृत्वा साक्षि-
 विधिनेति । न चैतद् यावद्भुवानुभावनिवेदक येन निर्युक्तिकारै
 श्रीभद्रबाहुचरणैर्व्याख्यारूपेण निबद्ध भवेत् । यथा "वण्णरसेति"
 गाथा"दव्वगुणे"त्यस्य "परिणामे अ"त्ति अस्य च सुगमतायै दृष्ट्या ।
 न चादो गभीरार्थमपि येन पूज्यपादकृत सम्भावयेत् कोऽपि ।
 सद्ग्रहकारपादैरपि व्याकृतैव नरकवेदना-"नित्याशुभतरलेश्या-
 परिणामदेहवेदना विक्रिया" इत्यत्राशुभतरपरिणामो यथा-तिर्यगू-
 र्ध्वमधश्च सर्वतोऽनन्तेन भयानकेन नित्योत्तमकेन तमसा नित्यान्य-
 कारा श्लेष्म-मूत्र-पुरीषस्रोतोमल-रुधिर-वसा-मेदपूयानुलेपनतला-
 श्मशानमिव पूतिमासकेशास्थिचर्मदन्तनखास्तीर्णभूमयः श्वश्रृगाल-
 मार्जारनकुलसर्पमूपकहस्त्यश्वगोमानुपगवकोष्ठाशुभतरगन्धाः । हा
 मातृधिगहो ! कष्टं वत मुञ्च तावद् धावत प्रसीद भर्त्तुमा वधो-
 कृपणकमित्यनुबद्धरुदितैस्तीव्रकरुणर्दीनविकलवैविलापैरात्तस्वनैनि-

नादैर्दीनकृपणकरुणैर्याचिर्तर्वाप्पसन्निरुद्धैर्निस्तनितैर्गाढवेदनै कूजितै.
सन्तापोष्णेञ्च नि ग्वासैरनुपरतभयस्वना । अगुभतरवेदना तद्यथा-
उष्णवेदनास्तीव्रास्तीव्रतरास्तीव्रतमाश्चाऽऽतृतीयाया , उष्णाशीते
चतुर्थ्या, शीतोष्णे पञ्चम्या, परयो शीताः शीततराश्चेति ।
तद्यथा-प्रथमगरत्काले चरमनिदाघे वा पित्तव्याधिप्रकोपाभिभूत-
गरीरस्य सर्वतो दीप्ताग्निरागिपरिवृतस्य व्यभ्रे नभसि मध्याह्ने
निवातेऽतिरस्कृतातपस्य यादृगुष्णज दुःख भवति, ततोऽनन्तगुण
प्रकृष्टकष्टमुष्णवेदनेषु नरकेषु भवति । पौषमाघयोश्च मासयो-
स्तुपारलिप्तगात्रस्य रात्रौ हृदय-कर-चरणाधरोष्ठ-दशनायासिनि
प्रतिनमधप्रवृद्धे शीतमारुते निरस्यश्रयप्रावरणस्य यादृक् शीत-
समुद्भव दुःखमगुभ भवति, ततोऽनन्तगुण प्रकृष्ट कष्ट शीतवेदनेषु
नरकेषु भवति । यदि किलोष्णवेदनान्नरकादुत्क्षिप्य नारकः
सुमहत्तद्भाररागौ उद्दीप्ते प्रक्षिप्येत, स किल सुशीता मृदुमारुता
शीतला छायामिव प्राप्त सुखमनुपम विन्द्यान्निद्रा चोपलभेत ।
एव कष्टतर नारकमुष्णमाचक्षते । तथा किल यदि शीतवेदना-
न्नरकादुत्क्षिप्य नारकः कश्चिदाकाशे माघमासे निशि प्रवाते महति
तुपाररागौ प्रक्षिप्येत सदनगद्दोत्तमकरप्रकम्पायासकरेऽपि तत्र
मुख विन्द्यादनुपमा निद्रा चोपलभेत । एव कष्टतर नारक शीत-
दुःखमाचक्षते इति । तथा 'परस्परोदीरितदुःखा' इत्यत्रापि
अनुपरतशुष्केन्धनोपादानेनैवाग्निना तीक्ष्णेन प्रततेन क्षुद्रग्निना
दन्दह्यमानशरीरा अनुसमयमाहारयन्ति ते सर्वे पुद्गलानप्यद्युर्न
च तृप्तिमाप्नुयुस्तीव्रया च नित्यानुषक्तया पिपासया शुष्ककण्ठो-
ष्ठनालुजिह्वा सर्वोद्धीनपि पिबेद्युर्न च तृप्तिं समाप्नुयुः, वध-
यातामेव च पा क्षुत्तृष्णे इत्येवमादीनि धेवप्रत्ययानि । अपि चोक्त
'मयप्रत्ययोऽवधिनारकदेवाना'मिति, तन्नारकेष्ववधिजानमशुभभव-

हेतुक मिथ्यादर्शनयोगाच्च विभङ्गज्ञान भवति । भावदोषोपघातात्तु
तेषां दुःखकारणमेव भवति । तेन हि ते सर्वतस्तिर्यगूर्ध्वमधश्च
दूरत एवाजस्र दुःखहेतून् पश्यन्ति । यथा काकोलूकमहिनकुल
चोत्पत्त्यैव वद्धवैर तथा परस्पर प्रति नारकाः, यथा वा
अपूर्वाञ्छुनो दृष्ट्वा श्वानो निर्दयं क्रुध्यन्त्यन्योऽन्यं प्रहरन्ति च,
तथा तेषां नारकाणामवधिविषयेण दूरत एवान्प्रोऽन्यमालोक्य
क्रोधस्तीव्रानुशयो जायते दुरन्तो भवहेतुक, ततः प्रागेव दुःख-
समुद्घातात्तां क्रोधाग्न्यादीपितमनसोऽतर्किता इव श्वानः समुद्धता
वैक्रिय भयानक रूपमास्थाय तत्रैव पृथिवीपरिणामजानि क्षेत्रा-
नुभावजनितानि चाऽय.शूलगिलामुसलमुद्गरकुन्ततोमरासिपट्टि-
गगक्त्ययोधनखङ्गयष्टिपरशुभिण्डिमालादीन्यायुधान्यादाय करच-
रणदहनैश्चान्योऽन्यमभिघ्नन्ति । ततः परस्पराभिहता विकृताङ्गा
निस्तनन्तो गाढवेदना शूनाघातनप्रविष्टा इव महिषगूकरोरभ्रा-
स्फुरन्तो रुधिरकर्दमे चेष्टन्ते इत्येव मादीनि परस्परोदीरितानि
नरकेषु नारकाणां दुःखानि भवन्तीति । तथा 'सङ्किल्प्टासुरोदी-
रितदुःखाञ्च प्राक् चतुर्थ्या' इति । सङ्किल्प्टासुरोदीरितदुःखाञ्च
नारका भवन्ति तिसृषु प्राक् चतुर्थ्या, तद्यथा-अम्बाम्बरीष-श्यामग-
वल-रुद्रोपरुद्र-काल-महाकालाऽस्यसिपत्र-वन-कुम्भी-वालुका-
वैतरणी खरस्वर-महाघोषा पञ्चदश परमाधार्मिका मिथ्यादृष्टय.
पूर्वजन्मसु सङ्किल्प्टकर्मणि पापाभिरतय आसुरी गतिमनुप्राप्ताः
कर्मक्लेशजा एते ताच्छील्यान्नारकाणां वेदना समुदीरयन्ति
चित्राभिरुपपत्तिभिः । तद्यथा- तप्तायोरसपायननिष्टप्ताश्च स्त-
म्भालिङ्गनकूटशाल्मल्यग्रारोपणावतारणायोधनाभिघातवासीक्षुरस्त-
क्षणक्षारतप्ततैलाय सेचनाय कुम्भपाकाम्बरीषतर्जनयन्त्रपीडनाय -
शूलगलावाभेदनक्रकचपाटनाङ्गारदहनवाहनागुचिगाड्वलापकर्षणैः

तथा सिंहव्याघ्रद्वीपिष्वश्रुगालवृककोकमार्जारिनकुलसर्पवायसगृध्र-
काकोलूकश्येनादिखादनै तथा तप्तवाल्मुकावतारणासिवनप्रवेगन-
वैतरण्यवतारणपरस्परयोधनादिभिरिति । स्यादेतत् किमर्थं त
एव कुर्वन्तीति ? । अत्रोच्यते पापकर्माभिरतय इत्युक्तम् । तद्यथा—
गो-वृषभ-महिष-वराह मेघ-कुक्कुट-वार्त्तिक-लावकान्मुष्टिमल्लार्श्च
युध्यमानान् परस्पर चाभिघ्नत पश्यता रागद्वेषाभिभूतानामकुग-
लानुवन्धिपुण्याना नराणा परा प्रीतिरुत्पद्यते । तथा तेषाममुराणा
नारकास्तथा तानि कारयतामन्योऽन्य घ्नतश्च पश्यता परा प्रीति
रुत्पद्यते । ते हि दुष्टकन्दर्पास्तथाभूतान् दृष्ट्वाऽदृष्ट्वाऽपि मुञ्चन्ति
चेलोत्क्षेपान्धवेडितास्फोटितावल्लिततलतालनिपातनाश्च कुर्वन्ति
मंहतश्च सिंहनादान्नदन्ति । तच्च तेषा सत्यपि देवत्वे सत्सु च
कामिकेष्वन्येषु प्रीतिकारणेषु मायानिदानमिथ्यादर्शनशाल्यतीवक्र-
षायोपहतस्याऽन्तलोचितभावदोषस्याऽप्रत्यवमर्षस्याऽकुगलानुवन्धि-
पुण्यकर्मणो बालतपसश्च भावदोषानुकर्षिण फल यत् सत्स्वप्यन्येषु
प्रीतिहेतुष्वगुभा एव प्रीतिहेतवः समुत्पद्यन्ते । इत्येवंप्रीतिकर
निरन्तर सुतीव्र दुःखमनुभवता मरणमेव काङ्क्षता तेषा न
विपत्तिरकाले विद्यते कर्मनिर्धारितायुषाम् । उक्तं हि—‘औपपाति-
क-चरमर्देहोत्तमपुरुषासद्विषयेवपर्यायुपोऽनपवर्त्त्यायुप’ [तत्त्वार्थ०]
इति । नैव तत्र गरण विद्यते । नाप्यपक्रमणम् । तत कर्मवशादेव
दग्धपाटितभिन्नच्छिन्नक्षतानि च तेषा सद्य एव सरोहन्ति शरीराणि
दण्डराजिरिवाम्भसीति । एवमेतानि त्रिविधानि दुःखानि नरकेषु
नारकाणा भवन्तीति । विगेषार्थिना तु जीवाभिगमादिक समय-
सागरोऽवगाहनीय । अत्र च भिन्नभिन्नग्रन्थग्रथितपाठानामुल्लेखा-
द्विगेषतोऽवभासिष्यते पौनरुक्त्यम्, तथापि नानुशयोऽनुशयवद्भि-
वेयोऽस्मासु कथञ्चिद्विशेषदर्शनाभिप्रायेण पुन. पुनरावर्त्तनेन

भवनिवेदकारणता च विभावयद्भिरस्माभिस्तथाकृतत्वात् । उच्यते
च—“वक्ता हर्षभयादिभिराक्षिप्तमना. स्तुवँस्तथा निन्दन् । यत्प-
दमसकृद् ब्रूयात्तत्पुनरुक्तं न दोषाय ॥१॥” यद्वा—“वृत्यर्थं कर्म
यथा तदेव लोकः पुन. पुनः कुरुते । एव विरागवात्तहितुरपि पुनः
पुनश्चित्त्यः ॥१॥” [प्रगम०] इतिवचनात् तिर्यक्ष्वपि च भवा-
नुभाव एवं विभावनीयो विभावाद्भिः, प्रत्यक्षत्वाच्च यद्यपि न
तत्प्रतिपादनं तथारुचिकरं सम्पत्स्यते तथापि स्थानाऽशून्यार्थं
लेशमात्रमुच्यते । प्रत्यक्षदृष्टस्यापि विभावनोऽक्षरानुसारेण विचित्र-
भावोत्पत्तेरनुभवसिद्धत्वात् । तद्यथा—तिरिया कसकुसारानिवाय-
वह-वध-मारणसयाइं । न वि इहियं पाविता परत्थ जइ नियमिया
हुता ॥१॥” तथा—“क्षुत्तृङ्घिमान्युष्णभयादितानां ००० मायात्त्या-
दिनिबन्धनैर्वहुविधैः प्राप्तस्तिरश्चा गति, सिंह-व्याघ्र-मतङ्गजैणवृष-
भच्छागादिरूपस्पृशाम् । क्षुत्तृष्णा-वध-बन्ध-ताडन-रुजावाहादिदुःखं
महद्, यच्चीव. सहते न तत्कथयितु केनाप्यहो ! शक्यते ॥ दृश्यते
षण्ठीकरणवाहनक्षुत्तृष्णाव्यापकतायोधनविविधरोगेष्टवियोगानिष्ट-
सयोगगर्भग्राहणपञ्जरावस्थापनविविधबन्धनक्रीडाहेतुमात्रकलाशि-
क्षणाङ्कुशप्राजनककगारायष्टिसहनातिक्रान्तशक्तिकभाराधिरोहप-
रवत्ताधूर्वहनहलयोजनोत्प्लवनगोपुरकीलकाघातवालुकाप्रसरप्रसर-
णोर्णादिकर्तनाद्यधिसोढव्यातिक्रान्तसामर्थ्यजाड्यातिक्रान्ताग्निस्प-
र्शातिपविविधप्रचण्डवायुवेगविधूतवृक्षविचयवेगशस्त्रघातायमानासा-
रकृच्छ्रसहनयथाक्षुत्पिपासमप्राप्ततृणपानीयादिकर्कशतरमार्गभारभ-
रवहनाकस्मिकागतपय पूरपरिप्लवप्रचुरपापकर्मकचवरपरिपूरिता-
न्त करणम्लेच्छजनभक्षणविधिविदारितगात्रनिचयपरमाधार्मिकक-
ल्पानार्यतमजनविविधक्रीडाहेतुकविधापितानेकयोधनानार्यतमजनो-
चित्तगोभालुब्धचित्तविहितपिच्छाद्युत्पाटनविविधानार्यजनप्रवर्तित-

तैलादिहेतुकोत्पीलनौषधपरीक्षाहेतुकतद्भक्षणकरणविसृष्टप्राणाधम-
तमयवनजनातिगाचारधरद्विजविहितयज्ञविधिनिमेषसञ्ज्ञपितकर-
णावरुद्धश्वासविधृतबन्धनविविधपदार्थपिष्टपरिपूरिताक्षियुगलाति-
कृशानुतापतप्तायोदीर्घतरसूचिनिचयविद्धभूधनविहितविविधानार्य-
जनोजितभक्षणाह्वण्डकरणादित्वविगतमानोदकपूरावतारप्रचुरपा-
पपटलपरिष्कृतान्तकरणप्रवर्तितप्रदीपनान्तर्दहनादिविविधरोगात-
द्धक्रीडामात्रहेतुकपागलम्बनभक्षणादिप्रवर्तनजातक्रोधसमूहजातवे-
दोदग्धहृदयदारितदग्धच्छिन्नभिन्नसोल्लितभर्जितगर्ताविपातघासा-
र्णोनिरोधादिश्रवणमात्रजनितहृदयप्रकम्पमतीतमतिवचनगोचरमस-
ह्यतर दुःखं तिरश्चा परमयमेव तेषामनुभावो यत्तथापि
यावदायुर्जीवन्ति दुःखभराक्त्रान्ताः, विजहति च प्राणानकृतपुण्यतया
प्राग्भवाऽविहितधर्मलेगतयाऽकामनिर्जरया च दुःखमनुभवन्तः ।
एवमेव च मनुष्याणामप्यनुसन्धेयोऽनुभावः । यद्यप्यसावपि प्रत्यक्ष
एव तथापि तेषामेवोपदेशार्हतया, निर्वेदनिवन्धनतया चैतद्दर्शनस्य
दर्श्यते पूर्ववत् स्थानाऽनून्यार्थः—

“आजीवसकिलेसो सोक्खं तुच्छ उवद्वा बहुआ । नीयजण-
सिट्ठणा वि अ अणिट्ठवासो अ माणुस्से ॥१॥ चारगनिरोधवह-
वधरोगघणहरणमरणवसणाइ । मणसतावो अयसो विग्गोवणयाय
माणुस्से ॥२॥ चितासंतावेहि अ दरिदरूवाहि दु प्पउत्ताहि ।
लद्धूण वि माणुसत्त मरेति केइ सुनिव्विण्णा ॥३॥

खाद्याखाद्यविवेकशून्यमनसो निर्हीकतालङ्घिताः,
सेव्याऽसेव्यविधौ समीकृतधियो निःशूकतावल्लभाः ।
तत्रानार्यनरा निरन्तरमहारम्भादिभिः कारणैः,
क्लेशं सङ्कलयन्ति कर्म च महादुःखप्रदं चिन्वते ॥४॥
मर्त्याः क्षत्रिय—वाडवप्रभृतयो येष्यार्यदेशोद्भवाः—

स्तेऽप्यज्ञान-दरिद्रता-व्यसनिता-दौर्भाग्य-रोगादिभिः ।

अन्यप्रेषण-मानभञ्जन-जनावज्ञादिभिश्चानिशं,

दुःखं तद्विषहन्ति यत्कथयितुं शक्यं न कल्पैरपि ॥५॥

रंभागर्भसम सुखी शिखिशिखावर्णाभिरुच्चैर्यः-

सूचीभिः प्रतिरोमभेदितवपुस्तारुण्यपुण्य पुमान् ।

दुःखं यत्लभते तदष्टगुणित स्त्रीकुक्षिमध्यस्थितौ,

सम्पद्येत ततोऽप्यनन्तगुणित जन्मक्षणे प्राणिनाम् ॥६॥

जायमाणस्स ज दुःख मरमाणस्स जतुणो । तेण दुःखेण

संततो न सरई जाडमप्पणो ॥७॥ विरसरसिय रसंतो तो-सो

जोणीमुहा न निप्फडइ । मायाए अप्पणो वि य वेयणमउलं

जणेमाणो ॥८॥ हीणभिण्णस्सरो दीणो विवरीओ विचित्तओ ।

दुव्वलो दुक्खिओ वसइ सपत्तो चरम दस ॥९॥

वाल्ये-मूत्रपुरीषधूलिलुठनाज्ञानादिभिर्नन्दिता,

तारुण्ये विभवार्जनेष्टविरहानिष्टागमादिव्यथा ।

वृद्धत्वे तनुकम्प-दृष्टचपटुता-श्वासाद्यतुच्छात्मता,

तत्का नाम दशाऽस्ति सा सुखमिह प्राप्नोति यस्यां जन

॥१०॥ खुहिअ पि वासिअ वा वाहिग्घत्थ च अत्तय कहिउ ।

बालत्तम्मि न तरइ गमइ रुअतु न्चिय वराओ ॥११॥ खेलु-खल-

टियवयणो मुत्त-पुरिसाणुलित्त-सव्वंगो । धूलि-भरुडियदेहो किं

सुहमणुहवइ किर बालो ॥१२॥ खिवइ कर जलणम्मि पक्खिवइ

मुहम्मि कसिणभुयग पि । भुज्जइ अभुज्जपिज्ज वालो अन्नाण-

दोसेण ॥१३॥ उल्ललइ भमइ कुक्कइ कीलए जपए असवद्धं ।

घावइ निरत्थय पि हु निहणतो भूयसघाय ॥१४॥ इअ असमज-

सच्चिट्ठिअ अन्नाणविवेअकुलहरं गमिअं । जीवेण बालत्त पावसयाइं

कुणतेणं ॥१५॥ बालस्स वि तिन्वाइ दुहाइ दट्ठूण निययतणयस्स ।

बलसारपुहइपालो निव्विन्नो भवनिवासस्स ॥१६॥ तरुणत्तणम्मि
 पत्तस्स घावए दविणमेलणपिवासा । सा काइ जीइ न गणइ देव
 धम्मं गुरु तत्तं ॥१७॥ तो मीलइ कह वि अत्थो जइ तो मुज्झइ
 तयपि पालतो । वीहेइ रायतक्करअसहराईण निच्च पि ॥१८॥
 वड्ढते पुण अत्थे वड्ढइ इच्छा वि कह वि पुण दूरे । जहे मम्मण-
 वणिओ इव सते वि घणे दुही होइ ॥१९॥ लद्धं पि घणं भोत्तु
 पावए वाहिविहुरिओ अन्नो । पत्थोसहादिनिरओ त्ति केवल
 नियइ नयणेहि ॥२०॥ जइ पुण न होइ पुत्तो अहवा जाओ वि
 दुस्सीलो होइ । तो तह जूरइ अगे जइ कहिउ केवली तरइ ॥२१॥
 पाणितलाइसु ससिसूरचक्कसंखाइलक्खणोवेआ । वज्जरिसहसघयणा
 समचउरसा य सठाणा ॥२२॥ तह वि हु रज्जति खणेण कुट्ठख-
 यपमुहभीमरोगेहि । जह हुति सोयणिज्जा निवविक्कमरायतणउ
 व्व ॥२३॥ अत्ते उण सव्वंग गसिआ जररक्खसीइ जायति ।
 रमणीण सज्जणाण य हसणिज्जा सोयणिज्जा य ॥२४॥ इअ
 विहवनयपराण वि तारुण्ण पि हु विडवणाठाण । जे पुण दारिदहया
 अनीइमत्ताइ ताणं तु ॥२५॥ परजुवइरमण-परदव्वहरण-वहुवेरक-
 लहनिरयाणं । दुन्नयघणाण निच्च दुहाइ को वन्निउं तरइ ॥२६॥
 नत्थि घरे मह दव्व विलसइ पयट्टइ वणुत्ति । डिभा रुअति घरे
 हद्धी किं देमि घरणीए ॥२७॥ दिति न मह ढोयं पि हु अत्तसमि-
 द्विइ गव्विआ सयणा । सेसा वि हु घणिणो परिहवति न य दिति
 अवयास ॥२८॥ अज्ज घरे नत्थि घय तेल्ल लोण च इधण वत्थ ।
 जाया य अज्ज तउणी कल्ले होही किहु कुडुबं ॥२९॥ वड्ढइ
 घरे कुमारी वालो तणओ न अत्थो । रोगवहुलं कुडुव ओसहमु-
 ल्लाइय नत्थि ॥३०॥ उज्जीआ मह घरणी समागया पाहुणा वह
 अज्ज । जिन्नं घर च एट्ट झरइ जलं गलइ सयल पि ॥३१॥

कलहकरी मह भज्जा असंबुडो परियणो पहु विसमो । देसो अधा-
रणिज्जो एसो वच्चामि अन्नत्थ ॥३२॥ जलहिं पविसेमि महिं
तरेमि धाउ धमेमि अहवा वि । विज्ज मत साहेमि देवय वा वि
अच्चेमि ॥३३॥ जीवइ अज्ज वि सत्तू मओ य इट्ठो पहु य मह
रुट्ठो । दाणि गहण मग्गं तिविह वि णो कत्थ वच्चामि ॥३४॥
इच्चाइ—महार्चिता—जरगहिया निच्चमेव दरिदा । कि अणुहवति
सुक्ख कोसविनयरिविप्पु व्व ॥३५॥ इय विहवीण दरिदाण वा
वि तरुणत्तणे वि किं सुक्ख । दुहकोडिकुलहर चिय वुड्ढत्त नूण
सव्वेसि ॥३६॥ थरहरइ जघजुयल जिज्झइ दिट्ठी पणस्सइ सुई
वि । भज्जइ अग पाएण होइ सिं भोअइ पउरो ॥३७॥ लोगम्मि
अणाइज्जो हसणिज्जो तह सोयणिज्जो अ । अच्छइ घरस्स कोणे
पडिओ मंचम्मि कासतो ॥३८॥ वुड्ढत्तणम्मि भज्जा पुत्ता धूआ
वहूजणो वा वि । जिणदत्तसावगस्स व पराभवं कुणइ अइदुसह
॥३९॥ चउसु पि अवत्थासु इअ मणुएसु वि विचित्तयंताणं ।
नत्थि सुह मुत्तूण केवलमभिमाणसजणिय ॥४०॥ वाला किड्डा
मंदा बला य पन्ना य हायणि पवचा । पवभार-मुम्मही-सायणी य
दसमी अ कालदसा ॥४१॥ दसवरिसपमाणाउ पत्तेयमिमाउ तत्थ
वालस्स । पढमदसा वीया पुण जाणिज्ज सुकीलमाणस्स ॥४२॥
तइया भोगसमत्था होइ चउत्थी उ पुण बल विउल । पचमी-
आए पन्ना इदियहाणी य छट्ठीए ॥४३॥ सत्तमीआइ दसाए-
कासइ निज्जुहइ चिक्कण खेल । सकुयइ वली पुण अट्ठमीइ
जुवईण य अणिट्ठो ॥४४॥ नवमी अ नमइ सरीर वसइ य देहे
अकामओ जीवो । दसमीइ मुयइ वियलो दीणभिण्णस्सरो खीणो
॥४५॥ धावेइ रोहण तरइ सायर भमइ गिरिणिउजेसु । मारेइ
वधव पि हु पुरिसो जो होइ घणलुद्धो ॥४६॥ अडइ बहु सहइ

छुहं वहइ भर पावमायरइ । दिठो कुलसीलजाडपच्चयधीर च
लोभद्दुओ चयइ ॥४७॥ कइया वच्चइ सत्यो किं भड कत्थ
कत्तिया भूमी । को कय-विक्कयकालो विक्कस्सइ किं कहि केण
॥४८॥ उक्खणइक्खणइ निहणइ रत्ति न मुयइ दिया विय ससको ।
लिंपइ ठइज्ज सयय लल्लियपडिलल्लियं कुणइ ॥४९॥ भुजसु न
ताव रिक्को जेमेउ न वि य अज्ज मज्जीह । न विय वसीहामि
घरे कायव्वमिण वहु अज्ज । ५०॥ किं किं न कय किं किं न
कारिय कह कह न नामिय सीस । दुब्भर-उयरस्स कए कि न
कय कि न कायव्व ॥५१॥ जिज्झइ मुहलायण्ण वाया घोलेति
कठमज्झमि । कह कह कहेइ हियय देहि त्ति पर भणतस्स ॥५२॥
न च निरुप्यमन्त करणे साक्षरैरिद, यदुत-भवन्तु नरकादिगति
त्रयीत्रिशङ्कुभिन्नभावितभावाना दुस्तराणि दु खवृन्दानि, न यानि
वर्णयितुमाकर्णयितु वा पार्यन्तेऽपारसमयसागरपारङ्गमैरपि विद्वद्भिः
प्रतिसमयाप्रतिहतप्रज्ञानपटुत्वविद्वितविश्वविश्वचराचराचारवाङ्म-
न कर्मतात्पर्यं केवलिभिरपि क्षुत्क्षामकुक्षिद्विजघृतपूरवाञ्छातिगवा-
ञ्छापूरैः श्रोतृभिश्च, पर विबुधालयविवर्त्ति-प्राग्भवविहितातुल-
धर्मविधानजनितानन्यसाधारणसातादिकर्मोदयसम्पादितपरमप्रकृष्ट-
पञ्चेन्द्रियभोगभ्राजिष्णुस्वावतारपरिहृतव्रतादिप्रतिपत्तिदिव्यप्रेम-
भाजनसुराङ्गनाहावभावोत्पादिताख्यातिक्रान्तप्रमोदपूरमनोमात्रसा-
विताशेषकार्यपरानधीनकार्यलेशामयस्वेदजराकृतजर्जरशरीरत्वेन्द्रि-
यहानिदृष्टचपटुत्वादिरहित-यथेच्छगमनागमनविधानविज्ञाप्रतिपा-
तिज्ञानत्रयीधारणज्ञापितसदातनात्मनैर्मल्याना सुराणां तु कथङ्कारं
दु खनामापि भविष्यतीति चेत् ? मा भ्रातरस्त्वरिड्व कर्मजन्यसु-
खमात्रस्य क्षीयमाणत्वेन प्रतिक्षण नामशेषतोहनीयैवोहावद्भिः,
यदाहुरन्येऽपि-“पुण्यचितोऽपि क्षीयते लोकः” इत्यादि, धर्मप्राचु-

येऽपि न तेषा नाधर्मलेशो, येन निरुपमसुखास्पद ते स्यु । यन्न दुःखेन सम्भिन्न न च भ्रष्टमनन्तरम् । अभिलाषापनीतं च तज्ज्ञेयं स्व सदा पद ॥ मित्यादि त्वौपचारिकमेवावगन्तव्य, भ्रष्टताया. श्रुतिस्मृति-
शतेन सिद्धत्वात् । अन्यच्च—यथा तेषा शारीरिक सुख वर्णातिगं तथा दुःखमपि मानसिकमपि “सर्वं हि महता महत्” इतिलोको-
क्तिसत्यीकरणायेव महत्तममेव । यदाहु.—

“सम्यग्दर्शनपालनादिभिरपि प्राप्ते भवे त्रैदगे,

जीवा. शोक—विपाद—मत्सर—तपस्वल्परिद्विकत्वादिभि ।

ईर्ष्या—काम—मद—क्षुधाप्रभृतिभिश्चात्यन्तपीडादिता ,

क्लेगेन क्षपयन्ति दीनमनसो दीर्घं निजं जीवितम् ॥१॥

देवा वि देवलोए दिव्वाभरणाणुरंजियसरीरा । ज परिखडंति
तत्तो तं दुक्खं दारुण तेसिं ॥२॥ त सुरविमाणविभव चित्तिय
चवणं च देवलोगाओ । अइवलिय चिय ज न वि फुट्टइ सयसक्कर
हियय ॥३॥ ईसा-विसाय-कोह-मय-माय-लोभेहि एवमाइहिं । देवा
वि समभिभूआ तेसिं कत्तो सुह नाम ॥४॥ रिद्धिभरसजुआण वि
अमराण नियसमिद्धिमासज्ज । पररिद्धि अहिय पिच्छिऊण डज्जति
अगाइं ॥५॥ उण्णयपीणपओहर—नीलुप्पलनयण—चदवयणाइं ।
अन्नस्स कलत्ताणि य दट्ठूण वि अंभइ विसाओ ॥६॥ एगगुरुणो
सगासे तवमणुचिन्न मए विमणेणावि । हद्धी मज्झ पमाओ फलिओ
एयस्स अपमाओ ॥७॥ इय ज्झूरिऊण बहुसो अइ कोइ सुरो महि-
ड्ढियसुरस्स । भज्जं रयणाणि अ अवहिऊण मूढो पलाएइ ॥८॥
तत्तो वज्जेण सिरम्मि ताडिओ विलवमाणओ दीणो । उक्कोसेण वि
यण अणुभुजइ जाव छम्मासं ॥९॥ ईसाइदुहीअण्णो अण्णो वेरि
जणकोवसतत्तो । अण्णो मच्छरदुहिओ नियडीइ विडविओ अण्णो
॥१०॥ अण्णो लुद्धो गिद्धो पमुच्छिओ रयणदारभवणेसु । अभिओ-

गजणियपेसत्तणेण अइदुक्खिओ अन्नो ॥११॥ पज्जते उण झीणम्मि
आउए निव्वडततणुकपे । तेयम्मि हीयमाणे जायते तह विवज्जासो
॥१२॥ आणे वि लघमाणे अणायरे सयलपरिअणजणम्मि । त
रिद्धि पुरओ उण दारिद्दभय नियताणं ॥१३॥ रयणमयपुत्तियाओ
सुवण्णकंतीउ तत्थ भज्जाओ । पुरओ उण काण कुज्जिअ च असुइ
च वीभच्छ ॥१४॥ तत्थ वि य दुव्विणीय कलेसलभं पिय मुण-
ताणं । तत्थ मणिच्छिय-आहारविसयवत्थाइसुहियाण ॥१५॥ पुरओ
परघरपेसत्तणेण विण्णायउयरभरणणं । रमियाइ तत्थ रमणिज्जक-
प्पतरुगहणदेसेसु ॥१६॥ पुरओ गव्भे वसहि दट्ठु डुवीइ रासभीए
वा । सा उप्पज्जइ अरइ सुराण ज मुणइ सव्वन्नू ॥१७॥ अज्ज
वि अ सरागाण मोहविमूढाण कम्मवसगाण । अन्नाणोवहयाण
देवाण दुहम्मि का सका ॥१८॥ सम्मद्दिट्ठीण वि गव्ववासपमुह
दुह धुव चेव । हिडति भवमणतं केई गोसालयसरिच्छा ॥१९॥”
अत एव पठ्यते—“जइ ता लवसत्तमसुरविमाणवासी वि परिवडति
सुरा । चित्तिज्जंत सेसं ससारे सासय कयर ॥१॥ कह त भण्णइ
सुखं सुचिरेण वि जस्स दुक्खमल्लियइ । ज च मरणावसाण
भवससाराणुवधि च ॥२॥” तत्त्वतस्तु तेषां वैपयिकसौख्यसमा-
लिङ्गिततनूना प्रकर्षवत्पुण्यकर्ममात्रफलभोगभुजगाना न सुखले-
शोऽपि परमार्थदृशाम् । यदाहुः—

“फलाभ्या सुखदुःखाभ्या न भेदः पुण्यपापयोः । दुःखान्न
भिद्यते हन्त यतः पुण्यफल सुखम् ॥१॥ सर्वं पुण्यफल दुःखं
कर्मोदयकृतत्वतः । तत्र दुःखप्रतीकारे विमूढानां सुखत्वधी ॥२॥
परिणामाच्च तापाच्च सस्काराच्च बुधैर्मतम् । गुणवृत्तिविरोधाच्च
दुःखं पुण्यभव सुखम् ॥३॥ देहपुष्टेर्नरामर्त्यनायकानामपि स्फुटम् ।
महाजपोषणस्येव परिणामोऽतिदारुणः ॥४॥ जलोकाः सुखमानिन्यः

पिवन्ति रुधिर यथा । भुञ्जाना विषयान् यान्ति दशामन्ते सुदारुणाम् ॥५॥ तीव्राग्निसङ्गसशुष्यत्पयसामयसामिव । यत्रौत्सुक्यात्सदाक्षाणा तप्तता तत्र किं सुखम् ॥६॥ प्राक् पश्चाच्चारतिस्पृशतिपुटपाकमुपेयुषि । इन्द्रियाणां गणे तापव्याप एव न निर्वृतिः ॥७॥ सदा यत्र स्थितो द्वेषोल्लेखः स्वप्रतिपन्थिषु । सुखानुभवकालेऽपि तत्र तापहत मन ॥८॥ स्कन्धात् स्कन्धान्तरारोपे भारस्येव न तत्त्वतः । अक्षाह्लादेऽपि दुःखस्य सस्कारो विनिवर्तते ॥९॥ सुख दुःख च मोहश्च तिस्रोऽपि गुणवृत्तयः । विरुद्धा अपि वर्तन्ते दुःखजात्यनतिक्रमात् ॥१०॥ क्रुद्धनागफणाभोगोपमो भोगोद्भवोऽखिलः । विलासश्चित्ररूपोऽपि भयहेतुर्विवेकिनाम् ॥११॥ एतेन 'नरविवृहेसरसुदख मन्त्रं दुःख सतत्तपडिवद्धु' इत्यादौ सुरमुखाना कथकार दुःखरूपत्वेन विपरीतरूपतया श्रद्धान परमसम्यक्त्वनिमित्तं, तस्य पदार्थयथार्थश्रद्धानात्मकत्वात्तस्य दुःखरूपत्वे वा धमदिस्तन्निमित्तस्य "पुन्रि तवसजमेण देवा देवलोएसु उववज्जति"ति वचनाद्दुःखहेतुत्वापत्ते स्पष्टैवाशुभकर्मपटलोपादानता । न चैतदपि परमागमानुरोधीति निखिल निरस्तम् सातवेदनीयोद्भवसुखस्यापातसुखत्वेनाऽऽपाताशुभाद्दुःखादशुभाश्रवोपात्ताऽसातवेदनीयोद्भवाद्भिन्नत्व यद्यपि, तथाप्यत्र सम्यग्दृष्ट्यसुमता परिणामानुधावित्वेन परिणामदुःखत्वात् पारमार्थिकाविचलात्मानन्दानापादकत्वेन च दुःखरूपताश्रद्धान न कथमपि युक्त्यतिरिक्तता दधाति । न हि विदितयथार्थाखिलेन्द्रियभोगसाधनसम्पादनपरायणचिन्तारत्नप्रभावस्य नुरन्येषु नातथाविधेषु रत्नेषु रतिर्भवति परमार्थसुखकाङ्क्षित्वादेव । न चैव पराणि रत्नानि न जेगीयन्ते, तथाऽत्रापि भावात् । यद्वा— न पूर्वभवीयौ तप सयमौ देवत्वावाप्तिकारणे, किन्तु प्रतिबध्यमानकर्मवर्णनान-

न्तानन्तप्रदेशानां जीवानाम् अध्यवसायशुद्ध्यापादकत्वान्नागच्छन्ति
विरसानि कर्माणीत्येव प्रोच्यते सरागधर्मस्यैव तद्धेतुत्वादिति न
धर्मजन्यमेव देवसौख्यम् । अत एव च—

“यस्तु यतिर्घटमान सम्यक्त्वज्ञानशीलसम्पन्नः । वीर्य-
मनिगूहमान शक्त्यनुरूप प्रयत्नेन ॥१॥ सहननायुर्वलकालवीर्य-
सम्पत्समाधिवैकल्यात् । कर्मातिगौरवाद्वा स्वार्थमकृत्वोपरममेति
॥२॥ सौधर्मादिष्वन्यतमकेषु सर्वार्थसिद्धिचरमेषु । स भवति देवो
वैमानिको महद्द्विद्युतिवपुष्कः ॥३॥” इति ‘परमार्थांलाभे वा
दोषेष्वारम्भकस्वभावे’ष्वित्यादि च युज्यते । तथा च “सञ्ज्ञानयोग
एवैकस्तथान्य पुण्यलक्षण” इति ‘सरागसयम—सयमासयमे’त्यादि
‘भूतव्रत्यनुकम्पे’त्यादि सर्वं सङ्गच्छते । वन्धकारणत्वं तत्र न
सयमादे किन्तु सरागत्वादेरेव “विशिष्टे विधि प्रतिषेधो वा
विशेषण प्रति सङ्क्रामेते” इतिन्यायात् “न्यायसम्पन्नविभव”
इत्यत्र न्यायसम्पन्नताया विधेरिव । इत्येव नारकादिभवानामनुभावो
यथा शुभप्राधान्येन दर्शितस्तथा तद्वृत्तीनां शुभप्राधान्येन ज्ञानत्र-
यान्वितनभोगमनमोक्षगमनार्हत्वादितत्तच्छक्तिप्राधान्येन वर्णनीयः ।
विस्तरभयाच्च नात्र प्रदर्श्यते । तृतीय पर्यायलोकस्य भेदेमाहुः—
“भावपरिणामे”ति । तत्र भवन्ति भविष्यन्ति अभूवन्निति भावा-
जीवपुद्गलाद्यास्तेषां परिणामोऽवस्थान्तरगमनम् । यदाह—“परि-
णामो वत्यंतरगमणं न यः सव्वहा विणासु”ति । स च वर्णभेदादि-
भेदेना नेकधा । तदाहुः—

जड कालगमेगुण सुक्किल्लं पि यं हविज्जं बहुयगुणं ।
परिणामिज्जं कालं सुक्केण गुणाहियगुणेण ॥१॥ जडं सुक्किल-
मेगुणं कालगदव्वं तु बहुगुणं जडं यं । परिणामिज्जं सुक्क-
कालेण गुणाहियगुणेण ॥२॥ जडं सुक्कं एकगुणं कालयदव्वं पि

एकगुणमेव । कावोय परिणाम तुल्लगुणत्तेण सभवइ ॥३॥ एव
पच वि वण्णा सजोएण नु वण्णपरिणामो । एकत्तीस भगा सव्वे
वि य ते मुणेयव्वा ॥४॥ एमेव य परिणामो गघाण रसाण तह
य फासाण । सठाणाण य भणिओ सजोएण बहुवियप्पो ॥५॥
छाया य आयवो वा उज्जोओ तह य अधयारो य । एसो उ
पुग्गलाण परिणामो फदणा चेव ॥६॥” छायादीना लक्षणाभ्याहु –

“सीया णाइपगासा छाया णाइच्चिया बहुवियप्पा । उण्हो
पुण प्पगासो णायव्वो आयवो णाम ॥७॥ न वि सीओ न वि उण्हो
समो पगासो य होइ उज्जोओ । काल मडल तम पि य त्रियाण
त अधयार ति ॥८॥ दव्वस्स चलणप्फदणा उ सा उण गईउ
निहिट्ठा । वीसस-पओग-मीसा अत्तपरेण तु उभओ वि ॥९॥”
इति । भवति द्रव्यगुणपर्यायाणा प्रागवस्थाया सर्वथाऽपरिहर-
णेऽप्यन्यदवस्थान्तर यत् परिणामशब्देनोच्यते । न च वाच्य कथ
नाम पर्यायेषु परावृत्तिस्तेषामेव परावृत्तिरूपत्वादिति ।
मनुष्यत्वादेः पर्यायत्वेऽपि बालत्वादीना तदवान्तरभाविना
परिणामत्वात् । अत एव च च्छिद्रघटत्वोपपत्तिर्घटाविनाशेऽपि,
विभागविशेषस्यैव पदार्थनाशकत्वात् । न हि सयोगमात्रस्य
पदार्थोत्पादकता, अन्यथा प्रत्यभिज्ञानादिप्रबलदोषोत्पत्तेः ।
न हि तन्तुमात्रेऽपकर्षिते न स पटो देवदत्तादिभि स्वकीयतया
प्रत्यभिज्ञायेतोच्छिद्येत च एव सति सर्वोऽपि व्यवहार । आपत्तिश्च
क्षणिकसिद्धान्ताभ्युपगमस्य । परिणामवादे तु न किञ्चनापि
दूषणम् । न चान्यादृशाऽन्यघटाद्युत्पत्तौ भोक्तृजीवादृष्टकारणा-
रव्यत्वकल्पना । खण्डघटत्वपरिणामविधाने तु न किञ्चिदनि-
ष्टम् । एव च खण्डघटोत्पत्तिनिमित्तकारणतयेव्वरसिद्धिरप्यतर्कप-
चेलिमप्रारब्धोत्सारिता ज्ञेया, कर्करादेरेव तथा परिणामोपलम्भात्,

अन्यथा दण्डादेर्घटादिहेतुतैव पलायेत योजनाना गतम् । अन्यादृशे
तद्धेतुताया तु महीयस्यभिनिवेशिता-यदसिद्धसाधनाय सिद्धस्य
जर्जरीकरणं, पलायित च विजातीयकृत्यादिना विजातीयकार्योत्प-
त्तिकक्षीकारात् सामान्य कार्यस्य कृतिजन्यत्वमित्यनेनेश्वरसिद्ध्यै
साध्यमानेनानुमानेन । इदमेव च परिणामसाम्राज्य-यज्जातोऽप्यन्य-
थात्वेन यथार्थतया प्रामाणिकैः प्रत्यभिज्ञायते घटादिः । न चेद-
मेकान्तेन नित्येऽनित्ये वा पदार्थेऽभ्युपगम्यमाने घटाकोटिमाटीकते,
आद्यस्य परिणामस्यैवाभावात्, अन्त्यस्य परिणामाधारस्यैवाभा-
वाच्च । उपालभ्यते च विष्णुमित्रादिर्देवदत्तादिना-यदसौ मे घट-
स्त्वयैव छिद्रित इति । एवमेव भग्न-खण्डित-ध्वस्तेत्यादिनानात्व-
साधनमपि विहायादृष्टान्याय्यकत्पनाकल्पनग्रहिलता यथार्थतया
भावनीयम् । नन्वस्तु परिणामवाद प्रमासिद्धः, पर प्राक् प्रति-
पादितकापोतादि-वर्णपरिणामश्छायाब्धकारादीना च परिणामता
न कथञ्चनापि प्रमाणसङ्गतिमञ्चेत् इति चेत्, न तावन्चित्र-
रूपसत्त्वे विवाद प्रामाणिकानाम्, अवयवभेदेन भिन्नभिन्नरूपव-
त्यप्यवयविनि चित्ररूपत्वाङ्गीकारात् । येऽपि चावयविनो नीरूप-
त्वमुररीचक्रु तेऽप्यवयवरूपस्य समुदायेनावयविनि भानमभ्युपगत-
वन्त एव, अन्यथा चाक्षुषप्रत्यक्षविरोधापातात् । न ह्यरूप
वाय्वादिवत् चाक्षुषतामापद्यते । न च रूपवदवयवारब्धोऽवयवी
नीरूपो भवितुमर्हति, नीलघटादेरप्यरूपत्वप्रसङ्गात् । न च नैको-
ऽप्यणुस्तत्र नानीलः, स्पष्टतापि न तस्यासम्भविनी । अन्यच्च-न
कथञ्चिदेकत्वाभावेऽनेकानामवयविरूपाणा स्वीकाराभावे चित्र-
मिदमिति भवेत् प्रत्यय । धान्यराशिरपि सर्वथा भिन्नभिन्नस्थ-
लीयविप्रकीर्णधान्याना तथाप्रत्ययाभावात् भेदाभेदे भवतीति । न
चावयव्यपेक्षयैकत्वस्यावयवापेक्षया नानात्वस्यानुभवोऽपि विरुध्ये-

तापेक्षिकवादे । इत्थं च “लोहितो यस्तु वर्णेन मुखे पुच्छे तु पाण्डुर” । श्वेत खुरविषाणाभ्यां स नीलो वृष उच्यते ॥१॥” इत्यवयवभेदेन वर्णनमपि सङ्गच्छते । निरपेक्षे च नैक रूपमिति प्रत्ययः । अन्यथा नील जगदित्याद्यापत्तेः । सर्वं चैतदपरिणते समाधिक्यभावेन वर्णं विचारितं, परं समाधिक्यादिना परिणतौ तु न केनाप्यपह्नोतुं शक्यं, चित्ररूपवर्णान्तरत्वादेव तस्याध्यक्षेणावलोक्यतेऽपि तत्तथा । न च सयोगजो वर्णपरिणाम एवमेवोत्पद्यते, प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पनायामपि कापोतादिपरिणामस्याध्यक्षसिद्धस्याकस्मिकत्वापत्तेः । न च चित्रताऽप्येकविधा कृष्णत्वादीनामपि, तथा सत्येकविधत्वापत्तेः । एकत्रिशङ्खज्ज्ञा इत्यपि चोद्देशमात्रं, सामान्येन गुणशब्दोल्लेखोऽप्यत एव । तथा च कापोतादीनामपि जघन्यगुणत्वादिसङ्गावे न विरोधः । छायायां द्रव्यत्वमपि साध्यमानान्धकारवत् प्रतिपत्तव्यम् । तमश्च द्रव्यम् । यदप्युच्यते—तेजोऽभावोऽयमिति । तत्र चिन्तनीयमेतत्, यदुत—तेजोऽपि द्रव्यं न वा ? । आद्ये, तद्ध्वसं घटध्वसे कपालद्वन्द्वमिव अवश्यमङ्गीकार्यं तदुत्तरावस्थपरिणतं द्रव्यम्, न हि सर्वथोच्छिद्यते द्रव्यं, प्रदीपविनाशे तत्तेजोविनाशेऽवश्यमेवेत्यस्वीकारप्रसङ्गात्, ध्वसस्यात्यन्ताभावत्वावगाहेन भ्रान्तत्वाद् द्रव्यापलापिनाम् । न च वाच्यं द्रव्यत्वे नाऽऽलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यता स्याद् । घटादेस्तथापत्तेस्तेजस एवातथात्वात् द्रव्यत्वेऽपि तस्याऽऽलोकेन स्वकीयेनाऽऽलोकवत्त्वेऽपि न कथञ्चनाप्यालोकस्यालोकवत्ता । औपाधिकत्वं गमनागमनादिकमपि दीपगमनागमनादिनाऽऽलोकस्यापि तथात्वात् । यद्वा—रक्तादिकाचेनालोकेऽपि रक्तत्वाद्युपलब्धेर्न स्यादालोकस्यापि परकीयगुणानुसरणादौपाधिकगुणवत्तायां द्रव्यता, अनन्तोत्पादविनाशकल्पना च न युक्तिप्रभृतिसिद्ध्यर्थं बाधिका । वस्तुतस्तु भावानां

वैचित्र्यमेव शरणम् । यत् सत्यपि समाने पार्थिवत्वे वज्र न लोहलेह्य, काष्ठादीनि च तथेति नैव पर्यनुयोज्य तत् । दृश्यते च कौंगिकादयो रात्रौ निरीक्षमाणा आलोकसहकारितामन्तरेणाञ्जनसंस्कृतचक्षुष्का मनुजा अपि चेति । तत्त्वतः तमोऽतिरिक्तद्रव्य-चाक्षुष प्रति तमस प्रतिबन्धकत्वमेव न्याय्यम्, मन्दतेजसि व्युष्टे यथा यथान्धकारनिवृत्तिस्तथा तथा दृष्टिप्रसरोऽध्यक्षसिद्ध सङ्गच्छते । न च यावद्दृष्टिपथेऽभूदावश्यकतेजोऽभावस्तत्रस्थैस्तत्रावलोकनात्तदा । न चालोके उद्भूतरूपवत्त्वेऽप्यस्त्युद्भूतस्पर्गवत्ता, येनोद्भूतरूपमुद्भूतस्पर्शव्याप्यमिति नियमः स्यात् प्रामाणिक । तथा चोद्भूतस्पर्गवत्त्वेन धूमेऽपि स्पर्गोऽस्त्युद्भूत इत्यप्यप्रामाणिकमेव, आलोकनीव्रतायामपि वाष्पोद्भवस्यानुभवसिद्धत्वात् साम्प्रदायिकैश्चाभ्युपगम्यत एव तमसि समीरणाभिव्यज्यमान शीतस्पर्श, यतोऽनुभूयत एवासितपक्षीयवायुगीतताविशेष । न च वायवीयोऽसौ, नदा तथानुभवप्रसङ्गात् । अत एव च शीतबहुलप्रदेशवदन्धकारबहुलप्रदेशे गवदपटुतोपलब्धिश्च तस्य पट्वी साक्षादनुभूयते । किञ्च-तमो नीलमिति प्रतीतेरपि तमसो द्रव्यत्वस्वीकार आवश्यकः । बाधितेयमिति चेत् । केन ? न प्रत्यक्षादिना, तस्य प्रत्यक्षत्वानङ्गीकारात्, अङ्गीकारे च सत्त्वेन प्रतीतेरनन्ववृत्तित्वाच्च स्पष्टैव द्रव्यता । अनुमानादिकं तु न तद्वाधकम् । अभावे च तमसो नीलत्वेऽन्तरीक्षीयो निगाथा दृश्यमानः कापोतवर्ण आकस्मिकतामेवापद्येत । कुमुदिनीवान्धवादेस्तु श्वेतप्रभाविधातित्वात् दिवा तु सर्वथैव तत्रत्यतमोऽभिभवाद्भानवीयकरनिकरेण न तथोपलम्भः । एव च न तस्य पृथ्वीताऽपि, तस्या अनुष्णगीतस्पर्गवत्त्वात् । नीलरूपे च न पृथिवीत्वेन हेतुता । अस्तु वा विशिष्टनीलरूप प्रति तत्त्वेन हेतुता । ननु च यदि तम आवश्यक-

कतेजोऽभावरूपं तर्हि न तदनुसन्धानाभावे प्रतीयेत । न ह्यत्यन्ताभावेऽप्रतियोग्युल्लेखो बोधः पुरति, अननुसन्धाने च प्रति-योगिनो घटादिवत् सत्त्वेन प्रतीयमानतायामन्धकारस्य कथं भावतापत्तिस्तेन शक्याऽपलपितुः ? । किञ्च-आलोकाभावो यद्यन्धकारः किं तर्हि यावदालोकाभावो यत्किञ्चिदालोकाभावः आलोकसामान्याभावो वा ? । आद्ये, दीपाद्यन्यतमालोके सत्यपि गेषालोकाभावात्तमस्त्वेन प्रतीतिप्रसङ्गात् । न चाभावस्यास्ति पराभावस्था, भावत्वापत्तेः । द्वितीयस्मिंस्तु सत्यपि प्रदीप्रदीपादिना भास्करेण बोध्योतितेऽपि भवने भुवने वाऽस्त्येव अन्यतेजस्विना तेजोभावः, तेन तमोवत्ताप्रतीतिप्रसङ्गस्य दुर्वारतैव । यदि च कक्षीक्रियते आलोकसामान्याभावस्य तमस्ताप्रतीतिरिति । तत्र विचारणीयं तावदिदं-यद्यथा घटादीनामत्यन्ताभावे यत्किञ्चिद्घटप्रतियोगिकाभावोऽत्र तु न तथेति किं कारणं ? कथं च मन्दतेजोयुतः कोऽपि प्रदेशः सम्भवेत् तत्रैव भावाभावयोः साङ्ख्य-प्रसङ्गात्, मन्दस्य तेजस आगमनं चेत् नालोकसामान्याभाव इति किं तत्रान्वयकारः प्रतीयते ? कथं वान्वयकारवत्ताप्रतीतिः ? तथा च द्वयोर्भावित्वे न सत्त्वयोरेवैव सम्भवः । न ह्यग्नेन घटाभावो घटसत्ता वा सम्भवेत् कक्षीकृता वा सम्पूर्णालोकस्वीकारे च कथमन्धकारो मन्दतेजस्कृता वा प्रतीयेत, व्यपदिश्यते चामन्दैरपि मन्दं तेजो मन्दं तमश्च । न चाभावत्वे युक्तमिदम् । यथा तीव्रमुत्कटप्रचुरं वा तेज इति प्रतीतिः प्रतीतिमत्ता, तथैव तमस्यपीति कथं भवेदभावताऽस्य ? । न हि तारतम्यमस्त्यभावे । यदि चालोभाव एव तमस्तदान्वाना स्याद्भ्रान्, चक्षुरभावश्चेत् चक्षुष्मतोऽप्यक्षिणिमीलने न तद्भ्रानम् सन्निकर्षो नेति चेत्, स्पष्ट सन्निकर्षसम्बन्धः, स च तमसो द्रव्यत्वे सत्येव घटते । अन्यच्च-अधिकरण-

भानाभावे नात्यन्ताभावभानम्, तमसो भान तु तदधिकरणभाना-
भावेऽपि आवालगोपालाङ्गनं प्रसिद्धमेव, न गृह्यतेऽपवरकाकारो-
ऽन्धकारग्रहणेऽपि । न च वाच्यं न तर्हि ज्ञाता तमस स्यादिय-
त्तेति । अभीष्टापत्तेः । न हि पयोमुक्पटलज्ञानेऽपि तत्परभागवति
नभोमण्डल गृह्यते केनापि । न च प्रौढालोकाद् वहिर्भागादपवरका-
न्त प्रवेगे पूर्वमन्धकारभान पश्चाच्चालोकवत्तया भानमपवरकस्या-
ध्यक्षमिद्धम्, न चैतत्तमसो द्रव्यत्वे युज्यते इति वाच्यम् । यथा
ह्यालोकाभिभूतदृष्टेर्नरस्यालोक एव स्पष्टवर्णस्य वस्त्रस्य स्पष्टत्वे-
नाभानेऽपि वस्त्रीयवर्णस्य वस्त्रस्यान्यवर्णत्वेन भान, श्वेतस्य वा
कम्बुन कामलोपप्लुततया पीतिमत्तया भान च, नैतावता दुष्टदृ-
ष्ट्यवलोकनाऽस्त्यत्वे पदार्थस्वरूप वर्णव्यवस्था वाऽन्यथाऽङ्गीकर्तुं
युज्यते समीक्षावताम्, तथाऽत्रापि समीक्षणीयम् । सर्वं हि ज्ञान
धर्मिण्यभ्रान्तमिति नियमेनात्र वर्णविपर्ययेऽपि धर्मिभ्रान्तत्वानु-
पपत्तेः । महिकावद् दृष्टे प्रतिबन्धकत्वमप्यस्य द्रव्यत्वसाधकमेव ।
यथा च महिका वायुविशेषेण नश्यति द्राक्, तथा तमोऽपि तेजसा ।
किञ्च-यदि तमः स्यादभावरूप, न स्यात्तस्याभिधानादौ नामावली ।
विद्यते च सा “ध्वान्त भूच्छायाऽन्धकारे”त्यादिना प्रतिपादिता । न
चान्धत्व यथा दृष्टचुपघाते वर्तमानमपि व्यपदिश्यतेऽन्धादिना-
मान्तरैस्तथेदमपि भविष्यतीति वाच्यम् । तस्यादर्शनादिना स्पष्ट-
मेव तथाद्योतनात् । न चात्र द्योत्यते तथा । न च तत्त्वतो दृष्ट्य-
भावमात्रस्यान्धत्वेनाभिधानम्, अन्यथा काष्ठादेरपि तथाभिधा-
नापत्तिरुद्भवन्त्यनिवार्यप्रसरैव, किन्तु दृष्टिविकलदृष्टियोग्यप्राणि-
विशेष एव । असुरादिव्यपदेगोऽपि तथैव, न केवलाभावमुख्यत्वेन,
किन्तु तद्विशिष्टावस्थाबोधकत्वेन । न चात्राप्यालोकाभावलक्षण-
तमोयुक्तापवरकादिवोधकत्व तमःशब्देनाभिप्रेयमाण स्याद्युक्ति-

युक्तम्, तस्य तमोयुक्त-गहनतमो-गूढतम इत्यादिव्यपदेशेनाभिधानानर्हत्वापातात् । न चाभावत्वे तमसो युज्यते क्षपायास्तमस्विन्यादिरभिधानश्रेणि, तका च स्याद्दर्शिता तकनास्पद “तमी तमा विभावरी । रजनी वसतिः श्यामा वासतेयी तमस्विनी” । इत्यादिना दर्शिता चाभिधानसङ्ग्रहकृद्भिराह्वयालिस्तस्या । यच्चोच्यते-तम शब्दो द्रव्यवाचको न भवति, आलोकशब्दान्यत्वे सति आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यवाचित्वादालोकाभावशब्दवदिति । तत्र किं नैव वक्तुं शक्येत-यदालोकशब्दो द्रव्यवाचको न भवति, तम शब्दान्यत्वे सति तमोनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यवाचित्वात्, घटाभावादिशब्दवदिति । प्रत्यक्षविरोध उभयत्रापि तुल्य । अन्यच्च-तम पद साभिधेयशुद्धार्यवत्पदत्वात्, घटादिपदवदितिनियमसाम्राज्यात् सत्प्रतिपक्षितमिदम् । दृष्टान्तोऽप्ययुक्त एव शुद्धपदत्वाभावात्, नियमविरुद्ध चानुमानमिदम् । किञ्च-एव तेज शब्दस्यालोकान्यत्वादित्त्वात् कथं द्रव्यवाचकता । तदर्थवाचकशब्दान्यत्वे इति विशेषणेऽपि घटपटादयोऽपि द्रव्यवाचका । न च मनुष्यत्वेन विशेषणीयो हेतुर्द्रव्यस्वरूपावधारणे, तस्यानर्थक्यात् । विशेषणेऽपि अञ्जनसंस्कृतचक्षुष्केनावलोकयन्त एव घटादयो विनाऽऽलोकमिति नेष्टसिद्धिः । तत्त्वतस्तु नैवान्तर्व्यप्येतरन्तरेण यादृच्छिकानुमानमात्रेण पदार्थसिद्धिः । न चात्र कार्यकारणभावादिना कथञ्चनाप्यस्ति व्याप्तिसिद्धिः । एवमारोपितनीलरूप आलोकाभावो यावत्यालोकसद्भावे न तमोव्यवहारस्तावदालोकाभाव आलोकससर्गभावसमुदाय एवान्धकार इत्याद्यपि सतामपकर्णनीयमेव, पूर्वोक्तनीत्यैवालोकाभावत्वेनाघटमानत्वात् । एव छायापि नाभावरूपा तमोवत् समानसाधनेति च न पृथगनुक्रान्तेति । विशेषश्चानयो परिणामप्रतिपादकगाथायामेव “सीया नाइपगासा” इत्यादिना

दर्शित एवेति । किञ्च—यदि च्छाया न स्यात् परमाणुपरिणता,
 किमिति रजस्वलाच्छायाया अनर्थकारी परिणामोऽनुभूयते साक्षात्,
 कथं चादर्शादौ दृश्यते यथाऽऽकार वस्तु । न ह्यभावे स्यादाकृति-
 राकृतेर्भावि एवावस्थाननियमात् । न च सा भ्रान्ता, यथापदार्थो-
 पलम्भात्, यदि पदार्थानुसारि ज्ञानं न तदप्रमाणम् । छायाज्ञानमपि
 गरीराद्याकृत्याद्यन्तरेणोपजायमानच्छायाया एव जायते । अन्य-
 च्च—अभावे वर्णादिर्नाभ्युपगम्यते, दृश्यन्ते तु च्छायाया यथाविधि
 रक्तादयो वर्णादिगानेन । ननु पराग्नीनोत्पादा छाया, न चैव
 भावे घटपटादौ, तथा विनव्यति चेय तु व्यपगते विनष्टे वा पदार्थे
 घटादिके इति चेत् । सत्य, किमभावस्यानुमता भावानुकारिता । न
 हीदृशोऽभ्युपेतो नियमो—यत् सत्येव भावेऽभावो, विनष्टे व्यपगते
 च नाभाव इति । यदि चोद्योताभावस्य च्छायात्व स्वीक्रियते,
 स्यात्तदान्वतमसावृतेऽपवरकादौ छाया, तस्या भान च । न चैव
 भवति, किन्तु स्पष्टोद्योते स्पष्टावलोक्यते, विलोक्यते दीपादेरपि
 प्रद्योतयन्ती सर्वतश्छायाऽऽदर्शादौ । नैतावन्मात्र, किन्तु वहिरप्यु-
 द्योतयन्ती दृश्यत एव तेजस्व्यर्थपतिता छाया दर्पणादौ । न चाभा-
 वस्य भ्रमस्य वाभ्युपगन्तु युक्तमुद्योतकत्वादि । ननु च कथं तर्हि
 ग्रन्थकर्तृभिः परिणामदर्शनावसरे “सीया नाडपगासेति” प्रतिपादित
 छायायाः स्वरूपम्, यतो दीपादेश्छायाया उद्योतकत्वाद्यनुभवसिद्ध-
 मिति चेत् । सत्य, भास्वराभास्वरूपतया द्वेधा पदार्थ, तत्र
 भास्वरच्छायायाः स्पष्टं गम्यमानत्वात् प्रतीतत्वेनाप्रतीतमिति
 वचनात्तच्छायाया अनुमानागोचरता विभाव्य तादृशोऽकदाग्रहान्
 प्रति तदन्यच्छायायाः साध्यत्वमभिप्रेत्येदं व्याख्याञ्चकु. पूज्य-
 पादा. । कदाग्रहाविष्टश्च नोपदेशार्ह इति तु सर्ववादिसम्मतमेव,
 मध्यस्थस्यैव तदर्हत्वात् । छायाया अभावे भ्रान्तत्वे वा कथं च

प्रतिबिम्बग्राहिणि काचतले स्पष्ट मुखादिप्रतिकृति स्यात् । पदार्थ-
जन्यत्वाच्च च्छायाया , न तदाधीनोत्पादादौ युक्त्यतिरिक्त, याव-
ज्जपाकुसुमसन्निधान स्फटिके रक्तता, तद्विनाशे व्यपगते वा नेति ।
नैतावता वर्णस्य भ्रान्तता । तत्र रक्तस्यारोपिता चेद्, अन्यत्र नारो-
पस्तत्रैवारोप इति वैचित्र्येऽन्वेपणीय कारण विहाय कदाग्रहग्रहि-
लताम् । भवति चोद्योतेऽप्यन्यान्यवस्तुप्रकरस्य च्छाया, कथ
चाभावरूपत्वे तस्या उद्योतस्य युज्येत ? कथ चाभावत्वे तस्या.
शीत स्पर्शः, आरोपित उष्णत्वाभावाच्चासौ वास्तव इति चेत्,
किमुष्णत्वाभावेन श्लेष्मादि कम्पादि वा क्रियते ? । तथा च शीत-
स्पर्श एव किमिति स्पर्शतयाङ्गीक्रियते, उष्णत्वाभावरूपेणैव तस्य
एव सति स्वीकारौचित्यात् । न च वाच्य विनाशे तस्या अवयवा
नेक्ष्यन्ते, यदि च स्यात् सा भावरूपा, स्युरेवावयवास्तस्या , घटादे
कपालादिवदिति । मृगमद-घनसार-कर्पूरादे स्पर्शरूपादिमत. समूल-
मुच्छेदेऽपि न तस्योपलभ्यन्तेऽवयवा. । न चैतावता न मृगमदादयो
भावरूपा , उद्योतस्य वा किं दृष्टा अवयवा ? कथ च तस्य
स्वीक्रियते भावतेति विचिन्त्यमेव चेतसि । स्पर्शवत्त्वे स्खलनावि-
धानविधुरता तस्या सम्भवेदित्यप्युद्योतेन वाय्वादिना च स्वीकृतेन
भावत्वेन समानयोगक्षेममित्यनोद्यमेव । पदार्थस्वभाववैचित्र्यादेव
च दूरस्थस्य घटपटादेश्छायाभावसम्भव । न च दूरस्थेऽपि द्वादशा-
त्मनि निशीथिनीगे वा सूर्यकान्ताच्चन्द्रकान्ताद्वोपलात् प्रादुर्भवति
कृगानुरापो वेति तत्रापि स्वीकर्तुमुचिता भ्रान्तिमत्ता । अन्यच्च-
एतदेवादशादिर्महार्घताकारणमनुभूयते यद् दूरदूरतरदूरतमादिवस्तु-
प्रतिबिम्बन सामान्यकाचतलस्यापि सत्येव नैर्मल्यविशेषे दूरादि-
स्थितवस्तुप्रतिबिम्बम्, न चैतद्युक्तमभावत्वे प्रतिबिम्बच्छायाया ।
एव च वाच्या स्वयमेव मनुष्यत्वादेरपि परिणामा उपयुज्य

यथागम क्षुण्णत्वाच्च नाख्याताः । यद्वा— भवानुभावव्याख्यानेन जीवपरिणामा एव व्याख्याता इति भावपरिणाम इत्यत्र पुद्गल-परिणाममुखेन परिणाम प्रतिपादितो जीवस्य । तदेव प्रज्ञाप्य पर्यायलोकरूपमष्टम लोकभेद निगमयन्त आहु —“त जाणे”त्यादि । नत्र जानीहीति शिष्याभिमुखीकरणपूर्वकोदितोपयुक्ततासूचनाय—अवबुध्यस्व, अनेनावबोधयोग्याय अवबोधयोग्यपदार्थप्ररूपणाया साफल्यं दर्शयन्तो वालादिव्यवस्थयोपदेशवितरण प्रत्यपादि, अन्यथा हि विराधनाप्रसङ्गस्तज्जनितभवाटवीपरिभ्रमणप्रसङ्गञ्च दुर्वारः । यदाहु—“यद् भाषित मुनीन्द्रै पाप खलु देशना परस्थाने । उन्मार्गनयनमेतद् भवगहने दारुणविपाकम् ॥१॥” [पोडशके] इत्यादि । किमित्याहु—चतुर्विधमिति । चतस्रो विधा—प्रकारा, परस्परविभिन्नधर्मोपेताः सन्तोऽपि सामान्यसमानधर्मवत्त्व हि प्रकारत्वम् । तच्चात्र गुणपर्यायानुभावपरिणामाना पर्यायत्वाव्यतिरेकाद्युक्तत्वम् । क्षेत्रपर्याय इत्यत्र पर्यायशब्दस्य विशिष्टावस्थावाचकता, पर्यायलोक इत्यत्र च पर्यायशब्दस्य धर्मवाचकताऽवसेया । तेन नोभयोरैक्यम् । यद्वा—गुणव्यतिरिक्तधर्मवाचकतया क्षेत्रपर्याय इत्यत्र पर्यायशब्दोऽन्यत्र तु यावद्धर्मवाचकतयेति यथार्थता विभागस्य । भवानुभावभावपरिणामयोस्तु प्रथमस्य जीवाजीवोभयजनितयाऽन्यस्य गुणविकाररूपतया भिन्नत्वाद्वर्तमानत्वाच्च पर्यायत्वात् पर्यायलोकता न कथञ्चनापि युक्त्यतिरेकिणीति यथार्थैव पर्यायलोकस्य चतुष्प्रकारता, अवान्तरभेदस्यैव प्रकारार्थत्वात् । क चतुर्विधतया विद्याद् ? इत्याहु —‘एत’मिति । एत पूर्वमानन्तर्येण व्याख्यातत्वात् निर्दिष्टमेतदा, भिन्नवाक्याभावादन्वादेशत्व न, तेन नैनदिति । अनेन पूर्वोक्तपदयोरखण्डवाक्यस्य वा कर्तृकृतो न भेदो न चाभेद इति सूचितम् । भेदेऽभेदे वा समीपतरत्ववाचिनैतदा निर्देशायोगात्,

कथञ्चिच्चेदाभेद एव तद्योगात् । एतस्य चतुर्विधस्यापि का आख्या?
इत्याहु —“पज्जवलोग” इति । तत्र परि-सर्वतोभावेन अवन-पदार्थ-
परिपालनं पर्यायापेक्षयोत्पादव्ययसद्भावेन द्रव्यस्य रक्षणात् । यत
उच्यते—“उपायट्ठिडंभंगाइ हृदि दवियलक्खण एय” इति । यद्वा—
अतीतादिपर्यायप्रमाणत्वाद् द्रव्यस्य पर्यवता पर्यवाणाम् । यदाहु -
“एगदविअम्मि जे अत्थपज्जवा वयणपज्जवा वा वि । तीयाणा-
गयभूया तावडय त हवइ दव्व ॥१॥” इति । अत्राद्ययोरर्थपर्या-
यत्वमन्त्ययोर्व्यञ्जनपर्यायत्व चेति विवेक स्वयमूह्यः । पर्ययन
वा परावर्त्तन वा मर्यादया-पर्यया पर्याया वा, द्रव्यस्यावस्थितत्वात्
पर्ययन पर्यायाणामेव “उप्पज्जति वयति अ भावा नियमेण पज्ज-
वनयस्स” इतिवचनात् । त एव समुदिता लोकमानत्वाल्लोक
पर्यवलोक पर्ययलोक पर्यायलोको वा, पर्यवाणामानन्त्यात् ।
“जीवा पोग्गलसमया दव्वपएसा य पज्जवा चेव । थोवा णता णता
विसेस अहिया दुवे णता ॥१॥ इति वचनात् । कथमेव निर्देश ?
इत्याहु —“समासेण”ति । सम्यग्विरोधाभावरूपतयासन—स्थापन,
सम्यग्विरोधेन वासन—वस्तूना पर्यायलक्षणाना निक्षेपण समास ।
समसन वा परस्परबाधाभावेनैकीकरणम् । न हि गुडदध्नोरिवैकी-
करणे स्वरूपपरावृत्ति पर्यायाणामुक्त्येति समास , तेन । हेतौ,
चतुर्विधपर्यायलोकज्ञानापेक्षया करणे वा तृतीया । नैव व्यपदेश-
मन्तरेण भवति पर्यवलोकज्ञानमिति तृतीयया करणाख्यायिन्या
व्यपदेश ॥९॥

तदेवं पर्यवलोकव्याख्यानाद्यद्यपि व्याख्यातो व्याचिख्या-
सितोऽष्टविधोऽपि लोको “णाम ठवणा” इत्यादिना प्रक्रान्तः, पर
पर्यवलोकस्य विशेषतस्तदवान्तरभेदयोर्द्रव्यगुणभावपरिणामयोश्च
दुर्ज्ञेयत्वादवगमसौकर्याय विशेषव्याख्यानाय क्षेत्रपर्यायभवानुभा-

वयोर्भविपरिणामतामनुसन्धाय द्विविधतया वा पर्यायलोकताख्या-
नाय वाऽऽहु -

वर्ण-रस-गन्ध-संठाण-फासठाणगड्वर्णभेदे अ ।

परिणामे अ बहुविधे पञ्चवलोग वियाणाहि ॥१०॥

व्याख्या—अत्रावधेय तावदिदम्—जीवस्य द्र-यत्वेन भावत्वेन
च तद्गुणानां तत्पर्यायाणां चाऽऽख्यानं नोपेक्षणीयतामर्हति,
तथापि भावलोकस्य जीवगुणप्राधान्येन भवलोकस्य च जीवपर्याय-
प्राधान्येन व्याख्यानात् पर्यायाणां च परिणामत्वात् नात्रोल्लेख
जीवगुणपर्यायाणां विगदीकृतवन्त । यद्यपि च धर्मादिरजीवस्यापि
सतो न प्राक् न चात्रापि उल्लेखो वैशद्येन विहितस्तथापि
नानाश्रवाप्तो विरचनीयो, धर्मादिवैशद्यस्य विशेषत आगमजेयत्वात् ।
सामान्यतस्तु “जीवमजीवे रूढमरुवि” इत्यत्र “द्ववगुण” इत्यत्र
च विवृतस्वरूपत्वात्, पुद्गलास्तिकायस्य त्वजीवत्वादिना समान-
स्यापि सुप्रज्ञाप्यत्वाद्विशेषेण व्याख्या विधीयत इति । तत्र वर्ण्यते—
निरूप्यते ज्ञायते वा स्पष्टतद्वाऽर्थोऽनेनेति वर्णं शुक्लादिभेदेन
पञ्चधा । न च वाच्यं कथं पञ्चधेति, कपिगादिभावादिति । अनेके
हि सयोगजा वर्णा यानुक्तवन्त परिणामव्याख्याने । अत्र तु मूलभे-
दव्याख्यानमेव । ननु परिणामव्याख्यानेऽपि व्याख्याता एकत्रिगदेव
भङ्गा वर्णानां मूलभेदै सह, विधानानि च बहून्वेव वर्णानां न च
तानि तत्रात्र वा व्याख्यातानि, वर्णतारतम्यतादर्गनाच्चैकजातीयेऽपि
वर्णे नैतत् स्वबुद्ध्युद्गीर्णमिति चेत् । सत्यं, विभागो हि सामान्य-
विशेषरूपेणाभिप्रेयते । तत्र वर्णत्वेन विभागाभावः केवलेन विभा-
गविस्तारव्याख्यानं चैकगुणादानन्तगुणं तारतम्यभावान्नैव शक्यं
निरूपयितुम्, न च सुज्ञेयमपि च्छद्मस्थैरिति सामान्यविशेषरूपेण
पञ्चप्रकारत्वरूपेण मूलभेदभूतेन व्याख्यानं, सयोगजाश्च प्रत्यक्ष-

गम्याः परिणामजाश्चेति परिणामव्याख्यानावसरे व्याख्याता इति न काप्यसङ्गतिः । तथा च कपिशादिवद्यदि संयोगजा वर्णाः परिगणनीयास्तर्हि न केवलास्ते सन्त, किन्त्वेकत्रिगदेव व्याख्येया । अन्यच्च—कपिगस्य संयोगरूपत्वे यथा पृथक् ख्यान तथाऽन्येषामपि किमिति घूसरादिवर्णानां नाख्यान ? चित्रतयाभिमाने च तेषां किं न कपिगस्यापि, अवयवानां भिन्नभिन्नवर्णताकृतत्वादिति चेत्, न, तदपि अवयवानां भिन्नवर्णत्वे केवलमौपचारिकमेवावयविनस्तद्वर्णत्वम् । न हि प्रत्यवयव कपिगत्वादि विद्यते । यथा हि द्वित्वादि अपेक्षाबुद्धिजनित, तथा कपिगत्वादि । ततो न भेदाख्यान पार्थक्येन भवति युञ्जितयुक्तम् । चित्रत्व च सामान्यरूपेण परिगण्यमानमपि न मूलभेदतामर्हति संयोगजत्वात् । ननु परिणामव्याख्याने किं तर्हि मूलभेदा अपि परिगणिता ? यतो न ते संयोगजा इति चेत् । सत्य, परमन्यवर्णपुद्गलानामन्यवर्णत्वेन परिगणितसद्भावात्तेषां मूलभेदानां पारिणामिकभङ्गवृन्दे आख्यानम् । यद्वा—तीव्रमन्दभावस्तत्तद्वर्णसमायोगेऽपि भवन् विलोक्यत एवेति तेषां पारिणामिकतयाख्यानम् । वर्णसमायोगेन भवन्त्येव तथापरिणामाः प्रत्येकपरिगणितवर्णरूपा इति तेषां तथाख्यानम् । ननु च कथं तर्हि मूलभेदा कथं वा कापोतादय उत्तरभेदा ? इति चेत्, न लक्ष्यन्तेऽत्र संयुक्ता वर्णाः कथञ्चिदपि, कापोतादिषु तु ये ये संयुज्यन्ते ते ते ज्ञायन्तेऽवयवविभागे सूक्ष्मनिभालने वा तत्तच्छाययेति तेषां पृथग्वर्णत्वं वर्णितं शास्त्रकृद्भिः कृष्णादीनाम्, न तु कपिशादीनामिति ज्ञेयं सूक्ष्मधिया सूक्ष्मवीभिर्यथागम विभाव्य । यद्वा—पञ्चापि वर्णाः सन्त्येव प्रतिस्कन्ध, पर यदोपष्टम्भकं यथाऽवाप्नोति तदा तथा परिणमतीति । दृश्यते कृष्णादेः संयोगजत्वमपि कस्यचित्, पर नैतावता मूलभेदविलोपापत्तिः । अयमेव न्यायो वायुसंयोगजन्यत्वेऽपि

पानीयस्य भिन्नकायत्वेऽवगन्तव्य, यतस्तत्रापि विद्यत एव वायुकायतया परिणतानां पुद्गलानां तथास्वभावतापरिणतो वा वायुरुभयमीलनेनोदकतया नोभयज्ञाज्ञेयोऽवयवत्वे तु तथैवोपलब्धं रूपस्पर्शवत् उपलम्भे सर्वथा नैकेन्द्रियव्यापारः, यथा न वाऽवयवज्ञानं विनाऽवयवविज्ञानं, स्पष्टाश्चेदवयवा न च वायुद्वयस्य स्पष्टताऽप्सु, किन्तु तदेकरूपतया परिणतं वायुद्वन्द्वं तथा स्पष्टमेव पार्थक्यं, अन्यथा कापोतादीनामवयवोल्लेखो भवेत् । न च वाच्यम्, तथापार्थक्येऽपि जीवनिकायत्वेन कथं पार्थक्यमिति । यथा हि नराणां शरीरं कृम्यादिभिः स्वशरीरतया परिणाम्यते, परिणमति च तदेव पुनर्धान्यरूपापत्त्या मानुषशरीररूपतयैव विध्वंस्य वायुरपगच्छन्ति उत्पद्यन्ते चाष्कायिका अप्यत्रेति विवेचनीयं विवेकिना वर्णित-परिणामवत्प्रकृतिवच्च । रसादिष्वपि ज्ञेयम् । रस्यन्त-आस्वाद्यन्त इति रसास्तिकतादयः पञ्चधा । ननु च कथं पञ्चैव रसाः, पण्डस्य लवणस्यापि भावात्, अम्ललवणयोश्च स्पष्टैव वेविद्यते भिदेति चेत् । सत्यं वेविद्यते । पठ्यते चात एव स्थानान्तरे-“तित्ते वा कडुए वा कसाए वा अविले वा महुरे वा लवणे वा” इति । अत्र तु “रसओ परिणया जे उ पचहा ते उ कित्तिया । तित्त-कडुय-कसाया अविला महुरा तहा ॥१॥” इत्यादाविव तस्य सयोग-जत्वाभिप्रायेण न पृथक् परिगणना, दृश्यते चौदनादौ मात्रया क्षिप्तं लवणं केवलमाधुर्यपोषकम् । न हि तत्रानुभूयते क्षारतालेशोऽपि । न चाल्पत्वादभिभूतं स रस इति वाच्यम्, तथा सति माधुर्यविशेषोपलम्भायोगात् । सयोगत्वेऽपि कपिशदिवत् कापोतादिवद्वा । अवयवोल्लेखाभावस्तु तथापरिणते, तथात्वेऽपि पृथग्गणनं तु मधुरादिपोषकत्वाभावप्रसङ्गात् । अम्लादयोऽपि क्षारा-नुगृहीता एव स्वस्वभावं याथातथ्येन दर्शयन्ति । तथा च परिणा-

म्यय रसः पारिणामिकोऽपि चेति न तस्य पार्थक्यम् । लवणो रसश्चैवलक्षणः पठ्यते पुराणैः—“यल्लवण. स्यन्दयत्यास्यं कपोल-गलदाहहृत्” इति । एतच्च मधुरादीनां सयोगेनासम्भवीति । किञ्चाम्लफलानामेव रससमुदायो भवत्येव क्षार इत्यम्लपरिणा-मिता स्पष्टैव लवणस्येति । रसपञ्चकलक्षणानि चैव—

“तिक्तो विशदयत्यास्यं रसन प्रतिहन्ति च । उद्वेजयति जिह्वाग्र कुर्वन्निचिमिचिमा कटुः ॥ सावयत्यक्षिनासाग्र कपोलौ दहतीव च । कषायो जडयेज्जिह्वां कण्ठश्रोतोविवन्धकृत् ॥ अम्ल. क्षालयते मुख हर्षणो रोमदन्तानामक्षिभ्रुवनिकोचनः । तेषां विद्याद्रस स्वादु यो वक्त्रमनुलिम्पति । आस्वाद्यमानो देहस्य ह्लादनोऽक्षप्रसादन । प्रिय. पिपीलिकादीनाम्” इति । अनानु-पूर्व्यां चाख्यायते पारमर्ष्यक्रमानुरोधेन । भिषग्वाङ्मये तु मधुराम्ल-लवण-तिक्त-कटु-कषाया इत्येवानुक्रमः । बोध्यमत्रैदम्प-र्यावबुभुत्सुभिः-यद्वचवह्नियते गुण्ठ्यादि तिक्त, कटु च निम्बादि, परं गुणाद्यनुसारेण पारमर्षे वैद्यके चेष्ट्यते गुण्ठ्यादीनां कटुता, तिक्तता च निम्बादीनाम् । स्पष्टीभविष्यति चोपरितनतल्लक्षण-श्लोकान्तर्गतवाक्याभ्यां क्रमेण “रसन प्रतिहन्ति कुर्वन्निचिमिचिमा” मिति लक्षणाभ्याम् । कर्माण्यप्येवविधान्येवानयोः, आख्यायते चात एव सर्वेषां कर्माणि, तद्यथा—

मधुरो रसः— आजन्मसात्स्यात्कुरुते घातूनां प्रबलं बलम् । बालवृद्धक्षतक्षीणवर्णकेशेन्द्रियौजसम् ॥१॥ प्रशस्तो बृहण कण्ठ्यः स्तन्यसन्धानकृद् गुरुः । आयुष्यो जीवनः स्निग्ध पित्तानिलविषा-पह ॥२॥ कुरुतेऽत्युपयोगेन स-मेद कफजान् गदान् । स्थौल्याग्नि-सादसन्न्यासमेहगण्डार्बुदादिकान् ॥३॥ अम्लोऽग्निदीप्तिवृत्तिस्निग्धो हृद्य पाचनरोचन । उष्णवीर्यो हिमस्पर्श प्रीणनो भेदनो लघुः

॥४॥ करोति कफपित्तासम्मूढवातानुलोमनम् । सोऽत्यभ्यस्तस्तनो-
 कुर्याच्छैथिल्यं तिमिरं भ्रमम् ॥५॥ कण्डूपाण्डुत्ववीसर्पशोफविस्फो-
 टतृड्ज्वरान् । तिक्तं स्वयमरोचिष्णुरर्हचि कृमितृड्विषम् ॥६॥
 कुण्ठमूर्छाज्वरोत्क्लेशदाहपित्तकफान् जयेत् । क्लेदमेदोवसाम-
 ज्जगत्कृन्मूत्रोपशोषणः ॥७॥ लघुर्मध्यो हिमो रूक्षस्तन्यकण्ठवि-
 शोधनः । धातुक्षयानिलव्याधीनतियोगात्करोति स ॥८॥ कटु-
 र्गलामयो दर्दकुण्ठालसकशोफजित् । व्रणावसादनस्नेहमेदक्लेदोपशो-
 षणः ॥९॥ दीपनः पाचनो रुच्यशोधनोऽन्नस्य शोषणः । छिनत्ति
 बन्धान् श्रोतासि विवृणोति कफापहः ॥१०॥ कुरुते सोऽतियोगेन
 तृष्णा शुक्रवलक्षयम् । मूर्छामाकुञ्चनकम्पकक्षिपृष्ठादिषु व्यथाम्
 ॥११॥ कपायः पित्तकफहा गुरुरस्त्रविशोधनः । पीडनो रोपण-
 गीतः क्लेदमेदोविशोषणः ॥१२॥ आमसस्तम्भनो ग्राही रूक्षोऽति-
 त्वक्प्रसादनः । करोति शीलितः सोऽतिविष्टम्भाध्मानहृद्भुज-
 ॥१३॥ तृट्कार्श्यपौरुषभ्रशस्रोतोरोधमलग्रहान् ॥ इति । लवण-
 स्याप्यभिहितं कर्म, तदप्याख्यायते येनेतररसानामशागकर्मसाध-
 म्येण तस्य सयोगजत्वं प्रतिभायात्—“लवणस्तम्भसघातबन्ध-
 विध्यापनोऽग्निघृत् । स्नेहनः स्वेदनस्तीक्ष्णो रोचनश्छेदभेदघृत् ॥१॥
 सोऽनियुक्तोन्मत्तवपनः खलतिपलितवलिम् । तृट्कुण्ठविषवीसर्पान्
 जनयेत्क्षययेद्वलम् ॥२॥” इति । तिक्तकटुगुणौ च स्पष्टतया
 प्रत्यायकावेव क्रमेण निम्बशुण्ठादीनां, यत उच्यते—

“तिक्तपटोलीत्रायन्तीवालकोगीरचन्दनम् । भूनिम्बनिम्बक-
 ट्कातगरागुखत्सकम् ॥१॥ नक्तमालद्विरजनीमुस्तमूर्वाटिरूषकम् ।
 पाठापामार्गास्यायो गुडूजोघन्वयासकम् ॥२॥ पञ्चमूलं मह-
 द्ब्रुवाघ्रघ्नी विजालातिविपावचेति” । तथा—“कटुको हिगुमरिच-
 कृमिजिपञ्चकोलकम्” इति च । नाथ धार्या लेगतोऽपि रसविपर्यये

रसवता विप्रतिपत्तिः । तत्त्वतः तिक्तादिरसपञ्चक, व्यवहार-
नुगतिमाश्रित्य तु षट्क रसाना, तत्राद्ये भङ्गा परिणामे एकात्रि-
गत, द्वितीयस्मिस्तु त्रिषष्टि, यत उच्यते—

“षट् पञ्चका षट् च पृथग्रसा स्युश्चतुर्विकौ पञ्चदशप्रकारौ ।
भेदास्त्रिका विंशतिरेकमेव द्रव्य षडास्वादमिति त्रिषष्टि ॥१॥”
अवयवभेदे तु प्रत्येकमपरिमिता भेदा इति वर्णवदेव
विभाजनीयमिति न पुनर्वचनीयम् । सान्निपातिकसान्निपातिकभेदे
क्रियमाणेऽपि भवेदेव विशेषसङ्ख्या पुर पुर इति स्मरणार्थं
चात्रोल्लेख । तथा गन्धयते इति गन्धो “वस्ति गन्धिन् अर्दने”
इतिपाठात् । स च सुरभीतरभेदेन द्विधैव । सयोगजस्तु केवल
एक एव द्वयोस्तथाभावादेव, पर तास्तम्यकृता अनेके भवेयुर्भेदा
अविरुद्धाश्च परिणामाख्याने । तथा “सठाण”ति । तत्र सन्तिष्ठ-
त्यनेनेति सस्थान परिमण्डलादि पञ्चधा । यदाहु —

सठाणपरिणया जे उ पचहा ते वियाणिया । परिमण्डला य
वट्टा य तसा चउरस आयय ॥१॥” ति । ननु सस्थानानि
श्रूयन्तेऽन्यत्र षट् समचतुरस्त्रादीनि, यदुच्यते—“समचतुरस निग्गोह
साई खुज्जाड वामण हुड ।”ति । कथमत्र पञ्चाऽन्यादृशानि चेति
चेत् । सन्यम्, पर तानि शरीराण्याश्रित्य लक्षणसहितरहितत्वेन
भिद्यन्ते जन्तो कर्मोदयानुसारेण । इमानि तु पुद्गलेषु प्रयोग-
विस्त्रसोभयोद्भूतानि पञ्चधैवेति नानयोविरोध । पञ्चकं चैत-
दाकृतिमात्रमभिप्रेत्योक्तम्, परिमाणेन त्वमिता एव भेदा एषाम् ।
आकृत्यापि चैषा घनप्रतरीजोयुग्मकृता भेदा पठ्यन्त एव, येन
भवन्त्यष्टादश भेदा सस्थानानाम् । यदाहु—

परिमण्डले य वट्टे तसे चउरस आयए चेव । घणपयर
पढमवज्ज ओय पएसे य जुम्मे य ॥१॥”[उत्तरा० नि०]ति ।

अत्र परिमण्डलस्यान्तो रिक्तत्वनियमाद् घनप्रतरभेदतया निषेध आख्यायि । यद्यपि कैश्चिदाख्यायते यद्वृत्तमेव सस्थान मूलप्रकृत्या तस्यैव तथा तथा सयोगे तथा तथा सयोग इति, पर नैतदतिचारु, त्र्यन्त्रचतुरस्रादी कोणाभावप्रसङ्गात् । न चाकृतिगास्थे विन्दुनामिवास्ति परमाणूनामाकृतिर्यदपेक्षया वृत्तस्यैव मूलसस्थानत्वं स्यात् इत्यल प्रसङ्गेन । आद्यस्य द्विभेदत्वाच्छेषाणां च चतुर्णां चतुश्चतुर्भेदवत्त्वाद्दण्डादग्न भेदा सस्थानस्य मौलिकाः, यत आहुः—

पचय वारसय खलु सत्तय वत्तीसय च वट्टम्मि । तिय छक्क य पणतीसा चउरो य हवति तसम्मि ॥१॥ नव चेव तहा चउरो-सत्तावीसा य अट्ठ चउरसे । तिग दुग पन्नरसेव य छच्चेव य आयए हुति ॥२॥ पनरस पणयाल वारस छब्भेया आययम्मि सठाणे । परिमडलम्मि वीसा चत्ता य भवे पएसाणं ॥३॥ इति । गमनिका च सौकर्यायैवं विज्ञेय—तावदित घनत्वमन्तो भूत सर्वतः सम च, प्रतरत्वमन्तो भूत पर न सर्वतस्तथा, ओजस्त्वं विषम-प्रदेशश्रेणिक, युग्मत्व च प्रदेशयुगलश्रेणिक, जघन्यपदे चैतत्सङ्ख्य-कप्रदेशैरेवोद्भवन्ति सस्थानानि । तत्र परिमण्डलस्यौजवादि-विभागाभावात्तदुल्लङ्घ्य वृत्तादिक्रमेण प्रतिपादनम् । तत्र सर्वत-श्चतुर्षु प्रदेशेषु स्थापितेषु मध्ये चैकस्मिन् स्थापिते तस्मिन् भवति वृत्त प्रतरौजवाख्यम् । स्थापना . ∴ . । प्रतरयुग्माख्ये च वर्तुलाकारेण प्रथम युगल पश्चाद्विश्वत्त्वार पश्चाद्द्वौ चेति द्वादश प्रदेशिक वृत्त भवति । जघन्यत इति तु सर्वत्रावधार्य-मेवानुक्तमपि, स्थापना ∴ ∴ . । घनौजोवृत्त च चतुर्षु प्रदेशेषु सर्वत एकस्मिन्च पूर्ववत्स्थापिते तस्यैकस्योपर्यधश्चैकैको न्यस्यः प्रदेशः । तथा च सप्तप्रदेशमान तद्भवति । स्थापना ∴ ∴ ∴ . । घनयुग्मवृत्ते च द्वात्रिंशत्प्रदेशानां, ते चैव पूर्वोक्तप्रतरयुग्मस्थापनाया मध्यभागवृ-

तिप्रदेशे चतुष्के प्रत्येकं चत्वारश्चत्वारो न्यस्याः प्रदेशा । शेषेषु
 त्वष्टस्वेकैकः । तथा च सर्वे द्वात्रिंशदेव । स्थापना च $\begin{smallmatrix} ३ & ३ & ३ \\ ४ & ४ & ४ \\ ३ & ३ & ३ \end{smallmatrix}$
 इति वृत्तचतुष्कम् । त्र्यस्रचतुष्कं चैव—प्रतरौजस्त्र्यस्रं त्रिभिः
 प्रदेशैस्त्र्यस्रतया स्थापितैरेव निष्पद्यते । स्थापना $\therefore$ । प्रतरयु-
 ग्मत्र्यस्रे च षट् प्रदेशाः । पूर्वोक्तस्थापनायाः पुरतः प्रदेशत्रिक-
 स्थापने तथाऽऽकृतिभावात् । स्थापना $\begin{smallmatrix} १ & १ & १ \\ ० & ० & ० \end{smallmatrix}$ । घनौजस्त्र्यस्रं तु
 प्रदेशानां पञ्चत्रिंशत् । तच्चैव—प्रथमपङ्क्त्या प्रदेशपञ्चक
 न्यस्यमेकगो, द्वितीयस्यां तु द्विश्चत्वारः, तृतीयस्यां त्रिस्त्रयः,
 चतुर्थ्यां तु चतुःकृत्वो द्वौ द्वौ, पञ्चम्यां तु पञ्चकृत्व एकैकः । सर्वे
 चैते पञ्चत्रिंशदेव । स्थापना त्रिवय $\begin{smallmatrix} ४ \\ ३ & ३ & ३ \\ २ & २ & २ \\ १ & १ & १ \end{smallmatrix}$ । घनयुगमत्र्यस्रे तु
 चत्वार एव प्रदेशाः, पूर्वोक्तप्रतरौजस्त्र्यस्रप्रथमपाङ्क्तिकप्रदेशोपरि
 द्वितीयविन्यासे तावतामेव भावादाकृतिरपि च जायत एवाभिप्रेता ।
 स्थापना $\begin{smallmatrix} १ \\ १ \end{smallmatrix}$ । इति त्र्यस्रचतुष्कम् । अथ चतुरस्रचतुष्कः, तत्र
 प्रतरौजश्चतुरस्रे नवप्रदेशाः । कथमिति चेत्?, प्रथमपङ्क्तौ क्रमेण
 त्रय एकैकास्तदधो द्वितीयपङ्क्त्या तथा त्रयस्तृतीयस्यामपि च,
 तथा च नवैव प्रदेशाः । स्थापना च $\begin{smallmatrix} ० & ० & ० \\ ० & ० & ० \end{smallmatrix}$ । प्रतरयुगमचतुरस्रे चत्वारः
 प्रदेशाः प्रथमद्वितीयपङ्क्त्योस्तथाकारेण द्वयोर्द्वयोर्न्यासात् । स्थापना
 $\therefore$ । घनौजश्चतुरस्रं तु प्रदेशानां सप्तविंशत्या, कथमिति चेत्
 पूर्वोक्तप्रतरौजश्चतुरस्रे उपर्यधश्चैकैककन्यासे तावता तथाऽऽकृत्या
 च भावात् स्थापना $\begin{smallmatrix} ३ & ३ & ३ \\ ३ & ३ & ३ \\ ३ & ३ & ३ \end{smallmatrix}$ घनयुगमचतुरस्रे तु प्रदेशाष्टकमेव कथं
 पूर्वोक्तप्रतरयुगमचतुरस्रस्योपरि तथैव तावता न्यासात् स्थापना
 चैवं $\begin{smallmatrix} ३ & ३ \\ ३ & ३ \end{smallmatrix}$ एवं चतुरस्रचतुष्कं अथायतचतुष्कं तत्र प्रतरौजआयत
 प्रदेशपञ्चदशकनिष्पन्नं कथमिति चेत् तिसृष्वपि पङ्क्तिषु
 तदाकारेण पञ्चपञ्चप्रदेशाः स्थाप्याः । स्थापना $\begin{smallmatrix} ० & ० & ० & ० \\ ० & ० & ० & ० \end{smallmatrix}$ प्रतरयु-

गमायतेतु पञ्चैव त्रयाणा त्रयाणा श्रेणिद्वये स्थापनात् स्थापना
 :::: घनौजआयते पञ्चचत्वारिंशत् प्रदेशाना कथमिति चेत्
 प्रथमद्वितीयतृतीयासु पङ्क्तिषु प्रतरीजस्तया न्यस्तासु उपर्यधश्चै-
 कैक प्रदेश प्रतिप्रदेश न्यस्यते, जायते पञ्चचत्वारिंशत् । घनौज-
 आयत च सस्थान, भवन्ति च पञ्चदश त्रिगुणिता. पञ्चचत्वा-
 रिंशत् । स्थापना $\begin{smallmatrix} 3 & 3 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 & 3 \\ 3 & 3 & 3 & 3 \end{smallmatrix}$ । घनयुग्मायते तु द्वादश प्रतरयुग्मायत-
 स्योपरि प्रतिप्रदेशमेकैकप्रदेशस्थापनया द्विगुणिताना पण्णा द्वादश-
 भावात् । स्थापना $\begin{smallmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 2 \end{smallmatrix}$ । एवमायतचतुष्कम् । परिमण्डल तु सस्थान
 न सम्भवति चतुर्धा, किन्तु घनप्रतरभेदेन द्विधैव, प्रतिपादित च
 प्रागेतत् । तत्र प्रतरपरिमण्डले विगति प्रदेशा । कथं ? चतसृषु
 दिक्षु प्रत्येक श्रेण्या प्रदेशचतुष्क स्थाप्यम् । अन्तरान्तरा चैकैक.
 प्रदेशस्तथा च विंशतिरेव प्रदेशानाम् । स्थापना च । तथा
 घनपरिमण्डले तु चत्वारिंशत्प्रदेशानाम्, विंशतेरुपरि पूर्वोक्ताना-
 मेकैकप्रदेशस्थापनात् द्वे विंशती च चत्वारिंशत् स्थापना ।
 अत्रेदमवधेयम्—यत्प्रतरीजोवृत्ते प्रदेशपञ्चक तत्र यदि नान्तस्त्य
 स्यात्, स्यात् परिमण्डलता, पूर्वादिदिक्के चापनीते तु घनयुग्मत्रयस्रता
 स्यादिति युक्तमेव जघन्यत प्रदेशपञ्चकनिष्पन्नमेतदिति । प्रतर-
 युग्मवृत्ते च द्वादशप्रदेशात्मके यद्यपनीयन्ते विषमसङ्ख्याका
 प्रदेशा, स्यादोजस्ता प्रदेशाना, सस्थानस्य चाऽऽयततादि प्रतिदिश
 द्विद्विप्रदेशभावे च मध्येऽवश्य प्रदेशचतुष्कमेव योग्यमन्यथा
 शुषिरभावात् । घनौजोवृत्ते तु प्रदेशद्वयवृद्धिं विना घनत्वस्य
 सवृत्तत्वस्य निवृत्तिरेव न स्यादिति सप्तप्रदेशता । घनयुग्मवृत्ते च
 या द्वात्रिंशत् प्रदेशाना, तत्रेद तत्त्व—युग्मत्वादेव प्रतिदिश स्थाप्यौ
 द्वौ द्वौ प्रदेशौ । तथा च स्थापने च सुतरा मध्ये प्रदेशचतुष्क-
 स्थापनस्यावश्यकता, अन्यथा शुषिरतासस्थानभेदयो. प्रसङ्गात् ।

एव प्रतरौजस्त्र्यस्त्रे त्रिप्रदेशनिष्पन्नत्व, युग्मे च षडेव प्रदेशास्तस्मिन् युग्मत्वादेव । घनौजस्त्र्यस्त्रे पञ्चत्रिंशत्, कथमेतावता जघन्यत्व ? न्यूनसङ्ख्येभ्यो भावादिति चेच्छृणु, घनत्व विषमत्व त्र्यस्रत्वं चेति त्रीण्यत्र समानेयानि । तत्र प्रदेशत्रिकेण प्रदेशषट्केन ओजो-युग्मप्रतरता, द्वादशभिस्त्रिद्वियुगलैकत्रिकन्यासीभूतैर्नौजस्त्रव । तथा च द्वियुगमैककलक्षणेन प्रदेशचतुष्केणापि न तथा चतुर्द्वित्रिकत्रि-द्विकचतुरेकप्रदेशैरपि विषमता नापि अत एव स्याच्चान्यथा घनताहानि । ततश्चायात शकुन्तपोतन्यायेन पञ्चद्विचतुष्क-त्रित्रिकचतुर्द्विकपञ्चैककलक्षणैः पञ्चत्रिंशतैव प्रदेशैर्घनौजस्त्र-निष्पत्तिः, सुवर्णकृदधिकरण्याख्योपकरणसम चैतत् । घनयुग्मत्र्यस्त्रे तु चतुर्णामिव-सङ्ख्याद्, अन्यथा प्रतरस्यौजस्य च भावात् । तथा चतुरस्र प्रतरौजीय नवप्रदेशोद्भव, यत एकैकेन द्वन्द्वेन वा निष्पादने वा चतुरस्रत्व यद्यपि, तथापि नौजस्त्रव, समसङ्ख्याकत्वात् प्रदेशानां त्रिभिस्त्रिभिरेव तन्निष्पाद्य चतुरस्रसंस्थानम् । तथा च पङ्क्तित्रिक अङ्कत्रिकं च धार्यं त्रिक-त्रिकगुणितं च नवैवेति । प्रतरयुग्मचतुरस्त्रे तु युग्मसङ्ख्याया अविरोधात् पूर्वपरित्यक्तचतुरेककलक्षण प्रदेशचतुष्क गृह्यते जघन्यत्वादेतस्य । घनौजचतुरस्त्रे तु चतुरेककेन चतुर्द्विकेन च, यद्यपि चतुर्भिरष्टभिश्च निष्पद्येत चतुरस्रता, परमुभयत्र युग्मता, प्रतरतापि चाद्ये इति तावुपेक्ष्य त्रिभिर्ग्रहणे प्रतिपङ्क्ति त्रित्रिकभावात् पङ्क्तित्रिकेण सप्तविंशतिरेव स्युः प्रदेशा । युग्मघनचतुरस्त्रे तु समसङ्ख्याया अव्याघातकत्वात् पूर्व-परित्यक्तचतुर्द्विककलक्षणप्रदेशाष्टक परिग्राह्य, न्यूनं करणे तु विष-मतायाश्चतुरस्रताया वा व्याघातापत्तेः । प्रतरौजायते तु प्रदेश-पञ्चदशकं कथं न न्यूनं प्रदेशैरिति चेत् । अवधारयत-आयाम-श्चेद्विष्कम्भात् पृथुलो व्यवहियते आयत इति, प्रदेशञ्चैकोऽनित्य-

स्यसस्थानत्वान्न पृथुलतर्येव व्यपदेशु मवय इति एकैकप्रदेश-
निष्पन्नैकपङ्क्तिगप्रदेशत्रयलक्षणमायत्त न गृह्यते । द्वितीयपङ्क्ते-
स्तथात्पाया न्यासे तु प्रदेशाना न स्यादांजस्ता, विषमकरणे तु
प्रतरतापि व्यवच्छिद्येतेत्येवं यावन्न प्रतिपन्नक्ति पञ्चपञ्चैकका-
स्तिसृषु पङ्क्तिषु [न] गृह्यन्ते तावन्नांजस्ता प्रतरता चाऽऽयतता-
न्विताऽधिगम्यते । पञ्च च त्रिगुणिताः पञ्चदशैव । युग्मे तु पूर्व-
परित्यक्त प्रदेशपङ्क्तनिष्पन्नमायतं ग्राह्यं, समताया अव्याघातक-
त्वात् । घनीजायते तु पञ्चदशभिः प्रतरायतं निष्पन्नमिति वर्तते
एव हृदि । अथ यदि त्रिशद् गृह्यन्ते प्रदेशाः, स्याद्युग्मतापातः,
अन्यथा च सस्थानविषमतेति पञ्चत्रिकमय्या पङ्क्त्या त्रि-
स्थापितया स्थापना कार्या । तथा च पञ्चचत्वारिंशदेव, त्रिगुणि-
ताना पञ्चाना पञ्चदशभावात्, त्रिगुणिताश्च पुनस्ते जाताः
पञ्चचत्वारिंशदेव । घनयुग्मायत तु पूर्वोक्तद्वादशप्रदेशमयेन
पङ्क्तिद्विकेन द्विकपूरितेन त्रिम्यानवता स्यादेवेति । अर्वाङ्करणे
समताव्याघातो घनत्वव्याघातो वा । निरूपितमेव सस्थानचतुष्कस्य
प्रतिभेदचतुष्कभावेन जघन्यप्रदेशनिष्पाद्य सस्थानवृन्दम् । प्रतरप-
रिमण्डल सस्थान जघन्यतोऽपि प्रदेशाना विगत्यैव । अत्रावधारणीयं
तावदेतावद्यदुत-परिमण्डलेऽपि सस्थाने बाह्यतो भवत्येव वृत्ता-
कारोऽन्तरपि च गुणिर वृत्तेनैव वेष्टनीय, यद्यपि स्याद्युग्मजन्यमपि
घने तथा चान्त प्रदेशचतुष्कसद्भावाद् वृत्ताकारेण परिमण्डले
सस्थाने प्रतरे विंशतिर्घने च चत्वारिंशदेव स्युः प्रदेशा इति
सम्भाव्यते । अन्यथा वैतत्परिभावनीय यथागम, नात्र नियमित
व्याख्यानात्कस्यचित्सूत्रस्येति । न च वाच्यं कथमेतावन्त्येव सस्था-
नानि ? अर्धकपित्थादीनामप्याकाराणा सद्भावादिति । सर्वेषा-
मत्रैवान्नर्भावात्, अर्धवृत्तार्धपरिमण्डलार्धचतुरस्रादीनामपि स्वतन्त्र-

सस्थानत्वाभावात् । न च निष्पद्यन्ते तान्यनुररीकृत्य लक्षणानि समस्तानाम् । न च वाच्य व्यस्रचतुष्केण भविष्यति चतुरस्रं, तन्नार्थं पृथक् चतुरस्रसस्थानेनेति । स्थूलपदार्थानां व्यस्रचतुष्केण कथञ्चित्-
 तथाभावेऽपि प्रदेशनिष्पन्नानां तेषां समुदितानां तथाऽऽकृत्यभा-
 वात् । मध्ये प्रदेशचतुष्कस्य गुषिरीभावादेकस्य वा सममध्यप्रदे-
 शस्य कथमप्यनागमात्, प्रदेशस्य विभागाभावात् । न च चतुरस्रं
 चतुर्धा विभक्तुमपि शक्यते, येन स्यात् व्यस्रचतुष्कः, ततो व्यवहारेऽपि
 चाकृतिभेदात्परिगणनीयमेव व्यस्र चतुरस्रं वा पृथक्तया । अक्षरा-
 ण्यङ्का वस्तूनि पृथिव्यादिभूतानां सस्थानानि चैतदुद्भवान्येव ।
 स्थापयित्वा च पट्टिकायां सस्थानपञ्चकं यथाक्रममन्वेष्य प्रयो-
 ज्यानि । तथा “फास”ति । तत्र स्पृश्यते योऽसी स्पर्शः । स च गुर्वा-
 दिभेदेनाष्टधा । यदाहुः—“फासा गुरु-लहु-मिउ-खर-सीउण्ह-सिणिद्ध
 रुक्खट्ठ”ति । तत्र “गृत् निगरणे” इति तौदादिकस्तस्मादौ-
 णादिकः “कृग्र ऋत उर् च” [७३४] इति किदु, गिरति-पतत्य-
 घोऽनेनेति गुरु स्पर्शं अधः पतनकारणं वायुश्च सहचारि कारणं,
 तेन रुद्धवायोर्नलिकादेर्जलादेरपतनेऽपि न नास्त्येव जले गुरुता,
 अन्यथा वायुरोधाभावे कथं युज्यते वा पातो जलादेः ? कथं न
 पतत्यर्कतूलादि ? । न च कथं तर्हि पतनतो निश्चितगुरुत्वमपि
 काष्ठादिकं न निमज्जति जलं इति वाच्यम्, जलस्य यत्तत्सद्भावो
 (स्वभावो) यन्नेतादृशमधो नयति, नैतावत्ता तस्य गुरुत्वं न । यतः
 किमु जले काष्ठादेः पाषाणादेरल्पमानत्वप्रतिभाने तस्य मानमन्य-
 चैव वास्तवमिति वक्तुं शक्येत, किन्तु जलस्वभावेनैव तथा
 प्रतिभासः । केचिदाहुः—यद् गुरुत्वेनाकृष्यते पदार्थः क्षितितल-
 मध्यविन्दुनेति, तच्चिन्त्य, । यद्यप्याकर्षणकारणं तु गुरुत्वमेवेति
 नैरभ्युपगम्यत एव, परं विप्रतिपत्तिरेतावत्येव—यद् गुरुत्वेन पतति,

गुरुत्वेनाकृष्य मध्यविन्दु वा पातयतीति । तत्र यदि गुरुत्वेन पतेत् यथागुरुत्व कालविलम्बोऽल्पाल्पतरादि, आकृष्येत च यदि तर्ह्यार्कपर्षणे न यथालघु प्रथममाकर्षणात् पदार्थानां स्यात् पातो गुर्वल्पतामनुसृत्य । भवति च पातो यथागुरु अल्पाल्पतरादिकालेन । ततो नाकर्षणशक्ति । अन्यच्च—क्षितिमध्यविन्दुनाकर्षणे च न स्याच्छीघ्रगतिक पदार्थः सन्नताया भूमौ । अन्यान्यविन्दुपरिकल्पनेऽपि च गमनाभावे कथं मध्यविन्दोरेव परावृत्तिर्येन स्यादवितथमेतत् । यथागुरुत्वाकर्षोऽपि च विना सम्बन्ध कल्प्यमानो न विद्वज्जनमनश्चमत्करोति । आकर्षणमसम्बन्धश्चेत्यस्य विप्रतिहतत्वात् लोहलोहोपलयोर्यथापदार्थमाकर्षसत्ता प्रत्यक्षसिद्धैव, पर नैतावता यथागुरुक कल्प्यमानमाकर्षण शोभायै । न हि मुवर्णस्यानुच्छिद्यमानद्रवताऽन्यन्ताग्निसयोगेऽपि दृष्टेतीतरेऽपि तथाभूता. कल्पयितुं पार्यन्त प्रवीणेन परमार्थप्रतिपादयित्रा । कश्च मध्यविन्दुर्भौतिकोऽन्यो वा ? केन च ज्ञात. प्रमाणेनासौ ? कथं च ज्ञाता शक्तिरपि तस्य ? इत्यादि त्वन्यदेव । अन्यथासिद्धिश्च गुरुत्वेनाकर्षणस्य स्पष्टैव, तेनैवान्वयव्यतिरेकानुविधानात् स्वतन्त्रत्वाभावाच्च । न सहकारित्वमप्युच्यमान युक्त्यनुरोधीति । एतद्विपरीतो लघुत्पतनकारणम् । न च गुरुत्वाभावो लघुत्व, लघुत्वाभावस्यैव किमिति नाङ्गीक्रियते गुरुत्वम् । यथा हि तत्पतनकारण तथैवेदमुत्पतनकारणम् । ईक्ष्यन्ते चार्कतूलादयो लघुत्वेनाकाशमनुधावन्तस्ततो वास्तवमेव लघुत्वम्, न गुरुत्वाभावरूपम् । किञ्च—यथा हि गुरु पदार्थोऽन्येषा काष्ठादीना लघूनामपि यथा निमज्जनकारको जलादौ, तथैव लघुरपि घूमादिगुरुणामप्यन्येषामूर्ध्वनयनप्रत्यलो विलोक्यत एव वस्त्रगृहादीना तथारूपेणोत्पतनम्, तत्राभावरूपत्वेऽस्य युक्तिमनुसरति । न हि पतनाभाव उत्पतन-

मुत्पतनाभावो वा पतनमिति वक्तुं शक्येत । यथारुच्याख्याने तु
 - किमिति गीतोष्णे सुखदुःखे सयोगवियोगौ इत्यादि स्वीकरणीयौ
 एकाभावत्वमेव द्वितीयस्यैवोच्यते किमुन । असमवायिकारणत्वादि
 त्वितरत्रापि तुल्यमेव । किञ्च-यथा गुरुरय इति स्वातन्त्र्येण
 प्रतीयते पदार्थो गुरुतया, तथैव लघुरयमित्यपि प्रतीयत एव
 स्वातन्त्र्येण । न च भ्रान्तेयमिति वक्तुं शक्यम्, प्रतीतिमात्रस्य
 भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् । न च बाधकमत्र । यदि च लघोरेव 'नाय गुरु'-
 रिति प्रतीत्या बाधमुत्प्रेक्ष्य स्वोत्प्रेक्षया कल्प्यते प्रतीते भ्रान्तत्वम्,
 सुखिन्यपि नाय दुःखीति, शीते च नायमुष्ण इति, वियुक्ते च
 नायं सयुक्त इति प्रतीत्या किं न सुखादीनामपि दुःखाद्यभाव-
 ताऽनुपज्येत ? । किञ्च-यदि गुरुत्वाभावस्यैवाभिप्रेतं स्याल्लघुत्वम्,
 स्यादेवाकाशात्मादेरपि गुरुत्वाभावान्वितत्वाल्लघुत्वेन व्यवहारः ।
 यदि च स्वतन्त्रमेव स्वीक्रियेत लघुत्व, तदा तदभावान्नैवाकाशा-
 देर्गुरुतया लघुतया व्यवहारापत्तिः । न च गुणादीनामपि गुणे
 गुणाभावाद् गुरुत्वाभावादिना लघुत्वापत्तिः । किञ्च-यदि गुरु-
 त्वाभावो लघुत्व, तदेव चोत्पतनकारणमित्यभ्युपगम्यते, न स्यात्सू-
 र्याचन्द्रमसोः प्रभाया आगमनमत्र । स्याच्चाग्निमात्रस्योर्ध्वमेवाकं-
 तूलादीनामिव गमनम् । तथा चानायत्यैवायुष्मदावासाना सदा-
 न्धतमसवत्तया रसातलताऽयत्नसिद्धैव । कथं च विद्युदादेः पातो-
 ऽनुभवसिद्धोऽपि सङ्गमनीयो गुरुत्वाभावमात्रेणोत्पतनवादिभिः ।
 अस्माकं तथानियमाभावात्पदार्थानां विचित्रस्वभावत्वाज्ज्वालादे-
 रूर्ध्वज्वलनं विद्युत्प्रकाशसूर्येन्दुप्रभाणां चाविरुद्धं समागमः । न च
 वाच्यं कथमग्निवदूर्ध्वगमनस्वभावो जीवः कर्मविमुक्तो गच्छ-
 त्यूर्ध्वमालोकान्तादस्पृशद्गत्या समयेनेति, तथा यदूर्ध्वं ज्वलति
 ज्वलनं इति चोच्यमानं घटामञ्चेदिति । तत्र ह्यग्निशिखाया

एवाभिधानादग्निशब्देन । यदाहुः—“यथाधस्तिर्यगूर्ध्वं लेष्टुवाय्व-
ग्निवीचय” इति । तन्नास्माक पदार्थस्वरूपानुसारिणामस्ति दूष-
णकणिका विहाय मिथ्यात्वान्वितधीपूतकृतामसती दूषणावलीमिति ।
तथा ‘मृदु’रिति । तत्र “मृदग् क्षोदे” इति कर्धादिको धातुस्त-
स्माच्च “पृकाहपिधृषीपिकुहिभिदिविदिमृदिव्यधिगृध्यादिभ्यः
कित्” इत्यौणादिके किदौ मृदुरिति । मृदनाति च मृदु स्पर्शो
दु खं, सुखसाधनत्वात्तस्य, कर्कशता वा कोमलपापाणादिना घर्षणे
कोमलतोपलम्भात् ततो मृदुता । न च वाच्य सयोगविशेष एवाय
न तु गुण इति । सयोगविशेषमात्रेण तदनुत्पत्ते । अस्तु वा सयो-
गविशेषः कारणम्, पर नैतावता तस्य तन्मयत्वम्, मृदुः पापाण
इत्यादेरनुभवात् । मृदुतूलिकादीना च स्पष्टैव सुखसाधनतेति
नायमपलाप्य. प्रमाणेन पदार्थ प्रतितिष्ठापयिषुभिः । अन्यथा
पुद्गलसयोगजत्वात्सुखदु खजीवितमरणाना न तेषामपि पदार्थता
वास्तविकी स्वीकार्या स्यात्, तन्न मृदुर्न गुणः । तथा “खर”ति ।
खरो मृदुविपरीतः । “खन खनने” इति भौवादिकस्तस्मात् “जठर-
ऋकरमकरशङ्करकर्पूरकर्परतोमरप्रामरपामरप्राञ्जरसगरनगरतगरो-
र्दरादरगृदरदृदरकृदरकुन्दरगोर्वराम्बरमुखरखरडहरकुञ्जरजग-
रादयः” [४०३] इतिसूत्रेणौणादिकेन डिरप्रत्ययनिपातनेन खर इति ।
केचित्तु “आतो डोऽह् वावाम” [५।१।७६] इतिसूत्रेण डप्रत्ययमा-
मत्य ख-हृषीक राति-अभिभवतीति खर इत्यप्याहुः । यतो न हि
पाणिनीये स्वादिषु ऋजादिषु वोपात्त खर इति तेषामावश्यकमेव
व्युत्पादनमिति । न च मृदुत्वाभाव एव खरत्वम्, स्पष्ट दु खसाधन-
त्वात् पार्थक्य तस्य । तथा दृश्यन्त एव घर्षणादय खरताप्रभवा ।
न चैतेऽभावप्रयुक्ता इति । तथा “सीय”ति । शीतः, तत्र जेरते
इन्द्रियाणि स्तब्धीभावादानेनास्मिन् वेति शीत । “गीद्वक् स्वप्ने”-

इत्यादादिकस्तस्मात् “शीरीभूदूमृषा” ० [२०१] इत्यादिनीणादिकः
 कित्तः प्रत्यय । तथा च शीत इति । स्पष्टश्चाय स्पर्शविशेषतया ।
 न ह्यननुभूत केनाप्यस्ति शिशिरजडतोद्भवमशर्म, यो विप्रतिपद्येतैत-
 स्मिन्, न वा विना जीवन जीवति कश्चिदसुभृद्योऽपलपेदेनम् । तथा
 “उष्ण”ति । उष्ण, ओपति-दहति गरीरादिकमित्युष्ण, “उष्ू दाहे”
 इति भौवादिकस्तस्माच्च “धृवीह् वाशुष्युपि” इत्यौणादिके किति
 णे उष्ण इति सिध्यति । दह्यते चोष्णेनेन्द्रियादिक, स्पष्ट चेदमिति
 न विप्रतिपत्तिः । तथा ‘सिण्ठ’ति । स्निग्ध, “ष्णिहीच् स्नेहने”
 स्नेहयत्यास्वादयन्तमिति स्निग्ध, “अकर्मकपिव भुजे” [५।१।११]
 इति कर्त्तरि “ज्ञानेच्छार्थ” । इत्यादेराकृतिगणत्वाच्च वर्तमाने
 क्तेः “मुहद्रुहस्नुहस्निहो वा” इति घे “अधश्चतुर्थात्” इति तस्य
 घादेणे स्निग्धो घृतादिगत स्पर्शविशेषः । तथा “रूक्ख”ति रूक्षः,
 तत्र “रूक्षण् पारुष्ये” इत्यदन्तश्चौरादिक परस्मैपदी । लिहादि-
 त्वादचि रूक्षः, रूक्षयति चैष स्पर्श आस्वादयन्तमनिष्टत्वात्, पाप-
 प्रकृतितया च मण्यते अत एव “गुरु खर रूक्खं” इतिवचनात् ।
 एतेऽष्टावपि स्पर्शाः । ननु शीतोष्णयोर्भवतु स्पर्शत्व, गुरुलघुमृदु-
 खरस्निग्धरूक्षाणां कथं स्पर्शत्व ? यतो न तावद् गुरुलघू स्पर्श-
 मात्रवेद्यौ, तेषामुत्पाटनेन सञ्चालनेन वा बोधात्, स्पर्शाख्या तु
 तस्यैवार्हा, यः स्पर्शमात्रेण वेद्यते यथा शीतोष्णौ । तथा मृदुखर-
 योरपि न केवलस्पर्शमात्रवेद्यताऽस्ति, किन्त्विहापोहगम्यावेव ।
 तथा स्निग्धरूक्षावपि । तन्नैते स्पर्शतयोदितु योग्या षडिति चेत् ।
 सत्यं, ब्रूत तावत्केनेमे वेद्यन्ते ? मनसा तु न केवलेन, सहोपयोगे
 तु किं न शब्दादिष्वपि तस्योपयोगः ? असाधारण्येन यथा तत्र
 श्रावणत्वादि, तथैवात्र किं न स्पर्शनत्वादि ? । किञ्च-गुरुभारा-
 दिना क्रमण श्रान्तिर्घर्षण दाहश्च नान्येन्द्रियाणां बाधाकर, किन्तु

स्पर्शनस्यैव विधत्ते बाधाम् । आपेक्षिकत्व च शीतोष्णयोरपि, अन्यो-
न्यापेक्षया व्यवहियत एव ते, न नैतावता स्पर्शन (स्पर्श) त्वमेवाम् ।
ननु च स्पर्शनेन्द्रियज्ञेयानां स्पर्शत्वे किं सङ्ख्यासयोगवियोगपृथक्त्व-
परापरत्वादीनां न स्पर्शत्वमुच्यते इति ? चेत् । सत्यं, परं न ते
सयोगाद्या केवलस्पर्शनवेद्या गुरुत्वादीनामिव, किन्तु स्पर्शनेन
चक्षुषा चेत्युभयेन्द्रियवेद्या । न च वाच्य उष्णशीतादि वेद्यते जिह्व-
येति नैवम् तदपि स्पर्शतयाख्यातुमुचितमिति । न रसना स्पर्शनरहि-
तेति सहचरितं प्रतिभासते शीतोष्णादि, परं तत्स्पर्शनेनैव ज्ञापितम्,
तस्या रसादेरेव ज्ञापकत्वात् । ननु च कथमष्टादेव स्पर्शा आख्या-
यन्ते ? । यतोऽगुरुलघ्वमृदुखराऽनुष्णशीताऽस्निग्धरूक्षाणामपि
स्पर्शानां सद्भावादिति चेत् । सत्यं, न तावद्वेद्यमगुरुलघुत्वम्, अमूर्त्ता-
नामिन्द्रियेणावेदनात्तद्वता मूर्त्तानां च द्व्यणुकादीनामपि तद्वता-
मवेदनाग्रासी स्पर्शगोचरोऽगुरुलघ्वाख्य स्पर्श । पठ्यते चात एव
परमाणौ स्पर्शद्वयमेव । यदाहुः—

“कारणमेव तदन्त्यं सूक्ष्मो नित्यश्च भवति परमाणु ।
एकरसवर्णगन्धो द्विस्पर्शं कार्यलिङ्गश्च ॥१॥” इति । स्पर्शद्वयं
च शीतोष्णयोः स्निग्धरूक्षयोर्मध्ये एकैकेन भावात् । गुरुलघुमृदु-
खरास्तु सहत्युत्पन्नास्तथा नामृदुखरस्यापि पाठो युक्तः । तथा (न)
कोऽपि पुद्गलस्कन्धोऽणुर्वा शीतोष्णस्निग्धरूक्षयोरन्यतमेनैकतरेण
हीनोऽस्ति, येनानुष्णशीतादि स्पर्शो व्याख्यायेतेन्द्रियावरणक्षयो-
पशमतीव्रत्वाभावाच्च मन्दो नायाति गोचरम् । नैतावता न
स, अन्यथा परमाण्वादी रूपाभावाभ्युपगमप्रसङ्गात् । न च वाच्य-
मुष्णः स्पर्शोऽनलस्य शीतश्चोदकस्येति पृथिवीपवनयोरनुष्णा-
शीतस्पर्शवत्त्वमभ्युपेयमेव, तयोः स्पर्शवत्त्वाच्छीतोष्णयोरभावा-
दयोगान्वेति । शीतकालादी पक्षमत्राप्यदलेदिनोऽदाहिनश्च

पापाणादौ शीताद्युपलम्भात् । अग्निकणा जलकणाश्च तत्र प्रविष्टा इति चेदाः ? किं जलानलयोर्विरोधोऽपि विस्मृत ? न चाकाशादौ जलादिस्पृश्यपि शीतादेरस्ति कदापि लेशत उपलम्भः । मूर्त्तष्वेव स इति चेदस्तु मूर्त्तगुणः । नन्वग्निप्रभृतिस्पर्शाल्लभ्यते उष्णादिस्पर्शवत्त्व तदभावे च नोष्णो न वा शीत उपलभ्यते इति पृथ्व्यादीनामनुष्णाशीतस्पर्शवत्त्वमेव योग्यमिति चेत्सत्यम्, तीव्रतत्तत्स्पर्शे तत्तत्कारणताऽस्ति, पर नैवान्यत्र नैव स्पर्शो न वासौ न शीत उष्णो वा, अस्ति च चन्द्रनादौ पार्थिवे सार्षपे च शीतोष्णौ स्पर्शानुपलभ्यमाने वायावपि च । न चोष्णशीतान्यतराभाववान् कोऽप्यर्थः स्पर्शनविषयतामागच्छति । यद्वाऽग्नेः पार्थिवाणूपादानत्वादुदकस्य च वायूपादानत्वात् किमिति तत्र 'यद्द्रव्य'मिति नियमेन न तत्तत्स्पर्शवत्ता, चन्द्रार्ककान्तोपलादुदकाग्न्योरुद्भवाद्वा कथं पार्थिवेऽनुष्णाशीत एव स्पर्श इति वक्तुं युक्तम् । तथा "ठाण"ति । स्थीयतेऽस्मिन्निति स्थानमवगाहना "करणाधारयो." इत्यनः । तच्चैकस्य प्रदेशस्य परमाणुसञ्ज्ञितस्यैकस्मिन्नाकाशप्रदेशे द्व्यणुकत्र्यणुकयावदनन्तानन्ताणुकस्कन्धस्यापि । कथमेतदिति चेत् । पारदसुवर्णन्यायेन । पूर्वमेव प्रतिपादितमेतन्मा विस्मार्षीः । आर्षं च—

"एगेण वि से पुण्णे दोहि वि पुण्णे सय पि माएज्जा । कोडिसएण वि पुण्णे कोडिसहस्स पि माएज्जा ॥१॥ इत्यादि । अन्यथा प्रत्यक्षदृष्टानामनन्तानन्ताणुकस्कन्धानामप्यवगाहनानुपपत्तिः । तथा द्व्यणुकादीनामाकाशप्रदेशद्वयावगाहनमपि स्वानधिकप्रदेशमर्यादया असङ्ख्येयप्रदेशावसानमेव चावगाहनम्, तावत् एव लोकत्वात् । अलोके च न गतिः पुद्गलानां, न च स्थित्यवगाहने, सर्वं चैत- 'लोकाकाशेऽवगाह एकप्रदेशादिषु भाज्यः पुद्गलानां'मिति तत्त्वार्थसूत्रयुगलपर्यालोचने स्पष्टीभविष्यति । अत एव च "ओगाह-

णट्ठाए चउट्ठाणवडिए”त्ति पारमर्षमपि सङ्ख्येया सङ्ख्येय-
 भागगुणहान्या सङ्ख्येयासङ्ख्येयभागगुणवृद्ध्या वा चतु स्थानपति-
 तत्वमुद्धोपयत्तदेव वक्ति । षट्स्थानपतित अन्यथा प्रतिपादयेत्,
 अनन्तभागगुणहानिवृद्धिसद्भावात् । स्थान वा स्थितिस्तद्रूपेणाव-
 स्थानकाल स तु द्रव्यार्थतया पुद्गलानामनाद्यनन्त । यतो न हि
 जहति पुद्गला पुद्गलता मूर्त्तानाममूर्त्तत्वेन परिणत्यभावात्,
 पर स्कन्वादिरूपापेक्षयाऽस्त्येव स्थितिनियम, यदपेक्षया पर्याय-
 परिणति पुद्गलाना विचित्ररूपोपलभ्यमाना घटाकोटिमाटीकते ।
 तच्च परमाणोरारभ्य यावदनन्ताणुकस्कन्धानां जघन्यत एक
 समय उत्कृष्टतोऽसङ्ख्यात कालः। कुत इति चेत्तावत्यतिक्रान्तेऽने-
 हस्यवश्यं परावृत्ते । अत एव च स्थित्यपेक्षयापि चतु स्थानपतित-
 त्वमण्वादीना गीयते आगमे । न च विमानादितया परिणताना
 पुद्गलाना शाश्वतभावाद्वाच्योऽनाद्यनन्तोऽपि काल. स्थितितयेति ।
 न हि तत्रावस्थिता एव परमाणव स्कन्धा वा, किं तु गिरिसरि-
 त्प्रवाहन्यायेनान्यान्याण्वादिसमागमो विगमश्च प्राक्तनानामिति
 नानन्तः कालोऽभिप्रेय स्थितितया । एव च शाश्वताना सजीव-
 त्वेऽपि जीवानामपरापरेषामुत्पादादावपि सति न तद्रूपपरिणताना-
 मशाश्वतत्वम्, साधारणाना चोच्छिन्नानामप्यन्तर्मुहूर्त्तमायुरघटमान
 तत्र नूतननूतनानामुत्पादात् । दृश्यते च च्छिन्नानामपि साधारणाना
 गृहादावपि पल्लवाद्युद्गमो गुडूच्यादीना तादृश एव स्वभावस्तेषा
 यत्स्वयोग्यमाहार समीरणादिभ्योऽप्यादत्ते वर्धते च । तथा च का
 हानिर्नवीननवीनजीवोत्पादे प्राक्तनव्यये तु न कोऽपि विवाद
 इत्यपि प्रतिपादितमेव ज्ञेयम् । एतेन नामरादिकुण्डलादीनामपि
 शाश्वततया जीवविकलत्व केवलपुद्गलमयत्व वेत्यलमप्रस्तुतेन ।
 तथा “गइ”त्ति गम्यते इति गति, स्त्रिया क्तिरिति क्तौ,

“गमा” इत्यनुनासिकलुकि च गतिरिति । सा चानेकप्रकारा-
स्पृशद्गत्यस्पृशद्गतिवक्रगत्यादिभेदेन । न च वाच्यं कथमचेतनत्वा-
दणूना गतिः, चेष्टारहितत्वात्तेषामिति । नहि क्रिया चेतनावत्त्वेन
व्याप्तेति नियमः, उद्गच्छद्भ्रानुप्रभापिञ्जरितजालकादौ स्पष्ट-
गतिमत्त्वेक्षणात्पुद्गलानाम् । न च नियता गतिस्तेषां तत्र येन
वाग्व्यादिनियता सा भवेत्, अभावे चाणूना गत्यादेः कथं घटपट-
शकटादेः पुरातनीभावेन जर्जरीभावः सम्पद्येत, सन्ध्याभ्रादयो
वोत्पद्येरन् विलीयेरँश्च । न चैतत्पुद्गलानां गत्याद्यभावे युक्तम् ।
कथं च प्रतिवस्तु परमाण्वपचय प्रत्यक्षसिद्धोऽभ्युपगतो वा युज्यते ।
न द्व्यणुकादित्वापत्तिः परमाणूना गत्यभावे, प्रत्यक्षं च विलोक्यते
शक्रधनुरादीना परिणतिर्वियुक्तता चेति स्वीकार्यैव पुद्गलानां
गतिमत्ता, अन्यथा सूर्याचन्द्रमसोरुद्योतोऽपि नैवावाप्नुयाद् भूलोकम् ।
यद्दृष्टमप्यपलप्यते, तन्न व्यवहारितामनुपतति, पारमर्षं च—

“जण्ण परमाणुपोग्गला लोगस्स पुरत्थिमिल्लाओ चरिमत्ताओ
पच्चत्थिमिल्ल चरमत एगसमएण गच्छइ, पच्चत्थिमिल्लाओ वा
चरिमत्ताओ पुरत्थिमिल्ल वा चरमत एगसमएण गच्छति, दाहि-
णिल्लाओ चरमत्ताओ वा उत्तरिल्ल चरमत एगसमएण गच्छति
उत्तरिल्लाओ वा चरमत्ताओ वा दाहिणिल्ल चरमत एगसमएण
गच्छइ” इत्यादि । न च कथमेतत्सम्भवि, गतिमत्त्वेऽपि पुद्गला-
नामेतादृक्शीघ्रगत्ययोगादिति शङ्कनीयम् । यतो विद्युत्प्रकाशो
यथा पुद्गलमय एवास्तृणाति विश्वं विश्वं स्वरोचिषा क्षणेन ।
यद्वा—विद्युद्यन्त्रप्रयुक्तो ध्वनिः खटत्कारेण सममेव शतावधिवान्
क्रोशानतिक्रम्य पुनस्तत्रैव तदैवापक्रामन् विलोक्यते । एतच्च स्थूल-
दृष्ट्या स्थूलस्कन्धानां यदि प्रेक्ष्यते, का वार्ता तर्हि परमाणुताभूता,
परमाणूना, गुरुत्वलेशस्याप्यभावस्तत्र यत् । तन्न यथार्थप्रतिपादकम् ।

परमागमप्रणेतृगणमपुरुषगुणवेदिनां श्रद्धावतां किमिति शङ्कनीयम्
यथार्थवस्तुस्वरूपे ? । एव च वर्णादीना द्वन्द्वः । एते च द्रव्यगुण
इति सूचिता गुणा व्याख्याताः । सस्थान-स्थान-गतयश्च परिणाम-
रूपा अपि कथञ्चिद् गुणत्वमप्येतेषामिति सप्रधार्य साहचर्याद्वोक्ता ।
तत्त्वतस्तु वर्णरसगन्धस्पर्शा इत्येव गुणाः, स्पर्शस्य दन्धानुलोम्या-
दिनान्यत्र पाठः । तथा चैषा चतुर्णां गुणत्व, शेषाणां च परि-
णामत्वम् । यद्वा—अत्र न द्रव्यगुण इत्यादिविभागो लोकव्याख्याने,
किन्तु सामान्येनैव पर्यायलोकव्याख्येति न विचारकणिकाऽपि ।
वर्णादीनां च परिणामत्व तु पूर्वं प्रतिपादितमेव । तथा वर्णभेदाः ।
वर्णानां कृष्णादीनामुपलक्षणत्वाद्वसादीनां तिक्तादीनां भेदा
अवान्तरप्रकाराः सयोगजा परिणामविशेषा वा पूर्वोक्ताः कापो-
ताद्याः, पश्चाद्वर्णादीनां द्वन्द्वेन द्वन्द्विते वर्णरसगन्धमस्थानस्पर्श-
स्थानगतिवर्णभेदा इति । वर्णभेदपार्थक्यं च शेषाणामुपलक्षकत्वात् ।
यद्वा—समस्तानामेक एव द्वन्द्वो, भवति चाभिप्रेतानामेकसमासान्त-
र्गतानामपि ‘अष्टागयविनिर्मुक्ततदुत्थगुणभूतये’ इत्यादाविव
प्रकन्यमाणानामपि ग्रहणम् । चकार. परिणामानामानन्त्यज्ञापनाय ।
यद्वा—सावान्तरभेदानां भेदानां समस्तानां परिणामत्वज्ञापनाय ।
किमित्येवमित्याहुः—“परिणामे अ बहुविहे”ति । यद्वा—वर्णादि-
कानिति द्वितीयान्ततया व्याख्येयम् । तथा च वर्णादिकान्
बहुविधान् परिणामानित्यर्थः । परिणमन पूर्वावस्थापरित्यागेनाव-
स्थान्तरगमन “नार्थान्तरगमो यस्मात्सर्वथैव न चागम” इत्यादि-
वचनान्न मूलवस्तुस्वरूपस्य च च्युतिः. परिणाम इतिलक्षणः ।
ते च बहवः अपरिमिता आनन्त्यादेव तेषाम् । न ह्येकगुणकृष्णत्वा-
दिविवक्षया परिगणितुं पर्यायाः शाश्वत्यन्ते शक्तिमद्भिरपि
विधाः—प्रकाराः, रसादीनामपि तथाभावात् प्रकारपर्यन्तानुधावन

येषां ते बहुविधास्तानिति । योजना तु पूर्व विहितैव । चकारश्चात्र न केवल, उक्ता सादिका एव परिणामाः किन्त्वन्येऽनादिका अपीत्यनुक्तानादिपरिणामसूचनाय । तान् किमित्याह—“पञ्जवलागं वियाणाहि”ति । पर्ययनं—मूलस्वरूपापरित्यागेन परावर्त्तनं पर्यायः पर्याया वा, स एव ते वा लोको लोक्यमानत्वाद् द्रव्यादौ प्रलयनाद्वा लोकः पर्यायलोकः । प्राकृते हि निलयनादेरपि लुक्काद्यादेश-भावात् । पृषोदरादिना च ककारलोपादि । एवमेव च “आलुक्कइ पलुक्कइ लुक्कइ सलुक्कइ य एगट्ठे”त्यत्र प्रणीतैकार्थता घटते । लोकधातोर्वोपसर्गेण भिन्नभिन्नार्थवाचकतामभिप्रेत्य तथैकार्थतादर्शनं, लोकव्याख्योपयुक्तोऽष्टमो भेद पर्यायलोकस्तम् । विजानीहि-विविधैर्हेतुयुक्त्यादिभिः प्रकारैर्जानीह्यवबुध्यस्व । न हि वचनगौरवमात्रेण ग्राह्य वचनं मामकम्, किन्तु हेतुयुक्त्यादिनाऽविरुद्धत्वेन निश्चित्य, आप्तोपज्ञमनुल्लङ्घ्यमदृष्टेष्टविरोधकमित्येव विधस्यैवाप्तागमरूपत्वात् । एव च पर्यवसितम् पर्यायलोकस्वरूपं, तत्पर्यवसानाच्च लोकनिक्षेपाष्टकं पर्यवसितम्, तथा चोत्तरितं कतिविधश्चासाविति । लोकभेदनिरूपणाय चैवविधोऽतिविस्तृतं क्वचिदप्रस्तुतवदाभासमानो विदुषा हास्यास्पदमवज्ञास्पदं चेद्बोधानामुद्वेजकश्च बोधवाधासहिष्णूनां प्रबन्धोऽकारि । क्षन्तव्योऽयमागोऽविहितयथारुचिविधानानामस्माकम्, केवलं कर्तृत्वाकर्तृत्वादि विवेच्यमानं कीदृशं लोकमपेक्ष्य युज्यत इतिविचारोपयोगित्वमात्रेणैतावतोऽतिमहतो निबन्धस्याभिधानात् । विधीयते चाभियुक्ततरैरपि निर्युक्तिभाष्यविधानबद्धावधानधाराभिः पूज्यपादैरपि अप्रस्तुतनिराकरणपूर्वं प्रस्तुतस्यावगमायैव यथार्थतया निक्षेपादि । ततो नापकर्णनीयमिदं, आवश्यकं च लोकस्वरूपस्य यथावत्परिज्ञानमिति विस्तृता भेदानुभेदा इति ।

॥ सम्पूर्णो लोकविशिकाविवृतेराद्य. खण्ड उगोद्धानप्रतायक ॥

नमोऽस्तु सूरये तस्मै यदुपज्ञावलम्बनात् ।

यथामत्यज्ञप्रोवाय लोकस्वरूपमाततम् ॥१॥

सिद्धान्तोत्तीर्णमुदित मत्या मान्द्यतनुबोधरहिततया ।

मिथ्या तद्गुणकृतं मे भूयाद्भूयां च बोधियुतः ॥२॥



