

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્ય : પ્રતીક્ષા, પડકાર અને સંપ્રાપ્તિ

કાન્તિભાઈ બી. શાહ

વિવેચન વિભાગની આ બેઠકમાં વક્તવ્ય માટે નિમન્ત્રણ આપવા બદલ પરિષદનો આભારી છું. આ નિમન્ત્રણ મળ્યું ત્યારે થોડોક સંકોચ અનુભવેલો કેમકે મારું કાર્યક્ષેત્ર મુખ્યત્વે મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના કૃતિ-સંશોધન-સમ્પાદન કે તદ્વિષયક ગ્રંથસમીક્ષાઓ પૂરતું સીમિત ગણાય. પણ મન્ત્રીશ્રી રતિલાલ બોરીસાગરે મને સધિયારો આપતાં કહ્યું કે વક્તવ્યોમાં સંશોધનની વાત થાય ને વિષય-વૈવિધ્ય જલ્લાય એ અભિપ્રેત છે જ.

વઢી, લગભગ એ સમયગાળામાં, પરિષદના વિદાય થતાં પ્રમુખશ્રી કુમારપાલ દેસાઈએ ‘પરબ’માં ‘પ્રમુખશ્રીનો પત્ર’ અન્તર્ગત મધ્યકાલીન કૃતિઓનાં સંશોધન-સમ્પાદન-પ્રકાશન પરત્વે થતી ઉપેક્ષા અંગે ચિન્તા પ્રગટ કરેલી. એ વાતે મને બઢ મળ્યું કે આ જ તન્તુને પકડીને મધ્યકાલીન સાહિત્યક્ષેત્ર અંગે થોડીક મારી વાત પણ ઉમેરી શકાય.

મેં મારા વક્તવ્યનો વિષય રાખ્યો છે : ‘મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્ય : પ્રતીક્ષા, પડકાર અને સંપ્રાપ્તિ.’ આ વિષયના અનુલક્ષ્યમાં, મારે હાથે સંશોધિત સમ્પાદનનું યત્કિંચિત્ કામ થયું છે એ અનુભવભાથાને પણ અહીં દૃષ્ટાન્ત લેખે ઉપયોગમાં લીધું છે એટલી સ્પષ્ટતા કરી લઉં.

મિત્રો, સાહિત્યજગતમાં એવો સૂર ઋઠતો સંભળાઈ રહ્યો છે કે “મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્ય હાંસિયામાં ધકેલાતું જાય છે, આવી કૃતિઓનાં ઘણાં ઓછાં સમ્પાદનો બહાર પડે છે, શાઢ્ય-મહાશાઢ્યના અધ્યાસક્રમોમાં એનું સ્થાન ઘટતું જઈ રહ્યું છે, અધ્યાપકોમાં મધ્યકાલીન સાહિત્યના અધ્યાસ પરત્વેનું વલણ ઓછું થતું જાય છે.” આ ક્ષેત્રના તજ્જ્ઞોનો આ પ્રતિભાવ છે. એમાં રહેલા તથ્યને નકારી કે અવગણી શકાય એમ નથી.

એમાંયે વઢી, છેલ્લા સવા દાયકામાં મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યક્ષેત્રે સંશોધન-સમ્પાદન-વિવેચન અને માર્ગદર્શન દ્વારા મહત્વનું પ્રદાન કરનારા સંમાન્ય

વિદ્વજ્જનો ભોગીલાલ સાંડેસરા, હરિવલ્લભ ભાયાણી, કે.કા.શાસ્ત્રીજી, જયન્ત કોઠારી, શિવલાલ જેસલપુરા, રમણલાલ ચી. શાહ અને ભૂપેન્દ્ર ત્રિવેદીનાં નિધનથી જાણે કે આ ક્ષેત્રે શૂન્યાવકાશ સર્જાયો હોય એવી લાગણી અનુભવાય છે. ખાલીપો અવશ્ય વરતાય, પણ એનો ઝુરાપો તો ન જ હોય. કેમકે આ અવકાશપૂર્તિનો પડકાર છેવટે તો આપણે ઝીલવાનો છે.

તાજેતરમાં નેશનલ મિશન ફોર મેન્યુસ્ક્રિપ્ટ્સ, ન્યૂ દિલ્હીએ ભારત અને ભારત બહારની હસ્તપ્રતોનું સર્વેક્ષણ હાથ ધર્યું છે. તે અનુસાર ભારતમાં ૪૦ લાખ અને એ પૈકી ગુજરાતમાં ૧૦ લાખ હસ્તપ્રતો હોવાનો અંદાજ છે. એમાં જોકે સંસ્કૃત-પ્રાકૃતથી માંડી બધી પ્રાદેશિક ભાષાઓની, અનેકવિધ વિષયો ધરાવતી હસ્તપ્રતોને આવરી લેવાઈ છે. એમાં મધ્યકાલીન ગુજરાતીની પ્રતિઓ પણ સમાવિષ્ટ હોય જ. પણ આપણને નિસબત છે તે અનુસાર, હસ્તપ્રતોના કેવળ સર્વેક્ષણ કે કેવળ યાદીઓ આગળ આપણું કામ અટકતું નથી. આપણું અન્તિમ લક્ષ્ય તો હોય સર્વેક્ષણ અને યાદીઓની ચાવી દ્વારા હસ્તપ્રતોમાં જઞ્ઞવાયેલો વિપુલ સાહિત્યરાશિ પ્રગટ થાય તે. સેંકડો નહીં, હજારોની સંખ્યામાં મધ્યકાલીન કૃતિઓની હસ્તપ્રતો હજી વિવિધ ભળ્લારોના દાબડાઓ અને પોટલાંઓમાં બદ્ધ થયેલી છે. એ સૌને આપણી પ્રતીક્ષા છે; આપણા થકી પ્રાગટ્યના અંજવાસની એમને ઇંચના છે.

પણ હસ્તપ્રત-સમ્પાદન એ કેવળ એક કાગળ પરથી બીજા કાગળ પરનું લિપ્યન્તર માત્ર નથી. આ પ્રક્રિયા પૂરી સજ્જતા અને ક્ષમતા માગી લે છે. વાચના માટે હસ્તપ્રત-પસંદગી, લિપિવાચન, તત્કાલીન ભાષાસ્વરૂપની જાણકારી, પાઠનિર્ધારણ, અન્ય પ્રતોને આધારે પાઠપસંદગી- આ પ્રક્રિયામાં સમ્પાદનની એક ચોક્કસ શિસ્તને અનુસરવાનું હોય છે. હસ્તપ્રતના લેખનકાર (લહિયા) દ્વારા જ થયેલી પાઠભ્રષ્ટતા એમાં મોટો અન્તરાય હોય છે જેની શુદ્ધિ માટે ક્યારેક એ જ કૃતિની અન્ય પ્રતોનો આધાર સહાયક નીવડે છે. કેમકે સંશોધકે છેવટે તો કૃતિના મૂળ સર્જકની નિકટ પહોંચવાનું છે. ઉદાહરણ તરીકે ‘ગુણરત્નાકર-છન્દ’માં ‘ભમુહ-કમાણિ’ (આંખની ભ્રમરરૂપી કમાન) ને બદલે કેટલીક પ્રતો ‘ભમુહ-કામિની’ પાઠ જ આપતી હતી, જે અશુદ્ધ છે અને અર્થભેદ ઊભો કરે છે. ભાયાણી સાહેબે કહ્યું છે કે “સવાલ હસ્તપ્રત છાપીને સુલભ કરવાનો

છે એ કરતાં એમને પ્રમાણભૂત કરવાનો વધુ છે.”

સમયાંતરે લખાયેલી હસ્તપ્રતોમાં પાર વિનાના જોવા મળતા ઉચ્ચારભેદોને પાઠાન્તરમાં નજરઅંદાજ કરવા પડે છે. છતાં બહારથી સામાન્ય જણાતો ઉચ્ચારભેદ ક્યારેક શબ્દસન્દર્ભ જ નહીં, આખું સંવેદનવિશ્વ બદલી નાખતો હોય તો કાઢજીપૂર્વક એની નોંધ લેવી આવશ્યક બને છે.

‘ગુણરત્નાકરછન્દ’માં કોશા ગણિકા યુવાન સ્થૂલિભદ્રને પ્રથમવાર નિહાળતાં જ એના પ્રત્યે સ્નેહાસક્ત બને છે. ત્યારે કેટલીક પ્રતોમાં એનો મનોભાવ આ રીતે નોંધાયો છે-‘ગણિકાભવ સ્યા માંહિ ?’ જ્યારે વાચનાસ્વીકૃત પ્રતમાં એ ‘ગણિકાભાવ સ્યા માંહિ ?’ એમ મળે છે. ‘અ’ અને ‘આ’ વચ્ચેનો આ ભેદ કોશાના ભાવવિશ્વને કેટલું પલટી નાખે છે. હવે ગણિકાભાવ નહીં; પ્રીતિભાવ – આ સંક્રમણ એના વ્યક્તિત્વને નવો ઓપ આપે છે.

હસ્તપ્રત-સમ્પાદનમાં કેવળ ઉચ્ચાર જ નહીં, શબ્દપર્યાય, છન્દ-બંધારણ, પ્રાસ, કાવ્યસૌન્દર્ય વગેરે પણ પાઠપસંદગીનો આધાર બની રહે છે.

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યમાં પદ્યસાહિત્યની તુલનાએ ગદ્યસાહિત્યનું પ્રમાણ ઘણું અલ્પ છે. એમાં બાલાવબોધો, ગદ્યકથાઓ, વર્ણકો, પટ્ટાવલિઓ, પ્રશ્નોત્તરી, ઔક્તિકો, વિજ્ઞપિપત્રો વગેરેનો સમાવેશ થાય. પણ એ સહુમાં બાલાવબોધો અને તે અન્તર્ગત પ્રાસ ગદ્યકથાઓ મધ્યકાલીન ગદ્યસાહિત્યનો ઘણો મોટો હિસ્સો છે. આ બાલાવબોધોનાં સંશોધન-અભ્યાસ પરત્વે વિશેષ ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવા જેવું છે. ‘જૈન ગૂર્જર કવિઓ’ (દ્વિતીય આવૃત્તિ)માં નોંધાયેલા બાલાવબોધોની સંખ્યા લગભગ એક હજારે પહોંચવા જાય છે. જેમાં પ્રકાશિત બાલાવબોધોની સંખ્યા ૩૦ થી વધારે નથી. એ રીતે હજી આ ક્ષેત્રમાં કેટલું જંગી કામ બાકી છે એની સહેજે કલ્પના કરી શકાશે. જોકે મોટા ભાગના બાલાવબોધો અજ્ઞાતકર્તૃક દર્શાવાયા છે, અને કોઈ એક જ ગ્રન્થ ઉપર અનેકને હાથે એ રચાયેલા છે.

આ બાલાવબોધો તત્કાલીન ભાષાસ્વરૂપના અભ્યાસ માટે પણ ઘણા મહત્ત્વના છે. પદ્યની ભાષા એના છન્દોલયને કારણે સાહજિકતાની મોંઘી ઓછેવત્તે અંશે પણ ઝૂંચકાયેલી હોય છે; જ્યારે બાલાવબોધોના ગદ્યમાં ભાષા એનું સાહજિક સ્વરૂપ જાઝવી રાખે છે. બાલાવબોધ અન્તર્ગત દૃષ્ટાન્તકથાઓમાં તલ્પદા

શબ્દોનો વૈભવ અને બોલચાલની લઢણો ધરાવતું ગદ્ય વાસ્તવિકતાની વિશેષ નજીકનું હોઈને જીવંત લાગે છે. કથામાં ક્યારેક આવતાં ક્રિયાપદ વિનાનાં ટચુકડાં વાક્યોને લીધે લાઘવયુક્ત ગદ્યાભિવ્યક્તિ પણ સવિશેષ ધ્યાન ઝેંચે છે. જેમકે-

“ગાંધાર દેશ. સબલ રાજા. તેહનઈ શકુનિ બેટુ. ગાંધારી પ્રમુખ આઠ બેટી. પળિ આઠઈ અપછરા-સમાના.

ધર્મદાસગણિકૃત પ્રાકૃતમાં ૫૪૪ ગાથામાં રચાયેલ ‘ઉપદેશમાલા’ ગ્રન્થ પરનો સોમસુન્દરસૂરિકૃત ‘ઉપદેશમાલા બાલાવબોધ’ ગુજરાતી ભાષામાં એ વિષય પરનો સૌથી જૂનો બાલાવબોધ. આ બાલાવબોધની રચના સંવત ૧૪૮૫ ની છે. એના સમ્પાદનમાં વાચના માટે જે હસ્તપ્રતને મેં ઉપયોગમાં લીધી તે સંવત ૧૪૯૧ ના લેખનવર્ષની છે. આમ ગ્રન્થરચના અને હસ્તપ્રતલેખન વચ્ચે કેવળ ૧૪ વર્ષનો જ તફાવત. આથી સ્વાભાવિક રીતે જ ગ્રન્થરચના-સમયનું જ ભાષાકીય માલ્લખું એમાં યથાતથ જલ્લવાઈ રહ્યું છે. કર્માર્થે ‘ને’ અનુગમે સ્થાને તત્કાલીન ‘હૈં’ પ્રત્યય અહીં પ્રચુર માત્રામાં પ્રયોજાયેલો દેખાય છે.

બાલાવબોધકાર અહીં પ્રત્યેક ગાથાનો ક્રમશઃ આંશિક નિર્દેશ કરતા જઈ, એના શબ્દપર્યાયો આપતા જઈ, કથ્ય વિષયનો તત્કાલીન ભાષામાં વિશદપણે અવબોધ થાય તે રીતે અનુવાદ અને રૂપજોગો વિવરણ-વિસ્તાર કરી આપે છે.

પણ અહીં આ બાલાવબોધની ધર્મોપદેશના ગ્રન્થ લેખે મારે વાત કરવી નથી. આ અપ્રગટ ગ્રન્થ પ્રકાશિત થતાં સાહિત્યદૃષ્ટિએ એની સંપ્રાપ્તિ હતી એ તો એમાં મળતી લગભગ ૮૦ જેટલી નાનીમોટી દૃષ્ટાન્તકથાઓ. મોટા ભાગની આ કથાઓ ગાથા-વિવરણના છેડે અલગ કથારૂપે રજૂ થઈ છે. એમાં મુનિમહાત્માઓ, ચક્રવર્તીઓ, સતી સ્ત્રીઓ, રાજાઓ, મન્ત્રીઓ, શ્રેષ્ઠિઓ આદિનાં ચરિત્રાત્મક કથાનકો છે. આ ઉપરાંત મનુષ્યેતર દેવો અને પશુ-પંચીઓની કથાઓ, રૂપકકથાઓ અને સમસ્યાના તત્ત્વવાળી કથા પણ મળે છે. અંગત સ્વજન જ સ્વજનનો કેવો અનર્થ કરે એવાં દૃષ્ટાન્તોનું તો આખું કથાગુચ્છ અહીં પ્રાપ્ત થાય છે, જેમાં માતા પુત્રનો, પુત્ર પિતાનો, પિતા પુત્રનો, ભાઈ ભાઈનો, પત્ની પતિનો, મિત્ર મિત્રનો અનર્થ કરે છે.

આ જ રીતે મેરુસુન્દરના ‘શીલોપદેશ બાલાવબોધ’માં ૪૩ કથાઓ પ્રાપ્ત

થાય છે. આમ બાલાવબોધકારોએ સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રન્થોના અનુવાદોને દૃષ્ટાન્ત-કથાઓથી પુષ્ટ કર્યા છે અને એ રીતે એ કથાકોશ પળ બન્યા છે. જોકે બધા જ બાલાવબોધોમાં આવી દૃષ્ટાન્તકથાઓ પ્રાપ્ય નથી होती. જેમકે સોમસુન્દરસૂરિ પછી, સંવત ૧૫૪૩માં નન્નસૂરિએ આપેલો ‘ઉપદેશમાલા બાલાવબોધ’ મૂળ ગ્રન્થની પ્રાકૃત ગાથાઓના કેવળ અનુવાદરૂપે જ છે. એનું સમ્પાદન રોમન લિપિમાં ડો. ટી.એન.દવેએ ઈ.સ. ૧૯૩૫માં પ્રગટ કરેલું છે.

કે.કા.શાસ્ત્રીજીએ એમની ઉત્તરવયમાં બાલાવબોધોનાં પ્રકાશનો ઉપર ખાસ ભાર મૂક્યો છે. તેઓ લખે છે : “મારી એક વિનંતી છે કે કોઈપણ સંસ્થા, એ પછી જૈન હોય કે જૈનેતર, જેને ગુજરાતી ભાષા-સાહિત્યના પ્રકાશનનું ધ્યેય છે તેણે બાલાવબોધોના પ્રકાશનની એક યોજના વિચારવી જોઈએ.”

મધ્યકાલની સં. ૧૫૭૨માં સહજસુન્દરે રચેલી, એક અપ્રગટ દીર્ઘકૃતિ ‘ગુણરત્નાકરછન્દ’ વિશે મારી પી.એચ.ડી.ની થિસિસ તૈયાર કરતી વેળા ‘છન્દ’ સંજ્ઞાવાળી કૃતિઓ અને એના સ્વરૂપ પ્રત્યે નજર કરવાનું બન્યું.

મધ્યકાલમાં ક્વચિત્ અક્ષરમેળ અને બહુધા માત્રામેળ છન્દો તો પદ્યવાર્તા, પ્રબન્ધ જેવાં સ્વરૂપોમાં પ્રયોજાયા છે અને રાસા, આખ્યાન જેવાં સ્વરૂપોમાં, મૂળમાં માત્રાછન્દોમાંથી વિકસિત થયેલી દેશીઓ એનું વાહન બની છે. આમાંથી કોઈ કોઈ કૃતિ મુખ્યત્વે જે છન્દમાં રચાઈ હોય તે ચોક્કસ છન્દનામથી પણ ઓળખાઈ છે. જેમકે ‘મારુ ઢોલા ચોપડ’ કે ‘માધવાનલ કામકન્દલા દોગ્ધક.’ પણ કૃતિને મળેલી ‘છન્દ’ સંજ્ઞા શાનું સૂચન કરે છે ?

‘છન્દ’ સમ્ભવતઃ ચારણી પરમ્પરામાંથી આવેલો પ્રકાર છે. ચારણી સાહિત્યપરમ્પરાએ અક્ષરમેળ-રૂપમેળ છન્દો, માત્રામેળ છન્દો તેમજ ડિંગલ ચર્ચિત છન્દો - એમ ત્રણ પ્રકારના છન્દોનો ઉપયોગ કર્યો છે; જેમાં ભુજંગપ્રયાત, પદ્ધરી, વૃદ્ધનારાચ, રોઝા, લીલાવતી, મોતીદામ વ. છન્દો ઉપયોગમાં લેવાયા છે.

આ પરમ્પરામાં કૃતિ પઠન રૂપે નહીં, પણ શ્રવણરૂપે ઝીલવાની હોઈ છન્દોગાન એક મહત્ત્વનું માધ્યમ બને છે. કૃતિના આ છન્દોગાનને પુષ્ટ કરવા માટે ચારણી પરમ્પરામાં શબ્દાનુપ્રાસ, અન્ત્યાનુપ્રાસ, વર્ણસંગાઈ, ઝડઝમક, સંયુક્તશ્કરી ઉચ્ચારણો, રવાનુકારી શબ્દસંગીત-એમ નાદવૈભવ પર વિશેષ ધ્યાન અપાય છે.

‘ગુણરત્નાકરછન્દ’ની રચના અગાઉ મધ્યકાલમાં બે નોંધપાત્ર ‘છન્દ’. સંજ્ઞાવાળી રચનાઓ પ્રાપ્ત થઈ હતી. શ્રીધર વ્યાસકૃત ‘રણમહાછન્દ’ સં. ૧૪૫૪માં; અને લાવણ્યસમયની ‘રંગરત્નાકર નેમિનાથ છન્દ’ સં. ૧૫૪૬માં. આ બન્ને કૃતિઓ આપણને ઉપર કહેલી વાતનું સમર્થન કરતી દેખાશે.

‘ગુણરત્નાકરછન્દ’ આ ‘છન્દ’ સંજ્ઞા ધરાવતી લઘુ રચનાઓમાં એક વિશિષ્ટ ઉમેરણ છે. જો ‘ઉપદેશમાલા બાલાવબોધ’માં મને કથાઓનો સંપુટ સમ્પ્રાપ્ત થયો, તો આ કૃતિનું સંશોધન હાથ ઉપર લેતાં એક કાવ્યસૌન્દર્યે ઓપતી ‘છન્દ’ કૃતિ સમ્પન્ન થઈ. એમાં પ્રયોજાયેલા ૨૦ ઉપરાન્ત અક્ષરમેઢ અને માત્રામેઢ છન્દો ચારણી છન્દોલયની છટા ઢાઢવે છે. કથાને નિમિત્તે સ્થૂલિભદ્ર-કોશાના હૃદયભાવોનું નિરૂપણ કૃતિનો વિશેષ આસ્વાદ્ય અંશ રહ્યો છે. કાવ્યસ્પર્શ પામેલાં રસિક ગતિશીલ વર્ણનો અને એની અલંકરણ-સમૃદ્ધિ સર્વ કાંઈ મનોહર છે.

લલિતકોમલકાન્ત પદાવલિ તરીકે કાન્તની ‘સ્નેહઘન કુસુમવન વિમલ પરિમલ ગહન’ એ પંક્તિને આપણે યાદ કરીએ છીએ. એવી જ પદાવલિનું સ્મરણ કરાવતી પંક્તિ અહીં જુઓ :

‘નારી-સરોવર સબલ સકલ મુખકમલ મનોહર.’

સંયુક્તાક્ષરી શબ્દાવલિ, આન્તરપ્રાસ, નાદસંગીત દ્વારા કોશાના રૂપસૌન્દર્યના વર્ણનમાં કાવ્યના બહિરંગને કવિ કેવું સજાવે છે તે જુઓ :

“સુવન્ન દેહ, રૂપરેહ, કામગેહ ગજ્જએ,
 ડરત્થ હાર, હીરચીર, કંચુકી વિરજ્જએ,
 કટકિક-લંકિ, ઢીણ વીણ, ઢગિગ ઢગિગ દુમ્મએ,
 પયોહરાણ પકિઢ પકિઢ લોક લકઢ ઘુમ્મએ.”

ગણિકા એક પુરુષનિષ્ઠ ન રહેતાં અનેકની સાથે છઢ કરે છે. એ વાત કવિએ સ્થૂલિભદ્રને મુઢે રાત્રિનું ઉપમાન પ્રયોજીને કરી છે. તે આઢું કલ્પનચિત્ર નવીનતાઢર્યું છે.

“સૂરિજ જવ અત્થમઈ, કેશ તવ મૂકી રોઈ,
 જવ વેલા જેહની તામ તેહસ્યડં મન મોહઈ,

ફુલ તાર સિરિ ઘણિ રમડ તે ચંદા સાથડ,
 સૂર સમડ જાણેવિ, ફુલ પણિ નાખડ હાથડ,
 ઇમ રયણિ કૂડ બિહુંસ્યડં કરડ, વેશિ કહીં સાચી નડ હડ." (૨.૮૩)

[જ્યારે સૂર્ય આથમે છે ત્યારે રાત્રિ કેશ છૂટા મૂકીને રહે છે. પળ જેવી જેની વેળા એ પ્રમાણે તેની સાથે મન જોડે છે. એ જ રાત્રિ (ચન્દ્ર આવતાં) તારા રૂપી પુષ્પો માથામાં ગૂંથીને ચન્દ્રની સાથે ક્રીડા કરે છે. વઢી પાછો સૂર્યને આવવાનો સમય થતાં રાત્રિ તારક-પુષ્પોને હાથથી નાખી દે છે. આમ રાત્રિ બત્રેની સાથે કપટ કરે છે. એ જ રીતે વેશ્યા પળ કદી સાચી होती નથી.]

આપણે ત્યાં 'છન્દ' સંજ્ઞાવાળી લઘુ કાવ્યકૃતિઓ પળ રચાઈ છે. એમાં મુખ્યત્વે ઇષ્ટ દેવ-દેવીની સ્તુતિ, મહિમાગાન અને રૂપગુણવર્ણનનું આલેખન થયું હોય છે અને તે કોઈ એક સઢંગ છન્દમાં રચાયેલી હોય છે. આવી 'છન્દ' સ્વરૂપી દીર્ઘ-લઘુ કૃતિઓના સ્વરૂપ, વિકાસ, વિષયવસ્તુ અને એના છન્દો-વિધાનની દૃષ્ટિએ સઘન અભ્યાસને સારો અવકાશ છે.

પરિષદમાં ડૉ. ધોગીલાલ સાંડેસરા સ્વાધ્યાયપીઠ અન્વયે મારે કોઈ એક પ્રકલ્પ તૈયાર કરવાનો હતો. તે અનુષંગે લા. દ. ભારતીય સંસ્કૃતિ વિદ્યામન્દિરમાંથી મને સં. ૧૯૪૧માં રચાયેલી, હરજી મુનિકૃત 'વિનોદચોત્રીસી' નામક પદ્યવાર્તાની પ્રત મળી આવી. આ સાધુકવિનું તો નામ પળ કોઈએ જવલ્લે સાંભળ્યું હોય. માત્ર 'જૈન ગૂર્જર કવિઓ' અને 'સાહિત્યકોશ'માં નાનકડો ઉલ્લેખ મળે. પળ કૃતિ હતી 'સિંહાસન ચત્રીસી' કે 'સૂડાબહોતેરી'ની જેમ એક કથાદોરમાં પડેવાયેલી ૩૪ લૌકિક કથાઓની વાર્તામાલા. એના શીર્ષકમાં નિર્દેશાયા પ્રમાણે આ બધી હાસ્ય-વિનોદે રસાયેલી જીવનબોધક કથાઓ છે. એક સાધુમહાત્મા ૩૪ દિવસ સુધી રોજ એકેકી કથા કહીને એક નાસ્તિક શ્રેષ્ઠીપુત્રને આસ્તિક બનાવે છે. કથાઓ મૌલિક નહિ, પળ કવિ દ્વારા એને અપાયેલો પદ્યદેહ એ કવિની સર્જકતા. આપણા પદ્યવાર્તા-સાહિત્યમાં હાસ્યરસિક કથામાલા સ્વરૂપે આ એક વિશિષ્ટ ઉમેરણ છે. સાથે એ પળ યાદ કરી લડં કે તાજેતરમાં જ ડૉ. રમેશ શુક્લ દ્વારા કવિ શામળની 'પન્દરમી વિદ્યા' નામે સ્ત્રીચરિત્રને નિરૂપતી, અદ્યાપિપર્યન્ત અપ્રગટ એવી રસિક કથા ઉપલબ્ધ

બની છે.

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યની વાત કરીએ એટલે એની સાથે સમ્બંધ એના શબ્દકોશની પળ વાત કરવાની થાય જ. કેમકે મધ્યકાલીન શબ્દનો અર્થ-સન્દર્ભ જાણ્યા વિના તે સાહિત્યનો અવબોધ અપૂર્ણ રહે. ઉચ્ચાર કે પર્યાય દૃષ્ટિએ મધ્યકાલીન શબ્દો આજે અપરિચિત બન્યા છે. એક ઉદાહરણ આપું :

‘વિનોદચોત્રીસી’ માં વિરહિણી નાયિકા કહે છે -

“તેરે બિરહ મૂં દેહં દહી, જિંડં વનિ ધૂંધચીયાંડં,
આધે જલ ભડ કોઇલા, આધે લોહી-માંસ.”

હવે આ ‘ધૂંધચીયા’ શબ્દનો અર્થ ન જાણું ત્યાં સુધી અલંકારનું સૌન્દર્ય વળપ્રગટ્યું રહે. પળ ‘ધૂંધચીયા’ એટલે ‘ચળોટી’ એવો અર્થ શબ્દકોશમાંથી પ્રાપ્ત થતાં વિરહિણીનું ભાવચિત્ર સ્પષ્ટ થયું કે ‘તારા વિરહમાં વનની ચળોટીની જેમ મારો અડધો દેહ બઢીને કોલસો થયો છે ને અડધો લોહી-માંસ જ રહ્યો છે.’

મારે મતે એક બૃહદ્ મધ્યકાલીન ગુજરાતી શબ્દકોશની અનિવાર્યતા છે. જયન્ત કોઠારીએ આપણને ‘મધ્યકાલીન ગુજરાતી શબ્દકોશ’ આપ્યો. પળ એનીયે મર્યાદા એમણે પોતે સ્વીકારી છે. એ સંકલિત શબ્દકોશ છે. ભાયાળી સાહેબનું એમને એક સૂચન એ હતું કે મધ્યકાલની કૃતિઓમાંથી સીધા જ શબ્દો લેવા. પળ સ્વાસ્થ્ય-સંજોગોને ધ્યાનમાં રાખીને એમણે જે મધ્યકાલીન કૃતિ-સમ્પાદનોમાં અર્થ સહિતના શબ્દકોશ અપાયા હોય, અને તે પળ સ્થાન-નિર્દેશ સાથેના, એટલા જ શબ્દકોશોને આધારે તૈયાર થયેલો આ શબ્દકોશ છે. જયન્તભાઈએ ક્ષેત્રમર્યાદા તો સ્વીકારી, પળ ત્યાંયે સંશોધનનો અતિશ્રમ તો એમણે કર્યો જ. મૂઢ સમ્પાદકે આપેલો ઓટો અર્થ ઓઢીને શુદ્ધ અર્થ આપ્યો, મૂઢમાં શબ્દ જ ધ્રુષ્ટ હોય કે ઓટી રીતે પાઠ નિર્ધારિત થયો હોય તો તેની પળ શુદ્ધ કરી. અને આ બધા માટે ઓક્સ સંજ્ઞાઓ પળ પ્રયોજી. એમણે પોતે નિવેદનમાં લખ્યું કે ‘કોશનું કામ સંકલન કરતાં વધારે તો સંશોધનનું બની ગયું.’

આવો પ્રમાણભૂત શબ્દકોશ મઢ્યા પછીયે કામ તો બાકી રહે જ છે.

૧. કૃતિ-અન્તર્ગત કેટલાયે શબ્દો મૂળ સમ્પાદકે શબ્દકોશમાં દાખલ જ ન કર્યા હોય. (દા.ત. ‘ઘડાવશ્યક બાલાવબોધ’ કે ‘વિમલપ્રબન્ધ’નાં સમ્પાદનો), ૨. અર્થ કે સ્થાનનિર્દેશ વિનાના શબ્દકોશો પૈકીના શબ્દો, ૩. પાછલ્લથી સમ્પાદિત થઈને પ્રકાશિત થયેલી કૃતિઓના શબ્દકોશો, ૪. જે કૃતિઓના શબ્દકોશો થયા જ નથી તેવી કૃતિઓના શબ્દો.

આ કામ કોઈ સંસ્થા કે તજ્જ્ઞોની ટુકડી જ હાથ ધરી શકે. કથાકોશ થયો, સાહિત્યકોશ થયો, તો આ પડકાર પળ ઝીલાશે ને ! ૭૦૦ વર્ષના ગાઢાની હજારો કૃતિઓના શબ્દસંચયને ભાયાળીસાહેબે ભરીરથ કાર્ય કહ્યું છે. વઢી તેમણે એવી આશા પ્રગટ કરી છે કે “જયન્તભાઈએ જે નાનો છોડ ઉછેર્યો છે તેમાંથી આગઢ જતાં વૃક્ષ બને.”

ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાળી જેના આઘ સંસ્થાપક હતા તે ‘અનુસન્ધાન’ સામયિક અત્યારે આચાર્ય શીલચન્દ્રસૂરિજીના સમ્પાદન હેઠઢ પ્રગટ થાય છે. એની અત્યાર સુધીમાં ૪૧ પુસ્તિકા પ્રકાશિત થઈ ચૂકી છે. એમાં સંસ્કૃત-પ્રાકૃત તેમજ મધ્યકાલીન ગુજરાતીની અપ્રગટ કૃતિઓ સંશોધિત કરીને પ્રકાશિત કરવામાં આવે છે અને સમ્પાદિત કૃતિની સાથે ઘણુંખરું શબ્દકોશ પળ જોડાયેલો હોય છે. હસ્તપ્રત-સમ્પાદનના પ્રકાશન માટે આ એક મહત્ત્વનું માધ્યમ છે. પળ આ સંશોધન-સામયિકની સાહિત્યજગતમાં પર્યાપ્ત નોંધ લેવાઈ નથી એમ મને લાગે છે.

એક કાઢે આપણે ત્યાં ‘આનન્દ કાવ્ય મહોદધિ’ ગ્રન્થના આઠેક મૌકિકો પ્રકાશિત થયેલાં, જેમાં રાસા, પદ્યવાર્તા આદિ દીર્ઘકૃતિઓ સમાવિષ્ટ છે. આ ગ્રન્થમૌકિકોનું તેમજ આવા અન્ય ગ્રન્થોનું પાઠશુદ્ધિ સાથે પુનઃ સમ્પાદન કરી શકાય.

‘સાહિત્યકોશ’ ઁખન્ડ-૧નાં અધિકરણો લઁખાતાં હતાં ત્યારે ધ્યાન ઁપર આવેલું કે એક કાઢે જુદા જુદા સમ્પાદકો દ્વારા ચૌદેક જેટલી સજ્ઞાયમાઢઓ પ્રકાશિત થઈ હતી. એમાં ઘણા બધા કવિઓની એકની એક કૃતિ બધાં સમ્પાદનોમાં જોવા મઢે. આવી કૃતિઓનું પુનરાવર્તન ટાઢીને એક સંકલિત ગ્રંથનું સમ્પાદન પળ હાથ ધરી શકાય. એમ કરાતાં, આ ગ્રન્થોની જર્જરિત હાલત પળ નિવારી શકાશે અને ‘રનિંગ મેટર’ રૂપે જૂનાં બીબામાં છપાયેલી આ

કૃતિઓનો ચહેરોમહોરો પળ બદલાશે.

સાહિત્યકોશ ટ્રાન્ક-૧નાં અધિકરણમાં સર્જકની કૃતિ મુદ્રિત કે અમુદ્રિત છે તેનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે. કોશ પ્રકાશિત થયા પછીના ગાળામાં અમુદ્રિત કૃતિ પ્રગટ થઈ હોય કે કોશમાં વળનોંધાયેલી કૃતિ મઢી આવી હોય તો પરિષદે કોશની એક અધિકૃત નકલમાં યથાસ્થાને એ ફેરફારો નોંધતા જઈ કોશસામગ્રીને ‘અપ-ડેટ’ કરતા રહેવું જોઈએ. સમ્પાદક પોતે આવી પ્રકાશન-માહિતી પરિષદને પહોંચાડે એવું આયોજન પણ ગોઠવી શકાય. આમ થાય તો નવી આવૃત્તિ વેઢાનું કામ સરઢ અને ચોકસાઈભર્યું બની શકે.

મિત્રો, મેં અહીં નરસિંહ-મીરાં કે અઢો-પ્રેમાનન્દ જેવી મધ્યકાલની સિદ્ધહસ્ત સર્જકપ્રતિભાઓની વાત નથી કરી એ હું જાણું છું. પણ મારા વક્તવ્યનો મુખ્ય સૂર જે ક્ષિતિજો હજી વળખેડાયેલી છે તે દિશામાં કદમ માંડવા અંગેનો છે. જે સાહિત્યસામગ્રી ધરબાયેલી પડી છે એને ડઢ્ઢરવા માટે આપણી પ્રતીક્ષા છે, અને એ પડકાર આપણી જ યુવાપેઢીએ ડીલવાનો છે. એવો વિશ્વાસ અવશ્ય બેસે છે કે જે કાંઈ નવું પ્રગટ થઈ રહ્યું છે, પ્રગટવા મથી રહ્યું છે અને હવે પછી પ્રગટવાનું છે એની સંપ્રાપ્તિ-ઉપલબ્ધિ નગણ્ય નહિ હોય. એથી જ જયન્ત કોઠારીએ જેને ન વીસરવા જેવો વારસો કહ્યો એવા આ મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના તન્તુથી આપણે વિચ્છિન્ન ન થઈએ. આપણા પ્રજાકીય જીવનના ડછેર, ઘડતર અને વિકસનમાં એના થકી થયેલા પોષણનું મૂલ્ય જરીકેય ઓછું ન આંકીએ.

[ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના ગાંધીનગર ઢાતે ડિસે. ૨૦૦૭માં યોજાયેલા ૪૪મા સંમેલનમાં વિવેચન વિભાગની બેઠકમાં અપાયેલું વક્તવ્ય]

૭, કૃષ્ણ પાર્ક,
ગગનવિહાર સામે,
ઢાનપુર, અમદાવાદ-૧