

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના

ઇતિહાસલેખનનું રચરૂપ

બઢવંત જાની*

સાહિત્યના ઇતિહાસ આલેખક પાસે સાહિત્યની બદલાતી વિભાવનાની જ માત્ર સમજ નહીં પરંતુ ઇતિહાસની બદલાતી વિભાવનાની સમજ પળ હોવી અનિવાર્ય છે. ઁકવીસમી સદીના પ્રથમ ચરણમાં આપણી સમક્ષ નવ્ય ઇતિહાસવાદની વિચારધારા છે અને ઁકાદ દાયકાથી આપણે ત્યાં નવ્ય ઇતિહાસવાદ વિષયે ચર્ચા થતી રહી છે. હકીકતે આ વિચારધારામાં વસ્તુલક્ષિતાનો તથા સત્ય વિષયે શંકા સેવનારનો બહુ મોટો મહિમા છે. ઁ માટે ઁમાં વિશેષ રીતે ત્રણ બિન્દુઓની ચર્ચા થયેલી છે.

૧. રચનાવાદ (કન્સ્ટ્રક્ટિવ) વિચારધારાને આધારે ઇતિહાસ રચવો તે ઇમ્પોઝીશન આરોપ છે.
૨. વિરચનાવાદી (ડી-કન્સ્ટ્રક્ટિવ) નેરેટિવ-કથનાત્મક-સર્જનાત્મક અભિવ્યક્તિ ભાષા-શંકાસ્પદ-માધ્યમ છે.
૩. પુનઃરચનાવાદી (રી-કન્સ્ટ્રક્ટિવ) અનુભવવાદી પુનઃ કથન કરે છે.

કન્સ્ટ્રક્ટિવ, ડિ-કન્સ્ટ્રક્ટિવ અને રિ-કન્સ્ટ્રક્ટિવમાંથી શું કેવી રીતે ઁપમાં લેવું ઁનો વિવેક જાઢવવો જરૂરી છે. આપણે આપણને પથ્ય વિચારને પ્રસરાવવાનો હોય.

નવ્ય ઇતિહાસવાદમાં ઇતિહાસની નહીં પળ સાહિત્યના ઇતિહાસની વાત કેન્દ્રમાં છે. સાહિત્યનો સંદર્ભ લઈને દેરિદાથી અનુપ્રમાણિત ગ્રીમ બ્લેટની ચર્ચા પળ ધ્યાનાર્હ છે. આ બધી વિચારધારા આપણી જ્ઞાનવિભાવનાને સમૃદ્ધ કરતી હોય છે. અધ્યાસીઓ પાસે ઁનો સંદર્ભ હોવો જોઈઁ.

કૃતિની પાર્શ્વભૂમિમાં કે પશ્ચાદભૂમાં કશું નથી, બધું કૃતિની સાથે જ

★ કુલપતિ, ઉત્તર ગુજરાત યુનિવર્સિટી, પાટળ-૩૮૪૨૫૬૫

તાળાવાળાની માફક સંયોજાયેલ છે એ સાહિત્યના ઇતિહાસલેખકની નજરમાં રહેવું જોઈએ. આમ સાહિત્યના ઇતિહાસલેખક માટે કશું જ સાહિત્યેતર નથી. બધું સાહિત્ય સંલગ્ન છે. એટલે સાહિત્યસંલગ્ન સંજ્ઞા જ યોગ્ય જણાય છે.



આ બધી અદ્યતન વિચારધારા અને જ્ઞાનમીમાંસાની અનુપલબ્ધિ સમયે પણ પ્રાપ્ય સાધનોને આધારે આપણે ત્યાં સાહિત્યના થોડા ઇતિહાસો લખાયા છે એ કાર્ય મારી દૃષ્ટિએ ભારતીય ભાષાઓમાં આપણને ગૌરવ અપાવે એવું જ છે. આ કારણે મેં અહીં ઇતિહાસલેખન બાબતની આપણા વિદ્વાનોની વિભાવનાનો પ્રારંભે ટૂંકમાં પરિચય કરાવીને પછી મારા અભ્યાસને-અનુભવને આધારે ઇતિહાસલેખનની વિગતો દર્શાવવાનો ઉપક્રમ સેવ્યો છે.

(૧) ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી ઈ.સ. ૧૮૯૪માં ‘ધ ઇન્ફલ્યુઅન્સ ઓન સોસાયટી એન્ડ મોરલ્સ’ ગ્રંથમાં મધ્યકાલીન સાહિત્યના ઇતિહાસ આલેખનમાં તેઓ રચનાના પ્રભાવને કેન્દ્રમાં રાખીને પોતાના તારણો રજૂ કરે છે. તેઓ માને છે કે કર્તા સમાજના સંદર્ભો વચ્ચે રહીને કૃતિને જનસમુદાય સમક્ષ અને સમજાવતા પ્રસ્તુત કરતો હોઈને સામાજિક સંદર્ભ એમાં પ્રગટ્યા વગર રહે જ નહીં. તેમણે નરસિંહ, ભાલણ, મીરાં, ભીમ, પ્રેમાનંદ, અચ્યો, શામળ, દયારામ એમ થોડા કવિઓના પ્રદાનને નજર સમક્ષ રાખીને સમય નિર્ણયની અને સામાજિક-સાંસ્કૃતિક સંદર્ભની વિગતોને નિર્દેશેલ છે. એમણે અહીં ભક્તિકવિતાના આસ્વાદના પ્રશ્નોની, મધ્યકાલીન સાહિત્યનાં સૌંદર્યશાસ્ત્રની સમયનિર્ણયની અનિવાર્યતાની, તથા સાહિત્ય અને સમાજના આંતર સંબંધોની ભારે સૂઝથી ચર્ચા કરી છે. મારી દૃષ્ટિએ ગોવર્ધનરામની ઇતિહાસલેખનની વિભાવના એ વિગતે આલોચવા-અવલોકવા જેવી છે.

(૨) બીજું કામ કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીનું ઈ.સ. ૧૯૧૪માં પ્રકાશિત ‘માઈલ સ્ટેન્સ ઇન ગુજરાતી લિટરેચર’ છે. ગો.મા.ત્રિ.ને મુકાબલે કોઈ સૈદ્ધાન્તિક પ્રશ્નોની પીઠિકા ન રચી આપતું હોવાને કારણે સાહિત્યના ઇતિહાસનું આ પુસ્તક સામાન્ય લાગે, પણ અહીં એક મહત્ત્વનો નવો મુદ્દો ચર્ચાયો છે. ઇતિહાસ ગ્રંથમાં ભૌગોલિક, ઐતિહાસિક, ભાષાકીય અને સામાજિક-

સાંસ્કૃતિક પરંપરાનું ચિત્રણ આવશ્યક હોય છે, એનું તારસ્વરે અનુરણન આ ઇતિહાસ ગ્રંથમાં સંભળ્ય છે. કર્તાની ચરિત્રરેખા પર પળ વિશેષ ભાર મૂકાયેલ છે. આ બંને વિગતો ઘણી મહત્ત્વની છે.

(૩) હિંમતલાલ ગણેશજી અંજારિયાનું ઈ.સ. ૧૯૨૨માં પ્રકાશિત 'સાહિત્ય પ્રવેશિકા' એના યુગવિભાજનને કારણે ઇતિહાસ આલેખનની પદ્ધતિને સમજાવતું હોઈને એનું પળ મહત્ત્વ છે.

(૪) પળ સૌથી વધુ મહત્ત્વ કનૈયાલાલ મુનશી દ્વારા ઈ.સ. ૧૯૨૨માં સંપાદિત 'મધ્યકાળનો સાહિત્ય પ્રવાહ' ગ્રંથનું છે. વિવિધ વિષયના તજ્ઞોને નિમંત્રણ આપીને તૈયાર કરાવાયેલા અભ્યાસનિબંધો અહીં સ્થાન પામ્યા છે. ગ્રંથનું માલખું પળ દૃષ્ટિપૂર્ણ છે. નવ વિભાગોમાં વિભાજિત ગ્રંથમાં અનેક પ્રકરણો છે જે વિષયની ભૂમિકા વિગતે સમજાવે છે.

અહીં મધ્યકાલીન ગુજરાતની રાજકીય પરિસ્થિતિ હીરાલાલ પોરેશ, વિજયરાય વૈદ્ય, સંસ્કૃત સાહિત્ય સંદર્ભે દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી, જૈનસાહિત્ય સંદર્ભે મોહનલાલ દલીચંદ દેશાઈ, લોકસાહિત્ય સંદર્ભે મંજુલાલ મજમુદાર, ભક્તિસાહિત્ય સંદર્ભે કનૈયાલાલ મુનશીના લેખોમાંથી ઇતિહાસઆલેખનની સ્વચ્છ-સુરેશ એવી પોતાને અભિપ્રેત દૃષ્ટિનો પરિચય પ્રાપ્ત થાય છે. એમની દૃષ્ટિમાં કેટલાક મહત્ત્વના મુદ્દાઓ મળેલા છે તેનું મહત્ત્વ ઘણું છે. તેઓ માનતા જણાય છે કે ઇતિહાસમાં વિવિધ પ્રવાહને-ધારાને, પરંપરાને સ્થાન મલ્લવું જોઈએ. સાહિત્ય માટે પ્રેરણાસ્ત્રોત વિગતો પળ આલેખાય, પ્રાકૃત-અપભ્રંશ જૈન સાહિત્યનું મધ્યકાલીન ગુજરાતી જૈન સાહિત્ય દ્વારા કેવી રીતે અનુસંધાન-સાતત્ય-રચાયું-જલ્લવાયું તેનો ચિતાર જાણવો પળ આવશ્યક છે. જ્ઞાનમાર્ગી રચનાઓની તાત્ત્વિક-દાર્શનિક-પીઠિકા જાણવી પળ અનિવાર્ય છે. મુનશીનું ઈ.સ. ૧૯૩૫માં પ્રકાશિત 'ગુજરાત ઍન્ડ ઇટ્સ લિટરેચર' પળ મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસલેખનના બિંદુઓનો પરિચય કરાવે છે.

(૫) એ પછી કે.કા.શાસ્ત્રીનું 'આપણા કવિઓ' ઁંડ-૧ પળ ઇતિહાસલેખનની ઁૂબ જ મહત્ત્વની વિગતોને પ્રગટાવે છે.

તેમણે હસ્તપ્રતોને સંદર્ભે ઇતિહાસઆલેખન કર્યું હોઈને ઇતિહાસલેખનમાં, અમુદ્રિત પળ સૂચિપત્રમાં નિર્દિષ્ટ એવી કૃતિઓનો પળ અભ્યાસ કરીને એને સમાવવી જોઈએ, તેવી વિભાવનાનો પરિચય મળે છે. તેમણે સાહિત્યના ઇતિહાસ નિમિત્તે ભાષાના વિકાસનો ઇતિહાસ ચર્ચવાનું પળ મુનાસિબ માન્યું છે. એ નિમિત્તે તેમની પાસેથી આપણને ગુજરાતી ભાષાનું ઐતિહાસિક વ્યાકરણ પ્રાપ્ત થાય છે. સ્વરૂપના પ્રભાવને કારણે તેમણે નામકરણમાં નોમેન્ક્લચરમાં રાસયુગ, આખ્યાનયુગ એમ વિભાજન કર્યું છે. ઇતિહાસલેખકે સ્વરૂપના પ્રભાવની વિગતો પળ ધ્યાનમાં લેવાની રહે. કૃતિનો કડીક્રમાનુસાર પરિચય, કૃતિની પદબંધની વિગતો એમાં પરંપરાસંદર્ભે આવેલ પલટાઓ, વર્ણનકલાના ઉત્તમ નમૂનારૂપ દૃષ્ટાંતોને ઉદાહર કરવાની એમની દૃષ્ટિ તથા પ્રાચીન હસ્તપ્રતોને મેળવીને એમાંથી પસાર થઈને વિગતો નિર્દેશવી એ એમની અભ્યાસનિષ્ઠાનું સુંદર ઉદાહરણ છે. એમાંથી આપણી પાસે ઇતિહાસલેખનની આગવી વિભાવના પ્રાપ્ત થાય છે.

(૬) અનંતરાય રાવલનું કાર્ય પ્રાપ્ત મુદ્રિત સામગ્રીને આધારે વિશ્લેષણ કરીને ઇતિહાસલેખનનું ઉદાહરણ પૂર્ણ પાડે છે. ડૉ. ધીરુભાઈ ઠાકર ટૂંકમાં એ જ દૃષ્ટિબિંદુથી કામ ચલાવે છે.



મૂળભૂત વસ્તુ તો આપણી પાસે પુરોગામીઓની પરંપરા છે પળ એનું તેજસ્વી અનુસંધાન સાતત્ય જલવાય એ જરૂરી છે. ત્રિપાઠી, ઝવેરી, અંજારિયા, મુનશી, કે.કા.શાસ્ત્રી આદિની ઇતિહાસલેખનની વિભાવના આપણે તેમના કાર્યના પરિચય દ્વારા બહુ જ ટૂંકમાં મેળવી, એ બધી વિગતો ઇતિહાસઆલેખનમાં અત્યંત મહત્ત્વની છે. સમાજ, સંસ્કૃતિ, ભાષા-વ્યાકરણ, પદબંધ, યુગવિભાજન આદિ બાબતોનું ઝુંડી સૂઝથી સમર અને ભારતીયસંદર્ભમાં વિશ્લેષણયુક્ત મૂલ્યાંકન મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસલેખન નિમિત્તે પ્રાપ્ત થાય છે. આ ઉપરાંત મારા વાંચવામાં આવેલ ભોપાલ સ્થિત સાહિત્ય સંસ્થા ભારત ભવનનું ‘બહુવચન’ નામનું જર્નલ, તથા નામવરસિંહકૃત ‘દુસરી પરંપરાકી ઓજ’ પુસ્તક ઉપરાંત રેને વેલેક કૃત ‘થીયરી ઓફ લિટરેચર’ અને એચ.એ. વીઝર સંપાદિત

‘ધ ન્યૂ હિસ્ટોરિઝમ’ જેવા ગ્રંથોમાંનાં લેખાણને અનુષંગે તથા આ વિષયના મારા પ્રત્યક્ષ અભ્યાસ અને ડૉ. ભાયાણી સાહેબની સાથેની ચર્ચાને આધારે પથ્યરૂપ જણાયેલી વિગતો અત્રે પ્રસ્તુત કરી છે.

(૧) મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસલેખનની સામગ્રીના એકત્રીકરણ માટે

(૧) તમામ હસ્તપ્રત ભંડારના મુદ્રિત સૂચિપત્રો, અમુદ્રિત સૂચિપત્રો
(૨) એવા સંદર્ભગ્રંથો, સામયિકો અને અપ્રગટ મહાનિબંધો કે જેમાં મધ્યકાલીન કર્તા-કૃતિઓ વિષયે મૂલ્યાંકન હોય (૩) બૃહદ કાવ્યસંચયો, સામયિકો અને સંપાદનો કે જેમાં મધ્યકાલીન કર્તાની કૃતિ આખી કે આંશિક મુદ્રિત સ્વરૂપે જઠવાઈ હોય. ઉપરાંત ભજન સંપાદનો, ધર્માતરિત પ્રજાના સાહિત્યના સંચયોમાંથી કર્તાઓની યાદી તૈયાર કરી તેથી ‘સાહિત્યકોશ: મધ્યકાલ’માં છે એના કરતાં વધુ સંખ્યામાં કર્તાની સૂચિ તૈયાર થઈ. સમયનિર્દેશ માટે ‘સાહિત્યકોશ’ની સામગ્રીને જ અધિકૃત ગણીને એ અકારાદિક્રમની સામગ્રી અહીં સંવર્ધિત-રૂપે સમયાનુક્રમે ગોઠવી. બધા મઠીને કુલ ૨૧૦૦ જેટલા કર્તાઓને અહીં રચના ઈ.સ., લેખન ઈ.સ., પૂર્વાર્ધ, ઉત્તરાર્ધ અને અનુમાને શતાબ્દીની સંજ્ઞાથી ગોઠવીને એમની રચના ઈ.સ.ના નિર્દેશયુક્ત, પછી લે.ઈ.સ. નિર્દેશયુક્ત અને પછી સમયનિર્દેશ વિનાની કૃતિઓને નિર્દેશી છે. સમયનિર્ણયના સંદર્ભમાં અત્યંત અધિકૃત અને હસ્તપ્રતના પ્રમાણને જ સ્વીકૃત ગણવામાં આવ્યું છે. પૂર્વાર્ધ, ઉત્તરાર્ધ અને અનુમાને શતાબ્દીના નિર્ણય માટે ખાસ તર્કપૂર્ણ પદ્ધતિ અપનાવી છે. (વિશેષ વિગત માટે જુઓ લેખકનો ‘ભાલણના ચરિત્ર અને સમય વિશે’ લેખ, ફાર્બસ ત્રૈમાસિક’ ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર ૧૯૮૭, પૃ. ૩૮૦ થી ૩૮૭)

(૨) મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસલેખનમાં પરિભાષાનો વિનિયોગ પળ મહત્ત્વની બાબત છે. તમે જો મધ્યકાલીન સાહિત્યની પરંપરાના સંદર્ભની વિગતો આલેખતા હો ત્યારે અર્વાચીનકાલ એવી પરિભાષા ન પ્રયોજાય પણ ઉત્તરશક્તિયુગ જેવી પરિભાષા પ્રયોજવાની રહે. મુનશી, મજમુદાર, વિજયરાય વગેરે પ્રયોજેલ પણ છે. એ જ રીતે એ પરંપરાની

રચના અર્વાચીનકાલમાં દૃષ્ટિગોચર થાય ત્યારે પદ-પરંપરાની રચના, સંતવાણી અનુપ્રાણિત રચના તરીકે એને ઓઢાલાવીને એનું અનુસંધાન અર્વાચીન કે આધુનિકતા સાથે નહીં પણ મધ્યકાલીન સંદર્ભ સાથે છે એનો નિર્દેશ કરવાનો હોય.

- (૩) તથ્યોની માવજત એ એક બહુ મોટો પ્રશ્ન ઇતિહાસલેખક સામે ઉપસ્થિત થતો હોય છે, એનો સામનો કરીને વિગતોની ચકાસણી કરીને જ એને ઇતિહાસમાં સ્થાન અપાવું - આપવું જોઈએ. કર્તા નામ ડોટું દર્શાવાયું હોય એટલે એ વિગત પરંપરામાં ચાલુ રહે. ચંદ્રડેની હસ્તપ્રતના આધારવાઢી ‘વિદ્યાવિલાસીની વાર્તા’ અને શામઢના નામે હસ્તપ્રતના આધાર વિનાની ‘વિદ્યાવિલાસીની વાર્તા’ ને અવલોકતાં જ ઢ્યાલ આવે છે કે મૂઢ ચંદ્રડેની કૃતિ અલ્પ ફેરફાર સાથે શામઢ નામે પરંપરામાં પ્રચલિત બની. એટલે કૃતિના નિર્દેશ સંદર્ભે પણ આ સાવધાની ઇતિહાસલેખનમાં મને અનિવાર્ય જણાઈ છે. ગુજરાતી-સાહિત્યકોશ (મધ્યકાઢ)ના આલેખન નિમિત્તે જયંત કોઢારી ઢ્વારા આવા શુદ્ધિ-વૃદ્ધિની ચર્ચા કરતા ‘પરબ’ અને ત્યાર પછી ‘ભાષાવિમર્શ’માં પ્રકાશિત થયેલા દસ-પંદર હસાઓ આપણને ઢરી દિશા ચીંધે છે. મધ્યકાલીન ઇતિહાસ-લેખન માટે આ બધી વિગતો મને હાથપોથી રૂપ જણાઈ છે.
- (૪) સાહિત્યના ઇતિહાસમાં કર્તાની ચરિત્રમૂલક વિગતો સ્થાન પામતી હોય છે. હકીકતે ંમાં પણ દસ્તાવેજી આધાર રૂપની વિગતો, પ્રચલિત પરંપરિત વિગતો અને પાછઢથી પરંપરામાં ઢઢેલી વિગતો ંમ ત્રણ ભાગમાં વિભાજિત કરીને વિગતો નિર્દેશાવી જોઈએ. (જુઓ ‘ભાલણાં ચરિત્ર અને સમય વિશે’ ફાર્બસ ત્રૈમાસિક ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર-૧૯૮૭, પૃ. ૩૮૦ થી ૩૮૭)
- (૫) આ જ રીતે હસ્તપ્રત આધાર પ્રાપ્ત સામગ્રી અને પરંપરામાંથી પ્રાપ્ત પ્રચલિત સામગ્રી તથા પાછઢથી પરંપરામાં ઢઢેલી સામગ્રી ંમ અલગ અલગ રૂપે કૃતિઓનો નિર્દેશ પણ થવો જોઈએ. નરસિંહનાં પદોને આ ક્રમે જોઈએ તો ંના મૂલ્યાંકનના ઘણા પ્રશ્નો ડકલે છે.

મેં તાજેતરમાં નરસિંહની રચનાઓનું આવું વિભાજન કરીને અભ્યાસ આરંભ્યો છે, અને ત્રણેય ધારામાં નરસિંહની પદસર્જન સંદર્ભે જે કથનરીતિ મળે છે એનું વિશ્લેષણ કરવા ધાર્યું છે. નરસિંહમાં હસ્તપ્રત આધારિત પદ પરંપરાની, મૌખિક લોકઢાલ પરંપરાની અને મૌખિક સંતવાણી પરંપરાની એમ ત્રણ ધારાઓ જોવા મળે છે. આ આખો સ્વાધ્યાય ખૂબ જ રસપ્રદ છે. મૂળભૂત પ્રશ્ન ઇતિહાસમાં આવી અધ્યયનપદ્ધતિ અસ્ખત્યાર કરવાની પદ્ધતિનો છે.

- (૬) પદબંધમાં ઢાલ આધારિત નિરૂપણ વિશેષ છે. ડૉ. હરિવલ્લભ ભાયાણીએ 'લોસ્ટ કૃષ્ણપોએમ્સ' એવું એક શોધપત્ર તૈયાર કરેલું જેમાં ચૌદમી-પંદરમી શતાબ્દીની રાસકૃતિઓમાં ભાસના આરંભે ઢાલની કડી રૂપે જે પંક્તિનો નિર્દેશ થયો હોય એને આધારે એ સમયની પ્રચલિત પરંપરિત રચનાઓનો નિર્દેશ કરીને આપણે કેટલું ગુમાવી રહ્યા છીએ એનો એક આલેખ આપેલો. આ ઢાલસૂચિમાં કેટલાક ઢાલ લિખિત પરંપરાની અત્યંત પ્રચલિત રચના પણ છે. સમયનિર્ણય કરવા માટે આ ઢાલ પણ અત્યંત ઉપયોગી સામગ્રી છે એટલે ઇતિહાસલેખનમાં એનો સમાવેશ પણ આવશ્યક જણાય છે.
- (૭) મધ્યકાલીન જનમાનસ - સમાજસંદર્ભ પણ ઇતિહાસમાં સ્થાન પામવો જોઈએ. પદયાત્રીઓ ધૂન બોલે, રાત્રે ભજન-કીર્તન થાય, પદગાન, પૂજા-અર્ચના અને ધાર્મિક ઉત્સવ પ્રસંગે - તહેવારે પ્રસંગે આગ્રહાન, રાસ, પ્રસ્તુતિકરણ, ગરબી-ગરબા, ધોલ આ બધા રજૂઆત માટેના સ્વરૂપોની જીવંતતાનો પરિચય માત્ર સ્ક્રિપ્ટથી ન થાય. વાચનાની રજૂઆત સમયનો સંદર્ભ એ કૃતિથી પૂરા પરિચિત થવા માટેની અનિવાર્ય વિગત છે. સંદર્ભને વિસારે પાડીને નરી કૃતિનું જ માત્ર મૂલ્યાંકન કરવું એ એક જોખમ છે. અર્વાચીન કે આધુનિક સાહિત્યની રીતિ-નીતિએ મધ્યકાલીન રચનાનું મૂલ્યાંકન કરવાનું અનુચિત છે.
- (૮) મૂળ પ્રભાવરૂપ સ્થાનો, કર્તાઓ અને કૃતિઓનો નિર્દેશ પણ ઇતિહાસલેખનમાં અનિવાર્ય છે. આ માટે એ બાબત કેન્દ્રમાં રહે. એક

પ્રેરણાસ્ત્રોત અને બીજું પ્રભાવ. આ બન્ને વિગતો મહત્ત્વની છે. આને આધારે સાહિત્યસ્વરૂપના વિકાસનાં પરિબલોનો પરિચય પ્રાપ્ત થાય. સ્વરૂપને સ્થાપીને દૃઢ કરનાર, સ્વરૂપ વહેતું રાખનાર અને સ્વરૂપને વિકસાવનાર કર્તા-કૃતિઓનું મહત્ત્વ પણ ઇતિહાસમાં નિર્દેશાવું જોઈએ.

(૯) મધ્યકાલીન સાહિત્યસર્જન પરંપરામાં સમુચ્ચયગ્રંથોનો બહુ મોટો પ્રભાવ છે. ‘રિષ્ટસમુચ્ચય’, ‘વર્ણકસમુચ્ચય’ જેવા ગ્રંથો કંઠસ્થ કરીને આ સામગ્રીનો યોગ્ય રીતે વિનિયોગ સાહિત્યસર્જન સમયે કર્તા દ્વારા થતો હોય એ સ્વાભાવિક છે. મધ્યકાલીન સર્જકો જ્યારે કાવ્યશિક્ષણ મેળવતા ત્યારે આવા ગ્રંથો અને પ્રાસ-અનુપ્રાસ, પર્યાયકોશ જેવા ગ્રંથો પણ કંઠસ્થ કરતા. જૈનોમાં તો પાઠશાળા પરંપરા અને પંડિત શિક્ષકોની યોજના સકલ સંઘ દ્વારા થતી હતી. જૈનેતરો પણ આ પ્રકારનું કાવ્યસર્જન પૂર્વેનું કવિપદ પ્રાપ્તિ માટેનું શિક્ષણ લેતા હતા. પરંપરાથી મુખપાઠ કરતા અને સાહિત્યસર્જન તરફ વળતા હતા. ઇતિહાસસર્જન વેળાએ આ બાબતને નજર સમક્ષ રાખીને જે તે કર્તાએ કેવા પ્રકારનાં વર્ણનો અને પ્રાસ યોજના, છંદ-અલંકાર યોજના કરી છે તે જોવાનું રહે. વર્ણનો એ સમુચ્ચયગ્રંથોના આખ્યાનનું પરિણામ છે અને એનો વિનિયોગ એ કર્તાની સૂઝનું પરિણામ છે એ બધું તારણ બતાવવું જોઈએ.

(૧૦) વર્ણનભાતો, રચનાબંધો અને દૃષ્ટાંતમૂલક ઉદાહરણોને કૃતિમાં ગૂંથી લેવાનું અને એ નિમિત્તે કૃતિને કોઈ અર્થ પ્રાપ્ત થતો હોય તો એનો પણ નિર્દેશ થવો જોઈએ. અભિવ્યક્તિની તરાહમાં વૈવિધ્ય દૃષ્ટિગોચર થાય છે પણ કયું વૈવિધ્ય વ્યારથી દૃષ્ટિગોચર થતું જોવા મળ્યું ? એની તપાસ ઇતિહાસઆલેખકની સમક્ષ હોવી જોઈએ. આ માટે માત્ર મુદ્રિત મધ્યકાલીન રચનાઓ જ નહીં પણ કેટલીક બાબતે તો હસ્તપ્રત સંદર્ભ સુધી પણ પહોંચવું જરૂરી છે.

(૧૧) મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ધર્માતરિત પ્રજાની ગુજરાતી રચનાઓ સ્થાન પામી નથી. મધ્યકાલીન સર્જકોના સમકાલીન અને ભારતીય સંસ્કૃતિની અનુપ્રાણિત, અભિજ્ઞ, પ્રભાવિત વિગતો વિધર્મીઓના સાહિત્યમાં પણ કેવી રીતે ગોઠવાઈ, સ્થિર થઈ એ વિગત પણ પ્રસ્તુત

થવી જોઈએ. ધર્માતરિત પ્રજાના સર્જકોએ તલ્લપદાં ગુજરાતી સાહિત્ય સ્વરૂપો યપમાં લીધાં અને પ્રભાવ ઝીલીને પરંપરાને સમૃદ્ધ કરવામાં, વિસ્તારવામાં જે યોગદાન આપ્યું એ પળ એક મહત્ત્વનું પ્રકરણ ઇતિહાસ માટે બનવું જોઈએ.

(૧૨) વૈષ્ણવ સંપ્રદાયના હાલારી લોહાણા પરંપરાથી ફંટાયા અને એક નૂતન સંપ્રદાય અસ્તિત્વમાં આવ્યો તે ‘પ્રણામી પંથ’ તથા એ જ રીતે વૈષ્ણવમાંથી ફંટાયેલ અને ઉદ્ભવેલ ‘સ્વામીનારાયણ પંથ’ આવા પંથો-સંપ્રદાયોના ઉદ્ભવ પરિબલોને પળ ઇતિહાસલેખનમાં સ્થાન મલ્લવું જોઈએ. પ્રણામી સંપ્રદાયના પરિત્રાજક કવિ પ્રાણનાથ સ્વામી બહુભાષી કવિ છે. એની પાછલ્લનું પરિબલ, સ્વામીનારાયણ સંતકવિતાની તલ્લપદી બાની પાછલ્લનું પરિબલ ધ્યાનમાં લેવાં અનિવાર્ય છે.

(૧૩) મધ્યકાલમાં મુસ્લિમ - મોગલ રાજવીઓ સમક્ષ યતપત્રો, વાદ-વિવાદો, પ્રતિવાદના પ્રસંગો એક સંપ્રદાયને ઉપસ્થિત થયેલા. જૈન હીરવિજયસૂરી, પ્રાણનાથ અને અન્ય પંથના સંતોના આવા પ્રસંગો સાહિત્યસર્જન સંદર્ભમાં યૂબ મહત્ત્વના હોય છે. સાંસ્કૃતિક સંદર્ભ ંમાં નિહિત હોય છે. ંમાંનાં તથ્યો, પરંપરામાં પ્રચલિત વિગત અને લોકસાંસ્કૃતિક આધારસામગ્રીની ચકાસણી, મૂલવણી અને અંતે ંને કૃતિ-કર્તા મૂલ્યાંકન સંદર્ભે સ્થાન મલ્લવું જોઈએ. આ બધું સંદર્ભાત્મક સાહિત્ય (રેફરન્શિયલ લિટરેચર) આવા સંદર્ભો દ્વારા જ ંકલે - મર્મકોશ સુધી આપણને પહોંચાડે. ંટલે ઇતિહાસલેખનમાં આ સામગ્રી પળ સમાવિષ્ટ થવી જોઈએ.

(૧૪) મધ્યકાલીન સાહિત્ય સર્જનની પ્રવૃત્તિ અને પ્રેરકબલોની વિગતો યૂબ મહત્ત્વની જણાઈ છે. આપણે ત્યાં મહેતાજીઓ, કથાકારોને કથા કહી સંબલ્લવે અને એની અસરંતલે આઁયાનસર્જન થાય ંવા નિર્દેશો અનેક આઁયાનકારોએ કર્યા છે. મધ્યકાલીન દસ્તાવેજી સામગ્રીમાં પાઠશાલ્લા-કાવ્યશાલ્લાના નિર્દેશોયુક્ત દાનપત્રો, યતપત્રો, કાવ્યપ્રતો મલ્લે છે. યૂજની ‘રાઓ લઁયપત વ્રજભાષા પાઠશાલ્લ’ ચારસો વર્ષ સુધી ક્રિયાશીલ રહીને પચાસ વર્ષ પૂર્વે એ બંધ પડી એની વિગતો-ઇતિહાસ ંકત્ર

करवाथी ख्याल आव्यो के छंद-व्याकरण अने काव्यसर्जननुं, प्रस्तुतिकरणनुं शिक्षण आपवानी एक उज्जवळ परंपरा हती एनो पण निर्देश इतिहासमां थवो जोईए.

(१५) मध्यकालीन समाज संरचनामां वहीवंचा-बारोटनुं बहु मोटुं स्थान हतुं. आ वहीवंचा बारोटनी वहीओ मात्र वंशावळीओ ज नथी. एमां तत्कालीन सामाजिक, सांस्कृतिक, ऐतिहासिक, राजकीय विगतो पण स्थान पामती. समाजमां बनता विविध बनावोनो पण एमां समावेश थतो. प्रसंगोपात्त कवित के दोहरा-चोपाई छंदबंधमां पदाकृतिओ पण एमना द्वारा रचाती. तेओ अभिव्यक्तिना संदर्भमां सांकेतिक भाषाने प्रयोजता. पोतानी आगवी बोलीना कोश पण मळे छे. आ संकेतने (कोडने) आधारे सामग्रीने डिकोडिंग करीने, समजावीने एनो मध्यकालीन साहित्यना इतिहासलेखनमां समावेश थवो जोईए.

(१६) मध्यकालीन गुजराती साहित्यना इतिहासलेखननी हस्तप्रत परंपराना संदर्भमां ज्यारे विचारणा थती होय त्यारे एमां प्राचीन भारतीय कथासाहित्यनी पूर्वपरंपरानो अभ्यास-संदर्भ नजर समक्ष होवो जोईए. आगम कथानको, जातक कथानकोनो पण ख्याल होवो जोईए. तत्कालीन सामाजिक विगतोने अभिव्यक्ति अर्पवा, प्रश्नोने छणतो सर्जक घणी वखत प्राचीन कथानकोने खपमां लेतो होय छे. क्वचित दृष्टांत तरीके पण प्रयोजतो होय छे. राजकीय इतिहासनी विगतो पण आवा कारणे इतिहासलेखक समक्ष होवी अनिवार्य जणाय छे.



हस्तप्रत परंपरानो संदर्भ लईने मध्यकालीन गुजराती इतिहासलेखन माटे दृष्टि समक्ष राखवाना केटलाक मुद्दाओ अहीं नोंध्या छे. आ तो एक आदर्श माळखुं छे. एमां अभिव्यक्तिना स्वरूपनो - लेखननो पण विगते विचार करवो बाकी छे. तथ्यमूलक चरित्रात्मक विगतो अने समयनिर्देश तो होय पण अहीं कृतिनुं विवेचन-मूल्यांकन के मात्र परिचय ज मूकवो ? ए एक मोटो प्रश्न छे. मात्र अभिधाना स्तरे इतिहासलेखन करीने विगतोथी

ભાવકને પરિચિત કરવાનો ઉપક્રમ પણ આવકાર્ય મનાયો છે. એથી ભાવકને-અભ્યાસીને પોતાની રીતે મંતવ્યો બાંધવાની મોકલ્લાશ રહે છે. આ સ્વાધ્યાય નિમિત્તે કેટલુંક વિગતે વિચારવાનું બન્યું. અભ્યાસ દરમ્યાન કર્તાસૂચિ જ માત્ર તૈયાર કરી તો કર્તા જ ત્રણેક હજાર જેટલા થયા. એને શતાબ્દી અનુસાર ગોઠવીને એની કૃતિઓ નોંધીને, સંદર્ભો મેલ્લીને ઉપર્યુક્ત પદ્ધતિ - અભિગમથી ઇતિહાસલેખન તરફ વળવું છે. ઝંડી ઇચ્છા તો નિરાંતે બે-ત્રણ સહાયકો સાથે આવા ઇતિહાસલેખન-મગ્ન બનવાની છે. અહીં એ બાબતનો થોડો-ઘણો સ્વાધ્યાય પ્રસ્તુત કરવાનું બન્યું એના રાજીપા સાથે મારા વિચારને વિરામ આપું છું.