

સ્વાધ્યાય :

શ્રીમેરુતુઙ્ગસૂરિના 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ'માં વર્ણિત કેટલીક ધ્યાનપાત્ર બાબતો

પ્રબન્ધસંગ્રહો એ ગુજરાતના ઇતિહાસની જાણકારી પામવા માટેનાં અત્યંત મહત્વપૂર્ણ અને ઉલ્લેખનીય ન પાલવે તેવાં સાધનો છે. જૈન મુનિઓએ લખેલા આ પ્રબન્ધ-ગ્રંથો ન હોત તો ગુજરાતનો ઇતિહાસ ઘોર અન્ધકારમાં જ અટવાતો હોત - એમ કહેવામાં કોઈ અતિશયોક્તિ નથી જ.

આ સંગ્રહોમાં 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ'નું સ્થાન આગવું છે. પુરાતત્ત્વાચાર્ય મુનિ જિનવિજયજીએ આ ગ્રંથનું શ્રેષ્ઠ સંપાદિત સંસ્કરણ સિંધી ગ્રંથમાલા દ્વારા પ્રકાશિત કરીને બહુ મોટું પ્રદાન કર્યું છે. જો કે 'પ્રબન્ધચિન્તામણિ' માટે તેઓએ એક પ્રકલ્પ આયોજ્યો હતો, અને તદનુસાર, આ ગ્રંથનું સર્વાંગી અધ્યયન કુલ પાંચ ભાગોમાં આપવાની તેમની અભિલાષા હતી, જેનો નિર્દેશ પ્રકાશિત પ્ર.વિ. નાં પ્રારંભનાં પૃષ્ઠોમાં પ્રાપ્ત છે. દુર્ભાગ્યે, આ પ્રકલ્પ પૂરો નથી થયો જણાતો. જો થયો હોત તો કોઈક નવું જ નવનીત મળ્યું હોત.

અત્રે, મુદ્રિત પ્ર.વિ. નો સ્વાધ્યાય કરતાં કેટલીક વાતો ધ્યાનાર્હ તથા મમલ્લવવા જેવી તથા સહુને ચચાડવા જેવી લાગી, તેવી વાતો વિષે નોંધ કરવામાં આવે છે :

(૧) શ્રી સિદ્ધસેન દિવાકરજીએ ૩૨ બત્રીશી રચ્યાનું પ્રસિદ્ધ છે. શ્રી હેમચન્દ્રાચાર્યે પણ ત્રણેક બત્રીશી બનાવી છે, જેમાં એક છે મહાદેવબત્રીશી : જે અત્યારે પ્રક્ષેપો સાથે ૪૫ પદ્યપ્રમાણ પ્રચલિત છે. આ મહાદેવબત્રીશીનું પ્રથમ પદ્ય 'પ્રશાન્તં દર્શનં યસ્ય' એ છે. હવે પ્ર.વિ. માં જોવા મળતી એક પાદટીપ વાંચ્યા પછી મનમાં સહજ પ્રશ્ન ઊભો થાય છે કે આ પદ્ય હેમાચાર્યનું હશે કે દિવાકરજીનું હશે ?

મને, દિવાકરજીની ઉપલબ્ધ ૧૯ બત્રીશીમાં મહાદેવ દ્વાત્રિશિકા છે કે નહિ ?- છે તો તે આજે પૂરેપૂરી ઉપલબ્ધ છે કે કેમ ? આ અંગે આ

ક્ષણે સ્મરણ નથી, ઇટલી ચોખવટ કર્યા પછી જ આ વાત આગળ વધારું. પ્ર.ચિં. માં ‘વિક્રમાર્કપ્રબન્ધ’ વર્ણનમાં મુનિજીએ એક ટિપ્પણીમાં નોંધેલ પાઠાન્તરમાં નિર્માકિત પાઠ જોવામાં આવે છે :

“તેન સકલલોકસમક્ષં-

પ્રશાન્તં દર્શનં યસ્ય સર્વભૂતાભયપ્રદમ્ ।

માઙ્ગલ્યં ચ પ્રશસ્તં ચ શિવસ્તેન વિભાવ્યતે ॥

ઇતિ દ્વાત્રિશદ્ દ્વાત્રિશિકા કૃતા ।” (પૃ. ૭)

આના આધારે મને પ્રશ્ન ઉદ્ભવ્યો કે મૂળે દિવાકરજીના આ શ્લોકને જ હેમચન્દ્રાચાર્યે મહાદેવ બત્રીશીના પ્રથમ પદ્ય તરીકે અપનાવી લીધો હોય તેવું ન હોય ? કેમ કે દિવાકરજીની જેમ જ તેઓને પણ મહાદેવ-શિવલિંગ સાથે પ્રયોજન પાર પાડવાનું હતું; અને બીજું તેઓ તેમની રચનામાં અસન્દિગ્ધ ભાષામાં દિવાકરજીને બિરદાવતાં લખે છે કે-

‘ક્ર સિદ્ધસેનસ્તુતયો મહાર્થા

અશિક્ષિતાલાપકલા ક્ર ચૈષા ? ।’

અલબત્ત, દિવાકરજીની ક્લિષ્ટ પદાવલી અને પ્રસ્તુતિની તુલનામાં આ પદ્યની રચના અત્યન્ત સરલ-પ્રાંજલ જણાય છે, અને જો દિવાકરકૃત મહાદેવદ્વાત્રિશિકા યથાવત્ ઉપલબ્ધ હોય તો મારો ઉઠાવેલો આ સવાલ સ્વયમેવ નિર્મૂલ થઈ જાય છે, તે પણ નોંધી લેવું રહ્યું.

(૨) પ્ર.ચિં. માં સામુદ્રી પુરાતત્ત્વની એક વિલક્ષણ વાત આવે છે : ભોજ રાજાની સભામાં એકવાર કોઈ વહાણવટી આવ્યો, તેણે રાજા સામે એક મીળની પટ્ટી રજૂ કરી, જેમાં કેટલાંક કાવ્યોની છાપ દેખાતી હતી. તેણે કહ્યું કે “સમુદ્રમાં એક સ્થળે અકસ્માત્ મારું વહાણ સ્વલિત થતાં મેં ખલાસીઓને સમુદ્રમાં ઊતાર્યા; તેમણે કરેલી તપાસમાં એવું જાણવા મળ્યું કે તે સ્થળે એક ડૂબેલું શિવમંદિર હતું, અને તેની સાથે અથડાયાથી વહાણ સ્વલિત પામેલું. મધ્યસમુદ્રમાં હોવા છતાં તેમાં પાણી ભરાયાં નથી- એવું અનુભવાવાથી માણસો મંદિરમાં અંદર ગયા. ત્યાં એક ભીંત ઉપર અક્ષરો કોતરેલા દેખાતાં આ મીળ-પટ્ટિકા ઉપર તે ઉપસાવીને અમે લઈ આવ્યા છીએ.”

રાજાએ તરત માટીની બીજી પટ્ટિકા મંગાવી, તે મીળપટ્ટી ઉપર ચડાવીને તે ઝુલટા અક્ષરો પંડિતો પાસે વંચાવરાવ્યા તો કેટલાંક સંપૂર્ણ પદ્યો ઉપરાંત એક અરધું પદ્ય ઉકેલી શકાયું. રાજાની સૂચનાથી એ અરધું પદ્ય સ્વમતિકલ્પનાથી પૂરું કરવાનો અનેક પંડિતોએ યત્ન કર્યો, પણ રાજાનું મન ન માન્યું. તેણે ધનપાલકવિને પૂર્તિ કરવા સૂચવતાં તેમણે જે ઉત્તરાર્ધ બનાવ્યું તેથી રાજા ખૂબ તુષ્ટ થયો, તો ધનપાલે કહ્યું કે “આ રામેશ્વર(મહાદેવ)ના મંદિરની ભીંત પરની પ્રશસ્તિનાં કાવ્યો લાગે છે. હવે મેં જે શ્લોકાર્ધ રચ્યો છે તે શબ્દો અને અર્થ વડે મૂલ રચના સાથે બિલકુલ મળતી જ હોવા વિષે મને શ્રદ્ધા છે; પણ આમાં જો ફેરફાર નીકળે તો હવે પછી મારે યાવજ્જીવ કાવ્યરચના ન કરવી.”

રાજાએ ધનનું પ્રલોભન આપી તે વહાણવટીને ફરી સમુદ્રમાં મોકલ્યો. છ મહિનાની મહેનત બાદ તે શિવાલયને શોધી, તેની ભીંત પરનું બધું જ લખાણ મીળપટ્ટી પર ઉપસાવી લાવી તેણે રાજાને સોંપ્યું. રાજાએ તે કાવ્ય જોયું તો ધનપાલની રચના સાથે તે શબ્દશઃ મળતું આવતું હતું. આ કાવ્યો ‘ઘણ્ડપ્રશસ્તિ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ થયાં.

દસમા સૈકામાં થયેલી સામુદ્રી પુરાતાત્તિક શોધની આ કેવી અદ્ભુત વાત છે ! આજે જેને અક્ષરોની છાપ લેવી કે ‘રબીંગ’ કહેવામાં આવે છે, તે માટે સાવ અનભિજ્ઞ નાવિકોએ મીળપટ્ટિકાની કેવી શ્રેષ્ઠ પ્રયુક્તિ પ્રયોજી છે ! (પૃ. ૪૦)

(૩) ભોજરાજા-સમ્બન્ધિત જ એક પ્રસંગ છે- માનતુઙ્ગસૂરિનો. બાળ અને મયૂર જેવા કવિઓની ચમત્કારસભર ઇષ્ટોપાસના જોયા પછી, ગમે તેની પ્રેરણાથી રાજાએ જૈનાચાર્ય માનતુઙ્ગસૂરિને બોલાવીને ચમત્કાર બતાડવાની માગણી કરી, જેના જવાબમાં ભક્તમય સ્તોત્રની રચના વગેરે ઘટના બની હોવાનું પ્રસિદ્ધ છે. પરંતુ આ વાર્તાલાપ દરમ્યાન જૈનાચાર્યે રાજાને જે જવાબ આપ્યો છે, તે અત્યંત માર્મિક અને મનનીય છે. તેમણે કહ્યું કે- “મુક્તાનામસ્મદેવતાનામત્ર કોઽતિશયઃ સમ્ભવતિ ? તથાપિ તત્ત્વિક્કુરાણાં સુરાણાં પ્રભાવાવિર્ભાવઃ કોઽપિ વિશ્વચમત્કારકારી દર્શયતે” (પૃ. ૪૫). અર્થાત્ અમારા દેવ તો મુક્ત છે,

વીતરાગ છે; તેમનો કોઈ ચમત્કાર સંસારમાં ન સંભવે. હા, તેમના સેવક એવા સંસારી દેવોનો પ્રભાવ જરૂર જોવા મળે. ચમત્કારપ્રેમી વીતરાગ-ભક્તો માટે મનન યોગ્ય જવાબ છે.

(૪) સિદ્ધરાજ જયસિંહે માલવા પર જીત પ્રાપ્ત કર્યા પછી યશોવર્મા રાજાને તે પાટળ લાવેલો. તેનું આતિથ્ય કરતાં કરતાં તે તેને સહસ્રલિંગ સરોવર, ત્રિપુરુષ પ્રાસાદ इत्यादि ધર્મસ્થાનો જોવા લઈ ગયો અને દર વર્ષે પોતે તે બધાંના નિર્વાહાર્થે ક્રોડ રૂપિયાનો સદ્વ્યય કરતો હોવાનું જણાવીને પૂછ્યું કે મારી આ પ્રવૃત્તિ બરાબર ગણાય કે નહિ ?

જવાબમાં યશોવર્માએ કહ્યું : હું મહાન માલવદેશનો ધની, છતાં તમારાથી પરાજય કેમ પામ્યો ? તેનું એક જ કારણ છે - દેવના ધનનું ભક્ષણ. અમારા વડવાઓએ ભગવાન મહાકાલેશ્વરને માટે જે દેવદ્રવ્ય સમર્પેલું છે, તેનું અમે લોકોએ સતત ભક્ષણ કર્યાં કર્યું; તેના કારણે અમે અમારો પરાજય નોતર્યો છે. માટે હું તમને ભલામણ કરું છું કે જ્યાં સુધી તમારી ગાદી પર આવનારા રાજાઓ આ (એક ક્રોડ) દેવદ્રવ્ય દેવખાતે અર્પણ કરી દેવાની પ્રણાલિકા જાળવી રાખશે ત્યાં સુધી વાંધો નથી; પણ તેનો લોપ થશે કે ભક્ષણ કરશે, તો વિપત્તિઓ તમારાં મૂળ ઉઘેડી નાખશે. (પૃ. ૬૧)

દેવદ્રવ્ય-રક્ષણ-ભક્ષણના વિષયમાં કેવું માર્મિક નિરીક્ષણ !

(૫) રુદ્રમહાલયની પ્રતિષ્ઠા પછી તેના પર ધ્વજારોપણ થયું ત્યારે સિદ્ધરાજે તમામ જૈન મંદિરો પરથી ધ્વજા ઉતારાવી લીધી. તેણે આદેશ કર્યો કે જેમ માલવદેશે મહાકાલેશ્વરના મંદિર પર ધ્વજા ફરકતી હોય ત્યારે જૈન મંદિરો ધ્વજારહિત રાખવામાં આવે છે, તે પ્રમાણે અહીં પણ રાખવાનું છે.

આ પછી તે કોઈક પ્રસંગવશ શ્રીનગર મહાસ્થાને (વડનગર) ગયો તો ત્યાં જિનાલયો પર પણ ધ્વજા જોઈ. તેને ન રુચ્યું. તેણે બ્રાહ્મણોને આ વિષે પૃચ્છ કરી, તો તેમણે કહ્યું કે “મહારાજ ! સ્વયં મહાદેવે કૃતયુગમાં આ મહાસ્થાનની સ્થાપના કરી છે. તેમણે જાતે જ અહીં ઋષભદેવ અને બ્રહ્માના પ્રાસાદો નિર્માવીને તે પર ત્યારે ધ્વજારોપણ કર્યું હતું. આ પ્રાસાદોની ને ધ્વજાની પરંપરા ૪ યુગ જેટલી પુરાણી છે. વઢી ‘નગરપુરાણ’ ના નિર્દેશ પ્રમાણે

આ ક્ષેત્ર શત્રુંજયતીર્થની તહેટી ગણાયું છે." આમ કહી તેમણે પુરાણના શ્લોકો ટાંક્યા (પૃ. ૬૨-૬૩).

પણ રાજાના મનનો ટુટકો હજી મટતો નથી તેમ જોઈને તેને વધુ પ્રતીતિ કરાવવા માટે તે લોકોએ ઋષભદેવના દેરાસરના ભંડારમાંથી, ભરત ચક્રવર્તીના નામવાહું અને પાંચ મનુષ્યો ભેગા થાય તો જ ઉપાડી શકાય તેવું એક 'કાંસ્યતાલ' (કાંસીજોડું) અણાવ્યું, અને રાજાને દેખાડ્યું. આ પછી રાજાને સમાધાન થયું, અને એક વર્ષ પછી પાટણ આદિ ક્ષેત્રોનાં જિનાલયોમાં પુનઃ ધ્વજા ચઢાવવાની છૂટ આપી. (પૃ. ૬૩).

આમાં ધ્વજા ન ચઢાવવાનો આદેશ, પછી ચઢાવવાની છૂટ તે ઐતિહાસિક વ્યવહાર હોવાનું સમજાય છે. 'કાંસ્યતાલ'ની વાત શું હશે ? તે કલ્પનાનો વિષય છે. આટલા આટલા યુગો પછી પણ આવી વસ્તુ તથા તે પ્રાસાદો ૧૦૦-૧૦૦૦ વર્ષો પૂર્વે સુધી જઘવાયાં હોય તેવી કલ્પના જરા વધુ પડતી લાગે. જો કે ત્યાર પછી વિધર્મી મૂર્તિભંજકોએ આ ધરતી પર સ્થાપત્ય, ઇતિહાસ, સાહિત્ય, પુરાતત્ત્વ, સંસ્કૃતિ વગેરેના સન્દર્ભોમાં જે વિનાશ વેર્યો છે, તેની તો કલ્પના પણ થીજવી મૂકે તેવી છે. એવું બની પણ શકે કે ઘણું ઘણું પૌરાણિક, હજારેક વર્ષ અગાઉ લગી, ક્યાંક ક્યાંક સચવાયું હોય, અને આક્રમણોના યુગમાં તે ધ્વંસ પામ્યું હોય.

(૬) 'કામલતા' નામક સ્ત્રી-રાજરાણી, ગણિકા, મહિયારણની કરુણ કથા આપણા કથાસાહિત્યમાં ખૂબ જાણીતી છે. તેના પર રાસ કે ઢાઢિયાં પ્રકારની મોટી તથા સજ્જાય જેવી નાની ગુર્જર રચનાઓ બની હોવાનું ધ્યાનમાં આવે છે. તે સ્ત્રીનો પ્રબન્ધ પણ અહીં ભોજપ્રબન્ધમાં વર્ણવાયો છે. રાજા રજવાડીથી વેગપૂર્વક પાછો ફરતો હતો, ત્યારે ભીડમાં મચેલી નાસભાગને લીધે મહિયારણની છાશભરેલી માટલીઓ ફૂટી જતાં રેલાયેલા છાશના રેલાને નિરખીને ખડખડાટ હસતી તે મહિયારણને રાજા 'રડવાને ટાળે હસવાનું પ્રયોજન' પૂછે છે, તેના જવાબમાં તે સ્ત્રી એક જ શ્લોકમાં પોતાની વીતકકથા આમ વર્ણવે છે :

હત્વા નૃપં પતિમવેક્ષ્ય ભુજઙ્ગદં

દેશાન્તરે વિધિવશાદ્ ગણિકાઽસ્મિ જાતા ।

પુત્રં ભુજઙ્ગમધિગમ્ય ચિતાં પ્રવિષ્ઠા
શોચામિ ગોપગૃહિણી કથમદ્ય તત્ક્રમ્ ? ॥ (પૃ. ૪૯)

આ વાંચતાં મને સોરઠી લોકસાહિત્યનો એક ચારણી છંદ સાંભરી આવ્યો, જે ઉપરના શ્લોકનું જ લોકસાહિત્યિક રૂપ છે :-

“નૃપ માર ચલી અપને પિયુ પે
પિયુ નાગ ડસ્યો દુઃખમેં પરિ હું
ગનિકાઘર વાસ વસી કરી હું
સુત સંગ ભયો ‘જરબેકું ચલી
નદી પૂર બઢ્યો નિકસી તરી હું
મહારાજ અબ તો આહીર ભઈ
છાછકો શોક કહા કરી હું ?”

લોકસાહિત્યનાં આવાં કવિત્તોમાં કેટલું બધું ભરવામાં આવ્યું છે !
અને એક મજાની વાત, પ્ર.ચિ.કહે છે તેમ, તે મહિયારણનાં મહી તે દહાડે
વેરાયાં, તેનો રેલો નદીમાં ગયો, તેથી તે દિવસથી તે નદી ‘મહી’ નદી એવા
નામે પ્રસિદ્ધ થઈ ગઈ.

લોકકથાઓ, પ્રસિદ્ધ પાત્રોને તથા પ્રસંગોને જોડતી રહીને પણ,
કેટલું બધું આપણને આપતી રહે છે !

(૭) એક દિગમ્બર આચાર્ય શ્વેતામ્બરોને જીતી લેવા માટે ગુજરાતમાં-
પાટણ આવેલા. સિદ્ધરાજનાં રાજમાતા મયણલ્લાદેવી પિતૃપક્ષે કર્ણાટકનાં દિગમ્બર
મતાનુયાયી હોવાથી તેમણે વિચિત્ર ને વિષમ શરત રાખેલીઃ શ્વેતામ્બરો હારે તો
બધા દિગમ્બર બને, અને દિગમ્બરો હારે તો દેશનિકાલ પામે. આ પછી પણ,
પોતાનો જ પક્ષ લેવા માટે તેમણે રાજમાતા પર ભરપૂર દબાણ-લાગવગ
ચલાવેલા, તેના પ્રત્યાઘાતરૂપે શ્વેતામ્બરોએ કેટલી ઠાવકાઈથી કામ લીધું, તેનું
ટૂંકું પણ સ્પષ્ટ બયાન પ્ર.ચિ.માં મળે છે :

“અથ શ્રીમયણલ્લાદેવી કુમુદચન્દ્રપક્ષપાતિનીં, અધ્યાસવર્તિનઃ સધ્યાંસ્ત-
જ્જયાય નિત્યમુપરોધયન્તી શ્રુત્વા શ્રીહેમચન્દ્રાચાર્યેણ ‘વાદસ્થલે દિગમ્બરાઃ સ્ત્રીકૃતં

૧. બઢી મરવા

સુકૃતમપ્રમાણીકરિષ્યન્તિ સિતામ્બરાસ્તં સ્થાપયિષ્યન્તી' તિ તેષામેવ પાશર્વાત્ તદ્વૃત્તાન્તે નિવેદિતે રાજી વ્યવહારબહિર્મુખે દિગમ્બરે પક્ષપાતમુજ્જાંચકાર" । (પૃ. ૬૭)

તત્કાલીન ધાર્મિક રાજઘટપટોનો આ ઉપરથી અંદાજ મળી રહે છે.

(૮) કેટલીક રસ પડે તેવી વિગતો જાણવા લાયક છે :

- અમદાવાદમાં આજનો કોચરબ વિસ્તાર, મૂળે 'કોછરબ' નામે દેવી, તેનું મંદિર ત્યાં (આશાપલ્લીમાં) સિદ્ધરાજે બનાવેલું, તેમ પ્ર.ચિ. માં નોંધ છે. આજે કોચરબ' વિસ્તારમાં તે દેવીનું સ્થાન છે કે કેમ ? તે તપાસનો વિષય ગણાય. (પૃ. ૫૫)
- સૌરાષ્ટ્ર-ગોહિલવાડના વલભીપુર પછીના 'વાલાક' પ્રદેશની પહાડી ભૂમિમાં સિંહપુર (આજનું સિહોર)ની સ્થાપના, બ્રાહ્મણો માટે થઈને સિદ્ધરાજે કરી હતી, તેના શાસનમાં ૧૦૬ ગ્રામ પળ આપેલાં. (પૃ. ૭૧)
- 'નિરત્ર' શબ્દ પ્રયોજ્યો છે, તે પરથી 'નરણાં' શબ્દ બન્યો જણાય છે. (પૃ. ૭૨)
- કોલ્હાપુરનો અને ત્યાંના મહાલક્ષ્મીદેવીના મંદિરનો આમાં પળ ઉલ્લેખ મળે છે. (પૃ. ૭૩)
- 'સોરઠિયો દૂહો ભલો' એવી ઉક્તિ સૌરાષ્ટ્રના દૂહા માટે આવે છે. ઝવેરચંદ મેઘાણીએ નોંધ્યું છે તેમ ભવનાથ (જૂનાગઢ)ના મેઘમાં રાતોની રાતો સુધી અસ્ખલિત દૂહાઓની રમઝટ બોલતી. આ વાત ૧૪મા સૈકામાં પળ પ્રવર્તતી હોવાની સંભાવના જણાવે તેવો એક ઉલ્લેખ પ્ર.ચિ.માં આ રીતે છે :

"અથ કદાચિત્ ચારણૌ દ્વૌ સુરાષ્ટ્રામણ્ડલવિષયૌ દૂહા-વિદ્યાયા મિથઃ સ્પર્ધામાનૌ" (પૃ. ૯૨).

તત્કાલીન અપભ્રંશ-મણ્ડિત ગુજરાતી ભાષામાં તે ચારણો દ્વારા કહેવાયેલા બે દૂહા પળ આ જ પ્રસંગમાં વાંચવા મળે છે.

- ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં આજે 'સગર' નામે જ્ઞાતિ છે. તેનું પગેરું આ ગ્રન્થમાં

આ પ્રમાણે જડી આવે છે :

“તદનુ ચૌલુક્યરાજા કૃતજ્ઞચક્રવર્તિના આલિંગકુલાલાય સસશતીગ્રામમિતા વિચિત્રા ચિત્રકૂટપટ્ટિકા દદે । તે તુ નિજાન્વયેન લજ્જમાના અદ્યાપિ સગરા હત્યુચ્ચન્તે ।” (પૃ. ૮૦)

(૯) સંગીતના ઇતિહાસમાં હરણને આકર્ષવું, તેના ગળે હાર પહેરાવવો - એ પ્રસંગ પ્રસિદ્ધ છે. કુમારપાલ રાજાની સભામાં પણ આવો જ પ્રસંગ બન્યાનું પ્ર.ચિ. નોંધે છે. એક પરદેશી સંગીતજ્ઞે સભામાં રાવ કરી કે મારા સંગીતથી આકર્ષાઈ આવેલા હરણની ડોકમાં મેં મારો સુવર્ણ-દોરો નાખ્યો, તો તે લઈને તે જતું રહ્યું; મને પાછું મેલ્લવી આપો. સભામાં ‘સોલ’નામે ગાયક ગન્ધર્વ હતો, તેને રાજાએ આ માટે સૂચવ્યું. તે વનમાં ગયો, ગીતગાન વડે હરણવૃન્દને આકર્ષીને ગાતો ગાતો નગર સુધી તેને ઝેંચી લાવ્યો. તેમાં પેલું સોનાનો દોરો પહેરેલું મૃગ પણ હતું.

આ કલા જોઈને હેમાચાર્યે ખૂબ ચમત્કૃતિ અનુભવી. તેમણે ‘સંગીતકલાના પ્રભાવ’ વિષે તે ગાયકને પૂછતાં, તેણે કહ્યું કે વૃક્ષના સૂકા અને કપાયેલા ટુંટા પર પાંદડાં ઊગાડવાની તાકાત સંગીતમાં છે. તેમણે તેમ કરી દેખાડવા સૂચવતાં, આબુપર્વત પરથી એક ધ્યાસ વૃક્ષ મંગાવવામાં આવ્યું અને તેની એક શાખાના ટુંટાને રાજગઢીના આંગણે જ કોરી માટીના ક્યારડામાં વાવવામાં આવ્યું. પછી તેણે પોતાની સંગીતકલાનો પ્રયોગ આરંભ્યો, તેના પરિણામે તે શાખા પર તારાં કોમલ કોમલ પાન બેઠેલાં સૌંદર્ય નજરે જોયાં. (પૃ. ૮૦)

આવો પ્રસંગ બૈજુ બાવરા અને સંત હરિદાસ સ્વામીના જીવનમાં ઘટ્યો હોવાની વાત સાંભળવા મળી છે.

(૧૦) હેમાચાર્યના નિમિત્તજ્ઞાનની પણ આ પ્રકારની જ એક ઘટના આમાં નોંધાઈ છે. પૂર્વાવસ્થામાં કુમારપાલ રજલ્લતો રજલ્લતો સ્તંભતીર્થે આવે છે ત્યારે આ માણસ ભવિષ્યનો રાજા હોવાની તેમણે કરેલી, તે આ પ્રમાણે :

“તત્રાગતે તસ્મિન્નુદયનેન પૃથ્ઃ શ્રીહેમચન્દ્રાચાર્યઃ પ્રાહ-લોકોત્તરાણ્યસ્યાઙ્ગ-લક્ષણાનિ । સાર્વભૌમોઽયં નૃપતિર્ભવીતિ । આજન્મ દરિદ્રોપદ્રુતતયા તાં વાચં

यथार्थमिममन्यमानेन तेन क्षत्रियेणासम्भाव्यमेतदिति विज्ञप्ते, “सं. ११९९ वर्षे कार्तिकवदि २ रवौ हस्तनक्षत्रे यदि भवतः पट्टाभिषेको न भवति तदाऽतः परं निमित्तावलोकनसन्ध्यासः” इति पत्रकमालिख्यैकं मन्त्रिणेऽपरं तस्मै समर्पयत् । (पृ. ७८)

विद्या अने कलाना ए युगमां, आवुं बनवुं काई अशक्य नथी लागतुं.

(११) अलबत्त, केटलीक कल्पित चमत्कारिक वातो पण आ प्रबन्धोमां छे ज. दा.त. कुमारपाल तथा हेमाचार्यनी गिरनार-यात्रानी वात. बन्ने महानुभावो ज्यारे गिरनार पहुँचे छे, त्यारे ‘बन्ने जणा उपर जशें तो मृत्यु थशे’ - एम कहीने गुरु राजाने समजावे छे, ते वातनुं वर्णन आ प्रमाणे छे :

“तदनन्तरमुज्जयन्तसन्निधौ गते तस्मिन्नकस्मादेव पर्वतकम्पे सञ्जायमाने श्रीहेमचन्द्राचार्या नृपं प्राहुः- ‘इयं छत्रशिला युगपदुपेतयोरुभयोः पुण्यवतोरुपरि निपतिष्यतीति वृद्धपरम्परा । तदावां पुण्यवन्तौ, यदियं गीः सत्या भवति तदा लोकापवादः । नृपतिरेवातो देवं नमस्करोतु न वयमित्युक्ते नृपतिनोपरुध्य प्रभव एव सङ्गेन सहिताः प्रहिताः, न स्वयम् ।” (पृ. ८३)

आ आखीये वात नितान्त कल्पना छे. ‘कुमारपाल प्रतिबोध’ तथा ‘प्रबन्धकोश’मां आ वातनुं तथ्य प्राप्त छे. वात एम छे के ते समये पहाड चडवा माटे पाज-पद्या न होवाथी राजा चडी शके तेवी स्थिति न हती. राजा चडवा जाय अने पडे के वागे तो अजैनो हांसी करे अने भंभेरणी करे, आवा कारणे स्वयं आचार्ये ज राजाने ऊपर जवानी ना कही हती, जेनो राजाए स्वीकार कर्यो हतो. आमां छत्रशिला कंपवासमेतना चमत्कारनी कोई ज वात नथी. छतां लोकरंजन खातर आवुं तत्त्व प्रबन्धकारो द्वारा उमेरायुं होय के पछी लोकोमां आ वात आ रीते ज चलणी बनी होय तो ते बनवाजोग छे. बाकी तो राजाए तें ज वखते त्यां नवी पाज बांधवानो आदेश आप्यो होवानी हकीकत पण प्र.चि. ज आपे छे :

“छत्रशिलामार्गं परिहृत्य परस्मिन् जीर्णप्राकारपक्षे नव्यपद्याकरणाय श्रीवाम्भटदेव आदिष्टः । पद्योपक्षये व्ययीकृतास्त्रिषष्टिलक्षाः ।” (पृ. ९३)

આનો સંકેત સ્પષ્ટ છે : પાજ ન હોવાથી જ રાજાને ઊપર ચઢવાની ગુરુએ ના કહી હતી.

(૧૨) હેમાચાર્યના સ્વર્ગગમન પછી, તેમના દેહનો અંતિમ સંસ્કાર થયો તે સ્થાનને પ્ર.ચિ. ‘હેમખડુ’ના નામે ઓળખાવે છે. “તત્ર હેમખડુ ઇત્યદ્યાપિ પ્રસિદ્ધિઃ ।” (પૃ. ૧૫)

આ ‘હેમખાડ’ આજે ક્યાં છે, તે જગ્યાનું શું થયું, કોના કબજામાં છે, તે વિષે અંધારપટ જ પ્રવર્તે છે.

હમણાં એક પ્રમાણ એવું જાણવા મળ્યું છે કે આ સ્થાને પૌષ્ઠશાલા કે તેવું કોઈ ધર્મસ્થાન હતું, જે પછીથી વિધર્મીઓના હાથમાં જતાં નષ્ટ થઈને આજે ત્યાં દરગાહ જોવા મળે છે. એક વૃત્તપત્રે આ અંગે ઐતિહાસિક વિગતો ભેગી કરીને પ્રકાશિત કરતાં, તેને હુલ્લડ પ્રકારના આક્રમણનો ભોગ બનવું પડ્યું અને અંક પાછો ઝેંચવા સાથે જાહેરમાં માફી માગવી પડી હોવાનું પણ આધારભૂત રીતે જાણવા મળે છે.

આપણે કોઈ સાથે ક્લેશ ન કરીએ, પરંતુ આપણા જ ઐતિહાસિક સ્થાનાદિની આ સ્થિતિ થયેલી જોવાનું પણ આપણને જ ફાવે, તે પણ સ્વીકારવું જ પડે - સ્વેદપૂર્વક.

(૧૩) એક અત્યંત રસપ્રદ વાત પ્ર.ચિ.માં એવી મળે છે કે સં. ૧૨૭૭-૭૮માં વસ્તુપાલ મંત્રી સંઘ સાથે તીર્થયાત્રાએ ગયા, ત્યારે પ્રભાસપાટણ ક્ષેત્રમાં તેમને ‘સોમનાથ મહાદેવ’નો એક ૧૧૫ વર્ષની ઝંમર ધરાવતો બ્રાહ્મણ પૂજારી મળેલો, અને તેણે મંત્રીને કહેલું કે ‘અહીં હેમાચાર્યે સોમેશ્વરનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન કરાવેલાં.’ “પ્રભુ શ્રીહેમાચાર્યૈઃ શ્રી કુમારપાલનૃપતયે જગદ્વિદિતં શ્રીસોમેશ્વરઃ પ્રત્યક્ષીકૃત ઇતિ પશ્ચદશાધિકવર્ષશતદેશ્યધાર્મિકપૂજાકારકમુખાદાકર્ણ્ય તત્ત્વરિત્ર-ચિત્રિતમનાઃ” (પૃ. ૧૦૧).

આ પૂજારી સંવત્ ૧૧૬૩ લગભગ જન્મેલો હોય તો હેમાચાર્યવાઝા પ્રસંગે તે ૫૦ થી ૬૫ વર્ષનો આશરે હોય, અને વસ્તુપાલ ગયા ત્યારે ૧૧૫નો હોય. જે હોય તે, પણ સોમેશ્વરના સાક્ષાત્કારની વાતને- તેની સત્યતાને આ એક સબળ આધાર મળી રહે છે તે ચોક્કસ.

(૧૪) વરાહમિહિર અને ભદ્રબાહુની વાતો પ્રસિદ્ધ છે. તેમાં સામાન્ય પરંપરા એવી છે કે નિસ્તેજ બનેલ વરાહમિહિર છેવટે તાપસ બને છે, મરીને વ્યન્તર થાય છે, સંઘને ઉપદ્રવો કરે છે અને ગુરુ તેના નિવારણ માટે ‘ઉવસગ્ગહરં સ્તોત્ર’ રચે છે. પ્રબન્ધકોશ (પૃ.૪)માં આવી જ વાત છે.

પ્ર.ચિ. આ મુદ્દે જરા જુદી જ વાત આપે છે, જે જરા વિશેષ પ્રતીતિકર કે બુદ્ધિગમ્ય લાગે છે, પ્ર.ચિ. પ્રમાણે :-

“इत्युक्तियुक्तिभ्यां प्रबोध्य ते महर्षयः स्वं पदं भेजुः । इत्थं बोधितस्यापि तस्य (वराहमिहिरस्य) मिथ्यात्वधत्तूरितस्य कनकभ्रान्तिरिव तेषु मत्सरोच्छेकात् तद्भक्तानुपासकान् अभिचारकर्मणा कांश्चन पीडयन् कांश्चन व्यापादयन् तद्वृत्तान्तं तेभ्यो ज्ञानातिशयादवधार्य उपसर्गशान्तये ‘उवसग્गहરं पासं’ इति नूतनं स्तोत्रं रचयांचक्रुः ।” (પૃ. ૧૧૯)

અર્થાત્ વરાહમિહિર મરીને વ્યન્તરદેવ થયા પછી નહિ, પણ ત્યાં જ, વરાહમિહિર તરીકે જ તે, દ્વેષવૃત્તિપ્રેરિત ક્રંધા રસ્તે ચઢીને મારણઉચ્ચાટનાદિ ક્રિયાઓ કરવા દ્વારા લોકોને ઉપદ્રવ કરે છે, અને તેનું વારણ ગુરુ ‘ઉવસગ્ગહરં’ બનાવીને આપે છે.

બહુ જ ગંભીરતાથી વિચારવાયોગ્ય આ પ્રતિપાદન લાગે છે.

-શી.

