

## “પાલિતાણુ-કલ્પસૂત્ર”ની જૈન ચિત્રકળા પર વિશેષ પ્રકાશ મુનિ શીલયન્દ વિજય

ભારતીય ચિત્રકલાના છતિહાસમાં એક મહત્વપૂર્ણ શુંખલા સમાન અને જુદાં જુદાં કારણોસર, જૈનાશ્રિત ચિત્રકળા, ચુજરાતી ચિત્રકળા, પશ્ચિમ ભારતીય ચિત્રકળા,<sup>૧</sup> અપભ્રંશ શૈલીની ચિત્રકળા અને મારુ-ગુર્જર શૈલીની ચિત્રકળા, એમ જુદાં જુદાં નામો વડે ઓળખાવવામાં આવેલી જૈન ચિત્રકળાનો એક વિશિષ્ટ ગણી શકાય તેવો દસ્તાવેજ એટલે કે એક વિશિષ્ટ હસ્તપ્રતિ, ઉમણું તાજેતરનાં વર્ણેમાં જે, પ્રકાશમાં આવેલ છે. જે કે ડૉ. ઉમાકાન્ત પ્રે. શાહે, પોતાના Treasures of Jaina Bhandaras<sup>૨</sup>માં, આ સચિવ પ્રતની નોંધ લીધી જે છે, તો પણ તે પ્રતનો થોડાક વધુ પરિચય કરાવવાની ગણુતરીથી આ ઉપક્રમ થાય છે.

આ પ્રત, શ્રીકલ્પસૂત્રની તાડપત્રીય પ્રત છે. ડૉ. ઉમાકાન્તભાઈએ તેને “પાલિતાણુ-કલ્પસૂત્ર”<sup>૩</sup> એવી સંશો આપો છે, અને આપણે પણ જે સંશોયે તેને ઓળખીશું. આ પ્રતની વિશિષ્ટતા તેના ચિત્રોને આભારી છે.

૩૬૫૬ સે.મી. માટે ધરાવતી આ હસ્તપ્રતની કુલ પૃષ્ઠ સંખ્યા ૧૪૫ છે, અને તેમાં પહેલાં ૧૧૦ પૃષ્ઠોમાં કલ્પસૂત્ર છે અને બાકીનાં પૃષ્ઠોમાં કાલકાચાર્ય કથા છે. આ પ્રત સ. ૧૪૩૬માં લખાઈ છે, એમ તેની અંત્ય પુણિપકા વાંચતા સમબન્ધય છે. અંત્ય પુણિપકા આ પ્રમાણે છે: “ઇતિ શ્રીકાલિ-કાચાર્યકથાનક સમાપ્તં ॥ છ ॥ અંથામં ૬૧૯ ॥ છ ॥ છ ॥ સં. ૧૪૩૯ આષાઢાદિ ૪૦ વર્ષે આષાઢ શુદ્ધ શાનૌ શ્રીખરતરગચ્છે શ્રીજિનોદયસૂરિશિષ્ય શ્રીજિનરાજસૂરિભ્યો સાં તેજાસુત સાધુ ધરણ સાધુ કદૂઓકેન શ્રીકલ્પપુસ્તિકા લિખાય્ શ્રીસત્ગુરુભ્યો વાચનાર્થ પ્રદત્તા ॥ છ ॥ છ ॥”

આ ઉપરાંત, આ પુણિપકા ઉપરથી એ પણ ખસર પડે છે કે, આ પ્રતિ પાટણમાં લખાઈ છે. જેકે તે અંગે આમાં ડાઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી, પરંતુ પુણિપકામાં આવતો ખરતરગચ્છીય આ. જિનરાજસૂરિ તથા સાધુ ધરણા-એ ઐનો ઉલ્લેખ, આવું અનુમાન કરવા પ્રેરે છે. આ બન્ને વ્યક્તિએ માટે, પુરાતત્ત્વાચાર્ય મુનિ શ્રીજિનવિજયજી સંપાદિત “ખરતરગચ્છપદ્માવલી સંગ્રહ”<sup>૪</sup>માં આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ મળે છે:—

“શ્રી જિનોદયસૂરિપદ્દે પજ્ઞાશાત્તમ: શ્રીજિનરાજસૂરિ: । તસ્ય ચ સં. ૧૪૩૨ ફાલગુન વદિ ષષ્ઠ્યાં પાટણનગરે સાહધરણકતનાં દિમહોત્સવેન સૂરપદં જાતમ् । ... સં. ૧૪૬૧ દેવલવાઢાખ્યે નારે સ્વર્ગં ગતાઃ ॥”

આ ઉલ્લેખ પરથી સ્પષ્ટ સમજી શકાય છે કે, ‘સાહ ધરણુ’ એ પાટણનો વતની હોવો જોઈએ અને તેણે આ. જિનરાજસૂરિનો સૂરપદ-ઉત્સવ કર્યો હતો. આ. જિનરાજસૂરિનો ૫૬-મહેન્તસવ કરાવનાર ‘સાહ ધારણુ’ તે જે પ્રસ્તુત પ્રતિ લખાવનાર ‘સાધુ ધરણુ’ હશે, એમ નક્કી કરવામાં હવે ડોઈ આપત્તિ નથી જણ્ણાતી. ને તેથી જ નક્કી થાય છે કે પ્રસ્તુત પ્રતિ પાટણમાં જ લખાઈ છે. આમ પણ, પાટણ એ મધ્યકાલીન કલા અને સાહિત્યનું કંન્દ્રસ્થળ તો હતું જ.૫

જેકે આ પ્રતનાં ચિત્રોમાં સોનાનો-સોનેરી શાહીનો ઉપયોગ જરાય નથી થયો, તો પણ, આ

પ્રતમાંના લખાણુને એ વિલાગમાં વહેંચી હેનારા તેમ જ પ્રતના પૃષ્ઠોની બન્ને બાજુના એ એમ કુલ નથું હાંસિયાઓમાં દોરૈયેલી કિનારોમાં સોનેરી શાહીની રેખા જેવા મળે છે.

ચિત્રકળાના સમીક્ષકોએ, તાડપત્રીય લધુચિત્રોના છતિહાસને, એ વિલાગમાં વહેંચ્યો છે.<sup>૫</sup> તેમાં ખીંજ વિલાગનો સમયગાળો, સામાન્યતા, વિ. સં. ૧૩૫૭ થી ૧૫૦૦<sup>૭</sup>નો મનાયો છે. પ્રસ્તુત પ્રત પણ આ જ સમયની અને વિલાગની છે. આ સમયની ઉપલબ્ધ ખીંજ તાડપત્રીય સચિત્ર પ્રતો પૈકી એક, ઉજમહેષાઈની ધર્મશાળાના સંગ્રહની કલ્પસૂત્રની પ્રત (સં. ૧૪૨૭)<sup>૮</sup> છે, અને એમાં સોનાનો ઉપયોગ થયાનું નોંધાયું નથી. ખીંજ એ પ્રતિયો અનુષ્ટુમે, આવશ્યક લધુવૃત્તિની (ખાંખાત) વિ. સં. ૧૪૪૫માં લખાયેલી પ્રત તથા ઈડરની શેડ આણુંદળ મંગળજી પેઢીના સંગ્રહની કલ્પસૂત્રની પ્રત છે. આ બન્નેમાં, ચિત્રોમાં સોનાનો ઉપયોગ થયો છે.<sup>૯</sup> ઈડરની પ્રતના ચોક્કસ સમયનો ઉલ્લેખ, જો કે ખૂન પ્રતમાં છે નહિ, તો પણ વિદ્ધાનો અને ચૌદામા સૈકા<sup>૧૦</sup>(A.D.)ના અંત લાગમાં લખાઈ હોવાનું માને છે. અને એ ઉપરથી, આ ચારેથી પ્રતોનો ક્રમ આ પ્રમાણે ગોડની શકાય:

૧. ઉજમહેષાઈની ધર્મશાળાની કલ્પ-પ્રત સં. ૧૪૨૭ (ઈ. ૧૩૭૦)ની પ્રત.

૨. પાલિતાણા-કલ્પસૂત્ર સં. ૧૪૩૬ (ઈ. ૧૩૮૨)

૩. ઈડરની કલ્પસૂત્ર-પ્રત.

૪. ખાંખાતની આવશ્યક લધુવૃત્તિની પ્રત, સં. ૧૪૪૫ (ઈ. ૧૩૮૮)

આમ, પ્રસ્તુત પાલિતાણા-કલ્પસૂત્ર એ ઉજમહેષાઈ ધર્મશાળાવાળી પ્રત અને ઈડરની પ્રત-એ બન્ને વચ્ચેની એક મહત્વપૂર્ણ કંડુદ્ધ બની રહે છે.

પાલિતાણા-કલ્પસૂત્રમાં ૫૬ ચિત્રો છે એમાં પહેલાં ૪૦ ચિત્રો કલ્પસૂત્રનાં અને શેષ ૧૬ ચિત્રો કાલક-કથાનાં છે. એ ચિત્રોનો રૂપો પરિયય આ પ્રમાણે છે:—

૧. (પૃ. ૧) મહાવીર સ્વામી, ૨. (પૃ. ૨ અ.) ઋષભદત અને દેવાનંદા, ૩. (પૃ. ૩ અ.) ચૌદ સ્વાન, ૪. (પૃ. ૩ બ.) ઋષભદત દ્વારા સ્વાનણણ કથન, ૫. (પૃ. ૪ અ.) ધન્દ્રસભા, ૬. (પૃ. ૬ બ.) ખાળક સહિત ભાતા અને શહેરસ્તવ, ૭. (પૃ. ૭ અ.) ધન્દ્રની આશા સ્વીકારતો હરિનૈગમેધી, ૮. (પૃ. ૮ બ.) ગર્ભાપહાર, ૯. (પૃ. ૧૦ અ.) વિમાનમાં હરિનૈગમેધી, ૧૦. (પૃ. ૧૩ બ.) ગર્ભસંક્રમણ, ૧૧. (પૃ. ૧૬ બ.) ચૌદ સ્વરૂપો જોતાં ત્રિશલા, ૧૨. (પૃ. ૨૦ બ.) સિદ્ધાર્થ અને ત્રિશલા ૧૩. (પૃ. ૩૨ અ.) રાજ અને સ્વાનપાઠક તથા રાજ અને રાણી, ૧૪. (પૃ. ૩૮ અ.) મહાવીર જન્મ અને પાંચ રૂપધારી ધન્દ્ર દ્વારા લગ્નવાનને લઈ જન્માભિપ્રેક માટે મેરુ તરફ પ્રયાણ, ૧૫. (પૃ. ૪૦ અ.) જન્માભિપ્રેક, ૧૬. (પૃ. ૪૧ બ.) સિદ્ધાર્થની કૌદુર્યિક પુરુષોને આશા, ૧૭. (પૃ. ૪૨ બ.) આશાનો અમલ કર્યાનું કૌદુર્યિકો દ્વારા નિવેદન, ૧૮. (પૃ. ૪૭ બ.) મહાવીર-દીક્ષાયાત્રા, ૧૯. (પૃ. ૪૮ બ.) મહાવીર-દીક્ષાયાત્રા, ૨૦. (પૃ. ૫૦ અ.) મહાવીરદીક્ષા (કેશલુંચન), ૨૧. (પૃ. ૫૦ બ.) મહાવીર-કાઉસરગ મુદ્રાએ, ૨૨. (પૃ. ૫૩ બ.) સમવસરણ (મહાવીર-કેવળજ્ઞાન), ૨૩. (પૃ. ૫૫ બ.) મહાવીર-નિર્વાણ, ૨૪. (પૃ. ૫૬ બ.) ગૌતમ ગણુધર, ૨૫. (પૃ. ૬૦ અ.) સિદ્ધાનસ્થામાં મહાવીર સ્વામી, ૨૬. (પૃ. ૬૨ અ.) પાશ્ર્વનાથ-જન્મ, ૨૭. (પૃ. ૬૨ બ.) પાશ્ર્વ-દીક્ષા (દીક્ષાયાત્રા અને લોચ), ૨૮. (પૃ. ૬૩ બ.) પાશ્ર્વ-સમવરણ, ૨૯. (પૃ. ૬૬ બ.) પાશ્ર્વ-નિર્વાણ, ૩૦. (પૃ. ૬૭ બ.) નેમિ-જન્મ, ૩૧. (પૃ. ૭૧ બ.) નેમિ-સમવસરણ અને નિર્વાણ, ૩૨. (પૃ. ૭૬ અ.) ઋષસ-જન્મ, ૩૩. (પૃ. ૭૮ અ.) ઋષભ-દીક્ષા અને સમવસરણ, ૩૪. (પૃ. ૮૧ અ.) ઋષભ-નિર્વાણ, ૩૫. (પૃ. ૮૧ બ.) મહા-

વીરસ્વામીના છ ગણુધરો, ૩૬. (પૃ. ૮૨ અ.) બાકીના પાંચ ગણુધરો, ૩૭. (પૃ. ૬૩ અ.) સમવસરણ, ૩૮. (પૃ. ૬૩ બ.) આચાર્ય સમક્ષ ચતુર્વિંધ સંધ, ૩૯. (પૃ. ૧૦૮ બ.) સમવસરણ, ૪૦. (પૃ. ૧૧૦ અ.) આચાર્ય સમક્ષ ચતુર્વિંધ સંધ; (કાલક-કથા-) ૪૧. (પૃ. ૧૧૧ બ.) વળસિહ અને સુરસુંદરી (કાલકનાં પિતા-માતા), ૪૨. (પૃ. ૧૧૨ અ.) ગુણુકરાચાર્ય અને રાજકુમાર કાલક, ૪૩. (પૃ. ૧૩૧ બ.) કાલક-દીક્ષા અહણુ, ૪૪. (પૃ. ૧૧૮ અ.) શાહિ (યવન રાજ)નો દરણાર ૪૫. (પૃ. ૧૨૪ અ.) કાલકાચાર્ય સમક્ષ રજુ કરાયેલો અંદીવાન ગર્હભિલખ, ૪૬. (પૃ. ૧૨૫ બ.) કાલકાચાર્ય અને વિઘ્ન-માદિત્ય, ૪૭. (પૃ. ૧૨૬ અ.) રાજ વિકમાદિત્ય, ૪૮. (પૃ. ૧૨૮ અ.) કાલકાચાર્ય અને બલમિત્ર-લાનુમિત્ર, ૪૯. (પૃ. ૧૩૩ અ.) કાલકાચાર્ય અને શાલિવાહન, ૫૦. (પૃ. ૧૩૩ બ.) કાલકાચાર્ય સમક્ષ ચતુર્વિંધ સંધ, ૫૧. (પૃ. ૧૩૪ બ.) શય્યાતર ગૃહસ્થ અને કાલકાચાર્યના શિષ્યો ૫૨. (પૃ. ૧૪૦ અ.) સાગરચંદ્રસુરિ અને વૃદ્ધ કાલકાચાર્ય, ૫૩. (પૃ. ૧૪૨ બ.) કાલકાચાર્યના ચરણે પડી ક્ષમા પ્રાર્થિતા શિષ્ય, ૫૪. (પૃ. ૧૪૩ અ.) સીમંધરસ્વામીનું સમવસરણ, ૫૫. (પૃ. ૧૪૪ અ.) કાલકાચાર્ય અને વૃદ્ધ આદ્ધણુના વેષે ઈન્દ્ર, ૫૬. (પૃ. ૧૪૫) કાલકાચાર્ય સમક્ષ મૂળ વેષે પ્રગટ થતા ઈન્દ્ર.

ડૉ. ઉમાકાન્તલાઈ શાહે આ ચિત્રાની કલમવાર નોંધ આપી છે.<sup>૧૧</sup> પરંતુ, તેમાં પૃ. ૪૧ (બ.), પૃ. ૧૧૨ (અ.) અને પૃ. ૧૨૫ (બ.) (ચિત્રકમાંક ૧૬, ૪૨, ૪૬,) આ વણુ ચિત્રાની નોંધ લેવાઈ નથી. વળી પૃ. ૧૨૮ B' આ ચિત્રની, તેના પરિય્ય વિના, નોંધ છે, પરંતુ મૂળ પ્રતમાં પૃ. ૧૨૮ B.માં ડોઈ ચિત્ર છે નહિ. આ ઉપરાંત, તેમણે, ચિત્ર ૫ ને “સ્વપ્નપાદક” તરીકે; ચિત્ર ૧૩ ને “વિશલાના હર્ષ-શોક” તરીકે; ચિત્ર ૧૭ ને “દાન” તરીકે; ચિત્ર ૪૫ ને “કાલક” તરીકે; ચિત્ર ૪૭ ને “ગર્દભિલખ” તરીકે; ચિત્ર ૪૮”ને આરોપી “ગર્દભિલખ” તરીકે; ‘ચિત્ર ૪૯ને” ઉપરેશ આપતા કાલક’ તરીકે; ચિત્ર ૫૧ ને “રાજ સમક્ષ જિલેવા બે સાધુ તરીકે, ઓળખાવેલ છે, તેમ જ ચિત્ર પડમાં “The preceptor and king” આવું લખીને એ ચિત્રમાં રાજ હોવાનું નોંધ્યું છે. ઉપર આપેલી ચિત્રાની યારી અને પરિય્ય જોંાં સમભાગે કે આ અધી માહિતી ક્ષતિપૂર્ણ છે. નોંધમાં આવી ક્ષતિ રહી જવાનું કારણું કદાચ એ હોઈ શકે હે, આ પ્રત, ડૉ. શાહને, ખૂબ જ અદ્ય કહી શકાય તેટલા સમય<sup>૧૨</sup> પૂરતી જ જેવા મળી હતી, અને તેથી તંતું વ્યવસ્થિત નિરીક્ષણ ન થઈ શકવાને કારણું અને ખૂબ ત્વરાથી નોંધા જોની લેવી પડી હોવાને કારણું આમ અન્યું હશે.

ડૉ. ઉમાકાન્તલાઈ, પાલિતાણુ-કલપસ્વરને, તેમાં ૫૦ (૧૫૬) ચિત્રો હોવાથી; તે ચિત્રો ઉત્કૃષ્ટ શૈલીઓ (superior workmanship) આદેખાયાં હોવાથી; તેમજ જે યુગમાં તાડપત્રનું સ્થાન કાગળ લેવા માંડદું હતું તે યુગની તાડપત્રીય શૈલીનું પ્રતિબિંબ રજુ કરતું હોવાથી, પદ્ધિમભારતની જેતન ચિત્રકળાના ‘ખૂબ અગ્રયસર્ય દસ્તાવેજ’ તરીકે ઓળખાવે છે,<sup>૧૩</sup> અને તે તદ્દન વથાર્થ છે.

લાધવ-કૌશલ્ય એટલે કે એક જ લધુ-ચિત્રમાં, એકથા વધુ સ્વતંત્ર ચિત્રો થઈ શકે તેવી ઘટનાઓને, સમાવી દેવાનું કૌશલ્ય, એ આ પ્રતની ચિત્રકળાનું નોંધપાત્ર લક્ષણ છે. દા.ત. ચિત્ર ૬ (Fig 1), ૧૩, ૧૪, ૨૭, ૩૧, ૩૩, ૩૮ વગેરે. આ ચિત્રામાં, સામાન્ય રીતે અન્ય કલપસ્વરોનાં ચિત્રામાં એકેક સ્વતંત્ર ચિત્રરૂપે જેવા મળતી એ એ ઘટનાઓને પણ, એક જ ચિત્રમાં, ખૂબ નિપુણતાથી સમાવી દેવામાં આવી છે.

આ પ્રતમાં ખોળ વિશેષતા એ જેવા મળે છે કે, જે પૃષ્ઠામાં ચિત્ર છે, તે પૃષ્ઠના-જે તરફ

ચિત્ર હોય તે તરફના - હાંસિયામાં, હરતાલ વડે, ચિત્રનું નાનકડું ને અડપી રેખાંકન-નાનો લાઈન સ્કેચ હોરી બતાવવામાં આવેલ છે. આપણે સારી રીતે જાળ્યો છીએ કે, ઘણી પ્રતોભાં, લેખક, લખતી વખતે, ચિત્ર માટેની જગ્યા છાડી દઈને લખતા અને સાથે એ જગ્યાની પાસેના હાંસિયામાં, કે ચિત્ર દોરવાનું હોય તેની વિગત અને સૂચના લખી હોય. ૧૪ પણ કે કાળમાં આવું લખી હોવાની પ્રથા હજી નહોંતી પ્રારંભાઈ, તે કાળમાં ચિત્રકારને કઈ રીતે સૂચના અપાતી હોય? જો લખનાર પોતે જ ચિત્રકાર હોય, તો તો આવી ડેઢ સૂચના આપવાની અંઝટ રહેતી નહિ. પરંતુ લખનાર ને ચિત્રકાર જુદા હોય, ત્યારે તો, કાં તો મૌખિક રીતે અને કાં તો બીજી ડેઢ રીતે પણ, સૂચના કે માર્ગદર્શન આપ્યા સિવાય તો નહિ જ ચાલતું હોય, એ ચોક્કસ છે. તો મૌખિક રીત સિવાય કઈ રીતે સૂચના કે સમજૂતી અપાતી હોય?

આ પ્રશ્નનો ઉત્તર પાલિતાણા-કલ્પસૂત્ર નેતાં મળી રહે છે. ઉપર કહ્યું તેમ, આ પ્રતમાં, ચિત્રપૃષ્ઠોના હાંસિયા પર, જ્યાં જે વિષયનું ચિત્ર દોરવાનું હોય, તે વિષયનો રૂપ સ્કેચ કે આઉટલાઈન હોરી હોવામાં આવેલ છે. એ સ્કેચના આધારે જ, નિષ્ણાત ચિત્રકાર, પૂરું ચિત્ર હોરી હેતા હોય.

ને કે આ પદ્ધતિમાં કચારેક ભૂલ થઈ જવાનો પણ પૂરો સંલબ છે. જેમ કે આ જ પ્રતમાં, ચિત્ર ઇમાં, ‘શક્ટસ્તરન અને શયનપલંગ પર સૂતેલી હોવાનંદા’ એ એ દસ્તે એકી સાથે આદેખાયાં છે; તે માટે હાંસિયામાં તે દસ્ત્યોનો સ્કેચ કરીને (Fig. 2) તે પત્ર, ચિત્રકારને જેમ ને જેમ જ સૌંપી હોવામાં આવ્યું હોવાથી, ‘બીજે અંદે ડેકાળું સૂતેલી માતાની સાથે ખાળક હોય જ છે’ એવા રૂપ અનુભવના આધારે જ, ચિત્રકારે, અડી પણ, હોવાનંદાના હાથમાં નવજલત ખાળક આદેખી દીધું છે, હકીકતની દસ્તિ મોટો દ્વારા હોય છે.

આમ છતાં, આપણે કહેવું જેઠી કે, સાવ નાનકડા અને રૂપ સ્કેચને આધારે જ, જે તે વિષયનું સંપૂર્ણ ચિત્ર આદેખી બતાવવું, એ, આ ચિત્રના ચિત્રકારની જેવીતેવી સિક્કિ નથી.

અલખતા, આવી વિશિષ્ટતા ધરાવતી માત્ર આ એક જ કે પહેલી જ પ્રત છે, એવું નથી. બીજી પણ એક પ્રત છે, જેમાં, હાંસિયામાં, આ રીતે જ, ચિત્રનો સ્કેચ દોરવામાં આવ્યો હોય. આ પ્રત તે ખંભાતના શાન્તિનાથભંડારની વિ.સં. ૧૨૬૭ની ત્રિષ્ટિકશલાકાપુરુષચરિત્રની તાડપત્રીય પ્રત છે. આ પ્રતનું એક ચિત્રપૃષ્ઠ, Treasures of Jaina Bhandarasમાં, Black and white ચિત્રોમાં, ચિત્ર નં. ૪ તરીકે, ડૉ. ઉમાકાન્તભાઈએ મૂક્યું છે. તેમાં હેખાતી આવક અને આવિકાની એ આદૃતિઓનો લાઈન સ્કેચ, પડ્યેના હાંસિયામાં આદેખાયેલો સ્પષ્ટ જેઠી શક્ય છે, આમ છતાં, આ બાયતની નેંધ, એ ચિત્રના પરિયયમાં ડેમ નથી દેવાઈ, એ મોટાં આશ્રયની બાબત છે. લાગે છે કે એ લાઈન સ્કેચને, વિદ્યાનો, હસ્તપ્રોતામાં ખાલી જગ્યા જેઠીને, પાળગકી ડોરીકે કરેલાં આડાં અવળાં ચીતરામણ જેવો જ સમજીને ચાલ્યા હોય.

પાલિતાણા-કલ્પસૂત્રમાં ચિત્ર કલ્પાંક ૨૪મું ચિત્ર શ્રીગૌતમસ્વામીનું છે. (Fig. 3) આ ચિત્ર ખરેખર અદ્ભુત કઢી શક્ય તેવું તો છે જ, તદ્દુપરાંત, એમાં સુખાદૃતિ એવી તો વિલક્ષણ રીતે આદેખાઈ છે કે જેનારને પ્રથમ નજરે એ ભગવાન ખુલ્લનું ચિત્ર હોવાનો ભ્રમ થયા વિના ન રહે. ખુલ્લની પ્રાચીન ચિત્રિત સુખાદૃતિઓને ઘણી રીતે મળતી આ ચિત્રની સુખાદૃતિ છે, એમ મને લાગ્યું છે. ડેડ એમ કઢી શકે કે ખુલ્લની આંખો દેખેલી હોય છે, ને આમાં તો ખુલ્લી-આપણી સામે જેતી હોય

તેવી-આંખો છે પરંતુ, આવું હોવા છતાંથી, ખીલ' કેટકાંક તરવો એવાં હોય છે કે જેના આધારે આવો ભે સહજ રીતે જ થઈ જય.

દા.ત. ઉત્તર ગુજરાતમાં આવેલા મહુડીના કોટયર્ક મંદિરમાંથી મળી આવેલી આડમી શતાબ્દીની ધાતુપ્રતિમા, જૈન તીર્થંકરની છે, એ તો સુવિદ્ધિ છે; અને તેની આંખો પણ સાવ ઢોલી કે ખીલ-યેલી નથી જ; છતાં, ડો. મંજુલાલ ૨. મજમુદાર જેવા ઘ્યાતનામ વિદ્યાને તેને છુફ્ટી મૂર્તિ તરીકે આગળાવી હાધી છે! ૧૫

ધાર્યી વખત એવું બને છે કે, કળા સમીક્ષકો, ચિત્રગત વિષયથી પૂરેપૂરા પરિચિત ન હોય તોથ, મૌન રહેવાને બદલે ભળતો જ વિષય લખી હેવાનું વધુ પસંદ કરે છે. અહીં એ અંગ એ ઉદાહરણો પરંપરાપટ થઈ પડ્યો. ૧. The Development of Style in Indian Painting<sup>૧૬</sup>માં શ્રીકાલ્ક ખંડાલાવાલાએ, Plate VII તરીકે ખૂટેલા, 'અલિમાનિંધી હાથી પર ચઢી બેકેલા બાહુભલીને હાથી ઉપરથી નીચે જિતરવા માટે સમજવતી એ બહેને (ખાલી-સુંદરી)ના ચિત્રને "મરુદેવી( ? )'" એવો પરિચય આપીને મૂક્યું છે. ૨. એ જ રીતે, ભારતીય શાનપીડે પ્રકાશિત કરેલા જૈન કળા એવું સ્થાપત્યનું ના તૃતીય ખંડમાં, ૨૮માં ચિત્ર તરીકે મૂકાયેલું કદમ્પસૂત્રનું એક ચિત્ર, સ્થવિરાવલીનો, રોહણુત (તૈરાશિક) મુનિના પરવાદી સાથેના વાદનો અને તે બન્નેએ સામસામી પ્રયોગેલી પ્રતિસ્પદ્ધીં સાત સાત. વિદ્યાઓના પ્રસંગને દર્શાવી ચિત્ર હોવા છતાં, ત્યાં, તે ચિત્રને, ગર્દાભિલલ અને કાલકા-યાર્થના ચિત્ર તરીકે આગળાવવામાં આવ્યું છે.

પાલિતાણા-કદમ્પસૂત્રનાં ચિત્રામાં ખીજી ધાર્યી ધાર્યી વિશિષ્ટતાઓ છે અને જેમ જેમ તેનો અવ્યાસ થતો જણો, તેમ તેમ નવાંતવાં તથ્યો બહાર આવણે જ, એ નિઃશાંક છે.

સમજશક્તિની મર્યાદા સમજીને અહીં જ અટકું, એ પહેલાં એક વાત કહેવી ઉચિત ગણ્યાશે કે પ્રસ્તુત પાલિતાણા-કદમ્પસૂત્ર, પાલિતાણાની શ્રીનેમિ-દર્શન શાનશાળાના ગ્રંથભંડારની છે અને હવે તેનું રજુસ્ટ્રેથન પણ થઈ ગયું છે.

#### પાદ્યીપ

- “શ્રીઆરચન્દ નાહટા અમિનંદનગ્રન્થ”ના દ્વિતીય ખંડાત્તર્ગત પ્રથમ ખંડમાં ડૉ.યુ.પી. શાહનો લેખ : ‘મારુ ગુર્જર ચિત્રકલાકે પ્રાચીન પ્રમાણ’-જુઓ.
- “Treasures of Jaina Bhandaras” (L. D. Series 69) pp. 13-15.
- એજન p. 14.
૪. પ્ર. ૩૨, પ્રકાશક : બાળ પૂર્ણચન્દ્ર નાહર, કલકત્તા, વિ.સ. ૧૯૮૮.
૫. જુઓ “Treasures of Jaina Bhandaras” p. 16.
૬. જુઓ “Jain Miniature Painting From Western India” By Dr. Motichandra chapter III, p. 28.
૭. “જૈન ચિત્રકલા” સા.મ. નવાય લિખિત લેખ “ગુજરાતની જૈનાશ્રિત કળા અને તેનો છતિહાસ” પ્ર. ૪૧.
૮. એજન.

૬. જુઓ “Treasures of Jain Bhandaras” p. 15.
૭. જુઓ “Jain Miniature Painting from Western India” p. 34.
૮. જુઓ “Treasures of Jaina Bhandaras”—catalogue pp. 67-68.
૯. એજન, p. 14, “It was temporarily brought in the L.D. Institute, Ahmedabad and was very soon returned to the owner monk in Palitana.”
૧૦. એજન p. 14.
૧૧. જુઓ “જૈન ચિત્રકલાધૂમ”માં સા. મ. નવાખનો લેખ, પૃ. ૩૪.
૧૨. જુઓ “Gujarat : Its Art-heritage” By M.R.Majmudar (પ્રકાશક : મુખ્ય યુનિવર્સિટી)માં Plate LIV તથા તેનો પરિચય.
૧૩. પ્રકાશક : Macmillan Company of India—1974.

