

सन्मान प्रकरण

[आचार्य शिंद्देशन द्विवाकर प्रशुति]

संपादक

अ. सुभद्रात संघर्षी

अ. अवरहास होशी



ગુજરાત વિદ્યાપીઠ

અમદાવાદ

પ્રકાશક
મગનલાઈ પ્રલુદાસ હેસાઈ
મહામાત્ર, ગુજરાત વિધાયીઠ, અમદાવાદ-૮

સુદૂરક
શ્વાણી ડાલાલાઈ હેસાઈ
નવાજવન સુદૂરણાલય અમદાવાદ-૮

સર્વ હક્ક ગુજરાત વિધાયીઠને સ્વાધીન છે.

પહેલી આવૃત્તિ ઈ. ૧. ૧૬૩૨
સુશોધિત ખીંડ આવૃત્તા પ્રતિ ૧૦૦૦

આર કૃપિયા

મે, ૧૯૫૨

શ્રી પૂજાલાઈ કેન અથમાલા-૯

સન્મતિ પ્રકરણ

[આચાર્ય સિદ્ધસેન હિવાકર અણુિત]

પ્રસ્તાવના અને વિવેચન સાથે અનુવાદક :

અ. સુખલાલ સંઘર્ષી

અ. જોયરાહાસ હોશી



ગુજરાત વિદ્યાપીಠ

અમદાવાદ-૯

પ્રકાશકનું નિવેદન

વિકભના ચોથા-પાંચમા સૈકામાં થઈ ગયેલા સુપ્રસિદ્ધ જૈન
વિડીએન સિદ્ધસેન દ્વિબાકરે પોતાના આ અંથને 'સન્મતિ પ્રકરણ' નામ
આપ્યું છે. ('સન્મતિ' એ નામ ભગવાન મહાવીરના એક નામ તરીકે
ગ્રાચીનકાળથી પ્રસિદ્ધ હતું. અનેકાંતરૂપી ભગવાન મહાવીરના મુખ્ય
સિદ્ધાંતનું પ્રતિપાદન આ અંથમાં હોવાથી, તેનું સન્મતિ-પ્રકરણ નામ
પથાયેાય જ છે.)

અનેકાંતદિષ્ટ જૈનદર્શનના પ્રાણુરૂપ છે અને જૈન આગમોની
ચાનીરૂપ છે. તે દર્શિનું વ્યવસ્થિત રીતે તર્કશૈલીએ નવેસર નિરૂપણ અને
પૃથક્કરણ કરીને તાર્કિકામાં તેની પ્રતિક્ષા સ્થાપવી, તથા અનેકાંતદિષ્ટમાંથી
કુલિત થતા ખીજી વાદોની મીમાંસા કરવી, એ આ અંથની રચનાની
પાછળા સિદ્ધસેનનો ઉદ્દેશ છે. ૧૯૬ જેટલાં જ આર્યાછંદનાં પ્રાકૃતભાષાનાં
પદોમાં તેમણે એ કામ એવી રીતે પાર પાડ્યું છે, કે પછી તે જ
પદો ઉપર વિકભની દશભી-અગિયારભી સહીમાં થયેલા અલયહેવે
૨૫૦૦૦ શ્લેષક-પ્રમાણું ટીકા લખ્યા છે. એ ટીકા પણ પોતાની રીતે
એક અનોખ્યા કૃતિ બની છે. અને તેમાં અલયહેવે પોતાના સમય
સુધીમાં દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાયેલા અને વિકાસ પામેલા બધા જ
વાદો વિષે લખાણું અને ભાંડાણુથી ચર્ચા — અંનમંન કરીને તે દરેક
વાદ પરતે જૈન મંત્રબ્ય વિશાદ કર્યું છે. એ આખ્યા ટીકા સાથેનો
મૂળ અંથ ગુજરાત વિદ્યાપાठ પાડાંતરો, ટિપ્પણો વગેરે સાથે પાંચ
મોટા દળદાર અંથોમાં પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. જૂતા અંથોના આધુનિક
સંખાદનનો એ એની રીતે એક અતુપમ નમૂતો છે. એ અંથનો જ

અતુવાદ પ્રસ્તાવના અને વિવેચન સાથે તૈયાર કરીને પંડિત સુખલાલજી તથા પંડિત એચરહાસજીએ ગુજરાતી વાચકોને તે અંથનો વિષય સમજવો સહેલો કરી આપ્યો છે. તેની પહેલી આવૃત્તિ આ અંથમાળામાં ધી. સ. ૧૬૩૨માં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આપી હતી. પણ ધણા વખતથી તે અલભ્ય થઈ ગઈ હતી. હવે તેની આ ધીજ આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે. તે પ્રસંગનો લાલ લઈ, પંડિત સુખલાલજીએ સિદ્ધસેન હિવાકરના જીવનકાળને લગતા વિભાગમાં જે કેટલાંક નવીન સંશોધનોને નોંધ વગેરે ઇપે ઉમેરી લેવાનું સચાંયું હતું, તે બધું ઉમેરી લેવામાં આંયું છે. એ રીતે એ પ્રસ્તાવના એ બાબતમાં અધ્યતન ઘની છે.

વસ્તુની કોઈ પણ એક આજુ તરફ ન છેતાં તેની અનેક આજુ તરફ નજર રાખવી, એ અનેકાંતદૃષ્ટિ શાખનો સીધો અર્થ છે. ઔદ્ધ દર્શનમાં તેને મળતો મધ્યમ પ્રતિપદા - મધ્યમમાર્ગ શાખ છે. અનેકાંતદૃષ્ટિ અને મધ્યમમાર્ગ એ બંને વાદો એક જ ભાવનાનાં દ્રગ છે. જેકે, જૈન આગમોમાં અનેકાંતદૃષ્ટિનું વિચારક્ષેત્ર પ્રમેયતત્વ છે; ત્યારે ઔદ્ધ પિઠકોમાં મધ્યમપ્રતિપદાનું વિચારક્ષેત્ર પ્રધાનપણે જીવનબ્યવહાર છે. તેથી જ તે જીવનબ્યવહારને લગતા સંકલ્પ, વાચા, આજીવ આદિ નિયમોનું સ્વક્ષ્પ વિચારે છે, અને ધરે છે. ધીનાં પણ ભારતીય દર્શનોમાં અનેકાંતદૃષ્ટિનાભી વિચારે છે. પરંતુ એ બધાં દર્શનોના સાહિત્યમાં અમુક ચર્ચા પ્રસરે એ જાતના વિચારે આવે છે ખરા, પણ એ ઉપરાંત તે દર્શિના નિરૂપણ માટે જ નાના કે મેયા સ્વતંત્ર ચ્યાન્દો નથી. ત્યારે જૈન દર્શન સાહિત્યમાં તો અનેકાંતદૃષ્ટિનું સ્થાપન કરવા, તેના ઉપરના આક્ષેપો હૂર કરવા, તેની ભારીકીએ અને વિશેષતાએ સમજવવા, તેમ જ તેમાંથી ઇલિત થતા ધીજ વાદોને ચર્ચાવા સેંકડો નાનામોટા ચ્યાન્દો અને પ્રકરણો લખાયેલાં છે. એ ઐડાણુની સ્વાભાવિક અસર ધીનાં જૈનતર દર્શનો ઉપર પણ સ્પષ્ટપણે થયેલી છે.

સન્મતિ પ્રકરણું અને કાંતદાષ્ટિનું જ નિર્ઝપણું કરતો પ્રધાન શ્રંથ છે. તે શ્રંથના વિચારો આ અનુવાદથી ગુજરાતી વાચકોને સુગમ થરો એવી આશા સાથે એ અનુવાદની બીજી આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે.

પંડિત સુખલાલજીએ પોતાની નાદુરસ્ત તખ્યિત છતાં, આ બીજી આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ કરતી વખતે તેમની પાસે જે જે જતની મહા માગવામાં આવી, તે વિનાવિલાંએ તેમ જ ખુશીપૂર્વક આપો છે; તથા નવાં સંશોધનોની દાષ્ટિએ પ્રસ્તાવનાના ડેટલાક ભાગોમાં ઉમેરા સૂચયવ્યા છે. તે વસ્તુ તેમનો સતત અભ્યાસમિય. સ્વભાવ, તથા આ શ્રંથ તેમ જ સંસ્થા પ્રત્યેનો તેમનો અખૂટ સહભાવ જ સૂચયે છે. શ્રી. દલસુખભાઈ માલવાણીયાએ પંડિતજીની સૂચનાથી તથા પોતાની મેળે પણ આ આવૃત્તિ વખતે જોઈતી મહા સહૃદ અર્પી છે; તેની પણ અવશ્ય સાલાર નોંધ લેવી ધરે.

અમદાવાદ, ૧-૫-'૫૨

न वि मारिअइ

न वि चोरिअइ,
परदारह संगु निवारिअइ ।

थोवाह वि

थोवं दाअइ,
वसणि दुगु दुगु जाइयइ ॥

“न कैઈने मारीએ, न कशुं चोरीએ,
परदारने। संग निवारीએ;
थोडामांथी पछु थोडुं दीलુએ,
— (એમ) संसारहः॥५ अट એછું દીલુએ.”

[— સિદ્ધસેન ગોવાળિયાએને ઉપરોક્તિનું ધર્મારહસ્ય.]

અર્પણ

લગભગ નાખૂદ થયેલી સર્વધર્મસમલાવની લાવનાને
એક ક્રત તરીકે સ્થાન આપી જેમણે સ્યાહુવાદનો
સહૃપચોણ કરવાનું શીખ્યં છે, એવા
પુ. શ્રી. ગાંધીજીને જૈનધર્મના
મૂળભૂત સ્યાહુવાદનો આ
પ્રમાણુભૂત અંથ નઅસાવે
અપીંએ છીએ.

સેવકા,
સુખલાલ
અને
બેદ્યસહાસ

चरण-करण-प्पहाणा ससमय-परसमयमुक्तवावारा ।

चरण-करणस्स सारं णिच्छयसुद्धं ण याणंति ॥

જેએ વત-નિયમોમાં મભ થઈને સ્વસિદ્ધાંત તેમ
જ પરસિદ્ધાંતનું ચિંતન છોડી બેઠા છે, તેએ વતનિયમને
પરમ સાર પાભી શકતા નથી. [3-૬૭]

ણાણ કિરિયારહિયં કિરિયામેત્તં ચ દો વિ એગંતા ।

અસમત્યા દાએડં જમ્મ-મરણદુક્ખ મા ભાઈ ॥

દિયા વિનાનું જાન અને ભાત્ર શાનશૂલ્ય દિયા એ
ખને એકાંગી — છેડાએ છે; જન્મ-મરણુના હુઃખમાંથી
અલયપણું આપવાને તે અસમર્થ છે. [3-૬૮]

અનુક્રમણીકા

પ્રસ્તાવના

૧. અતિઓનો પરિચય

(૧) લૂટા જમાનામાં લખવાનાં સાધનો અને પ્રતિનો અર્થ	૩
૧. તાડપત્ર અને સોજપત્ર ૪; ૨. કાગળ ૪; ૩. વર્ણાતિરફ અને લિખિકલક ૫; ૪. કાંબિકા ૬; ૫. હોરો ૬; ૬. અંથી ૭; ૭. લિખાસન ૮; ૮. છંદણ અને સંકળ ૮; ૯. લુજાયણ અને ઝાંટિયું ૯; ૧૦. પુસ્તકોની જોતો ૯; ૧૧. ગંડી પુસ્તક ૯; ૧૨. કચ્છાપી પુસ્તક ૧૦; ૧૩. મુષિ પુસ્તક ૧૦; ૧૪. સાંપુર ફુલક ૧૦; ૧૫. સુપાઠિ પુસ્તક ૧૦; ૧૬. નિપાઠ ૧૧; ૧૭. પંચાઠ ૧૧; ૧૮. સ્કુલ ૧૧; ૧૯. પ્રતિ ૧૧; ૨૦. શાહી ૧૨.	૩
(૨) બિન બિન પ્રાંતની પ્રતિઓ અને તેમનું વગોંકરણ	૧૩
૧. સન્મતિની લિખિત પ્રતો ૧૩.	
(૩) પ્રતિઓના સંકેતો અને તેમનું સ્પષ્ટીકરણ	૧૪
(૪) કાળકમ પ્રમાણે વપરાયેલી પ્રયોગ પ્રતિનો પરિચય	૧૫
૧. ખૂબ પ્રતિ ૧૫; ૨. લાં પ્રતિ ૧૭; ૩. વાં પ્રતિ ૧૮; ૪. ભાં પ્રતિ ૨૦; ૫. માં પ્રતિ ૨૦; ૬. લાં પ્રતિ ૨૧; ૭. આં પ્રતિ ૨૨; ૮. હાં પ્રતિ ૨૩; ૯. વિં પ્રતિ ૨૩.	
(૫) પ્રતિઓની લિખિ - અક્ષરો અને અંકો	૨૬
(૬) પ્રતિ લગ્નારાયોએ કરેલી અશુદ્ધ અને લહિયાએ	૩૬
(૭) વાંચનારા અને લખનારાયોએ કરેલા સુધારા	૪૪
(૮) પ્રતિઓની લેખનરૌલી અને અમારી સુદણપદ્ધતિ	૪૬
(૯) પાંતરોની યોજના અને તેનો ઉપયોગ	૫૦

૨. મૂળકારનો પરિચય	૫૬
(૧) સમય	૫૬
(૨) જ્વનસામગ્રી	૭૪
૧. પ્રલાવકચરિત્રગત પ્રથમનો સાર ૭૬; ૨. પ્રથમોની હકીકતોમાં વધ્યટ ૮૬; ૩. વિચારવા લાયક મુદ્દાએ અને તેમની ચર્ચા ૮૮.	
(૩) સિદ્ધસેન અને દિતર આચાર્યો	૧૦૨
૧. કુદુકુદ અને ઉમાસ્વાતિ ૧૦૩; પૂજયપાહ અને સમાતલદ ૧૦૮; ૩. (વહુકર)-મૂળાચાર ૧૧૩; ૪. મલ્લવાહી અને જિનલદ ૧૧૪; ૫. સિંહક્ષમાશમણ, હરિલદ અને ગંધહર્સી ૧૨૪; ૬. અકલાંક અને વિધાનાંહી ૧૨૫, ૭. શીલાંક, વાહિ-વેતાળ શાંતિસૂર્ય અને વાહિદેવ ૧૨૮; ૮. હેમયંડ અને યશોવિજય ૧૩૦.	
(૪) સિદ્ધસેન અને જૈનેતર આચાર્યો	૧૩૧
૧. નાગાર્જુન, મૈત્રેય, અસંગ અને વસુઆંધુ ૧૩૨; ૨. અશ્વવ્યોમ અને કાલિદાસ ૧૩૪; ૩. હિંગનાગ અને શાંકરસ્વામી ૧૩૫; ૪. ધર્મકૃતિં અને લામહ ૧૩૭.	
૩. ટીકાકારનો પરિચય	૧૪૦
(૧) પ્રશસ્તિએ પ્રમાણે શિષ્યપરિવાર	૧૪૪
૪. મૂળ અને ટીકાઅંથનો પર્વતચય	૧૪૫
(૧) શાખિક સ્વરૂપ	૧૪૮
૧. નામ ૧૩૮; ૨. લાખા ૧૪૧; ૩. રચનાશલી ૧૪૨; ૪. પરિમાણ ૧૪૪; ૫. વિલાગ ૧૪૫.	
(૨) આધ્યાત્મિક સ્વરૂપ	૧૫૭
૧. અનેકાંત ૧૫૮; -સ્વરૂપ ચ્યાણ્યા ૧૫૯; -એતિહાસિક વિકાસ ૧૫૯; (ક) સરખામણી ૧૬૧. (લ) સખાંધી વિષયો ૧૬૩; -ઝીલિત વાહો ૧૬૪; -દર્શાનજ્ઞાનભીમાંસા ૧૬૭; -અનેકાંતની ખૂલ્હી અને એકાંતની ખામી ૧૭૦.	

૫. અગ્રીશીઓનો પરિચય

૧૭૩

(૧) સ્તુત્યામક	૧૭૮
(૨) સમીક્ષાત્મક	૧૮૫
(૩) દાર્શનિક અને વસ્તુચર્ચાત્મક	૧૮૭

સંમતિપ્રકરણુનો અનુવાદ

૬. અથમ કંડ

૧૬૫-૨૩૪

૧. અસાધારણ ગુણોના કથન વડે શાસનની રહુતિ કરવારૂપ મંગળ	૧૬૫
૨. ઉદેશ જાણાવવા પૂર્વીક પ્રકરણ રચવાની પ્રતિજ્ઞા	૧૬૫
૩. પ્રકરણના પ્રતિપાદ મુખ્ય વિષયનો નિર્દેશ	૧૬૬
૪. દ્રવ્યાસ્તિક નથના લેહો	૧૬૭
૫. મંજુસૂત્રના લેહો	૧૬૮
૬. નિષ્ઠેપેમાં નયાયોજના	૧૬૯
૭. અન્ને નયોનો વિષય એકમેકથી જુહો નથી જ એવી ચર્ચાનો ઉપક્રમ. વચનપ્રકારોમાં નયાયોજના	૨૦૧
૮. એક નથના વિષયમાં ખીન નથના પ્રવેશનું સ્વરૂપ	૨૦૨
૯. અન્ને નયના વિષયમાં મિશ્રિતપણાની ચર્ચાનો ઉપસંહાર	૨૦૩
૧૦. અન્ને નયો એકખીનના વિષયને કેવી રીતે જુદે છ તેનું કથન	૨૦૪
૧૧. અન્ને નયો એક જ વસ્તુનાં કેવાં કેવાં જિત રૂપોને સ્પર્શો છે તેનું કથન	૨૦૪
૧૨. સત-સંપૂર્ણ વસ્તુનું લક્ષણ	૨૦૫
૧૩. અન્ને નયો ઝયા ઝયા મિથ્યાદષ્ટિ કેમ અને છ તેનો ખુલાસો	૨૦૬
૧૪. અન્ને નયોમાં ચથાર્થખણું કેવી રીતે આવે છ તેનો ખુલાસો	૨૦૬
૧૫. મૂળ નયો સાથે ઉત્તર નયોની સમાનતાનું કથન	૨૦૭
૧૬. ઉત્તર નયોમાં સંપૂર્ણ સદ્ગ્રાહી ડેર્છ એકનથ નથી એવું ક્રી કથન	૨૦૮
૧૭. ડેર્છ પણ એક નથના પક્ષમાં સંસાર, સુખદુઃખસંબંધ, બધ મોક્ષ આહિ ન જ ધરી શકે એવું કથન	૨૦૯

૧૮. એ જ નયો કચારેક સમયગુદ્ધિ હોતા નથી અને કચારેક હોય છે તેના કારણનું દૃષ્ટાંત દ્વારા સમર્થન	૨૧૦
૧૯. દૃષ્ટાંત મૂકવાની સાર્વજ્ઞતા સાબિત કરવા તેના ગુણોનું કથન	૨૧૧
૨૦. સાપેક્ષપણું ન હોય તો મિથ્યાગુદ્ધિ જ છે એ વસ્તુનું કેટલાક પ્રતિષ્ઠ વાહો દ્વારા સ્પષ્ટીકરણ	૨૧૨
૨૧. અનેકાંતજ્ઞ મર્યાદા અને તેની વ્યવસ્થા કેમ કરે તેનું કથન	૨૧૩
૨૨. અને મૂળ નયોની વિષયમર્યાદા	૨૧૪
૨૩. ભેદનું વિશેષ વર્ણન	૨૧૫
૨૪. એક જ દ્વય અનેક કેમ અને છે તેનો ખુલાસો	૨૧૬
૨૫. વ્યાજનપર્યાયનો દ્વારાદો	૨૧૭
૨૬. વ્યાજનપર્યાયમાં એકાંત અભિજ્ઞતપણું સ્વીકારતાં શો દેખ આવે તેનું કથન	૨૧૭
૨૭. ચાલુ દ્વારાદોમાં વ્યાજનપર્યાય અને અર્થપર્યાયનું સ્પષ્ટપણે પૂર્ણકરણ	૨૧૮
૨૮. એકાંત માન્યતાવાળામાં અશાખેજાત્વ દેખનું કથન	૨૧૯
૨૯. સાત લંગનું સ્વરૂપ	૨૧૯
૩૦. અર્થપર્યાય અને વ્યાજનપર્યાયમાં સાત લંગોની વહેચણી	૨૨૨
૩૧. કેવલ પર્યાયાર્થિક નયની દેશના એ ખૂણું નથી એવું કથન	૨૨૩
૩૨. કેવલ દ્વયાર્થિક નયની દેશનાનું જે વક્તવ્ય છે તેનું યુક્તિ વડે કથન	૨૨૪
૩૩. ખરી રીતે પુરુષ કેવા સ્વરૂપવાળો છે તેનું કથન અને તે દ્વારા જીવના સ્વરૂપનો નિશ્ચય	૨૨૫
૩૪. જીવ અને પુરુષવના કથાચિત્ત ભેદભેદનું સમર્થન	૨૨૭
૩૫. જીવ અને પુરુષવના દ્વયના ઓતપ્રોતપણને લીધે કેવા કેવા શાખીય વ્યવહારો થયા છે તેનું કથન	૨૨૯
૩૬. અમુક તત્ત્વ બાબત છે અને અમુક આભ્યાંતર છે એવા વિભાગ વિષે ખુલાસો	૨૩૦
૩૭. પ્રત્યેક નયની દેશના પ્રમાણે શું શું ફ્રિલિત થાય છે તેનું કથન	૨૩૧
૩૮. જૈન દૃષ્ટિની દેશના કેવી છે તેનું કથન	૨૩૨
૩૯. જૈન દૃષ્ટિની દેશનામાં અપવાહને પણ સ્થાન છે તેનું કથન	૨૩૩

૨. દ્વિતીય કંડ

૨૩૫-૨૬૫

૧. દર્શન અને જ્ઞાનનું પૃથકુરણ	૨૩૫
૨. એક જ વિષય પરતે દર્શનકાળમાં અને જ્ઞાનકાળમાં શો શો	૨૩૫
તથાવત હોય છે તેનું કથન	૨૩૫
૩. દર્શન અને જ્ઞાનના સમયમેહની મર્યાદાનું કથન	૨૩૬
૪. સમાલોચના માટે આગમિક કભવાદી પક્ષનો ઉલ્લેખ	૨૩૮
૫. સમાલોચના માટે સહેવાદી પક્ષનો ઉલ્લેખ	૨૩૯
૬. વિરોધી પક્ષને પ્રશ્ન કરી સિદ્ધાંતનો ઉપયાસ	૨૪૧
૭. વિરોધી પક્ષ સામે સિદ્ધાંતિએ મૂકેલા હોયેં	૨૪૨
૮. કભવાદી પક્ષે કરેલો બચાવ અને તેનો સિદ્ધાંતિએ આપેલો	૨૪૨
ઉત્તર	૨૪૫
૯. પૂર્વ દ્વારાંતનું વિરાદીકરણ અને ઉપસંહાર	૨૪૬
૧૦. આગમિવરોધનો પરિહાર	૨૪૭
૧૧. સ્વપ્યક્ષમાં આવતી આશાંકાનું સિદ્ધાંતી દ્વારા સમાધાન	૨૪૮
૧૨. એક છતાં ભિન્ન કહેવાનું બીજું કારણ	૨૪૯
૧૩. એકદેશી-મતનું વર્ણન	૨૫૧
૧૪. એકદેશીએ આપેલ દ્વારાંતની સમાલોચના	૨૫૧
૧૫. સિદ્ધાંતનો ખુલાસો	૨૫૨
૧૬. અતિપ્રસંગનું નિવારણ	૨૫૩
૧૭. કરેલ બ્યવસ્થા માટે વિરોષ ખુલાસો	૨૫૪
૧૮. કુત્જ્ઞાન દર્શન કેમ ન કહેવાય ? એ શાંકનો ઉત્તર	૨૫૫
૧૯. અવધિદર્શનની બ્યવસ્થા	૨૫૫
૨૦. એક જ કેવળ ઉપયોગમાં જ્ઞાન - દર્શન શખદની ઉપરફતિ	૨૫૬
૨૧. શાસ્ત્રમાં આવતા વિરોધનો પરિહાર	૨૫૬
૨૨. અદ્ધુત અર્થમાં વપરાતા દર્શન શખદનું સ્પષ્ટીકરણ	૨૫૭
૨૩. સાહિઅર્થવસિત શખદમાં થયેલી કોઈની આતિનો ઉલ્લેખ અને તેનું નિવારણ	૨૫૮
૨૪. જીવ અને કેવલના મેહની આશ્રૂકા અને તેનું દ્વારાંતપૂર્વક નિરસન	૨૬૧
૨૫. અભિન પર્યાયિની ભિન્નતાનું ઉપાધન	૨૬૪

૩. તૃતીય કંડ

૨૬૧-૩૨૩

૧. સામાન્ય અને વિરોધ એ બનનેના પરસ્પર અભેદનું સમર્થન	૨૬૬
૨. પ્રતીત્યવચન કોને કહેવાય અને તે શા આણે?	૨૬૭
૩. એક વસ્તુમાં અસ્તિપણાની ઉપપત્તિ	૨૬૮
૪. એક જ પુરુષમાં ભેદભેદની વ્યવરસ્થા	૨૭૧
૫. દ્રવ્ય અને ગુણના ભેદવાદનો પૂર્વપ્રકારપૈ નિર્દેશ	૨૭૧.
૬. દ્રવ્ય અને ગુણના ભેદના નિરાસ પ્રસંગે ગુણ અને પર્યાયના અભેદની ચર્ચા	૨૭૨
૭. દ્રવ્ય અને ગુણના એકાંત અભેદવાદીનું જ વિરોધ કથન,	૨૭૭
૮. સિદ્ધાંતીનું કથન	૨૭૮
૯. એકાંત અભેદવાદીનો બચાવ	૨૭૯
૧૦. સિદ્ધાંતીનું કથન	૨૭૯
૧૧. એકાંત અભેદવાદીનો પ્રશ્ન અને તેનો સિદ્ધાંતીએ દીઘેલ ઉત્તર	૨૮૮
૧૨. કોઈ ભેદવાદીએ બાધેલ દ્રવ્ય અને ગુણના લક્ષણની તથા તેના ભેદવાદની સમાલોચના	૨૮૮
૧૩. પ્રસ્તુત ચર્ચાનું પ્રયોગન	૨૮૪
૧૪. અનેકાંતની વ્યાપકતા	૨૮૫
૧૫. પ્રમેયની બાખતમાં અનેકાંતદ્વિષિ, લાગુ પાડવાના કેટલાક દાખલાઓ	૨૮૭
૧૬. દ્રવ્યગતો ઉત્પાદ અને નાશના પ્રકારો	૨૯૦
૧૭. ઉત્પત્તિ, નાશ અને સ્થિતિના કાળભેદ આહિની ચર્ચા	૨૯૪
૧૮. વૈશેષિકઆહિસમ્મત દ્રવ્યાત્યાદની પ્રક્રિયાની ચર્ચા	૨૯૭
૧૯. અજ્ઞાપ્રધાન અને ભુલ્લિપ્રધાન આગમનું પૃથક્કરણ	૩૦૨
૨૦. નયવાદને લગતી ચર્ચા	૩૦૬
૨૧. કાર્યસ્વરૂપ પરતે એકાંત અને અનેકાંત દ્વિષિનો તરીકાવત	૩૦૬
૨૨. કારણવિષયક વાહોનું એકાંતને લીધે ભિથ્યાપણું અને અનેકાંતને લીધે સમ્યક્ક્ષયાણું	૩૧૨
૨૩. આત્મા વિષે નાસ્તિત્વ આહિ છ પક્ષોનું ભિથ્યાપણું અને અસ્તિત્વ આહિ છ પક્ષોનું સમ્યક્ક્ષયાણું	૩૧૪

૨૪. વાહમાં અનેકાંતદિષ્ટિના અભાવે આવતા હોયો	૩૧૫
૨૫. તત્ત્વપ્રદ્યણાની યોગ્ય રીતનું કથન	૩૧૭
૨૬. માત્ર એક એક નયાશ્રિત સુત્રમાં સંપૂર્ણ સુત્રત્વની માન્યતાથી આવતા હોયો	૩૧૮
૨૭. શાસ્ત્રપ્રદ્યણાના અધિકારી થવા માટે આવશ્યક ગુણો	૩૧૯
૨૮. તત્ત્વોના પૂર્ણ અને નિશ્ચિત જ્ઞાન માટે થું કરવું તેનું કથન ૩૨૦	૩૧૯
૨૯. ગંભીર ચિંતન વિનાના બાદ આડભરમાં આવતા હોયેનું કથન	૩૨૦
૩૦. એકલા જ્ઞાન અને એકલી ડિયાના અનુપયોગીપ્રદ્યણાનું કથન	૩૨૨
૩૧. ઉપસંહારમાં જિનવચનની કુશળકામના	૩૨૩
૪. અરૂપતાખનાના વિરોધ શાહેરાની સૂચિ	૩૨૪
૫. સંમતિ અકરણુની સૂચિ	૩૩૬

સન્મતિ પ્રક્રણ

પ્રસ્તાવના

પ્રતિઓનો પરિચય

સંમિતિકાના સંપાદન માટે જે ને પ્રતિઓનો ઉપયોગ કરેલો તેમનો વિગતવાર પરિચય નીચે આપવાનો છે. એને અંગે મુખ્ય મુદ્દાઓ આ પ્રમાણે છે:-

૧. જૂતા જમાનાનાં લખવાનાં સાધનો અને પ્રતિનો અર્થ.
૨. લિન્ન લિન્ન પ્રાંતની પ્રતિઓ અને તેમનું વર્ગીકરણ.
૩. પ્રતિઓના સંકેતો અને તેમનું રૂપષીકરણ.
૪. કાળજીમ પ્રમાણે વપરાયેલી પ્રત્યેક પ્રતિનો પરિચય.
૫. પ્રતિઓની લિપિ - અક્ષરો અને અંકો.
૬. પ્રતિ લખનારાઓએ કરેલી અશુદ્ધિઓ અને લહિમાઓ.
૭. વાંચનારા અને લખુનારાએ કરેલા સુધારાવધારા.
૮. પ્રતિઓની લેખનરીલી અને અમારી મુદ્દણુપદ્ધતિ.
૯. પાઠંતરોની યોજના અને તેનો ઉપયોગ.

૧. જૂતા જમાનાનાં લખવાનાં સાધનો અને પ્રતિનો અર્થ

પ્રાચીન સમયમાં એના ઉપર લખાતું તે સાધનના અર્થમાં પણું કે પત્ર શાખનો ઉપયોગ થતો હતો; જે હાલ સુધી પાતું કે પત્રું શાખમાં જ્ઞાવાયેલો છે. એ પત્રું કે પત્ર શાખ જ સૂચવે છે કે આપણે ત્યાં પ્રાચીન સમયથી એના વાચ્યાર્થનો જ લખવાના વાહન તરીકે ઉપયોગ થતો; પણ આને દેશના મોટા ભાગમાં એના વાચ્યાર્થનો ઉપયોગ એછો થઈ એનો લક્ષ્યાર્થ જ વિશેષ વપરાય છે.

આ દેશના આધું સહિત્યકારો અને લેખકો સામે જે જે વરતુંનો
હતી તેમાં વૃક્ષો મુખ્ય હતાં. એઓએ લખવાની
તાડપત્ર અને ગ્રેરથ્યા થતાં વૃક્ષોનાં પાંદડાંનો ઉપયોગ પહેલો કર્યો.
મોજપત્ર તદુપરાંત પોતાના લેખ્ય અંશોના લિન્ન લિન્ન
વિભાગ અતાવવા તે તે અંશોને સ્કંધ, કંડ, શાખા,
વધી કે સત્ત્ર વગેરે નામો પણ આપ્યાં; જે વૃક્ષના અંશવિશેષોને
જણ્ણાવવાને પહેલેથી પ્રસિદ્ધ છે. આ રીતે એક યુગમાં લેખનકળા
અને વૃક્ષો વચ્ચે ગાડી સુગાઈ જામી હતી એ વાત ભૂતી શકાય તેમ
નથી. લખવાના વાહન તરીકે તાડપત્રો કે બોજપત્રો હતાં. અત્યારના
સફ્રાઇટાર અને ચેમકતા કાગળ કરતાં તે (પાંદડાં) બહુ કાળ સુધી
દ્વારા શકતાં.

ધ. સ. ની બીજી સદીનાં મનાયેલાં તાડપત્રનાં^૧ અને ચોથી
સદીનાં મનાયેલાં બોજપત્રનાં^૨ લિખિત પાનાં આજે પણ ઉપલાઘ છે.

ધ. સ. પૂર્વે ચોથા સૈક્ષમાં ચડી આવેલા બાહ્યાઙ સિકંદરનો
સેનાપતિ નિઅાર્કસડ પોતાના યુદ્ધવિતાંતમાં લખે
કાગળ છે કે, ‘ભારતવાસી લોકો રુને કૂટી કૂટીને કાગળ
બનાવતા.’ આ ઉપરથી આપણે ત્યાં કાગળો
અનવાનો પ્રધાત પણ ધણેણ જૂનો જણ્ણાય છે. અહીં અનતા એ કાગળો
સારા રકાઉ હતા.

કાગળો ઉપર લખાયેલાં એવાં પણ પુસ્તકો આજે મળે છે જે
આશરે ધ. સ. પાંચમાં^૩ સૈકાયાં કહેવાય છે. પાંદડાં તો સૌથી વધારે
રકાઉ હતાં અને સસ્તાં પણ; એથી જી અંથે એના પર વિશેષ કરીને
લખાતા. આ વાત જેના પર લિપિ લખાય છે તે સાધનની થઈ.

- ૧. જુઓ ભારતીય પ્રાચીન લિખિતમાળા પાનું ૨ જી, દિપણ ૩ જી.
- ૨. જુઓ ભા. પ્રા. લિ. પાનું ૨ જી, દિપણ ૨ જી.
- ૩. જુઓ ભા. પ્રા. લિ. પાનું ૩ જી, દિપણ ૬ હં.
- ૪. જુઓ ભારતીય પ્રાચીન લિખિતમાળા પાનું ૨ જી, દિપણ ૪ થુ.

तेनां भीजं साधनो पैदी कंपिका^५ होरी, गांठ, लिप्पासन, छंदशु, सांकण, भषी अने वेभिनीनो । उल्लेख राजप्रश्नीय सूत्र पृ० ८६मां करेलो छे. आ सूत्रनो समय भीजं प्रभाष्णो न भणे त्यां सुधी वल्लीवाचनाने भणतो छे; अने ते पीरात् हजार अने विडभनो छृ॒ सैकड़ो छे.

आ उपरांत अक्षर धूटवाना एक साधनतुं नाम ललितविस्तरभां आवे छे, जे वर्णतिरक क्षेत्राय छे. तेनुं गूजराती वर्णतिरक अने नाम वतरशु^६ छे; अने तेमां ४ पाठीनुं नाम लिपिफलक जनावनि भूडेशु छे. वर्णतिरक^७ शब्द वर्ण अने तिरक एम ऐ शब्दनो अनेलो छे. एनो अर्थ तिलक ड्रवाना साधन जेवुं अक्षर लभवातुं साधन के तिलक वृक्षना लाडामांथी अनेशुं साधन के तीर जेवुं साधन एवे थाय छे. लिपिश्लकनो व्युपत्त्यर्थ^८ तो प्रसिद्ध ४ छे.

५. आ साधनो विषे राजप्रश्नीय सूत्रमां के पाठ छे ते आ प्रभाष्णे —

“ तस्स णं पोत्थरयणस्स इमेयारूवे वण्णावासे पण्णत्ते, तंजहा — रयणामयाइं पत्तगाइं, रिट्टमईओ कंविआओ, तवणिज्जमए दोरे, नाणामणिमए गंठी, वेरुलियमए लिप्पासणे, रिट्टामए छंदणे, तवणिज्जमई संकला, रिट्टामई मसी, वइरामई लेहणी । ”

६. वतरणाने राजपूतानामां भरथा के भरतना कहे छे. भारतीय प्राचीन विभिन्नाता पृ. ६ भां श्री. ओआल लघे छे के ललितविस्तरभां आ भरथा अर्थां वर्णक शब्दनो उल्लेख छे. अमे जेयुं ते प्रभाष्णे तेमां वर्णक शब्दनो उल्लेख भज्यो नहि पण वर्णतिरक शब्दनो उल्लेख भज्यो छे. आ उल्लेख ललितविस्तरना लिपिश्लासांदर्शन परिवर्त्तमां १२५ मे पाने छे.

७. ललितविस्तरभां वर्णतिरक शब्द वपरायेलो छे. वर्णाय तीरकं वर्णतीरकम् अट्टेवे वर्ण लभवाने तीर जेवुं अणीवाणुं साधन. आ रीते अर्थ करतां भूण अर्थमां तिरकने भइले तीरक होइन जेईओ. पण अर्थनी भाषानी प्राङ्गतताने लीधे ऐ व्यवस्था सच्चवार्ष लागती नथी. अथवा संस्कृतमां तिलक अर्थवाणो तिलक शब्द प्रसिद्ध छे. ऐ तिलक शब्दने अहीं ‘ तिलक

રાજપ્રશ્નીય સૂત્રમાં એક સ્થળે દેવને વાંચવાનાં પુસ્તકોનું વર્ણિત આપેલું છે. તે પ્રસંગે તેને લગતાં ખધાં ઉપયુક્ત કંબિકા ઉપકરણોનો ઉલ્લેખ છે. સૂત્રકારે એ ખધાં ઉપકરણોને રત્ન અને વજભય વર્ણિતેલાં છે; પણ આપણે સાહી દિલ્લિએ વિચારીએ તો એ ઉલ્લેખ તાડપત્રનાં પુસ્તકોને બરાબર બંધ એસે એવો છે. તાડપત્ર વગેરેના પુસ્તકના રક્ષણ માટે ઉપર અને નીચે જે એ પાઠીએ રાખવામાં આવે છે તેનું નામ કંબિકાઈ છે. આ કંબિકાનો ઉપયોગ આજે લહિયાએ અને લિખિત પુસ્તકના સંગ્રહકારો પણ કરે છે.

તાડપત્રનાઈ પુસ્તકને તેની લંબાઈ પ્રમાણે વર્ણે એક કે એ સળંગ છિદ્રો કરીને અને તેમાં ઢોરા પરોવી બાંધદોરો વામાં આવતું. આ રિવાજ કાગળોનાં લિખિત પુસ્તકોનાં પાનાં દૂટાં રાખવાની પદ્ધતિને લીધે લુપ્ત થયો છે; અને પાનાં દૂટાં રાખવાની એ પદ્ધતિ પણ એક પાનું હાથમાં

કરવાનું સાધન' એ અર્થમાં આરોપીએ તો પણ ઉપર્યુક્ત અર્થ બંધ એસી જથ્ય છે. તિલક કરવાનું સાંકું સાધન પણ અણીદાર જ હોય છે, અથવા તિલક શખ્ષ તિલકના વૃક્ષમાં પ્રસિદ્ધ છે. અહીં આ વૃક્ષાર્થક શખ્ષનો ઉપયોગ કરીએ તો પણ તેનો તીરના જેવો ઔપયારિક જ અર્થ ધરી શકે છે; અને તે એ કે, વણ્ણ 'લ' વાંચવાને માટે તિલક વૃક્ષમાંથી બનેલું સાધન. આ પક્ષમાં પણ 'ર' અને 'લ' નું સામ્ય સમજને વર્ણિતિક રાખની નિષ્પત્તિ કરવાની છે.

૮. રાજપ્રશ્નીયના દીકાકાર મલયગિરિસ્ક્રિએ કંબિકાનો અર્થ પૃષ્ઠ લખેલો છે. ("કન્નિકે પૃષ્ઠકે ઇતિ ભાવः") પણ સુવિષ્યાત લિખિતાંથી શ્રી. ઓઝાણ કંબિકા-કંબી એટલે રૂળ અર્થાત્ અંકડાની લાકડાની ચપડી પટી એમ કહે છે. અને એનું રાજ્યપૂતાની નામ કંબા સ્થ્યને છે. જીએ ભારતીય પ્રાચીન લિખિમાણા પૃષ્ઠ ૧૫૮.

૯. જૈન સાધુઓામાં કેઠવાકનો એવો રિવાજ છે કે માત્ર સલામાં કથા કરતી વખતે મોઢે મુહૂરતી બાંધવી. આ રવાજ તાડપત્રની બાંધવાની

પ્રતિઓનો પરિવાય

૭

રાખીને વાંચવાની સગવડને લીધે શરૂ થઈ હોય એમ લાગે છે. થતાં ગ્રામીન અને અત્યારે લખાતાં ધણું ખરાં પુસ્તકોમાં પણ લહિયાઓ અદ્યેક પાનાની વર્ચયે જે ખાલી જગ્યા રાખી મૂકે છે, તે એ તાડપત્રના બાંધનાથી વપરાતા દોરા પરોવવાની જગ્યાની સ્મૃતિશ્રષ્ટ છે.

તાડપત્રના પાનામાં પરોવાતા દોરાની શરૂઆતમાં અને છેડે દોરા
પરોવ્યા પછી તે નીકળી ન જય તે માટે જે એ
ગ્રંથી લખોટા કે તેના જેવું બીજું કાઈ બાંધવામાં
આવતું તેનું નામ સૂત્રકારે ગ્રંથી આપેલું છે. અત્યારે
ઉપલખખ થતાં તાડપત્રામાં આ બંધ મળી આવે છે.

વ્યવસ્થામાંથી નિષ્પન્ન થયો હોય એમ લાગે છે. તાડપત્રનું આખું પુસ્તક વર્ચ્યે દોરા પરોવી સળંગ બધાય છે. ભણાવતો કે વાંચતી વખતે તેનું એકેએક પાનું છુંદું થઈ શકતું નથી. એથી પાનાને વાંચવા માટે બંને હાથનો ઉપયોગ કરવો જરૂરી છે. આમ બંને હાથ પાનું ફેરવવામાં રોકાયાથી જે વાંચનાર કે ભણનાર ઉધાડે સુધે જ પુસ્તક વાંચે, તો પુસ્તક ઉપર થુંક પડવાનો સંભવ છે. થુંક પડવાથી અક્ષરો ભૂંસાય છે અને પુસ્તકની આવરહા પણ એણી થાય છે; એથી જૂના લોકોએ પુસ્તકના રક્ષણને પુષ્યકાદીનું બતાવેલું છે અને તે માટે પુસ્તક વાંચતી કે ભણતી વખતે મોઢા પાસે હાથ કે કપડું રાખવાનું કહું છે. એથી પુસ્તક ઉપર કે પાસે રહેવા વિધાથીં કે શ્રોતા ઉપર વ્યાખ્યાતા કે વક્તાનું થુંક ન પડે. કોઈ વ્યાખ્યાતા કે વક્તા તાડપત્રના પાનાને છુંદું કરીને રાખે તો પણ એ પાનું એવડું મોઢું હોય છે કે તેને ફેરવવામાં એ હાથ રોકયા વિના ચાલતું જ નથી. આ રીતે પણ મોઢા આગળ કપડું રાખવાની અને બાંધવાની પદ્ધતિ ચાહું થઈ હોય એમ લાગે છે. અને પાછળથી તે સર્વાંત્ર રૂઠ થયેલી હેખાય છે. મત્રોચ્ચાર કરતી વખતે પારસી અધ્વર્યુઓમાં કપડું બાંધવાની પ્રથાનું, સાંખ્ય પરિપ્રાજ્ઞકોમાં મોઢા આગળ લાકડાની પદ્ધી રાખવાની પ્રથાનું અને સ્વામિનારાયણ સુપ્રદ્યાયની શરૂઆતમાં વાંચતી વખતે સુખવદ્ર રાખવાની પદ્ધતિનું મૂળ એક જ લાગે છે.

જેને અત્યારે આપણે ખડિયો કહીએ છીએ તેનું નામ લિપ્યાસન (લિપિનું આસન) આપેલું છે. ખડિયો નામ તો લિપ્યાસન ખડી^{૧૦} વાપરવાના કારણ થયું છે. લિપ્યાસનનું બીજું નામ મણીમાજન કે મણીપાત્ર પણ પ્રસિદ્ધ છે.

આ ઘડિયાને ટાંગવા માટે સાંકલ પણ રાખવામાં આવતી.

એથી સ્ફ્રેન્ડારે એને પણ ઉપકરણુમાં ગણી છે; અને છંદળ અને સાંકલ તેના ઉપર ઢાંકણું પણ રહેતું તેને છંદળ નામથી જણાવેલું છે.

આ પછીના એ ઉપકરણું મણી એટલે શાલી અને લેખિની એટલે કલમ પ્રસિદ્ધ અને પ્રાચીન છે.

આંકવાના ઉપકરણનું નામ અત્યારે જુજબળ કહેવાય છે જે લોઢાનું બને છે. જુજભળનો ખાસ સ્ફ્રેન્ડ અર્થ જુજબળ અને સમજાતો નથી. બીજું ઉપકરણ ફાંટિયું છે જે કાંટિયું એક પૂર્ણ ઉપર મીણુંયા દ્વારા એક પછી એક ચોડીને કરવામાં આવે છે. તેનો ઉપયોગ કરતી વખતે લખવાના કાગળને તેના ઉપર દ્યાવવામાં આવે છે. આ અંતેનું સ્થાન અત્યારે અનુકૂમે સીલે અને આંકણીએ લીધેલું છે.

પુસ્તકોની જલો વિષે જેમ અત્યારે રાંયલ, સુપરરાંયલ, ડેમી વગેરે પરદેશી શખ્દેનો આપણે ત્યાં પ્રચાર છે, તેમ પુરાતન કાગમાં અમુક આકાર અને પ્રમાણનાં પુસ્તકો માટે ખાસ ખાસ શખ્દો હતા. આ વિષે જૈન દીકાકારો જે માહિતી આપે છે તે જાણુવા જેવી છે.

૧૦. ‘ખડી’ અર્થનો ખટી શખ્દ છે. તો દેશ, પણ તેનો ઉલ્લેખ સર્કૃત કૌશમાં આ રીતે ભણે છે —

“ શુક્લધાતૌ પાકશુક્લા, કઠિની ખટિની ખટી । ”

હૈમ અભિધાનચિત્તામળિ ૮૪-૧૦૩

જૈન અથ્યામાં ખટિકા શખ્દ પણ ખડી અર્થમાં ભણે છે.

આચાર્ય હરિમદ્ર પોતાની દશવૈકાલિક ટીકામાં (પત્ર ૨૫) પ્રાચીનોએ કહું છે ૧૧ એમ કહી જણું વે છે કે, પુસ્તકોના પાંચ પ્રકાર છે : ગંડી, કચ્છપી, મુલ્ટિ, સંપુટફલક અને સૂપાટિ. પુસ્તકોની જાતો આ સ્થળે ટીકાડારે ઇક્તા પાંચ પુસ્તકનાં ભાગ પરિમાળાનો પરિચય આપેલો છે; પણ આહીં જે વિગતથી લખવામાં આવ્યું છે તે, તે તે પુસ્તકના નામ અને વ્યુત્પત્તિને અનુસરીને લખ્યું છે.

જે જડાઈ અને પહેણાઈમાં સરખું અને લાંખું હોય તેનું નામ ગંડીપુસ્તક. ગંડી શબ્દનો અર્થ ગંડિકા (કાતળી) થાય છે, એથી જે પુસ્તક ગંડિકા - ગંડી જેવું હોય અને ગંડીપુસ્તક ગંડીપુસ્તક કહેવામાં આવ્યું હોય એમ લાગે છે. અથવા અંથિ ઉપરથી ગંઠિ થઈ ને તેનું બ્રહ્મિપ ગંડી થયું હોય ? એ અંથિનો અર્થ પર્વ - કાતળી કે ગાંડ થાય છે, એટલે જે પુસ્તક કાતળી જેવું અને જેટલું હોય અથવા જેને બાંધવામાં વિશિષ્ટ ગાંડનો ઉપયોગ થતો હોય તે ગંડીપુસ્તક હોય એમ જણ્ણાય છે. જેન સાધુઓ અધ્યો લાર જાતે ઉપાડતા હોવાથી તેઓ પુસ્તકો પણ જાતે ઉપાડતા; તેથી જેમાં ધાર્યું લખ્યું હોય અને પાનાં એણાં હોય અને જેને

૧૧. પુસ્તકોના પ્રકાર વિષે પ્રાચીનોની ગાથાઓ આ પ્રમાણે છે—

“ગંડી કચ્છવિ મુદ્રી, સંપુઢફલએ તહા છિવાડી ય ।

એય પુથ્યપણય, વક્વાણમિં ભવે તસ્સ ॥ ૧ ॥

બાહલપુહત્તેહિ, ગંડીપુત્થો ઉ તુલલગો દીહો ।

કચ્છવિ અંતે તણુઓ, મજ્જે પિહુલો મુણેયવો ॥ ૨ ॥

ચઉરંગુલદીહો વા, વટાગિઈ મુદ્રિપુત્થગો અહવા ।

ચઉરંગુલદીહો ચ્ચિય, ચઉરસો હોઇ વિન્નેઓ ॥ ૩ ॥

સંપુડગો દુગમાઈ, ફલગા વોચ્છં છિવાડી બુહા બેંતિ ॥ ૪ ॥

તગુપત્તસ્સયર્લવો, હોઇ છિવાડી બુહા બેંતિ ॥ ૪ ॥

દીહો વા હસ્સો વા, જો પિહુલો હોઓ અપ્પબાહલો ।

તં મુણિયસમયસારા, છિવાડિપોત્થં ભણંતીહ ॥ ૫ ॥ ”

જ્ઞપાડતાં પુસ્તકની રક્ષા અને ચોતાનો વિલાર અવ્યાહતપણે થતો રહે તેવાં પુસ્તકો પ્રવાસમાં પાસે રાખતા. નાનાં તાડપત્રનું પચાસેક પાનાનું પુસ્તક ગંડીપુસ્તકને બરાબર મળતું લાગે છે.

જે પુસ્તક છેડાઓમાં પાતળું હોય અને વર્ચ્યે ઉપસેલા જેવું પહોળું હોય, તેનું નામ કચ્છપી પુસ્તક. આની આકૃતિ કર્ચધ્પી — કાચખીને મળતી આવતી હશે તેથી તેને કર્ચધ્પી કચ્છપી પુસ્તક કહ્યું હશે. આ જાતનાં પુસ્તકનાં પાનાં કદાચ ગોળ હોઈ છેડે વધારે પાતળાં હશે. આ જાતનું પુસ્તક જોવામાં આવ્યું નથી.

જે પુસ્તક ચાર આંગળ લાંબું હોય અને ગોળ કે ચોરસ હોય હોય તેને મુષ્ટિપુસ્તક કહેવામાં આવે છે. સહેલાઠથી ભૂડીમાં રહી શકે એવું હોવાથી એને મુષ્ટિપુસ્તક કહેવામાં આવ્યું મુષ્ટિપુસ્તક હશે. જૂના બંડારોમાં કેટલાક નાના નાના ગુટકાઓ મળે છે તે આ પુસ્તકની ક્રાટિના લાગે છે. હાથનોંધ કે હાથપોથી જે હંમેશાં સાથે રાખવામાં આવે છે અને જેમાં હંમેશાની ઉપયોગી ધણી પરચ્યું બાખતો લખેલી હોય છે, તે આ પુસ્તકની ક્રાટીમાં આની શકે. હાલની રોજનીથી પણ આ પુસ્તકના જેવી ગણ્યાય.

જે પુસ્તકની ઉપર અને નીચે એ ફ્લક-પાટિયાં કે પૂરાં સંપુટની પેઠે જેણીને ભૂકેલાં હોય છે, તે પુસ્તકને સંપુટફલક સંપુટફલક કહેવામાં આવે છે. કદાચ આ પુસ્તકની જાત અત્યારના બાંધેલા પુસ્તકના જેવી હોય.

સૃપાટિનો અર્થ ચંચુ એટલે ચાંચ અતાવેલો છે. એથી જે પુસ્તક સૃપાટિ જેવું હોય તેનું નામ સૃપાટિ-છિવાડીપુસ્તક છે. એ પુસ્તક ચંચું હોય છે અને એમાં પાનાં પાતળાં હોય છે; અથવા એ પહોળું થાડું હોય છે

પણ લાંબું કે ટ્રૂંકું હોય છે; અર્થાત् એના લાંબાણુ કરતાં એની પહોળાઈ એક્ષી હોય છે.

આ જતનાં પુસ્તકેનાં નામ અત્યારે તો પ્રચારમાં નથી; અત્યારે જે નામો લહિયાએના પ્રચારમાં છે તે પુસ્તકની લખવાની દ્વારા ઉપરથી પાડેલાં છે.

જે પુસ્તકમાં વર્ચ્યે મોટા અક્ષરથી ભૂળ અને ઉપર અને નીચે એથી નાના અક્ષરમાં ટીકા લખવામાં આવે છે; ત્રિપાઠ અર્થાત્ જે એમ ત્રણ વિભાગમાં લખાય એ પુસ્તક ત્રિપાઠ કે ત્રિપાઠ કહેવાય છે.

જે પુસ્તકમાં ઉપર કલ્યા પ્રમાણે વિભાગ હોવા સાથે પાનાની આજુઆજુ પણ લાંબું હોય; એટલે જેમાં એમ પંચપાઠ પાંચ વિભાગે લાંબું હોય, તે પંચપાઠ કે પંચપાઠ કહેવાય છે.

જે પુસ્તકમાં કોઈ પણ જતના વિભાગ સિવાય સળંગ લખવામાં આવું હોય તેને સૂડ કહેવામાં આવે છે. આ સૂડનો શાખાથી કળી શકતો નથી; પણ કદાચ સૂત્ર સુત્ર અને સૂડ થયું સૂડ હોય. એટલે એકલાં ભૂળ સૂત્રો કે એકલો ભૂળ લાગ જ લખવામાં આવ્યો હોય તેના ઉપરથી આ શાખાનો પ્રચાર થયો હોય અને તેને બધે લાગુ કરવામાં આવ્યો હોય; અથવા સૂતરના તાંત્રયાની પેટે સીધું લખાણુ હોવાથી પણ સૂડ કહેવાયું હોય.

આ અધી જતનાં લખેલાં પુસ્તકે પ્રતિને નામે પ્રસિદ્ધ છે. પ્રતિનો અર્થ પ્રતિકૃતિ, પ્રતિભિંબ કે પ્રતિનિધિ થાય છે, જેને આપણે આદશાં કે નકલ કહીએ છીએ. એક પુસ્તક ઉપરથી જે પ્રતિ ભીજું પુસ્તક લખવામાં આવું હોય, તે ભીજું પુસ્તક ભૂળ પુસ્તકને સ્થાને ઉપરોગમાં આવતું હોવાથી તેનું નામ પ્રતિકૃતિ પ્રતિભિંબ કે પ્રતિનિધિ બરાબર બંધ એસે

છે. અંથકારે તદ્દન નવું જ પુસ્તક લખ્યું હોય તે પણું પ્રતિની ડેડીનું છે; કારણું કે એ અંથકારના નિયારહેણું પ્રતિનિધિ છે. પ્રતિ શખદું પ્રતિકૃતિ, પ્રતિબિંબ કે પ્રતિનિધિનો ટૂંકો શખદું છે. જેમ શુદ્ધલને બદલે શું અને દિવસને બદલે દિંગ લખાય છે, તેમ આખા પ્રતિકૃતિ વગેરે શખદો લખવાને બદલે પ્રતિં શખદનો પ્રચાર થયો છે. અને તે એક ખાસ જુહા શખદ તરીકે ગળાવા લાગ્યો છે.

આપણે ત્યાં શાહી સૌનેરી, રૂપેરી, લાલ, કાળી, વાદળી એમ અનેક પ્રકારની અનતી. જૂતા ભંડારનાં લખેલાં પુસ્તકો જેવાથી શાહીની અનેકવિધ અનાવટોનો ખ્યાલ આવે તેમ છે. એ શાહી જે જે બીજેના મિશણુથી અનતી તેમના બરાબર પરિમાણપૂર્વકના ઉલ્લેખો આજે પણ જૂતાં પાનાંઓમાં ભળી આવે છે; અને લેખન માટે ડેવી જાતનાં કાંઈ કે બદું વાપરવાં અને તે કયા કયા ફૂલનાં લેવાં તથા લેખણું અનેક રીતે અનાવવી અને સુશોભિત કરવી એ બધું પણું આજે પુસ્તકોમાં લખેલું ભળે છે. આ મુદ્રામાં લખવાનાં સાધનોની અને પ્રાચીન પુસ્તકોની આકૃતિની માહિતી થોડી ધણી આપેલી છે. આ માટે વધારે જણુવા માટે ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા (લેખન સામગ્રી પું ૧૪૨-૧૫૮), મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીના પુરાતત્ત્વ તૈમાસિકના (પું ૧, પું ૪૧૬-૪૩૩) અને લિબડીના ભંડારનાં સૂચિપત્રોના લેખો જેવાની ભલામણું છે.

આલણું અંથોમાં પણ જૂતાં પુસ્તકોનાં પરિમાણ આકૃતિ વગેરે વિષે અને લખવાનાં સાધનો વિષે ધણી મનતીય હકીકતો આવે છે; તે માટે યોગિનીતંત્રના પાદ્ઘોત્તર ખંડનો ૧૧૭ અધ્યાય જોવે ધરે છે.—વાચસ્પત્ર ડોશ પું ૪૩૬૩.

૨. લિખ લિખ આંતની પ્રતિઓ અને તેમનું વળીકરણ

ગુજરાત, કચ્છ, કાદિયાવાડ, દક્ષિણ, પંનાથ અને બંગાળ એ ખધા પ્રાંતોમાંથી સન્મતિની પ્રતિઓ મંગાવેલી. સન્મતિની ગુજરાતમાંથી અમદાવાદના ઉહેલાના ભંડારની લિખિત પ્રતો એક, શ્રી ગુલાખવિજયજીના સંઘણી એક અને ચંચળઅહેનાં ભંડારની એક અધૂરી અને એક પૂરી એમ એ, સાણુંદના ભંડારની એક, માંઢલના ભંડારની એક, પાટખુના વાડીપાશ્વનાથના ભંડારની એક, ત્યાંના હાલાલાઈના ભંડારની એક અને સંધનીના પાડામાંના પટવાના ભંડારની એ, વડોદરાથી શ્રી કાંતિવિજયજીના, શ્રી હંસવિજયજીના અને જોકળાઈના સંઘણી એક-એક એમ તરણું, જયવિજયજીના ઉલોઈના સંઘણી એક, સુરતથી શ્રી કૃપાચંદ્રજીના સંઘણી એક, અને શ્રી આણુંદસાગરજીના સંઘણી એક એમ એ, પાલખુપુરથી મુનિશ્રી કુમુદવિજયજીની એક એમ સત્તર પ્રતિઓ આવેલી.

કર્યાભાંથી ક્રાયડાના અને મુંદ્રાના ભંડારમાંથી પણ એક એક એમ એ પ્રતો આવેલી.

કાદિયાવાડમાંથી લિંબડીના શાનભંડારની એક, ભાવનગરના સંધના ભંડારની એક તથા શાંતમૂર્તિં શ્રી વૃદ્ધિચંદ્રજીના સંઘણી એક તથા પંઠ ગંભીરવિજયજીના સંઘણી એક એમ ચાર પ્રતો આવેલી.

દક્ષિણમાંથી પૂનાના ભાંડારકરાચ્યવિદાસંશોધનમંહિરના સંઘણી માંની એક અને મુખાઈના અનંતનાથના ભંડારની એક એમ એ પ્રત આવેલી.

બંગાલમાંથી બાલુચરના ભંડારની એક અને કલકત્તાના ખાખુ પુરખુચંદ્ર નાહરની એક એમ એ પ્રતો આવેલી.

આ રીતે કુલ ૨૬ પ્રતિઓ અમે ભેગી કરેલી; તેમાંની અટારેક પ્રતિઓનો આધાર પહેલા ભાગના સંશોધનમાં લેવામાં આવેલો છે, પણ પછીના ભાગોમાં એ બધી પ્રતિઓનો વર્ગીકરણપૂર્વક ઉપયોગ કરેલો છે. એ બધી પ્રતિઓ સરખાવતાં એમ ચોખ્ખું લાગેલું કે એમાંની કેટલીક બાં બાંને ભાં માંને અને આં હાં વિં ને મળતી છે; એથી પરસપર એકસરખી એ પ્રતિઓનો ઉપયોગ ન કરતાં ફક્ત તેમાંની અમુક ઉપર જણાવેલી મુખ્ય પ્રતિઓનો ઉપયોગ કરેલો છે. આ ઉપયોગમાં અમેએ મેળવેલી તમામ પ્રતિઓનો ઉપયોગ આવી ગય છે. પાટખુની બૃં અને લો સંશક તાડપત્રની પ્રતિઓનો ઉપયોગ ત્રીજી ભાગથી જ કરવામાં આવ્યો છે, કારણું કે એ એ પ્રતિઓ ખાંડિત હતી એટલે એમાં સંભતિના એ ભાગમાં આવેલ લખાણનાં પાનાં તૂઠી ગયાં હતાં. પહેલા ભાગમાં તે તે અટાર પ્રતિઓઓના સંકેતો આપેલા છે તે જાણું લેવા.

૩. પ્રતિઓના સંકેતો અને તેમનું રૂપદ્ધીકરણ

સંસ્કૃત, ગ્રાઙ્કત પુસ્તકોનાં અત્યાર સુધીનાં ધખુંખરાં સંસ્કરણોમાં પ્રતિઓના સંકેતો માટે જ આ ઇ ઈ વગેરે કે ક ખ ગ ઘ વગેરે સ્વરો કે વયંજનો વપરાયેલા નજીરે પડે છે. આ સંસ્કરણમાં ખાસ છરાદાપૂર્વક એ પદ્ધતિ સ્વીકારવામાં નથી આવી. વિચાર કરતાં જણાયું કે પ્રતિઓના સંકેતો એવા જોઈએ કે જે દારા પ્રતિનાં સ્વરૂપ, માલિક અને સ્થાનનો કાંઈક ખ્યાલ આવે. ખીજ ચાલુ પદ્ધતિ કરતાં ઉપર્યુક્ત કલ્પના કાંઈક વધારે હીક લાગવાથી અમે અહીં તદ્દનુસાર પ્રતિઓના સંકેતો રાખેલા છે. બૃં લો કે તાં નો સંકેત પ્રતિનાં સ્વરૂપને સૂચયે છે: બૃં બૃહત્ તાડપત્રની પ્રતિ, લો લધુ તાડપત્રની પ્રતિ અને તાં તાડપત્રમાં લખેલો અંથ. આ તાં સંકેત તો સંવાહભૂત અંથના નામ સાથે જ વાપરેલો છે. આં અને વિં પ્રતિનો સંકેત આત્મારામજ અને વિજ્યાનંદસ્સરિની પ્રતિનો સૂચક છે. માં સંકેત માંડળની પ્રતિનો સૂચક છે. આ બધા સંકેતો તે તે ભાગોમાં આપેલા સંકેતરૂપદ્ધીકરણ-

માંથી સમજ લેવા. સન્મતિતર્કનો વાંચનાર આ સંકેતો ઉપરથી એટલું તો સહજમાં સમજ શકે છે કે આ સંપાદનમાં કચાં કચાંની પ્રતિઓ વપરાયેલી છે અને અ આ કે ક ખ ના સંકેતો કરતાં આ સંકેતોમાં એ જ વિશેષતા છે.

૪. કાળકમ પ્રમાણે વપરાયેલી અદ્યેક પ્રતિનો પરિચય

ઉપરોગમાં આવેલી અધી પ્રતિઓમાં બૃહત્ત તાડપત્રની પ્રતિ સૌથી પ્રાચીન છે એ હકીકત તે પ્રતિના ભાગની બૃ૦ પ્રતિ લહિયાની લખેલી પુષ્પિકા ઉપરથી માલૂમ પડે છે. સં ૧૪૪૬ ના દ્વારા મહિનાતી સુદ ૧૪

ને સોમવારના દિવસે એ પ્રતિ લખાઈને પૂર્વું થયેલી છે. તે પ્રતિનાં કુલ પાનાં અંક ૧ થી ૩૩૫ સુધી છે. છેલ્લું પાનું અંક વિનાતું છે. પાનાની લંબાઈ રં ગજ દ્વાં આંગળ છે. લંબાઈમાં લગભગ બધાં પાનાં સરખાં છે. પણ પહેણાઈ કોઈની ર આંગળની અને કોઈની ૧॥૩ કે ૧॥ આંગળની છે. જે પાનાંની પહેણાઈ ર આંગળની છે, તેમાં ૫ પંક્તિઓ છે, અને ૧॥૩ કે ૧॥ આંગળની પહેણાઈવાળા પાનામાં અનુકૂળે ચાર કે ત્રણું પંક્તિઓ છે. એ દરેક પાનામાં —

અંકસૂચક લખાણું ૦ લખાણું ૦ લખાણું અંકસૂચક
અક્ષરો

— ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે વિભાગપૂર્વક લખાયેલું છે. ડેટલાંક પાનાં-
ઓમાં અંક તરફનો એટલે પાનાની ડાખી તરફનો લખાણવાળો વિભાગ
ઇકતા ૧ા આંગળ પહેણો છે તેથી તેટલા વિભાગમાં ઇકતા એ પંક્તિઓ
આવેલી છે. પાનાંની દરેક આખી પંક્તિમાં ૧૩૫ થી ૧૪૦ અક્ષરો
છે. ઉપર બતાવેલા પાનાના આકારમાં ન્યાં ગોળ મીંડાં મૂકેલાં છે ત્યાં
દરેક પાનામાં એ ગોળ કાણ્ણાં છે. તેમનો ઉપરોગ દોરો પરોવાને
પ્રતિને બાંધવામાં છે. આ બૃહત્ત તાડપત્રની પ્રતિ મળી છે તો પાટણ-
માંથી; પણ તે મૂળ ખંભાતના ભંડારની હશે અથવા ખંભાતમાં લખાઈ
હશે. તે પ્રતિનું જે છેલ્લું પાનું અંક વિનાતું છે, તેમાં ‘ખંભાતમાં’

આવેલી વીલ્લ આવિકાએ સં ૧૪૪૭માં ગુરુ દૈવસુંદરસુરિના ઉપરેશથી આ પ્રતિ લખાવી' એવો ઉલ્લેખ છે. આ પ્રતિ લખાઈ છે તો સ. ૧૪૪૬ ના ઇગણુ મહિનામાં; પણ સાત.આઠ મહિના પછી જાનભાતામાં પૈસા ભરીને એ આવિકાએ આ પ્રતિ પોતાના ગુરુને વહેરાવી હોય એવો કદાચ સં ૧૪૪૭ વાળા ઉલ્લેખનો ભાવ હોય. બધી પ્રતિઓમાં વધારે શુદ્ધ આ પ્રતિ છે. તેમાં ડેલેક ડેકાણુ ડેચાઈએ સુધાર્યું' પણ છે અને ટિપ્પણું પણ કર્યાં છે. ઇમનસીએ આ પ્રતિ સન્મતિના આરંભથી નથી મળી, પણ પ્રસ્તુત મુદ્રિત પુસ્તકના ૩૬૪ મા પાનાની ૧૪ મી પંક્તિના અથ શાખાથી આ પ્રતિની શરૂઆત થાય છે. જો પ્રતિ પહેલેથી ૭ મળી હોત, તો સંપાદનમાં ધણી વધારે સરળતા થાત. પ્રતિની અંદર લહિયાની જે પુણિકા છે, તે નીચે આપવામાં આવે છે :—

સં ૧૪૪૬ વર્ષ ફાગુણ સુદિ ૧૪ સોમે ભડ્યારકશ્રીસોમતિલક-સૂરિગુરુણાં ભણ્ડારે મહં ઠાકુરસીહેનાલેલિ ।

એ ૦।। પ્રાગવાટજ્ઞાતીય સા૦ પોણાસુત સા૦ મહણાભાર્યા સ૦ ગોનીપુચ્ચા વિહિતશ્રીયાત્રાદિબહુપુણ્યકૃત્ય સં૦ હરિચન્દપિતૃ સા૦ પારસભા-ગિનેદ્યા બીલલશ્રાવિકયા ભડ્યારકપ્રમુશ્રીદેવસુંદરસૂરિગુરુણામુપવેશેન અભય-ચૂલપ્રવાર્તિનીપવસ્થાપનાશ્રીતીર્થયાત્રાદ્યર્થ સમાગત સં૦ હરિચન્દને સહ પ્રાપ્તયા શ્રીસ્તમ્ભતીર્થે સં૦ ૧૪૪૭ વર્ષ સંમતિપુસ્તકં લેખિતમિતિ મદ્દં શ્રીસંધાર્ય ॥

લહિયાની પુણિકામાં લખેલું છે કે: મહં-મહેતા ઠાકુરસીહે-ઠાકરશ્રાએ ૧૬૪૬ ની સાલના ઇગણુ સુદ્ધ ૧૪ ને સોમવારે ભડ્યારક શ્રી સોમતિલક સૂરિ૧૩ ગુરુના લંડારે-લંડારને માટે આ પ્રતિ લખી છે.

૧૩. વીરવંશાવલીની હકીકિત પ્રમાણે મહાવીર સ્વામીની ૪૮ મી પાટ ડિપર સોમતિલકસૂરિ આવે છે, જેએ ચૌદમા અને પંદરમા સૈકાની વચ્ચેના છે. જેમના લંડાર માટે આ પ્રતિ લખાઈ છે, તેએ કદાચ આ આચાર્ય હોય. વધારે વિગત માટે જુઓ. વીરવંશાવલીમાં આવેલી ૪૮ મી પાટની હકીકિત (જૈન સાહિત્ય સંશોધક પું ૧, અંક ૩.)

આવિકાવાળી પુષ્પિકામાં લખ્યું છે કે: પ્રાગ્યાટ-પોરવાડ શાતિના શાં મોખાના દીકરા શાં મહણુણાની સ્ત્રી સર - સંધવા - સૌલાગ્યવતી ગોતીની પુત્રી અને જે યાત્રાહિ અહૃ પુણ્ય કરનાર સંધવી હરિચંદના પુત્ર શાં પારસની ભાગ્યોજ એવી તથા જે અભયચૂલા સાધ્વીના પ્રવર્તિતી-પદના ઉત્સવ નિમિત્તે અને તીર્થયાત્રા નિમિત્તે સંધવી હરિચંદની સાથે સ્તંભતીર્થ-બંસાતમાં આવેલી હતી એવી વીલ્ખ આવિકાએ દેવસુદરસરિ^{૧૪} ગુરુના ઉપરેશથી આ સન્મતિનું પુસ્તક લખાવ્યું છે. સંધનું કલ્યાણ થાઓ.

લઘુ તાડપત્રની પ્રતિ વર્ચયે વર્ચયે ઝુટક છે અને તેનાં છેલ્લાં ધણ્યાં પાનાં ઉપલખ્ય નથી; એથી એની ચોક્કસ લો પ્રતિ સાલ વિષે ડાઈ કહી શકાતું નથી, તો ખણું તેની લિપિ અને તાડપત્રનાં પાનાં ઉપરથી એમ જણ્યાય છે કે એ પ્રતિ કદાચ બૃ૦ કરતાં વધારે જૂટી હોય. એ પ્રતિના એક છેવટના ડેરા પાનામાં પૂજ્યશ્રી મુને સોમસૂરિવિજયરાજે એટલું લખેલું ભણે છે, એથી આ પ્રતિ ડોઈ સોમસૂરિના જમાનાની છે; અથવા બૃ૦ પ્રતિવાળા સોમતિલકસૂરિ અને સોમસૂરિ કદાચ એક જ વ્યક્તિ હોય, તો આ પ્રતિ ઉપર પણ તેમની ભાલિકી થઈ હોય. આ પ્રતિનાં ઉપલખ્ય પાનાં ૧ થી ૧૮૭ સુધી છે. પ્રતિનિ શંદ્રાત બૃ૦ પ્રતિની મેહે જ થયેલી છે. દરેક પાનાની લંબાઈ ૨૧ આંગળ છે, અને પહોળાઈ રા આંગળ છે. અધાં પાનાં લંબાઈ અને પહોળાઈમાં લગભગ સરખાં છે. પ્રત્યેક પાનામાં ૬ થી ૭ પંક્તિઓ છે. ઓનો લખવાનો વિભાગ બૃ૦ પ્રતિના જેવો જ છે. આનાં પાનાં જરા બરડ અને બરહટ છે એથી એ હલકા

૧૪. ઉપર્યુક્ત સોમતિલકના શિષ્ય દેવસુદરસરિ મહાક્રીર સ્વામીથી ૪૫ મી ખાટ આવે છે એ વાત વીરંશાવલીમાં જણાવેલી છે. વીલ્ખ આવિકાએ ચોતાના ગુરુ તરીકે જણાવેલા શ્રી૦ દેવસુદરસરિ તે આ જ આચાર્ય હોય એમ લાગે છે.

શ્રીતાડપત્રની જલિનાં હોય એમ લાગે છે. બૃંનાં પાનાં સુંવાળાં અને નરમ છે એથી એની બનાવટ ઉત્તમ શ્રીતાડપત્રમાંથી થયેલી હોય એમ જણાય છે. બૃં ની પેઠે લ૦ પ્રતિમાં કચાંક ફચાંક ટિપ્પણેા પણ છે અને સુધારેલું પણ છે. બૃં અને લ૦ અને પ્રતિઓ તેમના માર્પ પ્રમાણેની લાકડાની ખણ્ણે પાડીએથી સુરક્ષિત છે; જે કાઈ અકસ્માત ન નહે અને બંરાભર વ્યવસ્થાપૂર્વક જણવવામાં આવે, તો હજુ ભીજાં પાંચસો વર્ષ સુધી આ પ્રતિઓ ટકી શકે એમ લાગે છે.

વા૦ પ્રતિ એ ખંડમાં વહેંચાયેલી છે. પહેલાં ખંડનાં પાનાં ૧ થી ૨૦૦ સુધી છે અને ભીજા ખંડનાં પાનાં ૧ થી

વા૦ પ્રતિ ૨૨૫ સુધી છે. ખંડનો વિભાગ ગ્રંથકારનો કરેલો નહિ પણ લહિયાનો કરેલો છે. અમારી પાસે જે

આ પુસ્તકમાં તાડપત્રની પ્રતો છે તેમાં માત્ર ભીજો ખંડ જ્ર છે. વાંના ખંડની લંબાઈ લગભગ ૧૨ આંગળ જેટલી છે અને પહેલાઈ પણ ખંડની લગભગ પાંચ આંગળ જેટલી છે. પહેલાં ખંડના પ્રત્યેક પાનમાં ૧૭-૧૭ પંક્તિઓ છે અને પંક્તિદીઠ સરેરાશ પપ થી ૬૮ સુધી અક્ષરો છે. પાનાંની છેલ્લી છેલ્લી પંક્તિમાં મોટા મોટા અક્ષરો હોવાથી પંક્તિએની અક્ષરસંખ્યામાં આવે બેદ પડેલો છે. લહિયાએ ગ્રંથની રાખેલાંખા વધારે બતાવવા ખાતર પંક્તિએના અક્ષરોમાં આવે બેદ કરી દે છે. પાનાંની બન્ને બાજુ એક એક તસુ જગ્યા ખાલી રાખવામાં આવી છે; તે ખાલી જગ્યામાં જમણી બાજુ પાનાનો અંક અને ગ્રંથનું સંક્ષિપ્ત નામ મૂકવામાં આવ્યું છે. ડાબી બાજુ માત્ર અંડા જ લખેલા છે. જે બાજુ ગ્રંથનું નામ લખેલું છે ત્યાં પહેલા પાનામાં સુમતિતર્ક પ્રથમ ખંડ એવું આપું નામ લખેલું છે અને પણીના પાનામાં એ જ નામને દ્રોંકવાને લખેલું છે. કાઈ વાંચનારે બધાં પાનામાં સુમતિને. બધલે સંમતિ સુધારેલું છે. પહેલાં ખંડના છેલ્લા પાનાને છેડે ખાસ કાઈ માહિતી આપેલી નથી. માત્ર ડાબડાનો અને પ્રતિનો અંક આપેલો છે. તો પણ પ્રતિ બેતાં એ ત્રણસો ચારસો વર્ષ જેટલી તો જૂતી હશે જ્ર. આ પ્રતિ કાઈ

तुलेला अने अस्तव्यस्त थयेलां पानांवाणी ताउपत्रनी प्रति उपरथी लभार्ह छरो; एथी आमां धणी जग्याए अंथां वाङ्यो आउञ्चवणां थर्ह गयां छे अने लभनारानी लिपिनी अज्ञानताने लीघे डेट्लाक अक्षरो अराअर लभाया नथी. ने स्थगे काई प्रतिनी गति नहीं चालती त्यां अमने आ प्रतिये धणी ज आवश्यक सहायता आपी छे अने ए दृष्टिये अमे आ प्रतिने वधारे शुद्ध मानीये छीये. ताउपत्रनी पेठे वां ना अन्ने अंडनी वच्चे अतिमां काण्डु तो नथा पछु दरेक पांनाना भध्य लागमां काण्डानी याहगीरी भाटे यज्ञकुडना धाट ज्वेनी खाली जग्या तो छे ज. ज्वे के वां प्रतिनां प्रथम अंडनु छेल्हु पानु जाणे पूरु लभायु छेय तेम लभायु छे पछु तेनो भीजे अंड ज्वेतां वच्चेथी अपेक्षां १८ पानां ज्वेट्लो लांग तूटी गयो. ते; एठले वां प्रतिना प्रथम अंडनु अंत लागतुं लभायु छपेवा सन्मतिना ३७६ मा पानानी त्रीज पंक्ति सुधीतुं छे, अने ऐना भीज अंडनी शङ्खायात छपेवा ३६४ मा पानानी १४ भी पंक्तिथी थाय छे. भीज अंडना दरेक पानामां पंक्तियो १५ छे अने एक एक पंक्तिमां अक्षरानी संरेराश पर थी ५५ सुधीनी आवे छे. आ अंडने छेते लहियाए पोतानुं नाम, लभावनारतुं नाम, अने साल वगेरे लभेल्हु छे. आ प्रतिने सं १६५२ना इगायु वह ११ ने रविवारना दिवसे आजा दुरे लभेली छे. लभावनारतुं नाम प्रशंसित शान्तिका छे; अने पाठ्यना अंडारनी आ प्रति छे.

ते उल्लेख अक्षरशः आ प्रभाषे छे:—

संवत् १६ से ५२ वर्षे फालगुनमासे कृष्णपक्षे एकादश्यायां तिथौ रविवासरे उज्जि रुद्रलिखितं ॥ लेषक्याठक जयोस्तु ॥ छ ॥ श्रीसंघाय क्षेमं भूयात् ॥ ॥ छ ॥ ० ॥

बंड एको लेखितः श्राविक्या प्रज्ञपत्या ॥ स्वपुण्याय वाच्यमाना गठयमाना चिरं नन्द्यात् प्रतिरित्य ॥ भांडागारे श्रीपत्तेनपुरवरे ॥ श्री:

આ પ્રતિ એકદર શુષ્ટ છે. વાં ના અન્ને ખંડો સારી સ્થિતિમાં છે અને હજુ વધારે સ્થિતિમાં ટકરો. વાં ના ખીજ ખંડના અન્ને બાજુના હાંસિયામાં જમણી બાજુનો હાંસિયો. ડારા છે અને ડાખી બાજુના હાંસિયામાં અંડો લખેલા છે.

વાં પ્રતિ પણ એ ખંડમાં, વહેંચાયેલી છે. પહેલા ખંડનાં પાનાં ૧ થી ૫૨૩ છે. અને ખીજ ખંડનાં પાનાં વાં પ્રતિ ૧ થી ૩૮૮ છે. અન્ને ખંડનાં પાનાંની લંખાઈ લગભગ ૧૦ આંગળ અને પહેણાઈ છાં આંગળ છે. પહેલા ખંડનાં દરેક પાનાં તદ્દન નવાં લખાયેલાં છે, બાકીનાં જૂતાં છે. દશ પદ્ધીનાં પહેલા ખંડનાં પાનાંમાં મોટા અક્ષરો છે અને દરેક પાનામાં પંક્તિઓ ૧૧, ૧૧ છે; દરેક પંક્તિમાં અક્ષરો ૩૫ થી ૪૦ સુધી છે. ખીજ ખંડનાં દરેક પાનામાં પંક્તિઓ ૧૩, ૧૩ છે; અને પંક્તિદીઠ અક્ષરો ૪૦ થી ૪૭ સુધી છે. ખીજ ખંડમાં અક્ષરો જીથ્યા હોવાથી આ બેદ થયેલો છે. વાં પ્રતિ અને વાં પ્રતિ અરાખર એકસરખી છે, એટલે ખીજનું ખવું વાં પ્રતિના જેવું સમજ લેવું. ફક્ત વાં પ્રતિના અન્ને ખંડના છેલ્લા છેલ્લા પાનામાં સાલ કે લેખકનો ઉલ્લેખ નથી એ બેદ છે. આ પ્રતિના અન્ને ખંડો ડાઈ ડાઈ ડેકાણો ખવાયેલા છે પણ અક્ષરો ગયેલા નથી. ખીજ ખંડના માત્ર પહેલા પાનાના જમણી બાજુના હાંસિયામાં સમૃત્ત દ્વિ૦ ઘંડ અને છેલ્લા પાનાના હાંસિયામાં એ અક્ષરો ઉપરાંત તર્ક એવું વધારે લખેલું છે. કસ્મતનો આ ઉખલ ત તિની વેલાંટિ-f તમાં મળી જવાથી થઈ ગયો છે.

માં૦ પ્રતિના પહેલા ખંડનાં પાનાં ૨૬૨ છે અને ખીજનાં ૨ થી ૨૫૩ છે. અન્ને ખંડમાં થઈને પ્રતમાં એ ત્રણ માં૦ પ્રતિ પાનાં ત્રુટક છે. અન્ને ખંડનાં પાનાંની લંખાઈ ૧૦ આંગળ છે અને પહેણાઈ છાં આંગળ છે. માં૦ પ્રતિના પહેલા ખંડના કાગળો કરતાં ખીજ ખંડના કાગળો વધારે

पातगा लागे छे. ते अन्ने खंडना प्रत्येक पानामां १५, १५ पंक्तिओ
छे अने पंक्तिदीः अक्षरे पत्र थी ४८ सुधी छे. आ प्रतिमां अनेक
स्थળे हासियामां के आज्ञायाज्ञु टिप्पणो तेमજ पाहांतरे आपेलां छे.
तेना भाव भीज्ञ खंडना अंते सं० १६६७ ना माघ मुहिनानी
अज्ञवणा दशमने रविवारे आ प्रत अमहावादमां लभायेली छे
अवेा उद्देश्य छे. अथा अम लागे छे के आ प्रति डोर्छि वंख्ते
अमहावादी मांडल गयेली हरो अथवा लभावनारे अमहावादमां
लभावी हरेः

ने उद्देश्य छे ते आ प्रभाणे छे:—

स्वस्तिश्री संवत् १६६७ वर्षे माघमासे शुक्लकृष्णपक्षे दशमी
रविवासरे श्री अहम्मदावादमहानगरे लिखितमिदं ॥ शुभं भवतुः ॥
॥ छ ॥ ॥ श्रीकल्याणमस्तुः ॥ ॥ छ ॥ ॥ श्रीरस्तुः ॥ ॥ छ ॥
॥ श्रीः ॥ ॥ ॥ श्रीः ॥

भां० अतिनो नंबर ४०८ छे अने ते ई० सं० १८८०-८१ना
संथर्हमां संअहायेली छे. तेना पहेला खंडनां
भां० प्रति पानां १ थी २२३ अने भीज्ञ खंडनां पानां
१ थी १६६४ छे. पानानी लंभाई ११। आंगण
अने पहेणाई ५ आंगण जेटली छे. अन्ने आज्ञु एक एक आंगण
अने उपर अने नीचे अर्धी अर्धी आंगण कागण डारो छे. पानादीः
पंक्तिओ १७, १७ अने अक्षरे पंक्तिदीः ५० थी ४८ छे. आ प्रति
सं. १८३६ ना पेष पुढ ३ अने वार रविए इर्दीवती-इलोई गाममां
लभायेली छे अवेा उद्देश्य प्रतिने छेउ छे. ए उद्देश्यनी छेल्ली
पंक्तिमां चोरंजीवी अवेा एक शम्भ छे. अथा अनो लभनमर कंदाय
डोर्छि. शीरंज्ञलाल नामे लहियो होय अथवा ए शेष मात्र
आशीर्वाद३५ भंगणसुचक पछु होय. छेउ ने उद्देश्य छे ते अक्षरशः
आ प्रभाणे छे:—

સ્વસ્તિશ્રી, સંવત् ૧૮૩૬ સા વર્ષે પોસ સુદ ૩ વાર રવે
શ્રીદ્ભાવતીગ્રામે લિખિતમિં ॥ છ ॥ શુભ્મ ભવતુઃ ॥ કલ્યાણમસ્તુઃ
॥ શ્રીઃ ॥ ચીરંજીવીઃ ॥ શ્રીઃ ॥ શ્રીઃ ॥

સરખાવતાં એમ ભાલુમ પડ્યું છે કે માં૦ અને માં૦
પ્રતિ અરાથર એક સરખી છે એટલે એ બનેનું મૂળ એક જ
જણાય છે.

આં પ્રતિનાં પાનાં ૧ થી ૫૫૩ છે. માત્ર પહેલે પાને જમણી

બાજુના હાંસિયામાં સમ્મતિતર્કટીકા ખંડ અને
આં પ્રતિ બીજે બીજે પાને સમ્મતિ ટીકા એમ લખેલું છે.

પછીનાં પાનાંઓમાં ડોઈ સ્થળે ખંડ વગેરેનો કશો
ઉદ્દેખ કે વિભાગ બીજુ પ્રતિઓની માઝું કર્યો નથી. માત્ર છેલ્દે
પાને પાણ સુમતી એવું લખેલું છે અને ત્યાં જ ડોઈ નવા લખનારાએ
૨૯૭ પત્રે પ્રથમ ખંડ સમાપ્તમસ્તિ એમ સૂચયેલું છે. આ પ્રતિ
સં ૦ ૧૭૨૧ના પોત્ર મહિનાના અંધારિયામાં લખાયેલી છે. આટલા
અંતિમ ઉદ્દેખ સિવાય પ્રતિને છેડે બીજે કશો ઉદ્દેખ નથી. એ
ઉદ્દેખ શબ્દશઃ આ પ્રમાણે છે:—

૧ ૨ ૩ ૪ ૫ સંવત્ચચન્દ્રચક્ષુત્રષ્ઠબ્જમિતે પૌષમાસેડસિતે પદ્મેઽલેખિ

આ ઉદ્દેખમાં સંવત ખતાવવાને આંકડાઓ ન લખતાં ચંદ્ર,
ચક્ષુ, ઝડપિ અને અધ્યજ એમ ચાર શાખાએ અતુક્ષમે મૂકેલા છે. ડોઈ
ઉદ્દેખાંદાર લહિયાએ કે વાંચનારાએ ચંદ્ર ઉપર ૧, ચક્ષુ ઉપર ૨,
ઝડપિ ઉપર ૩ અને અધ્યજ ઉપર ૪ મૂકેલાં છે. અઙ્ગાનાં વામતો ગતિ:
એ નિયમ પ્રમાણે ઉપરના આંકડાઓથી પ્રતિ ૪૭૨૧ ના સંવતમાં
લખાયેલી હોય કે ૧૨૭૪ ની હોય એવા નાપાયાદાર બ્રમને પ્રતિનાં
પાનાં અને અંક્ષરો બીજાના દેતા નથી. લખનારે અધ્યજ ઉપર ૪ ને
અદ્દે એક ૧ મૂકવો જોઈતો હતો; અધ્યજની ૧ સંપ્રયા પ્રસિદ્ધ છે,
ચાર નહિ. તેથી આ પ્રતિ સં ૦ ૧૭૨૧માં લખાયેલી છે. વાંચનારા-

ઓએ કે લહિયાઓએ કરેલા આવા ડેટલાએક ભામક ઉલ્લેખો દ્વારા કાણું જાણું ડેટલાંથે પુસ્તકો જૂતામાં જૂતાં સિંક થઈ ગયાં હશે?

પાનાંની લંબાઈ ૧૦ આંગળ અને પહેળાઈ ૪॥ આંગળ છે; દરેક પાનામાં પંક્તિઓ ૧૫, ૧૫ છે અને પંક્તિવાર અક્ષરો ૪૨થી ૪૫ જેટલા છે. પ્રતિ કચાંક કચાંક ભેધભેદી ખવાયેલી છે, પરંતુ અક્ષરો ગયા નથી. પ્રતને પહેલે પાને એની ડેરી બાજુમાં પ્રતના માલિકનું નામ ડેખ્ય આધુનિક માણુસે લખેલું છે.

હા ૦ પ્રતિમાં પણું આ ૦ પ્રતિની પેઠે ખંડ વગેરેનો વિભાગ નથી.

પાનાના હાંસિયાઓમાં કચાંય સમતિ અને કચાંય

હા ૦ પ્રતિ સમતિત એમ લખેલું છે. કુલ પાનાં ૧ થી ૫૦.૪ છે, તેમની લંબાઈ અને પહેળાઈ આ ૦ પ્રતિના જેટલી જી છે. પાના દીઠ પંક્તિઓ ૧૫, ૧૫ છે અને પ્રત્યેક પંક્તિમાં ૫૨ થી ૫૫ અક્ષરો છે. આ ૦ પ્રતિ કરતાં હા ૦ નાં પાનાં ઓછાં છે તેનું કારણું તેના નાના અક્ષરો છે એ છે. આ પ્રતિ સં. ૧૭૩૪તા અધાર સુધુ ૭ ને રવિવારે લખાયેલી છે. પ્રતિના પ્રાન્ત ભાગમાં ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે છે:—

સંવત् ૧૭૩૪ વર્ષે આષાઢ સુદિ ૭ રવી દિને હવં પુસ્તક લિષિતઃ ॥ શુભે ભવતુ ॥ લેખકપાઠકયો: મંગલ ॥

વિ ૦ પ્રતિનાં પાનાં ૧ થી ૫૪૬ છે. એમાં પણું ખંડનો વિભાગ નથી. પાનાંની લંબાઈ લગભગ ૧૧ આંગળ અને

વિ ૦ પ્રતિ પહેળાઈ પાા આંગળ છે. પાના દીઠ પંક્તિઓ ૧૫, ૧૫ છે અને પંક્તિદીઠ અક્ષરો ૪૮ થી ૫૦ જેટલા છે. માત્ર આ એક જ પ્રતિમાં બીજી બધી પ્રતિઓમાં છે તેમ વચ્ચે ખાલી જગા મૂડેલ નથી. પ્રતિ માત્ર પડ વર્ષ પહેલાં જ લખાયેલી છે. લહિયાએ પ્રતિને છેડે સંવત, શાક, અને પોતાની જ્ઞાતિ વગેરેનો ઉલ્લેખ કરેલો છે; અને એ ઉલ્લેખને છેડે એ એક પદ્ધો પણું

મૂડેલાં છે. તેમાંના પહેલા પદમાં એમ જણાવેલું છે કે મેં તો મારી સામે જે પ્રતિ આવી તેની અક્ષરશ: નકલ કરી છે, એથી પ્રસ્તુત પ્રતિ શુદ્ધ હોય કે અશુદ્ધ હોય તો મારે વાંક નથો. ખીજું પદમાં જે લેટેક લિખિત પુસ્તકોનો સંબંધ કરે છે તેઓ સારુ પુસ્તકસંરક્ષણુંની વિધિ ખતાવી છે. એમાં લખ્યું છે કે, પુસ્તકને તેલથી અચાવવું, પાણીથી અચાવવું, ઢીકા અંધતી અચાવવું — અર્થાત् પુસ્તકને ભજયૂઠ-અરાઘર જડીને બાંધવું, અને પારડાના હાથમાં ન ઢેવું. એ આપો ઉલ્લેખ નીચે પ્રમાણે છે:—

॥ શ્રીરસ્તુ: ॥ કલ્યાણમસ્તુ: ॥ શુભ ભવતુ સર્વદા લેખકપાઠ-
[ક]યો ॥ સંવત् ૧૯૩૩ ના શાકે ૧૭૯૯ પ્રવર્તમાને માસોત્તમાસે ચૈત્રમાસે
શુભે શુક્લપક્ષે ચતુર્વદ્શિ તિથો શાનીવાસરે લિપીકૃતં બ્રાહ્મણ શ્રીમાલી
જ્ઞાતી આવસ્તિ પરમાનન્દ અમદાવાદ મધ્યે લિપીકૃતા સમ્મતિટીકા
સંપૂર્ણ ॥

યાદૃશં પુસ્તકં દૃષ્ટબ્બા તાદૃશં લિખિતં મયા ।

યદિ શુદ્ધો મશુદ્ધં વા મમ દોષો ન દીયતે ॥ ૧ ॥

તૈલાદ રક્ષં જલાદ્રક્ષં રક્ષં શિથિલબન્ધનાત् ।

પરહસ્તે ન દાતબ્યા એવં વદતિ પુસ્તિકા ॥ ૨ ॥

લેખકપાઠકયો વાચકાનાં શુભ ભૂયાત् ।

છેલે ખતાવેલી આ૦, હા૦ અને વિ૦ એ ત્રણે પ્રતિઓ સરખા-
મણીમાં એકસરખી જ છે; એટલે કે એ ત્રણે એક પ્રતિ ઉપરથી
લખાયેલી છે. ઇકા વિ૦ પ્રતિમાં હાંસિયામાં કે ઉપર નીચે ડેટલેક
ટેકાણે અધરા શાંદોના પર્યાયો મૂડેલા છે, ડેટલેક ટેકાણે ટિપ્પણો કરેલાં
છે, ડેટલેક ટેકાણે મૂળ અંથમાં આવેલાં અવતરણોને સમજવા સારુ
ખીજું ખીજું અંથકારેનાં નામો સૂચવેલાં છે અને ડેટલેક ટેકાણે પાઈને
શોધેલા પણ છે. આ શોધન કચાંય તો બ્યાજણી થયું છે. અને કચાંય
અર્થ ન સમજવાથી નકારું પણ થયેલું છે. આ અધું આ પ્રતિના
કોઈ વાંચનારાએ કરેલું જણાય છે.

भां० प्रति आ०, हा० करतां अर्वाचीन हेवा छतां ते मां प्रतिनी सरभी हेवाथा तेनो परिचय तेनी साथे आपेलो छे.

अंवी प्रतिर्यो अन्ने तरक लभायेली छे अने प्रति लभनार लहियाएया प्रतिर्योमां ने कार्ध शोभा करे छे एटले ते हांसिया रंगथी आंकीने पाउ छे, पानांनी वच्चे रंगित झूल जेवेा आकार अनावे छे अने हांसियामां ने भागमां अंथनुं नाम लभायेलुं हेय छे ते भागने रंगथी पूरे छे, प्रतिनी आदिमां तथा छेडे प्रतिना मालिकना अने घेताना धृष्टदेवनुं नाम वगेरे लभे छे अने डेट्लीक जग्याए अंथनुं भाप अताववामां अंकमां श्लोडानी संख्यानी सूचना 'अंथाअ?' राहदृष्टी करे छे, ए अंधुं अमारी पासेनी धर्षी अर्ही प्रतिर्योमां थयेलुं छे एटले ए विषे जुहुं जुहुं न लभतां अही एकसाथे जणुपी दीधुं छे.

सन्मतिना भीज विभागथी अमे आ सात प्रतिर्योनो उपयोग कर्यो छे. अमारी पासे प्रतिर्यो तो २६ आवेली हती, पछु ए अधी प्रतिर्योने परस्पर सरभावीने अने एक भीजमां लेगली हर्छने अमे एमना मुख्य त्रण वर्ग पाउला. पहेलो वर्ग वा० अने वा० नो, भीजे वर्ग भां० अने मां० नो अने त्रीजे वर्ग आ०, हा० अने वि० नो. ने प्रतो अमारी पासे आवेली तेमांनी डेट्लीक वा० वा० ने भणती हती, डेट्लीक भां० मां० ने भणती हती, अने डेट्लीक आ० हा० वि० ने. आ ज्ञातनुं अमे चोभारुं वर्गीकरणुं करेलुं हेवाथा भीज अंवी प्रतिर्योने पाई डरी हती. आ उपरांत ताउपत्रती वृ० अने ल० प्रतिनो पछु जुहो जुहो वर्ग छे एटले एकंदर त्रीज भागथी थयेला आप्या अंथ सुधीना संशोधनमां अमे उपर करेला पांच वर्गीनी प्रतिर्योनो उपयोग कर्यो छे. ने ते क्यांच क्यांच कार्ध कार्ध प्रत जुहुं वलणु लेती, तो पछु मेटे भागे अधी प्रतिर्यो उपरना पांच वर्गीमां ज आवी जती. वर्गीकरणुं करेल प्रतोनो प्रत्येक वर्ग अंदरोअंदर लग-लग समानतावाणो हतो, छतां एक भूग उपरथी लभायेलो ए दरेक

વર્ગ કચાંય કચાંય પાડોની અસમાનતા ધરાવતો. તે વર્ગોં એકમૂલક હેઠા છતાં આ અસમાનતાનું કારણ વાંચનાર કે ભણુનારે કરેલા ફેરફાર કે લેખકહોષ હતાં. પ્રતિઓનો પરિચય લખતી વખતે એ પાંચ વર્ગોની જ પ્રતિઓ માત્ર અમારી પાસે છે. એથી બધી પ્રતિઓનો પરિચય ન આપતાં એટલીનો જ આપ્યો છે.

૫. પ્રતિઓની લિપિ : અક્ષરો અને અક્ષે

બધી પ્રતિઓમાં લિપિ દેવનાગરી છે પણ લિંગાઓના જુદી જુદી જનતા મરોડવાળા! અક્ષરોને લીધે સમાન લિપિવાળા પ્રતિઓ છતાં અક્ષરોમાં કચાંય કચાંય લિનતા દેખાય છે. માંં ની પહેલા અંડની પ્રતિ અને આખી વિં પ્રતિ સિવાયની બીજી બધી પ્રતિઓમાં પડિ-માત્રાવાળા. લિપિ છે. જે લિપિમાં માત્ર અક્ષરને માથે નહિ પણ જમણી બાજુ પાણી લખવામાં આવે તેનું નામ પડિમાત્રા (પ્રતિમાત્રા) વાળી લિપિ છે. આ લિપિમાં કે કો કો એવા માત્રાવાળા અક્ષરો સિવાય બીજા અક્ષરોમાં ચાલુ દેવનાગરીથી બીજે કશે. ફેરફાર નથી.

પડિમાત્રા લખવામાં તો સરળ છે પણ એને વાંચનારો બરાબર સમજે એવી વ્યવસ્થાથી લખી હોય તો જ તે સફળ કહેવાય, એ લિપિમાં વર્તમાન બંગાલી^{૧૫} લિપિની પેડ અક્ષરની જમણી બાજુ આવી ર માત્રા હોય છે, પણ લિંગાઓ એને માત્રાના ધારમાં ન લખતાં આમ । દંડના ધારમાં લંઘે છે. આ દંડ જેવી માત્રા એની આગળના અક્ષરનો કાનો ન સમજય માટે એ માત્રા સહિત અક્ષરનું સણાંગ માથું બાંધવામાં આવે છે. એટલે આમ કા લખવાથી એની પૂર્વનું દંડ જેવું ચિહ્ન તે એની માત્રા છે, પૂર્વના અક્ષરનો કાનો છે, કે અમથી દંડ જ છે, એવા વિકલ્પોને અવકાશ છે. પણ એ જ

૧૫. જુઓ પ્રાચીન લિપિમાળા લિપિપત્ર જે સું અને જૃદ મું - બંગાલાલિપિ, ચૈથલી લિપિ અને ઉડિયા લિપિ.

તકા ને ખરાખર સંયુક્ત માથું બાંધીને અર્થાત તકા આમ લખવામાં આવે, તો ખરાખર કોઈ સમજાપ છે. એ માટે ઉપર્યુક્ત ડોઈ વિકલ્પને પછી અવકાશ જ નથી.

ચાલુ દૈવનાગરી અને પડિમાત્રાવાળા લિપિનો બેદ સમજવા નીચે અક્ષરોનો એક ડોડો આપવામાં આવે છે.

ચાલુ દૈવનાગરી લિપિ—	પડિમાત્રાવાળા લિપિ
કે	૧૬૬ક—ાક
કૈ	૬કે—ાકે
કો	૬કા—ાકા
કૌ	૬કૌ—ાકો

હુસ્ત ધની વેલન્ટિ છે તો દૈવનાગરી જેવી જ, પણ ડેટલીક જગ્યાએ કે જંયાં એ વેલન્ટિ લાંખી પહેણી થઈ શકે ત્યાં અર્થાત પાનાની પ્રથમ પ્રથમ પંક્તિઓમાં એનો ભરોડ —

સુક્રિ અપિ સિદ્ધ

— આ જાતનો છે. તથા એનો બીજો ભરોડ એવી જ જગ્યાએ

અગ્નિ વિશાષ નિરસ્ત

— આ જાતનો છે. અને વાં ગ્રતિમાં છેલ્દે પાને પહેલી પંક્તિમાં, એનો ભરોડ ધળો જ વિલક્ષણ છે, જે આ પ્રમાણે છે —

૧૬. આ કે માત્રાવાળો છે અને માત્રાનો જ કાના જેવો હંડ ખનીને તે ઉપરથી બીજો કે થયેલો છે. એ સૂચવવા જ એ બધા માત્રાવાળા ધન્યે અક્ષરો મુકેલા છે.

નિવૃત્તઃ કંચ રત્નઃ

યત્પ મત્પ

હુસ્ત ઉની નેતાનિ ડેટલાડ જોડાકશરોમાં નીચે નથી હોતી ખણુ પડ્યે
હોય છે. જેમકે આપણી ચાલુ હેઠળાગરીમાં ભ્રા, દ્વા, ત્યુ ધલાહિ સંયુક્ત
અક્ષરોમાં જેમ ઉ નીચે જોડાયેલો છે તેમ આ પ્રતિઓની લિપિમાં —

ભ્ય ઘ ત્ય

— વગેરે સંયુક્ત અક્ષરોમાં ઉ પડ્યે જોડાયેલો છે. લિપિ વાંચનાર
અકુશલ હોય તો આ પડ્યે જોડાયલા ઉ વાળા અક્ષરને ફ જેવો સમજે
તેથી અર્થ સમજવામાં ધર્યો ગોયાયો બનો થાય છે. શ્રીમાન
ઘૂર્ણર સાહેબે આ જાતના ‘ધ ને ફ સમજુને ‘સુવિહિતસાંધુ’

એવા વાક્યને 'સુવિહિત-સાફ' એમ વાચેલું અને એ ઉપરથી હીરવિજયની જતિ 'સાફ' છે એવું ભાંતિવાળું ઘોરણ બાંધેલું !^{૧૭}

પ્રતિઓમાં જ (જ) અને જી (ઓ) આમ લખાયેલા છે, અને આપણે તેમને અનુકૂળે ત, ઓ આમ લખ્યાએ છીએ.

કોઈ પણ કાનાવાળો અક્ષર ન્યારે ભૂલથી કાના વિના લખાયેલો હોય ત્યારે આપણે તે અક્ષરને ઉપર ડે પડાએ કાનો, કરી સુધારીએ છીએ. લખેલી પ્રતિઓમાં એ જતના અક્ષરને સુધારવાની પદ્ધતિ જુદી

છે અને તે ન અથવા ન આમ કરીને છે. અર્થાત આવા — નિશાનવાળો ન એ નાં સુચક છે. અને તે જ પ્રમાણે અધા અક્ષરોનું સમજ લેવું. આ જ પ્રમાણોનું નિશાન 'કે' ના ઉપર હોય તો કો સમજવો જોઈએ. એટલે ડે આવું નિશાન બધી ડેકાણે કાનાનું સુચન છે.

શેષનું નિશાન સર્વાં માં છે એ પ્રમાણેનું અનુકૂળતા હોય ત્યાં અર્થાત્ પાનાંતી શરૂઆતની પંક્તિમાં જગ્યાની છૂટ હોવાને લીધે આવે છે. ત્યાં લખવાની જગ્યા એઠાં હોય છે, ત્યાં તો આપણે લખ્યાએ છીએ તેમ જ તે નિશાન હોય છે.

કટલાંક વ્યાંજનો આપણે લખ્યાએ છીએ તે કરતાં વિલક્ષણ રીતે લખાયેલાં દેખાય છે. જેમકે —

* ૧૭. નુચો એપીઓઝિયા ઈડિકા રચનય લેખ અંક-૨૧૮. ખૂલ્લરનો એ ભ્રમ મહાન ઐતિહાસિક વિનસેન્ટ એ. સિમ્બ મહારાયે પણ 'ધ જૈન ઇચ્છા' એહ અકબર' નામક લેખમાં જેમનો તેમ જગતી રાખ્યો છે. (શ્રી ભાંડારકર સમારક અંથ પૃષ્ઠ ૨૭૩.)

લા ધા ધા
ખા ધો
કુ કુ
ષ ગ
ય ગ
છ છ
શ શ
કુ કુ

ધા ધો
કુ કુ
દ ઘ
ગ ગ
ચ ચ
ધ ધ
કુ

દ દ
ઝ ઝ
દમ દમ
ક ક
રક રક
સ સ
ઝ ઝ

ક્ષ જ
સ તથ
ક્ષમ ક
ક કર
ણ ણ
બ બ
જ જ

આ સિવાય ખીજ અક્ષરો પણ ચાલુ હેવનાગરી કરતાં જુદું છતાં મળતું જ વલણું ધરાવે છે.

પ્રતોના અંડા તો હેવનાગરી જ છે, અને તે ડાગળની પ્રતોમાં જમણી બાજુના હાંસિયામાં ઉપર અને ડાણી બાજુના હાંસિયામાં નીચે લખવામાં આવ્યા છે. તાડપત્રની પ્રતોમાં, અંડા માત્ર ડાણી બાજુ લખવામાં આવ્યા છે, અને જમણી બાજુએ અંક સૂચવવા અક્ષરો મૂકેલા છે. બુહદ તાડપત્ર ઉપર એવા અંકસૂચક અક્ષરો મૂકેલા છે.

१ ने अद्दे

स्व

६ „ „

२ „ „

स्त्रि

७ „ „

३ „ „

श्री

८ „ „

४ „ „

एक

९ „ „

५ „ „

हृ

१० „ „

कु

र्ग

क

ज

लृ

આ પ્રકારે લિન લિન જાતના અક્ષરો પ્રત્યેક પાનાં ઉપર અંકો માટે મૂકેલા છે. આ અંકસૂચક અક્ષરોની ખૂરી સમજ રૂપે થઈ શકતી નથી; પરંતુ જેટલું સમજાપ છે તેટલું અહીં સમજવવામાં આવે છે. સ્વસ્તિ શ્રી એ મંગળસૂચક છે. એમાં સ્વ એ પહેલો અક્ષર છે, માટે એ પહેલા અંક માટે વપરાયેલો છે. એ પ્રમાણે સ્ત, શ્રી એ અને અક્ષરો બીજાં અને ત્રીજાં અંક માટે વપરાયેલા છે. કેટલીક પ્રતોમાં એક અંકને અદ્દે ઉં, એને અદ્દે ન, ત્રણુને અદ્દે 'મ' એવા અક્ષરો મૂકેલા છે; એ ત્રણે અક્ષરો મળીને ઉં નમ:

એવો મંગલતમક શાબ્દ અને છે, અને એની ઘટના સ્વસ્તિ શ્રી ની પેઠે સમજવાની છે. આ માટે જુઓ પ્રાચીન લિપિમાળા. પૃષ્ઠ ૧૦૭. ચોથા અંક માટે ને અક્ષર વપરાયો છે, તેમાંને એ તો અધીણ છે. તે ટર્ગનો પાંચમો અક્ષર હોવાથી પાંચ સંખ્યાને સૂચવે છે; અને 'ક' ક વર્ગનો પહેલો અક્ષર હોવાથી એક સંખ્યા સૂચવે છે. એટલે એ અક્ષરમાંના ણ થી સૂચિત પાંચ સંખ્યામાંથી ક થી સૂચિત એક સંખ્યા આદ કરીએ તો ને સંખ્યા આવે એનું અહીં સૂચન લાગે છે. નેમ લેટીનના અંકોમાં સંખ્યા ઘટાડીને સંખ્યા અતાવાય છે એવી રીત અહીં છે; અર્થાત નેમ આ IX અક્ષરથી દરમાંથી એક બાદ કરીને નવ સૂચવાય છે તેમ અહીં સમજવાનું છે. વળી નેમ તાઉપત્રમાં અક્ષરોથી સંખ્યા સૂચવી છે, તેમ લેટીનમાં પણ સંખ્યાસૂચક X અને y નેવાં વ્યંજનો દર્શાય છે તે સર્વને સુભેતિત છે. આ અક્ષરની ઉપરનું છોગું અમસનું જ હોય એમ લાગે છે. ચાર અંકના સૂચક અક્ષરમાં નેમ બાદબાકી કરવી પડે છે; તેમ પાંચ અંકના સૂચક અક્ષરમાં સરવાળો કરીએ તો જ તે સમજય એમ છે. એ અંકસૂચક અક્ષર જ વર્ગનો પહેલો અક્ષર છે અને કુ ચોથો સ્વર છે. એટલે ઉપર્યુક્ત સંખ્યાસૂચનની પદ્ધતિ પ્રમાણે ચોથામાં પહેલો બેળવીને આ અક્ષરમાંથી પાંચની સંખ્યાનો ભાવ નીકળી શકે છે. જ સંખ્યાસૂચક અક્ષર ફ x ઉનો અનેલો છે. ફ પવર્ગનો બીજો અક્ષર હોઈ એ સંખ્યાને સૂચવે છે અને ઉ ત્રીજો સ્વર હોઈ ત્રણ સંખ્યા અતાવે છે; એટલે સૂચિત થયેલ એ અને ત્રણનો ગુણુકાર કરવાથી ને સંખ્યા આવે તે આ અક્ષરથી સૂચિત થાય છે. સાત અંક સૂચક અક્ષરમાં ગ + ર + જા એમ ત્રણ અક્ષર મળેલા છે; તેમાં ગ એટલે ત્રણ સંખ્યા, ર અન્તસ્થનો બીજો અક્ષર હોવાથી એ સંખ્યા અને આ માં એ અ હોવાથી એ સંખ્યા એમ કુલ સાત સંખ્યા આ અક્ષરથી સૂચિત થાય છે. આદ અંકસૂચક અક્ષરમાં હ, ઊભાક્ષરનો ચોથો અક્ષર. ચાર સંખ્યા સૂચવે છે અને પૂર્વ પ્રમાણે ર ને આ એ એ સંખ્યા સૂચવે છે. એ રીતે આ અક્ષર બધી

મળીને આડ સંખ્યા બતાવે છે. નવસૂચક અક્ષર (ઉં)માં અ ઉ અને મ એમ ત્રણું અક્ષરો કદમ્પી શકાય છે. તેમાં અ એટલે એક, ઉ એટલે ત્રણું અને મ એટલે પાંચ. એમ ત્રણું સંખ્યાનો સરવાળો નવ થાય છે. અથવા કદાચ જૈન સંપ્રદાયમાં પ્રસિદ્ધ નવપદોનું સૂચન એ અક્ષરથી થતું હોય અને એથી જ એને નવસંખ્યાનો સૂચક માનીને અહીં લખવામાં આવ્યો હોય. લૃ માં અંતસ્થનો ત્રીજો લ છે, અને દીર્ઘસહિત સ્વરોમાનો સાતમો ક્રા સાત સંખ્યાનો સૂચક છે. એટલે ત્રણું ને સાત મળીને દશની સંખ્યા થાય છે. આ કદ્યનામાં પ્રતિમાં કરેલું લૃ નીચેનું માંડું વ્યથ્ય જેવું લાગે છે. ગ્રાચીનું લિપિમાળાને પાને ૧૦૭ મે માત્ર લૃ ને જ દરા સંખ્યાનો સૂચક બતાવ્યો છે. એથી કદાચ લેખકે એ માંડું અમસ્તું જ કર્યું હોય એમ માનવું જોઈએ, અથવા એ માંડું દશકનું સૂચક છે એમ કરીને ધરાવવું જોઈએ.

૨૦ " "

દુ

૫૬ " "

જા

૩૦ " "

લા

૬૦ " "

સુ

૪૦ " "

મુ

૭૦ " "

દ્વા

૫૦ " "

ગુ

૮૦ " "

દ્વા

૫૨ " "

દ્વા

તવર્ગની થ ભીજે અક્ષર એ સંખ્યાનો સૂચક છે. મીંડું દરશકતું છે એટલે થ અને ૦ મીંડું મળીને ૨૦ સંખ્યા થાય. એ જ પ્રમાણે લા નો લ અન્તસ્થનો ત્રીજો હોઈ મીંડા સાથે ૩૦ સંખ્યાનો સૂચક થાય છે.

૬૦	"	"	૬૩	૦	૧	૮૦
૧૦૦	"	"	૮૦	૦	૧	૮૦
૨૦૦	"	"	૮૩	૦	૨	૮૩
૩૦૦	"	"	૮૩	૦	૨	૮૩

૬૦ નો સૂચક અંક હું આ અક્ષર છે. એમાં ૪ અને ત્રણ એ એ અંકો જૈવા લાગે છે અને મીંડું તો સ્પષ્ટ છે જ. એટલે લેઠીન અંકોમાં જેમ આમ XV દરશ અને પાંચ એ જ પંદર થાય છે તેમ આ ૪ અને ત્રણ એમ નવ અને મીંડું મળીને ૬૦ સમન્વય છે.

તાડપત્રની ગોથીમાં આવેલા અંકસૂચક અક્ષરોનો જેટલો પણાલ આવ્યો અને એ વિષે જેટલી સંગત કટ્પના થઈ એટણું જણ્ણાંબું છે.

व्यंजनो द्वारा अंक सूचववानी पद्धति आर्यसिद्धांतमां मળे छे. तेमां व्यंजने व्यंजननो के स्वर व्यंजननो गुण्याकार करीने ए संभ्या काढवामां आवे छे. क्यांक सरवाणो करीने ए संभ्या कठेली छे. अहीं के ए अक्षरो उपरथी अँडो समजवानी पद्धति अताववामां आनी छे, तेमां सरवाणो अने गुण्याकार उपरांत आद्याकी पथु उमेरी छे. सरवाणा अने गुण्याकार भाटे अहीं आर्यसिद्धांतनो संवाद छे ज अने आद्याकी भाटे लेठीननी गण्यापद्धतिनुं अनुसरण छे. एटले ज्ञेम लेठीनमां नव कडेवा होय तो आम IX दशमांथी अंक आद उरवानी रीते. अक्षरो लभाय छे, तेम अहीं ए व्यंजनो उपरथी सूचवायेली संभ्याओमांथी एकनी आद्याकी करीने छष्ट संभ्या भेणनी शकाय छे.

‘अहीं प्रतिभां आवेला ग्राचीन अक्षरो के अँडोनो धतिहास आपनानुं स्थान नथी, तो पथु एम तो कडेवुं ज ज्ञेईये के अक्षरो अने अंकसूचक अक्षरो अहुं ग्राचीन समयथी चाल्या आवता हो. आ विषे ग्राचीन लिपिमाणामां आवेला ग्राचीन लिपिचेने सरभाववारी वधारे प्रकाश पडे एम छे. ए भाटे जिहासुओने अने ए विषयना विदानोने ए लिपिमाणा जेवा लक्षाभाषु छे. अँडो भाटे जे चिह्नो आ ताडपत्रमां वपरायां छे तेमांना नेवुं सूचक चिह्ननो आद अक्षर अशोकनी धर्मलिपिमां छष्ट अंक तरीडे मળे छे. (जुओ ग्राचीन लिपिमाणानुं लिपिपत्र ११३.) ए ज रीते पचास सूचक चिह्ननो आद अक्षर ए लेखामां अने ए पछीना लेखामां आवे छे. (जुओ लिपिमाणानुं लिपिपत्र ७२.). ए संभ्यासूचक खंडां चिह्नोनां उटलांक पूर्ववर्ती० इपो धण्डा ज्ञूता लेखामां मળे छे, एनी आतरी लिपिमाणाना अभ्यासीने सहजमां थर्छ शके तेम छे. व्यंजनो द्वारा अँडो सूचववानी पद्धति परापूर्वथी चाली आवे छे; आ संभंधी वधु न्यानवा भाटे ग्राचीन लिपिमाणाना पृ० १०४ थी १२८ पानां अराअर ध्यानपूर्वक ज्ञेई ज्वां ज्ञेईये.

૫. પ્રતિ લખનારાએઓ કરેલી અશુદ્ધિઓ અને લહિયાએઓ

પ્રતિ લખવાનો ધર્થો કરનારાએઓ લગભગ અભણુ હોય છે. તેઓ માત્ર અક્ષરથી જ પરિચિત હોય છે. અક્ષરો કેમ વધારે સુંદર આવે અને મોટા મોટા અંથો પણ થોડા પાનામાં સમાય એવા જીણા અક્ષરો વધારે સુંદર કેમ લખી શકાય એવી પ્રવત્તિઓ તરફ જ એએનું લક્ષ્ય હોય છે. લખવાના વિષયને તેઓ ભાગ્યે જ સમજતા હોય છે. આજના બીજાં ગોઠવનારાએઓ જેવા લગભગ તે લહિયાએઓ હોય છે. લખેલાં જે પુસ્તકો અત્યારે ઉપલભ્ય છે તેમાંનાં નવ્વાણું ટકા પુસ્તકો એ અભણુ લહિયાએનાં જ લખેલાં હોય છે; એથી એમાં અશુદ્ધ આવે એ સહજ છે. લહિયાએઓ ધાર્થાંખરાં પુસ્તકોને છેડે એમ લખે છે કે જેવું પુસ્તક મારી સામે છે તેવું જ આ બીજનું તેના ઉપરથી હું લખ્યું છું; એથી શુદ્ધ અશુદ્ધિની જવાબદારી એ મૂળ પુસ્તક ઉપર છે. આ વાત તો ખરી છે, પણ લહિયો પોતાના અજાનને લઈને બીજુ ડેટલીયે અશુદ્ધિઓ વધારે છે એ ભૂતી જાય છે.

લહિયાએઓ જે અશુદ્ધિઓ કરે છે તેમાં વધારે અશુદ્ધિઓ તો વિષયના અજાનને લીધે થાય છે; બીજુ ડેટલીક લિપિના અજાનને લીધે થાય છે; ડેટલીક પડિમાત્રાને ન સમજવાથી થાય છે; ડેટલીક અક્ષરોની સમાનતામાંથી જરૂરે છે અને ડેટલીક એમની પોતાની અસાવધાનતાને લઈને થાય છે.

જે પ્રતિ ઉપરથી એ લખતો હોય એ પ્રતિની આચીન લિપિને ન જાણી અટકેને સમજનારો અને પોતાના જમાનાની લિપિથી ટેવાયેલો લહિયો નવી પ્રતિમાં અનેક ભૂલો ઉમેરે છે. ઘ અને થ, ચ્છ અને ત્ય, પ અને ય, ચ અને વ, ષ અને પ વગેરે સમાન આકૃતિવાળા અક્ષરો જૂની લિપિમાં છે, તેમને ન સમજવાથી લહિયો કાંઈ ને બદલે કાંઈ લખી જાય છે; આથી જ અંથમાં અનેક અશુદ્ધ પાહાંતરો વધે છે.

પડિમાત્રામાં માત્ર અક્ષરની પૂર્વે હોવાથી ધર્થીવાર લહિયાએઓ એને – એ અક્ષરે પૂર્વેની માત્રાને – એનાથી પૂર્વના અક્ષરનો કાનો સમજ

लभे छे. ज्यां ए मात्रा लेय छे तां एमात्रा सूचक चिह्नने लहियाओ।
हुस्व ध समज ले छे. झेमडे : वस्थाया : (स० पृ० ६ पाठां०) —आमां
स्था पासेनो। कनो। अरी रीते स्थाने कानो। नथी पण् या : उपरनी
मात्रा छे; ज्ञां लहियो। एने स्थानो। कनो। समजने केटलीक प्रतोभां
शुद्ध वस्थयोः लभवाने अहले अशुद्ध ऐतुं—वस्थाया : लभे छे। एवी ज
रीते विधिमुखेन शम्दमां विनी हुस्व धने पडिमात्रा समजने अहले
हुस्व विने वै समजने विधिमुखेन ने अहले विधिमुखेन लभे छे। आ
शम्दने वांचनारो। ए शम्दनी अंदरना धि ने धि 'पूर्व' वै लेवाथी
ऐटो धारी कठी नांभे। छे अने शेष रहेला वैमुख शम्दमां अराखर
शम्दशुद्धि करवा खनो। ख्य करे छे। आ रीते लहियानी एक भूलभांथी
वांचनारो। भील भूल करे छे अने। ए रीते विधिमुखेन ए शम्द
वैमुख्येन (स० पृ० ३३३ पाठां०) अनी ज्य छे। ए रीते केटलाय
शम्दहो झेरवाई गया छे।

लहियो। न अने त, त अने त; स अने स्व, म अने स, भ
अने स, भि अने वि, व अने च, ह अने ब्द, स्त अने सू, स्यू
अने स्सू, ज अने ज्ञ, छ अने ब्द, त्र अने क्त, त्म अने त, क्ष्य
अने क्ष, न्न अने त्र, न्व अने त्त, त्म अने न्य, र अने ल, च
अने क वगेरे अनेक अक्षराभां भूल भाईने कांधिनुं कांधी लभी नापे
छे। भासताने अहले भासना (पृ० २२१) लभे छे, अनेक ज्याए
वृत्तने, अहले वृत्त लभे छे (पृ० २६०-१, ४१६), सतः ने अहले
अभांथी स्वतः लभे छे (पृ० ४१२), सुव्यक्त ने अहले मुव्यक्त,
तुव्यक्त, पुव्यक्त लभे छे (पृ० २७९), प्रभव ने अहले प्रसव लभे
छे (पृ० ३३०), विषयने अहले भिषय लभे छे (पृ० ३६२), वा
ने अहले चा अने चाने अहले वा तो। अनेक ज्याए छे (पृ० ५,
९, २११), यच्छब्दस्तस्यने अहले यच्छहाहतस्य लभे छे (पृ० ३१७).
केटलेक स्थयो हं अने इनी आदृतिनी समानताने लाधे ए ऐनो। पृथग्भाव
थाई शक्यो नथी एथी ज्ञ ए ज्ञ आने यच्छब्दहतस्यने अहले

યચ્છવ્દહિતીહતસ્ય એમ લખાયેલું છે. એમાં લખનારની પણ ભૂલ છે અને અધકયરા વાંચનારની પણ ભૂલ છે. નિષ્પત્તેસ્તત્ત્વને બદલે નિષ્પન્નેસૂત્ર થઈ ગયું છે (પૃં ૩૩૨). આમાં સ્ત અક્ષરને લહિયો સૂ સમજે છે. આ જીતની ઓટી સમજને લીધે આ પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં અનેક જગ્યાએ સ્ત ના સૂ થવા પામ્યા છે. જેને એ.સુ સમજે છે તેમાં રહેલા તનું ઇપ ધાણું જૂનું છે; એટલે કે ઈ. સ. પહેલા સૈકનું છે. (એ માટે જુઓ પ્રાચીન લિપિમાળા લિપિપત્ર પ.) એ જૂટી લિપિના તકારતા અજ્ઞાનને લીધે લહિયો એ સ્ત ને સૂ સમજયો છે. સ્યૂતને બદલે લહિયો સ્યૂત કે સ્સત લખે છે (પૃં ૩૮૩). જાનન ને બદલે જૂટી પ્રતિમાં પણ જ્ઞાનન લખાયું છે (પૃં ૬૦૮). તેમાં લખનારા ઉપરાંત સંધિ કરનારાનો પણ બ્રમ છે. લહિયાએ કદાચ જનો જ સમજ જ્ઞાનનું લખયું હશે તો પણ શબ્દસ્પર્શી વાંચનારાએ શબ્દશુદ્ધિને ખાતર જ્ઞાનનું જ્ઞાન કરી નાખયું લાગે છે. શબ્દને બદલે શાષ્ટ: લખાયેલું છે (પૃં ૩૮૫). તેમાં બ્ર ને ષટ સમજવાની આનિ થયેલી છે, ને અક્ષરોનું પૃથક્કરણું કરનાર સહેલાઈથી સમજ શકે એમ છે. ચિત્રને બદલે વિકત લખાયેલું છે (પૃં ૩૮૫); તદાતાનિને બદલે તદાત્માનિ થઈ ગયું છે (પૃં ૨૨૧), ક્ષયા કે ક્ષયને બદલે ધર્ણીવાર ક્ષા થઈ ગયો છે (પૃં ૭૯). સર્વત્રાને બદલે સન્ના થઈ ગયેલું ભળે છે (પૃં ૨૪૬); લહિયે તો સર્વત્રાનું સર્વત્રા કંદું હશે પણ વાંચનારે તેનો શબ્દાર્થ ન સમજયાથી સન્ના કંદું લાગે છે અને ડોર્ધને તો સન્ના પણ સંતોપકારક ન લાગવાથી સન્ન એવું વિં પ્રતિમાં સધારાયેલું છે. આ રીતે એક અશુદ્ધિમાંથી રમ્ભૂજ પમાડે તેવી અનેક અશુદ્ધિઓ વધી ગઈ છે. જ્ઞાનવત્ત ને બદલે નત્તવ એવા પાડો થઈ ગયા છે (પૃં ૩૯૩). અને એવા પાડો બંધ એસતા ન હોવાથી માત્ર શબ્દશુદ્ધિપ્રધાન વાંચનારાએ વિં પ્રતિમાં ન તત્ત્વ કરીને સુધારેલો છે. સ્યાન્યાને બદલે સ્યાત્મા લખાયું છે (પૃં ૨૫૭). મુદ્ગરને બદલે મુદ્રલ થઈ ગયું છે (પૃં ૩૯૨). વાચ્યને બદલે વાક્ય એવું અસંગ-

તાર્થ ૩૫ આવી ગયું છે (પૃષ્ઠ ૪૧૨). આ બધી અશુદ્ધિઓ તો અક્ષરસામ્યના અજ્ઞાનને લીધે થઈ.

એ બધી ભૂલો કેમે કરીને પણ સુધારી શકાય એવી કહેવાય. જે અભ્યારી અંથના આશયને જાણુંતો હોય તે આવી ભૂલોમાં ગુંગવાયે નહિ. પણ કેટલીક વખત એવી અયંકર ભૂલો થઈ ગઈ છે જેની શુદ્ધિ માટે દિવસોના દિવસો ચાલ્યા ગયા છે. લહિયાએ કલિ અને મારિ શખદને બદલે કલિનો કેલિ અને કેવલિ બનાવ્યો અને મારિનું નારી બનાવ્યું. લહિયાના લખ્યા પ્રમાણે વિચારતાં અર્થ કોઈ રીતે બંધ એસે જ નહિ. ગીકાકાર લખે છે કે કલિ અને મારિ શખદનો જે અર્થ દ્રવિડીમાં અસિદ્ધ છે તેથી જીલટો અર્થ આપ્ય લાખામાં છે. આ માટે દ્રવિડી ક્રાશ ઉથામવામાં આવ્યો પણ પત્તો ખાધી નહિ. છેવટે તત્ત્વસંગ્રહ ને ૭૦૦ મે પાને આ બાયતનો ઉલ્લેખ મળવાથી સમાધાન થયું. આ વિષે ૫૦ ૨૭૬, દિપણ દમું જોઈ લેવું. આ રીતે કોઈનું અજ્ઞાન ધીજાઓને દિવસોના દિવસો સુધી વિચારમાં નાંખી હે છે. આવી આવી બહુસામયસાધ્ય શુદ્ધિઓ વિદ્યાપીઠની ધીરજને જ આલારી છે. એક જગ્યાએ લહિયો વિકલ્પ: ને બદલે કલ્પવૃક્ષ લખે છે, આ પણ એવું જ વિચિત્ર છે.. જૈન પુસ્તક લખનાર લહિયાએને કેટલાક જૈન શખદનો ઘૂંઘ પરિચય હોય છે એથી જ કલિને બદલે કેવલિ, કલ્પને બદલે કલ્પવૃક્ષ જેવી અક્ષરમ અશુદ્ધિઓ થઈ જવા પામી છે. આ ઉપરાંત આ લખેલી પ્રતિઓમાં હેક્ટેકાણે અનુસ્વાર અને વિસર્ગની અવ્યવસ્થા છે. અનુનાસિકે વર્ણિને સ્થાને અનુસ્વાર જ લખાયા છે અને પડિમાત્રાનાં માથાં એવાં અવ્યવસ્થિત બંધાયાં છે કે જે વાંચતાં કે સમજતાં બહુ વાસ થાય છે. લેખક ઘણી જગ્યાએ પ્રતિબન્ધને બદલે પ્રતિબિસ્મબ લખે છે એ પણ એક નાટક છે.

રાનન્ત્યમને બદલે રાનન્તમ—રાન્ત્યન્તમ—રાનન્ત્યંતમ (પૃષ્ઠ ૧૭૫), વસ્થેતિને બદલે વસ્થાતિ—વસ્થિતિ—વસ્થેતિતિ—વસ્થાતિતિ—વસ્થિતેતિ (પૃષ્ઠ ૨૨૧), ચિન્ત્યાને બદલે ચિન્ત્યતા, ચિત્તિતા—ચિત્ત્યા. આ રીતે

લહિયાએ પાને પાને અનેક અશુદ્ધિઓ કરેલ છે. અમે ઉપરોગમાં લીધેલી ધર્ણી ખરી પ્રતોમાં આવી અશુદ્ધિઓનો પાર નથી. ભીજું ધર્ણી જગ્યાએ ઉપર કે નીચે ડાઈ ડાઈ સરખે સરખા શખડો કે અક્ષરો, હોવાને લીધે લહિયાએ વાક્યોનાં વાક્યો અને પંક્તિની પંક્તિ જ પડતી મૂકી છે. એટલે કે પાનાની પહેલી પંક્તિમાં તુ શખ્દ હોય અને એવો જ તુ શખ્દ પાનાની પાંચમી પંક્તિમાં હોય, તો લહિયો વચ્ચમાં જોડવાના કારણું લીધે કે શરતચૂકને લીધે પહેલી પંક્તિનો તુ શખ્દ લખ્યો પાંચમી પંક્તિ પછીના તુ શખ્દથી ચાલતું લખાયું શરૂ કરી હે છે. અર્થાત લખતાં લખતાં વચ્ચેની ચાર પંક્તિઓ પડી જાય છે. આ રીતે પ્રસ્તુત પુર્તકની પ્રતિઓમાં ધર્ણા પાડો પડી ગયેલા છે. જેમકે-સર્વેદનાભ્યુપગમપ્રસર્જાત् તથાભ્યુપગમાદદોષ આવા વાક્યને બદલે સર્વેદના-ભ્યુપગમદોષ આ પ્રમાણે લખેલું છે (પૃષ્ઠ ૭૯); અને કચાંય કચાંય ઉપર્યુક્ત કારણાને લીધે એવડા પાડો પણ લખાઈ ગયા છે. જેમકે-સર્વવિકલ્પતીતં સવિકલ્પમિવ આને બદલે સર્વવિકલ્પતીતં સવિકલ્પતીતં સવિકલ્પમિવ આ પ્રમાણે લખાયું છે (પૃષ્ઠ ૪૧૮). આ રીતે છૂટી ગયેલા અને એવડાઈ ગયેલા લાંબા લાંબા પાડો ધર્ણા આપી શકાય એમ-છે, પણ અહીં તો ભાત્ર નમૂનો જ મૂક્યો છે.

લખેલી પ્રતોમાં ડાઈ ડાઈ પાનાના આજુભાજુના હાંસિયામાં કે તેની ઉપર નીચેની ખાલી જગ્યામાં વાંચનારાઓ કચાંય કચાંય પર્માણો મૂકે છે, ટિપળો. કરે છે અને કચાંય પાંતરો લખે છે. લહિયાએ આ અધો વિભાગ ન સમજતા હોવાથી એ હાંસિયાને કે આજુભાજુના ભાગને ચાલુ અંથ સમજ તેમાં ભેળવી હે છે. આને લીધે પ્રસ્તુત અંથમાં એવાં કેટલાંક ટિપળો પેસી ગયાં છે, જેમની યાદી તે તે જગ્યાએ આપવામાં આવી છે કે પાંતરો આપીને સમજવેલી છે. તે માટે જુઓ પૃષ્ઠ ૧૨, પૃષ્ઠ ૭૯ ટિપ્પણી ૭, પૃષ્ઠ ૫૯૧ ટિપ્પણી ૭ વગેરે..

આ સિવાય ડાઈ ડાઈ જગ્યાએ લહિયાઓના અજ્ઞાનથી એવા નિરર્થક શખ્દોતું ભરણું થયું છે કે જેને લીધે પદ્ય ભાગ ગદ્ય જેવો

थઈ गयો છે (જુઓ પૃષ્ઠ ૧૮૩ ટિં ૧૬ તથા પૃષ્ઠ ૧૯૪ ટિં ૧૩). લહિયાઓએ જ્યાં અનુનાસિક અક્ષરો લખવા જોઈતા હતા ત્યાં બધે લખવાની સગવડતાને લીધે અતુસ્વારો મૂકેલાં છે. જેમકે શાસ્ત્ર ને બધલે વિપિકાર શાંક લખે છે. આને લીધે પણ ડેટલીક અશુદ્ધિઓ ' થવા પામી છે.

અંથ લખવનારાઓએ લેખન - લખવવાની પ્રવત્તિ - દ્વારા લહિયા-ઓને ઉતેજુને એ કળાનો વધારેમાં વધારે નિકાસ સધાર્યો છે એમાં જરાયે શક નથી. પણ એ સાથે લહિયાઓમાં વિવાહદ્વિધ થાય એટલે કે તેઓ જે જે અંથો લખે તેમાં વિવાહદ્વિને કારણે અશુદ્ધિઓ ઘણી ઓછી થાય, એ માટે વિશેષ લક્ષ્ય અપાયું હોત, તથા જે લહિયો વધારેમાં વધારે શુદ્ધ લખે અને જેના લખાયુભાં ઘણી ઓછી અશુદ્ધિઓ આવે એ માટે જ લાર અપાયો હોત, તો આ અધું અહીં લખવાનો પ્રસંગ જ ન આવત.

અત્યારે જે પ્રાચીન સાહિત્ય ઉપલબ્ધ છે તે લહિયાઓને જ આભારી છે. આંખોનો નાશ કરનાર અને ડોક ઝેડને ભાંગી નાંખનાર આવો કિણું વ્યવસાય કરનારા લહિયાઓનો વર્ગ ન ઉત્પન્ન થયો. હોત અને સંમાજે તેનો આદર ન કર્યો હોત, તો અત્યારે જે કાંઈ વિભિત્તિ સાહિત્ય મળે છે તે ન જ મળત એ નિઃસંશય વાત છે. લહિયાઓએ લેખનકળામાં એટલી બધી પ્રવીષ્ટતા મેળવી હતી કે માત્ર અમુક ગજ લાંબા ટીપણુભાં મોતીના ફાણું જેવા સુક્રમ અક્ષરો દ્વારા મહાભારત અને ભાગવત જેવા મોટા મોટા અંથો તેઓ લખી શક્યા હતા; એ અંથો આજે. પણ ગ્રાયકવાડ-વડોદરાના સંઅહમાં છે, એ અક્ષરો એટલા બધા જીણું છે કે જેમને વાંચવા માટે અર્ધારે આપણી આંખ તો કામ જ નથી કરતી. નાનાનું મોઢું દેખાડે એવા કાચ (Eyglass) દ્વારા તે અત્યારે આપણાથી માંડ વાંચી શકાય છે. ત્યારે આશ્રમની વાત છે કે લખવનારાઓ એને શી રીતે લખી શક્યા હશે ! અસારે જેમ એક બંદિના ફાણું ઉપર બારાક્ષરી લખવનારા અને

એક પતા ઉપર અમુક અંથને સમાવી હેનારા આપણુને આશ્રમ્ય ઉત્પન્ન કરે છે, તેમ તેવા આશ્રમ્ય ઉમગ્નવનારા પહેલાં તો કેટલાયે હતા એ વાતની પ્રતીતિ હસ્તલિખિત પ્રાચીન સાહિલ જેનારને થયા વિના રહેનાર નથી. લહિયાઓની લખવાની સફાઈ તો અવર્થનીમ જ છે. કાઈ પણ લખેલી પ્રતિ જીબો તો તેમાં એક પણ જરાય વાંકી લીડી નહિ હોય, લગભગ અક્ષરો અધા એક સરખા જ હશે અને દરેક પાનામાં પંક્તિઓ બને આળુંએ સરખી હશે. લહિયાઓ લખતા એટલું જ નહિ પણ તાડપત્ર કે કાળજિ ઉપર સંસ્કારો પણ કરતા જેથી એ સુંવાળા અને ચળકતા અનતા. તેમજ અનેક પ્રકારની શાહી અનાવવાની કણા પણ એમના હાથમાં હતી. શાહી પણ ચળકતી, સુંદર, ટકાઉ અને ચીકણી તેઓ અનાવતા. આજે પણ ૧૦૦ વર્ષ પહેલાંની લખેલી પ્રત 'જ્ઞાનમાસચ્છતિ' — લખનાર મલધારિ હેમચંદ્ર કર્તા પોતે સં. ૧૧૬૪ — મળે છે જેના અક્ષરો અને શાહી જાણે ગઈ કાલનાં જ હોય એમ લાગે છે. તાડપત્રની પ્રતોના લંડારા નજરે જેવાથી આ હીકિત વિરોધ રૂપી થઈ શકે એમ છે. લહિયાઓએ જૈનોના અને આમણેના કેટલાક પવિત્ર અંથો સાચી જોનેરી અને ઝેરેલી શાહીમાં કાળજિને રાતા કે વાદળી રંગીને લખેલા છે, જે જૂતા હોવા છતાં અત્યારે તદ્દન નવા જેવા લાગે છે. આ ઉપરાત કદ્યસુત્રનાં પુસ્તકોમાં અને કેટલાક રાસાનાં પુસ્તકોમાં લહિયાઓએ દોરેલાં ચિન્તા એમની ચિત્રકલાગત સિક્ષહસ્તતાને જ સાખિત કરે છે. તાડપત્રનાં પુસ્તકો ઉપર પણ એમણે સુંદર ચિન્તાં દોરેલાં છે. એમના લખવાનાં અને આંકવાનાં જુણખલ અને ઝાંખિયું એ સાધનો એવાં સુંદર અને ચોખ્યાં રહેતાં કે જેને જોઈ આજનો જેનાર જરૂર આશ્રમ્ય પામે. પુસ્તકો વધારે 'ચિરસ્થાયી' રહે એ માટે, લખેલાં પુસ્તકો સાથે કઈ કર્ચ ઔપિધિઓ—ધોડાવજ, તમાકુ વગેરે રાખવી એ પણ લહિયાઓના ખ્યાલ બહાર ન હતું. પુસ્તકો ઉપર એમને એટલો અધ્યા ગ્રેમ હતો ને એમનાં લખેલાં પુસ્તકોનાં છેલ્લા પાનાનાં પદોમાંથી તરી આવે છે. લહિયાઓનાં એ પદો આ પ્રમાણે છે:

અવૃષ્ટદોષાન્મતિવિભ્રમાદ્વા, યદર્થહીનં લિખિતં મયાડત્ત્ર ।
 તન્માજ્ઞેયિત્વા પરિશોધનીય, કોંન ન કુર્યાત् ખલુ લેખકસ્ય ॥ ૧ ॥

યાદૃશં પુસ્તકે દૃષ્ટં, તાદૃશં લિખિતં મયા ।
 યદિ શુદ્ધમશુદ્ધ વા, મમ દોષો ન દીયતે ॥ ૨ ॥

જલે રક્ષેત્ સ્થલે રક્ષેત્, રક્ષેત્ શિશિલબન્ધનાત્ ।
 મૂર્ખહસ્તે ન દોતબ્યા, એવં વદતિ પુર્સ્તકા ॥ ૩ ॥

અગ્ને રક્ષેત્ જલાદ્ રક્ષેદ, મૂર્ખકાચ્ચ વિશેષતઃ ।
 કષ્ટેન લિખિતં શાસ્ત્રં, યત્નેન પરિપાલયેત् ॥ ૪ ॥

ભગ્નપૃષ્ઠિકટિગ્રીવા, બક્રવૃષ્ટિરધોમુલમ् ।
 કષ્ટેન લિખિતં શાસ્ત્રં, યત્નેન પરિપાલયેત् ॥ ૫ ॥

ઉદકાનિલચૌરેભ્યો, મૂર્ખકેભ્યો વિશેષતઃ ।
 કષ્ટેન લિખિતં શાસ્ત્રં યત્નેન પરિપાલયેત् ॥ ૬ ॥

બદ્ધમુષ્ઠિકટિગ્રીવા, મન્વદૃષ્ટિરધોમુલમ् ।
 કષ્ટેન લક્ષ્યતે (લિસ્યતે) ગ્રંથઃ, યત્નેન પરિપાલયેત् ॥ ૭ ॥

એ પદોનો સાર આ પ્રમાણે છે: આ પુસ્તકને અહુ કષ્ટી લખ્યું છે. લખતાં લખતાં પીઠ, ડેડ, ડેડ વળી ગયાં છે; નજીર વાંકા થઈ ગઈ છે, નીચું મોહું રાખીને લખ્યા જ કર્યું છે. માટે આવા મેંધા પુસ્તકને પાણીથી, અભિથી, હવાથી, ઉંદરથી, તેલથી અને ચોરથી અચ્યાવવું. ઢીકા અંધનમાં બાંધી એનો નાશ ન કરતાં યત્નથી રક્ષણ કરવું. અમે તો અલખું છીએ એટલે જેવું સામે પુસ્તક આવ્યું તેની તેવી જ નકલ થઈ; કચાંય ઝૂલ હોય તો પંડિતોએ ડોપ ન કરતાં સુધારી લેવી.

લેખનવ્યવસાય, તે માટેનો ઉત્સાહ અને તેના વિકાસ માટે સેવાદેલો પ્રેયતન એ અધાં અગ્નો સાથે ને શુદ્ધ લખવા જેટલો વિદ્યાભ્યાસ ભલ્યો હોત, તો સોનામાં સુગંધ જેવું થાત અને અત્યારના ઉપલબ્ધ હુસ્તલિભિત સાહિત્યમાંથી વિદ્વાનો, વાંચનારાએ અને લાખુનારાએ એઓ જ આનંદ અનુભવત.

એ લહિયાઓના પરિઅમની જે આપણું કાઈ કિંમત ગણું હોઈ એ, તો રાજ્યાધ્ય દશ્ટિ મુખ્ય રાખીને પણ એ લહિયાઓએ લેખલા સાહિલને પુનરુક્તાર કરવા દેશની દશ્ટિ નજર જવી જોઈ એ અને તે લહિયાઓના વારસો જે આજે લેખનવ્યવસાયને અભાવે હેરાન થઈ પોતાની અત્યુત્તમ લેખનકળાને છોડતા જન્ય છે, તે તરફ પણ રાજ્યો નજર કરવી જોઈ એ અને શુદ્ધ લેખનને ઉત્તેજવું જોઈ એ.

૭. વાંચનારા અને ભણુનારાઓએ કદેલા સુધારાવધારા

સન્મતિદ્વારા જેવા મોટા અંથનું સાંગેપાંગ અંધ્યયન કરનારા અને એને 'અક્રમશ' સમજુને વાંચનારા ધણા વિરલ અભ્યાસીઓ જ થયા હોવા જોઈ એ. એથી જ કરીને વાંચનારા ભણુનારા દારા એમાં થવા જોઈ એ એવા સુધારાવધારા થયા નથી. બહુ બહુ તો કાઈ અભ્યાસી એમાં ડોઈક ડોઈક શાખદેનાં ટિપણું કરે છે અને પાછાંતર મૂકે છે, ડોઈક જગ્યાએ અન્વયસૂચક અંડા મૂકે છે, ડોઈક જગ્યાએ સમાસ સૂચવવાને અંડા મૂકે છે અને પદાનસ્થ એકાર એકાર પછી થતા અકારના લોપને સ્થાને જેમ અવગણનું નિશાન પ્રસિદ્ધ છે, તેમ સંધિમાં સમાઈ જતા છકારને અને ઉકારને સ્પષ્ટ કરવા જુદાં જુદાં નિશાન મૂકે છે; કેટલીક જગ્યાએ પહુંછેન કરવા માટે પણ ચિહ્નો કરેલાં છે, કેટલીક જગ્યાએ વૃત્તિમાં અવતરણ રૂપે આવેલા શલોકના અર્થી ભાગને પૂરો કરવા અથવા તે શલોક મૂળ ડોનો છે તે સૂચવવા અને કેટલીક લૌકિક ન્યાય જેવી અધૂરી ઉક્તિઓને પૂરી કરવા પ્રયત્ન કરવામાં આવેલો છે. આ સિવાયના બીજા સુધારાવધારા અમારી પાસેની પ્રતિઓમાં નથી.

જો આ પુસ્તક ધણુણોના અભ્યાસમાં આવ્યું હોત અને એના ઉપર વાંચનારાઓએ ખૂબ ચર્ચા કરી હોત, તો એમાં બીજા ધણા સુધારાવધારને અવકાશ હતો; એટલે કે એમાં જે જે મતોનો બહુ સંક્ષેપમાં ઉત્તેખ આવે છે તે વિષેની વિગત અભ્યાસી ઉમેરી શકત; જે જે અવતરણો આપ્યાં છે તે અવતરણો કયા અંથના કયા પ્રસંગનાં

છે અને તેનો પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં શો સંખ્યા છે એ અધું વાંચનારાઓ સ્પષ્ટ કરી શકત; વળી દીકાનો જે ભાગ વિશેષ કરવા જેવો હતો તે પણ કરી શકત. પણ આવાં ટિપ્પણો દ્વારા થવા જેવા સુખારાવધારા ડોઈ પ્રતિમાં મળતા નથી; એથી લખાયા પછી આ ગ્રંથ અભ્યાસીઓના અભ્યાસમાં ઘણ્ણો એછો આવ્યો લાગે છે. જેમ એક મહાર્ધ રતન એના ગ્રાહકના અભાવે પેટીમાં જ પડ્યું રહે, તેમ વિસ્તૃત પણ એક જ દીકાવાળા આ ગ્રંથરતન માટે પણ થયું હોય એમ લાગે છે. આ સ્થિતિ એ સમયના અભ્યાસીઓના વિદ્યાબ્યાસંગ ઉપર ખાસ ઐતિહાસિક પ્રકાશ નાંબે એવી છે. આવો મોટો કે નાનો! ડોઈ ગ્રંથ આદિષું પરંપરામાં એવો નથી મળતો કે જેના ઉપર અનેક દીકાઓ, ટિપ્પણીઓ અને ડોડપત્રો ન લખાયાં-હોય. ગમે તેમ હો, પણ આદિષું પરંપરાએ વિદ્યાના વારસાને પહેલેથી આજ સુધી લિઙ્કું રહીને પણ જણવી રાખ્યો છે; જે આજે પણ કાશી અને કાંચી જેવાં નગરોમાં પ્રત્યક્ષ દેખાય છે. સહભાગ્ય એ છે કે આ ગ્રંથ અત્યારે ઉપલબ્ધ થઈ શકે છે; પણ આવા અને આ કરતાં મોટા કેટલાયે ગ્રંથો સિદ્ધિવિનિશ્વય, સ્વાદ્વારરત્નાકર, પ્રમાણસમુચ્ચય વગેરે અભ્યાસના અભાવે નામશેષ થઈ ગયાં છે.

પ્રતિઓમાં થયેલા સુખારાવધારા આ મુદ્રિત પુસ્તકમાં અમે ટિપ્પણીમાં આપી દીધા છે. જે જે પ્રતિમાં ટિપ્પણી છે કે પાદાન્તર છે તે, તે તે પ્રતિના નામ સાથે મૂકેલાં છે. એ જ રીતે અર્થવિષયક ટિપ્પણી, અંકસૂચક ટિપ્પણી, શ્લેષાકના ઉત્તરાર્ધ કે પૂર્વાર્ધપૂરક ટિપ્પણી, લૌકિક ન્યાયપૂરક ટિપ્પણી, અને ધકાર ઉકારના ચિહ્નસૂચક ટિપ્પણી એ અધું આ પુસ્તકનાં તે તે ટિપ્પણોમાં આપેલું છે. એ બધાના દાખલા અંત્ય તો ન જ આપી શકાય, છતાં એક એક દાખલો નમૂના રૂપે આપવામાં આવે છે. પ્રતિમાં આપેવા અર્થવિષયક ટિપ્પણી માટે જુઓ પૃષ્ઠ ૨ આં ૩ ટિ ૦ ભાં ૦ ટિ ૦ ગુ ૦ ટિ ૦ વગેરે. આવાં ટિપ્પણો તો અનેક પાનાં ઉપર છે જે જે તે પાનાં જેવાથી સ્પષ્ટ થશે. પાદાન્તર

માટે જુઓ પૃં ૩૮૨ ટિં ૧૪ અને ૧૬, પૃં ૪૨૫ ટિં ૪,
 પૃં ૪૨૯ ટિં ૩ અને ૪, પૃં ૪૮૮ ટિં ૨ અને પૃં ૫૭૮
 ટિં ૧૨. અન્વયસૂચક અંકના ટિપણી માટે જુઓ પૃં ૪૮૦ ટિં ૬
 અને ૭, પૃં ૪૬૨ ટિં ૪ અને પૃં ૫૦૨ ટિં ૧. વિકલ્પસંખ્યા-
 સૂચક અંકના ટિપણી માટે જુઓ પૃં ૪૭૩ ટિં ૨. સમાસસૂચક
 અંકના ટિપણી માટે જુઓ પૃં ૫૮૮ ટિં ૭ અને પૃં ૫૯૧
 ટિં ૩. વિલક્ષિતસૂચક અંક માટે જુઓ પૃં ૫૯૧ ટિં ૮, પૃં ૫૯૨
 ટિં ૬, પૃં ૫૭૧ ટિં ૨, પૃં ૫૭૩ ટિં ૪, પૃં ૪૯૫ ટિં ૫
 વગેરે. શ્લોકાર્ધપૂરક ટિપણી માટે જુઓ પૃં ૧૨ ટિં ૫. જ્યાં છકાર
 વ્યાખ્યનમાં લણી જય છે, ત્યાં તેને સૂચવવા પ્રતિમાં અર્ધચંદ્રાકારને મળતું
 ચિહ્ન મૂકવામાં આવેલાં છે; એ માટે જુઓ પૃં ૪૦૦ ટિં ૯; અને
 જ્યાં ઉકાર સંવિમાં લણી ગયો છે ત્યાં તેને સૂચવવા તે ઉકાર ઉપર
 અંજળું જેવું સાતડાને મળતું નિશાન મૂકેલું છે, જુઓ પૃં ૪૨૩
 ટિં ૬. કચાંય પાઠ અશુદ્ધ છે એમ બતાવવા ટિપણી કરેલું છે,
 જુઓ પૃં ૫૧૪ ટિં ૯. કચાંય વીપ્સાને સૂચવવા માટે અંક મૂકવામાં
 આવ્યા છે; જેમકે અનંત ૨ વ્યાપાર. આ અનંત શખદ પાસે મૂકેલો
 ર અનંત અનંત વ્યાપાર એમ સૂચવે છે; પણ લિપિ ડરનારના પ્રમથી
 અનંત પાસેનો ૨ રેઝ સમજયો. અને તેથી તેણે અનંતરવ્યાપાર એમ
 લખ્યા, જુઓ પૃં ૭૦૭ ટિં ૪. આ રીતે ખીને ખીને સ્થળે વીપ્સા
 માટે અંક મૂકવામાં આવ્યા છે.

c. અતિઓળા લેખનરોલી અને અમારી જુદ્ધભરતિ

આગળ જણાવાઈ ચૂક્યું છે કે લહિયાઓ પ્રતિઓમાં કયા કયા
 પ્રકારની અશુદ્ધિઓ કરતા; અહીં એ જણાવવાનું છે કે લહિયાઓએ
 લેખન-વિલાગ કરે પ્રકારે રાખેલો છે. પડિમાત્રાવાળી લિપિ લેખવામાં
 ડાલ્યેક અંશે સરળ લાગે છે, 'કેમ કે એમાં માથે માત્રા ડરવાનું ધાણું
 મોખું આવે છે; અને તેથી જ તે લિપિ સુંદર દેખાય છે. ઇકત જ્યાં

એ માત્રા હોય ત્યાં જ માથે એક માત્રા કરવાની પદ્ધતિ આ લિપિમાં છે. આનો બરાબર નમૂનો જોવો હોય તો વર્તમાન અંગાળી ભાષાની લિપિપદ્ધતિ જોઈએ. કણ્ડિકા-પેરેશાફ-વગેરેનો વિલાગ જેમ આપણે ખીજું મુદ્રિત પુસ્તક જોઈએ છીએ કે કરીએ છીએ તેમ ડોઝ પ્રતિમાં હોતો નથી. તેમાં બધું એકધારું જ લાગેલું હોય છે, પણ જ્યાંથી ડોઝ ખાસ ખાંતની શરૂઆત થતી હોય અને જ્યાં તે પૂરી થતી હોય ત્યાં બને ડેકાણે લહિયાએએ આદિ અને અંત લાગ લાલ શાહીથી રંગેલો હોય છે, અથવા સમૃદ્ધિ માટે ઠ જેકું નિશાન કરેલું હોય છે, અથવા આગળ પાછળ ॥ આમ એ દંડો મૂકેલા હોય છે. ડોઝજગ્યાએ અવતરણોની શરૂઆતનો ભાગ પણ લાલ શાહીથી રંગેલો હોય છે. એવી રીતે રંગ કરીને લેખ્યનો વિલાગ ડોઝ ડોઝ પ્રતિમાં બતાવેલ હોય છે. જે પ્રતો સ્કુડ હોય છે તેમાં મૂળાં અને ટીકાનો વિલાગ અક્ષરો એક સરખા હોવાને લીધી જોતાં વેત જ જણ્ણાતો નથી; પણ ત્રિપાદ કે પંચપાદની પદ્ધતિએ લખાયેલ પ્રતોમાં મૂળભાગ કચાં છે તે તુરત જ જણ્ણાઈ જાય છે. લહિયાએને જ્યાં છેકું મુશ્કેલ હોય છે ત્યાં ધરેખરે ભાગે છેકવા જેટલા અંશ ઉપર હડતાલ ભૂસી દેવામાં આવે છે. પુસ્તકો ઉપાડવાની સગવડ લક્ષ્યમાં રાખીને તેને આડા-પાનાના આકારમાં કરવામાં આવે છે. આ વાત થઈ પ્રાચીન લેખનશૈલીની.

અમારી મુદ્રણુપદ્ધતિના સંખ્યામાં દરેક ભાગના વક્તાવ્યમાં સવિસ્તર લખાઈ ચૂક્યું છે. હાલ જે છેલ્લામાં છેલ્લી દ્વે પુસ્તકોનું સંશોધિત અને મુદ્રણું થાય છે તે દ્વાને આ મુદ્રણમાં સ્થાન આપવા પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે. એટલે કે મૂળ ટીકાનો વિલાગ, ટીકામાં પણ કણ્ડિકાએનો વિલાગ, મોટી મોટી કણ્ડિકાએમાં સંખ્યાનો વિલાગ, પ્રયેક ગદ્ય કે પદ્ય અવતરણોનો વિલાગ અને તે અવતરણ મૂળ કચા પુસ્તકનું છે તેની સમજ વગેરે બધું આ મુદ્રણમાં આપવામાં આવ્યું છે. વાક્યોનો વિલાગ અધ્યવિરામ, અર્ધવિરામ અને પૂર્ણવિરામ-દંડદારા કરવામાં આવેલ છે. આ દંડનો ઉપયોગ તો જૂતી પ્રતોમાં પણ

છે. દંડ આવતા પહેલાં જુહી જુહી નિગતો જ્યાં એક બીજી સાથે સંબંધ ધરાવતી હોય ત્યાં અર્ધવિરામનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે. પાનાની પંક્તિનો છેલ્લો શબ્દ તેની પછીની પંક્તિમાં પૂરો થતો હોય તેને સૂચવવા એટલે શાખાના અધૂરાપણુંને દર્શાવવા લહિયાઓ શ્રદ્ધાળતાના નિશાન વાપરે છે. ડોર્ઝ એવા અધૂરા શાખાની પાસે કચાંય *p* આવું, કચાંય *v* આવું અને કચાંય *f* આવું નિશાન કરે છે. આજકાલના મુદ્રણુમાં એ નિશાનોની જગ્યાએ આડો પણ નાનો દંડ — નાનો ડેશ વપરાય છે; આ મુદ્રણુમાં એવે સ્થળે એ આડો નાના દંડનો ઉપયોગ કરેલો છે. જ્યાં દન્દસમાસઘટક શબ્દો હોય છે ત્યાં દન્દ સૂચવવા માટે તે પ્રયેક પૂરા શાખાની પાછળ એવો નાનો આડો દંડ મૂકેલો છે.

સર્સ્કૃત કે પ્રાકૃત પુસ્તકોમાં આવાં નિશાનોનો ઉપયોગ કરવાની પ્રથા આપણે ત્યાં બહારથી ઉછીની આણુલી છે. પ્રવાહને અનુસરીને અમે એ નિશાનોનો ઉપયોગ તો કર્યો છે, પણ આ પાંચ લાગોમાં એ નિશાનોનો ઉપયોગ ઉત્તરોત્તર એછો જ કર્યો છે. અમને અતુલવથી જણ્યાં કે નિશાનોનો ઉપયોગ ન કરીએ, પણ માત્ર સંધિ જ દૂધી કરી દઈએ તો પણ નિશાનોનું કામ સરી જાય એમ છે. સંધિ દૂધી કરવી એટલે જ્યાં જ્યાં વાક્યોનો અંત્ય અક્ષર અને પણીનાં બીજાં વાક્યોનો આનંદ અક્ષર સંધિથી જોડાયેલા હોય ત્યાં તેમને છૂટા પાડવા. આ જાતનું સંધિનું છૂટોપણું અમે અદ્વિરામની જગ્યાએ રાખ્યું છે, અને અર્ધવિરામની જગ્યાએ એક સણું વાક્યમાં અંતરંગ સંધિને છોડીને દૂધ્ય અક્ષરોને સ્થાન આપ્યું છે. પૂર્ણવિરામની જગ્યાએ તો ગ્રાણીનોએ બલાવેલો દંડ જ કાયમ રાખ્યો છે. મુદ્રિત થયેલા પાછળા લાગોમાં આપેલી વાક્યવિભાગની પદ્ધતિને ધ્યાનપૂર્વક જોનારો. અભ્યાસી એ વસ્તુને તુરંત જ સમજ શકે એમ છે. દરેક અંથમાં તેને સમજવાની સગવડ ખાતર આવો વિભાગ કરવો અતિઆવશ્યક છે.

લાણેલી પ્રતોમાં આવો વિભાગ ન હોવાથી ડોર્ઝ એમ ન સમજે કે એને વાંચનારા અરાખર અર્થો નહિ સમજ રાકતા હોય અથવા

સમજવામાં કંડિનતા લાગતી હશે. સંસ્કૃત કે ગ્રાહકતમાં લિપિખંડ થયેલા અંથોમાં આવાં અદ્વિરામ વગેરે નિશાનોની 'જરૂર જ' નથી એમ અમારો અનુભવ છે. કારણું કે એ ભાષાઓમાં એવાં નિશાનોને બદલે એવાં અનેક અવ્યયો છે કે જે ખરાખર તે નિશાનોના ભાવને સૂચવવા પૂરતાં છે. જેમ કે ચ, વા, કે તથા અદ્વિરામની ગરજ સારે છે; અથવા અર્ધવિરામસૂચક છે; ઇતિ પૂર્ણવિરામનો ભાવ બતાવે છે. પ્રશ્ન સૂચવવા માટે કિ, અહોસ્વિત, ઉત, ઉતસ્વિત, કિ વા વગેરે અનેક અવ્યયો આવે છે. કિન્તુ ધ્રતકસૂચક ચિહ્નને બદલે પર્યાપ્ત છે. અથ કંડિકાનો આરંભ સૂચવે છે; અપિ ચ, કિચ્ચ વગેરે અવ્યયો કંડિ-કાન્તર્ગત નિભાગને કે નિયતાંતરને કે જુદીજ કંડિકાને સૂચવે છે. તથાહિ વગેરે અવ્યયો દર્શકચિહ્નનાં સૂચક છે. તદુક્ત, તથા ચ, યથા વગેરે શબ્દો અવતરણસૂચક ચિહ્નને સ્થાને આવે છે. યચ્ચોક્ત, યદપ્યુક્ત, યદપિ વગેરે પદો આગળ આવી ગયેલા નિયતની યાદી આપે છે. વિસ્મય કે આશ્રમ માટે અહો અને હોનો ઉપયોગ થયેલો છે; તેમજ રે અને અરે નો ઉપયોગ સંઘોધનને સૂચવે છે, તથા એ માટે સંઘોધ્ય નામનું પણ જુદું જ ખુતાંત ઇપ નિયત થયેલું છે. હાસ્યને માટે પણ અહો નો ઉપયોગ કરવામાં આવેલ છે. આ ઉપરાંત હિ, યત:, તત:, ઇત:, તદ્યથા, ભવતુ નામ, અસ્તુ નામ, જાતુ, ચેત, તરહિ, એવ, વગેરે અવ્યયો તે તે પ્રકારના વાક્યવિભાગને સૂચવે છે. વાક્યવિભાગક તે તે અવ્યયોની વધારે સમજૂતી મેળવવા ધ્યાનનાર જિજાસુ અભ્યાસીએ હેમયંદના અનેકાર્થસંગ્રહનો આપો સાતમો કાંઈ ખરાખર સમજ લેવો ધટે. આહુઃ, પ્રેરયન્તિ વગેરે કિયાપદો કોઈ પણ પક્ષની શરૂઆતને બતાવે છે અને અત્ર પ્રતિવિધીયતે, અત્રોચ્ચ્યતે વગેરે કિયાપદો કોઈ પણ પક્ષના પ્રતિવાદની શરૂઆત સૂચવે છે. આ રીતે આ બંને ભાષામાં એવાં અનેક અવ્યયો છે જે દરેક પ્રકારના વાક્યવિભાગને જણાવવાને પૂરતાં છે. એટલા જ માટે લિખિત અંથોનો અભ્યાસી અને અવ્યયોના મર્મને જણનારો કદી પણ એકધારા વિભાગ વિનાતા લેખેલા લખાણને જોઈને

ભરમાતો નથી તેમ મૂંજાતો નથી. આ દષ્ટિને લક્ષ્યમાં રાખીને અમારા છેક પાછ્વા ભાગોમાં નિશાનોનો ઉપયોગ ધર્ણા એછો કર્યો છે. અમેને તો ઉચ્ચિત લાગે છે કે, જે સંપાદકો અવ્યયવાળો પ્રાચીન પદ્ધતિનો ઉક્ષાર કરે, તો સંપાદકના, વાંચનારના અને લખુનારના ભાવાજીના અભ્યાસમાં અને સમજમાં જડર વધારે થશે અને ચિહ્નોનું પુનર્દુક્તિ જેવું વ્યથું બાહુદ્ય અટકશે.

મુદ્રણુશૈક્ષામાં આ ઉપરાંત એક બીજું જણાવવાનું છે અને તે એ કે, અમે સ્થળે સ્થળે ભાવ સમજવા માટે ડેટલાઈ ટિપ્પણો કરેલાં છે, તથા તુલનાત્મક પદ્ધતિને દષ્ટિમાં રાખીને બીજા દાર્શનિક અંથોની સાક્ષીએ અને ઉતારાએ શાખદભેદ શૈક્ષાલેદ વગેરેને સમજવાને સારુ આ ભાગોમાં વિના સંક્ષેપે મૂકેલા છે. એ અંથોમાં વેદ-ઉપનિષદ, ન્યાય અને વૈશેષિક દર્શાન, સાંખ્ય અને યોગ દર્શાન, પૂર્વ ભીમાંસા અને ઉત્તર ભીમાંસા, જૈન અને બૌધ્ધ, દર્શાન, વ્યાકરણ, અલંકાર, જ્યોતિષ, વૈદ્યક તથા મહાભારત અને રામાયણ અંથોનો સમાવેશ થાય છે. એમાંના ડેટલાઈ મુદ્રિત છે અને ડેટલાઈ લિખિત - જેની માત્ર એક જ નકલ છે એવા પણ છે. આ બધી હકીકત અંથોનો અભ્યાસી સ્વતઃ સમજ શકે તેવી છે. એ માટે જુદાં જુદાં પરિશિષ્ટો પણ આપેલાં છે.

૬. પાહાંતરેની ચોજના અને તેમનો ઉપયોગ

પ્રસ્તુત મુદ્રણમાં દરેક પાને ઉપલંઘ થયેલાં આવશ્યક પાહાંતરો મૂકેલાં છે. પાહાંતરા મૂકવામાં અર્થસાદરથ અને શાખદશુદ્ધ ઉપર લક્ષ્ય રાખવામાં આવ્યું છે. એટલે કે જે મૂળ પાહાંતું પાહાંતર તે મૂળ પાહ સાથે અર્થશઃ મળતું હોય, અથવા તો અર્થશઃ મેળવી શકતું હોય તેને પહેલું મૂકવામાં આવ્યું છે. પહેલા પઢીનાં પાહાંતરો પણ ન્યૂનાધિક ભાવે અર્થસાદરથ પ્રમાણે ગોધવવામાં આવ્યાં છે, અને જ્યાં અર્થસાદરથ જરા પણ ન દેખાતું હોય તેવો પાહ પણ શાખદશુદ્ધ હોય તો તેને પાહાંતર તરીકે મૂકેલો છે. પણ જે પાહો અર્થ અને શાખની દષ્ટિએ સર્વથા અશુદ્ધ હતા અને અંથના શુદ્ધ પાહને સમજવાને તહેન

નિરુપયોગી હતા, એવા નકામા પાડોને પાહાંતર તરીકે મૂકવાનું થોડ્ય ધ્યાયું નથી. આવાં ભાત્ર શાખિદ્ક પાહાંતરો શખ્ષાધાન અંથમાં. કદાચ ઉપયોગી હોય, પણ આવા અર્થાધાન અંથમાં એમનો કશો જ ઉપયોગ જણ્ણાતો નથી. લિન શખ્ષાધાન છતાં પણ અર્થદ્વિષિયે ડોઈ રીતે અંધખેસતા આવે એવા પાડો, અને જે પાડો ભાત્ર શખ્ષાધું હતા તેમને પણ એટલા માટે મૂક્યા છે કે, અંથમાં ફેરફાર કેમ થાય છે અને અશુદ્ધ કેમ વધે છે એનું પુરાવૃત્ત શાધનારને જાન થાય. ડોઈ જંગ્માએ વિશદસંવિદવતારેણ એ પાડને બદલે વિશદર્દ્શનાવતારેણ એવું પાહાંતર મૂક્યું હોય તો વિશદ્ધાન દકારની ઉપર જ-કચાંબ_આગણ પાછળ નહિ-અંક મૂકીને તે પાહાંતરને અંક સાથે-દર્દર્શનાવ - આટલા અક્ષરેથી બતાવવામાં આવ્યું છે. આમાં પાહાંતરનો અંશ 'સંવિદ' ને બદલે 'દર્શન' એટલો જ છતાં નીચે ટિપણુંમાં - દર્દર્શનાવ - એમ વધારે મૂકવામાં આવ્યું છે. આ અંશનો આહિ અને અંત્ય અક્ષર મૂળપાડને બરાબર મળતો છે તો પણ એ એટલા માટે મૂકવામાં આવ્યો છે કે, પાહાંતરની શરૂઆત કયા અક્ષરથી થાય છે અને તેનો અંત કંચાં આવે છે તે બરાબર સમજય.

એતદેશીય વિદ્યાનોએ સંપાદિત કરેલાં પુસ્તકોમાં આવી પદ્ધતિને બદલે ભીજુ પદ્ધતિનો ઉપયોગ છે અને તે એ પ્રમાણે છે કે, જે તેઓને ઉપર્યુક્ત પાડને બદલે ઉપર્યુક્ત પાહાંતર મૂક્યું હોય તો તેઓ મૂળપાડ ઉપર ગમે ત્યાં નિશાન મૂકીને અમ લખે કે વિશદર્દ્શનાવતારેણ ઇતિ લિખિતપુસ્તકે પાઠ: અથવા વિશદર્દ્શનાવતારેણ ઇતિ લિખિતપુસ્તકે પાઠ: । ઉદાહરણું માટે જુઓ સ્યાદ્વાદમંજરી પૃ. ૧૩૧ અને ન્યાયવાર્તિક-તાત્પર્ય ટીકા પૃ. ૨૩૨ વગેરે. વિદેશીય સંપાદકો એવે સ્થળે એ રીતે જ પાહાંતરા મૂકે છે. ફેર ભાત્ર એટલો જ કે તેઓ લિખિતપુસ્તકે પાઠ: કે કપુસ્તકે પાઠ: એવું લખતા નથી પણ નિશાન મૂળપાડ ઉપર અવ્યવસ્થિત મૂકે છે અને તેને લિખે જ તેઓને પાહાંતર માટે વધારે અક્ષર મૂકવા પડે છે. જુઓ મધ્યમકવૃત્તિ પૃ. ૧૭૪ ટિ. ૫ વગેરે.

પાદાંતર ને બાળુથી અધ્યું હોય તે બાળુએ કે બંને બાળુએ એની અપૂર્ણતાનો સૂચક નાનો ડેશ મૂકવામાં આવ્યો છે. આ અંથમાં પાદાંતર મૂકવા યોજયેલી પહુંચિમાં અક્ષરલાધન ડેટલું છે તે અભ્યાસીઓ પોતાની મેળે જ જોઈ રાકશે. હવે તેની ઉપયોગિતા વિષે થોડું લખીને આ વક્તવ્ય સમાપ્ત કરવાનું છે.

એકં જ્ઞાન થયેલી વસ્તુને જોઈને તેનો ખરો અભ્યાસી તે વસ્તુના મૂળ સુધી પહેંચી શકે છે; તેમ અનેક પાદાંતરોનો અભ્યાસી એમાંથી ખરા મૂળપાદને તારવી શકે છે, અને કયા કયા કારણે આવાં અનેક પાદાંતરો થાં છે તે પણ કણ શકે છે, અને લિપિં ઉપરથી તો તે એ દરેક પાદાંતરની સાલ પણ કહી શકે છે. પાદાંતરોની મોટામાં મેળી ઉપયોગિતા આ જ છે. બાળ ઉપયોગિતા પાદાંતરો ઉપરથી અંથનો ધૃતિહાસ સમજવો, અંથનો આશય કળવો અને અંથ કે અંથકારનો ધૃતિહાસને લગતી ભીજુ ભીજુ પરંપરા જણ્ણાય એ છે. દ્વારા ત્વાર કોઈ ટિપ્પણું મૂળ અંથમાં પેસી ગયું હોય એમ જણ્ણાય અને તેમાંથી કાંઈ પાદાંતર નીપણે તો એ ઉપરથી એમ જણ્ણાય કે અંથ ઉપર ટિપ્પણું કરવા જેટલા સમયથી એવા કોઈ આ અંથના અભ્યાસી થયા હશે. એ ઉપરાંત લિપિકારો ડેટલા અજ્ઞાન હોય છે એ પણ પાદાંતરો ઉપરથી સમજ શકાય છે; અને એક અક્ષર ભીજા અક્ષરના રૂપમાં કેવી રીતે આવી જાય છે તે જણ્ણાવામાં એટલે લિપિનું પરિવર્તન સમજવામાં પણ પાદાંતર કારણું છે.

ડેટલાંય પાદાંતરો તો અંથકારના જ જમાનાથી ચાહ્યાં આવેલાં હોય છે, જેમકે રૂપને બદલે સ્વરૂપ, ભાવને બદલે સ્વભાવ, ગતિને બદલે સંગતિ, ન ચને બદલે ન, અનુભાવ ને બદલે અનુભવ, ઘટતેને બદલે ઘટેત અને વર્તતે ને બદલે વર્તેત.

આ પાદાંતરો ધણું કરીને વાંચનારાઓએ કે જેઓએ પોતાને હાથે અંથની પ્રતિ લખેલી હોય છે, કરેલાં હોય છે; કારણું કે આ

પાણીંતરોમાં ખાસ કરો અર્થભેદ નથી. એટલે એક લખનાર વસ્તુરૂપને બદલે વસ્તુસ્વરૂપ લખે કે વસ્તુમાવ ને બદલે વસ્તુસ્વમાવ લખે તે અધ્યાત્માં ચાલી શકે તેવું છે.

અંથમાં મૂળથી જ એટલે કે અંથકારના સમયથી જ એવા કેટલાક અશુદ્ધ પાડો લખાયેલા છે, જેમના શુદ્ધ પાડો પાછળથી કોઈ અભ્યાસીએ કર્મ લાગતા નથી એ પણ અભ્યાસીની અભ્યાસદશાનું એક સુચક છે. જેમ કે—સ્વપ્નજાગ્રહશાવસ્થયો: (પૃષ્ઠ ૬, પંચ) આવો મૂળ પાઠ છે. આમાં દશા અને અવસ્થા બંને એકાર્થક શબ્દો બંધખેસતા નથી, અને એમનો અર્થ પણ કોઈ રીતે ઘટતો નથી; પણ અવસ્થયો: એ દ્વિવિન ઉપરથી સૂચિત થાય છે કે અહીં પાઠ સ્વપ્નજાગ્રહશાના-વસ્થયો: એવો હોવો જોઈએ; પણ આવો શુદ્ધ પાઠ કોઈ અભ્યાસીએ પાણીંતર તરીકે યોગ્યો નથી. આવો અશુદ્ધ જ પાઠ અમારી પાસેની બધી પ્રતેમાં હતો તેથી એમ કહી શકાય કે એ પાણી અશુદ્ધ ધથ્યા જૂતા સમયથી ચાલી આવેલી છે.

જે અંથમાં ઐતિહાસિક ઉદાહરણો ધણ્યાં વધારે આવતાં હોય અને જે અંથ પાળવાના આચારને લગતો હોય એટલે સમૃતિ જેવો હોય, તેવા અંથનાં પાણીંતરો અંથના અર્થને સમજવા માટે અને તે તે સમયના શાસ્ત્રકારોએ અંથમાં કંચાં કાઈ જાતનું પરિવર્તન કર્યું છે તે જાણુવા માટે ધણ્યાં અગત્યનાં છે.. દ્વારા તરીકે હેમચંદ્રના વ્યાકરણુમાં અરુણત્ર સિદ્ધરાજોડવત્તીનું જેવાં અનેક ઐતિહાસિક ઉદાહરણો ટાંકેલાં છે.. આ વ્યાકરણુનો કોઈ અભ્યાસી સિદ્ધરાંજ અને અવન્તીને બદલે અરુણદ-વસ્તુપાલો યવનમ્ એવું ઉદાહરણ પોતાની સમજને સારુ એ વ્યાકરણુની પ્રતિના હંસિયામાં લખે અને એ પ્રતિની નકલ કરનારો લહિયો. એ ઉદાહરણ અંદર લેળવીને લખ્યા હો એટલે મૂળ પ્રતિમાં અરુણદ વસ્તુ-પાલો. યવનમ્ આવું એક ઉદાહરણ પણ વધે: ધતિહાસથી જાણ્યોતો કોઈ સંપાદક આ ઉદાહરણને પાણીંતર તરીકે જ મૂકે પણ મૂળમાં કોઈ રીતે ન મૂકે; કેમ કે પાણીંતર જ પોતાનો અમુક પ્રકારનો ધતિહાસ

જણુવે છે કે જેથી તે વ્યાકરણના મૂળ ઉદાહરણ સાથે ન જ આવી શકે; અથવા કદાચ આ ઉદાહરણને મૂળ ઉદાહરણની સાથે અંદર જ મૂકૃવામાં આવે તો સંપાદક એવું ટિપ્પણું તો કરે જ કે આ 'ઉદાહરણ' મૂળ અંથકારનું નથી, પણ વસ્તુપાળના સમયના કોઈ અભ્યાસીએ વ્યાકરણમાં ઉમેરેલું છે. એ જ રીતે આચારના કેટલાય અંશોમાં અપવાહ અને 'ઉત્સર્ગ'ને બાદ કરીને પણ એવી અનેક વિરોધી બાબતો આવે છે, જેમાં મૂળ વસ્તુ અમુક જ હોય છે અને કોઈ કાળે પાછાંતર રૂપે થયેલી અને પાછળથી મૂળ અંથમાં ઉમેરાયેલી એવી બાબતો પણ અનેક આવે છે. આવે રથળે સંપાદક અંથકારનો આશય, અંથનો સંદર્ભ, અંથનું વાચ્ય, અંથકારનો સમય એ બધું ધ્યાનમાં રખીને જે પાછાંતરનું પૃથક્કરણ કરે, તો જ અંથનું હાઈ અભ્યાસીએને બરાબર ઘ્યાલમાં આવે અને મૂળ અંથમાં થયેલા ઉમેરા પણ પૃથક્ક થઈ જાય; જે તે સમયના ધતિહાસ-શોધનમાં ઉપયોગી બને. આ રીતે લિપિ, ભાષા, અર્થ અને ધતિહાસ એ બધી દિલ્લીએ પાછાંતરોની પૃથક્કરણ-પૂર્વક યોજના અત્યંત મહત્વની છે. સંપાદકો પાછાંતરો માટે આવી કાળજી ન રાખે, તો અંથના અર્થશાનમાં, ધતિહાસમાં અને અંથને લગતી બીજી આવશ્યક પરંપરા સમજવામાં ગોયાળો જ થવાનો.

આપણે ત્યાં મળે તેટલાં પાછાંતર મૂકૃવાની પ્રથા નહિ જેવી છે. શાસ્ત્રીઓ સમજે છે કે અશુદ્ધ નકલને માત્ર શુદ્ધ કરી છપાવીએ એટલે સર્યું. આ વિચારમાં સંપાદનની માત્ર એક બાજુ મુખ્ય છે. શુદ્ધ છપાવવું એ તો ખરું પણ પાછાંતરો થવાનાં અને વધવાનાં કારણોનો વિચાર કરનાર કોઈ સંપાદક પાછાંતરો મૂકૃવાની સંપાદનની બીજી બાજુને પણ નહીં ભૂલે. આ સંપાદનથી અમારો જત અનુભવ એવો છે કે પ્રાચીન કાળમાં બનેલાં પુસ્તકોને -વૈદ્ય, આગમો, ધતિહાસ, વૈદક, અગોળ, કે ગણ્યિત વગેરેના અંશોને -પ્રેકાશિત કરનારે તે અંશોની વર્તમાનમાં જેટલી નકલ મળતી હોય તેટલી મેળવવી. તે પ્રતિએની પરુસ્પર સરખામળ્યી કરીને તેમનું વગીંકરણ કરવું. વગીંકરણ કર્યા પછી

જેટલી પ્રતિઓ બિન બિન પરંપરાની જણાય, તે બધી પ્રતિઓમાંનાં પાછાંતરો મૂળ અંથની નીચે પાછાંતરનો અંશ સમજય તે રિતે વ્યવસ્થા-પૂર્વક મૂકુવાં જ જોઈએ. આમ થાય તો જ અંથ સંપાદન કર્યાનું કામ કર્યું કહી શકાય; અન્યથા એટલે એકાદ પ્રતિમાં જેવું મળ્યું તેવું છપાવી દેવું, પાછાંતરો વિષે કાળજી ન કરવી અને અંથના અર્થની સમજ માટે કરવા જેવા વિભાગ તરફ ફુર્લદ્ધ્યં કરવું, આ બધું અંથનું સંપાતન છે.

કૃટલાય અંથો અમે એવા પણ જેવા છે જ્યાં મૂળ અને ટીકા સાથે હોય છે; પણ ખૂબી એ હોય છે કે મૂળમાં પાછ કાંઈ હોય અને ટીકામાં મૂળના શબ્દો ખીજી જ કાંઈ હોય. આ વિષે સંપાદકે કશો જ વિચાર કર્યો નથી હોતો. અંથને છપાવીને સુલભ કરવો એ જુદી વાત છે અને તેનું સંપાદન કરવું એ જુદી વાત છે. વળી કૃટલાય અંથોમાં નર્યાં પીછાંતરોની જ ભરમાર હોય છે; તેમાં ક્રમપૂર્વક કર્શું જ વગ્રીકરણું નથી હોતું. આ પદ્ધતિ પણ પાછાંતરન મૂકુવાની પદ્ધતિની પેડ ઉચ્ચિત લાગતી નથી. કદાચ આ પદ્ધતિ અર્થ તરફ અહુ લક્ષ્ય ન રાખવાથી ચાલુ થયેલી હોય. વર્તમાનમાં છપાવવું અને સંપાદન કરવું એ બંને પર્યાપ્તવાચક જેવા થઈ ગયા છે. ગમે તે હે, પણ અંથના સંપાદકોને અમે વિનંતિ કરીએ છીએ કે, છેવટે લલે તેઓ ખીજું કર્શું ન કરે પણ વગ્રીકરણુપૂર્વક વ્યવસ્થિત પાછાંતરો મૂકુવાની તસ્દી તેઓ લે, તો તે પાછાંતરોની દશ્ટ સમજવાને કાઈ અર્થાસી જરૂર તૈયાર થવાનો.

મૂળકારનો પરિચય

(સન્મતિતકું મૂળના કર્તાં સિદ્ધસેનસૂરી છે. સિદ્ધસેન નામના અનેક આચાર્યો જેન પરંપરામાં થઈ ગયા છે. એ બધામાં જે હિવાકર એવા ઉપનામથી જાણીતા છે તે જ સિદ્ધસેન સન્મતિતકું મૂળના કર્તાં છે. હિવાકર પહેલાં કોઈ સિદ્ધસેન નામના આચાર્ય શૈવતાંખર કે દિગંખર સંપ્રદાયમાં થઈ ગયા છે, એમ હજુ નિશ્ચિતપણે જાળવામાં આવ્યું નથી.)

૧. સમય

સિદ્ધસેન હિવાકર કયા સમયમાં થયા એ ચોક્કસ અને નિર્વિવાદ રીતે કહી શકાય એટલાં સાધનો હજુ ઉપલબ્ધ થયાં નથી. તેમનો સમય નક્કી કરવા માટે આપણી પાસે (૧) તેમની કૃતિઓ, (૨) જેન પરંપરા જેમાં અનેક કથાનકોનો સમાવેશ થાય છે, અને (૩) નિશ્ચિત સમયવાળા લેખકોએ કરેલા ઉલ્લેખ એટલાં સાધનો છે.

છેવટના સાધનો આપણે પહેલાં ઉપયોગ કરીએ. વિદ્ધમના આઘામા સૈકાના પૂર્વિધર્માં થયેલા આઠ૦ હરિભદ્ર પોતાના પંચવસ્તુ મૂળ અને ટીકામાં સમ્મિદ કે સમ્મતિનો ઉલ્લેખ કરે છે અને તેના કર્તાં તરીકે

૧. જૈન. અંથાવલી પૃષ્ઠ ૫૪, ૭૫, ૭૬, ૮૪, ૧૨૭, ૧૩૮, ૨૭૩, ૨૭૫, ૨૭૭, ૨૮૧, ૨૮૮, ૨૯૨.

૨. જ્ઞાનસાહિત્યસંશોધક' પુરસ્તક પહેલું પૃષ્ઠ ૫૩ તથા 'સમરાદુર્ઘચક્કા' પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૨.

સિદ્ધસેન હિવાકરને જળાવે છે; એથલું જ નહિ પણ તેઓ તેમને શ્રુત-
કેવળી જેવા અસાધારણ વિશેષજ્ઞાની નિર્દેશ છે. જેમ કે:—

“ ભર્ણણ એગંતેણ અમ્હારણ કમ્મવાય ણો ઇણો ।

ણ ય ણો સહાવબાઓ સુઅકેવલિણા જાઓ ભળિઅં ” ॥૧૦૪૭॥
આયરિયસિદ્ધસેણેણ સમ્મર્ઝએ પછિટુઅજસેણ ।

દૂસમણિસાદિવાગરકપ્ત્રતણાઓ તદકલેણ ” ॥૧૦૪૮॥

ઉલ્લેખની રીત ઉપરથી તે ડાઈ આચીન પ્રતિષ્ઠિત આચાર્યનો
ઉલ્લેખ કરતા હોય એમ લાગે છે; આથી સિદ્ધસેન હિવાકરને વિક્રમની
આદમી સંદીના પૂર્વાધ્ય પહેલાં માનવામાં ડાઈ અંતરાય આવતો નથી.

જૈન આગમે ઉપર ચૂર્ણિ નામથી પ્રસિદ્ધ ગ્રાન્ત ટીકાએ છે,
જેમનો સમય સામાન્ય રીતે વિક્રમના ચોથા સૈકાથી આદમા સૈકા સુધીનો
છે. ચૂર્ણિએમાં એક નિશિથસૂત્ર ઉપર પણ ચૂર્ણિ છે. તે અનેક
ચૂર્ણિએના રચનાર જિનદાસગણિ મહત્તરની ઇતિ છે. જિનદાસ મહત્તરે
નાદિસૂત્ર ઉપર ચૂર્ણિ કરી છે. એ ચૂર્ણિની પ્રાચીન વિશ્વસનીય પ્રતિનિ
અંતે તેનો રચનાસમય શક સં ૦ ૫૮૮ (વિ. સં. ૭૩૩, એચ.સ.: ૬૭૬)

૩. ચૂર્ણિના પ્રાંતનો જિનદાસ નામનો સૂચક ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે છે:—

“ જો ગાહસુતત્વો, ચેવ વિધી પાગડો ફુડપદત્વો ॥

રહ્યો પરિભાસાએ સોહૃણ અણુગગહદ્વાએ ॥ ૧ ॥

તિં-ચતુર્ણ-અદૃમવગા તિ-પણ-તિ-તિગઅક્ષરા વ તે તેસિ ।

પઢમ-તતિએહિ તિ-દુસરજુએહિ ણામં કયં જસ્સ ॥

ગુહદિણં ચ ગળિં, મહત્તરતં ચ તસ્સ તુઢેહિ ।

તેણ કએસા ચુણ્ણી, વિસેસનામા ણિસીહસ્સ ॥

નમો સુયદેવયાએ ભગવતીએ । જિણદાસગણિમહત્તરેણ રહ્યા ।
નમ: તીર્થકૃદ્ભ્ય: ॥ છ ॥ છ ॥ શુભ્ય ભવતુ ॥ સંવત् ૧૫૩૧ વર્ષે
કાલ્યુન સુદિ ૨ લિખિતં ॥

— નિશિથચૂર્ણિ ખાડ ૨. કિભિત પત્ર ૪૬૩-૨.

આપેલો^૪ છે. એ જિનદાસની નિશીથચૂંખિંમાં સન્મતિ અને તેના કર્તા સિદ્ધસેનને લગતા ત્રણ ઉલ્લેખો^૫ આવે છે.

૪. જુએ જૈન સાં સાં પું પહેલું પૃં ૫૦, ૫૧. નંદીચૂંખિંમાં છપાયેલો પાઠ આ પ્રમાણે છે. સકરાજતો પંચસુવર્ષશતેષુ નંદ્યધ્યયનચર્ણી સમાપ્તા ઇતિ પૃં ૫૦-૫૧.

૫. દંસણગાહી-દંસણણાળપ્પભાવગાળિ સત્થાણિ સિદ્ધવિણિચ્છય-સન્મતિમાદિ ગેણહંતો અસંથરમાળે જં અકપ્પિયં પડિસેવતિ જયણાતે તત્થ સો સુદ્ધો અપ્રાયશિચ્વતી ભવતીત્યર્થ: (નિશીથચૂંણિ લિ. ૦ ઉદેશક ૧, પત્ર ૮૧, પૃષ્ઠ ૧.)

દંસણણાળે ત્તિ । અસ્ય બ્વાલ્યા-સુત્તત્થગતદુગાધા । દંસણપ્પ-ભાવગાળે સત્થાણ સમ્મદિયાદિમુતણાળે ય જો વિસારદો ણિસસંકિય-સુત્તથો ત્તિ વુત્તં ભવતિ સો ય ઉત્તિમદૃપડિબન્નો, સો ય જત્થ ખેત્તે ઠિઓ તત્થંતરા વા વેરજં મા તં સુત્તત્થં બોચ્છિજ્જતુ ત્તિ અઓ તમગહણદ્વયા પકપ્પતિ વેરજિવિરુદ્ધસંકમણં કાઉં ।

— નિશીથચૂંણિ લિ. ૦ પૃં ૨૩૮ પ્ર૦.

અથવા તિસુ આઇલ્લેસુ ણિવ્વત્તણાધિકરણ, તત્થ ઓરાલિએ એંગિદિયાદિપંચવિધં, જોણીપાહુડાતિણા જહા સિદ્ધસેણાયરિએણ અસસા પકતા.

— નિશીથચૂંણિ ઉદેશ ૪ (૧૬૯-૧).

— મુનિ શ્રીકદ્યાણવિજયની નોટ પૃં ૧૧૦, ૫૦ ૧૪.

નિશીથચૂંખિંના ઉક્ત ત્રણ ઉલ્લેખો ઉપરાંત એક ખાસ મહાત્વનો ઉલ્લેખ ને સિદ્ધસેનના ઉપ્પોગાલેદ્વાદને લગતા છે, તે દશાચૂંખિંમાં છે. દશાસૂત્રમાં ત્રીજી દશામાં (ત્રીજી અધ્યયનમાં) ગુરુની આશાતનાઓમાં એક આ જાતની (અણુદ્વિયાદ કહે) આશાતના આવે છે. એ આશાતનાનો અર્થ એ છે કે — “ગુરુ ને પર્ષદા સામે વ્યાખ્યાન કરતા હોય, તે પર્ષદા બાંધા પહેલાં જ કોઈ શિષ્ય પર્ષદાની સામે એમ કહે કે — ‘ગુરુએ ને અમુક સૂત્રની અમુક વ્યાખ્યા કરી છે; તેની આ બીજી જ વ્યાખ્યા થાય છે; તેનો આ બીજો જ અર્થ થાય છે,’ અને એમ કહેવા વડે હોઢાંદો શિષ્ય પર્ષદાને પોતાનું ડહાપણ

તેમાંના પહેલા ઉલ્લેખનો ભાવ એ છે કે, “સિદ્ધવિનિશ્ચય, સન્મતિ વગેરે દર્શનપ્રભાવક શાસ્ત્રોને શીખનાર સાંધુ કારણુંથા જે યતનાથી અકલિપિત વસ્તુનું સેવન કરે, તો તે એ બાધતમાં શુદ્ધ જ છે. અર્થાત તેને અકલિપિતસેવન માટે પ્રાયશ્ક્રિત નથી આવતું.”

સન્મતિને લગતા ખીજુ ઉલ્લેખનો ભાવ એ છે કે, “દર્શન-પ્રભાવક શાસ્ત્રો જેવાં કે સન્મતિ વગેરે, એ શુતર્શાનમાં જે વિશારદ હોય તેવો ઉત્તમાર્થ” (અનશન)ને પ્રાપ્ત કરેલ સાંધુ જે ક્ષેત્રમાં રહ્યો હોય, તે ક્ષેત્રમાં વિરોધી રાજ્ય હોય છતાં સૂત્રનો વિરછેદ ન થાય તેટલા માટે શાખના જરૂર પડે, તો જવાની છૂટ છે.”

ત્રીજો ઉલ્લેખ સિદ્ધસેનને લગતો છે. તેમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે; “નેમ સિદ્ધસેન આચાર્યો ‘ધોનિપ્રાલૃત’ આદિ વડે ધોડા ઘનાવ્યા.”

અતાએ, તે એક પ્રકારની ગુરુણી અવજ્ઞા છે.” ચૂણીમાં આચાર્ય સિદ્ધસેન ઉપર આ જલની અવજ્ઞા કરવાનો આરોપ મૂક્વામાં આવ્યો છે અને એને ભાવારાતના કહેવામાં આવી છે. ચૂણીકાર આ આશારાતનાનું રૂપરથ્ય સમજલ્લી તેના ઉદ્ઘારણ તરીકે આચાર્ય સિદ્ધસેનને મૂકે છે, અને કહે છે કે, “સિદ્ધસેને એક જ સૂત્રનો જુહી જુહી જલનો ધીજો અર્થ વિકલ્પથો.” સંદર્ભ જેતાં એમ રૂપ્ય ભાદ્યમ પડે છે કે-એક જ સૂત્રનો સિન્ન અર્થ કરનાર આચાર્ય સિદ્ધસેન સિવાય ધીજો કોઈ જણીતો નથી. એથી ચૂણીકારનું કથન સિદ્ધસેને પોતાના ઉપાયોગાભેદવાદને લક્ષીને સૂત્રના કે અર્થાન્તરો કર્યા છે, તેને જ અરાબર બંધ કર્યો છે. આ ઉલ્લેખ ઉપરથી પણ સિદ્ધસેનના ઉપર પ્રમાણે નિર્ણૂત કરેલા સમયને મળજૂત ટક્કો મળે છે. ચૂણીકાર પ્રાય: જિનદાસ જ હશે, અથવા ધીજો કોઈ હોય તો તે પણ તેનાથી અર્વાચીનું તો નહીં જ હોય. ચૂણીના અક્ષરશઃ ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે છે:-

અણુદ્વાએ નિવિદ્વાએ ચેવ, અભિના ણ તાવ વિસરતિ, અવોચ્છણા જાવ એક્કો વિ અચ્છતિ, તમેવ ત્તિ જો આયરિએણ અત્થો કહિતો દોહિં તે(તી)હિ ચરહિં વા; જહા સિદ્ધસેણાયરિતો તમેવાધિકારં વિકલ્પયતિ, અયમણિ પ્રકારો તસ્યૈવૈકસ્ય સૂત્રસ્યૈવંગુણજુતો, ભાવઆસાદણા ભવતિ ॥

— દશાચૂણિ લિ.૦ પત્ર૦ ૧૯,

આ ઉલ્લેખોમાં મુખ્ય એ વાત તરી આવે છે. પહેલી એ કે સન્મતિતર્ક અંથ જિનદાસગણું મહત્વરના સમયમાં દર્શનપ્રભાવક શાસ્ત્રોમાં ગાથાતો હતો; અને તે એટલે સુધી કે તેનો અભ્યાસી કારણું વ્યાપ-સેવન કર્ત્તા છતાં પ્રાયશ્ચિત્તભાગી ન મનાતો, અને સન્મતિના અભ્યાસી વિદ્યાન સાધુ પાસે શાસ્ત્ર અણાયું કરવા માટે વિરોધી રાજ્ય સુધ્યાંમાં જવાની દ્રોષ મનાતી. બીજુ વાત એ છે કે, ડેર્ચ સિદ્ધસેન આચાર્યે ધોડા સર્જાંની હકીકત જિનદાસગણું મહત્વરના સમયમાં બહુ જણીતી અને માન્ય થઈ ગઈ હતી.

પ્રસ્તુત ચૂંઝીને ભાષ્ય ઉપર છે, તે નિશીથભાષ્ય જિનભદ્ર ગણું ક્ષમાશ્રમાણું મનાયું છે. ઉક્ત ઉલ્લેખવાળા ચૂંઝીની ભૂગ્ણ ભાષ્ય-ગાથામાં સન્મતિનું નામ નથી, પણ દર્શનપ્રભાવક શાસ્ત્રનો નામ નિના ઉલ્લેખજ છે. જિનદાસે નિર્દેશિત અશ્વસર્જક દસ્તખસેન એ જ સન્મતિના કર્તા દિવાકર સિદ્ધસેન છે.

સિદ્ધસેનની ધોડા સર્જાંનાર તરીકેની પ્રસિદ્ધ અને સન્મતિની દર્શન-પ્રભાવક શાસ્ત્ર તરીકેની પ્રસિદ્ધ આપણું એટલા નિશ્ચિત અનુમાન ઉપર તો લઈ જય છે કે, એ સિદ્ધસેન જિનદાસની પહેલાં થયેલા હોવા જોઈએ. પણ પહેલાં એટલે કેટલા પહેલાં એ સવાલ હવે થાય છે. શું સિદ્ધસેન જિનભદ્રના સમકાળીન હશે કે તેમનાથી ધોડા જ વખત પહેલાં અથવા લાંબા વખત ઉપર થયેલા હશે? સિદ્ધસેન અને જિનભદ્ર અંતે સમર્થ હોવા છાં જિન વિરોધી પેક્ષ ધરાવતા, જિનભદ્ર આગ-

૬. લુચ્યો. શ્રીમાન्. જિનવિજયજ સંપાદિત જીતકહપની પ્રસ્તાવના
૫૦ ૧૦.

૭. “દંસણપભાવગાણ સત્યાણદ્વાતે સેવતિ જા ઉ ।

ણાર્ણ સુત્તત્થાણ ચરણોસણ-ઇલ્લિદોસા વા ” ॥

— પીઠિકા, નિશીથ ભાષ્ય, દિન ૫૦ ૫૦ ૨૧.

૮. ‘પ્રભાવકચરિત્ર’ વૃદ્ધવાદી પ્રભાંધ શ્લોઽ ૧૯૭-૧૬૮માં સિદ્ધસેને
સૈન્ય સર્જાંની સૂચના છે.

મિક પરંપરાના રક્ષક તરીકે પ્રતિષ્ઠિત હતા. સિદ્ધસેન નવીન વાદના સ્થાપક તાર્દીક તરીકે અને સંસ્કૃતમાં આગમને ઉત્તારનાર તરીકે જાણુતા હતા. જિનદાસે ચૂંખ્યિએ વગેરે સાહિત્ય આગમ ઉપર રચેલું હોઈ તેમનું વલણ આગમિક પરંપરા તરફ વિશેષ હોય એ. સ્વાભાવિક છે. જિનભદ્રની આગમિક પરંપરાનો વારસો ધરાવતાર જિનદાસ* જિનભદ્રના જ એક પ્રતિસ્પદ્ધી ભીજન વિદ્વાનતો અને તેમની કૃતિનો અતિમાનપૂર્વક ઉલ્લેખ કરે છે, તે એટલું તો સૂચને જ છે કે સિદ્ધસેન જિનભદ્રના સમકાળીન તો થું પણ નિકટ પૂર્વવતીં પણ હોવા ન જોઈ એ. મુદ્દાની બાબતમાં વિરોધ ધરાવતાર એ આચારીઓ સિદ્ધસેન અને જિનભદ્રની વર્ણે એટલો વખત અવશ્ય વીતેલો હોવો. જોઈએ કે જેથો જિનદાસ પણ સિદ્ધસેન અને તેમની કૃતિ તરફ માનપૂર્વક જોતા થઈ ગયા હતા. તે વખતનું સાંપ્રદાયિક વાતાવરણ જોતાં આમ થવાને સો-બસો વર્ષ લાગે એવી કલ્પના જરાયે અસ્થાને નહિ ગણ્યાય. એટલે જિનદાસની નિશીથચૂંખ્યિમાંના ઉક્ત ઉલ્લેખો આપણુંને એવી ધારણા કરાવે છે કે સિદ્ધસેન એ જિનદાસથી દોદસો-અસો વર્ષ પહેલાં થઈ ગયા હોય એ વધારે સંભવિત છે.

હવે પરંપરા વિચારીએ. બધી પરંપરા સિદ્ધસેન દિવાકરને વિક્રમના સમકાળીન અને ઉજારાયિનીના વતની ગણે છે. પણ વિક્રમ ડાણ અને કચારે થયો એ હિંદુસ્તાનના ધતિહાસમાં એક મોટો વિવાદયસ્ત અશ્વ છે. એટલે આ વિક્રમની પરંપરા આપણુંને સમયનિર્ણયમાં બહુ કામ આવે તેવી નથી.

સદ્ગત સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂષણ વિક્રમની સભાનાં નવરત્નોવાળા શલોકમાં આવતા ક્ષાપણુંને સિદ્ધસેન દિવાકર માની, અને વિક્રમને

* જિનભદ્રે પોતાના વિશેશાવશ્યક લાઘ્યની રચના પૂરી કરી, તે પણ અશાખર ૬૭ વધે 'જિનદાસે' પોતાની નાદિચૂંખિની રચના સમાપ્ત કરી હતી. એમ હવે તે બંનેના તે તે અંગોમાં પોતે દર્શાવેલા સમયને આધારે નિશ્ચિત થઈ રાકયું છે. એ રીતે જોતાં તે બંને એકખીજના બહુ નિકટમાલીન કહેનાચ. (જુએ 'આરતીય વિદ્યા — નિબંધ સંગ્રહ'માં મુનિશી જિનવિજયલનો દેખ ખૂ.. ૧૬૧.)

માળવાનો યશોધમ્મહેવ ગણી, સિદ્ધસેનને ૪૦ સં ૫૩૦ની આજુખાજુ ભૂકેં છે.

આ કાળગણુનામાં એ દોષો છે. એક તો પહેલાં કહ્યું તેમ વિક્રમ-રાજ કચારે થયો એ પ્રશ્નનો આ રીતે નિકાલ આવી શકે લેમ નથી. આ વિષયમાં અનેક ભતબેદો છે અને હાલમાં શ્રીમાન કલ્યાણવિજયજી ‘નાગરી’^{૧૦} પ્રચારિણી પત્રિકામાં પ્રગટ થયેલ વીર-નિર્વાણ વિષેના લેખમાં કેટલાક વિચારવા નેવાં પ્રમાણે આપી કૈનોમાં પ્રસિદ્ધ વિક્રમાહિત્ય બલમિત્ર છે એમ કહે છે; અને બલમિત્રે શકોને હરાવી ગઈ-બિલને મારી વીર-નિર્વાણ સંવત્ત ૪૫૭માં ઉજ્જાયિનીની ગાદી લીધી અને ૧૭ વર્ષ^{૧૧} પછી એટલે કે વીર-નિર્વાણ સં ૪૭૦માં વિક્રમ સંવત્ત શરૂ કર્યો એમ જણાવે છે. તાત્પર્ય^{૧૨} કે. વિક્રમસમકાಲીનતા સિદ્ધસેન હિવાકરનો સમય નક્કે કરવામાં કામ આવે તેમ નથી.* વિદ્યાભૂષણુની કાલ-ગણુનામાં ખીને દોષ એ છે કે તેઓ નવરત્નવાળા શ્લોડને ઐતિહાસિક

૬. ‘હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયન લોજિક’ પૃષ્ઠ ૧૭૪.

૧૦. જુઓ ‘નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા’ ભાગ ૧૦, અંક ૪ માનો “વીર-નિર્વાણ સંવત્ત ઔર કૈન કાલગણુના” શીર્ષક લેખ.

* આ અંગે તાજેતરમાં ડૉ. કુમારી શાર્દોટી કાઉન્સિલે ‘વિક્રમ વોલ્યુમ’ (—૧૯૪૮)માં કેટલોક બાહ્યપોહ કર્યો છે. સિદ્ધસેન હિવાકરે પોતાની ‘ગુણવચનદ્વારિંશિકા’માં એ પરાકર્મી રાજના ગુણોનું વર્ણન કર્યું છે, તે કોણું હોઈ શકે, તેની શીખવટલરી સમીક્ષા ઉપરથી તે એવા નિર્ણય ઉપર આવ્યાં છે કે, તે રાજ સમુદ્રગુપ્ત છે (ઈ. સ. ૩૩૦-૩૭૫). તાજેતરમાં તે રાજના સિક્કા ઉપર તેને માટે ‘વિક્રમાહિત્ય’ એવું હિતુદ પણ વાપરેલું ભણો આવ્યું છે. અર્થાત् ‘વિક્રમાહિત્ય’ એ ઉપનામ વિક્રમ સંવત્ત શરૂ કરનાર માટે જ વપરાયું છે એવું નથી. ગુપ્ત રાજએમાંથી ધણા, માટે તે વપરાયું છે. ને કે પણના કાળમાં એ બેદ ભુલાઈ ગયો અને ‘વિક્રમાહિત્ય’ ઉપનામ સાથે જ વિક્રમસંવત્ત શરૂ કર્યાની વાત પણ જુદા જુદા રાજએ માટે ઉલ્લેખાઈ. સિદ્ધસેન ને આ પ્રમાણે સમુદ્રગુપ્તના અને પણથી તેના પુત્ર ચંદ્રગુપ્ત-ખીજના (કે જેની સલામાં કાલિદાસાદિ નવ રત્ન હતાં એમ હવે મનાય છે.)

પ્રમાણુ માની કાલિદાસાહિ નવે વ્યક્તિઓને સમકાળીન માને છે. પણ આ પ્રમાણુ આ નવે વ્યક્તિઓને સમકાળીન માનવા માટે કશો પુરાવો નથી. વળી ક્ષપણુકથી સિદ્ધસેન હિવાકર ઉદ્દિષ્ટ છે એ કેવળ કલ્પના છે. અને વધારે ચોક્કસ પુરાવાની અપેક્ષા રાખે છે. જૈનોમાં મુખ્ય આચાર્યોની કાલગણ્યના માટે તે તે પદ્ધાવલીએ હોય છે. આ પદ્ધાવલીએ હમેશાં અછેય હોય છે એમ તો નથી જ; પણ તેમાં અનેક કાલગણ્યનાએ છે એમ ક્લાટ આદિ વિદ્યાનોનું પણ માનવું છે. આ દષ્ટિએ સિદ્ધસેન હિવાકરની પરંપરા વિચારીએ.

વિ. સં : ૧૩૩૪ના સમયના પ્રભાચંડના ‘પ્રભાવકચરિત’માં સિદ્ધસેન હિવાકરની પરંપરા વિગતથી આપી છે. “વિવાધર આમાયમાં પાદહિન્દાં કુલમાં સ્કંદ્લાચાય” થયા. મુકુંદ નામે એક ધ્યાનિ તેમનો શિષ્ય થયો. આ મુકુંદ પાછળથી વૃદ્ધવાદી નામે પ્રસિદ્ધ થયો.” અધીયે સમકાળીન હોય, તો તેમનો સમય વિકભનો ચોથો-પાંચમો સેકે માનવામાં. વિરોધ કારણ મળે.

‘જ્યોતિર્વિદ્યાભરણ’ના રૂરમાં પ્રકરણમાં જ્યાં વિકભ રાજનાં નવરતનોને ઉદ્દેખ છે, ત્યાં પણ ૧૦મા શ્લોકમાં રતન તરીકે ગણાવેલો ક્ષપણુક તે ૬મા શ્લોકમાં કાલતન્ત્રકવિ તરીકે વળ્ણાવેલો શુદ્ધસેન છે, એલું ડો. કાઉઝેનું માનવું છે. કારણ કે એ એ શ્લોકમાં અમરસિંહ, શાંકુ, ધર્યકર્ણ, કાલિદાસ, વરાહમિહિર અને વરાણ્યને રતન તરીકે તથા કાલતન્ત્રકવિ તરીકે એમ એ વખત ગણાવ્યા જ છે. એઠલે ૧૦મા શ્લોકમાં ક્ષપણુક (જૈન સાધુ) તરીકે ઉદ્દોશ વ્યક્તિને જ ૬મામાં શુદ્ધસેન તરીકે ઉદ્દોશ છે. હવે ‘જ્યોતિર્વિદ્યાભરણ’ના દીકાકાર ભાવરતન જાણાને છે કે, કાંચ અને વ્યાકરણશાસ્ત્રના નિયમો મુજબ ‘સિદ્ધસેન’ને માટે જ શુદ્ધસેન ઇપ વપરાય છે. એઠલે નવરતનોમાં ઉદ્દેશેલ ક્ષપણુક તે. સિદ્ધસેન જ છે. હવે સવાલ એ રહે કે, સિદ્ધસેન કાલતન્ત્રકવિ છે કે કેમ; અર્થાત તેમણે જ્યોતિર્થ ઉપર કાઈ લખ્યું છે કે કેમ. ને કે, સિદ્ધસેન હિવાકરનું રચિત કેરી જ્યોતિર્થ વિષેનું પુસ્તક તો અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી; પરંતુ વરાહમિહિરે પોતાના ‘ભૂહળતક’ અંથમાં જ્યોતિર્થ ઉપર લખનાર તરીકે. સિદ્ધસેનનો ઉદ્દેખ કર્યો છે. આમ અનેન-પરંપરા પણ જૈન પરંપરાની એક સિદ્ધસેનને વિકમાહિત સાચે જોಡે છે.

જૈન પરંપરાએ સિદ્ધસેન હિવાકરને વૃદ્ધવાદીનો શિષ્ય માને છે. ૧૧ આ પરંપરા તપાસીએ.

૨૫હિલાચાર્ય જૈનોમાં પ્રસિદ્ધ માથુરી આગમવાચનાના પ્રષ્ઠેતા હતા. આ વાચના જૈન પરંપરા પ્રમાણે વીર નિર્વાણુ સંવત્ર ૮૦માં થાઈ એટલે કે ૨૫હિલાચાર્યનો સમય વિ. ૦ સં. ૦ ૩૭૦ની ઓળુભાળુનો ગણાય. સિદ્ધસેન હિવાકર સુમતિચાર્યની ખીજ પેઢીએ આવે છે. એટલે વિક્રમનો ચોધો અને પાંચમો સૈકડો સિદ્ધસેનને ૨૫૮૦ છે. જૈન પરંપરાના આધારે સિદ્ધસેન હિવાકરને વિક્રમના ચોથા-પાંચમા સૈકડામાં મુકુવામાં ખીજ ડાઈ ચોક્સ ચૈતિહાસિક ખીનાને વાંધો. આવે કે નહિ તે તપાસીએ.

ઉપર આપણે જેથું કે નિષ્ઠિત સમયવાળા અંથોમાં આવતા ૧૨ ઉલ્લેખને આધારે સિદ્ધસેન હિવાકરને આપણે વિક્રમના આહમાં સૈકાના

૧૧. જુએ આગળ ‘છવનસામગ્રી’ એ ભથ્ધાળ નીચે પ્રબધનો જાર.

૧૨. આચાર્ય હરિલદ પોતાના અંથમાં તત્ત્વસંઘકાર શાંતિરક્ષિતનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને સમય વિક્રમનો આડમો સૈકડો નિર્ણિત જ છે. એ તત્ત્વસંઘકાર ‘સ્થાદ્વાપીક્ષા’ (કારિકા ૧૨૬૨ વગેરે) અને ‘બહિરર્થીપીક્ષા’ (કારિકા ૧૯૪૦ વગેરે) માં સુમતિ નામક હિગંબરાચાર્યના ભતતું સમાલોચન કરે છે અને એ જ સુમતિએ આ સન્મતિ ઉપર વિવૃતિ કરી છે એવા સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો મળે છે. એમાંનો એક ઉલ્લેખ વાહિરાજસૂરિના પાર્થનાથચિત્રના આરાસમાં અને શ્વરણમેળોલાનાં મહિનબેણુ પ્રશસ્તિમાં છે. અને ખીને બૂહં દ્વિપનિકામાં સન્મતિની વૃત્તિ અન્યકર્તૃંક છે એમ કરીને લખેલો છે. આ સુમતિનું ખીજું નામ સન્મતિ પણ છે. તેને લગતા ઉલ્લેખો આ પ્રમાણે છે:-

નમઃ સન્મતયે તસ્મૈ ભવકૂપનિપાતિનામ् ।

સન્મતિવિવૃતા યેન સુખધામપ્રવેશિની ॥

સુમતિદેવમં સ્તુત યેન વઃ સુમતિસપ્તકમાપ્તતયા કૃતમ् ।

પરિહૃતાપદત્ત્વપદાર્થિનાં સુમતિકોટિવિવર્તિ ભવાર્તિહૃત ॥

આ ઉપરથી પણ સિદ્ધસેનના નિર્ણિત કરેલા પાંચમા સૈકાના સમયને વિરોધ સંવાદ મળે છે.

પ્રારંભ પહેલાં ભૂળી શકીએ છીએ. વિઠમના આહમા સૈકાના પ્રારંભમાં સમૃતિ શાસનપ્રભાવક અંથ ગળાય છે. તે જમાનો જેતાં કોઈ પણ અંથને શાસનપ્રભાવકનું નામ ભજે તે પહેલાં એ સૈકા વ્યતીત થાય એમાં નગાઈ નથી. એટલે કે, સિદ્ધસેન દિવાકરને વિઠમની પાંચમી સહીમાં ગણુંએ, તો પછીના ઉદ્દેખ હીક રીતે બંધ એસે છે.

શ્રી મહલવાદીએ સિદ્ધસેન દિવાકરના અંથ સન્મતિ ઉપર ટીકા રચી હતી, એવો નિર્દેશ આચાર્ય હરિબદ્ર કરે છે. ૧૩ પ્રભાવકચરિત્રકાર શ્રી પ્રમાણન્દસૂરિ, ‘પ્રભાવકચરિત્ર’ના વિજયસૂરિપ્રવંધમાં જણાવે છે કે, “શ્રી વીરનિર્વાણુથી ૮૮૪ વર્ષે” (અર્થાત વિઠમ સં. ૪૧૪માં) બૌધ્ધો અને બૌદ્ધબ્યંતર દેવેતે મહલવાદીએ જત્યા.” આ લખતી વખતે પ્રભાવકચરિત્રકાર શ્રી પ્રમાણન્દસૂરિ સામે અવરય કોઈ એવી પરંપરા હશે કે જેને આધારે તેમણે મહલવાદીએ બૌધ્ધો ઉપર વિજય મેળવવાનો સમય વિઠમ સં. ૪૧૪ જણાવ્યો છે. શ્રી મહલવાદીએ રચેલા અથે પૈકી એક માત્ર ‘નયચક’ અંથ જ અત્યારે ભળી શકે છે. જે કે તે પણ મૂલકે નષ્ટ થઈ ગયો જ અત્યારે માનવામાં આવે છે; છતાં એના ઉપર સિહસૂરિગણિવાદિક્ષમાશ્રમણ નામના (વિઠમની છૂટી - સાતમી શતાબ્દીના) આચાર્યે રચેલી ‘ન્યાયગમાનુસારિણી’ નામની ૧૮૦૦૦ શલોકપ્રમાણુ ને ટીકા ભળી આવે છે, તેમાંના મૂળગનાં પ્રતીક્રિયા લેગાં કરીને તેમ જ બીજુ પણ અનેકવિનં સામગ્રીના આધારે આપણે

૧૩. આ૦ હરિબદ્ર આને અગે જે ઉદ્દેખ કરે છે, તે આ પ્રમાણે છે —
“ ઉક્ત ચ વાદિમુલ્યેન શ્રીમલલવાદિના સમૃતૌ ‘અનેકાંત જથ્પતાક’
૫૦ ૪૭; સમૃતિવૃત્તિર્મલ્લવાદિકૃતા (ભૂહંપણિકા) જીએ જી૦ સા૦ સં૦
પુસ્તક પહેલું પરિશિષ્ટ ૫૦ ૧૦. આ જ વાતને વિધાનાંહિની અષ્ટસહસ્રી
ઉપરની પોતાની અષ્ટસહસ્રીમાં (વિભિત) ૭૦ ચરોવિજયા આ પ્રમાણે
લખે છે —

“ ઇહાર્થે કોટિશો ભજ્ઞા નિર્દ્દિષ્ટા મલલવાદિના ।

મૂલસમૃતિટીકાયામિદં દિડ્માત્રવર્દર્શનમ् ॥ ” (૫૦ ૨૧૦)

મૂળથાંથે ધર્મા અંશે તૈયાર કરી શકીએ તેમ છીએ. તેમાં જે જે અન્ય અંશકારો અને તેમનાં વાક્યોને ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે, તે તપાસતાં પણ કોઈનો ઉપર જણાવેલ વિક્રમ સં. ૪૧૪ સાથે કોઈ રીતે વિરોધ આવતો નથી.*

આમ જે મહાવાદી વિક્રમના પાંચમા સૈકામાં હૃદાત હોય, તો પછી તેમણે જેમના અંથ ઉપર ટીકા લખી હોય તે સિદ્ધસેન હિવાકરને ચોથા-પાંચમા સૈકાના ગણવામાં વાંધો આવતો નથી.

આને અંગે જ ભીજું પણ એક પુષ્ટિદાયક પ્રમાણું છે. પૂજ્ય-પાદ દેવનંદાએ પોતાના જૈનોન્ડ વ્યાકરણમાં “વૈત્તઃ સિદ્ધસેનસ્ય” (૫-૧-૭) એ સૂત્રમાં સિદ્ધસેનનો ભતવિશેષ નોંધ્યો છે. તે એ છે કે, સિદ્ધસેનના ભત પ્રમાણે ‘વિદ’ ધાતુને ‘ર’ આગમ થાય છે; ભલે તે સકર્મક પણ હોય. દેવનંદાનો આ ઉલ્લેખ બિલકુલ સાચો છે; કેમકે હિવાકરની જે કાઈ થોડીક સંસ્કૃત ઇતિહોયી થચી છે, તેમાંથી

* જે કાઈ વિરોધની કથપના આવતી હતી તે મહાવાદીએ ભર્તુંહરિના ‘વાક્યપદીય’ અંશમાંથી ઉતારેલી અનેક કારિકાઓને કારણે આવતી હતી. એ ભર્તુંહરિનો સમય, અત્યાર સુધી, ચીની ધાત્રી ધાત્સિગે પોતાના ઠ. સ. ૬૬૭માં દાખેવા ભારત ચાત્રા વિષેના અંશમાં “શન્યતાવાહી તથા સાત સાત વાર બૌદ્ધભિક્ષુ બની ક્રી સંસારી બનનાર મહાન બૌદ્ધ પાંડિત ભર્તુંહરિનું મૂલ્ય થયે આજે ૪૦ વર્ષ થયાં છે” એવા ઉલ્લેખ ઉપરથી વિચારી લેવામાં આંદો હતો. પરંતુ મુનિ જાયુલિન્યે “જૈનાચાર્ય શ્રી મહાવાદી અને ભર્તુંહરિનો સમય” એ લેખમાં (જુઓ ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ નંબર ૧૯૫૧, પૃ. ૩૩૨.) જણાયું છે તેમ, કાં તો ધાત્સિગંતું વચન નિરાધાર છે અથવા એ ભર્તુંહરિ બીજો જ કાઈ હોવો નેઈએ. કારણ કે, વસુભંધુના શિષ્ય હિશાગે (વિક્રમની ચોથી શતાબ્દીની આસપાસ) ભર્તુંહરિના ‘વાક્યપદીય’ માંથી એ કારિકા ઉક્ખત કરી છે, એ નિશ્ચિત થવાથી અને ભર્તુંહરિનો શુરુ વસુરાત હિશાગના સાક્ષાત્ શુરુ વસુભંધુનો સમકાળીન હોવાથી, ભર્તુંહરિ અને હિશાગ બને સમકાળીન હરે છે. એથે મહાવાદીએ બૌદ્ધો ઉપર વિ. સ. ૪૨૪માં વિજય મેળવ્યાના ઉલ્લેખને ભર્તુંહરિના સમયની બાધા આવતી નથી.

તેમની નવમી ભત્રીશીના ૨૨મા પદમાં ‘વિદ્રતે’ એવો રૂપાગમવાળો ગ્રયોગ મળે છે. અન્ય વૈયાકરણો ‘સમ્’ ઉપસર્ગધૂર્વક અને અકર્મક ‘વિદ્’ ધાતુને ‘રૂપ’ આગમ સ્વીકારે છે; ત્યારે સિદ્ધસેને અનુપસર્ગ અને સકર્મક ‘વિદ્’ ધાતુનો રૂપાગમવાળો ગ્રયોગ કર્યો છે. આટલી વિલક્ષણુતાની નોંધ દેવનંદીએ લીધી એ તેમનું બહુશુત્ત્વ અને ચાતુર્ય કહેવાય. વળી દેવનંદી પૂજ્યપાદની મનાતી સર્વાર્થસિદ્ધિ નામની તત્ત્વાર્થ-સૂત્ર ઉપરની ટીકાના સપ્તમ અધ્યાત્મના ૧૩મા સૂત્રમાં ‘ઉક્તં ચ’ — શબ્દ સાથે સિદ્ધસેન દ્વિબાકરના એક પદનો અંશ ઉદ્ઘૂત થયેલો મળે છે:—

“ઉક્તં ચ — વિયોજયતિ ચાસુભિર્ન ચ વધેન સંયુજ્યતે.”

એ પદ સિદ્ધસેન દ્વિબાકરની ત્રીજી ભત્રીશીના ૧૬મા શ્લેષ્ટમાં આવે છે.* દેવનંદી દિગંબર પરંપરાના પક્ષપાતી સુવિદ્ધાન છે. ત્યારે સિદ્ધસેન દ્વિબાકર શ્વેતાંબર પરંપરાના સમર્થક આચાર્ય છે. તે વખતનાં કટોકડીવાળાં સંપ્રદાયિક વલલોનો વિચાર કરતાં એમ માનવાનું પ્રાપ્ત થાય છે કે, એક સંપ્રદાયના ગમે તેવા સુવિદ્ધાનની કૃતિને ખીંચ વિરોધી સંપ્રદાયમાં સાહુર પ્રવેશ પામતાં અમુક ચોક્કસ સમય લાગે જ.

પૂજ્યપાદ દેવનંદીનો જે સમય અત્યારે માનવામાં આવે છે, તે ફરી જાંડી વિચારણું માગે જ છે. છતાં અત્યારની માન્યતા ગ્રમણે એ સમય વિકલ્પની છૂટી શતાંદીનું પૂર્વાધ્ય છે^{૧૪} એટલે કે પાંચમા સૈકાના અમુક ભાગથી છૂટી સૈકાના અમુક ભાગ લગી પૂજ્યપાદનો સમય લેવાય છે. પૂજ્યપાદ દ્વિબાકરના અંશેનું કરેલું સૂક્ષ્મ અવગાહન

* તે આખું આ પ્રમાણે છે: —

વિયોજયતિ ચાસુભિર્ન ચ વધેન સંયુજ્યતે,

શિવં ચ ન પરોનર્દપુ(પ) રુષસ્મૃતેવિવિતે ।

વધાયતનમભ્યુપैતિ ચ પરાન્ન નિઘનન્નપિ,

ત્વયાઽયમતિર્દુર્ગમ: પ્રથ(શ) મહેતુરુદ્યોતિતઃ ॥ ૧૬ ॥

૧૪. ‘નૈન-નદ્વ્યાકરણ ઓર આચાર્ય’ દેવનંદ્વિદ્વાળો લેખ નૈન સાઠ સાઠ પુસ્તક પહેલું પૂરો ૭૫.

અને હિગાંબર પરંપરામાં એ અંધોની જમેલી પ્રતિષ્ઠા, એ બધું જોતાં સિદ્ધસેન દિવાકર વિકુળની ચોથી-પાંચમી શતાબ્દીમાં થયાની વાત વિશેષ સમર્થન પામે છે.

સિદ્ધસેન દિવાકર અને જિનલદગણિ ક્ષમાશ્રમણુનો સંબંધ પણ એક વિચારવા જેવો પ્રશ્ન છે. જિનલદના ‘વિશેષાણુવતી’ અથમાં તેમ જ વિશેષાવશ્યક ભાષ્ય’માં અને સત્તની કાણડ ભીજમાં ક્રમોપયોગવાદ* અને એકોપયોગવાદની ચર્ચા આવે છે. આ ચર્ચા સિદ્ધસેન અને જિનલદ એ એમાંથી ક્રાઈ એકનું પૂર્વવર્તીપણું અને ભીજનું ઉત્તરવર્તીપણું નિશ્ચયપૂર્વક સાધિત કરવા માટે સીધી રીતે ઉપયોગી થઈ શકે તેમ નથી; પરંતુ ભીજ પુરાવાઓ ઉપરથી જે પૌર્વપદ્યનકી થઈ શકું હોય, તો તેની પુષ્ટિમાં એ જરૂર ઉપયોગી થઈ શકે તેમ છે. આપણે મુખ્યપણે પરંપરાના પુરાવાઓને આધારે પહેલાં વિચારી ગયા કે, સિદ્ધસેનનો સમય વિકુળનો ચોથો-પાંચમો સેકે વધારે સંભવિત છે. હવે જિનલદગણિના વિશેષાવશ્યક ભહાલાભાષ્યની એક અતિ પ્રાચીન લિખિત પ્રતિમાં તે અંથનો રચનાકાલ અંથકારે પોતે જ આપેલો છે. x તદ્દનુસાર તે અંથ વિકુળ સંવત ૬૬૬માં કાણ્ણાચાડ વલભીમાં સમાપ્ત થયો છે. અન્ય અંધોની રચના સાથે વિશેષાવશ્યક ભાષ્ય જેવા સર્વશાખસંદેહનઽપ વિસ્તૃત, ગંભીર અને પરિપક્વ અંથની રચના તેમ જ સાહુળ્વન-સુલભ આધુષ્યનો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે, ક્ષમાશ્રમણુણુનો જીવનકાલ વિકુળના છઢા સૈકાના અંતિમ ભાગથી સાતમા સૈકાના ત્રીજ પાછ સુધી લંબાયેલો હોય એમ બનવા જેગ છે. એટલે, જિનલદ ક્ષમાશ્રમણુ પોતાના અંધોમાં

* સત્તની પુ., પદ્ધતિ

x એ પ્રતિ જેસવભેરના ભાંડારમાંથી છક ઈ. સ. ૧૯૪૮ના ડિસેમ્બર માસમાં મુનિશ્ચ જિનવિજયજીને હાથ લાગી હતી. જુઓ. તે વિષે તેમનો ‘ભારતીયવિદ્યા-નિબંધસંહિતા’ ‘ભાષ્યકાર જિનલદગણિ ક્ષમાશ્રમણુનો સુનિશ્ચિત સમય’ એ લેખ. પુ. ૧૬૧.

સિદ્ધસેન દિવાકરના ઉપરોગાભેદનાણી સમાલોચના કરી છે, અને તેથી સિદ્ધસેન દિવાકર જિનભદ્રગણિ કરતાં પૂર્વતર છે, એમ કહેવું જોઈએ.

વળી મહિલાદીના ‘દાદશારનયયક’ના વિનષ્ટ મૂલનાં જે પ્રતીકો તેના વિસ્તૃત ગીતાંથમાં મળે છે, તેમાં દિવાકરનું સૂચન છે, પણ જિનભદ્રગણિનું સૂચન નથી. એટલે મહિલાદી જિનભદ્રગણિ કરતાં પહેલાં થયા છે એમ ફુલિત થાય છે. તો પણી મહિલાદી જેના અંથ ઉપર ગીતા લખે તે સિદ્ધસેન દિવાકર તો તેમના કરતાં પણ પૂર્વતર હોયા જોઈએ.

આમ સિદ્ધસેનને વિક્રમની ચોથી સહીના અંતમાં કે વિક્રમની પાંચમી સહીની શરૂઆતમાં ગણુવાનું અત્યારે ઉપલબ્ધ સાધનો જેનાં પ્રાપ્ત થાય છે.

પણ સિદ્ધસેન દિવાકરને વિક્રમની ચોથી-પાંચમી સહીમાં ગણુવા સામે એ મુખ્ય વાંધાઓ લેવામાં આવ્યા છે. એક વાંધી પ્રે. યાડોભી^{૧૬} અને પ્રે. વૈદ્યનો છે, અને બીજે પણ જુગલકિશોરનો^{૧૭} છે. બંને વાંધાઓ માટે સામચ્ચી સિદ્ધસેન દિવાકરના ‘ન્યાયાવતાર’માંથી લેવામાં આવી છે.

‘ન્યાયાવતાર’ના ૪ થી ૭ શ્લોકમાં પ્રમાણેની ચર્ચા આવે છે. તેમાં શ્લોક પાંચમામાં અભ્રાન્ત^{૧૮} અને શ્લોક છ્ઠ્યામાં^{૧૯} આન્તપદ છે. પ્રે. યાડોભી અને તેમના મતના ઉપજીવી પ્રે. વૈદ્ય આ શ્લોકમાં આવતા અભ્રાન્ત અને આન્ત શાસ્ત્રો ઉપર ખાસ ધ્યાન એંચે છે. તેઓનું એમ માનવું છે કે પ્રમાણેની વ્યાખ્યામાં અભ્રાન્ત શાસ્ત્રનો પ્રથમ ઉપરોગ કરનાર બૌદ્ધ આચાર્ય^{૨૦} ધર્મકીર્તિને ‘પ્રમાણુસમુચ્ચય’ના

૧૬. ‘સમરાધચ્યકડા’ પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૩.

૧૭. જુચો. ‘સ્વામી સમરાધચ્યકડ’ પૃષ્ઠ ૧૨૬-૧૩૩

૧૮. અનુમાન તદભ્રાન્ત પ્રમાણત્વાત् સમક્ષવત् ॥ ૫ ॥

૧૯. ન પ્રત્યક્ષમપિ ભ્રાન્ત પ્રમાણત્વવિનિશ્ચયાત् ।

ભ્રાન્ત પ્રમાણમિત્યેતદ् વિરુદ્ધ બચન યત: ॥ ૬ ॥

પ્રથમ પરિચ્છેદમાં દિગ્નાગે આપેલી “પ્રત્યક્ષં કલ્પનાપોઢં નામ-જાત્યાદ્વસંયુતમ् ૨૦” એ પ્રત્યક્ષની વ્યાખ્યાને અભ્રાન્ત પદ્ધારે શુદ્ધ ૨૨ કરી છે. હવે સિદ્ધસેન દિવાકર ‘ન્યાયાવતાર’માં ધર્મકીર્તિના અભ્રાન્ત શાખાનો ઉપયોગ કરી “અનુમાન પણું પ્રત્યક્ષની એમ અભ્રાન્ત છે” એમ કહી ધર્મકીર્તિનું ખંડન કરે છે. અર્થાત् એ બને મહાશયોના મંત્ર પ્રમાણે સિદ્ધસેન દિવાકર ધર્મકીર્તિની પઢી એટલે કે ધ. સ. ૬૩૫-૬૫૦ પછી આવે.

આ દલીલ તપાસીએ. પ્રમાણુની વ્યાખ્યામાં અભ્રાન્ત અથવા તેને મળતો શાખા ભારતીય દર્શનોમાં ધર્મકીર્તિં પહેલાં અજ્ઞાત હતો, એમ માનવું એ ખરેખર મેટી ભૂલ છે. કારણું કે ગૌતમના ન્યાયસૂત્ર અને તેના વાતસ્થાપનના ભાષ્યમાં ‘અભ્રાન્ત’ અર્થવાળો અવ્યભિચારિશાખા અને તે શાખાધારિત પ્રત્યક્ષ પ્રમાણું લક્ષ્ય પ્રસિદ્ધ છે. (૧, ૧, ૪.) પ્રો. પી. ઓલ. કૈદ્ય એમ જણાવે છે કે જો દિગ્નાગની પહેલાંના બૌદ્ધ ન્યાયમાં અભ્રાન્તનો વિચાર (conception of અભ્રાન્ત) મળ્ણ આવે, તો તેઓ તેમનો વિચાર અદલવા તૈયાર ૨૨ છે. સુભાગ્યે અભ્રાન્ત શાખા અને તેના વિચારે દિગ્નાગ પહેલાંના બૌદ્ધ ન્યાયમાં પણું મળ્ણ આવે છે.

પ્રો. ટુચીએ (Tousi) જર્નલ એ. રો. એ. સો. ના ૧૯૨૬ના જુલાઈના અંકમાં દિગ્નાગ પહેલાંના બૌદ્ધ ન્યાય ઉપર એક વિસૃત નિર્ણય પ્રકટ કર્યો છે. તેમાં બૌદ્ધ સંસ્કૃત શાખાના ચીની અને ઇન્ડેન અનુવાદોના આધારે દિગ્નાગ પહેલાં બૌદ્ધમાં ન્યાયદર્શન કેટલું વિરતુત અને વક્ત સત્ત હતું તે ખનાવવાનો સુમર્થ પ્રયત્ન છે. યોગાચારભૂમિશાસ્ત્ર

૨૦. પ્રો. સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂષણની ‘હિસ્ટરી એઝ ઇંડિયન લોજિક’ પ્ર૦ ૨૪૭નું ઇચ્છણ.

૨૧. તત્ત્વ પ્રત્યક્ષં કલ્પનાપોઢમાન્તમ् ૧, ૪ ‘ન્યાયબિંદુ’.

૨૨. ડૉ. પી. ઓલ. એક્સો વૈદની ‘ન્યાયાવતાર’ની પ્રસ્તાવના પ્ર૦ ૧૯.

અને પ્રકરણાર્થવાચા નામના અંથેના વણુંનમાં પ્રત્યક્ષની વ્યાપ્તયા નીચે પ્રમાણે આપી છે :—

“ Pratyaksha according to A. [i. e. Yogachara Bhumi Shastra and Prakaranaryavaca] must be ‘aparoksha, unmixed with imagination, nirvikalpa and devoid of error, abhranta or avyabhichari.’ ”

— “ ‘એ’ના (યોગાચારભૂમિશાસ્ત્ર અને પ્રકરણાર્થવાચાના) મતે પ્રત્યક્ષ અપરોક્ષ, કલ્પનાપોઢ, નિર્વિકલ્પ અને ભૂલ વિનાનું અભ્રાન્ત અથવા અવ્યભિચારિ હોવું જોઈએ.” અભ્રાન્ત અથવા અવ્યભિચારિ શખ્દ ઉપર ટિપ્પણુંમાં ગ્રો. દુચી જણાવે છે કે આ બને શફ્ટો પર્યાયો છે અને ચીની અને હિન્દી શફ્ટોનો આમ બને રીતે અતુવાહ થઈ શકે. પોતે સાધારણ રીતે અભ્રાન્ત શખ્દ જ સ્વીકારેરત છે. આથી ગ્રો. દુચી એવા અનુમાન ઉપર આવે છે કે, ધર્મક્રિતિંદ્રાજીને અભ્રાન્ત શખ્દ પ્રત્યક્ષની વ્યાપ્તયામાં ઉમેર્યા છે, એ એણે નવો ઉમેર્યા નથી પણ સૌત્રાન્તિકોની જૂની વ્યાપ્તયાને સ્વીકારી તેણે એ પ્રમાણે હિંગનાગની વ્યાપ્તયામાં^{૨૩} સુધારો કર્યો છે.^{૨૪}

૨૩. જ્યો. સે. ૧૦ સે. ૧૦ જુલાઈ ૧૯૨૯. પૃષ્ઠ ૪૭૦ અને કુટનોટ ૪, પૃષ્ઠ ૪૯૪, ૪૭૨ ઇત્યાદિ.

૨૪. હિંગનાગ એ યોગાચાર-વિજ્ઞાનવાહનો અનુગામી હોવાથી તેની વ્યાપ્તયા વિજ્ઞાનવાહ પ્રમાણેજ છે. વિજ્ઞાનવાહીએ વિજ્ઞાનથી લિન્ન એવું ખાલ્ય વરસુનું અસ્તિત્વ ન માનતા હોવાથી તેઓને મતે તથાગતના જ્ઞાન સ્ત્રીલાયનાં અધ્યાત્માં જ જ્ઞાનો તત્ત્વદિષ્ટયે ભાંત છે. એટે તેઓ પ્રત્યક્ષના લક્ષણમાં અભ્રાંત પદ નથી મૂકતા, કારણું કે તે પદનું વ્યાવર્ત્ય તેમના મતે કોઈ જ નથી. તેથી જ ‘ન્યાયમુખ’ અને ‘ન્યાયપ્રવેશ’ગત પ્રત્યક્ષનું લક્ષણ અભ્રાંત પદ વિનાનું જ છે.

૨૫. જ્યો. સે. ૧૦ સે. ૧૦ જુલાઈ ૧૯૨૯, પૃષ્ઠ ૪૭૨.

યોગાચારભૂમિશાસ્ત્ર અસંગના ગુરુ મૈત્રેયની દૃતિ છે. ૨૯ હવે અસંગના સમય ઈ. સ. ના ચોથા સૈડનો વચ્ચેલો ભાગ ૨૭ મનાય છે. એટલે કે પ્રત્યક્ષના લક્ષણુમાં અભ્રાન્ત શાખનો પ્રયોગ અને અભ્રાન્તપણાનો વિચાર વિઠળના પાંચમા સૈડા પહેલાં સારી રીતે જાણીતો હતો, અર્થાત એ શાખ સુપ્રસિદ્ધ હતો. તેથી સિદ્ધસેન હિવાડરના ‘ન્યાયાવતાર’માં આવતા માત્ર અભ્રાન્ત પદ ઉપરથી તેને ધર્મકીર્તિની પઢી મૂકવાની જરૂર નથી. સિદ્ધસેન હિવાડરને અસંગ પઢી, પણ ધર્મકીર્તિ પહેલાં માનવામાં ડોઈ પણ જાતનો અન્તરાય નથી.

બીજુ વાત પ્રો. યાકેખીએ કહી છે તે એ છે કે, ‘ન્યાયાવતાર’માં જે પ્રત્યક્ષમાં સ્વાર્થ અને પરાર્થનો બેદ સિદ્ધસેને અતાવ્યો છે, તે ધર્મકીર્તિના ડેવળ અનુમાનના સ્વાર્થ-પરાર્થ બેદના સામે છે; પરંતુ એ વાત પણ હીક નથી. કારણ કે સિદ્ધસેનનો ઉક્ત વિચાર માત્ર ધર્મકીર્તિને લક્ષીને જ છે એમ માનવાને કરો જ આધાર નથી. બીજુ રીતે જે સિદ્ધસેન ધર્મકીર્તિના પૂર્વવતી દરતા હોય, તો અલખત એ બેદું બાકી રહે છે કે ત્યારે સિદ્ધસેનનો એ વિચાર ડોની સામે અથવા ડોને અનુસરતો છે. વૈશેષિક અને ન્યાયદર્શનમાં અનુમાનના જ સ્વાર્થ-પરાર્થ બેદ હોવાની વાત ધર્મકીર્તિના પૂર્વવતી ‘ન્યાયમુખ’ અને ‘ન્યાય-પ્રવેશ’ જેવા બૌધ્ધ ન્યાયશાસ્ત્રમાં પણ સ્પષ્ટપણે દેખાય છે. તેથી સિદ્ધસેનનું ડથન ધર્મકીર્તિની સામે જ છે એ વિધાન નિરાધાર દરે છે.

વળો પ્રો. યાકેખીના વિચાર સામે છેલ્દે એક વિચાર આવે છે અને તે એ છે કે, સિદ્ધસેને અનુમાનના અભ્રાન્તપણાનું અને પ્રત્યક્ષના સ્વાર્થ-પરાર્થ એવા એ બેદનું વિધાન ધર્મકીર્તિ સામે કર્યું હોય એમ થોડી વાર માત્ર લઈએ તોપણું, તેમણે “ન પ્રત્યક્ષમણિ ભ્રાન્તં

૨૬. જ૦ રોં એ૦ સોં એકોબર ૧૯૨૬, પૂં ૮૭૦. જીવાઈના અંકમાં અસંગની દૃતિ ગણી છે. પણ તે ભૂલ છે એમ કહી એકોબરના અંકમાં સુધારો કર્યો છે.

૨૭. Keith, Indian Logic and Atomism pP 23.

પ્રમાણત્વવિનિશ્ચયાત्” (‘ન્યાયાવતાર’ શ્લોક ૬) ધત્યાહિ દ્વારા પ્રત્યક્ષના અભાન્તપણાનું વિધાન ડેની સામે કર્યું છે, એ એક સવાલ છે. ધર્મકૃતીની સામે તો તે વિધાન નથી જ. કારણું કે ધર્મકૃતીની સામે છે એ તો નિર્વિવાહ છે. ભૌજ ડોઈ એટલે ધર્મકૃતીની લિન્ન કે નેચો પ્રત્યક્ષમાં અભાન્તપણું ન માનતા હોય તેઓ. એવા બૌદ્ધ વિદ્વાનો તેમના ઉપલબ્ધ અન્ય દ્વારા આને આપણી સામે વસુમંધુ, હિન્દાગ અને શંકરસ્વામી છે. પ્રત્યક્ષને અભાન્ત ન માનનાર વિદ્વાનો એટલે વિજ્ઞાનવાદી બૌદ્ધ અને પ્રત્યક્ષને અભાન્ત વિરોધાચાર્ય લગાડનાર એટલે સૌત્રાનિતિક બૌદ્ધો. તથી એકંદર એમ ઇલિત થાય છે કે, સિદ્ધસેને સૌત્રાનિતિક અને વિજ્ઞાનવાદી બન્ને પ્રકારની બૌદ્ધ તક્કપરંપરા સામે પ્રમાણું વિષે પોતાનાં વિધાનો મૂક્યાં. ધર્મકૃતીની પહેલાં પણ સૌત્રાનિતિક તક્કપરંપરા હતી, એ બાયત આપણે પાછળ કહી ગયા; એટલે ભૌજાં પ્રમાણેથી સિદ્ધસેનનું ધર્મકૃતીની કરતાં પૂર્વવતીનું સામિત થર્ધ શકતું હોય, તો એમ જ કહેલું આપે થાય છે કે સિદ્ધસેને અનુમાન અને પ્રત્યક્ષમાં કરેલાં વિધાનો ધર્મકૃતીના પૂર્વવતીની સૌત્રાનિતિક અને વિજ્ઞાનવાદી બૌદ્ધ તાર્કિફાને લક્ષીને જ છે, ધર્મકૃતીને લક્ષીને નહિ.

ન્યાયાવતારનો “આપ્તોપજ્ઞમનુલ્લઙ્ઘ્યમ्” ધત્યાહિ નવમો શ્લોક સમંતબદ્ના રત્નકરંડક શાવકાચારમાં આવે છે; તે ઉપરથી ૫. જુગલકિરોરણ એવા અનુમાન ઉપર આવે છે કે, તે શ્લોક સિદ્ધસેન હિવાડરે સમંતબદ્ના અંથમાંથી લીધ્યા છે. તેમની મુખ્ય દલીલ તે શ્લોકનું ચાલુ સંદર્ભમાં ઔચિત્ય છે કે નહિ તે ઉપર રચાયેલી છે. ‘ન્યાયાવતાર’માં તે શ્લોક બરાબર સ્થાને છે એમ અમને વિષય તપાસતાં લાગે છે. તથી જ્યાં સુધી વધારે ચોષ્ણસ પ્રમાણું મળે નહિ, ત્યાં સુધી બહુ તો એટલું જ કલ્પી શકાય કે સમંતબદ્ન અને સિદ્ધસેન હિવાડર બન્નેએ તે શ્લોક કદાચ ડોઈ એક ત્રીજી સ્થાનમાંથી લીધ્યા હોય. આથી આ

શ્લોક સમંતલદની કૃતિમાં છે તે ઉપરથી કાંઈ પણ સમય પરતે અતુભાન દ્વારી શકાતું નથી. આવો ખીજો પણ એક શ્લોક બનને નામે ચાલેલો મળે છે. ૨૮

આ રીતે આ બને વાંધાઓનો નિકાલ થઈ શકે છે અને તેથી સિદ્ધસેન હિવાડરને વિક્રમના ચોથા-પાંચમા સૈકામાં મૂકવામાં કાંઈ હરકત હેખાતી નથી.

સિદ્ધસેનનો એ જમાનો હિન્દુસ્તાનના ધર્તિહાસમાં ગુપ્તયુગ તરીકે જાણ્યું હોતો છે. આ યુગ સંસ્કૃત સાહિત્ય અને ભાષાના પુનરૂત્થાનનો યુગ છે. સિદ્ધસેન પહેલાંના જૈન અંથો મોટા ભાગે પ્રાકૃતમાં હતા. હિવાડરની ઉપલઘંધ કૃતિઓનો મોટા ભાગ સંસ્કૃતમાં છે, તેમજ તેમના વિષેની કથાઓમાં જૈન આગમોના સંસ્કૃતમાં અનુવાદ કરવાના તેમના પ્રયત્નનો ૩૨ ઉલ્લેખ છે. આ હક્કિકત આ સમય સાથે બ્રાહ્મર બંધ એસે છે. આગળ દેશમાં સંસ્કૃતનું પુનરૂત્થાન થાય અને જૈન અંથો પ્રાકૃતમાં રહે, એ આ આત્મશુદ્ધાત્મક જૈન લિઙ્ગુને ન રૂચે, એ સ્વાભાવિક છે. પણ ઇટિ આગળ હિવાડરનું કાંઈ બહુ ચાલ્યું નહિ હોય, એમ એમનાં કથાનકો ઉપરથી ભાસે છે.

૨. જીવનસામચ્ચી

પોતાના જીવનવૃત્તાંત વિષે હિવાડર સિદ્ધસેને પોતે કાંઈ લખ્યું હોય અગર તે વિષે તેમના સમસમયવતીં કે તેમની પઢી તુરત જ થનાર કોઈ વિદ્યાને કાંઈ લખ્યું હોય તેવું કાંઈ સાધન હજુ મળ્યું નથી. તેમના જીવન વિષે જે થોડી કે ધણી અધૂરી કે પૂરી, સંદિગ્ધ કે નિશ્ચિત ભાહિતી મળે છે અગર મેળવી શકાય તેમ છે, તે મુખ્યપણે

૨૮ નયાસ્તવ સ્થાત્પદલાજ્જના ઇમે રસોપવિદ્ધા ઇવ લોહધાતવઃ ।

ભવન્ત્યભિપ્રેતફલા યતસ્તતો ભવન્તમાર્યઃ પ્રણતા હિતૈષિણઃ ॥

આ શ્લોકને સન્મતિશીકાકાર અલયહેઠે (૫૦ ૭૬૧) સિદ્ધસેનનો કહ્યો છે. અને 'સ્થાત્પદમ'જરી'ના કર્તા ભલિષેણુ (૫૦ ૨૨૮) સમંતલદનો કહ્યો છે. ૩૨. જીવા આગળ આવતા પ્રબંધના સારમાં ૫૦ ૮૦.

ત્રણું સાધનોને આભારી છે: (૧) પ્રભાંધો, (૨) ઉલ્લેખો અને (૩) સ્વરૂપિતિઓ.

દિવાકરના જીવનને રૂપર્થ કરનાર પાંચ પ્રભાંધો અત્યારે અમારી સામે છે; તેમાં એ લખેલા અને ત્રણું છપાયેલા છે. લખેલમાં એક ગદ્યઅષ્ટ અને બીજે પદાબદ્ધ છે. ગદ્ય પ્રભાંધ લદેશ્વરની ‘કથાવલિ’માંનો હોઠાઈ, લગભગ દસમા અગિયારમા સૈકા જેટલો જૂનો છે. પદાપ્રભાંધનો લેખક કે તેનો સમય અજ્ઞાત છે; તેમ છતાં તે વિ. સં. ૧૨૬૧ પહેલાં કચારેક રચાયો છે એ તો નિશ્ચિત છે. કારણ કે ૧૨૬૧ ની લખેલી તાડપત્રની પ્રતિમાં તેનો ખંડિત ઉતારો ઉત્ત મળે છે. બન્નેમાં ગદ્યપ્રભાંધ પ્રમાણુમાં ટૂંકો છે. પદાપ્રભાંધમાં ગદ્યમાં આવેલી આખતો વિસ્તારપૂર્વક વણ્ણવાયેલી છે અને તેમાં થોડીકા હકીકત વધારે પણું છે. એકંદર એ બન્નેમાં ગદ્યપ્રભાંધ જૂનો લાગે છે, અને તેને આધારે પદાપ્રભાંધની રચના થઈ હોય એમ લાગે છે. છપાયેલા ત્રણું પ્રભાંધો લગભગ ૭૫ વર્ષ ૩૪ જેટલા વર્ષતમાં થોડું થોડું અંતરે રચાયેલા ‘પ્રભાવકચરિત’, ‘પ્રભાંધચિંતામણિ’ અને ‘ચતુર્વિંશતિપ્રભાંધ’માં આવે છે. સમયની દર્શિયે ‘પ્રભાવકચરિત’માંનો પ્રભાંધ લિખિત ઉક્ત એ પ્રભાંધો કરતાં અર્વાચીન છે. તેમ છતાં તેનું મહત્વ વિશેષ હોવાનાં ત્રણું કારણું છે. પહેલું એ કે તે પ્રભાંધમાંની ડેટલોકા હકીકત પ્રભાંધને અંતે સૂચવ્યા ૩૫ મુજબ એક જીણું અને આચીન મહની પ્રશસ્તિમાંથી લેવામાં આવી છે. બીજું

૩૩. તાડપત્રીય પ્રતિના અંતનો ઉલ્લેખ—

ઇતિ તત્કાલકવિવાદિગજघટાંચવકસ્ય બ્રહ્મચારીતિ ખ્યાતબિરુદ્ધસ્ય
શ્રીવર્પમદ્વિસૂરે: કથાનકં સમર્થિતમ् ॥ છ ॥ છ ॥ સંવત् ૧૨૯૧
વૈશાખ વદિ ૧૧ સોમે પુસ્તકા લિખિતા ॥ છ ॥ શુભં ભવતુ
॥ છ ॥ છ ॥

૩૪. આ ત્રણું પ્રભાંધોનો રચના-સમય અનુક્રમે આ પ્રમાણું છે:—
વિ. ૦ સં. ૧૩૩૪, ૧૩૬૧, ૧૪૦૫. આ માટે તે તે શ્રદ્ધનો અંતલાગ લેવો.

૩૫. ‘પ્રભાવકચરિત’ — વૃદ્ધવાહિપ્રભાંધ સ્લોક ૧૭૭-૧૭૯, ૧૮૦.

કારણ એ છે કે, એ પ્રયાધને આચીન કવિઓના રચેલ અંથોનો^{૩૬} પણ આધાર છે, અને ત્રીજું કારણ એ છે કે જેમ 'પ્રભાવકચરિત' માંના એ પ્રયાધમાં લિખિત ઉક્ત એ પ્રયાધનો સાર સમાઈ જય છે, તેમ એ જ પ્રયાધ 'ચતુર્વિશતિપ્રયાધ' માંના પ્રસ્તુત પ્રયાધનો આધાર પણ છે. આ મહાનને લીધે અહીં 'પ્રભાવકચરિત' માંના પ્રસ્તુત પ્રયાધમાંથી હિવાડરને લગતો સાર પ્રથમ આપવો ઉચિત ધાર્યો છે. એ સાર આપ્યા પછી અન્ય પ્રયાધમાં કે વધવટ કે ખાસ ફેરફાર હશે, તે પણ સુચવવામાં આવશે. તેથી હિવાડરના જીવનને લગતી પરંપરાથી નોંધાયેલી બધી બાબતો ઐવડાયા વિના એક જ સ્થળે સુલભ થશે. પછીના પ્રયાધમાં પૂર્ણના પ્રયાધમાંથી કેટકેટલું આવ્યું છે અને કેટકેટલું કાઈ ખીજાં સાધનોથી ઉમેરાયું છે એ પણ સહેજે જાણી શકાશે.

પ્રભાવકચરિતગત પ્રયાધનો સાર^{૩૭}

વિદ્યાધર નામક આમાય-શાખામાં અને પાદલિમસુરિના કુળ-સંતાનમાં અતુરોગધર શ્રીકંહિલાચાર્ય^{૩૮} થયા. તેમના અવસાન પછી તેમની પાટે આવેલા શ્રી વૃદ્ધવાદી નામના શિષ્ય વિહાર કરતા કચારેક વિશાળા-ઉજ્જ્ઞલેતીમાં જઈ પહોંચ્યા, જ્યાં શ્રી વિદ્ધમાહિત્ય નામનો રાજી હતો. કાત્યાયન ગોત્રીય ધ્યાલણું દૈવપિં પિતા અને દૈવશ્રી માતાનો મુત્ર વિદ્ધાન સિદ્ધસેન વૃદ્ધવાદી પાસે જઈ પહોંચ્યો. તેણે ઘ્યાનિ સાંભળેલી હેવાથી વગર એળાખાણે પૂછ્યું કે, “હે મુનિ ! આજકાલ વૃદ્ધવાદી અહીં છે કે નહિ ?” મુનિએ કહ્યું, “તે હું ગોતે જ છું.” આ સાંભળી સિદ્ધસેને કહ્યું કે, “ધણ્યા વખત થયાં વાઢોએ કરવાનો મારો સંકટ્ય છે તે તમે પૂરો કરો.” સૂરિએ જવાબમાં કહ્યું કે, “હે વિદ્ધાન ! તું ચોતાના મનને સંતોષવા સભામાં કેમ નથી જતો ?” સૂરિએ એમ કહ્યા છતાં પણ જ્યારે એણે ત્યાં જ વાદ કરવાનો આગ્રહ ન છોડ્યો,

૩૬. ‘પ્રભાવકચરિત’ — વૃદ્ધવાહિપ્રયાધ શ્લોક ૧૭૭-૧૭૯, ૧૮૦.

૩૭. ‘પ્રભાવકચરિત’ — વૃદ્ધવાહિપ્રયાધ પૃષ્ઠ ૬૧૩ ૧૦૩.

તારે સૂરિએ પાસે હાજર રહેવા ગોવાળિયાએને જ સબ્યો કર્યા અને વાદકથા ચલાવવા કહ્યું. સિદ્ધસેને પહેલાં ‘સર્વજ્ઞ નથી’ એવો પૂર્વપ્રક્ષણ કરી તેને યુક્તિથી સ્થાપ્યો. વૃદ્ધવાહીએ પાસેના સબ્ય ગોવાળિયાએને પૂછ્યું કે, “કહો લલા તમે આ વિદ્વાનનું કહેનું કાંઈ સમજ્યા ?” ગોવાળિયાએ બોલ્યા :— “પારસીએ (કારસી ઓલનારાના) જેવું અરપદ્ધ કથન કેમ સમજાય ?” એ સાંભળી વૃદ્ધવાહીએ પહેલાં તો ગોવાળિયાએને કહ્યું કે “આ વિદ્વાનનું કહેવું હું સમજ્યો છું. તે એમ કહે છે કે ‘જિન નથી.’ શું તેનું એ કહેવું સાચું છે ? તમે કહો.” ગોવાળિયાએ બોલ્યા :— “જૈન મંહિરમાં જિનમૂર્તિ છ્ટાં જિન નથી એમ કહેતાર આ આલાણ મુખ્યવાદી છે.” આટલો વિનોદ કર્યા પછી વૃદ્ધવાહીએ સિદ્ધસેનના પૂર્વપ્રક્ષણના જવાબમાં યુક્તિથી સર્વજ્ઞતું અસ્તિત્વ સાભિત કર્યું. સિદ્ધસેન સૂરિને હર્ષગ્રહગઢ વચ્ચે કહ્યું કે, “તમે જીત્યા. હવે મને શિષ્યકૃપે સ્વીકારો. કારણ કે જતનારના શિષ્ય થવાની મારી પ્રતિશ્શા છે.” સૂરિએ સિદ્ધસેનને જૈની દીક્ષા આપી શિષ્ય અનાવ્યો, અને કુમુદચંદ્ર એવું નામ આપ્યું. કુમુદચંદ્ર જલદી જ જૈન સિદ્ધાંતોનો પારગામી થઈ ગયો; એટલે ગુરુએ તેને આચાર્યપદે સ્થાપ્યો અને પ્રથમતું જ સિદ્ધસેન એ નામ પાછું ફરી રાપણું. ત્યાર બાદ ગુરુ સિદ્ધસેનને ગરૂછ સાંપી ત્યાંથી બને રહ્યો હતો.

કચારેક સિદ્ધસેન બાહાર જતા હતા ત્યારે તેમને વિક્રમ રાજને જોયા, અને જાણી ન શકાય એવી રીતે તેમને મનથી પ્રણામ કર્યો. સૂરિ એ વાત સમજી ગયા અને તેમણે તે રાજને ડાંચે અવાજે ધર્મલાલ આપ્યો. એ ચતુરાધીથી ખુશ થઈ રાજને સૂરિને કરેડ સુવર્ણાટ્ડો દાનમાં આપ્યા અને ખજનચીને એ લખી લેવા કહ્યું કે, “દૂરથી જ હાથ ડાંચો કરી ધર્મલાલ આપનાર સિદ્ધસેનસૂરિને વિક્રમરાજને કરેડ ટ્ડો આપ્યા.” પછી સિદ્ધસેનને ઓલાવી એ દાન લઈ જવા રાજને કહ્યું. જવાબમાં સૂરિએ કહ્યું કે, “હું તે લઈ ન શકું. તું તેનો મરજી પ્રમાણે ઉપયોગ કર.” વિક્રમ સમજી ગયો અને તેણે તે દાન સાધારણું

આતામાં રાખી તેમાંથી સાધમિંડને મદદ આપી અને ચૈત્યોનો ઉદ્ઘાર કર્યો.

કચારેક તે સિદ્ધસેન ઉજાજૈનાથી ચિત્રકૂટ તરફ વિચયર્યા. ત્યાં તેમણે પહુંચાની એક બાળુએ એક થાંબલો જોયો. એ થાંબલો પથ્થર, લાકુંડું કે મારીનો ન હતો. સિદ્ધસેનને વિચાર કરતાં લાગ્યું કે, એ તો ઔપધિયોનાં ચૂર્ણો ઉપરથી બનેલો છે. તેથી તેમણે બુદ્ધિબળથી તે સ્તંભના ગંધ, રસ અને રૂપર્થની પરીક્ષા કરી અને છેવટે એ ઔપધિયોની વિરોધી બીજી ઔપધિયો લાવી તેને ધસી થાંબલામાં કાંણું પાડ્યું. એટલે તેમાં તેમને હળવો પુસ્તકો નજરે પડ્યાં. તેમાંથી એક પુસ્તક લઈ, તેમાંથી એક પાનું ઉધાડી તેમણે તેમાંથી એક લીટી વાંચી. તેટલામાંથી સુવર્ણસિદ્ધિયોગ અને સરસવમંત્ર (સૈન્ય સરળવાની વિધા) એ એ પ્રાપ્ત થયાં. આગણ તે પુસ્તક આનંદબેર સૂરિ વાંચતા જ હતા, તેટલામાં શાસનદેવીએ યોગ્યતા ન જણ્યાથી તે પુસ્તક સૂરતી પાસેથી હરી લીધું.

ત્યાર બાદ સૂરિ ત્યાંથી પૂર્વ દેશના પર્યાત ભાગ - છેડા તરફ વિચયર્યા, અને કર્માર નામના નગરમાં પહોંચ્યા. ત્યાં દેવપાલ નામનો રાજ હતો, તેણે સૂરતિં સ્વાગત કર્યું. સૂરતિએ તે રાજને ધર્મકથાથી એધ પમાડ્યો અને સખા બનાવ્યો. કચારેક વિજયવર્મા નામના કામરુ દેશના રાજને તે દેવપાલ ઉપર ચાર્ઝ કરી અને મોટા જંગલી સૈન્ય દ્વારા તેને ધેરી લીધો. આથી ગબરાઈ દેવપાલ સૂરતિને શરણે ગયો અને કર્યું કે, “તમે જ હવે શરણ છો. દુરમનતું તીડ જેવું સૈન્ય મારા નાનકડાશા ખજના અને નાનકડાશા સૈન્યનો નાશ કરશો.” આ સાંભળી સૂરતિએ દ્વિલાસો આપ્યો કે, “હે રાજુન તું ડર ભા, હું ધ્યાન કરીશ.” સૂરતિએ સુવર્ણસિદ્ધિયોગથી પુણ્ય, દ્વય અને સર્વપવિદ્યાથી મોટું સૈન્ય સહયું. એની મદદથી દેવપાલે પોતાના શરૂને હરાવ્યો. દેવપાલે મળેલી મદદથી ખુશ થઈ સૂરતિને દિવાકર પદથી સંભોધ્યા. તે એવા આશયથી કે શત્રુભયઙ્ક અંધકારને દૂર કરવામાં સૂરતિએ દિવાકર

(સૂર્યો)નું કામ કર્યું હતું. ત્યાર આદ સિદ્ધસેન દિવાકર પદ્ધીથી પ્રસિદ્ધ થયા અને સિદ્ધસેન દિવાકર એ નામ વિશેષ પ્રસિદ્ધ થયું.

ત્યાર આદ ગુરુ વૃદ્ધવાદીએ સાંભળ્યું કે સિદ્ધસેન તો રાજમાન્ય થયો છે અને રાજભક્તિના મોહમાં પડી તે પાલખી તથા હાથી વોરે વાહનો ઉપર સવાર થઈ રાજમંદિરે જય-આવે છે. તેથી એને સમગ્રવી ડેકાણે લાવવા ગુરુ વેશ અદલી કર્માર નગરે આવ્યા. ત્યાં એમણે જેણું કે સિદ્ધસેન તો રાજમાર્ગ ઉપર પાલખીએ એસી જય છે અને ધણા લેકોથી વીંટળાયેલ છે. આ જોઈ ગુરુએ તેને કહ્યું કે, “હું તમારી ખ્યાતિ સાંભળી અહીં આવ્યો છું માટે મારો સંશ્ય દૂર કરો.” સિદ્ધસેને કહ્યું:—“લલે સુખેથી પૂછો.” પછી ગુરુએ વિદ્વાનોને આશ્વર્ય પમાડે તેવા ઉચ્ચ સ્વરથી કહ્યું કે—

“અણફુલ્લી ફુલ્લ મ તોડહુ મન-આરામા મ મોડહુ ।

મણકુસુમેહિ અચ્ચ નિરંજણ હિંદુ કાંડ વણેણ વળુ ॥ ૧૨ ” ॥

સિદ્ધસેનને વિચાર્યા છતાં જ્યારે એ અપભ્રંશ પદનો અર્થ ન સમજયો, ત્યારે તેણે આડો ઉત્તર આપ્યો અને કહ્યું કે, “તમે ખીજું કાંઈ પૂછો.” પણ ગુરુએ તો કહ્યું કે, “એને જ ફરી વિચારો અને જવાબ આપો.” સિદ્ધસેને અનાદરથી એ પદનો અસંખ્ય જેમ તેમ ખુલાસો કર્યો. પણ જ્યારે તે ખુલાસો ગુરુએ કખૂલ ન રાખ્યો, ત્યારે છેવટે તેણે ગુરુને કહ્યું કે તમે જ એ પદનો અર્થ કહો. ગુરુએ ‘સાંભળો અને સાવધાન થાઓ’ એમ કહી આ પ્રમાણે અર્થ કર્યો : “જીવનરૂપ નાનકડાં ડેમળ કૂલવાળી એવી માનવતનુના જીવનાંશરૂપી ઝૂલોને તું રાજસતકાર અને તબજીન્ય ગર્વના ધારી ન તોડ. મનના યમ નિયમ આદિરૂપ આરામો (બગીચાઓ)ને લોગવિલાસ દ્વારા ન લાંગ-ઐદાન-મેદાન ન કર. મનના (સહગણેરૂપ) પુષ્પો વડે નિરંજન દેવની પૂજન કર. તું સંસારરૂપ એક વનથી લાભસતકારજીન્ય મોહરૂપ ખીજો વનમાં કેમ ભાડકે છે ? ”

આ અને આના જેવા ખીજા કેટલાએ ભૂલ્યાને હેકાણે લાવનાર અથો ગુરુએ કહી સંભળાવ્યા.

ગુરુના એ અર્થકથનથી સિદ્ધસેનનું મન પલબ્યું અને તેણે વિચાર્યું કે મારા ધર્મગુરુ સિવાય ખીજની આવી શક્તિ ન હોઈ શકે. ખરેખર આ પોતે મારા ધર્મગુરુ છે એ વિચારથી તે ગુરુના પગમાં નમી પડ્યો અને કહ્યું કે, “દોપત્રા થઈ મેં આપની અવર્ણા કરી છે, માટે ક્ષમા કરો.” આ સાંભળી ગુરુએ કહ્યું: — “મેં તને જૈન સિદ્ધાંતનું સંપૂર્ણું પાન કરાયું છે. મંદ અભિવાળાને રસ ભરેલા બોજનની પેઠે જો તને જ એ સિદ્ધાંત ન જર્યો, તો પછી ખીજ તહીન અદ્ય સત્તવાળા જીવોની તો વાત જ શી? તું સંતોષથી સહધ્યાનને પુષ્ટ કરી મારા આપેલા શાસ્ત્રને પચાવ. થાંબલામાંથી પ્રાપ્ત થયેલ પુરતક શાસનહેવીએ હરી લીધું, એ યોગ્ય જ થયું. કારણું કે, અયારે તને પચાવનાર યોગ્ય ત્યાગીએ કચાં છે?” એવો ગુરુનો ઉપદેશ સાંભળી શિષ્ય દિવાકરે કહ્યું: — “હે પ્રભુ, જે ભૂલથા શિષ્યો આડે રહ્યે ન જય, તો પ્રાય-શ્વિતવિધાયક શાસ્ત્રો શા કામમાં આવે? માટે હવે તમે પ્રાયશ્વિત વડે મને શુદ્ધ કરો.” ગુરુ ઘટનું પ્રાયશ્વિત આપી છેવટે તને પોતાને આસને એસાડી સ્વર્ગો સિવાયા. દિવાકર પણ આચાર્યપદે આવ્યા પછી જૈનશાસનની પ્રભાવના કરતા પૃથ્વી ઉપર વિચરવા લાગ્યા.

બાહ્યાવસ્થાથી જ સંસ્કૃતના અભ્યાસી સિદ્ધસેને દોકાના મહેણાથી અને જાતિસ્વભાવથી પ્રાકૃત ભાષાના અનાદરને, લાધી કચારેક જૈન પ્રાકૃત સિદ્ધાંતને સંસ્કૃત ભાષામાં ઉતારવાનો વિચાર કર્યો. અને એ વિચાર તેમણે સંધને કહી સંભળાવ્યો. સંધના આગેવાનોએ આવેશમાં આવી દિવાકરને કહ્યું કે, “તમારા જેવા યુગપ્રધાન આચાર્યોને પણ પ્રાકૃત ભાષા તરફ અરુચિ થાય, તો પછી અમારા જેવાની વાત જ શી? અમે પરંપરાથી સાંભળ્યું છે કે પહેલાં ચૌદ પૂર્વો સંસ્કૃત ભાષામાં હતાં અને તેથી તે સાધારણ ભુલ્લિવાળાએ. માટે અગમ્ય હતાં, માટે જ વખત જતાં તે નાશ પામ્યાં. અત્યારે જે અગિયાર અંગો છે તેમને

સુધર્માસ્વામીએ બાળક, લ્લી, મૂઠ અને મૂર્ખ લોકોના અનુયાદ કરવાની ખાતર આકૃત ભાષામાં ગુંથાં છે. એ પ્રાકૃત ભાષા ઉપર તમારો અનાદર કેમ વટે ? ” વધારામાં આગેવાનોએ હિવાકરને કહ્યું કે, “ તમે પ્રાકૃત આગમને સંસ્કૃત ભાષામાં ઉતારવાના વિચાર અને વચ્ચનથી અહુ દૂધિત થયા છો. સ્થનિરો (શાસ્ત્રવિજ્ઞાનો) આ દોષનું શાસ્ત્ર દ્વારા પ્રાયશ્રિત જણે છે ” સ્થનિરોએ કહ્યું કે, “ આ દોષની શુદ્ધિ માટે પારાંચિક પ્રાયશ્રિત કરવું જોઈએ. તેમાં જૈન વેશ છુપાવી, ગંધનો ત્યાગ કરી, બાર વરસ સુધી દુષ્કર તપ કરવાનું હોય છે. એવા પારાંચિક પ્રાયશ્રિત વિના આવા મહાન દોષની શુદ્ધિ કદી જ થઈ ન શકે. અલથત, જે બાર વર્ષની અંદર પણ શાસનની ડેઈ મહાન પ્રભાવના કરવામાં આવે, તો મુદ્દત પૂરી થયા પહેલાં પણ પોતાના અસલી પદ ઉપર લઈ શકાય. ” સ્થનિરોનું આ પ્રાયશ્રિતવિધાન સાંભળી સરળસ્વભાવી હિવાકરે સંધને પૂછી પોતાનું સાધુપદ ગુપ્ત રાખી ગંધને છોડી દીધો. આ રિથિતમાં ફરતાં તેમને સાત વર્ષ ચાલ્યાં ગયાં. દરમિયાન તેઓ કચારેક ઉલ્લઘિની નગરીમાં આવી ચડયા. તેમણે રાજમંહિરને દરવાજે પહોંચી દરવાનને કહ્યું કે, “ જા, તું રાજને મારી તરફથી આ પ્રમાણે કહે :—

“ દિવૃકુભુરાથાતો વારિતો દ્વારિ તિછતિ ।

હસ્તન્યસ્તચતુઃશ્લોક: કિમાગચ્છતુ ગચ્છતુ ? ॥ ૧૨૪ ॥

“ હાથમાં ચાર શ્લોકા લઈ એક બિસ્તુ તમારા દર્શાની ધર્યાથી આવેલો છે અને દરવાનોએ રોકવાથી દરવાજી ઉપર ભિંભો છે. કહે કે તે આવે અગ્ર જય ? ”

આ સાંભળી ગુણુપક્ષપાતી રાજને હિવાકરને બોલાવ્યા; અને હિવાકરે રાજસમ્મત આસન ઉપર ઐસી આ ચાર શ્લોકા ઉંદ કહ્યા :—

૩૮. “ અપૂર્વેં ધનુંબિદ્યા ભવતા શિક્ષિતા કુત: ।

માર્ગણીઘ: સમભ્યેતિ ગુણો યાતિ દિગન્તરમ ॥ ૧૨૬ ॥

“આ અપૂર્વ ધનુવિર્દ્વા તમે કચાંથી શીખ્યા ? જેમાં ભાગ્યથું^{૪૮} સમૂહ સામે આવે છે અને ગુણુ^{૪૦} ખીજુ હિશાઓમાં જાય છે.” [૧૨૬]

“તમારા યશૃષ્પ રાજહંસને પીવા માટે આ સાત સમુદ્રો કચોળાં જેવાં છે અને એને રહેવા માટેનું પાંજરું ત્રણ જગત છે.” [૧૨૭]

“હુમેશાં વિદ્વાનો ‘તું સર્વદાતા છે’ એવી જે તારી સ્તુતિ કરે છે તે ખોટી છે. કારણ કે તેં શત્રુઓને પાછનું દાન અને પરસ્થીઓને હુદયનું દાન નથી કર્યું.” [૧૨૮]

“હે રાજન ! જે ભય તારી પોતાની પાસે નથી તે ભય જ તું હુમેશાં અનેક શત્રુઓને વિધિપૂર્વક આપે છે, તે મોઢું આશ્રમ છે.” [૧૨૯]

આ ભતલખના શ્લેષા વડે હિવાકરે રાજની પ્રશંસા કરી, એઠલે તે રાજને હિવાકરની સ્તુતિ કરીને કહ્યું કે, “જે સભામાં તમે હો તે સભા ધન્ય છે; માટે તમારે આહીં જ રહેવું.” આ પ્રમાણે રાજને કહ્યું એઠલે હિવાકર તેલી પાસે રહી ગયા. કચારેક તેચો રાજ સથે કુઝ ગેશ્વરના મંહિરમાં ગયા. મંહિરના દરવાનેથી હિવાકર પાછા ઇર્યા એઠલે રાજને તેમને પૂછ્યું કે, “તમે દેવની અવરા કેમ કરો છો ?

અમી પાનકુરઙ્ગાભા: સપ્તાપિ જલરાશય: ।

યવ્યશોરાજહુસસ્ય પચ્ચરં ભુવનવ્યમ् ॥ ૧૨૭ ॥

સર્વદા સર્વદોઽસીતિ મિથ્યા સંસ્તૂયસે બુધૈ: ॥

નારયો લેભિરે પૃષ્ઠં ન વક્ષ: પરયોષિત: ॥ ૧૨૮ ॥

ભયમેકમનેકેભ્ય: શત્રુભ્યો વિધિવત્તસદા ।

દદાસિ તચ્ચ તે નાસ્તિ રાજન ! ચિત્રમિદં મહત्” ॥ ૧૨૯ ॥

૩૬. ભાગ્યથું એઠલે બાણ તેમ જ ભાગણ - ચાચ્ક. વિરોધપ્રક્ષમાં માગ્યાનો અર્થ બાણ સમજવો અને તેના પરિહારમાં ચાચ્ક સમજવો.

૪૦. ગુણ એઠલે ધનુષની હોરી તેમ જ લોકપ્રિયતા વગેરે ગુણ. વિરોધપ્રક્ષમાં ધનુષની હોરી સમજવા અને તેના પરિહારમાં લોકપ્રિયતા વગેરે ગુણો સમજવા.

અને નમતા કેમ નથી ? ” હિવાકરે કહ્યું : — “ હે રાજન ! તને હું ખાયું જ કહું છું કે તે દેવ મારા નમસ્કારને સહન કરી શકે તેમ થી, તેથી જ હું નમસ્કાર નથી કરતો. જે દેવો મારા નમસ્કારને પણ શકે છે તેમને હું અવશ્ય નમું છું . ” આ સાંભળી કૃતૂહળવથા રાજને કહ્યું : — “ ચાલો તમે નમો ; શું થાય છે તે હું જોઈ છું . ” ડાઈ પણ ઉત્પાત થવાનું જેખમ રાજ ઉપર મૂકી હિવાકરે શિવલિંગ મામે એસી તેની સુતિ^{૪૧} ઉચ્ચ સ્વરથી આ પ્રમાણે શરૂ કરી : —

“ હે પ્રભુ ! તં એકલાએ જે રીતે પણ જગતને યથાર્થપણે દર્શાવ્યાં છે, તે રીતે બીજાં સૌ ધર્મપ્રવર્તકાએ પણ નથી દર્શાવ્યાં. એક પણ ચંદ્ર જે રીતે જગતને અજવાણે છે, તે રીતે સું બધા ઉદ્ઘ પામેલા તારાઓ મળ્યાને અજવાણે ખરા ? તારા વચ્ચનથી પણ કાઈ કાઈ ને બોધ નથી થતો એ જ મને આશ્રમ લાગે છે. સૂર્યનાં કિરણો કેને પ્રકાશનું કરણું ન થાય ? અથવા એમાં આશ્રમ નથી, કારણ કે સૂર્યનાં પ્રકાશમાન કિરણો સ્વભાવથી જ કડોર હુદ્ધયવાળા ધૂપડને અધકારની ગરજ સારે છે. ” [૧૩૬-૧૪૨]

ત્યાર બાદ ‘ન્યાયાવતાર’, ‘વીરસુતિ’ અને ભત્રીશ શ્લોકની એક એની ત્રીશ ભત્રીશાંએ તેમજ ‘કલ્યાણમહિર’ નામથી પ્રસિદ્ધ ૪૪ શ્લોકની સુતિ તેમણે રચી. તેમાં ‘કલ્યાણમહિર’નો ૧૧મો શ્લોક બોલતાં જ ધરણે^{૪૨}

૪૧. “ પ્રકાશિત ત્વયૈકેન યથા સમ્યગ् જગત્ત્રયમ् ।

સમસ્તૈરપિ નો નાથ પરતીર્થાધિપૈસ્તથા ॥ ૧૩૯ ॥

વિદ્યોત્ત્યતિ વા લોકં યથૈકોડપિ નિશાકર: ।

સમુદ્ગત: સમગ્રોડપિ તથા કિ તારકાગણ: ? ॥ ૧૪૦ ॥

ત્વદ્વાક્યતોડપિ કેષાંચિદ્વોધ ઇતિ મેઽદ્ભૂતમ् ।

ભાનોર્મરીચય: કસ્ય નામ નાડ્લોકહેતવ: ॥ ૧૪૧ ॥

નો વાડ્દભૂતમુલ્કસ્ય પ્રકૃત્યા કિલષ્ટચેતસ: ।

સ્વચ્છા અપિ તમસ્ત્વેન ભાસન્તે ભાસવત: કરા: ” ॥ ૧૪૨ ॥

નામનો હેવ હાજર થયો અને તેમના પ્રભાવથી શિવલિંગમાંથી ધૂમાડે નીકળ્યો. શરૂ થયો કે જેથી ખરે ખપોરે રાત જેવું થયું. એથી લોકો ગુભરાયા અને ભાગતાં ભાગતાં જ્યાં ત્યાં અફળાયા. તારથાદ તે શિવલિંગમાંથી અમિન્નવાળા પ્રકરી અને છેવટે પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા પ્રકટ થઈ. આ અનાવથી રાજી પ્રતિષ્ઠાધ પામ્યો અને ભોટા ઉત્સવ સાથે વિશાળા - ઉજાજયનીમાં દ્વિવાકરનો પ્રવેશ કરાવી જૈનશાસનની પ્રભાવના કરી. આ ઘટનાથી સંધે દ્વિવાકરનાં બાણીનાં પાંચ વર્ષ માઝ કરી તેમને ગુપ્તવાસમાંથી સિદ્ધસેન દ્વિવાકર તરીકે જહેર કર્યા. ત્યાં શિવલિંગમાંથી કેટલાક વખત સુધી ફિલ્યાયો પ્રકરી હતી જેને પાછળથી મિથ્યાદિષ્ટ લોકો પૂજ્યતા હતા.

દ્વિવાકર કચારેક રાજીને પૂછી ગીતાર્થ શિખ્યો સાથે દક્ષિણ તરફ સંચર્યા, અને કુમે ભર્યું શહેરની અહારના ડિચા ભાગ ઉપર આવી પહોંચ્યા. ત્યાં શહેર અને ગામડાંઓના ગોધણુના રખવાળિયાએ ધર્મ સાંભળવાની ઘરથાથી દ્વિવાકર પાસે એકદા થઈ ગયા. તેઓના આગ્રહથી દ્વિવાકરે તરત જ પ્રાકૃત ભાષામાં તે સભાને યોગ્ય એક રાસો અનાવી તાત સાથે તાલીઓ વગાડી વગાડી ફેરફૂદી ફરતાં ગાઈ દેખાડ્યું. તે રાસો આ પ્રમાણે છે —

“ન વિ મારિઅહ ન વિ ચોરિઅહ,
પરદારહ સંગુ નિવારિઅહ ।
થોવાહ વિ થોવં દાઅહ,
વસળિ દુગુ દુગુ જાઇયહ” ॥ ૧૬૧ ॥

અર્થાત “કોઈને ન મારવું, ન ચોરી કરવી, પરસ્ક્રીનો સંગ છોડવો, ચોડામાંથી પણ ચોડું દાન કરવું; જેથી હુંઘ જલદી દૂર થાય.” દ્વિવાકરના વચ્ચનથી સમજણ પામેલા તે ગોવાળિમાઓએ ત્યાં તેમની યાદ ખાતર ‘તાલરાસક’ નામનું સંપન્ન ગામ વસાયું. દ્વિવાકરે તે ગામમાં મંદિર કરાવી અધિકારેવની મૂર્તિની સ્થાપના અને પ્રતિષ્ઠા કરી, જેને અત્યારે પણ લોકો પ્રખુમે છે.

એ પ્રમાણે ગ્રલાવના કરી દિવાકર ભડ્યમાં ગયો. ત્યાં બ્લમિત્રનો પુત્ર ધનંજ્ય રાજ હતો. તેણે દિવાકરનું અહુમાન કર્યું. કચારેક તેરાજ ઉપર ધાણું દુરમનો ચી આવ્યા અને તેમણે તેને ઘેરી લીધો. રાજ ધનંજ્ય કરી દિવાકરને શરણે ગયો. તેમણે સરસવના દાણા મંત્રી તેલના કુલામાં નામ્યા તે બધા મનુષ્યરૂપ ધારણું કરી અહાર નીકળ્યા. તેમનું સૈન્ય અનાવી રાજએ તે દારા દુરમનોને ખુવાર કર્યો. આ રીતે સેના અનાવવાથી દિવાકરનું સિદ્ધસેન એ નામ સાર્થક થયું અને રાજ પણ છેવટે દિવાકર પાસે દીક્ષિત થયો.

એ પ્રમાણે ગ્રલાવના કરતા દિવાકર દક્ષિણાપથમાં પ્રતિધાનપુર પેંદાણુમાં જઈ પહોંચ્યા. ત્યાં યોગ્ય શિષ્યને પોતાને પદે સ્થાપી, ‘પ્રાણો-પવેશન’ અનશનપૂર્વક મૃત્યુ પામી તેઓ સ્વર્ગવાસી થયા.

ત્યાર આદ તે નગરથી ડોર્ઝ વૈતાલિક - ચારણુભાઈ વિશાળમાં ગયો. અને ત્યાં સિદ્ધશ્રી નામની દિવાકરની સાધ્યી બહેનને મળ્યો. ત્યાં તેણે એ પાદ એ સાધ્યી પાસે ઉચ્ચાર્યાં, જેનો ભાવ સમજુ તે સાધ્યીએ ઉત્તરાર્થ પૂરું કર્યું. તે આપો શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે:—

“સ્કુરન્તિ વાદિલદ્વોતા: સામ્પ્રતં દક્ષિણાપથે ।”

“નૂનમસ્તંગતો વાદી સિદ્ધસેનો દિવાકર: ॥” ૧૭૫ ॥

‘અત્યારે દક્ષિણાપથમાં આગિયા જેવા વાદીએ ચમકી રહ્યા છે.’ — ‘આતરીયી વાદી સિદ્ધસેન (ઇપી) દિવાકર (સ્લ્યુ) અસ્ત પામ્યો હશે.’

‘ત્યાર આદ તે સાધ્યી પણ આરાધનાપૂર્વક સ્વર્ગવાસિની થઈ.’

પાદલિપિતસ્તરિ અને વૃદ્ધવાદીના વિદ્યાધર વંશનું નિયામક (પ્રમાણુ) અહીં કહેનામાં આવે છે. વિક્રમાદિત્ય પછી ૧૫૦ વર્ષે જાહુટિ આવકે રેવતાચલના શિખરે રહેલ નેમિતાથના મંહિરનો ઉદ્ઘાર કર્યો ત્યારે વરસાદમાં જ્યુંથીખું થયેલ મહીની પ્રશસ્તિમાંથી આ વૃત્ત ઉદ્ધૂત કરવામાં આવ્યું છે. આ રીતે પ્રાચીન કવિઓએ રચેલ શાસ્ત્રમાંથી

સાંભળી વૃદ્ધવાદી અને સિદ્ધસેન અનેતું ચરિત અહીં કહેવામાં આવ્યું છે. તે હર્ષ અને બુદ્ધિની વૃદ્ધિ કરે.

શ્રી ચંદ્રપ્રભસુરિના શિષ્ય પ્રભાચંદ્ર છે. રામપિતા અને લક્ષ્મી-માતાના પુત્ર એ પ્રભાચંદ્રે રચેલ પૂર્વપિંડના ચરિત્રમાં વૃદ્ધવાદી અને હિવાકર વિષયક આહસું આ વ્યાખ્યાન પૂરું થયું, જેને પ્રશ્નભસુરિએ તપાસેલું છે.

પ્રથમાની હકીકતોમાં વધ્યધટ

કથાવલીમાંના સિદ્ધસેન વિષેના ગદ્ય પ્રથમંધમાં ફક્ત ને ચાર ભાષતો આવે છે, તે આ પ્રમાણે:—૧. પ્રથમાના અદ્લામાં રાજને ધર્મલાલ અને રાજ દ્વારા હિવાકરને કોઈ દ્વયનું અર્પણું; ૨. પ્રાકૃત આગમને સંસ્કૃતમાં ઉતારવાનો હિવાકરનો વિચાર અને તેના દંડ્યે સંધ દ્વારા તેમને પારાચિક પ્રાયશ્વિતનું વિધાન; ૩. અશાતવેશમાં હિવાકર દ્વારા કુઠગેશ્વરની સ્તુતિ અને અત્રીશાંત્રો વડે તેમાંથી પાર્શ્વ-નાથની પ્રતિમાનું પ્રકટ થવું; ૪. હિવાકરનું દક્ષિણામાં વિચરવું અને ત્યાં જ સ્વર્ગવાસી થવું.

પ્રથમ સુદ્ધેલ ખાંડિત પદ્યપ્રથમાં ગદ્યપ્રથમાંની ઉક્ત ચાર ભાષતો પૈકી પહેલી ત્રણું ભાષતો તો છે જ અને વધારામાં બીજું પણું ત્રણું ભાષતો છે:—૧. સિદ્ધસેનનો વૃદ્ધવાદી સાથે શાસ્ત્રાર્થ અને તેમાં હારી છેવટે વૃદ્ધવાદીના શિષ્ય થવું; ૨. કોઈ આયતિયસ્ત રાજને ધન અને સૈન્યથી મદદ કરવી અને તેથી વિજય પામેલ તે રાજ દ્વારા સમ્માનિત થવું; ૩. રાજસ્તકારના લેાખમાં પણું અને છેવટે ગુરુ વૃદ્ધવાદીના ઉપદેશ દ્વારા સાવધાન થવું. આ છ્યે ભાષતો પ્રભાવક-ચરિત્રમાંની તે તે ભાષતો સાથે સહેજસાજ હેરકાર તો ધરાવે છે જ; પણું પ્રતાનાં પાનાં ગયેલાં હોવાથી તે ઓછીવતી ખાંડિત છે. તેથી સિદ્ધસેને ક્યા રાજને ધન અને સૈન્યની મદદ આપી તે નામ તેમાં નથી મળતું અને સિદ્ધસેનના સ્વર્ગવાસના સ્થળ વિષે પણું તેમાં કાઈ ઉત્સેખ નથી હેખાતો.

‘ચતુર્વિશતિપ્રથંધ’ની રચના ‘પ્રભાવકચરિત’ને આધારે થયેલી હોવાથી ‘પ્રભાવકચરિત’માંની સિદ્ધસેનને લગતી ઘંધી જ આખતો ‘ચતુર્વિશતિપ્રથંધ’માં લગભગ શાખદશ: છે છતાં તેમાં પણ ‘પ્રભાવકચરિત’માં નથી તેવી મુખ્ય એ આખતો ઉમેરાયેલી છે: પહેલી આખત મહાકાલપ્રાસાદની ઉત્પત્તિનું દિવાકર દ્વારા વિક્રમ રાજ સામે વર્ણન અને બીજી આખત ઉજાર નગરમાં શૈવમંહિરની રૂપર્ધાને લીધે વિક્રમ રાજ પાસે દિવાકર દ્વારા જૈન પ્રાસાદનું કરાવવું તે.

હવે છેલ્લો પાંચમો પ્રથંધ લઈ જોઈએ. એ પ્રથંધ ‘પ્રથંધ-ચિંતામણિ’માંતા વિક્રમાર્ક પ્રવંધની અંદર સિદ્ધસેનનો પ્રસંગ આવતાં પ્રસંગોપાત્ર આવેલો છે. એમાં આવેલી વૃદ્ધવાદી અને સિદ્ધસેનની હકીકત ઉપર આપેલ ચારે પ્રથંધાની હકીકતથી કેટલીક મહત્વની આખતોમાં નહન જુદી પડે છે. જેમ કે:- ૧. ‘પ્રભાવકચરિત’ વૃદ્ધવાદીને સ્કાલિયાર્થના શિષ્ય કહે છે ત્યારે ‘પ્રથંધચિંતામણિ’નું ટિપણું એમને આર્થ-સુહસ્તીના શિષ્ય વર્ણિતે છે; ૨. ‘પ્રભાવકચરિત’ આદિ ઉપરથી સિદ્ધસેન ઉજાનેની તરફના નિવાસી હોય એમ લાગે છે, ત્યારે ‘પ્રથંધચિંતામણિ’ એમને દક્ષિણ કર્ણાટકના નિવાસી કહે છે; ૩. ‘પ્રભાવકચરિત’ આદિ ચારે પ્રથંધો સ્તુતિ દ્વારા પાર્થનાથની પ્રતિમા પ્રકટ થયાનું કહે છે, ત્યારે ‘પ્રથંધચિંતામણિ’ ઋપલદેવની પ્રતિમા દિવાકરની સ્તુતિના પ્રભાવથા, શિનલિંગમાંથા પ્રકટ થઈ એમ કહે છે; ૪. ‘પ્રભાવકચરિત’ આદિ ચારે પ્રથંધોમાં ધર્મલાભના અદ્વાતમાં વિક્રમે આપેલ દાનનો ઉપયોગ ચૈત્ય ઉદ્ધાર આદિ કાર્યોમાં થયાનું કહે છે, ત્યારે ‘પ્રથંધચિંતામણિ’ એ દાન દોકાનું કર્જ ઝડપામાં વપરયાનું અને પછી જ વિક્રમ રાજ દ્વારા વિક્રમસંવત પ્રચલિત કરાયાનું કહે છે; ૫. ‘પ્રભાવકચરિત’ આદિમાં સિદ્ધસેને દૈવપાલ રાજને મહદ કર્યાનું વર્ણન છે, ત્યારે ‘પ્રથંધ-ચિંતામણિ’માં વિક્રમને એ મહદ આપ્યાનું કથન છે; ૬. ‘પ્રભાવક-ચરિત’માં સંદે કે સ્થાવરોએ સિદ્ધસેનને પ્રાયશ્ચિત આપ્યાનું કથન છે, ત્યારે ‘પ્રથંધચિંતામણિ’માં એ પ્રાયશ્ચિત ગુરુ આપે છે.

આ પાંચે પ્રભાગોમાં એમની કૃતિઓ વિષે જે જે જુદા જુદા ઉત્સેખો મળે છે, તે વિષે અમે આગળ ઊ મા પ્રશ્નના ઉત્તરમાં લખવાના ધીયે.

કાંઈક વધવટવાળી, કાંઈક ફેરફારવાળી અને કાંઈક તદ્દન જુહા એવી ઉક્ત પાંચે પ્રભાગોમાંની હકીકતો ઉપરથી સિદ્ધસેનના જીવનને લગણું દૂંડું વિરોધ વિનાતું તારણું આ ગ્રમાણે કાઠી શકાય:—

૧. વિદ્ધતાનું ચિદ્યાતાપાણું ન છતાં સમયસૂચયકતા, ગંભીરતા અને ત્યાગને બણે વૃદ્ધવાદીએ ચેકવયની અને મહાવિદ્ધાન સિદ્ધસેનને આકર્ષ્યો અને શિષ્ય બનાવ્યા; ૨. દક્ષિણ હિંદુસ્થાનમાં પેણાણુથી ઉત્તર હિંદુસ્થાનમાં ઉજાનેની સુધીનું વિહારક્ષેત્ર જેમાં ભર્ત્ય પ્રધાનપદ ભોગવે છે; ૩. વિક્રમાદિત્ય ઉપાધિ ધારણું કરનાર ઉજાનેનીના કે ડાઈ બિજ રાજ સાથે સિદ્ધસેનનો ગાઠ સંબંધ જેમાં ધર્મપ્રચાર અને ધર્મરક્ષા માટે સિદ્ધસેન રાજશ્રય લે છે અને શત્રુભયનિવારણ માટે રાજ સિદ્ધસેનનો આશ્રય લે છે; ૪. પ્રાકૃત આગમને સંસ્કૃતમાં ઉતારવાનો હિવાકરનો સૌથી પહેલાં થયેલો વિચાર અને તેને પરિણામે ઇથ સંબંધ તરફથી સહેળી પડેલી સખત આકૃત; ૫. હિવાકરનું સંસ્કૃત વિપ્યક પાંડિત્ય અને તેમના દારા સંસ્કૃત અંધોનું રચાવું; ૬. હિવાકરનું રાજસ્તકારમાં લોભાઈ સાધુધર્મમાંથી શિથિલ થવું અને ફરી ગુરુ દારા ‘સાવધ થઈ જવું; ૭ દક્ષિણ દેશમાં હિવાકરનું સ્વર્ગવાસી થવું.

વિચારવા લાયક જુદાએ અને તેમની ચર્ચા

પ્રભાગોના ઉક્ત તારણુમાંથી વિચારવા લાયક અને પરીક્ષા કરવા લાયક બાબતો આ ગ્રમાણે છે:—

૧. વિદ્ધાધર આગ્નાય ડોનાથી નીકળ્યો? કુચારે નીકળ્યો? અને કંચાં નીકળ્યો?

૨. તે ગચ્છમાં થયેલ આચાર્યોમાં પાદલિપ્ત અને રકંહિલ આચાર્ય આવે છે કે નહિ? તેમનો સમય ક્યો ક્યો? તેઓ એ વચ્ચે વખતનું અંતર કેટલું છે? વૃદ્ધવાદી રકંહિલના શિષ્ય હતા કે

મુહુર્સ્તીના ? દ્વિબાકર અને વૃદ્ધવાદીનો સમય કચાંથી કચાં સુધી સંલબે છે ?

૩. દ્વિબાકરનું કાત્યાયન ગોત્ર અને માતપિતાતું જે નામ મળે છે, તેને મૂળ આધાર શે છે ? અને દ્વિબાકરની અહેણ સાધ્યી હતી ?

૪. એમના સમયમાં ચિત્રફૂટની સ્થિતિ શી હતી અને તે ચિત્રફૂટ કયું ? ગોવાળિયાઓએ વસાવેલું તાલરાસક ગામ કચાં આવ્યું અને અત્યારે તેની શી સ્થિતિ છે ? કર્મારનગર એ કચાં આવ્યું ? તેનું મૂળ નામ શું હોય ? ત્યાંનો રાજુ દેવપાલ તે કોણું ? અને તેના ઉપર ચડી આવનાર વિજયવર્મા એ કોણું ? એ અધારો દ્વિબાકરના સમય સાથે મેળ.

૫. દ્વિબાકરને પારાચિક પ્રાયશ્ક્રિત આપનાર તેમના ગુરુ જ કે સંઘ કે અન્ય સ્થવિરો ? જે સ્થવિરો હોય તો તે કયા ?

૬. કુદ્ગેશ્વર અને મહાકાલ એક જ છે કે જુદા જુદા અને તે અનેનો શો ધતિહાસ છે ?

૭. ક દ્વિબાકરની કૃતિઓ કેટલી છે અને તે કઈ કઈ ? ખ. સન્મતિતક વૃદ્ધવાદી-શિષ્ય દ્વિબાકર સિદ્ધસેનતી કૃતિ છે કે આજ ડાઈ સિદ્ધસેનતી ? સન્મતિ દ્વિબાકરની કૃતિ છે એવો ટીકાકાર અભયદૈવ ઉપરાંત જૂનો ડાઈનો ઉલ્લેખ છે ? ગંધહુસ્તી અને દ્વિબાકર એ એક જ છે કે જુદા જુદા ? અને ગંધહુસ્તીનો સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ આચારંગ-ટીકા સિતાપ કચાંય છે ? ઘ તેમજ કુમુદ્યંદ્ર દ્વિબાકરનું નામ હતું તેનો શો આધાર ?

૮. વૃદ્ધવાદી અને દ્વિબાકરના સમયમાં ભર્યું ઉજાણેતી અને મતિધાનપુરના રાજકર્તા કોણું હતા ?

૯. ભર્યુંની નજીકમાં તાલરાસક નામનું ગામડું ગોવાળિયાઓએ વસાયાનો ઉલ્લેખ છે અને તેમાં ઋપુભદેવની મૂર્તિને અત્યારે પણું પ્રાણામ કરવામાં આવે છે એવો પ્રભાવકચરિત્રનો ઉલ્લેખ છે તેની ઐતિહાસિકતા તપાસવી.

૧૦. નિકમાદિય પદી થોડેક વખતે કોઈ આવકે ગિરનારમાં કાંઈક ઉદ્ઘારણ્ય કર્યાનું અને ત્યાંના જૂતા મહામાંથી પ્રશસ્તિ મળી આવ્યાનું તેમ જ એ પ્રશસ્તિમાંથી કાંઈક વૃત્તાંત ઉદ્ઘૃત કર્યાનું જે સૂચન 'પ્રઆવકચરિત' માં છે, તેનો ખરો ધતિહાસ શે છે? 'પ્રભાવકચરિત' તથા 'પ્રભાવકચરિતામણિ'ની હકીકતોને જૂતામાં જૂતા શા શા આધારો છે તેમ જ એ એ જુટી પડતી હકીકતોમાં વળ્ણ રાખવા જેવી કદ્દ છે?

પદીવળીએ, ચારિત્રાત્મક પ્રભાવો અને બીજાં સ્થળોમાં આવ્યાએ વિષે જે હકીકતો મળે છે, તે અધૂરી અને ધર્માભરી જગ્યાએ પરસ્પર વિરુદ્ધ જતી હોવાથી સંપૂર્ણ ખાતરીલાયક તો નથી જ. તેથી તેમને આધારે ઉપર ટાંકેલી વિચારણીય બાબતોનો સંપૂર્ણ વિશ્વાસયોગ્ય ખુલાસો કરવો એ અત્યારે અશક્ય છે; તેમ છ્તાં તે હકીકતો ઉપરથી અને બીજાં પૂર્વીભર વિચારથી અત્યારે એ બાબતો પરત્વે અમે જે સંભાવનાએ બાંધી શક્યા છીએ, તે જ અત્યારે દ્રોંકમાં આપવા ધારીએ છીએ.

૧. કદ્દવાદીના યુદ્ધ આર્યસ્કંદિલ વિદ્યાધરવર આમનાયમાં થયા એટલી જ નોંધ 'પ્રભાવકચરિત' માં છે. આ નોંધમાં વિદ્યાધરવરાનામનાય શામદ વાપરવામાં આવ્યો છે. તે વિદ્યાધર ગચ્છનો કે વિદ્યાધર શાખાનો એધક હોવો જોઈએ.

વળ્ણસ્વામીના શિષ્ય વળ્ણસેન આહિ ચાર શિષ્યો પૈકી વિદ્યાધર નામક શિષ્યથી વિદ્યાધર ગચ્છ નીકળ્યાનો ઉલ્લેખ વળ્ણના ૪૨પ્રભાવમાં પ્રભાવકચરિતકારે કરેલો છે. આર્યસુહસ્તીના શિષ્ય સુસ્થિત સુપ્રતિષ્ઠના પાંચ શિષ્ય પૈકી વિદ્યાધરગોપાલ શિષ્યથી વિદ્યાધરી શાખા નીકળ્યાનો ઉલ્લેખ કલ્પસૂત્રની ૪૩ સ્થવિરાવલીમાં છે. ઉક્ત વિદ્યાધર ગચ્છ અને વિદ્યાધરી શાખા બંને તેમના પ્રવર્ત્તિઓનાં નામ અને સમયનું અંતર જોતાં

૪૨: પ્રભાવકચરિત શ્લો. ૧૯૯-૧૯૮ પૃ. ૧૩.

૪૩. થેરેહિતો ણ વિજ્ઞાહરગોવાલેહિતો કાસવગુત્તેહિતો એથ ણ વિજ્ઞાહરી સાહા નિગ્યા." ॥ કલ્પસૂત્ર મૂળ પૃષ્ઠ ૫૫.

જુદાં જ હોય એમ લાગે છે. મનાતી પરંપરા પ્રમાણે વિદ્યાધરી શાખા વિક્રમ પૂર્વે પહેલા સૈકામાં નીકળવાનો સંભવ હેખાય છે અને વિદ્યાધર ગચ્છ વિક્રમના ત્રીજા સૈકા લગભગ કયારેક નીકળવાનો સંભવ હેખાય છે. આમ એ શાખા અને ગચ્છ વચ્ચે લગભગ ત્રણુસો વર્ષ જેટલું અંતર આવે છે. એમની ઉત્પત્તિ ક્યા ક્યા સ્થાનમાં અને ક્યા ક્યા કારણુથી થઈ એ વિષે તો કશી જ વિશ્વસ્ત માહિતી નથી. આર્યસ્કંદિલ ઉક્ત શાખા અને ગચ્છ એમાંથી શેમાં થયા તે પણ ખાતરી લાયક કહેવા માટે કાંઈ પણ સાધન નથી. છતાં પ્રભાવકચરિત્રકાર સ્કંદિલને વિદ્યાધરવરાભાનાયમાં પાદલિપ્તસુરિના કુળમાં થયાનું વર્ણન કરે છે. જે એ વર્ણન વળ્ણ રાખવા જેવું હોય તો એમ કહેવું આપ્ત થાય છે કે સ્કંદિલ એ વિદ્યાધરગોપાલથી નીકળેલી વિદ્યાધર શાખામાં થયેલા હોવા નોઈએ. કારણું કે પાદલિપ્તનો સંબંધ અને ૪૪સમય ને જે મનાતો આવે છે, તે વળ સાથે અને ખૂલ્લું તો વળના શિષ્ય વળસેન સાથે બંધખેસે છે; એટલે પાદલિપ્તના કુળમાં થનાર સ્કંદિલ વળસેનના શિષ્ય વિદ્યાધરથી નીકળેલ વિદ્યાધર ગચ્છમાં થયાનું માનવાને બહલે તેથી પ્રાચીન ચાલી આવતી વિદ્યાધર શાખામાં જ થયાનું માનવું એ સંગત છે. આ વિચારણામાં આંતિ ન હોય તો પહેલા મુદ્દાને અંગે ઝૂલિત એ થાય છે કે, દ્વિબાકર, વૃદ્ધવાડી અને સ્કંદિલનો વિદ્યાધરવર આભાય એટલે વિદ્યાધર ગોપાલથી નીકળેલી વિદ્યાધર શાખા; નહીં કે વળસેનના શિષ્ય વિદ્યાધરથી નીકળેલ વિદ્યાધર ગચ્છ, એમ સમજવું.

૨. ખીજ મુદ્દાના ત્રણ અંશોને ક્રમથી લઈએ. (ક) નંદિસૂત્રતની ૪૪ રથવિરાવલીમાં અનુયોગધર સ્કંદિલાચાર્યનું નામ આવે છે. પણ તેમાં ગચ્છ કે શાખા વિષે કરો જ નિર્દેશ નથી. ત્યારે કલ્પસૂત્રતની સ્થવિરાવલીમાં વિદ્યાધરી શાખાનો નિર્દેશ આવે છે પણ તેમાં સ્કંદિલનું કંચાંય નામ જ નથી. પાદલિપ્તનું નામ તો ઉક્ત એમાંથી એક સ્થવિરાવલીમાં

૪૪. નિર્વાણકલિકા પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૧૬.

૪૫. ૩૧૦ ૩૩, ૫૦ ૫૧.

આવતું જ નથી. એટલે પાદલિપ્ત અને સ્કંદિલ બંને વિદ્યાધર આમ્નાયમાં થયા એવાતને માત્ર પ્રભાવકચરિત્રથી જૂનો આધાર બાંજે કોઈ નથી. પાદલિપ્તનો સમય વિક્રમની પહેલી-ખોળ સહીમાં હોય એમ પરંપરા જેતાં લાગે છે અને વૃદ્ધવાદીના ગુરુ પ્રસ્તુત સ્કંદિલ જે અનુયોગધર તરીકે નિર્દેશાયેલ અને માથુરી વાચ્યાના સૂત્રધાર તરીકે પ્રઘાતિ પામેલ જ સ્કંદિલ હોય, તો તેમનો સમય વિક્રમની ચોથી ૪૬સહી લગભગ ધારવામાં આવે છે. એટલે પાદલિપ્ત અને સ્કંદિલ વચ્ચે અસો વર્ષથી એંધું અંતર નહીં જ હોય.

(ખ) 'પ્રભાવકચરિત' વૃદ્ધવાદીને સ્કંદિલના શિષ્ય અને ૪૭'પ્રભાધચિંતામણિ'નું દિપણું તેમને આર્યસુહરસ્તીના શિષ્ય કહે છે. આમાં 'પ્રભાવકચરિત' નું કથન જ સંગત લાગે છે. સુહરસ્તી એ સંપ્રતિના ધર્મગુરુ આર્યસુહરસ્તી સિવાય બીજા પ્રસિદ્ધ નથી. અને આર્યસુહરસ્તી વિક્રમથી અસો વર્ષ પૂર્વે થયેલા હોઈ, તેમની સાથે વૃદ્ધવાદીના સમયનો મેળા એસવો શક્ય જ નથી. 'પ્રભાધચિંતામણિ'નું કથન મહાકાળ તીર્થ સાથેના હિવાકર અને સુહરસ્તીના સંઅધની બ્રાંત પરંપરામાંથી ઉદ્ભવેલું હોય એમ લાગે છે.

(ગ) આ ભાગને લગતો સમયનો વિચાર સમયના ભથ્થાળા નાચે પ્રારંભમાં જ આવી ગયો છે.

૩. હિવાકરનું ડાત્યાપન ગોત્ર, તેમના માતપિતાનું નામ અને અહેન સાધ્યી હોવાની વાત આ અધા માટે અત્યારે 'પ્રભાવકચરિત' કરતાં

૪૬. શ્રીમાન કલ્યાણવિજયજીનો 'નાગરીપ્રચારિણી-પત્રિકા'માં પ્રસિદ્ધ થયેલ લેખ, પુઠ ૧૦, અંક ૪.

૪૭. 'પ્રભાધચિંતામણિ'માં સિક્ષસેન કે વૃદ્ધવાદીને કોઈ આસુ પ્રભાધ નથી, પણ વિક્રમાઈના પ્રભાધમાં તેના સાથેના સંઅધ પૂરતો સિક્ષસેનનો ઉદ્વેચ છે; એથી સંપાદક સિક્ષસેન અને તેના ગુરુ વૃદ્ધવાદીની હકીકત કોઈ પ્રભાધાંતરથી લઈ એ પ્રભાધના દિપણમાં મુકેલી છે. તે દિપણમાં વૃદ્ધવાદીને આર્યસુહરસ્તીના શિષ્ય તરીકે જણાવેલા છે. પુઠ ૧૬-૨૩.

કાઈ જૂતો આધાર અમારી પાસે નથી. એ જ દિવાકરના જીવન-ગૃતાંતમાં સંકળાયેલ ચિત્રકૂટ એ મેવાણનું ધતિહાસપ્રસિદ્ધ ચિત્રોડ જ હોવાનો સંભવ છે; નહીં કે યુક્ત પ્રાંતમાં આવેલું રામાયણપ્રસિદ્ધ ચિત્રકૂટ. એ ચિત્રકૂટની તેમના સમયમાં શી સ્થિતિ હતી તે વિષે કાંઈ ખાસ ધતિહાસ નથી મળતો. ગોવાળિયાએ વસાવેલ તાલરાસક ગામ અને ગૌડ દેશના ૪૮કર્મારગામ વિષે ‘પ્રભાવકચરિત્ર’માં જે નિર્દેશ છે, તેથી વધારે હકીકત તે વિષે હજુ સુધી કાંઈ મળો નથી. દિવાકરના સમય સાથે મેળ એસે એવો દેવપાલ અગર વિજયવર્મા હજુ સુધી કાઈ જાણુમાં આવ્યો નથી.

૫. આ મુદ્દામાં સમાસ પામતા પ્રક્રિયા વિષે કાંઈ પણ ચોક્કસ કહેવું સંભવિત નથી,

૬. કુઠગેશ્વર અને ૪૮મહાકાળ એ બંને નામ એક જ મંહિર કે તીર્થને ઉદ્દેશ્ય વપરાયેલાં હોય એમ લાગે છે.* આવશ્યકચૂણિં જેવા

૪૮. ભગવાન મહાકીરણ વિહારક્ષેત્રમાં કર્મારગામનો ઉલ્લેખ આવે છે. એ કર્મારગામ કુંડથામની પાસે જ હોણું જોઈએ. કારણ કે કુંડથામથી સુહૂર્ત્વ દ્વિવસ બાકી રહે ભગવાન કર્મારગામ ગયા એવી નોંધ છે. આચારારંગ રીકા ૫૦ ૩૦૧ દ્વિ. આ કર્માર અને ગૌડ દેશનું કર્માર એક છે કે કેમ તે વિચારણીય છે.

૪૯. “ત ડ્યાણ મહાકાલ જાતં લોકેણ પરિગાહિતં” ।

— આવશ્યકચૂણિં, ઉત્તરભાગ પત્ર ૧૫૭.

* હો. કાલિં “વિકભરમુતિ અથ” (વિ. સં. ૨૦૦૧) માં “જૈન સાહિત્ય ઔર મહાકાલ-મંહિર” નામક લેખમાં (પૃ. ૪૦૧ ધ૦) વિસ્તૃત સમીક્ષા પણ એવા નિર્ણય ઉપર આવે છે કે, ઉજાયિનીમાં કુઠગેશ્વર અને મહાકાલ એ, એ મંહિર જુદાં જ હતાં. કુઠગેશ્વર મંહિર જૈન સુનિ અવનિતસુહુમાલના મૃત્યુસ્થાન ઉપર તેમના પુત્રે બાધાવ્યું હતું.

‘સ્કલ્પુરાણ’ના અવનિતાદમાં કુઠગેશ્વર મહાદેવના ત્રણ ઉલ્લેખ છે. (૧,૧૦; ૧,૧૭; ૨, ૧૫) તે મંહિર આજે પણ ગંધવતી ધાટ પાસે ઉજાયનના સિંહપુરી નામે ઓળાખાતા ભાગમાં વિઘમાન છે. મૂળમાં તે જ મંહિર

પ્રાચીન અંથોને આધારે આચાર્ય ૫૦હેમચંદ્ર વગેરે જે ને વિદ્યાનોએ આ વિષે લખ્યું છે, તેમણે એમ જ કહ્યું છે કે, કંથારિકાડુડંગ સ્થાનની અંદર અવંતિસુકુમાલ નામના મુનિતું મૃત્યુ થયું; ત્યારથાં તેમના પુને તે સ્થાનમાં પિતાની યાદ ખાતર એક ટૈપળ બંધાવ્યું, જે મહાકાળ નામથી ખ્યાતિ પામ્યું. આમ, જૈન અંથો પ્રમાણે મહાકાળ તીર્થની ઉત્પત્તિ

અવંતિસુકુમાલ મુનિતું રમારકમાંહિર હોવું જોઈએ. પણ આસપાસ રમશાનમ્ભૂમિ અને નિર્જન જગત હોવાને કારણે કૈનોએ તેની ઉપેક્ષા કરી હશે. પણ જ્ઞાનુદ્ધાર કે થીન પરિવર્તન વખતે છિંદુઓએ રમશાનના અધિષ્ઠાતા તરીકે ત્યાં એક લિંગની સ્થાપના કરી હશે. તેને ક્રીથી ઉક્ખાર સિદ્ધસેને વિકમાહિત રાજ દ્વારા પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા લિંગમાંથી (લિંગને સ્થાને) સ્થાપાવીને કર્યે. ત્યાર બાદ પાછું તે માંહિર ક્રીથી છિંદુઓના હાથમાં આવ્યું અને ત્યાં ક્રીથી લિંગની સ્થાપના થઈ તથા તેનું કુડગેશ્વરને બહલે પુરાણ-પ્રસિદ્ધ કુદુંઘેશ્વર નામ પણ પ્રચારમાં આવ્યું.

પણ ના જૈન બેખ્ફામાં ઉગ્નેના પ્રસિદ્ધ મહાકાળ-માંહિરની ઉત્પત્તિ આ કુડગેશ્વરના જૈન માંહિરમાંથી થયેલી બતાવી છે. પરંતુ એ બધા ઉલ્લેખો બહુ પણ ના સમયના છે; તથા સિદ્ધસેન અને કાલીદાસ એ બંને જે સમુદ્ગુમ અને તેના પુત્ર ચંદ્રગુમ-રના રાજ્યકાળમાં થયેલા હોય, તો સિદ્ધસેને જેનો તાજેતરમાં જૈનમાંહિર તરીકે પુનરુદ્ધાર કરાયો હોય તેમાંથી પાછા શેડા વખત બાદ છિંદુમાંહિર તરીકે પલટાયેલા મહાકાળ માંહિરનો કાલીદાસ ('મેધદૂત' ૩૫; 'રધુવરા' ૬-૩૨) અતિમાનપૂર્વક ઉલ્લેખ કરે, એ ન બનવા જેગ છે. ઉપરાંત ગુસ્વાંશના રાજનો 'પરમ ભાગવત' હોઈ પોતાના કુલદેવ જેવા મહાહેવતાના માંહિરને પલટાયીને જૈનમાંહિર બનાવી હે, એમ પણ બનાવું અસંભવિત છે. એટલે સિદ્ધસેને જે માંહિરનો જૈન માંહિર તરીકે પુનરુદ્ધાર વિકમાહિત દ્વારા કરાયો તે માંહિર મહાકાળ માંહિરથી દૂર આવેલું ખીન્જુ' જ માંહિર હોવું જોઈએ. પહેલાં તે જૈન માંહિર હોવાને કારણે સિદ્ધસેનના કહેવાથી રાજને ખુશીથી તેનો પુનરુદ્ધાર કરાયો હોય, એ બનવાનેગ છે. ઉપરાંત આજે પણ એ બંને માંહિરો જુદાં જ વિધમાન છે, એ બધના પણ તે બંને માંહિરો પહુંચેથી જ જુદાં હોવાની વાતને પુછિ આપે છે.

૫૦. પરિશિષ્ટ પવા, સર્ગ ૧૧, પ્લેટ ૧૫૧-૧૭૭.

વિકલ પૂર્વે ખીજ સૈકામાં થયેલા આર્યસુહરતીના શિષ્ય અવંતિસુકુ-
માતની મરણુસમાધિમાંથી થયેલી છે અને તે સ્થાનને કુડંગ એટલે
પ્રજનણા વરચે આવેલું હોવાથી કુડગેશ્વર પણ કહેલ છે. તે
સ્થાન સિઆ નદીની નજીક હોવાનું પણ તે અંથોમાં કથન છે.

અત્યારે જે સ્થાન મહાકાળના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, તે સિપ્રાને
પૂર્વ કિનારે પિશાચમુક્તેશ્વર વાટ ઉપર આવેલું છે. એક કાળે અવંતિનું
મહાકાળ તીર્થ અહુ જ પ્રસિદ્ધ હતું. ૫૨૨૫૬, મતરય અને નારસિંહ
પુરાણુમાં એનું વર્ણન છે. કલિ કાલીદાસ પોતાના પરમેઘદૂત અને
૫૪૮ધ્યુવંશમાં મહાકાળ પ્રાસાદનો અહુ જ ભાવનાપૂર્વક નિર્દેશ કરે છે.
મુસલમાન સમયમાં સોમનાથની ગેડે એ તીર્થ ભાંગ્યું પણ પાછું
પણ મરાહાસમયમાં સંસ્કાર પામી ઊભું થયું. અત્યારે એ આલાયના
અધિકારમાં છે. પણ જેન પરંપરા તેને અસલમાં પોતાનું તીર્થ અતાવે
છે. આપણા દેશમાં પહેલેથી એ ચાલતું જ આવ્યું છે કે કોઈ વિશિષ્ટ
સ્થળમાં એક ધર્મનું તીર્થ જામે, તો પણ તાં ખીજ ધર્મના લેડો
પણ પગ જમાવે અને ધીરે ધીરે એ એક જ તીર્થ ઉપર અથવા એ
તીર્થસ્થાનની આસપાસ જેન ઔદ્ધ શૈવ વૈષ્ણવ આહિ પંથોનાં મંદિરા
જીભાં થાય કે ખડકાય. ધર્માવાર તો એ વિરોધી પંથોનો એક જ
મંદિર ઉપર કંબને બદલાતો રહે. આલાયથી થોમાં મહાકાળની મહત્તમાનું
અને જૈનથી થોમાં અસલમાં મહાકાળ તીર્થ જેન હોવાનું તેમજ
૫૯દ્વારાનેનિસિંગના કથન પ્રમાણે તેના સમયમાં અવંતિમાં ઔદ્ધધમની
ગત્હેજલાલી હોવાનું વર્ણન જોતાં એમ લાગે છે કે, ઉજનેતીનું મહા-

૫૧. “કુડજીનો વૃક્ષલતાગહનમ्”— અમરકોશ, તૃતીય કંડ શ્લોં ૧૭.

૫૨. અંગીય વિશ્વકોરા “મહાકાળ, ઉજન્યાધિની અને અવંતિ” શષ્ઠ જ્ઞાયો.

૫૩. ‘મેઘદૂત’ પૂર્વસંહેરા શ્લોં ૩૪.

૫૪. ‘રધુવંશ’ સર્ગ ૬, શ્લોં ૩૪.

૫૫. જ્ઞાયો દિપણ પર મું.

૫૬. જ્ઞાયો દિપણ પર મું.

કાળ તીર્થ એટલું અધું પ્રતિષ્ઠિત થઈ ગયું હતું કે, તેને લીધે દરેક સંપ્રદાયની ભાવના તેની ચોમેર વીંટળાઈ ગઈ હતી. અહું ગ્રાચીનકાળથી પ્રતિષ્ઠિત કાશીતીર્થને લક્ષીને જૈન, બૌધ્ધ અને વैદિક સંપ્રદાયવાળાઓએ પોતપોતાની ભાવના સ્થિર કરેલી છે, તેમ મહાકાળ તરફ પણ તે દરેકની ભાવના અંધાયેલી હતી. દિવાકરની સુતિને લીધે શિવલિંગમાંથી જૈન મૂર્તિ પ્રકટ થયાનું કથન એવી જ ભાવનાને આભારી છે.

૭. (ક) અમે ને પાંચ પ્રભાગો વિષે ઉપર કહી આવ્યા છીએ, તેમાંના સૌથી જૂના અને ટૂંકા ગદ્ય પ્રભાગમાં સિદ્ધસેનની કૃતિએ વિષે એટલું જ કથન છે કે, ‘ભત્રીશાંશો દ્વારા સુતિ આરંભી અને અનુભૂતે પણ ભત્રીશભી ભત્રીશા પૂણું થતાં વેંત જ પાર્વનાથની પ્રતિમા પ્રકટી’. એ જ વાત ત્યાર પછીના પદલિખિત પદ્મ પ્રભાગમાં છે. ગદ્ય પ્રભાગમાં ભત્રીશાંશોની ભત્રીશ સંઘ્યા અર્થાત્ સમજનય છે; ત્યારે આમાં ભત્રીશ ભત્રીશાંશો એમ ચોપણું કહેલું છે. એ પદ્મ પ્રભાગ પછી રચાયેલ પદ્મ પ્રભાવકચરિત્રભાં ભત્રીશ સુતિએથા સુતિ કર્યાનું કથન તો છે જ, પણ વધારામાં એ ભત્રીશ ભત્રીશાંશોની થોડી વિગત આપેલી છે. તે એં કે, એક વીરસુતિ, એક ન્યાયાવતાર અને ત્રીશ ભત્રીશાંશો — એમ કુલ ભત્રીશ. આ ભત્રીશ ભત્રીશાંશો ઉપરાંત એમાં ૪૪

૫૭. “ સિદ્ધસેણે પારદ્વા બત્તીસિયાહિ જિણથુઈ × × કુંદ્યેસર-
સીસાઓ નીસરંતી પાસસામિપડિમા કમંકમેણ ય બત્તીસઇમબત્તીસિયા-
સમતીએ પડિપુણં તં ચ દર્દ્દાં વિમહારો રાયાઈ લોઓ ॥ વિભિત્ત કથાવલી.

૫૮. “ તસ્સાગયસ્સ તેણ પારદ્વા જિણથુઈ સમત્તાહિ ।

બત્તીસાહિ બત્તીસિયાહિ ઉદ્દામસદેણ ॥ યથા ” —

આ ગાથા પછી ૪૧મા ઇથ્યામાં જણાવેલા ચાર શ્લોકા અહીં આવેલા છે.

“ એવં કમંકમેણ અંતિમબત્તીસિયાય પજંતે ।

પડિપુણગોવંગ પયંસિયા પાસપટિમ તિ ”

વિભિત્ત પદ્મ પ્રભાગ.

૫૯. જુએ પાણી પાન ૮૩-૪.

શ્લોક પ્રમાણું ‘કલ્યાણુમંહિર’ દ્વારા દિવાકરે સુતિ કર્માનું પણ કથન છે. આ પ્રમાણે જે કલ્યાણુમંહિરનું નામ પહેલા એ લિખિત પ્રથામાં નથી, તે ‘પ્રભાવકચરિત’માં ઉમેરાય છે અને કદાચ એ જ કારણુંથી એ એ પ્રથામાં સિદ્ધસેનનું કુમુહદ્યંદ નામ નથી, પણ પ્રભાવકચરિતમાં ‘દીક્ષા દેતી જ વખતે ગુરુ વૃદ્ધવાદીએ સિદ્ધસેનનું’ કુમુહદ્યંદ નામ ‘પાડયું’ એવું કથન છે. આ સ્થળે વાચકોએ યાદ રાખવું જોઈએ કે, કલ્યાણુ-મંહિરના છેલ્લા ૧૦ પદમાં જે કુમુહદ્યંદ એવું લગવાનનું વિરોધપણું છે, તેને શ્લેષાત્મક માની તે ઉપરથી જૈન પરંપરાના વિજાનો સિદ્ધસેનનું કુમુહદ્યંદ એ ભીજું નામ સૂચ્યવે છે. ‘પ્રથાધચિંતામણિ’માં બત્તીરીશાઓની સંખ્યા અગર કલ્યાણુમંહિરનો ઉલ્લેખ જ નથી. પરંતુ ‘ચતુર્વિશતિ-પ્રથાધ’માં બત્તીરીશાઓની બત્તીરી સંખ્યા અને કલ્યાણુમંહિરનો ઉલ્લેખ પાછો છે. એકંદર રીતે પાંચે પ્રથાધાની હકીકત જોતાં બહુ તો એટલું જ ફુલિત થાય છે કે, બત્તીરી બત્તીરીશાઓ અને કલ્યાણુમંહિર એમ તેતીરી કૃતિઓ દિવાકરની છે.

‘ન્યાયવતાર’ બત્તીરી શ્લોક પ્રમાણું છે. ‘પ્રભાવકચરિત’ના કથન પ્રમાણે એ પણ બત્તીરીશમાંની એક બત્તીરી છે. સૌથી જૂના પ્રથામાં બત્તીરીશાઓની બત્તીરી સંખ્યા માત્રનો જે નિર્દેશ છે, તેમાં ‘ન્યાયવતાર’ આવી જતો હશે કે કેમ એ જણયા માટે કશ્યું જ સાધન નથી. પણ જો તે બત્તીરી સંખ્યામાં ‘ન્યાયવતાર’ ન આવતો હોય, તો તેને બત્તીરી ઉપરાં ગણુંઠાં કલ્યાણુમંહિર સાથે એકંદર ઊંઘ સંસ્કૃત કૃતિઓ પ્રથાધો ઉપરથી દિવાકરની ફુલિત થાય છે. અત્યારે દિવાકરને નામે ચહેલી ૨૧ બત્તીરીશાઓ, ‘ન્યાયવતાર’ અને ‘કલ્યાણુમંહિર’ એ ત્રૈવીશ સંસ્કૃત કૃતિઓ ઉપલબ્ધ છે. ‘પ્રભાવકચરિત’ના કથન પ્રમાણે ઊંઘ અને ‘ન્યાયવતાર’ને જુદા ગણુંએ તો ઊંઘ સંસ્કૃત કૃતિઓમાંથી ઉપલબ્ધ ત્રૈવીશ ખાદ કરતાં રોષ ૧૦ અથવા ૧૧ કૃતિઓ આજે લુપ્તપ્રાય છે. તે લુપ્ત કૃતિઓ

૧૦ “જનનયનકુમુદચન્દ્ર” દિવાદિ.

કયા કયા વિષયની અને શા શા નામવાળી હતી તે પણ અજ્ઞાત છે. કેટલાક જ્ઞાતા અને નવા અંધોમાં ૬૭સિદ્ધસેનના નામ સાથે અગ્ર ૧૨સુતિકાર વિશેપણ સાથે ઉહૃત જે પદ્ધો મળે છે, તે હિવાકરનાં જ હોય, તો એવી સંભાવના થાય છે કે, તે પદ્ધો લુપ્ત અત્રીશાઓમાંનાં હશે.

(૫) ઉક્ત પાંચે પ્રભંધોમાં સૂચવાયેલી કૃતિઓમાં સન્મતિપ્રકરણું નથી આવતું. જે અત્રીશાઓમાં કોઈની સુત્તિ જ નથી અને જેમાં અન્ય દર્શાનાં તથા સ્વદર્શાનનાં મંતવ્યોત્તું નિર્ધારણ તથા સમાલોચના છે, તે અત્રીશાઓ ઉક્ત પ્રભંધોમાં સુત્તિરૂપે ગણ્યાઈ અને તેમને હિવાકરની કૃતિ તરીકે હિવાકરના જીવનવત્તાંતમાં સ્થાન મળ્યું; તો પછી સ્વદર્શાનનું નિર્ધારણ કરતા અને કોઈ પણ રીતે અત્રીશાઓથી ન જીતરે તેવા સન્મતિપ્રકરણુંને હિવાકરના જીવનવત્તાંતમાં તેમની કૃતિ તરીકે સ્થાન કેમ નહીં મળ્યું હોય તે એક કોયડો જ છે. આમ થવાનું કારણ કદાચ એ હોય કે, સુત્તિકાર તરીકેનું હિવાકરનું અને તેમની સુત્તિઓનું મહત્ત્વ તેમ જ ચ્યાત્કારિતા અતાવવા માટે શરૂઆતમાં હિવાકરના જીવનવત્તાંતમાં સુત્તાત્મક અત્રીશાઓને જ સ્થાન આપવાની જરૂર જણ્યાઈ; અને એ સાથે સંસ્કૃત ભાષા તેમજ પદ્ધસંખ્યામાં સમાનતા ધરાવતી પણ સુત્તાત્મક નહિ એવી બીજી ધણી અત્રીશાઓ એમના જીવનવત્તાંતમાં સુત્તાત્મક કૃતિરૂપે જ દાખલ થઈ ગઈ; અને

૬૧. “આચાર્યસિદ્ધસેનોઽપ્યાહ — ‘અમિત્તિ માદૃશાં ભાજ્યમ-
ભ્યાતમં તુ સ્વયંદૃશામ । એક પ્રમાણમર્યાદાક્યં તલ્લક્ષણૈક્યત:’ ॥
પ્રમાણદ્વાર્તિશિકાયામ्”

૬૦ ૧. સ્ન. ૧૦ ની તત્ત્વાર્થભાષ્યવૃત્તિ પૃ. ૭૧.

૬૨. “નયાસ્તવ સ્યાત્પદલાઙ્ઘના ઇમે”

સન્મતિ પૃ. ૭૫૭ અને ટિપ્પણ બીજું.

“એવં કલિગતભેદમપ્રતિહતં સર્વજ્ઞતાલાઙ્ઘનમ्” ધત્યાદિ.

સન્મતિ, પૃં ૬૨૦ ટિં ૧.

પછી ક્રાઈચે એ હક્કીકત જોઈ અગર તપાસી જ નહિ કે, કહેવાતી ભત્તીશ અગર ઉપલખ્ય એકવીશ ભત્તીશાંઘોમાં કેટલી અને કઈ કઈ સુતિર્પ છે અને કઈ કઈ સુતિર્પ નથી. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે સન્મતિપ્રકરણ જે ભત્તીશ શ્લોક અમાણુ હોન, તો તે પ્રાકૃત ભાષામાં હોવા છતાં દિવાકરના જીવનજીતાંતમાં સ્થાન પામેલી સંસ્કૃત ભત્તીશાંઘો સાથે ગણ્યા વિના ભાગ્યે જ રહેત.

અત્યારે ઉપલખ્ય સંસ્કૃત ત્રૈવીસ કૃતિઓમાં પણ સિદ્ધસેનના નામનો ઉલ્લેખ હોય તેવી ફૂટ એ જ કૃતિઓ છે. એકવીશ ભત્તીશાંઘોમાંની પાંચમી અને એકવીશમી ભત્તીશાના પ્રાંતલાગમાં^{૬૩} શ્લેષ્ટ્રપે સિદ્ધસેન શખ્દ આવે છે; તે સિવાય બીજુ એક ભત્તીશાંમાં સિદ્ધસેન પદનો નિર્દેશ નથી. કલ્યાણુમંદિરમાં પણ સિદ્ધસેન પદ નથી. જે પરંપરા માને છે તે સાચું હોય, તો તેમાં કુમુદચંદ્ર એ નામ શ્લેષ્ટ્રથી સૂચવાય છે. એ જ રીતે સન્મતિ^{૬૪} પ્રકરણમાં પણ સિદ્ધસેન કે કુમુદચંદ્ર કે બીજું ક્રાઈ નામ નથી. એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ અહીં એ પ્રશ્ન થાય છે કે ભત્તીશાંઘો વગેરે જે કૃતિઓ દિવાકરને નામે ચહેલી મનાતી આવે છે, તે બધી કૃતિઓ તેમની જ છે એમ માનવાને શો આધાર છે ? આનો ઉત્તર અત્યારે પ્રતિલા અને ઉલ્લેખ એ એને આધારે આપી શકાય.

વિષય અને ભાષા લિન્ન હોવા છતાં ઉપલખ્ય એકવીશ ભત્તીશાંઘો, ન્યાયાવતાર અને સન્મતિ એ બધાની પાછળ રહેલું પ્રતિલાનું સમાન તત્ત્વ એમ માનવા લલચાવે છે કે, એ બધી કૃતિઓ ક્રાઈ એક જ પ્રતિલાનાં ઇણો છે. કલ્યાણુમંદિરની ભાષા અને તેમાંની કલ્પના સિદ્ધસેન

૬૩. ‘ઇતિ નિરૂપમયોગેસિદ્ધસેનઃ પ્રબલતમોરિપુનિર્જયેષુ વીરः’। ૫, ૩૧.

“મહાશાન્તિભર્તા મહાસિદ્ધસેનઃ। મહાર્ચિર્ધનેશો મહાજ્ઞાંમહેન્દ્રો” ॥ ૨૧, ૩૧.

૬૪. સન્મતિ પ્રકરણની પહેલી ગાથામાં પહેલો શખ્દ ‘સિદ્ધમ्’ એવો છે; એનો સંબંધ કર્તાના નામની સાથે હોઈ રહે ખરો !

દિવાકરના વ્યક્તિત્વથી જિતરે તેવી તો નથી જ; છતાં એ સ્તોત્ર સિદ્ધસેન દિવાકરનું હશે એ વિષે ભતબેદ છે. ૧૫

અત્રીશીઓ દિવાકરની કૃતિ હોવા વિષે જૂનો ઉલ્લેખ અત્યારે લગભગ ૯૮દશમા અગિયારમા સૈકા પહેલાંનો અમારી સામે નથી; પણ સન્મતિપ્રકરણ દિવાકરનું ૧૭છે એમ કહેનાર જૂનો ઉલ્લેખ આડમા સૈકાનો પણ મળે છે. સન્મતિના ટીકાકાર દશમા સૈકાના અભયહેવ નેમની સામે સન્મતિની ૯૮બીજી ઘણું ટીકાઓ. મેઝૂદ હતી, તેઓ ચોતે જ સન્મતિને દિવાકરની કૃતિ તરીકે ૯૯નિર્દેશ છે. અભયહેવથી લગભગ એ સૈકા પહેલાં થયેલા ધક્કિનીસ્કુનુ હરિલદ પણ સન્મતિને દિવાકરની કૃતિ તરીકે નિર્દેશ છે. એટલે સન્મતિ વૃદ્ધવાદિશિષ્ય તરીકે ગ્રસિદ્ધ સિદ્ધસેન દિવાકરની કૃતિ છે, એ વિષે તો શાંકા નથી જ રહેતી.

૧૫. પ્રો. યાકોબી માને છે કે તે સિદ્ધસેનદિવાકરની કૃતિ હોવી ન જોઈએ. તેમની મુખ્ય દલીલો એ છે. પહેલી એ કે, જે એ સિદ્ધસેન રચેલું સ્તોત્ર હોત, તા જેમ વીરસ્તુતિઓને છેડે સિદ્ધસેન નામ આવે છે તેમ એ ‘કલ્યાણમંહિર’ને છેડે પણ સિદ્ધસેન નામ હોત. બીજી એ કે, તેના ઉપર કોઈ રીકા જૂની નથી.

આની સામે બીજે પક્ષ એ મૂકી શકાય તેમ છે કે સિદ્ધસેન નામનો ઉલ્લેખ તો ‘ન્યાયાવતાર’, અન્ય અત્રીશીઓ. અને ‘સન્મતિતર્ક’ સુધ્ધાંમાં નથી. ટીકા વિષે લાણાં જોઈએ કે અત્રીશીઓની પણ ટીકા રચાઈ હતી તેમ હજ જણાયું નથી; અને ‘કલ્યાણમંહિર’ ઉપર કોઈ ટીકા પહેલાં નહિ જ રચાઈ હોય એમ કહી શકાય? વળો ‘કલ્યાણમંહિર’નું કાવ્યત્વ જેતાં એમ લાગે છે કે તે સિદ્ધસેનની પ્રતિભામાંથી જન્મયું હશે. આં હેમચંદે તેમનો શેષ કવિ તરીકે કરેલો ઉલ્લેખ ‘કલ્યાણમંહિર’ને તેમની કૃતિ ભાનવાથી વધારે ચરિતાર્થ અને છે.

૧૬. જ્ઞાનો ઠિઠો ૫૭ તથા ૫૮.

૧૭. જ્ઞાનો પાછળ પૃ. ૫૬, હરિલદવાળો પાચવસ્તુનો ઉલ્લેખ.

૧૮. સન્મતિ વૃત્તિ પૃષ્ઠ ૧, શ્લેષ ૨.

૧૯. સન્મતિ વૃત્તિ પૃષ્ઠ ૧, ૫૦ ૧૬-૧૭.

એક બાજુ હિગંખરાચાર્ય પ્રસિદ્ધ સુતુલિકાર સ્વામી સમંતબદ્ર એ જ ગંધહરસ્તી છે, અને તેમણે 'તત્ત્વાર્થ' ઉપર રચેલ ભાષ્ય એ જ ગંધહરસ્તિ-મહાભાગ છે, એવી માન્યતા અત્યારે હિગંખરસ-પ્રદાયમાં બંધાયેલી સામાન્ય રીતે નજરે પડે છે; અને બીજી બાજુ વૃદ્ધવાદિશિષ્ય દ્વિબાકર એ ગંધહરસ્તી છે, અને તેમણે 'તત્ત્વાર્થ' ઉપર વ્યાખ્યા લખી હતી એવી માન્યતા અત્યારે શ્વેતાંગર સંપ્રદાયમાં ચાલતી દેખાય છે. પહેલી માન્યતા કેટલી ભાંત છે એ વિષે '૭૦૫-' જુગલકિશોરલુણે પોતાના 'સ્વામી સમંતબદ્ર' નામના પુસ્તકમાં ઘટતો શાલાપોદ કરેલો છે અને બીજી માન્યતાનું ભાંતપણું પણ ગૂજરાત વિદ્યાપીહ દ્વારા અકાશિત ગૂજરાતી 'તત્ત્વાર્થ' વિવેચનના ૭૧ પરિચયમાં સપ્રમાણું દર્શાવવામાં આવ્યું છે. છતાં અહીં પ્રસ્તુત પ્રશ્નને ઉપરોગી થોડું કંદ લખવું યોગ્ય જ છે. ગંધહરસ્તી એ વૃદ્ધવાદિશિષ્ય સિદ્ધસેન દ્વિબાકર નહિ પણ સિંહસૂરના પ્રશિષ્ય અને ભાસ્વામીના શિષ્ય તત્ત્વાર્થભાગની વૃત્તિના રચયિતા સિદ્ધસેન એ જ છે. આ મુદ્દાની સામિતીનાં પ્રમાણે દ્રોંકમાં આ પ્રમાણે છે.

(૧) જૂતા કે નવા ડોઈ પણ દ્વિબાકરના જીવનવિધિક પ્રથંધમાં તેમને માટે ગંધહરસ્તી વિશેષણું વપરાયેલું નથી જ; ત્યારે દ્વિબાકર વિશેષણું વપરાયેલું છે. દ્વિબાકરની મનાતી કૃતિએ કે કૃતિમાંના અંશોની સાથે સિદ્ધસેન અગર દ્વિબાકર પદનો ઉલ્લેખ ધર્ણેક સ્થળે મળે છે; ત્યારે એમની ડોઈ પણ નિશ્ચિત કૃતિ અગર તે કૃતિમાંના અવતરણું સાથે ગંધહરસ્તી પદનો ઉલ્લેખ, અદારમા સૈકાના ઉપાધ્યાય ૭૨ ધરોનિજયજીના અંથ સિવાય ડોઈ પણ પૂર્વવર્તી અંથમાં નથી મળતો.

(૨) ઉ૦ ધરોનિજયજીની પૂર્વવર્તી અંથેમાંના ગંધહરસ્તી પદ સાથે મળતાં બધાં જ ૭૩ અવતરણો તત્ત્વાર્થભાગ ઉપરની ભાસ્વામિ-

૭૦. સ્વામી સમંતબદ્ર પૃ૦ ૨૧૪-૨૨૦.

૭૧. ગંધહરસ્તી પૃ૦ ૪૪ થી પર અને તે ઉપરનાં ટિપ્પણે.

૭૨. તત્ત્વાર્થનો પરિચય પૃ૦ ૪૭, ટિ૦ ૧.

૭૩. તત્ત્વાર્થનો પરિચય પૃ૦ ૪૮, ટિ૦ ૩.

શિષ્ય સિદ્ધસેનની વૃત્તિમાંનાં જ છે અથવા તેની સાથે બંધ એસે છે.

ઉક્ત પ્રમાણોથી એ તો નક્કી જ છે કે ગંધહસ્તી એ લાચારભિ-શિષ્ય સિદ્ધસેન ગણી છે. ગંધહસ્તીને ઉલ્લેખ નવમા સૈકાના ૭૪શીલાંકની આચારાંગ ટીકાથી જૂનો હજ અમારા જેવામાં નથી આવ્યો. ત્યારે દિવાકરનો ઉલ્લેખ શીલાંકથી કાંઈક પૂર્વવતી યાકિનીસુનુ હરિલદના અંથમાં થયેલો નજરે પડે છે.

સિદ્ધસેન દિવાકરનું કુમુદચંદ ઉપનામ હતું એ વાત આપણે પ્રભાવકચરિત્રથી જૂના થીજા કોઈ અંથમાંથી નથી શકતા નથી. સાચું કે એસું જ્યારે પ્રભાવકચરિત્રકારના જાણવામાં આવ્યું કે ‘કલ્યાણમંહિર’ સ્તોત્ર એ તો સિદ્ધસેન દિવાકરની કૃતિ છે, ત્યારે તેમણે દિવાકરની કૃતિઓમાં કલ્યાણમંહિરને દાખલ ‘કર્યું’ અને સિદ્ધસેન દિવાકરનું કુમુદચંદ પણ નામ હતું એવું વર્ણન કર્યું. કલ્યાણમંહિર એ સિદ્ધસેન દિવાકરની કૃતિ છે આ બાબત હજ તદ્દન સંદેહાસપદ છે. તેમ છતાં થોડી વાર એમ માની લઈએ કે એ સ્તોત્ર પણ દિવાકરનું જ છે, તોયે તેથલા માત્રથી દિવાકરનું કુમુદચંદ નામ હતું એમ ખાતરીપૂર્વક કહેવાને કર્યો જ સાધા આધાર નથી. જે એમનું કુમુદચંદ જેવું શુતિપ્રિય નામ હોત, તો જૂના કોઈ ને કોઈ અંથમાં દિવાકરની જેમ એ શુતિપ્રિય વિશેષજ્ઞની સાથે પણ એમની નિશ્ચિત કૃતિ અગર એ કૃતિઓમાંનાં અવતરણેનો ઉલ્લેખ અવશ્ય થાત. તેથી અમને અત્યારે એમ લાગે છે કે દિવાકરનું કુમુદચંદ નામ મૂળમાં ન જ હતું.

૮, ૯ અને ૧૦ આ ત્રણે પ્રશ્નો પરતે કાંઈ આધારવાળું કહી શકાય એવી સામગ્રી અત્યારે પ્રાપ્ત ન હોવાથી, તેમનો વિચાર મુલતવી રહે છે.

૩. સિદ્ધસેન અને ધતર આચાર્યો

સિદ્ધસેનના માનસનો કાંઈક ઘ્યાલ લાવવા, તેમના યુગ વિષે કાંઈક સૂચન મેળવવા, તેમની કૃતિઓમાં પૂર્વકાલીન અંથેમાંથી કયા

૭૪. આચારાંગ ટીકા પૃષ્ઠ ૧ તથા ૮૨ ની શરૂઆત.

કયા અંશો જિતયો છે અને ઉત્તરકાલીન અંશોમાં તેમની કૃતિઓમાંથી કયા કયા અંશો જિતયો છે એનો કાંઈક ખ્યાલ આપવા, તેમ જ દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાતા વિષયો કર્છ કર્છ રીતે વિકાસ યા સુધારો વધારો પામતા ગયા — એ જાણુવા માટે અહીં સિદ્ધસેનની ભીજી ડેટલાક જૈન-જૈનેતર વિદ્યાનો સાથે સરખામણી કરવી યોગ્ય છે. આ સરખામણી એથે તે તે આચાર્યોના એક યા એકથી વધારે અંશો સાથે સિદ્ધસેનની કૃતિઓની સરખામણી. પ્રસ્તુત સરખામણી માત્ર દિશાસૂચક હોવાથી વિશેષ અભ્યાસી માટે વિશેષ અવલોકનનો માર્ગ ખુલ્દો મૂકે છે.

કુંદુંદ અને ઉમાસ્વાતિ

જૈન વાહભ્યમાં પ્રકરણુંથે નાના અંશો રચવાની શરૂઆત કરનારા પ્રસ્તુત એ જ આચાર્યો અત્યારે ધ્યાનમાં આવે છે. કુંદુંદુંદે સંસ્કૃતમાં કાંઈ રચના કરી હોય અને ઉમાસ્વાતિએ ૭૫ પ્રાકૃતમાં કાંઈ રચના કરી હોય એવું નિશ્ચિત પ્રમાણું હજુ મળ્યું નથી. એટલે જૈન સંપ્રદાયમાં કુંદુંદુંદ પ્રાકૃતમાં અને ઉમાસ્વાતિ સંસ્કૃતમાં પ્રકરણ રચવાની શરૂઆત કરનારા હતા એ કહી શકાય. બન્નેમાં ભીજો પણ એક ડેર છે અને તે એ ડે, પહેલાએ પદમાં જ રચના કરી છે; ત્યારે ભીજોએ ગધ અને પદ ઉલયમાં રચના કરી છે. આ બન્ને પ્રકરણુકારોએ આગમિક શૈક્ષી સુખ્ય રાખી તેનું સમર્થન કરવા તર્કનો આશ્રય લીધેલો હોવાથી તેઓને તર્કાશ્રી આગમશૈક્ષીવાળા કહી શકાય. કુંદુંદની કૃતિઓ કરતાં ઉમાસ્વાતિની કૃતિઓમાં સપ્રમાણુત્વ અને દાર્શનિકત્વ વિશેષ દેખાય છે. તેનું કરણ પણ ખુલ્લું છે અને તે એ ડે, ઉમાસ્વાતિને સંસ્કૃત ભાષા સાથે જ દાર્શનિકત્વનો વિશેષ વારસો મળ્યો હતો. સિદ્ધસેન પણ પ્રકરણુના રચનારા છે; પરંતુ તેમની વિશેપતા એ છે કે તેમણે પ્રાકૃત અને સંસ્કૃતમાં એમ બન્ને ભાષામાં અને તે પણ પદમાં જ પોતાના વિચારો ગોડવ્યા છે. સિદ્ધસેનની રચના તાકિંક શૈક્ષીની છે. તેઓ આગમમાંથી

૭૫: પ્રાકૃતમાં રચાયેલી ‘આવકપ્રણાપિત’ ઉમાસ્વાતિની હોવાય છે; પણ તે વિષે હજુ કાંઈ નિશ્ચિત પ્રમાણ મળ્યું નથી.

પોતાના વક્તવ્ય માટે ખોરાક મેળવે છે ખરા, પણ આગમસિદ્ધ વસ્તુને તેઓ તર્કની કસોઈએ ચડાણી શકાય એવી રીતે જ જીખુંવટથી વણું છે. એટલે તેમની રચનાને આગમાશ્રયો^{૭૫}તાર્કિક શૈલીવાળા કહેવી જોઈએ. સમંતલદની રચના પણ સિદ્ધસેનની રચનાની ડેટિમાં આવે છે. એ ચાર સૈકામાં ભારતીય દર્શાનસાહિત્યે જે જિંડાણુ કેળવ્યું અને જૈન પરંપરામાં જે દાર્શનિક અભ્યાસની ભિલવટ થઈ, તે જ કુંદુંદ અને ઉમાસ્વાતિ તથા સિદ્ધસેન અને સમંતલદની રચનાશૈલીના લેદનું કારણ છે. કુંદુંદની અને ઉમાસ્વાતિની કૃતિઓ સાથે સિદ્ધસેનની કૃતિ-એની સરખામણીનું જે કુંક સૂચનાનીએ કરવામાં આવે છે, તે ઉપરથી એની સંભાવના થઈ આવે છે કે, ખડુંધા કુંદુંદ અને ઉમાસ્વાતિની કૃતિઓ સિદ્ધસેનના જેવામાં આવી હશે.

કુંદુંદની કૃતિએની સરખામણી મુખ્યપણે ચાર ભાગમાં વહેંચાઈ
નાય છે : ૧. શાખિક સાધ્ય, ૨. શૈલીસાધ્ય, ૩.
કુંદકુંદ વસ્તુસાધ્ય અને ૪. સુધારો યા કેરક્ષાર.

૧. કુંદુંદ ‘પ્રવચનસાર’^{૭૬} ૧ ગાં ૧૫-૧૬માં ‘સ્વયંભૂ’ શાખની વ્યાખ્યા પોતાની દ્વે આપી, તે શાખને સ્વસંમત સર્વરી વીતરાગદેવના અર્થમાં લાગુ પાડે છે. સિદ્ધસેન પણ પોતાની પહેલી જ સુતિના ^{૭૭}પ્રથમ પદમાં ^{૭૮}સમંતલદની જેમ ‘સ્વયંભૂ’ શાખ સ્વમાન્ય હેવ અર્થમાં જ વાપરે છે.

૨. ‘પંચાસ્તિકાય’ની અં ૧, ગાં ૧૨મી અને સન્મતિની કં ૧ ગાં ૧૨મીનું પૂર્વાધીં લગભગ સમાન જ છે. “પજ્જયવિજુદ દવ્વં દવ્વવિજુત્તા ય પજ્જયા ણત્થિ ।” — પંચાં. “દવ્વં પજ્જવવિજુદ દવ્વવિજુત્તા ય પજ્જવા ણત્થિ ” — સન્મં. “ દવ્વેણ વિણ ણ ગુણા

૭૬. દાં ૧૦ તાં સન્મતિનું ભીજું કાંડ ગાથા ૧૮ મીથી.

૭૭. “સ્વયંભૂવં ભૂતસહસ્રનેત્રમ्” ઇત્યાહિ.

૭૮. “સ્વયંભૂવા ભૂતહિતેન ભૂતલે” ઇત્યાહિ.

ગુણેહિં દવં વિણ ણ સંભવદિ” ધત્યાહિ પંચાસ્તિકાયની ૧૩મી ગાથા સાથે સામ્ય ધરાવતો ભાગ સંમતિમાં ન હોવાનું કારણ એ છે કે, સંમતિકારે ગુણું શખદના અર્થ વિષે કાંઈક, ૭૮સુધારો અને ફેરફાર કરેલ છે, એટલે તે ફેરફાર સાથે પંચાસ્તિકાયની એ ૧૩મી ગાથાને અંશ સંમતિમાં મેળ પામી શકે જ નહિ.

૩. કુંદુંદ ‘પ્રવચનસાર’ અ૦ ૧ ગા૦ ૫૭, ૫૮ માં પ્રત્યક્ષ પરોક્ષ શખદની લોકપ્રાવિરુદ્ધ સ્વેષ્ટ વ્યાખ્યા કરતાં બીજા વાહીઓ દ્વારા સૂક્ષ્માં આવતા આક્ષેપોનો જૈનાચાર્ય તરીકે સૌથી પહેલાં ઉત્તર આપે છે. સિદ્ધસેન પણ ન્યાયાવતાર શ્લોક ૪ માં પ્રત્યક્ષ પરોક્ષ શખદની જૈન દઘિને અંધ એસે એવી તાર્કિક વ્યાખ્યા જૈન તાર્કિક તરીકે સર્વ પ્રથમ આપે છે. કાઈ પણ એકાંત પક્ષનો સ્વીકાર કરવામાં દોષ આવે છે; એ દોષ રૂપી કરવા કુંદુંદ (પ્રવચન૦ અ૦ ૧, ૪૬) અને સિદ્ધસેન (કાં૦ ૧, ૧૭-૧૮) અનેએ સંસાર તેમજ મોક્ષની અનુપપત્તિની કદ્યપનાનો એકસરણો ઉપરોગ કર્યો છે. સમતલદે પણ અનેકાંત દઘિની પુષ્ટિમાં એ કદ્યપના લીધેલી છે (સ્વયંભૂત શ્લોનો ૧૪). તે આગળ જતાં બધા જ આચાર્યો માટે સર્વત્ર સાધારણું થઈ ગઈ છે. અનેકાંતદઘિનો આશ્રય લઈ કુંદુંદે આખ્યી દ્રવ્યચર્ચાર્ય પ્રવ૦ સાઠ માં કરી છે. સિદ્ધસેને સંમતિના ત્રીજા કાંડમાં એ જ દઘિએ જેથનું રવિપુર્ણ દર્શાવ્યું છે. ઋગવેદ૦ જેટલા જૂતા જમાનાથી ચાલ્યા આવતા અને કાળજીમે બિન્ન બિન્ન અર્થમાં કોયડાનું રૂપ ધારણું કરી દર્શાનિક પ્રદેશમાં કાર્યકારણું ચર્ચામાં દાખલ થયેલા સત્ત, અસત્ત શખ્દો અને તેને લગતા વાદો પંચાસ્તિકાય૦ અ૦ ૧, ગા૦ ૧૫-૨૧ તેમજ સંમતિ કાં૦ ૩, ગા૦ ૫૦-૫૨માં અનેકાંતદ્વારે ગોધુવાયેલા છે.- દર્શાનાંતર સાથે જૈન-દર્શાનના મતભેદના પાયાનો એક ખાસ મુખ્ય વિષય આત્મસર્વરૂપ છે.

૭૯. ત્રીજું કાંડ ગાથા ર થી ૨૫.

૮૦. નાસદાસિન્નો સદાસીત્તદાની નાસીદ્રજો નો વ્યોમાપરો યત્ “।।
નાસદીયસ્કૃત મં૦ ૧૦, સ્લ૦ ૧૨૬; છાંદોધ્ય૦ ૬, ૨. ૧.

આત્માના કર્તૃત, ભોગ્યત, અમૂર્તત અને પરિમાણ આવિ પરતે જૈનદર્શનનું વિશિષ્ટ મંતવ્ય શું છે તે પંચાસ્તિકાય, અં ૧, ગાં ૨૭ માં છે; એ જ રીતે સન્મતિં કાં ૩, ગાં ૫૪-૫૫માં પણ આત્મસ્વરૂપને લગતા છ મુદ્દાઓ જૈન દાખિએ નક્કી કરી વર્ણવવામાં આવેલા છે. સિદ્ધસેતના મનાતા સન્મતિના (કાં ૨, ગાં ૩૨) અદ્ધા-દર્શન અને શાનના ઐક્યવાદનું બીજ કુંદુંદના 'સમયસાર' ગાં ૧-૧૩ માં સ્પષ્ટ છે. દ્વાર એટલો છે કે, સિદ્ધસેતે અદ્ધાત્મક દર્શન અને શાનના ઐક્ય ઉપરાંત એ ઐક્યને સામાન્ય બોધરૂપ દર્શન અને શાનના પ્રદેશમાં પણ સન્મતિ કાં ૨ માં બહુ જ કુશળતાથી લંઘાવી સ્થાયું છે. ગુણ અને ગુણીના ભેદ તથા અભેદ વિષે દર્શનાંતરોની માન્યતા સામે જૈન દર્શન શું મત ધરાવે છે, એ વાત પોતપોતાની એ કુંદુંદે 'પંચાસ્તિકાય' અં ૧, ગાં ૪૮-૫૨ અને સિદ્ધસેતે સન્મતિ કાં ૩, ગાં ૮ થી ૨૪ માં ચર્ચી છે.

૪. કુંદુંદના વક્તવ્ય કરતાં સિદ્ધસેતના વક્તવ્યમાં દેખાતા એ ઝેરક્ષારો અડી નોંધવામાં આવે છે, જે ખાસ ધ્યાન એંચે એવા છે. કુંદુંદે સ્વસમય અને પરસમય શરૂદનો અર્થ તદ્દન આધ્યાત્મિક દાખિએ એવો કર્યો છે કે, જે સ્વપર્યાય તે સ્વસમય અને જે પરપર્યાય - પૌહગલિક પર્યાય તે પરસમય. (પ્રથ૦ સાં ૨, ગાં ૧-૨ અને 'સમયસાર' ૧, ગાં ૦૨.) ત્યારે સિદ્ધસેતે એ આધ્યાત્મિક દાખિ છોડી પોતાના યુગ અને સ્વભાવને અનુરૂપ દર્શનિક દાખિએ સ્વસમય પરસમય શરૂદનો અર્થ વખ્યાવે છે. તે કહે છે કે સ્વસમય એટલે સ્વદર્શન અને પરસમય એટલે પરદર્શન. જેઠલા નયવાદો તેટલા જ પરસમયો. સન્મતિ કાં ૩, ગાં ૪૭ તથા ૬૭. ખાસ મહત્વનો અને સૌથી વધારે વિચારણ જેવો ઝેરક્ષાર કે જેને સુધારો કહી શકાય, તે એ છે કે, કુંદુંદ અને ઉમાસ્વાતિ જેવા આચાર્યોએ આગમને આધારે દ્વયનું લક્ષ્ય બાંધવામાં ગુણ અને પર્યાય બને વસ્તુઓને જુદી જુદી માની તે મુજબ

“ગુણુપર્યાવરાળું હોય તે દ્રવ્ય” એમ કહેલું હતું અને એ જ દષ્ટિ ગ્રમાણે જ્યાં પ્રસંગ આવ્યો ત્યાં તે બન્નેએ દ્રવ્ય, ગુણ અને પર્યાવરાને નશેનું જુદું જુદું નિરૂપણ કર્યું હતું. સિદ્ધસેન સન્મતિ કંઈ ૩, ગારો ૮-૧૫ માં એ નિરૂપણ સામે અળપૂર્વક વાંધો દે છે અને આગમિક અડાટચ દલીલોથી સાખિત કરે છે કે ગુણ અને પર્યાવરાને એ એ કોઈ જુદી જુદી વસ્તુ નથી પણ અને શાખાઓ માત્ર એક જ અર્થના ઓધક છે. સિદ્ધસેનનું આ મંત્રય એટલું સ્પષ્ટ અને પ્રભાવશાલી છે કે જેનો સ્વીકાર કરવાની ફરજ અકલંક જેવા કુંદુંદના અનુગામીએને પણ પડી. યશોવિજયજી જેવા વિચારકે પણ એ વાત ૮૯મંજૂર રાખી. ગુણ પર્યાવરા લેદ વિષયક મતનું સંશોધન સિદ્ધસેને કર્યું છે તે કુંદુંદ અને ઉમાસ્વાતિને લક્ષીને જ કર્યું હોય એવો વધારે સંભવ છે.

ઉમાસ્વાતિના સંબંધમાં ફૂકત એટલું જ જાણુવવાનું છે કે, તેમણે તત્ત્વાર્થ (૧, ૬) માં ગ્રમાણું અને નય દ્વારા તત્ત્વની ઉમાસ્વાતિ વિચારણા કરવાની જે સૂચના કરી છે, અને નયનું (૧, ૩૪-૩૫) પાંચ વિલાગમાં પોતાની દષ્ટિએ જે નિરૂપણ કર્યું છે, જાણે તે જ સૂચનાને વધાવી લેતા હોય અને તે જ નયનિરૂપણની બાબતમાં પોતાનો ખાસ મત દર્શાવવા ધર્યછતા હોય તેમ સિદ્ધસેને સન્મતિમાં નય અને ગ્રમાણું સ્વરૂપ દર્શાવવા અને તે બાબત પોતાનો ખાસ મત સ્થાપિત કરવા આપાં એ કંઈ રોકચાં છે અને ઉમાસ્વાતિએ પ્રારંભેલ સંસ્કૃત દાર્શનિક શૈક્ષિકને વિકસાવી છે.

૧૧. ગુણ પર્યાવરને લગતી પ્રાચીન પરંપરા અને સિદ્ધસેનની તેની સામેની નવી દષ્ટિ વિષેની વિગતવાર માહિતી સન્મતિ વૃત્તિ પ્ર૦ ૬૩૧ ના ચ્યાથા નિરૂપણમાં આપવામાં આવી છે.

પૂજ્યપાદ અને સમંતબદ્ર

સિદ્ધસેનના વિચારમાં પૂજ્યપાદ હેવનંદીને અહીં પ્રસ્તુત કર્યા છે તે સરખામણીની નહિ પણ ખીજ જ દાખિથી. તે દાખિ એટલે પૌર્વપર્યની દાખિ. પૂજ્યપાદે ગોતાના વ્યાકરણુમાં આલણુ અને બૌદ્ધ વૈયાકરણોનું અનુકરણુ કરી સ્વમાન્ય નૈત આચાર્યોનું સંસ્કૃતરા વિજાન તરીકે વિશિષ્ટ સ્થાન અંકાવના સમંતબદ અને સિદ્ધસેન એ એ આચાર્યોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. જે દાખિએ એ ઉલ્લેખ થયેલે; છે તે જોતાં અને પૂજ્યપાદના સમયનો વિચાર કરતાં વધારે સંભાળ એવો જ લાગે છે કે, ઉદ્ઘાસિત સમંતબદ અને સિદ્ધસેન એ ખીજ કોઈ નહિ પણ સ્તુતિકાર તરીકે પ્રસિદ્ધ જ સમંતબદ અને સિદ્ધસેન હોવા જોઈએ. જે આ કદમ્બના બાધિત ન હોય, તો એ બન્ને સ્તુતિકારો વિકમના છઢા સૈકા પહેલાં કયારેક થયા છે એમ ફ્રલિત થાય છે. અને જ્યારે પૂજ્યપાદે એ બન્ને સ્તુતિકારોનો અમુક દાખિએ ઉલ્લેખ કર્યો છે, ત્યારે એ તો સ્વાભાવિક જ છે કે, પૂજ્યપાદના અવલોકનમાં એ બન્ને સ્તુતિકારોની કૃતિઓ આવેલી હોવાથી તેમની કૃતિઓનો કોઈ પણ પ્રકારનો પ્રભાવ પૂજ્યપાદની કૃતિઓમાં ઉત્તરેલો હોવો જોઈએ.

સમંતબદની સાથે સિદ્ધસેનની સરખામણી ખીજ કોઈ પણ આચાર્ય સાથેની સરખામણી કરતાં વધારે મહત્ત્વ ધરાવે છે. તે પાંચ દાખિએ:- ૧. બન્નેનું પૌર્વપર્ય તપાસવાની દાખિ; ૨. બન્નેમાંથી કોઈ એકનો ખીજ ઉપર પ્રભાવ ન પડ્યો હોય તો અન્ય કર્યાયકિતનો અગર કયા પ્રકારના વાતાવરણુનો બન્ને ઉપર સમાન પ્રભાવ પડ્યો છે એ જોવાની દાખિ; ૩. બન્નેના પાંડિલા અને કાર્યપ્રદેશનો તરતમભાવ આંકવાની દાખિ; ૪. બન્ને

૮૨. “ ચતુષ્ટયં સમન્તભદ્રસ્ય ” ૫-૪-૧૪૦.

“ વેત્તે: સિદ્ધસેનસ્ય ” ૫-૧-૭ જૈનેન્દ્રવ્યાકરણ.

આચાર્યોએ કર્તૃ કર્તૃ રીતે જૈન દર્શાનનું બાંડાણું રૂપણ કર્યું, જૈન વાર્ષિકમાં તર્કની પ્રતિક્રિયા કરી, અને આગળ જતાં ખીજ જૈન આચાર્યોએ એ જ રીતને અવલાંખી કેટકેટલો વિકાસ સાચો એ જોવાની દર્શિ; અને ૫. દેશભેદ અને પરંપરાભેદ હોવા છતાં ગ્રંથરચનાના ધેયમાં અર્થાત અનેકાંત દર્શિના સમર્થનમાં બન્ને આચાર્યોનું વલણું એક સુરમું ક્રેલું છે તે જોવાની દર્શિ.

સરભામણી કરીએ તે પહેલાં કેટલીક ખાસ બાધ્યતા જણી દેશી જરૂરની છે. જૈન પરંપરામાં આદિ સુતિકાર તરીકેનું માન પ્રસ્તુત એ આચાર્યો બોગવે છે. હિંગંબર પરંપરામાં સમંતબ્દ પહેલાં અને શ્વેતાંગર પરંપરામાં સિદ્ધસેન પહેલાં કોઈ સુતિકાર તરીકે જણીતો નથી. અનેની બધી જ દૃતિઓ લભ્ય છે એમ પણ નથી; જે લભ્ય છે, તેમાં કોઈ કોઈ પદ અવિકલ્પિતે અને કોઈ સહજ ફેરફાર સાથે અનેની દૃતિઓમાં મળે છે. ન્યાયાવતારનું “આપ્તોપજ્ઞમનુલ્લહૃદ્યમ्” ૪૦ ૬ મું પદ ‘રતનકરંડકશાવકાચાર’માં ના. ૬ મું જેમનું તેમ છે; ‘ન્યાયાવતાર’ના ૨૮માં અને ‘આપ્તમીમાંસા’ના ૧૦૨માં પદમાં શાલ્લિક ૪૩ ફેરફાર અહુ ઓછો છે. સ્વયંભૂસ્તોત્રની વિમલનાથની સુતિમાં આવેલું — “નયાસ્તવ સ્યાત્પદ” ૪૦ પદ તો સંભતિના ગીધાકાર ૪૪અભયહેવની દર્શિમાં સિદ્ધસેનનું છે. પ્રસ્તુત અને આચાર્યોની મુખ્ય મુખ્ય દૃતિઓનો વિષય અને તેમના નિર્માણની શૈલી જેતાં એક વાત રૂપણ થાય છે કે, અને આચાર્યોનું ધેય સમાન હતું. તે ધેય ટૂંકમાં એટલું જ

૪૩. “પ્રમાણસ્ય ફલं સાક્ષાદજ્ઞાનવિનિવત્તનમ् ।

કેવલસ્ય સુખોપેક્ષે શોષસ્યાદાનહાનધી: ” ॥

— ન્યાયાવતાર.

“ ઉપેક્ષાફલમાદ્યસ્ય શોષસ્યાદાનહાનધી: ।

પૂર્વ વાજ્ઞાનનાશો વા સર્વસ્યાસ્ય સ્વગોચરે ” ॥

— આપ્તમીમાંસા.

૪૪. જુઓ પાછળ પાન ૭૪માં દિં ૨૮.

કે કૈન તીર્થીકર જ સર્વરો હોઈ તેમતું શાસન નિર્દોષ અને પૂર્ખ હોઈ આદ્ય છે અને બીજુ દિલ્લિઓ ભાત્ર તેના અંશો છે — આ વસુ નાનાં મેટાં પ્રકરણો દારા તાઈક શૈલીએ વિદ્ધાનો સમક્ષ રથાપની. આ ધ્યેયને સિદ્ધ કરવાના પ્રયત્નમાંથી અન્ને આચાર્યોએ જે કૃતિઓને જન્મ આપ્યો, તેમાંની જ કેટલીકંઈ ટૂંક સરખામણી નીચે આપવામાં આવે છે. પ્રસ્તુત સરખામણી ત્રણ ભાગમાં વહેંચાઈ નિય છે :— ૧. શાખુગત; ૨. શૈલીગત; અને ૩. વસુગત. અચ્યુત, અક્ષર, સમંત, વિશ્વચ્યક્ષુ વગેરે અનેક શાખાએ તરફ ધ્યાન ન આપીએ તો પણ, સરખામણીની દિલ્લિએ બનેની સુતિઓમાંના કેટલાક શાખાએ ભાસ મહત્વ ધરાવે છે.

સ્વયંભૂસ્તોત્ર	ભત્રીશી
સ્વયમ્ભુવા ૧	સ્વયમ્ભુવં ૧-૧
સમાલોદ્ધપદં ૪૧	અનાલોદ્ધપથ: ૧-૧૩
જિતક્ષુલલકવાદિશાસન: ૫	પ્રપઞ્ચતક્ષુલલકતર્કશાસનઃ: ૧-૮
સહલાક-	ભૂતસહલનેત્રમ् ૧-૧
સ્વપરાવભાસકમ् ૬૩	સ્વપરાભાસિ (ન્યા૦ ૧)

મહત્વના આ શાખામાં વધારે મહત્વ ધરાવતો શાખા તે ‘સ્વયંભૂ’ શાખા છે, કારણ કે એ શાખથી જ બને સુતિકારો પોતપોતાની સુતિનો પ્રારંભ કરે છે. આ શાખસામ્યમાં જ સમાવેશ પામતું એક-શૈલીગત સામ્ય જુદું નોંધવા જેવું છે. પહેલી ભત્રીશીના ચોથા પદમાં જે વાત સિદ્ધસેને કહી છે, એ જ ખીંડ ડ્રેપમાં સ્વયંભૂસ્તોત્રના અમુક પદમાં છે. જેમકે —

“ ન કાવ્યશક્તેર્ન પરસ્પરેર્થ્યા ન વીરકીતિપ્રતિબોધનેચ્છ્યા ।

ન કેવલ શ્રાદ્ધતયૈવ નૂયસે ગુણજ્ઞ ! પૂજ્યોડસિ યતોઽયમાદર: ” ॥

— ભત્રીશી ૧, ૪.

“ ન પૂજયાઽર્થસ્ત્વયિ વીતરાગે ન નિન્દ્યા નાથ ! વિવાન્તવૈરે ।

તથાપિ તે પુણ્યગુણસ્મृતિનઃ પુનાતુ ચિત્તં દુરિતાઽજનેભ્યઃ ” ॥૫૭॥

— સ્વયંભૂસ્તોત્ર.

એક બાજુ સ્વયંભૂતોત્ત્ર અને આપ્તમીમાંસા અને બીજુ બાજુ અતીશીઓ, ન્યાયાવતાર અને સન્મતિતક સરખાવતાં વસ્તુગત સામ્ય પુષ્કળ દેખાય છે; છતાં અહીં બહુ જ ટ્રૂંકમાં તેનું સુચન કરવામાં આવે છે.

૧. સ્વયંભૂતોત્ત્ર શલો ૬૨ માં નયોને ગૌણ-પ્રચાન-લાવે સામાન્યવિશેષમાતૃક જણાવી જે વાત કહેવામાં આવી છે, તે જ વાત બધા નયો દ્રષ્ટાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિકપ્રકૃતિક છે એ સન્મતિ કાં ૧, ગાં ૪-૫ ના કથનમાં આપેલી છે. ૨. સ્વયંભૂતોત્ત્ર ૧૧૪ માં આગમ-પ્રસિદ્ધ વિપદીના કથનને સર્વરૂપાના લક્ષ્ય તરીકે વર્ણવેલ છે; એ જ લાવ સન્મતિ કાં ૩, ગાં ૩ પ્રતીત્વવચનના નિરૂપણુનો છે. ૩. અનેકાંતવાદમાં દષ્ટાંતરું સાહગુણ્ય અને એકાંતવાદમાં તેનું વૈગુણ્ય છે એ વાત સ્વયંભૂતોત્ત્ર શલોક૦ ૫૪ માં અને સન્મતિ ગાં ૫૬ માં એક જેવી છે. ૪. પ્રત્યેક નયની યથાર્થતા અને અયથાર્થતા કેવી કેવી રીતે છે એ વાત આપ્તમીમાંસા ૧૦૮ અને સન્મતિ કાં ૧, ગાં ૧૩-૧૪ માં છે. ૫. સન્મતિ કાં ૧. ગાં ૩૬-૪૧માં સપ્તલંગીવાદ નયપ્રસંગે ટ્રૂંકમાં ચર્ચો છે; તે વાદ આપ્તમીમાંસા શલોક ૮ માં બ્યાપકૃપે લઈ તેમાં અનેક વિરોધી મનાતાં ભંતવ્યોનો સમન્વય અનેકાંત દર્શિએ કરવામાં આવ્યો છે. ૬. સ્વયંભૂતોત્ત્ર શલો ૦ ૫૨ માં પ્રમાણુ અને નયનું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું છે; તેનું સ્વરૂપ ન્યાયાવતાર શલોક ૨૮ માં વ્યક્ત કરવામાં આવ્યું છે. ૭. સત અસત, નિત્યત્વ અનિસત્વ, એકત્વ અનેકત્વ, સામાન્ય વિશેષ આહિ જે પરસ્પર વિરોધી મનાતા પક્ષો દાર્શનિક પ્રદેશોમાં પહેલેથી વિવાદ ધારણ કરતા આવ્યા છે, તેમનો સમન્વય સમાંતરે અને સિદ્ધસેને અનેકાંતના સમર્થન તરીકે પોતપોતાની કૃતિઓમાં પ્રસંગ આવતાં એકસરખો કરેલો છે. ૮. કાર્ય કારણુનો, ગુણ ગુણીનો, અને સામાન્ય વિશેષનો એકાંત લેદ કે એકાંત અભેદ નથી એ વાત આપ્તમીમાંસા શલો ૬૧-૭૨ માં અને સન્મતિના ત્રીજી કાંડમાં સમાન છતાં પોતપોતાની છે અને આચાર્યોએ સ્થાપી છે. ૯. હેતુવાદ અને

આગમવાદનું પૃથક્કરણું તથા સમન્વય આપ્તમીમાંસા શલો ૦ ૭૫-૭૮ માં અને સન્મતિ કાં ૩, ૨૧૦ ૪૫ માં છે. ૧૦. શળદો જુદા છતાં એક જ સરખી રીતે અનેકાંતની વ્યાપકતા સ્વયંભૂતોત્ત્ર શલો ૦ ૧૦૧ માં અને સન્મતિ કાં ૩ ૨૧૦ ૨૭ માં દર્શાવવામાં આવી છે. ૧૧. આપ્તમીમાંસા શલો ૦ ૮૮-૯૨ માં હૈવ અને પૌરુષ એ એ જ કારણૈકાંતવાદનો સમન્વય છે; ત્યારે સન્મતિ કાં ૩, ૨૧૦ ૫૩ માં પાંચ કારણૈકાંતવાદનો સમન્વય છે. ૧૨. આપ્તમીમાંસા શલો ૦ ૨૪-૨૭ માં અને સન્મતિ કાં ૩, ૨૧૦ ૪૮ માં અદ્વૈતમતતનું કથન આવે છે; છતાં દ્વિ એટલો છે કે પહેલામાં અદ્વૈત શખદનો ઉત્તેખ છે પણ તે કાંતું અને કયું અદ્વૈત એવું કાંઈ કથન નથી; જ્યારે ભીજમાં અદ્વૈત શખદનો નિર્દેશ નથી, પરંતુ કાપિલ દર્શાના અદ્વૈત તરીકે તેનો નિર્દેશ છે.

આ બધા ઉપરાંત ખાસ ધ્યાન હેવા જેવી બાબત એ છે કે, આપ્તમીમાંસા એ આપ્ત - સર્વજાતનું નિરૂપણું કરતાં તેના વચ્ચનાં સ્વરૂપ અનેકાંતિકે વર્ણિતે છે; જ્યારે સન્મતિ પણ જિન - સર્વજાતા શાસનને જ સર્વશ્રેષ્ઠ માની તેનું નિરૂપણું કરતાં અનેકાંતની ચર્ચા કરે છે. ભારતીય દર્શાનોમાં શાસ્ત્રનું પ્રામાણ્ય એ પ્રધાન અને રસિક ચર્ચાનો વિષય છે. જે શાસ્ત્ર અનાદિ - અપૌરુષેય અર્થાત્ ક્રીધિના દ્વારા રચાયેલું ન હોય તે જ પ્રમાણું, એવો એક પક્ષ પરાપૂર્વથી ચાલ્યો આવતો જે અત્યારે જૈમિનીયના મત તરીકે જાણીતો છે; તેની સામે વૈશેષિક નૈયાપિક આદિનો ભીજે પક્ષ હતો. તે કહેતો કે શાસ્ત્રનું પ્રામાણ્ય તેના અનાદિત - નિત્યત્વને લિધે નહિ, પણ તેના વક્તાના પ્રામાણ્યને લિધે છે. એવો પ્રામાણુભૂત પૂર્ણ વક્તા ઈશ્વર સિવાય ભીજે કાઈ હોઈ શકે નહિ, માટે ઈશ્વરપ્રણીતત્વને લિધે જ એ શાસ્ત્રનું પ્રામાણ્ય છે. આ બન્તે ખ્યાલોને શાસ્ત્ર તો એક અર્થાત્ શુતિ જ પ્રમાણું તરીકે માન્ય હતું, ઇક્તા તેના પ્રામાણ્યના કારણુમાં જ બન્તેને મતલેદ હતો. ભીજ પક્ષની જ્યુઝી તો એ છે કે, તેણે ઈશ્વરપ્રણીતત્વ માની શાસ્ત્રમાં મનાતું આવતું અનાદિત પોતાની ફેણે જગત્યું અને છતાં અપૌરુષેયત્વવાદની

સામે પૌરુષેપત્રવાદનું ખીજ દાખલ કર્યું. એ પક્ષો સામે ત્રીજો જુહ્બિગમ્ય એક વાદ આવ્યો, તે કહેતો કે શાસ્ત્રનું ગ્રામાણ્ય કણૂલ છે, તે વક્તાના ગ્રામાણ્યને અધીન છે એ વાત પણ કણૂલ છે; પરંતુ વક્તા એ તો મુખ્યવાગ્યો અને બોલનારો શરીરી મનુષ્ય જ હોઈ રહે. આ વાદમાંથી એ વાતો ફ્રલિત થઈ. એક તો પહેલા એ પક્ષોને જે અમૃક જ નિશ્ચિત શાસ્ત્ર-આભાયનું ગ્રામાણ્ય માન્ય હતું, તેને સ્થાને આપોક્તા અધાં જ વચ્ચેનોનું ગ્રામાણ્ય મનાવું જોઈએ તે; અને ખીજ વાત એ કે જે મનુષ્ય શુદ્ધ શુદ્ધ હોય તે અધાં જ ઈશ્વર જેવા પૂર્ણ હોઈ આપ્ત માનવા જોઈએ. આ ત્રીજો વાદ સૌથી પહેલાં ડાણે ઉપસ્થિત કર્યો તે કહેવું કરણું છે; છતાં એટલું તો કહી શકાય છે કે જગતાનું મહાશીર અને યુદ્ધના યુગનો આ વાદની ઉપસ્થિતિમાં મોટો ઝડપો છે. આ વાદને લાધે અનેક સંપ્રદાયો - સાંઘ્ય આજીવક આદિ પોતપોતાના માન્ય પ્રવર્તને પૂર્ણ આપ્ત લેખી તેમના જ વચ્ચને એકમાત્ર શાસ્ત્રિપે માનતા થઈ ગયા. જૈન સંપ્રદાય પણ એ જ માન્યતાને વશવતીં હોઈ પોતાના પ્રવર્તનું તીર્થ્યંકરોને જ મુખ્ય આપ્ત માની તેમના વચ્ચને મુખ્ય ગ્રામાણ્ય તરીકે સ્વીકારે છે; અને તે સિવાયનાં શાસ્ત્રોને મુખ્ય ગ્રામાણ્ય તરીકે માનતો નથી. એ બાધત સૃપ્ત કરવા અને સામાન્ય સર્વરોગે કહેવું શાસ્ત્રનું સ્વરૂપ દર્શાવવા માટે જ સંમતિ અને આપ્તમાંસાની રચના થયેલી છે.

(વદુકર) - મૂલાચાર

દિગ્ંભરાચાર્ય વદુકરની કૃતિ મનાતા ‘મૂલાચાર’ અંથને ભારીક અભ્યાસ કર્યા બાદ અમને ખાતરી થઈ છે કે, તે કોઈ મૌલિક અંથ નથી, પરંતુ એક સંગ્રહ છે. વદુકરે સ-મતિમાંથી ચાર ગાથાઓ (૨, ૪૦-૩) ‘મૂલાચાર’ના સમયસારાધિકાર (૨૦, ૮૭-૬૦)માં લીધી છે. તેથી આપણે એટલું કહી શક્યે કે, એ અંથ સિદ્ધસેનના સમય બાદ સંકલિત થયો છે.

મહાવાહી અને જ્ઞાનભાગ

કથાવતી અને પ્રભાવક ચરિત્ર વર્ગેમાં જે મહાવાહીના પ્રથમી છે, તેમાં જેમનો બૌધ્ધવાદિવિજ્યનો સમય^{૮૫} વિં મલ્લવાદી સં^૦ ૪૧૪નો મળે છે અને જેઓ ‘દ્વારશારનયચક’^{૮૬} અંથના પ્રણેતા તેમજ બૌધ્ધવિજ્ઞેતા મહાન વાહી તરીકે પ્રસિદ્ધ છે, તે જ મહાવાહી અહીં પ્રસ્તુત છે.

આચાર્ય હેમચંદ્રે અનુ મલ્લવાદિનં તાકિકા: (સિદ્ધહેમ૦ ૨-૨-૩૬) કહી જેમને શ્રેષ્ઠ તાકિકી તરીકે સૂચયા છે અને સન્મતિ ટીકાકાર અભયદૈવે પૃં ૬૦૮ યુગપદ્ધપરોગવાદના પુરસ્કર્તા તરીકે જેમનો નિર્દેશ કર્યો છે, તે મહાવાહી જ પ્રસ્તુત મહાવાહી હોય એવો જ વધારે સંભલ છે. તેમનો ડાઈ અંથ અવિકલપે ઉપલખ્યન હોવાથી અંતઃપરીક્ષાથું દ્વારા ઉક્ત બાબતો પરતે વધારે ખાતરી લાયક કહેલું અત્યારે શક્ય નથી. આચાર્ય હરિભદે અનેકાન્તજ્યપતાકામાં અને ઉપાધ્યાય યશોવિજ્યજ્ઞાને અષ્ટસહસ્રીની ટીકામાં સન્મતિના ટીકાકાર તરીકે જે મહાવાહીને સૂચયા^{૮૭} છે, તે મહાવાહી પ્રસ્તુત મહાવાહી હોવા જોઈએ એવી સંભાવના રહે છે અને પરંપરા પણ તેવી જ છે. તેમની એ ટીકા અત્યારે ઉપલખ્યન નથી; પણ યૂહટિપણિકાકારે એ ટીકાનું પરિમાણું ૭૦૦ શલોકનું અતાવેલું છે. પ્રાંધસૂચિત મહાવાહીનો બૌધ્ધવાદિવિજ્યસમય સાચો હોય અને એ જ મહાવાહી સન્મતિના ટીકાકાર હોય, તો સિદ્ધસેનના સમય સાથે તેમના સમયનો મેળ ઘેસવામાં ખાસ અડયણું આવતી નથી. સિદ્ધસેન અને મહાવાહી અને સમકાಲીન જ હશે અને એક ખીજના અંથ ઉપર તેમની જ વિવિધમાનતામાં ટીકા રચી હશે. કદાચ બન્ને વર્ણે બીજે ડાઈ સંખ્ય

૮૫. પ્રભાવકચરિત્ર પૃં ૭૪. શ્લોકો ૧૩.

૮૬. પ્રભાવકચરિત્ર, મહાવાદિપ્રિયાંધ શ્લોકો ૩૪.

૮૭. જુઓ પાછળ પૃં ૬૫. ટિકો ૧૩.

ન હોય તો છેવટે વિદ્યાવિષયક ગુરુશિષ્યભાવ સંબંધ પણ હોય. આથી વિશેષ કલ્પના કરવાનું આ સ્થાન નથી.

ધર્મકીર્તિના ન્યાયબિંદુ ઉપરની ધર્મોત્તરની ટીકા ઉપર ટિપ્પણું લખનાર જે મહિનાદી છે, તેઓ જે બૌદ્ધ હોવાનું ખાતરીલાયક પ્રમાણું ન મળે તેથે તે છેવટે પ્રસ્તુત મહિનાદીથી જુદા અને તેમનાથી અવીચીન છે, કારણ કે તેઓ જે ધર્મોત્તરના ટિપ્પણુકાર છે તે ધર્મોત્તર ડૉ. ૮૮ સતીશચંદ્રને મતે નવમા સૈકામાં થયા છે.

જૈન પરંપરામાં જે જિનલદ ભાગ્યકાર તેમજ ક્ષમાશ્મભણું તરીકે પ્રસિદ્ધ છે અને જેમને હેમચંદ્રશ્રેષ્ઠ વ્યાખ્યાતા જિનમદ્ર તરીકે (સિદ્ધહેમ ૨-૨-૩૬) નિહેંશે છે તે જ કૃથાતદી વગેરેના પ્રાંધમાં આવતા જિનલદ અને પ્રસ્તુત છે. સિદ્ધસેન એ પ્રસ્તુત જિનલદથી પૂર્વવતીં છે, એ પરંપરાગત વાત સાચી હોવા વિષે પહેલાં કહેવામાં આવ્યું છે. જિનલદની ઉપલઘણ કૃતીલીક કૃતિઓમાંની પ્રસિદ્ધ ‘વિશેષણવતી’ અને ‘વિશેષાવશયકલાભ્ય’ એ એ કૃતિઓ સાથે સન્મતિની સરખામણી અહીં ટ્રૂંકમાં આપવામાં આવે છે. પ્રસ્તુત બન્ને આચાર્યેના પૌર્વપર્યનો વિચાર કરવામાં અને બીજી ઘણી બાબતોમાં આ સરખામણી અભ્યાસીઓને ખાસ ઉપયોગી નીવડેશે. સરખામણી ટ્રૂંકમાં ત્રણું ભાગમાં વહેંચવામાં આવે છે :— ૧. અવિકલ અગર સહેજ ફેરફારવાળી ગાથાઓ; ૨. ૫૬, વાક્ય અને વિચારનું સમાનપણું; અને ૩. વાદપ્રતિવાદિભાવ.

૧. સન્મતિ કાંં ૩ ની નાચિ પુઢવી વિસિટો ધ૦ (૩૦ ૫૨) અને દોહિ વિ નએહિ નીયં (૩૦ ૪૬) આ એ ગાથાઓ જરા પણ ફેરફાર વિના જ અવિકલપે વિશેષાવશયકલાભ્યના ૨૧૦૪ અને ૨૧૧૫ નંબર ઉપર અનુકૂમે આવેલી છે. ભાગ્યના ટીકાકાર એ એ ગાથાઓ અસલમાં ભાગ્યની જ છે કે અન્ય સ્થળથી ઉછૂત છે એ વિષે કાઈ જ સૂચન કે

૮૮. હિસ્ટરિ ઓફ ઇન્ડિયન બોનિક પૃ. ૩૨૮.

વિચાર કરતાં નથી; તેઓ એ ગાથાઓને ભાગ્યની સમજુને બ્યાખ્યા કરતા હોય એમ લાગે છે. પણ ખારીકાથી પરીક્ષણ કરતાં જણુઈ આવે છે કે, એ ગાથાઓ ભાગ્યકારે પોતાના કથનની પુછ્ટિમાં કયાંપથી લઈ રહ્યેલી છે. એક વાર મૂળામાં સંવાદ્યે દાખલ થયેલાં પદો પાછળથી મૂળાનાં જ સમજનાનો ધૃતિહાસ ખાસ કરી પદ્ધાંધ દૂનિએમાં બહુ ભળી આવે છે. ૮૯ એ એ ગાથાઓ અસલમાં સન્મતિની હોની જોઈ એ એવી સંભાવના માટે આહી એ દલીલો મુખ્ય છે. પહેલી એ કે, સન્મતિ સિવાય ખીજ કોઈ અંથમાં એ એ ગાથાઓ હજ જોવામાં આવી નથી; અને ખીજ એ કે, સન્મતિમાં એ એ ગાથાઓ ખરાબર અંધ એસ્તી અને પ્રકરણુપ્રાપ્ત છે, ત્યારે વિશેષાવશયકભાગમાં તેમ નથી; કારણ કે, એ એ ગાથાઓમાં જે જે વાત કહેવામાં આવી છે, તે વાતો એ ગાથાઓની પહેલી ગાથાઓમાં અર્થાત અતુક્તે ૨૧૦૩ અને ૨૧૬૪માં આવી જય છે. પ્રસ્તુત એ ગાથાઓને સંવાદિક અને અન્ય અંથ્યથી ઉદ્ઘટ માનવામાં ન આવે, તો ભાગ્યમાં પુનરુક્તિ જ૯૯૦

૮૯. ‘શાખવાર્તા’ના સ્તબક ત્રીજામાં ખીજે અને ત્રીજે શ્લોક અન્યકર્તૃનું છે. પરંતુ અપરીક્ષક વાંચનારને એ મૂળ ઝૈપે સમજન્ય તેણું છે.

‘તત્વસંગ્રહ’માં ૧૧૨ થી ૧૧૪ સુધીની કાર્યકાર્યો ભામહની છે અને ત્યાર પણીની કેટલીક કાર્યકાર્યો કુમારિની છે. પરંતુ માત્ર મૂળ જોવાની અને મૂળની જ સમજે એવું છે.

૯૦. કારણકારગત દવ્યકારણના વિચારના પ્રસ્તુતે ભાગ્યમાં (૨૦૬૮ થી ૨૧૧૮) જે ૨૧ ગાથાઓ કહેવામાં આવી છે, તેમાં ૨૧૦૩ ગાથા સુધીમાં તદૃક્ષયકારણ અને અન્યદવ્યકારણના વિચારનો ડિપસંહાર થઈ જય છે. અને ૨૧૦૫ મી ગાથાથી નિમિત અને નૈમિત્તિક કારણનો વિચાર. શરૂ થાય છે. ડિપસંહાર અને આ વિચારની વર્ણણ જે આ ૨૧૦૪ મી ગાથા છે, તેનો ખરાબર મેળ જેસનો નથી. વળો ૨૧૦૬ થી ૨૧૧૧ ગાથા સુધીમાં ૨૧૦૪ મી ગાથામાં કહેલેલો ભાવ સિદ્ધાંત તરીકે મૂળવામાં આવ્યો છે. એથી પણ આ ૨૧૦૪ મી ગાથા વધારાની છે. અને ૨૧૬૪ મી ગાથાનો ભાવ ૨૧૬૪ મી ગાથામાં સ્પષ્ટપણે આવી જય છે.

થાય છે. જ્યારે સન્મતિમાં તેમ નથી. ‘કાપિલદર્શન એ માત્ર દ્રવ્યાસ્તિકનયાવલંભી હોઈ પરસમય છે’ એ સન્મતિ કંઈ ૩ ગાં ૪૮ ના કથન પણી સાથી જ સવાલ થાય છે કે ત્યારે દ્રવ્યાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક ઉલ્લયનયાવલંભી કણ્ણાદર્શનને સ્વસમય—સમ્યગ્દાષ્ટ માનવું કે નહિ? ’ આનો ઉત્તર એ દોહિ વિ નએહિ ગાથા જ પૂરો પાડે છે. જે આ ગાથા ન હોય તે સન્મતિનો નયવાદમાં પરસમયનો વિચાર અધૂરો જ રહે છે, તેથા તે ગાથા તેમાં બરાબર સ્થાને છે અને તેથા જ મૌલિક લાગે છે. વિશેષાવશ્યકભાષ્યમાં ઉક્ત પ્રશ્નનો ઉત્તર ૨૧૬૪મી ગાથામાં સ્પષ્ટ જ અને તે પણ કણ્ણાદના નામ સાથે આવી જાય છે. એ જ રીતે સતતવાદ અને અસતતવાદના અપેક્ષાકૃત સમન્વય પ્રસંગે નત્તિય પુઢવી વિસિટ્ડ્ઠો એ ગાથા સન્મતિમાં બરાબર મેળ પડતી છે, ત્યારે ભાષ્યમાં તેમ નથી. એઓશ્વરતા ફેરફારવાળી કે રચનાના વ્યત્યયવાળી સન્મતિની ડેટલીક ગાથાએ. વિ ૦ ભા ૦માં શોધી શકાય એમ છે; છતાં અહીંતો ઉદાહરણું રૂપે એક જ ગાથા ટાંકવામાં આવે છે:- જાવઙ્ઝા વયણવહા તાવઙ્ઝા ચેવ હોંતિ ણયવાયા। જાવઙ્ઝા ણયવાયા તાવઙ્ઝા ચેવ પરસમયા ॥ ૩-૪૭ ॥ સન્મતિગત આ ગાથા વિ ૦ ભા ૦ ૨૨૬૫ નંબર ઊપર આ પ્રમાણે ફેરફાર સાથે દેખાય છે:- જાવંતો વયણપહા તાવંતો વા નયા વિસદ્ધાઓ । તે ચેવ ય પરસમયા સમ્મતં સમુદ્દ્રા સવ્બે ॥

૨. સન્મતિમાં કંઈ ૧ ગાં ૨૨થી જે વિસ્તૃત રલાવલીનું દૃષ્ટાંત જેવામાં આવે છે અને જેમાં રયણાવલી મળિ વગેરે શખ્ષે છે, તે જ શખ્ષે એ દૃષ્ટાંતના સંક્ષેપ સાથે વિ ૦ ભા ૦ની ૨૨૭૧મી ગાથામાં છે. સન્મતિ કંઈ ૧ ગાં ૫૪ માં આવેલો ‘પરિક્રમણાનિમિત્તં’ શખ્ષે ભાષ્યની ૨૨૭૬મી ગાથામાં પરિક્રમણત્થં રૂપે આવેલો છે. સન્મતિ કંઈ ૧ ગાં ૨૮માં જે વિચાર છે, તે જ વિચાર તેના થોડા ભૂળ શખ્ષે સાથે ભાષ્યની ૨૨૭૨મી ગાથામાં ગોછવેલો છે. જિનનલદ્ર સૈંક્ષેપીતિક હોઈ તાકીંક સિદ્ધસેનના પ્રતિવાદી મનાસ છે અને ડેટલીક સન્મતિગત

ભાષ્યતોથી લિન્ન પડતી આગમિક ભાષ્યતો તેમણે પોતાના ભાષ્યમાં વણુવી છે, છતાં સાથે સાથે સંમતિમાં હેખાતા એ સિદ્ધસેનના વિચારો પણ મૂળ ભાષ્યમાં લેવામાં આવ્યા છે; અને ટીકાકાર મલધારી એવે રથે એ વિચારોને સિદ્ધસેનના જ કહી ગાથાઓની વ્યાખ્યા કરે છે. મલધારી સામે પૂર્વ ટીકાઓની પરંપરા હેવાથી અને ભાષ્યમાં અન્ય રથે આગળનો વિરોધી ભત એમની સામે હેવાથી એમનું એ કથન વળ્ણવાળું છે એમ માનવું જોઈએ. એટલે અહીં દ્વાલિત એમ થાય છે કે, જે કે જિનલદ સિદ્ધસેનના પ્રતિવાદી હતા છતાં જે જે ભાષ્યતોમાં પ્રતિવાદ કરવા જેવું આગમથી ખાસ વિરુદ્ધ તેમને ન જણાયું, ત્યાં ઉદારભાવે સિદ્ધસેનના વિચારોને પણ આગમપરંપરાના વિચારોની જેમ પોતાના ભાષ્યમાં તેમણે સ્થાન આપ્યું. આવા વિચારોમાં અહીં મુખ્ય એ વિચાર દર્શાવવામાં આવે છે. એક નયસંખ્યાનો અને બીજો નિક્ષેપ તથા મૂળ નયમાં નયનિર્ણયાની અવતારણાનો.

(ક) ભાષ્યમાં મૂળ તરીકે લીધેકી અને ટીકાકારે નિર્યુક્તિરૂપે આગમાવેલી ગાં ૨૨૬૪માં સાત પ્રકારના અને પાંચ પ્રકારના નયનો ઉલ્લેખ છે. સિદ્ધસેન પોતાના સંમતિ કાં ૦ ૧ ગાં ૦ ૪-પમાં સંગ્રહથી શરદ્યાત કરતા હેઠાઈ છ પ્રકારના નય માનતાર તરીકે જણાતા છે નિર્યુક્તિની કહેવાતી એ ગાથા ઉપરના ભાષ્યમાં જે કે જિનલદે છ પ્રકારના નયનો ઉલ્લેખ કર્યો નથી; છતાં બીજી પ્રસંગોએ 'તેમણે સિદ્ધસેનના પ્રસંગવાહને પણ ભાષ્યમાં જ જોઈયો' છે.

નિક્ષેપમાં નયનોની અવતારણા તેચોએ સંગ્રહનયથી જ કરી છે; વિ ૦ ભા ૦ ગા ૦ ૭૫ અને નયદારમાં ગા ૦ ૩૫૮૬ માં સંગ્રહનયથી જ નયનું નિર્ણય કર્યું છે, જ્યારે બીજાં^{૧૨} અનેક રથોએ તેચો નયના વિચારમાં નૈગમથી શરદ્યાત કરી સાતે નથો સંવિસ્તર વણુવે છે અને સર્વત્ર તેમને જ ધર્યાવે છે. આ ચર્ચા એટલું સ્પષ્ટ કરવા માટે બસ

૧૨. વિરોધાવશ્યકભાષ્ય ગા ૦ ૨૧૮૧ ઇત્યાહિ.

છે કે, જિનભદ્રે પ્રાચીન પરંપરા પ્રમાણે સાત નથો સ્વીકારીને પણ સિદ્ધસેનના પણનયવાદનો આદર કર્યો છે.

(ખ) સન્મતિ કાંઠ ૧ ગાંઠ ૬માં પ્રથમના ત્રણુ નિક્ષેપો દ્વયાસ્તિકૃપે અને ચોથો નિક્ષેપ પર્યાયાસ્તિકૃપે વર્ણવાયેલો છે અને સન્મતિ કાંઠ ૧ ગાંઠ ૫-૬માં દ્વયાસ્તિકમાં સંઅહ, ધ્યવહાર અને પર્યાયાસ્તિકમાં ઋજુસૂત્ર આહિ ચાર નથો ધર્યાવેલા છે. જિનભદ્રે એ નિક્ષેપોમાં મૂળ નથીની અવતારણા અને મૂળ નથમાં સંઅહ આહિ જ નથોની અવતારણાનો સન્મતિગત આપો વિચાર ભાષ્યની એક જ ઉપમી ગાથામાં દાખલ કર્યો છે.

૩. સિદ્ધસેન અને જિનભદ્રનો સંઅધ્ય તપાસવામાં તેમના મનાતા વાહિપ્રતિવાહિ-ભાવની ભાષ્યત બહુ જ મહત્વની છે. તેમનો વાહિપ્રતિવાહિભાવ મુખ્યપણે ડેવલોપમેન્ટની ભાષ્યતમાં જ જણીતે છે. અહીં ત્રણુ મુદ્રાઓ વિચારના પ્રાપ્ત થાય છે. (ક) પ્રસ્તુત વાદ વિષેનું સૌથી પ્રાચીન સાહિત્ય; (ખ) પ્રસ્તુત વાદનો આરંભ કેમ થયો હશે? અને તેનો વિકાસ; (ગ) અને પ્રસ્તુત વાદમાં આધ્ય સૂત્રધારો કોણ હતા?

(ક) દિગંભરીય સાહિત્યમાં તો પ્રસ્તુત વાદની ચર્ચાવાળો ડોઈ પણ અંથ જ નથી, એટલે તે સંપ્રદાયમાં કયારે પણું આ ચર્ચા થઈ હશે એમ અત્યારે લાગતું નથી. શ્વેતાંભરીય સાહિત્યમાં આ ચર્ચા બહુ થયેલી અને ઝડાયેલી છે. ૬૨ઉપલબ્ધ શ્વેતાંભરીય સાહિત્યમાં પ્રસ્તુત ચર્ચાવાળા સૌથી જૂતા અંથો આપણી સામે સિદ્ધસેન અને જિનભદ્રના છે. સિદ્ધસેનનો ‘સન્મતિ’ અને જિનભદ્રના ‘વિશેપણવતી’ તેમજ ‘વિશેપાવશ્યકભાષ્ય’ એ ત્રણુ જ અંથો અત્યારે આ ચર્ચાના આહિ અંથો છે. ૬૩જિનદાસ, હરિલદ, ગંધહર્ષતી વગેરે પછીના વિદ્વાનોએ પોતપોતાના અંથોમાં આ ચર્ચા રૂપર્શી છે ખરી; પણ તેમાં જે ગાથાઓ ડેફ્લિલો

૬૨. વિશેપાવશ્યકભાષ્ય ૩૦૮૮ થી.

૬૩. નંદીચૂણી, ધર્મસંઅહણી અને તત્ત્વાર્થ દીકા-આ માટે જુઓ સુન્મતિ દીકા પ્ર૦ ૫૮૭-૬૦૪.

ટાંકવામાં આવી છે, તે ઉક્ત ત્રણું અંથો સિવાય બીજા કોઈ જૂતા અંથમાં અત્યારે ભળતી નથી.

(ખ) જૂતી જૈન પરંપરામાં કેવલોપયોગ ક્રમિક જ મનાતો હશે એમ લાગે છે. દિગંબરીય પરંપરામાં એક માત્ર યુગપદ્વાદ ચાલ્યો આવે છે; તેથી એમ માનવાને કારણું મળે છે કે, કુંદકુંદ જેવા આધ દિગંબરીય સાહિત્યપ્રણેતાઓએ યુગપદ્વાદ નવેસર ઉપરિથિન કર્યો અથવા તો પ્રથમથી ગૌણુપણે ચાલ્યા આવતા એ વાદને તેમણે પુછ્યા આપી અને સ્વીકાર્યો. ૬૪ દિગંબર પરંપરા આચીન વારસાવાળા આગમોને અક્ષરશ: સ્વીકારતી ન હતી; તેથી ક્રમવાદના ઉપાસક આગમિક શ્વેતાંભર વિદ્વાનો યુગપદ્વાદી દિગંબરીય વિદ્વાનોને એટલું જ કહી દેતા હશે કે, તમારા યુગપદ્વાદને આગમનો આધાર કચાં છે? આગમમાં તો અમારો ક્રમવાદ જ સ્પષ્ટ છે. આગમો છોડી જુદા પડેલા દિગંબરીય વિદ્વાનોએ શ્વેતાંભરીય વિદ્વાનોના શાસ્ત્રાધારના બળની બહુ પરવા કરી નહિ હોય, છતાં શ્વેતાંભર સાહિત્યમાં એ ચર્ચા પહેલેથી જ થોડી ઘણી ચાલી આવતી હશે. આ ચર્ચા સિદ્ધસેને અગર તેમના જેવા બીજા કોઈ પ્રતિભાશાલી દાર્શનિક વિદ્વાને જોઈ અને તક તેમજ દર્શનાંતરના અભ્યાસને બળે તેમને નવું સ્કુરરણું થયું કે, ક્રમવાદ કરતાં યુગપદ્વાદ વધારે સયુક્તિક છે, છતાં તેમાં પણ ખામી છે. વસ્તુતઃ કેવલોપયોગનો અભેદ જ હેવા જોઈએ. આ વસ્તુ તેમને સ્કૂરી ખરી પણ શાસ્ત્રાધાર વિના કોઈ પણ વસ્તુ ન માનતાર માનસવાળા જમાનામાં એ સ્કુરરણું પ્રતિપાદન શાસ્ત્રાધાર વિના કરવું શક્ય ન હતું; તેથી જ તેમણે પોતાના નવરસ્કૃતિ મંત્રબને જૂતા જૈન આગમોમાંથી ફિલિત કરવાનો અને તે પ્રમાણે શાસ્ત્રોના અર્થો તેમજ પૂર્વીપર સંબંધો ઘટાવવાનો પ્રયત્ન રાકૃ કર્યો. આ પ્રમાણે અભેદવાદના પુરસ્કર્તાએ અને એમના અનુગામી શ્વેતાંભર વિદ્વાનોએ અભેદવાદને આગમના આધાર ઉપર જોલો કર્યો,

૬૪. ‘પ્રવચનસાર’ અ૦ ૧ ગાથા ૫૧. વધુ માટે જીવેં સન્મતિ રીકાં
પૃષ્ઠ ૫૦૩.

એટલે આગમભક્ત કુમવાદી શ્વેતાંગર વિદ્વાનોને અભેદવાદનું ખંડન કરવું કહણું થઈ પડ્યું. હવે અભેદવાદાંનો યુગપદ્ધારીઓની પેડે ફક્ત અગ્રલું જ કણે ચાલે એમ ન હતું કે તમારો વાદ તો શાસ્ત્રાધાર વિનાનો છે. આ હકીકત વિશેષજ્ઞાવતી ગાથા ૧૮૪માં આવેલી પ્રસ્તુત ચર્ચાનો આરંભ જોતાં જ રૂપી થઈ જાય છે. તેમાં યુગપદ્ધારને તો ફક્ત શાસ્ત્રાધાર વિનાનો કંઈ બાળુંએ મૂડકો છે અને કુમવાદનું સ્થાપન અભેદવાદના ખંડનથી જ શરૂ થાય છે. આખી ચર્ચામાં પૂર્વપક્ષ રૂપે કુંદસ્થાને અભેદવાદ જ છે; અને જે જે આગમવિરોધ, યુક્તિ-શન્યતા વગેરે આક્ષેપો મુકુવામાં આવ્યા છે, તે બધા અભેદવાદને જ સીધી રીતે લક્ષીને કરવામાં આવ્યા છે. જે અભેદવાદ ઉપસ્થિત થયો ન હોત અને ઉપસ્થિત થયા છતાં તે પોતાની સાથે શાસ્ત્રોનો ટેકો લઈ આવ્યો ન હોત, તો આ વાદ ટકી શક્કો પણ ન હોત. સારાંશ એ છે કે, પ્રસ્તુત વાદનો વિકાસ એ મુખ્યપણે તર્ક અને આગમનિધાના સંધર્યાંખને જ આભારી છે.

(ગ) પ્રસ્તુતવાદના આદ્ય સૂત્રધારોનો સવાલ આપણને સન્મતિ અને વિશેષજ્ઞાવતીમાંની પોતપોતાના પક્ષને સ્થાપતી તથા સામા પક્ષને તોડતી દ્વારાલો તપાસવા ગેરે છે. સન્મતિના ખીજન કાંડતી ૪-૩૧ સુધીની ગાથાઓમાં અભેદવાદની સ્થાપના અને મુખ્યપણે કુમવાદનું ખંડન હોવાથી અભેદનું સમર્થન કરતારી અને કુમનું ખંડન કરતારી દ્વારાલો છે. ત્યારે વિશેષજ્ઞાવતીની ૧૮૪-૨૮૦ સુધીની ગાથાઓમાં અને વિ ૦ ભા ૦ ની ૩૦૦૬ થી શરૂ થતી ગાથાઓમાં તેથી ભેલડું છે; એમાં કુમવાદનું સમર્થન કરતારી અને મુખ્યપણે અભેદનું ખંડન કરતારી દ્વારાલો છે. આ બંનેમાંથી ડોઈ એકની સિદ્ધાંતરૂપ દ્વારાલો તે ખીજમાં પૂર્વપક્ષરૂપે આવે એ તો ખુલ્લું છે જ; છતાં બન્નેની ભરાણર બારીક સરખામણી કરતાં ચોખ્યું હેખાય છે કે, સન્મતિમાં અભેદનું સ્થાપન કરતી બધી જ દ્વારાલો અને કુમવાદને દૂષિત કરતા બધા જ આક્ષેપો વિશેષજ્ઞાવતીમાં નથી, પણ તેમાંના કેટલાક છે અને એ ઉપરાંત ખીજ

પણ છે. એ જ રીતે વિશેષજ્ઞવતીમાં ક્રમવાદને સ્થાપન કરનારી ખધી જ દ્વારાં અને અભેદને દૂષિત કરનારા બધા જ આસ્ક્રોપો સત્ત્મતિમાં નથી પણ તેમાંના ક્રેટલાક છે અને તે ઉપરાંત ભીજી પણ છે. સિદ્ધસેન અને જિનલદ સમકાળીન હોઈ સામસામે હતા અથવા સિદ્ધસેન ઉત્તરવત્તી હતા એમ માનવાને કશો નિશ્ચિત આધાર નથી, એ વાત શરૂઆતમાં જ કહેવામાં આવી છે. એટલે સવાલ થાય છે કે, અભેદવેવના કલ્યાણ જિનલદ ક્રમવાદના પુરસ્કર્તા હોય, તો સિદ્ધસેને સત્ત્મતિમાં ક્રમવાદની દ્વારા ખંડન કરવા લીધી છે તે ક્યા ક્રમવાદી દારા મુકાયેલી, અને સિદ્ધસેને ક્યા ક્રમવાદી સામે પોતાનો અભેદ પક્ષ સ્થાપેલો? આનો ઉત્તર એ જ લાગે છે કે, જિનલદ પહેલાં પણ ક્રમવાદના સ્થાપક આચાર્યો તો થયેદ્વા જ; કદાચ તેમણે તે વિષયનું સાહિત્ય ન પણ રચ્યું હોય છ્ટાં તેમની દ્વારાં તો મુખ્યમાં અભ્યાસીઓમાં ચાલી આવતી હશે. એ જ ક્રમવાદની દ્વારાં જિનલદને વારસામાં મળી, તેમણે તેમાં ઉમેરો કર્યો અને ખાસ તો એ કર્યું કે ક્રમવાદને વ્યવસ્થિત રીતે સમર્થન કરનાર અને અભેદનું સચ્ચોટ ખંડન કરનારાં પ્રકરણો રચ્યો કાઢયાં; જેવાં કે પહેલાં કોઈ ક્રમવાદીએ વ્યવસ્થિત રીતે રચ્યાં નહિ હોય. આવિજ્ઞારક અર્થમાં નહિ પણ આ જ અર્થમાં એથાયે જિનલદને ક્રમવાદના સૂત્રધાર કે સમર્થક કલ્યાણ છે એમ સમજવું જોઈએ. પરંતુ ખરો સવાલ તો સિદ્ધસેન પરત્વનો છે. શું અભેદવાદ તેમના પહેલાં કોઈએ પ્રસ્તુત કરી શેડો ધણો સ્થાપેલો? કે તેમણે જ એ વાદ સર્વાધ્રયમ ઉપસ્થિત કરી સત્ત્મતિ વરેરેમાં વ્યવસ્થિત રીતે ચર્ચ્યો? જિનલદે વિશેષજ્ઞવતી અને ભાષ્યમાં અભેદનું ને ખંડન કર્યું છે, તે જોતાં એમ લાગે છે કે તેમની સામે અભેદના સ્થાપક એકથી વધારે આચાર્યોનાં મંત્વ્યો હતાં. કારણુકે તેએ ‘કેવિત’ અને ‘અન્યે’ શરૂઆદી જુદી જુદી અભેદવાદીઓને એલાઈ તેમની જુદી જુદી દ્વારાને તોડે છે. આ અનેક

૬૫. સત્ત્મતિટીકા પૃષ્ઠ ૧૦૮, ૫૦ ૨૧.

૬૬. વિશેષજ્ઞવશ્યકભાષ્ય ૩૧૩.

અભેદવાદીઓમાં ભૂળ સુત્રધાર કોણું અને તેમના પોષક અતુર્ગામી કે ઉત્તરવતી ખીજાઓ કોણું કોણું અને તેમના અંથો હતા કે નહિ અને હતા તો કયા કયા, એ બધું નિશ્ચયપૂર્વક કહેલું શક્ય નથી; છતાં એટલું તો ચોક્કસ છે કે, જિનભાડ સામે સંભતિ ઉપરાંત ખીજ પણ સિદ્ધસેનના અગર અન્ય આચાર્યોના અભેદસમર્થક અંથો અવશ્ય હતા. ૬૭હરિબદ્રે અભેદના પક્ષકાર તરીકે સૂચવેલ વૃદ્ધાચાર્ય એ ખરેખર કોઈ ઐતિહાસિક હોય અને તેઓ જ અભેદના ભૂળ સુત્રધાર હોય તો એમ કહેલું જોઈ એ કે, ૮૮અભયદેવ સિદ્ધસેનને અભેદવાદના પુરસ્કર્તા તરીકે જે સૂચવે છે તેનો અર્થ એટલો જ કે તેમણે અભેદને વ્યવસ્થિત રીતે સ્થાપવા સપ્તમાણું પહેલવહેલાં પ્રકરણું રચ્યાં અથવા પહેલાંના પ્રકરણોથી શ્રેષ્ઠ પ્રકરણો રચ્યાં એમ માનવું જોઈએ. આ માન્યતાની પુષ્ટિમાં એક દ્વીપ આપી શકાય તેમ છે, તે એ કે સિદ્ધસેન સંભતિ કો ૨ ગાં ૨૧ માં ૯૯યશોવિજ્યજીતી વ્યાપ્તા મુનંદ્ર કોઈ એકદેશીય અભેદવાદીનો નિરાસ કર્યો છે તે જ સૂચવે છે કે સિદ્ધસેનની પહેલાં અગર છેવટે તેમની સામે ખીજ અભેદવાદીઓ અને તેમની જુદી જુદી માન્યતાઓ હતી, જેમનો સિદ્ધસેન નિરાસ કર્યો. સિદ્ધસેન પોતે જ અભેદવાદના પ્રથમ આવિજ્ઞતાં હોય કે તે વાદને વ્યવસ્થિત રીતે અને વધારે સચ્ચોટપણે સર્વપ્રથમ લિપિઅઙ્ક કરનાર હોય — ગમે તેમ હો, પણ એટલું ચોક્કસ છે કે સિદ્ધસેન ઉપરાંત ખીજ પણ તેમના સમકાಲીન કે ઉત્તરકાલીન અભેદવાદી ખાસ આચાર્યો થયેલા અને તેમણે તે વિષય ઉપર પ્રકરણો પણ રચેલાં. મલધારી હેમચંદ્રે એક સંસ્કૃત પદ ૧૦૦વિશેષાવશ્યકભાષ્યતી ટીકામાં ટાંકેલું છે; તે પછી અભેદવાદનું સમર્થક હોઈ સિદ્ધસેનનું હશે એવી સંભાવના થાય છે,

૬૭. નાંદીટીકા પૃ. ૫૨.

૬૮. સંભતિટીકા પૃ. ૬૦૮, ૫૦ ૨૫.

૬૯. જ્ઞાનભિંડુ પૃ૦ ૧૧૦ ૨૬૦ દ્વિ૦

૧૦૦. પૃ૦ ૧૧૯૮.

પરંતુ તેમની ઉપલબ્ધ અત્રીશા વગેરે ડોઈ સંસ્કૃત કૃતિઓમાં એ દેખાનું નથી. જો એમની લુપ્ત કૃતિઓમાંનું એ પદ ન હોય, તો તે ભાજા જ ડોઈનું હોવું જોઈએ. સિદ્ધસેને સન્મતિ ઉપરાંત અભેદસ્થાપક ખીજું પણ કાંઈક સ્વતંત્ર પ્રકરણું રચયું હોય એવી ધારણા તો રહે છે જ.

૧૦૧ અભયદેવે મહિવાદીને યુગપહ્રવાદના પુરસ્કર્તા કહ્યા છે તેનો અર્થ શા એ પણ એક સગાલ છે. દિંગંભરોનો યુગપહ્રવાદ મહિવાદી પહેલાં કુંદુંદના અંથથી જ સિદ્ધ છે. મહિવાદીનો અત્યારે ડોઈ અંથ અનિકલ ઉપલબ્ધ નથી; એટલે એનો અર્થ એટલો જ લાગે છે કે અભયદેવ સામે યુગપહ્રવાદને વ્યવસ્થિત રીતે ચર્ચાનાર મહિવાદિરચિત ડોઈ સ્વતંત્ર પ્રકરણું અથવા દીકાતમક અંથ હશે.

સિદ્ધક્ષમાશ્રમણ, હરિલદ્ર અને ગાંધાહસ્તી

સિદ્ધક્ષમાશ્રમણ ૧૦૨ નયયક્રમાં અનેક સ્થળે સિદ્ધસેનના નામ સાથે અને નામ વિના સન્મતિની અનેક ગાથાઓ સિહક્ષમાશ્રમણ ઉદ્ઘરેલી છે. અને એ અંથને છેઠે એમ જણાવ્યું છે કે સન્મતિ અને ન્યાયાવતાર જેવા નર્યાવયપ્રક પ્રૌઢ અંથો હોવા છતાં તે ધર્ણા દુર્ગમ અને સંક્ષિપ્ત હોવાથી, વિસ્તરરચિ માટે આ નયયક કરવામાં આવ્યો છે. અંથકારનો આ એક જ ઉદ્દેશ્ય તેમના પોતા ઉપર સિદ્ધસેનનો કેટલો અધ્યા પ્રભાવ છે એ જણાવવાને અસ છે.

હરિલદ્ર ઉપર સિદ્ધસેનનો પ્રભાવ રૂપણ છે. તેમણે સિદ્ધસેનને સન્મતિદ્વારા લઘ્યપ્રતિક્રિયે વર્ણાવ્યા તો છે જ, હરિમદ્ર પરંતુ ઉપરાંત એમણે અનેકાંતજ્યયપતાડા, શાસ્વવાત્તો-સમુચ્ચય, પડ્દશનસમુચ્ચય, ધર્મસંઅહીની આદિ અનેક અંથોની રચનામાં સિદ્ધસેનની સન્મતિ, ન્યાયાવતાર અને ખીજ

૧૦૧. સન્મતિટીકા પૃષ્ઠ ૬૦૮, પંદ્ર ૩૧.

૧૦૨. જુઓ પરિશિષ્ટ ખીજું ‘સિદ્ધક્ષમાશ્રમણ’.

ભત્તીશીઓ વગેરે કૃતિઓમાંથી કોમતી પ્રેરણું અને મસાલો મેળવ્યાં ૧૦૩ છે. આ વાત એ બન્ને આચાર્યોની કૃતિઓ સરખાવવાથી રૂપી જાણી શકાય તેમ છે. પડ્દરાંનસમુચ્ચય તો બહુધા સિદ્ધસેનની દાર્શનિક ભત્તીશીઓના અવલોકનની પ્રેરણાનું જ ઇલ છે.

ગંધહર્ષતીએ પોતાની ૧૦૪તત્વાર્થભાષ્યવૃત્તિમાં ક્રમવાદનો પક્ષ લઈ અભેદવાદી સામે જે કહોર આક્રમણું કર્યું છે તે બહુધા સિદ્ધસેન હિવાકરને લદ્દી કર્યું હોય એમ લાગે છે. છતાં એમના ઉપર હિવાકરના પાદિત્યનો પ્રભાવ ખૂબ પડેલો હોય એમ લાગે છે; કરણું કે તેઓ પોતાની એ જ ભાષ્યવૃત્તિમાં અનેક રથણે સિદ્ધસેનના ૧૦૫સંમર્ત્તિગત અને ૧૦૬ભત્તીશીગત પદ્ધો પ્રમાણુરૂપે આદરપૂર્વક ટાંકે છે. આ મુદ્રા એઠલું જાણાવવા માટે બસ છે કે ગંભીર આચાર્યો અમુક બાધતમાં મતબેદ હોવા છતાં મતબેદ વિનાની ખીજ બાધતોમાં પોતાના પ્રતિપક્ષી પ્રતિદિત આચાર્યોનું પ્રામાણ્ય સ્વીકારી તેમનો આદર કરતા.

અકલંક, વીરસેન અને વિદ્યાનંદી

આ પ્રસિદ્ધ અને પ્રકાડ હિગંભર આચાર્ય^૮ ઉપર સિદ્ધસેનનો ભારે

અકલંક પડેલો દેખાય છે. અકલંકે ૧૦૭રાજ-વાર્તિકમાં સિદ્ધસેનની ભત્તીશીમાનું પદ તો ઉહૃત-કર્યું જ છે, પણ પર્માયથી શુણ જુદો ન હોવા

૧૦૩. અનેકાંતજ્યપતાકામાં ચર્ચાયેલા વિષયનું મૂળ સન્મતિના ત્રીજ કંડમાં છે. સન્મતિના પહેલા કંડની ૪૩-૪૪ મી ગાથાનો અનુવાદ થાણેનાર્તાની ૫૦૫ અને ૫૦૬ મી કાર્યિકામાં છે. પડ્દરાંનસમુચ્ચયના મૂળમાં ચર્ચાયેલો વિષય સિદ્ધસેનની દાર્શનિક ભત્તીશીઓમાં છે. દિત્યાદિ.

૧૦૪. “યद્વપિ કેવિતું પણ્ડિતમન્યા:” દિત્યાદિ ૨૦ ૧, ૩૧; ૫૦ ૧૧૧.

૧૦૫. ૧, જની તત્ત્વાર્થભાષ્યવૃત્તિમાં પહેલા કંડની ૨૧મી અને રટમી ગાથાએ ટાંકેલી છે. ૫૦ ૫૩.

૧૦૬. ૧, ૧૦ની તત્ત્વાર્થભાષ્યવૃત્તિ ૫૦ ૭૧.

૧૦૭. ૮, ૧ના સતરમા વાર્તિકમાં પહેલી ભત્તીશીનું ત્રીજસું પદ ટાંકેલું છે.

વિષેની સિદ્ધસેનની દ્વીપ પોતાની પ્રાચીન હિગંધર પરંપરાની વિરુદ્ધ જઈ ને પણ ૧૦૮ રાજવાર્તિકમાં સ્વીકારી છે. અને ૧૦૯ લઘીયલ્ખભીમાં જે પ્રમાણુ, નથ અને નિક્ષેપ વગેરેનું વર્ણન કર્યું છે, તેમાં સિદ્ધસેનના સન્મતિ અને ન્યાયવતારની થોડી કે ધર્મા પ્રેરણા હોય એમ સરખા-મણી કરતાં લાગે છે.

હિગંધરને મતે વીરનિર્વાણુ પછી કુમશઃ શુતનો હ્લાસ થતો ગયો અને વીર નિ ૧૮૩ પછી તો કાઈ પણ આચાર્ય વીરસેન અંગધર કે પૂર્વધર રહ્યા નહીં; પણ જે કાઈ થયા તે અંગ અને પૂર્વના અંશધર થયા. તેમની પરંપરામાં પુષ્પદંત અને ભૂતઅલિ થયા જેમણે ‘પટ્ટખંડાગમ’ની રચના કરી અને ગુણધર આચાર્ય ‘કસાયપાહુડ’ની રચના કરી. આચાર્ય વીરસેન ઉક્ત બન્ને અન્યોની ટીકા લખી જે કુમશઃ ‘ધવલા’ અને ‘ભ્રયધવલા’ નામે પ્રસિદ્ધ છે. આચાર્ય વીરસેનનો સમય ઈસાની આહમીના ઉત્તરાર્ધથી નવમી શતાબ્દીના પૂર્વાર્ધ સુધી માનવો જોઈએ. કારણ કે ‘ધવલાને’ અંતે તેમણે જે સમયનો નિર્દેશ કર્યો છે, તે પ્રમાણે તે અન્ય આહમી અકટોબર ૧૯૬ માં પૂર્ણ થયો હતો.* આચાર્ય વીરસેન ઉક્ત બન્ને ટીકાઅન્થેમાં પ્રમાણુરૂપે સન્મતિની અનેક ગાથાઓ ટાંકી છે† અને

૧૦૮. ૫, ઉત્તમા સૂત્રનાં વાતિંકા.

૧૦૯. જીએ ૧, ૪ લઘીયલ્ખથી અને ન્યાયવતારનો ચોથો શ્લોક ઇત્યાહિ.

* જીએ ધવલા પ્રથમ લાગની અંગે પ્રસ્તાવના પૂર્ણ ૨.

† ધવલા લાગ ૧, પૂર્ણ ૧૨-૧૩ માં સન્મતિની (૧. ૩, ૪, ૫, ૧૧) ચાર ગાથા ઉકૂત છે; પૂર્ણ ૧૫ માં સન્મતિ ૧. ૬; પૂર્ણ ૮૦ માં સન્મતિની ૧. ૪૭; પૂર્ણ ૩૮૬ માં સન્મતિની ૧. ૩૩ અને લાગ ૪ થાનાં પૂર્ણ ૩ અને ૩૩૭ માં સન્મતિની ૧. ૬; ૧. ૧૧ કુમશઃ ઉકૂત છે. લાગ ૬ પૂર્ણ ૧૮૧, ૧૮૩, ૧૮૫, ૨૪૨ અને ૨૪૪ માં સન્મતિની કુમશઃ ૧. ૪૭; ૧. ૩૩; ૧. ૬; ૧. ૬; ૧. ૧૧. ગાથાએ ઉકૂત છે.

‘ભ્રયધવલા’ પ્રથમ લાગમાં પૂર્ણ ૨૧૮ માં સન્મતિની ગાઠ ૧; ૩; ૧, ૫; પૂર્ણ ૨૪૭ માં સન્મતિની ૧. ૪; પૂર્ણ ૨૪૫ માં સન્મતિની ૩. ૪૭; પૂર્ણ ૨૪૮ માં

પોતાના મત સાથે સન્મતિના વક્તવ્યનો કરો જ વિરોધ નથી એમ પણ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. એથી જાણુાથ છે કે તેમના સમય સુધીમાં હિગબર પરંરામાં પણ સન્મતિનું ગ્રામાણ્ય સ્વીકૃત થઈ ગયું હતું.

‘ધ્વના’માં (૫૦ ૧૫) સન્મતિ (૧. ૬) ની ણામં ઠવણા ધ્યાદિ ગાથા સન્મતિના નામ સાથે ઉહૃત કરીને તેની સાથે પોતાના મંતવ્યને ક્રી રીતે વિરોધ નથી તેનું સ્પષ્ટીકરણ કર્યું છે; એ જ વસ્તુને કરી પણ સિદ્ધસેનના નામ સાથે ઉક્ત ગાથાને ઉહૃત કરીને ‘જ્યધવલામાં’ (૫૦ ૨૬૨) વિરોધપ્રે સ્પષ્ટ કરી છે. એ બતાવે છે કે આચાર્ય સિદ્ધસેનના મન્તવ્યને તે સમયમાં હિગબરપરંપરામાં પણ કેટલું મહત્વ હતું. વળી ઉક્ત બને સ્થળોએ આચાર્ય સિદ્ધસેનના સન્મતિને સૂત્ર (સમ્મદિસુત્ર) કર્યું છે, તે બતાવે છે કે એ અન્ય સૂત્રકોટિનો ગણ્યાતો હતો.

વિદ્યાનંદી પણ અકલંક જેવા જ પ્રસિદ્ધ અને પ્રકાંડ હિગબર આચાર્ય છે. તેમણે તો અકલંકે કરી હોય તે વિદ્યાનંદી કરતાં વધારે સિદ્ધસેનની કૃતિઓની ઉપાસના કરી હોય તેમ લાગે છે. કારણ કે તેઓ પોતાના ૧૧૦શ્લોકવાર્તિકમાં માત્ર સન્મતિની ગાથા ટાંકીને જ સંતોષ નથી પકડતા પણ કચાંક તેઓ સિદ્ધસેનના મતને સવિરોધ સ્વીકારે છે, તો કચાંક તેમના મતનો વિરોધ કરતા હોય તેમ લાગે છે. પર્યાપ્થી ગુણું જુદ્ધે ન હોવાની વાતનો સ્વીકાર અકલંક જેવો સમાન હોઈ તે તરફ

સન્મતિની ૧. ૧૧; ૧. ૧૨; ૧. ૧૩; અને ૫૦ ૨૪૬ માં સન્મતિની ૧. ૧૭ થી ૧. ૨૦ સુધીની ગાથાઓ; ૫૦ ૨૫૨-૨૫૩ માં સન્મતિની ગાં ૧. ૮; ૧. ૩૧ ઉહૃત છ. ૫૦ ૨૫૬ માં સન્મતિ ૧. ૬; અને ૫૦ ૨૫૭ માં સન્મતિની ૧. ૨૮ ધ્યાદિ અનેક ગાથાઓ જ્યધવલામાં ઉહૃત છે.

૧૧૦. પુ. ઉલમાં સન્મતિના ત્રીજી કંદની ૪૫ મી ગાથા ટાંકેલી છે.

ધ્યાન ન આપીએ, તો પણ ભૂગ એ નથોમાં ઉત્તરનથોની વહેંચણીનો વિદ્યાનંદીએ કરેલો રવીકાર ૧૧૧ સન્મતિના અવદેહનને આભારી હોય એવી કલ્પના થાય છે; કારણ કે એવી વહેંચણી શ્લોકવાર્તિકના આધાર-ભૂત સર્વાર્થસિદ્ધિ કે રાજવાર્તિકમાં જણ્યાતી નથી; અને પહેલવહેલી હિંગંબરીય અંથોમાં શ્લોકવાર્તિકમાં જ દેખાય છે. વિદ્યાનંદીએ નેગમનય જુદો માનવા આયત અને નથો છ નહિ પણ સાત જ હોવા જોઈ એ એ આયત જે ચર્ચા ૧૧૨કરી છે, તે સિદ્ધસેનના પ્રફૂલ્યવાદ સામે જ હોય એમ લાગે છે; કારણ કે હિંગંબરીય અંથોમાં કચાંય તે પ્રફૂલ્યવાદના રવીકારની વાત જ દેખાતી નથી. વિદ્યાનંદીનું વિશિષ્ટ અને વિસ્તૃત નયનિરપણ તેમના કલ્યા મુજબ લલે ૧૧૩ 'નયચક'ને આભારી હોય, જ્તાં એમાં સિદ્ધસેનના નયવિષયક વિચારેનો બહુ જ રૂપદ્ર પડ્યો છે. મહ્લવાદીના કે બીજા જ ડોઈ આચાર્યના 'નયચક'ના અભ્યાસના પરિણામરૂપ વિદ્યાનંદીના નયનિરપણમાં જે સપ્તલંગીએના વિવિધ લેટો પરતે વર્ણન છે, તેમાં સન્મતિના સપ્તલંગીપરિચયનો થોડો પણ દ્રાળો હોય એવી ધારણા રહે છે. વિદ્યાનંદીને સન્મતિનો ખાસ પરિચય હતો એ વાત પાછળની ભીનાથી સિદ્ધ થયા પછી ઉક્ત ધારણાની પુષ્ટિમાં વધારે કહેવાપણું રહેતું નથી.

શીલાંક, વાહિવેતાળ શાંતિસ્થૂર અને વાહિહેવ

આ ત્રણે સુરિએ સિદ્ધસેનની કૃતિએના અભ્યાસી હતા. અને તેમણે એ કૃતિએભાંધી ધણું પોતાની કૃતિએમાં ઉતાર્યું છે એ વાત એમની પ્રસિદ્ધ કૃતિએને જોતાં વેંત જ રૂપદ્ર થઈ જાય છે. શીલાંક

૧૧૧. ૧, ૩૩ નો શ્લોક નીલે, તત્ત્વાર્થશ્લોકવાર્તિક પૃષ્ઠ ૨૬૮.

૧૧૨. ૧, ૩૩ નો શ્લોક ૧૭-૨૯, તત્ત્વાર્થશ્લોકવાર્તિક પૃ. ૨૬૬.

૧૧૩. "તદ્વિશેષા: પ્રપञ્ચેન સંચિન્યા નયચક્તઃ।"

૧,૩૩નો ૧૦૨મો શ્લોક.

૧૧૪ આચારાંગ અને ૧૧૫ સુત્રકૃતાંગ સુત્રની ટીકામાં તથા વાહિવેતાળ શાંતિસુરિએ પોતાની પ્રસિદ્ધ કૃતિ ૧૧૬ પાદ્ય ટીકામાં સન્મતિનાં ધણું પદ્યો સંવાદૃપે ટાંકેલાં છે. વાહિવેતસુરિના સ્વાદ્વારતનાકરમાં તો સન્મતિની : ટીકાનો ધ્વનિ જ્યાં ત્યાં દેખાય છે; અને તેમના પ્રમાણનિઃપણુના અનેક આધારોમાં એક ભાસ આધાર ન્યાયાવતાર પણ છે, એંટલું જ નહિ પણ વાહિવેત પોતે પોતાની રચનાના મૂળ આધાર તરીકે આઠ સિદ્ધસેનને રત્નાકરના આરંભમાં જ ન્યાયાવતું છે.

૧૧૪. આચારાંગસત્રની ટીકા પૂરો ૧ માં દ્વાનુયોગ તરીકે પૂરો અને સન્મતિ આહિનો સાથે ઉલ્લેખ કરેલો છે; તથા પૂરો ૨૪૬ માં સન્મતિનો દર્શાનપ્રભાવક થંથ : તરીકે ઉલ્લેખ છે. તે બંને પાડો કંમરાઃ આ પ્રમાણે છે.

“ દ્વાનુયોગ: પૂરીણિ સમ્મત્યાદિકશ્વ ” ।

“ દર્શાનપ્રભાવકૈર્વ સમ્મત્યાદિમિઃ । ”

પૂરો. ૮૦, ૮૫, ૧૪૭ અને ૧૭૧ માં અનુકૂમે પહેલા અને ત્રીજા કંડની ગાથાએ ટાંકેલી છે. પૂરો ૨૩૧ અને ૨૫૦ માં બીજી અને આઠમી બ્રતીસીનાં પદ્યો ટાંકેલાં છે.

૧૧૫. સુત્રકૃતાંગસુત્રની ટીકામાં પૂરો ૨૧૧ માં સન્મતિના પહેલા અને ત્રીજા કંડની ગાથાએ ટાંકેલી છે ધત્યાહિ.

૧૧૬. ‘પાઈઅ’ ટીકા પૂરો ૨૧માં સન્મતિના પહેલા કંડની ત્રીજી તથા છ્ભી ગાથા —

“ તથા ચ મહામતિ: ”

કહીને ઉદ્ધરેલી છે અને પૂરો ૬૭માં ત્રીજા કંડની છ્ભમી ગાથા ઉદ્ધરેલી છે.

૧૧૭. શ્રીસિદ્ધસેનહરિભદ્રમુખા: પ્રસિદ્ધા:

તે સૂરયો મયિ ભવન્તુ કૃતપ્રસાદા: ।

યેષાં વિમૃશ્ય સતતં વિવિધાન્ નિબન્ધાન્

શાસ્ત્રં ચિકીર્ષિતિ તનુપ્રતિભોષ્પિ માહ્રક् ॥ ૮ ॥ પૂરો ૨.

હેમચંદ્ર અને યશોવિજય

સર્વત્રસ્વતંત્ર તરીકે પ્રસિદ્ધ આચાર્ય^१ હેમચંદ્રે પોતાની એ અત્રીશીઓએ સિદ્ધસેનની અત્રીશીઓનો આદર્શ સામે રાખીને જ રચી છે એમ તેઓની રચનાનો આરંભ ૧૧૮નેતાં જ હેમચંદ્ર રૂપી થાય છે. સકળાર્હત્પ્રતિષ્ઠાનની રચના તેમણે સમંતબ્ધના સ્વયંભૂ સત્ત્રના લધુ અનુકરણુંપે કરી છે ખરી; પણ અયોગ્યવરંછેદ અને અન્યયોગ્યવરંછેદ નામની અત્રીશીઓમાં તો સિદ્ધસેનની કૃતિમાંથી જ મુખ્યપણે પ્રેરણા મેળવી છે. તેઓએ સિદ્ધસેનને એછ કવિ કહેલ છે તે તેમના ઉપર પડેલ અત્રીશીઓના ગ્રલાવને લધી જ, એમ કહેલું જોઈએ.

છેલ્દે જૈન સાહિત્યની વિવિધ રીતે પુરવેણી અને ઉપાસના કરનાર વાં પશોવેન્યાયજ આવે છે. સિદ્ધસેન પછી લગ્ભગ આરસો

વર્ષે^૨ થયેલા છતાં સિદ્ધસેનના સાક્ષાત વિદ્યાશિષ્યપણું

યશોવિજયજી માન મેળવવાની યોગ્યતા ધરાવનાર એ જ

યશોવિજયજ છે. સિદ્ધસેનની કૃતિઓના અવલોકન-કરારો અને અજ્ઞાતસીઓ અનેક થયા હશે, પણ એમની કૃતિઓનું ડાંડું અને સર્વાંગીણું પાન જેટલું એ વાચકે કર્યું છે તેટલું ડાઈ ભીજાએ કર્યું હોય એમ ખાતરીથી કહેવાને અમારી પાસે પ્રમાણું નથી. પ્રાકૃતમાં, સાંસ્કૃતમાં અને ગુજરાતીમાં વિપુલ સાહિત્ય રચનાર એ વાચકે પોતાની નજ્યું ભાષાની અંનેક કૃતિઓ ફક્ત સન્મતિના ત્રણ કાંડને આધારે રચી છે. સન્મતિના આચાર્યા કાંડના કાંડ લઈ તેમણે સ્વતંત્ર પ્રકરણું લખ્યાં છે અને ભીજાં અનેક પ્રકરણુંમાં સન્મતિના વિચારો ગૂંથી દીધા છે. એ વાચકની બધી કૃતિઓમાં ભળી આવતી અને તેમણે

“૧૧૮. ક સિદ્ધસેનસ્તુતયો મહાર્થા અશિક્ષિતાલાપકલા ક ચૈષા ।

તથાપિ યુથાધિપતે: પથસ્થ: સ્રલલદ્ગતિસ્તસ્ય શિશુર્ન શોચ્ય:” ॥

એમના દીકાકાર ભલ્લિષેણ પણ એમણે કરેલા સિદ્ધસેનના અનુકરણની સૂચના આપે છે. સ્થાદ્વાદમંજરી પૃષ્ઠ ૨.

વિવરણ કરેલાં સન્મતિની ગાથાઓનો સરવાળો મૂકીએ, તો એમ જ કહેલું પડે કે વાં યશોવિજ્યજીએ લગભગ આખા સન્મતિનું વિવરણ અને તેનો ઉપયોગ કર્યો છે. આ વાત પરિશિષ્ટ નં. ૩ જોવાથી રૂપણ થશે.

વાં યશોવિજ્યજીના કયા કયા અંથો સન્મતિના કયા કંડને ક્રેટેટલા આભારી છે એનું રૂપણ દર્શાન તો એમના ઉક્તાં પરિશિષ્ટગત અંથો સાંગોપાંગ જોવાથી જ થઈ શકે; અતાં એ પરિશિષ્ટનું માર્ગ અવલોકન અભ્યાસીઓને યશોવિજ્યજીના સન્મતિવિષયક ભાંડા અભ્યાસની પ્રતીતિ તો કરવશે જ. યશોવિજ્યજીએ સન્મતિની ગાથાઓનું કૃમે કે ઉઠકૃમે કરેલું દ્ધંડું દ્ધંડું વિવરણ અને તે ઉપર દર્શાવેલા ભાવો એકત્ર કરી સન્મતિની સંક્ષિપ્ત રીકાનું એક નવું સંસ્કરણ તૈયાર કરવાની વૃત્તિ એમે ચરિતાર્થ કરી શક્યા નથી; પણ ડેઝિ અંતિલો હુદ્ધમાન વિદ્ધાન એ પરિશિષ્ટ ઉપરથી એ કામ એંધી મહેનતે કરી શકશે. એમ યશોવિજ્યજી પણ જૈન વાહભયનો વિકાસ થોડે છે, તેમ સિદ્ધસેનની કૃતિઓના અવલોકનકારો અને અભ્યાસીઓનો પ્રથમથી ચાલ્યો આવતો વિરલ પ્રવાહ પણ થોબી જાય છે.

૪. સિદ્ધસેન અને જૈનેતર આચાર્યો

મધ્યકાળની અને અર્વાચીન ડેઝિ પણ વિશિષ્ટ દાર્શનિક કૃતિમાં તે તે દર્શાના સૂત્રધાર ગણ્યાતા કણ્ણાદ, અક્ષપાદ, જૈમિનિ, બાહરાયણ વગેરે આચાર્યોનો અને તેમના વિશિષ્ટ વ્યાખ્યાકરણો એક યા ખીજ રીતે પ્રભાવ ન હોય એ શક્યે જ નથી. એટલે સિદ્ધસેન જીવાની વિશિષ્ટ કૃતિઓમાં એ આચાર્યોના અંથોનો અભ્યાસ તરી આવે એ સ્વાભાવિક જ. છે અને આપણે અત્યારે સિદ્ધસેનની ઉપલઘ થોડી પણ કૃતિઓમાં એ આચાર્યોનો વિચારપ્રવાહ મોટે ભાગે તેમના ૧૧૬નામ સાથે જ નોઈ શકીએ છીએ. તેથી અહીં એવા જૈનેતર આચાર્યો સાથે

૧૧૬. જીએ ન્યાય, સાંખ્ય, વૈરોધિક આહિ દાર્શનિક દ્વાનિશિકાએ.

સિદ્ધસેનની સરખામણી કરવા ધારી જ નથી. જે કેટલાક ખાસ ખાસ જૈનતર વિદ્યાનોની કૃતિઓ સ્વરૂપની દર્શિયે, શૈલીની દર્શિયે, નામકરણની દર્શિયે અને ભાવનાની દર્શિયે સિદ્ધસેનને પોતાની કૃતિઓ રચવામાં પ્રેરક થયાની કહૃપના થાય છે, તે જ વિદ્યાનોની સાથે સિદ્ધસેનની સરખામણી અહીં અતિ ટૂંકમાં કરવા ધારી છે.

નાગાર્જુન, મૈચ્યે, અસંગ અને વસુઅંધુ

નાગાર્જુન એ ઈ. સ. ના બીજા સૈકનોં પ્રસિદ્ધ ઔદ્ધ વિદ્યાન અને શૂન્યવાદનો સૂત્રધાર ગણ્યાય છે. એની ભાષ્મક-
નાગાર્જુન કારિકા અને વિશ્વહૃત્યાવર્તની કારિકા સિદ્ધસેને જોઈ
હોય એમ લાગે છે. કારણકે તેઓ પોતાની અત્રીશામાં ઔદ્ધ વિદ્યાનો દારા પ્રતિષ્ઠા પામેલ મધ્યમ માર્ગને અપનાવવા તેના ખરા પ્રણેતા તરીકે મહાવીરને જ માની તે દારા તેમની ૧૨૦સ્તુતિ કરે છે એટલું જ નહિ પણ નાગાર્જુન દારા પ્રતિષ્ઠિત થયેલ શૂન્યત્વની ભાવનાને પોતાના વિવક્ષિત અર્થમાં લઈ મહાવીર સાથે જોડી તેમની સ્તુતિ કરે ૧૨૧છે. અને બુદ્ધનાં અનેક સાલિગ્રામ વિરોધલોમાંના એક શૂન્યવાદી વિરોધણને તેઓ પોતાના વિવક્ષિત અર્થમાં મહાવીર સાથે જોડી તેમની શૂન્યવાદી તરીકે સ્તુતિ ૧૨૨કરે છે. શૂન્યત્વભાવનાની અને શૂન્યવાહિત્વની પ્રતિષ્ઠા તેમજ મધ્યમ માર્ગનું મહત્વ એ મોટે લાગે શૂન્યવાદના પ્રતિષ્યાપક મનોતા અને મધ્યમકકારિકાના રચયિતા નાગાર્જુનને આભારી છે. એ ધારણા સાચી હોય, તો સિદ્ધસેનની સ્તુતિઓમાંના ઉકા ઉલ્લેખો તેમના ઉપર નાગાર્જુનની કૃતિઓના પડેલ પ્રભાવતું અતુમાન કરાવવા માટે ખસ છે.

૧૨૦. જુઓ દ્વારા ૩. ૫.

૧૨૧. દ્વારા ૩, ૨૦.

૧૨૨. દ્વારા ૩, ૨૧.

મૈત્રેય અને અસંગ એ બન્ને ગુરુ-શિષ્યના અસલી થંધો તો ભલ્યા નથી; પણ એમના કેટલાક થંધોના ચીની મૈત્રેય અને અસંગ અનુવાદો મળે છે. અને તે ઉપરથી પ્રોફેસર ટચુચીએ ને વિશ્વાસપાત્ર થોડું કલ્પયું ૧૨૪ છે, તે જેતાં એમ માનવાને કારણું મળે છે કે, સિદ્ધસેનને પોતાની હૃતિએનું વસ્તુ મેળવવામાં, ચર્ચવામાં, અગર સ્પષ્ટ કરવામાં સાક્ષાત્ કે પરંપરાથી એ બન્ને ગુરુ શિષ્યની હૃતિએ થોડી ધણી ઉપકારક થઈ જ હોય જોઈએ. કારણું સિદ્ધસેનની વાદ વિષે બહુજ માર્મિકતા-વાળી ને એ બત્તીશીએ અત્યારે મળે છે, તેમનું વસ્તુ એ મૈત્રેય અને અસંગનાં ઉપલખ્ય પ્રકરણોમાં સવિસ્તર હોવાની ધારણા પ્રોફેસર ટચુચીના લેખ ઉપરથી થાય છે.

વિરાનવાદના પ્રસિદ્ધ આચાર્ય વસુભંધુનો ૧૨૪વાદવિધિ અંથ અસલ ઇપમાં અત્યારે આપણી સામે નથી પણ વસુબંધ તેમની વીસ શ્લોક જેટલી એક વિશિકા અને ત્રીસ શ્લોક જેટલી એક વિશિકા એ એ હૃતિએ હમણું જ તેમના અસલ ઇપમાં પ્રાપ્ત થઈ છે અને તે અમારી સામે ૧૨૫ છે; એમનો વિષય વિજ્ઞપ્તિમાત્રતાસિદ્ધિ કહેવાય છે. ઉક્ત વાદવિધિનો પ્રભાવ સિદ્ધસેનની વાહવિષ્યક એ બત્તીશીએ ઉપર પડ્યો હશે એવી તો અત્યારે માત્ર કલ્પના જ થઈ શકે; પરંતુ ઉક્ત વિશિકા અને વિંશિકાનો પ્રભાવ પડવા વિષે તો કાંઈક વધારે સંભાવના રહે છે. કારણું કે અમુક નિયત સંખ્યામાં શ્લોકો રચી તેમાં પ્રતિપાદ વસ્તુ ગોઠવી તેવડાં પ્રકરણો રચવાં અને તે પ્રકરણોનું શ્લોકસંખ્યા પ્રમાણે વિંશિકા જેવું નામ ગોઠવું એ. પરંતુ અત્યારે આપણું વસુભંધુની હૃતિએનું જ

૧૨૩. જુઓ. જર્નલ રોં એ૦ સે૦ જુલાઈ ૧૯૨૮ નો અંક પૃષ્ઠ ૪૫૧.

૧૨૪. આ અંથ વસુભંધુનો હોવા વિષે પ્રોફેસર ટચુચીના એક મનનીય લેખ માટે જુઓ. ઇન્ડિયન હિસ્ટોરિકલ કવાર્ટલીનો ડિસેંબર ૧૯૨૮ નો અંક પૃષ્ઠ ૬૩૦.

૧૨૫. ડૉ. સિદ્ધવન લેવી દ્વારા સંપાદિત.

પહેલવહેલી મળે છે. એ પદ્ધતિ લદે જૂતી હોય પણ વસુભંધુની કૃતિ-ઓમાં તો છે જ. સિદ્ધસેન વિજાનવાદ જોગો હતો એવી પણ તેમની કૃતિમાંના વિચારે જેતાં પ્રતીતિ થાય છે. વસુભંધુ જેવા પૂર્વવત્તી પ્રસિદ્ધ વિજાનવાહીની કૃતિઓ સિદ્ધસેન જેવા બહુશુટના હાથમાં આવી હોય એ ધારણા છેક અરથાને તો નથી જ. એટલે સિદ્ધસેનને અમુક શ્લોક પ્રમાણુ પ્રકરણો રચવાની અને તે પ્રકરણોને શ્લોકસંખ્યા પ્રમાણે અત્રીશી જેવાં નામ આપવાની અને તે પ્રકરણો દારા પોતાનું પ્રતિપાદ્ય વસ્તુ સ્થાપિત કરવાની જે રક્ષરણા થઈ તેમાં વસુભંધુની ઉક્ત વિંશિકા, વિંશિકા આદિ કૃતિઓનો થોડો પણ છીએ હશે એવી કલપના આપો-આપ થઈ જાય છે.

અશ્વધોય અને કાલીદાસ

અશ્વધોય અને કાલીદાસ એ બંને મહાન કવિઓ તરીકે પ્રસિદ્ધ છે, અને તેમની એકથી વધારે કૃતિઓ પણ જાણીતી છે. સિદ્ધસેનને હેમચંદ્રે એક ડવિ તરીકે વર્ણિયેલ છે છતાં નિર્વિવાદ રીતે તેનું જ કાંઈ મહાકાય કે ખાસ કાય્યરૂપે નાનો કવિતાઅંથે હજુ જાણુવામાં આવ્યો નથી. જે કાંઈ આપણી સામે છે તે તેની અત્રીશીઓ. આ અત્રીશીઓ-માનું કાય્યત્વ, તેમની શૈલી, ડેટલાંક પદ્ધો અને ડેટલાંક ભાવો જોતાં અને અશ્વધોય તેમ જ કાલીદાસની કૃતિઓ સાથે તેમને સરખાવતાં એમ લાગ્યા વિના નથી રહેતું કે એ ત્રણે વિજાનોની કૃતિઓમાં બહુ જ મળતાપણું છે. અશ્વધોયની છાયા કાલીદાસ ઉપર છે. કાલીદાસ અને સિદ્ધસેન તદ્દન નજીક નજીક સમયમાં આગળ પાઠળ થયા હોય કે સમકાલીન જ હોય એ વિષે ખાતરીથી કાંઈ પણ કહેવું શક્ય નથી; છતાં એટલું તો લાગે જ છે કે કોઈ એકના વિચારે ખાળમાં પ્રતિથિંબિત થયેલા છે. અશ્વધોયના બુદ્ધચરિત અને સૌંદરનંદમાં તેમ જ કાલીદાસના કુમારસંભવ, રધુવંશ આદિમાં પદ્ધતો દટ્ટબંધ, પ્રસાદગુણુ અને જે સ્કુટાર્થ્યપણું છે, તેનું જ સિદ્ધસેનની અત્રીશીઓમાં છે. બુદ્ધ-ચરિત આદિમાં વિવિધ છંદોની પસંદગી અને સર્ગાંતે છંદોભેદ જેવા

છે, તેવા જ ભત્તીશીઓમાં છે. અશ્વધોપ પોતાના પૂજય થુદ્ધને અને કાલીદાસ સ્વમાન્ય મહાદેવને તથા અજને પોતપોતાની વારસાગત સાંપ્રદાયિક ભાવના પ્રમાણે જે હેઠે વર્ણું છે, લગભગ તે જ હેઠે સિદ્ધસેન પોતાના માન્યદેવ મહાવીરના લાગનું અતિ ટૂંકમાં સુતિઃપે ચિત્ર રજૂ કરે છે. ૧૨૬ કાલિદાસને ૧૨૭ “નૂતું હોવાથી અધું કાબ્ય સારું છે એમ નથી અને નવું હોઈ બધું ખરાખ છે એમ પણ નથી,” એ સંક્ષિપ્તં ભાવ જાણે કે ભાષ્યરૂપમાં વિકસિત થઈ વિસ્તાર પામેદા સિદ્ધસેનની આખી છૂટી ભત્તીશીમાં ગોહવાઈ ગયેલો હોખ તેમ એ અનીશા અને ઉક્તભાવનું કાલીદાસનું પદ જોતાં લાગ્યા વિના રહેતું નથી. સિદ્ધસેનના પ્રિય છાંદો અને અશ્વધોપ તેમ જ કાલિદાસના પ્રિય છાંદો વર્ણે બહુ જ સમાનતા છે. એમાં શબ્દાડંભર નથી પણ અર્થ-ગૌરવ. ભારે છે. દાર્શનિક વિષયને લીધે સિદ્ધસેનની ભત્તીશીઓમાં જે કંઈનિતા અનુભવાય છે તે બાદ કરીએ, તો કલ્પનાની ઉચ્ચગામિતા, વક્તવ્યની આકર્પણી અને ઉપમાની મનોહરતા વિષે એ નણે બહુ જ મળતા છે.

દિગ્નાગ અને શાંકરદ્વારી

બૌધ તાર્કિક દિગ્નાગ એ પ્રસિદ્ધ વિજ્ઞાનવાદી તરીકે જાણીતો છે. એની અનેક વિષ્યાત કૃતિઓમાંથી એક પણ અસલ દિગ્નાગ રૂપમાં અને અવિકલપણે અત્યારે આપણી સામે નથી. આપણે એની કૃતિ વિષે જે કાંઈ જાણી શકીએ છીએ તે મુખ્યપણે એના ચીની અને તિથેટી અનુવાદો તેમ જ એ ભાષાઓમાં થયેલી વ્યાખ્યાઓને જ આભારી છે. ૧૨૮ દિગ્નાગનો

૧૨૬. જુઓ. દ્વારા ૫.

૧૨૭. પુરાણમિત્યેવ ન સાધુ સર્વ ન ચાપિ કાબ્યં નવમિત્યવદ્યમ् ।

સન્ત: પરીક્ષયાન્યતરદ્વ ભજન્તે મૂઢ: પરપ્રત્યયનેયવુદ્ધિ: ॥

— માલવિકાગ્નિમિત્ર

૧૨૮. જુઓ. સતીશચંદ્રનું ‘છિરઠી એક ધનિયન લોજિક’ તથા ‘ન્યાય-પ્રવેશ’ ધીજાં ભાગની પ્રે. વિદ્યુતોભર ભદ્રાચાર્યની પ્રસ્તાવના.

એક પ્રસિદ્ધ અંથ 'ન્યાયમુખ' નામે છે જે હમણાં જ તેના ચીની અતુવાદ ઉપરથી ગ્રોઠ રચ્યું હોય દ્વારા અંગેળમાં તૈયાર થઈ આપણું સામે આવ્યો છે. ભીજે એક 'ન્યાયપ્રવેશ' નામનો અંથ અતિ પ્રસિદ્ધ અને મૂળ રવિપમાં જ ૧૨૮સુલભ છે. તિથેટી પરંપરા અને ગ્રોઠ વિદ્યુશોભર ભડ્યાર્યનો મત બાધિત ન હોય તો એ અંથ પણ દિગ્નાગની જ કૃતિ છે. દિગ્નાગ અને સિદ્ધસેનના પૌર્વિપય્ય ડે સમકાળીનપણું વિષે કાઈ જ નિષ્ઠયપૂર્વક કહેવું શકય નથી. છતાં એમ માનવાને કારણું છે કે, એ એની વર્ચ્યે કાળતું અંતર હોય તો તે નહિ જેવું જ હોશ. એ એમાંથી કાઈ એકની કૃતિઓ ઉપર ભીજની કૃતિઓનો પ્રલાવ પડેલો નહિ હોય તો પણ એથું તો ખાતરીથી કહી શકાય તેમ છે કે એ અનેની કૃતિઓમાં એવા અનેક સમાન અંશો છે જે અનેને મળેલ સમાન વારસાનું પરિણામ છે. આ વાતની પ્રતીતિ સિદ્ધસેનના 'ન્યાયાવતાર' સાથે 'ન્યાયમુખ' અને 'ન્યાયપ્રવેશ' ને ૧૩૦સરખાવવાથી થઈ શકે તેમ છે. માત્ર નામકરણુંમાં કે અંથના વિષયની પસંદગીમાં જ નહિ પણ શાસ્ત્રવિન્યાસ અને વસ્તુવિવેચન સુધ્ધાંમાં આ ત્રણે અંથેનું સામ્ય ખણું જ ધ્યાન એંચે તેવું છે. સિદ્ધસેને 'ન્યાયાવતાર'માં કરેલાં કેટલાંક વિધાનો ૧૩૧ એ 'ન્યાયમુખ' અને 'ન્યાયપ્રવેશ'નાં વિધાનોની સામે જ છે કે ભીજા કાઈ તેવા બૌદ્ધઅંથનાં વિધાનોના સામે છે, એ જાણવાને અત્યારે નિશ્ચિત સાધન કાઈ નથી; છતાં 'ન્યાયમુખ' અને 'ન્યાયપ્રવેશ'માંની પ્રત્યક્ષ તેમ જ અતુમાનવિષયક વિચારસરણુંને સામે રાખ્યી 'ન્યાયાવતાર'માંની

૧૨૯. આ અંથ ગાયકવાડ ઓરીઓન્ટક સંસ્કૃત સિરીજમાં ગ્રોઠ ખુલ્બ દ્વારા સંપાદિત થઈ ગયો છે અને એની લખેલી પુષ્કળ નકલો જૈન ભાંડારીમાં છે.

૧૩૦. આ માટે જુઓ 'ન્યાયમુખ'ની ગ્રોઠ રચ્યુંચીસંપાદિત અંગેલ આવૃત્તિ અને 'ન્યાયપ્રવેશ'ની ઉક્ત ભડ્યાર્યાં તથા ધ્વન સંપાદિત આવૃત્તિ.

૧૩૧. અતુમાનમાં અભાંતપણાનું, પ્રત્યક્ષમાં પણ અભાંતપણાનું અને પ્રત્યક્ષના સ્વાર્થપરાથી લેદ હોવાનું વગેરે.

વિચારસરણી જેતાં અત્યારે એમ લાગ્યા બિના નથી રહેતું કે સિદ્ધસેને
પોતાનાં વિધાનો હિનાગની માન્ય પરંપરાની સામે જ કર્યાં છે.

જે ચીની પરંપરા અને તે ઉપરથી બંધાયેલી માન્યતા સાચી

હોય, તો ઉક્ત ‘ન્યાયપ્રવેશ’ ગ્રંથ શંકરસ્વામીનો જ

શંકરસ્વામી છે અને એ શંકરસ્વામી હિનાગનો શિષ્ય હતો.

‘તત્ત્વસંઘ’ના વ્યાખ્યાકાર ૧૩૨કુમલશાસી અને

સન્મતિના ટીકાકાર ૧૩૫અભયદેવે નિર્દેશિલ શંકરસ્વામીથી ‘ન્યાયપ્રવેશના

કર્તા’ તરીકે મનાતો શંકરસ્વામી જુદો છે કે નહિ તે જ્વાને અત્યારે

કાઈ જ સાધન નથી. પણ જે ‘ન્યાયપ્રવેશ’નો કર્તા કાઈ શંકરસ્વામી

હોય અને તે હિનાગનો શિષ્ય હોય અગર હિનાગના સમય લગભગ

થયેલ હોય તો એવી સંભાવના રહે છે કે સિદ્ધસેન અને એ શંકરસ્વામી

એમાંથી કાઈ એકના ઉપર ભીજાની કૃતિની અસર છે અથવા બન્તેની

કૃતિમાં કાઈનો વારસો છે.

ધર્મકીર્તિ અને ભામહ

આ એ વિદ્વાનોમાં પહેલો કોણ અને પછી કોણ એ વિષે
મતભેદ ૧૩૪ છે; પણ અમારી દી ધારણા પ્રમાણે એ તો નક્કી જ
છે કે સિદ્ધસેન એ બંને વિદ્વાનોનાં પૂર્વવતીં છે. ધર્મકીર્તિં એ સાતમા
સૈકાનો પ્રખર બૌધ તાર્કિક છે અને ભામહ તો આવંકારિક છે. ધર્મ-
કીર્તિના આખા હેતુબિદ્ધ ૧૩૪ સાથે સરખાવીએ એવી સિદ્ધસેનની કાઈ
કૃતિ અત્યારે આપણી સામે નથી. પણ એના ‘ન્યાયબિંદુ’ સાથે સળાગ
સરખાવી શકાય એવી એક કૃતિ તો સહભાગ્યે સયવાઈ રહી છે અને

૧૩૨. તત્ત્વસંઘપણિકા પૃષ્ઠ ૧૬૬.

૧૩૩. સન્મતિટીકા પૃષ્ઠ ૬૬૪ પંચ ૧૫.

૧૩૪. ભામહ અને ધર્મકીર્તિ ઉપરનો હિવેકરનો લેખ જ૦ રો૦ એ૦ સોં
એકટોબર ૧૯૨૯, પૃષ્ઠ ૮૨૫ થી.

૧૩૫. આની અસલી સંસ્કૃત નકલ સહભાગ્યે પાઠણના જૈન બંડારમાંથી
મળી આવી છે. અને એની નકલ વિધાપીઠના રાજ્યાંક અથભંડારમાં છે.

તે કૃતિ એટલે 'ન્યાયાવતાર' જે, 'ન્યાયભિંહુ'માં પ્રમાણુસામાન્યની ચર્ચા હોવા છતો તેમાં અનુમાનની અને ખાસ.કરી પરાથ્ય અનુમાનની ચર્ચા જે મુજબપણે અને વિસ્તૃત છે. 'ન્યાયાવતાર'માં પણ એ જ વસ્તુ છે. 'ન્યાયમુખ' અને 'ન્યાયપ્રવેશ'માંનું પ્રત્યક્ષ-લક્ષણું તેમજ ન્યાયભિંહુમાંનું પ્રત્યક્ષ-લક્ષણું સરખાવતાં અનેની પરંપરા જુદી જુદી લાગે છે. પહેલા એ અંથોની પરંપરા વિજ્ઞાનવાદની અને ક્રીજની પરંપરા સૌન્નતિક જણ્યાય છે. ભામહે તો પોતાના અલંકારયથ્માં પ્રસંગવશ^{૧૩૬} જ પરાથ્ય અનુમાન-ન્યાયની ટૂંકી ચર્ચા કરીને ૧૩૭ મહાન ભાર ઉદ્ઘાવવાની કવિની જવાઅફારી આદ્ય કરી છે. તેમાં પણ વિજ્ઞાનવાદની જ પરંપરા લાસે છે. સિદ્ધસેન પોતાના ન્યાયાવતારમાં વિજ્ઞાનવાદ અને સૌન્નતિક બને બૌદ્ધ પરંપરા સામે જૈનદિનને બંધ એસે એવાં કેટલાંક વિધાનો કરે છે; પણ એ વિધાનો અમારી સમજ મુજબ ધર્મકૃતી કે ભામહ સામે નથી, પણ ઉક્ત બને બૌદ્ધ પરંપરાઓ જે ધણ્યા લાંધા કાળથી પહેલેથી જ ચાલી આવતી હતી અને જેના અનુગામી અનેક ખીજ સમર્થ વિદ્ધાનોએ એ પરંપરાની પુષ્ટિમાં પુષ્ટકળ સાહિત્ય રચયું હતું, તે પરંપરાના પોષક મૈત્રેય, અસંગ અને દિગ્નાગ જેવાના અંથોની સામે જ હતાં. એટલે 'ન્યાયભિંહુ' કે 'કાન્યાલંકાર' સાથેના ન્યાયાવતારના કેટલાક સામ્યમાત્રથી સિદ્ધસેનના સમય પરત્વેના અનુમાન તરફ ટળ્ણ જરૂર યોગ્ય નથી. દર્શન કે અન્ય વિષયના પ્રદેશમાં એવી અનેક વિચારની પરંપરાઓ છે કે જેમનું આદિમૂળ શાખવું એ શક્તિની બધાર છે. તે વિચારપરંપરાઓ પહુડમાંના સ્તોતોની પીઠે ક્યારેક મંદ તો ક્યારેક તીવ્ર વેગમાં ઉદ્ઘ પામતી અનુભવાય છે. કોઈ સમર્થ વિદ્ધાન થાય ત્યારે અમુક વખત સુધી અમુક પરંપરાને બહુ જેર મળે છે.

૧૩૬. જુઓ પરિચ્છેદ ૫.

૧૩૭. "ન સ શબ્દો ન તદ્વાચ્યં ન સ ન્યાયો ન સા કલા ।

જાયતે યત્ત કાવ્યાજ્ઞમહો ભારો મહાન् કવે: ॥ "

—કાન્યાલંકાર પરિ ૫, શ્લો ૪.

અને ખીલુ પરંપરાએ કાં તો દ્વાર્ધ જ્ય છે, અગર તો સહજ ગૌણું બતી જ્ય છે. આવે વખતે એ ખળ પામેલ પરંપરાને એ સમર્થ વિદ્યાની જ આહિ સૃષ્ટિ માની તે ઉપરથી ઐતિહાસિક અનુમાનો બાંધવામાં ધ્યાની વાર ભૂત થઈ જ્ય છે. ધર્મકીર્તિં અને સિદ્ધસેનના અંથગત સાદર્ય ઉપરથી નિવીંવાદ અનુમાન તો એટલું જ કરી શકાય કે એ અને સામે અમુક અમુક પરંપરા હતી; એથી વધારે કશું જ નહિ.

દીકાકારનો પરિચય

શ્વેતાંખર અને હિગાંખર પરંપરામાં અભયહેવ નામના અનેક^{૧૩૮} વિદ્વાન અંથકારો થઈ ગયા છે; તેમાં સન્મતિડીકાકાર પ્રસ્તુત અભયહેવ શ્વેતાંખરીય છે. તેમની ભાહિતી મેળવા મુખ્યપણે એ સાધનો અમારી સામે છે. પહેલું સાધન તો એમની પોતાની રચેતી સન્મતિડીકાની અંતની પ્રશસ્તિ અને બીજું સાધન તે પાછળના આચાર્યોએ રચેતી વંશપ્રશસ્તિઓમાં આવતા ઉલ્લેખો. અભયહેવની પોતાની પ્રશસ્તિ અને તેનો સાર આ પ્રમાણે છે:—

“ઇતિ કતિપયસૂત્રવ્યાખ્યા યદ્ મયાઽપ્તं

કુશલમતુલમસ્માત् સન્મતેર્ભવ્યસાર્થે: ।

ભવભયમભિભૂય પ્રાપ્યતાં જ્ઞાનગર્ભ

વિમલમભયહેવ-સ્થાનમાનન્દસારમ् ॥

પુષ્યદ્વાગ્દાનવાદિવ્વિરદ્વધનઘટાકુણધોકુમ્ભપીઠ-

પ્રધંસોદ્ભૂતમુક્તાફલવિશદ્વયશોરાશિભિર્યસ્ય તૂર્ણમ् ।

ગન્તું દિગદન્તિદન્તચ્છલનિહિતપદં વ્યોમપર્યન્તભાગાન्

સ્વલ્પબ્રહ્માણ્ડભાણ્ડોદરનિબિડભરોત્પણિતઃ સમ્પ્રતસ્યે ॥

પ્રદ્યુમનસ્તૂરે: શિષ્યેણ તત્ત્વબોધવિધાયિની ।

તસ્યૈષાઽભયહેવેન સન્મતેવિવૃતિ: કૃતા” ॥

‘એ રીતે સન્મતિનાં ડેટલાંક સત્રોની વ્યાપ્તા વડે મે’ જે અમાપ મુણ્ય ઉપાર્જન કર્યું છે, એના આશ્રયથી ભવ્ય જીવો. સંસારનો ભવ્ય દૂર કરી જ્ઞાનગર્ભિત નિર્મલ અને આનંદપ્રધાન એવા અભયહેવ (મેધા) સ્થાનને પ્રાપ્ત કરો.

‘નેતો વાદિમદર્દનથી ઉત્પન્ન થયેલ પણ વિશ્વમાં વ્યાપી ગયો હતો, તે પ્રદ્યુમનસ્તૂરિના શિષ્ય અભયહેવે સન્મતિની તત્ત્વબોધવિધાયિની-નામક વૃત્તિ રચી.’

૧૩૮. લુણો અલિધાનરાનેંદ્ર ‘અભયહેવ’ શાખ.

આ દ્રોગી પ્રશસ્તિમાંથી નીચેની બાબતો તરી આવે છે. (૧) ટીકાકારના ચુચુ તરીકે પ્રદુભનસ્તુરિનું અને ટીકાકાર તરીકે અભયહેવનું નામ. (૨) મૂળ ગ્રંથનું સંમતિ અને ટીકાનું તત્ત્વષ્ઠાધિવિધાયિની નામ (૩). સંમતિનાં ડેટલાંડ જ સ્ક્રો ઉપર વ્યાપ્તાની રૂચના.

પ્રદુભનસ્તુરિ અને અભયહેવસ્તુરિના નામ ઉપરાંત તેમના ગરુછ, સમય, વંશ, કૃતિ અને જાતિ આદિ ભીજન કથા વિશે કાંઈ પણ માહિતી ઉપર્યુક્ત પૂરી પાડતી નથી; તેમ છતાં તેમના ગરુછ, સમય અને પરિવાર વિષે આપણે થોડીક માહિતી અન્ય આચાર્યોની રચેલી પ્રશસ્તિઓમાં આવેલા તેમના ઉલ્લેખ ઉપરથી મેળવી શકીએ છીએ. આવા ઉલ્લેખવાળી ચાર પ્રશસ્તિઓ અત્યારે અમારી સામે છે. તેમાં સૌથી પહેલી વાદિવેતાળ શાંતિસ્તુરિએ પોતાની ઉત્તરાધ્યયન ઉપરની પાઇઝ નામક ટીકાને અંતે આપેલી ૧૩૭પ્રશસ્તિ છે. બીજી પ્રવચનસારોદ્ધારની વૃત્તિના કર્તાં સિદ્ધસેને અંતે આપેલી ૧૪૦પ્રશસ્તિ છે.)

૧૩૬. અસ્તિ વિસ્તારવાનુબ્રાં ગુરુશાખાસમન્વિતઃ ।

‘આસેવ્યો ભવ્યસાર્થાનાં શ્રીકૌટિકગણદ્રુમः ॥૧॥

તદુત્થવૈરશાખાયામભૂદાયતિશાલિની ।

વિશાલા પ્રીતિશાખેવ શ્રીચન્દ્રકુલસતતિ: ॥૨॥

x x x x

યસ્યાભૂદ ગુરુરાગમે ગુરુનિધિ: શ્રીસર્વદેવાહ્ન્ય:

સૂરીશોઽભયદેવસ્તુરિરભવત્ ખ્યાતપ્રમાણોऽપિ ચ (?) ” ।

તસ્યેણ સુગુરુદ્વયાદધિગતા અત્પાત્મવિદ્યાગુણા (?)

પ્રત્યાર્થ્યાય ચિરં ભુવિ પ્રચરતુ શ્રીશાન્તિસૂરે: કૃતિ: ॥૮॥

૧૪૦. જીએ. પ્રવચનસારોદ્ધારની પ્રાંત જ્ઞાનની પ્રશસ્તિ વધારા માટે.

શ્રીચન્દ્રગંછગગને પ્રસરિતમુનિમણડલપ્રમાવિભવ: ।

ઉદગાન્તવીનમહિમા શ્રીમદ્ભયદેવસ્તુરિરવિ: ॥

તાર્કિકાગસ્ત્યવિસ્તારિસત્પ્રજ્ઞાચુલુકેશ્વરમ् ।

વર્ધતે પીયમાનોऽપિ યેષાં વાદમહાર્ણવુઃ ॥

ત્રીજી કાવ્યપ્રકાશની સંકેત દીકાના. રચયિતા માણિક્યચંદ્રે પોતે રચેલ પાર્થનાથચરિત્રને અંતે આપેલી ૧૪૭પ્રશસ્તિ છે; અને ચોથી પ્રભાવકચરિત્રના રચયિતા પ્રભાચન્દ્રે એ ચરિત્રને અંતે આપેલી ૧૪૨પ્રશસ્તિ છે. આ ચારમાં પહેલી પ્રશસ્તિના રચનારૂ શાંતિસૂરિનો સ્વર્ગવાસ વિંસં ૧૦ ૧૦૬૬માં થયેલો છે. ભીજી પ્રશસ્તિ સં ૧૨૪૮માં, ત્રીજી સં ૧૨૭૬ માં અને ચોથી સં ૧૩૩૪ માં રચયેલી છે.

આરે પ્રશસ્તિઓ અભયદેવનો ચંગણણ વણ્ણે છે, જે તેમના શિષ્ય દ્વારા રાજ્યગચ્છ નામથી પ્રસિદ્ધ પામેલ છે. શાંતિસૂરિ પોતાના એ ગુરુઓનો નિર્દેશ કરતાં પ્રમાણશાસ્ત્રના ગુરુ તરીકે જે અભયદેવનો ઉદ્દેખ કરે છે, તે જે અભયદેવ પ્રસ્તુત સન્મતિના દીકાકાર હોવા જોઈએ એમ

૧૪૧. તર્કગ્રંથવિચારદુર્ગમવનીસञ્ચારપञ્ચાનન-

સત્તપ્રદેશભયદેવસૂરિરિજનિ શવેતામ્બરગ્રામણી: ।

સદ્ગ્રંથશ્રુતિલાલસા મધુકરીકોલાહલાશઙ્કની

હિત્વા વિષ્ટરપઙ્ક્જં શ્રિતવતી બ્રાહ્મી યદીયાનતનમ् ॥

દડ્નિમ્નગા: સત્તપથભેદમેતા ધ્રુવં કરિષ્યન્તિ જડૈ: સમેતા: ।

ઇતીવ રોધાય ચકાર તાસાં ગ્રન્થં નવં વાદમહાર્ણવં યઃ ॥૬-૭॥

શ્રીઅભયદેવસૂરિસ્તચ્છિષ્યસ્તક્ં ભૂરભૂત ।

ભગ્નાસનાડલિતુમુલાદ્ગૌર્યદાસ્યમશિષ્યત् ॥

જડોલલાસેન સન્માર્ગમેદિનોં દૃક્તરજ્ઞણીમ् ।

રોદ્ધું ચકાર સ નવં ગ્રન્થં વાદમહાર્ણવમ् ॥ ૨૯-૩૦ ॥

વધારા માટે લુચ્છો પાર્થનાથચરિત્રની પ્રશસ્તિ-

૧૪૨. શિષ્યોઽસ્યાભયદેવસૂરિરભવજ્જાણ્યાન્ધકારં હરન्

ગોભિરસ્કરવત્પરાં વિરચ્યન્ ભવ્યાપ્તવર્ગે મુદમ् ।

ગ્રન્થો વાદમહાર્ણવોઽસ્ય વિદિતઃ પ્રૌઢપ્રમેયોર્મિભૂત ।

દત્તોર્થે જિનશાસનપ્રવહણે સાંયાત્રિકાણાં ભ્રુવમ् ॥૩૧॥

વધારા માટે લુચ્છો પ્રભાવકચરિત્રની પ્રશસ્તિ.

બીજુ અંધી આજુનો, વિચાર કરતાં ચોખ્યું લાગે છે; કારણ કે જે પ્રમાણુશાસ્ત્રના પારગામી હોય અને જે શાંતિસૂરિના ગુરૂત્વનું સંમાન મેળવવાની લાયકાત ધરાવતા હોય એવા બીજા ડોઈં અભયહેવ વિકસના અગિયારમાં સૈકાના પૂર્વિંમાં વિદ્યમાન હોવાનું અંયાર સુધી જાણુવામાં આવ્યું નથી.

સિદ્ધસેન, માણિક્યચંદ્ર અને પ્રલાચંદ્રની પ્રશસ્તિમાં નિર્દેશાયેલ અભયહેવ તો નિર્વિવાદપણે પ્રસ્તુત સંમતિના દીકાકાર જ અભયહેવ છે; કારણ કે એ ત્રણે પ્રશસ્તિઓમાં અભયહેવને પ્રદુમનસૂરિના શિષ્ય તરીકે અને વાદમહાર્ણ્વના માટે તર્કઅંથના રચનાર તાર્કિક વિદ્ધાન તરીકે નિર્દેશશેલ છે. ૧૪૩વાદમહાર્ણ્વ એ બીજા ડોઈં સ્વતંત્ર અંથનું નામ નથી, પણ પ્રસ્તુત સંમતિની તત્ત્વાધવિધાયિની દીકાનું બીજું અનુરૂપ નામ છે. સિદ્ધસેન આપેલી વંશપરંપરા પ્રમાણે તે પોતે અભયહેવથી નવમો પુરુષ છે; માણિક્યચંદ્ર તેણે આપેલી વંશપરંપરા પ્રમાણે અભયહેવથી હથમો પુરુષ છે.

સિદ્ધસેન અભયહેવના એક શિષ્ય ધનેશ્વરને મુંજરાળના માન્ય તરીકે અને માણિક્યચંદ્ર અભયહેવના શિષ્ય જિનેશ્વરને મુંજરાળના માન્ય તરીકે વર્ણાવે છે. પ્રલાચંદ્ર અભયહેવના શિષ્ય ધનેશ્વરને નિલુંવન-ગિરિના સ્વામી કર્દમરાજના માન્ય તરીકે વર્ણાવે છે.

જે આ પ્રશસ્તિના પ્રાપ્ત પાડો અને તેમાંની હકીકતો અરાયર હોય, તો એમ માનવું જોઈએ કે કાંતો અભયહેવના ધનેશ્વર અને જિનેશ્વર એ એ જુદા જ શિષ્યો હતા અને કાંતો એક જ શિષ્યનાં એ નામો હતાં. એ જ રીતે સિદ્ધસેનની પ્રશસ્તિમાંનો મુંજ અને પ્રલાચંદ્રની પ્રશસ્તિમાંનો નિલુંવનગિરિનો સ્વામી કર્દમરાજ એ એ કાંતો જુદી જુદી વ્યક્તિએ છે અને કાંતો એક જ વ્યક્તિનાં એ નામો છે. કદાચ કર્દમરાજસંમાનિત ધનેશ્વર અને મુંજસંમાનિત ધનેશ્વર એ એ

૧૪૩. સંમતિદીકા પૃં. ૩૦૮ નું ટિપ્પણી બીજું.

જુદા પણ હોય. ગમે તેમ હો છતાં ઉપરની બધી હક્કીકત ઉપરથી એક દરે અભયહેવનો ધતિહાસ આ પ્રમાણે ફલિત થાય છે. તેઓ ચંદ્રકુલીય અને ચંદ્રગચ્છના પ્રચુરનસ્તરિના શિષ્ય હતા. તેમનો સમય વિકલ્પની દરખાસી સહીનો ઉત્તરાધ્ય અને અગિયારમી સહીના પૂર્વાધ્ય સુધીનો છે. તેમના વિદ્યાશિષ્યો અને દીક્ષાશિષ્યોનો પરિવાર ખાડુ મોટો અને અનેક લાગોમાં વહેચાયેલો હતો. એ પરિવારમાં ધથ્યા વિદ્યાનો થઈ ગયા છે અને તેમાંના ડેટલાડે રાજીઓ સમક્ષ સંમાન પણ મેળવ્યું હતું. તેમની જલ્દી કે માતાપિતા કે જીન-મસ્થાન વિષે કશી જ જાણું નથી, જ્ઞાનાં તેઓનું વિહારક્ષેત્ર રાજ્યપુતાના અને ગુજરાત હતાં એમ માનવાનાં પ્રથમ કારણો છે. સન્મતિતર્ણની ટીકા ઉપરાંત તેમની બીજી કૃતિ હોવાનું કાંઈ પ્રમાણું નથી.

અશક્તિદ્વારા અભાણે શિષ્યપરિવાર

સિક્ષસેનીય પ્રશાસ્તિ	માણિક્યચદૈની પ્રશાસ્તિ	પ્રભાયદની પ્રશાસ્તિ
૧ અભયહેવ	અભયહેવ	અભયહેવ
૨ ધનેશ્વર	જિનેશ્વર	ધનેશ્વર
૩ અજિતસિંહ	અજિતસેન	અજિતસિંહ
૪ વર્ધમાન	વર્ધમાન	વર્ધમાન
૫ દેવચંદ્ર	શીલભદ્ર	શીલભદ્ર

૬ ચંદ્રપ્રભ	ભરતેશ્વર	શ્રીચંદ્ર	પૂર્વાલદ	જિનેશ્વર
૭ લદ્રેશ્વર	વૈરસ્વામી	ભરતેશ્વર	ચંદ્ર	જિનલદ
૮ અજિતસિંહ	નેમિચંદ્ર	ધમંઘોષ	પ્રભાચંદ્ર	પદ્મહેવ
૯ દેવપ્રભ	સાગરેંદ્ર	સર્વદેવ		શ્રીચંદ્ર
૧૦ સિક્ષસેનસ્તરિ	માણ્યુકચચંદ્ર			

મૂળ અને દીકાયંથનો પરિચય

માત્ર વિચાર કે માત્ર શષ્ઠીરચના એ અંથ નથી, પણ બ્યવસ્થિત આપો પ્રમાણુભૂદ્ધ વિચાર અને તેને દર્શાવતાર સમુચ્છિત શષ્ઠીરવિન્યાસ એ અને મળીને અંથ કહેવાય છે. અહીં મૂળ સંમતિ અને તેની દીકા એ અને પ્રસ્તુત અંથેના શાખિક અને આર્થિક સ્વરૂપને લગતી ડેટલીક આયતોનો પરિચય કરીએ તે પહેલાં ત્રણ આખતો સામાન્યપણે દર્શાવવાની છે : (૧) રચનાનો ઉદ્દેશ; (૨) ગ્રેરક સામગ્રી; અને (૩) રચનાની અસર.

(૧) જૈન દર્શનના પ્રાણુરૂપ અને જૈન આગમોની ચાવીરૂપ અનેકાંતદાષ્ટિનું બ્યવસ્થિત રીતે નવેસર નિરૂપણું કરવું; તર્કશૈલીએ તેનું પૃથક્કરણું કરી તાકિંકામાં તેની પ્રતિધા સ્થાપવી; દર્શનાંતરોમાં જૈન દર્શનનું સ્થળ શું છે, અથવા જૈન દર્શન સાથે દર્શનાંતરોનો રોણ સંબંધ છે, એ દર્શાવવું; અનેકાંતદાષ્ટિમાંથી ફ્રલિત થતા ખીજન વાહેની મીમાંસા કરવી; પોતાના સમય સુધીમાં દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાતા મુદ્દાઓને અનેકાંતદાષ્ટિએ નિરૂપવા; અને પોતાને સ્કુરેલ નવીન વિચારણા-એને પ્રાચીન તેમ જ પ્રતિષ્ઠિત અનેકાંતદાષ્ટિના નિરૂપણુનો આશ્રય લઈ વિદ્વાનો સમક્ષ મુક્કાવી, એ મૂળઅંથની રચનાની પાણણ રહેલો મૂળકાર સિદ્ધસેનનો ઉદ્દેશ છે.

મૂળઅંથની રચનાના ઉપર કહેલ ઉદ્દેશ ઉપરાંત દીકાની રચના પાણણ દીકાકારનો ઉદ્દેશ જરાં વધારે છે; અને તે એ કે પોતાના સમય સુધીમાં દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાયેલા અને વિકાસ પામેલા ખધા જ વાહે વિષે લંબાણું અને જોડાણુથી ચર્ચાં - ખંડનમંડન કરી, તે દરેક વાદ પરતે જૈન મંત્ર્ય દર્શાવવું અને એ રીતે અનેકાંતવાહની ચર્ચામાં નવા અનેક મુદ્દાઓનો સમાસ કરી તેમાં વિશાળતા આણવી.

(૨) કાઈ પણ વિશિષ્ટ અંથકાર જયારે કાઈ રચે છે ત્યારે તેનો મુખ્ય ઉદ્દેશ પોતે માનેલી વિચારપરંપરાનું વિશેષત્વ બતાવવાનો હોય છે. એ વિચારપરંપરા તદ્દન નવી નથી હોતી, છતાં વિશિષ્ટ અંથકાર તેમાં નવીનત્વ આજે છે. તેનાં કારણો આ પ્રમાણે : — (ક) પૂર્વની અધી વિરોધી અને અવિરોધી પરંપરાઓનો અભ્યાસ, (લ) ડાંડાનિ નિરીક્ષણ, (ગ) અંડાન દ્વારા, વિરોધીઓના આક્ષેપોના પરિહારદ્વારા, કે સરખામણી-દ્વારા પોતાની વિચારપરંપરાના વિશેષત્વનું સ્થાપન અને (ઘ) પ્રતિબાન્જનિત નવી ગોડવણી અગર નહું સ્કુરણું.

વેદ અને ઉપનિષદના અભ્યાસના પરિણામે ભીમાંસસૂત્રો જન્મ્યાં. પૂર્વની તર્કપરંપરાઓ, પદાર્થવિચારપરંપરાઓ અને સાધકોના માર્ગોની પરંપરાઓના અભ્યાસને પરિણામે ન્યાય, વૈશેષિક, સાંખ્ય અને યોગસૂત્રો જન્મ્યાં. આગમ અને પિટકના અભ્યાસના પરિણામે પાછળું જૈન તથા ઔર્ધ્વ તર્કસાહિત્ય જન્મ્યું. નવસર્જન વખતે સર્જને અમુક પૂર્વ પરંપરા વિષે બળવાન આદર હોય છે અને છતાં તેને તેમાં બાળુપ લાસે છે. એ બાળુપ દૂર કરવાનું બળ તે પોતાનામાં જુઓ છે, ત્યારે તે આજુભાજુ વહેતી વિચારધારાઓમાંથી અમુક ઉપાદાન લઈ, તેની સાથે પોતાની પ્રતિબા જોડી, પોતે ધારેલ સર્જન કરે છે અને ધણી વાર તે પ્રતિષ્ઠિત બને છે. સિદ્ધસેન અને અભ્યાસે એ જ કયું. એ મૂળાકાર અને દીકાકારના સમય વચ્ચે અંતર હતું તે પ્રમાણમાં પરિસ્થિતિ પણ જુદી હતી; વૈયક્તિક શક્તિલેદ ઉપરાંત લોકોની માગણી પણ જુદી જુદી હતી. તેથી જ બને અંથો વચ્ચે મૂળ - દીકાનો. સંખ્યાં હોવા છતાં ગુરુ શિષ્યની જેમ મોદું અંતર પડ્યું છે. સમકાળીન અંથોનાં સર્જનો પણ ધણી વાર દેશલેદ અને જરૂરિયાતભેદને કારણે બિનન બિન પ્રકારનાં બને છે. પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત ભાષાના ડાંડા અભ્યાસ ઉપરાંત તે બને ભાષામાં રચાયેલાં પોતપોતાના સમય સુધીનાં જૈન-જૈનેતર દર્શનોની વિવિધ શાખાઓના દાર્શનિક અંથરાશિનો અભ્યાસ (જેનો કાઈક ખ્યાલ પરિશિષ્ટ નંં ૬ અને ૧૦ ઉપરથી)

આવી શકશે) તેણે જ સિક્ષસેન અને અભયહેવને અંથ રચવામાં મુખ્ય પ્રેરણું આપી છે.

(૩) ભૂગ અંથ સન્મતિ રચાયો કે સતતર જ તેની અસર અજ્ઞાત રીતે જૈન વાડુમય ઉપર થઈ. સાતમા સૈકાથી માંડી ચાલુ સદી સુધીના પ્રતિષ્ઠિત અને અભ્યાસી શ્વેતાંબર, દિગ્ંબર વિદ્વાનોમાંથી કોઈએ ૧૪૪સન્મતિને જૈન દર્શનના એક પ્રેભાવક અંથ તરીકે વર્ણુવાયો છે, તો કોઈ ૧૪૫અન્ને પોતાના વિચારોની પુષ્ટિમાં તેનો આધાર લીધો છે; ૧૪૬અનેકે તેના ઉપર ટીકા રચી છે તો વળી ખીજી ૧૪૭કોઈએ સન્મતિનો આશ્રય લઈ અનેક નવાં સ્વતંત્ર પ્રકરણું રચ્યાં છે; કોઈએ સન્મતિમાંના અમુક જુદા પડતા ખાસ વિચારોનું ખાંડન કરવા પ્રૌઢ અને અભ્યાસપૂર્ણ પ્રકરણું ૧૪૮રચ્યાં છે, તો કોઈએ પાછે એ જ વિચારોનો ૧૪૯સમન્વય કરી તેની પ્રતિષ્ઠા વધારી છે. દ્રોંકમાં એમ કહી રાકાય કે જૈન વાડુમયમાં તર્કશૈલીની જમેલ પ્રતિષ્ઠા મોટે લાગે સન્મતિની રચનાને જ આભારી છે,

જૈન વાડુમય ઉપર ટીકાની રચનાની અસર મુખ્યપણે ત્રણ આખતોમાં થયેલી નાફરે પડે છે. દશમા સૈકા પણીના જૈન વાડુમયમાં પ્રસન્ન શૈલીએ સંકૃત ભાષામાં લખવાની જે રીત દેખાય છે, વિશાળ અને વિશાળતર પરિમાળુવાળા અંથો રચવાની જે ભાવના જણ્યાય છે, અને વિવિધ જૈનેતર દર્શનોના અંથોતો અભ્યાસ કરી તે મારફત જૈન સાહિત્ય વિકસાવવાની જે તીવ્ર વૃત્તિ ઉદ્દ્ય પામેલી અનુભવાય છે, એ અધ્યામાં સન્મતિની પ્રસ્તુત ટીકાની અસરનો ખાસ ક્ષણો છે. આ વાત

૧૪૪. જિનદાસગણિમહાત્તર વગેરેએ.

૧૪૫. હરિલદ, ગંધહસ્તી વગેરેએ.

૧૪૬. મલ્લવાહી, સુમતિ વગેરેએ.

૧૪૭. ડો ચશોવિજયશ્વાયે.

૧૪૮. જિનભદ્રગણી, ક્ષમાશ્રમણ વગેરેએ.

૧૪૯. જુઓ. જ્ઞાનબિંદુ પૃષ્ઠ ૧૧૪.

એ ટીકા અને તે પછીનું જૈન સંસ્કૃત વાર્ણ્ય સરખાવવાથી સ્પષ્ટ જાહી શકાય તેમ છે.

૧. શાખિદક સ્વરૂપ

અંથના શાખિદક સ્વરૂપને લગતી નામ, ભાગા, રચનાશૈલી, પરિમાળુ અને વિભાગ એ પાંચ બાબતો ઉપર અહીં વિચાર કરવો ધાર્યો છે.

નામ

પ્રથમના ચાર ભાગોની શરૂઆતમાં સમ્મતિતર્કપ્રકરણ અને પાંચમા ભાગમાં સમ્મતિપ્રકરણ એવું નામ છપાયેલું જોઈ વાચકોને એ પરિવર્તનનું કારણ જાણવાની ધ્યાય થાય એ સ્વાભાવિક છે. સમ્મતિ એ નામના ઔચિત્ય વિષે સહજ શંકા હેવા છતાં પહેલાં તેની પસંદગી કરવા અને છપાવવાનાં ત્રણ કરાણો હતાં :— (૧) સંપ્રદાયમાં વિદ્વાન ગણુત્તા દરેક સાધુને મોઢેથી સમ્મતિ એ એક જ નામનું સંભળાવું, (૨) લિખિત પ્રતિઅના મોટા ભાગમાં સમ્મતિ એ નામનો ઉદ્દેખ અને (૩) શ્વેતાંધ્ર, દિગ્ંઘર સંપ્રદાયના પ્રાચીન અંશો ઉપરાંત છેલ્લામાં છેલ્લા ઉપાધ્યાય યશોવિજયજી જેવાના અંશોમાં આપેલ અવતરણોમાં પણ ‘સમ્મતિ’ એવા ઉદ્દેખનું નજરે પડતું.

જે પુષ્ટ પ્રમાણને લીધે પાછળાથી નામ બદલી છપાવવાનો ધરાદો થયો, તે એ છે કે, ૧૫૦૮નાં જ્યનામમાલામાં મહાવીરનાં અનેક નામોમાંનું એક નામ સન્મતિ છે. આ વાત જાણુંમાં આવતાં જ પ્રથમના સમ્મતિ નામના ઔચિત્ય વિષે જે શંકાએ આવતી, તે દૂર થઈ ગઈ અને એમ લાગ્યું કે અંથકારને ખરું નામ સન્મતિ એ જ અભિપ્રેત હોવું જોઈએ. કારણું કે એક બાજુ એ નામ મહાવીરનું વાચક હોઈ અંથને મહાવીર સાથે સંબંધ દર્શાવે છે, અને બીજી બાજુ

૧૫૦. ધન્યનામમાલા :—

સન્મતિર્મહત્વિરો, મહાવીરોઽન્ત્યકાશ્યપ : ॥ ૧૧૬ ॥

તે શ્રેષ્ઠમતિ અગર શ્રેષ્ઠમતિવાળો એવો અર્થ ક્લેષ દ્વારા સુચયવી, અંથકર્તાનું થોડ્ય સ્થાન દર્શાવે છે. સન્મતિ એ મહાવીરવાચક નામ તેમના મુખ્ય સિદ્ધાંતના પ્રતિપાદક અંથ સાથે જેટલું વધારે અંધ એસે છે, તેટલું સમ્મતિ નામ અંધ એસતું નથી. આ ઔચિત્ય સ્પષ્ટ થતાં જ લિખિત પ્રતિઓમાં ડેટલેક સ્થળે સન્મતિ એવો ઉદ્દેશ મળેલો તેનો ખુલાસો થઈ ગયો અને એમ લાગ્યું કે ખરો પાછ સન્મતિ જ હોવો જોઈએ.

સન્મતિના સ્થાનમાં સમ્મતિ એવો પાછ ડેમ દાખલ થયો તેનો વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે, મૂળ અંથ પ્રાકૃતમાં હોઈ અંથકારે તેનું પ્રથમ નામ પ્રાકૃત જ યોજન્યું હોયનું જોઈએ અને એવા પ્રાકૃત નામનો ઉદ્દેશ કુચિત મળે પણ છે. સન્મતિ એ સંસ્કૃત ઇપતું પ્રાકૃત વ્યાકરણના નિયમ પ્રમાણે સમ્મહ એવું જ ઇપ બને છે. જ્યાં સુધી એ પ્રાકૃત નામ પ્રાકૃતસે જ વ્યવહારમાં રહ્યું, ત્યાં સુધી તો તેમાં કશો જ અમ દાખલ ન થયો; પણ જ્યારે તેના ઉપરથી સંસ્કૃત ઇપ અનાવી વ્યવહાર કરવો શરૂ થયો, લારે જેઓ મહાવીરનું સંસ્કૃત નામ સન્મતિ છે એવું નહોતા જાણુતા, તેઓ ભાત્ર ઇ ના સ્થાનમાં તિ મૂકી સમ્મહ એ પ્રાકૃતના સ્થાનમાં સમ્મતિ એવું જ સંસ્કૃત ઇપ સમજવા, ઓલવા અને લખવા લાગ્યા. આ કારણ્યુથી સંસ્કૃત ભાષામાં પણ લેખકોને હાથે સમ્મતિ એવું ઇપ લખવા લાગ્યું અને પરિણામે ઘણ્યા વખતથી લિખિત પ્રતિઓમાં એ ઇપ મોટે ભાગે વપરાયું. તેનું એકદંડ પરિણામ એ આવ્યું કે એક જ લિખિત પ્રતિમાં ડેટલેક સ્થળે સમ્મતિ અને કંચાંક સન્મતિ એવા બને પાડો દાખલ થયા અને સામાન્ય વ્યવહાર તેમજ ઓલચાલમાં સમ્મતિ એ એક જ નામ આવ્યું અને એ જ નામબ્રમાં કારણું અન્યું. દિગ્ંબરપરંપરામાં સન્મતિ એ નામ લગવાન મહાવીરના એક નામ તરીકે પ્રાચીનકાળથી જ હૃત્યાંનિશ્ચ અંથોમાં પ્રસિદ્ધ હતું; તેથી જ્યાં તેમના સાહિત્યમાં પ્રસંગ આવ્યો છે, ત્યાં પ્રાય: સર્વત્ર સન્મતિ એવું એક જ ઇપ મળે છે.

૧૫૧. જુઓ ‘મહાવીરચરિત’ના શ્લોક પહેલાનો દિગ્ંબરીય હિંદી અનુવાદ.

શૈતાંશુર પરંપરામાં જે એ ઇપની મહાવીરના નામ તરીકે વિશેષ પ્રસિદ્ધ હોત, તો ઉક્ત ભ્રમ થવા ન પામત એ ખુલ્લું છે. પ્રાકૃતમાં સમ્મદ્દ અને સંસ્કૃતમાં સન્મતિ એટલું જ નામ પ્રાચીન ગ્રંથેના અવતરણ ઉપરથી નિશ્ચિત થાય છે. તેમ જ્ઞાતાં તેની સાથે તર્ક શાખનો વ્યવહાર બહુ જ પ્રસિદ્ધ થઈ ગયો છે અને એ વ્યવહાર ગ્રંથનો વિષય જોતાં તેમ જ ગ્રંથકારની તર્કદર્શિ જોતાં અરાધર બંધ બેસતો પણ છે; તેથી જ એ પ્રચલિત વ્યવહારને માન આપી અમે સમ્મતિતર્ક એવું નામ પહેલા ચાર ભાગોમાં છાપેલું, પણ છેલ્લા પાંચમા ભાગમાં સન્મતિ-પ્રકરણ એ જ પ્રાચીન નામ છાપ્યું છે.

પાંચમા ભાગમાં ત્રીજા કંડાંતી શરૂઆતના પાના ઉપર સન્મતિ-પ્રકરણમાં નામ છાપેલું છે પણ બહારના અને અંદરના પૂર્ણ ઉપર તથા પ્રરતાવનામાં પણ ડેટલેક રથ્યે પૂર્વના અધ્યાસથી તર્ક શાખ અમનો એમ પડી રહેલો હમજું જ દેખાયો છે. તેને વાંચકો સુધારીને વાંચશે.

સન્મતિ નામનો પ્રસ્તુત અંથ પ્રકરણ કહેવાય છે. અને તેનો દીકાકારોએ પ્રથમથી જ પ્રકરણ તરીકે નિર્દેશ પણ કર્યો છે. પ્રકરણનો સામાન્ય અર્થ એટલો જ કરી શકાય કે કોઈ પણ એક વિષયને મુખ્ય-પણે અવલંખી, અતિ વિસ્તાર ન કરતાં ગદ્ય કે પદ્ધમાં તેનું વિવેચન કરનાર અંથ તે પ્રકરણ.

દીકામાં દરેક કંડાંતે છેડે આપેલા ઉલ્લેખ પરથી એ તો નક્કી છે કે દીકાકારે પોતાની દીકાનું ‘તત્ત્વવોધવિધાયિનો’ એવું નામ રાખેલું છે. દીકાકારે પોતાની પ્રસ્તુત સન્મતિની વ્યાખ્યા માટે દીકા શાખ નહિ પણ વૃત્તિ શાખ વાપરેલો છે. દીકાકાર અભયહેવનો જે દ્વારાદ્વારાયો બહુ શાંતા પરિચય મળે છે, તેમાં તેમની કૃતિ તરીકે ૧૫૨ ‘વાદમહાર્ણવ’ નો જ ઉલ્લેખ છે. વિચાર કરતાં સ્પષ્ટ લાગે છે કે પ્રસ્તુત ‘તત્ત્વઓધવિધાયિની’ સન્મતિશર્ટિનું ‘વાદમહાર્ણવ’ એવું ખીજું અનુરૂપ નામ પાણીથી

પ્રશસ્તિલેખક વિદ્વાનોએ અથવા ખીજન કોઈ એ આપેલું છે. આ માન્યતાની સાભિતીમાં અને ત્રણું દલીલો આપવામાં આવે છે :—

(૧) પ્રસ્તુત અભયહેવતી કૃતિ તરીકે કચાંય પણ તેમના પરિચયમાં સન્મતિની અતિ મહતી અને અતિ ગંભીર ‘તત્ત્વભોધવિધાયિની’ નામક ટીકાના ઉલ્લેખનું ન હોવું અને માત્ર ‘વાદમહાર્થુર્વ’ ના ઉલ્લેખનું હોવું;
 (૨) તત્ત્વભોધવિધાયિની ટીકામાં આપેલા બધા જ વાદો ખાલું લાંબા અને ખાલું જટિલ હોઈ તે માટે વાદમહાર્થુર્વ નામનું વધારે ઔચિત્ય; અને (૩) સ્યાદ્વાદમંજરી^{૧૫૩} આહિમાં વાદમહાર્થુર્વ નામની સાથે મળી આવતા અવતરણનું અક્ષરશઃ તત્ત્વભોધવિધાયિની ટીકામાં ઉપલબ્ધ થવું.

તત્ત્વભોધવિધાયિની એ નામમાં તત્ત્વ શાખદશી શરૂ થતા ‘તત્ત્વસંશ્રણ,’ ‘તત્ત્વવૈશારદી,’ આહિ પ્રસિદ્ધ અંશોના નામસાદ્ધયનો પડ્યો છે.

ભાષા

(સન્મતિની ભાષા પ્રાકૃત છે; એ શૌરસેની, માગધી કે પૈશાચી આહિ વિશિષ્ટ પ્રાકૃત નથી પણ સામાન્ય તેમજ બ્યાપક પ્રાકૃત છે.) એનું સ્વરૂપ અંથકરનો સમય નિર્ણીત કરવામાં ઉપયોગી થઈ શકે નહિ; કારણ કે ને ભાષાએ એક વાર બ્યવહારમાંથી ખસી શાસ્ત્રીયતાનું રૂપ ધારણું કરે છે, તેમના વિશિષ્ટ અભ્યાસી વિદ્વાનો ગમે તે સમયમાં રહીને પણ ધારે તો અભ્યાસને બણે પોતાનાથી ધણ્ણા પૂર્વવતી^૧ સમયમાં વપરાયેલી સાધાનો ઉપયોગ કરી તેવી જ રચના કરી શકે છે. આમ હોવા છતાં સન્મતિની ભાષાના ઉપલબ્ધ સ્વરૂપ ઉપરથી એટલું અવશ્ય કહી શકાય કે, દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં રચાયેલ અને સચવાયેલ પ્રાકૃત જૈન અંશોમાં જે વિશિષ્ટ ‘દ’કાર આહિ લક્ષણો છે, તે સન્મતિમાં નથી; તેથી ઉત્તર કે પશ્ચિમ હિંદુસ્તાનમાં અંથરચનાના સંભવને પુષ્ટિ મળે છે.) એ અંથની સાચ્યતણી અને પ્રચાર મુખ્યભાગે ઉત્તર અને પશ્ચિમ હિંદુસ્તાનમાં થયાં છે, એ તો એની ઉપલબ્ધ પ્રતિએ, એના ટીકાકારો અને પાણના અંશોમાં થયેલો તેનો વિશેષ પરિમાણમાં ઉપયોગ એ બધાથી રૂપીઠ જ છે.

ભાષાના સંખ્યમાં અહીં એક પ્રક્રિયારવા જેવો છે; અને તે એ કે, અંથકારની ઉપલબ્ધ નિશ્ચિત કૃતિઓમાં સન્મતિ સિવાયની અધ્યા જ કૃતિઓ સંસ્કૃતમાં છે; તેથી અંથકાર સંસ્કૃતના વિશિષ્ટ પ્રભાવવાળા સમયમાં થયા હોય અગર તો તેમના ઉપર સંસ્કૃત ભાષાનો વિશિષ્ટ પ્રભાવ હોય એમ માની રહ્કાય ખરું? અલાયત એમ જ લાગે છે. પ્રાચીન જૈન વાર્ષિક પ્રાકૃત ભાષામાં જ લખાતું એ નિર્વિવાદ છે. ઉપલબ્ધ સમગ્ર જૈન સાહિત્યમાં વાચક ઉમાસ્વાતિની કૃતિઓ એ જ પ્રથમ જૈન સંસ્કૃત કૃતિઓ છે. તેમના પહેલાં ડાર્ઢીએ સંસ્કૃત અંથી લખ્યા હતા તેવું પ્રમાણું હજુ મળ્યું નથી. તેથી અત્યારે એમ કહેવામાં કરો આધ નથી કે જૈન સાહિત્યમાં સંસ્કૃત ભાષાને સૌથી પ્રથમ સ્થાન આપનાર વાચક ઉમાસ્વાતિ છે. તેમણે જૈન સાહિત્યમાં સંસ્કૃત ભાષાનું દાર ખુલ્લું કર્યા પણી પ્રાચીન પ્રચાર પ્રમાણે પ્રાકૃત અંથરચના થતી રહેવા સાથે સંસ્કૃતમાં પણું થવા લાગી. (સિદ્ધસેન હિવાકર જરૂરી જ સંસ્કૃત ભાષાના અને દાર્શનિક વિષયોના અભ્યાસી હતા. જૈન દીક્ષા સ્વીકાર્યી પણી તેમણે પ્રાકૃતનો વિશિષ્ટ અભ્યાસ કરી લીધો ભરો, છતાં તેમના ઉપર વિશિષ્ટ સંસ્કારો તો સંસ્કૃતના હતા. આ કારણથી તેમની સંસ્કૃત કૃતિઓ વધારે મળે છે. પ્રાકૃતમાં અત્યારે નિર્વિવાદ રીતે તેમની કૃતિ સન્મતિ જ છે.) તેમાં પ્રસંગ અને અભ્યાસને લઈ જો કે પ્રાકૃત શાખા વપરાયેલા નજરે પડે છે, છતાં કેટલાંથી એવાં પ્રાકૃત રૂપો છે કે જે તેમના ઉપરના વિશિષ્ટ સંસ્કૃત પ્રભાવની સાક્ષી ૧૫૪ પૂરે છે.

(દીક્ષાની ભાષા તો સંસ્કૃત છે. એમાં શંકરાચાર્ય અને વાચસપતિ-મિશ્ર જેવા ગ્રૌઠ વિદાનો દારા ઐડાયેલી દાર્શનિક સંસ્કૃત ભાષાનો પરિપાક દેખાય છે.)

રચનાશૈલી

(સન્મતિની આખી રચના પદ્ધતિ અધ્યા જ પદ્ધો આર્થિકદમાં છે.) અતિહાસિક વિદાનોની સમયનિર્ણય પરત્વેની એક

૧૫૪. સુવિળિચ્છયામો, વિભજ્જવાયં, આકુંચગકાલો ” હત્યાદિ.

કસોડી, અંથકારે કરેલ છંદની પસંદગી એ પણ છે. પરંતુ આ અંથમાં વપરાયેલ છંદ સમયનિર્ણયની આયતમાં ઉપકારક થઈ શકે તેમ નથી; કારણું કે આગલા અને પાછલા પ્રાચીન અંથોમાં અનુષ્ટુપ તેમ જ ઉપજનતિ આદિ છંદોમાં પ્રાકૃત રચના મળી આવે છે, છતાં એકંદર પદમય પ્રાકૃત રચનાઓમાં પ્રાચીન સમયથી માંડી અદારમી સદી સુધી મોટે ભાગે આર્યા છંદ જ વપરાયેલો છે. પ્રાકૃત પદ્યકૃતિઓમાં આયતનું પ્રાધાન્ય જોતાં એમ લાગે છે કે એ છંદ ખાન અધા છંદો કરતાં પ્રાકૃત ભાષાને વિશેષ અનુષ્ટુપ છે. તેથી જ અંથકારે એ છંદની પસંદગી કરેલી છે. એતી પસંદગીમાં સમયનો વિશેષ પ્રભાવ હોય તેમ લાગતું નથી. એ છંદોઅષ્ટ રચના ઉપરથી કે એક સામાન્ય અનુમાન રૂપુરે છે તે એ છે કે, જેમ આહારણ વિદ્યાનોમાં સૂત્રરચનાની જમેલી પ્રતિધાએ વાચક: ઉમાસ્વાતિને સંસ્કૃતમાં જૈન સૂત્ર રચવા પ્રેર્યા, તેમ દાર્શનિક ક્ષેત્રમાં છંદોઅષ્ટ રચનાની જમતી પ્રતિધાએ દિવાકરશાને પણ છંદોઅષ્ટ રચનામાં દાર્શનિક ચર્ચા કરવા પ્રેર્યા. અંથકારની સામે છંદોઅષ્ટ અંથોમાં નાગાર્જુનની ‘મધ્યમકક્ષારકા’ જેવા બૌદ્ધ અંથો અને ધ્યાનરકૃપણુંની ‘સાંઘ્યકારિકા’ આદિ જેવા વૈહિક અંથો તેમ જ કુંદુંદના ‘પ્રવચનસાર’ ‘પંચાસ્તિકાય’ જેવા જૈન અંથો પણ હુશે એમ લાગે છે.

(ટીકાની રચના પવમાં નહિ પણ ગદ્યમાં છે. શિક્ષાતમાં મંગલા અને પ્રાણીજનસૂચક પદ્યો અને અંતની પ્રશસ્તિનાં વણું પદ્યો બાદ કરીએ તો આએ જ અંથ નિરપવાદપણે ગદ્યમય છે.) એમાં વચ્ચે પત્રતત્ત્વ પુષ્પણ પદ્યો આવે છે ખરાં; પણ તે તો ટીકાકારનાં પોતાનાં નથી, માત્ર અવતરણુંપે લિધેલાં છે. ટીકાની ગદ્યશૈલી ‘પ્રમેયકમલમાર્ત્તિ’ અને ‘ન્યાયકુમુદચંદ્રોદય’ જેવી પ્રસન્ન તેમજ અર્થપૂણું છે. દશમા સૈકા પહેલાંના શ્વેતાંભરીય સંસ્કૃત વાર્ણ્યમાં પ્રસ્તુત ટીકાની કક્ષામાં મુક્તી શકાય એવી શૈલીવાળો બીજો અંથ હજી કોઈ જેવામાં આવ્યો નથી. આ ટીકામાં અગિયારમા સૈકા પછીના અંથોમાં હેખાય છે તવે: શાંદ્રાંધર કે વિરોધીઓ પ્રત્યેની કટાક્ષમયતા નથી.

પરિમાણ

અંથનું પરિમાણ વસુભાઇની 'વિશિકા' કે 'નિશિકા' આદિ જેવું તદ્દિત નાનું, અગર પાછળના જિનભદ્રગણિના 'વિશેષાવશયક' જેવું અતિ મોહું નથી; પણ કુંદુંદના 'પ્રવચનસાર' આદિ અંથે જેવું મધ્યમસરનું છે. એનાં ૧૬૭ પદો હેઠાતું પ્રથમ લાગના નિવેદનમાં જણાવ્યું છે; પરંતુ ખરી રીતે ૧૬૬ પદો જ છે, કરણું કે ડીકાવણી કોઈ પણ અતિમાં જે એક પદ નથી તે મૂળમાત્રની લિભિત અને મુદ્રિત પ્રતિમાં દેખાય છે. એ એક પદ અંથના અંતિમ પદની પહેલાં આવેલું છે અને તેના ઉપર ડીકા ન હેઠાથી તે ગમે ત્યારે પાછળથી પ્રક્ષિપ્ત થયેલું છે) એ નિર્વિવાદ છે. (એ પદમાં અનેકાંતવાદનું સયુક્તિક ગૌરવ પ્રદર્શિત કરવામાં આવેલું છે) અને તેને નમરસ્કાર કરવામાં આવ્યો છે. તે ઉપરથી એમ લાગે છે કે કોઈ અનેકાંતપ્રિય કુશલ વિદ્ધાને અંથના સ્વરૂપ અને અનેકાંતના મહત્વથી આડ્યાઈ, એ પદ રચી મૂળમાં દાખલ કરી દીધું હેઠાં જોઈએ.) એ પદ આ છે :—

જેણ વિણ લોગસ્સ વિ વવહારો સવ્વહા ણ ણિઘડિ ।

તસ્સ ભુવણેક્કગુરુણો ણમો અણેગાંતવાયસ્સ ॥

અર્થ:—જેના વિના લેાડોનો બ્યવહાર પણ સર્વથા સિદ્ધ નથી થતો, તે ભુવતના એકમાત્ર ગુરુ - પૂજન્ય અનેકાંતવાદને નમરસ્કાર હો.

(ડીકાનું પરિમાણ ૨૫,૦૦૦ શ્લોક જેટલું છે.) દરશકા સૈકા પહેલાંના શ્વેતાંખરીય કે હિગાંખરીય વાડુભયમાં જે સૌથી વધારે મોટા સંસ્કૃત અંથે મળે છે, તેમાં એક અંથ પરિમાણની દિશિએ પ્રસ્તુત ડીકાની બરાબરી કરી શકે તેવો નથી. દરશના સૈકા પહેલાંના કોઈ આલાણું, ઓછ કે જૈન સંસ્કૃત દર્શનઅંથનું પરિમાણ ૨૫,૦૦૦ શ્લોક જેટલું હોય એવી ખાતરી કરવનાર પ્રમાણ અવાપી મળ્યું નથી. તેથી એમ કહી શકાય કે, કદાચ અભયહેવે પોતાના પૂર્વવતી અને સમસમયી વિદ્ધાનો સાથે અંથપરિમાણની બાબતમાં પણ હરીકોઈ કરવા ધારી હોય અને તેમાં સૌથી મોખરે આવવાનો પ્રયત્ન પણ કર્યો હોય. પહેલી

સદીથી માંડી દશમી સદી સુધીના ભારતીય સંસ્કૃત દાર્શનિક વાડુમયમાં જે ક્રમે ક્રમે પરિમાણનો ઉત્તરોત્તર પ્રકર્ષ થતો આવ્યો છે, તેનું પર્યવસાન આ ટીકામાં હેખાય છે.

વિભાગ

(મૂળ અંથ ‘સાંખ્યકારિકા’ જેવો સાગંગ અવિલક્ત નથી પણ ‘પ્રવચનસાર’ની પેડે ત્રણે વિભાગમાં વહેંચાયેલો છે. માત્ર મૂળની અને ટીકાવણી અધી પ્રતિઓમાં ત્રણે વિભાગને કાંડ નામથી નિર્દેશવામાં આવ્યા છે.) ટીકાકારે તો ત્રણે વિભાગને અંતે અતુક્રમે પ્રથમં કાણ્ડમ, દ્વાતીયકાણ્ડમ, તૃતીયકાણ્ડમ એટલું જ લખ્યું છે; પણ એ કાંડને વૈપ્યસુચક કાંઈ વિશેષજ્ઞ આપ્યું નથી. પરંતુ (માત્ર મૂળ પદ્ધોની મળેલ એક લિખિત પ્રતિમાં અને મુદ્રિતમાં પ્રથમકાંડને નયકંડ અને દ્વીતીય કાંડને જીવકંડય તરીકે નિર્દેશિત છે; પણ ત્રીજ વિભાગને છેડે નથી સામાન્ય કાંડ શાખા, અગર નથી વિશેષજ્ઞયુક્ત કાંડ શાખા. નયકંડ એ નામ પહેલા વિભાગનું યથાર્થ છે, કારણું કે તેમાં નયની જ ચર્ચા આવે છે; પરંતુ ત્રીજ વિભાગને જીવકાંડ કહેલ છે તે બરાબર નથી; કારણું કે એ વિભાગમાં જીવતત્વની ચર્ચા જ નથી. એમાં તો સાગંગ અને મુખ્ય ચર્ચા રાનતી છે. તેથી જે એ વિભાગને જ્ઞાનકાંડ અગર ઉપયોગ-કાંડ કહેવામાં આવે તો જ તે બરાબર ગણ્યાય. વળી ત્રીજ વિભાગના અંતમાં કાંઈ વિશેપનામ નથી તે ઉપરથી એમ લાગે છે કે, અંથકારે તો માત્ર ત્રણે વિભાગને કાંડ તરીકે જ ઓળખાવ્યા હશે અને કાઈ એ પાછળથી વિષયની દશ્ચિએ નયકંડ જેવાં વિશેપનામ લગાડી દીધાં હશે અને તેમ કરવામાં ખીજાને કાંડને જીવકંડય કહેવાની અયથાર્થતા આવી હશે; અથવા તો લેખકોની કાંઈક ભૂલ થઈ હશે. વિશેપનામ દાખલ કરનારે ત્રીજ કાંડને વિશેપનામ આપ્યું હશે કે નહિ, અને આપ્યું હશે તો તેના પછીના ઉતારાઓમાં તે કેમ સરી ગયું હશે, એનેક્ષેલેવું કહણું છે. એનો વિશેપ નિર્ણય કરવા માટે તો મૂળની અનેક પ્રાચીન, અર્વાચીન લિખિત પ્રતિઓ મેળવવી જોઈએ.

એ ત્રણે વિભાગને વિષયાતુરૂપ નયમીમાંસા, શાન્તમીમાંસા અને જૈયમીમાંસા અવાં જે નામ મુદ્રિત ભાગોમાં આપેલાં છે, તે એમે જ સરલતા અને રૂપદ્ધતા ખાતર હોલેલ છે.

કંડ સંસા અથવાદુ, શતપથ ખાલણુ આહિ પ્રાચીન વૈહિક અંશોમાં અને રામાયણુ જેવાં પ્રાચીન કાવ્યમાં પ્રસિદ્ધ છે જ. કંડ શામદનો પ્રયોગ અરણ્યવાસનું પરિણામ છે. (પ્રાચીન જૈન વાડુમયમાં પણ કંધાંથે કંડ નામનો પ્રયોગ દેખાતા નથી) નયાં સુધી અમે જાણુંએ છીએ ત્યાં સુધી (જૈન અંશોમાં કંડ નામનો પ્રયોગ સૌથી પહેલાં સંભતિમાં જ દેખાય છે. આઠ હેમયદ્રે પોતાના ડોશમાં કંડ નામે વિભાગો કર્યો છે, પણ તે તો પાણળની વાત છે અને તે બહુધા અમર, ત્રિકંડ આહિ ડોશયંશોનું જ અનુકરણુ છે. અલઘત કંડનું પ્રાકૃત કંડ કે કંડય છે તેને કંઈક નજીક એવો પ્રાકૃત શખદ ગંડિકા છે જે દણ્ણિવાદનામક લુપ્ત મહાન ભારમા જૈન અંગના ભાગો માટે વપરાયાની યાદી મળી આવે છે.) ગંડિકાનું સંસ્કૃત કંડિકા કદ્વી શક્ય અને કંડિકા શખદ ઉપનિષદ્દેના અમૃક મંત્રરૂપ ભાગ માટે વપરાયેલો દેખાય છે; એટલે દણ્ણિવાદના ખાસ ભાગો માટે પ્રસિદ્ધ ગંડિકા શખદ એ કંડિકાની પ્રતિક્રિયા છે, કા. ॥ ૧૬ એ ખુલ્લું છે.

(આખા સંભતિ અંથને સુત કહેવામાં આવે છે. દરેક ગાથાને પણ સુત કહેલ છે. સુત એ શખદ પ્રાકૃત અને પાલી ભાષામાં પ્રસિદ્ધ છે. જૈન દરેક આગમ અત્યારે એક અખંડ સુત કહેવાય છે.) જેમકે-આચારાંગ સુત, સુતકૃતાંગ સુત ધ૦; પરંતુ તેના વિશિષ્ટ નાના નાના ભાગોમાં સુત શખદની પ્રસિદ્ધ તો ધથ્યા જૂતા વખતથી ચાલી આવે છે. પાલી પિટકમાંનો ડોઈ એક આખો અંથ સુત કહેવાતો નથી, ઇક્કા તેનાં અમૃક અમૃક પ્રકરણો જ સુત નામથી જાણુંનાં છે, જેમકે-અલઘત સુત, સિંહનાદસુત ધ૦. સુત એ પ્રાકૃત અને પાલીપદ્ધતિનું સંરકૃતરૂપ સૂત અને સૂક્ત બને થાય છે. જૈન કે કર્ણ વાડુમયમાં વપરાયેલ સુત પદનું નયાં નયાં સંસ્કૃતરૂપ વ્યાખ્યાકા એ કર્યું છે,

ત્યાં ત્યાં સર્વત્ર સૂત એવું જ સંસ્કૃત રૂપ લિખેલું છે; કચાંય સૂક્ત એવું રૂપ લિખેલું નજરે નથી પડતું. પરંતુ સંસ્કૃતજ્ઞની વैદિક વાહમયમાં સૂક્ત અને સૂત એ બને સંસ્કૃતરૂપો ધાર્યા લાંબા વખતથી વપરાતાં આવે છે. વેદ જેવા સર્વપ્રાચીન અંથોમાં અસુદ વિરિષ્ટ ભાગને સૂક્ત કહેલ છે, જે મંદુલનો ભાગ હોય છે અને જેમાં અનેક ઝડપાયો આવેલી હોય છે. સૂત શખદ તો ટૂંકાં ટૂંકાં ગદ્ય વાક્યો માટે પાણિનીય આદિ વ્યાકરણ અંથોમાં અને શ્રૌત, સ્મર્ત તથા દર્શન આદિ સૂતઅંથોમાં જ વપરાયેલો છે. જે કે જૈન અને બૌધ્ધ અંથોમાં જૂતા વખતથી વપરાયેલ સૂત શખદ અત્યારે એ બને સંપ્રદાયમાં સંસ્કૃત સૂતરૂપમાં જ અગતરે છે; છતાં જે અને જેવડાં પ્રકરણો માટે સૂત શખદ વપરાયેલો છે, તેની સાથે વેદના સૂક્ત નામથી ઓળખાતાં પ્રકરણોની તુલના કરીએ, તો એવી કલ્પના થાય છે કે પ્રાચીન સૂક્તતું જ સૂત એ પ્રાચીન રૂપ ન હોય? અને પણીથી સૂતકાળમાં સૂત શખદની બંધાયેલી પ્રતિકાને લિધે જ સૂતતું સૂતરૂપમાં સંસ્કરણ થયું ન હોય? અસ્તુ, ગમે તે હો. અહીં મુખ્ય પ્રસ્તુત એટલું જ છે કે સંમતિ એ આખો અંથ જેમ સૂત કહેવાય છે, તેમ તેની દરેક ગાથાને પણ સૂત કહેલ છે. એ પદ છતાં અને પદમાં સૂક્ત શખદનો વैદિક પ્રોગ્રામાં હોવા હતાં, જૈન પરંપરાએ એ સરણી સ્વીકારી નથી અને સંસ્કૃતમાં એકમાત્ર સૂત શખદનો વાપર તેણે અપનાવ્યો છે.

જેમ 'વ્યાકરણમહાભાગ્ય,' 'ન્યાયમંજુરી' આદિ કેટલાક દીકાંથોમાં મૂળ કરતાં જુદો વિભાગ પાડવામાં આવ્યો છે, તેમ પ્રસ્તુત દીકામાં કરવામાં આવ્યું નથી. આમાં તો દીકાકારે મૂળના કાંડ વિભાગને અતુસરીને જ ત્રણ વિભાગ કરેલા છે. દરેક કાંડ પૂછું થતાં દીકાકાર પણ પ્રથમ કાણ્ડ ધી કરી પોતાની દીકાનો વિભાગ સમાપ્ત કરે છે; તેથી વિભાગની બાઅતમાં દીકા કાંઈ વિશેષત્વ ધરાવતી નથી.

૨. આર્થિક સ્વરૂપ

મૂળ અને દીકા બને અંથનો મુખ્ય વિષય અનેકાંત હોવાથી અહીં આર્થિક સ્વરૂપને લગતા મુખ્ય એ જ મુદ્દા ચર્ચાવા પ્રાપ્ત થાય

છે. પહેલો અનેકાંત, અને બીજો અનેકાંતના સંબંધી વિષયો. અનેકાંતના મુદ્દાની ચર્ચામાં તેતું સ્વરૂપ, તેનો ઐતિહાસિક વિકાસ, અને તેની દર્શાનાંતરમાં ભળી આવતા અનેકાંતવાદ સાથે સરખામણી એ ત્રણું ખાખતો ઉપર અનુક્રમે વિચાર કરીશું; અને અનેકાંતના સંબંધી વિષયો એ મુદ્દાના નિરૂપથુમાં અનેકાંતમાંથી ઇલિત થતા વાદો, અનેકાંતના આધારમાંથી ઉત્પન્ન થતી દર્શાનગાનમીમાંસા, અને અનેકાંત તથા એકાંતના ઉદાહરણો તેમજ તેની પૂર્ણતા અને વિકલતા એ ત્રણું ખાખતો ઉપર અનુક્રમે વિચાર કરીશું.)

(ક) અનેકાંત

કોઈ પણ વસ્તુને તેની અનેક (સંભવતી બધા) ખાલુઓથી તપાસની - જોની અથવા તેમ જોવાની વૃત્તિ રાખી સ્વરૂપ વ્યાખ્યાં તેવો પ્રયત્ન કરવો, એ જ અનેકાંતદિપિ છે.

ભગવાન મહાવીરના પહેલાં ભારતીય વાહુમયમાં અનેકાંતદિપિ ન હતી, એમ તો ન જ કહી શકાય; પણ પ્રાચીન ઐતિહાસિક જૈન આગમોને તેમના પૂર્વવર્તી અને સમસમયવર્તી ખીજી દર્શાનિક સાહિત્ય સાથે સરખાવી જેતાં એ તો સ્પષ્ટ જ લાગે છે કે, અનેકાંતદિપિનું સ્પષ્ટ અને વ્યવસ્થિત નિરૂપથું તો બીજો મહાવીરના ઉપદેશરૂપ મનાતાં જૈન આગમોમાં જ છે. ઉપલભ્ય જૈન અંગયંથોમાં અનેકાંતદિપિની અને તેમાંથી ઇલિત થતા ખીજી વાદોની ચર્ચા છે ખરી; પણ તે ટૂંકી, ખડુ જ એછી ચિગતવાળી અને એછાં ઉદાહરણોવાળી છે. આગમ ઉપરના નિર્યુક્તિ, ભાષ્ય અને ચૂંઝિરૂપ પ્રાકૃત સાહિત્યમાં એ ચર્ચા સહેજ લંબાયેલી નજરે પડે છે ખરી, એતાં તેમાં તર્કશૈલી અને દાર્શાનિક સંધર્ષથું ખડુ જ એછાં છે. પરંતુ જૈન વાહુમયમાં સંસ્કૃત ભાષાનો અને તે દ્વારા તર્કશૈલી તેમજ દાર્શાનિક સંધર્ષથુનો પ્રવેશ થતાં જ એ અનેકાંતની ચર્ચા

વિસ્તરે છે, તેમાં હકીકતો ઉમેરાય છે અને તેના મૂળ કાહા પ્રમાણે અનેક સપ્રમાણું વિચારપરંપરાએ તેમાં સ્થાન મેળવી ચોગ્ય રીતે ગોઠવાઈ જય છે. આ સંસ્કૃતજ્ઞનિત વિકાસનો પહેલો દાખલો વાં ઉમાસ્વાતિના તત્ત્વાર્થીધિગમસ્ત્રના ભાગ્યમાં^{૧૫૫} મળે છે. ત્યારાદ ગુપ્તકાળ અને ઔર્ધ્વવિદ્યાપાહોને લીધે પૂર્વ તેમજ ઉત્તર હિંદુસ્તાનમાં, તથા પૂર્વ અને ઉત્તર 'ઔર્ધ્વવાદીઓનાં સંધર્ષણાને લીધે દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં સંસ્કૃત વાહુમયને અને તેમાંથી આસ કરીને તર્કવિદ્યાને જે બણ મળ્યું, તેની અસર જૈન વાહુમય ઉપર પણ ઝપાયાઅંધ અને મોયા પ્રમાણુમાં થઈ. અને લીધે જ આપણે સિદ્ધસેન અને સમંતબદ, મદ્દબાદી અને પૂજ્યપાદ, સિંહક્ષમાશ્રમણ અને હરિલદ, અકલંક અને વિદ્યાનંદી, પ્રભાયંદ અને અભયદેવ આદિ અનેક વિદ્યાનો દારા રચાયેલા દશમા સૈકા સુધીના સંસ્કૃત જૈન વાહુમયમાં ઉત્તરોત્તર વધારે ને વધારે વિકાસ પામતી અનેકાંતની ચચ્ચો જોઈ શકીએ છીએ.

અંગથી માંડી ચૂંણું નુધીના શ્વેતાંધરીય સાહિત્યમાં અને પ્રવચનસાર આદિ પ્રાચીન હિંદુંબરીય સાહિત્યમાં અનેકાંત કે નયવાદની ચર્ચામાં જે ઔપનિષદ અદ્વૈતતત્ત્વવાળી વિચારધારાએનો સમન્વય નથી. દેખાતો, તે સમન્વય ૧૫૬સિદ્ધસેન અને સમંતબદીની ૧૫૭સ્યાદાદ્વચર્ચામાં આણો આણો દેખાય છે. અને એ જ અદ્વૈતમીમાંસાનો સમન્વય પાણો ૧૫૮હરિલદ ૧૫૯અકલંક, ૧૬૦વિદ્યાનંદી તેમજ ૧૬૧અભયદેવના નયવાદનિરૂપણુમાં સ્પષ્ટ તેમ જ વિસ્તારપૂર્વક દેખાય છે. અન્નાદીત,

૧૫૫. ૧, ૩૪-૩૫. ૫, ૨૯ અને ૩૧.

૧૫૬. સન્મતિ કાંડ ૧ ગાં ૨૭, ૫૧ અને કાંડ ૩ ગાં ૪૮.

૧૫૭. આમભીમાંસા શ્લોં ૨૪ થી.

૧૫૮. શાખ્વાર્તાસમુચ્ચય ૬૪૦ ૫૪૩ થી.

૧૫૯. લધીયસ્વચ્છી શ્લોં ૩ પૂં ૫૨.

૧૬૦. તત્ત્વાર્થશ્લોકવાર્તિક ૧, ૩૩ નો શ્લોં ૫૩, પૂં ૨૭૧.

૧૬૧. સન્મતિદીકા પૂં ૨૭૧.

શાંકાદૈત, દ્વયાદૈત વગેરે અદૈતોનાં જે નામો પ્રાકૃત જૈન વાહુમયમાં નથી હેખાતાં, તે જ નામો વિસ્તૃત શાસ્ત્રાથ્ સાથે પાછલા સંસ્કૃત જૈન વાહુમયમાં હેખાપ છે અને એ અધા વાહો સંબંધનયના ઉદાહરણું તરીકે ગોદાઈ જય છે. પ્રાકૃત જૈન વાહુમયમાં કડજુસુત્રનયના ઉદાહરણું તરીકે સામાન્ય રીતે જે બૌદ્ધ દર્શાનાં જ નામ હતું, તેને સ્થળે પાછલા સંસ્કૃત જૈન તર્કાંથોમાં બૌદ્ધદર્શાનની ભાધ્યમિક આદિ ચાર શાખાઓ આવે છે. ૧૯૨ અને અભયદૈવદેવ જેવા વિસ્તારદુચિ આચાર્યો એ સમન્વયને લંખાવી ઉકા ચારે શાખાઓને કડજુસુત્રનયથી માંડી એવંભૂત સુધીના ચારે નયોમાં ડાઈ ને ડાઈ રીતે ગોદાવી દેવાનો અયતન કરે છે. આ તો લગભગ દરભા સૈકા સુધીના અનેકાંતવાદના વિકાસની વાત થઈ; પણ ત્યારથાદના અદારમા સૈકા સુધીના સાહિત્યમાંય એ વિકાસ થયેલો જોઈ શકાય છે. વાદદૈવસુરિ, ૨૧૦ હેમચંદ અને છેલ્લે ઉપાધ્યાય યશોવિજયજીના સાહિત્યમાં અનેકાંતને લગતી જે ચર્ચાઓ મળે છે, તેમાં પાછલા સાહિત્યના વારસાગત સમન્વય ઉપરાંત બાજે પણ સમન્વય વધેલો-હેખાપ છે. દાર્શનિક ક્ષેત્રમાં જેમ જેમ નવી નવી વિચારધારાઓ ઉદ્ઘાટના પામતી ગઈ, અગર તો વિશેષ અને વિશેષ વિકાસ પામતી ગઈ, તેમ તેમ જૈન આચાર્યો અભ્યાસ કરને એ વિચારધારાઓને પોતાના અનેકાંતનિરૂપણુમાં એક અગર બીજી રીતે સમાવતા જ ગયા. દૈતાદૈત, દૈત, વિશિષ્ટાદૈત, શુદ્ધાદૈત, આહિની ઉત્તર-મીમાંસાગત જે ચર્ચાઓ દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં લગભગ દરભા સૈકા પછીથી વિકાસ પામેકી છે, તેમનો ડેવલાદૈત પેઠે સ્યાદાદના નિરૂપણુમાં સમાસ નથી હેખાતો; તેનું કારણ એ છે કે, એ મીમાંસાગત ચર્ચાઓનો અભ્યાસ કરનાર પ્રયત્ન જૈન વિદ્યાનો દક્ષિણ હિંદુસ્તાનમાં પાક્યા જ નહિ; અને પશ્ચિમ હિંદુસ્તાનમાં જે પ્રયત્ન અભ્યાસી જૈન વિદ્યાનો થયા, તેમને એ દૈતાદૈત આદિ મંત્રવ્યવાળા પ્રધાન અંથોનો અભ્યાસ કરવાની આસ તક જ ન મળી. જે શાંકરમતની પેઠે નિંાક્ર, મધ્ય, રામાતુજ

અને વલ્લભના મતનો અભ્યાસ જૈન આચાર્યોએ કર્યો હોત, તો તેમના અંથેમાં એ મતો નખવાદના નિરપણુપ્રસંગે સ્થાન પામ્યા વિના કહી જ ન રહેત; એટલું જ નહિ પણ અનેકાંતવાદમાં રહેલી વિશાળ સમન્વયશક્તિ અને જૈન આચાર્યોએ મતમતાંતરોને નખવાદમાં ગોઠવવાની કરેલી અચ્છતિનો ધતિહાસ જોતાં એમ કહેલું એ જરાય વધારે પડતું નથી કે, જો જૈન આચાર્યોએ પારસી, ધર્મલાભી, ધ્રિસ્તી ધર્મનો અભ્યાસ કર્યો હોત, તો તેમના નખવાદનિરપણુમાં એ ધર્મનો સમન્વય પણ કચારનો ય થઈ ગયો હોત. હવે અહીં પ્રશ્ન એ છે કે, આ જાણુવેલ અને-કાંતના એતિહાસિક વિકાસમાં ભૂળ સન્મતિતર્ક અને ટીકાનું સ્થાન શું છે? પાંચમા સૈકાના ભૂળ સન્મતિમાં^{૧૬૩} જ્યાય, વૈશેષિક, સાંપ્રય અને ઔદ્ઘ દર્શનનો જ સ્પષ્ટપણે સમન્વય છે; ત્યારે દર્શમા, અગિયારમા સૈકાની તેની ટીકામાં એ ચારે દર્શનો ઉપરાંત પૂર્વભીમાંસા, ઉત્તરભીમાંસા, શાખાદ્વાત અને માધ્યમિક આદિ ચારે જુદી જુદી શાખાઓનાં મંતન્યોનો વિસ્તારપૂર્વક સમન્વય થયેલો છે.

સરખામણી

અત્યારે સામાન્ય માન્યતા એવી પ્રવર્તે છે કે, અનેકાંતદષ્ટિ એ જૈનદર્શનનું જ એક તત્ત્વ છે અને તે માત્ર જૈન સાહિત્યમાં જ જેડાયેલ છે આ માન્યતા કેટલી નિરાધાર છે એ જાણુવવા જૈનેતર દર્શનમાં મળી આવતા અનેકાંતગામિવાદો સાથે જૈન અનેકાંતવાદની સરખામણી કરવી આવરયક છે. જો કે સામાન્ય રીતે ડોર્ધ પણ જૈનેતર દર્શનમાં એક અથવા બીજી રીતે અનેકાંતદષ્ટિ સાથે બરાબર અંધ જેસે એવા વિચારો! મળી જ આવે છે, અને જૈન અનેકાંતવાદના વિકાસની અસરને લીધે નિંબાકર્દ, રામાનુજ અને વલ્લભનાં દર્શનમાં તેવા વિચારો વિશેષત: મળી આવે છે; છતાં અહીં તો ઔદ્ધ, સાંપ્રય યોગ અને પૂર્વભીમાંસકદર્શન સાથે જ કંઈક સરખામણી કરવા ધારી છે.

જૈનદર્શનમાં અનેકાંતદિપિ શખદ છે અને બૌધ દર્શનમાં મધ્યમ પ્રતિપદા—મધ્યમમાર્ગ શખદ છે. વસ્તુની કોઈ પણ એક બાજુ તરફ ન ટણતાં તેની અનેક બાજુ તરફ નજર રાખવી, એ અનેકાંતદિપિ શખદનો સીધો અર્થ છે. એ બંને શખદના સીધા અર્થમાં જે સામ્ય છે, તે કરતાં વધારે સામ્ય તો તેમની પાછળ રહેલી ભાવનામાં છે. અનેકાંતદિપિ અને મધ્યમમાર્ગ એ બન્ને વાદો એક જ ભાવનાનાં ફૂલ છે અને તે ભાવના એટલે સત્યનિરપણું ભાવના. સાન્નિવિક બુદ્ધિનું વલણું તત્ત્વગામી હોઈ, તે હંમેશાં યથાર્થતાની દિશા જ પકડે છે; એટલે મહાવીર કે બુદ્ધની સાન્નિવિક બુદ્ધિમાંથી જન્મેલી સામ્યભાવનાને પરિણામે આ બન્ને સમાનાર્થક વાદો જન્મ્યા હોય એ સ્વાભાવિક જ છે. આઠલું સામ્ય છતાં એ બન્ને વાદોનાં વિચારક્ષેત્રો જુદાં જુદાં છે એ આપણે જૈન સાહિત્ય અને બૌધ સાહિત્યમાં આવેલી એ વાદોને લગતી ચર્ચાથી જાણી શકીએ છીએ. જૈન આગમેમાં અનેકાંતદિપિનું વિચારક્ષેત્ર પ્રમેયતત્ત્વ છે, એટલે તે પ્રધાનપણે પ્રમેયના સ્વરૂપનો જ વિચાર કરે છે અને તેનું ઉત્પાદ-બ્યય-ક્રોદ્ધ્યાત્મક અથવા શાશ્વત-અશાશ્વત સ્વરૂપ નક્કી કરે છે; ત્યારે બૌધ પિરકોમાં મધ્યમ પ્રતિપદાનું વિચારક્ષેત્ર પ્રધાનપણે જીવનબ્યવહાર છે; તેથી જ તે જીવનબ્યવહારને લગતા સંકલ્પ, વાચા, આજીવ આદિ નિયમોનું સ્વરૂપ વિચારે છે અને ધરે છે. એ ખરું છે કે, કાળજીમે વિકાસ થતાં અનેકાંતદિપિના વિચારક્ષેત્રમાં તત્ત્વજ્ઞાન ઉપરાંત આચાર પણ દાખલ થયો છે; છતાં તેનો મુખ્ય ઝુકાવ તો હંમેશાં તત્ત્વજ્ઞાન તરફ જ રહ્યો છે. એ વાત અનેકાંતદિપિનાં અને તેમાંથી ફૂલિત થતા નથી, સપ્તભંગી આદિ વાદોનાં ઉદાહરણો જેનાર માટે દીવા જેવી છે. ત્યારે મધ્યમ માર્ગની બાધતમાં એથી જીલું છે. આચાર એટલે જીવનબ્યવહાર ઉપરાંત તત્ત્વજ્ઞાનના પ્રદેશમાં લાગુ પડવાની શક્તિ ધરાવતો મધ્યમપ્રતિપદામાર્ગ કેટા સુધી આચાર-પ્રદેશમાં જ ઐડાયેલો રહ્યો છે અને તેનો તત્ત્વજ્ઞાન પરત્વે કશો થ ઉપરોગ થયાતું પ્રમાણું બૌધ સાહિત્યમાં જણાતું નથી.

સાંખ્ય, યોગ અને પૂર્વભીમાંસક દર્શનના સાહિત્યમાં અનેકાંતદિષ્ટસૂચક કોઈ ખાલ શાખા નથી, છતાં તેમાં અનેકાંતદિષ્ટભી વિવારે અહુ છે અને તે સુસ્પષ્ટ છે. સાંખ્ય-યોગનો પરિણામવાદ અને પૂર્વભીમાંસકનો ઉત્પાદ - ભંગ - સિથિતિવાદ^{૧૧૪} કે જેએ હુંપિણિસફની ક્ષરાક્ષરભાવનામાંથી ઉદ્દ્ય પામ્યા છે, તે બન્ને જૈન અનેકાંતદિષ્ટ કરતાં જરાયે જુદા પડતાં નથી. અલખત એમના વિષયપ્રદેશમાં અને ઐડાણમાં અંતર છે. તે અંતર એ છે કે, સાંખ્યયોગનો પરિણામવાદ ચેતન - જીવતત્વને સ્પર્શ ન કરતાં માત્ર અચેતન - પ્રકૃતિને જ સ્પર્શ પ્રવતો છે, તેમજ પૂર્વભીમાંસકનો ઉત્પાદ - ભંગ - સિથિતિવાદ ચેતનને સ્પર્શ કરતો હોય તેમ જણાતું નથી; ત્યારે જૈન અનેકાંતવાદ ચેતન, અચેતન બધાં જ તરવોને સ્પર્શને પ્રવતો છે. ઐડાણની બાધતમાં તો આરે મોટા તદ્દાતત છે. સાંખ્ય, યોગ કે પૂર્વભીમાંસક દર્શનના સાહિત્યમાં પ્રમેયની ચર્ચા પ્રસંગે પરિણામવાદ કે ઉત્પાદ - ભંગ - સિથિતિવાદનું નિરૂપણ આવે છે તે ઉપરાંત એ વાદો વિષે વધારે સમજૂતી આપનારા કોઈ નાના કે મોટા સ્વતંત્ર અંથો નથી; ત્યારે જૈન દર્શનના સાહિત્યમાં તેથી બીલટું છે. એમાં તો અનેકાંતદિષ્ટનું સ્થાપન કરવા, તેના ઉપરના આસ્ક્રોપો દૂર કરવા, તેની બારીકીઓ અને વિશેષતાઓ સમજાવવા તેમાંથી ફ્લિલત થતા બીજા વાદોને ચર્ચાવા સેંકડો નાના મોટા અંથો અને પ્રકરણો લખાયેલાં છે. એ ઐડાણની સ્વાભાવિક અસર બીજાં જૈનતર દર્શનો ઉપર અતિ સ્પષ્ટપણે થયેલી છે. આની ખાતરી શીલાધ્ય, અણુભાધ્ય આદિ વૈહિક અંથો જોવાથી થઈ શકશે.

(ખ) સંખાધી વિષયો

મૂળ અને ટીકાના મુખ્ય વિષય અનેકાંતને લગતી ત્રણ બાધતોનો પાછળ વિચાર કર્યો. એ જ મુખ્ય વિષયના સમર્થન માટે અંથકારે

૧૧૪. જુએ ભીમાંસાશ્લોકવાર્તિક પૃ. ૬૧૬.

૧૧૫. ખૈતાખૈતર ઽ૦ ૧-૮. ભગવદ્ગીતા અ૦ ૮ શ્લોક૦ ૪, ૧૫, ૧૬.

અંથના ત્રણે કાંડમાં જે તેના સંખ્યાંથી વિષયોનું નિરૂપણ કર્યું છે, તે કાંડવાર ભૂળ અને ટીકામાંથી અનુકૂળે અહીં દર્શાવવું પ્રાપ્ત થાય છે.

ફલિત વાદો

(પ્રથમ કાંડમાં અંથકારે અનેકાંતવાદમાંથી ફલિત થતા એ વાદોની મુખ્ય ચર્ચા કરી છે. એમાં પહેલો નયવાદ છે, અને બીજો સપ્તલગ્નીવાદ છે.)
અનેકાંતદિષ્ટિની આધારભૂત જે એ દિષ્ટિઓનો આગમેમાં વારંવાર ઉલ્લેખ આવે છે, તે સામાન્યાધી - દ્રવ્યાસ્તિક અને વિરોધાધી - પર્યાયાસ્તિક દિષ્ટિનું પૃથક્કરણું કરી તેમાં અંથકારે ૧૯૯૮નોની વહેંચણી કરી છે.
ચોતાના સમય સુધીનાં તત્ત્વદર્શનોને સમન્વય કરવાની ભાવનામાંથી જીં મહાનીરે અનેકાંતદિષ્ટિની સ્થાપના કરી હતી; તેથી તે સમયમાં અસિદ્ધ દર્શનોને તેમના વિચારની સ્થૂળતા સ્ક્રમતાને ક્રમે સાત ભાગમાં ડાડી અનેકાંતદિષ્ટના અંગ તરીકે સ્થાન આપવામાં આવ્યું હતું, જે સાત ભાગો કેન આગમમાં સાત નયના નામથી પ્રસિદ્ધ છે. દિષ્ટિનું પૃથક્કરણું અને તેમાં નયની વહેંચણી કરવામાં સિદ્ધસેનની એ વિરોધતાએ છે. એક તો એ કે આગમપ્રસિદ્ધ સાત નયોને જ જ નયોમાં સંટોલયા; અને બીજી વિરોધતા એ કે પ્રાચીન પરંપરા પ્રમાણે દ્રવ્યાસ્તિકદિષ્ટની સીમા ઋજુસૂત્રનય સુધી હતી તેને અહેલે વ્યવહારનય સુધી જ આંધવી. આ એ વિરોધતાએને લીધે સન્મતિ પ્રમાણે સિદ્ધસેનનું મંત્રય એમ ફલિત થાય છે કે, તૈગમ એ કોઈ જુહો સ્વતંત્ર નય નથી; પણ સંઘર્ષથી એવંભૂત સુધીના જ જ નયો સ્વતંત્ર છે અને દ્રવ્યાસ્તિકદિષ્ટની મર્યાદા વ્યવહારનય સુધી જ છે. ઋજુસૂત્રથી માંડી અધ્યા જ નયો પર્યાયાસ્તિકનયની મર્યાદામાં આવે છે. સિદ્ધસેન પહેલાં પડુનયવાદ ગ્રાહકનો હતો એમ અધ્યાપિ જાણવામાં આવ્યું નથી; કદાચ એને જ લાધે સિદ્ધસેન પડુનયવાદી કહેવાયા હોય. સિદ્ધસેને વ્યવહારનય સુધી જ બાંધેલી દ્રવ્યાસ્તિકદિષ્ટની મર્યાદા તેના પછીના સાહિત્યમાં અહુ જ પ્રતિષ્ઠિત થયેલી છે; કારણું કે સિદ્ધસેનના વિરોધી મનાતા જિનલદ

ક્ષમાચરમણ જેવાએ પણ પોતાના ભાગ્યમાં પ્રાચીન મર્યાદા ઉપરાંત એ મર્યાદાનો પણ સ્વીકાર કરેલો છે; અને હિગંબરીય સાહિત્યમાં તો એક સિદ્ધસેને બાંધેલી મર્યાદાનો જ સ્વીકાર હેખાય છે; અને તે પણ સિદ્ધસેનના પૂર્વવર્તી હિગંબરીય આચાર્યોના અંશોમાં નહિ, પણ સિદ્ધસેન પણ થયેલા તેમજ ભાતરીથી સિદ્ધસેનના અંશોને જેનાર ૧૯૭વિદાનંદી અને ૧૯૮માણિકુદ્યાંદ્રના અંશોમાં જ તે સિદ્ધસેનીમાં મર્યાદા હેખાય છે. નયવાહની અર્ચમાં સિદ્ધસેને મુખ્ય ચાર વાતો જણ્ણાવી છે:- (૧) મૂળ એ દાખિઓનો સંબંધ, (૨) વસ્તુના લક્ષણું એ દાખિઓના વડે પૃથક્કરણ અને એ દાખિઓમાં જ તે લક્ષણની પૂર્ણતા, (૩) કોઈ પણ એક જ દાખિના સ્વીકારમાં બંધમોક્ષની અનુપપત્તિ અને (૪) છૂટા મણિ અને તેમના હારના દૃષ્ટાંત દારા છૂટા તેમજ સમિલિત નયોની કિંમતની આંકણી. ત્યારાદ સિદ્ધસેને સપ્તલંગીવાદ અર્ચી તેને પણ મૂળ એ દાખિઓમાં યોગ્યો છે; વિશેપમાં તેમણે ઉપલાઘ પ્રથમના સાહિત્યમાં નહિ હેખાતી એવી વ્યાંજન અને અર્થપર્યાયની રૂપી અર્ચી કરી તેમાં સપ્તલંગી ઉતારી છે; છેવટે તેમણે જૈનદર્શન પ્રમાણે કાંઈ આદ્ય કે અદ્યાત્મ જેવું સ્વતંત્ર તત્ત્વ છે કે નહિ એ જણ્ણાવી, અનેકાંતદાખિનાણા સંભાષણની વાતવિકિતા સ્વીકારવા છતાં અધિકારી જોઈ એક એક નયવાહની સાર્થકતા પણ જણ્ણાવી છે.

મૂળકારે પહેલા નયકાંડમાં વર્ણવેલી અધી જ વસ્તુઓતું રૂપીકરણ તો ટીકાકારે કર્યું જ છે; પરંતુ તે ઉપરાંત તેમણે પોતાના સમય સુધીના દાર્શનિક ક્ષેત્રમાં બળપૂર્વક અચીતા અને જૈનદર્શનના ગ્રામાણ્યને આડે આવતા અગર તો તેનાં ફ્લિટ. થયેલાં મંતવ્યોને બાધક થતા અનેક દાર્શનિક વાદોને કેટલીક ગાથાઓની વ્યાખ્યા કરતાં, કોઈ પણ રીતે ગાથાના મૂળ રાખ્ય સાથે સંબંધ જોઈને અગર તો બીજી રીતે સંબંધ બાંધીને દાખલ કર્યા છે. એ જ રીતે

૧૯૭. લુચ્યો ‘તત્ત્વાર્થસ્થોકવાત્તિક’, નયચર્ચા.

૧૯૮. લુચ્યો ‘પરીક્ષામુખ’.

આગળના કંડોની ટીકામાં પણ એમણે કર્યું છે. કચાંક કચાંક તો એમણે પોતાના ખેતાંથરીયત્વ અભિનિવેશને વશ થઈ દિગંબર સંપ્રદાય સાથેની મતલેદવાળી આચાર પરતેની બાધતોના પણ લાંબા લાંબા વાદો ગોડબ્યા છે. જૈનદર્શનનું પ્રામાણ્ય, પુરુપઅણીત અને તે પણ સર્વજપુરુપ-અણીત આગમને માનવા ઉપર અવલાંખેલું છે. આ પ્રામાણ્યને મીમાંસકના મુખ્ય ચાર વાદો આડે આવે છે : અપૌરુષેયવાદ, તેમાંથી ઇલિત થતો સ્વતઃપ્રામાણ્યવાદ અને શાખનિત્યવાદ, તેમ જે સર્વજત્વના અસંલગ્નો જ્ઞાદ. આ ચાર વાદોનું નિરસન કરી, ટીકાકારે જૈનદર્શનનું પ્રામાણ્ય સિદ્ધ કરવા અહુ જ લાંબી અને અહુકુત્ત્વવાળી શાંતિરક્ષિતના ‘તત્ત્વસંઘ’ને અનુસરતી જ ચર્ચા કરી છે. જૈનદર્શન જગતના સ્થાન તરીકે ડોઈ વ્યક્તિવિશેપને નથી સ્વીકારતું, વળી તે આત્માને દેહપ્રમાણ માને છે અને મુક્ત અવસ્થામાં સુખાનુભવ પણ સ્વીકારે છે; તેથી આ મંતવ્યાને આધક થતા નૈયાયિકવૈશેપિકના ધ્યાનરક્તર્ત્વવાદ, આત્મવ્યાપકતાવાદ, અને મુક્તા અવસ્થામાં સુખાનુભવાનું સંવિસ્તર નિરસન કરી, છેવટે જૈન મંતવ્ય દર્શાવ્યું છે. પહેલી ગાથાની ટીકામાં મુખ્યપણે ગોદવેલા ઉકા વાદોમાં વચ્ચે પ્રસંગ લઈ ટીકાકારે ભીજા પણ જૈનદર્શનના વિરોધી વાદોનું અંડન કરી, તે તે બાધતમાં જૈનદર્શન શું માને છે એ સ્પષ્ટ કર્યું છે. બીજી ગાથાની ટીકામાં તેમણે મુખ્યપણે શાખ, અર્થ અને તે એના સંબંધની મીમાંસા અતિ વિસ્તારથી કરી છે; આમ કરતાં તેમણે શાખ, તેના અર્થ અને તેના સંબંધના સ્વરૂપ વિષે જેટનેટલા મતમતાતરો પ્રચલિત હતા, અને જે પોતાની જાણુમાં આવ્યા, તે બધાનો પરસ્પર નિરાસ કરી છેવટે એ બાધતમાં જૈનદર્શનને શું માન્ય છે એ દર્શાવ્યું છે. બીજી ગાથાની ટીકામાં તેમણે શુદ્ધ દ્ર્વ્યાસ્તિકનયરૂપે અહ્બાદૈતવાદ, તથા અશુદ્ધ દ્ર્વ્યાસ્તિકનયરૂપે સાંખ્યસંમત પ્રકૃતિપુરખદૈતવાદ ચર્ચી, પર્યાયાસ્તિક નય દ્વારા એ બન્ને વાદોનું નિરસન કરી, છેવટે દ્ર્વ્યાસ્તિક પર્યાયાસ્તિક ઉભયનું પ્રામાણ્ય સ્થાપયું છે. પાંચમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તેમણે પર્યાયાસ્તિકના બેદ તરીકે ઋજુસૂત્ર આદિ ચાર નયોનું નિરૂપણ

કરતાં બૌદ્ધસંમત ક્ષાળુલંગવાદ, વિરાપિતમાત્રવાદ અને શ્રદ્ધવાહને અહુ જ જીંગાણ તેમજ વિસ્તારથી ચર્ચા છે; અને બૌદ્ધદર્શનની સૌન્વાંતિક, યોગાચાર, વૈભાગિક અને માધ્યમિક એ ચારે મહાયાન શાખાઓનાં મંતવ્યોનું સવિસ્તર વાર્ણન કર્યું છે. છૃદી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તેમણે મૂળ એ નયોમાં ચાર નિક્ષેપોની વહેંચણીને પ્રસંગે લાર્ટ્ઝરિસંમત રાખ્યાલવાદ અને બૌદ્ધસંમત ક્ષાળુલંગવાદ આહિની વિરતૃત ચર્ચા કરી છે; અને વર્ચ્યે વર્ચ્યે ભીજી પણ દર્શનનાંતરીય નાના મોટા વાદો ચર્ચા, છેવટે એ દરેક બાધતમાં જૈનદર્શન શું સ્વીકારે છે એ જ સ્થાપિત કર્યું છે. સત્તાવીશમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તેમણે સાંપ્રદાય, વૈશેષિક અને બૌદ્ધ આહિ સંમત સત્કાર્ય, અસતકાર્ય આહિ વાદોનું નિરસન કરી તત્ત્વાદ્વિત, દ્રવ્યાદ્વિત, પ્રધાનાદ્વિત, શબ્દાદ્વિત અને અત્માદ્વિત આહિ વાદોનું નિરસન કર્યું છે; અને એ ઉપરથી સ્વચ્યબ્યું છે કે જૈનદર્શન એ દરેક બાધતમાં શું મત ધરાવે છે. અત્રીશમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તેમણે વ્યંજનપર્યાયની ચર્ચા પ્રસંગે વાચક-શર્ણદ અને તેના વાચ્ય-અર્થ તથા વાચ્યવાચક સંબંધના સ્વરૂપની ભીમાંસા કરી છે; તેમાં તેમણે વૈયાકરણોનો સ્ક્રોટવાદ, વૈશેષિકોનો અનિત્યવાર્ણવાચકત્વવાદ, ભીમાંસકોનો નિત્યવાર્ણ-વાચકત્વવાદ તથા સંબંધનિત્યત્વવાદ ચર્ચા અંતે અનેકાંતદશ્ઠિએ કેંનદ્રશનસંમત તે અધારનું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું છે. છત્રીશમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તેમણે સપ્તબંગીનું સ્ક્રોટન કરતાં તેના સમર્થન માટે અહુ અણુવટ્ઠી અકલંક જેવાએ ચર્ચેલી વિવિધ અપેક્ષાઓને વિસ્તારી વાર્ણવી છે. આ આહ ગાથાઓ સિવાયની ભીજી ગાથાઓની વ્યાખ્યા અહુધા મૂળ અંથેને સ્કુટ કરનારી દ્રોકી જ છે; અને જ્યાં સહેન લાંઘી છે ત્યાં પણ મુખ્યપણે જૈનચાગમનાં મંતવ્યો ચર્ચેલાં હોઈ, તેમાં કોઈ દર્શનાંતરવાદ દાખલ કરેલો નથી.

દર્શનજ્ઞાનભીમાંસા

અનેકાંતએ શુંતપ્રમાણું છે; તે દ્રવ્યાર્થિક પર્યાયાર્થિક એ એ દશ્ઠિએ ઉપર અવલંબિત છે. એ અને દશ્ઠિએ અનુક્રમે સામાન્ય ઓધ અને

વિશેષ ઓધને લીધે પ્રવર્તે છે. આ બન્ને પ્રકારના એધા જૈનશાસ્ત્રમાં અનુકૂળે દર્શાન અને જ્ઞાનના નાંમથી ઓગભાય છે. અનેકાંતના સ્વરૂપનું વર્ણન કરતાં સિદ્ધસેને ખીજ કાંડમાં અનેકાંતની અંગસૂત દર્શાનજ્ઞાનમાંસા હાથ ધરી છે. એ આભાય કાંડમાં તેચો એ જ મીમાંસા કરે છે. આ મીમાંસામાં પણ સિદ્ધસેને પોતાનું વિશિષ્ટત્વ અહલુત રીતે દાખલ્યું છે. દર્શાન અને જ્ઞાન અન્તેની ઉત્પત્તિ કમથી થાય એવો મત પ્રથમથી જ આગમપરંપરામાં પ્રસિદ્ધ હતો; એ અન્તેની ઉત્પત્તિ સાથે જ થાય છે એવો મત પણ પ્રથમથી ચાહ્યો આવતો. આ બન્ને મતોની સામે સિદ્ધસેને પોતાનો દર્શાનજ્ઞાનનો અભેદવાદ મૂક્યો. એ વાદની સ્થાપના એમણે પ્રસ્તુત ખીજ કાંડમાં કરી છે; એ સ્થાપના તર્કખાલી ઉપર અવલંબિત છે, છતાં લોકોમાં શાસ્ત્રવાચાર બતાવવાની જ્ઞાનેલી પ્રતિધાના અણે સિદ્ધસેનને પોતાનો વાદ શાસ્ત્રવાક્યોમાંથી સિદ્ધ કરવાની ફરજ પાડી છે; તેથી જ તેચો પોતાના વાદું સમર્થન કરતાં પૂર્વિપર શાસ્ત્રવિરોધ ન આવે તે માટે પારિલાખિક શાસ્ત્રાની વ્યાખ્યા પોતાની છે નવેસર કરે છે અને દર્શાનજ્ઞાનના ક્રમવાદ તેમ જ સહૃવાદનું અહુ જ માર્મિક રીતે ખાંડન કરે છે. દર્શાનજ્ઞાનનો અભેદવાદ જ પ્રસ્તુત કાંડનો મુખ્ય વિષય છે; છતાં તેમાં સિદ્ધસેને પ્રસંગે શ્રદ્ધા અને જ્ઞાનના એકયવિષયક પોતાનો મત પણ જણાવી દીધો છે. દર્શાન અને જ્ઞાન તેમજ શ્રદ્ધા અને જ્ઞાનનો અભેદ એ જ પ્રસ્તુત કાંડગત સિદ્ધસેનની મીમાંસાની વિશેષતા છે. જો કે ચૂર્ણિને આધારે નંદીસૂત્રની ટીકા કરતાર યાકિનીસ્તનું હરિલદ, નવાંગીવર્તિકાર અભયહેવ અને તેમના અનુગામી મલયગિરિ દર્શાનજ્ઞાનવિષયક સહૃવાદ સિદ્ધસેનનો અને અભેદવાદ વૃદ્ધાચાર્યનો વર્ણવે છે; છતાં સન્મતિના ટીકાકાર અભયહેવ તો સિદ્ધસેનને જ અભેદવાદના પુરસ્કર્તા તરીકે જણાવે છે. આ બાબતમાં હરિલદ અને મલયગિરિ કરતાં અભયહેવનું જ કથન વધારે વાજબી માનવાનાં જણુ કારણો છે: — (૧) ક્રમવાદ અને સહૃવાદના નિરસન. પછી છેવટ સુધી અભેદવાદનું સમર્થન, (૨) અભયહેવ સન્મતિના ટીકાકાર હોઈ તેમને

મળેલ તેની પ્રાચીન ટીકાઓના વારસાને લાધે અને તેમણે કરેલ તેના ભાંડા અભ્યાસને લાધે તેમનામાં જ હરિલાદ કરતાં વિરોધ-યથાર્થતાનો સંભવ અને (૩) અભેદવાદના પુરસ્કર્તાં તરીકે સિદ્ધસેનતી જ કેન્દ્રપરંપરામાં ગ્રસિદ્ધ અને યશોવિજ્ઞયજી જેવાનું તે બાબતમાં છેકામત્ય. સિદ્ધસેન અભેદવાદના પ્રસ્તાવક છે ખરા; તેમણે તે જ માટે સ-મતિતું ભીજું કાંડ રોકયું છે એ પણ ખરું; જ્તાં જિનભાગણિ ક્ષમાઅમણુ જેવાએ પોતાના ભાષ્યમાં અને વિરોધથૃવતી અંથમાં અભેદવાદનું ખંડન કરતાં તેમજ આગમસિદ્ધ કુમવાદને સ્થાપિત કરતાં અભેદવાહીઓની જે જે દલીલો ટાંકી છે, અને તેમના જે જે ભતલેદો વર્ણન્યા છે, એ બધાનો સંસંગ વિચાર કરતાં એમ તો લાગે જ છે કે, સિદ્ધસેનના પૂર્વવત્તીં નહિ તો એવે સમસમયવત્તીં અને ઉત્તરવત્તીં કેટલાક આચાર્યો અભેદવાદની તરફદારી કરનારા પણ થયેલા હેવા જોઈએ; અને સન્મતિના ભીજું કાંડ ઉપરાંત અભેદવાદનું સમર્થન કરનારાં ભીજાં પ્રકરણો કે ટીકાઓ સિદ્ધસેનનાં અગર ભીજું કોઈ આચાર્યોનાં હેવાં જોઈએ. ગમે તેમ હે, પણ અત્યારે આપણું સામે તો સિદ્ધસેનનાં એ વિશિષ્ટ વાદને દર્શાવનાર પ્રસ્તુત ભીજું કાંડ જ છે.

ભીજું કાંડની વ્યાખ્યામાં ટીકાકારે પહેલી અને પંદરમી સ્થિવાય બાકીની બધી જ ગાથાઓની રૂપણીકરણું પૂરતી દ્રુંકી વ્યાખ્યા લખી છે. તેમાં કોઈ ખાસ વાદો દાખલ કર્યા નથી. પંદરમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં પ્રસંગ જિલો કરી તેમણે હિગંખરપરંપરા સાથે રવેતાંખરપરંપરાના ભતભેદવાળા કેવળિકવલાહારવિષયક એક જ વાદની ચર્ચા કરી છે; પરંતુ પહેલી ગાથાની વ્યાખ્યામાં તો તેમણે વાહસંબળની બાબતમાં છદ જ કરી છે. ગ્રમાણુના સામાન્ય સ્વરૂપ વિષે, તેના જેદો વિષે અને તેની સંખ્યા વિષે જૈન તર્કશાસ્ત્રી જે જે મંત્રન્ય ધરાવે છે, તે બધાં જ મંત્રયોને સંવિશેષ સ્થાપવા માટે ટીકાકારે સમકાલીન જૈનેતર બધાં જ દર્શાવોના તે તે બાબતના બધા જ વાદો અતિ વિરતાર અને વિશિષ્ટ ગોઠવણીપૂર્વક ચર્ચાં છે; અને એ રીતે એ વ્યાખ્યામાં આપું

ભારતીય પ્રમાણુશાસ્ત્ર ઉપસ્થિત કર્યું છે. પ્રરતુત બીજા કાંડમાં મૂળકારની વિરોધતા જે અલેદ્વાદની સ્થાપનાની માનવામાં આવે, તો દીકાકારની વિરોધતા આ પ્રમાણુવાદસંઘમાં માનવી જોઈએ.

અનેકાંતની ખૂબી અને એકાંતની ખારી

અનેકાંતદષ્ટિએ જ્ઞેયતત્ત્વ કેવું હોય જોઈએ એની ચર્ચા પ્રધાનપણે બીજા કાંડમાં છે; પરંતુ સાથે સાથે અનેકાંતવાદનું ઉપપાદન કરી શકાય એવા બીજા પણ અનેક વિષયો એમાં લીધેલા છે. જેમ ગૌતમે પોતાના ન્યાયસૂત્ર ૪-૧-૧૪ માં અભાવકારણુવાદ, ધ્યાનકારણુવાદ, આકૃતિમકૃતવાદ આહિ આઠ વાદો ભૂકી છેવટે પોતાનું મંતવ્ય પ્રકટ કર્યું છે; વળી જેમ સમંતલદે આપ્તમીમાંસામાં સપ્તલંગના નિરૂપણુંનો પ્રસંગ લઈ તેમાં સત્ત અસત્ત, અદૈત દૈત, એકત્વ પૃથ્વીત્વ, નિત્યત્વ અનિત્યત્વ, દૈવ પુરૂષાર્થ આહિ અનેક વાદો લઈ છેવટે તેમાં અનેકાંતદષ્ટિએ પોતાનું મંતવ્ય સ્થાપયું છે; જેમ સિદ્ધસેને પણ સામાન્ય અને વિરોધવાદ, અસ્તિત્વ અને નાસ્તિત્વવાદ, આત્મનિરૂપવાદ, દ્વાર્ય અને ગુણુંનો બેદાલેદ્વાદ, તર્ક અને આગમવાદ, કાર્ય અને કારણુંનો બેદાલેદ્વાદ, કાળ આહિ પાંચ કારણુવાદ, આત્માના વિષયમાં નાસ્તિત્વ આહિ છ અને અસ્તિત્વ આહિ છ વાદો વગેરે અનેક વિષયોનું સૂક્ષ્મ, વિસ્તૃત તથા રૂપ્ય નિરૂપણું કરતાં એકાંત અને અનેકાંતના ઉદાહરણો આપી તેના દ્વારાણું ખતાવ્યા છે. તથા એકાંતવાદીની વિજ્ઞેયતા અને અનેકાંતવાદીની અજ્ઞેયતા તેમણે સૂચવી છે. તેમણે ઉક્તા વાદો ઉપરાંત અનેકાંતને બહાને જ કેટલીક સાંપ્રદાયિક પરિસ્થિતિનું નિરૂપણું કરવાનો પણ પ્રસ્તુત કાંડમાં બળવાન પ્રયત્ન કર્યો છે. એકદેશીય સૂત્રાભ્યાસથી કે અર્થશસ્ત્ર સૂત્રમાત્રના પાઠ્યી કે અહુશ્રુતત્વ અને પરિવારના અભિમાનથી આગમન થઈ શકતું નથી, એ તેમણે અહુ જ ભારપૂર્વક જણાયું છે; અને તાત્ત્વિક પ્રરૂપણું ડેવી રીતે કરી શકાય એ પણ ખતાવ્યું છે. સ્વ-પર દર્શનના અભ્યાસ વિનાનો કિયાકલાપ વ્યર્થપ્રાય છે અને શાન તેમજ કિયા. અને મળાને જ કાર્યસાધક બને છે ધર્ત્યાહિ બાખતો જણ્ણાવી

છેવટે તેમણે અનેકાંતર્દ્યપ જિનવચનની કલ્યાણુકામના કરી અંથ પૂર્ણ કર્યો છે.

ત્રીજા કંડમાં સિદ્ધસેનની પ્રતિલા અનેક રીતે ચમકતી દેખાય છે. કારણ કે એમાં એમણે જે પર્યાયાર્થીકની પેઠે ગુણાર્થીક ત્રીજે નય જુદો મનાવા વિષેની ચર્ચા ઉપાડી છે, તે તેમની પહેલાંના ક્રાઈ આચાર્યના અંથમાં જેવામાં આવી નથી. વિદ્યાનંદીએ તત્ત્વાર્થશ્લોક-વાર્તિકમાં એ ચર્ચા ઉપાડી છે તે સન્મતિને જ આલારી લાગે છે. અજ્ઞાવાદ અને તર્કવાદ વચ્ચેના જગડાનું નિરાકરણ કરવા એમણે હેતુવાદ અને અહેતુવાદની જે મર્યાદા ગોડી છે, તે અનેકાંતર્દ્યાદિને શાલાવે તેવી છે. અદ્યપશુતના અભ્યાસીને, થોડા અભ્યાસમાં બહુશુતપણું માનનારને, માત્ર શિષ્પપરિવારથી મોટર્પ માનનારને, અર્થર્શાન વિનાના માત્ર સુત્રપાછના અભ્યાસીને, સ્વ-પર દર્શનનો અભ્યાસ છોડી માત્ર કિયાકંડમાં કૃતાર્થતા માનનારને અને માત્ર શાસનલક્ષ્ણમાં અનેકાંતકુશળતા સમજનારને તેમણે જે સાચી અને સચોટ વાત કરી છે, તે તેમનું રૂપણ શાન અને નિડરપણું સૂચયે છે.

ટીકાકારે ત્રીજા કંડમાં આહ ગાથાઓની વ્યાખ્યામાં અનેક જ્ઞતના વાદો અને શાસ્ત્રાર્થી ગોડવ્યા છે; આકૃતી એકસહ ગાથાઓની વ્યાખ્યા તો વિશેદ છતાં તેવા શાસ્ત્રાર્થવાળો નથી. એગણુપચાસમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં આખું કણ્ણાર્થન મુક્તી તેની લાંઘી સમાલોચના કરી છે. તેમજ સામાન્ય પદાર્થની ચર્ચાને પ્રસંગે ‘તત્ત્વસંગ્રહ’ અને ‘પ્રમેયકમલ૦’માં ચર્ચાયેલી એવી આલાયુત્વ જતિની પણ ચર્ચા કરીને જતિવાદનો વિરોધ કર્યો છે. પચાસમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં ન્યાય, વૈરોધિક, ઔદ્ધ અને સાંઘનાં સત્ત તેમજ અસત્ત વાદોનું લાંભાણુથી નિરૂપણ કરી, છેવટે સ્વસમ્મત સદસહ્વાદ સ્થાપ્યો છે. ત્રેપનમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં કાળ, સ્વભાવ, નિવૃત્તિ, કર્મ અને પુરૂષ એ પાંચ ઐકાંતિક કારણવાદોને મુક્તી, તેમનું ખંડન કરી, અંતમાં કારણસમવાયવાદ સ્થાપ્યો છે. છાપનમી ગાથાની વ્યાખ્યામાં હેતુલાસની સંખ્યા વિષે ખીજ વાદીએ સાથે.

લંબાણુથી ચર્ચા કરી છે. સાહમી ગાથાની વ્યાપ્યામાં દરી એકાંતક્ષણિકૃતવ અને એકાંતક્ષણિકૃતવનો શાસ્ત્રાર્થ છેડચો છે. તેસાહી ગાથાની વ્યાપ્યામાં દરી એકાંતક્ષણિકૃત અને એકાંતક્ષણિકૃતવનો શાસ્ત્રાર્થ છેડચો છે. તેસાહી ગાથાની વ્યાપ્યામાં જૈન દર્શનસંમત સાત તત્ત્વોના નિરપણ પ્રસંગે છુટ અને અછુટ એ તત્ત્વમાં કણ્ણાદ આદિ દર્શનોને માન્ય પદાર્થી ડેવી રીતે સમાઈ જય છે તે ખૂબું સ્પષ્ટતાથી બતાવી, જૈન-દર્શનગ્રસિદ્ધ ચાર ધ્યાન અને તેમના લેદાગલેદોતું સવિસ્તર વર્ણન કર્યું છે. ત્યારણાદ એ જ ગાથાની વ્યાપ્યામાં વાચ્યતું સ્વરૂપ નક્કી કરવા લદ્દ આદિના અર્થવિચાર વિષેના અનેક ભીમાંસક પદ્ધો મૂક્ખને ઉપર વિદ્યાનંદિયે અષ્ટસહસ્રીમાં કરી છે એવી નિયોગની વિસ્તૃત ચર્ચા કરી છે. પાંસાહી ગાથાની વ્યાપ્યામાં હિગંધરો સાથે મતલેદવાળા નિર્યંથે વચ્ચેપાત્ર ધારણ કરવાના, ખીને મુક્ખિનો અધિકાર હોવાના અને પ્રતિમાને વચ્ચાલંકાર ધારણ કરવાના વાદો બહુ લંબાણુથી દાખ્યલ કર્યી છે. ઇથમી ગાથાની વ્યાપ્યામાં વળી સપ્તલંંગી આદિની સ્પષ્ટ ચર્ચા કરી અનેકાંતતું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું છે. છેવટે નિયંત્રસ્થાનના સ્વરૂપની ખૌદ અને ન્યાયવાહીયો સાથે દીર્ઘ ચર્ચા કરી ટીકા પૂર્ણ કરી છે.

પ્રસ્તુત ટીકામાં આવેલા વાદો બહુધા તત્ત્વસંગ્રહ, ન્યાયકુમુદ્યદ્રોહ્ય, પ્રમેયકમલમાર્તંડ, સિદ્ધ્યવિનિશ્ચય આદિ અંથોમાં છે; પરંતુ એ અંથો કરતાં પ્રસ્તુત ટીકાની વિરોધતા ભાષા પરતે, શૈલી પરતે, અંથ અને અંથકારોનાં નામ તેમજ અવતરણોના ઉલ્લેખ પરતે એમ અનેક રીતે છે.

મૂળ નણે કંડના વિપ્યોતું અને ટીકામાં વપરાયેલા શાસ્ત્રાર્થીય વિષયોતું આ અતિ દ્રોગ ચિત્રણ છે. એના વિપ્યયનો કુમિક અને વધારે ખ્યાલ મેળવવા દર્શનારને અંથનું અધ્યયન કરવું ન હોય, તો પણ વિપ્યાતુફભ જોવાથી ધર્ણો ખ્યાલ આવી શકશે.

બત્રીશીઓના પરિચય^૧

આચાર્ય^૧ સિક્ષસેનની ઉપલબ્ધ બત્રીશીઓ એકવીશ અને તેમાં ‘ન્યાયાવતાર’ મેળનીએ તો બાબીશ છે. આ બત્રીશીઓના અવલોકનનું સામાન્ય અને ટૂંક તારણું અહીં આપવામાં આવે છે. એના વણ આગ છે :—

૧. સિક્ષસેનના જીવનની ભાહિતીનો ખરો આધાર તો એમના થથા જ ગણાય. એમના થથોમાં બત્રીશીઓનું રથાન સંમતિ કરતાં ધણી દણીએ ચડે પણ છે; તેથી એમનું અવલોકન અહીં પ્રસ્તુત જ નહિ પણ અતિ આવશ્યક છે. માટે જ એ વિષે અહીં થાડો પ્રયાસ કરેલો છે.

અત્યારે ભાવનગર કૈનધર્મ-પ્રચારક સભાથી પ્રકાશિત મુદ્રિત આવૃત્તિ અમારી સામે છે. એમાં જે ક્રમે બત્રીશીઓ છે, તે જ ક્રમમાં તે રચાઈ હોય એમ લાગતું નથી. પાછળથી લેખકોએ અગર વાચકોએ તે ક્રમ ગોઠાયો હોય એમ લાગે છે. કેટલીક બત્રીશીઓને અંતે નામ છપાયેલાં છે; ત્યારે કેટલીકને અંતે નથી. સંભવ એવો લાગે છે કે, એ નામો પાછળથી કોઈએ યોળ લગાડી હીંદાં હશે. કહેવાય છે બધી જ બત્રીશીઓ; છતાં એમાં કચાંક કચાંક પદ્ધની વધધટ છે. બત્રીશ બત્રીશને હિસાએ બાબીશ બત્રીશીઓનાં કુલ પદો હુંઘ થવાં જેઠાએ; પણ ઉપલબ્ધ મુદ્રિત બત્રીશીઓમાં એમની સંખ્યા ૬૬૫ની મળે છે. ૨૧ મી બત્રીશીમાં એક પદ વધારે એટલે તેત્રીશ પદો છે; ત્યારે ૮, ૧૧, ૧૫, અને ૧૬ એ ચાર બત્રીશીઓમાં રૂ કરતાં એછાં પદો છે. પદ્ધોની આ વતીઓએ સંખ્યા બત્રીશીઓના રચનાસમયથી જ હશે કે પાછળથી વધધટ થઈ હશે કે મુદ્રણની આધારભૂત પ્રતિઓના અપૂર્ણપણને લીધે જ મુદ્રિત આવૃત્તિમાં એ આવી હશે, એ અત્યારે કહેનું કહણ છે. છતાં એમ લાગે છે કે આ વધધટની ધાતમેલ રચના પણ જ કોઈ કારણથી થઈ હોવી જેઠાએ.

આ બધી જ બત્રીશીઓ સિક્ષસેને કૈનદીક્ષા સ્વીકાર્યા પણી જ રચી હોય એમ ન કહી શકાય. સંભવ છે કે તેમણે એમાંની કેટલીક બત્રીશીઓ

૧. અંથકર્તા સિદ્ધસેનના યુગની કેટવીક પરિસ્થિતિના સૂચનને લગતો.
૨. સિદ્ધસેનની યોજ્યતા અને સ્થિતિને લગતો.
૩. બત્તીશીઓના પરિચયને લગતો.

(૨) બત્તીશીઓનું વાંચન અને મનન કરતાં તેમની રચનાના યુગ કિષે મન ઉપર સામાન્ય છાપ પડે છે કે જે સમયમાં સંસ્કૃત ભાષાનું ઉત્થાન અને ઐડાળું ખૂબ જ થયું હશે, જે સમયમાં દાર્શનિક વિચારો સંસ્કૃત ભાષામાં કરવાની અને તેમને પવ સુધ્યાંમાં ગુંથવાની પ્રવૃત્તિ જોશબેર ચાલતી હશે, જે સમયમાં દરેક સંપ્રદાયના વિદ્યાનો પોતપોતાના સંપ્રદાયની સ્થાપના, પુછ્ઠ અને પ્રચાર માટે તર્ક અને ખાસ કરી વાદશાસ્નનો ભાંડા અભ્યાસ કરી તે માર્ગદર પોતાના મંતન્યતું સમર્થન અને પરમાંત્યતું ખંડન કરવામાં જ કુતુહલ્યતા માનતા હશે, જે સમયમાં ડાઈ પણ વિરોધી સંપ્રદાયે પ્રતિષ્ઠિત કરેલી ભાવના અને વિચારસરણીને બળે પોતાના સંપ્રદાયના પાયા હચ્ચમચ્ચવાનો સંભવ ભલ્લા થતાં જ એ ભાવનાઓ અને વિચારસરણીઓને પોત-પોતાની ફેલે લઈ લેવાની અને તેમને પોતાના સંપ્રદાયનું વલણું આપવાની ભીજી સંપ્રદાયના વિદ્યાનોને ફરજ પડતી હશે, જે સમયમાં

પૂર્વાશ્રમમાં પણ રચી હોય અને પાછળથી તેમણે અગર તેમના અનુગામી શિષ્યોએ તેમની એ બધી જ કુતિઓનો સંશોદ કર્યો હોય અને તે સચ્ચવાઈ રહ્યો હોય.

દાર્શનિક વિભાગમાં જમિનીય જ્ઞાવા પ્રસિદ્ધ હર્ષનની બત્તીશી નથી દેખાતી તે એમ સૂચકે છે કે કહાય લુપ્ત બત્તીશીઓમાં એ પણ ગઈ હોય.

મુદ્રિત બત્તીશીઓ અતિ અશુદ્ધ અને સહિત્ય છે. કેટલેક સ્થળો તો સેંકડો વાર શ્રમ કર્યો પણ પણ અર્થ સમજયો. નથી અને ધારો સ્થળો એ સહિત્ય રહ્યો છે. જૂની અને અનેક વિભિત્તિ પ્રતિઓ એકત્ર કરી, યાણાંતરો મેળવી, પણ વાંચવામાં આવે તો ધારો અંશે સહેલ અને શ્રમ રહ્યો. અંતારે બત્તીશીને લગતું અમારું બધું કથન આ શુદ્ધ, અશુદ્ધ અને અર્થશુદ્ધ પાઠોની પૂરી કે અધ્યાત્મિક અચ્ચાર સુધીની અમારી સુભજને આધારે થયેલું છે. એમાં ફેરફાર અને સુધારાને ધારો અવકાશ છે.

વૈહિકદર્શનની પ્રસિદ્ધ શાખાઓ અને મહાયાન સંપ્રદાયની અધી જ ઔદ્ઘાષાખાઓના (માત્ર પુસ્તકો જ નહિ પણ) અનુગામી પ્રકાંડ વિદ્વાનો અસ્તિત્વ ધરાવતા હશે અને પોતપોતાની શાખાતું મહત્વ રથાપવા તેમ જ સાચવવા વાદમાં જિતરતા હશે, જે સમયમાં વાદવિવાદ માટે રાજ્યસભા અગર તેવી જ પ્રલાવશાળી બીજી સભાઓનો આશ્રય લેવાતો હશે અને પ્રલાવશાળી સભાધ્યક્ષતે પોતાના તરફ આકર્ષિત તેવી પ્રવૃત્તિ થતી હશે, જે સમયમાં ન્યાય-પ્રમાણુચ્ચર્યા-આસ કરીને પરાર્થાતુમાનચ્ચર્યા અને તેને લગતા વાદવિવાદના નિયમોની વિચારણા વધારે થતી હશે તેમ જ તે વિષયનાં શાસ્ત્રો રચવા તરફ વિશેષ ધ્યાન અપાતું હશે, તે સમયમાં પ્રસ્તુત અત્રીશીઓ રચાઈ હોય એમ લાગે છે.

(૨) અત્રીશીઓના વાચન ઉપરથી તેના પ્રણેતાને લગતી જે નવ આખતો સ્કુટ થાય છે, તે આ પ્રમાણે —

(૩) નામ — અત્રીશીઓની રચના વખતે કર્તાનું સિદ્ધસેન નામ પ્રસિદ્ધ હતું; કારણું કે પાંચમી અત્રીશીને છેડે તે નામનો ઉત્સેખ છે.

(૪) જાતિ — શ્રુતિ અને ઉપનિષદ્દોનો મૌલિક અભ્યાસ તેમ જ સંસ્કૃત ભાષાતું પ્રસુત્વ પૂર્વાશ્રમમાં તેમના આલખુત્વની સ્થૂચના આપે છે.

(૫) સંપ્રદાય — તેઓ જૈનસંપ્રદાયના તો હતા જ પણ તેમાંય શ્વેતાંબર હતા, દિગંબર નહિં જ; કારણું કે દિગંબર પરંપરામાં માન્ય નહિ અને શ્વેતાંબર આગમોને નિર્વિવાદ માન્ય એવી મહાવીરના ગૃહસ્થાશ્રમ તથા ચમરેદ્રના શરણાગમનની વાત તેઓ^{૧૨} વર્ણિતે છે.

(૬) અભ્યાસ અને પાંડિત્ય — તેમનો તત્કાલીન અધ્યાત્મ જ વैહિક દર્શનોનો, મહાયાન સંપ્રદાયની અધી જ શાખાઓ અને આજલિક દર્શનોનો મૌલિક જોડો અભ્યાસ હોવા ઉપરાંત જૈન દર્શનોનો તલસ્પરશી અભ્યાસ હતો; કારણું કે તેઓ તે અધ્યાત્મ જ દર્શનોનાં મંત્રથો દ્વારાં

૨. જ્ઞાનો અત્રીશી ૨, ૩; ૫, ૬.

પણ રૂપણું પ્રતિપાદક પદ્ધતિથી નાનાં નાનાં પ્રકરણોમાં વર્ણવે છે. અને તેમ કરી બધા જ વિદ્યાનોને સર્વ દર્શનોનો અભ્યાસ સુલભ કરવાનો ટૂંકો માર્ગ ખુલ્લો મૂકે છે.

(૩) સ્વભાવ — તેમનો સ્વભાવ સદા પ્રસન્ન અને ઉપહાસરીલ હશે. કારણું કે તેઓ ઘણી વાર એક સામાન્ય વસ્તુને એવી ફેં વર્ણવે છે કે જેને સાંભળતાવેંત ગમે તેવો ગંભીર માણુસ એક વાર તો ખડખડાડ હરસ્યા સિવાય ભાગ્યે જ રહી શકે.^૩

(૪) દૃષ્ટિ — તેમની દૃષ્ટિ સમાલોચક હતી એન્દ્રે તેઓ તર્ક દારા ક્રાઈ પણ વસ્તુનું નિર્બાધ પરીક્ષણ કરતાં છતાં તેઓ સાંપ્રદાયિકતાથી મુક્તા ન હતા; કારણું કે તેમની દૃષ્ટિ પરસંપ્રદાય ઉપર આકષમણ કરતી વખતે તર્કનો તીવ્ર આશ્રમ લે છે; ત્યારે સ્વસંપ્રદાયની તર્કખલે સાભિત ન થઈ શકે એવી આખતોને માત્ર શક્ષાનો આધાર લઈ તેના ઉપરથી તાર્કિક પરવાદીઓ સામે તર્કખળથી જ સિદ્ધાંતો સ્થાપે છે.^૪ અર્થાત્ સ્વસંપ્રદાય અને પરસંપ્રદાયની આખતો વિષેની પરીક્ષા કરતી વખતે તેમની તર્કખુદ્ધિની તુલા એક સરખી નથી હેખાતી.

(૫) રાજા, સમા અને વાદગોઢિનો પરિચય — તેઓને ક્રાઈ પણ રાજનો ભાસ પરિચય હતો, કારણું કે તેઓ સ્તુતિ ક્રાઈ રાજને વિષે જ રચે છે. રાજસભાનો પરિચય પણ તે સ્તુતિ ઉપરથી અને વાદ વિષયક બનીશાયો ઉપરથી રૂપણ થાય છે. વાદગોઢિમાં તો તેમને અંગત જ ડોઝા રહેવાનો અને બીજાઓની એવી ગોધિયો નજરે જેવાનો ખૂબ જ પ્રસંગ આવ્યો હોય એમ લાગે છે. કારણું કે તેઓ વાદના નિયમોનું અને જલ્દવિતાંડના દોષોનું નજરે જોયું હોય એવું તાદ્દશ વર્ણન કરે છે.

(૬) પ્રતિભા — તેમની પ્રતિભા નવસર્જનકારિણી હતી એમ લાગે છે. કારણું કે તેમણે સ્તુતિઓ રચનામાં પૂર્વચાર્યાંનું અતુકરણ

૩. દ૧૦ ત૧૦ બનીશી ૬, ૧, તથા ૮, ૧; ૧૨, ૧.

૪. દ૧૦ ત૧૦ બ્ય૦ ૧, ૧૪.

કરેલું છતાં તેમાં બહુ જ ખૂબી આણી છે અને ખીજાઓએ કહેલ વસુને તદ્દન નથી રીતે જ ઉઠી છે; કેટલાંક મંતવ્યો તો તદ્દન અપૂર્વ જ તેમની કૃતિઓમાં હેખાય છે અને ચાલુ પ્રથા વિરુદ્ધ વિચારો ભૂક્વાનું પ્રતિબાધળ પણ તેમનામાં છે.

(૪) તત્ત્વજ્ઞભક્તિ — એમની લગ્વાન મહાવીર પ્રયેની લક્ષ્ણ માત્ર શ્રદ્ધાળુની લક્ષ્ણ નથી પણ તત્ત્વજ્ઞની લક્ષ્ણ છે. કારણું કે તેમણે પોતાની સુતિઓમાં જે લક્ષ્ણક્ષાવ દાલવ્યો છે, તેની પાછળ પ્રેરકતત્ત્વ મુખ્યપણે મહાવીરના તત્ત્વજ્ઞાનનું ભાંડું અને મર્માણી ભાન જ છે. મંહાવીરના તત્ત્વજ્ઞાનની જે જે બાધ્યતાએ તેમના હૃદય ઉપર ભાંડી અસર કરી અને જેને લીધે તેઓ જૈનદર્શનરસિક થયા, તે બાધ્યતાની વિરોધતા ચમત્કારિક રીતે વર્ણવીને તેઓ મહાવીર પ્રયેની પોતાની જગતી શ્રદ્ધા અને લક્ષ્ણને ગ્રંથ કરે છે. ખરી રીતે તેઓ સુતિને ભાને મહાવીરના તત્ત્વજ્ઞાનના ઉત્કૃષ્ટપણું દર્શાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

[૩] ભગ્રિશાંકોના પરિવાયને બદિરંગ અને અંતરંગ એ એ લાગમાં વહેંચી આગળ ચાલીએ. ’

(૫) ભગ્રિશાંકોની ભાષા સંસ્કૃત છે પણ તે સાધારણું કક્ષાની ન હેતાં દાર્શનિક અને આલંકારિક પ્રતિભાસંપન વિદ્વાન કુવિને છાને તેની પ્રૌઢ અને ગંભીર છે. પદોનો બંધ કાલિદાસનાં પદો જેવો સુશ્રિલષ્ટ અને રીતિ વૈદર્ભીપ્રાય છે. પ્રાય ભગ્રિશાંકોમાં લગ્બલગ ૧૭ છંદો વપરાયેલા છે. વસુતુચ્ચાવણી સાતમી સિવાય અધ્યી જ દાર્શનિક ભગ્રિશાંકોમાં ઇકત અનુષ્ટુપ છંદ છે અને તેમાં આરંભ તથા અંતે છંદોબેદ પણ નથી; ત્યારે સુતિ, સમીક્ષા અને પ્રશંસાત્મક ભગ્રિશાંકોમાં જુદા જુદા છંદો છે અને તેમાં મોટે ભાગે આરંભ તેમજ અંતે છંદોબેદ પણ છે જ.

(૬) વિષયતી દર્શાવે સ્થૂલ વર્ગીકરણ કરીએ તો પ્રાય ભગ્રિશાંકોના મુખ્યપણે ત્રણ વર્ગ પડે છે. પહેલી પાંચ, અગિયારમી અને એકબીશમી એ સાત સુત્યામક છે; છ્ટી અને આદમી સમીક્ષાત્મક છે, અને બાકીની અધી દાર્શનિક તેમજ વસુતુચ્ચાત્મક છે.

સ્તુત્યાત્મક વર્ગમાં અગિયારમી આવે છે તે કોઈ રાજની સ્તુતિઓપે છે, અને બાકીની અધી લગવાન ભાવીરતી રતુતિઓપે છે. તેમાં જે એકવીશમી ભહાવીરડાંત્રિંશિકા આવે છે તેની ભાષા, રચના અને વરતુની બીજી ભત્તીશાંશો સાથે સરખામણી કરતાં એમ લાગે છે કે, તે ભત્તીશાં કોઈ જુદા જ સિદ્ધસેનની કૃતિ છે; અને ગમે તે કારણુથી દિવાકરની મનાતી કૃતિઓમાં દાખલ થઈ દિવાકરને નામે ચઠી ગયેલી છે.^૫ સમીક્ષાત્મક વર્ગમાં છુટી ભત્તીશાં શાસ્ત્રના પ્રણેતાની સમીક્ષા કરે છે, ત્યારે આહમી ભત્તીશાં જલ્દ્યાત્મક વાદકથાના ગુણુદ્દોષાની સમીક્ષા કરે છે. દાર્શનિક અને વસ્તુચર્ચાત્મક વર્ગમાં સાતમી ભત્તીશાં વાદકથાને લગતા નિયમોનું સ્વરૂપ વણુંવે છે; ત્યારે બાજી અધી દાર્શનિક છે. દાર્શનિકમાં છ ભત્તીશાંશો તો અત્યારે રપદ્યપણે જૈનેતર દર્શનની ચર્ચાવાળા છે, જેમાં વેદ નામની ભત્તીશાં ઉપનિષદમાંન્ય સગુણું નિર્ગુણું પુરુષતરવનું સ્વરૂપ વણુંવે છે. બારમી ન્યાયદર્શનનું, તેરમી સાંખ્યદર્શનનું, ચૌદમી વૈશેષિકદર્શનનું, પાંદરમી બૌદ્ધદર્શનનું, સોળમી (૧) કદાચિત્ નિયતિ (આજુવિક) દર્શનનું સ્વરૂપ આલેખે છે. બાકીની દર્શમી, સતતરમી અદારમી, એગણ્યિશમી, વીશમી અને બાવીશમી એ છ તો ઇકત જૈનદર્શનને લગતી લાસે છે; તેમાં બાવીશમી ઇકત જૈનસમત ન્યાય-પ્રમાણુવિદ્યાનું નિરૂપણું કરે છે.

૧. સ્તુત્યાત્મક — મધુરનું સ્યુર્યશતક, બાળનું ચંડીશતક, સમંતલદ્ર અને જંબુડવિનાં જિનશતક તેમજ રામચંદ્ર ભારતીનું ખુલ્લવિપયક લક્ષ્મિશતક એ સ્તુતિઓપે છે. પણ તેઓમાં પ્રસ્તુત ભત્તીશાંશોની પેઢે વાતરણનમૂલક સ્તુતિ નથી, તેથી પ્રસ્તુત ભત્તીશાંશો સાથે એમની

૫: ઉપરખ્ય એકનીશમી અને બાવીશમી ઉપરની દીકા ઉપરખ્ય છે અને મુદ્રિત છે. એકવીરામી ભત્તીશાં ઉપર સોળમા સૈકાના ઉદ્ઘયસાગર સૂરિ (વિધિપક્ષીય-આંચલિક)ની દીકા છ. :: મી ભત્તીશાં ન્યાયતાર ઉપર પ્રસિદ્ધ આચાર્ય સિદ્ધાર્થની દીકા છે. બીજી એક ભત્તીશાં ઉપર કોઈની દીકા હજી સુધી જાણી કે સાંભળી નથી.

સરખામણી અસ્થાને છે. એવી સરખામણી માટે યોગ્ય તો સમંતલદ્રનું સ્વયંભૂતોત્ત્ર છે. સ્વયંભૂતોત્ત્રમાં ડાઈ એકની નહિ પણ ચોવાશી તીર્થીકરોની સુતિ છે, ત્યારે પ્રસ્તુત અત્રીશીપંચકમાં ઇક્તા મહાવીરની સુતિ છે. સ્વયંભૂતોત્ત્રમાં કુલ પદ્ધો ૧૪૩ છે, ત્યારે પ્રસ્તુત અત્રીશી-એનાં પદ્ધો ૧૬૦ થાય છે. આટલા તક્કવત ઉપરાંત અનેમાં અનેક પ્રકારનું અર્થસૂચક સામ્ય છે. તેમાં ૪૮, ઉપકૃમ, ઉપસંહાર, કેટલાક ખાસ શબ્દો, શૈલી, તેમજ વર્ણતુકદ્વારાનો. અને ઉપાદાનની બાધતનું સમાનપણું સરખામણી કરનારનું મુખ્યપણે ધ્યાન જેંચે છે. ૧

જેમ સ્વયંભૂતોત્ત્રમાં અનેક છંદોની પસંદગી છે, તેમજ અત્રીશી-પંચકમાં પણ છે. સ્વયંભૂતોત્ત્રની શરૂઆત સ્વયંભૂ શબ્દથી થાય છે અને સમાપ્તિ (શલો ૧૦૨) શ્લેષમાં કર્તાના સમંતલદ નામ સાથે

૬. સમાન અર્થવાળાં પદ્ધો :—

સ્વયંભૂતોત્ત્ર

અત્રીશી

જિનો જિતકુલ્લકવાદિશાસન: ૫

પ્રપञ્ચિતકુલ્લકતક્રશાસનઃ । ૧,૯

સમન્તભદ્રમ् ૧૪૩

સમન્તસવક્ષિણગુણમ् ૧, ૨

નૈતત્ત સમાલીઢપદં ત્વદન્યૈ: । ૪૧

પરેરનાલીઢપથસ્તવયોદિત: ૧. ૧૩

જિને ત્વયિ સુપ્રસન્નમનસસ્થિતા

ત્વયિ પ્રસાદોદયસોત્સવા: સ્થિતા: ।

વયમ् ૧૨૯

ત્વદાશ્રયકૃતાદરાસ્તુ ત્વયમદ્ય વીર

મયાપિ ભક્ત્યા પરિણૂયસેજ્ય । ૩૫

સ્થિતા: ૩, ૨

વાક્સિહનાદૈ: ૩૮

ન કેવલ 'શ્રાદ્ધત્યૈવ નૂયસે । ૧,૪

સિંહનાદ શબ્દ બૌદ્ધપિટકમાંના ભજિભમનિકાયમાં સિંહનાદસુતમાં બહુ

સુગદસિહનાદ: કૃત: ૩, ૨૬

પહેલેથી પ્રસિદ્ધ છે અને અશ્વશૈખે પણ તેને લીધ્યો છે. નમાદ સિહનાદં

સ ૦ ૫ શલો ૮૪. ગીતા ૧, ૧૨ માં પણ એ શબ્દ છે

પદ્ધોમાં ચારેથાં સમાન શબ્દો

સ્વયમ્ભૂ

સ્વયંભૂ ૧

અત્રીશી ૧, ૧

વસુધાવધૂ

„ ૩

„ ૫, ૫

ઇતિ નિહુપમ

„ ૧૦૨

„ ૫, ૩૨

થાય છે. ભત્રીશીપંચકમાં પણ એમ જ છે; એમાં પણ ન્યાયદો સ્વયંભૂ શામદુ છે અને અંતે શ્લેષમાં (૫૦ પ, ૩૨) કર્તાનું સિદ્ધસેન નામ છે.

અનેક સમાન શબ્દો અનેમાં એક અથવા બીજી રીતે વપરાયેલા ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. તત્ત્વજ્ઞાન દ્વારા સ્તુત્ય દેવની મહત્વા જણાવતાં અમુક પ્રકારનું તત્ત્વ તેં જ પ્રતિપાદન કર્યું છે, બીજા કોઈએ નહિ એવી અન્યાયોગવ્યવર્ણણની^૭ શૈલી અનેમાં એકસરખી છે, જે શૈલીને આગળ જતાં વિદ્યાનંદિએ આપ્તમાંસામાં અને હેમચંદ્રે પોતાની બીજી દ્વારિંશિકામાં અપનાવી છે. “હે પ્રભુ! તારી સ્પર્ધાથી તારી ખરાખરી કરવા નીકળેલ બીજા તપસ્વીએ છેવટે હારી તારે થરણે આવ્યા.” આ આખી વસ્તુ અનેતી સ્તુતિમાં જેવી ને તેવી છે.^૮ સમંતબદ અને સિદ્ધસેન અનેએ પોતપોતાની સ્તુતિમાં^૯ ઈદ્દના સહસ્રાક્ષ-પણુણી પ્રસિદ્ધ ઉપર જે કલ્પના કરી છે, તે બિંબપ્રતિભિંબ જેવી છે. અને સ્તુતિકારીની સ્તુતિનું અર્થોપાદન મુખ્યપણે તત્ત્વજ્ઞાન છે. અને જણુ જૈન તત્ત્વજ્ઞાનના આત્માદપ અનેકાંતની વિશિષ્ટતા અનેક રીતે દર્શાવી, તે દ્વારા તેના પ્રશ્પક તરીકે પોતપોતાના સ્તુત્ય દેવોનું મહત્વ ગાય છે. અનેતી સ્તુતિએમાં જ્યાં અને ત્યાં સ્તુતિને ખાને જૈન તત્ત્વજ્ઞાનનાં વિવિધ અંગો અને જૈન આચારના વિવિધ અંશોની જ

૭. સરખાવો ભત્રીશી ૧, ૨૬-૨૭-૨૮; ૩, ૨૦. સાથે સ્વયંભૂ ૧૯, ૨૫, ૩૩.

૮. “યમીશ્વરં વીક્ષ્ય વિધૂતકલમં તપોધનાસ્તેર્પિ તથા બુમૂષવઃ।

વનીકસ : સ્વશ્રમવન્ધ્યબુદ્ધય: શમોપદેશ્ચ શરણં પ્રપેદિરે” ॥.

૨૪૪. સ્વયંભૂ ૧૩૪.

“અન્યોર્પિ મોહવિજયાય નિર્વીડઘ કક્ષા-

મભુત્વિત્તાસ્ત્વયિ વિરૂઢસમાનમાનાઃ ।

અપ્રાપ્ય તે તવ ગર્તિ કૃપણાવસાના

સ્ત્વામેવ વીર શરણં યયુરુદ્ધહન્તઃ” ॥ ૨, ૧૦.

૯. સ્વયંભૂ ૮૬ અને ભત્રીશી ૫, ૧૫.

વિશિષ્ટતા નજરે પડે છે. ખરી રીતે બને સુતિઓનું આથીંક ઉપાદાન એકમાત્ર જૈન તત્ત્વજ્ઞાન અને જૈન આચાર છે.^{૧૦}

સ્વયંભૂ-અત્મા, મહેશ્વર - શિવ અને પુરુષોત્તમ - વિષણુ એ પૌરાણિક ત્રિમૂર્તિની હેવ તરીકે જે ભાવના લોકમાનસમાં પ્રતિષ્ઠિત થઈ હતી અને જે ભાવના સદ્ગર્મ-પુંડરીક^{૧૧} જેવા જૂના ઘોષ અંથોમાં ઘોષ વિદ્યાનો દારા બુદ્ધની સાથે જોડાયેલી આપણે જોઈએ છીએ, તે ભાવનાને તે જ પૌરાણિક શાસ્ત્રોમાં લઈ, સિદ્ધસેત^{૧૨} અને ૧૩સમંતલદ્વારા બન્નેએ ઓછાવતા પ્રમાણમાં પોતાના સ્તુત્ય હેવ તીર્થાંકરમાં જૈન શૈલીએ અંધાસતી કરી લોકાને એમ સુચવનાને પ્રયત્ન કર્યો છે કે, તમે જે અત્મા, મહેશ્વર અને વિષણુને માનો છો, તે ત્રિમૂર્તિ તો ખરી રીતે જૈન તીર્થાંકર જ છે; ખીજુ કોઈ નહિ. એ જ રીતે લોકોમાં પ્રતિથા પામેલ થિએ, સૂર્ય વગેરે વૈહિક દેવાને તથા આદિસાંખ્ય - કપિલ જેવા તત્ત્વજ્ઞ મહાર્થિને તેમજ સદ્ગર્મ-પ્રચારક તરીકે ચોમેર ખ્યાતિ પામેલ તથાગત - સુગતને એ બને સુતિકારોએ ઓછાવતા પ્રમાણમાં અપનારી, પોતાના સ્તુત્ય તીર્થાંકરમાં તેમનો વાસ્તવિક અથ^{૧૪} ૧૪ધટાવી, લોકાને તેમાં જ તેમનો સાક્ષાતકાર કરી જેવા સુચવ્યું છે. આ જ વસ્તુ ભક્તામર (૨૩ - ૨૬) અને કલ્યાણ મંહિર (૧૮)માં પણ આપણે જોઈએ છીએ.

૧૦. હાઠ તાં સ્વયંભૂ: ૧૪, ૨૨, ૨૩, ૨૪, ૨૫, ૩૩, ૪૧, ૪૨, ૪૩, ૪૪, ૪૨, ૪૪, ૪૬, ૬૦, ૬૧, ૬૨, ૬૩, ૬૪, ૬૫, ૮૨, ૮૮, ૯૯, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૧૮, ૧૧૯, ૧૨૦ અને અત્રીશી ૧, ૨૦, ૨૪, ૨૬, ૨૮, ૨૯, ૨, ૨૫, ૩, ૩, ૮ ૧૦, ૧૧, ૪, ૧૬ વગેરે.

૧૧. “એમેવ હં લોકપિતા સ્વયંભૂ: ચિકિત્સક: સર્વપ્રજાન નાથ:” । ધત્યાહિ. સદ્ગર્મ-પુંડરીક પ્ર૦ ૩૨૯

અમરકોરામાં પણ બુદ્ધના નામ તરીકે અદ્વયજ્ઞાની અને વિનાયક શષ્ઠદનો ઉપયોગ થયેલો છે. ખરી રીતે તો એ બને શાહો વૈહિક સાપ્રદાચના છે.

૧૨. ૧, ૧. ૨, ૧. ૩, ૧.

૧૩. સ્વયંભૂ ૧.

૧૪. સરખાવો ૧, ૧. ૨, ૧, ૧૬. સ્વયંભૂ ૩, ૫.

ઉપનિષદો અને ગીતાના અભ્યાસની જિંદી છાપ પ્રસ્તુત સ્તુતિ-પંચકમાં૯૫ જ નહિ પણ, બીજી અનેક વત્તીશાઓમાં રૂપણ દેખાઈ આવે છે. પરંતુ સ્વયંભૂતોત્ત્રમાં તેવી નથી.

આદ્યા ધર્મમાં પ્રતિષ્ઠિત આશ્રમવ્યવસ્થાના અનુગામી કાલીદાસે લભભાવનાનું ઔચિત્ય જણાવવા મહાદેવ અને અજના લમકાલીન નગરપ્રવેશનો પ્રસંગ લઈ પ્રસંગ લઈ તે પ્રસંગથી હર્ષતસુક થયેલી ખીઓના અવલોકનકૌતુકનું જે માર્મિક શાખાચિત્ર ૧૬ઘેરયું છે, તેવું ચિત્ર અથવોપના ૧૭કાયમાં અને સિદ્ધસેનની ૧૮સ્તુતિમાં પણ છે.

૧૫. વત્તીશી

“ અવ્યક્તમબ્યાહતવિશવલોકમના-
દિમધ્યાન્તમપુણ્યપાપમ् ૧, ૧.

સમન્તસવક્ષિગુણં નિરક્ષાં સ્વયં-
પ્રમં સર્વગતાવભાસમ् ” ૧, ૨.

વિદ્યામહેશવરમ् ૨, ૧.

બ્રહ્માક્ષરમ् ૨, ૨.

૩, ૮

૧૦ ૨૩-૨૪

૧૦, ૨૮

૧૩, ૩૨

૧૬. કુમારસંલવ સર્ગ્ય ૭ શ્લોઽ ૫૬. રધુવંશ સર્ગ્ય ૭ શ્લોઽ ૫.

૧૭. યુક્તયો સર્ગ્ય ૮, શ્લોઽ ૨૦.

૧૮. ૫૦ ૫, ૧૦-૧૧. આમાંનો દશમેંથી ૫૫૫ સાંદરનાંના ૬, ૪ ની
છાયા છે. એમકે—

“ અપૂર્વશોકોપનતકલમાનિ નૈત્રોદકકિલન્નવિશોષકાણ ।

વિવિક્તશોભાન્યબલાનનાનિ વિલાપદાક્ષિણ્યપરાયણાનિ ” ॥ ૫, ૧૦

“ સા ખેદસંસ્વિનાલલાટકેન નિઃશવાસનિષ્પીતિવિશોષકેણ ।

ચિન્તાચલાક્ષેણ મુહેન તસ્થૌ ભર્તારિમન્યત્ર વિશઙ્ક્રમાના ” ॥ ૧૧ ૪ શ્લોઽ ૦૬

ગીતા

“ અનાદિમધ્યાન્તમનન્તવીર્યમનન્તવાહું
શશિસૂર્યનેત્રમ् ૨૦ ૧૧, ૧૬.

સર્વેન્દ્રિયગુણભાસાં સર્વેન્દ્રિય-
વિવર્જિતમ् ” ૨૦ ૧૩, ૧૪.
શ્વેતાશ્વતર ૨૦ ૧૩, ૧૬-૧૭.

માયિનં તુ મહેશવરમ् । શ્વેતા ૦૪, ૧
૫૬. ૧, ૨ અને ૧૫. ગીતા ૮, ૧૫
શ્વેતા ૧, ૨, ૬, ૧
ગીતા ૬, ૧૧-૧૩. શ્વેતા ૧૦ ૪, ૧૦-૧૧
ગીતા ૨, ૪૦
૫૬૦ ૨, ૫

૧૬. કુમારસંલવ સર્ગ્ય ૭ શ્લોઽ ૫૬. રધુવંશ સર્ગ્ય ૭ શ્લોઽ ૫.

૧૭. યુક્તયો સર્ગ્ય ૮, શ્લોઽ ૨૦.

૧૮. ૫૦ ૫, ૧૦-૧૧. આમાંનો દશમેંથી ૫૫૫ સાંદરનાંના ૬, ૪ ની
છાયા છે. એમકે—

“ અપૂર્વશોકોપનતકલમાનિ નૈત્રોદકકિલન્નવિશોષકાણ ।

વિવિક્તશોભાન્યબલાનનાનિ વિલાપદાક્ષિણ્યપરાયણાનિ ” ॥ ૫, ૧૦

“ સા ખેદસંસ્વિનાલલાટકેન નિઃશવાસનિષ્પીતિવિશોષકેણ ।

ચિન્તાચલાક્ષેણ મુહેન તસ્થૌ ભર્તારિમન્યત્ર વિશઙ્ક્રમાના ” ॥ ૧૧ ૪ શ્લોઽ ૦૬

કેર એટલો કે અખ્યાય અને સિદ્ધસેન બન્ને અમણુધર્મમાં પ્રતિષ્ઠિત એકમાત્ર ત્યાગઅમના અનુગામી હોવાથી એમનું એ ચિત્ર વૈરાગ્ય અને ગૃહત્પાદ સાથે બંધ એસે તેવું હોઈ, તેમાં યુદ્ધ અને ભહાવીરના ગૃહ-ત્પાદથી જિન્ન અને નિરાશ ધંબળ સ્વીચ્છાની શાકજનિત ચેષ્ટાએનું સૂચન છે.

વસંતતિલકા છંદવાળી બીજી અત્રીશી વાંચતાં જ ભક્તામર અને કલ્યાણુમંહિરનું સમરણ થઈ જાય છે. એમાં શાખવિન્યાસ, શૈલી, પ્રસાદ-ગુણ અને કલ્પનાનું કેટલુંક ૧૯સામ્ય હોવા છતાં એક તક્ષાવતધ્યાનમાં આવે છે; અને તે એ છે કે, એ અત્રીશીમાં સિદ્ધસેનના સહું તરવ-શાનતી જર્મિઓ હેખા હે ૨૦છે; ત્યારે ભક્તામર અને કલ્યાણુમંહિરમાં કંચાંયે તત્ત્વશાનતો ઉન્મેષ જ નથી. કલ્યાણુમંહિર સિદ્ધસેનની કૃતિ હોત, તો તેમાં તેનું સદજ તત્ત્વશાન એકાદ વાર તો આવ્યા વિના ન જ રહેત, એમ કહેવાનું મન થઈ જાય છે.

ત્રીજી અત્રીશીના આરંભમાં પુરુષોત્તમત્વની જે ભાવના ભહાવીરમાં આરોપાઈ છે, તે ગીતા (અ૦ ૧૫) માંના પુરુષોત્તમના અને યોગ સૂત (૧, ૨૪) માંના પુરુષવિશેષના દર્શનને આભારી હોય એવી કલ્પના થાય છે.

વૈતાલીય છંદમાં ચોથી સ્તુતિ વાંચીએ છીએ, ત્યારે વિષમલેદ છતાં રાઘવબંધ અને રણુકારની સમાનતાને લીધે કાલીદાસના (કુમાર-સંભવ સર્ગ ૪) રત્નિલિાય અને (રધુરંશ સર્ગ ૮) અજવિલાપનું તથા અખ્યાયવિર્ણુત (સૌંદરનંદ સર્ગ ૮) નંદના સ્વીવિધાતનું સમરણ થયા વિના રહેતું નથી.

૧૬. સરખાચો બ૦. ચિત્રં કિમત્ર ૨, ૮; ભક્તામર ૧૫; કલ્યાણુમં૦ ૨૦.
અ૦ કણેન ૨, ૨૩; કલ્યાણુમં૦ શલોક ૧૧, ૧૫.

શૈલી માટે બ૦ ૨, ૧૫; ભક્તામર ૨૮; કલ્યાણ મં૦ ૭.

કલ્પના માટે બ૦ ૨૭-૨૮-૨૯; બ૦ ૧૭-૧૮-૧૯.

૨૦. બ૦ ૨, ૧૬, ૨૩, ૨૫, ૩૧.

જે કે પાંચે સ્તુતાઓ એક પછી એક કુમથી દ્વારા હોઈ આપણુને અત્યારે સળંગ એક સ્તુતિઓ જ પ્રાપ્ત થાય છે; છતાં એ દરેકનો આહિ અંત જેતાં એ બધી સ્વતંત્રપણે જ જુદી જુદી રચાયેલી અને પછી જ એક સાથે ગોલાયેલા હોય એમ લાગે છે. પાંચમી સ્તુતિ જે કે બત્તીશશ્લોકપ્રમાણ એક નાની કૃતિ છે, છતાં તેમાં ગૃહનિષ્ઠા, ગૃહિત્યાગ, કડોાર સાધના માટે વનવિહાર, થયેલ ભયંકર પરીષહ્ના અને તે ઉપર મેળવેલો વિજય, પ્રાપ્ત થયેલ દિવ્ય રાન અને તે વહે લોકોમાં કરેલ ધર્મપ્રચાર એ મહાવીરના જીવનને લગતી બાધતોનું તહીન દ્રોઙાખુમાં કંભિંક વર્ણન હોઈ રહેને વાંચતાં એમ થઈ આવે છે કે જ્ઞાને મહાવીરના જીવનનું દ્રોઙમાં ચિત્ર બેંચતું આ નાનકડું કાચ જ ન હોય?

સ્તુતિપદકમાં મુખ્ય વસ્તુ સ્તુતિ છે; અને સ્તુતિ એટલે અસાધારણ ગુણનું કથન. તેથી એ તો જેવાનું પ્રાપ્ત થાય જ છે કે સિદ્ધસેને પોતાના સ્તુત્ય મહાવીરની અસાધારણતા કર્મ કર્દ રીતે વર્ણિતી છે. આ દસ્તીએ સ્તુતિપદક જેતાં તેમાં વર્ણવાયેલી અસાધારણતાને મુખ્યપણે ચાર ભાગમાં વહેચી શકાય:— (૧) સંપ્રદાયસ્વનીકૃત શરીરના અતિશયના વર્ણન^{૨૧}દારા; (૨) જીવનમાં બન્યા તરીકે શાખામાં નોંધાયેલી અહૃભૂત ઘટનાઓના વર્ણન દારા^{૨૨}; (૩) અન્ય સંપ્રદાયો અને તેમના માન્ય આચાર્યોના અધિક્ષેપ કરી સ્વસંપ્રદાય અને તેના પ્રણીત મહાવીરના અદ્યિતાપણ્ણાના વર્ણન દારા;^{૨૩} અને (૪) આચાર, વિચાર, ભાષા, દષ્ટ અને તાત્ત્વિક સિદ્ધાંતની બાધતમાં અન્ય પ્રગાઢીઓ કરતાં મહાવીરની વિશિષ્ટતાના વર્ણન દારા.^{૨૪}

અગિયારમી બત્તીશા પછી ગુણવચનદ્વારાની શિક્ષા એવું નામ મુદ્રિત છે. તેમાં કોઈ રાજની સ્તુતિ છે. જ્ઞાને કે સ્તુતિકાર તે રાજની સામે

૨૧. ખ૦ ૧, ૧૪.

૨૨. ચમરેદ્રનો પ્રસંગ ૨, ૩; સંગમનો પરીષહ ૫, ૧૮.

૨૩. ખ૦ ૧, ૪, ૬, ૭, ૧૨.

૨૪. દ૧૦ ૧, ૧૮-૨૪ આહિ.

૨૫૨હિને જ તેના તેજ, પરાક્રમ આદિ ગુણોનું કવિસુલ્ખભ વિવિધ કલ્પનાઓ અને અલંકારો વડે અનેક જુહા જુહા છંદોમાં વણ્ણન કરતા હોય, એમ એ સુતિ વાંચતાં લાગે છે.

૨. સમીક્ષાત્મક — છુટી ભત્રીશાસ્ત્રમાં આપ્તની સમીક્ષા છે, જે સમંતબદ્ધની આપ્તમીમાંસા અને વિદ્યાનંદીની આપ્તપરીક્ષાની યાદ આપે છે. આ ગ્રણોમાં આપ્તનું નિર્ધારણું અને આપ્ત તરીકેની છેલ્લી પસંદગી સમાન હોવા છતાં ગ્રણોના માર્ગમાં થોડો થોડો ઝેર છે. સમંતબદ્ધ સાધારણું લોકમાં આપ્તત્વનાં સાધન મનાતાં બધાં જ બાબ્ધ લક્ષણું નિરાકરણું કરી, આપ્તત્વના પ્રરા સાધક એકમાત્ર વીતરાગત્વને મુક્રર કરે છે; અને તેવું વીતરાગપણું ભીજા ડોઈમાં નથી પણ જૈન તીર્થાકરમાં છે એમ ૨૯થાપે છે, અને એ સ્થાપવા એના અનેકાંત-સ્પર્શી શાસનનું માર્મિક રીતે વણ્ણન કરતાં પોતાનું જૈન તત્ત્વજ્ઞાન મેમાં ગોઠવે છે. વિદ્યાનંદી જૈન અરિહંતનો આપ્ત તરીકે નિર્ધાર કરવા માટે વસ્તુ તો સમંતબદ્ધની જ લે છે; પણ નૈયાપિકાદિસંભત ધર્મિકર, સાંખ્યસંભત કપિલ અને બૌદ્ધસંભત સુગતના આપ્તપણું તેમનાં મંત્ર્યોમાં વિરોધ દર્શાવી ખંડન કરે છે, અને મામાંસકસંભત વેદના અપૌરુષેયત્વ તથા અસર્વજ્ઞાદને પણ પ્રમાણિતું બતાવે છે. એ રીતે તે પોતાની આપ્તપરીક્ષામાં વિરોધી દર્શનોની નામનિર્દેશપૂર્વક સવિસ્તર ખંડનાત્મક સમીક્ષા કરે છે; ત્યારે સિદ્ધસેન પોતાની છુટી ભત્રીશાસ્ત્રમાં એ જ વસ્તુ ભીજી રીતે મુકે છે. તે જુએ છે કે મહાવિરને આપ્ત તરીકે સ્વીકારવા સામે મુખ્ય આડ જૂતાને વળગી રહેવાની અને જૂતામાં સત્ય જોવાની. પરીક્ષાશ્લોઘ અદ્ધ એ છે. તેથી એ પહેલાં પુરાતનપણું એટલે શું? અને પુરાતનતા સાથે સત્યનો સંબંધ શો છે એની કઢોર અને તલસ્પર્શી સમાલોચના કરે ૨૭ છે. એમ કરતાં

૨૫. જુએ શ્લોઠ ૨૨.

૨૬. જુએ આપ્તમી શ્લોઠ ૧-૭.

૨૭. દીઠ તથા છુટી ભત્રીશાસ્ત્ર શ્લોઠ ૧, ૫, ૮, ૧૬.

તે દુઃખનો વધી જવાની કે નિંદા થવાની કે બીજુ કોઈ પણ જાતની પરવા કર્યા સિવાય પોતાનો તર્કપ્રવાહ વહેવડાંયે જાય છે; અને અધી જ વસ્તુ તર્કથી પરીક્ષાપૂર્વક સ્વીકારવી કે છોડવી જોઈએ એ સુચવી, છેવટે તર્કની કસોટીથી પોતે મહાવારને જ આપ્ત તરીકે સ્વીકારે છે. કાલીદાસે જૂનામાં શુણુ જોવાની અને નવામાં આમી જોવાની અંધ-અદ્ધાનો તર્કપૂર્વક નિષેધ કર્યો છે; પણ તે માત્ર કાબ્યને ઉદેશીને અને તહીન દૂંકમાં જ; ત્યારે સિદ્ધસેને પુરાતનતા અને નવીનતાની સમીક્ષા કરી છે, તે બહુ વિવિધતાવાળી અને સર્વવિવિષ્યમાં લાગુ પડે તેવી છે. તેથી જ અમે પહેલાં કહી આવ્યા છીએ કે ‘પુરાણમિત્યેવ ન સાધુ સર્વમ्’ ધ. કાલીદાસનું પદ્ય છુટી ભત્રીશીમાં ભાષ્યામાણુ થયેલું લાસે છે. કાલીદાસના એ જ પદનું છેલ્દું પાદ એ જ લાવમાં થોડા શાખિદક ફેરદ્ધાર સાથે પહેલી ભત્રીશીમાં દેખાય ૨૮ છે.

આમી ભત્રીશીમાં માત્ર પરપરાજ્ય અને સ્વવિજ્યની ઘચ્છાથી થતી જરૂપકથાની સમીક્ષા છે. જરૂપકથા કરનાર સહેદરવાદીઓમાં પણ કેવી શક્તુતા જામે છે, જરૂપકથા કરનારાઓમાં સત્ય અને આવેશનો તથા ત્યાગ અને કુટિલતાનો ડેવો વિરોધ છે, એ કથા કરનાર વાદી વાદનો ચુકાદો આંપનાર સભાપતિનું કેવું રમકું બની શાસ્ત્રોને કેવી રીતે ઉપહાસારપદ બનાવે છે, કલ્યાણ અને વાદના માર્ગો કેવી રીતે એક નથી, લાગ ઉડાડતી કરેડો કલબુકથા કરતાં એક શાંતિકથા કેવી રીતે ચડે છે, વાદીને કેવી રીતે ઉલ્લગરો કરવો પડે છે, અને તેણારણી અનેમ કેવી રીતે મર્યાદા ઐર્ધી એસે છે, કથાકલબને ધૂતા વિદાનોએ મીમાંસા જેવા સુંદર નામમાં કેવી રીતે ફેરવી નાંખ્યો છે વગેરે અનેક જાતના જરૂપકથાના દોષોનું એની સમીક્ષામાં માર્મિક અને મનોરંજક ૨૯ ઉદ્ઘાટન છે.

૨૮. “પરપ્રણેયાત્પમતિર્ભવાસનૈ:” બ૦ ૧, ૯. “મૂઢ: પરપ્રત્યયનેય-
બુદ્ધિ:” માલવિકા૦ અ. ૧. ગ સ્તાવના.

૨૯. ખ૦ ૮, ૧, ૨, ૪, ૭, ૯, ૧૨, ૧૬, ૨૪.

૩. દાર્શનિક અને વસ્તુચર્વત્તિમક — સાતમી^{૩૦} અત્રીશીને અને વાદોપનિષદ્ધ એવું નામ છે જે બરાબર સાર્થક છે. કારણ કે એમાં વાદકળાના રહસ્યનું જ દ્રોંકમાં પણ માર્મિક વર્ણન છે. સોફ્ટિસ્ટના જમાનામાં અને તે પહેલાં પણ આચીન શ્રીકલેડોડોમાં વાદકળા નિક્સેલી હતી. એ કળાના શિક્ષકો સેફીસ્ટ (Sophists) કહેવાતા અને તેઓ જીવાનોને જહેરમાં ઘોલવાની અને ચર્ચા કરવાની કળા શીખવતા. એ જ રીતે આર્યાવર્ત્તમાં આલખણકળાના યજવાટકોમાં મીમાંસા થતી અને ઉપનિષદ્ધકળાની અલપરિષદોમાં પણ મીમાંસા થતી. એ મીમાંસાથી ચર્ચા — કથાનું સ્વરૂપ ધરયું અને તેના વાદ, જલ્દી અને વિતંડ જેવા પ્રકારો અને તેના નિયમો ધરાયા. એનો વિકાસ એટલે સુધી થયો કે એ વિષયનાં ખાસ શાખો અને ખાસ પ્રકરણો રચાયાં, જે આલખણ અને અમણોની સંપ્રદાયપ્રચાર તેમ જ વિજયની

૩૦. સાતમી અત્રીશીના પહેલા પદમાં ‘ધર્માંશીત્યંધિકૃતાનિ’ એવું પદ છે. એ જ રીતે અગિયારમી રાજપ્રશસાખત્રીશીમાં ‘મહીપાલોસીતિ’ એવું ૨૨ સું પદ છે. પ્રો. યાકેબીની કલ્પના ધર્મશીત્ય પછી જ સિદ્ધસેન થયા વિશેની જેણે જાણી હોય, તેને ઉપરનાં પહોંચે જેવી કલ્પના થઈ આવવાનો સુભબ છે કે સિદ્ધસેન પૈતાના વિપક્ષી ધર્મશીત્યનું સૂચન તો ઉક્ત પહોથી કર્યું ન હોય? કાલીદાસના સમયનો વિચાર કરનાર કેટલાક વિકાસો એના કાવ્યમાંથી સ્કંદ - કુમાર, હિન્દાગ આદિ શખ્દો લઈ તેને આધારે સમય વિષ અનેક કલ્પનાઓ કરે છે. કાઈ ચંથકારના સમય વિષેનું અનુમાન કાઢવામાં આવી ખાસ શાષ્ટ્રવિષયક પદ્ધતિ ધર્ણીવાર અનુપયોગી જ નીવડે શેંભ તો ન જ કહી શકાય.

પરંતુ અહીં એટલું જ જણાવવાનું છે કે ધીનં અલનતર પ્રમાણોને આધારે સમયનો નિર્ધાર થયો હોય તો જ આવી શાષ્ટ્રપ્રયોગની દલીલને એના ચોષક તરીકે મૂકી શકાય. આવી દલીલથી તદ્દેન સ્વતંત્રપણે સમયનો નિર્ધાર કરી કરી શકાય નહિ. અમે ધીનં સમય પ્રમાણોથી એ તો બતાઓયું જ છે કે સિદ્ધસેન ધર્મશીત્યની પહેલાં થયેલ હોવા જોઈએ; તથી ઉક્ત પહોંચ સમય વિષેની કલ્પનામાં સહાયક થઈ રાંક તેમ નથી.

ભાવનાનો પુરાવો છે ઉંચ. પ્રસ્તુત બત્તીશીમાં એવા જ સાહિત્ય અને એવી ભાવનાની પ્રેરણા છે. તેમાં કર્તાએ સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે જે શોભાશાળા દૂરમાનો મેળવવાં હોય, તો સભાઓમાં વાદવિવાદ કરીને જ મેળવવાં હોય છે, વાદીએ સભામાં જરૂર પહેલાં શું તપાસવું, પછી શું કરવું, કેવી રીતે એવાંનું, કયા ગુણો ધારણું કરવા, અને કર્તા બાધત જતી કરવી, વગેરે વાદકથાનાં અનેક રહસ્યો એ બત્તીશીમાં કાંઈત્વ 'સાથે જોવા મળે છે.

નવમી વેહવાદ નામની બત્તીશીમાં ઉપનિષદનું અલ્લતત્ત્વ આચીનું પવાયદ્ધ ઉપનિષદ્હોની હૈ અને એમના જ શાખામાં મોટે ભાગે વર્ણાયેલું છે. એમાં ખાસ કરીને શ્વેતાખ્તતર ઉપનિષદનો આધાર છે; અને કયાંક કયાંક અલ્લવર્ણ નવાળા પ્રસિદ્ધ ઝરણેદની ઝરણાઓ પણ સાંકળવામાં આવી છે. એ આપું વર્ણન એટલું અધું અને એનું ચિરાધિગલીંત છે કે તે કોઈ વિપક્ષી દ્વારા ખંડનદિશ્થિ લખાયું હોય તો તેવો પણ સંભવ લાગે છે; અને જે તે કોઈ શ્વાસું વેહાંતી દ્વારા લખાયું હોય તો તે તેના ઊંડા તત્ત્વજ્ઞાનની પ્રતીતિ કરવે એમ છે.

બારમીમાં ન્યાયદર્શનનું, તેરમીમાં સાંખ્યદર્શનનું, ચૌદમીમાં વૈશેષિકદર્શનનું અને પંદરમીમાં બૌદ્ધદર્શનની શૂન્યવાદાદિ શાખાઓનું વર્ણન છે. અતિ અશુદ્ધને લીધે એમાંનું વક્તવ્ય તદ્વન સ્પષ્ટ રીતે સમજનું. નથી; છતાં પ એટલું તો લાગે જ છે કે એ બત્તીશીએ તે તે દર્શનનું પ્રતિપાદકસરણીથી વર્ણન માત્ર કરે છે. ન્યાયબત્તીશી અને વૈશેષિકબત્તીશી અનુકૂમે ગૌતમ અને કણ્ઠાદાનાં સ્તરોના અભ્યાસની સાક્ષી પૂરે છે. સાંખ્યબત્તીશી જુદા બીજા કોઈ સાંખ્ય અંથનો અભ્યાસ છે; કારણ કે ધૃષ્ટિરકૃષ્ણની કારિકામાં પ્રમાણેની ૩૨-૩૩ જે સંખ્યા અને પ્રત્યક્ષ-પ્રમાણનું જે લક્ષણું આપવામાં આવ્યું છે, તે ઉક્ત બત્તીશીમાં નથી.

૩૧. ન્યાયદર્શન અ૦ ૨, ૧, ૧-૩. નાગાર્જુનની વિશ્વહૃત્યાવર્તની, ચીગાચારભૂમિશાસ્ત્ર અને પ્રકરણાર્થવાચા. (જુદ્યો 'Buddhis Logic before Dinnaga' જ. ડી. એ. સો. જુલાઈ ૧૯૨૯ પૃ. ૪૫૭)

૩૨-૩૩. સરખાવો ઈશ્વરકૂર૦ ક૦૧૦ ૩ અને ખ૦ ૧૩, ૫.

ઔદ્ઘર્ણનાં વર્ણન જોતાં એમ લાગે છે કે એતી પાછળ નાગાર્જુનની અધ્યમકડારિકા જેવા શસ્ત્રવાદી અંથે ઉપરાંત બીજા વિજાનવાદી અંથેનો પણ માર્મિક અભ્યાસ છે.

દરખી ભત્રીશરીમાં જિનોપદેશનું વર્ણન છે. એમાં સંસારના કારણુભૂત આત્મ અને રૌદ્રધ્યાન તથા મોક્ષના કારણુભૂત ધર્મ અને શુક્લ ધ્યાનનું સ્વરૂપ વર્ણવાયેલું છે. ૫૨ંતુ એ વર્ણનમાં શ્વેતાશ્વતર ઉંઘ અને ગીતામાં ઉંઘ પ્રસિદ્ધ એવી સર્વ્યોગિસાધારણુ યોગલી સ્થાન, આસન, જ્યોતિષ, પ્રાણ્યાયામ વગેરે પ્રક્રિયાનું દ્વિદર્શનું છે અને ઉંઘ્યોગસૂત્રપ્રસિદ્ધ અપર અને પર વૈરાગ્યનું રૂપણ પૃથક્કરણુ છે. એ વર્ણન છે તો દૂંડંગ પણ તેમાં ડાંડણુ ધાણું ભાસે છે.

સોળમી ભત્રીશરી તેના છપાયેલા નામ પ્રમાણે નિયતિવાદને લગતી છે; પણ ખરી રીતે એમાં શું વર્ણનું છે. એ અશુદ્ધિને લાધે ભરાયર સમજાતું નથી. વળી એમાં નિયતિ શાખદ પણ દેખાતો નથી. ત્યારે ત્રીજી ભત્રીશરીમાં નિયતિ શાખદ વપરાયેલો છે; છતાં એ વાત તો નક્કી જ ભાસે છે કે, એમાં કાઈ દાર્શનિક વિષયની ચર્ચા છે અને તે બહુ ગૂઠ તથા તાર્કિક વિશ્લેષણવાળી છે.

સતરમાથી વીસમી સુધીની ચાર ભત્રીશરીઓ અતિ અશુદ્ધ હોઈ પૂરેપૂરી અને યથાર્થ રીતે સમજવી તદ્દન સુરક્ષાલ છે. છતાં એ ચારે જૈનદર્શનને લગતી છે એ બાઅત કશી શાંકા રહેતી નથી. સતરમી અને અદારમી પણી કાઈ નામ. છપાયેલ નથી; ત્યારે એગણ્ણીશરી પણી દાષ્ટિપ્રાણોધ અને વીસમી પણી નિબયદ્રાનિંશિકા નામ છપાયેલું છે. વારંવાર અને બહુ પરિશ્રમપૂર્વક જોવાથી એ ભત્રીશરીઓ વિષે ને કાઈ ઘ્યાલ આવ્યો છે તેનું દૂંડંગ તારણુ આ પ્રમાણે છે:- સતરમી ભત્રીશરીમાં આસ્ત્ર અને સંવર એ જૈન પારિલાપિક શાખદો આવે છે. જાણે એમાં બ્યનહાર અને નિબધયથી આસ્ત્ર તેમજ સંવર તત્ત્વનું નિરૂપણું

૩૪. બ્યો ૧૦, ૨૩-૨૪.

૩૫. યોગદર્શન ૧, ૧૫-૧૬ યશોવિજયજીની વૃત્તિ સાથે બ્યો ૧, ૨૧.

૩૬. બ્યો ૩, ૮.

કરાતું હોય એમ લાગે છે. સંસારના કારણનું અને મોક્ષના ઉપાયનું નિર્દ્દિપણું એ જ એ અવીશાનો વિષય લાગે છે.

આરો— શ્રેષ્ઠમતિ પુરુષો દોષોને છાડું છે; ત્યારે પૃથ્વેજનો— સાધારણ માણુસો ધર આદિ (સગાં પરિવાર) ને છાંડી નીકળી જય છે. પરંતુ પરોપકારમન્દ પુરુષો તો એ બંનેનું અનુસરણ કરે છે. (૧૧) આ ઉક્તિમાં કર્તાએ વ્યવહાર અને નિશ્ચય બંને પ્રકારની પ્રવન્ધયાનો સુમન્ય કરેલો લાગે છે.

કર્મનું સમાન કે અસમાન ઇણ ને નિમિત્તના સંબંધને આભારી છે, તે નિમિત્તનું શાન મેળવવું જ જોઈએ. કારણ કે વસ્તુ જાણતાર પણીથી સંતાપ પામતો નથી. જીવ મનથી જ વિષયોને ભોગવે છે અને મનથી જ ત્યાજે છે. એમ હોવાથી કર્મનું નિમિત્ત શરીરમાં છે કે બહાર છે, બહુ છે કે થોડું છે એ શી રીતે જાણી શકાય? (૧૭-૧૮) આમ કહી ગ્રંથકર્તા “મન એવ મનુલ્યાણાં કારણ બન્ધમોક્ષયો:” એ સિદ્ધાંતનું સ્વપણીકરણ કરતા હોય એમ લાગે છે.

મમત્વથી અહંકાર નહિ પણ અહંકારથી તો મમતા માનવામાં આવે છે. કારણ કે સંકલ્પ-અહંકાર વિના મમતા સંભવતી જ નથી; તેથી અહંકારમાં જ અશિવ-દુઃખનું ભૂળ છે. (૧૯). આમ કહી સિદ્ધસેન અહંકારને જ બધા દોષોનું ભૂળ સૂચવે છે. અને તેના નિવારણના ઉપાય તરીકેની ‘નાહમસ્મીતિ’ હું નથી જ એવી ઔદ્ઘલાવનાને લઈ, તેને જૈનદિષ્ટીએ અપનાવતાં કહે છે કે, એ ભાવનાને અભાવ અને ભાવ-શૈખે સ્વીકારવામાં આવે છે. આમ કહી કર્તા સુદૃઢઃખનું સ્વર્ણપ વણુવેં છે. તે શાન અને ક્રિયા બંનેની સમ્મિતિભાવે સાર્થકતા અતાવતાં કહે છે કે, જેમ રોગનું માત્ર શાન એ રોગની શાંતિ કરી નથી શકતું, તેમ આચારણુશ્ય શાન વિષે પણ સમજજું xxxx (૨૭).

અદારમી અવીશાનમાં અનુશાસન-તાલીમ કરતી વખતે ડેટકેટલી ખાયતોનું ધ્યાન રાખવું જોઈએ એ જાણવાના સિદ્ધસેને દેશ, કાળ, પરંપરા આચાર, ઉમર અને પ્રકૃતિ તરફ ધ્યાન દેંચું છે. (૧)

એમણે શાસન કરનારમાં ડેટલા ગુણો હોવા જોઈએ એ જાણુવતાં કહું છે કે જેનામાં અંદર અને બહારની શુદ્ધ હોય, સૌમ્યતા હોય, જેમાં તેજ અને કરુણા અને હોય, જે પોતાના અને પારકા પ્રયોગનને જાણવા ઉપરાંત વાકૃપદુ હોય, તેમજ કેળે આત્મા ઉપર કાંબુ મેળગ્રો હોય તે જ શાસક થઈ શકે. (૨)

એમણે શૈક્ષ - ઉમેદવારના પ્રકારો ખતાવતાં કહું છે કે, કોઈ આપો-આપ ઉત્પન્ન થયેલ સંદેહવાળો હોય છે, તો કોઈ ભીજના પ્રયત્નથી સંદેહવાળો હોય છે. કોઈમાં અંથ-શાખ ધારણુ કરવાની શક્તિ હોય છે, તો કોઈમાં અર્થ ધારણુ કરવાની શક્તિ હોય છે. ત્યારે ભીજન કોઈમાં અંથ અને અર્થ અને ધારણુ કરવાની શક્તિ હોય છે. xxx(૫)

આચારનું વર્ણન કરતાં તે કહે છે કે શિષ્યોના આચાર તેમના પ્રયોગન પ્રમાણે અનેક પ્રકારના છે xxx(૬). ત્યારથાદ આવતા ગીતાર્થ અને આસેવનપરિહાર એ શાખા (૧૪-૧૫) ખાસ જેન પરંપરાના જ એધક છે.

- ૧૬ મી અત્રીશીમાં જૈનદર્શનપ્રસિદ્ધ શાનદર્શનચારિત્રનો મોક્ષમાર્ગ તરીકે પ્રથમ નિર્દેશ છે (૧). પછી શીણી શાનમીમાંસા છે. દ્રવ્ય-મીમાંસા પણ એમાં પ્રસંગે આવી છે, જેમાં જૈનશાસ્ત્રપ્રસિદ્ધ છ દ્રવ્યોમાંથી છેવટે જીવ અને પુરુષ એ બે જ દ્રવ્યોના અસ્તિત્વ ઉપર લાર મુકાયો હોય એવું આપાતતઃ ભાન થાય છે. (૨૪-૨૬) એમાં દ્રવ્યપર્યાય, વ્યાજનપર્યાય, સકલાદેશ, વિકલાદેશ (૩૧) એ પારિલાખિક જૈન શાખા છે જ.

વીસમી અત્રીશીમાં ભણવીરનું શાસન કરું છે એ જાણુવતાં સિદ્ધસેન કહે છે કે, “જેમાં દ્રવ્ય અને પર્યાય તેમજ, ઉત્પાદ, વ્યય અને પ્રૌદ્યમનું નિપણ હોય, તે બધું વર્ધમાનનું જ શાસન છે. (૧)

એમાં એમણે વિવાદ કરતા વાદીઓને અનુલક્ષી કહું છે કે, “બધા વાદીઓના વકતવ્યવિષયમાં પ્રમાણો પ્રવતો” તો છે જ. છતાં એ આપડા નામ અને આશયબેદ્ધી વિવાદ કર્યો કરે છે.” (૪)

એમણે દોષેની શાંતિના ઉપાયો જણાવતાં કહ્યું છે કે, “જે જ્ઞાન અથવા આચારથા દોષો હોય, તે તેઓની શાંતિના ઉપાયો છે. xxx(૧)

અંધાવાના અને દૂષટવાના પ્રકારો જણાવતાં તેઓ કહે છે કે, સંસારનાં અને મોક્ષની પ્રાપ્તિનાં નિમિત્તો સરખાં જ છે; આંધાં, કૃવતાં નથી.

(૭) એમાં સન્મતિ ત્રીજું કાંડ ગાંઠ ૪૮-૪૯ ના જેવો જ ઔદ્ધ, સાંઘ્ય અને કણાદ ભતતો નિર્દેશ છે. (૧૨) એમાં સક્લાદેશ અને વિકલાદેશ શાખા પણ આવે છે જ.

આનીશમી દ્વારા શિક્ષામાં પ્રમાણની ચર્ચા શરૂ કરી છેવટે તેમાં પરાર્થાનુમાનની જ ચર્ચા લંબાવેલી છે. તેમાં જૈન દશ્ટિએ પક્ષ, સાધ્ય, હેતુ, દષ્ટાંત, હેત્વાભાસ વગેરેનાં લક્ષ્ણો છે અને છેવટે તેમાં નયવાદ અને અનેકાંતવાદ વર્ણયેનું અંતર બહુ જ સ્પષ્ટ રીતે ભતાવવામાં આવ્યું છે. એ અંથ જૈનન્યાયનો અભ્યાસ કરવા માટે રચાયો હોય એમ લાગે છે. એ અંથ ગૂરુરાતી વિવેચન અને પ્રસ્તાવના સાથે જુદ્દો પણ પ્રકાશિત ૩૭ થયેલો છે.

એકાંદર લભ્ય ભત્રીશાયોમાં અનેક સ્થળો એવા વિચારો છે કે જે સન્મતિકો સાથે બંશાભર ૩૮ મળે છે.

સુખલાલ અને એચરદાસ

૩૭. જૈન સાહિત્યસંશોધક ખાંડ ૩ અંક પહેલો.

૩૮. દા. ત. :—

ભત્રીશી	સન્મતિ
૧, ૨૦	૩, ૫૦
૩, ૮	૩, ૫૩
૬, ૨૮	૩, ૬૫
૧, ૨૯ અને ૧, ૨૭	૩, ૬૮

સન્મતિ પ્રકરણ

પ્રથમ કાંડ

અસાધારણ ગુણોત્તા કથન વડે શાસનની સુતિ કરવાટ્યે મંગલ —
 સિદ્ધં સિદ્ધત્થાણ ઠાણમળોવમસુહં ઉવગયાણ ।
 કુસમયવિસાસણ સાસણ જિણાણ ભવજિણાણ ॥૧॥

અવ — રાગદ્વેષના જીતનાર જિનોનું અર્થાતું અરિહંતોનું શાસન — દોદશાંગ શાખસિદ્ધ અર્થાતું પોતાના ગુણુથી જે પ્રતિષ્ઠિત છે. કેમકે તે અભાધિત અર્થોનું સ્થાન — પ્રતિપાદક છે. પાસે આવેલાએને અર્થાતું શરણુથીએને તે સર્વોત્તમ સુખકારક છે અને એકાંતવાદૃપ ભિથ્યા મતોનું નિરાકરણ કરનાડું છે. [૧]

અહીં શાસનના ચાર અસાધારણ ગુણો કહેવામાં આવ્યા છે :
 ૧. ગુણુસિદ્ધતા; ૨. પથાર્થવસ્તુપ્રતિપાદકતા; ૩. શરણુથીએને સુખપ્રદાન અને ૪. ભિથ્યા મતોનું નિવારકપણું. [૧]

ઉદ્દેશ જણ્ણાવવાપૂર્વક પ્રકરણ રચવાની પ્રતિસ્તા —
 સમયપરમત્થવિત્થરવિહાડજણપજ્જુવાસણસયન્નો ।
 આગમમલારહિયઓ જહ હોડ તમત્થમુન્નેસું ॥૨॥

આગમને સમજવામાં ગળિયા ખળાદ કેવા સુસ્ત મનવાયો,
 પણ, જે અર્થનું પ્રતિપાદન કરવાથી શાખના વાસ્તવિક પદાર્થોને
 વિસ્તારથી પ્રકાશિત કરનાર શાખશ લોકોની ઉપાસના કરવા
 માટે તત્પર થાય, તે અર્થનું હું પ્રતિપાદન કરીશ. [૨]

અંથકાર પોતાની રચનોનો ઉદ્દેશ જણ્ણાવતાં કહે છે કે, ડેટલાકને
 આગમોનો અભ્યાસ કરવામાં રસ નથી પડતો; અને તેથી તેઓ તે

તરફ આકર્ષિતા નથી. એવાંએ પણ શાખીય રહસ્યને પ્રકાશિત કરનાર વિશેષજ્ઞ શુતધરોની ઉપાસના કરવા, અને તેમ કરી તેમનાં વક્તવ્યોને સમજવા લલચાય, તે માટે પ્રસ્તુત પ્રકરણ રચવામાં આવે છે. [૨]

પ્રકરણના પ્રતિપાદ્ય મુખ્ય વિષયનો નિર્દેશ —

તિત્થયરવયણસંગહ-વિસેસપત્થારમૂલવાગરણી ।

દવ્યદ્વિઓ ય પજજવણઓ ય સેસા વિયાપ્તા સિ ॥ ૩ ॥

તીર્થાંકરોનાં વચ્ચનોના સામાન્ય અને વિશેષજ્ઞ રાશિઓના મૂળ પ્રતિપાદક દ્રવ્યાર્થિક અને પર્યાયાર્થિક નથી છે. બાકીના અધા એ હેના જ લેઢો છે. [૩]

આહીં ત્રણું બાખતો સૂચવવામાં આવી છે: ૧. અંથનો મુખ્ય વિષય; ૨. અન્ય નયોનો મુખ્ય નયોમાં સમાવેશ; અને ૩. મુખ્ય નયોનું સરસપ.

આખા અંથમાં દૂટા દૂટા અનેક વિષયો ચર્ચેલા છે, પણ તે પ્રસંગતશાત્ર. મુખ્ય પ્રતિપાદન તો અનેકાંત દર્શિનું જ છે.

અનેકાંતનું સ્પષ્ટીકરણ નયોના નિરૂપણુથી જ થઈ શકે. નયો અનેક છે પણ એ અધાનો સમાસ ટૂંકમાં એ નયોમાં થઈ જય છે. એ જ એ નયો મુખ્ય છે: તે ૧. દ્રવ્યાસ્તિક; અને ૨. પર્યાયાસ્તિક.

દ્રવ્યાસ્તિક નય એટલે અભેદગામી દર્શિ; અને પર્યાયાસ્તિક નય એટલે ભેદગામી દર્શિ. મનુષ્ય કાંઈ પણ વિચારે અગર એલે છે, ત્યારે કાં તો અભેદ બાળુ હળોને અને કાં તો ભેદ બાળુ હળોને. અભેદ બાળુ હળો કરવામાં આવેલા વિચારો અને તે વડે પ્રતિપાદન કરેલી વસ્તુઓ સંઅહ - સામાન્ય કહેવાય છે. ભેદ બાળુ હળો કરવામાં આવેલા વિચારો અને તે વડે પ્રતિપાદન કરવામાં આવેલી વસ્તુઓ વિશેષ કહેવાય છે. અવાંતર દર્શિએ સામાન્ય અને વિશેષના ચડતા જિતરતા ગમે તેટલા વર્ગો પાડવામાં આવે, છતાં એ અધા વર્ગો ટૂંકમાં એ રાશિમાં સમાઈ

જય છે. તે જ એ રાશિ અતુક્ષે સંગ્રહપ્રસ્તાર અને વિશેષપ્રસ્તાર છે. શાસ્ત્રનાં વચ્ચેનો મુખ્યપણું એ એ જ રાશિમાં આવી જય છે; તેમ કે, કેટલાંક સામાન્યઓધક હોય છે અને કેટલાંક વિશેષઓધક હોય છે. એ ઉલ્લય રાશિમાં સમાઈ જતાં બધાં શાસ્ત્રીય વચ્ચેનોની પ્રેરક દાખિ પણ મુખ્યપણું એ છે : ૧. સામાન્ય વચ્ચેનરાશિની પ્રેરક ને અલેદગામી દાખિ, તે દ્વારાસ્તિક નય; અને ૨. વિશેષ વચ્ચેનરાશિની પ્રેરક ને લેદગામી દાખિ, તે પર્યાસ્તિક નય. આ એ નયો જ સમય વિચાર અથવા વિચારજ્ઞનિત સમય શાસ્ત્રવાક્યના આધારભૂત હોવાથી, તેમને શાસ્ત્રના મૂળ વક્તા કહેલ છે. એ એ નયોનું નિરૂપણ અને તેના સમન્વયમાં જ અનેકાંતવાદનું પર્યવ્યસાન હોવાથી, અનેકાંતવાદના નિરૂપણ માટે પહેલાં આધારરૂપે એ એ નયોની જ ચર્ચા અહીં ઉપાડવામાં આવી છે. [૩]

દ્વારાસ્તિક નયના બેદો —

દવ્વાટુયનયપયડી સુદ્ધા સંગહપરૂપવણાવિસાંઓ ।

પડિરૂવે પુણ વયણત્થનિચ્છાંઓ તસ્સ વવહારો ॥૪॥

દ્વારાસ્તિક નયની શુદ્ધ પ્રકૃતિ એ સંગ્રહની પ્રરૂપણાનો વિષય છે; અને વસ્તુદીઠ થનાર શાખાર્થનિશ્ચય એ તે સંગ્રહનો વ્યવહાર છે. [૪]

અહીં એ વાતો કહેવામાં આવી છે : ૧. દ્વારાસ્તિકના બેદો; અને ૨. તેમનો પરસ્પર સંબંધ. નૈગમને બાદ કરતાં બાકીના છમાંથી સંગ્રહ અને વ્યવહાર એ પહેલા એ નય દ્વારાસ્તિક નયના બેદો છે.

જગત એ કાંઈ કોઈ પણ જતના ઐક્ય વિનાનું માત્ર દ્ધૂટા દ્ધૂટા અંકોડાની પેઠે બેદૃપ નથી, તેમ જ જરા પણ બેદનો રૂપણી

૧. પ્રસ્તુત ૪, ૫ અને ૬ ગાથા સાથે વિશેષાવનશ્યક ભાષ્યની ઉપમી ગાથા સરખાવો.

ન હોય તેવું અખંડ અભેદઃપ પણ નથી; પરંતુ એમાં બેદ અને અભેદ બને અનુભવાય છે. જ્યારે દશ્ટિ વસુચોના પરસ્પર બેદને મૂકી કેવળ તેમના અભેદને અવલંખી પ્રવતો છે, ત્યારે તેને બધુંયે કેવળ સતૃપ ભાસે છે. સતૃપાહંક દશ્ટિ ગમે તેટલી વિશાળ હોય, છતાં લેવું મૂકવું આદિ લોકવ્યવહાર તો બેદને જ આભારી છે. તેથી જ્યારે કાંઈ પણ વ્યવહાર કરવાનો હોય છે, ત્યારે દશ્ટિ કાંઈક બેદ તરફ ઢો છે; અને પ્રથમ અહંક કરેલ સતૃપ અખંડ તત્ત્વના પ્રયોગન પ્રમાણે જીવ, અજીવ આદિ બેદોને અવલંખે છે. એહીં સતૃપ તત્ત્વને અખંપણે અહંક કરતાર પ્રથમ દશ્ટિ તે સંગ્રહ નય છે, અને તે જ શુદ્ધ દ્વયાસ્તિક નય છે; અને સત્તાને જીવ, અજીવ આદિઓ ખંડિત કરી, તે દ્વારા વ્યવહાર ચલાવવા મથતી પરિમિત અભેદઃપશીં બીજી દશ્ટિ એ વ્યવહાર નય છે. વ્યવહાર એ પરિમિત હોનાથી અપરિમિત સંગ્રહનો જ અંશ છે. તેથી જે કે તે શુદ્ધ દ્વયાસ્તિકનો એક પરિમિત ખંડ છે, છતાં સંગ્રહ અને વ્યવહાર એ બને દ્વયાસ્તિક નયના અનુકૂળે શુદ્ધઅપરિમિત અને અશુદ્ધપરિમિત અંશો કહી શકાય. [૪]

કંજુસૂત્રના બેદો —

મૂલળિમેણ પજ્જવણયસ્સ ઉજ્જુસુયવયણવિચ્છેદો ।
તસ્સ ઉ સદ્ગ્રાહીઆ સાહપસાહા સુહમભેયા ॥ ૫ ॥

કંજુસૂત્ર નયનો અર્થાત્ તદનુસરી ને વચનવિભાગ, એ પર્યાયનયનો મૂળ આધાર છે; અને શાખ આદિ નથો તો તે કંજુસૂત્રની જ ઉત્તરોત્તર સૂક્ષ્મ લેખવાળી શાખા-પ્રશાખા છે. [૫]

એહીં પણ એ વાતો કહી છે : ૧. પર્યાયાસ્તિકના બેદો; અને ૨. તેમનો પરસ્પર સંબંધ. સંગ્રહ અને વ્યવહાર પછીના કંજુસૂત્ર, શાખ, સમભિડથ અને એવાંભૂત એ ચાર નથોને પર્યાયાસ્તિકના બેદો કહ્યા છે.

કોઈ પણ સામાન્ય તત્ત્વનો અવાંતર જલ્દિ કે ગુણું આહિની વિશેષતાઓથી વિભાગ કરવામાં આવે, છતાં જ્યાં સુધી એ વિભાગમાં કાળજીત બેદ્ધનું તત્ત્વ ન આવે, ત્યાં સુધીના એ અધા વિભાગો વ્યવહાર નયની ડેટિમાં મૂકવામાં આવે છે. કાળજીત બેદ્ધને અવલંખી વસ્તુવિભાગ શરૂ થતાં જ ઝડપુસ્તક નય માનવામાં આવે છે, અને ત્યાંથી જ પર્યાયાસ્તિક નયનો પૂર્ણ આધાર કલ્યો છે. પછીના શબ્દ આહિ જે ત્રણ નયો છે, તે જે કે સીધી રીતે ઝડપુસ્તક નયને અવલંખી ચાલતા હોવાથી તેના જ બેદ્ધ છે, છતાં ઝડપુસ્તક આહિ ચારે નયાને પર્યાયાસ્તિકના પ્રકારા લેખ્યો શકાય. જે દષ્ટિ તત્ત્વને કુતા વર્તમાન કાળ પૂરતું જ સ્વીકારે છે અને ઝૂટ તથા અવિષ્ય કાળને કાર્યના અસાધક માની તેમનો સ્વીકાર નથી કરતી, તે ક્ષણિક દષ્ટિ ઝડપુસ્તક નય કહેવાય છે. એ દષ્ટિએ માનેલ વર્તમાનકાલીન તત્ત્વમાં પણ જે દષ્ટ લિંગ અને પુરુષ આહિ બેદ્ધ બેદ કર્યે છે, તે શબ્દનય. શબ્દનયે માનેલ સમાન લિંગ વચ્ચન આહિવાળા અનેક શબ્દોના એક અર્થમાં વ્યુત્પત્તિબેદ - પર્યાયબેદ જે દષ્ટિ અર્થબેદ કર્યે છે, તે સમબિદ્ધ નય. સમબિદ્ધે સ્વીકારેલ એક પર્યાયશાસ્ત્રના એક અર્થમાં પણ જે દષ્ટિ કિયાકાળ પૂરતું જ અર્થતત્ત્વ સ્વીકારે છે અને કિયાશ્લન્ય કાળમાં નહિ, તે એવંભૂત નય કહેવાય છે. આ રીતે ઉક્ત ચારે નયોનું સ્વરૂપ હોવાથી એ રૂપણ થાય છે કે, શબ્દ આહિ ત્રણ નયો માત્ર વર્તમાનકાળસ્પર્શો ઝડપુસ્તક નય ઉપર ઉત્તરોત્તર સ્ફૂર્તમ વિશેષતાઓને લઈ ચાલે છે; અને તેથી તેઓ તેનો જ વિસ્તાર છે. ઝડપુસ્તક નય એક વૃક્ષ જેવો છે; અને શબ્દનય તેની શાખા - ડાળ છે. સમબિદ્ધ તેની પ્રશાખા - ડાળખી છે અને એવંભૂત એ તેની પ્રતિશાખા - ડાળખું છે. [૫]

નિષ્પેદમાં વચ્ચે જનના —

નામં ઠવણા દવિએ તિ એસ દવ્વદ્વિયસ્સ નિકલેવો ।

ભાવો ઉ પજ્જવદ્વિઅસ્સ પર્લવણ એસ પરમત્થો ॥ ૬ ॥

નામ, સ્થાપના અને દ્રવ્ય એ દ્રવ્યાસ્તિકના નિષ્ઠેપ છે; અને ભાવ તો પર્યાયાસ્તિક નયની પ્રરૂપણું છે. એ જ પરમાર્થ છે. [૬]

અહીં નિષ્ઠેપના અવશ્ય સંભવતા પ્રકારો અને તેમાં નથનો વિભાગ એ એ બાબત જણાવી છે. નિષ્ઠેપના ઓછામાં ઓછા જે ચાર પ્રકારો સર્વત્ર સંભવે છે અને કરવામાં આવે છે, તે જ અહીં ગણુંયા છે. કોઈ પણ સાર્થક શખણો અર્થ વિચારવો હોય, ત્યારે તે ઓછામાં ઓછો ચાર પ્રકારનો જ મળી આવે છે. તે પ્રકારો, શખણવાચ્ય અર્થ-સામાન્યના નિષ્ઠેપો^૧ - વિભાગો કહેવાય છે. જે નામમાત્રથી રાજ હોય, તે નામરાજ; જે રાજનું ચિત્ર કે ખીજ કોઈ પ્રતિકૃતિ હોય, તે સ્થાપના રાજ; જે આગળ જતાં રાજ થનાર હોય અગર જે હમણું નહિ

૧. શખણો અર્થ કરવામાં ગરણડ ન થાય અને વક્તાનો અલિપ્રાય શો છે એ બચાબદ સમલય, એવી ભાવનામાંથી નિર્યુક્તિકારોના સમયમાં નિષ્ઠેપનો વિચાર સ્પષ્ટપણે શાસ્ત્રમાં અંયવામાં આંદોલા છે. કોઈ પણ શખણ કે વાક્યનો અર્થ કરતી વખતે તે. શખણના નેટલા અર્થવિભાગ સંભવી રાક્તા હોય તે જણાવી, તેમાંથી પ્રસ્તુતમાં વક્તાનો કથો અર્થ વિવક્ષિત છે અને કથો અર્થ સંગત છે એ નક્કી કરવું, એમાં જ નિષ્ઠેપવિષયક વિચારસરણીની ઉપયોગિતા છે. દાખલા તરીકે જીવના ગુણો જ્ઞાન વગેરે છે એલું વાક્ય હોય; તેમાં સંદેહ થાય કે જીવશખણી અહીં શું કહેવાનું છે? ત્યારે વિચારક જણાવે છે કે, અહીં જીવ નામની કોઈ વ્યક્તિ, જીવની સ્થાપના કે દ્રવ્યાશ્વ વિવક્ષિત નથી, પણ ચૈતન્ય ધારણ કરનાર તત્ત્વ અર્થાત્ ભાવજીવ જ વિવક્ષિત છે. અને તે જ પ્રસ્તુત વાક્યમાં સંગત છે. આ રીતે દરેક શખણના અર્થ વિષે ગોયાળો જાબો થતાં નિષ્ઠેપવાહી સ્પષ્ટપણે વિવક્ષિત અર્થ જણાવી ગોયાળો દ્વાર કરી શકે છે, એ જ નિષ્ઠેપના વિચારની ઉપયોગિતા છે. અનેકાર્થક શખણ આવે ત્યાં વિવક્ષિત અર્થનો નિર્ણય કરવાના ધણા ઉપાયો અથડાર-શાસ્ત્રમાં ખતાવેલા છે; પણ જેન નિર્યુક્તિઅંદ્રા સિવાય કોઈ પણ વૈદિક કે બૌદ્ધ અંયમાં નિષ્ઠેપ નેત્રી વિચારસરણી નેવામાં આવી નથી.

પણ પ્રથમ રાજ હતો, તે દ્રવ્યરાજ; અને જે હમણાં રાજપદ અનુભવતો હોય, તે ભાવરાજ. રાજ શર્ધાર્થના આ ચાર નિક્ષેપો થયા.

તેમાં પહેલા વણુ નિક્ષેપોમાં ડાઈને ડાઈ જતનો અભેદ - દ્રવ્ય હોવાથી તે ત્રણે દ્રવ્યાસ્તિક નયના વિષય મનાય છે; અને ભાવનિક્ષેપમાં બેદ - પર્યાય હોવાથી તે પર્યાયાસ્તિક નયનો વિષય મનાય છે. જેતું નામ રાજ હોય, તે વ્યક્તિને જોઈ લોડો તેના નામ સાથે તેનો અભેદ કરી કહે છે કે, ‘આ રાજ છે’; તે જ રીતે ચિત્ર જોઈ તેની સાથે અસહી રાજનો અભેદ કરી લોડો ચિત્રને ઉદ્દેશી ઓલે છે કે, ‘આ રાજ છે’; એ જ પ્રમાણે વર્તમાનમાં રાજ ન હોવા જ્તાં ભૂત અને ભાવિનો વર્તમાન સાથે અભેદ કરી લોડો ભૂત અને ભાવી રાજને જોઈ કહે છે કે, ‘આ રાજ છે.’ આ ત્રણે સ્થળો અભેદનો વિચાર અધાન છે; પણ ભાવનિક્ષેપમાં તેમ નથી. એમાં તો વર્તમાનમાં રાજપદનો અનુભવ કરવાની વિશેષતાને લીધે બેદ જ મુખ્ય છે. તથી ચાર નિક્ષેપોમાં ઉપર પ્રમાણે નયનો વિલાગ કરવામાં આવ્યો છે. [૬]

અને નયોનો વિષય એકમેકથી જુદો નથી જ એવી ચર્ચાનો ઉપક્રમ. વચ્ચનપ્રકારોમાં નયચોજના —

પજ્જવળિસસામળણ વયણ દવટ્ટિયસ્સ 'અતિથ' તિ ।

અવસેસો વયણવિહી પજ્જવભયણ સપદિવક્ખો ॥ ૭ ॥

પર્યાય - વિશેષથી તદ્દન મુક્તા એવા સામાન્યનું પ્રતિપાદક જે અસ્તિ - 'છે' એવું વચ્ચન, તે દ્રવ્યાસ્તિક નયનું અર્થાત્ તે નયને આશ્રિત છે. આકીના બધા વચ્ચનપ્રકારો પર્યાયનો સ્પર્શ કરતા હોવાથી પ્રતિપક્ષસહિત અર્થાત્ દ્રવ્યાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક અન્ને નયને આશ્રિત છે. [૭]

સંઅહ અને વિશેષ ઝે પે એ પ્રસ્તારમાં વહેંચી નાખેલ શાસ્ત્રીય અને લૌકિક વાક્યોમાં નય ઉતારી એમ બતાવવામાં આવ્યું છે કે,

કયા પ્રકારનું વાક્ય કયાં નયનો વિષય હોઈ શકે. જેમાં ડોઈ પણ જાતનો વિશેષ, પરિમિતતા, ખંડ કે વિભાગ નથી, એવું સત્તાસામાન્ય તે જ મહાબ્યાપક સામાન્ય છે. તેવા સામાન્ય અગર તેનો વિચારનું પ્રતિપાદક જે 'અસ્તિ' કે તેના જેવાં 'સત' ધ્યાહિ વચ્ચનો છે, તે અધાં દ્રવ્યાર્�િક નયનાં વચ્ચનો સમજવાં. એ સિવાયનાં જીવ, અજીવ, મુક્ત, સંસારી, પરમાણુ, સ્કંધ, ગુણું આદિ ભીજાં જે વચ્ચનો છે, તે અધાં ડોઈ ને ડોઈ પ્રકારનાં મર્યાદિત સામાન્યનાં^૫ જ બોધક હોવાથી, તેમના અર્થમાં વિશેષનો, વિભાગનો, ખંડનો કે બેદનો સ્પર્શ આવી જ જય છે. તેથી તેઓ માત્ર દ્રવ્યાસ્તિકનયાવલંખી ન કહેવાતાં દ્રવ્યાસ્તિક પર્યાયાસ્તિક ઉભયનયાવલંખી છે. કારણું કે તેમના પ્રતિપાદ જીવત્વ આદિ અર્થ અમુક રીતે સામાન્ય હોવા છતાં પણ પોતા કરતાં વિસ્તૃત સામાન્યનો એક વિભાગ જ છે.

અહીં એક વાત સમજી લેવી ધરે કે 'અસ્તિ' વગેરે મહાબ્યાપક સામાન્યવાચી વચ્ચનો માત્ર દ્રવ્યાસ્તિકનયાવલંખી છે; તેમ ડોઈનું પણ સામાન્ય ન બની શકે એવા છેલ્લા અનિભાજ્ય વિશેષનું વાચ્યક વચ્ચન પણ માત્ર પર્યાયાસ્તિકનયાવલંખી છે. મધ્યવર્તી અધાં જ વચ્ચનો સામાન્યરૂપ વિશેષનાં પ્રતિપાદક હોવાથી ઉભયનયાસ્તિત છે. [૭]

એક નયના વિષયમાં ભીજા નયના પ્રવેશનું સ્વરૂપ —

પઞ્જવણયવોકકંત વત્થું દવ્વદ્વિયસ્સ વયળિજ્જં ।

જાવ દવિઓવઓગો અપચ્છમવિયપ્પનિવ્વયણો ॥૮॥

જેણી પછી વિકલ્પજ્ઞાન અને વચ્ચનન્યવહૂર નથી એવો અર્થાતું છેલ્લામાં છેલ્લે. દ્રવ્યઉપયોગ - સામાન્ય બોધ જ્યાં સુધી પ્રવતો છે, ત્યાં સુધીની વસ્તુ દ્રવ્યાસ્તિક નયની વાચ્ય છે; અને તે પર્યાયાસ્તિક નય વડે આડાંત છે. [૮]

જેમાં પર્યાયાસ્તિક નયનો પ્રવેશ સંભવે છે એવી દ્રવ્યાસ્તિક નયના વિષયની મર્યાદા અહીં બતાવવામાં આવી છે. જ્યાં જ્યાં

સામાન્યભૂષિં થાય, તે અધા દ્રવ્યાસ્તિકના વિષયો છે. ઉપાન્ય વિશેપથી માંડી અતુક્રે ચડતાં ચડતાં સર્વભ્યાપક સત્તા – સામાન્ય સુધી સામાન્ય ઉપયોગ થતો હોવાથી, તે અધા વિષય દ્રવ્યાસ્તિકનું વક્તાવ્ય છે. અને એ જ અધા વિષય પર્યાયાક્ષાંત હોવાથી પર્યાયાસ્તિક નથનો પણ આછ અને છે. અર્થાત્ અંતિમ વિશેપ સિવાયની અધી વસ્તુઓ દ્રવ્યાસ્તિકનું વક્તાવ્ય છે. કારણુ કે તે અધામાં સામાન્ય ઉપયોગ પ્રવતો છે; તે અતાં એ અધી વસ્તુઓ વિષે પર્યાય નથની પણ ગતિ છે. કારણુ કે, દ્રવ્યાસ્તિક નથે જે જે વસ્તુને સામાન્યરૂપે જાણું હોય, તે જ વસ્તુને પર્યાયાસ્તિક નય વિશેપરૂપે જાણું હોવાથી, દ્રવ્યાસ્તિકનો અધા વિષય પર્યાયાસ્તિકનો વિષય અને છે જ. પરંતુ પર્યાયાસ્તિક નથની આખતમાં એમ નથી; કારણુ કે ઐન અધા વિષયોમાં ઉલય નથની પ્રવતિ હોવા છતાં એક વિષય એવો છે કે કંયાં ઇકત પર્યાય નય પ્રવતો છે. તે વિષય એટલે અંતિમ વિશેપ. અંતિમ વિશેપમાં સામાન્ય ઉપયોગ ન જ સંભવે, પણ પર્યાયભૂષિં તો થાય જ. તેથી અંતિમ વિશેપ સિવાયના અધા વિષયો ઉલયનયસાધારણુ છે. [૮]

અને નથના વિષયના મિશ્રિતપણુંની ચર્ચાનો ઉપસંહાર—

દવ્વાદ્વિઓ ત્તિ તમ્હા નત્થિ ણાઓ નિયમ સુદ્ધજાઈઓ ।

ણ ય પજ્જવદ્વિઓ ણામ કોઇ ભયણાય ઉ વિસેસો ॥ ૬ ॥

તેથી દ્રવ્યાસ્તિક નય નિયમે કરી વિશુદ્ધજલતીય અર્થાત્ વિરોધી નથના વિષયસ્પર્શાંથી મુક્ત નથી જ. તે જ રીતે કોઈ પર્યાયાસ્તિક નય પણ વિશુદ્ધજલતીય નથી. વિવક્ષાને લીધે જ અન્નેનો લેદ છે. [૯]

દ્રવ્યાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક એવા નથના એ ભાગો પાછવાથી અને તેમના સામાન્ય તથા વિશેપ રૂપે વિષયવિચેક કરવાથી એમ જાણુવાનો સંભવ છે કે, ઉક્ત એ નથો અને તેમના વિષયોને કશો જ

સંબંધ નથી; તે સંભવ દૂર કરી વસ્તુસ્થિતિ અહીં રૂપણ કરી છે. ખરી રીતે કોઈ સામાન્ય વિશેષ વિનાનું અને કોઈ વિશેષ સામાન્ય વિનાનું હોનું જ નથી; પરંતુ એક જ વરતુ કોઈ અપેક્ષાએ સામાન્ય તો બીજી અપેક્ષાએ વિશેષ રૂપ હોય છે. તેથી દ્રવ્યાસ્તિક નયનો વિપ્ય પર્યાયાસ્તિક નયના વિપ્યસ્પર્શથી અને પર્યાયાસ્તિક નયનો વિપ્ય દ્રવ્યાસ્તિક નયના વિપ્યસ્પર્શથી મુક્ત ન જ હોઈ શકે. એવી વસ્તુસ્થિતિ હોવા છ્ટાં એ નયેનો જે લેદ કરવામાં આવે છે, તેનું તાત્પર્ય વિપ્યના ગૌણુ-પ્રધાન ભાવમાં જ છે. જ્યારે વિશેષ રૂપને ગૌણુ રાખી મુખ્યપણે સામાન્ય રૂપને અવલંખીને દૃષ્ટિ પ્રવતો, ત્યારે તે દ્રવ્યાસ્તિક; અને જ્યારે સામાન્ય રૂપને ગૌણુ કરી વિશેષ રૂપને મુખ્યપણે શહણુ કરી દૃષ્ટિ પ્રવતો, ત્યારે તે પર્યાયાસ્તિક એમ સમજવું. [૮]

બંને નયો એક બીજાના વિપ્યને કેવી રીતે જુઓ છે તેનું કથન —

દવ્વદ્વિયવત્તવ્વ અવત્થુ ણિયમેણ પજ્જવણયસ્સ ।

તહ પજ્જવવત્થુ અવત્થુમેવ દવ્વદ્વિયનયસ્સ ॥ ૧૦ ॥

દ્રવ્યાસ્તિકનું વક્તવ્ય પર્યાયાસ્તિકની દૃષ્ટિમાં નિયમથી અવસ્થુ છે; તેવી-રીતે પર્યાયાસ્તિકનું વક્તવ્ય વસ્તુ દ્રવ્યાસ્તિકની દૃષ્ટિમાં અવસ્થુ જ છે. [૧૦]

વિવક્ષાથી બંને નયના વિપ્યનો જે લેદ કહેવામાં આવ્યો છે, તેનું રૂપણીકરણ અહીં છે. દ્રવ્યાસ્તિક નય વરતુને માત્ર સામાન્ય રૂપે જુઓ છે; ત્યારે પર્યાયાસ્તિક નય એ જ વરતુને માત્ર વિશેષ રૂપે જુઓ છે. આથી એક નયનું વક્તવ્ય રૂપરૂપ બીજી નયની દૃષ્ટિમાં અવરતુ છે. એ જ એક વિપ્યમાં પ્રવત્તમાન બંને નયેનો અને તેમના પ્રતિપાદ અંશોનો લેદ છે. [૧૦]

બંને નયો એક જ વરતુનાં કેવાં કેવાં લિન્ન રૂપોને રૂપરો છે તેનું કથન —

उप(प्प)ज्जंति वियंति य भावा नियमेण पज्जवण्यस्स ।
दब्बट्टियस्स सब्बं सया अणुप्पन्नमविणट्ठं ॥ ११ ॥

पर्यायास्तिकनी दृष्टिमां अधा पहार्थो नियमथी उत्पन्न
थाय छे अने नाश पामे छे. द्रव्यास्तिकनी दृष्टिमां अधी वस्तु
हमेशने माटे उत्पत्ति अने नाश विनानी ज छे. [११]

ऐक नय वस्तुना स्थिर इपनो आहक छे; त्यारे भीजे तेना
अस्थिर इपनो आहक छे. [११]

सत- संपूर्ण वस्तुनु लक्षण—

दब्बं पज्जवविउयं दब्बविउत्ता य पज्जवा णत्थि ।

उप्पाय-ट्टिह-भंगा हंदि दवियलक्खणं एयं ॥ १२ ॥

द्रव्य ऐ उत्पाद, नाश ऐवा पर्याय विनानुं नथी; अने
पर्याय ऐ द्रव्य-घुवांश विनाना नथी. कारणु ते उत्पाद, नाश
अने स्थिति ऐ ग्रहे द्रव्य-सतनुं लक्षणु छे. [१२]

लक्षणु द्वारा वस्तुनु पर्याय पूर्ण॑ इप अहीं अताव्युं छे. डोर्च
वस्तु उत्पाद विनाश विनानी भाव स्थिर नथी. तेम ज डोर्च वस्तु
स्थिरता विनानी भाव उत्पाद-विनाशवाणी नथी. कारणु ते वस्तुनो
स्वभाव ज ऐवा छे ते भूण इपे स्थिर छतां निभित प्रभाषे जुदे

१. सरभावो पंचास्तिकाय १, १२; तथा तत्त्वार्थ सूत्र प. २८.

उत्पाद-स्थिति-भंगनेा ने जेन अंगामां समर्थनात्मक विचार देखाय
छे, तेनी सामे नागार्जुन जेवायेना विकुङ्क विचारपरंपरा हती. नागार्जुननी
भद्रमकारिकामां संरक्षतपरीक्षा नामनुं ऐक प्रकरण छे. (५० ४५-५७)
तेमां वस्तुना लक्षण तरीके भनाता उत्पाद-स्थिति-भंगनेा निरास करवामां
आव्यो छे. आवो निरास तेना पछीना भीज औद्ध अंगामां पण देखाय छे.
ऐवी विकुङ्क परंपरा सामे पोताना पक्षनो पर्याव करवा जेन तार्किंक निष्कानेमे
उत्पादादि त्रिपदीना समर्थन भाटे सर्वंत्र प्रेयल करेको छे.

જુદે ઝેપે અદ્વાતી રહે છે; તેથી એક જ વસ્તુમાં સ્થિરપણું અને અસ્થિરપણું એ વિરુદ્ધ નથી, પણ વાસ્તવિક છે. અને એ એ ઝેપે હોય તો જ વસ્તુ પૂર્ણ બને છે. [૧૨]

અને નયો ધૂટધૂટા મિથ્યાદષ્ટિ કેમ અને છે તેનો ખુલાસો —

એ પુણ સંગહારો પાડિકકમલક્ખણં દુવેણં પિ ।

તમ્હા મિચ્છાદિટ્ઠી પત્તોં દો વિ મૂલણયા ॥ ૧૩ ॥

એ ઉત્પાદ, વ્યય અને સ્થિતિ ત્રણે એકખીલ સાથે ભળાને જ રહે છે, તેથી અને નયોને પણ ધૂટો ધૂટો વિષય સતતનું લક્ષણું નથી થતો; માટે એ અને મૂળ નયો ધૂટા ધૂટા મિથ્યાદષ્ટિ છે. [૧૩]

અને નયો ધૂટા ધૂટા મિથ્યાદષ્ટિ હોવાનું કારણું એ છે કે, અને-માંથી એકે નયનો વિષય સતતનું લક્ષણું અનતો નથી. દવ્યાર્થિકનો વિષય સામાન્ય લઈએ કે પર્યાયાર્થિકનો વિષય વિશેષ લઈએ, પણ તે એકે સતતનું લક્ષણું નથી જ. સતતનું લક્ષણું તો સામાન્ય, વિશેષ અને ભળાને જ અને છે. તેથી કોઈ એક ધૂટો નય જો વસ્તુના સંપૂર્ણ સ્વરૂપના પ્રતિપાદનનો દાવો કરે, તો તે મિથ્યાદષ્ટિ છે. [૧૩]

અને નયોમાં યથાર્થપણું કેવી રીતે આવે છે તેનો ખુલાસો —

ણ ય તઙ્ગો અતિથ ણઓ ણ ય સમ્મતં ણ તેસુ પડિપુણં ।

જેણ દુવે એગન્તા વિભજ્જમાણા અણેગન્તો ॥ ૧૪ ॥

ત્રીજે નય નથી જ; એ એ નયોમાં યથાર્થપણું નથી સમાતું એમ પણ નથી. કારણું કે, અને એકાંતો વિશેષ રૂપે શરૂઆત કરતાં જ અનેકાંત અને છે. [૧૪]

સત્ત એ સામાન્ય વિશેષ ઉલ્લયાત્મક છે. તેનો આહક જો હોઈ નય હોય તો અખથત સંપૂર્ણ વસ્તુભાહી હોવાથી તેને સમ્યગ્નય કહી

शकाय; पणु एवो तो नय संलवतो ज नथी. कारणु के संपूर्णौ सतनुं आही शान नय नहि पणु अभाणु होई शडे. त्यारे प्रश्न थाय छे के, जे ग्रीष्मे नय नृथी ज अने बंने नयोने भिथ्यादृष्टि कहा छो, तो शुं नयज्ञान सम्बन्ध ३५ न होई शडे? आनो. उतर ए छे के, होई शडे; पणु 'ते केवा रीते?' ए ज समजवुं जोहिए. जे ए नयोने भिथ्यादृष्टि कहेवामां आव्या छे, ते ज ए नयोमां सम्यक्षपणुं पणु छे ज. भिथ्यापणुं अने सम्यक्षपणुं ए बंने विदुष धर्मी एक आश्रयमां केवी रीते संलवे? एनो. उतर ए छे के, ज्यारे ए बंने नयो एक भीज्ञाथी निरपेक्ष थर्ड मात्र स्वविषयने ज सहृदपे समजवानो आग्रह करे, त्यारे ते बंने पोतपोताना आव्य एक अंशमां संपूर्णता मानतां होवाथी भिथ्याइप छे; पणु ज्यारे ए ज ए नयो परस्पर सापेक्षपणुं ग्रवते, अर्थात् भीज्ञ अतिपक्षी नयना विषयनुं निरसन कर्या सिवाय ते विषे मात्र तटस्थ रही पोताना वक्तव्यनुं अतिपाहन करे, त्यारे बंनेमां सम्यक्षपणुं आवे ज. कारणु के, ए बंने नयो एक एक अंशआही छतां एक भीज्ञानी अवगाण्युना कर्या विना पोतपोताना अद्वेशमां ग्रवतर्तता होवाथी सापेक्ष छे, अने तेथी ते बंने यथार्थ छे. [१४]

मूल नयो साथे उतर नयोनी समानतां उथन —

जह एए तह अण्णे पत्तेयं दुण्णया णया सव्वे।

हंदि हु मूलण्णयाणं पण्णवणे वावडा ते वि ॥ १५ ॥

केवी रीते ए ए नय, तेवी रीते भीज्ञ अधा पणु नयो छृटा छृटा हुन्य छे. कारणु के, तेए पणु मूल नयोना ज्ञेय विषयने अतिपाहन करवामां लागेला छे. [१५]

निरपेक्षपणुं ग्रवति ए ज नयोना हुर्न्यपणुनुं भीज्ञ छे. ए भीज्ञ जे उतर नयोमां होय, तो तेए पणु अधा हुर्न्य—भिथ्या समजवा. कारणुके, संअग्न आहि. उतर नयोनुं अतिपाद वर्तु कांઈ जुद्दे

નથી; તેઓ પણ મૂલ નથોના પ્રતિપાદ વિષયને જ પ્રદૂપવા પ્રવતો છે. તેથી જે તેઓ પણ વિરોધી નથના વિષયને અવગણી, પોતાના વિષયમાં જ પૂર્ખુર્તા માને, તો મિથ્યારૂપ બને એ સ્વાભાવિક છે. [૧૫]

ઉત્તર નથોમાં સંપૂર્ણ સદ્ગ્રાહી ડ્રાઈ એક નય નથી એવું કૃતિ —

સવ્વણયસમૂહમિમ વિ ણત્થિ ણઓ ઉભયવાયપણવાઓ ।
મૂલણયાણ ઉ આણ પત્તોય વિસેસિયં બિતિ ॥ ૧૬ ॥

ખધા નથોના સમૂહમાં પણ ઉભયવાદ - સામાન્યવિશેષ
ઉભયરૂપનો જણાવનાર નય નથી. કારણું તે દરેક નય મૂલ
નય વડે અહણું કરાયેલ વિષયને જ વિવિધ રૂપે કહે છે. [૧૬]

મૂલ એ નય ઉપરાંત ત્રીજે ડ્રાઈ મૂલ નય તો ઉભયગ્રાહી નથી
જ સંભવતો, પણ એ મૂલ નથોના ઉત્તરભેદરૂપ જે સંઅઙ્ગ આદિ છે
નથો છે, તેમાં પણ ડ્રાઈ એવો નય નથી કે જે વસ્તુના સામાન્ય વિશેષ
ઉભયાત્મક સ્વરૂપનું પ્રતિપાદન કરે. આનું કારણ એ છે કે, દરેક ઉત્તર
નય પોતે જે જે મૂલ નયનો બેદ છે, તે તે મૂલ નયના આખ્ય વિષયને
જ બુદ્ધી બુદ્ધી રીતે વર્ણિયે છે. ઉત્તર નથોનું ડાર્થ કાંઈ મૂલ નથોના
પ્રદેશ અહાર નથી, એઓ તો ઇક્તા પોતપોતાના મૂલનયગૃહીત અંશને
જ કાંઈક વધારે વધારે જીણુવથી ચર્ચે છે. તેથી તેઓમાં ઉભયવાદ-
શાપકપણું ન જ હોઈ શકે. [૧૭]

ડ્રાઈ પણ એક નયના પક્ષમાં સંસાર, સુખદુ:ખસાંધ, મોક્ષ
આદિ ન જ ધરી શકે એવું કથન —

ણ ય દવ્વટ્ટિયપક્ખે સંસારો ણેવ પજ્જવણયસ્સ ।

સાસયવિયત્તિવાયી જમ્હા ઉચ્છેઅવાઈઆ ॥ ૧૭ ॥

સુહ-દુક્ખસમ્પાંગો ણ જુજ્જએ ણિચ્ચવાયપક્ખમિમ ।

એગંતુચ્છેયમિમ ય સુહ-દુક્ખવિયપ્પણમજુત્તં ॥ ૧૮ ॥

कम्मं जोगनिभित्तं बज्जइ बंध-टुई कसायवसा ।

अपरिणउच्छणेसु य बंध-टुइकारणं णत्थि ॥ १६ ॥

बंधम्म अपूरन्ते संसारभओघदन्सणं मोजङ्गं ।

बन्धं व विणा मोक्खसुहप्त्थणा णत्थि मोक्खो य ॥ २० ॥

तम्हा सव्वे वि णया मिच्छादिट्ठी सपक्खपडिबद्धा ।

अण्णोण्णणिस्सिआ उण हवंतिं सम्मत्सव्वावा ॥ २१ ॥

द्रव्यास्तिक पक्षमां संसारे न ज धटे; पर्यायास्तिकपक्षमां
पशु न ज धटे. कारणुके एक शास्ति - नित्यव्यक्तिवाही छे अने
ओने उच्छेद - नाशवाही छे. [१७]

नित्यवाहपक्षमां सुख-हुःअनो संलव नथी धरतो; एकांत
उच्छेदवाहमां पशु सुख-हुःअनी विक्लपना नथी. [१८]

योगने लीधे कम् अधाये छे अने कृषायने लीधे अद्ध
कम् भां स्थिति निभित थाये छे; परंतु मात्र परिणामी अने
मात्र क्षणुनष्टभां अध अने स्थितिनुं कारणु नथी ज. [१९]

अध थतो न होय तो संसारमां लयग्रायुर्यनुं दर्शन
ए मूढतामात्र छे अने अध विना भौक्षसुखनी अलिदाधा
तेमज भौक्ष नथी. [२०]

तेथी मात्र योतप्तोताना पक्षमां संलग्न अधाये नयो
मिथ्यादृष्टि छे. परंतु ए ज अधा नयो परस्पर सापेक्ष होय,
तो सम्यग्रूप अने छे. [२१]

निरपेक्ष एवा अने नयोना पक्षमां अनुभवसिद्ध अने शास्त्रीय
प्रवृत्तिमां डेवी रीते आध आवे छे, ते अहीं आत्माने लाई अताव्युं
छे. जे क्वल द्रव्यास्तिक पक्ष लाई ए, तो तेने भते आत्मतत्त्व एकांत-
नित्य होई अपरिवर्तनशील छे; अने जे क्वल पर्यायास्तिक पक्ष लाई ए,

તો તેને અતે તે માત્ર ક્ષણુભંગુર છે. આ અને પક્ષમાં સંસાર, સુખદુઃખનો સંબંધ, સુખની પ્રાપ્તિ અને દુઃખના ત્યાગ માટેનો પ્રયત્ન, કર્મનો બંધ, તેની સ્થિતિ, મોક્ષની ધર્યા અને મોક્ષ એ કશું જ ધરી ન શકે. કારણુંકે, એકાંતનિય પક્ષમાં દૂઠસ્થપણુંને લાધે આત્મામાં કથાપવિકાર કે લેપનો સંબંધ જ નથી; અને અનિય પક્ષમાં ક્ષણુભંગુરતાને લાધે આત્મા દરેક ક્ષણે નાશ પામી નવો નવો ઉત્પન્ન થતો હોવાથી, ક્ષુબ્ધત્વ સાથે બંધ એસે એવા અનુસંધાન, ધર્યા, પ્રયત્ન આદિ ડોર્ઝ ભાવેા ન જ ધરી શકે. તેથી જ એ અને નથી જે નિરપેક્ષપણે પોતપોતાના વિષયમાં પ્રવર્તે, તો તે મિથ્યાદિષ્ટિ છે; અને પરસ્પર સાપેક્ષપણે પ્રવર્તે, તો જ સમ્યગદિષ્ટિ છે. [૧૭-૨૧]

એ જ નથો કચારેક સમ્યગદિષ્ટ હોતા નથી અને કચારેક હોય છે, તેના કારણનું દૃષ્ટાંત દ્વારા સમર્થન —

જહણોયલક્ખણગુણા વેરુલિયાઈ મણી વિસંજુત્તા ।

રયણાવલિવવએસં ન લહંતિ મહગ્નમુલ્લા વિ ॥ ૨૨ ॥

તહ ણિયવાયસુવિણિચ્છયા વિ અણોણ્ણપક્ખણિરવેક્ખા ।

સમ્મદ્વસણસદ્વં સવ્વે વિ ણયા ણ પાવેંતિ ॥ ૨૩ ॥

જહ પુણ તે ચેવ મણી જહા ગુણવિસેસભાગપડિબદ્ધા ।

‘રયણાવલિ’ ત્તિ ભણિદ જહંતિ પાડિકકસણાઉ ॥ ૨૪ ॥

તહ સવ્વે ણયવાયા જહાણુરૂવવિણિઉત્તવત્તબ્વા ।

સમ્મદ્વસણસદ્વં લહન્તિ ણ વિસેસસણાઓ ॥ ૨૫ ॥

એવી રીતે અનેક લક્ષણું અને ગુણવાળાં વૈદુયા વર્ગેરે રતનો બહુ ક્રીમતી હોવા છતાં છૂટાં છૂટાં હોય, તો રતનાવલી — હાર નામ નથી પામતાં; [૨૨]

૧. સરખાવો વિશેષાવશ્યક ભાષ્ય ગાં ૨૨૭૧.

तेवी रीते अधा नयो पोतपोताना पक्षमां वधारे निश्चित छतां पण् अंहरोअंहर एकभीन साथे निरपेक्ष होए, 'सम्यग्दर्शन' व्यवहार पामी शक्ता नथी. [२३]

वणी ज्ञेम ते ज मणिओ होरामां आस आस लाग पाडी ते प्रभाणु गोडवामां आव्या होय, तो 'रत्नावली' एम कहेवाय छे; अने पोतानां जुदां जुदां नाम्हा छोडी हे छे; [२४]

तेम अधा नयवाहो घटूरी रीते गोडवाई व्यवस्थित अर्थवाणी थाय, तो 'सम्यग्दर्शन' व्यवहार पामे छे; विशेष संशा नथी पामता. [२५]

रत्नो गमे तेवां पाणीदार अने कीमती होवा छतां ज्यां सुधी अधां छूटां छूटां होय, त्यां सुधी ते हार नथी कहेवातां अने हारनी किंभत नथी मेणवी शक्तां. ते ज रत्नो ज्यारे योअ्य रीते परोवी गोहली होवामां आवे छे, त्यारे तेच्यो पोतानुं आस नाम छोडी हार नाम धारणु करे छे अने योअ्य किंभत मेणवे छे. ते ज प्रभाणु नयोनु छे. दरेक नयवाह पोतपोताना पक्षमां गमे तेलो भजयूत होय; छतां ज्यां सुधी ते भीज पक्षनी दरकार न करे, त्यां सुधी परस्पर निरपेक्ष अधा वाहो सम्यग्दर्शन नथी कहेवाता; पण् ज्यारे ते अधानो विषय अंहरोअंहर एक भीन साथे गोहलाई ज्य छे, अने अधा जुदा जुदा विषयना प्रतिपादक होवा छतां मुख्यपणु एक ज वस्तुनु प्रतिपादन करवा माटे सापेक्षपणु प्रवर्तता होय छे त्यारे ते दरेक गोतानुं आस नाम छोडी सम्यग्दर्शन नाम धारणु करे छे.

रत्नानुं हारपणुं परोवणी अने गोहलणी उपर अवलंबे छे; तेम नयवाहेनुं सम्यग्दर्शिपणुं तेमनी परस्पर अपेक्षा उपर अवलंबे छे. [२२-२५]

दृष्टांत मूकवानी सार्थकता साभित करवा तेना गुणानुं कथन —

લોઇયપરિચ્છયસુહો નિચ્છયવયણપડિવત્તિમગો ય ।
અહ પણવણાવિસઉ ત્તિ તેણ વીસત્થમુવળીઓ ॥ ૨૬ ॥

દૃષ્ટાંત એ લૌકિક - વ્યવહારજ અને પરીક્ષક - શાખણને
સહેલાધથી સમજાય તેવો નિશ્ચયકારી વચ્ચનના ઘોધનો ઉપાય
અને સ્થાપનાનો વિષય છે; તેથી નિઃશાંકપણે અહીં તે
ઘોજયો છે. [૨૬]

દૃષ્ટાંતમાં વ્યવહાર અને શાખા અનેમાં કુશલ જનોને સરળતાથી
સમજાવવાનો ગુણ છે. તેનામાં સાધ્યનો નિશ્ચય કરવામાં ઉપયોગી
થવાનું અર્થાત વ્યાપિતસાન પ્રગટાવવાનું સામર્થ્ય છે અને તેના વિના
પક્ષની સ્થાપના નથી અનતી. તેથી જ નિઃસંકોચપણે અહીં રત્નાવલીનું
દૃષ્ટાંત અંથકારે મૂકેલું છે. [૨૬]

સાપેક્ષપણે ન હોય તો મિથ્યાદિ જ છે, એ વસ્તુનું કેટલાક
પ્રસિદ્ધ વાંદ્રા દ્વારા રૂપણીકરણુ —

ઝીહરા સમૂહસિદ્ધો પરિણામકારો વ્વ જો જહિ અથો ।

તે તં ચ ણ તં તં ચેવ વ ત્તિ નિયમેણ મિચ્છત્તં ॥ ૨૭ ॥

૨૫થ્યમ કહું તેથી જાલટી રીતે માનીએ, એટલે કે અવયવી-
રૂપ અથવા પરિણામરૂપ જે કાર્ય જે કારણુમાં થાય છે તે
કાર્ય તે કારણરૂપ જ છે, અથવા તે કાર્ય કારણરૂપ જ નથી,
અથવા કાર્ય કારણ અલિન્ન જ છે, એમ જે એકાંતથી માનલું,
તે મિથ્યાત્વ છે. [૨૭]

જુદા જુદા નયવાદો ને સાપેક્ષ પ્રતિપાદન કરે, તો જ સમૃદ્ધિ
અને છે એમ રત્નાવલીના દૃષ્ટાંતથી કહેવામાં આવણું છે. એ જ કથનને

૧. સરખાવો ન્યાયસૂત્ર ૧,૧,૨૫.

૨. સરખાવો. સિદ્ધસેનીય ભત્તીશી પહેલી, શ્વોક ૨૦.

દ્વારા કેટલાક પ્રચલિત વાદો લઈ અહીં વિચાર કરવામાં આવ્યો છે.

કાર્યકારણુભાવનો ને દાર્શનિક સિદ્ધાંત છે, તેમાં સાંખ્ય આદિ કેટલાક વાદીઓ કાર્યને સત્ત માને છે. કારણુ કે તેઓ પરિણામવાદી હોઈ કહે છે કે, 'કારણ પોતે જ કાર્યરૂપ પરિણામ પામે છે.' વૈશેષિક આદિ કેટલાક વાદીઓ કાર્યને અસત કહે છે. કારણુ કે તેઓ આરંભવાદી હોવાથી અવયવો દ્વારા અવયવરૂપ કાર્યને આરંભ થાય છે એમ માને છે. વળી કેટલાક અદ્વૈતવાદીઓ ભાત્ર એક દ્વય સ્વીકારતા હોવાથી, કાર્ય અને કારણ જેતું કાંઈ નથી જ એમ માને છે. પરિણામવાદ પ્રમાણે દ્વારા એ દૂધનો પરિણામમાન છે અને તેથી તે અનેમાં બેદ જ નથી. અવયવી કાર્યવાદ પ્રમાણે કૃપકું એ સૂત્રસમૂહ ઉપરથી બનેલું એક કાર્ય છે અને તેથી તે કારણુથી લિન જ છે. અદ્વૈતવાદ પ્રમાણે કાર્ય કે કારણુની કલ્પના ઐઠી છે; બધું ભાત્ર દ્વયરૂપ જ છે. આ ત્રણે વાદો લઈ અંથકાર કહે છે કે, એ વાદો પોતપોતાના પક્ષનું એકાંતપણે સમર્થન કરતા હોય અને ભીજે પક્ષ મિથ્યા છે એમ કહેતા હોય; તો એ ત્રણે વાદો સાપેક્ષ પ્રતિપાદન ન કરતા હોવાથી મિથ્યા જ છે.

સાપેક્ષ પ્રતિપાદન એટલે પોતાના પક્ષનું એવી રીતે પ્રતિપાદન કરતું કે જેથી ભીજા પક્ષની મર્યાદાનો ભંગ ન થાય અને પોતાના પક્ષની મર્યાદા પણ સચ્ચાય. [૨૭]

અનેકાંતશ મર્યાદા અને તેની વ્યવસ્થા કેમ કરે તેતું કથન —
ણિયવયળિજ્જસચ્વા સવ્વનયા પરવિયાલણે મોહા ।

તે ઉણ ણ દિદ્દુસમઓ વિભયદ્દ સચ્ચે વ અલિએ વા ॥ ૨૮ ॥

૧૪૫
નયો પોતપોતાના વક્તાવ્યમાં સાચાઃ છે અને ભીજાના વક્તાવ્યનું [નરાકરણુ કરવામાં જોટા છે; અનેકાંતશાસ્કને।

૧. સરખાતે વિશેષાવશ્યક લાખ્ય ગાં ર૨૭ર.

જાતા તે નથેનો ‘આ સાચા છે’ અને ‘આ ભોટા છે’ એવો વિભાગ નથી કરતો. [૨૮]

દ્વેક નથની મર્યાદા પોતપોતાના વિષયનું પ્રતિપાદન કરવા પૂરતી છે. એ મર્યાદામાં રહે ત્યાં સુધી તે બધા સાચા છે. એ મર્યાદાનો ભાંગ કરી જ્યારે તેઓ ભીજ પ્રતિપક્ષનથના વક્તવ્યનું નિરાકરણ કરવા લાગે, ત્યારે તેઓ મિથ્યા થઈ જય છે. આ ડારણાથી દ્વેક નથની મર્યાદા સમજનાર અને તેમનો સમન્વય કરનાર અનેકાંતર બધા નથોનું વક્તવ્ય જાણવા છતાં આ એક નય સત્ય જ છે અને બીજે અસત્ય જ છે એવો વિભાગ નથી કરતો; જીલું તે તો કાઈ એક નથના વિષયને ભીજ વિરોધી નથના વિષય સાથે સાંકળાને જ તે સત્ય છે એવું નિર્ધારણ કરે છે. જ્યા રીતે અનેકાંતર વાતી ડાર્યાને કથંગિત જ સત્ય યા અસત્ય કહે તેમ જ દ્રવ્યને અદૈત કે દૈત પણ કથંગિત જ કહે. [૨૮]

અને મૂલ નથોની વિષયમર્યાદા —

દવ્વાદ્વિયવત્તવ્યં સવ્વં સવ્વેણ ણિચ્ચમવિયપ્પં ।

આરદ્ધો ય વિભાગો પજ્જવવત્તવ્યમગ્ગો ય ॥ ૨૬ ॥

બધુઃ બધૈ પ્રકારે હુમેશાં લેહરહિત હોય તે દ્રવ્યાસ્તિકનું વક્તવ્ય છે; અને વિભાગ — લેદ શરૂ થયો કે તે પર્યાયાસ્તિકના વક્તવ્યનો માર્ગ અને છે. [૨૬]

જગત તો લેદાલેદ ઉભયરૂપ છે, પણ તેમાં જ્યારે બધું કાઈ પણ જાતના લેદ વિના માત્ર સહરૂપ દેખાય, ત્યારે તે દ્રવ્યાસ્તિકનો વિષય છે. અર્થાત અલેદ સુધી જ દ્રવ્યાસ્તિકની મર્યાદા છે. જ્યારે વળી સતતા દ્રવ્ય ગુણ આદિ અગર ભૂત વર્તમાન આદિ લેદો કરવામાં આવે છે, ત્યારે જ પર્યાયાસ્તિકના વિષયનો માર્ગ શરૂ થાય છે. અર્થાત અદેથી જ પર્યાયાસ્તિકના વિષયની મર્યાદા શરૂ થાય છે. [૨૬]

ભેદનું વિશેષ વર્ણન —

જો ઉણ સમાસઓ ચ્ચય વંજણણિઅઓ ય અત્થણિઅઓ ય ।
અત્થગાંઓ ય અભિણો ભદ્રયવ્વો વંજણવિયપ્પો ॥ ૩૦ ॥

વળો તે વિલાગ સંક્ષેપમાં વ્યંજનનિયત - શખ્ષદ્સપેક્ષ
અને અર્થનિયત - શખ્ષનિરપેક્ષ છે. અર્થાત વિલાગ અલિજ્ઞ
છે; અને શખ્ષદ્ગત બેદ ભાજ્ય - લિજ્ઞ તથા અલિજ્ઞ છે. [૩૦]

દ્રેક પદાર્થ ભેદાભેદ ઉભયાત્મક છે. તેમાં જ્યારે અભેદ ઉપર
સૂક્ષ્મ વિચારણાથી કાલ દેશ આદિને લીધે ભેદોની કલ્પના કરવામાં
આવે છે, ત્યારે તે ભેદો વિચારની સૂક્ષ્મતા પ્રમાણે ઉત્તેજિતર વધતા
જ જય છે. અભિન્ન - સામાન્ય સ્વરૂપ ઉપર કલ્પાયેલી એ અનંત
ભેદોની પરંપરામાં જેટલો સદ્દશપરિણ્યામપ્રવાહ ડાઈ પણ એક શખ્ષદ્સનો
વાચ્ય અની વ્યવહાર્ય થાય છે, તેટલો તે પ્રવાહ વ્યંજનપર્યાય કહેવાય
છે; અને ઉક્ત ભેદોની પરંપરામાં જે ભેદ અતિમ હોવાથી અવિલાજ્ય
હોય અથવા જે ભેદ અવિલાજ્ય ન છતાં અવિલાજ્ય જેવો ભાસે, તે
અર્થપર્યાય કહેવાય છે. દા. ત. ચેતન પદાર્થનું જીવત્વ એ સામાન્ય-
૩૫ છે; તેની કાલ કર્મ આદિ ઉપાધિકૃત સંસારિત્વ, મેતુષ્યત્વ,
પુરુષત્વ, આલત્વ આદિ અનંત ભેદોવાળી નાની મોટી અનેક પરંપરાઓ
છે. તેમાં ‘પુરુષ પુરુષ’ એવી સમાન પ્રતીતિનો વિષય અને એક
પુરુષશખ્ષદ્સનો પ્રતિપાદ્ય એવો જે સદ્દશપર્યાયપ્રવાહ છે, તે વ્યંજનપર્યાય;
અને એ પુરુષરૂપે સદ્દશ પ્રવાહમાં ભીજી ભાલ્ય, યૌવન આદિ અગ્ર-
તેથી પણ સૂક્ષ્મતમ ભેદો રહેલા છે, તે બધા અર્થપર્યાય.

વ્યંજનપર્યાયને અભિન્ન - ભિન્ન કલ્પો છે તેનો ભાવ એ છે કે,
પુરુષરૂપ પર્યાય શખ્ષદ્વાચ્ય સદ્દશ પ્રવાહની દિષ્ટિએ એક છે છતાં તેમાં
ભીજી ભાલ્ય આદિ અનેક નાના ભેદો ભાસતા હોવાથી તે ભેદ પણ
છે. એ જ રીતે ભાલ્યપર્યાય શખ્ષદ્વાચ્ય સદ્દશપ્રવાહરૂપે એક હોવાથી
અભિન્ન છતાં તેમાં તરંકાલજ્ઞમ સ્તનધ્યત્વ આદિ ભીજી ભેદોને લીધે

તે બેદ હોવાથી બિન્ન પણ છે. એ જ રીતે દરેક વ્યંજનપર્યાય – વ્યવહાર્ય પર્યાયની બાબતમાં ધરાવી લેણું. અર્થપર્યાયને અભિન્ન કલ્પો છે તેનો લાગ એ છે કે, બેદોની પરંપરામાં જે બેદ અંતિમ હોવાથી અભેદ હોય, તે બેદ પોતે બીજનો અંશ છતાં અને બીજ બેદોથી જુદો હોવા છતાં માત્ર પોતાના બેદક અંશને ન ધરાવતો હોવાથી અભિન્ન છે. [૩૦]

એક જ દ્રવ્ય અનેક કેમ અને છે તેનો ખુલાસો —

એગદવિયમ્મિ જે અત્યપજ્જયા વ્યણપજ્જયા વા વિ ।

તીયાણાગયભૂયા તાવડ્યં તં હવઙ્ દવ્ચં ॥ ૩૧ ॥

એક દ્રવ્યની અંદર જે અતીત વર્તમાન અને અનાગત એવા અર્થપર્યાય તેમ જ શાખ – વ્યંજનપર્યાય હોય છે, તે દ્રવ્યે તેટલું થાય છે. [૩૧]

કોઈ પણ પરમાણુ જીવ આદિ ભૂગું દ્રવ્ય વસ્તુતઃ અખંડ હોવાથી વ્યક્તિદ્વારા લલે એક જ હોય, તેમ છતાં તેમાં નથે કાળના શાખપર્યાય અને અર્થપર્યાય અનંત હોય છે; તેથા એ એક દ્રવ્ય પણ પરપર્યાયે જુદું જુદું ભાસમાન થવાથી અને જુદું જુદું મનાવાથી પર્યાયોની સંખ્યા અમાણે અનંત અને છે. અર્થાત અમુક એક પર્યાય-સહિત તે દ્રવ્ય કરતાં બીજ વિવક્ષિત પર્યાયસહિત તે દ્રવ્ય અને, તે કરતાં ત્રીજ વિવક્ષિત સહિત તે દ્રવ્ય જુદું છે. એમ કિશેષભૂત દ્રવ્ય એક હોવા છતાં નિશેષખુભૂત પર્યાયોના બેદને લીધે તે જુદું જુદું માનવા જતાં પર્યાય જેટાં સંખ્યાવાળું અને છે. [૩૧]

વ્યંજનપર્યાયનો દાખલો —

પુરિસમ્મ પુરિસસદ્ગો જમ્માઈ મરણકાલપજ્જનતો ।

તસ્સ ઉ બાલાર્દ્યા પજ્જવજોયા બહુવિયપ્પા ॥ ૩૨ ॥

જન્મથી માંડી ભરણું સમય સુધી પુરુષની અંદર પુરુષ એવો શાખ વપરાય છે; તેના જ બાલ વર્જેરે અનેક પ્રકારના પર્યાય - અંશો છે. [૩૨]

પુરુષને જન્મ લીધો ત્યારથી માંડી ભરણું પર્યંત તે જીવ 'પુરુષ પુરુષ' એવો સમાન શાખથી વ્યવહારાય છે અને 'પુરુષ પુરુષ' એવી સમાન પ્રતીતિનો વિપય જને છે; તેથી જીવનો એ પુરુષનું સદ્ગતાપર્યાયપ્રવાહ વ્યાંજનપર્યાય છે. તેમાં જે ભીજા બાદ્ય, યૌવન, વૃદ્ધત્વ આદિ અનેક પ્રકારના રથ્યાલ પર્યાયો ડે તેથી ભીજા સૂક્ષ્મ પર્યાયો ભાસે છે, તે અધારે પુરુષનું વ્યાંજનપર્યાયના અવાંતર-પૈઠ પર્યાયો છે. અર્થાત્ ડેઈ પણ એક વ્યાંજનપર્યાય લઈએ, તેના ભીજા બેદો શક્ય હોવાથી તેને અનેક પર્યાયો સંબંધે જ છે. [૩૨]

વ્યાંજનપર્યાયમાં એકાંત અભિનન્પણું સ્વીકારતાં શો દોપ આવે તેનું કથન —

અતિથ ત્ત ણિવ્વિયપ્પં પુરિસં, જો ભણદ્દુપુરિસકાલમ્મિ ।

સો બાલાઇવિયપ્પં ન લહદ તુલલં વ પાવેજા ॥ ૩૩ ॥

જે ઘણ્ઠા પુરુષને તેની પુરુષદ્શામાં વિધિનું માત્ર અભિનન્ન કહે છે, તે બાલ આદિ બેદો જાણવા નથી પામતો, તેથી તે તુલ્ય જ ગ્રાસ કરે છે. [૩૩]

જે પુરુષનું વ્યાંજનપર્યાયને એકાંતપણે અભિનન્ન ભાનવામાં આવે, તો તેનો અર્થ એ જ થાય કે તેના અવાંતર પર્યાયો નથી; અને એમ ભાનવા જઈએ તો પરિણામે એ પુરુષનું પર્યાય પણ સિદ્ધ ન થાય. કારણ કે પુરુષત્વ એટલે અનેક અવાંતર પર્યાયોનો સમુદ્દરાય. હવે જે અવાંતર પર્યાયો જ ન હોય, તો સમુદ્દરાયનું પુરુષપર્યાય ન જ હોઈ શકે; તેથી એકાંત અભિનન્ન ભાનતાં અવાંતર પર્યાયોનો લોપ થવાને લાધી

છેવટે વ્યાજનપર્યાય પણ અવાંતર પર્યાયની તુલ્ય ક્રોટિમાં એટલે લોપ દર્શામાં મૂકાય. [૩૩]

ચાલુ દાખલામાં વ્યાજનપર્યાય અને અર્થપર્યાયનું સ્પષ્ટપણે પૃથક્કરણું —

વંજળપજ્જાયસ્સ ઉ 'પુરિસો' 'પુરિસો' ત્ત્વ. ણિચ્ચમવિયપ્પો ।

બાલાઇવિયાણ પુણ પાસઈ સે અત્થપજ્જાઓ ॥ ૩૪ ॥

વ્યાજનપર્યાયની અપેક્ષાએ જોનારને હુમેશાં 'પુરુષ' એમ નિર્વિકલ્પ - અભિનન ભાસે છે; વળી તે ખાલાદિ વિકલ્પોને નુંએ છે તે તો તેના અર્થપર્યાયો છે. [૩૪]

એક જ પુરુષવ્યક્તિમાં નિર્વિકલ્પ - અભિનન અને સવિકલ્પ - ભિન્ન એવી બુદ્ધિ થાય છે. જ્યારે 'પુરુષ' એ પ્રકારની નિર્વિકલ્પ બુદ્ધિ થાય છે, ત્યારે તેનો વિષય પુરુષપર્યાય એ અભિનન વ્યાજનપર્યાય છે. અને તે જ પુરુષ વ્યક્તિમાં પુરુષપતીતિ વખતે જે ખાલ આદિ અનેક વિકલ્પો - ભેદો નજરે પડે છે, તે બધા પુરુષકલ્પ વ્યાજનપર્યાયના અર્થપર્યાયો છે; અર્થાત, એકાડાર બુદ્ધિથી ગ્રહણ્ય કરાતા વ્યાજનપર્યાયમાં આસતા ભેદો એ તે વ્યાજનપર્યાયના અર્થપર્યાયો છે. [૩૪]

એકાંતમાન્યતાવાળામાં અશાસ્ત્રરત્ત્વ દોપત્રનું કથન —

સવિયપ્પ-ણિચ્ચવિયપ્પં ઇય પુરિસં જો ભણેજજ અવિયપ્પં ।

સવિયપ્પમેવ વા ણિચ્છાણ ણ સ નિચ્છાઓ સમએ ॥ ૩૫ ॥

એ પ્રકારે સવિકલ્પ અને નિર્વિકલ્પ ઉલયકલ્પ પુરુષને જે ભાત્ર નિર્વિકલ્પ કહે, અથવા સવિકલ્પ જ કહે, તે શાસ્ત્રમાં અવશ્ય નિશ્ચિત - સ્થિર- બુદ્ધિ નથી. [૩૫]

પુરુષ એ તો ભાત્ર એક દાખલો છે. ખરી રીતે બધા વ્યાજનપર્યાયો પુરુષની પેઠે અભિનન અને ભિન્ન ઉલયકલ્પ છે; તેમ છત્યાં જે તેને એકાંત અભિનકલ્પ જ અથવા ભિન્નકલ્પ જ માને, તેને વિષે

ખાતરીથી એમ કહેવું જોઈએ કે તેવો એકાંતદિષ્ટાળો અનેકાંતશાસ્ત્રનું મન્મહેની નથી જણુતો. [૩૫]

સાત ભંગનું સ્વરૂપ —

અત્યંતરભૂએહિ ય ણિયએહિ ય દોહિ સમયમાર્દીહિ ।

વયગવિસેસારીયં દવ્વમવત્તવ્વયં પડદ્દ ॥ ૩૬ ॥

અહ દેસો સબ્ભાવે દેસોઽસબ્ભાવપજ્જવે ણિયઓ ॥

તં દવિયમત્થિ ણત્થિ ય આએસવિસેસિયં જમ્હા ॥ ૩૭ ॥

સબ્ભાવે આઇટ્ઠો દેસો દેસો ય ઉભયહા જસ્સ ।

તં અત્થિ અવત્તવ્વં ચ હોઇ દવિઅં વિયપ્પવસા ॥ ૩૮ ॥

આઇટ્ઠોઽસબ્ભાવે દેસો દેસો ય ઉભયહા જસ્સ ।

તં ણત્થિ અવત્તવ્વં ચ હોઇ દવિઅં વિયપ્પવસા ॥ ૩૯ ॥

સબ્ભાવાઽસબ્ભાવે દેસો દેસો ય ઉભયહા જસ્સ ।

તં અત્થિ ણત્થિ અવત્તવ્વયં ચ દવિઅં વિયપ્પવસા ॥ ૪૦ ॥

અર્થાંતરભૂત - પરપર્યાય અને નિજ - સ્વપર્યાય એ અને વહે (જુહું જુહું વિવક્ષિત દ્રવ્ય અસતું અને સતું છે તથા) એક જ સાથે વિવક્ષિત થયેલું દ્રવ્ય વચ્ચનવિશેષથી અતીત થઈ અવકૃતાવ્ય અને છે. [૩૬]

જેનો એક દેશ - ભાગ સદ્ગલાવપર્યાયમાં નિયત હોય અને એક દેશ અસદ્ગલાવપર્યાયમાં નિયત હોય, તે દ્રવ્ય અસ્તિત અને નાસ્તિકૃપ છે; કારણ કે તે વિવક્ષાથી વિશાષ અને છે. [૩૭]

જેનો એક ભાગ અસ્તિકૃપે અને એક ભાગ ઉલ્લયકૃપે વિવક્ષિત છે, તે દ્રવ્ય વિકલ્પને લીધે અસ્તિત અવકૃતાવ્ય અને છે. [૩૮]

જેનો એક લાગ નાસ્તિકૃપે અને એક લાગ ઉભયકૃપે વિવિધત છે, તે દ્રવ્ય વિકલ્પને લીધી નાસ્તિ અવક્તાવ્યકૃપ અને છે. [૩૬]

જે દ્રવ્યનો એક લાગ અસ્તિનાસ્તિકૃપે અને એક લાગ ઉભયકૃપે વિવિધત છે, તે દ્રવ્ય વિકલ્પને લીધી અસ્તિ નાસ્તિ અને અવક્તાવ્યકૃપ અને છે. [૪૦]

કાઈ પણ વસ્તું તેના એક ધર્મને લઈ ભાવ કે અભાવકૃપે વાસ્તવિક કથન તે લાગ. એવા લાગો મૂળમાં એ અને બહુ તો ત્રણ છે; પરંતુ એ લાગકૃપ વાક્યોના અરસપરસ મિશ્રખુથી અને સંચારખુથી વધારેમાં વધારે સાત વાક્યો અને છે. એ જ સાત પ્રકારની વાક્યરચના સર્પેલબંગી કહેવાય છે.

જેમ કે, આત્મા નિત્ય છે, અનિત્ય છે, અવક્તાવ્ય છે, નિત્ય તથા અનિત્ય છે, નિત્ય તથા અવક્તાવ્ય છે, અનિત્ય તથા અવક્તાવ્ય છે અને નિત્ય અનિત્ય તથા અવક્તાવ્ય છે. આત્મા ગમે તેટલી જુદી જુદી દ્રશ્યાઓ અનુભવે છતાં એ તત્ત્વકૃપે નથી ક્યારે ય નવો ઉત્પન્ન થતો અને નથી તફન નાશ પામતો, તેથી એ દ્રશ્યાર્થિક દષ્ટિએ નિત્ય જ છે. એ જ રીતે તે તત્ત્વકૃપે અનાદિ અનાંત હોવા છતાં નિમિત્તાનુસાર જુદી જુદી દ્રશ્યાઓ અનુભવે છે, તેથી તે પર્યાયાર્થિક દષ્ટિએ અનિત્ય જ છે. એક એક દષ્ટિ લઈ તેનો વિચાર કરતાં તેને નિત્ય પણ કહી શકાય અને અનિત્ય પણ કહી શકાય. પણ એ બન્ને દષ્ટિએ એક જ સાથે એકમે તેનું નિરૂપણ કરવું હોય, તો શાખા દ્વારા એમ કરવું શક્ય જ નથી; તેથી એ અપેક્ષાએ તેને અવ્યક્તા જ કહી શકાય. બન્ને દષ્ટિ સાથે લાગુ પાડી કુમથી નિરૂપણ કરવું હોય, તો તેને એ અપેક્ષાએ નિત્ય તથા અનિત્ય જ એમ કહી

૧. સરખાવો વિશોધાવશ્યક ગાં ૨૨૩૨ અને સન્મતિ ૫૦ ૪૪૧.

શકાય. એક દ્રવ્યાર્થિક દષ્ટિ જુદી લઈને અને બને દષ્ટિઓને અફુમથી એક સાથે લઈને નિરૂપણું કરવું હોય તો નિત્ય તથા અવકાલ્ય જ કહી શકાય. એ જ રીતે પર્યાર્થિક દષ્ટિ જુદી લઈને અને બને દષ્ટિ અફુમથી સાથે લઈને વિચાર કરતાં અનિત્ય તથા અવકાલ્ય જ કહી શકાય. અને બને દષ્ટિને કુમથી સાથે લઈને તેમ જ અફુમથી સાથે લઈને વિચાર કરતાં નિત્ય અનિત્ય તથા અવકાલ્ય જ કહી શકાય.

ઉપરના ભંગોમાં જોઈ શકાય છે કે નિત્ય, અનિત્ય અને અવકાલ્ય એ ત્રણું મુખ્ય છે; આકીનાં વાડકો તો પરસ્પર જીલટા સુલટા મિત્રાયથી થયેલાં છે. તેથી મૂલભૂત ત્રણું ભંગોતું સ્વરૂપ સમજાતાં આકીના બધા ભંગોતું સ્વરૂપ સમજાઈ જાય છે. પહેલો ભંગ આત્મા, નિત્યરૂપ હોવાનું વિધાન કરે છે અને બાંને તેથી જીલટું એટલે તે રૂપે ન હોવાનું પણ વિધાન કરે છે. આ બને વિધાનો વાસ્તવિક તો જ કહી શકાય કે જો તે બાધિત ન હોય. તત્ત્વરૂપે આત્માનું શાશ્વતપણું પૂર્વાંપરના અનુસંધાનથી સિદ્ધ છે અને અવસ્થાબેદ્ધથી અશાશ્વતપણું પણ અનુભવસિદ્ધ છે; એટલે જો તત્ત્વરૂપે અનિત્યપણું અને અવસ્થાબેદ્ધરૂપે નિત્યપણું માનવામાં આવે, તો જ એ ભંગ અવાસ્તવિક હરે. એક જ આત્માના વિષયમાં નિત્ય હોવા અને ન હોવાનાં બને વિધાનો પરસ્પર વિરોધી છતાં અસંદિગ્ય છે; કારણું કે તે દષ્ટિબેદ્ધસાપેક્ષ હોઈ ખરી રીતે અવિરોધી જ છે. આ ભાવનું સ્થયન કરવા માટે જ દરેક ભંગ સાથે શરૂઆતમાં ‘અપેક્ષાવિશેષ’ અને અંતમાં ‘જ’ શબ્દ વપરાય છે. તેથી એકંદર પહેલાં ભંગની વાક્યરચના ‘આત્મા અપેક્ષાવશેષ નિત્ય જ છે’ એવી અને છે. એ જ પ્રમાણે આગળના ભંગોમાં પણ જોડવું. સંસ્કૃતમાં ‘કથંચિત्’ શબ્દ અથવા ‘રૂપાત्’ શબ્દ વાપરી ‘કથંચિત् નિત્ય એવ’ અથવા ‘સ્યાનિત્ય એવ’ એમ બોલવામાં આવે છે. જુદી જુદી અપેક્ષા વડે વિચાર કરતાં જે જે સ્વરૂપ સિદ્ધ થતું હોય તે સ્વરૂપ યોગ્ય શબ્દથી જણ્ણાવી શકાય; પણ એ બધી અપેક્ષાઓ-વડે એક સાથે અને અફુમે વિચાર કરી સ્વરૂપ જણ્ણાવવું હોય, તો તે

માટે જોઈતો શખદ ન મળે અને તેથી તે દખિયે ‘અવકૃતબ્ય જ છે’ એમ કહેવું આપ્ત થાય છે. આજ જ ત્રીજે ભંગ છે અને તે પોતાની દખિયે વાસ્તવિક જ છે.

મનુષ્ય વિષે સાત ભંગો નીચે પ્રમાણે બને — અપેક્ષાવિશે મનુષ્ય જ છે, અમનુષ્ય જ છે, અવકૃતબ્ય જ છે, મનુષ્ય તથા અમનુષ્ય જ છે, મનુષ્ય તથા અવકૃતબ્ય જ છે, અમનુષ્ય તથા અવકૃતબ્ય જ છે અને મનુષ્ય અમનુષ્ય તથા અવકૃતબ્ય જ છે.

મનુષ્યપણું એટલે અમુક ચોક્કસ આડાર અને ગુણુધર્મનું હોવું અને ખીજ આડાર તથા ગુણુધર્મનું ન હોવું. તેથી જ ફુલિત થાય છે કે મનુષ્ય એ સ્વરૂપથી મનુષ્ય છે, પરરૂપથી નહિ; તેમ જ સ્વરૂપ અને પરરૂપથી તેનું અફબે — એક સાથે નિરૂપણ કરવું હોય, તો તેને અવકૃતબ્ય જ કહેવો પડે. આ રીતે મનુષ્ય, અમનુષ્ય અને અવકૃતબ્ય એ ત્રણ ભૂગી ભંગો થતાં જ બાકીના પણ ભંગો અની જય છે. [૩૬-૪૦]

અર્થપર્યાય અને વ્યાજનપર્યાયમાં સાત ભંગાની વહેંચણું —

એવં સત્તવિયાપો વયણપહો હોડ અત્થપજ્જાએ ।

વ્યાજનપજ્જાએ ઉણ સવિયાપો ણિવિયાપો ય ॥ ૪૧ ॥

એ રીતે સાતે પ્રકારનો વચનમાગ્ં અર્થપર્યાયમાં હોય છે અને વ્યાજનપર્યાયમાં તો સવિકલ્પ તથા નિવિકલ્પ વચનમાગ્ં હોય છે. [૪૧]

પર્યાય એટલે બેદ યા વિશેષ. બેદ હોય એટલે તે દેશ, કાળ યા સ્વરૂપથી પરિમિત હોય જ; અને જે પરિમિત હોય, તે અમુક સ્વરૂપ ધારણ કરવા છતાં ખીજ સ્વરૂપથી શર્ત્ય જ હોય. એ રીતે બેદમાં અમુક સ્વરૂપે અસ્તિત્વ અને ખીજ સ્વરૂપે નાસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે. એ જ અસ્તિત્વ અને નાસ્તિત્વને લીધે ક્યારેક તે અસ્તિ તો ક્યારેક તે નાસ્તિ શખદ્યો વ્યવહારાય છે; અને તેનું

એ અસ્તિત્વ અને નાસ્તિત્વ અફુમથી - એક સાથે ન કહી શકાવાને લીધે એ બેદ અવકાશબ્ય પણ છે. તે રીતે અસ્તિ, નાસ્તિ અને અવકાશબ્ય એ ત્રણું ભાગ પર્યાયમાં સિદ્ધ થતાં, બાકીનાં ચાર પણું સિદ્ધ થઈ જાય છે. સાત ભાગ પર્યાયમાં હોવાનું કહ્યું છે તે કિન્તુ અથ-પર્યાયમાં સમજવું, વ્યંજનપર્યાયમાં નહિ. કારણું કે વ્યંજનપર્યાય એટલે શાખદસાપેક્ષ અર્થાત શાખદપ્રતિપાદ્ય પર્યાય, જે પર્યાય શાખ દ્વારા પ્રતિપાદિતું પે વ્યંજનપર્યાય કહેવાતો હોય, તે વક્તબ્ય હોવાથી તેને અવકાશબ્ય કેમ કહી શકાય ? તેથી અવકાશબ્ય અને અવકાશભિન્નિત પાણના ત્રણું ભાગો વ્યંજનપર્યાયમાં નથી સંભવતા. એમાં કિન્તુ સવિકલ્પ - નાસ્તિ અને નિર્વિકલ્પ - અસ્તિ એ એ ભાગ સંભવે છે અને બાળ તો સવિકલ્પ અને નિર્વિકલ્પ ઉલ્લયણે ત્રીજો ભાગ પણું ઘટાંની શકાય. આજ કારણુંથી અર્થપર્યાયમાં સાત અને વ્યંજનપર્યાયમાં એ ભાગો કહ્યા હોય તેમ લાગે છે.^૧

પુરુષશાખનો વ્યંજનપર્યાય પૂરુષત્વ અને ઘટશાખનો ઘટત્વ એ અને સદ્ગત પર્યાયપ્રવાહિને એક એક હોવાથી નિર્વિકલ્પ - સામાન્યિક છે; અને દર ક્ષણે નવા નવા ઉત્પન્ન થતા પર્યાય દ્વારા બિનન થતા હોવાથી સવિકલ્પ - વિશેષિક પણું છે. એ રીતે એ અને પર્યાયો સવિકલ્પ નિર્વિકલ્પિક હોવા છતાં અવકાશબ્ય નથી. કારણું કે તે પર્યાયો અનુકૂળે પૂરુષ અને ઘટશાખ દ્વારા કહેવાતા હોવાથી વક્તબ્ય છે; પરંતુ દર ક્ષણે ઉત્પાદ અને વિનાશ પામતા એવા જે શાખદનિરપેક્ષ અથ-પર્યાયો છે, તેમાં તો અવકાશબ્ય આદિ ભાગો પણું ઘટાંની શકાય. [૪૧]

કેવલ પર્યાયાર્થીક નયની દેશના એ પૂર્ણું નથી એવું કથન —

૧. અહીં પ્રસ્તુત ગાથાનો ને ભાવ લખ્યો છે તે જ અથકારને વિવિધિત છે કે નહિ એ ધાર્યું વિચાર્યાં છતાં નક્કી કરી શકાયું નથી. દીકાકાર શ્રીઅભય-હેવસૂરિયે અને શ્રીયશોનિજયજી ઉપાધ્યાયે પણ આ ગાથાનો અથ ચોક્કસ નથી લખ્યો. તેમણે પણ માત્ર કલ્પનાઓ હોડાંની છે, માટે વિચારકોએ પરંપરા જાણવા પ્રયત્નશીલ થલું ન્યુંનો. ‘કંયગુણપર્યાયરાસ’ ઢાલ ૪, દૂષો ૧૩.

जह दवियमप्पियं तं तहेव अत्थि त्ति पञ्जवणयस्स ।

ण य ससमयपन्नवणा पञ्जवण्यमेत्तपडिपूणा ॥ ४२ ॥

જે દ્રવ્ય જે પ્રકારે અધિત - ઉપસ્થિત હોય, તે દ્રવ્ય તેમ જે છે એમ પર્યાયાર્થિક નયની દેશના છે. પણ દ્રવ્યનિરપેક્ષ અર્થાતું માત્ર પર્યાય નયમાં પૂર્ણતા પામતી એ દેશના તે સ્વસમયની પ્રડૃપણા નથી. [૪૨]

કેવલ દ્રવ્યાર્થિક નિયમી દેશનાનું એ વકતાબ્ય છે, તેનું ચુક્તિ વડે કથન —

पडिपूण्णजोद्वणगणो जह लजजइ बालभावचरिएण ।

कुण्ड य गुणपिण्डाणं अणागयसुहोवहाणत्थं ॥ ४३ ॥

જુવાનીની અવસ્થાને પ્રાપ્ત થયેલો બુરુષ જેવા રીતે
આદરપણુંની ચેષ્ટા વડે શરમાય છે, તેવી જ રીતે ભાવિ સુખ
મેળવવા માટે ગુણોની અલિલાધા કરે છે. [૪૩]

‘પર્યાયાર્થિક’ નય ધર્મિયોગેર પ્રત્યક્ષ રૂપને જ સુવિકારતો હોવાથી તેની દાખિએ ત્રણે કાળમાં સ્થાયી એવું કોઈ તરત્વ નથી. એ ફક્ત વર્તમાન કાળમાં દેખાતાં રહેશેને જ માનતો હોવાથી, તેની દાખિમાં અતીત અને અનાગતના સંઅંધ વિનાની ફક્ત વર્તમાન વસ્તુ સત્ય છે; તેને ભતે દર ક્ષણે વસ્તુ જુદી જુદી છે. તેથી ભાલેટું દ્રવ્યાર્થિક નય ત્રણે કાળમાં સ્થાયી એવા એક કુન્વ તરત્વને જ જુઓ છે, તેથી તેની દાખિમાં વૈકાલિક બેદો જેણી કાંઈ વસ્તુ જ નથી.

દ્વારા નય એક મૈકેલિક સ્થાયી તત્ત્વને સિદ્ધ કરવા યુક્તિ આપીને કહે છે કે, જ્યારે ડોઈ પુરૂષ જીવાન થાય છે અમે ગુણવ્યાપની

૧. ગાંગ પર અને પર ને ભાવાથી અહીં કોરો આપ્યો છે.

પરીક્ષા કરવા જેટલી શુદ્ધ ડેળવાય છે ત્યારે તેને પોતાની બાલ અવસ્થાની જૂહો યાદ આવે છે અને તેથી તે શરમાય છે; એ જ રીતે તેનો વિવેક તેને ભાવિ સુખ મેળવવા માટે ગુજો ડેળવવા ગ્રેરે છે. આ રીતે જીવાનીમાં ભૂતકાળના દોપરમરણુથી થતી જ્વાનિ અને ભાવિ સુખની આશામાંથી ઉત્પન્ન થતી ગુણરૂપિ એ બન્ને જીવાનીમાં વર્તમાન પુરુષનો ભૂત અને ભવિષ્ય સાથે સંબંધ જોડે છે; કારણું કે જે તે પહેલાં ન હોય અને તેણે ભૂત ન કરી હોત તો આજે શાને શરમાય? અને જે તે ભાવિમાં રહેવાનો ન જ હોય તો કોના સુખ માટે અત્યારે તે સાધન મેળવવા ધ્યાચે? તેથી પુરુષ એ મુંવ જ છે.

એ રીતે પ્રથમ દેશના બેદસ્પર્શી હોવાથી માત્ર ઉપરના બાદ્ય યૌવન આદિ ભાવોને જુદા જુદા સત્ય માને છે, અને બીજી દેશના અલેદસ્પર્શી હોવાથી અંદરના ત્રૈકલિક મુંવ અંશને સત્ય માને છે. આ બન્ને દેશના પોતપોતાના પ્રદેશમાં સમર્થ હોવા છતાં જુદી જુદી હોય તો અધૂરી જ છે. તેથી તે નિરભેક્ષ હોય તો જૈન પ્રદ્યાપથ્યામાં સ્થાન નથી પામતી. [૪૨-૪૩]

ખરી રીતે પુરુષ કેવા સ્વરૂપવાળો છે તેનું કથન અને તે દારા જીવના સ્વરૂપનો નિશ્ચય —

ણ ય હોઇ જોવ્યણત્યો બાલો અણો વિ લજજિ ણ તેણ ।

ણ.વિ ય અણાગયવયગુણપસાહણ જુજજિ વિભત્તે ॥ ૪૪ ॥

જાઇ-કુલ-રૂવ-લક્ખણ-સણ્ણા-સંબંધઓ અહિગયસ્સ ।

બાલાઇભાવદિઠવિગયસ્સ જહ તસ્સ સંબંધો ॥ ૪૫ ॥

તેહિ અતીતાણાગૈયદોસગુણદુંછણઽભુવગમેહિ ।

તહ બંધ-મોક્ષ-સુહ-દુષ્કરપત્થણ હોઇ જીવસ્સ ॥ ૪૬ ॥

જીવાનીમાં વર્તતો પુરુષ એ બાળ જ નથી અર્થાત લિન્ન છે; તેમ જ તે માત્ર લિન્ન નથી, કારણું કે લિન્ન હોય

તો તે બાળચિત્રથી શરમાય નહીં. તે જ રીતે યુવક અને વૃદ્ધ અત્યારે લિન્ન હોય, તો ભાવિ ઉમર માટે ગુણોની સાધના પણું ન જ ધેટે (માટે તે અલિન્ન છે.) [૪૪]

જાતિ, કુલ, રૂપ, લક્ષણ, નામ અને સંખ્યા વડે એકરૂપ જણાયેલ અને બાલ વગેરે દૃષ્ટ અવસ્થાઓ વડે નાશ. પામેલ એવા તે પુરુષનો જે પ્રકારનો સંખ્યા ધેટે છે; [૪૫]

તથા એ અતીત હોષની જુગુષસા અને ભાવિ ગુણોની પસંદગી વડે તે પુરુષનો જે પ્રકારનો સંખ્યા ધેટે છે; અર્થાતું જેમ પુરુષમાં બેદાલેદનો સંખ્યા બધ એસે છે, તેમ જીવમાં બધ, મોક્ષ, સુખ અને હુદખની ભાવના હોય છે. [૪૬]

અહીં પુરુષમાં બેદાલેદ એ પ્રકારે સાધવામાં આવ્યો છે. પ્રથમને દ્વારાલો લઈએ. એમાં બાળક અને યુવક વચ્ચેનો બેદ રૂપણ છે. એ બેદ છતાં જો ભૂત-આત્મ અને વર્તમાન-યૌવન વચ્ચે એક તત્ત્વ ન હોય, અગર વર્તમાન અને ભાવિ-વૃદ્ધત્વ વચ્ચે એક તત્ત્વ ન હોય, તો પ્રથમના દોષસ્મરણથી જીવાનીમાં જે શરમ થાય છે તે, અને યુવાનીમાં ભાવિ સુખ માટે જે પ્રયત્ન હેખાય છે તે, કદી જ ન ધેટે; તેથી પુરુષ એ બેદાલેદ ઉલ્લયરૂપ છે.

જાતિ, કુલ, રૂપ, તથા આદિ લક્ષણ, નામ, અને ભીજા પુત્ર-પિતા આહિના સંખ્યા પુરુષને અલિન્નરૂપ, સાખિત કરે છે; તે જ રીતે આત્મ યૌવન આદિ અવસ્થાઓ જે એક પણી એક આવી આવીને આલી જય છે, તે પુરુષને લિન્નરૂપ સિદ્ધ કરે છે. ભાત્ર શરીરવતી જાતિ, કુલ તથા આત્મ, યૌવન આદિ ભાવો જ પુરુષને લિન્નાલિન્નરૂપ સિદ્ધ કરે છે એમ નથી; પણ કેલાક આંતરિક ભાવો પણ પુરુષનું એવું સરરૂપ સિદ્ધ કરે છે. ભૂત દોષોની ખૂણા અને ભાવિ ગુણોની રૂપહા એ આંતરિક ભાવો પણ પુરુષનું લિન્નાલિન્નરૂપ સાખિત કરે છે.

જેમ પુરુષ બિનાલિન હોય તો જ તેના ઉક્ત ભાષ્ય અને આંતરિક અધિક લાવોની સંગતિ થઈ શકે, તેવી રીતે જીવતત્ત્વને બિનાલિન માનવાથી જ તેનામાં બંધ અને મોક્ષ ધરાવી શકાયાં; તેમ જ તેનામાં દેખાતી હુઃખ્યપરિહારની અને સુખપ્રાપ્તિની ધર્યણ તથા પ્રવૃત્તિ પણ ધરાવી શકાય. તેથી મનુષ્યની પેડે આત્મતત્ત્વ પણ એકાંત લિન કે એકાંત અલિન ન હોતાં બિનાલિન ઉભયરૂપ છે. [૪૪-૪૬]

જીવ અને પુરુષના કથાચિત્ત ભેદાભેદનું સમર્થન —

અણોળણાણુગયાણ ‘ઇમ વ ત વ’ ત્ત વિભયણમજુત્તાં ।

જહ દુદ્ધ-પણિયાણ જાવંત વિસેસપંજાયા ॥ ૪૭ ॥

રૂઆઇ પજ્જવા જે દેહે જીવદવિયમ્મિ સુદ્ધમ્મિ ।

તે અણોળણાણુગયા પળણવણિજા ભવત્યમ્મિ ॥ ૪૮ ॥

દૂધ અને પાણીની જેમ અંહરોઅંહર ઓતપ્રોત થયેલ પદ્ધાર્થમાં ‘આ’ અને ‘તે’ એવો વિલાગ કરવો યોગ્ય નથી. જેટલા વિશેષ પર્યાયો હોય તેટલો અવિલાગ સમજવો. [૪૭]

શરીરમાં કે રૂપ વગેરે પર્યાયો છે અને જે ‘પર્યાયો વિશુદ્ધ જીવનમાં છે, તે અંહરોઅંહર મળેલ સ્વરૂપે જ સાંસારી જીવમાં વણુંવા. [૪૮]

‘આત્મદ્વયમાં બંધ મોક્ષનો આધકાર અને સુખપ્રાપ્તિ તથા હુઃખ્યાગનો પ્રયત્ન ધરાવવા માટે પુરુષના દાખલાથી ભેદાભેદ – ઉત્પાદ-વ્યાપ-ક્રૌણ્ય સાધવામાં આવ્યો છે પણ એ દાખલો અરાખર નથી. કારણું કે દ્વાર્યાંતિક એક જ આત્મદ્વયમાં ભેદાભેદ સિદ્ધ કરવાનો છે; તેથી દ્વારાંત પણ ભેદાભેદના નિશ્ચયવાળું કોઈ એક જ તત્ત્વ હોણું જોઈએ. ત્યારે અહીં જીવનું છે. પુરુષ એટલે માત્ર હેઠ કે માત્ર તદ્ગત જીવ એમ નહિ, પણ એ તો જીવ અને દેહ ઉભયરૂપ છે.

ભાદ્ય, યૌવન, વાર્ધક્ય આદિ જુદી જુદી અવસ્થાઓ જે પુરુષમાં બેદ, દર્શાવવા લેવામાં આવે છે, તે તો દેહગત હોવાથી દેહનો બેદ દર્શાવી શકે; અને જીત હોયેનું સ્મરણું અથવા ભાવિ ગુણુની રૂપૂહા વગેરે જે ભાવા પુરુષમાં અબેદ દર્શાવવા લેવામાં આવે છે, તે તો માત્ર જીવના ધર્મો હોઈ તેનો જ અબેદ દર્શાવી શકે. એટલે પુરુષદશ્ટાંતમાં જે બેદ કહ્યો, તે તો તેના દેહમાં છે; અને અબેદ કહ્યો, તે એ દેહગત જીવમાં છે. પણ કોઈ પુરુષનામક એક તત્ત્વમાં બેદાબેદ નથી. તો પછી એ દ્વારાદો લઈ આત્મદ્વારમાં બેદાબેદ શી રીતે સાયિત કરી શકાય? એવી શાંકાનો જવાય આપવા અંથકાર કહે છે કે, જીવ અને દેહ દૂધ-પાણીની ઘેડું એકખીલમાં એવા ઓતપ્રોત છે અને એકખીલના પ્રભાવથી એવા અદૃ છે કે, તે અનેને ‘આ દેહ અને ઘેદો જીવ’ એવો દેશકૃત ભાગ પાડી છૂટા પાડી શકાય તેમ જ નથી. એટલું જ નહિ પણ જે ભાદ્ય યૌવન આદિ અવસ્થાઓ. અને વર્ષું ગંધ આદિ ગુણોને દેહધર્મ તરીકે લેવામાં આવે છે, તે માત્ર દેહના જ ધર્મ છે અને તે ધર્મો ઉપર જીવની કશી જ અસર નથી, એમ ન કહી શકાય. તે જ રીતે જે જીબન, સ્મરણું, સુખ, દુઃખ આદિ ભાવોને જીવના પર્યાય તરીકે લેવામાં આવે છે, તે પર્યાય માત્ર જીવના છે અને તેમાં દેહની કશી જ અસર નથી એમ પણ ન કહી શકાય. ખરી રીતે સંસારી જીવમાં જે શરીરગત કે આત્મગત પર્યાયો અનુભવાય છે, તે બધા કર્મપુરુષગલ અને જીવ ઉભયના સંયોગનું પરિણામ હોવાથી માત્ર એકએકના ન માનતાં ઉભયના જ માનવા જોઈએ. તેથી કહેવાતા દેહગત પર્યાયો પુરુષ ઉપરાંત જીવના પણ છે; અને કહેવાતા જીવગત પર્યાયો જીવના હોવા ઉપરાંત દેહના પણ છે. આમ હોવાથી, ભાદ્ય યૌવન આદિ ભાવો દેહની પેડે તહેગત જીવમાં પણ બેદ દશાવે છે; અને જીતસ્મરણ આદિ ભાવો જીવ ઉપરાંત તેના આશ્રમ શરીરમાં પણ અબેદ દર્શાવે છે. તેથી જીવ અને દેહ ઉભયઝિપ પુરુષમાં બેદાબેદ છે એમ માનવામાં કશી અડચણું નથી.

જીવ અને તેના આશ્રય દેહનો દેશકૃત વિભાગ શક્ય ન હોવા છતો તત્ત્વિક દિલ્લિયે બન્નેનાં લક્ષ્ણો જુદાં હોવાથી અને બિનન તો છે જ. સંસાર અવસ્થાનાં બધા જીવપર્યાયો કર્મધીન હોવાથી અને બધા સ્થ્યો સ્થ્યકુમ કર્મપુરુષાલકૃત પર્યાયો જીવાધીન હોવાથી જીવ અને કર્મશરીરના જેટલા પર્યાયો સંભવી શકે, તે બધા અવિભક્તાઙ્ગે ઓતપ્રોત જીવ અને કર્મ બન્નેના ગણ્યાવા જોઈયો.

આ કારણુથી પુરુષરૂપ દૃષ્ટાત અને આત્મદ્વયરૂપ દ્વારાંતિકમાં અપેક્ષિત સાખ્ય છે જ. આત્મા અમૃત્ત છે તેથી મૂર્ત કર્મપુરુષાલ સાથે તેના સંબંધ શી રીતે હોઈ શકે, એ ગ્રન્થનો ઉત્તર વસ્તુ સ્વભાવમાં છે. [૪૭-૪૮]

જીવ અને પુરુષાલ દ્વયના ઓતપ્રોતપણુને લીધે કેવા કેવા શાસ્ત્રીય વ્યવહારો થાય છે તેનું કથન —

એવ ‘એ આયા એ દંડે ય હોઇ કિરિયા ય’ ।

કરણવિસેસેણ ય તિવિહજોગસિદ્ધી વિ અવિરુદ્ધા ॥ ૪૬ ॥

એમ હોવાથી “એક આત્મા, એક દંડ અને . એક ડિયા” એવો દ્વયવહાર સિદ્ધ થાય છે. તેમ જ કરણુભિશોષને લીધે ત્રિવિધ યોગની સિદ્ધ પણ અવિરુદ્ધ છે. [૪૬]

સ્થાનાંગ આદિ શાસ્ત્રોમાં “આત્મા એક છે, દંડ એક છે, ડિયા એક છે,” એવો પણ દ્વયવહાર થયેલો છે; તેમ જ આત્મામાં યોગ ત્રણ પ્રકારનો છે એવું પણ શાસ્ત્રકથન છે. આ બધું જીવ અને પુરુષાલ દ્વયને પરસ્પર અત્યાંત બિનન માનવાથી ન ધરી શકે. કારણું કે દંડ એટલે મન, વચન અને કાયા, અને એ ત્રણ તો પુરુષાલસ્કર્ધિરૂપ હોવાથી વસ્તુતઃ અનેક પુરુષાલ દ્વયો છે. તેમ જ કિયા પણ મન, વચન અને રારીરને આશ્રિત હોવાથી અનેક છે, એટલે એ અનેકને એક કેમ કહી શકાય? એ જ રીતે યોગ એટલે સ્પંદમાન આત્મવીર્ય,

એને ત્રિવિધ પણું કેમ કહી શકાય છે કાં તો એ વીર્ય આત્મરૂપે હોઈ એક કહેવાય અને કાં તો શક્તિરૂપ અનંત કહેવાય; પણ ત્રિવિધ તો કેમ કહેવાય?

પરંતુ આત્મા અને પુરુષલ દ્વયનો પરસ્પર અભેદ માનવાથી ઉપરના પ્રશ્નગત વિરોધને અવકાશ જ નથી રહેતો. માનસિક વાચિક અને કૃપિક દ્વયો અનેક હોવા છતાં અને તદાશ્રિત કિયાએ અનેક હોવા છતાં પણ એક આત્મતત્ત્વ સાથે સંબંધ હોવાથી તે દ્વયો અને કિયાને પણ એક દંડ અને એક કલ્યાં છે, તે ઘટે છે જે જ એ જ પ્રમાણે મન વચ્ચન અને શરીરરૂપ ત્રિવિધ પુરુષલાત્મક કરણ - સાધનના સંબંધને લાધે આત્મવીર્યને પણ ત્રિવિધ યોગરૂપે કહેવામાં કરો બાધ નથી. [૪૬]

અમુક તત્ત્વ ખાલ્ય છે અને અમુક આભ્યંતર છે એવા વિભાગ વિષે ખુલાસો —

ણ ય બાહ્યરઓ ભાવો અભ્યંતરઓ ય અતિથ સમયમ્મિ ।

ણોહિંદિયં પુણ પડુચ્ચ હોઇ અભ્યંતરવિસસો ॥૮૫૦॥

સિદ્ધાંતમાં ખાલ્ય અને આભ્યંતર ભાવ એવો લેદ નથી, પરંતુ નોઈદ્રિય - મનને આશ્રીને આભ્યંતરપણુનો વિશેષ છે. [૫૦]

સુખ દુઃખ આદિનો અનુભવ કરનાર હોઈ તત્ત્વ આંતરિક જ છે; અને રૂપ આહિ શુણું ધારણ કરનાર પુરુષલ ખાલ્ય જ કહેવાય છે. હવે જે પ્રથમ કલ્યા પ્રમાણે આત્મા અને પુરુષલનો પરસ્પર પ્રવેશ માનવામાં આવે તો, પુરુષલ એ જીવમાંના પ્રવેશને લાધે આભ્યંતર કહેવાવું જોઈએ અને જીવ એ પુરુષલમાંના પ્રવેશને લાધે ખાલ્ય કહેવાવો જોઈએ. અને જે એમ થાય, તો જે ખાલ્ય આભ્યંતરપણુની વ્યવસ્થા છે, તે કૈનું શાસ્ત્રમાં શી રીતે ધટશે, એવી શાંકાનો ઉત્તર અહીં આપવામાં આવ્યો છે.

जैन शास्त्रमां अमुक पदार्थी आत्म ४ छे अने अमुक नियंत
पदार्थी आभ्यंतर ४ छे, एवो स्वाभाविक विभाग नथी. अनुं क्लेवुं
अं छे के, जे भाव मन्नो विषय छोर्च आत्म इदियोथी अहणु न कराय,
ते आभ्यंतर; अने जे आत्म इदियोथी अहणु उरी शक्तय एवो छोर्च,
ते आत्म. आ व्याख्या प्रभाणु पुहगल पणु आभ्यंतर छोर्च शके अने
अनु पथु आत्म क्लेवार्च शके. जे कर्म आहि पुहगल आत्म इदियोना
विषय नथी, ते आभ्यंतर ४ छे; अने आत्मा सूक्ष्म धतां पुहगल द्वारा
तेनी येष्टाओ आत्म इदियोथी अहणु थर्च शक्ती छोराथी देहधारी इपे
ते आत्म पथु छे. [५०]

प्रत्येक नयनी देशना प्रभाणु शुं शुं इवित थाय छे तेनुं कथन—
दब्बट्टियस्स आया बंधइ कम्मं फलं च वेण्ह।

बीयस्स भावमेत्तं ण कुणइ ण य कोइ वेण्ह ॥ ५१ ॥

दब्बट्टियस्स जो चेव कुणइ सो चेव वेयए णियमा।
अण्णो करेइ अण्णो परिभुंजइ पञ्जवण्यस्स ॥ ५२ ॥

द्रव्यास्तिक नयनी दृष्टिए आत्मा छे, भाटे ते कर्म भांधे
छे अने इवं अनुखवे छे. खाजा पर्यायास्तिक नयनी दृष्टिए
इक्ता उत्पत्ति छे, तेथी नथी छोर्च अध करतुं के नथी छोर्च
इवं लोगवतुं. [५१]

द्रव्यास्तिक नयनी दृष्टिए, जे करे छे ते ४ अवश्य लोगवे
छे. पर्यायास्तिक नयनी दृष्टिए, करे छे अन्य अने लोगवे
छे अन्य. [५२]

द्रव्यास्तिक नय स्थिर तत्त्व स्वीकारे छे, तेथी तेनी देशना
प्रभाणु छोर्च कर्म भांधनार अने लोगवनार एक आशय छे एम
क्लेवाने तथा जे कर्म भांधे छे ते ४ इण लोगवे छे एम इक्ताने

અવકાશ છે. પરંતુ પર્યાયાસ્તિક નયની દેશના પ્રમાણે તો એટલું યે કહેવાને અવકાશ નથી. કારણ કે તે ક્ષયિકવાદી હોવાથી તેને મળે વસ્તુ ઉત્પન્ન થઈ ભીજે જ ક્ષયે નાશ પામે છે; એટલે કરનાર કોણું અને બોગવનાર કોણું? જો ઉત્પત્તિકાળમાં જ કર્તાપણું કે બોક્તાપણું માનીએ, તો એ વધારેમાં વધારે એટલું જ કહી શકાય કે કરનાર કોઈ એક છે અને બોગવનાર કોઈ ભીજે છે.

પહેલી દેશનામાં આશ્રમ સ્થિર હોવાથી એકમાં કર્તૃત્વ-બોક્તૃત્વની કક્ષપનાને સ્થાન છે; છતાં એમાં ખામી એ રહે છે કે, આત્મા ઐકાંતિક દૂરસ્થ હોય તો તે સ્થિર છતાં અવસ્થાભેદ થી રીતે ગ્રાપેત કરે? અને તેમ કર્ત્યા વિના કર્તૃત્વ બોક્તૃત્વ કેવી રીતે ઘટે? તેથી એ ખામી દૂર કરવા એણે ખીજ દેશનાને અવસ્થાભેદવાદ સ્વીકારવો જોઈએ. ખીજ દેશનામાં કોઈ એક એવો સ્થિર આશ્રમ નથી કે જ્યાં બિનન બિનન સમયભાવી કર્તૃત્વ બોક્તૃત્વ ઘટાવી શકાય. તેથી તેણે પણ સ્થિર તરફ સ્વીકારવા પહેલી દેશનાનો આશ્રમ લેવો જોઈએ. આમ હોવાથી જૈન શાસ્ત્રમાં એ બન્ને દેશનાએને સ્થાન છે. [૫૧-૫૨]

જૈન દિષ્ટિની દેશના કેવી છે તેનું કથન —

જે વયણિજ્જવિયપ્પા સંજુજ્જતેસુ હોન્તિ એસુ।

સા સસમયપળ્ણવણા તિથ્યરાઽસાયણા અણા ॥ ૫૩ ॥

એ બન્ને નથો સંયુક્ત થવાને લીધે વક્તવ્ય વસ્તુને જણાવનાર વિચારના અને વાક્યના કે પ્રકારો થાય છે, તે સ્વસમય - જૈન દિષ્ટિની દેશના છે; ખીજ તીર્થાંકરની અશાતના છે. [૫૩].

પ્રવ્યાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક બન્ને નિરખેક નયની દેશના વસ્તુનું સંપૂર્ણ સ્વરૂપ પ્રકાશિત કરતી ન હોવાથી અધૂરી અને મિથ્યા છે. તેથી જીલું, એક ખીજની મર્યાદા સ્વીકારી અવર્ત્તા એ બન્ને નથેની

सापेक्ष दृष्टि वस्तुतुं संपूर्णे स्वरूप ज्ञानती होवाथी पूर्णे अने पर्यार्थ हे. ऐवा दृष्टिमांथी ने विचारे अगर वाक्यो इलित थाय हे, ते ज जैन देशना हे. जेम के, आत्माना नित्यत्वनी बाबतमां ते अपेक्षाविशेषे नित्य पण्य हे अने अनित्य पण्य हे; मूर्त्यत्वनी बाबतमां ते कथंचित् मूर्त्य हे अने कथंचित् अमूर्त्य हे; शुद्धत्वनी बाबतमां ते कथंचित् शुद्ध अने कथंचित् अशुद्ध हे; परिणामनी बाबतमां ते कथंचित् व्यापक अने कथंचित् अव्यापक हे; संभ्यानी बाबतमां ते कथंचित् एक अने कथंचित् अनेक हे, वगेरे अनेक मुद्दाओ वर्त्वेनां वाक्यो अने विचारे।

आवा समन्वयसूत्रक विचारे अने वाक्यो ज्ञे प्रभाणुभूलैक होय, तो ज जैन देशनामां स्थान पामे हे; मात्र लिन्ल लिन्ल मतोना संग्रहनी प्रभाणुविदुद्ध उदारताने लीघे नहि. तेथी ऐकांतिक अगर समन्वयसूत्रक देखातां पण्य वाक्यो प्रभाणुभाधित होवाथी जैन दृष्टिनी अवश्या ज करे हे. जेमके ‘आत्मा नित्य ज हे’ ऐवा अगर ‘आत्मा अनित्य ज हे’ ऐवा ऐकांतिक विचार तेम ज ‘आत्मा स्वाभावे मूर्त्य हे अने परभावे अमूर्त्य हे; स्वाभाविक रीते ते अशुद्ध हे, परंतु औपाधिक रीते से शुद्ध पण्य संभवे हे’ वगेरे ऐवा अपेक्षावाणा समन्वयाभासी विचारे. [५३]

जैन दृष्टिनी देशनामां अपवादने पण्य स्थान हे तेनुं कथन —

पुरिसज्जायं तु पङ्गुच्च जाणओ पण्णवेज्ज अण्णयरं ।

परिकम्मणाणिमित्तं दाएही सो विसं पि ॥ ५४ ॥

अभिज्ञ वक्ता पुरुषसभूहने आश्री ऐमांथी हरकैऽधि एक नयनी देशना करे; कारणु के ते वक्ता श्रेतानी भुद्धिने संस्कारी अनाववा भाटे विशेष पण्य भत्तावशे. [५४]

जैन दृष्टि प्रभाणे अनेकांतेषोधिक वाक्यो ऐवावां ज्ञेष्ठ ए अ भरु; ज्ञां धंणी वार श्रेताओनो अधिकार ज्ञेष्ठ एक नपाश्रित

વાક્યો પણ ઉત્ત્યારવામાં કશી અડયણ નથી. અનેકાંતકુશલ વક્તાન્યારે એમ જુઓ છે કે, બિન્ન લિન્ન સંસ્કારવાળા શ્રોતાઓ, અનેક છે, અગર એમ જુઓ કે અમૃક શ્રોતા દ્વયવાદને અને અમૃક શ્રોતા પર્યાયવાદને તો સ્વીકારે જ છે, ત્યારે તે અસ્વીકૃત અંશનું જ શ્રોતા સમક્ષ પ્રતિપાદન કરે છે. તેથી કચારેક તે દ્વયવાદી શ્રોતા સમક્ષ ભાત્ર પર્યાયનું અને પર્યાયવાદી શ્રોતા સમક્ષ ભાત્ર દ્વયનું સ્થાપન કરે છે. કારણ કે તે એમ સમજે છે કે, એમ કરવાથી શ્રોતાની એક દેશના તરફ ટોલી અનેકાંગી ખુદ્ધિ બીળ બાજુના જાનથી સંસ્કારી ધરો અને પરિણામે તે અનેકાંત દસ્તિને સ્પર્શ કરેલી એક નની દેશનાને પણ જૈન શાસ્ત્રમાં સ્થાન છે જ. [૫૪]

પ્રથમ કાંડ સમાપ્ત

દ્વિતીય કાંડ

દર્શન અને જ્ઞાનનું પૃથક્કરણ —

જે સામણગહણ દંસણસેય વિસેસિય ણાણ ।

‘દોષં વિ ણયાણ એસો પાડેકં અત્થપજ્જાઓ ॥ ૧ ॥

સામાન્યનું કે અહણુ તે દર્શન, અને વિશેષનું અહણુ તે જ્ઞાન છે. એ બને એ એ નયોનો જુદો જુદો અર્થાંધ છે. [૧]

અહીં જૈનશાસ્ત્રસિદ્ધ એ ભાબતો કહી છે. ૧. દર્શન અને જ્ઞાનની વ્યાખ્યા; અને ૨. તેમની નયોમાં વહેંચણી. કોઈ પણ વસ્તુનો બોધ કરવા પ્રવાત્તતી ચેતના તે વસ્તુને સામાન્યરૂપે અને વિશેષરૂપે અહણુ કરે છે; એનું તે સામાન્યઅહણુ કેવન પરિલાષામાં દર્શનને નામે પ્રસિદ્ધ છે; અને વિશેષઅહણુ જ્ઞાનને નામે પ્રસિદ્ધ છે.

એ સામાન્યગ્રાહી દર્શન નામનો વ્યાપાર દ્રવ્યાસ્તિક દૃષ્ટિનો ગ્રેરક છે; અને વિશેષગ્રાહી જ્ઞાન નામનો વ્યાપાર પર્યાયાસ્તિક દૃષ્ટિનો ગ્રેરક છે. તેથી દર્શન એ દ્રવ્યાસ્તિક નયમાં અને જ્ઞાન એ પર્યાયાસ્તિક નયમાં માનવામાં આવે છે. [૧]

એક ૦૮ વિષ્યપરત્વે દર્શનકાળમાં અને જ્ઞાનકાળમાં રો શો તાદ્વાત હોય છે તેનું કથન —

દવ્વદ્વિઓ વિ હોકુણ દંસણે પજ્જવદ્વિઓ હોઇ ।

ઉવસમિયાઈભાવ પડુચ્ચ ણાણે ઉ વિવરીય ॥ ૨ ॥

આત્મા દર્શન વખતે દ્રવ્યાસ્તિક - સામાન્યરૂપે લાસમાન છતાં ઔપશમિક આદિ લાવોની અપેક્ષાએ પર્યાયાસ્તિક - વિશેષ-

દૃપ પણ હોય છે. જ્ઞાન વખતે તો તેથી ઊલટું છે; અર્થાતું વિશેષરૂપે ભાસિત છતાં તે સામાન્યદૃપ હોય છે. [૨]

અન્ય વિષય હોય કે આત્મા હોય પણ તે બધા સામાન્ય વિશેષ ઉભયાત્મક છે; તેથી પ્રશ્ન થાય છે કે, જ્ઞારે ચેતના એ વિષયને સામાન્યરૂપે અહણું કરે છે અને જ્ઞારે વિશેષરૂપે અહણું કરે છે, ત્યારે એ એ સ્થિતિ વર્ણ્યે એ વિષયમાં કાંઈ તફાવત હોય છે. ખરો? અનો ઉત્તર અહીં આપેલો છે.

દર્શાન અને જ્ઞાનકાળમાં ગ્રાવિ વસ્તુમાં કાંઈ ખાસ દેર પડતો નથી; દેર પડતો હોય તો તે એટદો જ કે જ્ઞારે અમુક વિષય દર્શાનમાં સામાન્યરૂપે ભાસિત થાય છે, ત્યારે તેનું વિશેષ રૂપ કાયમ હોવા છતાં માત્ર તે વખતે તે ભાસિત થતું નથી. એ જ રીતે જ્ઞાનકાળમાં વિશેષ રૂપ ભાસિત થાય છે, અને સામાન્ય રૂપ કાયમ છતાં તે. વખતે ભાસિત થતું નથી. દાખલા તરીકે આત્મા લઈએ. તે જ્ઞારે સામાન્ય અહણુમાં ચૈતન્ય આદિ સામાન્ય સ્વરૂપે ભાસે છે, ત્યારે પણ તે ઔપશમિક ક્ષાળિક આદિ બિન્ન બિન્ન વિશેષોની અપેક્ષાએ વિશેષાત્મક હોય છે જ; માત્ર એ વિશેષો તે વખતે ભાસમાન નથી હોતા. તેથી ઊલટું, જ્ઞારે ઉક્ત વિશેષો વિશેપઅહણું કાળમાં ભાસમાન થાય છે, ત્યારે પણ ચૈતન્ય આદિ સામાન્ય સ્વરૂપ હોય છે જ, છતાં તે વખતે તે ભાસમાન નથી થતું. સારાંશ એ છે કે, દર્શાનકાળમાં વિષયનો વિશેષ અંશ અભાસમાન હોઈ ગૌણું છે, અને જ્ઞાનકાળમાં તેનો સામાન્ય અંશ ગૌણું હોય છે. [૨]

દર્શાન અને જ્ઞાનના સમયભેદની મર્યાદાનું કથન —

મણપજ્જવણાણંતો ણાર્ણસ્સ ય દરિસણસ્સ ય વિસેસો ।

કેવલણાણ પુણ દંસણ તિ ણાણ તિ ય સમાણ ॥ ૩ ॥

જ્ઞાન અને દર્શાનનો વિશ્લેષ એટલે કાળભેદ મનુઃપર્યાય જ્ઞાન સુધી છે; પરંતુ કેવળજ્ઞાનની ખાખતમાં દર્શાન અને જ્ઞાન

એ બંને સમાન છે અર્થાતું એ બંને સમકાળ છે. અથવા એક છે. [3]

દર્શન અને જ્ઞાનની પૂર્વોક્તા (પ્રસ્તુત કાંડની પ્રથમ ગાથામાં આવેલી) પારિલાખિક વ્યાપ્યા જોતાં તેમ જ દર્શનમાં વિશેષતું અને જ્ઞાનમાં સામાન્યનું ભાન નથી થતું એ કથન જોતાં ત્રણ પ્રક્રો થાય છે. શું દર્શન અને જ્ઞાન એ બંને એક જ ચેતનાના બિન્ન બિન્ન સમયભાવી વ્યાપારે છે? કે શું તે બંને એકુસમયભાવી વ્યાપારે છે? કે શું તે એક જ ચેતનાવ્યાપારના આદ્ય સામાન્ય-વિશેષ-રૂપ વિષયના બેદની અપેક્ષાથી એ જુદાં જુદાં નામો છે?

એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવા અંથકાર મતબેદ વિનાની બાધત પહેલાં મુક્ત છે અને પછી મતબેદવાળી બાધત પરત્વે પોતામાં સિદ્ધાંત રજૂ કરે છે.^१

જૈન શાસ્ત્રમાં પાંચ જ્ઞાનો અને ચાર દર્શનો જાણુટાં છે; તેમાંથી મન:પર્યામજ્ઞાન સુધીનાં ચાર જ્ઞાન એ દર્શનોથી બિન્ન સમયમાં થનાર છે અને તેથી તે દર્શન કરતાં બિન્ન છે જ. આટલી બાધત તો નિર્વિવાદ છે. એટલે એમ ફ્રલિત થયું કે, છાદ્વારિથક અર્થાતું સાવરણુ ઉપયોગમાં જ્ઞાન અને દર્શન બંને ઉપયોગો પરસ્પર બિન્ન છે, એટલું જ નહિ પણ તે બિન્ન બિન્ન સમયવતી પણ છે. પરંતુ નિરાવરણ ઉપયોગની બાધતમાં અંથકાર ચાલુ પરંપરાથી પોતાનો મતબેદ દર્શાવતાં કહે છે કે, કેવળ ઉપયોગની બાધતમાં એમ નથી. એમાં તો જ્ઞાન કહે કે દર્શન કહે બંનો અર્થ તુલ્ય જ છે. આ કથનનો ફ્રલિત અર્થ એ છે કે, નિરાવરણ ચેતનનો ઉપયોગ છાદ્વારિથક ઉપયોગ કરતાં જુદા પ્રકારનો હેમ છે. તેથી તે સામાન્ય અને વિશેષ બંનેનું અહણું કરે છે; અને તેથી જ સામાન્યઅહણું અંશને લઈ તે દર્શન અને વિશેષ-અહણું અંશને લઈ તે જ જ્ઞાન કહેવાય છે. આથી કુલભ્ય અવસ્થામાં

१. જુઓ તત્ત્વાર્થસૂત્ર અંદર સૂચના અંદર.

દર્શન અને જાને એ એ ઉપયોગો નથી જુદા જુદા સમયમાં થનારા, કે નથી એક જ સમયમાં જુદા જુદા થનારા. [૩]

સમાલોચના માટે આગમિક કુમવાદી પક્ષને ઉલ્લેખ —

કેર્ડ ભણંતિ ‘જઇયા જાણિ તઇયા ણ પાસિ જિણો’ ત્થિ ।
સુત્તમવલંબમાણ તિત્થયરાસાયણાભીરુ ॥૪॥

તીર્થકરની આશાતનાથી ભય ખાનાર અને તેથી જ સૂત્રનું અવલંબન કરનાર કેટલાક આચારો એમ કહે છે કે, સર્વાંજ જ્યારે જાણે છે અર્થાતું વિરોધ અહુણું કરે છે, ત્યારે દર્શન એટલે સામાન્ય અહુણું કરતા નથી. [૪]

અંથુકાર કેવળ ઉપયોગની બાબતમાં પોતાની પહેલાં પ્રચલિત એ પક્ષોમાંથી અહીં પહેલાં કુમવાદ પક્ષને લે છે અને તે શું માને છે તે જણાવે છે. કુમવાદી કહે છે કે, વસ્તુસ્થિતિ જ એવી છે કે ચેતના સામાન્ય અને વિરોધનું અહુણું એક સમયમાં કરી શકતી જ નથી. તેથી તે અંદરસ્થિક હોય કે નિરાવરણું, પણ તેના દર્શન અને જાન એ અને જ્યાપારે કુમવતી જ હોવાના. આમ કહેવામાં કુમવાદીને ખાસ ટેકા સૂત્રપાદ્ધનો છે. તેઓ સૂત્રના ઉપરેશક તીર્થ કરેના મંતવ્યનો લોપ થવથી રહે તેમની આશાતના થાય એવા ભયથી સૂત્રનો ને. પરંપરાગત શખાર્થ ચાલ્યો આવે છે, તેના આધારે પોતાનો પક્ષ મૂડે છે. પોતાનું પક્ષની પુષ્ટિમાં તેઓ કેટલાંક સૂત્રે દર્શાવે છે નેમ કે —

“કેવલી ણ ભંતે ! ઇમ રથણપ્પભ પુરુંબિ આગારેહિ હેતૂહિ ઉવમાહિ વિઠ્ઠંતોહિ વણોહિ સંઠાણોહિ પમાણોહિ પડોયારેહિ જ સમય જાણતિ તં સમય પાસિ ? જ સમય પાસિ તં સમય જાણિ ?”

“ગોયમા ! નો તિણટઠે સમટઠે !”

“સે કેણટ્ઠેણ ભંતે ! એવં વુચ્ચતિ — કેવલી ણ ઇમ રથણપ્પભ પુરુંબિ આગારેહિ જ સમય જાણતિ નો તં સમય પાસતિ જ સમય પાસતિ નો તં સમય જાણતિ ? !”

“गोयमा ! सागारे से जाणे भवति, आणागारे से दंसणे भवति, से तेणद्वेण जाव णो तं समयं जाणति एवं जाव अहे सत्तमं । एवं सोहम्मक्ष्यं जाव अच्चवुं गेविज्जगविमाणा अणुत्तरविमाणा इसीपब्भारं पूढ़विं परमाणुपोगगलं दुपदेसियं खंधं जाव अणंतपदेसियं खंधं” ।

— प्रज्ञापना ३०, ३१९, पृष्ठ ५३१ ।

“प्रश्न — हे भगवन् ! डेवली आकार हेतु उपभा दृष्टांत वर्थं संस्थान प्रभाणु अने प्रत्यवतारै वडे आ रत्नप्रला पृथ्वीने जे समये जाणे छे, ते समये जुअे छे ? अने जे समये जुअे छे, ते समये जाणे छे ?”

“उत्तर — हे गौतम ! ए अर्थं समर्थं नथी.”

“प्रश्न — हे भगवन् ! डेवली आकार वर्गेरे वडे आ रत्नप्रला पृथ्वीने जे समये जाणे छे, ते समये जेता नथी; अने जे समये जुअे छे, ते समये जाणुता नथी, तेनुं शुं कारणु ?”

“उत्तर — हे गौतम ! तेनुं शान साकार छे अने तेनुं दर्शनं अनाकार छे. तेथी तेओ जे समये जाणे छे, ते समये जेता नथी; अने जे समये जुअे छे, ते समये जाणुता नथी. ए प्रभाणु यावत् अधः सापतभी पृथ्वी अने सौधम् कल्पथी यावत् धृष्टिमाल्लार पृथ्वी अने परमाणु पुहगलथी अनंतप्रदेशिक २५८ सुधी जाणुवानो अने जेवानो कम समजु लेवो.”

भगवतीसूत्रना १४ शतक्ना दशमा उद्देशमां अने १८ शतक्ना आहमा उद्देशमां आ ज्ञतनां अनेक सूत्रो आवे छे..

समालोचना भाटे सखवाही पक्षने उल्लेख —

केवलणागावरणक्वयजायं केवलं जहा णाणं ।

तह दंसणं पि जुज्जइ णियआवरणक्वयस्संते ॥ ५ ॥

भण्णद्व खीणावरणे जह मइणाणं जिणे ण संभवइ ।

तह खीणावरणिज्जे विसेसओ दंसणं नतिथं ॥ ६ ॥

સુતમ્મિ ચેવ સાઈ અપજ્જવસિય તિ કેવલ વુત્તિ ।

સુતાસાયણભીરુહિ તં ચ દટુબ્બયં હોડિ ॥ ૭ ॥

સંતમ્મિ કેબલે દંસણમ્મિ ણાણસ્સ સંભવો ણત્થિ ।

કેવલણણમ્મિ ય દંસણસ્સ તમ્હા સણિહણાઇ ॥ ૮ ॥

કેવલજ્ઞાનાવરણુના ક્ષયથી ઉત્પન્ન થનાર કેવલજ્ઞાન જેવી રીતે હોવું ધટે છે, તેવી રીતે પોતાના આવરણુના ક્ષય પછી કેવલદર્શન પણ હોવું ધટે છે. [૫]

કુછે છે કે ક્ષીણુઆવરણુવાળા કેવલીમાં જેમ ભત્તિજાન નથી સંલવતું, તેમ ક્ષીણુઆવરણુવાળામાં કાળલેદ્ધથી દર્શન નથી. [૬]

કેવલ એ સાહિ અનાંત છે એમ સૂત્રમાં જ કંદું છે. સૂત્રની આશાતનાથી ખીનારાએ તે સૂત્ર પણ વિચારવું જોઈએ. [૭]

કેવલજ્ઞાન હોયં ત્યારે શાનનો સંલવ નથી, તેમ જ કેવલજ્ઞાન વખતે દર્શનનો પણ સંલવ નથી; તેથી એ બન્ને અંતવાળાં ઠરે છે. [૮]

મુખ્યપણે યુક્તિથળને અવલંબતો એક ખીનો સહવાદી પક્ષ હતો તેને જ અંથકાર અહીં કુમપક્ષની સામે સમાલોચક તરીકે મૂકી તેની પામે કુમનાદ વિરુદ્ધ કહેવડાવે છે. સહવાદી અહીં કુમવાદી સામે ત્રણ દર્શાવો મૂકે છે, તે આ ગ્રભાણે—

૧. જે કારણે અમુક ક્ષણુમાં કેવલજ્ઞાન છે તે જ કારણે તે જ ક્ષણુમાં ‘કેવલદર્શન હોવું જ જોઈએ. કેવલજ્ઞાન હોવાનું કારણ જે તેના આવરણુનો ક્ષય છે, તો આવરણુક્ષય સમાન હોવાથી તે જ ક્ષણુમાં કેવલદર્શન શા માટે ન હોય? ખરી વાત તો એ છે કે, જેમ

વસ્તુસ્વભાવને લીધે અનાવૃત સર્વ એકસાથે તાપ અને પ્રકાશ પ્રકટયે છે, તેમ નિરાવરણું ચેતના એક જ સાથે શાન-દર્શન શા માટે ન પ્રવર્તાવે ? ૨. સમય શાનાવરણું કર્મનો ક્ષય કરેલ હોવા છતાં જેમ ડેવલીમાં ભતિ શ્રુત આહિ શાનો ડેવલજાનથી જુદાં નથી સંભવતાં, તેમ દર્શનાવરણું કર્મનો ક્ષય થગેલ હોવા છતાં ડેવલીમાં જ્ઞાનથી જુદા સમયમાં દર્શન ન જ હોય ધરે. અને ૩. આગમમાં ડેવલજાન, ડેવલદર્શન બન્નેને સાહિ અનંત કલાં છે અને ક્રમવાદ પ્રમાણે તો તે સાહિ સાંત હરે છે; ક્રમ કે, ક્રમવાદમાં ડેવલદર્શન વખતે ડેવલજાનનો અભાવ જ હોય છે. તેથી તેમને મતે એ આગમવિરોધ રૂપણ છે. એ આગમ આ પ્રમાણે છે—

“કેવલજાણી ણ પુઢા !”

“ગોયમા ! સાતિએ અપજ્જવસિએ” ।

પ્રજ્ઞાપ૦ પ૦ ૧૮, સૂ૦ ૨૪૧, પૃ૦ ૩૮૯ ।

“પ્રશ્ન — હે ભગવન ! ડેવલજાની ડેવલજાની એ પ્રમાણે કાલથી કચાંથી કચાં સુધી કહેવાય ?”

“ઉત્તર — હે ગૌતમ ! ડેવલજાની કાલથી સાહિ અને અપ્યવસિત — અવિનાશી છે.”

વિરોધી પક્ષને પ્રશ્ન કરી સિદ્ધાંતનો ઉપન્યાસ —

દંસણણાણાવરણકવાએ સંમાણમિમ કસ્સ પુન્વઅરં ।

હોજ્જ સમં ઉપ્પાઓ હંડિ દુએ ણત્થિ ઉવાગોગા ॥ ૬ ॥

દર્શન અને શાનના આવરણનો ક્ષય તુલ્ય છતાં એમાંથી પહેલાં કોણી ઉત્પત્તિ થશે ? એમ કોઈ પૂછે, તો જવાબ એ જ આપવો પડશે કે અન્નેની ચાથે ઉત્પત્તિ થશે; તો તેઓએ પણ જાણું જ જોઈએ કે એ ઉપયોગો નથી જ. [૬]

એકાપયોગવાદી સિદ્ધાંતી, સહવાદીની દલીલથી ક્રમવાદીને પરાસ્ત કરવા પ્રશ્ન કરે છે કે, જે ડેવલજાનાવરણ અને ડેવલદર્શનાવરણ

બન્નેનો કષ્ય એક જ સાથે થયેલો છે, તો પ્રતિષ્યાંધકનો અભાવ બન્ને માટે સમાન હોવા છતાં પહેલાં ડેની ઉત્પત્તિ માનશો? પહેલું કેવલજાન અને પણ કેવલજર્દન થશે એમ કહેવાને કશું જ કારણ નથી; છતાં જે તમે કુમવાણી એમ કહેશો જ, તો તો તમારો પ્રતિપક્ષી એમ કંઈ ન કહે કે પહેલું કેવલજર્દન અને પણ કેવલજાન પ્રગટશે? તેથી તમે આ પ્રશ્નો ખુલ્ખાસો કરો કે, બન્ને ઉપરોગનું કારણ આવરણુક્ષય એક જ વખતે હોવા છતાં ઉત્પત્તિમાં કુમ શાને લાધે છે?

કુમવાણી એ મુશ્કેલી સહવાદમાં નથી; કારણ કે, તે બન્ને ઉપરોગાની ઉત્પત્તિ એક જ ક્ષણમાં એક જ સાથે સ્વીકારે છે. છતાં સહવાદ પણ યુક્તિસંગત નથી એમ જણાવવા સિદ્ધાંતી તને કહે છે કે, ભલે તારા પક્ષમાં ઉત્પત્તિકુમનો દોષ કુમવાણી પેડે ન હોય, તથાપિ તું ને ઉપરોગબોદ્ધ માને છે, તે જ ખોટું છે. ખરી રિતે કેવલજશામાં એક જ ઉપરોગ છે. [૬]

નિરોધી પક્ષ સામે સિદ્ધાંતીએ મૂકેલા દોષો—

જાદું સબ્વ સાયારં જાણાદ એકકસમએણ સબ્વણ્ણ ।

જુજજાદ સયા વિ એવં અહ્વા સબ્વ ણ યાણાદ ॥ ૧૦ ॥

પરિસુદ્ધ સાયારં અવિયત્ત દંસુણ અણાયારં ।

ણ ય ખીણાવરરણિજ્જે જુજજાદ સુવિયત્તમવિયત્ત ॥ ૧૧ ॥

અદ્વિદું અણાયં ચ કેવલી એવ ભાસાદ સયા વિ ।

એગસમયમ્મિ હંડી વયણવિયપો ન સંભવાદ ॥ ૧૨ ॥

અણાયં પાસંતો અદ્વિદું ચ અરહા વિયાણંતો ।

કિ જાણાદ કિ પાસાદ કહ સબ્વણ્ણ તિ વા હોાદ ॥ ૧૩ ॥

કેવલજાણમણંત જહેવ તહ દંસણ પિ પણત્ત ।

સાગારગૃહણાહિ ય ણિયમપરિત્ત અણાગારં ॥ ૧૪ ॥

ને સર્વજ્ઞ એક સમયમાં સર્વ સાકાર જાણે છે, તો એ પ્રમાણે સહાયે હોવું ધટે અથવા બધું ન જાણે. [૧૦]

સાકાર - શાન એ પરિશુદ્ધ - વ્યક્ત હોય છે અને અનાકાર - દર્શાન એ અવ્યક્ત હોય છે. પરંતુ ક્ષીણુઅવરણુ-વાળામાં વ્યક્ત અને અવ્યક્ત એવો લેદ હોવો ન ધટે. [૧૧]

કેવલી જ સહાયે અણુદીહું અને અણુજણું ઓલે છે એવું પ્રાપ્ત થતું હોવાથી, કેવલીમાં એક સમયમાં જ શાત અને દષ્ટ વસ્તુને ઉપદેશ કરવાની માન્યતા નહિ ધટે. [૧૨]

અજ્ઞાતને જેતો અને અદૃષ્ટને જાણુતો કેવલી શું જાણે અને શું જુઓ, તેમજ તે સર્વજ્ઞ કેવી રીતે હોઈ શકે? [૧૩]

જેવી રીતે કેવલજ્ઞાનને તેવી જ રીતે કેવલદર્શાનને પણ અનાત્ત કર્યું છે; પરંતુ અનાકાર - દર્શાન સાકાર અહણુધી નિયમે કરી અદ્ય વિષયક જ ઠરવાનું. [૧૪]

સિદ્ધાંતી અંથકાર પોતાનો એકાપયોગવાદ સિદ્ધ કરવા અન્ને પક્ષો ઉપર પાંચ દોષો એકસરખી રીતે મૂકે છે, તે આ પ્રમાણે :

૧. ક્રમવાદ હોય કે સહવાદ, અનેમાં ઉપયોગલેની માન્યતા સમાન હોવાથી અનેને એટલું તો માનતું જ પડે કે, કેવલજ્ઞાનનો વિષય માત્ર વિરોધ અને કેવલદર્શાનનો વિષય માત્ર સામાન્ય છે; અર્થાત એ અન્ને વાદમાં કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શાનરૂપ અન્ને ઉપયોગ મતિ આદિ જ્ઞાનની પેટે સર્વ વિષયમાંથી ઇકત એક એક ભાગના આહક છે. આટલું માન્ય એખલે તે અન્ને વાદમાં કોઈ પણ એક ઉપયોગ સર્વાયાહક ન હોવાથી તેમને મતે સર્વત્પણું અને સર્વદર્શાંપણું શા રીતે ધરી શકે? હવે ને એ ધરાવવા પ્રત્યેક સમયમાં સંપૂર્ણ જગતને સામાન્ય વિશેષ ઉભયરૂપે દરેક ઉપયોગ ગ્રહણું કરે છે એમ માનવામાં આવે, તો હેઠેંાં

સર્વજ્ઞપણું અને સર્વદર્શીપણું ધ્યાવવા માટે તે જ રીતે એક ઉપયોગ દ્વારા સર્વ વસ્તુનું અહણું માનવું જ પડશે; અને એમ માનતાં એકાપ્યોગનાદનો સ્વીકાર થઈ જશે.

૨. સ્વીકાર અહણું અને નિરાકાર અહણુમાં તદ્વાત એટલો જ હોય છે કે, પહેલું વ્યક્તા હોય છે અને બીજું અવ્યક્તા. હવે જે કેવલીમાં આવરણુનો સર્વચા વિલય થયો છે, તો તેના ઉપયોગમાં વ્યક્તપણું અને અવ્યક્તપણુનો ભેદ શી રીતે હોઈ શકે? કારણું કે, એ ભેદ તો આવરણૂકૃત છે.

૩. આગમમાં કેવલી વિષે કહેવામાં આવ્યું છે કે તે પ્રત્યેક સમયે શાત અને દષ્ટ વરસુનું જ કથન કરે છે. આ આગમકથન કુમવાદ કે સહવાદ એક પક્ષમાં સંગત થઈ શકતું નથી. કુમવાદમાં અમુક સમયે જે શાત છે, તે તે સમયમાં દષ્ટ નથી; અને બીજે સમયે જે દષ્ટ છે, તે શાત નથી. એટલે જે જે ભાષણું કેવલી કરશે, તે પોતાના બોધ પ્રમાણે જ કરશે. એમ હોવાથી એમનું ભાષણું અશાત ભાષણું અને અદષ્ટ ભાષણું હોવાનું. સહવાદમાં અને ઉપયોગો સાથે પ્રત્યર્તીતા હોવા છતાં અન્તેની વિષયમર્યાદા સામાન્ય-વિરોધરૂપે વહેંચાયેલી હોવાથી, જે અંશ શાત હશે તે દષ્ટ નહિ હોય, અને જે દષ્ટ હશે તે શાત નાહિ હોય; એટલે તે વાદ પ્રમાણે પણ હંમેશાં કેવલી અદષ્ટ અને અશાત-ભાષી જ હરશે.

૪. ઉપયોગભેદ હોવાને લીધે કુમવાદ કે સહવાદમાં એમ માનવું પ્રાપ્ત થાય છે કે, કેવલી અશાત અંશને જુઓ છે અને અદષ્ટ અંશને જાણું છે; આવું માનવા જતાં એમ ઇલિત થાય છે કે, એક એક ભાગ તો અને ઉપયોગનો વિષય થયા સિવાય રહી જ જાય છે. તો પછી સર્વને જાણુવાથી સર્વજ્ઞપણું અને સર્વને જોવાથી સર્વદર્શીપણું જે માનવામાં આવે છે, તે કેમ ઘટશે? બિલડું કિંબિજ્જપણું અને કિંબિહર્ષપણું કેવલીમાં પ્રાપ્ત થશે.

પ. શાખમાં શાન અને દર્શન બન્ને અનંત કલ્યાં છે. હવે જો બન્ને વાદ અમાણું ઉપરોગભેદ માનીએ, તો એ કથન સંગત નહિ થાય; કારણ કે અનાકારયાહી દર્શન સાકારયાહી શાન કરતાં અવશ્ય પરિમિત વિષયવાળું જ હોવાનું.

એડાપરોગપક્ષમાં એક જ ઉપરોગ સંપૂર્ણ જગતને સામાન્ય વિશેષ ઉલ્લયરૂપે દર ક્ષાળું અછાણું કરતો હોવાથી, તે જ કેવલજ્ઞાન અને તે જ કેવલદર્શન કહેવાવાને લીધે, ઉપરનો એક દોષ નથી આવતો. [૧૦-૧૪]

કુમવાદીપક્ષે કરેલો અચાવ અને તેનો સિદ્ધાંતીએ આપેલો ઉત્તર—
ભણણદ્વારા જહ ચઉણાણી જુજ્જાદ્વારા ણિયમા તહેવ એયં પિ ।
ભણણદ્વારા એ પંચણાણી જહેવ અરહા તહેયં પિ ॥ ૧૫ ॥

કુમવાદી કહે છે કે, જેવી રીતે ચતુર્શાની ઘટે છે તેવી રીતે એ પણ સમજલું. સિદ્ધાંતી કહે છે કે, જેમ સર્વર્જ પંચણાણી નથી કહેવાતા તેમજ એ પણ સમજ [૧૫]

કુમવાદી કહે છે કે, જેમ કોઈ ચાર જ્ઞાનવાળો છદ્રાસ્થ કુમથી ઉપરોગમાં વર્તતો હોવા છતાં ચારે જ્ઞાનની શક્તિ સતત હોવાને લીધે સાહિ અપર્યવસિત જ્ઞાનવાળો, સદા જ્ઞાનોપદ્ધારિધિવાળો, વ્યક્ત ઓધવાળો, જ્ઞાનદૃષ્ટભાષી તેમજ જ્ઞાન અને દ્રષ્ટા કહેવાય છે, તેવી રીતે ઉપરોગનો કુમ હોવા છતાં કેવલી પણ શક્તિની અપેક્ષાએ અપર્યવસિત જ્ઞાનદર્શનવાન, સદા સર્વર્જ સર્વર્જદર્શી, વ્યક્તાઓધવાન, જ્ઞાતદૃષ્ટભાપી, જ્ઞાતા દ્રષ્ટા કહેવાશે. તો પણ ઉક્ત દોષો કુમપક્ષમાં કેવી રીતે લાગે? કુમવાદીના આ અચાવને રહિયો આપતાં સિદ્ધાંતી કહે છે કે, શક્તિની અપેક્ષા કેવલીમાં લેની ન ઘટે; નહિ તો શક્તિ હોવા છતાં અરિહંત પંચજાની કેમ નથી કહેવાતા? તેથી એમ માનવું નોંધાયે કે, સાહિ અપર્યવસિત જ્ઞાન, સર્વર્જ સર્વર્જદર્શીપણું આહિ કે સર્વર્જમાં વ્યવહારાય છે, તે લભિધની અપેક્ષાએ નહિ પણ ઉપરોગની અપેક્ષાએ જ ધર્યાવણું. [૧૫]

પૂર્વ દૃષ્ટાંતનું વિશીકરણ અને ઉપસંહાર -
 પણવળિજ્જા ભાવા સમત્તસુયણાણદંસણાવિસારો ।
 ઓહિમણયજ્જવાણ ત અણ્ણોણ્ણવિલક્ખણા વિસારો ॥ ૧૬ ॥
 તમ્હા ચતુભિભાગો જુજ્જાણ ત ણાણદંસણજિણાણ ।
 સયલમણાવરણમણતમક્ખયં કેવલ જમ્હા ॥ ૧૭ ॥

સમસ્ત શ્રુતજ્ઞાનરૂપ ખુદ્ધિનો વિષય શાખાપ્રતિપાદ લાવો છે
 અને અવધિ તથા મનઃપર્યાયનો વિષય અંદરોઅંદર વિલક્ખણ
 એવા પદાર્થો છે. [૧૬]

તથી જીનોના જ્ઞાનદર્શનમાં ચાર જ્ઞાનની માઝક વિભાગ
 નથી જ ધરતો; કારણ કે તે કેવલ, સકલ, અનાવરણ, અનંત
 અને અક્ષય છે. [૧૭]

છૂટી ગાથામાં કહેવામાં આવ્યું છે કે, જે ડેવલજ્ઞાન અને ડેવલ-
 દર્શનને મતિ આહિતી પેઠે ક્રમવતી માનવામાં આવે, તો તે અતુક્તે
 માત્ર વિરોપયાણી અને માત્ર સામાન્યયાણી હોઈ અસર્વવિષયક દરે; અને
 જે ઉપરોગ અસર્વવિષયક હોય તે તો ક્ષીણુઅવરણુવાળામાં મતિઆહિતી
 પેઠે સંબંધી જ ન રહે.

આ કથનમાં મતિઆહિતા દૃષ્ટાંતી ક્રમવતી ડેવલઉપયોગના
 અસર્વાર્થપણુંની આપત્તિ સર્વસમાં આપવામાં આવી છે. તથા એ
 દૃષ્ટાંતમાં અસર્વાર્થપણું કેની રીતે છે એ જણાવવા ચંથકાર કહે છે
 કે, મતિ અને શુનતો વિષય ઇક્તા અલિકાપ્ય પદાર્થો છે; કારણ કે તે
 અને જ્ઞાન પરિમિતપર્યાયસહિત જ સર્વ દ્વયોને જણ્ણી શકે છે. એ જ
 રીતે અવધિનો વિષય ઇક્તા પુરુષ અને મનઃપર્યાયનો વિષય ઇક્તા
 ચિંતનોપયોગી મનોદ્રવ્ય છે, અધાં દ્વયો નહિ. તથા ચારે ક્રમવતી
 જ્ઞાનોનું પરિમિતવિષયયાણીપણું સ્પેષ્ટ છે.

જેમ અસર્વાર્થપણને લીધે તેમ જ ક્ષયોપશમ આહિ કારણુભેદને લીધે ભતિ આહિ ચારે શાનોમાં પરસ્પર ભેદ છે, તેમ ડેવલજ્ઞાન ડેવલ-દર્શનમાં ક્રમસહિત કે ક્રમરહિત કાઈ પણ જતનો પરસ્પર ભેદ હોઈ ન શકે; કારણું કે તે નથી અસર્વાર્થ કે નથી ક્ષયોપશમ આહિ ઉક્ત કારણુભેદ. તેથી સામાન્ય વિશેષ ઉલ્લયગ્રાહી એક જ ડેવળબોધ માનવો જોઈએ. [૧૬-૧૭].

આગમવિરોધનો પરિહાર—

પરવતબ્વયપક્ત્વા અવિસિટ્ઠા તેસુ તેસુ સુત્તેસુ ।

અત્થગઈઝ ઉ તેસિં વિયંજણ જાણઓ કુણઙ્ઘ ॥ ૧૮ ॥

તે તે સૂત્રોમાં પરવક્તતવ્યના પછો જેવા જ અભ્યુપગમો - વચ્ચનો લાસે છે, તેથી શાતા પુરુષ અર્થાની સંગતિ પ્રમાણું જ તે સૂત્રોની વ્યાખ્યા કરે. [૧૮]

પાઠળની યુક્તિએથી ડેવળજ્ઞાન અને ડેવલદર્શનનો અભેદ સિદ્ધ થાય છે ખરો, પણ સૂત્રના પાછો સાથે વિરોધ આવે તેનું શું કરવું ? કારણું કે, ડેવલીમાં ઉપયોગભેદનાં પ્રતિપાદક સૂત્રો સ્પષ્ટ છે. એ શંકાનું નિવારણું કરવા ગ્રંથકાર કહે છે કે, જો એક વાર "વરતુ પ્રમાણુથી અમુક-રૂપ સિદ્ધ થતી હોય અને પછી કાંઈ શાસ્ત્રવિરોધ હેખાય, તો તેવે રૂપે શાસ્ત્રની વ્યાખ્યા અન્ય પ્રમાણો સાથે વિરોધ ન આવે તેવી જ રીતે કરવી જોઈએ. પ્રસ્તુતમાં અનેક યુક્તિપ્રમાણોથી અભેદ સિદ્ધ થતો હોવાને લીધે શાસ્ત્રીય ભેદપ્રતિપાદક વાક્યોની વ્યાખ્યા કુશળ પુરુષે યુક્તિપ્રમાણોને બાધ ન આવે તેવી રીતે કરવી જોઈએ. તેથી જે જે સૂત્રોમાં શાન-દર્શનના ભેદબોધક વચ્ચનો છે તે અધિં કણ્ણાદ આહિ અન્ય દર્શનનાં મંતન્યો જેવાં છે. તે અન્ય દર્શનો અસર્વશામાં શાનોનું અયુગપતપણું માને છે, તેના જેવા જ ભાવ જૈનસૂત્રોમાં વણું વેલો છે.

તેથી 'જ' સમવ્ય જાગ્રા આ સૂત્રમાં અધૂરા કેવલીપદનો સર્વંગ અર્થ ન કરતાં શુતકેવલી, અવધિકેવલી અને મન:પર્યાયકેવલી એ ત્રિવિધ કેવલી અર્થ લેબો. એ અર્થ લેતાં ઉક્ત સૂત્રનો લાવ એમ ઇલિત થાય છે કે, ઉક્ત ત્રણે કેવલી જે સમયે દર્શન કરે છે, તે સમયે જ્ઞાન નથી કરતા; અને જે સમયે જ્ઞાન કરે છે, તે સમયે દર્શન નથી કરતા. [૧૮]

સ્વપ્રક્ષમાં આવતી શાકાનું સિદ્ધાંતી દ્વારા સમાધાન—

જેણ મળોવિસયગ્યાણ દંસણ ણત્થિ દવ્વજાયાણ ।

તો મળપજ્જવણાણ ણિયમા ણાણ તુ ણિદ્વિદ્ધં ॥ ૧૬ ॥

જે કારણુથી મન:પર્યાય જ્ઞાનના વિષયભૂત થયેલા દ્રોય-સમૂહાનું દર્શન નથી, તેથી મન:પર્યાય જ્ઞાનને નિયમે જ્ઞાન જ કર્યું છે. [૧૯]

જે કેવલોપયોગ એક જ હોય અને તે એકમાં જ જ્ઞાનદર્શન બન્ને શાખદેનો વ્યવહાર સ્વીકારવામાં આવે, તો એક જ મન:પર્યાય ઉપયોગમાં પણ એ એ શાખદેનો વ્યવહાર સ્વીકારી, કેવલજ્ઞાન કેવલદર્શન એ ભેદવ્યવહારની પેઢે મન:પર્યાયજ્ઞાન મન:પર્યાયદર્શન એવો વ્યવહાર કેમ કરવામાં નથી આવ્યો? એ આશાંકાનો ઉત્તર અહીં સિદ્ધાંતી આપે છે.

મન:પર્યાયઉપયોગનો વિષય મનમાં ઉપયોગી થતા મનોવર્ગથ્યાના કર્યાંદો છે. તે ઉપયોગ પોતાના ગ્રાલ્ય સ્કંધાને વિશેષ રૂપે જ જણ્યો છે, સામાન્ય રૂપે નહિ. મન:પર્યાયજ્ઞારા ઉક્ત દ્રોયાનું સામાન્યરૂપે ભાન ન થતું હોવાથી એને શાસ્ત્રમાં જ્ઞાન જ કહેલ છે, દર્શન કહેલ નથી. કેવલઉપયોગતી બાધતમાં એથી જીલટું છે; તે એક હોવા જ્ઞાન પદાર્થને સામાન્ય અને વિશેષ ઉભય રૂપે અહે છે, તેથી તેમાં દર્શન અને જ્ઞાન બન્ને શાખદેનો વ્યવહાર સંગત છે. [૨૦]

૧. આ સૂત્ર માટે જુઓ ૩૮૮.

એક છતાં લિન્ન કહેવાનું શીજું કારણ—

ચક્રવુઅચ્ચક્રવુઅવહિકેવલાણ સમયમ્મ દંસણવિઅપા।

પરિપદ્ધિયા કેવલણાણદંસણા તેણ તે અણા ॥ ૨૦ ॥

શાસ્ત્રમાં ચક્ષુ, અચક્ષુ, અવધિ અને કેવલ વડે દર્શાનનાં
બેદો કહેલા છે, તેથી એ કેવલ જ્ઞાન અને દર્શાન લિન્ન છે. [૨૦]

યુક્તિથી કેવલઉપગ્યોગ એક જ છે એમ સિદ્ધ થયેલું હોવા છતાં,
કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શાન બને લિન્ન છે એવી માન્યતા રૂઢ થવાનું
કારણ ઈકા શાસ્ત્રબ્યવહાર છે. જૈન શાસ્ત્રમાં દર્શાનના યાર બેદોમાં
કેવલદર્શાન જુદું ગળાવેલું છે; જો વસ્તુનઃ બેદ ન હોય તો શાસ્ત્રકારોએ
જ કેવલજ્ઞાન કેવલદર્શાન જુદાં કેમ કહ્યાં? એ પ્રશ્ન ઉદ્ભબે ખરો.
પણ તેનું સમાધાન પહેલાં અપાઈ ગયું છે અને તે એ કે સામાન્ય
અને વિશેષ એ એ આદ્ય અંશોના બેદની અપેક્ષાએ એક જ યાદુક
ઉપગ્યોગમાં દર્શાન અને જ્ઞાન શરૂદનો લિન્ન લિન્ન બ્યવહાર શાસ્ત્રકારોએ
કરેલો છે, નહિ કે આહકભેદની અપેક્ષાએ. [૨૦]

એકદેશીમતતું વર્ણન—

દંસણમોગહમેત્તં ‘ઘડો’ ત્તિ ણિચ્વણણા હવઙ ણાણ।

જહ એથ કેવલાણ વિ વિસેસણ એત્તિય ચેવ ॥ ૨૧ ॥

દંસણયુબ્વં ણાણ ણાણણમિત્તં તુ દંસણ ણતિથ ।

તેણ સુવિણિચ્છયામો દંસણણાણ અણણત્તં ॥ ૨૨ ॥

જેવી રીતે અવથહમાત્ર એ દર્શાન છે, અને ‘આ ઘડ
છે’ એવી નિશ્ચયાત્મક વર્ણના—મતિ તે જ્ઞાન છે; તેવી રીતે
અહીં કેવલજ્ઞાન કે કેવલદર્શાનની આખતમાં પણ એટલો જ
વિશેષ છે. [૨૧]

જાન દર્શાનપૂર્વક છે, પરંતુ દર્શાન જાનપૂર્વક નથી; તેથી અમે યथાર્થપણે નિક્ષેપ કરીએ છુંએ કે, દર્શાન અને જાન (કેવલમાં) અભેદ નથી (પામતાં). [૨૨]

કોઈ ખીને વાદી કેવલજાન કેવલદર્શાનનો અભેદ માને છે; પણ તેણે અભેદ સિદ્ધ કરવા માટે જે દાખલો આપેલો છે, તે સિદ્ધાંતને માન્ય નથી; તેથી તેનું નિરાકરણ કરવા અહીં એકદેશાના મતનો ઉદ્દેશ્ય સિદ્ધાંતી કરે છે.

એકદેશી કહે છે કે, જેમ મતિઉપયોગ એક છતાં તેનો પ્રાથમિક અયાર્હ - નિર્ધિકદિશ્ય ભાગ એ જ દર્શાન છે, અને પછીનો - સવિકદિશ્ય ભાગ એ જ જાન છે; અર્થાત વસ્તુતઃ મતિનામક એક જ સુદીર્ઘ ઉપયોગ - યાપારમાં પૂર્વવતીં અરપણાંશ અને ઉત્તરવતીં રૂપણાંશને લાધે જ દર્શાન અને જાન એવા એ રહ્યા ચોળય છે; તે જ પ્રમાણે અહીં કેવલતી આયતમાં સમજવું જોઈએ. અર્થાત કેવલઉપયોગ એક છે, છતાં બિનન બિનન આખની અપેક્ષાએ દર્શાન અને જાન જુદા જુદા નામથી વ્યવહારાય છે.

કેવલીમાં વાસ્તવિક રીતે જાન દર્શાનનો અભેદ માનવામાં ન આવે, તો એક શાસ્ત્રીય નિયમનો બાધ આવે છે અને તે એ કે સર્વત્ર જાનને દર્શાન પણી જ માનવામાં આવ્યું છે. હવે જે જાન દર્શાન અને બિનન હોય, તો કેવલીમાં પણ એ જ કુમ પ્રમાણે દર્શાન પછી જાનની ઉત્પત્તિ માનવી પડે; પણ તેમ માત્રીણકાય એવું નથી. કારણ કે અધી લખિયાએ સાકાર ઉપયોગ - જાનરૂપે જ પ્રથમ પ્રાપ્ત થતી હોવાથી, કેવલલખિયનો આરંભ પણ સાકારાપયોગથી થવાનો; અને તેમ થાય તો જાનપૂર્વક દર્શાન માનવું પડે, જે અસ્વાભાવિક છે. સ્વભાવ તો એવો છે કે, કોઈ પણ જાતા વરતુને સામાન્યરૂપે જ અહણ કરીને પછી વિશેષરૂપે અહણ કરે છે. [૨૧-૨૨]

એકદેશીએ આપેલ દૃષ્ટાંતની સમાલોચના—

જડ ઓગગહમેત્ત દંસણ તિ મળણસિ વિસેસિઅં ણાણં ।

મઇણાણમેવ દંસણમેવં સડ હોઇ નિપ્પણં ॥ ૨૩ ॥

એવં સેસિદિયદંસણમ્મિ નિયમેણ હોઇ ણ ય જુત્તા ।

અહ તત્થ ણાણમેત્ત ઘેપ્પણ ચકખુમ્મિ વિ તહેવ ॥ ૨૪ ॥

અવયહમાત્ર એ દર્શાન અને વિશેષયહુણુ એ જ્ઞાન છે એમ જે તું માને, તો તેથી ઝૂલિત થાય છે કે મતિજ્ઞાન જ દર્શાન છે. [૨૩]

એ જ પ્રમાણે શેષ ઈદ્રિયોના દર્શાનમાં પણ નિયમથી ઝૂલિત થશે. પરંતુ તે યુક્ત નથી. હવે જે તેમાં—અન્ય ઈદ્રિયોના વિષયમાં જ્ઞાનમાત્ર માનવામાં આવે, તો નેત્રના વિષયમાં પણ તેમ જ માનવું ધોટે. [૨૪]

એકદેશિસમ્મત અભેદ તો સિદ્ધાંતિને પણ માન્ય છે; પરંતુ તેણે આપેલ દૃષ્ટાંત સિદ્ધાંતિને આખ્ય નથી. તેથી એ પોતાની અર્દુચિ જણ્ણાવવા તે દૃષ્ટાંત માનતાં શું શું અનિષ્ટ પ્રાપ્ત થાય છે એ સમાલોચના દ્વારા જણ્ણાવે છે.

સિદ્ધાંતી એકદેશિને કહે છે કે, જે તું મતિના અવયહમાત્ર અંશને દર્શાન અને વિશેષયહુણુને જ્ઞાન માનીશ, તો ચક્ષુઈદ્રિયના વિષયમાં ચક્ષુપ અવયહ મતિત્તાન એ જ ચક્ષુર્દ્દર્શન એમ ઝૂલિત થશે. તે જ રીતે બીજી ઈદ્રિયોના વિષયમાં પણ થવાનું. એટલે શ્રોત્રજ અવયહ મતિ એ જ શ્રોત્રદર્શન અને ધ્રાણુજ અવયહ મતિ એ જ ધ્રાણુદર્શન ધ્રત્યાદિ માનવું પ્રાપ્ત થશે. પરંતુ શાસ્ત્રમાં કચાંગે શ્રોત્રદર્શન ધ્રાણુ-દર્શનનો વ્યવહાર નથી, એટલે તેમ માની લેલું ચોંચ નથી. જે શ્રોત્રદર્શન ધ્રાણુદર્શન આદિ વ્યવહાર ન હોવાથી અને શ્રોત્રવિજ્ઞાન અને ધ્રાણુવિજ્ઞાન આદિ વ્યવહાર હોવાથી અવયહમાં દર્શાનની માન્યતા

ઇકત ચક્ષુદીદ્રિય પૂરતી છે એમ તું કહીશ; તો સામે એમ એમ કહી શકીશું કે એવા પક્ષપાત શા માટે? તેથી ઓત્ર આહિની પેડે ચક્ષુની બાધતમાં દર્શનનો વ્યવહાર ન માન. એટલે છેવટે તું અવગણને દર્શન માનતાં ચક્ષુદર્શન અચક્ષુદર્શન આહિ કેમ ઘટાવીશ? કાં તો તારે ચક્ષુદર્શનની પેડે ઓત્રદર્શન વાળુદર્શન આહિ બીજી ધર્મયોનાં દર્શનો પણ માનવાં પડશે અને કાં તો ચક્ષુદર્શનની માન્યતા પણ જરૂરી કરવી પડશે. એટલે એકંદર શાસ્ત્રમાં ચક્ષુદર્શન અચક્ષુદર્શન એવાં એ નામ છે તેની ઉપર્યતિ થવી તારે મતે કહણું છે. [૨૩-૨૪]

સિદ્ધાંતિને ખુલાસો—

ણાણ અધ્યુટ્ઠે અવિસએ ય અત્થમ્મિ સંદર્ભણ હોડ ।

મોતૂણ લિગઓ જં અણાગયાઈયવિસએસુ ॥ ૨૫ ॥

અનાગત આહિ વિષયોભાં લિંગ—હેતુ બળથી ને જાન થાય છે, તેને છાડિને અસ્પૃષ્ટ અને અવિષય એવા પદાર્થભાં થનાંનું જાન તે દર્શન છે. [૨૫]

ને જાન અને દર્શન ઉપરોગને પરસ્પર લિન ન માનવામાં આવે, તેમ ન મતિના અવગણમાત્ર અંશને પણ દર્શન કહેવામાં ન આવે, તો પણ શાસ્ત્રમાં ને ચક્ષુદર્શન અચક્ષુદર્શન એવાં એ નામે ખાસ બુદ્ધા જુદા ઉપરોગઅર્થમાં વપરાતાં દેખાય છે, તેમની ઉપર્યતિ તમે શી રીતે કરવાના? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવા સિદ્ધાંતી પોતાનો મત જણાવતાં કહે છે કે, અવઅત જાન અને દર્શન એ એ લિન લિન પ્રકારના ઉપરોગ નથી જ. તેમ જ મતિજાનના પ્રાથમિક અવગણમાત્ર અંશને પણ દર્શન કહેવું અને તે રીતે દર્શન શામદના પ્રથોગની સાર્થકતા સિદ્ધ કરવી એ પણ બરોઅર નથી. તેમ છતાં શાસ્ત્રમાં વપરાતા એ અને શાંદોની અર્થમર્યાદા એવી છે કે નેથી અને શાંદોના પ્રથોગની સાર્થકતા પણ સિદ્ધ થાય છે અને યુક્તસિદ્ધ અલિન ઉપરોગ માનવામાં

કશી અડચણું નથી આવતી. તે માટે દર્શન શર્મની વ્યાખ્યા સિદ્ધાંતી એવી કરે છે કે અનુમાનરૂપ જ્ઞાનને છોડી જે અપ્રાપ્તકારી ચક્ષુ અને મન દ્વારા જ્ઞાન થાય છે, તે જે અનુકૂમે ચક્ષુદર્શન અને અચક્ષુદર્શન કહેવાય છે. આ વ્યાખ્યા પ્રમાણે પોતાને નહિ અડકેલા એવા ચંદ્ર સૂર્ય આદિ દૂરસ્થ પદ્ધાર્થીમાં ચક્ષુ જે જ્ઞાન ઉત્પન્ન કરે છે, તે અચક્ષુદર્શન કહેવાય છે; અને કોઈ પણ આદ્ય ધ્યાનના વિષય ન અની શકે તેવા પરમાણુ વગેરે સૂક્ષ્મ તથા વ્યવધાનવાળા પદ્ધાર્થીમાં મનદ્વારા જે ચિંતનાત્મક એધ થાય છે, તે અચક્ષુદર્શન કહેવાય છે. અચક્ષુદર્શનમાં માત્ર મનોજન્ય જ્ઞાન લેવામાં આવે છે; બીજુ કોઈ ધ્યાનથી જન્ય જ્ઞાન લેવામાં નથી આવતું. તેથી વસ્તુતા: ફલિત એમ થાય છે કે, અપ્રાપ્તકારી ધ્યાનો એ છે અને તે એ ધ્યાનો દ્વારા થનાર જ્ઞાન જ અચક્ષુદર્શન શર્મનાં પ્રતિભાંધ છે.

અનુભત એલો હેર જરૂર છે કે, અપ્રાપ્તપદ્ધાર્થવિષયક ચક્ષુજન્ય અધું જ જ્ઞાન અચક્ષુદર્શન કહેવાય છે તેમ ધ્યાનાદ્યપદ્ધાર્થવિષયક અધું મનોજન્ય જ્ઞાન અચક્ષુદર્શન કહેવાતું નથી. તેથી જ અનુમાન છોડીને એમ કહું છે. હેતુદ્વારા જે ભૂત વર્તમાન કે ભવિષ્ય વિષયનાં વિવિધ અનુમાનો થાય છે, જેવાં કે નહીંનું નહું પૂર જોઈ ઉપરવાસ વરસાદ થયાનું કે ખાસ વાદળાં ચાઢેલ જોઈ તત્કાળમાં વરસાદ થવાનું કે ધૂમડો જોઈ રહેઓનામાં આગ હોવાનું વગેરે, તે બધાં ધ્યાનાદ્યવિષયક મનોજન્ય જ્ઞાન હોવા છતાં અચક્ષુદર્શન કહેવાતાં નથી. સારાંશ એ છે કે, અચક્ષુદર્શનથી મનોજન્ય ભાવનાત્મક જ્ઞાન જ ફક્ત લેવું. [૨૫]

અતિપ્રસંગનું નિવારણ—

મણપજ્જવણાણં દંસણં તિ તેણેહ હોઇ ણ ય જુત્તં ।

મણણ ણાણં ણોઇંદિયમિં ણ ઘડાદયો જમ્હા ॥ ૨૬ ॥

ઉક્ત વ્યાખ્યા પ્રમાણે મન:પર્યાયજ્ઞાન દર્શન છે એમ અહીં માનવું પડશે; પરન્તુ એમ માનવું યોગ્ય નથી. કહે છે

કે જ્ઞાન નોંદિય - મન વિષે જ પ્રવર્તમાન છે. કારણુ કે ઘર વગેરે તેના વિષય નથી. [૨૬]

‘ઇદિય વડે અસ્પૃષ્ટ કે અભાલ વિપ્યનું જ્ઞાન જ દર્શન છે’ એવી દર્શનતી વ્યાખ્યા કરતાં તો મનઃપર્યાયજ્ઞાન પણ દર્શન કહેવાશે. કારણુ કે એ જ્ઞાન જે પારકાના મન દ્વારા ચિંતિત થતા ઘર આદિ પદાર્થીમાં પ્રવર્તે છે, તે પદાર્થી આહક આત્મા અગર તેના મનને અડકેલા હોય એમ તો નથી જ. અહીં ધૃષ્ટાપતિ કર્યે પણ ચાલે તેમ નથી, કારણુ કે શાસ્ત્રમાં મનઃપર્યાય સાથે દર્શનશાસ્ત્રનો વ્યવહાર કર્યાંય દેખાતો નથી, તે પછી ઉક્ત વ્યાખ્યા પ્રમાણે વ્યવસ્થા શી રીતે થશે? એ શાંકાનું નિવારણુ કરવા સિદ્ધાંતી કહે છે કે, શાંકા જ અસ્થાને છે, કારણુ કે જે એમ કહેવામાં આવ્યું કે મનઃપર્યાય એ અસ્પૃષ્ટ ઘરાદિ પદાર્થીમાં પ્રવર્તે છે, તે જ બોંદું છે. મનઃપર્યાયનો વિપ્યય પરકીય મન દ્વારા ચિંતિત થતા પદાર્થી નથી પણ એ પદાર્થીની ચિંતામાં લાગેલ પરકીય મનોદ્રવ્ય જ છે. મનઃપર્યાયની પર દ્વારા ચિંતિત થતા ભાલું પદાર્થીનું જ્ઞાન કરે છે ખરે; પણ તે મનઃપર્યાય દ્વારા નહિ દિનું અનુમાન દ્વારા. પ્રથમ તો એ પરકીય મનોદ્રવ્યને સાક્ષાત્ જાણે છે અને પછી તે ઉપરથી તે ચિંતિત થતા ભાલું પદાર્થીનું અનુમાન કરે છે; એટલે ચિંતિત પદાર્થી મનઃપર્યાયનો વિપ્યય જ નથી; અને જે વિપ્યય છે તે પરકીય મનોદ્રવ્યો. તો તદ્વાં અસ્પૃષ્ટ તો નથી. જ; કારણુ કે તે દ્રવ્યો આહક આત્મા વડે સ્પર્શાયેલ મનોવર્ગાંનાં સંજાતીય હોઈ સ્પૃષ્ટ જેવાં છે. તેથી મનઃપર્યાયમાં દર્શનનો પ્રસંગ જ નથી. [૨૬]

કરેલ વ્યવસ્થા માટે વિશેષ ખુલાસો—

મહિસુયણાણણિમિત્તો છતમથે હોડ અત્થ ઉવલંભો ।

એગ્યરમિમ વિ તેસિ ણ દંસણ દંસણ કત્તો? ॥ ૨૭ ॥

૧ છદ્ધસ્થમાં ભતિ અને શ્રુતજ્ઞાનને લીધે અર્થનો ઉપલંબ થાય છે, તે એમાંથી એકેમાં દર્શન કર્યાંથી જ રહે ? [૨૭]

એક બાજુ ખુલ્લિથી દર્શન અને શાન એ અને ભિન્ન છે એમ સિદ્ધ થાય છે. કારણું કે માત્ર અવગણકરૂપ શાન દર્શન છે એવી વ્યવસ્થા પણ અડયણુથી મુક્તા નથી, અને બીજી બાજુ છદ્રાસ્થમાં ભતિ અને શ્રુતને લીધે જ અર્થપ્રતીતિ માનવામાં આવે છે. હવે જે ભતિ અને શ્રુત એ બેમાંથી એક ઉપયોગમાં દર્શન શબ્દના અર્થની ભર્યાદી આંકડામાં ન આવે, તો વ્યવહાર જ કેવી રીતે સંગત થાય ? તેથી પાછળ જે દર્શનની વ્યાખ્યા આપી તેના અર્થની ભર્યાદી બાંધવામાં આવી છે તે માનવી જ જોઈએ. [૨૭]

શ્રુતશાનદર્શન કેમ ન કહેવાય ? એ શંકાનો ઉત્તર—

જ પચ્ચકખગહરણ ણ ઇન્તિ સુયણાણસમ્મિયા અત્થા ।
તમ્હા દંસણસદ્ગો ણ હોઇ સયલે વિ સુયણાણે ॥ ૨૬ ॥

શ્રુતશાન દ્વારા ગૃહીત થતા પદાર્થો જે માટે પ્રત્યક્ષ અહણુંને પ્રાપ્ત નથી થતા, તેથી જ સધગ્યાય શ્રુતશાનમાં દર્શનનશખદ લાગુ નથી થતો. [૨૮]

‘ધ્યાનીયો વડે અસ્પૃષ્ટ અને અગ્રાદ્ય વિષયોનું અતુમાનથી જુદું જે શાન તે દર્શન છે’ એવી વ્યાખ્યા પ્રમાણે તો શ્રુતશાન પણ દર્શન હૈ છે, કારણું કે તેના વિષયો કાંઈ ખધા જ રસ્પૃષ્ટ કે ધ્યાનીયાદ્ય નથી હોતા; તો પણ ભતિ શ્રુત એકેમાં દર્શનનશખદ નહિ ઘટે એમ તો શી રીતે કહી શકાય ? એ શંકાનો જવાબ એટલો જ છે કે, શ્રુતશાન અસ્પૃષ્ટ વિષયોને અહણ કરે છે ખરું, પણ પ્રત્યક્ષરૂપે નહિ કિન્તુ પરોક્ષરૂપે; અને દર્શન શખદની ઉકા વ્યાખ્યામાં તો પ્રત્યક્ષ અહણ લેવાનું છે તેથી સધગ્યાય શ્રુતશાન દર્શન શખદની અર્થભર્યાદી બહાર રહે છે. [૨૯]

અવધિદર્શનની વ્યવસ્થા—

જ અપ્સુઠા ભાવા ઓહિણાણસ્સ હોંતિ પચ્ચકખા ।
તમ્હા ઓહિણાણે દંસણસદ્ગો વિ ઉવજત્તો ॥ ૨૭ ॥

જે માટે અસ્પૃષ્ટ પદાર્થો અવધિશાન વડે પ્રત્યક્ષથાય છે,
તથી અવધિશાનમાં પણ દર્શાનશાન વપરાયેલો છે. [૨૬]

ઉક્ત વ્યાખ્યા પ્રમાણે અવધિદર્શન શાખનો શાસ્ત્રીય વ્યવહાર
અંધ એસવામાં કશી જ અડચણું આવતી નથી. કારણું કે દ્યદ્રિય વડે
અસ્પૃષ્ટ અને અગ્રાદ એવા પરમાણુ આદિ પદાર્થોને અવધિશાન પ્રત્યક્ષ-
થાણું અહણું કરે છે; તેથી દર્શાનની ઉક્ત વ્યાખ્યામાં પણ અવધિશાન
આવી નથી છે. [૨૭]

એક જ કેવળિયોગમાં જ્ઞાન-દર્શાનશાની ઉપપત્તિ—

જ અપ્પુટ્ઠે ભાવે જાણિ પાસિ ય કેવલી ણિયમા ।
તમ્હા તં ણાણ દંસણ ચ અવિસેસઓ સિદ્ધ ॥ ૩૦ ॥

કેવળી નિયમથી અસ્પૃષ્ટ પદાર્થોને જે માટે જણે અને
જુએ છે, તથી તે લેદ વિના જ જ્ઞાન અને દર્શાન સિદ્ધ
થાય છે. [૩૦]

જે કેવળી હોય છે તે સંપૂર્ણ જગતને વિરોધ અને સામાન્યરૂપે
એકસાથે અવશ્ય પ્રત્યક્ષપણું અહણું કરે છે, અને એ બધું જગત
કાંઈ તેના આત્માથી સ્પર્શાયેલું નથી; તેથી તેનું સંપૂર્ણ જગત વિષયક
અહણું એ અસ્પૃષ્ટ-વિષયક પ્રત્યક્ષ અહણું છે. માટે તે એક જ અહણું
એટલે ઉપયોગ અપેક્ષાવિશે જ્ઞાન અને દર્શાન બને શાખનો સમાન-
પણે વાચ્ય સિદ્ધ થાય છે. એ અહણુમાં વિરોધથાહિતાને લીધે જ્ઞાનશાન
અને સામાન્યથાહિતાને લીધે દર્શાનશાન વપરાય છે. એટલે બનેનો
પ્રતિપાદ ઉપયોગ એક છે. માત્ર એ બને શાખના પ્રવૃત્તિનિમિત ધર્મો
ઉપયોગમાં જુદા છે, તથી એકાપયોગવાદમાં કશી અનુપપત્તિ નથી. [૩૦]

શાસ્ત્રમાં આવતા વિરોધનો પરિહાર—

સાઈ અપજ્જવસિય તિ દો વિ તે સસમયઓ હવિ એવં ।
પરતિત્થયવત્તવ્વ ચ એગસમયંતરૂપાઓ ॥ ૩૧ ॥

स्वसिद्धांत प्रभाणु एમे ज्ञान दर्शन अन्ने साहि अनंत
छે; एम होवाथी शास्त्रमां जे एक समयने आतरे उत्पत्ति
सालगाय छે, तेने परदर्शननुं मांतव्य समज्ज्वु. [३१]

युक्तिथी अबेद सिद्ध थयो छतां शास्त्रविरोध तो २५७ जे;
કारणु के ज्ञारे डेवली ज्ञाणु छे त्यारे ज्ञेता. नथी अने ज्ञुअे छे
त्यारे ज्ञानुता नथी, एवुं समयांतरथी ज्ञान दर्शनती उत्पत्तिवाणुं कथन
तो शास्त्रमां छे ज. एट्ले एम विरोधनुं शुं करवुं एम प्रश्ननो उत्तर
सिद्धांती अहीं आपे छे. ते कहे छे के, युक्तिथी जे ज्ञान दर्शन अन्ने
शब्दनो प्रतिपाद एक ज उपयोगरूप अर्थ सिद्ध थाय छे, ते ज
स्वसिद्धांत छे; अने जे एक वार स्वसिद्धांत नक्की थयो, तो पछी खीजुं
विशेधी वर्षुन नयवादसापेक्ष छे एम ज भानवुं जोઈए. तेथी जे
डेवलज्ञानदर्शनती कमे उत्पत्ति जैन प्रवचनमां नजरे पडे छे, ते दर्शनांतरन
मांतव्यो छे. शास्त्रमां वधां वर्षुनो कांઈ स्वसिद्धांत ज नथी
होतां. एमां धर्षणी बाबतो स्वसिद्धांतने अभान्य अने दर्शनांतरने
भान्य एवी पणु होय छे. तेनो विवेक करी शास्त्रनुं तात्पर्य शोधवामां
ज युक्तिनी सार्थकता छे.

अबेदपक्षमां साहिअनंतपण्यानुं कथन डेवलरूपे धराडवुं; अर्थात्
दरसमये उपयोगनो उत्पाद अने विनाश होवा भतां पणु ते डेवलरूपे
प्रुव-अनंत होवाथी साहि अनंत छे ज. [३१]

अहा अर्थमां वपराता दर्शन शब्दनुं रूपष्टीकरणु—

एवं जिणपण्णते सद्व्याप्तस्स भावओ भावे ।
पुरिसस्साभिणिबोहे दंसणसद्वो हवइ जुतो ॥ ३२ ॥

सम्मण्णाणे णियमेण दंसणं दंसणे उ भयणिज्जं ।
सम्मण्णाणं च इमं ति अत्थओ होइ उववण्णं ॥ ३३ ॥

એ પ્રમાણે જિનકથિત પદાર્થો વિષે ભાવથી શ્રદ્ધા કરતા પુરુષનું જે અલિનિયોધર્સય શાન તેમાં દર્શાન શાખા ચુક્તા છે. [૩૨]

સમ્યગ્જ્ઞાનમાં નિયમથી દર્શાન છે, પરંતુ દર્શાનમાં સમ્યગ્-
જ્ઞાન વિકલાય છે — અર્થાત છે અને નથી પણ. તેથી જ સમ્યગ્જ્ઞાન-
રૂપ આ સમ્યગ્દર્શાન અર્થાત્ગઠથી સાખિત થાય છે. [૩૩]

જૈનશાસ્ત્રમાં દર્શાન શાખા ખાસ પારિબાધિક છે. એની પરિભાષા પ્રમાણે તે શાખના એ અર્થ ખાસ લેવાય છે. એક તો સાકારથી લિન્ન એવો નિરાકાર ઉપયોગ; અને ભીજે અર્થ શ્રદ્ધા. પહેલા અર્થ વિષે અંથકારે પોતાનો ભતભેદ અતાવી તેને સ્થાને તેનો શો અર્થ માનવો જોઈએ, એ પાછળ સાખિત કરી દીધું; અર્થાત તેમણે એમ જણ્ણાંયું કે, દર્શાનશાખનો અર્થ શાનશાખના અર્થભૂત સાકાર ઉપયોગ કરતાં લિન્ન નિરાકાર ઉપયોગ એવો નથી, પણ શાનશાખપ્રતિપાદ ઉપયોગ જ અપેક્ષાવિશે દર્શાન શાખનો પ્રતિપાદ બને છે. એ જ પ્રમાણે ભીજી અર્થના વિષયમાં પોતાનો ભતભેદ અતાવતાં અંથકાર અહીં પોતાનું વક્તાવ્ય રૂપણ કરે છે. તે કહે છે કે, મોક્ષના તણું ઉપાયો પૈકી પ્રથમ ઉપાયભૂત સમ્યગ્દર્શન જે સમ્યગ્જ્ઞાનથી જુદું મનાય છે, તે ખરી રીતે જુદું નથી; સમ્યગ્જ્ઞાન જ સમ્યગ્દર્શન છે. અલાતાત કયું સમ્યગ્જ્ઞાન સમ્યગ્દર્શન માનવું એ પ્રશ્ન થશે; પણ તેનો ઉત્તર એ છે કે, જિનકથિત તત્વો વિષે જે અપાયાત્મક નિશ્ચય હોય તે જ સમ્યગ્દર્શન કહેવાય છે. સમ્યગ્દર્શન એ વિશિષ્ટ રૂચિરૂપ છે, પણ રૂચિ એ કાંઈ શાનથી જુદી વસ્તુ નથી. જિનોકાન પદાર્થો વિષે જે વાસ્તવિક અને અટલ નિશ્ચય થાય છે, તે જ ભતિરૂપ શાન રૂચિ હોઈ સમ્યગ્દર્શન છે; તેથી કર્મપ્રકૃતિએમાં દર્શનાવરણ અને દર્શન-
મૌહનીય એ બન્ને સ્થળે દર્શાન શાખના અર્થો શાનથી લિન્ન નથી,
એમ સમજવું જોઈએ.

એ તો ખરું જ કે જે ને સમ્યગ્જ્ઞાન છે, તે અધાં સમ્યગ્દર્શન છે જ; પણ અધાં દર્શનો કાર્ય સમ્યગ્જ્ઞાન નથી. કારણ કે, જે દર્શન અનેકાંતવિષયક દુચિરૂપ હોય, તે મિથ્યાજ્ઞાન હોઈ સમ્યગ્જ્ઞાન નથી હોતું; માત્ર અનેકાંતવિષયક દુચિરૂપ દર્શન જ સમ્યગ્જ્ઞાન હોય છે. તેથી છેવટે ઇલિત. એ થાય છે કે, કિનેકૃત તત્ત્વવિષયક યથાર્થ દર્શન અનેકાંત-દુચિરૂપ હોવાથી સમ્યગ્જાનરૂપ જ છે, નહિ કે સમ્યગ્જ્ઞાનની જીદું; માટે સમ્યગ્દર્શનના અર્થોએ અનેકાંત તત્ત્વના અવધારણ વાસ્તે જ પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. [૩૨-૩૩]

સાહિ અપર્યાવસિત શાખામાં થયેલી કોઈની ભાંતિનો ઉલ્લેખ અને તનું નિવારણ—

કેવલણાં સાઈ અપજ્જવસિયં તિ દાઇયં સુતે ।

તેત્તિયમિત્તોત્તૂણા કેઝ વિસેસં ણ ઇચ્છાંતિ ॥ ૩૪ ॥

જે સંઘયણાઈયા ભવત્થકેવલિવિસેસપજ્જાયા ।

તે સિજ્જમાણસમયે ણ હોંતિ વિગર્યં તઓ હોઇ ॥ ૩૫ ॥

સિદ્ધત્તણેણ ય પુણો ઉપ્પણો એસ અત્થપજ્જાઓ ।

કેવલભાવં તુ પહુંચ કેવલ દાઇયં સુતે ॥ ૩૬ ॥

સૂત્રમાં કેવલજ્ઞાન સાહિ અપર્યાવસિત ખતાવેલું છે તેટલા માત્રથી ગવિષ્ઠ થયેલા કોઈ વિશેષ અર્થાતુ પર્યાવસાનરૂપ પર્યાય નથી માનતા. [૩૪]

લવસ્થ કેવલીમાં સંહનન વગેરે ને વિશેષ પર્યાયો હોય છે, તે સિદ્ધ થતી વખતે નથી રહેતા; તેથી તે કેવલ વિગત - નષ્ટ થાય છે. [૩૫]

વળી આ (કેવલભોધરૂપ) અર્થપર્યાય સિદ્ધપણું કે ઉત્પન્ન થાય છે; કેવળપણુંને આશ્રી સૂત્રમાં કેવલને (અપર્યાવસિત) ખતાવેલું છે. [૩૬]

સાહિ એટલે આહિવાળું અર્થાત ઉત્પન્ન થનાર; અપર્યવસિત એટલે પર્યવસાન વિનાનું અર્થાત નાશ ન પામનાર—અનાત. આ પ્રમાણે સાહિ અને અપર્યવસિત શબ્દનો અર્થ છે, અને સૂત્રમાં કેવલજ્ઞાન કેવલદર્શન બન્નેને સાહિ અપર્યવસિત કહેલાં છે. એ જોઈ કોઈ કોઈ આચાર્યો કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શનમાં સાહિ અપર્યવસિતપણું ધરાવવા એમ માને છે કે, એ બન્ને આવરણુના ક્ષય પઢી ઉત્પન્ન થતાં હોવાથી સાહિ છે; પણ ફરી આવરણ આવતું ન હોવાથી અને આવરણને અભાવે તે બન્નેના ક્ષયનો ફરી સંભવ ન હોવાથી તે બન્ને એક વાર ઉત્પન્ન થયા પઢી કંઈ નાશ પામતાં જ નથી. એટલે કે કેવલજ્ઞાન કેવલદર્શન બન્ને એક વાર ઉત્પન્ન થાય છે, પણ પઢી કંઈ જ નાશ પામતાં નથી, એ રીતે જ તેમનું સાહિ અપર્યવસિતપણું છે.

આવો અર્થ ધરાવતારને સિદ્ધીતી કહે છે કે, તમે તો સાહિ અપર્યવસિત શબ્દાર્થના મોહમાં વસ્તુતત્ત્વ જ ભૂતી જાઓ છો અને અન્યથા કદ્યના કરો છો. વસ્તુતત્ત્વ શું છે ? અને સાહિ અપર્યવસિતપણું ધરાવવા માટે ખરી કદ્યના શી છે ? એ સાહનિક પ્રશ્નનો ઉત્તર આ પ્રમાણે છે—

નૈનમત પ્રમાણે જે પદાર્થ ઉત્પાદ વ્યય અને શ્રીવ્યામક ન હોય, તે સત્ત જ નથી. કેવલપર્યાય સતરૂપ હોવાથી તે પણ ઉત્પાદ વ્યય અને શ્રીવ્યામક હોયો જ જોઈએ, એ તો વસ્તુસ્થિતિ થઈ. કેવલિમાં દેહાવસ્થા વખતે જે સંહનન પરિમાણું આહિ દેહગત વિશેષો હોય છે, તે વિશેષો સિદ્ધ પ્રાપ્ત થતો જ દેહ સાથે નાશ પામે છે. દેહાવસ્થામાં દેહના દેખાતા વિશેષો આત્માના પણ છે, કારણું કે દેહ અને આત્મપ્રદેશ વચ્ચે ક્ષિરનીર જેવો સંબંધ હોવાથી એકના પર્યાયો તે બીજના છે જ. આમ હોવાથી એ પર્યાયો નાટ થયા એટલે તે રૂપે આત્મા પણ ન રહ્યો અર્થાત તે રૂપે નાશ પામ્યો, અને આત્મા કેવલરૂપ હોવાથી કેવલ પણ નાશ જ પામ્યું. વળી તે જ આત્મા સિદ્ધ થયો એટલે સિદ્ધપર્યાય તેમાં ઉત્પન્ન થયો, તેથી તે કેવલ પણ

ઉત्पन्न थयुં આ રીતે ભવપર્યાયનો નાશ અને સિદ્ધત્વપર્યાયના ઉત્પાદની દર્ખિયે આત્માના પૂર્વ ડેવલગાનદર્શનપર્યાયનો નાશ અને નવીન ડેવલગાનદર્શનપર્યાયનો ઉત્પાદ સિદ્ધ થાય છે. એટલે કે ડેવલગાન ડેવલ-
દર્શન માત્ર સાહિ નથી પરન્તુ તે સપર્યવસાન પણ છે. એમ હોય તો શાસ્ત્રમાં તેમને અપર્યવસિત કેમ કલ્યાં છે, એ પ્રશ્નનો ઉત્તર સ્પષ્ટ છે; અને તે એ કે, દર કષેણે જાનદર્શનપર્યાય ઉત્પત્તિ અને નાશ પામવા છતાં ડેવલરૂપે—સત્તારૂપે કુલ છે. તેથી તે અનંત છે અર્થાત ડેવલએધ એક વાર અપૂર્વ ઉત્પન્ન થવાને લીધે સાહિ છે અને પણ પર્યાયરૂપે ઉત્પાદ અને નાશવાન હોવા છતાં સત્તારૂપે કુલ હોઈ અપર્યવસિત છે. [૩૪-૩૬]

જીવ અને ડેવલના ભેદની આશંકા અને તેનું દૃષ્ટાંતપૂર્વક નિરસન—
જીવો અણાઇણિહણો કેવલણાં તુ સાઇયમણાં ।
ઇઝ થોરમ્મિ વિસેસે કહ જીવો કેવલ હોઇ ॥ ૩૭ ॥

તમ્હા અણો જીવો અણો ણાણાઇપજજવા તસ્સ ।
ઉવસમિયાઈલક્ખણવિસેસઓ કેઇ ઇચ્છન્તિ । ૩૮ ॥

અહ પુણ પુન્વપ્યુત્તો અત્થો એગાંતપક્ખપડિસેહે ।
તહ વિ ઉયાહરણમિણ તિ હેઉપડિજોઅણ વોચ્છ ॥ ૩૯ ॥

જહ કોઇ સટ્ઠિવરિસો તીસિંહરિસો ણરાહિવો જાઓ ।
ઉભયત્થ જાયસદ્દો વરિસવિભાગ વિસેસેઇ ॥ ૪૦ ॥

એવં જીવદ્વબ્બ અણાઇણિહણમવિસેસિયં જમ્હા ।
રાયસરિસો ઉ કેવલિપજજાઓ તસ્સ સવિસેસો ॥ ૪૧ ॥

જીવો અણાઇનિહણો ‘જીવ’ ત્તિ ય ણિયમાઓ ણ વત્તબ્વો ।
જ પુરિસાઉયજીવો દેવાઉયજીવિયવિસિટ્ઠો ॥ ૪૨ ॥

જીવ એ અનાહિનિધન છે અને કેવલજ્ઞાન તો સાહિત્ય
અનંત છે; એ પ્રકારનો માટો લેદ હોવાથી જીવ એ કેવલરૂપ
કેવી રીતે હોઈ શકે ? [૩૭]

તથી ઔપશમિક આહિ લક્ષણુલેદને લીધે જીવ એ લિન્ન
છે, અને તેના જ્ઞાન આહિ પર્યાયો લિન્ન છે, એમ કોઈ
માને છે. [૩૮]

એકાંત પક્ષના પ્રતિષેધ વખતે આ બાખત પહેલાં
કહેવાઈ ગઈ છે; હતાં હેતુનો સાધ્ય સાથે સંબંધ દર્શાવતું આ
ઉદ્ઘારણ તો કહીશ. [૩૯]

જેમ કોઈ સાડ વર્ણનો પુરુષ ત્રિશ વર્ષે રાજ થયો
(એમ કહેવામાં) અન્નેમાં અર્થાત્ મનુષ્ય અને રાજમાં વપુ-
રાયેલો ‘ભત-થયો’ શાણ વર્ણનો વિભાગ બતાવે છે;—[૪૦]

એ પ્રમાણે કોઈ પણ પ્રકારના વિશેષ વિનાનું જીવરૂપ
અનાહિનિધન છે; માટે જે રાજસદ્ધશ કેવલીપર્યાય તે તો તેનો
વિશેષ છે. [૪૧]

અનાહિનિધન એવો જીવ ‘આ જીવ જ છે’ અર્થાત્
માત્ર સામાન્યરૂપ જ છે એમ એકાંતથી કહી ન શકાય;
કારણ કે પુરુષાચ્યુષક જીવ દેવાચ્યુષક જીવથી લિન્ન વ્યવહારાય
છે. [૪૨]

જીવ કેવલરૂપ છે એ અભેદકથનને અસંગત બતાવવા કોઈ કહે છે
કે, જીવ એ દૃવ્યરૂપ હોઈ અનાહિ અનંત છે, અને કેવલ એ સાહિત્ય અનંત
પર્યાપ્તરૂપ છે. અને વર્ચ્યે આટલો બધી તફાવત છે તો પછી જીવને
કેવલરૂપ કેમ કહી શકાય ? અર્થાત્ દૃવ્ય અને પર્યાપ્તનો અભેદ કેમ
માની શકાય ?

આ સિવાય બને વર્ત્યે લક્ષણબેદ પણ છે. કેવલ આહિ પર્યાયો ક્ષાળિક આહિ ભાવનાળા હોય છે; ત્યારે જીવ પારિણામિક ભાવવાળો છે. તેથી જીવ અને તેના જ્ઞાન આહિ પર્યાયો પરસપર લિન્ન જ છે, એમ માનવું જોઈએ.

આ પ્રકારના એકાંતબેદવાદનો નિષેધ કરતાં અંથકાર કહે છે કે, જે કે દ્રવ્ય અને પર્યાયના એકાંતબેદવિષયક ભતનો નિષેખ પ્રથમ જ દ્રવ્યલક્ષણ વખતે કંડ ૧, ગાં ૧૨ માં) કરવામાં આવ્યો છે; છતાં વિશેષ રૂપણ્ટા ખાતર દૃષ્ટાંત આપી તે દ્વારા હેતુની સાધ્ય સાથે વ્યાપ્તિ અહીં ભતાવવામાં આવે છે.

જેમ સાડ વર્ષની ઉત્ત્મરનો કોઈ પુરુષ ત્રીસ વર્ષો રાજ અને, ત્યારે એમ કહેવાય છે કે, ‘આ મનુષ્ય રાજ થયો’; તેમ જીવરૂપે ભવ્ય જીવ અનાહિ હોવા છતાં જ્યારે કેવલજ્ઞાન પ્રગટે છે, ત્યારે એમ કહેવાય છે કે ‘આ જીવ કેવલી થયો’. દૃષ્ટાંતમાં વિવક્ષિત વ્યક્તિ મનુષ્યરૂપે પ્રથમથી જ હતી અને પણ પણ છે; તેમાં માત્ર અરજપર્યાય ગયો છે અને રાજપર્યાય આવ્યો છે; દાર્ઢીતિકમાં જીવ દ્રવ્ય પ્રથમથી પણ હતું અને પણ પણ છે; માત્ર અકેવસપર્યાય ગયો અને કેવલપર્યાય થયો. આ અને સ્થળે પર્યાય અને સામાન્યનો પરસપર અભેદ હોવાથી જ પર્યાયના ઉત્પાદ અને નાશને સામાન્યનો ઉત્પાદ નાશ માની એમ નિર્ણાય વ્યવહાર થાય છે કે, ‘આ માણુસ અરાજ મરી રાજ થયો’ અને ‘આ જીવ છદ્રાસ્થ મરી કેવલી થયો’. અર્થાત સામાન્ય મુન છતાં પૂર્વ પર્યાય રૂપે નાચ અને ઉત્તર પર્યાય રૂપે ઉત્પન્ત થયું કહેવાય છે; તે જ દ્રવ્ય અને પર્યાયનો અભેદ સાખિત કરે છે, માટે ‘દ્રવ્ય એ માત્ર દ્રવ્ય રૂપ જ એમ ન કહી શકાય.

લે તેમ હોય તો અનાહિઅનંત જીવ દ્રવ્ય જીવરૂપે માત્ર એક જ એમ માનવું પડે; અને તેમ માનતાં આ વર્તમાન પુરુષ-હેઠધારી જીવ પૂર્વ હેવહેઠધારી જીવથી લિન્ન છે એવો વ્યવહાર કરી પ્રામાણિક ન કરે. કારણું કે અને અવસ્થામાં જીવ તો એક જ છે;

એટલે તે બેદવ્યવહાર શી રીતે પામી શકે ? અને બેદવ્યવહાર તો પ્રામાણિક છે જે; તેથી માનવું જોઈ એ કે, દ્રવ્ય અને પર્યાય પરસ્પર અલિન છે. આમ માનવાથી જીવદ્વષે એક હોવા છતાં પુરુષપર્યાય અને દ્વેવપર્યાય પરસ્પર લિનન હોવાથી એ પર્યાયાથી અલિન એવો જીવ પણ પુરુષ અને દ્વેવ ઇપે લિનપણાનો વ્યવહાર નિર્ધારપણે પામે છે. આ ઉપરથી દ્વાલિત એમ થયું કે સત્ત હોવાને કારણે પર્યાય એ દ્રવ્યથી અને દ્રવ્ય એ પર્યાયથી અલિન છે; જેમ મનુષ્ય અને તેના અરાજત્વ આદિ પર્યાય. તેમ જ સત્ત હોવાના કારણે ડેવલજાન પર્યાય અને જીવદ્વષ્ય એ બન્ને પરસ્પર અલિન હોવાથી ડેવલદ્વષ્ય જીવ એમ કહેવું અસંગત નથી. અહીં જીવમાં ડેવલને અલેદ સિંદ્હ કરી શકાય એવું — સામાન્યને વિશેષથી અલિન સિંદ્હ કરનાર — અનુમાન આ પ્રમાણે દોરી શકાય : સામાન્ય એ વિશેષથી અલિન છે; શાથી જે તેમાં વિશેષને લીધે બેદવ્યવહાર પ્રામાણિકપણે થાય છે; જૈમ એક જ મનુષ્ય ક્યારેક અરાજ અને ક્યારેક રાજદ્વષે વ્યવહાર પામે છે તેમ એક જ જીવ ક્યારેક અડેવલી ઇપે અને ક્યારેક ડેવલદ્વષે વ્યવહારાય છે. માટે તે જીવદ્વષ્ય અડેવલ અને ડેવલપર્યાયથી અલિન છે. જે એ પર્યાયાથી માત્ર લિન જ છે એમ સ્વીકારીએ, તો પર્યાયોનો બેદ પર્યાયાભાં જ રહે અને જીવમાં વ્યવહાર જ પામે. [૩૭.૪૨]

અલિન પર્યાયોની લિનનતાનું ઉપપાદન—

સંખેજ્જમસંખેજ્જં અણંતકપ્પં ચ કેવલં ણાં ।

તહ રાગદોસમોહા અણો વિ ય જીવપજ્જાયા ॥ ૪૩ ॥

ડેવલજાન એ સંખ્યાત અસંખ્યાત અને અનંત પ્રકારનું છે; તેવી રીતે રાગ દ્વીપ અને મોહ દ્વષે બીજા પણ જીવપર્યાયો સમજવા. [૪૩]

શાખમાં ડેવલજાનને સંખ્યાત અસંખ્યાત અને અનંત પ્રકારનું કહ્યું છે; તે જ પ્રમાણે રાગ દ્વીપ અને મોહ દ્વષે વૈભાવિક પર્યાયોને પણ

સંખ્યાત અસંખ્યાત અને અનંત પ્રકારના કલ્પા છે. ગ્રત્યેક પર્યાયમાં જે આ સંખ્યાભેદનું શાસ્ત્રીય કથન છે, તે સુયવે છે કે લગ્નવાનની દષ્ટિમાં દ્રવ્ય અને પર્યાયનો માત્ર અભેદ નથી, પણ ભેદ સુધ્યાં છે. ભેદ વિના સંખ્યાનું વૈવિધ્ય સંભવી જ ન શકે. તેથી દ્રવ્ય અને પર્યાયની વર્ચ્યે અભેદની પેડે ભેદ પણ માનવો જોઈએ, એટલે કે તે અને કથાંચિતું બિન અલિન છે. [૪૩]

દ્વિતીય કાંડ સમાપ્ત

તृतीय કાંડ

સામાન્ય અને વિશેષ એ અનેના પરસ્પર અલેદનું સમર્થન—
સામણ્ણમિં વિસેસો વિસેસપકવે ય વયણવિણિવેસો ।
દવ્વપરિણામમણ્ણ દાએઇ તયં ચ ણિયમેઇ ॥ ૧ ॥
એગંતણિવિવસેસં એયંતવિસેસિયં ચ વયમાણો ।
દવ્વસ્સ પજ્જવે પજ્જવા હિ દવિયં ણિયતેઇ ॥ ૨ ॥

સામાન્યમાં વિશેષવિષયક વચ્ચને અને વિશેષમાં સામાન્યવિષયક વચ્ચને જે પ્રયોગ થાય છે, તે અનુહુતે સામાન્ય—
દ્રવ્યના પરિણામને તેનાથી લિન્ન રૂપે દર્શાવે છે; અને તેને—
વિશેષને સામાન્યમાં નિયત કરે છે. [૧]

એકાંત નિવિશેષ એવા સામાન્યનું અને એકાંત વિશેષનું
પ્રતિપાદન કરનારો દ્રવ્યના પર્યાયોને એનાથી ખસેડી ભૂકે છે
અને પર્યાયોથી દ્રવ્યને ખસેડી ભૂકે છે. [૨]

દરેક વ્યવહાર શાનમૂલક છે. વ્યવહારની અધ્યાધિતતા એ જ
શાનની યથાર્થતાનો પુરાવો છે. વસ્તુનું સ્વરૂપ કેવું છે એ નક્કી કરવાનું
એકમાત્ર સાધન યથાર્થ શાન છે. આટલો સર્વસામાન્ય સિદ્ધાંત છે.

સત્ત દ્રવ્ય આદિ કોઈ પણ પર-અપર સામાન્ય વ્યવહારમાં તો
વિશેષ રૂપે જ આવે છે, અને પૃથ્વી-ઘટ આદિ કોઈ પણ વિશેષો સામાન્ય
રૂપે વ્યવહારાય છે જ. વળી આ વ્યવહાર બાધિત પણ નથી, તેથી
પૂર્વીકા સર્વસામાન્ય સિદ્ધાંતને આધારે એમ માની શકાય છે કે, સામાન્ય
ઉપરાંત તેનો પરિણામ વિશેષ પણ છે. અને તેમ છતાં તે વિશેષ
સામાન્ય સ્વરૂપથી જુદ્દો નથી. અર્થાત્ સામાન્ય એ વિશેષમાં ઓતપ્રોત

છે અને વિશેષો એ અભિન્ન સામાન્યની ભૂમિકા ઉપર જ રહેલા છે. તેથી વસુમાત્ર પરસ્પર અવિલાન્ય એવા સામાન્ય વિશેષ ઉલ્લઘ્રણ સિદ્ધ થાય છે.

હવે જે વિશેષ વિનાનું ડેવળ સામાન્ય હોય, તો માત્ર સામાન્ય-વિષયક પ્રતીતિને આધારે વ્યવહાર કરતારને વિશેષો છોડી જ હેવા પડે; એટલે તેને પ્રતીતિ અને વ્યવહારસિદ્ધ કરું કુંદલ આદિ અનેક આકારોને વિચાર અને વાણીમાંથી ઝેંકી દઈ, માત્ર સોનું છે એટલો જ સામાન્ય વ્યવહાર કરવો પ્રાપ્ત થશે. એ જ રીતે સામાન્ય વિનાના ડેવળ વિશેષાને સ્વીકારતારે વિચાર અને વાણીમાંથી સુવર્ણરૂપ સામાન્ય સત્ત્વ ઝેંકી દઈ, માત્ર કરું કુંદલ આદિ આકારો જ વિચારપ્રદેશમાં લાવવા પડશે, અને તેમને જ વાણીમાં મૂકવા પડશે. પરંતુ અનુભવ તો એવો છે કે, ઝોડી પણ વિચાર અથવા વાણી માત્ર સામાન્ય કે માત્ર વિશેષને અવકાંખી પ્રવર્તતાં નથી; તેથી એ અને લિન્ન છતાં પરસ્પર અભિન્ન છે એમ સિદ્ધ થાય છે. [૧-૨]

પ્રતીત્યવચન કોને કહેનાય અને તે શા માટે?—

પञ્ચવુપ્તં ભાવં વિગ્યભવિસ્સેહિं જં સમણોઽ ।

એયં પડુચ્ચવયં દવ્વંતરળિસ્સિયં જં ચ ॥ ૩ ॥

દવ્વં જહા પરિણયં તહેવ અથ્ય ત્તિ તમ્મિ સમયમ્મિ ।

વિગ્યભવિસ્સેહિ ઉ પજ્જએહિં ભયણા વિભયણા વા ॥ ૪ ॥

જે વચન વર્ત્માન પર્યાયનો ભૂત અને લબ્ધિય પર્યાય સાથે સમન્વય કરે છે, અને જે વચન લિન્ન દ્રોયોમાં રહેલ સામાન્યનો સમન્વય કરે છે, તે પ્રતીત્યવચન છે. (કારણ કે—)

જે સમયમાં જે દ્રોય જે ઇથે પરિણ્યામ પામ્યું હોય, તે સમયમાં તે તે ઇથે જ છે. ભૂત અને લબ્ધિય પર્યાયો સાથે

તો ભજના એટલે અલોહ તથા વિલજના એટલે લેહ
પણુ છે. [૩-૪]

ને વચન પ્રતીતિપૂર્વક અર્થાત વસ્તુના વાસ્તવિક ઓધપૂર્વક
ખોલવામાં આવે, તે પ્રતીત્યવચન. એ જ વચન આપેતવચન છે.

કહું ભાંગી કુંદલ અનાવેદું હોય ને તેમાંથી આગળ હાર અનવાનો
હોય, ત્યારે દેખીતી રીતે વર્તમાન કુંદલનો આકાર એ ભૂતકાલીન ડડાના
આકાર અને લાવી હારના આકાર કરતાં જુદ્દા તો છે જ; છતાંથી
અભોની સાથે એકરૂપ પણુ છે. કારણુ કે, એ નરોનું દ્રવ્ય જુદું નથી.
ત્રણે આકારમાં એ જ સુવર્ણ અનુગત હોવાથી એ ત્રણે આકારોને
એકખીનથી તફન લિન્ન અને વિચિન્ન કેમ કહી શકાય? એ જ
ન્યાયે કોઈ પણુ એક દ્રવ્ય ઉપર કાલકુમથી દેખાતા તેના અનેક વિરોધો
વિરોધપ્રે પરસ્પર લિન્ન અને વિચિન્ન હોવા છતાં એ દ્રવ્યપ્રે તો
તેઓ એકત્રમક જ છે એમ માનવું જોઈએ. આમ હોવાથી જ વર્તમાન
પર્યાપ્તનો ભૂત-ભાવી સાથે અને ભૂત-ભાવી પર્યાપ્તનો વર્તમાન સાથે
સમન્વય દર્શાવનાર વાક્યને જ પ્રતીત્યવચન કહેલ છે.

એ જ પ્રમાણે એક જ સમયે દેશલેદના વિસ્તાર ઉપર પથરાયેલ
કાળી ધોળી નાની મોટી આહિ અનેક વ્યક્તિઓ વ્યક્તિપ્રે લિન્ન
દેખાવા છતાં ગોત્વ આદિપ્રે સમાન પણુ ભાસે છે. તેથી એવી પરસ્પર
લિન્ન અને વિચિન્ન દેખીતી વ્યક્તિઓમાં પણુ અમુકૃપે એકત્ર
ન્યાયપ્રાપ્ત હોવાથી, એ રીતે તેમનો સમન્વય કરનાર વચન તે પણ
પ્રતીત્યવચન છે. [૩-૪]

એક વસ્તુમાં અસ્તિપણું અને નાસ્તિપણુંની ઉપપત્તિ—
પરપજ્જવેહિ અસરિસગમેહિ ણિયમેણ ણિચ્ચમવિ નત્યિ ।

સરિસેહિ પિ વંજણઓ અત્યિ ણ પુણિત્યપજ્જાએ ॥ ૫ ॥

પચ્ચુપ્પણમિમ વિ પજ્જયમિમ ભયણાગઙ્ઘ પડ્ઝ દવં ।

જં એગગુણાઈયા અણંતકપ્પા ગુણવિસેસા ॥ ૬ ॥

કોઈ પણ વસ્તુ વિજાતીય ભાસતા એવા પરપર્યાયો વડે
હેઠેશાંયે નિયમથી નથી. સજાતીયમાં પણ વ્યાજનપર્યાયથી
તું વસ્તુ છે, અર્થપર્યાયથી નથી જ. [૫]

વર્તમાન પર્યાયમાં પણ દ્રોય ભજનાગતિ એટલે ઉલય-
રૂપતાને રૂપશોં છે. કારણું કે શુણુના વિશેષે એક ગુણુથી લઈ
અનાત્મ પ્રકારના હોય છે. [૬]

કોઈ પણ વસ્તુ વ્યવહારનો વિષય અને છે, તે તેના પ્રતિનિયત
સ્વરૂપને લીધે જ. પ્રતિનિયત સ્વરૂપ એટલે ચોક્કસ સ્વરૂપ; નહિ કે
માત્ર ભાવાત્મક અગર નહિ માત્ર અભાવાત્મક. આ જ તત્ત્વ વસ્તુમાં
આસ્તિ નાસ્તિ ઉલયરૂપતા દ્વારા અહીં દર્શાવવામાં આવેલ છે. વસ્તુ
એ પરપર્યાયરૂપે અવશ્ય નથી જ, અને સ્વપર્યાયરૂપે છે. જે પર્યાયો
વિજાતીય હોય (વિલક્ષણ શુદ્ધિજનક) તે પરપર્યાય જ છે; અને જે
સજાતીય (સદશશુદ્ધિજનક) હોય તેમાં વ્યાજનપર્યાયરૂપે વસ્તુ છે અને
અર્થપર્યાયરૂપે વસ્તુ નથી. આ વ્યવસ્થા એક દાખલા દ્વારા રૂપણ
કરીએ. એ પૂર્વવતીં કડા અને ઉત્તરવતીં હારસ્વરૂપ પરપર્યાયરૂપે
નથી, તેમ જ ધટ પટ આદિ સમકાળીન પરપર્યાયરૂપે પણ નથી જ;
અર્થાત્ તે બધા વિજાતીય પર્યાયોથી કુંડલનો આકાર લિન્ન જ છે.

કુંડલાકારમાં પરિણુત સુવખ્યું એ સત્ત, દ્રવ્ય, સોનું, કુંડલ આદિ
અનેક શણદોથી વ્યવહારાય છે. એ શણદોની પ્રતિપાદનમર્યાદામાં જે એ
અર્થ સમાય છે, તે વ્યાજનપર્યાય છે. એટલે વ્યાજનપર્યાયમાં તે તે
શણદના પ્રતિપાદ્ય બધા અર્થો આવી જતા હોવાથી, તે સદશપર્યાય છે.
તેથી કુંડલ વ્યાજનપર્યાયરૂપે છે એનો અર્થ એ થયો કે કુંડલ કહેવાતાં
અને કુંડલરૂપે પ્રતીત થતાં બધાં જ કુંડલો કુંડલ નામે એકરૂપ હોઈ
લિન નથી, અને એક કુંડલ વ્યક્તિ પણ કુંડલસ્વરૂપ બની જયાં સુધી

તે રૂપે રહેશે ત્યાં સુધી કુંડલ નામે એક જ છે. કુંડલ એવા એક શાખદથી પ્રતિપાદિત થવાને લીધે અને 'આ કુંડલ' છે એવી એક પ્રકારની ઝુંખિના વિષય થવાને લીધે બધાં કુંડલો અગર રચનાથી ભંગ સુધીના કારણું એક જ કુંડલ એકરૂપ છે, જ્તાં જ્યારે શાખદર્માદા છોડી આગળ જઈએ ત્યારે તેમ નથી 'હેખાતું'. કારણું કે કોઈ પણ એક કુંડલ એના અમુક વિવક્ષિત સમયમાં પૂર્વ અને ઉત્તરવતી સમયના પરિણામથી બિનન જ છે. દર સમયે પરિણામ થતું રહેતું હોવાથી પૂર્વ અને ઉત્તરવતી સમયના પરિણામરૂપ અર્થપર્યાય કરતાં વર્તમાનસમયગત પરિણામરૂપ અર્થપર્યાય બિનન જ છે. તેથી એકશાખદ્વારા પ્રતિપાદિતની દિશાએ કુંડલ કુંડલ વર્ચયે અને એક જ કુંડલઆકારનાં પૂર્વ ઉત્તર તેમ જ વર્તમાન પરિણામો વર્ચયે બેદ ન ભાસવા જ્તાં અર્થગત તાત્ત્વિક દિશાએ એ બધામાં બેદ ભાસે જ છે. એ જ સદશ અર્થપર્યાયરૂપે નાસ્તિત્વ છે.

સમયબેદે પરિણામબેદ હોવાથી પૂર્વ અને ઉત્તરકાલીન કુંડલ-પરિણામરૂપ અર્થપર્યાય કરતાં વર્તમાન કુંડલપરિણામરૂપ અર્થપર્યાય બિનન છે એટલું જ નહિ પરંતુ એકસમયવતી એ કુંડલ વ્યક્તિઓમાં અમુક વિવક્ષિત કુંડલપરિણામરૂપ અર્થપર્યાય એ ખીજી કુંડલપરિણામરૂપ અર્થપર્યાયથી બિનન જ છે. કારણું કે એ અને કુંડલ વ્યક્તિઓ સુવર્ણરૂપ સમાન દર્ય અને કુંડલરૂપ સમાન આકાર તેમજ પીતવણું મૃદુસ્પર્શ આદિ સમાન ગુણવું લીધે તુલ્ય હેવા જ્તાં તત્ત્વતઃ બિનન જ છે. કારણું કે અનેતું દર્ય જુદું હોઈ આકાર પણ બિનન જ છે, અને પીળાશ કે મૃદુતા તુલ્ય જણાવા જ્તાં વસ્તુતઃ એમાં અંતર અવશ્ય હોય છે. એક જોયો જણાતો પીત વણું કે મૃદુ સ્પર્શ અનેક વ્યક્તિઓમાં તરતમલાવે રહેલો હોય છે. એકની પીળાશ કરતાં ખીજની પીળાશ અને ખીજ કરતાં ત્રીજની પીળાશમાં સંખ્યાત અસંખ્યાત અનંત ગુણું કે ભાગ પ્રમાણું ચડા-ઊતરી હોય છે. [૫૬]

એક જ પુરુષમાં બેદાભેદની વ્યવસ્થા—

કોવં ઉપ્પાયંતો પુરિસો જીવસ્સ કારઓ હોઈ ।

તત્તો વિભાગ્યવો પરમ્મિ સથમેવ ભડ્યવો ॥ ૭ ॥

કૃપપરિણામં ઉત્પન્ન કરતો પુરુષ જીવનો કારક થાય છે તેથી તે લેહયોગ્ય છે અને પરલક્ષ્યમાં પોતે જ હોઈ અલેહ યોગ્ય છે. [૭]

સંસારી આત્મા પોતાની ભાવીદશા પોતે જ સરજે છે, તેથી તે ભાવી સુજ્ઞયમાન દ્શારૂપ કાર્ય કરતાં સર્જકઅવસ્થાત્મક કારણરૂપે બિન્ન છે એમ ભાનવું જોઈએ. કારણું કે કાર્યકારણુભાવ બેદગભીત્ત જ હોય છે, તેમ જ્તાં તે જ સર્જકઅવસ્થાવાળો આત્મા ભાવી સુજ્ઞયમાન અવસ્થામાં વર્ત્માન હોય છે, બીજો કોઈ નહિ; તેથી દ્શાભેદે બેદ હોવા જ્તાં અને દ્શામાં મૂળ તત્ત્વ એક જ હોવાથી કર્તા એ કાર્યથી અભિન્ન પણ છે. જેમ મૃત્યિંડ પિંડરૂપે ધટરૂપનું કારણું હોઈ તે અને બિન્ન છે, જ્તાં પિંડ અને ધટ અને દ્શામાં એક જ મૃત્તિકા અનુગત હોવાથી તે રૂપે ધટ અને પિંડ અભિન્ન પણ છે. તેમ જ જ્યારે કોઈ આત્મા ગ્રસાદ કોધ આદિ શુલ અશુલ રૂપે પરિણમે છે, ત્યારે તે પરિણામાનુસાર પોતાની ભાવી સ્થિતિ ધડે છે. એ રીતે તે ભાવી સ્થિતિનો કર્તા હોઈ, તેથી બિન્ન હોવા જ્તાં વસ્તુતઃ અને અવસ્થામાં અનુગત પોતે જ હોવાથી અભિન્ન પણ છે. [૭]

દ્રવ્ય અને ગુણુના બેદભાવનો પૂર્વપક્ષરૂપે નિર્દેશ —

રૂવ-રસ-ગંધ-ફાસા અસમાણગહણ-લવખણા જમ્હા ।

તમ્હા દવ્વાળુગયા ગુણ ત્તિ તે કેદ ઇચ્છંતિ ॥ ૮ ॥

જે માટે જીવ રસ ગંધ અને સ્પર્શ એ દ્રવ્યથી બિન્ન-પ્રમાણથાય તેમ જ બિન્ન લક્ષણુવાળા દેખાય છે, તે માટે તે ગુણો દ્રવ્યના આશ્રિત છે એમ કોઈ માને છે. [૮]

વૈશેષિકાહિ દર્શનાન્તરના અનુયાયી અને ડેટલાક જૈન^૧ દર્શનાનુયાયી વિદ્ધાનો પણ માને છે કે, જે બિન્ન બિન્ન પ્રમાણુથી ગ્રાણ્ય હોય અગર જેનાં લક્ષ્ણો બિન્ન હોય તેના વર્ણે બેદ જ હોય છે, જેમ કે થાંભલા અને ધડા વર્ણે; તે જ પ્રમાણે દ્રવ્યના આહક પ્રમાણુ કરતાં રૂપ આહિનું આહક પ્રમાણુ બિન્ન છે. કારણુ કે, ધટ આહિ દ્રવ્ય નેત્ર રૂપર્ણન એ એ ધાર્યિથી ગ્રાણ્ય બને છે અને એક માનસ અનુસંધાનનો વિષય બને છે, ત્યારે રૂપ રૂપર્ણ આહિ ગુણો ઇકત એકએક ધાર્યિયગ્રાણ્ય છે અને ઉલયધાર્યિજન્ય અહણુના માનસ અનુસંધાનના વિષય બનતા નથી. એ જ રીતે બન્નેનાં લક્ષ્ણો પણ જુદાં છે. દ્રવ્ય એ ગુણાશ્રમ અને ક્રિયાશ્રમ છે, જ્યારે ગુણો એ દ્રવ્યમાં રહેનારા તથા સ્વયં નિર્ગુણુ અને નિર્ણિક્ય છે. તેથી જ દ્રવ્યને આશરે રહેલા ગુણો એ તેનાથી બિન્ન છે એમ જ માનવું ચોગ છે. [૮]

દ્રવ્ય અને ગુણુના ભેદના નિરાસપ્રસંગે ગુણુ અને પર્યાપ્તના અભેદની ચર્ચા —

દૂરે તા અણાત્તં ગુણસદે ચેવ તાવ પારિચ્છં ।

કિ પજ્જવાહિઓ હોજ્જ પજ્જવે ચેવ ગુણસણા ॥ ૬ ॥

દો ઉણ ણયા ભગવયા દવ્વાદિઠ્ય-પજ્જવાદિઠ્યા નિયયા ।

એત્તો ય ગુણવિસેસે ગુણદિઠ્યણાઓ વિ જુજંતો ॥ ૧૦ ॥

૧. મૂળ ગાથામાં તો ‘ક્રોઃ’ એવા અર્થવાળું કેવિત્ર પદ છે. અહીં દીકાકારે કરેલ અર્થ દેવામાં આવ્યો છે. કચા જૈન વિદ્ધાનોને લક્ષ્ણિને દીકાકારે સ્વયુથ્ય અથ્ય કર્યો હોય એ કહી ન શકાય. ક્રોઃ એવા પણ જૈન વિદ્ધાને અગર તેમના અથ્ય દીકાકાર સામે હોય કે જેએ વૈશેષિક આહિની ઐઠ ગુણોને દ્રવ્યથી બિન્ન માનતા હોય. કુંદુંદ, ઉમાસ્વાતિ વગે ગુણોને બિન્ન માને છે છતાં તેએ એકાંતવાદી તો નથી જ; એથે તેમને લક્ષ્ણિને દીકાકાર સ્વયુથ્ય કુમ કહી શકે ?

જ ચ પુણ અરહિયા તેસુ તેસુ સુતેસુ ગોયમાઈણ ।
 પજજવસણા ણિયમા વાગરિયા તેણ પજજાયા ॥ ૧૧ ॥
 પરિગમણ પજજાઓ અણેગકરણ ગુણ ત્તિ તુલ્લત્થા ।
 તહ વિ ણ ગુણ 'ત્તિ' ભણણદ્વારા પજજવણયદેસણા જમ્હા ॥ ૧૨ ॥
 જંપન્તિ અતિથ સમયે એગગુણો દસગુણો અણંતગુણો ।
 રૂવાઈ પરિણામો ભણણદ્વારા તમ્હા ગુણવિસેસો ॥ ૧૩ ॥
 ગુણસદ્વારા મંતરેણાવિ તં તુ પજજવિસેસસંખાણ ।
 સિજજદ્વારા ણવરં સંખાણસત્થધમ્મમો 'તદ્વારા' ત્તિ ॥ ૧૪ ॥
 જહ દસસુ દસગુણમ્મિ ય એગમ્મિ દસત્તણ સમં ચેવ ।
 અહિયમ્મિ વિ ગુણસદ્વારા તહેય એયં પિ દટ્ઠથ્વં ॥ ૧૫ ॥

દ્રવ્ય અને શુષ્ણોનો લેદ હુદ્ર રહો, પહેલાં શુષ્ણુશાણદના વિષયમાં જ વિચાર કરવાનો છે. તે એ કે, શું શુષ્ણ એ સંશા પર્યાયથી લિન્ન અર્થમાં પ્રયુક્તા છે, કે પર્યાયઅર્થમાં જ પ્રયુક્તા છે? [૬]

લગવાને દ્રવ્યાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક એ એ જ નય નક્કી કરેલ છે. જે અનાથી - પર્યાયથી શુષ્ણ જુદો હોત, તો શુષ્ણાસ્તિક નય પણ તેમણે નક્કી કરવો ઘટતો હતો. [૧૦]

પરંતુ જે માટે અરિહંતે તે તે સૂત્રોમાં ગૌતમ વગેરે વાસ્તે પર્યાયસંશા નક્કી કરી અને તેનું જ વિચેચન કર્યું છે, તેથી એમ માનવું જોઈએ કે પર્યાયો જ છે, અર્થાત્ પર્યાયથી શુષ્ણ જુદો નથી. [૧૧]

પર્યાય એટલે વસ્તુને વિવિધક્ષયે પરિણુમાવનાર, અને શુષ્ણ એટલે વસ્તુને અનેકક્ષય કરવનાર, આ રીતે એ ખન્ને

શાખદો તુલ્યાર્થક જ છે, એમ છતાં ય એ ગુણુ એમ નથી કહેવાતો. કારણુ કે દેશના તો પર્યાયનયની જ છે, ગુણાસ્તિકનયની નથી. [૧૨]

કોઈ કહે છે કે આગમમાં રૂપાદિપરિણામ એકગુણુ કાળો, દૃશગુણુ કાળો, અનંતગુણુ કાળો ઈત્યાદિ પ્રકારે વ્યપહેશાયેલ છે. તેથી પર્યાયથી ગુણુનો બેદ કહેવામાં આવે છે. [૧૩]

રૂપાદિના બોધક ગુણશખ સિવાય પણ કે એકગુણુકાલક, દૃશગુણુકાલક વગેરે વચ્ચે વચ્ચે હોય ન છે, તે પર્યાયગત વિશેષેની સંખ્યાનું બોધક સિદ્ધ થાય છે (નહિ કે ગુણાસ્તિકનયનું બોધક). વિશેષ એ છે કે, આ તેટલા ગણું છે એટલા કથનમાત્રથી તો સંખ્યાન (ગણિત) શાસ્ત્ર પ્રસિદ્ધ સંખ્યા ધર્મ જ સૂચવાય છે. [૧૪]

જેવી રીતે ગુણશખ અધિક હોવા છતાં દૃશ વસ્તુઓમાં અને દૃશગુણુ એક વસ્તુમાં દર્શાપણું સમાન જ છે, તેવી જ રીતે એ પણ (એકગુણુ કાળો દ્વિગુણુ કાળો વગેરે) સમજલું. [૧૫]

દ્વય અને ગુણુના બેદની ચર્ચાને પ્રસંગે એ એ વચ્ચે બેદ માનવો કે નહિ. તેનો નિર્ણય કરવા માટે પહેલાં એ જ્ઞાતું પ્રાપ્ત થાય છે કે, શાસ્ત્રમાં વપરાયેલ ગુણશખ માત્ર પર્યાય અર્થનો બોધક છે ? કે તે પર્યાયથી લિન્ન એવા કોઈ અર્થનો બોધક છે ? આ એ વિકલ્પમાં સિદ્ધાંત એવો દ્વાલિત થાય છે કે, તે પર્યાયથી લિન્ન એવા દ્વયગત ધર્મનો - અર્થનો બોધક નથી. કારણુ કે, ભગવાને શાસ્ત્રમાં જે નયદેશના કરી છે, તેની શખદમર્યાદા જોતાં એમ લાગે છે કે, તેમની દધ્યિમાં દ્વયના ધર્મ તરીકે ગુણ અને પર્યાય વચ્ચે કરો. જ બેદ નથી, અર્થાત્ અને એક જ છે. કારણુ કે, તેમણે દ્વયાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક એવા એ નયનિભાગ કર્યા છે. જે તેમની દધ્યિમાં ગુણશખનો અર્થ પર્યાયથી લિન્ન એવા કોઈ

દ્વયગત ધર્મ હોત, તો તેઓ પર્યાપ્તિકની એક ત્રીજે ગુણાસ્તિકનામ પણ કહેત.

પરંતુ આગમગત સૂક્તોમાં ગૌતમ આદિ ગણુધરો સમક્ષ ભગવાને તો વર્ણુપર્યાપ્ત ગંધપર્યાપ્ત વગેરે શાખા વાપરી તેમાં વર્ણુ આદિ સાથે પર્યાપ્તશાખ જ લગાડેલો છે અને તે શાખનું નિર્વચન કરેલું છે; કયાયે વર્ણુગુણ ગંધગુણ આદિ કહી વર્ણુ આદિ સાથે ગુણુશાખ લગાડ્યો નથી. તેથી એ ખુલ્લું છે કે, ભગવાનની દાખિમાં ગુણુશાખનો પ્રતિપાદ અર્થ વર્ણુઆદિ પર્યાપ્ત જ છે, તેથી બિનન કોઈ દ્વયધર્મ નથી.

ગુણ અને પર્યાપ્ત શાખની નિરુક્તિ જોઈએ તોયે અનેનો અર્થ સરખો જ નીકળે છે. કોઈ પણ દ્વયનું સહભાવી કે કમભાવી બેદોમાં બદલાતા રહેલું તે પર્યાપ્ત, અને કોઈ પણ દ્વયનું અનેક ઇપમાં મુકાતા રહેલું તે ગુણ; આ રીતે પર્યાપ્ત અને ગુણ અને શાખનો અર્થ જે કે તાત્ત્વિક રીતે બિનન નથી, છતાં ભગવાને તો પર્યાપ્તનાની દેશના કરી છે; અર્થાત વર્ણુ ગંધ રસ આદિ બધા દ્વયધર્મોને પર્યાપ્તશાખથી જ વર્ણુંબા છે, અને ગુણુશાખથી કયાયે વર્ણુંબા નથી. તેથી પર્યાપ્તથી બિનન એવા ગુણ નથી એટલું ફૂલિત થાય છે.

અહીં ગુણ અને પર્યાપ્ત વચ્ચે બેદ માનનાર શંકા કરતાં એમ કહી શકે કે આગમમાં ઇપના વિષયમાં એકગુણ કાળું, દ્વિગુણ કાળું, અનંતગુણ કાળું વગેરે જે બ્યવહાર છે, તેમાં ગુણુશાખ વપરાયેલો છે તેથી એ માનવું જોઈએ કે ગુણુશાખની દેશના પણ ભગવાને કરી છે અને તેનો અર્થ પર્યાપ્તથી બિનન છે.

એનો ઉત્તર એ છે કે, તે તે સ્થાનમાં ઇપ આદિ એધક ગુણુશાખ વિના જ અર્થાત વર્ણુગુણ ગંધગુણ રસગુણ વગેરે પ્રયોગ વિના જ જે એકગુણ કાળું, દ્વિગુણ કાળું, અનંતગુણ કાળું આદિ વચ્ચેનોમાં ગુણુશાખ વપરાયેલો છે, તે વર્ણુઆદિ પર્યાપ્તના પરસ્પર તરતમલાવિપ વિશેષોની સંખ્યાનો એધક સિદ્ધ થાય છે; અર્થાત એક વર્ણુપર્યાપ્ત કરતાં બીજા સલતીપ વર્ણુપર્યાપ્તમાં જે વૈપ્રભ્યનું પરિણ્યામ છે, તેનો એધક સિદ્ધ

થાય છે, અને વૈષ્ણવતું સંખ્યાતમક પરિમાણું એ તો ગળિતની વસ્તુ છે. ‘આ પદાર્થ’ બીજા અસુક પદાર્થ કરતાં આટલા ગુણો છે’ એમ કહેવાથી એ પદાર્થ બીજા પદાર્થ કરતાં ડોઈ બાબતમાં એટલા ગુણો ચિદિયાતો અને બીજને પદાર્થ પહેલા પદાર્થ કરતાં એટલા ગણો જિતરતો છે, અર્થાત् એ એ પદાર્થના અસુક ઇપ રસ આદિ સન્નતીય ધર્મો વચ્ચે કેટલું ચડતા-જિતરતાપણું છે તે જ સુચવાય છે; એથી ડોઈ પર્યાયથી બિન્ન એવો ડોઈ દ્રવ્યધર્મ ગુણુઝે સિદ્ધ થતો નથી.

જુદી જુદી પડેલી દશ વસ્તુઓમાં આ દશ ચીને છે એવો વ્યવહાર થાય છે. અને ડોઈ એક જ વસ્તુ પરિમાણુમાં બીજા વસ્તુ કરતાં દશગુણી હોય, ત્યારે તેમાં આ દશગુણું છે એવો વ્યવહાર થાય છે. આ બને વ્યવહારમાં પહેલા કરતાં બીજનમાં ગુણુશષ્ઠ વધારે છે, છતાં દશપણુની સંખ્યા તો બનેમાં સમાન જ છે. અર્થાત् પહેલા સ્થળમાં ધર્માગત દશત્વ સંખ્યા માટે દશ શાખ વપરાયેલો છે; અને બીજા સ્થળમાં ધર્મો એક જ છતાં તેના પરિમાણનું તારતમ્ય બતાવવા ગુણુશષ્ઠ સાથે દશશાખ વપરાયેલો છે. તે જ પ્રમાણે પરમાણુ એકગુણું કાળો, દશગુણુ કાળો, અનંતગુણુ કાળો વગેરે પ્રયોગસ્થળોમાં પણ ગુણુશષ્ઠ જુદો વપરાયા છતાં તેનો પર્યાયશાખના દ્રવ્યગત ધર્મઃિપ અર્થ કરતાં તેવો ડોઈ જુદો અર્થ નથી. ત્યાં જુદા જુદા સન્નતીય પર્યાયો વચ્ચે જો વૈષ્ણવ-પ્રક્રિયા-પક્રિયાનું પરિણ્યામ છે, તેનો જ માત્ર એધક ગુણુશષ્ઠ છે. એટલે એકંદર ફૂલિત એ થાય છે કે, પર્યાયશાખના પ્રતિપાદથી બિન્ન એવો ડોઈ દ્રવ્યગત ધર્મઃિપ અર્થ ગુણુશષ્ઠનો પ્રતિપાદ નથી.

ઉપરના વિચારથી જો એમ સિદ્ધ થયું કે દ્રવ્યગત બધા જ ધર્મોને જૈન શાસ્ત્રમાં પર્યાય કહેલ છે, અને એ પર્યાયો જ ગુણુશષ્ઠના પણ પ્રતિપાદ છે, તો હવે દ્રવ્ય અને ગુણુનો બેદ માનવો કે અબેદ એ બાબતમાં નિર્ણય એવો થાય છે કે, ગુણુ એ દ્રવ્યથી બિન્ન નથી પણ અભિન્ન છે. કારણું કે ગુણુ એરલે પર્યાય જ અને પર્યાય તો દ્રવ્યઃિપ જ છે, તેમ જ દ્રવ્ય એ પર્યાયઃિપ જ છે. આત્મા સાનઃિપ જ છે,

દર્શનસ્વરૂપ જ છે વગેરે વ્યવહારોમાં અને ધડો લાલ છે, પોણો છે વગેરે વ્યવહારોમાં તે તે દ્રવ્ય તે તે પર્યાપ્તિપે વ્યવહારાતું હોઈ, દ્રવ્ય અને પર્યાપ્તિનો અભેદ સિદ્ધ જ છે; અને જે પર્યાપ્તિનો અભેદ સિદ્ધ હોય, તો ગુણું તેથી જુદા ન હોવાને લીધે તેનો પણ દ્રવ્ય સાથે અભેદ આપોઆપ સિદ્ધ થાય છે. [૬-૧૫]

દ્રવ્ય અને ગુણુના એકાંત અભેદવાદીનું જ વિશેપ કથન—

એયંતપક્ખવાઓ જો ઉણ દવ્વ-ગુણ-જાઇભેયમિમ્મ ।

અહ પુવ્વપડિકકુટ્ઠો ઉઆહરણમિત્તમેયં તુ ॥ ૧૬ ॥

પિતુ-પુત્ત-ણતુ-ભવ્વય-ભાઊણ એગપુરિસસંબંધો ।

ણ ય સો એગસ્સ પિય ત્તિ સેસયાણ પિયા હોઇ ॥ ૧૭ ॥

જહ સંબંધવિસિટ્ઠો સો પુરિસો પુરિસભાવણિરઇસઓ ।

તહ દવ્વમિદિયગયં રૂવાઇવિસેસણ લહોઇ . ॥ ૧૮ ॥

વળી ને દ્રવ્યન્નતિ અને ગુણુન્નતિના લેદ વિષે એકાંત પક્ષપાત છે, એ પહેલાં જ હૃષિત કર્યો છે. હવે અહીં ને કહેવાતું એ તો ઇકત અભેદસાધક ઉદ્ઘાંદરણ માત્ર છે. [૧૬]

પિતા, પુત્ર, પૌત્ર, ભાણોજ અને ભાઈનો એક જ પુરુષ સાથે જુદો-જુદો સંબંધ માનવો જોઈએ. કારણું કે તે એકનો આપ છે તેથી ખાકી અધાંનો આપ નથી થતો. [૧૭]

નેવી રીતે પુરુષરૂપે સમાન હોવા છતાં જુદા જુદા સંબંધને લીધે કિન્ન બને છે, તેવી રીતે એક જ દ્રવ્ય ઈંદ્રિયાને પ્રાપ્ત થવાથી રૂપ વગેરે લેદોને પ્રાપ્ત કરે છે. અર્થાતું રૂપ રસ આદિ અનેક વિશ્વોષરૂપે વ્યવહારાય છે. [૧૮]

સિદ્ધાંતીનું કથન—

હોજ્જાહિ દુગુણમહુરં અણંતગુણકાલયં તુ જં દવ્વં ।

ણ ઉ ડહરાઓ મહલ્લો વ હોઇ સંબંધાઓ પુરિસો ॥ ૧૬ ॥

જે કોઈ દ્રોષ્ય દ્રિયુણુ મધુર કે અનાંતગુણુ કાળું હોય તે,
તેમ જ કોઈ પુરુષ નાનો અથવા મોટો હોય છે તે, સાખાંધ-
માત્રથી તો ન જ ધટે. [૧૬]

‘એકાંત અભેદવાદીનો અચાવ—

ભણણિ સંબંધવસા જહ સંબંધિત્તણં અણુમયં તે ।

ણણું સંબંધવિસેસં સંબંધવિસેસણં સિદ્ધં ॥ ૨૦ ॥

અમારું એમ કહેવું છે કે, જે સાખાંધસામાન્યને લીધે
સામાન્ય સાખાંધીપણું તમને માન્ય હોય, તો એ જ ન્યાયે
સાખાંધવિશેષને લીધે વિશેષ સાખાંધીપણું સિદ્ધ થશે. [૨૦]

સિદ્ધાંતીનું કથન—

જુજ્જાઇ સંબંધવસા સંબંધવિસેસણં ણ ઉણ એયં ।

ણયણાઇવિસેસગાઓ રૂવાઇવિસેસપરિણામો ॥ ૨૧ ॥

સાખાંધવિશેષને લીધે વિશેષસાખાંધપણું ધટે, પરંતુ રૂપ
આદિ વિશેષ પરિણામ નેત્ર આહિના વિશેષસાખાંધને લીધે છે એ
આખતમાં એ નહિ ધટે. [૨૧]

એકાંત અભેદવાદીનો પ્રશ્ન અને તેનો સિદ્ધાંતીએ દીધેલ ઉત્તર—

ભણણિ વિસમપરિણયં કહ એય હોહિઇ ત્તિ ઉવળીયં ।

તં હોઇ પરણિમિત્તં ણ વ ત્તિ એત્થઽત્થિ એગંતો ॥ ૨૨ ॥

અમે એમ પૂછીએ છીએ કે, એ દ્રોષ્ય વિશેષપરિણામ-
વાળું કેવી રીતે જનશે ? આનો ઉત્તર અનેકાંતવાદી આપ્તોએ

આપ્યો છે કે તે વિષમપરિણામવાળું પર નિભિત્તોથી થાય છે અને નથી થતું, આ વિષયમાં ડોઈ એકાંત નથી. [૨૨]

પાછળની ચર્ચાથી પર્યાપ્ત અને ગુણું એ બન્ને શબ્દ એકાર્થક સિદ્ધ થયા, પણ મુખ્ય પ્રશ્ન તો હજુ જિલ્લા જ છે અને તે એ કે, દ્રવ્ય અને ગુણુનો એકાંતસેદ જે ડોઈના મત તરીકે મૂકવામાં આવ્યો છે, તે સ્વીકારવો કે નહિ. આનો ઉત્તર સિદ્ધાંતી આપે તે પહેલાં એકાંત-અભેદવાદી એમ આપે છે કે, દ્રવ્યની જાતિ અને ગુણુની જાતિ વરચે એકાંત ભેદ માનવાના પક્ષને તો પ્રથમ જુદી એઢલે સામાન્ય વિશેષનો અભેદ દર્શાવતી વખતે દ્વારિત કવામાં આવ્યો છે, તેથી બન્ને વરચે અભેદ જ આપોઆપ ફૂલિત થાય છે. અહીં તો અમારે એ અભેદનું વિશેષ રૂપદીકરણું જ કરવું બાકી રહે છે, જે નીચેના ઉદાહરણુથી થઈ જાય છે.

જેવી રીતે ડોઈ એક જ પુરુષ બિન્ન બિન્ન વ્યક્તિઓ સાથેના જુદા જુદા સંબંધને લીધે પિતા, પુત્ર, પૌત્ર, ભાણેજ, મામો, ભાઈ આદિ અનેક રૂપે વ્યવહાર પામે છે; તે અમુક એક વ્યક્તિનો પિતા છે તેથી કંઈ બધાઓનો પિતા નથી બનતો; તેમ જ એકનો મામો છે, તેથી બધાઓનો મામો નથી બનતો; તે પુરુષરૂપે સૌના પ્રત્યે સમાન જ છે, માત્ર તે તે વ્યક્તિ સાથેના જુદા જુદા સંબંધને લીધે તે જુદા જુદા વ્યવહારો પામે છે; તે જ રીતે ડોઈ પણ દ્રવ્ય એ તરત્વતઃ એક સામાન્ય વસ્તુ જ છે, તેમાં સહજ ડોઈ વિશેષો નથી; તેમ છતાં જ્યારે તે જ દ્રવ્ય ઈદ્રિયોના સંબંધમાં આવી નેત્રગ્રાસ બને છે, ત્યારે રૂપ કહેવાય છે, અને જ્યારે ધ્રાણુ કે રસન આદિ ઈદ્રિયોનો વિષય બને છે, ત્યારે ગંધ કે રસાદિ સ્વરૂપે વ્યવહારાય છે; અર્થાત બધાં દ્રવ્યો માત્ર સામાન્યરૂપ ડોઈ, તેમાં સહજ વિશેષ ડોઈ નથી. જે વિશેષો કહેવાય છે, તે બિન્ન બિન્ન ઈદ્રિયોના સંબંધોથી થતા બિન્ન બિન્ન ભાસોને આભારી છે.

૧. પ્રસ્તુત કંડ ગાથા ૧-૨.

માટે ગુણુ જેને જૈન આગમમાં પર્યાય કહેલો છે, તે તત્ત્વતઃ દ્રવ્યથી બિન્ન નથી; એટલે દ્રવ્યજ્ઞતિ અને ગુણજ્ઞતિનો બેદ વારતવિક નથી પણ એક દ્રવ્યજ્ઞતિ જ છે, જેને દ્રવ્યાદૈત પણ કહી શકાય.

અભેદવાદી દ્વારા એકાંત બેદનું નિરસન કરાવી હવે તે અભેદમાં પણ એકાંતપણું નથી ન આવે તે માટે અનેકાંતવાદી સિક્ષાંતી એકાંત અભેદ સામે કહે છે કે, જે એકાંતદ્રવ્ય એટલે સામાન્ય જ માનવામાં આવે, અને તેમાંથી વારતવિક વિશેષો હેઠળી દર્શિ માત્ર બાબ્ધ ઉપાધિઓ વડે જ વિશેષ બ્યવહારોની ઉપરાત્તિ કરવામાં આવે, તો એ ફળનો રસનેંદ્રિય સાથે સંબંધ સમાન હોવા છતાં એક કરતાં ખીંચું બમણું, મધુર છે અને ખીંચ કરતાં પહેલું અડધું મધુર છે તેવો અનુભવજ્ઞિક બેદ શી રીતે ઘટશે? કારણું કે, મધુર એ રસ છે અને તે તો રસનેંદ્રિયના સંબંધજ્ઞનિત વિશેષ ઉપરાત્ત દ્રવ્યાદૈતવાદમાં ખીંચું કર્શું જ નથી, અને સંબંધ તો અન્ને ઇણો સાથે સરખો જ છે. એ જ પ્રમાણે જે નેત્રનાં સંબંધજ્ઞનિત વિશેષ ઉપરાત્ત રૂપ જેંબું ડોર્ચ તરત દ્રવ્યમાં વાસતવિક ન હોય, તો નેત્રની સાથે સરખો સંબંધ ધરાવનારા અનેક પદાર્થોમાં એક અનંતગુણુ કાળો અને ખીંચે તેથી ઓછી ઓછી કાળાશવાળો દેખાય છે, તે કેવી રીતે ઘટશે? એટલું જ નહિ પણ દૃષ્ટાંત તરીકે લેવામાં આવેલ પુન્દુખની બાયતમાં પણ પૂછી શકાય કે, જે પુનુર્ય એ સાહિત્યક વિશેષ વિનાની માત્ર સામાન્યાત્મક જ વરતુ હોય, અને બિન્ન બિન્ન બ્યક્તિઓ સાથેના સંબંધને લાધે જ તે ખાપ એટા આહિ વિશેષરૂપે ભાસતી હોય, તો પછી પુનુર્ય નાનો કે મોટો કહેવાય છે તે એવા સંબંધને લાધે કેમ ઘટશે? અર્થાત્ એક પુનુર્ય ભાંચાઈમાં ખીંચાયી નાનો અને ત્રીજાયી મોટો દેખાતો અને કહેવાતો હોય, તેવે રૂથળે એનું લધુત્વ અને મહત્વ એ વાસતવિક ન હોઈ જે પરસાપેક્ષા જ ભાસમાત્ર હોય, તો તે જ પુનુર્ય કયારેક વળી પ્રથમના ખીંચ પુનુર્ય કરતાં મોટો અને પ્રથમના ત્રીજા પુનુર્ય કરતાં નાનો દેખાય તેમ જ કહેવાય છે, તે શી રીતે ઘટશે? કારણું કે, જે ખીંચ પુનુર્પના

સંબંધને લીધે જ લધુત્વ માનવામાં આવતું, તે જ પુરુષનો સંબંધ હવે મહત્વનો સાધક કેમ બની શકે ? અને જેનો સંબંધ ગ્રથમ મહત્વસાધક હતો, તેનો જ સંબંધ હવે લધુત્વસાધક કેમ બને ? તેથી દ્ધૂતભૂત પુરુષમાં કે દ્વાર્ણાંતિક ઇળ આદિ વસ્તુઓમાં માત્ર સામાન્ય તત્ત્વ ન સ્વીકારતાં, વિશેષા પણ વાસ્તવિકપણે તેમાં છે એવું સ્વીકારવું જોઈએ. અન્ય વસ્તુઓના સંબંધો તે તે વિશેષાના માત્ર બ્યંજક અને તે ઉપરથી ડાઈ બ્યંજક સંબંધોને સ્વીકારી, બ્યંગ વિશેષા ઉગરી મૂકી શકાય નહિ. કારણું કે, જે વિશેષ એ પોતે જ ભાંત હશે, તો એક એક તે ખાટા હરતાં છેવટે સામાન્ય પણ ખેડું જ હરશે. કારણું કે, સામાન્ય એટલે સમાન અગર એક; અને જે ભેદ ન હોય, તો ડાનું સમાન અને ડાનું એક કહી શકાય ? તેથી વિશેષ - ગુણું અને સામાન્ય - દવ્ય અને વાસ્તવિક હોઈ, બિનન એતાં અભિન છે એમ માનવું જોઈએ. એટલે અભેદનો એકાંત પણ બાધિત હોઈ, સ્વીકારવો યોગ્ય નથી.

અહીં એકાંતઅભેદવાહી સિદ્ધાંતિને પોતાના પક્ષના બચાવ માટે એમ કહે છે કે, જે તમે એમ માનતા હો કે દરેક વરતુ ડાઈ ને ડાઈ પ્રકારના સંબંધવાળા તો છે જ અને તેમાં પરસ્પર સંબંધ - પણું ધેર છે જ, તો એમ એ જ માન્યતાને લંઘાવી આગળ વધી એમ કહીશું કે, સંબંધના વૈવિધ્યને લીધે સંબંધી વસ્તુમાં વૈવિધ્ય શા માટે સિદ્ધ ન થાય ?

આનો ઉત્તર સિદ્ધાંતી એમ આપે છે કે, અલખત વિશેષ વિશેષ પ્રકારના સંબંધને લીધે એક જ વસ્તુ વિશેષ વિશેષ પ્રકારે બ્યવહારાય છે; જેમ એક જ માણુસ લાકડીના સંબંધથી લાકડીવાળો અને ચોપ-પડીના સંબંધથી ચોપડીવાળો કહેવાય છે. પરંતુ એમે જે અનેક વસ્તુઓની કાળાશમાં વૈપર્ય અતાવું છે, તેની દ્વારિના સંબંધમાત્રથી ઉપપત્તિ શી રીતે થશે ? કારણું કે એહી વધતી કાળાશવાળી એ બધી વસ્તુઓ એક જ વર્ષતે એક જ પુરુષની નયનેદ્રિય સાથે એકસરખે સંબંધ ધરાવે છે. એ રીતે એક જ પુરુષની રસનેદ્રિયનો વિષય અનતાં

એ ઇલોમાંના ભધુર રસના વૈપુષ્યનું ઉપપાદન રસના સંખ્યમાત્રથી શી રિતે થશે? માટે વિશેષાનું બ્યાંગ્યપણું ભલે બ્યાંજકાધીન હોય, છતાં તેઓનું અસ્તિત્વ તો સ્વતઃસિદ્ધ છે એમ ફ્લિલત થાય છે. વિશેષો એ જ ગુણું પર્યાપ્તિ અગર પરિણામે. તેથી દ્રવ્ય અને તેમના વર્ણે એકાંતબેદ કે એકાંતઅબેદ ન માનતાં તે કર્થચિત જ માનવો જોઈએ.

અહીં સિદ્ધાંતી સામે એક પ્રશ્ન જિલો થાય છે અને તે એ કે, તમે દ્રવ્યમાં જે પર્યાપ્તિ વૈપુષ્ય સહજ માનો છો, તે કેવી રિતે થશે? કારણ કે, જેમ કોઈ એક વસ્તુમાં હંડક અને ગરમી બનેનો સંભવ વિરુદ્ધ જ છે, તેમ એક જ ઇણ આહિ વસ્તુમાં ભાધ્યં કે અગ્રલતાનું વૈપુષ્ય પણ વિરુદ્ધ જ છે. આનો ઉત્તર આપતાં સિદ્ધાંતી કહે છે કે, કોઈ પણ વસ્તુમાં અમુક ગુણોનું જે વૈપુષ્ય હોય છે, તેનો આધાર દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર કાળ આહિ આજુભાજુના આલ્ય સંભેગો ઉપર છે; વળા એ વૈપુષ્ય આલ્ય સંભેગોને જ આલારી છે એમ પણ નથી, કારણ કે એમાં એ વસ્તુ પોતે પણ નિમિત્તાં જ. તેથી કોઈ પણ વૈપુષ્યપરિણામને માત્ર આલ્યનિમિત્તજન્ય કે માત્રસ્વાશ્રયભૂતવરતુજન્ય ન માનતાં ઉલ્લયજન્ય જ માનવો જોઈએ. [૧૧-૨૨]

કોઈ લેદ્વાદીએ બાધીલ દ્રવ્ય અને ગુણુના લક્ષણુની તથા તેના લેદ્વાદી સમાલોચના—

દવ્વસ્સ ઠિઈ જમ્મ-વિગમા ય ગુણલવખણ તિ વત્તવ્વં ।

એવં સઝ કેવલિણો જુજજા તં ણો ઉ દવિયસ્સ ॥ ૨૩ ॥

દવ્વત્થંતરમ્ભૂયા મુત્તાઽમુત્તા ય તે ગુણા હોજજ ।

જા મુત્તાં પરમાણૂ ણત્થિ અમુતોસુ અગહણ ॥ ૨૪ ॥

લેદ્વાદી કહે છે કે, દ્રવ્યનું લક્ષણું સ્થિતિ અને ગુણુનું લક્ષણું ઉત્પત્તિ તથા વિનાશ એમ કહેવું જોઈએ. સિદ્ધાંતી કહે છે કે, જે એમ માનશો તો તે લક્ષણું કેવળ દ્રવ્ય અને કેવળ

ગુણું એ બને જુદા જુદામાં ધરશો, પરંતુ એક સમથ્ર સત્ત વસ્તુમાં નહિ ધરે. [૨૩]

વળી દ્રવ્યથી લિન્ન એવા તે ગુણો કાં તો ભૂર્તા કાં તો અભૂર્તા હોય. જો તે ભૂર્તા હોય તો કોઈ પરમાણુ જ ન રહે; અને અભૂર્તા હોય તો તેનું જીન જ ન થાય. [૨૪]

કોઈ બેદવાદી સિથરતાને દ્રવ્યનું લક્ષણું અને ઉત્પત્તિ-વિનાશને ગુણનું લક્ષણું કહે છે. તેની સામે ગ્રંથકાર કહે છે કે, એ બંને લક્ષણું દ્રવ્ય અને ગુણના એકાંતભેદ ઉપર અવલંબિત છે. તેથી તે કેવળ ધર્મો - ગુણુરસ્ય આધારમાં અને કેવળ ધર્મો - આધારસ્ય ગુણમાં જ ધરે. પરંતુ ધર્મો અને ધર્મો એવી રીતે કેવળ એકાંતભિન્ન છે જ નહિ, એ તો પરસપર અભિનન્ત પણ છે; તેથી ધર્મો પણ ધર્મની પેડે ઉત્પાદ-વિનાશવાન છે જ અને ધર્મો પણ ધર્મની પેડે સિથર છે જ. એટલે ધર્મની માત્ર સિથર કહેવામાં અને ધર્મની માત્ર અસિથર કહેવામાં લક્ષણુંની અપૂર્ણતા છે. પૂર્ણ લક્ષણું તો પરસપર અભિનન્ત ધર્મો ધર્મો ઉભયરૂપ વસ્તુ મળી તેનું બાંધવામાં આવે તો જ ધરી શકે. એવું લક્ષણું વાચક ઉમાસ્વાતિએ તત્ત્વાર્થ સૂત્ર ૫, ૨૬ માં બાંધ્યું છે. તે કહે છે કે, જો ઉત્પાદ-ભ્યય-પ્રૌભ્યયુક્ત હોય તે સત્ત - ધર્મધર્મી ઉભયરૂપ વસ્તુ. બેદદિષ્ટે બાંધવાં ઉક્ત એ લક્ષણોમાંથી એકે લક્ષણું આ સત્ત વસ્તુને લાગુ નથી જ પડતું.

બેદદિષ્ટે દૂષિત બનાવવા તેના ઉપર રચાયેલાં લક્ષણોમાં અવ્યામિ-
દ્વૈષ બતાવ્યા ઉપરાંત ગ્રંથકાર બીજી રીતે પણ દ્વાપરશર્ણન કરાવે છે. તે બેદવાદીને પૂછે છે કે, દ્રવ્યથી લિન્ન માનેલા ગુણોને તમે ભૂર્ત -
દ્યદ્રિયાદ્ય માનો છો કે અભૂર્ત - દ્યદ્રિયઅયાદ્ય ? જો ભૂર્ત કહેશો તો
પરમાણુ અતીદ્રિય દ્રવ્ય મનાય છે તે જ નહિ રહે. કારણ કે ભૂર્ત -
દ્યદ્રિયાદ્ય ગુણના આધાર હોવાથી પરમાણુ પોતે પણ દ્યદ્રિયઅયાદ્ય
અનશે; અને તેમ થાપ તો અતીદ્રિયત્વ જવાને લાધી તેમનું પરમાણુત્વ

કયાં રહ્યું? જે ગુણોને અમૃત્ત કહેશો, તો તે કદી ધર્મજ્ઞાનના વિષય ન જ ભનવા જોઈએ; ત્યારે ઘટ પટાદિમાં તેથી જિલ્લાનું છે. તેથી એકાંત બેદપ્રક્ષમાં ગુણોને કેવળ મૂર્ત્ત કે કેવળ અમૃત્ત સ્વીકારવામાં ઉક્ત દોષો આવતા હોવાથી તેમને અલિન્ન ભાનવા જોઈએ. તેમ ભાનતાં ઉક્ત દોષો નથી આવતા. જ્યાં દ્વય પોતે જ મૂર્ત્ત - ધર્મગ્રાદ્ય હોય, ત્યાં તેના ગુણો મૂર્ત્ત અને જ્યાં દ્વય પોતે જ અમૃત્ત હોય ત્યાં તેના ગુણો અમૃત્ત, આમ હોવાથી અતીધિય પરમાણુના ગુણો અતીધિય જ છે અને ઐદિયક ઘરપટ આહિના ગુણો ઐદિયક છે. [૨૩-૨૪]

પ્રસ્તુત ચર્ચાનું પ્રયોજન —

સીસમર્ઝવિપ્ફારણમેત્તત્વોઽયં કર્ઓ સમુલલાવો ।

ઇહરા કહામુહં ચેવ ણત્થિ એવ સસમયમ્મિ ॥ ૨૫ ॥

ણ વિ અતિથ અણવાદો ણ વિ તવ્વાઓ જિણોવએસમ્મિ ।

તં ચેવ ય મણ્ણતા અવમણ્ણતા ણ યાણંતિ । ૨૬ ॥

આ પ્રભાધ શિષ્યોની ખુદ્ધિના માત્ર વિકાસ માટે છે. નહિ તો સ્વશાસ્ત્રમાં એ રીતે કથાના આરંભને જ અવકાશ નથી. કારણ કે —

જૈન ઉપહેશમાં નથી લેદવાદ કે નથી અલેદવાદ. તે જ છે એમ માનનારાએ. મંત્ર્ય વંસ્તુની અવજા કરતા હોઈ, કશું જ જાણુતા નથી. [૨૫-૨૬]

દ્વય અને ગુણુના બેદ તથા અબેદ ઉપર આઠલી બધી લાંબી ચર્ચા કર્યા પણ અંથકાર પોતે જ તેના પ્રયોજન વિષે કહે છે કે, ખરી રીતે આવી ચર્ચાને જૈન સિદ્ધાંતમાં સ્થાન જ નથી. કારણ કે એમાં કયાંયે ગુણુ - ગુણુનો માત્ર બેદ કે માત્ર અબેદ માનવામાં જ નથી આવ્યો. જેઓ ગુણુને ગુણુથી લિન્ન જ અથવા ગુણુસ્વરૂપ જ માને

છે, તેઓ તો વસ્તુની યથાર્થતાનો લોપ કરતા હોવાથી ખરી રીતે અજ્ઞાન જ છે. એટલે જૈન શાસ્ત્રમાં એકાંતવાદને સ્થાન જ નથી. તેમ છતાં અહીં ને એકાંતવાદના પૂર્વપક્ષની ભૂમિકા ઉપર વિસ્તૃત ચર્ચા કરતામાં આવી છે, તેનું પ્રયોગન ઇકત જિજાસુ શિષ્યોની વિચારશક્તિ વિકસાવવી એટલું જ છે. એટલે તેઓએ જાણુવું ધટે કે, એ પૂર્વપક્ષો જૈનમતાશ્રિત નથી પણ અન્યમતાશ્રિત છે. ભેદવાદ એ વૈશેષિક ન્યાય આદિ દર્શનોની છાયા છે અને અભેદવાદ એ સાંખ્ય આદિ દર્શનોની છાયા છે. એ બન્ને વાહના સમુચ્ચિત સમન્વયમાં જૈન અનેકાંત દર્શિ રહેલી છે. [૨૫-૨૬]

અનેકાંતની વ્યાપકતા—

મયણ વિ હુ ભદ્યવ્વા જાડ ભયણ ભયદ્દ સવ્વદવ્વાદં ।
એવં ભયણ ણિયમો વિ હોદ્દ સમયાવિરોહેણ ॥ ૨૭ ॥

ણિયમેણ સદ્હંતો છક્કાએ ભાવઓ ન સદ્હહ્રદ ।
હંદી અપજ્જવેસુ વિ સદ્હણા હોદ્દ અવિભત્તા ॥ ૨૮ ॥

નેમ અનેકાંત સર્વ વસ્તુઓને વિકદ્દિપનીય કરે છે, તેમ અનેકાંત પણ વિકદ્દિપનો વિષય થવા યોગ્ય છે. એમ હોવાથી સિદ્ધાંતનો વિરોધ ન આવે તેવી રીતે અનેકાંત એ એકાંત પણ હોય છે. [૨૭]

જ કાયોને નિયમથી શ્રદ્ધતો પુરુષ લાવથી શ્રદ્ધા નથી જ કરતો, કારણું કે વિલાગો - પર્યાપ્તોમાં પણ અવિલક્ત શ્રદ્ધા થાય છે. [૨૮]

અનેકાંતદર્શિ તે એક પ્રકારની પ્રમાણુપદ્ધતિ છે. તે એવી વ્યાપક છે કે, નેમ એ અન્ય બધા પ્રમેયોમાં લાગુ પડી તેનું સ્વરૂપ નક્કી કરે છે, તેમ તે પોતાના વિપ્યમાં પણ લાગુ પડે છે અને પોતાનું

સ્વરૂપ વિશેષ સુટ કરે છે. પ્રમેયોમાં લાગુ પડવાનો અર્થ એ છે કે, તેમના વિષયમાં જે સ્વરૂપપરત્વે જુદી જુદી દાખિઓ બંધાયેલી હોય અગર બંધાવાનો સંભવ હોય, તે બંધી દાખિઓનો યોગ્ય રીતે સમન્વય કરી અર્થાત તે દરેક દાખિનું સ્થાન નક્કી કરી, પ્રમેયનું એકંદર સ્વરૂપ ડેવું હોવું જોઈએ તે સ્થિર કરવું. જેમ કે જગતના મૂળ તત્ત્વ જરૂર અને ચેતનના વિષયમાં અનેક દાખિઓ પ્રવર્તે છે. કોઈ એમને માત્ર અલિન કહ્યે છે તો કોઈ માત્ર લિન. કોઈ એમને માત્ર નિત્યરૂપ માને છે તો કોઈ માત્ર અનિત્યરૂપ. વળી કોઈ એમને એક માને છે તો કોઈ અનેક કહે છે. આ અને આના જેવા બીજાં અનેક વિકલ્પોનું સ્વરૂપ, તારતમ્ય અને અવિરોધીપણું વિચારી સમન્વય કરવો કે એ તરવો સામાન્ય દાખિએ જોતાં અલિન, નિત્ય અને એક છે, તેમ જ વિશેષ દાખિએ જોતાં લિન, અનિત્ય અને અનેક પણ છે. આ પ્રમેયના વિષયમાં અનેકાંતની પ્રવૃત્તિનો એક દાખદો થયો.

એ જ પ્રમાણે અનેકાંતદાખિ જ્ઞારે પોતાના વિષયમાં પ્રવર્તે છે, ત્યારે પોતાના સ્વરૂપ વિષે તે જણાવે છે કે, તે અનેક દાખિઓના સમુચ્ચય હોઈ અનેકાંત તો છે જ, તેમ જ્તાં એ એક સ્વતંત્ર દાખિ હોઈ તેથી પૂરતી એકાંત દાખિ પણ છે. એ જ રીતે અનેકાંત એટલે બીજું કાઈ નહિ પણ જુદી જુદી દાખિરૂપ એકમનો સાચો સરવાળો. આમ હોવાથી તે અનેકાંત હોવા જ્તાં એકાંત પણ છે જ. અલખત એમાં એથલી વિશેપતા છે કે, તેમાં સમાતું એકાંતપણું યથાર્થતાતું વિરોધી ન હોવું જોઈએ. સારાંશ એ છે કે, અનેકાંતમાં સાપેક્ષ (સમ્યક) એકાંતોને સ્થાન છે જ.

જેમ અનેકાંતદાખિ એ એકાંતદાખિ ઉપર પ્રવર્તતા ભતાંતરોના અલિનવિશથી બચવાની શિક્ષા આપે છે, તેમ તે અનેકાંતદાખિને નામે બંધાત એકાંતગ્રહાથી બચવાની પણ શિક્ષા આપે છે. કેને પ્રવચન અનેકાંતરૂપ છે એમ માનનારા પણ જો તેમાં આવેલા વિચારોને એકાંતરૂપે ગ્રહણ કરે, તો તે સ્થળ દાખિએ અનેકાંતસેવી જ્તાં તાત્ત્વિક દાખિએ

એકાતી જ બની જય છે અને તેથી તે સમ્પર્દાદ્વિનથી હોતો. દાખલા તરીકે રાન અને આચારની એક એક બાધત અહીં લઈએ.

જૈન શાસ્ત્રમાં સંસારી જીવના છ નિકાયો (જનતિયો) બતાવેલ છે અને આચારની બાધતમાં કહેલું છે કે, હિંસા એટદે જીવધાત અને તે અધમ્મનું કારણ છે. આ બન્ને વિચારને એકાંતરૂપે અહીંથી કરવામાં યથાર્થતાનો લોચ થતો હોવાથી, અનેકાંતદ્વિનથી રહેતી જ નથી. જીવની છ જ જનતિયો છે અથવા છ જનતિયો જ છે એવું એકાંત માનતાં ચૈતન્યરૂપે જીવતત્ત્વનું એકત્વ ભુલાઈ જવાય છે અને માત્ર બેદ જ દ્વિભાગ આવે છે. તેથી પૃથ્વીકાય આહિ છ વિલાગોને એકાંતરૂપે અહીંથી ન કરતાં તેમાં ચૈતન્યરૂપે જીવતત્ત્વનું એકપણું અહીંથી કરવું એ જ યથાર્થ છે; અને એ જ રીતે આત્મા એક છે તથા અનેક છે એવાં શાસ્ત્રીય બિન્ન બિન્ન વાક્યોનો સમન્વય થાય છે. તે જ પ્રમાણે જીવધાતને એકાંત હિંસારૂપે સમજવામાં પણ યથાર્થતાનો લોચ થાય છે; કારણું કે પ્રસંગવિશેષમાં જીવનો ધાત હિંસારૂપ નથી પણ બનતો. કોઈ અપ્રમત્ત મુનિ સંપૂર્ણ જગૃત રહ્યા છતાં અને સંપૂર્ણ યતના રાખવા છતાં જ્યારે જીવને નથી બચાવી શકતો, ત્યારે તેના દારા થયેલો એ ધાત હિંસાકાટિમાં નથી આવતો. તેથી કયારેક જીવધાત એ અહિંસા પણ છે. માટે જીવધાતને એકાંત હિંસારૂપે કે એકાંત અહિંસારૂપે અહીંથી ન કરતાં યોગ્ય રીતે ઉલ્લયસ્યરૂપ સમજવામાં જ અનેકાંતદ્વિનથી અને તે જ સમ્પર્દાદ્વિનથી છે. [૨૭-૨૮]

પ્રમેયની બાધતમાં અનેકાંતદ્વિનથી લાગુ પાડવાના કેટલાં દાખલાએ—

ગઇપરિગયં ગઈ ચેવ કેઇ ણિયમેણ દવિયમિચ્છંતિ ।

તં પિ ય ઉડ્ઢગઈયં તહા ગઈ અન્નહા અગઈ ॥ ૨૮ ॥

ગુણળિવત્તિયસણા એવં દહણાદઓ વિ દટ્ઠવા ।

જં તુ જહા પડિસિદ્ધ દવ્વમદવ્વ તહા હોઈ ॥ ૩૦ ॥

કુંભો ણ જીવદવિયં જીવો વિ ણ હૌડ કુંભદવિયં તિ ।
તમ્હા દો વિ અદવિયં અળ્ણોળ્ણવિસેસિયા હોંતિ ॥ ૩૧ ॥

કોઈ ગતિપરિણિત દ્રવ્યને ગતિવાળું જ માને છે. તે
પણ ઉદ્ઘાગતિવાળું હોઈ રીતે ગતિમત્ત છે અને ખાળ
રીતે અગતિમત્ત છે. [૨૬]

એ રીતે ગુણુથી સિદ્ધ સંજાવાળા દહન વગેરે સમજવા.
કારણું કે જે દ્રવ્ય - લાવ જે પ્રકારે નિષિદ્ધ હોય તે તે પ્રકારે
અદ્રવ્ય - અભાવાત્મક હોય છે. [૩૦]

ઘડો એ જીવદ્રવ્ય નથી અને જીવ પણ કુંભદ્રવ્ય
નથી. તેથી પરસ્પર લિન્ન એવા એ બન્ને પણ તે તે સ્વચે
અદ્રવ્ય છે. [૩૧]

જેમાં અનેકાંતદર્શિ લાગુ કરવી હોય તેનું સ્વરૂપ બહુ ભારીકીથી
તપાસવું. તેમ કરવાથી સ્થળા દિશિએ દેખાતા ફેટલાક વિરોધી આપો-
આપ સરી જાય છે અને વિચારણીય વસ્તુનું તાત્ત્વિક સ્વરૂપ ચોક્કસ
રીતે ધ્યાનમાં આવે છે. આ વસ્તુસ્વિધિ સ્પષ્ટ કરવા અંથકાર અહીં
ગતિયુક્ત દ્રવ્યને, દહન પવન આદિ સંસારોનો અને જીવ ધર
આદિની ભાવાત્મકતાનો એમ ત્રણ દ્વારાઓ અનુકૂમે લે છે.

કોઈ પણ સ્થળ દર્શિએ વિચારનાર જ્યારે અમુક વસ્તુને ગતિ-
વાળી જુએ, ત્યારે તે એમ જ માને અને કહે કે આ વસ્તુ ગતિવાળી
જ છે અને તેમાં ગતિનો અભાવ નથી. આ માન્યતા ફેટલે અંશે
સાચી છે તે તપાસવા જરા જાંડ જિતરતાં જ દેખાય છે કે તથુભલું
જ્યારે ગતિમાં હોય છે ત્યારે પણ તે કાંઈ પૂર્વ પદ્ધિમ જાંચે નીચે
આદિ બધી દિશા - વિદિશાઓમાં ગતિ કરતું નથી હોતું. જે એ જાંચે
જડતું હોય છે, તો તે નીચી દિશામાં ગતિ નથી જ કરતું; જે તે પૂર્વ-
દિશામાં જતું હોય છે, તો પદ્ધિમ દિશામાં તેની ગતિ નથી જ. એ જ

રીતે ક્રોદ્ધ પણું એક જ દિશામાં એક કણે ગતિ સંભવતી હોવાથી તે વખતે તે વસ્તુમાં બીજી દિશાઓની અપેક્ષાએ ગતિ નથી જ. આ અમાણે સુદ્ધમ દર્શિથી હૃદાયેલા સાપેક્ષ ગતિ અને તેના અભાવને લાધી સ્થૂળ દર્શિએ એક જ વસ્તુમાં લાસેલો ગતિ-અગતિનો વિરોધ આપેચાય રહ્યી જાય છે, અને એ વસ્તુ કઈ રીતે ગતિવાળી અને કઈ રીતે ગતિ વિનાની એક જ કાળમાં છે, એ સ્વરૂપ અનેકાંતદર્શિએ નક્કી થઈ જાય છે.

અજિન એ લાકડાં વગેરેને દહે – બાળે છે માટે તે દહન છે અને કચરાને ઉડાડી અનાજને સુપડાની પેઠે સાફ કરે છે માટે વાયુ એ પવન છે. દહન પવન આદિ શાખ્દોની વ્યુત્પત્તિ જાણુનાર જો સ્થૂળ દર્શિવાળો હોય, તો દહનને અદહન અને પવનને અપવન કહેતા કોઈ ને સાંભળો જરૂર વિરોધ માને અને કહે કે, એમ કહેવું તે ખોદું છે. આ સ્થળે શું સત્ય છે તે જાણું હોય, તો થોડા પ્રશ્નો જ કરવા અસ છે. અજિન બાળે છે માટે જ દહન કહેવાય છે ને ? જો એમ હોય તો તે ધાસ વગેરે અળવા લાયક વસ્તુઓને બાળે છે પણ આકાશ આત્મા આદિ અમૃત્સ વસ્તુઓને કચાં બાળે છે ? એટલે તે દાખ્ય વસ્તુઓની અપેક્ષાએ દહન હોવા જ્તાં અદાખ્ય વસ્તુઓની અપેક્ષાએ દહન નથી; પણ આ રીતે જ્તાં દહન એ યૌગિક નામ હોઈ જયાં દાહ્ય ન કરી શકે ત્યાં તે એ નામ ધારણું ન જ કરી શકે. એટલે એક જ અજિનમાં દહનપણું અને અદહનપણું સાપેક્ષ રીતે છે જ; તેમાં કશો જ વિરોધ નથી. એ વાત અનેકાંતદર્શિ સિદ્ધ કરે છે. એ જ યુક્તિ પવનમાં લાગુ પડે છે.

જીવ એ એક સ્વતંત્ર દ્રવ્યભાવાત્મક વસ્તુ છે; એ જ રીતે ઘટ આદિ પુદ્ગલ પણ સ્વતંત્ર દ્રવ્ય હોઈ ભાવાત્મક વસ્તુ છે. એ અને દ્રવ્યોને ક્રોદ્ધ અભાવાત્મક કહે તો સ્થૂળ દર્શિવાળાને વિરોધ જ હેખાય; અને તે એમ કહે કે જો જીવ એ દ્રવ્ય છે, તો અભાવાત્મક કેમ હોઈ શકે ? એ જ રીતે ઘટ પણું પુદ્ગલદ્રવ્ય હોઈ અભાવાત્મક કેમ

હોઈ શકે ? તેને દેખાતો આ વિરોધ કેટલે અંશો હીક છે તે જેવા એ બન્ને દ્રવ્યોની સરખામણી કરવી પડ્યો. જીવ દ્રવ્ય છે અને ધટ પણ દ્રવ્ય છે એ ખરું; પણ શું બન્ને દ્રવ્યો સર્વાંશો સમાન જ છે ? જો અતુભવ એમ કહે કે, એ બન્નેમાં તદ્દાનત પણ છે અને તે એ કે એકમાં ચૈતન્ય છે ને બીજમાં નથી, અને બીજમાં રૂપ આદિ મૂર્તિ ગુણો છે તે પહેલામાં નથી; તો એ કથનનો અર્થ એ જ થાય છે કે, જીવ એ ચૈતન્યરૂપે છે અને રૂપ આદિ ગુણસ્વરૂપે નથી. એ પ્રમાણે ધટ રૂપ આદિ પૌર્ણગલિક ધર્મસ્વરૂપે છે અને ચૈતન્યરૂપે નથી. આ સર્વ જોતાં જે પહેલાં ભાવાત્મક અને અભાવાત્મકપણું વરચે વિરોધ દેખાતો હતો, તે રહેતો જ નથી અને એ બન્ને અંશો સાપેક્ષપણે ગોઠવાઈ જય છે અને નક્કી થાય છે કે, જીવદ્રવ્ય ચૈતન્ય સ્વરૂપે ભાવાત્મક હોવા જતાં જે પૌર્ણગલિક સ્વરૂપે તે નથી તે સ્વરૂપે તે આભાવાત્મક પણ છે. એ જ ન્યાય ધટ આદિ પૌર્ણગલિક દ્રવ્યોમાં લાગુ પડે છે. [૨૬-૩૧]

દ્રવ્યગત ઉત્પાદ અને નાશના પ્રકારો—

ઉપ્પાઓ દુવિયપ્પો પઓગજળિઓ ય વીસસા ચેવ ।

તત્થ ઉ પઓગજળિઓ સમુદ્યવાયો અપરિસુદ્ધો ॥ ૩૨ ॥

સાભાવિઓ વિ સમુદ્યકાઓ વ્વ એગંતિઓ (એગત્તિઓ) વ્વ હોજ્જાહિ ।
આગાસાઈઆણ તિણ્ણ પરપચ્ચઓડળિયમા ॥ ૩૩ ॥

વિગમસ્સ વિ એસ વિહી સમુદ્યજળિયમિસ સો ઉ દુવિયપ્પો ।

સમુદ્યવિભાગમેત્ત અત્થંતરભાવગમણ ચ ॥ ૩૪ ॥

ઉત્પાદ એ પ્રયત્નજ્ઞન્ય અને વૈસ્તસિક (અપ્રયત્નજ્ઞન્ય - સ્વા ભાવિક) એમ એ પ્રકારને છે. તેમાં જે પ્રયત્નજ્ઞન્ય છે, તે તો સમુદ્યવાદ નામથી જાહીતો છે અને તે અપરિશુદ્ધ પણ કહેવાય છે. [૩૨]

સ્વાલાવિક (વૈસ્લેસિક) ઉત્પાદ સમુદ્ધાયકૃત અને એકત્રિક એમ એ પ્રકારનો છે. એકત્રિક ઉત્પાદ આકાશ વજેરે ત્રણ દ્રવ્યોમાં પરનિભિત્તન્યરૂપે અનિયમથી હેખાય છે. [૩૩]

વિનાશનો પણ એ જ પ્રકાર છે. સમુદ્ધાયકૃત ઉત્પાદમાં એટલે પ્રયત્નજ્ઞન્ય અને સ્વાલાવિક અને પ્રકારના સમુદ્ધાયકૃત ઉત્પાદમાં તે વિનાશ બધું પ્રકારનો છે. એક તો સમુદ્ધાયના માત્ર વિલાગરૂપ છે અને બીજે અર્થાત્ રથપણાની પ્રાપ્તિસ્થિપ્ત છે. [૩૪]

ધૂષિરકારણુવાદી દર્શનોના મત પ્રમાણે પ્રાણીના પ્રયત્નથી દેખાતા અને પ્રાણીના પ્રયત્ન વિના જ જન્ય દેખાતા દરેક જન્ય પદાર્થનો ઉત્પાદ અને વિનાશ ધૂષિરાધીન હોઈ ધૂષિરપ્રયત્નજ્ઞનિત છે જ. એ મત જેન દર્શનને માન્ય નથી એ બતાવવા અંથકાર કહે છે કે, સધળા પદાર્થનો ઉત્પાદ અને વિનાશ માત્ર પ્રયત્નજ્ઞન્ય નથી, કારણું કે ધૂષિરતું કર્તૃત્વ સંલબનું જ નથી; તેથી અનુભવ પ્રમાણે જ્યાં કોઈ પણ પ્રાણીનો પ્રયત્ન હોય, ત્યાં ઉત્પાદ અને વિનાશ પ્રયત્નજ્ઞન્ય માનવા અને જ્યાં કોઈનો પ્રયત્ન ન હોય ત્યાં ઉત્પાદ અને વિનાશ અપ્રયત્નજ્ઞન્ય માનવા એ જ ચોણ છે. એટલે એકંદર જન્ય પદાર્થના ઉત્પાદ અને વિનાશ અને પ્રાયોગિક (પ્રયત્નજ્ઞન્ય) અને વૈસ્લેસિક (અપ્રયત્નજ્ઞન્ય કે સ્વાલાવિક) એમ બધું પ્રકારના છે, એ જ ફુલિત થાય છે. તેને વૈશેષિક આદિ દર્શનોની ખેડે માત્ર પ્રાયોગિક માનવા એ અનુભવ-વિરુદ્ધ છે.

ઉત્પાદ અને વિનાશનું વિશેષ સ્વરૂપ—

સામુદ્ધાયિક — છૂટા છૂટા રહેલા અવયવોના મળવાથી સમુદ્ધાયરૂપે પદાર્થનો જે ઉત્પાદ થાય છે, તે સામુદ્ધાયિક ઉત્પાદ છે. તેને જ જેન-દર્શનમાં સ્કંધ, અને ન્યાય આદિ દર્શનોમાં અવયવી કહે છે. એ

ઉત્પાદ કોઈ એક જ દ્રવ્યને આશ્રિત ન હોવાથી અપરિશુદ્ધ પણ કહેવાય છે. એ જ પ્રમાણે સમૃદ્ધાય સ્કંધ કે અવયવારૂપે ઉત્પન્ન થયેલ પદાર્�નો જે નાશ થાય છે, તે સામુદ્દરિયક નાશ છે. સામુદ્દરિયક ઉત્પાદ કે વિનાશ બન્ને જ ન્યસ્કંધસાપેક્ષ હોવાથી અને તેવો સ્કંધ પુફુગલ દ્રવ્યમાં જ સંભવતો હોવાથી, એ બન્ને મૂર્તા દ્રવ્યમાં જ ધરી શકે, અમૂર્તામાં નહિ. કારણુ કે અમૂર્તા દ્રવ્યનો જન્ય સ્કંધ સંભવતો જ નથી. સામુદ્દરિયક ઉત્પાદ અને વિનાશ બન્ને ગ્રાયોગિક તેમ જ વૈસ્તરિક અણ્ણે પ્રકારના છે. ઘટ પટ આદિ જે સ્કંધો કોઈ ને કોઈના પ્રયત્નથી બને છે તેમ જ નાશ પામે છે, તે સામુદ્દરિયક ઉત્પાદ અને વિનાશ ગ્રાયોગિક છે; અને વાદળાં પહાડ આદિ સ્કંધો જે કોઈના પ્રયત્ન વિના જ ઉત્પન્ન થાય છે અને નાશ પામે છે, તે સામુદ્દરિયક ઉત્પાદ અને વિનાશ વૈસ્તરિક છે.

અનુક્રમિક - કોઈ બીજી દ્રવ્ય સાથે મળો સ્કંધતું રૂપ ધારણુ કર્યો વિના જ રહેલ અર્થાત સ્મતંત્ર એક એક દ્રવ્યદ્વિકિતમાં જે ઉત્પાદ અને વિનાશ સંભવે છે, તે એકુલિક ઉત્પાદ અને વિનાશ છે. એ ઉત્પાદ અને વિનાશ સ્કંધાશ્રિત ન હોઈ પરિશુદ્ધ પણ કહેવાય. આવા ઉત્પાદ અને વિનાશનો વિષય અમૂર્તા દ્રવ્ય અને તેમાં પણ જે અમૂર્તા દ્રવ્ય માત્ર એક એક વ્યક્તિરૂપ છે તે જ હોઈ શકે. તેથા જ આકાશ, ધર્મ અને અધમ્ય એ ત્રણ અરિતકાયમાં એકુલિક ઉત્પાદ અને વિનાશ કહેવામાં આવ્યો છે. આ ઉત્પાદ અને વિનાશ માત્ર વૈસ્તરિક હોય છે, ગ્રાયોગિક નથી હોતો. કારણુ કે આકાશ આદિ ઉક્ત તરણે દ્રવ્યો પરિણ્યામી હોવા જતાં ગતિક્ષિયા વિનાનાં હોવાથી તેમાં પુફુગલની પેડી પ્રયત્નને અવકાશ જ નથી. કિયારાલ પુફુગલ અને ચૈતન્યની અવગાહન તેમ જ ગતિ-સ્થિતિ કિયામાં દેશબેદે અને કાળબેદે તટરથ નિમિત્ત અનવું હેઠળ અનવું એ જ આકાશ આદિ ઉક્ત તરણે દ્રવ્યોનો ઉત્પાદ અને વિનાશ છે, જે માત્ર પરસાપેક્ષ હોઈ અનિયત છે.

જીવિનાશ વિષે ખાસ ભાગત જાળવાની એ છે કે. પ્રાયોગિક અને વૈસ્લેસિક અને પ્રકારનો સામુદ્દરિયિક વિનાશ સમુદ્દરાયવિભાગમાત્ર અને અર્થાંતરભાવપ્રાપ્તિ એમ બધે પ્રકારનો છે. સામુદ્દરિયનો લંગ થવાથી અવયવોનું દ્શટા પડી જવું અને સ્કંધપણું ત્યજ દેવું એ સમુદ્દરાયવિભાગ માત્રાલું નાશ કહેવાય છે. એનો પ્રાયોગિક દાખલો પ્રયત્નથી મકાન તૂટવાને લીધે ઈટ વગેરે અવયવોનું દ્શટા પડવું તે છે; અને વૈસ્લેસિક દાખલો પ્રયત્ન વિના જ વાદળું વીભરાવાથી કે પહોડ તૂટવાથી તેના અવયવોનું જુદા પડવું તે છે. અવયવોનો વિભાગ થયા સિવાય જ સ્કંધ-દ્રવ્યનું પૂર્વ આકાર છોડી બીજા આકારમાં બદલાઈ જવું તે અર્થાંતરભાવપ્રાપ્તિલું વિનાશ છે. આનો પ્રાયોગિક દાખલો કડાનું કુંડલ બનાવવું તે છે; અને વૈસ્લેસિક દાખલો બરકણું પાણી અને પાણીનું હવારૂપમાં લૌટિક સંચેગો કે જરૂરુના પ્રભાવ આદ્યથી બદલાઈ જવું તે છે.

અહીં એ પ્રશ્ન થાય છે કે, સંસારી તેમ જ સુક્ત આત્મામાં જે પર્યાયોનો ઉત્પાદ વિનાશ થાય છે તેને, અને દ્શટાં દ્શટાં સ્વતંત્ર પરમાણુ-આત્માં જે પર્યાયોનો ઉત્પાદ વિનાશ થાય છે તેને પ્રાયોગિક કે વૈસ્લેસિક ઉત્પાદ વિનાશમાં અહીં કયાંય કેમ નથી મૂક્યા? આનો ઉત્તર વિચારતાં અંથકારના એ આશય હોય તેમ લાગે છે. ધૂષ્ઠરના કર્તૃત્વ સામે પ્રાયોગિક અને વૈસ્લેસિકની ચર્ચા હોવાથી જેમાં જેમાં ધૂષ્ઠરના કર્તૃત્વ વિષેની કોઈની માન્યતા હોય, તે તે પદાર્થનો જ ઉત્પાદ વિનાશ અહીં પ્રસ્તુત છે; તેથી પરમાણુ કે ચેતન દ્રવ્યને અહીં લીધાં નથી. કારણું કે, કોઈ ધૂષ્ઠરકારણુંના પરમાણુ કે ચેતન દ્રવ્યને જન્ય જ નથી માનતો. અવયવીમાત્રને ધૂષ્ઠરજન્ય માનનાર વૈશેષિક આદિ છે અને આકાશને ધૂષ્ઠરજન્ય માનનાર ઓપનિષદ દર્શાન છે. તેથી મૂત્ર દ્રવ્યમાંથી આત્માને છોડીને જ અહીં

૧. પ્રસ્તુત વિનાશ અને ઉત્પાદનો બધો વિચાર, તત્ત્વાંથી ભાગ્ય વૃત્તિ અંદો ૫, ૨૬, ૫૦ ૩૮૩ માં છે.

ચર્ચા કરી હોય એવો સંભવ છે.^૧ જે દ્રવ્ય સ્કર્ધરૂપ છે તેની જ ચર્ચા પ્રસ્તુત છે. પરમાણુ તો સ્કર્ધ જ નથી. આત્મા આકાશની પેઢે પ્રદેશનો અનાદિ સ્કર્ધ છે ખરો, છતાં તેના ઉત્પાદ-વિનાશનો જ વિચાર સાતમી ગાથામાં આવી જતો હોવાથી અહીં તેને લીધો ન હોય. તે પોતે જ પોતાની અવસ્થાનો કર્તા હોવાથી તેના પર્યાયનો ઉત્પાદ વિનાશ તેના પ્રયત્નની અપેક્ષાએ પ્રાયોગિક જ કહી શકાય. જીવ ક્રાઈ પણ દૃશામાં વર્તતો તેમ ન હોય છતાં તેના પર્યાયો તેના વીર્યનિત હોઈ પ્રાયોગિક જ છે; પછી તે વીર્ય અભિસંધિજ વીર્ય હો કે અનભિસંધિજ વીર્ય.^૨ [૩૨-૩૪].

ઉત્પત્તિ નાશ અને સ્થિતિના કાળભેદ આદિની ચર્ચા—

તિણિ વિ ઉપ્પાયાઈ અભિણકાલા ય ભિણકાલા ય।
અત્થંતરં અણત્થંતરં ચ દવિયાહિ ણાયવ્વા ॥ ૩૫ ॥

જો આઉંચણકાલો સો ચેવ પસારિયસ્સ વિ ણ જુત્તો ।
તેસિ પુણ પડિવત્તી-વિગમે કાલંતરં ણત્થિ ॥ ૩૬ ॥

ઉપ્પજ્જમાણકાલં ઉપ્પણં તિ વિગયં વિગચ્છંતં ।

દવિયં પણવયંતો તિકાલવિસયં વિસેસેઝ ॥ ૩૭ ॥

ઉત્પાદ વગેરે ત્રણેનો કાળ અભિન્ન પણ છે અને લિન્ન
પણ છે. તેમ જ તેમને દ્રવ્યથી લિન્ન તેમ જ અભિન્ન
જાણુવા. [૩૫]

જે આકુંચનકાળ છે, તે જ પ્રસરણનો પણ યુક્ત નથી;
વળી તે આકુંચન અને પ્રસરણના ઉત્પાદઅને વિનાશમાં કાળનું
અંતર - લેદ નથી. [૩૬]

૧. આ માટે જુઓ તત્ત્વાર્થ ભાષ્ય વૃત્તિ ૫૦ ૩૮૬-૩૯૦.

ઉત્પન્ન થઈ રહેલ દ્રવ્યને આ ઉત્પન્ન થયું છે (અને ઉત્પન્ન થનાર છે) તેમ જ નાશ પામેલું છે, નાશ પામી રહ્યું છે (અને નાશ પામનાર છે) એ રીતે જણાવતો પુરુષ તે દ્રવ્યને ત્રિકાળના વિષયરૂપે વિશિષ્ટ અનાવે છે. [૩૭]

સત્તનું લક્ષણું ઉત્પાદ નાશ અને સ્થિતિ એવું કરવામાં આવ્યું છે. તેનું વિશેષ સ્પષ્ટીકરણું કરતાં અંથકાર જણાવે છે કે, લક્ષણબૂત્તા ઉત્પાદ આદિ ત્રણે અંશાનો કાળ એકણીનથી લિન પણ છે અને અલિન પણ છે; તેમ જ એ લક્ષણું લક્ષ્યબૂત્ત દ્રવ્ય – સત્થી લિન પણ છે અને અલિન પણ છે.

દેરેક વસ્તુ દ્રવ્ય અને પર્યાપ્ત ઉત્પન્નરૂપ હોઈ તેનું સંપૂર્ણ સ્વરૂપ તે ઉત્પન્નમાં જ સમાય છે. પર્યાગો ડેટલાક પરસ્પર વિરોધી હોઈ કુમવતી હોય છે તો ડેટલાક અવિરોધી હોઈ સહવતી હોય છે. કુમવતી એ પર્યાગને લઈ તેના ઉત્પાદ અને વિનાશના સમયનો વિચાર કરીએ, તો તે સમકાળીન છે એમ કહેવું જોઈએ. કારણું કે અનંતર પૂર્વપર્યાપ્તની અંતિમ કાલસીમા તે જ ઉત્તર પર્યાપ્તની આદિ કાલસીમા હોય છે. પરંતુ કોઈ પણ એક પર્યાપ્તને લઈ તેના ઉત્પાદ વિનાશના સમયનો વિચાર કરીએ, તો જણાશે કે તે અને લિનનકાળીન છે. કારણું કે, એક પર્યાપ્તના કાળતી આદિ સીમા અને અંતિમ સીમા જુદી જુદી હોય છે. પૂર્વ પર્યાપ્તની નિવૃત્તિ અને ઉત્તર પર્યાપ્તની ઉત્પત્તિ જે સમયમાં થતી હોય છે, તે જ સમયમાં તે વસ્તુ અમુક સામાન્યરૂપે સ્થિર પણ હોય છે. તેથી એ રીતે જેતાં ઉત્પાદ વિનાશ અને સ્થિતિ એ ત્રણે સમકાળીન છે. પરંતુ કોઈ એક જ પર્યાપ્તને લઈ સ્થિતિનો વિચાર કરીએ, તો તેના ઉત્પાદ અને વિનાશની પેઠે તેની સ્થિતિનો કાળ લિન છે એમ લાગશે; અર્થાત્ તેનો ઉત્પાદ એટલે પ્રારંભસમય અને વિનાશ એટલે તેનો નિવૃત્તિસમય અને સ્થિતિ એટલે પ્રારંભથી નિવૃત્તિ સુધી સામાન્યરૂપે રહેવાનો તેનો બધો સમય એ

ત્રણે લિન છે. અંથકાર આ બાખતને એક આંગળીના દાખલાથી વધારે રૂપણ કરે છે.

આંગળી એ એક વસ્તુ છે; તે જ્યારે વાંકી હોય ત્યારે સીધી નથી રહી શકતી અને જ્યારે સીધી હોય ત્યારે વાંકી નથી રહી શકતી. વહૃતા અને સરળતા એક જ વસ્તુમાં એક કાળે સંભવતાં ન હોવાથી કુમવતીં છે. આંગળીમાં વહૃતાપર્યાયના વિનાશ અને સરળતાપર્યાયના ઉત્પાદ વરચે સમયભેદ નથી જ. એ બન્ને એક જ સમયમાં એક જ છિયાનાં થતાં એ પરિણામો છે. એ જ સમયે આંગળી તો આંગળીરૂપે સ્થિર હોય છે જ, તેથી આંગળીરૂપ એક વસ્તુમાં તે એક જ સમયે ઉત્પાદ વિનાશ અને સ્થિતિ ધરી જય છે; તેથી જીલ્ડું તેના એક જ વહૃતા કે સરળતા પર્યાયને લઈએ, તો તેમાં ઉત્પાદ વિનાશ અને સ્થિતિનો કાળભેદ ધરે છે. આંગળી વાંકી મરી સીધી થઈ તે તેના સરળતાપર્યાયનો ઉત્પાદસમય, અમુક વખત સીધી રહી પાછી વાંકી થાય ત્યારે તે તેના સરળતાપર્યાયનો વિનાશસમય અને સીધી થવાના ક્ષણથી માંડી સીધી મરી જવાના ક્ષણ સુધીનો વચ્ચેથી એકરૂપ સીધી રહેવાનો ગાળો તે સરળતાપર્યાયનો સ્થિતિસમય એ કાળભેદ થયો.

ઉક્ત લિનનકાલીન કે એકકાલીન ઉત્પાદ નાશ અને સ્થિતિ એ ત્રણે એક સત - ધર્મો દ્રવ્યના ધર્મોં હોવાથી તેનાથી લિન પણ છે અને અલિન પણ છે. લિન એટલા માટે કે તે તેંના અંશ છે; અને અલિન એટલા માટે કે તે અંશ હોવા છતાં પોતાના ધર્મોભૂત લક્ષ્યમાં જ સમાર્થ જય છે, તેનાથી જુદું અસ્તિત્વ ધરાવતા નથી. કોઈ એક દ્રવ્યને ત્રિકાલવતીંત્રરૂપ વિશેષથી અંકિત કરવું હોય - સમજવું હોય; તો આ પ્રમાણે સમજવું જોઈએ. મકાનરૂપ એક દ્રવ્યપર્યાય લઈ વિચારીએ કે જ્યારે તે અનતું હોય છે ત્યારે એક સાણંગ આખા મકાનરૂપે ઉત્પદ્યમાન (અનતું) છે; તેમાં જેટનેટલો ભાગ અન્યો હોય તેટલા ભાગરૂપે એ અનતું જ મકાન ઉત્પન્ન (અનતું) છે; અને જે ભાગ હજ અનવાનો છે તેની અપેક્ષાએ તે મકાન ઉત્પત્ત્યમાન (અનનાર) છે. આ

રીતે તે ઉત્પન્ન થતા મકાનમાં દૂર આહિ અવયવો પોતપોતાની વિશકલિત - દુષ્ટપણું અવરસ્થા છોડતા હોવાથી અવયવરૂપે એ વિગરઘત (નાશ પામી રહ્યું) છે અને જેટલો ભાગ અન્યો હોય તેટલામાં અવયવોની વિશકલિત અવરસ્થા નાશ પામેલી હોવાથી તે ભાગમાં તે વિગત (નાશ પામેલું) છે; તેમ જ જે ભાગ અન્યો આક્રો હોય, તેમાં અવયવોનું વિશકલિતપણું જવાનું હોવાથી તે ભાગમાં તે વિગમિષ્યત (નાશ પામનાર) છે. એ જ પ્રમાણે એ મકાનમાં ટ્રેકાલિક રિથ્ટિં ધટાવી શકાય. આથી ઊંડા ભેતરી વિશેષ વિચાર કરનાર એકેક ઉત્પદ્યમાન ઉત્પન્ન અને ઉત્પદ્યમાનમાં ટ્રેકાલિક વિગમ અને તેવા પ્રત્યેક વિગમમાં ટ્રેકાલિક સ્થિતિ પણ ધટાવી શકે. પરંતુ એ સ્થૂલ કે સ્થક્રમ કોઈ પણ વિચારમાં જે એક સામાન્ય બાબત આહી ધ્યાનમાં રાખવાની છે તે એ છે કે, ટ્રેકાલિક ઉત્પાદ નાશ અને રિથ્ટિ એક આધારમાં ધટાવવા માટે કાં તો કોઈ એક દ્રવ્યપર્યાય લેવો અને કાં તો કોઈ એક ગુણપર્યાય લેવો. કારણું કે ડેવળ દ્રવ્ય કે ડેવળ ગુણુમાં એ ધટવાનો સંભવ નથી. અને જયારે કોઈ દ્રવ્યપર્યાય કે ગુણપર્યાય લઈ, એ ઉક્ત વિકલ્પો ધટાવવામાં આવે છે, ત્યારે તે પર્યાય બીજા બધા સંનતીય વિનાતીય પર્યાયાથી સિનનરૂપે જ ગ્રહણ થાય છે. આ વિચાર વરતુને વિશેષરૂપે અણણું કરવાનો ઉપાયમાત્ર છે. [૩૬-૩૭]

વૈશિકાદિસમ્મત દ્રવ્યોત્પાદની પ્રક્રિયાની ચર્ચા—

દવ્વંતરસંજોગાહિ^૧ કેચિ દવિયસ્સ બેંતિ ઉપ્પાય ।

ઉપ્પાયત્થાકુસલા વિભાગજાય ણ ઇચ્છંતિ ॥ ૩૮ ॥

૧. અનેક પરમાણુ વગેરે સંનતીય દ્રવ્યો ઉત્પરથી જે સ્ક્રધપર્યાય થાય છે તે, તેમ જ જીવ અને પુષ્પગલ જેવાં વિનાતીય દ્રવ્યો ભળવાથી ને મનુષ્યત્વ આહિ પર્યાયો થાય છે, તે દ્રવ્યપર્યાય કહેવાય છે; અને દ્રવ્યમાં વર્તતા બણ્ણો આહિ અગર ચેતના આહિ ગુણોનું જે હાનિ વૃદ્ધિ આહિન્દ્રય પરિણિમન થયા કરે છે, તે ગુણપર્યાય કહેવાય છે. આ માટે જીચે 'પ્રવચનસાર'નો ખીલે અધિકાર ગાંઠ ૧, અમૃતચંદ્રની રીકા.

अणु दुअणुएहि दव्वे आसद्वे 'तिअणुयं' ति ववएसो ।
तत्तो य पुण विभत्तो अणु त्ति जाओ अणु होइ ॥ ३६ ॥

बहुयाण एगसद्वे जह संजोगाहि होइ उप्पाओ ।
णणु एगविभागम्मि वि जुज्जइ बहुयाण उप्पाओ ॥ ४० ॥

एगसमयम्मि एगदवियस्स बहुया वि होति उप्पाया ।
उप्पायसमा विगमा ठिईउ उस्सगगओ णियमा ॥ ४१ ॥

काय-मण-वयण-किरिया-रुवाइ-गईविसेसओ वावि ।
संजोयभेयओ जाणणा य दवियस्स उप्पाओ ॥ ४२ ॥

કोઈ वाही एक द्रव्यने। खीज्ज द्रव्य साथे संयोग अवाथी
જ नवीन द्रव्यनी उत्पत्ति वणुवे छे अने द्रव्यने विलागथी
उत्पन्न थनार नथी मानता. तेए। उत्पत्तिना स्वरूपथी अन-
लिज्ज छे. (कारणु छै —)

ऐ परमाणुओना भणवाथी आरंभायेल द्रव्यमां
आ अणु छे एवो। व्यवहार थाय छे अने अनेक द्रव्याणुकना
भणवाथी आरंभायेल द्रव्यमां आ। न्याणुक छे एवो। व्यवहार
थाय छे. वणी ते न्याणुकथी विलक्त थयेल अणु^१ ए अणु
उत्पन्न थयो। एम व्यवहारय छे. [३८-३९]

भहुमां एक शाखना थता प्रयोगने लीधे जे. संयोगथी
उत्पत्ति थाय छे एम मानवामां आवे, ते अदेखर एकना
विलागमांथी भहुनी पणु उत्पत्ति घटे छे. [४०]

१. अहीं गाथामां अणु राष्ट्र छे तेनो परमाणु अने द्रव्याणुक ए अन्ने
अर्थ करवा. जे अणुत्वपरिभाष्याणु छैय, ते अधुं ज अणुक कहेवाय छे,
मात्र परमाणु नहि. द्रव्याणुकमां पण् अणुत्वपरिभाष्य मानवामां आव्यु छे.
अणुकथी परमाणु पण् छैटो। पडे अने द्रव्याणुक पण्, तेथी अन्ने जत कहेवाय.

એક સમયમાં એક દ્રવ્યમાં બહુ પણ ઉત્પાદ હોય છે, વિનાશો પણ ઉત્પાદ જેટલા જ હોય છે અને સ્થિતિઓ તેટલી જ સામાન્યરૂપે નિયત છે. [૪૧]

શરીર, મન, વચન, ડિયા, જીવ આદિ અને ગતિના વિશેષથી તેમ જ સંયોગવિલાગથી અને જીનના વિષયત્વથી દ્રવ્યનો ઉત્પાદ છે. [૪૨]

જન્ય દ્રવ્યની ઉત્પત્તિની વાખતમાં પરિણામવાદ, સમૂહવાદ અને આરંભવાદ એવી સુખ્ય ત્રણુ ગ્રહિયાયો છે. સાંખ્ય આદિ પરિણામવાદી છે, કારણુ કે તેઓ કાર્યદ્રવ્યને કારણુનો ભાત્ર પરિણામ એટલે ભાત્ર રૂપાન્તર માને છે. બૌધ્ધ આદિ સમૂહવાદી છે, કારણુ કે તેઓ સ્થૂળ દેખાતા દ્રવ્યને સૂક્ષ્મ અવયવોનો સમૂહ ભાત્ર માને છે. તેઓ નથી માનતા અવયવદ્વયોનું કોઈ રૂપાન્તર કે નથી માનતા તે ઉપરથી અપૂર્વ અવયવી દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ. વૈશેષિક આદિ આરંભવાદી કહેવાય છે, કારણુ કે તેઓ કાર્યદ્રવ્યને કારણુનો ભાત્ર પરિણામ કે ભાત્ર સમૂહન માનતાં કારણો ઉપરથી બનેલ એક અપૂર્વ અવયવી દ્રવ્ય જ માને છે. જૈન દર્શાન ઉકૂત ત્રણુ પક્ષોને પોતાની ૧વિશિષ્ટ રીતે શ્વિકારે છે તેમ જ્તાં તેને વૈશેષિક આદિના આરંભવાદ સામે કાંઈક કહેવાનું છે અને તે જ આ સ્થળે અંથકારે બતાવ્યું છે.

આરંભ એટલે અપૂર્વ કાર્યદ્રવ્યની ઉત્પત્તિ. આવી ઉત્પત્તિ વૈશેષિક આદિ દર્શાનોમાં સંયોગજનિત જ માનવામાં આવે છે. તેઓ કહે છે કે, જ્યારે કોઈ નાનું કે મોટું દ્રવ્ય નવું બને છે, ત્યારે તે અનેક અવયવુત્ત દ્રવ્યોના સંયોગથી જ બને છે અને વિલાગથી કોઈ દ્રવ્ય નથી

૧. જૈન દર્શાન જન્ય દ્રવ્યને સ્કંધ એવા ખાસ નામથી આપ્યાને છે, છતાં તે તેને પરિણામ પણ કહે છે, સમૂહ પણ કહે છે અને અવયવી પણ કહે છે. કારણ કે તેને મતે સ્કંધનું બનવું એટલે તે રૂપે પરિણમનું કે વિશિષ્ટ સમૂહ રૂપે ગોડવાવું કે અવયવીલાવને પામવું એ બધું એક જ છે.

અનતું ઘટ જેવું એક દ્રવ્ય કૂટવાથી જે કટકાઓ દેખાય છે, તે તેમને મતે ઘટના વિભાગમાંથી સીધાં ઉત્પન્ન થયેલ નવાં દ્રવ્યો નથી પણ ભૂળ આરંભક પરમાણુઓના વિભાગ દ્વારા દુષ્ટુક આહિના નાશને કરે ઘટનો નાશ થઈ રહેલ પરમાણુઓ ઉપરથી ફરી દુષ્ટુક આહિની સૃષ્ટિ દ્વારા અનુક્રમે સંયોગથી બનેલા એ કટકાઓ છે. આ મતનો નિરાસ કરતાં અંથકાર એ મતવાદીઓને ઉત્પત્તિના સ્વરૂપથી અનલિંગ કહી પોતાનો પક્ષ સ્થાપિત કરવા માટે કહે છે કે—

જેમ અવયવોના સંયોગથી કાર્યદ્રવ્યનો આરંભ દેખાય છે, તેમ કાર્યદ્રવ્યમાંથી અવયવો દૂટાં પડવાને લીધિ પણ નવું દ્રવ્ય અને છે. અર્થાત અવયવોના સંયોગની પેઢે વિભાગમાંથી પણ કાર્યદ્રવ્યનો આરંભ અનુભવસિદ્ધ છે, તો પણ માત્ર સંયોગજ્ઞન્ય દ્રવ્યોત્પાદ માનવાનો રીતા અર્થ ? એ પરમાણુઓના સંયોગથી આરંભથેલ દ્રવ્યમાં ‘આ દુષ્ટુક થયું’ એ પ્રકારનો વ્યવહાર જેમ થાય છે, તેમ દુષ્ટુક કે ખાન કોઈ મોટા દ્રવ્યસ્કરધમાંથી વિભાગ પામેલા — દૂટા પડેલા નાના અડોમાં પણ ‘આ અણુ થયા,’ એવો વ્યવહાર થાય છે જા. તેથી સંયોગ અને વિભાગ ઉલ્લયજ્ઞન્ય દ્રવ્યોત્પત્તિ માનવી એ જ યુક્ત છે.

કદાચ પૂર્વપક્ષી એવી દલીલ કરે કે, ધણ્ણા તંતુઓમાં દ્રશ્યવિશેષ એક કૃપકું છે એવી એકાકાર પ્રતીતિ અને એક કૃપાશણદનો પ્રયોગ દેખાય છે, તેથી અનેક અવયવોના સંયોગથી એક દ્રવ્યની ઉત્પત્તિ માનવાને રેકો મળે છે; એવો રેકો વિભાગથી દ્રવ્યોત્પત્તિ માનવામાં કર્યા છે ? તો તેને ઉત્તર આપતાં અંથકાર કહે છે કે, વિભાગજ્ઞન્ય દ્રવ્યોત્પત્તિ માનવામાં પણ એવો રેકો છે જા, કારણ કે કોઈ એક સ્કર્ધદ્રવ્ય તુટતાં તેના વિભાગમાંથી અનેક દ્રવ્યનો ઉત્પાત પણ પ્રતીતિ અને વ્યવહારસિદ્ધ છે; એક ઘટ કૂટતાં ધણ્ણા કકડાની ઉત્પત્તિ ભેદમતીતિ

અને બેદવ્યવહારથી સિક્ક જ છે, તેથી દ્રવ્યોત્પત્તિને સંચોગણન્ય કે વિલાગણન્ય માનવામાં સરળી જ દલીલ છે.

કોઈ પણ એક દ્રવ્યમાં દર સમયે એક ઉત્પાદ, એક નાશ અને એક સ્થિતિ સંભવતાં હોવાથી અનંતકાળના અનંત સમયો લઈ વિચારતાં તેમાં અનંત ઉત્પાદ, અનંત નાશ અને અનંત સ્થિતિઓ ધરી શકે ભરી; પણ એક જ સમયમાં તેમાં અનંત ઉત્પાદ આદિ માનવામાં આવે છે તે કેવી રીતે ઘટે? એ પ્રક્રનો ઉત્તર આપતાં ગ્રંથકાર કહે છે કે, એક સમયમાં પણ એક દ્રવ્યમાં અનંત ઉત્પાદ આદિ ઘટે જ છે. કારણું કે કોઈ પણ એક દ્રવ્ય વિવક્ષિત એક જ સમયમાં સહભાવી અનંત પર્યાયરૂપે પરિણમે છે ત્યારે એક જ સાથે પૂર્વવર્તી અનંત પર્યાયોના અનંત નાશો અને ઉત્તરવર્તી અનંત પર્યાયોના અનંત ઉત્પાદો તેમાં હોય છે જ, એ જ રીતે તે તે વિશેષરૂપે પરિણામ પામતું તે દ્રવ્ય અનંત સામાન્યરૂપે સ્થિર હોઈ અનંત સ્થિતિઓ પણ ધારણું કરે છે જ. તેથી એક જ સમયમાં એક જ દ્રવ્યમાં ઉત્પાદ આદિ વણે અનંત હોવામાં કશો જ બાધ નથી. આ મુદ્દો એક જીવદ્વય લઈ સ્પષ્ટ કરવામાં આવ્યો છે.

સંસારી જીવ એટલે દેહધારી ચેતન. એના પર્યાયો ચેટલે ડેવલ-પુરુષાશ્રિત કે ડેવલચેતનાશ્રિત પર્યાયો નહિ પણ યથાસંભવ ઉલ્લયાશ્રિત સમજવાના છે. મન વચ્ચન અને કાય આદિરૂપ વિવિધ પરિણુત્તિ પૌર્ણગલિક હોવા છતાં તે કાયાયિક પરિણામ અને વીર્યવિરોધના દૂર કે નાળકના સંઅંધ વિના સંભવતી ન હોવાથી, ચેતનાશ્રિત પણ છે. એ જ રીતે જીન અને વીર્યવિરોધ આદિ પરિણુત્તિ ચેતનાશ્રિત હોવા છતાં કર્મપુરુષગલસાપેક્ષ હોઈ પુરુષગલાશ્રિત પણ છે જ. એક સંસારી જીવદ્વયમાં જે સમયે સૂક્ષ્મ કે સ્થૂળ દેહરૂપે પુરુષ પરિણમે છે, તે જ સમયે મનોવર્ગથ્યાના પુરુષલો મનરૂપે અને વચ્ચનવર્ગથ્યાના પુરુષલો વચ્ચનરૂપે પરિણમે છે, તે જ સમયે શરીર અને આત્મમાના પારસ્પરિક સંઅંધથી અસંખ્ય આત્મપ્રેરોશામાં કાયિક આદિ કિયાઓ થાય છે, તે

જ સમયે રૂપઆદિ અનેક પર્યાયો પણ તરતમલાવે પરિણિમન પામતા હોય છે, તે જ સમયે ભાવિ ગતિને અતુકૂળ એવા કર્મબંધ કર્માદ્ય આદિ પર્યાયો પણ થતા હોય છે, તે જ સમયે લેવાતા અનંતાનંત પરમાણુઓના નવ નવ સંયોગો ઉત્પન્ન થતા હોય છે અને દ્વારા પડતા પૂર્વસંયુક્ત પરમાણુઓના વિભાગ થતા હોય છે, તે જ વખતે તરત-મલાવથી વિવિધ વિષયક શાન આદિ પર્યાયોનો અને સ્વપરશાનવિષયત્વ-રૂપ જોયત્વ આદિ પર્યાયોનો આવિલીવ થતો હોય છે. આ અને આના જેવા ખીંચ અનંત સહૂલતીં નવીન પર્યાયોના ઉત્પાદા, પૂર્વ પર્યાયોના વિનાશો અને પૂર્વોત્તર પર્યાયમાં અતુગત સામાન્યરૂપે સ્થિતિઓ એ બધું એક જ સમયમાં સંભવતું હોઈ, એક સંસારી જીવદ્વય ડોઈ પણ એક જ જત્તામાદિના સમયમાં અનંત ઉત્પાદ, વિનાશ તથા સ્થિતિયુક્ત ધરી શકે છે. [૩૮-૪૨]

શ્રદ્ધાપ્રધાન અને ભુદ્ધિપ્રધાન આગમનું પૃથ્વેરણુ—

દુવિહો ધર્મમાવાઓ અહેઉવાઓ ય હેઉવાઓ ય ।

તત્થ ઉ અહેઉવાઓ ભવિયાઽભવિયાદાઓ ભાવા ॥ ૪૩ ॥

ભવિઓ સમ્મદંસણ-ણાણ-ચરિત્તપડિવત્તિસંપન્નો ।

ણિયમા દુક્ખાંતકડો ત્તિ લક્ખણ હેઉવાયસ્સ ॥ ૪૪ ॥

જો હેઉવાયપક્ખમિ હેઉઓ આગમે ય આગમિઓ ।

સો સસમયપણવાઓ સિદ્ધાંતવિરાહાઓ અન્નો ॥ ૪૫ ॥

ધમ્—વસ્તુપ્રતિપાદક ને આગમ, તે અહેતુવાદ અને હેતુ-વાદ એમ બે પ્રકારનો છે. તેમાંથી અહેતુવાદ છે તેનો વિષય ભલ્ય અભલ્ય આદિ પદાર્�ો છે. [૪૩]

ભલ્ય એ સમ્યગ્ઘટણન, સમ્યગ્જ્ઞાન અને સમ્યક્ક્રયારત્રની પ્રાપ્તિવાળો થઈ અવસ્થ્ય હુઃખનો અંત કરનાર થાય છે; તે હેતુ-વાદનું લક્ષણ છે. [૪૪]

જે હેતુવાદના વિષયમાં હેતુથી અને આગમવાદના વિષયમાં માત્ર આગમથી પ્રવતો છે, તે સ્વસમય - સિદ્ધાંતનો પ્રક્રિયક - આરાધક છે અને બીજો સિદ્ધાંતનો વિરાધક છે. [૪૫]

મતુષ્યના સ્વભાવમાં શક્તા અને બુદ્ધિ એ બન્ને તરત્વો છે, પણ કાઈમાં શક્તા સુખ્ય ભાગ ભજવે છે તો કાઈમાં બુદ્ધિ. વ્યક્તિની પેઢે સમુહમાં પણ ક્યારેક શક્તાના તો ક્યારેક બુદ્ધિના ઉદ્રેકનો યુગ આવે છે. શક્તાયુગના માણુસો બુદ્ધિ અને તકની સામે થઈ તેની પ્રવૃત્તિનો વિરોધ કરે છે; અને બુદ્ધિયુગના માણુસો શક્તાની પ્રવૃત્તિનો વિરોધ કરે છે. આ ગ્રમાણે શક્તા અને બુદ્ધિનું ચક્ક ઉપર નીચે થયા કરે છે.

માત્ર શક્તાળી થવું કે માત્ર બુદ્ધિલી થવું એ બન્ને એકાંતના પરસ્પર વિરોધી એવા અપૂર્ણ છેડાએ છે. માત્ર બુદ્ધિલી થવામાં અપૂર્ણતામાં પૂર્ણતા માની લેવાનું અગર તો પોતાનાથી ચિયાતી શક્તિનો ધન્કાર કરવાનું અભિમાન આવતું હોવાથી ધણી સાચી આખતો છૂટી જવાનો દ્વારા ખુલ્લો છે; અને માત્ર શક્તાળી થવામાં તદ્દન પરાઅધીપણું તેમ જ પોતાનાથી સાધી શકાય તેઠલા બુદ્ધિવિકાસનો પણ નાશ સંભવતો હોવાથી તેમાં અસત્ય વસ્તુઓના સ્વીકારનો દ્વારા ખુલ્લો છે. આમ હોવાથી સત્યનું સમતોલપણું સાચવવા અંથકાર અનેકાંતદશ્ચિનો આશ્રમ લઈ શક્તા અને બુદ્ધિ બન્નેનો આદર કરે છે અને આપણું જેવા સાધારણું મતુષ્યો માટે શક્તાનું ક્ષેત્ર કર્યું અને બુદ્ધિનું ક્ષેત્ર કર્યું, એ પુથક્કરણપૂર્વક બતાવી, શક્તા અને બુદ્ધિ બન્નેના વાસ્તવિક ઉપયોગનો માર્ગ દર્શાવે છે, અને તેમ કરી શક્તાયુગ અને બુદ્ધિયુગના વિરોધને ટાળી, બન્ને યુગનો જીવનમાં સમન્વય કરવાનું સૂચ્યવે છે.

અંથકાર કહે છે કે, શાસ્ત્રમાં કેટલોક ભાગ અહેતુવાદ છે, તો બીજો કેટલોક ભાગ હેતુવાદ છે. જે વિષયોમાં આપણું જેવા સાધારણું મતુષ્યોના પ્રત્યક્ષ્ય કે અતુમાન રાનને અવકાશ જ નથી અને જે માત્ર આગમકથિત હોઈ આગમ ઉપર વિશ્વાસ તેળવીને જ માનવા ચોગ છે,

તેવા પદાર્થોનું નિરૂપણુ કરનાર શાસ્ત્ર તે અહેતુવાદ; અને જે પદાર્થોને આપણું જેવા સાધારણ મનુષ્યો ગ્રત્યક્ષથી જાણી શકે કે અનુમાનથી સાધી શકે, અગર તો જેને સ્વીકારવામાં આગમ ઉપર વિશ્વાસ ડેળવવાની જરૂર નથી રહેતી, તેવા પદાર્થોનું નિરૂપણુ કરનાર શાસ્ત્ર તે હેતુવાદ. અહેતુવાદ શાસ્ત્રને અદ્ધાર્થી જ સ્વીકારી તેમાં કહેલ બાબતો અદ્ધાર્થી જ માની લેવા, અને ભીજી રીતે છેવટનું દિવ્ય જ્ઞાન ન થાય ત્યાં સુધી નેવી બાબતો ઉપર બુદ્ધિ કે તર્કનો પ્રયોગ ન કરવો; અને હેતુવાદ શાસ્ત્ર હોય ત્યાં તેમાં કહેલી બાબતો ગ્રત્યક્ષ અને અનુમાનથી તપાસી ખાતરી કરવી અને પછી જ તેના ઉપર અદ્ધા ડેળવવી. આમ અપૂર્ણ સાધકે એક બાળુ અદ્ધા અને ભીજુ બાળુ બુદ્ધિ અન્નેનો વિકાસ કરતા જવું અને એ રીતે કુમે કુમે અન્નેના વિપ્યયનું અંતર તોડી, અદ્ધા અને બુદ્ધિનો અબેદ સાધવો.

અહેતુવાદ અને હેતુવાદનું પૃથક્કરણુ કરી તેને સમજાવવા અન્નેના દ્વારાલાગો આપતાં અંથકાર કહે છે કે, શાસ્ત્રમાં જે ભવ્ય અને અભિવ્ય એવા એ વિભાગ કરી જીવની એ સ્વતઃસિદ્ધ જતો દર્શાવવામાં આવી છે, તે અહેતુવાદનો વિપ્યય છે. કારણુ કે, બધા જીવ ભવ્ય જ કે બધા જીવ અભિવ્ય જ કેમ નહિ? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર ડોઈ પણ તર્કથી આપી શકાતો જ નથી. ભવ્ય અને અભિવ્ય એવી એ જીવની જતો સ્વીકારવામાં આગમનું પ્રામાણ્ય અને તેના વક્તાનું આપત્તવ માની લેવું એ એક જ ઉપાય છે. ભવ્ય અભિવ્યની જતના વિભાગનું કારણુ બુદ્ધિથી શોધી શકાય તેમ જ નથી. એને માનવામાં ‘જીવનો એવો સ્વભાવ છે અને સ્વભાવ સર્વજગભ્ય છે’ એવો વિશ્વાસ રાખવો એ એક જ ઉપાય છે. તેથી ભવ્ય અભિવ્યની જતનો વિભાગ દર્શાવનાર શાસ્ત્રીય વચ્ચેનોને અહેતુવાદ સમજવાં. એ જ રીતે સાધારણ વનરસ્પતિમાં અનંત જીવો છે, અને ગ્રત્યેકમાં એક જીવ છે એવું શાસ્ત્રીય કથન તે પણ અહેતુવાદ છે. ભવ્ય અભિવ્યનો જતનિભાગ અને તેનાં શાસ્ત્રોક્ત લક્ષણો માની લીધા પછી જ્યારે એ સમ્યગ્દર્શન આદિ લક્ષણો ડોઈમાં ફેખાય, ત્યારે તે જોઈ

એમ અનુમાન કરવું કે, આ જીવ સમ્પર્કશીં આદિ ગુણવાળો હોઈ ભવ્ય છે, અને તે કયારેક ખાતરીથી સંસારનો અંત કરશે; તે હેતુવાદ છે. એ જ રીતે જ્યાં જીવનું લક્ષ્ય ન હેખાય ત્યાં અજીવપણુંનું અનુમાન કરી તે પુદ્ગલ આદિ પદથોંને અજીવ માનવા, તે હેતુવાદની મર્યાદા છે.

અહેતુવાદ અને હેતુવાદની વિષયમર્યાદા જણી લઈ, જે હેતુવાદના વિષયમાં જ હેતુ તર્ક કે યુક્તિનો પ્રયોગ કરે, અને આગમના વિષયમાં માત્ર આગમનો આધાર લે પણ તેમાં હેતુનો પ્રયોગ ન કરે, તે જ વક્તા જૈન સિદ્ધાંતની પ્રલૂપણાનો અધિકારી છે; અને તે જ જૈનવચનનો આરાધક છે. તેથી જીવટું, જે વક્તા અહેતુવાદના વિષયમાં હેતુનો પ્રયોગ કરે, અને હેતુવાદના વિષયમાં માત્ર આગમ ઉપર આધાર રાખે, તે અનેકાંત-શાસ્ત્રની પ્રલૂપણાનો અધિકારી ન હોઈ, તેની પ્રલૂપણા કરવા જતાં તે તેનો વિરાધક અને છે એમ સમંજ્ઞાનું. દાખલા તરીકે જીવ અજીવ આદિ નવ તત્ત્વોમાં જીવતત્વ યુક્તિથી સિદ્ધ થઈ શકે પણ તેના સ્વરૂપ અને પ્રકારની બાબતમાં સર્વત્ર યુક્તિવાદ ન ચાલી શકે. જીવના અસંખ્યાત પ્રદેશો છે, તે પ્રત્યેક પ્રદેશનું અમુક સ્વરૂપ છે, કમ્ અને જીવનો સંઅધ અનાદિ છે, અનંત નૈગોદિક જીવો એક જ શરીરમાં રહે છે, વગેરે બાબતો કેવળ આગમવાદ ઉપર જ અવલંબિત છે. એ જ રીતે અજીવ તત્ત્વની બાબતમાં ધર્માસ્તિકાય આદિનું અસ્તિત્વ યુક્તિથી સિદ્ધ થઈ શકે છતાં તેનું સ્વરૂપ તો છેવટે આગમવાદ ઉપર જ અવલંબિત છે. આસ્ત્ર આદિ તત્ત્વોમાં પણ અમુક અંશ યુક્તિ-સાધ્ય હોય છતાં થીને ડેટલોક ભાગ આગમવાદનો જ વિષય હોય છે. તેથી એ બન્ને વાદની વિષયમર્યાદા સમજીને જ પ્રત્યેક તત્ત્વનું નિરૂપણ કરવામાં તે તે વાદનો આશ્રમ કરવામાં આવે, તો જ શ્રોતાઓને જૈન પ્રવચન ઉપર આદરશીલ કરી શકાય; નહિ તો જો જીવટા તેઓ અસં-ભવ અસંગતિ આદિ દોષો જોઈ શાસ્ત્ર ઉપરની આસ્થા ગુમાવી એસે. [૪૩-૪૪]

નયવાદને લગતી ચર્ચા—

પરિસુદ્ધો નયવાઓ, આગમમેત્તત્થસાહારો હોઈ ।

સો ચેવ દુણિંગિણો દોળણ વિ પક્વે વિધમ્મેઝ ॥ ૪૬ ॥

જાવઇયા વયણવહા તાવઇયા ચેવ હોંતિ ણયવાયા ।

જાવઇયા ણયવાયા તાવઇયા ચેવ પરસમયા ॥ ૪૭ ॥

જં કાવિલં દરિસણ એયં દવ્વટ્ઠયસ્સ વત્તબ્વં ।

સુદ્ધોઅણતણઅસ્સ ઉ પરિસુદ્ધો પજજવવિઅપો ॥ ૪૮ ॥

દોહિ વિ ણાએહિ ણીઅં સત્થમુલ્લાણ તહ વિ મિચ્છતં ।

જં સવિસઅપ્પહાણતણેણ અણોણણિરવેક્ખા ॥ ૪૯ ॥

પરિશુદ્ધ નયવાદ એ કેવલ શ્રુતપ્રમાણુના વિષયનો સાધક અને છે; વળી તે જે ઐટી રીતે મૂકૃવામાં અરંધો હોય, તો અન્ને પક્ષોનો ધાત કરે છે. [૪૬]

નેટલા વચ્ચેનોના માર્ગોં છે તેટલા જ નયવાદો છે અને નેટલા નયવાદો છે તેટલા જ પરસમયો છે. [૪૭]

જે કાપિલ (કપિલે કહેલું સાંખ્ય) દર્શાન છે એ દ્રવ્ય-સ્તિકનયનું વક્તાંય છે. શુદ્ધોહનના પુત્ર અર્થાત् બુદ્ધનું દર્શાન તો પરિશુદ્ધ પર્યાયનયનો વિકદય છે. [૪૮]

જે કે ઉદ્દૂકે અર્થાત્ કણુદે અન્ને નયોથી પોતાનું શાશ્વત દર્શાન પ્રરૂપ્યું છતાં તે ભિથ્યાત્વ અર્થાત્ અપ્રમાણ છે; કારણ કે, એ અન્ને નયો પોતપોતાના [વિષયની પ્રધાનતાને] લીધે અંદરોઅંદર એકણીજથી નિરપેક્ષ છે. [૪૯]

અહીં નયવાદની ચર્ચામાં મુખ્ય ત્રણ આખતો કહેવામાં આવી છે. પરિશુદ્ધ અને અપરિશુદ્ધ નયવાદનું પરિણામ, પરસમયોનું વાસ્ત-

વિક પરિમાણ તથા તેનો આધાર, અને પ્રસિદ્ધ પરસમયો - દર્શનોની નયવાદમાં યોજના.

એમાણુની દ્રેક વસ્તુ અનેકધર્માત્મક સિદ્ધ છે; તેનું કોઈ પણ એક વિવક્ષિત અંશિએ પ્રતિપાદન કરવાનો અભિપ્રાય તે નયવાદ છે. જે એ અભિપ્રાય એકાંશરસ્પર્શી હોવા છતાં તે વરતુના ખીજન અવિવક્ષિત અંશપરત્વે માત્ર ઉદાસીન હોય, અર્થાત् તે અંશનું નિરસન કરવાનો આગ્રહ ન ધરાવતો હોય, અને પોતાના વક્તાવ્ય પ્રદેશમાં જ પ્રવર્ત્તાં હોય, તો તે પરિશુદ્ધ નયવાદ છે. તેથી જીલ્લાનું, જે અભિપ્રાય પોતાના વક્તાવ્ય એક અંશને જ સંપૂર્ણ માની તેનું પ્રતિપાદન કરવા સાથે જ ખીજન અંશોનું નિરસન કરે, તે અપરિશુદ્ધ નયવાદ છે. પરિશુદ્ધ નયવાદ એક અંશનો પ્રતિપાદક છતાં ધતર અંશનો નિરાસ ન કરતો હોવાથી તેને ખીજન નયવાદો સાથે વિરોધ નથી હોતો; એટલે છેવટે તે શુતપ્રમાણુના અખંડ વિષયનો જ સાધક બને છે; અર્થાત્ નયવાદ જે કે હોય છે અંશગામી, પણ જે તે પરિશુદ્ધ એટલે ધતર-સાપેક્ષ હોય, તો તેના વડે છેવટે શુતપ્રમાણુસિદ્ધ અનેકધર્માત્મક આખી વસ્તુનું જ સમર્થન થાય છે. સારાંશ એ છે કે, બધા જ પરિશુદ્ધ નયવાદો પોતપોતાના અંશભૂત વક્તાવ્ય દ્વારા એકંદર સમગ્ર વસ્તુનું જ પ્રતિપાદન કરે છે; એ જ પરિશુદ્ધ નયવાદનું ફળ છે. તેથી જીલ્લાનું અપરિશુદ્ધ નયવાદ માત્ર પોતાથી જુદા પડતો ખીજન પક્ષનું જ નહિ પણ સ્વપક્ષ સુધ્ધાંતનું નિરસન કરે છે. કારણું કે, તે જે ખીજન અંશને અવગણી પોતાના વક્તાવ્યને કહેવા માગે છે, તે ખીજન અંશ સિવાય તેનું વક્તાવ્ય સંલબી જ નથી શકતું; એટલે ખીજન અંશનું નિરસન કરવા જતાં તે પોતાના વક્તાવ્ય અંશનું પણ નિરસન કરી જ એસે છે. વસ્તુનું સમગ્ર સ્વરૂપ અનેક સાપેક્ષ અંશથી ધરાયેલું છે એટલે જ્યારે એ સાપેક્ષ અંશને એકખીજથી તહેન ધૂર્યા પાડી હેવામાં આવે, ત્યારે તેમાંથી એક રહેતો કે સિદ્ધ થતો નથી. તેથી જ એમ કહું છે કે, અપરિશુદ્ધ એટલે ખીજની પરવા ન કરતો નયવાદ પોતાના અને ખીજના એમ અને પક્ષનાં મૂળ ઉખાડે છે.

વચ્ચનનો આધાર વક્તાના અલિપ્રાય ઉપર છે; તેથી કોઈ પણ એક વસ્તુપરત્વે જેટલા વચ્ચનમાંકારો મળી આવે અગર તો સંભળી શકે, તેટલા જ તે વસ્તુપરત્વે અંધાયેલા જુદા જુદા અલિપ્રાયો છે, એમ સમજવું જોઈએ. અલિપ્રાયો એટલે નયવાહો. વચ્ચના પ્રકારો જેટલા જ નયવાહો સમજવા. એ બધા જ નયવાહો અંદરોઅંદર એકખીજથી નિરપેક્ષ રહે, તો તે જ પરસમયો એટલે જૈનેતર દાખિઓ છે. તેથી પરસ્પર વિરોધ કરતા કે અંદરોઅંદર પક્ષ-પ્રતિપક્ષપણું ધારણું કરતા જેટલા નથો હોય, વાસ્તવિક રીતે તેટલા જ પરસમયો છે; અર્થાત્ એકખીજનું નિરસન કરતી જેટલી વિચારસરણીએ. મળે, અગર સંભવે, તેટલાં જ તે વસ્તુપરત્વે દર્શનો અને એ અજૈન. જૈન દર્શન તો અનેક તે વિરોધી દર્શનોના સમન્વયમાંથી ઉદ્ભવતું હોવાથી, એક જ છે. અજૈન અને જૈન દર્શનોનું નિયામક તત્ત્વ વિરોધ અને સમન્વય છે. ગોતાના વક્તવ્યના પ્રતિપાદનમાં જેનો ઉદ્દેશ પરવિરોધનો હોય, તે અજૈન દર્શન; અને જેનો ઉદ્દેશ સમન્વયનો હોય તે જૈન દર્શન.

સાંખ્યદર્શન આત્મા આદિ તત્ત્વો પરત્વે નિત્યત્વવાદી અને બૌદ્ધ દર્શન અનિત્યત્વવાદી છે. એ બન્ને દાખિઓ પરસમય છે; કારણું કે તેઓ એકખીજને અવગણે છે. એ બન્ને દાખિઓનો સમન્વય કરતાં જૈન દર્શન કહે છે કે, આત્મા આદિ તત્ત્વોમાં નિત્યત્વ છે પણ તે પ્રવ્યાસ્તિક, દાખિએ; અને તેમાં અનિત્યત્વ પણ છે પરંતુ તે પર્યાપ્તાસ્તિક દાખિએ. આ પ્રમાણે સાંખ્ય અને બૌદ્ધ બન્ને દર્શનોના સમન્વય ઉપર જે એવો સિદ્ધાંત ધડાયો છે કે આત્મા આદિ તત્ત્વો અપેક્ષાવિશેષ નિત્ય પણ છે અને અનિત્ય પણ છે, તે સિદ્ધાંત જ જૈન સિદ્ધાંત.

આહી પ્રશ્ન થાય છે કે, એક જ વસ્તુપરત્વે નિત્યત્વ અનિત્યત્વ આદિ વિરોધી ધર્મોના સમન્વયમાં જ જે જૈનદાખી આવતી હોય, તો વૈશેષિક દર્શનને પણ જૈનદર્શન કહેવું પડશે; કારણું કે એ દર્શન પણ ભાત્ર નિત્યત્વ કે ભાત્ર અનિત્યત્વ ન સ્વીકારતાં નિત્યત્વ અનિત્યત્વ, બન્ને

સ્વીકારે છે. તેનો ઉત્તર એ છે કે, વૈશેષિકદર્શનમાં નિત્યત્વ અને અનિત્યત્વ એ વિરોધી એ અંશોનું પ્રતિપાદન હોવાથી એમાં દ્વયાસ્તિક અને પર્યાયાસ્તિક બન્ને નથોને સ્થાન છે ખરું; પણ એ બન્ને નથો પોતપોતાના વિષયનું સ્વતંત્રપણે જ પ્રતિપાદન કરે છે. કારણ કે, વૈશેષિકદર્શન એમ માને છે કે, જે પરમાણુ આત્મા આહિ પદાર્થો નિત્ય છે, તે નિત્ય જ છે; અને જે ઘટ ઘટ આહિ પદાર્થો અનિત્ય છે. તે અનિત્ય જ છે; એટલે નિત્ય મનાયેલ પદાર્થમાં અનિત્યત્વને અને અનિત્ય મનાયેલ પદાર્થોમાં નિત્યત્વને સ્થાન જ નથી. આપા દર્શન પરત્વે નિત્યત્વ અનિત્યત્વ બન્નેનો સ્વીકાર હોવા છતાં, વસ્તુપરત્વે એ બન્ને ધર્મો એકળીજથી દૂરા અને સ્વતંત્રપણે જ સ્વીકારાયેલા છે. તથા એ દર્શનમાં ઉપલક દછિએ નિત્યત્વ અને અનિત્યત્વગામી બન્ને નથો દેખાવા છતાં, તાત્ત્વિક રીતે તેમાં સમન્વય પામેલા નથી; માટે જ વૈશેષિક દર્શન એ જૈનદર્શન નથી. જૈનદર્શન કોઈ પણ એક જ વસ્તુપરત્વે એ વિરોધી દેખાતા ધર્મોનો સમન્વય અપેક્ષાવવિરોધી કરે છે; અને વૈશેષિક દર્શન વસ્તુભેદે વિરોધી ધર્મોનો ભેદ સ્વીકારે છે. આ જ બન્નેમાં તદ્દાવત છે. એ જ પ્રમાણે સામાન્ય વિશેષની બાધતમાં પણ ખુલાસો છે. વૈશેષિકદર્શન વસ્તુમાં થતા સામાન્ય અને વિશેષ વ્યવહારના નિયામક તરીકે એ વસ્તુમાં એકળીજથી નિરાળાં એવાં સામાન્ય અને વિશેષ એ સ્વતંત્ર તત્ત્વો સ્વીકારે છે; જ્યારે જૈન દર્શન એ જ વ્યવહારના નિયામક તરીકે વસ્તુમાત્રને સામાન્ય વિશેષ ઉલ્લયસ્વરૂપ સ્વીકારી લે છે અને કહે છે કે તદ્દન સ્વતંત્ર એવા સામાન્ય વિશેષ જુદા ધર્મો કોઈ પણ વસ્તુમાં સંલબી જ ન શકે. [૪૬-૪૮]

કાર્યસ્વરૂપ પરત્વે એકાંત અને અનેકાંત દછિનો તદ્દાવત—

જે સંતવાયદોસે સકકોલૂયા ભરણ્તિ સંખાણં ।

સંખા ય અસંખાએ તેસિં સંવે વિ તે સંચ્વા ॥ ૫૦ ॥

તે ઉ ભયણોવળીયા સમ્મદ્વંસણમળુત્તરં હોંતિ ।

જં ભવદુક્ખવિમોક્ષં દો વિ ન પૂરેંતિ પાડિક્કં ॥ ૫૧ ॥

નત્થિ પુઢવીવિસિટ્ઠો 'ઘડો' ત્તિ જં તેણ જુજજાઝ અણણો ।

જં પુણ 'ઘડો' ત્તિ પુબ્બં ણ આસિ પુઢવી તઓ અણો ॥ ૫૨ ।

શાકયો- ખૌદ્ધો, ઔલૂકયો—વૈશેષિકો સાંખ્યોના સદ્ગાહપક્ષમાં
જે હોષો કહે છે, અને વળી તે સાંખ્યો ખૌદ્ધ અને વૈશેષિકના
અસદ્ગાહપક્ષમાં જે હોષો કહે છે, તે બધાયે સાચા છે. [૫૦]

તે સદ્ગાહ અને અસદ્ગાહ બન્ને અનેકાંતદિષ્ટમે ગોઠવાય
ત્યારે જ સર્વોત્તમ સમ્યગ્દર્શન બને છે; કારણુ કે એ બન્ને
એક એક જુદા સંસારના હુંખ્યોથી ધૂટકારો સાધતા. નથી. [૫૧]

જે માટે ઘટ એ પૃથ્વીથી લિન્ન નથી તેથી તે તેનાથી
આલિન્ન ઘટે છે; વળી જે માટે પૃથ્વી એ પહેલાં ઘડો ન
હતી તેથી તેનાથી લિન્ન છે. [૫૨]

આહીં એ વાતો બતાવવામાં આવી છે. એકાંતદિષ્ટમાં આવતા
દ્વારેને અનેકાંતદિષ્ટમાં સ્થાન નથી જ; અને અનેકાંતદિષ્ટ પ્રમાણે ઇલિત
થતું વસ્તુનું સ્વરૂપ.

કાર્ય અને કારણના બેદાબેદ વિષે અનેક દિષ્ટઓ પ્રવત્તે છે.
ખૌદ્ધ અને વૈશેષિક દર્શન બેદવાદી હોદ્ધ કારણુ અને કાર્ય લિન્ન
લિન્ન છે એમ માને છે; તેથી જ તેઓ અસત એટલે ઉત્પત્તિ પહેલાં
કારણુમાં નંહિ એવા અપૂર્વ જ કાર્યની ઉત્પત્તિ સ્વીકારે છે. તેથી
ઊલટું, સાંખ્યો અબેદવાદી હોદ્ધ કારણુ અને કાર્ય અલિન્ન છે એમ
માને છે અને તેથી જ તેઓ સત એટલે ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ કારણુમાં
વિદ્ધમાન એવા કાર્યની ઉત્પત્તિ વર્ણવે છે. ખૌદ્ધ અને વૈશેષિક પોતાના
પક્ષનું સ્થાપન કરતાં સાંખ્યોના સરકાર્યવાદને દ્વારિંત કરવા કહે છે કે,

એ કારણુમાં ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ કાર્ય સત-વિવિધાન હોય, તો ઉત્પત્તિ માટે પ્રયત્ન નકારો છે; તેમજ ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ સત હોવાથી કારણુમાં કાર્ય દેખાવું જોઈએ અને કાર્યસાપેક્ષ અધ્યો કિયાઓ, અને અધા વ્યવહારો કાર્યની ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ થવા જોઈએ ધ્રત્યાદિ. એ જ રીતે સાંઘ્યો પોતાના પક્ષતું સ્થાપન કરતાં બૌદ્ધ અને વૈશેષિકોના અસદાદને દૂષિત કરવા કહે છે કે, જો અસત કાર્યની ઉત્પત્તિ થતી હોય, તો ગમે તે કારણુમાંથી ગમે તે કાર્ય કેમ નથી નીપળતું? માટીમાંથી ધર જ અને સૂતરમાંથી કપકું જ થાપ છે એવો નિયમ શા માટે? તેમ જ જો અસત વસ્તુની ઉત્પત્તિ થતી હોય, તો માણુસને શીંગડાં કેમ ન આવે? વગેરે, આ બન્ને દર્શિયો એક બીજાને જે દોષ આપે છે, તે અધા જ સાચા છે, કારણુ કે એ દર્શિયો એકંગી હોઈ બીજી બાજુ જોતી જ નથી. એ બાળુપને લીધે સ્વાભાવિક રીતે જ તેમાં દ્વારો આવી જાય છે.

પરન્તુ એ બન્ને દર્શિયો સમન્વયપૂર્વક ગોઠવવામાં આવે, તો એક બીજાની બાળુપ ટળી જાય છે અને તે પૂર્ણ અને છે, એટલે તે દોષોને જગ્યા જ રહેતી નથી. જેમકે, કાર્ય અને કારણુ એ બિન્ન છે જ્તાં અભિન પણ છે. બિન્ન હોવાથી ઉત્પત્તિ પહેલાં કાર્ય અસત છે, અભિન હોવાથી સત પણ છે. સત છે તે શક્તિની અપેક્ષાએ; એટલે ઉત્પત્તિ માટે પ્રયત્નની અપેક્ષા રહે જ; અને તેથી જ ઉત્પત્તિ પહેલાં અવ્યક્ત દશામાં બ્યક્તકાર્ય સાપેક્ષ વ્યવહારો નથી સંભવતા. એ જ રીતે અસત છે તે ઉત્પત્તિની અપેક્ષાએ; શક્તિની અપેક્ષાએ તો કાર્ય સત જ છે; તેથી જ દરેક કારણુમાંથી દરેક કાર્યની ઉત્પત્તિને અગર મનુષ્યશૂંગ જેવી અત્યંત અસત વસ્તુની ઉત્પત્તિને અવકાશ જ નથી. જે કારણુમાં જે કાર્ય પ્રગટાવવાની શક્તિ હોય, તેમાંથી પ્રયત્ન થયા પણી તે કાર્ય પ્રગટે, બીજું નહિ. આ રીતે સત અને અસતવાદનો સમન્વય થતાં જ દર્શિ પૂર્ણ અને શુદ્ધ થતી હોવાથી

તેમાંથી દોષો સરી જય છે. એક એક ધૂર્ટો વાદ ગમે તેટલો પ્રથમાં દેખાતો હોય, જ્તાં તે એકદેશીય માન્યતા ઉપર બંધાયેલો હોઈ, યથાર્થ શાન પૂરું નથી પાડી શકતો; અને તેટલી આમને લીધે પરંપરાએ તે ચોતાનામાં બદ્ધ થનારને ક્લેશમુક્તા પણ નથી કરી શકતો. જ્યારે સમન્વય એ, દૃષ્ટિની વિશાળતા ઉપર રચાયેલો હોઈ યથાર્થ શાન પૂરું પાડે છે અને માણુસને સંકુચિતતાજ્ઞનિત ક્લેશબંધનોમાંથી ધૂર્ટો કરે છે.

અનેકાંતદષ્ટિ પ્રમાણે ઘટરૂપ કાર્ય એ પૃથ્વીરૂપ કારણુથી અભિન્ન અને જિન્ન, ઇલિત થાય છે. અભિન્ન એટલા માટે કે માટીમાં ઘડો જ્ઞાનવાની શક્તિ છે અને ઘડો અને છે ત્યારે પણ એ માટી વિનામોનથી હોતો. જિન્ન એટલા માટે કે ઉત્પત્તિ પહેલાં માટી જ હતી અને ઘડો નજેરે પડતો ન હતો. અને તેથી જ ઘડથી સખાનારાં કામો પણ થતાં ન હતાં. [૫૦-૫૨]

કારણુવિષયક વાતોનું એકાંતને લીધે મિથ્યાપણું અને અનેકાંતને લીધે સમ્યક્ષપણું—

કાલો સહાવ ણિયર્ડ પુવ્વકયં પુરિસંકારણેગંતા ।

મિચ્છતં તે ચેવા (વ) સમાસઓ હોંતિ સમ્મતં ॥ ૫૩ ॥

કાલ, સ્વલ્પાવ, નિયતિ, પૂર્વકૃત — અદૃષ્ટ અને પુરુષરૂપે કારણુ વિષેના એકાંતવાદો મિથ્યાત્વ — અયથાર્થ છે; અને તે જ વાદો સમાસથી — પરસ્પરસાપેક્ષપણે મળવાથી સમ્યક્ષત્વ — યથાર્થ છે. [૫૩]

કાર્યની ઉત્પત્તિ કારણુને આભારી છે. કારણ વિષે પણ અનેક મતો છે. તેમાંથી અહીં પાંચ કારણવાદોનો ઉલ્લેખ છે.

૧. આ બધા કારણવાદો શૈતાથતર ઉપનિષદમાં છે; અધ્યાત્મ ૧. આની વધારે સરખામણું માટે જીવો સત્તમતિ ટીકા પૂરો ૭૧૦, ટિપ્પણી ૫.

ક્રાઈ કાલવાદી છે; જેઓ કુઠા કાલને જ કારણું માની તેની પુષ્ટિમાં કહે છે કે, જુદાં જુદાં ઝોણા, વરસાદ, શરદી, ગરમી વગેરે અધું અનુભેદને જ આલારી છે અને અનુભેદ એટલે કાળવિરોષ.

ક્રાઈ સ્વભાવવાદી છે; જેઓ કુઠત સ્વભાવને જ કાર્યમાત્રતું કારણું માની તેના સમર્થનમાં કહે છે કે, પશુઓનું સ્થળગામીપણું, પક્ષીઓનું ગગનગામીપણું અને કળતું કામગાપણું તેમજ કાંટાનું તીખા-પણું—આખીદારપણું એ અધું પ્રયત્ન કે ક્રાઈ બીજા કારણુંથી નહિ, પણ વસ્તુગત સ્વભાવથી જ સિદ્ધ છે.

ક્રાઈ નિયતિવાદી છે; તે નિયતિ સિવાય બીજા કશાને કારણું ન માનતાં પોતાના પક્ષની પુષ્ટિમાં કહે છે કે, જે સાંપડવાનું હોય તે સારું કે નરસું સાંપડે જ છે, ન થવાનું થતું નથી અને થવાનું મટતું નથી; તેથી તે અધું નિયતિને આલારી છે, એમાં કાળ સ્વભાવ કે બીજા એક કારણુંને સ્થાન નથી.

ક્રાઈ અદૃષ્ટવાહી અદૃષ્ટને જ કારણું માની તેની પુષ્ટિમાં કહે છે કે, અધા માણુસો પૂર્વસંચિત કર્મયુક્તા જન્મે છે અને પછી તેઓ ચોતે ધાર્યું ન હોય તેવી રીતે સંચિત કર્મના પ્રવાહમાં તણ્ણાય છે. માણુસની બુદ્ધિ સ્વાર્થીન નથી, પૂર્વનિર્જિત સંસ્કાર પ્રમાણે જ તે પ્રવર્તે છે; માટે અદૃષ્ટ જ અધ્યાં કાર્યોનું કારણું છે.

ક્રાઈ પુરુષવાદી પુરુષને કુઠત કારણું માની તેની પુષ્ટિમાં કહે છે કે, જેમ કરેણિયો અધા તાતણા સરજે છે, જેમ જાડ અધા દ્રણગાંયો અગટાવે છે, તેમ જ ધૂષ્ઠર જગતના સર્જન પ્રલય અને સ્થિતિનો કર્તા છે. ધૂષ્ઠર સિવાય બીજું કશું જ કારણું નથી. જે કારણુંપે બીજું હૃદ્યાય છે, તે પણ ધૂષ્ઠરને જ અધીન છે; તેથી અધું જ કુઠા ધૂષ્ઠરતંત્ર છે.

આ પાંચે વાદો યથાર્થ નથી, કારણું કે તે દરેક પોતાનાં મંતવ્યો ઉપરાંત બીજું બાજુ જોઈ શકતા ન હોવાથી અપૂર્ણ છે; અને છેવટે અધા પારસ્પરિક વિરોધીથી જ હણ્ણાય છે. પણ જ્યારે એ પાંચે વાદો

પરસ્પર વિરોધીપણું છોડી એક જ સમન્વયની ભૂમિકા ઉપર આવી જિમા રહે છે, ત્યારે તેઓમાં પૂર્ણતા આવે છે અને પારસ્પરિક વિરોધ જતો રહે છે; એટલે તે યથાર્થ અને છે. એ સ્થિતિમાં કાળ સ્વભાવ આદિ ઉક્ત પાંચે કારણોનું કાર્યજ્ઞનક સામદ્યને પ્રમાણસિદ્ધ છે, તે સ્વીકારાય છે અને એકે પ્રમાણસિદ્ધ કારણનો અપલાપ થતો નથી. [૫૩]

આત્મા વિષે નાસ્તિત્વ આદિ છ પક્ષોનું ભિથ્યાપણું અને અસ્તિત્વ આદિ છ પક્ષોનું સમ્મક્ષપણું—

ણત્થિ ણ ણિચ્ચો ણ કુણાદ કયં ણ વેએદ ણત્થિ ણિવ્વાણ ।

ણત્થિ ય મોક્ખોવાઓ છ મ્મિચ્છત્તસ્સ ઠાણાદં ॥ ૫૪ ॥

અત્થ અવિણાસધમ્મી કરેદ વેએદ અત્થ ણિવ્વાણ ।

અત્થ ય મોક્ખોવાઓ છ સસ્મત્તસ્સ ઠાણાદં ॥ ૫૫ ॥

આત્મા નથી, તે નિત્ય નથી, તે કાંઈ કરતો નથી, તે કરેલ કમાને વેદતો નથી, તેને નિર્વાણુ - મોક્ખ નથી અને મોક્ખનો ઉપાય નથી, એ છ ભતો ભિથ્યાજાનનાં સ્થાનો છે. [૫૪]

આત્મા છે, તે અવિનાશી છે, તે કરે છે, અનુભવે છે, તેને નિર્વાણુ છે, અને મોક્ખનો ઉપાય છે, એ છ ભતો યથાર્થ-જાનનાં સ્થાનો છે.

આધ્યાત્મિક વિકાસની સંપૂર્ણતા સાધવામાં ને પક્ષોના આગહો એક કે બોળ રીતે આડે આવે છે, અને જે આગહો તેમાં સહાયક થાય છે, તે અને પ્રકારના આગહોનું અહીં કથન છે. સાધનામાં બાધક અનારા આગહો બાંત દૃષ્ટ ઉપર રચાયેલા હોઈ અયથાર્થ, અને અબાંત દૃષ્ટ ઉપર રચાયેલા સહાયક આગહો યથાર્થ છે. તે અનુષ્ઠાનિક આ પ્રમાણે :

૧. એમ માનવું કે આત્મા જેવું કાંઈ તત્ત્વ જ નથી તે અનાત્મવાદ; ૨. એમ માનવું કે આત્મતત્ત્વ છે છે ખરું પણ તે નિત્ય ન

હોઈ વિનાશી છે તે ક્ષણિકાત્મવાદ; ૩. એમ માનવું કે આત્મા છે તો નિત્યે પણ તે ઝૂટસ્થ હોઈ કશું કર્તૃત્વ નથી ધરાવતો તે અકર્તૃત્વવાદ; ૪. એમ માનવું કે આત્મા કાંઈક કરે છે ખરો પણ તે ક્ષણિક હોઈ અગર નિર્દેખ હોઈ કાંઈ વિપાક અનુભવતો નથી તે અભોકૃત્વવાદ; ૫. એમ માનવું કે આત્મા હમેશાં જ કર્તા અને બોકૃતા રહેતો હોવાથી તેના સ્વરૂપની પેઠે રાગ દ્રોષ આદિ દોષોનો અંત જ નથી આવતો તે અનિર્ણયવાદ; ૬. એમ માનવું કે સ્વભાવથી આત્મા કયારેક મોક્ષ પામે છે પણ તેને મેળવવાનો ખીજો જ ઉપાય નથી તે અનુપાયવાદ.

આ છમાંથી કોઈ પણ એક વાદનો આચાર બંધાઈ જય, તો કંઈ તો આધ્યાત્મિક સાધનમાં પ્રવૃત્તિ જ ન થાય અને તો તે વિશેષ આગળ ન ચલે અને છેવટ સુધી તો ટકે જ નહિ; તેથી એના સ્થાનમાં અનુકૂળ નીચેના આચારો આવશ્યક છેઃ ૧. આત્મા છે એમ માનવું; ૨. તે છે એટલું જ નહિ પરંતુ અવિનાશી છે એમ માનવું; ૩. તે માત્ર અવિનાશી જ નહિ પણ કર્તૃત્વશક્તિ ધરાવે છે એમ માનવું; ૪. તે જેમ કર્તૃત્વશક્તિ ધરાવે છે તેમ બોકૃત્વશક્તિ પણ તેમાં છે એમ માનવું; ૫. કર્તૃત્વ અને બોકૃત્વ શક્તિ હોવા છ્ટાં કયારેક પ્રવૃત્તિના પ્રેરક રાગ દ્રોષ આદિ દોષોનો અંત શક્ય છે એમ માનવું; અને ૬. તે અંતનો ઉપાય છે અને તે આચરી શક્ય એવો છે એમ માનવું. આ છ્યે આચારો સાંધકને શક્ષા અર્પો તે દ્વારા સાધનામાં આગળ વધવા પ્રેરે છે, તેથી તે સમ્યક છે. [૫૪-૫૫]

વાદમાં અનેકાંતદિના અભાવે આવતા દોષો—

સાહુમુત વ્વ અત્થં સાહેજ્જ પરો વિહુમ્મઓ વા વિ ।

અણ્ણોણં પડિકુટ્ઠા દોણનિ એએ અસવ્વાયા ॥ ૫૬ ॥

દવદ્વિઠ્યવત્તવ્વં સામણં પજ્જવસ્સ ય વિસેસો ।

એએ સમોવર્ણીઆ વિભજ્જવાયં વિસેસેતિ ॥ ૫૭ ॥

હેઉવિસઓવળીઅં જહ વયળિજજં પરો નિયતેઝ ।
 જહ તં તહા પુરિલ્લો દાઇંતો કેણ જિવંતો ॥ ૫૮ ॥
 એયંતાઽસબ્ભૂયં સબ્ભૂયમળિચ્છયં ચ વયમાણો ।
 લોહ્ય-પરિચ્છયાણં વયળિજજપહે પડદ વાદી ॥ ૫૯ ॥

પર અર્થાત् એકાંતવાહી સાધમ્યાથી કે વૈધમ્યાથી અર્થ-
 —સાધ્યનું સાધન કરે, ત્યારે પરસ્પર અથડાતા એ અન્ને
 અસદ્ગાદ કરે છે. [૫૯]

દ્રયાસ્તિકનું વક્તાવ્ય સામાન્ય અને પર્યાયાસ્તિકનું વક્તાવ્ય
 વિશેષ છે. એ અન્ને નિરપેક્ષપણે ધૂટા ધૂટા યોજવામાં આવે,
 તો એકાંતવાહને વિશાષ અન્નાવે છે અર્થાત્ જિલ્લો કરે છે. [૫૭]

(વાહી દ્વારા) હેતુના વિષયરૂપે મૂકવામાં આવેલ સાધયને
 પર - પ્રતિવાહી જે રીતે આક્ષેપ સમજ દૂષિત કરે છે, જે
 વાહીએ તે સાધયને તે જ રીતે દર્શાવ્યું હોય, તો તે ડોઈનાથી
 જિતાત ? અર્થાત્ ડોઈથી ન જિતાત. [૫૮]

એકાંત અસત્ય બોલનાર કે સત્ય છતાં અનિશ્ચિત બોલનાર
 વાહી લૌકિકો અને પરીક્ષણોના આક્ષેપનો વિષય બને છે. [૫૯]

વાદમૂખિમાં જિતરનાર વાહી જે અનેકાંતદિષ્ટ રાખ્યા વિના તેમાં
 જિતરે, તો તે કદી સફળ ન થાય; જિલ્લાં અસહચાહી કરે, હારે અને
 શિષ્ટોની નિંદાનું પાત્ર બને, એ વસ્તુ અહીં બતાવવામાં આવી છે.

ડોઈ પણ વાહી પોતાના પક્ષનું સાધન ભાવે સાધમ્ય કે વૈધમ્ય
 દર્શાંતથી કરે, પણ જે તેનો પક્ષ એકાંત હશે, તો બીજા વિરોધી પક્ષ
 સાથે અથડાશે અને છેન્ટે એ અન્ને અસદ્ગાદ - મિથ્યા સિદ્ધ કરવાના.
 મારે અનુમાનમાં જે સાધ્ય મૂકવું તે એકાંત દર્શાયે ન મૂકવું.

દ્વયાસ્તિકનો વિષય કેવલ સામાન્ય અને પર્યાપ્તિકનો વિષય કેવલ વિશેષ એ અને જે એકમેકથી દ્વયા પાડી ડાર્ચ પણ વસ્તુમાં સાધવામાં આવે, તો તેનાથી એકાંતવાદ જ જિલ્લો થાય અને અનેકાંતદિલ્લી લોપાય. તેથી એ અનેતું પરસ્પર સાપેક્ષપણે જ સાધન કરવું પ્રાપ્ત થાય છે.

ડાર્ચ વાદી પૂર્વપક્ષ કરતાં હેતુથી સિદ્ધ કરવા ધારેલા પોતાના સાધને જે એકાંતરૂપે યોજે, તો પ્રતિવાદી તેની ખામી જોઈ તેના પક્ષને તોડી પાડે છે અને તે હાર આય છે, આવી વસ્તુસ્થિતિ છે. હવે જે એ જ પૂર્વપક્ષને પ્રથમથી જ પોતાના પક્ષમાં ખામી ન રહે તે માટે અનેકાંતદિલ્લીએ સાધ્ય યોજન્યું હોત, તો ગમે તેવા પ્રથમ પ્રતિવાદીથી પણ તેને હાર ખામી ન પડત એ ખુલ્લું છે. માટે વાદમાં જિતરનાર અનેકાંતદિલ્લીએ જ સાધનો ઉપન્યાસ કરે; જેથી તે કદી ન હારે.

એકાંતપણુને લીધે કે નિતાંત ખોટું હોય તેની તો વાત જ શી? પણ એકાંતરૂપે સાચું હોવા છતાં જે તેને અનિશ્ચિત - સંદિગ્ધરૂપે વાદગોધીમાં મૂકવામાં આવે, તો તે વાદી વ્યવહારકુશળ અને શાસ્ત્રકુશલ બધા જ સભ્યોની દિલ્લીમાં જિતરી પડે છે; તેથી માત્ર અનેકાંતદિલ્લી રાખવી એટલું જ બસ નથી પણ એ દિલ્લી સાથે અસંદિગ્ધવાદીપણું પણ વાદગોધીમાં આવશ્યક છે. [૪૬-૪૮]

તત્ત્વપ્રસ્તુતાની યોગ્ય રીતનું કથન —

દવં ખિતં કાલं ભાવं પજ્જાય-દેસ-સંજોગે ।

ભેદं ચ પઢુચ્ચ સમા ભાવાણં પણવણપજ્જા ॥ ૬૦ ॥

પદાર્થોની પ્રકૃતપણુનો માર્ગ દ્રોય, ક્ષેત્ર, કાલ, ભાવ, પર્યાય, દેશ, સંજોગ અને લેદને આશ્રાને જ યોગ્ય થાય છે. [૬૦]

પદાર્થોની અનેકાંતદિલ્લીપ્રધાન પ્રકૃતપણું યોગ્ય રીતે કરવી હોય, તો કે જે બાબતો તરફ ધ્યાન અવશ્ય રાખવું ધરે, તે બાબતોનો અહીં

નિર્દેશ છે. એવી બાબતો આઠ છે. તે આ પ્રમાણે : ૧. દ્વય પદાર્થની ભૂળજીતિ; ૨. ક્ષેત્ર - સ્થિતિક્ષેત્ર; ૩. કાલ - સમય; ૪. ભાવ - પદાર્થંગત ભૂળશક્તિ; ૫. પર્યાય - શક્તિનાં અવિલોવ પામતાં કાર્યો; ૬. દેશ - વ્યાવહારિક જગ્યા; ૭. સંનેગ - આજુખાજુની પરિસ્થિતિ અને ૮. બેદ - ગ્રાકારો.

દાખલા તરીકે ધ્યાન ત્યાગ આદિ ડોઈ ચારિત્રાંશના અધિકારનું નિરૂપણું કરવું હોય, અગર આત્મતત્ત્વનું સ્વરૂપ અતાવંસું હોય, તો ઓછામાં ઓછું ઉપરની આઠ બાબતો ઉપર અરાખર લક્ષ્ય રાખવાથી ૯ તે વિશેષ રીતે અને અભાંત રીતે થઈ શકશે. [૧૦]

માત્ર એક એક નયાશ્રિત સૂત્રમાં સંપૂર્ણ^૨ સૂત્રત્વની માન્યતાથી આવતા હોય—

પાડેકનયપહગય સુત્ત સુત્તહરસદસંતુટ્ઠા ।

અવિકોવિયસામત્થા જહાગમવિભત્તપડિવત્તી ॥ ૬૧ ॥

સમ્મદ્વસણમિણમો સયલસમત્તવયણિજજણિદ્વોસં ।

અત્તુક્રોસવિણટ્ઠા સલાહમાણા વિણાસેતિ ॥ ૬૨ ॥

એક એક નયમાગને આશ્રિત એવાં સૂત્રને લાણી જેઓ સૂત્રધરશફૃથી સાતુષ્ટ થઈ જય છે, તેઓ વિદ્વાન્યોઽય સામર્થ્ય વિનાના રહી જય છે; અને તેથી તેઓની પ્રતિપત્તિ આગમ પ્રમાણે ૯ વિલક્ત હોય છે, અર્થાતુ માત્ર શફૃસ્પર્શી હોય છે. [૬૧]

પોતાની ખડાઈ હંકતા તેઓ આત્મોઽક્ષાંથી નષ્ટ થઈ, સંપૂર્ણ^૨ ધર્મોમાં સમાતા વક્તવ્યને લીધે નિર્દેષ એવા એ સમ્યગુદ્ધર્ણિન - અનેકાંતદિષ્ટિનો નાશ કરે છે. [૬૨]

ડોઈ પણ એક વસ્તુ પરત્વે જેઓ અધી દણ્ણિએનો વિચાર કર્યા વિના એકાદ દણ્ણિને પકડી લે છે, અને તે દણ્ણિના સમર્થક સૂત્રનો

અભ્યાસ કરી પોતાને સ્વતંત્ર મનાવી તેટલામાં જ સંતુષ્ટ થઈ જય છે, તેઓમાં અનેકાંતદિષ્ટથોર્ય વિદ્વતાનું સામર્થ્ય નથી જ આવતું અને તેથી તેઓનું જ્ઞાન માત્ર શબ્દપાઠ પૂરતું વિશેષ હોય છે; સ્વતંત્રપ્રેરણ-જન્ય વિશેષતા નથી આવતી. એટલે તેઓ થોડામાં ધાર્યું માની કુલાઈ જય છે અને પોતાની બડાઈ હાંકતાં છેવટે અનેકાંતદિષ્ટનો નાશ જ કરે છે. [૬૧-૬૨]

શાસ્ત્રપ્રલૂપથુના અધિકારી થવા માટે આવશ્યક ગુહ્યા—

ણ હુ સાસણમત્તીમેત્તાએણ સિદ્ધંતજાણઓ હોઇ ।

ણ વિ જાણઓ વિ ણિયમા પણવણાણિચ્છઓ ણામં ॥ ૬૩ ॥

માત્ર આગમની લક્ષ્ણિતથી કોઈ સિદ્ધાંતનો જાતા નથી થતો તેમ જ તેનો જાતા પણ કાંઈ નિયમથી પ્રલૂપથુને યોગ્ય નથી અનતો. [૬૩]

કોઈ માત્ર શાસ્ત્રલક્ષ્ણિતથી પ્રેરાઈ તેની પ્રલૂપથુનો અધિકાર પોતામાં માને છે; અને કોઈ થોડું જ્ઞાન થયું એટલે તેનો અધિકાર પોતામાં માને છે. તે બનેને લક્ષ્ણી અંથકાર કહે છે કે, શાસ્ત્રની યથાવત પ્રલૂપથુનો અધિકાર મેળવવા માટે તત્ત્વોનું પૂર્ણ અને નિશ્ચિત જ્ઞાન જોઈએ. એ કાંઈ માત્ર શાસ્ત્રની લક્ષ્ણિતથી કે તેના થોડા ધાર્યા જ્ઞાનથી સિદ્ધ નથી થતું; કારણું કે લક્ષ્ણ છતાં ધાર્યામાં શાસ્ત્રનું જ્ઞાન નથી હોતું અને શાસ્ત્રનું જ્ઞાન ધરાવનાર બધા જ કાંઈ નિયમથી પ્રલૂપથું કરવાની લાયકાત નથી ધરાવતા. એવી લાયકાત શાસ્ત્રજોમાં પણ વિરલને જ હોય છે કે જેઓ અનેકાંતદિષ્ટને રૂપર્ણનારા હોય છે. [૬૩]

તત્ત્વોના પૂર્ણ અને નિશ્ચિત જ્ઞાન માટે શું કરતું તેનું કથન—

સુત્ત અત્થનિમેણ ન સુતમેત્તેણ અત્થપડિવત્તી ।

અત્થગઈ ઉણ ણયવાયગહણલીણ દુરભિગમ્મા ॥ ૬૪ ॥

તમ્હા અહિગયસુત્તેણ અત્થસંપાયણમ્મ જઇયવ્વં ।

આયરિયધીરહત્યા હંડિ મહાણ વિલંબેન્તિ ॥ ૬૫ ॥

સૂત્ર એ અર્થનું સ્થાન છે. પણ માત્ર સૂત્રથી અર્થની પ્રતિપત્તિ થતી નથી; અર્થનું શાન પણ ગહન નયવાદને આશ્રિત હોઈ હુલાલ છે. [૬૪]

તેથી સૂત્ર શીખેલાએ અર્થ મેળવવા પ્રયત્ન કરવો; કેમ કે અકુશલ અને ધૂષ આચાર્યો આથી શાસનની વિરાખના કરે છે. [૬૫]

કોઈ સૂત્રપાડના અભ્યાસમાત્રથી તત્ત્વજ્ઞતાનો દાવો કરે, તો તેને ઉત્તર આપતાં અંથકાર કહે છે કે, સૂત્રપાઠ એ અર્થનું પ્રતિપાદક હોઈ તેનો આધાર છે અરો; પરંતુ માત્ર સૂત્રપાઠી અર્થનું પૂર્ણ અને વિશદ શાન થઈ શકતું નથી. એવું શાન ગહન નયવાદ ઉપર આધાર રાખતું હોવાથી, તેને મેળવું કહણું છે. જો નયવાદમાં ભરાખર પ્રવેશ થાય, તો જ એવું શાન સુલભ થાય.

તેથી જે તત્ત્વોનું પૂર્ણ અને વિશદ શાન મેળવવા ધ્યાણે, તેણે સૂત્રપાઠ શીખી લીધા પણ પણ તેનો નયસાપેક્ષા પૂર્વાપરઅવિસ્ફૂર્ણ અર્થ જણ્ણવા માટે પ્રયત્ન કરવો જ જોઈએ; અરે તે માટે તેણે નયવાદમાં પ્રવેશ કરવો જ જોઈએ. જેએ એમ નથી કરતા અને અકુશલ છતાં ધૂષ થઈ શાસ્ત્રપ્રલપણું કરે છે, તેએ પ્રવચનને ભીજાની દર્શિમાં ઉતારી પાડે છે. [૬૪-૬૫]

ગંભીર ચિંતન વિનાના ભાલ્ય આડંભરમાં આવતા દોષોનું કથન—

જહ જહ બહુસ્સુઓ સમ્માઓ ય સિસ્સગણસંપર્વિબુડો ય ।

અવિણિચ્છાઓ ય સમએ તહ તહ સિદ્ધંતપણીઓ । ૧૬૬ ॥

चરण-કરणપ्पहाणा સસમय-પરસમયમુક્કવાવારા ।

ચરण-કરણસ્સ સારં ણિચ્છયસુદ્ધં ણ યાણતિ ॥ ૬૭ ॥

સિદ્ધાંતમાં નિશ્ચિત નહિ થયેલો કોઈ જેમ જેમ અહુશુત-
રૂપે મનાતો જય અને શિષ્યસમૂહથી વીટળાતો જય, તેમ
તેમ તે સિદ્ધાંતનો શત્રુ અને છે. [૬૬]

જેએ વ્રત અને તેના પ્રાણક નિયમેમાં મગ્ન છે અને
સ્વસિદ્ધાંત તેમ જ પરસિદ્ધાંતના ચિંતનનું કાર્ય છોડી બોધ છે,
તેએ નિશ્ચયદઃિથી શુદ્ધ એવું વ્રતનિયમનું ક્રણ જ નથી
જણુતો. [૬૭]

જેએ પદ્ધતિ અને શિષ્યપરિવારના મોહમાં રત છે તેમને, તથા
જેએ શાસ્ત્રીય ચિંતન છોડી માત્ર કિયામાં રત છે તેઓને લક્ષી અંથકાર
કહે છે કે, સિદ્ધાંતના ચિંતન વિનાતો પુરુષ જેમ જેમ તેવા લોકોમાં
અહુશુત તરીકે માન્ય થતો જરૂર અને તેવા જ શિષ્યોને એકત્રિત કરી
તેઓનો નેતા થતો જરૂર, તેમ તેમ તે જૈન સિદ્ધાંતનો શત્રુ જ થવાતો.
અહુશુતપાણ્યાની છાપ કે મોટો શિષ્યપરિવાર એ કાંઈ સિદ્ધાંતના નિશ્ચિત
રાનનાં કારણ નથી; જેલ્લું ભાલ્ય આડાર અને દંલ તેવા નિશ્ચિત
રાનના આધક જ થાપ છે.

વ્રત-નિયમો અને તેમને લગતા વિવિધ આચારેમાં રત થઈ તત્ત્વ-
ચિંતન છોડનારા એ વ્રત-નિયમ અને આચારના ક્રણથી વંચિત રહી
જય છે. એમનું ક્રણ તરવોનું પથાર્થ રાન મેળવી, તે અમારું વિશદ્ધરૂપિ
ક્રાણી, આત્મશુદ્ધ કરવી એ છે. હવે જે શાસ્ત્રચિંતન જ છોડી
દેવામાં આવે, તો તત્ત્વોનું સામાન્ય રાન પણ ન સંભવે; સામાન્ય
રાન ન હોય એટલે એ તત્ત્વોનું વિશેષરૂપે વિશદ્ધ રાન ક્રણથી જ
સંભવે? એવા વિશદ્ધ રાન વિના વાસ્તવિક તત્ત્વરૂપિ - સમૃદ્ધશર્ણન પણ

ન જ સંભવે; અને એના વિના આત્મશુદ્ધિ પણ અટકે. તેથી આત્મશુદ્ધિના લક્ષ્યથી વ્રત-નિયમ અંગીકાર કરનાર માટે જરૂરતું છે કે તેણે તત્ત્વચિંતન કરી ન છોડું.

જે સ્વતંત્રપણે તત્ત્વચિંતન કરવા અસમર્થ હોય, તેણે પણ છેવટે યોગ્ય ગુરુ વગેરેનો આશ્રય લઈ, તત્ત્વચિંતનના વાતાવરણમાં જીવન વ્યતીત કરવું એ જ વ્રત-નિયમને સફળ બનાવવાનો રાજમાર્ગ છે. [૧૭]

એકલા શાન અને એકલી કિયાના અનુપ્યોગીપણું કથન—

ણાણ કિરિયારહિય કિરિયામેત્તં ચ દો વિ એગંતા ।

અસમત્યા દાએડં જમ્મ-મરણદુક્ખ મા ભાઈ ॥ ૬૮ ॥

કિયા વિનાનું શાન અને માત્ર શાનશૂન્ય કિયા એ બન્ને એકાંતો હોઈ, જન્મમૃત્યુના હુંઘથી નિલાયપણું આપવા અસમર્થ છે. [૬૮]

પાછલી ગાથામાં કિયા સાથે શાનનું આવશ્યકપણું યતાંયું છે. અહીં એ બન્નેનો સમન્વય સાધવા અનેકાંતદિષ્ટનો ઉપયોગ કરવાની સૂચના છે.

આત્માની શક્તિઓનો એકસરખો વિકાસ સાધ્યા કોઈ પણ ફળ પ્રાપ્ત કરી શકાય નહિ. એની શક્તિઓ મુખ્ય એ છે. એક ચેતના અને બીજી વીર્ય. એ બન્ને શક્તિઓ અરસપરસ એવી સંકળાયેલી છે કે, એકના વિકાસ વિના બીજનો વિકાસ અધૂરો જ રહી જય છે. તેથી બન્ને શક્તિઓનો સાથે જ વિકાસ આવશ્યક છે. ચેતનાનો વિકાસ એટલે જી શાન મેળવવું અને વીર્યનો વિકાસ એટલે એ શાન પ્રમાણે જીવન ધરવું. સુજ ન હોય તો જીવન યોગ્ય રીતે ધરાય કેમ? અને સુજ હોય છતાં તે પ્રમાણે વર્તવામાં ન આવે તો તેથી જીવનને શો લાલ? એટલે જ કહેવામાં આવ્યું છે કે શાન અને કિયા એ બન્ને એકાંતો અર્થાત જીવનના દૂસ્તા દૂસ્તા છેડાઓ છે. એ બન્ને છેડાઓ યોગ્ય રીતે ગોધ્વાય

તો જ તે ઇણસાંધક અને, અન્યથા નહિ. આ ભાષ્ટમાં અંધ-પંગુ-ન્યાય પ્રસિદ્ધ છે. [૧૮]

ઉપસંહારમાં જિનવચનની કુશળકામના—

ભદ્ર મિચ્છાદંસણસમૂહમઇયસ્સ અમયસારસ્સ ।

જિણવચનસ્સ ભગવાઓ સંવિગ્ગસુહાહિગમ્મસ્સ ॥ ૬૬ ॥

મિથ્યાદર્શનોના સમૂહદ્રૂપ, અમૃત (અમરપણુ) આપનાર અને મુમુક્ષુઓ વડે અનાયાસથી સમજ શક્ય એવા પૂજ્ય જિનવચનનું લદ હો. [૬૬]

અહીં જિનવચનની કુશળકામના કરતાં અંધકારે એને ત્રણ વિરોપણું આપ્યાં છે: ૧. મિથ્યાદર્શનોના સમૂહમય એ વિરોપણુથી એમ સૂચયંયું છે કે, જૈનદર્શનની ઘૂણી ડે વિરોધતા, છૂટી છૂટી અને એકખાળને અવગણુતી હોઈ જોઈ હરતી અનેક વિચારસરણીએને યોગ્ય રીતે ગોઈવી, તેમની ઉપયોગિતા સાધવામાં જ છે. ૨. સંવિજનસુખાધિગમ્ય એ વિરોપણુથી એમ સૂચયંયું છે કે, જૈનદર્શન એ અનેક પરરૂપર વિરોધી દર્શિએના સમુચ્ચિત સરવાળો હોઈ, ગમે તેટલું જરિલ હોવા છતાં પણ એ મુમુક્ષુ-તટસ્થ માટે વગર મહેનતે સમજ શક્ય તેવું છે. એને સમજવાનો અધિકાર કલેશશાંતિ (મુમુક્ષુપણુ)માં રહેલો છે. ૩. અમૃતસાર એ વિરોપણુથી એમ સૂચયંયું છે કે, જેમાં મધ્યસ્થપણું કેદસ્થાને છે અને તેથી જે મધ્યસ્થે વડે જ સમજ શક્ય તેવું છે, તે જિનવચન કલેશનો નાશ કરવા દ્વારા અમરપણું મેળવી આપવાની, જો અધિકારી ઉપયોગ કરવા ધારે તો, શક્તિ ધરાવે છે. આ ત્રણ વિરોપણુને લાધે જ એતી પૂજ્યતા છે. [૬૬]

તૃતીય કંડ સમાપ્ત

પ્રસ્તાવનાના વિશેપશાખાની

સૂચિ

આકલંડ	૧૨૫, ૧૨૭, ૧૫૯	૧૪૬-૭, ૧૫૪, ૧૫૮, ૧૬૦;
અક્ષપાદ	૧૩૧	—નવાંગીવૃત્તિકાર ૧૯૮
અક્ષર	૨૬	અભાવકારણવાદ ૧૭૦
અજ્ઞ	૧૩૫, ૧૮૨, ૧૮૩	અભિધાનરાજેન્દ્ર ૧૪૦ ટિ૦
અજ્ઞિતસિંહ	૧૪૪	અભેદવાદ ૧૨૦, ૧૨૫, ૧૬૮-૯
અજ્ઞિતસેન	૧૪૪	અમદાવાદ ૧૩, ૨૧
અળુકાથ	૧૬૩	અમરકોશ ૮૫ ટિ૦, ૧૫૬, ૧૮૧ ટિ૦
અથવાદ	૧૫૬	અમરસિંહ ૬૩ ટિ૦
અદ્વિતીમાંસા	૧૫૮-૧૬૦	અયોગ્યવચ્છેદ ૧૩૦
અદ્વિતવાદ	૧૧૨	અલંકાર ૫૦
અનંતનાથ	૧૩	અવાતિ ૫૩, ૬૫
અનિત્યવલ્લાવાચકટવવાદ	૧૬૭	અવાતિસુકુમાર ૮૩ ટિ૦, ૮૪, ૮૫
અનુષ્ટુપ	૧૫૩, ૧૭૭	અરોક ૩૪
અનેકાર્થસંગ્રહ	૪૮	અથધોષ ૧૩૪-૫, ૧૭૯ ટિ૦, ૧૮૨-૩
અનેકાંત	૧૫૮-૧૬૫, ૧૬૭	અષસહસ્રી ૯૫ ટિ૦, ૧૧૪, ૧૭૨
અનેકાંતજ્યાપતાકા	૧૧૪, ૧૨૪, ૧૨૫ ટિ૦	અસલકાર્ય ૧૯૭
અનેકાંતદષ્ટિ	૧૪૫, ૧૭૦	અસવંજવાદ ૧૮૫
અનેકાંતવાદ	૧૧૧-૨, ૧૫૪	અસંગ ૭૨, ૧૩૨-૩, ૧૩૮
અન્યયોગ્યવચ્છેદ	૧૩૦, ૧૮૦	અસ્તિત્વ અને નાસ્તિત્વવાદ ૧૭૦
અપરવૈરાગ્ય	૧૮૮	અહેતુવાદ ૧૭૧
અપૌરુષેણવાદ	૧૧૩, ૧૬૬, ૧૮૫	અંક ૩૦
અલયગુદા	૧૭	અંગ ૧૫૯
અભયહેવ	૭૪ ટિ૦, ૮૮, ૧૦૦, ૧૦૯,	અ૧૦ ૧૪, ૨૪-૫
	૧૧૪, ૧૨૨-૪, ૧૩૭, ૧૪૦-૪,	આકર્ષિમક્તવાદ ૧૭૦

- આગમ ૧૪૬, ૧૫૮, ૧૬૪, ૧૬૬
 આગમવાદ ૧૧૨, ૧૭૦
 આચારાંગ ૮૮, ૯૩ ૧૦૦, ૧૦૨,
 ૧૨૮, ૧૫૬
 આજ્ઞવક ૧૧૩, ૧૭૫, ૧૭૮
 (જુઓ નિયતિ)
 આણંદસાગરજ ૧૩
 આત્મભૂપવાદ ૧૭૦
 આત્મવ્યાપકતાવાદ ૧૬૬
 આહિસાંખ્ય - કપિલ ૧૮૧
 આપતપરીક્ષા ૧૮૫
 આત્મમિમાંસા ૧૦૬-૧૧૩, ૧૫૮ ૧૦,
 ૧૭૦, ૧૮૦, ૧૮૫
 આ૦ પ્રતિ ૧૪, ૨૨ (જુઓ આ૦)
 આર્થિક ૩૫
 આર્થિકિકાંત ૩૫
 આર્થ સુહસ્તી (જુઓ સુહસ્તી)
 આર્થિકાંત ૧૫૨
 આવશ્યકયુણી ૯૩ ૧૦
 આસ્ત્ર ૧૮૯
 ધિત્સાંગ ૬૬ ૧૦
 ધર્માભિ ધર્મ ૧૬૧
 હિન્દિયન છિન્ટોરિકિલ કવાઈલી ૧૩૩ ૧૦
 હિન્દુ ૧૮૦-૧
 હિન્દુકર્તૃત્વવાદ ૧૬૬
 હિન્દુકરણવાદ ૧૭૦
 હિન્દુરકૃપણ ૧૫૩, ૧૮૮
 હિન્દુભિન્ની, ઉજ્જેન્ની, ઉજ્જૈન્ની ૫૧,
 ૭૬, ૭૮, ૮૧, ૮૪, ૮૮, ૮૯,
 ૯૩ ૧૦, ૯૫
 હિન્દુલિપિ ૨૬ ૧૦
- ઉત્તરાધ્યયન ૧૪૧
 ઉત્તરમીમાંસા ૫૦, ૧૬૦, ૧૬૨
 ઉત્તરહિન્દુસ્તાન ૧૫૧, ૧૫૬, ૧૬૦
 ઉત્પાદ-ભાગ-સ્થિતિ-વાદ ૧૬૨-૩
 ઉદ્ઘટસાગરસૂરી ૧૭૮ ૧૦
 ઉપનિત્તિ ૧૪૩
 ઉપનિષદ્ ૫૦, ૧૪૬, ૧૫૬, ૧૬૩,
 ૧૭૫, ૧૭૮, ૧૮૨, ૧૮૭-૮
 ઉપયોગાભેદવાદ ૫૮ ૧૦
 ઉમાસ્વાતિ ૧૦૩-૪, ૧૦૬-૭,
 ૧૫૨-૩, ૧૫૮
 અભૂવદ ૧૦૫
 અચાચો ૧૫૭, ૧૮૮
 અનુસ્તુતનય ૧૬૦, ૧૬૪
 અખલદેવ ૮૪, ૮૭, ૮૯
 અકાંતવાદ ૧૧૧-૨
 અભીશાદીએ એડિકા ૨૮ ૧૦
 અવભૂતનય ૧૬૦
 અવા ૧૬
 કુચ્છ ૧૩
 કુચ્છપી પુસ્તક ૯, ૧૦
 કઠોપનિષદ્ ૧૮૨ ૧૦
 કણ્ણાદ ૧૧૭, ૧૩૧, ૧૭૧-૨, ૧૮૮
 કથાવલિ ૭૪, ૮૬, ૧૧૪, ૧૧૫
 કણ્ણાટક ૮૭
 કર્મભરાજ ૧૪૩
 કપિલ ૧૧૭, ૧૮૫
 કમલશરીર ૧૩૭
 કર્માર (ગામ, નગર) ૭૮, ૭૯, ૮૮, ૯૩
 કલકત્તા ૧૩
 કલ્પસૂત્ર ૯૦-૧

- કલ્યાણમહિર ૮૩, ૯૭, ૯૯, ૧૦૦ ઇંદો,
૧૦૨, ૧૮૧, ૧૮૩
કલ્યાણવિજયલ ૫૮ ઇંદો, ૬૨ ઇંદો
કસાયપાહુડ ૧૨૬
કંડ ૧૫૬
કંથારિકાફુરુગ ૬૪
કંબિકા ૫, ૬
કાગળ ૪
કાઠિયાવાડ ૧૩, ૯૮
કાત્યાયન ૭૬, ૮૮
કંડ ૧૫૬
કાંતિવિજયલ ૧૩
કામરદેશ ૭૮
કારણસમવાયવાહ ૧૭૧
• કારણૈકાંતવાહ ૧૧૨
કાર્યકારણભેદભેદવાહ ૧૭૦
કાવિદાસ ૬૨, ૬૩ ઇંદો, ૬૪ ઇંદો, ૬૫,
૧૩૪-૫, ૧૭૭, ૧૮૨, ૧૮૩, ૧૮૬,
૧૮૭ ઇંદો
કાયપ્રેકારી ૧૪૨
કાવ્યાત્કાર ૧૩૮ ઇંદો
કાળ આદિ (પાંચ) કારણવાહ ૧૭૦
કાર્શીતીર્થ ૮૯
Keith, Indian Logic and
Atomism ૭૨ ઇંદો
કુટુંબેશ્વર ૬૩ ઇંદો
કુડંગ ૬૫
કુડગેશ્વર ૮૨, ૮૬, ૮૮, ૯૩, ૯૫
કુમાર ૧૮૭
કુમારસંભવ ૧૩૪, ૧૮૨ ઇંદો, ૧૮૩
કુમારિલ ૧૧૯ ઇંદો
કુમુહચંદ્ર ૭૭, ૮૬, ૯૭, ૯૯, ૧૦૨
કુંડામ ૬૩ ઇંદો
કુંદુંદુંદ ૧૦૩-૭, ૧૨૦, ૧૨૪, ૧૪૪
કૃપાચંદ્ર ૧૩
ક્રેખલાદ્રેત ૧૬૦
ક્રેખલાષાર ૧૬૬
ક્રેખલોપયોગ ૧૨૦
ક્રેખડા ૧૩
ક્રોટ ૬૩
ક્રમવાહ ૧૨૦-૧, ૧૨૪, ૧૬૮-૯
ક્રમોપયોગવાહ ૯૮
ક્રાઉઝ ૬૨ ઇંદો, ૬૩
ક્ષાળભગવાહ ૧૧૭
ક્ષયણક ૬૧, ૬૩ ઇંદો
ક્ષમાત્રમણ (જુઓ જિનલદદ)
અંભાત ૧૫
અંદ્રો ૮
ઘોખા ૧૭
પ્રિરતી ૧૧૧
ગાઈલિલ ૬૨
ગાંડિકા ૧૫૬
ગાંગી પુરુષક ૮
ગાંધ્યતી ધાર ૬૩ ઇંદો
ગાંધહરસ્તી ૮૮, ૧૦૧, ૧૦૨, ૧૧૯,
૧૨૫, ૧૪૭ ઇંદો
ગાંસીરવિજયલ ૧૩
ગાયકવાડ આરિં સિરીજ ૧૩૬ ઇંદો
ગાંડિ ૫
ગિરનાર ૬૦
ગીતા ૧૭૮ ઇંદો, ૧૮૨-૩, ૧૮૯
ગુણધર આચાર્ય ૧૨૬

ગુણવચનકારીનિશ્ચિકા ૬૨, ૧૮૪
 ગુણાભવિજયજી ૧૩
 ગુણકાળ ૧૫૮
 ગુણત્વાંશ ૬૪
 ગુજરાત ૧૩, ૧૪૪
 ગોદનભાઈ ૧૩
 ગોળી ૧૭
 ગૌડ ૬૩
 ગૌતમ ૭૦, ૧૭૦, ૧૮૮
 અંથાશ ૨૫
 અંધી ૭
 અંક લોકો ૧૮૭
 ઘરકર્પાર ૬૩
 અતુર્બિંશતિ પ્રખ્યાંધ ૭૫, ૮૭, ૯૭
 અમરેન્દ ૧૭૫, ૧૮૪ ટિ૦
 અંયળખેન ૧૩
 અંદીશતક ૧૭૮
 અંદ ૧૪૪
 અંદુલીય ૧૪૪
 અંદગચ્છ ૧૪૨, ૧૪૪
 અંદગુપ્ત ૬૨ ટિ૦, ૬૪
 અંદપ્રેમ ૧૪૪
 અંદપ્રભસૂનિ ૮૯
 અંદોડ ૬૩
 અંગ્રેટ ૭૮, ૮૯, ૯૩
 અંન ૧૩૬-૭
 અરણ્યવાલ ૨૧
 અર્થિં ૫૭, ૧૫૮-૯, ૧૬૮
 અંદ ૧૫૩
 અંદથ ૫, <
 અંહોઽય ૧૦૫ ટિ૦

છિવાડી પુસ્તક ૧૦
 જયધૂમવદા ૧૨૬-૭
 જયવિજયજી ૧૩
 જ. રી. એ. સો. ૭૦, ૭૨, ૧૩૩ ટિ૦,
 ૧૩૭ ટિ૦, ૧૮૮ ટિ૦
 જલપ્રકાશ ૧૮૬
 જાંખૂકવિ ૧૭૮
 જાંખુનિજય ૬૬ ટિ૦
 જલકૃષ્ણ ૮૫
 જલતિવાદ ૧૭૧
 જીતકલ્ય ૬૦ ટિ૦
 જિનદાસ, જિનદાસગણિ મહત્તર
 ૫૭, ૫૮ટિ૦, ૬૦, ૬૧ ટિ૦, ૧૧૬,
 ૧૪૭ ટિ૦
 જિનલદ, જિનલદગણિ ક્ષમાક્રમણ
 ૬૦, ૬૧ ટિ૦, ૬૮, ૧૧૫, ૧૧૭-૯,
 ૧૨૨-૩, ૧૪૪, ૧૪૭ ટિ૦, ૧૫૪,
 ૧૬૫, ૧૬૬
 જિનલિજયજી ૬૦ ટિ૦, ૬૧ ટિ૦, ૬૮ ટિ૦
 જિનશતક ૧૭૮
 જિનેશ્વર ૧૪૩, ૧૪૪
 જીવસમાસવત્તિ ૪૨
 જુગલક્ષ્મોર ૫૦, ૬૬, ૭૩, ૧૦૧
 જુલાખળ ૮
 જૈન, —અનેકાંતવાદ ૧૬૧; —અગમ,
 વાડુમય, રાખે, સાહિત્ય, સુત્ર ૧૦૩,
 ૧૩૦, ૧૪૫, ૧૫૧, ૧૫૩-૪,
 ૧૫૬-૮, ૧૬૦, ૧૬૮; —આચારો
 ૧૬૧; —તીર્થોકર ૧૧૦, ૧૮૧,
 ૧૮૫; —દર્શાન, દષ્ટિ ૫૦, ૧૦૬,
 ૧૩૮, ૧૪૪-૭, ૧૬૨, ૧૬૫-૭,

- ૧૭૨, ૧૭૪, ૧૭૭-૮, ૧૮૦-૧,
૧૮૦-૨; - પરાપરા ૯૫, ૧૨૫,
૧૨૦, ૧૬૬; - સંપ્રદાય ૧૭૫
જૈન અંથાવલિ ૫૬ ટિં
જૈનધમ્નું પ્રસારક સભા ૧૭૩ ટિં
જૈનસાહિત્ય સંશોધક ૧૬ ટિં, ૧૬૨ ટિં
જૈનેન્ડવ્યાકરણ ૭૬, ૧૮૦ ટિં
જોમનિ ૧૧૨, ૧૩૧
જીનબિંદુ ૧૨૩ ટિં, ૧૪૭ ટિં
જયોતિષ ૫૦
ટિંગેટ ૧૩૪
ટ્યુચી, ગ્રેનો ૭૦, ૧૩૩ ટિં, ૧૩૬
કોકરસીહે-કોકરશી ૧૯
કોર્સ ૧૩, ૨૧
કૃમી ૮
ક્રેદાનો લાંડાર ૧૩
તત્ત્વજ્ઞાધવિધાયિની ૧૪૦-૧, ૧૪૩,
૧૫૦-૧
તત્ત્વવૈશાર્હી ૧૫૧
તત્ત્વસંબળ ૩૬, ૬૪ ટિં, ૧૧૬ ટિં,
૧૩૭, ૧૬૬, ૧૭૧-૨
તત્ત્વસંબળપણિકા ૧૩૭ ટિં
તત્ત્વાદ્ધિત ૧૯૭
તત્ત્વાથ ૬૭, ૧૦૭
તત્ત્વાથંદીકા ૧૧૬ ટિં
તત્ત્વાથંભાષ્ય ૧૦૧
તત્ત્વાથંભાષ્યવૃત્તિ ૬૮ ટિં, ૧૨૫
તત્ત્વાથંવિવેચન ૧૦૧
તત્ત્વાથંશ્લેષાક્વાતિંક ૧૨૮ ટિં, ૧૫૮
૨૦, ૧૬૫ ટિં, ૧૭૧
તત્ત્વાર્થાધિગમસૂત્ર ૧૫૬
તત્ત્વાગત ૭૧ ટિં, ૧૧૧
તક ૧૫૦, ૧૭૦
તાઠ ૧૪
તાઠપત્ર ૪, ૬, ૧૪
તાત્ત્વાસક ૮૪, ૮૬, ૮૩
ત્રિકંઈ ૧૫૬
ત્રિશિકા ૧૩૩-૪, ૧૫૪
ત્રિપાઠ ૧૧
ત્રિપાઠ ૧૧
ત્રિલુલનગિરિ ૧૪૩
ત્રિમૂર્તિ ૧૮૧
દક્ષિણ ૧૩, ૮૪-૬, ૮૭
દક્ષિણ દિંદુસ્તાન ૧૫૨, ૧૯૦
દક્ષિણાપથ ૮૫
દાર્શનિક ૨૧
દાર્શનિકા ૧૫૭
દાર્શનિકામાંસા ૧૯૭ ક્ર૦
દાર્શનિકાતિક ૬
દરાચૂણિં ૫૮ ટિં
૬૩ ૪૭
દિગંબર - આચાર્ય ૧૦૧, ૧૨૫, ૧૨૭;
- પરાપરા, સંપ્રદાય ૫૬, ૬૭,
૧૦૧, ૧૦૮, ૧૨૦, ૧૨૬, ૧૪૦,
૧૪૮-૯, ૧૬૬, ૧૭૨, ૧૭૫;
- સાહિત્ય ૧૧૬, ૧૨૮, ૧૫૪,
૧૫૬, ૧૬૫
હિમાગ ૬૬ ટિં, ૭૩, ૧૩૫-૮, ૧૮૭
હિવાકર, સિદ્ધસેન ૫૬, ૬૬, ૬૮,
૭૪-૮૬, ૮૧-૩, ૮૬-૧૦૨, ૧૨૫,
૧૫૩, ૧૭૮ (જુઓ: સિદ્ધસેન)

हिवेकर १३७ दि०
 हृष्टप्रभोध १८६
 हृष्टवाद १५९
 हृत्याद १४४
 हृत्यनंदी ९९, १०८
 हृत्यनागरी २६
 हृत्यपाण ७८, ८७, ८६, ८३
 हृत्यप्रभ १४४
 हृत्यविं ७६
 हृत्यशी ७६
 हृत्यसुंहरसूरि १९
 हृत्री ५, ६
 हृत्यादेत १६०, १६७
 हृत्रिं ३८
 हृत्यगुण-भेदाभेदवाद १७०
 हृत्रिंशिका १३१, १८०
 हृत्रादशारनयथक ९८, ११४
 हृत्र १६०
 हृत्रादेत १६०
 हृ जैन शीर्यसे ओड़ अक्षर २८ दि०
 हृनंजय ८४
 हृनंजयनाममाणा १४८
 हृनेश्वर १४३-४
 हृरण्ड ८३
 हृर्म्भीति ९८, ११५, १३७-८,
 १८७ दि०
 हृर्म्भोध १४४
 हृर्म्भिपि ३५
 हृर्म्भसंबंधिं ११८ दि०, १२४
 हृर्मोत्तर ११५
 हृवला १२६-७

ध्यान १७२, १८६
 धृत्र १३९ दि०
 नय १२८, १५५, १७१
 नययक ६५, १२४, १२८
 नयवाद १६४-५
 नयरत्न ६१-२, १५८, १६१
 नवांगीवृत्तिकार अस्त्रयहेव १६८
 नंदीचूलिं ५७, ५८७०, ११८ दि०
 नंदीटीका १२३ दि०
 नंदीसूत ५७, ६१, १६८
 नागरीप्रयासिणी पत्रिका ६२, ८२ दि०
 नागानन्दन १३२, १५३, १८८ दि०,
 १८८
 नारसिंह ८५
 नासदीयसूत्र १०५
 निंबार्क १६०-१
 नियाकर्स ४
 नियवर्णवाचकत्ववाद १९७
 नियति (आञ्जलिक) इर्ण १७८, १८८
 नियोग १७२
 निर्युक्ति ११८; १५८
 निवाण्डकिका ८१ दि०
 निशीथ ५७
 निशीथचूलिं ५७, ५८ दि०
 निशीथलाल्य ६०
 निश्चयदानिंशिका १८८
 नेभियाद १४४
 नेगमनय १२८
 नेयायिक ११२, १६६, १८५
 न्याय ५०, ७२, १३१ दि०, १४६, १५१,
 १७१-२, १७८, १८८

- ન્યાયકુમુદચોહથ ૧૫૩, ૧૭૨
 ન્યાયગમાતુસારિણી ૬૫
 ન્યાયપ્રવેશ ૭૧ ઇઠો, ૭૨, ૮૦, ૮૧,
 ૧૩૬-૮
 ન્યાયખનીશી ૧૮૮
 ન્યાયબિંદુ ૭૦, ૧૧૫, ૧૩૭-૮
 ન્યાયમંજરી ૧૫૭
 ન્યાયસુખ ૭૧ ઇઠો, ૭૨, ૧૩૬, ૧૩૮
 ન્યાયવાર્તિકાત્પ્રેરીકા ૫૧
 ન્યાયસ્નૃત ૭૦, ૧૭૦
 ન્યાયાવતાર ૭૦, ૭૨, ૮૩, ૮૬,
 ૯૭, ૯૯, ૧૦૦ ઇઠો, ૧૦૪, ૧૦૬,
 ૧૨૪, ૧૨૬, ૧૨૮, ૧૩૬, ૧૩૮,
 ૧૭૩, ૧૭૮ ઇઠો
- પત્રું ૩
 પદહેવ ૧૪૪
 પરમભાગવત ૬૪ ઇઠો
 પરવૈરાગ્ય ૧૮૯
 પરિણામબાદ ૧૬૩
 પરિણિષ્ઠપવ ૬૪ ઇઠો
 પરીક્ષાસુખ ૧૬૫ ઇઠો
 પત્રિકમ લિંગુસ્તાન ૧૫૧, ૧૬૦
 પંચપાઠ ૧૧
 પંચપાઠ ૧૧
 પંચવરસુ ૫૬, ૧૦૦ ઇઠો
 પંચાસ્તિકાચ ૧૦૪-૬, ૧૫૩
 પંજલ ૧૩
 પાહઅ ૧૨૬, ૧૪૧
 પાઠણ ૧૩, ૧૬, ૧૩૭ ઇઠો
 પાડાંતર ૫૦
 પાણિનીય ૧૫૭
- પાઈલિટ ૬૬, ૭૬, ૮૮
 પાઈલિટ સુરિ ૮૭, ૬૧
 પાતું ૩
 પારસ ૧૭
 પારસી ૧૬૧
 પારાચિક ૮૨, ૮૮
 પણ્ણ ૩
 પાર્થનાથ ૮૪, ૮૬, ૮૭, ૮૯
 પાર્થનાથચરિત્ર ૬૪ ઇઠો, ૧૪૨
 પાતણપુર ૧૩
 પાતિપિટક ૧૫૬
 પિટક ૧૪૬
 પિશાચમુક્તેશ્વર ૮૫
 પુષ્યવિજયજી ૧૨
 પુરણચંદ ૧૩
 પુરાતત્વ ત્રૈમાસિક ૧૨
 પુરુષેત્તમ - વિષણુ ૧૮૧, ૧૮૩
 પુષ્પદંત ૧૨૬
 પૂજાયાદ ૬૬, ૧૦૮, ૧૫૮
 પુના ૧૩
 પૂર્ણાંબદ ૧૪૪
 પૂર્વભીમાંસા ૫૦, ૧૬૧, ૧૬૩
 પૌઢાણ ૮૪, ૮૮
 પૌરાણી ૧૫૧
 પૌરુષેયવાદ ૧૧૨
 પ્રકરણ ૧૫૦
 પ્રકરણાચાર્યવાચા ૭૧, ૧૮૮ ઇઠો
 પ્રકૃતિપુરુષદેવતાદ ૧૬૬
 પ્રભસ્તિપ્રવેશિકા ૫૮
 પ્રતિ ૩
 પ્રતિંદો ૧૧

- પ્રતિમા ૧૭૨
 પ્રતિજ્ઞાનપુર ૮૫, ૮૯
 પ્રદુનસ્તુતિ ૮૬, ૧૪૧, ૧૪૪
 પ્રધાનાદ્વિત ૧૬૭
 પ્રથમધયિતામળિ ૭૫, ૮૭, ૯૦,
 ૯૨, ૯૭
 પ્રભાયંદ ૯૩, ૯૫, ૮૬, ૧૪૩,
 ૧૪૪, ૧૫૮
 પ્રભાયંદની પ્રશસ્તિ ૧૪૨-૩
 પ્રભાવકચરિત્ર ૯૩, ૯૫, ૭૫, ૮૬-૭,
 ૮૮-૯૩, ૯૬-૭, ૧૦૨, ૧૧૪, ૧૪૨
 પ્રમાણસુચય ૪૫, ૯૬
 પ્રમેયકમલમાર્ત્ય ૧૫૩, ૧૭૧-૨
 પ્રવચનસાર ૧૦૪-૬, ૧૨૦ દિ૦,
 ૧૫૩, ૧૫૪-૫, ૧૫૮
 પ્રવચનસારાદ્વાર ૧૪૨
 પ્રવર્તિનીપદ ૧૭
 પ્રાઇવ ૭૪, ૮૦, ૮૮, ૧૦૩, ૧૩૦,
 ૧૪૬, ૧૫૨-૩
 પ્રાગ્નાટ-પોરવાડ ૧૭
 પ્રાચીન લિપિમાળા ૨૬, ૩૩
 પ્રાયોપવેશન ૮૫
 ફંડિયું ૮
 અત્રોશીઓ ૮૬, ૮૮, ૯૯, ૧૦૦,
 ૧૧૦-૧, ૧૨૪-૫, ૧૩૦-૫, ૧૭૩ દિ૦
 અત્મભિત્ર ૧૨, ૮૫
 અહિરાથ્યપરીક્ષા ૯૫ દિ૦
 અંગલા લિપિ ૨૬ દિ૦
 અંગાળા ૧૩
 અંગીય વિશ્વકોરા ૮૫ દિ૦
 અંતો ૧૪, ૨૦, ૨૫, ૩૭
 આણ ૧૭૮
 આદરાયણ ૧૩૧
 આલુચર ૧૩
 આખ્ર ૧૧૩, ૧૩૪, ૧૬૨, ૧૭૮,
 ૧૮૧, ૧૮૩,
 આખ્યચરિત ૧૩૪, ૧૮૨ દિ૦
 આખ્યપકાશ ૬૬ દિ૦
 આલહર ૨૮-૯
 Buddhist logic before Dinnaga
 ૧૮૮ દિ૦
 આંદો ૧૪, ૧૫, ૧૭, ૨૫
 આહારિપનિકા ૬૪ દિ૦
 આહારિપણિકાકાર ૧૧૪
 ઔષ્ઢ, ધર્મ, પથ ૮૫, ૧૩૮, ૧૮૫;
 -દર્શિન, ૧૦૬ ૫૧, ૧૬૦-૧, ૧૬૭,
 ૧૭૧, ૧૭૮, ૧૮૮-૯, ૧૬૦, ૧૬૨;
 -વાહીઓ ૬૫; ૧૩૫-૭;
 -સાહિત્ય, શાસ્ત્ર ૧૩૬, ૧૪૬,
 ૧૫૪, ૧૫૬-૭, ૧૬૨, ૧૮૧;
 -વિદ્યાપીડો ૧૫૮
 ઔષ્ઢપિદક ૧૭૯ દિ૦
 ઔષ્ઢવ્યાતર ૬૫
 અલબલસસુત ૧૫૬
 અલપરિષદ ૧૮૭
 અલા ૧૮૧
 અલતત્વ ૧૮૮
 અલાદ્વિત ૧૫૮, ૧૬૬-૭
 આદ્વાધર્મ ૧૮૮
 અઙ્ગામર ૧૮૧, ૧૮૩
 અંગિતાશતક ૧૭૮
 અગવદ્ગીતા ૧૬૩ દિ૦

ભાગ્યાર્થ, પ્રો. વિદુશેખર ૧૩૫ ટિ૦,
૧૩૬
ભદ્રેશ્વર ૭૫, ૧૪૪
ભરતેશ્વર ૧૪૪
ભરુચ ૮૪, ૮૫, ૮૮-૯
ભર્તૃહરિ ૧૬૭
ભાગવત ૪૧
ભામહ ૧૧૬ ટિ૦, ૧૩૭-૮
ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાળા ૪ ટિ૦,
૧૨
ભારતીય વિદ્યા ૬૧ ટિ૦, ૬૮ ટિ૦
ભાવનગર ૧૩, ૧૭૩ ટિ૦
ભાવરતન ૬૩ ટિ૦
ભાષ્ય ૧૫૮; - (તત્ત્વાર્થ) ૧૦૧;
- (વિરોધાવરણક) ૧૧૫ ટિ૦, ૧૯૮
ભાષ્યકાર ૧૧૫
ભાસ્વામી ૧૦૧
ભાસ્વામીશિષ્ય ૧૦૨
ભાં ૧૪, ૨૧, ૨૫
ભાંડારકર પ્રાચ્યવિદ્યા સંશોધન
મંહિર ૧૩
ભાંડારકર સમારક થંથ ૨૮ ટિ૦
ભૂતભવિ ૧૨૬
ભોજપુર ૪
મનિભ્રમનિકાય ૧૭૯
મન્દ્ય ૬૫
મન્યમકારિકા ૧૩૨, ૧૪૩, ૧૮૬
મન્યમકવૃત્તિ ૫૧
મન્યમપ્રતિપદા ૧૯૨
મન્યમમાર્ગ ૧૯૨
મન્ય ૧૬૦
મન્યુર ૧૭૮

મરાઠા રામય ૬૫
મલધારી ૧૧૮
મલધારી હેમચંદ્ર ૪૨, ૧૨૩
મલયગિરિ ૬ ટિ૦, ૧૯૮
મલલવાદી ૬૫, ૬૬, ૧૧૪-૫, ૧૨૪,
૧૪૭ ટિ૦, ૧૫૬
મહિલબેણ ૭૪ ટિ૦, ૧૩૦ ટિ૦
મહિલબેણ પ્રશાસ્ત્ર ૫૪ ટિ૦
મધી ૫
મધીપાત્ર ૮
મધીભાજન ૮
મહા-મહેતા ૧૯
મહણા ૧૭
મહાકાલ ૮૬, ૮૨, ૮૩, ૮૪, ૮૫
મહાકાલપ્રાસાદ ૮૭
મહાદેવ ૧૩૪, ૧૮૨
મહાભારત ૪૧, ૫૦
મહામતિ ૧૨૯ ટિ૦
મહાયાન ૧૬૩, ૧૭૫
મહાવીર ૮૩ટિ૦, ૧૧૩, ૧૩૪, ૧૪૮
- ૧૫૦, ૧૫૮, ૧૬૩, ૧૭૫, ૧૭૭-૮,
૧૮૩, ૧૮૪, ૧૮૬, ૧૮૧
મહાવીરચરિત્ર ૧૪૬ ટિ૦
મહાવીરદ્વાત્રિસિકા ૧૭૮
મહેશ્વર - શિવ ૧૮૧
માગધી ૧૫૧
માળિકચંદ્ર ૧૪૨-૪, ૧૬૫
માળિકચંદ્રની પ્રશાસ્ત્ર ૮૫
માથુરી વાચના ૬૪, ૬૨
માધ્યમિક ૧૬૦-૧, ૧૬૭
માત્રવિકાશિત્ત્ર ૧૩૫ ટિ૦, ૧૮૬ ટિ૦
માળવા ૬૨

- માં १४, २०, २५, २૬
 માંડળ १૩, ૨૧
 મીમાંસક ૧૯૬-૭, ૧૮૫
 મીમાંસાસ્ત્ર ૧૪૬
 મીમાંસેકવાર્તિક ૧૬૩ ટિ૦
 મુકૃદ ૧૩
 મુષિ ૮
 મુષિ પુસ્તક ૧૦
 મુસ્કમાન સમય ૮૫
 મુંજ ૧૪૩
 મુંડા ૧૩
 મુંબઈ ૧૩
 મૂલાચાર ૧૧૩
 મેઘદૂત ૮૪ ટિ૦, ૮૫
 મેનેય ૧૩૨-૩, ૧૩૮
 મૈથિલીલિપિ ૨૯ ટિ૦
 અશોધમંહેવ ૧૨
 અશોવિજય ૯૫, ૧૦૧, ૧૧૪, ૧૨૩,
 ૧૩૦-૧, ૧૪૭ ટિ૦, ૧૪૮, ૧૬૦,
 ૧૬૬, ૧૮૮ ટિ૦
 આકિનીસુત્તુ હરિભદ (જુઓ હરિભદ)
 ચાકોખી, ગ્રે. ૧૬, ૭૨, ૧૦૦ ટિ૦,
 ૧૮૭ ટિ૦
 યુક્તપ્રેણ ૮૩
 યુગપદ્ધયોગવાદ ૧૧૪, ૧૨૦, ૧૨૪,
 ૧૬૮
 યોગ ૧૧૧, ૧૬૩
 યોગદર્શિન ૫૦, ૧૮૮ ટિ૦
 યોગસ્ત્ર ૧૪૬, ૧૮૯
 યોગાચાર ૧૧૭
 યોગાચારભૂમિશાખ ૭૦, ૭૨, ૧૮૮
 યોગિનીતાત્ત્વ ૧૨
 યોનિપ્રાકૃત ૫૬
 રધુબંશ ૯૪ ટિ૦, ૯૫ ટિ૦, ૧૩૪,
 ૧૮૨ ટિ૦, ૧૮૩
 રત્નલિલાય ૧૮૩
 રત્નકરંડકશાવકાચાર ૭૩, ૧૦૬
 રત્નાકર ૧૨૬
 રાજ્યપુરાણા ૧૪૪
 રાજગુરુ ૧૪૨
 રાજપ્રેરણસાખીશી ૧૮૭
 રાજપ્રેરણીય ૫, ૬
 રાજવાર્તિક ૧૨૫-૬
 રામચંદ્ર જાર્તી ૧૭૮
 રામ (પિતા) ૮૯
 રામાનુજ ૧૬૦-૧
 રામાયણ ૫૦, ૮૩, ૧૫૬
 રામચંદ્ર અંથલંડાર ૧૩૭ ટિ૦
 રૈવતાચલ ૮૪
 રૌયલ ૮
 લીલ ૧૪, ૧૭
 લક્ષ્મી (માતા) ૮૯
 લખાયા ૭
 લખીયખ્યા ૧૨૬, ૧૫૮
 લો પ્રતિ ૧૪, ૧૭
 લલિતવિરસતર ૫
 લદ્દિયા ૩૬
 લિપિ ૨૬
 લિપિકુલક ૫
 લિખ્યાસન ૫, ૮
 લીંબડી ૧૩
 લીંબડીના ભંડારનાં સૂચિપત્રો ૧૨
 લેખિની ૫, ૮
 લેટીન ૩૨, ૩૪

વળ ૬૦૨
 વજસેન ૬૦૧
 વડુકર ૧૧૩
 વડોદરા ૧૩, ૪૧
 વતરણું ૫
 વરુચિ ૬૩ ટિ૦
 વરાહમિહિર ૬૩ ટિ૦
 વણાંતિરક ૫
 વર્ધમાન ૧૪૪, ૧૯૧
 વલલી ૬૮
 વલલભ ૧૬૧
 વલલભમત ૧૬૧
 વસંતતિલકા ૧૮૩
 વસુભણું ૬૨ ટિ૦, ૬૬ ટિ૦, ૭૩,
 ૧૩૨-૪, ૧૫૪
 વસુરાત ૬૬ ટિ૦
 વસુપાળ ૫૩-૪
 વાઠ ૧૪, ૧૮, ૨૫
 વાક્યપદીય ૬૬ ટિ૦
 વાચસ્પતિમિશ્ર ૧૫૨
 વારીપાર્થનાથ ૧૩
 વાતરાયન ૭૦
 વાદમહાર્થિ ૧૪૩, ૧૫૦-૧
 વાહવિધિ ૧૩૩
 વાહિદેવ ૧૨૮-૬, ૧૬૦
 વાહિરાજસૂરિ ૬૪ ટિ૦
 વાહિવેતાળ શાંતિસૂરિ ૧૨૮, ૧૪૦
 વાહોપનિષદ્ધ ૧૮૭
 વાઠ પ્રતિ ૧૮, ૨૫
 વિજ્ઞાનાંદ સુરિ ૧૩
 વિશિકા ૧૩૩-૪, ૧૫૪
 વિ૦ ૧૪, ૨૫, ૨૬

વિકભ ૬૧, ૭૭, ૮૭, ૯૧
 વિકભ સંવત ૮૭
 વિકમવોલ્યુમ ૬૨ ટિ૦
 વિકમસ્મુતિઅધ્ય ૬૩ ૮૦
 વિકમાહિત્ય ૬૨, ૭૬, ૮૫, ૮૮, ૯૫,
 ૯૪ ટિ૦ -
 વિકમાંપ્રાણધ ૮૭
 વિગ્રહભ્યાવર્તની ૧૮૮ ટિ૦
 વિગ્રહભ્યાવર્તનીકારિકા ૧૩૨
 વિજ્ઞાનવર્મા ૭૮, ૮૬, ૯૩
 વિજ્ઞપ્તિમાત્રવાહ ૧૧૭
 વિજ્ઞપ્તિમાત્રતાસિક્ષિ ૧૩૩
 વિજ્ઞાનવાહી ૭૧ ટિ૦, ૭૩, ૧૩૩-૪,
 ૧૮૮
 વિધાધર ૬૩, ૭૧ ટિ૦, ૭૩, ૭૬,
 ૮૫, ૮૮
 વિધાધર ગોપાલ ૬૧
 વિધાધરવર આમનાય ૬૧
 વિધાધરી ૬૦
 વિધાનંદી ૬૫ ટિ૦, ૧૨૫, ૧૨૭-૮,
 ૧૫૮, ૧૯૫, ૧૭૧, ૧૭૨, ૧૮૦, ૧૮૫
 વિધાપીઠ ૩૮, ૧૦૧, ૧૩૭ ટિ૦
 વિધાભૂષણ ૬૨
 વિધિપક્ષીય આંચલિક ૧૭૯ ટિ૦
 વિનાયક ૧૮૧ ટિ૦
 વિ૦ પ્રતિ ૨૩, ૨૪, ૨૫, ૨૬
 વિમલનાથ ૧૦૯
 વિશાળા ૭૬, ૮૪, ૮૫
 વિશિષ્ટાદ્વિત ૧૧૦
 વિશેષજ્ઞવતી ૬૮, ૧૧૫, ૧૧૯, ૧૨૧-૨,
 ૧૧૬

- વિરોધાવશ્યક લાભ ૬૮, ૧૧૪-૧૨૩,
૧૫૪
- વિજય ૧૮૧
- વીરનિર્વાણ ૧૨૬
- વીરસેન ૧૨૪-૯
- વીરસુત્રિ ૮૩, ૯૯
- વીલિં ૧૬
- વૃદ્ધનાહી ૬૩, ૭૫ ટિ૦, ૭૬, ૭૬,
૮૪-૬, ૮૨, ૮૭, ૧૦૦, ૧૦૧
- વૃદ્ધાચાર્ય ૧૨૩
- વૃદ્ધિચંદ્ર ૧૩
- વેદ ૫૦, ૧૪૬
- વેદભનીશી ૧૭૮
- વેદવાહ ૧૮૮
- વેદલીં ૧૭૭
- વેતાલીય ૧૮૩
- વૈદ્ય, પ્રો. પી. અલ. ૪૭, ૬૬
- વૈદ્યક ૫૦
- વૈભાષિક ૧૬૭
- વૈચાકરણ ૧૬૭
- વેરસ્વામી ૧૪૪
- વૈરોધિક ૫૦, ૭૨, ૧૧૨, ૧૩૧ ટિ૦,
૧૪૬, ૧૬૧, ૧૬૬-૭, ૧૭૧, ૧૭૮
- વૈરોધિક દર્શાન ૧૮૮
- વૈરોધિક ભનીશી ૧૩૧ ટિ૦, ૧૮૮
- વૈષ્ણવ ૮૫
- વ્યાકરણ ૫૦
- વ્યાકરણ મહાભાગ્ય ૧૫૭
- શાંકરસ્વામી ૭૩, ૧૩૪, ૧૩૭
- શાંકરાચાર્ય ૧૫૨
- શક ૬૨
- શતપથભાગ્ય ૧૫૬
- શત્રુંજ્ય દેખ ૨૯ ટિ૦
- શાખાનિત્યત્વવાદ ૧૬૬
- શાખાલ્બવાદ ૧૬૭
- શાખાદ્રોત ૧૬૦-૧, ૧૬૭
- શાખ્વાતારી ૧૧૯ ટિ૦, ૧૨૫ ટિ૦
- શાખ્વાતારીસમુચ્ચય ૧૨૪, ૧૫૯ ટિ૦
- શાહી ૧૩, ૪૨
- શાંકરમત ૧૬૦
- શાંતિશક્તિ ૬૪-૮૦, ૧૬૬
- શાંતિસૂરિ ૧૨૮-૬, ૧૪૧-૩
- શિવલિંગ ૮૩-૪, ૮૭, ૯૪ ટિ૦, ૯૬
- શીદભદ્ર ૧૦૪
- શીદાંદ ૧૦૨, ૧૨૮
- શુદ્ધાદ્રોત ૧૬૦
- શુન્યવાહ ૧૬૭, ૧૮૮-૯
- શૈવ ૮૫
- શૌરસેની ૧૫૧
- શ્વાણમેળોલ ૬૪ ટિ૦
- શ્વાવક્ષેપણિત ૧૦૩ ટિ૦
- શ્રીચંદ્ર ૧૪૪
- શ્રી તાડપત્ર ૧૮.
- શ્રી ભાગ્ય ૧૬૩
- શ્રુતસેન ૬૩ ટિ૦
- શ્રૌતશ્ચથ ૧૫૭
- શ્લોકવાર્તિક ૧૨૭-૮
- શ્વેતાંધર પરંપરા ૬૭, ૧૦૮, ૧૪૦,
૧૪૮, ૧૬૬
- શ્વેતાંધર સંપ્રદાય ૫૬, ૧૦૧, ૧૨૦,
૧૭૫
- શ્વેતાંધરીય ૧૧૬, ૧૪૩, ૧૪૪, ૧૫૬,
૧૬૬

- શ્વેતાશ્વતર ૧૯૩ ટિ૦, ૧૮૮, ૧૮૯
 વડુખાગમ ૧૨૬
 ઘણ્ણરોનસમુદ્દ્યય ૧૨૪, ૧૨૫ ટિ૦
 ઘણ્ણનથવાદ ૧૨૮, ૧૯૪.
 સાક્ષાત્કારીત્વ પ્રતિષ્ઠાન ૧૩૦
 સતીશચંદ્ર વિદ્યાભૂપણ ૬૨, ૭૦ ટિ૦,
 ૧૧૫, ૧૩૫ ટિ૦
 સાલકાર્ય ૧૧૭
 સહસ્રાવાદ ૧૭૧
 સાધ્માનુદ્રિક્ત ૧૮૧
 સન્મતિ ૨૫, ૪૮, ૫૦, ૬૪ ટિ૦,
 ૬૫, ૬૮, ૬૮ ટિ૦, ૮૮, ૯૮
 ૧૦૦, ૧૦૮, ૧૦૪ ટિ૦,
 ૧૦૫-૭, ૧૦૯, ૧૧૧-૩, ૧૧૫-૭,
 ૧૧૬, ૧૨૨, ૧૩૧, ૧૪૭-૫૨,
 ૧૫૬, ૧૫૯, ૧૬૦-૧, ૧૬૮-૯,
 ૧૭૧, ૧૮૨
 સન્મતિ (સુભતિ) ૬૪ ટિ૦
 સન્મતિદીકા ૧૧૯ ટિ૦, ૧૨૨ ટિ૦,
 ૧૨૩ ટિ૦, ૧૪૦, ૧૪૪, ૧૫૮
 સન્મતિતર્ક ૩, ૧૫, ૪૬, ૫૦, ૮૮,
 ૧૦૦, ૧૬૧, ૧૮૨
 સન્મતિતર્ક પ્રકરણ ૧૪૮
 સન્મતિપ્રકરણ ૮૮, ૧૦૦
 સન્મતિપ્રકરણ ૮૮, ૧૪૮, ૧૫૦
 સન્મતિવિજ્ઞિ ૧૦૦ ટિ૦, ૧૦૭ ટિ૦,
 ૧૫૦
 સાખેલાંગી ૧૨૮, ૧૬૪-૫, ૧૬૭,
 ૧૭૦, ૧૭૨
 સમાંતસદ ૭૩, ૭૪ ટિ૦, ૧૦૪-૫, ૧૦૮,
 ૧૫૬, ૧૭૦, ૧૭૮-૧૮૧
 સમતિ ૨૩
 સમતિત ૨૩
 સમયસાર ૧૦૯
 સમરાધચ્ચકણા ૫૬ ટિ૦, ૬૬ ટિ૦
 સમુદ્દ્રગૃહેત ૬૨ ટિ૦, ૯૪ ટિ૦
 સમ્મદ્દ્ધ ૫૬, ૧૨૭, ૧૪૮
 સમ્મતિ ૫૬, ૧૪૮-૧૫૦
 સમ્મતિતર્ક ૧૫૦
 સર્વજ્ઞત્વના અસંભવનો વાદ ૧૧૬
 સર્વદૈવ ૧૪૪
 સર્વાર્થસિક્તિ ૬૭, ૧૨૮
 સહાવાદ ૧૯૮
 સંકેત ૧૪૨
 સંગમ ૧૮૪ ટિ૦
 સંધ્વી ૧૩, ૧૭
 સંપુદ્ધકણ ૮, ૧૦
 સંપત્તિ ૬૨
 સંખાંધ નિત્યવાદ ૧૧૭
 સંમતિ ૧૮
 સંવર ૧૮૯
 સંસ્કૃત ૧૦૩, ૧૦૭, ૧૩૦, ૧૪૭, ૧૫૦,
 ૧૫૨-૧૬૦, ૧૭૪, ૧૭૭
 સાગરદુ ૧૪૪
 સાણાંદ ૧૩
 સામાન્ય અને વિરોધવાદ ૧૭૦
 સાંક્ષી ૫, ૮
 સાંખ્ય ૫૦, ૧૧૩, ૧૩૧ ટિ૦, ૧૪૬,
 ૧૬૧, ૧૬૩, ૧૬૬-૭, ૧૭૧, ૧૭૮,
 ૧૮૫, ૧૮૨
 સાંખ્યકારિકા ૧૫૩, ૧૫૫
 સાંખ્યદર્શિન ૧૮૮
 સાંખ્ય બત્તીશી ૧૩૧ ટિ૦, ૧૮૮

- सांख्योग १६३
 सिक्षर ४
 सिद्धर्थ १७८ २०
 सिद्धशी ८५
 सिद्धसेन १७८
 सिद्धसेन ५६, ४८-५१, ५२ २०, ५३,
 ६८, ७२-४, ७६, ८०, ८५-६, ८२
 २०, ८४ २०, ६६-८, १०२-६, ११२,
 १२३-४, ११७-१२०, १२२-१३६,
 १४६-७, १५८, १५४-५, १६८-१७१,
 १७३-४, १८०-५, १८७ २०,
 १८०-१
 सिद्धसेन आचार्य ५६, १४१, १४३,
 १४४
 सिद्धसेनगणि १०१-२
 सिद्धसेन हिवाकरे ५६-७, ६१-७०,
 ७२-४, ७६, ८५, ८८-१०२, १२५,
 १५२
 सिद्धसेनसुरि ५६, ७७
 सिद्धसेनीय प्रशस्ति १४४
 सिद्धहेम ११४, ११५
 सिद्धविनिश्चय ४५, ५६, १७२
 सिग्रा ८५
 सित्खन लेनी १३३ २०
 सिंहक्षमाअमण् १२४, १५६
 सिंहनाई सुत १५६, १७८ २०
 सिंहपुरी ८३ २०
 सिंहसूर १०१
 सुगत १८१
 सुभाभानवाह १६६
 सुत ११
 सुत १५६
 सुधर्मास्वामी ८१
 सुधरौयत ८
 सुप्रतिष्ठ ९०
 सुमति १८, २२, ६४ २०, १४७ २०
 सुमति (सन्मति) ९४ २०
 सुरत १३
 सुविहितसाधु २८
 सुस्थित ८०
 सुहस्ती ८७, ८८; ९०, ८२, ८५
 सुकृत १५७
 सु३ ११
 सूत ११, १५७
 सूत्रकृतांग १२६
 सूत्रकृतांग सुत १५६
 सूर्य १८१
 सूर्योशित १७८
 सूर्याटि ८
 सूर्याटि पुस्तक १०
 सोफिस्टि १८७
 सोफिस्टो (Sophists) १८७
 सोमतितक १६, १७
 सोमतितक सूरि १६ २०, १७
 सोमनाथ ८५
 सोमसूरि १७
 सोगतहर्षन ११७
 सोनांतिक ७३, ११७
 सौंहरानंद १३४, १८२ २०, १८३
 सूक्ष्म ८५, १८७ २०
 सूक्ष्मपुराण ८३ २०
 सूक्ष्मित्र ६३-४, ८८, ८०-२
 सूक्ष्मित्राचार्य ७६, ८७, ८१

સ્તંભતીર્થ ૧૭
 સ્તંભતીર્થ-ખાંબાત ૧૭
 સુતિકાર ૯૮, ૧૦૧, ૧૦૮, ૧૦૯
 સુતિપંચક ૧૮૨, ૧૯૪
 સ્વીમુજિતવાદ ૧૭૮
 સ્થવિરાવક્તિ ૬૧
 સ્ફેરવાદ ૧૬૭
 સ્માર્ત ૧૫૭
 સિમથ, વિન્સેન્ટ, એ. ૨૮ ઇં
 સ્યાદ્વાદચર્ચા ૧૫૮
 સ્યાદ્વાદમંજરી ૫૧, ૭૪ ઇં, ૧૩૦
 ૮૧, ૧૫૧
 સ્યાદ્વાદરલાકર ૪૫, ૧૨૯
 સ્વતઃપ્રામાણયેવાદ ૧૯૯
 સ્વયંભૂ ૧૩૦, ૧૭૯
 સ્વયંભૂ-થક્ષા ૧૮૧
 સ્વયંભૂસ્તોત્ર ૧૦૯-૧૧૨, ૧૭૯,
 ૧૮૦ ઇં, ૧૮૧ ઇં, ૧૮૨
 સ્વામી સુમંતલદ ૬૫ ઇં, ૧૦૧

હરિચંહ ૧૭
 હરિલદ ૬, ૫૬, ૬૪ ઇં, ૬૪, ૧૦૦,
 ૧૦૨, ૧૧૪, ૧૧૬, ૧૨૪, ૧૪૭ ઇં,
 ૧૫૮, ૧૬૮
 હંસવિજયજી ૧૩
 હાઠ ૧૪, ૨૩
 હાલાલાઈ ૧૩
 હિસ્ટરી ઓઝે ધનિયન લોળક ૬૨
 ૮૦, ૭૦, ૧૧૫ ઇં, ૧૩૫ ઇં
 હિંદુતાન ૧૫૧, ૧૫૮, ૧૬૦
 હીરવિજયજી ૨૬
 હુઅનસીંગ ૮૫
 હુશિયારપુર ૧૩
 હુતુબિંદુ ૧૩૭
 હુતુવાદ ૧૧૧; ૧૭૧
 હેત્વાસાસ ૧૭૧, ૧૯૨
 હેમચંદ્ર ૪૮, ૪૩, ૬૪, ૧૦૦ ઇં,
 ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૩૦, ૧૩૪, ૧૫૬,
 ૧૬૦, ૧૮૦

સત્ત્મતિ-પ્રકરણની સૂચિ

અકર્તૃત્વવાદ ૩૧૫	અનંતગુણ (કાળું) ૨૭૪, ૨૭૮
અકૃશલ (આચાર્ય) ૩૨૦	અનંત નાશ ૩૦૧
અક્રોલપર્યાય ૨૬૩	અનંતપ્રહેરિક સ્ક્રિં ૨૩૬
અક્ષય ૨૪૬	અનંતસ્થિતિ ૩૦૧
અગતિમત ૨૮૮	અનાકાર દર્શાન ૨૩૬, ૨૪૩
અશ્રી ૨૮૯	અનાગત (અર્થ-અંજન પર્યાય) ૨૧૯
અચ્છુ (દર્શાન) ૨૪૯	અનાગત વિષય ૨૫૨
અચ્છુદર્શાન ૨૫૨-૩	અનાજ ૨૮૯
અજ્ઞ ૨૦૨	અનાત્મવાદ ૩૧૪-૫
અજ્ઞાન (દર્શાન) ૩૦૬-૬	અનાહિનિધન ૨૬૨
અજ્ઞાત ૨૪૩	અનાવરણ ૨૪૬
અણાલાયું ૨૪૩	અનિત્યત્વવાહી (ખૌફું દર્શાન) ૩૦૮-૯
અણાદીનું ૨૪૩	અનિત્યપક્ષ ૨૦૮-૧૦
અણુ ૨૬૮ ઈ૦	અનિર્બાણવાદ ૩૧૫
અતીત (અર્થ-અંજન પર્યાય) ૨૧૯	અનિશ્ચિત (બોદ્ધનાર વાદી) ૩૧૬
અતીદ્રિય પરમાણુ (ના ગુણ) ૨૮૩ ઈ૦	અનુપાત્વવાદ ૩૧૫
અદ્વિતીન ૨૮૯	અનુમાન ૨૫૩-૪, ૩૧૬
અદ્વિતી ૨૪૩, ૩૧૨	અનેકાંત ૨૦૬, ૨૮૫, ૬૦
અદ્વિત્વવાહી ૩૧૩	અનેકાંતદર્શિ ૨૮૫-૬, ૩૧૭;
અદ્વિત્ય ૨૮૮ ઈ૦	-ગતિ, અગતિમાં ૨૮૮;
અદ્વૃતવાહી ૨૧૩	-દર્શન, અદ્વિતીમાં ૨૮૬;
અધમી ૨૮૨	-ભાવાત્મકતા અને અભાવાત્મકતામાં ૨૮૬-૨૯૦;
અધઃસ્પતમી ગુણી ૨૩૯	-અદ્ધ અને ખુદ્ધિના વિષયમાં ૩૦૩;
અનભિસંધિજીવીર્ય ૨૬૪	-સદ્ગાહ અને અસદ્ગાહ અંગે ૩૧૦;
અનંત ૨૪૬, ૨૫૭, ૨૬૨	-અને કાર્યકારણનો લેટાબેદ ૩૧૦;
અનંત ઉત્પાદ ૩૦૧	-અને વાદી ૩૧૬;

-નો નાશ કરનાર સૂત્રધર	૩૧૬;	અભેદસપશી દેશના	૨૨૫
-અને કિયા તથા જ્ઞાન	૩૨૨	અભેદતુલવાહ	૩૧૫
અનેકાંતવાહી (આપાત)	૨૭૮	અભ્યુપગમ	૨૪૭
અનેકાંતશાસ્ત્ર	૨૧૩, ૨૧૬	અમૃતી (ગુણ)	૨૮૩
અપરિણામી	૨૦૮	અમૃતી દ્વય	૨૮૨
અપરિશુદ્ધ ઉત્પાહ	૨૬૦	અમૃત આપનાર	૩૨૩
અપરિશુદ્ધ નયવાહ	૩૦૬	અમૃતચંદ	૨૮૭ ૩૧૦
અપર્યાવસ્તિત	૨૪૮ (જીએસાહિ અપર્યાવસ્તિત)	અમૃતસાર	૩૨૩
અપવન	૨૮૯	અરિહંત	૨૭૩
“અપેક્ષા વિરોધ”	૨૨૧	અલંકારશાસ્ત્ર	૨૦૦ ૩૧૦
અપ્રેમાણ (મિથ્યાત્વ)	૩૦૬	અર્થ -ની સંગતિ	૨૪૭; -નો ઉપાલંબ ૨૫૪; -સાધ્ય)નું સાધન
અપ્રેયનાન્ય ઉત્પાહ	૨૬૦	૩૧૬; -નું જ્ઞાન	૩૨૦
અપ્રાપ્તાધ્યાર્થવિષયક (ચક્ષુજન્યજ્ઞાન)	૨૫૩	અર્થગત વિભાગ	૨૧૫
અપ્રાપ્યકારી (ઇદિયો)	૨૫૩	અર્થનિયત વિભાગ	૨૧૫
અધ્યાધિત વ્યવહાર	૨૬૬	અર્થપર્યાય	૨૧૫, ૨૧૮, ૨૨૨, ૨૫૬, ૨૬૬-૭૦
અભ્યા	૩૦૨, ૩૦૪	અર્થઓધ	૨૩૫
અભાવાત્મક	૨૬૬, ૨૮૮	અર્થમર્યાદા	૨૫૨
અભિજ્ઞવક્તા	૨૩૩	અર્થવિભાગ	૨૦૦ ૩૧૦
અભિનિષ્ઠાધ્ય જ્ઞાન	૨૫૮	અર્થાંતરપણાની પ્રાપ્તિરૂપ વિનાશિ	૨૬૧
અભિનન	૨૧૫-૮, ૨૮૩, ૨૮૪	અર્થાંતરભૂત (-પરપર્યાય)	૨૧૯
અભિનતા અને ભિનતા	૩૧૦	અર્પિત (-ઉપરિથિત)	૨૨૪
અભિલાષા (ગુણોની)	૨૨૪	અવકાતબ્ય	૨૧૯
અભિસંધિજ વીર્ય	૨૬૪	અવકાતબ્યભાગ	૨૨૩
અભેદ	૨૬૮;	અવકાતબ્યમિશ્રિત નાણ ભાગ	૨૨૩
—દ્વય ગુણનો	૨૭૭, ૨૮૩-૪	અવગ્રહ	૨૪૯
અભેદપક્ષ (કેવલદર્શિન-જ્ઞાનનો)	૨૫૭	અવધિ	૨૪૬, ૨૪૮
અભેદયોગ્ય	૨૭૧	અવધિકેવલી	૨૪૮
અભેદવાહી (દ્વય ગુણનો)	૨૮૪	અવધિજ્ઞાન	૨૫૬
અભેદવાહી	૨૭૯ ૩૧૦; —દ્વયગુણનો		
	૨૭૯; -કાર્યકારણનો		
	૩૧૦ ૩૧૦		

अवधिदर्शन २५६	अहेतुवाह ३०२-३
अवयवी २१२, २६१, २६६ इ०, २६८	अहिंसा २८७
अवयवी कार्यवाह २१३	आंत ३०२
अवरतु २०४	आंतिम लेह २१५
अवस्था (भाव्य वर्गेर) २२९	आंतिम विशेष २०३
अवस्थालेहवाह २३२	आंध्रपंगुन्याय ३२३
अवांतर पर्याय २१७	'आ' अने 'ते' (ओवो विभाग) २२७
अविभाग २४७	आकार २३६
अविशेषी पर्याय २८५	आकाश २६१-२
अविषय पहार्थनुं ज्ञान २४२	आकृत्यनकाण २६४
अव्यक्त २४३	आकृत २०२
अव्याप्तिहोष (लेहवाटीना लक्षणमां)	आग २४३
२८३	आगम २४१, २७४, ३०२-५; -नी
असत् -नी उत्पत्ति ३१०; -कार्य ३११	लक्षि ३१६
असत्य ओवनार वाही ३१६	आगमवाह ३०३
असदूखानपर्याय २१६	आगमविशेष २४१
असदूखवाह ३१६	आचाररतता ३२१
असदूखवाह पक्ष ३१०	आचार्यी २३८
असदूखवाही ३१६	आत्मप्रेहश (अने हेह वच्चेनो संबंध)
असर्वार्थपक्षानी आपत्ति २४६	२६०
असुख्यात २६४	आत्मा २३१, २३५, ३१४; -संसारी
असुख्यात प्रदेश ३०५	२७१; -अंक ओवो व्यवहार २२६;
असुख्यवाहीपक्षुं ३१७	-ना पक्षयीना उत्पाह नारा २८३;
अस्तिअवक्तव्य २१६	-नी ऐ रजित, ३२२
अस्ति,-"छ" (ओलुं वचन) २०१	आत्मोळक्ष्य ३१८
अस्तिनासिन अने अवक्तव्य २२०	आपत २७८
अस्तिनासित३४ २१६-२२०	आप्तवचन २६८
अस्तित३४ २१६	आक्षयांतरभाव २३०
अस्तित३४ २०५	आरंभ (ओट्टेले) २६६
अस्पष्टांश (लुओ सविक्ट्य भाग)	आरंभक परमाणु ३००
अस्पृष्टप्रार्थ २५६	आरंभवाह २६६
अस्पृष्टविषय २४२, २५४, २५६	आरंभवाही २१३

सन्मति अक्षरण

३४२

आराधक ३०३-३०५
 आवश्य २४०-१
 आशातना २३८; -तीर्थंकरनी २३८;
 -सूत्रनी २४०
 आस्त्र ३०५
 आंगणी (-तुं उद्दाहरण) २६६
 ईदिय २४१, २४३, २७७
 ईदियाआद्य पदार्थ २४३
 ईश्वर -कारण २१३; -तुं कर्तृत्व २६१,
 २६३
 ईश्वरकारणवाह २६१
 ईश्वरकारणवाही २६१-२६३
 ईश्वरजन्य २६३
 ईश्वरप्रयत्नजनितडिपाद २६१
 ईष्टप्राग्भासपृथ्वी २३८
 ईट २६३
 उच्छेदवाह २०६
 उच्छेदवाही २०६
 उत्तरपर्याय २६३
 उत्पत्ति २०५, २३१, २८२, २८८;
 -ज्ञानदर्शननी केवलीमां २४७;
 -संयोग, विकागशी २८८ इ०;
 -असत् अने सत्तनी ३१० इ०
 उत्प्रत्यभान २६६
 उत्पदभान २६६
 उत्पन्न २६६
 उत्पाद २०५, २०५ इ०, २०६, २१०,
 २६०-२, २६४-६, २८८
 उद्दाहरण २६२; -द०थगुणना अबेदनुं
 २७७, २७८
 उदेश अंथनी रथनानो १६५

उपनिषद, व्यताक्षतर ३१२ इ०
 उपमा २३८
 उपयोग २४१, २४५; -डेवड २३७;
 -धारास्थिक के सावरण-निरावरण
 २३७
 उपरवास वरसाह २४३
 उपर्यंत २४४
 उपान्य विशेष २०३
 उपाय मेक्षना, त्रिल २४८
 उपासना १६५
 उपर्याही नय २०८
 उपर्यजन्य, वैषम्य परिणाम २८२
 उपर्यन्य साधारण विषयो २०३
 उपर्यन्यावदाप्ति वचन २०२
 उपर्यूप २१६, २१७
 उपर्यूपता २६६
 उपर्यवाहन्य २०८
 उमास्वाति २७२ इ०
 उल्कनुं हर्षन ३०९
 उच्चंगति २८८
 उक्तलुसूत्र १६८-६
 उत्तुलोह ३१३
 उमेक २८८
 “ओक आत्मा” २२६
 ओकडालीन उत्पादविनाश २६६
 “ओक किया” २२८
 ओक गुण २७८
 “ओक हंड” २२८
 ओकहेशीमत, कैवलदर्शन-ज्ञानना अबेद-
 ना २५०
 ओक नथनी देशना २३४
 ओक मानस अनुसंधान २७२

- એકાંત ૨૬૨, ૨૮૫; —અનેકાંત કથારે
અને ૨૦૬; —થી મિથ્યાત્વતું દૃષ્ટાંત
૨૧૨; —દ્વય વિષમ પરિણામવાળું
થવામાં ૨૭૯; —સાપેક્ષ, સમ્યક્
એવા ૨૮૬; —જ્ઞાન અને ડિયાના
૨૩૨
- એકાંત અભેદવાહી (દ્વય ગુણનો) ૨૭૯
એકાંત અસત્ય જ્ઞાનનાર વાતી ૩૧૬
એકાંતગઢ, અનેકાંત દાધિના ૨૮૬
એકાંત નિત્યપક્ષ ૨૧૦
એકાંત નિવિશોયસામાન્ય ૨૬૬
એકાંતપક્ષ ૨૬૨
એકાંતભેદ (દ્વય ગુણનો) ૨૭૯; —નું
નિરસન ૨૮૦
- એકાંત ભેદવાહ ૨૬૩
એકાંતવાહ ૧૬૫; —કારણ વિષે ૩૧૨;
—અને સામાન્ય વિશે ૩૧૯
એકાંતવાહી ૩૧૯
એકાંત વિશેષ ૨૬૬
એકોપયોગવાહ ૨૪૩; —ની સંગતિ
૨૫૬
એકોપયોગવાહી સિદ્ધાંતી ૨૪૧
એવંભૂતનાય ૧૯૯
એક્લિફિક ૨૮૧; —ઉત્પાહ, વિનાશ
૨૮૨
- એન્ડિયક ગુણ ૨૪
એટાત્પ્રીત ૨૨૭
ઔપશમિક ૨૩૫, ૨૬૨
ઔલૂકથો ૩૧૦
કંડુ ૨૬૭, ૨૬૮, ૨૬૯, ૨૭૩
કણ્ણાહ ૨૪૭; —નું દર્શાન ૩૦૬
“કથાચિત” ૨૨૧
- કથાચિત કિનન અભિન ૨૬૫
કથા ૨૮૪
કૃપદુ ૩૦૦
કરણવિશેષ ૨૨૮
કર્તૃત્વ ઈશ્વરતું ૨૬૩
કર્મ ૨૦૯, ૨૩૧, ૩૧૪
કર્મપુદ્ગલદૂતપર્યાય ૨૨૮
કર્મપ્રકૃતિયો ૨૪૮
કર્મભંધ ૩૦૨
કર્મશરીર ૨૨૮
કર્મોદિય ૩૦૨
કથાય ૨૦૯
કાપિતદર્શાન ૩૦૯
કારક ૨૭૧
કારણ ૨૧૨; —વિષેના એકાંતવાહ
૩૧૨
કારણવાહ પાંચ ૩૧૨, ૩૧૨ ઇં
કાર્ય ૨૧૨
કાર્યકારણભાવ ૨૭૧; —નો સિદ્ધાંત
૨૧૩
કાલ, —ને આશીરે પ્રક્રિયા ૩૧૭;
—કારણ ૩૧૨; —કારણવાહી
૩૧૩; (—નુંચો કાળ)
કાષાયિક પરિણામ ૩૦૧
કાળ, —આદુંચન-પ્રસરણનો ૨૬૪;
—ઉત્પાહ વગેરેનો ૨૬૪
કાળભેદ —જ્ઞાન દર્શાનનો ૨૩૬; —થી
દર્શાન ૨૪૦
કાળો ૨૭૪
કુલ ૨૨૯
કુંડલ ૨૬૭, ૨૬૮, ૨૬૯, ૨૭૩
કુંદુંદ ૨૭૨.

કુલદવ્ય ૨૮૮
 કેવલ ૨૪૦, ૨૪૬, ૨૪૮, ૨૫૬
 કેવલ ઉપયોગ ૨૩૭, ૨૪૬
 કેવલજ્ઞાન ૨૩૬, ૨૪૦, ૨૪૨, ૨૪૩,
 ૨૪૬, ૨૪૮, ૨૫૬, ૨૬૨, ૨૬૪
 કેવલજ્ઞાનદર્શનપર્યાય ૨૬૧
 કેવલજ્ઞાનાવરણ ૨૪૦, ૨૪૧
 કેવલજ્ઞાની ૨૪૨
 કેવલજ્ઞાની ૨૪૦, ૨૪૨, ૨૪૩, ૨૪૮
 કેવલજ્ઞાનાવરણ ૨૪૧
 કેવલજ્ઞાની ૨૬૧
 કેવલજ્ઞાની (જ્વ) ૨૬૨
 કેવલજ્ઞિધ ૨૫૦
 કેવલીપર્યાય ૨૬૨-૩
 કેવલી ૨૩૬, ૨૪૦, ૨૪૩, ૨૫૦
 (લુચ્છા કેવળ)
 કેવલોપયોગ ૨૪૮
 કેવળપણું ૨૫૯
 કેવળી ૨૫૬
 ક્રાપપરિણામ ૨૭૧
 ક્રમવતીં પર્યાય ૨૬૫
 ક્રમવાહ પક્ષ (કેવલ ઉપયોગમાં) ૨૩૮
 ક્રમવાહી ૨૩૮, ૨૪૧, ૨૪૫
 કિયા ૨૬૬
 “કિયા, એક.” એતો વ્યવહાર ૨૨૬
 કિયા—અને ચિંતન ૩૨૧-૨; —વિનાનું
 જ્ઞાન ૩૨૨
 કુલેશ—નો નાશ ૩૨૩; —સાંતિ ૩૨૩
 ક્ષાળનષ્ટ ૨૦૯
 ક્ષણિકવોહી ૨૩૨
 ક્ષણિકત્તમવાહ ૩૧૫
 ક્ષાયિકભાવ ૨૬૩

ક્ષીણ આવરણવાળો —કેવલી ૨૪૦,
 ૨૪૩
 ક્ષીરનીરસંબંધ ૨૬૦
 ક્ષેત્ર ૩૧૭
 ક્ષાળધર ૨૭૫
 ગણિત ૨૭૬
 ગાંણ, અર્થમાં ગુણ શાખ ૨૭૪
 ગતિ ૨૮૮; —અગતિમાં અનેકાંતદિષ્ટ
 ૨૮૮
 ગળિયો બળદ ૧૮૫
 ગાંધિંશ્ચ ૨૫૮
 ગાંધ ૨૭૧; —ગુણ ૨૭૫; —પર્યાય
 ૨૭૫
 ગુણ ૨૦૨, ૨૭૧, ૨૭૩-૪, ૨૮૩,
 ૨૮૮; —ની અભિવાધા ૨૨૪; —ના
 વિરોધ ૨૬૬;
 —એટલે પર્યાય ૩ ૨૭૩; —ગાંણ
 અર્થમાં ૨૩૪; —એટલે ૨૭૩;
 —અને પર્યાયનો લેદ ૨૭૪; —જતિ
 ૨૭૭; —તું લેદવાહીનું લક્ષણ
 ૨૮૨-૩; —શાખદાની નિરૂપિત ૨૭૫
 ગુણપર્યાય ૨૬૭
 ગુણારિતકનય ૨૭૩-૪
 ગોત્વ ૨૬૮
 ગૌતમ ૨૩૬, ૨૪૧, ૨૭૩
 ઘટ ૨૪૬, ૨૫૪, ૨૭૧, ૨૭૨, ૨૮૪;
 ૨૬૨ (લુચ્છા ઘડો)
 —ના કટકાયોની ઉત્પત્તિ ૩૦૦;
 —અને પુઢ્વીની બિનનતા;
 અભિનનતા ૩૧૦
 ઘડો ૨૮૮
 ધ્રાણજ અવગણમતિ ૨૫૧

द्वाषट्टर्णन	२५१	२६२; -नो कारक	२७१;
द्राष्टव्यिकान	२५१	-नैगाहिक	३०४
द्वक्षु	२४८	लवधात अहिंसा क्यारे?	२८७
द्वक्षुदिव्य	२५१	लवदृष्टि	२६२, २८८, ३०१
द्वक्षुदर्शन	२५१-३	लवप्रयोग	२२६, २६५
द्वतुर्जानी	२४५	लुगुण्या (अतीत होथनी)	२२६
द्वद्वस्या	२५३	लुनानी पामेलो पुडुष	२२४, २२५
द्वाषुष अवश्वमतिकान	२५१	जैन अनेकांत दृष्टि	२८५
द्वार ज्ञान	२४९	जैन उपदेश अने ज्ञेत्र अलेक्ष्माह	२८४
द्वित्र, राजनुं	२०१	जैन दर्शन	२७२; -प्रभागे संधि
द्वितन, -शाखनुं	३२१; -अने किया	२८८; -अने समन्वय	३०८;
द्वेतना अने वीर्य	३२२	-अने अजैन दर्शननुं नियामक	
द्वेतनाश्रित परिण्यति	३०१	तत्त्व	३०८
छ, काय	२८५	जैन दृष्टि (-नी हेशना)	२३२
छ मत (अनात्मवाह ४०)	३१४	जैन प्रवचन (-मां कमेत्यत्ति)	२५७
छंस्त्र	२४५ २४४	जैन राखे	२३७, २७६
छाइस्थिक	२३७, २३८	जैनेतर दृष्टियो	३०८
“४४” राष्ट्र (लंगना आंतमा)	२२१	ज्ञात	२४३
४८८	२१७	ज्ञाता पुडुष	२४७
४८८ मुख्यनुं हुःभ	३२२	ज्ञान २४०-१, २४६, २४८-५४, २५६,	
४८८ दृष्टि	२६८	२६२, २८३;	
“लंत-थयो”	२६२	-अट्टे २३५; -वधते आत्मा	
लंति	२२९	२३६; -अने दर्शनो विश्वेष	
लिन १६५; -क्षित पहार्यमां शक्षा		२३६; -राष्ट्र केवल अहुण्यमां २५६;	
२५८; -वयनुं भद्र	३२३	-अने हश्चन, केवणाना २५७;	
लिनोनुं ज्ञान-दर्शन	२४६	-अभिनिष्ठेधरूप	२५८; -नी
लृष्ट २२०, २२६, २२८, २८८, २७७		यथार्थतानो पुरावे २६६; -अने	
लिंग ३००; -लिशुद्ध	२२७; -संसारी	आचारनो एकांत २८७; -नुं	
३०१; -अने हेष	२२७; -संसारी	विषयत्व	२६८; -विनानी किया
-अनाहिनिधन	२६२; -केवलूप	३२२	
२६२; -पुरुषायु४५	२६२; -हेवायु४५	ज्ञानावरण कर्मी	२४१

- તત્ત્વ, નવ ૩૦૫
 તત્ત્વચિંતન ૩૨૨
 તત્ત્વાર્થભાગ્યવૃત્તિ ૨૮૩ ટિ૦, ૨૮૪ ટિ૦
 તત્ત્વાર્થસૂત્ર ૨૦૫, ૨૬૩, ૨૮૪ ટિ૦
 તીર્થીકર ૨૩૮
 તીર્થીકરની આશાતના ૨૩૨
 ત્રણ-ઉપાય, મોક્ષના ૨૫૮; -પ્રક્રિયાઓ
 જન્ય દ્રવ્યની ઉત્પત્તિમાં ૨૮૮
 ત્રિકાળ ૨૮૫
 ત્રિપદી ૨૦૫ ટિ૦
 ત્રિવિધયોગ ૨૨૮
 ત્રીજે ભાગ ૨૨૨
 ત્રીશવર્ષ ૨૬૨
 ત્રૈકાલિક વિગમ, સ્થિતિ ૨૮૭
 ત્રયાણુક ૨૮૮, ૨૮૮ ટિ૦, ૩૦૦
 દર્શાન ૨૩૮, ૨૪૦-૩, ૨૪૯, ૨૪૮,
 ૨૪૯, ૨૫૧, ૨૫૩, ૨૫૫-૬, ૨૫૮;
 -એટલે ૨૩૫; -અને જ્ઞાનની
 નથીમાં વહેચણી ૨૩૫; -વખતે
 આત્મા ૨૩૫; -અને જ્ઞાન-કાળમાં
 આખ વરસ્તુમાં ફેર ૨૩૬; -અને
 વિશ્લેષ ૨૩૬; -કાળસેદ્ધી ૨૪૦;
 -ના જેદ ૨૪૬; -અને જ્ઞાન,
 કેવલીમાં લિઙ્ગ નહિ ૨૫૦;
 -જ્ઞાનપૂર્વક નથી ૨૫૦; -એટલે
 ૨૫૨; -અને જ્ઞાન કેવળીનાં ૨૩૭;
 -શક્તા અર્થમાં ૨૫૮; -ના એ
 પારિક્ષાપિક અથ' ૨૫૮; -ક્યારે
 સમ્બંધજ્ઞાન નહિ ૨૫૮; -કાપિલ
 ૩૦૬; -સુદ્ધતું ૩૦૬; -ઉલ્કકૃતું
 ૩૦૬
 દર્શાન મોહનીય ૨૫૮
- દર્શાનાવરણ ૨૫૮; -કમેરી ૨૪૧
 દર્શાનાંતર ૨૫૭
 દરાગુણ (ગાણું) ૨૭૪, ૨૭૬
 દાહન ૨૮૮
 દાહી ૨૧૩
 દાઢ ૨૨૮
 દારાનિક સિદ્ધાંત, કાર્ય-કારણ-ભાવનો
 ૨૧૩
 દાલાં ૨૮૮
 દુધ ૨૧૩, ૨૨૭
 દુર્નાય ૨૦૭
 દુઃખ ૨૨૬, ૩૦૨, ૩૧૦, ૩૨૨
 દૃષ્ટ ૨૪૩
 દૃષ્ટાંત ૨૧૨, ૨૩૬, ૨૬૩
 દૃષ્ટિઓ કાર્યકારણના જેદાસેદ્ધમાં ૩૧૦
 દેવાયુષક જીવ ૨૬૨
 દેશ ૨૧૬, ૩૧૭
 દેરાના ૨૩૨, ૨૭૫;
 -પર્યાયાર્થીકની ૨૨૪; -નૈન
 દૃષ્ટિની ૨૩૨-૩; -એક નથળી ૨૩૪
 દેહ અને જીવ ૨૨૭; -અને આત્મ-
 પ્રદેશ ૨૬૦
 દેહાપસ્થા ૨૬૦
 દ્વિયાણુક ૨૮૮, ૨૮૮, ટિ૦, ૩૦૦
 દ્વારાંગ ૧૯૫
 દ્વિગુણ કાળો ૨૭૪; -મધુર ૨૭૮
 દ્વેષ ૨૬૪
 દ્રવ્ય ૨૦૦, ૨૧૬, ૨૨૪, ૨૬૬-૭,
 ૨૬૬, ૨૭૧, ૨૭૩, ૨૭૭ ટ, ૨૮૩,
 ૨૮૮, ૨૮૧, ૨૮૪-૫, ૨૮૮-૬;
 -સતતનું લક્ષણ ૨૦૫; -અવક્તાંય
 ક્યારે બને? ૨૧૬; -અરિત

- नास्तिक्य क्यारे २१६; -अस्ति
अवक्तव्य क्यारे २२०; -नास्ति
अवक्तव्य क्यारे २२०; -अस्ति
नास्ति अने अवक्तव्य क्यारे २२०;
-निरुण्णे छे २७२; -पर्यायो
अजेह २४४; -३५, गंध, रसाई
क्यारे कल्पनाय २७८; -ना
विशेष राने आुभारी २७८;
-तुं लक्षण, लेदवादीतुं २८८;
-ग्रावात्मक क्यारे २८८; -मां
उत्पाद विनाशो काणजेह २८५;
-नो उत्पाद राथी २८६; -ने
आश्रिते प्रृष्ठणा ३१७
दृष्टिप्रयोग २०२.
दृष्टिगुणपर्यायरास २२३ इ०
दृष्टिलति २७७
दृष्टिनिरपेक्ष हेराना २२४
दृष्टिपर्याय २८५, २८७ इ०.
दृष्टराज २०१
दृष्टसमूह (मनःपर्यायना विषयभूत) २४८
दृष्टाद्वेष २८०
दृष्टाद्वेषवाद २८०
दृष्टार्थिक दृष्टव्य २२० इ०
दृष्टार्थिकनय १९६; -नी दृष्टि २२४
दृष्टारितक दृष्टि २३५, ३०८
दृष्टारितक नय २७३; -ऐरुदे १९६,
१९७; -ना लेहो १९७; -ना लिक्षेप
२००; -ना विषय तरीकेत्र लिक्षेप
२०१; -तुं वयन, २०१; -नी
वाच्य वस्तु २०२; -ना (वपथनी
भर्यादा २०२; -ना विषयो २०३;
- विशुद्ध नतीय नथी २०३;
-अने पर्यायां लेन्तुं तात्पर्य
२०४; -तुं वक्तव्य २०४, २१४,
३१६; -नी दृष्टि २०५; -नी दृष्टि
आत्मानी वापतमां २३१;
-सामान्य २३५; -कापित दर्शन
३०९
- दृष्टारितक नयावत्तर्थी वयन २०४
दृष्टारितक पक्ष २०६
दृष्टेत्पत्ति २८८-३००
धूम २८२; -वस्तु प्रतिपादक आगम
३०२
धर्मास्तिकाय ३०५
धूमाडे २५३
धृष्ट (आचार्य) ३२०
नहीतुं नहुं पूर २५३
नय २७३, ३०९; -सुख्य १९६;
-अंगुभूत आहि १९८; -नो
विभाग, निक्षेपमां २००; -ना
हुन्यपणातुं भीज २०७; -डिक-
यआही नथी २०८; -सम्यग्र३५
क्यारे २०६, २११; -नी भर्यादा
२१४; -दृष्टां, पर्यायां २३१-२,
२३५
- नयव्यापान २०७
नयमार्ग ३१८
नयवाद २११, २५०, ३०९-८, ३२०
नवतत्त्व ३०४
नागार्जुन २०५ इ०
नाम २००, २२६
नाभराज २००
नाश २०५, २८५

- તાસિત -૩૫ ૨૨૦; -અવક્તાયુદ્ધ
૨૨૦
- નિક્ષેપ -દ્વારાસિતકના ૨૦૦; -એટલે
૨૦૦
- નિક્ષેપવાહી ૨૦૦ ટિંટો
- નિક્ષેપ વિષયક વિચારસરણી ૨૦૦ ટિંટો
- નિજ-સ્વપર્યાય ૨૧૬
- નિત્ય (આત્મા) ૩૧૪
- નિત્યત્વ (આત્માનું) ૨૩૩; -વાહી
૩૦૮
- નિત્યવાહ પક્ષ ૨૦૯
- નિમિત્ત ૨૭૮
- નિયતિ ૩૧૨; -વાહી ૩૧૩
- નિયમો-વતો ૩૨૧
- નિયમક તત્ત્વ, જૈન અને અનૈજન
દર્શનનું ૩૦૮
- નિરાવરણ -ઉપયોગ -ચેતના ૨૩૭
- નિરુક્તિ (ગુણ પર્યાય શખફળી) ૨૭૫
- નિર્ણય (દ્વય) ૨૭૨
- નિર્યુક્તિ અંગ્રેચ ૨૦૦ ટિંટો
- નિર્યુક્તિકાર ૨૦૦ ટિંટો
- નિર્વાણ - મોક્ષ ૩૧૪
- નિર્વિકલ્પ ૨૧૮; -અલિન્ન
૨૧૮; -ભાગ ભતિજીલનો ૨૫૦
- નિશ્ચય દષ્ટિ ૩૨૧
- નિશ્ચયાત્મક વર્ણના - ભત ૨૪૬
- નિષ્ઠિય, ક્રાંતિ ૨૭૨
- નીરક્ષિકાર (સંખ્યા) ૨૬૦
- નેત્ર ૨૫૧
- નેગમ ૧૬,
- . નેગોહિક ગ્રંથ ૩૦૫
- નોહિદિગ્ર-મત ૨૩૦, ૨૫૪
- ન્યાય ૨૮૫, ૨૮૧
- ન્યાયસૂત્ર ૨૧૨ ટિંટો
- પક્ષ ૨૧૨
- પટ ૨૮૨
- પદ્ધારોંતિ પ્રદ્યાણાનો માર્ગ ૨૧૭
- પર-અપર સામાન્ય ૨૬૬; -એકાંત-
વાહી ૩૧૬; -પ્રતિવાહી ૩૧૬
- પરક્ષીય મનોદ્રવ્ય ૨૫૪
- પરદર્શાન ૨૫૭
- પરનિમિત્ત ૨૭૯; -જાત્મ ૨૮૧
- પરપર્યાય ૨૧૬, ૨૯૯
- પરભવ ૨૭૧
- પરમાણુ ૨૦૨, ૨૭૬, ૩૮૩; -તું
અચ્છુ દર્શન ૨૫૩; -ના ઉત્પાદ
વિનાશ વિષે ૨૮૩; -થી આણુ
૨૭૮ ૬૦
- પરમાણુ પુદ્ગલ ૨૩૬
- પરવક્તાય ૨૪૭
- પરિણાતિ -ચેતનાશ્રિત અનેપુદ્ગલાશ્રિત
૩૦૧
- પરસમય ૩૦૬, ૩૦૮,
પર સિદ્ધાંત ૩૨૧
- પરિણામ ૨૯૯ ટિંટો; -૩૫ કાર્ય ૨૧૨
- પરિણામ ભેદ ૨૭૦
- પરિણામવાહ ૨૯૯
- પરિણામવાહી ૨૧૩
- પરિમાણ (આત્માનું) ૨૩૩
- પરિશુદ્ધ -ચ્યક્તિ ૨૪૩; -ઉત્પાદ અને
વિનાશ ૨૮૩; -નયવાહ ૩૦૬;
-પર્યાયનાય ૩૦૬
- પરોક્ષક ૨૧૨, ૩૧૬

- परोक्षपे श्रुतिहान २५५
 पर्यंवसानश्च पर्याय (अवल ज्ञानमां) २५६
 पर्याय २०५, २२७, २६६, २८५,
 २८७ इति;—विशेषथामुक्तासामान्य
 २०१;—ज्ञवना तथा विशुद्ध ज्ञवना
 २२७;—पर्यंवसानश्च २५६;—ज्ञान
 आहि २६२;—अराज, राज,
 अकेवल, पूर्व, उत्तर पुरुष, हेव
 २६३ इति;—ज्ञवना २६४;—वर्तमान
 भूतंविष्य, २६७;—विलक्षण अने
 सृद्धशुद्धि इति २६८;—संज्ञा
 अने गुण संज्ञा २७३ इति;—अटेले
 २२२, २७३, २७५;—अने गुणनो
 भेद २७४;—शप्तहनी निरुक्ति २७५;
 —सहवती, कमवती, विरोधी,
 अविरोधी २८५;—पूर्ववती,
 उत्तरवती ३०१;—ने आशीने
 प्र॒प्ति ३१७
 पर्यायनय २७४, २७५;—नो मूल
 आधार १६८;—नो विशेष २०३;
 —परिशुद्धि ३०६
 पर्यायार्थिक दृष्टि २२०;—नो. ग्रेक
 व्यापार २३५;—अने अनित्यत्व
 ३०८
 पर्यायार्थिकनय १६६;—नी देशना २२४;
 —नी दृष्टि २२४-५
 पर्यायास्तिक-विशेष २३५
 पर्यायास्तिकनय २३५, २७३;—अटेले
 १६६;—ना भेदो १६६;—नी
 प्र॒प्ति २००;—नो विषय २०१;
 —नो आश्रित वयनप्रकार २०१;
- वडे आकांत वस्तु २०२;—विशुद्ध
 ज्ञानीय नथी २०३;—तुं वक्तव्य
 अवस्तु क्यारे २०४;—नी दृष्टि
 २०५;—ना वक्तव्यनो भाग्य २१४;
 —नी दृष्टि, आत्मानी याबतमां
 २३१;—तुं वक्तव्य इति २१६
 पर्यायास्तिक नयावल्यांधि वयन २०२
 पर्यायास्तिक पक्ष अने संसार २०८
 वयन २८८
 पाण्ड २८२-३
 पहेलो लंग २२१
 पांचज्ञानी २४५
 पांचास्तिकाय २०५ इति
 पाणी —अने दूध २२७
 पारिणामिक भाव २६३
 पिता २७७
 पिंड २७१
 पीतवर्ण २७०
 पुत्र २७७
 पुद्गति २४६, २६७;—परभाष्य २३५;
 —श्रूत्य २८२;—मनोवर्गना अने
 वयनवर्गाणाना ३०१
 पुद्गताभित परिणति ३०१
 पुरुष २१७, २१८, २२४-६, २७७-८,
 २८५, २८५;—साठ वर्षनो २६२;
 —कापपरिणाम युक्त २७१;—कारण
 ३१२;—कारणनाही ३१३
 पुरुषहासा २१७
 पुरुष समूह (श्रोतावग्य) २३३
 पुरुषायु ज्ञव २६२
 पूज्यता जिनवयननी ३२३
 पूर, नहींतु २५३

- પૂર્વાંગ-અદૃષ્ટ ૩૧૨
 પૂર્વપર્યાય ૨૬૩
 પૃથ્વી અને ધર્મ ૩૧૦
 પૃથ્વીકાય ૨૮૭
 પૌત્ર ૨૧૭
 પ્રતિનિયતસ્વરૂપ ૨૬૬
 પ્રતિપક્ષ સહિત ૨૦૨
 પ્રતિપત્તિ -શખાસ્પર્દી ૩૧૮; -અર્થની
 ૩૨૦
 પ્રતિવાદી ૩૧૬, ૩૧૭
 પ્રતિશાખા ૧૮૮
 પ્રતીયવચન ૨૬૭
 પ્રત્યક્ષ ૨૪૫; -અહંક ૨૪૫; -આવ
 ૨૪૬
 પ્રત્યવતાર ૨૩૮
 પ્રદેશ, અસંખ્યાત ૩૦૪
 પ્રભાંગ ૨૮૪
 પ્રમાણ ૨૦૭, ૨૩૬, ૨૭૨
 પ્રમાણપ્રક્રિયા ૨૮૫
 પ્રમેય ૨૮૬
 પ્રયત્નજન્ય (ઉત્પાદ) ૨૬૦-૧
 પ્રયોજન ૨૮૪
 પ્રક્રિયા (સ્વસમયનો) ૩૦૩
 પ્રક્રિયા ૨૨૪, ૩૦૫, ૩૧૭; -સંઅહની
 ૧૬૭; -પર્યાયાસ્તિકની ૨૦૦; -સ્વ-
 સમયની ૨૨૪-૫; -નો અધિકાર
 ૩૧૬
 પ્રવચનસાર ૨૮૭
 પ્રશાખા ૧૮૮-૯
 પ્રસરણ ૨૮૪
 પ્રાયોગિક (ઉત્પાદ અને નારા) ૨૬૧
 ક્રિય ૨૩૧
- ઘાડાઈ ૩૧૮
 ઘણ ૨૬૮
 ઘણુશુત્પયણું ૩૨૧
 ઘંધ ૨૦૯, ૨૨૬, ૨૩૧
 બાલ ૩૨૫; -એવેરે પર્યાય ૨૧૭;
 -ચરિત્ર ૨૨૬; -ચવસ્થા ૨૨૬
 બાળપણ, બાળથ -ની ચેષ્ટા ૨૨૪
 બાપ ૨૨૬, ૨૭૭
 બાલભાગ ૨૩૦
 બીજે ભાગ ૨૨૧
 બુદ્ધનું દર્શાન ૩૦૯
 બુદ્ધિ -નો વિકાસ ૨૮૪; -અને
 શક્તા ૩૦૩
 બુદ્ધિયુગ ૩૦૩
 બૌદ્ધ -અશ્રો ૨૦૦ ટિ૦, ૨૦૫ ટિ૦;
 -સમુહવાહી સૌથી ૨૬૬; -દર્શાન
 ૩૦૮; -નો સહાયપક્ષનો વિરોધ
 ૩૧૦; -બેદવાહી ૩૧૦
 ભક્તિ આગમની ૩૧૮
 ભગવતીસૂત્ર ૨૩૮
 ભગવાન ૨૩૬, ૨૪૧; -ની દૃષ્ટિ ૨૯૫
 ભજના -અભેદ ૨૬૮; -ગતિ ૨૬૮
 ભદ્ર જિનવચનનું ૩૨૩
 ભયપ્રાયુદ્ધ ૨૦૬
 ભવ જિનોનું શાસન ૧૬૫
 ભવપર્યાય ૨૬૧
 ભવરથ કેવલી ૨૫૮
 ભવ્ય ૩૦૩-૪
 ભવિષ્ય પર્યાય ૨૬૭
 ભાગ -એટલે ૨૨૦; -પહેલો, બીજે
 અને. નીજે ૨૨૧ છ૦
 ભાઈ ૨૭૭

- भागेज २७७
 भाव २००; - भाव अने आत्मांतर २३०; - औपराभिक आहि २३५;
 -शब्द प्रतिधाव २४६; -(अभाव) २८८; - ने आशीने प्र॒प्ति॑ ३१७
 भावश्व २००
 भावनिक्षेप २०१
 भावराज २०१
 भावात्मक २९६
 भावीगुण २२६
 भावीहसा २७१
 भावीसुध २२४
 भिन्न २१५, २१८, २६२, २६५,
 २७७, २८३, २८८, २८४
 भिन्नकालीन (उत्पाद विनाश) २८५
 भिन्नता (वट पृथ्वीनी) २३०
 भिन्नभिन्न (पुरुष) २२६
 भूतपर्याय २६७
 भेद २८४; - अंतिम २१५; - भाव
 अने आत्मांतर भावने २३०;
 -विभजना २६८; - पर्याय अने
 गुणनो २७४; - दृव्य अने गुणनो २७४; - दृव्यनति अने गुणनतिनो २७७; - दृव्य अने गुणनो २८३,
 २८४; - ने आशीने प्र॒प्ति॑ ३१७
 भेददृष्टि (दृव्यगुणमां) २८३
 भेदयोग्य २७१
 भेदरहित २१४
 भेदवाद २८४
 भेदवादी २८२, ३१०
 भेदपर्याय हेताना २२५
 भेदभेद -पुरुषमां २२६; - कार्य ३१०
 भेदभेद २०२
 भेदभेद २११
 भेदभेद २१४
 भेदभेद २८४
 भेदभेदी २८२, ३१०
 भेदभेदपर्याय हेताना २२५
 भेदभेद -पुरुषमां २२६; - कार्य ३१०
 भेदभेद २०२
 भेदभेद २११
 भेदभेद २४०
 भेदभेद २४६, २५१, २५४
 भेदभेदकारिका २०५ २०
 भेदभेदपर्याय ३२३
 भेद २३०, २८८
 भेदःपर्याय केवली २४८
 भेदःपर्यायव्याजान २३६-७, २४६, २४८,
 २४३-४
 भेदभेदपर्याय २८७ २०
 भेदभेदरूप ३११
 भेदभेदव्याजान २४३
 भेदभेदव्य २४६, २४४
 भेदभेदव्याज २४८, २४४, ३११
 भेदभेद २१७
 भर्त्याहित सामान्य २०२
 भहान्यापक सामान्य २०२
 मार्ग -व्यवोना ३०९; -पहार्वीनी
 प्र॒प्ति॑नो ३१७
 भिथ्याव्याजानां स्थान, (छ भत) ३१४
 भिथ्याव्य २१२, ३०९, ३१२
 भिथ्याव्याजानो समूह ३२३
 भिथ्याव्याज २०६, २०८
 भुक्त २०२
 भुग्य तय १८६
 भुमुक्षु ३२३
 भूत २८३
 भूतत्व (आत्मातुं) २३३
 भूतदृव्य २८३
 भूतनय २०६, २०८
 भूतिपंड २७१
 भूदृस्पर्श २७०

મોદ્ધ ૨૦૯, ૨૨૬, ૨૨૮, ૩૧૪	વચનપ્રેકાર ૨૦૧
મોક્ષસુખની અલિલાધા ૨૦૯	વચનમાર્ગ ૩૦૬; (-સાત પ્રકારનો)
મોહ ૨૬૪	૨૨૨
યુથાર્થજ્ઞાનનાં સ્થાન (૭ મત) ૩૧૪	વચનવર્ગણ્ણા ૩૦૧
યુષક ૨૨૬	વચનવિરોધ ૨૧૬
યોગ ૨૦૯, ૨૨૮	વચન વ્યવહાર ૨૦૨
યૌગિક ૨૮૬	વનસ્પતિ (-ના અનંતળવ) ૩૦૪
રલ ૨૧૦	વરસાદ ૨૫૩
રલપ્રેલા પૃથ્વી ૨૩૬	વણ ૨૩૬; -પીત, ૨૭૦
રલાવલી ૨૧૦	વણગુણ ૨૭૫
રસ ૨૭૧, ૨૭૭	વણપર્યાય ૨૭૫
રસગુણ ૨૭૫	વર્તમાન -અર્થવ્યાખ્યાન પર્યાય ૨૧૬
રસોદુ ૨૫૩	વર્તમાન પર્યાય ૨૬૭, ૨૭૮
રાગ ૨૬૪	પ્રતનિયમ ૩૨૧
રાગદ્વિષ ૧૬૫	વષ ૨૬૨
રાજપર્યાય ૨૬૩	વાચ્યવસ્તુ (દ્વારાસ્તિકની) ૨૦૨
રાજસદરશ કેવલપર્યાય ૨૬૨	વાહ (કારણ વિષેના) ૩૧૨
રાલ ૨૬૨	વાહોછી ૩૧૭
રાનનું ચિત્ર ૨૦૦	વાદભૂમિ ૩૧૬
રાણિ ૧૬૬	વાણી ૨૫૩, ૨૬૨, ૨૮૩
૩૫ ૨૨૬, ૨૨૭, ૨૭૧, ૨૭૪, ૨૭૫, ૨૮૬	વાહી ૩૧૬-૭
લક્ષણ ૨૨૬; -દ્વારણનું (ભેદવાદીનું) ૨૮૨; -ગુણનું ૨૮૨; -સેતનું ૨૮૫; -બાધનું ૩૦૨	વિકલ્પ ૨૫૮; ૨૮૫
લક્ષણસેહ (જીવ અને કેવલ વચ્ચે) ૨૬૩	વિકલ્પજ્ઞાન ૨૦૨
લઘિં ૨૪૫, ૨૫૦	વિકાસ (શિષ્યોની બુદ્ધિનો) ૨૮૪
લાકડાં ૨૮૬	વિગાઢ્યન ૨૮૭
લિંગ -હેતુભળ ૨૫૨	વિગત ૨૫૬, ૨૮૭
લૌકિક ૨૧૨, ૩૧૯	વિગભિષ્યત ૨૮૭
લૌકિક વાક્યો ૨૦૧	વિનિતીચ -પરપર્યાય ૨૭૮
વક્તા ૨૧૭, ૨૩૩	વિડંબના, શાસનની ૩૨૦
વચન ૨૮૬	વિભક્તા ૩૧૮
	વિભજના ભેદ ૨૯૮
	વિધિ ૨૧૭
	વિનાશ ૨૮૩, ૨૮૧-૩, ૨૮૪, ૨૮૮

विभाग २१४-५, २२७, २६२, २८५;
—३५ विनाश २६१, २६३; —थी
द्रव्यनी उत्पत्ति २६८
विराधक ३०३, ३०५
विरोध -सुन्तना पाठ साथे २४७;
—शक्ति अने भुज्जियुगनो ३०३;
—अने समन्वय ३०३
विरोधी पर्याय २८५
विवक्षण भुज्जियनक पर्याय २६५
विषम परिणाम २७८
विषय (थांथनो) १६६
विषयत्व (ज्ञानानु) २८६
विशिष्ट २८५
विशुद्ध जलीय २०३
विशुद्ध लव २२७
विशेष २६२, २६६, २८६, ३१९;
—ऐसे १६६; —तु अहं २३६,
२३८ (लुच्चे विशेषअहं);
—डेवलशाल अने दर्शननो, २८४;
—आंतम २०३; —ऐकांत २६६;
—गुणना २६६; —पर्यायगत २७४;
—परिणाम २७८; —द्रव्यना २७८
विशेषअहं २४१
विशेषआहिता २४६
विशेषपर्याय २२७, २५६
विशेष प्रस्तार १६७
विशेषसंज्ञा २११
विशेष संबंधापाण्य २७८
विशेषावश्यक १६७ इ०, २१० इ०,
२१३ इ०, २२०
विशेष, ज्ञानदर्शननो २३६

वीर्य २६४; —अने-सेतना ३२२
वीर्यजनित पर्याय २६४
वीर्य विशेष ३०२
वृद्ध पुरुष २२६
वैद्यूत २१०
वैभाविक २६४
वैदिक अंथ २००
वैधम् ३१९
वैशेषिक दर्शन २१३, २७२, २७२ इ०,
२८५, २६१, ३००; —अने घटना
कटकानीउत्पत्ति २६६; —आरंभवाही
२६६; —अने समन्वय ३०८-९;
—जैन राथी नष्टि ३०८; —अने
सामान्य विशेष ३०८; —अने
सद्वाइपक्ष ३१०; —सेववाही ३१०
वैखसिक २८०-३
वैषम्य प्रकृष्टपृक्ष २७६
वैयक्ति २४३
व्यय २०६
व्यवहार २९६; —सञ्चलनो १६७;
—ज्ञानभूतक २६६; —नीअभाधितता
२६६
व्यवहारकुरुण - लौकिक ३१७
व्यवहारनय १६७, १६८
व्यञ्जक संभवा २८१
व्यञ्जय विशेषा २८१
व्यञ्जन नियत (विभाग) २१५
व्यञ्जन पर्याय २१५, २१७, २१८,
२२२-३, २६६
व्याख्यां (सुन्तोनी) २४७
व्याप्ति २४३
व्याप्तिज्ञान २१२

નાત ૩૧૨; -નિયમ ૩૨૧-૨
 શક્તિ (આત્માની) ૨૩૨
 શત્રુ, સિદ્ધાંતનો ૩૨૧
 શષ્પદ -નય ૧૬૮-૬; -વ્યાજનપર્યાય ૨૧૬
 શષ્પદગત લેદ ૨૧૫
 શષ્પદનિરખેક (વિભાગ) ૨૧૫
 શષ્પદપ્રતિપાદભાવ ૨૪૬
 શષ્પદસાપેક્ષ (વિભાગ) ૨૧૫
 શષ્પદસ્પર્શી (પ્રતિપત્તિ) ૩૧૮
 શરણાથી ૧૬૫
 શરમ (ભાવપણના દોષની) ૨૨૪
 શરીર ૨૨૭, ૨૬૬
 શાક (દર્શનની વ્યાખ્યામાં) ૨૫૪
 શાકચો - ખોડો ૩૧૨
 શાખા ૧૬૬
 શાશ્વત વ્યક્તિવાહી ૨૦૯ [૩૨૦
 શાસન -નાગુણ ૧૬૫; -ની વિડાયના
 શાસ્ત્ર (જૈન) -માં સ્થિર બુદ્ધિ ૨૧૮;
 -અને કેવળ જ્ઞાનદર્શનનો લેદ
 ૨૪૮; -અને દર્શનના લેદો ૨૪૮
 શાસ્ત્રકુણ (પરીક્ષક) ૩૧૬
 શાસ્ત્રજ્ઞ ૧૬૫
 શાસ્ત્રપ્રદ્યાયા ૩૨૦
 શાસ્ત્રભક્તિ ૩૧૬
 શાસ્ત્રવિરોધ ૨૪૭; -નો પરિહાર ૨૫૭
 શાસ્ત્રીયવાક્યો ૨૦૧ [૨૫૬
 શાસ્ત્રીય વ્યવહાર (અવધિ દર્શનનો)
 શિષ્ય -સમૂહ ૩૨૧; -પરિવાર ૩૨૧;
 -ની બુદ્ધિનો વિકાસ ૨૮૪
 શુક્રવ (આત્માનું) ૨૩૩
 શુક્રોદનના પુત્ર -તું દર્શન ૩૦૬
 શુક્ર ૨૪૮, ૨૮૫, ૩૦૩
 શ્વાયુગ ૩૦૩

શુતકેવલી ૨૪૮
 શુતહ્યાન ૨૪૬, ૨૪૪, ૨૪૫
 શુતધર ૧૬૬
 શુતપ્રમાણ ૩૦૬
 શ્વોતા ૨૩૪
 શ્વોત્રા અવગણમતિ ૨૪૧
 શ્વોત્રદર્શાન ૨૫૧,
 શ્વોત્રવિજ્ઞાન ૨૪૧
 શ્વેતાશ્વતર ઉપનિષદ ૩૧૨ ઇઠો
 શ્વકલ ૨૪૬
 સનનીય વ્યાજનપર્યાય ૨૬૬
 સત -તું લક્ષણ ૨૦૫; -ઉત્પાદિય
 અને પ્રૌદ્યોતમક ૨૬૦; -ચરસુ
 ૨૮૩; -તું લક્ષણ ૨૬૫; -ની
 ઉત્પત્તિ ૩૧૧
 સત કાર્યવાહ ૩૧૦
 સત્તા સામાન્ય ૨૦૨
 સદશ બુદ્ધિજ્ઞનક પર્યાય ૨૬૬
 સદશ પર્યાય ૨૬૬
 સહભાવ પર્યાય ૨૭૬
 સંમતિ દીકા ૨૨૦ ઇઠો, ૩૧૨ ઇઠો
 સહૂદાયપક્ષ ૩૧૦
 સપ્તલભાગ ૨૨૦
 સમકાલીન ઉત્પાદ વિનાશ ૨૮૫
 સમન્વય ૨૮૬, ૨૮૭; -સામાન્યનો
 ૨૬૭, ૨૮૬; -શુક્ર અને બુદ્ધિનો
 ૩૦૩; -અને વિરોધ ૩૦૮-૯; -પંચ
 કારણવાહોનો ૩૧૪
 સમભિરદ ૧૬૬
 સમયલેદે પરિણામલેદ ૨૦૭
 સમુદ્દરાયકૃત ઉત્પાદ ૨૬૧
 સમુદ્રાયવાદ ૨૬૦
 સમુદ્રાયવિભાગડપવિનાશ ૨૬૧, ૨૬૩

- સમૂહ ૨૬૬ ઇં
 સમૂહવાહ ૨૬૬
 સમ્યક ચારિત ૩૦૨
 સમ્યકૃત (કારણ, વિષેના એકાંત-
 વાહોનુ) ૩૧૨
 સમ્યગ્ઘાન ૨૪૮-૬, ૩૦૨
 સમ્યગ્રાંત ૨૧૧, ૨૫૮, ૩૦૨,
 ૩૧૦, ૩૧૮
 સમ્યગ્દિ ૨૧૦ ૨૮૮
 સમ્યગ્નય ૨૦૯
 સરળતા પર્યાય ૨૯૩
 સર્વભ્યાપક સત્તા - સામાન્ય ૨૦૩
 સવિકલ્પ ભાગ (મતિજ્ઞાનનો) ૨૫૦
 સુવિકલ્પ - ભિન્ન ૨૧૮
 સહજતી પર્યાય ૨૯૫
 સહજવાહી ૨૪૧
 સહજવાહી પક્ષ ૨૩૯ [૨૯૫
 સંખ્યા - સામાન્ય ૨૩૩; -નું વેધભર્ય
 સંખ્યાત ૨૪૪
 સંખ્યાનશાખ ૨૭૪ [૨૭૪
 સંખ્યાનાચક - ગુણ રૂપ્દ ૨૭૪; -ધર્મ
 સંગતિ, અર્થની ૨૪૭
 સંશેષ (નાય). ૧૬૭, ૧૬૮
 સંશેષ પ્રસ્તાર ૧૬૭, ૨૦૧
 સંશેષ સામાન્ય ૧૬૬
 સંલેગ ૩૧૭
 સંબંધ ૨૨૬, ૨૭૮ - ૨૮૧
 સંબંધ વિશેષ ૨૭૮
 સંબંધ સામાન્ય ૨૭૭ - ૮
 સંયોગ ૨૬૮
 સંયોગ વિભાગ ૨૬૮ ઇં
 સંવિશ્શુભાધિગમ્ય ૩૨૩
 સંસાર ૨૦૬, ૩૧૦
 સંસારી ૨૦૨
 સંસારી આત્મા ૨૭૧
 સંસારી જીવ ૨૨૦, ૩૦૧
 સંસ્કૃત પરીક્ષા ૨૦૫ ઇં
 સંસ્થાન ૨૩૮
 સંહનન ૨૫૮
 સાકાર ૨૫૩
 સાકાર ઉપયોગ ૨૫૦
 સાકાર શલષ ૨૪૩
 સાકાર જ્ઞાન ૨૪૩
 સાઠ વર્ષનો પુરુષ ૨૬૨
 સાત પ્રકારનો વચનમાર્ગ ૨૨૨
 સાત વાક્યો ૨૨૦
 સાહિ અનંત ૨૪૦, ૨૪૭, ૨૬૨
 સાહિઅધ્યાત્મસિત ૨૪૧, ૨૫૬
 સાહિ સાંત ૨૪૧
 સાધન ૩૧૯
 સાધન્ય ૩૧૬
 સાધ ૨૧૨, ૨૬૨, ૩૧૬
 સાપેક્ષ (સમ્યગ એકાંત) ૨૯૬
 સાપેક્ષ પ્રતિપાદન ૨૧૩
 સામાન્ય ૧૬૬, ૨૦૧, ૨૩૪-૬, ૨૩૮,
 ૨૬૨, ૨૬૬-૭, ૨૬૬, ૩૦૬, ૩૧૬
 સામાન્યબાહિતા ૨૫૬
 સામાન્ય યુક્તિ ૩૦૩
 સામાન્ય યોધ ૨૦૨
 સામાન્ય સંબંધીયાણુ ૨૭૮
 સામુદ્દરિયક (ઉત્પાદ નાશ) ૨૬૧ ઇં
 સાવરણ ઉપયોગ ૨૩૭
 સાંખ્ય (દર્શાન) ૨૧૩, ૨૮૫, ૨૯૬,
 ૩૦૮, ૩૧૦
 સિદ્ધ ૨૫૬
 સિદ્ધત્વ પર્યાય ૨૬૧
 સિદ્ધયાણુ ૨૫૬

सिद्ध पर्याय २६०	स्थानांग २२८
सिद्धसेनीय वत्रीशी २१३ २१०	स्थापना २००, २१२
सिद्धांत २३०, ३१६, ३२१	स्थापना राज २००
सिद्धांती २४५, २८२	स्थिति २०५, २०६, २०८, २०९, २११
सिद्धि (निविध योगनी) २२८	स्थिररूप २०५ ¹
सुध २२९	स्पर्श २७०, २७१
सुवर्ण २१७-८	स्पष्टांश लुम्बा सविकल्प भाग
स्वपुङ् २८८	“स्थात” २२१
सूत २३८, २७३, ३१८-३२०; —नी आशातना २४०; —नी व्याख्या २४७; —अने साहि पर्यावसित ३४६ ३४८	स्वपर्याय २१८, २६८
सूतधार (भद्राई हाँडनार) ३१८	स्वल्पाव ३१२; —वाही ३१३
सूतपाठ (नो टेका कमवाहीने) २३८	स्वयूथ २७२
सूर्य २४३	स्वरात्म २८४
सोनुं २६७, २६८	स्वसमय २२४, २३२, ३०३
सौधमंकल्प २३६ [२८८ २१०	स्वसिद्धांत २४७, ३२१
२५८ २०२, २३६, २४८, २६१, २५८ पर्याय २८७ २१० [३१४	स्वलालिक उत्पाद २८०-१
स्थान (मिथ्या अने यथार्थ ज्ञाननां)	हैर २९८, २९९
	हिंसा २८७
	हेतु २३६, २५२, २६२, ३०३, ३१९
	हेतुवाह ३०२-५

शुद्धि

पान	लीटी	अशुद्धि	शुद्धि
१५८	९	बौद्धि	बौद्ध
१८३	२२	सौंहरनांह	सौंहरनांह
१८३	२६	भज्ञामर	भज्ञामर
२०८	१४	परिणामी	अपरिणामी
३२४	१२	पुङ्कुष	पुङ्कुष
२२७	१७	ल्लवनमां	ल्लवमां
२३२	२२	अशातना	आशातना
२३६	५	पूढवि	पुढवि
२७४	२०	पर्यायथी	पर्यायथी

