

વંથળીના બે નવપ્રાપ્ત જૈન અભિલેખ : સમીક્ષાત્મક લઘુ અધ્યયન

સન્ ૧૯૮૨માં વંથળી(સૌરાષ્ટ્ર)થી પ્રકાશમાં આવેલ અને વર્તમાને જૂનાગઢના સરકારી સંગ્રહાલયમાં સંરક્ષિત, જિન પાર્શ્વનાથની પ્રતિમાના પબાસણ પર અંકિત પૃથક્ મિતિ ધરાવતા બે લેખ સામીપ્યમાં પ્રકટ થયા છે^૧. અભિલેખો નિ:શંક મહત્વપૂર્ણ છે અને એની સચિત્ર વાચના વિસ્તૃત ચર્ચા સમેત પ્રકટ કરવા બદલ સંપાદકો ધન્યવાદને પાત્ર છે.

સંપાદકો દ્વારા થયેલી સંદર્ભિત લેખોની વાચના આ પ્રમાણે છે :

૧. (સ્વસ્તિ ।) સંવત્ ૧૧૮૧ વર્ષે માઘ વદિ [।*]શનૌ શ્રી શ્રીમાલજ્ઞાતિય ઠ૦ લૂણાગસંતાને દળ્હાધિ[।*]પત(તિ)શ્રીસો(શો)ખનદેવેન આત્મશ્રેયાર્થ [।*]શ્રી પાર્શ્વનાથ ચૈત્ય બિ(બિં)બસ[।*]હિતં કારિતં પ્રતિષ્ઠિ(ષ્ઠિ)તં શ્રી વ(વ્)હ્યાણગ[।*]ચ્છે શ્રી પ્રદ્યુમ્નસૂરિભિઃ[।*]
૨. (સ્વસ્તિ ।) સંવત્ ૧૩૪૪ જ્યેષ્ઠ(ષ્ઠ) વદિ ૩ ગુરુ[।*]મલધારિશ્રીનરચંદ્રસૂરિશિષ્યશ્રી[।*] [મત્]કલ્યાણચંદ્રોપદેશા[।*]ત્[।]ઠ. લૂણાગઠ(પુ)ત્રસંતાને મહં. કુ[।*]મસ્સુત ઠ૦ વિજયસિંહ[।*]ભાર્યા ઠ૦ પુનિણિપુવ્યા નાયિકિ [।*]દેવ્યા પિતૃમાતૃ[-]
૩. આત્મપુણ્યાર્થ ચ જલવર્તસિંહ[પત્યા] (કા)ઉસગી(ગિ)યા ૨ એતજી[જ્જી ।*]ણ્ણોદ્ધાર: કારિત: પ્ર. શ્રીવ[।]હ્યાણગચ્છે શ્રીજ્જગસૂરિભિઃ [।*]

પ્રથમ લેખ અનુસાર સં. ૧૧૮૧ (ઈ. સં. ૧૧૨૫)માં ઠક્કુર લૂણાગના વંશમાં થયેલા દંડાધિપતિ શોભનદેવે પોતાના આત્માના કલ્યાણ માટે બિંબસહિત પાર્શ્વનાથનું ચૈત્ય કરાવ્યું, જેની પ્રતિષ્ઠા બ્રહ્માણગચ્છના પ્રદ્યુમ્નસૂરિએ કરેલી. આ લેખ વસ્તુતયા અસલ લેખની સં. ૧૩૪૪ (ઈ. સં. ૧૨૮૮)માં ફરીથી કોતરાયેલ નકલ છે. પ્રથમ લેખની નીચે તરત જ બીજો સં. ૧૩૪૪ની મિતિવાળો લેખ કંડારાયેલો છે^૨. લિપિના મરોડ પરથી બન્ને લેખો સં. ૧૩૪૪માં કોરાયા હોવાનો સંપાદકોનો અભિપ્રાય સાચો જણાય છે. પબાસણની શિલ્પશૈલી પણ એ જ તર્કનું સમર્થન કરે છે. મૂળ પબાસણ આમ અસલી પ્રતિમાના કારાપક દંડનાયક શોભનદેવના સમયનું નથી. છતાં ત્યાં કોરેલો પુરાણ મૂળ લેખની ખરી નકલ હોવાથી પ્રમાણભૂત છે એ તો સ્પષ્ટ જ છે.

પ્રથમ લેખની વાચના પરથી સંપાદકોએ સૂચવેલ તારતમ્યો એવં પ્રસ્તુત કરેલ ધારણાઓ કેટલેક અંશે વિચારણીય હોઈ અહીં એના પર અવલોકનો રજૂ કરવા ધાર્યું છે. સંપાદકોનાં વક્તવ્યોનો સાર સિલસિલાવાર નીચે મુજબ રાખી શકાય :

(૧) લેખોવાળી બેસણી પાયાના ખોદકામ દરમ્યાન વંથળીથી મળી હોઈ સં. ૧૧૮૧વાળા લેખમાં કરેલ શોભનદેવ-કારિત પાર્શ્વ-જિનાલય વંથળીમાં બંધાયું હોવાનું ધારી શકાય.

(૨) કારાપક શોભનદેવની સજ્જન મંત્રી પછી સોરઠના દંડનાયકરૂપે નિયુક્તિ થઈ હશે.

(૩) આમ હોય તો સજ્જન મંત્રીએ ગિરનાર પર જિન નેમિનાથના મંદિરનું નિર્માણ સં. ૧૧૮૫માં કરાવ્યું હોવાની જે નોંધ 'રેવંતગિરિરાસુ'માં મળે છે તે સાચી ન હોતાં મંદિર તે પહેલાંનાં વર્ષોમાં હોવું ઘટે.

(૪) 'પ્રબંધચિંતામણિ' અનુસાર સજ્જન મંત્રીએ સોરઠની ત્રણ વર્ષની ઊપજ ઉપર્યુક્ત મંદિરને બંધાવવામાં વાપરેલી; જીર્ણોદ્ધાર સંબંધી ત્યાં સં. ૧૧૭૬નો લેખ હોઈ કાર્ય વિ. સં. ૧૧૭૪ના અરસામાં હાથ ધરવામાં આવ્યું હોય.

(૫) સજ્જનના આ કૃત્યથી નારાજ થયેલ સિદ્ધરાજે જીર્ણોદ્ધાર બાદ એને પાછો બોલાવી એને સ્થાને શોભનદેવને દંડનાયક નીમ્યો હોય.

(૬) સિદ્ધરાજની સોરઠ પરની ચડાઈ મલધારી હેમચંદ્રસૂરિ સાથે ગિરનારતીર્થની વંદનાર્થે ગયેલા સંઘની ખેંગારે કરેલ પજવણીને કારણે હોય.

આ મુદ્દા એક પછી એક તપાસી જોઈએ :

(૧) સંદર્ભગત અભિલેખોમાં જો કે વંથળી(વામનસ્થલી)નું નામ દીધું નથી તોપણ પબાસણ વંથળીમાં મકાનના પાયાના ખોદકામમાંથી નીકળ્યું હોઈ એ તળપદું હોવાનો પૂરો સંભવ છે અને લેખમાં શોભનદેવને “સુરાષ્ટ્રનો દંડાધિપ” (સુરષ્ટ્રમળ્ડલે દંડાધિપતિ) એમ કહ્યું નથી, એમ છતાં જ્યારે સૌરાષ્ટ્રના પ્રાચીન અને મહિમ્ન જૈન તીર્થો—ઉજ્જયંતગિરિ, શત્રુંજય પ્રભાસાદિ—ને છોડી વંથળી જેવા સ્થાને એ જિનાલય બંધાવે છે એ તથ્ય લક્ષમાં લેતાં, એ સોરઠ સાથે સંકળાયેલો રાજપુરુષ હોવો જોઈએ. શોભનદેવ સૌરાષ્ટ્રમાં દંડનાયકપદે રહ્યો હોવાની સંપાદકોની ધારણા સામે વાંધો ઉઠાવી શકાય એમ નથી.

(૨) પણ પ્રથમ લેખના સંવત્ના છેલ્લા અંકની વાચના પુનર્વિચારણા માગી લે છે. સંવત્દર્શક આંકડામાં શરૂઆતના બે એકડાઓનું રૂપ સ્પષ્ટ છે; બન્ને સીધા (લગભગ આજે ગુજરાતીમાં કરીએ છીએ તેવા) છે અને ગુજરાતના મધ્યકાલીન અભિલેખોમાં એકડો મોટે ભાગે એ જ રીતે જોવા મળતો હોઈ એમાં તો કોઈ જ સંશય-સ્થિતિ રહેતી નથી. ત્રીજો '૮'નો અંક પણ બરોબર જ છે, પણ છેલ્લો, જેને સંપાદકોએ '૧'નો અંક માન્યો છે તે મરડાયેલ હોઈ એને '૮'નો અંક માનવો ઈષ્ટ જણાય છે. લેખ વસ્તુતઃ સં. ૧૧૮૮ / ઈ. સં. ૧૧૩૩નો હોવાનું

જણાય છે. પ્રસ્તુત મિતિને શત્રુંજય પરનાં બે પૃથક્ પબાસણોના લેખોનું મહદંશે સમર્થન મળી રહે છે^૩. ત્યાંના સંદર્ભગત લેખોની વાચના આ પ્રમાણે છે :

સંવત્ ૧૧૮૯ વૈસા(શા)ષે મહં શ્રીસો(શો)ભનદેવેન । સંભવસ્વામિપ્રતિમા શ્રી
સ્(શ)ત્રુંજયતીર્થે કારિતા ॥

સંવત્ ૧૧૯૦ આષાઢ સુદિ ૯ શ્રીબ્રહ્માણગચ્છે શ્રીયશોભદ્રસૂરિ.....
શત્રુંજયતીર્થે મહં. શોભનદેવેન સ્વયં શ્રેયસે પ્રતિમા કારાપિતા ॥

આમાં પહેલા લેખનું વર્ષ જેમ વંથળીના લેખમાં સં. ૧૧૮૯નું હોવાનું ઉપર સૂચવ્યું છે તે જ છે અને બીજા લેખનું સં. ૧૧૯૦. બન્ને લેખોમાં શોભનદેવને મહં (મહંતો, મહત્તમ) હોવાનું કહ્યું છે. આથી એ નિશ્ચયતયા મંત્રી-મુદ્રા ધારણ કરનાર રાજપુરુષ છે; જો કે ત્યાં એને 'દંડાધીશ' કહ્યો નથી. પણ એમ જોઈએ તો કુમારપાળે જે આંબાક ઉર્ફે આમ્રદેવને ગિરનાર પર ચડવાની પદ્ધા (પાજ) કરાવવા સોરઠનો દંડનાયક બનાવી મોકલ્યાનું સમકાલીન લેખક બૃહદ્ગચ્છીય સોમપ્રભાચાર્ય-કૃત જિનધર્મપ્રતિબોધ (સં. ૧૨૪૧ / ઈ. સં. ૧૧૮૫) અંતર્ગત કહે છે^૪ તે આંબાક પોતે તો ગિરનારના ખડકો પરના લેખોમાં પોતા માટે 'મહં' એટલું જ સૂચિત કરે છે^૫. આથી શત્રુંજયના લેખોમાં 'દંડપતિ' શબ્દનો અભાવ મર્મયુક્ત બની શકતો નથી. વિશેષમાં શત્રુંજયના સં. ૧૧૯૦ની મિતિવાળા બીજા અભિલેખમાં પ્રતિષ્ઠાપક આચાર્ય યશોભદ્રસૂરિને 'બ્રહ્માણગચ્છ'ના કહ્યા છે, જેમ વંથળીના બંને લેખોના આચાર્યો—પ્રદ્યુમ્નસૂરિ તથા જજિજગસૂરિ—પણ બ્રહ્માણગચ્છના છે. આ વાત પણ લક્ષમાં લઈએ તો શત્રુંજયના લેખોના મહત્તમ શોભનદેવ વંથળીના લેખવાળા શોભનદેવથી અભિન્ન જણાય છે, એટલું જ નહિ, પણ શત્રુંજયના લેખોની મિતિઓ—સં. ૧૧૮૯ તથા સં. ૧૧૯૦—ને ધ્યાનમાં રાખતાં વંથળીના લેખની મિતિ સંપાદકોએ વાંચી છે તેમ સં. ૧૧૮૧ની હોવાને સ્થાને અહીં સૂચવ્યું છે તેમ સં. ૧૧૮૯ હોવાની શક્યતાને વિશેષ ટેકો મળી રહે છે અને એ કારણસર અરિષ્ટનેમિના ભવનની સજ્જન-કારિત નવનિર્માણ-મિતિ નાગેન્દ્રગચ્છીય વિજયસેનસૂરિએ રેવંતગિરિરાસ (ઈ. સં. ૧૨૩૨ પશ્ચાત્)માં જે સં. ૧૧૮૫(ઈ. સં. ૧૧૨૯)ની હોવાનું નોંધ્યું છે તે અફર રહે છે.

(૪) (સ્વ.) ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીએ નેમિનાથના દક્ષિણ પ્રવેશદ્વાર (વસ્તુતયા ઉત્તર તરફની પ્રતોલી)માં સં. ૧૧૭૬(ઈ. સં. ૧૧૨૦)નો લેખ હોવાની જે વાત કરી છે તે બ્રાંતિમૂલક છે. આજે વર્ષોથી ગુજરાતના વિદ્વાનો એ ગલત વિધાનથી ઊંધે રસ્તે દોરવાયા છે. પ્રસ્તુત લેખ-પ્રાંતે જે વર્ષ હતું તે બર્જેસે સં. ૧૨૭૬ જેવું વાંચેલું^૬; જો કે એમાં જે આચાર્યનું નામ છે તે શ્રીચંદ્રસૂરિનો સમય એમની કૃતિઓ અન્વયે સં. ૧૧૬૯ / સં. ૧૧૧૩થી સં. ૧૨૨૮ / ઈ. સં. ૧૧૭૨ના ગાળામાં આવે છે. આથી ત્રીજો અંક '૭'ને સ્થાને અસલમાં '૦' અથવા '૧'નો હશે. (સ્વ.) પં. લાલચંદ્ર ગાંધી એવું સૂચન કરે છે જ^૭, જે ગુજરાતના નિ. એ. ભા. ૨-૯

ઈતિહાસશોએ લક્ષમાં લીધું નથી. બીજી મહત્વની વાત એ છે કે ત્યાં “સજ્જન”ને બદલે “સંગાત મહામાત્ય” નામ આપ્યું છે^૯. સન્ ૧૯૭૫ તથા ફરીને સન્ ૧૯૭૭માં શ્રી લક્ષ્મણભાઈ ભોજક તથા મારા દ્વારા થયેલ ગિરનારનાં મંદિરોના સર્વેક્ષણ દરમ્યાન એ લેખને તપાસતાં ત્યાં નિશ્ચયતયા “સંગાત” નામ જ કોતરાયેલું હોવાની ખાતરી થઈ છે^૯. આમ સજ્જન મંત્રીએ સં. ૧૧૭૬ / ઈ. સં. ૧૧૨૦માં ત્યાં મંદિર કરાવ્યાની વાતને કોઈ જ આધાર રહેતો નથી. આથી રાસુ-કથિત મિતિ ફેરવવાને હાલ તો કોઈ જ પ્રમાણ વા કારણ ઉપસ્થિત નથી. આ વાત લક્ષમાં લેતાં શોભનદેવ સં. ૧૧૮૧માં સોરઠનો દંડનાયક હોવાની વાત ટકી શકતી નથી અને વંથળીના લેખનું વર્ષ સં. ૧૧૮૧ને બદલે સં. ૧૧૮૯નું જ હોવાની ઉપરની રજૂઆત વિશેષ મજબૂત બની રહે છે.

(૫) સોરઠની ત્રણ વર્ષની ઊપજ વાપરી નાખીને સજ્જને ગિરનાર પરનું ઉપરકથિત મંદિર બનાવ્યાની વાત સૌ પ્રથમ નાગેન્દ્રગચ્છીય મેરુતુંગાચાર્યના પ્રબંધચિંતામણિ(સં. ૧૩૬૧ / ઈ. સં. ૧૩૦૫)માં નોંધાયેલી છે^{૧૦}. પછીનાં કેટલાંક પ્રબંધો અને અનુલેખનો એ જ વાત (અત્યુક્તિ સાથે) કહે છે^{૧૧}. સિદ્ધરાજના પિતા કર્ણદેવના નામ ઉપરથી એને ‘કર્ણવિહાર’ સરખું અભિધાન અપાયાનું પણ કુમારપાલપ્રબંધપ્રબંધમાં કહ્યું છે^{૧૨}, પણ અજ્ઞાતકર્તૃક કુમારપાલદેવચરિત^{૧૩} (આ ઈ. સં. ૧૩૦૦-૧૩૨૫) અનુસાર તો પ્રસ્તુત મંદિર સજ્જને કર્ણદેવના સમયમાં બાંધેલું અને એ પૂર્ણ થતાં પહેલાં સજ્જન દિવંગત થવાથી એના પુત્ર પરશુરામે ધ્વજારોપણવિધિ કરેલી^{૧૪}. તપાગચ્છીય જિનમંડનગણિ પોતાના કુમારપાલપ્રબંધ(સં. ૧૪૯૨ / ઈ. સં. ૧૪૩૬)માં પ્રસ્તુત અનુશ્રુતિને યથાતથ અનુસરે છે^{૧૫}. આ એક નોખી સમસ્યા હોઈ એ અંગે અહીં વિશેષ વિચાર કરવો પ્રાપ્ત નથી^{૧૬}, પણ મંદિરનું અભિધાન ‘કર્ણવિહાર’ રાખવામાં આવ્યું હશે એટલું તો ચોક્કસ, કેમ કે આ વાતની પુષ્ટિ કરતો, સિદ્ધરાજના શાસનકાલનો (મિતિ નષ્ટ) (અને ભાષાની દૃષ્ટિએ અપભ્રંષ્ટ) અભિલેખ ગિરનાર પર નોંધાયો છે, જેમાં મંદિરનો સ્પષ્ટ રૂપે ‘કરણાયતન (કર્ણાયતન)’ નામે ઉલ્લેખ થયો છે^{૧૭}.

(૬) સિદ્ધરાજની સોરઠ પરની ચડાઈ હર્ષપુરીય-ગચ્છના મલધારી હેમચંદ્રસૂરિવાળા યાત્રા-સંઘની સતામણીને કારણે થઈ હશે એમ માનવું વધુ પડતું ગણાય. ખેંગારે સંઘને લૂંટવો નહોતો અને રોકી રાખ્યા પછી સૂરિની સમજાવટથી ડુંગર પર યાત્રાર્થે ચડવાની પરવાનગી આપી દીધેલી. સિદ્ધરાજની ચડાઈ શુદ્ધ રાજદ્વારી હેતુથી જ, રાજ્યને વિસ્તારી સામ્રાજ્ય બનાવવાની મહેચ્છાથી, અને એને પ્રભાવે ‘સિદ્ધચકવર્તી’ બનવાની લાલચે પ્રેરાઈ હોવાની વિશેષ સંભાવના છે.

વંથળી-પબાસણનો મૂળે સં. ૧૧૮૯નો સિદ્ધ થતો લેખ શત્રુંજયના લેખોથી શોભનદેવના વિષયમાં વિશેષ સ્પષ્ટતાનો ઘોતક બની રહે છે^{૧૮}. એક જૈન અનુશ્રુતિ એવી છે કે સજ્જન દંડનાયકે

સૌરાષ્ટ્રમાં શ્રીમાળી વણિકોને વસાવ્યા. સજ્જન શ્રીમાળી હતો, વંથળી-લેખના દંડનાયક શોભનદેવ પણ શ્રીમાળી છે; અને સં. ૧૧૧૨-૧૩માં સોરઠના દંડનાયકરૂપે અધિકાર ચલાવનાર આંબાક-આમ્રદેવ પણ શ્રીમાળી હતો. આ તથ્યનો પણ કંઈક મર્મ તો હશે જ.

સિદ્ધરાજના સમયના વરિષ્ઠ રાજપુરુષો, જેમ કે સાંતૂમંત્રી, ઉદયન મંત્રી, મંત્રી આશુક તથા આલિગ, સોમ મંત્રી, અને દંડનાયક સજ્જન—જે સૌ ઉપલબ્ધ પ્રમાણો અનુસાર જૈન મનાયા છે—તેઓમાં હવે દંડનાયક શોભનદેવનો ઉમેરો થાય છે. ગુજરાતના અને સોરઠના ઇતિહાસ પર એક નાનકડું પણ પ્રકાશમાન વર્તુળ કેન્દ્રિત કરવા માટે સંપાદકો નિઃશંક ધન્યવાદના ભાગી બને છે.

ટિપ્પણો :

૧. પુષ્પકાંત ધોળકિયા તથા રામભાઈ સાવલિયા, “વંથળીની પાર્શ્વનાથ-પ્રતિમાની બેસણીના સં. ૧૧૮૧ અને સં. ૧૩૪૪ના લેખ,” સામીપ્ય, ૧.૩, ઓક્ટો. ૧૯૮૪, પૃ. ૧૨૬-૧૨૯.
૨. એજન., પૃ. ૧૨૮.
૩. જુઓ મધુસૂદન ઢાંકી તથા લક્ષ્મણ ભોજક, “શત્રુંજયગિરિના કેટલાક અપ્રકટ પ્રતિમાલેખો”, *Sambodhi*, VOL. VII, Nos. 1-4 (April 1978—Jan. 1979), p. 15.
૪. આચાર્ય જિનવિજય મુનિ (સં.), “કુમારપાલપ્રતિબોધ-સંક્ષેપ,” કુમારપાલચરિત્રસંગ્રહ, મુંબઈ ૧૯૫૬, પૃ. ૧૨૫.
૫. J. Burgess and H. Cousens, “*Revised List of the Antiquarian Remains in the Bombay Presidency*”, Vol. VIII, ASI (NIS), Vol. XVI, Revised ed., 1897, p. 359, Ins. Nos. 27 & 30.
૬. *Report on the Antiquities of Kāthiāwād and Kacch*, ASWI, sec. ed, Varanasi, 1971, p. 167 તથા Burgess and Cousens, *Revised List.*, p. 355, Ins. No. 14. આ લેખ પર શ્રી લક્ષ્મણભાઈ ભોજક તથા મારા દ્વારા લખાયેલ લેખ “ગિરનારના કેટલાક પૂર્વપ્રકાશિત લેખો પર પુનઃવિચાર”માં સવિસ્તર ચર્ચા થયેલી છે. (લેખ “(સ્વ.) પં. બેચરદાસ સ્મૃતિગ્રંથ”માં સમાવિષ્ટ છે. જુઓ વારાણસી ૧૯૮૭, પૃ. ૧૯૩-૧૯૪, (સં. મધુસૂદન ઢાંકી, સાગરમલ જૈન.)
૭. “સિદ્ધરાજ અને જૈનો”, ઐતિહાસિક લેખસંગ્રહ, વડોદરા, ૧૯૬૩, પૃ. ૧૦૯-૧૧૪ તથા ૧૨૦.
૮. બર્જેસે *Antiquities*માં તો “સજ્જાત” વાંચેલું; પણ *Revised List*માં “સજ્જાત”; આ બીજી વાચના જ સાચી છે.
૯. ગુજરાતનાં પ્રાચીન ઐતિહાસિક સાધનોમાં તો આ સંગ્રહ મહાત્મ્યનું નામ જડતું નથી. રાજસ્થાન તરફના કોઈ રજવાડાના મંત્રી હશે ?
૧૦. જિનવિજય મુનિ (સં.), સિંધી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧, શાંતિનિકેતન, ૧૯૩૩, પૃ. ૬૫;

“રૈવતકોદ્ધારપ્રબંધ”.

૧૧. જિનવિજય મુનિ (સં.), પુરાતન-પ્રબંધ-સંગ્રહ, કલકત્તા ૧૯૩૬, પૃ. ૩૪, “મં. સજ્જનકારિતરૈવત-તીર્થોદ્ધારપ્રબંધ,” પ્રત (P).
૧૨. જિનવિજય, કુમારપાલ, પૃ. ૪૦.
૧૩. એજન, પૃ. ૨.
૧૪. મને આ બીજી પરંપરા એટલી પ્રતીતિજનક જણાતી નથી. સારોયે પ્રશ્ન વિશેષ અન્વેષણ માંગી લે છે.
૧૫. મુનિ ચતુરવિજય (સં.), શ્રી આત્માનંદ-ગ્રંથમાલા, રત્ન ૩૪, ભાવનગર, વિ. સં. ૧૯૭૧ (ઈ. સં. ૧૯૧૪), પૃ. ૪-૫.
૧૬. વિસ્તારપૂર્વક અન્યત્ર ચર્ચા કરવા વિચાર્યું છે.
૧૭. *Revised List.*, p. 356, Ins. No. 17.

૧૮. અહીં બીજા, સં. ૧૩૪૪વાળા લેખની કોઈ ચર્ચા નથી કરી. એમાં આવતા બ્રહ્માણગચ્છીય જજિગસૂરિનું નામ સંપાદકોએ ટાંકેલ સલખણપુરની જૈન ધાતુપ્રતિમાના લેખ અતિરિક્ત પ્રસ્તુત ગામથી મળી આવેલ પાષાણનાં પબાસણો પરના કેટલાક લેખોમાં પણ મળે છે (જુઓ સં. જિનવિજય, પ્રાચીન જૈન લેખસંગ્રહ (દ્વિતીય ભાગ), ભાવનગર, ૧૯૨૧, પૃ. ૩૦૭ (લેખાંક ૪૭૦, સં. ૧૩૩૦; લેખાંક ૪૭૩, સં. ૧૩૪૮), પૃ. ૩૦૮ (લેખાંક ૪૮૦, સં. ૧૩૩૦); પૃ. ૩૧૧ (લેખાંક ૪૮૦, સં. ૧૩૩૦) અને પૃ. ૩૧૨ (લેખાંક ૪૮૭, સં. ૧૩૩૦).

એક બીજી નોંધ એ લેવાની છે તે વંચળીની જુમામસ્જિદની ચાર પૈકીની ત્રણ મોટી, કરોટક પ્રકારની છતો, ત્યાંનાં જૈન મંદિરોના રંગમંડપોમાંથી ગ્રહણ કરવામાં આવી છે. આમાંની એક શોભનદેવ-કારિત પાર્શ્વનાથના મંદિરના મંડપની હોવાનો સંભવ છે.

મારા મૂળ લેખ પર સંપાદક-લેખક દ્વયે સામીપ્યના એ જ અંકમાં પૃ. ૫૨ પર જે ખુલાસો આપ્યો છે તે નીચે મુજબ છે.

“ઉપર્યુક્ત વિષય પરત્વે શ્રી ઢાંકી સાહેબે ઉપર મિતિમાં સં. ૧૧૮૧ને બદલે સં. ૧૧૮૮ વાંચવા કહ્યું છે, પરંતુ સદર લેખમાં સં. ૧૧૮૧ સ્પષ્ટ વંચાય છે. એ અનુસાર તિથિ અને વારનો મેળ બેસે છે, જ્યારે વિ. સં. ૧૧૮૮ વાંચતાં તિથિ અને વારનો મેળ બેસતો નથી. આથી વિ. સં. ૧૧૮૧નું વર્ષ વાંચવામાં ભૂલ થવાની કોઈ સંભાવના નથી (જુઓ આ અંકમાં આપેલો એનો એન્લાઈઝ ફોટોગ્રાફ, ચિત્ર ૬.) આથી અમારા મૂળ લેખમાં પ્રતિપાદિત કરેલ મંતવ્ય યથાવત્ રહે છે.”

પુષ્પકાંત ધોળકિયા
રામભાઈ સાવલિયા

આનો અર્થ એવો પણ થાય કે ઈસ્વી ૧૧૨૫માં મંદિર થઈ ગયા બાદ સજ્જન મંત્રીને ખસેડી તેમને સ્થાને શોભનની નિયુક્તિ થઈ હોવી જોઈએ, અને એ પદ પર તે ઓછામાં ઓછું સં. ૧૧૮૦ સુધી રહ્યો હોવો જોઈએ. બીજી બાજુ સજ્જન મંત્રીની પણ ઓછામાં ઓછું સં. ૧૧૭૧ ઈસ્વી ૧૧૧૫ પછીના કોઈ વર્ષમાં નિયુક્તિ થઈ ગઈ હોવી જોઈએ. અને શોભનદેવ એકાદ દશકા સુધી એ પદ પર એકાદ દાયકા સુધી રહ્યો હશે તેમ શત્રુંજયના અભિલેખો પરથી માનવું ઘટે.