

વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્ય-સ્વોપજ્ઞ ટીકાનું અસ્તિત્વ

આજના લેખનું મંગળસ્વરૂપ શીર્ષક વાંચીને માત્ર જૈન જગત જ નહિ, કિન્તુ વિશેષાવશ્યક-મહાભાષ્ય ગ્રંથનું ગૌરવ સમજનાર જૈનેતર જગત પણ આનંદમગ્ન થશે, એમાં લેશ પણ શંકાને સ્થાન નથી. આજ પર્યાંત ભગવાન શ્રી જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમભુક્ત વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્ય ઉપરની સ્વોપજ્ઞ ટીકા નષ્ટ થયાની જ માન્યતા પ્રચલિત હતી, પરંતુ તપાસને પરિણામે એ ગ્રંથની સ્વોપજ્ઞ ટીકા વિદ્યમાન છે અને એને જોવા આપણે સૌ નસીબદાર છીએ એની પ્રસ્તુત લેખથી દરેકને ખાતરી થશે. સાથે સાથે એ બાણીને દરેકને દિલગીરી પણ થશે કે, પ્રસ્તુત ટીકાને છઠ્ઠા ગણધરની વક્તવ્યતા સુધી પહોંચાડીને ભગવાન શ્રી જિનભદ્રગણિ સ્વર્ગવાસી થઈ ગયા છે; છતાંય આપણું પરમ સૌભાગ્ય છે કે એ અપૂર્ણ ટીકાને શ્રીકેદાર્યવાદિ ગણિ મહત્તર મહારાજે પૂર્ણ કરી છે.

પ્રસ્તુત સ્વોપજ્ઞ ટીકાની શરૂઆતમાં શ્રી ક્ષમાશ્રમભુ ભગવાને મંગલાચરણ કે અવતરણ આદિ જોવો કશોય ઉલ્લેખ કર્યો નથી તેમ જ તેઓશ્રી પોતાની ટીકાને રચતાં એકાએક સ્વર્ગવાસી થયેલ હોવાથી પ્રશસ્તિ કે પુષ્પિકા જોવો ઉલ્લેખ પણ આપણને મળી શકે તેમ નથી. અસ્તુ! સૌપહેલાં આપણે ક્ષમાશ્રમભુક્ત સ્વોપજ્ઞ ટીકાનો પ્રારંભનો અંશ જોઈએ.

॥ દં ॥ ૐ નમો વીતરાગાય ॥

કયપવયપ્પણામો વુચ્છં ચરણગુણસંગહં સયલં
આવસ્સયાણુઓગં ગુરુવપ્સાણુસારેણં ॥ ૧ ॥

પ્રોચ્યન્તે હ્યનેન જીવાદયઃ અસ્મિન્નિતિ વા પ્રવચનમ્ । અથવા પ્રગતં પ્રધાનં શસ્તમાદૌ વા વચનં દ્વાદશાંગમ્ । અથવા પ્રવક્તીતિ પ્રવચનમ્ । તદુપયોગાનન્યત્વાદ્વા સંઘઃ પ્રવચનમ્ । પ્રણમનં પ્રણામઃ પૂજેત્યર્થઃ, કૃતઃ પ્રવચનપ્રણામોજ્ઞેન કૃતપ્રવચનપ્રણામઃ । ‘વોચ્છં’ વક્ષ્યે । ચર્યંતે તદિતિ ચરણં ચારિત્રમ્ ગુણાઃ મૂલોત્તરગુણાઃ ચરણગુણાઃ । અથવા ચરણં ચારિત્રમ્ ગુણગ્રહણાત્ સમ્યગ્દર્શનજ્ઞાને । તેષાં સંગ્રહણં સંગ્રહઃ । સહ કલાભિઃ સકલઃ સંપૂર્ણં इत्यર્થઃ । અસ્તિ હ્યેતદ્ દેશગ્રહીતત્વાદ્ વે(વિ)કલોઽપિ સંગ્રહઃ, અયં તુ સમસ્તગ્રાહિત્વાત્ સકલઃ । કથમ્ ? સામાયિકે એવ દ્વાદશાંગાર્થપરિસમાપ્તેઃ । વક્ષ્યતે ચ—“સામાઙ્યં તુ તિવિહં સમ્મ સુયં તહા ચરિત્તં ચ ।” इत्यादि । किं च सम्यग्दर्शनादित्रयेण न संग्रहीतम् ? अतः सकल इति । तम् चरणगुणसंगहं

સયલં । કશ્ચાસૌ ? આવશ્યકાનુયોગઃ । અવશ્યક્રિયાનુષ્ઠાનાદૌ આવશ્યકમ્, અનુયોજનમનુયોગઃ અર્થ-
વ્યાખ્યાનમિત્યર્થઃ, આવશ્યકસ્યાનુયોગ આવશ્યકાનુયોગઃ તમ્ આવશ્યકાનુયોગમ્ । યુગ્મંતિ શાસ્ત્રાર્થમિતિ
ગુરવઃ, બ્રુવન્તીત્યર્થઃ, તે પુનરાચાર્યાઃ અર્હદાદયો વા, તદુપદેશઃ તદાજ્ઞા ગુરુપદેશાનુસારઃ, ગુરુપદેશાનુ-
વૃત્તિરિત્યર્થઃ, તયા ગુરુપદેશાનુવૃત્ત્યા ગુરુપદેજ્ઞાનુસારેણેતિ । તસ્સ ફલં ગાહા ॥

[પ્રવર્તકપ્રતિ, પત્ર ૧]

ઉપર કહેવાઈ જ ગયું છે કે ભગવાન શ્રી જિનભદ્ર ક્ષમાશ્રમણ, ટીકાની રચના કરતાં, એકાએક સ્વર્ગવાસી થઈ ગયા છે; એટલે તેનો ઉપસંહાર, પુષ્પિકા કે પ્રશસ્તિ આપણને મળી શકે તેમ નથી. આ સ્થિતિમાં પ્રસ્તુત ટીકાના રચયિતા ભગવાન શ્રી જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ છે કે હતા એ હકીકત આપણને તેમના પોતાના શબ્દોમાં મળી શકે તેમ નથી, પરંતુ એ હકીકત આપણને ઉપરોક્ત ટીકાને પૂર્ણ કરવાનું મહાન પુણ્ય કાર્ય કરનાર ભગવાન શ્રી કેદાર્યવાદિગણિ મહત્તરના ટીકાનુસંધાનના પ્રારંભિક અંશમાંથી મળી શકે છે, જે અંશ આ નીચે આપવામાં આવે છે :

ન હ વૈ ॥ ગાહા ॥ સૌમ્ય ! “ ન હ વૈ [સ]શરીરસ્ય પ્રિયાપ્રિયયોરપહતિરસ્તિ, અશરીરં વાવ સન્તં પ્રિયાપ્રિયે ન સ્પૃશતઃ ” इत्येषां च वेदपदानां न वाक्यार्थमवबुध्यते भवान् अतः संशेते किमिह बन्धमोक्षौ स्यातां न वेति । न चेह संशयोऽनुरूपस्ते, यतो निष्पष्टमेवेदमुच्यते—सशरीरस्येति । बाह्याध्यात्मिकानादिशरीरसंतानमयो बन्धः । तथाऽशरीरं वाव सन्तमित्यशेषशरी-
रापगमस्वभावो मोक्ष इति ॥ छिण्णम्मि ॥ ગાહા ॥

નિર્માપ્ય ષષ્ઠગણધરવક્તવ્યં કિલ દિવંગતાઃ પૂજ્યાઃ ।

૧અનુયોગમાર્ગદેશિક(?) જિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણાઃ ॥ છ ॥

તાનેવ ચ પ્રણિપત્યાતઃ પરમવિ(વ?)શિષ્ટવિવરણં ક્રિયતે ।

કોદાર્યવાદિગણિના મન્દધિયા શક્તિમનપેક્ષ્ય ॥ ૧ ॥

સંઘટનમાત્રમેતત્ સ્થૂલકમતિસૂક્ષ્મવિવરણપદસ્ય ।

શિવભક્ત્યુપહૃતલુબ્ધકનેત્રવદિદમનનુરૂપમપિ ॥ ૨ ॥

૨સુમતિસ્વમતિસ્મરણાદર્શ(?)પરાનુવચનોપયોગવેલાયામ્ ॥

મદ્રદુપયુજ્યતે ચેદ્, ગૃહ્ણન્ત્વલભા(સા)સ્તતોઽન્યેઽપિ ॥ ૩ ॥

અથ સપ્તમસ્ય ભગવતો ગણધરસ્ય વક્તવ્યતાનિરૂપણસમ્બન્ધનાય ગાથાપ્રપંચઃ—તે પવ્વહપ્પ સોઽં । આમઙ્ગો યં । કિં મણ્ણે અત્થિ દેવાં તં મણ્ણસિ ખેરયિતાં । સચ્છંદચારિણો પુણં ।
દે મૌર્યપુત્ર ! આયુષ્મન્ કાશ્યપ ! ત્વં મન્યસે—નારકાઃ સંક્ષિપ્તસુરપરમાધાર્મિકાયત્તતયા કર્મ-
વશતયા પરતન્ત્રત્વાત્ સ્વયં ચ દુઃખસંપ્રતપ્તત્વાદ્ ઇહાઽઽગન્તુમશક્તાઃ, અસ્માકમપ્યનેન શરીરેણ તત્ર ગન્તું કર્મવશતયૈવાશક્તત્વાત્ પ્રત્યક્ષીકરણોપાયાસમ્ભવાદાગમગમ્યા એવ શ્રુતિ-સ્મૃતિગ્રંથેષુ શ્રૂય-
માણાઃ શ્રદ્ધેયા ભવન્તુ; યે પુનરમી દેવા તે સ્વચ્છંદચારિણઃ કામરૂપાઃ દિવ્યપ્રભાવાશ્ચ કિમિતિ દર્શનવિષયં નોપયાન્તિ ? કિમિહ નાઽઽગચ્છન્તોત્યભિપ્રાયઃ, અવશ્યં ન સન્તિ, યેનાસ્માદૃશાનાં પ્રત્યક્ષા ન ભવન્તિ અતો ન સન્તિ દેવાઃ, અસ્મદાદ્યપ્રત્યક્ષત્વાત્, હરવિષાણવત્ શ્રૂયંતે ચ શ્રુત્યાદિષુ, તદ્ આગમપ્રામાણ્યાદનુમાનગમ્યત્વાદ્વા પરમાણ્વાદિવત્ કિં સન્તીતિ । એવં ભવતો દેવેષુ સંશયઃ । મા

૧. “અનુયોગમાર્ગદેશિક” એવો પાઠ અહીં સંભવે છે.

૨. “સુમતિઃ સ્મરણાદર્શઃ” એવો પાઠ અહીં સંગત લાગે છે.

કુરુ સંશયમ્ ॥ અથાદૃષ્ટાશ્રુતનામગોત્રાભિમાષણ-હૃદયસ્થાર્થપ્રકટીકરણવિસ્માપનાનંતરં દેવાભાવ-પ્રતિપાદકહેતોરસિદ્ધતોદ્ભાવનાર્થં પ્રત્યક્ષપ્રમાણસિદ્ધતાં પ્રકાશયન્ ભગવાનાહ—મા૦ ગાહા ।

(પ્રવર્તકપ્રતિ, પત્ર ૮૧-૮૨)

ઉપર ભગવાન શ્રી કોટાર્યવાદિગણિએ પૂર્વટીકાકાર શ્રી જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણના નામનો અને એ અપૂર્ણ ટીકાના અનુસંધાનકાર તરીકે પોતાના નામ આદિનો જે નિર્દેશ કર્યો છે, તે નોંધવામાં આવ્યો છે. આ ઉદ્દેશ્યથી એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે, ભગવાન શ્રી જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણે વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્યની ટીકા પૂર્ણ નથી કરી, પરંતુ જહા ગણધરની વ્યાખ્યા સુધી જ તે થઈ શકી છે—થઈ છે. અને તે સમય દરમિયાન તેઓશ્રી સ્વર્ગવાસી થયા છે.

ઉપર જે ઉદ્દેશ્ય નોંધવામાં આવ્યો છે તેમાં શ્રી કોટાર્યવાદિગણિ મહારાજ મહત્તર હતા તેવો ઉદ્દેશ્ય જોડે નથી, પરંતુ પ્રસ્તુત ટીકામાં તેમણે એ ઠેકાણે પોતે મહત્તર હોવાની સાબિતી આપતાં ઉદ્દેશ્યો કરેલા છે. એક નમસ્કારની વ્યાખ્યા પૂર્ણ થાય છે ત્યાં અને બીજો અંતે—

૧. ધર્મકથાદિવદિતિ નમસ્કારનિયુક્તિભાષ્યવ્યાખ્યાનં સમાપ્તમ્ ॥ છ ॥ ॥ કૃતિઃ કોટાર્યવાદિગણિમહત્તરસ્ય ॥ અથ સૂત્રસ્પર્શિકનિયુક્તિઃ ક્રમપ્રાપ્તા, તસ્યાઃ સંબંધાર્થં ગાથા । કયપંચનમોક્કારોઽં શ્યાદિ । [પ્રવર્તકપ્રતિ, પત્ર ૧૭૦]

૨. સવ્વાણુઓગમૂલં ભસ્સં સામાદ્યસ્સ ણાઠ્ઠણ ।

હોઈ પરિકમ્મિયમઈ જોગ્ગો સેસાણુઓગસ્સ ॥

સર્વસૂત્રાર્થકન(મ)યસ્ય અનુયોગસ્ય મૂલ(લં) કારણં ભાષ્યં સામાયિકસ્ય ગાથાનિબદ્ધં ‘જ્ઞાત્વા’ મુરૂપદેશાત્ સ્વયં વા શબ્દાર્થન્યાયસિદ્ધાન્તપ્રાવીણ્યાદવગમ્યે(મ્ય અ) થંમ્, અનેન પરિ-કર્મિતબુદ્ધિર્યોગ્યો ભવતિ સામાયિકાનુયોગવ્યતિરિક્તસ્ય શેષાનુયોગસ્ય શ્રવણેનુપ્રવચ્ચને ચેતિ । પરમ-પૂજ્યજિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણકૃતવિશેષાવશ્યકપ્રથમાધ્યયનસામાયિકભાષ્યસ્ય વિવરણમિદં સમાપ્તમ્ ॥ છ ॥ સૂત્રકારપરમપૂજ્ય શ્રીજિનભદ્રગણિક્ષમાશ્રમણપ્રારબ્ધા સમર્થિતા શ્રીકોટાર્યવાદિગણિ-મહત્તરેણ શ્રીવિશેષાવશ્યકલઘુવૃત્તિઃ ॥ છ ॥ [પ્રવર્તક પ્રતિ, પત્ર ૧૮૬]

ઉપર કોટાર્યવાદિગણિ મહત્તરશ્રીએ સ્પષ્ટ કરી દીધું છે કે પોતે જે ટીકા રચી છે તે જિનભદ્ર-ગણિ ક્ષમાશ્રમણશ્રીની અપૂર્ણ ટીકાના અનુસંધાનરૂપે છે. એટલે આ ટીકાનો જહા ગણધરવાદ સુધીનો પૂર્વ અંશ અને અંશ જ ભગવાન શ્રી જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણવિરચિત છે એ નિર્વિવાદ છે.

આ રીતે વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્યની સ્વોપજ્ઞ અપૂર્ણ અથવા ખંડ ટીકાનું અસ્તિત્વ અને તેને કોટાર્યવાદિગણિમહત્તરે પૂર્ણ કર્યાનું જાણ્યા પછી, કોટાર્યવાદકૃત ટીકા સહ મુદ્રિત થયેલી વિશેષાવશ્યક મહાભાષ્યટીકાના પ્રણેતા કોટાર્યવાદ કોણ અથવા કયા ?—એ આદિ અનેક પ્રશ્નો આપણા સામે આવીને બેસી રહે છે. ખાસ કરી મુદ્રિત ટીકાના આધારે પૂજ્યપાદ પ્રાવચનિકાર્યાર્ય શ્રી સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજશ્રીએ ઉપરોક્ત મુદ્રિત ટીકાની પ્રસ્તાવનામાં અને શ્રીમાન મુનિજી શ્રીજિનવિજયજીએ જીતકલ્પ-ચૂર્ણની પ્રસ્તાવનામાં પોત-પોતાનાં મતવ્યોના સમર્થનમાં જે અનેકવિધ અનુમાનો દોર્યાં છે, તેમને તો એ અંગે નવેસર જ બહાપોહ કરવાનો બેસી રહે છે. અસ્તુ ! એ ગમે તે હો, અહીં આપણે પ્રસંગોપાત્ત સ્વોપજ્ઞ ટીકા અંગે કેટલુંક અવલોકન અને વિચાર કરી લઈએ.

૧. અહીં પ્રતિમાં કોટાર્ય છે પણ એ લેખકની ભૂલથી જ લખાયેલ છે. વાસ્તવિક રીતે કોટાર્ય જ હોયું જોઈએ.

મુદ્રિત કોટયાચાર્યીય વિશેષાવશ્યક ટીકામાં અને મલધારી આચાર્યકૃત ટીકામાં સ્વોપજ્ઞ ટીકાને નામે જે જે ઉલ્લેખો આવે છે તે અધાય પ્રસ્તુત સ્વોપજ્ઞ ટીકાઅંશમાં અક્ષરશઃ છે. ઉ. તરીકે, મુદ્રિત કોટયાચાર્ય ટીકાના પત્ર ૨૪૫-૨૬૫-૨૮૨ માંના ક્ષમાશ્રમણકૃત ટીકાના ઉલ્લેખો અનુક્રમે લિખિત પ્રવર્તકજી મહારાજશ્રીની પ્રતિના પત્ર ૩૩-૩૫-૩૮માં છે. મુદ્રિત પત્ર ૩૫૮ માં શ્રીમાન કોટયાચાર્યે 'પૂર્વલબ્ધસમ્યક્ત્વાદિત્રયા: સૂક્ષ્મસમ્પરાયાદય:' इति पूज्यपादा: आ प्रमाणे ઉલ્લેખ પાઠ લિખિત પ્રવર્તકપ્રતિમાં પત્ર ૫૩ માં છે.

આ ઉપરાંત પત્ર ૫૯૪ માં શ્રીમત્ક્ષમાશ્રમણપૂજ્યપાદાનામભિપ્રાયો લક્ષણીયઃ તથાહિ આ પ્રમાણેનો, સ્વોપજ્ઞ ટીકા-અંશની આગિત પેદા કરતો જે પાઠ છે એ આખો પૂર્વપક્ષ ઉત્તરપક્ષને લગતો પાઠ ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકામાં નીચે મુજબ છે :

अथवा कश्चिदाह—मुक्तो करणाभावादित्यादि । अज्ञानी मुक्तः, अकरणत्वात्, आकाशवत् । नन्वेवं धर्मस्वरूपविपर्ययसाधनाद् विरुद्धः, आकाशवदजीवोऽपि मुक्तः प्राप्नोति, एतस्मादेव हेतोरिति । एवमाचार्येणोक्ते परः किल प्रत्याह—भवतु तन्नाम, नामेत्यभ्यनुज्ञायाम्, अजीवो नाम मुक्तो भवतु, न कश्चिद्दोषः, एषोऽस्याभिप्रायः—विरुद्धोऽसति बाधने तन्नामो(मा) जीवत्वमिष्टमेवेति सिद्धसाधनाद् विरुद्धाभाव इति । ननु चैवमाह—तस्याब्रुवाणस्य स्वतोऽभ्युपगमविरोध इति बाधने सति कथं विरुद्धता चोद्यते ? सर्वत्र च विरुद्धानैकान्तिकत्वेषूभयसिद्धस्य परिग्रह इति न्यायलक्षणात्; मा वाऽत्र परिहारगाथा—दब्बामुत्तत्तसहावजातितो तस्स दूरविवरीयं । ण हि त(ज)च्चंतरगमणं जुत्तं णभसो व जीवत्तं ॥ इयमप्यसम्बद्धा, यतः परेणैवं चोदिते एषा युज्यते वक्तुम्, न स्वयं चोदिते विरुद्धे, तत् कथमेतदगमनीयं पूज्यक्षमाश्रमणपादानामभिप्रायो लक्षणीयः ? उच्यते—परस्यापि जीवपदार्थश्चाजीवपदार्थश्चैत्युभयं विद्यते, जीवः संसारी मुक्तश्चेति द्वेधा, तस्य मुक्तस्याजीवत्वापादनमनिष्टमेव परस्यैकान्तवादिनः पदार्थसंकरापत्तिभयात्, तस्या-जीवत्वमभ्युपगम एव विरोधः, तत्तश्चासति बाधने विरुद्धचोदनेति युक्तमेवाचार्येण भण्यते, स्वय-मार्हतस्याभ्युपगमविरोधाभावात्, परस्य च जीवपदार्थस्याजीवप्राप्तेरनिष्टापादनात् कदाचित् सर्वात्मगुणहाने सिद्धत्वप्राप्तावजीवत्वमेवेत्युपर (?) इति तन्निवारणार्थमियं गाथा युज्यते दब्बामुत्तत्तसहावजातितो ।

[પ્રવ૦ પત્ર, ૬૨-૬૩]

આચાર્ય શ્રી મલધારીએ મુદ્રિત પત્ર ૨૭૪ માં ક્ષમાશ્રમણપૂજ્યેશ્વર 'ચીણદ્ધિ' इत्यादि गाथाया-मित्थं व्याख्यातम् "स च किल जघन्योऽनन्तभागः" इत्यादि आ प्रमाणे જે ક્ષમાશ્રમણીય ટીકાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે લિખિત પ્રતિના પત્ર ૨૬ માં છે. તેમજ મૂલટીકાકૃતના નામથી જે મનઃપર્યાયજ્ઞાનના દર્શન વિષે ચર્ચા કરી છે તે લિખિત પ્ર૦ પ્રતિના પત્ર ૩૫ માં છે. શ્રી મલધારીએ પત્ર ૨૦૮ માં વૃદ્ધટીકાકારના નામનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે ક્ષમાશ્રમણશ્રી માટે કે તેમની ટીકા માટે નથી. મુદ્રિત મલધારી ટીકાના પત્ર ૧૧૦૬ માં સંવ્યવહારરાશિગતવિશેષણં चेह पूर्वटीकाकारैः कृतम् એમ લખ્યું છે. આ ઉલ્લેખ ક્ષમાશ્રમણ મહત્તરીય ટીકામાં નથી, પરંતુ એ ઉલ્લેખ હારિભદ્રીયા અને કોટયાચાર્યીયા ટીકામાં જરૂર છે. ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકામાં તે આ રીતે પાઠ છે :

अथ एषामेव चतुर्णां सामायिकानां किं केन जीवेन स्पृष्टपूर्वं प्राप्तपूर्वमित्यर्थः, अत उच्यते—सर्वजीवेहिं सुयं । श्रुतज्ञानं मिथ्यादृष्टिरपि लभते इति सर्वजीवैरनन्तेन कालेन श्रुतसामायिकं लब्धपूर्वमिति सुखमेवोच्यते । आ पाठमां सव्यवहारराशि विशेषणु છે જ નહિ, એટલે પૂર્વટીકા-

કાર શબ્દનો અર્થ સામાન્ય રીતે ‘આવશ્યકસૂત્ર આદિ ઉપર ટીકા કરનાર આચાર્યો જ’ સમજવાનો છે.

શ્રીમાન કોટ્યાચાર્ય પશુ પોતાની ટીકામાં જે ટીકા, મૂલટીકા, આવશ્યકમૂલટીકા વગેરે ઉલ્લેખો કર્યા છે એ બધાય આવશ્યકસૂત્રનિર્ણયિત ઉપરની હારિભદ્રીયા ટીકા, ચૂર્ણિ આદિને લક્ષીને જ છે એમ માનવું જોઈએ.

ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીયા ટીકા

પ્રસ્તુત ઉપલબ્ધ ક્ષમાશ્રમણપ્રારબ્ધ અને કોટ્યાચાર્યવાદિગણિમહત્તરે પૂર્ણ કરેલી ટીકાને આપણે ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીયા ટીકા તરીકે ઓળખવી એ વધારે સગવડ ભરેલી વસ્તુ છે. ભાષ્યગાથાની સંખ્યાના મુકાબલે પ્રસ્તુત ટીકાનો અર્ધા કરતાં કાર્ષક વધારે પૂર્વભાગ શ્રી ક્ષમાશ્રમણ ભગવાને રચેલો છે અને તે પછીનો સમગ્ર ઉત્તરભાગ શ્રી મહત્તરશ્રીનો છે. ક્ષમાશ્રમણશ્રીની ટીકાનું સ્વરૂપ સંક્ષિપ્ત હોઈ તેમની પૂર્વ અંશની ટીકા લગભગ ૪૫૦૦ શ્લોક જેટલી છે, જ્યારે મહત્તરશ્રીની ટીકા સહજ વિસ્તાર પામતી હોઈ પછીનો અંશ લગભગ ૫૭૫૦ શ્લોક જેટલો છે; એકંદર ટીકાનું પ્રમાણ અનુમાન ૧૦૨૫૦ શ્લોક જેટલું છે; છેવટે દસ હજારથી તો ઓછું નથી જ.

પ્રસ્તુત ટીકાને કોટ્યાચાર્ય ભગવાને લઘુવૃત્તિ તરીકે ઓળખાવી છે એથી આપણને એવી લાલચ સહેજે જ થાય તેમ છે કે તેમણે પ્રસ્તુત લઘુવૃત્તિ અને બૃહદ્વૃત્તિ એમ બે વૃત્તિઓ રચી હશે અને પ્રસ્તુત લઘુવૃત્તિ અને મુદ્રિત કોટ્યાચાર્યની વૃત્તિના પ્રણેતાના નામમાં અમુક સામ્ય જોતાં તેવી કલ્પના ઊઠવી એ સ્વાભાવિક વસ્તુ પણ છે; પરંતુ ટીકાનું અવલોકન કરતાં આપણો એ ભ્રમ ભાંગી જ જાય છે અને સ્પષ્ટ રીતે લાગે છે કે બન્નેય ટીકાકારો એટલે કે ક્ષમાશ્રમણીય ટીકાના અનુસંધાતા કોટ્યાચાર્ય મહારાજ અને મુદ્રિત ટીકાના પ્રણેતા કોટ્યાચાર્ય બન્નેય આચાર્ય એક નથી પણ બુદ્ધ છે. એનાં કારણો અનેક છે :

૧. પહેલું કારણ તો એ કે, બન્નેયના નામ, ઉપાધિ વગેરેમાં ભેદ છે. ક્ષમાશ્રમણીય ટીકાના અનુસંધાતા આચાર્યનું નામ કોટ્યાચાર્ય છે અને તેમણે પોતાને માટે ‘વાદિગણિમહત્તર’ એવું વિશેષણ આપ્યું છે, જ્યારે મુદ્રિત ટીકામાં માત્ર અંતની અતિસંક્ષિપ્ત પુષ્પિકામાં માત્ર ‘ઈતિ કોટ્યાચાર્યકૃતા ટીકા સમાપ્તેતિ’ એટલું જ જણાવ્યું છે. જે બન્નેયના પ્રણેતા આચાર્ય એક જ હોત તો મોટી જણાતી કોટ્યાચાર્યીય ટીકામાં આવી અતિસંક્ષિપ્ત, સાદી-વિશેષણ વિનાની પુષ્પિકા ન જ હોત.

૨. બીજું કારણ એ છે કે, મુદ્રિત કોટ્યાચાર્યીય ટીકામાં ટીકા, મૂલટીકા, મૂલાવશ્યકટીકા:, ગુરવ:, જિનમટાચાર્યપૂજ્યા: આદિ જે ઉલ્લેખો છે તે પૈકીનો એક પણ ઉલ્લેખ ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકામાં નથી, તેમ જ પત્ર ૨૨૪, ૬૩૪ આદિમાં જે ભાષ્યના પાઠબેદોની નોંધ છે તે પણ ક્ષમા મહં ટીકામાં નથી.

૩. આ ઉપરાંત મહધારી આચાર્ય પત્ર ૨૭૩ માં અન્યે તુ ‘સો પુણ સવ્વજહણ્ણો ચેયણ્ણ’ ‘ઈત્યાદિગાથાયાં “સ પુનરક્ષરલાભ:”’ ઇતિ વ્યાચક્ષતે, ઇદં ચાનેકદોષાન્વિતત્વાત્ જિનમદ્રગણિ-ક્ષમાશ્રમણપૂજ્યટીકાયાં ચાદર્શનાદસંગતમેવ લક્ષ્યામ: । એ પ્રમાણે જે અન્યના મતની સમાલોચના કરીને એને અસંગત જણાવેલ છે, એ પાઠ મુદ્રિત કોટ્યાચાર્યીય ટીકા પત્ર ૧૮૬ માં છે, ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકામાં નથી.

આ અને આ સિવાયનાં બીજાં ઘણાં એવાં કારણો છે કે જેથી બન્નેય ટીકાના પ્રણેતા આચાર્યો બુદ્ધ બુદ્ધી વ્યક્તિ છે.

આટલું જાણ્યા-વિચાર્યા પછી એક વસ્તુ ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે કે ગ્રંથપ્રમાણની દૃષ્ટિએ ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકા કરતાં કોટ્યાચાર્યાય ટીકા મોટી છે ખરી; અર્થાત્ એક ટીકા ૧૦૨૫૦ શ્લોક જેટલી અને બીજી ૧૩૭૦૦ શ્લોકો જેટલી છે; તે છતાં, તાત્ત્વિક દૃષ્ટિએ જોતાં, ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકા જ વિસ્તૃત અને મહત્ત્વની છે. કેટલીક કથાઓ અને કેટલીક ગાથાઓ કે જેને ક્ષમા મહં ટીકામાં સુગમ જણાવીને છોડી દીધી હોય તેની વ્યાખ્યા, વિવેચન કે સૂચન આમાં ભલે હોય, પરંતુ બાકીનાં દરેક તાત્ત્વિક કે ચાર્મિક સ્થળો વગેરે અંગે તો ક્ષમાશ્રમણમહત્તરીય ટીકા જ ચડિયાતી છે. જોડતી નજરે બન્નેય ટીકાનાં સંખ્યાબંધ સ્થળોને સરખાવતાં ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકા કરતાં ખાસ વિશેષ ગણી શકાય તેવું કોટ્યાચાર્યાય ટીકામાં કશું જ મારા જોવામાં આવ્યું નથી. પરંતુ એટલું તો સ્પષ્ટ દેખાયું છે કે, લગભગ ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકાને સામે રાખીને જ કોટ્યાચાર્ય મહારાજે પોતાની ટીકાનું નિર્માણ કર્યું છે. મેં જે સંખ્યાબંધ સ્થળોની સરખામણી કરી છે તે દરેક સ્થળે ક્ષમા મહં ટીકા કરતાં કોટ્યાચાર્યાય ટીકામાં સંક્ષેપ જ જોવામાં આવ્યો છે, એટલું જ નહિ, પણ પ્રમાણ તરીકે આપેલાં ઉદ્ધરણો પણ ક્ષમા મહં ટીકા કરતાં ક્યાંય નવાં જોવામાં આવ્યાં નથી કે ખાસ વિશેષ પણ કશું કરવામાં આવ્યું નથી, આ વિશેષ બન્નેય ટીકાઓનું વિશેષ અંતઃપરીક્ષણ બીજી વાર કરવા વિચાર રાખ્યો છે.

વિદ્વાનોને હું આનંદસંદેશ આપું છું કે પ્રસ્તુત ક્ષમાશ્રમણ-મહત્તરીય ટીકાને શ્રીજિનાગમ-પ્રકાશિની સંસદ દ્વારા સત્વર પ્રકાશમાં મૂકવા બનતું કરવામાં આવશે.

વડોદરા, ફાગણ શુદ્ધિ ૨.

(‘શ્રી આત્માનંદ પ્રકાશ,’ ફાગણ, સં. ૨૦૦૪)