

श्री हरिभद्रसूरि रचिता
श्री यशोविजयउपाध्याय विवृता

ओगापिंशिक्षा

विवेचन

पंन्यास अलयशेजर विजय गणी
(हाल आचार्य विजय अलयशेजर सूरि)

एभोत्थु एं समएस्स भगवओ भुवीरस्स

सकणसंघहितेषी, १०८ वर्धमानतप ओणीना आराधक, हजरो युवानोना
प्रतिबोधक गुरुटेव आचार्यभगवंत श्रीमद्विजय **भुवनभानुसूरीश्वर**
म.सा. नी जन्मशताब्दी (वि.सं. १९५७ थी २०५५-५७) प्रसंगे
तेओश्रीना अनंत उपकारोना ऋणानी स्मृतिमां आ ग्रन्थनी
नीञ्च आवृत्तिनुं प्रकाशन सकण विश्वनुं मंगण करो.

सूरिपुरन्दर श्री हरिभद्रसूरि ग्रथिता
महोपाध्याय श्री यशोविजयशुगणिवर विरचित वृत्तियुक्ता

योगविंशिका

गुजराती विवेचन

श्री प्रेम-भुवनभानु-धर्मजित-जयशेखरसूरिशिष्य
आचार्य विजय अलयशेखर सूरि

संशोधन

सिद्धान्तद्विवाकर गच्छाधिपति

पू. आ. श्रीमद्विजय जयधोषसूरीश्वरशु म.सा.

प्रथम आवृत्ति : वि. सं. २०५५

मूल्य : ₹. १५०/-

द्वितीय आवृत्ति : वि. सं. २०५५

प्रकाशक

दिव्य दर्शन ट्रस्ट

३९, कलिङ्ग सोसायटी, धोणका - ३८७ ८१०

अर्थ सौजन्य

श्री हरीरसूरि जगद्गुरु श्वे. भू. त. जैन संघ ट्रस्ट - ज्ञानभातुं
मलाड (ईस्ट)

હૃદયોદ્ગાર

શ્રી યોગવિંશિટાબ્રન્યની પ્રસ્તુત વિવેચના તથા પ્રસ્તુતબ્રન્યના પ્રારંભિક ભાગનું વિસ્તૃત વિવેચન કરતું પુસ્તક સિદ્ધિનાં સોપાન....

એટલે,

❁ બ્રન્યનું અતિશય ખેડાણ કરીને, મરજીવા બનીને યોગસાગરના ઊંડાણમાં પેસીને પ્રાપ્ત થયેલા યોગરહસ્યોનું જગત્ સમક્ષ પ્રકાશન....

❁ જૈનસંઘને એક અવિસ્મરણીય મહામૂલી ભેટ....

❁ માર્ગનો જબરજસ્ત બોધ, દરેક વિષયમાં ઊંડા ઉતરવાની રુચિ, સુંદર કોટિનું ચારિત્રપાલન, જિનવચનનો અવિહસ રાગ અને ગુરુકૃપા.... આ બધાના સરવાળાથી થયેલું સર્જન....

❁ મહાપુરુષોના બ્રન્યોને આંખ સામે રાખીને, તેના અક્ષરે અક્ષર ખોલીને, તેનાં રહસ્યો જગત્ સમક્ષ પહોંચાડવાનું અત્યન્ત વિરલ કાર્ય....

❁ કોઈપણ જાતના પૂર્વબ્રહ વિના માધ્યસ્થ્યદષ્ટિ અને હૃદયને સાથે રાખીને એક એક વાક્યોને વારંવાર ઘુંટવા યોગ્ય સર્જન, જેનો લાભ માત્ર અનુભવગમ્ય જ હોય....

❁ જેના વિના ઘર્મક્રિયા યોગમાં રૂપાંતરિત થતી નથી તે પ્રણિધાનાદિ પાંચ આશયોની દાખલા-દલીલોથી ભરપુર વિસ્તૃત છણાવટ....

❁ દરેક આત્માર્થીએ અવશ્ય વાંચવા યોગ્ય પુસ્તક જેના વિના યોગવિષયકબોધ અદૂરો રહેવાની શક્યતા....

❁ યોગમાર્ગમાં નવી જ રીસર્ચ કરીને શ્રી જૈન સંઘને ચરણે ભેટ ઘરેલું મહામૂલું - બહોળું તત્ત્વજ્ઞાન....

❁ એક એવું અદ્ભુત વિવેચન કે જેવું આજ સુધીમાં કોઈએ ક્યાંય કર્યું હોય એવું જોવા-જાણવા કે વાંચવા મળ્યું નથી....

-આધ્યાત્મિક પ્રવચનકાર પંચાસપ્રવરશ્રી મુક્તિદર્શનવિજય ગણિવર

પ્રકાશકીય

યાકિની મહત્તરાસૂનુ આચાર્ય શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજના ઉત્તરોત્તર વિશાળ કદ ધરાવતાં ચાર ગ્રન્થો એટલે યોગવિંશિકા, યોગશતક, યોગદષ્ટિ-સમુચ્ચય અને યોગખિન્દુ. આમાંના પ્રથમ ગ્રન્થ યોગવિંશિકામાં માત્ર ૨૦ ગાથામાં તેઓશ્રીએ યોગના રહસ્યો ભંડારી દીધા છે જેના પર પ્રકાશકેંક્યો છે મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજય મહારાજે.

સટીક યોગવિંશિકા ગ્રન્થનું આ વિવેચન પ્રકાશિત કરતાં અમો અત્યન્ત હર્ષ અનુભવી રહ્યા છીએ. ગ્રન્થના એક એક શબ્દના શબ્દાર્થ (યથાશ્રુતઅર્થ) સાથે આ ગ્રન્થની પૂર્વાપર પંક્તિઓ, અન્ય ગ્રન્થોના અધિકારો... એ બંધાનો વિરોધ ન થાય એ રીતે અનુસન્ધાન કરી યથાશ્રુતાર્થને સંસ્કારિત કરીને રહસ્યાર્થોનું આ વિવેચનમાં ઉદ્ઘાટન કરવામાં આવ્યું છે. યોગના ગ્રન્થોનું અનેકશઃ અધ્યયન ને અધ્યાપન કરી ચૂકેલા વિદ્વાનોને પણ પ્રાયઃ ક્યાંય પણ ક્યારેય પણ સાંભળવા કે જાણવા ન મળી હોય કે સ્વયં પણ વિચારી ન હોય એવી સાવ નવી જ લાગતી રહસ્યભૂત વાતોનો પ્રકાશ ડગલે ને પગલે આ વિવેચનમાં લાધશે. અને છતાં એની ઉપાદેયતા પ્રત્યે કોઈને શંકાની સોય તાણવાનું મન નહીં થાય એવી પૂર્ણ શ્રદ્ધા છે, કારણકે વિવેચનકાર મહાત્માએ ખૂબ જ સજ્જતા રાખીને તથા અનેક ગ્રન્થોમાં કહેલી વાતો દ્વારા તેમજ અવિરુદ્ધ પ્રબળ યુક્તિઓ-તર્કો દ્વારા સ્વકથિત વાતોનો તાળો મેળવી આપવાની કાળજી રાખીને પ્રસ્તુત વિવેચન કર્યું છે. સોનામાં સુગંધ ભળે એમ, સિદ્ધાન્તદિવાકર ગરુડાધિપતિ પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય જયઘોષ સૂરીશ્વરજી મ. સાહેબે આ વિવેચનનું સાધન્ત અત્યન્ત સૂક્ષ્મદષ્ટિથી સંશોધન કર્યું છે. એટલે આ વિવેચનની નિઃશંક ઉપાદેયતામાં જબરજસ્ત વધારો થયો છે.

શ્રી સંઘના ચરણે આવું અદ્ભુત વિવેચન ભેટ ધરવા બદલ વિવેચનકાર મહાત્મા પૂજ્ય પંચાસપ્રવર શ્રી અભયશેખર વિજય ગણિવર (હાલ પૂ. આચાર્ય શ્રી વિજય અભયશેખર સૂરિ મ.) ના ચરણોમાં વંદન. આ ગ્રન્થ પ્રકાશનનો સંપૂર્ણ આર્થિક લાભ પોતાના જ્ઞાનખાતામાંથી મલાડ (ઈસ્ટ) ના શ્રી હીરસૂરીશ્વરજી જગદ્ગુરુ શ્રે. મૂર્તિ. તપા. જૈન સંઘ ટ્રસ્ટે લીધો છે, એ બદલ તેઓને ધન્યવાદ. આ પુસ્તકનું સુંદર મુદ્રણ કાર્ય ચીવટ પૂર્વક કરી આપવા બદલ હીંકાર પ્રીન્ટર્સવાળા શ્રી હેમલ શાહ ને પણ ધન્યવાદ.

‘ઓ હો હો...પ્રણિધાન વગેરે આશયોનું સ્વરૂપ આ છે ?’ આવી અપૂર્વ લાગણી જેમ ‘સિદ્ધિનાં સોપાન’ પુસ્તકના અધ્યેતાઓને થઈ છે, એવી જ અપૂર્વ લાગણી પ્રસ્તુત વિવેચનના અધ્યેતાઓને પણ થશે, એવી આશા સાથે....

દિવ્ય દર્શન ટ્રસ્ટ વતી
કુમારપાળ વિ. શાહ

બીજી આવૃત્તિના પ્રકાશન પ્રસંગે - યોગ અંગેના ગહન રહસ્યોથી ભરેલા એવા પણ આ ગ્રન્થની નકલો પૂરી થઈ જવા છતાં ઘણી માગ હોવાથી આ બીજી આવૃત્તિનું પ્રકાશન કરતાં હૈયું આનંદ અનુભવે છે. જિજ્ઞાસુઓની આવી માગ એ જ આ પ્રકાશનને મળેલા આવકારનું પ્રબળ પ્રમાણ છે.

મોક્ષમાર્ગ એ જ યોગસાધના છે

સિદ્ધાન્તદિવાકર પૂ. આ. શ્રી જયધોષ સૂ. મ. સા.

શ્રી જૈનશાસનમાં મોક્ષમાર્ગ એ યોગસાધનાનું બીજું નામ છે. મોક્ષમાર્ગ એટલે દેવ-ગુરુ રૂપ યોગીની ઉપાસના અને ધર્મરૂપ યોગની સાધના.

દેવ-ગુરુની ઉપાસના એટલે એમના સ્વરૂપનું જ્ઞાન, એમના પર નિષ્પત્ત યોગી તરીકેની અને વિશિષ્ટ સાધક યોગી તરીકેની શ્રદ્ધા, એમના ઉપર વિનય-ભક્તિ-બહુમાન, એમના દર્શન-વંદન-પૂજન, એમના ગુણાનુવાદ, એમના કાર્યનું સંપાદન, એમના પ્રત્યે મનનો ઝુકાવ વગેરે વગેરે... સાધક યોગીઓ પ્રત્યે પણ આ બધી વાતો જાણવી...

આ આંતરિક ભાવો સાથે બાહ્ય રીતે દેવ-ગુરુ અને સાધર્મિક રૂપ યોગીઓ પ્રત્યે ઝુકાવ ભરેલું વર્તન-વલણ એ યોગની સિદ્ધિનો સાર્વત્રિક મુખ્ય ઉપાય છે. આના વિના ધર્મક્રિયાઓ યોગસાધનારૂપ બની શકતી નથી. અને યોગીઓની આવી ઉપાસના હોય તો યોગની સાધના સહજ રીતે શીઘ્ર ખીલી ઊઠે છે.

દેવ-ગુરુ-સાધર્મિકની જે ઉપરોક્ત ઉપાસના અને એમના પરનો જે ઉછળતો ભક્તિભાવ-અહોભાવ... એ જ યોગીઓ દ્વારા થતો શક્તિપાત છે.

આ દેવ વગેરે રૂપ ઉપાસ્ય વ્યક્તિ હાજર હોય કે ન હોય, પણ તેમના પરનો આ શ્રદ્ધા-સમર્પણભાવ અને એની તીવ્રતા એ તેમના તરફથી શક્તિપાત કરે છે. અર્થાત્ આવો વિશેષ પ્રકારનો શક્તિપાત આત્મા સ્વયં બહુમાન દ્વારા મેળવે છે. આ શક્તિપાત એટલે પુણ્યના અને ધર્મના (પુષ્ટિ અને શુદ્ધિના) અસંખ્ય પ્રકારો. આ શક્તિપાતથી યોગસાધનાના અંતરાયો તૂટે છે અને તેથી સાધક સાધનામાં આગળ વધે છે. આ શક્તિપાત સાનુબંધ અને નિરનુબંધ બન્ને પ્રકારે હોય છે તે જાણવું.

ધર્મરૂપ યોગની સાધના એટલે આંતરિક રીતે ગુણો અને બાહ્ય રીતે આચારપાલન. આ બન્નેના તરતમભાવે અનેક ભેદો છે. કેટલાક સાધકોની સાધના અલ્પકાળમાં પરાકાષ્ટાએ પહોંચે છે, અન્યની સાધના મહાપ્રયત્ને પરાકાષ્ટા પામે છે. આમ શક્તિપાતના કારણે સાધનામાં ભેદ પડે છે.

ધર્મસાધના એ યોગસાધનાનું બીજું નામ છે. જ્ઞાનાદિ પાંચ આચારો, દાનાદિ ચાર ધર્મ, મૂળગુણો, ઉત્તરગુણો, ભાવનાઓ, જ્ઞાનાભ્યાસ વગેરે સાધનાના અનેક ભેદો છે. ધ્યાન એ પણ સાધના છે ને દરેક કર્તવ્યમાં ઉપયોગ-રમણતા એ પણ સાધના છે. આ બધી ધર્મસાધનાઓ 'યોગ સાધના' છે, માટે આવશ્યકસૂત્રોની વૃત્તિમાં યોગસંગ્રહના ૩૨ ભેદ બતાવ્યા છે.

ટૂંકમાં દર્શન-જ્ઞાન એ પ્રારંભિક યોગસાધના છે. પછી દેવ-ગુરુની ઉપાસના સાથે ધર્મોની આંશિક ઉપાસના આવે છે. પછી ધર્મોની-ગુણોની-આચારોની-ભાવનાની પ્રધાન ઉપાસના આવે છે. આ બધું યોગસાધના છે.

શ્રી સર્વજ્ઞ પરમાત્માએ દર્શાવેલો યોગ જૈનેતર યોગ કરતાં સર્વઅંશોમાં ચઢિયાતો છે, પરિપૂર્ણ છે અને પરાકાષ્ટાવાળો છે. અન્યોના યોગ અપૂર્ણ છે. માટે બીજાઓમાં જે યોગસાધના છે તેના દ્વારા વધુમાં વધુ અવધિજ્ઞાન પામી શકાય છે. પછી એ પ્રાપ્તજ્ઞાન દ્વારા સાધક, ભાવથી જૈનયોગ પામે છે જેના પ્રભાવે એ પરાકાષ્ટાએ પહોંચે છે. જૈન ભાવયોગ વિના નથી પરાકાષ્ટાએ પહોંચી શકાતું, નથી સિદ્ધ થઈ શકાતું કે નથી અરિહંત=શાસનના સ્થાપક બની શકાતું એ જાણવું.

શ્રી શંખેશ્વર પાર્શ્વનાથાય નમઃ

(પ્રથમ આવૃત્તિની)

પ્રસ્તાવના

વિંશતિવિંશિકાપ્રકરણ : ૧૪૪૪ ગ્રન્થોના પ્રણેતા શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ વિરચિત એક અવ્વલ ગ્રન્થ.... વિવિધ વીશ વિષયો પર વીશ-વીશ શ્લોકમાં કરેલું અદ્ભુત નિરૂપણ....

યોગવિંશિકા : વિંશતિવિંશિકા પ્રકરણ ગ્રન્થનું યોગવિષયક એક પ્રકરણ. 'ગાગરમાં સાગર' ઉક્તિને સાર્થક કરતું પ્રકરણ. ગાગરમાં છૂપાયેલા સાગરને વ્યક્ત કર્યો છે મહોપાધ્યાય લઘુહરિભદ્ર શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે. તેઓશ્રીએ જો આવી વૃત્તિ ન રચી હોત તો આ રહસ્યો પ્રકાશમાં આવત કે કેમ? એ શંકાસ્પદ રહે છે.

વિ.સં. ૨૦૫૩ દરમ્યાન સુરતમાં 'યોગવિંશિકા' ગ્રન્થપર વાચના આપવાનો પ્રસંગ આવ્યો. દેવ-ગુરુકૃપાએ સારું એવું વિવેચન થયું. એટલે અધ્યેતાઓનો તથા અન્યોનો પણ એનું વિવેચન પ્રકાશિત થાય એવો આગ્રહ થયો. અલખત્ આ ગ્રન્થનો એક ભાવાનુવાદ તો જોવામાં આવેલો. ને લખવાનું ચાલુ કર્યા બાદ અન્ય બે વિવેચનો જોવામાં આવ્યા.... છતાં આ વધુ ઉપકારક બનશે એવો ઘણાનો અભિપ્રાય હોવાથી તેમજ પ્રકાશિત થઈ ચૂકેલા આ અન્ય વિવેચનોમાં અનેક ગંભીર ક્ષતિઓ દષ્ટિગોચર થવાથી વિવેચન પ્રકાશિત કરવું એ જ ઉચિત બન્યું. ગ્રન્થના પ્રારંભે જ પ્રણિધાન વગેરે પાંચ આશયોનું જે નિરૂપણ છે તેનો લોકભોગ્ય થોડો વિસ્તાર ઘણાને ઉપકારક નીવડશે એવી ધારણાથી એટલું વિવેચન વધારે વિસ્તૃત કર્યું અને એનું સ્વતન્ત્ર પુસ્તક 'સિદ્ધિનાં સોપાન' નામે પ્રકાશિત કર્યું. એ પુસ્તકમાં ઘણો વિસ્તાર કર્યો હોવાથી પાંચ આશયોનું નિરૂપણ આ વિવેચનમાં થોડું ટૂંકાવ્યું છે. વિશેષ જિજ્ઞાસુને એ વિસ્તાર માટે 'સિદ્ધિનાં સોપાન' પુસ્તક અધ્યયન કરવાની ભલામણ.

યોગવિંશિકાના પ્રસ્તુત વિવેચનના અધ્યેતાને એવી પ્રતીતિ અશક્ય નથી કે આ વિવેચનમાં જેમ પંક્તિઓનો સારો એવો વિસ્તાર થયો છે તેમ પૂર્વપ્રકાશિત અન્ય વિવેચનની સમીક્ષા પણ સારા પ્રમાણમાં થઈ છે. ધાર્મિક જીવોનો યોગમાર્ગમાં પ્રવેશ થાય - પ્રગતિ થાય એવા આશયથી જ્યારે આ વિવેચન પ્રકાશિત થઈ રહ્યું છે ત્યારે એના વિવેચક તરીકે હું પોતે જ યોગમાર્ગથી વંચિત રહી જાઉં એ મને શી રીતે પાલવે ? એ અન્ય વિવેચક કે અન્ય કોઈપણ વ્યક્તિ પ્રત્યે દ્વેષ કે અન્યના વિવેચન અંગે બંધાઈ ગયેલો પૂર્વગ્રહ.... આ વિવેચનમાં ઠેર ઠેર કરવામાં આવેલી અન્યકૃતવિવેચનની સમીક્ષા પાછળ આવો દ્વેષ કે પૂર્વગ્રહ... બેમાંથી એક પણ પરિબળ નથી એવું મેં મારી વિચારધારાનું નિરીક્ષણ કરતાં સ્પષ્ટ પ્રતીત કર્યું છે.. પણ જો આ સમીક્ષા કરવામાં ન આવે તો વર્તમાન જિજ્ઞાસુઓને અને ભાવી જિજ્ઞાસુઓને ઘણું મોટું નુકશાન સંભવિત લાગ્યું. આ નુકશાનને વારવાની એક માત્ર ભાવના જ આવી સમીક્ષાની કડવી ફરજ બજાવવા પાછળનું પરિબળ છે. એ નિઃશંકપણે માનવા બધાને વિનંતી છે.

યોગવિંશિકાના એક ભાવાનુવાદની ક્ષતિગ્રસ્તતા તો ઉપદેશપદપ્રસિદ્ધ પદાર્થ-વાક્યાર્થ વગેરેનો એમાં જે પદનો અર્થ-વાક્યનો અર્થ... વગેરે અર્થ કરાયો છે એના પરથી જણાઈ જાય છે. અન્ય એક પરિશીલન જે પ્રકાશિત થયું છે એના લેખક તો યોગવિંશિકા ગ્રન્થના અધ્યયનના પણ અધિકારી છે કે કેમ ? એ એમના એક વાક્ય પરથી જ વિચારણીય બની જાય છે. પ્રણિધાન શૂન્ય ધર્મક્રિયાઓ અંગે તેઓ લખે છે કે “આવી ધર્મક્રિયાઓથી રાજી થઈને પાપ બાંધવાની ખરેખર જ જરૂર નથી.” મથુરામાં લોકો ઉપદ્રવની શાંતિ માટે ઘરની ઉપર પાર્શ્વપ્રભુની પ્રતિમા (મંગળચૈત્ય) પધરાવતા. શું આ બધા જ લોકો પ્રણિધાનઆશય ધરાવતા હતા ? છતાં, પ્રવચન-સારોદ્ધાર વગેરેમાં આ પ્રવૃત્તિની પ્રશંસા કરી છે. તો ગ્રન્થકારને ખૂબ પાપ બંધાયું હશે, નહીં ? અસ્તુ..... પણ આ પરિશીલનને - એના પર વિચાર કરવા જેટલું પણ મહત્ત્વ આપવા જેવું નથી - એ સહુ કોઈ સમજી શકશે.

આ પુસ્તકમાં વિવેચનની સાથે આવશ્યકતાનુસાર, યોગવિંશિકાનું જે

શબ્દશઃ વિવેચન પ્રકાશિત થયું છે તેમાં ભાસેલી મુખ્ય મુખ્ય ક્ષતિઓની સમીક્ષા કરવામાં આવી છે. એ વિવેચનની પ્રકાશક સંસ્થા અને એના વિવેચક વિદ્વાન... એ બંને આ સમીક્ષા પર આગ્રહમુક્ત બની વિચાર કરશે તો સ્વ-પરના ઘણા અહિતમાંથી બચી શકશે એવી શ્રદ્ધા છે. આ વિવેચક વિદ્વાન ખૂબ સૂક્ષ્મ વિચારક છે... ઘણા ગંભીર... અને ગહન રહસ્યોનું ઉદ્ઘાટન કરવામાં કુશળ છે... કોઈ પણ જિજ્ઞાસુ એમને સાંભળે તો એમની શાસ્ત્રપંક્તિઓના એક-એક શબ્દની વિવેચનકલા પર ઓવારી જાય... આવી બધી હવા ફેલાયેલી હોવાથી ઘણા આત્મહિતેરહુઓ... 'આ વિવેચક જે કહ્યું હોય તે પ્રમાણભૂત જ હોય...' આવી ભ્રાન્ત માન્યતા ધરાવનારા બનેલા છે. ખેશક, એ વિવેચકની એક એક શબ્દ પર ખૂબ વિચાર કરવો... ઊંડા રહસ્યો સુધી પહોંચવા પ્રયાસ કરવો... આવી બધી ધગશ અનેકશઃ પ્રતીત થઈ છે... તેમજ 'પોતાની કોઈ ગલત માન્યતાના સમર્થન માટે હાથે કરીને ખોટું નિરૂપણ કરવું...' એવી ભાવનાથી ગલત વિવેચન તેઓ કરી રહ્યા છે એવું માનવાને કોઈ કારણ પ્રતીત થતું નથી... ને તેમ છતાં એમના વિવેચનમાં ઢગલાબંધ ભૂલો છે એ સ્પષ્ટ પ્રતીત થયું છે. ગહન પંક્તિઓના રહસ્ય સુધી પહોંચવા માટે ધૈર્યયુક્ત પ્રયત્નના પરિણામે એમણે કેટલાક સ્થળે જે રહસ્યોદ્ઘાટન કર્યા છે એ, એમના ક્ષયોપશમ પ્રત્યે આદર પેદા કરે છે. જ્યારે બીજી બાજુ મધ્યમ ક્ષયોપશમવાળો વિદ્વાન પણ જે ક્ષતિઓ ન કરે એવી ક્ષતિઓ જોઈને સખેદ આશ્ચર્ય અનુભવાય છે. આ ક્ષતિઓ થવા પાછળનું કારણ એમણે સ્વયં વિચારવું જોઈએ. (અહીં એક ખુલાસો કરી દઉં - મારું લગભગ અડધું વિવેચન લખાઈ ગયેલું ત્યારે મારા હાથમાં એમનું પુસ્તક આવ્યું. ક્યાંક ક્યાંક મારું અને એમનું વિવેચન અલગ પડતું જણાયું... મેં પુખ્ત વિચાર કર્યો... મેં એવા ચાર સ્થળો એમને લખી મોકલ્યા... પણ એના પર તેઓનો જે જવાબ આવ્યો એમાં મને 'કોઈ પણ રીતે પોતાના નિરૂપણનો ખ્યાવ કરવો' એવી એમની લાગણીની પ્રતીતિ થઈ, એટલે પછી એ નિરર્થક વ્યાયામ આગળ ન ચલાવ્યો. પછી આગળ પણ એમના વિવેચનમાં અનેક ગંભીર ક્ષતિઓ જોઈ. એટલે મારા વિવેચનમાં ભેગી સમીક્ષા કરવાનો નિર્ણય કર્યો. અસ્તુ.) પણ,

વિચાર એ આવે છે કે આવા ગંભીર ગ્રન્થના વિવેચનનું અન્ય અધિકૃત વિદ્વાન પાસે સંશોધન કરાવવાની આવશ્યકતા એમને કેમ ભાસી નહીં હોય ? શું ‘મારા કરેલા વિવેચનમાં ક્ષતિ હોય જ નહીં...’ એવી અથવા ‘મારા વિવેચનનું સંશોધન કરી શકે એવા કોઈ વિદ્વાન વર્તમાનમાં છે જ નહીં...’ આવી કોઈ માન્યતા હશે? એ જે હોય તે... પણ જો આવી જ કોઈ માન્યતા હોય તો એ જ્ઞાનાવરણકર્મના ક્ષયોપશમની આવારક બને જ, ને તેથી અનેક ક્ષતિઓની પ્રયોજક પણ બને જ એ સ્પષ્ટ છે.

મેં મારા વિવેચનની સાથે સાથે, જ્યાં જ્યાં એમની ગંભીર ક્ષતિઓ જણાયેલી છે ત્યાં ત્યાં એની સમીક્ષા કરી છે. કેટલીક સામાન્ય ક્ષતિઓને હું સ્પર્શ્યો નથી. ‘આપણને જે ઉચિત અર્થ લાગે તેનું આપણે નિરૂપણ કરવું... પણ બીજાના વિવેચનની સમીક્ષામાં ન પડવું...’ આવી માન્યતા પણ કેટલાક ભાવુકો ધરાવતા હોય છે. તેમ છતાં મેં અનેક સ્થળોએ એમના વિવેચનની સમીક્ષા કરી છે એની પાછળ શ્રીસંઘને, એ વિવેચનની પ્રકાશિકા સંસ્થાને અને એ વિવેચનના વિવેચકને કંઈક સાવધાની આપવાની ઇચ્છા છે. એ પ્રકાશક સંસ્થાએ પ્રકાશકીયમાં, શાસ્ત્રીય પદાર્થોનાં રહસ્યોનું આશરે ૧૦૦૦ જેટલા ગ્રન્થોને આધારે નય-નિક્ષેપ, નિશ્ચય-વ્યવહાર સાપેક્ષ અર્થગાંભીર્યપૂર્વક વિશ્લેષણ કરવાનો પોતાનો મનોરથ વ્યક્ત કર્યો છે. એટલે જો આ વિવેચક પંડિત પર જ મુખ્ય મદાર રાખીને એ વિશ્લેષણ કરવાનું હોય તો એ વિશ્લેષણ વર્તમાન પેઢીને અને ભાવી પેઢીને ઘણું નુકશાનકારક બનવાની સંભાવના છે એવો એ પ્રકાશક સંસ્થાને ખ્યાલ આવે, તથા, આવા વિશ્લેષણોને માન્ય કરવા કે કેમ ? એનો શ્રીસંઘને પણ વિચાર કરવાનો ખ્યાલ આવે, તથા, એ વિવેચક વિદ્વાનને પણ આવું વિશ્લેષણ કરવાનો પોતાનો અધિકાર કેટલો ? પોતાનો ક્ષયોપશમ કેટલો? વગેરે વિચાર કરવાનું મન થાય.

જેઓનો એવો વિશેષ ક્ષયોપશમ નથી એવા અધ્યેતાઓને આ સમીક્ષા વિક્ષેપ રૂપ ન બને માટે એ ટીપ્પણ તરીકે લીધી છે. અસ્તુ.

યોગના સ્થાન-ઊર્ણ વગેરે પાંચ ભેદો, ઇચ્છા-પ્રવૃત્તિ વગેરે ચાર ભેદો,

અધ્યાત્મ-ભાવના વગેરે પાંચ ભેદો, પ્રીતિ-ભક્તિ વગેરે ચાર ભેદો, અન્ય ગ્રન્થમાં કહેલ ઈચ્છા-શાસ્ત્ર-સામર્થ્યયોગ... એમ ત્રણ ભેદો, તથા પ્રણિધાન-પ્રવૃત્તિ.... વગેરે પાંચ આશયો... જુદી જુદી વિવક્ષાઓથી થયેલું વિવિધ નિરૂપણ... એ બધાનો પરસ્પર અન્તર્ભાવ, ગૌણ-મુખ્યભાવ... વગેરે કારણે આ વિષય ખૂબ ગહન બન્યો છે. એટલે, એના વિવેચનમાં ઘણી સજ્જતા રાખી હોવા છતાં, મારાથી પણ ક્ષતિઓ થઈ હોવાની શક્યતાને કોઈપણ રીતે નકારી શકાય નહીં. ગીતાર્થ મહાત્માઓને એનું પરિમાર્જન કરવા અને એ અંગે મારું ધ્યાન દોરવા નમ્ર વિનંતી છે.

ગહન પદાર્થોને વધુ ને વધુ સ્પષ્ટ કરવાનો તથા ગ્રન્થકારને અભિપ્રેત પદાર્થોના ઊંડા રહસ્યોને વ્યક્ત કરવાનો મેં કંઈક પ્રયાસ કર્યો છે. દેવ-ગુરુની કોઈક અચિન્ત્ય કૃપા સાથે પૂજ્યપાદ આચાર્યદેવેશશ્રી **જયઘોષસૂરીશ્વરજી** મ.સા. પાસે જાણેલી ઘણી વાતોએ તથા સંશોધન દરમ્યાન તેઓશ્રીએ સૂચવેલા કેટલાક સૂચનોએ પણ આ વિવેચનમાં મહત્ત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે. શાસ્ત્રપંક્તિઓના ઐદંપર્યાર્થને અવગાહનારી પ્રજ્ઞાના સ્વામી ગરુડાધિપતિ પૂજ્યપાદ આચાર્ય ભગવંત શ્રીમદ્વિજય **જયઘોષ સૂરીશ્વરજી** મહારાજે સ્વ-પર આરાધનાના અનેક કાર્યોની ભારે વ્યસ્તતા વચ્ચે પણ અત્યન્ત સૂક્ષ્મદષ્ટિથી આ વિવેચનનું સંશોધન કરી આપ્યું છે, એટલે તેઓશ્રીનો તો હું અત્યન્ત ઋણી છું જ, સાથે સાથે...

સિદ્ધાન્ત મહોદધિ સુવિશાળગરુડનિર્માતા સ્વ. પૂ. આચાર્ય શ્રી વિજય **પ્રેમસૂરીશ્વરજી** મ.સા., વર્ધમાનતપોનિધિ પંચાચારપ્રવીણ સ્વ. પૂ. આ. શ્રી વિજય **ભુવનભાનુસૂરીશ્વરજી** મ.સા., સહજાનંદી કર્મસાહિત્યમર્મજ્ઞ સ્વ. પૂ. આચાર્ય શ્રી વિજય **ધર્મજિત્સૂરીશ્વરજી** મ.સા., શ્રી સૂરિમન્ત્ર સમારાધક દક્ષિણ મહારાષ્ટ્ર પ્રભાવક પૂ. આ. શ્રી વિજય **જયશેખર સૂરીશ્વરજી** મ.સા.

આ સુવિહિત ગુરુપરંપરાની સતત વરસી રહેલી કૃપાદષ્ટિ અચિન્ત્ય સહાય કરે છે... એટલે પૂજ્ય ગુરુદેવોનો પણ હું ઋણી છું.

ગાથા-ગાથાર્થ... વૃત્તિ-વૃત્તિઅર્થ... આપ્યા પછી જે પદોનું વિશેષ

વિવેચન આવશ્યક લાગ્યું છે તેને નંબર આપી વૃત્તિઅર્થમાં પણ તે જ નંબર આપ્યા છે. ને પછી વિવેચનમાં એ નંબર જણાવી આવશ્યક વિવેચન કર્યું છે. એટલે દરેક અધ્યેતાને એ રીતે વાંચવા ભલામણ છે.

પરમ પવિત્ર જિનાજ્ઞા વિરુદ્ધ કાંઈ પણ લાખાયું હોય તો એનું મિરછામિ-દુક્કડં, સંવિગ્નગીતાર્થો એને સુધારે એવી અને નવા યોગ્ય જીવો આ ગ્રન્થનું અધ્યયન કરી યોગમાર્ગે હરણકાળ ભરી મારા પરિશ્રમને સફળતા બક્ષે એવી વિનંતી સાથે,

-પંન્યાસ અભયશેખર વિજય...

સિદ્ધાન્તમહોદયિ સચ્ચારિત્રચૂડામણિ સુવિશાળ ગરુડ-
નિર્માતા સ્વ. આ. દેવ શ્રીમદ્વિજય પ્રેમ સૂરીશ્વરજી મ.સા. ના
પદ્ધત્ સર્વાંગીણ સાધનાનો તેજપુંજ.... સ્વ. પૂજ્યપાદ આ. દેવ
શ્રીમદ્વિજય ભુવનભાનુ સૂરીશ્વરજી મ.સા....

જુદા જુદા વિદ્વાનોની કલમે...

- ★ જીવનભર પ્રચંડ સાધનાનો મહાયજ્ઞ માંડીને લખલૂટ ગુણસમૃદ્ધિના સ્વામી બનેલા એક મહાન ગુણશ્રીમંત એટલે પૂજ્યપાદ આચાર્ય ભગવંત શ્રીમદ્ વિજય ભુવનભાનુ સૂરીશ્વરજી મહારાજ. તેઓશ્રી પાસે ગુણનું પાકીટ નહોતું, પાઉચ નહોતું, પેટી નહોતી, પટારો નહોતો... પણ મોટો ભંડાર હતો. જીવનના ૮૨ વર્ષ તેઓશ્રીએ મુક્તિ ભણી દોટ જ લગાવી છે. અથાગપણે દોડ્યે જ ગયા છે અને કલ્પનાતીત વિરાટ અંતર આ નાનકડી વિંદગીમાં કાપી નાખ્યું હશે.
- ★ પ્રમાર્જનાના નાનકડા લાગતા યોગથી લઈને સંઘકૌશલ્યના વિરાટ ફલક સુધી વિસ્તરેલું વિરાટ વ્યક્તિત્વ એટલે પૂજ્યપાદશ્રી...
- ★ પૂજ્યપાદશ્રીના જીવનની એક એક પળ પ્રેરણાનો અમૃતકુંભ હતી, તેઓશ્રીના જીવનનો એક એક પ્રસંગ પ્રેરણાનો મહાદોષ હતો, તેઓશ્રીનું જીવન સાધક આત્માઓ માટે એક ઉત્કૃષ્ટ આલંબન હતું, તેથી તેઓશ્રી

માત્ર સ્મૃતિનો વિષય નહિ પણ આલંબન અને પ્રેરણાનો વિષય હતા. તેઓશ્રીની સ્મૃતિઓ માત્ર સ્મારક નથી પણ પ્રેરક છે.

- ★ પંચમ કાળનો અને છટ્ઠા સંઘયણનો એક માનવી સાધનાના પંથ ઉપર કેવી હરણાફાળ ભરી શકે છે, કેવું પ્રચંડ સત્ત્વ ફોરવી શકે છે, કેવી મહાન ગુણસિદ્ધિઓને આંખી શકે છે અને કેવા મહાન વિસ્મયો સર્જી શકે છે... એનું વાસ્તવિક દર્શન એટલે પૂજ્યપાદશ્રીનું જીવન...
- ★ વિરાગને વહાવતી વાણીના ઉદ્ગાતા તરીકે પૂજ્યશ્રી જૈન સંઘમાં ખૂબ જ જાણીતા-માનીતા છે. સંયમ, સરસ્વતી ને સહનશીલતાની ત્રિવેણીએ ઊભતાં તેઓશ્રીના જીવન-કવન અનેકને માટે પ્રેરણાનાં પાથેય પૂરાં પાડે એવાં વિશિષ્ટ છે.
- ★ નીતરતા સંવેગ અને વિરાગનો જીવતો-જગતો પિંડ એટલે પૂજ્યપાદ ગુરુદેવશ્રી.
- ★ કથાના પ્રસંગોનું વિવેચન કરતી પૂજ્યશ્રીની શૈલી વાંચકના આત્માને મોહનિદ્રામાંથી, પ્રમાદમાંથી તેમજ ઉલટી ગણતરીઓમાંથી જગાડવાનું ઉત્તમ કાર્ય કરે છે.
- ★ તર્કની ઘરી પર રચાયેલા હોવાના કારણે શ્રોતાઓના દિમાગને તરબતર કરી દેનારા ને વૈરાગ્યરસથી રસાયેલા હોવાના કારણે શ્રોતાઓના દિલને વૈરાગ્યથી તરબતર કરી દેનારા શબ્દોના સ્વામી, જ્ઞાન-ક્રિયામાં સતતરમતા મનના માલિક, અપ્રમત્તસાધક, વૈરાગ્યવારિધિ ન્યાયવિશારદ પૂજ્યપાદશ્રીનાં પાવન ચરણોમાં કોટિશઃ વન્દના...
- ★ પૂજ્યપાદશ્રી એટલે પવિત્ર પ્રયાગભૂમિ જ્યાં જ્ઞાનની ગંગા અને ક્રિયાની યમુનાનો સુભગ સંગમ થતો હતો. તેઓશ્રીનું જીવન એટલે સોહામણી ક્ષિતિજ જ્યાં નિશ્ચયનું આકાશ વ્યવહારની ધરતીને અડેલું હતું. તેઓશ્રીનું જીવન એટલે એવું અભયારણ્ય જ્યાં સ્વાધ્યાય અને તપને કોઈ આડવેર નહોતું.
- ★ પૂજ્યશ્રી માટે ધ્રુવપદ વાપરવું હોય તો અન્દુતાધિપતેરખિલમન્દુતમ્ ।

- ભુવનભાનુના અજવાળાંમાંથી સાભાર

વિષયાનુક્રમ

ભૂમિકા	૧	જઘન્યવિઘનજય	૩૨
યોગનું લક્ષણ	૨	શીત-ઉષ્ણની ૩ વ્યાખ્યા	૩૩
ક્રિયાની આવશ્યકતા	૪	દ્રવ્ય--ક્ષેત્ર-કાળ-ભાવ વિઘન	૩૪
લક્ષણનો વિચાર	૫	મધ્યમવિઘનજય	૩૪
દ્રવ્યક્રિયાની તુરંધતા	૬	જવરવિઘનજયની ૩ રીતો	૩૫
દ્રવ્ય પણ શુભક્રિયાની અત્યાજ્યતા	૯	ઉત્કૃષ્ટ વિઘનજય	૩૭
આશય એટલે શું?	૯	દિગ્મોહજયના બે હેતુઓ	૩૭
પાંચ આશયો	૧૦	ત્રણે વિઘનજય જોઈએ	૩૯
પ્રણિધાન આશય	૧૧	વિઘનજય એ વિશિષ્ટ પ્રવૃત્તિહેતુ	૪૦
જાણકારી - સંવેદના	૧૨	પ્રવૃત્તિ-વિઘનજય ક્રમ વિમર્શ	૪૦
પ્રણિધાનરૂપ ખનતા સંકલ્પો	૧૩	સિદ્ધિ આશય	૪૧
સંકલ્પમાં નિરુપાધિકતા	૧૩	ગુણાધિકત્રત્યે વિનયાદિ	૪૨
પ્રણિધાન=ધારણાનો સંસ્કારભેદ	૧૬	કઈ અપેક્ષાએ ગુણાધિક્ય	૪૨
અનેકસાધના સંભવ	૧૭	દયા-દાનાદિનો અર્થ	૪૪
પ્રણિધાનનો પ્રભાવ	૧૭	મધ્યમગુણીપર ઉપકાર	૪૫
પ્રણિધાન - પ્રવૃત્તિવિમર્શ	૧૮	સિદ્ધિનું સ્વરૂપ	૪૭
પલિમન્યની ત્રણ રીતે નિષ્ફળતા	૨૦	વિનિયોગઆશય	૪૮
હીનગુણદ્રેષાભાવ	૨૧	યોગ-નિયોગ-વિનિયોગ	૪૮
પરોપકારવાસનાવિશિષ્ટ	૨૧	પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનપ્રાપ્તિનાં કારણો	૫૦
અવિચલિતસ્વભાવ	૨૨	પ્રણિધાનાદિ આશયોની સંભવિત મર્યાદા	૫૧
નિરવઘવસ્તુવિષયક	૨૪	યોગલક્ષણનું હૃદય	૫૨
પ્રવૃત્તિઆશય	૨૪	પુષ્ટિ-શુદ્ધિ	૫૩
ઈતિકર્તવ્યતાશુદ્ધ	૨૪	નિરનુખન્ધમાં અશુદ્ધિફલકત્વ	૫૪
ઔત્સુક્યાદિ રહિત	૨૫	નિશ્ચય-વ્યવહારથી યોગ	૫૬
પ્રયત્નાતિશય	૨૫	સ્થાનાદિ ૫ યોગો	૫૭
અન્યામિલાષ-વિક્ષેપની ત્યાજ્યતા	૨૬	સ્થાનાદિના ક્રમનું રહસ્ય	૫૮
શુભ-સાર ઉપાય	૨૭	એતે ચત્તારો ભેદાઃ શા માટે?	૫૯
વિઘનજય આશય	૨૯	દરેક ધર્મવ્યાપારમાં સ્થાનાદિ	૬૦
ઉપાધિ-વ્યાધિ-આધિ	૩૦	સ્થાનાદિમાં યોગત્વ ઉપચરિત છે?	૬૧
પરિકર્મસંપન્નતા-શ્રદ્ધા-સત્ત્વાતિરેક	૩૨	કર્મયોગ - જ્ઞાનયોગ	૬૧

જ્ઞાનયોગ એટલે ?	૬૨	સિદ્ધિયોગ	૯૩
યોગના સ્વામી	૬૩	પરગતસ્વસદશક્ષણસંપાદકત્વ	૯૫
'નિયમા ચારિત્રીને' શા માટે?	૬૫	ઈચ્છા-પ્રવૃત્તિવગેરેમાં ક્રિયાપ્રાધાન્ય	૯૬
ઉભયાવધારણાભાવ	૬૫	ઈચ્છાદિના હેતુઓ	૯૭
દેશવિરતને સર્વદા યોગ શી રીતે?	૬૬	ક્ષયોપશમનો વિકાસ	૯૯
અધ્યાત્મયોગ	૬૭	ઈચ્છાદિનું પરસ્પર વૈગ્નત્ય	૧૦૦
મૈત્ર્યાદિગર્ભિત ચિન્તન	૬૯	શ્રદ્ધાદિનું સ્વરૂપ	૧૦૧
ભાવનાયોગ	૬૯	લલિતવિસ્તરામાં શ્રદ્ધાદિ	૧૦૩
આધ્યાનયોગ	૭૧	માર્ગાનુસારિતાનો અનુપઘાત	૧૦૪
સમતાયોગ	૭૨	અનુકંપાદિનું સ્વરૂપ	૧૦૫
વૃત્તિસંક્ષયયોગ	૭૩	ઈચ્છાદિ-અનુકંપાદિ કા.કા.ભાવ	૧૦૭
અધ્યાત્માદિનો સ્થાનાદિમાં અન્તર્ભાવ	૭૪	પશ્ચાનુપૂર્વીથી લાભક્રમ	૧૧૦
અધ્યાત્મનો પ્રથમ ત્રણમાં	૭૫	યોગના ૮૦ (૨૦) ભેદો	૧૧૧
ભાવનાનો પ્રથમ ત્રણમાં	૭૬	૮૦ ભેદોની સંગતિ શી રીતે?	૧૧૨
ધ્યાનનો આલંબનયોગમાં	૭૬	ચૈત્યવન્દન દ્વારા યોજના	૧૧૪
ધ્યાનનો સ્થાનાદિમાં પણ અન્તર્ભાવ	૭૬	સ્થાન-ઊર્ણ ઉપયોગાત્મક નથી	૧૧૫
વર્ણ-અર્થસંચાર, છતાં સ્થિરપ્રદીપતુલ્યત્વ	૭૭	શ્રદ્ધાયુક્તને યથાર્થ પદજ્ઞાન	૧૧૬
બીજી રીતે સ્થાનાદિમાં અન્તર્ભાવ	૭૭	ઉપલક્ષણથી મુદ્રાજ્ઞાન	૧૧૭
સમતા-વૃત્તિસંક્ષયનો તદન્યમાં	૭૯	પદજ્ઞાનની પ્રાયઃ અમોઘતા	૧૧૮
ઈતરને યોગબીજ	૮૦	ઉપદેશપદગત પદાર્થોદિ	૧૧૯
ચારિત્ર-તત્ત્વસંવેદન	૮૧	પદાર્થોદિનું યોગપદ્ય શી રીતે?	૧૨૧
સકુદ્બન્ધકાદિને યોગાભાસ	૮૨	ચાર આલંબન	૧૨૨
ઈચ્છા વગેરે પેટાભેદો	૮૪	પ્રાયોગ્રહણનું પ્રયોજન	૧૨૪
ઈચ્છાયોગ	૮૫	કર્મોના બે પ્રકાર	૧૨૫
યોગીકથામાં પ્રીતિ	૮૬	કદાચિત્ શબ્દાર્થ વિમર્શ	૧૨૬
યથાઉદ્ધાસ-શક્તિ-વિહિત	૮૭	કર્મોના ત્રણ પ્રકાર	૧૨૭
પ્રવૃત્તિયોગ	૮૮	ફળવિલંબ વિચાર	૧૨૮
બે પ્રકારના ઈચ્છાયોગ	૮૯	યોગબિન્દુ સાથે વિચાર	૧૩૦
સ્થિરયોગ	૯૦	સાપાયન્નિરપાયયોગી	૧૩૧
બાધકચિન્તા પ્રતિઘાત-અનુત્થાન	૯૦	સ્થાનાદિયત્નશીલને શ્રેયસ્કર	૧૩૨
પ્રવૃત્તિયોગમાં સાતિચારત્વ શી રીતે?	૯૨	દ્રવ્ય ચૈત્ય. છતાં શ્રેયોરૂપ	૧૩૪

અયોગ્યતાજ્ઞાનાભાવ એ કારણ	૧૩૫
વ્યવસ્થિતવિભાષા	૧૩૬
સપ્રસંગ અવિકલ્પે તથાકારનો અર્થ	૧૩૬
'લેશતઃ' શબ્દથી વ્ય. વિભાષાનું સૂચન	૧૩૮
સ્થાનાદિયત્નશૂન્યને નિષ્ફળતા	૧૩૯
સ્થાનાદિ યત્નશૂન્યને વિપરીત ફળકતા	૧૪૦
મહામૃષાવાદત્વની સિદ્ધિ	૧૪૦
અપવાદમાં મહામૃષાવાદત્વાભાવ	૧૪૨
વિષ-ગરમાં મહામૃષાવાદાનુબન્ધિત્વ	૧૪૩
વિષાદિ પાંચ અનુષ્ઠાન	૧૪૪
વિષાનુષ્ઠાન	૧૪૫
સચ્ચિત્ત એટલે?	૧૪૫
સચ્ચિત્ત મારણ	૧૪૫
ગીતાર્થની ફરજ	૧૪૭
યોગગ્રન્થો-દ્વાદશાંગી	૧૪૮
નિશ્ચયાભાસ-વ્યવહારાભાસ	૧૫૦
બાહ્ય-અબાહ્ય ફળાપેક્ષા	૧૫૧
લઘુત્વાપાદન	૧૫૨
ત્યાગ્ય અનુષ્ઠાન	૧૫૩
ગરાનુષ્ઠાન	૧૫૪
અનનુષ્ઠાન	૧૫૫
તદ્ગ્રેતુઅનુષ્ઠાન	૧૫૬
મુક્તિઅદ્રેષ	૧૫૭
ફળાભિલાષા-અનુષ્ઠાનો	૧૫૯
અમૃતાનુષ્ઠાન	૧૫૯
અમૃતાનુષ્ઠાનની બીજી વ્યાખ્યા	૧૬૦
ફળપ્રદાનમાં વૈવિધ્ય	૧૬૨
સૂત્રપ્રદાનની યોગ્યતાનો આધાર	૧૬૩
સૂત્રવિન્યાસ કોને ?	૧૬૩
પ્રતિજ્ઞાપાલન અંગે નિશ્ચય-વ્યવહાર	૧૬૪
દેશવિરતને જ વિધિયત્નસંભવ	૧૬૫

દેશવિરત એ મધ્યમાધિકારી	૧૬૬
સર્વવિરત પણ તત્ત્વતઃ અધિકારી	૧૬૭
સર્વવિરતને અનનુષ્ઠાનાડસંભવ	૧૬૭
વ્યવહારથી અધિકારી-ફળસંભવ	૧૬૯
શકેન્દ્ર શકસ્તવનો નિશ્ચયથી અધિકારી ?	૧૭૦
સર્વથા અયોગ્યજીવો	૧૭૨
સૂત્રપ્રદાન એ પણ એક વ્યવહાર	૧૭૩
અવિધિસમર્થન મોટું તીર્થોચ્છેદ પણ અનાલંબન	૧૭૪
નહાયા એટલું પુણ્ય ?	૧૭૫
તીર્થ કોને કહેવાય ?	૧૭૬
શ્રી સંઘના શત્રુઓ	૧૭૮
સૂત્રક્રિયાવિનાશની અહિતાવહતા	૧૭૯
મૃત-મારિતમાં સમાનતા નથી	૧૮૧
ફળતઃ અવિધિ ઉપદેશકત્વ	૧૮૨
ધર્માચાર્યનું કર્તવ્ય	૧૮૪
વિધિવ્યવસ્થાપનથી તીર્થોત્ત્રતિ	૧૮૫
અસંવેગી ધર્મશ્રવણને અયોગ્ય	૧૮૭
અયોગ્યને દાન કરનારને અધિકદોષ	૧૮૮
બહુલોકને અનુસરવું - શંકા	૧૮૮
લોકસંજ્ઞા ત્યાગ્ય છે	૧૮૯
સાધુસમયસદ્ભાવ	૧૯૦
મહાજન કોણ ?	૧૯૧
બહુમતી અંગે સાવધાની	૧૯૨
જીતવ્યવહાર પણ શુદ્ધિકારક	૧૯૩
ગીતાર્થવચનોમાં તથાકાર આવશ્યક	૧૯૪
'જીત' અંગે શાસ્ત્રપાઠ ન મગાય	૧૯૫
જિજ્ઞાસુનો અધિકાર	૧૯૬
શ્રુત પણ વ્યવહારક છે	૧૯૭
અવિહિકયા...વચન	૧૯૮
એ વચનનું સહૃદય	૧૯૮
અનુષ્ઠાનમાં ફળતઃ વિધિરૂપતા	૨૦૦

વિધિભિન્ન આચરણના ૬ પ્રકારો	૨૦૨	પરમ: એટલે પરમાત્મા	૨૩૯
કેવો અર્કર્તા સારો ?	૨૦૪	અલ્પાર્થક નમ્	૨૪૦
મહામૃષાવાદાદિનિરૂપણ કોના માટે ?	૨૦૫	અરૂપીની બે રીતે અનાલંબનતા	૨૪૨
કુલયોગી અધિકારી	૨૦૬	ષોડશક-વિંશિકામાં અવિરોધ	૨૪૨
વિષાનુષ્ઠાન અંગે વિચારણા	૨૦૮	અનાલંબનમાં અભાવાર્થક નમ્	૨૪૩
એની પ્રરૂપણાનું રહસ્ય	૨૦૮	સામર્થ્યયોગ	૨૪૫
અવિધિ-અપેક્ષાની તુલ્યતા	૨૧૦	ક્ષાયિકક્ષમા વગેરે વ્યવહાર ન હોય	૨૪૬
અનધિકારીને અવળી પ્રતીતિ	૨૧૧	દ્વિદક્ષામાં સંગરહિતતા શી રીતે ?	૨૪૭
અવિધિકૃતની સફળતા કેમ દર્શાવી?	૨૧૨	સંગરહિતતા દ્વિદક્ષામાં કે પ્રવૃત્તિમાં?	૨૪૮
વર્તમાન અનુષ્ઠાનો અર્કર્તવ્ય?	૨૧૩	ઇષુપાત દષ્ટાન્ત	૨૪૯
જયણાની નિર્જરક્ષલકતા	૨૧૪	ધ્યાનાન્તરિકા	૨૫૦
વિધિનિરૂપણમાં કલ્યાણસંપાદકતા	૨૧૬	‘અનુજઃ’ શબ્દવિચાર	૨૫૧
વિધિઅભિમાનીઓ બીજેચ્છેદક	૨૧૭	‘તત્ = પ્રસિદ્ધ’ શા માટે?	૨૫૨
વિધિવ્યવસ્થાપક પણ સુંદર	૨૧૯	કેવલીને સાલંબનયોગ હોય?	૨૫૩
ચૈત્યવન્દનમાં મોક્ષપ્રયોજકતા	૨૨૦	ધ્યાનના બે સ્વરૂપ	૨૫૪
ચૈત્યવન્દનમાં મોક્ષકારણતા	૨૨૧	જિનકલ્પિકાદિને અનાલંબન હોય ?	૨૫૫
નયભેદે અવિરોધ	૨૨૩	અપ્રમત્તતાના બે પ્રકાર	૨૫૫
સદનુષ્ઠાનના ભેદો	૨૨૪	છટ્ઠે પણ અનાસંગની સંભવિતતા	૨૫૬
અસંગને અલગ કેમ પાડ્યું?	૨૨૪	જિનકલ્પિકાદિના વિશેષણો	૨૫૭
પ્રીતિ અનુષ્ઠાન	૨૨૫	જિનકલ્પિકાદિને ઉપચરિત અનાલંબન	૨૫૯
નિરૂપણ આદર્શનું હોય	૨૨૫	ઉપચારમાં બે હેતુ	૨૫૯
ભક્તિ અનુષ્ઠાન	૨૨૬	સહજાત્મગુણ વિભાવન એ અનાલંબન	૨૬૦
પ્રીતિ-ભક્તિમાં ભેદ	૨૨૭	નિશ્ચય-વ્યવહારે આત્મસ્વરૂપ	૨૬૧
વચનાનુષ્ઠાન	૨૨૮	આત્મજ્ઞાનમાં મોહનાશકત્વ	૨૬૨
દેશવિરતને પણ વચના સંભવે	૨૩૦	ચોવીશીની પંક્તિઓ	૨૬૩
અસંગાનુષ્ઠાન	૨૩૧	નિરાલંબનધ્યાનની ક્ષણપરંપરા	૨૬૪
વચના. -અસંગા. નો ભેદ	૨૩૧	સંપ્રજ્ઞાત-અસંપ્રજ્ઞાત સમાધિ	૨૬૪
યોગશતકની ૧૭મી ગાથા	૨૩૩	અધ્યાત્માદિયોગ એ જ સંપ્રજ્ઞાત	૨૬૬
ધર્મસંગ્રહ ટીપ્પણાધિકાર	૨૩૪	વૃત્તિસંક્ષય એ જ અસંપ્રજ્ઞાત	૨૬૭
પ્રીતિ-ભક્તિ-અસંગમાં વચનપ્રયોજ્યત્વ	૨૩૫	અયોગયોગના ભિન્ન નામો	૨૬૮
અસંગાનુષ્ઠાન અનાલંબન બને	૨૩૬	ગ્રન્થસમાપ્તિ	૨૭૦
દ્વિવિધ આલંબન	૨૩૮		

શ્રી અહ્નં નમઃ
 શ્રી શંખેશ્વર પાર્શ્વનાથાય નમઃ
 શ્રી મહાવીર સ્વામિને નમઃ
 શ્રી પ્રેમ-ભુવનભાનુ-જયઘોષ- ધર્મજિત્-જયશોખર સૂરીશોભ્યો નમઃ
 ઈં નમઃ

યોગવિંશિકા

૧૪૪૪ ગ્રન્થોના પ્રણેતા શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે જુદા-જુદા ૨૦ વિષયો પર ૨૦-૨૦ શ્લોક પ્રમાણ એક-એક વિંશિકા... એવી ૨૦ વિંશિકાઓનું વિંશતિ-વિંશિકા નામે પ્રકરણ લખ્યું છે. એમાંની યોગવિષયક વિંશિકા એટલે યોગવિંશિકા. માત્ર ૨૦ ગાથાના આ પ્રકરણમાં તેઓશ્રીએ યોગમાર્ગનો નિચોડ ઠાલવી દીધો છે જેનો હૃદયંગમ ને સ્પષ્ટબોધપ્રદ ઉઘાડ કર્યો છે મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે. તેઓશ્રીની વૃત્તિના વચનોને-શબ્દોને આધારે આપણે પણ યોગમાર્ગને પિછાણવાની ને એને આરાધવાની યાત્રાનો પ્રારંભ કરીએ.

ઈં નમઃ । અથ યોગવિંશિકા વ્યાખ્યાયતે-

મુક્ત્રેણ જોયણાઓ જોગો સવ્વોવિ ધમ્મવાવારો ।

પરિસુદ્ધો વિન્નેઓ ઠાણાઙ્ગઓ વિસેસેણ ॥ ૧ ॥

વૃત્તિઅર્થ : ઈં નમઃ । હવે યોગવિંશિકાની વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે.

ગાથાર્થ : પરિશુદ્ધ બધો જ ધર્મવ્યાપાર જીવને મોક્ષની સાથે જોડી આપનારો હોવાથી 'યોગ' છે. સ્થાનાઠિગત ધર્મવ્યાપાર વિશેષ રીતે 'યોગ' કહેવાય છે.

વિવેચન : ઈં એ સરસ્વતીમંત્ર બીજાક્ષર છે. વૃત્તિકાર શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે મા સરસ્વતીની કૃપા મેળવી હતી આ મંત્રાક્ષરના જાપ દ્વારા. તેથી તેઓશ્રી પોતાના પ્રત્યેક ગ્રન્થના પ્રારંભે એનું સ્મરણ કરે છે.

'અથ' શબ્દ મંગળ સ્વરૂપ છે. તેમજ પૂર્વની વિંશિકાની વ્યાખ્યાના અનુસંધાન માટે છે. ઉપાધ્યાયજી મહારાજે મંગળશ્લોક મૂક્યો નથી. તેમજ આ

અર્થ શબ્દ મૂક્યો છે. તેનાથી તેમજ અંતે વિંશિકાપ્રકારણવ્યાખ્યાયાં એવું જે કહ્યું છે એનાથી જણાય છે કે તેઓશ્રીએ અન્ય વિંશિકાઓની પણ વ્યાખ્યા કરી હશે જે આપણા દુર્ભાગ્યે હાલ ઉપલબ્ધ નથી.

(વૃ.) મુક્તિવૃત્તિ । 'મોક્ષેણ = મહાનન્દન યોજનાત્ સર્વોડપિ ધર્મવ્યાપાર: = 'સાધોરાલયવિહારભાષાવિનયમિક્ષાટનાદિક્રિયારૂપો યોગો વિજ્ઞેય:.', 'યોજનાદ્યોગ:' ઇતિ વ્યુત્પત્ત્યર્થાનુગૃહીતમોક્ષકારણીભૂતાત્મવ્યાપારત્વરૂપયોગલક્ષણસ્ય સર્વત્ર ઘટમાનત્વાત્ ।

વૃત્તિઅર્થ : 'મોક્ષ એટલે મહાઆનન્દ. એની સાથે (જીવને) જોડી આપનાર હોવાથી, 'સાધુની આલય-વિહાર-ભાષા-વિનય-ભિક્ષાટન વગેરે ક્રિયા રૂપ બધો જ ધર્મવ્યાપાર એ 'યોગ' છે, એમ જાણવું. 'કારણકે સર્વત્ર (=આલય-વિહારાદિ બધી ક્રિયામાં) 'યોગ' શબ્દનો 'જે યોજી (=જોડી) આપે તે યોગ' એવો જે વ્યુત્પત્તિઅર્થ છે તેનાથી અનુગૃહીત એવું જે યોગનું લક્ષણ તે ઘટી જાય છે. અહીં, 'મોક્ષનું કારણ બનનાર આત્મવ્યાપારમાં રહેલ આત્મવ્યાપારત્વ' એ યોગનું લક્ષણ જાણવું.

વિવેચન : આલય-વિહાર વગેરે બધો જ ધર્મવ્યાપાર જીવને મોક્ષ સાથે જોડી આપનાર હોવાથી 'યોગ' છે. આમાં (૧) મોક્ષ શબ્દ 'મુચ્' ધાતુ પરથી બન્યો હોવાથી એનો અર્થ થાય છે : 'છૂટકારો'. આત્મા પર ચોટલા પુદ્ગલસ્વરૂપ દ્રવ્યકર્મથી અને રાગ-દ્વેષાદિ સ્વરૂપ ભાવકર્મથી આત્માનો છૂટકારો થવો એ મોક્ષ છે. તેમ છતાં, વૃત્તિકારે 'મોક્ષ' શબ્દનો અર્થ 'છૂટકારો' એવો ન કરતાં 'મહાઆનન્દ' એવો કર્યો છે. એની પાછળ બે કારણો જણાય છે. (અ) છૂટકારો એ વિયોગસ્વરૂપ છે. તેથી વિયોગ સાથે યોગ શું? એવો પ્રશ્ન થાય. મહાઆનન્દ તો ભાવાત્મક હોવાથી એની સાથે યોગ અસંગત નથી. (બ) કેટલાક દર્શનકારો નિર્ગુણમુક્તિ માનતા હોવાથી મોક્ષમાં સુખ પણ માનતા નથી. એમનું નિરાકરણ કરવા માટે મોક્ષને મહાઆનન્દમય જણાવ્યો છે. નહીંતર તો, મોક્ષમાં સુખ જ ન હોવાથી, ન એનું આકર્ષણ જાગે કે ન એના ઉપાયભૂત 'યોગ' નું આકર્ષણ જાગે... અને તો તો આ ગ્રન્થ સર્જનનો બધો પ્રયાસ નિષ્ફળ બની જાય. સુખથી શૂન્ય એવા મોક્ષની તો કેટલાક દ્વારા હાંસી પણ ઉડાડવામાં આવી છે. મોક્ષ 'મહાઆનન્દ' રૂપ હોવામાં આવો કોઈ પ્રશ્ન રહેતો નથી.

(૨) પ્રણિધાન વગેરે આશય પૂર્વકની આલય-વિહારાદિ ક્રિયા યોગ અને

ઉપયોગમાંથી કાષાયિક પરિણતિઓને અને વિકલ્પોને કમશઃ દૂર કરતી જાય છે. એના પ્રભાવે આગળ વધતાં જીવ ક્ષયકશ્રેણિ માંડવા દ્વારા વીતરાગતા પામે છે જે વીતરાગતા કેવલજ્ઞાનની ભેટ આપે છે. આ કેવલજ્ઞાન દ્વારા જીવ સંપૂર્ણ યોગનિરોધ કરી સર્વસંવરચારિત્રરૂપ શૈલેશી અવસ્થા પામે છે જે સંપૂર્ણ કર્મક્ષય દ્વારા જીવને મોક્ષમાં લઈ જાય છે. આમ આલય-વિહારાદિ ક્રિયાઓ જીવને ઠેઠ મોક્ષ સુધી લઈ જાય છે.

સાધુની આલય-વિહારાદિક્રિયાને અહીં યોગ તરીકે જે કહી છે તે વિશેષ પ્રકારનો પ્રધાનયોગ સાધુઓને જ હોય છે એને નજરમાં રાખીને. બાકી દેશવિરતની ચૈત્યવન્દનાદિ ક્રિયા પણ 'યોગ' છે જ, કારણકે ખુદ ગ્રન્થકાર એને યોગ તરીકે આગળ જણાવવાના છે. માટે એ બંધી ધર્મક્રિયાઓનો અહીં ઉપલક્ષણથી સમાવેશ જાણવો* આ આલયવિહારાદિમાં... આલય=મુકામ. એમાં નિસિદ્ધી કહીને પ્રવેશ કરીને જે કાંઈ આચારો પાળવાના હોય તે આલયક્રિયા કહેવાય. એમ વિહાર કરતી વેળા ઈર્યાસમિતિનું પાલન વગેરે... એ વિહારક્રિયા. ભાષાસમિતિ એ ભાષાક્રિયા. ગુરુ વગેરેનો વિનય એ વિનયક્રિયા. ૪ ઠોષરહિત ભિક્ષાની ગવેષણા એ ભિક્ષાટનક્રિયા... આવી બંધી ક્રિયા સ્વરૂપ ધર્મવ્યાપાર એ યોગ છે.

અહીં એક મહત્ત્વની બાબત પર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ પ્રકાશ દેંકી રહ્યા છે. તેઓ ધર્મક્રિયામાં રહેલો પ્રણિધાનાદિ આશયાત્મક ભાવ એ 'યોગ' છે એમ નથી કહેતાં પણ પ્રણિધાનાદિ ભાવવાળી ધર્મક્રિયા એ 'યોગ' છે એમ કહી રહ્યા છે. અને એના દ્વારા ક્રિયાનું પણ મહત્ત્વ આંકી રહ્યા છે. આની પાછળ અનેક કારણો છે-

★ વિવક્ષિત વ્યક્તિનો એ યોગવાન છે કે નહીં ? એનો વ્યવહાર

*એટલે, "સાધુનો ધર્મવ્યાપાર જ અહીં 'યોગ' તરીકે લેવાનો છે, બીજાઓના મન-વચન-કાયાના યોગો તો અન્યથા પણ પ્રવર્તતા હોવાથી તેમનો ધર્મવ્યાપાર યોગસ્વરૂપ નથી." આવું માનવાની જરૂર નથી. તે પણ એટલા માટે કે દેશવિરત જીવના મન વગેરે યોગો સંસારક્રિયા દરમ્યાન અન્યથા પ્રવર્તતા હોય જ છે, ને તેમ છતાં એના ચૈત્યવન્દનાદિ ધર્મવ્યાપારને ગ્રન્થકાર ખુદ યોગ તરીકે કહેવાના જ છે. અપુનર્બન્ધક ને અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિમાં પણ મૈત્ર્યાદિ યોગ હોવા અન્યત્ર જણાવેલા જ છે. આ ગ્રન્થમાં એને આગળ જે વ્યવહારથી યોગરૂપે કહેવાના છે તે એક સંકેતવિશેષની વિવક્ષાથી જ. બાકી પ્રસ્તુતમાં આપેલા લક્ષણ મુજબ, એમના પણ પરિશુદ્ધ ધર્મવ્યાપાર છેવટે મોક્ષ સુધી પહોંચાડનાર હોવાથી 'યોગ' સ્વરૂપ હોવામાં કશો વાંધો જણાતો નથી.

યોગ = ધર્મવ્યાપાર

3

આલયવિહારાદિ ધર્મક્રિયાને જોઈને થઈ શકે છે, આંતરિક ભાવો અતીન્દ્રિય હોવાથી એને જોઈને નહીં. અર્થાત્ વ્યવહાર ક્રિયાને-આચારને આધીન છે.

વળી, નિશ્ચય(=ભાવ=પરિણામ) પણ ખુદુધા આચારથી જ ઉત્પન્ન થાય છે, ટકે છે, ને વધે છે.

કર્મ વગેરે કારણવશાત્ યોગથી ભ્રષ્ટ થનારને ભવાંતરમાં પુનઃ યોગમાર્ગે ચઢાવનાર જાતિસ્મરણજ્ઞાન ક્રિયાજન્ય સંસ્કારથી ઉત્પન્ન થયું હોય એવું વલ્કલચીરી વગેરે અનેક દષ્ટાન્તમાં જોવા મળે છે.

આગળ વિનિયોગ આશય જે કહેવાનો છે તેમાં પણ વિનિયોગ બાહ્યદષ્ટિએ આચારનો જ હોય છે. ભાવને તો પછી એ આચાર જ પેદા કરે છે. કારણકે વિનિયોગ પામેલો આ આચાર, વિનિયોક્તાના વિનિયોગ આશયના પ્રભાવે, ભાવને પેદા કરવામાં અવન્ય બન્યો હોય છે.

‘કોઈ પણ સંયોગોમાં શરાબ પીવાય જ નહીં.’ આવી પરિણતિ એ શરાબત્યાગ અંગેનો નિશ્ચય છે. શરાબ પીવો નહીં એ વ્યવહાર છે. ‘શરાબ ત્યાજ્ય છે.’ એમ કહ્યા કરે ને પાછો શરાબ પીધા કરે એ આરોગ્યની પાયમાલી સર્જવાનો જ છે. એમ ક્રિયા તો બાહ્યભાવ છે-તુચ્છ છે એમ કહી કોરા નિશ્ચયની વાતો કરનારો પાપક્રિયાના પ્રભાવે દુર્ગતિમાં રુલવાનો છે. સામે પક્ષે, શરાબને ત્યાજ્ય માનવાની પરિણતિ કદાચ ન હોવા છતાં શરાબ ન પીનારો આરોગ્ય જાળવી રાખવાનો છે. એમ કદાચ નિશ્ચય ન કેળવાયો હોય, છતાં જે ધર્મક્રિયાઓને પકડી રાખે છે, એને દેવલોક અવશ્ય મળવાનો છે, એ દુર્ગતિમાં નહીં જાય. (અહીં એ સમજવા જેવું છે કે વ્યવહાર-આચાર-નિશ્ચયને-પરિણામને ખેંચી લાવવામાં સર્વત્ર કે ખુદુધા સફળ થાય જ એવી વાસ્તવિકતા ન હોવા છતાં, નિશ્ચય વ્યવહારને ખેંચી લાવ્યા વગર લગભગ રહેતો નથી. એવો કોઈ પ્રતિબંધક વિઘ્નમાન હોય તો જ એવું બની શકે કે વાસ્તવિક નિશ્ચય હોવા છતાં વ્યવહાર ન હોય. એટલે, એવો કોઈ વિશેષ પ્રતિબંધક ન હોવા છતાં જે વ્યવહાર ન આવતો હોય તો સમજવું પડે કે ક્યાં તો નિશ્ચય પ્રગટ્યો જ નથી ને ક્યાં તો એ પ્રગટ્યો હોય તો પણ એટલો દૃઢ નથી ને લાંબું ટકવાની સંભાવના નથી. સીધી વાત છે. એવું કોઈ વિશેષ કારણ ન હોવા છતાં જે કરતો કશું ન હોય તો ‘આ કર્તવ્ય છે’ એવી ખુદ્ધિને આત્મસાત્ થયેલી શી રીતે માની શકાય ? તથા આ પણ સમજવા

જેવું છે કે, વ્યવહાર નિશ્ચયને લાવવામાં સફળ થાય જ એવો નિયમ ન હોવા છતાં, જ્યારે ક્યારે પણ નિશ્ચય આવવાનો હશે ત્યારે એ વ્યવહાર દ્વારા જ આવવાની શક્યતા બહુધા હોય છે, એ વિના નહીં. માટે, ધર્મક્રિયાઓને પકડી રાખવી, ને એના દ્વારા ભાવ-પરિણતિઓને ઘડતા રહેવું એ આત્મહિતેચ્છુનું કર્તવ્ય છે. અને ક્યારેક શક્તિ-સંયોગ વગેરેના કારણે બાહ્યક્રિયા પકડી ન શકાય ત્યારે પણ ભાવનાદ્વારા ક્રિયા પ્રત્યે ખેંચાણ ઊભું કરવું... જાળવી રાખવું... વધારવું... એ પણ ભાવપરિણતિરૂપ છે. અને એ કાળાન્તરે ધર્મક્રિયાને ખેંચી લાવે છે, તેમજ વિપુલ કર્મક્ષય પણ કરાવે છે. માટે એવા અવસરે એ જ કર્તવ્ય બની રહે છે.)

આ બધા કારણોસર, આલયાદિ ક્રિયાનિષ્ઠ પ્રણિધાનાદિ આશયાત્મક ભાવને 'યોગ' તરીકે ન કહેતાં, તાદૃશભાવયુક્ત આલયાદિ ક્રિયાને 'યોગ' તરીકે કહી છે એ જાણવું. *

આલય-વિહારાદિ બધા ધર્મવ્યાપારને યોગ તરીકે એટલા માટે માન્ય કરાય છે કે એમાં યોગનું લક્ષણ ઘટી જાય છે. (૩) હવે, યોજનાદ્યોગ... વગેરે પંક્તિનો અર્થ વિચારીએ-

મંડલ વગેરે કેટલાક શબ્દો એવા છે જેના વ્યુત્પત્તિઅર્થને (મण्डं लाति इति मण्डलं) અને વાચ્યાર્થને કશું લાગતું વળગતું નથી. 'ગો' વગેરે કેટલાક શબ્દો એવા છે કે (गच्छतीति गौः) એનો ગમનક્રિયા એવો જે વ્યુત્પત્તિઅર્થ છે તે એના વાચ્યાર્થ ગાયમાં સંભવિત છે. તેમ છતાં, અશ્વાદિમાં પણ એ અતિપ્રસક્ત હોવાના કારણે એ ગાયના લક્ષણરૂપ બની શકતો નથી. 'યોગ' શબ્દની 'મોક્ષની સાથે યોજી આપે તે યોગ' આવી જે વ્યુત્પત્તિ કરવામાં આવે તો એનો આ વ્યુત્પત્તિઅર્થ એના વાચ્યાર્થ (લક્ષ્યાર્થ) યોગને છોડીને અન્યત્ર ક્યાંય અતિપ્રસક્ત થતો નથી. માટે આ વ્યુત્પત્તિઅર્થને જ લક્ષણ તરીકે કહી શકાય છે. દ્વાત્રિંશદ્ દ્વાત્રિંશિકામાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે (મોક્ષેણ યોજનાદ્યોગઃ) આવી જ વ્યુત્પત્તિ કરીને વ્યુત્પત્તિઅર્થને જ લક્ષણ તરીકે કહ્યો જ છે. પણ પ્રસ્તુતમાં મોક્ષેણ શબ્દના સમાવેશ વગર માત્ર યોજનાદ્યોગઃ (જોડી આપે તે યોગ) એટલી જ વ્યુત્પત્તિ કહી છે. એટલે મોક્ષ સિવાય અન્યત્ર

*એટલે 'ક્રિયાથી થતો પાંચ પ્રકારનો આશય એ ભાવયોગ છે, ક્રિયા નહીં. ક્રિયા તો માત્ર મન-વચન-કાયાના યોગરૂપ છે.' આવી ભ્રમણામાં ન પડવું. આ વાત ભ્રમણારૂપ એટલા માટે પણ છે કે ક્રિયાથી આશય નથી થતો, પણ આશયપૂર્વક ક્રિયા થાય છે.

દેવાદિગતિમાં જે પ્રણિધાનાદિશૂન્ય ધર્મવ્યાપાર જીવને જોડી આપે છે તે પણ વ્યુત્પત્તિઅર્થથી 'યોગ' બને, જે પ્રસ્તુત લક્ષ્યાર્થ નથી. તેથી વ્યુત્પત્તિઅર્થ અતિપ્રસક્ત થતો હોવાથી સ્વયં લક્ષણ બની શકતો નથી. માટે એને લક્ષણ તરીકે ન કહેતાં પરિશુદ્ધ ધર્મવ્યાપારમાં રહેલા આત્મવ્યાપારત્વને લક્ષણ તરીકે કહેલ છે. તેમ છતાં, આવું લક્ષણ જ્યાં રહ્યું હોય ત્યાં સર્વત્ર, યોજન કરવારૂપ વ્યુત્પત્તિઅર્થ રહ્યો તો હોય જ છે, ખેસેલી ગાયમાં ગો શબ્દનો ગમન ક્રિયારૂપ વ્યુત્પત્તિઅર્થ જેમ અવ્યાપ્ત છે તેમ યોગ શબ્દનો વ્યુત્પત્તિઅર્થ એના કોઈ લક્ષ્યાર્થમાં અવ્યાપ્ત નથી. માટે, પ્રસ્તુતમાં ઉક્ત આત્મવ્યાપારત્વરૂપ લક્ષણ વ્યુત્પત્તિઅર્થથી અનુગૃહીત છે, એમ કહેવાયું છે.

(વૃ.) કીદૃશો ધર્મવ્યાપારો યોગઃ? इत्याह - परिशुद्धः = प्रणिधानाद्याशय-विशुद्धिमान्, अनीदृशस्य द्रव्यक्रियारूपत्वेन तुच्छत्वात्। उक्तञ्च -

आशयभेदा एते सर्वेऽपि हि तत्त्वतोऽवगन्तव्याः।

भावोऽयमनेन विना चेष्टा द्रव्यक्रिया तुच्छा ॥ (ષોડશક ૩-૧૨)

વૃત્તિઅર્થ : કેવો ધર્મવ્યાપાર એ યોગ છે ? એ જણાવવા પરિશુદ્ધો... વગેરે ઉત્તરાર્થ છે. પ્રણિધાન વગેરે આશયસ્વરૂપ વિશુદ્ધિવાળો ધર્મવ્યાપાર એ પરિશુદ્ધ ધર્મવ્યાપાર છે. આવો પરિશુદ્ધ ધર્મવ્યાપાર એ યોગ છે. જે ધર્મવ્યાપાર આવો પરિશુદ્ધ નથી તે દ્રવ્યક્રિયાસ્વરૂપ હોવાથી તુરં છ હોય છે. ત્રીજા ષોડશકના ૧૨ માં શ્લોકમાં કહ્યું છે કે (શ્લોકાર્થઃ) આ બધા જ તત્ત્વતઃ આશયભેદો છે એમ જાણવું. આ 'ભાવ' છે. એના વિનાની ચેષ્ટા દ્રવ્યક્રિયા છે અને તેથી તુરં છ છે.

વિવેચન : અભવ્યાદિ જીવો પણ દીક્ષા લઈ આલય-વિહારાદિ ક્રિયાઓ નિરતિચારપણે પાળે છે... અને છતાં એનો આ ધર્મવ્યાપાર યોગરૂપ તો હોતો નથી, કેમકે એ એને મોક્ષમાર્ગ પર એક કદમ પણ આગળ લઈ જતો નથી. એટલે ' સર્વ ધર્મવ્યાપાર યોગ છે' એવા વિધાન વાક્યમાંથી અભવ્યાદિના ધર્મવ્યાપારની બાદબાકી કરવા માટે ધર્મવ્યાપારનું 'પરિશુદ્ધ' એવું વિશેષણ મૂકવામાં આવ્યું છે. અભવ્યાદિનો ધર્મવ્યાપાર પ્રણિધાનાદિ આશયો ન હોવાના કારણે પરિશુદ્ધ હોતો નથી. માટે યોગ નથી.

एते=प्रणिधानादयः सर्वेऽपि कथञ्चित्क्रियारूपत्वेऽपि तदुपलक्ष्या आशयभेदाः ।
 अयञ्च=पञ्चप्रकारोऽप्याशयो भावः, अनेन विना चेष्टा=कायवाङ्मनोव्यापाररूपा द्रव्यक्रिया
 तुच्छा=असारा, अभिलषितफलासाधकत्वादित्येतदर्थः ।

वृत्तिअर्थ : (घोऽशकनी गाथाना विवेचननो आ प्रमाणे अर्थ ज्ञाणो.)
 आ=प्रणिधान वगेरे બધા જ કથંચિત્ ક્રિયારૂપ હોવા છતાં, પ્રસ્તુતમાં તે ક્રિયાથી ઉપલક્ષિત થતા આશયભેદો જાણવા. આ=પ્રણિધાનાદિ પાંચે પ્રકારનો આશય એ 'ભાવ' છે. આવા ભાવ વિનાની મન-વચન-કાયાના વ્યાપારરૂપ ચેષ્ટા દ્રવ્યક્રિયારૂપ છે, અને તેથી તુરછ=અસાર હોય છે, કારણ કે એ અભિલષિત ફળની અસાધક હોય છે.

વિવેચન : પ્રણિધાન વગેરે બહારથી કંઈક અંશે ક્રિયારૂપ જણાતા હોવા છતાં વસ્તુતઃ એ આશયના ભેદો=પ્રકારો છે. અર્થાત્ એ ચિત્તની જુદી જુદી અવસ્થાસ્વરૂપ છે, જે બાહ્ય ક્રિયાથી સૂચિત થતી હોય છે. પાતંજલ યોગસૂત્રમાં 'ચિત્તવૃત્તિનિરોધો યોગઃ' એવું જે યોગલક્ષણ આપ્યું છે એનો ઉપાધ્યાયજી મહારાજે 'કિલષ્ટચિત્તવૃત્તિનો નિરોધ એ યોગ' એવો પરિષ્કાર કર્યો છે. વિષય-કષાયનું પ્રણિધાન વગેરે કિલષ્ટચિત્તવૃત્તિઓ છે. એને ખસેડીને જીવ શુદ્ધઆત્મસ્વરૂપનું (મોક્ષનું) પ્રણિધાન વગેરે ઊભા કરે એટલે 'યોગ' આવે જ. એટલે આ પ્રણિધાન વગેરે ચિત્તની અકિલષ્ટ=વિશિષ્ટ શુભ અવસ્થાઓ છે એ જાણવું. સામાન્યથી પ્રતિબન્ધક ન હોય તો ભાવ, ક્રિયાને પ્રવર્તાવ્યા વિના રહેતો નથી. એટલે આ પ્રણિધાનાદિ આંતરિક ભાવોની સાથે બહાર એને અનુકૂળ ક્રિયાઓ પણ પ્રાયઃ ગૂંથાયેલી હોય છે. વળી અતીન્દ્રિય ભાવો કરતાં બાહ્ય ક્રિયાનું વર્ણન સુલભ હોય છે. માટે પ્રણિધાનાદિના વર્ણનમાં ક્રિયાનું વર્ણન આવે એ સહજ છે. પણ એટલા માત્રથી એને ક્રિયારૂપ જ ન માની લેવા જોઈએ. એ ક્રિયાસ્વરૂપ તો કથંચિત્ જ છે, પ્રધાનરૂપે તો એ, તે તે ક્રિયાથી ઉપલક્ષ્ય આંતરિકભાવરૂપ જ છે. એટલે જ પ્રણિધાનથી વિનિયોગ સુધીની જે પ્રગતિ છે એમાં આંતરિકભાવોના વિકાસની જ મુખ્યતા છે. આ જ કારણ છે કે ક્યારેક સામગ્રીની વિકલતા વગેરે કારણે ક્રિયામાં વિકલતા હોય તો પણ વિનિયોગ સુધીના આશયો પ્રગટ થઈ શકે છે ને પ્રકૃષ્ટગુણો પણ પ્રાપ્ત થઈ શકે છે. માટે પ્રણિધાનાદિ આશયો મુખ્યતયા ભાવરૂપ છે એ જાણવું.

પાંચે પ્રકારના આશયને અહીં ભાવ તરીકે કહેલ છે. ‘પાંચે પ્રકારના આશયોનો સમુદાય ભાવ છે’ એમ નથી કહ્યું. એટલે ‘એસો પંચ નમુકકારો સવ્વાપાવણ સણો’ માં જેમ એક એકને કરેલો નમસ્કાર પણ સર્વપાપપ્રણાશક છે એમ પ્રસ્તુતમાં જણાવું. અર્થાત્ માત્ર એક પ્રણિધાન આશય જ કેળવાયેલો હોય તો પણ ધર્મવ્યાપાર યોગરૂપ છે જ. છતાં અહીં એટલી વિશેષતા જણાવી કે ઉત્તર ઉત્તરનો આશય પૂર્વપૂર્વનો આશય આવ્યા વગર આવતો ન હોવાથી ‘વિનિયોગ’ આશયવાળાને પૂર્વના ચાર આશયો અવશ્ય હોય જ છે.

આ પ્રણિધાનાદિ આશયાત્મક ભાવવિનાની આલયાદિ ક્રિયા એ દ્રવ્યક્રિયા છે, એ જીવને મોક્ષ તરફ એક કદમ પણ લઈ જનારી ન હોવાથી તલના ફોતરાંની જેમ તુરછ છે-સાર વિનાની છે. તલના ફોતરાં પશુખાદ્ય વગેરે માટે સફળ હોવા છતાં તેલપ્રાપ્તિની અપેક્ષાએ તુરછ જ છે. એમ, દુર્ગતિમાં પડતા જીવને ધારી રાખવા રૂપ સ્વકાર્ય, પ્રણિધાનાદિશૂન્ય ધર્મક્રિયા પણ કરી શકતી હોવાથી એ અપેક્ષાએ એ સફળ પણ હોય છે. તેમ છતાં, મોક્ષપ્રાપ્તિની અપેક્ષાએ તો એ નિષ્ફળ જ હોય છે, ને તેથી એને તુરછ કહી છે. વળી, ‘કોઈ જીવ મરી ન જાય’ વગેરે શુભોપયોગ હોવા છતાં જે પ્રણિધાન વગેરે એક પણ આશય પ્રગટ થયો ન હોય, તો પૂંજવા-પ્રમાર્જવા વગેરેની ક્રિયા ‘દ્રવ્યક્રિયા’ રૂપ જ બની રહે છે એ જણાવું. કારણકે અહીં ‘ભાવ’ તરીકે આવા શુભોપયોગને પણ નહીં કહેતા પ્રણિધાનાદિને જ કહ્યા છે.

*શ્રી મહાનિશીથસૂત્રમાં ભાવસ્તવને જ પ્રશસ્ત કહેવા દ્વારા દ્રવ્યસ્તવને અપ્રશસ્ત હોવો જે સૂચિત કર્યો છે તે ભાવસ્તવની અપેક્ષાએ જ, પાપક્રિયાઓની અપેક્ષાએ નહીં. એમ કમ્મપચડીમાં દેશોપશમનાને જે અપ્રશસ્તોપશમના કહી છે તે પ્રશસ્તોપશમનારૂપ સર્વોપશમનાની અપેક્ષાએ જ, અનુપશમનાની અપેક્ષાએ નહીં. વળી આ રીતે, પ્રશસ્તની વાત કરીને એને સાપેક્ષ રીતે જણાતો અપ્રશસ્ત શબ્દ ‘એ વસ્તુ નુક્ષાનકારક છે ને માટે ત્યાજ્ય છે’ એવી પ્રતીતિ નથી કરાવતો, પણ જે પ્રશસ્ત છે તે વધારે ઉપાદેય છે એમ પ્રતીતિ કરાવે છે. એમ પ્રસ્તુતમાં શુભોપયોગવાળી પ્રમાર્જનાદિક્રિયાને તુરછદ્રવ્યક્રિયા જે કહેવી છે તે એ મોક્ષસાધક નથી બનતી એ

*ભાવચ્છમુગ્ધવિહારયા ય દવ્વચ્છણં તુ જિણપૂયા ।

પદ્મા જર્જણ દોન્નિવિ ગિહીણ પદ્મચ્ચિય પસત્થા ॥ મહા. ૩/૩૬ ॥

અપેક્ષાએ જ. બાકી એ પણ શુભોપયોગપૂર્વકની શુભક્રિયારૂપ હોવાથી પુણ્યબંધ જરૂર કરાવે છે. અને ભવિતવ્યતા વગેરે જો પાકી ગયા હોય તો એ શુભક્રિયા આ પુણ્ય દ્વારા યોગની સામગ્રી પૂરી પાડવા રૂપે સફળ પણ બની શકે છે. વળી આ શુભક્રિયા તથા શુભોપયોગ પ્રણિધાનાદિના બાધક તો નથી જ. પણ ઉપરથી વહેલા-મોડા જ્યારે પણ આ આશયો કેળવાવાના હશે ત્યારે આ શુભક્રિયા અને શુભઉપયોગ જ એમાં સહાયક બનવાની સંભાવના પુષ્કળ છે. એટલે, પ્રણિધાનાદિ આશય ન કેળવાયા હોય તો પણ શુભક્રિયા કે શુભઉપયોગ છોડી દેવાની તો કોઈ વાત જ નથી, ઉપરથી એનો અભ્યાસ તો વધારતા જ રહેવાનું છે. માત્ર ઉપર કહ્યા મુજબ, એ મોક્ષનું, નથી શીઘ્રકારણ બનતાં કે નથી નિશ્ચિત કારણ બનતાં... અને તેથી શીઘ્રઆત્મહિતના ઈચ્છુકે પ્રણિધાનાદિ આશયો કેળવવા એ અત્યંત આવશ્યક છે એવો અહીં ઉપદેશ જાણવો.

અહીં ' આશય વિનાની કાય-વાક્-મનોવ્યાપારરૂપ ચેષ્ટાને દ્રવ્યક્રિયા કહી છે. અર્થાત્ આ દ્રવ્યક્રિયામાં મનોવ્યાપારનો (મનના પરિણામોનો) પણ સમાવેશ છે. એટલે જણાય છે કે આશય એ મનોવ્યાપારરૂપ પણ નથી... એનાથી ભિન્ન છે.

તો આશય શું છે ?

આશય શું છે ? એ સમજતાં પહેલાં ચિત્તવૃત્તિઓ શું છે ? એ વિચારી લઈએ. મનના ભીતરીસ્તરમાં અનાદિકાળથી જે પડ્યું છે તે (કિલ્લ) ચિત્તવૃત્તિઓ છે. જેમકે હિંસા (=પ્રમાદ), ક્રોધ, વિષયોની પરવશતા... વગેરે. અનુપયોગદશામાં પણ મન-વચન-કાયાને સહજ રીતે પોતાને અનુકૂળ રીતે પ્રવર્તાવવા, ઉપયોગ દશામાં વધારે પ્રબળ રીતે પ્રવર્તાવવા... મન-વચન-કાયાનો વિપરીત વ્યાપાર સહજ રીતે તો ન જ થવા દેવો... વિપરીત વ્યાપારની સંભાવના ઊભી થાય ત્યારથી જ ખૂબ સંઘર્ષ કરવો પડે એ રીતે એમાં અટકાયતો ઊભી કરવી... આ બધું (કિલ્લ) ચિત્તવૃત્તિઓનું કાર્ય છે.

વિશેષ ઉપયોગ ન હોય તો પણ પ્રમાદનો ચા-સ મળે તો પ્રમાદ સેવાઈ જ જાય... ને પ્રમાદનો જ ઉપયોગ હોય ત્યારે તો એ તીવ્રમાત્રામાં સેવાય... એમાં કશો સંઘર્ષ કરવો જ ન પડે... પણ અપ્રમાદનો વિચાર સહજ રીતે ક્યારેય નથી આવતો... અપ્રમાદ હિતકર છે એવું મનમાં સહજ રીતે ક્યારેય નથી બેસતું... જિનવચનના

આશય એટલે શું ?

9

બળે એને બેસાડવામાં ખૂબ સંઘર્ષ કરવો પડે છે... એ રીતે એને મનમાં બેસાડ્યા પછી આચરણમાં ઉતારવામાં પણ સંઘર્ષ કરવો જ પડે છે... એ દરમ્યાન જરા પણ ગફલતમાં રહ્યા તો પાછો પ્રમાદ આવી જ જાય... આવું જ કોઠાદિ અંગે છે. ભીતરી મનનો પ્રમાદાદિ તરફનો આ ઢાળ એ (કિલષ્ટ) ચિત્તવૃત્તિઓ છે.

અહીં મનના ભીતરના સ્તરો... ભીતરીમન... આવા જે શબ્દો પ્રયોજ્યા છે તે લોકપ્રસિદ્ધ વ્યવહારને અનુસારે જાણવા... શાસ્ત્રીયભાષામાં આને 'સંજ્ઞા' કહે છે. અને એ, વસ્તુતઃ મનના કોઈ પરિણામસ્વરૂપ નથી, પણ જીવે અનાદિકાળથી જે પ્રવૃત્તિઓ અને વિચારણાઓ વારંવાર કરેલી છે એના કારણે આત્મામાં પડેલા સંસ્કારસ્વરૂપ છે. જેમ લોખંડના સળિયાને દીર્ઘકાળ સુધી ડાબી તરફ વાળી રાખવામાં આવ્યો હોય તો પછી ડાબી તરફ ઝુકતા રહેવાના સંસ્કાર એમાં પેદા થઈ જાય છે, એટલે પછી એને જમાણી તરફ વાળવાનો કે સીધો રાખવાનો વિશેષ પ્રયત્ન ન હોય ત્યારે એ ડાબી તરફ જ ઝુકેલો રહે છે. એમ આત્મદ્રવ્ય અનાદિકાળથી પ્રમાદ વગેરે, ક્રોધ વગેરે તરફ ઝુકાવવાળું બનેલું છે... આ ઝુકાવ એ (કિલષ્ટ) ચિત્તવૃત્તિઓ છે. આ આત્મદ્રવ્યના જ પરિણામ સ્વરૂપ છે, મનના નહીં, માટે મન ન હોય એવા અસંજ્ઞીપણાના ભવોમાં પણ આ પરિણામો વિદ્યમાન હોય છે, અર્થાત્ (કિલષ્ટ) ચિત્તવૃત્તિઓ વિદ્યમાન હોય છે.

આ ચિત્તવૃત્તિઓને-આ ઝુકાવને જે ખતમ કરી શકે... ખતમ કરવાને જે અનુકૂળ હોય... એવી આ કિલષ્ટચિત્તવૃત્તિઓથી વિપરીત વૃત્તિઓ (અકિલષ્ટચિત્તવૃત્તિઓ) એ આશય છે. બધા દુઃખોનું મૂળ સંસાર છે. ને સંસારનું મૂળ (કિલષ્ટ) ચિત્તવૃત્તિઓ છે એવું જિનવચન વગેરેના બળે જીવ જાણે છે એટલે આ (કિલષ્ટ) ચિત્તવૃત્તિઓને નાબુદ કરવાની વિચારણા-ઈચ્છા જાગે છે... મનના ઉપલા સ્તરમાં રહેલી આ વિચારણા-ઈચ્છા એ આશય નથી... પણ એને વારંવાર ઘુંટવાથી... સંકલ્પરૂપ બનાવવાથી એ ભીતરીસ્તરમાં ઉતરે છે... પ્રમાદ તરફના ઝુકાવને કાઢી અપ્રમાદ કેળવવાનો ભીતરીસ્તરમાં રમતો થયેલો આ સંકલ્પ એ કિલષ્ટ ચિત્તવૃત્તિઓને ખતમ કરવાને અનુકૂળ એવી પ્રથમ વિપરીત વૃત્તિ છે. એ પ્રથમ આશય છે... એ પ્રણિધાન છે.. એ પણ વસ્તુતઃ આત્મદ્રવ્યના જ એક સંસ્કારરૂપ... એક પરિણામરૂપ છે એ જાણવું. બધા જ આશયો આત્મપરિણામરૂપ છે. આ પ્રણિધાનને સફળ કરવા

મોટેના જે ઉપાયો હોય તેને પૂરા પ્રયત્નથી અજમાવી લેવાનો અને જે અપાયો-
બાધકો હોય તેનાથી દૂર રહેવાનો પૂરો પ્રયાસ જે કરાવે એવી ભીતરીસ્તરમાં પેદા
થયેલી વિપરીતવૃત્તિ એ બીજો પ્રવૃત્તિઆશય છે. આ પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિમાં આવતા
વિઘ્નોને ગણકાર્યા વગર પ્રવૃત્તિ-નિવૃત્તિને અસ્ખલિત બનાવી રાખે એવા પરિણામો
એ ત્રીજો વિઘ્નજય આશય છે. એના કારણે કોઈપણ પરિસ્થિતિમાં ઉક્ત-પ્રવૃત્તિ-
નિવૃત્તિ મન-વચન-કાયાના બાહ્ય વ્યાપારમાં જે થયા કરે છે એનાથી અનાદિકાલીન
પ્રમાદ વગેરે તરફના ઝુકાવ-(સંસ્કાર) નાશ પામવા માંડે છે અને અપ્રમાદ વગેરે
તરફનો ઝુકાવ પેદા થવા માંડે છે. આ કેળવાયેલો આંશિક ઝુકાવ પણ સિદ્ધિ નામનો
ચોથો આશય છે. બીજા યોગ્ય જીવોને તેઓ ચિત્તવૃત્તિઓ ખસેડી વિપરીતવૃત્તિરૂપ
(શુભચિત્તવૃત્તિરૂપ) આશય પ્રગટાવવાને પ્રયત્નશીલ બને. એ રીતે બાહ્ય
ધર્મવ્યાપારોમાં જોડવાનો પ્રયાસ કરાવે એવી વિપરીતવૃત્તિ એ વિનિયોગઆશય...

પ્રમાદવગેરે ચિત્તવૃત્તિઓ સંપૂર્ણતયા નાશ પામે એ સર્વોત્કૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની
પ્રાપ્તિ છે.

अथ के ते प्रणिधानाद्याशयाः? उच्यते-प्रणिधानं प्रवृत्तिर्विघ्नजयः सिद्धि-
र्विनियोगश्चेति पञ्च। आह च-

प्रणिधि-प्रवृत्ति-विघ्नजय-सिद्धि-विनियोगभेदतः प्रायः।

धर्मज्ञैराख्यातः शुभाशयः पञ्चधाऽत्र विधौ ॥ (षोडशक ३-६)

વૃત્તિઅર્થ : પશ્ચ - તે પ્રણિધાન વગેરે આશયો કયા છે ? ઉત્તર - પ્રણિધાન,
પ્રવૃત્તિ, વિઘ્નજય, સિદ્ધિ અને વિનિયોગ એમ પાંચ આશયો જાણવા. ષોડશક (૩-
૬) માં કહ્યું છે કે - પ્રણિધિ, પ્રવૃત્તિ, વિઘ્નજય, સિદ્ધિ અને વિનિયોગભેદે પ્રાયઃ
કરીને (=બહુલતાએ) પાંચ પ્રકારનો શુભાશય પ્રસ્તુતમાં (=પુષ્ટિ-શુદ્ધિના
અનુબંધનો જે અધિકાર ષોડશકમાં ચાલી રહ્યો છે તેમાં) વિધૌ=વિધિવિષય=
વિહિતઆચાર અંગે ધર્મના જાણકારો વડે કહેવાયેલો છે.

(પ્રણિધાન આશય)

तत्र हीनगुणद्वेषाभाव - परोपकारवासनाविशिष्टोऽधिकृतधर्मस्थानस्य
कर्तव्यतोपयोगः प्रणिधानम् । उक्तञ्च -

વૃત્તિઅર્થ : તેમાં=પાંચ આશયોમાં, હીનગુણીજીવો પર દ્રેષાભાવ, અને પરોપકારની ભાવનાથી વિશિષ્ટ એવો અધિકૃતધર્મસ્થાનનો 'કર્તવ્ય' તરીકેનો ઉપયોગ એ પ્રણિધાન આશય છે. ષોડશકમાં કહ્યું છે કે -

વિવેચન : પાંચ આશયોમાં પ્રથમ પ્રણિધાન આશય છે. માટે સૌ પ્રથમ એનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. પ્રણિધાન શબ્દના બે અર્થો પ્રચલિત છે: દૃઢસંકલ્પ અને ચિત્તની એકાગ્રતા. બીજો અર્થ પ્રવૃત્તિઆશયમાં આવશે. પ્રસ્તુતમાં પ્રથમ અર્થ લેવાનો છે. જે ધર્મસ્થાન-ગુણ-અવસ્થા મેળવવા ચાહી છે એને મેળવવાનો દૃઢસંકલ્પ બન્યો રહે એ રીતે કેળવાયેલું ચિત્ત એ પ્રણિધાન આશય છે. આ મેળવવા યોગ્ય ધર્મસ્થાન વગેરે (ઉદ્દેશ્ય) તરીકે શું શું આવી શકે ? એ પ્રથમ વિચારી લઈએ. બધે વેળા-વિધિ વગેરે સાચવવા પૂર્વક નિરતિચાર સંયમ પાળવા છતાં અભવ્યાહિને 'યોગ' જે હોતો નથી એના મૂળમાં એને ક્યારેય પ્રણિધાન આશય જે હોતો નથી, એ છે. અભવ્યાહિજીવો પણ શાસ્ત્રો દ્વારા મોક્ષ, એનું સ્વરૂપ, આધિ-વ્યાધિ-ઉપાધિનો અભાવ, પુદ્ગલાતીત શાશ્વત સુખ... આ બધાની જાણકારી મેળવી શકે છે, મેળવે છે. છતાં આ પુદ્ગલાતીત સુખની એની જાણકારી માત્ર જાણકારીના સ્તર પર જ રહે છે, સંવેદનાના સ્તર પર આવી શકતી નથી. પુદ્ગલાતીત સુખ હોય શકે આ વાતને એનું દિલ ક્યારેય સ્વીકારી શકતું નથી. 'સુખ હોય તો પૌદ્ગલિક જ હોય' આ વાત એટલી જડબેસલાક એના દિલમાં બેઠી હોય છે કે જેથી પુદ્ગલાતીત સુખની વાત એના દિલને સ્પર્શી જ શકતી નથી, ને તેથી એ મેળવવાની ઇચ્છા જ એને નથી જાગતી તો એનો સંકલ્પ થવાની વાત જ ક્યાં?

ચરમાવર્તવર્તીજીવોને પુદ્ગલાતીતસુખની જાણકારી જ્યારે સંવેદનાના સ્તર પર પહોંચે છે ત્યારે એ મેળવવાની પ્રબળ ઇચ્છા-સંકલ્પ પ્રગટવા સુલભ બને છે. કોઈ પણ વસ્તુની શ્રવણજન્ય ઇચ્છા કરતાં અનુભવજન્ય ઇચ્છા પ્રબળ હોય છે. કેરીનું વર્ણન સાંભળીને થયેલી ઇચ્છા કરતાં એનો કંઈક પણ આસ્વાદ થવાથી થયેલી ઇચ્છા પ્રબળ હોય જ. મોક્ષનું પ્રણિધાન કેળવવા માટે મોક્ષને (આત્માના શુદ્ધસ્વરૂપને) જાણકારીના સ્તર પરથી પ્રતીતિના સ્તર પર લઈ જવો જોઈએ. એ માટે હું... હું... તરીકે ને મારું.. મારું... તરીકે જે કાંઈ સંવેદાય છે તે બધાને નકારતા જવું જોઈએ... ને 'હું તો શુદ્ધાત્મદ્રવ્ય છું.' 'શુદ્ધજ્ઞાન એ જ મારો ગુણ છે' આ

વાતોને વારંવાર ઘુંટવી જોઈએ. આમ કરવાથી, ‘હું મનુષ્ય...’ ‘હું શ્રીમંત’... ‘હું રૂપવાનું’... વગેરે જે કાંઈ તાદાત્મ્ય કેળવાયેલા છે એ બધા ખરી પડે છે, ને, બહારથી સાંભળેલ કે ગોખેલ જ નહીં, પણ અંદરથી એક અવાજ ઊઠે છે કે હું આમાંનું કશું નથી... હું તો આ બધી ઉપાધિઓથી મુક્ત શુદ્ધઆત્મદ્રવ્ય છું. આ આત્મસ્વરૂપની સંવેદના છે. અનિત્યાદિ ભાવના દ્વારા સંસારની નિર્ગુણતા વગેરે ભાવવાથી આ સંવેદાયેલા સ્વરૂપની અનન્ય પ્રીતિ ને એને મેળવવાની પ્રબળ ઇચ્છા જાગે છે. આ પ્રણિધાન છે. અપુનર્બન્ધક અવસ્થા પૂર્વે એ પ્રગટવું શક્ય જ હોતું નથી. પ્રથમ વગેરે દષ્ટિમાં આ પ્રણિધાન હોય પણ ખરું... ન પણ હોય... હોય તો પણ વિશિષ્ટ કાર્યક્ષમ હોતું નથી. પાંચમી દષ્ટિથી આ પ્રણિધાન હોય જ છે.

આત્માના આ સંપૂર્ણ શુદ્ધસ્વરૂપને મેળવવાના ઉદ્દેશ્યપૂર્વક કરાતી આલયવિહારાદિ ક્રિયા એ પ્રણિધાનપૂર્વકની ક્રિયા બનવાથી યોગરૂપ બને છે.

‘મારે ઘડો બનાવવો છે’ આવો કુંભારે સંકલ્પ ન કર્યો હોય તો ઘડો શી રીતે બને ? માટે, અંતિમ લક્ષ્યના સંકલ્પરૂપ પ્રણિધાનની આવશ્યકતા જણાય છે. વળી આવો સંકલ્પ કરી લેવા માત્રથી કામ સરી જતું નથી. કારણકે માટીને ઘડા સુધી પહોંચાડવા માટે વચ્ચે પણ ઘણી અવાંતર પ્રક્રિયાઓ હોય છે. એટલે આ દરેક પ્રક્રિયાઓ અંગેનું પણ, પહેલાં આ-આ કરવાનું... પછી આટલું-આટલું કરવાનું... વગેરે પ્રણિધાન આવશ્યક હોય છે. એમ, માટીથી ઘડા સુધીની યાત્રામાં કેટલાક પ્રતિબન્ધક બળો હોય છે. એટલે એ પ્રતિબન્ધકોના પરિહારનો પણ સંકલ્પ આવશ્યક હોય છે. બસ, આ જ રીતે અપુનર્બન્ધક અવસ્થાથી મોક્ષસુધીની યાત્રામાં અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનો સાધક છે અને પ્રમાદ વગેરે પ્રતિબન્ધકો બાધક છે. એટલે પ્રણિધાન આશયમાં ઉદ્દેશ્યરૂપે મોક્ષપ્રાપ્તિનો સંકલ્પ, એના ઉપાયભૂત અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનો સાધવાનો સંકલ્પ અને એમાં પ્રતિબન્ધકીભૂત પ્રમાદાદિના પરિહારનો સંકલ્પ... આ ત્રણે આવશ્યક છે.

વળી ઘડામાં અને શુદ્ધઆત્મસ્વરૂપમાં (મોક્ષમાં) પ્રાપ્તવ્યરૂપે એક મહત્ત્વનો તકાવત પણ છે. ઘડો તો પ્રથમથી પ્રત્યક્ષ છે, તથા પૂર્વે અનેકશઃ પોતે બનાવ્યો હોય એ પણ સંભવિત છે. જ્યારે, પ્રાથમિક કક્ષામાં આત્મસ્વરૂપની ઝાંખી ન જ થઈ હોય કે એનું એવું પ્રણિધાન ઊભું ન થયું હોય એ પણ નકારી ન શકાય. તેમ છતાં,

પ્રાપ્તવ્યરૂપે અહિંસા વગેરેનો નિરુપાધિક સંકલ્પ જાગ્યો હોય તો એ પણ પ્રણિધાન-આશયરૂપ બને જ છે એ જાણવું. ‘અહિંસા કેળવીશ તો સ્વર્ગાદિ મળશે’ આવું વ્યક્તપણે કે સંસ્કારરૂપે બેસેલું હોય એ ઉપાધિ છે. આવી કોઈ પૌદ્ગલિક ઇચ્છા બેસેલી ન હોય, માત્ર અહિંસા ગમી ગઈ છે... હિતકર લાગી ગઈ છે... ને તેથી સાધવી છે... આવો અહિંસા-ક્ષમા વગેરેનો સંકલ્પ એ નિરુપાધિક સંકલ્પ કહેવાય. એ પણ પ્રણિધાન આશયરૂપ બને છે. એ જ રીતે પ્રમાદ-ક્રોધ... વગેરે દોષ રૂપે પ્રતીત થઈ ગયા છે... પરિહાર્ય ભાસ્યા છે...ને તેથી એના પરિહારનો નિરુપાધિક સંકલ્પ થયો હોય તો એ પણ પ્રણિધાન આશયરૂપ બને જ છે એ જાણવું.

આ જ રીતે અહિંસાના કારણભૂત આચારો-ભાવનાઓ વગેરેનો ને ક્રોધાદિના કારણભૂત પ્રવૃત્તિઓના ને વિચારણાઓના ત્યાગ વગેરેનો નિરુપાધિક સંકલ્પ, એ પણ ‘પ્રણિધાન આશય’ બને છે. ટૂંકમાં, મોક્ષ, ક્ષાયિકભાવો, ક્ષાયોપશમિકભાવો, એ ક્ષાયોપશમિકભાવોના કારણભૂત સદ્ આચારો ને સદ્ભાવનાઓ, (ક્રોધાદિ) ઔદયિકભાવોનો નિરોધ, ઔદયિકભાવોના કારણભૂત અસદ્ આચારોનો ને અસદ્-ભાવનાઓનો ત્યાગ... આ બધાનો નિરુપાધિક સંકલ્પ ‘પ્રણિધાનઆશય’ રૂપ બને છે. અર્થાત્ ‘મારે મોક્ષ જોઈએ જ’ એવા સંકલ્પની જેમ ‘મારે આત્મસ્વભાવભૂત ક્ષમા જોઈએ જ’... ‘મારે સમ્યગ્જ્ઞાનોપાર્જન કરવું જ છે...’ ‘મારે ચાઉક્કાલ સ્વાધ્યાય કરવાનો જ...’ ‘મારે સજ્જાયસમો તવો જાતિ...’ વગેરે ભાવનાઓ ભાવવાની જ... ‘મારે ક્રોધાદિને અટકાવવાના જ...’ ‘મારે ક્રોધાદિના નિમિત્તોથી દૂર રહેવાનું જ...’ ‘મારે ક્રોધાદિનાં નુક્રાનોની ભાવનાઓથી ભાવિત થવાનું જ...’ આવા બધા સંકલ્પો પણ પ્રણિધાનનું કામ કરે જ છે.

અહિંસાદિનો આ કોઈ પણ નિરુપાધિક સંકલ્પ પ્રણિધાનનું કામ એટલા માટે કરે છે કે એ પણ ફળતઃ મોક્ષસંકલ્પરૂપ છે. તે પણ એટલા માટે કે, ‘અહિંસા ક્ષમા વગેરે શા માટે કેળવવા છે? તો કે મોક્ષ માટે...’ આવા મોક્ષસંકલ્પમૂલક અહિંસાદિનો સંકલ્પ જેમ મોક્ષાત્મક ફળ સુધી પહોંચાડે છે તેમ અહિંસાદિનો નિરુપાધિક સંકલ્પ પણ ત્યાં સુધી પહોંચાડે જ છે. ‘ઉપલાધોરણમાં જવા માટે આ નીચલા ધોરણમાં ભણું છું’ એવો ખ્યાલ ન હોય તો પણ, ‘મારે બરાબર ભણવું છે. હોંશિયાર બનવું છે’ આવા સંકલ્પથી ભણનારો ઉપલાધોરણમાં જાય જ છે, એમ આ જાણવું.

અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનની જેમ કોઈક મધ્યમ જીવ વગેરેને સમિતિપાલન વગેરે આચાર સ્વરૂપતઃ ગમી જાય અને તેથી એનું પાલન કરવાનો નિરુપાધિક સંકલ્પ કરે તો એમાં પણ ફળતઃ મોક્ષનું ને અહિંસાદિનું પ્રણિધાન માનવું આવશ્યક છે, કારણકે એ પણ કમશઃ અહિંસાની સિદ્ધિ ને મોક્ષપ્રાપ્તિ સુધી પહોંચાડે જ છે.

આ જ રીતે કોધાદિના પરિહારનો સંકલ્પ, કોધાદિના નિમિત્તના પરિહારનો સંકલ્પ વગેરે અંગે પણ જાણવું.

ટૂંકમાં, જે અપ્રશસ્ત ઔદયિકભાવથી પ્રેરિત ન હોય એવો ક્ષયોપશમભાવનો કે એના કારણભૂત સમિતિપાલનાદિનો, ઔદયિકભાવોને રુંધવાનો કે એને રુંધવાના કારણોનો...આવો બધા પ્રકારનો સંકલ્પ એ ફળતઃ મોક્ષના કે ક્ષાયિકભાવના સંકલ્પરૂપ બને છે.

એટલે કોઈને હજુ મોક્ષનું પ્રણિધાન ન બન્યું હોય, તો પણ જો અહિંસાસિદ્ધિ વગેરેનું નિરુપાધિક પ્રણિધાન કેળવ્યું હોય, તો એની ધર્મક્રિયા એ તુરચ્છ દ્રવ્યક્રિયારૂપ બનતી નથી, પણ યોગરૂપ બને જ છે. અભવ્યાદિ અચરમાવર્તવર્તાજીવને મોક્ષના પ્રણિધાનની જેમ આવું નિરુપાધિક પ્રણિધાન પણ ક્યારેય સંભવતું નથી, કારણકે એને વ્યક્તરૂપે કે સંસ્કારરૂપે ભૌતિક અપેક્ષા બેસેલી જ હોય છે, આ અપેક્ષાથી એ ક્યારેય મુક્ત થઈ શકતો નથી. એટલે જ દુર્ગતિવારણની ઈચ્છા-પાપભીરુતા વગેરે અપુનર્બન્ધકાદિને આત્મહિતકર બની શકતા હોવા છતાં, અભવ્યાદિને તેવા બની શકતા નથી.

તથા આત્માના શુદ્ધસ્વરૂપની ઝાંખી અને એનું પ્રણિધાન એ કાંઈ સહેલી વસ્તુ નથી. એની અપેક્ષાએ અહિંસાદિના પ્રણિધાન કંઈક સુલભ છે. બીજી રીતે કહીએ તો મોક્ષ સર્વગુણમય છે... અહિંસા-ક્ષમા વગેરે ગુણો એના જ અંશભૂત છે. સર્વગુણમય અવસ્થાની ઝાંખી ને એને મેળવવાની લગન ભલે કંઈક કઠણ હોય... પરંતુ, કોઈને પણ મન-વચન-કાયાથી પીડા પહોંચાડાય જ શી રીતે? આવી કોઈ પીડા કોઈને પણ પહોંચાડનારો ન બનું...આવો સંકલ્પ કંઈક સુલભ છે અને એ મોક્ષના અંશભૂત હોવાથી કાલાન્તરે મોક્ષસંકલ્પને ખેંચી લાવનાર છે. માટે અહિંસાદિ કેળવવાનો સંકલ્પ કરવાનો અને કોઈ ભૌતિક ઈચ્છારૂપ ઉપાધિ ચોટીને એને સોપાધિક ન બનાવી દે એની કાળજી રાખવાની... આટલું કરવામાં આવે એટલે પ્રણિધાન આશય

કેળવાવાનો શરુ થઈ જાય, જે કેળવાતા કેળવાતા દઢતાને ને પ્રકૃષ્ટતાને પામે છે.

આ જ કારણે પ્રસ્તુત શ્રી યોગવિંશિકા-ષોડશક વગેરે પ્રકરણોમાં પ્રણિધાન આશયની જે વ્યાખ્યા આપી છે તેમાં મોક્ષના પ્રણિધાનનો સાક્ષાત્ ઉલ્લેખ કર્યો નથી. ને સાક્ષાત્ તો માત્ર અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનનો કર્તવ્યતાઉપયોગ (દઢસંકલ્પ) જ જણાવ્યો છે ને એના દ્વારા એને કેળવવા પર સાધકે જોર આપવું એમ સૂચન કર્યું છે. (નિરતિચાર સંયમપાલન કરનાર અભવ્યાદિને પણ અહિંસાદિનો-ક્ષમા વગેરે યતિધર્મોનો-સમિતિપાલનાદિનો દઢસંકલ્પ હોય છે, પણ એ નવમગ્નૈવેયકાદિ કોઈક ને કોઈક ભૌતિક અવસ્થાની પ્રાપ્તિના કારણ તરીકે જ હોય છે. અર્થાત્ ભૌતિક સંકલ્પ-મૂલક જ હોય છે. અને તેથી, એ ‘પ્રણિધાન’ આશયરૂપ બની ધર્મક્રિયાને યોગમાં રૂપાંતરિત કરી શકતો નથી.) માટે સાધકે અહિંસાદિના સંકલ્પને મોક્ષસંકલ્પમૂલક બનાવવા કે નિરુપાધિક બનાવવા પર પણ ધ્યાન આપવું આવશ્યક છે.

મોક્ષ વગેરેનો દઢસંકલ્પ સહુ પ્રથમવાર થાય ત્યારે એ મતિજ્ઞાનના મનોજન્ય અપાય (નિર્ણય) નામના ભેદમાં સમાવિષ્ટ થાય છે. પછી એ જ વખતે... ‘બસ હવે તો મારે આ શુદ્ધ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરવું જ છે’ એ રીતે એને તત્કાળ ઘુંટવામાં આવે એ મનોજન્ય ધારણાનો અવિચ્યુતિ નામે ભેદ છે... વળી કાળાન્તરે ઉપયોગ મૂકે ત્યારે આ સંકલ્પ યાદ આવે એ ધારણાનો સ્મૃતિ નામે ભેદ છે. આ બંધો સંકલ્પ ઉપયોગાત્મક છે, પણ એ ક્વચિત્ ક્વચિત્ હોય છે (કારણકે ઉપયોગ તો પરિસ્થિતિ વગેરે વશાત્ બદલાયા કરતો હોય છે.) મુખ્યતથા તો આ અવિચ્યુતિથી ઉત્પન્ન થયેલો ને સ્મૃતિના કારણભૂત એવો ધારણાનો સંસ્કાર (વાસના) નામનો ભેદ એ ‘પ્રણિધાન’ છે એ જાણવું. અર્થાત્ એ મતિજ્ઞાનાવરણના ક્ષયોપશમ સ્વરૂપ છે. (પણ, આ ઉપયોગ કે સંસ્કારરૂપે રહેતા સંકલ્પમાં ‘પૌદ્ગલિક ઉપાધિ ધુસી ન જાય એ માટે દર્શનમોહનીયનો ક્ષયોપશમ પણ આવશ્યક છે એ જાણવું. કારણકે દર્શનમોહનીયના ઉદયથી થયેલી ‘સુખ તો પૌદ્ગલિક જ હોય’ આવી ગાઢ માન્યતા જીવના કોઈપણ સંકલ્પને-અનુષ્ઠાનને ચોંટી જ જાય છે. અને એને સોપાધિક બનાવી જ દે છે. એને નિરુપાધિક બનાવવા આ ગાઢ માન્યતા ખસવી જોઈએ જે દર્શનમોહનીય મંદ પડ્યા વિના સંભવિત નથી.)

સંસ્કારરૂપે રહેલા આ પ્રણિધાનનો જ પ્રભાવ છે કે જ્યારે અન્યત્ર ઉપયોગ

હોય ત્યારે પણ વિવક્ષિત ધર્મસ્થાનની બાધક પરિસ્થિતિ જે નિર્માણ થાય તો એ જીવને તરત ચેતવે છે. આશય એ છે કે સ્વાધ્યાયના અવસરે ‘મારે અહિંસા કેળવવાની છે’ એ માટે પૂંજવા-પ્રમાર્જવાનું ચૂકવું ન જોઈએ...’ વગેરે કે ‘મારે ક્ષમા સાધવાની છે’ એ માટે કોધ કરાય નહીં...’ વગેરે ઉપયોગ તો હોતો નથી. (કારણ કે ઉપયોગ સ્વાધ્યાયમાં છે). તો કોઈ ત્રીજા લેવા-મૂકવાનો પ્રસંગ આવે ત્યારે પૂંજવા-પ્રમાર્જવાની યાદ કે કોધનું નિમિત્ત મળે ત્યારે કોધનિરોધ કરવાની યાદ કોણ આપે ? ને જે એ યાદ ન આવે તો તો અનાદિસંસ્કારવશાત્ વગર ‘પૂંજ્યે-પ્રમાર્જ્યે વસ્તુની લે-મૂક કે કોધાદિ જ થઈ જાય. ને તો તો અહિંસા-ક્ષમા વગેરેમાં આગેફૂર્યને બદલે પીછેહઠ જ થઈ જાય. પણ આવું બનતું નથી. ઉપયોગ ભલે અન્યત્ર હોય, પ્રણિધાન સાધકને યાદ આપી જ દે છે કે ‘જે જે પૂંજ્યા વિના લે-મૂક ન કરીશ’... ‘જે જે કોધ ન થઈ જાય...’ અને તેથી અહિંસા-ક્ષમા વગેરેની સાધના વણથંભી આગળ વધતી રહે છે. આમ આ પ્રણિધાનના પ્રભાવે જ એક સાથે અનેક સાધના સાધક માટે શક્ય બને છે.

જયણા વગેરે રૂપ અહિંસાની પ્રવૃત્તિકાળે તો ઉપયોગ હોવાથી અલ્પ-ક્ષયોપશમે પણ અહિંસાની પ્રવૃત્તિ(=અહિંસાની સાધક હોય એવી પ્રવૃત્તિ ને બાધક હોય એનાથી નિવૃત્તિ) થાય છે. પણ જ્યારે અન્યત્ર ઉપયોગ હોય ત્યારે, વિપરીત પરિસ્થિતિ નિર્માણ થવા પર તરત સાધવાની આપનાર વિશિષ્ટક્ષયોપશમને આ પ્રણિધાન જ કેળવી આપે છે. પેંડાની બાધા લીધા પછી, બે-ચાર મહિના બાદ અચાનક બાવાનો પ્રસંગ આવવા પર ‘મારે બાધા છે’ આ યાદ, વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ વિના આવે નહીં, ને પેંડો ખવાઈ જાય એવું બની શકે છે. આવો વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ, બાધા લેતી વખતે કરેલા દૃઢસંકલ્પથી કે બાધા લીધા બાદ વારંવાર એને યાદ કરવાથી-ટૂંકમાં દૃઢપ્રણિધાન ઊભું કરવાથી-થાય છે. માટે સાધકે, પોતે જે જે સાધના કરવી છે એને વારંવાર યાદ કરવી જોઈએ. સાધુઓને રોજ નવવાર કરેમિ ભંતે! ને પાક્ષિક પ્રતિક્રમણમાં મહાવ્રતોનું ઉચ્ચારણ જે કરવાનું હોય છે તેની પાછળ આ પણ એક મહત્ત્વનું કારણ છે. માટે પરચક્રબાણ-અભિગ્રહ-વ્રત-નિયમને વારંવાર યાદ કરવાનું શાસ્ત્રમાં ‘પાલિયં’ શબ્દથી જણાવ્યું છે.

પ્રણિધાનનો પ્રભાવ -

(૧) ઉપરોક્ત વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ પેદા થવો ને એના પ્રભાવે એક સાથે

અનેક સાધનાઓ શક્ય બનવી. (૨) જે મેળવવું હોય-જે સાધવું હોય તે 'ઉપેય' કહેવાય. ઉપેયની સિદ્ધિનાં જે કારણ (સાધન) હોય તે 'ઉપાય' કહેવાય છે ને જે બાધક હોય તે 'અપાય' કહેવાય છે. પ્રણિધાન આ સાધક તત્ત્વોને ને બાધક તત્ત્વોને જાણવાની પ્રબળ જિજ્ઞાસા પેદા કરે છે. આ જિજ્ઞાસા, ઉપાય-અપાયની જાણકારી મેળવી આપનાર સામગ્રી-જ્ઞાન વગેરેની શોધ કરાવે છે. ક્યારેક એવા સંયોગ-સામગ્રી ન મળે, તો પણ સ્વયં એવો ક્ષયોપશમ થાય છે ને ઉપાય-અપાયને પરખી શકાય છે. Necessity is mother of invention (આવશ્યકતા એ શોધખોળની માતા છે.)

(૩) ઉપેયની પ્રાપ્તિ માટે ઉપાયોને અજમાવવા (ઉપાયમાં પ્રવૃત્તિ કરવી અને અપાયોથી દૂર રહેવું (અપાયથી નિવૃત્તિ કરવી) એ આવશ્યક હોય છે. પ્રણિધાનથી આ બંનેમાં નિયમિતતા-ચોકસાઈ આવે છે. અન્યથા ક્યારેક આ પ્રવૃત્તિ-નિવૃત્તિ થાય... ક્યારેક ન થાય એવું અનિયમિતપણું પેદા થાય... ને ક્યારેક એ બંને સાવ છૂટી જાય... એવું પણ બને.

(૪) પ્રણિધાન આ ઉપાયપ્રવૃત્તિ ને અપાયનિવૃત્તિમાં યત્નાતિશય લાવે છે. અર્થાત્ એ પ્રવૃત્તિ-નિવૃત્તિનો વધુ દૃઢ-ખંતીલો-ચોકસાઈવાળો પ્રયત્ન કરાવે છે. આ બાબતમાં પ્રણિધાન એ ખરેખર ચમત્કારસર્જક પરિબળ છે. આરોગ્યપ્રાપ્તિના સંકલ્પવાળા દર્દીને અપથ્યત્યાગ-પથ્યપાલનની કેવી કાળજી હોય છે. નાચગાન વગેરે અન્ય પ્રવૃત્તિમાં તદ્દત્તીન બની ગયેલા પણ ડાયાબિટીસના દર્દીને કોઈ મિઠાઈ ધરે તો તરત 'એ નથી ખાવાની' એ કેવું યાદ આવી જાય છે... ને કોઈ ગમે તેટલો આગ્રહ કરે તો પણ કેવો મક્કમતાપૂર્વક એ એનો નિષેધ કરે છે... આ પ્રણિધાનનો પ્રભાવ છે.

સંયમજીવન લીધા પછી પણ સંયમપાલનને અનુકૂળ ને પ્રતિકૂળ બાબતોની ઝીણી ઝીણી કાળજી જાણવાની જિજ્ઞાસા જાગતી ન હોય, કે એ જાણવા મળ્યા પછી પણ અનુકૂળ બાબતોની પ્રવૃત્તિમાં સહજ હોંશ અનુભવાતી ન હોય, પ્રતિકૂળ બાબતોની નિવૃત્તિમાં સ્વાસ્થિક આગ્રહ બન્યો રહેતો ન હોય, તો સમજવું જોઈએ કે પ્રણિધાનની ક્યાશ છે.

પ્રણિધાનની આ ક્યાશ ફળાકાંક્ષાની તીવ્રતાથી તોડી શકાય છે. ફળની અકાંક્ષા જેવી તીવ્ર એવું પ્રણિધાન તીવ્ર... અને પ્રણિધાન જેવું તીવ્ર એવો યત્નાતિશય દૃઢ... પ્રવૃત્તિ પાવરકુલ...

નિર્વેદ જેમ પ્રબળ એમ પાપભય વધારે ને તેથી પાપનિવૃત્તિ વધારે.

સંવેગ જેમ ઝળહળતો એમ શુભકાર્યનો આદર વધારે... ને એ આદર જેમ વધારે તેમ શુભ પ્રવૃત્તિ, એની ચોકસાઈ, એનું વૈશિષ્ટ્ય... બધું જ વધારે. (આ બધું યત્નાતિશય છે.)

પ્રણિધાન જે મંદ હોય તો તીવ્રપ્રવૃત્તિ પણ ક્યારે ઢીલી પડી જાય... ક્યારે અટકી જાય... કે ક્યારે વિપરીત થઈ જાય... કશું કહેવાય નહીં.

આની સામે... પ્રણિધાન જે તીવ્ર હોય તો મંદપ્રવૃત્તિ પણ ધીમે-ધીમે તીવ્ર બનતી જાય, તેમજ તીવ્રપ્રવૃત્તિ ક્યારેય મંદ ન પડે કે અટકી ન જાય... પરિસ્થિતિવશાત્ ક્યારેક પ્રવૃત્તિ અટકે તો પણ એ ધર્મસ્થાનના હાસરૂપ કે ભ્રંશરૂપ ન બને... એટલે કે અત્યાર સુધીમાં પ્રવૃત્તિ દ્વારા જે પ્રગતિ સાધી છે એમાંથી પીછેહઠ ન થાય કે પ્રગતિ સંપૂર્ણતયા ખતમ થઈ જાય એવું ન બને. પ્રણિધાનપૂર્વક તપશ્ચર્યા કરનારો રોગ કે વૃદ્ધ અવસ્થામાં તપ ન કરી શકે તો પણ ક્યારે ચાન્સ મળે ને તપ કરી લઉં એવા વિચારમાં રમ્યા જ કરતો હોય. ને તેથી એ તપનું વિશ્રામસ્થાન કહેવાય, ભ્રંશ નહીં.

વૈરાગ્ય એ બીજા શબ્દોમાં સંયમનું ઉપાદેયત્વ પ્રણિધાન છે. મંદવૈરાગ્યવાળા સાધુને દેવલોકમાં સમ્યક્ત્વ જાળવવું કઠિન હોય છે. પ્રબળ વૈરાગ્યવાળા સાધુને દેવલોકમાં ચારિત્રમોહનીયનો ઉદય હોય છે, પણ એ દર્શનમોહનીયના ક્ષયોપશમથી અનુવિદ્ર હોય છે. ને તેથી સમ્યક્ત્વ જાળવાઈ રહે છે. માટે ત્યાં એને સંયમનો ભ્રંશ નથી કહ્યો, પણ વિશ્રામસ્થાન કહ્યું છે.

આમ પ્રણિધાન જે અક્ષત હોય, તો પ્રવૃત્તિ અટકી જવા છતાં ધર્મસ્થાનથી ભ્રષ્ટ થવાનું નુકશાન થતું નથી. આવું જ ઔદયિકભાવ માટે પણ છે. પૃથ્વીકાય વગેરે જીવોને હિંસા વગેરેની કે ક્રોધ વગેરેની વ્યક્ત બધી જ પ્રવૃત્તિઓ અટકી ગઈ હોવા છતાં હિંસાદિનું ને ક્રોધાદિનું પ્રણિધાન અક્ષત હોવાથી હિંસા વગેરેપાપસ્થાનથી ભ્રષ્ટ થવાનો (=હિંસાની વિરતિ પ્રાપ્ત થવાનો) લાભ થતો નથી.

પ્રણિધાન હોય ને પ્રવૃત્તિ ન હોય એ પરિસ્થિતિ વિચારી લીધી. હવે, પ્રવૃત્તિ હોવા છતાં જે પ્રણિધાન ન હોય, ઉપરથી વિપરીત પ્રણિધાન હોય, તો શું થાય ? એ વિચારી લઈએ.

પ્રવૃત્તિ કરતાં વિરુદ્ધ પ્રણિધાન પ્રવૃત્તિમાં અરુચિ ઊભી કરે છે, ધીમે ધીમે પ્રવૃત્તિને છોડાવે છે ને એ રીતે પ્રવૃત્તિનું બાધક ને નાશક બને છે. આ વાત પણ ઔદયિક ને ક્ષાયોપશમિક બન્ને ભાવો માટે છે. જ્ઞાનોપાર્જન વગેરે ક્ષાયોપશમિક ભાવની પ્રવૃત્તિ છે. પણ એશઆરામ વગેરેનું પ્રણિધાન ઊભું થઈ જાય તો એમાં ખામી આવવા માટે જ. ને ક્ષાયોપશમિકભાવ ધીમે ધીમે ઔદયિકભાવમાં પરિણમવા માટે.

અવિરતસમ્યક્ત્વીને અવિરતિની પ્રવૃત્તિ ઔદયિકભાવ છે. છતાં, રત્નત્રયીના પ્રણિધાનરૂપ ભાવસમ્યક્ત્વ અવિરતિને કમશા: ખસેડી ક્ષાયોપશમિકભાવાત્મક ચારિત્રને ખેંચી લાવે છે.

ક્યારેક પ્રમાદાદિવશાત્ પ્રણિધાનથી વિપરીત પ્રવૃત્તિ થાય તો પણ એટલા માત્રથી પ્રણિધાન ચાલ્યું જ જાય એવું નથી. જેમ ક્ષમાના સાધકે ક્રોધને નિષ્ફળ કરવાની ઉદ્યનિરોધ, ઉદ્યવિક્લીકરણ કે ઉદ્યાનન્તર પશ્ચાત્તાપ એમ ત્રણ રીત છે. એમ પ્રણિધાન અંગે જાણવું. સ્વાધ્યાયનો અવસર છે, પણ વાચાળ વ્યક્તિ વાતોનો પ્રારંભ કરવાની ભૂમિકા કરી રહી છે. (૧) પોતાના મનમાં વાતોએ વળગવાની ઈચ્છા જ ન જાગે. આ પલિમન્થનો અનુદય (ઉદ્યનિરોધ) છે. (૨) આકર્ષક વાતો સાંભળવાની ઈચ્છા પેદા થઈ જાય-રસ જગત્ થાય... પણ 'સ્વાધ્યાય ઘવારો' આ નજરમાં રમાડવા દ્વારા ઈચ્છાને વશ ન થાય... ને સ્વાધ્યાય અખંડ રાખે... આ ઉદ્યપ્રાપ્ત પલિમન્થને નિષ્ફળ કર્યો કહેવાય. (૩) વાતોના રસને વશ થઈ થોડી વાતો કરી લીધી... સ્વાધ્યાયની હાનિ થઈ... છતાં પાછળથી પશ્ચાત્તાપ-પ્રાયશ્ચિત્ત કરવામાં આવે, વાતોમાં ગયેલા સમય જેટલો અધિક સ્વાધ્યાય વાળી આપવામાં આવે તો એ ઉદ્યાનન્તર પશ્ચાત્તાપ કહેવાય. આ પણ પલિમન્થને નિષ્ફળ કરે છે. કારણકે પ્રાયશ્ચિત્ત-પશ્ચાત્તાપના કારણે સ્વાધ્યાયના રસની હાનિ થતી નથી.

પણ વારંવાર જે પ્રણિધાનથી વિપરીત પ્રવૃત્તિ કર્યા કરવામાં આવે તો પાછળનો પશ્ચાત્તાપ કુંભારના મિચ્છામિદ્દુક્કંડ જેવો થવાની સંભાવના હોવાથી પ્રણિધાન પણ ઘસાવા માટે એ જાણવું.

(૫) પ્રણિધાનનો એક વિશિષ્ટ પ્રભાવ એ છે કે સાધનામાં આવતા વિઘ્નો પર વિજય મેળવવાનું ને એના દ્વારા સાધનાને અરુખલિત રાખવાનું બળ મળ્યા કરે છે.

આ બંધા કારણસર સાધના પર જોર આપવા સાથે પ્રણિધાન પર પણ વિશેષ જોર આપવું જોઈએ.

હવે ગ્રન્થપંક્તિઓને અનુસરીએ.... હીનગુણજીવો પર દ્રેષ વિનાનો, પરોપકારની વાસનાથી યુક્ત એવો અધિકૃત અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનનો ‘આ મારે કર્તવ્ય છે’ એવો કર્તવ્યતા ઉપયોગ એ પ્રણિધાન છે. અર્થાત્ ‘મારે અહિંસા સિદ્ધ કરવાની છે’ આવા સંકલ્પથી રંગાયેલું ચિત્ત... સાથે સાથે હીનગુણદ્રેષાભાવવાળું ને પરોપકારવાસનાવિશિષ્ટ હોય તો એ ‘પ્રણિધાન આશય’ છે એમ સમજવું.

હીનગુણદ્રેષાભાવ - અહિંસા વગેરે અંગે પોતે જેટલી પ્રગતિ સાધેલી હોય તેના કરતાં ઓછી પ્રગતિવાળા જીવો એ હીનગુણજીવો. એમ જેઓએ હજુ કરી પ્રગતિ સાધેલી નથી એવા જીવો એ ગુણહીનજીવો. આ બંધાને અહીં હીનગુણજીવો તરીકે કહ્યા છે. આ બંધાને અધસ્તનગુણસ્થાનવર્તી જીવો પણ કહેવાય ‘આનામાં જ્યાણા બહુ ઓછી....’ ‘આ તો નિર્દય છે....’ વગેરે તિરસ્કારયુક્ત વિચારો ધરાવતું ને એવા વચનો બોલાવતું ચિત્ત એ દ્રેષયુક્તચિત્ત છે. ‘પ્રણિધાન’ માટે આવું ચિત્ત ન જોઈએ. પણ ‘તેઓ અહિંસામાં - જ્યાણામાં આગળ કેમ વધે?’ એવી કરુણા વહાવતું ચિત્ત જોઈએ. દુર્ભાવના બદલે વહાવાતી આ કરુણા પોતાને વિદ્યજય કરાવે છે. વળી એ ગર્વના પરિહારરૂપ છે, માટે સિદ્ધિ સુધી પહોંચાડે છે. એના બદલે દ્રેષ / તિરસ્કાર એ સ્વપ્રાપ્તગુણના ગર્વ-અહંકારરૂપ છે, જે પ્રાપ્તગુણથી જીવને ભ્રષ્ટ કરવા સમર્થ છે. માટે દુર્ભાવ જાગવા માટે તો પણ એને અટકાવી કરુણા વહાવવા તરફ ઢળતું ચિત્ત કેળવવું જોઈએ. આવા ચિત્તને ખોડશકજીમાં અધઃકૃપાનુગં કહ્યું છે. આ અધઃકૃપામાં બે અંશ આવે છે - ઉપખૂંહણા અને પ્રેરણા (પ્રોત્સાહન). હીનગુણજીવો જે થોડુંધણું પણ પાલન કરતાં હોય એની ઉપખૂંહણા. એ જીવો અધિક પાલન કરે એ માટે ને ગુણહીનજીવો કંઈક પણ પ્રારંભ કરે એ માટે એને પ્રેરણા-પ્રોત્સાહન આપવા... આ બંને હોય તો કૃપા છે એમ કહેવાય જે ક્ષયોપશમને વિશિષ્ટતા બક્ષવા દ્વારા પ્રગતિ કરાવે છે.

પરોપકારવાસનાવિશિષ્ટ - સ્વાર્થપ્રધાનચિત્ત સાધનાને અયોગ્ય છે. ‘મારું કામ વિલંબમાં પડશે... અટકી જશે... મારે જરૂર હતી ત્યારે એણે મને સાહાય કરી નહોતી... એ મારાથી આગળ વધી જશે...’ આવો કોઈ વિચાર પરોપકારની અટકાયત

ન કરે એવું ચિત્ત ઘડવું જોઈએ. ક્યારેક સંસ્કારવશાત્ સ્વાર્થ ધસી આવે તો પણ એના પશ્ચાત્તાપ - પ્રાયશ્ચિત્ત કરવા દ્વારા પરોપકારની વાસનાનું ઘડતર અક્ષત રાખવું જોઈએ. 'પર' વ્યક્તિઓ ત્રણ કક્ષાની હોય છે. પોતાના કરતાં નિમ્ન, સમાન અને અધિક. ભક્તિ ઐશ્વર્ય છે... પણ આ ત્રણે પ્રત્યે સહાયકતા તો જોઈએ જ. એટલે વિહાર કરીને આવેલા મહાત્માના મુખ પર થાક સ્પષ્ટ વરતાતો હોય... ને છતાં સહાયક ન બનીએ... એમને ગોચરી ન લાવી આપીએ... અથવા યોગ્ય ઘર વગેરે ન બતાવીએ... તો ચારિત્રમોહનીય બંધાય... સંયમસ્થાનમાં નીચે ઉતરવાનું થાય. વળી એમાં દર્શનાચારનું પણ પાલન ન થવાથી એનો પણ અતિચાર - ભંગ લાગે. એટલે પરોપકારવાસિતચિત્ત ન કહેવાય.

આમાં વિવક્ષિત ધર્મસ્થાનનો પરોપકાર મુખ્ય સમજવાનો છે. અન્ય બાબતોનો પરોપકાર પણ સામાન્ય તો હોય જ.

પ્રણિધાનં તત્સમયે સ્થિતિમત્તદધઃકૃપાનુગં ચૈવ ।

નિરવદ્યવસ્તુવિષયં પરાર્થનિષ્પત્તિસારં ચ ॥ (ષોડ. ૩-૭) તત્સમયે = પ્રતિ-
પન્નધર્મસ્થાનમર્યાદાયાં સ્થિતિમત્ = અવિચલિતસ્વભાવં, તદધઃ = સ્વપ્રતિપન્નધર્મ -
સ્થાનાદધસ્તનગુણસ્થાનવર્તિષુ કૃપાનુગં = કરુણાપરં, ન તુ હીનગુણત્વાત્તેષુ દ્વેષાન્વિતમ્,
શેષં સુગમમ્ ॥

વૃત્તિઅર્થ : ષોડશક (૩-૭) માં કહ્યું છે કે સ્વીકૃતધર્મસ્થાનની મર્યાદામાં સ્થિરતાવાળું, તદ્ધોવર્તી જીવો પર કુરુણાસભર અને પરાર્થનિષ્પત્તિપ્રધાન એવું નિરવદ્યવસ્તુવિષયક ચિત્ત એ 'પ્રણિધાન' છે. (અ શ્લોકના કેટલાક શબ્દોનો વિશેષાર્થ) તત્સમયે=સ્વીકૃતધર્મસ્થાનની મર્યાદામાં સ્થિતિમત્=અવિચલિત-સ્વભાવવાળું. તદ્ધઃ = પોતે સ્વીકારેલા અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનથી નીચલા ગુણસ્થાનમાં રહેલા જીવો પ્રત્યે કૃપાનુગ=કુરુણાત્પર (ચિત્ત જોઈએ), નહીં કે તેઓ હીનગુણી હોવાથી તેઓ પરના દ્વેષવાળું. બાકીના પદો સુગમ છે.

વિવેચન : અવિચલિતસ્વભાવ - વિવક્ષિત ધર્મસ્થાનને સાધવાનો જ્યારથી સંકલ્પ કર્યો ત્યારથી જ્યાં સુધી સિદ્ધિ ન થાય ત્યાં સુધી એ સંકલ્પ ઉપયોગરૂપે કે સંસ્કારરૂપે ચિત્તમાં રમતો રહેવો એ અવિચલિતસ્વભાવ કહેવાય. જ્યારે ધર્મસ્થાનના ઉપાયની પ્રવૃત્તિ હોય ત્યારે તો ઉપયોગરૂપે પણ હોય, પણ એ સિવાય પણ

સંસ્કારરૂપે તો એ અંદર પડેલો જ હોય^૧. આના ત્રણ લાભ છે - (૧) જ્યારે પહેલેથી કોઈ સંભાવના ન હોય એવો પણ અચાનક વિવક્ષિત ગુણના ઉપાયનો કોઈ અવસર લાધી જાય તો એ ઉપાયને વધાવી લેવાનું શક્ય બને છે. (૨) જ્યારે અન્ય પ્રવૃત્તિનો અવસર હોવાથી ઉપયોગ એમાં હોય ત્યારે પણ આવી પડતો બાધક સાધનાને ઠેસ ન પહોંચાડી જાય એ માટે સાવચેતી મળે છે. તથા (૩) પ્રતિપક્ષી પ્રવૃત્તિકાળે પ્રતિપક્ષના આકર્ષણને એવું પ્રબળ ન બનવા દે કે જેથી વિવક્ષિત પ્રવૃત્તિનો રસ મોળો પડી જાય. જેમકે વેપારના અવસરે વેપારનો એવો રસ ન પેદા થવા દે કે જેથી પૂજાના અવસરે પણ વેપારનો રસ જ રહ્યા કરે... ને પૂજાનો રસ મરી જાય.

કંઈક વિચિત્ર પરિસ્થિતિ સર્જવા પર સંકલ્પ ખસી જાય તો અવિચલિત સ્વભાવવાળો ન કહેવાય. જેમકે નીતિ જાળવવાનો નિર્ણય કર્યો. પણ બીજાની અનીતિ ને યોગાનુયોગ થયેલી જાહોજલાલી જોઈને... કે પોતાને નીતિપાલનમાં પ્રારંભે થોડી વિકટ સ્થિતિ નિર્માણ થવા પર નીતિ જાળવવાના સંકલ્પમાંથી મન વિચલિત થઈ જાય તો પૂર્વે કરેલો નીતિનો નિર્ણય પણ અવિચલિતસ્વભાવવાળો ન હોઈ પ્રણિધાન આશયરૂપ નહોતો એ જાણવું. આમાં, કામચલાઉ પ્રવૃત્તિ અટકે, પણ નિર્ણય ન ખસે તો વિઘ્નથી પ્રવૃત્તિનો પ્રતિબંધ છે, પણ પ્રણિધાન ઊભું છે. પણ નિર્ણય જ જો ખસી જાય, તો અવિચલિતસ્વભાવ ન હોવાના કારણે પ્રણિધાન જ નથી એમ માનવું પડે.

^૧ “ક્વચિત્ તે નિમિત્તોના સેવનકાળમાં (=વિવક્ષિત ધર્મસ્થાનના ઉપાયોના સેવનકાળમાં) માનસ સ્ખલના થતી હોય તો પણ વાસનારૂપે અવિચલિત સ્વભાવવાળું હોય.” અવિચલિતસ્વભાવ પદનો આવો રહસ્યાર્થ યોગ્ય જણાતો નથી, કારણકે આવો જ જો અર્થ લેવાનો હોય તો નિમિત્તોના અસેવનકાળે પણ વાસનારૂપે (સંસ્કારરૂપે) એ જે અવિચલિતસ્વભાવવાળું હોય છે એ અર્થ મળી શકતો નથી. અને, અસેવનકાળે જો ચિત્ત અવિચલિતસ્વભાવવાળું ન હોય તો એ વખતે વિવક્ષિતધર્મસ્થાનનો બાધક ઉપસ્થિત થવા પર સાવચેતી મળે નહીં, ને તેથી સાધનાને ઠેસ લાગી જાય. પૂર્વે જણાવ્યા મુજબ એકી સાથે અનેક સાધના સંભવિત ન રહે. વળી, જ્યાં સુધી વિવક્ષિતધર્મસ્થાનની સિદ્ધિ થઈ નથી ત્યાં સુધી નિમિત્તોનું સેવન કાંઈ સતત ચાલ્યા જ કરે છે એવું હોતું નથી. વચ્ચે વચ્ચે અન્ય સાધનાદિકાળે વિવક્ષિતસાધનાના નિમિત્તોનો અસેવનકાળ પણ આવ્યા કરે છે. પણ એ વખતે પણ ચિત્ત અવિચલિતસ્વભાવવાળું જોઈએ જ એવું ધોડશકજીની વૃત્તિમાં ‘તત્સિદ્ધિ યાવત્’ એવા શબ્દો દ્વારા સ્પષ્ટ રીતે જણાવ્યું જ છે.

નિરવઘવસ્તુવિષયક - અધિકૃતધર્મસ્થાન અંગેના ચિત્તની વાત ચાલે છે. એટલે એ નિરવઘવસ્તુવિષયક હોય જ. (કારણકે ધર્મસ્થાન એ સાવઘવસ્તુ નથી.) આવા અભિપ્રાયથી શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજે યોગવિંશિકાની પ્રસ્તુત વૃત્તિમાં આ વિશેષણ મૂક્યું નથી. તેમ છતાં ષોડશકજીમાં આવતું આ વિશેષણ તેઓશ્રીએ પણ યોગલક્ષણદ્વારિંશિકામાં ચિત્ત પાપવિવર્જિતમ્ એ રીતે મૂક્યું તો છે જ. વેપાર વગેરેનો દૃઢકર્તવ્યતા ઉપયોગ સાવઘ હોવાથી જેમ પ્રણિધાન આશયમાંથી બાદ થઈ જાય છે, એમ સામાયિકમાં પૂજાવિષયક કે પૂજામાં સામાયિકવિષયક ચિત્ત પણ અપ્રસ્તુત-વિષયક હોવાથી પ્રસ્તુતકાર્યનું સાધક ન બનતાં બાધક બને છે. માટે ઉપલક્ષણથી ‘અપ્રસ્તુતાવિષયક ચિત્ત’ પણ સમજવું. એમ અનાદર, અવિધિ, અકાળ=ઉતાવળ-વિલંબ-અન્યમુદ્ વગેરે દોષોથી પણ રહિત ચિત્ત સમજવું. ટૂંકમાં સ્વદૂષક કે સ્વનાશક જે કાંઈ હોય તેનાથી રહિત ચિત્ત પ્રણિધાનઆશયમાં આવશ્યક છે.

(પ્રણિધાન વગેરે પાંચે આશયોના વિસ્તૃત વિવેચન માટે મારું ‘સિદ્ધિનાં સોપાન’ પુસ્તક જોવા માટે ભલામણ છે.)

અધિકૃતધર્મસ્થાનોદ્દેશેન તદુપાયવિષય ‘ઈતિકર્તવ્યતાશુદ્ધ: શીઘ્રક્રિયાસમાપ્તી-ચ્છાદિલક્ષણૌત્સુક્યવિરહિત’: ‘પ્રયત્નાતિશય: પ્રવૃત્તિ: । આહ ચ-

વૃત્તિઅર્થ : અધિકૃત ધર્મસ્થાનના ઉદ્દેશપૂર્વક તેના ઉપાય અંગે ^૧ઈતિકર્તવ્યતાથી શુદ્ધ અને શીઘ્ર ક્રિયા સમાપ્તિ થાય એવી ઈચ્છા વગેરે સ્વરૂપ ^૨ઔત્સુક્યથી રહિત એવો ^૩પ્રયત્નાતિશય એ પ્રવૃત્તિ આશય છે. ષોડશકજીમાં કહ્યું છે કે-

વિવેચન : હવે પ્રવૃત્તિઆશયનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે.

(૧) ઈતિકર્તવ્યતાશુદ્ધ - ઈતિ=એ પ્રમાણે... એટલે કે શાસ્ત્રમાં જે રીતે વિહિત હોય એ પ્રમાણે... બધી કર્તવ્યતાઓ=વિધિઓ જળવાઈ રહે એ રીતે કરાતો પ્રયત્ન એ ઈતિકર્તવ્યતાશુદ્ધ પ્રયત્ન કહેવાય. આનો ભાવાર્થ આવો છે-

અહિંસા વગેરે અધિકૃત ધર્મસ્થાનના જે ઉપાયને જ્યારે અજમાવવાનો હોય ત્યારે “અત્યારે મારે આ ઉપાય અંગે જ પ્રયત્ન કર્તવ્ય છે, ને (જે પ્રમાણે શાસ્ત્રમાં એના વેળા-વિધિ વગેરે કહ્યા હોય) એ પ્રમાણે જ (ઉપાયવિષયક આ) પ્રયત્ન

કર્તવ્ય છે” આવા અસન્દિગ્ધનિર્ણયપૂર્વક જે પ્રયત્ન કરાય તે ઇતિકર્તવ્યતાશુદ્ધ પ્રયત્ન કહેવાય છે. શક્તિને ગોપવ્યા વિના પ્રયત્ન થાય તો સિદ્ધિ સિદ્ધ થાય છે. જ્યાં સુધી અનેક વિકલ્પિત ઉપાયો વચ્ચે મન ઝોલા ખાતું હોય ત્યાં સુધી યોગ્ય ઉપાયને પણ પૂરી તાકાતથી અજમાવી શકાતો નથી. વળી વેળા-વિધિ વગેરે ન સચવાય તો પણ એ પ્રયત્ન પરિપૂર્ણ બની શકતો નથી. માટે ઉક્ત અસન્દિગ્ધ નિર્ણય આવશ્યક છે. પ્રણિધાન આશયમાં કહેલો અવિચલિત સ્વભાવ ઉપાયવિધિ અંગેની જિજ્ઞાસા જગાડે છે, જેના પ્રભાવે સ્વયં કે અન્ય યોગ્ય વ્યક્તિ દ્વારા એનો અસન્દિગ્ધ નિર્ણય થાય છે. ક્યારેક બાહ્ય ઉપાયાદિનું જ્ઞાન ન થાય તો પણ કર્મો વાંધો આવતો નથી, ને અભ્રાન્ત-પ્રવૃત્તિ થયા કરે છે.

(૨) **ઐત્સુક્યાદિરહિત** - “ઉપાયની પ્રવૃત્તિ અંગે ‘આ શીઘ્રપૂર્ણ થાય’ એવી ઇચ્છા એ ઐત્સુક્ય છે. એ જ રીતે ‘આદિ’ પદથી વિવક્ષિત કાર્ય સિવાયના અન્યકાર્યની ઇચ્છા તેમજ અકાળફળેચ્છા... વગેરે પણ ઐત્સુક્ય દોષરૂપ છે એ જાણવું. વિવક્ષિત ઉપાયના અવસરે બીજો-ત્રીજો ઉપાય કે બીજી-ત્રીજી સાધના સાધી લેવાની ઇચ્છા ‘ચાલુ ક્રિયા શીઘ્ર પૂર્ણ થાય’ એવી ઇચ્છા જગાડે છે. એટલે ઝડપથી ક્રિયા કરવાનો અભિપ્રાય ઊભો થાય છે. જે વિધિ-વેળા વગેરેમાં ગરબડ ઊભી કરે છે. એ જ રીતે સાધનાનું અકાળે (વહેલું) ફળ મેળવી લેવાની ઇચ્છા તથા અન્ય સાધના કરવાની ઇચ્છા, સાધકના વિવક્ષિત ક્રિયાના ઉપયોગને શિથિલ બનાવી ગરબડ ઊભી કરે છે. માટે આવું કોઈ ઐત્સુક્ય ન હોય તો જ યથાર્થ પ્રયત્ન થઈ શકે છે. માટે અહીં ઐત્સુક્યાદિદોષોથી રહિત પ્રયત્ન હોવો જોઈએ એમ કહ્યું છે.

(૩) **પ્રયત્નાતિશય** - વિવક્ષિત ઉપાય અંગે પૂર્વે જે પ્રયત્ન કર્યો હોય એના કરતાં અધિક પ્રયત્ન કરવો એ પ્રયત્નાતિશય છે. વધુ વીર્યસ્કુરણ, વધુ ચોકસાઈ, વધુ એકાગ્રતા, વધુ ઉદ્ઘાસ... વગેરે બધું જ અધિક પ્રયત્નરૂપ કહેવાય. બ્રહ્મચર્યગુણની સિદ્ધિ માટે શ્રાવક પાંચતિથિના બ્રહ્મચર્ય પરથી દસતિથિના બ્રહ્મચર્યપાલન પર આવે... પછી પ્યારતિથિમાં આવે... આ બધું યત્નાતિશય કહેવાય. એમ પાલનના દિવસે સ્પર્શ વગેરે પણ વર્જવા... મનમાં પણ વિકાર ન ઊઠે એ રીતે ભાવિત થતા જવું... આ બધું પણ યત્નાતિશય કહેવાય.

પ્રવૃત્તિના પ્રારંભે મનને... ‘મારે મારું વીર્ય ગોપવવું નથી... બીજા-ત્રીજા

વિચારોમાં જવાનું નથી.’ વગેરે રીતે સજ્જ કરી દેવાથી યત્નાતિશય લાવી શકાય છે. વિવક્ષિત ક્રિયાથી થનાર આત્મહિતની કમાણીને વારંવાર યાદ કરવાથી પણ એ પ્રત્યેનો આદર વધવા દ્વારા યત્નાતિશય આવે છે.

ઈતિકર્તવ્યતાશુદ્ધિ ન હોય કે ઔત્સુક્યાદિ દોષ હોય તો પ્રયત્નમાં અતિશય આવી શકતો નથી, ને તેથી યત્નાતિશયના કારણે ચિત્તની જેસ્થિરપરિણતિ - એકાગ્રતા પ્રગટવી જોઈએ એ પ્રગટતી નથી. દ્વાત્રિંશદ્ દ્વાત્રિંશિકા ગ્રન્થમાં મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે તો પ્રકૃતસ્થાનમાં યત્નાતિશયથી ઉત્પન્ન થયેલી અને અધિક યત્નાતિશયને ઉત્પન્ન કરનારી, અન્યાભિલાષ રહિત એવી ચિત્તની સ્થિર પરિણતિને જ પ્રવૃત્તિઆશય તરીકે જણાવેલી છે. યત્નાતિશયથી એકાગ્રતા આવે છે ને એકાગ્રતાથી યત્નાતિશય વધે છે. એમ ઉત્તરોત્તર બંને વધતા જાય છે. સામાન્યથી પ્રયત્નપૂર્વક થયેલી પ્રશસ્તપ્રવૃત્તિ આદર-એકાગ્રતાદ્વારા ક્ષયોપશમ વધારે છે ને પછી એ ક્ષયોપશમ વધારે ઊંચી પ્રવૃત્તિ કરાવે છે જે વધારે ઊંચો ક્ષયોપશમ પ્રગટાવે છે... આમ ઉત્તરોત્તર ચાલે છે.

એનાથી વિપરીત, ઇચ્છાપૂર્વક કરાયેલી અપ્રશસ્તપ્રવૃત્તિ, પૂર્વે થયેલા ક્ષયોપશમને આવરે છે, ને ઔદયિકભાવને વધારે છે. ને વધેલો એ ઔદયિકભાવ પાછો અપ્રશસ્તપ્રવૃત્તિ વધારે છે. એમ ઉત્તરોત્તર બંને વધતા જાય છે, ને ક્ષયોપશમ તો ક્યાંય આવરાઈ જાય છે. જેમકે ચંડકૌશિક સર્પના જીવનો કોધ...

જેમ ઔત્સુક્ય વગેરે દોષ યત્નાતિશયના અને એકાગ્રતાના બાધક છે એમ અન્યાભિલાષ પણ બાધક છે. વિરુદ્ધ અભિલાષ અને સ્વપક્ષીય અન્યાભિલાષ આ બંને અહીં ‘અન્યાભિલાષ’ તરીકે અભિપ્રેત છે. માટે અન્યાભિલાષ ટાળવો.

વળી, અન્યાભિલાષની જેમ વિક્ષેપને ટાળવો પણ આવશ્યક હોય છે, કારણકે એ પણ યત્નાતિશય તથા એકાગ્રતાનો બાધક બનવા દ્વારા ક્ષયોપશમનો નાશક બની શકે છે. એક કલાક નિરંતર સ્વાધ્યાય કરનારો વચ્ચે કોઈ આવ્યું ને નિષ્કારણ પાંચ મિનીટ ગપ્પાં મારી દે તો સ્વાધ્યાયના પ્રવૃત્તિ આશયમાં આગળ ન વધી શકે.

વિક્ષેપ ટળે તથા યત્નાતિશય ને એકાગ્રતા કેળવાય એ માટે દસત્રિકમાં નિસિહી ત્રિક, દિશાત્યાગત્રિક વગેરે છે.

સાતત્ય યત્નાતિશયને લાવનાર છે. વિક્ષેપ સાતત્યને ખંડિત કરવા દ્વારા યત્નાતિશયનો બાધ કરે છે.

આ બધી વાતો પ્રશસ્તની જેમ અપ્રશસ્ત પ્રવૃત્તિને પણ લાગુ પડે છે. એટલે આહારસંજ્ઞા-મૈથુનસંજ્ઞા વગેરે ગાઢ ન બની જાય એવી ઈચ્છા ધરાવનારે છેવટે પર્વતિથિએ પણ તપ-બ્રહ્મચર્યપાલન વગેરે દ્વારા ઔદયિકભાવની અપ્રશસ્ત પ્રવૃત્તિઓના સાતત્યને તોડવું જોઈએ.

સિદ્ધિ માટે ઉપાયની પ્રવૃત્તિ જેમ આવશ્યક છે એમ અપાયનિવૃત્તિ પણ આવશ્યક હોવાથી અહીં ઉપાયના ઉપલક્ષણથી અપાયને પણ જાણી લેવાનો છે. અર્થાત્ ઉપાયની પ્રવૃત્તિની જેમ અપાયથી નિવૃત્તિના પણ યત્નાતિશય વગેરે જોઈએ જ. બ્રહ્મચર્યના અપીએ સ્ત્રી-પશુ-પંડકયુક્ત વસતિનું વર્જન વગેરેમાં કાળજીવાળા બનવું જ જોઈએ. સ્વાધ્યાયના ઈચ્છુકે વાતોડીયા વગેરેથી દૂર રહેવાની દરકાર રાખવી જ જોઈએ. સ્વયં આચાર્ય હોવા છતાં, તથા શિષ્યોની સાથે જ રહેવા છતાં, કોઈના સંપર્કમાં ન આવવું ને એકાંતવાસ જેવામાં રહેવું - આ શ્રી ચંડુરુદ્રાચાર્યનો કોધવિજય માટે, કોધના નિમિત્તથી દૂર રહેવાનો પ્રબળ યત્નાતિશય હતો. એવો જ યત્નાતિશય પ્રતિબોધ પામ્યા બાદ બિલમાંથી મુખ બહાર ન કાઢવા દ્વારા ચંડકૌશિકે અપનાવ્યો ને એ અલ્પકાળમાં કોધવિજેતા બન્યો. પ્રવૃત્તિઆશય માટે ષોડશકજીમાં નીચે મુજબ કહ્યું છે -

તત્રૈવ તુ પ્રવૃત્તિઃ શુભસારોપાયસંગતાત્યન્તમ્ ।

અધિકૃતયત્નાતિશયાદૌત્સુક્યવિવર્જિતા ચૈવ ॥ (ષોડ. ૩-૮) તત્રૈવ = અધિકૃતધર્મસ્થાન એવ, 'શુભઃ=પ્રકૃષ્ટઃ સારઃ=નૈપુણ્યાન્વિતો ય ઉપાયસ્તેન સંગતા ।

વૃત્તિઅર્થ : ષોડશકજીના ૩/૮ માં શ્લોકમાં કહ્યું છે કે - અધિકૃત પ્રયત્નના અતિશયપૂર્વક થતી અને ઉત્સુકતારહિતપણે થતી તથા, 'શુભ અને સારભૂત ઉપાયથી અત્યંત સંગત એવી તે અધિકૃતધર્મસ્થાન અંગેની પ્રવૃત્તિ એ જ પ્રવૃત્તિ આશય છે. (આ શ્લોકના કેટલાક શબ્દોના અર્થ -) તત્રૈવ=તે અધિકૃત ધર્મસ્થાન અંગે જ. શુભ=પ્રકૃષ્ટ. સાર=નિપુણતાવાળો જે ઉપાય તેનાથી સંગત.

વિવેચન : (૧) પ્રવૃત્તિઆશયમાં યત્નાતિશય અપેક્ષિત છે. ઉપાય જ જો

અપકૃષ્ટ હોય તો એના દ્વારા પ્રવૃત્તિ પણ ઠીલી-પોચી જ થાય. ને તેથી પ્રવૃત્તિઆશય કેળવવાનું-દૃઢ કરવાનું પ્રયોજન સરે નહીં. માટે એ ઉપાય લાભકર્તા ન નીવડવાથી 'શુભ' ન કહેવાય. તેથી અહીં 'શુભ' નો અર્થ પ્રશસ્ત ન કરતાં પ્રકૃષ્ટ કર્યો છે. વળી, સત્પ્રવૃત્તિનો ઉપાય તો પ્રશસ્ત જ હોય એ સ્પષ્ટ છે. એટલે, શુભ ઉપાયથી (પ્રશસ્ત-ઉપાયથી) અત્યન્તસંગતા એવું વિધાન વ્યર્થ ઠરી જાય. માટે પણ અહીં શુભ=પ્રશસ્ત ન કહેતાં પ્રકૃષ્ટ કહ્યું છે એ જાણવું. આમાં પ્રકૃષ્ટ=પ્રકર્ષવાળો. આ પ્રકર્ષ પોતપોતાની ભૂમિકાને અનુરૂપ સમજવાનો. એટલે જેને વસ્ત્રલબ્ધિ-કરપાત્રલબ્ધિ પ્રાપ્ત થઈ નથી એવા પણ સાધુ, “નિષ્પરિગ્રહતાની સિદ્ધિ માટે વસ્ત્ર-પાત્ર બધું છોડી દઉં.” આવો ચાળો કરવા જાય તો પ્રગતિ નહીં, પણ પીછેહઠ થાય. ખૂબ શક્તિપ્રદ એવું પણ ધી, જેની હોજરી એને પચાવવા સમર્થ નથી એને ઝાડા કરવા દ્વારા અશક્તિ જ વધારે.

પોતાની ભૂમિકાને અનુસરીને કયા અવસરે કયો ઉપાય વધુ લાભપ્રદ બનશે... કયા ઉપાયમાં પોતે વધુ રત - એકમેક બની શકશે... એના વેળા-વિધાન... આ બધા અંગેનો ઊણપોહ એ નિપુણતા છે. આવી નિપુણતાથી યુક્ત ઉપાય એ 'સાર' ઉપાય તરીકે અભિપ્રેત છે.

ઉપસંહાર :- જેનું પ્રણિધાન બાંધ્યું છે તેના શુભ-સાર ઉપાયની જ્યારે જ્યારે તક મળે ત્યારે ત્યારે પ્રવૃત્તિ કરે... વળી એ પ્રવૃત્તિમાં પ્રયત્ન પૂર્વક યત્નાતિશય લાવે... શીઘ્રક્રિયાસમાપ્તિની ઈચ્છા, અકાળકૃત્યોત્સુક્ય, અન્યાભિલાષ, વિક્ષેપ વગેરે સ્વરૂપ દોષોનો પ્રયત્નપૂર્વક પરિહાર કરે... એમ આપાયનિવૃત્તિનો પર્યાપ્ત પુરુષાર્થ આદરે... આ બધું કરતાં કરતાં એવું માનસિક વલણ ઘડાઈ જાય... એવા સહજ સંસ્કાર ઊભા થઈ જાય... કે જેથી હવે શુભ-સાર ઉપાયના અવસરે એને અજમાવી લેવાનું દિલ સહજ બન્યું રહે, એ અજમાયશ પણ પોતાના પૂરા સામર્થ્યથી થાય (ઠીલો-પોંચો પ્રયાસ કરે નહીં, એવું નહીં, થાય જ નહીં...) ઐત્સુક્ય વગેરે દોષો મનમાં ઉદ્ભવે જ નહીં (અત્યાર સુધી ઉદ્ભવતા હતા, પણ એનો પ્રયત્નપૂર્વક પરિહાર હતો, હવે ઉદ્ભવતા જ નથી...) બાધક આપાયના અવસરે એનાથી દૂર રહેવાનું અંદરથી દિલ જ ચિંધ્યા કરે... (અત્યાર સુધી છતે સ્વાધ્યાયપ્રણિધાને, વાતોનો રસ હોવાથી વાતો ગમતી હતી... છતાં મનને મારીને એનાથી દૂર રહેવાનું ચાલુ હતું... એના પ્રભાવે હવે પહેલેથી મન જ વાતોને નુકશાનકર્તા જોવા માંડે છે ને એનાથી દૂર રહેવાનું સૂચવ્યા

કરે છે...હવે મનને મારવું પડતું નથી...) પ્રવૃત્તિઆશયમાં કહેલી શરતોના સતત અભ્યાસથી ઘડાયેલી ચિત્તની આવી અવસ્થા (=આત્માની ક્ષયોપશમયુક્ત-સંસ્કારયુક્ત અવસ્થા) એ પ્રવૃત્તિઆશય છે.

વિઘ્નજય આશય

વિઘ્નજયો નામ 'વિઘ્નસ્ય જયોઽસ્માદિ'તિ વ્યુત્પત્ત્યા ધર્માન્તરાયનિવર્તકઃ પરિણામઃ । સ ચ જેતવ્યવિઘ્નત્રૈવિધ્યાત્ ત્રિવિધઃ । તથાહિ-યથા કસ્યચિત્કળ્પટકાકીર્ણ-માર્ગાવતીર્ણસ્ય કળ્પટકવિઘ્નો વિશિષ્ટગમનવિઘાતહેતુર્ભવતિ, તદપનયનં તુ પથિ પ્રસ્થિતસ્ય નિરાકુલગમનસમ્પાદકં, તથા મોક્ષમાર્ગપ્રવૃત્તસ્ય કળ્પટકસ્થાનીયશીતોષ્ણાદિપરીષ્ઠરૂપ-દ્રુતસ્ય ન નિરાકુલપ્રવૃત્તિઃ, તત્તિતિક્ષાભાવનયા તદપાકરણે ત્વનાકુલપ્રવૃત્તિસિદ્ધિરિતિ કળ્પટકવિઘ્નજયસમઃ પ્રથમો હીનો વિઘ્નજયઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : 'વિઘ્નનો જય જેનાથી થાય તે વિઘ્નજય' આવી વ્યુત્પત્તિથી એવો અર્થ મળે છે કે ધર્માન્તરાયનિવર્તક આત્મપરિણામ એ વિઘ્નજય છે. જે વિઘ્નો જય મેળવવા યોગ્ય છે તે ત્રણ પ્રકારના હોવાથી વિઘ્નજય પણ ત્રણ પ્રકારનો છે. તે આ પ્રમાણે - (પ્રથમ જઘન્ય વિઘ્નજય-) જેમ કાંટાળા માર્ગે આવી ચડેલા પથિકને કાંટાનું વિઘ્ન વિશિષ્ટગમનનો વિઘાત કરનારું નીવડે છે, ને કાંટાઓને દૂર કરવા એ માર્ગે ચઢેલા મુસાફરને નિરાકુલ ગમન કરાવનારું બને છે. તેમ મોક્ષમાર્ગે પ્રવૃત્ત થયેલા સાધકને કાંટા જેવા શીત-ઉષ્ણ વગેરે પરીષ્ઠોનો ઉપદ્રવ થાય ત્યારે નિરાકુલપણે સાધના થઈ શકતી નથી. આ પરીષ્ઠોની તિતિક્ષાભાવના દ્વારા એને દૂર કરવાથી આકુલતા રહિતની પ્રવૃત્તિ થાય છે... આમ કંટકવિઘ્નપરના જય સમાન પ્રથમ હીન (જઘન્ય) વિઘ્નજય જાણવો.

વિવેચન : પ્રણિધાનઆશય તથા પ્રવૃત્તિઆશયના પ્રભાવે અધિકૃતધર્મસ્થાન અંગે ઉપાયપ્રવૃત્તિનો ને અપાયનિવૃત્તિનો ચિન્તોત્સાહ બન્યો રહેતો હોય છે. એ મંદ પડી જાય અને વિવક્ષિત પ્રવૃત્તિ (કે નિવૃત્તિ) 'ન કરું' એવો નિષેધભાવ અથવા 'કરું કે ન કરું?' એવો દ્વિધાભાવ આવે એ ચિત્તનો અનુત્સાહ છે, એ ચિત્તનું વૈકલવ્ય છે. એ જેના કારણે થાય એને 'વિઘ્ન' કહેવાય છે. આવી વિઘ્નભૂત પરિસ્થિતિ સર્જવા છતાં ચિત્તનું વૈકલવ્ય ન થવા દે એવો ચિત્તપરિણામ એ વિઘ્નજય છે. આવો વિઘ્નજય આશય કેળવવામાં ન આવે તો ઉપસ્થિત થતું વિઘ્ન ચિત્તવૈકલવ્ય દ્વારા પ્રવૃત્તિને

અટકાવે છે અને તેથી સિદ્ધિ તરફની ગતિમાં સખલના થાય છે. પ્રવૃત્તિની વારંવાર થતી આવી સખલના પ્રવૃત્તિઆશયનો નાશ કરે છે. પ્રવૃત્તિ આશયનો નાશ થયા પછી પ્રણિધાન આશયને જાળવી રાખવો એ ખૂબ કપરું કામ બની જાય છે. એટલે જ સંયમ પાળીને દેવલોકમાં ગયેલા પણ કેટલાય ભવ્યાત્માઓ સર્વવિરતિના પ્રણિધાનસ્વરૂપ સમ્યક્ત્વને જાળવી રાખવામાં સફળ બનતા નથી.

ચિત્તનું વૈકલવ્ય કરનારી બાબતો ત્રણ છે. ઉપાધિ, વ્યાધિ અને માનસિક-ભ્રમણાઓ સ્વરૂપ આધિ. કોઈ પણ ક્ષેત્રમાં, પ્રવૃત્તિમાં સખલના લાવનારા પરિબળો આ ત્રણ છે. આને સમજાવવા માટે જ્ઞાનીઓ પથિકું દષ્ટાન્ત આપે છે.

ગન્તવ્યસ્થળે પહોંચવા માટે પ્રસ્થિત થયેલા પથિકને માર્ગમાં કાંટા-કાંકરા વગેરે આવે, શરીર જ્વરાદિરોગથી ગ્રસ્ત થાય કે પોતાને દિગ્મોહ થાય (અર્થાત્ દિશાનો નિર્ણય કરવામાં ભ્રાન્તિ થાય કે સદેહ પડે) તો એની ગતિમાં સખલના આવે છે. માટે કાંટા, રોગ અને દિગ્મોહ આમ ત્રણ પ્રકારના વિઘ્નો વિશિષ્ટગતિના બાધક બને છે. કાંટા વગેરેને દૂર કરવા દ્વારા; રોગ થાય જ નહીં એવી સાવધાની રાખવાથી કે રોગ થવા પર ચિકિત્સા-ભાવના વડે એની અસરથી મુક્ત રહેવા દ્વારા; તથા દિગ્મોહ થયો હોય તો સ્વયં સમ્યગ્નિર્ણય કરીને કે શ્રદ્ધેય માર્ગદર્શકનું માર્ગદર્શન લઈને ભ્રાન્તિ-સન્દેહને દૂર કરવા દ્વારા ગતિ પૂર્વવત્ અસખલિત થઈ શકે છે. ગતિને અસખલિત રાખવા માટે આ જે જે કરવું પડે તે, તે તે વિઘ્ન પરનો વિજય છે.

આમાંથી દિગ્મોહ એ ચિત્તમાં નિર્માણ થયેલી વિષમતા છે, માટે એને ‘આધિ’ રૂપ કહી શકાય... જ્વરાદિરોગ એ શરીરમાં પેદા થયેલી પ્રતિકૂળતા છે, માટે ‘વ્યાધિ’ છે. કાંટા-કાંકરા વગેરે, શારીરિક કે માનસિક પરિબળો નથી, પણ બાહ્ય પરિબળ છે, માટે ‘ઉપાધિ’ છે.

સાધનાના ક્ષેત્રમાં પણ ઉપાધિ, વ્યાધિ અને આધિ ચિત્તના ઉત્સાહને ખંડિત કરે છે, માટે વિઘ્નરૂપ છે. ઉપાધિ વગેરેરૂપ આ વિઘ્ન ઉપસ્થિત થવા છતાં ચિત્તવૈકલવ્ય ન થવા દેનાર ચિત્તપરિણતિઓ ક્રમશઃ જઘન્યવિઘ્નજય, મધ્યમવિઘ્નજય અને ઉત્કૃષ્ટવિઘ્નજય આશય છે. વિઘ્નજય આશયના આ ત્રણ ભેદો માત્રાની અપેક્ષાએ નથી, પણ પ્રકારની અપેક્ષાએ છે, જેમ શ્રુતજ્ઞાનના અક્ષરશ્રુત-અનક્ષરશ્રુત વગેરે ભેદો પ્રકારની અપેક્ષાએ છે તેમ. એટલે જ ઉત્કૃષ્ટ કે મધ્યમવિઘ્નજય આશય કેળવાયો

હોય ને હજુ મધ્યમ કે જઘન્ય વિઘ્નજય આશય કેળવાયો ન હોય એવું પણ શક્ય છે. તેમ છતાં, આ ત્રણના નામો આવા છે એનું કારણ એ છે કે એના પ્રતિયોગી એવા વિઘ્નો અનેક અપેક્ષાએ જઘન્ય-મધ્યમ-ઉત્કૃષ્ટ છે. ઉપાધિ બાહ્ય હોવાથી એની અસર કરતાં શરીર સ્પર્શી એવા વ્યાધિની અસર ચિત્ત પર જલદી થવાની શક્યતા છે. ને વ્યાધિ કરતાં આધિની (દિગ્મોહની) અસર વધારે જલદી થાય છે, કારણકે એ સીધો મન:સ્પર્શી છે.

ઉપાધિ બાહ્ય છે. તેથી પ્રતિકૂળવાતાવરણમાંથી ખસી જઈ અનુકૂળ-વાતાવરણમાં ગોઠવાઈ જવાની આશા રહે છે. રોગો તો શરીરાશ્રયી હોવાથી એ મટે નહીં ત્યાં સુધી એનાથી સ્વયં દૂર થઈ શકવાની શક્યતા હોતી નથી. માટે પણ એ ઉપાધિ કરતાં બળવત્તર વિઘ્ન કહેવાય છે.

એટલે જ ઉપાધિ કાલાન્તરે (પ્રવૃત્તિ) આશયનો નાશક છે, વ્યાધિ શીઘ્રઆશયનાશક છે અને આધિ શીઘ્રતરઆશયનાશક છે.

ઉપાધિ અને વ્યાધિમાં માર્ગ અંગે ભ્રાન્તિ નથી. ‘માર્ગ તો આ જ છે. પણ આવી પ્રતિકૂળતામાં હું શી રીતે આરાધું?’ એમ પોતાના અસામર્થ્યની કલ્પના છે... જ્યારે દિગ્મોહમાં તો માર્ગ અંગે જ ભ્રાન્તિ છે. માટે પણ એ ઉત્કૃષ્ટ વિઘ્ન છે.

વળી, ઉપાધિ કે વ્યાધિ પેદા થાય એટલા માત્રથી એ ચિત્તવૈકલ્ય કરી વિઘ્નરૂપ બને જ એવો નિયમ નથી. જ્યારે આધિ (દિગ્મોહ) તો અસ્તિત્વમાં આવે એટલે અસરકર્તા બની જ જાય. માટે પણ એ ઉત્કૃષ્ટ વિઘ્ન છે.

આમ વિઘ્નો ‘જઘન્ય’ વગેરે કહેવાતા હોવાથી ‘વિઘ્નજય’ પણ ‘જઘન્ય’ વગેરે પ્રકારનો કહેવાય છે.

વળી, પ્રવૃત્તિની અટકાયત થાય એટલા માત્રથી ‘વિઘ્નજય આશય નથી’ એમ ન કહેવાય ઉપાધિ વગેરે આવવા છતાં ચિત્તોત્સાહ મોળો ન પડે ને શક્ય પ્રવૃત્તિ ચાલુ રાખવામાં આવે તો ‘વિઘ્નજય’ છે જ. માટે દેવલોકને વિશ્રામસ્થાન કહ્યું. ત્યાં આગેફૂય અટકે છે, પણ પીછેહઠ થતી નથી, માટે ભંશ નહીં. પણ જો પ્રવૃત્તિ કે પ્રગતિની અટકાયતને જ સખલના રૂપે લેવાની વિવક્ષા હોય તો એને પણ ‘વિઘ્ન’ રૂપ માનવો જ પડે.

વિઘ્નજય આશય કેળવવા માટે પરિકર્મસંપન્નતા, શ્રદ્ધાતિરેક અને સત્ત્વાતિરેક આવશ્યક હોય છે. અભ્યાસ દ્વારા શરીર અને મનને ખડતલ બનાવવા કે જેથી પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિમાં પણ શરીર ખમી શકે-ને મન સ્વસ્થ રહી શકે... આરાધના ચાલુ રાખી શકાય. નહીંતર ક્યાં તો આરાધના છોડવી પડે ને ક્યાં તો શરીર છોડવું પડે એવી નોખત આવે છે. આ જ કારણથી શ્રી તત્ત્વાર્થસૂત્રમાં પરીષદો સહેવાના પ્રયોજન તરીકે કર્મનિર્જરા પણ પછી મૂકી, પહેલું પ્રયોજન માર્ગાચ્યવન મૂક્યું. (માર્ગાચ્યવન-નિર્જરાર્થ પરિસોઢવ્યાઃ પરીષદાઃ) આ પરિકર્મસંપન્નતા છે.

‘પ્રતિકર્મણ ઊભા ઊભા જ કરવું જોઈએ.’ આવી શ્રદ્ધા પ્રબળ હોય તો જ થોડી થોડી વિષમપરિસ્થિતિમાં પણ આરાધના ચાલુ રાખી ઉત્તરોત્તર વધારે વિષમ પરિસ્થિતિ પર પણ વિજય મેળવવો શક્ય બને છે. માટે શ્રદ્ધાતિરેક પણ આવશ્યક છે.

શ્રદ્ધાતિરેક હોય, પણ સત્ત્વાતિરેક ન હોય તો પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિ નિર્માણ થતાં જ મનમાં ઘણી ઈચ્છા હોવા છતાં, નિઃસત્ત્વતાના કારણે આરાધના છૂટી જાય છે. જ્યારે સત્ત્વશીલ વ્યક્તિ તો સહન કરીને પણ આરાધના ચાલુ રાખશે જે એની સહનશક્તિને ઉત્તરોત્તર વધારી વિઘ્નજય વધારતી જાય છે. તેથી, વિઘ્નજય માટે સત્ત્વ પણ આવશ્યક છે.

હવે જઘન્યવિઘ્નજયઆશયની વાત કરીએ.

મોક્ષમાર્ગમાં પ્રસ્થિત થયેલા સાધકને શીત-ઉષ્ણ વગેરે જે પરીષદો આવે છે તે કંટક સમાન જઘન્યવિઘ્ન છે, ને સાધકની સાધનાની ગતિને સ્ખલિત કરે છે. આ વિઘ્નોને દૂર કરવામાં આવે તો પૂર્વવત્ અસ્ખલિત ગતિ થઈ શકે છે.

માર્ગમાં આવતા કાંટા બે / ચાર હોય તો દૂર કરી શકાય. પણ પુષ્કળ કાંટા જ્યાં ત્યાં વેરાયેલા હોય તો એને વીણી વીણીને દૂર કરવા બેસવું એ જ ગતિમાં મોટી સ્ખલના કરનારું બની જાય. એને દૂર કરવા શક્ય નથી હોતા. પણ એ વખતે મુસાફર મજબૂત જોડાં પહેરી લે... (અર્થાત્ પોતે એવો બની જાય કે જેથી કાંટાની પોતાને કે પોતાની ગતિને કશી અસર ન રહે) તો અસ્ખલિત ગતિ થવા માટે છે. એટલે કે વિઘ્નને (કાંટાને) તો દૂર ન કરી શકાયા... પણ એનું વિઘ્નપણું (=વિઘ્નત્વ) દૂર કરી દેવામાં આવ્યું.

એમ પ્રસ્તુતમાં ઠંડી પડે... ગરમી પડે... કોઈ આકોશ કરતું આવે... આવા બધા પરીષ્કોને કાંઈ દૂર કરી શકાતા નથી... કર્મ વગેરે કારણવશાત્ જાતજાતની પરિસ્થિતિઓ તો નિર્માણ થતી જ રહેવાની, એને અટકાવી શકાતી નથી... પણ પોતે જાતને એવી રીતે ઘડી લીધી હોય કે જેથી આ વિવિધ પરિસ્થિતિઓની, પોતાની સાધનામાં સ્ખલના આવે એવી કોઈ અસર જ ન રહે. અર્થાત્ વિઘ્નાભાવ ન થયો, પણ વિઘ્નત્વાભાવ થયો. જાતને આવી રીતે ઘડવી એ તિતિક્ષાભાવના કહેવાય છે. 'બાહ્ય પરિસ્થિતિઓની અસર મારે શા માટે લેવી જોઈએ ?' વગેરે ભાવના પણ આમાં સહાયક બને છે.

જેમ ધનપ્રાપ્તિનું પ્રણિધાન તીવ્ર હોવાથી ને એ અંગે ચિત્તને એવું કેળવ્યું હોવાથી વિવિધ પ્રતિકૂળતાઓ વચ્ચે પણ વેપાર છૂટતો નથી... આ વેપારઅંગેનો વિઘ્નજય છે. સાંસારિક બાબતોમાં લગભગ આવું ચિત્ત કેળવાયેલું જ હોય છે ને તેથી જ અશ્રેયસિ પ્રવૃત્તાનાં ક્ષાપિ યાન્તિ વિનાયકાઃ કહેવાયું છે. આત્મહિતકર બાબતોમાં આવું ચિત્ત સામાન્યથી કેળવાયેલું હોતું નથી, માટે 'શ્રેયાંસિ બહુવિઘ્નાનિ' કહેવાય છે.

અહીં, જઘન્ય વિઘ્ન તરીકે જે શીતપરીષ્ક-ઉષ્ણપરીષ્ક વગેરે કહેવાયા છે એના ત્રણ અર્થ શાસ્ત્રમાં કરાયા છે. (૧) કાતિલઠંડી એ શીત પરીષ્ક ને ભીષણગરમી એ ઉષ્ણ પરીષ્ક. (૨) મહાસત્ત્વ પુરુષને તીવ્રપરીષ્ક પણ માનસિક આકુલતા કરતો નથી. તેથી એના માટે એ શીત પરીષ્ક ને સત્ત્વહીનને એ અસર કરી જાય છે. માટે ઉષ્ણપરીષ્ક. (૩) અનુકૂળ પરીષ્ક એ શીત પરીષ્ક, અને પ્રતિકૂળ પરીષ્ક એ ઉષ્ણપરીષ્ક.

બીજી અને ત્રીજી વ્યાખ્યામાં બધા પરીષ્કોની ગણતરી આવી જાય છે. એટલે એની જ વિચારણા કરીએ... બીજી વ્યાખ્યામાં ઉષ્ણપરીષ્ક એટલે જ વિઘ્ન, કારણકે સ્ખલના થાય છે. શીતપરીષ્ક એટલે જ વિઘ્નજય, કારણકે સ્ખલના થતી નથી. અથવા સ્ખલના નથી થતી એ દષ્ટિએ ભલે વિઘ્નજય કહેવાય, પણ ગમે તેવી પરિસ્થિતિમાં પણ પોતાને સ્ખલના જે નથી થતી એનો ને પોતાના સત્ત્વ-ક્ષમા વગેરેનો જો ગર્વ આવે તો પરીષ્કથી પરાજિત, ને પોતાના સ્વભાવ વગેરેને વિચારીને ગર્વપરિહાર કરે તો શીતપરીષ્કવિઘ્નજય, આ પ્રમાણે અર્થ સમજવો.

ત્રીજી વ્યાખ્યામાં અનુકૂળ પરિસ્થિતિઓને પણ પરીષ્ક તરીકે કહેવી છે,

અને એ ઉચિત પણ છે. વધારે પડતી અનુકૂળતાઓ-સુખદ પરિસ્થિતિઓ સાધનામાં સખલના પેદા કરે જ છે. એટલે જ યુગલિકકાળમાં અને દેવલોકમાં આરાધના હોતી નથી. ભારે વૈભવની વયમાં રહેલો શ્રીમંત પણ આરાધના કરે એવી શક્યતા ઓછી હોય છે.

વિઘ્નરૂપ બનનાર આ બાહ્ય પરિસ્થિતિઓનું દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળ અને ભાવ એમ ચાર પ્રકારોમાં વર્ગીકરણ કરી શકાય છે એ જાણવું.

કડવી તુંબડીરૂપ પ્રતિકૂળદ્રવ્યાત્મક વિઘ્ન સામે ધર્મરુચિ આણગારનો જય ને રત્નકંબલરૂપ અનુકૂળદ્રવ્ય સામે શિવભૂતિ પરાજિત. ક્ષેત્રાત્મક જઘન્યવિઘ્ન સામે મેઘકુમારમુનિ પહેલાં પરાજિત, પછી વિજય. કેવલજ્ઞાની, અવધિજ્ઞાની, ૧૪ પૂર્વધર વગેરેના અભાવવાળો અને અધર્મીને ત્યાં જાહોજલાલી-ધર્મીને ત્યાં તકલીફ આવી વિષમતાવાળો... આ પંચમકાળ એ કાળાત્મક જઘન્યવિઘ્ન સમાન છે. આમાં પણ શ્રદ્ધાટકાવી રાખે તે વિજેતા... નેશંકાશીલ બની શ્રદ્ધા ગુમાવી દે તે પરાજિત. ભાવાત્મક વિઘ્ન (સખત ગરમી) સામે અરણિક મુનિ પરાજિત, ચંડુદ્રાચાર્યના શિષ્ય વિજેતા. કાંટા આવે કંકર આવે ધોમધખંતી રેતી આવે, અંતરને અજવાળે વીરા પંથ તારો કાપ્યે જા... આમાં અંતરનું અજવાળું એટલે પ્રણિધાન-વિઘ્નજય આશય કેળવેલું ચિત્ત.

તથા તસ્યૈવ જ્વરેણ ભૃશમભિભૂતસ્ય નિરાકુલગમનેચ્છોરપિ તત્કર્તુમશક્નુવતઃ ક્ષણકવિઘ્નાદધિકો યથા જ્વરવિઘ્નસ્તજ્જયશ્ચ વિશિષ્ટગમનપ્રવૃત્તિહેતુસ્તથેહાપિ જ્વરકલ્પા શારીરા એવ રોગા *વિશિષ્ટધર્મસ્થાનારાધનપ્રતિબન્ધકત્વાદ્ વિઘ્નાઃ, તદપાકરણશ્ચ 'હિયાહારા મિયાહારા... (પિણ્ડનિર્યુક્તિ-૬૪૮) ઇત્યાદિસૂત્રોક્તરીત્યા તત્કારણાનાસેવનેન, 'ન મત્સ્વરૂપસ્યૈતે પરીષહા લેશતોડપિ બાધકાઃ, કિન્તુ દેહમાત્રસ્યૈવ' ઇતિ ભાવનાવિશેષણ વા *સમ્યધર્મારાધનાય સમર્થમિતિ જ્વરવિઘ્નજયસમો મધ્યમો દ્વિતીયો વિઘ્નજયઃ।

વૃત્તિઅર્થ : તથા નિરાકુલ ગમન કરવાની ઈચ્છાવાળો હોવા છતાં, અત્યંત જ્વરપીડિત હોવાના કારણે તેને=નિરાકુલગમનને ન કરી શકનારા તે પથિકને જ કંટકવિઘ્ન કરતાં પણ વધારે મોટું જ્વરવિઘ્ન આવે છે, ને એ વિઘ્ન પર વિજય એ

*આ 'વિશિષ્ટ' અને 'સમ્યગ્' શબ્દ ધર્મસ્થાનકે ધર્મના વિશેષણ નથી, પણ આરાધનાના વિશેષણ છે. અર્થાત્ ધર્મસ્થાનની વિશિષ્ટ આરાધના, ધર્મની સમ્યગ્ આરાધના એવો અર્થ છે, વિશિષ્ટ ધર્મસ્થાનની કે સમ્યગ્ધર્મની આરાધના એવો નહીં.

વિશિષ્ટ ગમન પ્રવૃત્તિનું કારણ બને છે. એ જ રીતે આહીં પણ = મોક્ષમાર્ગ પર પ્રસ્થિત થયેલા સાધક વિશે પણ શારીરિક રોગો એ જ જ્વરવિઘ્ન સમાન વિઘ્નભૂત જાણવા, કારણકે એ જ ધર્મસ્થાનની વિશિષ્ટ આરાધનામાં પ્રતિબન્ધક છે. આ વિઘ્નોનું અપાકરણ = દૂરીકરણ, પિંડનિર્યુક્તિસૂત્રમાં 'હિતાહાર - પરિમિત આહાર' વગેરે કહેલી રીતે રોગનાં કારણોને વર્જવાથી કે 'આ પરીષદો મારા સ્વરૂપને અંશતઃ પણ બાધા પહોંચાડનારા નથી, માત્ર શરીરને જ બાધા પહોંચાડનારા છે' એવી વિશેષ પ્રકારની ભાવનાથી થાય છે. એટલે (=વિઘ્નોનું અપાકરણ થવાથી, સાધક સમ્યગ્ ધર્મઆરાધના માટે સમર્થ બને છે.

વિવેચન : કંટક વિઘ્ન કરતાં જ્વરવિઘ્ન કેમ મોટું છે એ પૂર્વે જોઈ ગયા છીએ. જો કે મનની કેળવણી એ એક અલગ બાબત છે. રોગોને સહન કરતાં કરતાં એની સહિષ્ણુતા કેળવી લીધી હોય ને અન્યના કટુવચનોને - (આક્રોશ પરીષદ) ને સહન કરવાનો અભ્યાસ પાડ્યો ન હોય... તો મધ્યમવિઘ્નજય કેળવાયો છે, ને જઘન્યવિઘ્નજય કેળવાયો નથી.

રોગાત્મક આ મધ્યમવિઘ્ન પર જય ત્રણ રીતે મેળવી શકાય છે.

(1) રોગ થાય ને પછી ચિકિત્સા કરાવવી એના કરતાં રોગ જ ન થાય એ રીતે હિતાહાર - પરિમિત આહાર વગેરે રૂપે ખોરાકનું આયોજન કરવું એ વધારે ગુણકર છે. પિંડનિર્યુક્તિની ગાથા આ પ્રમાણે છે -

હિયાહારા મિયાહારા અપ્પાહારા ય જે નરા ।

ન તે વિજ્ઞા તિગિચ્છંતિ અપ્પાણં તે તિગિચ્છગા ॥ ૬૪૮ ॥

અર્થ : જે પુરુષો હિતકર (=અવિરુદ્ધ) આહાર કરે છે, પરિમિત આહાર કરે છે, અલ્પ (ઊણોદરી પૂર્વક) આહાર કરે છે તેઓની ચિકિત્સા વૈદ્યો નથી કરતા... પણ તેઓ જ પોતાની ચિકિત્સા કરે છે.

તેમ છતાં, કર્મોદયવશાત્ રોગ થાય તો શું કરવું ?

(2) ચિકિત્સા દ્વારા રોગને દૂર કરી પ્રવૃત્તિ અસ્ખલિત રાખવી. જો આવશ્યક સંયમયોગને સીદાવ્યાવિના રોગને સમભાવપૂર્વક સહન કરવાની કેળવણી હોય, રોગ ક્રમશઃ વગર દવાએ મટી જાય એવો હોય, જ્યાં સુધી એ રીતે ન મટે ત્યાં સુધીમાં પણ

લાંબાગાળાનું વિશેષ નુકશાન કરી જનાર ન હોય, કે રોગ અસાધ્યકક્ષાનો બની ગયો હોય... તો તો ચિકિત્સા ન કરાવવી ... પણ સમભાવપૂર્વક સહન જ કરવો. માત્ર રોગ વધે નહીં એ માટે અપથ્યપરિહારની કાળજી લેવી. પણ જે રોગને આ શરતો લાગુ પડતી ન હોય એની ચિકિત્સા કરી આરાધનાને પૂર્વવત્ અસ્ખલિત બનાવવી.

(૩) અસાધ્યરોગની દવા ન કરાવવાની હોય ત્યારે, અથવા દવા કરવા છતાં રોગ ન મટે ત્યારે, કે દવાથી રોગ મટવાનો હોય પણ મટતાં વાર લાગવાની હોય ત્યારે... રોગ, એની વેદના વગેરે તો ચાલુ જ રહે છે. એ ચાલુ રહેવા છતાં, સાથે સાથે આરાધના પણ ચાલુ રહે એ માટે 'આ રોગ વગેરે પીરષહો મારા સ્વરૂપના બાધક નથી, માત્ર દેહને જ અસર કરનારા છે' તથા 'પૂર્વકૃત કર્મોના કારણે રોગ આવ્યો છે, એને સમભાવે સહન કરીશ તો કર્મની વિપુલ નિર્જરા થશે. ને સાથે આરાધના પણ ચાલુ રાખીશ તો તો ખૂબ જ વિશિષ્ટ પ્રકારે નિર્જરા થશે...' વગેરે ભાવનાથી આત્માને ભાવિત કરતાં રહેવું. એ રીતે ભાવિત થવાથી રોગની વેદના વચ્ચે પણ સાધના અસ્ખલિતપણે ચાલુ રહેવાથી મધ્યમવિઘ્નજય થાય છે.

વૃત્તિગ્રન્થમાં મધ્યમવિઘ્નજયના આ ત્રણ ઉપાયોમાંથી પ્રથમ અને તૃતીય ઉપાયનો ઉલ્લેખ છે, ને આદ્યન્તયોર્ગ્રહણે મધ્યમસ્યાપિ ગ્રહણમ્ ન્યાયે બીજા ઉપાયનું ગ્રહણ જાણવું. આમાંના કોઈ પણ ઉપાય દ્વારા વિઘ્નનું કરેલું અપાકરણ ધર્મની સમ્યગ્ આરાધના માટે સમર્થ છે. વસ્તુતઃ ધર્મઆરાધના માટે વિઘ્નના નિરાકરણવાળો સાધક સમર્થ બને છે, વિઘ્નનું નિરાકરણ પોતે નહીં. છતાં, અભાવ અને અભાવવાનું (=અભાવના અધિકરણ) નો અભેદ માનનારા નયે (અર્થાત્ અભાવને અધિકરણસ્વરૂપ માનનારા નયે) બન્નેનો અભેદ કરી અહીં નિરાકરણને જ સમર્થ કહ્યું છે તે જાણવું.

यथा च तस्यैवाध्वनि जिगमिषोर्दिग्मोहविघ्नोपस्थितौ भूयोभूयः प्रेयमाण-
स्याप्यध्वનીनैर्न गमनोत्साहः स्यात्, तद्विजये तु स्वयमेव सम्यग्ज्ञानात् परैश्चाभिधीय-
मानमार्गश्रद्धानात् मन्दोत्साहतात्यागेन विशिष्टगमनसम्भवस्तथेहापि मोक्षमार्गे दिग्मोह-
कल्पो मिथ्यात्वादિजनितो मनोविभ्रमो विघ्नः, तज्जयस्तु गुरुपारतन्त्र्येण मिथ्यात्वादि-
प्रतिपक्षभावनया (?वा) मनोविभ्रमापनयनादनवच्छिन्नप्रयाणसम्पादक इत्ययं (दिग्)-
मोहविघ्नजयसम उत्तमस्तृतीयो विघ्नजयः ।

વૃત્તિઅર્થ : માર્ગમાં ગમન કરવાની ઇચ્છાવાળા તે પથિકને જ જો દિગ્મોહ વિદ્ન ઉપસ્થિત થઈ જાય તો (અર્થાત્ પૂર્વદિશામાં જવાનું હોય પણ પૂર્વદિશામાં પશ્ચિમદિશાનો ભ્રમ થઈ જાય તો) ખીજા પથિકો વારંવાર પ્રેરણા કરે કે 'ચાલ ભાઈ ! ચાલ, કેમ અટકી જાય છે ?' તો પણ ચાલવાનો ઉત્સાહ જાગતો નથી. (એટલે કે આ દિગ્મોહ એના ગમનમાં વિદ્નરૂપ બન્યો.) પણ જો આ વિદ્ન પર વિજય મેળવવામાં આવે (અર્થાત્ ભ્રાન્તિ દૂર કરવામાં આવે) તો પોતાને જ ('આ પૂર્વ દિશા જ છે' ... કે 'આ માર્ગ જ મારા ગન્તવ્ય સ્થળે મને લઈ જશે' આવું) સમ્યગ્જ્ઞાન થવાથી તેમજ ખીજા પથિકો વડે કહેવાતા આ માર્ગની જ શ્રદ્ધા થવાથી મન્દોત્સાહતાનો = ઉત્સાહની મંદતાનો ત્યાગ થવાના કારણે વિશિષ્ટ ગમન સંભવિત બને છે. તે જ રીતે પ્રસ્તુતમાં મોક્ષમાર્ગ પર મિથ્યાત્વાદિજનિત મનોવિભ્રમ એ દિગ્મોહ સમાન વિદ્ન છે. આ વિદ્ન પરનો વિજય, ગુરુપારતન્ત્ર્યદ્વારા કે મિથ્યાત્વાદિની પ્રતિપક્ષભાવનાથી મનનો ભ્રમ દૂર થવાના કારણે અનવચ્છિન્ન = અસ્ખલિત પ્રયાણ કરાવનારો બને છે. માટે એ દિગ્મોહવિદ્ન પરના જયને તુલ્ય એવો ત્રીજો ઉત્તમ વિદ્નજય છે.

વિવેચન : પરિસ્થિતિવશાત્ કોઈના ઉંધા ભરમાવવાથી મનમાં આરાધના અંગે ઊઠતી ભ્રાન્તિઓ એ આ દિગ્મોહવિદ્ન છે. મનમાં ભ્રમણાઓ ઘુસે એટલે આરાધનામાં સ્ખલનાઓ આવે જ. એટલે એ ભ્રમણાઓ દૂર કરવી-મનને ભ્રાન્તિશૂન્ય બનાવવું એ દિગ્મોહ વિદ્નજય છે. *ગુરુપારતન્ત્ર્ય અને મિથ્યાત્વાદિપ્રતિપક્ષભાવના દ્વારા આ દિગ્મોહ પર વિજય મેળવવો જોઈએ.

‘સંસારનો ક્યારેય પ્રારંભ નહીં ? જીવો મોક્ષે જવાના તો ચાલુ છે. તો ક્યારેક તો બધા ભવ્યોનો મોક્ષ થઈ જ જાય ને!... ભગવાને નિગોઠમાં અનંતા જીવો કહ્યા

*અહીં ગુરુપારતન્ત્ર્ય અને મિથ્યાત્વાદિપ્રતિપક્ષ ભાવના... આ બંને વિદ્નજયના સ્વતન્ત્રહેતુઓ છે. એટલે ગુરુપારતન્ત્ર્યદ્વારા પ્રતિપક્ષભાવના... અને એનાથી મનોવિભ્રમનો અપગમ... આવો અર્થ ન લેવો. કારણકે પોતાના મનમાં ભ્રાન્તિ થવા છતાં, અને પોતે કોઈ પ્રતિપક્ષભાવના ભાવી ન હોવા છતાં, ગુરુપારતન્ત્ર્ય હોય, એટલે ગુરુમહારાજ સાચી વાત જણાવે ત્યારે કોઈ દલીલ ન કરતાં, ‘ગુરુમહારાજ (=ગીતાર્થ મહાત્મા) કહે છે તે સાચું...’ એમ સ્વીકારી લેવાથી ભ્રાન્તિ દૂર થઈ જાય છે, ને આરાધના અસ્ખલિત ચાલુ રહે છે, માટે સીધો ગુરુપારતન્ત્ર્ય દ્વારા વિદ્નજય સંભવિત છે. એમ ગુરુની વિદ્યમાનતા ન હોય વગેરે અવસરે માત્ર પ્રતિપક્ષભાવનાથી પણ મનોવિભ્રમ દૂર થઈ જ શકે છે. ગુરુની અવિદ્યમાનતામાં મનોવિભ્રમો ઊભા જ રહે એવું માની શકાય નહીં. વળી દષ્ટાન્તમાં

છે. સોયના અગ્રભાગ જેટલા ક્ષેત્રમાં પણ અનંતા જીવો શી રીતે રહે ?' આવા બધા
 *મિથ્યાત્વાદિજન્ય ભ્રમ એ દિગ્મોહવિદ્ન છે. એની સામે 'રાગ-દ્રેષ અને મોહ
 (અજ્ઞાન) થી પર થઈ ગયેલા ભગવાનને અસત્ય બોલવાનું કોઈ કારણ નથી. એટલે
 તે જ નિ:શંક સત્ય છે જે મારા પ્રભુએ કહ્યું છે... મારો ક્ષયોપશમ મંદ છે, માટે મને

પણ, (પ્રતિપક્ષભાવનાના દષ્ટાન્ત તરીકે) સ્વયં સમ્યગ્જ્ઞાન અને (ગુરુપારતન્ત્ર્યના દષ્ટાન્ત તરીકે)
 પરોક્તમાર્ગની શ્રદ્ધા એ બંનેને મનોવિભ્રમના નિરાકરણના સ્વતન્ત્ર કારણો તરીકે કહ્યા છે. તેથી
 દાર્શનિકમાં પણ બે સ્વતન્ત્રકારણો તરીકે લેવા જોઈએ. અને એ માટે વૃત્તિમાં મિથ્યાત્વાદિ-
 પ્રતિપક્ષભાવનયા એટલો જે અંશ છે તેના પછી વા (કે ચ) ઉમેરવો આવશ્યક છે.

* અહીં 'મિથ્યાત્વાદિજન્ય' કહ્યું છે. માત્ર 'મિથ્યાત્વજન્ય' એમ નહીં. આદિ શબ્દથી જ્ઞાના-
 વરણાદિજન્ય ભ્રાન્તિઓ પણ લેવી. તેથી, જીવ છેવટે આકર્ષથી પણ મિથ્યાત્વે જાય તો જ આ
 વિદ્ન ઉપસ્થિત થાય એવું માનવાની કરી જરૂર નથી. સ્વાધ્યાયની પ્રધાનતાના કાળમાં, કોઈકને
 જ્ઞાનાવરણના ઉદયે તપની પ્રધાનતા ભાસી જાય તો એટલા માત્રથી કાંઈ મિથ્યાત્વનો ઉદય થઈ જ
 જાય એવું નથી. ને છતાં સ્વાધ્યાય અંગે દિગ્મોહ તો છે જ. આનો જો ત્રીજા વિદ્નમાં સમાવેશ નહીં
 કરીએ તો કયા વિદ્નમાં સમાવેશ કરશું ? સમાવેશ કરવો તો પડે જ, કારણકે સ્વાધ્યાયમાં સ્ખલના
 થાય જ છે. પછી સ્વયં આય-વ્યયનો વિચાર કરીને કે ગુરુપારતન્ત્ર્ય દ્વારા ('ગુરુમહારાજ સ્વાધ્યાય
 પર જોર આપવાનું કહે છે, તો મારે હવેથી એ જ કરવું...') સમ્યગ્નિર્ણય પર આવે કે 'હાલ મારે
 સ્વાધ્યાય જ કરવું છે...' એટલે વિદ્નજય, એ જ સ્વાધ્યાયને અસ્ખલિત બનાવી શકે. વળી,
 "માનસિક ભ્રમણાદ્વય દિગ્મોહવિદ્ન મિથ્યાત્વજન્ય હોવાથી મિથ્યાત્વીને જ હોય શકે, સમ્યક્ત્વીને
 નહીં... "આવું જો માનવાનું હોય તો પાત વગરના ક્ષાયોપશમિક સમ્યક્ત્વીને કે ક્ષાયિકસમ્યક્ત્વીને
 દીક્ષા પછી ગીતાર્થ ગુરુના પારતન્ત્ર્યની આવશ્યકતા જ નહીં રહે, તેમજ આચારપ્રતિપાદક ગ્રન્થોનું
 અધ્યયન કરવાની પણ આવશ્યકતા જ નહીં રહે, કારણકે ક્યારે કઈ આરાધના કરવી વગેરે અંગે
 એને ક્યારેય કરી ભ્રમ થવાની શક્યતા જ નથી. એ સમ્યગ્નિર્ણયપૂર્વક સ્વયં જ આરાધના કરતો
 રહેવાનો છે. અને ખરેખર જો આવું હોય તો, શ્રી આચારાંગજીમાં 'ઉદ્દેસો પાસગસ્સ ણત્થિ' આવું જે
 વચન આવે છે, એમાં પાસગસ્સનો અર્થ 'કેવલજ્ઞાની' ન કરત, પણ 'ક્ષાયિકસમ્યક્ત્વી' કરત.
 આ સૂત્રનો અર્થ એવો છે કે 'તે તે પ્રકરણમાં જે કાંઈ વિધિ-નિષેધ બતાવેલા છે તે સર્વજ્ઞ માટે
 નથી.' આનો સીધો અર્થ છે કે અસર્વજ્ઞ જે કોઈ હોય ક્ષાયિક સમ્યક્ત્વી કે અક્ષાયિકસમ્યક્ત્વી...
 બધા માટે આ શાસ્ત્રવચનો છે જ. અને તેથી બધાએ એનું અધ્યયન કરવું જ પડે.

વળી આ પંક્તિઓનો રહસ્યાર્થ એવો નથી કે એ પામવા માટે જાતજાતની કલ્પનાઓ
 કરવી પડે... ને 'બહુ સૂક્ષ્મવાતો છે... સૂક્ષ્મપ્રજ્ઞા વિના ન જ પકડી શકાય...' એવું પણ માનવાની
 કોઈ જરૂર નથી. એ નિરર્થક ક્લિષ્ટકલ્પનાઓમાં તાણી જાય છે. ને ગ્રન્થકારના અભિપ્રેત અર્થથી
 દૂર તાણી જાય છે.

ન સમજાય એ પણ બને...' વગેરે ભાવના એ પ્રતિપક્ષભાવના છે. એનાથી ભ્રમ દૂર થઈને વિઘ્નજય થાય છે.

ઈન્દ્ર મહારાજએ નમિરાજર્ષિને 'આ મિથિલાને દાહ લાગ્યો છે' વગેરે કહીને કસોટી કરી. પણ મિહિલાએ ડજ્ઝમાણીએ ન મે ડજ્ઝઈ કિંચન વગેરે ભાવના દ્વારા નમિરાજર્ષિ સંયમમાંથી ડગ્યા નહીં. આ દિગ્મોહવિઘ્નજય.

પરચક્રખાણમાં 'દિસામોહણ' આગાર મૂક્યો હોવાથી, જ્યાં સુધી આગાર-રૂપતાને જાળવી રાખે ત્યાં સુધી દિગ્મોહ એ વિઘ્નરૂપ બનતો નથી. વસ્તુતઃ પરચક્રખાણમાં જે દિગ્મોહ છે એ 'પરચક્રખાણ આવ્યું કે નહીં?' એ અંશમાં જ ભ્રમણા કરાવનાર છે, 'પરચક્રખાણ કરવું કે નહીં?' એ અંશમાં - અર્થાત્ સાધનાની કર્તવ્યતાના અંશમાં, સાધનાના સ્વીકાર અંશમાં - ભ્રમણા કરાવનાર નથી. માટે એ વિઘ્નરૂપ નથી.

એતે ચ ત્રયોડપિ વિઘ્નજયા આશયરૂપાઃ સમુદિતાઃ પ્રવૃત્તિહેતવઃ, અન્યતરવૈકલ્યેડપિ તદસિદ્ધેરિત્યવસેયમ્ । ઉક્તઞ્ચ -

વિઘ્નજયસ્ત્રિવિધઃ ખલુ વિજ્ઞેયો હીનમધ્યમોત્કૃષ્ટઃ ।

માર્ગે ઇહ કણ્ટકજ્વરમોહજયસમઃ પ્રવૃત્તિફલઃ ॥ (ષોડ. ૩-૯)

વૃત્તિઅર્થ : આશયરૂપ આ ત્રણેય વિઘ્નજયો સમુદિત થાય તો પ્રવૃત્તિના કારણ બને છે. કારણકે ત્રણમાંથી એકેયની વિકલતા=અવિદ્યમાનતા હોય તો તે=પ્રવૃત્તિ અસિદ્ધ રહે છે. ષોડશકણ્ઠ (૩-૯) માં કહ્યું છે કે -

જેમ માર્ગમાં કંટક, જ્વર અને દિગ્મોહ એ ત્રણ વિઘ્નો પરનો જય ગમન-પ્રવૃત્તિફલ બને છે એમ ઈહ=મોક્ષમાર્ગમાં હીન, મધ્યમ અને ઉત્કૃષ્ટ એમ ત્રણ પ્રકારનો વિઘ્નજય પ્રવૃત્તિફલ છે.

વિવેચન : અહીં ત્રણે વિઘ્નજય સમુદિત થાય તો પ્રવૃત્તિફલ બને છે, એમ જણાવ્યું છે. માત્ર, ઉત્કૃષ્ટ વિઘ્નજયને પ્રવૃત્તિફલ નથી કહ્યો. અવગ્રહ, ઈહા, અપાય અને ધારણામાં આ જ ક્રમે આ ચાર થાય છે. એટલે ધારણા પ્રત્યે અવગ્રહાદિ ત્રણના સમુદાયને કારણ ન કહેતાં માત્ર અપાયને કારણ કહેવાય છે. અહીં પણ જો ત્રણે વિઘ્નજય ક્રમશઃ જ થતા હોત તો માત્ર ત્રીજા વિઘ્નજયને પ્રવૃત્તિના કારણ તરીકે કહી

શકાત. પણ સમુદાયને જ કારણ તરીકે કહ્યો છે એ જણાવે છે કે ત્રણે પૂર્વોત્તર ક્રમે જ પ્રગટ થાય એવો નિયમ નથી. અને એટલે જ ‘ચરમવૈકલ્યેડપિ’ ન જણાવતાં ‘અન્યતરવૈકલ્યેડપિ’ જણાવ્યું છે.

પ્રવૃત્તિને સ્ખલના પામવા માટે ત્રણે પ્રકારના વિઘ્નો ઉપસ્થિત થવા જોઈએ એ આવશ્યક નથી. જે વિઘ્નજય આશય કેળવાયો ન હોય તેનું વિઘ્ન ઉપસ્થિત થાય એટલે પ્રવૃત્તિ અટકી જ જવાની.

વિઘ્નજયા:... પ્રવૃત્તિહેતવઃ આવો જે અન્વય છે એનો અર્થ તત્પુરુષ સમાસ કરી વિઘ્નજયો પ્રવૃત્તિના કારણ છે એ પ્રમાણે કરવો. પણ, બહુબ્રીહિ સમાસ કરીને પ્રવૃત્તિ છે કારણ જેનું એવા વિઘ્નજયો આવો અર્થ ન કરવો. કારણ કે તો પછી ‘અન્યતરવૈકલ્યેડપિ તદ્દસિદ્ધેઃ’ આવું જે જણાવ્યું છે તે અસંગત ઠરે. તે પણ એટલા માટે કે ‘અન્યતરકારણના અભાવમાં કાર્ય અસિદ્ધ રહેતું હોવાથી’ આવો એનો અર્થ છે. અર્થાત્ જે કારણભૂત છે તે અનેક છે એવું એ સૂચિત કરે છે. પ્રસ્તુતમાં પ્રવૃત્તિના અનેક પ્રકાર બતાવ્યા નથી કે જેથી એને ‘કારણ’ તરીકે લઈ શકાય. વિઘ્નજયના જ અનેક પ્રકાર બતાવ્યા છે, માટે એને જ કારણ તરીકે લઈ શકાય છે, પ્રવૃત્તિને કાર્ય તરીકે.

એ જ રીતે બહુબ્રીહિ સમાસ કરવામાં, ‘પ્રવૃત્તિ ત્રણે વિઘ્નજયના સમુદાયનું કારણ છે’ એવો અયોગ્ય અર્થ આપનાર ‘સમુદિતાઃ’ શબ્દ, ‘તદસિદ્ધેઃ’ શબ્દ અને પુંલિંગ હોવાથી બહુબ્રીહિ સમાસાન્ત તરીકે સૂચિત થતો ષોડશકજીનો પ્રવૃત્તિફલઃ શબ્દ... આ ત્રણ પણ અસંગત રહે છે.

પ્રશ્ન : પણ જો આ રીતે વિઘ્નજય એ હેતુ છે ને પ્રવૃત્તિ એનું કાર્ય છે, તો પ્રણિધાન, વિઘ્નજય, પ્રવૃત્તિ... એ ક્રમ કેમ ન કહ્યો ?

ઉત્તર : વિઘ્નજયને જે પ્રવૃત્તિનું કારણ કહેવો છે એ પ્રવૃત્તિ, વિઘ્નજય થયા પછીની વિશિષ્ટ પ્રવૃત્તિ છે. પણ, વિઘ્નજય કેળવવા માટે પૂર્વે સામાન્યપ્રવૃત્તિ પણ આવશ્યક તો હોય જ છે. જેમ ઈલાથી અપાય ઉત્પન્ન થાય છે. પછી એ અપાય (વ્યાવહારિક અર્થવાગ્રહનું કામ કરીને) ઈલાને ઉત્પન્ન કરે છે. વળી એ ઈલા વધારે વિશેષબોધક અપાયને ઉત્પન્ન કરે છે. અર્થાત્ ઈલા-અપાય-ઈલા-અપાય... આ

ક્રમ ચાલે છે. એમ પ્રસ્તુતમાં પ્રવૃત્તિ-વિઘ્નજય-પ્રવૃત્તિ-વિઘ્નજય... આ ક્રમ ચાલે છે. વિઘ્નજય આશય કેળવાયો ન હોય તો પણ, વિઘ્ન હોય જ નહીં એવી અવસ્થામાં પ્રવૃત્તિ થયા કરે છે... ને આ રીતે થયા કરતી પ્રવૃત્તિથી પરિકર્મસંપન્નતા દ્વારા 'વિઘ્નજય' આશય પ્રગટ થાય છે. ધારોકે આ ૧૦ માત્રાના વિઘ્ન પર જય થયો. આ જય થયા પૂર્વે જે પ્રવૃત્તિ હતી તે ભલે વિઘ્ન ન હોવાના કારણે અસ્ખલિત ચાલી... પણ જે ૧૦ માત્રા સુધીનું વિઘ્ન પણ આવત તો સ્ખલના પામવાની યોગ્યતાવાળી હતી, પણ હવે આટલો વિઘ્નજય થયા પછી એવી સ્ખલના પામવાની યોગ્યતા વિનાની બની... માટે એ પૂર્વની પ્રવૃત્તિ કરતાં વિશિષ્ટ બની... છતાં આ પ્રવૃત્તિ, હજુ ૧૧ વગેરે માત્રાનું વિઘ્ન આવે તો સ્ખલના પામે એવી છે. એટલે એ અપેક્ષાએ હજુ સામાન્ય પ્રવૃત્તિ કહેવાય... પણ એ કરતાં રહેવાથી વધારે વિઘ્નજય થાય, જેથી હવે ૨૦ માત્રા સુધીનું વિઘ્ન પણ સ્ખલના કરી શકતું નથી. માટે આ ચોર વિશિષ્ટ પ્રવૃત્તિ કહેવાય... આમ ઉત્તરોત્તર જાણવું. આમ પ્રારંભ પ્રવૃત્તિથી થાય છે. માટે ઈહાની જેમ પ્રવૃત્તિને પ્રથમ કહી છે, ને વિઘ્નજયને પછી...

અતિચારરહિતાઽધિકગુણે ગુર્વાદૌ વિનયવૈયાવૃત્યબહુમાનાદ્યન્વિતા હીનગુણે નિર્ગુણે વા દયાદાનવ્યસનપતિતદુઃખાપહારાદિગુણપ્રધાના મધ્યમગુણે ચોપકારફલવત્યધિકૃત-ધર્મસ્થાનસ્યાહિંસાદેઃ પ્રાપ્તિઃ સિદ્ધિઃ । ઉક્તઞ્ચ-

સિદ્ધિસ્તત્તદ્ધર્મસ્થાનાવાસિરિહ તાત્ત્વિકી જ્ઞેયા ।

અધિકે વિનયાદિયુતા હીને ચ દયાદિગુણસારા ॥ (ષોડ. ૩/૧૦)

વૃત્તિઅર્થ : અધિકૃત અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનની એવી પ્રાપ્તિ એ સિદ્ધિ છે કે જે (૧) અતિચાર રહિત હોય (૨) ગુણાધિક એવા ગુરુ વગેરે પ્રત્યે વિનય વૈયાવર્ય-બહુમાન આદિથી યુક્ત હોય (૩) હીનગુણી કે નિર્ગુણ જીવો પ્રત્યે દયા, દાન, વ્યસનપતિત=કષ્ટમાં આવી પડેલાના દુઃખ દૂર કરવા વગેરે ગુણના પ્રાધાન્યવાળી હોય અને (૪) મધ્યમગુણવાળા=સ્વસમાન ગુણવાળા જીવો પ્રત્યે ઉપકાર કરવાના ફળવાળી હોય. (અહિંસાદિની આવી પ્રાપ્તિ એ સિદ્ધિ છે.) ષોડશક (૩-૧૦) માં કહ્યું છે કે ગુણાધિક જીવો પ્રત્યે વિનયાદિથી યુક્ત, હીન ગુણી જીવો પ્રત્યે દયાદિગુણ-પ્રધાન (અને 'ચ' શબ્દથી, સમાનગુણવાળા જીવો પ્રત્યે ઉપકારવાળી) તે તે ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિ એ ઈહ=આશયપંચકના આ પ્રસ્તાવમાં તાત્ત્વિક સિદ્ધિ જાણવી.

વિવેચન : તે તે ધર્મસ્થાન (ગુણ) ચન્દનગન્ધન્યાયે આત્માની પ્રકૃતિરૂપ બની જાય એ સિદ્ધિ છે. ચન્દનને છેદો-છોલો કે બાળો... એ સુગંધ જ આપે. એમ ગમે તેવી પ્રતિકૂળ-વિઘ્નભૂત પરિસ્થિતિમાં પણ વિવક્ષિત અહિંસાદિ ગુણ જળવાયેલો જ રહે એવી પ્રાપ્તિ એ સિદ્ધિ છે. ત્રણે પ્રકારના વિઘ્નો પર જય મેળવ્યા પછી જ સિદ્ધિની પ્રાપ્તિ થાય છે. વળી, વિઘ્નજય માટે પ્રણિધાન અને પ્રવૃત્તિઆશય પણ પર્યાપ્તપણે કેળવાયેલા હોવા જ જોઈએ. એટલે પ્રમાદાદિજન્ય અતિચારની સંભાવના રહેતી નથી. ક્યારેક જે ઓછું વસ્તુ આચરણ હોય છે તે પરિસ્થિતિવશાત્ કર્યું હોવાથી અપવાદરૂપ હોય છે, પણ અતિચારરૂપ હોતું નથી. માટે અહીં ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિને અતિચારરહિત કહી છે. (પ્રમાદાદિવશાત્ ક્યારેય પણ અતિચાર લાગે નહીં એ રીતે ધર્મસ્થાન કેળવવામાં આવે તો 'સિદ્ધિ' થાય એવો સૂચિતાર્થ અહીં સમજવો.)

અધિકગુણે... વિવક્ષિત અહિંસાદિધર્મસ્થાનમાં જેઓ પોતાના કરતાં આગળ નીકળી ગયા છે એવા *ગુણાધિક ગુરુ વગેરે અંગે વિનય-બહુમાનાદિ ભાવ જાગે જ. 'આ તો અન્યપક્ષીય છે કે મારો હરીફ છે' આવા કોઈ પણ કારણે જો ઈર્ષ્યા, દ્રેષ કે ઉપેક્ષા વગેરે ભાવ જાગે તો સમજવું જોઈએ કે પોતાને સિદ્ધિ થઈ નથી. અવિરત માટે દેશવિરત ને દેશવિરત માટે સર્વવિરત સાધુ એ ગુણાધિક છે. ગુણાધિક વ્યક્તિ આવે એટલે ડાભા થવું-આસનપ્રદાન કરવું... આ બધું વિનય છે. આહાર-પાણી-ઔષધિ વગેરે લાવી આપી સેવા કરવી એ વૈયાવચ્ચ છે. ગુણાધિક પ્રત્યે દિલમાં પ્રીતિ-આદર હોવો એ બહુમાન છે.

* “અધિકગુણે... એનું તાત્પર્ય એ છે કે ક્વચિત્ પોતે જે ગુણમાં સિદ્ધિ આશય પ્રાપ્ત કર્યો હોય તેનાથી અન્ય ગુણો ગુરુ આદિમાં અધિક હોય અને ગુરુ પણ ક્વચિત્ સિદ્ધિ આશયવાળા હોય કે વિનિયોગ આશયવાળા પણ હોય અને ક્વચિત્ સામાન્ય સર્વ ગુણોની અપેક્ષાએ ગુરુ કરતાં પોતે અધિક ગુણવાળો પણ હોય, તો પણ ઉપકારકતાની અપેક્ષાએ ગુણ સંપન્ન ગુરુ અધિકગુણવાળાં જ છે.” આનું બધું વિવેચન ગણત જાણવું કારણ કે પોતે જે ગુણમાં સિદ્ધિ આશય કેળવ્યો છે એ જ ગુણમાં જેઓ આગળ હોય એની અહીં ત્રિવક્ષા છે, અન્યગુણમાં કે ઉપકારકતામાં તેઓ આગળ છે કે નહીં એની અહીં કોઈ અપેક્ષા નથી.

શંકા - વિવક્ષિત અહિંસા-ક્ષમાદિ ગુણ ક્ષાયિકકક્ષાનો-પ્રકૃષ્ટકક્ષાનો (૧૦૦%) પ્રાપ્ત થાય ત્યારે જ સિદ્ધિ કહેવાય અને તેથી એ ગુણ અંગે તો કોઈ પોતાનાથી ગુણાધિક હોય એ સંભવતું જ નથી. માટે અહીં ગુણાધિક તરીકે અહિંસા ક્ષમાદિથી ભિન્ન અન્યગુણોમાં જે પોતાનાથી

હીનગુણે... પોતાના કરતાં અલ્પપ્રમાણમાં અહિંસાદિ ધર્મસ્થાન પામેલા જીવો એ હીનગુણજીવો... અને અલ્પાંશે પણ વિવક્ષિત અહિંસાદિ ધર્મસ્થાન નહીં પામેલા જીવો એ નિર્ગુણજીવો. આ બંને પ્રકારના જીવો હંમેશા માટે 'હીન' હોવાના કારણે હંમેશા સહાયની અપેક્ષાવાળા હોય છે. લગભગ સ્વસમાનગુણવાળા જીવો એ મધ્યમજીવો છે. એમને અવસરવિશેષમાં સહાયક બનવાનું હોય છે.

અધિક હોય કે ઉપકારની દૃષ્ટિએ જે અધિક હોય તે લેવાના છે.

સમાધાન - આવી બધી શંકા નિરર્થક છે. કારણકે જ્યારે વિશેષ કરી ઉદ્દિપ્ત ન હોય ત્યારે, 'ગુણાધિક' કે 'ગુણહીન' શબ્દો વિવક્ષિત ગુણ અંગે જે અધિક કે હીન હોય એને જ જણાવી શકે, અન્ય ગુણની અપેક્ષાએ અધિક હોય કે હીન હોય એને નહીં. વળી મૂળમાં, '૧૦૦% ગુણ કેળવાય ત્યારે જ સિદ્ધિ કહેવાય' એ કલ્પના જ ગલત છે. તે પણ એટલા માટે કે સિદ્ધિ આશયમાં જ જો પ્રકૃષ્ટગુણ પ્રાપ્ત થઈ ગયો હોય તો વિનિયોગ-તથા પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિ સુધીની સાનુબંધતા-વગેરે જે વાતો ગ્રન્થમાં કરેલી છે તે નકામી થઈ જાય. આશય એ છે કે સિદ્ધિ પછી વિનિયોગ થાય, આ વિનિયોગથી ક્ષયોપશમ સાનુબંધ થાય... પછી તેના પ્રભાવે વધારે ગુણ સિદ્ધ થાય... વળી ઓર વિનિયોગ થાય, તેના કારણે વધારે ક્ષયોપશમ સાનુબંધ થાય... આ ક્રમે જીવ પ્રકૃષ્ટગુણને પામે છે. વળી પ્રકૃષ્ટધર્મસ્થાન એટલે તો ક્ષાયિક ધર્મસ્થાન... ક્ષાયિક અહિંસા-ક્ષમા વગેરે પામનારો તો એ જ ભવમાં મોકલે જાય. એટલે અનેક જન્માન્તરની પરંપરા દ્વારા પ્રકૃષ્ટ ગુણને પામવાની વાત પણ અસંગત દરે... એટલે પૂર્વે જે સિદ્ધિ થયેલી છે એમાં પ્રકૃષ્ટ ગુણ નથી એ તો સ્પષ્ટ જ છે. અને તેથી ધારોકે પોતે વિવક્ષિત ગુણને ૫૦% સુધી આત્મસાત્ કર્યો હોય તો ૫૦% ગુણની સિદ્ધિ છે. એ વખતે ૬૦-૭૦... વગેરે ૧% જેટલા ગુણની સિદ્ધિવાળા જીવો એ અધિક ગુણી ને ૪૦-૩૦ ટકા વગેરે વાળા જીવો એ હીનગુણ... તેમજ હજુ ગુણ કેળવ્યો જ ન હોય એવા બધા જીવો નિર્ગુણ. "પોતાનામાં જેટલો ગુણ સિદ્ધ થયો છે એના કરતાં સામી વ્યક્તિમાં ૧૦-૨૦% વધારે ગુણ પ્રગટ થયો છે એ છદ્મસ્થ શી રીતે જાણી શકે?" આવો પ્રશ્ન ન કરવો, જેમ સુવિહિતસાધુપણાનો નિર્ણય આલયવિહારાદિ પરથી કરી યથાયોગ્ય વિનય-બહુમાનાદિ કરવાના હોય છે એમ પ્રસ્તુતમાં સામી વ્યક્તિના વાણી-વર્તાવ વગેરે પરથી એનું ગુણાધિક્ય જાણી શકાય છે. એમ વિશેષ પ્રસંગે ગુણાધિક્ય જાણી શકાય છે. આ ગુણાધિક્યના નિર્ણયમાં જ્ઞાનાવરણના અપરાધ તરીકે ક્યારેક ભ્રમણા થવાથી બહુમાનાદિ અંગે વૈતથ્ય થાય તો પણ એ દોષરૂપ નીવડતું નથી. આશય એ છે કે ગુણાધિકજીવનું ગુણાધિક્ય પ્રગટ થયું ન હોવાના કારણે જાણી ન શકાયું હોય અને તેથી બહુમાન-વિનયાદિ કરવામાં ન આવે તો પણ એટલા માત્રથી 'સિદ્ધિ' દૂષિત થઈ જતી નથી. જેમકે કેવલજ્ઞાની તરીકે પ્રગટ ન થયા હોય તેવા કેવલી પ્રત્યે બહુમાનાદિ ન જાગવા માત્રથી અન્ય મહાત્માઓના અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનો દૂષિત થતા નથી. એમ,

નિત્યસહાયકતા એ 'કૃપા-કરુણા' છે અને ક્વચિત્ સહાયકતા એ 'ઉપકાર' કહેવાય છે.

અધિક પ્રત્યે વિનયાદિ, મધ્યમ પ્રત્યે ઉપકાર અને હીન પ્રત્યે કૃપા... આ ત્રણ ઉત્તરોત્તર ક્ષયોપશમના કારક છે. તેથી સિદ્ધિ માટે આ ત્રણે આવશ્યક છે. એટલે જ ગુણ સિદ્ધ થયો છે કે નહીં? એની પરીક્ષા પણ આનાથી થઈ શકે છે. કોઈ પ્રત્યે દ્રેષ-દુર્ભાવના બદલે કરુણા જ ઉભરાયા કરે (તે પણ ઉભરાયા કરે... ઉભરાવવી ન પડે) તો સમજવું કે ક્ષમા સિદ્ધ થઈ છે.

હીન પ્રત્યે અંદર જે કરુણા જ અનુભવાયા કરે એ 'દયા' છે...

હીન જીવો આગળ વધે એ માટેના યથાશક્ય સંયોગ-સામગ્રી વગેરે એને પૂરા પાડવા-પડાવવા એ 'દાન' છે.

સંયમસ્થાનમાં વસ્તુતઃ નિમ્નકક્ષાએ રહેલા એવા પણ રત્નાધિક પ્રત્યે ઉપલા સંયમસ્થાનમાં રહેલા અવમરાત્નિક વિનય-બહુમાનાદિ કરે તો એમનું સંયમ વધુ નિર્મળ જ થાય છે. દૂષિત નથી થતું. એટલે ઉપકાર-સંયમ પર્યાય વગેરે દષ્ટિએ જ ગુણાધિક લેવાના છે એવી માન્યતા પણ ગલત છે. ગુણાધિક હોવા છતાં પર્યાયમાં નાના હોય તેના પ્રત્યે પણ બહુમાન તો હોય જ. વિનય-વૈયાવચ્ચ વગેરે માટે બાહ્ય વ્યવહાર જોવાનો હોય છે. એટલે બાહ્ય વ્યવહારને અનુરૂપ આસન-પ્રદાનાદિરૂપ વિનય વગેરે ગુણાધિક અવમરાત્નિક પ્રત્યે કરવાના ન હોય એટલા માત્રથી સિદ્ધિ અસિદ્ધ બની જતી નથી. નહીંતર તો સંયમપર્યાયમાં નાના એવા ગુણાધિક પ્રત્યે રત્નાધિકોએ બહુમાનાદિ રાખવાની આવશ્યકતા જ ન રહે, ને તો પછી વાચના લેતી વખતે, વાચનાદાતા નાના હોય તો પણ એને વન્દન કરવાની જે સામાચારી શાસ્ત્રોમાં દર્શાવેલી છે તે અસંગત ઠરી જાય. વળી, હીનગુણ તરીકે જો પૂર્વે સ્વપ્રાપ્ત ધર્મસ્થાનની અપેક્ષાએ અધસ્તન રહેલા જીવોને કહ્યા છે, તો ગુણાધિક તરીકે પણ એની અપેક્ષાએ ઊંચે રહેલા જીવો જ વિવક્ષિત હોય એ, તથા જે ગુણમાં આગળ વધવું છે એ ગુણમાં આગળ વધેલાઓ પ્રત્યે બહુમાનાદિ જોઈએ જ (પછી ભલે સંયમ વગેરે અન્યગુણમાં એ કદાચ પાછળ પણ હોય) આ બે ને બે ચાર જેવી વાત છે. વિવક્ષિત ગુણમાં ગુરુ વગેરે કદાચ આગળ ન હોય તો પણ એટલા માત્રથી કાંઈ એમની પ્રત્યેના વિનયાદિ અસંગત બની જતા નથી, કારણકે સંયમ-ઉપકાર વગેરેની દષ્ટિએ તેઓ આગળ છે જ. અને વન્દન - ભક્તિ વગેરે બાહ્ય પ્રતિપત્તિ માટે તો વ્યવહાર સામે જોવાનું હોવાથી વ્યવહારથી જે અવિરુદ્ધ હોય તે કરવાનું હોય. માટે પ્રસ્તુત ગુણમાં જે અધિક હોય તેને જ અહીં મુખ્યતથા ગુણાધિક તરીકે વિવક્ષ્યા છે એ વાત નિઃશંક જાણવી.

*હીનજીવો કંઈક સંકટમાં મૂકાઈ જાય (અને વિઘ્નજય આશય તો હજુ તેઓએ કેળવ્યો હોય નહીં, તેથી એ ગુણની સાધનામાં સખલના આવી જાય) તો એ વખતે એનું એ સંકટ દૂર કરી પાછો એને અસ્ખલિત સાધના માર્ગે ચઢાવવો એ વ્યસનપતિતદ્ધુઃઆપહાર છે.

મધ્યમગુણે ચ... પોતાને લગભગ સમાન ગુણસિદ્ધિ પામેલા જીવો ‘મધ્યમ’ છે. એટલે એ જીવોને પણ પ્રણિધાન, પ્રવૃત્તિ, અને વિઘ્નજય આશયો પણ લગભગ સ્વસમાનકક્ષાના કેળવાયેલા હોય જ છે. ને તેથી તેઓ સ્વયં પોતાની આરાધના કરતાં જ હોય છે. પણ ક્યારેક એવી વિશેષ પરિસ્થિતિમાં એમને સહાય કરવી આવશ્યક બની હોય છે. એવા અવસરે કોઈ ઈર્ષ્યા વગેરે ભાવ આગળ ન આવી સહજ સહાયકતા જ કરવાનું થાય... તો સમજવું કે સિદ્ધિ આશય કેળવાયો છે. એમ તો પ્રણિધાન આશયમાં પણ પરોપકાર-વાસનાવાસિત ચિત્ત જે કહ્યું છે એમાં કૃપા-ઉપકાર અંશ ભળેલો જ હોય છે. તો એમાં ને આમાં ફેર શું ? ફેર આ કે - પ્રણિધાન આશયની

* અહીં પણ સમજવા જેવું છે કે હીનગુણજીવોનો કે નિર્ગુણજીવોનો આમાં જ સમાવેશ છે, ને અહીં જે દયા-દાનાદિ કહ્યા છે તે એમના જ પ્રત્યે કહ્યા છે. “જીવો ઘણા અલ્પગુણોવાળા હોય તો પણ ઉપકારને યોગ્ય હોય તો મધ્યમગુણમાં જ તેની ગણના છે ને તેઓ પર ઉપકાર કરવાનો છે, ને જેઓ ઉપકારને યોગ્ય નથી તેઓ બધા હીનગુણ-નિર્ગુણ તરીકે ઉદ્દેખ પામ્યા છે, ને તેમની પ્રત્યે જે દયા વગેરે કહ્યા છે તે માત્ર દ્રવ્યદયા વગેરે જાણવા...” આવી બધી કલ્પનાઓ ન કરવી, કારણકે જ્યારે ગ્રન્થકાર હીનગુણ, મધ્યમગુણ અને અધિકગુણ એમ ત્રણ વિભાગ સ્વયં બતાવે છે, ત્યારે હીનગુણનો મધ્યમગુણમાં સમાવેશ કરી શકાય નહીં, વળી, પ્રણિધાનઆશયમાં તેઓનો અધસ્તનગુણસ્થાનવર્તી તરીકે જ ઉદ્દેખ છે ને એમના પ્રત્યે કૃપાનુગત્વ (અધઃ કૃપાનુગત્વ) દર્શાવેલું જ છે, તો સિદ્ધિઆશયમાં તે ન હોવાનું ન કહેવાય. નવાઈની વાત તો એ છે કે આવી કલ્પના કરનાર પંડિતે જ પ્રણિધાન આશયમાં ‘અધઃકૃપાનુગત્વ’ ના વિવેચનમાં ચંડુરુદ્રાચાર્યના શિષ્યોમાં યોગ્યતાની વાત કરી છે ને છતાં એમનો નંબર ‘હીનગુણ’ માં જ રાખી એના પ્રત્યે કૃપાની (ભાવદયાની) વાત કરી જ છે. તો અહીં એમનો નંબર હીનગુણમાં ન ગણતાં મધ્યમગુણમાં ગણવાની વાત શી રીતે સ્વીકૃત બને? તથા નિર્ગુણ જીવોમાં કેટલાક યોગ્ય હોય ને કેટલાક અયોગ્ય હોય એ સંભવે છે. ને તેથી અયોગ્ય પ્રત્યે દ્રવ્યદયા વગેરે હોય તેમજ એની સાધના અંગે ઉપેક્ષા હોય આ ઉપેક્ષા પણ (દ્રેષાભાવરૂપે ‘કરુણા’ રૂપ કહેવાય જ, ને તેથી આને જ) તેઓની ભાવ કરુણારૂપે કહેવામાં આવે તો કોઈ હરકત નથી. પણ હીનગુણજીવો તો કંઈક પણ સાધનામાં આગળ વધેલા છે, ભલે પોતાનાથી અલ્પ, પણ કંઈક ગુણ તેઓએ પણ મેળવ્યો જ છે. પછી તેઓને

પ્રારમ્ભિક કક્ષામાં પરોપકાર કરવા ચિત્તને તૈયાર કરવું પડતું હોય એવું પણ બને.... પછી પરોપકાર કરવાનું ચિત્ત સહજ બની જાય. એ પછી પણ ક્યારેક પ્રમાદાદિવશાત્ પરોપકાર ન કરે એવું પણ શક્ય બને. સિદ્ધિઆશયમાં આવું નથી હોતું. પરોપકારનું ચિત્ત સહજ બન્યું રહેતું હોય છે. ને શક્ય હોય તે પરોપકાર, વિના પ્રમાદે અચૂક થાય જ છે. પ્રવૃત્તિઆશયવાળાને પણ આ દયાદિ હોય જ છે. પણ વિદ્યજયઆશય હજુ કેળવાયો ન હોય એટલે અન્યકૃતઉપસર્ગ જઘન્યવિદ્યનું કાર્ય કરી અહિંસાની સાધનાને ખોરંભે પાડી દે... ને સાધક કુરુણા ચૂકીને દ્વેષાદિ હિંસકભાવમાં તણાઈ જાય આવું પણ અસંભવિત નથી. સિદ્ધિઆશયવાળાને આવી થોડી પણ સંભાવના રહેતી નથી, એ જાણવું.

આહિંસા, ક્ષમા વગેરે ધર્મસ્થાનનો પોતાના આત્મામાં સાક્ષાદ્ અનુભવ એ સિદ્ધિ આશય છે. ‘હિંસા કરવી નહીં’ એમ નહીં, ‘હિંસા મારા સ્વભાવમાં જ નહીં...’ આવી સ્વયં અનુભૂતિ એ સિદ્ધિ છે. ફક્ત બીજાના માપકયંત્રો પર નહીં ચાલવાનું, તદનુસાર પોતાની પણ સંવેદના જોઈએ. શ્રી દ્વાત્રિંશદ્ દ્વાત્રિંશિકામાં ઉપાધ્યાયજી

અયોગ્ય કહી ન શકાય, અને તેથી તેઓ પ્રત્યે માત્ર દ્રવ્યદયા વગેરેની વાત એ તત્ત્વની અનભિજ્ઞતા છે. તેઓ પ્રત્યે તો તેઓ આગળ કેમ વધતા રહે એ માટે ભાવકુરુણા જ સતત સ્કુર્યા કરતી હોવી જોઈએ. એટલે જ શ્રીયોગશતકમાં અપુનર્બન્ધકને સમ્યક્ત્વસંબંધી દેશના, ને અવિરતસમ્યક્ત્વીને દેશવિરતિની દેશના આપવી... વગેરે વિભાગ દર્શાવ્યો છે. પણ ‘અપુનર્બન્ધક હોવા છતાં અયોગ્ય હોય ને તેથી એને આગળ વધવાની દેશના આપવા રૂપ ભાવકુરુણા એના પ્રત્યે ન હોય...’ આવું ક્યાંય જણાવ્યું નથી. યોગ્ય જીવ પણ કદાચ કોઈક સહેલાઈથી આગળ વધે એમ ન જણાતું હોય તો વધારે ભાવકુરુણા વહાવી વધારે પ્રયત્ન કરવાની વાત હોય, એના બદલે એની ભાવદયા છોડી દઈ એને એના ભાગ્યના ભરોસે છોડી દેવાનો ? આ શી રીતે ઉચિત દરે ? વળી, પરસ્પર સમાનકક્ષાએ પહોંચેલા અને તેથી સમાન આરાધના કરતા બે હીનગુણજીવોમાંથી, આ યોગ્ય છે, માટે એને મધ્યમગુણમાં ગણી એના પર ભાવકુરુણા-ઉપકાર કરવાના ને આ અયોગ્ય છે, માટે એને હીનગુણમાં જ ગણી એના માત્ર દ્રવ્યદયા વગેરે કરવાના-આવો વિભાગ છદ્મસ્થ શી રીતે કરી શકે ?

વળી, જે લગભગ પોતાને સમાનગુણવાળા હોવાથી મધ્યમગુણી છે એના પર ‘નિમ્નકક્ષાવિષયક એવી ભાવકુરુણા’ શી રીતે કહેવાય ? એ અહંકારનો ચાળો ન બની જાય ? એને તો અવસરે ક્વચિત્ સહકાર આપવાનો હોય... માટે હીનગુણ પર દ્રવ્યદયા... વગેરેની આ વાતો અસંગત જાણવી.

મહારાજે આને જણાવવા માટે આત્મનઃ આત્મના સંવિત્તિઃ શબ્દો વાપર્યા છે. વળી આ સંવેદનાને જ્ઞાનદર્શનચારિત્રૈકમૂર્તિકા કહી છે. 'ઉશ્કેરાટ એ મારો સ્વભાવ નહીં, મારો મૂળ તો શાંત સ્વભાવ છે' આવી જાણકારી એ જ્ઞાન છે. આવા સ્વભાવની પ્રાપ્તવ્ય તરીકેની સંવેદના એ શ્રદ્ધા-દર્શન છે... આત્માની આવી શાન્ત પરિણતિ એ ચારિત્ર છે. તે તે ક્ષમાદિ ગુણનું જ્ઞાન, શ્રદ્ધા અને પરિણતિરૂપ બને એટલે જ્ઞાનદર્શન-ચારિત્રૈકમૂર્તિકા કહેવાય. પરપીડાપરિહારાદિ એ સિદ્ધિનું બાહ્યસ્વરૂપ છે. બાધક કર્મોનો વિશિષ્ટ પ્રકારનો ક્ષયોપશમ એ અહિંસાદિ સિદ્ધિનું આંતરિકસ્વરૂપ છે. ચારિત્ર અંગેનો કોઈપણ વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ જ્ઞાન દર્શનથી સહકૃત જ હોય છે. અને તેથી સિદ્ધિ ત્રણેના અનુભવાત્મક જ હોય છે. આ અનુભવ મુખ્યતયા સંસ્કારરૂપે, ક્વચિત્ ઉપયોગ રૂપે હોય છે. સંસ્કારરૂપે સતત હોવાના કારણે જ એ નિદ્રાદિકાળે પણ વૈપરીત્યવારક હોય છે. એટલે જ તપસિદ્ધ એવા ભાઈ મહારાજને ખાવા છતાં 'ઉપવાસી' તરીકેની જ સંવેદના હતી. પૂર્વાવસ્થામાં કૂર ઉપહાસ કરનાર ગુણસેને અગ્નિશર્માનું ત્રણ-ત્રણ વાર માસક્ષમણનું પારણું ચૂકાવ્યું. આવી હરકત પણ ક્ષમાની સિદ્ધિવાળા યોગીને કોધના કારણ તરીકે દેખાતી હોતી નથી. અર્થાત્ આટલો બધો ત્રાસ આપનાર પ્રત્યે પણ કોધ તો ન જ કરી શકાય... એ કોધ પણ દોષરૂપ જ છે... આવી જ એમની પ્રતીતિ હોય છે.

યોગલક્ષણદ્વાત્રિંશિકામાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે અભ્યાસશુદ્ધ ધર્મ એ તાત્ત્વિકધર્મ છે, ને આવા તાત્ત્વિકધર્મની પ્રાપ્તિ એ સિદ્ધિ છે. એમ જણાવ્યું છે. આનો આશય એ છે કે આંતરિક પરિણામથી થયેલો હોવાથી પરિણામકૃત એવો ધર્મ વાસ્તવિક હોય તો પણ જો અભ્યાસશુદ્ધ ન હોય તો તાત્ત્વિક નથી. અને તેથી એની પ્રાપ્તિ એ સિદ્ધિ નથી. ક્ષયોપશમ પ્રગટ્યો હોવાના કારણે ધર્મ પરિણામકૃત હોવા છતાં ક્ષયોપશમ જો દૃઢ ન હોય તો થોડી પણ વિષમ પરિસ્થિતિ એને આવરી શકે છે. માટે એ તાત્ત્વિક નથી. જ્યારે અભ્યાસશુદ્ધ ક્ષયોપશમ દૃઢ હોવાના કારણે વિષમ પરિસ્થિતિમાં પણ આવરાતો નથી. માટે તાત્ત્વિક છે. આવા કથનની પાછળ એ આશય છે કે ધર્મની યોગ્યતા, ઉત્પત્તિ, શુદ્ધિ, વૃદ્ધિ અને પ્રકૃષ્ટતા... આ બધું અભ્યાસથી થાય છે. અને તેથી જ સંખ્યાત બહુભાગ જીવો અભ્યાસશુદ્ધિથી જ ધર્મમાં આગળ વધે છે, ગુણો કેળવે છે, ગુણોની પરાકાષ્ટાએ પહોંચે છે ને છેવટે મોક્ષ મેળવે છે. વગર અભ્યાસે, માત્ર પરિણામથી આ બધું પામનારા સેંકડો-હજારોમાં

એકાદ હોય છે. એટલે અભ્યાસ વિનાના એકલા પરિણામના ભરોસે રહેવાય નહીં. માટે રાજમાર્ગ-વ્યવહારમાર્ગ કેવળ પરિણામને મુખ્ય ન કરતાં અભ્યાસને મુખ્ય કરે છે. અભ્યાસથી શુદ્ધિ પ્રગટે છે, એનાથી વળી વધારે શુદ્ધ અભ્યાસ થાય છે. આમ ઉત્તરોત્તર જાણવું.

સ્વપ્રાપ્તધર્મસ્થાનસ્ય યથોપાયં પરસ્મિન્નપિ સમ્પાદકત્વં વિનિયોગઃ । અયજ્ઞાનેક-
જન્માન્તરસન્તાનક્રમેણ પ્રકૃષ્ટધર્મસ્થાનાવાપ્તેરવન્ધ્યો હેતુઃ । ઉક્તશ્ચ -

સિદ્ધેશ્ચોત્તરકાર્યં વિનિયોગોઽવન્ધ્યમેતદેતસ્મિન્ ।

સત્યન્વયસંપત્ત્યા સુન્દરમિતિ તત્પરં યાવત્ ॥ (ષોડશક ૩-૧૧) અવન્ધ્યં=ન
કદાચિન્નિષ્ફલત્, એતત્=ધર્મસ્થાનમહિંસાદિ એતસ્મિન્=વિનિયોગે સતિ અન્વયસંપત્ત્યા=
અવિચ્છેદભાવેન તત્=વિનિયોગસાધ્યં ધર્મસ્થાનં સુન્દરમ્, 'ઈતિ:' ભિન્નક્રમઃ સમાપ્ત્યર્થશ્ચ,
યાવત્પરમિત્યેવં યોગઃ, યાવત્ પરં=પ્રકૃષ્ટં ધર્મસ્થાનં સમાપ્યત્ इत्यર્થઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : પોતાને સિદ્ધિરૂપે પ્રાપ્ત થયેલા અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનનું જે પ્રમાણે ઉપાયો શક્ય હોય એને અનુસરીને અન્યમાં પણ સંપાદન કરવું એ વિનિયોગ છે. આવો વિનિયોગ કરાવનાર આશય એ વિનિયોગ આશય નામે પાંચમો આશય છે. આ વિનિયોગ ભાવી અનેક જન્મોમાં ઉત્તરોત્તર ઊંચી કક્ષાના તે તે ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિ કરાવે છે. આ રીતે ઊંચા ઊંચા ધર્મસ્થાનની પરંપરા દ્વારા એ પોતાને પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિ કરાવે છે. માટે આ વિનિયોગ ઉત્કૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિનો અવન્ધ્ય હેતુ છે. ષોડશક (૩-૧૧) માં કહ્યું છે કે -

સિદ્ધિનું ઉત્તરકાર્ય વિનિયોગ છે. આ વિનિયોગ થવા પર આ અહિંસાદિ ધર્મસ્થાન અવિચ્છેદપણે પરંપરા ચાલવાના કારણે અવન્ધ્ય હોય છે. તેથી આ વિનિયોગસાધ્ય ધર્મસ્થાન સુંદર છે, એટલે કે પોતાને પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિ કરાવી આપે ત્યાં સુધીના સામર્થ્યવાળું છે.

ષોડશકની આ ગાથામાં આવેલા કેટલાક શબ્દોનો અર્થ :-

અવન્ધ્ય = ક્યારેય પણ નિષ્ફળ ન જનાર. એતત્ = અહિંસાવગેરે ધર્મસ્થાન..
એતસ્મિન્ = વિનિયોગ થયે છતે. અન્વયસંપત્ત્યા = અવિચ્છેદપણે... તત્ =
વિનિયોગસાધ્ય ધર્મસ્થાન. ગાથામાં રહેલો 'ઈતિ' શબ્દ ભિન્નક્રમવાળો છે અને સમાપ્તિ

અર્થને જણાવનારો છે. તેથી 'યાવત્પરમિતિ' એ પ્રમાણે અન્વય જાણવો. એટલે એનો અર્થ આવો થશે - પર = પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન સંપ્રાપ્ત થાય ત્યાં સુધી.

વિવેચન : હવે પાંચમા વિનિયોગ આશયનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. સામાન્ય જોડાણ એ યોગ છે, અત્યંત જોડાણ એ નિયોગ છે અને વિશિષ્ટ પ્રકારનું અત્યંત જોડાણ એ વિનિયોગ છે.

એવા માહાત્મ્યવાળી વ્યક્તિના સાન્નિધ્યમાં આવવાથી કે એવા વાતાવરણમાં આવવાથી હિંસક વગેરે જીવો પણ તત્કાળ પૂરતા અહિંસક વગેરે બને તો આ તેઓમાં અહિંસા વગેરેનો યોગ થયો કહેવાય. આ વિનિયોગ નથી, કારણકે સાન્નિધ્ય ખસી ગયા બાદ આ અહિંસકપણું વગેરે ટકવાની શક્યતા નથી.

પણ જો એ સાન્નિધ્ય - એ વાતાવરણ ધૂટી ગયા બાદ પણ અહિંસકપણું વગેરે ચાલુ રહે એ રીતે જોડાણ થયું હોય તો એ નિયોગ કહેવાય.

અહિંસા - તપ વગેરે બાહ્યધર્મમાં થયેલું આ અત્યંત જોડાણ (નિયોગ) જો ભાવધર્મનું ઉત્પાદક કારણ બને... જોડાનાર સામા જીવને એવો વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ કરાવી આપે... તો એ જોડાણ વિનિયોગ કહેવાય છે. વિનિયોગજીવ જીવ સિદ્ધિ અને વિનિયોગ આશય પામેલા છે. અને વિનિયોગજીવ જીવ યોગાવંચક છે. એટલે વિનિયુક્ત થયેલો ધર્મ અવશ્ય વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમનો જનક બને જ છે... આટલા અંશે એ વિનિયોગજીવમાં પણ અવન્ય છે.

સમવસરણમાં વાઘ - સાપ વગેરે જે અહિંસક બને છે, તે અહિંસાનો વિનિયોગ નથી, પણ માત્ર ધર્મનું માહાત્મ્ય-પ્રભાવ છે.

સિદ્ધિ આશયમાં રહેલ કૃપા, ઉપકાર અને વિનય વિનિયોગ કરાવે છે અને આ વિનિયોગ વધારે પ્રબળ ક્ષયોપશમને પ્રકટ કરે છે.

વિનિયોગ કરનારમાં મુખ્યત્વે દ્રવ્ય-ભાવ ઉભય ધર્મ હોય છે. એમાંથી ભાવધર્મના (ક્ષયોપશમના) કારણભૂત દ્રવ્યધર્મમાં અન્યને એ જોડે (કે જે દ્રવ્યધર્મના પ્રભાવે એ સામી વ્યક્તિને પણ ભવિષ્યમાં ભાવધર્મની પ્રાપ્તિ થાય) એને વિનિયોગ કહેવાય છે.

આ વિનિયોગ થવાથી પોતાને (વિનિયોજકને) ક્ષયોપશમની વૃદ્ધિ થાય છે, સત્ત્વની વૃદ્ધિ થાય છે, ઉત્તરોત્તર પ્રબળ સંયોગ-સામગ્રી મેળવી આપનાર પુણ્યની વૃદ્ધિ થાય છે તથા અંતરાય કરનારા કર્મોનો હાસ થાય છે. આ બધા પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનપ્રાપ્તિના આભ્યન્તર કારણો છે.

સામાન્યથી એક જ ભવમાં સાધના કરીને શૈલેશી સ્વરૂપ પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન પ્રાપ્ત થઈ જાય એવું બનતું નથી. અનેક ભવોની વર્ધમાન સાધના બાદ તે પ્રાપ્ત થાય છે. પણ એક ભવમાંથી બીજા ભવમાં જાય એટલે તત્કાળ કાંઈ સંયમ વગેરે પ્રાપ્ત થઈ જતાં નથી. અર્થાત્ સંયમાદિ ધર્મનો અભાવ થઈ જાય છે. તેમ છતાં સુવર્ણઘટન્યાયે* ડળનો સર્વથા અભાવ થઈ જતો નથી. (માટીનો ઘડો ફૂટી જાય, તો પછી કશું ઉપજતું નથી... સુવર્ણનો ઘડો ભાંગી જાય, તો માત્ર મજુરીની કિંમત જાય. સોનાની તો બધી જ કિંમત પૂરે પૂરી ઉપજે છે. એટલે સર્વથા નુકશાન થતું નથી. આ સુવર્ણઘટન્યાય છે.)

વિનિયોગના પ્રભાવે બંધાયેલ વિશિષ્ટ પુણ્ય વગેરેના કારણે વિશિષ્ટ સાધનાના કારણભૂત પ્રથમ સંઘયાણ વગેરેની તથા સંસ્કારને જાગ્રત કરી પુનઃ સાધનામાં જોડી દે એવા ઉદ્બોધક વગેરેની સહજ પ્રાપ્તિ થાય છે. એના કારણે વધારે પ્રબળ બાહ્ય સાધનામાં જીવ જોડાય છે. આવું ઉત્તરોત્તર આગળ વધતાં છેવટે પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન પ્રાપ્ત થાય છે. આ પ્રકૃષ્ટધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિનું બાહ્યકારણ છે.

આમ વિનિયોગ, આ આભ્યન્તર અને બાહ્ય બંને કારણો દ્વારા પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિનું અવન્ધ્ય કારણ બને છે. વળી જેનો વિનિયોગ કરવામાં આવે એ વધારે પ્રબળ માત્રામાં પોતાને પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે સામા જીવમાં ધર્મસ્થાનની સાથે એના કારણ તરીકે પ્રણિધાનનો વિનિયોગ કરવામાં આવે તો પોતાને પ્રબળકક્ષાનું ઉત્તર પ્રણિધાન પ્રાપ્ત થાય છે. આ જ રીતે પ્રવૃત્તિ વગેરે માટે જાણવું, ધર્મમાં જોડાયેલા

* પ્રસ્તુતમાં વિનિયોગ આશય એ સુવર્ણ છે. અને તજ્જન્ય બાહ્ય પ્રવૃત્તિ એ ઘટ છે. ભવાંતરમાં બાહ્યપ્રવૃત્તિ અટકવા રૂપે ઘટનારા થઈ જાય તો પણ વિનિયોગઆશય (=વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમાત્મક સંસ્કાર) રૂપ સુવર્ણ તો ઊભું જ રહે છે. જે પુનઃ સંયોગ-સામગ્રી મળતાં પ્રવૃત્તિસ્વરૂપ ઘટને પેદા કરે છે. એટલે- જન્માન્તરમાં વિનિયોગ આશય ન હોય - વગેરે વાતો અનુચિત જાણવી. વિનિયોગ આશય જો નાશ પામી ગયો તો સુવર્ણ શું ઊભું રહ્યું ?

જીવને શુદ્ધ આત્મસ્વરૂપનું ને એ માટે અહિંસાદિનું પ્રણિધાન, અધઃકૃપાનુગત્વ... વગેરેની પ્રેરણા કરી એ માટે પ્રયત્નશીલ બનાવવો એ પ્રણિધાનનો વિનિયોગ છે. એમ ઉપાયમાં પ્રવૃત્તિના ને અપાયમાં નિવૃત્તિના અતિશયિત પ્રયત્નવાળો એ બને એ માટે પ્રેરણા કરવાથી પ્રવૃત્તિનો વિનિયોગ થાય છે. એટલે પોતાની પ્રવૃત્તિ પણ પૂર્વકરતાં વધારે પ્રબળ ઉત્સાહ-આદર-યત્નાતિશયથી થાય છે. નાના મોટા વિદ્વનોની સામે પણ ટકી રહેવાની ધૈર્ય-સત્ત્વ કેળવવાની પ્રેરણા દ્વારા સામા જીવને વિદ્વજયમાં આગળ વધારનારને કર્મક્ષય થવાથી પ્રાયઃ તો વિદ્વ જ આવતા નથી... તથા, પોતાનું સત્ત્વ- ધૈર્ય પણ પ્રબળ થવાથી વિદ્વજય સાહજિક થાય છે. આમ સર્વત્ર જાણવું.

કદાચ જેનો સિદ્ધિ આશય પ્રગટ ન થયો હોય એવી પણ સહાય-પરોપકારના આશયથી જે કાંઈ શુભ પ્રવૃત્તિ થાય એ સ્વમાં પૂર્વ કરતાં પ્રબળ બને છે, માટે એટલા અંશે એ વિનિયોગરૂપ બની એમ કહી શકાય છે. અન્નદાન કરનારને ભાવીમાં અન્ન સારું મળે-પૂરું મળે-પચે... આરોગ્ય મળે. સેવા કરનારને સારા સેવકો મળે... વગેરે જાણવું. પણ સિદ્ધિ આશય પૂર્વે વિનિયોગ આશય ન હોય એ જાણવું.

(૧) ‘ઇતિ’ શબ્દ અંગે વૃત્તિકારે બે વાત કહી છે - એ ભિન્નક્રમ છે અને સમાપ્ત્યર્થ છે. એનો આશય આવો છે - ષોડશકની અધિકૃત ગાથામાં ‘સુન્દરમિતિ તત્પરં યાવત્’ આ રીતે શબ્દોનો ક્રમ છે. એમાં ‘ઇતિ’ શબ્દનો જે ક્રમ છે તેના કરતાં અન્વય કરવામાં ભિન્નક્રમ જાણવો. એટલે ‘સુન્દરં યાવત્પરમિતિ’ એવો અન્વય જાણવો. તથા આ ‘ઇતિ’ શબ્દનો અર્થ સમાપ્તિ = સમ્યક્ પ્રાપ્તિ એવો લેવાનો છે. એટલે ‘યાવત્ પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન સંપ્રાપ્ત થાય (ત્યાં સુધી સુંદર છે=ત્યાં સુધીના સામર્થ્યવાળું છે)’ એવો અર્થ થાય છે, એ જાણવું*

*ષોડશકજીના શ્લોકની વૃત્તિમાં સમાપ્ત્યર્થશ્ચ આવો જે શબ્દ છે એનો કેટલાક વિદ્વાનો સમાપ્તિ=પૂર્ણાહૂતિ એવો અર્થ કલ્પી ઇતિ શબ્દ વક્તવ્યની સમાપ્તિને જણાવનારો છે એવો અર્થ કરે છે. પણ અહીં એનો વાસ્તવિક અર્થ પૂર્ણતા નથી. કિન્તુ સમ્પ્રાપ્તિ=સંપ્રાપ્તિ છે. કારણકે સ્વયં વૃત્તિકારે આગળ જણાવ્યું છે કે યાવત્ પરં = પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન સમાપ્ત્યે इत्यર્થઃ । તથા શ્રી યશોભદ્રસૂરિ મ. કૃત વૃત્તિમાં પણ તદ્ધર્મસ્થાન પરં = પ્રકૃષ્ટ યાવત્સંપન્નમ્... એમ સંપન્ન શબ્દ દ્વારા સંપ્રાપ્તિ અર્થ જ સૂચિત કર્યો છે. ષોડશકજીની ઉપાધ્યાયજી મહારાજની વૃત્તિમાં ઇતિ શબ્દ હેતુ અર્થમાં છે એમ જણાવ્યું છે એ જાણવું.

પ્રણિધાનાદિ આશયોની સંભવિત મર્યાદા...

આત્માના શુદ્ધસ્વરૂપની પ્રાપ્તિ માટેનો કે અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનની પ્રાપ્તિનો નિરુપાધિક સંકલ્પ થયો છે. પણ એ માટેના ઉપાયોને અજમાવવાના ને અપાયોમાંથી નિવૃત્ત થવાના જેટલા જેટલા અવસર આવે એ દરેક વખતે તે તે પ્રવૃત્તિ કે નિવૃત્તિનો પ્રયત્ન થાય જ એવો નિયમ નહીં, જ્યારે પ્રયત્ન થાય ત્યારે પણ, તે અતિશયિત જ હોય એવો પણ નિયમ નહીં.... આવું ચિત્તનું અવસ્થાન એ પ્રણિધાન આશય છે.

વિશેષ વિઘ્ન ઉપસ્થિત ન થયું હોય તો ઉપાય-અપાયના દરેક અવસરે પ્રવૃત્તિ-નિવૃત્તિનું કિલ ખન્યું જ રહે (ને એ મુજબ પ્રયત્ન પણ થાય જ) એવી ચિત્તની અવસ્થા કેળવાઈ જાય એટલે પ્રવૃત્તિઆશયનો પ્રારંભ થયો. (પ્રવૃત્તિ આશય કેળવાયો). પણ હજુ, વિઘ્ન આવે તો ગાડી પાટા પરથી ઉતરી જાય... આવી હાલત હોય... તેથી વિઘ્નજયઆશય નથી.

વિઘ્ન ખડું થવા છતાં પણ વિચલિત થયા વિના પ્રવૃત્તિ-નિવૃત્તિનો અતિશયિત પ્રયત્ન ચાલુ જ રખાવે એવું ચિત્તનું અવસ્થાન કેળવાય ત્યારથી વિઘ્નજય આશયનો પ્રારંભ જાણવો. (વિઘ્નજય આશય કેળવાયો.) પણ હજુ ‘ક્રોધ મારા સ્વભાવમાં જ નથી’ વગેરે સંવેદનાત્મક અનુભવ નથી હોતો. ‘મારા ભગવાને ક્રોધનો નિષેધ કર્યો છે. માટે ક્રોધ કરાય નહીં...’ ‘મારે ક્ષમા કેળવવી છે, માટે ગુસ્સો કરાય નહીં’ વગેરે સંવેદન હોય શકે.

જ્યારથી ‘ક્રોધ એ મારો સ્વભાવ જ નથી - મારું સ્વરૂપ જ નથી’ વગેરે અનુભવ સ્વયં કરે અને સહજ રીતે યથાસ્થાન કૃપા - ઉપકાર-વિનય પ્રવર્ત્યા કરે... આવી ચિત્તની અવસ્થાનો પ્રારંભ એ સિદ્ધિ આશયનો પ્રારંભ છે. જો કે પ્રણિધાન આશયમાં પણ ‘ક્રોધ એ મારો સ્વભાવ નહીં’ ‘હું એ ક્રોધી નથી’ વગેરે સંવેદના હોય છે ને અહીં પણ એવી સંવેદના છે, તો બે માં ફેર શું ? બે માં ઘણો ફેર છે. પ્રણિધાનમાં ક્ષમા સ્વભાવ સાધ્યત્વેન સંવેદાય છે, અર્થાત્ (‘મારે ક્રોધમુક્ત થવું છે’) એ રીતે ક્રોધના અભાવને સાધવાની સંવેદના છે જ્યારે સિદ્ધિ આશયમાં તે સિદ્ધત્વેન સંવેદાય છે... પોતાના આત્મામાં, ગમે તેવા નિમિત્તે પણ ક્રોધ ઊઠતો નથી, ને ક્ષમા જ વહ્યા કરે છે આવો સ્વયં અનુભવ સિદ્ધિ આશયમાં છે. આ જ રીતે અધઃકૃપા વગેરે પણ પ્રણિધાનઆશયથી જ હોય છે. પણ ત્યાં એ પ્રયત્નપૂર્વકની હોય છે. ‘મારે ક્ષમા

કેળવવી છે, તો કોધી પર તિરસ્કાર ન જ કરાય... કરુણા જ કરવાની' આવા પ્રયત્નની આવશ્યકતા જ ન રહે, ને કોધીને જોઈને સહજ કરુણા જ સ્કુર્યા કરે... આવી અવસ્થા સિદ્ધિઆશય માટે આવશ્યક છે.

સિદ્ધિ અવસ્થામાં ક્ષમાદિ ધર્મસ્થાન એવું ઘુંટાતું જાય કે જેથી ઉપદેશાદિ દ્વારા એનો પડઘો સામા યોગ્ય જીવોમાં પડે ને તેઓમાં એનો વિનિયોગ થાય... આવી અવસ્થા એ વિનિયોગ આશય છે. એટલે જ ષોડશકની વૃત્તિમાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે સ્વાત્મતુલ્યપરફલકર્તૃત્વ ને વિનિયોગના લક્ષણ તરીકે કહ્યું છે.

'ઇદમત્ર હૃદયં-ધર્મસ્તાવદ્રાગાદિમલવિગમેન પુષ્ટિશુદ્ધિમચ્ચિત્તમેવ, 'પુષ્ટિશ્ચ પુણ્યો-પચયઃ, શુદ્ધિશ્ચ ઘાતિકર્મણાં પાપાનાં ક્ષયે યા કાચિન્નિર્મલતા, તદુભયશ્ચ પ્રણિધાનાદિ-લક્ષણેન ભાવેનાનુબન્ધવદ્ભવતિ, તદનુબન્ધાચ્ચ શુદ્ધિપ્રકર્ષઃ સમ્ભવતિ, નિરનુબન્ધશ્ચ તદશુદ્ધિફલમેવેતિ ન ધર્મલક્ષણમ્ । તતો યુક્તમુક્તં "પ્રણિધાનાદિભાવેન પરિશુદ્ધઃ સર્વોડપિ ધર્મવ્યાપારઃ સાનુબન્ધત્વાદ્ યોગઃ" ઇતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : 'અહીં આ રહસ્ય છે - રાગાદિમલ દૂર થવાથી પુષ્ટિવાણું અને શુદ્ધિવાણું બનેલું ચિત્ત એ જ વસ્તુતઃ ધર્મ છે. આમાં 'પુષ્ટિ એટલે પુણ્યોપચય અને શુદ્ધિ એટલે ઘાતીકર્મ સ્વરૂપ પાપનો ક્ષય (=હાસ) થવાથી થયેલી જે કાંઈ નિર્મળતા. પુષ્ટિ અને શુદ્ધિ... આ બંને પ્રણિધાનાદિ સ્વરૂપ ભાવથી સાનુબન્ધ બને છે. અનુબન્ધ પડવાના કારણે શુદ્ધિનો પ્રકર્ષ સંભવિત બને છે. નિરનુબન્ધ ચિત્ત તો અશુદ્ધિફલક જ હોવાના કારણે 'ધર્મ' સ્વરૂપ બની શકતું નથી. તેથી 'પ્રણિધાનાદિ આશયાત્મક ભાવથી પરિશુદ્ધ એવો સર્વધર્મવ્યાપાર સાનુબન્ધ હોવાથી યોગ છે' આવું જે કહ્યું છે તે એકદમ યોગ્ય છે.

વિવેચન : (૧) આમ, ષોડશકજીની ગાથાઓનો આધાર લઈ પાંચ આશયોનું સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપ દર્શાવ્યું. હવે, " પ્રણિધાનાદિ આશયવાળો ધર્મ પરિશુદ્ધ હોય છે અને તેથી એ 'યોગ' છે - અર્થાત્ જીવને મોક્ષ સુધી પહોંચાડનારો બને છે; જ્યારે પ્રણિધાનાદિ આશયોથી શૂન્ય ધર્મ દ્રવ્યક્રિયારૂપ હોવાથી તુરંચ્છ હોય છે અને તે જીવને મોક્ષ સુધી જોડનારો બનતો નથી" આવું શા માટે? એ સ્પષ્ટ કરવા વૃત્તિકાર ઇદમત્ર હૃદયં વગેરે કહ્યું છે.

(૨) પુષ્ટિ એટલે પુણ્યોપચય... વગેરેનો નીચે મુજબ ભાવાર્થ જાણવો .
 રાગ, દ્વેષ, મોહ વગેરે અન્ત: કરણને મલિન કરનારા - સંકલિષ્ટ કરનારા મળ છે.
 ચિત્ત, અનાદિકાળથી આવા રાગાદિમલથી મલિન છે અને એના કારણે પાપબંધ ને
 અશુદ્ધિ રહ્યા કરે છે. આ રાગાદિમલમાં વધઘટ થયા કરે છે. જ્યારે આ રાગાદિમલ
 ઘટે છે ત્યારે ચિત્ત પુષ્ટિવાળું અને શુદ્ધિવાળું બને છે. આવું પુષ્ટિ અને શુદ્ધિવાળું ચિત્ત
 એ જ ધર્મ છે. એમાં પુષ્ટિ એટલે પુણ્યોપચય અને શુદ્ધિ એટલે પાપપ્રકૃતિ એવા
 ઘાતીકર્મો દૂર થવાથી થતી નિર્મળતા. આ પુષ્ટિ અને શુદ્ધિ પ્રણિધાન વગેરે આશય
 સ્વરૂપ ભાવના કારણે સાનુબંધ બને છે, અને તેથી શુદ્ધિનો પ્રકર્ષ સંભવિત બને છે.

આશય એ છે કે પ્રથમસંઘચણ, સદ્ગુરુનો યોગ વગેરેની પ્રાપ્તિ માટે
 પુણ્યોપચય આવશ્યક છે. એટલે, ક્ષાયિક સમ્યક્ત્વ પામનાર જીવ છેવટે ત્રીજા કે
 ચોથા ભવે તો મોક્ષ પામી જ જાય એવો સામાન્યથી નિયમ હોવા છતાં, શ્રી કૃપ્પસહસ્રુરિ
 મહારાજને પ્રથમ સંઘચણ અપાવનાર પુણ્યનો ઉદય ન થવાથી ત્રીજા ભવે મુક્તિ ન
 થતાં પાંચમા ભવે થશે. વળી અન્ત: કરણના મલ સ્વરૂપ રાગાદિનો હાસ થવાથી
 શુદ્ધિ વધતી જાય છે. પ્રથમ સંઘચણ વગેરે પુણ્યોદય હોવા છતાં, રાગ-દ્વેષાદિના
 તથાવિધ હાસ સ્વરૂપ શુદ્ધિ ન આવવાથી ઉપશામક જીવો લવસત્તમસુર બને છે,
 પણ મુક્તિ પામી શકતા નથી. માટે શુદ્ધિ પણ આવશ્યક છે. આમ પુષ્ટિ અને શુદ્ધિ
 બન્ને જરૂરી છે. આમાં શુદ્ધિ તો અન્ત: કરણમાં જ રહે છે. તેથી સાક્ષાત્ સંબંધથી
 શુદ્ધિમત્ ચિત્ત હોય છે. પુણ્યોપચય આત્મામાં રહે છે, ને ચિત્ત એનું કારણ છે. તેથી
 સ્વનિરૂપિત કારણતા સંબંધથી પુષ્ટિમચ્ચિત્ત જાણવું.

પુષ્ટિથી=પુણ્ય વધવાથી વધારે સારા સંયોગસામગ્રી મળે છે જેના કારણે
 જીવ વધારે પુરુષાર્થ દ્વારા વધારે શુદ્ધિ (રાગાદિમલહાસ) કેળવી શકે છે. એ વળી
 વધારે પુણ્યોપચય કરાવે છે જે વધારે ઊંચી સામગ્રી મેળવી આપે છે... ને એના
 સહયોગથી જીવ ઓર વધારે શુદ્ધિ કેળવે છે. આમ આગળ વધતાં વધતાં શુદ્ધિનો
 પ્રકર્ષ પ્રાપ્ત થાય છે. પણ આ પુષ્ટિ અને શુદ્ધિ ઉત્તરોત્તર વધતા જ જાય... વચ્ચે
 ઘટવા ન મોડે કે નાશ ન પામી જાય... એ માટે એ સાનુબંધ થવા જોઈએ. પ્રણિધાનાદિ
 આશયથી (મુખ્યત્વે પ્રણિધાનાદિ પાંચ આશયોમાંના વિનિયોગ આશયથી) એ
 સાનુબંધ થાય છે.

એમ તો અભવ્યાદિ પણ નિરતિચાર સંયમ પાલન વગેરે દ્વારા રાગ-દ્રેષનો હાસ કરે છે અને પુણ્યોપચય કરે છે જેના પ્રભાવે ઠેઠ નવમા ઐવ્યકમાં જાય છે. અને ત્યાં માનસિક પ્રવિચારણાથી પણ મુક્ત રહે છે. પણ પ્રણિધાનાદિ ન હોવાથી આ શુદ્ધિ કે પુષ્ટિ એકેય સાનુબંધ ન હોવાના કારણે મુક્તિસુખ સુધી પહોંચાડતા નથી. ઠંડ કાઢી લીધા પછી પણ સંસ્કારવશાત્ ચક્રભ્રમણ કેટલોક કાળ ચાલુ રહેતું હોવા છતાં એ ક્રમશઃ શિથિલ બનતું જ જાય છે ને છેવટે અટકી જાય છે. એમ અભવ્યાદિ જીવે નિરતિચાર સંયમ પાલનાદિ દ્વારા કષાયાદિનો હાસ કર્યો હોવાથી ઐવ્યકના ભવમાં તેમજ પછીના બે ચાર ભવોમાં પણ કષાયમંદતા વગેરે ચાલે તો પણ એ ક્રમશઃ ઘટતી જતી હોય છે ને છેવટે નાશ પામે છે. (ક્યારેક વિપરીત નિમિત્ત મળે તો એ કષાયોની મંદતા શીઘ્ર પણ નાશ પામી જાય છે.) એટલે સંપૂર્ણકષાયનાશ સ્વરૂપ શુદ્ધિપ્રકર્ષ તો સંભવિત બને જ શી રીતે ? વળી જેવી કષાયમંદતા નાશ પામે, એટલે કષાયોની તીવ્રતા, અભવ્યાદિના ક્ષુદ્રતાદિ દોષો વગેરે જોર પકડે જ. એટલે સાનુબંધ પુષ્ટિ-શુદ્ધિ છેવટે મુક્તિમાં પરિણમવાના કારણે જેમ મુક્તિફલક કહેવાય છે, એમ પ્રણિધાનાદિ ન હોવાના કારણે જેમાં અનુબંધ નથી પડ્યો એવી નિરનુબંધ પુષ્ટિ-શુદ્ધિ આ રીતે, છેવટે તીવ્રકષાયાદિ દોષોમાં પરિણમે છે, માટે એ અશુદ્ધિફલક કહેવાય છે.

અભવ્યાદિને મૂળમાં તો અશુદ્ધિ જ બેઠેલી હોય છે. માત્ર એ કામચલાઉ યોગ-ઉપયોગને સુધારે છે-શુદ્ધ કરે છે. એટલે, એ સુધરેલા યોગ-ઉપયોગ જેવા ખસે કે તરત પાછી અશુદ્ધિ વ્યક્ત થઈ જાય છે. એટલે અશુદ્ધિ અંદર પડેલી જ હતી ને એ જ વ્યક્ત થાય છે... નિરનુબંધ શુદ્ધિ-પુષ્ટિથી એ પેદા થાય છે એવું નથી, (કારણકે નિરનુબંધતા અશુદ્ધિનું કારણ ન બની શકે...) પણ વ્યક્તરૂપે જોવામાં આવે તો પહેલાં પુષ્ટિ-શુદ્ધિ હતી ને પછી અશુદ્ધિ જોવા મળે છે. એટલે પૂર્વાપર ભાવ હોવાથી નિરનુબંધ પુષ્ટિ-શુદ્ધિને અહીં અશુદ્ધિફલક કહી છે એ જાણવું.

જ્યારે પ્રણિધાનાદિ આશય સ્વરૂપ ભાવ હોય તો ગુણસેનથી સમરાદિત્ય સુધીના ભવોમાં જોવા મળે છે તેમ પુષ્ટિ-શુદ્ધિ ઉત્તરોત્તર વધતી જતી હોય છે અર્થાત્ સાનુબંધ હોય છે... ને તેથી એ ધર્મવ્યાપાર શુદ્ધિપ્રકર્ષ દ્વારા જીવને મોક્ષ સાથે જોડી આપનારો બને છે.

માટે પ્રણિધાનાદિ આશયોથી યુક્ત ધર્મવ્યાપાર એ ‘યોગ’ છે એ પ્રમાણે કહેલી વાત સંગત ઠરે છે, અને જે મોક્ષનો અભિલાષી છે એને ‘ધર્મક્રિયા કરવા સાથે પ્રણિધાનાદિ કેળવવા માટે વિશેષ પ્રયત્નશીલ બનવું જોઈએ’ એવી સત્પ્રેરણા કરે છે.

(બત્રીશીમાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે ‘પુષ્ટિ: પુણ્યોપચય:’ એમ ન કહેતાં પુષ્ટિરૂપચય: એમ કહ્યું છે. એમાં ‘પુષ્ટિ’ નો અર્થ તે તે કાર્યની સ્થિરતા-વૃદ્ધિ એવો પણ કરી શકાય. એ વખતે શુદ્ધિ એટલે ‘કાર્યનું વૈશિષ્ટ્ય’ એવો અર્થ મળી શકે. અર્થાત્ તે તે ધર્મસ્થાનના આસેવનના પ્રમાણમાં વધારો એ પુષ્ટિ અને ગુણવત્તામાં વધારો એ શુદ્ધિ એવો અર્થ મળે.)

यद्यप्येवं निश्चयतः परिशुद्धः सर्वोऽपि धर्मव्यापारो योगः, तथापि विशेषेण= तान्त्रिकसङ्केतव्यवहारकृतेनासाधारण्येन स्थानादिगत एव धर्मव्यापारो योगः, स्थाना-
द्यन्यतम एव योगपदप्रवृत्तेः सम्मतत्वादिति भावः ॥ १ ॥

વૃત્તિઅર્થ : જો કે આ રીતે નિશ્ચયથી પરિશુદ્ધ બંધો જ ધર્મ વ્યાપાર એ યોગ છે. તો પણ વિશેષરૂપે=તાન્ત્રિકોએ કરેલા સંકેતવ્યવહારથી થયેલા અસાધારણ વિશેષરૂપે સ્થાનાદિમાં વણાયેલો ધર્મવ્યાપાર જ યોગ છે, કારણકે સ્થાનાદિ અન્યતમમાં જ ‘યોગ’ પદનો પ્રયોગ કરવો એવું તાન્ત્રિકોને સંમત છે. (યોગવિંશિકાની પ્રથમ કારિકાના ઉત્તરાર્ધનો) આ પ્રમાણે ભાવ જાણવો. ॥ ૧ ॥

વિવેચન : (૧) શબ્દ પ્રયોગ કરવામાં નિશ્ચય અને વ્યવહાર અલગ પડે છે. દવા આપી રોગ મટાડે એ બંધા નિશ્ચયનયે ડૉક્ટર છે. પણ વ્યવહાર નય તો ડીગ્રીધારી જે હોય એને જ ડૉક્ટર કહે છે. તથા પાપ થવા પર તીવ્ર પશ્ચાત્તાપ થાય, અને એના દ્વારા આત્માને અશુભભાવમાંથી પુનઃ શુભભાવમાં જોડી દેવાય, તો નિશ્ચયનય એને ‘પ્રતિક્રમણ’ તરીકે માન્ય કરે છે. પણ વ્યવહારનય તો ષડાવશ્યક બજાવ્યા હોય તો જ એનો ‘પ્રતિક્રમણ’ તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે, અન્યથા નહીં, કારણકે વ્યવહારે ‘પ્રતિક્રમણ એટલે જ આવશ્યક’ એવો સંકેત કર્યો છે.

એમ પ્રસ્તુતમાં, પરિશુદ્ધ એવો આલય-વિહારાદિ કોઈ પણ ધર્મવ્યાપાર જીવને મોક્ષ સાથે જોડી આપતો હોવાથી નિશ્ચયનયને ‘યોગ’ તરીકે સ્વીકૃત છે. પણ

યોગશાસ્ત્રના જાણકારોએ (તાન્ત્રિકોએ) એક અસાધારણ (=વિશેષ પ્રકારનો) સંકેત કર્યો છે. (જે ધર્મ વ્યાપાર મોક્ષની સાથે જોડી આપે એનો 'યોગ' તરીકે વ્યવહાર કરવો - આ સાધારણ સંકેત છે, એની અપેક્ષાએ તાન્ત્રિકોનો સંકેતવ્યવહાર વિલક્ષણ છે - અસાધારણ છે - વિશેષ છે.) ('સ્થાન ઊર્ણ વગેરેનો જ 'યોગ' તરીકે વ્યવહાર કરવો' - એવો યોગતાન્ત્રિકોએ સંકેત કરેલો છે. આ વિશેષ પ્રકારના સંકેતને અનુસરીને) સ્થાનાદિમાં રહેલો પરિશુદ્ધ ધર્મવ્યાપાર જ યોગ છે, કારણકે તાન્ત્રિકોને, સ્થાનાદિ પાંચમાંથી જ કોઈને પણ જણાવવા માટે 'યોગ' શબ્દની પ્રવૃત્તિ-ઉદ્દેશ્ય કરી શકાય એવું માન્ય છે. *

ટૂંકમાં મોક્ષ સાથે જોડી આપનાર કોઈ પણ ધર્મવ્યાપાર એ યોગ છે, એવું નિશ્ચયને માન્ય છે. ને 'સ્થાનાદિ જ યોગ છે' એવું એક ચોક્કસ વ્યવહારને માન્ય છે, એમ સહસ્ય જાણવું. ॥ ૧ ॥

સ્થાનાદિગતો ધર્મવ્યાપારો વિશેષેણ યોગ इत्युक्तम्, તત્ર કે તે સ્થાનાદયઃ? કતિભેદં ચ તત્ર યોગત્વમ્? इत्याह -

ठाणुन्नत्थालंबणरहिओ तंतम्मि पंचहा एसो ।

दुगमित्थ कम्मजोगो तहा तियं नाणजोगो उ ॥ २ ॥

અવતરણિકાર્થ : સ્થાનાદિમાં સંકળાયેલો ધર્મવ્યાપાર એ વિશેષપ્રકારના સંકેતને અનુસરીને યોગ છે એ પ્રમાણે કહ્યું... તેમાં, તે સ્થાનાદિ શું છે? અને તે સ્થાનાદિમાં યોગત્વ કેટલા પ્રકારનું છે? એવી જિજ્ઞાસાને સંતોષવા ગ્રન્થકાર કહે છે-

ગાથાર્થ : સ્થાન, ઊર્ણ, અર્થ, આલંબન અને આલંબનરહિત એમ પાંચ પ્રકારના આ યોગ શાસ્ત્રમાં કહેવાયેલા છે. એમાં પ્રથમ બે કર્મયોગ છે, તથા બાકીના ત્રણ જ્ઞાન યોગ છે.

ठाणुन्नत्थेत्यादि । स्थीयतेऽनेनेति स्थानं-आसनविशेषरूपं कायोत्सर्गपर्यङ्क-बन्धपद्दासनादि सकलशास्त्रप्रसिद्धम् । ऊर्णः=शब्दः, स च क्रियादावुच्चार्यमाणसूत्र-

*એટલે નિશ્ચયનય તો પરિણામને જુએ છે, એ વ્યાપારને 'યોગ' રૂપે કહે નહીં, વગેરે કલ્પના અનાવશ્યક રહે છે, કારણકે ગ્રન્થકારે સ્વયં એવં નિશ્ચયતઃ વગેરે કહીને ધર્મવ્યાપારને નિશ્ચયથી યોગરૂપે કહેલ જ છે. માત્ર તાન્ત્રિકોએ કરેલા સંકેત અનુસારે એ 'યોગ' રૂપ નથી. એ જાણવું.

સ્થાનાદિયોગો

57

વર્ણલક્ષણ: । અર્થ: = શબ્દાભિધેયવ્યવસાય: । આલમ્બનં=બાહ્યપ્રતિમાદિવિષયધ્યાનમ્ ।
 ૨ેપ્તે ચત્વારો ભેદા: , રહિત: =રૂપિદ્રવ્યાલમ્બનરહિતો નિર્વિકલ્પચિન્માત્રસમાધિરૂપ ઇત્યેવં
 ણ્ણ: =યોગ: પશ્ચવિધ: તન્ત્રે=યોગપ્રધાનશાસ્ત્રે પ્રતિપાદિત ઇતિ શેષ: । ઉક્તશ્ચ-

સ્થાનોર્ણાર્થાલમ્બનતદન્યયોગપરિભાવનં સમ્યક ।

પરતત્ત્વયોજનમત્તં યોગાભ્યાસ ઇતિ યસમયવિદ: ॥ (ષોડ. ૧૩-૪૭)

વૃત્તિઅર્થ : ‘જેના વડે સ્થિર થવાય તે સ્થાન’ સકલ શાસ્ત્રોમાં પ્રસિદ્ધ કાયોત્સર્ગ, પર્યકબન્ધ, પદ્માસન વગેરે ચોક્કસ પ્રકારના આસન એ સ્થાનયોગ છે. ઊર્ણ=શબ્દ. તે તે ક્રિયા દરમ્યાન બોલાતા સૂત્રોના વર્ણ એ ઊર્ણયોગ (શબ્દયોગ) છે. તે તે શબ્દોથી અભિધેય પદાર્થોનો નિશ્ચયાત્મક-જ્ઞાનમય ઉપયોગ એ અર્થયોગ છે. બાહ્ય પ્રતિમા વગેરે વિષયક ધ્યાન એ આલંબનયોગ છે. ૩આ યોગના ચાર ભેદો છે. (તથા) રહિત=રૂપી દ્રવ્યને આલંબન તરીકે રાખ્યા વિના પ્રવર્તતો નિર્વિકલ્પ ચિન્માત્ર સમાધિરૂપ યોગ એ આલંબનરહિત - અનાલંબનયોગ છે. આમ આ યોગ પાંચ પ્રકારનો હોવો યોગપ્રધાનશાસ્ત્રોમાં પ્રતિપાદિત છે. પોડશકજી (૧૩-૪)માં કહ્યું છે કે - સ્થાન, ઊર્ણ, અર્થ, આલંબન અને તદન્ય (=આલંબનભિન્ન=) અનાલંબન યોગ... એમ પાંચ પ્રકારના યોગનું સમ્યક્ પરિભાવનં એ પર (=પરમ-શ્રેષ્ઠ) તત્ત્વ જે મોક્ષ તેનો યોગ કરાવી આપનાર છે. અને એ યોગાભ્યાસસ્વરૂપ છે એમ યોગશાસ્ત્રના જાણકાર વિદ્વાનો કહે છે.

વિવેચન : મન, વચન અને કાયામાં સામાન્યથી કાયાનું નિયંત્રણ સરળ છે. એટલે સૌ પ્રથમ સ્થાનયોગ કહ્યો. એ પછી વચનનું નિયંત્રણ સહેલું છે. માટે ઊર્ણયોગ. છેવટે મનને સીધી અસર કરનારા અર્થયોગ વગેરે. એમાં પણ સૂત્ર બોલાતું હોય, એટલે એના અર્થમાં ચિત્તને પરોવી રાખવું કંઈક સરળ હોવાથી પહેલાં અર્થયોગ... બાહ્ય પ્રતિમાવગેરે આલંબન સૂત્ર સાથે સંલગ્ન ન હોવાથી એમાં ઉપયોગ કંઈક કઠિન હોવા છતાં રૂપી દ્રવ્યના આલંબનવાળો હોઈ કંઈક સરળ પણ છે જ. જ્યારે અનાલંબન યોગમાં રૂપીદ્રવ્યનું પણ આલંબન ન હોઈ એ વધારે સાધનાસાધ્ય છે, તેથી એને સૌથી છેલ્લે કહ્યો છે.

જીવને મોક્ષમાર્ગ પર આગળ વધારવા માટે પણ આ પાંચની સામાન્યતયા આ જ ક્રમે વર્ધમાન અસરકારકતા છે, માટે પણ આ ક્રમ જાણવો.

કાયોત્સર્ગ વગેરે નિશ્ચિત મુદ્રાઓ જાળવવામાં આવે એટલે કાયાની ચંચળતા અટકે છે, જે સ્વયં એક પ્રકારનું ધ્યાન હોવાથી 'યોગ' રૂપ છે જ. વળી તે તે મુદ્રાપૂર્વક સૂત્ર ખોલવાથી અર્થ-આલંબન વગેરે પણ સરળ બને છે. આ જ રીતે ઊર્ણ યોગથી વચનયોગની ચંચળતા અટકે છે વગેરે જાણવું. ચૈત્યવન્દનાદિ ક્રિયાકાળે મુદ્રાપૂર્વક સૂત્રો ખોલતી વખતે સૂત્રોના અર્થમાં જે ઉપયોગ રમતો રહે એ અર્થયોગ છે.

બાહ્યપ્રતિમા આદિ અંગે ઉપયોગની એકાગ્રતારૂપ ધ્યાન એ આલંબન છે. આમાં 'આદિ' શબ્દથી સમવસરણમાં રહેલા પરમાત્મા, અષ્ટ પ્રાતિહાર્ય વગેરે રૂપી પદાર્થોનો સમાવેશ જાણવો. આ બધાનું ધ્યાન એ આલંબનયોગ છે.

પરમાત્માના કેવલજ્ઞાન વગેરે અરૂપી ગુણોનું જેમાં આલંબન છે, પણ શરીરરૂપ વગેરે કોઈ રૂપી દ્રવ્યનું જેમાં આલંબન નથી એ અનાલંબનયોગ છે. આ યોગ દરમ્યાન વિષય-કષાયોના વિકલ્પો હોતા નથી, માટે એ નિર્વિકલ્પ છે. અનાલંબનયોગ કાળે બાહ્ય ક્રિયાનું કે રૂપી દ્રવ્યનું આલંબન નથી. કેવલજ્ઞાનાદિ ગુણવિષયક જ્ઞાનમાત્ર-ઉપયોગમાત્ર-હોય છે. માટે 'ચિન્માત્ર' કહ્યું છે. વિકલ્પો ન હોવાના કારણે જ ઉપયોગની સ્થિરતા હોય છે. માટે એ સમાધિરૂપ છે. તેથી અનાલંબનયોગને અહીં 'નિર્વિકલ્પ ચિન્માત્ર સમાધિરૂપ' કહ્યો છે.

(૧) પરિભાવન=સર્વતઃ અભ્યાસ=બધી રીતે સ્થાનાદિયોગોનો અભ્યાસ કરવો.

(૨) સ્થાનાદિયોગોનું પરિભાવન એ ધ્યાનાત્મક યોગના અભ્યાસ સ્વરૂપ હોવાથી યોગના જાણકારો એને યોગાભ્યાસ કહે છે. 'જિણદિઙ્ઙ્ઙાણં તિવિહેવિ જોગમિ' (આવ. નિ. ૧.૪૬૭) વચનાનુસારે વચન-કાયયોગસંબંધી ધ્યાન પણ આપણને માન્ય છે. તેથી સ્થાન અને ઊર્ણ પણ ધ્યાનાત્મક છે જ. *

* "ચૈત્યવન્દનાદિકાળે આ સ્થાન અને ઊર્ણમાં ઓઘ ઉપયોગ તો હોય જ છે. પણ, ચિત્તનો ઉપયોગ જ્યારે કાલિક ક્રિયામાં દબ હોય ત્યારે સ્થાનયોગ, ને સૂત્રોચ્ચારમાં દબ હોય ત્યારે ઊર્ણયોગ" - આવું કાંઈ માનવાની જરૂર નથી. ઊલટું એ દલતા ધ્યાનની ભૂમિકાને સ્પર્શે એવી ધાય તો તો એ સૂત્રના આલંબને થયેલો આલંબનયોગ છે એ વાત આગળ સ્પષ્ટ કરીશું. નહીંતર તો, ઉપયોગ પરાવર્તન પામે એટલે સ્થાનયોગ ખસી જાય ને ઊર્ણ વગેરેમાંનો કોઈ યોગ આવે. એટલે એટલો કાળ અનુષ્ઠાન ચાલુ રહેવા છતાં સ્થાનયોગ જળવાયો નહીં. ને તેથી સ્થાનયોગ

(૩) અર્થ, આલંબન અને અનાલંબન આ ત્રણ યોગો ઉપયોગાત્મક છે, ને તેથી ત્રણે એક સાથે સંભવિત બને નહીં એ સ્પષ્ટ છે. પણ, જો મુદ્રા જાળવેલી હોય, યથા વિહિત નિયન્ત્રિત સૂત્રોચ્ચાર હોય, અર્થનો ઉપયોગ હોય તેમજ અર્થના આલંબને ઉપયોગની એકાગ્રતા રૂપ આલંબન યોગ પણ પ્રવર્તતો હોય તો પ્રથમ ચાર યોગો સંભવિત બને છે. તેમ છતાં એ વખતે અનાલંબન યોગ તો હોતો નથી જ. આવું કંઈક સૂચિત કરવા માટે ‘એતે ચત્ત્વારો ભેદાઃ’ એમ કહ્યું હોય એવું લાગે છે. (પણ, જ્યારે ફક્ત પ્રતિમાદિના આલંબને આલંબનયોગ પ્રવર્ત્યો હોય ત્યારે જો સૂત્રોચ્ચાર ન હોય તો ઊર્ણયોગ ન હોય તથા અર્થયોગ પણ ન હોય એમ લાગે છે.)

(૪) સમયવિદઃ = સિદ્ધાન્તના = યોગ શાસ્ત્રના જાણકારો... આવો અર્થ જાણવો. ‘સમયના જાણકારો’ એવો નહીં. પોડશકજીની પ્રતમાં સમયવિદઃ ના સ્થાને તત્ત્વવિદઃ શબ્દ છે તે જાણવું.

સ્થાનાદિયોગ અંગે નિશ્ચયનયે આવી વિશેષતા વિચારી શકાય. સ્વાધ્યાય, ભક્તિ, પડિલેહણ, વિહાર વગેરે દરેકમાં પાપનિવૃત્તિવાળી જયાણાપૂર્વકની તેમજ યથાયોગ્ય આસનમુદ્રાની જાળવણીવાળી કાયિક પ્રવૃત્તિ... એ સ્થાનયોગ છે. આ પ્રવૃત્તિ દરમ્યાન સૂત્ર વગેરે જે કાંઈ બોલવાનું હોય તે અસ્ખલિતાદિ ગુણયુક્ત રીતે ચોક્કસ રીતે બોલવું એ ઊર્ણયોગ છે. બોલાતા સૂત્રાદિના અર્થમાં ઉપયોગ રાખવો આ અર્થયોગ છે. પ્રતિમાદિ વગેરે રૂપ જ્યારે જે આલંબન હોય તેમાં ઉપયોગની સ્થિરતા કરવી એ આલંબનયોગ છે. જેમકે વિહાર વખતે સાડા ત્રણ હાથ દૂર દષ્ટિને સ્થિર રાખીને ચાલવું... ને ઉપયોગ પણ કોઈ જીવ ન આવી જાય એમાં-સ્થિર રાખવો એ આલંબનયોગ. અપ્રમત્તમુનિને ચન્દનગન્ધન્યાયે આત્મસાત્ તથા હોવાથી વચનને પણ અનુસર્યા વિના જે ભિક્ષાટનાદિ થાય એ સમત્વના કારણે અનાલંબન યોગ છે.

આમાં આલંબન તરીકે વસ્ત્ર, પાત્ર, આહાર વગેરે વસ્તુઓ, દષ્ટિ પડિલેહણ-પ્રમાર્જન વગેરે ક્રિયાઓ, ગુણવાનુ વ્યક્તિ... વગેરે, જે ધર્મવ્યાપાર દરમ્યાન જે ઉચિત

પ્રવૃત્તિયોગની કક્ષાનો કે તેની ઉપરની કક્ષાનો ક્યારેય બની શકશે જ નહીં. કારણકે પ્રવૃત્તિયોગની કક્ષાએ પહોંચવા માટે તો હંમેશા અંગસાકલ્ય પ્રયુક્ત સ્થાનાદિ યોગનું સાતત્ય આવશ્યક હોય છે. અનુષ્ઠાન દરમ્યાન ક્યારેક સ્થાનયોગ જાળવાયો હોય ને ક્યારેક ન જાળવાયો હોય એવું ઈચ્છાયોગમાં ચાલી શકે, પ્રવૃત્તિયોગમાં નહીં.

હોય તે બધું આવી શકે છે. આ બધું બાહ્ય છે. જ્યારે અનાલંબનયોગમાં સમત્વ, અન્તર્ભુખતા, વૈરાગ્ય, અસંગતા, આત્મા, આત્મગુણો આ બધું ઈષદ્ આલંબનરૂપે હોય છે.

જે ધર્મવ્યાપાર દરમ્યાન વાચિક પ્રવૃત્તિ હોય નહીં, તે ધર્મવ્યાપારમાં ઊર્ણયોગ અને અર્થયોગ સંભવતા નથી.

આમ નિશ્ચયનયે દરેક ધર્મવ્યાપારમાં યથાયોગ્ય સ્થાનાદિયોગ સંકળાયેલા હોય છે. માટે દરેક ધર્મવ્યાપાર ‘યોગ’ તરીકે એને માન્ય છે. પણ તાન્ત્રિકોએ તો ચોક્કસ પ્રકારના આસનમુદ્રા વગેરેમાં જ સ્થાનાદિનો સંકેત કર્યો હોવાથી એવા ચોક્કસ આસન-મુદ્રાદિ જેમાં જળવાતા હોય તેવા ચૈત્યવન્દનાદિમાં જ સ્થાનાદિ માનેલા છે, ને તેથી એવા સ્થાનાદિને જ એ યોગ તરીકે સ્વીકારે છે એ જાણવું.

સ્થાનાદિષુ યોગત્વઞ્ચ ‘મોક્ષકારણીભૂતાત્મવ્યાપારત્વં’ इति યોગલક્ષણયોગાદનુપ-ચરિતમેવ । યત્ ‘યમનિયમાસનપ્રાણાયામપ્રત્યાહારધારણાધ્યાનસમાધયોઽષ્ટાવક્ત્રાણિ યોગસ્ય’ (પાતઞ્જલ યોગસૂત્ર-૨-૨૯) इति યોગાઙ્ગત્વેન યોગરૂપતા સ્થાનાદિષુ હેતુફલભાવેનોપ-ચારાદભિધીયત इति षोडशकवृत्तावुक्तं તત્ ‘ચિત્તવૃત્તિનિરોધો યોગઃ’ इति યોગલક્ષણા-ભિપ્રાયેનેતિ ‘ધ્યેયમ્ । અત્ર સ્થાનાદિષુ દ્વયં સ્થાનોર્ણલક્ષણં કર્મયોગ એવ, સ્થાનસ્ય સાક્ષાદ્, ઊર્ણસ્યાપ્યુચ્ચાર્યમાણસ્યૈવ ગ્રહણાદુચ્ચારણાંશેઃ ક્રિયારૂપત્વાત્ । તથા ત્રયં અર્થાલમ્બન-નિરાલમ્બનલક્ષણં જ્ઞાનયોગઃ, તુઃ એવકારાર્થઃ, इति જ્ઞાનયોગ એવ, અર્થાદીનાં સાક્ષાત્ જ્ઞાનસ્વરૂપત્વાત્ ॥ ૨ ॥

વૃત્તિઅર્થ : ‘મોક્ષકારણીભૂત આત્મવ્યાપાર એ યોગ’ આવું યોગનું જે લક્ષણ છે તે સ્થાન-ઊર્ણ વગેરેમાં પણ અક્ષત છે જ, એટલે સ્થાન વગેરે અનુપચરિતપણે જ યોગ છે. ‘યમ, નિયમ, આસન, પ્રાણાયામ, પ્રત્યાહાર, ધારણા, ધ્યાન અને સમાધિ આ આઠ યોગનાં અંગ=કારણ છે’ આ પ્રમાણે યોગસૂત્રમાં કહ્યું છે. ‘સ્થાન’ વગેરેનો પણ આમાંના ‘આસન’ વગેરેમાં સમાવેશ થતો હોવાથી સ્થાનાદિ પણ યોગાંગ છે. નહીંકે યોગ. આમ સ્થાનાદિ યોગાંગ હોવા છતાં જે યોગરૂપે કહેવાય છે તે સ્થાનાદિ અને યોગ વચ્ચે કાર્ય-કારણ ભાવ હોવાથી (સ્થાનાદિરૂપ કારણમાં યોગાત્મક કાર્યનો) ઉપચાર કરીને કહેવાય છે. આ પ્રમાણે ષોડશક્ર્ણની વૃત્તિમાં જે કહ્યું છે તે ‘ચિત્તવૃત્તિનિરોધો યોગઃ’ એવા પાતંજલસૂત્રમાં કહેલા યોગલક્ષણના

અભિપ્રાયથી કહ્યું છે એ 'ધ્યાનમાં રાખવું. આ પાંચમાં સ્થાન અને ઊર્ણ રૂપ બે યોગો કર્મયોગ જ છે, કારણ કે સ્થાન તો સાક્ષાત્ ક્રિયારૂપ છે જ. અને ઊર્ણ તરીકે પણ ઉચ્ચારતા વર્ણનું જ ગ્રહણ છે, જે પણ ઉચ્ચારણ? અંશમાં ક્રિયારૂપ છે જ. તથા અર્થયોગ, આલંબનયોગ અને નિરાલંબનયોગ સ્વરૂપ પાછળની યોગત્રિક જ્ઞાનયોગ જ છે, કારણકે અર્થ વગેરે સાક્ષાત્ જ્ઞાનસ્વરૂપ છે. ગાથામાં જે 'તુ' શબ્દ છે તે 'એવ' કારના (જકારના) અર્થમાં છે. તેથી (આ યોગત્રિક) જ્ઞાનયોગ જ છે એવો અર્થ પ્રાપ્ત થાય છે.

વિવેચન : (૧) ષોડશકળની પૂ. આ. શ્રી યશોભદ્રસૂરિ મહારાજ વિરચિત વૃત્તિમાં એમ કહ્યું છે કે, ષોડશકળ મૂળમાં શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે સ્થાનાદિને યોગરૂપે જે કહ્યા છે તે ઉપચારથી કહ્યા છે, કારણકે સ્થાનાદિ સ્વયં 'યોગ' નથી. પણ યોગાંગ છે. મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજય મહારાજે ષોડશકળની વૃત્તિમાં અને પ્રસ્તુત વિંશિકાની વૃત્તિમાં પણ એમ જણાવ્યું છે કે - શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે સ્થાનાદિને અનુપચરિતપણે 'યોગ' તરીકે કહ્યા છે, કારણકે એ સ્વયં 'યોગ' રૂપ છે જ. આ બેના વિરોધનો પરિહાર ઉપાધ્યાયજી મહારાજ ખતાવી રહ્યા છે. તે આ પ્રમાણે - શ્રી યશોભદ્રસૂરિ મહારાજે 'ચિત્તવૃત્તિનિરોધ એ યોગ' આવી વ્યાખ્યાને નજરમાં રાખી છે. સ્થાનાદિ સ્વયં તો ચિત્તવૃત્તિનિરોધ સ્વરૂપ નથી, માટે 'યોગ' નથી જ. છતાં એનું કારણ તો છે જ, માટે, એનો 'યોગ' તરીકેનો ઉલ્લેખ 'ઉપચરિત' હોય શકે, 'અનુપચરિત' નહીં. ઉપાધ્યાયજી મહારાજે 'મોક્ષકારણીભૂત આત્મવ્યાપાર એ યોગ' એવી વ્યાખ્યાને નજરમાં રાખી છે. સ્થાનાદિ પણ મોક્ષકારણીભૂત આત્મવ્યાપાર સ્વરૂપ તો છે જ. માટે સ્વયં યોગ હોવાથી અનુપચરિતપણે 'યોગ' છે.

(૨) ઉચ્ચાર્યમાણ વર્ણ (=શબ્દ) 'પૌદ્ગલિક હોવાથી 'દ્રવ્ય' રૂપ છે, ક્રિયા રૂપ નથી. ઉપયોગપૂર્વક સૂત્ર ખોલાય છે... પણ એમાં ઉપયોગ જ્ઞાનાત્મક હોવાથી એ પણ ક્રિયારૂપ નથી... પણ સૂત્રનો ઉચ્ચાર કરવા રૂપ ઉચ્ચારણક્રિયા તો ક્રિયારૂપ છે જ. એટલે ઉચ્ચાર્યમાણ વર્ણાત્મક ઊર્ણયોગના 'ઉચ્ચારણ' અંશને નજરમાં લઈને એને ક્રિયાયોગ તરીકે કહ્યો છે એ જાણવું.

(૩) યોગદષ્ટિ સમુચ્ચયના ૧૦ માં શ્લોકની વૃત્તિમાં ધર્મસંન્યાસ અંગે આ

પ્રમાણે જણાવ્યું છે - અતાત્ત્વિકસ્તુ પ્રવ્રજ્યાકાલેડપિ ભવતિ, પ્રવૃત્તિલક્ષણધર્મ-
સંન્યાસાયા: પ્રવ્રજ્યાયા જ્ઞાનયોગપ્રતિપત્તિરૂપત્વાત્ । અર્થ : અતાત્ત્વિક ધર્મસંન્યાસ તો
પ્રવ્રજ્યાકાળે પણ હોય છે, કારણકે પ્રવૃત્તિ સ્વરૂપ ધર્મના (=ક્રિયાયોગરૂપધર્મના)
સંન્યાસ આત્મક પ્રવ્રજ્યા જ્ઞાનયોગના સ્વીકાર સ્વરૂપ છે.

આમાં આશય એ છે કે ધર્મ ત્રણ પ્રકારે છે. ક્રિયાયોગરૂપ, જ્ઞાનયોગરૂપ
અને સ્વભાવરૂપ. જ્ઞાનશૂન્ય કે જ્ઞાનના અપ્રાધાન્યવાળી ધર્મક્રિયાઓ હોય એ
ક્રિયાયોગરૂપ ધર્મ છે. જ્ઞાનના પ્રાધાન્યવાળી ક્રિયાઓ જ્ઞાનયોગરૂપ ધર્મ છે.
આત્મસ્વભાવરૂપે સિદ્ધ થયેલા ક્ષમાદિ ધર્મો સ્વભાવરૂપ ધર્મ છે.

પ્રવ્રજ્યાકાળે પ્રથમ ક્રિયાયોગાત્મક ધર્મનો સંન્યાસ થાય છે. કારણકે હવે
જે કાંઈ ધર્મો છે તે બધા જ્ઞાન પ્રાધાન્યપૂર્વકના છે. તે પણ એટલા માટે કે ભાવસાધુપણું
પરિણતજ્ઞાન કે જ્ઞાનીની નિશ્રા વગર હોતું નથી. દેશવિરતિ ગુણકાણા સુધી પહોંચેલા
ગૃહસ્થને પણ, સંપૂર્ણ આજ્ઞાપારતન્ત્ર્ય-ગીતાર્થપારતન્ત્ર્ય હોતું નથી. પ્રવ્રજ્યા
સ્વીકારકાળે આ ક્રિયાયોગરૂપ ધર્મનો સંન્યાસ (=ત્યાગ) થાય છે. અને આજ્ઞા-
પારતન્ત્ર્ય આવવાથી જ્ઞાનયોગ આવે છે. માટે અહીં પ્રવ્રજ્યાને ક્રિયાલક્ષણ
ધર્મસંન્યાસરૂપ અને જ્ઞાનયોગપ્રતિપત્તિરૂપ કહી છે.

છતાં તાત્ત્વિક ધર્મ સંન્યાસમાં તો જ્ઞાનયોગાત્મક ધર્મનો પણ સંન્યાસ થાય
ને સ્વભાવરૂપ ક્ષમાદિ સિદ્ધ થાય એ વિવક્ષિત હોવાથી પ્રવ્રજ્યાકાળે તાત્ત્વિક-
ધર્મસંન્યાસ ન કહેતાં અતાત્ત્વિક ધર્મ સંન્યાસ કહ્યો છે.

પણ પ્રસ્તુત વિંશકાગ્રન્થમાં તો દેશવિરતિધરમાં પણ અર્થયોગ વગેરે સ્વરૂપ
જ્ઞાનયોગ માનવાનો છે ને સર્વવિરતિધરમાં પણ સ્થાનયોગ વગેરે સ્વરૂપ ક્રિયાયોગ
માનવાનો છે. માટે યોગદષ્ટિસમુચ્ચયમાં જે જ્ઞાનયોગ-ક્રિયાયોગની વાત છે એના
કરતાં અહીંના જ્ઞાનયોગ - ક્રિયાયોગ અલગ છે એમ જાણવું. અહીં તો જ્ઞાનાત્મક
હોય તે જ્ઞાનયોગ ને ક્રિયારૂપ હોય તે કર્મયોગ એટલી જ વ્યાખ્યા અભિપ્રેત છે.

एष कर्मयोगो ज्ञानयोगो वा कस्य भवतीति स्वामिचिन्तायामाह-

देसे सव्वे य तहा नियमेणेसो चरित्तिणो होइ ।

इयरस्स बीयमित्तं इत्तुच्चिय केइ इच्छन्ति ॥ ३ ॥

અવતરણિકાર્થ : આ કર્મયોગ અને જ્ઞાનયોગ કયા જીવને હોય ? એ પ્રમાણે (કર્મયોગ-જ્ઞાનયોગના) સ્વામીની વિચારણા અંગે ગ્રન્થકાર કહે છે -

ગાથાર્થ : આ (સ્થાનાદિ પાંચ પ્રકારનો યોગ) નિયમા દેશચારિત્રી અને સર્વચારિત્રીને જ હોય છે. એ સિવાયના જીવોને (અપુનર્બન્ધક-તથા અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિજીવોને) આ કારણથી જ (=દેશ-સર્વવિરતિ ન હોવાથી જ) (યોગ હોતો નથી, પણ યોગનું) ખીજ માત્ર જ હોય છે. કેટલાક (=વ્યવહારનયપ્રધાન દષ્ટિવાળા) આ ખીજમાત્રને 'યોગ' તરીકે ઈચ્છે છે = સ્વીકારે છે.

દેસે સવ્વે યત્તિ । સમ્પ્રમ્યાઃ પદ્મમ્યર્થત્વાદ્ દેશતસ્તથા સર્વતશ્ચ ચારિત્રિણ એવ 'એષઃ' પ્રાગુક્તઃ સ્થાનાદિરૂપો યોગઃ નિયમેન=ઇતરવ્યવચ્છેદલક્ષણેન નિશ્ચયેન ભવતિ, ક્રિયારૂપસ્ય (જ્ઞાનરૂપસ્ય) 'વાડસ્ય ચારિત્રમોહક્ષયોપશમનાન્તરીયકત્વાત્' । અત એવાધ્યાત્માદિયોગ-પ્રવૃત્તિરપિ ચારિત્રપ્રાપ્તિમારમ્બૈવ ગ્રન્થકૃતા યોગબિન્દૌ પ્રરૂપિતા । તથાહિ-

દેશાદિભેદતશ્ચિત્રમિદં ચોક્તં મહાત્મભિઃ ।

અત્ર પૂર્વોદિતો યોગોઽધ્યાત્માદિ સંપ્રવર્તતે ॥ ૩૫૭ ॥ ઇતિ ।

દેશાદિભેદતઃ = દેશ-સર્વવિશેષાદ્ ઇદં = ચારિત્રમ્ । અધ્યાત્માદિઃ = અધ્યાત્મં, ભાવના, આધ્યાનં, સમતા, વૃત્તિસંક્ષયશ્ચ ।

વૃત્તિઅર્થ : (કારિકામાં દેશે અને સવ્વે આ બે શબ્દોમાં રહેલી) સમ્પ્રમી વિભક્તિ પંચમી વિભક્તિના અર્થવાળી હોવાથી 'દેશથી' અને 'સર્વથી' એવો અર્થ પ્રાપ્ત થાય છે. પૂર્વોક્ત સ્થાનાદિયોગ નિયમા દેશથી ચારિત્રી (=દેશવિરત-શ્રાવક) અને સર્વથી ચારિત્રી (સર્વવિરત-સાધુ) ને જ હોય છે. અહીં નિયમ એટલે ઇતર-વ્યવચ્છેદસ્વરૂપ નિશ્ચય. અર્થાત્ ઇતરને=દેશવિરતથી અને સર્વવિરતથી ભિન્નજીવને સ્થાનાદિ યોગ ન જ હોય એવો નિશ્ચય. અપુનર્બન્ધક વગેરે રૂપ ઇતરને યોગ જે હોતો જ નથી એમાં કારણ એ છે કે ક્રિયારૂપ (સ્થાન-ઉર્ણયોગ)^૧ કે જ્ઞાનરૂપ (અર્થ વગેરે ત્રણ) યોગ ચારિત્રમોહનીય કર્મના ક્ષયોપશમને 'નાન્તરીયક હોય છે. એટલે જ અધ્યાત્માદિ યોગપ્રવૃત્તિ પણ ચારિત્રપ્રાપ્તિથી જ આરંભાય છે એ પ્રમાણે ગ્રન્થકારે શ્રીયોગબિન્દુમાં કહ્યું છે. તે આ પ્રમાણે - આ=ચારિત્ર દેશાદિભેદે ચિત્ર=અનેક ભેદવાળું છે એ પ્રમાણે મહાત્માઓએ કહ્યું છે. આ ચારિત્ર પ્રાપ્ત થયે પૂર્વે કહેવાઈ ગયેલો અધ્યાત્માદિ યોગ સંપ્રવૃત્ત થાય છે. (યોગબિન્દુના આ શ્લોકના કેટલાક

શબ્દોના અર્થ -) દેશાદિભેદતઃ=દેશચારિત્ર અને સર્વચારિત્ર એવા ભેદે ઇંદ=ચારિત્ર (ચિત્ર=વિવિધપ્રકારવાળું છે.) અધ્યાત્માદિ=અધ્યાત્મ, ભાવના, આધ્યાન, સમતા અને વૃત્તિસંક્ષય (એમ પંચવિધ યોગ ચારિત્રની હાજરીમાં પ્રવર્તે છે.)

વિવેચન : (૧) વૃત્તિમાં રહેલો 'વા' શબ્દ ખીજા વિકલ્પને સૂચવે છે. એટલે, અહીં જો એકલા કર્મયોગની વાત હોય તો એ વા શબ્દ અસંગત રહે. વળી અહીં સ્થાનાદિ પાંચે યોગોની વાત છે, જેમાં અર્થયોગ વગેરે જ્ઞાનયોગ છે, ને એ પણ ચારિત્રીને જ હોય છે. તથા અવતરણિકામાં પણ બન્ને પ્રકારના યોગના સ્વામીની ચિન્તાનો ઉદ્દેશ કર્યો છે. માટે અહીં 'જ્ઞાનરૂપસ્ય' એવો શબ્દ લાહિયા વગેરેની ભૂલથી રહી ગયો હોય એમ લાગે છે. ને તેથી એ ઉમેર્યો છે.

(૨) ચારિત્રમોહનીયક્ષયોપશમનાન્તરીયકત્વાત્ - અન્તરા ન ભવતિ इति नान्तरीयकम्... આ રીતે નાન્તરીયક શબ્દ બન્યો છે. તેથી આવો અર્થ મળે છે કે - ક્રિયારૂપ કે જ્ઞાનરૂપ આ યોગ ચારિત્રમોહનીયના ક્ષયોપશમ વિના હોતો નથી. આમાં કારણ એવું લાગે છે કે 'જ્ઞાનક્રિયામ્યાં મોક્ષઃ' શ્રુત અને શીલ બન્ને ભેગા થાય ત્યારે મોક્ષ માર્ગ પરિપૂર્ણ થાય છે. એટલે યોગ માટે એ બન્ને આવશ્યક હોય છે. ચારિત્ર મોહનો ક્ષયોપશમ દર્શનમોહના ને જ્ઞાનાવરણના ક્ષયોપશમ વિના હોતો નથી. એટલે ચારિત્ર મોહનીયના ક્ષયોપશમમાં એ બેનો અન્તર્ભાવ તો હોય જ. માટે ઉદ્દેશ એકલા ચારિત્રમોહનીયના ક્ષયોપશમનો કર્યો છે. આ ક્ષયોપશમ દેશવિરત કે સર્વવિરતને જ હોય છે, માટે સ્થાનાદિયોગ પણ આ બેને જ હોય છે, અન્યને નહીં. માત્ર શીલ હોય તો દેશઆરાધકપણું છે, માત્ર શ્રુત હોય તો દેશવિરાધકપણું (=અલ્પ વિરાધના, ઘણી આરાધના) હોય છે... છતાં સર્વઆરાધના બેમાંથી એકેયને નથી... માટે યોગ નથી... તેથી અપુનર્બન્ધક અને અવિરતસમ્યક્ત્વીને ઉપચારથી યોગ કહ્યો છે. પણ વાસ્તવિક યોગ કહ્યો નથી, એ જાણવું.*

* અહીં વૃત્તિમાં 'સર્વતશ્ચ ચારિત્રિણ એવ... નિયમેન ઇતરવ્યવચ્છેદલક્ષણેન નિશ્ચયેન ભવતિ' એવા શબ્દો છે. એટલે કેટલાક વિદ્વાનો ઉભયાવધારણની કલ્પનામાં ચડી જાય છે. પણ એ બરાબર નથી. અર્થાત્ દેશથી ને સર્વથી ચારિત્રીને જ આ સ્થાનાદિ યોગ હોય છે' આવું અવધારણ તેઓ જે કરે છે એ તો બરાબર જ છે. પણ, 'દેશ-સર્વચારિત્રીને યોગ થાય કે ન થાય' આવા બે સંભવિત વિકલ્પમાંથી ન થવારૂપ ઈતર વિકલ્પનો વ્યવચ્છેદ એ પ્રસ્તુતમાં નિયમ=નિશ્ચય છે. અને તેથી, ચારિત્રમોહનીયના ક્ષયોપશમવાળાને સ્થાનાદિયોગ નિયમથી હોય છે (=સ્થાનાદિ યોગ હોય જ)

તત્રાધ્યાત્મં ઁચિતપ્રવૃત્તેર્તભૃતો મૈત્ર્યાદિભાવગર્ભ શાસ્ત્રાજીવાદિતત્ત્વચિંતનમ્ ।
 ભાવના અધ્યાત્મસ્યૈવ પ્રતિદિનં પ્રવર્ધમાનશ્ચિત્તવૃત્તિનિરોધયુક્તોઽધ્યાસઃ । આધ્યાનં
 પ્રશસ્તૈકાર્થવિષયં સ્થિરપ્રદીપસદૃશમુત્પાતા(?દા)દિવિષયસૂક્ષ્મોપયોગયુતં ચિત્તમ્ । સમતા
 અવિદ્યાકલ્પિતે(ષ્ટત્વાનિ)ષ્ટત્વસંજ્ઞાપરિહારેણ શુભાશુભાનાં વિષયાણાં તુલ્યતાભાવનમ્ ।
 વૃત્તિસંક્ષયશ્ચ મનોદ્વારા વિકલ્પરૂપાણાં શરીરદ્વારા પરિસ્પન્દરૂપાણામન્યસંયોગાત્મક-
 વૃત્તીનામપુનર્ભવેન નિરોધઃ ।

આવું જે અવધારણ તેઓ કરે છે તે અયોગ્ય છે.

નહીંતર તો, પ્રમાદવશ મુદ્રાદિ નહીં જાળવનાર સંયતને કે સંસારક્રિયામાં વ્યસ્ત દેશવિરતને પણ સ્થાનાદિયોગ માનવા પડશે. કારણકે એ વખતે પણ તેઓને ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ તો છે જ. વસ્તુતઃ, જેમ ધૂમમાં જ વહ્નિનો અવિનાભાવ છે, પણ વહ્નિમાં કાંઈ ધૂમનો અવિનાભાવ નથી, એમ પ્રસ્તુતમાં, સ્થાનાદિયોગમાં જ ચારિત્રમોહનીયના ક્ષયોપશમનો અવિનાભાવ છે (અર્થાત્ સ્થાનાદિયોગ હોય તો ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોય જ - એવો નિયમ છે... એનો અર્થ જ ચારિત્ર મોહનીયના ક્ષયોપશમવાળાને જ સ્થાનાદિ યોગ હોય) પણ, ચારિત્રમોહનીયના ક્ષયોપશમમાં કાંઈ સ્થાનાદિયોગનો અવિનાભાવ નથી (અર્થાત્ ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોય તો સ્થાનાદિયોગ હોય જ એવો નિયમ નથી.)

હકીકત એ છે કે, ગાથામાં એવકાર છે નહીં, પણ ‘નિયમેણ’ શબ્દ રહેલો છે. અને એનો અન્વય ‘આ (=યોગ), ચારિત્રીને નિયમા હોય છે’ આ રીતે નથી, પણ ‘આ (=યોગ) નિયમા ચારિત્રીને હોય છે’ આ પ્રમાણે છે. આ અર્થ કાઢવા જ વૃત્તિકારે ‘ચારિત્રિણ એવ’ એમ એવકાર (નિયમેણ શબ્દના અર્થ તરીકે) જણાવ્યો છે. પછી ‘નિયમેન ઇતર...’ ઇત્યાદિ જે કહ્યું છે તે માત્ર ‘નિયમેન’ શબ્દનું વિવેચન છે. અને પુનઃ અન્વયમાં લેવાય નહીં, કારણકે સકૃદુચ્ચરિતઃ શબ્દઃ સકૃદેવાર્થ ગમયતિ ન્યાયે એક શબ્દનો અર્થ એકવાર જ કરી શકાય. અને છતાં ‘નિયમા ચારિત્રીને હોય છે’ ને ‘ચારિત્રીને નિયમા હોય છે’ આમ બન્ને અર્થ અભિપ્રેત હોત તો વૃત્તિકાર - નિયમેણ પદનો અન્વય ચરિત્તિણો પદની આગળ - પાછળ એમ બે વાર કરવો-વગેરે કરોક ઉલ્લેખ કરત. વળી ગાથાના ઉત્તરાર્ધમાં પણ ‘ઈતર’ તરીકે અપુનર્બન્ધક વગેરે લીધા છે, પણ ‘ન થવા ડૃપ’ ઈતર વિકલ્પ નથી લીધો. અર્થાત્ ‘નિયમા ચારિત્રીને હોય’ એવા અવધારણના ડૃળનો નિર્દેશ કર્યો છે, પણ ‘ચારિત્રીને નિયમા હોય’ એવા અવધારણના ડૃળનો નહીં. વૃત્તિકારે પણ ‘ચારિત્રીને જ હોય’ એવા ‘જ’ કાર વાળા અર્થનું જ ‘અત એવાધ્યાત્માદિ’... વગેરે દ્વારા સમર્થન અને છેલ્લે ‘તતો દેશતઃ સર્વતશ્ચ ચારિત્રિણ એવ સ્થાનાદિયોગપ્રવૃત્તિઃ સમ્ભવતીતિ સિદ્ધમ્’ એ રીતે ઉપસંહાર કર્યો છે, પણ ‘ચારિત્રીને હોય જ’ એવા ‘જ’ કારથી પ્રાપ્ત અર્થનું સમર્થન કે ઉપસંહાર કર્યું આખી વૃત્તિમાં ક્યાંય કર્યું નથી. માટે ઉભયાવધારણ નથી એ વાત નિઃશંક છે.

વળી, “ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોય તો સ્થાનાદિયોગ નિયમા હોય જ” આવું

વૃત્તિઅર્થ : ઉચિત પ્રવૃત્તિવાળો વ્રતધારી સાધક શાસ્ત્રવચનોને અનુસરીને જીવાદિતત્ત્વોનું જે મૈત્રી વગેરે ભાવોથી ગર્ભિત ચિન્તન કરે એ અધ્યાત્મયોગ છે. અધ્યાત્મમાં જે ચિન્તન કહ્યું એનો જ ચિત્તવૃત્તિઓના નિરોધવાળો પ્રતિદિન વધતો જતો અભ્યાસ એ ભાવનાયોગ છે, કોઈ એક પદાર્થના વિષયવાળું, ઉત્પાદાદિ વિષયક સૂક્ષ્મ ઉપયોગયુક્ત સ્થિરપ્રદીપ જેવી સ્થિરતાવાળું પ્રશસ્ત ચિત્ત એ આધ્યાનયોગ છે. (અવિદ્યાના કારણે વિષયોમાં 'આ ઇષ્ટ (=ગમતો) વિષય છે' 'આ અનિષ્ટ (=અણગમતો) વિષય છે' આવા લેખલ લાગે છે.) અવિદ્યા કલ્પિત આવી ઇષ્ટત્વ-

માન્યું, અર્થાત્ ક્ષયોપશમ ઊભો હોવા છતાં સ્થાનાદિ યોગ ક્યારેક ન પણ હોય - આવા અનિયમનો વ્યવરછેદ માન્યો. એટલે કેવું પૂર્વોપરવિરુદ્ધ લખવું પડે છે એ પણ જોઈએ-દેશવિરતને સંસારની પ્રવૃત્તિ દરમ્યાન એની વિચારણા સાક્ષાત્ સંસારની જ હોય તો પણ ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ તો ઊભો જ હોવાથી સ્થાનાદિ માનવા જ પડે. વળી, અધ્યાત્મયોગની વિદ્યમાનતા સાબિત થાય તો સ્થાનાદિની વિદ્યમાનતા પણ સાબિત થઈ જાય. એટલે મારી - ઠોકીને 'ત્યારે પણ શાસ્ત્રાનુસારી તત્ત્વચિન્તનનો પરિણામ વર્તે છે. એટલે ત્યાં અધ્યાત્મ હોઈ શકે છે' એમ અધ્યાત્મયોગની સિદ્ધિ કરી. ને પછી આગળ ભાવનાયોગના વિવેચનમાં - યદ્યપિ અધ્યાત્મમાં પણ ચિત્ત વિષયોથી નિવૃત્ત હોય છે, પરંતુ તે વિષયોના સંપર્કથી દૂર રહીને અને સત્ક્રિયાના આલંબનોમાં વ્યાસ રહેવાથી વિષયોથી પરાંગમુખ રહે છે. - એમ જણાવ્યું... જે પરસ્પર વિરુદ્ધ હોવું સ્પષ્ટ છે. કારણકે પહેલાં-સંસારક્રિયા દરમ્યાન પણ અધ્યાત્મયોગની વિદ્યમાનતા ખતાવી, એટલે વિષયોની પરાંગમુખતા સ્વીકારી જ. અને પછી વિષયસંપર્કથી દૂર - સંસારક્રિયાથી દૂર - સત્ક્રિયામાં વ્યાસ હોય ત્યારે જ વિષયોની પરાંગમુખતા સ્વીકારી. આ બંધી અસંગતિઓ ન થાય એ માટે, ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોય તો સ્થાનાદિ યોગ હોય જ આવું અવધારણ ગણત છે એ સ્વીકારવું જોઈએ.

અલખત્ યોગશતકમાં એક જ આત્મામાં સમ્યગ્દર્શન - જ્ઞાન - ચારિત્રનો સંબંધ એ યોગ છે એ પ્રમાણે જે કહ્યું તેને અનુસરીને તો જ્યાં સુધી દેશવિરતિ - સર્વવિરતિ વિદ્યમાન છે ત્યાં સુધી નિયમા યોગ માનવો જ પડે. પણ એ, પૂર્વે, 'નિશ્ચયથી બધો ધર્મવ્યાપાર એ યોગ છે, અને વિરોધપ્રકારના સંકેતને અનુસારે સ્થાનાદિ જ યોગ છે' એવો વિભાગ જે દર્શાવેલો તેને અનુસરીને યથાસંભવ સંગત કરવો. અર્થાત્, દેશ-સર્વવિરતનો બધો ધર્મવ્યાપાર નિશ્ચયથી યોગરૂપ છે જ, ને તેથી 'નિયમા યોગ હોય જ' એવા અવધારણને પણ કશો વાંધો નથી, પણ, 'વિરતિધરને નિયમા યોગ હોય જ' એવા અવધારણનો પ્રસ્તુતમાં જે નિષેધ કરાઈ રહ્યો છે, તે તાન્ત્રિકોના વિરોધપ્રકારના સંકેતાનુસાર સ્થાનાદિયોગની અપેક્ષાએ છે. એટલે કે 'વિરતિધરને કાયમ આ સ્થાનાદિ યોગ હોય જ' એવા અવધારણનો જ આ નિષેધ છે.

શંકા - દેશવિરતિ છે ત્યાં સુધી યોગ હોય જ (બલે સ્થાનાદિયોગ નહીં, પણ યોગસામાન્ય

અનિષ્ટત્વની સંજ્ઞાનો પરિહાર કરવા પૂર્વક શુભ-અશુભ વિષયોમાં તુલ્યતા ભાવવી એ સમતાયોગ છે. મન દ્વારા વિકલ્પરૂપ જે અન્યસંયોગાત્મક વૃત્તિઓ પ્રવર્તતી હોય છે અને શરીર દ્વારા (આત્મપ્રદેશોના) પરિસ્પન્દનરૂપ જે અન્યસંયોગાત્મક વૃત્તિઓ પ્રવર્તતી હોય છે. એ બંને વૃત્તિઓનો ફરીથી પ્રાદુર્ભાવ ન થાય એ રીતે નિરોધ કરવો એ વૃત્તિસંક્ષયયોગ છે.

વિવેચન : (૧) અધ્યાત્મયોગ - ઉચિતપ્રવૃત્તિવાળો અને વ્રતધારી એ બે સાધક જીવના વિશેષણ છે. તથા શાસ્ત્રવચનानુસારી અને મૈત્ર્યાદિભાવગર્ભિત એ બે તત્ત્વચિન્તનના વિશેષણ છે. ઉચિતઆચારનું પાલન અધ્યાત્મના પ્રતિબન્ધક તત્ત્વોને દૂર રાખનાર છે. સામાન્યથી, અનુચિતપ્રવૃત્તિ કરાવનાર કોઈ હોય તો એ કંઈક પણ પ્રબળ રાગ-દ્વેષ છે, અને એ જ અધ્યાત્મના મોટા શત્રુ છે. એટલે, પ્રવૃત્તિમાં અનૌચિત્યને ટાળનારો પ્રતિબન્ધકોને વર્જી શકે છે.*

તો હોય જ) આવું અવધારણ માનશો તો દેશવિરતને તો સંસારક્રિયા દરમ્યાન પણ દેશવિરતિ તો ઊભી જ રહેવાથી યોગની વિદ્યમાનતા સિદ્ધ કરવી પડશે, જે થઈ શકતી નથી, કારણકે તમે ઉપર નિશ્ચયથી જે સંગતિ કરી છે તે પણ શક્ય નથી, તે પણ એટલા માટે કે સંસારક્રિયા દરમ્યાન પાપવ્યાપાર છે, ધર્મવ્યાપાર નહીં.

સમાધાન - યોગનું એક લક્ષણ છે - 'ક્લિષ્ટચિત્તવૃત્તિનિરોધો યોગઃ' દેશવિરત જીવ, સંસારક્રિયા દરમ્યાન પણ પોતાની રાગાદિ ક્લિષ્ટચિત્તવૃત્તિઓને એ વૃત્તિઓ અપ્રત્યાખ્યાનકક્ષાની ન થઈ જાય એ રીતે તો રુંધેલી રાખે જ છે, ને તેથી ધર્મવ્યાપાર સ્વરૂપ કે સ્થાનાદિ સ્વરૂપ યોગ ન હોવા છતાં, આ ક્લિષ્ટચિત્તવૃત્તિનિરોધરૂપ યોગ વિદ્યમાન હોવાથી કોઈ અસંગતિ રહેતી નથી.

*વૃત્તિમાં યુચિતપ્રવૃત્તિ: આવો જે શબ્દ રહેલો છે તેને કેટલાક વિક્રાનો પંચમ્યન્ત માની 'ઉચિત પ્રવૃત્તિપૂર્વક વ્રતને ધારણકરનાર જીવનું તત્ત્વચિન્તન એ અધ્યાત્મયોગ છે' ખાવો અર્થ કરે છે. આવો અર્થ કરવાની શી જરૂર છે? એ સમજાતું નથી. વસ્તુતઃ આ ષષ્ટચન્ત શબ્દ છે ને સાધકનું વિશેષણ છે. વ્રતગ્રહણ કદાચ ઉચિતપ્રવૃત્તિ પૂર્વક ન હોય તો પણ, જો વ્રતગ્રહણ બાદ ઉચિત-પ્રવૃત્તિવાળો બની જાય, તો અધ્યાત્મ હોવામાં કશો વાંધો નથી. ને ઉચિતપ્રવૃત્તિપૂર્વક વ્રતગ્રહણ હોવા છતાં જો પાછળથી અનુચિત પ્રવૃત્તિ કરે (વૈયાવચ્ચના અવસરે શાસ્ત્રસ્વાધ્યાય કર્યા કરે - વગેરે) તો કાંઈ અધ્યાત્મયોગ સંભવતો નથી. બેશક, 'વ્રતગ્રહણ ઉચિત પ્રવૃત્તિપૂર્વક હોવું' એ ઇચ્છનીય છે જ, પણ 'અધ્યાત્મ' માટે એ આવશ્યક શરત બની શકતી નથી. જ્યારે 'ઉચિત-પ્રવૃત્તિવાળા હોવું' એ તો આવશ્યક શરત છે. માટે આ શબ્દને ષષ્ટચન્ત માનવો ઉચિત છે. અલબત્ત યોગબિન્દુમાં ઔચિત્યાદ્વૃત્તયુક્તસ્ય એવો પાઠ છે. છતાં ત્યાં પણ 'ઔચિત્યના કારણે વ્રતયુક્ત

અલખત્ તીવ્રભવાભિષ્વંગ સ્વરૂપ અત્યન્ત પ્રખળ રાગ-દ્વેષ ખસવા પર જ અપુનર્બન્ધકપણું પ્રાપ્ત થતું હોવાથી ત્યારથી જ ઔચિત્યપાલન હોય છે. પણ એ ભૂમિકામાં જે પ્રવૃત્તિરૂપ અને નિવૃત્તિરૂપ ઔચિત્ય હોય છે તેના કરતાં ઉપર ઉપરની અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિ, દેશવિરતિ, સર્વવિરતિ વગેરે ભૂમિકામાં પ્રવૃત્તિરૂપ અને નિવૃત્તિરૂપ... ઔચિત્ય અલગ-અલગ પ્રકારનું અને વિશેષ શુભ હોય છે. પ્રસ્તુતમાં દેશવિરતિ-સર્વવિરતિને ઉચિત એવા ઔચિત્યની વાત જાણવી, જે પ્રધાન (મૌલિક) અધ્યાત્મયોગનું સંપાદન કરે છે. અપુનર્બન્ધક તથા અવિરતસમ્યક્ત્વીનું ઔચિત્ય ઉપચરિતયોગનું સંપાદન કરે છે એ જાણવું.

વ્રતધારી એવા વિશેષણનું કારણ પૂર્વે કહી ગયા છીએ.

શાસ્ત્રવચનानુસારી - સ્વમતિ કલ્પનાનુસારી ચિન્તન એ તત્ત્વભૂત ન પણ હોય, પણ તત્ત્વાભાસ પણ હોય. તત્ત્વસ્વરૂપ વ્યવહાર શાસ્ત્રવચનના આધારે છે, કારણકે આત્મા અતીન્દ્રિય હોવાથી એના અંગે શાસ્ત્ર જ દીપક સમાન છે. શાસ્ત્રવચનોનું પણ માત્ર પુનરાવર્તન નથી કરવાનું, કેમકે એ તો શ્રુતજ્ઞાન છે. પણ એના પર ચિન્તન કરવાનું છે. આ ચિન્તન કરવાથી હેય-ઉપાદેયનો વિવેક વિશદ બનતો જાય છે.

મૈત્રી વગેરે ભાવોથી ગર્ભિત ચિન્તન - જીવાદિ તત્ત્વોનું ચિન્તન જે કરવાનું છે તે મૈત્રી વગેરે યથાયોગ્ય ભાવોથી ગર્ભિત હોવું જોઈએ. ‘પૃથ્વીકાયનું ઉત્કૃષ્ટ આયુષ્ય ૨૨૦૦૦ વર્ષ છે’ વગેરે ચિન્તન મનને સંકલ્પ-વિકલ્પોથી જરૂર બચાવે છે, પણ પરિણતિને એટલું સ્પર્શનારું હોતું નથી. પણ એ જો મૈત્રીભાવગર્ભિત બનાવાય તો પરિણતિસ્પર્શી જરૂર બને, એમ ધર્માસ્તિકાયાદિ વિષયક ચિન્તન અંગે પણ જાણવું.

ગુણાધિક કે પુણ્યાધિક જીવોને જોઈને, શાસ્ત્રો કહે છે એ મુજબ, ઈર્ષ્યાભાવ ન લાવતા, ‘અહો! જબરો પુરુષાર્થ ફોરવ્યો ને ગુણ કેળવ્યો’ ‘ભાગ્યશાળી છે...’

થયેલા’ એવો અર્થ કરવા કરતાં ‘ઔચિત્યના કારણે વ્રતયુક્ત રહેલા’ એવો અર્થ કરવો વધારે ઉચિત છે, કારણકે ઉપર જણાવ્યા મુજબ ઔચિત્યની આવશ્યકતા વ્રતયુક્ત થવા માટે જેટલી છે એના કરતાં વ્રતયુક્ત રહેવા માટે અનેકગણી વધારે છે. વર્ણી અધ્યાત્માદિ યોગ વિરતિધરને છે. ચૈત્યવન્દનના અધિકારી પણ વિરતિધર છે. અને આ અધિકારી તરીકે લલિતવિસ્તરામાં ઉચિતવૃત્તયશ્ચ એવું જે કહ્યું છે, તેનો અર્થ પણ ‘ઉચિતજીવનવૃત્તિ ધરાવનારા’ જ છે. ‘ઉચિતજીવનવૃત્તિથી વ્રત પામેલા’ એવો નથી.

પુણ્યના ઉદયે ઘણું પામ્યા છે...' વગેરે પ્રમોદગર્ભિત ચિન્તન ચાલે એ અધ્યાત્મ છે... એમ હીનગુણ કે અનારાધકને જોઈ તિરસ્કારપ્રયુક્ત વિચારો ન આવે. પણ કરુણાગર્ભિત ચિન્તન ચાલે એ અધ્યાત્મ... અસાધ્યદોષગ્રસ્તને જોઈ 'જેવી જેવી ભવિતવ્યતા હોય એમ થાય...' વગેરે શાસ્ત્રનુસારી ઉપેક્ષાગર્ભિત ચિન્તન એ અધ્યાત્મ... સામાન્ય જીવ સૃષ્ટિને જોઈને હિતચિન્તા સ્કુરે... આ મૈત્રીગર્ભિત ચિન્તન એ અધ્યાત્મ... ટૂંકમાં, સંપર્કમાં આવેલા કે નહીં આવેલા કોઈ પણ જીવ અંગે વિચારણા ચાલે તો આ ચારમાંથી જ કોઈ એક યોગ્યભાવનામાં સમાવિષ્ટ થાય. 'જીવાદિતત્ત્વચિન્તન' માં આદિ શબ્દથી અજીવાદિ પણ લેવાના છે. અજીવપુદ્ગલ-દ્રવ્યો અંગે 'રૂપ-રસ-ગંધ... વગેરે પરિવર્તનશીલ છે, એમાં શું મોહ પામવો?' વગેરે રૂપ અનિત્યાદિભાવનાગર્ભિત ચિન્તન એ પણ અધ્યાત્મ છે.

તથા ભાવનામાં અધ્યાત્મનો અભ્યાસ ચિત્તવૃત્તિનિરોધયુક્ત હોય છે એવું જે જણાવ્યું છે તેનાથી એ જણાય છે કે અધ્યાત્મમાં જીવાદિ તત્ત્વચિન્તન જેમ મૈત્ર્યાદિભાવગર્ભિત હોય છે તેમ ચિત્તવૃત્તિનિરોધના પ્રયત્નથી પણ ગર્ભિત હોવું જોઈએ.

(૨) ભાવનાયોગ - અધ્યાત્મયોગનો અભ્યાસ વધારતાં વધારતાં જીવ ભાવનાયોગ પામે છે. અધ્યાત્મયોગમાં તત્ત્વચિન્તનકાળે રાગ-દ્વેષ ખસતા હતા... તત્ત્વચિન્તન ખસે એટલે પાછા રાગ-દ્વેષ થાય... ક્ષણં સક્તઃ ક્ષણં મુક્તઃ આ ભૂમિકા હતી... છતાં તત્ત્વચિન્તનકાળે ચિત્તવૃત્તિઓનો=રાગ-દ્વેષગ્રસ્ત વૃત્તિઓનો થોડો થોડો પણ નિરોધ થતાં રહેતાં ભાવનાયોગમાં આ નિરોધ નોંધપાત્ર બને છે. વળી ભાવના-યોગમાં તત્ત્વચિન્તનનો પ્રવર્ધમાન અભ્યાસ છે. અર્થાત્ અધ્યાત્મયોગી એક દિવસમાં જેટલી વાર તત્ત્વચિન્તન કરે છે એના કરતાં ભાવનાયોગી અનેકગણી વધારેવાર તત્ત્વચિન્તન કરે છે. આશય એ છે કે કોઈ પણ જીવ અંગે વિચારણા ચાલે ત્યારે એ મૈત્રીપ્રમોદ વગેરે ચારમાંની જ કોઈ યોગ્ય ભાવનાથીગર્ભિત વિચારણા કરવાનો સાધકને અધિકાર છે. એમ પુદ્ગલ અંગે વિચારણા ચાલે તો અનિત્યાદિ ભાવનાથી ગર્ભિત વિચારણા કરવાનો સાધકને અધિકાર છે. આવી વિચારણાઓ તત્ત્વચિન્તન છે. છતાં, જ્યારે જ્યારે વિચારણા ચાલે ત્યારે ત્યારે એ મૈત્ર્યાદિગર્ભિત હોવાથી તત્ત્વચિન્તનરૂપ જ હોય, એવી અવસ્થા હજી કેળવાયેલી નથી. ક્યારેક દ્વેષાદિગર્ભિત ચિન્તન પણ

ચાલે છે. આ અતત્ત્વચિન્તન છે. સંખ્યા અને કાળની અપેક્ષાએ ટકાવારી મૂકીએ તો અધ્યાત્મયોગ કરતાં ભાવનાયોગમાં તત્ત્વચિન્તનની ટકાવારી વધે છે ને અતત્ત્વ-ચિન્તનની ટકાવારી ઘટે છે. વળી ભાવનાયોગમાં જ્યારે જ્યારે તત્ત્વચિન્તન કરે છે ત્યારે ભેગો ચિત્તવૃત્તિનિરોધ હોવાથી એમાં એકાગ્રતા વધુ ગાઢ હોય છે, જે ધ્યાનની ભૂમિકા સર્જે છે.

અહીં ચિત્તવૃત્તિનિરોધ જે કહ્યો છે એ મોહનીય કર્મના ઉદયથી (રાગદ્વેષથી) રંગાયેલી ચિત્તવૃત્તિઓનો નિરોધ જાણવો. સામાન્યથી જીવ અંગે પણ રાગ-દ્વેષ થાય છે અને પુદ્ગલ અંગે પણ... છતાં, જીવના શુદ્ધ સ્વરૂપ અંગે તો રાગ-દ્વેષ થવાનો સંભવ ઓછો છે. જીવ અંગેના રાગ-દ્વેષ પણ મુખ્યત્વે એના પૌદ્ગલિક વ્યક્તિત્વને લઈને જ થતા હોય છે. એટલે, પુદ્ગલને જ્યાં સુધી પ્રાધાન્ય આપવાનું થાય ત્યાં સુધી અનુકૂળ પુદ્ગલ પ્રત્યે રાગ અને પ્રતિકૂળ પુદ્ગલ પ્રત્યે દ્વેષ... આ વૃત્તિઓ થયા જ કરવાની... શુદ્ધ આત્મસ્વરૂપની ઝાંખી થાય... અંદર હિજોલા લેતા આનંદના સાગરને પ્રાપ્ત કરવાનું પ્રણિધાન બંધાય... એટલે પુદ્ગલ ગૌણ બની જાય છે. પુદ્ગલ પ્રત્યેની પ્રાધાન્યદષ્ટિ ખસી અપ્રાધાન્યદષ્ટિ આવે છે. પુદ્ગલ અનુકૂળ આવે કે પ્રતિકૂળ, એને પ્રાધાન્ય આપવાનું બંધ થયું, એના પરિણામે રાગ-દ્વેષમય વૃત્તિઓ ખસવા માંડે છે, ને એના સ્થાને મોહનીયના ક્ષયોપશમથી રંગાયેલી ચિત્તવૃત્તિઓ વિકસવા માંડે છે, જે યોગ રૂપ છે.

અધ્યાત્મયોગમાં ચિત્તવૃત્તિનિરોધ એટલો ગણનાપાત્ર નહોતો. પણ એનો પ્રયત્ન હોવાના કારણે જે થોડે ઘણે અંશે હતો તે, તથા તત્ત્વચિન્તન... આ બન્ને પ્રવર્ધમાન જ હોય એવો પણ નિયમ નહોતો. ક્યારેક પ્રવર્ધમાન, ક્યારેક હીનમાન... ક્યારેક અવસ્થિત... જ્યારે ભાવનાયોગમાં ચિત્તવૃત્તિનિરોધ અને તત્ત્વચિન્તન આ બન્ને પ્રવર્ધમાન હોય છે.

(૩) આધ્યાનયોગ - પુદ્ગલ પરિવર્તનશીલ છે... એટલે એમાં ફેરફાર થયા જ કરે, વળી જીવ પુદ્ગલને જ અનાદિકાળથી પ્રધાનતા આપતો આવ્યો છે. એટલે પુદ્ગલમાં મનપસંદ ફેરફાર થયો હોય તો રાગ, ને નાપસંદ ફેરફાર થયો હોય તો દ્વેષ... આમ પૌદ્ગલિક ફેરફારને આધીન ચિત્તવૃત્તિઓ પણ રાગ-દ્વેષ વચ્ચે ઝોલા ખાયા કરે છે. સ્થિર થઈ શકતી નથી... પણ 'મારે ને પુદ્ગલને શું લાગે વળગે ?'

વગેરે રૂપે પુદ્ગલ પ્રત્યેની અપ્રાધાન્યદષ્ટિને અધ્યાત્મ-ભાવનાયોગ દ્વારા વધુ ને વધુ ગાઢ બનાવ્યા કરાય તો એક એવી અવસ્થા આવે છે કે પુદ્ગલમાં આસમાની-સુલતાની થઈ જાય તો પણ જીવ એને ગણકારતો નથી, અને તેથી એ પૌદ્ગલિક ફેરફારો ચિત્તને કશી અસર કરી શકતા નથી, રાગ કે દ્વેષ વચ્ચે ઝોલા ખવડાવી શકતા નથી. તેથી ચિત્તની પ્રદીપની સ્થિર જ્યોત જેવી સ્થિર અવસ્થા પેદા થાય છે. એટલે, એ વખતે ચિત્ત, કોઈ એક પદાર્થ અંગે પ્રશસ્ત કહી શકાય એવું ઉત્પાદાદિવિષયક સૂક્ષ્મ ઉપયોગવાળું બને છે, ને એ જ ઉપયોગમાં સ્થિર રહે છે. આ ‘આધ્યાન’ યોગ છે. આ યોગકાળે વિકલ્પો જ ન ઊઠે એવી અવસ્થા નથી, પણ જેમ અબજોપતિ માણસ એક રૂપિયાના ફેરફારને પ્રાધાન્ય ન આપે એમ વિકલ્પોને પ્રાધાન્ય આપવાનું હોતું નથી. માટે એ વિકલ્પો સ્થિર ચિત્તને અસર (વિક્ષેપ) કરી શકતા નથી. પ્રસન્નચન્દ્રરાજર્ષિએ પુત્ર-રાજ્ય વગેરેને પ્રાધાન્ય આપ્યું એટલે ચિત્તમાં તોફાનો ચાલુ થઈ ગયા ને શુભધ્યાનમાંથી દુર્ધ્યાનમાં ચઢી ગયા... પણ પછી પાછી અપ્રાધાન્યદષ્ટિ આવી એટલે તોફાનો શમવા લાગ્યા... ચિત્ત સ્થિર થવા લાગ્યું... ને ક્ષપકચ્ચેણિ સુધી પહોંચી ગયા.

અહીં પ્રશસ્તૈકાર્થવિષયમ્ આવું વિશેષણ છે. પ્રશસ્ત એવો એક (જિન પ્રતિમા વગેરે) પદાર્થ, તદ્વિષયક સૂક્ષ્મોપયોગયુક્ત સ્થિરચિત્ત આવો અર્થ તો સીધે-સીધો મળી જાય છે. પણ જે પ્રશસ્ત નથી એવા તણખલા જેવા તુચ્છ પદાર્થ અંગે પણ એના ઉત્પાદાદિના સૂક્ષ્મ ઉપયોગવાળું સ્થિરચિત્ત કેળવાય તો એ પણ ચિત્તવૃત્તિ-નિરોધ કરનારું પ્રશસ્તધ્યાન બની શકે છે. એટલે એનો પણ જે સમાવેશ કરવો હોય તો, એકાર્થઃ વિષયઃ યસ્ય તદ્ એકાર્થવિષયમ્ (ચિત્તમ્) અને પછી પ્રશસ્તં ચ તદ્ એકાર્થવિષયં ચ इति પ્રશસ્તૈકાર્થવિષયમ્ આવો સમાસવિગ્રહ કરવો. અર્થાત્ કોઈ પણ એક પદાર્થ અંગે ઉત્પાદાદિવિષયક ઉપયોગવાળું પ્રશસ્ત સ્થિરચિત્ત એ આધ્યાન આવો અર્થ મળે.

તે તે પદાર્થના બાહ્ય રૂપ-રસ-ગંધ... વગેરેના ઉપયોગની અપેક્ષાએ એના ઉત્પાદાદિ અંગેનો ઉપયોગ સૂક્ષ્મ છે, માટે સૂક્ષ્મોપયોગયુતમ્ એમ અહીં કહ્યું છે. યોગબિન્દુમાં આધ્યાનના સ્થાને ધ્યાન શબ્દ છે તે જાણવું.

(૪) સમતાયોગ - અનાદિકાળથી જીવને વળગેલી મિથ્યાવાસના એ

અવિદ્યા છે. આ અવિદ્યા, ઉપસ્થિત થતા પદાર્થમાં - 'આં મને ઇષ્ટ છે...' કે 'આ મને અનિષ્ટ છે' આવી ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વની કલ્પના કરાવે છે. શ્રી પ્રશમરતિગ્રન્થમાં જે કહ્યું છે કે 'તે જ પદાર્થોનો દ્વેષ કરનાર, અને (કલ્પના બદલાવાથી) તે જ પદાર્થોમાં લીન બનનાર (રાગ-આસક્તિ કરનાર) આ જીવનું નિશ્ચયથી તો કયું અનિષ્ટ કે ઇષ્ટ નથી' તેની વારંવાર ભાવના કરવી એ વિવેક છે. અવિદ્યા જન્ય ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વ કલ્પનાઓનો આવી ભાવનારૂપ વિવેકથી પરિહાર કરી શુભ-અશુભ પદાર્થો અંગે તુલ્યતા=ચિત્તની સમાનવૃત્તિ=સમતા ભાવવી એ સમતા યોગ છે. આમાં સારું કે નરસું, નિન્દા કે પ્રશંસા, અનુકૂળતા કે પ્રતિકૂળતા બધું સરખું જ લાગે છે. એટલે માધ્યસ્થ્યભાવ-ઉપેક્ષા કેળવાય છે. આમ તો અધ્યાત્મયોગથી જ સમતાનો પ્રારંભ થઈ ગયો હોય છે, કારણકે તત્ત્વ ચિન્તનાદિ કાળે રાગ દ્વેષનો કંઈક પણ પરિહાર હોય છે. છતાં સાર્વદિક-સાર્વત્રિક નોંધપાત્ર સમતા અહીં જ કેળવાયેલી હોય છે.

આમાં અવિદ્યા કલ્પિત ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વનો જ પરિહાર જાણવો. શાસ્ત્રવચનानુસારે ઊભા થતાં ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વનો પરિહાર નથી સમજવાનો. એટલે, મધુર પેંડો કે લૂઓ રોટલો એ બન્નેમાં સ્વાદના કારણે ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વરૂપે કોઈ ભેદ ન ભાસે. પણ ગોચરી સંબંધી દોષોની અપેક્ષાએ એક નિર્દોષ હોય, અન્ય દોષિત હોય તો ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વ જરૂર ભાસે.

તથા, શુભાશુભાનાં વિષયાણાં તુલ્યતાભાવનમ્.... આવું જે અહીં કહ્યું છે તે અંગે આ વિરોધતા જાણવી. 'ભાવન' એ તો ભાવના કહેવાય. સમતા તો ભાવિતતાને કહેવાય, એટલે ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વ સંજ્ઞાનો પરિહાર કરી તુલ્યતાની ભાવના કરાતી હોય ત્યાં સુધી પ્રારંભિક સમતાયોગ જાણવો. પછીની ભૂમિકામાં તો તુલ્યતાનો જ અનુભવ હોય... (ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વની સંજ્ઞા ઊઠતી જ નથી. સીધું તુલ્યતાનું જ દર્શન થાય છે, અર્થાત્ તુલ્યતા અનુભવનમ્ છે.)

(૫) વૃત્તિસંક્ષય - વૃત્તિઓનો સમ્યક્ = અપુનર્ભાવેન ક્ષય એ વૃત્તિસંક્ષય. આ વૃત્તિઓ બે રીતે હોય છે. મન દ્વારા વિકલ્પરૂપ વૃત્તિઓ અને શરીર દ્વારા આત્મપ્રદેશોના પરિસ્પન્દરૂપ વૃત્તિઓ. મન અને શરીર બન્ને પૌદ્ગલિક હોવાથી આત્મા માટે અન્ય છે, ને તેથી આ વૃત્તિઓ અન્યસંયોગાત્મક વૃત્તિઓ કહેવાય છે. આમાં પણ, મનની વૃત્તિઓ વળી બે પ્રકારે હોય છે (A) રાગ-દ્વેષ જન્ય વિકલ્પો-

આ પ્રમત્તગુણસ્થાનક સુધી હોય છે, અપ્રમત્તજીવોને હોતા નથી. * (B) શ્રુતજ્ઞાન-જન્ય વિકલ્પો-શાસ્ત્રવચનાનુસારે કરાતું ચિંતન-મનન રાગદ્રેષ જન્ય હોતું નથી, પણ શ્રુતજ્ઞાનજન્ય હોય છે. એ બારમા ગુણકારણ સુધી હોય છે. તેરમે ગુણકારણે મનોયોગ હોય છે. પણ એ વિચારાત્મક (વિકલ્પાત્મક) હોતો નથી, માત્ર મનોવર્ગણાના દ્રવ્યોને તે તે રૂપે ગોઠવવા રૂપ હોય છે, માટે ત્યાં મનના વિકલ્પો હોતા નથી.

સાતમે ગુણકારણે વૃત્તિસંક્ષય ઉપચારથી કહેવાય... કારણકે આભોગિક રાગ-દ્રેષજન્ય વિકલ્પો ન હોવા રૂપે વૃત્તિસંક્ષય છે, છતાં મતિશ્રુતજન્ય વિકલ્પો તો હોય જ છે, માટે વાસ્તવિક વૃત્તિસંક્ષય નથી. વળી આ વૃત્તિસંક્ષય ક્ષયોપશમભાવથી થયો હોય છે ને તેથી પુનર્ભાવવાળો પણ હોય છે. પ્રમાદ આવે એટલે વૃત્તિનો પુનર્ભાવ થાય. માટે પણ એ ઉપચારથી છે.

મનોજન્ય વિકલ્પાત્મક વૃત્તિઓનો અપુનર્ભાવિન વાસ્તવિક વૃત્તિસંક્ષય તેરમે હોય છે. વળી તેરમે પણ યોગ હોવાથી આત્મપ્રદેશોનું પરિસ્પન્દન તો હોય જ છે. એટલે આત્મપ્રદેશોના પરિસ્પન્દનરૂપ વૃત્તિઓનો સંક્ષય તેરમે પણ હોતો નથી. તેરમાને અંતે સંપૂર્ણ યોગ નિરોધ થવાથી ચૌદમે આત્મપ્રદેશોનું પરિસ્પન્દન પણ હોતું નથી. એટલે એ વૃત્તિઓનો પણ ત્યાં સંક્ષય થઈ જાય છે.

^૧અથૈતેષામધ્યાત્માદીનાં સ્થાનાદિષુ કુત્ર કસ્યાન્તર્ભાવ ઇતિ ચેદ્ ? ^૨ઉચ્ચતે-
^૩અધ્યાત્મસ્ય ચિત્રભેદસ્ય દેવસેવા-જપ-તત્ત્વચિન્તનાદિરૂપસ્ય યથાક્રમં સ્થાને ઊર્ણેડર્થે
ચ । ^૪ભાવનાયા અપિ ભાવ્યસમાનવિષયત્વાત્તત્રૈવ । ^૫ધ્યાનસ્યાલમ્બને । ^૬સમતાવૃત્તિસંક્ષય-

* ઈષ્ટ-અનિષ્ટ વિષયનો સંપર્ક થવા પર અપ્રમત્તને ગમા-આણગમા રૂપ રાગ-દ્રેષ થતા નથી. પ્રમત્તને એ રાગ-દ્રેષ થાય છે. પણ યથાક્ષયોપશમ એ શીઘ્ર સાવધાન થાય છે કે મારે આ રાગ-દ્રેષ કરાય નહીં, ને તેથી, શક્ય હોય તો એ પ્રવૃત્તિથી અટકે છે. પ્રવૃત્તિ અશક્ય પરિહારવાળી હોય તો રાગ-દ્રેષથી અટકે છે. જો આ રીતે પ્રવૃત્તિથી કે રાગ-દ્રેષથી ન અટકે, ખ્યાલ આવવા છતાં ચાલુ રાખે તો સર્વવિરતિ ઊભી રહી શકતી નથી. દેશવિરતે જાય કે અવિરતે જાય. અને આ રાગ-દ્રેષ જો ખટકે પણ નહીં... ઉપરથી ગમે... તો મિધ્યાત્વે પણ જાય. સંયતને છદ્મસ્થતાના કારણે સાવધાની લાંબી ટકતી ન હોવાથી ઉક્ત રાગ-દ્રેષ થાય છે ને તેથી એ છટ્ટે જાય છે, ને પછી સાવધાની આવવાથી એ રાગ-દ્રેષાત્મક પ્રમાદથી અટકે એટલે પાછો સાતમે આવી જાય છે. છદ્મસ્થતા હોવાથી પાછી સાવધાની ગુમાવે છે, કંઈક રાગ-દ્રેષની પરિણતિ થાય છે ને પાછો છટ્ટે આવે છે. અન્તર્ભુલૂર્તમાં જ પાછો સાવધાન બની રાગ-દ્રેષને રુંધી સાતમે આવે છે. આમ છટ્ટે-સાતમે પરાવૃત્તિ થયા કરે છે.

યોશ્ચ તદન્યયોગ ઇતિ ભાવનીયમ્ । તતો દેશતઃ સર્વતશ્ચ ચારિત્રિણ એવ સ્થાનાદિયોગપ્રવૃત્તિઃ સમ્ભવતીતિ સિદ્ધમ્ ।

વૃત્તિઅર્થ : ^૧પ્રશ્ન - આ અધ્યાત્મ વગેરે યોગોનો સ્થાનાદિયોગોમાં શેમાં કોનો અન્તર્ભાવ થાય છે ?

^૨ઉત્તર - દેવસેવા, જપ, તત્ત્વચિન્તનાદિ સ્વરૂપ અનેક ભેદવાળા ^૩અધ્યાત્મ યોગનો યથાક્રમ સ્થાનમાં, ઊર્ણમાં અને અર્થમાં અન્તર્ભાવ થાય છે. ^૪ભાવનાનો પણ તે ભાવ્યને સમાનવિષયવાળી હોવાથી તેમાં જ (સ્થાનાદિમાં જ) અન્તર્ભાવ જાણવો. ^૫ધ્યાનનો આલમ્બન યોગમાં અન્તર્ભાવ થાય છે. ^૬સમતા અને વૃત્તિસંક્ષયનો તદન્યયોગમાં (અનાલંબનયોગમાં) અન્તર્ભાવ થાય છે એ વિચારવું. તેથી દેશથી અને સર્વથી જે ચારિત્રી હોય તેને જ સ્થાનાદિયોગ પ્રવૃત્તિ સંભવે છે એ વાત સિદ્ધ થઈ.

વિવેચન : (૧) પૂર્વે ગ્રન્થકાર જણાવી ગયા છે કે સ્થાનાદિયોગ દેશવિરત સર્વવિરતને જ હોય છે. અહીં અધ્યાત્મ વગેરે પાંચ યોગો પણ દેશવિરતિ-સર્વવિરતિ કાળમાં જ શરુ થાય છે એમ કહ્યું. એટલે આ પ્રશ્ન ઉદ્ભવ્યો છે કે જો આ બંનેના સ્વામી એક જ છે તો શું આ અધ્યાત્માદિયોગો અને સ્થાનાદિયોગો વચ્ચે કાંઈ સંબંધ છે? શું આ બંને પ્રકારના યોગો એકબીજામાં અન્તર્ભાવ પામનારા છે ? અને એનો જવાબ 'હા' માં છે. હવે પછીના અધિકારમાં એ અન્તર્ભાવ જ વિચારાઈ રહ્યો છે-

(૨) અભ્યાસ વગેરે દ્વારા ક્ષયોપશમ વધે એટલે અધ્યાત્મયોગ ભાવનાયોગમાં પરિણમે છે. ક્ષયોપશમ ઓર વધતાં વધતાં અમુક માત્રા કરતાં વધી જાય એટલે, હવે ભાવનાયોગ આધ્યાનયોગમાં રૂપાન્તરિત થઈ જાય છે. આ બાબતો જણાવે છે કે યોગોના અધ્યાત્મ વગેરે ભેદ શ્રુતના પર્યાયશ્રુત વગેરે ભેદની જેમ મુખ્યતયા માત્રાની અપેક્ષાએ છે. અર્થાત્ સાધકના જ્ઞાન-ઉપયોગની માત્રા વગેરેથી આ ભેદો પાડેલા છે. એટલે ઉપયોગની માત્રાવૃદ્ધિથી અધ્યાત્માદિયોગ ભાવનાદિ યોગમાં પરિણમે છે. પણ આવું સ્થાનાદિયોગમાં સંભવતું નથી. સ્થાનયોગ ગમે એટલો વધે તો પણ એ ઊર્ણયોગ કે અર્થયોગ વગેરે રૂપ બની શકતો નથી. માટે જણાય છે કે યોગના સ્થાનાદિ ભેદો શ્રુતના અક્ષરશ્રુત વગેરે ભેદોની જેમ મુખ્યતયા માત્રાની અપેક્ષાએ નથી, પણ પ્રકારની અપેક્ષાએ છે. અર્થાત્ આ ભેદો વિષયભેદે પાડવામાં આવેલા છે. આ જ કારણ છે કે માત્રાની અપેક્ષાએ જે અધ્યાત્મ યોગ છે એ જ

પ્રકારની અપેક્ષાએ સ્થાનયોગરૂપ પણ હોય શકે છે, કે ઊર્ણ યોગરૂપ પણ સંભવી શકે છે કે અર્થયોગરૂપ હોવો પણ શક્ય છે. આને જ બીજી રીતે કહીએ તો સ્થાનયોગ અમુક માત્રા સુધી વિકસ્યો હોય તો અધ્યાત્મયોગરૂપ છે, એનાથી વધારે માત્રા થાય ત્યારે ભાવનાયોગરૂપ છે. આ જ પ્રમાણે ઊર્ણ અને અર્થ માટે પણ જાણવું.

(૩) અધ્યાત્મયોગ દેવસેવા, જપ, તત્ત્વચિન્તન વગેરે અનેક પ્રકારે સંભવે છે. દેવસેવા (દેવપૂજા) મુખ્યત્વે કાચિકી પ્રવૃત્તિ છે, માટે એનો સ્થાનયોગમાં સમાવેશ થાય છે. જપ મુખ્યત્વે વાચિક છે. માટે એનો ઊર્ણયોગમાં સમાવેશ છે. તત્ત્વચિન્તન માનસિક પ્રવૃત્તિરૂપ છે, અર્થ પણ સૂત્રોના અર્થ વિચારતા જવારૂપ હોવાથી માનસિક છે. તેથી તત્ત્વચિન્તનનો અર્થયોગમાં સમાવેશ થાય છે. આમ અહીં કાચિક વગેરેના દેવસેવા વગેરે એક-એક આચારનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આદિ શબ્દથી સાધુ-શ્રાવકનો અન્ય ધર્મઆચાર પણ સમજી લેવો. એટલે કે એ પ્રારંભિકકક્ષામાં હોય ત્યારે અધ્યાત્મયોગરૂપ જાણવો... એમાં અમુકમાત્રાથી વધારે પ્રગતિ થાય, અને એ વિશેષ પ્રકારે ચિત્તવૃત્તિનિરોધ સહિત ઉત્તરોત્તર વર્ધમાન બનતો જાય એવી અવસ્થામાં પહોંચે ત્યારથી ભાવનાયોગરૂપ જાણવો. બીજી રીતે, જેમાં મુદ્રા વગેરે કાચિકી ધર્મપ્રવૃત્તિની મુખ્યતા હોય તે સ્થાનયોગરૂપ જાણવો. એમ વાચિકી ને માનસિક પ્રવૃત્તિની મુખ્યતા જેમાં હોય તે ક્રમશઃ ઊર્ણયોગને અર્થયોગરૂપ જાણવા. આ દેવસેવા વગેરેમાં પ્રણિધાન વગેરે આશયો તો ભળેલા હોવા જ જોઈએ. તો જ એ અધ્યાત્મ વગેરે યોગસ્વરૂપ બને, અન્યથા નહીં - આ વાત સર્વત્ર જાણવી.

(૪) જેનો વારંવાર અભ્યાસ (ભાવના) કરવાનો હોય તે ભાવ્ય કહેવાય. અર્થાત્ અહીં દેવસેવા વગેરે ભાવ્ય છે, માટે ભાવનાયોગનો પણ સ્થાનાદિમાં જ અન્તર્ભાવ છે. આમાં એ પણ સમજવા જેવું છે કે પહેલાં દેવસેવા શરુ કરી... અભ્યાસ વધતાં એ અધ્યાત્મયોગમાંથી ભાવના યોગમાં આવી ગઈ, ને એ દરમ્યાન જપ નવો શરુ કર્યો. તેથી એ હજુ અધ્યાત્મયોગની કક્ષામાં જ હોય એવું સંભવિત છે. અર્થાત્ એક અનુષ્ઠાન ભાવનાયોગની કક્ષાનું થઈ જાય તો અન્ય અનુષ્ઠાનો પણ ભાવનાયોગની કક્ષાવાળા જ હોય એવો નિયમ નથી. એટલું ખરું કે એક સાધનાના અભ્યાસદ્વારા સાધેલો વિકાસ અન્યસાધનામાં અલપપ્રયાસે પણ વિકાસ થઈ જાય એવી ભૂમિકા ધડી આપવાની ખૂબ શક્યતા ધરાવે છે.

(પ) ત્રીજો ધ્યાનયોગ આલંબનયોગમાં અન્તર્ભૂત થાય છે. સામાન્યથી સૂત્ર, અર્થ અને પ્રતિમાદિ.... આ ત્રણે આલંબન તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. એટલે સૂત્રોચ્ચારના આલંબને ચિત્તવૃત્તિના વધારે વિશિષ્ટ નિરોધપૂર્વક ચિત્તની એવી એકાગ્રતા કેળવાય કે જે 'ધ્યાન' સ્વરૂપ બને, અર્થાત્ ઉચ્ચારાતા સૂત્રને જ ધ્યેય તરીકે રાખીને એવો સ્થિર ઉપયોગ પ્રવર્તે કે જે 'ધ્યાન' સ્વરૂપ બને, તે સૂત્રાલંબને પ્રવર્તેલો ધ્યાનયોગ છે. એટલે કે અસ્ખલિત-યથાયોગ્ય સૂત્રોચ્ચાર એ ઊર્ણયોગ છે અને એમાં થયેલી, ધ્યાનની ઊંચાઈને આંબતી ઉપયોગની સ્થિરતા એ ધ્યાનયોગ છે અને એ જ આલંબનયોગ પણ છે. આ જ રીતે અર્થ અને પ્રતિમાના આલંબને થતો ધ્યાનયોગ પણ જાણવો.

શંકા - પ્રતિમા તો એક છે ને સ્થિર છે. એના આલંબને ઉપયોગની સ્થિરતા થવાથી સ્થિરપ્રદીપ સદશતા આવે. પણ સૂત્રોચ્ચારમાં તો ઉચ્ચારાતા શબ્દો બદલાયા કરવાથી ઉપયોગ પણ બદલાયા કરે છે. તો સ્થિરપ્રદીપસદશતા શી રીતે ?

સમાધાન - પ્રદીપમાં પણ તેલ બદલાતું રહેવાના કારણે જ્યોત બદલાતી રહે છે. છતાં જ્યોત તરીકે જ્યોત એક સરખી રહે છે. માટે પ્રદીપ સ્થિર કહેવાય છે. એમ ઉચ્ચારાતાવર્ણો બદલાતા હોવા છતાં શબ્દ ઉપયોગ તરીકે શબ્દઉપયોગ એક રહે છે. અસ્ખલિતપણે થતા સૂત્રોચ્ચાર દરમ્યાન લયબદ્ધ રીતે વર્ણોની ધારા ચાલે છે અને એની સાથે એ જ રીતે લયબદ્ધરીતે ઉપયોગની પણ ધારા ચાલે છે. વચમાં ક્યાંય ઉચ્ચાર્યમાણ વર્ણ સિવાયના અન્ય કોઈ વિષયનો ઉપયોગ આવીને આ લયબદ્ધ ધારાને વિક્ષિપ્ત કરતો નથી. એટલે પ્રતિક્ષણ ભિન્ન ભિન્ન જ્યોત હોવા છતાં પવનની કોઈ ઝપટ ન લાગવાથી જ્યોતની ધારા એક સરખી વહે - ક્યાંય વિક્ષિપ્ત ન થાય તો સ્થિરપ્રદીપ કહેવાય છે તેમ પ્રસ્તુતમાં પણ ઉપયોગાન્તરરૂપ પવનની ઝપટ લાગતી ન હોવાથી ઉપયોગધારા સ્થિરપ્રદીપતુલ્ય રહે જ છે. આ જ રીતે, ઉચ્ચારાતા શબ્દો બદલાતા રહેતા હોવાથી એનો અર્થ પણ બદલાતો રહેવા છતાં અર્થ વિષયક ઉપયોગની લયબદ્ધધારા જે ઉપયોગાન્તરથી વિક્ષિપ્ત થતી નથી તો એ સ્થિરપ્રદીપતુલ્ય છે જ. ઠેઠ શુકલધ્યાનના પ્રથમપાયા સુધી સંચરણ બતાવ્યું છે તો અહીં ધ્યેયરૂપ વર્ણ કે અર્થ પર ઉપયોગનું (ચિંતનનું) સંચરણ થતું હોવા માત્રથી ધ્યાનરૂપતા બાધિત થઈ જતી નથી.

અથવા સુદૃઢપયત્તવાવારણં ણિરોહો વ વિજ્ઞમાણાણં ।

જ્ઞાણં કરણાણ મયં ણ હુ ચિત્તણિરોહમિત્તાગં ॥ વિ.આ.ભા. ૩૦૭૧ ॥

શ્રી વિશેષાવશ્યકભાષ્યમાં આ જે જણાવ્યું છે કે - ચિત્તનો નિરોધ એ જ માત્ર ધ્યાન છે એવું નથી. પણ, મન-વચન-કાયા... આ ત્રણે કરણોનો અત્યન્ત દૃઢ પ્રયત્ન પૂર્વકનો વ્યાપાર (અર્થાત્ અત્યન્ત નિયંત્રિત ઈષ્ટ વ્યાપાર) એ પણ ધ્યાન છે, ને (તેરમા ગુણકાણાના અંતે) વિદ્યમાન એવા મન-વચન-કાયા (ના યોગો) નો જે નિરોધ કરવામાં આવે છે તે પણ ધ્યાન છે. આને અનુસરીને વિચારીએ તો આવો અર્થ પણ મળી શકે છે - ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન અનેકશઃ કરાતું હોય છે. એમાંથી જેટલી વાર મુદ્રા જાળવવાથી ને એ મુદ્રા જાળવવામાં જેટલી સૂક્ષ્મ ચોકસાઈ રાખવાથી આ મુદ્રા જાળવવારૂપ સ્થાનયોગ અધ્યાત્મયોગ રૂપ બને છે એના કરતાં વધારે વાર મુદ્રા જાળવવાથી ને વધારે સૂક્ષ્મતાપૂર્વક મુદ્રા જાળવવાથી એ ભાવનાયોગરૂપ બને છે. મુદ્રા જાળવવાની આ જ સૂક્ષ્મતા જ્યારે વધારે આગળ વધે છે ને તેથી એ શ્રી વિશેષાવશ્યક ભાષ્યમાં કહેલ સુદૃઢપ્રયત્નપૂર્વકના વ્યાપારરૂપ બને છે ત્યારે આ અત્યન્તચોકસાઈ પૂર્વકની મુદ્રા સ્વરૂપ સ્થાનયોગ ધ્યાનયોગરૂપતાને પામે છે. આ જ પ્રમાણે સૂત્રોચ્ચારમાં ઉદાત્તાદિનો ખ્યાલ, સંપદા વગેરેનો ખ્યાલ... હીનાક્ષરાદિ ન થાય એનો ખ્યાલ... આ બધો ખ્યાલ જેમ વધુ ને વધુવાર રખાતો જાય તથા વધુ ને વધુ સૂક્ષ્મતાપૂર્વકનો રખાતો જાય એમ ઊર્ણયોગ ક્રમશઃ અધ્યાત્મ-ભાવના-યોગરૂપતાને ઓળંગી ધ્યાનયોગરૂપતાને પામે છે. આ જ પ્રમાણે અર્થયોગ માટે પણ જાણવું.

શંકા - જો આ રીતે સ્થાનાદિ પણ 'ધ્યાન' રૂપ બની શકે છે, તો વૃત્તિકારે અધ્યાત્મ અને ભાવનાની જેમ ધ્યાનનો પણ સ્થાનાદિમાં પણ અન્તર્ભાવ બતાવવો હતો ને, માત્ર આલંબનમાં કેમ બતાવ્યો ?

સમાધાન - વૃત્તિકાર શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજે ચિત્તની એકાગ્રતા (ચિત્ત નિરોધ) એ ધ્યાન એવો જે પ્રચલિત અર્થ છે એને નજરમાં લઈને આ પ્રમાણે કહ્યું છે. એટલે જ આધ્યાનયોગની વ્યાખ્યામાં પણ તેઓએ પ્રશસ્તૈકાર્થવિષયક સૂક્ષ્મ-ઉપયોગયુક્ત સ્થિરચિત્ત એ આધ્યાન એમ જણાવ્યું છે. પણ એટલા માત્રથી, તેઓશ્રીને એનો સ્થાનાદિમાં અન્તર્ભાવ માન્ય નથી, એવું માનવાની જરૂર નથી. કારણકે

આગળ ૧૯મી ગાથાની વૃત્તિમાં 'કેવલી ભગવંતને સાલંબનયોગ હોતો નથી' આ બાબતની સિદ્ધિ કરવા માટે તેઓશ્રીએ કરણોનો સુદૃઢ વ્યાપાર ને નિરોધ... આ બંને પ્રકારના ધ્યાનનો નિષેધ જણાવ્યો છે. આશય એ છે કે પ્રસ્તુતમાં અન્તર્ભાવના અધિકારમાં તેઓશ્રીના જે શબ્દો છે તેના પરથી ધ્યાનનો સાલંબન યોગમાં સમાવેશ જેમ જણાય છે તેમ સાલંબનયોગનો માત્ર ધ્યાનયોગમાં જ સમાવેશ જણાય છે, કારણકે અધ્યાત્મ અને ભાવનાયોગનો સ્થાન, ઊર્ણ અને અર્થમાં સમાવેશ કર્યો છે, પણ સાલંબનમાં નથી કર્યો. એટલે સ્પષ્ટ છે કે સાલંબનયોગ માત્ર ધ્યાનયોગમાં સમાવિષ્ટ છે. એટલે વૃત્તિકારે સયોગી કેવલી ભગવંતમાં સાલંબનયોગનો નિષેધ કરવા માટે માત્ર ધ્યાનયોગનો નિષેધ કરવો જ આવશ્યક છે. અર્થાત્ પ્રશસ્તૈકાર્થવિષયક સૂક્ષ્મોપયોગયુક્ત ચિત્તનો જ નિષેધ કરવો આવશ્યક છે. ને કેવલીમાં એવું ચિત્ત (ભાવમન) હોતું નથી એ તો સ્પષ્ટ છે જ. છતાં વૃત્તિકારે આ સરળ નિષેધ ન કરતાં સુદૃઢપ્રયત્નવાળો વ્યાપાર અને યોગનિરોધ એ બંનેના નિષેધ દ્વારા ધ્યાનયોગનો - સાલંબનયોગનો નિષેધ કર્યો છે. એટલે જણાય છે કે સુદૃઢપ્રયત્નવ્યાપાર પણ તેઓશ્રીને ધ્યાનયોગ તરીકે માન્ય છે.

એટલે પ્રથમ જે અર્થ કર્યો એને અનુસરીએ તો સૂત્રના સાલંબને સૂક્ષ્મો-પયોગવાળું સ્થિરચિત્ત એ ધ્યાનયોગ ને એ જ સાલંબનયોગ... પણ, અથવા કહીને બીજો અર્થ આ વિવેચનમાં જે કહ્યો છે તેને અનુસરીએ તો દૃઢપ્રયત્નપૂર્વક જે સુનિયંત્રિત સૂત્રોચ્ચાર કરાય એ સૂત્રોચ્ચાર જ ધ્યાનયોગ ને ઊર્ણયોગ. એમ શરીરની સુનિયંત્રિત મુદ્રા વગેરે ધ્યાનયોગ ને સ્થાનયોગ... (એ ધ્યાન રાખવું કે અહીં વર્ણ કે મુદ્રા અંગે ઉપયોગની સ્થિરતાની વાત નથી, માટે આ સાલંબનયોગરૂપ નથી.) સૂત્રના અર્થના ઉપયોગમાં ચિત્તની સ્થિરતા એ ધ્યાનયોગ ને અર્થયોગ (અર્થને સાલંબન તરીકે લઈએ ત્યારે આ સાલંબનયોગ પણ બની શકે.) પ્રતિમાદિ સાલંબનને અનુસરીને થયેલી સૂક્ષ્મોપયોગવાળા ચિત્તની સ્થિરતા એ ધ્યાનયોગ ને સાલંબનયોગ.

(૬) સમતાયોગ અને વૃત્તિસંક્ષય આ બેનો તદન્યયોગમાં અન્તર્ભાવ છે, તે આ રીતે - સમતાયોગમાં ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વસંજ્ઞાનો પરિહાર હોય છે. છદ્મસ્થજીવ પણ જેને રાગ-દ્વેષ તરીકે સંવેદી શકે એવા વ્યક્ત રાગ-દ્વેષ પ્રમત્તગુણઠાણા સુધી હોય શકે છે ને એ જ ઉપસ્થિત પદાર્થમાં ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વની કલ્પના કરાવે છે.

અપ્રમત્તગુણહારો એવા રાગ-દ્રેષ ન હોવાથી ઇષ્ટત્વ-અનિષ્ટત્વની કલ્પના પણ હોતી નથી. માટે સમતાયોગ અપ્રમત્તજીવોને જ હોય છે. અપ્રમત્તતા સાતમે ગુણહારો તથા શ્રેણિમાં આઠમે વગેરે ગુણહારો હોય છે. 'ક્ષપકશ્રેણિમાં સામર્થ્યયોગ જે હોય છે એ તત્ત્વતઃ અનાલંબનયોગ છે, તથા રાગ-દ્રેષજન્ય વિકલ્પો જેમના વિરામ પામ્યા છે એવા જિનકલ્પિક વગેરે અપ્રમત્ત જીવોને પણ અંશતઃ (ઉપચારથી) અનાલંબન-યોગ હોય છે. તથા, જે તત્ત્વતઃ અનાલંબનયોગ છે તેની મોહસાગરતરણ, ક્ષપક-શ્રેણિની પૂર્ણાહુતિ, કેવલજ્ઞાન, અયોગીઅવસ્થા અને નિર્વાણ આ ફળ પરંપરા છે.' આવું બધું જે નિરૂપણ આ જ ગ્રન્થમાં આગળ આવવાનું છે તેનાથી જણાય છે કે પ્રારંભિક (સાતમે ગુણહારો) જે સમતાયોગ હોય છે તેનો ઉપચારિત અનાલંબનયોગમાં અન્તર્ભાવ છે. આગળ વધેલો સમતાયોગ (શ્રેણિમાં જે હોય છે તે) તત્ત્વતઃ અનાલંબન યોગ છે. બીજી રીતે કહીએ તો સહજ સમતા યોગની સાતમી દષ્ટિમાં હોય છે ને ત્યાં અનાસંગયોગ હોવો યોગદષ્ટિસમુચ્ચયની ૧૭૫મી ગાથામાં કહ્યો છે. આ અનાસંગયોગ એ જ ચરમ અનાલંબન યોગ છે એમ પ્રસ્તુત યોગવિંશિકાની જ ૧૮મી ગાથામાં કહ્યું છે. માટે જણાય છે કે સમતાયોગનો અનાલંબનયોગમાં અન્તર્ભાવ છે. તથા કેવલજ્ઞાન તેમજ યોગનિરોધકાળે જે વૃત્તિસંક્ષય છે તેનું અનાલંબનયોગ એ કારણ છે. એટલે વૃત્તિસંક્ષયાત્મક કાર્યમાં અનાલંબન યોગાત્મક કારણનો ઉપચાર કરીને એને પણ 'અનાલંબનયોગ' તરીકે કહી શકાય છે. એટલે આ રીતે એનો અન્તર્ભાવ પણ અનાલંબનયોગમાં થાય છે.

આમ અધ્યાત્મયોગ વગેરેનો અન્તર્ભાવ સ્થાનાદિયોગમાં થાય છે. અને અધ્યાત્મયોગ વગેરે તો દેશ-સર્વવિરતને જ હોય છે. માટે સિદ્ધ થાય છે કે સ્થાનાદિયોગ પણ તત્ત્વતઃ દેશ-સર્વ ચારિત્રીને જ હોય છે.

નનુ यदि देशतः सर्वतश्च चारित्रिण एव स्थानादिर्योगः, तदा देशविरत्यादि-गुणस्थानहीनस्य व्यवहारेण श्राद्धधर्मादौ प्रवर्तमानस्य स्थानादिक्रियायाः सर्वथा नैष्फल्यं स्याद् इत्याशङ्क्याह-इतरस्य=देश-सर्वचारित्रिव्यतिरिक्तस्य स्थानादिकं इत एव=देश-सर्वचारित्रं विना योगसम्भवाभावादेव 'बीजमात्रं=योगबीजमात्रं केचिद्=व्यवहारनयप्रधाना इच्छन्ति। 'मोक्षकारणीभूतचारित्र-तत्त्वसंवेदनान्तर्भूतत्वेन स्थानादिकं चारित्रिण एव योगः, अपुनर्बन्धक-सम्यग्दृशोस्तु तद्योगबीजम्' इति निश्चयनयाभिमतः पन्थाः।

વ્યવહારનયસ્તુ યોગબીજમપ્યુપચારેણ યોગમેવેચ્છતિ, इति व्यवहारनयेनापुनर्बन्धकादयः स्थानादियोगस्वामिनः, निश्चयनयेन तु चारित्रिण एवेति विवेकः ।

વૃત્તિઅર્થ : શંકા - જે દેશથી અને સર્વથી જે ચારિત્રી હોય તેને જ સ્થાનાદિ યોગ હોય તો દેશવિરતિ વગેરે ગુણકાણું નહીં પામેલા અને છતાં વ્યવહારથી જેઓ શ્રાવકધર્મ વગેરેમાં પ્રવર્તે છે તેઓની ચૈત્યવ-દનાદિમાં મુદ્રા જાળવવારૂપ સ્થાન, સૂત્રોચ્ચારરૂપ ઊર્ણ વગેરે ક્રિયા નિષ્કળ જશે, (કારણકે યોગાત્મક ન હોવાથી મોક્ષસાધક નથી..)

આવી શંકાને નજરમાં રાખીને એના સમાધાન તરીકે ગ્રન્થકારે ઇચરસ્સ... વગેરે ઉત્તરાર્થ કહ્યો છે. (ઇત એવ=) દેશ કે સર્વ ચારિત્ર વિના યોગ સંભવતો નથી આવી જે વાસ્તવિકતા છે એ કારણે જ (ઇતરસ્ય=) દેશ-સર્વચારિત્રી સિવાયના અન્યજીવોના (અપુનર્બન્ધકાદિના) સ્થાનાદિને^૧ (ખીજમાત્ર=) યોગના ખીજમાત્ર રૂપે (કેચિદ્=) વ્યવહાર નયને પ્રધાન કરનારા વાદીઓ સ્વીકારે છે. “ચારિત્રીજીવોના જ સ્થાનાદિ મોક્ષકારણીભૂત ચારિત્ર અને^૨ તત્ત્વસંવેદનમાં અન્તર્ભૂત થતા હોવાથી ‘યોગ’ રૂપ છે. અપુનર્બન્ધક અને અવિરત સમ્યગ્દૃષ્ટિ જીવોના (તદ્=) તે=સ્થાનાદિ તો યોગનું ખીજ છે એમ નિશ્ચયનયમાન્ય મત છે. વ્યવહારનય તો ‘યોગનું ખીજ પણ ઉપચારથી યોગ જ છે’ એવું માને છે. એટલે વ્યવહારનયે અપુનર્બન્ધક વગેરે બધા સ્થાનાદિયોગના સ્વામી છે, જ્યારે નિશ્ચયનયે તો ચારિત્રી જીવો જ એના સ્વામી છે, આ પ્રમાણે વિવેક=વિશેષતા જાણવી.

વિવેચન - (૧) બીજમાત્ર - અપુનર્બન્ધકાદિના સ્થાનાદિને યોગખીજ તરીકે તો નિશ્ચયનય પણ સ્વીકારે છે. એટલે વ્યવહાર પણ જે એને યોગખીજમાત્રરૂપે જ માને તો એની માન્યતામાં કશો ભેદ ન રહે. તેથી માન્યતાભેદ માટે અહીં ‘બીજમાત્ર= યોગબીજમાત્રમપિ યોગ’ આવો પાઠ હોવો ઉચિત લાગે છે જેથી “ખીજમાત્રને=યોગના ખીજમાત્રને પણ યોગ તરીકે કેચિદ્=વ્યવહારનયવાદીઓ સ્વીકારે છે” આવો માન્યતાભેદવાળો યોગ્ય અર્થ મળે.

(૨) મોક્ષકારણીભૂત... ગ્રન્થકારશ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે જ્ઞાનના વિષય-પ્રતિભાસ, આત્મપરિણતિમત્ અને તત્ત્વસંવેદન એમ ત્રણ પ્રકાર બતાવ્યા છે. એમાંથી પદાર્થના રૂપ રસ વગેરે વિષયનો જ જેમાં પ્રતિભાસ થાય પણ હેયત્વાદિ ન

ભાસે એ વિષયપ્રતિભાસ જ્ઞાન છે. આ મિથ્યાદષ્ટિજીવોને હોય છે. ઉપસ્થિત પદાર્થના હેયત્વાદિ પણ ભાસે ખરા. છતાં, એ મુજબના ત્યાગ વગેરે ન થાય એ આત્મપરિણતિમત્ જ્ઞાન છે. આ અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિજીવોને હોય છે. જ્યારે હેયત્વેન બોધ થાય ને એનો ત્યાગ પણ થાય.... આવો બોધ તત્ત્વસંવેદન કહેવાય છે. એ ચારિત્રીજીવોને હોય છે. આશય એ છે કે વિષય-કષાયાદિ અંગે 'આ વર્જ્ય છે' એવું સંવેદન એ વર્જ્યતા પરિણામ છે. એનું 'હું આ વિષયાદિ વર્જ્યું' એવું સંવેદન એ વર્જનાપરિણામ છે. વર્જનાપરિણામ એ તત્ત્વસંવેદન છે. ને આ પરિણામ જેને છે એ વિષયાદિને વર્જવાનો જ છે. આ વર્જવાની ક્રિયા એ ચારિત્ર છે. માટે આ પરિણામ ચારિત્રીને જ હોય છે. વર્જનાપરિણામ ન હોય, પણ માત્ર વર્જ્યતા પરિણામ હોય એ આત્મપરિણતિમત્ જ્ઞાન છે. અને વર્જ્યતાપરિણામ પણ ન હોય એવો બોધ એ વિષયપ્રતિભાસજ્ઞાન છે. સમ્યદર્શન-જ્ઞાન-ચારિત્રાણિ મોક્ષમાર્ગઃ અર્થાત્ (દર્શન-) જ્ઞાન અને ચારિત્ર સમુદિત હોય તો મોક્ષમાર્ગ રૂપ છે, મોક્ષના કારણભૂત છે.... વળી ચારિત્રની હાજરીમાં જે જ્ઞાન હોય તે ઉપર જણાવ્યા મુજબ 'તત્ત્વસંવેદન' છે. માટે અહીં મોક્ષના કારણ તરીકે ચારિત્ર અને તત્ત્વસંવેદન કહ્યા છે. વળી, ચારિત્ર એ મોક્ષનું અનંતર કારણ હોવાથી જ્ઞાન કરતાં અભ્યર્હિત છે. તેથી અહીં 'તત્ત્વસંવેદનચારિત્ર' એમ દ્વન્દ્વસમાસનો ઉલ્લેખ ન કરતાં 'ચારિત્રતત્ત્વસંવેદન' એમ ઉલ્લેખ કર્યો છે. ચારિત્રીના સ્થાનાદિ જ મોક્ષકારણીભૂત ચારિત્ર-તત્ત્વસંવેદનમાં અન્તર્ભૂત થાય છે, અપુનર્બન્ધ-કાદિને તો ચારિત્ર કે તત્ત્વસંવેદન એ બેમાંથી એકે ય સંભવિત ન હોવાથી એનો ધર્મવ્યાપાર (એના સ્થાનાદિ) ચારિત્ર-તત્ત્વસંવેદનસ્વરૂપ બનતા નથી. અર્થાત્ આ બેમાં અન્તર્ભૂત થતા નથી. માટે ચારિત્રીના સ્થાનાદિ જ 'યોગ' છે, અન્યના નહીં, એમ નિશ્ચયનય કહે છે. અપુનર્બન્ધક તથા અવિરત સમ્યક્ત્વીના સ્થાનાદિ આ ચારિત્ર-તત્ત્વસંવેદનના બીજરૂપ હોવાથી 'યોગબીજ' છે, એમ નિશ્ચયનય કહે છે. વ્યવહારનય તો આ યોગબીજને પણ ઉપચારથી 'યોગ' રૂપે સ્વીકારે છે. માટે એના મતે અપુનર્બન્ધક વગેરે બધા યોગના સ્વામી છે.

તદિદમુક્તં - અપુનર્બન્ધકસ્યાયં વ્યવહારેણ તાત્ત્વિકઃ ।

અધ્યાત્મભાવનારૂપો નિશ્ચયેનોત્તરસ્ય તુ ॥ યોગબિન્દુ - ૩૬૯ ॥

અપુનર્બન્ધકસ્ય ઉપલક્ષણાત્સમ્યગ્દૃષ્ટેશ્ચ વ્યવહારેણ=કારણે કાર્યત્વોપચારેણ તાત્ત્વિકઃ, 'કારણસ્યાપિ કથञ્ચિત્કાર્યત્વાત્ । નિશ્ચયેન=ઉપચારપરિહારેણ ઉત્તરસ્ય તુ=

ચારિત્રિણ એવ । સકૃદ્બન્ધકાદીનાં તુ સ્થાનાદિકમશુદ્ધપરિણામત્વાદ્ નિશ્ચયતો વ્યવહારતશ્ચ
ન યોગઃ, કિન્તુ યોગાભાસ इत्यवधेयम् । उक्तञ्च-

सकृदावर्तनादीनामतात्त्विक उदाहृतः ।

પ્રત્યપાયફલ્ પ્રાયસ્તથા વેષાદિમાત્રતઃ ॥ યોગબિન્દુ ૩૭૦ ॥ સકૃદ્=એકવાર-
માવર્તન્ટે=ઉત્કૃષ્ટાં સ્થિતિં બધ્નન્તિ યે તે સકૃદ્બન્ધકાઃ, આદિશબ્દાદ્ દ્વિરાવર્તનાદિગ્રહઃ,
અતાત્ત્વિકઃ=વ્યવહારતો નિશ્ચયતશ્ચાતત્ત્વરૂપઃ ॥ ૩ ॥

વૃત્તિઅર્થ : નિશ્ચય-વ્યવહારમાન્ય તે આ વાત યોગબિન્દુમાં આ પ્રમાણે
કહી છે - યોગબિન્દુના એ ૩૬૯મા શ્લોકનો અર્થ - અપુનર્બન્ધકને આ અધ્યાત્મ
ને ભાવનારૂપયોગ વ્યવહારથી તાત્ત્વિક હોય છે. નિશ્ચયનયે (આ અધ્યાત્મ ને
ભાવનાયોગ) ઉત્તરના જીવોને = ઉપરના ગુણદાણે રહેલાને = ચારિત્રીને તાત્ત્વિક
હોય છે. (આ શ્લોકગત કેટલાક વિશેષ શબ્દોના અર્થઃ) અપુનર્બન્ધકના ઉપલક્ષણથી
અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિ જીવો લેવાના છે. તેઓને પણ વ્યવહારથી તાત્ત્વિક યોગ હોય
છે. આમાં કારણમાં કાર્યત્વનો ઉપચાર એ વ્યવહાર જાણવો. ૧કારણ પણ કથંચિત્
કાર્યસ્વરૂપ હોવાથી આ યોગ તાત્ત્વિક છે. ઉપચારનો પરિહાર એ નિશ્ચય છે. એને
આશ્રીને ઉત્તરગુણસ્થાનવર્તી ચારિત્રીને જ તાત્ત્વિક યોગ છે. (યોગબિન્દુનો શ્લોકાર્થ
પૂરો). સકૃદ્બન્ધક વગેરે જીવોના સ્થાનાદિ, તેઓના પરિણામ અશુદ્ધ હોવાથી,
નિશ્ચયથી કે વ્યવહારથી (કોઈ પણ રીતે) 'યોગ' રૂપ નથી. પણ યોગાભાસ છે, એ
જાણવું. આ વાત, યોગબિન્દુમાં આ રીતે કહી જ છે - (યોગબિન્દુના ૩૭૦ મા
શ્લોકનો અર્થ-) સકૃદાવર્તનાદિ જીવોમાં માત્ર વેષાદિ હોવાથી (=પ્રાહ્ય પ્રવૃત્તિ-
દેખાવ) હોવાથી તેઓના સ્થાનાદિ અતાત્ત્વિક કહેવાયા છે ને ૨પ્રાયઃ પ્રત્યપાયફલ્લક
હોય છે. (યોગબિન્દુના આ શ્લોકના કેટલાક શબ્દોના વિરોધાર્થઃ) સકૃદ્ = એકવાર
જેઓ ઉત્કૃષ્ટ સ્થિતિ ખાંધવાના છે તે સકૃદ્બન્ધકને = સકૃદ્બન્ધક જીવો. અહીં આદિ
શબ્દથી દ્વિરાવર્તન વગેરે જીવો લેવાના છે. (જેઓ ભવિષ્યમા હવે માત્ર બે જ વાર
ઉત્કૃષ્ટ સ્થિતિ ખાંધવાના છે તે દ્વિરાવર્તન = દ્વિર્બન્ધકજીવો. એ જ રીતે ત્રિરાવર્તન
વગેરે જીવો જાણવા.) આ બંધા જીવોના સ્થાનાદિ વ્યવહારથી અને નિશ્ચયથી બન્ને
રીતે અતાત્ત્વિક હોય છે.

વિવેચન - (૧) કારણસ્યાપિ - અપુનર્બન્ધકાદિના સ્થાનાદિ, યોગના

કારણભૂત છે, માટે કાર્યભૂત યોગનો એમાં ઉપચાર કરીને જો એને 'યોગ' કહેવાય છે, તો પછી એ 'તાત્ત્વિક યોગ' શી રીતે કહેવાય ? આવી સંભવિત શંકાને નિર્મૂળ કરવા માટે કારણ પણ કથંચિત્ કાર્યરૂપ હોય છે એ વાત હેતુ તરીકે જણાવી છે. ઉપાદાન કારણને કથંચિત્ કાર્યરૂપે કહેવામાં કરો વાંધો હોતો નથી. તંતુ કથંચિત્ 'પટ' રૂપ છે જ, મૃત્પિંડ કથંચિત્ 'ઘટ' રૂપ છે જ, કારણ કે તંતુ અને મૃત્પિંડ જ પટ-અને ઘટ રૂપે પરિણમતા હોય છે. તંતુને 'પટ' રૂપે કહેવા એ કારણમાં કાર્યનો ઉપચાર હોવાથી ઉપચરિત હોવા છતાં, દ્રવ્યાર્થિકનયે તો એ વસ્તુતઃ 'પટ' છે જ. માટે એ નયે એ 'તાત્ત્વિક પટ' પણ છે જ. આ જ રીતે પ્રસ્તુતમાં જાણવું. પણ સકૃદ્બંધકાદિના સ્થાનાદિ આવા પણ હોતા નથી, કારણકે વેષ, ચેષ્ટા, ભાષા વગેરે હોવા છતાં કંઈક શ્રદ્ધાળુતા વગેરે ભાવલેશ પણ ન હોવાના કારણે યોગમાં પરિણમતા નથી. માટે, સ્થાનાદિનો બાહ્ય દેખાવ હોવા માત્રના કારણે અશુદ્ધ વ્યવહારથી ઉપચાર કરી એને કોઈ 'યોગ' રૂપે કહે તો પણ એ અતાત્ત્વિક છે. એ યોગાભાસ છે. અર્થાત્ માત્ર યોગનો આભાસ = દેખાવ છે, વાસ્તવિક યોગત્વ કે યોગકારણત્વ... કરું નથી. આવા અતાત્ત્વિક યોગથી અપુનર્બંધકાદિના યોગને જુદા પાડવા અહીં 'તાત્ત્વિક' એમ કહ્યું છે.

(૨) પ્રત્યપાયફલપ્રાયસ્ - ક્યારેક સકૃદ્બંધકાદિનો ધર્મવ્યાપાર એમના કુચ્છનો નાશક બની શકે છે, ને તેથી એ વખતે પ્રત્યપાયફલક બનતો નથી, માટે એનો વ્યવચ્છેદ કરવા અહીં પ્રાયઃ શબ્દ લીધો છે.

આમ, પાંચમા વગેરે ગુણઠાણને નહીં પામેલા શ્રાવકાદિ પણ જો અપુનર્બંધકાદિ અવસ્થા પામેલા હોય તો એમના સ્થાનાદિ યોગનું કારણ બનતા હોવાના કારણે નિષ્ફળ નથી, એ રહસ્ય જાણવું. ॥ ૩ ॥

તદેવં સ્થાનાદિયોગસ્વામિત્વં વિવેચિતમ્, અથૈત્તેષ્વેવ પ્રતિભેદાનાહ-

इच्छिक्को य चउद्धा इत्थं पुण तत्तओ मुणेयव्वो ।

इच्छा-पवित्ति-थिर-सिद्धिभेयओ समयनीईए ॥ ४ ॥

इच्छिक्को यत्ति । अत्र स्थानादौ पुनः = कर्म-ज्ञानवि(द्वि)भेदाभिधानापेक्षया भूयः
एकैकश्चतुर्था, तत्त्वतः = सामान्येन दृष्टावपि परमार्थतः समयनीत्या = योगशास्त्रप्रतिपादित-

परिपाट्या इच्छा-प्रवृत्ति-स्थिर-सिद्धिभेदतः = इच्छा-प्रवृत्ति-स्थिर-सिद्धिभेदानाश्रित्य
मुण्येवोक्ति ज्ञातव्यः ॥ ४ ॥

अवतरणिकार्थ : आ प्रमाणे स्थानादियोगना स्वामी कोण लोय अने
विवेचन कर्तुं. एवे अे स्थानादियोगना ज पेदाभेदो ग्रन्थकार जणवे छे-

गाथार्थ : वणी स्थानादिमां ते प्रत्येकयोग शास्त्रीयमर्यादा मुज्ज्म तत्त्वतः
छंछा, प्रवृत्ति, स्थिर अने सिद्धिभेदे चार चार प्रकारनो जणवो.

वृत्तिअर्थ : स्थानादि अंगे पळेलां कर्मयोग अने ज्ञानयोग अेम जे भेद
कह्या एता. अेनी अपेक्षाअे आ वणी अन्य रीते ते स्थानादि दरेक योग चार - चार
प्रकारे छे. सामान्यदृष्टिअे स्थानयोग तरीके स्थानयोग अेक ज प्रकारनो होवा छतां
समयनी नीतिथी = सिद्धान्तनी नीतिथी=योगशास्त्रमां कहेली मर्यादाने अनुसरिने,
परमार्थथी स्थानादि दरेक योग छंछा, प्रवृत्ति, स्थिर अने सिद्धि नामना भेदोनी
अपेक्षाअे चार-चार प्रकारनो जणवो.

विवेचन : आवरणकर्मना क्षयोपशमना असंभ्यभेदो होवाथी स्थानादि
दरेक योगना असंभ्य-असंभ्य भेदो थई शके छे. पण योगग्रन्थोमां स्पष्ट तद्भावतने
नजरमां राभीने आ असंभ्यभेदोनुं छंछा वगेरे कुल चार भेदोमां वर्गीकरण करवामां
आव्युं छे. अेने अनुसरिने अही पण अेना चार भेद जणवा. प्रारंभिक क्षयोपशममां
स्थानादिनो छंछाभेद लोय छे. ने पछी क्षयोपशम वधतां वधतां कभशः प्रवृत्ति वगेरे
भेदो आवे छे, यावत् छेद्वे सिद्धि भेद आवे छे.

तानेव भेदान् विवरीषुराह-

तज्जुक्तकहापीईइ संगया विपरिणामिणी इच्छा ।

सव्वत्थुवसमसारं तप्पालणमो पवत्ती उ ॥ ५ ॥

तह चेव एयबाहगचिंतारहियं थिरत्तणं नेयं ।

सव्वं परत्थसाहगरूवं पुण होइ सिद्धित्ति ॥ ६ ॥

अवतरणिकार्थ : छंछा वगेरे ते भेदोनुं विवरण करवानी छंछावाणा
ग्रन्थकार कहे छे -

ગાથાર્થ : તે = સ્થાનાદિયોગથી યુક્ત યોગીઓની કથામાં અનુભવાતી પ્રીતિથી જે યુક્ત હોય એવી અને વિશેષ પરિણામ ઊભો કરે એવી અવસ્થા એ યોગનો ઇચ્છાભેદ છે. સર્વત્ર ઉપરામપ્રધાન એવું સ્થાનાદિયોગનું પાલન થાય એ સ્થાનાદિયોગનો ખીજો પ્રવૃત્તિભેદ છે. તથા સ્થાનાદિયોગના બાધક વિઘ્નોની ચિંતા રહિત એવું સ્થાનાદિયોગનું પાલન એ ત્રીજો સ્થિરભેદ જાણવો. પોતાને જે સ્થાનાદિ પ્રાપ્ત થયા છે તે સર્વ અન્યને પણ પ્રાપ્ત થાય આવી પરસાધક અવસ્થા સુધી પહોંચેલા સ્થાનાદિ એ સિદ્ધિ નામે ચોથો ભેદ છે.

તજ્જુત્તકહા इत्यादि । तद्युक्तानां=स्थानादियोगयुक्तानां कथायां 'प्रीत्या= अर्थबुभुत्सयाऽर्थबोधेन वा जनितो यो हर्षस्तल्लक्षणया । संगता = सहिता 'विपरिणामिनी= विधिकर्तृबहुमानादिगर्भं स्वोल्लासमात्राद्यत्किञ्चिदभ्यासादिरूपं विचित्रं परिणाममादधाना इच्छा भवति, 'द्रव्यक्षेत्राद्यसामग्रयेणाङ्गसाकल्याभावेऽपि यथाविहितस्थानादियोगेच्छया यथाशक्ति क्रियमाणं स्थानादि इच्छारूपमित्यर्थः ।

વૃત્તિઅર્થ : સ્થાનાદિ યોગને પામેલા યોગીઓની કથા સાંભળવામાં જે પ્રીતિવાળી હોય તથા, વિધિનું પાલન કરનારા પ્રત્યે બહુમાનાદિ ગર્ભિત પરિણામને તથા પોતાના ઉદ્ધાસ પ્રમાણે થોડો ઘણો પણ અભ્યાસ (પ્રયત્ન) કરાવે એવા વિચિત્ર પરિણામને જે ધારણ કરનારી હોય આવી 'વિપરિણામિની ઇચ્છા એ ઇચ્છાયોગ છે. (અહીં) અર્થને જાણવાની ઇચ્છાથી કે અર્થનો બોધ થવાથી યોગીની કથામાં જે હર્ષ અનુભવાય એ કથા અંગેની પ્રીતિ છે. 'દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર વગેરે સામગ્રીની અપરિ-પૂર્ણતાના કારણે બધા કારણોના સમુદાયનો અભાવ હોવા છતાં પણ, જે પ્રમાણે સ્થાનાદિવિહિત હોય એ પ્રમાણે સ્થાનાદિયોગ સેવવાની ઇચ્છાપૂર્વક યથાશક્તિ જે સ્થાનાદિ યોગનું પાલન થાય તે સ્થાનાદિયોગનો 'ઇચ્છા' ભેદ છે એમ અર્થ જાણવો.

વિવેચન : (૧) પ્રીત્યા - માનવમનની એક ખાસિયત છે. જે ક્ષેત્રમાં આગળ વધેલી હસ્તીઓની વાતો-ચર્ચા વગેરે રસપૂર્વક-આનંદપૂર્વક સાંભળવામાં-કરવામાં આવે એ ક્ષેત્રમાં જોડાવાની પોતાને પણ ઇચ્છા થાય. રાજનેતાઓની વાતો સહજ રાજકારણનું આકર્ષણ જગાડે.... વેપારીઓની-ઉદ્યોગપતિઓની વાતો વેપારનો રસ પેદા કરે. ક્રિકેટરોની બોલબાલા ક્રિકેટર બનવાની ઇચ્છા જગાડે. એટલે જ ઠાણાંગણમાં ભક્તકથાને ભોજનેચ્છાનું એક કારણ કહ્યું છે. આ જ કારણ છે કે પોતાને ધર્મમાર્ગે

નવા નવા પરાક્રમ કરવાની ઇચ્છા જાગ્યા કરે (ને પછી એનો પ્રયાસ પણ થાય) એ માટે શ્રાવકની ભાવના હોય છે કે - ચતુર્વિસજિણવિણિગ્ગઈ કહાઈ વોલંતુ મે દિઅહા... ૨૪ શ્રી જિનેશ્વરોના મુખકમલમાંથી નીકળેલી પૂર્વના આત્મ-પરાક્રમી મહાપુરુષોની કથાઓમાં મારા દિવસો પસાર થાયો... આ જ હકીકત પ્રસ્તુતમાં પણ ભાગ ભજવે છે. સ્થાનાદિયોગમાં પ્રવેશ માટે સૌ પ્રથમ એની ઇચ્છા જોઈએ. એ ઇચ્છા સ્થાનાદિ-યોગવાળા યોગીઓની કથામાં આકર્ષણ અનુભવવા દ્વારા જાગે છે. એકવાર આ ઇચ્છા જાગે એટલે, હવે તે તે યોગ વગેરે સાધવાનો શું વિધિ છે ? પૂર્વના યોગીઓએ કઈ રીતે યોગ સાધ્યો ને સફળતા મેળવી ? વગેરેની જિજ્ઞાસા પેદા થાય જ. યોગીઓની કથાઓમાંથી આ વિધિ, યોગમાર્ગમાં કેવા કેવા વિધનો સંભવે ? એ વિધનો પર વિજય કેવી રીતે મેળવી શકાય ? આ બધો યોગ અંગેનો અર્થ જાણવા મળતો હોય છે. એટલે આ અર્થનો બોધ મેળવવાની ઇચ્છાવાળાને એ ઇચ્છા સંતોષાવાની કલ્પનાથી યોગીકથામાં આનંદ આવે જ. એમ એ અર્થનો બોધ મળવાથી પણ આનંદ ઉભરાય જ. આમ કથાશ્રવણની પૂર્વ અને ઉત્તર બન્ને કાળમાં આનંદનો અનુભવ હોય. એટલે આવા આનંદરૂપ પ્રીતિ યોગીની કથામાં જો ન આવે, (ગોચરીમાં નિર્દોષતાની ઝીણી ઝીણી કાળજીઓ વગેરે વાતો જાણીને હર્ષ થવાના બદલે જો વેદિયાપણું લાગે) તો સમજવું કે તે તે યોગમાર્ગમાં હજુ પ્રવેશ થયો નથી, કારણકે હજુ એની નિરુપાધિક વાસ્તવિક ઇચ્છા જ જાગી નથી, અને આવી ઇચ્છા જ તો યોગની પ્રારંભિક અવસ્થા છે.

(૨) વિપરિણામિની = વિચિત્ર પરિણામને પેદા કરનારી. આ વિચિત્ર પરિણામમાં બે અંશ રહેલા છે. તે તે અનુષ્ઠાનની બધી વિધિ જાળવનાર પ્રત્યે સહજ બહુમાન-આદર વગેરે ભાવ જાગે. તથા પોતાના ઉદ્ધાસને અનુસરીને સ્થાનાદિનો થોડો ઘણો પણ અભ્યાસ=પ્રયત્ન કરાવે. આમાં વિધિકર્તૃબહુમાનાદિમાં આદિ શબ્દથી, ભક્તિ વૈયાવર્ય વગેરે લેવા.

(૩) દ્રવ્યક્ષેત્રાદિ - શાસ્ત્રમાં જે પ્રમાણે વિધાન હોય એ પ્રમાણે સ્થાનાદિ યોગ સેવવા માટે આવશ્યક પ્રથમસંઘયાણ વગેરે રૂપ યોગ્ય દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર વગેરેની પ્રાપ્તિ થઈ ન હોવાના કારણે કારણોની વિકલતા હોવા છતાં શાસ્ત્રીયવિધાન મુજબ સ્થાનાદિ-યોગ સેવવાની ઇચ્છા બની રહે અને એવી ઇચ્છાપૂર્વક યથાશક્તિ સ્થાનાદિનું સેવન

કરે તો એ સ્થાનાદિયોગ 'ઈચ્છા' કક્ષાનો જાણવો. વૃત્તિમાં સ્વોલ્લાસમાત્રાદ વગેરે જે નિરૂપણ છે એ ઈચ્છાયોગના પ્રારંભનું છે. એ વખતે યથાવિહિત સંપૂર્ણ વિધિપાલનનો પરિણામ નથી. પણ ચત્કિચિત્ પાલનનો ઉદ્ધાસ પ્રગટ્યો છે. ને વૃત્તિમાં દ્રવ્ય-ક્ષેત્રાદ... વગેરે જે નિરૂપણ છે એ ઈચ્છાયોગના પ્રકર્ષનું છે, એ વખતે ઈચ્છા સંપૂર્ણ વિધિની છે, પણ પાલન યથાશક્તિ છે.

પ્રીતિપૂર્વક યોગીઓની કથાના શ્રવણથી સ્થાનાદિયોગની ઈચ્છા પ્રગટ થાય છે. આ પ્રારંભ છે. પરંતુ 'યોગ' ધર્મવ્યાપારને કહેવાનો છે, માત્ર ઈચ્છાને નહીં. એટલે જ્યાં સુધી થોડી પણ પ્રવૃત્તિ ન થાય ત્યાં સુધીની ઈચ્છા એ માત્ર ઈચ્છા રૂપ બની રહે છે, યોગ નથી કહેવાતી. પણ આ ઈચ્છાના પ્રભાવે પછી થોડો ઘણો પણ પ્રયાસ શરૂ થાય છે. ત્યારથી ઈચ્છાયોગનો પ્રારંભ જાણવો. પ્રારંભે એ યથાશક્તિ પણ હોતો નથી, પણ, યથાઉદ્ધાસ હોય છે, (અર્થાત્ જેટલી શક્તિ પહોંચે એટલું - શક્તિ ગોપવ્યા વિના-બધું કરે એવું નથી. પણ જેટલો પોતાનો ઉદ્ધાસ પહોંચે એટલું કરે છે.) આ પ્રારંભિક ઈચ્છાયોગમાં પણ પ્રણિધાન તો ભગેલું જ હોય છે. એના કારણે આ પ્રારંભિક પ્રયાસથી પણ જે થોડોઘણો ક્ષયોપશમ થાય છે તે સાનુબન્ધ હોવાથી ઉત્તરોત્તર વધતો જાય છે. વળી વિધિનું પાલન કરનાર પર જે બહુમાનાદિ હોય છે એના કારણે પણ ક્ષયોપશમ વધતો જતો હોય છે. આના પ્રભાવે ઉદ્ધાસ વધતો જાય છે ને તેથી પ્રયત્ન પણ વધતો જાય છે... તે ત્યાં સુધી કે જ્યાં સુધીમાં યથાશક્તિ પાલન આવે. અહીં સુધીનો બધો સ્થાનાદિયોગ ઈચ્છાયોગ જાણવો. પણ હજુ કારણસામગ્રીની વિકલતા હોવાથી યથાવિહિત પાલન હોતું નથી. અહીં કારણ-સામગ્રીની જે વિકલતા કહી છે તે સંખ્યાની અપેક્ષાએ નહીં, પણ ગુણવત્તાની અપેક્ષાએ જાણવી. અર્થાત્ જેટલાં કારણો જોઈએ એમાંના એકાદ-બે છે નહીં, ને તેથી વિકલતા છે આવું નથી, કારણકે તો તો યોગસેવન રૂપ કાર્ય જ ન થઈ શકે. પણ, કારણો તો બધા જ પ્રાપ્ત થયા છે, પણ તે હીનકક્ષાના પ્રાપ્ત થયા છે, પર્યાપ્તકક્ષાના નહીં, ને તેથી યથાવિહિત પાલન ન થતાં કંઈક ન્યૂનકક્ષાનું એવું યથાશક્તિ પાલન થાય છે. (આમાં પણ પેલી મૂળ વાત તો જાણવી જ કે યથાઉદ્ધાસ, યથાશક્તિ કે યથાવિહિત... જે કાંઈ પાલન થાય એ બધું જ આત્માના શુદ્ધસ્વરૂપની પ્રાપ્તિ વગેરેના સંકલ્પ રૂપ પ્રણિધાન વગેરેથી યુક્ત જ જોઈએ. તો જ એ ઈચ્છાયોગ વગેરેરૂપ બને. પણ જો કોઈ ભૌતિકઅપેક્ષા, દેખાદેખી... વગેરે રહેલા હોય તો એ ઈચ્છાયોગ વગેરે

૩૫ બને નહીં.)

પ્રવૃત્તિસ્તુ સર્વત્ર = સર્વાવસ્થાયાં 'ઉપશમસારં' = ઉપશમપ્રધાનં યથાસ્યાત્તથા, તત્પાલનં = યથાવિહિતસ્થાનાદિયોગપાલનં ઓત્તિ પ્રાકૃતત્વાત્ । વીર્યાતિશયાદ્ યથાશાસ્ત્રમજ્જસાકલ્યેન વિધીયમાનં સ્થાનાદિ પ્રવૃત્તિરૂપમિત્યર્થઃ ॥ ૫ ॥

વૃત્તિઅર્થ : બધી અવસ્થાઓમાં, 'ઉપશમની પ્રધાનતા જે રીતે જળવાઈ રહે એ રીતે, યથાવિહિત = શાસ્ત્રવિધાનનું ઉલ્લંઘન ન થાય એવું જે સ્થાનાદિયોગનું પાલન એ પ્રવૃત્તિયોગ છે. ગાથામાં 'ઓ' જે છે તેનો કશો અર્થ નથી, માત્ર વાક્યાલંકાર માટે વપરાયો છે. પ્રાકૃતભાષા હોવાથી એવો પ્રયોગ થઈ શકે છે. ટૂંકમાં, વીર્યાતિશય હોવાથી ને અંગસાકલ્ય (કારણોની પરિપૂર્ણતા) હોવાથી શાસ્ત્રાનુસારીપણે સેવાતા સ્થાનાદિ એ પ્રવૃત્તિયોગ છે. આ પ્રમાણે અર્થ છે.

વિવેચન : (૧) ઉપશમસારં... રાગ-દ્રેષની તીવ્રતા આચરણમાં પોતાની અસર બતાવ્યા વિના રહી શકે નહીં, ને તેથી યથાવિહિત પાલન ન થઈ શકે. તેથી, રાગ-દ્રેષની મંદતા કરવારૂપ ઉપશમની પ્રધાનતા આવે તો જ સ્થાનાદિ યોગનું યથાવિહિત સેવન થઈ શકે. એટલે 'ઉપશમસારં' એવું યોગપાલનનું વિશેષણ મૂક્યું છે. વળી, વીર્યનો અતિશય છે, એટલે પ્રમાદ પણ નથી. આમ રાગ-દ્રેષ કે પ્રમાદ... મન-વચન-કાયાની પ્રવૃત્તિમાં વૈતથ્ય-અનૌચિત્ય લાવનારા આ ત્રણ પરિબળો હવે રહ્યા નથી. તથા પ્રથમ સંઘયણ વગેરે અંગસાકલ્ય હાજર છે. તેથી યથાવિહિત પાલન થાય છે.

પહેલાં સ્થાનાદિ યોગની ઈચ્છા જાગે છે. એનાથી કંઈક પણ ક્ષયોપશમ થાય છે જે યથાઉદ્દાસ પ્રવૃત્તિ કરાવે છે. એટલે ઈચ્છાયોગમાં પણ, પ્રતિબંધક કર્મોનો ઉપશમ (=ક્ષયોપશમ) હોય તો છે જ. પણ એ એટલો પ્રબળ નથી હોતો કે જે યથાવિહિત પાલન કરાવે. માટે ત્યાં ઉપશમપ્રધાનતા નથી હોતી. છતાં આ ઈચ્છાયોગમાં પ્રણિધાન વગેરે આશયો યથાયોગ્ય માત્રામાં ભળેલા હોવાથી પુષ્ટિ અને શુદ્ધિ થાય છે. પુષ્ટિ = પુણ્યોપચય... એ કાલાન્તરે વધુ ને વધુ સારી કારણસામગ્રી લાવી આપે છે. અનુષ્ઠાનમાં અતિચાર-મલિનતા લાવનાર છે રાગ-દ્રેષ અને વીર્યમંદતા... શુદ્ધિ દ્વારા ઉત્તરોત્તર આ રાગાદિ ઘસાતા જાય છે, ઉપશમ વધતો જાય છે. આમ પુષ્ટિ-શુદ્ધિના પ્રભાવે યથાવિહિત પાલનની ભૂમિકા ઊભી થાય છે.

ઈચ્છા-પ્રવૃત્તિ-સ્થિર અને સિદ્ધિ આ ચારમાંનો ઈચ્છાયોગ અને ઈચ્છા-શાસ્ત્ર અને સામર્થ્ય આ ત્રણમાંનો ઈચ્છાયોગ... આ બંને સર્વથા એક છે કે ક્યાંક ફેર પડે છે એ નિર્ણય કરવા યોગ્ય બાબત છે. પ્રસ્તુતમાં ચારમાંના ઈચ્છાયોગમાં, યથાશક્તિ કરાતું હોવા છતાં અંગવિકલતાવશાત્ અનુષ્ઠાનમાં ન્યૂનતા આવે, તો એનો પણ, સમાવેશ છે. જ્યારે ત્રણમાંના ઈચ્છાયોગમાં તો પ્રમાદવશાત્ જેમાં વિકલતા આવે એનો જ સમાવેશ છે. પ્રમાદને ટાળીને યથાશક્તિ કરાતું અનુષ્ઠાન તો શાસ્ત્રયોગ છે. એટલે પ્રારંભથી લઈને યથાશક્તિ નહીં, પણ યથાઉદ્દાસ થતું અનુષ્ઠાન બન્ને પ્રકારના ઈચ્છાયોગમાં સમાવેશ પામે છે... ને પછી આગળ વધતાં વધતાં, ઉદ્દાસ વધતો જાય, પ્રમાદ ટળતો જાય... યાવત્ સર્વ પ્રમાદ ટળી જ્યારે એ યથાશક્તિ થવા માટે છે ત્યારે એ શાસ્ત્રયોગ સ્વરૂપ બનવાથી ત્રણમાંના ઈચ્છાયોગ રૂપ રહેતો નથી, પણ છતાં અંગવિકલતાવશાત્ વિકલતા હોય ત્યાં સુધી એ ચારમાંના ઈચ્છાયોગ રૂપ તો છે જ. છતાં, આમાં પણ આ વિશેષતા જાણવી કે ક્યારેક કે કેટલુંક અનુષ્ઠાન ઉદ્દાસ વધી જાય ને તેથી પ્રમાદ ટાળી યથાશક્તિ કરે, પણ બહુધા કે આખું મુખ્ય અનુષ્ઠાન પ્રમાદવશાત્ વિકલ કરતો હોય, તો ક્યારેક યથાશક્તિ કરેલું અનુષ્ઠાન.... અથવા અનુષ્ઠાનનો યથાશક્તિ કરેલો થોડો હિસ્સો પણ ઈચ્છાયોગ જ બની રહે છે, શાસ્ત્રયોગરૂપ બનતો નથી, માટે એ વખતે બન્ને પ્રકારના ઈચ્છાયોગ રૂપ એ બંને છે. એમ જેને અંગસાકલ્ય પ્રાપ્ત થયું છે ને તેથી એ ક્વચિત્ શક્તિ ફેરવીને યથાવિહિત અનુષ્ઠાન કરે છે, છતાં ઘણી વખત તો ઉદ્દાસને અનુસરીને ઓછું-વધતું કરતો હોય, તો ક્વચિત્ કરેલું એ યથાવિહિત અનુષ્ઠાન પણ બન્ને પ્રકારના ઈચ્છાયોગમાં જ સમાવિષ્ટ જાણવું. કારણકે પ્રવૃત્તિયોગ માટે તો સર્વત્ર=સર્વ અવસ્થામાં તથા સંપૂર્ણ અનુષ્ઠાન દરમ્યાન બધું જ યથાવિહિત અનુષ્ઠાન જોઈએ છે, ક્વચિદ્ (ઉદ્દાસવાળી) અવસ્થામાં કે દીર્ઘ અનુષ્ઠાનના માત્ર કોઈક અંશમાં જ નહીં.

तह चेवति । तथैव = प्रवृत्तिवदेव सर्वत्रोपशमसारं स्थानादिपालनमेतस्य = पाल्यमानस्य स्थानादेर्बाधकचिन्तारहितं स्थिरत्वं ज्ञेयम् । प्रवृत्तिस्थिरयोगयोरेतावान् विशेषः यदुत प्रवृत्तिरूपं स्थानादियोगविधानं १सातिचारत्वाद् बाधकचिन्तासहितं भवति, स्थिररूपं त्वभ्याससौष्ठवेन २निर्बाधकमेव जायमानं तज्जातीयत्वेन बाधकचिन्ता-प्रतिघाताच्छुद्धिविशेषेण तदनुत्थानाच्च तद्रहितमेव भवतीति ।

વૃત્તિઅર્થ : પ્રવૃત્તિની જેમ જ સર્વત્ર ઉપશમપ્રધાન થતું સ્થાનાદિપાલન જે એ સ્થાનાદિના બાધકની ચિન્તાથી રહિતપણે થાય તો એ સ્થિરતાયોગ જાણવો. પ્રવૃત્તિયોગ અને સ્થિરયોગનો આ તફાવત છે. પ્રવૃત્તિરૂપ સ્થાનાદિયોગનું સેવન 'સાતિચાર હોવાથી બાધક ચિન્તાસહિત હોય છે, જ્યારે સ્થિરરૂપ સેવન અભ્યાસની પટ્ટાના પ્રભાવે 'નિર્બાધક જ ઉત્પન્ન થતું - તજ્ઞાતીય હોવાથી-બાધક ચિન્તાનો પ્રતિઘાત થવાથી કે વિશેષપ્રકારની શુદ્ધિવશાત્ બાધક ચિન્તાનું ઉત્થાન જ થતું ન હોવાથી - ચિન્તારહિત હોય છે.

વિવેચન : (૧) નિર્બાધકમેવ - જઘન્ય-મધ્યમ ને ઉત્કૃષ્ટ આ ત્રણ વિઘ્નો એ જ અહીં બાધક તરીકે અભિપ્રેત છે. આગળ વિઘ્નજય આશયમાં આપણે જોઈ ગયા કે અભ્યાસ વધતાં વધતાં એવી અવસ્થા આવે છે - ચિત્ત એવું કેળવાય છે કે - વિઘ્નને ગણકારે જ નહીં, ને અનુષ્ઠાનને અખંડિત આચરે જ. અર્થાત્ પૂર્વે જે પરિસ્થિતિઓ વિઘ્નરૂપ બનતી હતી તે હવે વિઘ્નરૂપ બનતી નથી, એટલે કે એમાંથી વિઘ્નત્વ ચાલ્યું ગયું હોય છે. આવી રીતે વિઘ્નને ગણકાર્યા વિના જે અનુષ્ઠાન થાય એને 'નિર્બાધક જ થઈ રહ્યું છે' એમ કહેવાય છે.

અહીં આવું તાત્પર્ય જાણવું. પ્રીતિપૂર્વક યોગીકથાશ્રવણથી પોતાને પણ યોગ સાધવાની ઈચ્છા પ્રગટ થાય છે, જે સખળ બનતાં પ્રણિધાન આશય કેળવાય છે. છતાં, જ્યાં સુધી ઓછી-વત્તી પણ ક્રિયા કરવામાં નથી આવતી ત્યાં સુધી 'યોગ' નથી કહેવાતો. પછી જ્યારથી યથાઉદ્દાસ ક્રિયા શરુ થાય છે ત્યારથી ઈચ્છાયોગ શરુ થાય છે. પણ પછી ઉત્તરોત્તર આ ક્રિયા કરતા રહેવાથી તથા પ્રણિધાનને દઢ કરતા રહેવાથી (વિપરિણામિની ઈચ્છાને પ્રબળ કરતા રહેવાથી) જીવ પ્રવૃત્તિઆશય કેળવવા તરફ તેમજ ઈચ્છાયોગમાંથી પ્રવૃત્તિયોગ તરફ આગળ વધતો રહે છે. એમ કરતાં કરતાં પ્રવૃત્તિઆશય કેળવાય ને તેથી યત્નાતિશય આવે.... દરેક વખતે આ યત્નાતિશયથી પ્રમાદરહિતપણે યથાશક્તિ પ્રવૃત્ત થાય તો શાસ્ત્રયોગ આવે છે. પછી અંગસાકલ્ય ભળતાં (યત્નાતિશય=વીર્યાતિશય તો ભળેલો જ છે) એ સર્વત્ર યથાવિહિત થવા માટે એટલે પ્રવૃત્તિયોગ આવે છે. પણ હજુ વિઘ્નજય આશય કેળવાયેલો નથી. એટલે વિઘ્ન ઉપસ્થિત થવા પર યથાવિહિતપણામાં કંઈક ગરબડ થવાની શક્યતા રહે છે. માટે પ્રવૃત્તિયોગ 'સાતિચાર' કહેવાય છે. છતાં, નિર્વિઘ્નદશામાં

યથાવિહિત પાલન કરે છે. નાના-નાના વિદ્વનોને સત્ત્વથી જીતવા પ્રયત્નશીલ બને છે, ને એ રીતે એવે વખતે પણ ક્યારેક યથાવિહિત પાલન કરે છે... ક્યારેક પાછો અતિચાર લાગી જાય છે... છતાં આમ પ્રવૃત્તિ ચાલુ રહેવાથી કમશ: વિદ્વજય આશય કેળવાતો જાય છે. પછી નાનામાંથી મોટા વિદ્વ આવે તો પણ યથાવિહિત પાલન કરી શકે છે. એટલે વિદ્વજય આશય કેળવાયો કહેવાય. તેથી હવે વિદ્વનો ‘બાધક’ બની શકતા નથી... ને તેથી અનુષ્ઠાન નિર્બાધક થાય છે... અર્થાત્ હવે સ્થિરયોગ આવ્યો. આમ તો પુણ્યોદય વધવાથી વિદ્વ આવે જ નહીં એવું પણ બને છે. છતાં, પૂર્વકર્મવશાત્ વિદ્વ આવે તો, અત્યારસુધી સ્થિરયોગ આવ્યો ન હતો ત્યાં સુધી વિદ્વનો જે બાધક રૂપ થતા હતા... એના કારણે હજુ પણ (=સ્થિરયોગની પ્રારંભિક અવસ્થામાં પણ) વિદ્વ ઉપસ્થિત થવા પર એ ‘વિદ્વ’ રૂપે ભાસે છે ને તેથી ક્યાંક એ બાધા ન પહોંચાડી દે... એવી ચિન્તા ઊભી થાય છે... પણ સત્ત્વના-વિદ્વજયઆશયના પ્રભાવે એ ચિન્તાને દૂર કરી અનુષ્ઠાન તો યથાવિહિત જ કરે છે. અર્થાત્ સાધક બાધકચિન્તાનો પ્રતિઘાત કરે છે ને તેથી અનુષ્ઠાન નિર્બાધક થાય છે. આ રીતે અભ્યાસ આગળ ચાલુ રહેતાં, ‘અનેકશ: વિદ્વ આવ્યા, પણ કશું કરી ન શક્યા...’ આવો જાત અનુભવ થતાં, હવે (=સ્થિરયોગની અભ્યસ્તદશામાં-ઉત્તરઅવસ્થામાં) વિદ્વ ઉપસ્થિત થવા પર પણ એને ‘વિદ્વ’ રૂપે જોવાનું જ થતું નથી... ને તેથી એની કોઈ જ ચિન્તા પણ પેદા થતી નથી, આ કહેવાય - ‘શુદ્ધિવિશેષથી બાધક ચિન્તાનું અનુત્થાન...’ અને તેથી અનુષ્ઠાન ચિન્તારહિત પણે નિર્બાધક થાય છે. આમ, પહેલાં બાધક ચિન્તાના પ્રતિઘાતથી ને પછી ચિન્તાના જ અનુત્થાનથી... આમ બન્ને રીતે નિર્બાધકપણે થતું અનુષ્ઠાન એ સ્થિરયોગ કહેવાય છે.

આ સ્થિરયોગમાં થતું અનુષ્ઠાન અને નિર્વિદ્વ અવસ્થામાં યથાવિહિત થતું પ્રવૃત્તિયોગનું અનુષ્ઠાન આ બન્ને દેખાવે સરખા હોય છે. બે કાષ્ટસ્તંભ છે. એકને જમીનમાં ખાડો કરી ફીટ કરેલો છે. બીજાને માત્ર સામાન્ય આધાર આપી-બેલેન્સ કરી-ઊભો રાખ્યો છે. જ્યાં સુધી પવનનો ઝપાટો કે એવું અન્ય કશું અડચું નથી, ત્યાં સુધી બન્ને એક સરખા સીધા ઊભેલા જણાશે... છતાં, જેને સ્થિર કરવામાં નથી આવ્યો એના માટે, ‘એને કશું અડી ન જાય ને એ પડી ન જાય’ એની ચિન્તા રહ્યા કરશે ને એવી પરિસ્થિતિ ટાળવી ઇષ્ટ રહેશે... સ્થિરસ્થંભ માટે એવી કશી આવશ્યકતા નથી. બસ આવો જ તક્ષાવત પ્રવૃત્તિયોગ ને સ્થિરયોગ વચ્ચે જાણવો.

(૨) સાતિચારત્વાદ્ - પ્રવૃત્તિ યોગમાં પણ યથાવિહિત પાલન હોવાથી અતિચાર હોતા નથી. છતાં, એને અહીં સાતિચાર જે કહ્યો છે એનું રહસ્ય એ છે કે જેમ વિવક્ષિત કાળે, કર્મ ઉદયમાં આવીને અપાય રૂપ બન્યું ન હોવા છતાં, ભવિષ્યમાં અપાયરૂપ બને એવું સત્તામાં હોવાથી, વિવક્ષિતકાળે વાસ્તવિક અપાય વિનાના પણ યોગને ગ્રન્થકાર 'સાપાય' કહેવાના છે, એમ પ્રસ્તુતમાં, વિઘ્નોપસ્થિતિકાળે અતિચાર લાગવાની વર્તમાનમાં ભૂમિકા છે, માટે એને 'સાતિચાર' કહ્યો છે. વિઘ્નજય આશય કેળવાયો ન હોવાથી વિઘ્નની અનુપસ્થિતિમાં પણ ચિન્તા રહ્યા કરે છે. ગોચરી નિર્દોષ વાપરવાની ઇચ્છા છે. પણ માંદો પડીશ તો ? આ ચિન્તા રહ્યા કરે છે, ને એ ચિન્તા, માંદો પડીશ તો કંઈક દોષ સેવી લઈશું... એવી અવ્યક્તપણે પણ... ઊડે ઊડે અપેક્ષા ઊભી રખાવે છે, માટે પણ એ સાતિચાર કહેવાય છે. સ્થિરયોગવાળા તો વસ્તુતઃ માંદગી આવી જાય તો પણ સત્ત્વથી યથાવિહિત પાલન જ કરે છે, દોષસેવનની ઊડે ઊડે પણ કદપના હોતી નથી. માટે નિરતિચાર છે. કોષ્ટબુદ્ધિવાળાને જેમ પુનરાવર્તન ન કરે તો પણ યાદ જ રહે. એમ એવો ક્ષયોપશમ સ્થિરયોગમાં પ્રગટ્યો હોય છે કે ગમે તેવી પરિસ્થિતિમાં પણ યથાવિહિતપાલન જ થાય.

સર્વ=સ્થાનાદિ 'સ્વસ્મિન્નુપશમવિશેષાદિફલં જનયદેવ પરાર્થસાધકં=સ્વસન્નિ-હિતાનાં સ્થાનાદિયોગશુદ્ધ્યભાવવતામપિ તત્સિદ્ધિવિધાનદ્વારા પરગતસ્વસદૃશફલસંપાદકં પુનઃ સિદ્ધિર્ભવતિ । અત એવ સિદ્ધાહિંસાનાં સમીપે હિંસાશીલા અપિ હિંસાં કર્તું નાલમ્ । સિદ્ધસત્યાનાન્ન સમીપેઽસત્યપ્રિયા અપ્યસત્યમભિધાતું નાલમ્ । એવં સર્વત્રાપિ જ્ઞેયમ્ । ઇતિઃ ઇચ્છાદિભેદપરિસમાપ્તિસૂચકઃ । અત્રાયં મત્કૃતઃ સદ્ગ્રહશ્લોકઃ

इच्छा तद्वत्कथाप्रीतिः पालनं शमसंयुतम् ।

पालनं (प्रवृत्तिः) दोषभीहानिः स्थैर्यं सिद्धिः परार्थता ॥ इति ॥ ६ ॥

વૃત્તિઅર્થ : 'સ્થાન-ઊર્ણ વગેરે પોતાનામાં વિશેષ પ્રકારના ઉપશમ વગેરે ફળને ઉત્પન્ન કરે અને એની સાથે જ, જેઓ સ્થાનાદિયોગશુદ્ધિથી શૂન્ય છે એવા પણ સ્વસંનિહિતજીવોમાં તે સ્થાનાદિની સિદ્ધિ કરવા દ્વારા પરગત સ્વસદૃશફલસંપાદક બને (અને એ રીતે પરાર્થસાધક બને) આ કક્ષાએ પહોંચેલું સ્થાનાદિનું સેવન એ સિદ્ધિયોગ છે. એટલે જ જેઓએ અહિંસાને સિદ્ધ કરી છે એવા યોગીઓની સમીપે હિંસાશીલ પ્રાણીઓ પણ હિંસા કરવા માટે સમર્થ રહેતા નથી. એમ જેમણે સત્ય

સિદ્ધ કર્યું છે તેઓના સાન્નિધ્યમાં અસત્યપ્રિય જીવો અસત્ય બોલી શક્તા નથી. આ જ પ્રમાણે બધા ધર્મસ્થાનો અંગે જાણવું. ગાથામાં 'ઇતિ' શબ્દ જે રહેલો છે તે ઇચ્છા વગેરે ચાર ભેદનું નિરૂપણ પૂર્ણ થયું એમ પરિસમાપ્તિ જણાવનાર છે. આ અંગે મારો (વૃત્તિકાર શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજનો) બનાવેલો આવો શ્લોક છે -

(શ્લોકાર્થ :) તે=સ્થાનાદિયોગવાળા યોગીઓની કથામાં પ્રીતિ એ ઇચ્છા છે, ઉપશમયુક્ત પાલન એ પાલન (પ્રવૃત્તિ) છે. દોષનો ભય ખસી જવો (એવી અવસ્થા) એ સ્થૈર્યયોગ છે, ને પરાર્થતા આવે એ સિદ્ધિયોગ છે.

વિવેચન : (૧) સ્વસ્મિન્ - પુષ્ટિની જેમ શુદ્ધિ પણ સાનુબન્ધ હોવાથી ઉત્તરોત્તર વધતી જાય છે. વધુ શુદ્ધિ પૂર્વક થયેલું અનુષ્ઠાન ઓર વધુ શુદ્ધિને=મોહનીય કર્મના ક્ષયોપશમને પ્રગટ કરે છે. માટે વિશેષ પ્રકારના ઉપશમાદિક્ષણનું જનક બને છે. આશય એ છે કે સિદ્ધિયોગના પણ અસંખ્ય પેટાભેદ છે. એટલે, પ્રતિબન્ધક કર્મના, અપેક્ષાએ કંઈક અલ્પ એવા ક્ષયોપશમ (ઉપશમ) થી થયેલું યોગસેવન અધિક માત્રાવાળા ક્ષયોપશમને ઉત્પન્ન કરે છે. પછી એવા અધિકમાત્રાવાળા ક્ષયોપશમપૂર્વક થયેલું યોગસેવન ઓર અધિકમાત્રાવાળા ક્ષયોપશમને પ્રગટ કરે છે... આમ ઉત્તરોત્તર ચાલે છે. યાવત્ એક એવું સિદ્ધિભેદનું યોગસેવન થાય છે જે ક્ષાયિકભાવને પ્રગટ કરે છે. 'ઉપશમવિશેષાદિક્ષલં...' જે કહ્યું છે તેમાં આદિ શબ્દથી આ ક્ષાયિકભાવાત્મક ક્ષણ વગેરેનો સમાવેશ જાણવો. (ક્યારેક જેમણે સ્વયં તપ સિદ્ધ કર્યો નથી... બાહ્યદષ્ટિએ પણ પોતે તપસ્વી ન હોય... ને છતાં એમની નિશ્રામાં, બીજા તપસ્વીની નિશ્રા કરતાં પણ કેંકગણી તપશ્રયા થાય એવું પણ જોવા મળે છે. એમાં એમના પ્રબળ પુણ્યોદયને કારણ માનવાનું રહે છે. એટલે જણાય છે કે બીજાને ધર્મમાં જોડવા માટે પુણ્યોદય પણ આવશ્યક હોય છે.) સાનુબન્ધ પુષ્ટિથી પુણ્યોપચય વધતાં વધતાં એવો વધે છે કે જેથી પછી, ઉપદેશ આપ્યા વગર પણ, એમના સાન્નિધ્ય માત્રથી ભાવુકે તે તે ધર્મસ્થાનમાં જોડાઈ જાય છે. આ પરાર્થસંપાદકતા છે. પોતાને સિદ્ધિ ને પછી વિનિયોગ આશય પણ પ્રગટ થયો હોય, ને સામા જીવની ભૂમિકા યોગ્યતા હોય તો, સામા જીવનું દ્રવ્યધર્મમાં થયેલું આ જોડાણ એના આત્મામાં ભાવધર્મ પેદા કરવાનું પણ અવન્ધ્ય કારણ બને છે, ને એ ન હોય તો પણ એમના સાન્નિધ્યમાં દ્રવ્યધર્મમાં તો જોડાણ થાય જ છે, એ જાણવું. (પણ, એ વિનિયોગ ન

કહેવાય - એ પૂર્વે આવી ગયું છે.) એટલે અહિંસાની સિદ્ધિ પામેલા યોગીઓના સાન્નિધ્યમાં સિંહ-વાઘ-સાગ વગેરે પણ હિંસકભાવને ભૂલી અહિંસક બની જાય છે... માટે જ સમવસરણમાં બકરી વાઘની બાજુમાં પણ નિરુપદ્રવપણે બેસી શકે છે.

અહીં આવી વિશેષતા જાણવી, જીવોના કર્મ પર દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળ-ભાવ અને ભવની અસર હોય છે. જેવા જેવા દ્રવ્યાદિ મળે એને અનુસરીને કર્મોના ઉદયની મંદતા (=ક્ષયોપશમ) કે તીવ્રતા થાય છે. અહિંસાની સિદ્ધિ પામેલા યોગી એ એક એવું દ્રવ્ય છે કે જે, સમીપવર્તી જીવને હિંસામાં પ્રેરે એવા જે કર્મો ઉદયમાં હોય એને મોળા પાડી દે છે ને તેથી એ હિંસક જીવ પણ એમના સાન્નિધ્યમાં હિંસા આચરતો નથી. શ્રી હરિભદ્રઅષ્ટકમાં પ્રભુના સંવત્સરીદાનની વાત આવે છે. એ અંગે ઉપાધ્યાયશ્રી યશોવિજયજી મહારાજે દ્વાત્રિંશદ્ધ્વાત્રિંશિકા ગ્રન્થમાં જણાવ્યું છે કે પરમાત્મા નિષ્પરિગ્રહતાની સિદ્ધિને વરેલા છે. એટલે યાચના માટે આવેલા યાચકોનું સોપકમ લોભમોહનીયકર્મ લોભ પેદા કરાવવા માટે અસમર્થ બની જવાના કારણે યાચકોને સંતોષગુણ પ્રગટ થાય છે ને તેઓ યાચના જ કરતા નથી. પણ જે યાચકોનું લોભમોહનીયકર્મ નિરુપકમ હોય છે તેના પર સિદ્ધયોગી સ્વરૂપ પરમાત્મા દ્રવ્યની અસર થઈ શકતી નથી, ને તેથી તેઓ યાચના કરે છે. એટલે દાનનો નથી સર્વથા અભાવ થતો કે નથી અપરિમિત દાન થતું... પણ પરિમિત દાન થાય છે.

આવું જ પ્રસ્તુતમાં જાણવું. સ્થાનાદિના સિદ્ધયોગીના સાન્નિધ્યમાં આવેલા જીવનું કર્મ સોપકમ હોય તો એ સ્થાનાદિ જાળવનારો બને જ છે. પણ જો કોઈકનું એ કર્મ નિરુપકમ હોય તો એ સિદ્ધયોગીના સાન્નિધ્યમાં પણ સ્થાનાદિ ન જાળવે એવું શક્ય છે. સોપકમકર્મવાળા જીવો પણ જો યોગ્ય ન હોય, તો, સ્થાનાદિનો માત્ર યોગ થાય છે, પણ વિનિયોગ નથી થતો. જો એ જીવો યોગ્ય હોય, પણ સ્થાનાદિ માટે હજુ ઈચ્છાવાળા ન હોય કે પ્રયત્નશીલ ન હોય, તો આ સિદ્ધયોગીના પ્રભાવે એમના કર્મનો થોડો ઘણો પણ ક્ષયોપશમ થવાથી તેઓને સ્થાનાદિની નિરુપાધિક ઈચ્છા પ્રગટ થાય પછી એ માટે પ્રયત્નશીલ બને (અર્થાત સ્થાનાદિયોગમાં જોડાય) ને ક્રમશઃ સિદ્ધિ સુધી પહોંચે છે. ને કેટલાક યોગ્ય જીવો સ્થાનાદિ માટે પ્રયત્નશીલ પણ હોય, પણ છતાં હજુ તેવા વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ રૂપ શુદ્ધિ પામ્યા ન હોય, તો તેવા જીવોને

સિદ્ધયોગીના પ્રભાવે વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ પ્રગટ થઈ શકે છે. આ બધું જ સિદ્ધ યોગીનું પરગતસ્વસદ્દશક્ષણસંપાદકત્વ છે.

ઈચ્છા વગેરે આ ચાર ભેદોને જણાવવા માટે ઉપાધ્યાયજી મહારાજે શ્રી અધ્યાત્મસારમાં નીચે પ્રમાણે બે શ્લોક કહેલા છે -

ઈચ્છા તદ્દત્કથાપ્રીતિયુક્તાડવિપરિણામિની ।

પ્રવૃત્તિઃ પાલનં સમ્યક્ સર્વત્રોપશમાન્વિતમ્ ॥ ૩-૮૭॥

સત્ક્ષયોપશમોત્કર્ષાદતિચારાદિચિન્તયાા

રહિતં તુ સ્થિરં સિદ્ધિઃ પરેષામર્થસાધકમ્ ॥ ૩-૮૮॥

અર્થ : સ્થાન વગેરે યોગવાળા યોગીઓની કથામાં પ્રીતિવાળી અને અવિપરિણામિની એવી પરિણતિ એ ઈચ્છાયોગ છે. (આવી કક્ષાવાળી પરિણતિ પૂર્વક થતો સ્થાનાદિ ધર્મવ્યાપાર એ ઈચ્છાયોગ છે. આમાં અવગ્રહ મૂકીને અવિપરિણામિની એવો શબ્દ લઈએ તો- સ્થાનાદિયોગને યથાઉદ્ઘાસ સેવવાની ઈચ્છાનો વિપરિણામ = વિમુખ પરિણામ ન થઈ જાય એવી પરિણતિ - આવો અર્થ જાણવો. અને જો અવગ્રહનો પ્રક્ષેપ ન કરવાનો હોય તો વિપરિણામિની શબ્દ મળે જેનો પૂર્વવત્-વિશેષ પરિણામની આધાયક પરિણતિ - એવો અર્થ જાણવો.) સર્વત્ર ઉપશમયુક્ત સમ્યક્પાલન એ પ્રવૃત્તિયોગ છે. સત્ક્ષયોપશમનો ઉત્કર્ષ થવાથી અતિચારાદિની ચિન્તા રહિતપણે થતું પાલન એ સ્થિરયોગ છે. અન્યમાં પણ અહિંસાદિ અર્થનું સાધક બને એવું યોગસેવન એ સિદ્ધિ યોગ છે.

પ્રણિધાન વગેરે પાંચ આશયોમાં પ્રણિધાનથી પ્રારંભ છે ને વિનિયોગમાં સમાપ્તિ છે. અર્થાત્ પ્રણિધાનાદિ પાંચ ક્રમિક છે. એ જ રીતે ઈચ્છાયોગથી પ્રારંભ થાય છે ને આગળ વધતાં વધતાં છેવટે સિદ્ધિયોગ આવે છે. માટે ઈચ્છાદિ ચાર ભેદો પણ ક્રમિક છે. પણ સ્થાન-ઉર્ણ વગેરે પાંચ યોગો માટે એવું નથી. તેથી જણાય છે કે સ્થાન-ઉર્ણ વગેરેમાં પ્રણિધાન - પ્રવૃત્તિ વગેરે આશયો પણ હોય છે ને ઈચ્છા - પ્રવૃત્તિ વગેરે યોગો પણ હોય છે. અલબત્ પ્રણિધાન વગેરે પણ કથંચિત્ ક્રિયારૂપ છે જ, છતાં ગ્રન્થકારે સ્વયં કહ્યા મુજબ એમાં આશયની જ પ્રધાનતા છે. એમ ઈચ્છાયોગ વગેરેમાં પણ અંદરની નિરુપાધિક ઈચ્છા વગેરે રૂપ પરિણામ ભળેલા હોય જ છે,

પણ ઇચ્છાયોગની કક્ષા છે કે પ્રવૃત્તિયોગની કક્ષા છે વગેરેનો નિર્ણય કરવામાં બ્રાહ્મ ક્રિયાનું પ્રાધાન્ય હોવું જણાય છે. એટલે જ આશયની દષ્ટિએ આગળ-આગળના આશય કેળવાતા જતા હોય ને છતાં અંગસાકલ્ય ન હોય તો જીવ ઇચ્છાયોગમાંથી પ્રવૃત્તિયોગમાં પણ જઈ ન શકે એવું શક્ય છે. એટલે જ પ્રવૃત્તિ આશય કેળવાયો હોય પણ પ્રવૃત્તિયોગ ન આવ્યો હોય, વિઘ્નજય આશય કેળવાયો હોય ને છતાં પ્રવૃત્તિયોગ કે સ્થૈર્યયોગ એકે ન આવ્યા હોય, એમ સિદ્ધિઆશય કેળવાયો હોય ને છતાં પ્રવૃત્તિ-સ્થૈર્ય કે સિદ્ધિયોગ આવ્યો ન હોય એવું સંભવિત છે. હાથ-પગની એવી કોઈ ખોડખાંપણ હોય તો પણ ક્ષપકચ્છેણિ અને કેવલજ્ઞાનનો નિષેધ નથી. એટલે જણાય છે કે એ પ્રકૃષ્ટ ધર્મસ્થાન સુધી પહોંચી શકતો હોવાથી સિદ્ધિ-વિનિયોગ આશય સુધી પહોંચી શકે છે, ઇચ્છાયોગ અને શાસ્ત્રયોગથી આગળ વધી સામર્થ્યયોગ સુધી પહોંચી શકે છે, સ્થાન-ઊર્ણ વગેરે યોગોમાંના ઠેઠ અનાલંબન યોગ સુધી પહોંચી શકે છે, અધ્યાત્મ-ભાવના... વગેરે યોગોમાંના વૃત્તિસંકલ્ય સુધી પહોંચી શકે છે અને છતાં ઇચ્છા-પ્રવૃત્તિ વગેરે ચારમાંના બીજા પ્રવૃત્તિયોગ સુધી પણ પહોંચી શકતો નથી, કારણકે અંગસાકલ્ય ન હોવાથી યથાવિહિત સ્થાનાદિનું સેવન એના માટે શક્ય નથી.

શંકા - પણ જો એ યથાવિહિત પાલન નથી કરતો તો એ અતિચાર રૂપ હોવાથી સિદ્ધિ આશય પણ શી રીતે આવે ? કારણકે સિદ્ધિ આશયમાં તો ધર્મસ્થાનની અતિચાર રહિત પ્રાપ્તિ હોય છે.

સમાધાન - પાલનમાં પ્રમાદાદિવશાત્ ન્યૂનતા આવે એ જ અતિચાર રૂપ હોય છે. ખોડખાંપણવાળાને પ્રમાદાદિ ન હોય તો, જે ન્યૂનતા આવે છે તે અંગવૈકલ્યવશાત્ છે, પણ પ્રમાદાદિવશાત્ નથી, ને તેથી એ અતિચારરૂપ હોતી નથી. એવા જીવો માટે એવું આચરણ એ ‘અપવાદ’ રૂપ હોય છે. અને ‘અપવાદ’ પણ શાસ્ત્રોક્ત માર્ગ જ હોવાથી એને અતિચાર શી રીતે કહી શકાય? એટલે જ એનું એવું આચરણ શાસ્ત્રયોગરૂપ બનવામાં ને આગળ ઉપર સામર્થ્યયોગ લાવી આપવામાં જરા પણ ઊણું ઉતરતું નથી, માટે એ અતિચારશૂન્ય હોવાથી સિદ્ધિ આશય આવવામાં કશો વાંધો નથી.

“યથાશક્તિ ક્રિયામાણં સ્થાનાદિ ઇચ્છારૂપમિત્યર્થઃ ... યથાશાસ્ત્રમજ્જ-સાકલ્યેન વિધીયમાનં સ્થાનાદિ પ્રવૃત્તિરૂપમિત્યર્થઃ...” આવી વૃત્તિગત પંક્તિઓ

પર વિચારતાં તત્ત્વ અમને આવું ભાસે છે, વાસ્તવિકતા આ જ છે કે અન્ય ? એ કેવળી ભગવંતો જાણે છે. પણ બહુશ્રુતોએ પૂર્વાપર અવિરોધપણે ઊંડાણથી વિચારવા વિનંતી.

ઉક્તા ઇચ્છાદયો ભેદાઃ, અથૈતેષાં હેતૂનાહ -

ए य चित्तरूपा तथा खओवसमजोगओ हुंति ।

तस्स उ सद्भापीयाइ जोगओ भव्वसत्ताणं ॥ ७ ॥

અવતરણિકાર્થ : સ્થાનાદિ યોગના ઇચ્છા વગેરે ભેદો કહ્યા. હવે આ ઇચ્છા વગેરે યોગનાં કારણો કહે છે.

ગાથાર્થ : સ્થાનાદિની શ્રદ્ધા-પ્રીતિ વગેરેનો યોગ થવાથી ભવ્યજીવોને વિચિત્રપ્રકારનો ક્ષયોપશમ પ્રગટ થાય છે. તરતમતાવાળા આ ક્ષયોપશમના કારણે આ ઇચ્છા વગેરે ભેદો પણ અનેક પ્રકારના થાય છે.

ए यति । एते च = इच्छादयः चित्ररूपाः = 'परस्परं विजातीयाः स्वस्थाने चासङ्ख्यभेदभाजः, तस्य तु = अधिकृतस्य स्थानादियोगस्यैव श्रद्धा = इदमित्थमेवेति प्रतिपत्तिः, प्रीतिः = तत्करणादौ हर्षः, आदिना 'धृतिधारणादिपरिग्रहः, तद्योगतः भव्यसत्त्वानां = मोक्षगमनयोग्यानामपुनर्बन्धकादिजन्तूनां तथाक्षयोपशमयोगतः = तत्तत्कार्यजननानुकूलविचित्रक्षयोपशमसंपत्त्या भवन्ति, इच्छायोगादिविशेषे आशय-भेदाभिव्यङ्ग्यः क्षयोपशमभेदो हेतुरिति परमार्थः । अत एव यस्य यावन्मात्रः क्षयोपशम-स्तस्य तावन्मात्रेच्छादिसम्पत्त्या मार्गे प्रवर्तमानस्य सूक्ष्मबोधाभावेऽपि मार्गानुसारिता न व्याहन्यत इति सम्प्रदायः ॥ ७ ॥

વૃત્તિઅર્થ : આ ઇચ્છા વગેરે યોગો ચિત્ર સ્વરૂપવાળા છે, એટલેકે 'પરસ્પર વિજાતીય છે (અર્થાત્ એકબીજામાં અન્તર્ભાવ પામી જાય એવા નથી) અને સ્વસ્થાનમાં અસંખ્યભેદવાળા છે (અર્થાત્ દરેકના અસંખ્ય પેટાભેદો છે.) તેની જ = અધિકૃત એવા સ્થાનાદિયોગની જ, 'આ આ જ પ્રમાણે છે' એવી 'પ્રતિપત્તિ એ શ્રદ્ધા છે. સ્થાનાદિ સેવવામાં હર્ષ અનુભવવો એ એની પ્રીતિ છે. આદિ શબ્દથી 'ધૃતિ-ધારણા વગેરેનો સમાવેશ જણાવો. સ્થાનાદિ અધિકૃત યોગની શ્રદ્ધા-પ્રીતિ વગેરેના યોગે ભવ્યજીવોને = મોક્ષગમનયોગ્ય અપુનર્બન્ધકાદિજીવોને તથાવિધક્ષયોપશમનું=

તે તે કાર્યજનનને અનુકૂળ વિચિત્ર ક્ષયોપશમનું સંપાદન થાય છે. આ વિચિત્ર ક્ષયોપશમના યોગે (ઈચ્છા વગેરે યોગો પણ ચિત્રસ્વરૂપવાળા) થાય છે. આમ, વિશેષ પ્રકારના ઈચ્છા યોગ વગેરે પ્રત્યે ભિન્ન-ભિન્ન આશયથી અભિવ્યક્ત થતો ભિન્ન ભિન્ન પ્રકારનો ક્ષયોપશમ એ કારણ છે એમ પરમાર્થ જાણવો. એટલે જ જેને જેટલી માત્રામાં ક્ષયોપશમ હોય તેને તેટલી માત્રામાં ઈચ્છાદિ યોગો સંપન્ન થાય છે. ને એ સંપન્ન થવાથી, માર્ગમાં પ્રવર્તમાન સાધકને સૂક્ષ્મબોધ ન હોય તો પણ માર્ગાનુસારિતા હણાતી નથી, એવો સંપ્રદાય છે.

વિવેચન : (૧) ચારિત્રમોહનીયકર્મ અને વીર્યાન્તરાયકર્મ... આ બેના ક્ષયોપશમથી સહુ પ્રથમ ઈચ્છા યોગ આવે છે. આ ક્ષયોપશમ સ્થાનાદિ યોગ પ્રત્યેની શ્રદ્ધા વગેરેથી અપુનર્બન્ધક વગેરે જીવોને ખીલે છે. જોકે ઈચ્છાદિ ભેદ સ્થાનાદિ યોગના છે. ને સ્થાનાદિ યોગો દેશવિરત સર્વવિરતને હોય છે એ આપણે આગળ જોઈ ગયા છીએ. એટલે અપુનર્બન્ધકજીવને ઈચ્છા યોગ માની ન શકાય. છતાં, અપુનર્બન્ધક વગેરે જીવના સ્થાનાદિ યોગબીજરૂપ તો છે જ. ને એ યોગબીજમાં યોગનો ઉપચાર કરી એને વ્યવહારથી યોગ કહી શકાય છે એ આગળ આવી ગયું છે. એટલે અપુનર્બન્ધકને આ વ્યવહારથી ઈચ્છા યોગ હોય છે એમ માનવું ઉચિત લાગે છે.

શંકા - તો પછી એને ક્ષયોપશમ પણ વાસ્તવિક હોતો નથી. ઉપચારથી-વ્યવહારથી હોય છે એમ માનવું પડશે.

સમાધાન - ના, ક્ષયોપશમ તો વાસ્તવિક હોય છે.

શંકા - ક્ષયોપશમ વાસ્તવિક હોય ને છતાં, એ ક્ષયોપશમથી પ્રગટ થનાર ગુણ વગેરે વાસ્તવિક પ્રગટ ન થયા હોય એવું બની શકે ?

સમાધાન - હા, વાસ્તવિક ગુણપ્રાપ્તિ જે કક્ષાથી કહેવાય એના કરતાં ઘણી અલ્પમાત્રાનો ક્ષયોપશમ હોય ત્યારે આવું બની શકે છે. એટલે જ ઉપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી ગણિવર મહારાજે દષ્ટિ પામેલા અપુનર્બન્ધકાદિ જીવોને પણ મિથ્યાત્વ મોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોવો કહ્યો છે, ને છતાં, એમને સમ્યક્ત્વગુણ તો પ્રગટ થયો હોતો નથી. એમ પ્રસ્તુતમાં પણ, વાસ્તવિક યોગ પ્રગટ્યો ન હોવા છતાં અલ્પ ક્ષયોપશમ પ્રગટ્યો હોવામાં કશો વાંધો નથી. ને છતાં, 'ગુણને પ્રગટ કરે એટલી

માત્રામાં પ્રગટ થયો હોય તે જ વાસ્તવિક ક્ષયોપશમ કહેવાય' આવો અભિપ્રાય જ રાખવો હોય તો અપુનર્બન્ધકાદિને ક્ષયોપશમ પણ ઉપચરિત માનવો આવશ્યક બને એ જાણવું.

અથવા સામાન્યથી અહિંસા વગેરે ધર્મસ્થાનો-ગુણો સાધ્ય હોય છે ને એની અપેક્ષાએ યોગનો પ્રારંભ ભલે દેશવિરતિ ગુણકાણેથી કહ્યો. પણ સાધ્ય તરીકે જો સમ્યક્ત્વ ગુણ હોય તો એની સિદ્ધિ ચોથે ગુણકાણે હોવાથી, સિદ્ધિ પૂર્વેના ઇચ્છા, પ્રવૃત્તિ ને સ્થિરયોગ પ્રથમ ગુણકાણે અપુનર્બન્ધકને નિર્બાધપણે માની શકાય છે. (જો કે સમ્યક્ત્વ પ્રાપ્તિ અંગેના આ ઇચ્છાયોગાદિ પણ વ્યવહારથી છે એમ આઠમી ગાથાની વૃત્તિમાં કહેલું જ છે એ જાણવું.)

અપુનર્બન્ધકને શ્રદ્ધા વગેરે દ્વારા પ્રગટ થયેલો આ ક્ષયોપશમ વધતાં વધતાં એવી માત્રાએ પહોંચે છે જે વાસ્તવિક ઇચ્છાયોગને જન્માવે છે. ત્યાર પછી પણ ક્ષયોપશમ વધતાં વધતાં એટલી માત્રામાં વધી જાય છે કે જેથી હવે પ્રવૃત્તિયોગ આવે છે. પણ અત્યાર સુધીમાં ક્ષયોપશમની માત્રાની તરતમતાના અસંખ્ય પ્રકારો હોય છે. જુદી જુદી માત્રાવાળો દરેક ક્ષયોપશમ જુદી જુદી માત્રાવાળા એક - એક ઇચ્છાયોગને પેદા કરે છે. માટે ઇચ્છાયોગના અસંખ્ય પેટાભેદ પડે છે. આ જ રીતે ક્ષયોપશમની માત્રા વધતાં વધતાં પ્રવૃત્તિયોગના પણ અસંખ્ય પેટાભેદ પસાર થાય... પછી સ્થિરયોગ આવે છે. ને એ જ રીતે છેવટે સિદ્ધિયોગ માટે જાણવું.

તાત્પર્ય એ થયું કે અપુનર્બન્ધકના પ્રારંભિક ક્ષયોપશમથી લઈને ક્ષાયિક-ભાવની પૂર્વના પ્રકૃષ્ટક્ષયોપશમ સુધીમાં ક્ષયોપશમની તરતમતાના યોગે અસંખ્યભેદ છે. આ અસંખ્યભેદવાળા આખા યોગમાર્ગનું યોગગ્રન્થોમાં ઇચ્છા - પ્રવૃત્તિ વગેરે ચાર મુખ્યભેદોમાં વર્ગીકરણ કર્યું છે. ને તેથી એ દરેકમાં પણ અસંખ્ય-અસંખ્ય પેટાભેદો હોય છે.

વળી ચારે યોગોને પરસ્પર વિજાતીય કહ્યા છે, એનો અર્થ એ થાય છે કે-કોઈ એક ચોક્કસ માત્રાવાળો ક્ષયોપશમ ઇચ્છા વગેરે ચારમાંથી કોઈ બેમાં સમાવેશ પામતો હોય એવું શક્ય નથી. લેશ્યાપરિણામોનું વર્ગીકરણ કૃષ્ણલેશ્યા, નીલલેશ્યા વગેરે ૬ લેશ્યાઓમાં કરાયું હોવા છતાં, એના અધ્યવસાયો આકાન્ત હોવાનું પણ ગ્રન્થાન્તરમાં જણાવાયું છે. અર્થાત્ નીલલેશ્યામાં ઉત્કૃષ્ટ તરફ રહેલો અધ્યવસાય

કૃષ્ણલેશ્યામાં પણ (જઘન્યતરફ) સમાવિષ્ટ હોવો જણાવાયો છે. એમ, સામાયિક, છેદોપસ્થાપનીય તથા પરિહારવિશુદ્ધિને ચારિત્રના અલગ-અલગ પ્રકારતરીકે વર્ણવ્યા હોવા છતાં, (પરસ્પર વિજાતીય દર્શાવ્યા હોવા છતાં) ત્રણે છટ્ટે-સાતમે ગુણકાણે હોય છે. તેમજ આ ત્રણનાં ક્ષયોપશમો (સંયમસ્થાનો) સામાયિક વગેરે કોઈ એક ચારિત્રમાં જ સમાવેશ પામે છે એમ ન જણાવતાં અનેકમાં સમાવેશ પામે છે એમ કહેવાયું છે. અર્થાત્ સ્વરૂપની દષ્ટિએ (વ્યવહારથી) આ ત્રણ પરસ્પર વિજાતીય હોવા છતાં ક્ષયોપશમની દષ્ટિએ પરસ્પર અમુક રીતે આકાંત પણ છે. આવું જો ઈચ્છાયોગ વગેરેમાં પણ સંભવિત હોય તો, “બ્રાહ્મ સ્વરૂપની દષ્ટિએ (વ્યવહારથી) ઈચ્છાયોગ વગેરે પરસ્પર વિજાતીય છે, અને ક્ષયોપશમની દષ્ટિએ અમુક કક્ષાએ પરસ્પર આકાંત હોય છે.” એમ જાણવું. અર્થાત્ ઈચ્છાયોગના ઉત્કૃષ્ટ તરફના કેટલાક ક્ષયોપશમો પ્રવૃત્તિયોગના જઘન્ય તરફના સ્થાનોમાં પણ સમાવિષ્ટ જાણવા. એમ જ આગળ પણ જાણવું. તત્ત્વં કેવલિગમ્યમ્.

પૂર્વે આપણે જોઈ ગયા કે ક્ષપકશ્રેણિ માંડનારને પણ અંગવૈકલ્ય હોય તો પ્રવૃત્તિયોગ વગેરે આવી શકતા નથી. એટલે એવું પણ માનવું પડે કે પ્રવૃત્તિ, સ્થિર ને સિદ્ધિ યોગમાં ક્ષયોપશમના જે અસંખ્યભેદો સમાવિષ્ટ છે એમાંના એકેયને જીવ સ્પર્શે નહીં, ને ક્ષાયિકભાવ પામી જાય આવું બનવું અશક્ય નથી. અલબત્ત, જેમ માત્ર ત્રસકાયની વિરતિના પરિણામ રૂપ દેશવિરતિના પરિણામનો સ્પર્શ ન હોવા છતાં, એનું જે કાર્ય છે ત્રસકાયની અહિંસા, એ સર્વવિરતિમાં સમાવિષ્ટ જ હોય છે... અથવા જેમ મન:પર્યવજ્ઞાનને પામ્યા વિના કેવલજ્ઞાન પામનારને પણ, મન:પર્યવ-જ્ઞાનના જોયનું પણ જ્ઞાન તો હોય જ છે, એમ પ્રસ્તુતમાં પણ સંભવિત છે. તત્ત્વં કેવલિગમ્યમ્.

(૨) ‘આ આ જ પ્રમાણે છે’ આવી પ્રતિપત્તિને અહીં શ્રદ્ધા તરીકે જણાવી છે. આ પ્રતિપત્તિના બે અંશ છે. “ઉપેયભૂત મોક્ષને (અહિંસાદિ ધર્મસ્થાનને) સાધવા માટે અત્યારે (=સ્થાનાદિના અવસરે) આ સ્થાનાદિ યોગ જ ઉપાય છે” આવી શ્રદ્ધા, અને ‘આ સ્થાનાદિ આ રીતે જ (=શાસ્ત્રમાં જે રીતે કહેલ હોય તે રીતે જ) થાય’ આવી શ્રદ્ધા. વળી, આ શ્રદ્ધાને ‘પ્રતિપત્તિ’ કહી છે. અર્થાત્ આવી પોતાની આંતરિક પ્રતીતિ જોઈએ... અંદરનો અવાજ... અંદરથી આત્મા જ એત્ બોલતો

હોય કે 'કાઉસ્સગ્ગ આ રીતે જ થાય...' 'ખમાસમણ દેવું હોય તો સંડાસાપૂર્વક જ દેવાય...' વગેરે. આવી સંવેદના એ પ્રતિપત્તિ છે... એ શ્રદ્ધા છે... અંદરથી દિલ જ આવું ખોલતું હોય એટલે એ પ્રમાણે સ્થાનાદિના સેવનમાં હર્ષ અનુભવાય જ. આ પ્રીતિ છે.

(૩) આદિ શબ્દથી ધૃતિ, ધારણા, અનુપ્રેક્ષા અને ધ્યાન આ ચારનો સમાવેશ છે, આમાં ધૃતિ એટલે ધૈર્ય. ધૈર્ય બે અંશે કાર્ય કરે છે... શીઘ્ર પરિણામ ન દેખાતું હોય તો પણ ધીરતા પૂર્વક સ્થાનાદિનું સેવન ચાલુ રખાવે છે. (સ્થાનાદિના સેવનમાં જ આનંદનો અનુભવ છે, એટલે ધૈર્ય પેદા થાય છે. પરિણામ પ્રાપ્ત થાય તો જ આનંદનો અનુભવ થાય આવી પરિસ્થિતિ, ક્યારે પરિણામ મળે ? ક્યારે પરિણામ પ્રાપ્ત થશે ? આવું અકાળ ઔત્સુક્ય લાવવા દ્વારા ધૈર્યનો નાશ કરે છે. પણ પ્રસ્તુતમાં તો, મંજિલની વાત દૂર, માર્ગમાં જ પ્રીતિ-આનંદ છે, એટલે ધૃતિ પણ કેળવાય છે. વળી, આ પ્રીતિ છે, એટલે જ) ગમે તેવા વિઘ્નો આવે તો પણ એની સામે ડગી ન જતાં સ્થાનાદિસેવન ચાલુ રાખવાનું ધૈર્ય પણ બન્યું રહે છે.

પોતે યથાઉદ્ધાસ સ્થાનાદિનું સેવન ચાલુ કર્યું છે. તેમાંથી આગળ વધતાં વધતાં યથાશક્તિ ને છેવટે બિલકુલ ક્ષતિરહિત પણે યથાવિહિત સેવન સુધી પહોંચવાનું છે. ધૈર્ય પૂર્વક સ્થાનાદિનું સેવન ચાલુ રાખે. પણ એમાં કમ, વિધિ વગેરે અંગે કેટલી ક્ષતિઓ રહે છે, ઉત્તરોત્તર કેટલી કેટલી ક્ષતિઓ દૂર થઈ રહી છે ? આવી બધી ધારણા જો ન રાખવામાં આવે તો સંપૂર્ણ ક્ષતિરહિત સેવનના લક્ષ્ય સુધી શી રીતે પહોંચાય ? માટે ધારણા પણ આવશ્યક બને છે. ક્ષતિઓને દૂર કરવાનો પ્રયત્ન તો ખરો જ, પણ, કેટલી ક્ષતિ દૂર થઈ ? કેટલી દૂર કરવાની બાકી છે ? આવી બધી સંકલના કરતા રહેવા રૂપ આ ધારણા પણ ક્ષયોપશમ પેદા કરે છે (વધારે છે) આવું જે કહ્યું છે એનાથી સૂચન થાય છે કે કોધાદિ કોઈપણ દોષને દૂર કરવો હોય તો 'કેવો-કિંનિમિત્તક-કેટલો કોધ દૂર થયો ? કેટલો નથી થયો ?' વગેરેની સંકલના કરતા રહેવું એ પણ દોષવિજયમાં સહાયક છે. ને આ વાત સાચી છે, કારણકે તીવ્ર આતુરતા વિના આવી સંકલના શક્ય નથી હોતી... ને આતુરતા પોતે જ ક્ષયોપશમનું એક મુખ્ય કારણ છે જ.

પોતાની બાહ્યપ્રવૃત્તિઓ અને આંતરિક પરિણતિઓ પરથી ક્ષતિ વગેરેની

તરતમતા... એને દૂર કરવાના ઉપાયોનો નિર્ણય... એ ઉપાયોની અજમાયશ... આ બધા માટે અનુપ્રેક્ષા પણ આવશ્યક છે... ને એ અનુપ્રેક્ષા દરમ્યાન એકાગ્રતા કેળવાય એ ધ્યાન રૂપ બને... માટે એ પણ આવશ્યક છે... આમ શ્રદ્ધા, પ્રીતિ... વગેરે કારણો છે... ને એનાથી ક્ષયોપશમ પ્રગટે છે જે ઈચ્છાદિ યોગોનું સંપાદન કરી આપે છે.

શ્રદ્ધા વગેરેને અનુસરીને ક્ષયોપશમ પ્રગટે છે. અને એ ક્ષયોપશમને અનુસરીને તરતમતાવાળા ઈચ્છાયોગાદિ સંપન્ન થાય છે... એવું તથા જેને જેટલો ક્ષયોપશમ હોય તેટલા પ્રમાણમાં ઈચ્છાયોગ પ્રવર્તવાથી તેની માર્ગમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે અને સૂક્ષ્મબોધ ન હોય તો પણ માર્ગાનુસારિતા હણાતી નથી... આવું અહીં જે કહ્યું છે તે, લલિતવિસ્તરામાં અરિહંતચેઈઆણં સૂત્રના શ્રદ્ધા-મેધા વગેરે પદોની જે વિવેચના છે તેને સંલગ્ન આ શ્રદ્ધા વગેરે છે એવું સૂચન કરે છે. અલબત્ત અહીં શ્રદ્ધા-પ્રીતિ-ધૃતિ વગેરે છે. જ્યારે ત્યાં શ્રદ્ધા, મેધા, ધૃતિ... વગેરે છે. છતાં સંલગ્નતા પ્રતીત થતી હોવાથી ત્યાંની થોડી વાતો વિચારી લઈએ.

શ્રદ્ધા : મિથ્યાત્વમોહનીયકર્મના ક્ષયોપશમ વગેરેથી જન્ય ચિત્તપ્રસાદ (=ચિત્તની નિર્મળતા) સ્વરૂપ પોતાનો અભિલાષ એ શ્રદ્ધા છે. આ ચિત્તપ્રસાદ એ એવો ચિત્તધર્મ છે જે જીવાદિ તત્ત્વભૂત પદાર્થને અનુસરનારો હોય છે, ભ્રાન્તિનો નાશક હોય છે, કર્મ અને ફળના સંબન્ધના અસ્તિત્વ વગેરેમાં વિશ્વાસરૂપ હોય છે તથા ચિત્તની કલુષિતતાને દૂર કરનારો હોય છે. આના કારણે જિનોક્ત માર્ગ સારી રીતે ભાવિત થાય છે.

મેધા : જ્ઞાનાવરણીય કર્મના ક્ષયોપશમથી જન્ય કુશળ બુદ્ધિપરિણામ એ મેધા છે. આ પણ એક એવો ચિત્તધર્મ છે જે સમ્યક્શાસ્ત્રોને ઉપાદેય તરીકે પકડી એમાં પ્રવૃત્તિ કરાવનારો છે ને પાપશાસ્ત્રોની અવગણના કરાવનારો છે. ગુરુવિનય-વિધિ પાલન વગેરેથી ઉક્ત ક્ષયોપશમ થવા દ્વારા આ ચિત્તધર્મ પ્રાપ્ત થાય છે.

ધૃતિ : મોહનીયકર્મના ક્ષયોપશમ વગેરેથી ઉત્પન્ન થયેલી વિશિષ્ટ પ્રીતિ સ્વરૂપ મનનું પ્રણિધાન એ ધૃતિ છે. આ એવો ચિત્તધર્મ છે જેમાં, અચૂક કલ્યાણસાધક વસ્તુની પ્રાપ્તિ થવા પર જેમ દીનતા વગેરે રહેતા નથી. તેમ ચિન્તામણિતુલ્ય જૈનધર્મની પ્રાપ્તિ થવા પર (એનો મહિમા જાણવાથી) દીનતા અને ઉત્સુકતા રહ્યા હોતા નથી...

તેમજ આ ચિત્તધર્મ ધીરતા-ગંભીરતાવાળો હોય છે. દીનતા-ઉત્સુકતાની રહિતતાના કારણે અને ધીરતા-ગંભીરતાની સહિતતાના કારણે ચિત્તની આવી અવસ્થામાં રાગાદિની આકુલતા હોતી નથી અને તેથી ધૃતિ (વિશિષ્ટ પ્રીતિ-મનનું પ્રણિધાન) કેળવાય છે.

ધારણા : જ્ઞાનાવરણીયકર્મના ક્ષયોપશમથી થયેલી અવિચ્યુતિ વગેરે ભેદવાળી અધિકૃત વસ્તુની અવિસ્મૃતિ એ ધારણા છે. જાતિમાન્ મોતીઓની માળા પરોવનારો પરોણીગર ચિત્તવિક્ષેપ ન હોવાના કારણે યથાક્રમ નાના-મોટા મોતી પરોવે છે એમ સ્થાન-ઊર્ણ વગેરે યોગમાં પ્રવર્તેલા સાધકની એવી ચિત્તપરિણતિ કે જે પ્રસ્તુત વસ્તુના કમને પકડીને એ મુજબ જ યોગગુણમાળાને નિષ્પન્ન કરે છે, આવી ચિત્તપરિણતિ એ ધારણા છે.

અનુપ્રેક્ષા : તત્ત્વભૂત પદાર્થનું વારંવાર ચિંતન એ અનુપ્રેક્ષા છે. જ્ઞાનાવરણીયકર્મના ક્ષયોપશમથી થયેલો આ એવો ચિત્તધર્મ છે જે અનુભૂત પદાર્થના અભ્યાસરૂપ છે, પરમસંવેગજનક છે, પરમસંવેગને દૃઢ કરનારો છે, ઉત્તરોત્તર અધિક પ્રતીતિવાળો છે અને કેવળજ્ઞાનને સન્મુખ છે.

આ શ્રદ્ધા વગેરેથી મલિનવાસના - સંસ્કાર વગેરે ઘસાતા જાય છે અને એ રીતે એ અપૂર્વકરણનામની મહાસમાધિના બીજરૂપ બને છે, કારણકે શ્રદ્ધા વગેરેની પરિપક્વતા થવાથી અપૂર્વકરણ સિદ્ધ થાય છે.

આમ, જેમ જેમ શ્રદ્ધા વગેરેનો અભ્યાસ થાય તેમ તેમ જીવ અપૂર્વકરણ તરફ આગળ વધે છે - અર્થાત્ મોક્ષમાર્ગ પર પ્રગતિ કરે છે એવું અહીં લલિતવિસ્તરામાં કહ્યું. યોગવિશિકામાં પણ શ્રદ્ધા વગેરેના કારણે જેટલો જેટલો ક્ષયોપશમ થાય તે મુજબ ઇચ્છાદિયોગ સંપન્ન થતો હોવાના કારણે માર્ગાનુસારિતા હણાતી નથી - અર્થાત્ માર્ગ પર પ્રગતિ ચાલુ રહે છે - એમ જણાવ્યું છે. મોટા લલિતવિસ્તરામાં અને યોગવિશિકામાં કહેલ શ્રદ્ધાદિ પરસ્પર સંલગ્ન છે અને કાયોત્સર્ગ - ચૈત્યવન્દન વગેરેની જેમ બધા અનુષ્ઠાનોમાં યથાસંભવ લાગુ પડનારા છે એ જણાય છે.

તથા શ્રદ્ધાદિથી જન્ય અને ઇચ્છાયોગાદિનો જનક એવો આ ક્ષયોપશમ સંપન્ન થવામાં અનેક ઘટકો ભાગ ભજવે છે. મોહનીયનો ક્ષયોપશમ, જ્ઞાનાવરણનો

ક્ષયોપશમ, વીર્યાન્તરાયનો ક્ષયોપશમ... આ બધાની અનેકવિધ તરતમતાવાળી અલગ-અલગ પરિણતિઓના સંવેધથી તે-તે ક્ષયોપશમનું ઘડતર થાય છે એ જાણવું.

આમ, શ્રદ્ધાવગેરેનો યોગ થવાથી અપુનર્બન્ધક વગેરે ભવ્ય જીવોને ઇચ્છા પ્રવૃત્તિ વગેરે રૂપ તે તે કાર્યોનાં કારણભૂત વિવિધ ક્ષયોપશમ પ્રગટે છે ને તેના કારણે ઇચ્છા વગેરે યોગો પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે, ઇચ્છયોગ વગેરે તે તે વિશેષ પ્રકારના યોગ પ્રત્યે ઓછી-વત્તી શ્રદ્ધા-પ્રીતિ... વગેરે સ્વરૂપ જુદા જુદા પ્રકારના આશયોથી સૂચિત થતો જુદા-જુદા પ્રકારનો ક્ષયોપશમ એ હેતુ છે એવો પરમાર્થ નિશ્ચિત થયો.

અતઃ એવ = આમ ઇચ્છા વગેરે યોગ પ્રત્યે મુખ્ય કારણ આ ક્ષયોપશમ જ હોવાથી, જે સાધકને જેટલો ક્ષયોપશમ પ્રગટ્યો હોય તેટલા પ્રમાણમાં ઇચ્છા વગેરે યોગ પ્રાપ્ત થાય છે. ને એના કારણે એની મોક્ષમાર્ગ પર પ્રવૃત્તિ ચાલુ રહે છે. એટલે ક્યારેક કોઈકને (સૂક્ષ્મબોધસંપન્ન ગુરુની નિશ્રા ન મળી હોવાના કારણે) સૂક્ષ્મબોધ ન હોય તો પણ એની માર્ગાનુસારિતા હણાતી નથી એવો સંપ્રદાય છે. અપુનર્બન્ધક જીવને એવો વિશેષ ઉપયોગ-બોધ ન હોય તો પણ, આંતરિક ક્ષયોપશમ જ એવો હોય છે કે જેથી એના દ્વારા એવી અનુચિત પ્રવૃત્તિ ક્યાંય થતી નથી, ને સર્વત્ર સદ્બન્ધન્યાયે પણ ઉચિત પ્રવૃત્તિ જ થાય છે, એવું પ્રસ્તુતમાં જાણવું. શ્રદ્ધા વગેરેથી ઉત્પન્ન થયેલો ક્ષયોપશમ, વિશેષ જાણકારીના અભાવમાં પણ, એવી પ્રવૃત્તિ થવા દેતો નથી જે ઇચ્છાયોગાદિરૂપ માર્ગ પરની ગતિમાં સ્ખલના ઊભી કરે. (પણ સૂક્ષ્મબોધ સંપન્ન ગુરુની નિશ્રા વગેરે કારણે સૂક્ષ્મબોધનું પીઠબળ જો મળે તો ગતિ શીઘ્ર થવાનો વિશેષ લાભ થાય એ જાણવું. આશય એ છે કે જ્ઞાનાવરણીય કર્મના સમાન ક્ષયોપશમવાળા બે વિદ્યાર્થીમાંથી એકને વધારે કુશળ શિક્ષક, સારાં પુસ્તકો વગેરે સામગ્રી મળે અને બીજાને એ ન મળે તો પ્રથમ વિદ્યાર્થી ઘણો આગળ વધી જાય છે, બીજો એટલો આગળ વધી શકતો નથી. આમ અવાંતરસામગ્રીની વિવિધતાથી એકના એક ક્ષયોપશમજન્ય કાર્યમાં પણ વૈવિધ્ય આવે છે.) ॥ ૭ ॥

इच्छादीनामेव हेतुभेदमभिधाय कार्यभेदमभिधत्ते-

अणुकंपा निव्वेओ संवेगो होइ तह य पसमुत्ति ।

एएसिं अणुभावा इच्छाईणं जहासंखं ॥ ८ ॥

અવતરણિકાર્થ : ઇચ્છા વગેરેના કારણભેદને (જુદા જુદા કારણોને) કહીને હવે કાર્યભેદને (જુદા-જુદા કાર્યને) આઠમી ગાથામાં કહે છે -

ગાથાર્થ : આ ઇચ્છા, પ્રવૃત્તિ વગેરેના અનુકંપા, નિર્વેદ, સંવેગ તથા પ્રશમ (=ઉપશમ) એ યથાસંખ્ય (=ક્રમશઃ) અનુભાવ = કાર્ય છે.

અણુકંપત્તિ । ^૧અનુકમ્પા = દ્રવ્યતો ભાવતશ્ચ યથાશક્તિ દુઃખિતદુઃખપરિહારેચ્છા, નિર્વેદઃ = નૈર્ગુણ્યપરિજ્ઞાનેન ભવચારકાદ્વિરક્તતા, સંવેગઃ = મોક્ષાભિલાષઃ, તથા પ્રશમશ્ચ = ક્રોધકળ્દૂવિષયતૃષ્ણોપશમઃ, इत्येते एतेषां = इच्छादीनां योगानां यथासङ्ख्यं ^૨અનુ = પશ્ચાદ્વાવાઃ અનુભાવાઃ = કાર્યાણિ ભવન્તિ । ^૩યદ્યપિ સમ્યક્ત્વસ્યૈવૈતે કાર્યભૂતાનિ લિજ્ઞાનિ પ્રવચને પ્રસિદ્ધાનિ, તથાપિ યોગાનુભવસિદ્ધાનાં વિશિષ્ટાનામેતેષામિહેચ્છાયોગાદિકાર્યત્વ-મભિધીયમાનં ન વિરુદ્ધ્યત इति द्रष्टव्यम् ।

વૃત્તિર્થ : ^૧અનુકંપા = દ્રવ્યથી અને ભાવથી યથાશક્તિ દુઃખિયાના દુઃખ દૂર કરવાની ઇચ્છા. નિર્વેદ = સંસારની નિર્ગુણતાનું જ્ઞાન થવાથી ભવરૂપ કેદખાનાથી વિરક્તતા. સંવેગ=મોક્ષનો અભિલાષ. તથા પ્રશમ=ક્રોધરૂપ ખણજનો અને વિષય-તૃષ્ણાનો ઉપશમ. આ અનુકંપા વગેરે આ ઇચ્છા વગેરે યોગના યથાસંખ્ય= ક્રમશઃ ^૨અનુભાવો છે. (અનુ=પશ્ચાદ્... અર્થાત્ ઇચ્છા વગેરેની પછી થનારા ભાવો... એટલે કે) કાર્યો છે. ^૩જોકે આ અનુકંપા વગેરે સમ્યક્ત્વનાં જ કાર્યભૂત લિંગ તરીકે પ્રવચનમાં પ્રસિદ્ધ છે. તો પણ યોગના અનુભવથી સિદ્ધ એવા વિશિષ્ટ પ્રકારના અનુકંપા વગેરેને અહીં ઇચ્છાયોગ વગેરેના કાર્ય તરીકે કહેવા એ વિરુદ્ધ નથી, એ જાણવું.

વિવેચન : (૧) દુઃખ દૂર કરવાની ઇચ્છા એ દ્રવ્યઅનુકંપા... ને દોષ દૂર કરવાની ઇચ્છા એ ભાવઅનુકંપા જાણવી. ‘સંસાર નિર્ગુણ છે’ આવું પ્રતીત થવાથી પૌદ્ગલિક જાહોજલાલીવાળી અવસ્થાઓથી પણ ઉદ્વેગ થાય એ વાસ્તવિક નિર્વેદ છે. નિર્ગુણ સંસારથી કંટાળો જાય છે. એનો વિકલ્પ સર્વગુણમય મોક્ષ છે. એ મેળવવાની પ્રબળ ઇચ્છા એ સંવેગ છે. (1) ખણજમાં જેમ ખણવાની તલપ હોય છે એમ ક્રોધાદિ કષાયોને પણ વ્યક્ત (=સફળ) કરી દેવાની તલપ હોય છે. તથા (2) ખણવાથી જેમ ખણજ વધતી જાય છે, એમ કષાયોને સફળ કરતા રહેવાથી એ વધતા જાય છે. (3) ખણ્યા પછી ખળતરા વધવા પર ખણ્યાનો પાછળથી પશ્ચાત્તાપ થાય છે એમ ક્રોધ કર્યા પછી પશ્ચાત્તાપ થાય છે. (4) એ પશ્ચાત્તાપના કારણે હવે

ફરીથી ખણજ ઊઠે તો પણ ખણવું નહીં એવા મનોરથ સેવવા છતાં વિશિષ્ટ રીતે જાગૃતિ ન ધરાવનાર ને સત્ત્વ ન ધરાવનાર ખણવાનું રોકી શકતો નથી. આવું જ કોધ કષાય માટે છે. માટે કોધને કંડૂ = ખણજની ઉપમા આપી છે. કોધના ઉપલક્ષણથી બધા કષાયો અહીં જાણી લેવા. વિષયોની તૃષ્ણા પણ વિષયભોગથી શમવાના બદલે વધતી જ જાય છે. માટે કોધકંડૂ અને વિષયતૃષ્ણા બન્નેનો ઉપશમ* જોઈએ.

(૨) હંમેશા કારણ પૂર્વવર્તી હોય છે ને કાર્ય પશ્ચાદ્વર્તી હોય છે. એટલે અનુભાવ = પશ્ચાદ્ભાવી = કાર્ય એવો અર્થ મળે છે. તેથી, અનુકંપા વગેરે ઇચ્છાયોગ વગેરેના કાર્યભૂત છે એ પ્રમાણે અહીં અર્થ જાણવો.

(૩) જેમ, ધૂમ એ વહ્નિનું લિંગ=જ્વાપકહેતુ છે, કારણકે વહ્નિનું કાર્ય છે એમ અનુકંપા વગેરે સમ્યક્ત્વના લિંગ છે, માટે સમ્યક્ત્વના કાર્યભૂત છે. તેમ છતાં, સમ્યક્ત્વથી ઉત્પન્ન થતાં જે અનુકંપાદિ હોય છે તે, અપેક્ષાએ સામાન્યકક્ષાના હોય છે, ને ઇચ્છાયોગ વગેરેથી જે અનુકંપાદિ પ્રગટે છે તે વિશિષ્ટકક્ષાના હોય છે. એટલે, આવા વિશિષ્ટકક્ષાના અનુકંપાદિને ઇચ્છાયોગાદિના કાર્ય તરીકે કહેવામાં, 'અનુકંપા

* “નિવેદમાં મુખ્યરૂપે દોષો પ્રત્યે દ્રેષ વર્તતો હોય છે અને સંવેગમાં મુખ્યરૂપે ગુણોનો રાગ વર્તતો હોય છે જ્યારે પ્રશમ (ઉપશમ) પરિણામવાળાં જીવને સર્વત્ર ઉદાસીન ચિત્ત વૃદ્ધિમત્ થાય તેવો પરિણામ મુખ્ય રૂપે હોય છે...” આવી બધી કલ્પના વાસ્તવિકતાથી વેગળી જણાય છે. કારણકે (૧) સમ્યક્ત્વના લિંગભૂત ઉપશમની અહીં વાત છે. મોક્ષે ભવે ચ સર્વત્ર નિઃસ્પૃહો મુનિસત્તમઃ આ તો બહુ જ ઊંચી કક્ષાના મહાત્માની વાત છે. અલબત્ત સમ્યક્ત્વના સામાન્ય ઉપશમ કરતાં ભિન્ન વિશિષ્ટ પ્રકારના ઉપશમની અહીં વાત છે જ, પણ આવા પ્રશસ્ત રાગ-દ્રેષના પણ અભાવરૂપ ઉપશમને જ અહીં વિશિષ્ટઉપશમ તરીકે લેવો નથી, નહીંતર તો ‘ઉપશમવિશેષ’ એવો સામાન્ય ઉદ્દેખ ન કરતાં એવો સ્પષ્ટ ઉદ્દેખ જ કર્યો હોત. તથા દેશવિરતના ઉપશમને પણ અહીં ઉપશમવિશેષ તો કહેવાનો જ છે. એને તો પ્રશસ્તરાગ-દ્રેષના પણ અભાવરૂપ ઉપશમ સામાન્યતયા હોતો નથી. (૨) નિવેદથી સંસાર પ્રત્યે ઉદ્દેગ અને સંવેગથી જે મોક્ષપ્રાપ્તિની ઝંખના જાગી છે એને સફળ કરવા માટે કોધાદિનો ઉપશમ આવશ્યક છે, એટલે કોધની ત્યાજ્યતાની બુદ્ધિ તો ઉપરથી આ અવસ્થામાં જરૂરી છે. (૩) વળી, જે ખણજ સ્વરૂપ છે એવા કોધાદિના ઉપશમની અહીં વાત છે. તથા, વિષયતૃષ્ણાસ્વરૂપ રાગના ઉપશમની અહીં વાત છે. એ તો વૃત્તિકારે સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે. પ્રશસ્તદ્રેષ (=દોષો પ્રત્યેનો દ્રેષ) કાંઈ ‘ખણજ’ સ્વરૂપ નથી કે પ્રશસ્તરાગ (=ગુણો પ્રત્યેનો રાગ) કાંઈ વિષયતૃષ્ણાસ્વરૂપ નથી. તે પણ એટલા માટે કે અમુક અવસ્થા પછી એ સ્વયં નિવૃત્ત થઈ જનારો હોય છે, ખણજની જેમ ઉત્તરોત્તર વધ્યા જ કરનારો હોતો નથી. તેથી, પ્રશસ્ત રાગ-દ્રેષના પણ અભાવવાળા ઉદાસીન ચિત્ત રૂપ ઉપશમની અહીં વાત છે એ વાત ખરાબર નથી.

વગેરે સમ્યક્ત્વના કાર્યભૂત છે' આવી પ્રવચનપ્રસિદ્ધ વાતનો કોઈ વિરોધ થતો નથી એ જાણવું.

વસ્તુતઃ કેવલસમ્યક્ત્વલાભેડપિ વ્યવહારેણેચ્છાદિયોગપ્રવૃત્તેરેવાનુકમ્પાદિ-
ભાવસિદ્ધેઃ અનુકમ્પાદિસામાન્યે ઇચ્છાયોગાદિસામાન્યસ્ય તદ્વિશેષે ચ તદ્વિશેષસ્ય
હેતુત્વમિત્યેવ ન્યાયસિદ્ધમ્।

વૃત્તિઅર્થ : વસ્તુતઃ કેવલ સમ્યક્ત્વ પ્રાપ્ત થયું હોય તો પણ વ્યવહારથી ઇચ્છાયોગ વગેરેની પ્રવૃત્તિથી જ અનુકંપા વગેરે ભાવો પેદા થતા હોવાથી સામાન્ય પ્રકારના અનુકંપાદિભાવો પ્રત્યે સામાન્યપ્રકારના ઇચ્છાયોગાદિ કારણ છે ને વિશેષ પ્રકારના તે=અનુકંપાદિભાવો પ્રત્યે વિશેષપ્રકારના તે = ઇચ્છાયોગાદિ કારણ છે, આવું માનવું એ ન્યાયસિદ્ધ = યુક્તિસંગત છે.

વિવેચન : પૂર્વે જે કહ્યું એનો અર્થ એવો થયો કે સામાન્ય પ્રકારના અનુકંપા વગેરે પ્રત્યે સમ્યક્ત્વ કારણ છે ને વિશેષપ્રકારના અનુકંપા વગેરે પ્રત્યે ઇચ્છાયોગાદિ કારણ છે. અર્થાત્ બન્ને પ્રત્યેના કારણો અલગ-અલગ થયા.... એટલે આવું ન થાય એ માટે વૃત્તિકારે વસ્તુતઃ વગેરે કહ્યું છે.

સમ્યક્ત્વના લિંગ તરીકે આસ્તિક્ય, અનુકંપા વગેરે પાંચ પ્રસિદ્ધ છે. એમાંથી આસ્તિક્ય તો સમ્યક્ત્વની પ્રાપ્તિની સાથે જ પેદા થઈ જાય છે. કારણકે એ પણ જો ન હોય તો સમ્યક્ત્વ શું ? આ એક બહુ મોટો પ્રશ્ન ઊભો થઈ જાય. તે પણ એટલા માટે કે અહીં આસ્તિક્ય એટલે માત્ર આત્મા-પુણ્ય-પાપ-પરલોકની શ્રદ્ધા જ નથી, કારણકે એ તો અભવ્યાદિને પણ સંભવિત છે, પણ, મોક્ષ છે - મોક્ષના ઉપાયો છે... અહીં સુધીના છએ સ્થાનોની અસ્થિમજ્જા જેવી શ્રદ્ધા એ આસ્તિક્ય છે.... ને આવી શ્રદ્ધા વિના તો સમ્યક્ત્વ સંભવિત જ નથી. માટે સમ્યક્ત્વપ્રાપ્તિથી જ આસ્તિક્ય તો હોય જ છે.

અહીં કેવલસમ્યક્ત્વલાભેડપિ...જે જણાવ્યું છે એમાં કેવલ દેશવિરતિ-સર્વવિરતિથી રહિત, માત્ર સમ્યક્ત્વ પ્રાપ્ત થયું હોય ત્યારે પણ... એટલે એ વખતે નિશ્ચયથી ઇચ્છાદિ યોગો તો હોતા નથી. છતાં વ્યવહારથી ઇચ્છાયોગ વગેરે હોય છે ને એનાથી જ સમ્યક્ત્વને પણ અનુકંપાદિ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે. અર્થાત્ વ્યવહારથી ઇચ્છાયોગ એ અવિરતસમ્યગદષ્ટિમાં જે અનુકંપા જેવા મળે તેવી સામાન્યપ્રકારની

અનુકંપાનું કારણ છે. એમ, વ્યવહારથી પ્રવૃત્તિયોગ એ સામાન્યનિર્વેદનું, વ્યવહારથી સ્થિરયોગ એ સામાન્યસંવેગનું ને વ્યવહારથી સિદ્ધિયોગ એ સામાન્ય ઉપશમનું કારણ છે. તથા દેશવિરત-સર્વવિરતમાં જે અનુકંપાદિ હોય તે વિશેષ પ્રકારના અનુકંપાદિ છે. આ વિશેષ પ્રકારના અનુકંપા, નિર્વેદ, સંવેગ અને ઉપશમ પ્રત્યે ક્રમશઃ નિશ્ચયથી ઇચ્છાયોગ, પ્રવૃત્તિયોગ, સ્થિરયોગ ને સિદ્ધિયોગ એ હેતુ છે.

અવિરતસમ્યક્ત્વી જીવને એ હજુ ઇચ્છાયોગાદિ પામ્યો ન હોય ત્યારે પણ કંઈક અનુકંપા વગેરે લિંગો તો હોય જ, આવું જો માનવાનું હોય તો, એ અનુકંપાદિ વ્યવહારથી ઇચ્છાયોગાદિ જન્ય જે સામાન્ય અનુકંપાદિ અહીં કહ્યા છે એના કરતાં પણ વધુ સામાન્યકક્ષાના હોય એમ માનવું પડે ને એના પ્રત્યે તો સમ્યક્ત્વ જ કારણભૂત છે એમ માનવું પડે. પણ એનો અહીં ‘અનુકંપાસામાન્ય’ વગેરે તરીકે પણ ઉલ્લેખ નથી એ જાણવું. અલખત્ત, સદ્ધર્મવિંશિકાની સાક્ષી પૂર્વક આગળ જે કહ્યું છે કે ‘શમ-સંવેગ... વગેરે સમ્યક્ત્વગુણો પશ્ચાન્નુપૂર્વીથી જ પ્રાપ્ત થાય છે’ તે તો શમ-સંવેગ વગેરેની પ્રાપ્તિના પૂર્વાનુપૂર્વી ક્રમનો જેમ નિષેધ કરે છે તેમ તે પ્રાપ્તિના યોગપદનો પણ નિષેધ કરે છે, ને તેથી સમ્યક્ત્વની સાથે જ શમ-સંવેગાદિ પાંચે ય એકસાથે ઉત્પન્ન થઈ જાય છે, એ વાત ઊભી રહી શકે નહીં. સમ્યક્ત્વની સાથે આસ્તિક્ય ઉત્પન્ન થઈ જાય. ને અનુકંપા વગેરે તો ઇચ્છાયોગાદિ આવે ત્યારે ઉત્પન્ન થાય.

અલખત્ત સમ્યક્ત્વી જીવને અનંતાનુબંધી કષાયો હોતા નથી. ને તેથી એના અભાવરૂપ ઉપશમનો નિષેધ તો કરી ન જ શકાય. પણ અપ્રત્યાખ્યાનાવરણ વગેરે જે કષાયો એને ઉદયમાં હોય છે તે પણ અનંતાનુબંધી જેવા, અપ્રત્યાખ્યાનાવરણ જેવા, પ્રત્યાખ્યાનાવરણ જેવા કે સંજ્વલન જેવા... એમ ચાર પ્રકારે હોય છે. એટલે એ કષાયો, અનંતાનુબંધી વગેરે જેવા હોય ત્યાં સુધી વિષયતૃષ્ણા-કોધકણૂ વિદ્યમાન હોવાથી શ્રેણિકાદિની જેમ ‘શમ’ ન હોય... અને જ્યારે એ સંજ્વલન જેવા અત્યન્ત મંદ થઈ જાય ત્યારે જ ‘શમ’ આવ્યો કહેવાય. આવો ‘શમ’ ભાવ સિદ્ધિયોગથી જ આવે છે એવો અહીં અભિપ્રાય હોય શકે.

પ્રશ્ન - પણ ઇચ્છાયોગાદિ ન આવ્યા હોય, ત્યાં સુધી સમ્યક્ત્વ હોય ને છતાં અનુકંપા-નિર્વેદ વગેરે ન હોય આવું બને ?

ઉત્તર - શમ-સંવેગ વગેરે સમ્યક્ત્વનાં લિંગો છે. ને લિંગ વિના પણ લિંગી

રહેવામાં કરશે વાંધો હોતો નથી. જેમકે ધૂમ વિના પણ અગ્નિ રહી શકે છે. પ્રભુદર્શન વગેરે નિમિત્તે શુભ અધ્યવસાય વધતાં સમ્યક્ત્વ પામી જાય ને હજુ સંવેગ-નિર્વેદ વગેરે ન પ્રગટ્યા હોય એવું બની શકે....

ને છતાં, ઠેક સિદ્ધિયોગ ન આવે ત્યાં સુધી, સમ્યક્ત્વીને પણ ઉપશમ ન આવે, સ્થિરયોગ ન આવે ત્યાં સુધી સંવેગ ન આવે.... આવું બંધું માનવા દિલ તૈયાર થતું ન હોય તો સમ્યક્ત્વની સાથે જ અનુકંપા વગેરેની પણ ઉત્પત્તિ માનવી... પણ એ, પૂર્વે જણાવ્યા મુજબ અત્યન્ત સામાન્યકક્ષાના માનવા અથવા લબ્ધિરૂપ માનવા... ને પશ્ચાનુપૂર્વીથી જે લાભક્રમ કહ્યો છે તે ઇચ્છાયોગાદિજન્ય કંઈક વિશેષ પ્રકારના અનુકંપાદિનો છે કે વ્યક્ત અનુકંપાદિનો છે એમ માનવું આવશ્યક બને છે. એક વિચારણા આવી પણ છે - સમ્યક્ત્વ અને ઇચ્છાયોગ ભેગા મળે તો જ અનુકંપાદિ કાર્યો થાય છે. આસ્તિક્ય વિનાના જીવના - અર્થાત્ સમ્યક્ત્વ વિનાના જીવના - અર્થાત્ માર્ગાનુસારી જીવના-અનુકંપાદિ પ્રત્યે માત્ર ઇચ્છાદિયોગો એ કારણ છે, અને આસ્તિક્યવાળા જીવના અનુકંપાદિ પ્રત્યે સમ્યક્ત્વ+ઇચ્છાદિયોગો એ કારણ છે. અપુનર્બન્ધકજીવોને પણ આંશિક આસ્તિક્ય તો હોય જ છે. તેમજ તેઓમાં પણ વ્યવહારથી ઇચ્છાદિયોગો માનેલા છે. એટલે તેઓમાં પણ અનુકંપાદિ માનવા જોઈએ. છેવટે યોગ્યતારૂપે તો એનું અસ્તિત્વ સ્વીકારવું જ પડે.

આ બધામાં તત્ત્વ બહુશ્રુતગમ્ય છે.

^૧અત એવ શમસંવેગનિર્વેદાનુકમ્પાડસ્તિક્યલક્ષણાનાં સમ્યક્ત્વગુણાનાં પશ્ચાનુ-પૂર્વૈવ લાભક્રમઃ, ^૨પ્રાધાન્યાચ્છેત્થમુપન્યાસઃ ઇતિ સદ્ધર્મવિંશિકાયાં પ્રતિપાદિતમ્ ॥ ૮ ॥

વૃત્તિઅર્થ : ^૧આ જ કારણે શમ, સંવેગ, નિર્વેદ, અનુકંપા અને આસ્તિક્ય સ્વરૂપ સમ્યક્ત્વના ગુણોનો (લિંગોનો) પશ્ચાનુપૂર્વીથી જ લાભ થવાનો ક્રમ છે. (છતાં) ^૨પ્રધાનતાના કારણે ઇત્યં = આ ક્રમે ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે, એ પ્રમાણે સદ્ધર્મવિંશિકામાં કહ્યું છે.

વિવેચન : (૧) ‘આ જ કારણે’ નો અર્થ આવો જાણવો - અનુકંપા ઇચ્છાયોગનું કાર્ય છે, નિર્વેદ પ્રવૃત્તિયોગનું કાર્ય છે, એમ સંવેગ ને શમ ક્રમશઃ સ્થિર-સિદ્ધિયોગનાં કાર્ય છે. વળી, પ્રથમ ઇચ્છાયોગ પ્રાપ્ત થાય છે, પછી પ્રવૃત્તિયોગ... પછી સ્થિરયોગ ને છેવટે સિદ્ધિયોગ... એટલે અનુકંપા પહેલાં પ્રગટ થાય છે... ને

પછી ક્રમશઃ નિર્વેદ-સંવેગ-શમ... આસ્તિક્ય તો સમ્યક્ત્વની સાથે જ પ્રગટ થઈ ગયું હોય છે. માટે શમ-સંવેગ-નિર્વેદ-અનુકંપા અને આસ્તિક્ય આ પાંચની પ્રાપ્તિ પશ્ચાન્નુપૂર્વીથી જ = ઉંધા ક્રમે જ થાય છે.

પ્રશ્ન - તો પછી ઉંધાક્રમે જ એનો ઉલ્લેખ પણ કરવો હતો ને...

(૨) ઉત્તર - આ પાંચમાં સૌથી વધારે પ્રધાન - મહત્ત્વનો ગુણ શમ છે, ને ઉત્તરોત્તર એની અપેક્ષાએ અલ્પ-અલ્પતર મહત્ત્વના છે.

જ્ઞાનધ્યાનતપઃશીલસમ્યક્ત્વસહિતોઽપ્યહો ।

તં નાખ્નોતિ ગુણં સાધુર્યમાખ્નોતિ શમાન્વિતઃ ॥ જ્ઞાનસારના આ શ્લોકમાં શમનું મહત્ત્વ દર્શાવ્યું છે. એટલે શમ સૌથી વધારે પ્રધાન છે. ને તેથી પ્રાધાન્યના ક્રમે આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ કર્યો છે.

સદ્ગર્ભવિંશિકામાં આ વાત નીચે મુજબ કરી છે -

પરછાણુપુવ્વિઓ પુણ ગુણાણમેએસિં હોઈ લાભકમો

પાહ્નઓ ઉ એવં વિન્નેઓ સિં ઉવન્નાસો ॥ ૬-૧૮ ॥ ૮ ॥

તદેવં હેતુભેદેનાનુભાવભેદેન ચેચ્છાદિભેદવિવેચનં કૃતમ્ । તથા ચ સ્થાનાદાવે-
કૈકસ્મિન્નિચ્છાદિભેદચતુષ્ટયસમાવેશાદેતદ્વિષયા અશીતિર્હેદાઃ સંપન્ના, એતન્નિવેદન-
પૂર્વમિચ્છાદિભેદભિન્નાનાં સ્થાનાદીનાં સામાન્યેન યોજનાં શિક્ષયન્નાહ-

અવતરણિકાર્થ : આ પ્રમાણે હેતુભેદે અને કાર્યભેદે ઇચ્છાદિના ભેદનું વિવેચન કર્યું અને તેથી સ્થાનાદિ એક એક યોગમાં ઇચ્છાદિ ચાર ભેદોનો સમાવેશ થવાથી આ યોગવિષયના ૮૦ ભેદો થયા આનું નિવેદન કરવા પૂર્વક ઇચ્છાવગેરે ભેદવાળા સ્થાનાદિ યોગોની સામાન્યથી યોજના દર્શાવતા ગ્રન્થકાર કહે છે -

વિવેચન : શ્રદ્ધા - પ્રીતિ વગેરેની તરતમતાથી અસંખ્યપ્રકારનો ક્ષયોપશમ થાય છે. આ ક્ષયોપશમભેદે ઇચ્છા યોગ - પ્રવૃત્તિયોગ વગેરે ચાર મુખ્ય ભેદ પડે છે ને દરેકના અસંખ્ય પેટાભેદ થાય છે. આ હેતુભેદે ઇચ્છાભેદ કહ્યા. વળી ઇચ્છાદિ ભેદના અનુકંપા વગેરે ચાર કાર્યો છે. એટલે કાર્યભેદે પણ ઇચ્છાદિના ભેદ થાય છે એ જાણવું. તેથી સ્થાનયોગ, ઊર્ણયોગ વગેરે દરેકમાં ઇચ્છા વગેરે ચાર ચાર ભેદનો સમાવેશ થવાથી યોગના કુલ ૮૦ ભેદ થાય છે. (અલખત્ સ્થાન વગેરે પાંચેયના ઇચ્છા -

પ્રવૃત્તિ વગેરે ચાર-ચાર ભેદ ગણતાં કુલ ૨૦ ભેદ થાય છે. એટલે અહીં ‘અશીતિર્ભેદાઃ’ ના સ્થાને ‘વિંશતિર્ભેદાઃ’ એવો શબ્દ હોવો ઉચિત લાગે છે. કારણકે યોગના ૮૦ ભેદ શી રીતે ઘટાવવા એ એક પ્રશ્ન રહે છે. અનુકંપા વગેરે ચાર તો યોગના કાર્યભૂત છે, સ્વયં યોગરૂપ નથી. એટલે સ્થાનાદિ ૫ × ઇચ્છાદિ ૪ × અનુકંપાદિ ૪ = ૮૦ આમ કહી શકાય નહીં. વળી જ્ઞાનસારના યોગાષ્ટકના સ્વોપજા ટપ્પામાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે સ્વયં સ્થાનાદિ પાંચને ઇચ્છાદિ ચાર વડે ગુણતાં યોગના ૨૦ ભેદો થાય એમ જણાવ્યું છે. જો કે ત્યાં જ આગળ આ વીશે પ્રકારનો યોગ પ્રીતિ આદિ ચાર પ્રકારે છે એમ જણાવ્યું છે. ને તેથી ૨૦ × આ પ્રીત્યાદિ ૪ = ૮૦ ભેદ થાય, આવી સંગતિ કરવાનું મન થઈ જાય એ સહજ છે. પણ એમાંય પ્રશ્ન તો ઊભો રહે છે કે આ યોગવિંશિકાની ૧૮ મી ગાથામાં ગ્રન્થકારે સ્વયં ચરમભેદમાં ચરમ યોગનો અન્તર્ભાવ જણાવ્યો છે. એટલે કે સ્થાનાદિ પાંચમાંના છેલ્લા અનાલંબન યોગનો પ્રીત્યાદિ ચારમાંના માત્ર છેલ્લા અનાસંગયોગમાં જ સમાવેશ કર્યો છે, પણ પ્રીત્યાદિ ચારમાં નહીં, તેથી જ્ઞાનસારના ટપ્પામાં જે વીશે પ્રકારના યોગને પ્રીત્યાદિ ચાર પ્રકારનો કહ્યો છે એનો અર્થ વીશે પ્રકારના યોગના પ્રીત્યાદિ ચાર ચાર પ્રકારો છે એવો કરી શકાય નહીં. માટે એનો અર્થ એવો જ કરવો પડે કે વીશે પ્રકારના યોગનો જુદી રીતે પ્રીત્યાદિ ચાર પ્રકારમાં સમાવેશ થાય છે ને આવો અર્થ કરીએ તો ૨૦ × ૪ = ૮૦ આ રીતે સંગતિ કરી શકાય નહીં. માટે અહીં વિંશતિર્ભેદાઃ એવો પાઠ હોવો સમુચિત લાગે છે. અલબત્ત આગળ નવમી ગાથાની વૃત્તિમાં પણ અશીતિર્ભેદો યોગઃ એવો જ પાઠ છે. એટલે ત્યાં પણ વિંશતિર્ભેદો યોગઃ એવો પાઠ માનવો પડે. ‘બન્ને સ્થળે કાંઈ લલિયાની ભૂલ ન થાય, ને તેથી યોગના ૮૦ ભેદ માનવા જોઈએ....’ આવો જો અભિપ્રાય રહેતો હોય તો આ અવતરણિકામાં અનુભાવભેદન ચેચ્છાદિભેદવિવેચનં કૃતમ્ આવી જે પંક્તિ છે એના પર પુનઃ વિચાર કરવો જોઈએ. આમાં કાર્યભેદે ઇચ્છાદિના ભેદની વાત કરી છે. ઇચ્છાયોગથી અનુકંપા, પ્રવૃત્તિયોગથી નિર્વેદ... વગેરે જ જો માનવાનું હોય તો અનુકંપા, નિર્વેદ...વગેરે કાર્ય ભિન્ન ભિન્ન હોવાથી ઇચ્છાયોગ, પ્રવૃત્તિયોગ... વગેરે જુદા જુદા છે આવું કહેવાનો વિશેષ મતલબ ન રહે, કારણકે ઇચ્છા-પ્રવૃત્તિ વગેરેનો ભેદ તો સ્વરૂપભેદે પણ છે જ, પછી એનો કાર્યભેદે ભેદ કહેવાની શી આવશ્યકતા ? માટે એમ માનવું જોઈએ કે ઇચ્છાયોગથી પણ અનુકંપા વગેરે ચારે ઉત્પન્ન થાય છે, પ્રવૃત્તિયોગથી પણ અનુકંપા વગેરે ચારે ઉત્પન્ન થાય છે, એમ સ્થિર ને સિદ્ધિયોગથી

પણ ચારે ઉત્પન્ન થાય છે. પણ ઇચ્છાયોગથી જેવી અનુકંપા જેવો નિર્વેદ વગેરે ઉત્પન્ન થાય તેના કરતાં પ્રવૃત્તિયોગથી ઉત્પન્ન થનાર અનુકંપા નિર્વેદ વગેરે વિશિષ્ટ કક્ષાના હોય... ને સ્થિર - સિદ્ધિયોગથી ઉત્પન્ન થનાર તે ઓર-ઓર વિશિષ્ટકક્ષાના હોય. આવું માનવાથી, 'સમ્યક્ત્વ હોવા છતાં જ્યાં સુધી ક્રમશઃ પ્રવૃત્તિ-સ્થિર ને સિદ્ધિયોગ ન આવે ત્યાં સુધી ક્રમશઃ નિર્વેદ, સંવેગ ને શમ ન હોય આવું માનવાની જે જરૂર પડતી હતી તે હવે રહેતી નથી, કારણકે સામાન્યકક્ષાના નિર્વેદ વગેરે તો ઇચ્છાયોગથી પણ પેદા થઈ જ જાય છે. એટલે હવે ઇચ્છાયોગના પણ કાર્યભેદે ચાર ભેદ થશે. અનુકંપા-જનક ઇચ્છાયોગ અલગ ને નિર્વેદજનક ઇચ્છાયોગ અલગ... એમ સંવેગજનક ને શમજનક ઇચ્છાયોગ અલગ-અલગ... આ જ રીતે પ્રવૃત્તિયોગ વગેરે ત્રણેના અનુકંપાજનક પ્રવૃત્તિયોગ... વગેરે ચાર-ચાર ભેદ જાણવા. એટલે સ્થાનાદિ પાંચ × ઇચ્છાયોગાદિ ૪ × અનુકંપાજનક વગેરે ૪ = ૮૦ ભેદ થઈ જશે. તથા આવો અર્થ કરવામાં, આઠમી ગાથાની વૃત્તિમાં: *વ્યવહારેણેચ્છાદિયોગપ્રવૃત્તેરેવાનુકમ્પાદિભાવસિદ્ધેઃ અનુકમ્પાદિસામાન્ય ઇચ્છાયોગાદિસામાન્યસ્ય તદ્વિશેષે ચ તદ્વિશેષસ્ય હેતુત્વમિત્યેવ ન્યાયસિદ્ધમ્* આવી જે પંક્તિ છે એનો અર્થ આ રીતે કરવો. 'વ્યવહારથી ઇચ્છા વગેરે (કોઈપણ) યોગની પ્રવૃત્તિથી અનુકંપા વગેરે ભાવો ઉત્પન્ન થાય છે. ને તેથી, સમ્યક્ત્વના ગુણ (લિંગ) તરીકે અનુકંપાદિ ચારે સમાન છે, ને એમ યોગ તરીકે ઇચ્છાવગેરે ચારે સમાન છે. એટલે સમ્યક્ત્વના ગુણ પ્રત્યે (અનુકંપાદિ સામાન્ય પ્રત્યે) યોગ (ઇચ્છાયોગાદિ સામાન્ય) કારણ છે આવો અર્થ થાય. વળી, અનુકંપા પ્રત્યે મુખ્યતયા ઇચ્છાયોગ હેતુ છે, પછી પ્રવૃત્તિ વગેરે યોગ આવતા એ ઉત્તરોત્તર વિશદ થતી જાય, પણ મુખ્યતયા ઇચ્છાયોગથી જ પ્રગટ થાય. માટે અનુકંપાવિશેષ પ્રત્યે ઇચ્છાયોગ સ્વરૂપ યોગવિશેષ હેતુ છે એમ કહેવાય. ઇચ્છાયોગથી નિર્વેદ સામાન્યકક્ષાનો પ્રગટ થાય. પણ પછી પ્રવૃત્તિયોગ આવે એટલે મુખ્યતયા નિર્વેદ ઉત્પન્ન થઈ જ જાય. પછી સ્થિર ને સિદ્ધિ યોગ આવતા એ દૃઢ-દૃઢતર બને, પણ મુખ્યતયા એ પ્રવૃત્તિયોગથી પેદા થઈ ગયો હોય, એટલે નિર્વેદ પ્રત્યે પ્રવૃત્તિયોગ સ્વરૂપ યોગવિશેષ હેતુ કહેવાય. આ જ રીતે સંવેગ અને શમ પ્રત્યે ક્રમશઃ સ્થિર ને સિદ્ધિ સ્વરૂપ યોગવિશેષ હેતુ છે, ઇચ્છાદિયોગ સામાન્યરૂપે હેતુ છે. આમ, ક્રમશઃ ઇચ્છાયોગાદિ આવે છે ને ક્રમશઃ મુખ્યરૂપે અનુકંપાદિ ઉત્પન્ન થાય છે, એને નજરમાં લઈને પશ્ચાનુપૂર્વૈવ લાભક્રમઃ એમ કહ્યું છે, એવું પણ સમજવું પડે.

આ ૮૦ ભેદોની સંગતિ કરવા માટે એક વિચારણા ખતાવી. બાકી તત્ત્વ તો બહુશ્રુતો જાણે છે.

આમ, પાંચમી-છટ્ઠી ગાથામાં ઇચ્છાદિનું સ્વરૂપ દર્શાવીને, સાતમી ગાથામાં ઇચ્છાદિના કારણભૂત શ્રદ્ધા વગેરે જન્ય ક્ષયોપશમભેદોને જણાવીને અને આઠમી ગાથામાં ઇચ્છાદિના કાર્યભૂત અનુકંપાદિ જણાવીને ઇચ્છાદિભેદોનું વિવેચન કર્યું. હવે, ઇચ્છાદિભેદ ભલે સ્થાનાદિ ભિન્ન ભિન્ન છે, પણ એ ભેદને નજરમાં લીધા વગર સામાન્ય રીતે સ્થાનાદિ યોગની યોજના ચૈત્યવંદનના દષ્ટાન્તથી કરવી જોઈએ એવી ગ્રન્થકાર નવમી ગાથામાં સલાહ આપે છે -

एवं ठियम्मि तत्ते नाएण उ जोयणा इमा पयडा ।

चिइवंदणेण नेया, नवरं तत्तण्णुणा सम्मं ॥ ९ ॥

ગાથાર્થ : તત્ત્વ આ પ્રમાણે હોવું નિશ્ચિત થયે, તત્ત્વના જાણકારે ચૈત્યવંદન રૂપ દષ્ટાન્ત સાથે આવી સમ્યગ્ રીતે આ પ્રમાણે પ્રગટ યોજના જાણવી.

एवं इत्यादि । एवं=अमुना प्रकारेणेच्छादिप्रतिभेदैरशीतिभेदो योगः, सामान्य-तस्तु स्थानादिपञ्चभेद इति तत्त्वे=योगतत्त्वे स्थिते=व्यवस्थिते ज्ञातेन तु=दृष्टान्तेन तु चैत्यवन्दनेन इयं प्रकटा=क्रियाभ्यासपरजनप्रत्यक्षविषया योजना = प्रतिनियत-विषयव्यवस्थापना नवरं = केवलं तत्त्वज्ञेन सम्यग् = अवैपरीत्येन ज्ञेया ॥ ९ ॥

વૃત્તિઅર્થ : આ પ્રમાણે ઇચ્છા વગેરે પ્રતિભેદોની અપેક્ષાએ યોગ ૮૦ પ્રકારનો છે અને સામાન્ય ભેદોની અપેક્ષાએ સ્થાનાદિ પાંચ પ્રકારનો છે એ પ્રમાણે યોગતત્ત્વ નિશ્ચિત થયે ચૈત્યવંદનરૂપ દષ્ટાન્ત દ્વારા તત્ત્વના જાણકારે યોગને સેવવાના અભ્યાસમાં તત્ત્વર સાધકોને જે પ્રત્યક્ષ છે એવી આ યોજના = પ્રતિનિયત વિષયની વ્યવસ્થાપના સમ્યગ્ = અવિપરીતપણે જાણવી.

વિવેચન : જો યોગના ૨૦ ભેદો જ ગણવાના હોય તો અહીં પણ અશીતિભેદો યોગઃ ના સ્થાને 'વિંશતિભેદો યોગઃ' એમ પાઠ હોવો જોઈએ. ચૈત્યવંદન એ અહીં ધર્મવ્યાપારના દષ્ટાન્ત તરીકે લેવામાં આવ્યું છે. આશય એ છે કે યોગના અધિકારી જીવો કોણ અને અનધિકારી કોણ ? એ રીતે યોગના વિષયભૂત જીવોની ચોક્કસ વ્યવસ્થારૂપ યોજના તત્ત્વજ્ઞે સમ્યગ્ રીતે જાણવી જોઈએ. (જેથી ચૈત્યવંદન અને

એ દ્વારા સ્થાનાદિ) કોઈ અયોગ્ય જીવને આપી દેવા રૂપ વૈપરીત્ય થાય નહીં. વળી યોગ્ય જીવને પણ સ્થાનાદિ આપવામાં આવે ત્યારે પ્રથમતયા એ પ્રાયઃ કરીને ઈચ્છાયોગભેદે જ પ્રાપ્ત થાય છે. ક્વચિત્ કોઈકને પ્રવૃત્ત્યાદિભેદે પ્રાપ્ત થાય તો પણ સ્થાનાદિ આપવાની પ્રક્રિયામાં કશો તકાવત હોતો નથી. માટે અહીં સામાન્યથી સ્થાનાદિ યોગની યોજના બતાવી છે. એના ઈચ્છાદિ પ્રતિભેદોની નહીં.)

જો કે ચૈત્યવંદનમાં યોગ્ય મુદ્રાપાલન એ સ્થાનયોગ છે, વિશુદ્ધરીતે સૂત્રોચ્ચાર એ ઊર્ણયોગ છે. * વગેરે રીતે વિષયવિભાગ દર્શાવવો એને પણ અહીં યોજના તરીકે કહી શકાય છે. પણ આગળ ૧૦મી વગેરે ગાથામાં કે જ્યાં આ યોજના દર્શાવવાની છે, એમાં આવું કોઈ વિષયવિભાજન ન દર્શાવતા “આવા જીવને સ્થાનાદિયોગનો આ લાભ થાય, માટે એ અધિકારી છે, આવા જીવને આ રીતે લાભ શક્ય છે, માટે એ પણ અધિકારી છે... વળી અમુકપ્રકારના જીવને કશો લાભ થતો નથી... માટે એ અનધિકારી છે...” આવું વિષયવિભાજન દર્શાવ્યું છે, માટે પ્રસ્તુતમાં,

* ફરીથી, આ જાણી લેવું કે કાયાનું શાસ્ત્રનિયંત્રિત પ્રવર્તન એ જ સ્થાનયોગ છે, વાણીનું શાસ્ત્રનિયંત્રિત પ્રવર્તન એ જ ઊર્ણયોગ છે. એટલે ‘પોતાનો ઉપયોગ ક્યારેક સ્થાનમાં વર્તે છે... ક્યારેક ઊર્ણમાં વર્તે છે... વગેરે રૂપે સ્થાનમાં વર્તતો ઉપયોગ એ સ્થાનયોગ... વગેરે અર્થે ઉપસાવવાની જરૂર નથી. કારણકે ઉપયોગને જ જો સ્થાનાદિયોગ તરીકે માનવાનો હોય તો સ્થાનાદિ પણ જ્ઞાનયોગ બની જાય. ક્રિયાયોગરૂપ રહે નહીં. અલબત્ત અધ્યાત્મસારમાં કર્મણોઽપિ વિશુદ્ધસ્ય શ્રદ્ધામેઘાદિયોગતઃ / અક્ષતં મુક્તિહેતુત્વં જ્ઞાનયોગાઽ નતિક્રમાત્ / એવા શ્લોકદ્વારા સ્થાનાદિ ક્રિયાયોગને પણ જ્ઞાનયોગ તરીકે કહ્યો છે. પણ એ જુદી વિવક્ષા છે. એ જ વિવક્ષાથી અહીં પણ સ્થાનાદિને જો જ્ઞાનયોગ તરીકે લઈ લેવાના હોય તો અહીં યોગના જે કર્મયોગ અને જ્ઞાનયોગ એમ બે વિભાગ દર્શાવ્યા છે તે ઊભા ન રહી શકે, કારણ કે સ્થાનાદિ પણ જ્ઞાનયોગમાં જ સમાવિષ્ટ થઈ જાય છે. માટે અહીં તો ‘ક્રિયાત્મક હોય તે કર્મયોગ’ એટલી જ વિવક્ષા હોવાથી સ્થાન-ઊર્ણને ક્રિયાત્મક જ લેવાના છે, ઉપયોગાત્મક નહીં એ સ્પષ્ટ છે. તથા સ્થાનાદિમાં છિન્નજ્વાલા દટાન્તે ઉપયોગ જાય એનો નિષેધ કરવાનો પણ અહીં અભિપ્રાય નથી. અમારો અભિપ્રાય એટલો જ છે કે સ્થાનયોગ તરીકે કાયાનું શાસ્ત્રનિયંત્રિત પ્રવર્તન જ મુખ્યતયા અભિપ્રેત છે, એનો ઉપયોગ નહીં. જેમ આલંબનભૂત પ્રતિમા પર દટિ સ્થિર કરવા-રાખવા રૂપ ક્રિયા હોવા છતાં (અને આ કારણે “આ સાધક પ્રતિમાના કેવા દદ આલંબનવાળો છે” એવી અન્યને પ્રતીતિ થતી હોવા છતાં) જો ઉપયોગ બીજે ક્યાંક ભટકતો હોય તો આલંબન યોગ કહેવાતો નથી, ઉપયોગ પ્રતિમામાં સ્થિર હોય તો જ આલંબનયોગ કહેવાય છે. અર્થાત્ એમાં ક્રિયા ગૌણ છે, ઉપયોગ જ પ્રધાન છે. માટે એ જ્ઞાનયોગ છે. એમ સ્થાન અને ઊર્ણમાં (છિન્ન જ્વાલા દટાને ઉપયોગ જતો હોવા છતાં અને) મુખ્ય સતત ઉપયોગ ન હોવા છતાં જો પરપ્રત્યય જનક અને બાહ્ય ક્રિયા રૂપ એવું કાયા/વાણીનું શાસ્ત્ર નિયંત્રિત પ્રવર્તન છે તો સ્થાન/ઊર્ણયોગ કહેવાય જ છે. અર્થાત્ એમાં ઉપયોગ ગૌણ છે ને ક્રિયા મુખ્ય છે. માટે એ ક્રિયાયોગરૂપ જ છે.

ઉપરોક્ત વિષયવ્યવસ્થા... એ યોજના તરીકે અભિપ્રેત જણાય છે એ જાણવું. વળી, જેઓ ક્રિયાઅભ્યાસમાં તત્પર છે એવા સાધકો, વિવક્ષિત જીવ સ્થાનાદિ સાચવશે કે નહીં ? (અને તેથી એ સ્થાનાદિના વિષયભૂત છે કે નહીં ?) એ સહજ જાણી શકે છે. મોટે અહીં, આ વ્યવસ્થા પ્રકટ હોવી કહી છે, અર્થાત્ ક્રિયાભ્યાસમાં તત્પરજનને આ વ્યવસ્થા પ્રત્યક્ષ હોવી કહી છે. ॥ ૯॥

તામેવાહ-

અરિહંતચેઙ્ગયાણં કરેમિ ઉસ્સગ્ગ એવમાઙ્ગં ।

સદ્ધાજુત્તસ્સ તહા હોઙ્ગ જહત્થં પયન્નાણં ॥ ૧૦ ॥

એયં ચડ્થાલંબણજોગવઓ પાયમવિવરીયં તુ ।

ઙ્ગયરેસિં ઠાણાઙ્ગસુ જત્તપરાણં પરં સેયં ॥ ૧૧ ॥

અવતરણિકાર્થ : નવમી ગાથામાં જે યોજના કરવાનું કહ્યું તે યોજના જ ગ્રન્થકાર દર્શાવે છે -

ગાથાર્થ : ‘અરિહંત ચેઙ્ગયાણં કરેમિ કાઉસ્સગ્ગં’ વગેરે રૂપે સૂત્રમાં જે પ્રકારે પદ હોય તે પ્રકારે, શ્રદ્ધાયુક્તને (શ્રદ્ધાયુક્ત શ્રોતાને) યથાર્થ પદજ્ઞાન થાય છે. આ પરિશુદ્ધ પદજ્ઞાન અર્થ અને આલંબનયોગવાળાને પ્રાયઃ અવિપરીત જ નીવડે છે. અને ઇતર = અર્થ-આલંબનયોગશૂન્ય પણ જે જીવો સ્થાનાદિના સેવનમાં યત્નપર= પ્રયત્નશીલ હોય તેઓને પણ પરમશ્રેયોભૂત નીવડે છે.

અરિહંત ઇત્યાદિ । ‘અરિહંતચેઙ્ગયાણં કરેમિ કાઉસ્સગ્ગં’ એવમાદિ ચૈત્યવન્દન-દણ્ડકવિષયં ^૧શ્રદ્ધાયુક્તસ્ય=ક્રિયાડડસ્તિક્યવતઃ ^૨તથા=તેન પ્રકારેણોચ્ચાર્યમાણસ્વર-સંપન્માત્રાવિશુદ્ધસ્ફુટવર્ણાનુપૂર્વીલક્ષણેન યથાર્થ=અભ્રાન્ત પદજ્ઞાનં ભવતિ । ^૩પરિશુદ્ધ-પદોચ્ચારે ^૪દોષાભાવે સતિ ^૫પરિશુદ્ધપદજ્ઞાનસ્ય શ્રાવણસામગ્રીમાત્રાધીનત્વાદિતિ ભાવઃ ॥૧૦॥

વૃત્તિઅર્થ : ‘અરિહંતચેઙ્ગયાણં કરેમિ કાઉસ્સગ્ગં’ ઇત્યાદિ ચૈત્યવન્દનદંડકનું ^૧શ્રદ્ધાયુક્તજીવને = ક્રિયાનું આસ્તિક્ય ધરાવનાર જીવને ^૨તથા = તે પ્રકારે = જે પ્રમાણે શાસ્ત્રોક્ત હોય તે પ્રમાણે અર્થાત્ ઉચ્ચારાતા સ્વર, સંપદા, માત્રા વગેરેની શુદ્ધિવાળા સ્પષ્ટ વર્ણોની આનુપૂર્વીથી યથાર્થ = અભ્રાન્ત પદજ્ઞાન થાય છે, કારણકે

૩પરિશુદ્ધપદોચ્ચાર હોતે છતે જો કોઈ ૪દોષ હોય નહીં તો ૫પરિશુદ્ધપદજ્ઞાન થવું એ માત્ર શ્રાવણપ્રત્યક્ષની સામગ્રીને આધીન હોય છે.

વિવેચન : સ્થાનાદિયોગના વિષયભૂત (=અધિકારી) જીવને સ્થાનાદિ આપવાનો અધિકાર ચાલે છે... સ્થાનાદિયોગ સ્વતન્ત્ર આપી શકાતા નથી. એટલે સ્થાનાદિ જેમાં સંવલિત થઈને યોગ્ય જીવને પ્રાપ્ત થાય એવા ચૈત્યવન્દનાદિ ધર્મવ્યાપારને દષ્ટાન્ત તરીકે લઈને એ આપવાની વાત ગ્રન્થમાં આવી છે. ગુરુ યોગ્ય જીવને ચૈત્યવન્દનના સૂત્ર આપે ત્યારે યોગ્ય મુદ્રા જાળવવા દ્વારા જ આપે છે. એ જોઈને ક્રિયાના આસ્તિક્યવાળા જીવને તે તે સૂત્ર-ક્રિયા વખતે કઈ કઈ મુદ્રા જાળવવી એનું અભ્યાન્તજ્ઞાન થઈ જાય છે, જેથી પછી એ પણ એવી મુદ્રા જાળવતો થાય છે જે સ્થાનયોગ છે. આમ સૂત્રોચ્ચારની સાથે સાથે જ ગુરુ મુદ્રાજ્ઞાન પણ આપી દેતા હોવાથી અહીં મુદ્રા અંગેનો સ્વતન્ત્ર ઉલ્લેખ કર્યો નથી. પણ ‘યથાર્થ પદજ્ઞાન થાય છે’ આવું જે જણાવ્યું છે એના જ ઉપલક્ષણથી ‘યથાર્થ સ્થાનજ્ઞાન થાય છે’ એ પણ જાણી લેવું. વળી, યથાર્થ પદજ્ઞાન થવા માટે જેમ અહીં, ‘પરિશુદ્ધ પદોચ્ચાર હોય અને દોષાભાવ હોય તો શ્રાવણપ્રત્યક્ષની સામગ્રીમાત્રથી યથાર્થ પદજ્ઞાન થઈ જાય છે’ એવું જણાવ્યું છે એમ એના ઉપલક્ષણથી ‘પરિશુદ્ધ મુદ્રાની જાળવણી હોય અને દોષાભાવ હોય તો ચાક્ષુષપ્રત્યક્ષની સામગ્રીમાત્રથી યથાર્થ મુદ્રા (સ્થાન) જ્ઞાન થઈ જાય છે’ એ પણ જાણી લેવું. (ઉપલક્ષણથી આ રીતે સ્થાનનું જ્ઞાન થવું પણ માનવું આવશ્યક છે જ, અન્યથા આગળ જે સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલ... વગેરે કહેવાના છે એ અસંગત ઠરી જાય... તે પણ એટલા માટે કે સ્થાનનું જ્ઞાન જ ન હોય તો એમાં પ્રયત્ન પણ શું થાય ?)

(૧) ક્રિયા વિના પણ ઉદ્ધાર નથી... આવી શ્રદ્ધા જેટલી દઢ એટલી ક્રિયાની આતુરતા તીવ્ર... ને એ આતુરતા જેટલી તીવ્ર બને એટલો ક્ષયોપશમ પણ તીવ્ર બને જે પરિશુદ્ધ પદજ્ઞાન કરાવે છે. માટે અહીં, યથાર્થપદજ્ઞાન શ્રદ્ધાયુક્ત જીવને થાય છે એમ કહ્યું છે. આર્યરક્ષિત પ્રાહ્મણને તીવ્ર આતુરતા હતી એટલે ઢહરશ્રાવકને એક વાર વંદન કરતો જોયો ને વંદનનું સૂત્ર બોલતો સાંભળ્યો એનાથી વંદનક્રિયા (=વંદન દરમ્યાન કમશ: પ્રવર્તાવવાની શારીરિક ચેષ્ટાઓ રૂપ સ્થાન) ને વંદનસૂત્ર બનેનું જ્ઞાન થઈ ગયું... (એટલે જ, સ્થાનનું પણ અભ્યાન્તજ્ઞાન થવાની જે વાત ઉપલક્ષણથી લીધી, તેમાં

પણ જીવનું 'શ્રદ્ધાયુક્ત' એવું વિશેષણ આવશ્યક જાણવું.)

(૨) તથા = તે પ્રકારે યથાર્થજ્ઞાન થાય છે. તે પ્રકારે એટલે જે પ્રકારે સૂત્રના વર્ણો સાંભળવા મળે તે પ્રકારે... અને સાંભળવા તો તે જ પ્રકારે મળે જે પ્રકારે ઉચ્ચારાતા હોય. એટલે છેવટે એ અર્થ મળ્યો કે વર્ણો જે પ્રકારે ઉચ્ચારાતા હોય તે પ્રકારે = તે ક્રમે = (તે આનુપૂર્વીએ) પદજ્ઞાન થાય છે. માટે અહીં વર્ણાનુપૂર્વીને જ પ્રકાર તરીકે કહી છે. વળી ઊર્ણયોગ આપનાર ગુરુ સ્વયં ઊર્ણયોગમાં સિદ્ધ થયેલા છે. માટે તેઓ સ્વર, સંપદા, માત્રા વગેરેથી શુદ્ધ રીતે અને વર્ણો પરસ્પર ભેગા ન થઈ જાય-દબાઈ ન જાય એ રીતે સ્પષ્ટપણે જ વર્ણોનો ઉચ્ચાર કરે છે. તેથી શ્રોતાને જે પદજ્ઞાન થાય છે તે યથાર્થ થાય છે. (એ જ રીતે ગુરુ સ્થાનયોગમાં પણ સિદ્ધ હોવાથી યથાર્થ મુદ્રા જાળવતા જ હોવાના કારણે શિષ્યને સ્થાનનું પણ યથાર્થજ્ઞાન થાય છે.)

(૩) પરિશુદ્ધપદોચ્ચાર હોવા માત્રથી શ્રોતાને યથાર્થપદજ્ઞાન શી રીતે થઈ જાય ? આવી શંકાને નિર્મૂળ કરવા માટે 'પરિશુદ્ધપદજ્ઞાન, આવી સામગ્રીમાત્રથી જન્ય છે' એ હેતુ તરીકે જણાવવું છે. એટલે એ જણાવવા માટે 'પરિશુદ્ધપદોચ્ચારે...' વગેરે વાક્ય છે. મૂળમાં 'યથાર્થપદજ્ઞાન થાય છે' એમ જણાવ્યું છે, એટલે વૃત્તિકારે એ થવાનું કારણ દર્શાવી એ થવાની સંગતિ કરી દેખાડી છે.

(૪) દોષાભાવે... ગુરુ તો પરિશુદ્ધ રીતે પદોચ્ચાર કરતા હોય પણ શિષ્યની કર્ણોન્દ્રિયમાં કંઈક ખામી હોય તો વ્યવસ્થિત ન સંભળાવાના કારણે પદજ્ઞાન અયથાર્થ થવાની શક્યતા રહે છે. તેથી, પરિશુદ્ધપદજ્ઞાન માટે દોષાભાવ* પણ આવશ્યક છે.

*પરિશુદ્ધપદોચ્ચારે દોષાભાવે સતિ... આવી જે પંક્તિ છે એમાં વસ્તુતઃ બે સતી સપ્તમીના પ્રયોગ છે. અર્થાત્ પરિશુદ્ધપદોચ્ચારે (સતિ) દોષાભાવે સતિ... આમ પંક્તિ જાણવી જોઈએ. એટલે કે 'પરિશુદ્ધપદોચ્ચાર' પદને જે સાતમી વિભક્તિ લગાડવામાં આવી છે તે સતી સપ્તમીનો અર્થ મેળવવા માટે છે, પણ આધાર અર્થ મેળવવા માટે નથી. ને તેથી, "દોષાભાવ તો કાનમાં રહે છે, એ પરિશુદ્ધ પદોચ્ચારમાં શી રીતે રહે ? વગેરે પ્રશ્ન ઊઠાવી, કાનમાં રહેલા દોષાભાવનો પરિશુદ્ધ પદોચ્ચારમાં ઉપચાર કરવો..." વગેરે અયુક્ત કલ્પના કરવી આવશ્યક નથી. વળી ઉપચાર પણ આડેધડ મનકાવે તેમ થઈ શકતો નથી. કાર્યમાં કારણનો, આધેયમાં આધારનો, કોઈ એક વસ્તુમાં એને બહુ સમાન ધર્મવાળી અન્ય વસ્તુનો... આવા બંધા થઈ શકે છે. પ્રસ્તુતમાં આમાંનું શું છે કે જેથી દોષાભાવનો ઉપચાર પરિશુદ્ધ પદોચ્ચારમાં થઈ શકે ? વળી આયુર્ષત્મ વગેરે સ્થળે ધીમાં આયુષ્યનો ઉપચાર છે તો ધી પોતે જ આયુષ્ય કહેવાય છે. 'ધીમાં આયુષ્ય' એમ નથી કહેવાતું. એમ પ્રસ્તુતમાં એ પરિશુદ્ધપદોચ્ચારમાં દોષાભાવનો ઉપચાર હોય તો 'પરિશુદ્ધ-

(૫) પરિશુદ્ધપદજ્ઞાન એ શ્રાવણ પ્રત્યક્ષ છે, માટે શ્રાવણપ્રત્યક્ષની જે સામગ્રી હોય એનાથી એ જન્ય હોય એ સ્પષ્ટ છે. વક્તા દ્વારા ખોલાતા શબ્દોને કાન દ્વારા સાંભળવા એ શ્રાવણપ્રત્યક્ષ છે, આ જ પદજ્ઞાન છે. શ્રોતા વક્તાથી ખૂબ દૂર હોય તો ઉચ્ચાર્યમાણશબ્દોને સાંભળી શકે નહીં. માટે શ્રોતાનું યોગ્યદેશાવસ્થાન જોઈએ. શબ્દોનો શ્રોતાની કર્ણેન્દ્રિય સાથે પર્યાપ્ત સમ્બન્ધ થવારૂપ વ્યંજનાવગ્રહ પણ જોઈએ. (નૈયાયિકની ભાષામાં વિષય-ઇન્દ્રિય સંનિકર્ષ જોઈએ.) તથા શ્રોતાના કાનમાં શબ્દો તો ઘણા જાય. પણ શ્રોતાનો ઉપયોગ ન હોય તો પણ શ્રાવણપ્રત્યક્ષ ન થાય. માટે શ્રોતાનો ઉપયોગ પણ શ્રાવણસામગ્રીમાં સમાવિષ્ટ છે. (નૈયાયિકની ભાષામાં આત્મ-મન:સંયોગને મન:-ઇન્દ્રિયસંયોગ જોઈએ.) એટલે શ્રાવણસામગ્રીમાં^૭ યોગ્યદેશાવસ્થાન, વ્યંજનાવગ્રહ, ઉપયોગ વગેરે સમાવિષ્ટ છે એ જાણવું...

(સ્થાનયોગ માટે પણ ઉપલક્ષણથી બંધું જાણી લેવું.... અર્થાત્ પરિશુદ્ધ-મુદ્રાની જાળવણી હોતે છતે શિષ્યની ચક્ષુમાં ખામી રૂપ દોષનો અભાવ હોય તો સ્થાન (મુદ્રા)નું યથાર્થ જ્ઞાન (=અભ્રાન્તચાક્ષુષપ્રત્યક્ષ) ચાક્ષુષપ્રત્યક્ષની સામગ્રી-માત્રથી જન્ય છે. ચાક્ષુષની સામગ્રીમાં યોગ્યદેશાવસ્થાન, આલોકસંયોગ, ઉપયોગ વગેરેનો સમાવેશ જાણવો.) ॥ ૧૦ ॥

एयं च त्ति । एतच्च=परिशुद्धं चैत्यवन्दनदण्डकपदपरिज्ञानम्, 'अर्थः=उपदेशपद-प्रसिद्धपद-वाक्य-महावाक्य-ऐदंपर्यार्थपरिशुद्धज्ञानम्, 'आलम्बनञ्च=प्रथमे दण्डके-

પદોચ્ચાર' પોતે 'દોષાભાવ' કહેવાય.... પણ 'પરિશુદ્ધપદોચ્ચારમાં દોષાભાવ' આવો અર્થ તો ન મળે. વસ્તુતઃ 'પરિશુદ્ધપદોચ્ચાર હોતે છતે જો દોષાભાવ હોય તો (અર્થાત્ વક્તાપક્ષે પદનો પરિશુદ્ધ ઉચ્ચાર હોય અને શ્રોતાપક્ષે દોષાભાવ હોય તો) યથાર્થ પદજ્ઞાન માત્ર શ્રાવણપ્રત્યક્ષની સામગ્રીથી જન્ય હોય છે' આવો અહીં અર્થ જાણવો.

^૭ "અહીં શ્રાવણ સામગ્રીમાં નીચે મુજબનો સમાવેશ થાય છે. (૧) ઇન્દ્રિયોની ક્ષતિનો અભાવ (૨) શ્રવણકાળમાં ઉપયોગ (૩) પદનું પરિશુદ્ધ ઉચ્ચારણ (૪) ક્રિયાનું આસ્તિક્ય (૫) યથાર્થ પદજ્ઞાન..." આવું વિવેચન ગલત જાણવું. કારણકે 'ઇન્દ્રિયની ક્ષતિનો અભાવ તથા પરિશુદ્ધપદોચ્ચારણ પણ શ્રાવણસામગ્રીમાં જ સમાવિષ્ટ છે.' આવી જો વૃત્તિકારની વિવક્ષા હોત તો તેઓ એનો 'પરિશુદ્ધપદોચ્ચારે દોષાભાવે સતિ' એમ સ્વતંત્ર ઉલ્લેખ ન કરત. મારુતપૂર્ણસ્ત્રૈઃ એવો સ્વતંત્ર ઉલ્લેખ કર્યો હોય ત્યારે કીચક શબ્દ 'હવાથી ભરાયેલાં છિદ્રોવાળો વેણું' એવો અર્થ ન જણાવતાં માત્ર 'વેણું' એટલો જ અર્થ જણાવે છે. એમ પ્રસ્તુતમાં પરિશુદ્ધપદોચ્ચાર વગેરેનો સ્વતંત્ર ઉલ્લેખ છે, તો 'શ્રાવણસામગ્રી' પદ એ સિવાયની સામગ્રીને જ જણાવવાના તાત્પર્યવાળો હોય શકે. તથા યથાર્થ પદજ્ઞાન તો સ્વયં કાર્ય છે, એનો કારણસામગ્રીમાં સમાવેશ શી રીતે હોય શકે ?

ડધિકૃતતીર્થકૃદ્, દ્વિતીયે સર્વે તીર્થકૃતઃ, તૃતીયે પ્રવચનમ્, ચતુર્થે સમ્યદૃષ્ટિઃ શાસના-
ધિષ્ઠાયક ઇત્યાદિ, ^૩તદ્યોગવતઃ = તત્પ્રણિધાનવતઃ પ્રાયઃ = બાહુલ્યેન ^૪અવિપરીતં
તુ=અભીષ્પિતપરમફલસમ્પાદકમેવ, અર્થાલમ્બનયોગયોજ્ઞાનયોગતયોપયોગરૂપત્વાત્
તત્સહિતસ્ય ચૈત્યવન્દનસ્ય ભાવચૈત્યવન્દનત્વસિદ્ધેઃ, ભાવચૈત્યવન્દનસ્ય ચામૃતાનુષ્ઠાન-
રૂપત્વેનાવશ્યં નિર્વાણફલત્વાદિતિ ભાવઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : આ = ચૈત્યવન્દનદંડકના પદનું પરિશુદ્ધ પદજ્ઞાન, ^૧અર્થ =
ઉપદેશપદ ગ્રન્થમાં પ્રસિદ્ધ એવા પદાર્થ-વાક્યાર્થ-મહાવાક્યાર્થ અને એકંપર્યાર્થ થી
પરિશુદ્ધ એવું જ્ઞાન, ^૨આલંબન = પ્રથમ દંડકમાં અધિકૃત તીર્થકરદેવ, બીજા દંડકમાં
બધા તીર્થકર ભગવંતો, ત્રીજામાં પ્રવચન, ચોથામાં સમ્યગ્દૃષ્ટિ શાસનદેવ.... વગેરે
(આલંબન છે). ^૩તેના યોગવાળા જીવને = અર્થ અને આલંબનના પ્રણિધાનવાળા
સાધકને (આ પરિશુદ્ધ પદજ્ઞાન) પ્રાયઃ કરીને = બહુલતાએ ^૪અવિપરીત નીવડે છે,
અર્થાત્ અભીષ્પિત એવા પરમફળનું એ સંપાદક બને જ છે. કારણ કે અર્થયોગ અને
આલંબનયોગ જ્ઞાનયોગરૂપ હોવાથી તેનાથી (અર્થ-આલંબનયોગથી) યુક્ત એવું
ચૈત્યવન્દન ભાવ ચૈત્યવન્દન તરીકે સિદ્ધ થાય છે. અને ભાવચૈત્યવન્દન તો
અમૃતાનુષ્ઠાનરૂપ હોવાથી અવશ્ય નિર્વાણફલક હોય છે. આ પ્રમાણે અહીં ભાવ
જાણવો.

વિવેચન : યોગનો અધિકારી જીવ ક્રિયાના આસ્તિક્યવાળો છે (અર્થાત્
ઉચિત પ્રબળ શ્રદ્ધાવાળો છે). એટલે એને સ્થાનયોગ ને ઊર્ણયોગની જાણકારી
મળવા પર સ્વયં એકેળવવાની ઇચ્છા જાગે જ. ને તેથી એ માટે એ કમશઃ યથાઉદ્દાસ,
યથાશક્તિ ને યથાવિહિત સાધવા માટે પ્રયત્નશીલ બને જ. આવો પુનઃ પુનઃ પ્રયત્ન
કરવાથી એનો પણ ક્ષયોપશમ ખીલે છે, ને એ પણ યથોચિત મુદ્રા જાળવતો થાય
છે. તેમજ ઉદાત્ત-અનુદાત્ત વગેરે સ્વરની જાળવણી-સંપદાની જાળવણી.... વગેરે
પૂર્વક પરિશુદ્ધ પદોચ્ચાર સ્વયં કરતો થાય છે. આ બંને યથાઉદ્દાસ કે યથાશક્તિ
હોય ત્યાં સુધી ઇચ્છાભેદના સ્થાન-ઊર્ણયોગને તે પામે છે... ને અંગસાકલ્ય ભળતાં
યથાવિહિત કરવા માટે ત્યારથી પ્રવૃત્તિ ભેદના આ બંને યોગને પણ એ પામે છે.

(૧) અર્થ :- વળી, સૂત્રપોરિસી પછી અર્થપોરિસી... એ ન્યાયે ગુરુ યોગ્ય
શિષ્યને સૂત્ર આપ્યા બાદ એના અર્થ પણ આપે છે. એમાં તે તે પદનો જે સીધેસીધો

અર્થ હોય (યથાશ્રુત અર્થ હોય) તે પદાર્થ કહેવાય છે. આવા અનેક પદના પદાર્થ મળવા પર એનું પરસ્પર અનુસન્ધાન થાય - એના પર ઊહાપોહ થાય-ત્યારે કંઈક શંકાઓ ઉભી થાય છે. આ શંકાઓને જિજ્ઞાસુભાવે વ્યક્ત કરતું વાક્ય એ વાક્યાર્થ (ચાલના) કહેવાય છે. શંકા સંપૂર્ણતયા નિર્મૂળ થઈ જાય એ રીતે ગુરુ એનું સમાધાન આપે છે. આ સમાધાનવાક્ય એ મહાવાક્યાર્થ (પ્રત્યવસ્થાન) છે. આવું સમાધાન વાસ્તવિક સમાધાનરૂપ જે બને છે એમાં ખરું રહસ્ય 'જિનાજ્ઞા એ જ ધર્મમાં રહેલું સારભૂત તત્ત્વ છે' આ નિર્ણય છે. આવા તાત્પર્યનો નિર્ણય કરવો એ ઐદંપર્યાર્થ છે. 'ન હિંસ્યાત્ સર્વભૂતાનિ' વગેરે સૂત્રવાક્યો લઈને આ પદાર્થ-વાક્યાર્થ વગેરેની છણાવટ શ્રી ઉપદેશપદ ગ્રન્થમાં કરી છે [અહીં વૃત્તિની પંક્તિમાં પદ-વાક્ય-મહાવાક્ય અને ઐદંપર્ય આ ચાર પદોનો દ્વન્દ્વ સમાસ કરી એને 'અર્થ' પદ જોડેલ છે. તેથી દ્વન્દ્વની આદિમાં કે અન્તે શ્રૂયમાણ પદ (જો તેવી વિવક્ષા હોય તો) દ્વન્દ્વસમાસગત પ્રત્યેક પદને લાગુ પડે છે એ ન્યાયે 'અર્થ' શબ્દ 'પદ' વગેરે દરેકને લગાડવો... તેથી પદાર્થ-વાક્યાર્થ... વગેરે શબ્દો મળશે.] ક્રિયાના આસ્તિક્યવાળો સાધક સદા પ્રયત્નતત્પર હોય છે. એટલે સ્વર-સંપદા-માત્રા વગેરેની શુદ્ધિ જળવાઈ રહે એ પ્રમાણે સૂત્રનો ઉચ્ચાર થતો રહે એમ જીભને કેળવે છે, એવી રીતે જેમ જેમ સૂત્રોચ્ચાર થતો જાય તેમ તેમ આવશ્યક પદાર્થ - વાક્યાર્થ વગેરે ઉપસ્થિત થયા કરે.... ને સર્વત્ર ઐદંપર્યાર્થ તરીકે જિનાજ્ઞા ભાસ્યા કરે એ રીતે પોતાના મનને (ઉપયોગને) કેળવતો જાય છે. વારંવાર અભ્યાસના કારણે પોતાની એવી કેળવણી કરે છે કે હવે સૂત્ર બોલાતું જાય ને સાથે ઐદંપર્યાર્થ સુધીનો અર્થ પણ મનમાં ચાલતો જાય... ઐદંપર્યાર્થ સુધીનો આ જ્ઞાનોપયોગ એ અર્થયોગ છે.

શંકા - જેમ જેમ સૂત્રોચ્ચાર થતો જાય તેમ તેમ મનમાં પદે-પદે એક સાથે પદાર્થ-વાક્યાર્થ વગેરે બધું જ ચાલતું જાય આવું શી રીતે માની શકાય ?

સમાધાન - તો પછી એવું માનવું જોઈએ કે પદાર્થ તો પદે-પદે વ્યક્તરૂપે-ઉપયોગરૂપે ચાલે.. વાક્યાર્થ-મહાવાક્યાર્થ જિજ્ઞાસાદિને અનુસરીને જ્યાં આવશ્યકતા હોય ત્યાં વ્યક્તરૂપે ઉપસ્થિત થાય. જ્યાં આવશ્યકતા ન હોય ત્યાં વ્યક્તરૂપે ભલે એ ઉપસ્થિત ન થાય, પણ યોગ્યતારૂપે-સંસ્કારરૂપે તો એ રહેલ હોય જ.

શંકા - ઉપયોગરૂપે જો વાક્યાર્થ વગેરે ઉપસ્થિત ન થતા હોય તો એ

સંસ્કારરૂપે રહ્યા છે કે નહીં ? એ શી રીતે જણાય ?

સમાધાન - જ્યારે કોઈ શ્રોતા વગેરે ચાલના કરે તો ત્યારે તરત જ એનું પ્રત્યવસ્થાન ઉપસ્થિત થઈ જાય... એમ શિષ્યની બુદ્ધિનો વિકાસ વગેરે પ્રયોજન હોય ત્યારે આવશ્યકતાનુસાર 'જો અહીં આવી શંકા ઊઠાવી શકાય અને એનું આવું સમાધાન કરી શકાય' વગેરે તરત ઉપસ્થિત થઈ જાય... તો સમજવું કે વાક્યાર્થ વગેરે સંસ્કારરૂપે ચાલુ જ છે. (અહીં પણ સમજવું કે આ રીતે અર્થના અનુસન્ધાનપૂર્વક સૂત્રોચ્ચાર કરવાની ઈચ્છા જાગે ને એ માટે કંઈક પણ પ્રયત્ન થાય ત્યારથી ઈચ્છાભેદે અર્થયોગ શરુ થઈ જાય છે. 'પછી આગળ-આગળ પ્રવૃત્તિ વગેરે ભેદે અર્થયોગ યથાયોગ્ય આવે છે. આવું જ આલંબનયોગ માટે પણ જાણવું.) સર્વત્ર, 'જિનાશ્ચા ધર્મે સારઃ' આવો ઐદંપર્યાર્થ ભાસતો રહેવાથી સાધક સૂત્રોક્ત સ્થાન-ઊર્ણ વગેરેને જાળવવામાં સૂક્ષ્મ-સૂક્ષ્મતર કાળજીવાળો બનતો રહે છે, દરેક વખતે એની ઝીણી ઝીણી કાળજી જાળવવામાં પણ એને ક્યારેય કંટાળો આવતો નથી, શ્રી જિનવચનો પર ને એના દ્વારા શ્રી જિનેશ્વરો પર બહુમાન વધતું રહેવાથી ક્ષયોપશમ વધતો રહેવાના કારણે પણ આ બધું સહજ-સરળ બનતું જાય છે, તેમજ વિવક્ષિત તીર્થંકર, સર્વે તીર્થંકરો વગેરે આલંબનો પ્રત્યે વધારે આવર્જિત થવાથી આલંબનયોગ પણ સહજશક્ય બને છે.

અહીં આ ધ્યાનમાં રાખવું કે, પ્રારંભકાળે મુદ્રા જાળવવામાં (સ્થાનયોગમાં) ક્યાંય ખામી ન આવી જાય... તેનો તેમજ સ્વર-માત્રા વગેરેની શુદ્ધિ જાળવવામાં (ઊર્ણયોગમાં) ક્યાંય ક્યાશ ન રહી જાય... તેનો સતત ખ્યાલ રાખવા રૂપ ઉપયોગ સૂત્ર દરમ્યાન રહેતો હોય છે. પણ આ 'અર્થયોગ' તરીકે અભિપ્રેત નથી. (અભ્યસ્ત-દશામાં કાયા ને વચન એવા કેળવાઈ ગયા હોય છે કે આ બે માટે વિશેષ ઉપયોગની જરૂર પણ હોતી નથી.) એમ 'નમો અરિહંતાણાં' બોલતી વખતે 'હું અરિહંતોને નમસ્કાર કરું છું' આવો શબ્દાર્થ જે મનમાં આવે એને સામાન્ય અર્થયોગ કહી શકાય. પણ એ અહીં 'અર્થયોગ' તરીકે મુખ્ય રીતે અભિપ્રેત નથી, કારણકે આ તો માત્ર ભાષાન્તર છે. પણ એ બોલતી વખતે શ્રી અરિહંતો ઉપસ્થિત થાય ને દિલ એમના પ્રત્યે પ્રહ્લીભાવ અનુભવે... 'મિચ્છામિ દુક્કડં' બોલતી વખતે, 'મારી ભૂલ છે નહીં, તો હું શાનો મિચ્છામિ દુક્કડં કહું ?' આવો વિચાર ન આવતાં, 'ભૂલ હોય કે ન હોય,

થોડો પણ કષાય થયો એના મિચ્છામિ દુક્કડં કરવાના... આવી જિનાજ્ઞા છે...' આ રીતે જિનાજ્ઞા મનમાં રમતી હોય... ને તેથી મિચ્છામિ દુક્કડં બોલતી વખતે પદાર્થ વગેરેનો ઉપયોગ તો ખરો જ, પણ દિલ પણ ખેદ-પશ્ચાત્તાપ-ક્ષમાચાચનાના ભાવો અનુભવે... આ અર્થયોગ છે. આ પ્રમાણે સર્વત્ર યથાયોગ્ય જાણવું.

(૨) આલમ્બનજ્ઞ - તે તે દંડકમાં જેનો અધિકાર ચાલતો હોય એનું પણ અનુસન્ધાન રહ્યા કરવું, એનું પણ આલંબન લઈને ચિત્તની-ઉપયોગની એકાગ્રતા જાળવવી... આ આલંબનયોગ છે. ચૈત્યવન્દનમાં પ્રથમદંડકમાં વિવક્ષિત (=જેમના સાન્નિધ્યમાં આરાધના ચાલી રહી છે તે) તીર્થકરદેવ, બીજા દંડકમાં સર્વ (=ત્રણે લોકમાં રહેલા જિનબિંબો) તીર્થકરદેવો, ત્રીજા દંડકમાં દ્વાદશાંગીમય પ્રવચન અને ચોથા દંડક દરમ્યાન સમ્યગ્દષ્ટિ એવા શાસનના અધિષ્ઠાયક દેવો આલંબન તરીકે હોય છે.

શંકા - પ્રણિપાતદંડકસૂત્ર (શકસ્તવ), ચૈત્યસ્તવ, નામસ્તવ, શ્રુતસ્તવ અને સિદ્ધસ્તવ... આમ દંડક પાંચ છે. તો અહીં કેમ ચાર જ દંડકની વાત કરી છે ?

સમાધાન - આ ગ્રન્થમાં આગળ તેરમી ગાથામાં દેશવિરત અને સર્વવિરત જીવો જ શા માટે ચૈત્યવન્દનના અધિકારી છે ? એ જણાવવા માટે 'અપ્પાણં વોસિરામિ' એવી કાઉસ્સગ્ગની પ્રતિજ્ઞા આ વિરતિધર જીવોને જ સંભવે છે વગેરે જણાવ્યું છે. એમ દસમી ગાથામાં પણ 'અરિહંત ચેઈઆણં કરેમિ કાઉસ્સગ્ગં' વગેરેને ચૈત્યવન્દનદંડક તરીકે જણાવેલ છે. એટલે જણાય છે કે અહીં કાઉસ્સગ્ગની મુખ્યતા અભિપ્રેત છે. અને કાઉસ્સગ્ગ ચાર આવે છે, માટે અહીં ચાર દંડક કહ્યા હોવા જોઈએ. આ કલ્પના ઉચિત પણ એટલા માટે લાગે છે કે પાંચ દંડકમાં છેલ્લું સિદ્ધસ્તવ હોવા છતાં અહીં છેલ્લા દંડકમાં સિદ્ધભગવંતોને આલંબન તરીકે ન કહેતાં, છેલ્લો કાઉસ્સગ્ગ વૈયાવૃત્ત્ય કરનાર દેવોના સ્મરણ માટે હોવાના કારણે શાસનાધિષ્ઠાયક સમ્યગ્દષ્ટિદેવોને જ આલંબન તરીકે કહ્યા છે.

(૩) તદ્દ્યોગવતઃ... આમ તો, 'અર્થ અને આલંબન યોગવાળા જીવને પદપરિજ્ઞાન અવિપરીત નીવડે છે.' આ જ તદ્દ્યોગવતઃ પદથી મળતો સીધો અર્થ છે, ને ગ્રન્થકારને અભિપ્રેત પણ છે. કારણકે આગળ 'ઈતર' તરીકે = તદ્દ્યોગવાનથી ભિન્ન તરીકે 'અર્થ-આલંબનયોગના અભાવવાળા જીવો' જ લીધા છે. છતાં વૃત્તિકારે

‘તદ્યોગવતઃ’ નો અર્થ ‘તત્પ્રણિધાનવતઃ’ કર્યો છે. આમાં આશય એ હોય શકે કે - અહીં, પ્રણિધાન = દૃઢસંકલ્પ. જેને તેનું પ્રણિધાન = અર્થ અને આલંબનનો દૃઢસંકલ્પ કર્યો છે (ને તેના ઉપલક્ષણથી, એ માટેના કંઈક પણ પ્રયત્નવાળો જે બન્યો છે આવો પણ અર્થ લઈ લેવો, કારણકે આવા પ્રયત્નશૂન્ય અર્થ-આલંબનની માત્ર તીવ્રરૂપહા-વાળા જીવોને તો આગળ ‘ઈતર’ તરીકે કહ્યા છે.) આવા જીવો તદ્યોગવાન = તત્પ્રણિધાનવાન છે. આવું (કંઈક પણ પ્રયત્નવાળું) પ્રણિધાન એ જ તો યોગ છે. માટે વૃત્તિકારે પણ, ‘પ્રણિધાન’ શબ્દ મૂકીને અર્થ-આલંબનયોગવાળા જીવને જ જણાવ્યો છે, એ જાણવું.

(૪) અવિપરીતં તુ... અર્થ અને આલંબનયોગવાળાને સૂત્રના પદોનું પરિશુદ્ધજ્ઞાન (ઉપલક્ષણથી મુદ્રાનું જ્ઞાન પણ) પ્રાયઃ = ઘણું કરીને અવિપરીત નીવડે છે. અર્થાત્ જે અભીષિત છે તે પરમજ્ઞાનું એ સંપાદક બને જ છે. તે પણ એટલા માટે કે અર્થયોગ અને આલંબનયોગ જ્ઞાનયોગરૂપ હોવાથી ઉપયોગાત્મક હોવાના કારણે તેનાથી સહિત (=અર્થયોગ-આલંબનયોગથી = જ્ઞાનયોગથી = ઉપયોગથી સહિત) એવું ચૈત્યવન્દન ભાવચૈત્યવન્દન રૂપ ઠરે છે. [પ્રણિધાનાદિ આશયોથી શૂન્ય હોય તે તો તુરંચ દ્રવ્યક્રિયા છે એ પ્રારંભે જ આવી ગયું છે. એટલે, આ તો ભાવચૈત્યવન્દન સ્વરૂપ હોવાથી એમાં પ્રણિધાન વગેરે આશયો હોય જ એ નિશ્ચિત થઈ જાય છે. અને પ્રણિધાન આશય છે એ જ જણાવે છે કે આ ચૈત્યવન્દન (અને સ્થાનાદિ યોગો) મોક્ષ-અહિંસા વગેરેના સંકલ્પપૂર્વક છે. એમાં ભૌતિક કોઈ પ્રણિધાન બેસેલું નથી.] ભાવચૈત્યવન્દન અમૃતઅનુષ્ઠાનસ્વરૂપ હોવાથી અવશ્ય નિર્વાણફલક બને છે, એ સ્પષ્ટ છે. અમૃતઅનુષ્ઠાનનું સ્વરૂપ આગળ બતાવવામાં આવશે.

પ્રાયોગ્રહણં સાપાયયોગવદ્વ્યાવૃત્ત્યર્થમ્ । દ્વિવિધો હિ યોગઃ- સાપાયો નિરપાયશ્ચ, તત્ર નિરુપક્રમ(?મં)મોક્ષપથપ્રતિકૂલચિત્તવૃદ્ધિ(?વૃત્તિ)કારણં પ્રાકાલાર્જિતં કર્મ અપાયઃ, તત્સહિતો યોગઃ સાપાયઃ, તદ્રહિતસ્તુ નિરપાય ઇતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : ‘પ્રાયઃ’ શબ્દનું ગ્રહણ સાપાયયોગવાળા જીવની બાદબાકી માટે છે. યોગ બે પ્રકારનો છે - સાપાય અને નિરપાય. તેમાં, મોક્ષમાર્ગને પ્રતિકૂળ ચિત્તની વૃદ્ધિનું (ચિત્તવૃત્તિનું) નિરુપક્રમકારણ એવું પૂર્વકાલબદ્ધ કર્મ એ અપાય છે. આવા કર્મવાળો યોગ તે સાપાયયોગ ને આવા કર્મરહિતનો યોગ એ નિરપાય યોગ.

વિવેચન : ‘પરિશુદ્ધ પદજ્ઞાન પ્રાયઃ કરીને અભીપ્સિતક્રૂણ સંપાદક ખને જ છે’ આવું જે કહ્યું છે એમાં ‘પ્રાયઃ કરીને’ એવું શા માટે કહ્યું ? એ કારણ જણાવવા પ્રસ્તુત વર્ણન છે.

અહીં ટીકામાં ‘ચિત્તવૃદ્ધિ’ એવો જે શબ્દ છે એના સ્થાને ‘ચિત્તવૃત્તિ’ એવો શબ્દ વધારે ઉચિત ભાસે છે. કારણ કે ‘ચિત્તવૃદ્ધિ’ એવો શબ્દ લઈએ તો ‘મોક્ષપથને પ્રતિકૂળ એવા ચિત્તની વૃદ્ધિ...’ આવો અર્થ કરવો પડે છે. એમાં, પ્રશ્ન એ થાય કે ચિત્તમાં મોક્ષપથની પ્રતિકૂળતા શું ? વસ્તુતઃ ચિત્ત પોતે મોક્ષપથને પ્રતિકૂળ પણ નથી કે અનુકૂળ પણ નથી... પણ એની વૃત્તિઓ એવી છે. વળી ‘ચિત્તની વૃદ્ધિ’ પણ શું ? વૃદ્ધિ પણ અનુકૂળ કે પ્રતિકૂળ વૃત્તિઓની સંભવે છે, ચિત્તની નહીં. તથા યોગબિન્દુની ૩૭૩મી ગાથાની વૃત્તિમાં મોક્ષપથપ્રતિકૂલચિત્તવૃત્તિહેતુઃ એવો જ પાઠ છે. ત્યાં ચિત્તવૃદ્ધિ શબ્દ નથી. તેથી ‘ચિત્તવૃત્તિ’ એવો શબ્દ વધારે યોગ્ય લાગે છે. * અને તેથી એવો અર્થ મળે કે – મોક્ષમાર્ગને પ્રતિકૂળ હોય એવી ચિત્તવૃત્તિઓ. આવી ચિત્તવૃત્તિનું કારણ કોઈ હોય તો એ પૂર્વકાળખંડ તથાવિધ કર્મ છે. આ કર્મ બે પ્રકારે હોય છે. સોપકમ અને નિરુપકમ...

તથાવિધ નિમિત્ત મળવાથી, પોતાની અસર દેખાડ્યા વિના જે કર્મ ખસી

*ચિત્તમાં મોક્ષપથની પ્રતિકૂળતા શું ? પ્રતિકૂળચિત્તની વૃદ્ધિ શું ? આનો અને યોગબિન્દુની વૃત્તિનો વિચાર કરવામાં આવે, તો અહીં લાહિયા વગેરે કોઈકની ભૂલથી ‘ચિત્તવૃત્તિ’ ના સ્થાને ‘ચિત્તવૃદ્ધિ’ શબ્દ આવી ગયો છે એ સમજાયા વગર રહે નહીં. આવો કોઈ વિચાર કરવો નહીં. ને “મોક્ષપથને પ્રતિકૂળ એવી ચિત્તવૃત્તિનું કારણ ન કહેતાં ચિત્તવૃદ્ધિનું કારણ કહ્યું છે, તેનો ભાવ એ ભાસે છે કે...” વગેરે કહી કોઈ અભૂતપૂર્વ રહસ્યોદ્ઘાટન કરવાનો પ્રયાસ કરવો એ વિદ્રત્તાયશઃક્ષતિકર જાણવું. વળી આવા રહસ્યોદ્ઘાટનના પ્રદર્શનમાં પણ તે વિદ્રાને, મોક્ષપથને અનુકૂળ કે પ્રતિકૂળ તરીકે ચિત્તવૃત્તિ જ કહેવી પડી છે, માટે અહીં ‘ચિત્તવૃત્તિ’ શબ્દ જ ઉચિત જાણવો. તથા પ્રતિકૂળ ચિત્તવૃત્તિના કારણ તરીકે આ અપાયભૂત કર્મને યોગબિન્દુમાં સ્પષ્ટ રીતે કહેલ છે જ. સામાન્યથી કોઈ પણ કર્મ ઉદયમાં આવે ત્યારે જ સ્વકાર્ય કરે છે, સત્તામાં હોવા માત્રથી નહીં. એટલે અપાયભૂત આ કર્મ પણ જ્યાં સુધી ઉદયમાં નથી આવ્યું, ત્યાં સુધી પ્રતિકૂળચિત્તવૃત્તિઓ પ્રવર્તીવી શકતું નથી. એટલે, એ વિદ્રાને અપાયભૂત કર્મ હજુ ઉદયમાં નથી આવ્યું ત્યારે પણ દેશવિરતિધરને સંસારની પ્રવૃત્તિરૂપ, સાતિચાર સર્વવિરતિધરને અતિચારરૂપ અને નિરતિચાર સર્વવિરતિધરને અનાદિકાલીન સંસ્કારરૂપ પ્રતિકૂળ ચિત્તવૃત્તિ હોવી જે જણાવી છે તે અજ્ઞાનનો વિલાસ જાણવો. ‘પ્રતિકૂળચિત્તવૃત્તિ તો માર્ગભ્રષ્ટ કરનાર છે. તો એની વિદ્યમાનતામાં દેશવિરતિધર વગેરે જીવો માર્ગની આરાધનારૂપ ભાવ ચૈત્યવન્દનાદિ કરી જ શી રીતે શકે ?’ આટલો પણ વિચાર ન આવે એ આશ્ચર્યજનક છે.

જાય એ સોપક્રમ (=ઉપક્રમને યોગ્ય) કહેવાય છે. ને પોતાની અસર દેખાડ્યા વિના જે ન જ નિર્જરે એ નિરુપક્રમકર્મ કહેવાય છે. આ બન્ને પ્રકારનું કર્મ વિવક્ષિત ચૈત્યવન્દનાદિના અનુષ્ઠાનની પૂર્વે અજ્ઞાનાદિવશાત્ પાંધેલું હોય છે. મુખ્યત્વા એ દર્શનમોહનીય કે ચારિત્રમોહનીય રૂપે હોય છે. ચૈત્યવન્દનાદિકાળે આવું કર્મ આત્મા પર વિદ્યમાન હોય છે (સત્તામાં હોય છે) પણ ઉદયમાં હોતું નથી. (કારણકે જે ઉદયમાં હોય તો એ મોક્ષપથને પ્રતિકૂળ એવી ક્ષિણ ચિત્તવૃત્તિઓ પ્રવર્તાવી ચૈત્યવન્દનાદિ સાધના થવા જ ન દે.) ચૈત્યવન્દનાદિમાં સંકળાયેલા પ્રણિધાનાદિ આશયો અને સ્થાનાદિયોગની ઈચ્છા વગેરે શુભભાવો પણ આ કર્મ માટે ઉપક્રમનું નિમિત્ત બની શકે છે. એટલે જે એ સત્તાગત કર્મ સોપક્રમ હોય તો તે એને ઉપક્રમ લાગી જવાથી ભવિષ્યમાં પણ, મોક્ષમાર્ગને પ્રતિકૂળ એવી ચિત્તવૃત્તિઓ પ્રવર્તાવી જીવને માર્ગભ્રષ્ટ કરવા સ્વરૂપ સ્વકાર્ય કરી શકતું નથી. માટે એવા કર્મને અહીં અપાય તરીકે કહ્યું નથી. પણ જે સત્તાગત આ કર્મ નિરુપક્રમ હોય, તો આ ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન પણ એને પ્રભાવહીન કરી શકતા નથી. અને તેથી ભવિષ્યમાં જ્યારે એ ઉદયમાં આવશે ત્યારે જીવને માર્ગભ્રષ્ટ કરશે જ. માટે આવું નિરુપક્રમ કર્મ એ અપાય કહેવાય છે.

વૃત્તિમાં નિરુપક્રમમોક્ષપથ... આ રીતે પાઠ મુદ્રિત થયો છે. અર્થાત્ નિરુપક્રમ શબ્દને પણ સમાસમાં સમાવિષ્ટ કર્યો છે. પણ એના સ્થાને નિરુપક્રમ એવો અસમસ્ત શબ્દ હોવો વધુ ઉચિત ભાસે છે, કારણકે એ, અસમસ્ત એવા કર્મ નું વિશેષણ છે. છતાં જે એને સમસ્ત જ માનવો હોય તો નિરુપક્રમં ચ તદ્ મોક્ષપથપ્રતિકૂલ-ચિત્તવૃત્તિકારણં ચ આ રીતે કારણનું વિશેષણ બનાવી કર્મધારય સમાસ કરવો.

તથા ચ, સાપાયાર્થાલમ્બનયોગવતઃ 'કદાચિત્ફલવિલમ્બસમ્ભવેડપિ નિરપાય-તદ્વતોડવિલમ્બેન ફલોત્પત્તૌ ન વ્યભિચાર ઇતિ પ્રાયોગ્રહણાર્થઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : તથા ચ = આમ યોગ સાપાય અને નિરપાય એમ બે પ્રકારે છે. એટલે, સાપાય અર્થાલમ્બનયોગવાળા જીવને 'ક્યારેક ફળવિલમ્બ સંભવતો હોવા છતાં પણ નિરપાય તદ્વાનને = નિરપાય અર્થાલમ્બનયોગવાળા જીવને વિના વિલંબે ફળ પ્રાપ્ત થવામાં કોઈ વ્યભિચાર (=બાધક) નથી. મૂળમાં 'પ્રાયઃ' શબ્દનો જે ઉલ્લેખ કરાયો છે તેનો આ પ્રમાણે અર્થ જાણવો.

વિવેચન : ‘અર્થાલંબનયોગવાળા જીવને આ યથાર્થ પદજ્ઞાન પ્રાયઃ કરીને અવિપરીત = અભીપ્સિત પરમફળ સંપાદક બને જ છે’ આબું જે કહ્યું હતું એમાં ‘પ્રાયઃ’ શબ્દ, સાપાયયોગવાળા જીવોની બાદબાકી કરવા માટે મૂક્યો છે એમ વૃત્તિકારે જણાવ્યું. આનો સીધો અર્થ આવો થાય છે કે સાપાયયોગવાળાને અપાય આવે અને એ માર્ગભ્રષ્ટ થાય એટલે પરમપદ સ્વરૂપ ફળ એને મળતું નથી. તેથી એની બાદબાકી કરવા માટે આ પ્રાયઃ શબ્દ મૂક્યો છે.

અલબત્ત સાપાય જીવના પણ આ ચૈત્યવન્દનાદિ ભાવચૈત્યવન્દનસ્વરૂપ છે. તેથી, એ યોગાત્મક પણ છે જ.... અને તેથી જ એ ચૈત્યવન્દનાદિ જીવને પરમપદ સાથે જોડી આપનાર પણ છે જ.... તો પછી એની બાદબાકી કરવી પણ આવશ્યક ન રહેવાથી ‘પ્રાયઃ’ શબ્દ નિરર્થક ઠરી જાય. આબું ન થાય એ માટે વૃત્તિકારે અહીં ફળની પ્રાપ્તિ-અપ્રાપ્તિના આધારે નિરૂપણ ન કરતાં ફળની પ્રાપ્તિમાં વિલમ્બ-અવિલમ્બના આધારે નિરૂપણ કર્યું છે. સાપાયયોગવાળાને પણ મોક્ષ મળવાનો છે, પણ વિલમ્બે, અવિલમ્બે નહીં. માટે એની બાદબાકી કરવા ‘પ્રાયઃ’ શબ્દ છે.

(૧) હવે, અહીં ઉપસંહાર તરીકે તથા ચ વગેરે જે વાક્ય કહ્યું છે એમાં રહેલા કદાચિત્ શબ્દનો વિચાર કરીએ. આ વાક્યમાં સાપાયયોગવાળાને કદાચિત્ ફળવિલંબ સંભવતો હોવા છતાં પણ.... વગેરે કહ્યું છે. અર્થાત્ અહીં સાપાયયોગીને કદાચિત્ ફળ વિલંબનો સંભવ દર્શાવ્યો છે. આમાં આ કદાચિત્ શબ્દને વ્યાવર્તક તરીકે લેવો કે સ્વરૂપદર્શક તરીકે લેવો ? અર્થાત્ સાપાયયોગવાળામાંથી પણ કેટલાકને જ ફળવિલંબ થાય છે અને કેટલાકને ફળવિલંબ થતો નથી.... એટલે જેમને ફળવિલંબ થતો નથી... એવા સાપાયયોગીજીવોની વ્યાવૃત્તિ કરવા માટે આ કદાચિત્ શબ્દ છે. (સાપાય-યોગીને ક્યારેક=કોઈકને ફળવિલંબ થાય છે. કોઈકને થતો નથી... એ રીતે અર્થ કરવો.) આવો એક વિકલ્પ મળે છે. અને જે કદાચિત્ શબ્દ કોઈ સાપાયયોગીની બાદબાકી કરવા માટે નથી - અર્થાત્ એ વ્યાવર્તક નથી... પણ બધા જ સાપાયયોગીને ફળવિલંબ થાય જ છે - એબું સ્વરૂપ જ દર્શાવનાર છે અર્થાત્ સ્વરૂપદર્શક છે. આ બીજો વિકલ્પ મળ્યો. એ વખતે અર્થ આ પ્રમાણે જાણવો-સાપાયયોગીને (દરેકને) ક્યારેક= ફળપ્રાપ્તિ પૂર્વે ગમે ત્યારે=જ્યારે અપાયભૂત કર્મનો ઉદય થાય ત્યારે ફળવિલંબ થાય જ છે.

આમાંના પ્રથમ વિકલ્પનો પહેલાં વિચાર કરીએ - આ વિકલ્પની સિદ્ધિ માટે, કેટલાક સાપાયયોગીને પણ ફળવિલંબ થતો નથી એમ સાબિત કરવું પડે. એ માટે અપાયભૂત કર્મોનો સૌ પ્રથમ વિચાર કરીએ. કર્મો ત્રણ પ્રકારના હોય છે. અનિકાચિત, અલ્પનિકાચિત અને ગાઢનિકાચિત. જેઓનું સત્તાગત પ્રતિબન્ધક કર્મ અનિકાચિત છે તેઓ નિરપાયયોગી છે. આવા જીવોને એ અનિકાચિતકર્મનો ઉપક્રમ જેનાથી થઈ જાય એવા સંયોગ-પ્રયત્ન વગેરે સાહજિક હોય છે. અલ્પનિકાચિત કર્મો એ છે જેનો ઉપક્રમ સાહજ રીતે થવો શક્ય નથી હોતો પણ ઉપાયસાધ્ય-પ્રયત્નસાધ્ય હોય છે. શ્રાવકપ્રજ્ઞપ્તિ-પંચાશકજી* વગેરેમાં કર્મનો ઉપક્રમ કરવાના સાત ઉપાયો દર્શાવ્યા છે. આ ઉપાયોને ખંતપૂર્વક અજમાવનારો સાધક અલ્પનિકાચિત કર્મનો ઉપક્રમ કરે છે. અને તેથી પછી એને અપાય આવતા નથી.

ગાઢનિકાચિત કર્મો એ છે કે જેનો ભોગવ્યા વિના પ્રાયઃ નાશ થતો નથી. માત્ર ક્યારેક આસન્નભવ્યતા-ભવિતવ્યતાથી, ક્ષપકશ્રેણિથી કે ક્ષાયિકસમ્યક્ત્વની પ્રાપ્તિ માટેની ખંડશ્રેણિથી જે દર્શનમોહનીય કે ચારિત્રમોહનીય નાશ પામે... પણ એ સિવાય તો નાશ ન જ પામે... ભોગવવું જ પડે. આવું ગાઢ નિકાચિત કર્મ એ નિરુપક્રમ-કર્મ છે. અને તેથી જેને એ સત્તામાં હોય એવા યોગીનો યોગ એ સાપાયયોગ છે.

આમાંથી અલ્પનિકાચિત કર્મની સત્તાવાળા યોગીને પણ જે સાપાયયોગી તરીકે લઈએ, તો જેઓ પ્રયત્નપૂર્વક એ કર્મનો ઉપક્રમ કરી દે તેઓને અપાય આવે નહીં, તેથી માર્ગભ્રષ્ટતા થાય નહીં અને તેથી ફળપ્રાપ્તિમાં વિલંબ ન થાય. જેઓ એ રીતે કર્મનો ઉપક્રમ કરવામાં સફળ ન બને તેઓને તો માર્ગભ્રષ્ટતા થવાથી ફળવિલંબ પણ થાય જ. આમ સાપાયયોગીને ફળવિલંબ થવો-ન થવો એ બન્ને વિકલ્પો સંભવિત બનવાથી, જેને વિલંબ ન થાય એવા સાપાયયોગીની વ્યાવૃત્તિ કરવા રૂપે કદાચિત્ શબ્દ વ્યાવર્તક તરીકે સંગત ઠરે છે.

*તમ્હા ણિચ્ચસતીએ, બહુમાણેણં ચ અહિગયગુણમ્મિ ।

પઢિવક્ખવદુગંછાએ પરિણ્ઠાલોયણેણં ચ ॥ ૧-૩૬ ॥

તિત્થંકરભત્તીએ સુસાહુજગપજ્જુવાસણાએ ય ।

ઉત્તરગુણસદ્ધાએ ય એત્થ સયા હોઙ્ગ જઙ્ગવ્વં ॥ ૧-૩૭ ॥

પ્રથમ પંચાશકમાં આ ૭ ઉપાયો કહ્યા છે - સદા વ્રતસ્મરણ, વ્રત પર બહુમાન, વ્રતવિરોધી એવા મિથ્યાત્વાદિ પર ગુગુબ્સા, ગુણલાભ-દોષનુક્રાંતની વિચારણા, પ્રભુભક્તિ, સુસાધુસેવા અને અધિકગુણની ઈચ્છા.

પણ, “જેના કર્મોનો પ્રયત્નોથી ઉપક્રમ થઈ જાય એનાં કર્મો સોપક્રમ જ કહેવાય. નિરુપક્રમ નહીં. અને તેથી એવા કર્મોવાળા યોગી તો ‘સાપાયયોગી’ છે જ નહીં. ‘નિરપાયયોગી’ જ છે. અને એ સિવાયના યોગીને તો કર્મનો ઉપક્રમ ન થવાથી અપાયપ્રયુક્ત વિલંબ થાય જ છે, એટલે વ્યાવૃત્તિ સંગત ઠરતી નથી.” આવો જો અભિપ્રાય હોય....

તો પછી જે ગાઢનિકાચિત કર્મવાળા સાપાયયોગીને પણ ભવિતવ્યતાદિવશાત્ કર્મનો ઉપક્રમ થઈ જવાથી ફળવિલંબ ન થાય એની બાદબાકી કરવા રૂપે કદાચિત્ શબ્દની વ્યાવર્તકતા માનવી જોઈએ. “આવા જીવનું પણ કર્મ ઉપક્રમ પામતું હોવાથી સોપક્રમ જ કહેવાય. ને તેથી એ સાપાયયોગી ન જ કહેવાય - અથવા આવા અત્યન્ત વિરલ કિસ્સાની વિવક્ષા ન કરાય, ને તેથી એની વ્યાવૃત્તિ એ વ્યાવૃત્તિ ન કહેવાય...” આવો જો અભિપ્રાય રહેતો હોય તો... અર્થાત્ સાપાયયોગી તો એ જ જેને અપાય આવે જ ને જે માર્ગભ્રષ્ટ થાય જ.

જો આવી વિવક્ષા કરીએ તો વ્યાવૃત્તિની સંગતિ આ રીતે કરવી - જે સાપાયયોગી અપાયના કારણે માર્ગભ્રષ્ટ થયા પછી પુનઃ એ જ ભવમાં (કે ભવાન્તરમાં પણ અલ્પકાળમાં જ) માર્ગ પામી પરમપદરૂપ ફળ પ્રાપ્ત કરી લે એને ફળવિલંબ થયેલો ન કહેવો. ને તેથી એની બાદબાકી કરવા રૂપે કદાચિત્ શબ્દ સફળ જાણવો.

પ્રશ્ન : કેટલા કાળમાં પુનઃ માર્ગ પામી મોક્ષે ચાલ્યા જાય તો એ અલ્પકાળ કહેવાય અને ફળવિલંબ ન કહેવાય ?

ઉત્તર : જે નિરપાયયોગીને અનેક જન્માન્તરે મોક્ષપ્રાપ્તિ થાય.... એમાં જેટલો ઉત્કૃષ્ટ કાળ (સાધિક ૬૬ સાગરોપમ) પસાર થાય... એ ઉત્કૃષ્ટકાળ કરતાં અધિક ન હોય એ બંધો અહીં અલ્પકાળ તરીકે જાણવો. એટલા કાળમાં મોક્ષપામનારને અવિલંબે જ ફળપ્રાપ્તિ માનવી, ને એમની વ્યાવૃત્તિ કરવા રૂપે કદાચિત્ શબ્દને સફળ માનવો.

હવે, કદાચિત્ શબ્દને સ્વરૂપદર્શક માનવાનો ખીજો વિકલ્પ વિચારીએ -

નિરુપક્રમ કર્મ સત્તામાં હોય તે જીવો સાપાયયોગી છે. આ નિરુપક્રમશબ્દ ફળોપધાયક જાણવો, માત્ર સ્વરૂપયોગ્ય નહીં. અર્થાત્ સત્તાગત કર્મમાં ઉપક્રમની

યોગ્યતા હોય કે ન હોય, પણ જો ઉપક્રમ લાગવાનો ન હોય ને તેથી એ અવશ્ય પોતાનું ફળ દેખાડવાનું હોય તો જ એ નિરુપક્રમ કહેવાય. જો આવો અર્થ ન લઈએ, તો, અલ્પનિકાચિત્ કર્મ (ઉપાયથી) ઉપક્રમયોગ્ય હોવાના કારણે એને સોપક્રમ માનવું પડે. અને આવા સોપક્રમકર્મની સત્તાવાળો નિરપાયયોગી પણ જો ઉપાયોને અજમાવે નહીં, તો કર્મનો ઉપક્રમ ન થવાથી અપાય આવે જ, નિરપાયયોગિતા હણાઈ જાય. પણ, ફળોપધાયકતાની અપેક્ષાએ આ આપત્તિ આવતી નથી, કારણ કે એ અપેક્ષાએ તો એનું કર્મ નિરુપક્રમ જ હોવાથી એ સાપાયયોગી જ છે.

આમ, ફળોપધાયકતા લીધી એટલે, જેને અપાય આવવાના જ છે, એવા જીવો જ સાપાયયોગી કહેવાશે. માટે દરેક સાપાયયોગીને અપાય આવે જ, એ માર્ગભ્રષ્ટ ધાય જ. અને એ દરેકને ફળવિલંબ પણ ધાય જ આવું માનવાનું રહેવાથી 'કદાચિત્ શબ્દ કોઈ સાપાયયોગીની બાદબાકી કરનાર છે' એવું કહી શકાશે નહીં. અને તેથી એ સ્વરૂપદર્શક બની ગયો.

પ્રશ્ન : આ રીતે માનવામાં તો એ જ ભવમાં પુનઃ માર્ગે ચઢી મોક્ષ પામી જનારને પણ ફળવિલંબ માનવો આવશ્યક રહેશે. અને એવું માનવા માટે તો આટલા અલ્પ કાળક્ષેપને પણ 'વિલંબ' રૂપે માનવો પડવાથી જે નિરપાયયોગી એના કરતાં અધિક કાળે મોક્ષાત્મક ફળ પામશે એને પણ વિલંબે ફળપ્રાપ્તિ કહેવી નહીં પડે ?

ઉત્તર : એ કહેવી ન પડે એ માટે માત્ર કાળક્ષેપને અહીં વિલંબ તરીકે ન લેતાં 'માર્ગભ્રષ્ટતાપ્રયુક્ત કાળક્ષેપ એ વિલંબ' એ રીતે અર્થ લેવો. અનેક જન્મ બાદ મોક્ષ પામનાર નિરપાયયોગીને કાળક્ષેપ દીર્ઘ હોવા છતાં માર્ગભ્રષ્ટતાપ્રયુક્ત ન હોવાના કારણે 'વિલંબ' રૂપ નથી. અને તેથી ફળપ્રાપ્તિ અવિલંબે જ છે.

આમ કદાચિત્ શબ્દને બન્ને રીતે લઈ શકાય છે એ જાણવું.

યોગબિન્દુના ૩૭૨મા શ્લોકમાં 'સાપાયયોગ નિરનુબન્ધ હોય છે અને નિરપાયયોગ સાનુબન્ધ હોય છે' એમ જણાવ્યું છે. તથા એના ૩૭૩-૩૭૪ મા શ્લોક પરથી એ જાણવા મળે છે કે આંતરિક રીતે નિરુપક્રમ કર્મ એ અપાય છે અને બાહ્ય રીતે એના ઉદયે આવતા કંટક-જ્વર કે દિગ્મોહ વિદ્ય એ અપાય છે. (એમાં પણ મુખ્યતયા દિગ્મોહવિદ્ય એ અપાય છે.)

આના પર વિચાર કરીએ તો જણાય છે કે જેણે પ્રણિધાન અને પ્રવૃત્તિઆશય કેળવ્યા હોવા છતાં હજુ વિદ્યજય આશય કેળવ્યો નથી અને તેથી જે સાપાયયોગવાળો છે તેના ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન નિરનુબ્ધ હોય છે. ખીજી બાજુ યોગવિંશિકા ગ્રન્થની પ્રથમ ગાથાની વૃત્તિમાં ‘પ્રણિધાનાદિ આશયથી પુષ્ટિ-શુદ્ધિમત્ ચિત્ત સાનુબ્ધ થાય છે’ એમ જણાવી સાનુબ્ધતાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તો વાસ્તવિકતા શું ?

“વિનિયોગ થયે જે અન્વય = અવિરચ્છેદભાવરૂપ સાનુબ્ધતા જણાવી છે એ જ મુખ્ય સાનુબ્ધતા છે, પ્રણિધાન - પ્રવૃત્તિ આશયવાળાને એવી વિશિષ્ટ સાનુબ્ધતા ન હોવાથી નિરનુબ્ધતા કહેવામાં વિરોધ રહેતો નથી” આ રીતે જે સંગતિ કરવામાં આવે તો વિદ્યજય અને સિદ્ધિ આશય પામેલાને પણ નિરનુબ્ધતા જે માનવી પડે તેનો વિરોધ થશે, કારણ કે વિદ્યજય આશય કેળવાઈ ગયો છે, એટલે કોઈ ‘અપાય’ ‘અપાયભૂત’ ન રહેવાથી અનપાયયોગ થવાના કારણે સાનુબ્ધતા પણ માનવી પડે છે.

આવા પ્રશ્નો ઊભા ન થાય એ માટે આવી સંગતિ કલ્પી શકાય છે -

વિદ્યજયઆશય કેળવ્યો ન હોવાના કારણે જે સાપાયયોગી છે એવા જીવને પણ પ્રણિધાન-પ્રવૃત્તિ આશય કેળવ્યા હોવાથી યોગવિંશિકાનુસારે સાનુબ્ધતા છે. અને તેથી જ્યાં સુધી વિદ્ય ન આવે ત્યાં સુધી ઉત્તરોત્તર પરંપરા ચાલે છે. અર્થાત્ ઉત્તરોત્તર અનુષ્ઠાન આસેવન થયા કરે છે.... તથા ઉપર ઉપરના આશયની પ્રાપ્તિ તેમજ પ્રાપ્ત આશયની ઉત્તરોત્તર પ્રખળતા-નિર્મળતા થયા કરે છે. પણ વિદ્ય ઉપસ્થિત થવા પર, એના અનુબંધો પણ નાશ પણ પામે છે અને યોગમાર્ગથી ભ્રષ્ટતા પણ થાય છે, કારણકે વિદ્યજયઆશય કેળવાયો નથી. આમ એના અનુબંધો જે નાશ્ય છે, એના કારણે એના અનુષ્ઠાન (યોગખિન્દુ અનુસારે) નિરનુબ્ધ પણ કહી શકાય છે.

કેટલીક વિશેષ વિચારણા -

જેટલી માત્રામાં વિદ્યજય આશય કેળવાયો હોય એના કરતાં અધિક તીવ્ર વિદ્યને ઉપસ્થિત કરી આપે એવું નિરુપક્રમ કર્મ સત્તામાં હોય તો જ એ જીવ સાપાયયોગી કરે.

વિઘ્નજય આશય કેળવાયો ન હોય એવા પણ બધા જ જીવો સાપાયયોગી હોય એવો નિયમ નથી, કારણ કે એમાંના પણ જે જીવોને સહજ રીતે જ સત્તામાં નિરુપક્રમ કર્મ ન હોય તો એ નિરપાયયોગી જ છે.

સિદ્ધિઆશય પછી પણ વિનિયોગઆશય દર્શાવ્યો છે. અને ઉત્કૃષ્ટ ધર્મસ્થાન સુધીની અવન્ધ્યતા વિનિયોગ થયે કહી છે, સિદ્ધિ થયે નહીં. એટલે જણાય છે કે સિદ્ધિ આશય કેળવાયા બાદ પણ, જો હજુ વિનિયોગઆશય ન કેળવાયો હોય તો વન્ધ્યતા પણ સંભવિત છે, અર્થાત્ માર્ગભ્રંશ સંભવિત છે, એટલે કે સિદ્ધિઆશય પામેલા સાધકો પણ સાપાયયોગી હોવા સંભવિત છે. પણ વિનિયોગઆશય પામનાર તો નિરપાયયોગી જ હોય એમ સમજાય છે.

ગીતાર્થબહુશ્રુતોને આ અંગે પૂર્વાપર અવિરુદ્ધ પુખ્ત વિચારણા કરવા વિનંતી.

‘ઇતરેષાં=અર્થાલમ્બનયોગાભાવતામેતત્=ચૈત્યવન્દનસૂત્રપદપરિજ્ઞાનં’ સ્થાનાદિષુ યત્નવતાં = ગુરુપદેશાનુસારેણ વિશુદ્ધસ્થાનવર્ણોદ્યમપરાયણાનામર્થાલમ્બનયોગયોશ્ચ તીવ્રસ્પૃહાવતાં પરં = કેવલં શ્રેયઃ, ‘અર્થાલમ્બનયોગાભાવે વાચનાયાં પૃચ્છનાયાં પરાવર્તનાયાં વા તત્પદપરિજ્ઞાનસ્થાનપ્રેક્ષાઽસંવલિતત્વેન ‘અનુપયોગો દ્રવ્યમ્’ ઇતિ કૃત્વા દ્રવ્ય-ચૈત્યવન્દનરૂપત્વેઽપિ સ્થાનોર્ણયોગયત્નાતિશયાદર્થાલમ્બનસ્પૃહયાલુતયા ચ તદ્દેવ-નુષ્ઠાનરૂપતયા ભાવચૈત્યવન્દનદ્વારા પરમ્પરયા સ્વફલસાધકત્વાદિતિ ભાવઃ ॥ ૧૧ ॥

વૃત્તિઅર્થ : ‘ઇતરજીવોને = અર્થ-આલંબનયોગના અભાવવાળા જીવોને આ=ચૈત્યવન્દનસૂત્રોના પદનું પરિજ્ઞાન (જો તેઓ) ‘સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલ હોય તો, અર્થાત્ ગુરુના ઉપદેશને અનુસરીને વિશુદ્ધસ્થાન-વાર્ણમાં ઉદ્યમતત્પર હોય અને અર્થયોગ-આલમ્બનયોગની તીવ્રસ્પૃહાવાળા હોય તો માત્ર શ્રેયસ્કર જ બને છે. કારણ કે ‘અર્થયોગ અને આલમ્બનયોગના અભાવમાં, વાયના-પૃચ્છના કે પરાવર્તના દરમ્યાન તત્પદનું = ચૈત્યવન્દનસૂત્રના પદોનું જે પરિજ્ઞાન હોય છે તે (અર્થ - આલંબન-યોગ ન હોવાથી) અનુપ્રેક્ષાથી સંકળાયેલું ન હોવાના કારણે ‘અનુપયાગો દ્રવ્યમ્’ એ ન્યાયે એ દ્રવ્યચૈત્યવન્દન રૂપ હોવા છતાં સ્થાનયોગ અને ઊર્ણયોગમાં પ્રવર્તતા યત્નાતિશયના કારણે તેમજ અર્થયોગ અને આલંબન યોગની સ્પૃહાલુતાના કારણે આ ચૈત્યવન્દન તદ્દેતુ અનુષ્ઠાનરૂપ બને છે અને તેથી એ પરંપરાએ ભાવચૈત્યવન્દન દ્વારા સ્વક્ષણસાધક બને છે, (માટે શ્રેયસ્કર છે.)

વિવેચન : (૧) ઇતરેષાં - અર્થયોગ અને આલંબનયોગવાળા જીવોની વાત આવી ગઈ કે તેઓને સૂત્રપદપરિજ્ઞાન (અવિલંબે કે વિલંબે) અભીષિતક્ષણસંપાદક બને છે. એટલે અહીં ઇતર શબ્દનો 'આ બન્ને યોગના અભાવવાળા જીવો' એવો વૃત્તિકારે અર્થ કર્યો છે.

(૨) સ્થાનાદિષુ - અર્થ - આલંબનયોગના અભાવવાળા આ ઇતરજીવો પણ બે પ્રકારના હોય છે. સ્થાનયોગ-વર્ણયોગમાં પ્રયત્નવાળા અને એના પ્રયત્નવગરના. એમાંથી ગ્રન્થકાર સૌ પ્રથમ પ્રયત્નવાળા જીવોની વાત કરે છે. સ્થાન (=મુદ્રા) અને વર્ણ આ બન્નેની જાણકારી ગુરુઆમ્નાયથી મળે છે. માટે અહીં 'ગુરુઉપદેશાનુસારેણ' કહ્યું છે. ગુરુ પાસેથી પોતાને જેવો સંપ્રદાય મળે એ મુજબ સ્થાન-વર્ણ જાળવવામાં, અન્ય ગરબની સામાચારીભેદ ભેદ હોય તો પણ, પોતે ગુરુઉપદેશાનુસારે કરે છે માટે એ સ્થાન-વર્ણ 'વિશુદ્ધ' જ કહેવાય છે. આમ અહીં સ્વચ્છંદતા અને આપમતિનો નિષેધ કરી ગુર્વાજ્ઞાપારતન્ત્ર્ય પર ભાર મૂક્યો.

એક બાજુ, વિશુદ્ધસ્થાનાદિનો પ્રયત્ન છે, વળી અર્થ-આલંબનયોગની તીવ્ર સ્પૃહા છે, તો આવા જીવોને ચૈત્યવન્દનસૂત્રનું જ્ઞાન પરં = માત્ર શ્રેયઃ = કલ્યાણકર બને છે. અન્યજીવોને પદપરિજ્ઞાન નિષ્ફળ કે વિપરીતક્ષણવાળું પણ બને છે એ વાત આગળ જણાવશે. આવી નિષ્ફળતા કે વિપરીતક્ષણકતા રૂપ અશ્રેયસ્કરતા આમાં ખિલકુલ નથી, એ હિસાબે પરં=કેવલં=માત્ર શ્રેયસ્કર છે એમ અહીં જણાવ્યું છે. એટલે આવો અર્થ મળ્યો કે ઇતરો = અર્થ-આલંબનયોગના અભાવવાળા પણ જે જીવો સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલ છે* ને અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહાવાળા છે તેઓને

*ઇતરેષાં એ ષષ્ટીબહુવચનાન્ત પદ છે, સ્થાનાદિષુ યત્નવતાં માં પણ ષષ્ટી બહુવચન છે, વળી સમુચ્ચય કરનાર ચ વગરે કોઈ શબ્દ વપરાયો નથી, તો સ્થાનાદિષુ યત્નવતાં એ ઇતરેષાં નું વિરોધણ જ છે એ સ્પષ્ટ છે. તેમ છતાં, યોગવિંશિઠાકાના વિવેચક વિદ્વાને 'તેથી સ્થાનાદિયત્નપરાયણ એ ઇતરોનું વિરોધણ નથી એ અર્થ પ્રાપ્ત થાય છે' ઇત્યાદિ જે જણાવ્યું છે તે તેમના કાયોપશમ અંગે ઘણા પ્રશ્નો ખડા કરે છે. વસ્તુતઃ, ઇતરો = અર્થ-અલંબનયોગાભાવવાળાજીવો. એ બે પ્રકારના છે. સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલ અને સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નવિનાના. પદપરિજ્ઞાન આમાંના માત્ર પ્રયત્નશીલજીવોને જ શ્રેયસ્કર છે, પ્રયત્નશૂન્યજીવોને નહીં. એટલે પ્રયત્નશૂન્યજીવોની બાદબાકી કરવા માટે ઇતરેષાં નું સ્થાનાદિષુ યત્નવતાં એવું વ્યાવર્તક વિરોધણ મૂક્યું છે એ જાણવું. એ વિદ્વાને પણ, વ્યાવર્તક વિરોધણથી જે મળી શકે એવો સ્થાનાદિ પ્રયત્નશૂન્યજીવોને પદપરિજ્ઞાન શ્રેયોભૂત નથી એવો જ તાત્પર્યર્થ તો પાછો સ્વીકાર્યો જ છે. તો એનો 'વિરોધણ' તરીકે નિષેધ કરવાની એમને શું જરૂર પડી ? તે સમજાવું નથી.

સ્થાનાદિની શ્રેયોરૂપતા

133

ચૈત્યવન્દનપદપરિજ્ઞાન કેવલ શ્રેયરૂપ છે.

સંસારથી વૈરાગ્ય પામેલો જીવ સંસારથી છૂટવા જ્યારે પ્રયત્નશીલ બન્યો છે. ત્યારે કદાચ હજુ અર્થ-આલંબનયોગ સેવવાની ભૂમિકા પામ્યો ન હોવાથી એ બે યોગ પામ્યો ભલે નથી. છતાં, એ બન્ને યોગ પામવાની પણ તીવ્રસ્પૃહાવાળો તો બની જ શકે છે. આવી તીવ્ર સ્પૃહાવાળા જીવને પદપરિજ્ઞાન કેવલ શ્રેયરૂપ જ બને છે, એ ક્યારેય અશ્રેયસ્કર નીવડતું નથી.

અથવા પરં = કેવલં શ્રેયઃ નો અર્થ આ રીતે પણ કરી શકાય કે - અર્થ-આલંબનયોગવાળા જીવોને યથાર્થ પદપરિજ્ઞાન જેમ અવિલંબે કે વિલંબે પણ પરમપદ્મપ્રાપક બને છે એમ એના અભાવવાળા જીવોને એ પરમપદ્મપ્રાપક બનતું નથી, પણ માત્ર અમૃતઅનુષ્ઠાનનું કારણ બનવા રૂપે શ્રેયસ્કર નીવડે છે.

(૩) શંકા - અર્થાભિવ્યવહાર - જો એ જીવને અર્થયોગ અને આલંબનયોગ છે નહીં તો એનો અર્થ એ થયો કે એ જીવ વ્યવસ્થિત મુદ્રા ભલે જાળવે છે ને અન્યૂનાધિકપણે સૂત્રોચ્ચાર પણ ભલે કરે છે, છતાં આ બન્ને તો કર્મયોગ છે... સૂત્રના અર્થમાં ઉપયોગ રૂપ અર્થયોગ વગેરે જ્ઞાનયોગ તો એને છે નહીં. એટલે, એ ચૈત્યવન્દનના સૂત્રોની વાચના લેતો હોય, પૂરછના કરતો હોય કે પરાવર્તના કરતો હોય, તો પણ એમાં અર્થનો ઉપયોગ ભળતો ન હોવાના કારણે અર્થની અનુપ્રેક્ષા તો સંભવિત જ ન બને. એટલે અનુપ્રેક્ષા સંકળાયેલી ન હોવાના કારણે ઉપયોગશૂન્યતા છે. તેથી જેમાં ઉપયોગ ભળેલો ન હોય તે બધું દ્રવ્ય કહેવાય એવા 'અનુપયોગો દ્રવ્યમ્' એ ન્યાયે બધું દ્રવ્યચૈત્યવન્દન રૂપ જ થવાનું... તો પછી એને શ્રેયરૂપ શી રીતે કહી શકાય ?

સમાધાન - આ રીતે એ દ્રવ્યચૈત્યવન્દનરૂપ છે એ વાત સાચી. તેમ છતાં એનો સ્થાનયોગમાં અને ઊર્ણયોગમાં જે અતિશયિત પ્રયત્ન છે, તેમજ અર્થયોગ અને આલંબન યોગમાં એની જે સ્પૃહાળુતા છે એના કારણે એનું આ ચૈત્યવન્દન તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનરૂપ બને છે. આશય એ છે કે સ્થાન અને ઊર્ણયોગમાં અતિશયિત પ્રયત્ન તેમજ અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહા ચૈત્યવન્દનાદિરૂપ સદનુષ્ઠાનના અનુરાગ વિના અસંભવિત છે. વળી આ જીવ કંઈક પણ સંસારથી પરાંગમુખ થયેલો છે. એટલે કે તીવ્ર ભવાભિષ્વંગરૂપ મુક્તિદ્વેષ પણ એને છે નહીં. સદનુષ્ઠાનનો રાગ અને

મુક્તિ અદ્દેષ એના અનુષ્ઠાનને તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનરૂપ બનાવે છે. વળી તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન તો ભાવઅનુષ્ઠાનનો હેતુ છે જ. એટલે, તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનરૂપ બનેલું એનું આ દ્રવ્યચૈત્યવન્દન ભાવ ચૈત્યવન્દનને ખેંચી લાવે છે જે ભાવચૈત્યવન્દન અમૃતાનુષ્ઠાનરૂપ હોવાથી પરમક્ષણું સંપાદક બને છે. આમ, દ્રવ્યચૈત્યવન્દનરૂપ હોવા છતાં પરંપરાએ એ અભીષ્ટફળદાયક બનતું હોવાથી શ્રેયસ્કર છે જ એ નિર્વિવાદ છે.

આગળ આવી ગયું એ મુજબ ચૈત્યવન્દનાદિના અધિકારીની વિચારણા ચાલી રહી છે. એમાં સ્થાનાદિમાં યત્નવાળા ને અર્થાદિની સ્પૃહાવાળા જીવને પણ પદપરિજ્ઞાન શ્રેયસ્કર છે એમ જણાવવા દ્વારા એને પણ અધિકારી તરીકે જણાવ્યો. અર્થાત્ આવા જીવને પણ ચૈત્યવન્દનસૂત્રો આપવાના હોય છે. ગુરુ પાસે સહુ પ્રથમ વાર સૂત્ર લેવામાં આવે એ. ધ્યાનના કહેવાય છે. કેટલાક શિષ્યોનો ક્ષયોપશમ એવો હોય છે કે આ પ્રથમવારમાં જ એને યથાર્થ પદજ્ઞાન થઈ જાય છે. એટલો વિશિષ્ટ ક્ષયોપશમ ન હોય તો એટલું સ્પષ્ટ યથાર્થપદજ્ઞાન થતું નથી. એટલે એ અંગે ગુરુને ફરીથી પૂછવામાં આવે તે પૃચ્છના... વળી એ પદજ્ઞાનને રૂઢ કરવા માટે એનું પુનરાવર્તન કરવામાં આવે તે પરાવર્તના. [આ જ રીતે સ્થાન = મુદ્રા માટે પણ જાણવું. પ્રથમવારમાં શીખી ન જાય એ બીજી-ત્રીજીવાર પણ ગુરુને પૂછે... વળી એ મુદ્રાઓને રૂઢ કરવા માટે સ્વયં એનો અભ્યાસ (પ્રેક્ટીસ) પણ કરે.]

શંકા - હજુ તો સામાજીવને ચૈત્યવન્દનના સૂત્રો અપાઈ રહ્યા છે. તો એ જીવ સ્થાનાદિમાં યત્નવાળો ને અર્થાદિની સ્પૃહાવાળો બનશે જ એવું છદ્મસ્થ ગુરુ પહેલેથી શી રીતે જાણી શકે ? કે જેથી એ જાણકારી પર એને અધિકારી માની સૂત્રપ્રદાન કરે ?

સમાધાન - પૂર્વે નવકારમન્ત્ર વગેરે જે આપેલા હોય એ પ્રત્યેના એના અભિગમ પરથી આનું અનુમાન કરીને ગુરુ આપી શકે છે.

વસ્તુતઃ જેમ શાબ્દબોધમાં યોગ્યતાજ્ઞાનને જે કારણ કહ્યું છે એનો વાસ્તવિક અર્થ અયોગ્યતાજ્ઞાનનો અભાવ એ કારણ છે એમ કરવામાં આવે છે. એમ સામાન્યથી જ્યાં જ્યાં યોગ્યતા જોવાની વાત હોય ત્યાં ત્યાં 'કોઈ અયોગ્યતા દેખાઈ જાય તો તે સૂત્રદાનાદિ ન કરવા' આવો અર્થ લગભગ સમજવાનો હોય છે. જેમકે ઉપદેશદાન માટે અપુનર્બન્ધક વગેરે જીવોને યોગ્ય કહ્યા છે. પણ ઉપદેશદાતા ગીતાર્થ ગુરુ પ્રથમ

પરિચયમાં આવેલા શ્રોતા માટે તીવ્રભાવે પાપઅકરણ વગેરે લક્ષણો ને એના દ્વારા અપુનર્ભન્ધકાદિપણું એનામાં તપાસવા નથી બેસતા. માત્ર એવી કોઈ અયોગ્યતા જણાય તો એને ઉપદેશ આપતા નથી. જો એવી કોઈ અયોગ્યતા ન જણાય તો એને ઉપદેશ આપે જ છે. એ જ રીતે પ્રસ્તુતમાં, સામા જીવમાં એવા કોઈ અપલક્ષણ જણાય કે જેથી ‘આ સ્થાનાદિ અંગે ભારે ઉપેક્ષા કે સૂગવાળો બનશે’ એવી સંભાવના પ્રતીત થાય, તો એને સૂત્ર વગેરે આપે નહીં. પણ જો આવું કાંઈ અયોગ્યત્વ ન જણાય તો, ‘યોગ્ય કેળવણી આપવા પર એ પણ સ્થાનાદિના યત્નવાળો બનશે’ એવી સંભાવના - શ્રદ્ધા રાખી એને સૂત્રપ્રદાન કરે જ છે. આ વાત આગળ પણ સ્પષ્ટ થશે. તથા આ પણ સમજવા જેવું છે કે ‘ઈષ્ટપ્રાપ્તિનો નિર્ણય પ્રવર્તક બને અને અનિષ્ટપ્રાપ્તિનો નિર્ણય નિવર્તક બને’ એવો નિયમ નથી, પણ ‘ઈષ્ટપ્રાપ્તિની સંભાવના એ પ્રવર્તક ને અનિષ્ટપ્રાપ્તિની સંભાવના એ નિવર્તક’ એવો નિયમ છે. એટલે ‘વિવક્ષિત જીવ સ્થાનાદિમાં યત્નવાળો બનશે જ’ એવો નિર્ણય નહીં, પણ એવી સંભાવના માત્રથી ગુરુ સૂત્રપ્રદાન કરી શકે છે. એમ સામો જીવ સ્થાનાદિમાં યત્ન નહીં જ કરી એવો યથાર્થ નિર્ણય પણ છદ્મસ્થ ગુરુ પહોંચેથી શી રીતે કરે ? પણ એવી કોઈ અયોગ્યતા નજરે ચઢે તો ‘આ સ્થાનાદિમાં પ્રયત્ન કરે એવી સંભાવના જણાતી નથી....’ એ રીતે સંભાવના કરીને જ એને સૂત્રપ્રદાન કરતાં અટકે છે એ જાણવું.

‘સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલ જીવોને પદપરિજ્ઞાન કેવલ શ્રેયરૂપ જ બને છે’ આવું જે કહ્યું એમાં પણ વ્યવસ્થિત વિભાષા જાણવી. આશય એ છે કે ‘સંવિગ્ન-ગીતાર્થના વચનમાં અવિકલ્પેન તથાકાર કરવો...’ આવા વચન પરથી એવો અર્થ નથી કરાતો કે * ‘સંવિગ્નગીતાર્થના વચનને વિના વિકલ્પે તહન્તિ કરવું. અને તદ્વિગ્નના

*અહીં ‘સંવિગ્નગીતાર્થના વચનને વિના વિકલ્પે તહન્તિ કરવું’ એટલે શું ? એ પણ સપ્રસંગ વિચારી લઈએ. વિના વિકલ્પે તહન્તિ કરવું એટલે તેને પ્રમાણ માનીને સ્વીકારવાનું તો છે જ... પણ યોતાનો વિશેષ ક્ષયોપશમ હોય તો એ વચનને યથાર્થ ઠરવે એવી યુક્તિઓ પણ તપાસવી. જો એવી યુક્તિઓ મળે તો એ યુક્તિઓથી પણ એ વાતને દઢ કરવી. ક્યારેક વિરુદ્ધ યુક્તિઓ મળે તો, પુરુષવિશ્વાસે વચનવિશ્વાસના બળે, ‘જ્ઞાનાવરણકર્મના ઉદયના કારણે મને આવી યુક્તિઓ ભાસે છે... વસ્તુતઃ આ યુક્તિ નથી પણ યુક્તિ-આભાસ છે’ વગેરે વિચારી યુક્તિને પ્રાધાન્ય ન આપવું, પણ આજ્ઞાને જ પ્રાધાન્ય આપવું. આ જ રીતે સ્વાનુભવ અંગે પણ જાણવું. અર્થાત્ સંવિગ્ન ગીતાર્થના વચન અંગે સ્વાનુભવ પણ તપાસવો. સ્વાનુભવ-સ્વસંવેદન જો વચનાનુસાર હોય તો એ અનુભવને પ્રમાણ માનવો અને એના દ્વારા ગીતાર્થના વચનની દઢતા કરવી. પણ સ્વાનુભવ જો વચન કરતાં વિરુદ્ધ જ તો હોય તો પણ વચનને જ પ્રમાણ તરીકે સ્વીકારી

વચનને વિના વિકલ્પે અતહત્તિ કરવું' પણ એવો અર્થ કરાય છે કે 'સંવિગ્નગીતાર્થના (તથા, સંવિગ્નપાક્ષિકગીતાર્થના પણ) વચનને વિના વિકલ્પે તહત્તિ કરવું અને તદ્ભિન્નના વચનને વિકલ્પે તહત્તિ કરવું... અર્થાત્ એ યુક્તિસંગત હોય તો તહત્તિ કરવું, ને યુક્તસંગત ન હોય તો તહત્તિ ન કરવું.' આ વ્યવસ્થિતવિભાષા કહેવાય છે. પ્રસ્તુતમાં પણ આવી વ્યવસ્થિત વિભાષા છે. 'સ્થાનાદિમાં યત્નપરાયણ ઇતર જીવોને પદપરિજ્ઞાન કેવલ શ્રેયઃ છે' આનો અર્થ 'આવા જીવોને એ માત્ર (ક્યારેક અશ્રેયસ્કર બને એવા વિકલ્પ વિના) શ્રેયઃ રૂપ જ છે. અને તદ્દિગ્ન જીવોને અશ્રેયઃ રૂપ જ છે' આવો નથી કરવાનો, પણ "યત્નપરાયણજીવોને માત્ર શ્રેયરૂપ છે, અને જેઓ સ્થાનાદિમાં યત્નપરાયણ નથી કે જેઓ અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહાવાળા નથી કે જેઓ બંને નથી એવા જીવોને આ પદપરિજ્ઞાન વિકલ્પે શ્રેયઃરૂપ છે, અર્થાત્ એવા જીવોમાંથી કેટલાકને એ શ્રેયોરૂપ નીવડે છે અને કેટલાકને એ શ્રેયોરૂપ નથી પણ નીવડતું..." આવી વ્યવસ્થિતવિભાષા માનવી આવશ્યક છે, કારણકે પ્રારંભિક અવસ્થામાં અતિશયિત પ્રયત્નથી શૂન્ય એવું ઓછા-વત્તા પ્રયત્નવાળું અનુષ્ઠાન ચાલુ રાખવામાં આવે તો એ જ ક્રમશઃ યત્નાતિશય વગેરેને ખેંચી લાવનારું બને છે અને તેથી પરંપરાએ શ્રેયસ્કર નીવડે છે. નહીંતર તો યોગમાર્ગ જ બહુધા અસંભવિત બની જાય... કારણકે પ્રારંભકાળે મોટાભાગના જીવો સ્થાનાદિમાં અત્યંત પ્રયત્નને અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહા... આ બંને વગરના જ હોવાથી તેઓનું પ્રારંભિક ચૈત્યવન્દન જ પ્રયત્નાતિશયનો ને તીવ્રસ્પૃહાનો અભાવ હોવાના કારણે અશ્રેયસ્કર નીવડી જાય, અને તેથી તેઓ આગળ વધી શકે નહીં.

તથા, જેઓ ઇચ્છા કક્ષાનો સ્થાનયોગ સેવે છે એમને યથાવિહિત તો શું ? યથાશક્તિ પણ હજુ મુદ્રાદિપાલનનો પ્રયત્ન નથી... એમ એમને યથાવિહિત સ્થાનસેવનની ઇચ્છા હોવાનો નિયમ છે, પણ આગળના અર્થ-આલંબન યોગની તીવ્રસ્પૃહાનો કાંઈ નિયમ નથી (અર્થાત્ અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહા હોય તો જ ઇચ્છાકક્ષાનો સ્થાનયોગ હોય એવો કાંઈ નિયમ નથી.) એટલે સ્થાનના ઇચ્છાયોગીને

સ્વાનુભવને, 'મોહ-અજ્ઞાન વગેરે કારણે પોતાને આવું અનુભવાય છે' એમ અપ્રમાણ માનવો. જ્યાં ક્ષયોપશમનો અભાવ વગેરે કારણે યુક્તિ કે અનુભવ ઉપલબ્ધ ન હોય ત્યાં પણ આસપુરુષના વચનને વિના વિકલ્પે તહત્તિ કરવું, પણ વિરુદ્ધ યુક્તિની આશંકા ન કરવી. આ બધું વિના વિકલ્પે તહત્તિ કર્યું કહેવાય.

યત્નાતિશય ને તીવ્રસ્પૃહાનો અભાવ સંભવિત છે, અને તેમ છતાં તેમનો આ ઇચ્છાયોગ શ્રેયસ્કર તો છે જ.

એટલે “સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નપરાયણ અને અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહા-વાળા જીવોને પદપરિજ્ઞાન અવશ્ય શ્રેયસ્કર બને છે અને તદ્દિનને વિકલ્પે શ્રેયસ્કર બને છે” એવી વ્યવસ્થિત વિભાષા અહીં જણાવી. ॥ ૧૧ ॥

સ્થાનાદિયત્નાભાવે ચ તત્ત્વૈત્યવન્દનાનુષ્ઠાનમપ્રાધાન્યરૂપદ્રવ્યતામાસ્કન્દન્નિષ્ફલં (વિપરીતફલં) વા સ્યાદ્-ઇતિ 'લેશતોડપિ સ્થાનાદિયોગાભાવવન્તો નૈતત્પ્રદાનયોગ્યા ઇત્યુપદિશન્નાહ -

અવતરણિકાર્થ : સ્થાનાદિ જાળવવાનો પ્રયત્ન ન હોય તો તે ચૈત્યવન્દન અપ્રાધાન્યરૂપ દ્રવ્યતાને પામતું નિષ્ફળ નીવડે છે કે વિપરીતફળવાળું બને છે. માટે 'અંશતઃ' પણ સ્થાનાદિયોગ ન જાળવનારા જીવો આ ચૈત્યવન્દનાદિસૂત્ર આપવા માટે યોગ્ય નથી એવો ઉપદેશ આપતા ગ્રન્થકાર કહે છે.

વિવેચન : અનુપયોગો દ્રવ્યમ્ ન્યાયે દ્રવ્યરૂપતાને પામનારું અનુષ્ઠાન પણ બે પ્રકારે હોય છે. જે ભાવનું કારણ બને તે પ્રધાનદ્રવ્ય... અને ભાવનું કારણ ન બને તે અપ્રધાનદ્રવ્ય. અર્થ અને આલંબનયોગ ન હોવાના કારણે અનુપયોગ હોવાથી દ્રવ્યરૂપ બનતું ચૈત્યવન્દન પણ જો સ્થાનાદિનો પ્રયત્ન હોય તો એ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બનતું હોવાથી તદ્=તેનું=અમૃતઅનુષ્ઠાનનું=ભાવ અનુષ્ઠાનનું કારણ બને છે એ વાત આવી ગઈ. એટલે એ પ્રધાન દ્રવ્યઅનુષ્ઠાન છે. પણ જો એમાં થોડો પણ સ્થાનાદિયોગને જાળવવાનો પ્રયત્ન ન હોય તો એ ભાવનું કારણ બની શકતું નથી. માટે એ અપ્રધાન દ્રવ્યઅનુષ્ઠાન છે. આવું અપ્રધાન દ્રવ્યઅનુષ્ઠાન કરનારા જીવો ચૈત્યવન્દનાદિસૂત્રોના પ્રદાનને અયોગ્ય છે.

(૧) લેશતોડપિ - આ 'લેશતઃ' શબ્દ, પૂર્વે જે વ્યવસ્થિતવિભાષા દર્શાવી એનો સૂચક છે. શારીરિક પ્રતિકૂળતાના કારણે જે સ્થાનાદિ ન જાળવી શકે કે વાચિક પ્રતિકૂળતાના કારણે જે ઊર્ણ ન જાળવી શકે.... અરે..... પ્રતિકૂળતા એટલી વિષમ હોય કે જેથી ઇચ્છા હોવા છતાં આંશિક પણ સ્થાન-મુદ્રા જાળવી ન શકે, તો એટલા માત્રથી કાંઈ આ જીવો અયોગ્ય ઠરી જતા નથી. સ્થાનાદિ જાળવવાની નિર્દમ્ભ ઇચ્છા

એ પણ અહીં યોગલેશ છે જ. ને તેથી તેઓ પણ સૂત્રપ્રદાનયોગ્ય છે જ. એમ શક્તિ-સંયોગ હોવા છતાં યથાઉદ્ધાસ ઓછું-વત્તું પાલન કરનારને પણ ઈચ્છાયોગ સંભવિત હોવાથી સર્વથા યોગાભાવ નથી. માટે એ પણ સૂત્રપ્રદાનયોગ્ય છે જ. *

આમ, અર્થ-આલંબનના અભાવવાળા જીવો, સ્થાનાદિમાં પણ અત્યન્ત પ્રયત્નતત્પર ન હોય કે અર્થ-આલંબનની તીવ્રસ્પૃહાવાળા ન હોય તો પણ જેઓને યોગલેશ સંભવિત છે તેઓને પણ પદપરિજ્ઞાન શ્રેયસ્કર છે, અને જેઓને યોગલેશ પણ સંભવિત નથી તેઓને જ પદપરિજ્ઞાન શ્રેયસ્કર નથી, એવી પૂર્વે કહેલી વ્યવસ્થિત વિભાષા આ લેશતઃ શબ્દથી પ્રાપ્ત થાય છે.

અવતરણિકામાં નિષ્ફળ શબ્દ પછી વિપરીતફળ એવો શબ્દ હોવો જોઈએ. કારણ કે આગળ નિષ્ફળતા અને વિપરીતફળકતા બંનેની વાત છે, તેમજ નિષ્ફળ પછી જે વા શબ્દ છે તે વિપરીતફળ શબ્દ વિના અસંગત રહે છે.

इहरा उ कायवासियपायं अहवा महामुसावाओ ।

ता अणुरूवाणं चिय कायव्वो एयविन्नासो ॥ १२ ॥

ગાથાર્થ : ઈતરથા = સ્થાનાદિ જાળવવાના પ્રયત્નનો અભાવ હોય તો (આ ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન) કાયવાસિતપ્રાયઃ છે અથવા મહામૃષાવાદસ્વરૂપ છે. તેથી અનુરૂપ = યોગ્ય જીવોને જ આનો = ચૈત્યવન્દનસૂત્રનો વિન્યાસ કરવો જોઈએ.

इहरा उक्ति । इतरथा तु = अर्थालम्बनयोगाभाववतां स्थानादियत्नाभावे तु तत् = चैत्यवन्दनानुष्ठानं कायवासितप्रायं=सम्मूर्च्छनजप्रवृत्तितुल्यकायचेष्टितप्रायं, मानसोपयोग-शून्यत्वात्, उपलक्षणाद्वाग्वासितप्रायमपि द्रष्टव्यं, तथा चाननुष्ठानरूपत्वान्निष्फलमेतदिति भावः ।

વૃત્તિઅર્થ : ઈતરથા = અર્થ-આલંબનયોગશૂન્ય જીવોને સ્થાનાદિનો યત્ન પણ જો ન હોય તો તે = ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન કાયવાસિતપ્રાયઃ = સંમૂર્ચ્છિતજીવોની

*અભવ્યાદિને જેવી ભૌતિક ઈચ્છા હોય એવી ભૌતિક ઈચ્છાથી જો ચૈત્યવન્દનાદિ કરતા હોય તો પ્રણિધાનાદિ જ ન હોવાથી અર્થઉપયોગ વગેરે હોય તો પણ એ તુચ્છ દ્રવ્યક્રિયારૂપ જ છે, એ વાત પહેલેથી ગ્રન્થપર્યન્ત સર્વત્ર સમજવાની જ છે. એટલે સર્વત્ર 'જે સંસારના સ્વરૂપને પિછાણે છે. મોક્ષની તીવ્રરુચિવાળો થયો છે...' વગેરે પિષ્ટપેષણ કરવાની જરૂર નથી.

ચૈત્યવન્દનની નિષ્ફળતા

139

પ્રવૃત્તિ જેવી માત્ર કાયચેષ્ટારૂપ બને છે, કારણકે એમાં માનસઉપયોગ છે નહીં. 'કાયવાસિતપ્રાયં' ના ઉપલક્ષણથી 'વાગ્વાસિતપ્રાયં' પણ જાણવું. એટલે આવું ચૈત્યવન્દન અનનુષ્ઠાનરૂપ હોવાથી નિષ્ફળ છે એ પ્રમાણે રહસ્યાર્થ જાણવો.

વિવેચન : સમ્મૂર્છિત્તમ જીવો મન વગરના હોય છે. એટલે એમની કોઈપણ ક્રિયા માત્ર કાયચેષ્ટારૂપ હોય છે ને કોઈ પણ ભાષાપ્રયોગ માત્ર વચનયોગરૂપ હોય છે, ક્યાંય માનસ ઉપયોગ ભળવાની શક્યતા તો હોતી જ નથી. એ જ રીતે અનુષ્ઠાન કરવા છતાં સ્થાનાદિનો લેશ પણ પ્રયત્ન ન થાય... આવું તો જ બને જો એ અનુષ્ઠાન ગતાનુગતિક રીતે શૂન્યમનસ્કપણે થતું હોય. માટે એ ચૈત્યવન્દન માત્ર કાયક્રિયારૂપ અને સૂત્રોચ્ચાર માત્ર વાક્યક્રિયારૂપ બની રહેવાથી અનનુષ્ઠાન છે, અને અનનુષ્ઠાન છે, માટે નિષ્ફળ છે.

જેને ફળનું પ્રણિધાન જ નથી, એને તો અર્થ અને આલંબનનો ઉપયોગ જાળવે તો પણ અનનુષ્ઠાન જ છે, કારણકે ગતાનુગતિકતા છે. જેને તીવ્રપ્રણિધાન હોય એ સ્થાનાદિનો લેશ પણ પ્રયત્ન ન કરે એ સંભવિત નથી. પહેલી-બીજી દષ્ટિ જેવા મન્દ પ્રણિધાનવાળા જીવો ક્યારેક સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નતત્પર હોય છે, ક્યારેક નથી હોતા. જ્યારે નથી હોતા ત્યારે એ દષ્ટિની વિદ્યમાનતાના કારણે યોગ્યતારૂપે સફળ હોવા છતાં મુખ્ય ફળપ્રાપ્તિની અપેક્ષાએ નિષ્ફળ કહી શકાય, તેમ છતાં આવા જીવો પણ સૂત્રપ્રદાનને અયોગ્ય નથી, કારણકે ક્યારેક ક્યારેક થતા સ્થાનાદિપ્રયત્નથી જ એ આગળ વધે એવી શક્યતા છે. માત્ર, સ્થાનાદિના લેશ પ્રયત્નની પણ જેઓમાં સંભાવના ન જણાતી હોય તેવા જીવોમાં પ્રણિધાનાદિનો સર્વથા અભાવ પણ એનાથી જ સૂચિત થઈ જતો હોવાથી તેવા જીવો જ અયોગ્ય છે એ જાણવું, છદ્મસ્થ ગુરુ સામા જીવમાં પ્રણિધાનાદિ છે કે નહીં એનો નિર્ણય કરી જ શકે એવો નિયમ નથી. જ્યારે સ્થાન અને વર્ણ તો બ્રાહ્મ ક્રિયારૂપ છે, માટે છદ્મસ્થગોચર છે. માટે અહીં સ્થાનાદિ-યત્નની વિદ્યમાનતા-અવિદ્યમાનતાના આધારે યોગ્યતા-અયોગ્યતાનું નિરૂપણ છે, એ જાણવું.

'અથવા' इति दोषान्तरे, तच्चैत्यवन्दनानुष्ठानं महामृषावादः, 'स्थान-मौन-ध्यानैरात्मानं व्युत्सृजामि' (ठाणेणं मोणेणं ज्ञाणेणं अप्पाणं वोसिरामि) इति प्रतिज्ञया विहितस्य चैत्यवन्दनकायोत्सर्गादिः स्थानादिभङ्गे मृषावादस्य स्फुटत्वात्, 'स्वयं विधि-

વિપર્યયપ્રવૃત્તૌ પરેષામેતદનુષ્ટાને મિથ્યાત્વબુદ્ધિજનનદ્વારા તસ્ય લૌકિકમૃષાવાદાદતિ-
ગુરુત્વાચ્ચ । *તથા ચ વિપરીતફલં તેષામેતદનુષ્ટાનં સમ્પન્નમ્ ।

વૃત્તિઅર્થ : *અથવા શબ્દ અન્ય દોષનો સંગ્રહ કરવા માટે છે. (અથવા) તે ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન મહામૃષાવાદ છે. *કારણકે ‘સ્થાન-મૌન અને ધ્યાનવડે આત્માને વોસિરાવું છું.’ એવી પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક કરાતા ચૈત્યવન્દન-કાઉસ્સગ્ગાદિ સ્થાનાદિનો ભંગ થયે મૃષાવાદરૂપ બની જાય છે એ સ્પષ્ટ છે. *તથા સ્વયં વિધિથી વિપરીતપણે પ્રવર્તવામાં બીજાને પણ આ અનુષ્ઠાનમાં મિથ્યાબુદ્ધિ જાગે છે, અને તેથી એ રીતે એ લૌકિક મૃષાવાદ કરતાં અતિગુરુ છે. *આમ તેઓનું આ અનુષ્ઠાન વિપરીતક્ષણ દેનાર બન્યું.

વિવેચન : (૧) અથવા... સ્થાનાદિ પ્રયત્નશૂન્ય જીવોનું ચૈત્યવન્દન તદ્દહેતુ અનુષ્ઠાનરૂપ પણ બનતું ન હોવાથી પરંપરાએ પણ અભીષ્ટક્ષણસંપાદક બનતું નથી. અને તેથી એ નિષ્ફળ છે, આ રીતે એક દોષ બતાવ્યો. હવે વિપરીતક્ષણરૂપ બીજો દોષ દર્શાવવાનો ‘અથવા’ શબ્દથી પ્રારંભ કરે છે. અથવા તે ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન મહામૃષાવાદરૂપ બને છે (આ બીજો દોષ છે.)

(૨) સ્થાન... તે ચૈત્યવન્દનને મહામૃષાવાદરૂપે સિદ્ધ કરવાનું છે, અર્થાત્ એમાં બે અંશોની સિદ્ધિ કરવાની છે, મૃષાવાદપણાની (મૃષાવાદત્વની) અને એ મૃષાવાદમાં મહત્ત્વની (અતિગુરુપણાની). એમાં પ્રથમ મૃષાવાદત્વની સિદ્ધિ માટે સ્થાન-મૌન... ઇત્યાદિ હેતુ આપ્યો છે. ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાનમાં કાઉસ્સગ્ગ અન્તર્ગત છે. અને કાઉસ્સગ્ગમાં ‘હું સ્થાનવડે-મૌનવડે અને ધ્યાનવડે મારા આત્માને વોસિરાવું છું’ એવી પ્રતિજ્ઞા કરવાની હોય છે. એટલે આવી સ્થાનાદિ જાળવવા દ્વારા આત્માને વોસિરાવવાની પ્રતિજ્ઞા કર્યા બાદ, વિપરીત આભોગ કે બેકાળજીના કારણે સ્થાનાદિ જાળવે નહીં, તો મૃષાવાદ લાગવો સ્પષ્ટ જ છે. (એમ ચૈત્યવન્દન કરવા પૂર્વે ખમાસમણું ઘઠને ‘ઇચ્છાકારેણ સંદેસહ ભગવન્ ! ચૈત્યવન્દન કરું ?’ આવો આદેશ મગાય છે. ગુરુ ‘કરેહ’ કહીને અનુજ્ઞા આપે છે. જેનો સાધક ‘ઇચ્છ’ કહીને જે સ્વીકાર કરે છે તેને ચૈત્યવન્દન કરવાની એક પ્રકારની પ્રતિજ્ઞા રૂપ સમજી શકાય છે. અને ચૈત્યવન્દન એ તો તે તે ચોક્કસ મુદ્રાઓ અને સખલિતાદિદોષમુક્ત સૂત્રોચ્ચારાદિમય અનુષ્ઠાન છે. એટલે જો તે તે મુદ્રાદિ જાળવવામાં ન આવે તો ‘ચૈત્યવન્દન કરું’ એમ બોલીને પણ

વાસ્તવિક ચૈત્યવન્દન કરવાનું થતું નથી. માટે મૃષાવાદ દોષ સ્પષ્ટ છે.)

(૩) સ્વયં... સ્થાનાદિ પ્રયત્નશૂન્ય ચૈત્યવન્દન માત્ર મૃષાવાદ નથી, મહામૃષાવાદ છે... એની (મહત્વની) સિદ્ધિ કરવા માટે સ્વયં... વગેરે જણાવ્યું છે. પોતે જો વિધિથી વિપરીત રીતે પ્રવૃત્તિ કરે તો ખીજઓને પણ એ જોઈને 'ચૈત્યવન્દન આ રીતે જ થતું હશે' એવી ખુદ્ધિ થાય છે. અર્થાત્ ચૈત્યવન્દનનો જે વિધિ નથી, અવિધિ છે એની 'વિધિ' તરીકે ખુદ્ધિ થાય છે. આ મિથ્યાત્વખુદ્ધિ છે. આમ પોતાની વિપરીતપ્રવૃત્તિ ચૈત્યવન્દનાત્મક લોકોત્તર વિષય અંગે મિથ્યાખુદ્ધિ પેદા કરે છે, માટે, લૌકિક વિષય અંગે મિથ્યાભ્રાન્તિ ફેલાવનાર ચાલુ મૃષાવાદ કરતાં એ અતિગુરુ છે. ખીજી રીતે કહીએ તો, ચૈત્યવન્દનનો ઇચ્છુક જીવ, ખીજ જીવો કરતાં કંઈક પણ ઊંચી ભૂમિકાએ પહોંચેલો છે એમ કહી શકાય. એટલે ઊંચી ભૂમિકાવાળા જીવને વિપરીતખુદ્ધિ કરાવનાર હોવાથી સ્થાનાદિશૂન્ય ચૈત્યવન્દન એ મહામૃષાવાદ છે.

ઉપદેશમાળામાં કહ્યું છે.

જો જહવાયં ન કુણઙ મિચ્છદ્દિટ્ઠી તઓ હુ કો અણ્ણો ।

વઙ્ઘેઙ ય મિચ્છત્તં પરસ્સ સંકં જણેમાણો ।

(૪) તથા ચ... ચૈત્યવન્દન તો સદ્નુષ્ટાન છે.... એ જીવને મોક્ષમાર્ગ પર કંઈક ને કંઈક પ્રગતિ કરાવે છે. પણ સ્થાનાદિ પ્રયત્નશૂન્ય જીવને એ મહામૃષાવાદરૂપ બનવાથી ઉપરથી મોક્ષમાર્ગ પર પીછેહઠ કરાવનારું બન્યું. આમ આવા જીવોને એ વિપરીતક્ષણવાળું બને છે એ જાણવું.

પોતાની જે ક્રિયા ખીજઓને ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ટાનો અંગે તુરંચ અસત્ ખુદ્ધિ કરાવે તે ક્રિયા ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ટાનના અનાદર-તિરસ્કાર-અવજ્ઞા સ્વરૂપ છે, માટે એ અશુભકર્મબંધના વિશેષકારણભૂત હોવાથી પોતાને માટે વિપરીતક્ષણ બને છે. તેમજ પરને પણ વિપરીત ખુદ્ધિ કરાવનાર હોવાથી પરની અપેક્ષાએ પણ વિપરીતક્ષણ બને છે. વિપરીતક્ષણત્વ આ રીતે પણ અહીં વિચારી શકાય છે એ જાણવું.

અહીં એ વાત વિશેષ પ્રકારે જાણવી કે શારીરિક પ્રતિકૂળતા વગેરેને કારણે જેઓ સ્થાનાદિ જાળવી શકતા નથી. તેઓ પણ પ્રતિજ્ઞાત કરતાં ભિન્ન આચરણ તો

કરે જ છે, છતાં એ સકારણ હોવાથી અપવાદરૂપ બને છે, દોષરૂપ નહીં. તથા ગીતાર્થો અપવાદસેવનકાળે એ આપવાદિક આચરણને બાળજીવો ઐત્સર્ગિકવિધિરૂપે ન માની લે એ માટે પણ પર્યાપ્તકાળજી લેતા હોય છે. એટલે તેઓનું એ આચરણ મિથ્યાત્વ-બુદ્ધિજનન કરનારું ન રહેવાથી મહામૃષાવાદસ્વરૂપ નથી, દોષ નથી. અપવાદસેવનારની પૂરેપૂરી કાળજી હોવા છતાં કોઈક જોનાર જીવ આપવાદિક આચરણને ઐત્સર્ગિક વિધિરૂપે સમજી લે તો એમાં એ જોનાર જીવનો દોષ જાણવો. અપવાદસેવકને એ દોષ લાગતો નથી. કારણકે એણે તો પૂરેપૂરી કાળજી રાખી છે. (જેમકે ડૉક્ટરની બેકાળજીના કારણે દર્દી ન બચે, તો ડૉક્ટર પર નુકશાનીનો દાવો માંડી શકાય છે, પણ ડૉક્ટરની પૂરી કાળજી હોવા છતાં દર્દની અસાધ્યતા વગેરે કારણે દર્દી ન બચે તો ડૉક્ટરને કોઈ સજા થતી નથી...)

જેઓ પ્રારંભકાળમાં રહેલા છે તેઓ નવા નવા હોવાથી, વિધિની પરિપૂર્ણ જાણકારી ન હોવાના કારણે ઓછુવત્તું આચરતા હોય તેઓની પણ આ ન્યૂનતા અજ્ઞાનવશાત્ હોવાથી તેમજ તેઓની પ્રજ્ઞાપનીયતા 'વિધિ જાણીને તે મુજબ અનુષ્ઠાન કરવું' આવા છેવટે અવ્યક્તઅભિપ્રાયને પણ સૂચિત કરતી હોવાથી મહામૃષાવાદ દોષ લાગતો નથી. એમની દરેક વખતે થતી જુદી જુદી રીતની અનભ્યસ્ત ક્રિયાઓ પરથી જોનારને પણ લગભગ ખ્યાલ આવી જ જાય છે કે આ નવો નિશાળિયો છે. માટે જોનારને મિથ્યાત્વબુદ્ધિજનનનું કારણ ન બનવાથી એ મહામૃષાવાદ બનતી નથી.

જેઓ પ્રારંભકાળમાં નથી, હવે જુના થઈ ગયા છે, તેવા જીવો પણ પોતાના ઉદ્ધાસ મુજબ સ્થાનાદિ જાળવે, પ્રમાદાદિવશાત્ બાકીની થોડી અવિધિ પણ ભેળવે, તો પણ જો અવિધિનો કદાગ્રહ ન હોવાના કારણે પ્રજ્ઞાપનીયતા હોય, વિધિપક્ષપાત હોય, અવિધિનો રંજ હોય તો તેઓને માટે પણ ચૈત્યવન્દન મહામૃષાવાદદોષરૂપ બનતું નથી, કારણકે એના સ્થાનાદિ તો 'ઈચ્છાયાગ' રૂપ બનવાની પૂર્ણ શક્યતા છે.

યેડપિ સ્થાનાદિશુદ્ધમપ્યૈહિકકીર્ત્યાદીચ્છયાડડમુષ્મિકસ્વલોકાદિવિભૂતીચ્છયા વૈતદનુષ્ઠાનં કુર્વન્તિ તેષામપિ મોક્ષાર્થકપ્રતિજ્ઞયા વિહિતમેતત્તદ્વિપરીતાર્થતયા ક્રિયમાણં વિષગરાનુષ્ઠાનાન્તર્ભૂતત્વેન મહામૃષાવાદાનુબન્ધિત્વાદ્વિપરીતફલમેવેતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : વળી, જેઓ સ્થાનાદિની શુદ્ધિવાળા એવા પણ આ અનુષ્ઠાને

ઐહિક કીર્તિ વગેરેની ઇચ્છાથી કે પારલૌકિક સ્વર્ગલોકના વૈભવ વગેરેની ઇચ્છાથી કરે છે તેઓનું પણ, મોક્ષાર્થક પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક વિહિત એવું આ અનુષ્ઠાન તેનાથી વિપરીત પ્રયોજન માટે કરાઈ રહ્યું હોવાથી વિષ કે ગરમાં અન્તર્ભૂત થતું હોવાના કારણે મહા-મૃષાવાદનું અનુબન્ધી હોવાથી વિપરીતફલક જ જાણવું.

વિવેચન : જેઓ યોગ્ય મુદ્રા વગેરે જાળવે છે, શુદ્ધ પણે સૂત્રોચ્ચાર કરે છે, એમ અર્થ વગેરેનો માનસ ઉપયોગ જાળવે છે એવા જીવોનું ચૈત્યવન્દન સ્થાનાદિશુદ્ધ કહેવાય. આનું સ્થાનાદિશુદ્ધ અનુષ્ઠાન પણ જો કીર્તિ - લબ્ધિ વગેરે રૂપ ઇહલૌકિક ઇચ્છાથી કરાતું હોય કે પારલૌકિક દેવલોકાદિની વિભૂતિની ઇચ્છાથી કરાતું હોય તો એ વિષઅનુષ્ઠાન કે ગરઅનુષ્ઠાનમાં અન્તર્ભૂત થાય છે. ચૈત્યવન્દનસૂત્રમાં 'નિરુવસગ્ગ-વત્તિયાએ' પદ જે આવે છે તેનો, નિરુપસર્ગ = ઉપસર્ગરહિત સ્થાન = મોક્ષ માટે હું આ કાઉસ્સગ્ગ કરું છું... એવો અર્થ છે. એટલે 'ચૈત્યવન્દન શા માટે કરવાનું ? તો કે મોક્ષ માટે ...' આ રીતે મોક્ષાર્થક પ્રતિજ્ઞાથી ચૈત્યવન્દન વિહિત છે એ જણાય છે. અને તેમ છતાં મોક્ષથી વિપરીત એવા ભૌતિક પ્રયોજનથી એ કરાતું હોય તો એમાં મૃષાવાદ સ્પષ્ટ છે જ, વળી લોકોત્તર છે, માટે મહામૃષાવાદરૂપ છે. તેમજ તેનાથી સચ્ચિત્તનું મારણ-મૂર્ચ્છન થઈ જાય છે, એટલે પુનઃ જ્યાં સુધી સચ્ચિત્ત ઊભું ન થાય ત્યાં સુધી સત્ય અનુષ્ઠાન મળવાનું નથી, અર્થાત્ મૃષાની જ પરંપરા ચાલવાની છે. માટે એ મહામૃષાવાદાનુબન્ધી છે. એટલે આ પણ, મોક્ષમાર્ગ પર પ્રગતિના બદલે પીછેહઠ કરાવનાર હોવાથી વિપરીતફળવાળું છે એ જાણવું.

વિષાદ્યનુષ્ઠાનસ્વરૂપં ચેત્યમુદપદર્શિતં પતઞ્જલ્યાદ્યુક્તભેદાનુ સ્વતન્ત્રેણ સંવાદયતા
ગ્રન્થકૃતૈવ યોગબિન્દૌ-

વિષં ગરોડનુષ્ઠાનં તદ્દેતુરમૃતં પરમ્ ।

ગુર્વાદિપૂજાનુષ્ઠાનમપેક્ષાદિવિધાનતઃ ॥ ૧૫૫ ॥ વિષં સ્થાવરજન્મભેદભિન્નમ્, તતો વિષમિવ વિષં, એવં ગર ઇવ ગરઃ, પરં ગરઃ કુદ્રવ્યસંયોગજો વિષવિશેષઃ, અનુષ્ઠાનં = અનુષ્ઠાનાભાસં, તદ્દેતુઃ = અનુષ્ઠાનહેતુઃ, અમૃતમિવ અમૃતં, અમરણહેતુત્વાત્ અપેક્ષા (યાઃ) = ઇહપરલોકસ્પૃહા (યાઃ) આદિશબ્દાદનાભોગાદેશ્ચ યદ્ વિધાનં = વિશેષઃ, તસ્માત્ ।

વૃત્તિઅર્થ : પતંજલિ વગેરેએ કહેલા વિષ-ગર વગેરે ભેદોનો સ્વસિદ્ધાન્તની સાથે સંવાદ દર્શાવતા ગ્રન્થકાર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે જ યોગબિન્દુમાં વિષાદિ

અનુષ્ઠાનોનું આવું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું છે. યોગબિન્દુના ૧૫૫મા શ્લોકનો અર્થ : વિષ, ગર, અનનુષ્ઠાન, તદ્દેતુ અને છેલ્લું અમૃતઅનુષ્ઠાન... આમ ગુર્વાદિપૂજનું અનુષ્ઠાન અપેક્ષાદિના ભેદે પાંચ પ્રકારનું છે. (આ શ્લોકની વૃત્તિનો અર્થ-) સ્થાવર અને જંગમ એમ બે ભેદવાળું વિષ જેમ તત્કાળ મારનારું છે તેમ, સચ્ચિત્તનો તત્કાળ નાશ કરનાર અનુષ્ઠાન પણ વિષ જેવું થવાથી 'વિષ અનુષ્ઠાન' કહેવાય છે. કુદ્રવ્યના સંયોગથી ઉત્પન્ન થતું ચોક્કસ પ્રકારનું વિષ એ 'ગર' છે. એ કાળાન્તરે મારનાર હોય છે. એમ જે અનુષ્ઠાન કાળાન્તરે સચ્ચિત્તનું નાશક છે તે પણ ગર જેવું થવાથી 'ગરઅનુષ્ઠાન' કહેવાય છે. અનનુષ્ઠાન એટલે અનુષ્ઠાનાભાસ... બહારથી અનુષ્ઠાન જેવું દેખાય છે, પણ પ્રણિધાનાદિશૂન્ય હોવાથી એ નિષ્ફળ હોય છે. માટે માત્ર અનુષ્ઠાનાભાસ છે, વાસ્તવિક અનુષ્ઠાન નથી, તેથી 'અનનુષ્ઠાન' કહેવાય છે. જે અનુષ્ઠાન, તેનો = અમૃત-અનુષ્ઠાનનો હેતુ બને છે તે 'તદ્દેતુ' અનુષ્ઠાન કહેવાય છે. અમૃત જેમ અમરપણાનું કારણ છે, તેમ અમરણનું = મોક્ષનું જે કારણ બને છે તે અનુષ્ઠાન 'અમૃત અનુષ્ઠાન' કહેવાય છે. (અનુષ્ઠાનના આવા ભેદ પડી જવાનું કારણ ગ્રન્થકારે શ્લોકના ચોથાપાઠમાં જણાવ્યું છે.) ઇહલોક સંબંધી સ્પૃહા અને પરલોકસંબંધી સ્પૃહા એ અપેક્ષા છે. આવી અપેક્ષાનો અને આદિ શબ્દથી અનાભોગાદિનો જે ભેદ, તે ભેદના કારણે અનુષ્ઠાન પણ આમ વિષ વગેરે પાંચ પ્રકારનું થઈ જાય છે. અહીં અપેક્ષા ના સ્થાને અપેક્ષાયા: અને સ્પૃહા ના સ્થાને સ્પૃહાયા: પાઠ સંગત લાગે છે. (યોગબિન્દુની વૃત્તિમાં તેવો જ પાઠ છે.)

વિવેચન : ઇહલોકસ્પૃહા જે ભળેલી હોય તો અનુષ્ઠાન વિષાનુષ્ઠાન બને છે, પરલોકસ્પૃહા જે ભળેલી હોય તો અનુષ્ઠાન ગરાનુષ્ઠાન બને છે. એમ અનાભોગના કારણે અનનુષ્ઠાન, સદ્અનુષ્ઠાનના રાગના કારણે તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન અને મોક્ષના રાગથી અમૃતાનુષ્ઠાન થાય છે.

હવે યોગબિન્દુના જ શ્લોકો દ્વારા વૃત્તિકાર વિષાદિઅનુષ્ઠાનોનું ક્રમશઃ સ્વરૂપ દર્શાવે છે....

વિષં લબ્ધ્યાદ્યપેક્ષાત્ત્વં સચ્ચિત્તમારણાત્ ।

મહતોડ્લપાર્થનાજ્ઞેયં લઘુત્વાપાદનાત્તથા ॥ ૧૫૬ ॥ લબ્ધ્યાદે: = લબ્ધિકીત્યદિ:

અપેક્ષાત્: = સ્પૃહાત્: ઇદં = અનુષ્ઠાનં વિષં, 'સચ્ચિત્તમારણાત્=પરિશુદ્ધાન્ત: કરણપરિણામ-

વિનાશનાત્, તથા મહતોઽનુષ્ઠાનસ્ય અલ્પાર્થનાત્=તુચ્છલબ્ધ્યાદિપ્રાર્થનેન ^૩લઘુત્વસ્યા-પાદનાદિદં વિષં જ્ઞેયમ્ ।

વૃત્તિઅર્થ : (યોગબિન્દુના ૧.૫૬ માં શ્લોકનો અર્થ-) લબ્ધિ વગેરેની અપેક્ષાથી આ = અનુષ્ઠાન વિષ ઝને છે. સચ્ચિત્તનું મારણ થતું હોવાના કારણે તેમજ મોટા અનુષ્ઠાનના અલ્પક્રમની યાચના હોવાથી લઘુતાનું આપાદન થતું હોવાના કારણે આ અનુષ્ઠાન 'વિષ' રૂપ ઝને છે એ જાણવું. (શ્લોકની વૃત્તિનો અર્થ-) લબ્ધિ-કીર્તિ વગેરેની સ્પૃહાથી આ = અનુષ્ઠાન 'વિષ' ઝને છે. ^૩સચ્ચિત્તનું મારણ થતું હોવાથી અર્થાત્ પરિશુદ્ધ એવા અન્તઃકરણના પરિણામનો વિનાશ થતો હોવાથી તથા મોટા અનુષ્ઠાનનું તુચ્છલબ્ધિવગેરેરૂપ નાનું ક્રમ માગવાના કારણે ^૩લઘુતાનું આપાદન થતું હોવાથી આ અનુષ્ઠાન 'વિષ' જાણવું.

વિવેચન : આ લોકમાં લબ્ધિ-કીર્તિ વગેરે પ્રાપ્ત થાય એવી સ્પૃહા એ ઇલ્લૌકિક સ્પૃહા છે. પણ એ હોવા માત્રથી અનુષ્ઠાન 'વિષ' ઝની જ જાય એવો કાંઈ નિયમ નથી... કારણકે સૌભાગ્ય વગેરે ઇલ્લૌકિક પદાર્થની ક્ષણાપેક્ષા જો બાધ્યકક્ષાની હોય તો તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન પણ થઈ શકે છે. માટે અહીં બે ઉત્તરહેતુઓ દર્શાવ્યા છે.

(૧) પ્રથમહેતુ છે સચ્ચિત્તનુંમારણ... 'ભૌતિક અપેક્ષાથી મુક્ત અન્તઃકરણ એ સચ્ચિત્ત' એવો અર્થ ન લેવો, કારણકે તો તો પછી ગરાનુષ્ઠાનમાં પણ અનુષ્ઠાનકાળે જ ભૌતિક અપેક્ષા વિદ્યમાન હોવાથી સચ્ચિત્ત રહી શકે નહીં, તેથી કાળાન્તરે નાશ થવાની વાત ટકી ન શકે. પણ ધર્મકરણબુદ્ધિથી પ્લાવિત અને ધર્મકરણકાળે તે તે અનુષ્ઠાનને ઉચિત શુભભાવથી પ્લાવિત અન્તઃકરણ એ સચ્ચિત્ત છે. જો આવા સચ્ચિત્તનું મારણ થાય તો જ અનુષ્ઠાન વિષ કે ગર ઝને એ જાણવું.

અલબત્ત વિષ કે ગર બાધા પછી પણ મરણ થાય એ પૂર્વે જ જો યોગ્ય ઉપાય અજમાવવામાં આવે તો મરણ થતું નથી... પણ તેમ છતાં જે બાધું હતું તે તો 'વિષ' કે 'ગર' જ કહેવાય છે. એમ પ્રસ્તુતમાં પણ, સચ્ચિત્તનું મારણ થવા પૂર્વે જ યોગ્ય નિમિત્ત મળી જાય ને વારણ થઈ જાય તો સચ્ચિત્તનું મારણ ભલે ન થાય, છતાં પૂર્વે જે અનુષ્ઠાન કરેલું તે તો વિષાનુષ્ઠાન કે ગરાનુષ્ઠાન જ કહેવાય એ જાણવું.

ભૌતિક અપેક્ષા હોવા માત્રથી સચ્ચિત્તનું મારણ થઈ જ જાય એવો નિયમ

નથી. એમ ભૌતિક અપેક્ષાનો વિષય લાખો રૂપિયા વગેરે સ્વરૂપ મોટો હોય કે બસો-પાંચસો રૂપિયા જેવો નાનો હોય એના પર પણ સચ્ચિત્તના મારણ કે અમારણનો આધાર નથી. એ આધાર, માત્ર એ ભૌતિક અપેક્ષા બાધ્ય છે કે અબાધ્ય ? એના પર છે.

પરચકખાણ અષ્ટકમાં દ્રવ્ય પરચકખાણ શું સર્વથા નિરર્થક છે ? આવો પ્રશ્ન ઊઠાવી એના જવાબમાં કહ્યું છે કે - ભૌતિક અપેક્ષાથી કરાતું પરચકખાણ દ્રવ્ય - પરચકખાણ રૂપ હોવા છતાં જો 'મારા શ્રી જિનેશ્વર ભગવંતે કહેલું આ પરચકખાણ છે' એવી સદ્ભક્તિ એમાં ભળેલી હોય તો એનું દ્રવ્યપણું (=ભૌતિક અપેક્ષા વગેરે) બાધ્યમાન હોય છે, અને તેથી એ ભાવ પરચકખાણનું કારણ બનતું હોવાથી નિરર્થક નથી.

એટલે એમ કહી શકાય કે ભૌતિક અપેક્ષા જેવી તીવ્ર કે મંદ છે એના કરતાં પણ સદ્ભક્તિ વધારે પ્રબળ હોય તો (=અનુષ્ઠાનમાં થતી ઇષ્ટસાધનત્વની પ્રતીતિ કરતાં જિનોક્તત્વની પ્રતીતિ વધારે મહત્ત્વપૂર્ણ ભાસતી હોય તો) અપેક્ષા એનાથી બાધ્ય હોવાથી બાધ્યરૂપાપેક્ષા કહેવાય. ભુક્તિ અદ્વેષ સહકૃત આવી બાધ્યરૂપાપેક્ષા સદનુષ્ઠાનનો રાગ કરાવનારી છે. ને એના કારણે અનુષ્ઠાન તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બને છે, જે ઉપાદેય છે ને જે અમૃતઅનુષ્ઠાનનું કારણ છે. એટલે અમૃતઅનુષ્ઠાનની (ભાવ પરચકખાણવગેરેની) ભૂમિકા જો સર્જાઈ રહી છે તો સચ્ચિત્તનું મારણ માની શકાય નહીં - કહી શકાય નહીં.

આ રીતે અનુષ્ઠાન કરનારને તો સદનુષ્ઠાનનો રાગ વધે છે અને ભૌતિક અપેક્ષા જે હતી તે, આ સદનુષ્ઠાનરાગ તથા સમજણ-સત્ત્વ-વૈરાગ્ય પૂર્તિ વગેરે કારણે કંઈક ને કંઈક પણ બાધા પામતી હોવાથી કમશ: ઘટતી જાય છે. એટલે ઇચ્છિત વસ્તુની પ્રાપ્તિ થયા પછી પણ એ કાંઈ અનુષ્ઠાન છોડી દેતો નથી. ઊલટું ઇષ્ટપ્રાપ્તિ થવા પર એના સદ્ભક્તિ - સદનુષ્ઠાન રાગ વધે છે અને તેથી હવે, ભક્તિ વધી હશે અને ભૌતિક અપેક્ષા પૂર્વ કરતાં કંઈક પણ મંદ પડેલી હશે. એટલે એ હવે પુન: અનુષ્ઠાન કરશે ત્યારે સદનુષ્ઠાનરાગ-ભક્તિ વગેરે ઓર વધશે અને અપેક્ષા ઓર વધારે બાધા પામશે. એમ કરતાં કરતાં એક ભૂમિકા એવી સર્જાશે કે જ્યારે ભૌતિક અપેક્ષા બિલકુલ બાધિત થઈ ગઈ હશે અને હવે નિરાશંસભાવથી અનુષ્ઠાન થશે જે ભાવઅનુષ્ઠાન છે.

એટલે જ સૌભાગ્ય વગેરે ફળની ઇચ્છાથી દેવતાના ઉદ્દેશથી કરાતા રોહિણી તપ વગેરેનેપણ તપપંચાશકમાં હિતકર કહ્યા છે ને એમાં કારણ આ આપ્યું છે કે પહેલાં ભલે કર્મક્ષયનો ઉદ્દેશ નથી... પણ તપના અભ્યાસથી પછી એ કર્મક્ષયના ઉદ્દેશથી તપ કરતો થાય છે.

એટલે જ ગીતાર્થગુરુની ફરજ એ છે કે ભલે ને કોઈક જીવ ભૌતિક અપેક્ષા પૂર્વક ધર્મમાં જોડાવાની ગણતરીથી આવ્યો છે, એની 'જિનોક્ત' એવી સદ્ભક્તિ વધે, સદ્નુષ્ઠાનનો રાગ વધે... એ વારંવાર ધર્માનુષ્ઠાન કરવા પ્રેરાય ... (અનુષ્ઠાનનો અભ્યાસ વધારે) એવો એને ઉપદેશ આપવો. આ જ કારણ છે કે જેઓને ધર્મમાં નવા જોડવાના હોય કે જોડાયેલા હોય એને સ્થિર કરવાના હોય એવા જીવોને માત્ર ધર્મનો મહિમા ગાતી જ વાતો કરવામાં આવે છે કે 'ધર્મ તો જોયો હોય-સાંભળ્યો હોય-અનુમોદ્યો હોય તો પણ સાત પેઢીને તારી દે છે...' 'જો તમારે આલોકમાં ને પરલોકમાં સુખ-શાંતિ જોઈતા હોય તો ધર્મ જ કરો... ધર્મથી જ બધું મળે છે...' 'જો તમે અર્થ-કામને ઇચ્છો છો તો પણ તમારે ધર્મ જ કરવો જોઈએ...' વગેરે વગેરે... આમાં ક્યાંય નિરાશંસભાવની કે તપશ્ચર્યા વગેરેરૂપ અનુષ્ઠાન પણ 'વિષ' બની શકે છે એવી વાતો કરાતી નથી... કારણકે 'જિનોક્ત અનુષ્ઠાન પણ વિષ હોય શકે' આ વાત 'જિનોક્ત' એવી સદ્ભક્તિને વધારનાર નહીં, બલકે ઘટાડનાર છે. એમ 'તપ વગેરે સદ્નુષ્ઠાન પણ વિષ હોય શકે' આવી વાત સદ્નુષ્ઠાનનો રાગ ઘટાડનાર છે, વધારનાર નહીં... અને તેથી એ સદ્નુષ્ઠાનના આચરણને પણ અટકાવનાર હોવાથી સદ્નુષ્ઠાનના અભ્યાસને પણ ઘટાડનાર છે, વધારનાર નહીં. માટે જ વિષાનુષ્ઠાન વગેરેની વાતો જે યોગગ્રન્થોમાં આવે છે તેના અધિકારી તરીકે સદ્ધર્મ આચારોને અસ્થિમજ્જા જેવા બનાવી ચૂકેલા કુલયોગી અને પ્રવૃત્તયક્યોગી જીવોને જ કહ્યા છે, તદન્યને નહીં. આ જીવોએ ધર્મશ્રદ્ધાને એવી સ્થિર કરેલી હોય છે કે જેથી, તેઓને આશયશુદ્ધિ-વિધિપાલન વગેરે વિશેષ પ્રકારે કરવાની ચાનક લાગે એ માટે અનુષ્ઠાનને નિષ્ફળ કે વિપરીતફલક કહેવામાં આવે તો પણ એ સાંભળીને એમને અનુષ્ઠાનમાં ત્યાજ્યતા ક્યારેય ભાસતી નથી, પણ ભૌતિકઅપેક્ષા-અવિધિ વગેરેમાં જ ત્યાજ્યતા ભાસે છે ને તેથી એ દૂર કરવાની જ તેઓને એમાંથી પ્રેરણા મળે છે. પણ આ ભૂમિકાને નહીં પામેલા જીવો તો આવી વાત સાંભળીને ધર્મને જ ત્યાજ્ય માની બેસે છે. આવું આજે જોવા મળે જ છે ને કે 'ગમે તેટલી ભૌતિક આવશ્યકતા ઊભી થઈ હોય તો પણ

ભગવાન પાસે તો ન જ મગાય... એ માટે ભગવદ્ભક્તિ વગેરે તો ન જ કરાય...’ આવી ભ્રાન્તિ ફેલાયેલી હોવાના કારણે, અચિન્ત્યચિન્તામણી તુલ્ય શ્રી અરિહંત પરમાત્માને પામેલા એવા પણ કેટલાક જૈનો ભૌતિક આવશ્યકતાઓ ઊભી થઈ હોય તો ભગવાનને છોડીને રાગ-દ્વેષમાં અટવાતા અન્ય દેવ-દેવીની ઉપાસનામાં લાગી જાય છે. આનું એક મહત્ત્વનું કારણ એ છે કે કેટલાક વક્તાઓએ અનધિકારી જીવો સમક્ષ પણ આ બધી વાતો જોરશોરથી કરવા માંડી. નિશ્ચયની વાતો... મોક્ષની વાતો... સોજ્જી ને સુદ્રિયાણી તો લાગે જ... વળી એમાં, વક્તાને ‘અમે સૂક્ષ્મતત્ત્વ ચિંતન કરનારા... નિશ્ચય-વ્યવહારને ચર્ચનારા... પરિણતિ સુધી પહોંચનારા... ઊંચી વાતો કરનારા...’ આવી બધી રીતે અહંકારનું પોષણ થતું હોવાથી અને શ્રોતાને પણ ‘અમે ઊંચી વાતો સાંભળનારા... ખીજા બધા તો હજુ એકડિયા કલાસમાં છે...’ એ રીતે અહંકારનું પોષણ થતું હોવાથી... તથા, ‘કદાચ તપ-ત્યાગ-ક્રિયા નહીં થાય તો ચાલશે... એ તો વ્યવહાર છે... આશય સુધારો-પરિણતિ સુધારો...’ આવી વાતમાં કશું છોડવાનું ન રહેવાથી આવી વાતો ગમે જ. એટલે એનો પ્રચાર ચાલ્યો જેનું ઉપર કહેલું દુષ્પરિણામ આવ્યું.

એક વાત ખાસ સમજવા જેવી છે કે સૂરિપુરંદર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ કે મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી મહારાજના યોગવિષયક વચનો અંગે પણ ‘અવિગમ્પેણ તહક્કારો’ વિના વિકલ્પે તહસ્તિ જ કરવાની હોય. પણ એમાં જ આખું જૈનશાસન આવી ગયું છે એવું માની લેવું એ તો દ્વાદશાંગીના અર્થથી ઉદ્ગ્રાતા શ્રી તીર્થંકર ભગવંતો, સૂત્રરચયિતા શ્રી ગણધરો, ને એમની પરંપરામાં થયેલા પ્રકરણાદિ અનેકવિધ ગ્રન્થોના સર્જક સેંકડો ગીતાર્થ મહાત્માઓ.... એ બધાનો અપલાપ કરવા બરાબર છે. દ્વાદશાંગીનો કે એને અનુસરીને રચાયેલા અન્યગ્રન્થોનો વિરોધ થાય એ રીતે તો કોઈ ગ્રન્થપંક્તિઓનો અર્થ કરી ન જ શકાય. આખા જૈન વાક્ષ્યમાં ‘ભૌતિક અપેક્ષા ઊભી થઈ છે ? તો એની સફળતા માટે ધર્મ તો ન જ કરાય...’ આવું એક પણ વાક્ય મળતું નથી... ભૌતિક અપેક્ષાથી ધર્મ કરી રહેલા જીવને ગીતાર્થ મહાત્મા વારી રહ્યા હોય, એને ધર્મ કરતો અટકાવ્યો હોય... આવું એકેય દષ્ટાન્ત મળતું નથી... (હા, ધર્મમાં પાછળથી જોડેલી ભૌતિક અપેક્ષા વારવાનો પ્રયાસ કર્યો હોય એવું દષ્ટાન્ત મળશે... જેમકે ચિત્રમુનિએ સંભૂતિમુનિને સ્ત્રીરત્નની ઈચ્છા છોડી દેવા ઘણું સમજાવ્યા... પણ તેઓ એ ઈચ્છા છોડવા તૈયાર ન જ થયા.... ત્યારે પણ અનરાન

છોડી દેવાની સલાહ આપી નથી....) ઉપરથી કોઈ ભૌતિક અપેક્ષાનો ઉપાય પૂછવા આવ્યું હોય ત્યારે ગીતાર્થ મહાત્માએ એ માટે પણ એને ધર્મ જ કરવાનો ઉપદેશ આપ્યો હોય એવા ઢગલાખંધ દષ્ટાન્તો મળે છે... તથા ‘જો તમે ધનઋષ્ટિને ઈચ્છો છો તો તમે પ્રભુપૂજા કરો...’ આવા ઢગલાખંધ ઉપદેશવચનો મળે છે... આવા આખા શ્રુતસાગરનો વિરોધ થાય એ રીતે યોગગ્રન્થોના વચનોનું વિવેચન કરવું એ કોઈપણ સુજાને માન્ય ન જ ઠરે.

વળી, શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે યોગગ્રન્થોમાં આ જે સ્થાનાદિપ્રયત્ન શૂન્યજીવનું અનુષ્ઠાન (=અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન) નિષ્ફળ કે વિપરીતફલક કહ્યું છે તે પણ તેમજ વિધાનુષ્ઠાન વગેરેનું જે નિરૂપણ કર્યું છે તે પણ શ્રોતાવર્ગ ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનને ત્યાજ્ય માનીને છોડી દે એ માટે નહીં, પણ સ્થાનાદિપ્રયત્નશૂન્યતા (અવિધિ) કે ભૌતિકઅપેક્ષા વગેરેને એ ટાળે એ માટે જ. નહીંતર તો અનુષ્ઠાનને ત્યાજ્ય માનીને વર્તમાનમાં છોડી દે... એટલે હવે ભવિષ્યમાં જ્યારે એને ફરીથી ધર્મમાં જોડવાનો પ્રસ્તાવ આવશે ત્યારે, ‘જો તમે ધનઋષ્ટિ ઈચ્છો છો તો તમારે પ્રભુપૂજા કરવી જોઈએ...’ વગેરે રૂપે ઉપદેશ આપવો આવશ્યક બને ય ખરો ! ને એ રીતે એને ભૌતિક અપેક્ષાવાળા ધર્મમાં જોડવાનું થાય. તે પણ એટલા માટે કે નાણાપંચમી કહાઓમાં કહ્યું છે કે ઘણુંખરું જીવો સનિદાન (સાભિષ્વંગ) વ્રત-નિયમમાંથી અનિદાન (નિરભિષ્વંગ) વ્રત-નિયમમાં આવે છે. એમ પ્રારંભે લગભગ ઈચ્છાયોગ હોય છે જેમાં યથાઉદ્દાસ સ્થાનાદિનું પાલન હોય છે, બાકીના અંશમાં અવિધિ પણ હોય છે. અર્થાત્ પ્રારંભે લગભગ અવિધિવાળો ધર્મ હોવાની શક્યતા હોય છે. એટલે જો એને સાભિષ્વંગ (કે અવિધિયુક્ત) એવા ધર્મમાં પુનઃ જોડવાનો જ છે, તો એવો ધર્મ પૂર્વે જે હતો તે છોડાવ્યો જ શા માટે ?

પાપ છોડાવી ધર્મમાં જોડવો ને પછી અપેક્ષા (અવિધિ) છોડાવી નિરપેક્ષ (વિધિપૂર્ણ) ધર્મમાં જોડવો આમ બે પગથિયા સામાન્યથી હોય છે. જે ભૌતિક અપેક્ષાવાળું (=સાભિષ્વંગ) કે કંઈક અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન કરે છે એ એક પગથિયું તો ચડી જ ગયો છે. ‘તું હમણાં બીજા પગથિયા પર નથી ચડતો તો જા પહેલું પગથિયું પણ ઉતરી જા’ આવી સલાહ એને કોઈ સુજા પુરુષ ન આપે એ સ્પષ્ટ છે. કારણકે નીચે ઉતાર્યા પછી ભવિષ્યમાં જ્યારે બીજે પગથિયે પહોંચાડવાનો છે ત્યારે પુનઃ

પ્રથમ પગથિયે તો એને પ્રાયઃ આવવું જ પડવાનું છે. ગીતાર્થ પુરુષને તો એવા જીવ માટે એવો જ અભિપ્રાય રહે કે કદાચ અત્યારે બીજે પગથિયે ભલે ન ચઢી શકે. પ્રથમ પગથિયા પર પહોંચ્યો છે તો એ સ્થિતિ તો જળવાઈ જ રહેવી જોઈએ. એટલે, વિષાનુષ્ટાનાદિનું નિરૂપણ કે સ્થાનાદિશૂન્ય અનુષ્ટાન નિષ્ફળ કે વિપરીતફળવાળું છે... એવું નિરૂપણ અનુષ્ટાનને ત્યાજ્ય જણાવવા નથી, પણ ભૌતિક અપેક્ષા-અવિધિ વગેરેને ત્યાજ્ય જણાવવા માટે જ છે, એ સ્પષ્ટ છે. એટલે જ આ નિરૂપણો સાંભળી જેમને ધર્મ ત્યાજ્ય ભાસે એ જીવો આ ગ્રન્થોના અધિકારી નથી.

આ વાત સર્વત્ર સમજી રાખવા જેવી છે કે સરેરાશ શ્રોતાઓને ત્યાજ્ય ચીજ અત્યાજ્ય ભાસે કે અત્યાજ્ય ચીજ ત્યાજ્ય ભાસે એ રીતે કરાતું નિરૂપણ શ્રી જૈનશાસનની દેશનાપદ્ધતિથી વિરુદ્ધ છે. જેઓને વ્યવહારની ધૂન લાગી ગઈ છે પણ નિશ્ચય તરફ નજર સુધધાં નાખતા નથી એવા જીવોને નિશ્ચય કેળવવા તરફ પણ તેઓ લક્ષ્ય આપે એ માટે નિશ્ચયની મહત્તા જોરશોરથી દર્શાવવામાં આવે... અરે, ‘નિશ્ચય તરફ લક્ષ્ય પણ ન હોય એનો વ્યવહાર નિષ્ફળ છે...’ વગેરે પણ કહેવામાં આવે... એ બધું વ્યવહારની ત્યાજ્યતા જણાવવા નથી હોતું, માત્ર નિશ્ચય પર જોર આપવા માટે હોય છે. નિશ્ચયનું જે વર્ણન વ્યવહારમાં ત્યાજ્યતાની પ્રતીતિ કરાવે એ વસ્તુતઃ નિશ્ચય નથી, પણ નિશ્ચયાભાસ છે. એ જ રીતે કોરા નિશ્ચયની વાતો કર્યા કરનારા સમક્ષ વ્યવહારની જોરદાર પ્રતિષ્ઠા કરવી પડે. પણ એ જો એ રીતે થાય કે જેથી શ્રોતા નિશ્ચયને ત્યાજ્ય માનતો થઈ જાય, તો એ પણ સાચો વ્યવહાર નથી, પણ વ્યવહારાભાસ છે.

આ માટે દૂધ-પાણીની સાથે ચાની પત્તી પણ જોઈએ ને સાકર પણ જોઈએ. ચાની પત્તી ભેગી કર્યા કરે, પણ ચા ખનતી નથી, (કારણ કે સાકર હાજર કરી નથી.) એટલે ચાની પત્તી ઓછી પડી લાગે છે એમ સમજી ચાની પત્તી વધાર્યા કરે તે યાવત્ ડબ્બાના ડબ્બા ભરાય એટલી ભેગી કરે... પણ સાકરની એક ચમચી પણ ન લાવે... એ ચા પામી શકવાનો નથી. આવા જીવને સાકરની આવશ્યકતા પર ભાર આપવા માટે આવું પણ ક્યારેક કહેવામાં આવે કે “જેની પાસે એક ચમચી સાકર પણ નથી એની ડબ્બાઓ ભરેલી ચાની પત્તી પણ નકામી છે, ઉપરથી એકલી પત્તી ભેગી કરવી-જાળવી રાખવી... વગેરેનો પરિશ્રમ આપવા રૂપ નુકશાનકારક છે...” વગેરે

વગેરે... તો આ વાતો ચા માટે ચાની પત્તીની કશી જરૂર નથી... એફેક્ટીવેવી જોઈએ... વગેરે જણાવવા માટે નથી હોતી... પણ સાકરની આવશ્યકતા જણાવવા માટે જ હોય છે, કારણકે જેમ સાકર વિના ચા નથી બની શકતી એમ પત્તી વિના પણ બની શકતી નથી જ. આવું જ વ્યવહાર અને નિશ્ચય... ક્રિયા અને ભાવ... અનુષ્ઠાન અને આશય... અનુષ્ઠાન અને વિધિ... વગેરે અંગે જાણવું જોઈએ. અસ્તુ...

હવે પ્રસ્તુતમાં આવીએ....

જ્યારે ભૌતિક અપેક્ષા કરતાં 'જિનોક્ત' એવી સદ્ભક્તિ-સદનુષ્ઠાનરાગ વગેરે પ્રબળ હોય છે ત્યારે એ પ્રબળ ભક્તિ વગેરે જ ભૌતિક અપેક્ષાને ક્ષીણ કરતાં રહે છે અને તેથી એ અપેક્ષા બાધ્યક્રળાપેક્ષા કહેવાય છે. આવી બાધ્યક્રળાપેક્ષાવાળું અનુષ્ઠાન કરવામાં આવે તો એના પરિણામે સદ્ભક્તિ વગેરે વધે છે અને ભૌતિકઅપેક્ષા ઘસાય છે. અને તેથી સચ્ચિત્તનું મારણ થતું નથી. માટે એ વિધાનુષ્ઠાનરૂપ બનતું નથી, કિન્તુ તદ્દલેતુઅનુષ્ઠાન બને છે.

પણ જ્યારે ભૌતિક અપેક્ષા જ અનુષ્ઠાન પ્રત્યેની શ્રદ્ધા-સદ્ભક્તિ વગેરે કરતાં પ્રબળ હોય છે ત્યારે શ્રદ્ધા વગેરે, એ પ્રબળ અપેક્ષાને ક્ષીણ કરી શકતા નથી. અને તેથી એવી અપેક્ષાને અબાધ્યક્રળાપેક્ષા કહેવાય છે. આવી અપેક્ષાવાળા જીવને ભૌતિક ચીજની જ મુખ્યતા હોય છે, અનુષ્ઠાન સાથે વિશેષ લેવા-દેવા હોતી નથી. એટલે ઈચ્છિત ચીજની પ્રાપ્તિ થઈ જવા પર 'ગરજ સરીને વૈદ વૈરી' ન્યાયે એ અનુષ્ઠાનને તિલાંજલી આપી દે છે. કર્મોની પ્રબળતા હોય, ને શ્રદ્ધા તો એની નિર્બળ છે જ. એના કારણે ઈચ્છિતચીજની એને પ્રાપ્તિ ન થાય તો પણ એ અનુષ્ઠાનને 'હું... આનો તો કોઈ પ્રભાવ જ નથી...' વગેરે અશ્રદ્ધાપૂર્ણ વચનો બોલી તિલાંજલી આપી દે છે. આમાં સચ્ચિત્તનું મારણ છે, ને તેથી આ વિધાનુષ્ઠાન છે. બાધ્યક્રળાપેક્ષાવાળા જીવને ઈચ્છિત ચીજ કરતાં પણ અનુષ્ઠાનનું જ મહત્ત્વ-આકર્ષણ વધારે હોય છે, એટલે ચીજની પ્રાપ્તિ થાય કે ન થાય... એ અનુષ્ઠાનને છોડતો નથી. માટે સચ્ચિત્તનું મારણ નથી, માટે વિધાનુષ્ઠાન નથી.

બીજી રીતે કહીએ તો જેને અનુષ્ઠાન સ્વરૂપતઃ જ ગમી ગયું છે એ જીવ, ઈચ્છિત વસ્તુ મળે કે ન મળે... અનુષ્ઠાનને છોડવાનો નથી. તેનું અનુષ્ઠાન તદ્દલેતુ-અનુષ્ઠાન છે. જેને અનુષ્ઠાનનું આકર્ષણ, ઈચ્છિતવસ્તુના કારણ તરીકે જ છે (અર્થાત્

સોપાધિક છે), અને અનુષ્ઠાન કરતાં કરતાં પણ એની સ્વરૂપતઃ સુંદરતાનું આકર્ષણ પેદા થતું નથી એ જીવ ઈચ્છિત વસ્તુ મળે કે ન મળે... બન્ને વિકલ્પમાં અનુષ્ઠાનને ઘોડી જ દેવાનો છે. માટે એવું અનુષ્ઠાન વિધાનુષ્ઠાન છે.

(૨) લઘુત્વનું આપાદન એ અનુષ્ઠાનને વિધાનુષ્ઠાન બનાવનાર બીજો હેતુ છે. નિરાશંસભાવે કરાતું અનુષ્ઠાન મોક્ષાત્મક મહાન્ ફળ આપવામાં સમર્થ હતું. પાછળથી એના બદલામાં ભૌતિક ચીજ માગી લેવામાં આવે તો મહાન્ અનુષ્ઠાનની લઘુતા કરી કહેવાય. અને તેથી અનુષ્ઠાન વિધાનુષ્ઠાન બને છે. આમાં પણ માગવામાં આવતી ભૌતિકચીજની ઈચ્છાની પ્રબળતા-અપ્રબળતા પોતાનો ભાગ ભજવે છે એ જાણવું. શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ કે શ્રી યશોવિજયજી ઉપાધ્યાય... બેમાંથી એક પણ ગ્રન્થકરે વિધાનુષ્ઠાન કે ગરાનુષ્ઠાનની ઓળખ આપ્યા પછી એનું દષ્ટાન્ત આપ્યું નથી. સ્ત્રીરત્ન માગી લેનાર સંભૂતિમુનિના અનુષ્ઠાનનો પણ એ રીતે ઉલ્લેખ કર્યો નથી. વિધાનુષ્ઠાન ને ગરાનુષ્ઠાન તો ત્યાજ્ય છે. અગ્યાર અંગના ધારક એવા પણ શ્રી ચિત્રમુનિએ સંભૂતિમુનિને અનશન છોડવાનું તો જણાવ્યું જ નથી. એટલે સંભૂતિમુનિના અનુષ્ઠાનને પણ 'ગરાનુષ્ઠાન' કહેવું કે કેમ ? એ એક પ્રશ્ન થઈ પડે છે. વળી, એમના અનુષ્ઠાનનો જો વિષ-ગરમાં સમાવેશ ન થાય તો કોનો સમાવેશ થાય ? તથા શ્રી યોગાબિન્દુગ્રન્થમાં એવા કેટલાંય વિધાનો છે જેના પરથી અનેક વિદ્વાનો આવો અભિપ્રાય પણ ધરાવે છે કે - “અનુષ્ઠાનના વિધાનુષ્ઠાન-ગરાનુષ્ઠાન વગેરે ભેદો કર્તૃભેદ છે. અને તેથી વિષ-ગર આ બે અનુષ્ઠાનો માત્ર અચરમાવર્તવર્તીજીવોને જ હોય... ચરમાવર્તવર્તીજીવોને તો ઘણુંખરું તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન હોય છે, અનાભોગ હોય ત્યારે અનનુષ્ઠાન હોય છે, અને ક્વચિત્ ભાવોદ્દાસ વધતાં અમૃતઅનુષ્ઠાન હોય છે, પણ વિષ કે ગર તો હોતા નથી...” આ અભિપ્રાયानુસારે પણ સંભૂતિમુનિને ગરાનુષ્ઠાન માની શકાતું નથી....

વળી આ અભિપ્રાયानુસારે ચરમાવર્તવર્તીને તો વિષ-ગર સંભવિત નથી... અને અચરમાવર્તવર્તીને સચ્ચિત્ત હોય ? જો એને સચ્ચિત્ત જ ન હોય તો એનું મારણ પણ શી રીતે સંભવે ? ને એ ન સંભવે તો એને પણ, વિષ-ગર અસંભવિત રહેશે. તો વિષ-ગર કોને હોય ? કોના માટે આ નિરૂપણ છે ? વગેરે અનેક પ્રશ્નો ઊભા થાય છે. અલબત્ત અચરમાવર્તવર્તીને પણ શ્રુત સામાયિક (=શ્રુતના બળે પ્રાપ્ત થયેલી કષાય

મંદતા રૂપ સમતા) સંભવિત છે. શ્રુતના બળે એને પણ પુણ્ય-પાપની સુખ-દુઃખના કારણ તરીકે શ્રદ્ધા-જાણકારી મળે છે અને તેથી એ પણ એના ઉપાદાન-વર્જન પરિણામવાળો બને છે. આ બધાને એના સચ્ચિત્ત તરીકે લઈએ તો એનું મારણ પણ શક્ય હોવાથી એને વિષ-ગર સંભવિત બને જ છે એ જાણવું. માટે વિધાનુષ્ઠાન વગેરે ભેદો અંગે બહુશ્રુતોએ પર્યાપ્ત વિચાર કરવો આવશ્યક છે. થોડો વિચાર આગળ કરીશું.

ભૌતિક આવશ્યકતા ઊભી થવા પર 'જિનભક્તે જે નવિ થયું તે બીજાથી નવિ થાય રે....' વગેરે રૂપ પ્રબળ શ્રદ્ધાથી, તે આવશ્યકતાના અન્ય ઉપાયો કરતાં પણ પ્રભુભક્તિ વગેરેને પ્રબળ ઉપાય તરીકે જે માને છે ને આચરે છે એ તો જિનભક્તિ વગેરેરૂપ ધર્મની લઘુતા કરતો નથી, પણ ઉપરથી ગૌરવ કરે છે, માટે એ જિનભક્તિ વગેરે વિધાનુષ્ઠાનરૂપ બનતા નથી એ જાણવું.

પણ જો પૂર્વે કહ્યું એમ, શ્રદ્ધા નિર્ભળ ને ભૌતિક ચીજની ઈચ્છા પ્રબળ હોય તો અબાધ્યકક્ષાની ઈળાપેક્ષા થવાથી વિધાનુષ્ઠાન થાય જ એમ લાગે છે. એ ત્યાજ્ય એટલા માટે છે કે એનાથી નથી ઈળાપેક્ષા બાધા પામતી કે નથી અનુષ્ઠાન રાગ ઉત્તરોત્તર વધતો... પણ, ઇન્દ્રસ્થ ગુરુ સામા જીવની ઈળાપેક્ષા બાધ્ય છે કે અબાધ્ય એનો નિર્ણય ન કરી શકવાથી, 'ઈળાપેક્ષા બાધ્ય હશે' અને 'આ રીતે જ એના મોક્ષમાર્ગમાં પ્રવેશ-પ્રગતિ થશે' એવી આશાથી ક્યારેય કોઈને અટકાવતા નથી. પણ અનુષ્ઠાન કરતો જાય ને સાથે અનુષ્ઠાન પ્રત્યે... એની ઝીણી ઝીણી વિધિ પ્રત્યે કે ભગવાન વગેરે ઉપાસ્ય તત્ત્વ પ્રત્યે અવજ્ઞા-અણગમો-તિરસ્કાર કરતો જાય તો એવા અપ્રજ્ઞાપનીય જીવો તો અનુષ્ઠાન છોડી દે એ પણ એને અવજ્ઞા વગેરે રૂપ વિશેષ મોટા દોષથી બચાવનાર છે. તેથી એને અનુષ્ઠાન છોડી દેવાનું માર્ગદર્શન આપી શકાય છે. પૂજા કરતી વેળા ભેગી ઘોર આશાતનાઓ પણ જાણી જોઈને એવા વિચિત્ર પરિણામવશાત્ કર્યા કરે... ને આશાતના છોડવા તૈયાર ન હોય એવો જીવ પૂજા છોડી દે એ પણ ઈચ્છનીય છે. ચાની પત્તી જ સાકરના સંપાદનમાં પ્રતિબન્ધક બનતી હોય તો એવા અવસરે કામચલાઉ ચાની પત્તીનો ત્યાગ પણ કરવો પડે.

અલબત્ત આ ગ્રન્થના અધિકારી જીવો કુલયોગી વગેરે છે. એમને પોતાના અનુષ્ઠાનમાં ક્યાંય ભૌતિક અપેક્ષા આવી ન જાય અને આશયશુદ્ધિ વધુ ને વધુ પ્રબળ થયા કરે એ માટે વિધાનુષ્ઠાન વગેરેની પ્રરૂપણા છે. એટલે ભૌતિક અપેક્ષા હોવા છતાં

અનુષ્ઠાન તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બની શકે છે જે ઉપાદેય છે, વગેરે વાત કરવાની અહીં જરૂર નથી. તેમ છતાં અહીં એ થોડી ઘણી જે વિચારી છે તે, આ વિવેચનના વચનોને સન્દર્ભહીન રીતે ટાંકીને કોઈ પોતાની કુતર્કપ્રયુક્ત અસત્યવાતોનું સમર્થન ન કરી દે એ માટે વિચારી છે એ જાણવું.

દિવ્યભોગાભિલાષેણ ગરમાહુર્મનીષિણઃ ।

एतद्विहितनीत्यैव कालान्तरनिपातनात् ॥ १५७ ॥ एतद् = अनुष्ठानं ऐहिकभोग-
निःस्पृहस्य स्वर्गभोगस्पृहया गरमाहुः विहितनीत्यैव = 'विषोक्तनीत्यैव, केवलं कालान्तरे=
भवान्तररूपे निपातनात् = अनर्थसम्पादनात् । विषं सद्य एव विनाशहेतुः, गरश्च
कालान्तरेणेत्येवमुपन्यासः ।

વૃત્તિઅર્થ : (યોગબિન્દુના ૧૫૭મા શ્લોકનો અર્થ -) દિવ્યભોગની અભિલાષાના કારણે આ = અનુષ્ઠાનને મનીષીઓ પૂર્વોક્ત રીતે જ ગરાનુષ્ઠાન કહે છે, કારણકે કાલાન્તરે નિપાત થાય છે. (એ શ્લોકની વૃત્તિનો અર્થ -) ઐહિકભોગમાં નિઃસ્પૃહજીવનું આ = અનુષ્ઠાન સ્વર્ગભોગની સ્પૃહાના કારણે ગરાનુષ્ઠાન બને છે એમ મનીષીઓ કહે છે. વિષાનુષ્ઠાનમાં જે 'રીત બતાવી તે રીતે જ અહીં પણ જાણવું, માત્ર ભવાન્તરરૂપ કાળાન્તરમાં અનર્થનું સંપાદન થતું હોવાથી આ અનુષ્ઠાન 'વિષ' ન કહેવાતાં 'ગર' કહેવાય છે. વિષ તૂટ જ વિનાશકારણ બને છે, ગર કાળાન્તરે... માટે આ રીતે ઉપન્યાસ છે.

વિવેચન : (૧) વિષોક્ત... સચ્ચિત્તનું મારણ અને લઘુત્વનું આપાદન આ બે કારણો અનુષ્ઠાનને વિષ બનાવે છે એમ કહેવું. અહીં પણ આ બે જ કારણો અનુષ્ઠાનને 'ગર' બનાવે છે, એ જાણવું. તક્ષવત એટલો જ છે કે વિષ તત્કાળ મારનાર છે, ગર કાળાન્તરે.

આલોક-પરલોક ઉભયની ઈચ્છાથી જો અનુષ્ઠાન થતું હોય તો બેમાંથી જેની ઈચ્છા પ્રબળ હોય-મુખ્ય હોય તેને આધારે અનુષ્ઠાનનો વિષમાં કે ગરમાં સમાવેશ કરવો, આ પ્રમાણે બત્રીશીમાં કહ્યું છે.

अनाभोगवतश्चैतदननुष्ठानमुच्यते ।

सम्प्रमुग्धं मनोऽस्येति ततश्चैतद्यथोदितम् ॥ १५८ ॥ अनाभोगवतः = कुत्रापि

फलदावप्रणिहितमनसः एतद् = अनुष्ठानं अननुष्ठानं = अनुष्ठानमेव न भवतीत्यर्थः । सम्
इति समन्ततः प्रकर्षेण मुग्धं = सन्निपातोपहतस्येवानध्यवसायापन्नं मनोऽस्य इतिः
पादसमाप्तौ । यत एवं ततो^१ (एतद्) यथोदितं तथैव ॥

वृत्तिअर्थ : (योगભિન્દુના ૧૫૮મા શ્લોકનો અર્થ -) અનાભોગવાળા જીવનું આ = અનુષ્ઠાન અનનુષ્ઠાન કહેવાય છે. એનું મન સંપ્રમુગ્ધ હોય છે. તેથી આ જેવું કહ્યું એવું જ છે. (આની વૃત્તિનો અર્થ -) અનાભોગવાળા = જેના મનમાં કોઈપણ ડાહ્ય પ્રણિધાન નથી એનું અનુષ્ઠાન અનનુષ્ઠાન કહેવાય છે. અર્થાત્ એ અનુષ્ઠાનરૂપ હોતું જ નથી. સમ્ = ચારેબાજુથી પ્ર = પ્રકર્ષથી જેનું મન મુગ્ધ થયું છે, અર્થાત્ જે સંનિપાતથી ઉપહત છે એની જેમ અનધ્યવસાયાપન્ન જેનું મન છે, એનું અનુષ્ઠાન અનનુષ્ઠાન જાણવું. 'ઇતિ' શબ્દ સમાપ્તિને જણાવે છે. આવું હોવાથી આ જે પ્રમાણે કહ્યું તેવું જ છે.

વિવેચન : અનુષ્ઠાન દ્વારા શું મેળવવું છે એનું કશું જ પ્રણિધાન ન બાંધ્યું હોય એવો જીવ એ અનાભોગવાળો જીવ. આવા જીવનું અનુષ્ઠાન અનનુષ્ઠાન જ નીવડે છે. આવા જીવનું મન સંપ્રમુગ્ધ હોય છે. એમાં સમ્ = સમન્તતઃ = બધી બાજુથી... પ્ર = પ્રકર્ષણ... મુગ્ધ = સન્નિપાત લાગુ પડેલા જીવનું મન જેમ અનધ્યવ-સાયાપન્ન હોય છે એમ આવા જીવનું મન પણ ડાહ્યના વિચારશૂન્ય હોય છે. પ્રણિધાનની તીવ્રતા પ્રવૃત્તિમાં ચોકસાઈ લાવનારી હોય છે. આને પ્રણિધાન જ નથી, એટલે અનુષ્ઠાનની અન્તર્ગત પેટા પ્રવૃત્તિઓ થાય ન થાય... આઘી પાછી થાય... ઓછી-વત્તી થાય... ક્યારેક આખી પ્રવૃત્તિ જ ન થાય... આવું બધું સંભવિત છે. માટે એના અનુષ્ઠાનને યથોદિત :: જે પ્રમાણે અનનુષ્ઠાન કહ્યું... તે પ્રમાણે જ છે. અર્થાત્ એ વસ્તુતઃ ડાહ્યશૂન્ય હોવાથી અનનુષ્ઠાન જ છે. માત્ર ગતાનુગતિકતાથી કે શૂન્યમનસ્કપણે કરાતું અનુષ્ઠાન આવું હોય છે.

પ્રશ્ન : સદનુષ્ઠાનરાગ હોવા છતાં ક્યારેક, આજીવિકા અંગેની વિષમતા વગેરે કારણે ચિત્તની વ્યગ્રતા હોય તો અનુષ્ઠાનમાં માનસોપયોગ રહેતો નથી. એમ ક્યારેક પ્રમાદના કારણે પણ માનસોપયોગ હોતો નથી. (તેમ છતાં, પ્રતિક્રમણ કર્યા વિના તો કેમ રહેવાય ? પ્રતિક્રમણ તો કરવું જ જોઈએ... સદનુષ્ઠાનરાગપ્રયુક્ત આવી લગનના કારણે પ્રતિક્રમણાદિ અનુષ્ઠાન કરે તો છે જ.) તો આવા અનુષ્ઠાનને શેમાં

ગણવું? કારણકે શૂન્યમનસ્કતા એની અનનુષ્ઠાનમાં ગણતરી કરાવે છે, ને સદનુષ્ઠાનરાગ એની તદ્દ્રેતુઅનુષ્ઠાનમાં ગણતરી કરાવે છે...

ઉત્તર : એની ગણતરી (ભલે મંદ કક્ષાના) પણ તદ્દ્રેતુ અનુષ્ઠાનમાં કરવી ઉચિત લાગે છે. ઉપયોગશૂન્યતા પણ છેવટે એકપ્રકારની વિધિવિકલતા જ છે. અને વિધિવિકલતા હોવા માત્રથી અનુષ્ઠાનમાંથી તદ્દ્રેતુપણું નીકળી જતું નથી. એટલે અનુષ્ઠાનમાં સદનુષ્ઠાનરાગાભાવપ્રયુક્ત જે માનસોપયોગશૂન્યતા-ગતાનુગતિકતા આવે એ જ અનુષ્ઠાનને 'અનનુષ્ઠાન' બનાવનાર છે એમ નિષ્કર્ષ ઉચિત લાગે છે. ક્ષણ-પ્રણિધાનાભાવ પણ આવા જ અનુષ્ઠાન માટે કહી શકાય. જેમાં સદનુષ્ઠાનરાગ ભળેલો છે એવા અનુષ્ઠાનમાં ક્યારેક સ્વરૂપત: (અથવા વ્યક્ત રૂપે) ક્ષણપ્રણિધાન ન હોય તો પણ ક્ષણત: (અથવા સંસ્કારરૂપે) ક્ષણપ્રણિધાન તો હોય જ છે એમ માનવું યોગ્ય લાગે છે.

(૧) મૂળમાં एतद् શબ્દ છે, તેમજ યોગબિન્દુની વૃત્તિમાં તત: પછી एतद् છે, માટે અહીં પણ એ શબ્દ હોવો જોઈએ.

एतद्रागादिदं हेतुः श्रेष्ठो योगविदो विदुः ।

સદનુષ્ઠાનભાવસ્ય શુભભાવાંશયોગત: ॥ ૧૫૯ ॥ एतद्रागात् = 'સદનુષ્ઠાનબહુમાનાત્
ઇદં = આદિધાર્મિકકાલભાવિ દેવપૂજાદ્યનુષ્ઠાનં સદનુષ્ઠાનભાવસ્ય = તાત્ત્વિકદેવપૂજાદ્યા-
ચારપરિણામસ્ય મુક્ત્યદ્વેષેણ મનાગ્ મુક્ત્યનુસારેણ (મુક્ત્યનુરાગેણ) વા શુભભાવલેશયોગાત્
શ્રેષ્ઠ: = અવન્ધ્યો હેતુરિતિ યોગવિદો વિદુ: = જાનતે ।

વૃત્તિઅર્થ : (યોગબિન્દુના ૧૫૯ માં શ્લોકનો અર્થ -) શુભભાવાંશનો યોગ હોવાથી, અનુષ્ઠાનના રાગથી દેવપૂજાદિ અનુષ્ઠાન સદનુષ્ઠાનભાવનો શ્રેષ્ઠ હેતુ છે, એમ યોગના જાણકારો કહે છે. (શ્લોકની વૃત્તિનો અર્થ -) 'સદનુષ્ઠાન પ્રત્યેના બહુમાનના કારણે આ = આદિધાર્મિકકાળભાવી દેવપૂજા વગેરે અનુષ્ઠાન, સદનુષ્ઠાન-ભાવનો = તાત્ત્વિક દેવપૂજા વગેરે આચાર પરિણામનો શ્રેષ્ઠ = અવંધ્ય હેતુ બને છે એમ યોગના જાણકારો કહે છે, કારણકે આ અનુષ્ઠાનમાં મુક્તિના અદ્વેષ કે મુક્તિના કંઈક અનુરાગના કારણે શુભભાવનો લેશ રહેલો છે.

વિવેચન : (૧) સદનુષ્ઠાન... સદનુષ્ઠાન પ્રત્યેનું બહુમાન સોપાધિક ન જોઈએ.

અર્થાત્ જે ભૌતિક વસ્તુ કે અવસ્થા ઇચ્છિત છે તેના કારણ તરીકે જ સદ્નુષ્ઠાનની રુચિ હોય એ ન ચાલે. ‘આ મોક્ષ લાવી આપનાર અનુષ્ઠાન છે’ આવી પ્રતીતિના કારણે કે સ્વરૂપતઃ જ, (સદ્નુષ્ઠાનનું ગુણશ્રેષ્ઠ એવા પ્રભુના ગુણોનું ઉત્કીર્તન વગેરે રૂપ સુંદર સ્વરૂપ હોવાથી) સદ્નુષ્ઠાનપ્રત્યે અનુરાગ પ્રગટે એ અહીં સદ્નુષ્ઠાનરાગ તરીકે અભિપ્રેત છે.

(૨) મુક્ત્યદ્વેષેણ - મુક્તિઅદ્વેષ પણ એક બહુ મોટો ગુણ છે.

તીવ્રભવાભિષ્વંગ એ પણ મુક્તિદ્વેષનું જ એક સ્વરૂપ છે. “જ્યાં કશું ખાવા-પીવાનું નહીં... ઇન્દ્રિયોના કોઈ વિષય નહીં... આવા મોક્ષને કરવાનો શું ? એના કરતાં આપણો સંસાર સો દરજ્જે સારો, જ્યાં કંઈક સુખ તો મળે છે...” આવા બધા વિચારો-વચનો તો વ્યક્તપણે મુક્તિદ્વેષ રૂપ છે જ. અભવ્ય જીવ પણ જિનવચનના બળે રાગ-દ્વેષ એ પાપબંધનાં ને એના દ્વારા દુર્ગતિનાં કારણ છે એવું જાણે છે ત્યારે એ ઇન્દ્રિયોના વિષયો વગેરેમાં રાગ-દ્વેષ ન થાય એની કાળજીવાળો બને છે. જો કે અંદર યોગ્યતારૂપે તો તીવ્રભવાભિષ્વંગ ખેસેલો જ હોય છે, પણ બહારથી રાગ-દ્વેષ મોળા પડેલા હોય છે. તેમજ ઉપર કહ્યા મુજબના વ્યક્ત મુક્તિદ્વેષને પણ પાપના કારણ તરીકે દેખવાથી એને પણ એ પ્રયત્નપૂર્વક દૂર કરે છે. આ રીતે એ પણ મુક્તિઅદ્વેષ કેળવે છે ને સાથે સાથે નિરતિયાર સંયમ પાળે છે જે એને નવમા ઐવેયક સુધી લઈ જાય છે. છતાં એનું આ સંયમપાલન તદ્દલેતુ અનુષ્ઠાન રૂપ પણ બનતું નથી, એનું કારણ એ છે કે એનો આ મુક્તિઅદ્વેષ સદ્નુષ્ઠાનરાગનું કારણ બની શકતો નથી. અને તે પણ એટલા માટે કે એણે જે મુક્તિઅદ્વેષ કેળવ્યો છે તે દુર્ગતિવારણના ઉપાયરૂપે પ્રયત્નપૂર્વક કેળવ્યો છે.

જીવમાં કર્મબંધની જે અનાદિકાલીન યોગ્યતા છે તે પ્રતિપુદ્ગલાવાર્ત કંઈક ને કંઈક હાસ પામતી હોય છે. જીવ જ્યારે ચરમાવર્તમાં પ્રવેશ કરે છે ત્યારે આ હાસ વિશેષ નોંધપાત્ર બને છે. એના પ્રભાવે જીવમાં એક વિશેષ પ્રકારની યોગ્યતા પેદા થાય છે. એના કારણે સદુપદેશ મળવા પર કે સ્વયં ચિન્તન કરવા પર સંસાર ઉપાધિરૂપ ભાસે છે, મોક્ષ અવસ્થાનો આંશિક પ્રતીતિપૂર્વક સ્વીકાર થવાથી એનો કંઈક પણ અનુરાગ પ્રગટે છે. કદાચ ઉપદેશાદિ દ્વારા મોક્ષની પિછાણ ન મળી હોય ને તેથી એનો અનુરાગ પ્રગટ્યો ન હોય તો પણ તીવ્રભવાભિષ્વંગ રૂપ મુક્તિદ્વેષ સહજ રીતે

એને હોતો નથી. એ જ રીતે વ્યક્તકક્ષાનો કે અવ્યક્ત મુક્તિદ્રેષ પણ એને હોતો નથી. આ, રખે ને મુક્તિદ્રેષના કારણે મારી દુર્ગતિ થઈ જાય... કે સદ્ગતિ અટકી જાય... આવી કલ્પનાથી પ્રયત્નપૂર્વક દ્રેષને ટાળવાથી થયેલા મુક્તિઅદ્રેષ સ્વરૂપ નથી. પણ વિના ઉપાધિ સહજ પ્રગટેલો મુક્તિ અદ્રેષ છે. એ સદ્નુષ્ટાનરાગને પ્રગટાવવામાં સમર્થ હોય છે. અને તેથી આવો મુક્તિ અદ્રેષ સદ્નુષ્ટાનના રાગનો હેતુ બને છે. અને તેથી અનુષ્ટાન તદ્દેતુ બને છે. અભવ્યજીવને આવો લાભ નથી મળી શકતો એમાં એક કારણ એ છે કે એનો ક્યારેય ચરમાવર્તમાં પ્રવેશ થતો નથી. અને તેથી કર્મબંધયોગ્યતા વગેરેમાં નોંધપાત્ર હાસ થવાનો લાભ એને મળતો નથી. એના કારણે અંદરની યોગ્યતાથી એને મુક્તિઅદ્રેષ પ્રગટતો નથી... એટલે એણે દુર્ગતિવારણના કારણરૂપે મુક્તિઅદ્રેષનો પ્રયાસ કરવો પડે છે. અંદર યોગ્યતા પ્રગટ્યા વગર માત્ર બાહ્ય પ્રયાસથી કેળવેલો આવો મુક્તિઅદ્રેષ સદ્નુષ્ટાન રાગને જન્માવી શકતો નથી, ને તેથી અભવ્યનું અનુષ્ટાન 'તદ્દેતુઅનુષ્ટાન' બનતું નથી.

ઉપર ચરમાવર્તવર્તી જીવને જેવા કહ્યા એવા મુક્તિઅદ્રેષ કે ઇષદ્મુક્તિરાગ વિના અસોપાધિક એવો સદ્નુષ્ટાનરાગ પ્રગટતો નથી. એટલે જેને અસોપાધિક એવો સદ્નુષ્ટાન રાગ અનુષ્ટાનમાં ભેળવ્યો છે એને મુક્તિનો અદ્રેષ કે ઇષદ્રાગ હોય જ એ નિશ્ચિત છે. એટલે આ મુક્તિના અદ્રેષ કે ઇષદ્રાગ સ્વરૂપ શુભભાવનો અંશ એના અનુષ્ટાનમાં ભળેલો જ હોય છે. માટે એ તદ્દેતુઅનુષ્ટાન બને છે. શુભભાવાંશનો યોગ હોવા છતાં વિધિ વગેરેનું પરિપૂર્ણપાલન, અત્યન્ત સંવેગ વગેરે ન હોવાથી આ અનુષ્ટાન અમૃતઅનુષ્ટાન બનતું નથી. તેમ છતાં એ અમૃતઅનુષ્ટાનનો શ્રેષ્ઠ = અવન્ધ્ય હેતુ તો બને જ છે, એમ યોગના જ્ઞાતાઓ કહે છે. ને માટે જ એ તદ્દેતુ અનુષ્ટાન કહેવાય છે.

અનુષ્ટાનમાં બાધ્યકક્ષાની ભૌતિક ક્ષણપેક્ષા, અવિધિ વગેરે ભળે તો એ અમૃતાનુષ્ટાન ન બનતાં તદ્દેતુઅનુષ્ટાન બને છે.

શ્રીપાણકુંવર જેવા વિશિષ્ટ ભૂમિકા પામેલા જીવોને ક્યારેક વ્યક્ત રૂપે ભૌતિકક્ષણાંશના દેખાતી હોય તો પણ એમનો સંવેગ ઝળહળતો હોવાના કારણે એમનો મોક્ષાભિલાષ અક્ષત રહ્યો હોય છે. તીવ્રતામાં ભૌતિકક્ષણપેક્ષા કરતાં મોક્ષાભિલાષ જ ચઢિયાતી હોય છે. વળી, ભૌતિકક્ષણપેક્ષા કામચલાઉ-પ્રાસંગિક હોય છે, જ્યારે મોક્ષાભિલાષ સતત બેસેલી હોય છે. અને તેથી એમનું અનુષ્ટાન

(બાહ્યરીતે ભૌતિકક્ર્ણારાંસા દેખાતી હોવા છતાં) અમૃતાનુષ્ઠાન જ બને છે, તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન નહીં, એ જાણવું. બત્રીશીમાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે, આલોક-પરલોક ઉભય સંબંધી ક્ર્ણાપેક્ષા હોય તો જેની તીવ્રતા હોય તે મુજબ અનુષ્ઠાનનો વિષ કે ગરમાં સમાવેશ કરવો એમ જણાવ્યું છે. એમ પ્રસ્તુતમાં ભૌતિકક્ર્ણાભિલાષા અને મોક્ષાભિલાષા અંગે જાણવું. અર્થાત્ ભૌતિકક્ર્ણાભિલાષા તીવ્ર હોય તો તદ્દેતુ અને મોક્ષાભિલાષા તીવ્ર હોય તો અમૃત. એટલે જ તદ્દેતુ અનુષ્ઠાન માટે મુક્તિઅદ્દેષ કે મુક્તિનો ઈષદ્રાગ કહ્યો છે. પણ મુક્તિનો તીવ્ર રાગ (તીવ્ર અભિલાષા=અબાહુળતો સંવેગ) નથી કહ્યો. કારણ કે એ જો હોય તો એની જ પ્રબળતા રહેવાથી ભૌતિકઅપેક્ષા હોવા છતાં અનુષ્ઠાન ‘તદ્દેતુ’ રહેતું નથી, પણ ‘અમૃત’ બની જાય છે. પણ જેને બાધ્યકક્ષાની એવી પણ ભૌતિકક્ર્ણાપેક્ષા, મોક્ષાભિલાષાની અપેક્ષાએ પ્રબળ હોય છે એનું અનુષ્ઠાન તદ્દેતુ બને છે એ જાણવું. ટૂંકમાં

- | | |
|---|--------------------|
| માત્ર મોક્ષાભિલાષા કે નિર્બળભૌતિક-
ક્ર્ણાભિલાષાથી મિશ્રિત પ્રબળ મોક્ષાભિલાષા | - અમૃતાનુષ્ઠાન. |
| બાધ્ય એવી પ્રબળ ભૌતિક અપેક્ષા | - તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન. |
| અબાધ્ય એવી પારલૌકિકભૌતિક અપેક્ષા | - ગરાનુષ્ઠાન. |
| અબાધ્ય એવી ઈહલૌકિક ભૌતિક અપેક્ષા | - વિધાનુષ્ઠાન. |
| ક્ર્ણાદિ અંગે પ્રણિધાન શૂન્યતા | - અનનુષ્ઠાન. |

(વૃત્તિમાં મુક્ત્યનુસારેણ છપાયું છે ત્યાં મુક્ત્યનુરાગેણ પાઠ ઉચિત લાગે છે.)

જિનોદિતમિતિ ત્વાહુર્ભવિસારમદઃ પુનઃ ।

સંવેગગર્ભમત્યન્તમમૃતં મુનિપુજ્જવાઃ ॥ ૧૬૦ ॥ ‘જિનોદિતમિત્યેવ ભાવસારં = શ્રદ્ધાપ્રધાનં અદઃ = અનુષ્ઠાનં સંવેગગર્ભં = મોક્ષાભિલાષસહિતં અત્યન્તં = અતીવ અમરણ-હેતુત્વાદમૃતસંજ્ઞમાહુઃ મુનિપુજ્જવાઃ = ગૌતમાદિમહામુનયઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : (યોગબિન્દુના ૧.૬૦માં શ્લોકનો અર્થ -) ‘અહો ! મારા ભગવાને આ અનુષ્ઠાન કહ્યું છે...’ આવી જવલંત શ્રદ્ધાની પ્રધાનતાવાળું અને અત્યન્ત સંવેગગર્ભિત એવા આને (=અનુષ્ઠાનને) મુનિપુંગવો ‘અમૃત’ કહે છે. (એ શ્લોકની

વૃત્તિનો અર્થ-) ‘અહો ! મારા ભગવાને આ અનુષ્ઠાન કહ્યું છે’ આવી શ્રદ્ધાની પ્રધાનતાવાળું અને અત્યંત = અતીવ સંવેગગર્ભિત = મોક્ષાભિલાષાસહિત એવું આ= અનુષ્ઠાન ‘અમરણ એવા મોક્ષનું કારણ હોવાથી ‘અમૃત’ સંજ્ઞાવાળું બને છે એમ શ્રી ગૌતમ વગેરે મહામુનિઓ કહે છે.

વિવેચન : (૧) ‘મારા ભગવાને કહ્યું છે’ આ જ વાતની મહત્તા ને પ્રખળ શ્રદ્ધા છે. એટલે ભગવાને વિવક્ષિત અનુષ્ઠાન જે રીતે કરવાનું કહ્યું હોય એ બધી વિધિનું સૂક્ષ્મતાથી પાલન કરવાનો સ્વારસિક આગ્રહ ઊભો થાય જ. વળી, પૌદ્ગલિક સુખોની ક્ષણભંગુરતા, અવિશ્વસનીયતા, દુઃખપ્રતિકારરૂપતા, વિપાકદાહરૂપતા, પરાધીનતા વગેરેની પ્રતીતિ થયેલી છે ને એની સામે અપૌદ્ગલિક સુખની કંઈક પણ અનુભૂતિ સાથે મોક્ષની સુંદરતાની પિછાણ થયેલી છે. એટલે મોક્ષની તીવ્ર ઝંખના પેદા થયેલી છે જે પણ એના ઉપાયભૂત ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનની તીવ્ર રુચિ પેદા કરાવે છે ને એના કારણે પણ એના વેળા-વિધિ વ્યવસ્થિત જાળવવાનો સ્વારસિક આગ્રહ ઊભો થાય છે. એટલે એક બાજુ મોક્ષની તીવ્ર અભિલાષારૂપ અત્યન્ત સંવેગ છે જે દૃઢ પ્રણિધાન ઊભું કરે છે અને બીજી બાજુ શાસ્ત્રમાં જે પ્રકારે વેળા-વિધિ જાળવવાના કહ્યા હોય એ બધાનું પરિપૂર્ણ પાલન છે. તેથી ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન અમૃત અનુષ્ઠાન રૂપ બને છે.

(૨) આ અનુષ્ઠાન, જ્યાં મરણ નથી એવી અમરણઅવસ્થાનું-મોક્ષનું કારણ છે, માટે એને - ‘અમૃત’ એવી સંજ્ઞા આપવામાં આવેલી છે, અર્થાત્ ‘એ અમૃત-અનુષ્ઠાન છે’ એમ શ્રીગૌતમગણધર વગેરે મહામુનિઓ કહે છે.

શ્રી અધ્યાત્મસારના ૧૦મા અધિકારના ૨૭મા શ્લોકમાં કહ્યું છે કે -

શાસ્ત્રાર્થાલોચનં સમ્યક્ પ્રણિધાનં ચ કર્મણિ ।

કાલાઘઞ્જાવિપર્યાસોડમૃતાનુષ્ઠાનલક્ષણમ્ ॥ ૨૭ ॥

શાસ્ત્રાર્થનું સમ્યક્ આલોચન હોય, અનુષ્ઠાનમાં દૃઢ પ્રણિધાન હોય અને કાળ વગેરે અંગોનો વિપર્યાસ ન હોય... આ અમૃતાનુષ્ઠાનનું લક્ષણ છે...

અમૃતાનુષ્ઠાનની અધ્યાત્મસારમાં આપેલી આ વ્યાખ્યા ઉત્કૃષ્ટના વર્ણનરૂપ જાણવી. કારણકે શાસ્ત્રાભ્યાસ ન કર્યો હોય એવા સાધકને શાસ્ત્રાર્થનું આલોચન શક્ય

નથી. એમ વિષમ સંયોગોમાં કાલાદિ અંગેનો વિપર્યાસ પણ સંભવિત છે. અને તેમ છતાં, અમૃતાનુષ્ઠાન તો માન્યું જ છે. (હા, લખ્વિદ્યપે તો વિષમસંયોગોમાં પણ અંગવિપર્યાસ ન જ હોય એ જાણવું) અર્થાત્ વિધિ કરતાં જે અન્યથા પ્રવૃત્તિ હોય છે તે, તેવી ઈચ્છાવશાત્ કે પ્રમાદાદિવશાત્ નથી હોતી પણ પરિસ્થિતિવશાત્ જ હોય છે. જેટલી વિધિ શક્ય હોય એટલો પ્રયત્ન તો અવશ્ય હોય જ છે. એટલે જ આગળ વિરતિધરને અમૃતાનુષ્ઠાનની જે સિદ્ધિ કરી દેખાડી છે તેમાં વિધિપાલનસમ્ભવેન ન કહેતાં વિધિયત્નસમ્ભવેન કહ્યું છે. યોગખિન્દુમાં અમૃતાનુષ્ઠાનની જે વ્યાખ્યા આપી છે તે સર્વવ્યાપી છે એ જાણવું.

एतेषु त्रयं योगाभासत्वादहितं द्वयं तु सद्योगत्वाद्वितमिति तत्त्वम् । 'यत एवं स्थानादियत्नाभाववतोऽनुष्ठाने महादोषः, तत् = तस्मात् अनुरूपाणामेव = योग्यानामेव एतद्विन्यासः चैत्यवन्दनसूत्रप्रदानरूपः कर्तव्यः ॥ १२ ॥

વૃત્તિઅર્થ : વિષાદિ આ પાંચ અનુષ્ઠાનોમાં પ્રથમના ત્રણ યોગાભાસ હોવાથી અહિત છે. છેલ્લા બે તો સદ્યોગરૂપ હોવાથી હિત છે, આ પ્રમાણે તત્ત્વ જાણવું. 'આમ સ્થાનાદિયત્નાભાવવાળાને અનુષ્ઠાનમાં મહાદોષ લાગે છે, તેથી યોગ્ય જીવોમાં જ ચૈત્યવન્દનસૂત્રના પ્રદાનરૂપ આનો વિન્યાસ કરવો જોઈએ.

વિવેચન : વિષ અને ગરમાં વિપરીત પ્રણિધાન હોવાથી અને અનનુષ્ઠાનમાં પ્રણિધાનશૂન્યતા હોવાથી પ્રણિધાન આશય જ ભળેલો નથી. એટલે પ્રવૃત્તિ વગેરે આશયો પણ ન જ હોય એ તો સ્પષ્ટ છે જ. માટે એવા ચૈત્યવન્દનાદિ દ્રવ્યચૈત્યવન્દન બનવાથી તુરછ છે. અસાર છે. ને તેથી યોગ નથી, પણ યોગાભાસ છે. અને એ નિષ્ફળ હોવાથી કે વિપરીતફલક હોવાથી અહિત છે. છેલ્લા બેમાં તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન પરંપરાએ અને અમૃતઅનુષ્ઠાન સાક્ષાત્ જીવને મોક્ષ સાથે જોડી આપનાર હોવાથી સદ્યોગરૂપ છે, ને તેથી 'હિત' છે, એમ તત્ત્વ જાણવું.

(૧) યોગવિંશિકાની બારમી ગાથાની વૃત્તિ ચાલી રહી છે. હવે એના ઉત્તરાર્ધની વ્યાખ્યા આવે છે. એના પૂર્વાર્ધની વ્યાખ્યામાં વ્યાખ્યાકારે પહેલાં સ્થાનાદિયત્નાભાવવાળાને નિષ્ફળતા શી રીતે અને વિપરીતફલકતા શી રીતે ? એનું વિવેચન કર્યું. પછી વિષાદિઅનુષ્ઠાનમાં વિપરીતફલકતા દર્શાવી. અને સાથે સાથે છેલ્લા બે અનુષ્ઠાનમાં સદ્યોગત્વ દર્શાવ્યું. ગાથાના ઉત્તરાર્ધનો અર્થ આવો છે કે "તેથી

યોગ્યજીવોને જ ચૈત્યવન્દનાદિસૂત્રો આપવા જોઈએ. "આની સાથે પૂર્વાર્ધનો સમ્બન્ધ જોડવા વૃત્તિકારે 'યત્ત એવં... વગેરે કહ્યું છે. એમાં વૃત્તિકારે 'વિષાદિઅનુષ્ઠાનવાળાને મહાદોષ લાગે છે, માટે યોગ્યજીવોને જ સૂત્ર આપવાં' આ રીતે ન કહેતાં, 'સ્થાનાદિયત્નાભાવવાળાને અનુષ્ઠાનમાં મહાદોષ લાગે છે, માટે યોગ્યજીવોને જ સૂત્રો આપવાં' આ રીતે વ્યાખ્યા કરી છે. આનું કારણ એ છે કે મૂળકારે તો વિષાદિઅનુષ્ઠાનની કોઈ વાત જ કરી નથી. મૂળકારે તો "અર્થ-આલંબનયોગવાળા હોય એવા જીવોમાંથી નિરપાયયોગવાળાજીવોને ચૈત્યવન્દન વિના વિલંબે અભીષ્કણપ્રદ બને છે. સાપાય-યોગવાળાજીવોને સવિલંબ અભીષ્કણપ્રદ બને છે. અર્થ - આલંબનશૂન્યજીવોમાંથી સ્થાનાદિના પ્રયત્નવાળા જીવોને પરંપરાએ ફળપ્રદ બને છે. અને સ્થાનાદિના પ્રયત્ન-શૂન્ય જીવોને ચૈત્યવન્દન નિષ્ફળ કે વિપરીતફલક બને છે" આ પ્રમાણે જણાવ્યું છે. એટલે યત્ત એવં વગેરેમાં રહેલા એવં ના અર્થતરીકે - તે તે જીવોની અપેક્ષાએ ચૈત્યવન્દનની વિના વિલંબે ફળપ્રદતા, સવિલંબ ફળપ્રદતા, પરંપરાએ ફળપ્રદતા, નિષ્ફળતા કે વિપરીતફલકતા... આ બધી વાતો, વૃત્તિકારે 'યત્ત એવં સ્થાનાદિયત્નાભાવવતો... વગેરે જે જણાવ્યું છે તેનાથી અન્ત્યદીપકન્યાયે લઈ લેવી. તેથી સમુદિતાર્થ આવો મળ્યો કે આમ ચૈત્યવન્દન જુદા જુદા જીવોની અપેક્ષાએ વિના વિલંબે ફળપ્રદ બનવાથી લઈ વિપરીતફળક બનવા સુધીની બધી શક્યતાઓ ધરાવે છે. માટે યોગ્ય જીવોને જ એનાં સૂત્રોનું પ્રદાન કરવું. પણ વિપરીતફળપ્રાપ્તિસ્વરૂપ નકશાનથી બચાવવા અયોગ્યજીવોને આ સૂત્રપ્રદાન ન કરવું.

આમ ટૂંકમાં, મૂળકારે સ્થાનાદિયત્ન હોય તો શ્રેયસ્કર ને ન હોય તો દોષકર... આટલું જ જણાવ્યું છે, વિષાદિઅનુષ્ઠાનની અપેક્ષાએ કશું જણાવ્યું નથી, માટે વૃત્તિકારે પણ વિષાદિ અનુષ્ઠાનની અપેક્ષાએ સંબંધ ન જોડતાં સ્થાનાદિયત્નની અપેક્ષાએ જ સંબંધ દર્શાવ્યો છે.

મૂળકારે સ્થાનાદિયત્નની અપેક્ષાએ વિચારણા કરી તો વિષાદિઅનુષ્ઠાનની અપેક્ષાએ વિચારણા કેમ ન કરી ? એ પણ હવે વિચારી લઈએ. જેઓને કોઈ ભૌતિક અપેક્ષા નથી એવા જીવોને તો ચૈત્યવન્દન લાભકર્તા જ છે. જેઓને ભૌતિક અપેક્ષા છે એવા જીવો બે પ્રકારના છે. બાધ્યક્ષણાપેક્ષાવાળા અને અબાધ્યક્ષણાપેક્ષાવાળા. એમાંથી બાધ્યક્ષણાપેક્ષાવાળા જીવોને પણ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન શક્ય હોવાથી લાભ

સંભવિત છે, અબાધ્યક્ષણપેક્ષાવાળાને વિષ-ગર હોવાથી નુકશાન છે. પણ છદ્મસ્થગુરુ સામા જીવની ક્ષણપેક્ષા બાધ્ય છે કે અબાધ્ય ? એનો નિર્ણય સામાન્ય રીતે કરી શકતા નથી. એટલે એના આધારે એ સૂત્રપ્રદાનને યોગ્ય છે કે અયોગ્ય ? એ નિર્ણય પણ શક્ય બની શકતો નથી. માટે ગ્રન્થકારે એના આધારે નિરૂપણ કર્યું નથી. માત્ર, જેમ સ્થાનાદિયત્નાભાવવાળાને ચૈત્યવન્દન મહાદોષરૂપ છે, એમ વિષાદિઅનુષ્ઠાનવાળાને પણ એ મહાદોષરૂપ છે આ સામ્ય હોવાથી વૃત્તિકારે સપ્રસંગ વિષાદિઅનુષ્ઠાનની અપેક્ષાએ વિચારણા કરી છે એ જાણવું. ॥ ૧૨ ॥

કે એતદ્વિન્યાસાનુરૂપા इत्याकाङ्क्षायामाह-

અવતરણિકાર્થ : ચૈત્યવન્દન સૂત્રના પ્રદાનરૂપ વિન્યાસને યોગ્ય કોણ છે ? એવી આકાંક્ષાને સંતોષવા ગ્રન્થકાર કહે છે --

जे देसविरइजुत्ता जम्हा इह वोसिरामि कायंति ।

सुच्चइ विरईए इमं ता सम्मं चिंतियव्वमिणं ॥ १३ ॥

ગાથાર્થ : જેઓ દેશવિરતિથી યુક્ત છે (તેવા જીવોને સૂત્રપ્રદાન માટે યોગ્ય જાણવા.) (શા માટે ?) કારણકે અહીં (=ચૈત્યવન્દનમાં) ‘કાયાને વોસિરાવું છું’ એ પ્રમાણે સંભળાય છે. (અને એ) વિરતિ હોય તો જ શક્ય છે. માટે આ વાતનું સમ્યક્ ચિન્તન કરવું.

जे इत्यादि । ये देशविरतियुक्ताः=पञ्चमगुणस्थानपरिणतिमन्तः ते इह अनुरूपा इति शेषः । कुतः ? इत्याह-‘यस्मात् ‘इह’ चैत्यवन्दनसूत्रे ‘व्युत्सृजामि कायम्’ इति श्रूयते, इदञ्च विरतौ सत्यां सम्भवति, तदभावे कायव्युत्सर्गासम्भवात्, तस्य गुप्तिरूपविरति-भेदत्वात् ।

વૃત્તિઅર્થ : જેઓ દેશવિરતિયુક્ત છે અર્થાત્ પાંચમા ગુણઠાણાની પરિણતિવાળા છે તેઓ અહીં સૂત્રપ્રદાનને યોગ્ય જાણવા. (આટલો અંશ શેષ જાણવો... અર્થાત્ મૂળમાં નથી, અર્થ પૂર્ણ કરવા અધ્યાહારથી ઉમેરવો.) શા માટે ? (એટલા માટે કે) અહીં ચૈત્યવન્દન સૂત્રમાં ‘કાયાને વોસિરાવું છું’ એમ સંભળાય છે. આ વાત વિરતિની હાજરીમાં જ સંભવે છે. કારણકે વિરતિના અભાવમાં કાયાનો વ્યુત્સર્ગ અસંભવિત છે. તે પણ એટલા માટે કે તે = કાયાનો વ્યુત્સર્ગ ગુપ્તિરૂપ વિરતિનો

પ્રકાર છે.

વિવેચન : (૧) પાંચમા ગુણકાણાની પરિણતિવાળા જીવો જ સૂત્રપ્રદાનને યોગ્ય છે આયું જે કહ્યું એનું કારણ દર્શાવવા માટે આ અધિકાર છે. અહીં ‘પરિણતિ’ શબ્દ વાપર્યો છે એનાથી એ નિશ્ચિત થાય છે કે વ્યવહારથી અણુવ્રતો સ્વીકાર્યો હોય પણ અંદર તદ્દનુરૂપ પરિણતિ-દેશવિરતિપરિણામ-જગ્યો ન હોય તો એવા જીવો પણ અધિકારી નથી.

ચૈત્યવન્દનસૂત્રમાં તાવ કાયં ઠાળેણં મોળેણં જ્ઞાળેણં અપ્પાણં વોસિરામિ એ પ્રમાણે પ્રતિજ્ઞા કરવાની આવે છે. પ્રતિજ્ઞાનો અધિકારી તે જ છે જે પ્રતિજ્ઞાનું યથાર્થ પાલન કરી શકે. પ્રતિજ્ઞાના પાલનમાં બે અંશો છે. પ્રતિજ્ઞાથી ત્યાજ્ય પ્રવૃત્તિનો આચરણમાં ત્યાગ એ પ્રતિજ્ઞાનું બાહ્ય પાલન છે - વ્યવહારથી પાલન છે. એ ત્યાજ્ય પ્રવૃત્તિની કે એના કારણભૂત પ્રમાદાદિની વૃત્તિ જીવમાં અનાદિકાળથી ઘડાયેલી હોય છે. આ વૃત્તિ ખસે ને એના સ્થાને એ પ્રવૃત્તિના ત્યાગની અને એ ત્યાગના કારણભૂત અપ્રમાદ વગેરેની વૃત્તિ કેળવાય... કેળવાયેલી આ વૃત્તિ એ વિરતિની પરિણતિ છે, એ પ્રતિજ્ઞાનું આંતરિક પાલન છે - નિશ્ચયથી પાલન છે. ક્યારેક કારણવશાત્ આચરણમાં ત્યાજ્ય પ્રવૃત્તિ કરવી પડે તો પણ આંતરિક પરિણતિ અક્ષત હોય તો વિરતિનું પાલન અક્ષત જ કહેવાય છે. જેમકે સાધુને સકારણ નદી ઉતરવામાં એણે પાણી જલે કિચ્છા વગેરે જયણારૂપ અપ્રમાદ પણ હોય તો હિંસાની વિરતિ (અને સર્વવિરતિ) અક્ષત રહે છે. એટલે પ્રતિજ્ઞાપાલન માટે મુખ્યતયા પરિણતિ જોવામાં આવે છે.

કાયાને વોસિરાવવાની પ્રતિજ્ઞા પણ એક પ્રકારની પ્રતિજ્ઞા તો છે જ. તેથી એનું પાલન વિરતિની = વિરતિપરિણામની વિઘ્નમાનતામાં જ સંભવે છે. તે પણ એટલા માટે કે ‘કાયાનો વ્યુત્સર્ગ’ - કાયાને વોસિરાવવી’ એ કાંઈ અહીં કાયા નો સર્વથા ત્યાગ કરી દેવો એવા અર્થમાં નથી. પણ શ્વાસોશ્વાસ વગેરે આગારૂપ કેટલીક પ્રવૃત્તિઓ છોડીને શેષ સઘળી પ્રવૃત્તિઓ રૂપ કાયવ્યાપારનો ચોક્કસ અવધિ સુધી ત્યાગ કરવા રૂપ છે. આ કાયગુપ્તિ છે. (અન્નત્ય સૂત્ર દ્વારા પ્રતિજ્ઞાત મૌન અને ધ્યાન પણ આ કાયગુપ્તિમાં જ સમાવિષ્ટ થઈ જાય એવો વ્યાપક અર્થ લેવો.) આ પણ એક પ્રકારની વિરતિ જ છે. એટલે વિરતિ પરિણામ જેને પ્રગટ થયો નથી એવા જીવો આવી પ્રતિજ્ઞાના વાસ્તવિક અધિકારી નથી.

નિશ્ચયનયની માન્યતા આવી છે કે સમ્યક્ત્વી સમ્યક્ત્વ પામે. (મિથ્યાત્વી સમ્યક્ત્વ પામે એ વ્યવહારની માન્યતા છે.) એમ વિરતિધર વિરતિ પામે એ નિશ્ચયની માન્યતા છે. એટલે પહેલાં ભલે અવિરત હોય, ને પ્રતિજ્ઞા કરે... એનું પાલન કરતાં કરતાં વિરતિ પરિણામ પ્રગટ થાય... આવું નિશ્ચયને માન્ય નથી. કારણકે નિશ્ચયનય એમ કહે છે કે એવું કરવામાં, જ્યાં સુધી વિરતિપરિણામ પ્રગટ ન થયો ત્યાં સુધી તો પ્રતિજ્ઞા એ મૂઠાવાદ બની રહે. એટલે નિશ્ચયનય એમ કહે છે કે જેમને વિરતિપરિણામ વર્તતો હોય તેઓ જ ચૈત્યવન્દનના અધિકારી છે. (વ્યવહારનય તો, પ્રતિજ્ઞાથી વિપરીત આચરણ ન કરે... પ્રતિજ્ઞાનુકૂલ જ બાહ્ય આચરણ હોય, તો પ્રતિજ્ઞાનો ભંગ માનતો નથી. એટલે જ્યાં સુધી અંદર પરિણામ ન જાગે ત્યાં સુધી પણ પ્રતિજ્ઞા મૂઠાવાદરૂપ બનતી નથી. અને તેથી અંદર વિરતિ પરિણામ ન જાગ્યો હોય એવા જીવ પણ વ્યવહારનયે અધિકારી હોવામાં વાંધો નથી.)

તતઃ સમ્યક્ ચિન્તિતવ્યમેતત્ યદુત ‘કાયં વ્યુત્સૂજામિ’ ઇતિ પ્રતિજ્ઞાડન્ય-
થાનુપપત્યા દેશવિરતિપરિણામયુક્તા એવ ચૈત્યવન્દનાનુષ્ઠાનેડધિકારિણઃ, તેષામેવાગમ-
પરતન્ત્રતયા વિધિયત્નસમ્ભવેનામૃતાનુષ્ઠાનસિદ્ધેરિતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : તેથી, આ સમ્યક્ વિચારવું કે ‘કાયાને વોસિરાવું છું’ એવી પ્રતિજ્ઞા અન્યથા અસંગત રહેતી હોવાથી દેશવિરતિપરિણામથી યુક્ત જીવો જ ચૈત્યવન્દનઅનુષ્ઠાનના અધિકારી છે. કારણકે તેઓને જ, આગમને પરતન્ત્ર રહીને વિધિપાલનનો પ્રયત્ન સંભવિત હોવાથી અમૃતઅનુષ્ઠાન સિદ્ધ થઈ શકે છે.

વિવેચન : વિરતિપરિણામની ગેરહાજરીમાં પ્રતિજ્ઞા અસંગત કેમ રહે છે એ પૂર્વે વિચારી ગયા. બીજું કારણ પણ અહીં વૃત્તિકાર દર્શાવે છે. આગમોક્ત અનુષ્ઠાનનું પરિપૂર્ણ પાલન ત્યારે જ થયું કહેવાય જે આગમોક્ત બધી વિધિઓ જાળવવામાં આવી હોય. સંપૂર્ણ વિધિજાળવણી તો જ શક્ય બને જે એનાં પ્રતિપાદક આગમોક્ત વચનો પર હાડોહાડ શ્રદ્ધા હોય... આ માટે દર્શનમોહનીયનો ક્ષયોપશમ જોઈએ છે. ‘આ અનુષ્ઠાન આ રીતે કરવાથી જ આત્મહિત થાય’ આવી તીવ્રશ્રદ્ધા ન હોય તો નાના નાના વિધાનમાં ગરબડ થવાની શક્યતા રહે. દર્શનમોહનીયનો ક્ષયોપશમ હોય તો શ્રદ્ધા મજબૂત છે, છતાં એને આચરણમાં લાવવા માટે ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ પણ જોઈએ છે. આ ક્ષયોપશમ દેશવિરતિથી પ્રારંભાય છે. માટે દેશ-

વિરતિધર જ આગમાનુસારે આગમોક્ત વિધાનનો પ્રયત્ન કરી શકે છે, એ પૂર્વના જીવો નહીં. ને જો આગમોક્ત વિધિપાલનનો પ્રયત્ન ન હોય તો તો અમૃતઅનુષ્ઠાન સંભવતું નથી. માટે દેશવિરતિધરને જ અમૃતાનુષ્ઠાન સંપન્ન થઈ શકે છે, અને તેથી તેઓ જ ચૈત્યવન્દનના અધિકારી છે.

एतच्च १मध्यमाधिकारिग्रहणं तुलादण्डन्यायेनाद्यन्तग्रहणार्थं, तेन परमामृता-
नुष्ठानपराः २सर्वविरतास्तत्त्वत एव । ३तद्धेतुअनुष्ठानपराः (सम्यग्दृष्टयः) अपुनर्बन्धका अपि
च व्यवहारदिहाधिकारिणो गृह्यन्ते, कुग्रहविरहसम्पादनेनापुनर्बन्धकानामपि चैत्यवन्दना-
नुष्ठानस्य फलसम्पादकतायाः पञ्चाशकादिप्रसिद्धत्वादित्यवधेयम् ।

વૃત્તિઅર્થ : આ ૧મધ્યમઅધિકારીનું જે ગ્રહણ કર્યું છે તે તુલાદંડન્યાયે આદ્યન્તના ગ્રહણ માટે કર્યું છે. તેથી પરમ અમૃતાનુષ્ઠાનમાં તત્પર ૨સર્વવિરત જીવો તત્ત્વથી (વાસ્તવિક) જ (અધિકારી છે.) ૩તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનમાં તત્પર એવા (સમ્યગ્-દષ્ટિજીવો) અને અપુનર્બન્ધક જીવો પણ વ્યવહારથી અહીં અધિકારી તરીકે ગૃહીત થાય છે. કારણકે ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન કુગ્રહવિરહનું સંપાદન કરી આપવા દ્વારા અપુનર્બન્ધકજીવોને પણ ફળસંપાદક બને છે એ વાત પંચાશકાદિમાં પ્રસિદ્ધ છે. આ વાત નોંધનીય છે.

વિવેચન : (૧) તત્ત્વથી (નિશ્ચયથી) કે વ્યવહારથી... આવો ભેદ ન પાડીએ તો સર્વવિરત, દેશવિરત, અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ અને અપુનર્બન્ધક... આટલા જીવો ચૈત્યવન્દન સૂત્રપ્રદાનના અધિકારી છે. આમાંથી છેલ્લા બે વ્યવહારથી અધિકારી છે અને તદ્દેત્વનુષ્ઠાન તત્પર છે. સર્વવિરત તત્ત્વથી (વાસ્તવિક) અધિકારી છે અને પરમામૃતાનુષ્ઠાનતત્પર છે. દેશવિરત તત્ત્વથી (વાસ્તવિક) અધિકારી છે અને અમૃતાનુષ્ઠાનતત્પર છે. એટલે દેશવિરત જીવો, અધિકારીજીવોમાં મધ્યમ છે. જેમ તુલાને-ત્રાજવાને મધ્યમાંથી પકડવામાં આવે તો એના બન્ને પહ્લાં પણ પકડાઈ જ જાય છે એમ મૂળકારે અહીં મધ્યમ અધિકારી એવા દેશવિરતનું અધિકારી તરીકે જે ગ્રહણ કર્યું છે તેના દ્વારા આદિમાં રહેલા સર્વવિરતજીવનું તથા અન્તે રહેલા અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ અને અપુનર્બન્ધકનું પણ અધિકારી તરીકે ગ્રહણ થઈ જાય છે એ જાણવું. (અલબત્ત વૃત્તિમાં સમ્યગ્દૃષ્ટયઃ શબ્દ છપાયો નથી. પણ અપુનર્બન્ધકા અપિ ચ... એવા પાઠમાં અપિ ચ શબ્દો જે છે તે સમ્યગ્દૃષ્ટયઃ શબ્દ ત્યાં હોવો જોઈએ, એવું

સૂચન કરે છે. લાહિયા વગેરેની ભૂલથી રહી ગયો હોય એવું સંભવિત છે. અને તેમ છતાં, જો એ શબ્દ ત્યાં ન હોય તો, અપુનર્બન્ધકના ઉપલક્ષણથી એનું ગ્રહણ કરવું, કારણકે એ જીવો પણ વ્યવહારથી અધિકારી તો છે જ.)

(૨) હજુ ચૈત્યવન્દન આવડતું ન હોય એવા જીવોને પણ તથાવિધ ઉપદેશશ્રવણ વગેરે દ્વારા ભાવો ઉદ્ભવિત થઈ જાય અને સર્વવિરતિ પરિણામ પેદા થઈ જાય એવું અશક્ય નથી. આવા સર્વવિરતજીવો ચૈત્યવન્દનસૂત્રપ્રદાનના તત્ત્વથી અધિકારી છે. આ સૂત્રપ્રદાન થાય એટલે પ્રથમવારથી જ સંપૂર્ણ વિધિબોધ અને સંપૂર્ણ વિધિપાલન હોય જ એવું માની શકાય નહીં. એટલે વિધિ વિકલતા સંભવિત છે. પણ એટલા માત્રથી ‘એ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન જ હોય, (પરમ) અમૃતાનુષ્ઠાન નહીં’ એવું કહી શકાય નહીં. કારણકે માત્ર અષ્ટપ્રવચનમાતાના જ્ઞાનવાળાને ક્ષપકશ્રેણિ જો આવી શકે છે તો અમૃતાનુષ્ઠાન આવી શકવામાં કરો વાંધો નથી. સંપૂર્ણવિધિબોધ એ પણ સંપૂર્ણવિધિપાલનની કારણસામગ્રીમાં સમાવિષ્ટ છે. એટલે એનો અભાવ એ સામગ્રીવિકલતા રૂપ બને છે. તેથી વિધિની જે વિકલતા છે તે સામગ્રીની વિકલતાવશાત્ છે, પ્રમાદાદિવશાત્ નથી, માટે એ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન નથી, પણ અમૃતાનુષ્ઠાન જ છે.

પણ જો વિધિની વિકલતા પ્રમાદાદિવશાત્ આવે તો એ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન જ જાણવું.

પ્રશ્ન : વિધિવૈકલ્યનો પ્રયોજક પ્રમાદ સર્વવિરતને (છટ્ઠાગુણઠાણવાળાને) સંભવે ?

ઉત્તર : હા, આગળ ૧૬મી ગાથાની વૃત્તિમાં ન ચૈવં તાદૃશષષ્ઠ-સમ-ગુણસ્થાન... વગેરે જે અધિકાર છે એના પરથી એ સંભવે એમ જણાય છે. અને તેથી છટ્ઠે ગુણઠાણે (પરમ) અમૃતાનુષ્ઠાન અને તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બન્ને સંભવિત છે એમ માનવું જોઈએ.

પણ, ‘સર્વવિરતને અનનુષ્ઠાન પણ હોય શકે’ એ વાત તો સંભવિત લાગતી નથી. કારણકે ક્વચિત્ અપ્રધાન બ્યાબતમાં અનુપયોગ હોય ત્યારે પણ, પ્રણિધાનના પ્રભાવે-છેવટે સંસ્કારરૂપે પણ પ્રધાનક્ષણ મોક્ષનો ઉદ્દેશ બેસેલો જ હોય છે, આ અંગેની પ્રણિધાનશૂન્યતા સંભવતી નથી.

છટ્ટે સાતમે ગુણકાણે રહેલા અને તેથી તત્ત્વથી અધિકારી એવા પણ જીવો દીર્ઘકાળ સુધી પરમામૃતાનુષ્ઠાન જ કરતા રહે એવો કોઈ નિયમ નથી. (કારણકે તદ્દેતુ પણ સંભવિત છે.) છતાં તેઓમાં પરમામૃતાનુષ્ઠાન સાધવાની તત્પરતા તો હોય જ છે તેમજ એ સાધી શકાય એવી યોગ્યતા છે-સામગ્રી છે. અને એના કારણે એની સંભાવના પણ છે. માટે એ તત્ત્વથી અધિકારી છે જ. એટલે જ અહીં પરમામૃતાનુષ્ઠાનવન્ત: ન કહેતાં પરમામૃતાનુષ્ઠાનપરા: કહ્યું હોય એમ લાગે છે.

એટલે જ દેશવિરત જીવો માટે પણ '...યત્નસમ્ભવેન અમૃતાનુષ્ઠાનસિદ્ધે:' એમ જણાવ્યું છે. અર્થાત્ આગમપરતન્ત્રતાયા વિધિયત્નની સંભાવના ખતાવી. વિધિયત્નનો નિયમ ન ખતાવ્યો. એટલે અર્થ એ મળે કે જ્યારે એવો વિધિયત્ન થાય ત્યારે અમૃતાનુષ્ઠાન થાય, જ્યારે એવો વિધિયત્ન ન થાય ત્યારે અમૃતાનુષ્ઠાન ન થાય, અને છતાં દેશવિરત જીવો અમૃતાનુષ્ઠાનતત્પર તો કહેવાય જ. અને એ તત્પરતા-યોગ્યતા વગેરે હોવાથી તત્ત્વથી અધિકારી પણ છે જ. (એટલે ઇચ્છાયોગમાં વર્તતા વિરતિધર પણ તત્ત્વથી અધિકારી નથી, વગેરે કલ્પનાની જરૂર નથી.)

વૃત્તિકારે દેશવિરતિધર માટે અમૃતાનુષ્ઠાન કહ્યું અને સર્વવિરતિધર માટે પરમામૃતાનુષ્ઠાન કહ્યું તેનો વિચાર કરીએ. પાંચ ઇન્દ્રિય, છટ્ટું મન અને ષડ્જીવનિકાય... એમ બાર પ્રકારની અવિરતિ છે. એમાંથી દેશવિરતજીવને માત્ર ત્રસકાયની પણ આંશિક વિરતિ જ હોય છે. એટલે તેઓને સર્વવિરત જેવી પરિપૂર્ણ કાયગુપ્તિ હોતી નથી. વળી આગમપરતન્ત્રતા પણ દેશવિરત જીવોને ચૈત્યવ-ઠનાદિ અનુષ્ઠાન પૂરતી હોય છે, વેપાર વગેરે અનેક સંસારસંબંધી પ્રવૃત્તિ વખતે આજ્ઞાપારતન્ત્ર્ય તેઓને હોતું નથી. સર્વવિરત જીવને જીવનના પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં આજ્ઞાપારતન્ત્ર્ય હોય છે. માટે સર્વવિરતને જ પરમામૃતાનુષ્ઠાન હોય છે જ્યારે દેશવિરતને અમૃતાનુષ્ઠાન હોય છે. (એટલે જ દેશવિરત કરતાં સર્વવિરતને કર્મ નિર્જરા અસંખ્યગુણ હોય છે, તેમજ દોષહાસ પણ પ્રચુરમાત્રામાં થતો હોય છે. આ જ કારણ છે કે સર્વવિરતિની સ્પર્શનાવાળા વધુમાં વધુ ૭ કે ૮ ભવો જ જોઈએ છે જ્યારે દેશવિરતિની સ્પર્શનાવાળા અસંખ્યભવ પણ શક્ય છે.)

(૩) અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ અને અપુનર્બન્ધક જીવોને વિરતિ ન હોવાથી અમૃતાનુષ્ઠાન સંભવિત નથી. છતાં તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન તો તેઓને સંભવિત છે જ. માટે

એ બન્નેના વિશેષણ તરીકે 'તદ્દેત્વનુષ્ઠાનતત્પર' એમ કહ્યું છે. તેઓને ઘણુંબહુ તદ્દેત્વનુષ્ઠાન જ હોય છે. ક્યારેક અનનુષ્ઠાન સંભવે છે. પણ ગુણસંપન્ન અપુનર્ભન્ધક-જીવોને વિષ કે ગર અનુષ્ઠાન હોતા નથી. અને, 'ચરમાવર્તમાં પ્રાયઃ કરીને ચોથું (=તદ્દેતુ) અનુષ્ઠાન જ હોય' એવા અભિપ્રાય મુજબ તો ગુણસંપન્ન અપુનર્ભન્ધક અવસ્થાને ગુમાવી ચૂકેલા અપુનર્ભન્ધકને પણ વિષ-ગર સંભવતા નથી, કારણકે એ જીવ ચરમાવર્તમાં તો હોય જ છે. એટલે અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિ અને અપુનર્ભન્ધક જીવો, તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનમાં તત્પર હોવાથી તેમજ એની યોગ્યતા વગેરે હોવાથી તેઓ વ્યવહારથી ચૈત્યવન્દનસૂત્ર પ્રદાનના અધિકારી છે.

(૪) અપુનર્ભન્ધકજીવોને ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન જો નિષ્ફળ જતું હોય તો તો તેઓને અધિકારી તરીકે ન જણાવત. પણ જણાવ્યા તો છે. માટે જણાય છે કે તેઓનું ચૈત્યવન્દન પણ સફળ છે. તો તેઓને શું ફળ સંભવે છે ? એ હવે વૃત્તિકાર જણાવે છે. (અર્થાત્ તેઓને પણ અહીં અધિકારી શા માટે કહ્યા તે હવે વૃત્તિકાર જણાવે છે.) ચૈત્યવન્દનાનુષ્ઠાન દ્વારા અપુનર્ભન્ધકજીવોનો કુગ્રહ દૂર થાય છે, આ વાત પંચાશકજીમાં કહેલી છે. અપુનર્ભન્ધકજીવોને પણ મિથ્યાત્વના ઉદયના પ્રભાવે વિધિ વગેરે અંગે કુગ્રહ સંભવિત છે. છતાં, અપુનર્ભન્ધકતા હોવાથી માધ્યસ્થ્ય છે... માટે પ્રજ્ઞાપનીયતા હોય છે. અને તેથી ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન દ્વારા કુગ્રહ દૂર થાય છે. * (અહીં પ્રજ્ઞાપનીયતા હોય છે, તેથી કુગ્રહનો અર્થ "કુ=કુત્સિત=ગલત, ગ્રહ = નિર્ણય... તેથી કુગ્રહ=ગલત-નિર્ણય" જેવો કરવો.... પણ કદાગ્રહ ન કરવો, કારણકે કદાગ્રહ સાથે પ્રજ્ઞાપનીયતા સંભવિત નથી.) કુગ્રહદૂર થવાથી સમ્યક્ત્વપ્રાપ્તિ વગેરે ફળ ક્રમશઃ પ્રાપ્ત થાય છે.

એમ અવિરતસમ્યક્ત્વીને પણ અધિકારી કહ્યા.... એટલે એને પણ ચૈત્યવન્દનનું ફળ શું મળે છે ? એ વિચારી લઈએ... સમ્યક્ત્વી જીવને કુગ્રહ હોતો

* દિક્ષાવિહાણમેયં ભાવિજ્ઞંતં તુ તંતણીતિ ।

સહઅપુણબંધગાણં કુમાહવિરહં લહું કુણ ॥ પંચા. ૨/૪૪ ॥

આગામનુસારે ભાવિત કરાતું આ દીક્ષાનું વિધાન સકૃદ્ભન્ધક અને અપુનર્ભન્ધકના કુગ્રહનો શીઘ્ર વિરહ કરે છે. (અલબત્ત પંચાશકજીમાં આ વાત દીક્ષાવિધાન માટે કરી છે. પણ તે ના ઉપલક્ષણથી એ ચૈત્યવન્દનાદિ માટે પણ જાણી શકાય છે. વળી દીક્ષાવિધાન જો સકૃદ્ભન્ધકના કુગ્રહનો વિરહ કરી શકે છે તો ચૈત્યવન્દનાદિ પણ તેના કુગ્રહનો વિરહ કરવા રૂપ લાભ કરાવી શકે એવું વિચારતાં લાગે છે. તત્ત્વં કેવલિગમ્યમ્)

નથી... પણ ચૈત્યવન્દન દ્વારા એનું સમ્યક્ત્વ નિર્મળ થાય છે, ચારિત્રમોહનીયનો ક્ષયોપશમ થવા દ્વારા કમશઃ દેશવિરતિ-સર્વવિરતિ પ્રાપ્ત થાય છે. ને તેથી પછી અમૃતાનુષ્ઠાન દ્વારા મોક્ષ સુધીનું ઈળા પામે છે.

વિશેષ વિચારણા : અહીંદેશવિરતને અમૃતઅનુષ્ઠાન અને સર્વવિરતને પરમ અમૃતઅનુષ્ઠાનની સિદ્ધિ કરી દેખાડી છે. અને એટલે જ આ બેને તત્ત્વતઃ (નિશ્ચયથી) ચૈત્યવન્દનના અધિકારી તરીકે કહ્યા છે. અપુનર્બન્ધક જીવોને તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનમાં તત્પર કહ્યા છે, અને તેથી એમને ચૈત્યવન્દનના વ્યવહારથી અધિકારી કહ્યા છે. અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ જીવો માટે વૃત્તિકારે કશો ઉલ્લેખ કર્યો નથી. તેમ છતાં, પૂર્વે ત્રીજી ગાથામાં અને તેની વૃત્તિમાં, ‘દેશવિરત અને સર્વવિરત જીવોમાં જ નિશ્ચયનય યોગની વિદ્યમાનતા સ્વીકારે છે, અપુનર્બન્ધક અને અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ જીવોમાં યોગના બીજભૂત એવા સ્થાનાકિને વ્યવહારનય ઉપચારથી યોગ તરીકે સ્વીકારે છે.’ વગેરે જે વાત કરી છે એના પરથી, અવિરત સમ્યક્ત્વીનો નંબર અપુનર્બન્ધકજીવોની સાથે હોવો કલ્પી શકાય છે. તેમજ અપુનર્બન્ધકા અપિ ચ... માં રહેલો અપિ ચ શબ્દ પણ એવી કલ્પનાને પ્રેરે છે. અને તેથી આ વિવેચનમાં અવિરતસમ્યક્ત્વીને પણ અપુનર્બન્ધકની જેમ જ વ્યવહારથી અધિકારી કહ્યા છે તેમજ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનમાં તત્પર કહ્યા છે. હવે આના પર કેટલાક પ્રશ્નો ઊભા થાય છે.

(૧) શ્રી તીર્થંકરપ્રભુના ચ્યવનકલ્યાણક પ્રસંગે શકેન્દ્ર શકસ્તવ દ્વારા જે પ્રભુભક્તિ કરે છે તેને પણ નિશ્ચયથી તો અનધિકારીની વન્દના કહેવી પડશે... વ્યવહારથી અધિકારીજીવકૃત હોવા છતાં એને અપ્રધાન અને દ્રવ્યરૂપ તો કહેવી જ પડશે.

(૨) ઇન્દ્રો-દેવો વગેરે જન્માભિષેક વગેરે જે ભક્તિ કરે છે એ બધી તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન કહેવી પડશે... અમૃતાનુષ્ઠાન નહીં કહી શકાય.

(૩) “વ્યુત્સૃજામિ કાયમ્... વગેરે કાઉરસગ્ગની પ્રતિજ્ઞાનું વાસ્તવિક પાલન વિરતિપરિણામની હાજરીમાં જ સંભવિત છે.” વગેરે જે, અવિરતને તત્ત્વતઃ પાલનની અસંભાવનાના કારણ તરીકે દર્શાવ્યું છે તેમાં પણ પ્રશ્ન એ ખડો થાય છે કે મૂળ ગુણની પ્રતિજ્ઞા વિરતિપરિણામ વિના સંભવતી નથી, એ બરાબર... પણ ઉત્તરગુણની પ્રતિજ્ઞા માટે એવો નિયમ ક્યાં છે ? અવિરત એવા પણ ચક્રવર્તી વગેરે જીવો અટ્કમ

વગેરેનું પરચકખાણ કરે જ છે ને !

આ પ્રશ્નોનું સમાધાન એવું લાગે છે કે -

પ્રસ્તુત ગ્રન્થની પ્રથમ ગાથાની વૃત્તિના અંતે વૃત્તિકારે જે કહ્યું છે કે નિશ્ચયથી તો પરિશુદ્ધ બધો જ ધર્મવ્યાપાર યોગ છે, પણ તાન્ત્રિકોએ કરેલ વિરોધ વ્યવહારને અનુસરીને સ્થાનાદિમાં રહેલો ધર્મવ્યાપાર જ યોગ છે. તથા, ત્રીજી ગાથામાં અને તેની વૃત્તિમાં (દેશઆરાધક અને દેશવિરાધકને ગૌણ કરી-સર્વઆરાધકને જ નજરમાં રાખી) સ્થાનાદિ યોગો અને તેમાં અન્તર્ભાવ પામતા અધ્યાત્મ વગેરે યોગોની વિઘ્નમાનતા વિરતિધર જીવોમાં જ કહી..... અપુનર્બન્ધકજીવો અને અવિરત સમ્યગ્દષ્ટિજીવોમાં તો માત્ર યોગબીજ જ કહ્યું.... આ એક વિરોધ પ્રકારની વિવક્ષા જ છે. આ વિવક્ષાને અનુસરીને જ આખા ગ્રન્થમાં આ બધું નિરૂપણ છે. એટલે સ્થાનાદિ માટે દષ્ટાન્ત તરીકે આપેલા ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાનમાં પણ આ વિવક્ષા ચાલુ જ હોવાથી ચૈત્યવન્દનના વાસ્તવિક અધિકારી તરીકે વિરતિધરને જ કહ્યા છે. અને તેથી અવિરતસમ્યક્ત્વી જીવો જ્યારે વાસ્તવિક અધિકારી તરીકે જ વિવક્ષિત નથી તો એમને અમૃતાનુષ્ઠાન પણ શી રીતે કહી શકાય ? માટે અહીં એમને તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન કહ્યું છે.

બાકી આ વિરોધપ્રકારની વિવક્ષાને બાજુ પર રાખીને વાસ્તવિકતાનો વિચાર કરીએ તો અવિરતસમ્યક્ત્વીજીવોને પણ અમૃતાનુષ્ઠાન સંભવે છે તેમજ પ્રથમગાથાની વૃત્તિના ઉપસંહારમાં કહ્યા મુજબ એ નિશ્ચયથી યોગસ્વરૂપ પણ બને જ છે. એટલે તેને અનુસરીને ઇન્દ્ર પણ શક્તવના વાસ્તવિક અધિકારી જ છે, સમ્યક્ત્વી દેવો જે જન્માભિષેક વગેરે પ્રભુભક્તિ કરે છે એ અમૃતાનુષ્ઠાન બનવામાં કોઈ બાધક નથી એ જાણવું. તેમજ અવિરતસમ્યક્ત્વી જીવોને ઉત્તરગુણની પ્રતિજ્ઞા અને એનું પાલન... બન્ને અસંભવિત નથી, એ પણ જાણવું.

ये त्वपुनर्बन्धकादिभावमप्यस्पृशन्तो विधिबहुमानादिरहिता गतानुगतिकतयैव चैत्यवन्दनाद्यनुष्ठानं कुर्वन्ति ते सर्वथाऽयोग्या एवेति व्यवस्थितम् ॥ १३ ॥

વૃત્તિઅર્થ : વળી જેઓ અપુનર્બન્ધકાદિભાવને પણ સ્પર્શ્યા નથી તેવા વિધિબહુમાનાદિરહિત જીવો ગતાનુગતિકતાથી જ ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન કરે છે એટલે

તેઓ સર્વથા અયોગ્ય છે એ પ્રમાણે વ્યવસ્થા જાણવી.

વિવેચન : અપુનર્બન્ધક અવસ્થા પણ જે પામ્યો નથી... એનો મતલબ આત્માના શુદ્ધ સ્વરૂપ તરફ જેનું અંશ માત્ર પણ લક્ષ્ય ગયું નથી. સંસાર એ ઉપાધિ છે - આત્માની કદર્યના છે આવું ઊડે ઊડે પણ ક્યાંય પ્રતીત થયું નથી... એટલે એ જે કાંઈ પ્રવૃત્તિ કરે એ ભૌતિક અને માત્ર ભૌતિક ઉદ્દેશથી જ હોય છે. તેથી આત્મહિતનું માર્ગદર્શન આપનાર શાસ્ત્રો પ્રત્યે આ જીવોને સ્વાસિક શ્રદ્ધા-આદર-બહુમાન ન હોય એ સ્પષ્ટ છે. તેથી શાસ્ત્રોક્ત વિધિ પ્રત્યે પણ બહુમાનાદિ હોતા નથી. તેમ છતાં તેઓ ક્યારેક શાસ્ત્રોક્ત ચૈત્યવન્દનાદિ વિધાનો કરતાં દેખાય તો એ માત્ર ગતાનુ-ગતિકતાથી જ કરતા હોય એ સ્પષ્ટ છે. માટે એમાં પ્રણિધાનાદિ નથી ભળ્યા હોતા કે નથી એ ભળવાની કોઈ ભૂમિકા હોતી. તેથી આવા જીવો ચૈત્યવન્દનાદિ સૂત્રપ્રદાન માટે સર્વથા અયોગ્ય છે.

આમ સર્વવિરત અને દેશવિરત તત્ત્વતઃ યોગ્ય છે, અવિરતસમ્યગ્દષ્ટિ અને અપુનર્બન્ધક વ્યવહારથી યોગ્ય છે. અને એવી ભૂમિકાએ પણ નહીં પહોંચેલા જીવો સર્વથા (=નિશ્ચય અને વ્યવહાર બન્નેથી) અયોગ્ય છે એમ સૂત્રપ્રદાન અંગે વ્યવસ્થા નિશ્ચિત થઈ.

પૂર્વે વિચારી ગયા એમ, સામા જીવમાં ભવાભિનન્દીપણાનો નિર્ણય કરાવે એવા ક્ષુદ્રતાદિ વ્યક્ત દોષ કે સૂત્ર-સૂત્રકાર-સૂત્રદાતા વગેરે પ્રત્યે તીવ્ર અરુચિ-અવહેલના વગેરે અયોગ્યતા સૂચક દોષ દેખવા મળી જાય તો તે અયોગ્યતાનો નિર્ણય થવાથી યોગ્યતાની સંભાવના કરવાનો પ્રશ્ન જ રહેતો નથી. પણ જે આવી કોઈ સ્ફુટ અયોગ્યતા ન જણાતી હોય તો ગીતાર્થ ગુરુ યોગ્યતાની સંભાવના કરી સૂત્રપ્રદાનાદિ કરે જ છે. એટલે, આ વાસ્તવિકતાને નજરમાં રાખીને જ બાલ્યવયમાં પણ ચૈત્યવન્દનાદિ સૂત્રો અપાય છે, એ જાણવું. એમ કંઈક ઉંમરવાળા થઈને પછી જેઓને કંઈક ધર્માભિમુખતા થઈ છે - જિજ્ઞાસા જાગી છે એમને માટે પણ નિયમ તો આ જ કે એવી કોઈ અયોગ્યતા ન દેખાતી હોય તો યોગ્યતાની સંભાવના કરી ચૈત્યવન્દનાદિ શીખવાડવામાં આવે છે. “એમને સંસારની નિર્ગુણતાનું સ્વરૂપ બતાવવામાં આવે, તેઓને સંસાર નિર્ગુણ ભાસે, તેઓ પ્રશ્ન કરે કે આ નિર્ગુણસંસારથી તરવાનો ઉપાય શું છે ? ત્યારે તેઓને તેના ઉપાયરૂપે ભગવદ્ભક્તિ કરવાનું કહેવામાં આવે, તેની

વિધિ ખતાવતાં વિધિ પૂર્વકનું ચૈત્યવન્દનનું સૂત્ર તથા તેની પ્રજ્ઞા અનુસાર એનો અર્થ આપવામાં આવે. તેવા જીવોને જ વિધિમાં યત્નનો લેશ સંભવે...''આવો કોઈ નિયમ હોવો આવશ્યક નથી કે ગીતાર્થ પુરુષોની પ્રવૃત્તિમાં એ જોવા પણ મળતો નથી. જેઓમાં એવી કોઈ અયોગ્યતા નથી તેવા જીવો ક્યારેક તો ભૌતિક અપેક્ષાથી ચૈત્યવન્દનાદિ શરુ કરે તો પણ એ કરતાં કરતાં કર્મક્ષયોપશમ થાય અને ભૌતિક અપેક્ષા છૂટી જાય, ને નિર્ભેગ આત્મહિતના પ્રયોજનથી ચૈત્યવન્દનાદિ પ્રભુભક્તિ કરતાં તેઓ થઈ જાય આવું ગ્રન્થકાર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ ખુદને પણ માન્ય છે એ તપપંચાશક-અષ્ટક પ્રકરણ વગેરે પરથી સ્પષ્ટ છે... તેમજ વર્તમાનમાં પણ આવા ઢગલાખંધ કિસ્સાઓ જોવા-જાણવા મળે છે, ત્યારે સંસારની નિર્ગુણતાનો ઉપાય પૂછતાં આવે એવા જ જીવોને યોગ્ય માનવા વગેરે કલ્પનાઓ અનાવશ્યક છે, એ સ્પષ્ટ છે.

વળી, પાંચમા કે છઠ્ઠા-સાતમા ગુણકાણાના પરિણામ સામા જીવને સ્પર્શ્યા છે એનો નિર્ણય છદ્મસ્થ ગુરુ શી રીતે કરી શકે ? તેથી, 'જીવ ભાવથી તે તે ગુણસ્થાનકને સ્પર્શે છે ત્યારે નિશ્ચયથી ચૈત્યવન્દનસૂત્રનો અધિકારી બને છે. તેથી ગુરુ તેને તે સૂત્રનું પ્રદાન કરે છે...' વગેરે વાતો પણ ઊભી રહી શકતી નથી. અલખત્ એ ગુણસ્થાનકને સ્પર્શે ત્યારથી નિશ્ચયથી અધિકારી બને છે એ વાત સાચી. પણ 'આ નિશ્ચયથી અધિકારી બન્યો છે' આવું ગુરુ જાણે છે ને તેથી એને સૂત્રનું પ્રદાન કરે છે.' આ વાત શી રીતે માની શકાય ? વસ્તુતઃ સૂત્રપ્રદાન ખુદ એક વ્યવહાર છે, તેથી એના માટે વ્યવહારથી અધિકારી જોવા આવશ્યક છે. જેઓ નિશ્ચયથી પણ અધિકારી બની ચૂક્યા છે તે તેઓની વિશેષ યોગ્યતા છે, પણ એ જોવી આવશ્યક જ છે એવું નથી. ॥ ૧૩ ॥

નન્વવિધિનાડપિ ચૈત્યવન્દનાદ્યનુષ્ઠાને તીર્થપ્રવૃત્તિરવ્યવચ્છિન્ના સ્યાત્, વિધેરેવા-ન્વેષણે તુ દ્વિત્રાણામેવ વિધિપરાણાં લાભાત્ ક્રમેણ તીર્થોચ્છેદઃ સ્યાદિતિ તદનુચ્છેદાયા-વિધ્યનુષ્ઠાનમપ્યાદરણીયમિત્યાશઙ્કાયમાહ--

અવતરણિકાર્થ : (શંકાકારે નનુ શબ્દ દ્વારા શંકાનું ઉત્થાન કર્યું છે.) શંકા - અવિધિથી ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન થતા હશે તો પણ તીર્થપ્રવૃત્તિ અવિચ્છિન્ન રહેશે. વિધિને જ શોધવા બેસશો તો બે ત્રણ જ વિધિ તત્પર જીવો મળવાથી ક્રમે કરીને તીર્થોચ્છેદ થઈ જશે. એટલે તીર્થનો ઉચ્છેદ ન થઈ જાય એ માટે અવિધિઅનુષ્ઠાન પણ આદરવું જોઈએ... આવી શંકાને નજરમાં રાખીને ગ્રન્થકાર કહે છે -

વિવેચન : શંકા - સ્થાનાદિયત્નાભાવવાળા જીવો સ્થાનાદિ ન જાળવે... એટલે કે અવિધિ સેવે. આવા જીવોને ચૈત્યવન્દનના અનધિકારી કહ્યા, એટલે તેઓને ચૈત્યવન્દનાદિ ન આપવાથી તેઓ તો ચૈત્યવન્દન કરશે નહીં. અને પંચમકાળના પ્રભાવે વિધિતત્પર ભાવુકો તો મળે તો પણ બે ત્રણ... વળી વધારે પડતા કાળમાં એટલા પણ નહીં મળે... એટલે કમશ: એવો કાળ આવશે કે જિનોક્ત ક્રિયાઓ કરનારા કોઈ હશે જ નહીં... આનો મતલબ કે તીર્થ (શાસન) વિરહોદ પામ્યું. એટલે એના બદલે ભલે અવિધિ તો અવિધિ... પણ ચૈત્યવન્દનાદિ કરનારા તો મળે... ને તેથી તીર્થ તો આગળ ચાલે. માટે અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન પણ આદરણીય છે. * (અર્થાત્ એવા જીવોને પણ ચૈત્યવન્દનાદિના અધિકારી માની સૂત્રપ્રદાન કરવું જોઈએ.)

શંકાકારની આવી શંકાનું સમાધાન કરવા ગ્રન્થકાર કહે છે -

તિત્થસ્સુચ્છેયાઇ વિ નાલંબણમિત્થ જં સ એમેવ ।

સુત્તકિરિયાઇ નાસો एसो असमंजसविहाणा ॥ १४ ॥

તિત્થસ્સ इत्यादि । अत्र=अविध्यनुष्ठाने ^१तीर्थोच्छेदाद्यपि^२ नालम्बनं=तीर्था-
नुच्छेदायाविध्यनुष्ठानमपि कर्तव्यमिति नालम्बनीयम्, यद्=यस्मात् एवमेव=अविध्य-
नुष्ठाने कियमाणे एव असमञ्जसविधानात् = विहितान्यथाकरणादशुद्ध^३ पारम्पर्यप्रवृत्त्या

* “અહીં વિધિ કેવલ બાહ્ય આચરણાત્મક લેવી નથી. પરંતુ અંતરંગ ભાવથી સંવલિત એવી બાહ્ય આચરણાત્મક વિધિ લેવી છે...” વગેરે વિવેચન અસત્ જાણવું. અંતરંગભાવથી સંવલિત વિધિ હોય એ બેશક ઈચ્છનીય છે જ, પણ અહીં વાત માત્ર બાહ્ય વિધિની છે. કારણકે સૂત્રની વર્ણાનુપૂર્વી-ઉચ્ચારવિધિ-મુદ્રા વગેરે નિયત હોવાથી એના આદાન-પ્રદાન સંભવિત છે ને એના આધારે તીર્થનો ઉચ્છેદ-કે અનુચ્છેદ થાય છે. અંતરંગભાવમાં આમાંનું કરું જ નિયત હોતું નથી. તે પણ એટલા માટે કે અંતરંગભાવો શબ્દમાં ઉતારી શકાય એવા જ હોય એવો નિયમ નથી. તથા શબ્દોમાં ઉતરે એવા ભાવોમાં પણ એક જ વર્ણાનુપૂર્વીથી દરેકને એવા ભાવો વિકસે એ પણ નિયત નથી. માટે વર્ણાનુપૂર્વી નિયત નથી. એમ મુદ્રા વગેરેના અજાણ જીવને પણ અંતરંગભાવો સંભવિત છે. તેથી મુદ્રા પણ નિયત નથી. આમ અંતરંગભાવોમાં કરું નિયત ન હોવાથી એ અંગેનું માત્ર માર્ગદર્શન સંભવિત હોય છે, આદાન-પ્રદાન નહીં. વળી કોઈક બહારથી શુભભાવોનો માત્ર દેખાવ કરે, અંતરંગ એવા ભાવ ન હોય, ને સૂત્રોક્ત ક્રિયા વ્યવસ્થિત કરે તો તીર્થપ્રવૃત્તિ તો અવ્યવસ્થિત રહે જ છે, તીર્થવ્યવસ્થેદ કાંઈ થઈ જતો નથી. અંતરંગ અશુદ્ધભાવ કાંઈ દેખવાની વસ્તુ નથી કે જેથી બીજાઓ તે દેખીને તેવા અશુદ્ધભાવ ચલાવે ને તેથી તીર્થવ્યવસ્થેદ કહેવો પડે. એટલે જ ૧.૪ મી ગાથામાં ક્રિયાના અસમંજસપણાથી સૂત્રક્રિયાના નાશરૂપે જ તીર્થવ્યવસ્થેદ બતાવ્યો છે, અંતરંગભાવના અભાવના કારણે નહીં.)

તીર્થોચ્છેદ આલંબન નથી

175

સૂત્રક્રિયાયા વિનાશઃ, સ ણ તીર્થોચ્છેદઃ ।

ગાથાર્થ : અહીં, તીર્થનો ઉચ્છેદ વગેરે પણ આલંબન નથી, કારણકે આ રીતે અસમંજસ કરવાથી સૂત્રક્રિયાનો જે નાશ થાય છે એ જ તે = તીર્થોચ્છેદ છે.

વૃત્તિઅર્થ : અહીં = અવિધિઅનુષ્ઠાન કરવામાં 'તીર્થોચ્છેદ વગેરે' પણ આલંબન નથી, અર્થાત્ 'તીર્થનો ઉચ્છેદ ન થઈ જાય એ માટે અવિધિ અનુષ્ઠાન પણ કર્તવ્ય છે' આવો બચાવ પણ યોગ્ય નથી, કારણ કે આવા બહાના હેઠળ અવિધિ અનુષ્ઠાન કરવામાં જ શાસ્ત્રવિહિત ક્રિયાને અન્યથા કરવારૂપ અસમંજસતાના કારણે 'અશુદ્ધપરંપરા પ્રવર્તવાથી સૂત્રોક્તક્રિયાનો તો વિનાશ જ થઈ જાય છે, અને આ જ તો તીર્થોચ્છેદ છે.

વિવેચન : (૧) 'તીર્થોચ્છેદાદિ' શબ્દમાં આદિ પદથી પૂર્વપક્ષી એ પણ કહેવા માગે છે કે ભલે અવિધિથી કરે છે, પણ કરે છે તો ચૈત્યવન્દન... એટલે એટલો કાળ એ પાપ ક્રિયાથી બચી ધર્મક્રિયા તો કરશે... તેથી પાપબંધથી બચી પુણ્યબંધ તો એને થશે... માટે પણ અવિધિથી પણ ચૈત્યવન્દન થતું હોય તો કરવું... 'આદિ' પદથી મળતા આવા બધા આલંબનોને પણ ગ્રન્થકાર તીર્થોચ્છેદના આલંબનની જેમ અમાન્ય કરે છે, કારણકે સૂત્રોક્ત ક્રિયાની અશુદ્ધ પરંપરા ચલાવવી એ પણ કાંઈ જેવું તેવું દુષ્કૃત નથી.

(૨) અપિ શબ્દથી, નહાયા એટલું પુણ્ય... ન મામા કરતાં કાણો મામો સારો... આવા બધા ન્યાયે જેટલું કરશે એટલો તો લાભ થશે... આવું કારણ આપીને કોઈ અવિધિ અનુષ્ઠાનને કર્તવ્ય માને તો ગ્રન્થકાર કહે છે કે, આવા કારણે તો અવિધિ અનુષ્ઠાન માન્ય નથી, પણ તીર્થોચ્છેદાદિ કારણે પણ એ માન્ય નથી... અલબત્ આ વાત ઉત્સર્ગના વર્ણનરૂપ છે. વિધિ પ્રત્યેની ઉપેક્ષા કે સૂગના કારણે નહીં, પણ પુષ્ટ આલંબનરૂપ કહી શકાય એવી પરિસ્થિતિવશાત્ શાસ્ત્રોક્ત વિધિ કરતાં જે અન્યથા પ્રવૃત્તિ થાય (કે જે અપવાદ કહેવાય છે) તે અંગે તીર્થોચ્છેદાદિદોષ આપી શકાતા નથી, અને ત્યાં તો 'ન મામા કરતાં કાણો મામો સારો' વગેરે ન્યાય લાગુ પડે જ છે. 'અવિધિથી કરવા કરતાં ન કરવું સારું' આવું બોલવું નહીં, એ પ્રમાણે અન્યત્ર જે નિષેધ કરાયો છે તે આવા અપવાદને નજરમાં રાખીને કરાયો છે. થોડુંક સત્ત્વ-અપ્રમાદ ફેરવવામાં આવે તો વિધિપ્રવૃત્તિ શક્ય હોય એવા કાળને આશ્રીને પ્રસ્તુત ઉત્સર્ગનું

વર્ણન જાણવું. પણ, જ્યારે વિધિ પ્રવૃત્તિ માટે ખૂબ ખૂબ સત્ત્વ આવશ્યક હોય, ને એવું સત્ત્વ તો અત્યંત વિરલ એકાદ બે સાધકને જ સંભવિત હોય, વિધિરસિક એવાં પણ સાધકોના મોટા ભાગને એવું સત્ત્વ ફેરવવું શક્ય ન દેખાતું હોય તો, શક્ય સત્ત્વસ્કુરણથી જેટલું વિધિપાલન શક્ય હોય એટલા વિધિપાલન દ્વારા પણ સાધકોની સાધના ચાલુ રહે એ જ્ઞાનીઓને ઇષ્ટ છે. એમાં સૂત્રક્રિયાવિનાશ-તીર્થોચ્છેદદોષ નથી. આ વાતનું સૂચન પણ વૃત્તિકારે ૧૬મી ગાથાની વૃત્તિના અંતભાગે ‘ગીતાર્થાજ્ઞાથી નિરપેક્ષ વિધિ અભિમાની જેઓ ઇદાનીંતન વ્યવહારને છોડી દે છે, વિશુદ્ધ વ્યવહાર સ્થાપી શકતા નથી, તેઓ બીજ માત્રનો પણ ઉચ્છેદ કરનારા મહાદોષી બને છે’ વગેરે દ્વારા કર્યું છે. ‘અવિધિથી કરવા કરતાં ન કરવું સારું’ આવા વચનનો નિષેધ કરવા પાછળ આવા અનુષ્ઠાનો પણ જ્ઞાનીઓની નજરમાં છે, એ જાણવું.

(૩) એક જણ અવિધિ અનુષ્ઠાન કરે એટલે એને જોઈને બીજો પણ અવિધિ અનુષ્ઠાન કરે. વળી એને જોઈને ત્રીજો પણ અવિધિ અનુષ્ઠાન કરે... કમશઃ અવિધિઅનુષ્ઠાનની જ પરંપરા ચાલે... યોગ્ય જીવો પણ એ અવિધિને જ વિધિ માની એ રૂપે જ પ્રવૃત્ત થાય. કોઈ એકાદ બે જણ હજુ વિધિ કરનાર હોય તો પણ હવે બધા એ વિધિને જ અવિધિ માની તિલાંજલિ આપી દે. આ રીતે વિધિ અનુષ્ઠાનનો તો લોપ જ થઈ જાય. સૂત્રક્રિયાનો થતો આ વિનાશ જ તો તીર્થોચ્છેદ છે.

ન હિ તીર્થનામ્ના ‘जनसमुदाय एव तीर्थम्, आज्ञारहितस्य तस्यास्थिसंघातरूपत्व-प्रतिपादनात्, किन्तु सूत्रविहितयथोचितक्रियाविशिष्टसाधुसाध्वीश्रावकश्राविकासमुदायः । तथा चाविधिकरणे सूत्रक्रियाविनाशात्परमार्थतस्तीर्थविनाश एव, इति तीर्थोच्छेदा-लम्बनेनाविधिस्थापने लाभमिच्छतो मूलक्षतिरायातेत्यर्थः ॥ ૧૪ ॥

વૃત્તિઅર્થ : તીર્થના નામે પ્રસિદ્ધ થયેલો જનસમુદાય જ કાંઈ તીર્થ નથી, કારણકે આજ્ઞારહિત તેને તો હાડકાંના માળા જેવો કહ્યો છે. કિન્તુ સૂત્રમાં કહેલી યથોચિત ક્રિયાઓથી યુક્ત એવો સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકાનો સમુદાય એ જ તીર્થ છે. એટલે અવિધિ કરવામાં સૂત્રક્રિયાનો વિનાશ થતો હોવાથી પરમાર્થથી તીર્થ-વિનાશ જ છે. તેથી, તીર્થોચ્છેદના ઓથા હેઠળ અવિધિની સ્થાપના કરવામાં લાભની ઇચ્છા કરવા જતાં મૂળની જ હાનિ થવાનો પ્રસંગ આવ્યો. એ પ્રમાણે અર્થ જાણવો.

વિવેચન : (૧) ‘જૈન’ લેબલ મારી દે એટલા માત્રથી એ ગુપ્ત કે સમુદાય

તીર્થ બની જાય એવું ન માની શકાય. આજકાલ આવા ઘણા ગુપ્ત અસ્તિત્વમાં આવતા જાય છે. પણ તેઓને જિનવચનો સાથે કશું સનાન-સૂતક હોતું નથી. ઉપરથી ક્યારેક તો જિનાજ્ઞા પ્રત્યે ભારોભાર સૂગ હોય છે. આવો સમુદાય એ ‘તીર્થ’ નથી કે ‘સંઘ’ નથી... પણ હાડકાંનો માળો છે એમ જ્ઞાનીઓએ કહ્યું છે. જેઓ શાસ્ત્રસાપેક્ષ રહી સૂત્રમાં કહેલી યથોચિત ક્રિયાઓ કરે છે તેવા સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક અને શ્રાવિકાઓનો સમુદાય એ વાસ્તવિક તીર્થ છે. એટલે જેઓને સૂત્ર સાથે કરી લેવા દેવા નથી એવો જનસમુદાય ક્રિયાઓ કરશે તો પણ સ્વચ્છંદપણે વિધિની ઐસી તૈસી કરીને કરશે. તેથી સૂત્રક્રિયાનો વિનાશ થવાથી સૂત્રક્રિયાવિશિષ્ટ સમુદાય પણ ન ટકવાથી પરમાર્થથી તીર્થનો પણ વિનાશ જ થાય છે, પછી ભલે ક્રિયાવિશિષ્ટ સમુદાય ઊભો હોય. આમ તીર્થોરછેદ ન થઈ જાય એવો લાભ ઈચ્છીને અવિધિનું વ્યવસ્થાપન કરનારને એ જ તીર્થોરછેદ થઈ જવા રૂપ મૂળક્ષતિ તો આવીને ઊભી જ રહી. માટે આવા બહાના હેઠળ પણ અવિધિ અનુષ્ઠાનને કર્તવ્ય માની ન શકાય.

અહીં જનસમુદાયને હાડકાંના માળા જેવો કહ્યો એ પ્રસંગે કેટલીક આવશ્યક વાતો વિચારી લઈએ, જેથી શ્રી સંઘને હાડકાંનો માળો કહીને કેટલાક જીવો દુર્લભબોધિ બની રહ્યા છે તે અટકે.

શ્રી સ્થાનાંગસૂત્રમાં કહ્યું છે કે - પંચહિં ઠાળેહિં જીવા દુલ્લહબોહિઅતા કમ્મં પકરેંતિ... જીવો પાંચ કારણોએ દુર્લભબોધિ પણાંનું કર્મ બાંધે છે. આમાં ચોથું કારણ બતાવનાર સૂત્ર અને તેની વૃત્તિ નીચે મુજબ છે-

ચાઉવન્નસ્સ સમણસંઘસ્સ અવન્નં વયમાણે । (વૃત્તિઃ) તથા ચત્ત્વારો વર્ણાઃ શ્રમણાદયો યસ્મિન્ સ તથા, સ એવ સ્વાર્થિકાણ્વિધાનાચ્ચાતુર્વર્ણઃ, તસ્ય સઙ્ગસ્યાવર્ણં વદન્ યથા, ‘કોડયં સઙ્ગઃ? યઃ સમવાયબલેન પશુસઙ્ગ ઇવામાર્ગ માર્ગીકરોતિ’ ન ચૈતત્સાધુ, જ્ઞાનાદિગુણસમુદાયતામકત્વાત્તસ્ય, તેન ચ માર્ગસ્યૈવ માર્ગીકરણાદિતિ ।

(સૂત્રાર્થઃ) ચાતુર્વર્ણ શ્રી શ્રમણસંઘનો અવર્ણવાદ બોલતો (જીવ દુર્લભબોધિપણાંનું કર્મ બાંધે છે.) (વૃત્તિઅર્થઃ) તથા, શ્રમણ વગેરે ચાર વર્ણ છે જેમાં એ (ચતુર્વર્ણ). એને જ સ્વાર્થિક અણ પ્રત્યય લાગવાથી ‘ચાતુર્વર્ણ’ એવો શબ્દ બન્યો છે. આવા ચાતુર્વર્ણ સંઘની નિંદા કરતો (જીવ દુર્લભબોધિપણું ઉપાજે છે. જેમકે) ‘આને સંઘ શું કહેશો? જે સમુદાયના બળે પશુસંઘની જેમ અમાર્ગને

માર્ગ કરે છે...’ (પણ આવી નિંદા કરવી) એ યોગ્ય નથી. કારણકે સંઘ જ્ઞાનાદિગુણોના સમુદાય સ્વરૂપ છે, અને તેથી એ માર્ગને જ માર્ગરૂપે કરે છે, નહીં કે અમાર્ગને. (માટે એને પશુસંઘ વગેરે જેવો કહેવો એ એની નિંદા છે, દુર્લભબોધિપણાનું કારણ છે.)

એ જ રીતે શ્રી દેવસૂરિ વિરચિત જીવાનુશાસનમાં શ્રી સંઘની નિન્દા કરનારને શ્રી સંઘનો પ્રત્યનીક = શત્રુ કહ્યો છે. ત્યાં જણાવ્યું છે કે - “અમારી માન્યતાવાળા સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકાઓનો સમુદાય જ સંઘ છે, એ જ પૂજનીય છે. અમારા કરતાં ભિન્ન માન્યતાવાળા સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકાઓનો સમુદાય કાંઈ સંઘ નથી, કારણકે એમાં સંઘનાં લક્ષણનો અભાવ છે. એ બધા તો શિયાળ-કોલક વગેરે પશુસંઘ જેવા છે, એમના કાંઈ વંદન-બહુમાન વગેરે કરવાના હોય નહીં” આવી ઇન્દ્રસ્થો કહી શકે નહીં, કારણકે જ્ઞાનીઓ આંતરિક પરિણામને મુખ્ય કરનારા છે. ઇન્દ્રસ્થ “આના પરિણામ સાચા છે, આના ખોટા” એવો નિર્ણય કરી શકે નહીં. છતાં કોઈ ઇન્દ્રસ્થ જો આ રીતે સાધુ વગેરે ચતુર્વિધ સંઘને (માત્ર માન્યતાભેદને કારણે) પશુસંઘ તુલ્ય કહે તો, એ સંઘનો નિંદક છે, પ્રત્યનીક છે.

શ્રી સ્થાનાંગસૂત્રના અધિકાર પર વિચાર કરીએ તો જણાય છે કે જેઓમાં જ્ઞાનાદિ ગુણો રહ્યા છે, તેવો સમુદાય (સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકા) એ સંઘ છે અને એ સંઘ માર્ગને જ માર્ગરૂપે કરતો હોય છે, અમાર્ગને નહીં. અર્થાત્ એણે જે કર્યું હોય તે માર્ગરૂપ જ હોય છે, અમાર્ગરૂપ નહીં. વળી સંઘે કરેલા જે આચરણને ગ્રન્થકાર માર્ગ તરીકે જ સ્થાપે છે એને નિન્દક સ્વબુદ્ધિથી અમાર્ગરૂપે દેખે છે, અમાર્ગ તરીકે જાહેર કરે છે અને તેથી શ્રીસંઘને પશુસંઘ તરીકે ઓળખાવે છે, જેનો ગ્રન્થકાર નિષેધ કરે છે. એટલે વર્તમાનમાં પણ સાધુ-સાધ્વી-શ્રાવક-શ્રાવિકાઓના સમુદાયરૂપ શ્રી સંઘ શાસ્ત્રસાપેક્ષ જે આચરણ કરે છે તે, પોતે પોતાની (કદાગ્રહગર્ભિત) બુદ્ધિથી શાસ્ત્રપંક્તિઓના જેવા અર્થ કરે છે તેને અનુરૂપ ન હોવા માત્રથી એ આચરણને શાસ્ત્રવિરુદ્ધ કહી - અમાર્ગરૂપ કહી શ્રીસંઘને પશુસંઘ-હાડકાનો માળો વગેરે ગાળો ભાંડવી એ દુર્લભબોધિપણાનું કારણ છે એ સ્પષ્ટ છે.

સૂત્રક્રિયાવિનાશસ્યૈવાહિતાવહતાં સ્પષ્ટયન્નાહ-

સો એસ વંકઓ ચિય ન ય સયમયમારિયાણમવિસેસો ।

એંપિ ભાવિયવ્વં ઇહ તિત્થુચ્છેયમ્મીરુહિં ॥ ૧૫ ॥

સો એસત્તિ। સ એષ = સૂત્રક્રિયાવિનાશઃ વક્ષ એવ = તીર્થોચ્છેદપર્યવસાયિતયા દુરન્તદુઃખફલ એવ।

અવતરણિકાર્થ : સૂત્રક્રિયાવિનાશ કેટલો અહિતાવહ છે તેને સ્પષ્ટ કરતાં ગ્રન્થકાર કહે છે -

ગાથાર્થ : તે આ (=સૂત્રક્રિયાવિનાશ) વક્ષ જ છે. સ્વયં મૃત અને (કોઈકથી) મારિતમાં અવિશેષ (=સમાનતા) નથી. આ વાતને પણ તીર્થોચ્છેદભીરુઓએ ભાવવી જોઈએ.

વૃત્તિઅર્થ : તે આ સૂત્રક્રિયાનો વિનાશ વક્ષ જ છે, અર્થાત્ એ તીર્થોચ્છેદમાં પરિણમતો હોવાથી દુરન્ત દુઃખ આપનાર જ છે. જે તીર્થોચ્છેદનું નિમિત્ત બને એનાથી ગાઢ મિથ્યાત્વ બંધાય છે જેના કારણે અપરિમિત સંસારનું ઉપાર્જન થાય છે. માટે એ દુરન્તદુઃખ આપનાર હોય જ એ સ્પષ્ટ છે.

‘નનુ શુદ્ધક્રિયાયા એવ પક્ષપાતે ક્રિયમાણે શુદ્ધાયાસ્તસ્યા અલાભાદ્ અશુદ્ધાયા-શ્ચાનજ્ઞીકારાદ્ આનુશ્રોતસિક્યા વૃત્ત્યાઽક્રિયાપરિણામસ્ય સ્વત ઉપનિપાતાતીર્થોચ્છેદઃ સ્યાદેવ, યથાકથશ્ચિદનુષ્ઠાનાવલમ્બને ચ જૈનક્રિયાવિશિષ્ટજનસમુદાયરૂપં તીર્થં ન વ્યવચ્છિદ્યતે। ‘ન ચ કર્તુરવિધિક્રિયયા ગુરોરુપદેશકસ્ય કશ્ચિદ્દોષઃ, અક્રિયાકર્તુસ્તસ્ય સ્વપરિણામાધીનપ્રવૃત્તિકત્વાત્, કેવલં ક્રિયાપ્રવર્તનૈન ગુરોસ્તીર્થવ્યવહારક્ષણાદ્ ગુણ એવ-ઇત્યાશઙ્કાયમાહ-

વૃત્તિઅર્થ : ‘શંકા - શુદ્ધક્રિયાનો જ પક્ષપાત કરવામાં, શુદ્ધક્રિયાનો લાભ ન હોવાથી અને અશુદ્ધક્રિયાનો અસ્વીકાર હોવાથી, આનુશ્રોતસિકી વૃત્તિથી અક્રિયા-પરિણામ જ સ્વતઃ આવી પડવાના કારણે તીર્થોચ્છેદ થશે જ. જ્યારે યથાકથંચિદ્ (ગમે તે રીતે કરાતા) અનુષ્ઠાનને પણ સ્વીકારવામાં આવે તો જૈનક્રિયાવિશિષ્ટ જનસમુદાયરૂપ તીર્થ વિચ્છેદ પામતું નથી. ‘કર્તાની અવિધિક્રિયાથી ઉપદેશક ગુરુને કોઈ દોષ લાગતો નથી, કારણકે તે અક્રિયાકર્તા સ્વ પરિણામને આધીન પ્રવૃત્તિ કરનારો હોય છે. ગુરુને તો ક્રિયા પ્રવર્તાવવા દ્વારા તીર્થ વ્યવહારની રક્ષા થતી હોવાથી માત્ર લાભ જ છે.

વિવેચન : (૧) (શંકા) - શુદ્ધક્રિયા તો ખૂબ દુષ્કર છે. એટલે એ તો કોઈ

કરી શકતું નથી. વળી, સ્થાનાદિને નહીં જાળવવા રૂપ અશુદ્ધિવાળી ક્રિયાને નિષ્ફળ વગેરે કહી તમે એનો તો સ્વીકાર કરતા નથી. આનુશ્રોતસિકીવૃત્તિર્બાલાનાં સુખશીલતા... સુખશીલતા એ જીવોની આનુશ્રોતસિકી વૃત્તિ છે. ક્રિયા કરવામાં કંઈક ને કંઈક પણ કાયકષ્ટ હોય છે જેને ટાળવા માટે જીવો તત્પર જ હોય છે. એટલે, શુદ્ધ ક્રિયાનો જ આગ્રહ સેવવામાં જીવોને બહાનું મળી જશે કે શુદ્ધ અમે કરી શકતા નથી, અને અશુદ્ધ કરવાની તમે ના પાડો છો.... તો જીવ... અમારે તો ક્યાં કશુંય કરવું જ છે.... બસ... અમે કશું નહીં કરીએ...' આ રીતે અક્રિયાપરિણામ જ આવી પડશે. અને તેથી જિનોક્તક્રિયાઓનું નામ-નિશાન પણ નહીં રહે. એના બદલે તમે વિધિનો આગ્રહ ન રાખો... માત્ર ક્રિયા કરવાનો ઉપદેશ આપો... તો જેણે જેમ ક્રિયા કરવી હશે તેમ ભલે કરે.... પણ આ રીતે પણ જિનોક્ત ક્રિયાઓ કરનારાઓ તો ઊભા રહેશે... અને જેને નજરમાં રાખીને 'આ તીર્થ છે' ('આ સંઘ છે') એવો વ્યવહાર કરી શકાય એવો જૈન (જિનોક્ત) ક્રિયા વિશિષ્ટ જનસમુદાય તો ઊભો રહેશે.

પ્રશ્ન : પણ તો પછી અવિધિથી ક્રિયા કરવાથી નિષ્ફળતા કે વિપરીતફલકતા રૂપ દોષ જે લાગશે તેનું શું ?

(૨) (શંકાકાર દ્વારા અપાતો) ઉત્તર : કર્તા અવિધિ કરે એનાથી ઉપદેશક ગુરુને કોઈ દોષ નથી. આશય એ છે કે ગુરુ કાંઈ સામા જીવને અવિધિ કરવાનું કહેતા નથી. માત્ર, વિધિનો આગ્રહ સેવવામાં સામો જીવ કશું કરશે નહીં, આ સંભાવનાને નજરમાં રાખી ક્રિયાનો ઉપદેશ આપે છે (જેમકે તમારે ચૈત્યવન્દન કરવું જોઈએ.) અને વિધિનું આગ્રહરહિતપણે માર્ગદર્શન આપે છે. (જેમકે ચૈત્યવન્દન આ રીતે કરવું જોઈએ.) આ સાંભળીને શ્રોતા સ્વયં વિચારે છે કે આ બધી વિધિ તો હું પાળી શકું એમ નથી, પણ જેટલું - જેવું મારાથી થાય એટલું એવું કરું. એટલે એ ચૈત્યવન્દનાદિ યથાકથંચિત્ જે કરશે તે તો પોતાના જ તેવા પરિણામને કારણે કરે છે, નહીં કે ગુરુએ યથાકથંચિત્ કરવાનું કહ્યું હોવાના કારણે. ટૂંકમાં, એ ચૈત્યવન્દનાદિ ક્રિયામાં જે પ્રવૃત્ત થાય છે એ ગુરુનો ઉપદેશ મળવાથી... અને એમાં અવિધિ વગેરે જે ભેળવે છે તે પોતાના તેવા પરિણામના કારણે. એટલે ગુરુએ તો તીર્થનો વ્યવહાર ઊભો રહે એવી ક્રિયા જ પ્રવર્તવી હોવાથી, તેઓને માત્ર લાભ જ થાય છે, કોઈ દોષ લાગતો નથી.

પૂર્વપક્ષીની આવી શંકાનું સમાધાન આપવા કહે છે-

न च स्वयं मृतमारितयोरविशेषः, किन्तु विशेष एव, स्वयं मृते स्वदुष्टाशयस्या-
निमित्तत्वात् मारिते च मार्यमाणकर्मविपाकसमुपनिपातेऽपि स्वदुष्टाशयस्य निमित्तत्वात्,
तद्वदिह स्वयमक्रियाप्रवृत्तं जीवमपेक्ष्य गुरोर्न दूषणम्, तदीयाविधिप्ररूपणमवलम्ब्य
श्रोतुरविधिप्रवृत्तौ च तस्योन्मार्गप्रवर्तनपरिणामादवश्यं महादूषणमेव, तथा च श्रुतकेवलिनो
वचनम्-

जह सरणमुवगयाणं जीवाण सिसो निक्किंतए जो उ।
एवं आयरियो वि हु उस्सुत्तं पण्णवेतो य॥

वृत्तिअर्थ : स्वयं मृत અને મારિતમાં અવિશેષ નથી, પણ વિશેષ
(=તક્ષાવત) જ છે. (કોઈ) સ્વયં મરી જાય એમાં પોતાનો દુષ્ટાશય નિમિત્ત બનતો
નથી, જ્યારે (કોઈને) મારવામાં આવે તો તો મરનારજીવના કર્મનો વિપાક હોવા છતાં
(મારનારનો) પોતાનો દુષ્ટઆશય એમાં નિમિત્ત બન્યો હોય છે. એમ અહીં સ્વયં
અક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થતા જીવની અપેક્ષાએ ગુરુને કોઈ દોષ લાગતો નથી. પણ ગુરુની
અવિધિની પ્રરૂપણાનું આલંબન લઈને શ્રોતા અવિધિમાં પ્રવૃત્ત થાય તો તેનો (ગુરુનો)
ઉન્માર્ગ પ્રવર્તાવવાનો પરિણામ હોવાથી અવશ્ય મહાદોષ લાગે જ છે. આ જ વાતને
જણાવતું શ્રુતકેવલીનું વચન આવું છે - શરણે આવેલા જીવોના મસ્તકને જે છોદે છે
(એ જેવું કૂર-નિર્દય કાર્ય કરી રહ્યો છે, એવું જ) ઉત્સૂત્રની પ્રરૂપણા કરતાં આચાર્ય
પણ કરી રહ્યા છે.

વિવેચન : હત્યા થવાથી મરે કે એ વિના મરે... મરનારનો તથાવિધ કર્મવિપાક
તો એમાં ભાગ ભજવે જ છે. તેમ છતાં, હત્યા દ્વારા થતા મૃત્યુમાં હત્યારાનો દુષ્ટઆશય
પણ કારણ બન્યો હોય છે જે સ્વયં મરનારના મૃત્યુમાં કારણ તરીકે હોતો નથી.
એટલે મૃત અને મારિતમાં આ તક્ષાવત સ્પષ્ટ છે. એમ જીવો પ્રમાદતત્પરતાના કારણે
સ્વયં અવિધિમાં પ્રવૃત્ત થાય એમાં ગુરુનો કોઈ અશુભ આશય નિમિત્ત બનતો ન
હોવાથી ગુરુને દોષ લાગતો નથી. પણ જીવો અનાદિકાળથી પ્રમાદતત્પર છે આ
વાસ્તવિકતાને જાણવા છતાં, ગુરુ ક્રિયાના ઉપદેશકાળે (‘અવિધિ કરો’ એવો સ્પષ્ટ
શબ્દોમાં અવિધિનો ઉપદેશ આપતાં ન હોવા છતાં) જે અવિધિનો નિષેધ ન કરે
અથવા ‘કશું જ ન કરવું એના કરતાં તો ઓછું વત્તું પણ કરવું સારું...’ વગેરે રૂપે
ગર્ભિતરીતે અવિધિનું સમર્થન કરે... તો ગુરુને દોષ લાગે જ છે, કારણકે આવા

ઉપદેશશ્રવણથી શ્રોતાની જે અવિધિમાં પ્રવૃત્તિ થાય છે એમાં ગુરુનો આશય નિમિત્ત બને જ છે. આ જ વાતના સમર્થનમાં જહ સરણ... ગાથા બતાવી છે. શ્રોતા ગુરુના શરણે આવેલો જીવ છે. અવિધિથી અહિત થાય છે એવું જાણવા છતાં ગુરુ શ્રોતાને એ વાત જણાવે નહીં... ને એના દ્વારા એને વિધિતત્પર ન બનાવે... ઉપરથી, શ્રોતાના દ્વિલમાં - અવિધિ પણ કરી શકાય એવી પ્રતીતિ ઊભી થાય એ રીતે ઉપદેશ આપે તો શરણાગતના શિરચ્છેદ જેવું જ આ કાર્ય છે.

ગોચરીના અવસરે એક મહાત્માએ બીજાને કહ્યું - ચાલો, ગોચરી જઈએ. બીજાએ ના પાડી. 'કેમ ?' 'મારે પરચકખાણ છે...' પાછા એ ગોચરી વાપરવા તો આવ્યા જ. પેલા મહાત્મા પૂછે છે કે, 'કેમ તમારે તો પરચકખાણ હતું ને ?' એટલે આ મહાત્મા જવાબ આપે છે કે... 'કેમ ? મારે હિંસાનું પરચકખાણ નથી ? એ હિંસાએ મેં કહેલું...' હિંસાનું પરચકખાણ હોવા છતાં અહીં મૃષાવાદનો દોષ બતાવ્યો છે, કારણકે શ્રોતાને પરચકખાણ તરીકે ઉપવાસના જ પરચકખાણની પ્રતીતિ સંભવિત છે, જે ઉપવાસનું પરચકખાણ વક્તાને છે નહીં.

આના પરથી સૂચિત થાય છે કે સરેરાશ શ્રોતાને શું પ્રતીત થવાની સંભાવના છે એના પરથી જ મૃષા-અમૃષાનો નિર્ણય થાય છે, વક્તાનો આડો-અવળો અભિપ્રાય અકિંચિત્કર છે. એટલે પ્રસ્તુતમાં, ગુરુ જાણે છે કે સરેરાશ શ્રોતાને આવા ઉપદેશથી અવિધિમાં જ પ્રવૃત્ત થવાની પ્રેરણા મળશે, તો એ સાક્ષાત્ અવિધિના ઉપદેશરૂપ ન હોવા છતાં ફળતઃ અવિધિના ઉપદેશરૂપ જ છે, ને તેથી શરણાગતશિરચ્છેદતુલ્ય દોષ છે જ.

૧ન કેવલમવિધિપ્રરૂપણે દોષઃ, કિન્ત્વવિધિપ્રરૂપણાભોગેઽવિધિનિષેધાસમ્ભવાત્ તદાશંસનાનુમોદનાપત્તેઃ ફલતસ્તત્પ્રવર્તકત્વાદ્ દોષ એવ । ૨તસ્માત્ 'સ્વયમેતેઽવિધિ-પ્રવૃત્તાઃ, નાત્રાસ્માકં દોષઃ, વયં હિ ક્રિયામેવોપદિશામો ન ત્વવિધિમ્' એતાવન્માત્ર-મપુષ્ટાલમ્બનમવલમ્બ્ય નોદાસિતવ્યં પરહિતનિરતેન ધર્માચાર્યેણ, કિન્તુ ૩સર્વોદ્યમેના-વિધિનિષેધેન વિધાવેવ શ્રોતારઃ પ્રવર્તનીયાઃ, એવં હિ તે માર્ગે પ્રવેશિતાઃ, અન્યથા તૂન્માર્ગપ્રવેશનેન નાશિતાઃ ।

વૃત્તિઅર્થઃ ૧અવિધિની પ્રરૂપણા કરવામાં જ દોષ લાગે એવું નથી, અવિધિની પ્રરૂપણા કરવાનો અભિપ્રાય (માત્ર) હોય તો પણ એ વખતે અવિધિનો નિષેધ

અસંભવિત બની જવાથી અવિધિની આશંસારૂપ અનુમોદના લાગવાની આપત્તિ આવતી હોવાથી ફળતઃ અવિધિની પ્રવર્તકતા આવે જ છે ને તેથી દોષ લાગે જ છે. તેથી 'આ બધા સ્વયં અવિધિમાં પ્રવર્ત્યા છે, આમાં અમારો કોઈ દોષ નથી. અમે તો ક્રિયાનો જ ઉપદેશ આપીએ છીએ, નહીં કે અવિધિનો...' આવા અપુષ્ટઆલંબનનું અવલંબન કરી પરહિતનિરત ધર્માચાર્યે (અવિધિના નિષેધમાં) ઉદારીન ન બનવું જોઈએ, પણ સર્વ પ્રયત્નપૂર્વક અવિધિનો નિષેધ કરીને વિધિમાં જ શ્રોતાઓને પ્રવર્તાવવા જોઈએ. આ જ રીતે તેઓનો માર્ગમાં પ્રવેશ થાય છે, અન્યથા તો ઉન્માર્ગમાં પ્રવેશ કરાવવા દ્વારા તેઓનો નાશ જ થાય છે.

વિવેચન : (૧) વિધિની પ્રધાનતા ન દર્શાવનારાં જે વચનોથી, સરેરાશ શ્રોતાને અવિધિવાળા અનુષ્ઠાનની પ્રેરણા મળશે એવા ઉપદેશવચનોમાં (સ્વરૂપતઃ અવિધિની ઉપેક્ષાનો અભિપ્રાય રહ્યો હોય તો પણ) ફળતઃ અવિધિની પ્રરૂપણાનો જ અભિપ્રાય રહ્યો છે, એ આગળ આવી ગયું, (પછી ભલે ને ઉપરછદ્ધો 'મારો કાંઈ અવિધિની પ્રરૂપણા કરવાનો અભિપ્રાય નહોતો' એવો બચાવ મનમાં હોય.) આવો *અવિધિની પ્રરૂપણા કરવા વગેરેનો અભિપ્રાય હોય એટલે એનો નિષેધ કરવાની તો કોઈ શક્યતા જ રહેતી નથી. એટલે "ન નિષિદ્ધં અનુમતમ્" ન્યાયે 'ભલે અવિધિ થતી' એવી ઇચ્છારૂપ અનુમોદના ભળેલી જ રહે છે. એટલે 'કરણ-કરાવણ-અનુમોદન... સરખા ફળ નીપજાવે...' ન્યાયે, કરાવણનું (=પ્રવર્તકત્વનું) જે ફળ મળવાનું હતું તે ફળ તો (અનુમોદના દ્વારા) મળી જ જતું હોવાથી ફળતઃ પ્રવર્તકત્વ છે જ. અથવા વિવેચનમાં પૂર્વે આવી ગયું તેમ, આ સાક્ષાત્ અવિધિના ઉપદેશરૂપ ન હોવા છતાં ફળતઃ તેવું છે જ, માટે ફળતઃ પ્રવર્તકત્વ છે જ. [આશય એ છે કે 'તમે અવિધિ કરો' આવા ઉપદેશનું ફળ જેમ શ્રોતાઓ અવિધિમાં પ્રવૃત્ત થાય એ છે, અને તેથી એ વચન અવિધિનું પ્રવર્તક કહેવાય છે એમ, સાક્ષાત્ અવિધિના અપ્રદર્શક એવા પણ અધિકૃત ગુરુવચનના ફળરૂપે (પરિણામે) શ્રોતા અવિધિમાં પ્રવર્તવાનો જ છે, માટે એમાં ફળતઃ અવિધિનું પ્રવર્તકત્વ છે.]

(૨) આમ અવિધિનો પ્રયત્નપૂર્વક નિષેધ ન કરવામાં આવે તો ગુરુ દોષપાત્ર બને જ છે, માટે 'અવિધિમાં તો આ બધા સ્વયં પ્રવર્તે છે, એમાં અમારો કોઈ દોષ

*અન્ય વિવેચનકારે ટીકાર્થમાં 'વિધિપ્રરૂપણાના આભોગમાં પણ...' તથા વિવેચનમાં '... અને વિધિની પ્રરૂપણાના ઉપયોગવાળાં હોય તો પણ...' આવો અર્થ શા માટે કર્યો છે તે સમજાય એવું નથી.

નથી. અમે તો ક્રિયાની જ પ્રેરણા કરીએ છીએ, અવિધિની નહીં....' આવો લૂલો-પાંગળો બચાવ કરી અવિધિના નિષેધમાં ઉદાસીનતા સેવવી એ પરહિતતત્પર ધર્માચાર્ય માટે યોગ્ય નથી. જેમ, માનવભવ-પ્રભુશાસન પામ્યા પછી પણ યોગ્યજીવો ધર્માનુષ્ઠાનોને આદરે નહીં ને પ્રમાદતત્પર રહેતા હોય તો એની પ્રમાદતત્પરતાને ખંખેરવામાં ધર્માચાર્ય પોતાનો પૂરો પ્રયત્ન કરે છે, પણ ઉદાસીનતા દાખવતા નથી. કારણકે એવી ઉદાસીનતા દાખવવામાં એમનું પરહિતનિરતત્વ (ખીજાનું હિત કરવામાં સદા રત રહેવાપણાનું) સ્વરૂપ જ ઊભું ન રહી શકે, એમ યોગ્ય શ્રોતાઓની અવિધિતત્પરતાને ખંખેરવામાં પણ ધર્માચાર્યે ઉદમશીલ બનવું જ જોઈએ, તો જ એમનું પરહિતનિરતત્વ સ્વરૂપ જળવાઈ રહે.

(૩) અહીં સર્વઉદમ તરીકે અનુષ્ઠાનમાં અવિધિ શી શી રીતે પેસે છે ? એનાં શું શું નુકશાન થાય ? એને શી રીતે ટાળી શકાય ? વિધિ શી શી જાળવવાની હોય ? એ શી રીતે જાળવી શકાય ? એના શું શું લાભ ? વગેરેની વારંવાર સમજાવટ વગેરે લેવું, જેથી એના દિલમાં અવિધિની ત્યાજ્યતાનો ને વિધિની જાળવણીનો જડબેસલાક પક્ષપાત ઊભો થઈ જાય. વિધિયુક્ત ક્રિયા એ માર્ગ છે... ને જીવોને આ રીતે જ આ માર્ગમાં પ્રવેશાવી શકાય છે. આમાં જો ઉપેક્ષા સેવી તો અવિધિયુક્ત ક્રિયા કે જે ઉન્માર્ગ છે એમાં જ શ્રોતા પ્રવેશી જાય ને તેથી આત્મહિતથી ક્યાંય ના ક્યાંય દૂર ફેંકાઈ જવારૂપ એનો નાશ થઈ જ જાય.

‘एतदपि भावयितव्यमिह तीर्थोच्छेदभीरुभिः, १’
 १. ‘विधिव्यवस्थापनेनैव ह्येकस्यापि जीवस्य सम्यग् बोधिलाभे चतुर्दशरज्ज्वात्मकलोकेऽमारिपटहवादनात्तीर्थोन्नतिः, २’
 २. ‘अविधिस्थापने च विपर्ययात्तीर्थोच्छेद एवेति ।’

વૃત્તિઅર્થ : ૧. ‘તીર્થોચ્છેદભીરુ જીવોએ આ પણ વિચારવું જોઈએ કે ૨. વિધિ-વ્યવસ્થાપનથી જ એક પણ જીવને સમ્યગ્ બોધિલાભ થવા પર ચૌદરાજલોકમાં અમારી પડલ વાગવાથી તીર્થોન્નતિ થાય છે. અવિધિની સ્થાપના કરવામાં તો આનાથી ઉલટું થતું હોવાથી તીર્થોચ્છેદ જ છે.

વિવેચન : (૧) અવિધિવ્યવસ્થાપન કરવામાં તીર્થોચ્છેદપર્યવસાન હોવાથી દુરન્તક્રાંતા છે, ઉપદેશકને શ્રોતાને ઉન્માર્ગમાં પ્રવેશ કરાવવાનો દોષ છે... આ બે વાતો કહી.... વળી તીર્થોચ્છેદભીરુ વિદ્વાનોએ (તીર્થોચ્છેદ થઈ જવાના ભયથી

અવિધિને ચલાવી લેવાના અભિપ્રાયવાળા અને અવિધિપૂર્ણ અનુષ્ઠાન કરનારા જીવોની વૃદ્ધિ થવામાં તીર્થોત્તરિતિ માનનારા વિદ્વાનોએ) આ બે વાતો ઉપરાંત આ પણ વિચારવું જોઈએ કે વિધિની સ્થાપના કરવાથી જ તીર્થોત્તરિતિ થાય છે, અવિધિની સ્થાપના કરવામાં તો તીર્થોચ્છેદ જ થાય છે.

(૨) વિધિની સ્થાપના ભારપૂર્વક કરવાથી શ્રોતાનો માર્ગમાં પ્રવેશ થાય છે એ કહ્યું. માર્ગપ્રવેશ થવાથી અપુનર્બન્ધકવગેરે જીવો ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનના પ્રભાવે પ્રગતિ સાધી કમશ: સમ્યક્ત્વ-દેશવિરતિ... સર્વવિરતિ પામે છે. સમ્યક્ત્વ પામવા પર સર્વજીવોને અભયદાન આપવાની રુચિ અને પક્ષપાત ઊભા થાય છે, તેમજ સર્વવિરતિ પામવા પર સર્વજીવોને અભયદાનની ઘોષણા થાય છે. એટલે કહેવાય છે કે એકપણ જીવને સમ્યગ્ બોધિલાભ થવા પર સંપૂર્ણલોકમાં અમારી પડલ વાગે છે. અવધિજ્ઞાની મહર્ષિ શ્રી ધર્મદાસગણી મહારાજે ઉપદેશમાળામાં કહ્યું છે કે -

સયલમ્મિ વિ જીવલોએ તેણે હં ઘોસિઓ અમાઘાઓ ।

इकंपि जो दुहत्तं सम्मं बोहेइ जिणवयणे ॥

અર્થ : એક પણ દુઃખાર્ત જીવને જે જિનવચનોનો સમ્યગ્ બોધ આપે છે તે ઉપદેશકે સકળ જીવલોકમાં અમારી ઘોષણા કરાવી છે.

આ જ તો તીર્થોત્તરિતિ છે, કારણકે તીર્થમાં = શાસનમાં સાધુ-સાધ્વીને અહિંસા મહાવ્રતની રક્ષા માટે બાકીના મહાવ્રતો છે, એમ શ્રાવક-શ્રાવિકાને અહિંસા અણુવ્રત માટે બાકીના અણુવ્રતો છે. અર્થાત્ અહિંસાની પ્રધાનતા છે. એટલે અહિંસામાં વૃદ્ધિ થાય એ જ તીર્થોત્તરિતિ છે એમ અહીં કહ્યું છે. એની સામે, અવિધિની સ્થાપના કરવામાં યોગ્ય શ્રોતા પણ માર્ગપ્રવેશ પામી શકતો નથી, ઉન્-માર્ગપ્રવેશ પામી તીર્થથી ક્યાંય દૂર ફેંકાય જાય છે, તથા ઉપદેશકગુરુને પણ દુરન્તદુઃખાત્મક ફળ મળે છે એનો અર્થ તેઓ પણ તીર્થથી દૂર થઈ જાય છે. એટલે તીર્થની હાનિ થઈ જ, જે કમશ: તીર્થોચ્છેદમાં પરિણમે છે.

‘યસ્તુ શ્રોતા વિધિશાસ્ત્રશ્રવણકાલેઽપિ ન સંવેગભાગી તસ્ય ધર્મશ્રાવણેઽપિ મહાદોષ એવ, તથા ચોક્તં ગ્રન્થકૃતૈવ ષોડશકે-

‘ય: શૃણ્વન્ (શૃણ્વન્નપિ) સિદ્ધાન્તં વિષયપિપાસાતિરેકત: પાપ: ।
પ્રાપ્નોતિ ન સંવેગં તદાપિ ય: સોઽચિકિત્સ્ય’ ઇતિ ॥

नैवविधस्य शस्तं मण्डल्युपवेशनप्रदानमपि।

कुर्वन्नेतद् गुरुरपि तदधिकदोषोऽवगन्तव्यः ॥ (षोड. १०/१४/१५) मण्डल्युप-
वेशनं = 'सिद्धान्तदानेऽर्थमण्डल्युपवेशनम्। 'तदधिकदोषः = अयोग्यश्रोतुरधिकदोषः,
पापकर्तुरपेक्षया तत्कारयितुर्महादोषत्वात्।

वृत्तिअर्थ : 'जे श्रोता विधि જણાવનાર શાસ્ત્રના શ્રવણ વખતે પણ સંવેગવાળો ન થાય = વિધિપાલનના મનોરથ-ઉદ્ધાસવાળો ન બને, તેને ધર્મ સંભળાવવામાં પણ મોટો દોષ જ લાગે છે. ગ્રન્થકાર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે જ ષોડશકજી (૧૦/૧૪-૧૫)માં કહ્યું છે કે - 'સિદ્ધાન્તને સાંભળતી વખતે પણ વિષયપિપાસાના અતિરેકથી જે પાપી શ્રોતા સંવેગ પામતો નથી તે 'અચિકિત્સ્ય છે એમ જાણવું. આવા જીવને માંડલીમાં બેસવા દેવો એ પણ યોગ્ય નથી. (એવા જીવને પણ) માંડલીમાં બેસવા દેતા ગુરુ પણ તેના કરતાં અધિક દોષ પાત્ર બને છે એ જાણવું. અહીં માંડલીમાં ઉપવેશન જે કહ્યું તે 'સિદ્ધાન્ત આપવા માટે અર્થમાંડલીમાં ઉપવેશન સમજવું. શ્રોતાને અયોગ્ય જાણવા છતાં ગુરુ જો એને અર્થમાંડલીમાં બેસવા દે તો ગુરુને એ શ્રોતા કરતાં પણ 'અધિક દોષ લાગે છે, કારણકે પાપ કરનારની અપેક્ષાએ તેની પાસે પાપ કરાવનાર જે હોય તે મહાદોષવાળો છે.

વિવેચન : (૧) "પ્રયત્નપૂર્વક અવિધિનો નિષેધ કરી વિધિનું વ્યવસ્થાપન કરવું" આવું ગ્રન્થકારે જે જણાવ્યું એના પર કદાચ કોઈ પ્રશ્ન કરે કે "પણ શ્રોતાને વિધિશ્રવણનો કોઈ રસ જ ન હોય - ઉપરથી કંટાળો હોય તો વિધિની સ્થાપના શી રીતે કરવી?" તો આવા પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવા હવેનો અધિકાર છે. આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આ છે કે આવો શ્રોતા શાસ્ત્રશ્રવણનો અધિકારી જ નથી. માટે એને તો શાસ્ત્ર જ સંભળાવવાનું નથી. પછી વિધિસ્થાપનાનો પ્રશ્ન જ રહેતો નથી.

(૨) ષોડશકજીમાં 'યઃ શૃણ્વન્' આ બે શબ્દોના સ્થાને 'શૃણ્વન્નપિ' એવા શબ્દો છે, ને એ યોગ્ય છે. કારણકે ઉત્તરાર્થમાં યઃ છે જ તો પૂર્વાર્થમાં એ બિનજરૂરી છે.

પુષ્કરાવર્ત મેઘ વરસવા છતાં જે ભીંજતો નથી એ મગશેલિયો પત્થર છે, એ અયોગ્ય છે... દિલને શુભભાવોથી-સદનુષ્ઠાનના મનોરથોથી... સંવેગ-વૈરાગ્યથી ભીનું ભીનું કરવા માટે જિનવચનો એ પુષ્કરાવર્તમેઘ સમાન છે... એટલે આ વૃષ્ટિ થવા છતાં જેનું દિલ ભીંજતું નથી એ જીવ અયોગ્ય છે.

અસંવેગીને ધર્મ પણ ન સંભળાવાય

187

(૩) ભવરોગ માટે જિનવચનો ઔષધ સમાન છે. વચનૌષધપ્રયોગને જે યોગ્ય હોય તે ચિકિત્સ્ય. પણ સંવેગ નહીં પામનાર આ જીવ અયોગ્ય છે એ જણાવવા એને અચિકિત્સ્ય કહ્યો છે.

(૪) ‘માંડલી ઉપવેશન’ નો વૃત્તિકારે ‘સિદ્ધાન્ત આપવામાં અર્થમાંડલીમાં ખેસાડવો’ આવો અર્થ કર્યો છે. આમાં, ‘સૂત્રમાંડલીમાં ખેસાડવો’ એવો અર્થ એટલા માટે નથી કર્યો કે “સૂત્રમાંડલી પૂર્વે તો સૂત્રાત્મક કોઈ જિનવચન શ્રવણ કરાવ્યું નથી... સૂત્રપ્રદાન એ જ તો પ્રથમ પ્રસંગ છે. એટલે એ પ્રદાન કરે... એ વખતે જો શ્રોતા સંવેગવાળો ન બને તો પછી અર્થમાંડલીમાં એને ન ખેસાડે... અર્થાત્ એને અર્થપ્રદાન ન કરે.” અહીં એ સમજવું કે ગુરુ સૂત્રપ્રદાન કાળે સૂત્રોચ્ચાર એવી રીતે કરતા હોય છે કે અમંદક્ષયોપશમવાળા શ્રોતાને કંઈક ને કંઈક અર્થબોધ એ જ વખતે થતો જાય છે. બહુ મંદ ક્ષયોપશમવાળા શ્રોતાને સૂત્રની સાથે સાથે સામાન્ય અર્થ-શબ્દાર્થ પણ કહેતા જાય. આનાથી જો એને સંવેગ જાગે તો એ યોગ્ય હોવાથી એને અર્થમાંડલીમાં ખેસાડે... અર્થાત્ એને અર્થ = અનુયોગ = ચાલના-પ્રત્યવસ્થાન સુધીના છએ અંગવાળી વ્યાખ્યા આપે... કે પદાર્થ-વાક્યાર્થ-મહાવાક્યાર્થ-ઐદંપર્યાર્થ આપે. એટલે આવો વિશેષ અર્થ આપવાની યોગ્યતા કે અયોગ્યતાનો નિર્ણય સામાન્ય અર્થ બોધ થતો જાય એવા સૂત્રપ્રદાનકાળે શ્રોતા સંવેગવાળો બને છે કે નહીં ? એના પરથી થાય છે. પણ સૂત્રપ્રદાનપૂર્વે તો એ નિર્ણય કરવાની કોઈ પરીક્ષા છે નહીં, માટે સૂત્રમાંડલીમાં ખેસાડવા ન ખેસાડવાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી. *

(૫) તદધિકદોષ:... શ્રોતાનો સંવેગાભાવ-અયોગ્યતા વગેરે જે દોષ છે તેના કરતાં ગુરુનો દોષ મોટો છે. અર્થાત્ (ગુરુમાં સંવેગનો અભાવ અયોગ્યતા વગેરે વધારે પ્રબળ છે આવો અહીં અર્થ નથી, પણ) અયોગ્યશ્રોતાને ધર્મશ્રવણ દ્વારા જે દોષ થાય (હવે ભવિષ્યમાં જે નુકશાન થાય) એના કરતાં એ ધર્મશ્રવણ કરાવનાર

* “સૂત્રપ્રદાનમાત્રથી સંવેગ ઉચ્ચિત થઈ શકે નહિ. પરંતુ સૂત્રપ્રદાનને અર્થે સંસારની નિર્ગુણતા અને મોક્ષની સારભૂતતા ખતાવીને એને જિજ્ઞાસુ બનાવવો પડે, અને જિજ્ઞાસુ જ સંવેગપૂર્વક સૂત્રનું શ્રવણ કરે છે...” વગેરે કલ્પના આવશ્યક નથી. સંસારની નિર્ગુણતા વગેરે ખતાવવામાં આવે એનો કોઈ વાંધો નથી. પણ ‘સૂત્રપ્રદાન પૂર્વે એ ખતાવવી જ પડે...’ વગેરે ગ્રન્થકારને માન્ય નથી. કેમકે જો એવું અભિપ્રેત હોત તો સંસારની નિર્ગુણતાના પ્રદર્શન વખતે શ્રોતાને સંવેગ જાગે છે કે નહીં એનો નિર્ણય થઈ શકે છે. અને એમાં જ જો નિર્ણય થઈ જાય કે સંવેગ જાગ્યો નથી, તો ગ્રન્થકાર સૂત્રમાંડલી ઉપવેશનનો જ નિષેધ કરી દેત. અર્થમાંડલીના નિષેધ સુધી પહોંચવાની જરૂર જ ન રહેત.

ગુરુને અધિક દોષ થાય છે. (ભવિષ્યમાં મોટું નુકશાન થાય છે). આવો અહીં અર્થ જાણવો. ગુરુને અધિક નુકશાન થવામાં કારણ એ છે કે પાપ કરનારને જે પાપ લાગે એના કરતાં એના કરાવનારને વધારે પાપ લાગે છે.

તસ્માદ્વિધિશ્રવણરસિકં શ્રોતારમુદિશ્ય વિધિપ્રાપણેનૈવ ગુરુસ્તીર્થવ્યવસ્થાપકો ભવતિ, વિધિપ્રવૃત્તૈવ ચ તીર્થમવ્યવચ્છિન્નં ભવતીતિ સિદ્ધમ્ ॥ ૧૫ ॥

વૃત્તિઅર્થ : તેથી વિધિશ્રવણરસિકશ્રોતાને ઉદ્દેશીને (વિધિપ્રરૂપણાદ્વારા) એને વિધિની પ્રાપ્તિ કરાવવા દ્વારા જ ગુરુ તીર્થના વ્યવસ્થાપક બને છે. અને વિધિ-પ્રવૃત્તિથી જ તીર્થ અવ્યવચ્છિન્ન બને છે એ સિદ્ધ થયું.

વિવેચન : વિધિશ્રવણના અરસિક શ્રોતાને તો કશું સંભળાવવાનું જ નથી. એટલે ઉપદેશ જો આપવાનો છે તો એ વિધિરસિકશ્રોતાને જ આપવાનો છે. તેથી, એવા જીવને તો વિધિના નિરૂપણ દ્વારા વિધિમાં જોડવો શક્ય જ હોવાના કારણે એની આગળ વિધિપ્રરૂપણ આવશ્યક બને જ. એના દ્વારા જ ગુરુ તીર્થના વ્યવસ્થાપક બને છે. અને શિષ્ય પણ વિધિમાં પ્રવૃત્ત થાય તો ઉત્તરોત્તર વિધિમાર્ગનો વાહક બનવાથી તીર્થ અવિચ્છિન્ન રહે છે, એ સિદ્ધ થયું. ॥ ૧૫. ॥

નનુ કિમેતાવદ્ગૂઢાર્થગવેષણયા? યદ્બહુભિર્જનૈઃ ક્રિયતે તદેવ કર્તવ્યં, 'મહાજનો યેન ગતઃ સ પન્થાઃ' ઇતિ વચનાત્ । જીવવ્યવહારસ્યૈવેદાનીં બાહુલ્યેન પ્રવૃત્તેસ્તસ્યૈવાડડ તીર્થકાલભાવિત્વેન તીર્થવ્યવસ્થાપકત્વાદ્ ઇત્યાશઙ્કાયામાહ-

અવતરણિકાર્થ : શંકા - આટલા બધા ગૂઢ અર્થ સુધી ઊંડા ઉતરવાની શી જરૂર છે ? જે ઘણાઓ વડે કરાય તે જ કર્તવ્ય છે. (અર્થાત્ ઘણા જે -જેવું કરતા હોય તે જોઈને સ્વયં પણ તે-તેવું કરવું.) કારણકે 'જે રાહે મહાજન ગય તે જ માર્ગ છે' એ પ્રમાણે શાસ્ત્રવચન છે. વર્તમાનમાં ઘણીખરી પ્રવૃત્તિ જીતવ્યવહારને અનુસરીને ચાલતી હોવાથી જીતવ્યવહાર જ જ્યાં સુધી તીર્થ છે ત્યાં સુધી ચાલનારો હોવાના કારણે તીર્થનો વ્યવસ્થાપક છે.

વિવેચન : (પૂર્વપક્ષીની શંકા ચાલે છે-) મહાજનને અનુસરવું એટલે જ પરંપરાને અનુસરવું... અને પરંપરાને અનુસરવું એ જ તો જીતવ્યવહાર છે. વળી, વર્તમાનમાં લગભગ બધી પ્રવૃત્તિઓ પરંપરાને નજરમાં રાખીને જ થાય છે. એટલે

મુખ્યતયા જીતવ્યવહારની જ પ્રવૃત્તિ ચાલે છે. શ્રુતવ્યવહારની મુખ્યતા જ્યારે હોય ત્યારે સૂત્રોક્તવિધિપૂર્વક અનુષ્ઠાન કરવાથી જેમ તીર્થપ્રવૃત્તિ કહેવાય છે. તેમ જીતવ્યવહારની મુખ્યતા હોય ત્યારે જીતવ્યવહારથી (=પરંપરાથી) પ્રાપ્ત થયેલ વિધિપૂર્વક અનુષ્ઠાન કરવાથી તીર્થપ્રવૃત્તિ કહેવાય છે. એટલે જીતવ્યવહારની મુખ્યતાવાળા આ કાળમાં જ્યાં સુધી તીર્થ રહેશે ત્યાં સુધી જીતવ્યવહાર (=પરંપરા) જ તીર્થવ્યવસ્થાપક રહેવાનો છે. માટે સૂત્રોક્ત વિધિ અંગે સૂક્ષ્મ ઊંડી ચર્ચાની કરી જરૂર નથી, ઘણા લોકો દ્વારા જેવું આચરણ થતું હોય એવું આચરણ કરો એટલે તીર્થની પ્રવૃત્તિ અવ્યવસ્થિત્ર.... ને એવું ન કરો તો તીર્થનો વ્યવસ્થેદ.

પૂર્વપક્ષીની આવી શંકાનું સમાધાન કરવા ગ્રન્થકાર કહે છે--

મુત્તૂળ લોગસન્નં ઉઢ્ઘૂળ ય સાહુસમયસબ્ભાવં ।

સમ્મં પયટ્ટિયવ્વં બુહેણ મઙ્ગિનિપુણબુદ્ધીએ ॥ ૧૬ ॥

મુત્તૂળત્તિ । મુક્ત્વા (લોકસંજ્ઞા) = 'લોક એવ પ્રમાણ' इत्येवंरूपां शास्त्रनिरपेक्षां मतिं उड्ढूण य त्ति वोढ्वा च साधुसमयसद्भावं = સમીચીનસિદ્ધાન્તરહસ્યં સમ્યગ્ = વિધિનીત્યા પ્રવર્તિતવ્યં ચૈત્યવન્દનાદૌ બુધેન = પંડિતેન અતિનિપુણબુદ્ધ્યા = અતિશયિતસૂક્ષ્મ-ભાવાનુધાવિન્યા મત્યા ।

ગાથાર્થ : લોકસંજ્ઞાને છોડીને અને સાધુસમયસદ્ભાવને અતિનિપુણબુદ્ધિથી ધારણ કરીને બુધપુરુષે સમ્યગ્ પ્રવર્તવું જોઈએ.

વૃત્તિઅર્થ : 'લોક જ પ્રમાણ છે' આવા પ્રકારની શાસ્ત્રનિરપેક્ષ મતિસ્વરૂપ લોકસંજ્ઞાને છોડીને અને સાધુસમયસદ્ભાવને = સમુચિત સિદ્ધાન્ત રહસ્યને, અતિનિપુણબુદ્ધિથી = અતિશયિત રીતે સૂક્ષ્મભાવો સુધી પહોંચી શકે એવી મતિથી પામીને પંડિતપુરુષે વિધિની નીતિથી ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનમાં પ્રવર્તવું જોઈએ.

વિવેચન : (૧) પૂર્વપક્ષીએ 'મહાજનો યેન ગતઃ સ પન્થાઃ' આવું જે વચન આપેલું એ તો માન્ય જ છે. પણ એમાં 'મહાજન' શબ્દ જે રહેલો છે એનો અર્થ પૂર્વપક્ષીએ 'ઘણા લોકો' કર્યો જે ખોટો છે. વસ્તુતઃ મહાજનનો અર્થ વૃત્તિકાર આગળ ખતાવશે કે 'મહાજન એ છે જે શાસ્ત્રનીતિથી વર્તે'. ઘણા લોકો પણ જે શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે વર્તતા હોય તો મહાજન નથી. અને છતાં 'તેઓએ કર્યું તે પ્રમાણ...'

અર્થાત્ 'તેઓ કરે તેમ આપણે પણ કરીશું' આવી બુદ્ધિ જો ઘડવામાં આવે તો શાસ્ત્રનિરપેક્ષ વર્તનને પ્રમાણ તરીકે સ્વીકારાતું હોવાથી આ બુદ્ધિ શાસ્ત્રનિરપેક્ષ છે. અને તેથી આવી બુદ્ધિ એ લોકસંજ્ઞા છે. આવી શાસ્ત્રનિરપેક્ષમતિ-લોકસંજ્ઞા કેમ ત્યાજ્ય છે એ આગળ દર્શાવશે. જેમ શાસ્ત્રનિરપેક્ષબુદ્ધિ ત્યાજ્ય છે એમ શાસ્ત્રવચનોનો માત્ર શબ્દાર્થ પકડનારી બુદ્ધિ પણ ત્યાજ્ય જ છે, કારણકે એ પણ શાસ્ત્રવચનોનો રહસ્યાર્થ આપતી ન હોવાથી હિત-અહિતનો વિવેક કરવામાં અસમર્થ હોય છે. આવો યથાર્થ વિવેક એ સિદ્ધાન્તનો= શાસ્ત્રવચનોનો સમ્યગ્ રહસ્યાર્થ છે. શાસ્ત્રવચનોના સૂક્ષ્મ અર્થ સુધી અરુખલિત રીતે પહોંચનારી બુદ્ધિ એ અતિનિપુણબુદ્ધિ છે. એના દ્વારા ઉક્ત યથાર્થ વિવેકસ્વરૂપ યથાર્થ રહસ્યાર્થ પામી શકાય છે. આ વિવેકને સદા હૃદયમાં ધારી રાખવો જોઈએ જેથી તે તે અવસરે શું કર્તવ્ય છે ને શું અકર્તવ્ય એ જણાયા જ કરે. આ વિવેક વિધિને ઉપાદેય ને અવિધિને હેય જણાવે છે. માટે પંડિત પુરુષે પોતાની અતિનિપુણબુદ્ધિ દ્વારા* સાધુસમયસદ્ભાવ ધારી વિધિપૂર્વક ચૈત્યવન્દનાદિમાં પ્રવર્તવું જોઈએ... એ વાત નિશ્ચિત થઈ.

સાધુસમયસદ્ભાવશ્ચાયમ્-

લોકમાલમ્બ્ય કર્તવ્યં કૃતં બહુભિરેવ ચેત્ ।

તદા મિથ્યાદૃશાં ધર્મો ન ત્યાજ્યઃ સ્યાત્કદાચન ॥ ૧ ॥ જ્ઞાનસાર ૨૩-૪ ॥

સ્તોકા આર્યા અનાર્યેભ્યઃ સ્તોકા જૈનાશ્ચ તેષ્વપિ ।

સુશ્રાદ્ધાસ્તેષ્વપિ સ્તોકાઃ સ્તોકાસ્તેષ્વપિ સત્ક્રિયાઃ ॥ ૨ ॥

શ્રેયોઽર્થિનો હિ ભૂયાંસો લોકે લોકોત્તરે ચ ન ।

સ્તોકા હિ રત્નવણિજઃ સ્તોકાશ્ચ સ્વાત્મશો (સા) ધકાઃ ॥ ૩ ॥ જ્ઞાન. ૨૩/૫ ॥

વૃત્તિઅર્થ : (અતિનિપુણબુદ્ધિથી નિર્ણીત થતો) સાધુ સમયસદ્ભાવ આ છે- લોકોનું આલંબન લઈને ઘણાઓ વડે જે કરાયું હોય તેને જ જો કર્તવ્ય તરીકે સ્વીકારવાનું હોય તો મિથ્યાદૃષ્ટિઓનો ધર્મ ક્યારેય ત્યાજ્ય બને નહીં. (કારણકે મિથ્યાદૃષ્ટિઓ હંમેશા ઘણા હોય છે. અને તેઓની પ્રવૃત્તિ હંમેશા શાસ્ત્રનિરપેક્ષ હોય છે, તેમજ આત્માનું અહિત કરનાર હોય છે. એટલે 'લોક કરે તે પ્રમાણ' નો અર્થ

*અતિનિપુણબુદ્ધિ એ મુખ્યત્વા સિદ્ધાન્તના સમ્યગ્ રહસ્યને ધારવાનું (એનો નિશ્ચય કરવાનું) સાધન છે, વિધિપ્રવર્તનનું નહીં એ જાણવું.

સાધુ સમય સદ્ભાવ

191

‘શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે જે થયું હોય તે પ્રમાણ’ એવો થાય જે શાસ્ત્રનિરપેક્ષપુષ્કિરૂપ છે એ સ્પષ્ટ છે. વળી એ અહિંત કરનાર છે, માટે ત્યાજ્ય છે એ પણ સ્પષ્ટ છે જ.) ॥૧॥ (આ જ વાતનું આગળ સમર્થન કરે છે.)

અનાયો કરતાં આયો થોડા હોય છે. તેઓમાં પણ = આયોમાં પણ જૈન થોડા હોય છે. તેઓમાં પણ = જૈનોમાં પણ સુશ્રાદ્ધ = સારી શ્રદ્ધાવાળા થોડા હોય છે. અને તેઓમાં પણ = સુશ્રાદ્ધમાં પણ સત્ક્રિયા કરનારાઓ થોડા હોય છે. (એટલે લોકમાં ઘણા તો અસત્ક્રિયા જ કરનારા હોવાથી એને અનુસરનારને પણ અસત્ક્રિયાની જ પ્રેરણા મળે. માટે લોકને અનુસરવાની પુષ્કિર ત્યાજ્ય છે.) ॥ ૨ ॥

લોકમાં અને લોકોત્તરશાસનમાં શ્રેયના અર્થીઓ ઘણા હોતા નથી. જેમકે લોકમાં રત્નના વેપારી થોડા હોય છે. લોકોત્તરશાસનમાં પોતાના આત્માનું શોધન કરનારા (અથવા સ્વઆત્માના સાધક) થોડા હોય છે. (શ્રેયના અર્થીઓ ઘણા હોત, તો ‘ઘણાએ કર્યું એ પ્રમાણ’ એવી પુષ્કિર ત્યાજ્ય ન બનત.)

^૧एकोऽपि शास्त्रनीत्या यो वर्तते स महाजनः ।

किमज्ञसाथैः शतमप्यन्धानां नैव पश्यति ॥ ४ ॥

^૨यत्संविग्मजनाचीर्णं श्रुतवाक्यैर्बाधितम् ।

तज्जीतं व्यवहाराख्यं पारम्पर्यविशुद्धिमत् ॥ ૫ ॥

^૩यदाचीर्णमसंविद्यैः श्रुतार्थानवलम्बिभिः ।

न जीतं व्यवहारस्तदन्धसन्ततिसम्भवम् ॥ ૬ ॥

(વૃત્તિઅર્થ :) (ઘણા લોકોનો સમુદાય એ મહાજન... એવી પૂર્વપક્ષીની કલ્પના હતી. એટલે વાસ્તવિક મહાજન કોણ ? એ હવે જણાવે છે.) ^૧ એક પણ જે શાસ્ત્રનીતિથી વર્તે છે તે મહાજન છે. અજ્ઞમાણસોના સમુદાયને શું કરવાનો ? આંધળાઓ સો ભેગા થાય તો પણ જોતા જ નથી. ^૨ જે સંવિગ્ન પુરુષોએ આચરેલું હોય અને શ્રુતવાક્યોથી અબ્ધાધિત હોય તે જીત વ્યવહાર છે અને તે પારંપર્યસંપાદિત વિશુદ્ધિવાળો હોય છે. ^૩ શ્રુતના અર્થનું આલંબન ન લેનારા અસંવિગ્નો વડે જે આચરાયેલું હોય તે અંધસન્તતિજન્ય આચરણ જીતવ્યવહાર નથી.

વિવેચન : (૧) સ્વયં ન દેખી શકનારો ખીજા દેખતા નરને અનુસરે તો

ઇષ્ટસ્થળે પહોંચી શકે છે. હિતાહિતનો સ્વયં નિર્ણય ન કરી શકનારો મહાજનને અનુસરે તો હિતપ્રાપ્તિ કરી શકે છે. માટે, હિતપ્રાપ્તિના ઉદ્દેશથી મહાજનો યેન ગતઃ... ન્યાય અસ્તિત્વમાં આવ્યો છે. આંધળો બીજા અંધને જ અનુસરે તો કાંઈ ગન્તવ્ય સ્થળે પહોંચી શકે નહીં. એમ હિતાહિતનો નિર્ણય ન કરી શકનારો બીજા પણ એવાને જ અનુસરે તો હિતપ્રાપ્તિ કરી શકે નહીં. તેથી જેને અનુસરવાનું છે તે મહાજન તરીકે એ જ આવી શકે જે હિત-અહિતનો નિર્ણય કરી તદનુસાર વર્તતા હોય. આત્મા અતીન્દ્રિય હોવાથી એનાં હિત અને અહિતનો નિર્ણય શાસ્ત્ર વિના થઈ શકતો નથી. (માટે તો અતીન્દ્રિય પદાર્થમાં શાસ્ત્રને દીપકની ઉપમા આપી છે. પરલોકવિધિમાં શાસ્ત્ર જ પ્રમાણ તરીકે સ્વીકાર્ય હોય છે.) માટે શાસ્ત્રવચનને અનુસરીને વર્તનારો જ પોતાનું હિત કરી શકે છે. ને એને અનુસરનારો અન્ય પણ પોતાનું આત્મહિત કરી શકે છે. તેથી, 'શાસ્ત્રનીતિથી વર્તનારો જે હોય તે મહાજન કહેવાય' એવી અહીં વ્યાખ્યા આપી છે. લોકમાં ઘણાઓ જે પ્રવૃત્તિ કરે છે તે કાંઈ શાસ્ત્રવચનને અનુસરીને કરતા નથી. માટે 'ઘણા લોકોનો સમુદાય એ મહાજન' એવું કહી શકાતું નથી, ને તેથી 'તેઓ કરે એમ ચૈત્યવન્દનાદિ કરવા' એમ પણ કહી શકાતું નથી.

સાવધાન : એક ચોક્કસ વર્ગ આ શાસ્ત્રવચનનો દુરુપયોગ કરી સ્વશ્રદ્ધાળુ મુગ્ધ જીવોને છેતરે છે એવું ઘણાને લાગે છે. જેમ પૂર્વપક્ષીએ 'ઘણાલોકોનો સમુદાય એ મહાજન, ને તેથી ઘણા કરે તેમ કરવું' આવી ખોટી વાત પકડી છે. એમ આ વર્ગે પણ, 'એક હોય તે મહાજન, ને ઘણા હોય તે ટોળું, માટે ઘણા કહે તે ખોટું. ને અમે તો એકલા છીએ, માટે મહાજન છીએ, ને માટે અમે કહીએ તે સાચું, તેને અનુસરો...' આવી ખોટી વાત પકડી છે. વસ્તુતઃ મહાજનપણું લાવવામાં બહુત્વની જેમ એકત્વ પણ પ્રયોજક નથી જ. શાસ્ત્રનીતિનું અનુસરણ એ જ પ્રયોજક છે. અર્થાત્ શાસ્ત્રનીતિને અનુસરનાર એક હોય તો પણ મહાજન છે ને અનેક હોય તો પણ મહાજન છે. એટલે આ ચોક્કસ વર્ગ જે વૃન્દને નજરમાં રાખીને 'આ બધા તો ઘણા છે, ઘણાઓનું તો ટોળું હોય, બહુમતી મૂર્ખાઓની હોય...' વગેરે કહે છે તે વૃન્દમાં સંખ્યાબંધ ગીતાર્થો હોવાથી એ 'મહાજન' હોવામાં કશો જ વાંધો નથી. તથા અજ્ઞાણ અને જાણકાર બંનેનો મત સમાન રીતે લેવાનો હોય ત્યારે બહુમતી અજ્ઞાણ વ્યક્તિઓની હોવાથી 'બહુમતી મૂર્ખાઓની હોય' એમ કહી શકાય. પણ, બધા જ જાણકારો ભેગા થયા હોય ત્યારે તો બહુમતીનો જ નિર્ણય સ્વીકાર્ય બને, કોઈ એકાદનો અભિપ્રાય તો

અનાભોગ-સ્વાર્થાન્ધતા વગેરેના કારણે ગલત હોવાની જ લગભગ શક્યતા હોય છે. એટલે નવાંગી ગુરુપૂજન અંગે લગભગ બધા ગીતાર્થોનો જો એક અભિપ્રાય છે તો એક વર્ગ એને જે કર્તવ્ય કહે છે તે ખોટું છે એ સ્પષ્ટ છે. આવું જ અન્ય બાબતોમાં પણ જાણવું. અસ્તુ.

શતમપ્યન્ધાનાં નૈવ પરચતિ... આ ઉત્તરાર્ધમાં પણ અન્ધાનાં શબ્દ પડેલો છે એ જાણવું... સો (=ઘણા) હોય તે ન જ જુએ એવો નિયમ નથી, પણ ઘણા આંધળા હોય તે ન જ જુએ એવો નિયમ છે. એમ ઘણા પણ જો શાસ્ત્રચક્ષુ વિનાના હોય તો આત્મહિતની દૃષ્ટિએ આંધળા જ છે, ને માટે 'તેઓ કરે એમ કરવું' એ રીતે તેઓને અનુસરી શકાય નહીં. સામાન્યથી લોકમાં આવા જ અંધજનો હોય છે. માટે લોકનું આલંબન લઈ શકાય નહીં. ॥ ૪ ॥

(૨) પૂર્વપક્ષીએ લોકવ્યવહારરૂપ પરંપરાને જીતવ્યવહારરૂપે લઈને અને જીતવ્યવહાર જ તીર્થવ્યવસ્થાપક છે એમ કહીને લોકવ્યવહારને અનુસરવાનું કહેલું. એનું નિરાકરણ કરવા આ યત્સંવિગ્ન... શ્લોક છે.

'સંવિગ્ન' શબ્દના ઉપલક્ષણથી 'ગીતાર્થ' પણ લઈ લેવા. એટલે જે સંવિગ્નગીતાર્થો વડે આચરાયેલું હોય તે જીતવ્યવહાર છે. સંવિગ્નગીતાર્થો જે આચરે તે શ્રુતવાક્યોથી અબાધિત જ હોય એ પણ જાણવું. (એટલે શ્લોકમાં આ શ્રુત... વગેરે જે વિશેષણ છે તે સ્વરૂપદર્શક વિશેષણ જાણવું, વ્યાવર્તક નહીં.) કારણકે જો શ્રુતવાક્યોથી બાધિત આચરણ કરે તો તેઓનું સંવિગ્નગીતાર્થપણું ઊભું જ ન રહે. શ્રીધર્મરત્ન પ્રકરણના વૃત્તિકારે 'શ્રુતવાક્યોથી અબાધિત'માં શ્રુતવાક્ય તરીકે કયા વાક્ય લેવા ? એનું વિવેચન કર્યું છે. જે મૈથુનની જેમ સર્વથા નિષિદ્ધ નથી એ બધું શ્રુતવાક્યોથી અબાધિત બની શકે છે એ જાણવું.

શ્રુતાનુસારી આચરણની જેમ જીતાનુસારી આચરણ પણ આત્માની શુદ્ધિ કરનાર છે. માટે બન્ને આચરણો વિશુદ્ધ છે. એમાંથી શ્રુતવ્યવહારરૂપ આચરણમાં જેમ શ્રુતપ્રયુક્ત વિશુદ્ધિ હોય છે એમ જીતવ્યવહારરૂપ આચરણમાં (ગીતાર્થ સંવિગ્નોની) પરંપરાપ્રયુક્ત વિશુદ્ધિ હોય છે એ જાણવું. આમ, શ્રુતવાક્યોથી અબાધિત-સંવિગ્નગીતાર્થોથી આચરાયેલી જે પરંપરા હોય તે જીતવ્યવહાર છે, એમ નિશ્ચિત થયું.

આના પર થોડી વિચારણા કરીએ -

સંવિગ્નગીતાર્થોનું જે આચરણ શ્રુતવાક્યોને અનુસરનારું હોય તે તો શ્રુતવ્યવહાર જ છે. એવા જ આચરણને જણાવવાની વિવક્ષા હોત તો 'જીતવ્યવહાર' તરીકે અલગ વ્યવહાર દર્શાવવાની જરૂર જ ન રહેત. પણ એને અલગ-સ્વતન્ત્ર વ્યવહાર તરીકે જણાવ્યો તો છે જ. માટે જણાય છે કે જીતવ્યવહાર તરીકે એવા આચરણો અભિપ્રેત છે જેનાં પ્રતિપાદક વચનો શાસ્ત્રોમાં મળતા ન હોય. આ જ કારણ છે કે અહીં, 'જીત' તરીકે અભિપ્રેત આચરણને 'શ્રુતવાક્યાનુસારી' ન કહેતાં 'શ્રુતવાક્યોથી અપ્માધિત' કહ્યું છે. (એટલે 'જીત' તરીકે અભિપ્રેત આચરણ અંગે શાસ્ત્રવચનો મળી શકે નહીં એ સ્પષ્ટ છે, અને છતાં જ્ઞાનીઓએ એને માન્ય કર્યું છે. માટે નિશ્ચિત ધાય છે કે 'જીત' તરીકે અભિપ્રેત આચરણ માટે શાસ્ત્રપાઠ હોય શકે નહીં, શાસ્ત્રપાઠ માગી શકાય નહીં, શાસ્ત્રપાઠ ન મળતો હોવા માત્રના કારણે એનો નિષેધ કરી શકાય નહીં, કે 'એ શાસ્ત્રાનુસારી નથી, માટે એવી પરંપરા છોડી દેવી પડે, એવું આચરણ કરનારા વિરાધક છે' વગેરે કહી શકાય નહીં.)

વળી, 'શ્રુતવાક્યથી અપ્માધિત' એવું અહીં જે કહ્યું છે તેમાં શ્રુતવાક્ય તરીકે સામાન્યનિષેધક વચનો નથી લેવાના પણ મૈથુનનો સર્વથા નિષેધ કરનાર વચન જેવા સર્વથાનિષેધક વચન લેવાના છે એ વાત શ્રી ધર્મરત્નપ્રકરણમાં કહી છે. એટલે એ પણ જણાય છે કે સામાન્યથી શાસ્ત્રોમાં નિષેધ મળતો હોય એટલા માત્રથી પણ સંવિગ્ન ગીતાર્થોએ આચરેલી આચરણને 'વિરાધના' રૂપે કહી છોડી શકાય નહીં. (અર્થાત્ એવી આચરણ અંગે, 'જુઓ આ આ શાસ્ત્રોમાં આનો નિષેધ કર્યો છે, માટે આ આચરણ શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે, એને અપનાવી શકાય નહીં વગેરે કહી શકાય નહીં.) (આ અંગે વિશેષ સ્પષ્ટતા માટે દ્વાત્રિંશદ્ દ્વાત્રિંશિકા ના મેં કરેલા ભાવાનુવાદના પ્રથમભાગના પૃ. ૭૩ પરની ટીપ્પણ જોવી.)

તથા, અત્યારે જીતવ્યવહારરૂપે જે આચરણો મળે છે તેનો પ્રારંભ પૂર્વના સંવિગ્નગીતાર્થ મહાત્માઓએ જ્યારે પણ કર્યો હશે ત્યારે તેઓ પાસે તેવું આચરણ દર્શાવનારા કોઈપણ શાસ્ત્રપાઠ તો હશે નહીં, ઉપરથી ક્યારેક એનો (સામાન્યથી) નિષેધ કરનારા શાસ્ત્રવચનો પણ ઉપલબ્ધ હશે, અને તેમ છતાં તેઓએ દેશ-કાળ વગેરેને નજરમાં રાખીને એવી આચરણ કરી'ય ખરી, અને તત્કાલીન અન્ય

મહાત્માઓએ એનો નિષેધ કરી એને અટકાવી'ય નહીં (કિમકે જો અટકાવી હોત તો તો એ ચાલત જ નહીં, અને અત્યારે મળત જ નહીં.) (એટલે જ શ્રી ધર્મરત્ન પ્રકરણમાં, 'સ્વમતિવિકલ્પિત દોષોથી એને અન્ય ગીતાર્થો દૂષિત ઠેરવતા નથી' વગેરે કહ્યું છે.) વળી, એ આચરણ પ્રવર્તાવનાર ગીતાર્થો માટે એ આચરણ પરંપરાપ્રાપ્ત નહોતી, પણ તેઓ જ એને પ્રથમ પ્રવર્તાવનાર હતા, અને તેમ છતાં, એ જીતવ્યવહારરૂપે માન્ય બની જ છે.

એ જ રીતે વર્તમાનમાં પણ દેશ-કાળ વગેરે પરિસ્થિતિને અનુસરીને વર્તમાન સંવિગ્ન ગીતાર્થ મહાત્માઓ ભેગા થઈને, જુની જે આચરણોમાં પરિવર્તન કરે કે નવી જે આચરણો પ્રવર્તાવે એ પણ 'જીતવ્યવહાર' રૂપ બની જ શકે છે, એ અંગે એમની પાસે શાસ્ત્રપાઠ માગી ન શકાય. એમ, ક્યાંક એનો સામાન્યથી નિષેધ હોય તો પણ એ શાસ્ત્રવચન દર્શાવીને કે આજ સુધી એના કરતાં અલગ પ્રકારની આચરણની જે પરંપરા ચાલી હોય તે પરંપરા દર્શાવીને એ આચરણને 'વિરાધના' રૂપ કહી ન શકાય. તે તે દેશ-કાળમાં આચરણીય શું? અને ત્યાજ્ય શું? એના નિર્ણયમાં વૈતથ્ય લાવનાર રાગ દ્વેષને સંવિગ્નતા ટાળે છે અને અજ્ઞાનને ગીતાર્થતા ટાળે છે. (એકાદ ગીતાર્થનો નિર્ણય અનાભોગાદિવશાત્ વિતથ હોય શકે. માટે અહીં અનેક ગીતાર્થો ભેગા થઈને નિર્ણય લે એ જાણવું.) માટે જ સંવિગ્નગીતાર્થના વચનોને અવિકલ્પે તહત્તિ કરવાનું શાસ્ત્રકારોએ જણાવ્યું છે.

તથા શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે પંચાશકજી (૧૨/૧૭)માં કહ્યું છે કે "આગમવિપરીત ઉપદેશરૂપ દુર્ભાષિત કટુવિપાકવાણું હોય છે - આવું જાણનાર સંવિગ્નગીતાર્થ અનુપદેશ દેતા નથી. તેથી તેમનાં વચનોનો તહત્તિ કહીને સ્વીકાર ન કરવો એ મિથ્યાત્વ છે." મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે સામાચારી પ્રકરણની ૩૩મી ગાથામાં આ પ્રમાણે કહ્યું છે કે "ગીતાર્થ મહાત્મા જ્ઞાનથી (વાસ્તવિકતાને) જાણે છે અને સંવેગના કારણે (જેવું જાણે છે) તેવું જ કહે છે. તેથી આ બન્ને ગુણથી યુક્ત એવા સંવિગ્નગીતાર્થ મહાત્માના વચનમાં અતથાકાર અભિનિવેશથી જ હોય છે - અર્થાત્ એમના વચનનો અસ્વીકાર કરવો એ અભિનિવેશ છે." વળી કમ્મપયડી વગેરે ગ્રન્થોમાં જણાવ્યું છે કે 'ગુરુ પાસેથી એવી સમજણ મળી હોય વગેરે કારણે કોઈ અસત્યવાતની શ્રદ્ધા કરે તો પણ સમ્યક્ત્વ જળવાઈ રહે છે.'

આ અધિકારોનો વિચાર કરીએ તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે આત્મહિતના જિજ્ઞાસુને 'ગુરુ' તરીકે અભિપ્રેત મહાત્મા સંવિગ્ન (=પાપભીરુ) અને ગીતાર્થ (શાસ્ત્રોના જાણકાર) છે કે નહીં ? આ જ તપાસવાનો અધિકાર છે, એકવાર આ નિર્ણય થઈ જાય, પછી તો તેમના વચનને તહત્તિ કરવામાં જ એનું આત્મહિત રહ્યું છે, એને અતહત્તિ (અસ્વીકાર) કરવામાં તો મિથ્યાત્વ-અભિનિવેશ નામનો મોટો દોષ લાગે છે. [વચનને તહત્તિ કર્યા બાદ - આપ કઈ અપેક્ષાએ આમ કહો છો ? એ જાણવાની જિજ્ઞાસા વ્યક્ત કરવાનો જરૂર અધિકાર છે. હા, એ જાણવા-સમજવાની પોતાની ભૂમિકા તો જોઈએ જ.]

દુનિયામાં પણ આ જ કાયદો જોવા મળે છે. ડૉક્ટર જાણકાર-અનુભવી છે એનો અને એ સ્વાર્થવશ ખોટી સલાહ આપે એવો નથી એનો જ દર્દીએ નિર્ણય કરવાનો હોય છે. એકવાર આ નિર્ણય થઈ જાય પછી ડૉક્ટર જ્યારે માર્ગદર્શન આપતા હોય - દવા પ્રીસ્કાઈપ કરતા હોય ત્યારે ચિકિત્સાશાસ્ત્રનો પાઠ એમને શું કોઈ પૂછે છે ? એટલે, અનેક ગીતાર્થોએ ભેગા મળીને લીધેલા નિર્ણય અંગે પણ શાસ્ત્રપાઠ માગવાની કે એને વિરાધનારૂપે જાહેર કરવાની વૃત્તિ આત્મઘાતક છે એ સહુએ નોંધી લેવા ભલામણ છે. ॥ ૫ ॥

(૩) (લોકના આલંબને ચાલેલી પરંપરા કેવી હોય તે જણાવે છે-) શ્રુતાર્થનું અવલંબન ન લેનારા અસંવિગ્નજનોથી જે આચરણ થયું હોય તે અંધપરંપરાજન્ય હોવાથી જીવવ્યવહારૂપ નથી... જેઓ સંવિગ્ન હોય છે તેઓ જો સ્વયં ગીતાર્થ હોય તો સાક્ષાત્ શ્રુતાર્થઅવલંબી હોય છે અને સ્વયં અગીતાર્થ હોય તો ગીતાર્થનિશ્રા દ્વારા-ક્ષણતઃ શ્રુતાર્થ અવલંબી હોય છે એ જાણવું, કારણકે વાસ્તવિક સંવેગ પામેલા જીવો અપુનર્બંધકતા તો પામી જ ચૂકેલા હોય ને તેથી ગીતાર્થનિશ્રાત્યાગરૂપ અનૌચિત્ય તેઓ આચરે નહીં.

(અસંવિગ્નજનની પરંપરા એ અંધપરંપરા છે, સંવિગ્નજનની નહીં. એટલે અન્ય લગભગ બધા સમુદાયના ગીતાર્થોની એક સમાન આચરણને પણ, પોતાની માન્યતાથી ભિન્ન હોવા માત્રના કારણે 'પરંપરા કે પડંપડા ?' 'અંધ પરંપરા' વગેરે શબ્દો દ્વારા તિરસ્કાર કરનારો પોતાનું ધોર અહિત કરી રહ્યો છે એ જાણવું.) ॥ ૬ ॥

૧ આકલ્પવ્યવહારાર્થ શ્રુતં ન વ્યવહારકમ્ ।

શ્રુતપણ વ્યવહારક છે જ

197

इतिवक्तुर्महत् तन्त्रे प्रायश्चित्तं प्रदर्शितम् ॥ ७ ॥

‘तस्माच्छ्रुतानुसारेण विध्येकरसिकैर्जनैः ।

संविग्रजीतमालम्ब्यमित्याज्ञा पारमेश्वरी ॥ ८ ॥

वृत्तिअर्थ : ^१ જ્યાં સુધી કલ્પ = શ્રુતોક્ત આચાર = તીર્થ છે ત્યાં સુધી શ્રુત એ વ્યવહાર કરનારો નથી આવું બોલનારને તન્ત્રમાં = શાસ્ત્રમાં મોટું પ્રાયશ્ચિત્ત દર્શાવ્યું છે. [વસ્તુતઃ આ શ્લોકનો અર્થ આવો સમજવો. (જીતને વ્યવહાર તરીકે માન્ય કર્યું, એટલે કોઈ એમ કહે કે) ‘કલ્પ અને વ્યવહારસૂત્રમાં કહેલા અર્થ સુધીનું શ્રુત વ્યવહાર કરનારું નથી’ તો આવું બોલનારને મોટું પ્રાયશ્ચિત્ત આવે એમ શાસ્ત્રમાં દર્શાવ્યું છે. (કારણકે જે આચરણાઓ શ્રુતથી જુદી પડતી હોય એમાં જ જીતવ્યવહાર વ્યવહાર કરનાર છે, જે આચરણાઓ સ્પષ્ટ રીતે શ્રુતથી જુદી નથી, એમાં તો શ્રુતવ્યવહાર જ વ્યવહાર કરનાર છે. માટે જ દ્વાત્રિંશદ્દ્વાત્રિંશિકાની ત્રીજી માર્ગખત્રીશીના પ્રથમ શ્લોકમાં શાસ્ત્ર અને જીત એ બંનેને માર્ગ તરીકે કહ્યા છે, માત્ર જીતને નહીં.)] ^૨ માટે શ્રુતોક્તનુસારે વિધિનો એક માત્ર રસ ધરાવનારા જીવોએ સંવિગ્નજીતનું આલંબન કરવું જોઈએ એવી પારમેશ્વરી આજ્ઞા છે.

વિવેચન : (૧) પૂર્વપક્ષીએ તીર્થની હયાતિ સુધી જીતવ્યવહાર જ વ્યવસ્થાપક છે આવું જે કહેલું એનું નિરાકરણ કરવા આ શ્લોક કહ્યો છે. જેના આધારે કર્તવ્ય-અકર્તવ્યનો નિર્ણય થાય એ ‘વ્યવહારક’ કહેવાય. શ્રુત વ્યવહારક નથી એવું કહેનારને પ્રાયશ્ચિત્ત દર્શાવ્યું છે એનો મતલબ જ શ્રુત પણ વ્યવહારક છે જ. દેશ-કાલાદિને નજરમાં રાખીને જેમાં સંવિગ્નગીતાર્થોએ ફેરફાર કરેલા છે તે આચરણોમાં જીત વ્યવહારક છે, ને પાંચ મહાવ્રત વગેરે જે બાબતોમાં ફેરફાર કરાયો નથી તેમાં શ્રુત વ્યવહારક છે. એમ વિભાગ જાણવો. ॥ ૭ ॥

(૨) શ્રુતોક્તનુસારે = શાસ્ત્રવચનોના આલંબને વિધિનો પ્રચંડ રસ પેદા કરવો જોઈએ. આવા રસવાળા જીવોને જ સંવિગ્નજીત (અસંવિગ્ન પરંપરા તો નહીં જ) અવલંબન કરવા યોગ્ય છે. વિધિના રસવગરના જીવો તો ‘જેટલી ઓછી વિધિ કરવી પડે એટલું કષ્ટ ઓછું’ વગેરે સુખશીલતા-પ્રમાદના કારણે પરંપરા અપનાવવા માગતા હોય છે. માટે તેઓ માટે પરંપરા અવલંબનીય નથી. વિધિરસિક જીવોને તો શ્રુતોક્ત વિધિ છોડવી હોતી નથી. પણ હીનસંઘયણાદિ પ્રબળ કારણે જ, સંવિગ્નગીતાર્થોએ

આચરેલા માર્ગરૂપ જીતને તેઓ અપનાવે છે. સંવિગ્નગીતાર્યોએ પણ તેવા કારણે જ તો તેવા આચરણને અપનાવ્યું હોય છે. માટે વિધિરસિકજીવો માટે જીતવ્યવહારનું આલંબન હિતકર નીવડે છે. તેથી તેઓ માટે એ અવલમ્બ્ય છે. ॥ ૮ ॥

(અતિનિપુણબુદ્ધિથી પ્રાપ્ત થતો આ સાધુસમયસદ્ભાવ છે. એને ધ્યાનમાં રાખીને પંડિત પુરુષે સમ્યક્ પ્રવૃત્તિ કરવી.)

‘નનુ યદ્દેવં સર્વાદેરેણ વિધિપક્ષપાતઃ ક્રિયતે તદા--

અવિહિકયા વરમકયં અસૂયવયણં ભણંતિ સવ્વત્રૂ ।

પાયચ્છિત્તં જમ્હા અકાં ગુરુયં કાં લહુઅં ॥

ઇત્યાદિવચનાનાં કા ગતિઃ? ઇતિ ચેત્ ?

‘નૈતાનિ વચનાનિ મૂલત ઇવાવિધિપ્રવૃત્તિવિધાયકાનિ, કિન્તુ વિધિપ્રવૃત્તાવપ્યનાભોગાદિનાઽવિધિદોષશ્છદ્યસ્થસ્ય ભવતીતિ તદ્વિદ્યા ન ક્રિયાત્યાગો વિધેયઃ ।

‘પ્રથમાભ્યાસે તથાવિધજ્ઞાનાભાવાદ્ અન્યદાપિ વા પ્રજ્ઞાપનીયસ્યાવિધિદોષો નિરનુબન્ધ ઇતિ તસ્ય તાદૃશાનુષ્ઠાનમપિ ન દોષાય, વિધિબહુમાનાદ્ ગુર્વાજ્ઞાયોગાચ્ચ તસ્ય ફલતો વિધિરૂપત્વાદ્ - ઇત્યેતાવન્માત્રપ્રતિપાદનપરાણીતિ ન કશ્ચિદ્ દોષઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : ‘શંકા - આ રીતે જો સર્વ આદરથી વિધિનો પક્ષપાત કરો છો તો, - ‘અવિધિથી કરવા કરતાં ન કરવું સારું’ આવું બોલવું એ અસૂત્ર = ઉત્સૂત્રવચન છે એમ સર્વજ્ઞો કહે છે, કારણકે ન કરવામાં ગુરુ પ્રાયશ્ચિત્ત આવે છે અને (અવિધિથી) કરવામાં લઘુ પ્રાયશ્ચિત્ત આવે છે. ’ - આવું જણાવનારાં વચનોનું શું કરશો ?

સમાધાન - અવિહિકયા... વગેરે વચનો મૂળથી અવિધિથી પ્રવૃત્તિ કરવી એવું વિધાન કરનારા નથી, પણ વિધિપૂર્વક કરાતી પ્રવૃત્તિમાં પણ છદ્મસ્થને અનાભોગાદિથી કંઈક ને કંઈક અવિધિ થઈ જવાનો દોષ લાગે છે. એટલે તે દોષના ભયથી ક્રિયાત્યાગ ન કરી દેવો. કારણકે પ્રથમ અભ્યાસમાં = અનભ્યસ્ત કાળમાં તેવું જ્ઞાન ન હોવાથી અને અન્યદા પણ = અભ્યસ્તદશામાં પણ પ્રજ્ઞાપનીય જીવનો અવિધિદોષ નિરનુબંધ છે. એટલે તેનું તેવું અનુષ્ઠાન પણ દોષકર નીવડતું નથી. વિધિનું બહુમાન હોવાથી અને ગુર્વાજ્ઞાનો યોગ હોવાથી તે (=અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન) ફળતઃ વિધિરૂપ જ નીવડે છે... માત્ર આવું જણાવનારાં તે વચનો છે, માટે કોઈ દોષ નથી.

વિવેચન : (૧) પૂર્વપક્ષ : અવિધિથી કરવામાં આવે તો લઘુપ્રાયશ્ચિત્ત

બતાવ્યું છે. ને ન જ કરવામાં ગુરુપ્રાયશ્ચિત્ત બતાવ્યું છે. તેથી જણાય છે કે અકરણ કરતાં અવિધિકરણમાં દોષ ઓછો છે. ને તેથી જ ‘અવિધિથી કરવા કરતાં ન કરવું સારું’ એવું વચન શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે એમ જ્ઞાનીઓ કહે છે. આનો સ્પષ્ટ સૂચિતાર્થ છે કે બધી વિધિઓ જાળવવી શક્ય ન લાગતી હોય તો પણ અનુષ્ઠાન ન કરવા કરતાં તો જેવું થાય એવું પણ કરવું એ જ સારું છે - ન મામા કરતાં કાણો મામો સારો. જ્યારે તમે તો અત્યન્ત ભારપૂર્વક વિધિપક્ષપાત કરો છો. ચૈત્યવન્દનાદિમાં બધી વિધિ તો જાળવવી જ. અવિધિ કરવામાં મૃધાવાદાદિ મહાદોષ છે. જેનો સૂચિતાર્થ એવો ભાસે છે કે અનુષ્ઠાતાને જો એવું લાગે કે ‘હું કાંઈ બધી વિધિ જાળવી શકું એમ નથી.’ તો એણે અનુષ્ઠાન કરવું જ નહીં, પણ અવિધિથી ન કરવું, કારણ કે અવિધિથી કરવામાં તો મહાદોષ છે. આમ પરસ્પર વિરોધ છે.

(૨) ઉત્તરપક્ષ : ‘આપણને કાંઈ બધી જુદી જુદી વિવિધ વિધિ જાળવવાની ઝંઝટ ફાવે નહીં... તમે કહો તો, અમારા મનમાં આવશે એમ કરીએ અને કહો તો ન કરીએ...’ આવા અભિપ્રાયવાળાને ‘ભાઈ ! બધી વિધિ જાળવવાનો તને કંટાળો છે? કાંઈ નહીં, તને ફાવે એ રીતે ચૈત્યવન્દન કરજે, પણ કરજે, છોડતો નહીં...’ આ રીતે પ્રથમથી જ અવિધિ ચલાવવાનો અભિપ્રાય અવિહિકયા વગેરે વચનોનો નથી. તો ? આ વચનોનો અભિપ્રાય તો એ છે કે, પહેલેથી વિધિપાલનની હોંશ તો છે જ, ને એ રીતે જ પ્રારંભ કર્યો છે. પણ છદ્મસ્થતા છે. તેથી અનાભોગાદિના કારણે કંઈક ને કંઈક અવિધિ થઈ જ જાય છે. એટલે અનુષ્ઠાતાને (કે અન્યને) ‘આ તો અવિધિ થઈ જાય છે... આના કરતાં તો ન કરવું સારું... અવિધિનો દોષ તો ન લાગે...’ આ રીતે અવિધિના દોષના ભયથી એ કરવાનું જ માંડી વાળે... આવું ન થાય એ માટે આ વચનો જણાવે છે કે આ રીતે, અનુષ્ઠાન કરવાનું છોડી દેવું એના કરતાં તો ભલે થોડી અવિધિ થઈ જાય... છતાં કરવાનું તો રાખવું જ. એમાં જ દોષ ઓછો છે. કરવાનું છોડી દેવામાં તો મોટો દોષ છે.

ટૂંકમાં, ‘વિધિ જાળવવી પડે એવું કાંઈ નહીં... અવિધિ પણ ચાલે... ફાવે એ રીતે કરવાનું.’ આવા અવિધિના-વિધિની પ્રધાનતાવગરના-જ પ્રણિધાનવાળા અનુષ્ઠાનનું એ વિધાયક નથી, પણ વિધિ પાલન કરતાં કરતાં કાંઈક અવિધિ થઈ જાય તો એટલા માત્રથી અનુષ્ઠાન છોડી ન દેવું... એવું જણાવવા માટે આ વચનો છે.

(૩) “અનાભોગાદિના કારણે થતી અવિધિ વગેરેના ભયથી અનુષ્ઠાન ન છોડવું. એમ તમે કહ્યું. છતાં, એ અવિધિ થવાના કારણે પૂર્વે જણાવ્યા મુજબ મહામૃષાવાદ વગેરે દોષ તો લાગશે જ ને... ને તો પછી તો એના કરતાં અનુષ્ઠાન જ ન કરવું એ જ શું સારું નહીં?” આવી શંકાના સમાધાન માટે પ્રથમાખ્યાસે વગેરે અધિકાર છે. આશય એ છે કે પ્રથમાખ્યાસ વગેરે કારણે લાગતો અવિધિ દોષ, પૂર્વે જે મહામૃષાવાદ વગેરે કહ્યા છે, એવો નથી, તથા આ રીતે અવિધિ ભળે તો પણ અવિધિનો અનુબંધ ચાલતો નથી... ને ઉપરથી વિધિના પ્રયત્નપૂર્વક જેમ જેમ અનુષ્ઠાન થતું જાય છે તેમ તેમ દોષ ક્ષીણ થતા જાય છે જે છેવટે લાભમાં જ પરિણમે છે. માટે અનુષ્ઠાન આદર્યા જ કરવું જોઈએ. પણ જેઓ વિધિરસિક નથી, ઉપરથી વિધિની ધરાર ઉપેક્ષાવાળા છે કે ક્યારેક વિધિની ભારે સૂગ ધરાવનારા હોય એવા બધા જીવો માટે અવિધિદોષ મહામૃષાવાદ વગેરે રૂપ છે. તથા સાનુબંધ છે. માટે પૂર્વાપરવિરોધ વગેરે કોઈ દોષ રહેતો નથી.

હવે પ્રથમાખ્યાસે વગેરે પંક્તિને અનુસરીને વિવેચન :-

પ્રથમ અભ્યાસકાળે એટલે હજુ ચૈત્યવન્દનાદિ તે તે અનુષ્ઠાનનો પ્રારંભ કર્યો છે એવા કાળમાં વિધિનું તથાવિધ જ્ઞાન ન હોવાથી અવિધિ થઈ જાય તો એ ક્ષન્તવ્ય હોય છે. એમ અન્યદા = અભ્યસ્તદશામાં=વિધિની જાણકારી વગેરે છે ત્યારે પણ અનાભોગાદિના કારણે અવિધિ થઈ જાય તો પણ એ અવિધિકરનાર જો પ્રજ્ઞાપનીય છે (અર્થાત્ એનો અવિધિ દોષ દર્શાવવામાં આવે તો એનો પશ્ચાત્તાપપૂર્વક સ્વીકાર કરનારો છે. ને તેથી પુનઃ અવિધિ ન થાય એવા મનોરથવાળો બને છે... પણ પોતાના અવિધિદોષનો આગ્રહપૂર્વક બચાવ કરનારો નથી. પોતે જે કર્યું છે તે બરાબર જ છે એનું ગમે તે સાચી-ખોટી દલીલબાજી દ્વારા પણ સમર્થન કરનારો નથી... એ પ્રજ્ઞાપનીય કહેવાય) તો એનો અવિધિદોષ નિરનુબન્ધ છે. (અર્થાત્ અવિધિની પરંપરા ચલાવનારો નથી...) તેથી તેનું તેવું અવિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન પણ (મહામૃષાવાદ વગેરે રૂપ) દોષકારક બનતું નથી, કારણકે વિધિ રસિક એવા તેને વિધિ પ્રત્યે બહુમાન હોવાથી અને ગુર્વાજ્ઞાનો યોગ હોવાથી એનું અનુષ્ઠાન ક્ષણતઃ વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન તુલ્ય જ હોય છે.

પશ્ચકખાણ અષ્ટકના છેલ્લા શ્લોકમાં જણાવ્યું છે કે ‘આ અનુષ્ઠાન જિનોક્ત

છે' એવી સદ્ભક્તિ અનુષ્ઠાનના દ્રવ્યપણાને દૂર કરતી રહે છે. અનુષ્ઠાનમાં રહેલી ભૌતિક અપેક્ષા જેમ દ્રવ્યપણું છે એમ અવિધિ પણ દ્રવ્યપણું છે. એટલે અવિધિયુક્ત-અનુષ્ઠાનમાં પણ ભળેલી સદ્ભક્તિ એની અવિધિને કમશ: દૂર કરતી રહે છે એ જણાય છે. વિધિ પ્રત્યેનું બહુમાન, 'મારા ભગવાને આ વિધિ કહેલી છે' એવી સદ્ભક્તિનું જ એક રૂપાંતર છે. તેથી વિધિરસિકજીવના અનુષ્ઠાનમાં ભળેલી આ સદ્ભક્તિ એની અવિધિને ક્ષીણ કરતી રહે છે અને પરિણામે વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન પ્રાપ્ત થાય છે. માટે એ ક્ષણતઃ વિધિરૂપ છે.

તથા ગુર્વાજ્ઞાયોગ હોવાથી પણ અવિધિ હીયમાન હોય છે. પ્રજ્ઞાપનીયને ગુરુ એનો અવિધિદોષ દર્શાવે એટલે એ એનો સ્વીકાર કરી કંઈક ને કંઈક પણ એ દૂર કરવા પ્રયત્ન કરે જ. આમ અવિધિદોષ ઘસાતા ઘસાતા સંપૂર્ણ ક્ષીણ થાય છે. માટે આવું અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન પણ ક્ષણતઃ વિધિરૂપ છે. અપ્રજ્ઞાપનીય જીવને ગુરુ વગેરે કોઈક અવિધિ દર્શાવે તો પણ એ એનો સ્વીકાર વગેરે કરવાનો હોતો નથી. માટે એને ગુર્વાજ્ઞાયોગ જ હોતો નથી એમ કહેવાય. તથા એ અવિધિની પકડવાળો છે, માટે એને વિધિબહુમાન હોવું પણ માની શકાય એમ નથી. તેથી એ બહુમાનના પ્રભાવે દોષક્ષીણતા જે થવાની હતી તે પણ એને થતી નથી. માટે એ રીતે પણ એનું અનુષ્ઠાન ક્ષણતઃ વિધિરૂપ બનતું નથી. તેથી 'એનું અનુષ્ઠાન દોષરૂપ નથી' એમ કહી ન શકાય.

અવોચામ ચાધ્યાત્મસારપ્રકરણે-

અશુદ્ધાપિ હિ શુદ્ધાયાઃ ક્રિયા હેતુઃ સદાશયાત્ |
તામ્રં રસાનુવેધેન સ્વર્ણત્વમુપગચ્છતિ || ૨-૧૬ ||

વૃત્તિઅર્થ : અધ્યાત્મસારપ્રકરણમાં અમે (વૃત્તિકાર શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજે) કહ્યું છે કે - અશુદ્ધ પણ ક્રિયા શુભ આશયના પ્રભાવે શુદ્ધ ક્રિયાનું કારણ બને છે. જેમકે રસનો અનુવેધ થવાથી તાંબુ સુવર્ણ બને છે. [શુભઆશય એ સુવર્ણરસ (સુવર્ણ બનાવનાર રસ) તુલ્ય જાણવો. પ્રજ્ઞાપનીયજીવના વિધિબહુમાનાદિ એ શુભ આશય છે એ જાણવું, એ અશુદ્ધિને દૂર કરી શુદ્ધ ક્રિયા લાવી આપે છે.]

યસ્તુ વિધ્યબહુમાનાદવિધિક્રિયામાસેવતે તત્કર્તુરપેક્ષયા વિધિવ્યવસ્થાપન-રસિકસ્તદકર્તાડપિ ભવ્ય એવ, તદુક્તં-યોગદૃષ્ટિસમુચ્ચયે ગ્રન્થકૃતૈવ-

તાત્ત્વિક: પક્ષપાતશ્ચ ભાવશૂન્યા ચ યા ક્રિયા ।

અનયોરન્તરં જ્ઞેયં ભાનુલ્લઘોતયોરિવ ॥ ૨૨૧ ॥

વૃત્તિઅર્થ : જે જીવ વિધિપ્રત્યે બહુમાન ન હોવાથી અવિધિવાળી ક્રિયા કરે છે તે (જીવરૂપ) કર્તાની અપેક્ષાએ વિધિવ્યવસ્થાપનનો રસિક એવો ક્રિયાનો અકર્તા પણ સુંદર જ છે. શ્રી યોગદષ્ટિસમુચ્ચય ગ્રન્થમાં સ્વયં ગ્રન્થકારે જ કહ્યું છે - તાત્ત્વિક પક્ષપાત અને ભાવશૂન્ય જે ક્રિયા... આ બન્નેનું અંતર સૂર્ય અને ખજવાના અંતર જેવું (વિશાળ) જણવું.

વિવેચન : ક્રિયામાં સૂત્રોક્તવિધિ કરતાં અન્યથાત્વ (=જુદા પ્રકારનું આચરણ) અનેક રીતે આવે છે-

(૧) અપવાદપદ - સંવિગ્ન ગીતાર્થ, કૃતયોગી (=અનુભવી), પ્રબળ કારણે, વિધિ કરતાં અન્યથા આચરણ જયાણાપૂર્વક કરે એ અપવાદ છે. એ પણ માર્ગરૂપ જ હોવાથી, એમાં દોષ લાગતો નથી. કારણ ન હોય ત્યારે ઉત્સર્ગ... અને કારણ હોય ત્યારે અપવાદ... આ બન્ને માર્ગરૂપ જ છે, અને માર્ગરૂપ છે માટે આરાધના જ છે, વિરાધના નથી. વિધિમાં પાંચ ટકા અન્યથાત્વ કરવાથી ચાલે એમ હોય તો દસ ટકા અન્યથાત્વ ન કરવું... દસ ટકા આવશ્યક હોય તો પંદર ટકા ન કરવું... આ બધું જયાણા કહેવાય છે. છદ્મસ્થતાવશાત્ આના નિર્ણયમાં ઓછાવત્તાપણાના કારણે જયાણામાં ઓછાવત્તાપણું આવે તો... તથા અવિધિ વગેરે ધૂટની સૂગ ઊડી ન જાય એ માટે આપવાદિક આચરણની આલોચના કરવામાં આવે છે. બાકી સંપૂર્ણ જયાણા પાલન હોય તો વિરાધના કરી હોતી નથી. આ કલ્પિકા પ્રતિસેવના કહેવાય છે. (છતાં, આલોચના તો કરવાની જ હોય, એ જાણવું.)

(૨) અનાભોગ - સામાન્યથી આખા અનુષ્ઠાન દરમ્યાન યથાયોગ્ય વિધિનો ઉપયોગ હોય ને તેને અનુસરીને જાળવણી હોય... છતાં વચ્ચે ક્યારેક અન્યત્ર ઉપયોગ ચાલી જવાથી વિધિનો ઉપયોગ ન રહે ને કંઈક અન્યથાત્વ આવી જાય તે અનાભોગથી આવેલું અન્યથાત્વ છે.

(૩) સહસાત્કાર - વિવક્ષિત અવસરે વિધિનો ઉપયોગ પણ છે જ, છતાં પરિસ્થિતિવશાત્ કે તેવી પરિસ્થિતિમાં અનાદિસંસ્કારવશાત્ કંઈક અન્યથાત્વ આવે

જેને વારવાની શક્યતા ન હોય તે સહસાત્કારથી આવેલું અન્યથાત્વ છે. ટૂંકમાં ઉપયોગ હોવા છતાં અચાનક-એકદમ થઈ જતું અન્યથાત્વ એ સહસાત્કારપ્રયુક્ત કહેવાય.

કોઈપણ પ્રતિજ્ઞામાં અનાભોગ ને સહસાત્કાર આ બન્ને આગાર હોય જ છે. એટલે આ બેના કારણે જે અન્યથાત્વ આવે તેની આગારરૂપે છૂટ હોય છે, માટે એ પણ દોષકર નીવડતું નથી. છતાં જો કાળજી જતી રહે કે એનો પશ્ચાત્તાપ ન થાય તો એ પ્રમાદ-ઉપેક્ષા-બેદરકારીનું કારણ બને છે. માટે એમાં પણ પશ્ચાત્તાપ રાખવો અને પાછળથી શક્ય કાળજી રાખવી.

(૪) પ્રમાદ - સામાન્યથી વિધિજળવણીની કાળજી હોય. પણ ક્યારેક વિધિનો ઉપયોગ હોવા છતાં ને વિધિપાલન શક્ય હોવા છતાં વિષય-કષાય-આળસ વગેરે રૂપ પ્રમાદવશાત્ કંઈક અન્યથાત્વ કરે તે પ્રમાદજન્ય જાણવું. આમાં જેવો ખ્યાલ આવે કે આ પ્રમાદ સેવી રહ્યો છું ને અવિધિ કરી રહ્યો છું... એટલે તરત પ્રમાદથી હઠી વિધિપાલન ચાલુ કરી દે... તથા પ્રમાદવશાત્ જે અવિધિ થઈ એનો પશ્ચાત્તાપ-પ્રાયશ્ચિત્ત કરે તો જ પ્રમાદ જાણવો. અન્યથા દર્પમાં જાય. પ્રમાદ પણ વધતો રહે તો ક્રમશઃ દર્પ-આકુટિરૂપ બનવાની સંભાવના રહે.

(૫) દર્પ - વિધિપાલનનો માથે ભાર જ ન રાખે... વિધિ પાળી તો પણ શું ને ન પાળી તો પણ શું ? બધું સરખું... મનમાં આવે ત્યારે ને આવે એટલું પાળે... બાકી બધી ગરબડ... આ દર્પજન્ય અન્યથાત્વ છે. આને દર્પિકા પ્રતિસેવના કહેવાય છે.

(૬) આકુટિ - ઉંધો-વિપરીત પરિણામ એ આકુટિ છે. “તમે વિધિ-પાલનનો આગ્રહ રાખો છો ? જાવ હું તો ઉંધું જ કરવાનો... અવિધિ જ કરવાનો... મને શું થવાનું છે ?” આવા બધા વિપરીત પરિણામથી જે અન્યથાત્વ કરે તે આકુટિજન્ય જાણવું.

આમાંથી દર્પ અને આકુટિ જન્ય અવિધિદોષ સાનુબન્ધ હોય છે. (એ પણ પાછળથી તીવ્ર પશ્ચાત્તાપ-પ્રાયશ્ચિત્ત કરવાથી નિરનુબન્ધ બને છે અને નષ્ટ પણ થઈ શકે છે તે જાણવું.)

જેને વિધિ પ્રત્યે બહુમાન જ નથી એનો અવિધિદોષ દર્પ કે આકુટિની કક્ષામાં

જાય. તેથી એનો દોષ સાનુબન્ધ છે. વિધિના પક્ષપાતવાળો જીવ તો અવસર આવ્યે વિધિની જ પ્રરૂપણા કરશે ને વિધિની જ મહત્તા ગારો. પછી ભલે એ ક્રિયા કરતો ન પણ હોય. આવો જીવ સૂર્ય સમાન છે, ને એની અપેક્ષાએ વિધિબહુમાન વગેરે રૂપ શુભભાવથી શૂન્યપણે ક્રિયા કરનારો અઘોતસમાન છે. (એ જો વિધિપાલન કરતો હોય તો એની ભાવશૂન્ય ક્રિયા ખજવા જેવા અલ્પ અને વિનાશી પ્રકાશ જેવી જાણવી. પણ જો અવિધિસેવન કરતો હોય તો એની ક્રિયા ખજવા જેવી અકિંચિત્કર જાણવી... અને અવિધિનો સાનુબન્ધદોષ વિશેષ નુકશાનકારક બને છે એ વધારામાં.)

એક વાત એ સમજવી કે અહીં અવિધિકર્તા કરતાં અકર્તાને જે સારો કહ્યો છે તે ક્રિયા પ્રત્યે પણ અબહુમાનાદિ ધરાવનાર અને તેથી એનો અકર્તા હોય તેવા અકર્તા કરતાં નહીં. વિધિની સૂગના કારણે ક્રિયા કરવા છતાં વિધિ ન જાળવનાર અને ક્રિયાની સૂગના કારણે ક્રિયા જ ન કરનાર... આ બન્ને તો સરખા જ છે. એમ ક્રિયાની જાણકારી જ ન હોવાના કારણે ક્રિયા પ્રત્યે સૂગ ન હોવા છતાં, એ સૂગની યોગ્યતા હોય (સંસારરસ તીવ્ર હોય - ગાઢ મિથ્યાત્વના કારણે કદાગ્રહ હોય... ને એના કારણે ક્રિયાની જાણકારી મળવા પર એના પ્રત્યે સૂગ થવાની જ શક્યતા હોય.) તેવો અકર્તા પણ અવિધિકર્તા કરતાં કાંઈ સારો નથી. માત્ર ક્રિયાનો જાણકાર હોય તો ક્રિયા પ્રત્યે બહુમાનવાળો હોય અને અજાણ હોય તો પણ (મિથ્યાત્વ મંદ પડ્યું હોવાના કારણે) બહુમાનની યોગ્યતાવાળો હોય એવો અકર્તા જ સાનુબન્ધ અવિધિદોષવાળા કરતાં સારો છે એ જાણવું. સાનુબન્ધ દોષવાળાની કેવી વિચિત્ર પરિસ્થિતિ હોય છે ? જે જિનવચનના આધારે ક્રિયા કરવા તત્પર બન્યો છે એ જ જિનવચનના આધારે જણાતી વિધિ પ્રત્યે અનાદરાદિ ધરાવે છે. ઉપદેશમાળામાં શ્રી ધર્મદાસગણી મહારાજ કહે છે - કસ્સાણસા કુણ્ઠસેસં... જો એકાદ બાબત પણ તું શ્રી જિનાજ્ઞાથી નથી કરતો - નથી માનતો તો બાકીનું જે કાંઈ કરે છે, (કે જે કાંઈ માને છે) તે, 'જિનાજ્ઞા એવી છે, માટે કરે છે - માને છે' એવું નથી, પણ તારી બુદ્ધિથી જ કરે છે - માને છે. એટલે, 'જિનવચને કહેલી છે. માટે ક્રિયા કરું છું -' આવો ભાવ ધરાવનારને તો જિનોક્ત વિધિ પ્રત્યે અનાદર આવે જ નહીં. કારણકે જિનોક્તત્વ તો ક્રિયાની જેમ વિધિમાં પણ સમાન જ છે. એટલે, જિનોક્ત હોવાના કારણે ક્રિયાની રુચિ જેને છે એને તો વિધિ પ્રત્યે પણ રુચિ હોય જ. તેથી વિધિ પ્રત્યે રુચિના બદલે અનાદર ધરાવનારને ક્રિયા પ્રત્યે જે રુચિ હોય છે, તે વસ્તુતઃ જિનોક્તત્વેન હોતી નથી (પણ પોતાની કોઈ તેવી બુદ્ધિ વગેરેના

પ્રસ્તુત નિરૂપણ કોના માટે ?

205

કારણે હોય છે.) માટે એની અવિધિવાળી ક્રિયા, ‘જિનોક્તમ્’ એવી સદ્ભક્તિ ન હોવાના કારણે અવિધિદોષને ક્ષીણ કરનારી બનતી નથી. ઉપરથી, ક્રિયાકાળે જિનવચનો યાદ આવે - એના દ્વારા પ્રરૂપિત વિધિ યાદ આવે... અને છતાં ધરાર એની ઉપેક્ષા-અનાદર કરે એટલે મિથ્યાત્વ ગાઢ બનતું જાય... દુર્લભબોધિતા સર્જતી જાય... વગેરે મોટું નુકશાન થાય છે. ક્રિયા પ્રત્યે બહુમાન કે બહુમાનની યોગ્યતા ધરાવનાર અકર્તાને આવું નુકશાન નથી. માટે એ અવિધિકર્તા કરતાં સારો છે.

હવે એક બીજી વિચારણા - જે વિધિરસિક નથી, શાસ્ત્રશ્રવણકાળે પણ વિધિ જાળવવાના મનોરથ વગેરે રૂપ સંવેગ જેને પેદા થતો નથી એને તો શાસ્ત્રશ્રવણના જ અનધિકારી બતાવ્યા. જેઓ વિધિરસિક છે એવા શ્રોતાને જ વિધિશાસ્ત્રશ્રવણના અધિકારી બતાવ્યા. આવા શ્રોતાઓ કદાચ અવિધિ સેવે તો પણ વિધિ બહુમાનાદિના કારણે તેઓનો અવિધિ દોષ નિરનુબંધ હોય છે અને તેથી તેમનું એવું વિધિવિકલ અનુષ્ઠાન પણ દોષ માટે થતું નથી, પણ ઉપરથી કમશઃ અવિધિ આદિને ક્ષીણ કરતાં કરતાં વિધિ અનુષ્ઠાન પમાડવા રૂપે લાભકર્તા જ છે. તો “અવિધિથી અનુષ્ઠાન કરવામાં મહામૃષાવાદાદિ દોષ છે, અવિધિથી અનુષ્ઠાન કરવામાં સૂત્રક્રિયાવિનાશ અને તીર્થોચ્છેદ થાય છે... વગેરે...” આ બધું નિરૂપણ કોના માટે છે ? ટૂંકમાં વિધિના અરસિકને એ સંભળાવવાનું નથી. અને વિધિરસિકને આવા દોષ લાગતા નથી. તો ‘આવા દોષ લાગે’ આવું સંભળાવવાનું કોને ?

આ પ્રશ્નનો મને ભાસતો ઉત્તર - વિધિઅરસિક જીવો તો અનધિકારી હોવાથી એમને જણાવવા માટે આ નિરૂપણ નથી જ. અર્થાત્ આ વાતો પણ કરવાની તો વિધિરસિક જીવોને જ છે. તેઓનો અવિધિદોષ નિરનુબંધ હોવાથી મહામૃષાવાદ વગેરે રૂપ નથી... છતાં તેઓને આવું જણાવવાની પાછળ, ‘તેઓના દિલના કોઈ ખૂણે પણ અવિધિ પ્રત્યે કૂણી લાગણી ન રહી જાય... ને તેઓને અવિધિને ટાળી વિધિ જાળવણીની ચાનક લાગે... એ માટે સતત પ્રયત્ન થયા કરે...’ આવો જ્ઞાનીપુરુષોનો અભિપ્રાય પ્રતીત થાય છે. નહીંતર, ‘તમારો અવિધિદોષ પણ નિરનુબંધ છે... તમારું અવિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન પણ ક્ષણતઃ વિધિરૂપ જ છે’ વગેરે જ વાતો જે તેઓને કરવામાં આવે તો, ન અવિધિનો એટલો ભય પેદા થાય કે ન વિધિ જાળવવાની એવી આતુરતા જાગે.

પ્રશ્ન : પણ જો મહામૃષાવાદ વગેરે દોષ લાગતો ન હોય, તો એવો દોષ લાગવાની વાત કરી શકાય ?

ઉત્તર : દોષ ટાળવાની ચાનક જગાડવાના અભિપ્રાયથી કરી શકાય. જેમકે જે દોષ એવો અક્ષન્તવ્ય ન હોય કે જેથી એ દોષને સાધુપણમાં ન છોડી શકનાર માટે ગૃહસ્થવાસ સારો થઈ જાય, એવા (જેમકે બપોરે બે-અઢી કલાક નિદ્રા) દોષને પણ ટાળવાની ચાનક લાગે એ માટે ગુરુ (નિદ્રાળુ) શિષ્યને ‘અલ્યા ! તારે ઉંઘ્યા જ કરવું છે તો એના કરતાં તું ઘરે શું ખોટો હતો ?’ આવું જરૂર કહી શકે છે.

પ્રશ્ન : ગુરુ ભલે શ્રોતાને ચાનક લાગે એ માટે આવી વાત કરે, પણ શ્રોતાને ‘અવિધિ કરવાથી મહામૃષાવાદદોષ લાગે... અવિધિકર્તા કરતાં અકર્તા સારો છે...’ આવું બધું સાંભળીને અનુષ્ઠાન જ છોડી દેવાનું મન થઈ જાય, તો તો એને નુકશાન જ થઈ જાય ને ? કારણકે ભલે અવિધિવાળું... પણ અનુષ્ઠાન ચાલુ રાખવામાં આવે તો જ ધીમે ધીમે અવિધિદોષ ક્ષીણ થઈ વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન પામવાની જે શક્યતા હતી તે તો દૂર થઈ ગઈ.

ઉત્તર : એટલે જ આવી વાતો જેમાં આવે છે તેવા યોગ વગેરેના ગ્રન્થો ધર્મશ્રવણના અધિકારી એવા પણ બધા જ જીવોને આપવાના (સંભળાવવાના) હોતા નથી. ‘અવિધિ કરવાથી મહામૃષાવાદ દોષ લાગે’ આવું બધું સાંભળવા છતાં જેને અનુષ્ઠાન છોડવાનું મન ન થાય, પણ અવિધિ છોડવાની જ ઓછેવત્તે અંશે પણ પ્રેરણા મળે એવા જીવોને જ આ વાતો કરવાની હોય છે. કુલયોગીને પ્રવૃત્તચક્ર યોગી જીવો આવા હોય છે. માટે એ જીવોને જ આ ગ્રન્થોના અધિકારી કહ્યા છે. ભવાભિનંદીના ક્ષુદ્રતાદિદોષો વગેરે રૂપ અયોગ્યતા જે શ્રોતામાં પ્રતીત ન થાય એ બધા સામાન્યથી ધર્મશ્રવણના અધિકારી છે. આવા જીવને ધર્મમાં જોડવા માટે, એ પાપક્રિયાઓ છોડતો જાય ને ધર્મક્રિયાઓ કરતો થાય એ માટે, ધર્મક્રિયાનો રસ જગાડવાના અભિપ્રાયથી એની આગળ ધર્મક્રિયાના મહિમાનું જ માત્ર વર્ણન કરવામાં આવે છે. એ વખતે અવિધિદોષની કોઈ વાત કરવામાં આવતી નથી. બેશક ધર્મક્રિયા આપતી વખતે વિધિનું વર્ણન તો કરે જ. (ધર્મક્રિયા શી રીતે કરવાની ? એ તો દર્શાવવાનું હોય જ !) પણ, ‘જો આમાં ગરબડ થાય તો લાભના બદલે મોટું નુકશાન થઈ જાય’ વગેરે એ વખતે એને કહેવામાં આવતું નથી. જીવ અનાદિકાળથી વિષય-કષાયનો

રસિયો છે અને સુખશીલ છે... સામાન્યથી કોઈપણ ધર્મક્રિયામાં ઓછેવત્ને અંશે પણ વિષય-કષાયને છોડવાના હોય છે તેમ જ કંઈક ને કંઈક કષ્ટ ઊઠાવવાનું હોય છે. એટલે, જીવ સુખનો અર્થી હોવા છતાં, તથા સુખ ધર્મથી જ મળે છે એ સનાતનસત્ય હોવા છતાં, ધર્મ કરતો નથી. ઉપમિતિભવપ્રપંચાકથામાં આ વાત કરી છે. એટલે મૂળતઃ તો જીવને ધર્મનો રસ છે જ નહીં. એમાં પાછી જો આ વાત કરવામાં આવે કે ‘અવિધિ થશે તો મોટું નુકશાન થશે...’ તો તો પછી એને ધર્મની રૂચિ જાગે જ શી રીતે ? એટલે ધર્મક્રિયાનો માત્ર મહિમા ગાવા દ્વારા એના દિલમાં ધર્મક્રિયાનું આકર્ષણ જગાડવામાં આવે છે. એ જાગે, એટલે ધીમે ધીમે એ ધર્મક્રિયા કરતો થાય છે. સાથે સાથે વિધિપાલનનો પણ મહિમા એને કહેવામાં આવે છે.... (પણ હજુ અવિધિના નુકશાનો કહેવાતા નથી...) એનાથી એને વિધિપાલનનો પણ રસ જાગે છે. અલખત્ હજુ પ્રથમાભ્યાસ છે... તથા પછી પણ અનાભોગ-પ્રમાદાદિ પોડેલા છે.... એટલે અવિધિ થયા કરે છે. છતાં, વિધિબહુમાન વગેરેના કારણે એ અવિધિદોષ નિરનુખ્ન્ધ હોય છે અને ક્ષીયમાણ હોય છે. આમ કરતાં કરતાં તે તે ધર્મક્રિયાઓમાં એ જીવ દઢ બને છે. (એટલે કુલયોગીની ભૂમિકા આવી....) હવે એને અવિધિ છોડવાની પણ વિશેષ પ્રકારે ચાનક લાગે એ માટે ‘અવિધિથી મહામૃષાવાદ દોષ લાગે’ વગેરે વાતો કરવામાં આવે છે. અત્યાર સુધીમાં ધર્મક્રિયાઓ એના જીવનમાં અસ્થિમજ્જા જેવી થઈ ગઈ છે, એટલે આવી વાતો સાંભળીને પણ એને ધર્મક્રિયા છોડવાની પ્રેરણા નથી મળતી પણ અવિધિ છોડવાની જ પ્રેરણા મળે છે. એટલે ધીમે ધીમે એ અવિધિ છોડતો જાય છે ને છેવટે અવિધિમુક્ત-વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન કરતો થાય છે.

એટલે આ નિશ્ચિત થયું કે અવિધિદોષની વાતો વિધિરસિક જીવને જ કરવાની છે ને એ વાતો, એ જીવો અનુષ્ઠાન છોડી દે એ માટે નથી, પણ અવિધિ ટાળવાની આતુરતા એમને જાગે એ માટે હોય છે. એટલે જ, શ્રોતાને ક્રિયા જ છોડી દેવાની બુદ્ધિ ન થઈ જાય એની ઉપદેશકે કાળજી રાખવાની હોય છે.

આ જ વાત વિષાનુષ્ઠાન વગેરે પ્રજ્ઞપણને પણ લાગુ પડે છે. જેને તીવ્ર-ભવાભિષ્વંગ છે, જે અપુનર્બન્ધક અવસ્થાને પામેલો નથી... જે અપ્રજ્ઞાપનીય છે... આવા જીવો તો ધર્મશ્રવણના અધિકારી જ નથી. માટે આવા જીવોને તો વિષાનુષ્ઠાન વગેરેની વાત કરવાની હોતી નથી. જે અપુનર્બન્ધક છે - જે પ્રજ્ઞાપનીય છે એવા જીવો

જિનવચનના શ્રવણના અધિકારી છે. એમને આ વાત કરી શકાય. પણ આવા જીવોને કદાચ ભૌતિક અપેક્ષા હોય તો પણ એ નિરનુબંધદોષ રૂપ છે તેમજ સદનુષ્ઠાનરાગ વગેરેના કારણે ક્ષીયમાણ હોય છે. એટલે તેઓનું અનુષ્ઠાન મુખ્યત્વે તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બનતું હોય છે. (ક્વચિત્ અનાભોગવશાત્ અનનુષ્ઠાન બને... અને અપેક્ષાદિ ખસી જાય ત્યારે અમૃતાનુષ્ઠાન બને...) પણ વિષ-કે ગર અનુષ્ઠાનની સંભાવના (બહુધા) હોતી નથી... તો આ જીવોને પણ વિષ/ગરની વાતો જણાવવાની શી જરૂર ? કારણ કે ભૌતિક અપેક્ષાવાળું પણ તેઓનું અનુષ્ઠાન તદ્દેતુ અનુષ્ઠાન બનતું હોવાથી લાભકર્તા જ હોય છે. ને તેમ છતાં, 'ઇહલૌકિક-પારલૌકિક અપેક્ષાથી કરાતું અનુષ્ઠાન વિષ-ગર બને છે' એવું એને સંભળાવવામાં આવે અને એ સાંભળીને એને અનુષ્ઠાન છોડી દેવાની જ જો બુદ્ધિ થઈ જાય તો તો ભારે નુકશાન જ થઈ જાય ને ?

એટલે અહીં પણ માનવું પડે છે કે અનુષ્ઠાન છોડાવી દેવા માટે આ વાતો નથી, પણ ભૌતિક અપેક્ષા છોડવાની વધુ ચાનક લાગે એ અભિપ્રાયથી આ વાતો કરવામાં આવે છે. એટલે જ જેને આ વાતો સાંભળીને અનુષ્ઠાન છોડી દેવાની જ ઈચ્છા જાગે તેવા જીવો આ વાતોના શ્રવણના અધિકારી નથી. એટલે જ જેઓને હજુ નવા ધર્મમાં જોડવાના છે કે જેઓ નવા-નવા જોડાયા છે તેઓને અપાતા ઉપદેશમાં માત્ર ધર્મનો મહિમા જ ગાવામાં આવે છે ને 'ધર્મ (ધર્મક્રિયા) પણ વિષ બની શકે છે' એવી વાત તો ક્યાંય કરવામાં આવતી નથી. પછી એ જીવો ધર્મમાં અત્યંત સ્થિર બની જાય (કુલયોગીની ભૂમિકા આવી જાય) એટલે પછી ભૌતિક અપેક્ષા છોડવાની એને ચાનક લાગે એ માટે આ વાતો કરવામાં આવે છે. આ ભૂમિકાનો પ્રભાવ હોય છે કે આ વાતો સાંભળવા છતાં, ધર્મક્રિયા છોડવાની એને પ્રેરણા નથી મળતી, પણ અપેક્ષાદિ છોડવાની જ બુદ્ધિ આ વાતો સાંભળીને એને થાય છે. આવો ઉપદેશ મળવો એ ગુર્વાજ્ઞાયોગ છે. સદનુષ્ઠાનરાગ-જિનોક્તં એવી સદ્ભક્તિ.... તો એને છે જ. વળી એ પ્રજ્ઞાપનીય પણ છે. તેથી પ્રજ્ઞાપનીય જીવને વિધિબહુમાન અને ગુર્વાજ્ઞાયોગના કારણે અવિધિદોષ જેમ નિરનુબંધ બને છે તથા અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન પણ મૃષાવાદાદિરૂપ દોષ માટે નથી બનતું - પણ ફળતઃ વિધિરૂપ બને છે, એમ આ પ્રજ્ઞાપનીય જીવને સદનુષ્ઠાનરાગ (કે જિનોક્તં એવી સદ્ભક્તિ) છે અને ગુર્વાજ્ઞાયોગ છે તેથી તેનો ભૌતિકઅપેક્ષા દોષ પણ નિરનુબંધ બને છે, તેમજ આ સાંભિષ્વંગ અનુષ્ઠાન પણ મહામૃષાવાદાનુબંધિત્વાદિ દોષ માટે નથી બનતું પણ ફળતઃ

વિષાનુષ્ઠાન વગેરે નિરૂપણ કોના માટે ?

209

નિરભિષ્વંગ અનુષ્ઠાનરૂપ બને છે. જો આવું માનવામાં ન આવે તો ગ્રન્થકાર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે શ્રી પંચાશકજી વગેરેમાં અનેકશઃ સાભિષ્વંગ અનુષ્ઠાન નિરભિષ્વંગાનુષ્ઠાનનું કારણ બને છે એવું જે પ્રતિપાદન કર્યું છે તેની સંગતિ થઈ શકશે નહીં.

‘અવિધિઅનુષ્ઠાન મહામૂષાવાદદોષ જનક છે... અપેક્ષાવાળું અનુષ્ઠાન મહામૂષાવાદાનુબન્ધી છે....’ આ વાતો અવિધિયુક્ત અનુષ્ઠાનને કે અપેક્ષાયુક્ત અનુષ્ઠાનને જ છોડાવી દેવા માટે છે (અર્થાત્ અવિધિકે અપેક્ષા ન છૂટી શકે તો અનુષ્ઠાનને જ છોડી દેવું... આવું જણાવવા માટે છે) એવું જો માનીએ, તો દ્રાવિડપ્રાણાયામ થશે. આ વચનો સાંભળીને માની લ્યો કે અવિધિ-અપેક્ષા તત્કાળ ન છોડી શકનાર કોઈક જીવે અનુષ્ઠાન જ છોડી દીધું... હવે, પાંચ-પરચીસ વર્ષે કે પાંચ-પરચીસ ભવે ફરીથી એને જ્યારે અનુષ્ઠાનમાં જોડવાનો હશે ત્યારે પ્રારંભે એ પાછો અવિધિવાળા અનુષ્ઠાનમાં જ પ્રાયઃ જોડવાનો છે. કારણકે પ્રથમાભ્યાસકાળે તથાવિધ જ્ઞાન ન હોવાથી અવિધિ થતી રહેતી હોય છે. એટલે અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન છોડાવ્યું, ને પાછો એમાં જ એને જોડ્યો... તો પછી પૂર્વે જે અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન હતું તે છોડાવ્યું જ શા માટે ? આવું જ અપેક્ષાવાળા અનુષ્ઠાનમાં છે, કારણકે પંચાશકજીમાં કહ્યું છે કે તથાપ્રથમતયા જીવ કર્મનિર્જરાના ઉદ્દેશથી પ્રવર્તતો નથી... ને અભ્યાસ થયા બાદ તે રીતે પ્રવર્તે છે. જ્ઞાનપંચમીકથામાં પણ કહ્યું છે કે પ્રાયઃ કરીને જીવ સાભિષ્વંગ આરાધનાથી નિરભિષ્વંગ આરાધના પામે છે. એટલે પૂર્વે સાભિષ્વંગ અનુષ્ઠાન કરતો હતો તે છોડાવી દીધું. ને પછી કાળાન્તરે ફરીથી જ્યારે એને ધર્મમાં જોડવાનો ઉપક્રમ હશે ત્યારે પુનઃ પ્રાયઃ કરીને સાભિષ્વંગઅનુષ્ઠાનમાં જ જોડવાનો રહેશે. તો પહેલાં જે સાભિષ્વંગ અનુષ્ઠાન કરતો હતો તે છોડાવ્યું જ શા માટે ?

એટલે નિશ્ચિત થાય છે કે અવિધિદોષની વાતો કે વિષાનુષ્ઠાનાદિની વાતો અનુષ્ઠાન છોડાવી દેવા માટે કરાતી નથી... જે જીવોને (પ્રજ્ઞાપનીય જીવોને) એ વાતો કરવામાં આવે છે તેઓનું અવિધિવાળું કે સાભિષ્વંગ અનુષ્ઠાન વસ્તુતઃ દોષ માટે હોતું નથી. (પણ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન રૂપ બનતું હોવાથી ઉપાદેય જ હોય છે), તેમ છતાં, તેઓને અવિધિ-અપેક્ષા વગેરે છોડવાની ચાનક લાગે એ માટે જ આ વાતો તેઓને કરવામાં આવે છે.

પ્રશ્ન : આગળ પૃષ્ઠાંક ૨૦૬ પર ‘આ પ્રશ્નનો મને ભાસતો ઉત્તર-’ એવું હેડિંગ મારીને તમે કહ્યું છે કે - ‘તેઓના (વિધિરસિકજીવોના) દિલના કોઈ પણ ખૂણે અવિધિ પ્રત્યે ફૂણી લાગણી ન રહી જાય... ને અવિધિને ટાળી વિધિજળવણીની ચાનક લાગે... એ માટે સતત પ્રયત્ન થયા કરે...’ આવો જ્ઞાની પુરુષોનો અભિપ્રાય પ્રતીત થાય છે. નહીંતર, ‘તમારો અવિધિદોષ પણ નિરનુબંધ છે. તમારું અવિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન પણ ફળતઃ વિધિરૂપ જ છે’ વગેરે જ વાતો જો તેઓને કરવામાં આવે તો, ન અવિધિનો એટલો ભય પેદા થાય કે ન વિધિ જળવવાની એવી આતુરતા જાગે.’ (તમે આવું જ કહ્યું છે) એ જ વાતને ભૌતિક અપેક્ષા માટે પણ લાગુ પાડવી જોઈએ. એટલે કે ‘બાધ્યક્ષણાપેક્ષાવાળા પ્રજ્ઞાપનીય જીવને દિલના કોઈ પણ ખૂણે ભૌતિક અપેક્ષા પ્રત્યે ફૂણી લાગણી ન રહી જાય... ને અપેક્ષા ટાળીને નિરપેક્ષ બનવાની ચાનક લાગે... એ માટે સતત પ્રયત્ન થયા કરે...’ આવો જ્ઞાની પુરુષોનો અભિપ્રાય વિષાનુષ્ઠાન વગેરેની પ્રજ્ઞપણામાં પ્રતીત થાય છે. નહીંતર, ‘તમારો અપેક્ષાદોષ પણ નિરનુબંધ છે. તમારું અપેક્ષાવાળું અનુષ્ઠાન પણ ફળતઃ નિરપેક્ષ અનુષ્ઠાન રૂપ જ છે’ વગેરે જ વાતો જો તેઓને કરવામાં આવે તો, ન અપેક્ષાનો એટલો ભય પેદા થાય કે ન નિરપેક્ષ (નિરભિષ્વંગ) અનુષ્ઠાનની એટલી આતુરતા જાગે...’ આ આ વાતોને ભૌતિક અપેક્ષા અંગે પણ લગાવવી જોઈએ ને ? અને તો પછી ભૌતિક અપેક્ષાવાળા અનુષ્ઠાનને વિષાનુષ્ઠાન રૂપે ભૂંડો વગેરે કહેવાનો જ જોરદાર પ્રચાર કરવો જોઈએ ને... અને તો પછી તમે આવા પ્રચારનો વિરોધ શા માટે કરો છો ? અને ભૌતિક અપેક્ષાનો ભય જેના કારણે એટલો તીવ્ર ન બને એવું, ભૌતિકઅપેક્ષાવાળું અનુષ્ઠાન પણ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન બની શકે છે... લાભકર્તા છે... આવું નિરૂપણ શા માટે કરો છો ?

ઉત્તર : તમારી વાત સાચી છે. અવિધિને લાગુ પડતી વાતો અપેક્ષાને પણ લાગુ પડે જ છે. વિધિરસિકજીવનું અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન પણ લાભકર્તા બને છે [આગળ પણ કહેશે કે ‘જ જ હવિજ્ઞ જયણા સા સા સે ણિજ્ઞરા હોઈ’ જેટલી જેટલી જયણા (વિધિ વગેરે) જાળવે એટલી એટલી એને નિર્જરા થાય છે] આ હકીકતને નજરમાં રાખી ઉપદેશક ગુરુ પણ અવિધિનું સમર્થન થાય એવો ઉપદેશ આપવાનું ચાલુ ન કરી દે કે વિધિપાલનની વાતો ઢીલી ઢીલી કરવા ન માટે એ માટે અનેક વાતો અહીં ગ્રન્થકારે કહેલી છે. જેમકે અવિધિ વ્યવસ્થાપનમાં ગુરુને પણ દોષ લાગે છે, સ્વયં મૃત અને મારિત બે સરખા નથી... અવિધિની આશંસા-અનુમોદનાના કારણે

ફળતઃ અવિધિનું પ્રવર્તકત્વ જ હોવાથી ગુરુને દોષ લાગે જ છે. વિધિવ્યવસ્થાપન દ્વારા એક પણ જીવને સમ્યગ્વ્યોધિ લાભ કરાવવામાં ૧૪ રાજમાં અમારિપડહ વગડાવવાનો લાભ થાય છે, આ જ તીર્થોન્નતિનો લાભ છે. વગેરે વગેરે.

આ વાતો ભૌતિક અપેક્ષાને પણ લગભગ સમાન રીતે લાગુ પડે જ છે. અને તેથી ભૌતિક અપેક્ષાનું સમર્થન થાય કે એ ટાળવાની આતુરતા મોળી પડી જાય એવો ઉપદેશ ગીતાર્થ ગુરુએ આપવાનો હોતો નથી. એટલે જ ધાર્મિકજીવોને સામાન્ય રીતે “ભૌતિકઅપેક્ષા હોય તો પણ તદ્દેતુઅનુષ્ઠાન શક્ય છે ને તેથી ચિંતા કરવા જેવું નથી” વગેરે કહેવાનું હોતું નથી. પણ ઉપરથી વિષ-ગરની વાતો કરી ભૌતિકઅપેક્ષાનો ત્યાગ કરવા માટે તેઓને વધુ ને વધુ ઉદ્દિગ્ધિત જ કરવાના હોય છે.

પણ... આ વાતો કુલયોગીની ભૂમિકા પામેલા ધાર્મિક જીવોને જ કરવાની હોય છે. એટલે જે જીવો વિષ-ગર વગેરે વાતોના અધિકારી નથી એવા (હજુ ધર્મમાં એવા સ્થિર નહીં થયેલા) જીવો સમક્ષ પણ જાહેર રીતે આ વાતો થાય, અને એ સાંભળીને, ‘આપણી અપેક્ષા તો છૂટતી નથી, તો ધર્મ જ છોડી દો...’ આવી અવળી પ્રતીતિ અનેકને થવા માટે, તો તેઓની આવી અવળી પ્રતીતિ વારવા માટે ને તેઓ ધર્મ બંધ ન કરી દે એ માટે વિષ-ગર વગેરે વાતોની અયોગ્ય રજુઆતનો વિરોધ કરવો એ ગીતાર્થોની ફરજ બને છે. અથવા, “ભૌતિક અપેક્ષા છે ? પ્રભુભક્તિ તો વિષ કે ગર થાય, એના કરતાં અન્ય દેવોની ભક્તિ કરવી સારી... પ્રભુ પાસે તો મગાય નહીં... હનુમાનજી પાસે જાઓ...” અથવા “આપણા ધર્મસ્થાનોમાં પણ યક્ષાદિની ઉપાસના કરો.... એમાં વિષ-ગર થવાનો તો દોષ નહીં.... સંસાર તો ન વધે...” આવી બધી અવળી પ્રતીતિઓ થવા માટે અને ભાવુકો અન્યના મંદિરોમાં જવા માટે કે પ્રભુ કરતાં પણ યક્ષાદિની ઉપાસના વધુ કરવા માટે તો આવી વિપરીત અસર લાવનારી વિષ-ગરાદિની અયોગ્ય રજુઆતનો ગીતાર્થપુરુષોએ વિરોધ કરવો જ પડે.

પ્રશ્ન - એ અયોગ્ય રજુઆતનો ભલે વિરોધ કરો... પણ ભૌતિકઅપેક્ષાવાળું અનુષ્ઠાન પણ લાભકર્તા બને છે એવું ધાર્મિક જીવોને કહેવું ન જ જોઈએ ને ?

ઉત્તર - તમારી વાત સાચી છે... અને તેથી જ વર્ષોથી પ્રકાશિત થયેલા દિવ્યદર્શનના અંકો, રોજિંદા પ્રવચનો વગેરેમાં માત્ર અપેક્ષા વગેરે છૂટે ને નિરપેક્ષભાવ ઊભો થાય એવાં જ નિરૂપણો જોવા મળશે. પણ જ્યારે ઉપર કહ્યા મુજબ અયોગ્ય

રજુઆત ને એની અવળી અસરો જોવા મળી.. એટલે એનો પ્રતિકાર કરવા ક્યારેક દિવ્યદર્શનમાં ને ક્યારેક પ્રવચનોમાં તદ્દેતુઅનુષ્ઠાનની વાતો પણ આવશ્યક બની.

પ્રશ્ન - પણ ભૌતિક અપેક્ષાઓને છોડવાની ચાનકને મોળી પાડનારી હોવાથી આ વાતો ધાર્મિકજીવોને તો કરવાની હોય જ નહીં... ને દિવ્યદર્શનાદિ દ્વારા એ થઈ... એટલે એ તો ખોટું જ થયું ને ?

ઉત્તર - અવિધિ છોડવાની ચાનક લાગે એ માટે ધાર્મિકજીવોને અવિધિવાળા અનુષ્ઠાનના દોષ દર્શાવ્યા કરવા જોઈએ એ હકીકતને અનુસરીને પ્રસ્તુતમાં પણ વિષ-ગરની ભયંકરતા દર્શાવ્યા કરવી જોઈએ એ ખરાખર છે. યોગવિંશિકા ગ્રન્થ પણ ધાર્મિકજીવો (કુલયોગીઓ) માટે છે. ને તેથી અવિધિયુક્ત અનુષ્ઠાનના મહામૃષાવાદાદિ દોષોનું સખળ પ્રતિપાદન તેમાં છે જ. તેમ છતાં, કોઈ અગીતાર્ય વ્યક્તિ માત્ર એનો શબ્દાર્થ પકડી, અવિધિ છોડી ન શકનાર ધાર્મિકજીવોને ‘એના કરતાં અનુષ્ઠાન જ છોડી દઈએ’ એવી પ્રતીતિ કરાવનાર નિરૂપણ કરવા ન માટે એટલે ગ્રન્થકારે અવિધિ-યુક્ત અનુષ્ઠાનની સફળતા પણ દર્શાવી જ છે ને ? નહીંતર ધાર્મિકજીવો અવિધિ-અપેક્ષા વગેરે છોડીને વાસ્તવિક યોગ પામે એ માટે રચાયેલા ગ્રન્થોમાં આવી વાતો શા માટે કરે ? છતાં કરી તો છે જ. એટલે, કોઈ પોતાની શાસ્ત્રરહસ્યઅનભિજ્ઞતાના કારણે કે કુતર્કના જોરે ઉંધો અર્થ ન ફેલાવે એ માટે, ધાર્મિકજીવો જ જેને સાંભળવાના-ભણવાના છે એવા આ ગ્રન્થમાં અવિધિકૃત અનુષ્ઠાનની સફળતા પણ દર્શાવવામાં આવી છે તેમ એવા જીવોને, વિપરીત અર્થઘટનને અટકાવવા અપેક્ષાકૃત અનુષ્ઠાનની પણ લાભકારકતા દર્શાવવી સપ્રસંગ આવશ્યક બને જ છે, ને એ અયોગ્ય પણ નથી જ.

અવિધિ અને અપેક્ષા અંગે ઘણી વાતો સમાન હોવા છતાં થોડો જે મુખ્ય ફરક છે તે આ છે - અર્થ-કામની ઈચ્છા-અપેક્ષા અનાદિકાળથી જીવને રહી છે જ્યારે અવિધિ એવી નથી. પ્રમાદના સંસ્કાર અનાદિકાલીન છે. એટલે, ધર્મમાં જીવ જ્યારથી જોડાય છે ત્યારથી લગભગ અવિધિનો પ્રારંભ થાય છે. (એ પૂર્વે તો ધર્મક્રિયા જ નથી, તો અવિધિ ક્યાંથી હોય શકે ?) એટલે ‘જો તમે અર્થ-કામને ઈચ્છો છો તો પણ તમારે ધર્મ જ કરવો જોઈએ...’ વગેરે રીતે અર્થ-કામની ઈચ્છાને આગળ કરીને નવા જીવોને ધર્મમાં જોડી શકાય છે, અર્થ-કામની સંપ્રાપ્તિ રૂપે ધર્મનો મહિમા ગાઈ શકાય છે... આવું બધું અવિધિ માટે સંભવતું નથી.

ન 'ચૈવં' તાદૃશષ્ટ-સમમગુણસ્થાનપરિણતિપ્રયોજ્યવિધિવ્યવહારાભાવાદસ્મદા-
 દીનામિદાનીન્તનમાવશ્યકાદ્યાચરણમકર્તવ્યમેવ પ્રસક્તમિતિ શક્કનીયં, 'વિકલાનુષ્ઠા-
 નાનામપિ 'જા જા હવિજ્જ જયણા સા સા સે ણિજ્જરા હોઈ' ઇત્યાદિવચનપ્રામાણ્યાત્
 યત્કિન્નિદ્વિધ્યનુષ્ઠાનસ્યેચ્છાયોગસમ્પાદકતદિતરસ્યાપિ બાલાદ્યનુગ્રહસમ્પાદકત્વેના-
 કર્તવ્યત્વાસિદ્ધે: ।

વૃત્તિઅર્થ : "જો 'આવું જ હોય તો, 'તેવી છટ્ટા-સાતમા ગુણઠાણાની
 પરિણતિથી પ્રયોજ્ય એવો વિધિવ્યવહાર ન હોવાથી આપણું વર્તમાનકાલીન આવશ્યક
 વગેરે આચરણ તો અકર્તવ્ય જ બની જશે" આવી શંકા ન કરવી, કારણ કે 'વિકલ
 અનુષ્ઠાનવાળા જીવોનું પણ જે કંઈક વિધિની જાળવણીવાળું અનુષ્ઠાન હોય છે તે 'જે
 જે (જેટલી-જેટલી) જયણા હોય તે તે (તેટલી-તેટલી) તેને નિર્જરા થાય છે' આ
 વચનના પ્રામાણ્યથી બાલાદિના અનુગ્રહનું સંપાદક હોવાથી અકર્તવ્ય તરીકે સિદ્ધ
 થઈ શકતું નથી. એમ, ઈચ્છાયોગનું સંપાદક એવું તદિતર અનુષ્ઠાન પણ બાલાદિના
 અનુગ્રહનું સંપાદક હોવાથી અકર્તવ્ય તરીકે સિદ્ધ થઈ શકતું નથી.

વિવેચન : (૧) એવં = પંડિત પુરુષે અતિનિપુણબુદ્ધિથી સાધુસમયસદ્ભાવ
 જાણીને સમ્યક્ પ્રવર્તવું જોઈએ, અસમંજસ વિધાનથી સૂત્રક્રિયાવિનાશ થાય છે જે
 તીર્થોચ્છેદમાં પરિણમે છે, આવી બધી વાતોથી, પોતાની સંપૂર્ણ સમગ્રતયા (= પોતાના
 સંપૂર્ણ સામર્થ્યપૂર્વક) વિધિ પાલનનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ.... આવું જ જો તત્ત્વ
 નિશ્ચિત થાય છે, તો....

(૨) શંકા - સંપૂર્ણતયા વિધિપાલન માટે સંપૂર્ણતયા આગમપરતન્ત્રતા
 જોઈએ છે જે વિશેષપ્રકારની અપ્રમત્તતા વિના સંભવિત નથી. આ હોય તો નિરતિચાર
 સંયમ પાળી શકાય તેવી છટ્ટા-સાતમા ગુણઠાણાની પરિણતિ હોય જ. એટલે કે
 સંપૂર્ણ વિધિપાલન એવી વિશેષ પ્રકારની (નિરતિચારસંયમ પાલન કરાવે એવી)
 છટ્ટા-સાતમા ગુણઠાણાની પરિણતિથી પ્રયોજ્ય છે. પણ વર્તમાનમાં તો પ્રમાદબહુલ
 જીવો છે ને બકુશકુશીલ ચારિત્ર છે. એટલે, છટ્ટું સાતમું ગુણઠાણું હોય તેવા
 સંયમીઓને પણ એવી વિશિષ્ટપ્રકારની પરિણતિ ન હોવાથી તત્પ્રયોજ્ય વિધિ વ્યવહાર
 પણ નથી, અને તેથી ઓછી-વત્તી પણ અવિધિ થયા જ કરે છે. એટલે આવશ્યક-
 ચૈત્યવન્દન વગેરે કોઈ અનુષ્ઠાન પરિપૂર્ણ થતા જ નથી, અવિધિ થયા જ કરે છે.... તો

એના કરતાં અનુષ્ઠાન ન કરવું ને એના યથાર્થ વિધિનું જ પ્રકાશન કરવું... એ આ ક્રિયાની (ભાવશૂન્યક્રિયાની) સામે સૂર્ય (તાત્ત્વિકપક્ષપાત) તુલ્ય થવાથી એ જ લાભકર્તા કહેવાય. ને તેથી આવશ્યક વગેરે આચરણ અકર્તવ્ય જ બની ગયું.

(૩) **સમાધાન** - જા જા હવિજ્જ જયણા સા સા સે ણિજ્જરા હોઇ ॥ શ્રી ધર્મદાસગણિ વિરચિત ઉપદેશમાલાની ૫૨૬મી ગાથાનો આ ઉત્તરાર્થ છે. (એનો પૂર્વાર્ધ આવો છે - *હીણસ્સ વિ સુદ્ધપરુવગાસ્સ સંવિગ્ગપક્ખવાયસ્સ*.) આ પ્રમાણભૂત વચનથી જણાય છે કે યત્કિંચિત્ વિધ્યનુષ્ઠાન અકર્તવ્ય નથી, કારણકે એમાં જે કાંઈ વિધિપાલનરૂપ જયાણા જળવાય છે તે નિર્જરાજનક બનતી હોવાથી નિષ્કળ કે વિપરીતફલક નથી. વિધિરસિકજીવનો વિધિપાલનનો જે જે પ્રયત્ન હોય તે અહીં 'જયાણા' તરીકે અભિપ્રેત છે એમ સમજવું. (થોડી ઘણી પણ વિધિ જાળવણી કરે એને તો એટલી એટલી નિર્જરા થતી હોવાથી અનુષ્ઠાન હિતકર છે. પણ જે વિધિરસિકજીવ દરેક અંશમાં કંઈક ને કંઈક વિકલતા રાખે છે ને તેથી કોઈ જ અંશમાં વિધિ પાલન નથી... એવા જીવનું પણ અનુષ્ઠાન અકર્તવ્ય નથી એ જણાવવા ઇચ્છાયોગ... ઈત્યાદિ કહ્યું છે.) વિધિરસિકતાના કારણે વિધિ-જાળવવાની નિરુપાધિક ઈચ્છા તો છે જ, છતાં થોડે ઘણે અંશ પણ વિધિ ન જાળવી શકનાર જીવનું અનુષ્ઠાન પણ ઈચ્છાયોગનું સંપાદક બને છે ને એ રીતે બાળ વગેરે જીવોને ઉપકારક નીવડે છે, માટે એ પણ કર્તવ્ય છે, અકર્તવ્ય નથી.

પ્રથમાભ્યાસમાં વિધિનો અજાણજીવ એ બાળ. એમ પુનઃ પુનઃ અનુષ્ઠાન કરવા છતાં ક્ષયોપશમની મંદતાના કારણે વિધિનો જાણકાર ન જ બની શકે એવો જીવ પણ બાળ. અભ્યસ્તદશામાં વિધિનો જાણકાર બન્યો હોવા છતાં નિઃસત્ત્વતા-પ્રમાદબાહુલતા વગેરેના કારણે વિધિ ન પાળનાર જીવોનો 'આદિ' શબ્દથી સમાવેશ જાણવો. આ બંધા જીવો પણ અનુષ્ઠાન કરનારા જીવો જ લેવાના છે એ તો સ્પષ્ટ જ છે. આવા જીવોનું સર્વથા વિધિવિકલ* એવું પણ અનુષ્ઠાન ઈચ્છાયોગનું સંપાદક

* અહીં 'તદ્' પદથી પૂર્ણવિધિવાળાં અનુષ્ઠાનને ગ્રહણ કરવાનું છે... વળી, તે ઇચ્છાયોગસંપાદક તદ્દ્વિતર અનુષ્ઠાન યત્કિંચિત્ વિધિ અનુષ્ઠાન છે તે બતાવવા અર્થે 'યત્કિંચિત્વિધિઅનુષ્ઠાનસ્ય' એ રૂપ વિશેષણ છે, પરંતુ તે પૃથગ્ભૂત નથી... - વગેરે વિવેચન ગલત જાણવું. કારણકે 'તદ્' શબ્દ સ્વઅવ્યવહિતપૂર્વવર્તીનો. પરામર્શક હોય છે. એટલે પ્રસ્તુતમાં તદ્વિતરસ્યાપિ ની પૂર્વમાં યત્કિંચિદ્વિધ્યનુષ્ઠાનસ્ય હોવાથી તદ્ શબ્દ યત્કિંચિદ્વિધિઅનુષ્ઠાનનો જ પરામર્શક છે. ને તેથી 'તદ્વિતર' તરીકે તેનાથી ભિન્ન એવું સર્વથાવિધિશૂન્ય

એટલા માટે બને છે કે નિરૂપાધિક ઇચ્છા છે ને સ્વોદ્ધારાસાનુસારે કંઈક પણ પ્રયત્ન છે.

इच्छायोगवद्विर्विकलानुष्ठायिभिर्गीतार्थैः सिद्धान्तविधिप्ररूपणे तु निर्भरो विधेयः,
तस्यैव तेषां सकलकल्याणसम्पादकत्वात् । उक्तञ्च गच्छाचारप्रकीर्णके-

जइ वि ण सक्कं काउं सम्मं जिणभासियं अणुट्टाणं ।

तो सम्मं भासिज्जा जह भणियं खीणरागेहिं ॥ ३२ ॥

ओसन्नो वि विहारे कम्मं सोहेइ सुलभबोही य ।

चरणकरणं विसुद्धं उववूहंतो परूवित्तो ॥ ३४ ॥ इति ।

वृत्तिअर्थ : ઇચ્છાયોગવાળા વિકલાનુષ્ઠાન કરનારા ગીતાર્થોએ સિદ્ધાન્ત-વિધિની પ્રરૂપણા કરવામાં નિર્ભર રહેવું જોઈએ. કારણકે તે જ તેઓના સકલ કલ્યાણનું સંપાદક છે. શ્રી ગચ્છાચારપ્રકીર્ણકમાં કહ્યું છે કે “શ્રી જિનભાષિત અનુષ્ઠાનને સમ્યક્ રીતે કરવું શ ન બને તો પણ ક્ષીણરાગ એવા ભગવાને જે પ્રમાણે કહ્યું છે તે પ્રમાણે સમ્યક્ કહેવું જોઈએ - નિરૂપણ કરવું જોઈએ. જે વિશુદ્ધ ચરણ-કરણની ઉપખૂંટણા કરતો હોય અને પ્રરૂપણા કરતો હોય તો સ્વયં વિહારચર્યામાં સીદ્ધાતો

અનુષ્ઠાન જ લઈ શકાય. વળી વિકલાનુષ્ઠાનની જ વાત ચાલી રહી છે ત્યારે તદ્ શબ્દથી પૂર્ણવિધિવાળા અનુષ્ઠાનની વાત ન હોય શકે. તથા, પૂર્ણ વિધિવાળાં અનુષ્ઠાન પણ અકર્તવ્યરૂપે સિદ્ધ નથી, એનો સમુચ્ચય તો વિકલાનુષ્ઠાનાનામપિ માં જે અપિ શબ્દ રહેલો છે તેનાથી થયેલો જ છે. એટલે તદિતરસ્યાપિ માં જે અપિ શબ્દ રહ્યો છે તે કોનો સમુચ્ચય કરશે ? માટે સર્વથાવિધિવિકલ અનુષ્ઠાન યત્કિંચિદ્વિધ્યનુષ્ઠાન થી પૃથગ્ભૂત છે, ‘તદિતર’ શબ્દથી એ ગ્રાહ્ય છે, અને અપિ શબ્દ યત્કિંચિદ્વિધિવિકલ અનુષ્ઠાનનો સમુચ્ચય કરે છે એમ માનવું જ યોગ્ય છે. અલખત્ એ વિવેચકે બે અપિ શબ્દો અંગે આ પ્રમાણે લખ્યું છે - “અને (તદિતરસ્યાપિ માં રહેલા) અપિ થી એ કહેવું છે કે સંપૂર્ણ વિધિપૂર્વકનું અનુષ્ઠાન તો અકર્તવ્યરૂપે સિદ્ધ નથી. પરંતુ આવા પ્રકારનું સંપૂર્ણ વિધિથી ઇતર પણ અકર્તવ્યરૂપે સિદ્ધ નથી. અને વિકલાનુષ્ઠાનાનામપિ માં ‘અપિ’ થી એ ગ્રહણ કરવું છે કે જેઓ અવિકલ અનુષ્ઠાન કરે છે તેઓનું તે કર્તવ્યરૂપે છે જ. પરંતુ વિકલઅનુષ્ઠાનવાળાઓનું પણ ઇચ્છાયોગ સંપાદક એવું તદ્ ઇતર અનુષ્ઠાન અકર્તવ્યરૂપે સિદ્ધ નથી...” - આમાં બે અપિ થી જેનો સમુચ્ચય કરવો છે તે બેમાં શું ભેદ પડ્યો ? એ એક પ્રશ્ન બની જાય છે. કારણકે (તદિતરસ્યાપિ માં રહેલા) અપિ થી ‘સંપૂર્ણ વિધિપૂર્વકનું અનુષ્ઠાન અકર્તવ્યરૂપે સિદ્ધ નથી’ એ જણાવ્યું... ને વિકલાનુષ્ઠાનાનામપિ માં ‘અપિ’ થી ‘જેઓ અવિકલ અનુષ્ઠાન કરે છે તેઓનું તે કર્તવ્યરૂપે છે જ....’ એમ જણાવ્યું તો આ બેમાં શું ભેદ પડ્યો ? વસ્તુતઃ વિકલા. માં રહેલા અપિ થી વિધિપૂર્ણ અનુષ્ઠાનનું ગ્રહણ થઈ જ ગયું છે. હવે વિધિવિકલ અનુષ્ઠાન પણ બે પ્રકારના છે. કંઈક અંશે વિધિવિકલ અને સર્વાંશે વિધિવિકલ... એમાં કંઈક અંશે વિધિવિકલને યત્કિંચિદ્... શબ્દોથી જણાવ્યું છે. એ જ ‘તદ્’ શબ્દગ્રાહ્ય છે અને સર્વાંશે વિધિવિકલને તદિતર થી જણાવ્યું. અને તેથી તદિતરસ્યાપિ માં રહેલા અપિ શબ્દથી યત્કિંચિદ્... અનુષ્ઠાનનો સમુચ્ચય છે. આ વાસ્તવિક અર્થ છે.

પણ જીવ કર્મની નિર્જરા કરે છે અને સુલભબોધિ બને છે.

વિવેચન : “પંચમકાળમાં પ્રમાદબહુલજીવોને શાસ્ત્રોક્ત વિધિ અતિદુષ્કર લાગવાથી એ સાંભળવામાત્રથી તેઓ ડરી જાય... એના કરતાં એમને પણ સરળ પડે એવો મધ્યમમાર્ગ એમને બતાવવો જોઈએ...” આવી સંભવિત શંકાના સમાધાન માટે હવેનો અધિકાર છે. એનો આશય એ છે કે, કદાચ વિકલાનુષ્ઠાન હોય તો પણ પોતાને કે શ્રોતાને લાભ કરાવી આપનાર કોઈ હોય તો એ વિધિરસિકતા છે. એટલે, જો ગીતાર્થ સ્વયં શાસ્ત્રોક્ત વિધિનું નિરૂપણ પડતું મૂકી મધ્યમ નિરૂપણ ચાલુ કરે તો પોતાનો વિધિ પ્રત્યેનો પક્ષપાત મોળો પડ્યા વગર રહે નહીં... તેમજ શ્રોતાને પણ યથાર્થ વિધિ જાણવા જ ન મળવાથી એના પ્રત્યે રુચિ ઊભી થાય નહીં. અને તેથી, પછી ઉભયપક્ષે થતું અવિધિઆચરણ મહામૃષાવાદાદિ દોષરૂપ બને જ. માટે ગીતાર્થ પુરુષે, ભલે પોતાનું આચરણ વિકલ હોય, તો પણ શ્રોતાઓ સમક્ષ તો શાસ્ત્રીય વિધિની જ પ્રરૂપણ કરવી જોઈએ. એ જ તેઓને યતી નિર્જરાનું મુખ્ય કારણ બનતું હોવાથી સકલ કલ્યાણની સંપાદક છે.

આ જ વાતના સમર્થનમાં શ્રી ગરુડાચાર પયત્રાની બે સાક્ષીગાથાઓ આપી છે. ઉપદેશમાળાની ‘જા જા હવિજ્જ જયણા સા સા સે નિજ્જરા હોઈ’ આવી જે વાત આવી ગઈ, તેનો પૂર્વાર્ધ પણ આ જ સૂચન કરે છે. એનો પૂર્વાર્ધ આવો છે - *હીણસ્સ વિ સુદ્ધપરુવગ્ગસ્સ સંવિગ્ગપક્કવાયસ્સ*। એનો અર્થ - *સ્વયં આચરણમાં હીન જીવ પણ જો શુદ્ધ પ્રરૂપક હોય અને સંવિગ્ન સાધુઓ પર પક્ષપાતવાળો હોય તો (એની જે જે જયણા હોય તે તે નિર્જરાકલક બને છે.)* આમાં શુદ્ધપ્રરૂપક અને સંવિગ્નપક્ષપાત આ બંને હેતુદર્શક વિશેષણો છે. વળી, શુદ્ધવિધિનો તેમજ શુદ્ધિવિધિ પાળનાર સંવિગ્ન સાધુઓનો પક્ષપાત પણ શુદ્ધપ્રરૂપણથી જ દૃઢ-દૃઢતર બને છે. માટે એના મૂળમાં પણ શુદ્ધ પ્રરૂપણ હોવાથી... નિર્જરાના મુખ્ય હેતુ તરીકે શુદ્ધપ્રરૂપણ સિદ્ધ થાય છે... માટે એ સકલકલ્યાણસંપાદક છે. વળી ગરુડાચારપયત્રામાં જણાવ્યા મુજબ શુદ્ધપ્રરૂપણના કારણે જીવ સુલભબોધિ બને છે. એટલે ભવાંતરમાં પણ જીવની મોક્ષમાર્ગમાં પ્રગતિ થવા રૂપ કલ્યાણનું સંપાદન પણ શુદ્ધપ્રરૂપણ કરી આપે છે. માટે શાસ્ત્રના રહસ્યના જ્ઞાતા એવા ગીતાર્થે શુદ્ધ પ્રરૂપણ પર ભાર આપવો જોઈએ.

‘યે તુ ગીતાર્થજ્ઞાનિરપેક્ષા વિધ્યભિમાનિન ઇદાનીન્તનવ્યવહારમુત્સૃજન્તિ, અન્યં

च विशुद्धं व्यवहारं संपादयितुं न शक्नुवन्ति ते बीजमात्रमप्युच्छिन्दन्तो महादोषभाजो भवन्ति । १विधिसम्पादकानां विधिव्यवस्थापकानां च दर्शनमपि प्रत्यूहव्यूहविनाशनमिति वयं वदामः ॥ १६ ॥

वृत्तिअर्थ : १गीतार्थની આજ્ઞાથી નિરપેક્ષ અને વિધિના અભિમાનવાળા જેઓ વર્તમાનવ્યવહારનો ત્યાગ કરે છે અને ખીજો વિશુદ્ધ વ્યવહાર સ્થાપિત કરી શકતા નથી તેઓ ખીજમાત્રનો પણ ઉચ્છેદ કરે છે અને તેથી મહાદોષવાળા બને છે. ૨વિધિના સંપાદક અને વિધિના વ્યવસ્થાપક મહાત્માઓનું દર્શન પણ વિધનોના સમુદાયનું નાશક છે એવું અમે કહીએ છીએ.

વિવેચન : (૧) જેઓ સ્વયં ગીતાર્થ નથી, વળી ગીતાર્થની આજ્ઞામાં પણ રહેતા નથી... તેઓ સૂત્રના શબ્દાર્થ માત્રને પકડનારા સૂત્રરુચિ હોય છે. એટલે અવિધિ કરવામાં તો સૂત્રક્રિયાવિનાશ દ્વારા તીર્થવિનાશ જ છે આટલી વાત પકડીને અવિધિકરણ કરતાં અકરણને સારું માનનારા હોય છે, ને તેથી 'કરવું તો વિધિપૂર્વક જ કરવું, નહીં તો નહીં કરવું...' આવું વિધિનું અભિમાન ધરાવનારા હોય છે. વળી, તેઓ પણ પ્રમાદાદિદોષગ્રસ્ત તો હોય જ છે. એટલે પરિપૂર્ણવિધિપાલન શક્ય ન હોવાથી વિશેષ કશું જ કરતાં નથી... અને એમ કરીને ચૈત્યવન્દનાદિનો જે વર્તમાન વ્યવહાર છે એને પણ બંધ કરી દે છે. નવો વિશુદ્ધ વ્યવહાર તો તેઓ પ્રવર્તી શકતા નથી. માટે ખીજ માત્રનો પણ ઉચ્છેદ કરનારા બને છે. તે આ રીતે - 'પૂર્વે બતાવી ગયા કે પ્રજ્ઞાપનીય જીવનો અવિધિદોષ નિરનુબંધ હોય છે (એટલે અવિધિની પરંપરા ચાલવાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી) તથા વિધિબહુમાન અને ગુર્વાજ્ઞાયોગના કારણે એનું અવિધિ અનુષ્ઠાન પણ ફળતઃ વિધિરૂપ છે. એટલે કે ભવિષ્યમાં ફળરૂપે જે વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન મળશે તેનું વર્તમાન અવિધિવાળું અનુષ્ઠાન એ ખીજ રૂપ છે. તેથી અવિધિઅનુષ્ઠાનને બંધ કરનારો ખીજનો ઉચ્છેદ કરનારો છે, એ સ્પષ્ટ છે. સ્થાનાદિપ્રયત્નપૂર્ણ ચૈત્યવન્દનાદિ (=વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાન) એ સદનુષ્ઠાન છે આ વાત આગળ આવવાની છે. સદનુષ્ઠાનની પ્રાપ્તિ પુણ્યાનુબંધી પુણ્યસ્વરૂપ ખીજના ન્યાસથી થાય છે એ વાત ષોડશકજીમાં કરેલી છે. જે વિધિઅનુષ્ઠાનપ્રાપક હોય અને કર્મનિર્જરાકારક હોય તે પુણ્યાનુબંધીપુણ્ય જનક પણ હોય જ. એટલે અવિધિઅનુષ્ઠાનનો નિષેધ કરનારો પુણ્યાનુબંધીપુણ્યસ્વરૂપ ખીજનો પણ નિષેધ કરવા રૂપે ઉચ્છેદ કરે છે એ પણ સ્પષ્ટ છે. વળી જ જ હવિજ્ઞ

જયણા... વગેરેથી જે નિર્જરા બતાવી તે પણ અટકી જાય છે, કારણ કે અનુષ્ઠાન કરે તો કંઈક પણ વિધિપાલનરૂપ જયણા આવે ને નિર્જરા થાય. અનુષ્ઠાન જ ન કરે તો આ નિર્જરા ન થવાથી આ નિર્જરાપ્રયુક્ત કર્મલઘુતા ન થાય. અને તેથી કર્મલઘુતાના કારણે જે ભવિષ્યમાં વિધિ અનુષ્ઠાન પ્રાપ્ત થવાનું હતું તે પણ ન થાય. માટે ઈદાનીતન વ્યવહારને છોડનારો ખીજ માત્રનો પણ ઉચ્છેદક છે. અને ખીજનો જ જેણે નાશ કરી નાખ્યો અને ભવાંતરમાં ચૈત્યવન્દનાદિરૂપ ધર્મ દુર્લભ બનવાનો... અર્થાત્ એ દુર્લભબોધિ બનવાનો. માટે, ‘એ મહાદોષવાળો બને છે’ એમ અહીં કહ્યું છે.

ખીજી રીતે કહીએ તો ગીતાર્થાજ્ઞાને સાપેક્ષ વર્તમાન અનુષ્ઠાન ક્ષણતઃ વિધિરૂપ હોવાથી તથા જયણાને અનુસરીને ઓછેવત્તે અંશે પણ નિર્જરાજનક હોવાથી સત્ છે. પ્રશંસનીય છે. બીજં સત્પ્રશંસાદિ... ન્યાયે એની પ્રશંસા એ ‘ખીજ’ છે. પણ વિધિના અભિમાનવાળા જીવો, એની પ્રશંસા તો દૂર... ઉપરથી... આમાં તો અવિધિ રહેલી છે. આવી રીતે કાંઈ અનુષ્ઠાન થતું હશે ? આના કરતાં તો ન કરવું સારું... વગેરે રૂપે એની નિંદા કરે છે ને એ રીતે પૂર્વે સત્પ્રશંસાદિ દ્વારા જે ખીજ વાવેલું તેનો ઉચ્છેદ કરી નાખે છે, ને માટે મહાદોષવાળા બને છે.

અહીં ગીતાર્થાજ્ઞાનિરપેક્ષા એવું જે કહ્યું છે તે એ સૂચન કરે છે કે ગીતાર્થઆજ્ઞાને સાપેક્ષ જે ઈદાનીતન વ્યવહાર હોય એ જ માન્ય છે. એટલે ગીતાર્થ આજ્ઞાને નિરપેક્ષપણે જેઓ મનઘડંત રીતે જાત જાતનો વ્યવહાર પ્રવર્તાવે છે તેઓ પણ કાંઈ દોષમુક્ત રહી શકતા નથી એ જાણવું.

(૨) જેઓ વિધિનું (પરિપૂર્ણ) પાલન કરે છે તેઓ વિધિસંપાદક છે. આવા જીવોને આઠ પ્રભાવકોની જેમ એક પ્રભાવક કહ્યા છે. “જપ નવિ હોવે પ્રભાવક એહવા, તપ વિધિ પૂર્વક અનેક; યાત્રા-પૂજાદિક કરણી કરે તેહ પ્રભાવક છેક...” (સમ્યક્ત્વ સડસઠબોલની સજ્જાય.) તેઓના વિધિયુક્ત અનુષ્ઠાનને જોઈને અનેકને વિધિની પ્રેરણા મળે છે... વળી જેઓ એમની અનુમોદના માત્ર કરે છે એમને પણ ખીજ તો પડી જાય છે. આવા વિધિસંપાદક સાધકોનું દર્શન પણ વિઘ્નસમૂહનું નાશક છે.

સ્વયં તથાવિધ સત્ત્વ ન હોવાના કારણે પરિપૂર્ણ વિધિપાલન કરતાં ન હોવા છતાં વિધિરસિક હોવાના કારણે જેઓ વિધિનું સમ્યગ્નિરૂપણ કરે છે, તેઓ

વિધિવ્યવસ્થાપક છે. આવા સાધકો પણ અનેકજીવને વિધિપ્રત્યે રુચિ પેદા કરાવી માર્ગે જોડનારા બને છે. માટે તેઓનું દર્શન પણ વિઘ્નવૃન્દનાશક છે.

એટલે જેઓ સ્વયં વિધિસંપાદક પણ છે ને વિધિવ્યવસ્થાપક પણ છે તેઓનું દર્શન તો વિઘ્નસમૂહનાશક હોય જ એ સ્પષ્ટ છે.

આ પ્રમાણે અમે (=વૃત્તિકાર શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજ) કહીએ છીએ.

॥૧.૬॥

અથેમં પ્રસક્તમર્થં સંક્ષિપન્ પ્રકૃતં નિગમયન્નાહ-

કયમિત્થ પસંગેણ ઠાણાઙ્ગસુ જત્તસંગયાણં તુ ।

હિયમેયં વિત્તેયં સદણુઢ્ઢાણત્તણેણ તહા ॥ ૧૭ ॥

કયમિત્થત્તિ । કૃતં = પર્યાપ્તં અત્ર પ્રસન્નેન = પ્રરૂપણીયમધ્યે સ્મૃતાર્થવિસ્તારણેન ।

અવતરણિકાર્થ : હવે આ પ્રસક્ત અર્થનો સંક્ષેપ કરતા અને પ્રસ્તુત અર્થનું નિગમન કરતાં ગ્રન્થકાર કહે છે -

ગાથાર્થ : અહીં પ્રસંગથી સર્વું. સ્થાનાદિમાં યત્નસંગતજીવોને આ ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન હિતકર જાણવું. તથા સદનુષ્ઠાનરૂપે પણ એને હિતકર જાણવું.

વૃત્તિઅર્થ : પ્રરૂપણીય વિષયની વચમાં યાદ આવી ગયેલી વાતનો વિસ્તાર (એવી બાબતનું નિરૂપણ) એ પ્રસંગ છે. આવા પ્રસંગથી હવે સર્વું.

વિવેચન : ચૈત્યવન્દનસૂત્રપ્રદાનને યોગ્ય જીવો કોણ? એની પ્રરૂપણા ચાલતી હતી. માટે એ પ્રરૂપણીય અર્થ કહેવાય, એમાં સ્થાનાદિમાં પ્રયત્નશીલજીવોને અધિકારી બતાવ્યા. એટલે એના પ્રતિપક્ષ તરીકે સ્થાનાદિના પ્રયત્નશૂન્ય અવિધિ કરનારા જીવો યાદ આવ્યા. તેથી અવિધિ કરનારા જીવોમાંથી કોને દોષ થાય કોને લાભ થાય વગેરે વાતો પ્રસક્તાર્થ કહેવાય. એનું વિસ્તારથી નિરૂપણ કર્યું. હવે એ નિરૂપણને અટકાવી મૂળ વાત પર ગ્રન્થકાર આવવા માગે છે. એ માટે હવેની ૧.૭મી ગાથા છે.

સ્થાનાદિષુ = પ્રદર્શિતયોગભેદેષુ યત્નસંગતાનાં તુ = પ્રયત્નવતામેવ એતત્ = ચૈત્યવન્દનાદ્યનુષ્ઠાનં હિતં = મોક્ષસાધકં વિજ્ઞેયં, ચૈત્યવન્દનગોચરસ્થાનાદિયોગસ્ય

મોક્ષહેતુત્વે તસ્યાપિ તત્પ્રયોજકત્વાદિતિ ભાવઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : યોગના જે સ્થાનાદિ ભેદો દર્શાવ્યા તેમાં પ્રયત્નશીલ જીવોનું જ આ = ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન હિતકર = મોક્ષસાધક બને છે એ જાણવું, કારણ કે ચૈત્યવન્દનવિષયક સ્થાનાદિ યોગ જે મોક્ષનું કારણ છે તો તે = ચૈત્યવન્દન પણ તેનું = મોક્ષનું પ્રયોજક છે એમ સહસ્ય જાણવું.

વિવેચન : જીવને જે મોક્ષની સાથે જોડી આપે તે યોગ... આને બીજી રીતે કહીએ તો જે યોગ હોય તે જીવને મોક્ષની સાથે જોડી આપે, અર્થાત્ તે મોક્ષસાધક બને છે. પૂર્વે બીજી ગાથામાં સ્થાનાદિ ગત ધર્મવ્યાપારને યોગ કહેલો. એટલે કે આ સ્થાનાદિવ્યાપાર મોક્ષસાધક છે. મોક્ષનું કારણ છે. પણ જે ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન જ કરવામાં ન આવતું હોય તો સ્થાનાદિ વ્યાપાર પણ અસંભવિત રહે છે. એટલે કે ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન સ્થાનાદિ વ્યાપારનું આધારરૂપે કારણ છે. અર્થાત્ એ મોક્ષના કારણનું કારણ છે. કારણનું જે કારણ હોય તે પ્રયોજક કહેવાય છે. માટે ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન મોક્ષનું પ્રયોજક છે. ને તેથી એ પણ હિતકર છે.

આમાં, વસ્તુતઃ સ્થાનાદિયોગ એ મોક્ષસાધક છે. એટલે, ચૈત્યવન્દન કરવા છતાં એ સ્થાનાદિ જળવાતા ન હોયતો એ ચૈત્યવન્દન વગેરે અનુષ્ઠાન મોક્ષના પ્રયોજક પણ બની શકતા નથી, માટે હિતકર બનતા નથી.

પ્રણિધાનાદિ આશયો ભળેલા ન હોય તો તો તુરંચ દ્રવ્યક્રિયા જ થાય છે એ પ્રારંભે જ આવી ગયું છે. માટે આ સ્થાનાદિવ્યાપારયુક્ત ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન પ્રણિધાનાદિ આશયો ભળેલા હોય તો જ મોક્ષસાધક છે - હિતકર છે એ જાણવું.

સ્થાનાદિ જાળવવાની નિરુપાધિક ઈચ્છા-રુચિ હોય, પણ સત્ત્વહીનતા વગેરે કારણે ચૈત્યવન્દનાદિમાં એની જાળવણી ન હોય તો પણ એ ચૈત્યવન્દન ઈચ્છાયોગ સંપાદક બનીને બાળાદિજીવોને અનુગ્રાહક બને છે એ આવી ગયું છે. એટલે, સ્થાનાદિનો, એવી ઈચ્છાસ્વરૂપ પ્રયત્ન પણ જેમાં જળવાયો ન હોય એવા ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન શુભક્રિયાસ્વરૂપ હોવાથી પુણ્યબંધ જરૂર કરાવે છે. પણ એ પુણ્ય મોક્ષપ્રાપ્તિમાં સામાન્યરીતે સહાયક હોતું નથી. માટે સ્થાનાદિના પ્રયત્નવાળા જ ચૈત્યવન્દનાદિને અહીં હિતકર કહ્યા છે એ જાણવું.

‘તથા’ ઇતિ પ્રકારાન્તરસમુચ્ચયે । ^૧સદનુષ્ઠાનત્વેન યોગપરિણામકૃતપુણ્યાનુ-
 બન્ધિપુણ્યનિક્ષેપાદ્વિશુદ્ધચિત્તસંસ્કારરૂપયા પ્રશાન્તવાહિતયા સહિતસ્ય ચૈત્યવન્દનાદેઃ
 સ્વાતન્ત્ર્યેણૈવ મોક્ષહેતુત્વાદિતિ ભાવઃ । ^૨પ્રકારભેદોડ્યં નયભેદકૃત ઇતિ ન કશ્ચિદ્દોષઃ
 ॥૧૭॥

વૃત્તિઅર્થ : ^૧‘તથા’ શબ્દ બીજા પ્રકારનો સમુચ્ચય કરવા માટે છે. ^૨યોગ-
 પરિણામથી કરાયેલા પુણ્યાનુબંધી પુણ્યનો સંચય થવાથી વિશુદ્ધ ચિત્તસંસ્કાર રૂપ
 પ્રશાન્તવાહિતાથી યુક્ત ચૈત્યવન્દન સદનુષ્ઠાનરૂપ બનતું હોવાના કારણે સ્વતન્ત્રપણે
 જ મોક્ષનું કારણ (છે, અને આમ મોક્ષનું કારણ બનતું) હોવાથી (હિતકર છે) એમ
 રહસ્ય જાણવું. ^૩નયભેદના કારણે આ પ્રકારભેદ છે, માટે કોઈ દોષ નથી.

વિવેચન : (૧) ચૈત્યવન્દન અનુષ્ઠાન શા માટે હિતકર બને છે એનું નિરૂપણ
 ચાલી રહ્યું છે. એમાં એક વાત એ બતાવી કે એ મોક્ષનું પ્રયોજક છે માટે હિતકર બને
 છે. હવે બીજી રીતે એની હિતકરતા બતાવવા માટે તથા એવો શબ્દ વાપર્યો છે.
 (ચૈત્યવન્દન સદનુષ્ઠાન છે. માટે મોક્ષનું સ્વતન્ત્ર કારણ હોવાથી હિતકર છે, આ
 પ્રકારાન્તર જાણવો.)

(૨) ષોડશક (૧૦-૧)માં ઉચિતકમથી પુણ્યાનુબંધી પુણ્યનો નિક્ષેપ
 કહ્યો છે. તેથી જણાય છે કે પ્રસ્તુતમાં પ્રણિધાનપૂર્વક યથાક્રમ સ્થાનાદિ જાળવવાનો
 પરિણામ એ યોગપરિણામ છે. આ પરિણામ ત્રૈકાલિક હોય છે. અર્થાત્
 ચૈત્યવન્દનાદિકાળે, એની પૂર્વે અને પશ્ચાત્... ત્રણે કાળમાં યથાયોગ્ય હોય છે. આમાં
 સ્થાનાદિ જાળવવાનો પરિણામ એ શુભક્રિયાપરિણામસ્વરૂપ હોવાથી પુણ્યજનક
 છે. વળી એ શુભપ્રણિધાનથી યુક્ત છે, માટે એ પુણ્ય પુણ્યાનુબંધી બને છે.
 શુભક્રિયાપરિણામથી કર્મપુદ્ગલમાં સંસ્કાર પડે છે (પુણ્યત્વ સર્જ્ય છે) અને વિશુદ્ધ
 પ્રણિધાનથી આત્મામાં સંસ્કારો પડે છે. આત્મામાં પડેલા આ સંસ્કારો એ જ વિશુદ્ધ
 ચિત્તસંસ્કાર છે. એ ક્ષયોપશમરૂપ છે. એટલે એના પ્રભાવે આત્મામાં આ સંસ્કારથી
 વિપરીત આવેગ રૂપ કોઈ વિક્ષેપ ઊભા થતા નથી, ને તેથી આ આત્માની શાન્ત-
 પ્રશાન્ત અવસ્થા હોય છે. આ પ્રશાન્તવાહિતા છે, અને એ ઉક્ત વિશુદ્ધચિત્તસંસ્કારરૂપ
 છે. યોગપરિણામત્રૈકાલિક હોવાથી આ પ્રશાન્તવાહિતા અવસ્થિત હોય છે. અને તેથી
 જે ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન થાય તે પ્રશાન્તવાહિતાથી સહિત જ થાય છે. માટે એ

ચૈત્યવન્દનાદિ સદ્નુષ્ઠાનરૂપ છે. અને એ સદ્નુષ્ઠાન છે, માટે મોક્ષનું સ્વતંત્ર કારણ છે. અર્થાત્, “મોક્ષકારણીભૂત સ્થાનાદિના કારણરૂપે જ એ મોક્ષનું કારણ (=પ્રયોજક) છે,” એવું નથી, પણ એ સદ્નુષ્ઠાનાત્મક હોવાથી સ્વતંત્રરૂપે મોક્ષનું કારણ છે. (ચારે પ્રકારના) સદ્નુષ્ઠાન મોક્ષનું કારણ છે એ ષોડશકથામાં કહ્યું છે.

તત્પ્રીતિ - ભક્તિ - વચનાડસન્નોપપદં ચતુર્વિધં ગીતમ્ ।

તત્ત્વાભિજ્ઞૈઃ પરમપદસાધનં સર્વમેવૈતત્ ॥ ૧૦-૨ ॥

અર્થ : તે (સદ્નુષ્ઠાન) પ્રીતિ, ભક્તિ, વચન અને અસંગ અનુષ્ઠાન એમ ચાર પ્રકારે તત્ત્વજ્ઞો વડે કહેવાયું છે. આ બધું પરમપદનું સાધન છે.

પહેલાં, ચૈત્યવન્દનાદિમાં સ્થાનાદિકારણતા હોવાથી મોક્ષપ્રયોજકતા છે માટે હિતકરતા છે એમ કહ્યું. અહીં, ચૈત્યવન્દનાદિમાં સદ્નુષ્ઠાનત્વ હોવાથી મોક્ષકારણતા છે, માટે હિતકરતા છે એમ કહ્યું, માટે આ પ્રકારાન્તર છે.

(૩) (ચૈત્યવન્દનને એક વાર મોક્ષનું કારણ ન કહેતાં પ્રયોજક કહેવું... ને બીજીવાર એને મોક્ષનું કારણ કહેવું... આ તો પરસ્પર વિરુદ્ધ થયું..’ આવી શંકાના સમાધાન માટે પ્રકારભેદોડયં વગેરે અધિકાર છે.)

ચૈત્યવન્દનમાં હિતકરતા આમ જુદા જુદા પ્રકારે, જે ખતાવી તે નયભેદના કારણે છે, માટે પરસ્પરવિરોધ વગેરે કોઈ દોષ એમાં નથી. નયભેદ એટલે દષ્ટિભેદ... અપેક્ષાભેદ... જુદી જુદી અપેક્ષાએ એની એ વાત અલગ-અલગરૂપે કહી શકાય છે. જેમકે - જ્ઞાન ચારિત્રને પેદા કરે છે (જ્ઞાનસ્ય ફલં વિરતિઃ) અને છેવટે સર્વસંવરરૂપ ચારિત્ર મોક્ષજનક બને છે. માટે મોક્ષનું કારણ ચારિત્ર છે, જ્ઞાન નથી... જ્ઞાન તો ચારિત્રજનનમાં જ ચરિતાર્થ થઈ જાય છે. પણ એ મોક્ષકારણીભૂત ચારિત્રનું કારણ હોવાથી મોક્ષનું પ્રયોજક છે. આ એક નય છે. જ્યારે બીજો નય તો જ્ઞાનક્રિયાષ્યાં મોક્ષઃ વગેરે સૂત્રને અનુસારે ચારિત્ર (=ક્રિયા) ની જેમ જ્ઞાનને પણ મોક્ષનું કારણ માને જ છે. જેમ આ નયભેદ છે, એમ જ પ્રસ્તુતમાં નયભેદ જાણવો. કારણના કારણને ‘કારણ’ તરીકે ન સ્વીકારતા પ્રયોજક તરીકે સ્વીકારનાર નયના મતે જ્ઞાનની જેમ ચૈત્યવન્દન પણ પ્રયોજક છે, કારણ નથી. અને કારણના કારણને પણ ‘કારણ’ તરીકે સ્વીકારનાર નયના મતે ચૈત્યવન્દન એ મોક્ષનું કારણ છે. આમ જુદા જુદા નિરૂપણમાં અપેક્ષા જુદી જુદી છે. માટે કોઈ દોષ નથી.

અથવા, ચૈત્યવન્દનને સદ્નુષ્ઠાન કહ્યું... અને આગળ આ સદ્નુષ્ઠાનના (=ચૈત્યવન્દનાદિના) પ્રીતિ-ભક્તિ વગેરે ચાર પ્રકાર કહેશે. અન્યત્ર ષોડશક વગેરેમાં પણ અનુષ્ઠાનના આ ચાર પ્રકાર કહ્યા છે, પણ જ્ઞાનસારમાં યોગાષ્ટકના સાતમા શ્લોકમાં પ્રીતિભક્તિવચોડસત્રૈઃ સ્થાનાદ્યપિ ચતુર્વિધમ્... એ પ્રમાણે સ્થાનાદિના જ પ્રીતિ-ભક્તિ વગેરે ચાર પ્રકારો કહ્યા છે. એટલે જણાય છે કે ચૈત્યવન્દનાદિ સદ્નુષ્ઠાન અને સ્થાનાદિનો અભેદ પણ અભિપ્રેત છે. ને વાત પણ સાચી છે. સ્થાન-વર્ણ-અર્થ વગેરેને કાઢી નાખો તો સદ્નુષ્ઠાનમાં બંધે શું ? અર્થાત્ સદ્નુષ્ઠાન સ્થાનાદિમય જ છે. સ્થાનાદિ એના અંશ છે ને સદ્નુષ્ઠાન અંશી છે. ને તેથી અંશ-અંશીનો અભેદ માનનાર નયે બંનેનો અભેદ છે. માટે સ્થાનાદિ જો મોક્ષહેતુ છે તો તદભિન્ન ચૈત્યવન્દનાદિ સદ્નુષ્ઠાન પણ મોક્ષહેતુ છે જ. એટલે, અંશ-અંશીનો ભેદ માનનાર નયે ચૈત્યવન્દન એ પ્રયોજક ને અભેદ માનનાર નયે કારણ... આમ નયભેદ પ્રકારભેદ હોવાથી કોઈ દોષ નથી. ॥ ૧૭ ॥

સદ્નુષ્ઠાનભેદાનેવ પ્રરૂપયંશ્ચરમતદ્ભેદે ચરમયોગભેદમન્તર્ભાવયત્નાહ-

અવતરણિકાર્થ : સદ્નુષ્ઠાનના જ ભેદોની પ્રજ્ઞપણા કરતાં અને સદ્નુષ્ઠાનના ચરમભેદમાં યોગના ચરમભેદનો અન્તર્ભાવ કરતાં ગ્રન્થકાર કહે છે...

વિવેચન : ચૈત્યવન્દનને સત્તરમી ગાથામાં સદ્નુષ્ઠાન તરીકે કહ્યું છે. એટલે ચૈત્યવન્દનાદિ સદ્નુષ્ઠાનના પ્રીતિઅનુષ્ઠાન વગેરે ચાર પ્રકારોની હવેની ગાથામાં ગ્રન્થકાર પ્રજ્ઞપણા કરે છે. તથા સદ્નુષ્ઠાનના એ ચાર ભેદોમાંના ચરમભેદમાં (અસંગ-અનુષ્ઠાનમાં) * યોગના સ્થાન વગેરે પાંચ ભેદમાંના ચરમ અનાલંબનયોગનો અન્તર્ભાવ થાય છે એ વાત ગ્રન્થકાર હવેની ગાથામાં કરે છે.

एयं च पीडभक्तागमाणुगं तह असंगयाजुत्तं ।

नेयं चउव्विहं खलु एसो चरमो हवइ जोगो ॥ १८ ॥

एयं चत्ति । एतच्च = सदनुष्ठानं प्रीतिभक्त्यागमाननुगच्छति तत् प्रीतिभक्त्या-

*અહીં પણ - 'વળી તે સદ્નુષ્ઠાન સ્થાનાદિ વીશ ભેદરૂપ છે, તેમાં ચરમભેદ જે અનાલંબન છે તે અને સદ્નુષ્ઠાનમાં જે ચરમભેદ અર્થાત્ અસંગઅનુષ્ઠાન છે તે બંને એક જ છે તે બતાવતાં કહે છે' - આલું જે અવતરણિકાર્થનું વિવેચન કર્યું છે તે બરાબર લાગતું નથી. કારણકે ગ્રન્થકારે 'અનાલંબન' ને યોગના સ્થાનાદિ પાંચ ભેદમાંના ચરમભેદ તરીકે કહ્યો છે, સદ્નુષ્ઠાનના સ્થાનાદિ વીશ ભેદમાંના ચરમભેદ તરીકે નહીં.

ગમાનુગં = પ્રીત્યનુષ્ઠાનં ભક્ત્યનુષ્ઠાનં વચનાનુષ્ઠાનચ્ચેતિ 'ત્રિભેદં, તથાડસજ્જતયા યુક્તમ-સજ્જાનુષ્ઠાનમિત્યેવં ચતુર્વિધં જ્ઞેયમ્ । એતેષાં ભેદાનામિદં સ્વરૂપમ્-

ગાથાર્થ : અને આ (સદનુષ્ઠાન) પ્રીતિ, ભક્તિ અને આગમને અનુસરનારું તથા અસંગતાથી યુક્ત એમ ચાર પ્રકારે જાણવું. આ (અસંગતાનુષ્ઠાન) એ ચરમયોગ છે.

વૃત્તિર્થ : અને આ = સદનુષ્ઠાન પ્રીતિ, ભક્તિ અને આગમને અનુસરે એવું પ્રીતિઅનુષ્ઠાન, ભક્તિઅનુષ્ઠાન અને આગમઅનુષ્ઠાન એમ 'ત્રણ પ્રકારનું છે. તથા અસંગતાથી યુક્ત એવું અસંગાનુષ્ઠાન - આમ (સદનુષ્ઠાન) કુલ ચાર પ્રકારનું જાણવું. આ ભેદોનું સ્વરૂપ આ છે.

વિવેચન : ષોડશકળમાં, પ્રીતિ, ભક્તિ, વચન અને અસંગ છે ઉપપદ = પૂર્વપદ જેના એવા ચાર પ્રકારો સદનુષ્ઠાનના છે એ રીતે આનો ઉલ્લેખ છે.

(૧) પૂર્વે બીજી ગાથાની વૃત્તિમાં એતે ચત્તારો ભેદાઃ એમ જણાવીને પછી અનાલંબન યોગની વાત જણાવેલી. અહીં પણ પ્રીત્યનુષ્ઠાનં ભક્ત્યનુષ્ઠાનં વચનાનુષ્ઠાન-ચ્ચેતિ ત્રિભેદં એમ જણાવીને પછી અસંગાનુષ્ઠાનને જણાવ્યું છે. એટલે કે અનાલંબનને સ્થાનાદિ ચારથી અલગ પાડી દીધું. એમ અહીં અસંગને પ્રીતિ વગેરેથી ત્રણથી અલગ પાડી દીધું. આવું કરવા પાછળ શું અભિપ્રાય હશે ? એ વિચારણીય છે. સ્થાનાદિ ચારમાં રૂપી દ્રવ્યની અપેક્ષા છે, અનાલંબનમાં એ નથી... આ વિલક્ષણતા, તથા પ્રીતિ વગેરેમાં આસંગ છે, અનાસંગમાં એ નથી... આ વિલક્ષણતા... આવી અત્યન્ત અલગ પડી જતી વિલક્ષણતાને નજરમાં રાખીને આમ કર્યું હોવાની શક્યતા છે. અથવા આ અસંગાનુષ્ઠાન જ અનાલંબનયોગ બને છે એવી જે વાસ્તવિકતા છે એનું સૂચન કરવા આ પ્રમાણે બે ને અલગ પાડ્યા હોય એ પણ સંભવિત છે.

યત્રાનુષ્ઠાને પ્રયત્નાતિશયોડસ્તિ પરમા ચ પ્રીતિરુત્પદ્યતે શેષત્યાગેન ચ યત્ક્રિયતે તત્પ્રીત્યનુષ્ઠાનમ્ । આહ ચ-

યત્રાદરોડસ્તિ *પરમઃ પ્રીતિશ્ચ હિતોદયા ભવતિ કર્તુઃ ।

* ષોડશકળમાં પરમઃ એ આદરઃ નું વિશેષણ છે, પ્રીતિનું નહીં, માટે પરમપ્રીતિઃ એવો સામાસિકશબ્દ માનવાની જરૂર નથી.

शेषत्यागेन करोति यच्च तत्प्रीत्यनुष्ठानम् ॥ षोड. १०-३ ॥

वृत्तिअर्थ : જે અનુષ્ઠાનમાં પ્રયત્નાતિશય હોય, પરમ પ્રીતિ ઉત્પન્ન થાય, અને શેષ ત્યાગ પૂર્વક જે કરાય તે પ્રીતિ અનુષ્ઠાન છે. ષોડશકણ્માં કહ્યું છે કે - જેમાં પરમ આદર હોય, કર્તાની હિતનો ઉદ્દય કરનારી પ્રીતિ હોય તથા કર્તા શેષ કાર્યોના ત્યાગ પૂર્વક જે અનુષ્ઠાન કરતો હોય તે પ્રીતિઅનુષ્ઠાન છે.

વિવેચન : જેનો આદર હોય તે કાર્ય ચીવટથી થાય જ. એટલે વિશેષ આદર હોય તો તો પૂછવાનું જ શું? તેથી ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન પ્રત્યે પરમ આદર ધરાવનારને પ્રયત્નાતિશય આવે જ. માટે, ષોડશકણ્માં પરમ આદર જે કહ્યો છે તેને જ અહીં વૃત્તિકારે 'પ્રયત્નાતિશય' શબ્દ દ્વારા જણાવ્યો છે એ જાણવું. વળી આ આદર જ અનુષ્ઠાન કરતી વેળા પ્રીતિ-આનંદ-હર્ષ પેદા કરે છે. અનુષ્ઠાન કરતાં કરતાં જેમ વધુ ને વધુ પ્રીતિ અનુભવાય... યાવત્ રોમાંચ ખડા થઈ જાય. તેમ તેમ અનુષ્ઠાતાનું વધુ ને વધુ આત્મહિત થાય છે. એટલે, હિતનો ઉદ્દય છે જેનાથી એવી પ્રીતિ... એ 'હિતોદયા' (પ્રીતિ)... એ રીતે પ્રીતિને અહીં હિતોદયા કહી છે. વળી અનુષ્ઠાન કરતાં કરતાં અપૂર્વ આહ્લાદ અનુભવાય છે. એટલે એ કરતી વેળા અન્ય કશું કરવાનું મન થાય જ નહીં. કારણકે અધિકૃત પ્રવૃત્તિમાં રસ ન આવે એનું જ મન અન્ય કાર્ય તરફ ખેંચાતું હોય છે. તથા, જેમાં વધારે આનંદ આવે એ કાર્ય કરવાનું સહજ દિલ ખન્યું રહે. એટલે વિવક્ષિત અનુષ્ઠાનનો જ પરમ આનંદ હોવાથી અન્યકાર્યનો ત્યાગ કરીને પણ અનુષ્ઠાન જ કરવાનું ખને છે. સંસારનો ત્રાસ ને મોક્ષની તાલાવેલી... આ બન્ને જેટલા જોરદાર ને પછી એના ઉપાય તરીકે ચૈત્યવન્દનાદિની જેવી તીવ્રશ્રદ્ધા... એને અનુસરીને ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાન પ્રત્યે આદર-ગૌરવ પેદા થાય છે. આ આદરને અનુસરીને અનુષ્ઠાન આચરવાનો ચઢિયાતો પ્રયત્ન થાય છે... તેમ જ અનુષ્ઠાન કરતી વેળા પ્રીતિ અનુભવાય છે. ને પ્રીતિના કારણે અન્યકાર્યનો ત્યાગ થાય છે.

એક વાત ધ્યાનમાં રાખવા જેવી છે કે સામાન્યથી કોઈ પણ વર્ણન જ્યારે કરવામાં આવતું હોય છે ત્યારે આદર્શનું-શ્રેષ્ઠનું કરવામાં આવતું હોય છે. જેમકે જૈન સાધુ કેવા હોય? તેનું વર્ણન કરવાનું હોય ત્યારે - ખેતાલીશ દોષ રહિત ભિક્ષા, નિત્ય એકાસણા, ચાઉકકાલ સ્વાધ્યાય... અત્યંત ક્ષમાશીલ... પરીષ્લોના વિજેતા... વગેરે જ વર્ણન કરાતું હોય છે. પણ એનો મતલબ એવો નથી હોતો કે આમાં થોડું ઓછું-

વત્તું હોય એને સાધુ ન કહેવાય. પ્રસ્તુતમાં પણ આવું જ જાણવું. પ્રીતિઅનુષ્ઠાનોમાં આદર્શભૂત બને એવું અનુષ્ઠાન અહીં વર્ણવવામાં આવ્યું છે. એનો અર્થ એવો ન કરવો કે જેમાં અત્યન્ત ચઢિયાતો પ્રયત્ન ન હોય, કે રોમાંચ ખડા થઈ જવા વગેરે રૂપે તીવ્ર પ્રીતિ અનુભવાતી ન હોય કે હંમેશા શેષના ત્યાગપૂર્વક તે કરાતું હોય એવું પણ ન હોય... તો પ્રીતિઅનુષ્ઠાન ન જ કહેવાય. અનુષ્ઠાન પ્રત્યે આદર જોઈએ આ મૂળ શરત છે... પછી પ્રારંભિક કક્ષામાં હજુ આદર પણ એટલો પ્રબળ પેદા ન થયો હોય ત્યારે અનુષ્ઠાન આદરતી વખતે એવો તીવ્ર પ્રયત્ન ન હોય એવું પણ બને... વળી આદર મંદ છે એટલે અનુષ્ઠાન સેવતી વખતે એવી કોઈ વિશેષ પ્રીતિ ન અનુભવાતી હોય એવું પણ બને (હા ! પણ કંટાળો-અપ્રીતિ તો ન જ જોઈએ...) તથા ક્યારેક શેષકાર્યો છોડીને આ અનુષ્ઠાન કરવાના બદલે આ અનુષ્ઠાન છોડીને શેષકાર્યો થાય... આવું પણ બનતું હોય... અને છતાં, થોડા પણ આદરપૂર્વક છે, માટે એ અનુષ્ઠાન જ્યારે કરે છે ને જેવા પ્રયત્નપૂર્વક ને જેવી પ્રીતિ અનુભવવાપૂર્વક કરે છે ત્યારે તે પ્રીતિ-અનુષ્ઠાનરૂપ બને જ છે. પ્રીતિ અનુષ્ઠાનના તરતમતાભેદે અસંખ્યભેદ છે... એમાંના પ્રારંભિકભેદોમાં એનો સમાવેશ થઈ શકે. આવી રીતે પણ એ અનુષ્ઠાન ચાલુ રાખે એનાથી જ ઉત્તરોત્તર પ્રીતિ વધતાં વધતાં છેવટે આદર્શભૂત પ્રીતિઅનુષ્ઠાન પમાય છે.

‘एतत्तुल्यमप्यालम्बनीयस्य पूज्यत्वविशेषबुद्ध्या विशुद्धतरव्यापारं भक्त्य-
नुष्ठानम् । आह च -

गौरवविशेषयोगाद् बुद्धिमतो यद्विशुद्धतरयोगम् ।

क्रिययेतरतुल्यमपि ज्ञेयं तद्भक्त्यनुष्ठानम् ॥ षोड. १०-४ ॥ *પ્રીતિત્વ-ભક્તિત્વે
સંતોષ્યપૂજ્યકૃત્યકર્તવ્યતાજ્ઞાનજનિતહર્ષગતૌ જાતિવિશેષૌ, આહ ચ -

अत्यन्तवल्लभा खलु पत्नी तद्वद्धिता च जननीति ।

૩તુલ્યમપિ કૃત્યમનયોર્જાતિં સ્યાત્રપ્રીતિભક્તિગતમ્ ॥ ષોડ. ૧૦-૫ તુલ્યમપિ કૃત્યં
ભોજનાચ્છાદનાદિ જ્ઞાતમુદાહરણમ્ ।

વૃત્તિઅર્થ : *આને = પ્રીતિઅનુષ્ઠાનને તુલ્ય એવું પણ જે અનુષ્ઠાન
આલંબનીય પ્રત્યેની વિશેષ પ્રકારની પૂજ્યતા બુદ્ધિના કારણે વધારે ૨વિશુદ્ધિવાળું
હોય તે ભક્તિઅનુષ્ઠાન છે. ષોડશકજીમાં કહ્યું છે કે - બુદ્ધિમાનૂજીવનું વિશેષપ્રકારના
ગૌરવના કારણે, ક્રિયામાં ઈતરને = પ્રીતિઅનુષ્ઠાનને તુલ્ય એવું પણ જે અધિક વિશુદ્ધ

યોગવાળું અનુષ્ઠાન, તે ભક્તિઅનુષ્ઠાન જાણવું. ^૩પ્રીતિત્વ અને ભક્તિત્વ એ સંતોષ્યકૃત્યકર્તવ્યતાજ્ઞાનજનિત હર્ષ અને પૂજ્યકૃત્યકર્તવ્યતાજ્ઞાનજનિત હર્ષમાં રહેલી અલગ-અલગ જાતિઓ છે. પોડશકજીમાં કહ્યું છે કે - ^૨ પત્ની અત્યન્ત પ્રિય છે અને એ રીતે માતા અત્યન્ત હિત કરનારી છે. એટલે આ બન્નેનું તુલ્ય કાર્ય પણ પ્રીતિ અને ભક્તિ અંગેનું દષ્ટાન્ત છે. આમાં તુલ્ય પણ કૃત્ય એટલે ભોજન-આરઘ્યાદાન (=વસ્ત્ર) વગેરે જ્ઞાત = ઉદાહરણ છે.

વિવેચન : (૧) ભક્તિ અનુષ્ઠાન પણ વિશિષ્ટ પ્રયત્નપૂર્વક, પ્રબળ પ્રીતિની અનુભૂતિપૂર્વક અને શેષત્યાગપૂર્વક થતું હોય છે, આ જ ભક્તિઅનુષ્ઠાનમાં રહેલી પ્રીતિઅનુષ્ઠાનની તુલ્યતા છે.

(૨) વિવેક્યુક્ત અધિક આદર વગેરે ભાવયુક્ત હોવાના કારણે ઝીણી ઝીણી વિધિમાં પણ વધુ સૂક્ષ્મ ચોકસાઈ જળવાય એટલે અનુષ્ઠાન વધારે વિશુદ્ધવ્યાપારવાળું કહેવાય. ભક્તિ અનુષ્ઠાન આવું હોય છે.

(૩) પત્ની અને માતાના દષ્ટાન્તને બરાબર સમજવું જોઈએ. પત્ની પ્રત્યે પ્રીતિ છે, એમાં આદાન-પ્રદાન ઉભયની અપેક્ષા છે... પતિ પત્નીને ભોજન-આરઘ્યાદનાદિ બધી વસ્તુઓ પ્રીતિપૂર્વક આપે છે તો સામા પક્ષે પત્ની પણ પતિને પ્રેમ સાથે - સાનુકૂળવ્યવહાર-સુખ આપે છે. માતા પ્રત્યે ભક્તિ છે. એમાં માત્ર એકપક્ષી વ્યવહાર છે. માતાએ જે કરવા યોગ્ય હતો તે જન્મ-સંસ્કરણ વગેરે ઉપકાર કરી જ દીધો છે... હવે કરવાનું માતાના પક્ષે કશું નથી. પુત્રે જ કરવાનું છે... ભોજન-આરઘ્યાદનાદિ પ્રદાન વગેરે કરવાનું... ને સામેથી મેળવવાની કોઈ અપેક્ષા નહીં. ઉપરથી ચામડાના જૂતાં કરીને પહેરાવું તો પણ ઉપકારનો બદલો વળી શકે એમ નથી એવી કૃતજ્ઞતા ઉભરાતી હોવાથી જે કાંઈ પોતે કરે એ ઓછું જ લાગે... ને જે કરે એમાં ખૂબ જ ઉત્સાહ વર્તતો હોય... આ ભક્તિ છે.

પરમાત્મા પ્રત્યે પણ પ્રીતિ-ભક્તિ આવા જાણવા. પ્રભુ! હું તારી ઉપાસના કરું - પૂજા - વન્દના કરું... તું મને ક્ષમાદિ આત્મગુણો આપજે... આવો આદાન-પ્રદાનનો વ્યવહાર છે ત્યાં સુધી પ્રીતિ છે... પણ પછી પ્રભુના અદ્ભુત ગુણો ને ઠેઠ નિગોદમાંથી આ ભૂમિકા સુધી પોતાને પહોંચાડવાનો પ્રભુએ કરેલો અનન્ય ઉપકાર સારી પેઠે પિછાણવાથી ભક્તિ ઉદ્ભવિત થાય છે. હજુ આત્મહિત મેળવી લેવાની

અંખના છે, ને એ માટે પ્રભુભક્તિ કરે છે... પણ એ માટે જ પ્રભુભક્તિ કરે છે, એવું નથી. હવે તો, પ્રભુ! તેં તો અપરંપાર ઉપકાર કરી જ દીધો છે... હવે તો હું તને ભજ્યા જ કરું... ભજ્યા જ કરું... ક્યાંય ધરાઈ જ નહીં... 'મુક્તિથી અધિક તુજ ભક્તિ મુજ મન વસી...' આ ભક્તિ છે. આમાં આત્મહિત મેળવવાની અપેક્ષા છે, પણ એના કરતાં કૃતજ્ઞતાનો ભાવ વધારે પ્રખળ હોય છે. આની પણ જ્યારે ઘણી ઊંચી ભૂમિકા આવે છે, ત્યારે 'ક્ષમાદિ ગુણો માટે તને ભજું.' 'મુક્તિ માટે તને ભજું' એવી પણ અપેક્ષા રહેતી નથી. માત્ર ભજવાનો જ ભાવ રહે એવી અવસ્થા આવે છે.

ભોજન-આરછાદન વગેરે જે પત્નીને આપે છે એ જ માતાને આપે છે છતાં પત્નીને પ્રીતિથી આપે છે ને માતાને હિતકર (=ઉપકારી) માનીને ભક્તિથી આપે છે. એમ ચૈત્યવન્દનાદિ તો એના એ જ છે, પણ પહેલાં પ્રીતિ હતી, હવે ભક્તિ છે... આમ અંતરંગ પરિણામિમાં ફેરફાર છે. એટલે જ પ્રીતિઅનુષ્ઠાનરૂપે ચૈત્યવન્દન કરતી વેળા જે હર્ષાનુભવ હતો એના કરતાં ભક્તિઅનુષ્ઠાનરૂપે ચૈત્યવન્દન કરતી વેળા થતો હર્ષાનુભવ જુદા પ્રકારનો હોય છે.

(૪) બન્ને વખતે અનુભવાતો હર્ષ અલગ-અલગ પ્રકારનો છે. અર્થાત્ વિલક્ષણ જાતિવાળો છે. 'આ સંતોષ્યનું કાર્ય છે' આ બુદ્ધિ જે હર્ષ પેદા કરે એના કરતાં 'આ પૂજ્યનું કાર્ય છે' આ બુદ્ધિ ચોક્કસ વિશેષ પ્રકારનો હર્ષ પેદા કરે જ. માટે, પ્રીતિત્વ અને ભક્તિત્વ એ હર્ષમાં રહેલી વિલક્ષણજાતિઓ છે, એમ અહીં જણાવ્યું છે. ધર્મસંગ્રહની ટીપ્પણમાં, 'પ્રીતિત્વ અને ભક્તિત્વ એ ઈચ્છામાં રહેલી વિલક્ષણજાતિઓ છે' એમ ઉપાધ્યાયજી મહારાજે જણાવ્યું છે - એ જાણવું.

‘શાસ્ત્રાર્થપ્રતિસંધાનપૂર્વા સાધોઃ સર્વત્રોચિતપ્રવૃત્તિર્વચનાનુષ્ઠાનમ્ । આહ ચ-

વચનાત્મિકા પ્રવૃત્તિઃ સર્વત્રોચિત્યયોગતો યા તુ ।

વચનાનુષ્ઠાનમિદં ચારિત્રવતો નિયોગેન ॥ ષોડ. ૧૦-૬ ॥

વૃત્તિઅર્થ : સાધુ 'શાસ્ત્રાર્થના પ્રતિસંધાનપૂર્વક સર્વત્ર જે ઉચિત પ્રવૃત્તિ કરે તે વચનાનુષ્ઠાન જાણવું. ષોડશકજીમાં કહ્યું છે કે - સર્વત્ર ઔચિત્યનો યોગ હોવાથી જે વચનાત્મિકા પ્રવૃત્તિ થાય છે એ વચનાનુષ્ઠાન છે. આ નિયમા ચારિત્રવાનને હોય છે.

વિવેચન : અનુષ્ઠાનવેળા જિનવચનોનું સ્મરણ કરીને તેને અનુસરીને અનુષ્ઠાન કરે, વળી પ્રમાદાદિવશાત્ પણ વિધિપાલનમાં વિકલતા ન આવવા દે... આ રીતે શાસ્ત્રવચન મુજબ થતું પરિપૂર્ણ અનુષ્ઠાન એ વચનાનુષ્ઠાન છે.

(૧) રાગ-દ્રેષઠસ્ત અવસ્થામાંથી વીતરાગતાએ પહોંચવું એ સાધના છે. એટલે સાધકની જે પ્રવૃત્તિ રાગ-દ્રેષને મોળા પાડી વીતરાગતા તરફ લઈ જનારી હોય એને જ ‘ઉચિતપ્રવૃત્તિ’ કહી શકાય છે. ઉત્સર્ગની જેમ ક્યારેક આપવાદિક પ્રવૃત્તિ પણ ‘ઉચિત’ હોય છે. એમ ક્યારેક તપ તો ક્યારેક ત્યાગ... ક્યારેક સ્વાધ્યાય તો ક્યારેક વૈયાવચ્ય... આ બધું જ ‘ઉચિત’ હોય શકે છે. ક્યારે શું ઉચિત છે એનો નિર્ણય શાસ્ત્રાર્થ વિના શી રીતે થાય ? એ નિર્ણય થયા પછી પણ કયું અનુષ્ઠાન કયા ક્રમે કઈ વિધિએ કરવું એ બધું શાસ્ત્રાર્થ વિના જાણી શકાતું નથી. શાસ્ત્રના અધ્યયનકાળે એ જાણ્યું હોવા છતાં, જે અનુષ્ઠાનકાળે એનું પ્રતિસન્ધાન (=સ્મરણ) કરવામાં ન આવે તો પણ અનુષ્ઠાન આચરણ થઈ શકતું નથી. સ્મરણ કર્યા પછી પણ જો સત્ત્વ નબળું હોય તો પ્રમાદાદિના કારણે શાસ્ત્રાર્થનિર્દિષ્ટ વિધિ ન પણ જાળવે, અને તેથી અનુષ્ઠાન વચનાનુષ્ઠાન ન થાય. ક્યારેક શાસ્ત્રાર્થનું પ્રતિસન્ધાન કરી એ મુજબ પ્રવૃત્તિ થઈ ઉચિત પ્રવૃત્તિ કરે ને ક્યારેક શાસ્ત્રાર્થનું પ્રતિસન્ધાન ન કરવાના કારણે કે ક્યારેક એ પ્રતિસન્ધાન કરવા છતાં પ્રમાદાદિવશાત્ તદનુરૂપ પ્રવૃત્તિ ન કરે... આવું થતું હોય તો શાસ્ત્રાનુસારી ઉચિત પ્રવૃત્તિકાળે પણ એ અનુષ્ઠાન ‘વચનાનુષ્ઠાન’ ન કહેવાય, કારણકે સર્વત્ર ઉચિત પ્રવૃત્તિ થતી હોય તો જ વચનાનુષ્ઠાન છે.

ષોડશકળની ગાથાનો અર્થ આ પ્રમાણે છે - ક્ષમા-પડિલેહણ વગેરે બધા ધર્મવ્યાપારમાં દેશ-કાળ-પુરુષ-વ્યવહારાદિના ઔચિત્યપૂર્વક આગમ્ય અનુસ્મરણ વાળી જે પ્રવૃત્તિ થાય છે તે વચનાનુષ્ઠાન છે. તે નિયમા સાધુને જ હોય છે, કારણકે ભવદુર્ગલંઘનરૂપ છટ્કું ગુણહાણું એને જ પ્રાપ્ત હોવાથી એ જ લોકસંજ્ઞામુક્ત હોય છે. આ નિશ્ચયનયમત જાણવો. વ્યવહારનયે તો જિનવચનને અનુસરીને માર્ગાનુસારીજીવ પણ જે પ્રવૃત્તિ કરે તે દેશથી વચનાનુષ્ઠાનરૂપ બને છે, એ જાણવું.

તથા વચનાનુષ્ઠાન ચારિત્રવાનને હોવાનું જણાવ્યું છે. દેશવિરત પણ ચારિત્રવાન તો છે જ. માટે દેશવિરતને પણ વચનાનુષ્ઠાન હોવામાં તો કોઈ શંકા રાખવી નહીં.

શંકા - પણ વૃત્તિકારે તો ‘શાસ્ત્રાર્થપ્રતિસન્ધાનપૂર્વા સાધો:...' વગેરે જણાવી

સાધુની જ પ્રવૃત્તિને વચનાનુષ્ઠાન તરીકે જણાવી છે ને ?

સમાધાન - દેશવિરતની માત્ર ધર્મપ્રવૃત્તિઓ વચનાનુષ્ઠાનરૂપે સંભવિત છે, સર્વપ્રવૃત્તિઓ નહીં, જ્યારે સાધુની સર્વ પ્રવૃત્તિઓ વચનાનુષ્ઠાનરૂપે સંભવિત છે. માટે **સાધુનો** ઉલ્લેખ છે. પણ, દેશવિરતની ખાદખાકી કરવા એ ઉલ્લેખ છે - એવું નથી, એ જાણવું, જેમ શ્રી યોગશાસ્ત્ર (૪-૮૭)માં *જ્ઞેયા સકામા યમિનામકામા ત્વન્ય-દેહિનામ્...* એવું જે જણાવ્યું છે, તેમાં યમીઓનો = સાધુઓનો ઉલ્લેખ 'દેશવિરત વગેરે અન્ય જીવોને સકામનિર્જરા હોતી નથી' એ રીતે દેશવિરત વગેરેની ખાદખાકી કરવા માટે નથી, પણ, 'ઉત્કૃષ્ટ સકામનિર્જરા સંયમીને જ હોય છે' આવી જે વાસ્તવિકતા છે, એના કારણે છે. આ પ્રમાણે ઉપાધ્યાયજી મહારાજે શ્રી ધર્મપરીક્ષા ગ્રન્થના ૩૭મા શ્લોકની વૃત્તિમાં જે જણાવ્યું છે, તેને અનુસરીને પ્રસ્તુતમાં જાણવું.

વળી, ગૃહસ્થને એટલો વિસ્તૃત ને પટુ શાસ્ત્રાર્થબોધ હોતો નથી.. તેમજ જેટલા અંશે શાસ્ત્રાર્થ પ્રતિસન્ધાન હોય એટલા અંશે સર્વત્ર તદનુસાર ઉચિત પ્રવૃત્તિ કરે જ એવો નિયમ નથી હોતો, કારણકે એ મુખ્યત્વે લોકસંજ્ઞાથી મુક્ત નથી હોતો. તેથી લોકસંજ્ઞાવશાત્ અન્યથાત્વ પણ સંભવિત છે. માટે પણ અહીં 'સાધુની સર્વત્ર ઉચિતપ્રવૃત્તિ એ વચનાનુષ્ઠાન' એમ કહ્યું છે.

પ્રીતિ અને ભક્તિ અનુષ્ઠાનમાં પરમ આદર વગેરે હોવા છતાં શાસ્ત્રાર્થનો પટુબોધ, અનુષ્ઠાનકાળે પટુસ્મૃતિ અને સત્ત્વ ફેરવવાપૂર્વક તદનુસાર મન-વચન-કાયયોગનું પ્રવર્તન... આ બધું હોતું નથી... માટે વચનાનુષ્ઠાન હોતું નથી... (છતાં વચનાનુષ્ઠાનની પૂર્વભૂમિકા વર્તી રહી હોય છે એ તો જાણવું જ.)

વ્યવહારકાલે વચનપ્રતિસન્ધાનનિરપેક્ષં દૃઢતરસંસ્કારાચ્ચન્દનગન્ધન્યાયેનાત્મ-સાદ્ભૂતં જિનકલ્પિકાદીનાં ક્રિયાસેવનમસજ્ઞાનુષ્ઠાનમ્ । આહ ચ-

યત્ત્વથ્યાસાતિશયાત્ સાત્મીભૂતમિવ ચેષ્ટ્યતે સદ્ધિઃ ।

તદસજ્ઞાનુષ્ઠાનં ભવતિ ત્વેતત્તદાવેધાત્ ॥ ષોડ. ૧૦-૭ ॥

વૃત્તિઅર્થ : વ્યવહારકાળે વચનપ્રતિસન્ધાનને નિરપેક્ષપણે થતું દૃઢતર સંસ્કારના કારણે ચન્દનગન્ધન્યાયે આત્મસાત્ થયેલું જિનકલ્પિકાદિનું ક્રિયાસેવન એ અસંગાનુષ્ઠાન છે. કહ્યું છે કે *જિનકલ્પિકાદિ સત્પુરુષો વડે અભ્યાસના અતિશયના*

કારણે આત્મસાત્ થયેલાની જેમ જે ચેષ્ટા થાય છે તે અસંગાનુષ્ઠાન જાણવું. આ (આત્મસાત્ જેવી પ્રવૃત્તિ) તેના આવેધથી = વચનના સંસ્કારથી થાય છે.

વિવેચન : જે અને જેવી પ્રવૃત્તિ વારંવાર સ્વરસથી કરવામાં આવે તે અને તેવી પ્રવૃત્તિ પુનઃ પુનઃ અભ્યાસના કારણે આત્મસાત્ થઈ જતી હોય છે, સહજ બની જતી હોય છે. અર્થાત્ પૂર્વે જે કરવા માટે વિશેષ પ્રયત્ન કરવો પડતો હતો તે હવે કરવો પડતો નથી. વચનાનુષ્ઠાનમાં, શાસ્ત્રવચનનું પ્રતિસન્ધાન અને તદનુરૂપ વીર્ય ફોરવવું એ 'વિશેષ પ્રયત્ન' તરીકે હતું, એવું વારંવાર કરવાથી એના દૃઢસંસ્કાર પડી ગયા. એટલે ચંદનમાં ગન્ધ જેમ આત્મસાત્ થયેલી હોય છે એમ અનુષ્ઠાન આત્મસાત્ થઈ જાય છે. તેથી, આવા=અનુષ્ઠાન આત્મસાત્ થયેલું હોય એવા જિનકલ્પિક વગેરેને પુનઃ એ અનુષ્ઠાનના અવસરે શાસ્ત્રવચનનું પ્રતિસન્ધાન કરવાની આવશ્યકતા હોતી નથી... એટલે એ અનુસન્ધાન વિના પણ ઉચિત પ્રવૃત્તિ જ થાય છે. શાસ્ત્રવચનો આ અનુષ્ઠાન આ રીતે કરવાનું કહે છે માટે હું પણ એ પ્રમાણે કરીશ... આવી લાગણી વિના વચનાનુસારી અનુષ્ઠાન શક્ય નથી હોતું. આ લાગણી પણ એક પ્રકારનો સંગ (=આસક્તિ=રાગ) છે. પણ હવે, અનુષ્ઠાન આત્મસાત્ થઈ ગયું છે. એટલે આવા સંગ વિના પણ સહજપણે અનુષ્ઠાન ઉચિત રીતે થયા કરે છે. માટે એને અસંગઅનુષ્ઠાન કહે છે.

તદાવેધાત્ = યથાઽઽઘ્નં ચક્રભ્રમણં દણ્ડવ્યાપારાત્, તદુત્તરં તજ્જનિતકેવલ-સંસ્કારાદેવ, તથા ભિક્ષાટનાદિવિષયં વચનાનુષ્ઠાનં વચનવ્યાપારાદ્, અસંગાનુષ્ઠાનં કેવલતજ્જનિતસંસ્કારાદિતિ વિશેષઃ, આહ ચ-

ચક્રભ્રમણં દંડાત્તદભાવે ચૈવ યત્પરં ભવતિ ।

વચનાસંગાનુષ્ઠાનયોસ્તુ તજ્જ્ઞાપકં જ્ઞેયમ્ ॥ ષોઢ. ૧૦-૮ ॥ ઇતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : તદાવેધાત્ = જેમ પ્રથમ ચક્રભ્રમણ દંડના વ્યાપારથી થાય છે અને તે પછી થતું ચક્રભ્રમણ કેવલ તજ્જનિત સંસ્કારથી જ થાય છે. તેમ ભિક્ષાટન વગેરે અંગેનું વચનાનુષ્ઠાન વચનના વ્યાપારથી થાય છે. પણ પછી અસંગાનુષ્ઠાન કેવલ તેનાથી (વચનવ્યાપારથી) જનિતસંસ્કારથી જ થાય છે એટલો તક્ષાવત જાણવો. ષોડશકણ્ઠમાં કહ્યું છે - જે ચક્રભ્રમણ દંડથી થાય છે. અને દંડનો અભાવ થયે પછીથી જે ચક્રભ્રમણ થાય છે. તે વચનાનુષ્ઠાન અને અસંગાનુષ્ઠાનનું જ્ઞાપક=દેશાન્ત જાણવું.

વિવેચન : દંડથી ચાકડો ધુમાવવા માટે પ્રારંભે દંડના વ્યાપારની આવશ્યકતા હોય છે. આ વ્યાપારથી ચાકડામાં સંસ્કાર ઉત્પન્ન થઈ ગયા બાદ દંડના વ્યાપાર વિના પણ એ સંસ્કારવશાત્ ચાકડો ધુમતો રહે છે. એમ સાધકની ઉચિત પ્રવૃત્તિ માટે પ્રારંભે જિનવચનોનો વ્યાપાર આવશ્યક હોય છે. આશય એ છે કે અનાદિકાળથી પ્રમાદ અને મોહના વ્યાપારથી પ્રવૃત્તિ કરી હોવાથી અત્યાર સુધી એના જ સંસ્કાર હતા. અને તેથી પ્રમાદ-મોહજન્ય પ્રવૃત્તિ જ લસણગન્ધન્યાયે આત્મસાત્ થયેલી. એટલે જીવનો કોઈ વિશેષ પ્રયત્ન ન હોય તો એ મોહજન્ય પ્રવૃત્તિ જ થયા કરતી હતી. સંસારના સ્વરૂપને પિછાણી ચૂકેલો સાધક આ અનાદિની ચાલરૂપ મોહની પ્રવૃત્તિને (અનુચિત પ્રવૃત્તિને) અટકાવવાનો ને ઉચિત પ્રવૃત્તિને અપનાવવાનો એક માત્ર માર્ગ ‘જિનવચનને અનુસરવું’ એ દેખે છે. તેથી ભવવૈરાગ્ય અને મોક્ષાભિલાષ (=સંવેગ) આ બંનેની પ્રબળતાને અનુસરીને, એ બંનેને સફળ કરનાર એક માત્ર ઉપાયભૂત જિનવચનો પ્રત્યે પ્રબળ આકર્ષણ પેદા થાય છે. એટલે જ એ ડગલે ને પગલે ‘મારા ભગવાને શું કહ્યું છે ?’ એ વિચારતો થાય છે ને તદનુસાર પ્રવૃત્તિ કરતો થાય છે. આ વચનાનુષ્ઠાન છે. અલબત્ત અનાદિકાલીન મોહવ્યાપારજન્ય સંસ્કારો પ્રતિબન્ધ કરવા ઊંચા-નીચા થયા કરે છે. પણ વિપરીત પ્રવૃત્તિ કરાવવા રૂપે એ સફળ ન થઈ જાય એ માટે જિનવચનોનું સતત આલંબન લેવું પડે છે. આ માટે જિનવચનો પ્રત્યે ભારોભાર બહુમાન આવશ્યક છે. તેમજ જિનવચનોનો અભ્યાસ, પરાવર્તન, વિમર્શ, અનુપ્રેક્ષા, ભાવન વગેરે અનિવાર્ય હોય છે. તેથી વચનાનુષ્ઠાન, મુખ્યતયા જ્ઞાનસંપન્નને હોય છે, અને તેમના નિશ્ચાવર્તનિ ગૌણરૂપે હોય છે. જિનવચનોને સતત સ્મરણમાં રાખીને તજ્જન્યવ્યાપારરૂપે ઉચિત અનુષ્ઠાનને (વચનાનુષ્ઠાનને) વારંવાર સાધક જે કરતો રહે છે એનાથી બે કાર્યો થાય છે. એક તો અનાદિકાલીન મોહવ્યાપારજન્ય સંસ્કારો ક્ષીણ થવા માટે છે અને વચનવ્યાપારજન્ય સંસ્કારો ઊભા થવા માટે છે. પરિણામે એક એવી અવસ્થા આવે છે જે પૂર્વાવસ્થા કરતાં સાવ વિપરીત હોય છે.

પહેલાં એવી અવસ્થા હતી કે મોહજન્ય પ્રવૃત્તિ કરવા માટે કોઈ (મોહજન્ય તેવી પ્રવૃત્તિ કરવાનું માર્ગદર્શન આપે એવા) પ્રેરક વચનોને યાદ કરવા પડતા નહોતા... એ વગર જ તેવી અનુચિત પ્રવૃત્તિ સહજ રીતે થયા કરતી હતી, કારણકે એના ગાદસંસ્કાર હતા. ઉચિત પ્રવૃત્તિ કરવા માટે તો એના પ્રેરક જિનવચનોને યાદ કરવા પડતા હતા, કારણકે એના એવા કોઈ સંસ્કાર નહોતા.

હવે એવી અવસ્થા નિર્માણ થયેલી છે કે કોઈ જ વચનોને સાધક યાદ કરતો નથી. અને છતાં સહજ રીતે ભિક્ષાટનાદિ ઉચિત પ્રવૃત્તિ થયા કરે છે... સંપત્તે ભિક્ષકાલમ્મિ અસંખંતો અમુચ્છિઓ... વગેરે વચનોને યાદ કરી કરીને, સાધક ભિક્ષાને અયોગ્ય કાળ, સંભ્રાન્ત અને મૂરછાવાણું ગમન વગેરેથી યુક્ત ભિક્ષાટનાદિ સ્વરૂપ અનુચિત પ્રવૃત્તિને ટાળવાનું અત્યાર સુધી કરતો હતો, ને એ વચનોને યાદ કરી કરીને જ ભિક્ષાકાળે જ ભિક્ષાટન કરવું - અસંભ્રાન્તપણે-મૂરછારહિતપણે ભિક્ષાટન કરવું... વગેરે રૂપ ઉચિત પ્રવૃત્તિ કરતો હતો. એવું વારંવાર કરવાથી એવા સંસ્કાર ઊભા થઈ ગયા કે જેથી હવે, આ વચનોને યાદ નથી કરતો તો પણ સહજ રીતે જ અકાળ-સંભ્રમ-મૂરછા વગેરે ટળી જાય છે ને યોગ્યકાળ-અસંભ્રમ-અમૂરછા વગેરે જળવાયા કરે છે. કારણ સ્પષ્ટ છે - અકાળ વગેરે અનૌચિત્ય લાવનારા સંસ્કારો ઘસાઈ ગયા છે ને યોગ્યકાળ વગેરે રૂપ ઔચિત્ય લાવનારા સંસ્કારો, અત્યાર સુધીના વચનવ્યાપારથી ઉત્પન્ન થઈ ગયા છે. (સાધક જિનવચનોને યાદ કરતો નથી - એવું જે અહીં કહ્યું છે તે અનૌચિત્યવર્જન અને ઔચિત્યપાલન માટે યાદ કરવાની જરૂર હોતી નથી એ અપેક્ષાએ જાણવું. બાકી ચિત્તને સતત ભાવિત રાખવા માટે અને વિસ્ત્રોતસિકાગમનને ટાળવા માટે શાસ્ત્રવચનોનું પરાવર્તન તેઓને પણ હોય જ છે, એ જાણવું.)

વચનાનુષ્ઠાનકાળે, જિનવચનો પ્રત્યે બહુમાન (આકર્ષણ-રાગ) હતું. તેમજ અકાળ વગેરે ટાળવાનો અભિપ્રાય અકાળ વગેરે પ્રત્યે કંઈક દ્રેષની છાયાવાળો અને યોગ્ય કાળ વગેરે જળવવાનો અભિપ્રાય યોગ્યકાળ વગેરે પ્રત્યે કંઈક રાગની પરિણતિવાળો હતો. આ બંધું પણ સામાયિકની કંઈક મલિનતા કરનાર તો છે જ. શ્રીયોગશતકની ૧૭મી ગાથામાં કહ્યું છે કે -

પહિસિદ્ધેસુ અ દેસે વિહિણસુ ય ઈસિરાગભાવે વિ ।

સામાઙ્ગ્યં અસુદ્ધં સુદ્ધં સમયાણ દોસું પિ ॥ ૧૭ ॥

અર્થ : “પ્રતિષિદ્ધ પર દ્રેષ અને વિહિત પર ઈષદ્ધ રાગ હોય તો પણ સામાયિક અશુદ્ધ છે. બન્ને પ્રત્યે સમતા આવે ત્યારે સામાયિક શુદ્ધ બને છે.”

પણ, પછી તો, મોહજન્ય સંસ્કાર ક્ષીણ થયા હોવાથી અકાળ વગેરે સહજ રીતે ટળ્યા કરે છે, માટે એ પ્રતિષિદ્ધ બાબતો અંગે દ્રેષ હોતો નથી, એમ કાળ વગેરે સહજ રીતે જળવાયા કરે છે, માટે એ વિહિત અંગે રાગ હોતો નથી. એટલે આસંગ ન

હોવાથી અસંગાનુષ્ઠાન આવે છે ને શુદ્ધ સામાયિક પ્રાપ્ત થાય છે.

ચક્રભ્રમણની દષ્ટાન્તઘટના આ પ્રમાણે છે - વચનાનુષ્ઠાન વચનવ્યાપારજન્ય હોવાથી દંડવ્યાપારજન્ય ચક્રભ્રમણતુલ્ય છે અને અસંગાનુષ્ઠાન (વચનવ્યાપારવિના માત્ર) સંસ્કારજન્ય હોવાથી દંડરહિત માત્ર સંસ્કારજન્ય ચક્રભ્રમણ તુલ્ય છે.

[ધર્મસંગ્રહનો ત્રીજો શ્લોક આ પ્રમાણે છે - વચનાદવિરુદ્ધાદનુષ્ઠાન યથોદિતમ્ । મૈત્ર્યાદિભાવસમ્મિશ્રં તદ્ધર્મ ઇતિ કીર્ત્યતે ॥ ૩ ॥ શ્લોકાર્થ : અવિરુદ્ધ વચનને અનુસરીને, એમાં જે પ્રમાણે કહ્યું હોય તે પ્રમાણે કરાતું અને મૈત્રી વગેરે ભાવોથી પ્લાવિત એવું જે અનુષ્ઠાન, તે 'ધર્મ' કહેવાય છે.

પૂજ્ય ઉપાધ્યાયજી મહારાજે કરેલી આની ટીપ્પણમાં આવો અધિકાર છે - નન્વેવં 'વચનાનુષ્ઠાન ધર્મઃ' ઇતિ પ્રાપ્તમ્, તથા ચ પ્રીતિભક્ત્યસજ્ઞાનુષ્ઠાનેષ્વવ્યાપ્તિરિતિ ચેત્? ન, વચનવ્યવહારક્રિયારૂપધર્મસ્યૈવાત્ર લક્ષ્યત્વેનાવ્યાપ્ત્યભાવાદિતિ । વસ્તુતઃ પ્રીતિભક્તિત્વે ઇચ્છાગતજાતિવિશેષૌ, તદ્વજ્જન્યત્વેન પ્રીતિભક્ત્યનુષ્ઠાનયોર્ભેદઃ, વચનાનુષ્ઠાનત્વં વચન-સ્મરણનિયતપ્રવૃત્તિકત્વમ્, એતત્ત્રિતયભિન્નાનુષ્ઠાનત્વં અસજ્ઞાનુષ્ઠાનત્વં નિર્વિકલ્પ-સ્વરસવાહિપ્રવૃત્તિકત્વં વા । ઇહ તુ વચનાદિત્યત્ર વેદાત્પ્રવૃત્તિરિત્યત્રેવ પ્રયોજ્યત્વાર્થિકા પશ્યમી । તથા ચ - વચનપ્રયોજ્યપ્રવૃત્તિકત્વં લક્ષણમિતિ ન કુત્રાપ્યવ્યાપ્તિદોષાવકાશઃ, પ્રીતિભક્ત્યસજ્ઞાનુષ્ઠાનાનામપિ વચનપ્રયોજ્યત્વાનપાયાત્ ।

ટીપ્પણાર્થ : શંકા - અવિરુદ્ધવચનને અનુસરીને થયેલું અનુષ્ઠાન એ 'ધર્મ' છે, આવી જો વ્યાખ્યા બાંધશો તો 'વચનાનુષ્ઠાન એ ધર્મ' એવો અર્થ મળશે, કારણકે વચનાનુષ્ઠાન જ વચનાનુસારી હોય છે. પ્રીતિવગેરે અનુષ્ઠાનો નહીં. (પણ પ્રીતિ વગેરે અનુષ્ઠાનો પણ 'ધર્મ' તો છે જ, કારણકે સદનુષ્ઠાન તરીકે અને મોક્ષનાં કારણ તરીકે કહેવાયેલાં છે.) તેથી ધર્મના આ લક્ષણની પ્રીતિ, ભક્તિ અને અસંગાનુષ્ઠાનમાં અવ્યાપ્તિ થશે.

સમાધાન - 'વચનને અનુસરીને આ ક્રિયા થઈ રહી છે' આવા વચન-વ્યવહારવાળી ક્રિયારૂપ (અર્થાત્ વચનાનુષ્ઠાનરૂપ) ધર્મ જ અહીં લક્ષ્ય તરીકે (=વ્યાખ્યેય તરીકે) અભિપ્રેત છે. (એટલે પ્રીતિ વગેરે અનુષ્ઠાનો લક્ષ્ય જ નથી, તો એમાં લક્ષણ ન જાય એ લાભમાં જ છે, અવ્યાપ્તિદોષરૂપ નથી.)

વસ્તુતઃ પ્રીતિત્વ અને ભક્તિત્વ એ ઇચ્છામાં રહેલી વિલક્ષણ જાતિઓ છે. પ્રીતિત્વજાતિથી યુક્ત એવી ઇચ્છાથી જે જન્ય હોય તે પ્રીતિઅનુષ્ઠાન છે, ભક્તિત્વજાતિથી યુક્ત એવી ઇચ્છાથી જે જન્ય હોય તે ભક્તિઅનુષ્ઠાન છે. નિયમા વચનસ્મરણપૂર્વક જ જે પ્રવૃત્તિ થાય તે વચનાનુષ્ઠાન છે. આ ત્રણથી ભિન્ન જે અનુષ્ઠાન તે અસંગાનુષ્ઠાન જાણવું. અથવા નિર્વિકલ્પપણે સ્વરસવાહી જે પ્રવૃત્તિ થાય તે અસંગાનુષ્ઠાન જાણવું. (આ કરવાનું, આ નહીં કરવાનું... આ રીતે કરવાનું... આ રીતે નહીં કરવાનું... આવા કોઈ જ વિકલ્પ વિના, સ્વરસવાહીપણે = ચન્દનગન્ધન્યાયે સહજ રીતે જ વિધિપાલન-અવિધિત્યાગ જેમાં થયા કરે એવી અનુષ્ઠાનની પ્રવૃત્તિ એ અસંગાનુષ્ઠાન છે.)

વેદાત્પ્રવૃત્તિઃ માં જેમ પંચમી વિભક્તિ 'પ્રયોજ્યત્વ' અર્થમાં છે, એમ પ્રસ્તુતમાં વચનાદ માં જે પંચમી વિભક્તિ છે તે પણ પ્રયોજ્યત્વ અર્થમાં છે. એટલે આવો અર્થ મળશે કે 'જે અનુષ્ઠાનની પ્રવૃત્તિ વચનપ્રયોજ્ય હોય તે બધું ધર્મ કહેવાય' આવું ધર્મનું લક્ષણ છે. અને તેથી કોઈ પણ અનુષ્ઠાનમાં અવ્યાપ્તિદોષ આવવાને અવકાશ નથી, કારણકે પ્રીતિ-ભક્તિ અને અસંગાનુષ્ઠાનમાં પણ વચનપ્રયોજ્યત્વ તો અબ્યાધિતપણે છે જ.

આશય એ છે કે પ્રીતિ અને ભક્તિ અનુષ્ઠાનવાળાને પણ ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનની ઇચ્છા અવિરુદ્ધ વચનથી જ થયેલી હોય છે. પણ આ ઇચ્છા સ્વભૂમિકા-વશાત્ થયેલી હોવાથી વેળા-વિધાન વગેરે શાસ્ત્રમાં જે કહ્યા હોય તે બધાની અનુષ્ઠાનમાં જાળવણી થતી નથી, કિન્તુ પોતાની ઇચ્છાને અનુસરીને એની ઓછીવત્તી જાળવણી થાય છે. અર્થાત્ અનુષ્ઠાનસેવનમાં નિયંત્રણ શાસ્ત્રવચનનું નથી, કિન્તુ ઇચ્છાનું છે, અને તે ઇચ્છા વચનજન્ય છે. એટલે વચનથી ઇચ્છા ને ઇચ્છાથી અનુષ્ઠાન થાય છે. માટે આ બંને અનુષ્ઠાન પણ વચનપ્રયોજ્ય તો છે જ. અસંગાનુષ્ઠાનમાં પણ નિયંત્રણ વચનનું નથી હોતું... પણ સંસ્કારોનું હોય છે. વચનને અનુસરીને પુનઃ પુનઃ અનુષ્ઠાન કરવાથી આત્મામાં સંસ્કાર ઊભા થાય. અને પછી, વચનનું સ્મરણ-અનુસરણ કરું કર્યા વગર આ સંસ્કારવશાત્ સહજ જે અનુષ્ઠાન થયા કરે છે તે અસંગાનુષ્ઠાન છે. માટે, વચન-પુનઃ પુનઃ વચનાનુષ્ઠાન-સંસ્કાર-અસંગાનુષ્ઠાન... આ ક્રમ હોવાથી અસંગાનુષ્ઠાન પણ વચનપ્રયોજ્ય તો છે જ. એટલે આ ત્રણેમાં પણ લક્ષણ જવાથી

અવ્યાસિદોષને કોઈ સ્થાન નથી એ જાણવું. (શાસ્ત્રવચનથી થતી ચૈત્યવન્દનાદિ અનુષ્ઠાનની ઈચ્છા બે અંશથી રંગાયેલી હોય છે. નવા-નવા ગુણો-આત્મહિત કમાઈ લેવાની ઈચ્છા અને પ્રભુના પ્રભાવે પ્રાપ્ત થયેલા ગુણો-ઉચ્ચભૂમિકા... વગેરેને નજરમાં રાખવાથી પ્રગટેલી કૃતજ્ઞતા. આમાં નવું નવું આત્મહિતકમાઈ લેવાની ઈચ્છાની પ્રબળતા હોય તો અનુષ્ઠાનની ઈચ્છા એ 'પ્રીતિ' કહેવાય છે. અને કૃતજ્ઞતા જો પ્રબળ હોય તો અનુષ્ઠાનની ઈચ્છા એ 'ભક્તિ' કહેવાય છે અને તદનુસાર અનુષ્ઠાન પ્રીતિ કે ભક્તિ રૂપ બને છે.) ધર્મસંગ્રહટીપ્પણનો અધિકાર પૂરો.]

મૂળની પ્રસ્તુત ૧૮મી ગાથાના 'ખલુ, एसो चरमो हवइ जोगो' એટલા છેલ્લા અંશની વૃત્તિકાર વૃત્તિ રચે છે.

'ખલુ' ઇતિ નિશ્ચયે। एतेष्वनुष्ठानभेदेषु ँषः = एतदः समीपतरवृत्तिवाचकत्वात् समीपाभिहितासङ्गानुष्ठानात्मा^३ चरमो योगः = अनालम्बनयोगो भवति, सङ्गत्याग-स्यैवानालम्बनलक्षणत्वादिति भावः ॥ १८ ॥

વૃત્તિઅર્થ : 'ખલુ' શબ્દ 'નિશ્ચય' અર્થમાં છે. આ અનુષ્ઠાનભેદોમાં 'આ અસંગાનુષ્ઠાનાત્મક અનુષ્ઠાન^૩ ચરમયોગ = અનાલમ્બનયોગ બને છે, કારણકે સંગનો ત્યાગ જ અનાલમ્બનનું સ્વરૂપ છે. આ પ્રમાણે રહસ્ય છે.

વિવેચન : (૧) યોગવિંશિકાની ૧૮મી ગાથાના ઉત્તરાર્ધમાં જે 'ખલુ' શબ્દ છે તે નિશ્ચયને જણાવે છે. અર્થાત્ 'સદનુષ્ઠાન પ્રીતિ વગેરે ચાર પ્રકારનું છે' એ વાત નિશ્ચિતરૂપે જાણવી.

(૨) વધારે નજીક જે રહ્યું હોય તેને સમીપતરવૃત્તિ કહેવાય. એવું સર્વનામ આવા સમીપતરવૃત્તિ પદાર્થનું વાચક હોય છે. પ્રસ્તુતમાં ચાર યોગોનો ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં જે ઉલ્લેખ કર્યો છે એમાં છેલ્લો ઉલ્લેખ અસંગાનુષ્ઠાનનો છે. તેથી ઉત્તરાર્ધમાં રહેલા ઁષઃ શબ્દને સમીપતરવર્તી અસંગાનુષ્ઠાન હોવાથી એ શબ્દ અસંગાનુષ્ઠાનને જણાવે છે.

(૩) અસંગાનુષ્ઠાન સ્થાનાદિ પાંચ યોગમાંના ચરમ અનાલમ્બનયોગ સ્વરૂપ બને છે. કારણકે અસંગાનુષ્ઠાનમાં સંગનો ત્યાગ છે અને આ સંગનો ત્યાગ એ જ તો અનાલમ્બનનું સ્વરૂપ છે.

શંકા - અસંગાનુષ્ઠાન જિનકલ્પિકાદિ મહાત્માઓને હોય છે, માટે દીર્ઘકાળ અવસ્થાનવાળું છે. જ્યારે અનાલંબનયોગ તો ક્ષપકશ્રેણિમાં જ હોય છે, માટે અન્તર્મુહૂર્તકાલીન છે. તો અસંગાનુષ્ઠાન એ જ અનાલંબન યોગ છે એવું શી રીતે કહી શકાય ?

સમાધાન - આનું એક સમાધાન તો આગળ આવશે કે તાત્ત્વિક અનાલંબન-યોગ માત્ર ક્ષપકશ્રેણિમાં હોવા છતાં અપ્રમત્તમહાત્માઓનું પ્રભુગુણધ્યાન પણ મુખ્યનિરાલંબનનું પ્રાપક વગેરે હોવાના કારણે ઉપચારથી નિરાલંબન છે જ. એટલે એમ કહી શકાય કે અસંગાનુષ્ઠાન અનાલંબનયોગસ્વરૂપ છે જ, માત્ર એ ક્યાં તો મુખ્ય અનાલંબનરૂપ હોય ને ક્યાં તો ઉપચરિત અનાલંબનયોગ સ્વરૂપ હોય.

અથવા મૂળમાં, એસો ચરમો હવડ જોગો આવી જે પંક્તિ છે એનો 'આ અસંગાનુષ્ઠાન ચરમ અનાલંબનયોગરૂપ છે' એવો અર્થ ન કરવો, પણ 'આ અસંગાનુષ્ઠાન ચરમ અનાલંબનયોગ બને છે' (અર્થાત્ અસંગાનુષ્ઠાન જ આગળ વધતાં અનાલંબનયોગ સ્વરૂપે બને છે, પ્રીતિવગેરે અનુષ્ઠાન નહીં) આવો અર્થ કરવો.

॥ ૧૯ ॥

આલમ્બનવિધયૈવાનાલમ્બનસ્વરૂપમુપદર્શયન્નાહ-

આલંબણં પિ એયં રૂવમરૂવી ય ઇત્થ પરમુ ત્તિ ।

તગ્ગુણપરિણઙ્ગરૂવો સુહમો અણાલંબણો નામ ॥ ૧૧ ॥

આલંબણં પિ ત્તિ । આલમ્બનમપિ ^૧એતત્ = પ્રાકરણિકબુદ્ધિસંનિહિતં અત્ર = યોગવિચારે રૂપિ-સમવસરણસ્થજિનરૂપતત્પ્રતિમાદિલક્ષણમ્, ચ = પુનઃ ^૨અરૂપી પરમઃ = સિદ્ધાત્મા ઇત્યેવં દ્વિવિધમ્ ।

અવતરણિકાર્થ : આલંબનના પ્રકારોના વર્ણન દ્વારા જ અનાલંબનનું સ્વરૂપ દર્શાવતા ગ્રન્થકાર કહે છે-

ગાથાર્થ : ઇત્થ = અત્ર = યોગવિચારમાં ^૧આ આલંબન પણ બે પ્રકારે કહેવાયું છે. ^૨રૂપી અને ^૩અરૂપી પરમ=પરમાત્મા. તેના ગુણની પરિણતિરૂપ સૂક્ષ્મ અનાલંબન નામનો યોગ છે. અથવા પાઠાન્તરે, તદ્ગુણપરિણતિરૂપ સૂક્ષ્મ

આલંબનવાળો અનાલંબન નામે યોગ છે.

વૃત્તિઅર્થ : ^૧આ = પ્રાકરણિકોની બુદ્ધિમાં રહેલ આ આલંબન પણ અહીં = યોગની વિચારણામાં સમવસરણામાં રહેલા શ્રીજિન સ્વરૂપ કે તેમની પ્રતિમાસ્વરૂપ ^૨રૂપી અને પરમ: = સિદ્ધાત્મા સ્વરૂપ અરૂપી એમ બે પ્રકારે જાણવું.

વિવેચન : (૧) ‘અસંગાનુષ્ઠાન એ અનાલંબનયોગ બને છે’ એવું પૂર્વની ગાથામાં કહ્યું. એમાં અનાલંબનની વાત આવી એટલે પ્રતિયોગિવિધયા ‘આલંબન’ પણ બુદ્ધિમાં ઉપસ્થિત થયેલું છે. અર્થાત્ એ, સ્થાનાદિયોગના પ્રતિપાદક પ્રકરણના જ્ઞાતા (=પ્રાકરણિકો)ની બુદ્ધિમાં ઉપસ્થિત થયેલું કહેવાય. માટે એનો એતત્ એવા સર્વનામથી પણ અહીં ઉદ્દેખ કર્યો છે.

(૨) આ આલંબન બે પ્રકારનું છે. રૂપી અને અરૂપી. એમાંથી રૂપી આલંબન એટલે સમવસરણામાં રહેલા શ્રી જિનેશ્વર ભગવાનનું રૂપ*, તેમની પ્રતિમા વગેરે સ્વરૂપ જાણવું. ‘આદિ’ શબ્દથી અષ્ટપ્રાતિહાર્ય, સમવસરણ, પ્રતિમાનું પરિકર વગેરે પણ રૂપી આલંબન તરીકે જાણવા.

(૩) અરૂપી આલંબન તરીકે સિદ્ધાત્મા જાણવા. અહીં વૃત્તિમાં અરૂપી પરમ: = સિદ્ધાત્મા આવો પાઠ છે. માટે ‘પરમ’ શબ્દનો અર્થ ‘દ્વિતીય’ લઈ શકાતો નથી. ** ‘પર’ એવો શબ્દ હોય તો દ્વિતીય-બીજું એવો અર્થ મળી શકે. પણ અહીં પરમ: એવો શબ્દ છે. પશ્ચિમ એવા શબ્દના પર્યાયવાચી શબ્દ તરીકે પરમ શબ્દ સામાન્યથી વપરાતો નથી. કદાચ એ રીતે વપરાયો હોય તો પણ પરમ: એમ પુલ્લિંગ ન આવે પણ પરમ એમ નપુંસકલિંગ આવે. કારણકે આલંબનની વાત ચાલે છે જેનો આલંબન એવો વાચક શબ્દ નપુંસકલિંગમાં છે. એ જ કારણથી અહીં ‘શ્રેષ્ઠ’ અર્થમાં આ પરમ: શબ્દ છે એવું પણ માની શકાતું નથી, કારણ કે તો પણ શ્રેષ્ઠ આલંબન

* ‘સમવસરણામાં રહેલા શ્રી જિનેશ્વરભગવાનનું રૂપ, તેમની પ્રતિમા વગેરે’ આવો સીધો અર્થ મળી શકે છે ત્યારે એટલે કે સમવસરણામાં રહેલા જિનના રૂપને બતાવનાર એવી જિનની પ્રતિમા છે, તેનું જ્યારે આલંબન લેવામાં આવે ત્યારે એ રૂપી આલંબન છે વગેરે ક્લિષ્ટ અર્થ કાઢવાની અને પછી સમવસરણામાં રહેલા જિનના રૂપનું ‘આદિ’ પદથી ગ્રહણ કરવાની જરૂર નથી. તે જાણવું.

** એટલે, પરમ અર્થાત્ દ્વિતીય અરૂપી છે - આવો ગાથાર્થ અને - બીજું અરૂપી અર્થાત્ સિદ્ધાત્મા - એવો ટીકાર્થ... આ બન્ને ગલત જાણવા.

પરમ: = સિદ્ધાત્મા

239

એવો અર્થ લેવાનો હોવાથી પરમ એમ નાપુંસકલિંગમાં જોઈએ, પરમ: એમ પુંલિંગમાં નહીં. વસ્તુત: પરમ: શબ્દથી, भीमो भीमसेन: ન્યાયે પરમઆત્મા = પરમાત્મા અભિપ્રેત છે. અને તે પણ અરૂપી પરમાત્મા અભિપ્રેત છે. એટલે જ વૃત્તિકારે અરૂપી પરમ: નો સિદ્ધાત્મા એવો અર્થ કર્યો છે. તથા ઉત્તરાર્ધની વ્યાખ્યામાં તસ્ય નો અરૂપિપરમાત્મલક્ષણસ્યાલમ્બનસ્ય એવો અર્થ કર્યો છે.

આ ગાથાના પૂર્વાર્ધનો અન્વય, “અહીં = યોગવિચારમાં આ આલંબન પણ રૂપં = સમવસરણસ્થજિનનું રૂપ અને અરૂપી પરમ: = સિદ્ધાત્મા એમ (બે પ્રકારે) છે.” આમ છે.

એટલે જ, વૃત્તિમાં અત્ર = યોગવિચારે રૂપિ = સમવ... ઇત્યાદિ અધિકારમાં રૂપિ એવો જે શબ્દ છે તેના સ્થાને રૂપં એવો શબ્દ હોવો જોઈએ. કારણકે મૂળમાં રહેલા રૂમ્ શબ્દની વ્યાખ્યા કરવા માટે એ શબ્દ ત્યાં આવેલો છે.

‘તત્ર તસ્ય = અરૂપિપરમાત્મલક્ષણસ્યાલમ્બનસ્ય યે ગુણા: કેવલજ્ઞાનાદયસ્તેષાં પરિણતિ: સમાપત્તિલક્ષણા તયા રૂપ્યત ઇતિ તદ્ગુણપરિણતિરૂપ: સૂક્ષ્મોઽતીન્દ્રિય-વિષયત્વાદનાલમ્બનો યોગ:’, ‘અરૂપ્યાલમ્બનસ્યેષદાલમ્બનત્વેન ‘અલવણા યવાગૂ:’ ઇત્યત્રેવાત્ર નઞ્પદપ્રવૃત્તેરવિરોધાત્।

વૃત્તિઅર્થ : ‘તેમાં તેના = અરૂપી પરમાત્મા સ્વરૂપ આલંબનના જે કેવલજ્ઞાન વગેરે ગુણો, તેની સમાપત્તિ સ્વરૂપ જે પરિણતિ એ તદ્ગુણપરિણતિ કહેવાય. આ તદ્ગુણપરિણતિરૂપે જે નિરૂપિત થાય છે = જણાય છે તે અતીન્દ્રિય-વિષયવાળો હોવાના કારણે સૂક્ષ્મ એવો અનાલમ્બનયોગ છે. અરૂપી આલંબન બહુ જ નજીવું આલંબન હોવાથી ‘અલવણા યવાગૂ:’ ની જેમ અહીં પણ ‘નઞ્ પદ વાપરવું (અને તેથી આલંબનવાળો હોવા છતાં એને ‘અનાલંબન’ કહેવો) એમાં કોઈ વિરોધ નથી.

વિવેચન : (૧) આલંબનના પ્રકારો જણાવીને અનાલંબનયોગનું સ્વરૂપ દર્શાવવા માટે આ ગાથા આવેલી છે. એટલે આ ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં આલંબનના બે પ્રકાર જણાવ્યા. હવે ઉત્તરાર્ધમાં અનાલંબનયોગનું સ્વરૂપ દર્શાવવાનું છે. આલંબનના પ્રકાર પરથી તે જણાવવાનું છે. એટલે તત્ર = આલંબનના બે પ્રકારોમાં (જે બીજું

આલંબન છે) તેના ગુણો... વગેરે અર્થ જાણવો.

(૨) અરૂપી પરમાત્મા એટલે સિદ્ધાત્મા. એમના ગુણો એટલે કેવલજ્ઞાન વગેરે ગુણો. આ ગુણોની સમાપત્તિસ્વરૂપ પરિણતિથી અનાલંબનયોગ સંપન્ન થયો છે એવો નિર્ણય થાય છે. સાધક, પરમાત્માનું શરીર-પરમાત્માનું રૂપ-પરમાત્માના પ્રાતિહાર્ય... આ બંધાનું ધ્યાન ધરતાં ધરતાં આગળ વધે છે એટલે કેવલજ્ઞાનાદિ ગુણોની પણ કલ્પનામાં ચડે છે. એમાં શાસ્ત્રદ્વારા કેવલજ્ઞાનનું જેવું વર્ણન જાણ્યું હોય એને અનુસરીને એનું ચિંતન ચાલે છે. એમાં એકાગ્ર થઈ જાય તો પણ એટલા માત્રથી 'સમાપત્તિ' થતી નથી સમાપત્તિસ્તદેકતા... એકતા પરિણતિ ઊભી થાય ત્યારે સમાપત્તિ થાય છે. જેમ મલિનતાવાળા મણિમાં પ્રતિબિંબ ઉપસતું નથી... એમ વૃત્તિઓથી મલિન આત્મામાં સમાપત્તિ થઈ શકતી નથી. વૃત્તિઓ ક્ષીણ થવાથી નિર્મળ થયેલા અન્તરાત્મામાં જ કેવલજ્ઞાનાદિગુણોની સમાપત્તિસ્વરૂપ પરિણતિ થાય છે. એટલે રાગ-દ્રેષનો ખૂબ જ હાસ કરી ચૂકેલા જિનકલ્પિક વગેરે મહાત્માઓને જ આવી પરિણતિસ્વરૂપ આ અનાલંબનયોગ હોય છે એ જાણવું.

(૩) આના વિષયભૂત કેવલજ્ઞાનાદિગુણો અતીન્દ્રિય હોવાથી આ યોગને સૂક્ષ્મ કહ્યો છે. સમવસરણસ્થ જિન, તેમની પ્રતિમા... વગેરે, ઇન્દ્રિયના વિષયભૂત હોવાથી સ્પષ્ટવિષયવાળા છે. જ્યારે કેવલજ્ઞાનાદિ તો ઇન્દ્રિયના વિષયભૂત નથી. માટે અનાલંબનયોગને સૂક્ષ્મ કહ્યો છે. (જેમ ઇન્દ્રિયના વિષય ન બનનારા પૃથ્વીકાયાદિ સૂક્ષ્મ કહેવાય છે, તેમ.)

(૪) હવે, આ પાંચમા યોગને 'અનાલંબન' શા માટે કહ્યો છે એનું કારણ બતાવે છે - જેમ યવાગૂમાં (જવનું પાણી કે રાખમાં) બહુ જ અલ્પ લવણ નાખ્યું હોય તો, એનો લવણ વિનાની યવાગૂ રૂપે ઉલ્લેખ થાય છે. (જેમ અત્યન્ત અલ્પધનવાળાને નિર્ધન કહેવાય છે). અર્થાત્ અત્યન્તઅલ્પમાત્રામાં હોય તેનો 'છે જ નહીં' એવું જણાવનાર-અભાવવાચક નમૂથી ઉલ્લેખ કરવો અવિરુદ્ધ છે. તેમ પ્રસ્તુતમાં પણ, 'અનાલંબન' શબ્દમાં જે નમૂ વપરાયો છે તે વિરુદ્ધ નથી.

આશય એ છે કે રૂપી પદાર્થ ધ્યાનનો સ્પષ્ટ વિષય બને છે. એનું આલંબન લઈને ધ્યાન ધરવું સરળ બને છે. એટલે કે ધ્યાન માટે એ પ્રબળ આલંબનભૂત બને છે. પણ અરૂપી પદાર્થ એવા પ્રબળ આલંબનભૂત બનતા નથી. એનું આલંબન લેવા

છતાં જીવ જલ્દીથી ધ્યાનમાં ચઢી શકતો નથી. માટે આલંબન પૂરું પાડવા રૂપે અરૂપી પદાર્થો બહુ મંદ છે. અને તેથી ‘અત્યંત અલ્પ હોય તો અભાવ જ કહેવાય’ એવા ન્યાયે આલંબનશૂન્યતા કહેવાય છે ને માટે આને અનાલંબન (=આલંબન વિનાનો) યોગ કહેવાય છે.

‘સુહુમો આલંબનો નામતિ ક્વચિત્પાઠઃ, તત્રાપિ સૂક્ષ્માલમ્બનો નામૈષ યોગઃ, તતોડનાલમ્બન એવેતિ ભાવ ઉત્ત્રેયઃ। ઉક્તશ્ચાત્રાધિકારે ચતુર્દશોઢશકે ગ્રન્થકૃતૈવ-

સાલમ્બનો નિરાલમ્બનશ્ચ યોગઃ પરો દ્વિધા જ્ઞેયઃ।

જિનરૂપધ્યાનં ખલ્વાઘસ્તત્તત્ત્વગસ્ત્વપરઃ ॥ ૧ ॥

સહાલમ્બનેન = ચક્ષુરાદિજ્ઞાનવિષયેણ પ્રતિમાદિના વર્તત ઇતિ સાલમ્બનઃ।
 ૨આલમ્બનાત્ = વિષયભાવાપત્તિરૂપાન્નિષ્ક્રાન્તો નિરાલમ્બનઃ, યો હિ છદ્મસ્થેન ધ્યાયતે, ન ચ સ્વરૂપેણ દૃશ્યતે તદ્વિષયો નિરાલમ્બન ઇતિ યાવત્। ૩જિનરૂપસ્ય = સમવસરણસ્થસ્ય ધ્યાનં ખલુ આઘઃ = સાલમ્બનો યોગઃ। તસ્યૈવ = જિનસ્ય તત્ત્વં = કેવલજીવપ્રદેશ-સંઘાતરૂપં કેવલજ્ઞાનાદિસ્વભાવં તસ્મિન્ ગચ્છતીતિ તત્તત્ત્વગઃ, ‘તુઃ’ એવાર્થે અપરઃ = અનાલમ્બનઃ।

વૃત્તિઅર્થ : ૧યોગવિંશિકાની કોઈક પ્રતમાં ‘સુહુમો આલંબનો નામ’ એવો પ્રસ્તુત ગાથાના ચોથા પાઠ તરીકે પાઠ મળે છે. ત્યાં પણ સૂક્ષ્મઆલંબનવાળો આ યોગ છે. તેથી આ અનાલંબન યોગ જ છે તેમ અર્થ કરવો. યોગના આ અધિકારમાં ચૌદમા ષોડશકમાં ગ્રન્થકારે જ કહ્યું છે કે - મુખ્યયોગ સાલંબન અને નિરાલંબન એમ બે પ્રકારે છે. જિનરૂપનું ધ્યાન એ પ્રથમ અને તેના તત્ત્વમાં પહોંચનારો ખીજો યોગ છે. (આ ગાથાની વૃત્તિનો અર્થ -) ચક્ષુવગેરેથી જન્ય જ્ઞાનના વિષયભૂત પ્રતિમા વગેરે ‘આલંબન’ છે. આવા આલંબનની સાથે જે પ્રવર્તે તે સાલંબનયોગ. વિષયભાવને પામવું (=વિષય બનવું) એ આલંબન કહેવાય. આવા ૨આલંબનભૂત વિષયભાવથી નિષ્ક્રાન્ત થઈ ગયેલો = વિષયપણાથી પર થઈ ગયેલો યોગ એ નિરાલંબન. જેનું છદ્મસ્થ જીવ ધ્યાન કરે છે, પણ દર્શન નથી કરી શકતો તેવા વિષયવાળો યોગ એ નિરાલંબનયોગ, એમ અર્થ જાણવો. સમવસરણમાં રહેલા ૩જિનેશ્વરદેવના રૂપનું ધ્યાન એ આઘ = સાલંબનયોગ છે. તેના જ = જિનના જ તત્ત્વ સુધી પહોંચનારો યોગ એ તત્તત્ત્વગ, એમાં, કેવલજ્ઞાનાદિસ્વભાવવાળા કેવલજીવપ્રદેશોનો સંઘાત = સમુદાય

એ તત્ત્વ જાણવું. ગાથામાં 'તુ' કાર 'એવ' કારના અર્થમાં (=જકારના અર્થમાં) છે. અર્થાત્ આવો તત્ત્વગ યોગ જ અપર = અનાલંબન યોગ છે.

વિવેચન : (૧) સૂક્ષ્મઆલંબન એટલે ઈષદ્આલંબન. તેથી અલવણા યવાગૂ ન્યાયે એ જ અનાલંબનયોગ છે એમ તાત્પર્ય સમજવું.

(૨) કેવલજ્ઞાનાદિસ્વભાવવાળા સિદ્ધાત્મા છદ્મસ્થના ધ્યાનનો વિષય બની શકે છે. પણ સ્વરૂપે દર્શનનો વિષય બની શકતા નથી. એટલે કે એક વસ્તુને જોઈને પછી એના ધ્યાનમાં જેમ ચઢી શકાય એ રીતે સિદ્ધાત્માના ધ્યાનમાં ચઢી શકાતું નથી. માટે એ વિષયભાવાતીત છે. તેથી એ 'અવિષય' છે. માટે 'અનાલંબન' છે. એટલે તેના ધ્યાન સ્વરૂપ યોગ પણ અનાલંબન કહેવાય છે.

(૩) જિનપ્રતિમાનું ધ્યાનકે સમવસરણમાં રહેલા પરમાત્માનું અદ્ભુતરૂપ-પ્રાતિહાર્ય વગેરેનું માનસ કલ્પનામાં ઉપસ્થિત કરીને કરાતું ધ્યાન... આ બધું સાલંબન ધ્યાન છે.

‘અત્રારૂપિતત્ત્વસ્ય સ્ફુટવિષયત્વાભાવાદનાલમ્બનત્વમુક્તં, અધિકૃતગ્રન્થગાથા-યાન્ન વિષયતામાત્રેણ તસ્યાલમ્બનત્વમનૂદ્યાપિ તદ્વિષયયોગસ્યેષદાલમ્બનત્વાદના-લમ્બનત્વમેવ પ્રાસાધીતિ ફલતો ન કશ્ચિદ્વિશેષ ઇતિ સ્મર્તવ્યમ્ ।

વૃત્તિઅર્થ : ‘અહીં અરૂપી તત્ત્વ સ્પષ્ટ વિષયભૂત ન હોવાથી એને અનાલંબન કહ્યું છે. અધિકૃતગ્રન્થગાથામાં વિષયતામાત્ર હોવાના કારણે તેને (=અરૂપી તત્ત્વને) આલંબન તરીકે કહીને પણ, તદ્વિષયક યોગ ઈષદાલંબનવાળો હોવાથી અનાલંબન તરીકે સિદ્ધ કર્યો... એટલે ફળતઃ કોઈ ભેદ નથી એ જાણવું.

વિવેચન : (૧) અહીં = ષોડશકગ્રન્થના આ અધિકારમાં. અધિકૃતગ્રન્થ-ગાથામાં = યોગવિશિકાગ્રન્થની ૧૯મી ગાથામાં. આ બન્ને ગ્રન્થોના નિરૂપણમાં ઉપરછલ્લો ફેરફાર દેખાતો હોવા છતાં ફળતઃ કશો ફેરફાર નથી. એ જણાવવા માટે પ્રસ્તુત અધિકાર છે. ષોડશકગ્રન્થમાં અરૂપી તત્ત્વ વિષયભાવથી પર છે... અર્થાત્ વિષયભૂત જ નથી... એટલે કે અવિષય (=અનાલંબન) છે, ને તેથી તેના સંબંધી યોગ અનાલંબનયોગ છે એમ નિરૂપણ કર્યું છે. યોગવિશિકામાં સિદ્ધાત્માના કેવલજ્ઞાનાદિગુણોને વિષય રૂપે - આલંબન રૂપે જણાવ્યા છે. પણ એ અત્યંત અલ્પ

આલંબન હોવાથી અલ્પતાનો અભાવ તરીકે ઉદ્દેષ્ય કર્યો છે, અને તેથી તદ્વિષયકયોગને અનાલંબનયોગ કહ્યો છે. આમ ત્યાં પણ અનાલંબનત્વની જ સિદ્ધિ કરી છે. માટે કોઈ ભેદ નથી એ યાદ રાખવું.

અનાલંબનયોગમાં અનાલંબનપણાની સંગતિ અલ્પાર્થક નજૂ લઈને કરી દેખાડી. અભાવાર્થક નજૂને લઈને એ કરવી હોય તો નીચે મુજબ થઈ શકે એમ લાગે છે.

અસંગાનુષ્ઠાનમાં અયોગ્ય વેળા-વિધિ વગેરે હેયનો પરિહાર અને યોગ્ય વેળા-વિધિ વગેરે ઉપાદેયનું આચરણ કોઈ વિશેષપ્રયત્નથી (હેયવિષયકદ્વેષજન્ય કે ઉપાદેયવિષયકરાગજન્ય પ્રયત્નથી) નથી હોતું પણ સ્વાભાવિક જ હોય છે. અને તેથી જ એ જિનવચનવિષયકસંગથી પણ મુક્ત હોય છે. અર્થાત્ અનુષ્ઠાન શરૂ થાય, એટલે ‘ભગવાને આ પ્રમાણે કહ્યું છે, માટે આમ કરવાનું ને આમ નહીં કરવાનું’ આ રીતે જિનવચનોનું આલંબન લેવાતું ન હોવા છતાં, એવો સ્વભાવ ઘડાઈ ગયો હોવાના કારણે, હેય-ઉપાદેયના હાન-ઉપાદાન જિનવચનાનુસાર જ થયા કરે છે. આમ, વિધિવિષયક કે વિધિપ્રતિપાદકવચનવિષયક સંગથી (રાગથી) મુક્ત હોવાના કારણે એ અસંગ અનુષ્ઠાન કહેવાય છે. અહીં એ ધ્યાનમાં રાખવું કે જિનવચનોની ઉપસ્થિતિ એ સંગ નથી, પણ સ્વાભાવિકપણું છોડી તદનુસાર વર્તવાની વૃત્તિ એ સંગ છે. વચનાનુષ્ઠાનમાં આ હોય છે. અસંગાનુષ્ઠાનમાં એવી વૃત્તિ નથી, પણ સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિ છે. માટે એ અસંગ જ કહેવાય છે, પણ જિનવચનાનુસાર હોવા છતાં વચનઅનુષ્ઠાન નથી કહેવાતું. એમ પ્રસ્તુતમાં જાણવું.

અનાલંબનયોગકાળે કેવલજ્ઞાનાદિગુણોમાં ઉપયોગનું અવસ્થાન (સ્થિરતા) હોવા છતાં એમાં, કેવલજ્ઞાનાદિગુણોને આલંબન તરીકે રાખવાની કોઈ અપેક્ષા હોતી નથી, ‘કેવલજ્ઞાનાદિ અંગે જ ચિંતન કરું - મારા ઉપયોગને સ્થિર રાખું-બીજો કોઈ ઉપયોગ આવવા ન દઉં...’ આવી બંધી કોઈ અપેક્ષા હોતી નથી, પણ સાહજિક રીતે જ તેવું ચિંતન ચાલે છે - તેવા સ્વભાવના કારણે જ ઉપયોગની એમાં સ્થિરતા રહે છે. એટલે, આ સ્થિર ઉપયોગના, કેવલજ્ઞાનાદિ ગુણો વિષયભૂત હોવા છતાં આલંબન તરીકે અપેક્ષિત ન હોવાના કારણે આલંબનભૂત હોતા નથી, અને તેથી એ અનાલંબન કહેવાય છે. વળી આમાં, વિષયભૂત કેવલજ્ઞાનાદિ ગુણો અંગે કોઈ સંગ - આસક્તિ-પ્રતિબંધતા નથી, માટે એ અસંગાનુષ્ઠાન પણ છે જ.

શંકા - પ્રતિમાદિરૂપી આલંબનવિષયક આલંબનયોગના વારંવાર અભ્યાસથી એ પણ સ્વભાવભૂત બની જાય, અને તેથી પછી, એ રૂપી પ્રતિમાદિની આલંબન તરીકે અપેક્ષા રાખ્યા વિના જ એમાં ઉપયોગની સ્થિરતા થાય. એટલે એને પણ અનાલંબનયોગ કહેવો પડશે. અને તો પછી, અનાલંબન યોગ રૂપીવિષયક પણ હોય છે એમ માનવું પડશે.

સમાધાન - અનાલંબનયોગ તદ્દગુણપરિણતિરૂપ હોય છે, એવું જે ગ્રન્થકારે કહ્યું છે એના પરથી આ શંકાને નિર્મૂળ કરી શકાય છે. આશય એ છે કે જેને આલંબન તરીકે રાખવાની અપેક્ષા કે પ્રયત્ન ન હોવા છતાં, ઉપયોગ એમાં જ સ્થિર થાય આવું એવી બાબતો માટે જ શક્ય છે જેની સાથે એકાકારપરિણતિ શક્ય હોય. આત્મા-ઉપયોગ અરૂપી હોવાથી એની એકાકારપરિણતિ અરૂપી ગુણો સાથે જ થઈ શકે છે, પણ રૂપ વગેરે રૂપીગુણો સાથે નહીં. અને તેથી, રૂપીગુણોને તો આલંબન તરીકે રાખ્યા વિના જ એમાં ઉપયોગ સ્થિર બની જાય આવું શક્ય બનતું નથી, અને તેથી એનો અનાલંબનયોગ પ્રવર્તી શકતો નથી. આલંબનત્વેન અપેક્ષિત ન હોવા છતાં ઉપયોગનું પ્રભુગુણોમાં આવું સહજ સ્થિર અવસ્થાન એ જ, પરમાત્મગુણોની એકાકાર પરિણતિ રૂપે અભિપ્રેત છે અને એ જ તત્સ્થતદંજનતા સ્વરૂપ હોવાથી 'સમાપત્તિ' શબ્દવાચ્ય છે, એમ લાગે છે.

વૃત્તિઓ ક્ષીણ થવાથી નિર્મળ થયેલા અંતરાત્મામાં જ આવી પરિણતિ-સમાપત્તિ આવે છે એ જાણવું.

અયજ્ઞાનાલમ્બનયોગઃ,

૧શાસ્ત્રસન્દર્શિતોપાયસ્તદતિક્રાન્તગોચરઃ ।

શક્યુદ્રેકાદ્વિશેષેણ સામર્થ્યાઠ્ઠ્યોડયમુત્તમઃ ॥ યોગ. સમુ.૫ ॥ ઇતિ ૧શ્લોકોક્ત-સ્વરૂપક્ષપકશ્રેણિદ્વિતીયાપૂર્વકરણભાવિ^૩ ક્ષાયોપશમિકક્ષાન્ત્યાદિધર્મસન્ન્યાસરૂપ-સામર્થ્યયોગતો ૧નિસ્સજ્ઞાનવરતપ્રવૃત્તા યા પરતત્ત્વદર્શનિચ્છા તલ્લક્ષણો મન્તવ્યઃ ।

આહ ચ- સામર્થ્યયોગતો યા તત્ર દિદુક્ષેત્યસજ્જશક્યાઠ્ઠ્યા ।

સાડનાલમ્બનયોગઃ પ્રોક્તસ્તદદર્શનિ^૪ યાવત્ ॥ ષોડ. ૧૫-૮ ॥

વૃત્તિઅર્થ : અને આ અનાલંબનયોગ યોગદષ્ટિસમુચ્ચયના ૧પાંચમા શ્લોકમાં જેનું સ્વરૂપ કહ્યું છે, જે દ્વિતીય અપૂર્વકરણભાવી છે અને જે ૩ક્ષાયોપશમિક

ક્ષમા વગેરે ધર્મના સંન્યાસરૂપ છે એવા સામર્થ્યયોગથી *જે સંગ (=આસક્તિ-રાગ) વિનાની નિરંતર પ્રવર્તેલી પરતત્ત્વદર્શનની ઇચ્છા, તત્ત્વરૂપ જાણવો. ષોડશકથામાં કહ્યું છે કે - સામર્થ્ય યોગથી થયેલી અને અસંગશક્તિથી ભરેલી એવી જે તેને = પરતત્ત્વને જોવાની ઇચ્છા, તેનું = પરતત્ત્વનું* જ્યાં સુધી અદર્શન હોય ત્યાં સુધી એ ઇચ્છા અનાલમ્બનયોગ કહેવાયેલ છે. (*શ્રી યોગદષ્ટિસમુચ્ચયમાં સામર્થ્યયોગનું આયુ સ્વરૂપ કહ્યું છે -) જેના ઉપાય શાસ્ત્રમાં સન્દર્શિત છે, જે શક્તિની પ્રખળતાના કારણે વિશેષરૂપે શાસ્ત્રના વિષયથી અતીત છે, તે આ સામર્થ્ય નામનો યોગ ઉત્તમ છે- એટલે કે સર્વયોગોમાં પ્રધાન છે.

વિવેચન : (૧) અહીં સામર્થ્યયોગનું ત્રણ રીતે સ્વરૂપ દર્શાવવામાં આવ્યું છે. (1) એનું પ્રખળશક્તિમત્ત્વ, વર્ણનાતીતત્ત્વ, ઉત્તમયોગત્વ વગેરે સ્વરૂપ યોગદષ્ટિસમુચ્ચયના શ્લોક દ્વારા દર્શાવાયું છે. (2) એનું ક્યારે અવસ્થાન હોય છે ? ક્ષપકશ્રેણિમાં જે બીજું અપૂર્વકરણ થાય છે ત્યારે સામર્થ્યયોગ અસ્તિત્વમાં આવે છે એ કહીને જણાવ્યું. તથા (3) ક્ષાયોપશમિક એવા ક્ષમાદિ ધર્મોનો ત્યાગ એ સામર્થ્યયોગનું કાર્ય છે. એટલે કાર્યવિધયા આ સામર્થ્યયોગનું સ્વરૂપ દર્શાવ્યું.

(૨) શ્રી યોગદષ્ટિસમુચ્ચયના શ્લોકનો રહસ્યાર્થ આ છે - સામાન્યથી શાસ્ત્રો ણપ્રાપ્તિ પર્યન્ત બધું દિગ્દર્શન કરાવતા હોય છે. એટલે મોક્ષાત્મક ણ સુધી પહોંચવામાં વચ્ચે આવશ્યક સામર્થ્યયોગનું તથા એના ઉપાયનું શાસ્ત્રમાં દિગ્દર્શન તો મળે જ. માટે શાસ્ત્રસન્દર્શિતોપાય: એવું વિશેષણ મૂક્યું છે. શાસ્ત્રથી એનો સામાન્ય રીતે ઉપાય દર્શાવવામાં આવ્યો છે. પણ સામર્થ્યયોગ એટલા પ્રખળ સામર્થ્યવાળો હોય છે કે જેથી એ સામર્થ્ય વિશેષરૂપે શબ્દાતીત હોવાથી સામર્થ્યયોગ પણ શબ્દાતીત હોય છે. એટલેકે એ વિશેષરૂપે શાસ્ત્રાતિકાન્તગોચર છે. સામર્થ્યયોગ અવન્ધ્ય હોવાથી તથા તૂર્ત ણપ્રાપ્તક હોવાથી અન્યયોગો કરતાં 'પ્રધાન' છે. ને તેથી ઉત્તમ છે.

(૩) ક્ષાયિકગુણ અને ક્ષાયોપશમિક ગુણ... આ બંને સાથે રહી શકે નહીં. તેથી ક્ષાયિક ગુણ પામવા પૂર્વે ક્ષાયોપશમિક ક્ષમા વગેરે ધર્મોનો ત્યાગ આવશ્યક બને છે. એ સામર્થ્યયોગથી થાય છે. વળી આ સામર્થ્યયોગ જ અસંગશક્ત્યાદ્યા = નિરભિધ્વંગ એવી અનવરત પ્રવૃત્તિથી જે પરિપૂર્ણા હોય એવી પરતત્ત્વદર્શનની ઇચ્છાને પ્રવર્તિવે છે.

(અહીં સપ્રસંગ વિશેષવાત - કોધ મોહનીયકર્મના ક્ષયોપશમના અસંખ્યભેદ છે, અને તેથી ક્ષાયોપશમિક ક્ષમાના પણ અસંખ્યભેદ છે. ક્ષાયિકગુણોમાં માત્રાની તરતમતાએ આવા ભેદ હોતા નથી. વળી, કોધમોહનીયના ક્ષયોપશમથી પ્રાપ્તગુણ 'ક્ષમા' કહેવાય છે. માનમોહનીયના ક્ષયોપશમથી પ્રાપ્તગુણ 'નમ્રતા' કહેવાય છે.... આમ ક્ષાયોપશમિક ગુણોમાં વ્યવહારભેદ હોય છે, પણ આવો વ્યવહારભેદ ક્ષાયિક ગુણોમાં હોતો નથી. કોધમોહનીય-માનમોહનીય વગેરે કર્મોના ક્ષયથી પ્રગટતા ગુણો સ્વરૂપરમણતારૂપ ચારિત્રમાં અભિન્ન થઈ જાય છે, અલગ-અલગ રહેતા નથી. માટે આ દષ્ટિએ ક્ષાયિકક્ષમા-ક્ષાયિકનમ્રતા... વગેરે વ્યવહાર થતો નથી.)

પરતત્ત્વદર્શનની આ ઈચ્છા માત્ર લૂખી ઈચ્છા નથી, પણ સક્રિય ઈચ્છા છે. અર્થાત્ પરતત્ત્વદર્શનને અનુકૂળ પ્રવૃત્તિથી યુક્ત ઈચ્છા છે. વળી એ પ્રવૃત્તિ પણ ક્યારેક કરી ક્યારેક નહીં એવું નથી... અનવરત-સતત ચાલે છે. તથા કોઈ પૌદ્ગલિક સંગ તો આ પ્રવૃત્તિનો પ્રેરક નથી, પણ જિનવચનનો સંગ પણ એના પ્રેરક તરીકે નથી... માત્ર ચન્દનગન્ધન્યાયે સહજ રીતે એ પ્રવૃત્તિ અનવરત ચાલુ છે. એટલે એ પ્રવૃત્તિ અસંગા (=નિરભિષ્વંગા) પણ છે. આમ આવી અસંગ-અનવરતપ્રવૃત્ત્યાત્મક અસંગશક્તિથી પરિપૂર્ણ દિદક્ષા એ અનાલંબનયોગ છે એ જાણવું.

શંકા - પરતત્ત્વદર્શનને અનુકૂળ પ્રવૃત્તિ છે, તેમજ દિદક્ષા = પરતત્ત્વદર્શનની ઈચ્છા છે. વળી, ઈચ્છા ન હોય ત્યારે તો પ્રવૃત્તિને સહજ માનવી જ પડે, પણ જ્યારે ઈચ્છા હોય ત્યારે તો એને ઈચ્છાજન્ય જ માનવી પડે. કારણકે ઈચ્છા અને પ્રવૃત્તિ વચ્ચે કાર્ય-કારણભાવ છે. તથા ઈચ્છા અને રાગ એ પર્યાયવાચી શબ્દો છે, એટલે કે દિદક્ષા પણ ઈચ્છાસ્વરૂપ હોવાથી રાગાત્મક જ છે. તો પછી આ પ્રવૃત્તિને નિરભિષ્વંગા-સંગરહિત શી રીતે કહી શકાય ?

સમાધાન - સામાન્યથી કોઈપણ પ્રવૃત્તિ ઈચ્છાજન્ય હોવા છતાં મોક્ષે ભવે ચ સર્વત્ર નિઃસ્પૃહો મુનિસત્તમ:... આવી ભૂમિકા પામેલા અપ્રમત્તાદિ જીવોની પ્રવૃત્તિ ઈચ્છાજન્ય હોતી નથી. પણ સામાયિકજન્ય હોય છે એ વાત અધ્યાત્મમતપરીક્ષા ગ્રન્થમાં ઉપાધ્યાયજી મહારાજે કરી છે. સામાયિકની પણ ઉત્તત ભૂમિકાએ પહોંચેલા જિનકલ્પિકાદિને ભિક્ષાટનાદિ પ્રવૃત્તિ માટે જિનવચનનો યાદ કરવા પડતા નથી... પણ એ ઊંચી ભૂમિકાવાળું સામાયિક જ (તેવી વિશિષ્ટ પરિણતિ જ) જ્યારે જેવી જે

બિક્ષાટનાદિ પ્રવૃત્તિ ઉચિત હોય તે કરાવ્યા કરે છે, જેમકે કેવલીની વિહાર-દેશનાદિ પ્રવૃત્તિને એમનું યથાખ્યાત ચારિત્ર કરાવે છે તેમ. માટે ક્ષપકશ્રેણિની ઉચ્ચભૂમિકાએ થતી સામર્થ્યયોગકાલીન આ અનવરત પ્રવૃત્તિ દિદક્ષાજન્ય હોતી નથી, પણ સહજ હોય છે, અને તેથી અસંગા જ છે.

[શંકા - મોક્ષે ભવે ચ સર્વત્ર નિઃસ્પૃહો મુનિસત્તમઃ (મોક્ષમાં અને સંસારમાં... સર્વત્ર મુનિસત્તમ સ્પૃહા-ઈચ્છા-રાગ વિનાનો હોય છે.) આ ભૂમિકાવાળાને મોક્ષની પણ ઈચ્છા નથી. તો પરતત્ત્વદર્શનની ઈચ્છા શી રીતે હોય ? અને એ હોય તો સર્વત્ર નિસ્પૃહતા શી રીતે કહેવાય ?

સમાધાન - મોક્ષે ભવે... આ વાક્ય જે સ્પૃહા-ઈચ્છા-રાગનો અભાવ જણાવે છે તે પ્રવૃત્તિજનક ઈચ્છા-રાગનો અભાવ જાણવો. રાગમાત્રનો નહીં, કારણકે હજુ વીતરાગતા આવી ન હોવાથી પ્રવૃત્તિજનનમાં અસમર્થ એવો કંઈક રાગ તો માનવો જ પડે છે. દ્વિતીયાપૂર્વકરણભાવી સામર્થ્યયોગકાળે પ્રવર્તતી દિદક્ષા પણ આવા જ મંદરાગસ્વરૂપ હોવાથી નિસ્પૃહતાની પાઠક નથી. અથવા એ માત્ર જ્ઞાનાકાંક્ષારૂપ હોવાથી અભિષ્વંગાત્મક નથી એમ માનવું... અથવા... મરવાની અણી પર હોય તો પણ ઈચ્છાદર્શકનો મુમૂર્ષા વગેરે પ્રયોગ થાય છે. અહીં મુમૂર્ષાનો 'મરવાની ઈચ્છા' એવો અર્થ નથી, પણ 'મરવાની તૈયારી' એવો અર્થ છે, એમ પ્રસ્તુતમાં પણ ઈચ્છાનો જણાવનાર પ્રત્યય કે 'ઈચ્છા' એવો શબ્દ રાગાત્મક ઈચ્છાને જણાવનાર નથી, પણ 'પરતત્ત્વદર્શન થવાની તૈયારી છે' એવા અર્થને જણાવે છે, એવું માનવું જોઈએ. (જેવું ધ્યાનાન્તરિકાખ્ય ધ્યાનમોચન થશે કે તરત પરતત્ત્વદર્શન થતું હોવાથી એ થવાની તૈયારી તો છે જ.) બહુશ્રુતોને આનો સમ્યક્ નિર્ણય કરવા વિનંતી..]

(૪) અહીં યોગવિંશિકાની વૃત્તિમાં નિસ્સજ્ઞાનવરતપ્રવૃત્તા યા પરતત્ત્વદર્શનિચ્છા એમ જે કહ્યું છે એનો સીધો અર્થ - સંગરહિતપણે નિરંતર પ્રવર્તેલી જે પરતત્ત્વદર્શનની ઈચ્છા.... એવો છે. અર્થાત્ સંગરહિતતા અને નિરંતરપ્રવૃત્તિ આ બંને ઈચ્છાના વિશેષણ તરીકે જણાય છે. ષોડશકથમાં અસજ્ઞશક્ત્યાદ્યા નો અર્થ સંગરહિતની નિરંતરપ્રવૃત્તિથી પરિપૂર્ણા (દિદક્ષા) એમ છે, અર્થાત્ સંગરહિતતા અને નિરંતરતા પ્રવૃત્તિના વિશેષણ છે, છતાં આ બેમાં કશો વિશેષ અર્થભેદ નથી એ જાણવું... નિસ્સજ્ઞાનવરતપ્રવૃત્તા નો અર્થ 'નિસ્સજ્ઞ-અનવરતપ્રવૃત્તિવાળી' એવો કરવાથી બંનેના

અર્થ સમાન થઈ જાય છે એ જાણવું. અને જ્યારે આવો અર્થ કરીએ ત્યારે, 'સામર્થ્યયોગ આમાંની નિસ્સંગ-અનવરતપ્રવૃત્તિ કરાવે છે' એવો અર્થ જાણવો.

(પ) જ્યાં સુધી પરતત્ત્વનું અદર્શન છે ત્યાં સુધી અનાલંબનયોગ જાણવો. પરતત્ત્વનું દર્શન થવા પર દિદક્ષા રહેતી નથી... માટે અનાલંબનયોગ રહેતો નથી.

તત્ર=પરતત્ત્વે દ્રષ્ટિમિચ્છા દિદક્ષા ઇતિ=એવંસ્વરૂપા અસન્નશક્ત્યા = 'નિરભિષ્વન્ના-વિચ્છિન્નપ્રવૃત્ત્યા આઢ્યા = પૂર્ણા સા = પરમાત્મદર્શનેચ્છા અનાલમ્બનયોગ:, પરતત્ત્વસ્યા-દર્શનં = અનુપલમ્બં યાવત્, પરમાત્મસ્વરૂપદર્શને તુ કેવલજ્ઞાનેનાનાલમ્બનયોગો ન ભવતિ, ૧તસ્ય તદાલમ્બનત્વાત્ ।

વૃત્તિઅર્થ - તત્ર=પરતત્ત્વને જોવાની ઇચ્છા એ દિદક્ષા છે. જે દિદક્ષા આવા સ્વરૂપવાળી હોય અર્થાત્ જે ૧નિરભિષ્વંગ અવિચ્છિન્નપ્રવૃત્તિરૂપ અસંગશક્તિથી આઢ્યા=પૂર્ણા=ભરેલી હોય તેવી પરમાત્માના દર્શનની ઇચ્છા એ અનાલમ્બનયોગ છે. (આ અનાલંબનયોગ) પરતત્ત્વનું જ્યાં સુધી અદર્શન હોય - (=અનુપલંબ હોય) (ત્યાં સુધી હોય છે.) કેવલજ્ઞાનથી પરમાત્માના સ્વરૂપનું દર્શન થયા પછી અનાલમ્બન યોગ હોતો નથી. કારણકે ૨તે (=અનાલંબનયોગ) તદ્ (=પરમાત્મ-દર્શનરૂપ) આલંબન (=વિષય) વાળો છે.

વિવેચન : ધોડશકની આ ગાથાનો લગભગ અર્થ આગળ આવી ગયો છે. (૧) રાગજન્યપ્રવૃત્તિ સ્વજન્યત્વસમ્બન્ધથી રાગયુક્ત (=સાભિષ્વંગ) હોય છે. રાગજન્ય એવી પ્રસ્તુત પ્રવૃત્તિ તો આવા સમ્બન્ધથી રાગયુક્ત ન હોવાથી રાગરહિતા (=નિરભિષ્વંગ) છે. વળી, જીવ આ અવસ્થામાં સતત પરમાત્મદર્શન તરફ આગળ વધી રહ્યો છે, વચ્ચે વિશ્રામ કે પીછેહટ હોતી નથી. માટે આ પ્રવૃત્તિ અવિચ્છિન્ના હોય છે. આવી નિરભિષ્વંગ અવિચ્છિન્નપ્રવૃત્તિ જ અહીં શક્તિ તરીકે અભિપ્રેત છે. આવી શક્તિથી યુક્ત દિદક્ષા એ અનાલંબનયોગ છે. (૨) અનાલંબનયોગ પરમાત્મસ્વરૂપ-દર્શનની ઇચ્છારૂપ છે. તેથી પરમાત્મસ્વરૂપ દર્શન એ આ ઇચ્છાનો વિષય હોવાથી એનું આલંબન કહેવાય છે. જેની ઇચ્છા હોય એ વિષય સમ્પન્ન થઈ જવા પર ઇચ્છા ખસી જાય છે. કેવલજ્ઞાનથી પરમાત્મ સ્વરૂપદર્શન થાય એ જ પ્રસ્તુતમાં ઇચ્છાનો વિષય હોવાથી હવે તદ્વિષયક (=તદાલમ્બન = તદ્ છે આલંબન જેનું એવી) ઇચ્છારૂપ દિદક્ષાત્મક અનાલમ્બનયોગ રહેતો નથી. [આગળ ઇતીષુપાતકલ્પ: સાલમ્બન:

કેવલજ્ઞાનપ્રકાશ વગેરે જે કહ્યું છે તેનો “અને તેથી ઇષુપાતતુલ્ય સાલમ્બન=સવિષય= પરમાત્મ-સ્વરૂપદર્શનાત્મક વિષયથી યુક્ત એવો કેવલજ્ઞાનપ્રકાશ જ (હવે) રહે છે.” એવો અર્થ જાણવો.]

^૧અલબ્ધપરતત્ત્વસ્તલ્લાભાય ધ્યાનરૂપેણ પ્રવૃત્તો હ્યાનાલમ્બનયોગઃ, સ ચ ક્ષપકેન ધનુર્ધરિણ ક્ષપકશ્રેણ્યાઘ્યધનુર્દળે લક્ષ્યપરતત્ત્વાભિમુખં તદ્વેધાવિસંવાદિતયા વ્યાપારિતો યો બ્રાણસ્તત્સ્થાનીયઃ, યાવત્તસ્ય ન મોચનં તાવદનાલમ્બનયોગવ્યાપારઃ, યદા તુ ધ્યાનાન્તરિકાઘ્યં તન્મોચનં તદાડવિસંવાદિતત્પતનમાત્રાદેવ લક્ષ્યવેધ ઇતીષુપાતકલ્પઃ સાલમ્બનઃ કેવલજ્ઞાનપ્રકાશ એવ ભવતિ, ન ત્વનાલમ્બનયોગવ્યાપારઃ, ફલસ્ય સિદ્ધત્વાદિતિ નિર્ગલિતાર્થઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : ^૧જેને પરતત્ત્વ અલબ્ધ છે અને જે પરતત્ત્વના લાભ માટે ધ્યાનરૂપે પ્રવૃત્ત છે તે જ અનાલંબનયોગ છે. (ઇષુપાતના દષ્ટાન્તથી આ વાત સમજાવે છે.) અને તે (=અનાલંબનયોગ) ક્ષપકરૂપી ધનુર્ધર વડે ક્ષપકશ્રેણિનામના ધનુર્દડ પર પરતત્ત્વસ્વરૂપ લક્ષ્યને અભિમુખ તેનો વેધ કરવામાં અવિસંવાદી રહે એ રીતે વ્યાપૃત કરાયેલું જે બાણ, તત્સ્વરૂપ છે. જ્યાં સુધી એ બાણ છોડવામાં નથી આવ્યું ત્યાં સુધી અનાલંબનયોગનો વ્યાપાર છે. જેવી ધ્યાનાન્તરિકા નામે બાણને છોડવાની ક્રિયા થાય છે તેવો જ તેને અવિસંવાદી એવા તેના પતનમાત્રથી જ લક્ષ્યવેધ થઈ જાય છે, અને ઇષુપાતતુલ્ય સાલંબન એવો કેવલજ્ઞાનપ્રકાશ જ (હવે) રહે છે, નહીં કે અનાલંબનયોગનો વ્યાપાર, કારણકે (હવે તેનું) ફળ સિદ્ધ થઈ ગયું છે, આ પ્રમાણે નિશ્ચિત થતો અર્થ જાણવો....

વિવેચન : (૧) સામર્થ્યયોગથી પ્રવર્તેલી દ્વિદક્ષા પરતત્ત્વદર્શન માટે સતત પ્રવૃત્તિશીલ હોય છે. પરતત્ત્વના અદર્શન સુધી જ અનાલંબનયોગ છે.... એટલે અનાલંબનયોગનું અલબ્ધપરતત્ત્વઃ એવું વિશેષણ છે. વળી અનાલંબનયોગ પરતત્ત્વની પ્રાપ્તિ માટે જ પ્રવૃત્ત થયેલા ધ્યાનરૂપ છે. એટલે પરતત્ત્વની પ્રાપ્તિમાં જ એ વિશ્રાંત થાય છે. આ વાતને સ્પષ્ટ કરવા માટે ઇષુપાતનું દષ્ટાન્ત આપવામાં આવ્યું છે. કુશળ ધનુર્ધર લક્ષ્યનો અવશ્ય વેધ થાય એ માટે ધનુષ્ય પર જે રીતે બાણ ચડાવે અને પછી બાણ છોડવામાત્રથી લક્ષ્યવેધ થઈ જાય એ માટે જે કાંઈ વ્યાપાર કરે, એ રીતે ક્ષપક મહાત્મા એ ધનુર્ધર... ક્ષપકશ્રેણિ એ ધનુષ્ય.... પરતત્ત્વ એ લક્ષ્ય, એનો પડવા

માત્રથી અવશ્ય વેધ કરે (અર્થાત્ પરતત્ત્વનું દર્શન કરાવે) એ રીતે વ્યાપૃત ખાણ એ અનાલંબનયોગ છે. ખાણને એવી રીતે યોજવામાં આવ્યું છે કે એને છોડવા માત્રથી લક્ષ્યવેધ થવાનો છે એમ અનાલંબન યોગ એવી રીતે વ્યાપૃત થાય છે કે જેથી એને છોડવા માત્રથી (એ પૂર્ણ થવા માત્રથી) પરતત્ત્વવેધતુલ્ય કેવલજ્ઞાનનો પ્રકાશ થાય છે. શરમોચનતુલ્ય અનાલંબનધ્યાનમોચનને ધ્યાનાન્તરિકા કહે છે.

સામર્થ્યયોગથી થયેલી દિદક્ષા એ અનાલંબનયોગ છે. તેથી જણાય છે કે સામર્થ્યયોગ અપૂર્વકરણગુણકાણે હોવાથી અનાલંબનયોગનો પ્રારંભ પણ અપૂર્વગુણકાણે છે. વળી કેવલજ્ઞાનનો પ્રકાશ તેરમે ગુણકાણે થાય છે અને ત્યારે તો અનાલંબનયોગ છે નહીં. એટલે જણાય છે કે ખારમા ગુણકાણાના ચરમસમયે અનાલંબનયોગ પૂર્ણ થાય છે. એનું મોચન કે જે ધ્યાનાન્તરિકા કહેવાય છે તે ખારમાના ચરમસમયે કે ચરમભાગે હોય છે તે જાણવું. (વ્યવહારનય એક જ સમયે ક્રિયા અને કાર્ય નથી માનતો, પણ કાર્યોત્પત્તિના પૂર્વસમયે ક્રિયા માને છે. એટલે ખારમાના ચરમસમયે ઈષુપાત તુલ્ય ધ્યાનાન્તરિકા અને તેરમાના પ્રથમસમયે લક્ષ્યવેધતુલ્ય કેવલજ્ઞાન એવો વ્યવહારનયનો મત છે. નિશ્ચયનયે ક્રિયાકાળ અને નિષ્ઠાકાળ એક હોવાથી શરપાત સમયે જ લક્ષ્યવેધ માનવાનો હોય છે. એટલે કે કેવલોત્પત્તિકાળે જ એ ધ્યાનાન્તરિકા માને છે એ જાણવું.)

કેવલજ્ઞાનનો પ્રકાશ એ જ અનાલંબનયોગનું ફળ છે, એટલે એ થઈ ગયા ખાદ અનાલંબનયોગનો વ્યાપાર હોતો નથી એ જાણવું.

આહ ચ-

તત્રાઽપ્રતિષ્ઠિતોઽયં યતઃ પ્રવૃત્તશ્ચ તત્ત્વતસ્તત્ર ।

સર્વોત્તમાનુજઃ સ્વલુ તેનાનાલમ્બનો ગીતઃ ॥ ષોડ. ૧૫-૧ ॥

દ્રાગસ્માત્તદર્શનમિષુપાતજ્ઞાતમાત્રતો જ્ઞેયમ્ ।

એતચ્ચ કેવલં તત્ જ્ઞાનં યત્તત્પરં જ્યોતિઃ ॥ ષોડ. ૧૫-૧૦ ॥

તત્ર = પરતત્ત્વે અપ્રતિષ્ઠિતઃ = અલબ્ધપ્રતિષ્ઠઃ સર્વોત્તમસ્ય યોગસ્યાયોગાચ્ચસ્ય
 ૧અનુજઃ = પૃષ્ઠભાવી । તદ્દર્શનં = પરતત્ત્વદર્શનં, એતચ્ચ = પરતત્ત્વદર્શનં કેવલં = સંપૂર્ણ
 ૨તત્ = પ્રસિદ્ધં યત્ તત્ કેવલજ્ઞાનં પરં પ્રકૃષ્ટં જ્યોતિઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : ષોડશકણ્ણમાં કહ્યું છે કે - વસ્તુતઃ અયં = આ પરમાત્મદિક્ષા નામનો યોગ તત્ર = પરતત્ત્વમાં અપ્રતિષ્ઠિત = અલબ્ધપ્રતિષ્ઠ છે, વળી પરતત્ત્વ અંગે જ એ ધ્યાનરૂપે પ્રવૃત્ત છે. તેથી સર્વોત્તમ એવા અયોગનામના યોગની પૂર્વવર્તી એવો આ યોગ અનાલંબનયોગ કહેવાયેલો છે. આ અનાલંબનયોગથી દ્રાક્-શીઘ્ર તદ્દર્શન=પરતત્ત્વનું દર્શન ઇષુપાતના દષ્ટાન્તમાત્રને અનુસરીને જાણવું. અને આ પરતત્ત્વદર્શન એ તે પ્રસિદ્ધ કેવલજ્ઞાન છે જે પ્રકૃષ્ટ જ્યોતિ છે. (આ બે શ્લોકના કેટલાક શબ્દોના અર્થ-) તત્ર=પરતત્ત્વમાં. અપ્રતિષ્ઠિત=અલબ્ધપ્રતિષ્ઠ. સર્વોત્તમ-યોગ એટલે અયોગનામનો યોગ. તેનો ^૧અનુજ = પૃષ્ઠભાવી. તદ્દર્શન = પરતત્ત્વદર્શન. એતત્ = પરતત્ત્વદર્શન. કેવલ=સંપૂર્ણ. તત્=પ્રસિદ્ધ. ^૨તે પ્રસિદ્ધ એવું જે કેવલજ્ઞાન, તે પર=પ્રકૃષ્ટજ્યોતિ છે, આમ અર્થ જાણવો.

વિવેચન : બધું વિવેચન લગભગ પૂર્વે આવી ગયું છે. બે અર્થોને વિચારીએ.

(૧) અહીં અનુજઃ શબ્દનો અર્થ પૃષ્ઠભાવી કર્યો છે, ને એ જ અર્થ પ્રસિદ્ધ છે. (અનુ = પશ્ચાત્ જાતઃ અનુજઃ પાછળથી જન્મેલો હોય તે અનુજ... એટલે જ પૃષ્ઠભાવી.) મોટો ભાઈ પ્રથમ જન્મે છે ને નાનોભાઈ પછી જન્મે છે. એટલે ‘અનુજ’ શબ્દ ‘નાનોભાઈ’ એવા અર્થમાં પ્રચલિત છે. અયોગનામનો સર્વોત્તમ યોગ જો મોટોભાઈ છે, તો અનાલંબનયોગ એના નાનોભાઈ જેવો જ છે, માટે એ એનો અનુજ= પૃષ્ઠભાવી છે... આવો અભિપ્રાય જાણવો. મોક્ષપ્રાપ્તિ કરાવવામાં અયોગનું ખૂબ સામર્થ્ય છે અને એની અપેક્ષાએ અનાલંબનયોગનું અલ્પ સામર્થ્ય છે. માટે અયોગ એ મોટોભાઈ અને અનાલંબન એ નાનોભાઈ એવી કલ્પના સંગત ઠરે છે. તેથી, અયોગને પૃષ્ઠભાવી એટલે ‘અયોગયોગ યયા પછી યનારો યોગ’ એવો અર્થ કરવો નહીં.

ષોડશકણ્ણની વૃત્તિમાં તો વૃત્તિકાર શ્રી ઉપાધ્યાયજી મહારાજે અનુજઃ નો અર્થ પ્રાગનન્તરવર્તી કરીને અનાલંબનયોગને અયોગયોગના પૂર્વવર્તી યોગ તરીકે જણાવી જ દીધો છે.

ષોડશકણ્ણના ૧૫-૯મા શ્લોકમાં રહેલા સર્વોત્તમાનુજઃ શબ્દનો સર્વોત્તમઃ અનુજઃ યસ્ય સ (અનાલમ્બનઃ) આવો બહુવ્રીહિસમાસ કરવાથી પણ અભિપ્રેત અર્થ મળી શકે છે એ જાણવું.

(૨) ૧૫-૧૦મા શ્લોકના ઉત્તરાર્ધમાં તત્ શબ્દ બે વાર વપરાયો છે, ને
 યત્ શબ્દ એક જ વાર વપરાયો છે. એટલે એક તત્ શબ્દ તો એમાં જ રહેલા યત્ શબ્દ
 સાથે સંબંધ ધરાવે છે. પણ ખીજા તત્ શબ્દ માટે કોઈ યત્ શબ્દ વપરાયો નથી.
 યત્તદોઃ નિત્યમભિસમ્બન્ધઃ ન્યાયે યત્ ના પ્રયોગ વિના તત્ નો પ્રયોગ થઈ શકતો નથી.
 કારણકે યત્ થી કોઈનો જ ઉલ્લેખ થયો ન હોય તો તત્ કોનો પરામર્શ કરે ? યત્ થી
 ઉલ્લિખિતનો જ તત્ પરામર્શક હોય છે. તેમ છતાં, ન્યાયસિદ્ધાન્તમુક્તાવલીના
 મૂળગ્રન્થ કારિકાવલીની પ્રથમ કારિકામાં તસ્મૈ કૃષ્ણાય નમઃ એવો યત્ ના પ્રયોગ
 વિના તત્ નો પ્રયોગ મળે છે. ત્યાં ખુલાસો કરાયો છે કે ઉક્ત નિયમમાં પ્રસિદ્ધ વ્યક્તિ
 (વસ્તુ) માટે અપવાદ છે. યત્ ના પ્રયોગ વિના પણ તત્ નો પ્રયોગ પ્રસિદ્ધને જણાવવા
 માટે થઈ શકે છે.... 'જે આવા આવા છે....' આવું કશું કહ્યું ન હોય તો પણ, 'તે
 કૃષ્ણને નમસ્કાર થાઓ' આવું સાંભળીને શ્રોતાને 'તે એટલે કયા કૃષ્ણને નમસ્કાર
 કરવાની અહીં વાત છે ?' આવો પ્રશ્ન નથી થતો, કારણકે કૃષ્ણ પ્રસિદ્ધ છે.

એમ પ્રસ્તુતમાં પ્રકૃષ્ટ જ્યોતિ પ્રસિદ્ધ છે, માટે યત્ ના પ્રયોગ વિના તત્ નો
 ઉલ્લેખ થયો છે. ને એનું સૂચન કરવા તત્ નું પ્રસિદ્ધ એવું વિવરણ કર્યું છે એ જાણવું.
 એટલે ગાથાના ઉત્તરાર્ધનો અર્થ આવો જાણવો-અને આ=પરતત્ત્વદર્શન તે કેવલજ્ઞાન
 છે જે તે (પ્રસિદ્ધ) પ્રકૃષ્ટજ્યોતિ સ્વરૂપ છે.

[આમાં પ્રસિદ્ધ તરીકે 'પ્રકૃષ્ટ જ્યોતિ' પ્રાપ્ત થાય છે - કારણકે એનો ઉલ્લેખ
 કરનાર તત્ ને સંબંધ યત્ નો પ્રયોગ નથી. (જો કેવલજ્ઞાનને જ પ્રસિદ્ધ તરીકે લેવું હોય
 તો આવો અર્થ કરવો પડે) અને આ = પરતત્ત્વદર્શન તે પ્રકૃષ્ટ જ્યોતિ છે જે તે
 (=પ્રસિદ્ધ) કેવલજ્ઞાન સ્વરૂપ છે.

આમાં વાસ્તવિક અભિપ્રેતાર્થનો ગીતાર્થોએ નિર્ણય કરવો.]

સ્યાદન્ન કસ્યચિદાશક્ત્વા - ઇષુપાતજ્ઞાતાત્પરતત્ત્વદર્શને સતિ કેવલજ્ઞાનોત્તરમના-
 લમ્બનયોગપ્રવૃત્તિર્મા ભૂત્ સાલમ્બનયોગપ્રવૃત્તિસ્તુ વિશિષ્ટતરા કાચિત્સ્યાદેવ, કેવલજ્ઞાનસ્ય
 લબ્ધત્વેડપિ મોક્ષસ્યાદ્યાપિ યોજનીયત્વાત્ ।

વૃત્તિઅર્થ : અહીં કોઈને આશંકા થઈ શકે કે - શંકા - ઇષુપાતના દષ્ટાન્તથી
 પરતત્ત્વદર્શન થઈ જાય એટલે કેવલજ્ઞાન થયા પછી અનાલંબનયોગની પ્રવૃત્તિ ભલે
 ન હો. સાલંબનયોગની તો કોઈક વધારે વિશિષ્ટ પ્રવૃત્તિ હોવી જ જોઈએ, કારણકે

કેવલીને સાલંબનયોગનો પણ અભાવ

253

કેવલજ્ઞાન મળી ગયું હોવા છતાં મોક્ષ - તો હજુ યોજનીય છે જ.

વિવેચન : પરતત્ત્વદર્શનરિચ્છા રૂપ અનાલંબનયોગ પરતત્ત્વદર્શન થયા પછી હોય નહીં, એ તો ખરાખર છે. એટલે કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ બાદ અનાલંબનયોગ ભલે ન હો. પણ હજુ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થઈ નથી. એટલે મોક્ષની સાથે જોડી આપે એવો કોઈક યોગ તો જોઈએ જ. ને અનાલંબનયોગ છે નહીં. માટે એ સાલંબનયોગ જ હોવો જોઈએ. વળી, હવે બાધક એવું કોઈ ઘાતીકર્મ વિદ્યમાન નથી, અને સાધક વધારે ઊંચી ભૂમિકાએ (=તેરમે ગુણકાણે) પહોંચેલો છે, માટે એ સાલંબનયોગ વિશિષ્ટતર હોવો જોઈએ. આવો શંકાકારનો અભિપ્રાય છે.

મૈવમ્, કેવલિન: સ્વાત્મનિ મોક્ષસ્ય યોજનીયત્વેડપિ જ્ઞાનાકાઙ્ઘાયા અવિષયતયા ધ્યાનાનાલમ્બનત્વાત્ ક્ષપકશ્રેણિકાલસમ્ભવિવિશિષ્ટતરયોગપ્રયત્નાભવાદ્ આવર્જી-કરણોત્તરયોગનિરોધપ્રયત્નાભવાચ્ચાર્વાક્તનકેવલિવ્યાપારસ્ય ધ્યાનરૂપત્વાભવાદ્, ઉક્તાન્યતરયોગપરિણતેરેવ ધ્યાનલક્ષણત્વાત્। આહ ચ મહાભાષ્યકાર:-

સુદદૃષ્યત્તવાવારણં ણિરોહો વ વિજ્ઞમાણાણં।

જ્ઞાણં કરણાણ મયં ણ ડ ચિત્તણિરોહમિત્તાગં ॥ વિ. આ.ભા. ॥ ૩૦૭૧ ॥

વૃત્તિઅર્થ : સમાધાન : શંકાકારે જે શંકા કરી એ ખરાખર નથી, કારણકે કેવલીભગવાને મોક્ષને પોતાના આત્મામાં જોડવાનો બાકી હોવા છતાં (૧) જ્ઞાના-કાંક્ષાનો અવિષય હોવાના કારણે ધ્યાનનું આલંબન ન હોવાથી ક્ષપકશ્રેણિકાલમાં જે વિશિષ્ટતર યોગપ્રયત્ન હતો તે હવે હોતો નથી. તેમ જ (૨) આવર્જીકરણ પછી યોગનિરોધનો જે પ્રયત્ન હોય છે તે પણ હાલ નથી, માટે કેવલી ભગવાનનો (યોગનિરોધ) પૂર્વનો વ્યાપાર ધ્યાનરૂપ હોતો નથી. તે પણ એટલા માટે કે અહીં કહેલી આ બેમાંની કોઈ યોગપરિણતિ જ ધ્યાનસ્વરૂપ છે. **મહાભાષ્યકાર શ્રી જિનભદ્રગણી ક્ષમાશ્રમણે** કહ્યું છે - કરણોનો=યોગોનો સુદૃઢપ્રયત્નપૂર્વક વ્યાપાર કે વિદ્યમાન યોગોનો નિરોધ એ ધ્યાન તરીકે માન્ય છે, નહીં કે માત્ર ચિત્તનો નિરોધ.

વિવેચન : વીતરાગતા અને કેવલજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ બાદ પણ હજુ અઘાતીકર્મો વિદ્યમાન હોવાથી મોક્ષ મેળવવાનો બાકી છે. તેમ છતાં, તેરમા ગુણકાણાના આવર્જીકરણ પૂર્વના કાળમાં કેવલીને સાલંબન કે અનાલંબન કોઈ ધ્યાન હોતું નથી,

અને તેથી સાલંબનયોગ પણ હોતો નથી. આશય એ છે કે ક્ષપકશ્રેણિમાં દ્વિતીય અપૂર્વકરણકાળે-સામર્થ્યયોગ વખતે આસંગ ન હોવા છતાં પરતત્ત્વની દિદક્ષા (=પરતત્ત્વના દર્શનાત્મક જ્ઞાનની આકાંક્ષા) હોય છે અને તેથી એ દર્શનને અનુકૂળ એવો વિશિષ્ટતર યોગ પ્રયત્ન હોય છે. પણ કેવલજ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા બાદ, હજુ જે પ્રાપ્તવ્ય છે તે મોક્ષની પણ આવી દિદક્ષા-જ્ઞાનાકાંક્ષા હોતી નથી, કારણકે કેવલજ્ઞાન દ્વારા એનો સાક્ષાત્કાર થઈ જ ગયો છે. એટલે ક્ષપકશ્રેણીમાં પરતત્ત્વ જેમ જ્ઞાનાકાંક્ષાનો વિષય હોવાથી ધ્યાનના ઈષદાલંબનરૂપે પણ આલંબન બનતું હતું તેમ હવે મોક્ષ ઈષદાલંબનરૂપે પણ ધ્યાનનું આલંબન બનતો નથી. તેથી એ ધ્યાનનો અનાલંબન છે. અને તેથી જ, ક્ષપકશ્રેણિ જેવો વિશિષ્ટતર યોગપ્રયત્ન હોતો નથી. પ્રત્યક્ષ થઈ ગયેલી વસ્તુનું ધ્યાન દ્વારા દર્શન કરવાનો પ્રશ્ન જ ન રહેવાથી ધ્યાનરૂપ પ્રયત્ન પણ હોય નહીં જ. (માટે યોગોના સુદૃઢ પ્રયત્નપૂર્વકના વ્યાપારણ રૂપ ધ્યાન હોતું નથી.) વળી યોગનિરોધનો પ્રયત્ન તો આવર્જકરણ પછી હોય છે. એટલે યોગનિરોધાત્મક ધ્યાન પણ આ કાળમાં હોતું નથી. કાય વગેરે યોગની અત્યન્ત નિયન્ત્રિત પરિણતિ કે નિરોધવાળી પરિણતિ... ધ્યાન આ બેમાંથી એક પરિણતિ રૂપ જ હોય છે...તેથી કેવલીને આવર્જકરણ પૂર્વે આ બેમાંથી એક પણ પરિણતિ ન હોવાના કારણે ધ્યાન હોતું નથી, અર્થાત્ સાલંબનયોગ પણ હોતો નથી. ધ્યાન એ યોગની આ બેમાંથી અન્યતર પરિણતિરૂપ જ છે એ વાત મહાભાષ્યકાર શ્રી જિનભદ્રગણી ક્ષમાશ્રમણે વિશેષાવશ્યકભાષ્યમાં આ રીતે કરી છે - ચંચળતાના કારણે, (શાસ્ત્રોમાં આપેલા માર્ગદર્શનથી જરા પણ) આધું-પાછું ન થાય એવી કાળજીવાળો પ્રયત્ન એ સુદૃઢ-પ્રયત્ન. મન, વચન અને કાયા એ અહીં કરણો તરીકે અભિપ્રેત છે. આ કરણોનો ઉક્ત સુદૃઢપ્રયત્નપૂર્વક વ્યાપાર (ટૂંકમાં - મન-વચન-કાયાને અત્યન્ત જિન-વચનનુસાર પ્રવર્તાવવા) એ ધ્યાન છે. એમ, વિદ્યમાનકરણોનો નિરોધ કરવો (યોગનિરોધ) એ પણ ધ્યાન છે. માત્ર ચિત્તનિરોધ એ જ ધ્યાન છે એવું નથી.

સ્યાદેતદ્- યદિ ક્ષપકશ્રેણિદ્વિતીયાપૂર્વકરણભાવી સામર્થ્યયોગ એવાનાલમ્બનયોગો ગ્રન્થકૃતાઽભિહિતઃ તદા તદપ્રાપ્તિમતામપ્રમત્ત્ગુણસ્થાનાનામુપરતસકલવિકલ્પકલ્હોલ-માલાનાં ચિન્માત્રપ્રતિબન્ધોપલબ્ધરત્નત્રયસામ્રાજ્યાનાં જિનકલ્પિકાદીનામપિ નિરાલમ્બન-ધ્યાનમસજ્જતાભિધાનં સ્યાદિતિ ।

વૃત્તિઅર્થ : અહીં કોઈને શંકા પડી શકે છે કે - શંકા - ક્ષપકશ્રેણીના દ્વિતીય અપૂર્વકરણમાં થતો સામર્થ્યયોગ જ જે અનાલંબનયોગ તરીકે ગ્રન્થકારે કહ્યો હોય, તો ક્ષપકશ્રેણિ-સામર્થ્યયોગ નહીં પામેલા, અપ્રમત્તગુણસ્થાનવર્તી, બધા જ વિકલ્પોના કલ્પોલની હારમાળા જેઓની અટકી ગઈ છે એવા અને ચિન્માત્રના પ્રતિબંધથી જેઓ રત્નત્રયના સામ્રાજ્યને ઉપલબ્ધ થયેલા છે એવા જિનકલ્પિક વગેરે મહાત્માઓને નિરાલંબન ધ્યાન હોવું જે કહ્યું છે તે અસંગત બની જશે.

વિવેચન : અહીં ક્ષપકશ્રેણિગત સામર્થ્યયોગ કે જેને જિનકલ્પિકાદિએ પ્રાપ્ત કર્યો નથી, તે સામર્થ્યયોગને જ અનાલંબનયોગ તરીકે કહ્યો છે. પૂર્વે અસંગાનુષ્ઠાન એ જ અનાલંબનયોગ છે, એ તથા ચન્દનગન્ધન્યાયે આત્મસાત્ થયેલ ભિક્ષાટનાદિ રૂપ અસંગાનુષ્ઠાન જિનકલ્પિકાદિને હોય છે એ કહેલું. એટલે આ રીતે જિનકલ્પિકાદિને પણ અનાલંબનયોગ હોવો જે કહ્યો હતો તે અસંગત ઠરી જશે એવો શંકાકારનો અભિપ્રાય છે. ગ્રન્થકારે ખુદે તો અનાલંબન યોગ જિનકલ્પિકાદિને કહ્યો જ છે એ આ દર્શાવ્યું... અર્થાત્ જિનકલ્પિકાદિમાં અનાલંબનયોગની વિઘ્નમાનતાને આજ્ઞાગ્રાહ્ય તો દર્શાવી. વળી એ હેતુગ્રાહ્ય પણ છે એ દર્શાવવા શંકાકારે જિનકલ્પિકાદિના વિવિધ વિશેષણો વાપર્યા છે.

(૧) અપ્રમત્તગુણસ્થાનાનાં પ્રમાદ યોગપ્રયત્નમાં શિથિલતા લાવે... પ્રમાદ નથી, અપ્રમાદ છે, માટે અપેક્ષાએ વિશિષ્ટ યોગપ્રયત્ન પ્રવર્તે જ. એટલે યોગોનું સુદૃઢપ્રયત્નવ્યાપારણ છે, તો ધ્યાન-યોગ શા માટે નહીં ?

અહીં અપ્રમત્તગુણસ્થાનાનાં એવો જે ઉલ્લેખ છે તેનો વિચાર કરીએ... શાસ્ત્રોમાં પ્રમત્ત અને અપ્રમત્ત આ બે શબ્દોનો ઉલ્લેખ બે રીતે આવે છે. છૂદ્દે ગુણકારો રહેલા સંયતો પ્રમત્ત અને સાતમે ગુણકારો રહેલા સંયતો અપ્રમત્ત. આવી વિવક્ષાવાળી પ્રમત્ત અને અપ્રમત્ત બન્ને અવસ્થા નિરંતર અન્તર્મુહૂર્તથી વધારે ટકતી નથી. પણ બન્ને અવસ્થાઓનો પરાવૃત્તિ થયા કરવા દ્વારા ભેગો કાળ દેશોન પૂર્વકોડવર્ષ સુધી પણ સંભવે છે. બીજી વિવક્ષા પ્રમાણે શ્રી જિનેશ્વરદેવો, જિનકલ્પિક વગેરે અત્યન્ત ઉઘતવિહારી મહાત્માઓ અપ્રમત્ત કહેવાય છે, અને પ્રમાદબહુલ સંયમ પાળનારા સંયતો પ્રમત્ત કહેવાય છે. આ વિવક્ષા અનુસારે પ્રમત્ત કે અપ્રમત્ત... બન્ને અવસ્થા પરાવૃત્તિ વિના પણ નિરંતર ઉત્કૃષ્ટથી દેશોનપૂર્વકોડ સુધી પણ મળી શકે છે. પ્રસ્તુતમાં

જેમને અસંગઅનુષ્ઠાન-અનાલંબન યોગ કહેવો છે એવા જિનકલ્પિકાદિનો ‘અપ્રમત્ત’ તરીકે ઉલ્લેખ છે. માટે આ ઉલ્લેખ બીજી વિવક્ષાને અનુસરીને છે એમ માનવું આવશ્યક છે. કારણકે પ્રથમ વિવક્ષા પ્રમાણે તો શ્રીજિનેશ્વરદેવો કે અત્યન્ત નિરપવાદપણે સંયમ પાળતાં જિનકલ્પિક વગેરે મહાત્માઓ પણ અન્તર્મુહૂર્તથી અધિક ‘અપ્રમત્ત’ રહી શકતા જ નથી, એમણે પ્રમત્તે આવવું જ પડે છે. અને તો પછી તેઓ છટ્કે ગુણઠાણે આવે ત્યારે એમને અસંગાનુષ્ઠાન માની નહીં શકાય, કારણકે અસંગાનુષ્ઠાન તો સાતમા ગુણઠાણની અપ્રમત્તતામાં વિવક્ષવાની વાત છે.

શંકા - આમાં વાંધો શું છે ? સાતમે ગુણઠાણે હોય ત્યારે અસંગાનુષ્ઠાન અને છટ્કે હોય ત્યારે વચનાનુષ્ઠાન. આમ ગુણઠાણની સાથે અનુષ્ઠાનની પણ પરાવૃત્તિ થયા કરે એમ માનવાનું.

સમાધાન - ના, એમ ન માની શકાય, કારણકે વચનાનુષ્ઠાનના પુનઃ પુનઃ અભ્યાસથી દંડજન્યસંસ્કારવત્ આત્મામાં જે સંસ્કાર ઊભા થાય છે એ સંસ્કારજન્ય અનુષ્ઠાન એ અસંગાનુષ્ઠાન છે. જિનકલ્પિકાદિ મહાત્મા છટ્કે ગુણઠાણે આવી જાય એટલા માત્રથી કાંઈ આ સંસ્કારો ભૂંસાઈ જાય અને તેથી અનુષ્ઠાન સંસ્કારજન્ય ન રહે અને પાછા સાતમે આવે એટલે સંસ્કારો ઊભા થઈ જાય અને તેથી અનુષ્ઠાન સંસ્કારજન્ય થવાથી અસંગાનુષ્ઠાન બની જાય-આવું કાંઈ બની શકે નહીં કે માની શકાય નહીં. વળી સાતમે ગુણઠાણે હોય ત્યારે જે અનુષ્ઠાન સંસ્કારથી ચન્દનગન્ધન્યાયે સ્વાભાવિક રીતે થતું હતું તે જીવ જેવો છટ્કે આવે કે તરત વચનજન્ય થવા માટે આવું પણ કોઈ રીતે માની શકાય એમ નથી. અર્થાત્ જીવ છટ્કે આવે એટલે અનુષ્ઠાન સંસ્કારજન્ય તો રહી શકે નહીં, વળી ભિક્ષાટનાદિ અનુષ્ઠાન ચાલુ તો રહે જ છે. એટલે માનવું જ પડે કે મહાત્મા જેવા છટ્કે ગુણઠાણે આવી જાય કે તરત તેઓ જિનવચનોને યાદ કરીને એને અનુસરવાનું ચાલુ કરી દે... પાછા જેવા સાતમે જાય કે જિનવચનોને અનુસરવાનું બંધ... આવું કોઈ રીતે માની શકાય એમ નથી. માટે પ્રથમવિવક્ષાની અપ્રમત્તતા વિવક્ષિત નથી, પણ બીજી વિવક્ષાની અપ્રમત્તતા અભિપ્રેત છે. એમ માનવું આવશ્યક છે એ સ્પષ્ટ છે. એટલે જ ૧૬ મી ગાથાની વૃત્તિમાં ન ચૈવં તાદૃશષષ્ઠ-સપ્તમગુણ... વગેરે જે અધિકાર છે તેમાં વિધિના પરિપૂર્ણ પાલનની પ્રયોજક બને એવી પરિણતિ માત્ર સાતમા ગુણઠાણે ન કહેતાં છટ્કા-સાતમા બંને ગુણઠાણે કહી

છે. આનો સીધો અર્થ એ થાય છે કે પરિપૂર્ણ વિધિપાલન માટેની અપ્રમત્તતા છટ્કે પણ સંભવિત છે. વિધિના પરિપૂર્ણપાલનની પ્રયોજક આ પરિણતિ વચનાધીન હોય ત્યાં સુધી છટ્કે-સાતમે બન્ને ગુણઠાણે વચનાનુષ્ઠાન હોય છે ને એ સંસ્કારાધીન બને ત્યારથી આ બન્ને ગુણઠાણે અસંગાનુષ્ઠાન હોય છે એ જાણવું.

આ ખ્યાલ સર્વત્ર રાખવા જેવો છે કે અસંગાનુષ્ઠાન વગેરે જેવી જે કોઈ દીર્ઘકાલીન (=અન્તર્મુહૂર્તથી અધિક કાળવાળી) અવસ્થાઓ શાસ્ત્રોમાં જ્યાં ક્યાંય પણ 'અપ્રમત્ત' મહાત્માઓને કહી હોય ત્યાં બીજી વિવક્ષાની અપ્રમત્તતાનો જ અભિપ્રાય જાણવો, પણ માત્ર ૭મા ગુણઠાણે કહેવાતી પ્રથમવિવક્ષાવાળી અપ્રમત્તતાનો અભિપ્રાય નહીં, કારણકે, એ અપ્રમત્તતા અલ્પકાલીન હોવાથી અસંગતિ ઊભી થાય છે. માટે અહીં જે અપ્રમત્તગુણસ્થાનાનાં એવો ઉલ્લેખ છે ત્યાં ક્યાં તો પ્રમત્તાપ્રમત્તગુણસ્થાનાનાં પાઠ જોઈએ અથવા અપ્રમત્તગુણઠાણાવાળાનો જે ઉલ્લેખ છે તેના ઉપલક્ષણથી પ્રમત્તગુણઠાણે રહેલા પણ અપ્રમત્ત સાધકોનો સમાવેશ જાણી લેવો. માત્ર, પ્રમાદબહુલ જીવોનો પણ કોઈ સમાવેશ ન કરી લે એ માટે એનો સાક્ષાત્ ઉલ્લેખ કર્યો નથી, એમ માનવું.

उपरतसकलविकल्पकल्लोलमालानाम् - આત્માના શુદ્ધસ્વરૂપને પ્રગટ કરવામાં જ મન-વચન-કાયાના યોગોને વ્યાપ્ત કરી દીધા હોવાથી કોઈ પણ પૌદ્ગલિક વિકલ્પ જેઓને ઊઠતો નથી. અર્થાત્ સકલ વિકલ્પ કલ્પોલની હારમાળાઓ અટકી ગઈ છે. એટલે જ રાગ-દ્વેષના તેવા વિકલ્પો પણ ન હોવાથી અસંગભાવ પણ હોય છે.

चिन्मात्रप्रतिबन्धोपलब्धरत्नत्रयसाम्राज्यानाम् चिन्मात्र = જ્ઞાનમાત્રમાં કે જ્ઞાનમયઆત્મામાત્રમાં પ્રતિબન્ધ=લગાવ... હોય છે... કોઈ જ પૌદ્ગલિક વસ્તુ કે અવસ્થાનું આકર્ષણ રહ્યું હોતું નથી. અને આ જ કારણે વિકલ્પોની માળા બંધ થઈ છે. નિર્વિકલ્પદશા છે... આ ચિન્માત્ર-પ્રતિબન્ધના કારણે આ મહાત્માઓ સમ્યગ્જ્ઞાન-દર્શન-ચારિત્રાત્મક ત્રણ રત્નના સામ્રાજ્યને પ્રાપ્ત થયેલા હોય છે. આ અવસ્થામાં આ ત્રણે રત્નો એકરૂપતાને પામેલા હોય છે એ જાણવું. રત્નત્રયનું સામ્રાજ્ય પામેલા છે એવું જણાવવા દ્વારા એ સૂચન કરવામાં આવ્યું છે કે મન-વચન કે કાયાની કોઈ જ અનુચિત પ્રવૃત્તિ હોતી નથી. માત્ર ઉચિત પ્રવૃત્તિ હોય છે. અને તે પણ, પૂર્વે અધ્યાત્મમત પરીક્ષામાં કહેલી વાત જણાવી તે મુજબ સામાયિકજન્ય હોય છે,

રાગજન્ય નહીં. એટલે અપ્રમત્ત મુનિઓને ઉચિત અસંગભાવ પણ વિદ્યમાન છે.

આ બધા વિશેષણો, આવા જિનકલ્પિકાદિ મહાત્માઓની અસંગઅનુષ્ઠાન-અનાલંબનયોગને ઉચિત બધી ભૂમિકા છે એ સૂચવવા દ્વારા અનાલંબન યોગની હેતુગ્રાહ્ય વિદ્યમાનતા જે જણાવે છે, તે અસંગત બની જશે - આવો શંકાકારનો અભિપ્રાય છે.

તદપ્રાપ્તિતામ્... આવું જે જિનકલ્પિકાદિનું વિશેષણ કહ્યું છે તે તેઓને નિરાલંબનધ્યાન હોવાનું કથન અસંગત કેમ બને છે ? એનું કારણ દર્શાવે છે. ક્ષપકશ્રેણિ પ્રાપ્ત નથી થઈ અને તેથી સામર્થ્યયોગ પ્રાપ્ત થયો નથી. તો આ અપ્રાપ્તિવાળા જિનકલ્પિકાદિને સામર્થ્યયોગાત્મક નિરાલંબનધ્યાન હોવું અસંગત ઠરે જ.

મૈવં, યદ્યપિ તત્ત્વતઃ ^૧પરતત્ત્વલક્ષ્યવેદ્યાભિમુખસ્તદવિસંવાદી સામર્થ્યયોગ એવ નિરાલમ્બનસ્તથાપિ ^૨પરતત્ત્વલક્ષ્યવેદ્યપ્રગુણતાપરિણતિમાત્રાદર્વાક્તનં પરમાત્મગુણધ્યાનમપિ ^૩મુખ્યનિરાલમ્બનપ્રાપકત્વાદેકધ્યેયાકારપરિણતિશક્તિયોગાચ્ચ નિરાલમ્બનમેવ । ^૪અત એવાવસ્થાત્રયભાવને રૂપાતીતસિદ્ધગુણપ્રણિધાનવેલાયામપ્રમત્તાનાં શુક્લધ્યાનાંશો નિરાલમ્બનોઽનુભવસિદ્ધ એવ ।

વૃત્તિઅર્થ : **સમાધાન :** આવી શંકા કરવી નહીં, કારણ કે... જો કે ^૧પરતત્ત્વના લક્ષ્યવેદને અભિમુખ અને તેને (લક્ષ્યવેદને) અવિસંવાદી એવો સામર્થ્ય-યોગ જ તત્ત્વતઃ નિરાલંબનયોગ છે. તો પણ ^૨પરતત્ત્વના લક્ષ્યવેદની પ્રગુણતા પરિણતિમાત્રના કારણે પૂર્વનું પરમાત્મગુણધ્યાન પણ ^૩મુખ્યનિરાલંબનધ્યાનનું પ્રાપક હોવાથી અને એક ધ્યેયાકાર પરિણતિશક્તિનો યોગ હોવાથી 'નિરાલંબન' જ છે. ^૪એટલે જ અવસ્થાત્રિકની ભાવનામાં રૂપાતીત-સિદ્ધગુણોના પ્રણિધાન કાળે અપ્રમત્તજીવોને શુક્લધ્યાનના અંશભૂત નિરાલંબનયોગ અનુભવસિદ્ધ હોય જ છે.

વિવેચન : સામર્થ્યયોગ એ જ નિરાલંબનયોગ છે એ વાત સાચી જ છે ને છતાં તેની અપ્રાપ્તિવાળા અપ્રમત્ત જિનકલ્પિકાદિને નિરાલંબનયોગ હોવો જે કહ્યો છે તે પણ સંગત છે, કારણ કે એ ઉપચારથી કહ્યો છે.... આ પ્રમાણે ગ્રન્થકાર શંકાકારની શંકાનું સમાધાન કરે છે.

(૧) પરતત્ત્વ એ લક્ષ્ય છે... એનું દર્શન એ વેદ છે. સામર્થ્યયોગ આ વેદને

અભિમુખ હોય છે. વળી એ લક્ષ્યવેધને અવિસંવાદી છે, અર્થાત્ લક્ષ્યવેધ કરીને જ રહે છે, ક્યારેય નિષ્ફળ જતો નથી. માટે સામર્થ્યયોગના અહીં પરતત્ત્વલક્ષ્ય-વેધાભિમુખ અને તદ્દવિસંવાદી એવા બે વિશેષણ મૂક્યા છે. સામર્થ્યયોગ આવો હોય છે ને માટે એ જ તત્ત્વથી (=નિરુપચરિતપણે) અનાલંબનયોગ છે. અપ્રમત્ત જિન-કલ્પિકાદિનું પરમાત્મગુણધ્યાન તુરંતમાં પરતત્ત્વલક્ષ્યવેધ કરનારું ન હોવાથી તેને અભિમુખ પણ હોતું નથી કે એ પરતત્ત્વલક્ષ્યવેધ કરવામાં નિષ્ફળ ન જ જાય એવું અવિસંવાદી જ હોવાનો નિયમ પણ નથી. માટે એ તત્ત્વતઃ અનાલંબનયોગ નથી.

(૨) તેમ છતાં, જિનકલ્પિકાદિ મહાત્માઓ જે પરમાત્મગુણધ્યાન કરે છે તે પરતત્ત્વલક્ષ્યવેધની ભૂમિકા પેદા કરનાર પરિણતિરૂપ હોય છે. અર્થાત્ આ પરમાત્મગુણધ્યાન પરતત્ત્વદર્શનને અનુકૂળ છે - પરતત્ત્વદર્શન તરફ આગળ લઈ જનાર છે, માટે ઉપચારથી એને અનાલંબનયોગ કહેવાય છે.

(૩) જિનકલ્પિકાદિ અપ્રમત્ત મહાત્માના પ્રભુગુણધ્યાનને ઉપચારથી 'અનાલંબનયોગ' તરીકે જે કહેવો છે તેમાં બે હેતુ દર્શાવ્યા છે. (૧) મુખ્યનિરાલમ્બન-પ્રાપકત્વાદ... સામર્થ્યયોગરૂપ જે મુખ્ય (=નિરુપચરિત) નિરાલંબનયોગ છે તેને પ્રાપ્ત કરાવનાર હોવાથી એને નિરાલંબનયોગ કહેલ છે. (૨) એકધ્યેયાકારપરિણતિ-શક્તિયોગાચ્છ અનાલંબનયોગ એ, અરૂપીપરમાત્મા સ્વરૂપ આલંબનના કેવલ-જ્ઞાનાદિગુણોની સમાપત્તિ = એકાકારપરિણતિ સ્વરૂપ છે એમ પૂર્વે કહેલું છે. આત્માનું શુદ્ધસ્વરૂપ = આ કેવલજ્ઞાનાદિગુણો એ નિરાલંબનધ્યાનનું ધ્યેય છે. તેની સાથે એકાકારપરિણતિ એ નિરાલંબનધ્યાન છે. એક=સમાન=એ જ. અર્થાત્ અનાલંબન-યોગમાં જે ધ્યેયાકારની પરિણતિ છે તે જ અલબ્ધ જિનકલ્પિકાદિના પ્રભુગુણધ્યાનમાં નથી, છતાં એ પરિણતિની શક્તિ = યોગ્યતા તો એ ધ્યાનમાં છે જ. માટે પણ એને ઉપચારથી અનાલંબનયોગ કહેવાય છે.

(૪) આમ, ક્ષપકશ્રેણિપૂર્વનું પ્રભુગુણધ્યાન પણ નિરાલંબનયોગ સ્વરૂપ છે. એટલે જ, પિંડસ્થ, પદસ્થ અને રૂપાતીત (=રૂપસ્થ) આ ત્રણ ભાવનાઓમાંથી ત્રીજી રૂપાતીત અવસ્થાનું પ્રણિધાન કરવામાં આવે છે ત્યારે.... અર્થાત્ સિદ્ધભગવંતોના કેવલજ્ઞાનાદિગુણોનું ધ્યાન ધરવામાં આવે છે ત્યારે શુક્લધ્યાનાંશ હોય છે. આશય એ છે કે અપ્રમત્તમુનિઓ જ્યારે રૂપાતીત એવી સિદ્ધાવસ્થાનું ધ્યાન

ધરવાનો પ્રારંભ કરે છે ત્યારે પ્રારંભિકકાળમાં તો સિદ્ધગુણોનું વર્ણન કરનારા શાસ્ત્રવચનોની આસપાસ તેઓનું ચિંતન ચાલે છે. પછી ધીમે ધીમે વાચક શબ્દો ધૂટી જાય... અને વાચ્યાર્થભૂત રૂપાતીત અવસ્થા-કેવલજ્ઞાનાદિ ગુણોનું જ જે ધ્યાન ચાલે છે તે શુક્લધ્યાનના અંશભૂત હોય છે અને એ જ નિરાલંબનયોગ છે. શુક્લધ્યાનના ચાર પાયા છે. એમાંના પ્રથમ બે ક્ષપકશ્રેણિમાં તથા છેલ્લા બે કેવલીઅવસ્થામાં હોય છે. એટલે અપ્રમત્તગુણસ્થાને તો ચારમાંથી એક પણ પાયો હોતો નથી. માટે આ ધ્યાનને શુક્લધ્યાનરૂપે કહ્યું નથી. તેમ છતાં, એ શુક્લધ્યાનની પરિણતિને અનુરૂપ પરિણતિ ધરાવે છે તેમજ શુક્લધ્યાનમાં પરિણમવાની યોગ્યતા ધરાવે છે માટે એને શુક્લધ્યાનના અંશ રૂપે કહ્યું છે.*

‘સંસાર્યાત્મનોડપિ ચ વ્યવહારનયસિદ્ધમૌપાધિકં રૂપમાચ્છાદ્ય શુદ્ધનિશ્ચયનય-
પરિકલ્પિતસહજાત્મગુણવિભાવને નિરાલમ્બનધ્યાનં દુરપહ્લવમેવ, પરમાત્મતુલ્યતયાડ-
ત્મજ્ઞાનસ્યૈવ નિરાલમ્બનધ્યાનાંશત્વાત્, †તસ્યૈવ ચ મોહનાશકત્વાત્, ‡આહ ચ-

જો જાણઈ અરિહંતે દવ્વત્તગુણત્તપજ્જયત્તેહિં /

સો જાણઈ અપ્પાણં મોહો ખલુ જાઈ તસ્સ લયં ॥ પ્રવચનસાર-૧-૮૦ ॥

*તસ્માદ્રૂપિદ્રવ્યવિષયં ધ્યાનં સાલમ્બનં, અરૂપિવિષયં ચ નિરાલમ્બનમિતિ સ્થિતમ્
॥ ૧૧ ॥

વૃત્તિઅર્થ : †સંસારી જીવનું પણ વ્યવહારનયથી સિદ્ધ જે ઔપાધિક સ્વરૂપ છે તેને ઢાંકીને (=કલ્પનાથી દૂર કરીને) શુદ્ધનિશ્ચયનય પરિકલ્પિત સહજ આત્મગુણોનું વિભાવન કરવામાં આવે ત્યારે નિરાલંબનધ્યાનનો નિષેધ કરી શકાતો નથી, કારણકે પરમાત્માને તુલ્યરૂપે આત્માને જાણવો એ જ (પણ) નિરાલંબનધ્યાનનો અંશ છે, અને એ જ મોહનો નાશક છે. ‡કહ્યું છે કે - “જે દ્રવ્ય, ગુણ અને પર્યાયથી અરિહંતને જાણે છે તે આત્માને જાણે છે. અને તેનો મોહ ખરેખર વિલય પામે છે.” †તેથી રૂપિદ્રવ્યવિષયક ધ્યાન એ સાલંબન ધ્યાન છે અને અરૂપિદ્રવ્યવિષયક ધ્યાન એ

*અહીં પિંડસ્ય અને પદસ્ય અવસ્થાઓના ચિંતનવેળા શુક્લધ્યાનનો અંશ પણ ન કહ્યો, એટલે જણાય છે કે એ ધર્મધ્યાનરૂપ જ છે. એટલે એવી તારવણી કરી શકાય કે સ્થૂલરૂપી વિષયક ધ્યાન કે જે વિકલ્પવાળું અને સંગવાળું (=પ્રશસ્તરાગવાળું) છે તે ધર્મધ્યાન છે અને અરૂપીવિષયકધ્યાન કે જે નિર્વિકલ્પ અને અસંગ બન્યું છે તે શુક્લધ્યાન છે. તેનો પ્રારંભ અપ્રમત્તદશાથી થાય છે. (પરમાણુ વગેરે સૂક્ષ્મવિષયક નિર્વિકલ્પ અને અસંગ બનેલું ધ્યાન પણ શુક્લધ્યાન છે એ જાણવું.)

અરૂપીવિષયક ધ્યાન અનાલંબન છે

261

નિરાલંબન ધ્યાન છે એમ નિશ્ચિત થયું.

વિવેચન : (૧) સ્વરૂપનાશો સ્વરૂપવાનનો પણ નાશ થાય... એ ન્યાયે દેવ-મનુષ્યાદિપણું, સુરૂપતા-કુરૂપતા-રાગ-દ્વેષ-અજ્ઞાન... આ બધું જ જીવનું વાસ્તવિક સ્વરૂપ નથી, એમ નિશ્ચિત થાય છે, કારણકે આ બધાનો નાશ થવા છતાં આત્મદ્રવ્ય તો ઊભું જ રહે છે. તેમ છતાં, હું દેવ... હું મનુષ્ય... હું સુરૂપ... વગેરે વ્યવહાર થાય છે અને તેથી એ બધાનો જીવના સ્વરૂપ તરીકે ઉલ્લેખ થાય છે. એટલે એ વ્યવહારનયસિદ્ધ સ્વરૂપ છે. વળી આ બધું કર્માત્મક ઉપાધિ જન્ય સ્વરૂપ છે. માટે એ ઔપાધિક છે. શુદ્ધનિશ્ચયનય આમાંથી કરાનો આત્માના સ્વરૂપ તરીકે સ્વીકાર કરતો નથી, કારણકે આ બધું વિનશ્વર છે જ્યારે આત્મા અવિનાશી છે. શુદ્ધનિશ્ચયનય તો અનંતકાળ સુધી આત્માની સાથે રહેનાર કેવલજ્ઞાનાદિ સહજ આત્મગુણોને જ આત્માના સ્વરૂપ તરીકે સ્વીકારે છે. સંસારી (છદ્મસ્થ) જીવોમાં આ સ્વરૂપ પ્રકટ ન હોવા છતાં અંદર દબાયેલું તો પડ્યું જ હોય છે, (કારણકે એ અનૌપાધિક=સહજ સ્વરૂપ હોવાથી એનો ક્યારેય નાશ થઈ શકે નહીં.) શુદ્ધ નિશ્ચયનય, સંસારીજીવના બાહ્ય વ્યક્ત દેવત્વાદિસ્વરૂપને નજરમાં લેતો જ નથી, માત્ર અંદર દબાયેલા આ શુદ્ધ સ્વરૂપને જ જુએ છે. (જેમ એકસરે બહારનાં વસ્ત્રો, શરીર, ચામડી, ચામડી પરના ડાઘ વગેરેને ઝીલતો નથી... ને સીધો અંદરના હાડકાં વગેરેની રચનાને જ ઝીલે છે એમ.) અપ્રમત્તમુનિઓ જ્યારે આ શુદ્ધનિશ્ચયનયના ચરમાથી સંસારીજીવને જુએ છે, અર્થાત્ એના વ્યવહારનયસિદ્ધ-ઔપાધિક બાહ્યસ્વરૂપને નજરઅંકાજ કરી એના શુદ્ધ આંતરિક સ્વરૂપને જુએ છે ને એના ધ્યાનમાં તદ્દીન બને છે ત્યારે તેઓનું એ ધ્યાન નિરાલંબનધ્યાન (કે એનો અંશ) જ હોય છે. કારણકે આત્માને (=સંસારી-જીવને) પરમાત્માને તુલ્ય હોવા રૂપે જોવો [આત્મા અને પરમાત્મા (સિદ્ધાત્મા) આ બન્નેનું શુદ્ધસ્વરૂપ એકસરખું જ છે, એટલે આત્માને = શુદ્ધસ્વરૂપે જોવો એ એને પરમાત્મતુલ્યરૂપે જોવા બરાબર જ છે.] એ જ નિરાલંબનધ્યાનના અંશરૂપ છે.

‘પરમાત્મતુલ્યતયા આત્મજ્ઞાન એ જ નિરાલંબનધ્યાનાંશ છે’ આવું ‘જ’ કારવાળું વિધાન એ સૂચન કરે છે કે સંસારીજીવના શુદ્ધસ્વરૂપનું આલંબન હોય કે સિદ્ધગુણોનું આલંબન હોય... પણ એના ધ્યાનકાળે, પોતે પણ આત્મા હોઈ પોતાનું પણ આવું જ સ્વરૂપ છે એવું પ્રતીત થાય તો જ એ નિરાલંબનધ્યાનનો અંશ છે,

અન્યથા નહીં...

(૨) સંસારીજીવના (અપ્રમત્તમુનિ પોતે પણ સંસારી હોવાથી પોતાના પણ) બાહ્ય ઔપાધિક સ્વરૂપને ગૌણ કરી શુદ્ધસ્વરૂપનું વિભાવન કરતી વેળા નિરાલંબનધ્યાન હોય છે, એવું માનવામાં બીજો હેતુ છે - તસ્યૈવ ચ મોહનાશકત્વાત્... આશય એ છે કે સંપૂર્ણ મોહનાશ કરી વીતરાગતાની ભેટ ધરનાર સામર્થ્યયોગ જેમ નિરાલંબન ધ્યાનરૂપ છે, અર્થાત્ અનાલંબનયોગથી જ જેમ સંપૂર્ણમોહનાશ છે, એમ, સામર્થ્યયોગની ભૂમિકા સર્જી આપે (=ક્ષપકશ્રેણિ સુધી પહોંચાડી આપે) એવો વિશિષ્ટપ્રકારનો મોહનાશ પણ નિરાલંબનધ્યાનથી જ શક્ય છે. એટલે અપ્રમત્તમુનિ પરમાત્માની તુલ્યરૂપે આત્મજ્ઞાન જે કરે છે એ જો વિશેષપ્રકારે મોહનાશ કરી ક્ષપકશ્રેણિનું સામર્થ્ય પ્રગટાવનાર છે તો એને નિરાલંબનધ્યાન રૂપે કહેવું જ પડે.

પ્રશ્ન : પણ પરમાત્મતુલ્યતયા આત્મજ્ઞાન એ મોહનાશક છે ખરું ? કે જેથી એને આ રીતે નિરાલંબનધ્યાનરૂપે કહેવું આવશ્યક બને ?

ઉત્તર : હા, એ મોહનો વિલય કરનાર છે એમ પ્રવચનસારમાં કહ્યું જ છે. ત્યાં કહ્યું છે કે “જે શ્રી અરિહંતોને દ્રવ્ય, ગુણ અને પર્યાય વડે જાણે છે તે આત્માને જાણે છે - અર્થાત્ શ્રી અરિહંતનું દ્રવ્યાકિને આશ્રીને જે જ્ઞાન છે એ જ આત્માનું જ્ઞાન છે (અર્થાત્ બંને તુલ્ય છે). આ રીતે જ્ઞાન કરનારનો મોહ ખરેખર વિલય પામે છે.”

એટલે, શુદ્ધનિશ્ચયનયપરિકલ્પિત સહજ આત્મગુણના વિભાવનકાળે પરમાત્મતુલ્યતયા થતું આત્મજ્ઞાન એ મોહનાશક હોવાથી* નિરાલંબનધ્યાન રૂપ છે એ સિદ્ધ થયું... માટે એ વખતે નિરાલંબન ધ્યાન માનવું જ પડે, એનો નિષેધ ન થઈ શકે, એ સિદ્ધ થયું.

*આમ તસ્યૈવ ચ મોહનાશકત્વાત્ એ નિરાલંબનધ્યાનની વિદ્યમાનતાનો જ (બીજો) હેતુ છે એ જાણવું, અને તેથી - ત્યાં પ્રશ્ન થાય કે પરમાત્માનું ધ્યાન પણ નિરાલંબનધ્યાન કેમ નહીં ? તેથી કહે છે કે - આવી અવતરણિકા કરી તસ્યૈવ ચ મોહનાશકત્વાત્ ને ‘પરમાત્મધ્યાન પણ નિરાલંબનધ્યાનરૂપ નથી, કિન્તુ પરમાત્મતુલ્યતયા આત્મજ્ઞાન એ જ નિરાલંબનધ્યાન છે’ આવું સિદ્ધ કરવા માટે હેતુ તરીકે વૃત્તિકારે રજુ કરેલો છે એવું વિવેચન કરવું એ અજ્ઞાનનો વિલાસ જાણવો, કારણ કે તસ્યૈવ ચ... માં રહેલો ‘ચ’ હેતુ તરીકે આવેલા પરમાત્મતુલ્યતયાડડત્મજ્ઞાનસ્યૈવ નિરાલંબનધ્યાનાંશત્વાત્ આ હેતુનો સમુચ્ચય કરે છે. એટલે પરમાત્મતુલ્યતયા... આ હેતુ જો નિરાલંબનધ્યાનની દુરપહ્લવતાનો (વિદ્યમાનતાનો) હેતુ છે તો તસ્યૈવ ચ મોહનાશકત્વાત્ પણ એ દુરપહ્લવતાનો જ હેતુ બની શકે, અન્યનો નહીં.

[અલબત્ત અપુનર્બન્ધકથી લઈને અપ્રમત્તમુનિના સાલંબનધ્યાન સુધીની બધી સાધનાઓ મોહનો કંઈક ને કંઈક અંશે નાશ કરનાર છે જ... પણ પરમાત્મ-તુલ્યતા આત્મજ્ઞાન (નિરાલંબનધ્યાન) જે પ્રચુરમાત્રામાં ને જે શીઘ્રતાથી મોહનાશ કરે છે, તે પ્રચુરતાથી ને તે શીઘ્રતાથી નહીં. અહીં પ્રચુરતાથી ને શીઘ્રતાથી થતા મોહનાશને નજરમાં રાખીને નિરાલંબનધ્યાનને જ મોહનાશક તરીકે કહ્યું છે એ જાણવું.]

ઉપાધ્યાય શ્રી યશોવિજય મહારાજે પોતાની ચોવીશીમાં નીચે મુજબ કહ્યું છે-

તાહરું ધ્યાન તે સમકીતરૂપ તેહ જ જ્ઞાન ને ચારિત્ર તેહ છેજી
તેહથી રે જાએ સઘળાં પાપ ધ્યાતા રે ધ્યેય સ્વરૂપ હોયે પછેજી॥

શ્રી શાંતિજિનસ્તવન ગા. ૪

ભગતને સ્વર્ગ સ્વર્ગથી અધિકું જ્ઞાનીને ફળ દેઈ રે
કાયા કષ્ટ વિના ફળ લહીએ મનમાં ધ્યાન જ ધરેઈ રે ॥

શ્રી અરજિન સ્તવન ગા. ૩

જે ઉપાય બહુવિધની રચના જોગમાયા તે જાણો રે ।
શુદ્ધ દ્રવ્ય-ગુણ-પર્યાય ધ્યાને, શિવ દિયે પ્રભુ સપરાણો રે ॥

શ્રી અરજિન સ્તવન ગા. ૪

(૪) ૧૯મી ગાથાનો ઉપસંહાર કરવા કહે છે - આમ પ્રભુની મૂર્તિ - પ્રાતિહાર્યો વગેરે રૂપીદ્રવ્યવિષયક ધ્યાન એ સાલંબન યોગ છે અને સિદ્ધાત્માનું કે સંસારીઆત્માનું શુદ્ધ નિશ્ચયનયમાન્ય કેવલજ્ઞાનાદિમય અરૂપીપદાર્થવિષયક ધ્યાન એ નિરાલંબનયોગ છે એ નિશ્ચિત થયું. સાધક આત્મા પ્રતિમાદિવિષયક સાલંબનધ્યાનમાંથી આગળ વધતાં વધતાં કેવલજ્ઞાનાદિવિષયક નિરાલંબનધ્યાન સુધી પહોંચે છે એ જાણવું. ॥ ૧૯ ॥

અથ નિરાલમ્બનધ્યાનસ્યૈવ ફલપરમ્પરામાહ-

एयम्मि मोहसागरतरणं सेढी य केवलं चैव ।

तत्तो अजोगजोगो कमेण परमं च निव्वाणं ॥ २० ॥

અવતરણિકાર્થ : (નિરાલંબન ધ્યાન સુધી પહોંચ્યા પછી શું થાય છે ? એ જણાવવા) હવે નિરાલંબનધ્યાનની જ ફળપરંપરાને કહે છે -

ગાથાર્થ : આ નિરાલંબનધ્યાન પ્રાપ્ત થયે મોહસાગરનું તરણ, શ્રેણિ, અને કેવલજ્ઞાન થાય છે. પછી અયોગનો યોગ થાય છે અને ક્રમે કરીને પરમ નિર્વાણ પ્રાપ્ત થાય છે.

एयमि ति । एतस्मिन् = निरालम्बनध्याने लब्धे मोहसागरस्य = दुरन्तरागादि-
भावसन्तानसमुद्रस्य तरणं भवति । ततश्च श्रेणिः = क्षपकश्रेणिर्निर्व्यूढा भवति, सा
ह्यध्यात्मादियोगप्रकर्षगर्भिताशयविशेषरूपा । एष एव सम्प्रज्ञातः समाधिस्तीर्थान्त-
रीयैर्गीयते । एतदपि सम्यग् = यथावत् प्रकर्षेण = सवितर्कनिश्चयात्मकत्वेनात्मपर्याया-
णामर्थानां च द्वि(द्वी)पादीनामिह ज्ञायमानत्वादर्थतो नानुपपन्नम् ।

વૃત્તિઅર્થ : આ = નિરાલંબનધ્યાન પ્રાપ્ત થયે મોહસાગરનું = દુરંત રાગાદિભાવોની પરંપરા રૂપ સમુદ્રનું તરણ થાય છે. પછી શ્રેણિ = ક્ષપકશ્રેણિ નિર્વ્યૂહા થાય છે. તે શ્રેણિ અધ્યાત્મ વગેરે યોગના પ્રકર્ષથી ગર્ભિત એક વિશેષ પ્રકારના આશયરૂપ છે. આ જ સંપ્રજ્ઞાત સમાધિ તરીકે અન્યદર્શનકારો વડે કહેવાય છે. એ વાત પણ અસંગત નથી. કારણકે સમ્યગ્ = યથાવત્ સવિકલ્પ નિશ્ચયાત્મકત્વરૂપ પ્રકર્ષથી આત્મપર્યાયો અને દ્વીપ વગેરે અર્થો અહીં જ્ઞાયમાન હોવાથી અર્થથી એ અસંગત નથી.

વિવેચન : આઠમા ગુણઠાણાથી સામર્થ્યયોગ અને નિરાલંબનધ્યાન પ્રવર્તે છે. એના દ્વારા મોહનો ક્ષય કરતાં કરતાં દશમા ગુણઠાણાને અંતે મોહનો સંપૂર્ણ ક્ષય થઈ જાય છે. એટલે કે દુરંત રાગાદિભાવોની પરંપરારૂપ મોહસમુદ્રને જીવ તરી જાય છે. ત્યાર પછી બારમા ગુણઠાણાને અંતે ક્ષપકશ્રેણિ નિર્વ્યૂહા = વહન કરાઈ ગયેલી થાય છે = સમાપ્ત થાય છે. આ ક્ષપકશ્રેણિ એ પણ ચિત્તની અવસ્થાવિશેષ રૂપ હોવાથી આશયવિશેષરૂપ છે. અને અધ્યાત્મ, ભાવના વગેરે યોગો જે અત્યારસુધી પ્રકર્ષવાળા નહોતા, તે શ્રેણિમાં પ્રકર્ષવાળા બને છે. એટલે ક્ષપકશ્રેણિ અધ્યાત્મ-વગેરેના પ્રકર્ષથી ગર્ભિત = યુક્ત એક ચોક્કસ પ્રકારના આશયસ્વરૂપ છે એ જાણવું. આ ક્ષપકશ્રેણિ જ અન્યદર્શનકારો વડે 'સંપ્રજ્ઞાતસમાધિ' તરીકે કહેવાય છે.

અન્યદર્શનકારો ક્ષપકશ્રેણિને 'સંપ્રજ્ઞાતસમાધિ' તરીકે જે ઓળખાવે છે તે પણ અસંગત નથી. સં = સમ્યક્ = યથાવત્, પ્ર = પ્રકર્ષ = સવિતર્કનિશ્ચયાત્મકત્વ. ક્ષપકશ્રેણિ દરમ્યાન આત્માના પર્યાયો તથા ક્ષીપ વગેરે પદાર્થો સમ્યક્ = યથાવત્ = જેવા છે તેવા વિતર્ક = વિચાર = વિકલ્પવાળા નિશ્ચયાત્મક જ્ઞાનથી જણાય છે. આ જ્ઞાનમાં રહેલું આ સવિતર્ક નિશ્ચયાત્મકત્વ એ એમાં રહેલો પ્રકર્ષ છે. એટલે સં (સમ્યક્) પ્ર (પ્રકર્ષવાળા જ્ઞાનથી પદાર્થો) જ્ઞાત છે, માટે ક્ષપકશ્રેણિને સંપ્રજ્ઞાત-સમાધિ કહેવી એ અર્થથી સંગત છે.

^૧તતશ્ચ કેવલમેવ = કેવલજ્ઞાનમેવ ભવતિ । ^૨અયશ્ચાસમ્પ્રજ્ઞાતઃ સમાધિરિતિ પૌર્ણીયતે, તત્રાપિ અર્થતો નાનુપપત્તિઃ, કેવલજ્ઞાનેડ્ઞોષવૃત્ત્યાદિનિરોધાલ્લબ્ધાત્મસ્વભાવસ્ય માનસવિજ્ઞાનવૈકલ્યાદસમ્પ્રજ્ઞાતત્વસિદ્ધેઃ ।

વૃત્તિઅર્થ : ^૧ત્યારપછી કેવલ = કેવલજ્ઞાન જ થાય છે. એ અસંપ્રજ્ઞાતસમાધિ છે એમ અન્યદર્શનકારો વડે કહેવાય છે. એમાં અર્થથી કોઈ અસંગતિ નથી, કેવલજ્ઞાન થયે બંધી વૃત્તિ વગેરેનો નિરોધ થવાથી લબ્ધઆત્મસ્વભાવવાળા કેવલી ભગવંતોને માનસવિજ્ઞાનની વિકલતા હોવાથી અસંપ્રજ્ઞાતત્વ સિદ્ધ થાય છે.

વિવેચન : (૧) ત્યારપછી = શ્રેણિ નિર્વ્યૂઠ થયા પછી કેવલજ્ઞાન થાય છે.

(૨) આ કેવલજ્ઞાન 'અસંપ્રજ્ઞાત' તરીકે અન્યતીર્થિકો વડે જે કહેવાય છે તેમાં પણ અર્થથી અસંગતિ નથી. કારણકે કેવલજ્ઞાન થયે અરોષ=મતિ-શ્રુતજ્ઞાનાત્મક મનોવિકલ્પરૂપ બંધી વૃત્તિઓ અને 'આદિ' પદથી એના કારણભૂત મતિજ્ઞાના-વરણાદિકર્મોનો નિરોધ થઈ ગયો હોય છે. (રાગાદિ વૃત્તિઓનો તો પૂર્વે જ નાશ થઈ ગયો છે.) વૃત્તિઓનો નિરોધ થઈ જવાથી આત્માને પોતાનો વૃત્તિરહિત નિર્મળસ્વભાવ (કેવલજ્ઞાનાદિ) પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે તેને મનોજન્ય વિકલ્પાત્મક માનસવિજ્ઞાન હોતું નથી. અર્થાત્ સવિતર્કનિશ્ચયાત્મકત્વરૂપ પ્રકર્ષ હોતો નથી. માટે એ સંપ્રજ્ઞાત ન હોવાથી 'અસંપ્રજ્ઞાત' છે.

સંપ્રજ્ઞાતસમાધિ અને અસંપ્રજ્ઞાત સમાધિ આ બંને અનુપપન્ન નથી એવું જણાવવા 'અર્થતઃ' એવું પદ ઉમેરેલું છે. તે એ સૂચવે છે કે શબ્દથી તો અસંગતિ = ફેરફાર છે, પણ અર્થથી નથી. આપણે ત્યાં પૃથક્ત્વવિતર્કસવિચાર, એકત્વ-

વિતર્કઅવિચાર, કેવલજ્ઞાન વગેરે શબ્દોનો ઉલ્લેખ છે જ્યારે અન્યદર્શનમાં સંપ્રજ્ઞાત-સમાધિ અને અસંપ્રજ્ઞાત સમાધિ એવા શબ્દો છે. એટલે શબ્દોનો તફાવત તો સ્પષ્ટ છે જ.

આગળ, ઇષ એવ સમ્પ્રજ્ઞાત:... વગેરેમાં ઇષ શબ્દ શ્રેણિનો અને અયં ચાસમ્પ્રજ્ઞાત:... વાક્યમાં અયં શબ્દ કેવલજ્ઞાનનો પરામર્શક છે. શ્રેણિ શબ્દ સ્ત્રીલિંગ-વાળો અને કેવલજ્ઞાન શબ્દ નપુંસકલિંગવાળો હોવા છતાં અહીં પુલ્લિંગમાં જે ઉલ્લેખ કર્યો છે તે વિધેયને જણાવવા માટે વપરાયેલા સમ્પ્રજ્ઞાત:-અસમ્પ્રજ્ઞાત: સમાધિ: શબ્દો પુલ્લિંગમાં છે તેને અનુસરીને જાણવો.

અલખત્ વૃત્તિમાં ક્ષપકશ્રેણિની વાત કર્યા પછી ઇષ એવ સમ્પ્રજ્ઞાત... વગેરે કહ્યું છે. તેમજ તતશ્ચ કેવલમેવ=કેવલજ્ઞાનમેવ ભવતિ । આટલું કહીને અયજ્ઞાસમ્પ્રજ્ઞાત... વગેરે કહ્યું છે. એટલે અહીં ક્ષપકશ્રેણિને જ સંપ્રજ્ઞાતસમાધિ તરીકે તથા કેવલજ્ઞાનને જ અસંપ્રજ્ઞાતસમાધિ તરીકે કહ્યા, ને એ રીતે અર્થ મેળવવા માટે ઇષ: અને અયં એવો પુલ્લિંગમાં નિર્દેશ વિધેયલિંગાનુસારે છે એમ આ ખુલાસો કર્યો....

વસ્તુતઃ યોગબિન્દુ ગ્રન્થને અનુસરીને વિચારીએ તો અધ્યાત્માદિ યોગ જ સંપ્રજ્ઞાત સમાધિ છે. ત્યાં જણાવ્યું છે કે સમાધિરેષ એવાધ્યાત્માદિયોગ: અન્યૈ-સ્તીર્થાન્તરીયૈ: સમ્પ્રજ્ઞાત: = સમ્પ્રજ્ઞાતનામાડભિધીયતે । એટલે પ્રસ્તુતમાં યોગવિંશિકામાં પણ આ રીતે જે પંક્તિઓ છે કે ‘સા હ્યધ્યાત્માદિયોગપ્રકર્ષગર્ભિતાશય-વિશેષરૂપા । ઇષ એવ સમ્પ્રજ્ઞાત: સમાધિસ્તીર્થાન્તરીયૈર્ગીયતે । તેના પરથી ‘ઇષ શબ્દ પૂર્વોદ્દિગ્મિત સા (=શ્રેણિ) નો પરામર્શક છે’ એમ ન માનતાં, ‘એમાં સા ના વિવરણમાં જે અધ્યાત્માદિયોગ શબ્દ રહેલો છે એનો પરામર્શક છે’ એમ માનવું જોઈએ. એટલે પછી ‘વિધેયલિંગાનુસારે પુલ્લિંગતા છે’ એવું સમાધાન કરવાની પણ આવશ્યકતા ન રહે.

શંકા - તો પછી ક્ષપકશ્રેણિ દરમ્યાન થયેલા અધ્યાત્માદિયોગના પ્રકર્ષને કે તે પ્રકર્ષથી ગર્ભિત આશયવિરોધને સમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિ કહીએ તો ?

સમાધાન - ના, એ પણ ખરાખર નથી. કારણકે એનો અર્થ એ થાય કે સમ્પ્રજ્ઞાત સમાધિ ક્ષપકશ્રેણિમાં જ હોય છે. પણ એવું નથી. સમ્પ્રજ્ઞાત સમાધિ એ પૂર્વે પણ હોય છે. અર્થાત્ નિશ્ચયનયે પાંચમા ગુણઠાણાથી અને વ્યવહારનયે

અપુનર્બન્ધક અવસ્થાથી હોય છે. (પણ એનું પ્રધાન અસ્તિત્વ સર્વવિરતિથી જાણવું. એમ અધ્યાત્માદિ યોગનો પ્રારંભ થવા માત્રથી સમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિ આવી જાય એવું પણ નથી, કારણકે સામાન્યથી સમાધિ એ ધ્યાન પછીની ભૂમિકા છે. એટલે અધ્યાત્માદિયોગનો તે તે ભૂમિકાને ઉચિત પ્રકર્ષ એ સમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિ તરીકે અભિપ્રેત લાગે છે.) એ વખતે તત્ત્વચિન્તન જે થાય છે એના કારણે આત્મપર્યાયોનું તેમજ દ્વીપાદિ અર્થોનું યથાવત્ (અને અન્યાપેક્ષયા) પ્રકર્ષવાળું જ્ઞાન સ્ફુરતું હોવાથી ‘સમ્પ્રજ્ઞાત’ શબ્દ અસંગત પણ રહેતો નથી જ. બાકી સમ્પ્રજ્ઞાત સમાધિને જે માત્ર ક્ષપકશ્રેણિમાં જ માનવામાં આવે (કે એને માત્ર ક્ષપકશ્રેણિરૂપ જ માનવમાં આવે) તો યોગબિન્દુની ૪૨૦મી ગાથામાં સમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિના ક્ષણ તરીકે મોક્ષના કારણભૂત ચરમભવની પ્રાપ્તિ, ક્ષપકશ્રેણિની પ્રાપ્તિ વગેરે જે કહ્યું છે તે અસંગત ઠરી જાય એ સ્પષ્ટ છે.

આ જ રીતે કેવલજ્ઞાન એ જ અસમ્પ્રજ્ઞાત સમાધિ છે એવું નથી, પણ કેવલજ્ઞાનકાળભાવી જે (વૃત્તિસંક્ષય) યોગ હોય છે તે જ અસમ્પ્રજ્ઞાત સમાધિ છે. એટલે જ અહીં પણ ‘અયં એવો ઉલ્લેખ વિધેયલિંગાનુસારી છે’ એવા સમાધાનની જરૂર નથી. ‘કેવલજ્ઞાન નહીં, પણ તત્કાલીન યોગ જ અસમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિ છે’ એવું સૂચન યોગબિન્દુની અને પ્રસ્તુત યોગવિંશિકાની વૃત્તિના અયજ્ઞાસમ્પ્રજ્ઞાત: સમાધિર્દ્વિધા-સયોગિકેવલિ(કાલ)ભાવી અયોગિકેવલિ(કાલ)ભાવી ચ વગેરે શબ્દો પરથી થાય જ છે. (બધો અભેદ કરીને કેવલજ્ઞાન જ અસમ્પ્રજ્ઞાતસમાધિ તરીકે કહેવાય તો કોઈ વાંધો નથી, એ પણ જાણવું.)

અયજ્ઞાસમ્પ્રજ્ઞાત: સમાધિર્દ્વિધા-સયોગિકેવલિભાવી અયોગિકેવલિભાવી ચ ।
આદ્યો મનોવૃત્તીનાં વિકલ્પજ્ઞાનરૂપાણામત્યન્તોચ્છેદાત્સમ્પદ્યતે । અન્યશ્ચ પરિસ્પન્દ-
રૂપાણામ્ । અયજ્ઞ કેવલજ્ઞાનસ્ય ફલભૂત: ।

વૃત્તિઅર્થ : અને આ અસંપ્રજ્ઞાતસમાધિ બે પ્રકારે છે - સયોગીકેવલીભાવી અને અયોગીકેવલીભાવી. આમાંનો પ્રથમ વિકલ્પજ્ઞાનરૂપ મનોવૃત્તિઓના અત્યન્ત ઉચ્છેદથી સંપન્ન થાય છે. અને અન્તિમ અસંપ્રજ્ઞાતસમાધિ પરિસ્પંદરૂપ વૃત્તિઓના અત્યન્ત ઉચ્છેદથી સંપન્ન થાય છે. આ અન્તિમ સમાધિ કેવલજ્ઞાનના ક્ષણભૂત છે.

વિવેચન : પ્રથમ અસંપ્રજ્ઞાતસમાધિ તેરમે ગુણઠાણે હોય છે. મતિ-

શ્રુતજ્ઞાનના મનોવિકલ્પો ત્યાં ન હોવાથી, મનોવૃત્તિઓના અત્યંત ઉચ્છેદથી એ થાય છે એમ જણાવ્યું છે. છતાં મનોયોગ વગેરે હોવાથી આત્મપ્રદેશોનું પરિસ્પંદન તો હોય જ છે. યોગનિરોધ કરીને જીવ ચૌદમે ગુણદાણે જાય ત્યાં આત્મપ્રદેશોનું પરિસ્પંદન પણ હોતું નથી. એટલે કે પરિસ્પંદવૃત્તિઓનો અત્યંત ઉચ્છેદ થયો હોય છે. આ બીજો અસંપ્રજાત સમાધિ છે. કેવલજ્ઞાનના ફળ રૂપે જ યોગનિરોધ થયો હોવાથી એને કેવલજ્ઞાનના ફળભૂત કહ્યો છે. (શ્રી દશૈકાલિકસૂત્રના ૪થા અધ્યાયમાં કહ્યું છે-

જયા લોગમલોગં ચ જિણો જાણઈ કેવલી ।

તયા જોગે ણિહંભિત્તા સેલેસીં પઢિવજ્જઈ ॥)

‘एतदेवाह-ततश्च=केवलज्ञानलाभानन्तरश्च अयोगयोगः=वृत्तिबीजदाहा (द)-योगाख्यः समाधिर्भवति । १अयञ्च धर्ममेघः इति पातञ्जलैर्गीयते, अमृतात्मा इत्यन्यैः, भवशत्रुः इत्यपरैः, शिवोदयः इत्यन्यैः, सत्त्वानन्दः इत्येकैः परश्च इत्यपरैः । ३क्रमेण = उपदर्शितपारम्पर्येण ततोऽयोगयोगात् परमं = सर्वोत्कृष्टलक्षणं निर्वाणं भवति ॥ २० ॥

વૃત્તિઅર્થ : ૧આને જ કહે છે - કેવલજ્ઞાનનો લાભ થયા પછી અયોગ નામનો યોગ થાય છે, અર્થાત્ વૃત્તિ અને બીજના દાહથી અયોગનામે સમાધિ થાય છે. ૨આ (અયોગસમાધિ) પાતંજલો વડે **ધર્મમેઘ**, બીજાઓ વડે **અમૃતાત્મા**, વળી અન્યો વડે **ભવશત્રુ**, તથા વળી અન્ય વડે **શિવોદય**, તેમ જ બીજા દર્શનકારો વડે **સત્ત્વાનન્દ**, તો ઓર અન્યો વડે **પર**: શબ્દથી ઓળખાય છે. ઉપદર્શિત ક્રમે તે અયોગનામના યોગથી પરમ = સર્વોત્કૃષ્ટ ફળ = નિર્વાણ પ્રાપ્ત થાય છે.

વિવેચન : (૧) આને જ = કેવલજ્ઞાનના ફળને જ કહે છે. કેવલજ્ઞાનનો લાભ થયા પછી પરિસ્પંદરૂપ વૃત્તિઓ અને તેના બીજભૂત કર્મોદય... આ બંનેનો દાહ થવાથી અયોગનામની સમાધિ પ્રાપ્ત થાય છે. (વૃત્તિમાં વૃત્તિબીજદાહાયાયોગાખ્યઃ પાઠના સ્થાને વૃત્તિબીજદાહાદયોગાખ્યઃ એવો પાઠ હોવો જોઈએ.) અયોગીઅવસ્થા (શૈલેશી) છે એટલે પરિસ્પંદ નથી. તેમજ એના કારણભૂત ઔદારિકશરીરનામકર્મ વગેરેનો ઉદય પણ વિચ્છિન્ન થયો છે. માટે બીજનો પણ દાહ થયો છે. માટે વૃત્તિ અને બીજના દાહથી આ યોગ પ્રાપ્ત થયો છે.

મન-વચન-કાયાનો કોઈ જ (સૂક્ષ્મ પણ) યોગ નથી માટે એ ‘અયોગ’ છે. છતાં, એ જીવને મોક્ષ સાથે યોજી આપનાર તો છે જ, માટે ‘યોગ’ છે. એટલે આ

અયોગનામનો યોગ છે. તેરમે ગુણઠાણે પણ જીવનું વીર્ય આહાર-વિહાર-દેશના વગેરે ચેષ્ટારૂપે પુદ્ગલભાવમાં વ્યાપૃત હતું... હવે એ બધું અટકી ગયું છે, અને જીવનું બધું જ વીર્ય આત્મસ્વભાવમાં જ વિશ્રાન્ત થયેલું છે, માટે એ 'સમાધિ' રૂપ છે. યોગ નામનો છેલ્લો આશ્રવ પણ નિરુદ્ધ થઈ ગયો હોવાથી સર્વસંવર અવસ્થા છે જે મોક્ષનું અનંતરકારણ હોવાથી 'યોગ' રૂપ છે. તેથી આ અવસ્થાને અયોગયોગ કે અયોગ-સમાધિ કહેવાય છે. (૨) અન્યદર્શનકારો પણ આ અવસ્થાને સાન્વર્થ ભિન્ન ભિન્ન શબ્દોથી નીચે પ્રમાણે ઓળખે છે-

ધર્મમેઘ - પતંજલક્રમ્પિના અનુયાયીઓ આ અવસ્થાને ધર્મમેઘ નામે ઓળખે છે.

અમૃતાત્મા - અમર અવસ્થાનું કારણ અમૃત કહેવાય છે. આત્માની અમર અવસ્થારૂપ મોક્ષનું કારણ હોવાથી અયોગયોગને અમૃતાત્મા કેટલાક કહે છે.

ભવશત્રુ - અયોગસમાધિ 'ભવ'નો - સંસારનો સંપૂર્ણતયા ઉચ્છેદ કરે છે. માટે એ ભવશત્રુ છે.

શિવોદય - શિવ = શ્રેષ્ઠ કોટિનું સુખ. એનો ઉદય કરનારી આ અવસ્થા છે. માટે શિવોદય છે.

સત્વાનન્દ - સત્ત્વ = જીવ. એનો સંપૂર્ણ આનન્દ એ સત્વાનન્દ. ધાતીકર્મોનો ક્ષય થવાથી ૧૩મે ગુણઠાણે આત્માના અનુપમ સુખનું વેદન હોવા છતાં વેદનીયકર્મનો ક્ષય થવાથી પ્રગટનારું અક્ષયસુખ મોક્ષમાં પ્રગટે છે. અને તેનું આ કારણ છે, માટે એ સત્વાનન્દ છે.

પર - પર=પ્રકૃષ્ટ... આ આત્માની પ્રકૃષ્ટ અવસ્થા છે, માટે પર છે.

(૩) પ્રદર્શિતક્રમે=અનાલંબનયોગ, મોહસાગરતરણ, ક્ષપકશ્રેણિની સમાપ્તિ, કેવલજ્ઞાન અને અયોગયોગ... આ ક્રમે છેલ્લે પરમનિર્વાણ પ્રાપ્ત થાય છે. ॥ ૨૦ ॥

इति महोपाध्याय श्रीकल्याणविजयगणि शिष्यमुख्यपण्डितश्रीजीतविजय-
गणिसतीर्थ्यपण्डित श्रीनयविजयगणि चरणकमलचञ्चरीकपण्डित श्रीपद्मविजयगणि-
सहोदरोपाध्याय श्री जसविजयगणिसमर्थितायां विंशिकाप्रकरणव्याख्यायां
योगविंशिकाविवरणं सम्पूर्णम् ।

આ પ્રમાણે, મહોપાધ્યાયશ્રી કલ્યાણવિજયગણીના મુખ્ય શિષ્ય પંડિત શ્રી જીતવિજયગણીના ગુરુબંધુ પંડિત શ્રી નયવિજયગણીના ચરણકમલમાં ભ્રમર સમાન અને પંડિત શ્રી પદ્મવિજયગણીના સહોદર ઉપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી ગણીએ કરેલી વિંશિકાપ્રકરણની વ્યાખ્યામાં યોગવિંશિકાનું વિવરણ સંપૂર્ણ થયું.

૧૪૪૪ ગ્રન્થોના પ્રણેતા સૂરિપુરંદર શ્રી હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે રચેલા વિંશતિવિંશિકા પ્રકરણમાંની યોગવિંશિકાનું અને એના પર લઘુહરિભદ્ર મહોપાધ્યાય શ્રી યશોવિજયજી મહારાજે કરેલા વિવરણનું, સિદ્ધાન્તમહોદધિ સુવિશાળગરઘ-નિર્માતા સ્વ. પૂજ્ય તપાગરઘીય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય પ્રેમસૂરીશ્વરજી મ.સા. ના પદ્ધત્વ વર્ધમાનતપોનિધિ ન્યાયવિશારદ ગરઘાધિપતિ સ્વ. પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય ભુવનભાનુસૂરીશ્વરજી મ.સા. ના પદ્માલંકાર અધ્યાત્મરસિક સહજનંદી સ્વ. પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય ધર્મજિત્ સૂરીશ્વરજી મ.સા. ના શિષ્યરત્ન શ્રી સૂરિમન્ત્ર-પંચપ્રસ્થાનઆરાધક દક્ષિણ મહારાષ્ટ્ર પ્રભાવક પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય જયશેખર સૂરીશ્વરજી મ.સા. ના શિષ્યાણુ પંન્યાસ અભયશેખરવિજય ગણીએ ગુરુકૃપાથી કરેલું અને ગરઘાધિપતિ સિદ્ધાન્તદિવાકર પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમદ્વિજય જયઘોષ સૂરીશ્વરજી મ.સા.એ સંશોધન કરેલું ગુજરાતી વિવેચન સાનંદ સંપૂર્ણ થયું... શુભ ભવતુ શ્રી શ્રમણસંઘસ્ય... (શ.વ.૧.૦. વિ.સં. ૨૦૫૫. સુરત)

પૂ. આ. શ્રી અભયશેખરસૂરિ મ.સા. નું સંપાદિત-અનુવાદિત લિખિત અધ્યયનોપયોગી સાહિત્ય

૧. અધ્યાત્મમત પરીક્ષા
૨. ધર્મપરીક્ષા
૩. સામાચારી પ્રકરણ, આરાધક વિરાધક ચતુર્ભંગી, કૂપદટાંતવિશદીકરણ પ્રકરણ
૪. સમ્યક્ત્વષ્ટ્રસ્થાનની ચરિત્ર
૫. દ્વાત્રિંશદ્ દ્વાત્રિંશિકા ભાગ - ૧
- ૬-૮. કર્મપ્રકૃતિ પદાર્થો ભાગ - ૧-૨-૩
- ૯-૧૦. ન્યાય સિદ્ધાંત મુક્તાવલી ભાગ - ૧-૨
૧૧. સત્પદ્ધાદિ પ્રરૂપણા
૧૨. હારિભદ્રયોગભારતી
૧૩. યોગવિંશિકા



- १.४. सिद्धिनां सोपान
 १.५. तत्त्वावलोकन समीक्षा
 १.६. तत्त्वनिर्णय
 १.७-२१. नवांगी गुरुपूजन प्रश्नोत्तरी वगैरे
 २२. शतक नामे पांचमा कर्मग्रन्थना पदार्थो-टीप्पणो
 २३-२५. दशविध सामाचार्यी (भाग : १-२-३)
 २६-२७. तिथि अंगे सत्य अने समाधान (भाग : १-२)
 २८. सप्तभंगीविंशिका
 २९. द्रव्य-गुण-पर्यायनो रास भाग -१
 ३०. निक्षेपविंशिका
 ३१. क्या जिनपूजा करना पाप है ?
 ३२. अनुयोगद्धार-सटीप्पण
 ३३-३५. भत्रीशीना सधवारै-कल्याणानी पगथारे भाग १-२-३
 ३६. नयविंशिका

કોઈ પણ ગુણ આત્મસિદ્ધ કરવા માટે તેનું

(૧) દીર્ઘકાળ આસેવન

(૨) સતત આસેવન અને

(૩) વિધિ-આદર-ઘગશ જરૂરી છે.

અનંતાનંતકાળની બહિર્ભાવની રમતોની આત્મા પર પડેલી ચોળમજીઠરંગી અસરો ભૂંસવાનું આના વિના કેમ બને ? વળી માનવ જીવન એક પ્રયોગશાળા છે.

તે અતિ ટૂંકું છે. એમાંની એક પણ ક્ષણ કાર્યસાધક બનાવ્યા વિના કેમ જતી કરાય ? પણ અફસોસ !

જે ભૂલવાનું છે તે જ ઘૂંટાય છે !

ખાસ ખ્યાલ રહે કે કાળ, કર્મ અને જગતના સંયોગો વિશ્વાસપાત્ર નથી. જિનવચનનું ખૂબ ખૂબ મંથન કરી જ્ઞાનનો અગ્નિ ઘખાવવા જેવો છે જેનાથી

અનંત ભવોના કુસંસ્કારો અને અસંખ્ય

ભવોનાં કર્મો બળીને ખાખ થઈ જાય.

કર્મના ચોપડે પળેપળની રજેરજ,

વિચાર, વાણી, વર્તનનો હિસાબ

નોંધાયા વિના રહેતો નથી,

એ ભૂલવા જેવું નથી.

વર્ધમાનતપોનિધિ સ્વ. આચાર્યદેવ
શ્રીમદ્વિજય ભુવનભાનુસૂરિ મહારાજ