

॥ શ્રી શંભેશ્વરપાર્શ્વનાથાય નમઃ ॥

## યોગબિંદુના ટીકાકાર કોણ ?

યા ટિનીમહત્તરાસનુ આચાર્યપ્રવર શ્રીમાન હરિભદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજે રચેલો યોગબિંદુ ગ્રંથ ટીકા સાથે ભાવનગરની જૈનધર્મપ્રસારક સભા તરફથી વિક્રમ સંવત ૧૯૬૭માં પ્રકાશિત થયો હતો. તેનું સંશોધન તથા સંપાદન એલ. સ્વેલી (LUIGI SUALI) નામના યુરોપિયન (જર્મન) વિદ્વાને કરેલું હતું. ત્યાર બાદ વિક્રમસંવત ૧૯૮૬માં અમદાવાદની જૈનગ્રન્થપ્રકાશક સભા તરફથી તેનું પ્રકાશન થયું છે. આ બંને પ્રકાશનોમાં યોગબિંદુની ટીકાને સ્વોપજ જણાવેલી છે, એટલે કે ‘હરિભદ્રસૂરિ મહારાજે પોતે જ યોગબિંદુ ઉપર ટીકા રચી છે’ એ જાતની પ્રસિદ્ધિ વ્યાપક રીતે થવા પામી છે.

પરંતુ આજથી લગભગ આઠ વર્ષ પૂર્વે જ્યારે સડીક યોગબિંદુ વાંચવાનો મેં પ્રારંભ કર્યો ત્યારે મને તરત જ લાગ્યું હતું કે આ ટીકા હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજની પોતાની નથી, પછી તો જેમ જેમ વાંચતો ગયો તેમ તેમ અંદરનાં જ પ્રમાણોથી મને ખાતરી થઈ ચૂકી કે આ ટીકા સ્વોપજ નથી જ. મારા વિચારને પુષ્ટ કરનારા કેટલાક આધારો આ લેખમાં આપવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવશે.

(૧) ટીકાના પ્રારંભમાં મંગલાચરણ કર્યા પછી બીજે તથા ત્રીજે શ્લોક નીચે મુજબ છે :

સુધાભિન્દોરિવાનન્દમમન્દમુપચિન્વતઃ ।

યોગવિન્દોઃ સમાસેન વૃત્તિરેષા વિધીયતે ॥ ૨ ॥

ગુરુપદેશો ન ચ તાદૃગસ્તિ મતિર્ન વા કાચિદુદારરૂપા ।

તથાપિ યોગપ્રિયતાવશેન યત્નસ્તદભ્યાસકૃતે મમાયમ્ ॥ ૩ ॥

બીજા શ્લોકમાં ‘યોગબિંદુની સંક્ષેપથી ટીકા હું રચું છું’ આ જાતનો નિર્દેશ કર્યા પછી ત્રીજા શ્લોકમાં જણાવે છે કે, ‘(ટીકા કરવા માટે જરૂરી) તેવા પ્રકારનો ગુરુ પાસેથી ઉપદેશ (બોધ) પ્રાપ્ત થયો નથી, તેમ જ તેવી શ્રેષ્ઠ બુદ્ધિ પણ નથી, તો પણ મને યોગ પ્રિય હોવાને લીધે યોગાભ્યાસના ઉદ્દેશથી આ (ટીકા રચવાનો) પ્રયત્ન આદર્યો છે.’ ટીકાકારના આ લખાણ ઉપરથી જણાય છે કે મૂળકાર કરતાં ટીકાકાર જુદા છે અને તેથી જ હરિભદ્રસૂરિ મહારાજના યોગબિંદુ ઉપર ટીકા રચતાં પોતાની નિર્બંધતા

પ્રારંભમાં જ તેઓશ્રી જણાવી દે છે. જે હરિભદ્રસુરિજી મહારાજ પોતે જ આ ટીકાના રચયિતા હોત તો પોતાના ગ્રંથનો જ અર્થ સ્પષ્ટ કરવામાં પોતાની નિર્બળતા જણાવવાની જરૂર પડત નહિ.

(૨) ૧૭૬મો શ્લોક અને તેની ટીકા નીચે મુજબ છે :

અસ્યૈવા મુખ્યરૂપા સ્યાત્ પૂર્વસેવા યથોદિતા ।

કલ્યાણાશયયોગેન શેષસ્યાન્યુપચારતઃ ॥ ૧૭૯ ॥

અસ્ય અપુનર્બંધકસ્ય ઇષા પ્રાગુક્તા મુખ્યરૂપા નિરુપચરિતા સ્યાદ્ ભવેત્ પૂર્વસેવા દેવાદિપૂજારૂપા યથોદિતા યત્પ્રકારા નિરૂપિતા પ્રાક્ કલ્યાણાશયયોગેન મનાગ્ મુક્ત્યનુકૂલશુભભાવસમ્બન્ધેન । શેષસ્યાપિ અપુનર્બંધકાપેક્ષયા વિલક્ષણસ્ય સકૃદ્બંધકાદેઃ ઉપચારત ઔપચારિકી પૂર્વસેવા સ્યાદદ્યાપિ તથાવિધમવૈરાગ્યાભાવાત્ તસ્ય ।

હ્રે કચિદ્ માર્ગપતિત-માર્ગાભિમુલાવપિ શેષશબ્દેનાહુઃ । તત્ત્વ ન યુજ્યતે, અપુનર્બંધકાવસ્થાવિશેષ-રૂપત્વાત્ તયોરપુનર્બંધકગ્રહણેનૈવ ગતત્વાત્ । યતો લલિતવિસ્તરાયાં માર્ગલક્ષણમિત્યમુક્તમ્—

“હ્રે માર્ગશ્વેતસોવક્રગમનં મુજગમનનલિકાયામતુલ્યો વિશિષ્ટગુણસ્થાનાવાપ્તિપ્રગુણઃ સ્વરસવાહી ક્ષયોપશમવિશેષઃ” ઇતિ ।

તત્ર પ્રવિષ્ઠો માર્ગપતિતઃ, માર્ગપ્રવેશયોગ્યભાવાવગ્નો માર્ગાભિમુલઃ । એવં ચ નૈતાવપુનર્બંધકાવસ્થાયાઃ પરપરતરાવસ્થાભાજૌ વક્તુમુચિતૌ, મૈગવદાજ્ઞાવગમયોગ્યતયા પંચસૂત્રકવૃત્તાવનયોક્તત્વાત્ । યથોક્તં તત્ર—

“હ્રેયં ચ ભાગવતી સદાજ્ઞા સદૈવાપુનર્બંધકાદિગમ્યા । અપુનર્બંધકાદયઃ કે સત્ત્વાઃ ? ઉત્કૃષ્ટાં કર્મસ્થિતિં તથાપુનર્બંધકત્વેન ચે ક્ષપયન્તિ તે સ્વલ્પપુનર્બંધકાઃ । આદિશબ્દાદ્ માર્ગપતિત-માર્ગાભિમુલાવદયઃ પરિગૃહ્યન્તે દૃઢપ્રતિજ્ઞાલેચનાદિગમ્યાલિઙ્ગાઃ । એતદ્રમ્યેયમ્, ન સંસારામિનન્દિગમ્યા ” ઇતિ । સંસારામિનન્દિનશ્ચાપુનર્બંધક-પ્રાગવસ્થાભાજૌ જીવા ઇતિ ।

અહીં શેષસ્યાન્યુપચારતઃ આ મૂળમાં શેષ શબ્દથી કયો અર્થ લેવો એ વિષે ટીકાકારે જે લખ્યું છે તે ખાસ ધ્યાન ખેંચી લે છે. શેષ શબ્દથી સકૃદ્બંધકાદિ લેવા, પણ માર્ગપતિત કે માર્ગાભિમુખ નહિ, એવો ટીકાકારનો અભિપ્રાય છે, જ્યારે ખીન્ન કેટલાકનો અભિપ્રાય એવો છે કે શેષ શબ્દથી માર્ગપતિત તથા માર્ગાભિમુખ પણ લેવા. ટીકાકારે ખીન્નના અભિપ્રાયનું ખંડન કરીને પોતાના અભિપ્રાયનું સમર્થન કરવા ખાસ પ્રયત્ન ટીકામાં કર્યો છે. હવે જે હરિભદ્રસુરિ મહારાજ પોતે જ ખરેખર ટીકાકાર હોત તો પોતે લખેલા શેષ શબ્દનો અર્થ કયો છે એ પ્રશ્ન ઉપરિચિત થવાનો અવકાશ જ ન આવત. યોગબિંદુના ટીકાકાર હરિભદ્રસુરિ મહારાજથી શુદ્ધ છે માટે જ તેમની સામે એ પ્રશ્ન ઉપરિચિત થયો છે અને તેથી જ

૧ લલિતવિસ્તરામાં ‘મગ્ધત્રાણ’ની ટીકામાં આ પાઠ છે.

૨ અપુનર્બંધકનું સ્વરૂપ યોગશતકની ૧૩મી ગાથામાં હરિભદ્રસુરિ મહારાજે જણાવ્યું છે. તેમ જ ભગવાનની આજ્ઞા કયા કયા જીવોને કેવી કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય છે આ સંબંધમાં ઉપદેશપદની ગાથા ૨૫૨ થી ૨૬૨ સુધીની ગાથાઓ પણ ટીકા સાથે ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે.

૩ પંચસૂત્રના પાંચમા સૂત્રની વૃત્તિમાં આ પાઠ છે.

૪ હસ્તલિખિત પ્રતિઓને આધારે શુદ્ધ કરેલા અને તપસ્વિ પ્રવર પૂજ્યપાઠ પંચાસજી શ્રી કાંતિવિજયજી ગણિષરે નોંધેલાં પાઠોવાળા યોગબિંદુટીકાના પુસ્તકને આધારે આ પાઠ અહીં આપ્યો છે. પરંતુ યોગબિંદુટીકાના જૈનગ્રંથ પ્રકાશકસભાના તેમ જ જૈનધર્મપ્રસારકસભાના પ્રકાશનમાં અપુનર્બંધકાદયો ચે સત્ત્વા ઉત્કૃષ્ટાં કર્મસ્થિતિં તથાપુનર્બંધકત્વેન ક્ષપયન્તિ તે સ્વલ્પપુનર્બંધકાઃ એવો પાઠ છે.

પંચસૂત્રવૃત્તિમાં આ જ પાઠ અપુનર્બંધકાદયો ચે સત્ત્વા ઉત્કૃષ્ટાં કર્મસ્થિતિં તથાપુનર્બંધકત્વેન ચે ક્ષપયન્તિ તે સ્વલ્પપુનર્બંધકાઃ એ પ્રમાણે છે.

બીજા કોઈ ટીકાકાર અથવા તો મૌખિક વ્યાખ્યાકારના અભિપ્રાયની નોંધ લઈને તેનું ખંડન કરીને સ્વઅભિપ્રાયનું સમર્થન કરવાનો તેમણે પ્રયત્ન કર્યો છે.

વળી સ્વમતનું સમર્થન કરવા માટે લલિતવિસ્તર તથા પંચસૂત્રકૃત્તિ કે જે બંને હરિભદ્રસૂરિ મહારાજની જ કૃતિ છે તેનો આધાર લઈને શેષ શબ્દનો અર્થ નક્કી કરવા ટીકાકારે પ્રયત્ન કર્યો છે. જે ખરેખર હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ પોતે જ આ ટીકાકાર હોય તો પોતાના અભિપ્રાયની સિદ્ધિને માટે પોતાના જ અન્ય ગ્રંથોમાં લખેલા લખાણને પ્રમાણ તરીકે રજૂ કરવાનો એ અહીં પ્રયત્ન કરે જ નહિ.

એટલે આ ૧૭૯મા શ્લોકની ટીકાથી એ વાત સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે કે ટીકાકારે ‘હરિભદ્રસૂરિ મહારાજને શેષ શબ્દનો કયો અર્થ અભિપ્રેત હશે’ એ નક્કી કરવા માટે હરિભદ્રસૂરિ મહારાજના બીજા ગ્રંથોનો આધાર લઈને બીજાઓના અભિપ્રાયનું ખંડન કરીને સ્વઅભિપ્રાયનું સમર્થન કર્યું છે. આથી નિશ્ચિત જણાય છે કે મૂળકાર તથા ટીકાકાર બંને પરસ્પર જુદા છે.

(૩) યોગબિંદુમાં ૪૩૮થી ૪૪૨ સુધી નીચે મુજબ શ્લોકો છે :

एवं च तत्त्वतौऽसारं यदुक्तं मतिशालिना ।

इह व्यतिकरे किञ्चिच्चारुबुद्ध्या सुभाषितम् ॥ ४३८ ॥

ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित् तदुक्तप्रतिपत्तये ।

अज्ञोपदेशकरणे विप्रलम्भनशक्तिभिः ॥ ४३९ ॥

तस्मादनुष्ठानगतं ज्ञानमस्य विचार्यताम् ।

कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः क्रोपयुज्यते ॥ ४४० ॥

हेयोपादेयतत्त्वस्य साम्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसाविष्टો न तु सर्वस्य वेदकः ॥ ४४१ ॥

दूरं पश्यतु वा मा वा तत्त्वमिष्टं तु पश्यतु ।

प्रमाणं दूरदर्शी चेदेत गृધ्रानुपास्महे ॥ ४४२ ॥

અહીં ૪૩૮થી ૪૪૨ સુધીના શ્લોકોમાં હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજે પ્રસિદ્ધ બૌદ્ધ તાર્કિક ધર્મકીર્તિનો મત રજૂ કર્યો છે. ધર્મકીર્તિનું કહેવું એમ છે કે ‘અમારે મોક્ષ માટે તત્ત્વદર્શીની જરૂર છે, એ સર્વજ્ઞ હોય કે ન હોય એ સાથે અમારે કોઈ નિરપ્ત નથી.’ સામાન્ય રીતે બૌદ્ધો સર્વજ્ઞને માનનારા છે, છતાં ધર્મકીર્તિએ એ વાત ઉપર ભાર ન મૂકતાં છુદ્ધના તત્ત્વદર્શિપણા ઉપર જ ભાર મૂક્યો છે. પ્રમાણુવાર્તિકની ચાર કારિકાઓમાં ધર્મકીર્તિએ પોતાનો આ મત દર્શાવ્યો છે. આ જ ચાર કારિકાઓ હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજે અહીં ઉદ્ધૃત કરેલી છે. છતાં ટીકાકારે આ ચાર કારિકાઓમાં સર્વજ્ઞવિરોધી વાદનું પ્રતિપાદન હોવાથી આને મીમાંસકનો મત માની લઈને યદુક્તં મતિશાલિના આ ૪૩૮મા શ્લોકના અંશની વ્યાખ્યા કરતાં યદુક્તં મતિશાલિના કુમારિલેન આ પ્રમાણે વ્યાખ્યા કરી છે. આ ચાર કારિકાઓની વ્યાખ્યા પણ મીમાંસક મતને અનુસરીને કરી છે. તેમ જ ૪૪૪મા શ્લોકની અવતરણિકામાં પણ इत्थं मीमांसकमतमपाकृत्य सांख्यमतनिराकरणायाह એમ યોગબિંદુના ટીકાકારે લખ્યું છે. હકીકતમાં આ બૌદ્ધોનો મત છે, કારિકાઓ પણ બૌદ્ધોની છે, તેની વ્યાખ્યા પણ બૌદ્ધ મત અનુસારે કરવાની છે. છતાં ટીકાકારે આને મીમાંસકનો મત માની લઈને મીમાંસકોના પ્રસિદ્ધ અગ્રણી સર્વજ્ઞવાદવિરોધી કુમારિલના નામે ચારે કારિકાઓને કલ્પનાથી ચણવી લીધી છે. જે હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજ પોતે જ આ ટીકાના રચયિતા હોત તો આ પ્રસિદ્ધ હકીકત વિષે આમ બનવા પામત નહિ.

(૪) યોગબિંદુનો છેલ્લો શ્લોક નીચે મુજબ છે :

સમુદ્વૃત્યાર્જિતં પુણ્યં યદેનં શુભયોગતઃ ।

ભવાન્ધ્યવિરહાત્ તેન જનઃ સ્તાદ્ યોગલોચનઃ ॥ ૫૨૭ ॥

આની ટીકામાં ટીકાકાર જણાવે છે કે વિરહ્ इति च भगवतः श्रीहरिभद्रसूरेः स्वप्रकरणाङ्कप्रद्योतक इति । હવે આ ટીકા ખરેખર જે સ્વોપન હોય તો હરિભદ્રસૂરિ મહારાજ પોતાને માટે ‘ભગવાન્ હરિભદ્રસૂરિ’ એવો ઉદ્દેશ્ય કરે જ નહિ. અહીં ‘ભગવાન્ હરિભદ્રસૂરિ’ એવો ટીકામાં ઉદ્દેશ્ય હોવાથી દીવા જેવું સ્પષ્ટ છે કે, ‘યોગબિંદુ મૂળના કર્તા હરિભદ્રસૂરિજી મહારાજ છે, જ્યારે એના ટીકાકાર કોઈ બીજી વ્યક્તિ છે.’

આ ઉપરાંત આ ટીકાનું સૂક્ષ્મદષ્ટિએ અવલોકન કરવાથી બીજા પણ એવા આધારો મળવાનો સંભવ છે કે જે ઉપર જણાવેલ હકીકતનું સમર્થન કરે.

આ ટીકાકારે ટીકામાં કોઈપણ સ્થળે પોતાના ગુર્વાદિકના નામનો નિર્દેશ કરેલો ન હોવાથી એમનું શું નામ હતું, તેમની ગુરુપરંપરા કઈ હતી તેમ જ તેઓ કયા સમયમાં વિદ્યમાન હતા એ કંઈ પણ જાણી શકાતું નથી. ટીકામાં ઉક્ત કરેલા અનેક પાસોના મૂળસ્થાનોની ગવેષણા કરવાથી સંભવ છે કે તેમના સત્તાસમય વિષે કંઈક કલ્પના કરવાનું સાધન મળી આવે.

વિદ્વાનો આ વિષે વિશેષ ગવેષણા કરશે એવી અભિલાષાથી આ લેખ સમાપ્ત કરું છું.

વિ. સં. ૨૦૨૧, શ્રાવણસુદિ ૫  
માંડવી (કચ્છ)

પૂજ્યપાદગુરુદેવમુનિરાજશ્રીભુવનવિજયાન્તેવાસી  
મુનિ જંબૂવિજય

