



નમો અરિહંતાણં
નમો સિધ્ધાણં
નમો આયરિયાણં
નમો ઉવજઝાયાણં
નમો લેએ સવ્વ સાહુણં
એસો પંચ નમુકકારો
સવ્વ પાવપ્પણાસણો
મંગલાણં ચ સવ્વેસિં
પઠમં હવઈ મંગલં

જિનાગમ પ્રકાશન યોજના

પ. પૂ. આચાર્યશ્રી ઘાંસીલાલજી મહારાજ સાહેબ
કૃત વ્યાખ્યા સહિત

DVD No. 2
(Gujarati Edition)

:: યોજનાના આયોજક ::

શ્રી ચંદ્ર પી. દોશી - પીએચ.ડી.

website : www.jainagam.com

SHRI SUTRA KRUTANG SUTRA



PART : 01

શ્રી સૂત્ર કૃતાંગ સૂત્ર : ભાગ-૦૧

जैनाचार्य-जैनधर्मदिवाकर-पूज्यश्री-घासीलाल-प्रतिविरचितया
समयार्थबोधिण्याख्यया व्याख्यया समलङ्कृतं

हिन्दी-गुर्जर-भाषाऽनुवादसहितम्-

श्री-सूत्रकृताङ्गसूत्रम् ।

(प्रथमो भागः)

नियोजकः

संस्कृत-प्राकृतज्ञ-जैनागमनिष्णात-प्रियव्याख्यानि -
पण्डितमुनि-श्रीकन्हैयालालजी-महाराजः

पालनपुरनिवासि—न्यायमूर्ति स्व.—रतिलालभाई भाइचंदभाई महेताना
स्मरणार्थं तेमनां धर्मपत्नी श्री-लीलाक्तीबहेन-तत्प्रदत्त द्रव्यसाहाय्येन

प्रकाशकः

अ० भा० श्वे० स्था० जैनशास्त्रोद्धारसमितिप्रमुखः

श्रेष्ठि-श्रीशान्तिलाल-मङ्गलदासभाई-महोदयः

मु० राजकोट

प्रथमा-आवृत्ति
प्रति १२००

वीर-संवत्
२४९५

विक्रम-संवत्
२०२५

ईसवीसन
१९६९

मूल्यम्-रु० २५-०-०

भणवानुं ठेकाणुं :

श्री अ. सा. श्वे. स्थानकेवारी
जैन शास्त्रोद्धार समिति,
ठे. गरेडिया कुवा रोड, श्रीन डोण
पासे, राजकोट, (सौराष्ट्र).

Published by :

Shri Akhil Bharat S.S.
Jain Shastroddhara Samiti,
Garedia Kuva Road, RAJKOT,
(Saurashtra) W. Ry. India.



ये नाम केचिदिह नः प्रथयन्त्यवज्ञां,
जानन्ति ते किमपि तान् प्रति नैष यत्नः ।
उत्पत्स्यतेऽस्ति मम कोऽपि समानधर्मा,
कालो ह्ययं निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ॥१॥



(हरिगीतच्छन्दः)

करते अवज्ञा जो हमारी यत्न ना उनके लिये ।
जो जानते हैं तच्च कुछ फिर यत्न ना उनके लिये ॥
जनमेगा मुझसा व्यक्ति कोई तच्च इससे पायगा ।
है काल निरवधि विपुल पृथ्वी ध्यान में यह लायगा ॥१॥

मूल्य: २५-००

प्रथम आवृत्ति: प्रत १२००

वीर संवत् : २४६५

विक्रम संवत् २०२५

धसवीसन १९६६

: मुद्रक :

पंडित भक्तदास अवेरयण्ट
नथन प्रिन्टींग प्रेस,
गांधीरोड, अमदावाद.

સ્વાધ્યાય માટે ખાસ સૂચના

- (૧) આ સૂત્રના મૂલપાઠનો સ્વાધ્યાય દિવસ અને રાત્રિના પ્રથમ પ્રહરે તથા ચોથા પ્રહરે કરાય છે.
- (૨) પ્રાતઃઉપાકાળ, સન્ધ્યાકાળ, મધ્યાહ્ન, અને મધ્યરાત્રિમાં બે-બે ઘડી (૪૮ મિનિટ) વંચાય નહીં, સૂર્યોદયથી પહેલાં ૨૪ મિનિટ અને સૂર્યોદયથી પછી ૨૪ મિનિટ એમ બે ઘડી સર્વત્ર સમજવું.
- (૩) માસિક ધર્મવાળાં સ્ત્રીથી વંચાય નહીં તેમજ તેની સામે પણ વંચાય નહીં. જ્યાં આ સ્ત્રીઓ ન હોય તે ઓરડામાં બેસીને વાંચી શકાય.
- (૪) નીચે લખેલા ૩૨ અસ્વાધ્યાય પ્રસંગે વંચાય નહીં.
 - (૧) આકાશ સંબંધી ૧૦ અસ્વાધ્યાય કાલ.
 - (૧) ઉલ્કાપાત—મોટા તારા ખરે ત્યારે ૧ પ્રહર (ત્રણ કલાક સ્વાધ્યાય ન થાય.)
 - (૨) દિગ્દાહ—કોઈ દિશામાં અતિશય લાલવર્ણ હોય અથવા કોઈ દિશામાં મોટી આગ લગી હોય તો સ્વાધ્યાય ન થાય.
 - (૩) ગર્જરવ—વાદળાંનો ભયંકર ગર્જરવ સંભળાય. ગાજવીજ ઘણી જણાય તો ૨ પ્રહર (છ કલાક) સ્વાધ્યાય ન થાય.
 - (૪) નિર્ધાત—આકાશમાં કોઈ વ્યંતરાદિ દેવકૃત ઘોરગર્જના થઈ હોય, અથવા વાદળો સાથે વીજળીના કડાકા બોલે ત્યારે આઠ પ્રહર સુધી સ્વાધ્યાય ન થાય.
 - (૫) વિદ્યુત—વિજળી ચમકવા પર એક પ્રહર સ્વાધ્યાય ન થા.
 - (૬) યૂપક—શુક્લપક્ષની એકમ, બીજ અને ત્રીજના દિવસે સંધ્યાની પ્રભા અને ચંદ્રપ્રભા મળે તો તેને યૂપક કહેવાય. આ પ્રમાણે યૂપક હોય ત્યારે રાત્રિમાં પ્રથમા ૧ પ્રહર સ્વાધ્યાય ન કરવો.
 - (૭) યક્ષાદીપ્ત—કોઈ દિશામાં વીજળી ચમકવા જેવો જે પ્રકાશ થાય તેને યક્ષાદીપ્ત કહેવાય. ત્યારે સ્વાધ્યાય ન કરવો.
 - (૮) દ્યુમિક કૃષ્ણ—કારતકથી મહા માસ સુધી ધૂમાડાના રંગની જે સૂક્ષ્મ જલ જેવી ધૂમ્મસ પડે છે તેને ધૂમિકાકૃષ્ણ કહેવાય છે. તેવી ધૂમ્મસ હોય ત્યારે સ્વાધ્યાય ન કરવો.
 - (૯) મહિકાશ્વેત—શીતકાળમાં શ્વેતવર્ણવાળી સૂક્ષ્મ જલરૂપી જે ધુમ્મસ પડે છે. તે મહિકાશ્વેત છે ત્યારે સ્વાધ્યાય ન કરવો.
 - (૧૦) રજઉદ્ઘાત—ચારે દિશામાં પવનથી બહુ ધૂળ ઉડે. અને સૂર્ય ઢંકાઈ જાય. તે રજઉદ્ઘાત કહેવાય. ત્યારે સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૨) ઔદારિક શરીર સંબંધી ૧૦ અસ્વાધ્યાય

(૧૧-૧૨-૧૩) હાડકાં-માંસ અને રૂધિર આ ત્રણ વસ્તુ અગ્નિથી સર્વથા બળી ન જાય, પાણીથી ધોવાઈ ન જાય અને સામે દેખાય તો ત્યારે સ્વાધ્યાય ન કરવો. કૂટેલું ઈંડુ હોય તો અસ્વાધ્યાય.

(૧૪) મળ-મૂત્ર—સામે દેખાય, તેની દુર્ગન્ધ આવે ત્યાં સુધી અસ્વાધ્યાય.

(૧૫) સ્મશાન—આ ભૂમિની ચારે બાજુ ૧૦૦/૧૦૦ હાથ અસ્વાધ્યાય.

(૧૬) ચંદ્રગ્રહણ—જ્યારે ચંદ્રગ્રહણ થાય ત્યારે જઘન્યથી ૮ મુહૂર્ત અને ઉત્કૃષ્ટથી ૧૨ મુહૂર્ત અસ્વાધ્યાય જાણવો.

(૧૭) સૂર્યગ્રહણ—જ્યારે સૂર્યગ્રહણ થાય ત્યારે જઘન્યથી ૧૨ મુહૂર્ત અને ઉત્કૃષ્ટથી ૧૬ મુહૂર્ત અસ્વાધ્યાય જાણવો.

(૧૮) રાજવ્યુદ્ગત—નજીકની ભૂમિમાં રાજાઓની પરસ્પર લડાઈ થતી હોય ત્યારે, તથા લડાઈ શાન્ત થયા પછી ૧ દિવસ-રાત સુધી સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૧૯) પતન—કોઈ મોટા રાજાનું અથવા રાષ્ટ્રપુરુષનું મૃત્યુ થાય તો તેનો અગ્નિસંસ્કાર ન થાય ત્યાં સુધી સ્વાધ્યાય કરવો નહીં તથા નવાની નિમણુંક ન થાય ત્યાં સુધી ઊંચા અવાજે સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૨૦) ઔદારિક શરીર—ઉપાશ્રયની અંદર અથવા ૧૦૦-૧૦૦ હાથ સુધી ભૂમિ ઉપર બહાર પંચેન્દ્રિયજીવનું મૃતશરીર પડ્યું હોય તો તે નિર્જીવ શરીર હોય ત્યાં સુધી સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૨૧થી ૨૮) ચારે મહોત્સવ અને ચાર પ્રતિપદા—આષાઢ પૂર્ણિમા, (ભૂતમહોત્સવ), આસો પૂર્ણિમા (ઈન્દ્ર મહોત્સવ), કાર્તિક પૂર્ણિમા (સ્કંધ મહોત્સવ), ચૈત્ર પૂર્ણિમા (યક્ષમહોત્સવ, આ ચાર મહોત્સવની પૂર્ણિમાઓ તથા તે ચાર પછીની કૃષ્ણપક્ષની ચાર પ્રતિપદા (એકમ) એમ આઠ દિવસ સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૨૯થી ૩૦) પ્રાતઃકાલે અને સન્ધ્યાકાળે દિશાઓ લાલકલરની રહે ત્યાં સુધી અર્થાત્ સૂર્યોદય અને સૂર્યાસ્તની પૂર્વે અને પછી એક-એક ઘડી સ્વાધ્યાય ન કરવો.

(૩૧થી ૩૨) મધ્ય દિવસ અને મધ્ય રાત્રિએ આગળ-પાછળ એક-એક ઘડી એમ બે ઘડી સ્વાધ્યાય ન કરવો.

ઉપરોક્ત અસ્વાધ્યાય માટેના નિયમો મૂલપાઠના અસ્વાધ્યાય માટે છે. ગુજરાતી આદિ ભાષાંતર માટે આ નિયમો નથી. વિનય એ જ ધર્મનું મૂલ છે. તેથી આવા આવા વિકટ પ્રસંગોમાં ગુરુની અથવા વડીલની ઈચ્છાને આજ્ઞાને જ વધારે અનુસરવાનો ભાવ રાખવો.

स्वाध्याय के प्रमुख नियम

- (१) इस सूत्र के मूल पाठ का स्वाध्याय दिन और रात्री के प्रथम प्रहर तथा चौथे प्रहर में किया जाता है ।
- (२) प्रातः ऊषा-काल, सन्ध्याकाल, मध्याह्न और मध्य रात्री में दो-दो घड़ी (४८ मिनट) स्वाध्याय नहीं करना चाहिए, सूर्योदय से पहले २४ मिनट और सूर्योदय के बाद २४ मिनट, इस प्रकार दो घड़ी सभी जगह समझना चाहिए ।
- (३) मासिक धर्मवाली स्त्रियों को स्वाध्याय नहीं करना चाहिए, इसी प्रकार उनके सामने बैठकर भी स्वाध्याय नहीं करना चाहिए, जहाँ ये स्त्रियाँ न हों उस स्थान या कक्ष में बैठकर स्वाध्याय किया जा सकता है ।
- (४) नीचे लिखे हुए ३२ अस्वाध्याय-प्रसंगों में वाँचना नहीं चाहिए—

(१) आकाश सम्बन्धी १० अस्वाध्यायकाल

- (१) **उल्कापात**—बड़ा तारा टूटे उस समय १ प्रहर (तीन घण्टे) तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (२) **दिग्दाह**—किसी दिशा में अधिक लाल रंग हो अथवा किसी दिशा में आग लगी हो तो स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (३) **गर्जाव**—बादलों की भयंकर गड़गड़ाहट की आवाज सुनाई देती हो, बिजली अधिक होती हो तो २ प्रहर (छ घण्टे) तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (४) **निर्घात**—आकाश में कोई व्यन्तरादि देवकृत घोर गर्जना हुई हो अथवा बादलों के साथ बिजली के कडाके की आवाज हो तब आठ प्रहर तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (५) **विद्युत**—बिजली चमकने पर एक प्रहर तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (६) **यूपक**—शुक्ल-पक्ष की प्रथमा, द्वितीया और तृतीया के दिनों में सन्ध्या की प्रभा और चन्द्रप्रभा का मिलान हो तो उसे यूपक कहा जाता है । इस प्रकार यूपक हो उस समय रात्री में प्रथमा १ प्रहर स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (७) **यक्षादीप्त**—यदि किसी दिशा में बिजली चमकने जैसा प्रकाश हो तो उसे यक्षादीप्त कहते हैं, उस समय स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (८) **धूमिका कृष्ण**—कार्तिक से माघ मास तक धूँए के रंग की तरह सूक्ष्म जल के जैसी धूमस (कोहरा) पड़ता है उसे धूमिका कृष्ण कहा जाता है इस प्रकार की धूमस हो उस समय स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।

- (९) **महिकाश्वेत**—शीतकाल में श्वेत वर्णवाली सूक्ष्म जलरूपी जो धूमस पड़ती है वह महिकाश्वेत कहलाती है, उस समय स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (१०) **रजोद्घात**—चारों दिशाओं में तेज हवा के साथ बहुत धूल उड़ती हो और सूर्य ढँक गया हो तो रजोद्घात कहलाता है, उस समय स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।

(२) ऐतिहासिक शरीर सम्बन्धी १० अस्वाध्याय—

- (११,१२,१३) **हाड-मांस और रुधिर** ये तीन वस्तुएँ जब-तक अग्नि से सर्वथा जल न जाएँ, पानी से धुल न जाएँ और यदि सामने दिखाई दें तो स्वाध्याय नहीं करना चाहिए । फूट हुआ अण्डा भी हो तो भी अस्वाध्याय होता है ।
- (१४) **मल-मूत्र**—सामने दिखाई देता हो, उसकी दुर्गन्ध आती हो तब-तक अस्वाध्याय होता है ।
- (१५) **श्मशान**—इस भूमि के चारों तरफ १००-१०० हाथ तक अस्वाध्याय होता है ।
- (१६) **चन्द्रग्रहण**—जब चन्द्रग्रहण होता है तब जघन्य से ८ मुहूर्त और उत्कृष्ट से १२ मुहूर्त तक अस्वाध्याय समझना चाहिए ।
- (१७) **सूर्यग्रहण**—जब सूर्यग्रहण हो तब जघन्य से १२ मुहूर्त और उत्कृष्ट से १६ मुहूर्त तक अस्वाध्याय समझना चाहिए ।
- (१८) **राजव्युदगत**—नजदीक की भूमि पर राजाओं की परस्पर लड़ाई चलती हो, उस समय तथा लड़ाई शान्त होने के बाद एक दिन-रात तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (१९) **पतन**—कोई बड़े राजा का अथवा राष्ट्रपुरुष का देहान्त हुआ हो तो अग्निसंस्कार न हो तब तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए तथा उसके स्थान पर जब तक दूसरे व्यक्ति की नई नियुक्ति न हो तब तक ऊंची आवाज में स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (२०) **औदारिक शरीर**—उपाश्रय के अन्दर अथवा १००-१०० हाथ तक भूमि पर उपाश्रय के बाहर भी पञ्चेन्द्रिय जीव का मृत शरीर पड़ा हो तो जब तक वह निर्जीव शरीर वहाँ पड़ा रहे तब तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।
- (२१ से २८) **चार महोत्सव और चार प्रतिपदा**—आषाढी पूर्णिमा (भूत महोत्सव), आसो पूर्णिमा (इन्द्रिय महोत्सव), कार्तिक पूर्णिमा (स्कन्ध महोत्सव), चैत्र पूर्णिमा (यक्ष महोत्सव) इन चार महोत्सवों की पूर्णिमाओं तथा उससे पीछे की चार, कृष्ण पक्ष की चार प्रतिपदा (ऐकम) इस प्रकार आठ दिनों तक स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।

(२९ से ३०) प्रातःकाल और सन्ध्याकाल में दिशाएँ लाल रंग की दिखाई दें तब तक अर्थात् सूर्योदय और सूर्यास्त के पहले और बाद में एक-एक घड़ी स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।

(३१ से ३२) मध्य दिवस और मध्य रात्री के आगे-पीछे एक-एक घड़ी इस प्रकार दो घड़ी स्वाध्याय नहीं करना चाहिए ।

उपरोक्त अस्वाध्याय सम्बन्धी नियम मूल पाठ के अस्वाध्याय हेतु हैं, गुजराती आदि भाषान्तर हेतु ये नियम नहीं है । विनय ही धर्म का मूल है तथा ऐसे विकट प्रसंगों में गुरु की अथवा बड़ों की इच्छा एवं आज्ञाओं का अधिक पालन करने का भाव रखना चाहिए ।

અનુક્રમણિકા

અનુ. વિષય

પાના નં.

પ્રથમ અધ્યયન કે પ્રથમ ઉદ્દેશ

૧ મંગલા ચરણ	૮
૨ જ્ઞાનકા મંગલત્વ કા પ્રતિપાદન	૧૨
૩ બન્ધકે સ્વરૂપકા નિરૂપણ	૧૪
૪ પરિગૃહ કે સ્વરૂપકા નિરૂપણ	૧૭
૫ પ્રકારાન્તર સે બન્ધકે સ્વરૂપકા નિરૂપણ	૧૯
૬ કર્મબન્ધસે નિર્વૃત્તિકા નિરૂપણ	૨૦
૭ સ્વસમયમે પ્રતિપાદિત અર્થકા કથન-કરને કે પશ્ચાત પરસમયમે પ્રતિપાદિત અર્થ કા કથન	૨૩
૮ ચાર્વાક મત કે સ્વરૂપકા કથન	૨૫
૯ વેદાન્તિયોં કે એકાત્મવાદકા નિરૂપણ	૬૦
૧૦ અદ્વૈતવાદિયોં કે મત કા ખંડન	૬૧
૧૧ તજ્જીવ તચ્છરીરવાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ	૬૩
૧૨ પુણ્ય ઓર પાપ કે અભાવકા નિરૂપણ	૬૫
૧૩ અકારકવાદી-સાંખ્યમતકા નિરૂપણ	૬૯
૧૪ અકારકવાદિયોં કે મત કા ખંડન	૮૨
૧૫ પૃથિવી આદિ ભૂતોં કે ઓર આત્માકા નિત્યત્વ	૮૩
૧૬ ક્ષણિકવાદિ બૌદ્ધમત કા નિરૂપણ	૮૬
૧૭ ચતુર્ધાતુવાદી બૌદ્ધમત કા નિરૂપણ	૮૯
૧૮ ચાર્વાકસે લેકર બૌદ્ધપર્યન્ત કે અન્યમત-વાદિયોં કે મતકા નિષ્ફલત્વકા પ્રતિપાદન	૯૬

દૂસરા ઉદ્દેશ

૧૯ મિથ્યાદષ્ટિ નિયતવાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ	૧૦૧
૨૦ નિયત્યાદિ અન્યમતવાદિયોં કી મોક્ષપ્રાપ્તિ કા અભાવ કા કથન	૧૦૮
૨૧ અજ્ઞાનવાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ મેં મૃગકા દષ્ટાન્ત	૧૧૦
૨૨ પાશમેં બંધેહુએ મૃગકી અવસ્થાકા નિરૂપણ	૧૧૨

विषयपाना नं.

२३ असम्यक् ज्ञान के इलप्राप्तिका निरुपाडा	११२
२४ शंकितधर्म और अशंकित धर्म की लिक्खता का कथन	११४
२५ अज्ञानि पुरुषको अप्राप्तपदार्थ का निरुपाडा	११४
२६ अज्ञानियोंके दोषों का निरुपाडा	११५
२७ अज्ञानवादियों के मतका निरसन	११६
२८ अज्ञानवादियों का मत दिजाते हुअे सुत्रकार मलेच्छके दृष्टान्त का कथन करते हैं	११६
२९ दृष्टान्त का कथन करके सिद्धांतका प्रतिपादन	११७
३० अज्ञानवादियों के मत के दोषदर्शन	११८
३१ ये अज्ञानवादी अपने को या अन्यको ओधदेनेमें समर्थ नहीं होने का दृष्टान्त के द्वारा कथन	१२०
३२ अज्ञानवादियों के विषयमें अन्य दृष्टान्तका कथन	१२१
३३ दृष्टान्त कहकर दार्ष्टान्तिक-सिद्धांतका प्रतिपादन	१२१
३४ फिरसे अज्ञानवादिके मतका दोषदर्शन	१२२
३५ अज्ञानवादियों को होनेवाले अनर्थका निरुपाडा	१२३
३६ ऐकान्तवादियोंके मत का दोष कथन	१२४
३७ क्रियावादियोंके से कर्मबन्ध का निरुपाडा	१२५
३८ क्रियावादियों के कर्म रहितपना	१२६
३९ प्रकारान्तर से कर्मबन्ध का निरुपाडा	१२८
४० कर्मबन्ध के विषयमें पितापुत्र का दृष्टान्त	१२९
४१ कर्मबन्ध के विषयमें आर्हत मतका कथन	१३०
४२ ये क्रियावादियों के अनर्थ परंपरा का निरुपाडा	१३२
४३ क्रियावादीयों के मत का अनर्थ दिजानेमें नौकाका दृष्टान्त	१३३
४४ दृष्टान्त के द्वारा सिद्धान्तका प्रतिपादन	१३३

तीसरा उद्देशा-

४५ मिथ्यादृष्टियों के आधारदोषका कथन	१३४
४६ आधाकर्म आदि आहार को लेनेवालेके विषयमें मत्स्य का दृष्टान्त	१३५
४७ दृष्टान्त कहकर सिद्धांत का प्रतिपादन	१३६
४८ जगत की उत्पत्ती के विषयमें मतान्तर का निरुपाडा	१३७

४८	देवकृत जगद्धादियों के मतका निरसन	१४२
५०	अन्यमतावलम्बियों के इल प्राप्ति का निरूपण	१४६
५१	प्रकारान्तरसे देवोद्भादियों के मतका निरूपण	१४८
५२	त्रैराशिकों के मतका निरसन	१५०
५३	प्रकारान्तरसे कृतवादियों के मतका निरूपण	१५१
५४	रसेश्वरवादियों के मतका निरूपण	१५२
५५	रसेश्वरवादिके मतके अनर्थताका कथन	१५३

चौथा उद्देश

५६	पूर्वोक्तवादियों के इलप्राप्ति का निरूपण	१५४
५७	पूर्वोक्तवादियों के प्रति विद्वानों का कर्तव्य	१५६
५८	साधुओं के ज्वनयात्रा निर्वाह का निरूपण	१५७
५९	उद्गम आदि दोषों का निरूपण	१५८
६०	सोलह प्रकार के उत्पादनादोष का निरूपण	१६०
६१	शङ्कित आदि दशप्रकार के दोषों का निरूपण	१६१
६२	ग्रासैषाणा के पांच दोषों का निरूपण	१६२
६३	पौराणिकादि अन्यतीर्थिकों के मतकानिरूपण	१६२
६४	विपरीत भुद्धि जनित लोकवाद का निरूपण	१६३
६५	अन्यवादियों के मतका भाष्य के लिये अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन	१६५
६६	अन्यवादियों के मत के भाष्य में दृष्टान्त का कथन	१६८
६७	ज्वहिंसा के निषेध का कारण	१६८
६८	मोक्षार्थी मुनियों को उपदेश	१७०
६९	साधुओंके गुणका निरूपण	१७१
७०	अध्ययन का उपसंहार	१७२

दूसरा अध्ययन का पहला उद्देश

७१	दूसरे अध्ययनकी अवतरणिका	१७४
७२	भगवान आदिनाथने स्व पुत्रोंको दियाहुआ उपदेशवचन	१७४

ત્રીસરા ઉદ્દેશા

૭૩ સાધુઓં કો પરીષહ એવં ઉપસર્ગ સહનેકા ઉપદેશ

૨૨૯

દ્વિતીયાધ્યયનપર્યન્તકા

પ્રથમભાગ સમાપ્ત ૧૧૨-૩૧

સૂત્રકૃતાંગનો ગુજરાતી અનુવાદ

—મંગલાચરણ—

“શ્રીવર્ધમાન” ઇત્યાદિ—

ગુણોના ભંડાર, મુક્તિમાં સદાને માટે વિરાજમાન, ધર્મના ઉપદેશ આદિની વિધિના કારણભૂત, અને ભૂતલ પર પ્રધાન (શ્રેષ્ઠ) એવા શ્રી વર્ધમાન ભગવાનને હું ભક્તિભાવ પૂર્વક નમસ્કાર કરું છું ॥૧॥

“ચતુર્જ્ઞાનોપેત” ઇત્યાદિ—

ચાર જ્ઞાનોથી સંપન્ન; જિનવચન રૂપી અનુપમ અમૃતનું પોતાના કણ્ઠો વડે પાન કરનારા અને ભવ્યોને તેનું પાન કરાવનારા, ગુણોના સદન(ગૃહ), પાપોના સમૂહને ભેદનારા, સમસ્ત પ્રાણીઓના કલ્યાણના ધામ રૂપ તથા ગુણીજનોમાં-જ્ઞાનાદિ ગુણયુક્ત મુનિજનોમાં-પણે વિશિષ્ટ ગુણી એવા શ્રી ગૌતમસ્વામીને પ્રીતિપૂર્વક નમસ્કાર કરીને ॥૨॥

“ષટ્કાય” ઇત્યાદિ—

આન્તરિક અંધકારનો સર્વથા નાશ કરનારી ચરણોના નખોની પ્રખર જ્યોતિનું ચિન્તન કરતો થકો હું છકાયના જીવોની રક્ષા કરનારા, કંઠજ્વા-દયા ધર્મના ઉપદેશક, વાયુકાયાદિ છ જીવનીકાયની રક્ષા કરવા માટે મુખપર દોરાસહિત મુહુપત્તી બાંધવાવાળા પ્રસન્ન વદન, ઉગ્રવિહાર કરનારા, તથા પાંચ મહાવ્રતોના આરાધક ગુરૂવરને નમસ્કાર કરીને ॥૩॥

“પ્રણમ્યવાણી” ઇત્યાદિ—

પરમ વિશુદ્ધ વાણીને નમસ્કાર કરીને, અનેક અર્થવાળા પદાર્થોના સારને શોધીને અથવા વિચારીને હું; મુનિ ઘાસીલાલજી ભવ્ય જીવોને બોધ કરાવવાને માટે સૂત્રકૃતાંગની સમયાર્થબોધિની નામની ટીકાની રચના કરું છું. ॥૪॥

“સૂત્રમાત્ર” ઇત્યાદિ—

જેવી રીતે આધાર વિનાના આકાશમાં દોરડાનો આધાર લઈને ચાલનારા નટનું સાહસ જ તેને સફલતા પ્રાપ્ત કરાવે છે, એજ પ્રમાણે સૂત્રમાત્ર (મૂળ આગમ) નો આધાર લઈને ટીકાની રચના કરવાને તૈયાર થયેલા મને માફ સાહસ જ સિધ્ધિ (સફલતા) પ્રદાન કરશે ॥૫॥

જે જીવો આ સંસાર સાગરમાં ડૂબી રહ્યા છે, પરંતુ સંસાર સાગરને પાર કરવા માટે તેમણે સમસ્ત કર્મોનો ક્ષય કરવો જોઈએ. કર્મોનો ક્ષય કરવા માટે સમ્યગ્ જ્ઞાનની જરૂર પડે છે. સમ્યગ્ જ્ઞાન આપ વાક્ય રૂપ આગમ વિના પ્રાપ્ત થઈ શકતું નથી, કર્મમળનો સર્વથા ક્ષય કરનાર જીવજ આપ્ત કહેવાય છે. એવાં આપ્ત અહર્ત ભગવાનો જ છે. તેથી તેમના દ્વારા પ્રરૂપિત આગમના જ્ઞાનનો જ આધાર લેવો તે ઉચિત છે. આગમ દ્વાદશાંગ રૂપ (બાર અંગ રૂપ) છે. તેમાં ચરણ કરણાનુયોગની પ્રધાનતા છે, તે કારણે પહેલાં આચારાંગની વ્યાખ્યા કરવામાં આવી છે. ત્યાર બાદ દ્રવ્યાનુયોગપ્રધાન સૂત્રકૃતાંગની વ્યાખ્યા કરવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો છે, તેથી અહીં તેની વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે.

શંકા—પ્રાણીઓને માટે હિતકારી એવા પરમપુરુષાર્થ (મોક્ષ) નું શાસન (ઉપદેશ) કરનાર હોવાને કારણે આ સૂત્રને શાસ્ત્ર કહેવામાં આવે છે. શાસ્ત્રના પ્રારંભે, સમસ્ત વિધ્નોનો વિનાશ કરવાને માટે મંગલાચરણ કરવું આવશ્યક ગણાય છે. એજ પ્રમાણે પ્રસ્તુત શાસ્ત્રની સ્થિરતાને માટે મધ્યમાં તથા શિષ્ય પ્રશિષ્યોની પરમ્પરા સતત ચાલુ રહે અને શાસ્ત્રનો વિચ્છેદ ન થાય, તે માટે શાસ્ત્રને અન્તે પણ મંગલાચરણ કરવું આવશ્યક ગણાય છે. પૂર્વવર્તી આચાર્ય આદિ જે મંગલાચરણ કરવાનું બંધ કરી દે, તો તેમના શિષ્યો અને પ્રશિષ્યો પણ મંગલાચરણ કરવાનું બંધ કરી દેશે. એવું થાય તો શાસ્ત્રની નિર્વિધ્ને સમાપ્તિ પણ થઈ શકે નહીં. સઘળા લોકો પરમ પ્રયોજનથી વંચિત (રહિત) રહી જશે અને તેમને અનર્થની પ્રાપ્તિ થશે. અન્ય તીર્થિકો પણ આદિ, મધ્ય અને અન્તે મંગલાચરણને આવશ્યક ગણે છે. શાસ્ત્રના પ્રારંભે, શાસ્ત્રના મધ્ય ભાગમાં અને શાસ્ત્રના અન્ત ભાગમાં મંગલાચરણને પ્રશસ્ત ગણવામાં આવે છે અને તેમનું અધ્યયન કરનાર વીર થાય છે. ઇત્યાદિ આ પ્રકારનું મંગલાચરણ આ શાસ્ત્રનો પ્રારંભ કરતી વખતે કરવામાં આવ્યું નથી. તેથી શું અહીં ન્યૂનતા દોષનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી ?

સમાધાન—આ પ્રકારની શંકા અસ્થાને છે. પોતાના ઇષ્ટદેવને નમસ્કાર આદિ કરવા તેનું નામ જ મંગલ છે. તેના કરતાં વધારે મંગલ બીજું શું હોઈ શકે ? પ્રસ્તુત દ્વાદશાંગ રૂપ આગમના અર્થના પ્રણેતા સ્વયં તીર્થંકર ભગવાન જ છે.

તેઓ સર્વજ્ઞ છે. સમસ્ત દોષોથી સર્વથા મુક્ત એવાં તીર્થંકર ભગવાનને માટે અન્ય કોઈ નમસ્કાર કરવા યોગ્ય ઈષ્ટદેવ જ નથી કે જેમને નમસ્કાર કરીને નમસ્કાર રૂપ મંગળ કરવામાં આવે.

વિધ્નોનો નાશ થાય એવું જ મંગલનું જો પ્રયોજન હોય, તો ચાર ઘાતિયા કર્મોનો ક્ષય કરી નાખનાર તીર્થંકર ભગવાનને એવું કોઈ પણ વિધ્ન નડવાની શક્યતા જ હોતી નથી, કે જેના નિવારણને માટે સર્વજ્ઞ, તીર્થંકર ભગવાને મંગલાચરણ કરવું પડે ! આ પ્રકારે આ શાસ્ત્રમાં મંગલ (મંગલાચરણ) ન હોવા છતાં પણ ન્યૂનતા દોષનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થતો નથી.

ઉપર્યુક્ત કથનનો ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે—

પ્રતિયોગિતા સંબંધની અપેક્ષાએ નાશ સાથે તાદાત્મ્ય સંબંધ હોવાને કારણે પ્રતિયોગી કારણ હોય છે. એટલે કે જેનો અભાવ હોય છે, તેને પ્રતિયોગી કહે છે. જેમ કે.. જ્યાં ઘટ (ઘડા) નો અભાવ હોય છે ત્યાં ઘટ પ્રતિયોગી છે. ઘટાભાવીય (ઘટના અભાવવાળા) અઘટમાં પ્રતિયોગિતા છે. તેથી પ્રતિયોગિતા સંબંધની અપેક્ષાએ ઘટ આદિનો નાશ ઘટમાં રહે છે-ઘટમાં જ સંભવી શકે છે, અને એજ ઘટમાં તાદાત્મ્ય સંબંધની અપેક્ષાએ ઘટ પણ રહે છે; કારણ કે પોતાની અંદર પોતાનો તાદાત્મ્ય સંબંધ રહે છે. એજ પ્રકારે જે પદાર્થ વિદ્યમાન હોય તેનો જ કોઈ કારણે અભાવ અથવા નાશ સંભવી શકે છે. સર્વથા અસત્નો (અવિદ્યમાનનો) વિનાશ સંભવી શકતો નથી, કારણ કે ત્યાં તો વસ્તુનોજ અભાવ હોય છે. અનુત્પન્ન ઘટનો અથવા વંધ્યાના પુત્રનો કોઈ પણ કારણ દ્વારા વિનાશ થતો જેવામાં આવતો નથી, કારણ કે ત્યાં તો ઘડો અથવા પુત્ર જ સંભવી શકતો નથી. ઉત્પત્તિ વિના વિનાશ કેવી રીતે સંભવી શકે ! એજ પ્રમાણે જો તીર્થંકરોને વિધ્નો નડતાં હોત, તો તેઓ તેના વિનાશને માટે મંગલાચરણ કરત, પરંતુ તેમને વિધ્નો જ નડતાં નથી. તેમના ચાર પ્રકારના ઘાતિયાં કર્મોનો અભાવ થઈ જવાને કારણે પાપ વિશેષ્ય રૂપ વિધ્નો તેમને નડતાં જ નથી. અર્મચક્ષુવાળા આપણે ઇન્દ્રિયો દ્વારા અગોચર વિધ્ન આદિને જોઈ શકવાને સમર્થ હોતા નથી. તેથી આપણને એવી શંકા થાય છે કે કદાચ કોઈ વિધ્ન આવી પડશે. તે કારણે આપણે માટે મંગળાચરણ કરવાનું આવશ્યક થઈ પડે છે. દિવ્યદ્રષ્ટિ મહાત્માઓને એટલે કે સર્વજ્ઞને એવો સંદેહ થતો નથી. તેથી તેમના માટે તે આવશ્યક નથી. મંગલનું, વિધ્નોના વિનાશરૂપ ફલ પ્રાપ્ત થાય છે. પરંતુ સર્વજ્ઞ ભગવાનને તો વિધ્ન નડવાનો સંભવ જ નથી, તો શા માટે તેઓ

વૃથા મંગલાચરણ કરે ! કોઈ પણ બુદ્ધિમાન વ્યક્તિ નિષ્ફલ કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થાય, તો જલતાડન (જળસિંચન) આદિ પણ કરવા યોગ્ય વિધિ જ બની જાય ! આ કારણે શાસ્ત્રની શરૂઆતમાં મંગલાચરણ કરવામાં આવ્યું નથી.

શંકા—તીર્થંકર ભગવાનને વિધ્નો નડતાં નથી, તે કારણે વિધ્નોના વિનાશના હેતુ પૂર્વકે ભલે મંગલાચરણ ન કરવામાં આવે, પરંતુ શિષ્યોને શિક્ષા પ્રદાન કરવાને માટે તો મંગલાચરણ આવશ્યક હોવાં છતાં પણ આ સૂત્રમાં મંગલાચરણ કરવામાં આવ્યું નથી તે કારણે અહીં ન્યૂનતા દોષની સંભાવના જ છે.

સમાધાન—તીર્થની રચના કરવાને સમર્થ એવા તીર્થંકર ભગવાન અને શાસ્ત્ર આ બંને મંગળ જ છે. તેમના નામમાત્રના સ્મરણથી લોકો સંસાર સાગરને તરી જાય છે તેમનાથી વધારે સાડું મંગળ બીજું કયું હોઈ શકે ? આ શાસ્ત્રના પ્રારંભમાં જ મંગળ મોજુદ છે, કારણ કે “બુદ્ધિજ્ઞતિ” આ પ્રથમ પદ દ્વારા જ્ઞાનનું કથન કરવામાં આવ્યું છે. સંસાર અને સંસારનાં કારણોનું વિનાશક જ્ઞાનને ગણવામાં આવે છે; તેથી તેનું કથન મંગળરૂપ જ છે.

ગતિ અર્થવાળા “મગિ” ધાતુને “અલચ્” પ્રત્યય લગાડવાથી “મંગલમ્” ‘મંગલમ્’ પદ બન્યું છે. જેના દ્વારા હિત (મોક્ષાદિ) સાધી શકાય છે, તેનું નામ ‘મંગળ’ છે. એવું મંગળ સાક્ષાત્ ક્રિયાયુક્ત જ્ઞાન જ છે, કારણ કે આ પ્રકારના જ્ઞાન દ્વારા જ સમસ્ત કર્મોના ક્ષય રૂપ મોક્ષ ઉત્પન્ન થાય છે. પરંપરાથી તીર્થંકર ભગવાન અને તેમના આગમ, બંને મંગલ રૂપ જ છે, કારણ કે જ્ઞાન દ્વારા તે બંને મોક્ષ સાધવામાં ઉપયોગી થઈ પડે છે.

અથવા—“મંગ” એટલે ધર્મ. ધર્મને જે લાવે તેનું નામ મંગલ છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એવો છે કે..... ‘ધર્મના ઉપાદાનમાં જે કારણરૂપ હોય છે તેને મંગલ કહે છે, “લા” ધાતુ આદાનના અર્થમાં વપરાયો છે. ‘મંગળ’ પદની આ

પ્રકારની વ્યુત્પત્તિ માનવામાં આવે. તો ‘જે ધર્મનું’ ઉપાદાન કારણ હોય તેને ‘મંગલ’ કહેવાય છે.

અથવા તેની આ પ્રમાણે વ્યુત્પત્તિ પણ થાય છે- ‘મ’ એટલે સંસાર સાગરમાં ડૂબેલાં અથવા કર્મબન્ધને કારણે સંસારમાં ભટકતા પ્રાણીઓને ‘ગલ’ જે ગાળે છે, પાર કરાવે છે, તેનું નામ ‘મંગલ’ છે અથવા-જેના કારણે શાસ્ત્રમાં ગલ (વિધ્નો) ન આવે- અથવા જેની વિદ્યમાનતાને લીધે ચિકીર્ષિત (અભિલષિત) શાસ્ત્રમાં વિધ્નોનો સમૂહ ઉત્પન્ન ન થાય તેને મંગલ કહે છે. અથવા જેને કારણે શાસ્ત્રનો ગલ (વિનાશ) ‘મ’ ન થાય તેને મંગલ કહે છે.

અથવા-“મંગ” સમ્યક્ રીતે જ્ઞાનદર્શન અને ચારિત્રતપ્ત રૂપ મોક્ષમાર્ગમાં “લં” લયન અથવા જે જ્ઞાનદર્શન આદિ માર્ગમાં પુરૂષનું વિનિયોજન કરે છે તેનું નામ મંગલ છે, મંગલ પદના બીજા પણ ઘણા અર્થ થાય છે, પરંતુ અહીં તે અર્થ સમજાવવામાં શાસ્ત્રનો વિસ્તાર થઈ જવાનો ભય રહે છે, તેથી બીજા અર્થો અહીં આપ્યા નથી.

જ્ઞાનકા મંગલત્વ કા પ્રતિપાદન

પ્રકૃત સૂત્રમાં “બુઙ્ગિજ્જત્તિ” આ પદ દ્વારા જ્ઞાન રૂપ મંગલને પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યું છે. હવે સૂત્રકાર નિચે પ્રમાણેનું સૂત્ર કહે છે.—બુઙ્ગિજ્જત્તિ ધત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—(બુઙ્ગિજ્જત્તિ) માણસે બાધ મેળવેલા બેઠાએ (બંધનં પરિજાણિયા) બંધનને સમજીને (તિઉટ્ટિજ્જા) તેને તોડવું બેઠાએ (વીરો) વીરપ્રભુએ (બંધનં કિમાદ) બંધનનું સ્વરૂપ શું કહ્યું છે? (વા) અથવા (કિં જાણં) પુરૂષ શું બાણીને (તિઉટ્ટિજ્જા) બંધનને તોડે છે.

શબ્દાર્થ—(ચિત્તમંત્ર) સચિત્ત દ્વિપદ ચતુષ્પદ વિગેરે પ્રાણિયો (વા) અથવા ‘અચિત્ત’ ચૈતન્યવિનાના સોનું ચાંદી વિગેરે ‘કિસામવિ’ તથા તુચ્છ વસ્તુ-ભુસુ વિગેરે અથવા થોડોપણ ‘પરિગિજ્ઞ’ પરિગ્રહ રાખીને (વા) અથવા ‘અન્ન’ ખીજાને પરિગ્રહ રાખવાની ‘અણુજાણાઈ’ આજ્ઞા આપીને ‘ઈવં’ આ રીતે ‘દુઃખતા’ દુઃખથી ‘જ મુક્તિ’ જીવ મુક્ત થતો નથી ૥૨૧

અન્વયાર્થ—છકાયના જીવોની હિંસા કરવાથી કર્મનો બન્ધ થાય છે. આ પ્રકારનું બન્ધનું જે સ્વરૂપ આચારાંગ સૂત્રમાં પ્રકટ કરવામાં આવ્યું છે તેને જાપરિજ્ઞા વડે જાણવું જોઈએ. તે રીતે તેને જાણી લઈને આઠ પ્રકારના કર્મબંધનોનો નાશ કરવો જોઈએ, એટલે કે પ્રત્યાખ્યાનપરિજ્ઞાથી તેનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. જંબુ સ્વામી સુધર્મા સ્વામીને એવો પ્રશ્ન પૂછે છે? કે “હે ભગવન! મહાવીર ભગવાને બન્ધનનું કેવું સ્વરૂપ કહ્યું છે ?

અથવા કયા પ્રકારના વસ્તુ સ્વરૂપને જાણતો થકો જીવ કર્મ બન્ધનનો વિનાશ કરે છે ? ૥૨૧

સુધર્મા સ્વામીનો ઉત્તર—જે જીવ દ્વિપદ, ચતુષ્પદ આદિ સચિત્ત પદાર્થોનો અને સોનું, ચાંદી આદિ અચિત્ત પદાર્થોનો સ્વરૂપ પરિગ્રહ પણ કરે છે— એટલે કે બહુ જ અલ્પ પ્રમાણમાં પણ તેમને ગ્રહણ કરે છે તથા અન્યને ગ્રહણ કરાવે છે અથવા ગ્રહણ કરનારની અનુમોદના કરે છે ‘ઈવં’ તે જીવ ‘દુઃખતા’ આઠ પ્રકારના કર્મો દ્વારા જનિત દુઃખમાંથી મુક્ત થઈ શકતો નથી ૥૨૧

છકાયના જીવોની હિંસા કરવાથી કર્મબન્ધ થાય છે, આ પ્રકારના આચારાંગ સૂત્રના કથનને સમજવું જોઈએ અને જાપરિજ્ઞા વડે જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારના કર્મબંધનનું સ્વરૂપ જાણી લઈને, પ્રત્યાખ્યાન પરિજ્ઞાવડે તેનો વિનાશ કરવો જોઈએ પદાર્થોના અભાવનું નામ જ વિનાશ છે તે પ્રતિયોગીના જ્ઞાનપૂર્વક થાય છે. અભાવના જ્ઞાનમાં પ્રતિયોગીનું જ્ઞાન કારણભૂત બને છે પ્રતિયોગીથી વિશેષિત (યુક્ત) અભાવનું જ્ઞાન વિશિષ્ટની વિશિષ્ટતાના બોધની મર્યાદાનું ઉલ્લંઘન કરતું

નથી એવો નિયમ છે. જેમ કે “છત્રવાન્ દેવદત્તઃ” આ વિશિષ્ટ જ્ઞાન છત્ર રૂપ વિશેષણનું જ્ઞાન હોય તો જ થઇ શકે છે. જે છત્રને જ બાણતો નથી, તે છત્રવાન્ આ પદ દ્વારા પ્રકટ થતા અર્થને પણ સમજી શકતો નથી. આ પ્રકારે અભાવત્વ પ્રકારક એટલે કે અભાવનું જ્ઞાન વિશિષ્ટની વિશિષ્ટતાના બોધ રૂપ હોવાથી, તે ચોતાના વિશેષણ રૂપ પ્રતિયોગીના જ્ઞાનથી જ જનિત હોય છે. અહીં બન્ધનના અભાવનું કથન થઈ રહ્યું છે જો બન્ધનના સ્વરૂપનું જ્ઞાન હોય તો જ બન્ધનના અભાવનું જ્ઞાન પણ પ્રાપ્ત થઈ શકે છે. તે કારણે પહેલાં બન્ધનને બાણવાની વાત કરવામાં આવી છે અને ત્યાર બાદ તેના વિનાશનો ઉપદેશ આપ્યો છે. આ સમસ્ત કથનનો લાભાર્થ એ છે કે બન્ધના સ્વરૂપનું જ્ઞાન મેળવીને તેના વિનાશને માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ.

બન્ધકે સ્વરૂપકા નિરૂપણ

હવે આ પ્રકરણનું સંહિતા આદિના ક્રમપૂર્વક વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે—

“બુદ્ધચેત” ઇત્યાદિ

પહેલાં સંહિતા આદિનું સ્વરૂપ બતાવવામાં આવે છે.

શાસ્ત્રની વ્યાખ્યા નીચેના છ પ્રકારે થાય છે— (૧) સંહિતા (૨) પદ (૩) પદાર્થ, (૪) પદવિગ્રહ, (૫) ચાલના અને (૬) પ્રત્યવસ્થાન. ૧૧૧૧

(૧) શાસ્ત્રનાં પદોનું સ્પષ્ટ રૂપે ઉચ્ચારણ કરવું તેનું નામ સંહિતા છે. (૨) પદોને અલગ અલગ કરીને તેમનું પ્રતિપાદન કરવું તેનું નામ પદ અથવા પદચ્છેદ (૩) પ્રત્યેક પદનો અર્થ કહેવો તેનું નામ પદાર્થ છે. (૪) પદોનો વિગ્રહ (વ્યુત્પત્તિ) કરવો તેનું નામ પદવિગ્રહ છે. (૫) જિજ્ઞાસુ શિષ્યો સંહિગ્ધ પદાર્થના વિષયમાં જે પ્રશ્નો કરે છે તેનું નામ ‘ચાલના’ છે. (૬) શિષ્યોના પ્રશ્નોનો ઉત્તર આપવો તેનું નામ પ્રત્યવસ્થાન છે, આ પ્રકારે શાસ્ત્રની વ્યાખ્યા છ પ્રકારે થાય છે.

આ સૂત્રકૃતાંગ સૂત્રનો આચારાંગ સૂત્ર સાથેનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે— આચારાંગ સૂત્રમાં એવું કહેવામાં આવ્યું કે પૃથ્વીકાય, અપૂકાય, તેજસ્કાયઃ

વાયુકાય વનસ્પતિકાય અને ત્રસકાયના લેદથી જીવ છ પ્રકારના છે અને તેમનો વધ (હિંસા) કરવાથી કર્મબન્ધ થાય છે. કર્મ વડે બન્ધ થયેલો જીવ તેના શુભ અને અશુભ ફલનો ઉપલોગ કરતો થકો સંસાર રૂપ અટવીમાં ભ્રમણ કર્યો કરે છે. આ પ્રકારે સંસાર પરિભ્રમણનું મૂળ કારણ કર્મ જ છે. આ કર્મબન્ધનું સ્વરૂપ જીવે સમજવું જોઈએ; કારણ કે કર્મબન્ધનના સ્વરૂપને જાણ્યા વિના તેનો નાશ કરી શકાતો નથી. તે કારણે સૌથી પહેલાં તેના સ્વરૂપ વિષયક બોધ પ્રાપ્ત કરવો એજ શ્રેયસ્કર છે.

વેદાન્તીઓ એકલા જ્ઞાન દ્વારા જ મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, એવું માને છે. મીમાંસકો એકલાં કર્મથી જ મુક્તિ પ્રાપ્ત થાય છે, એવું માને છે. પરંતુ ક્રિયા-યુક્ત જ્ઞાન વડે જ મોક્ષ સાધી શકાય છે, એવું જૈનો માને છે. આગમમાં પણ કહ્યું છે કે— પદમં ણાણં તઓ દયા એટલે કે “પહેલાં જ્ઞાન અને ત્યાર બાદ દયા-ક્રિયા”. તેથી અહીં પહેલાં “બુદ્ધચેત” આ પદ દ્વારા જ્ઞાનનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે, અને ત્યારબાદ “ત્રોટયેત્” આ પદ દ્વારા ક્રિયાનું કથન કરવામાં આવ્યું છે, કારણ કે એકલું જ્ઞાનજ કાર્ય કરવાને સમર્થ હોતું નથી. તેથી જે જે રીતે શક્ય હોય, તે તે રીતે જીવ, અજીવ આદિ પદાર્થોનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવું જોઈએ. આ પ્રકારે અહીં જ્ઞાન સંપાદન કરવાનો ઉપદેશ આપવામાં આવ્યો છે.

જ્ઞાનનો કોઈને કોઈ વિષય અવશ્ય હોય છે. વિષયના સદ્ભાવ વિના જ્ઞાનનું નિરૂપણ થવું શક્ય નથી. જ્ઞાનરૂપ ક્રિયા સકર્મક છે, તેથી તેનું નિરૂપણ કર્મ (વિષય) ના નિરૂપણને આધીન છે. જેમકે.....ગમન આદિ ક્રિયા ગન્તવ્ય આદિના સદ્ભાવ વિના સંભવી શકતી નથી. એજ કારણે અહીં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે “**બંધણં પરિજાણિયા**” રૂઢ અને પાણીની જેમ આત્મપ્રદેશોનું અને કર્મપુદ્ગલોનું એક બીજાની સાથે સંયુક્ત થઈ જવું તેનું નામ બન્ધન છે. અથવા જેના દ્વારા આત્માને પરાધીન કરી નાખવામાં આવે છે તેનું નામ બન્ધન છે. જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારનાં કર્મોજ આ પ્રકારના બન્ધનો રૂપ છે. અથવા-જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારનાં કર્મોના કારણભૂત

મિથ્યાત્વ અવિરતિ આદિને બન્ધન શબ્દ દ્વારા ગ્રહણ કરવા જોઈએ. બન્ધન ચાર પ્રકારના છે. (૧) પ્રકૃતિબન્ધ, (૨) સ્થિતિબન્ધ, (૩) અનુભાગબન્ધ અને (૪) પ્રદેશબન્ધ આ વિષયને લગતી વધુ માહિતી મેળવવાની જિજ્ઞાસાવાળા પાઠકોએ, મારા દ્વારા રચિત આચારસંગ્રહની આચારચિન્તામણિ નામની ટીકાનું “કર્મવાદી” નામનું પ્રકરણ વાંચી જવું.

આ પ્રકારના બન્ધ અને બન્ધનાં કારણોને જાણીને, તપ અને સંયમ આદિના અનુષ્ઠાન રૂપ ક્રિયા વડે તે બન્ધને તોડવો જોઈએ. એટલે કે પોતાના આત્માથી તેને અલગ કરવો જોઈએ. આ પ્રમાણે કર્મબન્ધના વિનાશની અહીં વાત કરી છે.

આ પ્રકારનું સુધર્મા સ્વામીનું કથન સાંભળીને, બન્ધના સ્વરૂપને જાણવાની ઇચ્છાવાળા જ'બૂસ્વામીએ સુધર્મા સ્વામીને એવો પ્રશ્ન પૂછ્યો કે હે ભગવન્ ! મહાવીર પ્રભુએ બન્ધના સ્વરૂપ અને તેના કારણ આદિના વિષયમાં શી પ્રરૂપણા કરી છે ? અને આત્મા કઈ વાતને જાણીને બન્ધન તોડવાને સમર્થ બને છે ? (સૂત્રમાં ‘મહાવીર’ પદને બદલે “વીર” પદ વપરાયું છે. પરંતુ એકદેશના ગ્રહણથી સંપૂર્ણનું ગ્રહણ થઈ જાય છે, આ નિયમને આધારે “વીર” શબ્દ વડે “મહાવીર” શબ્દનું પણ ગ્રહણ થઈ જાય છે. જેમ પાર્શ્વ પદ વડે પાર્શ્વનાથ અને “શાન્તિ” પદ વડે ‘શાન્તિનાથ’ ને ગ્રહણ કરી શકાય છે, એજ પ્રમાણે ‘વીર’ પદ વડે “મહાવીર” પ્રભુને ગ્રહણ કરી શકાય છે. કહ્યું પણ છે કે “પાસં તહ વદ્ધમાણં ચ” અને “સતી સંતિકરે લોહ” લોકમાં પણ ભામા કહેવાથી સત્યભામાનો અને ભીમ કહેવાથી ભીમસેનનો ઓધ થાય છે.) ॥૧॥

“કિમાહ બંધન વીરો” “બન્ધન શું છે ? તીર્થ” કર ભગવાને બન્ધનનું સ્વરૂપ કેવું કહ્યું છે ? : જ'બૂસ્વામીએ સુધર્મા સ્વામીને આ પ્રકારનો જે પ્રશ્ન પ્રથમ સૂત્રમાં પૂછ્યો છે, તેના દ્વારા બન્ધનનું સ્વરૂપ જાણવાની તેમની ઇચ્છા પ્રકટ થાય છે. સૂત્રમાં “કિ” પદ પ્રશ્નનું વાચક છે. જ્યાં સુધી બન્ધનનું સ્વરૂપ જાણી ન શકાય ત્યાં સુધી તે બન્ધનમાંથી છુટકારો પણ મેળવી શકાતો નથી, અને બન્ધનમાંથી છુટકારો પામ્યા વિના બન્ધનના અભાવરૂપ મોક્ષની પ્રાપ્તિ પણ સંભવી શકતી નથી. કારણ વિના કાર્ય થતું નથી, તેથી સૂત્રકાર સૌથી પહેલાં બન્ધનનાં કારણોનું નિરૂપણ કરે છે. “ચિન્તમંત” ઇત્યાદિ—

અહીં બન્ધન પદ દ્વારા કર્મને ગ્રહણ કરવામાં આવેલ છે. કારણમાં કાર્યનો ઉપચાર કરવાથી બન્ધનનો અર્થ “સંસાર જનિત સુખદુઃખ” થાય છે. આ પ્રકારના સુખદુઃખનું કારણ શુભ, અશુભાદિ કર્મો છે. તે કારણે—એટલે કે કર્મમાં કાર્યનો એટલે કે દુઃખનો ઉપચાર કરવાથી દુઃખ પણ કર્મબન્ધન શબ્દનું વાચ્ય થઈ જાય છે. જેમકે “ધમ્મો મંગલ” અહીં ધર્મને મંગલ કહ્યો છે. પરંતુ ધર્મ મંગલ નથી પણ મંગલનો જનક છે. છતાં પણ કારણ રૂપ ધર્મમાં કાર્ય રૂપ મંગલનો ઉપચાર કરવાથી ધર્મને મંગલરૂપ કહેવાય છે. એજ પ્રમાણે અહીં પણ દુઃખને બન્ધન રૂપ કહ્યું છે, અને દુઃખનું જનક કર્મ હોય છે, તે કારણે કર્મમાં પણ બન્ધનનો વ્યવહાર થાય છે. લોકમાં જેવી રીતે ફૂલ, માલા, ચન્દન, વનિતા આદિ સુખજનક વસ્તુઓને સુખ કહેવામાં આવે છે,

એજ પ્રમાણે કર્મ તથા કર્મના કારણોને પણ બન્ધનોજ કહેવામાં આવે છે. કારણ વિના કાર્ય સંભવી શકતું નથી, તે કારણે સૂત્રકારે સૂત્રમાં કારણના સ્વરૂપનું જ પહેલાં નિરૂપણ કર્યું છે. ડંડો, ચાકડો, આદિ પ્રાપ્ત કર્યા વિના માણસ કદી પણ અને કોઈ પણ પ્રકારે ઘડા આદિ કાર્યને સમ્પાદિત કરવાને સમર્થ થઈ શકતો નથી. જો કારણ વિના કાર્ય થઈ જતું હોત તો ધૂમનો અર્થી અગ્નિને ગ્રહણ ન કરત, અને તૃપ્તિ ચાહનારો ભોજન આદિનું ઉપાર્જન ન કરત. તેથી કાર્ય કરવાને માટે બુદ્ધિમાન પુરુષે પ્રથમ કારણને જ ગ્રહણ કરવું જોઈએ. કાર્ય પહેલાં કારણની અવસ્થા અન્વેષણ (શોધ) કરવી જોઈએ. આ લોકપ્રસિદ્ધ રીતનું અનુસરણ કરીને સૂત્રકારે પહેલાં બન્ધનો કારણો જ બતાવ્યાં છે.

સર્વ બન્ધનોનું સૌથી પહેલું કારણ પરિગ્રહ જ છે. સંસારમાં કર્મોના કારણભૂત સઘળા સમારંભ મમત્વભાવ રૂપ (આ મારું છે, એવા ભાવરૂપ) પરિગ્રહ બુદ્ધિમાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે. તેથી સૂત્રકાર હવે પરિગ્રહનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરે છે.

પરિગ્રહ કે સ્વરૂપકા નિરૂપણ

ચેતનાથી યુક્ત વસ્તુને “ચિત્તમન્ત” અથવા સચિત્ત કહેછે, અને ચેતનાથી રહિત વસ્તુને અચિત્ત કહે છે. દ્વિપદ, ત્ર્યુષ્પદ આદિ પદાર્થો સચિત્ત ગણાય છે, સોનું, ચાંદી, મણિ, માણિક્ય આદિ પદાર્થોને અચિત્ત કહે છે. આ બન્ને પ્રકારના પદાર્થો રાખવા તેનું નામ જ પરિગ્રહ છે. પરિગ્રહના મુખ્ય બે પ્રકાર છે. (૧) બાહ્યપરિગ્રહ અને (૨) આભ્યન્તર પરિગ્રહ. બાહ્યપરિગ્રહના નીચે પ્રમાણે નવ ભેદ કહ્યા છે.

(૧) દ્વિપદ, (૨) ત્ર્યુષ્પદ, (૩) ક્ષેત્ર, (૪) વાસ્તુ, (૫) રજત (ચાંદી) (૬) સુવર્ણ (૭) ધન, (૮) ધાન્ય અને (૯) કુખ્ય. આભ્યન્તર પરિગ્રહના નીચે પ્રમાણે ૧૪ પ્રકાર પડે છે. મિથ્યાત્વ, અવિરતિ આદિ પાંચ પ્રકારો, હાસ્ય આદિ છ પ્રકારો અને સ્ત્રીવેદ રૂપ ત્રણ પ્રકારો. આ બન્ને પ્રકારના પરિગ્રહોને સ્વદેષ પ્રમાણમાં (તૃણ અથવા તુષ જેટલા અદેષ પ્રમાણમાં) પણ જે મમત્વ બુદ્ધિથી ગ્રહણ કરવાના મનોરથ સેવે છે. એટલે કે પદાર્થ દૂર હોવા છતાં પણ તેના પર મમત્વ ધારણ કરીને તેને મનથી ગ્રહણ કરે છે, તેને પરિગ્રહ રૂપ જ માનવામાં આવે છે. આ પ્રકારના પરિગ્રહને સ્વયં ગ્રહણ કારાવનાર અને ગ્રહણ કરનારની અનુમોદના કરનાર જીવ દુઃખથી મુક્ત થતો નથી. જેના દ્વારા જીવને પ્રતિકૂળ વેદના ઉત્પન્ન કરાય છે, તેનું નામ દુઃખ છે. જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારનાં કર્મો તથા તેમનો અસાતા આદિ રૂપ ઉદય જ દુઃખ રૂપ છે. પરિગ્રહી જીવ આ દુઃખમાંથી છુટકારો પામતો નથી. આ કથન દ્વારા એ સૂચિત કરવામાં આવ્યું છે કે પરિગ્રહ જ ઘોર અનર્થોનું મૂળ છે.

જો કે માત્ર પરિગ્રહ જ અનર્થનું મૂળ નથી, હિંસા, અસત્ય, ચોરી આદિ બીજા પણ અનેક અનર્થોનાં કારણો છે. છતાં પણ શાસ્ત્રકારે સૌથી પહેલાં પરિગ્રહને જ શા કારણે ગ્રહણ કર્યો છે ?

આ પ્રશ્નનો ઉત્તર નીચે પ્રમાણે છે. અનર્થના સઘળાં કારણોમાં પરિગ્રહ જ પ્રધાન છે. હિંસા આદિ અન્ય કારણો પરિગ્રહમૂલક છે. મમત્વ ભાવને જ પરિગ્રહ કહે છે. જ્યાં સુધી શરીર, વર્ણ, વય અને અવસ્થા પ્રત્યે જીવમાં મમત્વભાવ ઉત્પન્ન થતો નથી, ત્યાં

સુધી તે મન, વચન અને કાયા વડે કર્મનો આરંભ કરતો નથી. અને જ્યાં આરંભનો જ અભાવ હોય ત્યાં હિંસાદિ દોષોનો સદ્ભાવ જ કેવી રીતે સંભવી શકે? આ પ્રકારે પહેલાં શરીર આદિ પ્રત્યે મમત્વભાવ ઉત્પન્ન થાય છે અને તેને તે પોતાનું માને છે. ત્યાર બાદ શરીર આદિ વડે શુભ અશુભ કર્મ કરીને, તેના ફલસ્વરૂપ સુખદુઃખ આદિનું અનુભવન કરે છે, તથા નારક, તિર્યંચ આદિ અનેક યોનિઓમાં ઉત્પન્ન થયા કરે છે. આ પ્રકારે જીવ કદી પણ દુઃખથી રહિત થઈ શકતો નથી. એજ કારણે પરિગ્રહ સઘળા અનર્થોનું કારણ હોવાને લીધે સઘળા અનર્થોમાં પ્રધાન છે. તે કારણે સૂત્રકારે સૌથી પહેલાં અહીં પરિગ્રહ રૂપ કારણનું જ પ્રતિપાદન કર્યું છે. “પરિગ્રહ સઘળા અનર્થોનું મૂળ છે,” આ વાત અન્યત્ર પણ પ્રકટ કરવામાં આવેલ છે. જેમકે – “દ્વેષસ્યાયતનં” ઇત્યાદિ –

પરિગ્રહ દ્વેષનું સ્થાન છે. ઈર્ષ્યની હાનિ કરનાર છે, ક્ષમાનો વિરોધી છે, વિક્ષેપનો મિત્ર છે, મદ (અહંકાર) નું ધામ છે, ધ્યાનનો કષ્ટકારી શત્રુ છે, દુઃખોનું ઉત્પત્તિસ્થાન છે, સુખનો વિનાશક છે. પાપનું નિવાસસ્થાન છે, અને વિવેકવાન્ પુરુષને માટે પણ ગ્રહના સમાન કલેશ અને વિનાશના કારણરૂપ હોય છે.

વળી એવું કહ્યું છે કે – “યથા હ્યામિષમાકાશે” ઇત્યાદિ —

જેવી રીતે આકાશમાં ઉડતાં પક્ષિઓ દ્વારા, ધરતી પર રહેતાં હિંસક પશુઓ દ્વારા અને જળમાં રહેતાં મગર, મત્સ્ય આદિ દ્વારા માંસનાટુકડાનું લક્ષણ કરાય છે, એજ પ્રમાણે ધનવાન્ મનુષ્યની પણ સર્વત્ર સત્તામણી જ થયા કરે છે. (ચાર, સરકાર, વારસદારો, આદિ તેના ધનને પ્રાપ્ત કરવાને માટે પ્રયત્નશીલ રહે છે. તેથી તે ધનની રક્ષા કરવાની ચિંતા તેને હંમેશા રહ્યા કરે છે.)

જેની પાસે ધન હોય છે તેને તેની રક્ષા કરવાને માટે ખૂબ જ દુઃખ વેઠવું પડે છે. ધનનો કદાચ નાશ થઈ જાય, તો પણ તેને દુઃખ જ થાય છે. તેનો ઉપભોગ કરવા છતાં પણ તેને તૃપ્તિ થતી નથી. કહ્યું પણ છે કે — “ન જાતુ કામઃ” ઇત્યાદિ —

“કામોના ઉપલોગથી માણસને તૃપ્તિ થતી નથી. જેમ ધી નાખવાથી અગ્નિ શાન્ત થવાને બદલે અધિકને અધિક પ્રજ્વલિત થાય છે, એજ પ્રમાણે કામોના ઉપલોગથી કામની વૃદ્ધિ જ થતી રહે છે.” એજ પ્રકારે પરિગ્રહ પ્રાપ્તિ, રક્ષણ, ઉપલોગ અને વિનાશ આદિ સઘળી અવસ્થાઓમાં દુઃખ જ ઉત્પન્ન કરે છે, તેથી બ્યાં સુધી પરિગ્રહનો પરિત્યાગ ન કરવામાં આવે, ત્યાં સુધી જીવ દુઃખ રૂપ બન્ધનમાંથી કદી પણ મુક્ત થઈ શકતો નથી. તેથી પરિગ્રહને જ સમસ્ત દુઃખ રૂપ બન્ધનના મુખ્ય કારણ રૂપ કહ્યો છે. તેથી જ ભગવાને કહ્યું છે કે પરિગ્રહનો ત્યાગ કર્યા વિના દુઃખમાંથી છુટકારો થઈ શકતો નથી. ॥૨૧॥

આગળ એ વાતનું પ્રતિપાદન થઈ ચુક્યું છે કે પરિગ્રહ જ સમસ્ત દુઃખ રૂપ બન્ધનનું કારણ છે. તે પરિગ્રહ આરંભ વિના સંભવી શકતો નથી, અને આરંભ કરવામાં હિંસા તો અવશ્ય થાય જ છે. તેથી હવે સૂત્રકાર હિંસાના સ્વરૂપનું નીરૂપણ કરે છે.

અથવા પરિગ્રહવાળો જીવ આરંભ અવશ્ય કરશે જ, અને આરંભ કરવાથી પ્રાણાતિપાત અવશ્ય થાય છે, તે વાત પ્રકટ કરવાને માટે સૂત્રકાર “સયં નિવાયય” ઇત્યાદિ સૂત્ર કહે છે.

શબ્દાર્થ—‘સયં-સ્વયં’ પોતે ‘પાણે-પ્રાણાન્’ જીવોને ‘નિવાયય-નિપાતયેત્’ મારે છે. ‘અદુવા-અથવા’ અગર ‘અન્નેર્હિ-અન્યૈઃ’ બીજાની માર્ફત ‘ઘાયય-ઘાતયેત્’ ઘાત કરાવે છે. ‘વા-વા’ અગરતો ‘દૃણંતં-વ્રન્તં’ પ્રાણિયોને ઘાતકરવા વાળાને ‘અણુજાણાઈ-અનુજાનીયાત્’ આજ્ઞા કરે છે. તે ‘અપ્પણો-આત્માન્’ પોતાના ‘વૈરં-વૈરં’ વેરને ‘વઙ્ગઢઈ-વર્ધયતિ, વધારે છે.

અથવા બીજી ગાથા દ્વારા બન્ધના સ્વરૂપનું નિરૂપણ કરીને સૂત્રકાર અન્ય પ્રકારે બન્ધના સ્વરૂપનું જ નિરૂપણ કરે છે — “સયં નિવાયય” ઇત્યાદિ —

અન્વયાર્થ — જે પરિગ્રહવાળો જીવ એકેન્દ્રિય આદિ જીવોની પોતે હિંસા કરે છે અથવા અન્યની પાસે હિંસા કરાવે છે અથવા હિંસા કરનારની મન, વચન અને કાયાથી અનુમોહના કરે છે, તે મારી નાખવામાં આવેલા જીવો સાથે પોતાનું વેર વધારે છે એટલે કે જન્મે જન્મને માટે તેની સાથે શત્રુતા રૂપ સંબંધનો વિસ્તાર કરે છે.

ટીકાર્થ — જે મનુષ્ય દ્વિપદ, ચતુષ્પદ આદિ સચેતન વસ્તુઓનો અને સોનું, ચાંદી આદિ અચેતન પદાર્થોનો પરિગ્રહ કરે છે, તે ઉપાર્જિત પરિગ્રહ વડે તૃપ્તિ પામતો નથી, એવો પુરુષ ધનાદિનું અધિકને અધિક ઉપાર્જન કરવાનો પ્રયત્ન કર્યા કરે છે. જે કોઈ વ્યક્તિ આદિ તેણે ઉપાર્જિત કરેલા ધનને પડાવી લેવાનો અથવા નાશ કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે, તેના પ્રત્યે તે પરિગ્રહી દ્રેષભાવ રાખે છે. એવો દ્રેષયુક્ત પુરુષ પોતે જ એકેન્દ્રિયોથી લઈને પચેન્દ્રિયો પર્યન્તના જીવોની હિંસા કરે છે. પ્રાણીઓનાં પ્રાણોનો વિયોગ કરવો તેનું નામ જ હિંસા છે. કહ્યું પણ છે કે—

“પઞ્ચેન્દ્રિયાણિ” ઇત્યાદિ —

પાંચ ઇન્દ્રિયા, ત્રણ બળ (મનોબળ, વચનબળ અને કાયબળ), શ્વાસોચ્છવાસ, અને આયુ, આ પ્રમાણે ૧૦ પ્રાણ ભગવાને કહ્યા છે. તે પ્રાણોનો વિયોગ કરવો તેનું નામ જ પ્રાણાતિપાત (હિંસા) છે.

અથવા — જે પુરુષ બીજા લોકો દ્વારા હિંસા કરાવે છે, તેને પણ ઘાતક જ કહેવાય છે. કહ્યું પણ છે કે — “અનુમંતા” ઇત્યાદિ —

હિંસાની અનુમોદના કરનાર, મારનાર હનન (હત્યા) કરનાર, માંસનો વેપાર કરનાર, માંસને પકાવનાર, માંસ પિરસનાર, અને માંસાહાર કરનાર, આ બધાને ઘાતક જ કહેવાય છે. ॥૧॥

તે ઘાતકો (હિંસકો) ના આઠ પ્રકાર કહ્યા છે. જે માણસ પોતે જ મન, વચન અને કાયા દ્વારા હિંસાનો કર્તા હોય છે તેને હિંસક જ ગણાય છે. અથવા જે પોતે હિંસા કરતો નથી, પણ હિંસા કરનારની અનુમોદના કરે છે “ઘણું જ સારું” કયું” આ પ્રકારે હિંસા કરનારની પ્રશંસા કરે છે, તે કૃત, કારિત અને અનુમોદના આદિ દ્વારા પ્રાણીઓનાં પ્રાણોનું વ્યપરોપણ શરીરથી પ્રાણને અલગ કરીને સેંકડો કે હજારો જન્મો સુધી બરી (ચાલુ) રહેનારા વેરભાવને વધારે છે. એટલે કે જે પુરુષ આ જન્મમાં કોઈ પ્રાણીનો ઘાત કરે છે. તે પ્રાણી જન્માન્તરમાં તે ઘાતકનો ઘાત કરે છે. આ પ્રકારે રહેંટના ન્યાયે દિનપ્રતિદિન વેર વધતું જ જાય છે. આ પ્રકારે દુઃખોની પરમ્પરા રૂપ બન્ધનમાંથી તે કદી પણ મુક્ત થઈ શકતો નથી.

અહીં “પ્રાણાતિપાત” શબ્દ ઉપલક્ષણ રૂપ છે. તેથી અહીં એવું સમજવાનું છે કે કેવળ પ્રાણાતિપાત જ બન્ધન અથવા બન્ધનનું કારણ નથી, પરંતુ મૃષાવાદ, અદત્તાદાન, મૈથુન અને પરિગ્રહ પણ બન્ધનના કારણરૂપ સમજવા જોઈએ. ॥૩॥

કર્મબન્ધસે નિર્વૃત્તિકા નિરૂપણ

સૂત્રકાર બન્ધનના સ્વરૂપનું નીરૂપણ કરતાં વિશેષ કથન આ પ્રમાણે કરે છે — “જસ્તિ” ઇત્યાદિ —

શબ્દાર્થ — ‘નરે-નરઃ’ માણસ ‘જસ્તિ-યસ્મિન્’ જે ‘કુલે-કુલે’ વંશમાં ‘સમુપપન્ને-સમુપપન્નઃ’ ઉત્પન્ન થાય છે. ‘બાલે-બાલઃ’ તે આજ્ઞાની ‘મમાદ્-મમેતિ’ તેમાં મમત્વ રાખીને ‘લુપ્તર્હ-લુપ્યતે’ દુઃખી થાય છે. ‘અન્નમન્નેહિ-અન્યાન્યેષુ’ બીજી બીજી વસ્તુઓમાં ‘મુન્છિષ્ય-મૂર્ચ્છિતઃ’ મોહ પામે છે. ॥૪॥

અન્વયાર્થ — સંસારના સ્વરૂપને ન જાણનારો અજ્ઞાની જીવ, જે ક્ષત્રિય આદિ કુળમાં જન્મે છે તેના પ્રત્યે અથવા જે માતા, પિતા, ભાઈ, બહેન, પત્ની આદિની સાથે નિવાસ કરે છે તેમના પ્રત્યે મમત્વભાવ ધારણ કરીને પીડિત (દુઃખી) થાય છે. તે શા કારણે પીડિત થાય છે? તે પહેલાં માતામાં, ત્યાર બાદ પિતામાં, ત્યાર બાદ ભાઈ, બહેન, ભાઈ, પુત્ર, પૌત્ર આદિમાં મોહયુક્ત (રાગયુક્ત) થઈને પીડા પામ્યા કરે

છે. એવો રાગી જીવ રાગને કારણે ફરી ફરીને બન્ધને પ્રાપ્ત કરતો રહે છે, પરંતુ કર્મબન્ધનમાંથી મુક્ત થઈ શકતો નથી.

ટીકાર્થ—જે કુળમાં (ઉગ્રકુળ, ભોગકુળ આદિમાં) અને ઉપલક્ષણની અપેક્ષાએ જેદેશ, કાળ, રાષ્ટ્ર આદિમાં મનુષ્ય જન્મ્યો હોય છે, તે કુળ આદિના પ્રત્યે તથા જે માતા, પિતા, ભાઈ, બહેન, ભાઈ, ભિત્ર, પુત્ર, પુત્રી, જમાઈ, સાસુ, સસરા, સાળા, મામા, કાકા આદિની સાથે મનુષ્ય નિવાસ કરતો હોય છે, તેમના પ્રત્યે મમત્વ ભાવ ધારણ કરે છે, એટલે કે “તેઓ મારા છે અને હું તેમનો છું” આ પ્રકારનો મમત્વભાવ સ્થાપિત કરે છે. આ મમત્વને કારણે તે જે કર્મોનું ઉપાર્જન કરે છે તે કર્મોના ઉદયને લીધે તે નરક, મનુષ્ય, દેવ અને તિર્યંચ રૂપ ચાર ગતિ રૂપ સંસારમાં પરિભ્રમણ કરતો થકો પીડાનો અનુભવ કરતો રહે છે.

રહેંટની જેમ નિરન્તર પરિભ્રમણ કરતો તે જીવ કર્મબન્ધનમાંથી મુક્ત થઈ શકતો નથી. એવો જીવ બાલ હોય છે, એટલે કે સત્ અસત્ના વિવેકથી વિહીન હોય છે. તે કેવળ કુળ અને પરિજનો પ્રત્યે જ મમત્વભાવ યુક્ત હોતો નથી, પરંતુ દ્વિપદ, ચતુષ્પદ, સોનું, ચાંદી આદિમાં પણ આસક્તિવાળો હોય છે. આ સમસ્ત કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે સ્નેહના બન્ધનમાં બંધાયેલો તે અજ્ઞાની જીવ કર્મબન્ધનમાંથી મુક્ત થઈ શકતો નથી.

તે અજ્ઞાની જીવ પહેલાં માતાપ્રત્યેના સ્નેહભાવથી યુક્ત હોય છે, કારણ કે જન્મ્યા પછી શરૂઆતના થોડાં વર્ષો સુધી તો માતા સિવાય અન્ય કોઈ પણ વ્યક્તિ સાથે તેને પરિચય પણ હોતો નથી અને સંબંધ પણ હોતો નથી. ત્યારબાદ જેમ પિતાનો પરિચય થતો જાય છે તેમ તેમ પિતા પ્રત્યે પણ તેને સ્નેહ ઉત્પન્ન થાય છે, કારણ તેને માતાપિતાના સાંનિધ્યમાં જ રહેવું પડે છે. ત્યાર બાદ ભાઈ બહેન પ્રત્યે સ્નેહ ઉત્પન્ન થાય છે. ત્યારબાદ જે મિત્રો સાથે તે રમતો રમે છે તેમના પ્રત્યે સ્નેહ ઉત્પન્ન થાય છે. બાલ્યાવસ્થા વ્યતીત થઈ ગયા બાદ યુવાવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં જ તેના લગ્ન થાય છે. ત્યારથી તે પત્ની પ્રત્યે સ્નેહ રાખતો થાય છે ત્યારબાદ બ્યારે પુત્ર, પુત્રી, પૌત્ર આદિની પ્રાપ્તિ થાય છે, ત્યારે તેમનાપ્રત્યે તેને રાગભાવ ઉત્પન્ન થાય છે. ત્યારબાદ તે ભવનું આયુષ્ય પુરું કરીને તે જીવ અન્યભવ માં ચાલ્યો જાય છે. ત્યાં પણ તે આ પ્રકારના મમત્વભાવનો અનુભવ કરતો રહે છે. આ પ્રમાણે મમત્વભાવ નો અનુભવ કરતો એવો તે અજ્ઞાની જીવ ભવપરમ્પરાનું ઉલ્લંઘન કરી શકતો નથી એટલે કે ચાર ગતિ રૂપ સંસારમાં ભ્રમણ કર્યા જ કરે છે. આ પ્રકારનો આ મમત્વ ભાવ જ સમસ્ત અનર્થોનું મૂળ છે. ॥૪॥

બન્ધનના સ્વરૂપનું વિસ્તાર પૂર્વક નિરૂપણ કરીને હવે સૂત્રકાર પ્રથમ ગાથામાં કથિત “કિં વા જાણં તિહદ્દ” આ વાક્ય ને ધ્યાનમાં રાખીને “વિત્ત” ઇત્યાદિ સૂત્રનું કથન કરે છે —

“વિત્ત” ઇત્યાદિ —

શબ્દાર્થ—‘વિત્ત-વિત્ત’ સચિત્ત અચિત્ત ધન દોલત ‘ચૈવ-ચૈવ’ અને ‘સોયરિયા-સદ્ધર્મા’ સગા ભાઈ બહેન વિગેરે ‘પયં-પત્તત્ત’ આ ‘સદ્ધર્મ-સર્વ’ સઘળું ‘તાણદ્-ત્રાણાય’

રક્ષા માટે ‘ન-ન’ સમર્થ થતા નથી ‘ત્વં ચ-પતત્પ્રકારકં’ આ પ્રકારના ‘જીવિયં-જીવિતમ્’ જીવનને ‘સંસાર-સંસાર’ સમજીને કર્મળાનુ-કર્મળાનુ કર્મથી ‘તિઉદ્દ-ત્રોટયતિ’ જુદા થઈ જાય છે. ॥૫॥

અન્યથાર્થ — સચિત્ત અથવા અચિત્ત ધન, તથા ભાઈ, બહેન આદિ કુટુંબીઓ શરણ આપવાને સમર્થ નથી. આ પ્રકારે જીવનને શરણહીન બાળીને સંયમાનુષ્ઠાન રૂપ ક્રિયા દ્વારા જ જીવ કર્મબંધનને દૂર કરી શકે છે અન્ય કોઈ પણ પ્રકારે જીવ કર્મબંધનથી મુક્ત થઈ શકતો નથી.

ટીકાર્થ—“વિત્ત” પદ સચિત્ત અથવા અચિત્ત દ્રવ્યનું વાચક છે. એક જ માતાના ઉદરમાંથી જન્મ લેનારા ભાઈ બહેનોને સહોદર કહે છે. ઉપલક્ષણી અપેક્ષાએ અહીં માતા, પિતા, આદિને તથા પશુ આદિને પણ ગ્રહણ કરવા બેઠાં. ભાઈ, બહેન આદિ કોઈ પણ વ્યક્તિ આ જીવનું ત્રાણ કરવાને અથવા આ જીવને શરણ દેવાને સમર્થ નથી. ત્રાણ અથવા શરણ ન દેવામાં તેમની ઉપેક્ષા વૃત્તિ કારણભૂત હોતી નથી, પરંતુ તેમનામાં એવું સામર્થ્ય જ નથી કે તેઓ ત્રાણ અથવા શરણ આપી શકે. લોકમાં એવું પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવે છે કે સંપૂર્ણ પરિવારથી વીંટળાયેલી અને વિપુલ ધન, ધાન્ય આદિથી સંપન્ન વ્યક્તિ પણ, મૃત્યુને સમયે મરણશય્યા પર પડી પડી દીનતાનો અને લાચારીનો અનુભવ કરે છે અને મોતનો કોળિયો બની જાય છે. તેને બચાવવાને કોઈ પણ સમર્થ હોતું નથી. લાખ ઉપાયો કરવા છતાં મોત આગળ તેમને લાચાર જ થવું પડે છે, કહ્યું પણ છે કે — “ઘનાનિ કોષ્ઠે” ઇત્યાદિ — ધન ભંડારમાં પડ્યું રહે છે, પશુ વાડામાં રહી જાય છે, પત્ની ઘરમાં રહી જાય છે, સગાં સંબંધીઓ શ્મશાન સુધી સાથ દે છે, અને દેહ ચિતા સુધી સાથ દે છે. પરંતુ જીવને પરલોકને પંથે તો એકલા જ જવું પડે છે. હા, તેણે કરેલો ધર્મ તો અવશ્ય તેને સાથ આપે છે. એટલે કે ધર્મ જ માણસનું ખરું શરણ છે.

વળી — “મૃત શરીરમુત્સૃજ્ય” ઇત્યાદિ —

“મૃત શરીરને લાકડાં અથવા માટીના ઢગલાની જેમ ધરતી પર છોડી દઈને સગાંસંબંધીઓ ચાલ્યા જાય છે. એકલો ધર્મ જ મૃતશરીરની સાથે જાય છે.”

ચિત્તને આકર્ષનાર તરુણ યુવતીઓ ભલે મોજૂદ હોય, મનને અનુકૂળ મિત્રો પણ ભલે હોય, સારાં સારાં બંધુઓ પણ ભલે હોય, મસ્તક નમાવીને વાત કરનાર નોકર ચાકરોનો સમૂહ પણ ભલે હોય, હાથીઓ ઘરના આંગણમાં ઝૂમતા હોય, અને ચપળ અશ્વો હાણહાણતા હોય, પણ તેમને એકવાર તો જવાનું જ છે. આંખો બંધ થતાં જ (મૃત્યુ થતાં જ) તે સૌ અદશ્ય થઈ જાય છે.”

આ પ્રકારે અહીં એ વાતનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે સંસારના કોઈ પણ પદાર્થો જીવની રક્ષા કરવાને સમર્થ નથી. જીવન અલ્પકાલીન છે આ બધી વાત સંપરિજ્ઞા વડે બાળીને પ્રત્યાખ્યાન પરિજ્ઞા વડે પ્રાણાતિપાત આદિ પાપોનો અને સચિત્ત અચિત્ત પદાર્થોના પરિગ્રહનો પરિત્યાગ કરીને નિરવધ તપ અને સંયમના આચરણ રૂપ ક્રિયા દ્વારા જ જીવ (આત્મા) કર્મબંધનો નાશ કરી શકે છે. ॥ ૫ ॥

સ્વસમયમેં પ્રતિપાદિત અર્થકા કથન-કરને કે પશ્ચાત પરસમયમેં પ્રતિપાદિત અર્થ કા કથન

પ્રથમ અધ્યયનમાં પરસમયની (જૈન સિવાયના સિદ્ધાંતોની) વક્તવ્યતા પણ આપવામાં આવી છે, એ વાતનું પ્રતિપાદન અર્થાધિકારમાં કરવામાં આવ્યું છે, તેથી સ્વસમયમાં (જૈન સિદ્ધાંતમાં) પ્રતિપાદિત અર્થનું કથન કરીને હવે સૂત્રકાર પરસમય પ્રતિપાદિત અર્થને પ્રગટ કરવા માટે નીચેના સૂત્રોનું કથન કરે છે - “**एष गन्धे**” ઇત્યાદિ -

શબ્દાર્થ—‘**एष-एतान्**’ આ ‘**गन्धे-ग्रन्थान्**’ અંથોને આગમોને ‘**विउक्कम्म-व्युत्कम्म**’ છોડીને ‘**विउस्सित्ता-व्युत्सित्ता:**’ સ્વસિદ્ધાંતમાં અત્યંત બંધાયેલા છે. ‘**एने-एके**’ કોઈ કોઈ ‘**समणमाहणा-अमणब्राह्मणा:**’ શાક્ય મતાનુયાયી ભિક્ષુક અને બ્રાહ્મણ ‘**अयाणता अजानाना:**’ અજ્ઞાની ‘**माणवा-मानवा:**’ મનુષ્યો ‘**कामेहि-कामेषु**’ કામભોગોમાં ‘**सत्ता-सक्ता:**’ આસક્ત થાય છે. ॥૬॥

અન્યવાર્થ - આ પૂર્વોક્ત શાસ્ત્રોનો એટલે કે અહિંત ભગવાનો દ્વારા કથિત આગમોનો ત્યાગ કરીને (આગમની માન્યતાઓનો અસ્વીકાર કરીને), કેટલાક શાક્ય બૌદ્ધ મતવાદીઓનો તથા બાર્હસ્પત્યમત આદિના અનુયાયી બ્રાહ્મણો પોત પોતાના આગમોમાં આગ્રહશીલ હોય છે એટલે કે તેઓ પોત પોતાના સિદ્ધાંતોનેજ ખરા માનતા હોય છે. એવા પરમતવાદીઓ પરમાર્થને જાણ્યા વિના સ્વેચ્છા રૂપ અને કામભોગ રૂપ કામોમાં ગૃહ (લોહુપ - આસક્ત) રહે છે.

ટીકાર્થ - જો કે અહિંત તીર્થંકર ભગવાનો, કેવળ અર્થ રૂપે જ આગમોનું કથન કરે છે - તેમને સૂત્ર રૂપે અથિત કરતા નથી. સૂત્રરૂપ આગમોનું પ્રણયન તો ગણુધર પરંપરા વડે જ થાય છે; છતાં પણ લોકોત્તર અર્થના પ્રતિપાદક જે જે આગમો વર્તમાન કાળે ઉપલબ્ધ છે, તેઓ તીર્થંકરમૂલક હોવાને કારણે તીર્થંકરોના જ કહેવાય છે. તીર્થંકરોની વાણી દ્વારા જે અર્થ પ્રકાશિત કરવામાં આવે છે, એજ અર્થ ગણુધર આદિ ગુરૂપરમ્પરા દ્વારા પણ પ્રકાશિત કરવામાં આવે છે. તેમને શબ્દાનુકંમની વિલક્ષણતાના પ્રણયનની સ્વતંત્રતા છે, પરંતુ અર્થની વિલક્ષણતાનું પ્રતિપાદન કરવાની સ્વતંત્રતા નથી. એજ કારણે દ્રવ્યાર્થિક નયની અપેક્ષાએ અનાદિ પ્રવાહ પરમ્પરા રૂપે પ્રાપ્ત હોવાને કારણે શાસ્ત્રોની નિત્યતા સિદ્ધ થાય છે.

આ પ્રકારના અહિંત ભગવાનો દ્વારા કથિત આગમોનો ત્યાગ કરીને એટલે કે શાસ્ત્રોનો અનાદર કરીને, શાક્ય આદિ શ્રમણો તથા બાર્હસ્પત્યમતાનુયાયી આદિ બ્રાહ્મણો. કુશાસ્ત્રોના સંસ્કારથી યુક્ત મતિવાળા થઈને, વિવિધ પ્રકારની કુત્સિત ભાવનાઓથી પ્રેરાઈને સર્વજ્ઞ પ્રણીત સમીચીન આગમોમાં કથિત અનુષ્ઠાનોનો પરિત્યાગ કરીને, વાંચકો દ્વારા નિર્મિત અંથોમાં તથા એવા અંથોમાં પ્રતિપાદિત અનુષ્ઠાનોમાં આગ્રહશીલ હોય છે. એટલે કે તેને આદરની સાથે સ્વીકારે છે. અને તેનું પાલન કરતા હોય છે.

તેઓ શા કારણે આ પ્રકારનું વર્તન કરે છે? સર્વજ્ઞાના આગમનો અનાદર કરવાનું કારણ તેમના અજ્ઞાનની અધિકતાને જ ગણાવી શકાય. સૂર્યનો પ્રકાશ સઘળાં પ્રાણીઓને દૃષ્ટિ-જ્ઞાનની ઉત્પત્તિમાં અક્ષુરિન્દ્રિયનો સહાયક થાય છે, પરંતુ એજ પ્રકાશ નિશાચર ધ્રુવડ, ચીખરી, ચામચીડિયાં આદિને માટે તો દૃષ્ટિ પ્રતિબન્ધક જ થઈ પડે છે. ધ્રુવડ આદિના અશુભ કર્મની તીવ્રતાને કારણે જ આવું બને છે. કહ્યું પણ છે કે—

“પત્રં નૈવ” ઇત્યાદિ—

“જો કેરડાના વૃક્ષને પાન ન આવે, તો તેમાં વસંતનો શો દોષ છે? જો દિવસે ધ્રુવડ દેખી ન શકે, તો તેમા સૂર્યનો શો દોષ છે? જો ચાતક પક્ષીના મુખમાં વરસાદની ધારા ન પડે, તો તેમાં મેઘનો શો દોષ છે! આરંભમાં વિધાતાએ લલાટ પર જે લખી નાખ્યું છે, તે પ્રમાણે થતું અટકાવવાને કોણુ સમર્થ છે!”

કહ્યું પણ છે કે—“સદ્ધર્મવીજવપનાનઘ” ઇત્યાદિ—

“લોકના બન્ધુ હે જિનેન્દ્ર! સદ્ધર્મ રૂપી ખીજને વાવવાનું આપનું કૌશલ બિલકુલ નિર્દોષ છે. છતાં આપને ઉસર જમીન મળી ગઈ—એટલે કે કેટલાય એવાં જીવો છે કે જેમના પર આપની દિવ્ય વાણીની બિલકુલ અસર પડતી નથી. તેમાં આશ્ચર્યની કોઈ વાત નથી! અંધકારમાં ધ્રુવડ આદિ પક્ષીઓને માટે સૂર્યના ચમકતાં કિરણો પણ મધુકરીના ચરણોના સમાન કાળાં કાળાં થઈ જાય છે! તો અજ્ઞાની જીવો પર આપની દિવ્ય વાણીની કોઈ અસર ન થાય એમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી.

સર્વજ્ઞ ભગવાન દ્વારા પ્રતિપાદિત આગમમાં એવું કહ્યું છે કે જીવ પરલોકગામી છે. જીવનું અસ્તિત્વ હોય ત્યારે જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારના કર્મોનો બન્ધ થાય છે. મિથ્યાત્વ, અવિરતિ પરિગ્રહ, આરંભ આદિ આ બન્ધમાં કારણભૂત બને છે. સમ્યગ્ દર્શન આદિ દ્વારા કર્મોનો વિનાશ થાય છે, અને કર્મોનો વિનાશ થવાથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે.” ઇત્યાદિ—

આ અર્થને નહીં જાણનારા એવાં પોત પોતાના મતનું અભિમાન કરનારા પુરૂષો શબ્દાદિ કામભોગોમાં લુબ્ધ થાય છે અને નરક નિગોહ આદિ દુર્ગતિઓની પ્રાપ્તિ કરે છે. કહ્યું પણ છે કે—“પ્રસક્તાઃ કામભોગેષુ” ઇત્યાદિ— જે મનુષ્યો કામભોગોમાં આસક્ત હોય છે, તેઓ અશુચિ નરકમાં જઈને ઉત્પન્ન થાય છે. ॥૬॥

પૂર્વ સૂત્રમાં વિપરીત પ્રરૂપણા કરનારાઓનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરવામાં આવ્યું. હવે સૂત્રકાર ચાર્વાક (નાસ્તિક) મતના સ્વરૂપનું વર્ણન “સંતિ” ઇત્યાદિ સૂત્ર દ્વારા કરે છે. “સંતિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘इह-इह’ આ લોકમાં ‘परोसि-परोषां’ કોઈ કોઈએ ‘पंच-पञ्च’ પાંચ ‘महभूया-महाभूतानि’ મહાભૂતો ‘संति-सन्ति’ છે. તેમ કહ્યું છે. ‘पृथ्वी-पृथिवी’ પૃથ્વી ‘आऊ-आपः’ પાણી ‘तेऊ-तेजः’ તેજ ‘वाऊ-वायु’ વાયુ ‘वा-वा’ અને ‘आगासपंचमा-आकाशपञ्चमानि’ પાંચમું આકાશપ ॥૭॥

અન્યથાર્થ—કેટલાક ભૂતવાદીઓની માન્યતા અનુસાર આ લોકમાં પૃથ્વી, જલ, અગ્નિ, વાયુ અને આકાશરૂપ પાંચ મહાભૂતો છે. આ પાંચ મહાભૂતોનું અનાદિ કાળથી આ લોકમાં અસ્તિત્વ છે. ॥૭॥

ટીકાર્થ—પાંચ મહાભૂતોનું આ લોકમાં અસ્તિત્વ છે. તેઓ સર્વલોકવ્યાપી હોવાને કારણે તેમને “મહાન” વિશેષણ લગાડવામાં આવ્યું છે. આ લોકનો કોઈ પણ ભાગ એવો નથી કે જ્યાં આ પાંચ મહાભૂતો વિદ્યમાન ન હોય. આ કથન દ્વારા ભૂતોનો અભાવ માનનારાના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે. બૃહસ્પતિના મતના અનુયાયીઓએ (ભૂતવાદીઓ એ) પોતે જ આ માન્યતાનો સ્વીકાર કર્યો છે અને અન્ય મતવાદીઓની સમક્ષ તેમણે પોતાની આ માન્યતાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. હવે તે પાંચ મહાભૂત કયા કયા છે, તે પ્રકટ કરવામાં આવે છે— (૧) કાઠિન્ય રૂપ પૃથ્વી, (૨) દ્રવતા લક્ષણવાળું જળ, (૩) ઉષ્ણ સ્વરૂપવાળું તેજ, (૪) ચલન સ્વભાવવાળો વાયુ અને (૫) પોલાણ લક્ષણવાળું આકાશ. આ પ્રકારે આકાશને પાંચમું મહાભૂત કહેવામાં આવેલ છે.

આ પાંચ મહાભૂતોનો કોઈ નિષેધ કરી શકે તેમ નથી, કારણ કે તેઓ પ્રત્યક્ષ દેખાય છે અને જાણીતા છે. જે કે ચાર્વાકમત પ્રમાણે પૃથ્વીથી લઈને વાયુ પર્યન્તના ચાર જ મહાભૂત માનવામાં આવ્યા છે, (કહ્યું પણ છે કે “ચાર ભૂતોમાંથી જ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થાય છે), છતાં પણ અહીં લગવાને ચાર્વાકને પાંચ મહાભૂત વાદી કહ્યા છે તેનું કારણ એ છે કે ચાર્વાક એક નહીં પણ ઘણા જ હોવા જોઈએ. કોઈ પાંચ મહાભૂતવાદી ચાર્વાક પણ થયો હશે, તે કારણે લગવાને ઉપર પ્રમાણે કથન કર્યું છે. પાંચ મહાભૂતવાદી ચાર્વાકના મતને પ્રદર્શિત કરવા નિમિત્તે ઉપર્યુક્ત કથન કરાયું છે. સાંખ્ય આદિએ તો મહાભૂત પાંચ હોવાની માન્યતાનો સ્વીકાર કરેલો જ છે ॥૭॥

હવે સૂત્રકાર પોતે જ ચાર્વાકિ (નાસ્તિક) મતને પ્રદર્શિત કરે છે. “एष” ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘एष-एतानि’ આ ‘पंच-पञ्च’ પાંચ ‘महभूया-महाभूतानि’ મહાભૂતો છે. ‘तेभ्यो-तेभ्यः’ તેનાથી ‘एगो-एकः’ એક આત્મા ઉત્પન્ન થાય છે. ‘त्ति-इति’ આ પ્રમાણે ‘आहिया-आख्यातम्’ કહ્યું છે. ‘अह-अथ’ તે પછી ‘तेसि-तेषां’ એ મહાભૂતોના ‘विणासेण विनाशेन’ નાશથી ‘देहिणो-देहिनः’ આત્માનો ‘विणासो-विनाशः’ વિનાશ ‘होइ-भवति’ થાય છે. ॥ ૮ ॥

અન્યથાર્થ—

“પૂર્વોક્ત પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતો છે. આ ભૂતોમાંથી આત્માની ઉત્પત્તિ થાય છે. આત્મા પાંચ મહાભૂતોથી બનેલો જ છે. આ પાંચ મહાભૂતોથી આત્મા ભિન્ન નથી” આ પ્રકારની ચાર્વાકિ મતવાળાઓની માન્યતા છે. તેઓ એવું માને છે. કે તે પાંચ મહાભૂતોનો વિનાશ થવાથી આત્મા રૂપે મનાતા પદાર્થનો પણ વિનાશ થઈ જાય છે. ॥ ૮ ॥

ટીકાર્થ—પૂર્વ સૂત્રમાં કહ્યા પ્રમાણે પૃથ્વી, જલ, તેજ, વાયુ અને આકાશ, એ પાંચ મહાભૂતો છે. આ પાંચ મહાભૂતો જ્યારે શરીરનું રૂપ ધારણ કરે છે ત્યારે તેમનામાંથી વિલક્ષણ ચૈતન્યસ્વરૂપ અને ભૂતોથી અભિન્ન એવા આત્માની ઉત્પત્તિ થાય છે. પૂર્વોક્ત ભૂતોથી ભિન્ન હોય એવો, પરલોકગામી, સુખદુઃખનો ભોક્તા જીવ નામનો કોઈ પદાર્થ જ હોતો નથી, આ પ્રકારની તેમની માન્યતા છે. પરંતુ “तमात्रो ते तमं जति” ઇત્યાદિ ૧૪માં સૂત્રમાં પ્રતિપાદિત ભગવાનના કથન અનુસાર તે ચાર્વાકિમત વાદીઓની આ માન્યતાં સુક્તિયુક્ત નથી. તેમની આ માન્યતાનું આ પ્રકારે ખંડન કરી શકાય છે—પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતોનો પરસ્પરની સાથે સંયોગ થવાથી ચૈતન્ય ગુણ તથા આદિ શબ્દ વડે સૂચિત થતાં ભાષણ, ચલન, આદિ સંભવી શકતા નથી, કારણ કે તે અન્યગુણો છે. અનુમાન પ્રયોગ આ પ્રકારનો છે—ભૂતોનો સંયોગ થવાથી શરીરમાં ચૈતન્ય આદિની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી, કારણ કે—તેઓ અન્યના ગુણો છે. અન્યના ગુણોની અન્યવડે ઉત્પત્તિ થતી નથી? જેમ કે રેતીના પ્રત્યેક કણમાં તેલ ઉત્પન્ન કરવાનું સામર્થ્ય નથી, તે કારણે રેતીના સમુદાયમાંથી પણ તેલની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી. તેલની ઉત્પત્તિ તો તલમાંથી જ થઈ શકે છે. એજ પ્રમાણે પૃથ્વી આદિ પ્રત્યેક ભૂતમાં વધુ અથવા અલ્પ માત્રામાં પણ ચૈતન્યગુણોનો સદ્ભાવ હોતો નથી તેથી તેમના સમુદાય રૂપ શરીરમાં પણ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થઈ શકે નહીં. આવિર્ભાવ (પ્રકટ થવાની ક્રિયા) સત્ત્વો (વિદ્યમાનનો) જ થાય છે; અસત્ત્વો અથવા અત્યન્ત અસત્ત્વ થતો નથી શું વંધ્યાને કઠી પુત્ર થાય છે ખરો; વંધ્યાને પુત્ર થવાની વાત કઠી સંભવી શકતી જ નથી, એવું જ આવિર્ભાવ વિષે પણ સમજવું ગાયમાં પૂર્વસ્થિત દૂધને દોહવાની ક્રિયાદ્વારા આવિર્ભાવ થતો જોવામાં આવે

છે, તલમાં પહેલેથી જ જે તેલ વિદ્યમાન હોય છે, તેનો તલને પીલવાની ક્રિયા દ્વારા આવિર્ભાવ થાય છે. જો એવી પરિસ્થિતિ ન હોત, તો દૂધમાંથી જ દહીં થતું ન હોત અને તલમાંથી જ તેલ નીકળતું ન હોત. આપ્રકારની વ્યવસ્થાનો અભાવ હોત તો તેમના વચ્ચે કોઈ પણ પ્રકારની ભિન્નતા જ રહેત નહીં.

આ પ્રકારે સૂત્રકાર અહીં એવી દલીલ કરે છે કે પૃથ્વી આદિ પ્રત્યેક ભૂતમાં ચૈતન્યનો સદ્ભાવ નથી, તો તેમના સમુદાયમાં પણ ચૈતના કેવી રીતે હોઈ શકે ? કારણ કે અન્યનો (એટલે કે આત્માનો) ચૈતન્યનો જે ગુણ છે તેનો સદ્ભાવ અન્યમાં (એટલે કે ભૂતોમાં) હોવાનું સંભવી શકતું નથી જેમ ઘટાદિમાં જળના ગુણનો સદ્ભાવ દેખવામાં આવતો નથી, એજ પ્રમાણે આત્માથી ભિન્ન એવા ભૂતોમાં પણ આત્માનો ચૈતન્ય ગુણ કેવી રીતે સંભવી શકે; આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આત્માના ચૈતન્યગુણનો સદ્ભાવ આત્માથી ભિન્ન એવા પૃથ્વી આદિ ભૂતોમાં કદાપિ સંભવી શકે જ નહીં.

“પાંચ ભૂતોનો સંયોગ થવાથી ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થાય છે.” આ પ્રકારની ચાર્વાકોની માન્યતા સામે અમારા આ પ્રશ્નો છે. તે ચૈતન્ય શું સ્વતંત્ર છે, કે ભૂતોના સંયોગથી જન્ય છે પહેલો પક્ષ સમીચીન (યોગ્ય) નથી, કારણકે પૃથ્વી કઠિનતાગુણવાળી છે, જલ તરલતા ગુણવાળું અને શીત સ્પર્શવાળું છે, તેજ પાચક ગુણવાળું છે, વાયુ ચલન ગુણવાળો છે અને આકાશ અવગાહના ગુણવાળું છે. અથવા ગન્ધગુણવાળી પૃથ્વી, શીત સ્પર્શવાળું જળ, ઉષ્ણ સ્પર્શવાળો અગ્નિ વિલક્ષણ સ્પર્શવાળો વાયુ. અને અવગાહન ગુણવાળું આકાશ છે. આ પ્રકારે એક એક ભૂતમાં જ જો ચૈતન્યગુણનો અભાવ છે, તો તેમના સમુદાય વડે પણ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ અથવા અભિવ્યક્તિ (આવિર્ભાવ) કેવી રીતે થઈ શકે, જો પૃથ્વી આદિમાં ચૈતન્યના ગુણોનો સદ્ભાવ હોત તો પૃથ્વી આદિની સચેતન રૂપે ઉપલબ્ધિ થાત, પરંતુ એવી ઉપલબ્ધિ થતી નથી તેથી ચૈતન્ય ભૂતોનો ગુણ હોઈ શકે નહીં. શરીરાવસ્થિત્ત્વમાં (શરીરયુક્તમાં) ચેતનનો ગુણ જોવામાં આવે છે, તેથી તે આત્માનો જ ગુણ હોઈ શકે છે— ભૂતોનો નહીં, કારણ કે ભૂત ચૈતન્યગુણનો આધાર નથી ચૈતન્ય ભૂતોનો ગુણ નથી પરંતુ ભૂતોથી ભિન્ન એવા આત્માનો જ ગુણ છે. આ

કથનનો લાવાર્થ એ છે કે ચાર્વાકમતમાં શરીર અને ઇન્દ્રિયોના અસ્તિત્વની સાથે સાથે આત્માના અસ્તિત્વનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો નથી. આ પ્રકારે દ્રષ્ટા (આત્મા) ના અસ્તિત્વનો સ્વીકાર ન કરવાને કારણે, તેમના મત અનુસાર તો ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયો ને જ માનવામાં આવેલ છે. ચક્ષુ આદિના જે ઉપાદાન કારણ અથવા સ્થાન પૃથ્વી આદિ છે, તેઓ અચેતન છે. ભૂતોમાં અચેતનતા હોવાનેકારણે તેમના સમૂહમાં કોઈ પણ પ્રકારે ચૈતન્ય સંભવી શકતું નથી.

જો ઇન્દ્રિયોને જ જ્ઞાનવાન માનવામાં, આવે, તો પ્રશ્ન એ ઉદ્ભવે છે કે બધી ઇન્દ્રિયોનો સમુદાય જ્ઞાનનો આધાર છે, કે અલગ અલગ પ્રત્યેક ઇન્દ્રિય જ્ઞાનનો આધાર છે? પહેલા પક્ષ તો ખરો લાગતો નથી કારણ કે એવું માનવામાં આવે તો જ્ઞાનવાનનો પણ નાશ થઈ જશે અને પછી ત્યાં જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ જ નહીં થાય કારણ કે જ્ઞાનના અધિકરણનો અભાવ થઈ ચુક્યો છે. બીજો પક્ષ પણ માનીશકાય એમ નથી, કારણ કે ચક્ષુ ઇન્દ્રિયનો કોઈ કારણે નાશ થઈ જાય તો પહેલાં જોયેલા રૂપનું વિસ્મરણ થવાનો પ્રસંગ એવી પરિસ્થિતિમાં ઉત્પન્ન થવો જોઈએ, કારણ કે તમારા મત પ્રમાણે અનુભવ કર્તા (ચક્ષુ) જ જો વિદ્યમાન ન હોય, તો તેના દ્વારા અનુભવવામાં આવેલ વિષયનું સ્મરણ જ કેવી રીતે થાય? એવો નિયમ છે કે જેને અનુભવ થાય છે, તેને જ અનુભવેલ પદાર્થનું સ્મરણ થઈ શકે છે.

આ કથનનો લાવાર્થ એ છે કે જે અધિકરણમાં જે વિષયનો અનુભવ ઉત્પન્ન થાય છે, એજ અધિકરણમાં પૂર્વોત્પન્ન અનુભવ દ્વારા પ્રાપ્ત સંસ્કારના પ્રભાવથી કાળાન્તરે સ્મરણની ઉત્પત્તિ થાય છે. એક અનુભવ કરે અને બીજો તે અનુભવનું સ્મરણ કરે, એવી વાત કદી સંભવી શકતી નથી. હાખલા તરીકે જિનદત્તે જેનો અનુભવ કર્યો હોય તેનું સ્મરણ જિનદાસને થઈ જાય, એવું કદી બની શકતું નથી. જો એકે દેખેલા પદાર્થનું સ્મરણ બીજો માણસ કરી શકતો હોય, તો સર્વજ્ઞો દ્વારા જોવામાં આવેલા પદાર્થોના સમૂહનું સ્મરણ આપણે પણ કરી શકવાને સમર્થ થઈ શકીએ. જો એવું બની શકતું હોય તો સૌ સર્વજ્ઞ જ બની જાત? કહ્યું પણ છે કે—, ‘નાન્યં દૃષ્ટં સ્મરત્યન્યત્તે નૈકભૂતમપક્રમાત્,’ એકે જોયેલા પદાર્થનું સ્મરણ અન્ય વ્યક્તિ કરી શકતી નથી.

તેથી જ ઇન્દ્રિયો ચૈતનાવાન નથી, એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે. આ કથન દ્વારા ભૂત-સમુદાયમાં પણ ચૈતન્યનો અભાવ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

હવે બીજા કારણોનું કથન કરવામાં આવે છે—ઇન્દ્રિયો પ્રત્યેક ભૂતાત્મક છે. ચાર્વાકમત પ્રમાણે તો ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયોજ દ્રષ્ટા છે, કારણ કે ઇન્દ્રિયોથી ભિન્ન એવા અન્ય કોઈ દ્રષ્ટા (આત્મા)નું અસ્તિત્વ જ તેઓ માનતા નથી. ઇન્દ્રિયો પોત પોતાના વિષયમાં જ નિયમિત છે. પોતાના વિષય સિવાયના અન્ય વિષયમાં ઇન્દ્રિયની પ્રવૃત્તિ હોતી નથી. તેથી જ એક ઇન્દ્રિયે જે જાણ્યું છે. તેને બીજા ઇન્દ્રિય ગ્રહણ કરી શકતી નથી. તેથી “હું જે પહેલાં દર્શક હતો, એજ હું હવે સ્પર્શ કર્તા છું” આ પ્રકારનું પ્રત્યક્ષિજ્ઞાન—(ચતુર્થજ્ઞાન) થવું જોઈએ નહીં. પરંતુ આ પ્રકારનું સંકલિત (જોડ રૂપ)જ્ઞાન સૌને થાય છે. તેથી એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ઇન્દ્રિયોથી ભિન્ન એવો કોઈ જ્ઞાતા અવશ્ય છે.

અનુમાનાનો પ્રયોગ આ પ્રમાણે છે—ભૂતોના સમુદાયથી ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થતી નથી, કારણ કે ભૂતજનિત ઇન્દ્રિયોનો પોત પોતાનો વિષય નિયત હોવાથી સંકલનતા પ્રત્યય (જોડ રૂપ જ્ઞાન) થઈ શકતું નથી, જે કોઈ એકના દ્વારા ગ્રહણ કરાયેલ વિષય બીજા કોઈ દ્વારા પણ ગ્રહણ થઈ જતો હોત, તો જિનદત્તે ગ્રહણ કરેલા વિષયનું જિનદાસ દ્વારા પણ ગ્રહણ થઈ જત પરંતુ એવી વાત કદી જોવામાં કે સાંભળવામાં આવતી નથી. એ વાત જ અસંભવિત છે.

શંકા—એક એક ભૂત વડે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ માનવામાં આવે તો કદાચ ઉપર્યુક્ત દોષ સંભવી શકતો હશે, પરંતુ ભૂતોના સમુદાય વડે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ માનવામાં શો વાંધો છે? જેમ ગોળ, લોટ, મહુડા આદિ અલગ અલગ પદાર્થમાં માદકતાનો અભાવ હોવા છતાં પણ તે સઘળા પદાર્થોના સંયોગથી બનતી મદિરામાં માદકતાનો સદ્ભાવ હોય છે, એ જ પ્રમાણે પાંચે ભૂતોના સમુદાયમાં ચૈતન્યનો સદ્ભાવ માનવામાં પૂર્વોક્ત દોષની બિલકુલ સંભાવના રહેતી નથી. (આ પ્રકારની ચાર્વાકની શંકા છે)

સમાધાન—આ પ્રકારની માન્યતા યોગ્ય નથી—ભૂતોના સમુદાય વડે ચૈતન્ય ઉત્પન્ન થાય છે, એ માન્યતા ઉચિત નથી, કારણ કે આ કથન નીચેના વિકલ્પોને સમ્યક્ પ્રકારે સમજ્યા વિના કરવામાં આવ્યું છે—પાંચ ભૂતોના જે સંયોગને આધારે આપ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થવાનું માનો છો, તે સંયોગ ભૂતોથી ભિન્ન છે, કે અભિન્ન છે? પહેલો

પક્ષ (વિકલ્પ) સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે પાંચ ભૂતો સિવાયના કોઈ પણ પદાર્થના સંયોગનો સ્વીકાર કરવો તે આપના સિદ્ધાન્તની વિરૂદ્ધ છે.

વળી પાંચ મહાભૂતો સિવાયના તે સંયોગને પ્રત્યક્ષ ગ્રહણ કરે છે, કે અન્ય પ્રમાણ ગ્રહણ કરે છે? પ્રત્યક્ષ દ્વારા અતીન્દ્રિય સંયોગોનું ગ્રહણ થવું સંભવે નહીં. અતીન્દ્રિય વસ્તુને ચક્ષુ દ્વારા કદી પણ ગ્રહણ કરી શકાતી નથી. જો ગૃહીત થાય, તો તે વસ્તુને અતીન્દ્રિય જ ગણી શકાય નહીં. ઇન્દ્રિયોથી જે પર હોય અથવા ઇન્દ્રિયો દ્વારા જે અગ્રાહ્ય હોય તેને અતીન્દ્રિય કહે છે. તેને ઇન્દ્રિયના વિષય રૂપે સ્વીકારવામાં આવે, તો તેમાં અતીન્દ્રિયતા જ ઘટિત થાય નહીં. આ કથન દ્વારા સિદ્ધ થાય છે કે પહેલો પક્ષ સંગત નથી.

કોઈ અન્ય પ્રમાણ દ્વારા તે સંયોગનું ગ્રહણ થાય છે, એવું કથન પણ ઉચિત નથી, કારણ કે તે અન્ય પ્રમાણ વિષે અમારો એવો પ્રશ્ન છે કે “તે અન્ય પ્રમાણ અનુમાન છે કે આગમ છે? પહેલો પક્ષ યુક્ત નથી, કારણ કે તે સંયોગને ગ્રહણ કરનારા અનુમાન પ્રમાણ વડે ભૂતો ઉપરાંત આત્માની સિદ્ધિ પણ થઈ શકે છે. તેથી આપના ભૂત ચૈતન્યવાદનું ખંડન થઈ જશે. આગમ પ્રમાણ દ્વારા પણ સંયોગનું ગ્રહણ કરી શકાતું નથી, કારણ કે તમારા મત પ્રમાણે તો આત્મ (ઇશ્વર) નો જ અભાવ છે. તેથી તેમના દ્વારા પ્રણીત આગમની સિદ્ધિ થઈ શકતી નથી.

“તે સંયોગ ભૂતોથી અભિન્ન છે,” આ બીજા વિકલ્પનો આપ સ્વીકાર કરતા હો તો અમારા આ પ્રશ્નનો જવાબ આપો— “પ્રત્યેક ભૂત ચૈતનાવાનું છે કે અચૈતન છે?” પ્રથમ પક્ષ (વિકલ્પ)ને સ્વીકારવામાં આવે તો એક જ ઇન્દ્રિય સિદ્ધ થશે. આ પ્રકારે પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતોના સમૂહ રૂપ શરીરમાં રહેનાર ચૈતન્ય પાંચ પ્રકારનું થઈ જશે. કારણ કે શરીર સમુદાય રૂપ છે. તેથી પૃથ્વી રૂપ અંશવિષયક જ્ઞાન ધ્રાણજન્ય હોવાથી ભિન્ન હશે, ચક્ષુઆદિ વડે જન્ય હોવાને કારણે તેના કરતાં પણ ભિન્ન હશે, આ બહુ જ આશ્ચર્યની વાત છે. જો પ્રત્યેક ભૂત અચૈતન હોય, તો પૂર્વોક્ત દોષનો જ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે કે પ્રત્યેક ભૂતમાં જો ચૈતન્ય વિદ્યમાન ન હોય, તો તેમના સમુદાય દ્વારા પણ તેની ઉત્પત્તિ સંભવી શકે નહીં. જેમ રેતના સમૂહમાંથી તેલની ઉત્પત્તિ થવી શક્ય નથી એજ પ્રમાણે ચૈતન ભૂતોના સમુદાય વડે પણ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી.

આપે એવી દલીલ કરી છે કે ગોળ, લોટ, મહુડા આદિ પ્રત્યેકમાં માદકતાનો અભાવ હોવા છતાં તેમના સંયોગથી ઉત્પન્ન થતી મદિરામાં જેમ માદકતાનો સફલાવ હોય છે એજ પ્રમાણે અચૈતન ભૂતોના સમુદાય વડે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થઈ શકે છે. આ દલીલ પણ વ્યાજબી નથી. ગોળ, લોટ, મહુડા આદિ પ્રત્યેક પદાર્થમાં સૂક્ષ્મ રૂપે માદક શક્તિ વિદ્યમાન હોય છે. એજ માદક શક્તિ સમુદાયિક અવસ્થામાં સ્ફુટ રૂપે પ્રકટ થઈ જાય છે પરંતુ અહીં જેની વાત ચાલી રહી છે તે પૃથ્વી આદિ પ્રત્યેક ભૂતમાં ચૈતન્યનો સર્વથા અભાવ જ છે આ પ્રકારની પરિસ્થિતિને કારણે ભૂતોના સમૂહ વડે પણ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે થઈ શકે; ?

વળી ભૂતો વડે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ માનવામાં આવે, તો મરણ પણ સંભવી શકે નહીં; કારણ કે મૃત શરીરમાં પણ પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતોનો સફલાવ રહે છે. કદાચ એવી દલીલ કરવામાં આવે કે શરીરમાંથી વાયુ અથવા તેજનો અભાવ થવાથી મરણ થાય છે, પણ આ વાત પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, મૃત શરીરમાં સૂજન (સોજન—

શરીર ફૂલી જવું તે) મોજૂદ હોય છે; તે કારણે તેમાં વાયુ આદિના, અભાવની કલ્પના કરી શકાય તેમ નથી; શરીર સૂજી જવાની ક્રિયા વાયુના કાર્ય રૂપ છે. તે સોજના સદ્ભાવને લીધે મૃતશરીરમાં વાયુનો સદ્ભાવ પણ સિદ્ધ થાય છે.

એજ પ્રમણે અગ્નિના કાર્ય રૂપ તેજનો પણ તેમાં સદ્ભાવ હોય છે. તે કારણે મૃતશરીરમાં તેજનો સદ્ભાવ હોવાનું અનુમાન પણ કરી શકાય છે. આ પ્રકારે મૃતશરીરમાં વાયુ અને તેજનો અભાવ નથી, એ વાત સિદ્ધ થાય છે. તેથી વાયુ આદિના અભાવને લીધે મરણ થાય છે, આ પ્રકારની માન્યતા ખરી નથી.

સૂક્ષ્મવાયુ અથવા સૂક્ષ્મતેજ મૃતશરીરમાંથી નીકળી જાય છે, આ પ્રકારની દલીલ પણ ઉચિત નથી. એવું માનવામાં આવે તો નામ માત્રનો જ વિવાદ કયો કહેવાશે, કારણ કે બીજું નામ (સૂક્ષ્મવાયુ અને સૂક્ષ્મ તેજ રૂપ નામ) દઈને આપે પણ જીવની સત્તાનો (વિદ્યમાનતાનો) સ્વીકાર કરી લીધો છે. પાંચ મહાભૂતોના સમુદાય માત્ર વડેજ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી, કારણ કે પૃથ્વીઆદિ પાંચેમહાભૂતોને એક સ્થાન પર એકત્ર કરી દેવાથી ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થતી દેખાતી નથી. માટીની પુતળીમાં પાંચે મહાભૂતો મોજૂદ હોય છે, છતાં પણ તે જડજ રહે છે ચેતના તેમાં ઉત્પન્ન થઈ જતી નથી. આ રીતે અન્વય અને વ્યતિરેકની અપેક્ષાએ વિચાર કરવામાં આવે, તો ભૂતોમાં ચૈતન્ય નામના ગુણનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થતું નથી. પરંતુ શરીરમાં ચૈતન્ય ગુણનો તો સદ્ભાવ જોવામાં આવે છે, તેથી પારિશેષ્ય ન્યાયની અપેક્ષાએ વિચારવામાં આવે, તો તે જીવ (આત્મા) નો જ ગુણ છે.

વળી આપે એવું જે કહ્યું કે પૃથ્વી આદિ ભિન્ન એવા આત્માનો સદ્ભાવ જ નથી કારણ કે આત્માનું અસ્તિત્વ દર્શાવતા પ્રમાણનો અભાવ છે, અને પ્રમાણ કેવળ પ્રત્યક્ષ જ છે, આવાત પણ ઉચિત નથી. અનુમાન પ્રમાણને સ્વીકાર્યા વિના પ્રત્યક્ષની પ્રમાણતા આ પ્રકારે સિદ્ધ કહીશકાતી નથી. પ્રત્યક્ષની પ્રમાણ તા આપ્રકારે સિદ્ધ કરાય છે—કોઈ પણ પ્રત્યક્ષવિશેષને પક્ષ બનાવીને પ્રત્યક્ષ પ્રમાણનો સદ્ભાવ બતાવી શકાય છે, કારણ કે તે પૂર્વાનુભૂત પ્રત્યક્ષના સમાન અર્થનો અવિસંવાદી છે. (અવિરોધી) પરંતુ પક્ષ બનાવવામાં આવેલા જ સ્વસંવિદિત પ્રત્યક્ષવિશેષો વડે અન્યની સમક્ષ પ્રત્યક્ષની પ્રમાણતાનો વ્યવહાર કરી શકતો નથી, કારણકે તે પ્રત્યક્ષવિશેષ સ્વસંવેદી વૃત્તિવાળા અને મૂક હોય છે. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે પોતાનો અનુભવ પોતાના પ્રત્યક્ષમાં જ પ્રતિભાસિત થાય છે, તે અન્ય પુરુષની બુદ્ધિમાં પ્રતિભાસિત થતો નથી. એવું કોઈ સાધન પણ નથી કે જેની મદદથી પોતાના દ્વારા જ અનુભવમાં અથવા બાહ્યમાં આવે છે, ત્યાર બાદ શબ્દાદિ દ્વારા પોતાના પ્રત્યક્ષની અન્યને સમજણ પાડવામાં આવે છે. ત્યારે જ અન્ય વ્યક્તિ તેને જાણે છે. પરંતુ શબ્દાદિ દ્વારા જે જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થાય છે, તે જ્ઞાનને પ્રત્યક્ષ કહેવાતું નથી—શબ્દ કહેવાય છે. પ્રત્યક્ષ શબ્દાત્મક નહીં હોવાથી મૂક (અવાચ્ય) હોય છે. તેને અન્યમાં સ્થાપિત કરી શકાતું નથી એજ કારણે પ્રત્યક્ષને મૂક કહેવામાં આવે છે. તે પોતાની પ્રમાણતાને અન્ય વ્યક્તિઓ પાસે સિદ્ધ કરી શકતું નથી. અનુમાન અથવા આગમ આદિ વડે તેની પ્રમાણતા સિદ્ધ થાય છે. તેથી અનુમાન આદિને અપ્રમાણ

માનવાથી પ્રત્યક્ષની પ્રમાણતા પણ સિદ્ધ થશે નહીં. તેથી “લાલની ઇચ્છા કરવાથી મૂળ પણ નષ્ટ થઈ જવાનો” પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે!

વળી આવાંકો જે અનુમાનને પ્રમાણ માનતા નથી, તો તેઓ કેવી રીતે બાણી શકે કે આપુરૂપ સંદિગ્ધ અથવા વિપર્યસ્ત છે. જે એવું બાણી વિના તેની સાથે વ્યવહાર કરશે, તો ઉન્મત્તની જેમ ઉપેક્ષણીય બનશે. તેથી જ ચેષ્ટા આદિ દ્વારા સંશય આદિ વિશિષ્ટ પુરૂષને બાણીને જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે—

“આકારાર્જિજ્ઞૈર્ગત્યા” ઇત્યાદિ—આકાર, ઇંગિત, ગતિ, ચેષ્ટા, ભાષણ, નેત્ર તથા મુખના વિકાર વડે કોઈ પણ વ્યક્તિના મનોભાવોને સમજી શકાય છે. આ પ્રકારે અનુમાનને પ્રમાણતા માનવાની ઇચ્છા ન હોય, તો પણ તેને માનવાનું અનિવાર્ય બની જાય છે.

ધારો કે કેવળ પ્રત્યક્ષને જ પ્રમાણ માનનારી કોઈ વ્યક્તિ છે. તે વ્યક્તિ જ્યારે પોતાના ઘરમાંથી બહાર નીકળશે ત્યારે તેને પોતાના ઘરના માણસો દેખાશે નહીં. શું તે કારણે તેમના અભાવનો નિશ્ચય કરીને તેમને મરી ગયેલા માનીને તે વિલાપ કરવા લાગશે? શું તે ઘેર પાછો ફરીને તેના પિતા આદિ ઘરના માણસોને નહીં દેખે? આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે આ પ્રકારની વ્યક્તિ પણ અનુમાન પ્રમાણનો આધાર લેતી જ હોય છે

આટલા ખુલાસા છતાં પણ આપ એવું કહેતા હો કે અનુમાન પ્રમાણ નથી, કારણ કે તે વિસંવાદી અર્થવાળું તથા અનવસ્થા અને તર્કના દ્વારા દૂર નહીં થનારા વ્યભિચારની (અવળે માર્ગે દોરી જનાર) શંકાથી યુક્ત વ્યાપ્તિવાળું છે.” તો આપના આ કથનનો ઉત્તર આ પ્રમાણે છે. તે પણ આપનું અનુમાન જ છે. જે આપ અનુમાનને પ્રમાણ માનતા ન હો, તો અનુમાન દ્વારા જ અનુમાનની અપ્રમાણતા કેવી રીતે સિદ્ધ કરી શકે છે? જે આપ એવું કહેતા હો કે અન્ય વ્યક્તિઓએ સિદ્ધ કરેલા અનુમાન દ્વારા જ અનુમાનની પ્રમાણતા સિદ્ધ કરે છે, તો અમારા આપ્રશ્નોનો જવાબ આપો કે “પરમતસિદ્ધ અનુમાન પ્રમાણ છે કે અપ્રમાણ છે? જે આપ પહેલા પક્ષ (વિકલ્પ) નો સ્વીકાર કરતા હો, તો અનુમાનને આપ એપ્રમાણ કહી શકો તેમ નથી. કારણકે આપના સ્વમુખે આપ જ તેને પ્રમાણ કહી રહ્યા છો. જે આપ બીજા પક્ષનો (વિકલ્પ) સ્વીકાર કરતા હો, તો અપ્રમાણ રૂપ અનુમાન દ્વારા બીજાને કેવી રીતે સમજવી શકે છે? જે આપ એમ કહેતા હો કે બીજી વ્યક્તિ તો અનુમાનને પ્રમાણ માને છે, તો તે કથનની સામે અમારો જવાબ એ છે કે અન્ય વ્યક્તિ તો કદાચ બુદ્ધિ ની મંદતાને કારણે અપ્રમાણને પ્રમાણ માનતી હોય, પરંતુ આપ તો સર્વજ્ઞસમાન છો, તો આપે એવું માનવું જોઈએ નહીં. કોઈ અજ્ઞાની વ્યક્તિ દોરડાને સર્પ સમજી લે, તો શું આપ અભ્રાન્ત હોવા છતાં પણ તેને સર્પ સમજશે ખરાં? આપ પ્રત્યક્ષને પ્રમાણ અને અનુમાનને અપ્રમાણ સિદ્ધ કરવા માગો છો, પણ ઉપયુક્ત દલીલોને આધારે તમારે અનુમાનની પ્રમાણતાને સ્વીકારવી જ પડશે.

વળી આપ સ્વર્ગ તથા અદૃષ્ટ (ભાગ્ય) આદિ અતીન્દ્રિય પદાર્થોનો નિષેધ કરો છો, તો આપ તે સ્વર્ગ આદિને બાણી છો કે નથી બાણી? જે આપ તેને બાણી હો તો કેવી રીતે બાણીછો પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ વડે બાણી છો, કે કોઈ અન્ય પ્રમાણને આધારે બાણી છો? પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ વડે તો આપ તેને બાણીતા નથી, કારકે તે અતીન્દ્રિય પદાર્થો પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ દ્વારા ગૃહીત થતા નથી. અમે આપને એ પૂછવા માગીએ છીએ કે પ્રવર્તમાન

પ્રત્યક્ષ તેમનો નિષેધ કરે છે, કે નિવર્તમાન પ્રત્યક્ષ નિષેધ કરે છે? પહેલો વિકલ્પ સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે સ્વર્ગ આદિ અતીન્દ્રિય હોવાને કારણે પ્રત્યક્ષ દ્વારા ગૃહીત થતાં નથી. અતીન્દ્રિય પદાર્થોને અતીન્દ્રિય કહેવાનું કારણ એ છે કે તે પદાર્થો આપણી ઇન્દ્રિયો દ્વારા ગ્રાહ્ય નથી. જો ઇન્દ્રિય પ્રત્યક્ષ વડે તેમનું ગ્રહણ કરી શકતું હોત, તો તે પદાર્થોને અતીન્દ્રિય કહી શકાત નહીં. વળી પ્રશ્નગત બીજો વિકલ્પ પણ સંગત નથી, કારણ કે જ્યાં પ્રત્યક્ષની પ્રવૃત્તિ જ થતી ન હોય ત્યાં પ્રત્યક્ષ દ્વારા ગ્રહણ થવાનું પણ સંભવી શકે નહીં. આકથનનું તાત્પર્ય એ છે કે કેવળ પ્રત્યક્ષની નિવૃત્તિ વડે કોઈ પદાર્થનો અભાવ માની લેવામાં આવે, તો ઘરમાંથી બહાર નીકળેલ વ્યક્તિ, ઘરના માણસોને પ્રત્યક્ષ ન દેખવાને કારણે, શું તેમના અભાવનો નિશ્ચય કરી લેશે?

શંકા-જો પ્રત્યક્ષ (ઇન્દ્રિયો દ્વારા ગ્રાહ્ય) ન હોય એવી વસ્તુને અભાવ માનવા માં ન આવે તો સાતમાં રસનો, આકાશ પુષ્પનો, કાચબા પર રૂંવાટીનો અને સસલાને શિંગડાં હોવાનો પણ અભાવ નહીં માનવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. આ બધાં પદાર્થો પ્રત્યક્ષ નથી અને તેમની અવિદ્યમાનતાને સિદ્ધ કરવાનો અન્ય કોઈ ઉપાય નથી.

સમાધાન-આપની આ દલીલ પણ ઉચિત નથી, કારણ કેવળ પ્રત્યક્ષ ન હોવાથી તેમનો અભાવ સિદ્ધ થઈ શકતો નથી. પરંતુ જો પદાર્થ પ્રત્યક્ષ વડે જાણવા યોગ્ય હોય, છતાં પણ પ્રત્યક્ષ વડે જાણી લેવામાં આવતો નથી, ત્યારે જ પ્રત્યક્ષની અપેક્ષાએ તેનો અભાવ સિદ્ધ થાય છે. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જો નિવર્તમાન પ્રત્યક્ષ તેનો નિષેધ કરતું હોય તેનો અભાવ સિદ્ધ કરતું હોય, તો ઘરની અંદરની વસ્તુનો પણ અભાવ સિદ્ધ કરશે. ખરી વાત તો એ છે કે સમીપતા આદિ બાધકો (નડતર રૂપ અથવા અવરોધક પદાર્થો) થી રહીત પ્રત્યક્ષ જ્યારે કોઈ વસ્તુને જાણતું નથી. ત્યારે જ યોગ્ય વસ્તુના અભાવનો બાધ થાય છે. કહ્યું પણ છે કે “અતિદુરાત્” ઇત્યાદિ-વિદ્યમાન પદાર્થોને પણ નીચેના કારણોના સદ્ભાવ હોય ત્યારે પ્રત્યક્ષ દ્વારા ગ્રહણ કરી શકતો નથી-

(૧) તે પદાર્થ ઘણે જ દૂર હોય તો, (૨) ઘણે જ નજીકમાં હોય તો, (૩) ઇન્દ્રિયનો ઘાત થવાથી, (૪) અન્યમનસ્કતા અથવા એકાગ્રતાનો અભાવ હોયતો, (૫) પદાર્થની

અતિ સૂક્ષ્મતાને કારણે, (૬) વ્યવધાન (વચ્ચે આવતી દીવાલ આદિ આડ), (૭) અભિ-
ભવ થઈ જવાથી અને (૮) સખતીય પદાર્થો સાથે સેળસેળ થઈ જવાથી. હવે આ કારણોનું
સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવે છે.

(૧) કેટલીક વાર એવું બને છે કે આકાશમાં પક્ષી વિદ્યમાન હોય છે, પરંતુ તે ઘણુંજ
દૂર હોવાને લીધે દૃષ્ટિગોચર થતું નથી. તે કારણે તેનો અભાવ માની લેવાતો નથી. ઘણું
જ દૂર હોવા રૂપ પ્રતિબંધક (અવરોધક કારણ) ના સદ્ભાવને કારણે તે પદાર્થ નેત્રેન્દ્રિય
દ્વારા ગ્રહણ કરી શકાતો નથી. એટલા કારણેજ તેને વસ્તુના અભાવનું નિશ્ચય કરાવનાર ગણી
શકાય નહીં. (૨) કેટલીક વાર અતિ સખીપતાને કારણે પણ વિદ્યમાન પદાર્થ ગૃહીત થતો
નથી. જેમ કે આંખમાં આંજવામાં આવેલું કાજળ દેખાતું નથી. તે નદેખાતું હોવાથી
તેનો અભાવ માની શકાય નહીં. (૩) ઇન્દ્રિયોનો ઘાત થવાથી એટલે કે અંધાપો, બહે-
રાપણું આદિ આવી જવાથી. જેમ કે અંધાળો રૂપને દેખી શકતો નથી અને બહેરો
શબ્દને સાંભળી શકતો નથી. તે કારણે રૂપ અથવા શબ્દનો અભાવ માની શકતો નથી.
(૪) જ્યારે ચિત્તની અસ્થિરતા અથવા અનેકાગ્રતા હોય છે. ત્યારે ચિત્ત ગ્રાહ્ય વિષયમાં
એકાગ્ર થતું નથી પણ અન્ય વસ્તુમાં ભ્રમતું હોય છે. તેથી, સૂર્યનો પ્રચંડ પ્રકાશ હોવા
છતાં પણ ઘડો આદિ પદાર્થો દ્રષ્ટિગોચર થતાં નથી. (૫) સૂક્ષ્મ પદાર્થોને પણ દેખી શકતા
નથી. ચિત્તની ગમે તેટલી એકાગ્રતા હોય છતાં પણ પરમાણુને દેખી શકતા નથી. તે કારણે
પરમાણુનો અભાવ હોવાનું માની શકાતું નથી. (૬) પડદો આદિ વ્યવધાન (આડ)આવી
જવાને કારણે પણ વસ્તુ દેખાતી નથી. જેમ કે પડદાના વ્યવધાનને કારણે પડદાની પેલી
તરફ રહેલી રાજપત્ની (રાણી) દેખાતી નથી. પણ તે કારણે રાજપત્નીનો અભાવ સિદ્ધ
થતો નથી. (૮) અભિભવ રૂપ કારણ નીચે પ્રમાણે છે.

દિવસે સૂર્યના પ્રકાશને લીધે ગ્રહો અને નક્ષત્રો દૃષ્ટિગોચર થતા નથી તે કારણે
તેમનો અભાવ સિદ્ધ થતો નથી. તે પદાર્થો વિદ્યમાન તો અવશ્ય હોય છે. (૮) એકજ
જાતના પદાર્થોની સેળસેળ થઈ જવાથી પણ પદાર્થો દૃષ્ટિગોચર થતાં નથી. જેમકે કોઈ
જળાશયના વિપુલ જળમાં એક કમંડળ ભરીને પાણી રેડી દેવામાં આવે, તો બન્નેને
અલગ અલગ રૂપે જોઈ શકાતાં નથી. અથવા ઘરનું કબૂતર, કબૂતરોના સમૂહમાં જઈને
ખેસી ગયું હોય તો તેને અલગ રૂપે દેખીશકતું નથી. પણ દૃષ્ટિગોચર ન થવાને કારણે
જ તે જળ અથવા કબૂતરનો અભાવ માની શકાય નહીં.

શ્લોકમાં વપરાયેલા “જ” પદ દ્વારા પૂર્વોક્ત કારણો સિવાયના “અનુદ્ભવ” રૂપ
કારણને પણ ગ્રહણ કરવું જોઈએ. અનુદ્ભવને કારણે હૃદયમાં દહીં દેખાતું નથી. અને
ખીજ અથવા અંકુરની અવસ્થામાં વૃક્ષ દેખાતું નથી. પરંતુ તેમાં તે દેખાતું ન
હોવાને કારણેજ દહીં અથવા અંકુર અથવા વૃક્ષનો અભાવ માની શકાતો નથી. એજ
પ્રકારે સ્વર્ગ તથા અદૃષ્ટ આદિમાં પ્રવૃત્ત ન થનારા પ્રત્યક્ષને સ્વર્ગ આદિના અભાવનું
બોધક કહી શકાય નહીં. જે વસ્તુ કોઈ અન્ય પ્રમાણ દ્વારા નિશ્ચિત ન કરી શકાતી હોય,
તે વસ્તુમાંથી જો પ્રત્યક્ષ નિવૃત્ત થઈ ગયું હોય તો તે વસ્તુનો અભાવ સિદ્ધ થઈ શકે છે.

પરંતુ પ્રત્યક્ષ ન હોવાના જ કારણે કોઈ વસ્તુનો અભાવ થઈ જાય. એવી વાતનો કોઈ પણ પ્રમાણિક પુરૂષ સ્વીકાર કરતો નથી. વળી જેણે સ્વર્ગને જાણ્યું નથી. તેમને તેના અભાવનું જ્ઞાન પણ હોઈ શકતું નથી. કારણ કે અભાવના જ્ઞાન માં પ્રતિયોગીનું જ્ઞાન કારણભૂત બને છે. જે માણસે ઘડાને જ જાણ્યો નથી, તે ઘડાના અભાવને પણ જાણતો નથી. એજ પ્રકારે સ્વર્ગ આદિપ્રતિયોગીના જ્ઞાનના અભાવને ચાર્વાક કેવી રીતે જાણી શકે ? તેમને સ્વર્ગાદિના અભાવનું જ્ઞાન કોઈ પણ પ્રકારે પ્રાપ્ત થઈ શકતું નથી. તેથી સ્વર્ગાદિનો અભાવ સિદ્ધ કરવાનું કાર્ય તેમને માટે ઉચિત નથી.

સ્વર્ગ આદિનો અભાવ જાણવાને માટે ચાર્વાકે અન્ય કોઈ પ્રમાણનો જ સ્વીકાર કરવો જોઈએ. એજ પ્રમાણે બીજાના અભિપ્રાયને જાણવાને માટે અને બીજા લોકોને સમજાવવા માટે પણ પ્રત્યક્ષ સિવાયનું કોઈ અન્ય પ્રમાણ સ્વીકારવું જોઈએ. નહીં તો અન્યને સમજાવવાને માટે ચાર્વાકે શાસ્ત્રોની રચના જ શામાટે કરી ?

વળી શરીરને આત્મા માનવામાં આવે, તો જીવિત શરીરની જેમ મૃત શરીરમાં પણ ચૈતન્યનો સદ્ભાવ હોવો જોઈએ, પરંતુ મૃત શરીરમાં ચૈતન્ય હોતું નથી. તેથી એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે જીવ (આત્મા) શરીર કરતાં ભિન્ન છે.

શંકા-શરીરની સાથે આત્માના અસ્તિત્વને સ્વીકારનાર નૈયાયિક મત પ્રમાણે મુક્તા વસ્થામાં પ્રાણોનો અભાવ હોવાથી ઘટ આદિનું જ્ઞાન થતું નથી. એજ પ્રમાણે અભાવ માન્યતા અનુસાર મૃતશરીરમાં પ્રાણોનો અભાવ હોવાને કારણે મૃતશરીરમાં જ્ઞાનાદિ ગુણોનો અભાવ હોય છે.

સમાધાન- આપની આ વાત ઉચિત નથી. શરીરોના અવયવોના ઉપચય (વૃદ્ધિ) અને અને અપચય (હાનિ) થતા રહે છે. તેથી તેઓ ક્ષણવિનશ્વર (ક્ષણભંગૂર) છે. તેથી આલ્યાવ-સ્થામાં જે દેખ્યું હોય તેનું પ્રતિસંધાન (સંકલિત જ્ઞાન જોડ રૂપ જ્ઞાન વૃદ્ધાવસ્થામાં) થવું જોઈએ નહીં. પરંતુ “મારા દ્વારા આલ્યાવસ્થામાં માતાપિતાનો અનુભવ કરાયો હતો એજ હું” વૃદ્ધાવસ્થામાં પૌત્રો અને દૌહિત્રોનો અનુભવ કરું છું,” આ પ્રકારનું પ્રતિસંધાન જ્ઞાન અવશ્ય થાય છે. કદાચ આપ એવી દલીલ કરવા માગતા હો કે “પૂર્વોત્પન્ન શરીરના સંસ્કાર દ્વારા બીજા શરીરમાં સંસ્કારઉત્પન્ન થઈ જાય છે. તે કારણે પ્રત્યક્ષજ્ઞાન (જોયલાને) યોગબીલેવું તે આદિની સંગતિ થઈ જાય છે.” તો આપનું તે કથન પણ ઉચિત નથી. તેના દ્વારા તો અનંત સંસારની કલ્પના કરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે.

જેમની વ્યાવૃત્તિ થઈ જવા છતાં પણ જે અનુવૃત્તિ રહે છે, એટલે કે જેમનો અભાવ અથવા નાશ થઈ જવા છતાં પણ જે અનુવૃત્તિ રહે છે. એટલે કે જેમનો અભાવ અથવા નાશ થઈ જવા છતાં પણ જેનો સદ્ભાવ ટકી રહે છે, તે પદાર્થ તેમના કરતાં ભિન્ન હોય છે. જેમકે ફૂલો કરતાં દોરી ભિન્ન છે. આલ્યાવસ્થા અને વૃદ્ધાવસ્થાના શરીર પરસ્પર વ્યાવૃત્તિ હોય છે. છતાં પણ અહુમાસ્પાદ (‘હું આ પ્રકારના જ્ઞાનનો આધાર એટલે કે (આત્મા) એવોને એવોજ રહે છે. તે કારણે આત્મા શરીરથી ભિન્ન છે તત્ત્વ રૂપ છે જેવી રીતે ફૂલોની વ્યાવૃત્તિ (અભાવ-નાશ) થઈ જવા છતાં પણ દોરીની અનુવૃત્તિ (સદ્ભાવ અથવા મૂળ સ્થિતિમાં ભિન્નતાનો અભાવ) જ રહે છે અને તે કારણે દોરીને ફૂલોથી ભિન્ન

વસ્તુ રૂપ માનવામાં આવે છે. એજ પ્રમાણે બાલશરીરનો અભાવ થઈ જવા છતાં પણ આત્મા તો એવાનેએવોજ રહે છે. ને કારણે આત્મા શરીરથી ભિન્ન છે “હું કૃશ છું. હું સ્થૂલ છું” અહીં કૃશત્વ અને સ્થૂલત્વની જો કે સમાનાધિકરણતા જોવામાં આવે છે, છતાં પણ એમ કહી શકાય નહીં કે “અહમ્માસ્વદ” ‘આત્મા’ દેહ રૂપજ છે કારણ કે ઔપચારિક રીતે પણ આ પ્રકારની સમાનાધિકરણતા સિદ્ધ કરી શકાય છે કોઈ પુરુષ સ્વપ્નમાં દિવ્ય દેવશરીરને પ્રાપ્ત કરીને દેવશરીરને યોગ્ય ભોગોને ભોગવતો ભોગવતો જાગી જાય છે. ત્યારે તે એવું સમજી શકે છે કે “મારું શરીર દેવશરીર રૂપ નથી અને એવી ભોગ સામગ્રી પણ મારી પાસે નથી. હું તો મનુષ્યજ છું” જ્યારે તે એવું જાણે છે ત્યારે દેવશરીર બાધિત થવા છતાં પણ “અહમ્” પ્રત્યેના જ્ઞાનના વિષયમાં કોઈ બાધા (અવરોધ) થતો નથી. એટલે કે ‘હું’ દેવ નથી. હું મનુષ્ય છું” આ પ્રકારનો તેનો ‘અહમ્’ હું તો જેવો હતો તેવો જ ટકી રહે છે. ઉલટાએ જ અહં પ્રત્યય એના વિષયને મનુષ્ય શરીરમાં દેખતો એવો આત્મા શરીર કરતાં ભિન્નજ સિદ્ધ થાય છે. આ પ્રકારે આત્મા શરીર આદિ થી ભિન્ન છે. એ વાત સિદ્ધ થાય છે.

વળી શરીરને આત્મા માનવાથી સુખ દુઃખ આદીનો ઉપભોગ નહીં થઈ શકે. જે શરીરે કર્મ કર્યા છે. તે શરીર કર્મના ફલને ભોગવી લેવાય ત્યાં સુધી ટકતું નથી. કર્મ કરતી વખતે અલગ શરીર હતું, ફલ ભોગવતી વખતે તે શરીરને બદલે બીજું જ કોઈ શરીર હોય છે. આ પ્રકારે કર્તા એક અને લોકતા કોઈ બીજો જ હશે. આ પ્રકારની માન્યતામાં તો “કૃતહાનિ અને અકૃતાભ્યાગમ” નામના દોષોનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે કે “કરે કોઈ અને ભોગવે કોઈ” એવો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે.

શરીરને આત્મા માનવામાં આવે તો મોક્ષ જનક દીક્ષા, ચારિત્ર, આદિ કાર્યોમાં કોઈને પ્રવૃત્ત થવાનું મનજ ન થાય ! કારણ કે શરીરનો નાશ પ્રત્યક્ષ છે અને શરીરથી ભિન્ન પરલોકગામીનો (આત્માનો) અભાવ છે. એવી સ્થિતિમાં કોઈ શા માટે એવી પ્રવૃત્તિ કરે’ મોક્ષજનક દીક્ષાદિ પ્રવૃત્તિને નિષ્ફલ કહી શકાય જ નહીં. કારણ કે તીર્થંકરો, ગણધરો વગેરે આત્માની મોક્ષને માટેની દીક્ષાદિ પ્રવૃત્તિ નિરર્થક હોઈ શકે જ નહીં.

એવું કથન પણ યોગ્ય નથી કે “કોઈ ઠગે સ્વયં દીક્ષા લઈને, પોતાની ખ્યાતિ પૂજા આદિને માટે લોકોને દગો દીધો છે.” એવો તે કોણ હશે કે જે જીવનપર્યંત કલેશની અધિકતાવાળું કાર્ય કરતો રહીને પોતાની જાતને પીડિત કરતો રહે અથવા કલેશોના કૂપમાં પોતાની જાતને જ ધકેલી દે ! કહ્યું પણ છે કે “વિફલા વિશ્વવૃત્તિઃ” ઇત્યાદિ વિશ્વની વૃત્તિ (સંસારની પ્રવૃત્તિ) નિષ્ફળ પણ નથી. એક માત્ર દુઃખરૂપ કુલ પ્રદાન કરનારી પણ નથી. તેનું ફલ પ્રત્યક્ષ દેખાય એવું પણ નથી અને તે ઠગાઈ રૂપ પણ નથી”

તે કારણે શાસ્ત્રોની અને મોક્ષની અભિલાષાવાળા મહાબુદ્ધિમાનોની મોક્ષને માટે પ્રવૃત્તિ જોવામાં આવે છે. તેથી જાણી શકાય છે કે આત્મા શરીરથી ભિન્ન છે. આરીતે યુક્તિથી, તર્કોથી અને પ્રમાણો દ્વારા આત્માની સત્તા સિદ્ધ થાય છે. પ્રમાણસિદ્ધ આત્માની સત્તા (વિદ્ય-

માનતા) સૌએ સ્વીકારવીજ નેઈએ, કહું પણ છે કે “યુક્તિપ્રમાણતકૈશ્વ” ઇત્યાદિ—
 યુક્તિ, પ્રમાણ અને તર્ક દ્વારા આત્માનું અહીં પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે તેથી સૌએ
 દેહથી ભિન્ન એવા આત્માના અસ્તિત્વનો અવશ્ય સ્વીકાર કરવો નેઈએ. જો આત્મા
 શરીરથી ભિન્ન ન હોય, તો બાહ્યાવસ્થામાં અનુભવેલા પદાર્થનું સ્મરણ થવું નેઈએ નહીં,
 તથા તીર્થંકર આદિની તથા શાસ્ત્રોની મોક્ષને માટે પ્રવૃત્તિજ રહે નહીં. પરંતુ તેમની પ્રવૃત્તિ
 તો ચાલુ જ રહે છે. તેથી પ્રવૃત્તિની અન્યથાનુપપત્તિની અપેક્ષાએ શરીરથી ભિન્ન એવા
 આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે. સંગ્રહ ગાથાનો આ સંક્ષિપ્ત અર્થ છે. વિસ્તૃત અર્થ
 વ્યાખ્યાનશ્રેમાંથી જ સમજવો નેઈએ. કહું પણ છે કે— “સ્મરણઃ મોક્ષસિદ્ધયર્થ”
 ઇત્યાદિ—જો શરીરથી ભિન્ન આત્મા ન હોત તો પૂર્વે અનુભવેલી વાતનું સ્મરણ ન થાત
 અને મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે પ્રવૃત્તિ પણ ન થાત પરંતુ પ્રવૃત્તિ તો થાય છે. આ પ્રકારે આત્માના
 અસ્તિત્વનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે.

એજ પ્રમાણે પ્રત્યક્ષ કરતાં ભિન્ન એવા પ્રમાણની પણ સિદ્ધિ થાય છે. તે પ્રમાણ
 દ્વારા દેહ ઇન્દ્રિય, મન અને વિષય આદિથી ભિન્ન એવા આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થશે
 તેપ્રમાણ કયું છે, કે જેના દ્વારા આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે? આ પ્રશ્નના ઉત્તર
 રૂપે તે પ્રમાણને પરોક્ષ પ્રમાણ જ અહીં સમજવું. સ્વ અને પરનો નિશ્ચય કરનારા
 જ્ઞાનને પ્રમાણ કહે છે. તે પ્રમાણના બે ભેદ છે— (૧) પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ અને (૨) પરોક્ષ
 પ્રમાણ પ્રત્યક્ષ પ્રમાણના ચાક્ષુષ આદિ અનેક ભેદો પડે છે. પરોક્ષપ્રમાણના નીચે પ્રમાણે
 પાંચ પ્રકાર છે— (૧) સ્મરણ, (૨) પ્રત્યક્ષિજ્ઞાન, (૩) તર્ક, (૪) અનુમાન અને (૫) આગમ.
 પરોક્ષ પ્રમાણના એક ભેદ રૂપ અનુમાન પ્રમાણ વડે દેહથી ભિન્ન એવા આત્માનું
 અસ્તિત્વ આ પ્રમાણે સિદ્ધ થાય છે—

(૧) હું આત્માનું સ્મરણ કરું છું. ઇત્યાદિ પ્રતીતિ દ્વારા આત્માની સિદ્ધિ થાય છે.
 (૨) આ એજ આત્મા છે, આ પ્રતીતિ દ્વારા આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે. (૩) જો
 આત્મા ન હોત, તો તેના જ્ઞાનાદિ ગુણોની ઉપલબ્ધિ ન થાત, પરંતુ જ્ઞાનાદિ ગુણો ઉપ-
 લબ્ધ થઈ રહ્યા છે, તે કારણે આત્માનું અસ્તિત્વ છે, આ પ્રકારના તર્ક પ્રમાણ વડે પણ આત્માનું
 અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે. હવે અનુમાન દ્વારા આત્માના અસ્તિત્વને સિદ્ધ કરવામાં આવે છે.
 (૪) આત્મા દેહ આદિથી ભિન્ન છે, કારણ કે તેના અસાધારણ ગુણોની ઉપલબ્ધિ થાય
 છે. ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયોના સમાન અનુમાન કાર્યલિંગક (કાર્યથી ઓળખાય એવું) હોય છે.
 જેમકે.... ચક્ષુ આદિ લબ્ધિ ઇન્દ્રિયો અતીન્દ્રિય હોવાથી દેખાતી નથી, પરંતુ તેમનું
 કાર્ય રૂપાદિ વિષયક જ્ઞાન ઉપલબ્ધ થાય છે. તેના દ્વારા તે જ્ઞાનને ઉત્પન્ન કરનારી ચક્ષુઇ-
 ન્દ્રિયનું ગ્રહણ થાય છે. જેમ રૂપાદિનું જ્ઞાન કરણપૂર્વક હોય છે, કારણ કે તે ક્રિયા છે, પદ્માદિ
 ક્રિયાના સમાન અથવા જેમ પર્વતમાં રહેલા અદૃશ્ય અગ્નિનું અસ્તિત્વ તેના કાર્ય રૂપ ધુમાડા
 વડે જાણી શકાય છે, એજ પ્રમાણે ચૈતન્ય ગુણોનો પૃથ્વી આદિ ભૂતોમાં સદ્ભાવ ન હોવા
 છતાં પણ, તેના કાર્ય રૂપ જ્ઞાનાદિ ગુણોની ઉપલબ્ધિ દ્વારા તેના કારણ રૂપ દેહાદિથી
 ભિન્ન એવા આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરે છે. આગળ એ વાતનું પ્રતિપાદન કરવામાં

આવ્યું છે કે ભૂતાદિમાં ચેતનાગુણનો સદ્ભાવ નથી, કારણકે જ્ઞાનમાં ભૌતિકતાનું ખંડન કરવામાં આવી ચુક્યું છે.

ચૈતન્ય, આત્માનો જ અસાધારણ ગુણ છે, અને તે ઉપલબ્ધ થાય છે. આ પ્રકારે કાર્યની ઉપલબ્ધિ દ્વારા કારણની એટલે કે દેહથી ભિન્ન એવા આત્માની સિદ્ધિ થાય છે. તથા આત્મા દેહથી ભિન્ન છે કારણ કે પાંચ બારીઓ દ્વારા ઉપલબ્ધ અર્થોની સંકલના કરનાર એક દેવદત્તા સમાન, સમસ્ત ઇન્દ્રિયો દ્વારા ઉપલબ્ધ થતા અર્થવિષયક જ્ઞાનનો સંકલન કર્તા આત્મા જ છે. તે દેવદત્તાનું દૃષ્ટાન્ત નીચે પ્રમાણે છે. દેવદત્ત નામનો કોઈ એક પુરુષ પાંચ બારીઓવાળા એક ઘરમાં રહે છે. તે દેવદત્ત તે પાંચ બારીઓ દ્વારા જુદા જુદા પદાર્થનું નિરીક્ષણ કરે છે, અને તે રીતે ઉત્પન્ન થયેલાં અનેક જ્ઞાનોની સંકલના કરે છે. એજ પ્રમાણે ચક્ષુ આદિ પાંચ ઇન્દ્રિયો બારીઓ જેવી છે, દેહ ઘર સમાન છે અને તે ઇન્દ્રિયો દ્વારા જે જ્ઞાન થાય છે તેનો સંકલનકર્તા આત્મા છે. તે આત્મા જ પરલોક ભાગી સ્વર્ગ મોક્ષ આદિમાં આપણો સાથીદાર છે અને દેહથી ભિન્ન છે.

તથા ઇન્દ્રિયો અર્થદ્રષ્ટા નથી પણ આત્માજ અર્થદ્રષ્ટા છે, કારણ કે ઇન્દ્રિયોનો વિનાશ થઈ જવા છતાં પણ તેમના દ્વારા ઉપલબ્ધ થયેલા અર્થનું વિસ્મરણ થતું નથી. જેમ બારીઓનો નાશ થવા છતાં પણ તે બારીઓમાંથી દેખેલા અર્થનું દેવદત્તને વિસ્મરણ થતું નથી, એજ પ્રમાણે ઇન્દ્રિયોનો નાશ થવા છતાં પણ તેમના દ્વારા ઉપલબ્ધ થયેલા અર્થનું પણ વિસ્મરણ થતું નથી. જે વ્યક્તિ જે પદાર્થનો અત્યારે ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયો દ્વારા અનુભવ કરે છે, તે પુરુષની તે ઇન્દ્રિયોનો નાશ થઈ જવા છતાં પણ—અનુભવના સાધનનો નાશ થઈ જવા છતાં પણ— તે અનુભવનું સ્મરણ કરી શકતો હોય છે. એક પુરુષ, બીજા પુરુષ દ્વારા અનુભૂત પદાર્થનું સ્મરણ કરી શકતો નથી, આ વાતનો તો આપણે કોઈ પણ પ્રકારના વિવાદ વિના સ્વીકાર કરી લઈએ છીએ. “એકે દેખેલા પદાર્થનું સ્મરણ બીજા વ્યક્તિ કરી શકતી નથી,” એવો નિયમ છે.

આ નિયમ પ્રમાણે વિચાર કરવામાં આવે તો ઇન્દ્રિયો, ભૂતો અને દેહ કરતાં આત્માનું અલગ અસ્તિત્વ આ પ્રકારે સિદ્ધ થાય છે—જે ઇન્દ્રિયો પોતે જ રૂપ, સ્પર્શ આદિનો અનુભવ કરનારી હોત, તો ચક્ષુનો વિનાશ થઈ જતાં, કાળાન્તરે તેણે દેખેલા પદાર્થનું સ્મરણ કોઈ પણ પ્રકારે સંભવી શકત નહીં. જેવી રીતે દેવદત્ત દ્વારા દેખવામાં આવેલા પદાર્થનું સ્મરણ યશદત્ત આદિને થઈ શકતું નથી, એજ પ્રમાણે જ્ઞાનના કર્તાની (ચક્ષુ આદિનો) વિનાશ થઈ ગયા બાદ, તેના દ્વારા દેખેલા રૂપ આદિનું સ્મરણ સ્પર્શ-ન્દ્રિય આદિ દ્વારા કેવી રીતે થઈ શકે? પરંતુ એ વાત તો સૌને વિદિત છે કે ચક્ષુનો નાશ થવા છતાં પણ કાલાન્તરે રૂપનું સ્મરણ થાય છે. તેથી એ વાત નિશ્ચિત થાય છે કે દેહ, ઇન્દ્રિયો અને ભૂતોથી ભિન્ન એવા આત્માનું અસ્તિત્વ છે.

અર્થાપત્તિ પ્રમાણનો આધાર લઈને પણ આત્માને દેહ આદિથી ભિન્ન સિદ્ધ કરી શકાય છે. જેમકે માટીમાંથી બનાવેલી માણસ આદિની પુતળીમાં પૃથ્વી આદિ પાંચે ભૂતોનો સમુદાય મોજૂદ હોવા છતાં પણ તે પુતળીમાં સુખ, દુઃખ, ઇચ્છા, પ્રયત્ન, જ્ઞાન આદિ ગુણોનો સદ્ભાવ જણાતો નથી. આ દૃષ્ટાન્ત દ્વારા એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ચૈતન્ય સ્વરૂપ આત્મા પાંચ મહાભૂતોથી ભિન્ન છે. તે આત્મા પરલોકગામી છે.

વળી “હું સુખેથી સૂતો, મને કંઈ ખબર પણ ન પડી,” આપ્રકારના શયન કરનારના જ્ઞાન દ્વારા એવું અનુમાન થઈ શકે છે કે— સુમાવસ્થામાં સુખની અનુભૂતિ થાય છે. જાગૃતિના સમયમાં તો “હું સુખી છું” આ પ્રકારનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થાય છે તે કારણે પણ આત્માની ભિન્નતા સિદ્ધ થાય છે.

આત્માનું અસ્તિત્વ આ પ્રકારે પણ સિદ્ધ કરી શકાય છે— સજીવ શરીરમાં કોઈ જગ્યાએ ઘા વાગ્યો હોય, તો તે ઘા ભરાઈ જાય છે, શરીરમાં કોઈ કારણે ક્ષીણતા આવી ગઈ હોય તો તે ક્ષીણતા દૂર થઈને પુષ્ટતા આવી જાય છે. નિર્જીવમાં આ બધું સંભવી શકતું નથી. આ પ્રકારના અનુમાનો દ્વારા આત્માનું અસ્તિત્વ બાંધી શકાય છે.

“સુખ આદિનું ઉપાદાન કારણ દેહ છે,” આ કથન ઉચિત નથી, કારણ કે મૃત શરીરમાં સુખાદિનાં અનુભવ થતો જોવામાં આવતો નથી, ઇત્યાદિ અનેક હેતુઓ (કારણો) દ્વારા શરીર આદિની આત્મરૂપતાનો અસ્વીકાર આગળના કથન દ્વારા કરવામાં આવ્યો છે. આ પ્રકારે પ્રત્યક્ષ અનુમાન આદિ પૂર્વક અર્થાપત્તિ પ્રમાણુ દ્વારા આત્માનું અસ્તિત્વ પ્રતિપાદિત કરવામાં આવ્યું છે.

પ્રમાણુ દ્વારા સિદ્ધ પદાર્થ જે અદૃષ્ટ પદાર્થ વિના—જે અદૃષ્ટ પદાર્થ ન હોય તે છતાં પણ તેની કલ્પના કરાવે છે, તેને “અર્થાપત્તિ પ્રમાણુ” કહે છે અર્થાપત્તિનું લક્ષણ કહ્યું છે— “પ્રમાણવદકવિજ્ઞાતો” ઇત્યાદિ છ પ્રમાણોમાંના કોઈ પણ પ્રમાણુ દ્વારા કોઈ પદાર્થનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થયેલું હોય, અને જે પદાર્થના વિના ઉત્પન્ન ન થઈ શકતો હોય, તેના દ્વારા તે અદૃષ્ટ પદાર્થની કલ્પના કરી શકાય છે. આ પ્રકારના લક્ષણવાળું અર્થાપત્તિ પ્રમાણુ છે. એટલે કે ઉપપાદ્યના જ્ઞાન વડે ઉપપાદકની કલ્પના કરવી તેનું નામ અર્થાપત્તિ છે. જેમકે કોઈ દેવદત્ત નામના માણસનું ૧૦૦ વર્ષનું આયુષ્ય જ્યોતિષશાસ્ત્ર દ્વારા બતાવવામાં આવ્યું છે. તે દેવદત્ત ઘરમાં પ્રત્યેક્ષ દેખાતો ન હોય, ત્યારે તે ઘરની બહાર જ હોવો જોઈએ એવું નિશ્ચિત થાય છે. કારણ કે તેનું સો વર્ષનું આયુષ્ય હોવાથી તેને મરી ગયેલો માની શકાય એમ નથી અને ઘરમાં તેનું અસ્તિત્વ નથી તેથી. તે બહાર ગયો હશે, તે વાત નક્કી થઈ જાય છે. અર્થાપત્તિ બે પ્રકારની કહી છે— (૧) દૃષ્ટાર્થપત્તિ અને (૨) શ્રુતાર્થપત્તિ દૃષ્ટાર્થપત્તિનું ઉદાહરણ તો ઉપર આપવામાં આવ્યું છે. શ્રુતાર્થપત્તિનું ઉદાહરણ આ પ્રમાણે છે— “સ્વર્ગની અભિલાષા રાખનાર વ્યક્તિએ ધર્મનું આચરણ કરવું જોઈએ,” ઇત્યાદિ “ક્ષણવિનશ્વર દાન તથા જીવરક્ષા આદિ કાલાન્તરે ઉદ્ભવનાર સ્વર્ગ આદિ ફલોના જનક થઈ શકતા નથી.” આ પ્રકારના અર્થાપત્તિ પ્રમાણુ વડે દાન’ જીવરક્ષા અને ભોક્ષના મધ્યવર્તી અપૂર્વની કલ્પના કરાય છે.

એજ પ્રમાણે આગમ દ્વારા પણ દેહ આદિથી ભિન્ન આત્માના અસ્તિત્વનું પ્રતિપાદન કરાય છે. સ્વકીય આગમ આ પ્રમાણે કહે છે— “મારો આત્મા પરલોકગામી છે.” પરકીય આગમ દ્વારા પણ એજ વાત સિદ્ધ થાય છે કે— “આત્માનં રથિનં ચિદ્ધિ” ઇત્યાદિ—

“આત્માને રથી સમજો, શરીરને રથ સમજો, બુદ્ધિને સારથિ સમજો અને મનને પગહી (લગામ) સમજો.”

“જે મનુષ્ય વિજ્ઞાન રૂપી સારથીવાળો છે, અને મન રૂપી લગામ વાળો છે, તે યોગ્ય માર્ગે ચાલીને “ષટ્” ને (મોક્ષને) પ્રાપ્ત કરી લે છે. એજ વિષ્ણુનું પરમપદ છે.”

તથા- “સ આત્મા તત્યમસિ, અયમાત્મા સર્વાનુભૂઃ” ઇત્યાદિ આગમો વડે પણ આત્મા સિદ્ધ થાય છે.

પ્રશ્ન- અર્થાપત્તિ અને પરકીય આગમોની પ્રમાણુતાનો આપ સ્વીકાર કરતા નથી. છતાં અહીં આપે તેમનો ઉદ્દેશ શા કારણે કર્યો છે.’

ઉત્તર-અર્થાપત્તિનો અનુમાનમાં જ સમાવેશ થઈ જાય છે. તેથી તેને અલગ પ્રમાણુ રૂપ માની શકાય નહીં તથા અવિરુદ્ધ અંશમાં (જે બાબતમાં વિરોધ જ નથી તેમાં) પરકીય આગમનો સ્વીકાર કરવામાં પણ કોઈ વાંધો નથી. પરકીય આગમનો સ્વીકાર કરવાથી જ્યાં સ્વમતને હાનિ થતી હોય, ત્યાંજ પરકીય આગમને અપ્રમાણુ રૂપ માનવામાં આવે છે. આપણા ઘરના કલહમાં તેની સાથે વિવાદ છે, આત્માના વિષયમાં વિવાદ નથી, કારણ કે અમે જાને પદ્મા મોક્ષનો તો સ્વીકાર જ કરીએ છીએ જે લોકો મોક્ષમાં માનતા નથી, તેમની સાથે જ્યારે શાસ્ત્રાર્થ કરવાનો પ્રસંગ ઉદ્ભવે છે, ત્યારે અમે સઘળા દાર્શનિકો લેગા થઈને તે અનાત્માવાદીઓના મતનું ખંડન કરીએ છીએ જેના દ્વારા સ્વર્ગ, નરક, મોક્ષ આદિનો સદ્ભાવ સિદ્ધ થઈ જાય, એવાં સ્વકીય આગમો અને પરકીય આગમોની અહીં ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવા માટે ઘણાં પ્રમાણુની શી આવશ્યકતા છે? મુખ્ય પ્રમાણુ પ્રત્યક્ષ દ્વારા જ આત્માનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થઈ શકે છે. તે આ પ્રકારે સિદ્ધ થાય છે. આત્માના જ્ઞાન, ઇચ્છા, પ્રયત્ન આદિ ગુણો માનસપ્રત્યક્ષ દ્વારા જ પ્રત્યક્ષ કરાય છે. તથા ગુણ અને ગુણી એક હોવાને કારણે આત્મા પણ માનસ પ્રત્યક્ષ જ છે. તે આત્મા ધર્મ અને અધર્મનો આશ્રય ભૂત થતો થકો કારણ છે. તથા જ્ઞાનાદિ વિશેષ ગુણોના સંબંધથી તેનો પણ પ્રત્યક્ષ રૂપે અનુભવ થાય છે. કહ્યું પણ છે કે.... વિશેષ ગુણોના સંબંધથી

ધર્મ અને અધર્મનો આશ્રય (આત્મા) પણ પ્રત્યક્ષ જ છે. જેવી રીતે રૂપ આદિ ગુણો, ચક્ષુરિન્દ્રિય જન્ય જ્ઞાનનો વિષય હોવાથી, તેમનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થાય છે, એજ પ્રમાણે રૂપાદિ ગુણોવાળા ઘટાદિ પણ પ્રત્યક્ષ જ થાય છે. ઘટ (ઘડો) આદિની પ્રત્યક્ષતામાં કોઈને વિવાદ કરવા જેવું પણ લાગતું નથી અને બીજા પ્રમાણની શોધ પણ કરવી પડતી નથી, એજ પ્રમાણે જો જ્ઞાનાદિ ગુણો માનસ પ્રત્યક્ષ હોય, તો તેમનાથી અભિન્ન એવો આત્મા પણ માનસપ્રત્યક્ષ જ છે. એજ પ્રકારે “હું” સુખી છું, દુઃખી છું” ઇત્યાદિ રૂપે આત્મા પણ માનસપ્રત્યક્ષ વડે ગ્રાહ્ય જ છે. તેથી અન્ય પ્રમાણોને શોધવાની જરૂર જ રહેતી નથી.

નૈયાયિક મતમાં ગુણ અને દ્રવ્યમાં ભેદ માનવામાં આવેલ છે. તે મત પ્રમાણે મન વડે સુખ આદિનું ગ્રહણ થાય છે અને એજ મન વડે સુખના આધાર ભૂત જીવનું પણ ગ્રહણ થાય છે. જૈનમત પ્રમાણે તો ગુણ અને ગુણી કેટલેક અંશે અભિન્ન છે. તેથી સુખાદિનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થાય ત્યારે સુખાદિથી અભિન્ન એવા જીવનું પણ ગ્રહણ થઈ જાય છે. આ પ્રકારે તે બંને મતોમાં ભેદ છે. છતાં તે બંનેમાં અભેદ પણ છે. કેવી રીતે અભેદ છે? બંનેમાં પ્રત્યક્ષ વિષયતા સમાન છે. જેવી રીતે નૈયાયિક મતમાં આત્માને માનસ-પ્રત્યક્ષ માનવામાં આવ્યો છે, એ જ પ્રમાણે અનેકાન્ત મતમાં પણ સ્વસંવેદન પ્રત્યક્ષજ છે.

“સ્થૂલતા આદિના યોગથી દેહ જ આત્મા છે, તેનાથી અલગ આત્માનું અસ્તિત્વ નથી.” “મમ દેહોઽયમ્” એટલે કે “આ મારો દેહ છે,” આ પ્રકારનું કથન ઔપચારિક રીતે થાય છે. અહીં આત્માને દેહસ્વરૂપ કહ્યો છે અને “મારો દેહ” આ પ્રકારના કથનને ઔપચારિક કહેવામાં આવ્યું છે. આ કથન ઉચિત નથી. “મારો દેહ” ઇત્યાદિ પ્રતીતિ દ્વારા દેહથી ભિન્ન એવા આત્માનું જ સમર્થન કરવામાં આવ્યું છે. જ્યારે મુખ્યમાં બાધા (અવરોધ, મુશ્કેલી) આવે છે, ત્યારે ક્રોધ પ્રતીતિને ઉપચરિત માનવાં આવે છે. પરંતુ શરીર અને આત્માની ભિન્નતા પ્રમાણે દ્વારા સિદ્ધ કરવામાં આવી ચુકી છે, તેથી “મારું ઘર” આ પ્રતીતિના સમાન “મારું શરીર” આ પ્રતીતિ પણ શરીર અને આત્માના ભેદનું જ પ્રતિપાદન કરે છે. તેને મુખ્ય પ્રતીતિ માનવામાં કોઈ વાંધો નથી.

તમે એવું જે કહ્યું કે “ચૈતન્ય ભૂતોથી ભિન્ન નથી, કારણ કે તે ભૂતોનું કાર્ય છે. જેમ કે ઘડો,” તો આપનું તે કથન ઉચિત નથી. કારણ કે અહીં “ભૂતકાર્યત્વ” હેતુ સ્વરૂપસિદ્ધ છે જ્યાં હેતુ પક્ષમાં રહેતો નથી, ત્યાં હેતુનો અભાવ હોવાથી પક્ષમાં સ્વરૂપસિદ્ધિ થાય છે. જેમ કે “શબ્દ ગુણ છે, કારણ કે તે ચાક્ષુષ (ચક્ષુઃન્દ્રિય દ્વારા ગ્રાહ્ય) છે.” અહીં ચાક્ષુષત્વ રૂપ હેતુનો શબ્દ રૂપ પક્ષમાં સદ્ભાવ નહીં હોવાને કારણે સ્વરૂપ અસિદ્ધ છે, શબ્દ શ્રોત્રેન્દ્રિય જન્ય જ્ઞાનનો વિષય હોવાથી શ્રોત્રેન્દ્રિય દ્વારા જ ગ્રાહ્ય છે. તેમાં ચાક્ષુષતાનો સદ્ભાવ નહીં હોવાને કારણે તે સ્વરૂપસિદ્ધ છે. એજ પ્રકારે “ભૂતકાર્યત્વ” હેતુ ચૈતન્ય રૂપ પક્ષમાં રહેતો નથી, તેથી તે પણ સ્વરૂપસિદ્ધ છે. ચૈતન્યને ભૂતોના કાર્ય રૂપ માની શકાય નહીં, કારણ કે તેમાં ભૂતોના ગુણોનો અભાવ હોય છે. તથા ચૈતન્ય જે ભૂતોનું કાર્ય હોત, તો સંકલનાપ્રત્યયનો અભાવ હોત’ આ પ્રકારે વિરોધી હેતુઓ વિદ્યમાન હોવાથી ચૈતન્ય ભૂતોનું કાર્ય નથી, પરંતુ જ્ઞાનાદિ ગુણો તો આત્માના જ કાર્યરૂપ છે.

પ્રશ્ન— “આત્મા જ્ઞાનનો આધાર છે અને જ્ઞાનથી ભિન્ન છે,” આ મત કેવી રીતે સ્વીકાર્ય બની શકે? આપ એવી દલીલ કરી શકો નહીં કે “જે એવો સ્વીકાર ન કરવવામાં આવે તો સંકલના આદિ કેવી રીતે થશે.” જ્ઞાન વડે જ સંકલના આદિ થઈ શકે છે. જ્ઞાન સ્વપ્રકાશક છે, કારણ કે તે જ્ઞાનાન્તર દ્વારા વેદ્ય (જાણવા યોગ્ય) નથી, પરંતુ અપરોક્ષ વ્યવહારને યોગ્ય છે. જે સ્વપ્રકાશક ન હોય તે જ્ઞાનાન્તર વડે જ્ઞેય ન થવાને લીધે અપરોક્ષ વ્યવહારને યોગ્ય હોતું નથી, જેમ કે ઘટ (ઘડો)

જે જ્ઞાનને કોઈ બીજા જ્ઞાન દ્વારા જાણવામાં આવે, તો ઘડાને જાણવાને માટે જ્ઞાનની જેમ આવશ્યકતા રહે છે, તેમ જ્ઞાનને જાણવા માટે બીજા જ્ઞાનની આવશ્યકતા રહે! આ પ્રકારે તો બીજા, ત્રીજા, ચોથા ઇત્યાદિ જ્ઞાનોના પ્રવાહને સ્વીકારવાનો અન્ત જ નહીં આવે! આ પ્રકારે તો અનવસ્થા દોષનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે. જે જ્ઞાનોના પ્રવાહનો કોઈ પણ સ્થાને અન્ત માનવામાં આવે, તો અન્તિમ જ્ઞાન અજ્ઞાત રહેશે. તેની ઉત્પત્તિના વિષયમાં સંશય આદિનો સંભવ હોવાને કારણે તેની પહેલાંના સઘળા જ્ઞાનો અજ્ઞાન રૂપ જ મનાશે. આ પ્રકારે તો સન્દેહ અને વિપર્યયનો જ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે. તેથી જ જ્ઞાનને સ્વપ્રકાશક માનવું જ પડશે. તદુપરાંત જ્ઞાન જે જડ હોય અને વિષય પણ જડ હોય, તો કોના દ્વારા કોણું પ્રકટ થશે? એવું બને, તો જગતમાં અંધતા જ વ્યાપી જાય. જ્ઞાન ઉત્પન્ન થઈ ગયા બાદ કોઈને પણ સન્દેહ અથવા વિપર્યય થવાનું સંભવી શકતું નથી. તેથી સ્વપ્રકાશાત્મક જ્ઞાનનો, શરીરના આકાર રૂપે પરિણત અચેતન ભૂતોની સાથે સંબંધ થવાથી સુખ દુઃખ, ઇચ્છા આદિ સઘળા ગુણોની ઉત્પત્તિ થઈ જાય છે. આ પ્રમાણે માનવાથી સંકલના પ્રત્યય પણ શક્ય બની જાય છે અને એક ભવમાંથી બીજા ભવમાં ગમન પણ ઘટિત થઈ જાય છે. આ પ્રકારે સઘળી વ્યવસ્થા સંગત બની જતી હોય, તો અલગ આત્માની કલ્પના કરવાથી શો લાભ થાય તેમ છે?

સૂત્રકાર આ પ્રશ્નનું હવે સમાધાન કરે છે—

જ્ઞાન સ્વપ્રકાશક છે, એ વાત સત્ય છે. છતાં પણ તે જ્ઞાનનો આધાર અને જ્ઞાન કરતાં કંઈક ભિન્ન એવા, આત્માનો તો સ્વીકાર કરવો જ જોઈએ. એવો સ્વીકાર નહીં કરે તો

સંકલના જ્ઞાન અસંભવિત થશે, કારણ કે પ્રત્યેક ઇન્દ્રિય પોત પોતાના વિષયને ગ્રહણ કરવાને સમર્થ હોય છે. ચક્ષુ દ્વારા રૂપને જ જાણી શકાય છે, રસાદિનો અનુભવ ચક્ષુ દ્વારા કદી થઈ શકતો નથી. આ પ્રકારે ઇન્દ્રિયોથી ભિન્ન એવા આત્માનો સદ્ભાવ ન હોય, તો જ્ઞાપકનો અભાવ હોવાથી “મે” પાંચ વિષય જાણ્યા,” આ પ્રકારના સંકલના જ્ઞાનનો અભાવ થઈ જશે. તેથી જ્ઞાનના આધાર રૂપ અને જ્ઞાનથી કંઈક ભિન્ન એવા આત્માનો સ્વીકાર અવશ્ય કરવો જ નોંધ્યો. જ્ઞાનનું અધિકરણ (આધાર) કોઈ દ્રવ્ય નથી, પરંતુ “આલય” (આધાર) આ નામાન્તર વાળું જ્ઞાન જ પ્રવૃત્તિવિજ્ઞાનનું જનક હોય છે અને એજ અધિકરણ રૂપ પણ છે. એટલે કે વિજ્ઞાન બે પ્રકારનું છે— (૧) આલય વિજ્ઞાન અને (૨) પ્રવૃત્તિવિજ્ઞાન. તેમાંથી “અહમ્” “હુ” પ્રત્યયનો આધાર અને સુખાદિનું અનુસન્ધાન કર્તા આલયવિજ્ઞાન છે. અને ઘટ આદિને વિષય કરનાર (ગ્રહણ કરનાર) જે વિજ્ઞાન છે તેને પ્રવૃત્તિવિજ્ઞાન કહે છે. કહ્યું પણ છે કે— “તત્સ્યાદાલયવિજ્ઞાન” ઇત્યાદિ “જે” “અહમ્ હુ” પ્રત્યય (અનુભવ) ના આધાર રૂપ વિશિષ્ટ જ્ઞાન છે તેને આલયવિજ્ઞાન કહે છે, અને જે નીલાદિ પદાર્થોને જાણે છે તે વિશિષ્ટ જ્ઞાનને પ્રવૃત્તિ વિજ્ઞાન કહે છે.”

આ પ્રકારે સંકલના જ્ઞાન આદિ પણ ઘટિત થઈ જાય છે, તેથી જ્ઞાનથી ભિન્ન એવા આત્માનો સદ્ભાવ માનવાનો પ્રયાસ જ નકામો છે,”

આ પ્રકારનું કથન પણ ઉચિત નથી. સ્વપ્રકાશક જ્ઞાનના સ્વરૂપલેહને નજર સમક્ષ રાખીને, જે આપ સમસ્ત વ્યવસ્થાને સંગત કહેતા હો, તો તે નામમાત્રનો જ લેહ થયો. આત્મવાદી આત્માને ઘટાદિના જ્ઞાનોનું અને સુખાદિનું અધિકરણ માને છે. આપે પણ આલયવિજ્ઞાનનું એજ સ્વરૂપ સ્વીકાર્યું છે આ પ્રકારે આલયવિજ્ઞાનનું નામ દઈને આપે પણ જીવનો જ સ્વીકાર કર્યો છે. જ્ઞાનગુણ ગુણીને (આત્માને) છોડીને અન્યમાં રહી શકતો નથી, અને વિના આધાર પણ રહી શકતો નથી. તેથી જ જે જ્ઞાનગુણનો સદ્ભાવ માનવામાં આવે, તો ગુણવાન આત્માનો પણ સદ્ભાવ સ્વીકારવો જ નોંધ્યો.

પ્રશ્ન— આપે જ્ઞાનને સ્વપ્રકાશક કહ્યું છે. અને માન્યું છે. “જે જ્ઞાન સ્વનો (પોતાનો) અને પરને નિશ્ચય કરે છે, તેનું નામ પ્રમાણ છે.” આ સૂત્રમાં એજ વાત કહેવામાં આવી છે કે જે સ્વ અથવા પોતાની જાતનો અને પર એટલે કે અર્થનો નિશ્ચય કરે છે, તેનેજ પ્રમાણ કહે છે. આ પ્રમાણે પ્રજ્ઞાપિત કરનાર ભગવાને જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતા અને સ્વપ્રકાશતાનો સ્વીકાર કર્યો છે. જ્ઞાનને સ્વપ્રકાશક ન માનવામાં આવે, તો અનવસ્થા દોષ અને જગતની અંધતાના પ્રસંગ રૂપ ઠંડું પણ આપે કથન કર્યું છે, તો અહીં પોતાના જ્ઞાનની પરિશુદ્ધિને માટે તથા વિદ્વાનોના પ્રભોદને માટે જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશકતાની થોડી ચર્ચા કરવામાં આવે છે. પોતાને સંતોષ થઈ જવા માત્રથી જ પદાર્થ નિર્દોષ સિદ્ધ થઈ જતો નથી, પરંતુ ખીજ લોકોને પણ સંતોષ થવો નોંધ્યો. કહ્યું પણ છે કે— “અપરિતોષાદ્વિદુષામ્” ઇત્યાદિ વિદ્વાનોને જે સંતોષ ન થાય, તો પ્રયોગવિજ્ઞાનને હું સમીચીન માનતો નથી. સારી રીતે શિક્ષા પ્રાપ્ત કરી લેવા છતાં પણ પોતાના મનમાં વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થતો નથી.

તેથી જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતાની અપેક્ષાએ આ પ્રમાણે વિચારણા કરવામાં આવે છે આપની માન્યતા અનુસાર સ્વપ્રકાશ શું છે? (૧) શું સ્વરૂપ પ્રકાશને આપ સ્વપ્રકાશ માનો છો? અથવા (૨) સ્વનો સ્વયં પ્રકાશ થવો, તે સ્વપ્રકાશ છે? અથવા (૩) સન્નતીય પ્રકાશ દ્વારા પ્રકાશ્ય ન થવું, તેનું નામ સ્વપ્રકાશ છે? અથવા અવેદ્ય (અજ્ઞેય) હોવા છતાં પણ અપરોક્ષ વ્યવહારને યોગ્ય હોવું તેનું નામ સ્વપ્રકાશત્વ છે?

આ ચાર વિકલ્પોમાંનો પહેલો વિકલ્પ સ્વીકાર્ય નથી કારણ કે મીમાંસકોએ બીજા જ્ઞાનના દ્વારા વેદ્ય જ્ઞાનને પણ સ્વપ્રકાશક રૂપે સ્વીકાર્યું છે, તેથી આપના લક્ષણમાં અતિ-વ્યાપ્તિ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. “અતિવ્યાપ્તિ દોષ આવતો હોયતો ભલે આવતો તેમાં શી હાનિ છે?” એ પ્રકારનું કથન પણ યોગ્ય નથી. કારણ કે ઈતર ભેદાનુમાન સાધક હેતુમાં વ્યભિચારનો (અવળે માર્ગે દોરી જનાર) સદ્ભાવ આવવાનો પ્રસંગ આવે છે. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે—

લક્ષણ લક્ષ્યથી અન્ય પદાર્થો સાથેની વ્યાવૃત્તિ (ભિન્નતા)નું પ્રતિપાદન કરે છે અને વ્યવહાર કરાવે છે. “વ્યાવૃત્તિ અને વ્યવહાર લક્ષણના પ્રયોજન છે.” એવો નિયમ છે. તેથી લક્ષણના ત્રણ દોષ કહ્યા છે

(અવ્યાપ્તિ (૨) અતિવ્યાપ્તિ અને (૩) અસંભવ. લક્ષ્યતાવચ્છેદકના (પદાર્થનો નિર્ણય કર નાર) સમાનાધિકરણ અત્યન્તાભાવનું પ્રતિયોગિત્વ (અભાવ) હોવું તેનું નામ લક્ષ્યના એક દેશમાં લક્ષણનો અભાવ છે. જેમ કે કોઈ વ્યક્તિ નીલા રંગને ગાયનું લક્ષણ કહે છે. પરંતુ લક્ષ્યતાવચ્છેદક એટલે કે ગોત્વના અધિકરણમાં સફેદ ગાયમાં નીલ રૂપનો અભાવ જોવામાં આવે છે. તેથી આ લક્ષણમાં અવ્યાપ્તિ દોષનો પ્રસંગ આવે છે. તથા લક્ષ્યતાવચ્છેદકની સમાનાધિકરણતા હોય ત્યારે લક્ષ્યતાવચ્છેદકથી અવચ્છિન્ન (હમેશા—રહેનાર) અન્યોન્યાભાવની સમાનાધિકરણતાને અલક્ષ્યમાં લક્ષણનું ગમન કહે છે. જેમ કે કોઈએ ગાયનું એવું લક્ષણ કહ્યું કે ગાયને શિંગડાં હોય છે. આ કથન દ્વારા શૃંગયુક્તતાને ગાયનું લક્ષણ કહેવામાં આવેલ છે, અહીં શૃંગવત્વ લક્ષ્યતાવચ્છેદક ગોત્વના અધિકરણ ગાયમાં પણ રહે છે અને સાથે સાથે ગોત્વાવચ્છિન્ન પ્રતિયોગિતાનું સાપક ઇત્યાકારક અન્યોન્યાભાવના અધિકરણ ભેંસ—આદિમાં પણ શૃંગવત્વનો સદ્ભાવ રહે છે. આ રીતે અલક્ષ્યમાં એટલે કે ભેંસ આદિમાં શૃંગવત્વનો સદ્ભાવ હોવાને કારણે, આ લક્ષણમાં અતિવ્યાપ્તિ દોષનો સદ્ભાવ રહે છે, તથા લક્ષ્યમાં તે લક્ષણનો સદ્ભાવ જ ન હોવો, તેનું નામ અસંભવ દોષ છે, જેમ કે “ફાટ વિનાની ખરી—આખી ખરી હોવી” તે ગાયનું લક્ષણ છે આ પ્રકારના લક્ષણમાં અસંભવ દોષ રહેલો છે કારણ કે પ્રત્યેક ગાયને બેખરી-ફાટવાળી ખરી હોય છે આખી ખરીનો સદ્ભાવ તો ઘોડા ગદેદા આદિમાં જોવામાં આવે છે

આ પ્રકારે બીજાની સાથેના ભેદનું અનુમાન કરતી વખતે લક્ષણ જ હેતુ બની જાય છે. શિંગડાંવાળી હોવાને કારણે ગાય અન્ય પ્રાણીઓ કરતા ભિન્ન છે, આ અનુમાનમાં અતિવ્યાપ્તિ દોષ રહેલો છે. કારણ કે ભેંસોમાં પણ શૃંગયુક્તતા રહેલી જ હોય છે. આ લક્ષણ દ્વારા ભેંસોમાં ગાય કરતા ભિન્નતાનો અભાવ જ દેખાય છે, તેથી આ પ્રકારનું

લક્ષણ અતિવ્યાપ્તિ દોષ રૂપ છે, તેથી એવો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ કે લક્ષણમાં અવ્યાપ્તિ, અતિવ્યાપ્તિ આદિ દોષોનો સદ્ભાવ જ ન રહે. સ્વપ્રકાશકના પ્રકૃત (પ્રસ્તુત) લક્ષણમાં અતિવ્યાપ્તિ દોષોનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. તો તેના દ્વારા ઉપયુક્ત માન્યતાનું શું ખંડન થતું નથી? બીજો પક્ષ (વિકલ્પ) સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે પોતાની જાતમાં જ કર્તા અને કર્મપણાનો સદ્ભાવ હોવાની વાત સંભવી શકતી નથી. એટલે કે જે કર્તા હોય એજ કર્મ પણ હોય – કર્તા અને કર્મ એક જ હોય એવું પણ સંભવી શકતું નથી. કર્મ પર સમવેત (પરની સાથે સમવાય સંબંધથી રહેનારી) ક્રિયા દ્વારા જનિત ફલવાળું હોય છે. જેમ કે “દેવદત્ત ગામ જાય છે” અહીં દેવદત્તમાં સમવેત (સમવાય સંબંધથી રહેનારી) ક્રિયા દ્વારા ઉત્પન્ન થનારા સંયોગ રૂપ ફળવાળું હોવાને કારણે “ગામ” પદ કર્મ છે. અહીં ‘દેવદત્ત’ કર્તા છે અને ‘ગામ’ કર્મ છે; આ રીતે બન્ને ભિન્ન ભિન્ન છે. આ પ્રમાણે કર્તા અને કર્મમાં ભેદ હોવો, તે આવશ્યક છે. તે કારણે “મલ્લો મલ્લં ગચ્છતિ” એવો પ્રયોગ થાય છે. પરંતુ “સ્વઃ સ્વં ગચ્છતિ”, આ પ્રકારનો પ્રયોગ થતો નથી. એજ પ્રમાણે અહીં પણ જ્ઞાન જ કર્તા અને જ્ઞાન જ કર્મ હોવાથી લક્ષણમાં અસંભવ દોષોનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય છે.

ત્રીજો પક્ષ (ત્રીજી માન્યતા રૂપ વિકલ્પ) પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી. દ્વીપકના સંજ્ઞાતીય એવા બીજા દ્વીપક દ્વારા દ્વીપકમાં પ્રકાશ્યતા સંભવી શકતી નથી, તે કારણે અહીં અતિવ્યાપ્તિ દોષોનો સંભવ રહે છે. ઘટાદિ પણ પોતાના સંજ્ઞાતીય અન્ય ઘટ આદિના પ્રકાશ વડે પ્રકાશ્ય નથી, તેથી તેઓ સ્વપ્રકાશ રૂપ ન હોવા છતાં પણ સ્વપ્રકાશ રૂપ હોવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. (કારણકે આપે સંજ્ઞાતીયના પ્રકાશથી પ્રકાશમાન ન થવાને જ “સ્વપ્રકાશ” માન્યો છે.) દ્વીપકમાં અથવા જ્ઞાનમાં ઘટત્વ આદિ જાતિ સામાન્ય રહેતી નથી કે જેના દ્વારા તેમનામાં (ઘટાદિમાં) સંજ્ઞાતીયના પ્રકાશ વડે પ્રકાશ્યતા હોય. સત્તા (વિદ્યમાનતા) રૂપ જાતિને પ્રધાન માનીને દ્વીપ અને ઘટ સંજ્ઞાતીય છે, એવું કહી શકાય નહીં. જો વ્યાપક ધર્મને પ્રધાન માનીને સંજ્ઞાતીયતાની વ્યવસ્થાનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો “સંજ્ઞાતીય” આ વિશેષણ જ વ્યર્થ બની જશે, કારણ કે એવું માનવામાં આવે તો કોઈ પણ પ્રકાશ સત્તાથી રહિત નથી કે જેની વ્યાવૃત્તિ (અભાવ) ને માટે “સંજ્ઞાતીય” આ વિશેષણનો પ્રયોગ કરી શકાય. એટલે કે સત્તા સઘળા પ્રકાશોમાં રહે છે, તેથી સઘળા પ્રકાશ સંજ્ઞાતીય થઈ જશે; કોઈ પણ પ્રકાશ વિજ્ઞાતીય નહીં હોય. પછી કોની વ્યાવૃત્તિને માટે “સંજ્ઞાતીય” વિશેષણનો પ્રયોગ કરવામાં આવશે?

ચોથો પક્ષ – ચોથી માન્યતા – પણ સંગત લાગતી નથી. જ્ઞાનને જો અવેદ્ય માનશો, તો પ્રમાણનો વિષય નહીં હોવાથી ચર્ચાના પ્રસંગ જ ઉપસ્થિત નહીં થાય.

“અપરોક્ષ વ્યવહાર યોગ્યત્વ” આ પ્રમાણે કહીને આપે પોતે જ તેને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાનના વિષય રૂપ કહેલ છે, તો સાથે તેને અવેદ્ય એટલે કે અજ્ઞેય કહેવું તે પોતાની માતાને વંધ્યા કહેવા સમાન પરસ્પર વિરુદ્ધતાનો ભાવ જ પ્રકટ કરે છે. એટલે કે જ્ઞાન જો અવેદ્ય હોય, તો પ્રત્યક્ષના વિષય રૂપ સંભવી શકે નહીં, અને જો પ્રત્યક્ષના વિષય રૂપ હોય તો અવેદ્ય સંભવી શકતું નથી. તદુપરાંત સુષુપ્તિ, મુક્તિ અને પ્રલયની અવસ્થામાં સઘળા વ્યવહારોનો અભાવ થઈ જાય છે, તેથી જ્ઞાનમાં “વ્યવહાર” આ વિશેષણનો પણ અભાવ

હોવાથી લક્ષણમાં અવ્યાપ્તિ દોષ છે. તે સિવાય યોગ્યત્વનો અર્થ શો છે? વિશેષણ કે ઉપલક્ષણ? પ્રથમ પક્ષમાં – પહેલો વિકલ્પ સ્વીકારવામાં અસંભવ દોષ આવે છે, કારણ કે તે અવસ્થામાં કોઈ પણ વિશેષણનો અભાવ છે. બીજો પક્ષ સ્વીકારવામાં આવે, તો જ્ઞાન-સ્વરૂપ આત્માનો વ્યવહાર નિરૂપણીય હોવાથી સાપેક્ષતા સંભવશે અને એવું થવાથી ઘટાદિના જ્ઞાનના સમાન અનિત્યતાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતા વિષેનું કોઈ પ્રમાણ નથી. અનુભૂતિ સ્વપ્રકાશ રૂપ છે, કારણ કે જે અનુભૂતિ સ્વપ્રકાશ રૂપ હોતી નથી, તેને અનુભૂતિ જ કહી શકાય નહીં, જેમ કે ઘટ. આ વ્યતિરેકી અનુમાન જ સ્વપ્રકાશતામાં પ્રમાણ છે, એવું કહેવું જોઈએ નહીં. “અનુભૂતિ” આ પ્રકારના વ્યવહારના કારણભૂત પ્રકાશ પ્રસિદ્ધ છે કે ક્યાંય પ્રસિદ્ધ નથી? “પ્રસિદ્ધ નથી”. એવા બીજા પક્ષનો જો સ્વીકાર કરવામાં આવે. તો અપ્રસિદ્ધ વિશેષણત્વ નામનો દોષ આવવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. જે વસ્તુ પ્રસિદ્ધ નથી તેને સિદ્ધ કરવાની વાત જ સંભવી શકતી નથી. “પ્રસિદ્ધ છે”, એવો પહેલો પક્ષ પણ સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે અનુભૂતિ વ્યવહારના કારણભૂત પ્રકાશ જ્યાં પ્રસિદ્ધ છે તે અધિકરણમાં અનુભૂતિત્વ હેતુ વિદ્યમાન હોવાથી હેતુ અન્વયવ્યતિરેકી થઈ જશે, કેવળ વ્યતિરેકી હેતુ નહીં રહે. એવી પરિસ્થિતિમાં આપનું કેવળ વ્યતિરેકી અનુમાનનો પ્રયોગ કરવાનું કાર્ય અયોગ્ય જ થઈ જશે. જે અધિકરણમાં સાધ્ય પ્રસિદ્ધ છે, તેમાં હેતુની વૃત્તિ જો ન માનવામાં આવે, તો સમીપમાં જ વિદ્યમાન ન હોવાથી અસાધારણ અને કાન્તિક થઈ જશે જે હેતુ સપક્ષ અને વિપક્ષમાં રહેતો ન હોય, અને કેવળ પક્ષમાં જ વર્તમાન હોય, તેને અસાધારણ અને કાન્તિક કહેવાય છે. અસાધારણ અને કાન્તિકનું આ લક્ષણ પ્રકૃત (પ્રસ્તુત) હેતુમાં વિદ્યમાન હોવાથી “શબ્દ નિત્ય છે કારણ કે તે શબ્દ છે”, અહીં શબ્દત્વ હેતુના સમાન તે અનુભૂતિત્વ હેતુ પણ સાધ્યનો સાધક બની શકતો નથી.

પૂર્વોક્ત કથન વડે “અનુભૂતિ અનુભાવ્ય નથી. કારણ કે તે અનુભૂતિ છે.” ઇત્યાદિ સ્વપ્રકાશતાને સિદ્ધ કરનારાં અન્ય કારણોનું પણ ખંડન થઈ જાય છે. કારણ કે એવાં સ્થળો પર પણ અપ્રસિદ્ધ વિશેષણતા દોષનું નિવારણ કરી શકાતું નથી.

જ્ઞાન વેદ (જ્ઞેય) છે. કારણ કે તે વસ્તુ રૂપ છે. જેમ ઘડો જ્ઞેય હોય છે. એજ પ્રમાણે દરેક વસ્તુ જ્ઞેય હોય છે. ઇત્યાદિ હેતુ (કારણો) સત્પ્રતિપક્ષ પણ હોઈ શકે છે. જે હેતુના સમાન બળવાળો વિરોધી હેતુ વિદ્યમાન હોય, જે હેતુના સાધ્યનો અભાવ કોઈ અન્ય હેતુ વડે પ્રતીત થતો હોય, તે હેતુને સત્પ્રતિપક્ષ કહેવાય છે. સત્પ્રતિપક્ષ અનુમાનમાં જે વસ્તુત્વ હેતુ છે, તે કાલ્પનિક સત્ત્વ છે કે વાસ્તવિક સત્ત્વ છે? પહેલો પક્ષ (કાલ્પનિક સત્ત્વ છે, આ માન્યતા) સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે અમારા મત અનુસાર સત્ત્વમાં કાલ્પનિકતા હોવી અસંભવિત છે. સત્તા (વિદ્યમાનતા) પણ હોય અને કાલ્પનિકતા પણ હોય, તે પરસ્પર વિરુદ્ધ લાગે છે. અને સત્ત્વને અકાલ્પનિક (વાસ્તવિક) કહેવું, એ વાત પણ ઉચિત નથી, કારણ કે શાંકરવેદાન્તીઓના મત અનુસાર તે સિદ્ધ નથી. તેમના મત અનુસાર સઘળા ધર્મ કાલ્પનિક છે, એમ કહેવું તે પણ સંગત નથી. સત્તા (વિદ્યમાનતા) રૂપ અધિકરણ જેનું લક્ષણ છે; તથા જે કલ્પિત તથા અકલ્પિત ભેદોથી રહિત છે એવું વસ્તુત્વ અનુભૂતિના સમાન જ હેતુ રૂપ હોઈ શકે છે.

વળી સ્વપ્રકાશતામાં કોઈ પ્રમાણુ છે કે નહીં ? જો કોઈ પ્રમાણુનો સદ્ભાવ હોય તો એજ પ્રમાણુ દ્વારા વેદ્ય (જ્ઞેય) હોવાને કારણે અવેદ્યત્વ રૂપ લક્ષણુ જ હોઈ શકે નહીં. આ પ્રકારે લક્ષણુસંભવ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. ‘પ્રમાણુનો અભાવ છે’ આ બીજો પક્ષ સ્વીકારવામાં આવે, તો પ્રમાણુનો અભાવ હોવાથી જ સ્વપ્રકાશ રૂપ પ્રમેયની સિદ્ધિ થઈ શકે નહીં. પ્રમાણુ દ્વારાજ પ્રમેયની સિદ્ધિ થઈ શકે છે, એવો નિયમ છે. પ્રમાણુ વિના પ્રમેયની સિદ્ધિ થઈ શકે જ નહીં. જો પ્રમાણુ વિના પ્રમેયની સિદ્ધિ થતી હોય, તો બધી વસ્તુઓની સિદ્ધિ સુગમ જ થઈ જાય. આરીતે સાતમો રસ, આકાશયુગ્મ આદિનો સદ્ભાવ પણ સિદ્ધ થઈ જાય ! આ પ્રકારે સ્વપ્રકાશતાનું લક્ષણુ પણ સંભવતું નથી અને તેને સિદ્ધ કરવાને માટે કોઈ પ્રમાણુ પણ નથી. લક્ષણુ અને પ્રમાણુનો અભાવ હોવાથી સ્વપ્રકાશતાની સિદ્ધિ કેવી રીતે થઈ શકે ? વસ્તુની સિદ્ધિ તો લક્ષણુ અને પ્રમાણુ વડે જ થાય છે. આ પ્રકારની સ્વપ્રકાશતાના અભાવનું નિરૂપણ કરતી પૂર્વપક્ષની વક્તવ્યતા સમજવી. હવે સ્વપ્રકાશતાની સિદ્ધિને માટે “અવેદ્ય” (અજ્ઞેય) હોવા છતાં અપરોક્ષ વ્યવહારની યોગ્યતા” આ ચોથા પક્ષને (વિકલ્પને) અમે સ્વપ્રકાશતાનું લક્ષણુ કહીએ છીએ. તેમાં કોઈ પણ દોષ નથી. કદાચ તમે એવી દલીલ કરતા હો કે યોગ્યતાને પ્રકાશના ધર્મ રૂપે સ્વીકાર કરવામાં આવે તો મોક્ષકાલીન જ્ઞાનમાં કોઈ પણ ધર્મનો અભાવ હોવાથી લક્ષણુમાં અવ્યાપ્તિ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે, તો એ પ્રકારની દલીલ પણ યોગ્ય નથી. યોગ્યતાના અત્યંતાભાવનું અધિકરણુ (આધાર) ન હોવું એજ અહીં યોગ્યતા શબ્દ વડે વિવક્ષિત છે, તેથી કોઈ દોષ નથી.

જેમ કે ગુણત્વના અત્યંતાભાવના અધિકરણુને દ્રવ્યત્વ કહે છે. સંસાર કાલીન જ્ઞાન અપરોક્ષ વ્યવહારનો વિષય હોય છે, તેથી મોક્ષકાલીન જ્ઞાનમાં આ પ્રકારનો વ્યવહાર ન હોવા છતાં, તેમાં યોગ્યતા માની લેવામાં કોઈ દોષ નથી. જેવી રીતે યતિના દંડમાં ફલોપહિતતા વિદ્યમાન ન હોવા છતાં પણ કારણતાવચ્છેદક ધર્મત્વ રૂપ યોગ્યતા સંભવી શકે છે, એજ પ્રમાણુ વિષયતાવચ્છેદક ધર્મનો પણ સંભવ છે. મોક્ષકાલીન જ્ઞાનમાં પણ જ્ઞાનત્વ વિદ્યમાન હોવાથી યોગ્યતા માનવામાં કોઈ ક્ષતિ (દોષ) નથી. ઘટાદિમાં અપરોક્ષ વ્યવહારની વિષયતા મોજૂદ છે, તેથી અતિવ્યાપ્તિ દોષ સંભવી શકે છે. તેના નિવારણુને માટે “અવેદ્યત્વ” આ વિશેષણુ લગાડવામાં આવ્યું છે. આ વિશેષણુના પ્રયોગને લીધે ઘટાદિમાં અતિવ્યાપ્તિ દોષનું નિવારણુ થઈ જાય છે, કારણ કે ઘટાદિ વેદ્ય (જ્ઞેય) છે. જો અવેદ્યત્વ માત્રને જ લક્ષણુ જ માની લેવામાં આવ્યું હોત તો અતીન્દ્રિય ધર્મ, અધર્મ આદિમાં અતિવ્યાપ્તિ દોષ આવી-જાત. અહીં એવું કથન ઉચિત નથી કે ધર્મ આદિ પણ શબ્દ પ્રમાણુના વિષય રૂપ છે, તે કારણે તેઓ અવેદ્ય નથી, તે કારણે લક્ષણુમાં વિશેષ્ય અંશ નિર્રર્થક છે, અહીં અવેદ્યત્વનો— “પ્રત્યક્ષ પ્રમાણુના વિષય રૂપ હોવું” આ પ્રકારનો અર્થ કરવામાં કોઈ દોષ નથી, ધર્માદિ યોગિપ્રત્યક્ષના વિષય રૂપ હોવાથી અપરોક્ષ છે, કથન ઉચિત નથી, કારણ કે ધર્મ અધર્મ આદિ શબ્દ પ્રમાણુના જ વિષય રૂપ છે, તેઓ પ્રત્યક્ષના વિષય કદાપિ અને કોઈ પણ પ્રકારે સંભવી શકતા નથી, એવું કથન

કરવાથી તો યોગીઓમાં સર્વદર્શિતાનો અભાવ થઈ જશે એવી માન્યતા પણ ઉચિત નથી, કારણ કે ‘સર્વદર્શી’ શબ્દનો અર્થ “યોગ્ય પદાર્થોના સર્વદર્શી” જ ગણવો જોઈએ. એટલે કે યોગી સર્વદર્શી છે તેનો અર્થ એજ છે કે તેઓ પોતાને યોગ્ય સર્વ પદાર્થોના દર્શક છે, આ પ્રકારનો અર્થ ગ્રહણ કરવામાં યોગીઓમાં સર્વદર્શિત્વ હોવાનો અભાવ નહીં રહે, કહ્યું પણ છે કે “યત્રાપ્યતિશયો દૃષ્ટઃ” ઇત્યાદિ

‘ન્યાં ન્યાં અતિશયનો સદ્ભાવ દેખાય છે, ત્યાં ત્યાં પોત પોતાના વિષયનું અતિ-ક્રમણ કર્યા વિના જ તે અતિશયનો સદ્ભાવ મનાય છે. દૂરના પદાર્થને અથવા સૂક્ષ્મ પદાર્થને જોવા રૂપ નેત્રનો અતિશય સંભવી શકે છે, પરંતુ રૂપને દેખવામાં શ્રોત્રનો વ્યાપાર સંભવી શકતો નથી.’

તેથી ધર્મ આદિનો વ્યવચ્છેદ કરવા માટે ‘અપરોક્ષ વ્યવહારને યોગ્ય થઈને’ આ વિશેષણનું ગ્રહણ કરવું આવશ્યક થઈ પડે છે. વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ જોવામાં આવે, તો ધર્મ આદિ અજીવ હોવાથી યોગિપ્રત્યક્ષના વિષય છે, તેથી તેમના વ્યવચ્છેદને (નિવારણને) માટે ‘અપરોક્ષ વ્યવહારને યોગ્ય હોવા રૂપ’ આ વિશેષણને ગ્રહણ કરવું તે અનાવશ્યક જ છે, આ પ્રકારનું આહુતોનું મત છે.

અથવા સ્વપ્રકાશનું લક્ષણ ‘સ્વયં પોતાનો જ પ્રકાશ’ પણ માની શકાય છે. સ્વનો સ્વમાં એટલે કે પોતાની જાતમાં જ કર્તૃ-કર્મ ભાવનો વિરોધ નથી. જો કે “દેવદત્તઃ ગ્રામં ગચ્છતિ” ઇત્યાદિ સ્થળોમાં કર્તા અને કર્મ એક જ સંભવી શકતા નથી, છતાં પણ કોઈ કોઈ સ્થળે કર્તા અને કર્મ એક જ હોય એવું પણ સંભવી શકે છે જેમ કે— ‘સર્પ પોતે જ પોતાને વેષ્ટિત કરે છે.’ અહીં વેષ્ટિત કરનાર પણ સર્પ છે અને વેષ્ટિત થનાર પણ એજ સર્પ જ છે. એ જ પ્રમાણે જ્ઞાન પોતે જ પોતાને પ્રકાશિત કરે છે. અન્યથાનુપપત્તિ સૌથી વધારે બળવાન હોય છે. તે સેંકડો તર્કોને પણ રોકી દે છે. જેમ કે જ્ઞેય પણ ભિન્ન હોય છે અને જ્ઞાતા પણ ભિન્ન હોય છે, એવું સર્વત્ર જોવામાં આવે છે, છતાં પણ “આત્માનં જાનામિ” ‘હું પોતાને જાણું છું’ આ પ્રકારની પ્રતીતિની અન્યથાનુપપત્તિ દ્વારા તેનો ત્યાગ કરાય છે, એ જ પ્રકારે પ્રકૃત (પ્રસ્તુત) જ્ઞાનમાં પણ અન્યત્ર દેખાતા નિયમનો અન્યથાનુપપત્તિ દ્વારા જ પરિત્યાગ થઈ જાય છે. કહ્યું પણ છે કે—“અન્યથાનુપપત્તિશ્ચેદ્” ઇત્યાદિ—

‘જો કોઈ પણ વસ્તુને સિદ્ધ કરવાને માટે અન્યથાનુપપત્તિનો સદ્ભાવ હોય, તો તેના દ્વારા દૃષ્ટિ (માન્યતા)ના મતભેદનું નિવારણ થઈ જાય છે. તે અન્યનુપપત્તિ જ સૌથી બળવાન છે.’ ‘કાં તો અન્યથા-ઉપપત્તિ કહો અથવા દૃષ્ટાના આગ્રહને છોડો. છાયા અને તડકા જેવી આ બે વસ્તુઓનો એક જ જગ્યામાં સમાવેશ થઈ શકતો નથી. બંનેમાંથી એકનો જ સદ્ભાવ સંભવી શકે છે.

‘એક જ વસ્તુમાં કર્મ અને કર્તાપણું હોવું અનુચિત છે, આ પ્રકારના અનૌચિત્ય રૂપ તર્ક દ્વારા તેમાં બાધા ઉપસ્થિત થશે”, આ પ્રકારનું કથન પણ યોગ્ય નથી. ન્યાં અનૌચિત્ય રૂપ તર્કનું મૂળ પ્રવૃત્ત થયેલા પ્રમાણ દ્વારા નિવારણ ન કરવામાં આવે,

ત્યાં જ અનૌચિત્યતાનું સામ્રાજ્ય હોય છે. પ્રસ્તુત સ્થળમાં પ્રવૃત્ત થયેલા અન્યથાનુપપત્તિ પ્રમાણ દ્વારા અનૌચિત્ય તર્કનું મૂળ ખંડિત થઈ જાય છે, તેથી અહીં આ તર્ક બાધાયુક્ત છે. કહ્યું પણ છે કે—“**પ્રવૃત્તેનાપ્યનૌચિત્ય**” ઇત્યાદિ—

‘જ્યાં પ્રમાણ પ્રવૃત્ત થઈને અનૌચિત્યના મૂળનું છેદન (નિવારણ) કરતું નથી, ત્યાં જ અનૌચિત્યનું સામ્રાજ્ય હોય છે.’ પરંતુ અહીં એના કરતાં ઉલટી પરિસ્થિતિ છે, તેથી અનૌચિત્ય રૂપ તર્ક લાગૂ પડતો નથી. આ પ્રકારે ‘પોતે જ પોતાનું પ્રકાશક હોવા રૂપ’, જે સ્વપ્રકાશકનું લક્ષણ છે, તે પણ અહીં ઘટાવી શકાય છે. જો જ્ઞાન પોતાને અને પરને પ્રકાશિત ન કરે, તો આખું જગત અન્ધ થઈ જાય, આ દોષનું નિવારણ કોણ કરી શકે છે? સ્વ અને પરનું પ્રકાશક હોવું એ જ જ્ઞાનનું પ્રમાણત્વ છે. પ્રાચીન આચાર્યોએ જ્ઞાનનું એ જ લક્ષણ કહ્યું છે કે—“**સ્વપરવ્યવસાયિ પ્રમાણમ્**”

આ પ્રકારે સ્વપ્રકાશનું લક્ષણ બતાવીને, હવે તેનું પ્રતિપાદન કરતું પ્રમાણ પણ બતાવવામાં આવે છે. સ્વપ્રકાશની સિદ્ધિમાં નીચે પ્રમાણે પ્રમાણ મોજૂદ છે—અનુભૂતિ (અનુભવ) સ્વયં પ્રકાશ રૂપ છે; કારણ કે જે સ્વયં પ્રકાશ રૂપ ન હોય તેને અનુભૂતિ જ કહી શકાય નહીં. જેમ કે ઘડામાં સ્વયં પ્રકાશતાનો અભાવ છે, તેથી તેમાં અનુભૂતિત્વનો પણ અભાવ છે. વ્યાપકનો અભાવ વ્યાપ્યના અભાવનો સાધક હોય છે, આ નિયમ અન્યત્ર પણ જોવામાં આવે છે. જેમ કે તળાવ આદિમાંથી નિવૃત્ત થતી અગ્નિ સ્વભાવથી જ તળાવ આદિમાં પોતાના વ્યાપ્યના (ધૂમાડા આદિનો) અભાવનો પણ બોધ કરાવે છે. એટલે કે તળાવ આદિમાં અગ્નિનો જ અભાવ હોવાથી ધુમાડાનો પણ અભાવ જ રહે છે, આ વિષયમાં કોઈનો પણ વિવાદ સંભવી શકતો નથી. કદાચ આપ એવું પ્રતિપાદન કરતા હો કે સ્વપ્રકાશતા રૂપ સાધ્ય ક્યાંય પણ સિદ્ધ નથી, તેથી અપ્રસિદ્ધને સિદ્ધ કરવાથી ‘અપ્રસિદ્ધ વિશેષણ પક્ષ’ નામનો દોષ આવે છે, પરંતુ તે પ્રકારનું કથન પણ અનુચિત છે, કારણ કે સામાન્યતઃ દષ્ટ અનુમાન દ્વારા સ્વપ્રકાશતા સિદ્ધ કરવાનું સંભવિત છે. તે આ પ્રકારે શક્ય છે વેદત્વ કોઈ પણ વસ્તુમાં રહેલા અત્યંતાભાવનું પ્રતિયોગી (સંબંધી) છે, કારણ કે તે ધર્મ છે. જેમ કે રૂપ રૂપાદિકમાં ધર્મત્વનો સદ્ભાવ છે, તો કોઈ વસ્તુમાં રહેલા અત્યંતાભાવના પ્રતિયોગિત્વ (સંબંધિત્વ)નો પણ સદ્ભાવ છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—જે ધર્મ હોય છે તેનો કોઈ અધિકરણમાં અત્યંતાભાવ પણ અવશ્ય હોય છે, જેમ કે વાયુમાં રૂપનો અભાવ છે. એ જ પ્રમાણે વેદત્વ પણ ધર્મરૂપ હોવાથી તેનો પણ કોઈને કોઈ વસ્તુમાં અભાવ હોવો જોઈએ. અને જ્યાં વેદત્વનો અભાવ છે, તેમાં જ અવેદતા સિદ્ધ થઈ જાય છે. તે અવેદત્વ ક્યાં છે? આ પ્રકારની જિજ્ઞાસા થાય ત્યારે વ્યતિરેકી અનુમાન વડે જ્ઞાનમાં અવેદતા સિદ્ધ થાય છે. તે કારણે અપ્રસિદ્ધ વિશેષણતા દોષ સંભવી શકતો નથી.

અથવા જેના વિપર્યયમાં અનિષ્ટનો પ્રસંગ આવે છે, તે કોઈક વસ્તુમાં પ્રમાણ દ્વારા બાણવા યોગ્ય હોય છે, આ એક સામાન્ય વ્યાપ્તિ વેદ છે કે નથી, આ પ્રકારની બિભિન્ન વાદીઓની વિપ્રતિપત્તિને કારણે સંશય થતાં વેદત્વનો સ્વીકાર કરવામાં અનવસ્થા દોષ રૂપ

અનિષ્ઠનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થવાથી વેદાત્વનું વિપર્યય (અવેદાત્વ) પણ સામાન્યરૂપે પ્રમાણ દ્વારા ગમ્ય થઈ જાય છે. જો એવું માનવામાં ન આવે તો નૈયાયિક ઇચ્છા આદિ ગુણોને, આઠ દ્રવ્યો સિવાયના (નવમા-આત્મા) દ્રવ્યને આશ્રિત કેવી રીતે સિદ્ધ કરી શકશે ? કારણ કે આઠ દ્રવ્યો સિવાયના દ્રવ્યની સિદ્ધિ ન હોવાથી ‘અપ્રસિદ્ધ વિશેષણતા’ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. જ્યાં તેની સિદ્ધિ છે ત્યાં હેતુનો સદ્ભાવ માનવામાં આવે તો હેતુ અન્વય વ્યતિરેકી થઈ જશે, અને જો હેતુનો સદ્ભાવ ન માનવામાં આવે, તો અસાધારણ અનૈકાન્તિકતા દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. આ પ્રકારની પરિસ્થિતિમાં અવશ્ય એવું માનવું જ જોઈએ કે સામાન્યતઃ દૃષ્ટાનુમાન વડે સાધ્યની સિદ્ધિ થતી હોય ત્યારે અપ્રસિદ્ધ વિશેષણતા દોષ નડતો નથી. આ રીતે આપ જેવી રીતે સામાન્યતઃ દૃષ્ટાનુમાન દ્વારા સાધ્યની સિદ્ધિ કરીને, તેનો સાધન રૂપે ઉપયોગ કરો છો, એ રીતે અમે પણ કરીએ તો આપને દ્વેષ થવાનું કારણ શું છે ? કદાચ આપ એવું કહેતા હો કે એવું માનવામાં અપ્રસિદ્ધ વિશેષણતા દોષ નડતો જ નથી, તો તે વાત પણ અનુચિત છે. જ્યાં ‘સામાન્યતઃ દૃષ્ટા’ અનુમાનનો સદ્ભાવ સંભવતો ન હોય, ત્યાં આ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. જેમ કે ‘પૃથ્વીને સસલાનાં શિંગડાં વડે ખોદવામાં આવી છે.’ આ પ્રકારના કથનમાં આ દોષનો સંભવ રહે છે, કારણ કે સસલાને શિંગડાં જ હોતાં નથી. તો તેના શિંગડાં વડે પૃથ્વીને ખોદવાની વાત જ કેવી રીતે સંભવી શકે ?

અહીં જે અનુભૂતિ છે તે કલ્પિત સત્ત્વરૂપ છે, કે અકલ્પિત સત્ત્વરૂપ છે ? પહેલા પક્ષને, સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો નૈયાયિક આદિ મતોમાં હેતુ અસિદ્ધ થઈ જશે, કારણ તેમના મતમાં કલ્પિત સત્તાનો સ્વીકાર કરાયો નથી. બીજા પક્ષનો પણ સ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી, કારણ કે વેદાન્તીઓના મત અનુસાર અકલ્પિત અનુભૂતિ સંભવી શકતું નથી, તે કારણે હેતુ અસિદ્ધ છે. તે પ્રકારનું કથન અનુચિત છે; કારણ કે અમે કલ્પિત અથવા અકલ્પિત વિશેષોને છોડીને અનુભૂતિ સામાન્યને જ હેતુરૂપે સ્વીકારેલ છે. નહીં તો : ‘પર્વત અગ્નિમાન છે; કારણ કે ત્યાં ધુમાડો સદ્ભાવ છે’; આ અનુમાન સામે પણ એવો પ્રશ્ન કરી શકાય છે કે શું પર્વતનો હેતુ ધુમાડો હોય છે; કે રસોડાનો હેતુ ધુમાડો હોય છે ? પહેલો પક્ષ સંગત નથી; કારણ કે પર્વતમાં ધુમાડાની સાથે તે સમયે (અનુમાન પ્રયોગના સમયે) વ્યાપ્તિનું ગ્રહણ થતું નથી. તે કારણે તેના દ્વારા અગ્નિનું અનુમાન કરી શકાતું નથી. બીજો પક્ષ પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે રસોડાનો ધુમાડો પર્વતમાં સંભવી શકતો નથી, ઇત્યાદિ વિકલ્પ અહીં પણ શક્ય હોવાથી ધુમાડા રૂપ હેતુ દ્વારા પર્વતમાં અગ્નિનું અનુમાન કરી શકાશે નહીં. આ રીતે જેમ અહીં તદ્દેશનિષ્ઠતા અથવા અતદ્દેશનિષ્ઠતાનો (અમુક જગ્યાએ રહેવા અથવા ન રહેવાનો) વિકલ્પ માન્ય કરી શકાતો નથી, પરંતુ સામાન્ય ધુમાડાને જ હેતુ માની લેવામાં આવે છે, એજ પ્રમાણે પ્રસ્તુત અનુમાનમાં પણ અનુભૂતિ સામાન્યજ હેતુ રૂપ છે. આ પ્રકારની માન્યતામાં પણ કોઈ દોષ ઉદ્ભવતા નથી અને સ્વપ્રકાશતાની સિદ્ધિમાં પણ કોઈ દોષનો સંભવ રહેતો નથી.

સ્વપ્રકાશતા રૂપ સાધ્યના અભાવના અધિકરણમાં એટલે કે જ્યાં સ્વપ્રકાશતા સાધ્ય નથી ત્યાં પણ અનુભૂતિ હેતુની વૃત્તિનો સન્દેહ હોવાથી હેતુમાં સંદિગ્ધ અનૈકાન્તિકતા દોષનો સંભવ રહે છે, એમ કહેવું તે ઉચિત નથી, કારણ કે આપણે અનુભૂતિને પણ

અનુભાવ્ય રૂપે સ્વીકારીએ છીએ. જે એક જ્ઞાનને બીજા જ્ઞાન વડે જ બાણી શકાતું હોય, તો જે જ્ઞાન વડે પહેલા જ્ઞાનને બાણવામાં આવ્યું, તે જ્ઞાનને પણ બાણનારૂં કોઈ ત્રીજું જ્ઞાન પણ હોવું જ જોઈએ. જે જ્ઞાન વડે તે બીજા જ્ઞાનને બાણવામાં આવ્યું તે ત્રીજા જ્ઞાનને બાણનારૂં કોઈ ચોથું જ્ઞાન પણ હશે જ. આ પ્રમાણે આગળ વધતાં વધતાં જે છેલ્લું જ્ઞાન આવશે, તે જ્ઞાનને કયા જ્ઞાન દ્વારા બાણવામાં આવ્યું તે પ્રશ્ન ઊભો થશે, અને છેલ્લા જ્ઞાનને બાણનારા અન્ય જ્ઞાનનો અભાવ હોવાને કારણે અનવસ્થા દોષની સંભાવના ઊભી થશે. એક જ્ઞાનને અન્ય જ્ઞાન દ્વારા વેદ્ય (અનુભવ કરવા યોગ્ય) માનવામાં આ બાધક તર્ક છે. આ બાધક તર્કની ઉપસ્થિતિમાં (મોજૂદગીમાં) સંદિગ્ધ અનેકાન્તિકતા દોષ આવી શકતો નથી.

કદાચ એવું કહેવામાં આવે કે “અમે પ્રત્યેક જ્ઞાનને વેદ્ય (જ્ઞેય) માનતા નથી. તો તેમાં જે જ્ઞાનનો વ્યવહાર થાય છે તે જ્ઞાયમાન સત્તા વડે થતો નથી, પણ સ્વરૂપ સત્તાથી યુક્ત જ્ઞાન દ્વારા જ થાય છે, આ પ્રમાણે માનવામાં આવે, તો અનવસ્થા દોષ કેવી રીતે સંભવી શકે છે?” પરંતુ આપનું આ કથન પણ યુક્તિ સંગત લાગતું નથી. જ્ઞાન પોતાને જ બાણતું ન હોય અને તેને બાણવાને માટે કોઈ અન્ય જ્ઞાનની પ્રવૃત્તિ પણ ન હોય, તો જ્ઞાનની સત્તાનો (અસ્તિત્વનો) જ નિર્ણય થઈ શકે નહીં. એવી સ્થિતિમાં સ્વરૂપસત્તા દ્વારા જ્ઞાનનો વ્યવહાર સ્વીકાર્ય બની શકતો નથી.

“જ્યારે જ્ઞાનાન્તર (અન્ય જ્ઞાન) ની સત્તા (વિદ્યમાનતા) ના વિષયમાં જિજ્ઞાસા ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે વ્યવહાર આદિ કોઈ કારણ વડે પણ તેનું જ્ઞાન થઈ જાય છે. તે કારણે તેનો અનિર્ણય રહેવાને બદલે નિર્ણય જ થઈ જાય છે, આ કારણે કોઈ દોષ નથી” આ પ્રમાણે કહેવું તે પણ યોગ્ય નથી. “આ ઘટ (ઘડો) છે” અથવા “હું ઘટવિષયક જ્ઞાનવાન છું.” આ પ્રકારના બે જ્ઞાનોથી ભિન્ન જ્ઞાનાન્તરનો અનુભવ થતો નથી. જે જ્ઞાનનો પ્રવાહ હોત તો આપનું કથન સુંદર લાગત પરંતુ એવું છે નહીં. જે અનુભવવામાં ન આવે તેના દ્વારા પણ પદાર્થનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો અતિપ્રસંગ (અનિષ્ટાપત્તિ) રૂપ દોષનો સંભવ ઉપસ્થિત થશે. જે પ્રમાણુ વિના જ સત્તાનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો પ્રમેયની સત્તાનો પણ પ્રમાણુના અસ્તિત્વ વિના જ સ્વીકાર કરી શકાશે અને પ્રમાણુનો વિચાર જ જતો કરવો પડશે. એટલે કે પ્રમાણુનો વિચાર જ નિરર્થક બની જશે. કદાચ તમે તેને ઇષ્ટાપત્તિ રૂપ ગણો અને એવું કહો કે અમે પ્રમાણુનો ત્યાગ કરીએ છીએ, તો “પ્રમાણુ દ્વારા જ પ્રમેય સિદ્ધ થાય છે,” આ કથન અસંગત બની જવા રૂપ બાધાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. વળી આ કથન અનુભવની પણ વિરૂદ્ધ જશે, કારણ કે ચક્ષુ આદિ પ્રમાણુ વિના રૂપ આદિ પ્રમેયોની વ્યવસ્થાનો સહભાવ સંભવી શકતો જ નથી અને તે પ્રકારની વ્યવસ્થા સંગત પણ હોઈ શકે નહીં જ્ઞાનને જ્ઞાનાન્તર (અન્ય જ્ઞાન) વડે ગ્રાહ્ય માનવામાં આવે, તો જ્ઞાનાન્તરને ગ્રહણ કરવાને માટે જ્ઞાનાન્તરની શોધ કરવી પડશે. તે તે પ્રકારની પરિસ્થિતિમાં અનવસ્થા દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થઈ જશે. “અમને અનવસ્થા જ ઇષ્ટ છે,” આ પ્રકારનું કથન પણ યોગ્ય નથી, કારણ કે અનવસ્થાનો સ્વીકાર કરનારને નીચે પ્રમાણે ત્રણ દોષ લાગશે. (૧) પ્રાગ્લોપ (૨) અવિનિગમ્યત્વ અને (૩) પ્રમાણુપગમ. ઉત્તરોત્તર જ્ઞાનનો સ્વીકાર કરવામાં પૂર્વ જ્ઞાનના ઉપયોગની સિદ્ધિ

થવાથી પાછળના પ્રત્યેક જ્ઞાન દ્વારા આગળના પ્રત્યેક જ્ઞાનનો લોપ થઈ જશે. આ દોષનું નામ પ્રાગ્લોપ દોષ છે. કોનો સ્વીકાર કરવો અને કોનો અસ્વીકાર કરવો, પહેલું જ્ઞાન નિયામક છે કે બીજું જ્ઞાન નિયામક છે, આ પ્રકારનો નિર્ણય કરવાનું શક્ય ન હોવાથી અવિનિગમતા નામનો બીજો દોષ લાગશે. અનંત જ્ઞાનોનો સ્વીકાર કરવા માટે કોઈ પ્રમાણ પણ નથી અને એવા કોઈ અનુભવનો પણ સદ્ભાવ નથી. તે કારણે પ્રમાણપગમ નામનો ત્રીજો દોષ પણ આવે છે. શ્રી હર્ષમિશ્રે કહ્યું છે કે—“પ્રાગ્લોપાવિનિગમ્યત્વ” ઇત્યાદિ

“જેઓ જ્ઞાનની અનવસ્થાનો સ્વીકાર કરે છે, તેમના મતાનુસાર ત્રણ દોષોનું નિવારણ થઈ શકતું નથી, તે ત્રણ દોષ આ પ્રમાણે છે. (૧) પ્રાગ્લોપ, (૨) અવિનિગમ્યત્વ અને (૩) પ્રમાણપગમ. અવયવ અને અવયવીમાં ભેદ માનવામાં આવે, તો શ્લોકમાં વપરાયેલી ત્રીજી વિલક્ષિતનો અર્થ ‘પ્રયોજ્યત્વ’ છે. એટલે કે પ્રાગ્લોપ, અવિનિગમ્યત્વ અને પ્રમાણપગમના દ્વારા પ્રયોજ્ય ત્રિદોષતા છે. જો અવયવ અને અવયવીનો અભેદ માનવામાં આવે, તો તૃતીયા વિલક્ષિતનો અર્થ ‘અભેદ’ છે. એટલે કે પ્રાગ્લોપ, અવિનિગમ્યત્વ અને પ્રમાણપગમ, આ ત્રણેથી અભિન્ન ત્રિદોષતાનો, અનવસ્થા માનનારાના મતમાં સદ્ભાવ રહે છે. અનવસ્થાની કોઈ ચિકિત્સા નથી, તે કારણે તે હિતકર નથી.

“દ્વિતીય આદિ જ્ઞાન પોતાના સ્વભાવ વિશેષ વડે જ, સ્વવિષયક જ્ઞાનના વિના જ, સ્વવિષયક વ્યવહારને ઉત્પન્ન કરી લે છે, તેથી અનવસ્થા દોષ પણ આવતો નથી, અને અપ્રમાણિક હોવાથી વ્યવહારનો અભાવ પણ સંભવતો નથી” આ પ્રકારનું કથન પણ ઉચિત નથી. જો દ્વિતીય આદિ જ્ઞાનોમાં આ પ્રકારના સ્વભાવનો આપ સ્વીકાર કરતા હો, તો પહેલા જ્ઞાનનો જ એ પ્રકારનો સ્વભાવ માનવો ઠીક થઈ પડશે. એવું માનવાથી સઘળા દોષોનું નિવારણ થઈ જશે, અને જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતા પણ સિદ્ધ થઈ જશે. તો પછી આ દ્રાવિક (ઉલ્ટી રીતે) પ્રાણાયામ વ્યર્થ જ બની જશે. લોકોમાં એવી કહેવત છે કે “કુસ્તિત વર્તન કરનારી સ્ત્રીને આખરે વિવાહ કરી લેવાનો જ હોય, તો પ્રારંભમાં જ શા માટે ન કરી લે!”

એક જ્ઞાનને બીજા જ્ઞાનનો વિષય માનવામાં આવે, તો જ્ઞાનનું સ્વરૂપ જ સિદ્ધ નહીં થાય, ઇત્યાદિ બાધક તર્કોનો સદ્ભાવ હોવાથી અમારા હેતુમાં સંદિગ્ધ અનેકાન્તિકતા દોષનો સદ્ભાવ નથી. જ્યાં એવો સંદેહ થાય છે કે હેતુ સાધ્યના અભાવના અધિકરણમાં રહે છે, કે રહેતો નથી—એટલે કે જ્યાં સાધ્યનો અભાવ છે ત્યાં પણ રહેતો હશે. ત્યાં બાધક તર્ક સંભવતો નથી. એવી પરિસ્થિતિમાં જ સંદિગ્ધ અનેકાન્તિકતાનું સામ્રાજ્ય હોય છે. અહીં જ્ઞાનના સ્વરૂપની અસિદ્ધિ રૂપ બાધક તર્ક વિદ્યમાન છે, તેથી બાધક તર્કના અભાવમાં સંભવી શકે એવી સંદિગ્ધ અનેકાન્તિકતાની સંભાવના પણ માની શકાતી નથી.

વળી અમારા આ પ્રશ્નનો જવાબ આપો—‘જો જ્ઞાન ઘટાદિ વિષયોને પ્રકાશિત કરે છે, તો પોતે પ્રકાશિત હોય છે; કે નથી હોતું?’ જો ‘પોતે પ્રકાશિત નથી હોતું’, આ માન્યતાનો સ્વીકાર કરવામાં આવે તો જ્ઞાનની ઉત્પત્તિની ક્ષણની અનંતર ક્ષણે જિજ્ઞાસુ

પુરૂષને તે ઘટાદિના જ્ઞાનમાં સંદેહ, વિપર્યય અને વિપરીત પ્રમિતિ ઉત્પન્ન થશે. કોઈ પણ પુરૂષ, ઘડાને દેખ્યા પછી એવો સંદેહ કરતો નથી કે મેં ઘડો દેખ્યો છે કે નહીં? વળી તે વિપરીત રૂપે પણ તે ઘડાને માનતો નથી. અને જ્ઞાનના વિષયમાં જ્ઞાનના અભાવનો પણ નિશ્ચય કરતો નથી. પરંતુ તેના દ્વારા એ જ નિર્ણય કરાય છે કે ‘મેં ઘડાને જોયો છે.’ જો જ્ઞાનના સ્વરૂપનું જ્ઞાન ન હોય, તો સંદેહ, વિપર્યય અને વિપરીત પ્રમિતિનો અવશ્ય સદ્ભાવ જ રહેશે, પરંતુ આ ત્રણેનો અનુભવ કોઈપણ વ્યક્તિને થતો નથી, પરંતુ જ્ઞાનના સ્વરૂપનો નિશ્ચય જ થતો હોય છે. તેથી એવું માનવું જ ઉચિત થઈ પડે છે કે સ્વયં પ્રકાશમાન જ્ઞાન જ ઘટાદિ વિષયોની સાથે વ્યવહાર ઉત્પન્ન કરે છે. અને એવું હોવાથી જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતા સિદ્ધ થઈ જાય છે.

શંકા-જેમ સુખદુઃખ આદિ સ્વયં પ્રકાશમાન નથી, પરંતુ જ્ઞાનના દ્વારા જ પ્રકાશિત થાય છે, છતાં પણ સુખદુઃખાદિનું સંવેદન કરતી વખતે કોઈ પણ વિચારશીલ પુરૂષને સુખના વિષયમાં એવો સંશય હોતો નથી કે ‘મને સુખ છે કે નથી’ ‘મને સુખ નથી’ એવો વિપરીત ભાવ પણ તેને થતો નથી, અને સુખાભાવ વિષયક પ્રમિતિ પણ તેને કદી ઉત્પન્ન થતી નથી.

એ જ પ્રમાણે એક જ્ઞાનને બીજા જ્ઞાન દ્વારા જોય એટલે કે પરપ્રકાશ્ય માનવામાં આવે, તો સંશય, વિપર્યય અને વિપરીત પ્રમિતિનો અભાવ જ રહેશે. તો પછી સંદેહ આદિના અભાવને કારણે જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશ્યતા કેવી રીતે સિદ્ધ કરી શકાશે? સંદેહ આદિનો અભાવ તો જ્ઞાનને પરપ્રકાશ્ય માનવામાં આવે તો પણ સંભવી શકે છે. આ પ્રકારની બાધા હોવાને કારણે સંશય આદિનો અભાવ પણ જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતાનો સાધક નથી, કારણ કે પરપ્રકાશ્યતા માનવામાં આવે તો પણ સંદેહ આદિનો અભાવ પ્રતિપાદિત કરી શકાય છે.

સમાધાન—જો જ્ઞાનને પરપ્રકાશ્ય માનવામાં આવે, તો અનવસ્થા દોષનો પરિહાર (નિવારણ) કરવાનું સંભવી નહીં શકે વળી તમારા (નૈયાયિકોના) મત પ્રમાણે તો વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાયનો જનક મનઃસંયોગ એક જ છે, કે અલગ અલગ છે? જો મનઃસંયોગ વડે ઘટનું વ્યવસાય જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે, એ જ મનઃસંયોગ વડે જો ઘટનો અનુવ્યવસાય પણ ઉત્પન્ન થતો હોય, તો ઘટના અનુવ્યવસાયને ઉત્પન્ન કરનાર વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાય, બન્ને એક જ સમયે ઉત્પન્ન થવા જોઈએ- પરંતુ એવું બની શકવાનો સંભવ નથી, કારણ કે જન્ય અને જનકનો-એટલે કે કાર્ય અને કારણનો એક જ કાળે ઉત્પાદ થવાની વાત સંભવી શકતી નથી- કારણ નિયત અને અવ્યવહિત પૂર્વકાળવર્તી હોય છે, અને કાર્ય અવ્યવહિત (વ્યવધાન રહિત) ઉત્તર કાળવર્તી હોય છે, એટલે કે કારણ પૂર્વકાળવર્તી અને કાર્ય ઉત્તરકાળવર્તી હોય છે, પરંતુ બન્નેની વચ્ચે કાળનું વ્યવધાન (કાળનો આંતરો) હોતું નથી- અહીં વ્યવસાયને વિષય કરનારો (અહણ કરનારો) અનુવ્યવસાય જ્ઞાન દ્વારા ઉત્પન્ન થાય છે- તેથી વ્યવસાય, અનુવ્યવસાયના કારણરૂપ છે, અને અનુવ્યવસાય દ્વારા જન્ય હોવાથી વ્યવસાયના કાર્ય રૂપ છે- બન્નેમાં કાર્યકારણ ભાવ છે, તે કારણે તે બન્નેની ઉત્પત્તિનો કાળ જુદો જુદો હોવાનું આવશ્યક થઈ પડે છે.

જે તેઓ એક સાથે ઉત્પન્ન થતા હોય, તો કોને કોનું 'પૂર્વવર્તી' અથવા ઉત્તરવર્તી' માનવું, એ પ્રશ્ન થઈ પડશે. કોને કોનું કારણ માનવું અને કોને કોનું કાર્ય માનવું, એ પ્રશ્ન પણ ઉપસ્થિત થશે. જેવી રીતે એક સાથે ઉત્પન્ન થનારા ગાયના જમણા અને ડાબા શિંગડા રૂપ બન્ને શિંગડાઓમાં કાર્યકારણભાવ સંભવતો નથી, એ જ પ્રમાણે વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાયમાં પણ કાર્યકારણ ભાવ નહીં સંભવી શકે-

તદવચ્છિન્નકાળ અને તદનવચ્છિન્નકાળ જ કારણ કાર્યરૂપ હોય છે- એક સાથે બન્નેનો ઉત્પાદ માનવામાં આવે, તો એક તદવચ્છિન્ન અને બીજું તદનવચ્છિન્ન કેવી રીતે હોઈ શકે? તે કારણે કાર્ય અને કારણની એક સાથે ઉત્પત્તિ થવાની માન્યતા સંગત લાગતી નથી- કદાચ આપ એવી દલીલ કરે કે કારણ ભેદ હોવાથી તે બન્ને જ્ઞાનોમાં ભેદ પડી જશે, એવી વાત પણ ઉચિત નથી, કારણ કે કારણનો ભેદ જ્ઞાનમાં ભેદ ઉત્પન્ન કરી શકતો નથી. અસમવાયિ કારણના ભેદ વડે જ જ્ઞાનમાં ભેદ સંભવી શકે છે- આપના મત અનુસાર તો જ્ઞાનનું સમવાયિકારણ આત્મા છે, અસમવાયિકારણ આત્મા અને મનનો સંયોગ છે, મન કરણ છે અને ઘટ આદિ વિષય કર્મ છે- એવી સ્થિતિમાં જ્ઞાનરૂપ કાર્યમાં જે ભેદ છે તે સમવાયિકારણના ભેદથી સંભવી શકતો નથી, કારણ કે સમવાયિકારણ આત્મા તો બન્નેનો એક જ છે. આત્મા અને મનના સંયોગરૂપ અસમવાયિકારણના અધિકરણ રૂપ મનના ભેદથી પણ ભેદ માની શકાતો નથી, કારણ કે મન પણ એક જ છે, કાર્યકારકમાં ભેદ હોવાથી પણ ભેદ માની શકાતો નથી; કારણ કે-ઘટવ્યવસાય, ઘટાનુ-વ્યવસાય, ઘટાભાવ અને ઘટસ્મરણમાં કર્મકારક એટલે કે ઘટ સમાન જ છે. તેથી અસમવાયિ-કારણના ભેદથી જ જ્ઞાનરૂપ કાર્યમાં ભેદ સ્વીકારવો જોઈએ. એવી સ્થિતિમાં જે ઘટવ્યવસાય અને અનુવ્યવસાય એક જ મન:સંયોગથી ઉત્પન્ન થતા હોય, તો તેમના યોગપદ્ધતિ(એક જ સાથે ઉત્પત્તિને) કોણ રોકી શકે છે? પણ યુગપદ્ (એક સાથે) તેમની ઉત્પત્તિ સંભવી શકતી નથી, જે બન્નેની એકસાથે ઉત્પત્તિ હોય, તો બન્નેમાં કાર્ય કારણભાવ સંભવી શકે નહીં. તેથી બન્ને જ્ઞાન એક જ મન:સંયોગથી ઉત્પન્ન થઈ શકતા નથી. જે તમે અસમવાયિકારણને જ્ઞાનરૂપ કાર્યમાં ભેદ કરનારું માનતા ન હો, તો તેમનામાં ભેદ કરનારું બીજું કોઈ પણ નથી. એવી સ્થિતિમાં જ્ઞાનમાં ભેદની વ્યવસ્થા જ નહીં થઈ શકે. એવી પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થવાથી અન્ય અપેક્ષાણીય કારણ ન હોવાથી, એક સાથે ઘટનો અનુભવ, ઘટનું સ્મરણ અને ઘટવિષયક અન્ય જ્ઞાન થવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થઈ જશે. કુમરહિત કારણ વડે કાર્યભેદ કુમની વ્યવસ્થા કરી શકાતી નથી. બાહ્ય સામગ્રીમાં કુમભેદ થવાથી જે કાર્યમાં ભેદનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો જ્યારે ઘટ (ઘડો), પટ આદિનો એક સાથે સંયોગ થાય ત્યારે તો એક સાથે જ અનેક જ્ઞાનોની ઉત્પત્તિનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. તેથી આપની ઇચ્છા ન હોય તો પણ આપે અસમવાયિકારણના ભેદ દ્વારા જ જ્ઞાનોનો ભેદ માનવો પડશે. અને ઘટના વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાયમાં જે એક જ અસમવાયિકારણ મન:સંયોગ હોય, તો આ બન્ને જ્ઞાનોની એક સાથે ઉત્પત્તિ કોઈ પણ પ્રકારે રોકી શકાતી નથી તેથી 'એક જ મન:સંયોગ વડે બન્નેની વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાયની-ઉત્પત્તિ થાય છે' આ પક્ષ સમીચીન (સાચો) નથી.

‘જે મન:સંયોગ વડે પ્રથમ જ્ઞાન એટલે કે વ્યવસાયની ઉત્પત્તિ થાય છે, એ જ મન:સંયોગ વડે બીજા જ્ઞાનની—એટલે કે અનુવ્યવસાયની—ઉત્પત્તિ થતી નથી, પરંતુ બીજા સંયોગ વડે અનુવ્યવસાયની ઉત્પત્તિ થાય છે. તેથી પૂર્વોક્ત દોષનો સંભવ રહેતો નથી.’ આ પ્રકારની દલીલ પણ ઉચિત નથી. ઘટાદિના જ્ઞાનની ઉત્પત્તિને સમયે મનમાં કર્મ ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારબાદ વિભાગ થાય છે, વિભાગ થતાં જ પૂર્વસંયોગનો નાશ થાય છે, અને ત્યારબાદ ઉત્તરસંયોગની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને ત્યારબાદ અનુવ્યવસાયની ઉત્પત્તિ થાય છે. આ પ્રકારે વ્યવસાય અને અનુવ્યવસાયની ઉત્પત્તિ વચ્ચે અનેક ક્ષણોનું અન્તર રહેલું હોવાથી, અનુવ્યવસાય વડે અનેક ક્ષણ પહેલાંના વ્યવસાયને કેવી રીતે જાણી શકાય? આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—નૈયાયિકો આદિની માન્યતા પ્રમાણે જ્ઞાન પ્રથમ ક્ષણે ઉત્પન્ન થાય છે, બીજા ક્ષણે સ્થિર રહે છે અને ત્રીજા ક્ષણે નષ્ટ થઈ જાય છે. આ નિયમ પ્રમાણે પૂર્વ જ્ઞાન એટલે કે વ્યવસાય તો નષ્ટ થઈ ચુક્યો અને ત્યારબાદ અનુવ્યવસાય ઉત્પન્ન થયો. તો પછી અનુવ્યવસાય દ્વારા નષ્ટ થઈ ચુકેલા વ્યવસાયને કેવી રીતે જાણી શકાય? જે પદાર્થ વિંદ્યમાન જ નથી, તને કોઈ પણ પ્રકારે પ્રત્યક્ષ કરી શકાતો નથી. ભૂતકાલીન અને ભવિષ્યકાલીન પદાર્થોને ઇન્દ્રિય પ્રત્યક્ષ કરી શકાતા નથી. તેમને ઇન્દ્રિય પ્રત્યક્ષ માનવા, તે વાત અનુભવથી પણ વિરૂદ્ધ જાય છે. તે કારણે બીજો પત્રે (વિચાર) પણ સંગત નથી.

જેવી રીતે ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિય સ્વયં પ્રકાશમાન ન હોવા છતાં પણ અર્થવ્યવહારમાં (આ ઘડો છે; ઇત્યાદિ વ્યવહારમાં) કારણભૂત થાય છે: એ જ પ્રમાણે અપ્રકાશમાન જ્ઞાન અર્થવ્યવહારમાં કારણભૂત થઈ શકતું નથી. તે અન્ય જ્ઞાનને ઉત્પન્ન કરવાને કારણભૂત થઈ શકતું નથી. જડ પદાર્થો પોતે પ્રકાશમાન પણ હોઈ શકતા નથી અને એકબીજાને પ્રકાશિત પણ કરી શકતા નથી. જે જ્ઞાન જ પ્રકાશવાન ન હોય; તો અન્ય કોઈ પણ વસ્તુ પ્રકાશમાન સંભવી શકે નહીં; અને જગત આંધળું જ બની જાય. એવી પરિસ્થિતિમાં તો આ લોકોક્તિ જ સાર્થક થાય....(આંધળાને જે આંધળો દોરે તો;

આંધળાનું પગલેને પગલે પતન થાય છે.”)

“હું ઘટાદિ વિષયક જ્ઞાનવાળો છું; મેં ઘટને જાણ્યો.” ઇત્યાદિ પ્રત્યક્ષ દ્વારા પ્રથમ જ્ઞાન વેદ્ય પ્રતીત થાય છે; તેથી પ્રત્યક્ષ દ્વારા જ બાધા આવે છે; એવું કહી શકાય નહીં. જ્ઞાનની વેદ્યતા વગર પણ સ્વતઃ સ્ફુરણાનો સ્વીકાર કરી લેવાથી પણ આ વ્યવહારનો સદ્ભાવ સિદ્ધ કરી શકાય છે. તદુપરાંત ઘટ જ્ઞાત થયો; ઘટ વિદિત થયો; ઇત્યાદિ પ્રત્યક્ષોમાં ઘટાદિ પદાર્થો જ વેદનના વિષયરૂપ પ્રતીત થાય છે; કારણ કે વિદિતત્વ આદિ ધર્મ ઘટનાં વિશેષણો છે. આ પ્રત્યક્ષો દ્વારા જ્ઞાનની વેદન વિષયતા; એટલે કે જ્ઞાનને જાણવાની સિદ્ધિ થતી નથી- કારણ કે તેના દ્વારા તો જ્ઞાનની પરપ્રકાશ્યતાની જ આશંકા થાય છે- તથા અનુભવની પ્રત્યક્ષતા હોવા છતાં પણ તે પ્રત્યક્ષ દ્વારા જ તેના અનુભવ્યત્વનું પ્રત્યક્ષીકરણ થતું નથી; તે કારણે પ્રત્યક્ષની અપેક્ષાએ વિરોધ આવતો નથી- અન્યથા અનુવ્યવસાય દ્વારા વ્યવસાયના સ્વવિશેષિત વેદ્યત્વનું ગ્રહણ થવાથી; વિશેષણ હોવાને કારણે પોતાનું પણ ગ્રહણ થઈ જવાથી; તેમાં આત્માશ્રયનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે- આ પ્રકારે જ્ઞાનને સ્વ.

પ્રકાશક માનવું એ જ શ્રેયસ્કર છે. અહીં જ્ઞાનની સ્વપ્રકાશતાનો સંક્ષિપ્તમાં વિચાર કરવામાં આવ્યો છે; તેનો વિસ્તારપૂર્વકનો વિચાર યથાસ્થાને કરવામાં આવશે.

એવું સ્વ અને પરને પ્રકાશિત કરનારૂં સ્વ-પર-વ્યવસાયી જ્ઞાન જ પ્રમાણ છે. જ્ઞાનનો આ ગુણ આ સૂત્રમાં પ્રકટ થાય છે. ગુણ ગુણીને (દ્રવ્યને) છોડીને રહી શકતો નથી. જેમ કે ઘડાના રૂપ આદિ ગુણો ઘડાના અસ્તિત્વ વગર ઉપલબ્ધ થતા નથી. તેથી રૂપ આદિનું અધિકરણ (આધારસ્થાન) જેવી રીતે ઘટાદિ દ્રવ્યો છે; એ જ પ્રકારે જ્ઞાનનું અધિકરણ આત્મા જ છે; કારણ કે જ્ઞાન ગુણરૂપ છે; તેથી તે ગુણ (દ્રવ્ય) વિના રહી શકતું નથી- તેથી જ આત્મારૂપ દ્રવ્યને જ જ્ઞાનનું અધિકરણ માનવું પરશે-

હવે આત્માના પરિમાણ વિષયક આ ત્રણ પ્રશ્નોનો વિચાર કરવામાં આવે છે—(૧) શું આત્મા વ્યાપક પરિમાણવાળો છે? (૨) શું આત્મા મધ્યમ પરિમાણ વાળો છે? (૩) શું આત્મા અણુપરિમાણ વાળો છે?

આત્મા વ્યાપક પરિમાણવાળો હોઈ શકે નહીં. જે આત્મા વ્યાપક પરિમાણવાળો હોત, તો સઘળી જગ્યાએ તેના ગુણો ઉપલબ્ધ હોત, પરંતુ એવું બનતું નથી. તેથી આત્માને વ્યાપક માની શકાય નહીં. જેવી રીતે ઘડાના રૂપાદિ ગુણોનો સદ્ભાવ ઘડાથી ભિન્ન હોય એવા પદાર્થોમાં જોવામાં આવતો નથી, પરંતુ ઘડામાં જ જોવામાં આવે છે, એ જ પ્રમાણે જ્ઞાનાદિ ગુણોનો સદ્ભાવ પણ શરીરમાં જ જોવામાં આવે છે, શરીર સિવાયની કોઈ પણ જગ્યાએ જોવામાં આવતો નથી. એ જ કારણે જ્ઞાનાદિક ગુણોના અધિકરણ રૂપ આત્મા વ્યાપક નથી. કહ્યું પણ છે કે—

‘જેના ગુણ જ્યાં જોવામાં આવે છે, તે પદાર્થ પણ ત્યાં જ હોય છે.’

જેમ કે ઘટાદિના ગુણોનો જ્યાં સદ્ભાવ હોય છે, ત્યાં જ ઘટાદિનો પણ સદ્ભાવ હોય છે. આ નિયમ નિર્બાધિ (આધારહિત) છે. છતાં પણ જેમનું ચિત્ત કુતલ્પવાદના પ્રભાવથી યુક્ત હોય છે, એવાં લોકો આત્માની શરીરની બહાર વ્યાપ્તિ હોવાનો પણ સ્વીકાર કરે છે.’

આત્મા મધ્યમ પરિમાણવાળો હોવાનું પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે એવું માનવામાં આવે, તો ઘટાદિની જેમ તેને પણ અનિત્ય માનવો પડે. આત્માને અણુ-પરિમાણવાળો પણ માની શકાય નહીં, કારણ કે તેને અણુપરિમાણવાળો માનવાથી સંપૂર્ણ

શરીરમાં વ્યાપ્ત જ્ઞાનગુણની ઉપલબ્ધિ થઈ શકે નહીં. પરંતુ ગ્રીષ્મઋતુમાં નદીના જળમાં અવગાહન કરનારને સ્વર્ગીય સુખની ઉપલબ્ધિ થતી જોવામાં આવે છે. આત્માને આણુ-પરિમાણુવાળો માનવામાં આવે તો આ પ્રકારની ઉપલબ્ધિની સંભાવના જ ન રહે. જો આત્મા આણુપરિમાણુવાળો હોત, તે શરીરના એકદેશમાં જ સુખ આદિનો અનુભવ થતો હોત, એક સાથે સઘળા અવયવોમાં એવો અનુભવ થાત નહીં.

‘એક બાલાગ્રના ૧૦૦ ભાગ કરવામાં આવે. તે સો ભાગમાંથી એક ભાગ લઈને તેના પાછા ૧૦૦ ભાગ કરી નાખવામાં આવે, તો તે પ્રત્યેક ભાગ જેટલા પરિમાણુવાળો હોય છે, એટલું જ પરિણામ જીવનું (આત્માનું) છે, તે અનંત છે,’ તથા “તે આણુપરિમાણુ વાળો આત્મા, પાંચ પ્રકારના પ્રાણનો સન્નિવેશ છે એવાં ચિત્ત વડે જાણવા યોગ્ય છે” ઇત્યાદિ શ્રુતિઆદિના પ્રમાણથી આત્માની આણુરૂપતા જ સિદ્ધ થાય છે, એમ કહી શકાય નહીં. શ્રુતિનિ પ્રમાણુતાનું નિરાકરણ આગળ કરવામાં અવશે. તેથી શ્રુતિ દ્વારા આત્માની આણુરૂપતા સિદ્ધ કરી શકાતી નથી, એવું પ્રતિપાદન થઈ જશે.

વળી—જો આત્મા આણુપરિમાણુવાળો હોત, તો સમસ્ત શરીરમાં વેદનાની ઉપલબ્ધિ પણ થાત નહીં તો પછી આત્મા કેવા પરિમાણુવાળો છે, આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે, આત્માના પરિમાણુવિષયક પહેલો અને છેલ્લો વિકલ્પ અસંભવિત હોવાને કારણે, મધ્યમ પરિમાણુવાળો જે બીજો વિકલ્પ છે, તેનો અમે સ્વીકાર કર્યો છે. તેનો અર્થ એ છે કે શરીરનું જેટલું પ્રમાણ હોય છે, તેટલું જ પ્રમાણ આત્માનું હોય છે. એવું માનવામાં આવે, તે આત્માને પણ શરીરની જેમ અનિત્ય માનવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે, એવું કથન ઉચિત નથી. મધ્યમ પરિમાણુવાળા શરીરમાં અનિત્યતા જણાય છે, તેથી મધ્યમ પરિમાણુવાળા આત્મામાં પણ અનિત્યતા જ હશે. એવી પરિસ્થિતિમાં તો શરીરનો નાશ થવાની સાથે શરીર પ્રમાણુ જ આત્માનો પણ નાશ થઈ જશે એવી પરિસ્થિતિમાં જન્મ-મૃત્યુનાં કર્મફલનો ઉપભોગ માનવાની વાત કેવી રીતે સંગત બનશે? આ પ્રકારનું કથન ઉચિત નથી. અમે આત્માને અમુક દ્રષ્ટિએ અનિત્ય પણ માનીએ છીએ આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે અનેકાન્તવાદમાં પ્રત્યેક વસ્તુને અમુક દ્રષ્ટિએ નિત્ય અને અમુક દ્રષ્ટિએ અનિત્ય માનવામાં આવે છે, એકાન્તતઃ નિત્ય અથવા અનિત્ય માનવામાં આવતી નથી પરંતુ દ્રવ્યની અપેક્ષાએ નિત્ય અને પર્યાયની અપેક્ષાએ અનિત્ય માનવામાં આવે છે જેમ કે ઘડો દ્રવ્યની આપેક્ષાએ નિત્ય છે, પરંતુ નવીનતા, પ્રાચીનતા આદિની આપેક્ષાએ અનિત્ય છે. એજ પ્રમાણે જીવ (આત્મા) પણ દ્રવ્યની આપેક્ષાએ નિત્ય છે. તેથી એક શરીરનો નાશ થતાં જ તે શરીરનો ત્યાગ કરીને તે બીજા શરીરમાં પ્રવેશ કરે છે, અને શુભ કે અશુભ કર્મફલને ભોગવે છે. પરંતુ બાહ્યાવસ્થા, યુવાવસ્થા, વૃદ્ધત્વ આદિ પર્યાયોની અપેક્ષાએ અથવા શરીર આદિ અવચ્છેદકના ભેદની અપેક્ષાએ આત્માને અનિત્ય માનવામાં આવ્યો છે. તે કારણે મનુષ્ય પર્યાયને છોડીને ક્યારેક તે દેવપર્યાયમાં જાય છે અને દેવોને યોગ્ય ભોગો ભોગવે છે, કદી તે નારક અથવા પશુપર્યાયમાં પણ જાય છે અને દુઃખોની પરંપરાનું વેદન કરે છે, “જે ઉત્પાદ, વ્યય અને ધ્રોવ્યથી (કાયમ રહેવાના સ્વભાવથી) યુક્ત હોય છે, એજ સત્ હોય છે” આ સૂત્ર અનુસાર પ્રત્યેક પદાર્થ માટે એ જ નિયમ છે. પણ કહ્યું છે કે....

“ આદોષમાઘોમસમસ્વભાવ ” ઈત્યાદિ ” દીપકથી લઇને આકાશ પર્યન્તની પ્રત્યેક વસ્તુ સમાન સ્વભાવવાળી છે એટલે કે નિત્યાનિત્ય છે, કારણ કે કોઈ પણ વસ્તુ સ્યાદાદની મુદ્રાનું (છાપનું) ઉલ્લંઘન કરતી નથી. એવી પરિસ્થિતિમાં ” આકાશાદિ કોઈ વસ્તુ નિત્ય જ છે અને ઘટ આદિ કોઈ વસ્તુ અનિત્ય જ છે ” આ પ્રમાણે કહેવું તે, હે ભગવાન! આપની આજ્ઞાનો દ્વેષ કરનારનો પ્રલાપ માત્ર જ છે.

જે કે આત્માના પરિમાણના વિષયમાં અનેક પ્રકારના વિવાદો ચાલે છે, તે કારણે તેનો નિર્ણય કરવા માટે વિસ્તૃત વિચાર કરવો આવશ્યક થઈ પડે છે અને તેને માટે પ્રયત્નશીલ પણ રહેવું જોઈએ, પરંતુ ગ્રંથવિસ્તાર થઈ જવાના ભયથી, તથા અપ્રાસંગિક હોવાથી અહીં તેનો વધુ વિચાર કરવામાં આવ્યો નથી.

તે આત્મા અનાદિ કાળથી કર્મોના બંધ વડે બદ્ધ છે, અને જ્યાં સુધી આ સંસારમાં રહે છે ત્યાં સુધી સમસ્ત મળથી (કર્મમળથી) રહિત પોતાના મૂળ સ્વરૂપને પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. તે સ્વભાવથી જ અમૂર્ત હોવા છતાં પણ મૂર્ત કર્મોની સાથે સંબદ્ધ છે. કર્મના સંબંધને લીધે જ આત્મામાં સૂક્ષ્મ, બાહર, એકેન્દ્રિય, દ્વીન્દ્રિય, ત્રીન્દ્રિય, ચતુરિન્દ્રિય, પંચેન્દ્રિય, પર્યાપ્ત, અપર્યાપ્ત આદી અનેક પ્રકારની અવસ્થાઓ નો સદ્ભાવ રહ્યા જ કરે છે. આત્મા જે એકાન્તતઃ અનિત્ય હોય, તો કેવળજ્ઞાનની ઉત્પત્તિને માટે શ્રવણ, મનન, નિદિધ્યાસન (વારંવાર સ્મરણ) યમ, નિયમ, પ્રાણુયામ, ધ્યાન, ધારણા, સમાધિ, તપ, સ્વાધ્યાય અને ઇશ્વર પ્રણીધાન આદી લોકોત્તર ક્ષણનાં સાધનોનો તથા શ્રમ, વ્યાપાર, કૃષિ, સેવા આદિ આલોક સંબંધી ફલ દેનારા કર્મોનો તથા પ્રત્યક્ષજ્ઞાન અને સ્મરણ આદિનો સર્વથા લોપ જ થઈ જતો. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—સઘળા બુદ્ધિમાન માણસો આત્માને પોતાના શરીરથી ભિન્ન તથા પરલોકમાં જનારો અને નિત્યાનિત્ય માનીને જ પારલૌકિક ક્ષણનાં સાધનોમાં (દાનાદીમાં) પ્રવૃત્ત રહે છે. જે તેઓ આત્માને એકાન્તતઃ અનિત્ય જ માનતા હોત, તો જે શરીરમાં રહીને જે શરીર દ્વારા આત્માએ જે કોઈ કર્મો કર્યા છે, તેમના તે શરીર નષ્ટ થતાંની સાથે જ નાશ થઈ જતો ! ત્યાર બાદ કાલાન્તરે સ્વર્ગ આદિ પરલોક અથવા ભવાન્તરમાં કોણ તે કર્મોનું ફળ લોગવત? જીવ જ (આત્મા જ) બીજો ભવ અથવા અનેક ભવો પ્રાપ્ત કરીને પૂર્વભવમાં કરેલાં કર્મો દ્વારા જનિત શુભ અથવા અશુભ કર્મોના મુખદુઃખ રૂપ ફળને લોગવે છે. આ જીવ, જે દેહનો નાશ થતાં જ દેહની સાથે સાથે જ નષ્ટ થઈ જાય, તો ભવાન્તરમાં કર્મજનિત ફળ કોણ લોગવશે?—જે તે સમયે આત્માનું અસ્તિત્વ જ ન સ્વીકારવામાં આવે, તો કર્મનું ફળ કોણ લોગવશે? કારણ કે આ માન્યતા અનુસાર દેહના નાશ સાથે આત્માનો નાશ પણ સ્વીકાર્યો જ છે,

શંકા—કર્મનું આચરણ કરતી વખતે જે આત્મા હોય છે, તે આત્માનો વિનાશ થઈ જાય છે, પરંતુ ફળનો ઉપલોગ કરતી વખતે નવો આત્મા ઉત્પન્ન થઈ જાય છે. તે નવો આત્મા જ તે કર્મનું ફળ લોગવે છે. તેથી પારલૌકિક ક્ષણને સિદ્ધ કરનારાં કર્મો નિર્થક હોતા નથી.

સમાધાન-આ માન્યતા અનુચિત છે. આ પ્રકારની માન્યતામાં ” કરે કોઈ અને ભોગવે બીજી,” એવું માનવને કારણે કૃતહાની અને અકૃતાભ્યાગમ નામના દોષોનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. મનુષ્ય શરીરમાં રહેલા જે આત્માએ કર્મની આરાધના કરી હતી, તેણે તે કર્મનું ફળ ભોગવ્યું નહીં, આ પ્રકારે કૃત કર્મની હાની થઈ. અને દેવાદિના શરીરમાં રહેલા જે આત્માએ ફળનો ઉપભોગ કર્યો, તેણે તે કર્મ કર્યું ન હતું. તે કારણે તેને કર્મ કર્યા વિના ફળ મળી ગયું. તેને જ અહીં અકૃતાભ્યાગમ દોષ કહેવામાં આવ્યો છે. તે કારણે આત્માને એકાન્તતઃ નિત્ય માની શકાય નહીં.

આત્મા એકાન્તતઃ નિત્ય પણ નથી. આત્માને એકાન્તતઃ નિત્ય માનવાથી જન્મ મરણ આદિની વ્યવસ્થા જ સંભવી શકે નહીં. તે કારણે આત્માને અમુક દૃષ્ટિએ (દ્રવ્યાર્થિકતાની અપેક્ષાએ) નિત્ય અને અમુક દૃષ્ટિએ (પર્યાયની અપેક્ષાએ) અનિત્ય માનવાથી, કોઈ પણ દોષની સંભાવના રહેતી નથી.

શંકા-સ્વભાવથી જ પરસ્પર વિરોધી એવી નિત્યતા અને અનિત્યતા એક જ આત્મામાં કેવી રીતે રહી શકે છે? જેમ કે શીતતા અને ઉષ્ણતા રૂપ પરસ્પર વિરોધી ગુણોનો સદ્ભાવ એક જ વસ્તુમાં સંભવી શકતો નથી. જે એક જ વસ્તુમાં તેમને સમાવેશ થતો હોય, તો વીરોધની વાત જ સમાપ્ત થઈ જાય. એક સાથે ન રહેવું, તેને જ વિરોધી પદાર્થની વિરુદ્ધતા કહેવાય છે.

સમાધાન-અપેક્ષાના ભેદની અપેક્ષાએ બંનેનો સમાવેશ થઈ શકે છે, જેવી રીતે એક જ પુરૂષમાં ભિન્ન ભિન્ન અપેક્ષાએ પિતૃત્વ, પુત્રત્વ, સાળાપણું, ધ્વસુરત્વ, બ્રાતૃત્વ, જામાતૃત્વ આદિ ધર્મોનો સમાવેશ થવામાં કોઈ પણ મુશ્કેલી રહેતી નથી, એજ પ્રમાણે એકજ આત્મામાં દ્રવ્યની અપેક્ષાએ નિત્યતા અને દેવ, મનુષ્ય, તિર્યંચ આદિ પર્યાયોની અપેક્ષાએ અનિત્યતા માનવામાં શો વાંધો છે? અથવા જેવી રીતે નૈયાયિકોના મત પ્રમાણે એક જ ઘડામાં ઘટત્વ, પૃથ્વીત્વ, દ્રવ્યત્વ તથા પ્રમેયત્વ આદિ અનેક ધર્મોનો સમાવેશ થાય છે, અથવા જેવી રીતે એક જ વૃક્ષમાં શાખાની અપેક્ષાએ કપિસંયોગ (વાનરાની સાથે સંયોગ) અને મૂળની અપેક્ષાએ કપિસંયોગાભાવ રહી શકે છે, અને તેમાં કોઈ મુશ્કેલી નહતી નથી, એજ પ્રમાણે આત્મામાં પણ નિત્યતા અને અનિત્યતા માનવામાં શી મુશ્કેલી છે?

ઘડા અને વૃક્ષમાં અવચ્છેદકના ભેદને લીધે એવું સંભવી શકે છે, એજ પ્રમાણે પ્રસ્તુત આત્મામાં પણ અવચ્છેદકના ભેદની અપેક્ષાએ પરસ્પર વિરુદ્ધ એવી નીત્યતા અને અનિત્યતાનો સમાવેશ માનવામાં આપને શી મુશ્કેલી લાગે છે? પક્ષપાત સિવાય બીજું કોઈ પણ કારણ હોઈ શકે નહીં. તેથી આત્માને નિત્યાનિત્ય માનવો એજ ઉચિત છે. જે કે આ વિષયને અનુલક્ષીને ઘણું કહી શકાય તેમ છે, પરંતુ ગ્રન્થવિસ્તારના ભયથી તથા વિષયાન્તર થવાના ભયથી અહીં વધુ વિસ્તારથી વિચાર કરવો ઠીક લાગતો નથી. આ વિષયને લગતા પ્રકરણમાં જ આ વિષયની વિસ્તૃત વિચારણા શોભી શકે, કારણ કે ”અવસ્થાં તા વાણી” એવો સિદ્ધાંત છે.

આર્વાકે મતનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરતાં જે સ્તોત્રોનો ભાવાર્થ-

”આત્મા પાંચ મહાભૂતોમાંથી સ્વતઃ ઉત્પન્ન થઈ જનારો અને ચૈતન્યયુક્ત છે. સ્વર્ગ પાણી નથી અને મોક્ષ પાણી નથી. આ જગત એવડું જ છે કે જેવડું દેખાય છે.” ૧૧ ॥

માત્ર પ્રત્યક્ષ જ પ્રમાણ છે. અનુમાન અને આગમ પ્રમાણરૂપ નથી, કારણ કે આગમ અને અનુમાનને પ્રમાણ માનવાથી અનવસ્થા અને અન્યોન્યાશ્રય દોષના પ્રસંગ ઉપસ્થિતિ થાય છે” ॥૨॥ નીચેના બે શ્લોકો દ્વારા આવાંકના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે.

“જે દેહને જ આત્મા માનવામાં આવે, તો દેહનો નાશ થાય ત્યારે આત્માનો પણ નાશ થવાનું સ્વીકારવું જ પડે. એવું થતું હોય તો મહાબુદ્ધિમાનો અને શસ્ત્રોની પ્રવૃત્તિ જ સંભવી શકત નહીં.” ॥૩॥

જે એક માત્ર પ્રત્યક્ષને જ પ્રમાણ માનવામાં આવે, તે પિતા દૂરના ઢેશમાં જાય ત્યારે લોકો રડવા લાગશે, કારણ કે દૂર રહેલા પિતા દ્રષ્ટિગોચર નહીં થવાને કારણે તેમના મરણની આશંકા જ ઊભી થશે.” ૧૪।

વેદાન્તિયોં કે એકાત્મવાદકા નિરૂપણ

‘વેદાન્તિયોના એકાત્મવાદ’

એક જ આત્માને માનનારા લોકોની માન્યતા સૂત્રકારે આ સૂત્ર દ્વારા પ્રકટ કરી છે. “જહા ય”

શબ્દાર્થ—‘જહા-યથા’ જેવી રીતે પુદ્ગલોપમે-પૃથ્વોસ્તૂપઃ’ પૃથ્વીસમૂહ ‘પનોય-પકોડપિ’ એકજ ‘નાનાહિ દીસહ-નાના દૃશ્યતે’ અનેક રૂપોમાં દેખાય છે. ‘પવં-પવમ્’ એજ પ્રમાણે ‘મો-હે’ હે જીવો ‘ક્ષિણે લોપ-ક્ષત્ત્વો લોકઃ’ સમસ્ત લોક ‘વિન્નુ-વિહ્નઃ’ આત્મસ્વરૂપ ‘નાનાહિ-નાના’ અનેક રૂપોમાં ‘દીસહ-દૃશ્યતે’ દેખવામાં આવે છે. ॥૬॥

જેવી રીતે પૃથ્વી રૂપ સ્તૂપ (પિંડ) એક હોવા છતાં પણ સરિતા, સાગર, પહાડ, નગર ગ્રામ, ઘટ (ઘડો) પટ આદિના લેહની અપેક્ષાએ અનેક રૂપોવાળા દેખાય છે, એજ પ્રમાણે” હે લોકો! આ જડ ચેતન રૂપ સંપૂર્ણ લોક જ્ઞાનસ્વરૂપ આત્મા જ છે. આત્મા જ પૃથ્વી આદિ ભૂતોના આકારે દ્રષ્ટિગોચર થાય છે આત્મા સિવાયનો અન્ય કોઈ પદાર્થ નથી.

—ટીકાર્થ—

દ્રષ્ટાન્તની મદદથી અર્થ સ્પષ્ટ થઈ જાય છે. તેથી અહીં સૌથી પહેલાં દ્રષ્ટાન્ત જ આપવામાં આવેલ છે—જેમ એક જ પૃથ્વી રૂપ સ્તૂપ અર્થાત્ પૃથ્વીનો સ્તૂપ એટલે કે પૃથ્વીના સમુદાય રૂપ પિંડ અનેક રૂપે દેખાય છે, એટલે કે મૂળમાં તો પૃથ્વી એક હોવા છતાં પણ જળ, સમુદ્ર, પર્વત, નગર, ઘટ, પટ આદિ વિવિધ રૂપે રહેલો હોવાને કારણે વિવિધ રૂપે દેખાય છે, છતાં પણ તે બધામાં પૃથ્વીતત્ત્વની વ્યાપ્તિ તો રહેલી જ હોય છે, —તેના સ્વરૂપમાં તો ભેદ પડતો નથી, એજ પ્રકારે હે લોકો! આ અચેતન (જડ) અને

અચેતન રૂપ સમસ્ત લોક જ્ઞાનરૂપ (આત્મા) જ છે, પરંતુ પૃથ્વી જળ આદિ ભૂતો (તત્ત્વો) ના આકારમાં હોવાથી અનેક પ્રકારનો દેખાય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે — જ્ઞાન-સ્વરૂપ આત્મા તો એક જ છે પરંતુ તે પૃથ્વી આદિ ભૂતોના આકારમાં પરિણત થઈ જવાથી અનેક રૂપે દેખાય છે. પરંતુ જેવી રીતે ઘટાદિ સમસ્ત પદાર્થોમાં પૃથ્વી રૂપ તત્ત્વ તો એક જ છે, એજ પ્રમાણે આત્મા પણ એક જ છે—તેમાં કોઈ ભેદ નથી. શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે — “**एक एव हि**” ઇત્યાદિ—“એક જ ભૂતાત્મા પ્રત્યેક ભૂતમાં રહેલો છે. તે જ **ब्रह्म** (જગમાં ચન્દ્રના પ્રતિબિંબ) સમાન એક પ્રકારનો હોવા છતાં અનેક પ્રકારનો દેખાય છે. ॥૧॥

“એજ સઘળા પુરુષ (આત્મા) જ છે” ॥ ૨ ॥

“એક અદ્વિતીય તત્ત્વ જ છે” ॥ ૩ ॥

“જેવી રીતે એક જ વાયુ ઘરમાં પ્રવિષ્ટ છે, છતાં પણ ઉપાધિ ભેદને લીધે બુદ્ધા બુદ્ધા આકારવાળો થઈ ગયો છે,” એજ પ્રમાણે સર્વ ભૂતોમાં રહેલો એક જ આત્મા ઉપાધિના ભેદ વડે ભિન્ન ભિન્ન રૂપોવાળો બનાવી દેવાય છે. ॥ ૪ ॥

એક જ આત્મા પ્રત્યેક વસ્તુમાં જીવ રૂપે સ્થિત છે. એ એક જ આત્મા એક રૂપે અને દેવદત્ત, ગંગદત્ત આદિ અનેક રૂપે દેખાય છે. જેવી રીતે ચન્દ્રમા એક જ હોવા છતાં પણ બુદ્ધાં બુદ્ધાં જળપાત્રોમાં તેના અનેક પ્રતિબિંબો દેખાય છે, એજ પ્રમાણે એક આત્મા ઉપાધિ ભેદની અપેક્ષાએ અનેક પ્રકારનો દેખાય છે. ॥ ૧ ॥

આ બધું જે દેખાય છે, તે આત્મા જ છે. ॥ ૨ ॥

એક અદ્વિતીય બ્રહ્મ આત્મા જ છે. ॥ ૩ ॥

જેવી રીતે એક જ વાયુ લોકમાં વ્યાપ્ત છે, છતાં પણ ઉપાધિ ભેદની અપેક્ષાએ અનેક રૂપ થઈ જાય છે, એજ પ્રકારે એક જ આત્મા બુદ્ધી બુદ્ધી ઉપાધિઓને પામીને અનેક રૂપોને ધારણ કરે છે. પૂર્વોક્ત શ્રુતિઓનો આ પ્રકારનો અર્થ થાય છે. એજ આત્માના અદ્વૈતિ-વાદિયોની માન્યતા છે. ॥ ૬ ॥

અદ્વૈતવાદિયોં કે મત કા ખંડન

હવે સૂત્રકાર પૂર્વોક્ત અદ્વૈતવાદીઓના મતનું ખંડન કરે છે “**एवमेवे**” ઇત્યાદિ —

શબ્દર્થ—‘**एवं-एवम्**’ એ પ્રમાણે ‘**एवे-एके**’ કેટલાક પુરૂષ ‘**स्ति-इति**’ એકજ આત્મા છે. આરીતે ‘**जल्पन्ति-जल्पन्ति**’ કહે છે. ‘**मंदा-मन्दाः**’ જડ બુદ્ધિવાળા તેઓ ‘**आरंभनिस्सिंया-आरंभनिस्सिताः**’ પ્રાણાતિપાત વિગેરે આરંભમાં આસક્ત એવા ‘**एवे एके**’ કેટલાક પુરૂષો ‘**सय-स्वयं**’ પોતે ‘**पावं किञ्चा-पापं कृत्वा**’ પાપકરીને ‘**तिव्वं-तीव्रं**’ તીવ્ર **क्लम्-दुःखम्** દુઃખ ‘**नियच्छद्-नियच्छन्ति**’ પ્રાપ્ત કરે છે ॥૧.૦॥

આત્માદ્વૈવાદી પૂર્વોક્ત જે કથન કરે છે—જે માન્યતા ધરાવે છે—તે મિથ્યા છે. તેઓ અજ્ઞાની છે, અને પ્રાણુતિપાત આદિ આરંભોમાં આસક્ત છે. કોઈ કોઈ ખેડુત આદિ લોકો સ્વયં પ્રાણુતિપાત આદિ આરંભ કરીને તીવ્ર નરક નિગોદ આદિના દુઃખના લોકતા બને છે. આત્મા એક જ હોવાની વાત સ્વીકારવામાં આવે, તો એકે કરેલા અશુભ કર્મનું ફળ સૌએ ભોગવવું પડત. “એક અશુભ કર્મ કરે. અને તેના ફળ રૂપે બીજા બધા લોકો દુઃખ ભોગવે”, એવું તો કદી જોવામાં આવતું નથી. તેથી “આત્મા એક જ છે,” આ પ્રમાણે કહેવું તે યુક્તિ સંગત લાગતું નથી. ॥ ૧૦ ॥

ટીકાર્થ—આત્માદ્વૈતવાદી (આત્મા એકજ છે, એમ માનનારા) પૂર્વોક્ત પ્રકારની મિથ્યા પ્રરૂપણા કરે છે. તેઓ શા કારણે એવું કહે છે? તેઓ જડ છે એટલે કે સમ્યગ્જ્ઞાનથી રહિત છે. યુક્તિહીન આત્માદ્વૈતવાદિયોની માન્યતાનો આધાર લેવાને કારણે તેઓ જડ છે તથા પ્રાણુતિપાત આદિ આરંભોમાં આસક્ત છે. કોઈ કોઈ જીવ આરંભ સમારંભ આદિ દ્વારા સ્વયં પ્રાણુતિપાત આદિ પાપનું સેવન કરીને તીવ્ર દુઃખની પ્રાપ્તિ કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—જે જીવો અશુભ કર્મ કરે છે, તેઓજ તેના ફળ સ્વરૂપે દુઃખ ભોગવે છે, અન્ય લોકો (અશુભ કર્મ નહીં કરનારા લોકો) તેના ફળસ્વરૂપે દુઃખ ભોગવતા નથી. જો આત્મા એકજ હોત, તો એકના દ્વારા સેવાયેલા. અશુભ કર્મનું ફળ બીજા લોકોને પણ ભોગવવું પડત. પરંતુ એવું બનતું નથી અને તે માન્યતા સંગત પણ લાગતી નથી. આ પ્રકારે આત્માને એક માનવામાં આવે, તો બન્ધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા પણ સંભવી શકે નહીં. તથા પ્રતિપાદ્ય (શિષ્ય) અને પ્રતિપાદક (શિક્ષક) નો ભેદ ન હોવાથી તેમના દ્વારા શાસ્ત્રની રચના કરવાનું કાર્ય પણ નિરર્થક બની જાય છે. એજ પ્રમાણે આત્મા જો એક હોત, તો એક જ માણસનો જન્મ થાય ત્યારે એક સાથે જ સૌનો જન્મ થતો હોત અને એકનું મૃત્યુ થતાં જ સઘળા જીવોનું મૃત્યુ થતું હોત! એક કોઈ કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થાત ત્યારે સઘળા એજ કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થઈ જાત! પરંતુ એવું કદી બનતું નથી. અનેક આત્માઓનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો આ દોષોની સંભાવના રહેતી નથી, અને બન્ધ મોક્ષની વ્યવસ્થાનું પણ સમાધાન થઈ જાય છે. “નાત્મૈકવાદે” ઇત્યાદિ—

એકાત્માવાદમાં સુખ, દુઃખ, અને મોક્ષની વ્યવસ્થા દ્વારા કોઈ પણ જીવ સુખાદિવાળો નહીં બને, તેથી સત્પુરુષે કોઈ એવા પુરુષની ઉપાસના કરવી જોઈએ કે જેણે સત્સંભંગીની આરાધના કરી હોય, એટલે કે જે સ્યાદ્ વાદનો જ્ઞાતા હોય. ॥ ૧ ॥

દસમી ગાથાનો સંક્ષિપ્ત ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે સૌનો આત્મા એક જ છે, આ માન્યતા ઉચિત નથી, કારણ કે જે માણસ પાપકર્મ કરે છે, એજ દુઃખી થાય છે. બીજા લોકો દુઃખી થતાં નથી. જો સૌનો આત્મા એક જ હોત, તો જે પાપી નથી તેને પણ પાપી જેવું જ દુઃખ ભોગવવું પડત, કારણ કે સૌનો આત્મા એક હોવાથી ભિન્નતાનો અભાવ

છે. તથા આત્મા સર્વ વ્યાપક પણ નથી. શરીરના આકારે પરિણત ભૂતમાં જ ચેતનાની ઉપલબ્ધિ થાય છે, ઘટ, પટ આદિમાં થતી નથી. તે કારણે આત્માને સર્વવ્યાપક પણ માની શકાય નહીં. તથા એ વાત પણ નિર્વિવાદ છે કે દેવદત્તના જ્ઞાનને યજ્ઞદત્ત બાણીતો નથી. જો સૌનો આત્મા એક જ હોત તો દેવદત્તના જ્ઞાનને યજ્ઞદત્ત બાણી શકત પણ એવું કદી બની શકતું નથી. તેથી એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે સૌનો આત્મા એક નથી. ॥ગા. ૧૦॥

તજ્જીવ તચ્છરીરવાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ

એકાત્મવાદીઓના મતનું ખંડન કરીને હવે સૂત્રકાર “તજ્જીવતચ્છરીરવાદો” ના મતનું (જીવની એક ભવમાંથી ગતિ નહીં માનનારના મતનું) સ્વરૂપ પ્રકટ કરે છે “પત્તેય” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘કસિણે-કૃત્ત્નાઃ’ સમસ્ત ‘આયા-આત્મા’ આત્માઓ ‘જે બાલા-યે બાલાઃ’ જેઓ આજ્ઞાનીયો છે ‘જેય પંડિયા-યે ચ પંડિતાઃ’ અને જેઓ પંડિતો છે. ‘પત્તેયં-પ્રત્યેકમ્’ બધા આત્મા અલગ અલગ ‘સંતિ-સન્તિ’ છે. ‘પિચ્ચા-પ્રેત્ય’ મરણ પછી ‘તે ન સંતિ-તે ન સન્તિ’ તેઓ રહેતા નથી. ‘સત્તા-સત્ત્વાઃ’ પ્રાણિયો ‘ઉવવાહયા-ઔપપાત્તિકાઃ’ પરલોકમાં જવા વાળા ‘નત્થિ-ન સન્તિ’ હોતા નથી. આ પ્રમાણે તજ્જીવ તચ્છરીરવાદિયોનો મત છે. ॥૧૧॥

અન્વયાર્થ—સમસ્ત આત્માઓ અલગ અલગ છે. એટલે કે અજ્ઞ અને વિજ્ઞ આત્માઓ એક નથી પણ પૃથક્ પૃથક્ (લિન્ન લિન્ન) છે.

શાસ્ત્રના પરિશીલનથી ઉત્પન્ન થનારી ખૂબ જ બુદ્ધિ પ્રભાથી રહિત એવો જે આત્મા છે તેને અજ્ઞ (અજ્ઞાન) અથવા અવિવેકી કહે છે. જેમનામાં શાસ્ત્રના પરિશીલનથી ખૂબ જ બુદ્ધિ પ્રભા ઉત્પન્ન થયેલી છે એવાં આત્માઓને વિજ્ઞ અથવા વિવેકી કહે છે. આ પ્રકારના અજ્ઞ અને વિજ્ઞ આત્માઓ પૃથક્ પૃથક્ છે. એક જ આત્મા નથી. પરંતુ તે લિન્ન લિન્ન આત્માઓ પરલોકમાં રહેતા નથી. તેથી પ્રાણીઓ ઔપપાત્તિક નથી એટલે કે એક ભવમાંથી બીજા ભવમાં તેમનું ગમન થતું નથી. ॥ ૧૧ ॥

ટીકાર્થ—આત્મા અનેક છે. જે આત્મા અજ્ઞ છે એટલે કે શાસ્ત્રના પરિશીલનથી જનિત બુદ્ધિના પ્રકર્ષથી રહિત છે અથવા અવિવેકી છે, અને જે વિજ્ઞ (પંડિત) એટલે કે બુદ્ધિના પ્રકર્ષથી યુક્ત છે, સત્ અસતના વિવેકથી યુક્ત છે, તત્ત્વજ્ઞાની છે, તે સૌ અલગ અલગ જ છે. સૌમાં એક જ આત્મા હોતો નથી. પરંતુ તે આત્માઓનો પરલોકમાં સદ્ભાવ રહેતો નથી. છ નિકાય રૂપ જીવો એક ભવમાંથી બીજા ભવમાં જતાં હોય, એવું બનતું નથી.

એજ જીવ છે અને એજ શરીર છે, એવી પ્રરૂપણ કરનારને “તજ્જીવતચ્છરીરવાદો” કહેવાય છે. જો કે ચાર્વાકના મતને માનનારા લોકો પણ શરીરને જ ચેતન કહે છે. અને

આ લોકો પણ એવું જ કહે છે. છતાં પણ આ બન્નેના મતમાં થોડી ભિન્નતા રહેલી છે. ભૂતચૈતન્યવાદી (ચાર્વાક) ના મત પ્રમાણે તો પાંચ મહાભૂતો જ શરીરના રૂપે પરિણત થઈ ને સમસ્ત ક્રિયાઓ કરે છે. પરંતુ “તજ્જીવતચ્છરીરવાદી” આ મતને માનનારાના મત પ્રમાણે શરીરાકારે પરિણત થયેલાં ભૂતો દ્વારા જ ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થાય છે અથવા અભિવ્યક્તિ થાય છે, એવું માનવામાં આવે છે. આ બન્ને મતોમાં આટલી જ ભિન્નતા છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે તજ્જીવ તચ્છરીર વાદીઓના મત પ્રમાણે શરીરના આકારે પરિણમિત થયેલા પાંચ મહાભૂતો વડે ચૈતન્યની ઉત્પત્તિ થાય છે, જેમ કમ્બુગ્રીવતા આદિ રૂપે પરિણમિત માટીમાંથી ઘડાની ઉત્પત્તિ થાય છે, અથવા જેમ એકઠાં થયેલાં તલમાંથી તેલની અભિવ્યક્તિ થાય છે. એજ પ્રમાણે શરીરાકારે પરિણત થયેલા પાંચ મહાભૂતો વડે ચૈતન્યની અભિવ્યક્તિ થાય છે.

તલમાં પહેલેથી જ તેલ મોજૂદ હોય છે, તલને પીલવાથી તે પ્રકટ થઈ જાય છે— નવું ઉત્પન્ન થતું નથી. જો નવું ઉત્પન્ન થતું હોત તો રેતીને પીલવાથી પણ તેલની ઉત્પત્તિ થાત. પરંતુ એવું બનતું નથી. તલમાં જે તેલ પહેલેથી જ મોજૂદ હતું, એજ તેલ તલના સમૂહને પીલવાથી પ્રકટ થઈ ગયું. એજ પ્રમાણે પ્રત્યેક ભૂતમાં પહેલેથી જ જે ચૈતન્ય મોજૂદ હતું, એજ ચૈતન્ય એકત્રિત થયેલા પાંચ ભૂતોમાંથી સ્પષ્ટ રૂપે પ્રકટ થાય છે. આ કારણે પ્રત્યેક શરીરમાં અલગ અલગ આત્મા છે જેટલાં શરીરો છે, એટલા જ આત્માઓ છે. અદ્વૈતવાદિઓના મત પ્રમાણે બધાં શરીરોમાં એક જ આત્મા હોવાની વાત આ મતવાળા સ્વીકારતા નથી. બધાં શરીરોમાં એક જ આત્મા હોય તો બન્ધ, મોક્ષ આદિની વ્યવસ્થા સિદ્ધ થઈ શકે નહીં. અમે શરીરોના ભેદની અપેક્ષાએ જીવોમાં પણ ભિન્નતા સ્વીકારી છે. તેથી શરીરોના ભેદ દ્વારા આત્માઓની અનેકતાનો સ્વીકાર કરીને સુખ દુઃખની વ્યવસ્થાને પણ સંગત સિદ્ધ કરી શકાય છે.” તજ્જીવતચ્છરીરવાદિઓના આ મત દ્વારા અદ્વૈતવાદિઓના મતનું ખંડન થઈ જાય છે. હવે સૂત્રકાર આત્માઓના બહુત્વનું જ પ્રતિપાદન કરે છે—જે જીવો બાહ્ય છે એટલે કે સ્વાભાવિક બોધથી રહિત છે, અને જેઓ પંડિત છે (સત્ અસત્ ના વિવેકથી યુક્ત છે) તેઓમાં એક જ આત્માનો સદ્ભાવ નથી પણ જુદા જુદા આત્માનો સદ્ભાવ છે. જો તે સૌમાં એક જ આત્માનો સદ્ભાવ હોત, તો અજ્ઞ (મૂર્ખ) અને વિજ્ઞ (પંડિત) ના ભેદો સંભવી શકત નહીં. પરંતુ અલગ અલગ આત્માઓનો સદ્ભાવ હોવાથી બાહ્ય (અજ્ઞાની) અને પંડિત રૂપે ભેદો સંભવે છે, અને બન્ધ મોક્ષ આદિની પ્રતિનિયત વ્યવસ્થા પણ સંભવે છે. આપના મત અનુસાર શ્રુતિ પણ અનેક આત્માઓનું પ્રતિપાદન કરે છે—

સઘળા આત્મા સમર્પિત છે. જેમ અગ્નિના નાના મોટા તણખા આમ તેમ ઉડતા રહે છે, એજ પ્રમાણે સઘળા જીવો આમ તેમ વિચરે છે.” ગીતામાં પણ એવું કહ્યું છે કે —“દ્વાવિમૌ પુરુષૌ લોકે” ઇત્યાદિ—”લોકમાં બે પ્રકારના પુરુષો છે—(૧) ક્ષર અને (૨) અક્ષર. ક્ષર એટલે નાશવંત અને અક્ષર એટલે નિત્ય. ક્ષર અથવા નાશશીલ સઘળા ભૂતો છે. અને જે કૂટસ્થ છે, તે નિત્ય છે એક જ રૂપમાં રહેવું તે અક્ષર છે”

મહાભારતમાં પણ એવું કહ્યું છે કે—” રાજન્ ! આત્માઓ ઘણાજ છે.” આ શ્રુતિ અને સ્મૃતિ આદિના પ્રમાણોથી જીવોની બહુતાનું જ પ્રતિપાદન થાય છે. સૌખ્યમતમાં પણ જીવોની અનેકતા જ બતાવવામાં આવી છે—

” જન્મ મરણ અને કરણની વિભિન્નતા દ્વારા તથા સૌની એક સાથે પ્રવૃત્તિ ન હોવાથી આત્માઓની અનેકતા સિદ્ધ થાય છે.” ત્રૈશુલ્યની વિપરીતતા દ્વારા પણ બહુત્વની જ સિદ્ધિ થાય છે,

શરીરોની ભિન્નતાને કારણે આત્માઓની ભિન્નતાનો જૈનો પણ સ્વીકાર કરે છે. છતાં પણ અહીં આ મતને તજજીવતચ્છરીરવાદિઓના મત રૂપે શા માટે યોગબાવવામાં આવ્યો છે? આ શંકાનું નિવારણ કરવા માટે “સન્તિ” ઇત્યાદિ સૂત્રપાઠ આપવામાં આવ્યો છે— તજજીવતચ્છરીરવાદિઓની માન્યતા આ પ્રકારની છે—” ન્યાં સુધી શરીરનું અસ્તિત્વ રહે છે, ત્યાં સુધી જ આત્મા રહે છે. શરીરનો નાશ થયા બાદ આત્મા ઉપલબ્ધ થતો નથી,” આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે શરીર રૂપે પરિણત થયેલ પાંચ મહાભૂતોના સમુદાયમાં ચૈતન્યનો આવિર્ભાવ થાય છે. પરંતુ ન્યારે ભૂતોના સમુદાયનું વિઘટન થાય છે—એટલે કે શરીરમાંથી એક અથવા બે ભૂત નીકળી જઈને ન્યારે અલગ પડી જાય છે. ત્યારે ચૈતન્ય ઉપલબ્ધ થતું નથી જેવી રીતે દરમાંથી નીકળીને બીજે કોઈ પણ સ્થળે જતા સર્પને જોઈ શકાય છે, એવી રીતે શરીરમાંથી નીકળીને આત્માને બીજે જતો દેખી શકાતો નથી જો શરીરથી ભિન્ન એવા કોઈ આત્માનો સદ્ભાવ હોય, તો મરણપથારીએ પડેલા માણસની સમીપમાં બેઠેલી વ્યક્તિ, મૃત શરીરમાંથી બહાર નીકળતા આત્માને દેખી શકતી હોત. દરમાંથી નીકળતો સર્પ જેમ માણસને દેખાય છે તેમ મૃત્યુકાળે શરીરમાંથી નીકળતો આત્મા શા માટે દૃષ્ટિગોચર ન થાય? તેથી શરીરનો નાશ થતાંની સાથે સાથે જ આત્માનો પણ નાશ થઈ જાય છે. એજ વાત સૂત્રકારે આ પ્રકારે પ્રકટ કરી છે પ્રાપ્ત શરીરનો ત્યાગ કરીને પરલોકમાં જનારો તથા શરીર, ઇન્દ્રિયો આદિથી ભિન્ન એવો આત્મા છે જ નહીં. એટલે કે પોતે કરેલાં શુભ અથવા અશુભ કર્મોના ભોક્તા આત્મા નામનો પદાર્થ શરીર આદિથી ભિન્ન નથી. ન્યાં સુધી શરીર રહે છે, ત્યાં સુધી જ આત્મા રહે છે. શરીર વિદ્યમાન રહે ત્યાં સુધી આત્મા પણ વિદ્યમાન રહે છે અને શરીરનો નાશ થાય ત્યારે આત્માનો પણ નાશ થાય છે.

તજજીવ તચ્છરીરવાદિઓની ઉપર કહ્યા પ્રમાણેની માન્યતા છે. જૈનોની જેમ તેઓ પણ એમ માને છે કે આત્મા અનેક છે—આટલી વાત તો જૈનો પણ ઇષ્ટ ગણે છે. પરંતુ શરીરના નાશની સાથે આત્માનો નાશ થવાની માન્યતાનો જૈનો સ્વીકાર કરતા નથી. જૈનો આત્માના બહુત્વનો સ્વીકાર કરે છે અને આત્માને શરીરથી ભિન્ન અને પરલોકગામી માને છે. આ પ્રકારે જૈન મત અને તેમના મત વચ્ચે ઘણો જ તફાવત છે. થોડી સમાનતા હોવાને કારણે બન્નેમાં પૂરે પૂરી સમાનતા માનવાથી અતિપ્રસંગ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે.

તજજીવ તચ્છરીરવાદી પૂર્વોક્ત માન્યતા શા કારણે ધરાવે છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં સૂત્રકાર કહે છે કે—પ્રાણી (જીવ) ઔપપાતિક નથી એટલે કે એક ભવનો ત્યાગ

કરીને બીજા ભવમાં ગમન કરનાર નથી. ભવાન્તરમાં ગમન કરવું તેનું નામ જ ‘ઉપપાત’ છે, અને બીજા ભવમાં ગમન કરનારને ઔપપાતિક કહે છે. આ મતની માન્યતા અનુસાર જ્યારે શરીરની ઉત્પત્તિ થાય છે, ત્યારે જ જીવની (આત્માની) ઉત્પત્તિ થાય છે, અને શરીરનો વિનાશ થાય ત્યારે આત્માનો પણ વિનાશ થઈ જાય છે. આ માન્યતાને કારણે એક ભવનો ત્યાગ કરીને બીજા ભવમાં જીવના ગમનનો પ્રશ્ન જ રહેતો નથી. જે વસ્તુનો વિનાશ થઈ ચુક્યો હોય તે વસ્તુના આવાગમનની વાત જ સંભવી શકતી નથી. આવાગમન તો એ વસ્તુ જ કરી શકે છે, કે જે સ્થિતિશીલ હોય. ॥ ગાથા ૧૧ ॥

પુણ્ય ઔર પાપ કે અભાવકા નિરૂપણ

જો ગુણી આત્માનો જ અભાવ હોય, તો તેના ગુણ રૂપ ધર્મ અને અધર્મનો પણ અભાવ જ હોય, કારણ કે જ્યાં કારણનો જ અભાવ હોય, ત્યાં કારણ પર આધાર રાખનાર કાર્યનો પણ અભાવ જ રહે છે. જો ઘડાનો જ અભાવ હોય, તો ઠીકરાનો સફાવ કેવી રીતે હોઈ શકે? એ જ પ્રમાણે જો આત્મારૂપ કારણની જ સત્તા (વિદ્યમાનતા) ન હોય, તો તેના ગુણરૂપ ધર્મ અને અધર્મની તો સત્તા કેવી રીતે સંભવી શકે? તેથી ધર્મ અને અધર્મનો અભાવ બતાવવા નિમિત્તે બારમી ગાથા કહેવામાં આવી છે—
“ નત્થિ ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘પુણ્ણેવ નત્થિ-પુણ્ણં નાસ્તિ’ સુખ વિગેરેના ફલ સ્વરૂપ પુણ્ય નથી, તથા ‘પાવે વા-પાપં વા’ અથવા નરક વિગેરે ફલ રૂપ પાપ પણ ‘નત્થિ-નાસ્તિ’ નથી. ‘દ્વઓવરે-ઇત્તઃ અવરઃ’ આ લોક સિવાયનો બીજો ‘લોપ-લોકઃ’ લોક ‘નત્થિ-નાસ્તિ’ નથી. ‘સરીરસ્સ-શરીરસ્સ’ શરીરના ‘વિનાસેણ-વિનાસેણ’ નાશ થવાથી ‘દેહિણો-દેહિણઃ’ આત્માનો ‘વિનાસો-વિનાસઃ’ વિનાશ ‘હોઈ-ભવતિ’ થાય છે. ॥૧૨॥
અન્વયાર્થ—

શાસ્ત્રોક્ત અનુષ્ઠાનોથી ઉત્પન્ન થનારાં સુખાદિ ફલરૂપ પુણ્ય પણ નથી, તથા નિષિદ્ધ કાર્યોના સેવનથી ઉત્પન્ન થનાર અને નરકાદિ ફલરૂપ પાપ પણ નથી. આ લોક સિવાયના

કોઈ પરલોકનું પણ અસ્તિત્વ નથી. આ શરીરનો નાશ થતાં જ આત્માનો પણ નાશ થઈ જાય છે. તેથી પુણ્યપાપ આદિનો સંભવ જ કેવી રીતે હોઈ શકે?

ટીકાથે—શાસ્ત્રીકત અનુષ્ઠાનોનું આચરણ કરવાથી ઉત્પન્ન થનારા અને કાળાન્તરમાં પ્રાપ્ત થનારા સુખરૂપ ફળને ઉત્પન્ન કરનારું ‘પુણ્ય’ એ નામનું કંઈ પણ છે જ નહીં. દાન આદિ કાર્ય આ સમયે (આ ભવમાં) કરવામાં આવે છે, અને તેનું ફળ કાળાન્તરે સ્વર્ગ આદિમાં મળે છે, એવી કોઈ વાત જ સંભવી શકતી નથી. દાનાદિ ક્રિયાઓ ક્ષણ માત્રમાં જ નષ્ટ થઈ જાય છે, તેઓ સ્વર્ગ આદિ ફળની અવ્યવહિત પૂર્વક્ષણવર્તી હોઈ શકતી નથી.

તેથી દાનાદિક ક્રિયાઓ અને સ્વર્ગાદિક ફળની વચ્ચે કોઈ એવો પદાર્થ છે કે જે સ્વર્ગાદિના અવ્યવહિત પૂર્વક્ષણમા વ્યાપાર કરતો વિદ્યમાન હોય અને દાનાદિકને સ્વર્ગના કારણભૂત બનાવતો હોય. તે પદાર્થ બીજો કોઈ નથી, પણ અભ્યુદય રૂપ ફળવાળું પુણ્ય જ છે. પાપ તેના કરતાં ઊલટું છે. નિષિદ્ધ કાર્ય કરવાથી તેથી ઉત્પત્તિ થાય છે, અને નરકગતિ આદિ અનિષ્ટ ફળને તે ઉત્પન્ન કરે છે. આ બંનેનું અસ્તિત્વ જ નથી, કારણ કે આત્મા રૂપ ધર્મીનો અભાવ છે. આધારનો જ જે અભાવ હોય, તો આધેય પણ રહી શકતું નથી. કોઈ પણ જન્ય વસ્તુ પોતાના આશ્રય વિના રહી શકતી નથી, જેમ કે ઘડો આ પ્રકારે જે પુણ્ય અને પાપનો જ સદ્ભાવ ન હોય, તો તેમને કારણે ઉદ્ભવનાર પરલોકનો પણ સદ્ભાવ હોઈ શકે નહીં. એ જ વાત અહીં પ્રકટ કરવામાં આવી છે—આ જે લોક દેખાય છે, તે લોકથી ભિન્ન એવા પરલોકનો સદ્ભાવ જ નથી. ચક્ષુ આદિ ઇન્દ્રિયો દ્વારા ગ્રાહ્ય ક્ષેત્રને જે લોક કહે છે. સુખદુઃખ આદિના ઉપભોગનો આધાર લોક જ પ્રામાણિક ‘સ્વીકાર્ય’ છે. તે સિવાય ઇન્દ્રિયો દ્વારા અગ્રાહ્ય એવો કોઈ પરલોક છે જ નહીં, કે જ્યાં જઈને જીવ પુણ્ય અને પાપના સુખરૂપ અથવા દુઃખરૂપ ફળનો ઉપભોગ કરતો હોય. પુણ્ય અને પાપને કારણે પરલોકનું અસ્તિત્વ સ્વીકારવામાં આવે છે, પરંતુ પુણ્ય અને પાપ રૂપ કારણનો જ જે અભાવ હોય, તો તેને કારણે અસ્તિત્વ ધરાવનાર એવો કોઈ પરલોક જ હોઈ શકે નહીં કે જ્યાં જઈને જીવ પોતે કરેલાં કર્મોનું ફળ ભોગવે.

પરલોક નથી, આ પ્રકારની માન્યતાનું મૂળ શું છે? જે મૂળનો જ અભાવ હોય તો કોઈ પણ પ્રમેયની સિદ્ધિ થઈ શકતી નથી. આ શંકાનું નિવારણ કરવાને સૂત્રકાર પોતે જ તે મૂળ કારણનું સ્પષ્ટીકરણ કરે છે એટલા તથા ઇન્દ્રિયાર્થના આધારભૂત જે પદાર્થ છે, તેને શરીર કહે છે. એટલે કે સુખ દુઃખ આદિના ભોગનો આધાર એવું જે શરીર છે તેનો વિનાશ થઈ જવાથી આત્માનો પણ વિનાશ થઈ જાય છે. એટલે કે જીવને ઉત્પન્ન કરનારા શરીરનો વિનાશ થવાથી (મરવાથી) દેહવાન આત્માનો પણ વિનાશ થાય છે. દેહનું મરણ થવાથી જીવનું પણ મરણ થઈ જાય છે. જીવનો પણ અભાવ થઈ જાય છે.

શરીરનો નાશ થઈ ગયા પછી, શરીરની બહાર નીકળી જઈને અને પરલોકમાં ગમન કરીને પુણ્ય અને પાપના સુખદુઃખ રૂપ ફળને ભોગવતો નથી. કારણ કે આશ્રય રૂપ આત્માનો જ અભાવ હોવાથી પુણ્ય અને પાપનો પણ અભાવ જ થઈ જાય છે. ઉમાદકના અભાવે ઉમાદ્યનો અને અભિવ્યંજકના અભાવે અભિવ્યંજ્યનો અભાવ જ હોય છે. આ વાતનું પ્રતિપાદન કરવા માટે ઘણા ઉદાહરણો આપી શકાય તેમ છે. કેટલાક ઉદાહરણો અહીં આપવામાં આવે છે-પાણીમાં લહેરો પ્રકટ થતી હોય છે. જ્યાં સુધી પાણીનો સદ્ભાવ હોય ત્યાં સુધી જ તેમાં લહેરો નજરે પડે છે. વળી પાણીમાં જે પરપોટા દેખાય છે, તે પરપોટા પણ જ્યાં સુધી પાણીનો સદ્ભાવ હોય, ત્યાં સુધી જ ઉત્પન્ન થતાં રહે છે. પરંતુ તડકા અથવા શોષણને કારણે જ્યારે પાણીનો વિનાશ થઈ જાય છે, ત્યારે જળના દ્વારા અભિવ્યક્ત થનારા તે કાર્યસમૂહનો પણ વિનાશ થઈ જાય છે એટલે કે જળનો અભાવ થઈ જવાથી તરંગો અને પરપોટાનો પણ અભાવ જ થઈ જાય છે. એજ પ્રમાણે અભિવ્યંજક ભૂત સમુદાય રૂપ શરીરનો વિનાશ થઈ જવાથી ભૂતોના સમુદાય વડે ઉત્પન્ન થનારા જીવનો પણ વિનાશ થઈ જાય છે. કેવળ છાલ જ જેમાં સારભૂત છે એવી કેળના સ્તંભની છાલને દૂર કરવામાં આવે, તો અંદરથી કશું જ નીકળતું નથી, તે છાલ જ બાકી રહે છે. એટલે કે ત્યાં છાલ સિવાય કોઈ પણ વસ્તુની ઉપલબ્ધિ થતી નથી. એજ પ્રમાણે જ્યારે ભૂતો વિખરાઈ જાય ત્યારે ભૂતોથી ભિન્ન એવો આત્મા નામનો કોઈ પદાર્થ જ બાકી રહેતો નથી, કે જે પુણ્ય પાપ આદિ કારણોને ગ્રહણ કરીને પ્રત્યક્ષ એવા આ લોકમાંથી પરલોકમાં જઈને સુખ અથવા દુઃખનો ઉપભોગ કરે. આ પ્રકારની વાતો સંભવી શકતી નથી ભૂત સમુદાય સિવાયના રૂપ સ્પર્શ વાળા કોઈ પણ પદાર્થની ઉપલબ્ધિ જ થતી નથી. જેવી રીતે દરમાંથી નીકળતો સર્પ, દરની સમીપમાં બેઠેલી વ્યક્તિઓ દ્વારા દેખી શકાય છે, એજ પ્રમાણે શરીરમાંથી નીકળતા આત્માને જોઈ શકાય છે ખરો? મરણ કાળે મૃત્યુ પામતી વ્યક્તિની સમીપમાં બેઠેલ માણસો દ્વારા પણ મૃત શરીરમાંથી બહાર નીકળતો આત્મા નામનો કોઈ પદાર્થ દેખવામાં આવતો નથી. આ રીતે જે પદાર્થ દેખાતો જ નથી તે પદાર્થની સત્તા (વિદ્યમાનતા) કેવી રીતે સ્વીકારી શકાય? ઉપલબ્ધ થતા ન હોય એવા પદાર્થોની પણ જો કલ્પના કરવામાં આવે, તો ઉપલબ્ધ નહીં થનારા ઘણાં પદાર્થોનો પણ સદ્ભાવ થઈ જશે, ઉપલબ્ધ ન થનારા આટલા જ પદાર્થો માનવા જોઈએ અને આટલા ન માનવા જોઈએ, એવી વ્યવસ્થા કરવામાં કોઈ નિયામક હેતુ સંભવી શકતો નથી. કલ્પના તો માણસની બુદ્ધિમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે અને માણસ કલ્પના કરવાને સ્વતંત્ર છે. આ કારણે અવ્યવસ્થાની આપત્તિ ઉપસ્થિત થશે. તેથી એવું જ માનવું જોઈએ કે ભૂતસમુદાયથી ભિન્ન જીવનો સદ્ભાવ જ નથી. અથવા જેવી રીતે સ્વપ્નમાં, ઘટાદિનો અભાવ હોવા છતાં પણ, ઘટાદિ પદાર્થોને વિષય કરનારા (ગ્રહણ કરનારા) જ્ઞાનનો અનુભવ થાય છે, એજ પ્રમાણે આત્માનો અભાવ હોય તો પણ ભૂતસમુદાય દ્વારા આત્મવિષયક જ્ઞાન ઉત્પન્ન થઈ જાય છે, એવું માનવામાં શો વાંધો છે?

“જો પદાર્થ ન હોવા છતાં પણ જ્ઞાન ઉત્પન્ન થઈ જતું હોય, તો સુષુપ્તિની અવસ્થામાં પણ પદાર્થનું જ્ઞાન શા કારણે થતું નથી?” આ પ્રકારનું કથન ઉચિત નથી.

કારણ કે અનુભૂત પદાર્થમાં બાધા હોવી શક્ય નથી સ્વપ્નમાં બાહ્ય પદાર્થના વિના જ જ્ઞાન થઈ જાય છે, આ વાત સૌ જાણે છે' અનુભવને શરણ માનનારા લોકોએ સર્વના અનુભવને બાધિત માનવો તે ઉચિત નથી. અનુભવ વડે જ વસ્તુની વ્યવસ્થા થાય છે. અનુભવમાં પણ જો પ્રશ્ન કરવામાં આવે - શંકા ઉઠાવવામાં આવે, તો કોઈ પણ વ્યવસ્થા સિદ્ધ નહીં થાય. પરંતુ એવો સંભવ નથી.

અથવા જેવી રીતે અત્યંત સ્વચ્છ કાચમાં મુખનું પ્રતિબિંબ દેખાય છે, કારણ કે કાચ અત્યંત સ્વચ્છ છે. બાહ્ય પદાર્થ કાચમાં પ્રવિષ્ટ તો થતો નથી, તે કાચની અંદર વિદ્યમાન ન હોવા છતાં પણ વિદ્યમાન હોવાનો ભાસ થાય છે. એજ પ્રમાણે જ્યારે ભૂતસમુદાય શરીરના આકારે પરિણત થાય છે, ત્યારે આત્મા પણ ભૂતોથી ભિન્ન ન હોવા છતાં પણ, ભિન્ન હોવાનો ભાસ થાય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે.

ભૂતસમુદાય વડે ઉત્પન્ન થયેલો હોવાને કારણે અને ભૂતોના વિશેષણ રૂપ હોવાને કારણે, આત્મા ભૂતોથી ભિન્ન હોવા છતાં પણ ભૂતોથી અભિન્ન પ્રતીત થાય છે. જેમ શુક્તિકામાં રજતનો (ચાંદીનો) અને દોરડામાં સર્પનો ભાસ (ભ્રમ) થાય છે, એજ પ્રમાણે આત્માનો પણ ભિન્ન રૂપે પ્રતિભાસ થાય છે. જેમ દોરડામાં સર્પનો ભાસ થવો તે વાસ્તવિક નથી પણ તે ભ્રમ માત્ર જ છે, એજ પ્રમાણે ભૂતસમુદાયમાં ચેતના હોવાની વાત પણ અસ્વાભાવિક છે. તે કારણે ભૂતોના સમુદાય રૂપ શરીરમાં ભૂતોથી ભિન્ન એવા કોઈ આત્માની વિદ્યમાનતા જ નથી, એ વાત સિદ્ધ થાય છે. તજશ્ચ તચ્છરીરવાદીઓના મતને આ પ્રકારે સંક્ષિપ્ત રૂપે અહીં પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે. ॥ ગાથા. ૧૨ ॥

અકારકવાદી-સાંખ્યમતકા નિરૂપણ

ચાર્વાક આદિ મતોમાં આત્મા શરીર આદિથી ભિન્ન નથી, એવું આના પહેલાની ગાથાઓમાં કહેવામાં આવ્યું છે, હવે સાંખ્યોનો મત પ્રકટ કરવામાં આવે છે-તેમના મતાનુસાર જો કે આત્મા શરીર, ઇન્દ્રિય, બુદ્ધિ, મન અને વિષયોથી ભિન્ન છે. પરંતુ તે નિષ્ક્રિય, નિષ્કલ, શાન્ત, નિરવધ અને નિરંજન છે. “આ પુરુષ અસંગ છે,” એવી શ્રુતિમાં પ્રતિપાદિત ક્રિયા શૂન્યત્વ રૂપ નિષ્ક્રિયત્વમાં માનનારા અકારકવાદી સાંખ્યોના મતને પ્રકટ કરવા સૂત્રકાર કહે છે કે “કુર્વં ચ” ઇત્યાદિ —

શબ્દાર્થ—‘કુર્વં ચ-કુર્વં ચ’ ક્રિયા કરવાવાળો ‘ચેવ-ચૈવ’ અને ‘કારય-કારયન’ બીજા માર્ફત ક્રિયાઓ કરાવવાવાળો ‘અણા-આત્મા’ આત્મા ‘ન વિજ્ઞાઈ-ન વિદ્યતે’ નથી. ‘તેડ-તેતુ’ તેઅકારક વાદિઓ ‘પવ-પવમ્’ ઉક્ત પ્રકારે કહેવાવાળા ‘પગલ્મિયા-પગલ્મિતાઃ’ ધૃષ્ટતા કરે છે. ॥૧૩॥

- અન્વયાર્થ -

આત્મા પોતે જ ક્રિયા કરનારો નથી, પ્રેરણા કરીને અન્યની પાસે ક્રિયા કરાવનારો પણ નથી અને સમસ્ત ક્રિયાઓ કરનારો પણ નથી. આ પ્રકારે આત્મા અકર્તા છે. તે

સાંખ્ય મતવાદીઓ આ પ્રમાણે કહેવાની ધૃષ્ટતા કરે છે એટલે કે મોહવ્રસ્ત થઈને ધૃષ્ટ બને છે. ॥ ૧૩ ॥

— ટીકાર્થ —

કાર્ય કરનારને કર્તા કહેવાય છે. કોઈ અન્ય કારણો દ્વારા પ્રયુક્ત ન થઈને જે સફળ કારકોનો પ્રયોજક હોય છે, તેને જ કર્તા કહેવાય છે. “કર્તા સ્વતંત્ર હોય છે,” એવું વ્યાકરણ શાસ્ત્રમાં પણ કહ્યું છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કર્તા ક્રિયાના વિષયમાં સ્વતંત્ર હોય છે.

આત્મા ક્રિયાશૂન્ય છે, અમૂર્ત છે, નિત્ય છે અને સર્વવ્યાપી છે, તેથી એવો આત્મા કોઈ પણ ક્રિયાનો કર્તા હોઈ શકે નહીં. જે અમૂર્ત અને સર્વવ્યાપી હોય તે કર્તા હોઈ શકે નહીં અને યુક્તિઓ અથવા તર્ક દ્વારા તેને કર્તા સિદ્ધ કરી શકાય પણ નહીં. આત્મા સમસ્ત ક્રિયાઓથી રહિત અને સર્વવ્યાપી છે. તેથી તે કર્તા નથી. તે અન્યની પાસે ક્રિયા કરાવનારો અથવા અન્યને ક્રિયા કરવાની પ્રેરણા દેનારો પ્રયોજક કર્તા પણ નથી, કારણ કે ક્રિયા વિના પ્રયોજકત્વ પણ સંભવી શકતું નથી. આત્મા બિલકુલ ક્રિયા-રહિત હોવાને કારણે કરનારો પણ નથી અને કરાવનારો પણ નથી.

ગાથામાં વપરાયેલો ‘જ્ઞ’ આત્મામાં ભૂતકાલીન અને ભવિષ્યકાલીન ક્રિયાઓના કર્તૃત્વનો નિષેધ કરે છે. એટલે કે નિષ્ક્રિય હોવાને કારણે જેવી રીતે આત્મા વર્તમાન કાળમાં ક્રિયાનો કર્તા અથવા કારયિતા (કરાવનારો) નથી, એજ પ્રમાણે ભૂતકાળમાં પણ તે ક્રિયાનો કર્તા અથવા કારયિતા ન હતો, અને ભવિષ્ય કાળમાં પણ તે ક્રિયાનો કર્તા અથવા કારયિતા નહીં હોય. બીજો ‘જ્ઞ’ સમુચ્ચય યોગ્ય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આત્મા પોતે કર્તા નથી, અન્યને ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત કરનારો પણ નથી — સ્વતંત્ર કર્તા પણ નથી અને પ્રયોજક કર્તા પણ નથી. આત્માના કર્તૃત્વનો નિષેધ કરનારા સાંખ્યો આ પ્રમાણે કહે છે — “તસ્માત્તત્સંયોગાદ્ચેતન” ઇત્યાદિ —

“ચૈતન્યના સંયોગથી અચેતન પ્રકૃતિ પણ ચેતન જેવી થઈ જાય છે. આત્મા સ્વભાવથી અકર્તા હોવા છતાં પણ શરીરના સંબંધને લીધે કર્તા જેવો થઈ જાય છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે — ચૈતન્ય અને કર્તૃત્વ ધર્મ ભિન્ન ભિન્ન અધિકરણમાં રહે છે. ચૈતન્ય આત્માનો ગુણ છે અને કર્તૃત્વ પ્રકૃતિનો ગુણ છે એવી સ્થિતિમાં અચેતન પ્રકૃતિ પણ ચૈતન્ય યુક્ત જેવી થઈ જાય છે. અને આત્મા, શરીરના સંબંધને કારણે, અકર્તા હોવા છતાં પણ કર્તા જેવો બની જાય છે. પરંતુ તે સ્વતંત્ર કર્તા તો નથી જ. આ પ્રકારનો ઉપયુક્ત ગાથાનો અર્થ થાય છે.

શંકા—કાચમાં મુખનું પ્રતિબિંબ પડે છે, એજ પ્રમાણે પ્રકૃતિ રૂપી અરીસામાં પણ પુરુષ (આત્મા)નું પ્રતિબિંબ પડે છે, જેવી રીતે અરીસો સ્થિર પડ્યો રહેવાને બદલે કોઈ પણ કારણે ચલાયમાન થાય—ઉંચો નીચો થાય કે આમ તેમ ડોલવા લાગે, તો તેમાંનું પ્રતિબિંબ પણ સ્થિર રહેવાને બદલે ડોલવા માંડે છે. એજ પ્રમાણે પ્રકૃતિમાં રહેલા વિકારો પણ પુરુષમાં (આત્મામાં) પ્રતિભાસિત થાય છે. આ પ્રકારે જીવ અકર્તા હોવા છતાં પણ

કર્તા બની જાય છે, અને અચેતન લક્ષણ પણ ચેતનાવાળું થઈ જાય છે. પ્રકૃતિમાં સ્થિતિ-ક્રિયાની ઉપલબ્ધિ થાય ત્યારે પુરુષમાં પણ સ્થિતિક્રિયા ઉપલબ્ધ થાય છે. એજ કારણે પુરુષ સ્થિત હોય છે, એવી પ્રતીતિ થવા લાગે છે, એને તે ભોક્તા તથા દ્રષ્ટા પણ પ્રતિત થવા લાગે છે. સાંખ્યોનું એવું કથન છે કે....” તે વિપર્યાસને કારણે પુરુષનું સાક્ષિત્વ, કૈવલ્ય માધ્યસ્થ્ય, દ્રષ્ટૃત્વ અને અકર્તૃત્વ સિદ્ધ થાય છે.”

સ્થિતિ આદિ ક્રિયાવાન્ હોવાથી આત્માની ક્રિયારહિતતા કેવી રીતે સંભવી શકે છે?

સમાધાન—આત્મા સમસ્ત ક્રિયાઓનો કર્તા નથી. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે—સ્ફટિકની સામે જપાપુષ્પ રાખવામાં આવે, તો સ્ફટિક રકત વર્ણનો દેખાય છે. પરંતુ વાસ્તવિક રીતે વિચારવામાં આવે, તો સ્ફટિકમાં રતાશ હોતી નથી. જપાપુષ્પનો લાલ વર્ણજ તેમાં કારણભૂત બને છે. જપાપુષ્પ રૂપ ઉપધિને કારણે સ્ફટિકમાં પ્રકટ થતો તે વર્ણ ઔપાધિક જ છે. એજ પ્રમાણે આત્મામાં સ્થિતિ આદિ ક્રિયાઓનો સદ્ભાવ બેવામાં આવે છે. આત્મામાં સ્થિતિક્રિયા ઉપલબ્ધ થાય છે, છતાં પણ સમસ્ત ક્રિયાઓનું કર્તૃત્વ આત્મામાં નથી. એજ વાત “સર્વમ્” ઇત્યાદિ પદો દ્વારા સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે—આત્મા પરિસ્પન્દ આદિ એક જગ્યાથી બીજી જગ્યાની પ્રાપ્તિ રૂપ ક્રિયા કરનારો નથી, કારણ કે તે આકાશની જેમ સર્વવ્યાપક અને અમૂર્ત છે. જેવી રીતે સર્વવ્યાપક અને અમૂર્ત આકાશમાં ગમન તથા ચલન આદિ કોઈ ક્રિયા થતી નથી, એજ પ્રમાણે વ્યાપક અને અમૂર્ત આત્મામાં પણ આવવું જવું, ચાલવું આદિ ક્રિયાઓ થતી નથી, જો કે તેમાં પ્રયત્નાદિભત્ત્વ તો મોજૂદ જ છે. કહ્યું પણ છે કે—“અકર્તા નિર્ગુણો મોક્ષતા” ઇત્યાદિ—કપિલમુનિના દર્શનમાં એવું કહ્યું છે કે—“આત્મા અકર્તા, નિર્શુણ અને ભોક્તા છે.”

આ પ્રકારે આત્મા અકારક છે. ગાથામાં જે “તુ” પદ વપરાયું છે, તેના દ્વારા એ વાત સૂચિત થાય છે કે સાંખ્યમત પૂર્વેકિત મતવાદીઓના મત કરતાં ભિન્ન છે. તે સાંખ્ય મતવાદીઓ ધૃષ્ટતાપૂર્વક એવું વારં વાર કહે છે કે પ્રકૃતિ જ બધું કરે છે. તે પ્રકૃતિ જ યજ્ઞ, દાન, તપ, આદિ કરે છે, અને તે કર્મોનું ફળ ભોગવે છે. જો કે પુરુષ (આત્મા)ની સાથે કર્તૃત્વ ભેદકર્તૃત્વનો સમાનાધિકરણુતાનો નિયમ છે, છતાં પણ તેઓ વૈયધિકરણ્ય માને છે, આ તેમની ધૃષ્ટતા છે. બુદ્ધિ જડ હોવા છતાં પણ જાણે છે અને આત્મા ચૈતન્યવાન્ હોવા છતાં પણ જાણતો નથી, આ પ્રમાણે તેઓ જે પ્રતિપાદન કરે છે, તે નરી ધૃષ્ટતા જ છે. આ પ્રકારની તેમની ધૃષ્ટતાને, અન્ય પ્રકારે, તેમના દર્શન ગ્રંથો દ્વારા જાણી લેવી જોઈએ કહ્યું પણ છે કે—“તસ્મા બધ્યત્તેડ્ઞા” ઇત્યાદિ” પુરુષ (આત્મા) બન્ધદશાને પણ પામતો નથી, મુક્ત પણ થતો નથી, એક ભવમાથી બીજા ભવમાં જતો પણ નથી. અનેક પુરુષોનો (આત્માઓનો) આશ્રય લેનારી પ્રકૃતિ જ એક ભવમાથી બીજા ભવમાં જાય છે અને મુક્ત દશા અથવા બન્ધ દશા પ્રાપ્ત કરે છે”

આ પ્રકારે સાત રૂપો દ્વારા આત્માને પ્રકૃતિ બદલ કરે છે—આત્મા કરતો નથી એજ પ્રકૃતિ ત્યાર બાદ તેને મુક્ત કરે છે, આ પ્રકારને અકારકવાદીઓનો મત છે. આત્મા કરતો નથી, આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવનારા સાંખ્યોને અકારકવાદી કહે છે. અરુ આ પ્રકારની તેમની માન્યતા ખરેખર ધૃષ્ટતા રૂપ જ માનવી જોઈએ ॥ ગા. ૧૩ ॥

હવે સૂત્રકાર તજ્જીવતચ્છરીરવાદીઓ તથા અકારકવાદીઓના (સંખ્યોના) મતનું ખંડન કરવા માટે નીચેનું સૂત્ર કહે છે—”જે તેડ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ— ‘પવમ્-પવમ્’ આપૂર્વોક્ત પ્રકારથી ‘વાદ્વજો-વાદિતઃ’ તજ્જીવ તચ્છરી-વાદીઓ કહે છે. ‘તેસિ-તેષાં’ તેઓના મતમાં ‘લોષ-લોકઃ’ પરલોક ‘કઓસિયા-કુતઃ સ્યાત્’ કેવી રીતે કહી શકાય? ‘તે-તે’ તે મતવાદીઓ ‘આરંભનિસ્સયા-આરંભનિશ્રિતાઃ’ પ્રાણુતિપાત વિગેરે આરંભમાં આલકત એવા તેઓ ‘મંદા-મન્દાઃ’ પાપના કળને નહી જાણુ નારા મૂર્ખાઓ ‘તમાઓ-તમસઃ’ એક અંધારા થી અજ્ઞાનથી ‘તમ-તમઃ’ બીજા અજ્ઞાનને ‘જંતિ-યાન્તિ’ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥૧૪॥

—અન્વયાર્થ—

પૂર્વોક્ત તજ્જીવતચ્છરીરવાદીઓ એવું કહે છે કે પરલોક કેવી રીતે સંભવી શકે? એટલેકે તેઓ પરલોકના (પરભવના) અસ્તિત્વને જ સ્વીકારતા નથી. તેઓ હિંસા, આદિ આરંભોમાં આસકત છે, મન્દ એટલે કે બોધવિહીન અને પાપકર્મના કળથી અનભિજ્ઞ (અજ્ઞાત) છે. તેઓ એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં જનારા હોય છે, એટલે કે તજ્જીવતચ્છરીરવાદ રૂપ કુશ્રદ્ધાન પોતે જ અંધકાર રૂપ છે. આ એક અંધકારમાં તો તે મતવાદીઓ રૂબેલા જ છે; એટલું જ નહીં પણ આ અંધકારમાંથી નરક, નિગોદ રૂપ બીજા અંધકારમાં પણ તેઓ જનારાં છે. ॥ ૧૪ ॥

—ટીકાર્થ—

“પાંચ મહાભૂતોથી આત્મા ભિન્ન નથી,” આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવનારાઓ પરલોકના અસ્તિત્વનો જ સ્વીકાર કરતા નથી. જો પરલોકનો જ અભાવ માનવામાં આવે, તો આત્માને પરલોકગામી પણ કેવી રીતે માની શકાય? એટલે તેઓ પરલોકનો અભાવ માનવાની સાથે પરલોકગામીનો પણ અભાવ જ માને છે. આ પ્રકારના કુમતમાં માનનારા તેઓ એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં જાય છે. એટલે કે ખોટી શ્રદ્ધારૂપ અંધકારમાંથી નરકાદિ ગમન રૂપ બીજા અંધકારમાં જાય છે. તેઓ શા કારણે એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં જાય છે? સૂત્રકાર તેનું આ પ્રકારનું કારણ બતાવે છે તેઓ મંદ (અજ્ઞાન) અને આરંભમાં લીન હોય છે, એટલે કે તેઓ પાપકર્મમાં પ્રવૃત્ત રહે છે અને પાપકર્મના કળથી અનભિજ્ઞ હોય છે. તે કારણે તેમને ઉત્તમ લોકની (ભવન) પ્રાપ્તિ થઈ શકતી નથી. તેઓ નરકની જ પ્રાપ્તિ કરે છે. એટલે કે અજ્ઞાનના અંધકારમાં જ વારંવાર પડતાં રહે છે.

તેઓ કહે છે “આત્મા ભૂતોથી ભિન્ન નથી, કારણ કે તે ભૂતોના કાર્ય રૂપ છે. જે જેનું કાર્ય હોય છે, તે તેનાથી ભિન્ન હોય જ નહીં, જેમ માટીના કાર્ય રૂપ ઘડો માટીથી ભિન્ન હોતો નથી, એજ પ્રમાણે ભૂતોના કાર્ય રૂપ આત્મા ભૂતોથી ભિન્ન નથી.” ઇત્યાદિ.

તેમની ઉપર્યુક્ત માન્યતાનું આ પ્રકારે ખંડન કરી શકાય છે. આત્માભૂતોથી લિન્ન છે, કારણ કે આ વાતને સિદ્ધ કરનારાં પ્રમાણોનો સદ્ભાવ છે. તે પ્રમાણો નીચે પ્રમાણે છે. આ દ્રશ્યમાન શરીરનો કર્તા વિદ્યમાન છે, કારણ કે શરીર આદિમાન્ પણ છે અને પ્રતિનિયત આકારવાળું પણ છે. જે જે વસ્તુ આદિમાન્ અને પ્રતિનિયત અકારવાળી હોય છે, તે પ્રત્યેક વસ્તુનો કર્તા પણ વિદ્યમાન જ હોય છે, જેમ કે ઘટાદિ સહેતુક વસ્તુઓ. જેનો કોઈ કર્તા ન હોય, તે વસ્તુ આદિમાન્ અને નિયત આકારવાળી હોતી નથી. જેમ કે આકાશ આ વ્યતિરેકી દ્રષ્ટાન્ત છે. શરીર આદિમાન્ અને નિયત અકારવાળું છે, તેથી તેનો કોઈ કર્તા અવશ્ય હોવો જ નોંધ્યો.

આદિમાન્ પ્રતિનિયતાકારતાની સકર્તૃકતાની સાથે વ્યાપ્તિ છે. એટલે કે જો શરીર સકર્તૃક ન હોત તો આદિમાન્ અને પ્રતિનિયત આકારવાળું પણ ન હોત. પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ વડે જ શરીર આદિમાન્ અને પ્રતિનિયત આકારવાળું દેખાય છે, તે કારણે તેનો કર્તા અવશ્ય હોવો જ નોંધ્યો. શરીરનો કર્તાકોણ છે? શરીરનો કર્તા ભૂતોથી લિન્ન અને પરલોકગામી એવો જીવ (આત્મા) જ છે. તેથી “ભૂતોથી લિન્ન આત્મા નથી,” આ પ્રકારનું કથન અનુચિત જ લાગે છે. જીવના અસ્તિત્વને સિદ્ધ કરનારું અનુમાન પ્રમાણ વિદ્યમાન છે અને પ્રમાણ દ્વારા સિદ્ધ થયેલા પદાર્થનો અપલંપ (અસ્વીકાર) કરવાથી અતિપ્રસંગ દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે.

તથા ઇન્દ્રિયોનો અધિષ્ઠાતા પણ કોઈ હોવો જ નોંધ્યો, કારણ કે ઇન્દ્રિયો તો કરણ રૂપ છે. જે કરણ હોય છે, તેનો અધિષ્ઠાતા કોઈ અવશ્ય હોય છે. જેમ કે ઘડાના કરણ રૂપ ઢંડનો અધિષ્ઠાતા કુંભાર હોય છે. જો તેનો કોઈ અધિષ્ઠાતા જ ન હોય, તો ઢંડ, ચાક આદિ કરણ પણ સંભવી શકે નહીં. આકાશ આદિતું કોઈ કરણ નથી. તેથી એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ઇન્દ્રિયોનો જે અધિષ્ઠાતા છે, તે ઇન્દ્રિયોથી લિન્ન એવો આત્મા જ છે.

તથા આ શરીરનો ભોક્તા પણ કોઈ અવશ્ય હોવો નોંધ્યો. કારણ કે શરીર ભોજ્ય છે અને જે ભોજ્ય હોય છે તેનો ભોક્તા પણ અવશ્ય હોય છે. જેવી રીતે ઓદન (ભાત) આદિનો કોઈ ભોક્તા હોય છે, એજ પ્રમાણે શરીરનો ભોક્તા પણ હોવો જ નોંધ્યો.

પ્રશ્ન - કુંભાર આદિ કર્તા મૂર્ત, અનિત્ય અને અવયવી રૂપ હોય છે, તો આત્મા પણ મૂર્ત, અનિત્ય આદિ રૂપ સિદ્ધ થઈ જાય છે, તેથી આપના હેતુ (કારણો) ઉપર્યુક્ત વાતની સિદ્ધિ કરવાની વિરૂદ્ધ જાય છે.

ઉત્તર - આ કથન ઉચિત નથી, કારણ કે કર્મથી બદ્ધ સંસારી આત્માને અમે પણ અમુક અપેક્ષાએ અનિત્યત્વ, અમૂર્તત્વ અને સેહતુત્વ આદિ ધર્મોથી યુક્ત માનીએ છીએ.

આપે કહ્યું હતું કે જીવ ઔપપાતિક (પરલોક ગામી) નથી. (આગળ ૧૧ મી ગાથામાં તજજીવતઃશરીરવાદીની આ માન્યતા બતાવવામાં આવી છે), એ વાત પણ યુક્તિ સંગત નથી, તુરતના જન્મેલા બાળકને દૂધ પીવાની જે અભિલાષા થાય છે, તે અન્ય અભિલાષા પૂર્વક જ થાય છે, કારણ કે તે અભિલાષા કુમારની અભિલાષા જેવી છે.

જે પ્રકારે બાળકનું વિજ્ઞાન (વિશિષ્ટ જ્ઞાન) અન્ય વિજ્ઞાન પૂર્વક જ હોય છે, કારણ કે તે વિજ્ઞાન કુમાર પુરુષના વિજ્ઞાન જેવું છે. તુરતના જન્મેલા બાળકને ન્યાં સુધી ” આ

એજ સ્તન છે :’ આ પ્રકારનું પ્રત્યક્ષજ્ઞાન (પ્રતીતિ) થતું નથી, ત્યાં સુધી તે રડવાનું બંધ કરીને સ્તનનો મુખ વડે સ્પર્શ પણ કરતો નથી. તેથી એવી પ્રતીતિ થાય છે કે બાળકમાં થેડા જ્ઞાનનો પણ સદ્ભાવ હોય છે. તે જ્ઞાન અન્ય જ્ઞાન પૂર્વક જ હોઈ શકે છે અને તે અન્ય જ્ઞાન પૂર્વભવનું જ જ્ઞાન હોઈ શકે છે, કારણ કે વર્તમાન ભવમાં તો એવું જ્ઞાન સંભવી શકતું જ નથી. આ કારણે જીવ ઔપપાતિક (પરલોકમાં જઈને ઉત્પન્ન થનારો -પરલોકગામી) છે, એ વાત સિદ્ધ થાય છે.

”વિજ્ઞાનઘન આ ભૂતો દ્વારા ઉત્પન્ન થઈને, તેમનો નાશ થતાં જ નષ્ટ થઈ જાય છે,” શ્રુતિના પ્રમાણ દ્વારા ”શરીરની ઉત્પત્તિ થતાં જ આત્માની ઉત્પત્તિ થાય છે અને શરીરનો નાશ થતાં જ આત્માનો પણ નાશ થાય છે, આ કારણે આત્મા પરલોકગામી નથી” ઇત્યાદિ કથન પણ સમીચીન (ઉચિત) નથી. આપ આ શ્રુતિનો અર્થ જ સમજ્યા નથી. આ શ્રુતિ દ્વારા એવું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું નથી કે શરીરનો નાશ થતાં જ આત્માનો પણ નાશ થઈ જાય છે. તેના દ્વારા તો એવું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે—વિજ્ઞાનઘન એટલે કે આત્મા પૂર્વકર્મોના કારણે ઉત્પન્ન થઈને એટલે કે વિશિષ્ટ પ્રકારના શરીર રૂપે પરિણત થઈને—ભૂત સમુદાયમાં શરીર ઇન્દ્રિયો આદિ દ્વારા, પોતે પૂર્વોપાર્જિત કર્મના ફળને, ભોગવે છે. ત્યારબાદ જ્યારે તે શરીરનો નાશ થઈ જાય છે, ત્યારે આત્મા પણ તે આકારે રહી શકતો નથી. તેથી તેનો તે આકાર નષ્ટ થઈ જાય છે અને નવીન પર્યાયને ગ્રહણ કરીને આત્મા પણ નવી પર્યાયે ઉત્પન્ન થઈ જાય છે. શરીરનો નાશ થવાની સાથે સાથે આત્માનો સર્વથા નાશ થઈ જતો નથી. ઘડાનો નાશ થતાં ઘટ સખંધી આકાશનષ્ટ થયેલું હોય એવું લાગે છે, છતાં પણ તે પટથી યુક્ત થઈ જાય છે, તેનો સર્વથા વિનાશ થતો નથી. એજ પ્રમાણે એક પર્યાયનો વિનાશ થતાં જ તે પર્યાયથી વિશિષ્ટ આત્માનો નાશ થઈ જાય છે, પરંતુ અન્ય પર્યાય રૂપે તેની ઉત્પત્તિ થઈ જાય છે. ખરી રીતે તો વિશિષ્ટ પર્યાયનો જ ઉત્પાદ અને વિનાશ થાય છે, પર્યાયવાન નો (આત્માનો) ઉત્પાદ અને વિનાશ થતો નથી.

જીવ તો અવ્યયી દ્રવ્ય હોવાથી તેનો સદા સદ્ભાવ જ રહેછે, તેનો નાશ કદી પણ સંભવી શકતો જ નથી. શ્રુતિના આ પ્રકારના અર્થને સમજ્યા વિના વિપરીત પ્રરૂપણ કરનારા તે અજ્ઞાની લોકો પોતે તો ભવસાગરમાં ભ્રમણ કર્યા જ કરે છે, એટલું જ નહીં પણ ખીજા લોકોને પણ ભવસાગરમાં ભ્રમણ કરાવે છે. કહ્યું પણ છે કે

“અવિદ્યાયામન્તરે વિદ્યમાના: “ ઇત્યાદિ—

જે મૂઢ પુરુષો અજ્ઞાની હોવા છતાં પણ પોતાને પંડિત અને ધીર માને છે. તેઓ આંધળા દ્વારા દોરી જવાતા આંધળાઓની જેમ પગલે અને પગલે ઠોકરો ખાધા કરે છે અને નષ્ટ થઈ જાય છે.”

જે મૂઢ લોકો અજ્ઞાન રૂપી કૂવામાં પડેલાં છે, તેઓ પોતે તો પોતાના વિનાશને નોતરે જ છે’ અને અન્યનો પણ વિનાશ કરે છે. જેમ આંધળા વડે દોરાતો આંધળો નષ્ટ થઈ જાય છે, એજ પ્રમાણે અજ્ઞાન લોકો દ્વારા કુમાર્ગે વેશ્રતા લોકો પણ વિનષ્ટ જ થઈ જાય છે. આ શ્રુતિનો અર્થ છે. વળી તજજીવ તચ્છરીરવાદી એવું કહે છે કે “ધર્મી આત્માનો અભાવ હોવાથી તેના ગુણોનો—ધર્મ અને અધર્મનો—પણ અભાવ જ હોય છે, “આ તેમનું” કથન પણ અનુચિત જ છે. (ગાથા ૧૨ની ટીકા) પૂર્વોક્ત અનુમાનો અને શ્રુતિરૂપ પ્રમાણો વડે આત્માનો સદ્ભાવ તો સિદ્ધ કરવામાં આવ્યો છે. આત્માની સિદ્ધિ થઈ જવાથી તેના ગુણ રૂપ ધર્મ અને અધર્મની પણ સિદ્ધિ થઈ જાય છે. જે ધર્મ અને અધર્મનું અસ્તિત્વ ન હોત, તો સંસારની વિચિત્રતા (વિલક્ષણતા) પણ ન હોત, કારણકે આ વિચિત્રતાનું અન્ય કોઈ કારણ દેખાતું નથી. જગતમાં જે વિચિત્રતા પ્રત્યક્ષ રૂપે દેખાય છે, તેનો અપલાપ (અસ્વીકાર) કરી શકાય તેમ નથી તેથી જગતની વિચિત્રતાની અન્યથાનુપપત્તિ ને આધારે તે વિચિત્રતાને ઉત્પન્ન કરનાર ધર્મ અને અધર્મનો અવશ્ય સ્વીકાર કરવો જ જોઈએ ધર્મ અને અધર્મનો અભાવ હોય તો આ પ્રકારની વિચિત્રતા ઉત્પન્ન જ થઈ શકે નહીં.

જીવનો અભાવ સિદ્ધ કરવાને માટે તેમણે અલાતચક (રહેંટ) આદિ અનેક દૃષ્ટાન્તો આપ્યાં છે પરંતુ તેમને પણ દૃષ્ટાન્તાભાસ રૂપ સારભૂત જ માનવા જોઈએ, કારણ કે ભૂતોથી ભિન્ન એવા, પરલોક ગામી સારભૂત આત્માની પૂર્વોક્ત યુક્તિઓ દ્વારા સિદ્ધિ

કરાઈ ચુકી છે. માત્ર દૃષ્ટાન્ત દ્વારા જ કોઈ પણ પદાર્થની સિદ્ધિ થતી નથી. એવું હોય તો દૃષ્ટાન્ત તો ગમે ત્યારે અને ગમે ત્યાં જોઈએ એટલા મળી શકે છે. તે દૃષ્ટાન્તો દ્વારા સમસ્ત પદાર્થો ને ઇષ્ટ અથવા અનિષ્ટ રૂપ સિદ્ધ કરી શકાય છે. અથવા— આ ગાથાનો ખીજો અર્થ આ પ્રમાણે થાય છે.

ભૂતોથી ભિન્ન આત્માનો અપલાપ કરનાર તે તબ્જીવ તચ્છરીરવાદીઓના મતમાં આ પ્રત્યક્ષ સિદ્ધ સંસાર કેવી રીતે સંગત થઈ શકે છે!

જ્યાં કર્મફલોનો અનુભવ કરાય છે, તે લોક (સંસાર) છે. તે સંસાર ચાર ગતિઓ વાળો છે. એક ભવમાંથી બીજા ભવમાં ગમન કરવાનું આત્માનું લક્ષણ છે. તેની પ્રરૂપણા પહેલા કરવામાં આવી છે. આ સંસારમા કોઈ સુખી છે અને કોઈ દુઃખી છે, કોઈ જ્ઞાની છે અને કોઈ અજ્ઞાની છે, કોઈ સંપન્ન (સંપત્તિશાળી) છે અને કોઈ વિપન્ન (વિપત્તિશીલ) છે. આ પ્રકારની જે વિચિત્રતા સંસારમાં દેખાય છે. તે શા કારણે હશે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર તબ્જીવ તચ્છરીરવાદીઓના મતમાંથી મળી શકે તેમ નથી.

“કઓ “સિયા અહીં “કિમ્” પદ આક્ષેપાર્થ વપરાયું છે આ સમસ્ત કથનનું તાત્પર્ય એ છેકે તેમના મતમાં સંસારની વિલક્ષણતા કોઈ પણ પ્રકારે ઘટિત થઈ શકતી નથી. તેનું કારણ છે આત્માનો અભાવ. જે શરીરાદિથી ભિન્ન આત્માનો પુણ્યપાપના ફલના ભોક્તા રૂપે સ્વીકાર કર્યો હોત, તો જગતની વિચિત્રતા સિદ્ધ થઈ જતી આ માન્યતાનો સ્વીકાર કર્યા વિના સંસારની વિચિત્રતાની સિદ્ધિ થઈ શકતી નથી. પરંતુ તેઓ પરલોક ગામી આત્માનો અને પરલોકગમનના પાપપુણ્ય આદિ સાધનોનો સ્વીકાર જ કરતા નથી, તો તેમની માન્યતાને છોડ્યા વિના તેઓ જગતની વિચિત્રતાને કેવી રીતે સિદ્ધ કરી શકશે? કહેવાનું તાત્પર્ય એ છેકે તેમનો મત સંસારની વિચિત્રતાને સિદ્ધ કરવાને સમર્થ નથી.

તે નાસ્તિક લોકો પરલોકગામી આત્માનો તથા પાપપુણ્ય નો સ્વીકાર નહીં કરીને, પોતે પોતાની બુદ્ધિ અનુસાર સાવધ કાર્યો કરીને એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં પડતા રહે છે. એટલેકે— ફરી ફરીને જ્ઞાનાવરણીય આદિ કર્મ રૂપ અજ્ઞાનનો સંચય કરતા રહે છે. અથવા યાતનાનાં સ્થાનને અહીં ‘તમ’ રૂપ કહેવામાં આવેલ છે, કારણ કે અજ્ઞાનને કારણે સત્ અસત્નો વિવેક નષ્ટ થઈ જાય છે યાતનાનાં સ્થાન એટલે એક એકથી ચડિયાતાં નરકધામો આ પ્રકારના નાસ્તિક લોકો એક નરકમાંથી બીજા નરકમાં ગમન કર્યા જ કરે છે. એક એકથી અધિકતર યાતનાજનક નરકોમા ઉત્પન્ન થયા કરે છે. એટલે કે સાતમી પૃથ્વીના રૌરવ, મહારૌરવ, કાળ. મહાકાળ અને અપ્રતિધાન નામનાં અત્યંત યાતના જનક નરકાવાસોમાં ઉત્પન્ન થાય છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છેકે સત્ અસત્ના વિવેકથી રહિત હોવાને કારણે તેમને સુખપ્રાપ્ત થવાની તો આશા જ નથી, પરંતુ એક એકથી અધિકતર અને અધિકતમ યાતનાજનક નરકોમાં ઉત્પન્ન થઈને તેઓ અધિકને અધિક દુઃખનો જ અનુભવ કર્યા કરે છે. તેઓ શા કારણે નરકોના ચક્રમાં જ ભસ્મ્યાં કરે છે; તેઓ નરકોમાંથી બહાર કેમ નીકળી શકતા નથી, તેનું કારણ નીચે પ્રમાણે છે. તેઓ મન્દ બુદ્ધિવાળાં છે. સત્

અસત્તા વિવેકથી રહિત છે આત્માને સિદ્ધ કરવા માટે પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને આગમ પ્રમાણોનો સદ્ભાવ હોવા છતાં પણ તેઓ પોતાનો દુરાગ્રહ છોડતા નથી. તેઓ આત્માનો અભાવ માનીને વિવેકી જનો દ્વારા નિન્દિત એવાં પ્રજ્ઞાતિપાત આદિ આરંભમાં ઘણાં જ આસક્ત રહે છે અને પાપપ્રવૃત્તિ કરતા રહે છે.

એટલે કે ધર્મ અને અધર્મનું અસ્તિત્વ જ નથી, એવું માનીને તેઓ પાપકર્મોમાં નિરત રહે છે. પરલોકની પરવા કર્યા વિના પ્રાણાતિપાત આદિ પાપજનક કર્મોમાં તેઓ લીન રહે છે- કારણ કે તેઓ અત્યંત મૂર્ખ છે અને વિવેક રૂપ પ્રકાશથી રહિત છે. તેથી પાપકર્મોનો ખૂબજ સંચય કરીને તેઓ એક નરકમાંથી બીજી નરકમાં ગમન કર્યા જ કરે છે. બોધથી વિહીન એવા તે લોકો પાપકર્મોનું સેવન કરીને તે પાપના કૃણને ભોગવવાને માટે રહેંટ સમાન નરક ચક્રમાં ઘૂમ્યાં જ કરે છે.

॥ તજ્જીવ તચ્છરીરવાદીના મતનું ખંડન સમાપ્ત. ॥

હવે સૂત્રકાર અકારકવાદીઓના મતનું ખંડન કરે છે.

ચૌદમી ગાથા દ્વારા તજ્જીવ તચ્છરીરવાદીઓના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું હવે એજ ગાથાનું બીજી રીતે વ્યાખ્યાન કરીને અકારવાદી સાંખ્યોના મતનું ખંડન કરવામાં આવે છે.

—ટીકાર્થ

જે મતવાદીઓ આત્માને અકારક માને છે. આત્માને કૂટસ્થ નિત્ય, અમૂર્ત અને સર્વવ્યાપક માને છે, અને નિત્યતા, અમૂર્તતા તથા સર્વવ્યાપકતાને કારણે આત્માને ક્રિયારહિત માને છે, તેમના મત અનુસાર જો આત્માને ક્રિયાશૂન્ય માનવામાં આવે અને નિત્ય માનવામાં આવે, તો આ પ્રત્યક્ષ દેખાતો, ઉત્તમ, મધ્યમ તથા અધમ રૂપ અને જન્મ, જરા, મરણ, સુખદુઃખ આદિ રૂપ તારતમ્યથી વ્યવસ્થિત, નરક, તિર્યંચ, મનુષ્ય અને દેવગતિ વાળો સંસાર નામનો પ્રપંચ પણ આત્મામાં કેવી રીતે સંભવી શકે? આ કથનનો લાવાર્થ એ છેકે જીવ જો કૂટસ્થ નિત્ય હોય, તો તેનું એક દેહમાંથી બીજા દેહમાં ગમન સંભવી શકતું નથી. તો પછી મનુષ્યશરીરને છોડીને દેવશરીરને ગ્રહણ કરવા રૂપ જન્મ કેવી રીતે સંભવી શકે? પૂર્વશરીરનો ત્યાગ કરવા રૂપ મરણ પણ કેવી રીતે સંભવી શકે? જેવી રીતે સર્વવ્યાપક આક્રાન્તું ગમનાગમન સંભવી શકતું નથી, એજ પ્રમાણે જો આત્માને પણ સર્વવ્યાપક, નિત્ય અને અમૂર્ત માનવામાં આવે, તો આત્માની પણ ગતિ આગતિ સંભવી શકે નહીં. એવી પરિસ્થિતિમાં જન્મને મરણ, આદિની વ્યવસ્થાનો પણ અભાવ જ થઈ જાય. જન્મને મરણનો અભાવ હોય, તો ઉપ-ભોગના સાધનરૂપ દેવ, મનુષ્ય આદિના શરીરની પ્રાપ્તિ પણ થઈ શકે નહીં. અને કોઈ

સુખી હોય અને કોઈ દુઃખી હોય, કોઈ મુક્ત હોય અને કોઈ અમુક્ત હોય, એવી વ્યવસ્થાની પણ કોઈ પણ પ્રકારે સિદ્ધિ જ ન થાય !

આ પ્રકારની વ્યવસ્થાના અભાવે સઘળા લોકો વ્યાકુળ થઈ જશે. આ કથન દ્વારા સૂત્રકાર એ વાત પ્રગટ કરે છે કે — જો આત્મા કૂટસ્થ નિત્ય, અમૂર્ત અને ક્રિયાશૂન્ય હોય, તો એવા આત્માનો સ્વભાવ બદલવાનું શક્ય નહીં અને તો પછી સ્વભાવ બદલાય ત્યારે જ સંભવી શકનારા જન્મ, જરા, મરણ, બન્ધ, અને મોક્ષ આદિનો અભાવ જ માનવો પડે. તેને કોણ રોકી શકશે ? કોઈ પણ મોક્ષ આદિનું સમર્થન નહીં કરી શકે ! કદાચ તેને તમે ઇષ્ટાપત્તિ રૂપ માનતા હો, તો તમારે માટે આસ્તિકોની મંડળીમાંથી નીકળી જઈને નાસ્તિકોની મંડળીમાં જ દાખલ થઈ જવાનું અનિવાર્ય થઈ પડશે.

આ પ્રકારે આત્માને ક્રિયાસહિત' અમૂર્ત, નિત્ય આદિ રૂપ માનનારા અકારકવાદીઓની માન્યતા પ્રત્યક્ષ અને અનુમાન પ્રમાણે તથા આગમ પ્રમાણ દ્વારા ખંડિત થઈ જાય છે. તે પ્રકારની માન્યતા ધરાવનારા અજ્ઞાની લોકો એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં ગમન કર્યા જ કરે છે એટલે કે તેમને અધિકતર અને અધિકતમ યાતનાઓ સહન કરવી પડે એવાં સ્થાનોમાં (નરકોમાં) વારં વાર ઉત્પન્ન થયા જ કરે છે. તેઓ શા કારણે એવાં યાતના સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થયા કરે છે ? તેનું કારણ એ છે કે તેઓ મન્દ છે એટલે કે સત્ અસતના વિવેકથી રહિત છે તથા પ્રાણાતિપાત આદિ આરંભમાં લીન છે. તેથી તેઓ એક અંધકારમાંથી બીજા અંધકારમાં ગમન કર્યા જ કરે છે. આ પ્રકારે તેમની માન્યતા યુક્ત નથી, એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે.

અકારકવાદીઓના મતનું ખંડન કરવા માટે નિર્યુક્તિકારે આ પ્રમાણે કહ્યું છે— “વેદ્ય અકર્મ” ઇત્યાદિ— “(જો કર્મનો કર્તા કોઈ ન હોય તો) અકૃત કર્મનું (જે કર્મ જ કરવામાં આવ્યું નથી તેનું) ફળ કોણ ભોગવે છે? કૃતકર્મના વિનાશનો દોષ પણ આવે છે, અને પાંચ પ્રકારની ગતિ પણ સંભવી શકે નહીં દેવ અને મનુષ્ય પર્યાયમાં ગતિ, આગતિ તથા જાતિસ્મરણ આદિ પણ સંભવી શકે નહીં”,

ઉપયુક્ત ગાથાનું વિશેષ સ્પષ્ટીકરણ આ પ્રમાણે કરી શકાય— જો કોઈ કર્તા જ ન હોય. તો કર્તા દ્વારા કરવામાં આવનારું કર્મ પણ હોઈ શકે નહીં જો કર્મ જ ન હોય તો કર્મને અભાવે તે કર્મફળનો ઉપભોગ કેવી રીતે કરશે? આ પ્રકારે આત્માને અકર્તા માનવામાં આવે, તો “હું બાણું છું” ઇત્યાદિ રૂપે જ્ઞાનક્રિયા પણ સંભવી શકે નહીં. આ પ્રકારે કૃતનાશ અને અકૃતાભ્યાગમ નામના બે દોષોનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થઈ જશે. (કરેલા કર્મનું ફળ ન મળવું તેનું નામ “કૃતનાશ દોષ” છે. અકૃત કર્મનું ફળ મળવું તેનું નામ “અકૃતાભ્યાગમ દોષ” છે) એવી પરિસ્થિતિમાં એકના દ્વારા આચરિત પાપકર્મને કારણે સઘળા પ્રાણીઓ દુઃખી થશે અને એકના દ્વારા આચરિત પુણ્યકર્મ દ્વારા સઘળા જીવો સુખી થઈ જશે. પરંતુ આ વાતમાં તો પ્રત્યક્ષ વિરોધ હોવાથી, એવું બની શકે જ નહીં. એવું તો કદી બનતું નથી કે દેવદત્ત કર્મ કરે અને તે કર્મનું ફળ યજ્ઞદત્ત ભોગવે એવું કેમ સંભવી ન શકે ?

કર્મ અને ફલમાં જે કાર્યકારણભાવ રૂપ સંબંધ છે, તે સમાનાધિકરણતાની સાથે જ છે. એટલે કે જે આત્મા કર્મના અધિકરણ રૂપ હોય છે, એજ આત્મા ફળના અધિકરણ

રૂપ હોય છે. જો એવું ન હોત તો લાકડી અને કુહાડીનો સંયોગ થવાથી બીજી ચીજોના પણ એ ટુકડા થઈ જતા હોત.

જો આત્મા કર્તા ન હોય, તો આપના શાસ્ત્રો દ્વારા જ પ્રતિપાદિત, “સ્વર્ગકામો યજ્ઞત” સ્વર્ગની અભિલાષાવાળાએ યજ્ઞ કરવો જોઈએ “મા હિંસ્યાત્સર્વભૂતાનિ” કોઈ પણ જીવની હિંસા ન કરવી જોઈએ” આ વિધિનિષેધ રૂપ વાક્યોની સંગતતા જ કેવી રીતે માની શકાય? અને આ આત્માનું શ્રવણ મનન, અને નિદિધ્યાસન કરવું જોઈએ” ઈત્યાદિ મોક્ષનું પ્રતિપાદન કરનારાં વાક્યોને પણ કેવી રીતે સંગત ગણી શકાય? આપ જેને માન્ય ગણો છો એવા મુનિં વેદવ્યાસે પણ “કર્તા શાસ્ત્રાર્થવત્વાત્ આ વેદાન્ત સૂત્રમાં જીવના કર્તૃત્વનું જ પ્રતિપાદન કર્યું છે. તેને પણ કેવી રીતે સંગત માની શકાય?

તથા આત્માને જો અકર્તા માનશો, તો મનુષ્યગતિ, દેવગતિ, નરકગતિ, તિર્યંચગતિ અને મોક્ષગતિ, આ પાંચ પ્રકારની ગતિ પણ સંભવી શકશે નહીં. એવી પરિસ્થિતિમાં સાંખ્યશાસ્ત્રના અનુયાયીઓનું મોક્ષની પ્રાપ્તિ નિમિત્તે સંન્યાસી બનવાનું અને યોગાદિનું અનુષ્ઠાન કરવાનું પણ નિરર્થક જ ગણાશે. આત્માને અકર્તા માનવાને કારણે આ પ્રકારની પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થવાને કારણે આપનું આ કથન પણ નિરર્થક જ બની જશે.

“જે પચીશ તત્વોનો જ્ઞાતા છે, તે ભલે ગમે તે આશ્રમમાં રહેતો હોય કે ચાહે જટા ધારણ કરતો હોય કે ધારણ ન કરતો હોય, ચાહે, શિર મુંડાવતો હોય કે શિખા રાખતો હોય, છતાં પણ એવો જીવ મુક્ત થઈ જાય છે, એ વાતમાં કોઈ સંશયને સ્થાન જ નથી.”

આ કથન દ્વારા એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે જો આત્મા કર્તા જ ન હોય, તો વિધિ, નિષેધ અને મોક્ષનું પ્રતિપાદન કરનારાં શાસ્ત્રવચનો નિરર્થક જ બની જાય છે. કોઈ પણ પ્રકારે તેમની સાર્થકતાનું સમાધાન જ કરી શકાય નહીં એજ પ્રમાણે દેવ અને મનુષ્ય ભવમાં ગમન અને આગમન પણ સંભવી શકે નહીં. કારણ કે આત્મા કર્તા નથી અને સર્વવ્યાપક છે. આકાશ સર્વવ્યાપક છે, તેથી તેનું ગમન અને આગમન સંભવી શકતું નથી, એજ પ્રમાણે સર્વવ્યાપક આત્માનું પણ દેવગતિ આદિમાં ગમનાગમન સંભવે નહીં અને જાતિસ્મરણ આદિ પણ સંભવી શકે નહીં.

આપે જે એવું કહ્યું છે કે “ પ્રકૃતિ કર્મ કરે છે અને પુરુષ (આત્મા) તેનું પૂરે પૂરું ફળ ભોગવે છે, “ તે કથન પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે ક્રિયા અને ફળમાં સમાનાધિકરણતા હોય તો જ કાર્યકારણભાવ સંભવે છે.

પ્રકૃતિ દ્વારા સંપાદિત ફલોને ઉપભોગ કોઈ બીજા (પુરુષ) માં સંભવી શકતો નથી. વળી ભોક્તૃત્વ પણ ક્રિયા જ છે. તે ભોગવવાની ક્રિયા નિષ્ક્રિય પુરુષમાં કેવી રીતે સંભવી શકે? દંડ દંડાભાવથી યુક્ત પુરુષનો આશ્રય લઈ શકતો નથી, એજ પ્રમાણે સર્વથા કિયારહિત પુરુષમાં ભોગવવાની ક્રિયા સંભવી શકે નહીં.

કહાચ આપ એવું પ્રતિપાદન કરતા હો કે “ પ્રતિબિંબોદયને ન્યાયે પ્રકૃતિના દ્વારા કૃત સંસાર અને મોક્ષનો પુરુષમાં સંબંધ સંભવી શકે છે, એટલે કે જેવી રીતે અરીસામાં વિવિધ પ્રકારનાં પ્રતિબિંબો પડે છે, છતાં પણ અરીસાના સ્વરૂપમાં બિલકુલ ફેરફાર પડતો નથી, એજ પ્રમાણે સંસાર અને મોક્ષ પ્રકૃતિગત હોવા છતાં પણ, પુરુષમાં (આત્મામાં) તેમનું પ્રતિબિંબ પડે છે, છતાં પણ પુરુષમાં કોઈ પણ પ્રકારનો વિકાર ઉત્પન્ન થતો નથી, “ આ પ્રકારનું કથન ઉચિત નથી. એ વાત અસંભવિત છે. પ્રતિબિંબોને ઉદય થવો, એ પણ એક પ્રકારની ક્રિયા જ છે, નિષ્ક્રિય પુરુષમાં તેનો જાપચાર કરવાનું શક્ય નથી વળી આપના મત અનુસાર પ્રતિબિંબને મિથ્યા માનવામાં આવે છે, તો મિથ્યા પ્રતિબિંબ વડે વાસ્તવિક ભોગની સિદ્ધિ કેવી રીતે થઈ શકે?

આપ કહાચ એવું કહેતા હો કે “ પુરુષમાં ભોગ કરવાની ક્રિયા ભલે હોય અને ક્રિયારૂપ પ્રતિબિંબનો ઉદય પણ ભલે હોય, આ પ્રકારની ક્રિયાનો સદ્ભાવ હોવા છતાં પણ જીવને સક્રિય કહી શકાય નહીં અમે તો સમસ્ત ક્રિયાઓથી રહિત હોય તેને જ નિષ્ક્રિય માનીએ છીએ જે પુરુષમાં સમસ્ત ક્રિયાઓનો સદ્ભાવ, હોય તો જ પુરુષને (જીવને) નિષ્ક્રિય માની શકાય. એક અથવા બે ક્રિયાઓનો જીવમાં સદ્ભાવ હોય, તો પણ અમે તો તેને ક્રિયાશૂન્ય જ માનીએ છીએ જેવી રીતે મુઠ્ઠી ધાન્યનો જેની પાસે સદ્ભાવ હોય એવા માણસને આપણે નિર્ધન માનીએ છીએ, એજ પ્રમાણે જે જીવમાં એક, બે ક્રિયાઓજ સદ્ભાવ હોય તો તેને નિષ્ક્રિય જ માનવો ભોંધએ “

આ પ્રકારની આશંકાનું નિવારણ કરવાને માટે સૂત્રકાર કહે છે કે ‘જાદુ અપલ’ ઇત્યાદિ-

વૃક્ષોનો અભાવ સિદ્ધ કરવામાં ફલોના અભાવ રૂપ કારણને સ્વીકારી શકતું નથી. આંખો જ્યારે ફળોવાળો હોય ત્યારે જ તેને વૃક્ષ કહેવાય અને ફળો વિનાનો હોય, ત્યારે તેને વૃક્ષ ન કહેવાય, એવી કોઈ વાત સંભવી શકતી નથી.

એવું અનુમાન કરી શકાય નહીં કે આ વૃક્ષ આગ્રવૃક્ષ છે, કારણ કે તે ફળવાળું છે, અથવા આ વૃક્ષ નથી, કારણ કે તેને ફળો જ નથી. આ પ્રકારે ફલાભાવ રૂપ હેતુ (કારણ) નો આધાર લઈને આંખોમાં વૃક્ષત્વનો અભાવ કોઈ સિદ્ધ કરતું નથી. જે ફળના અભાવને કારણે તેને વૃક્ષ માનવામાં ન આવે’ તો વર્ષાઋતુમાં સઘળાં આંખો પર ફળોનો અભાવ હોવાને કારણે તેમને વૃક્ષો રૂપે માની શકશે નહીં પરંતુ એવી વાત સંભવી શકતી નથી. ફળોનો જમારો અભાવ હોય છે, ત્યારે પણ લોકો આંખોને વૃક્ષ રૂપે જ સ્વીકારે છે

એજ પ્રમાણે સુખાવસ્થામાં અથવા મૂર્ચ્છા આદિ અવસ્થામાં આત્મામાં ક્રિયાનો અભાવ હોવા છતાં પણ, એટલાજ કારણે આત્માને સર્વથા નિષ્ક્રિય માની શકાય નહીં.

અલ્પ ફલવત્ત્વ-એટલે કે થોડાં જ ફળો આવવા રૂપ સ્થિતિ=ને પણ વૃક્ષના અભાવને સિદ્ધ કરવાના હેતુ (કારણ) રૂપ માની શકાય નહીં. ફળુસ આદિ પર ઓછાં જ ફળ આવે છે, છતાં તેમને વૃક્ષ રૂપ જ માનવામાં આવે છે. તેથી હેતુ અનૈકાન્તિક બની ન્તય છે. એટલે કે વૃક્ષમા અલ્પ ફળો ઉત્પન્ન થવા રૂપ હેતુનો સદ્ભાવ હોવા છતાં પણ વૃક્ષત્વનો અભાવ રહેતો નથી, પરન્તુ વૃક્ષત્વના અભાવનું અથવા અવૃક્ષત્વનું વિરોધી વૃક્ષત્વ જ ઉપલબ્ધ થાય છે. એજ પ્રમાણે અલ્પક્રિયાવાળો આત્મા પણ ક્રિયાવાન જ છે- ક્રિયાહીન નથી.

શંકા- જેવી રીતે અલ્પ ધનવાળા લિખારીને નિર્ધન જ કહેવામાં આવે છે. એજ પ્રમાણે અલ્પક્રિયાવાળા આત્માને પણ નિષ્ક્રિય જ કહેવો ભેદભ્રમ.

સમાધાન- આ દલીલ વ્યાજબી નથી. કારણ કે આ બે વિકલ્પો દ્વારા જ તેનું નિરાકરણ થઈ ન્તય છે. તે લિખારી કોઈ વિશિષ્ટ પુરુષ કરતાં વધારે ગરીબ હોવાને કારણે તેને નિર્ધન કહો છો, કે સમસ્ત પુરુષ કરતાં વધારે ગરીબ હોવાને કારણે તેને નિર્ધન કહો છો ?

પહેલો વિકલ્પ તો અમને પણ સ્વીકાર્ય છે. લક્ષ્યાધિપતિની અપેક્ષાએ તેના કરતાં ઓછા ધનવાળાને સૌ નિર્ધન માને છે. બીજો વિકલ્પ બરાબર નથી કારણ કે લિખુકની અપેક્ષાએ અલ્પ ધનવાળો માણુસ પણ ધનવાન ગણાય છે. એજ પ્રકારે કોઈ વિશિષ્ટ સામર્થ્ય સંપન્ન પુરુષની અપેક્ષાએ આત્માને નિષ્ક્રિય સ્વીકારતા હો, તો તેમાં કોઈ વાંધો નથી. બીજા શબ્દોમાં આપ એ વાતને જ સિદ્ધ કરી રહ્યા છો કે જે અમે પહેલેથી સિદ્ધ થઈ ચુકેલા માનીએ છીએ સામાન્ય રૂપે તો આત્મા ક્રિયાવાન જ છે- સર્વથા નિષ્ક્રિય નથી. આ પ્રકારે તો આ સાંખ્યો મારી નાખવામાં આવેલા સાપને મારી નાખવાની કહેવત જ ચરિતાર્થ કરે છે.

આ કથનનો સંક્ષિપ્ત ભાવાર્થ એ છે કે - આત્માને બે સર્વથા નિષ્ક્રિય માનવામાં આવે, તો બન્ધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા સંભવી શકતી નથી. એજ પ્રમાણે બે આત્માને

સર્વથા સક્રિય માનવામાં આવે, તો તે કદી પણ ક્રિયા કરવાથી વિરત (નિવૃત્ત) ન હોઈ શકે, તે કારણે મોક્ષને માટે શાસ્ત્રની રચના કરવાનું કાર્ય નિર્રથક બની જાય. તે કારણે એવું સ્વીકારવું પડશે કે આત્મા અમુક રીતે સક્રિય છે. અને અમુક દૃષ્ટિએ વિચારવામાં આવે તો નિષ્ક્રિય પણ છે. એજ પ્રમાણે આત્માને સર્વથા અમૂર્ત માનવાથી શરીરમાં પ્રવેશ પણ નહીં કરી શકે અને શરીરમાંથી બહાર પણ નીકળી નહીં શકે, કારણ કે અમૂર્ત વસ્તુનો પ્રવેશ અથવા નિર્ગમન કદી પણ સંભવી શકે નહીં તે કારણેને લીધે અમુક દૃષ્ટિએ આત્માને મૂર્ત પણ માની શકાય અને અમુક દૃષ્ટિએ અમૂર્ત પણ માની શકાય છે. એજ પ્રમાણે તેને સર્વથા વ્યાપક સમજવાથી તેનું ગમનાગમન સંભવી નહીં શકે, કારણ કે વ્યાપક વસ્તુ ગમનાગમન કરી શકતી નથી. જો આત્માના ગમનાગમનને સ્વીકારવામાં ન આવે, તો આપણાં જ શાસ્ત્રમાં તેની ગતિ-આગતિનું જે પ્રતિપાદન કર્યું છે, તે નિર્રથક થઈ જશે. આપના શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે- “જ્યારે આત્મા જાય છે, ત્યારે તેની પાછળ પાછળ સમસ્ત પ્રાણી પણ ચાલ્યાં જાય છે.” ઇત્યાદિ આ કારણે આત્મા અમુક દૃષ્ટિએ વિચારવામાં આવે તો વ્યાપક છે. અને બીજી દૃષ્ટિએ વિચારવામાં આવે તો અવ્યાપક છે. આ રીતે આખરે તો સૌએ અનેકાન્તિકવાદનું જ શરણ સ્વીકારવું પડે છે. તેથી સ્યાદ્વાદનો માર્ગ જ નિરાકુલ છે. ॥ ગાથા ૧૪ ॥

અકારકવાદિયોં કે મત કા ખણ્ડન

ઐહમી ગાથાનું વ્યાખ્યાન પૂરે થયું. હજી પણ સૂત્રકાર અકારકવાદિઓના મતનું નિરાકરણ કરે છે.

શબ્દાર્થ- ‘મહાભૂયા-મહાભૂતાનિ’ મહાભૂતો ‘પંચ-પञ्च’ પાંચ પ્રકારના ‘સન્તિ-સन्ति’ છે. ‘इह-इह’ આલોકમાં ‘एनेसि-एकेषां’ કોઈ કોઈએ ‘आहिया-आख्यातानि’ કહેલ છે. ‘पुनो-पुनः’ વળા ‘आहु-आहुः’ તેઓ કહે છે કે- ‘आयच्छो-आत्माषष्ठः’ આત્મા છટ્ટો છે. ‘आया लोने य-आत्मा तथा लोकः’ આત્મા અને લોક ‘सासप-शाश्वतः’ નિત્ય છે. આ પ્રમાણેનો આત્મષષ્ટવાદિઓનો મત છે. ॥૧૫॥

— અન્વયાર્થ —

પૃથ્વી, જલ, તેજ, વાયુ અને આકાશ રૂપ પાંચ મહાભૂત છે. સાંખ્ય આદિ કેટલાક મતવાદિઓ આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવે છે. વળી તેઓમાં કોઈ કોઈ લોકો એવું પણ કહે છે છઠ્ઠો આત્મા છે. આત્મા અને લોક શાશ્વત (નિત્ય) છે. આત્મા નામના છઠ્ઠા મહાભૂતને માનનારાની આ પ્રકારની માન્યતા છે. ॥ ૧૫ ॥

— ટીકાર્થ —

પૃથ્વી, જલ, તેજ, વાયુ અને આકાશ નામના પાંચ મહાભૂતો છે. મહાન્ ભૂતને મહાભૂત કહે છે. બાહ્ય ઇન્દ્રિયો દ્વારા બાહ્ય થવાનો વિશિષ્ટ ગુણ જેમાં હોય છે. તેને ‘ભૂત’ કહેવામાં આવે છે. કોઈ કોઈ લોકોની માન્યતા અનુસાર આ લોકમાં પાંચ મહા-ભૂતોનું અસ્તિત્વ કહ્યું છે. તેઓ એમ પણ કહે છે કે પાંચ મહાભૂતો સિવાય આત્મા નામના છઠ્ઠા તત્ત્વનું પણ અસ્તિત્વ છે. જેવી રીતે ભૂતતૈત્ત્યવાદીના મત અનુસાર આત્મા અને ભૂત અનિત્ય છે, એજ પ્રમાણે તેમના મતમાં આત્માને નિત્ય માનવામાં આવ્યો છે; કે અનિત્ય માનવામાં આવ્યો છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં સૂત્રકાર કહે છે કે આત્મા નિત્ય છે. અને પૃથ્વી આદિ પાંચે ભૂતો પણ નિત્ય જ છે, અનિત્ય નથી. સર્વથા અનિત્ય માનવાથી બન્ધ અને મોક્ષની વ્યવસ્થા સિદ્ધ થઈ શકે નહીં આ કારણે એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે પૃથ્વી આદિ રૂપ લોક અને આત્મા નિત્ય છે. ॥ ૧૫ ॥

હવે પૃથ્વી આદિની તથા આત્માની નિત્યતા આ સોળમી ગાથામાં પ્રરૂપિત કરવામાં આવે છે. “દુહઓ” ઇત્યાદિ

પૃથિવી આદિ ભૂતોં કે ઔર આત્માકા નિત્યત્વ

શબ્દાર્થ—‘દુહઓ-દ્વિધાતઃ’ બન્ને પ્રકારથી પહેલાં કહેલ છ એ પદાર્થ ‘જ વિણસ્સંતિ-ન વિનશ્યતિ’ નાશ પામતા નથી. ‘નોવા-નૈવ’ ન ‘અસ-અસન્તઃ’ અવિદ્યમાન પદાર્થ ‘ઉપ્પજ્જપ-ઉત્પદ્યનો ઉત્પન્ન થાય છે. ‘સર્વવિમાવા-સર્વે’પિમાવાઃ’ બધાજ પદાર્થો ‘સર્વહી-સર્વથા’ બધા પ્રકારે ‘નિયતિભાવમાગયા-નિયતિભાવમાગતાઃ’ નિયતિ ભાવને પામે છે. ॥૧૬॥

— અન્વયાર્થ —

પૂર્વોક્ત પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતો અને છઠ્ઠો આત્મા બન્ને પ્રકારના (નિર્દેંતુક અને સંદેંતુક) વિનાશથી નષ્ટ થતાં નથી, અને એવું પણ નથી કે તેઓ પહેલાં અસત્ (અવિદ્યમાન) હતાં અને પછીથી ઉત્પન્ન થયા છે. તેથી પૃથ્વી આદિ સઘળા પદાર્થો નિત્ય જ છે. ॥ ૧૬ ॥

પ્રત્યક્ષ અને અનુમાન પ્રમાણ દ્વારા સિદ્ધ એવાં પૃથ્વી આદિ પાંચ મહાભૂતો અને છઠ્ઠો આત્મા નિર્હેતુક વિનાશ વડે પણ નષ્ટ થતાં નથી અને સહેતુક વિનાશ વડે પણ નષ્ટ થતાં નથી. અસત્ પદાર્થોની ઉત્પત્તિ પણ થતી નથી, કારણ કે અસત્ની ઉત્પત્તિ અને સત્ પદાર્થનો વિનાશ થતો નથી. તેનું કારણ એ છે કે પૃથ્વી આદિ સઘળા પદાર્થો કે જે પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને આગમના વિષયો છે. એટલે કે પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને આગમ દ્વારા ગ્રાહ્ય છે. તેઓ સર્વથા નિત્ય જ છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે આત્મા તથા પાંચ મહાભૂતો નિર્હેતુક અને સહેતુક રૂપ બંને પ્રકારના વિનાશોથી વિનષ્ટ થતાં નથી.

બૌદ્ધ દર્શનમાં વિનાશને નિર્હેતુક માનવામાં આવેલ છે. બૌદ્ધો માને છે કે-

પદાર્થોની ઉત્પત્તિ જ તેમના વિનાશમાં કારણ રૂપ હોય છે. જે પદાર્થ ઉત્પન્ન થતાં જ નષ્ટ ન થાય તે પાછળથી કયા કારણે નષ્ટ થશે? એટલે કે નાશનું કારણ ઉત્પત્તિ છે, તેથી ઉત્પત્તિ થતાં જ પદાર્થનો નાશ થવો જોઈએ. જો તે સમયે વિનાશ ન માનવામાં આવે, તો પાછળથી નાશ થવા માટેનું કોઈ કારણ જ રહેતું નથી. એવી અવસ્થામાં તો પદાર્થનો કદી પણ નાશ જ થવો જોઈએ નહીં.”

વૈશેષિક દર્શનમાં એવી માન્યતા પ્રકટ કરવામાં આવી છે કે ઘડાં આદિનો વિનાશ ડંડા આદિ કારણોના સંયોગથી થાય છે. તેથી તે પ્રકારના વિનાશને સહેતુક વિનાશ કહેવાય છે.

આત્મા આદિ સઘળા પદાર્થો આ બંને પ્રકારના વિનાશોથી રહિત છે. અથવા સઘળા પદાર્થો પોત પોતાના સ્વભાવમાંથી કોઈ પણ પ્રકારે નષ્ટ અથવા રૂપ થતાં નથી. એટલે કે પોત પોતાના સ્વભાવનો પરત્યાગ કરતા નથી. પૃથ્વી, જળ, અગ્નિ, વાયુ અને આકાશ, આ પાંચ ભૂતો પોત પોતાના સ્વભાવનો પરિત્યાગ નહીં કરતા હોવાને કારણે નિત્ય જ આ જગત પૃથ્વી આદિ ભૂતોથી કદી રહિત ન હતું, વર્તમાન કાળે પણ તેમનાથી રહિત નથી અને ભવિષ્યમાં પણ તેમનાથી રહિત નહીં હોય તેથી જ તેમને નિત્ય કહેવામાં આવે છે.

તથા આત્મા પણ અજન્મા (કોઈ પણ કારણે ઉત્પન્ન ન થવા યોગ્ય) હોવાથી નિત્ય જ છે. આત્માને જો નિત્ય માનવામાં ન આવે, તો મોક્ષની વાત જ સમાપ્ત થઈ જાય. કહ્યું પણ છે કે ‘**नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि**’ ઇત્યાદિ “આત્માને શસ્ત્રો છેદી શકતા નથી, અગ્નિ બાળી શકતો નથી, પાણી ભીંજવી શકતું નથી અને વાયુ સુકવી શકતો-શોષી શકતો નથી. ॥ ૧ ॥ “આત્માનું” છેદન કરવાનું શક્ય નથી, તેને બાળી નાખવો શક્ય નથી અને તેમાં કોઈ પણ પ્રકારનો વિકાર પણ ઉત્પન્ન કરી શકાતો નથી. તે નિત્ય છે, સર્વ વ્યાપી છે, સ્થિતિશીલ છે, અચલ છે અને સનાતન છે” ॥ ૨ ॥ “કોઈ (આત્મા) જન્મતો પણ નથી અને કોઈ (આત્મા) મરતો પણ નથી”

એજ પ્રકારે અસત્ની ઉત્પત્તિ થતી નથી. કદાચ અસત્ની ઉત્પત્તિ થવા લાગે તો સઘળી વસ્તુઓનો બધી જગ્યાએ સદ્ભાવ જ થઈ જાય અસત્માં કારણોનો વ્યાપાર (પ્રવૃત્તિ) થઈ શકતો નથી, તેથી સત્કાર્યવાદ જ વાસ્તવિક છે.

કહ્યું પણ છે કે- **અસદ્કરણાત્** ઈત્યાદિ ગધેડાને શિંગડા ઉત્પન્ન કરી શકાતાં નથી. પ્રત્યેક કાર્યને માટે ઉપાદાનને ગ્રહણ કરવું પડે છે. ગમે તે વસ્તુમાંથી આપણે ધારીએ તે વસ્તુ ઉત્પન્ન કરી શકાતી નથી માટીમાંથી ઘડા આદિ સજ્જતીય પદાર્થો જ ઉત્પન્ન થાય છે, પરંતુ પટ-વસ્ત્ર આદિની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી. શક્યની દ્વારા જ શક્યની ઉત્પત્તિ થાય છે. અને પ્રત્યેક કાર્યને માટે કારણની આવશ્યકતા રહે છે. આ બધાં હેતુઓ (કારણો) વડે સત્કાર્યવાદ જ સિદ્ધ થાય છે. જો કારણમાં કાર્યની સત્તા ન રહેતી હોય, તો કયા કારણે ઘડો બનાવવા ઈચ્છતો માણસ માટીને જ ગ્રહણ કરે છે? તે માટીને જ ગ્રહણ કરે છે, તે કારણે સત્કાર્યવાદ જ સમીચીન છે.

એજ પ્રમાણે પૃથ્વી આદિ સઘળા પદાર્થો નિત્ય છે, એવું નથી કે પહેલાં તેમનો અભાવ હતો અને પાછળથી સદ્ભાવ થઈ ગયો છે. ઉત્પત્તિ અને વિનાશ વાસ્તવિક દૃષ્ટિએ તો આવિર્ભાવ (પ્રકટ થવાની ક્રિયા) અને તિરોભાવ (અદૃશ્ય થવાની ક્રિયા) માત્ર જ છે. કહ્યું પણ છે કે “**નાસતો વિદ્યતે ભાવો**” ઈત્યાદિ અસત્નો સદ્ભાવ નથી હોતો અને સત્નો વિનાશ થઈ શકતો નથી.”

આ પ્રકારનો મત સમીચીન (ઉચિત) નથી. સઘળા પદાર્થોને એકાન્તતઃ (સર્વથા) નિત્ય સ્વીકારવામાં આવે, તો આત્મામાં કર્તૃત્વ પરિણમન સંભવી શકે નહીં. આત્માને જો અકર્તા માની લેવામાં આવે, તો કર્મબન્ધનો અભાવ જ થઈ જાય, અને કર્મબન્ધને અભાવે સુખ દુઃખનો અનુભવ કોણ કરશે? એજ પ્રકારે જો અસત્ની ઉત્પત્તિ સંભવતી ન હોય, તો પૂર્વભવનો પરિત્યાગ કરીને ઉત્તરભવની ઉત્પત્તિ રૂપ જે આત્માની ચાર પ્રકારની ગતિ કહો છો, તે પણ સંભવી શકે નહીં, અને મોક્ષ ગતિનો પણ અભાવ જ થઈ જાય. આ પ્રકારે આત્માને અચ્યુત, અનુત્પન્ન, અને સ્થિર એક સ્વભાવવાળો માનવામાં આવે, તો મનુષ્ય, દેવ આદિ ગતિઓમાં ગતિ-આગતિ પણ સંભવી શકશે નહીં અને સ્મૃતિનો અભાવ થઈ જવાથી જાતિસ્મરણ આદિ પણ સંભવી નહીં શકે.

“સત્ કાર્યની જ ઉત્પત્તિ થાય છે,” આ પ્રમાણે કહેવું તે પણ ઉચિત નથી, જો કાર્ય પહેલેથી જ સર્વથા સત્ હોય, તો પછી ઉત્પત્તિ કેવી? અને જો ઉત્પત્તિ થતી હોય, તો સર્વથા સત્ કેવી રીતે હોઈ શકે? તેથી જ આત્માને અમુક દૃષ્ટિએ નિત્ય અને અમુક દૃષ્ટિએ અનિત્ય તથા સત્-અસત્ કાર્યવાદ સ્વીકાર કરવો જોઈએ. એટલે કે દ્રવ્યની અપેક્ષાએ સત્ અને પચાઈની અપેક્ષાએ અસત્ કાર્યની ઉત્પત્તિ થાય છે. ॥ ગાથા ૧૬ ॥

હવે સૂત્રકાર અસત્કાર્યવાદી બૌદ્ધમતનું વિવેચન કરે છે.— ‘પંચ સ્થાને’ ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘પણે-પકે’ કોઈ ‘બાલા ઉ-બાલસ્તુ’ અજ્ઞાની ‘પંચ-પચ્ચ’ પાંચ ‘સ્થાને-સ્થાન’ સ્કંધ ‘વયંતિ-વદન્તિ’ કહે છે ‘અણ્ણો-અન્યમ્’ પાંચ મહાભૂતો શિવાય અણ્ણો-અન્યમ્ આનાથી અન્ય ‘હેઉયં-હેતુકમ્’ સકારણ ઉત્પન્ન ‘ય-ચ્ચ’ તથા ‘અહે-ઉય-અહેતુક’ કારણવિનાઉત્પન્ન આત્મા ‘જેવાહુ-નૈવાહુઃ’ હોતો નથી. ॥૧૭॥

અન્યથાર્થ

સૂત્ર અસત્ત્વના વિવેકથી રહિત અને બૌદ્ધમતના અનુયાયી એવાં કોઈ કોઈ અજ્ઞાની લોકો પાંચ સ્કંધોનું પ્રતિપાદન કરે છે. તે પાંચ સ્કંધનાં નામ નીચે પ્રમાણે છે. (૧) રૂપ, (૨) વેદના, (૩) વિજ્ઞાન (૪) સંજ્ઞા અને (૫) સંસ્કાર તેઓ એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે પાંચ સ્કંધોથી ભિન્ન એવો કોઈ આત્મા જ નથી કે જે પરલોકમાં ગમન કરતો હોય. તે સ્કંધો એક ક્ષણ માત્ર જ ટકે છે. તે બૌદ્ધમતને માનનારા લોકો આત્માને સાંખ્યોની જેમ પાંચ ભૂતોથી ભિન્ન પણ માનતા નથી. અને ચાર્વાક મતવાદીઓની જેમ પાંચ ભૂતોથી અભિન્ન પણ માનતા નથી. તેઓ આત્માને સહેતુક એટલે કે ભૂતો વડે ઉત્પન્ન થયેલો અથવા નિહેતુક એટલે અનાદિ અનંત પણ માનતા નથી. ॥ ૧૭ ॥

ટીકાર્થ

કોઈ કોઈ બૌદ્ધમતના અનુયાયીઓ સત્ય અને અસત્યના ભાનથી વિહીન હોવાને કારણે—અજ્ઞાની હોવાને કારણે પાંચ સ્કંધોનું પ્રતિપાદન કરે છે. તે પાંચ સ્કંધ નીચે પ્રમાણે છે. (૧) રૂપસ્કંધ, (૨) વેદનાસ્કંધ, (૩) વિજ્ઞાનસ્કંધ, (૪) સંજ્ઞાસ્કંધ અને (૫) સંસ્કાર સ્કંધ તેઓ એવું કહે છે કે આ પાંચ સ્કંધોથી ભિન્ન અને પરલોકગામી આત્મા નામનો કોઈ પદાર્થ જ નથી તેમાંના પૃથ્વી અને પાર્થિવ રૂપાદિનો રૂપસ્કંધમાં સમાવેશ થઈ જાય છે. સુખ દુઃખનો અને તેમના અભાવનો અનુભવ કરવો. તેનો વેદનાસ્કંધમાં સમાવેશ થઈ જાય છે. રૂપજ્ઞાન અને રસજ્ઞાન કરાવનારો જે સ્કંધ છે, તેને વિજ્ઞાનસ્કંધ કહે છે. ઘટાદિ સંજ્ઞાઓનું જ્ઞાન કરાવનારા સ્કંધને સંજ્ઞાસ્કંધ કહે છે. અને પુણ્યપાપના સમુદાય રૂપ સંસ્કાર સ્કંધ છે. આત્મા આ સ્કંધોથી અભિન્ન છે.—ભિન્ન નથી. તેમનાથી ભિન્ન આત્માને માનવામાં પ્રમાણનો અભાવ છે.

આ કથનનો આશય એ છે કે પ્રત્યક્ષના બે પ્રકાર છે.

(૧) બાહ્યપ્રત્યક્ષ અને (૨) આંતરપ્રત્યક્ષ બાહ્ય પ્રત્યક્ષના પાંચ પ્રકાર છે. (૧) ચક્ષુ વડે ઉત્પન્ન થનારું (૨) રસના વડે ઉત્પન્ન થનારું (૩) શ્રોત્ર વડે ઉત્પન્ન થનારું (૪) શ્રોત્ર વડે ઉત્પન્ન થનારું અને (૫) ત્વચા (સ્પર્શોન્દ્રિય) વડે ઉત્પન્ન થનારું.

ચક્ષુ વડે રૂપનું, રૂપત્વનું અને રૂપી પદાર્થોનું ગ્રહણ થાય છે. ત્વચા (સ્પર્શેન્દ્રિય) વડે સ્પર્શ, સ્પર્શત્વ અને સ્પર્શવાળા પદાર્થોને ગ્રહણ કરાય છે. રસનું ગ્રહણ રસના ઇન્દ્રિય વડે, ગંધનું ઘ્રાણેન્દ્રિય વડે અને શબ્દનું શ્રોત્રેન્દ્રિય વડે ગ્રહણ થાય છે. આ પાંચમાંના ચક્ષુ નામના બાહ્ય પ્રત્યક્ષ વડે આત્માના વિષયમાં પ્રવૃત્તિ થઈ શકતી નથી, કારણ કે આત્મા અરૂપી છે. ‘રૂપી પદાર્થો જ ચક્ષુ દ્વારા ગ્રાહ્ય હોય છે,’ એવો નિયમ છે આત્માના વિષયમાં સ્પર્શેન્દ્રિયની પ્રવૃત્તિ પણ થઈ શકતી નથી. સ્પર્શયુક્ત દ્રવ્યનો જ બોધ સ્પર્શેન્દ્રિય દ્વારા થઈ શકે છે. પરંતુ આત્મામાં સ્પર્શગુણનો પણ અભાવ છે તેથી આત્મા સ્પર્શેન્દ્રિય દ્વારા પણ અગ્રાહ્ય છે. સ્પર્શેન્દ્રિય દ્વારા તેને વિષે કશો પણ બોધ થતો નથી. એજ પ્રમાણે રસના, ઘ્રાણ અને શ્રોત્રેન્દ્રિયો દ્વારા પણ આત્માને ગ્રહણ કરી શકાતો નથી, કારણ કે આ ઇન્દ્રિયો ગુણમાત્રને ગ્રહણ કરે છે, અને આત્મા ગુણમાત્રસ્વરૂપ નથી. આત્મા આન્તર પ્રત્યક્ષ દ્વારા પણ જ્ઞેય નથી, કારણ કે મન દ્વારા સુખાદિનું જ ગ્રહણ થઈ શકે છે. તેથી આત્માના વિષયમાં પ્રત્યક્ષની પ્રવૃત્તિ થઈ શકતી નથી. આ પ્રકારે પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ દ્વારા આત્માને બાણી શકાતો નથી. આત્માના વિષયમાં અનુમાન પ્રમાણની પ્રવૃત્તિ પણ સંભવિત નથી, કારણ કે નિર્દોષ હેતુનો અભાવ છે.

પ્રત્યક્ષ અને અનુમાન પ્રમાણ સિવાયનું બીજું કોઈ પ્રમાણ નથી કે જેને આધારે પાંચ સ્કંધોથી ભિન્ન એવા આત્માની સિદ્ધિ કરી શકાય, એવું તે અજ્ઞાન બૌદ્ધ મતવાદીઓ પ્રતિપાદન કરે છે. બૌદ્ધ મતના અનુયાયીઓના અનેક પ્રકારો છે. કોઈ સર્વાસ્તિત્વવાદી છે. કોઈ વિજ્ઞાનને જ માને છે, અને કોઈ સર્વશૂન્યતાવાદી છે. જે કે બૌદ્ધ ધર્મનો ઉપદેશ આપનારા તો એક જ બુદ્ધ થઈ ગયા છે, પરંતુ શિષ્યોની માન્યતા અથવા પ્રતિપત્તિના ભેદને કારણે બૌદ્ધ મતવાદીઓના પણ ઘણા ભેદ પડી ગયા છે. કહ્યું પણ છે કે “**દેશના લોકનાથાનાં**” ઇત્યાદિ “લોકના નાથ ભગવાન બુદ્ધની દેશના પ્રાણીઓના આશયની વશવર્ત્તિની છે. તે અનેક ઉપાયો વડે લોકમાં અનેક પ્રકારની થઈ ગઈ છે. ૧

તે દેશના ગંભીર પણ છે, ઉત્તાન પણ છે. અને ગંભીરોત્તાન પણ છે. પરંતુ વિભિન્ન (એક) જ છે. ॥ ૨ ॥

શિષ્યોના ભેદની અપેક્ષાએ અથવા તેમના જ્ઞાનના ભેદોની અપેક્ષાએ બૌદ્ધોમાં અનેક ભેદ પડી ગયા છે. પરંતુ તત્ત્વના ભેદની અપેક્ષાએ આ ભેદો પડ્યા નથી. તત્ત્વ તો એક જ છે. શૂન્યતા રૂપ તત્ત્વમાં કોઈ ભેદ નથી. સઘળા શિષ્યોને તેના દ્વારા સાક્ષાત્ અથવા પરંપરા વડે શૂન્યતામાં પ્રવેશ કરાવવામાં આવે છે.

જે શિષ્યો પ્રજાચુકત હતાં, તેમને બુદ્ધે સાક્ષાત્ શૂન્યતાનો ઉપદેશ આપીને બોધિત કર્યા હતા. મધ્યમ શિષ્યોને બાહ્ય પદાર્થોનો નિષેધ કરીને અને એકલા વિજ્ઞાનના અસ્તિત્વનું જ પ્રતિપાદન કરીને સમજાવ્યા છે. અને જેઓ સૌથી હીન હતાં, તેમને બાહ્ય પદાર્થોના અસ્તિત્વનું પ્રતિપાદન કરીને બોધ આપ્યો હતો. પરંતુ તે સઘળા શિષ્યો પદાર્થના વાસ્તવિક સ્વરૂપથી અનભિજ્ઞ રહેવાને કારણે અજ્ઞાની જ રહ્યા છે. બાહ્યાર્થવાદી

બૌદ્ધ એજ છે કે જેઓ બાહ્યઆભ્યન્તર પદાર્થોનો સ્વીકાર કરે છે. તે પદાર્થો નીચે પ્રમાણે છે— ભૂત, ભૌતિક, ચિત્ત અને ચૈત્ત.

સૂત્રકારે એવું કહ્યું છે કે તેઓ પાંચ સ્કંધોના સમુદાયને જ આત્મા રૂપે સ્વીકારે છે. સ્કંધોથી ભિન્ન આત્માને તેઓ માનતા નથી.

તથા તે સ્કંધો ક્ષણયોગી છે. કાળના સૌથી સૂક્ષ્મ વિભાગને ક્ષણ કહે છે. તે સ્કંધો ક્ષણિક છે, કારણ કે જે સત્ હોય છે, તે ક્ષણિક જ હોય છે, એવો નિયમ છે. આ નિયમનું પ્રતિપાદન કરવા માટે મેઘમાલા આદિ દૃષ્ટાન્તો આપવામાં આવ્યાં છે. જેવી રીતે મેઘમાલાઓ ક્ષણિક છે, કારણ કે તે સત્ પદાર્થ રૂપ છે, એ જ પ્રમાણે સઘળા સત્ પદાર્થો ક્ષણિક જ હોય છે—સ્થાયી હોતા નથી. અહીં સત્ત્વનો અર્થ છે ‘અર્થક્રિયાકારિત્વ’ સ્થાયી પદાર્થમાં અર્થક્રિયા સંભવી શકતી નથી. તેથી સ્થાયિત્વથી વિરૂદ્ધ એવું ક્ષણિકત્વ જ પદાર્થોમાં સિદ્ધ થાય છે.

આ કથનનો આશય એ છે કે જે પદાર્થ સ્થાયી હોય, તો તે ક્રમપૂર્વક અર્થક્રિયા કરશે, કે એક સાથે અર્થક્રિયા કરશે? આ બે વિકલ્પો સિવાયનો ત્રીજો કોઈ વિકલ્પ સંભવી જ શકતો નથી. કારણ કે એવો નિયમ છે કે પરસ્પર વિરોધો એવા બે પક્ષો ઉપરાંત ત્રીજો કોઈ પક્ષ જ હોઈ શકે નહીં.

ઉપર્યુક્ત બન્ને પક્ષોમાંનો પહેલો પક્ષ સમીચીન નથી. કારણ કે નિત્ય પદાર્થો જે ક્રમપૂર્વક કામ કરે, તો તે કાલાન્તરે થનારી સઘળી ક્રિયાઓને પહેલી ક્રિયાના સમયમાં જ શા માટે કરી ન લે?

“સમર્થ પદાર્થ કાળક્ષેપ કરતો નથી”. એવો નિયમ છે જેને કાળક્ષેપ કરે તો અસમર્થ થઈ જાય કદાચ આપ એવું પ્રતિપાદન કરતા હો કે ”પદાર્થ તો અર્થક્રિયા કરવાને સમર્થ છે, પરંતુ સહકારી કારણોનો સંયોગ થાય ત્યારે જ તે અમુક અમુક કાર્ય કરે છે”, પરંતુ આ માન્યતા ઉચિત નથી જે અ માન્યતા સ્વીકારવામાં આવે તો પદાર્થની અસમર્થતા જ સિદ્ધ થશે, કારણ કે તે પોતાનાથી ભિન્ન એવા સહકારીઓને આધારે જ પ્રવૃત્તિ કરે છે તેથી ક્રમે ક્રમે અર્થક્રિયા કરવાનો પક્ષ (વિકલ્પ) સમીચીન નથી.

“સ્થાયી પદાર્થ એક સાથે ક્રિયા કરે છે”, આ બીજો પક્ષ પણ સ્વીકાર્ય નથી એક પદાર્થ સમસ્તદેશકાળમાં થનારી સમસ્તક્રિયાઓ એક સાથે કરી લે છે. એવી પ્રતીતિ કોઈને ક્યારેય પણ થતી નથી જે સઘળા પદાર્થોની એક સાથે ઉત્પત્તિ થવાની વાત માનવામાં આવે તો કાર્ય અને કારણ આદિની એક સાથે ઉત્પત્તિ થવાથી દ્વંડ અને ઘટાદિમાં પરસ્પર કાર્ય કારણ ભાવ જ સંભવી શકશે નહીં. કોઈ પણ પ્રકારે એક સાથે જ સમસ્ત ક્રિયાઓ કરાયાનો સ્વીકાર કરવામાં આવે તો પણ દોષથી મુક્ત રહી શકાશે નહીં. જે સ્થિર પદાર્થ પહેલી ક્ષણમાં જ સઘળી અર્થક્રિયાઓ એક સાથે કરી નાખે, તો બીજી, ત્રીજી આદિ ક્ષણોમાં શું કરશે? તેને કંઈ પણ કરવાનું જ બાકી રહ્યું નથી જે કંઈ કરવા જેવું હતું, તે તેણે પ્રથમ ક્ષણમાં જ કરી નાખ્યું. હવે પછીની ક્ષણોમાં તે શું કરશે? આ પ્રકારે “એક સાથે અર્થક્રિયા કરવાનો બીજો પક્ષ પણ સમીચીન લાગતો નથી. આ પ્રકારે સ્થિર (સ્થાયી) પદાર્થમાં ક્રમ અથવા અક્રમ પૂર્વક ક્રિયા કારિત્વનો અભાવ હોવાથી નિત્ય પદાર્થની ઉત્પત્તિ પોતાના કારણોવડે થઈ શકતી નથી.

જો પદાર્થને અનિત્ય માનવામાં આવે, તો સઘળા પદાર્થોની ક્ષણિકતા વિના પ્રયત્ને જ સિદ્ધ થઈ જાય છે. કહ્યું પણ છે કે— “જાતિરેવ હિ ભાવાનામ્” ઇત્યાદિ—

“પદાર્થોની ઉત્પત્તિ જ તેમના વિનાશનું કારણ છે. જે પદાર્થ ઉત્પન્ન થતાં જ નષ્ટ થતો નથી, તે પાછળથી કયા કારણે નષ્ટ થશે? એટલે કે નષ્ટ જ નહીં થાય.”

તેથી ઉત્પન્ન થનારો પદાર્થ નાશશીલ જ ઉત્પન્ન થાય છે, સ્થિતિશીલ નહીં. જો ઉત્પત્તિને સમયે જ પદાર્થ વિનાશના કારણથી યુક્ત ન હોય, તો ત્યાર બાદ (ઉત્પત્તિના સમય બાદ) તેનો નાશ કરવાને કોણ સમર્થ હશે? કહ્યું પણ છે કે

“આટલા સમય સુધી સ્થિર રહેલા તે પદાર્થનો પછીથી કોણ નાશ કરશે?” આ કથન દ્વારા એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે પાંચ સ્કંધો ક્ષણિક છે.

આત્મષષ્ટવાદી (આત્મારૂપ છઠ્ઠા તત્ત્વનો સ્વીકાર કરનારા) સાંખ્યો જેમ આત્માને પાંચ ભૂતોથી ભિન્ન માને છે, તેમ બૌદ્ધો માનતા નથી. વળી તેઓ ચાર્વાકોની જેમ આત્માને પાંચ ભૂતોથી અભિન્ન પણ માનતા નથી. આ રીતે તેઓ આત્માને સહેતુક પણ માનતા નથી અને અહેતુક પણ માનતા નથી. એટલે કે તેઓ આત્માને શરીરના આકારે પરિણત પાંચ ભૂતો વડે જનિત પણ માનતા નથી. અને અનાદિ અનંત હોવાથી તેને નિત્ય પણ સ્વીકારતા નથી. ॥ ગાથા ૧૭ ॥

કોઈ કોઈ બૌદ્ધમતવાદીઓ પૃથ્વી, જલ, તેજ, વાયુ અને આકાશ આ પાંચ સ્કંધ રૂપ જગતનો સ્વીકાર કરે છે. તેમના મતને પ્રકટ કરીને હવે સૂત્રકાર કેટલાક એવા બૌદ્ધ મતવાદીઓના મતને પ્રકટ કરે છે કે જેઓ પૃથ્વી, જલ, અગ્નિ અને વાયુરૂપ ચતુર્ધાતુક જગત છે એવું માને છે. સૂત્રકાર તેમના મતને નીચેના સૂત્ર દ્વારા સંક્ષિપ્તમાં પ્રદર્શિત કરે છે.

ચતુર્ધાતુવાદી બૌદ્ધમત કા નિરૂપણ

શબ્દાર્થ— ‘પૃથ્વી આઝ ય તેઝ-પૃથ્વી આપચ્ચ તેજઃ’ પૃથ્વી, જલ અને તેજ ‘તહા વાઝ ય-તથા વાયુચ્ચ’ તથા વાયુ ‘ચત્તારિ-ચત્તારિ’ આ ચાર ‘ઘાઝળો-ઘાતોઃ’ ધાતુના ‘રૂવ-રૂપાણિ’ રૂપો છે. ‘પગ્ગો-પગ્ગતઃ’ આ શરીર પણામાં એક થવાથી જીવ સંજ્ઞા પ્રાપ્ત કરે છે. ‘પવ-પવમ્’ એ રીતે ‘અવરે-અવરે’ બીજા જે બૌદ્ધો છે તેઓએ ‘માહંસુ-માહુઃ’ કહ્યું છે. ॥૧૮॥

અન્વયાર્થ

“પૃથ્વી, જલ, અગ્નિ અને વાયુ, આ ચાર ધાતુનાં રૂપ છે. એટલે કે આ પૃથ્વી આદિ ચાર ધાતુ (ધારક અને પોષક તત્ત્વ) છે. એ જ ધાતુ મળીને ઘટ, પટ આદિને ઉત્પન્ન કરે છે.” ચતુર્ધાતુવાદી જે બૌદ્ધો છે, તેમની આ પ્રકારની માન્યતા છે. ૧૮

ટીકાર્થ

પૃથ્વીધાતુ, જલધાતુ, અગ્નિધાતુ અને વાયુધાતુ, આ ચાર જ ધાતુ છે. આકાશને આ મતવાળાઓ ધાતુરૂપ માનતા નથી. જગતના ધારક પોષક તત્ત્વોને ધાતુ કહે છે. આ ચારે ધાતુ એકત્ર થઈને જગતને ઉત્પન્ન કરે છે.

જગતને ધારણ કરે છે અને પોષણ કરે છે. તે કારણે જ તેમને ધાતુ કહેવામાં આવે છે. તેમના દ્વારા જ જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે. આ ચાર તત્ત્વોમાંનું પૃથ્વી નામનું જે તત્ત્વ છે. તેનો સ્વભાવ કઠોરતા છે, જળ શીતશુષ્કવાળું છે અગ્નિ ઉષ્ણ સ્પર્શવાળી છે અને વાયુ સર્વથા ચાલતો રહેવાના સ્વભાવવાળો છે. આ ચારે તત્ત્વો (ધાતુઓ) ન્યારે એકત્રિત થાય છે, ત્યારે ઘટાદિના સમૂહ રૂપ જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે, તે ચારે ધાતુઓ ન્યારે કાયના આકારે પરિણત થાય છે, ત્યારે શરીરની ઉત્પત્તિ થાય છે, અને તેમના દ્વારા જ જૈતન્ય અથવા જીવનો ઉત્પાદ થાય છે. આ ચાર ધાતુઓથી ભિન્ન એવો કોઈ આત્મા નામનો પદાર્થ નથી. તેમના સમુદાયને જ “આત્મા” કહેવામાં આવે છે. કહ્યું પણ છે કે “આ શરીર ચાર ધાતુઓ વડે નિર્મિત છે. આત્મા તેમનાથી ભિન્ન નથી” આ બીજા પ્રકારના બૌદ્ધો આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવે છે. કોઈ કોઈ ગ્રંથોમાં “ચાચરે” આ પદને બદલે “જાણના” આ પદ પણ જોવામાં આવે છે. તેનો અર્થ આ પ્રમાણે છે.

“અમે જાણના છીએ” આ પ્રકારના અભિમાનવાળા તેઓ અભિમાનની અગ્નિથી દગ્ધ હોવાને કારણે એવું કહે છે કે આ શરીર પૃથ્વી આદિ ચાર ધાતુઓ વડે બનેલું છે, અને શરીરથી ભિન્ન આત્માનું અસ્તિત્વ જ નથી.

આ બૌદ્ધમતના સઘળા અનુયાયીઓ અફલવાદી છે, કારણ કે તેમના મતાનુસાર કાર્યક્ષણમાં જ કર્તાનો (આત્માનો) વિનાશ થઈ જવાથી ફલની સાથે તેનો સંયોગ થતો નથી. જો ફળના સમય સુધી આત્મા રહેતો જ ન હોય, તો ઐહિક અને પારલૌકિક ક્રિયાફળને કોણ ભોગવશે? તેમના મતાનુસાર જો સઘળા પદાર્થો ક્ષણિક જ હોય, તો આત્મા પણ ક્ષણિક જ હોવો જોઈએ અને દાનાદિક સઘળી ક્રિયાઓ પણ ક્ષણિક જ હોવી જોઈએ. આ કારણે ક્રિયા કરતાં ક્ષણ માત્રમાં જ સઘળા પદાર્થોનો વિનાશ થઈ જવાથી કાળાન્તરે પ્રાપ્ત થનારું ફળ કોણ ભોગવશે? કાળાન્તરે પણ સ્થિર રહેનારા કોઈ આ સિવાયના ભોક્તાનો તો તેઓ સ્વીકાર જ કરતા નથી. અથવા પૂ વોંકત સાંખ્ય આદિ મતવાદીઓ તથા આ બૌદ્ધ અફલવાદી જ છે. એમાંથી કોઈ મતવાદીઓ આત્માના અસ્તિત્વનો સ્વીકાર તો કરે છે, પરંતુ તેને એકાન્ત રૂપે (સર્વથા) અવિકારી, ક્રિયારહિત અને કૂટસ્થ નિત્ય માને છે. તેમની આ માન્યતા સ્વીકારવામાં આવે, તો વિકારહીન આત્મામાં કર્તૃત્વ અને ફલભોક્તૃત્વ કેવી રીતે સિદ્ધ થશે? ક્રિયાવિષયક કૃતિમત્ત્વને જ કર્તૃત્વ કહે છે. તે કૃતિ ક્રિયાથી રહિત આત્મામાં સંભવી શકે નહીં, કારણ કે આકાશ આદિમાં તેનો અભાવ જણાય છે. કૃતિના અભાવમાં કર્તૃત્વ જ હોતું નથી અને કર્તૃત્વના અભાવે ક્રિયાનું સંપાદન કરવાનું જ અસંભવિત થઈ પડે છે. એવી પરિસ્થિતિમાં

સુખદુઃખના સાક્ષાત્કાર રૂપ ફલોપલોગનું સમર્થન કેવી રીતે થઈ શકે? જે સર્વથા ઉદાસીન છે અને સર્વ પ્રપંચથી રહિત છે, તે કર્તા અથવા ભોક્તા સંભવી શકે નહીં.

કેટલાક મતવાદીઓ આત્માના અસ્તિત્વનો જ સ્વીકાર કરતા નથી. તેમના મતમાં ઉપભોક્તાનો જ અભાવ હોવાથી ફલનો ઉપલોગ કેવી રીતે સંભવિત થઈ શકે?

કેટલાક મતવાદીઓ આત્માને ક્ષણિક માને છે, કારણ કે તેઓ એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે સઘળા પદાર્થો ક્ષણિક છે, આત્મા પણ એક પદાર્થ રૂપ હોવાથી ક્ષણિક જ છે. તેમને અમે આ પ્રકારનો પ્રશ્ન પૂછીએ છીએ કે કાર્યક્ષણ પછીની બીજી જ ક્ષણે જો આત્માનો નાશ થઈ જતો હોય, તો કાળાન્તરે અને દેશાન્તરમાં પ્રાપ્ત થનારા કર્મફળની સાથે ક્ષણ-વિનષ્ટ આત્માનો સંબંધ કયા પ્રકારે સંભવી શકે?

આ પ્રકારના પૂર્વોક્ત સઘળા મતવાદીઓ અફલવાદી જ છે. તેમની માન્યતાનું ૧૪મી ગાથામાં ખંડન કરવામાં આવ્યું છે. તે ૧૪મી ગાથાની ટીકામાં જે પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. તે સમસ્ત પ્રતિપાદન અહીં પણ ગ્રહણ કરવું જોઈએ. એટલે કે “ક્ષો વેષઈ” ઇત્યાદિ ગાથાનો અર્થ અહીં પણ ગ્રહણ કરવો જોઈએ.

તે ગાથા દ્વારા પ્રતિપાદિત વિષયનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે.

જો ચાર ભૂતો અથવા પાંચ ભૂતોથી ભિન્ન આત્મા ન હોય, તો સુખ, દુઃખ આદિ ફળોનો ઉપભોક્તા કોણ થશે? ઉપભોક્તાનો જ અભાવ હોવાથી કોઈ પણ (જીવ) ફળ ભોગવશે નહીં. જો તમે તેને ઇષ્ટાપત્તિ રૂપ માનતા હો, તો

ફલભોક્તા કોઈ ન હોય તો સુખદુઃખાદિ ફલોનો ઉપલોગ જે પ્રત્યેક પ્રાણીમાં સ્વાનુભવથી સિદ્ધ છે, તેનો ખુલાસો શો છે? સઘળા જીવો સુખને માટે પ્રયત્ન કરતા અને દુઃખમાંથી બચવાનો પ્રયત્ન કરતા જોવામાં આવે છે આત્માનો અભાવ માનવામાં આવે, તો આ નિયમને કેવી રીતે સિદ્ધ કરી શકાય?

વળી જો આત્માનો જ અભાવ માનવામાં આવે, તો બન્ધ, મોક્ષ, જન્મ અને મરણની વ્યવસ્થા પણ સંભવિત બની શકે નહીં મોક્ષની વ્યવસ્થા નો અભાવ જ થઈ જાય, તો શાસ્ત્રોની તથા મહાબુદ્ધિમાનોની પ્રવૃત્તિ જ નિરર્થક થઈ જાય પરંતુ એવું માનવું તે ઉચિત નથી. કહ્યું પણ છે કે—“વિફલા વિશ્વવૃત્તિર્નો” ઇત્યાદિ—

“વિશ્વ (સંસાર) ની પ્રવૃત્તિ નિષ્ફલ પણ નથી અને એક માત્ર કષ્ટ રૂપ ફલવાળી પણ નથી. એવું. પણ નથી. કે તેનું ફલ પ્રત્યક્ષ જે દેખાય છે એજ છે, અને તે ધોખાબાજી (પ્રપંચ) રૂપ પણ નથી.”

શંકા—કોણ કહે છે. કે આત્મા નથી? આત્મા તો છે જ પરંતુ તે વિજ્ઞાન સ્કંધ રૂપ છે. એજ સુખ દુઃખ આદિ ફલોનો ઉપભોક્તા છે.

જો કે આત્મા વિજ્ઞાન રૂપ જ છે, છતાં પણ એજ વિજ્ઞાન રૂપ આત્મામાં જ્ઞાન અને સુખ આદિ રહે છે. જ્ઞાન, સુખ આદિ વિજ્ઞાનરૂપ આત્માના જ વિશિષ્ટ આકારો છે, અને તેઓ તેમાં જ રહે છે. આ પ્રમાણે માનવામાં આવે, તો સુખ, દુઃખ આદિ ફળોના ઉપલોગની તથા જન્મ, મરણ આદિની વ્યવસ્થા સંગત બની જાય છે.

સમાધાન— તમે આત્માને જે વિજ્ઞાનમય કહો છો અને સુખદુઃખ આદિને આત્માની

પચાઈ રૂપ ગણે છે, તે ખરું જ છે. તમારી તે માન્યતા સાથે અમે પણ સંમત છીએ, પરંતુ તમે પરસ્પરથી વિરુદ્ધ વાત કહો છે, કારણ કે તમે સઘળા પદાર્થોને ક્ષણિક જ માન્યા છે. જેવી રીતે ઘટાદિ પદાર્થ ક્ષણિક છે, એજ પ્રમાણે આત્માને પણ તમે ક્ષણિક જ માનો છો. ક્ષણિક હોવાને કારણે, તે ઉત્પન્ન થયા બાદ શીઘ્ર નષ્ટ થઈ જાય છે. તો વિનષ્ટ થયેલો તે આત્મા કાળાન્તરે પ્રાપ્ત થનારાં સ્વર્ગ આદિ ફલોને કેવી રીતે ભોગવી શકે ? ક્ષણવિનશ્વર ક્રિયાવાન્ અને ફલવાન્નો સંબંધ જ સંભવી શકે નહીં

તમારી આ માન્યતામાં તો કૃતનાશ દોષ અને અકૃતાભ્યાગમ દોષનો પણ પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. ક્રિયા કરનારો આત્મા તો એજ ક્ષણે નષ્ટ થઈ ગયો, તેથી કાળાન્તરે ઉત્પન્ન થનારા ફળને તે આત્મા કોઈ પણ પ્રકારે ભોગવી શકે જ નહીં” આ પ્રકારના કૃતનાશ દોષનો પ્રસંગ ત્યાં ઉદ્ભવે છે. જે ફળ ભોગવે છે— એટલે કે ફળનો જે ભોક્તા છે, તેણે તે ક્રિયા કરી ન હતી, ” આ પ્રકારના અકૃતાભ્યાગમ દોષનો પ્રસંગ પણ ત્યાં ઉપસ્થિત થાય છે,

આ પ્રકારે આત્માને ક્ષણિક માનનારો પક્ષ વિચારને સહન કરતો નથી અને એકાન્ત નિત્ય પક્ષ પણ યુક્તિશૂન્ય હોવાથી અસ્વીકાર્ય બની જાય છે, અને આત્માને એકાન્તતઃ નિત્ય માનનારો પક્ષ પણ યુક્તિશૂન્ય જ હોવાથી અસ્વીકાર્ય બની જાય છે. તેથી પરિણામી નિત્ય પક્ષ જ નિર્દોષ છે. આ પક્ષમાં આત્મા જ્ઞાનના અધિકરણ રૂપ, ભવાન્તરમાં જનારો, ભૂતોથી અમુક અપેક્ષાએ ભિન્ન અને શરીરની સાથે એક એકમેક હોવાની અપેક્ષાએ અભિન્ન પણ છે. તથા આત્મા સંહિતુક પણ છે, કારણકે મનુષ્ય, તિર્યચ, નારક અને દેવ ભવોના કારણભૂત કર્મો દ્વારા તે પ્રત્યેક પર્યાયમાં પરિણમન કરવાના સ્વભાવવાળો પણ છે. અને આત્મા અહેતુક પણ છે, કારણકે આત્મદ્રવ્ય નિત્ય છે. વિભિન્ન કારણ વડે પર્યાય રૂપે ઉત્પન્ન થવા છતાં પણ દ્રવ્યરૂપે નિત્ય હોવાને કારણે તે કદી વિનષ્ટ થતો નથી. અને બન્ધથી રહિત થતાંજ મોક્ષમાં ગમન કરે છે. આ પ્રકારે યુક્તિ, તર્ક અને પ્રમાણ આદિ દ્વારા આત્માની શરીરથી ભિન્નતા સિદ્ધ થઈ જાય છે. તે કારણે ” ચાર ધાતુઓ વડે ઉત્પન્ન થયેલું શરીર જ છે. તેનાથી ભિન્ન આત્મા નામના કોઈ પણ પદાર્થનું આસ્તત્વ જ નથી,” આ પ્રકારનું બૌદ્ધોનું કથન પ્રલાપ માત્ર જ બની જાય છે આ પ્રકારે સૂત્રકારે સંક્ષિપ્તમાં બૌદ્ધ મતનું અહીં ખંડન કર્યું છે. ॥ ૧૮ ॥

ચાર્વાકથી લઈને બૌદ્ધ પર્યન્તના મતોનું ખંડન કરી ને, હવે પાંચ ભૂતાત્મવાદી; આત્માદ્વૈતવાદી, તન્મૃત્વ તચ્છરીરવાદી અકારક આત્મષષ્ટવાદી તથા ક્ષણિક પંચસ્કંધવાદી, આ બધાં મતો અફલવાદી જ છે, તે દર્શાવવાને માટે સૂત્રકાર તેમના (ઉપર્યુક્ત) દર્શનો નો સ્વીકાર કરવાનું ફળ બતાવે છે—”અગાર” इत्यादि—

શબ્દાર્થ—‘અગાર’—‘ગૃહમ્’ ઘરમાં ‘આવસંતાવિ-આવસન્તઃ’ નિવાસ કરવાવાળા આરણ્યા-અરણ્યાઃ અથવા વનમાં નિવાસ કરવાવાળા ‘પદવ્યત-પ્રવ્રજિતાઃ’ પ્રવ્રજ્યાને ધારણ કરેલ એવા અથવા ‘પદવ્યા-પાર્વતાઃ’ પર્વતમાં રહેલા વાળાઓ ‘ઇમ દરિસણં-ઈદં દશ નમ્’ આ દર્શનને-શાસ્ત્રને ‘આવણા-આપન્નાઃ’ પ્રાપ્ત કરીને ‘સઘ્વ દુક્ખા-સર્વ દુઃખાત્’ સઘળા દુઃખોથી ‘મુચ્છઈ-મુચ્ચન્તે’ મુક્તથઈ જાય છે. ॥૧૯॥

“ભલે ઘરમાં નિવાસ કરનારા ગૃહસ્થ હો, ભલે વનવાસી તાપસ હો, ભલે સન્યાસી હો અથવા ભલે પર્વતનિવાસી હો, પરંતુ જે તમે અમારા આ દર્શનનો સ્વીકાર કરી લેશો, તો સમસ્ત દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈ જશો”, એવું ઉપર્યુક્ત શાસ્ત્રોની રચના કરનારા કહે છે. એટલે કે ગુદા ગુદા મતોનું પ્રતિપાદન કરનારા શાસ્ત્રકારો પોત પોતાનાં શાસ્ત્રોનું આ પ્રમાણે પ્રતિપાદન કરે છે. અમારા આ શાસન અથવા ધર્મને અંગીકાર કરવાથી અને તેમાં પ્રરૂપિત ધર્મનું આચરણ કરવાથી તમે સમસ્ત દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈ જશો. સંસારમાં રહીને અથવા વાનપ્રસ્થ અવસ્થામાં રહીને, અથવા પર્વતમાં નિવાસ કરીને, અથવા સંન્યાસી બનીને, આ પ્રકારે તમને ક્યાં તે અવસ્થામાં રહીને, અમારા દર્શનનો સ્વીકાર કરવાથી અને તે પ્રમાણે આચરણ કરવાથી તમે સમસ્ત દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈને પરમપદની (મોક્ષની) પ્રાપ્તિ કરશો. ૧૧૬૧

ટીકાર્થ

“અગાર” આ પદનો અર્થ ગૃહ થાય છે. અહીં અગાર પદ ઘરમાં રહેનારા પત્ની, પુત્ર આદિનું સૂચક છે. “માંચો (માયડો) બોલે છે,” આ કથનના બેવું આ લાક્ષણિક કથન છે. તેથી ઘરમાં રહેનારા નો અર્થ આ પ્રમાણે સમજવો “પુત્ર, પુત્રી, પત્ની આદિની સાથે નિવાસ કરતો” કહ્યું પણ છે કે “ન ગૃહં ગૃહમિત્યાહુઃ” ઇત્યાદિ

“ઘરને ગૃહ કહેવાતું નથી, વાસ્તવિક રૂપે તો ગૃહિણીને જ ગૃહ કહેવાય છે,” આ કથન અનુસાર “ઘરમાં રહેતો” એટલે પુત્ર, પુત્રી, પત્ની આદિ પર સ્નેહભાવ રાખતો”

“અરણ્ય” એટલે વન. અને “આરણ્ય” એટલે વનમાં નિવાસ કરનાર. તેને તાપસ અથવા વાનપ્રસ્થ પણ કહે છે. સન્યાસીને ‘વ્રજિત’ કહે છે. મૂળ સૂત્રમાં જે “પવ્વયા” આ પદ વપરાયું છે તેનો અર્થ પાર્વત એટલે કે પર્વતવાસી પણ થઈ શકે છે.

ગૃહસ્થ, આરણ્ય આદિમાંથી જે કોઈ અમારા દર્શનનો સ્વીકાર કરે છે, તેઓ સમસ્ત સાંસારિક દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈ જાય છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે પૂર્વોક્ત સમસ્ત મતવાદીઓ કહે છે કે “જે કોઈ અમારા દર્શનનો સ્વીકાર કરશે, તેઓ ગૃહસ્થ અથવા વાનપ્રસ્થ અથવા સંન્યાસી, ગમે તે અવસ્થામાં રહેવા છતાં સમસ્ત દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈને સુખની પ્રાપ્તિ કરે છે.

પાંચ મહાભૂતવાદી અને તજજીવતચ્છરીરવાદીનો મત એવો છે કે અમારા દર્શન-શાસ્ત્રનો સ્વીકાર કરનાર માણસો, ગૃહસ્થાશ્રમમાં રહીને જ સમસ્ત દુઃખોમાંથી મુક્ત થઈ જશે. એટલે કે કેશલુંચન, મસ્તક મુંડન, ડંડધારણ, નગ્નતા, તપશ્ચરણ તથા કાયકલેશ આદિ દુઃખોમાંથી જલ્દી મુક્ત થઈ જશે. કહ્યું પણ છે કે “તર્પણિ યાતનાઞ્ચિત્રાઃ” ઇત્યાદિ

“તપસ્યા વિવિધ પ્રકારની યાતના રૂપ જ છે. સંયમ ભોગોથી વિહીન હોય છે. અને અગ્નિહોત્ર આદિ કર્મો તો બાંકોનાં ખેલ જેવાં દેખાય છે.” ૧૧ ૧ ૧

અમારા દર્શનશાસ્ત્રોનો આશ્રય લેનાર વ્યક્તિને, કેશલુચ્ચન આદિના કષ્ટમાંથી તો તુરત જ મુક્તિ મળી જાય છે. આ લોકોના મતાનુસાર પરલોક આદિનો અભાવ હોવાથી પરલોકના સુખને નિમિત્તે, શરીરને કલેશ ઉત્પન્ન થાય એવાં અનુષ્ઠાનોની આરાધના નિરર્થક હોવાથી, એવાં અનુષ્ઠાનોની જરૂર જ રહેતી નથી. આ પ્રકારના અનુષ્ઠાનોનો ત્યાગ કરવો, તેનું જ નામ દુઃખોમાંથી મુક્તિ છે. આશય એ છે કે ઉપયુક્ત મતવાદીઓ તપ આદિ અનુષ્ઠાનોમાં માનતાં નથી, અને તે અનુષ્ઠાનો દ્વારા જ લોકો નિરર્થક શારીરિક કલેશ સહન કરે છે, એવું માને છે. કહ્યું પણ છે “ત્રયો વેદસ્ય કર્તારો” ઇત્યાદિ “વેદ રચનારા ભાંડ, ધૂર્ત અને નિશાચર, આ ત્રણ પ્રકારના છે.” આ પ્રમાણે કહીને તેઓ શાસ્ત્રોક્ત કર્મોની નિંદા કરે છે. અને પોતાની ઇચ્છાનુસાર આ લોક સંબંધી ફલોપલોગ કરવો, તેને જ પુરુષાર્થ કહે છે. આ પ્રકારનો પંચભૂતવાદી અને તજજીવતચ્છરીરવાદીઓનો મત છે.

સાંખ્ય આદિ મતવાદીઓ કે જેઓ મોક્ષવાદી છે, તેઓ પણ એવું કહે છે કે જે લોકો સાંખ્યદર્શનનો આશ્રય લે છે, તે લોકો શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન દ્વારા આત્માના આ પ્રકારના સ્વરૂપને (આત્મા અકર્તા, અલોકતાં અદ્રષ્ટા, સાક્ષીલોકતા, કૂટસ્થ નિત્ય તથા જન્મ, જરા, મરણ, રોગ, શોક આદિ વિવિધ પ્રકારના દુઃખનાં કારણોથી રહિત છે.) જાણીને પ્રકૃતિના સંયોગથી ઉત્પન્ન થનારા સમસ્ત દુઃખોના કારણભૂત સંસારથી મુક્ત થઈ જાય છે. અમારા દર્શનનો (સાંખ્ય દર્શનનો) આશ્રય લઈને, અને તેમાં પ્રતિપાદિત આત્માના સ્વરૂપને જાણીને જન્મ, જરા, મરણ ગર્ભપરંપરા અને માનસિક તીવ્રતર અસાતાઉદય રૂપ દુઃખોથી મુક્ત થઈ જાય છે. તે સમસ્ત દ્વન્દ્વોથી રહિત મોક્ષને પ્રાપ્ત કરીને શુદ્ધ સ્વસ્થ અને નિજ સ્વરૂપમાં આશ્રિત થઈ જાય છે. આ વિષયમાં આશ્રમ, વય વર્ણુ આદિનો કોઈ પ્રશ્ન જ રહેતો નથી. કહ્યું પણ છે કે “પચ્ચિન્નતિત્ત્વજ્ઞો” ઇત્યાદિ

જે પચીસ તત્ત્વોનો જ્ઞાતા છે, તે ભલે આશ્રમમાં રહે, અથવા ભલે જટા વધારે અથવા ભલે શિરમુંડન કરાવે, અથવા ભલે શિખા વધારે, પરંતુ તે અવશ્ય મુક્તિ પ્રાપ્ત કરે છે, આ વાતમાં કોઈ સંશયને માટે અવકાશ જ નથી” આ પ્રકારનો સાંખ્યોનો મત છે.

બૌદ્ધો પણ એવું જ કહે છે કે અમારા બૌદ્ધદર્શનનું શરણ સ્વીકારે છે, અને તેમાં પ્રતિપાદિત નૈરામવાદને તથા પ્રત્યેક પદાર્થની ક્ષણિકતા અને દુઃખ રૂપતાને જાણીને એવી ભાવનાવાળા થઈ જાય છે. કે “બધુ” દુઃખરૂપ છે, બધું હોય છે બધું ક્ષણિક છે અને બધું શૂન્ય છે,” તે સંપરિકર માર્ગપ્રણાલી દ્વારા ક્ષણિક અથવા શૂન્ય રૂપ આત્માનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરીને, જન્મ, મરણ, બન્ધ આદિ દોષો વડે ઉત્પન્ન થયેલાં દુઃખમાંથી મુક્ત થઈ જાય છે.

એજ પ્રમાણે અદ્વૈતવાદી-વેદાન્તીઓ કહે છે કે અમારા દર્શનશાસ્ત્રનું શરણ સ્વીકારવાથી જ આત્મા મોક્ષ પ્રાપ્ત કરીને કૃતકૃત્ય થઈ જાય છે. નિત્ય અને અનિત્યનો વિવેક ઉત્પન્ન થતાં ઐહિક અને પારલૌકિક પદાર્થો પ્રત્યે તથા ફલલોગ પ્રત્યે વિરક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે. તથા શમ, દમ, સમાધાન, ઉપરતિ તિતિક્ષા અને શ્રદ્ધા રૂપ છ સાધનોની તથા મુમુક્ષત્વના અનન્તર

(બાદમાં) નિષ્કામ કર્મની ઉપાસના થાય છે. ઉપાસનાદ્વારા જિજ્ઞાસા ઉત્પન્ન થવાથી યોગ્ય ગુરુ મેળવીને શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન દ્વારા જ વેદાન્તમાંથી જ બાહ્ય યોગ્ય અઞ્જર અમર અને નિત્યમુક્ત તથા શુદ્ધ બુદ્ધ અને મુક્તસ્વભાવવાળા આત્માને બાહ્ય છે. ત્યારે જ તેઓ સંસાર સાગરના કાર્ય અને જગતના ઉપાદાન રૂપ અજ્ઞાનને નષ્ટકરી નાખે છે. ત્યારબાદ સર્વોત્કૃષ્ટ સુખમય મોક્ષને પ્રાપ્ત કરીને તેઓ કૃતકૃત્ય થઈ જાય છે. “ગાથા ૧૬”

હવે સૂત્રકા ચાર્વાકીયો લઈને બૌદ્ધમત પર્યન્તના મતવાદીઓને અફલવાદી રૂપે પ્રકટ કરવા નિમિત્તે કહે છે કે “તે” ઇત્યાદિ

ચાર્વાકસે લેકર બૌદ્ધપર્યન્ત કે અન્યમત-વાદિયોં કે મતકા નિષ્ફલત્વકા પ્રતિપાદન

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ પંચમહાભૂતવાદીઓ ‘સંધિ-સન્ધિમ્’ સંધિને-અવસરને ‘નાવિ જન્ત્વા-નૈવ જ્ઞાત્વા’ બાહ્યાવિના જ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થાય છે. ‘તે જના-તે જનાઃ’ તે લોકો ‘ધમ્મવિઓ-ધર્મવિદઃ’ ધર્મને બાહ્યાવિના ‘ન-ન’ હોતા નથી. ‘જે તે ઉ-યે તે તુ’ જે અન્યમતવાદિઓ છે. ‘પવ-પવમ્’ પૂર્વોક્ત પ્રકારથી કહેવામાં આવેલ ‘વાહ્નો-વાદિનઃ’ અફલવાદનું સમર્થન કરવાવાળા ‘તે-તે’ એ રીતે વાદ કરવાવાળાઓ ‘ઓહંતરા-ઓહંતરાઃ’ સંસારને પાર કરવાવાળા ‘ન માહિયા-નાહ્યાતાઃ’ કહ્યા નથી. ॥૨૦॥

—અન્યથાર્થ—

પૂર્વોક્ત અન્યતીર્થિકો (અન્ય મતવાદીઓ) સંધિ એટલે કે અવસરને બાહ્યા વિના જ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થાય છે. તેઓ ધર્મના જ્ઞાતા નથી જે અન્યતીર્થિકો અફલવાદના સમર્થકો છે તેમને તીર્થિકોએ સંસારને પાર કરનાર કહ્યા નથી. એટલે કે તે અફલવાદીઓ સંસારને તરી શકતા નથી, પરંતુ તેમાં રૂબેલા જ રહે છે. “૨૦”

—ટીકાર્થ—

ચાર્વાકીયો લઈને બૌદ્ધો પર્યન્તના અન્યમતવાદીઓ મનુષ્યભવ આર્યક્ષેત્રની પ્રાપ્તિ. સુકુલમાં જન્મ કેવલિ પ્રરૂપિત ધર્મનું શ્રવણ, કેવલિ પ્રરૂપિત ધર્મમાં શ્રદ્ધા. અને તે ધર્મ આચરણ દ્વારા કર્મોનો ક્ષય કરવાનો અવસર પ્રાપ્ત થાય છે, આ વાતને સમજાવવાના જ પ્રવૃત્તિ કર્યા કરે છે, આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આત્મા કેવી રીતે કર્મથી રહિત થાય છે, તે બાહ્યાનો અવસરપ્રાપ્ત થવા છતાં પણ તેઓ તે અવસરનો ઉપયોગ કર્યા વિના જ દુઃખમાંથી મુક્ત થવાનો પ્રયત્ન કર્યા કરે છે. તેમણે સૌથી પહેલાં કર્મનું સ્વરૂપ સમજવું જોઈએ કર્મનું સ્વરૂપ બાહ્યા વિના તેના નાશનો ઉપાય જ કેવી રીતે કરી શકાય? પરંતુ તે અન્યતીર્થિકો કર્મના સ્વરૂપને વાસ્તવિક રૂપે બાહ્યતાનથી. આ પ્રકારના અવસરને બાહ્યા વિના જ. તેમણે કર્મના વિનાશ નેમાટે પોત પોતાનાં શાસ્ત્રોની રચના કરી નાખી છે. એથી તેમનાં તે શાસ્ત્રોને સમજી લેવા છતાં પણ કર્મોનો ઊચ્છેદ થઈ શકતો નથી તેથી જ સૂત્રકારે યથાર્થ જ કહ્યું

છે કે-અવસરને જાણ્યા વિના ઇત્યાદિ-અથવા ‘સંધિ’ આ પદનો અર્થ સંધાન એટલે કે ઉત્તરોત્તર જીવાદિ પદાર્થોનું જ્ઞાન”. પણ કરી શકાય. તેને જાણ્યા વિના જ તે મતવાદીઓ કમના વિનાશ કરવાને પ્રવૃત્ત થયા છે તેથી તેઓ ધર્મના વેત્તા નથી-એટલે કે તેઓ સમીચીન રૂપે ધર્મના જાણકાર નથી “જ્ઞા” આ પદ ચાર્વાક આદિ લોકો ના અર્થમાં વપરાયું છે.

ખરી રીતે તો ક્ષમા’ મુક્તિ આદિના લેદથી ધર્મ દસ પ્રકારનો છે. પરંતુ પૂર્વોક્ત અન્ય મતવાદીઓ આ દસ પ્રકારના ધર્મને જાણ્યા વિના ધર્મના સ્વરૂપની ખીજી રીતે જ પ્રરૂપણ કરે છે. અજ્ઞાન પૂર્વક જેને ધર્મ માનવામાં આવ્યો હોય એવા ધર્મ દ્વારા મોક્ષ રૂપ ફલની સિદ્ધિ થતી નથી. તેથી એવા ધર્મની પ્રરૂપણ કરનારાને અફલવાદી કહેવામાં આવેલ છે. દાખલા તરીકે જે માણસ અગ્નિના વાસ્તવિક સ્વરૂપને જાણતો નથી-એટલે કે જે માણસને એટલી પણ ખબર નથી કે અગ્નિ ઉષ્ણ હોય છે, પ્રકાશઆપનારી હોય છે, દાહક હોય છે, પકવવાનું આદિ કાર્ય કરનારી છે, તે માણસ અગ્નિનો રાધવા આદિ કાર્યોમાં ઉપયોગ કરી શકતો નથી.

પરંતુ જે માણસને અગ્નિના વાસ્તવિક સ્વરૂપનું જ્ઞાન હોય છે, તે માણસ રાંધવા, તાપવા, આદિ કાર્યમાં અગ્નિનો ઉપયોગ કરી શકે છે. એજ પ્રમાણે જે માણસ ધર્મના વાસ્તવિક સ્વરૂપને જાણતો નથી, તેના દ્વારા આચરિત ધર્મ અથવા તેના દ્વારા પ્રતિપાદિત ધર્મ મોક્ષફળની પ્રાપ્તિ કરવામાં કેવી રીતે સમર્થ હોઈ શકે? તે કારણે સૂત્રકારે તે અન્યતીર્થિકોને અફલવાદી કહ્યા છે. આ પ્રકારના ચાર્વાક આદિ અન્ય મતવાદીઓ સમ્યજ્ઞાનના અભાવને કારણે સંસાર સાગર તરીકે જવાને સમર્થ હોતા નથી. ॥ ગાથા. ૨૦ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે “તેનાવિ સંધિ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ તે અન્યતીર્થિકો ‘નાવિ સંધિ’ નજીક-ન અપિ સંધિ જ્ઞાત્વા’ સંધીને જાણ્યા વિનાજ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત રહે છે. ‘તે જ્ઞા ધર્મવિઓ ન-તે જનાઃ ધર્મવિદઃ ન’ તેવા લોકો ધર્મના રહસ્ય ને જાણવાવાળા નથી. ‘જે તે ઉ પવં વાહનો-યે તે તુ પવં વાહિનઃ’ જેઓ પૂર્વોક્ત સિદ્ધાન્તનું પ્રતિપાદન કરે છે, ‘ન તે સંસારપારગા-તે સંસારપારગાઃ ન’ તેઓ સંસારને પાર કરી શકતા નથી ॥૨૧॥

—અન્યથાર્થ—

આ ગાથાનો અર્થ પૂર્વવત્ જ છે. આગલી ગાથામાં ‘ઓહંતરાડહિયા’ પાઠ હતો, તેની જગ્યાએ આ ગાથામાં “સંસારપારગા” પાઠ છે. “સંસારપારગા” ઇત્યાદિ ગાથાનો અર્થ આ પ્રમાણે છે. તે અન્ય મતવાદી લોકો મનુષ્ય, તિર્થંચ નારક અને દેવ, આ ચાર ગતિ રૂપ સંસારને પાર કરીને મોક્ષની પ્રાપ્તિ કરી શકતા નથી. આ ગાથાનો અર્થ સ્પષ્ટ છે. બાકીનું બધું કથન આગલી ગાથામાં કહ્યા પ્રમાણે જ સમજવું ॥ ગાથા ૨૧ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે—“તેનાવિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ તેઓ ‘સંધિ-સંધિમ્’ સંધીને ‘નાવિ નજીક-નાપિ જ્ઞાત્વા’ જાણ્યા વિનાજ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થાય છે ‘તે જ્ઞા તે જનાઃ’ તે લોકો ‘ધર્મવિઓ-ધર્મ

વિદ્ઃ' ધર્મને જાણનારા 'ન-ન' નથી. 'જે-યે' જેઓ 'પવ્-પવમ્' એ રીત ના 'વાહ્નો-વાદિનઃ' વાદીઓ છે. 'તે-તે' તેઓ 'ન જન્મસ્સ પારગા-ગર્મ્મસ્ય પારગાઃ ન' ગર્ભને પાર કરી શકતા નથી. ॥૨૨॥

—અન્યથાર્થ—

આ ગાથાનો અર્થ પણ પૂર્વવત્ જ છે. વ્યાખ્યા પણ સ્પષ્ટ છે. અહીં એટલું જ વિશેષ કથન સમજવાનું છે કે

તે અન્યતીર્થિકો ગર્ભના પારગામી થતા નથી. એટલે કે તેમનું એક ગર્ભમાંથી બીજા ગર્ભમાં પરિભ્રમણ કરવાનું બંધ પડતું નથી. ॥ ગાથા ૨૨ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે—“તેનાવિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ તેઓ ‘સંધિ-સન્ધિમ્’ સંધીને ‘નાવિણચ્ચા-નાપિ જ્ઞાત્વા’ જાણ્યા વિનાજ ક્રિયામાં પ્રવૃત્તિ કરે છે, ‘તે જણા ધર્મવિઓ ન-તે જનાઃ ધર્મવિદઃ ન’ તે લોકો ધર્મને જાણવાવાળા હોતા નથી. ‘જે તે-તે પવ્ વાહ્નો-યે તે તે પવ્ વાદિનઃ’ જેઓ આ રીતે મિથ્યાત્વની પ્રજ્વળા કરવાવાળા છે તેઓ ‘જન્મસ્સ પારગા ન-જન્મસ્ય પારગા ન’ જન્મને પાર કરી શકતા નથી. ॥૨૩॥

—અન્યથાર્થ—

આ ગાથાનો અર્થ અને વ્યાખ્યા પૂર્વવત્ જ સમજવી અહીં એટલું જ વિશેષ કથન ગ્રહણ કરવું જોઈએ કે તે અન્યતીર્થિકો જન્મ અથવા ઉપત્તિના પારગામી થતા નથી.

તેઓ એક પછી એક જન્મની પ્રાપ્તિ જ કર્યા કરે છે. તેઓ મોક્ષની પ્રાપ્તિ કરી શકતાં નથી. કહ્યું પણ છે કે “બ્રજન્તો જન્મનો જન્મ” ઇત્યાદિ—

તેઓ એક જન્મ પછી બીજા જન્મની પ્રાપ્તિ કરતાજ રહે છે. તેઓ જન્મ મરણના ફેરામાંથી છુટકારો પામીને મોક્ષધામની પ્રાપ્તિ કરી શકતા નથી ॥ ૨૩ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે—“તેનાવિ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ તે અન્યતીર્થિકો ‘નાવિ સંધિ’ જાણના ના-નાપિ સન્ધિ’ જ્ઞાત્વા સ્વત્તુ’ અવસરને જાણ્યાવિનાજ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થાય છે. ‘તે જણા ધર્મવિઓ ન-તે જનાઃ ધર્મવિદઃ ન’ તેઓ ધર્મવેત્તા નથી. ‘જે તે-તે પવ્ વાહ્નો-યે તે તે પવ્ વાદિનઃ’ મિથ્યા સિદ્ધાંતની પ્રજ્વળા કરવાવાળાઓ એવા તે અન્યતીર્થિકો. ‘દુઃખસ્સ પારગા ન-દુઃખસ્ય પારગાઃ ન’ દુઃખને પાર કરી શકતા નથી ॥૨૪॥

(અન્યથાર્થ)

આ ગાથાનો અર્થ તથા વ્યાખ્યા પૂર્વવત્ જ છે. અહીં એટલું જ વિશેષ કથન કરવું જોઈએ કે તેઓ દુઃખસાગરમાં જ ડૂબેલાં રહે છે. ॥ ૨૪ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે ("તેનાવિ") ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘તે-તે’તે અન્ય તીર્થીઓ ‘નાવિ સન્ધિ’ જનચા જન-નાવિ સન્ધિ જ્ઞાત્વા સ્વલ્પ’ અવસરને બાણ્યા વિના જ ક્રિયામાં પ્રવૃત્ત થાય છે ‘તે જના ધર્મવિઓ ન-તે જનાઃ ધર્મવિદઃ ન’ તેઓ ધર્મને સમજતા નથી. ‘જે તે તુ ઇવં વાદિનો-યે તે તુ ઇવં વાદિનઃ’ મિથ્યા સિદ્ધાંતની પ્રરૂપણા કરવાવાળા એવા તે અન્ય તીર્થીકો ‘ન મારસ્સ પારગા-મારસ્ય પારગા ન’ મૃત્યુને પાર કરી શકતા નથી.

(અન્વયાર્થ)

આ ગાથાનો અર્થ અને વ્યાખ્યા પૂર્વવત્ જ છે. અહીં એટલી જ વિશેષતા સમજવાની છે કે તે અન્ય મતવાદીઓ મૃત્યુના પારગામી થતા નથી એટલે કે વારંવાર મોતના મુખમાં પ્રવેશ કરે છે ॥ ૨૫ ॥

હવે સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરે છે કે તે અન્ય મતવાદીઓ કયા કયા સ્થાનોને પ્રાપ્ત કરે છે “નાના વિદ્વાદ્” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘મચ્ચુવાદિ જરાકુલે-મૃત્યુદ્યાધિજરાકુલે’ મૃત્યુ, વ્યાધિ અને વૃદ્ધાવસ્થાથી વ્યાપ્ત ‘સંસારચક્ષ્ણવાલમિ-સંસારચક્ષ્ણવાલે’ સંસાર રૂપી ચક્રમાં પુણો પુણો-પુનઃ પુનઃ વારંવાર ‘જાનાવિદ્વાદ્-નાનાવિધાનિ’ અનેક પ્રકારના ‘દુઃખવાદ્-દુઃસ્થાનિ’ દુઃખોને ‘અણુહોંતિ-અનુભવન્તિ’ ભોગવે છે ॥ ૨૬ ॥

(અન્વયાર્થ)

તે અન્ય મતવાદીઓ મૃત્યુ, વ્યાધિ અને જરાથી વ્યાપ્ત આ સંસાર પ્રવાહમાં અનેક પ્રકારના શારીરિક અને માનસિક દુઃખોને અનુભવ કરે છે. ॥ ૨૬ ॥

(ટીકાર્થ)

તેઓ આ સંસારમાં વ્યાધિ - શારીરિક અને માનસિક પીડાઓનો અનુભવ કરે છે. વારંવાર વૃદ્ધાવસ્થાના દુઃખો ભોગવે છે વારંવાર મૃત્યુનાં દુઃખોને પણ અનુભવ કરે છે તેઓ સંસાર રૂપી આવર્તમાં વિવિધ પ્રકારની અસાતાના ઉદય રૂપ અને પ્રતિકૂળ વેદના રૂપ દુઃખોનું વારંવાર વેદન કરે છે તેઓ કયા કયા પ્રકારની યાતનાઓ ભોગવે છે તે હવે પ્રકટ કરવામાં આવે છે- નરક સંબંધી નીચેની યાતનાઓ તેઓ ભોગવે છે કરવતો વડે તેમના શરીરને ચીરવામાં આવે છે કુંભીમાં તેમને પકવવામાં (રાંધવામાં આવે છે, ગરમ લોઢાના પિંડ સાથે સંયુક્ત કરવામાં આવે છે, કાંટાવાળા સેમલ વૃક્ષની સાથે તેમને સંયુક્ત કરવામાં આવે છે ઇત્યાદિ અનેક પ્રકારની તીવ્ર વેદનાઓ ત્યાં તેમને ભોગવવી પડે છે તિર્યચ યોનિમાં ઉત્પન્ન થઈને તેઓ નીચે પ્રમાણે વેદનાઓ ભોગવે છે.

ઠંડી અને ગરમી સહન કરે છે તેમને ડામ દેવામાં આવે છે, દમન, મારપીટ આદિ તેમને સહન કરવું પડે છે. ખૂબ ભાર ઉપાડવો પડે છે અને ભૂખ તરસ આદિ વિવિધ યાતનાઓ સહન કરવી પડે છે. મનુષ્ય ગતિમાં ઉત્પન્ન થઈને તેઓ નીચેનાં દુઃખોનું વેદન કરે છે ઇષ્ટ વિયોગ, અનિષ્ટ સંયોગ, ક્રોધ, મદ, વિષાદ, ભય, પ્રમાદ, ગર્ભવાસ, જન્મ, જરા મરણ, રોગ, આકેન્દ આદિ વિવિધ પ્રકારના દુઃખો તેઓ મનુષ્ય ગતિમાં સહન કરે છે. દેવગતિમાં ઉત્પન્ન થઈને તેઓ નીચેનાં દુઃખો સહન કરે છે.

અભિયોગ, ઇર્ષા, કિલ્લિખિકતા વ્યવન આદિ દુઃખો ભોગવવા પડે છે. પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ આ સમસ્ત દુઃખોનો વારંવાર અનુભવ કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે ચાર્વાક આદિ પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ મિથ્યા પદાર્થની પ્રરૂપણા કરીને પૂર્વ વર્ણિત અનેક દુઃખોનો વારંવાર અનુભવ કર્યા જ કરે છે.

વીસમાં શ્લોકથી પચીસમાં શ્લોક સુધીના બધાં શ્લોકોનો ઉત્તરાર્દ આ શ્લોકના પૂર્વાર્દ સાથે જોડી દેવો જોઈએ. એટલે કે

પૂર્વોક્ત ચાર્વાક આદિ મતવાદીઓ, સંસારના આવર્ત (પ્રવાહ) માંથી નીકળી શકતા નથી તેઓ વારંવાર વિવિધ પ્રકારના દુઃખોનો અનુભવ કરે છે,” આ પ્રકારે સંયોજન કરીને દરેક શ્લોકનો ભાવાર્થ સમજવો જોઈએ ॥ ગાથા ૨૬ ॥

હવે ઉપર્યુક્ત કથનનો ઉપસંહાર કરતાં સૂત્રકાર કહે છે કે “ઉચ્ચાવયાણિ” ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘તે-તે’ તે પૂર્વોક્ત અન્ય તીર્થિઓ ‘ઉચ્ચાવયાણિ-ઉચ્ચાવચ નિ’ ઉચ્ચ-નીચ ગતિઓમાં ‘ગચ્છન્તા-ગચ્છન્તઃ’ ભમતાં ભમતાં ‘જનસો-અનન્તશઃ’ અનન્તવાર ‘ગર્ભમેસ્સન્તિ-ગર્ભમેવ્યન્તિ’ ગર્ભવાસને પ્રાપ્ત કરશે. ‘ઘ્વ-ઘ્વમ્’ એ પ્રમાણે ‘નાય-પુત્તે જ્ઞાતપુત્રઃ’ જ્ઞાત પુત્ર ‘જિજ્ઞોત્સમે-જિજ્ઞોત્તમઃ’ જીજ્ઞોત્તમ ‘મહાવીરે-મહાવીરઃ’ શ્રી વર્ધમાન મહાવીર સ્વામીએ ‘બ્રાહ્મ-બ્રાહ્મ’ કહ્યું છે ॥૨૭॥

(અન્યચાર્થ)

તે પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ જિંયા નીચાં સ્થાનોમાંથી-એટલે કે જિંયાં સ્થાનોમાંથી નીચા સ્થાનોમાં અને નીચાં સ્થાનોમાંથી જિંયાં સ્થાનોમાં પરિભ્રમણ કરતાં જ રહેશે. - વારંવાર ગર્ભમાં આવીને જન્મ ધારણ કરશે એટલે કે રહેંટની જેમ પરિભ્રમણ કર્યા જ કરશે પરંતુ તેઓ મુક્તિ રૂપ વિશ્રામ સ્થાનમાં પહોંચી શકશે નહીં. એવું જિજ્ઞોત્તમ, જ્ઞાતપુત્ર મહાવીરે કહ્યું છે. ॥૨૭॥

ટીકાર્થ

પૂર્વોક્ત અન્ય મતવાદીઓ અધમ અને ઉત્તમ સ્થાનોમાં ગમન કરતા રહેશે એટલે કે એક સ્થાનમાંથી બીજા સ્થાનમાં ભ્રમણ કરતા એવાં તે જીવો અનંત વાર એક ગર્ભમાંથી બીજા ગર્ભમાં જશે એટલે કે રહેંટની જેમ અનંત સંસારમાં પરિભ્રમણ કર્યા કરશે કહ્યું પણ છે કે “બ્રજન્તો જન્મનો જન્મ” ઇત્યાદિ ” તેઓ એક પછી એક જન્મ ધારણ કર્યા જ કરશે તેમને કદી વિશ્રામસ્થાન (મોક્ષ) ની પ્રાપ્તિ નહીં થાય એવું કોણે કહ્યું છે? જ્ઞાત વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા, સિદ્ધાર્થ નન્દન અને જિજ્ઞોત્તમ (સામાન્ય કેવલી ઓમાં ઉત્તમ) ચરમ તીર્થંકર મહાવીર પ્રભુએ પૂર્વોક્ત કથન કર્યું છે. ॥ ગાથા ૨૭ ॥

॥ સમય નામના પહેલા અધ્યયનનો પહેલો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

બીજો ઉદ્દેશક

પહેલો ઉદ્દેશક પૂરો થયો. હવે બીજો ઉદ્દેશક શરૂ થાય છે. પહેલા ઉદ્દેશક સાથે બીજા ઉદ્દેશકનો આ પ્રકારનો સંબંધ છે. પહેલા ઉદ્દેશકમાં સ્વસિદ્ધાન્તનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. અધ્યયનનો વિષય હજી ચાલુ જ છે. તેથી આ બીજા ઉદ્દેશકમાં પણ સ્વસિદ્ધાન્તનું જ નિરૂપણ કરાશે. પહેલા ઉદ્દેશકમાં ભૂતવાદીઓના મતનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરીને તેમના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે. આ પ્રકરણમાં પણ તેની જ ચર્ચા કરવામાં આવશે.

પહેલા ઉદ્દેશકમાં ભૂતવાદીઓના મતનું સ્વરૂપ બતાવીને તેમના મતનું ખંડન કરવામાં આવ્યું છે. પરંતુ આ ઉદ્દેશકમાં મિથ્યાદષ્ટિ નિયતિવાદીઓના મતનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરીને તેમના મતનું ખંડન કરવામાં આવશે. અથવા પહેલા ઉદ્દેશકના પ્રારંભે જ એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે “બન્ધના સ્વરૂપને જાણે અને તે બન્ધને તોડે” પરંતુ નિયતિવાદીઓ આ બન્ધને માનતા નથી. એજ વાત હવે પ્રદર્શિત કરવામાં આવે છે. પહેલા ઉદ્દેશક સાથે આ પ્રકારના અનેક સંબંધો ધરાવતા બીજા ઉદ્દેશકનું પહેલું સૂત્ર આ પ્રમાણે છે. “આઘાયં પુણ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘પુણ-પુનઃ’ આર્વાક વિગેરે ના મતનું કથન કર્યા પછી ‘પગેલિ-પગેલો’ કોઈ અન્યના મતનું ‘આઘાય-આઘયતમ’ કથન કરવું છે. ‘જીવા-જીવાઃ’ જીવો ‘પુદ્ગો-પૃથક્’ જૂદા જૂદા છે. ‘ઉત્પન્ના-ઉત્પન્નાઃ’ ઉત્પન્ન થઈને ‘સુદ્ધ-દુઃખ-સુદ્ધ-દુઃખ’ સુખ દુઃખને ‘વેદ્યતિ-વેદ્યન્તિ’ ભોગવે છે. ‘અદુવા-અથવા’ અથવા ‘ઠાણઓ-સ્થાનતઃ’ પોતપોતાના ઉત્પત્તિસ્થાનથી ‘લુપ્તિ-લુપ્તન્તે’ બીજે જાય છે. અર્થાત્ મૃત્યુ પામે છે. ॥૧॥

અન્વયાર્થ :- પૂર્વોક્ત આર્વાક આદિ મતોની માન્યતા કરતાં ભિન્ન માન્યતા ધરાવતા કેટલાક મતવાદિઓ એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે જીવો અલગ અલગ જ ઉત્પન્ન થઈને અલગ અલગ રૂપે સુખ દુઃખ ભોગવે છે. અથવા પોતાના ઉત્પત્તિ સ્થાને ગમન કરે છે. તેમની માન્યતા એવી છે કે જીવ અનેક છે, અને તે જીવો અલગ અલગ જ સુખ દુઃખનો અનુભવ કરે છે. તથા જુદા જુદા જ એક સ્થાનેથી બીજે સ્થાને જાય છે. આત્મા એક નથી તેથી સુખદુઃખની સેવ ભોગ થઈ જવાનો પ્રસંગ જ ઉદ્ભવતો નથી.

ટીકાર્થ :- ગાથામાં વપરાયેલું “ પુણ ” (પુનઃ) પદ, પૂર્વોક્ત આર્વાક આદિ મતવાદીઓ કરતાં નિયતિવાદીની માન્યતામાં જે વિશેષતા છે. તે પ્રદર્શિત કરે છે. નિયતવાદીઓની માન્યતા કેવી છે, તે આ સૂત્રમાં આવે છે.

“જીવો જુદી જુદી ગતિઓમાં ઉત્પન્ન થઈને સુખદુઃખનો અનુભવ કરે છે, અને તે જીવો પોત પોતાના સ્થાનમાંથી અન્યત્ર આઘ્યા જાય છે.

॥ ૧ ॥

આત્મા જલ છે. “૧”

નિયતિવાદિઓની માન્યતાને સૂત્રકાર બે ગાથાઓ દ્વારા પ્રકટ કરેછે—“ન તં સય” ઇત્યાદિ—
શબ્દાર્થ—‘તં-તત્’ તે ‘દુઃખ-દુઃખમ્’ દુઃખ ‘સયંકલન-સ્વયંકૃતં ન’ પોતે કરેલ નથી. ‘અન્નકલન-અન્યકૃતમ્’ બીજાએ કરેલ ‘કઓ-કુતઃ’ ક્યાંથી હોય? ‘સેહિયં-સૈદ્ધિકમ્’ સિદ્ધિથી પ્રાપ્ત થયેલ ‘વા-વા’ અથવા ‘અસેહિયં-અસૈ દ્ધિકમ્-સિદ્ધિ વગર જ પ્રાપ્ત થયેલ ‘સુદ્ વા જદ વા દુઃખ-સુખં વા યદિવા દુઃખમ્ સુખ અથવા દુઃખ ‘જીયા-જીવા’ પ્રાણિયો ‘પુદ્-પૃથક્’ અલગઅલગ ‘વેદયંતિ-વેદયન્તિ’ ભોગવે છે. ‘સયં-કલન-સ્વયં કૃતમ્ ન’ પોતે કરેલ નથી. ‘તં-તત્’ તે તેસિં-તેષાં’ તેમના ‘તદ્વા-તથા’ તેવાજ ‘સંગદ્ય-સાજ્ઞતિકમ્’ નિયતિ કૃત છે. ‘દ્વહ-અન્ન’ આ લોકમાં ‘પરોસિં-પરેષાં’ કોઈનું ‘આહિયં-આહ્યાતમ્’ કહેવું છે. ૧૧૨-૩૧

અન્યથાર્થ —

તે દુઃખ સ્વયંકૃત (પોતાના દ્વારા જ ઉત્પન્ન કરાયેલું) હોતું નથી, તો અન્યકૃત તો કેવી રીતે હોઈ શકે? એટલે કે જુદા જુદા જીવો જે સુખ કે દુઃખ ભોગવે છે, તે તેમના દ્વારા પણ ઉપાર્જિત હોતા નથી અને અન્યના દ્વારા પણ ઉપાર્જિત હોતા નથી. સિદ્ધિ વડે ઉત્પન્ન થનારું કે સિદ્ધિ વિના ઉત્પન્ન થનારું સુખ અથવા દુઃખ સ્વકૃત અથવા પરકૃત નથી. જીવો અલગ અલગ રૂપે જે સુખદુઃખનો અનુભવ કરેછે, તેજુદ તેના જ દ્વારા કે અન્યના દ્વારા ઉત્પન્ન કરાયેલ હોતું નથી. તેમનું તે સુખદુઃખ નિયાતકૃત જ હોય છે’ આ પ્રકારનું નિયતિવાદીઓનું કથન છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જીવો અલગ અલગ જે સુખ કે દુઃખ ભોગવે છે, તે નિયતિકૃત જ હોય છે; સ્વકૃત કે પરકૃત હોતું નથી” ૨-૩”

ટીકાર્થ

સઘળા જીવો દ્વારા સુખ દુઃખ અથવા મરણાદિનો જે અનુભવ કરાય છે, તેસ્વયંકૃત પણ હોતો નથી, અને પુરુષકાર, કાળ, પરમેશ્વર, સ્વભાવ અથવા કર્મ દ્વારા પણ ઉત્પન્ન થયેલ હોતો નથી. એટલે કે તે કોઈના પણ દ્વારા ઉત્પન્ન કરાયેલો હોતો નથી.

પુરુષકાર એટલે પુરુષનો પ્રયત્ન. જે સુખદુઃખનું કારણ પુરુષાર્થ જ હોય તો સેવક, ખેડુત, વેપારી, વિગેરે નો પુરુષાર્થ સરખોજ હોવાથી તેમને પ્રાપ્ત થનારા ફળમાં પણ સમાનતા જ હોત કારણ કે તે સૌનો પુરુષકાર (પ્રયત્ન) સમાન જ છે પરંતુ ફળમાં

સમાનતા જોવામાં આવતી નથી. સૌને એવો અનુભવ થાય છે કે પુરુષકારમાં સમાનતા હોવા છતાં પણ ફળમાં ભેદ હોય છે ! તેથી એવું પુરવાર થાય છે કે પુરુષકાર દ્વારા કંઈ પણ સિદ્ધ (પ્રાપ્ત) થતું નથી. જો પુરુષકાર દ્વારા સુખાદિકની ઉત્પત્તિ થતી ન હોય, તો કયા કારણે થાય છે ? આ પ્રશ્નનું સમાધાન બીજી ગાથાના ત્રીજા ચરણમાં જોવામાં આવ્યું છે. તે સમાધાન આ પ્રકારનું છે

“ સુખદુઃખ આદિની ઉત્પત્તિ નિયતિ દ્વારા જ થાય છે.”

શંકા- ભલે પુરુષાર્થ કાર્યનું કારણ ન હોય, પરંતુ કાળ તો સૌનો કર્તા છે, એ વાત તો સ્વીકારવી જ જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે- ” કાળ જ ભૂતોને (પદાર્થોને) પકાવે છે, કાળ જ પ્રજાનો સંહાર કરે છે, સૂતેલાં જીવોમાં પણ કાળ જગતી રહે છે. કાળનાં સામર્થ્યનું ઉદ્ભવન (અસ્વીકાર) કરી શકાતું નથી” ॥ ૧ ॥

વળી એવું પણ કહ્યું છે કે ” કાળ જ સમસ્ત કાર્યોનો જનક છે, અને એજ જગતનો આધાર છે,” ઇત્યાદિ.

વસંતમાં જ કોયલનો મધુર ”કુહૂ કુહૂ” એવો ટહુકો સંભળાય છે. બીજા ઘણા કારણો મોજૂદ હોવા છતાં પણ શરદ ઋતુમાં અથવા શિશિરમાં કોયલના ટહુકા સંભળાતા નથી અન્ય સઘળાં કારણો વિદ્યમાન હોવા છતાં પણ ઘડિ આદિની ઉત્પત્તિ બીજી ઋતુઓમાં થતી નથી પણ શરદ ઋતુમાં જ થાય છે. તેથી એવું સિદ્ધ થાય છે કે કાળ જ સઘળાં કાર્યોનો કર્તા છે.

સમાધાન- આપનું કથન ખરું નથી. કાળ સર્વવ્યાપક અને એક છે. જો કાળ જ કર્તા હોત, તો કાર્યોમાં ભેદ સંભવી શકત નહીં, પરંતુ ભેદ તો જણાય છે. તેથી કાળ કર્તા નથી. કારણના ભેદને લીધે કાર્યોમાં ભેદ પડી જાય છે. જો કારણ એક જ હોય, તો કાર્યોમાં ભેદ સંભવી શકે નહીં. કહ્યું પણ છે કે - ” પરસ્પર વિરોધી ધર્મોના સદ્ભાવ હોવો તેનું જ નામ ભેદ છે, અને કારણોમાં ભેદનું અસ્તિત્વ હોય, એને જ ભેદનું કારણ માનવામાં આવે છે.” જો કાળ જ બધાં કાર્યોનો એક માત્ર કારણ રૂપ હોત, તો ગ્રીષ્મ અને શિશિર આદિ કાળ ભેદને કારણે અથવા તન્તુ, કપાલ (ઠીકરાં) આદિના ભેદને લીધે કાર્યોમાં જે ભેદ દ્રષ્ટિગોચર થાય છે, તે હોવો જોઈએ નહીં. પરંતુ ભેદ તો અવશ્ય હોય છે, તેથી કાળ ને કારણ માની શકાય નહીં.

“ પ્રત્યક્ષ દેખાતી વાતોમાં કોઈ અસંગતતા હોતી નથી,” એવો સિદ્ધાન્ત છે. તેથી કાળ દ્વારા જ કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે, એવું કાળવાદીઓનું કથન ખરું નથી.

એજ પ્રમાણે ઇશ્વરને પણ સુખ:દુઃખ આદિનો કર્તા માની શકાય નહીં. તે ઇશ્વર મૂર્ત છે કે અમૂર્ત છે ?

ઇશ્વરને મૂર્ત માની શકાય નહીં, કારણ કે જો ઇશ્વરને મૂર્ત માનવામાં આવે, તો તે પણ આપણી જ જેમ દેહાદિથી યુક્ત હોવા ને કારણે સઘળા પદાર્થોનો અથવા સૃષ્ટિનો કર્તા હોઈ શકે નહીં. આપણે દેહમાં જ સમાયેલા એટલે કે સીમિત અને મૂર્ત છીએ, તેથી આપણે સઘળાં કાર્યો કરી શકતા નથી. એજ પ્રમાણે ઇશ્વર પણ જો મૂર્ત અને પરિમિત હોય, તો તેને પણ સર્વ કાર્યોનો કર્તા કેવી રીતે માની શકાય ?

જો ઇશ્વરને અમૂર્ત માનવામાં આવે, તો તેને આકાશની જેમ નિષ્ક્રિય જ માનવો

પડે જેમ નિષ્ક્રિય આકાશ કોઈ પણ કાર્ય કરતું નથી, એજ પ્રમાણે નિષ્ક્રય ઇશ્વર પણ કોઈ કાર્યનો કર્તા સંભવી શકે નહીં.

વળી ઇશ્વર રાગાદિથી યુક્ત છે, કે વીતરાગ છે? જો તે રાગાદિમાન હોય તો જેમ આપણે સઘળા કાર્યોના કર્તા હોઈ શકતા નથી, એમ ઇશ્વર પણ સઘળાં કાર્યોનો કર્તા હોઈ શકે નહીં. જો ઇશ્વર વીતરાગ (રાગ રહિત) હોય, તો ઇશ્વર દ્વારા વિવિધ કાર્યોની ઉત્પત્તિ થઈ શકે નહીં. ઇશ્વરને જો કર્તા માનશો, તે તે માન્યતામાં વિષમતા અને નિર્દયતાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે !

વળી અમારા આપ્રશ્નનો જવાબ આપો શું ઇશ્વર સ્વાર્થ વડે પ્રેરાઈને જગતની રચના કરે છે, કે કરુણા દ્વારા પ્રેરાઈને જગતની રચના કરવાને પ્રવૃત્ત થાય છે? પહેલા પક્ષનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો ” આત્મકામ ” આદિ શ્રુતિ વાક્યોથી વિરૂદ્ધનું કથન લાગે છે.

આત્મકામનો અર્થ આ પ્રમાણે છે જેણે કરવા યોગ્ય બધું કરી લીધું હોય છે. અને કંઈ પણ કરવાનું બાકી રહ્યું હોતુ નથી, એવી વ્યક્તિને કૃત કૃત્ય અથવા આત્મકામ કહે છે. કૃતકૃત્યને જગતની રચના કરીને એવું તે શું પ્રાપ્ત કરવાનું હોય છે કે તેણે જગતની રચના કરવી પડે? તેને તો કોઈ પણ વસ્તુની પ્રાપ્તિ કરવાનું બાકી જ રહ્યું હોતું નથી. તેથી ” સ્વાર્થથી પ્રેરાઈને ઇશ્વર જગતનું સર્જન કરે છે. આ પ્રકારનું કથન વૃથા જ છે.

એવું કથન પણ બારાબર નથી કે ઇશ્વર કરુણાથી પ્રેરાઈને જગતની રચના કરે છે. અન્યના દુઃખનો નાશ કરવાની ઇચ્છાનું નામ કરુણા છે. પરંતુ જીવ દુઃખી ક્યારે થાય છે? સૃષ્ટિની રચના થયા બાદ જ જીવો દુઃખી થાય છે. જો સૃષ્ટિનો જ અભાવ હોત તો દુઃખના કારણભૂત શરીર આદિનો જ જીવોમાં સદ્ભાવ ન હોત. એવી પરિસ્થિતિમાં દુઃખ જ ક્યાંથી સંભવી શકત ?

જો દુઃખનો જ અભાવ હોત, તો દુઃખને નષ્ટ કરવાની ઇચ્છા રૂપ કરુણાનો સદ્ભાવ પણ કેવી રીતે સંભવી શકત ? કદાચ તમે એવી દલીલ કરો કે સૃષ્ટિની રચના કર્યા બાદ જીવોને દુઃખી બોધને ઇશ્વરને કરુણા ઉપજી, તો આ પ્રકારના કથનમાં તો અન્યોન્યાશ્રય દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. એટલે કે પહેલાં સૃષ્ટિની રચના થઈ બાદ, ત્યાર બાદ જીવોને દુઃખી બોધને કરુણા ઉપજે, અને કરુણા ઉપજવાને લીધે જ સૃષ્ટિની રચના કરે ? આ બંને વાત કેવી વિરોધાભાસવાળી છે કહ્યું પણ છે કે” ઇશ્વરમાં કર્તૃત્વ નથી તે કર્મનો કર્તા પણ નથી

અને કર્મ અને કૃણનો સંયોગ કર્તા પણ નથી ॥ ૧ ॥ તેથી એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ઇશ્વર સુખદુઃખનો કર્તા નથી કહ્યું પણ છે કે

“ नाऽदत्ते कस्यचित्पाप ” ઇત્યાદિ “ ઇશ્વર કોઈના પાપ અથવા પુણ્યને ગ્રહણ કરતો નથી. જીવોનું જ્ઞાન અજ્ઞાન દ્વારા આવૃત (આચ્છાદિત) થઈ ગયું છે, તે કારણે જ તેઓ મૂઠ થઈ ગયા છે” ॥૧॥ આ શ્લોકમાં વપરાયેલું “અજ્ઞાન” પદ નિયતિનું ઉપલક્ષક (સૂચક) છે, તેથી એવું જ્ઞાત થાય છે કે નિયતિ જ સુખદુઃખની કરત્રી છે, ઇશ્વર સુખદુઃખનો કર્તા નથી સ્વભાવવાદી સ્વભાવને જ સુખદુઃખનો કર્તા માને છે. દ્વધમાંથી જ દહીં બને છે, પાણીમાંથી બનતું નથી અહીં સ્વભાવ સિવાય બીજું કોઈ કારણ નથી. એક જ વૃક્ષમાં કાંટાઓ, પુષ્પો અને ફળની ઉત્પત્તિ પણ સ્વભાવવાદનું સમર્થન કરે છે. પરંતુ સ્વભાવને કર્તા કહેવો તે ઉચિત નથી, કારણ કે નીચેના વિકલ્પોનો ત્યાં ખુલાસો મળતો નથી.— સ્વભાવ પુરુષથી ભિન્ન છે, કે અભિન્ન છે? જો સ્વભાવને પુરુષથી અભિન્ન માનવામાં આવે, તો સ્વભાવ પુરુષ રૂપ જ હશે, અને પુરુષ (આત્મા) સુખદુઃખનો કર્તા નહીં હોવાને કારણે, સ્વભાવ પણ સુખદુઃખનો કર્તા સંભવીશકશે નહીં માટે બીજો વિકલ્પ પણ સ્વીકાર્ય નથી. કર્મ પણ સુખદુઃખનું કર્તા હોઈ શકે નહીં, કારણ કે કર્મનો પુરુષ સાથે અલેદ માનવામાં આવે, તો તે પણ પુરુષ રૂપ જ ગણાય.

એ વાત પહેલાં પ્રતિપાદિત થઈ ચુકી છે કે પુરુષ કર્તા નથી. તેથી પુરુષથી અભિન્ન એવું કર્મ પણ સુખદુઃખનું કર્તા હોઈ શકે નહીં. જો કર્મને પુરુષથી ભિન્ન માનવામાં આવે તો તે સચેતન છે, કે અચેતન? સચેતન માનવામાં આવે, તો એક જ શરીરમાં બે ચેતન હોવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. એવી પ્રતીતિ કોઈને પણ થતી નથી કે એક જ શરીર અનેક ચેતનાના ભોગનો આધાર હોય. કર્મ અચેતન છે, આ બીજો વિકલ્પ પણ સ્વીકાર્ય નથી, કારણ કે જે અચેતન હોય છે, તે પાષાણ આદિની જેમ પરતાંત્ર હોય છે.

તેથી તે સુખ દુઃખનું કર્તા હોઈ શકે નહીં. આ પ્રકારે એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે કે સુખ દુઃખ આદિનું કર્તા કર્મ નથી, પણ નિયતિ જ છે. એટલે કે સુખ અને દુઃખની ઉત્પત્તિ જીવ આદિ દ્વારા થતી નથી, પરંતુ નિયતિ દ્વારા જ સુખ અને દુઃખની ઉત્પત્તિ કરાય છે આ સુખ અને દુઃખ બે પ્રકારના હોય છે—(૧) સૈદ્ધિક અને (૨) અસૈદ્ધિક માલા, ચન્દન આદિ ઉપભોગ રૂપ સિદ્ધિના દ્વારા ઉત્પન્ન થનારા વૈષયિક સુખને સૈદ્ધિક સુખ કહેવાય છે. અને ફટકાના માર આદિ દ્વારા જનિત દુઃખને અસૈદ્ધિક દુઃખ કહેવાય છે. બાહ્ય નિમિત્તવિના જે સુખ ઉત્પન્ન થાય છે, તેને અસૈદ્ધિક સુખ કહેવાય છે. તથા માથાનો દુખાવો, જવર, આદિ વડે ઉત્પન્ન થનાર દુઃખને અસૈદ્ધિક દુઃખ કહે છે. અને બન્ને પ્રકારના સુખ દુઃખ પુરુષકાર, જીવ અથવા કાળ દ્વારા ઉત્પન્ન થતા નથી. તેનું જીવ અલગ અલગ રૂપે વેદન કરે છે. જો પુરુષકાર આદિ દ્વારા ઉત્પન્ન થયેલા સુખદુઃખ આદિનું વેદન જીવો ન કરતા હોય, તો ક્યા કારણે ઉત્પન્ન થયેલા સુખદુઃખાદિનું વેદન જીવો કરે છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે સુખદુઃખાદિ સાંગતિક એટલે કે નિયતિકૃત છે. કારણ કે પુરુષકાર, કાળ આદિ દ્વારા સુખદુઃખ ઉત્પન્ન થતાં

નથી, તેથી એવું સ્વીકારવું પડશે કે પ્રાણીઓને સુખદુઃખનો જે અનુભવ થાય છે, તે સુખદુઃખ નિયતિકૃત જ હોય છે. તે નિયતિકૃત સુખદુઃખને સાંગતિક સુખદુઃખ પણ કહે છે. સુખદુઃખના અનુભવના વિષયમાં કેટલાક મતવાદીઓની ઉપર્યુક્ત માન્યતા છે. તે લોકો સુખદુઃખને નિયતિકૃત જ માને છે. કહ્યું પણ છે કે—પ્રાસંગ્યો નિયતિબલાશ્રયેણ” ઇત્યાદિ—

નિયતિ દ્વારા જીવોને જે શુભ અથવા અશુભ અર્થની પ્રાપ્તિ થવાની હોય છે તે અવશ્ય થાય છે, જ જીવ ગમે તેટલો પ્રયત્ન કરે પણ જે થવાનું નથી તે થતું જ નથી, અને જે થવાનું છે તેને રોકી શકાતું નથી કે નષ્ટ કરી શકાતું નથી”

“જે થવાનું નથી તે થશે જ નહીં અને જે બનવાનું છે તે બનશે જ—બનવાનું છે તેને રોકી નહીં શકાય”, આ ચિન્તા રૂપી વિષને નષ્ટ કરનારી ઔષધિ શા માટે ન અપાય ?

પહેલાશ્લોકનો અર્થ એ છે કે પ્રાસંગ્ય અથવા(પદાર્થ)ની પ્રાપ્તિ અવશ્ય થાય છે તેને ફેરવી શકવાને કોઈ સમર્થ નથી.

મનુષ્ય લાખ પ્રયત્ન કરે તો પણ જે બનવાનું છે તેને બનતું રોકી શકાતું નથી. બીજાશ્લોકનો ભાવાર્થ એ છે કે “જે બનવાનું છે, તે અવશ્ય બન્યા જ કરે છે.” આ વાતનો સ્વીકાર કરવાથી આપણી સમસ્ત ચિન્તાઓ દૂર થઈ જાય છે. તો સમસ્ત ચિન્તાઓ ને દૂર કરનારી આ ઔષધિનું પાન શા માટે ન કરવું? ॥૨-૩॥

બીજી અને ત્રીજી ગાથાઓ દ્વારા નિયતિવાદીઓનો મત પ્રદર્શિત કરવામાં આવ્યો. હવે સૂત્રકાર નિયતિવાદીઓના મતનું ખંડન કરે છે. —પવમેયાણિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘પવ્’—‘પવમ્’ આ પ્રમાણે ‘પયાણિ-પતાનિ’ આ વચ્ચે ને—કથન ને ‘જપંતા-જલ્પન્તઃ’ કહેનારા નિયતિ વાદીઓ બાલા-બાલા’ આજ્ઞાની છે. ‘પંડિયમાણિણો-પંડિતમાનિનઃ’ પોતાને પંડિત માનનારા એવા તે નિયતિવાદીઓ ‘સંત-સત’ વિદ્યમાન ‘નિયયાનિય-નિયતાનિયતમ્’ સુખ દુઃખને નિયત અને અનિયત ‘અયાણંતા-અજાનન્તઃ’ નહીં જાણનારા અને તેથી ‘અબુદ્ધિયા-અબુદ્ધિકા’ બુદ્ધિ વિનાના જ છે. અર્થાત્ તેઓ સમ્યક્ બોધ ને જાણતા નથી. ॥૪॥

અન્વયાર્થ—

આ પ્રકારનું પ્રતિપાદન કરનારા નિયતિવાદીઓ અજ્ઞાની છે. છતાં પણ તેઓ પોતાને પંડિત માને છે. સુખદુઃખની નિયતતા અને અનિયતતાને તેઓ જાણતા નથી, કારણ કે તેઓ સમ્યક્ જ્ઞાનથી રહિત છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે પૂર્વોક્ત પ્રકારે નિયતિવાદનું સમર્થન કરનારા તે નિયતિવાદીઓ અજ્ઞાની છે, છતાં પણ તેઓ પોતાની જાતને પંડિત માને છે. તેઓ સુખ અને દુઃખની નિયતાનિયતતાને સમજતા નથી, તેથી તેઓ બુદ્ધિહીન છે. ॥૪॥

આ પ્રકારે નિયતિવાદનું અવલંબન લઈને ઉપર્યુક્ત વચનોનું પ્રતિપાદન કરનારા લોકો સત્-અસતના વિવેકથી વિહીન હોવાને કારણે અજ્ઞાની જ છે. છતાં પણ તેઓ એમ માને છે કે પોતે પડિત છે. સુખ અને દુઃખની નિયતતા અને અનિયતતાને નહીં બાણુનાર તે મતવાદીઓ ખુદિહીન છે. હવે સ્યાદાદનો આશ્રય લઈને તેમના મતનું ખંડન કરવામાં આવે છે.

સ્યાદાદ મત અનુસાર તો કોઈ કોઈ સુખદુઃખ નિયતિકૃત—નિયતિદ્વારા સંપાદિત હોય છે, અને કોઈ કોઈ સુખદુઃખ અનિયતિકૃત પણ હોય છે, એટલે કે નિયતિથી ભિન્ન પુરુષકાર, કાળ અને કર્મ આદિ દ્વારા સંપાદિત હોય છે. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે સુખદુઃખનું કારણ એકલી નિયતિ જ નથી, પરંતુ નિયતિ, કાળ, સ્વભાવ આદિ બધા સુખદુઃખનાં કારણ રૂપ છે. આ પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં એકલી નિયતિને જ સુખદુઃખના કારણભૂત માનવી તે અજ્ઞાનનું જ ફળ છે. આચાર્ય સિદ્ધસેને સમ્મતિ તર્કમાં કહ્યું છે કે

“કાલો સહાવનિયર્” ઇત્યાદિ—

કાળ, સ્વભાવ, નિયતિ અદૃષ્ટ અને પુરુષકાર રૂપ કારણોના વિષયમાં જે એકાન્તવાદ છે, તે મિથ્યા છે એજ વાત પરસ્પર સાપેક્ષ (એક બીજાની અપેક્ષા રાખનારી) હોવા છતાં પણ જેઓ સુખદુઃખ આદિને એકાન્તતઃ (સંપૂર્ણ રૂપે) નિયતિ કૃત માને છે, તેઓ તેમના વાસ્તવિક કારણને બાણુતા નથી.” આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે કોઈ કોઈ સુખાદિ નિયતિકૃત હોય છે એટલે કે અવશ્યભાવી કર્મોદય દ્વારા ઉત્પન્ન થાય છે, તે કારણે તેમણે “નિયત” કહેવાય છે. અને કોઈ કોઈ સુખાદિ અનિયતિ કૃત હોય છે એટલે કે પુરુષકાર આદિની પ્રધાનતાને કારણે પણ ઉત્પન્ન થાય છે. ક્રિયા દ્વારા ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે અને ક્રિયા પુરુષાર્થ દ્વારા સાધ્ય હોય છે. કારણ કે પુરુષના વ્યાપાર (પ્રવૃત્તિ અથવા પ્રયત્ન) વિના ક્રિયા થતી નથી. કહ્યું છે કે “નૈવૈવમિતિ સચ્ચિન્મય” ઇત્યાદિ

“ભાગ્યમાં હશે એજ બનશે, એવો વિચાર કરીને પોતાના પુરુષાર્થનો (ઉદ્યોગનો) ત્યાગ કરવો જોઈએ નહીં, કારણ કે પુરુષાર્થ કર્યા વિના તો તલમાંથી તેલ પણ મેળવી શકાતું નથી”

આ પ્રકારથી સ્યાદાદના અનુયાયિઓ એવું માને છે કે—સુખાદિક અમુક અપેક્ષાએ નિયતિકૃત છે, અને અમુક દ્રષ્ટિએ પુરુષાર્થ આદિદ્વારા કૃત છે. તેઓ સુખદુઃખાદિને એકાન્તતઃ નિયતિકૃત પણ માનતા નથી અને એકાન્તતઃ પુરુષકાર આદિ દ્વારાકૃત પણ માનતા નથી.

આપે કહ્યું કે પુરુષાર્થ સમાન હોવા છતાં પણ ફળમાં વિચિત્રતા (વિભિન્નતા) જોવામાં આવે છે, તો એમાં કોઈ દોષ નથી. એવાં સ્થળોમાં પણ પુરુષાર્થની વિચિત્રતાને લીધે ફળમાં પણ વિચિત્રતા (ભિન્નતા સંભવી શકે છે. અને જ્યાં પુરુષાર્થમાં ભિન્નતા ન હોય પુરુષાર્થમાં સમાનતા હોય, ત્યાં પણ ફળમાં જો ભિન્નતાં જણાય તો ત્યાં અદૃષ્ટ (કર્મ) માં ભિન્નતા સમજવી જોઈએ. અમે અદૃષ્ટને પણ સુખદુઃખની પ્રાપ્તિના કારણ રૂપ સ્વીકારીએ છીએ. એજ પ્રમાણે કાળ પણ સુખદુઃખનો જનક હોઈ શકે છે. કાળને જો કારણભૂત ન માનવામાં આવે, તો બકુલ, ચંપક, અને આમ્રવૃક્ષ આદિમાં કાલકૃત વિચિત્રતા ઘટી શકે નહીં, વસંત ઋતુમાં કોયલના મધુર ટહુકા પણ સંભવી શકે નહીં.

તેથી કાળનો પણ હેતુ (કારણ) રૂપે સ્વીકાર થવો જોઈએ. હા, એકાન્તત : કાળ જ કારણ રૂપ છે. એમ કહી શકાય નહીં, પરંતુ કાળ પણ કારણ રૂપ છે, એમ કહેવું જોઈએ. આ પ્રમાણે સ્વીકારવાથી “કાળ એક રૂપ છે” તેના દ્વારા ક્ષણની વિચિત્રતા સંભવી શકતી નથી,” આ કથનનું પણ ખંડન થઈ જાય છે, કારણ કે ક્ષણની ઉત્પત્તિમાં એકલા કાળને જ કારણભૂત માન્યો નથી.

એ જ પ્રમાણે સ્વભાવને પણ એકાન્તત : કર્તા માનવાને બદલે અમુક અપેક્ષાએ કર્તા માનવો જોઈએ. જીવનું લક્ષણ ઉપયોગ, પુદ્ગલોનું મૂર્ત્ત્વ રૂપ લક્ષણ, ધર્મદ્રવ્યનું ગતિસહાયકત્વ રૂપ લક્ષણ, અને અધર્મદ્રવ્યનું સ્થિતિસહાયકત્વ રૂપ લક્ષણ આદિ લક્ષણો સ્વભાવકૃત જ હોય છે.

એ જ પ્રમાણે કર્મ પણ સુખદુઃખનું કારણ છે. કર્મપુદ્ગલો આત્મપ્રદેશોની સાથે દ્વંધ અને પાણીની જેમ એકમેક થઈને રહેલાં છે, તેથી તેઓ આત્માથી કથંચિત્ (અમુક અપેક્ષાએ) અલિપ્ત છે. કર્મના પ્રભાવથી જ જીવ નરક, તિર્યંચ, મનુષ્ય અને દેવગતિઓમાં પર્યાટન કરતો થકો સુખદુઃખાદિનો અનુભવ કરે છે.

આ પ્રકારે નિયતિ પણ કારણભૂત છે, અને નિયતિ સિવાયના પુરુષકાર આદિ પણ કારણભૂત છે, આ વાત સિદ્ધ થઈ જવાથી એકાન્ત રૂપે નિયતિને જ કારણભૂત અને પુરુષકાર આદિને અકારણભૂત કહેનારા નિયતિવાદીઓ ખુદ્દિહીન છે. તેઓ સત્ - અસતના વિવેકથી રહિત હોવાને કારણે અજ્ઞાની છે. ॥ ૪.

“એકાન્તત : નિયતિ જ બધું કરે છે,” આ પ્રકારના નિયતિવાદીઓના મતનું ચુકિતઓ દ્વારા નિરાકરણ કરીને, હવે સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરે છે કે તેમના (નિયતિવાદીઓના) દુઃખનો વિનાશ થઈ શકતો નથી. ‘પવમેને’ ઇત્યાદિ

નિયત્યાદિ અન્યમતવાદિયોં કી મોક્ષપ્રાપ્તિ કા અભાવ કા કથન

શબ્દાર્થ—‘પવ’-‘પવમ્’ આ પ્રમાણે ‘પગે-પગે’ કોઈ નિયતી વાદી ‘વાસત્થા-પાર્શ્વસ્થા’ પાર્શ્વસ્થ કહેવાય છે. ‘તે-તે’ તેઓ ‘મુજ્જો-મૂયઃ’ વારંવાર ‘વિપ્પગમ્મિયા-વિપ્પગમ્મિતા’ નિયતિને કર્તા કહેવાની ધૃષ્ટતા કરે છે. ‘પવ’-‘પવમ્’ આ રીતે ‘ઉવઢિયા સંતા-ઉપસ્થિતાઃ સન્તાઃ’ નિયતિસ્વાદમાં ઉપસ્થિત થઈને પણ ‘તે-તે’ તેઓ ‘ન દુક્ખવિમોક્ષિયા-ન દુઃખવિમોક્ષકાઃ’ જન્મ મરણ રૂપી દુઃખથી છૂટવાને શક્તિ માન થતા નથી ॥૫॥

અન્વયાર્થ

આ પ્રકારે કોઈ કોઈ નિયતિવાદી “પાસત્થ” છે. ‘પાસત્થ’ શબ્દના બે સંસ્કૃત રૂપ થાય છે. (૧) પાર્શ્વસ્થ અને (૨) પાશસ્થ. પાર્શ્વસ્થ મોક્ષમાર્ગની બહાર રહેલાને પાર્શ્વસ્થ કહે છે અને ‘પાશસ્થ’ એટલે કર્મબન્ધનો વડે બંધાયેલા. તેઓ વારંવાર ધૃષ્ટતા કરે છે. તેમની ધૃષ્ટતા એ છે કે તેઓ નિયતિવાદમાં માનતા હોવા છતાં પણ દાન, પુણ્ય આદિ ક્રિયાઓમાં પ્રવૃત્ત રહે છે. આ પ્રકારના તે નિયતિવાદીઓ દુઃખમાંથી મુક્ત થઈ શકતા નથી, કારણ કે તેઓ અજ્ઞાની છે.

ગાથામાં પહેલાં વપરાયેલું “વ” આ પદ પહેલાં પ્રદર્શિત કરેલા સિદ્ધાન્તનું સૂચક છે. “વગે ઉ” અહીં “તુ” પદ અવધારણુ અર્થે પ્રયુક્ત થયું છે. એટલે કે સઘળા પદાર્થો નિયત અનિયત રૂપ હોવા છતાં પણ કાળ, કર્મ આદિનો નિષેધ કરીને એકલી નિયતિને જ તે નિયતિવાદીઓ કારણ માને છે. તેઓ કેવાં છે? આ પ્રશ્નનો જવાબ આપતાં સૂત્રકાર કહે છે કે તેઓ પાર્શ્વસ્થ છે એટલે કે મુક્તિના માર્ગ પર સ્થિત નથી પણ મુક્તિના માર્ગની બહાર સ્થિત છે, અથવા પરલોક સંબંધી ક્રિયાથી બહાર (રહિત) છે. તેમના મતાનુસાર તો નિયતિ જ બધું કરનારી છે, તે કારણે પરલોક સાધક ક્રિયા વ્યર્થ જ બની જાય છે. તેઓ પાર્શ્વસ્થ (ક્રિયામાર્ગની બહાર) જ રહે છે. એટલે કે સત્ ક્રિયા (કરવા યોગ્ય ક્રિયા) કરતા નથી.

અથવા તેઓ પાશસ્થ (બન્ધનો વડે બંધાયેલા) છે. જેવી રીતે મૃગ આદિને ફસાવનારી જાળને ‘પાશ’ કહે છે, એજ પ્રમાણે પાશ સમાન કર્મોને અહીં ‘પાશ’ (બન્ધન) કહેવામાં આવેલ છે. જેમ મૃગાદિ પશુઓ જાળમાં બંધાયા પછી મુક્ત થઈ શકતા નથી; તેમ આ નિયતિવાદીઓ પણ કર્મના બન્ધને તોડીને મુક્તિ પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. આ નિયતિવાદીઓને પાશસ્થ કહેવાનું કારણ એ છે કે તેઓ કર્મબન્ધ વડે જકડાયેલા છે. એટલે કે મુક્તિથી રહિત માત્ર નિયતિને જ સુખદુઃખનું કારણ માનીને તેઓ સર્વદા કર્મબન્ધથી જકડાયેલા જ રહે છે. તે કર્મોનો ક્ષય કરીને તેઓ કદી મુક્તિ પામી શકતા નથી. એજ પ્રમાણે અન્ય એકાન્તવાદીઓ કે જેઓ કાળ અથવા કર્મ આદિને એકાન્ત રૂપે સુખદુઃખનું કારણ માને છે, તેઓ પણ પાર્શ્વસ્થ અથવા પાશસ્થ જ છે, એમ કહી શકાય.

નિયતિવાદીઓ એકાન્ત રૂપે નિયતિને જ સુખદુઃખનું કારણ માનવા છતાં પણ એવી ધૃષ્ટતા કરે છે કે તેઓ દાન, પુણ્ય આદિ ક્રિયાઓમાં પણ પ્રવૃત્તિ કરે છે. એક તરફ નિયતિને જ કારણરૂપ માનવી અને બીજી તરફ દાન, પુણ્ય આદિ ક્રિયાઓ કરવી, તે નરી ધૃષ્ટતા જ છે. આ પ્રકારે નિયતિવાદને સ્વીકારનારા તે લોકો પોતાના આત્માને દુઃખમાંથી મુક્ત કરી શકતા નથી, કારણ કે સમ્યગ્જ્ઞાન પ્રાપ્ત કર્યા વિનાની તેમની તે ક્રિયાઓ નિર્થક જ બની જાય છે. સમ્યગ્જ્ઞાનથી રહિત ક્રિયા હાથીના સ્નાનના જેવી નિર્થક હોય છે. એવી ક્રિયાઓ ફલપ્રદ નીવડતી નથી ॥ ૫ ॥

॥ નિયતિવાદનું નિરાકરણુ સમાપ્ત ॥

હવે સૂત્રકાર દષ્ટાન્ત દ્વારા અજ્ઞાનવાદીઓના મતનું ખંડન કરે છે—” જાવિણો” ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘જહા-યથા’ જે રીતે ‘પરિત્તાણેણ-પરિત્રાણેન’ રક્ષક ‘વજ્જિયા-વર્જિતા’ વિનાના ‘જાવિણો-જવિનઃ’ વેગવાળા ‘મિગા-મૃગાઃ’ હરણે. ‘અસંકિયાઈ-અશક્કિતાનિ’ શંકા વિનાના સ્થાનોમાં પણ ‘સંકંતિ-શક્કતે’ શંકા રાખે છે. તથા ‘સંકિયાઈ-શક્કિતાનિ’ શંકા કરવા યોગ્ય સ્થાનોમાં ‘અસંકિણો-અશક્કિનઃ’ શંકા વિનાના રહે છે. ‘પરિતાણિયાણિ-પરિત્રાણિકાનિ’ રક્ષક વાળા સ્થાન ને ‘સંકંતા-શક્કમાનાઃ’ શંકાસ્પદ માને છે. અને પાસિતાણિ-પાશિતાનિ’ પાશવાળા સ્થાન માં ‘અસંકિણો-અશક્કિનઃ’ શંકા વિનાના માનીને ‘અણ્ણાણમયસંવિગ્ગા-અજ્ઞાનમયસંવિગ્ગાઃ’ અજ્ઞાન અને ભય થી ઉદ્ભવેગવાળા એવા તે મૃગો ‘તહિં તહિં તત્ર-તત્ર’ તે તે પાશવાળા સ્થાનોમાં જ ‘સંપલિંતિ-સંપર્યાન્તે’ ફસાઈ ભય છે. 11૬-117

— અન્વયાર્થ —

જેમ કે - ત્રાણ રહિત (નિરાધાર), અહીં નહીં અતિ વેગથી દોડતું મૃગ શંકા ન કરવા જેવાં સ્થળોમાં શંકા સેવે છે, અને જે સ્થાનો શંકા કરવાને યોગ્ય છે અત્રી પ્રત્યે નિઃશંક રહે છે. રક્ષાના સ્થાનોને શંકાસ્પદ સમજે છે અને બન્ધનનાં સ્થાનોને શંકા રહિત સમજે છે અજ્ઞાનને કારણે ઉત્પન્ન થયેલા ભયને કારણે તેઓ ગભરાટથી યુક્ત થઈને બન્ધનયુક્ત સ્થાનમાં જ જઈ પડે છે - ફસાઈ ભય છે. 11૬-117

— ટીકાર્થ —

આ બન્ને ગાથાનો અર્થ સરળ છે. છતાં અહીં તેનું સંક્ષિપ્ત વિવેચન કરવામાં આવે છે, રક્ષાવિહીન અને વેગવાન મૃગ જ્યાં શંકા ન કરવી જોઈએ ત્યાં શંકા કરે છે, અને જ્યાં શંકા કરવી જોઈએ જે શંકાનાં સ્થાનો છે - ત્યાં નિઃશંક રહે છે. તે ભયાકુળ થઈને રક્ષાના સ્થાનને સમજી શકતું નથી, તેથી રક્ષાનાં સાચાં સ્થાનો પ્રત્યે તે શંકાની નજરે જોવે છે અને બન્ધનનાં સ્થાનો પ્રત્યે નિઃશંક દૃષ્ટિથી જોવે છે. અજ્ઞાન જનિત ભય અથવા અજ્ઞાન અને ભયને કારણે તેનું ચિત્ત ઉદ્વિગ્ન રહે છે. તેનું પરિણામ એ આવે છે કે રક્ષાનાં સ્થાનમાં જવાને

બદલે તે બન્ધનના સ્થાનમાં જઈને ફસાઈ જાય છે. એજ પ્રમાણે અન્ય દર્શનના અનુયાયીઓ રક્ષણના સ્થાન રૂપ સ્યાદ્રાહ સ્થાન પ્રત્યે શંકાયુક્ત થઈને તેનો પરિત્યાગ કરે છે, અને અનર્થ કારી એકાંતવાદ પ્રત્યે નિઃશંક ભાવથી જોવે છે તેથી તેઓ તેમનો આશ્રય લે છે તેનું પરિણામ એ આવે છે કે તેમને ભયાકુલ સંસારમાં જ જકડાવું પડે છે. તેઓ સંસારમાં જ અથડાયા કરે છે, તેમને ત્રણ સ્થાન રૂપ મોક્ષની કદી પ્રાપ્તિ થતી નથી. આ દૃષ્ટાન્તનું તાત્પર્ય એ છે કે જે વસ્તુ જેવી નથી, એવી તેને સમજવી-વસ્તુના યથાર્થ સ્વરૂપને નહીં જાણવું પણ તેનાથી વિપરીત સ્વરૂપને જ યથાર્થ સ્વરૂપ માનવું તેનું નામ જ મિથ્યાજ્ઞાન છે સમ્યગ્ જ્ઞાન નીપ્રાપ્તિ કર્યા વિના મિથ્યાજ્ઞાનનો જ આશ્રય લેનાર માણસ કર્તવ્ય અને અકર્તવ્યનો ભેદ સમજવાને અસમર્થ હોય છે અને તે કારણે અનર્થોને પ્રાપ્ત કરે છે એવા અજ્ઞાની લોકો એકાન્તવાદી મિથ્યાશાસ્ત્રોનું અધ્યયન કરીને અબુધ જ રહે છે. તેઓ સત્ય માર્ગની (મોક્ષ માર્ગની) પ્રરૂપણા કરનારા અનેકાન્ત શાસ્ત્રોનો પરિત્યાગ કરીને મોક્ષમાર્ગને અજનક એવાં પોતાનાં જ શાસ્ત્રોને મોક્ષજનક માનીને, તે શાસ્ત્રોના ઉપદેશ અનુસાર આચરણ કરીને અનર્થોથી ભરેલા આ સંસારમાં, પરિભ્રમણ કર્યા કરે છે. તે કારણે તેઓ સંસારના ભયમાંથી કદી છૂટી શકતા નથી. મિથ્યાજ્ઞાનને પરિણામે જ તેમની એવી દશા થાય છે. ૥૬-૭૫ સૂત્રકાર પૂર્વોક્ત ઊદાહરણનું વધુ સ્પષ્ટીકરણ કરે છે. “અહે ત” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘અહ-અથ’ ઉપર કહ્યા પ્રમાણે જળમાં ફસાયા પછી ‘તં બજ્જનં-તં વધય’ એ બંધન ને ‘પવેજ્જ-પ્લવેત’ એળંગે ‘વા-વા’ અથવા ‘વજ્જસ્સ-વધયસ્સ’ બંધનની ‘અહે-અઘઃ’ નીચેથી ‘વપ-વ્રજેત’ નીકળી જાય તો ‘પયપાસાઓ-પદપાશાત્’ પગના બંધનથી ‘મુચ્ચેજ્જ-મુચ્ચેત’ છૂટી શકે છે ‘તુ-તુ’ પરંતુ ‘તં-તત્’ તેને ‘મંદે-મદઃ’ મંદ બુદ્ધિ વાળે । એવો તે મૃગ ‘જ હેહય-ન પદ્યતિ’ દેખી શકતો નથી. ૥૮૥

—અન્વયાર્થ:—

કહાય તે મૃગ તે બન્ધનના સ્થાનને (જળને) ઉલ્લંઘી જાય અથવા તે જળની નીચેથી નીકળી જાય, તો, પગના બન્ધનમાં થી બચી જાય. પરંતુ તે અજ્ઞાની મૃગને એવી સમજણ જ હોતી નથી. ૥૮૬

—ટીકાર્થ—

ઉપર્યુક્ત કથનનો ભવાર્થ એ છે કે—જે તે મૃગ કૂદીને બન્ધન (જળ) માંથી બહાર નીકળી જાય, તો તેના પગ બન્ધનમાં ફસાતાં બચી જાય છે. પરંતુ તે જ્ઞાનરહિત અજ્ઞાની મૃગ તે વાતને સમજતું નથી. તે કારણે તે બન્ધનમાંથી મુક્ત થઈ શકતું નથી. તાત્પર્ય એ છે કે બન્ધનના રૂપમાં રહેલા પાશ આદિમાંથી યુક્ત પૂર્વક બહાર નીકળી જાય, તો પાશજનિત મૃત્યુ આદિ પીડા માંથી ઉગરી જાય છે. પરંતુ તે એવું કરતું નથી

ઉલટ તે ગભરાટને કારણે એવું વિપરીત વર્તન કરે છે કે તેનું બન્ધન વધારેને વધારે પ્રગાઠ બનતું બન્ય છે. તે કારણે તે તેમાંથી મુક્ત થઈ શકતું નથી, પરંતુ તેમાં જ પડયું રહે છે અને આખરે મોતને ભેટે છે. ॥૮॥

પાશમે બંધેહુએ મૃગકી અવસ્થાકા નિરૂપણ

કૂટ પાશને ન બાણનાંરૂં મૃગ કેવી દશાનો અનુભવ કરે છે, તે સૂત્રકાર હવે પ્રકટ કરે છે “અહિ અપ્પા ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘અહિઅપ્પા અહિતાત્મા’ આત્મહિતને ન બાણનારા ‘અહિયપ્પણાણે-અહિ-તપ્પજ્ઞાનઃ’ સમ્યક્ જ્ઞાન વિનાના ‘વિસમંતેણુવાગપ-વિષમાન્તેનોપાગતઃ’ કૂટ પાશાદિથી યુક્ત વિષય પ્રદેશમાં પ્રાપ્ત થઈને ત‘સ-સઃ’ તે મૃગ ‘પયપાસેણ-પાદપાશેન’ પદ બંધન થી ‘બધ્ધે વદ્ધઃ’ બદ્ધ થઈને ‘તત્તથ-તત્તથ’ એ કૂટ પાશમાં જ ‘ઘાયં ઘાતમ્’ વિનાશ ને ‘વિચચ્છદ્ધ-નિચ છત્તિ’ પ્રાપ્ત થાય છે. અર્થાત્ મરણ પર્યન્ત ત્યાંથી છૂટી શકતા નથી ॥૯॥

— અન્વયાર્થ —

પોતાના હિતને નહીં સમજનારૂં તથા પોતાનું જ અહિતકરાવનારી બુદ્ધિવાળું એટલે કે સમ્યક્જ્ઞાનથી રહિત એવું તે મૃગ વિષમ પ્રદેશમાં (કૂટપાશમાં - બાણમાં) આવી પડીને તેમાં બંધાઈ, ફસાઈ બન્ય છે. તેમાંથી તે નીકળી શકતું નથી, તે કારણે તેને માટે મરણને ભેટવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે ॥ ૯ ॥

— ટીકાર્થ —

તે મૃગ એટલું પણ બાણતું નથી કે પોતાનું હિત શેમાં છે? આવા અહિતકર (પોતાનું જ અકલ્યાણ કરનારા) જ્ઞાનવાળું તે મૃગ બાણને જ હિતકારી સમજીને તેમાં જઈ પડે છે. તે બિચારું અજ્ઞાની મૃગ સે બાણના પાશમાં એવું તો સપડાઈ બન્ય છે કે તેમાંથી મુક્ત થઈ શકતું નથી આ પ્રકારે બાણમાં બન્ધન દશાયુક્ત બનેલું તે મૃગ આખરે મૃત્યુ પામે છે. ॥ ૯ ॥

અસમ્યક જ્ઞાન કે ફલપ્રાપ્તિકા નિરૂપણ

પૂર્વોક્ત ત્રણ ગાથામાં દૃષ્ટાન્ત પ્રકટ કરવામાં આવ્યું. હવે સૂત્રકાર દાર્શનિકમાં પણ મિથ્યાજ્ઞાનનું ફળ બતાવે છે. “પવં તુ સમણા” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પવં તુ-પવં તુ’ એ જ પ્રમાણે ‘એ-એકે’ કેઈ ‘મિચ્છદિટ્ઠી-મિથ્યાદૃષ્ટયઃ’ મિથ્યાદૃષ્ટિવાળા ‘અગારિયા-અનાર્યાઃ’ અનાર્ય ‘સમણા-શ્રમણાઃ’ શ્રમણ ‘અસંકિયાઈ-અશક્કિતાનિ’ શંકા વિનાના એવા અનુષ્ઠાનોમાં ‘સંકંતિ-શક્કન્તે’ શંકા કરે છે. તથા ‘સંકિયાઈ-શક્કિતાનિ’ શંકા કરવા જેવા અનુષ્ઠાનોમાં ‘અસંકિણો-અશક્કિનઃ’ શંકા કરતા નથી ॥૧૦॥

એજ પ્રમાણે મિથ્યાદષ્ટિ અનાયો હેય કાર્યોમાં આસક્ત સાધુ વેષધારી શાક્યાદિ શ્રમણો-
પણ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરાવનારા અસંદિગ્ધ અનુષ્ઠાનો પ્રત્યે શંકિત રહે છે, અને શંકા કરવા
યોગ્ય અનુષ્ઠાનો પ્રત્યે નિઃ શંક રહે છે. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે મિથ્યાદષ્ટિ જીવો
(માણસો) જે અનુષ્ઠાનો કરવા યોગ્ય છે, તે અનુષ્ઠાનો પ્રત્યે શંકા ભાવ રાખીને એવાં
અનુષ્ઠાનોનું સેવન કરતા નથી, પરંતુ જે અનુષ્ઠાનો પ્રત્યે શંકાભાવ રાખવા જેવો હોય
છે. એજ અનુષ્ઠાનોનું આવરણ કરવામાં પ્રવૃત્ત થતા હોય છે, ॥૧૦॥

— ટીકાર્થ —

“એવંતુ” અહીં “તુ” પદ અવધારણના અર્થમાં પ્રયુક્ત થયું છે જેવી રીતે અજ્ઞાનથી
ઘેરાયેલું મૃગ અનેક આકૃતોને નોતરે છે, એજ પ્રમાણે કોઈ કોઈ સાધુવેષધારી, પાખંડી,
મિથ્યાદષ્ટિવાળા, અને અનાયો શ્રમણો પણ વારંવાર અનર્થકારી દશાની પ્રાપ્તિ કહે છે;

તે લોકોમાં સમ્યગ્ જ્ઞાનનો અભાવ હોવાથી તેમને મિથ્યાદષ્ટિ કહ્યા છે. જે
લોકો સમસ્ત ત્યાગ્યકર્મોથી દૂર રહે છે, તેમને આર્ય કહે છે. પરંતુ અજ્ઞાન રૂપ અંધકારમાં
ડૂબેલાં, અને શાસ્ત્રોમાં જેનો નિષેધ કરવામાં આવ્યો હોય તેવાં કાર્યો કરનારા લોકોને
અનાયો કહે છે. તેઓ કેવા અજ્ઞાનાન્ધકારમાં ડૂબેલા છે, તે સૂત્રકાર પોતે જ હવે પ્રકટ કરે છે
—તેઓ સર્વજ્ઞપ્રણીત શાસ્ત્રો પ્રત્યે શંકાની નજરે જુવે છે. સર્વજ્ઞ પ્રણીત શાસ્ત્રોમાં શંકા
રાખવા જેવું કશું નથી, છતાં પણ તે શાસ્ત્રોમાં પ્રતિપાદિત સમ્યગ્જ્ઞાન આદિપ્રત્યે તેઓ
શંકા ભાવ સેવે છે. જે શાસ્ત્રો પ્રત્યે શંકાભાવ રાખવા જેવો છે. તે શાસ્ત્રો પ્રત્યે શંકાભાવ
રાખવાને બદલે શ્રદ્ધાભાવ રાખે છે. એટલે કે એકાંતવાદ દ્વારા પ્રતિપાદિત અનુષ્ઠાન પ્રત્યે શંકા-
રાખવાને બદલે શ્રદ્ધા રાખે છે. જેમ છીપ આદિને રજત (ચાંદી) માનવી, તેને યથાર્થ જ્ઞાન કહી
શકાય નહીં, એજ પ્રમાણે જે શંકનીય છે તેવા પ્રત્યે નિઃશંકભાવ રાખવો અને જે શંકનીય
નથી તેના પ્રત્યે શંકાભાવ રાખવો, તેને સમ્યક્જ્ઞાન કહી શકાય નહીં તેને મિથ્યાજ્ઞાન જ
કહેવાય. એ પ્રકારેનાં મિથ્યાજ્ઞાનને પરિણામે કોઈ કોઈ શ્રમણ આદિ, વિપરીત ભાવસંપન્ન
પૂર્વોક્ત મૃગની જેમ, વારં વાર આ સંસારમાં પરિભ્રમણ કરવારૂપ અનર્થને પ્રાપ્ત કરે છે
સર્વજ્ઞ પ્રણીત શાસ્ત્ર પ્રત્યે અવિશ્વાસ અને મિથ્યાશાસ્ત્રો પ્રત્યે વિશ્વાસ રાખવાનું એવું જ
કળ મળે છે. ॥૧૦॥

હવે સૂત્રકાર શંકિતધર્મ અને અશંકિત ધર્મનો ભેદ સમજાવે છે 'ધમ્મ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—'જા સા-યા સા' જે એ 'ધમ્મવર્ણવણા-ધર્મ પ્રજ્ઞાપના' ધર્મની પ્રજ્ઞાપના યાને પ્રરૂપણા 'તત્તુ-તાં તુ' તેમાંતો 'સંકંતિ-શઙ્કન્તે' શંકા કરે છે. 'મૂઢગા-મૂઢકાઃ' અત્યંત મૂર્ખ 'અવિચિત્તા-અવ્યક્તાઃ' વિવેક વિનાના 'અકોવિયા-અકોવિદાઃ' સંઘાત્ર ના જ્ઞાન-વિનાના 'આરંભારંભાનૃદ્'—અ આરંભમાં 'ન સંકંતિ-ન શઙ્કન્તે' શંકા કરતા નથી ॥૧૧॥

અન્વયાર્થ—જે આ ધર્મ પ્રજ્ઞાપના છે, એટલેકે ક્ષમા આદિ દસ પ્રકારના ધર્મોની પ્રરૂપણા છે તેને તેઓ અસદ્ધર્મની પ્રરૂપણાનીદૃષ્ટિએ દેખે છે. તેમાં અધર્મની આશંકા કરે છે. એવું કોણ કરે છે? તેનો જવાબ આ પ્રમાણે છે—જેઓ અત્યંત મૂઢ(અજ્ઞાની) છે, જેઓ સ્વાભાવિક વિવેકથી પણ વિહીન છે. અને યથાર્થ શાસ્ત્રોમાંથી પ્રાપ્ત થનારા બોધની પણ જેમણે પ્રાપ્તિ કરી નથી, એવા તે લોકો છકાયના જીવોના ઉપમર્દન રૂપ આરંભમાં શંકા કરતા નથી, પરંતુ સંપૂર્ણ શુદ્ધ અને સમસ્ત દોષોથી રહિત વીતરાગની જે ધર્મ પ્રરૂપણા છે, તેના પ્રત્યે તે શંકાની દૃષ્ટિએ જોવે છે, પરંતુ હિંસાની જેમા અધિકતા હોય છે એવી યજ્ઞાદિ ક્રિયાઓ પ્રત્યે તેઓ શંકાની નજરે જોતાં નથી, એ પણ કેટલું આશ્ચર્યજનક છે? ॥૧૧॥

અન્વયાર્થ સરળ હોવાથી વધુ વિવેચન કરવાની જરૂર નથી ॥૧૧॥

અજ્ઞાનિ પુરૂષકો અપ્રાપ્તપદાર્થ કા નિરૂપણ

હવે સૂત્રકાર એ પ્રકટ કરે છે કે અજ્ઞાની પુરુષો કયા કયા પદાર્થોની પ્રાપ્તિ કરી શકતા નથી—“સદ્વર્ણમ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘સદ્વર્ણમ’—સર્વાત્મક’ સર્વાત્મક-લોભનો ‘વિરુક્ત’—વ્યુત્કર્ષ’ અનેક પ્રકારના ઉત્કર્ષરૂપ-માનનો તથા ‘જૂમ’—માયા’ માયાને ‘અપ્પત્તિય’—અપ્રત્યયિકમૂ’ ક્રોધનો ‘વિઢ્ઢિણિયા-વિધૂય’ ત્યાગ કરીને ‘અકમ્મસે-અકર્માશઃ’ જીવ કર્માશ રહિત થાય છે. ‘પયમદ્ધ’—પત્તમર્થ’ આ અર્થનો ‘મિગે-મૃગઃ’ મૃગલા જેવા અજ્ઞાની જીવ ‘ચપ-ત્વજેત્’ ત્યાગ કરે છે. ॥૧૨॥

—અન્વયાર્થ અને ટીકાર્થ—

સૌના અન્તઃકરણમાં જેનો વાસ હોય છે, એવા ક્રોધને સર્વાત્મક કહે છે. વ્યુત્કર્ષ એટલે માન. ‘જૂમ’ એટલે માયા, અને ‘અપ્પત્તિય’ એટલે ક્રોધ. આ ક્રોધ, માન, માયા અને લોભથી

સંપૂર્ણ મોહનીય કર્મનું ગ્રહણ થઈ જાય છે, અને મોહનીય કર્મ વડે સમસ્ત કર્મોનું ગ્રહણ થાય છે, એમ સમજવું, અને મોહનીય કર્મના ત્યાગથી સમસ્ત કર્મોનો ત્યાગ સમજવો બેધએ કહ્યું પણ છે કે “જદ્ મત્થયસૂરૂપ” ઇત્યાદિ

“જેવી રીતે તાડવૃક્ષના મસ્તક (ટોચ) પર સોય ભોંકી દેવાથી તાડવૃક્ષ સૂકાઈ જાય છે, એજ પ્રમાણે મોહનીય કર્મોનો ક્ષય થઈ જવૃક્ષી સમસ્ત કર્મોનો ક્ષય થઈ જાય છે ॥૧૧॥ કર્મોનો ક્ષય થઈ જવાથી જીવ ‘અકર્મા’ (કર્મોથી રહિત) થઈ જાય છે. કર્મોનો ક્ષય સમ્યગ્ જ્ઞાનથી જ થાય છે, મિથ્યાજ્ઞાનથી થતો નથી. અજ્ઞાની જીવ આ પદાર્થનો ત્યાગ કરે છે એટલે કે કર્મક્ષય રૂપ અર્થથી ભ્રષ્ટ થઈ જાય છે કર્મક્ષય કરી શકતો નથી. સમ્યગ્ જ્ઞાનના અભાવને કારણે જીવ મોક્ષના માર્ગ પર પ્રયાણ કરવાને બદલે તે માર્ગની બહાર જ રહે છે એટલે કે ચાર ગતિવાળા સંસાર રૂપ અધોગતિમાં જ વારંવાર ભ્રમણ કર્યા કરે છે. ॥ ૧૨ ॥

અજ્ઞાનિયોકિ દોષો કા નિરૂપણ

સૂત્રકાર હવે એ વાત પ્રકટ કરે છે કે અજ્ઞાની જીવોને શું નુકસાન થાય છે “જે પય” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ ‘જો મિચ્છહિટ્ઠી-યે મિથ્યાદૃષ્ટિ-યે મિથ્યાદૃષ્ટિ વાળાઓ ‘અજ્ઞારિયા-અનાર્યા:’ અનાર્યા પુરૂષો ‘પયમ્-પતમ્’ આ અર્થને ‘નામિજાણંતિ-નૈવ જાનન્તિ’ બાળુતા નથી. ‘ત્તે-ત્તે’ એ લોકો ‘પાસવદ્વા-પાશપાશિતા:’ પાશમાં બંધાયેલા ‘મિગાવ-મૃગાદૃવ’ મૃગની જેમ ‘જંતસો-અનંતશ:’ અનંતવાર ‘ઘાય-ઘાતમ્’ વિનાશને ‘પસંતિ-પશ્યન્તિ’ પ્રાપ્ત કરશે. ॥૧૩॥

— અન્વયાર્થ —

જે મિથ્યાદૃષ્ટિ અને શાસ્ત્રોક્ત અનુષ્ઠાનોથી અત્યંત દૂર રહેનારા એટલે કે આર્હતપ્રવચ્ચ નથી દૂર રહેનારા (જિન પ્રરૂપિત ધર્મનું શરણ નહીં લેનારા) પુરુષો આ વાત સમજતા નથી તેઓ જાળમાં ફસાયેલા મૃગની જેમ વારં વાર અનિષ્ટની પ્રાપ્તિ કર્યા કરે છે ॥૧૩॥

— ટીકા —

જેવી રીતે જાળમાં પેડેલું હરણ અનેક પ્રકારના તાડન, મારણ આદિ રૂપ અપત્તિઓ સહન કરે છે, એજ પ્રમાણે અજ્ઞાનના બન્ધનમાં પડેલા અજ્ઞાની જીવો પણ વારં વાર જન્મ, જરા, મરણ અદિ આપત્તિઓનો અનુભવ કરતા રહે છે. જેમને મિથ્યાત્વ રૂપી ગ્રહે અસ્ત કરી લીધા છે, એવા તે જીવો મિથ્યા શાસ્ત્રો દ્વારા જેમનું પ્રતિપાદન કરાયું છે એવાં કર્મોનું આચરણ કરીને નરક નિગોદ આદિ દુર્ગતિઓમાં જ પ્રવેશ કરે છે તે દુર્ગતિઓમાંથી તેમનું ત્રાણ (રક્ષણ) થઈ શકતું નથી અજ્ઞાનીઓને પોતાના દોષને કારણે જ નરક નિગોદના દુ:ખો વારં વાર ભોગવવા પડે છે. ॥ ૧૩ ॥

હવે અજ્ઞાનવાદીઓના મતનું ખંડન કરવા માટે તેમના મતને પ્રકટ કરવામાં આવે છે "માહુણા" ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પરો-પરો’ કોઈ ‘માહુણા-બ્રાહ્મણાઃ’ બ્રાહ્મણ ‘સમણા શ્રમણાઃ’ શ્રમણ ‘સર્વે-સર્વે’ અથવા ‘સર્વ-સ્વયં’ પોતાનું ‘નાણ-જ્ઞાનમ્’ જ્ઞાન ‘વયંતિ-વદન્તિ’ બતાવે છે. ‘તુ-તુ’ પરંતુ ‘સર્વલોગે ત્રિ-સર્વસ્મિન્નપિ લોકે’ અધાલોકમાં ‘જે પાણા-યે પ્રાણિનઃ’ જે પ્રાણિયો છે ‘તે-તે’ તેઓ ‘કિંચણ-કિંચન’ કંઈ પણ ‘ન જાતિ-ન જાનન્તિ’ બાણુતા નથી ॥૧૪॥

— અન્વયાર્થ —

કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણો અને શ્રમણો (બૌદ્ધ સાધુઓ) પોતા પોતાના જ્ઞાનના વખાણ કરે છે પરંતુ લોકમાં જે જીવો છે, તેઓ કશું બાણુતા નથી. ॥ ૧૪ ॥

— ટીકાર્થ —

સઘળા બ્રાહ્મણ અને શાક્યાદિ શ્રમણો ઉપાદેય પદાર્થોની બોધ કરાવનાર જ્ઞાનનું પોતા પોતાના શાસ્ત્રમાં નિરૂપણ કરે છે, અને કહે છે કે આ પ્રકારે આ અનુષ્ઠાન કરવાથી સ્વર્ગ આદિની પ્રાપ્તિ થશે, અને મોક્ષની પ્રાપ્તિ થશે; પરંતુ તેમનું તે જ્ઞાન યથાર્થ રૂપે તો જ્ઞાન જ નથી, અજ્ઞાન જ છે. તેનું કારણ એ છે કે તેઓ પરસ્પર વિરોધી પ્રરૂપણ કરે છે આ પ્રકારની તેમની પરસ્પર વિરોધી હોય એવી પ્રરૂપણ દ્વારા એવી પ્રતીતિ થાય છે કે તેમનાંમાં વાસ્તવિક જ્ઞાનની અભાવ છે. ખરી રીતે તો તેઓ અજ્ઞાન રૂપી અધિકારમાં જ અટવાઈ રહ્યા છે ॥ ૧૪ ॥

અજ્ઞાનવાદિયોં કા મત દિખાતે હુએ સુત્રકાર મ્લેચ્છકે દૃષ્ટાન્ત કા કથન કરતે હૈ

હવે તેમનો મત બતાવવાને માટે સૂત્રકાર એક દૃષ્ટાન્ત પ્રકટ કરે છે "મિલકલ્" ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘જહા-યથા’ જેમ ‘મિલકલ્-મ્લેચ્છાઃ’ મ્લેચ્છપુરૂષ ‘અમિલકલુસ્સ-અમ્લેચ્છસ્ય’ આર્ય પુરૂષના ‘બુત્તાણુભાસપ-અક્કાણુભાસકઃ’ કથનનો અનુવાદ કરે છે, ‘સે-સઃ’ ત મ્લેચ્છ ‘હેડ-હેતુ’ કારણ ને ‘જ વિજ્ઞાણા-ન વિજ્ઞાનાતિ’ બાણુતા નથી. ‘માસિયં--માસિતમ્’ તેના કથન નો ‘અણુભાસપ-અણુભાસતે’ અનુવાદ જ કરે છે. ॥૧૫॥

— અન્વયાર્થ —

જેમ કોઈ મ્લેચ્છ આર્ય પુરૂષનું કોઈ કથન સાંભળી બચે છે તેનો અર્થ તો તે બાણુતો નથી પરંતુ છતાં પણ તે વારંવાર પોપટની જેમ તે કથનનું ઉચ્ચારણ કર્યા કરે છે. ॥૧૫॥

—ટીકાર્થ—

અર્થ સ્પષ્ટ છે. કોઈ મ્લેચ્છ (અનાય) કોઈ આર્યને મોઢેથી બોલાયેલાં થોડા શબ્દો સાંભળી જાય છે. ત્યાર બાદ તે મ્લેચ્છ તે શબ્દોનું એજ સ્વરૂપે —તેમાં સહેજ પણ ફેરફાર કર્યા વિના પોપટની જેમ વારંવાર ઉચ્ચારણ કર્યા કરે છે. તે કથનનો ભાવાર્થ તે બાણુતો નથી શા માટે તે આર્ય દ્વારા એવા વચનોનું ઉચ્ચારણ થયું છે, તે પણ તે બાણુતો નથી. તે તો માત્ર પોપટની જેમ તેનું ઉચ્ચારણ કરવાનું જ શીખ્યો છે. ॥૧૫॥

દષ્ટાન્ત કા કથન કરકે સિદ્ધાંતકા પ્રતિપાદન

ઉપર્યુક્ત દષ્ટાન્ત દ્વારા જે વાતનું સૂત્રકાર પ્રતિપાદન કરવા માગે છે, તે વાત દાષ્ટાન્તિકથી હવે બતાવવામાં આવે છે “एवमज्ञानिया” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘एव--एवम्’ એ જ પ્રમાણે ‘अज्ञानिया--अज्ञानिकाः’ જ્ઞાન વિનાના શ્રમણ અને બ્રાહ્મણ ‘सयं--सयं--स्वकं स्वकं’ પોત પોતાના ‘जाणं--ज्ञानम्’ જ્ઞાનને ‘वयं तां--वदन्तोऽपि’ કહેવા છતાં પણ ‘निच्छयत्वं--निश्चयार्थं’ નિશ્ચિત અર્થને ‘न जाणन्ति--न जानन्ति’ બાણુતા નથી. ‘मिलक्खुव्व--म्लेच्छाहव’ પહેલાં કહેલા મ્લેચ્છોની જેમ ‘अबोद्धिन्न अबोधिकाः’ બોધ વિનાનાજ છે. ॥૧૬॥

—અન્યાર્થ—

એજ પ્રમાણે અજ્ઞાની બ્રાહ્મણો અને શાક્યાદિશ્રમણો પોત પોતાના જ્ઞાનના વખાણ કરવા છતાં પણ નિશ્ચિત અર્થથી અનભિજ્ઞ જ હોયછે, કારણ કે તેઓ પૂર્વોક્ત મ્લેચ્છના જેવા અબોધ છે. જેવી રીતે આર્યપુરુષનાં વચનોના ભાવાર્થ નહીં સમજવા છતાં પણ પૂર્વોક્ત મ્લેચ્છ તેમણે (આર્યપુરુષે) ઉચ્ચારેલા વચનોનું વારંવાર ઉચ્ચારણ કરતો હતો એજ પ્રમાણે જ્ઞાનહીન આ બ્રાહ્મણો અને શાક્યાદિ શ્રમણો તેઓ ધર્મ તત્વના યથાર્થ સ્વરૂપથી અજ્ઞાત જ હોય છે. જો તેઓ જ્ઞાતા હોય, તો પરસ્પર વિરોધી પ્રશ્નણ શા માટે કરત? ॥૧૬॥

—ટીકાર્થ—

ઉપર્યુક્ત ગાથાનો ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે બ્રાહ્મણે પોતે પોતાના શાસ્ત્રના મૂળઉપદેશક સર્વજ્ઞને માનીને તેમના દ્વારા ઉપદેષ્ટ ક્રિયાઓમાં પ્રવૃત્તિ કરતા રહે છે. પરંતુ તે ઉપદેશક ખરેખર સર્વજ્ઞ હતા કે નહીં, તેનો નિર્ણય અદ્વૈત પુરુષો દ્વારા કરી શકાતો નથી. જે પોતે જ અસર્વજ્ઞ હોય, તેના દ્વારા સર્વજ્ઞને બાણી શકાતા નથી, એવો નિયમ છે. કહ્યું પણ છે કે “સવક્ષીઽનાર્વિતિ હોતત્” ઇત્યાદિ જે કાળે સર્વજ્ઞ વિદ્યમાન હોય છે, તે કાળે પણ જો કોઈ તેમને સર્વજ્ઞ રૂપે બાણીવાની ઇચ્છા કરે છે તો પણ તેમને સર્વજ્ઞ રૂપે બાણી શકવાને સમર્થ થતો નથી, કારણ કે તેનું પોતાનું જ્ઞાન જ એટલું પરિમિત હોય છે, કે પોતાના તે જ્ઞાન દ્વારા તે સર્વજ્ઞ સર્વજ્ઞ રૂપે બાણી શકતો નથી. એટલે કે જ્યાં સુધી સર્વજ્ઞના દ્વારા બાણીવામાં આવેલા પદાર્થને કોઈ વ્યક્તિ પોતે જ બાણી ન લે, ત્યાં સુધી તે વ્યક્તિ તેમને સર્વજ્ઞ રૂપે બાણી શકતી નથી. જેને સર્વજ્ઞ કહેવામાં આવે છે, તેઓ ત્રિકાળવત્તી પદાર્થોને બાણીતા હોય છે, અને તે પદાર્થોને યથાર્થ રૂપે તેઓ બાણીતા હોય છે. પરંતુ આ વાત અદ્વૈત મનુષ્ય બાણી શકતો નથી. આ કથનનો સંક્ષિપ્ત ભાવાર્થ એ છે કે—સર્વજ્ઞ સમકાલીન અદ્વૈત પુરુષો પણ સર્વજ્ઞની સર્વજ્ઞતાને સમજી શકતા ન હતા, તો ત્યાર બાદ ઉત્પન્ન થયેલા માણસો તો તેને કેવીરીતે સમજી શકે?

વળી અન્યનું જ્ઞાન પ્રત્યક્ષ અનુભવનો વિષય પણ બની શકતું નથી. ઉપદેષ્ટ પુરુષની વિવક્ષા (કથન કરવા પાછળનો આશય) પણ બાણી શકાતી નથી. આ પ્રકારે ઉપદેષ્ટ પુરુષના કથનનો આશય નહીં સમજી શકવાને કારણે તે બ્રાહ્મણ આદિ દ્વારા પૂર્વોક્ત અનાર્થ (મ્લેચ્છ)ની જેમ, પોતાના ઉપદેશકના વચ્ચેનો અનુવાદ માત્ર જ કરવામાં આવે છે—એટલે કે તેમના કથનનો ભાવાર્થ સમજ્યા વિના તેઓ પોપટની જેમ તે ઉચ્ચારણ જ કરતા હોય છે.

સૂત્રકારે આ ગાથા સુધીની ગાથાઓમાં અજ્ઞાનવાદીઓના મતનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, હવે તેમના મતમાં રહેલા દોષો બતાવવામાં આવે છે” **“અજ્ઞાનિયાણ”** ઇત્યાદિ

અજ્ઞાનવાદિયોં કે મત કે દોષદર્શન

શબ્દાર્થ—**“અજ્ઞાનિયાણં-અજ્ઞાનિનામ્”** અજ્ઞાન વાદિયોના **“વિમંસા-વિમર્શઃ”** પર્યાલોચનાત્મક વિચાર **“અવ્વણે-અજ્ઞાને”** અજ્ઞાન પક્ષથી **“ન વિનિયચ્છદ્-ન વિનિયચ્છતિ”** મુક્ત થઈ શકતા નથી. **“અવ્વણોવિ-આત્મનશ્ચ”** પોતાને પણ **“અણુસાસિઽ-અનુશાસિતુ”** શિક્ષા કરવા માટે **“નાલમ્-ન અલમ્”** પર્યાપ્ત થતા નથી. ફરીથી તેઓ **“અણાણુસાસિઽ-અન્યાનુશાસિતુ”** બીજાને કેવી રીતે શિક્ષા આપી શકત ૧૧૭૧

—અન્વયાર્થ—

જેનામાં જ્ઞાન ન હોય તેને અજ્ઞાની કહે છે. “જ્ઞાનનો અભાવ એટલે અજ્ઞાન” અજ્ઞાન પદમાં નજી સમાસવિરોધના અર્થમાં છે. તેથી અજ્ઞાની એટલે જ્ઞાનથી વિરોધી એવા. વિપરીત જ્ઞાનવાળો.” અજ્ઞાન જ શ્રેષ્ઠ અને શ્રેયસ્કર છે,” એવી માન્યતા અજ્ઞાન પક્ષે સંગત નથી. અજ્ઞાની માણસો પોતાને અનુશાસિત કરવાને સમર્થ હોતા નથી, તો અન્યને અનુશાસિત

કરવાને સમર્થ તો કેવી રીતે હોઈશકે! એટલે કે જેપોતે જ સમજી શકવાને અસમર્થ હોય, તેઓ અન્યને કેવી રીતે સમજાવી શકે! જે પોતે જ અસિદ્ધ હોય છે, તે અન્યને સિદ્ધ કરી શકતો નથી, એવો નિયમ છે, ॥૧૭॥

—ટીકાર્થ—

સમ્યગ્ જ્ઞાનથી રહિત અજ્ઞાનવાદીઓનો જે આ વિચાર છે, તે અજ્ઞાનવાદ સાથે સંગત લાગતો નથી. તેમનો વિચાર (માન્યતા) આ પ્રકારનો છે “જ્ઞાન સત્ય છે, કે અસત્ય! અજ્ઞાન જ શ્રેયસ્કર છે. જેમ જેમ જ્ઞાન વધતું જાય છે, તેમ તેમ દોષ પણ વધતાં જ જાય છે.” તેમની આ માન્યતા યુક્તિયુક્ત નથી, કારણ કે આ પ્રકારનો વિચાર પણ જ્ઞાનસ્વરૂપ જ છે. વળી અજ્ઞાનવાદમાં આપ્રકારની માન્યતા કોઈ પણ રીતે સંગત લાગતી નથી. વળી આ પ્રકારની તેમની માન્યતા હોવાને કારણે તે અજ્ઞાનવાદીઓ પોતાના અનુયાયીઓને પણ અજ્ઞાનવાદનો ઉપદેશ આપી શકે નહીં, કારણ કે અજ્ઞાનવાદનો સ્વીકાર કરવાને કારણે તેઓ પોતે જ અજ્ઞાની છે, એવી પરીસ્થિતિમાં તેમની સમીપે આવેલા શિષ્યોને અથવા તેમના અનુયાયીઓને ઉપદેશ આપવાનું સામર્થ્ય જ તેમનામાં ક્યાંથી સંભવી શકે? જેઓ પોતાના અંતઃકરણમાં જ અજ્ઞાનપક્ષને સ્થાપિત કરવાને સમર્થ ન હોય, તેઓ અન્યને અજ્ઞાનવાદનો ઉપદેશ કેવી રીતે આપી શકે? જ્ઞાન હોય તો જ ઉપદેશ આપી શકાય છે જ્ઞાનનો અભાવ જ હોય તો તેઓ પોતે કેવી રીતે સમજી શકે અને અન્યને સમજાવી શકવાને સમર્થ પણ કેવી રીતે હોઈ શકે!

“અન્યની ચિત્તવૃત્તિઓ (મનોભાવો)ને બાજુવાનું. શક્ય હોતું નથી, તેથી અજ્ઞાન જ હિતકર છે,” આ પ્રકારની માન્યતા પણ ઉચિત નથી, કારણ કે અજ્ઞાનવાદીઓએ પરકીય મનોભાવોને બાજુવાનું જ્ઞાન પણ સંપાદિત કર્યું હોય છે. જો એવું ન હોય, તો અજ્ઞાની ગુરુની સમક્ષ કોઈ શિષ્ય કોઈ વાત બાજુવાને માટે આવે, ત્યારે તેને કેવી રીતે તે વાતની ખગર પડે જાય છે કે આ શિષ્ય કંઈક બાજુવાને માટે મારી પાસે આવ્યો છે. જો એટલું પણ બાજુ નહીં, તો તેને ઉપદેશ કેવી રીતે આપે? આ પ્રકારે ઉપદેશની અન્યથા નુપપત્તિ વડે એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે અજ્ઞાની ગુરુ પણ શિષ્યની પ્રશ્ન વિષયક ઇચ્છા બાજુતા જ હોય છે.

અનુમાન અને ચેષ્ટા આદિ દ્વારા પરકીય ચિત્તવૃત્તિ જ્ઞાત થઈ જતી જ હોય છે. કહ્યું પણ છે કે “આકારૈરિજ્ઞિતૈર્ગત્યા” ઇત્યાદિ

“આકાર દ્વારા ઇજિત દ્વારા, ગતિદ્વારા, વાણી દ્વારા અને નેત્ર તથા મુખના વિકારો દ્વારા અન્યના મનોભાવો બાહ્યી શકાય છે”

જ્ઞાન વિના તેને કેવી રીતે બાહ્યી શકાય છે! આ રીતે અજ્ઞાનવાદીઓ પોતાના અજ્ઞાનપક્ષને સિદ્ધ કરી શકવાને સમર્થ નથી. તેથી સિદ્ધ થાય છે કે તેમનો અજ્ઞાનવાદ સંગત નથી. ॥૧૭॥

યે અજ્ઞાનવાદી અપને કો યા અન્યકો બોધદેનેમે સમર્થ નહીં હોને
કા દષ્ટાન્ત કે દ્વારા કથન

બિચારા તે અજ્ઞાનવાદીઓ પોતે સમજી શકતા નથી અને બીજાને સમજાવી પણ શકતા નથી, આ વાતને દૃષ્ટાન્ત દ્વારા સૂત્રકાર સ્પષ્ટ કરે છે “વળે મૂઢો” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘જહા-યથા’ જેમ ‘વળે-વળે’ વનમાં ‘મૂઢે-મૂઢે’ દિશામૂઢ ‘જતૂ-જન્તુ’ પ્રાણી ‘મૂઢે જેયાણુગામિપ-મૂઢનેતારમનુગામિકઃ’ દિશામૂઢ નેતાની પાછળ ચાલે તે! ‘પપ દ્વો ત્રિ-પતૌ દ્વાવપિ’ એ બંને ‘અકોવિયા-અકોવિદો’ માર્ગથી અજ્ઞાણ હોવાથી ‘તિવ્વ સોય-તીવ્રં શોક’ અત્યંત શોકને ‘નિયચ્છદ્ધ-નિયચ્છતઃ’ પ્રાપ્ત થાય છે. ॥૧૮॥

અન્વયાર્થ

દિશામૂઢ (દિશા ભૂલેલો માર્ગથી અજ્ઞાણ) કોઈ પથ પ્રદર્શક હોય તેની પાછળ કોઈ દિશામૂઢ અન્ય પુરુષ ચાલી નીકળે તો બંને માર્ગના બાણકાર નહીં હોવાને કારણે— વિપરીત બુદ્ધિવાળા હોવાને કારણે વનમાં તીવ્ર દુઃખ અનુભવે છે. ॥૧૮॥

— ટીકાર્થ —

દૃષ્ટાન્તનો ભાવાર્થ સમજી શકાય એવો છે. વાધ આદિ હિંસક પશુઓથી યુક્ત કોઈ ઘાડ વનમાં ભ્રમણ કરતો કોઈ પથિક ભૂલો પડે છે— કઈ દિશામાં પોતે જઈ રહ્યો છે અને કઈ દિશામાં પોતાને જવાનું છે. તે સમજવાને અસમર્થ બની જાય છે. તેવામાં તેને કોઈ બીજો દિશામૂઢ દિશા ભૂલેલો માર્ગ ભૂલેલો) માણસ તેની નજરે પડે છે, અને તે માણસની પાછળ પાછળ તે ચાલી નીકળે છે. આ બંને વ્યક્તિઓને રસ્તાનું સાચું જ્ઞાન ન હોવાને કારણે તેઓ તે વનમાં અટવાઈ જાય છે તેઓ વનને ઓળંગવાને શક્તિમાન થતાં નથી અને અનેક તીવ્ર દુઃખો વેડીને આખરે તેઓ તે વનમાં જ મોતને ભેટે છે. એજ પ્રમાણે અજ્ઞાનવાદીઓ પણ અજ્ઞાનમાં ડૂબેલાં હોય તેઓ પોતાના દર્શનને જ સત્ય દર્શનરૂપ માને છે. અને અન્યનાં દર્શનને મિથ્યા માને છે. તે કારણે અસત્ય દર્શનને જ સત્ય દર્શન રૂપે પ્રતિપાદિત કરતા તે અજ્ઞાની લોકો પોતે તો સંસાર કૂપમાં પડે છે એટલું જ નહીં પણ અન્યને પણ સંસાર કૂપમાં પાડે છે. એટલે કે અજ્ઞાનવાદીઓ પોતે તે સંસાર કાનનમાં પરિભ્રમણ કરીને અનેક દુઃખોનો અનુભવ કરે છે, અને બીજાને પણ સંસાર કાનનમાં પરિભ્રમણ કરાવે છે. ॥૧૮॥

આ વિષયનું પ્રતિપાદન કરવા માટે સૂત્રકાર ખીજું એક દષ્ટાન્ત આપે છે “અંધો અંધ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘અંધો-અન્ધઃ’ આંધળો માણસ ‘અંધ-અન્ધમ્’ ખીજા આંધળા માણસને ‘પદ્મ-પન્થાનમ્’ માર્ગમાં ‘ગિતો-નયન્’ લઈ જવામાં આવેતો ‘દૂરમદ્-દૂરમધ્વાનમ્’ દૂરના માર્ગમાં ‘અણુગચ્છદ્-અણુગચ્છતિ’ દોરી જાય છે. તે જ પ્રમાણે ‘જન્-જન્તુઃ’ પ્રાણી ‘ઉત્પદ્-ઉત્પદ્યમ્’ અવળા માર્ગમાં ‘આવજ્જે-આપદ્યેત’ જઈ ચડે છે. ‘અદુષ્વા-અથવા’ અથવા ‘પંથાણુગામિષ-પન્થોનુગામિકઃ’ ખીજા જ માર્ગમાં ચાલ્યો જાય છે. 119૬11

— અન્વયાર્થ અને ટીકાર્થ —

કોઈ એક આંધળો માણસ ખીજા આંધળાને માર્ગ બતાવતો આગળ વધે તો તે તેને દૂંકા માર્ગને બદલે લાંબા માર્ગ પર જ લઈ જાય છે અથવા સરળ માર્ગને બદલે ખરાબ ખાડા ખડિયા વાળા માર્ગે જ લઈ જાય છે એટલે કે ઇષ્ટ માર્ગને બદલે અનિષ્ટ પર જ દોરી જાય છે 119૬11

દષ્ટાન્ત કહકર દાર્શનિક-સિદ્ધાંતકા પ્રતિપાદન

હવે સૂત્રકાર દાર્શનિક દષ્ટાન્ત દ્વારા જે વિષયનું પ્રતિપાદન કરવાનું છે તે વિષય પ્રકટ કરે છે “પવમેમે” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પવ-પવમ્’ આજ પ્રમાણે ‘પમે-પમે’ કોઈ ‘નિયામક-નિયામાર્થિનઃ’ મોક્ષાર્થી-મોક્ષમાં જવાની ઇચ્છાવાળા ‘વય-વયમ્’ અમે ‘ધર્મમારાધકા-ધર્મમારાધકઃ’ ધર્મના આરાધક છીએ તેમ કહીએ છીએ. ‘અદુષ્વા-અથવા’ પરંતુ ‘અધર્મ-અધર્મમ્’ અધર્મને જ ‘આવજ્જે-આપદ્યેત’ પ્રાપ્ત કરી એ છીએ ‘તે-તે’ તે મોક્ષાર્થીઓ ‘સર્વજ્ઞ-ય-સર્વજ્ઞકમ્’ બધી પ્રકારે સરલ માર્ગને ‘ન વયે-ન વ્રજેયુઃ’ પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. 1201

અન્વયાર્થ

એજ પ્રમાણે કોઈ કોઈ અજ્ઞાનવાદીઓ મોક્ષના અભિલાષી બનીને એવું કહે છે કે અમે ધર્મના આરાધકો છીએ પરંતુ ખરી રીતે તો તેઓ અધર્મનું જ આચરણ કરતા હોય છે. તેઓ સંયમના માર્ગે ચાલી શકતા નથી એટલે કે પોતાને ધર્મના આરાધકો માનતા તે અજ્ઞાનીઓ ધર્મની પ્રવૃત્તિને બદલે અધર્મની જ પ્રવૃત્તિ કરતા હોય છે તેથી તેઓ મોક્ષની પ્રાપ્તિ કરી શકતા નથી. સંયમની પ્રાપ્તિ વિના મોક્ષની કયાંથી પ્રાપ્તિ થાય 12011

ટીકાર્થ— વિપરીત રૂપે પ્રરૂપણા કરનારા અજ્ઞાનવાદીઓ મોક્ષ અથવા સદ્ધર્મની જ ઈચ્છા કરતા થકા એવો દાવો કરે છે કે ” અમે ધર્મારાધકો છીએ— ધર્માચરણથી સંપન્ન છીએ” એવા તે અજ્ઞાનવાદીઓ નિરવધ અને સરળ સંયમને અંગીકાર કરી શકતા નથી, પરંતુ છકાયના જીવોની હિંસા થાય એવી દીક્ષા (અધર્મનો માર્ગ) અંગીકાર કરે છે એવાં અજ્ઞાનવાદીઓ પોતે સંસાર સાગરને તરી શકતા નથી અને બીજાને તારી શકતા નથી ॥૨૦॥

અજ્ઞાનવાદીઓના મતમાં રહેલો દોષ સૂત્રકાર આ સૂત્રમાં પણ પ્રકટ કરે છે “**एवमेने**”

શબ્દાર્થ—‘**एव-एवम्**’ આજ પ્રમાણે ‘**एने-एके**’ કોઈ ‘**दुर्मर्-दुर्मर्तया**’ દુર્બુદ્ધિવાળા ‘**वियक्ताहि-वितर्कभिः**’ વિતર્કોથી ‘**अन्न-अन्यम्**’ બીજા જ્ઞાનવાદીઓને ‘**न पञ्चुवासि-या-न पयुपासकाः**’ સેવા કરતા નથી ‘**हि-हि**’ નિશ્ચય તેઓ ‘**अपणोय वियक्ताहि-आ-त्मनश्चितर्कभिः**’ પોતાના વિતર્કોથી ‘**अय-अयम्**’ આ અજ્ઞાનવાદ જ ‘**अजू ऋजूः**’ શ્રેષ્ઠ છે તેમ માને છે. ॥૨૧॥

— અન્વયાર્થ —

આ પ્રકારે કોઈ વિપરીત બુદ્ધિવાળા લોકો ખોટા તર્કો કરીને અન્ય જ્ઞાનવાદીની ઉપાસના કરતા નથી તેઓ પોતાના અવળા વિચારોને કારણે એવું માને છે કે અમારો આ અજ્ઞાનવાદ જ શ્રેયસ્કર છે ॥૨૧॥

— ટીકાર્થ —

આ ગાથાનો ભાવાર્થ સરળ છે કેટલાક મતવાદીઓ પોતાના કુતર્કને કારણે, પરમ હિતકર મતના અનુયાયીની ઉપાસના કરતા નથી. એટલે કે સર્વસપ્રણીત શાસ્ત્રોના પરિશીલન દ્વારા ઉત્કૃષ્ટ બુદ્ધિ જેમણે પ્રાપ્ત કરી છે, એવા આચાર્યને પૂછતા નથી, તેમના ઉપદેશને અનુસરીને ધર્માચરણ કરતા નથી. તથા તેઓ કુતર્ક કરીને મોક્ષપ્રદ સંયમનું પાલન કરતા નથી. એવાં લોકો દુર્બુદ્ધિ હોવાને કારણે પરમ હિતકર આચાર્ય આદિની સેવા કરતા નથી, અને સેવાને અભાવે સંયમાદિને પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી ગુરુની સેવા કરવાથી જ જ્ઞાનાદિકની પ્રાપ્તિ થાય છે આ લોકો ગુરુની સેવા કરતા નથી, તો સેવા ક્યાં વિના તેમને જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કેવી રીતે થઈ શકે ? તેને અભાવે તેમને સંયમ આદિની પ્રાપ્તિ પણ થતી નથી અને સંયમવા અભાવને લીધે મોક્ષની પ્રાપ્તિ પણ સંભવતી નથી. તેમને આ અનંત સંસારમાં અનંત કાળો સુધી પરિભ્રમણ કરવું પડે છે ॥ ૨૧ ॥

અજ્ઞાનવાદીઓને કયા કયાં અનિષ્ટોનો અનુભવ કરવો પડે છે, તે હવે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે- “પવં તક્કાઈ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પવં-પવમ્’ એજ પ્રમાણે ‘તક્કાઈ-તર્કયા’ તર્કોથી ‘સાદિતા-સાધયન્તઃ’ પોતાના મતને મોક્ષ પ્રદ સિદ્ધકરતાથકા ‘ધર્મ ાધર્મ્યે-ધર્માધર્મ્યોઃ’ ધર્મ એવં અધર્મમાં ‘અકોવિયા-અકોવિદાઃ ન જાણુવા વાળા ‘ત્તે-ત્તે’ અજ્ઞાનવાદિ ‘દુક્ષ્ણ-દુક્ષ્ણમ્’ દુઃખને ‘નાસ્તુદ્ધતિ-નાતિ ત્રોદયન્તિ’ અત્યંત રીતે તોડી શકતા નથી. ‘જહા-યથા’ જેમ ‘સડળી-શકુની’ પક્ષી ‘પંજર-પજ્જરમ્’ પાંજરાને તોડી શકતા નથી તેમ. ૧૧૨૨॥

-અન્વયાર્થ-

પૂર્વોક્ત તર્ક દ્વારા “અજ્ઞાન જ શ્રેયસ્કર છે,” આ પ્રકારના પોતાના મતનું સમર્થન કરતા તે અજ્ઞાનવાદીઓ ધર્મ અને અધર્મના ધરા સ્વરૂપને જાણતા નથી. તેનું શું પરિણામ આવે છે? જેવી રીતે પક્ષી પાંજરાને તોડી શકતું નથી, એજ પ્રમાણે તે અજ્ઞાનવાદીઓ પોતાના દુઃખને નષ્ટ કરી શકતા નથી. ૧૧૨૩॥

-ટીકાર્થ-

આ દૃષ્ટાન્તનો ભાવાર્થ સમજી શકાય એવો છે. પોપટ આદિ પક્ષીઓ અજ્ઞાની હોય છે. પાંજરામાંથી કેવી રીતે મુક્ત થઈ શકાય, તેનું જ્ઞાન ન હોવાને કારણે તેઓ પાંજરામાંથી છુટકારો મેળવી શકતા નથી, પરંતુ પાંજરામાં જ પરાધીન દશામાં પડ્યાં રહે છે અને અનેક યાતનાઓ સહન કર્યા કરે છે, એ જ પ્રમાણે કુવાદીઓ પણ જ્ઞાનને અભાવે અજ્ઞાનવાદને જ કલ્યાણકારક માને છે. તેઓ ધર્મ-અધર્મના વિવેકથી વિહીન હોય છે. તેથી તેઓ અધર્મને જ ધર્મરૂપ માની લઈને અધર્મમાં જ પ્રવૃત્ત રહે છે. તેનું પરિણામ એ આવે છે કે તેઓ સંસાર બન્ધનનો નાશ કરવાનો વિચાર જ કરતા નથી, ઉલટા કર્મનો બન્ધ બાંધતાં જ રહેવાને કારણે તેમનો સંસાર વધતો જ બાય છે તેઓ સંસાર બન્ધનને તોડવાને સમર્થ બનતા નથી, કારણ કે તેઓ તેના ઉપાયથી જ અનભિજ્ઞ હોય છે. તેઓ તર્કમાં જ રહ્યા પચ્યા રહે છે. તર્ક દ્વારા કોઈ પણ વસ્તુની સિદ્ધિ થવી અસંભવિત છે. તેમના વિવાદનું મૂળ તર્ક જ છે. તે તર્કમાં જ રહ્યા પચ્યા રહેવાને કારણે તેઓ ધર્મનો ત્યાગ કરીને અધર્મમાં નિરત રહે છે. અધર્મનું આચરણ કરવાથી તેમના કર્મબન્ધનો નાશ કેવી રીતે થઈ શકે? ઉલટા કર્મબન્ધ બાંધાતો જ રહેવાથી તેમને સંસારમાં જામણ કરવું જ પડે છે. ૧૧૨૪॥

હવે સૂત્રકર સઘળા એકાન્તવાદીઓની માન્યતામાં રહેલા દોષોનું સામાન્ય રૂપે નિરૂપણ કરે છે—“ સયં સયં” ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—“સયં સયં-સ્વકં સ્વકં” પોત પોતાના મતની ‘વસંસંતા-પ્રશંસન્તઃ’ પ્રશંસા કરતા થકા ‘પરં-પરં’ બીજાના વચનની ‘ગરહંતા-ગરહન્તઃ’ નિંદા કરતા થકા ‘જે-એ-તુ’ જે લોકો ‘તત્થ-તત્થ’ આ વિષયમાં વિડસ્સંતિ-વિદ્ધસ્સન્તે’ પોતાની પાંડિતાઈ બતાવે છે ‘તે-તે’ તેઓ ‘સંસારમ્-સંસારમ્’ સંસારમાં ‘વિડસ્સિયા-બ્યુચ્ચિન્તાઃ’ અત્યંત મજબૂતાઈથી બંધાયેલા છે. 11ર311

—અન્યવાર્થ—

“મારો જ મત શ્રેષ્ઠ છે, મારા મતનો આશ્રય લેવાથી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે,” આ પ્રકારે એકાન્તવાદીઓ પોત પોતાના મતની પ્રશંસા કરે છે અને બીજાના મતની નિંદા કરીને પોતાનું પાંડિત્ય પ્રકટ કરે છે. તે લોકો સંસારના બન્ધથી - જન્મ મરણથી બદ્ધ છે. 11ર311

—ટીકાર્થ—

ઉપર્યુક્ત કથનનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે. પૂર્વોક્ત અજ્ઞાનવાદીઓ એકાન્તવાદી છે. તેઓ પોત પોતાના મતની પ્રશંસા કરે છે અને અન્યના મતની નિંદા કરે છે.

જેમ કે.... નૈયાયિકો અસત્કાર્યવાદી છે. તેઓ સત્કાર્યવાદી સાંખ્યમતનું ખંડન કરે છે અને પોતાના મતની પ્રશંસા કરે છે. તે મતવાદીઓ એવું કહે છે કે “જો ઉત્પત્તિ પહેલાં જ કાર્યની સત્તા (વિદ્યમાનતા) હોય, તો કારણોનો વ્યાપાર નિરર્થક બની જશે. એટલે કે ઘટાદિ તેમની ઉત્પત્તિના પહેલાં જ મોજૂદ હોય, તો કુંભાર, દંડ, ચાક આદિની પ્રવૃત્તિ જ વૃથા બની જાય.” સાંખ્યમતવાદીઓ એવું કહે છે કે “જો અસત્ કાર્યની ઉત્પત્તિનો સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો તલમાંથી જ તેલ નીકળી શકે અને રેતીમાંથી ન નીકળી શકે, એવો નિયમ હોવો જોઈએ નહીં. જેમ તલમાં તેલ અસત્ છે, એજ પ્રમાણે રેતીમાં પણ અસત્ છે. છતાં પણ તલમાંથી જો તેલ નીકળી શકે છે, તો રેતીમાંથી પણ નીકળવું જ જોઈએ. આ પ્રકારે અસત્ કાર્યની ઉત્પત્તિને માનવામાં આવે, તો બધી વસ્તુઓમાંથી બધું ઉત્પન્ન થવું જોઈએ! પણ એવું સંભવી શકતું નથી તેથી અસત્કાર્યવાદની માન્યતા ખોટી છે. આ પ્રકારે તેઓ અસત્કાર્યવાદને વૃથા કહીને તેની નિંદા કરે છે અને પોતાના મતની પ્રશંસા કરે છે.

આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવનારા તે એકાન્તવાદીઓ પોત પોતાના વિષયમાં પોતાને પાંડિત માને છે. આ વિપરીત માન્યતાને કારણે તેઓ ચાર ગતિવાળા સંસારમાં

બ્રમણ કયાં કરે છે, તેમાંથી મુક્ત થઈ શકતા નથી. તેમના અજ્ઞાનને કારણે તથા અન્યનો દ્વેષ કરવાને કારણે એવું બને છે. કદાચ એવી દલીલ કરવામાં આવે કે એવો દ્વેષ તો જૈનો પણ કરે છે, તો તેમને પણ સંસારમાંથી છુટકારા રૂપ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થવી જોઈએ નહીં, પરંતુ એવી દલીલ કરનાર લોકો અમારો આશય સમજ્યા વિના, આ પ્રમાણે દલીલ કરતા હોય છે. પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ એકાન્ત રૂપે અન્ય મતોમાં દોષ બતાવીને પોતાના જ મતને ખરો કહે છે. જૈનો ભિન્ન ભિન્ન નયોનો આશ્રય લઈને અમુક અમુક વસ્તુની સ્થાપના કરે છે. અને અમુક દૃષ્ટિએ અન્યનો નિષેધ કરે છે. જેમ કે અનેકાન્તવાદમાં દ્રવ્યાર્થિક નયની અપેક્ષાએ સતકાર્યની ઉત્પત્તિનો અને પર્યાયાર્થિક નયની અપેક્ષાએ અસત્ કાર્યની ઉત્પત્તિનો સ્વીકાર કરવામાં આવ્યો છે.

આ પ્રકારે અનેકાન્તવાદમાં મધ્યસ્થ ભાવની પ્રધાનતા છે. તેથી જૈનમતમાં કોઈ દોષ નથી. આ ગાથાનો સંક્ષિપ્ત ભાવાર્થ અહીં પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે. ॥ ૨૩ ॥

ક્રિયાવાદિયોકે સે કર્મબન્ધ કા નિરૂપણ

અજ્ઞાનવાદીઓના મતનું નિરાકરણ કરીને હવે ક્રિયાવાદીઓના મતનું નિરાકરણ કરવામાં આવે છે. “અહાવરં” ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—‘અહ-મથ’ તે પછી ‘અવરં-અપરમ્’ બીજા ‘પુરવસ્વાય-પુરાસ્વાતમ્’ પૂર્વોક્ત ‘કિરિયાવાદરિસણ-ક્રિયાવાદિ દર્શનમ્’ ક્રિયાવાદિયોનું દર્શન છે, તે ‘સંસારસ્સ પદ્મહૃદ્ગ-સંસારસ્ય પ્રવર્ધનમ્’ સંસારને વધારનાર છે, ‘કમ્મચિંતાપણદ્વાજ-કર્મ-ચિંતાપ્રનણનામ્’ કર્મની ચિંતા વિનાના તે ક્રિયાવાદિનું દર્શન સંસારને વધારવા વાળું જ છે. ॥૨૪॥

—અન્વયાર્થ—

પહેલાં જે ક્રિયાવાદિઓની વાત કરવામાં આવી છે, તે ક્રિયાવાદીઓની માન્યતા તો કર્મની ચિંતાથી રહિત એવા ક્રિયાવાદીઓનાં સંસારને વધારનાર છે. ॥ ૨૪ ॥

“અથ” શબ્દ આહીં અનન્તરના અર્થમાં વપરાયો છે, પ્રારંભના અર્થમાં વપરાયો નથી. એટલે કે અજ્ઞાનવાદીઓના મતને પ્રકટ કરતાં પહેલાં ક્રિયાવાદીઓના જ મતને આ ગ્રન્થમાં પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે, તે ક્રિયાવાદીઓનું દર્શન ચાર ગતિવાળા સંસારની વૃદ્ધિ કરનારું છે. ક્રિયા જ પ્રધાન રૂપે (મુખ્યત્વે) મોક્ષનું કારણ છે, આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવનારને ક્રિયાવાદી કહે છે.

આ દર્શન કોના સંસારની વૃદ્ધિ કરનારું છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે જેઓ કર્મની ચિન્તાથી રહિત છે, તેમના સંસારની વૃદ્ધિ કરનારું છે. જ્ઞાનાવરણીય આદિ. આઠ પ્રકારનાં કર્મો મુખ્ય દુઃખ આદિના જનક છે, એવી વિચારણાને કર્મચિન્તા કહે છે. જેમની આ કર્મચિન્તા અત્યંત નષ્ટ થઈ ગઈ છે, તેમના સંસારની વૃદ્ધિ થાય છે. બોદ્ધ ભિક્ષુઓ અજ્ઞાન આદિ દ્વારા સંપાદિત ચાર પ્રકારના કર્મોને બન્ધજનક માનતા નથી. તેથી તેમને કર્મચિન્તાપ્રણુષ્ટ (કર્મ ચિન્તાથી રહિત) માનવામાં આવે છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કોઈ પણ પ્રકારે કરાયેલું કર્મ, પછી ભલે તે સ્વદેય હોય કે અધિક હોય, પરંતુ શુભ અશુભ ફળ અવશ્ય આપે જ છે. એવું કદી સંભવી શકતું નથી કે કર્મ બન્ધજનક ન હોય. જે લોકો કર્મને બન્ધજનક કહેતા નથી, તેમનું કથન ખરી રીતે સંસારનું જ જનક હોય છે. ॥ ૨૪ ॥

ક્રિયાવાદી કયા પ્રકારે ચિન્તાથી રહિત છે, તે હવે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે-
“જાણ” ઇત્યાદિ-

ક્રિયાવાદિયોં કે કર્મ રહિતપના

શબ્દાર્થ—‘જંચ-યચ્ચ’ જે ‘જાણ-જાનન’ મનથી બાણીને ‘હિંસહ-હિનસ્તિ’ પ્રાણિ હિંસા કરે છે. પરંતુ ‘કાયેણ-કાયેન’ શરીરથી ‘અણાકુટ્ટી-અનાકુટ્ટી’ હિંસા કરતા નથી. ‘જંચ-યચ્ચ’ અને જેઓ ‘અબુદ્ધો-અબુધઃ’ બાણ્યા વગર ‘હિંસહ-હિનસ્તિ’ હિંસા કરે છે, ‘પુદ્ધો-સ્પૃષ્ઠઃ’ કેવલ સ્પર્શમાત્રથી ‘પરં-પરમ્’ એવા કર્મના ફળ ને ‘સંવેપહ-સંવેદયતિ’ ભોગવે છે, ‘સાવજ્ઞ-સાવચ્ચમ્’ તે પાપકર્મ ‘અવિયત્તં-અવ્યક્તં ચલુ’ અસ્પષ્ટ છે. ॥૨૫॥

અન્વયાર્થ -

જે વ્યક્તિ મનથી જીવહિંસા કરે છે પણ કાયા વડે હિંસા કરતી નથી, તે વ્યક્તિ પાપ કર્મથી માત્ર સ્પૃષ્ઠ જ થાય છે એજ પ્રમાણે જે અજ્ઞાની જીવ મનના વ્યાપાર વિના જ જીવહિંસા કરે છે, તે જીવ પણ પાપકર્મથી માત્ર સ્પૃષ્ઠ જ થાય છે તે જીવ તે કર્મના ફળને સ્પર્શ માત્ર રૂપે જ ભોગવે છે તેનું તે પાપ અવ્યક્ત હોય છે એટલે કે તે ફળ સ્પષ્ટ હોતું નથી. ॥ ૨૫ ॥

ટીકાથ -

જે માણસ જાણી જોઈને મનથી હિંસા કરે છે એટલે કે શરીર વડે હિંસા કરતો નથી માત્ર મનોયોગ દ્વારા જ પ્રાણીના વધનો વિચાર માત્ર જ કરે છે પરંતુ શરીર દ્વારા પ્રાણીના અવયવોનું છેદન ભેદન કરતો નથી, તેનું કાર્ય બન્ધનક હોતું નથી, આ ‘પરિણીપચિત્ત’ નામનો પહેલો ભેદ છે. ॥ ૧ ॥

અને જે અજ્ઞાની મનુષ્ય મનના વ્યાપાર વિના જ એટલે કે અજાણતા જ કાષ્ઠના વ્યાપાર માત્ર દ્વારા જ હિંસા કરે છે તેના દ્વારા પણ મનોવ્યાપાર ચાલતો ન હોવાને કારણે તેનું તે કાર્ય બન્ધનક હોતું નથી આ “અવિણીપચિત્ત” નામનો બીજો ભેદ છે (૨) બૌદ્ધ સિદ્ધાન્તમાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે ચાર પ્રકારના કાર્યથી કર્મનો બન્ધ થતો નથી પરિણીપચિત્ત અને અવિણીપચિત્ત નામના બે પ્રકારો તો સૂત્રકારે ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં પ્રકટ કરી દીધાં છે બાકીના બે પ્રકાર ઇર્થાપથ અને સ્વપ્નાન્તિક “ચ” પદ દ્વારા ગ્રહણ કરાયા છે. ‘ફેરણ’ આ પદનો અર્થ ગમન થાય છે. રસ્તા પર ચાલતી વખતે ઉપયોગ વિના જ જીવોની જે હિંસા થઈ જાય છે, તેના દ્વારા પણ કર્મનો ઉપચય થતો નથી, કારણ કે “આ જીવનો વધ કરું” આ પ્રકારના મનોયોગનો ત્યાં અભાવ રહે છે આ ઇર્થાપથ ” નામનો ત્રીજો પ્રકાર છે (૩) હવે સ્વપ્નાન્તિક નામના ચોથા ભેદનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે સ્વપ્નમાં જીવોનું જે છેદન ભેદન કરવામાં આવે છે તેના દ્વારા પણ કર્મનો બન્ધ થતો નથી, કારણ કે ત્યાં કાચિક વ્યાપારનો અભાવ રહે છે જેવી રીતે સ્વપ્નમાં ભોજન કરનાર તૃપ્તિ પામી શકતો નથી તેનું પેટ તો ખાલી જ રહે છે એજ પ્રમાણે સ્વપ્નમાં કરાયેલ હિંસા આદિ કૃત્યો કર્મબન્ધના જનક હોતા નથી કારણ કે તે પ્રકારનાં કાર્યોમાં કાચના વ્યાપારનો અભાવ હોય છે સ્વપ્નમાં સંન્યની પ્રાપ્તિ થાય કે ભિક્ષાની પ્રાપ્તિ થાય તો વ્યક્તિને વાસ્તવિક રીતે તો કોઈ લાભ કે હાનિ થતી નથી આ સ્વપ્નાન્તિક નામનો ચોથો ભેદ સમજવો (૪)

બૌદ્ધોં એમ માને છે કે પૂર્વોક્ત ચાર કારણોને લીધે કર્મબન્ધ થતો નથી તો તેમની માન્યતા અનુસાર કર્મબન્ધ કયા પ્રકારે થાય છે ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર નીચે પ્રમાણે છે.

નીચેના પાંચ કારણોનો સદ્ભાવ હોય ત્યારે જ કર્મબન્ધ થાય છે (૧) જેનું હનન (હિંસા) કરવાનું છે એવા કોઈ પ્રાણીનો સદ્ભાવ હોય, (૨) હનન કરનારને એવું ભાન હોય કે આ પ્રાણી હનન કરવા યોગ્ય છે (૩) હનન કરનારને “હું આ પ્રાણીને મારું” એવી ઇચ્છા થાય, (૪) તે વ્યક્તિ તે પ્રાણીને મારવાની ચેષ્ટા કરે અને (૫) તે પ્રાણીના પ્રાણોનો નાશ થઈ જાય, આ પાંચ ચીજોનો સદ્ભાવ હોય, ત્યારે જ હિંસા થાય છે, એના દ્વારા જ કર્મનો બન્ધ થાય છે કહ્યું પણ છે કે - “પ્રાણીપ્રાણિહ્વાનમ્” ઇત્યાદિ

(૧) પ્રાણી (૨) પ્રાણીનું જ્ઞાન, (૩) ઘાતકનું ચિત્ત, (૪) ઘાતકની ચેષ્ટા અને (૫) પ્રાણીનો વિયોગ, આ પાંચ કારણોનો સદ્ભાવ હોય ત્યારે જ હિંસા થાય છે ॥ ૧ ॥

પ્રશ્ન - શું પરિણીપચિત્ત આદિ કારણો દ્વારા કર્મનો બન્ધ બિલકુલ થતો નથી?

ઉત્તર-થાય તો છે જ, પરંતુ અત્યંત અલ્પ એજ વાતને સ્પષ્ટ કરવા માટે પુરો આ પદનો પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો છે એટલે કે કેવળ મનોવ્યાપાર રૂપ પરિણા વડે, શરીરની ક્રિયામાત્ર વડે, ચાલવા વડે અને સ્વપ્ન દેખવા વડે આ ચાર પ્રકારે તો મનુષ્ય કર્મ વડે માત્ર સ્પૃષ્ટ જ થાય છે બદ્ધ થતો નથી. એવાં કર્મોનું થોડું ફળ જ ભોગવવું પડે છે અધિક ફળ ભોગવવું પડતું નથી. જેવી રીતે દીવાલ પર એક મુટ્ટી ભરીને રેતી ફેંકવામાં આવે, તો તે રેતી દીવાલનો માત્ર સ્પર્શ કરીને નીચે પડી બચ છે દીવાલ સાથે ચોંટી જતી નથી, એજ પ્રમાણે પૂર્વોક્ત ચાર પ્રકારે કર્મ માત્ર સ્પૃષ્ટ જ થાય છે બદ્ધ થતું નથી તે કર્મ એજ સમયે નષ્ટ થઈ બચ છે એજ કારણે તેને બન્ધનું જનક કહ્યું નથી એવું બનતું નથી કે તે સ્પૃષ્ટ પણ થતું ન હોય આ પ્રકારે તે કર્મ અવ્યક્ત જ હોય છે અહીં ખુ આ પદ અવધારણા અર્થમાં વપરાયું છે તેથી એવો અર્થ ફલિત થાય છે કે કર્મ અવ્યક્ત જ હોય છે, કારણ કે તેનું ફળ સ્પષ્ટ હોતું નથી આ પ્રકારે પરિણીપચિત્ત આદિ ચાર પ્રકારનાં પૂર્વોક્ત કર્મ અવ્યક્ત રૂપે સાવધ છે ॥ ૨૫ ॥

પ્રકારાન્તર સે કર્મબન્ધ કા નિરૂપણ

જો પૂર્વોક્ત ચાર પ્રકારના કર્મો કર્મબન્ધના કારણભૂત થતા નથી, તો બૌદ્ધોના મત અનુસાર કયા પ્રકારે કર્મનો બન્ધ થાય છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આ સૂત્રમાં આપવામાં આવ્યો છે. ‘સંતિ મે’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ - ‘इमे-इमानि’ એ ‘तउ-त्रीणि’ ત્રણે ‘आयाणा-आदानानि’ કર્મબંધના કારણો ‘संति-सन्ति’ છે. ‘जैहिं-यै’ જેનાથી ‘पाप-पापक’ પાપ કર્મ ‘कीरइ-क्रियते’ કરવામાં આવે છે. ‘अमिक्कमय-अमिक्कमय’ કોઈ પ્રાણીને મારવા માટે આક્રમણ કરી ને ‘पेसाय-प्रेष्य’ નોકર વિગેરે ને પ્રાણીને મારવા માટે મોકલી ને ‘मणवा णुज्जाया-मवसा अनुजाय’ મનથી આજ્ઞા આપીને ॥૨૬॥

સૂત્રાર્થ અને ટીકાર્થ

જેમના દ્વારા પાપકર્મ કરાય છે એવા, ત્રણ આદાનને કર્મબન્ધના કારણભૂત માનવામાં આવે છે. તે ત્રણ આદાન નીચે પ્રમાણે છે (૧) કોઈ પાણુ પ્રાણીનો વધ કરવાને માટે તેના ઉપર આક્રમણ કરીને હિંસા કરવી, તે પહેલું આદાન છે. (૨) કોઈ નોકર આદિને પ્રાણીનો ઘાત કરવા માટે મોકલીને પ્રાણીનો વધ કરાવવો, તે બીજું આદાન છે. અહીં પહેલા આદાનમાં ક્રિયા કરવામાં સાક્ષાત્ કર્તૃત્વ પ્રતિપાદિત કરવામાં આવ્યું છે. અને બીજા આદાનમાં પ્રયોજક કર્તૃત્વ (બીજા પાસે કરાવવાનું) પ્રતિપાદિત કરાયું છે.

(૩) ઘાત કરનાર કોઈ માણસને મનથી અનુમોદન આપીને હિંસાની અનુમોદના કરવી આ ત્રીજું આદાન છે.

પરિણોપચિત કર્મ કરતાં ત્રીજા આદાનમાં આટલું અન્તર છે પરિણોપચિતમાં માત્ર મનથી વિચાર કરવામાં આવે છે, પરંતુ ત્રીજા પ્રકારના આદાનમાં તો અન્યના દ્વારા કરાતી ક્રિયાની અનુમોદના કરવામાં આવે છે. આ પ્રકારે સ્વયં કરવું, બીજા પાસે કરાવવું અને કરનારની અનુમોદના કરવી, આ ત્રણ આદાન કર્મબન્ધમાં કારણભૂત બને છે. બૌદ્ધ ભિક્ષુઓની એવી માન્યતા છે કે આ ત્રણ કારણોને લીધેજ જીવ કર્મનો બન્ધ કરે છે ॥૨:૧૧

પૂર્વોક્ત ત્રણ કારણોનું વધુ સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવે છે. ‘પત્તે ડ’ ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—‘પત્તે ડ-પ્તાનિ તુ’ આ ‘તડ-ત્રીણિ’ ત્રણે ‘આયાણા-આદાનાનિ’ કર્મબંધના કારણ છે, ‘જેહિં-યૈઃ’ જેનાથી ‘પાવગ-પાપકમ્’ પાપકર્મ ‘કીર્ફ-ક્રિયતે’ કરવામાં આવે છે. ‘પવ-પવમ્’ એજ પ્રમાણે ‘માવવિસોહિપ-માવવિશુદ્ધયા’ ભાવ વિશુદ્ધિથી ‘નિવ્વાણ-નિર્વાણ’ મોક્ષને ‘અમિગચ્છહ-અમિગચ્છતિ’ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥૨૭૧

અન્વયાર્થ અને ટીકાર્થ

પૂર્વોક્ત ત્રણ કારણોને લીધેજ પાપકર્મ કરાય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આગલી ગાથામાં દર્શાવવામાં આવેલા ત્રણ આદાનો છે તેઓ દુષ્ટ અધ્યવસાયની સહાયતાથી અલગ અલગ અથવા ત્રણે મળીને કર્મબન્ધમાં કારણભૂત બને છે.

એજ કારણે ભાવવિશુદ્ધિથી એટલે કે રાગદ્વેષથી રહિત પરિણામ વડે પ્રવૃત્તિ કરનાર પુરુષ દ્વારા માત્ર મનથી, અથવા માત્ર શરીરથી, અથવા માનસિક સંકલ્પથી રહિત બન્નેદ્વારા પ્રાણીનો ઘાત થઈ જવા છતાં પણ તે પુરુષ કર્મનો ઉપચય કરતો નથી. કર્મના ઉપચયનો અભાવ થઈ જવાથી તેને નિર્વાણની પ્રાપ્તિ થાય છે. એટલે કે તે સમસ્ત દ્વન્દ્વોથી (શારીરિક અને માનસિક કલેશોથી) રહિત થઈ જાય છે અને સર્વોત્કૃષ્ટ સુખની પ્રાપ્તિ કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આ પ્રકારનો પુરુષ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥૨૭૧

કર્મબન્ધ કે વિષયમેં પિતા પુત્ર કા દષ્ટાન્ત

કોઈ કોઈ મતવાળાઓ અવું કહે છે કે ભાવશુદ્ધિની અપેક્ષાએ જેનું અંતઃકરણ શુદ્ધ હોય છે, એવા પુરુષને પાપાચરણ કરવા છતાં પણ કર્મબન્ધ થતો નથી આ વાતનું સમર્થન કરવા માટે પિતાપુત્રનું દષ્ટાન્ત આપવામાં આવે છે ‘પુત્તંપિયા’ ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—‘અતંજણ-અસંયતઃ’ સંયમ વિનાના ‘પિયા-પિતા’ પિતા ‘પુત્તં-પુત્રમ્’ પોતાના પુત્રને ‘સમારભ્ય સમારભ્ય’ મારીને ‘આહરેજ્જ-આહરેત્’ ખાઈલેતો ‘મું જમાણો ય-

‘મુજ્ઞાનોડપિ’ ખાતો એવો તે પિતા ‘કમ્મણા-કર્મણા’ પાપ કર્મથી ‘નોવલિપ્પદ-નોપલિપ્પતે’ ઉપલિપ્ત થતા નથી. એજ પ્રમાણે ‘મેઘાવી-મેઘાવી’ સાધુ પણ કર્મથી ઉપલિપ્ત થતા નથી ॥૨૮॥

સૂત્રાર્થ અને ટીકાર્થ

કોઈ અસંયમી પિતા પોતાના પુત્રનો ઘાત કરીને તેના માંસનો આહાર કરે છે, છતાં પણ શુદ્ધભાવે કરાયેલું આ કાર્ય કરનાર તે પિતા પાપકર્મથી લિપ્ત થતો નથી. એજ પ્રકારે મેઘાવી સાધુ પણ કર્મથી લિપ્ત થતો નથી. આ કથનનું તાત્પર્ય નીચે પ્રમાણે છે.

ઔદ્ધ ભિક્ષુઓ એવું કહે છે કે આપત્તિમાં આવી પડેલો કોઈ પુરુષ તે આપાત્તને પાર કરવાને માટે, રાગદ્વેષથી રહિત થઈને પોતાના પુત્રને મારીને તેના માંસનું ભક્ષણ કરે, તો પણ તે પાપકર્મથી લિપ્ત થતો નથી. એજ પ્રમાણે સંયત (ભિક્ષુ) પણ પાપથી લિપ્ત થતો નથી. આ રીતે ઝાડીં એવું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે ગૃહસ્થ અથવા સાધુ શુદ્ધ અંતઃકરણવાળા થઈને માંસ ભક્ષણ કરે તો પણ પાપકર્મથી લિપ્ત થતા નથી. જેવી રીતે રાગદ્વેષથી રહિત મનોભાવપૂર્વક પુત્રનો વધ કરનાર પિતાને પાપ લાગતું નથી, એટલે કે તે કર્મનો બન્ધ કરતો નથી, એજ પ્રમાણે રાગ દ્વેષથી રહિત હોય એવા કોઈ પણ મનુષ્ય દ્વારા જીવનો વધ થઈ જાય, તો તેને પણ કર્મનો બન્ધ થતો નથી. એટલે કે તેનું તે કર્મ કર્મનો ઉપચય કરવામાં સહાયભૂત થતું નથી. ॥૨૮॥

કર્મબન્ધ કે વિષયમેં આર્હત મતકા કથન

હવે ઔદ્ધોના આ મતનું ખંડન કરવા નિમિત્તે સૂત્રકાર આર્હતમતનું કથન કરે છે. “મળસા જે” ઈત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘જે-એ’ જે માણસ ‘મળસા-મનસા’ મનથી ‘પડસંતિ-પ્રદ્વિષન્તિ’ દ્વેષ કરે છે. ‘તેસિ-તેષાં’ તેમનું ‘ચિત્ત-ચિત્તમ્’ ચિત્ત ‘ણ વિજ્ઞદ-ન વિદ્યતે’ નિર્મલ નથી. ‘તેસિ-તેષામ્’ મનથી દ્વેષ કરવા વાળાનું ‘અણવજ્ઞ-અનવદ્યમ્’ અનવધ કથન ‘અતદ્ધ-અનથમ્’ મિથ્યા છે ‘તે-તે’ તેઓ ‘સંવુદ્ધચારિણો-સંવૃત્તચારિણઃ’ સંવર યુક્ત ‘ન-ન’ નથી. ॥ ૨૯ ॥

સૂત્રાર્થ અને ટીકાર્થ

જે માણસ કોઈ જીવ પ્રત્યે મનમાં પણ દ્વેષભાવ રાખે છે, તેનું મન નિર્મળ હોઈ શકતું નથી. તેથી તેના મનને નિષ્પાપ કહેવું તે મિથ્યા છે. એવું કહેનાર સંવર-યુક્ત હોઈ શકતા નથી, કારણ કે તેમનું મન અશુદ્ધ હોય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જે માણસો કોઈ પણ નિમિત્તે મન દ્વારા દ્વેષ કરે છે, તેમનું મન વિશુદ્ધ હોઈ શકતું નથી. તથા આગળ ૨૫મી ગાથામાં ઔદ્ધ ભિક્ષુઓની જે માન્યતા પ્રકટ કરવામાં આવી છે, તે પણ મિથ્યા છે, ત્યાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે પરિણીપચિત, અભિસો-પચિત, ઈર્યાપથ અને સ્વપ્નાન્તિક નામના ચાર પ્રકારના, પાપકર્મો કર્મબન્ધમાં કારણભૂત બનતાં

નથી. તેમાં પરિજ્ઞાપયિત નામનો પહેલો ભેદ એ વાત પ્રકટ કરે છે કે મન વડે દ્વેષ કરવા છતાં પણ કર્મનો ઉપચય થતો નથી. કારણ કે ત્યાં કાયના વ્યાપારનો અભાવ હોય છે. તેમનું આ કથન સત્ય નથી. ખરી રીતે તો મન જ પાપનું કારણ છે. કર્મોના ઉપચયમાં મુખ્યત્વે મનજ કારણભૂત બને છે, કારણ કે મનોવ્યાપારનો અભાવ હોય એવી પરિસ્થિતિમાં માત્ર શરીરની પ્રવૃત્તિ દ્વારા જ કર્મનો ઉપચય ન થવાની વાતનો તો જૌદ્ધ ભિક્ષુઓએ પોતે જ સ્વીકાર કરેલો છે જેના સદ્ભાવમાં જે થાય અને જેના અભાવે જે ન થાય, તેને જ તેનું કારણ ગણવામાં આવે છે. જો કે આપ એવું કહો છો કે શરીરના વ્યાપારથી રહિત મન પાપજનક હોતું નથી, છતાં આપે જ એવું પ્રતિપાદન કર્યું છે કે ” આ પ્રકારે ભાવની વિશુદ્ધિથી નિર્વાણ પ્રાપ્ત થાય છે.” આ પ્રકારના કથન દ્વારા મનની પ્રધાનતાનો જ આપે સ્વીકાર કર્યો છે. કહું પણ છે કે—” ચિત્તમેવહિ સંસારો” ઇત્યાદિ “રાગ આદિ કલેશોથી હ્રષિત ચિત્ત જ સંસાર છે. અને રાગાદિથી રહિત એજ ચિત્ત ભવાન્ત (મોક્ષ) રૂપ છે.”

વળી એવું પણ કહું છે કે - “ મન एव मनुष्याणाम् ” ઇત્યાદિ -

મનુષ્યોનું મન જ બન્ધન અને મોક્ષનું કારણ છે.”

વળી એવું પણ કહું છે કે - ” મતિर्वિभवन्मस्ते ” ઇત્યાદિ -

હો મતિવિભવ (મન) ? તને નમસ્કાર હો ? બધાં મનુષ્યો સરખાં છે, પણ તું પુણ્ય રૂપે અને પાપ રૂપે પરિણત થાય છે. એજ પરિણમનને કારણે કોઈ કોઈ માણસો નરક રૂપી નગરને પંથે ચાલ્યા ગયા છે, અને કોઈ કોઈ માણસો પ્રાપ્ત પુણ્યના પ્રભાવથી સૂર્યને ભેદનારા બની ગયા છે - એટલે કે સૂર્ય કરતાં પણ જિંદગી આપેલા સ્વર્ગલોકમાં પહોંચી ગયા છે. એજ પ્રમાણે ઇર્ષ્યાપથમાં (ગમનમાં) પણ ઉપયોગ (સાવધાનતા વિના) ગમન કરવામાં આવે તો ત્યાં પણ ચિત્તની કલુષતા (મલિનતા) વિદ્યમાન હોવાને લીધે કર્મબન્ધ થાય છે જ સ્વપ્નમાં પણ ચિત્ત અશુદ્ધ હોવાને કારણે વધુ એછા કર્મબન્ધ થાય જ છે, અને ભિક્ષુઓએ પણ તેનો સ્વીકાર કર્યો છે, કારણ કે તેમણે તેને અવ્યક્ત પાપ કહું છે. અવ્યક્ત એટલે સ્વપ્ન આદિની અવસ્થામાં થતું

પિતા પુત્રને મારીને ખાઈ બાય, ઇત્યાદિ કથન પણ ઉચિત નથી. ” હું આને મારી નાખું,” આ પ્રકારનો મલિન વિચાર ઉદ્ભવ્યા વિના કોઈ પણ માણસ કોઈ પણ જીવનો ઘાત કરી શકતો નથી. અને જો આ પ્રકારનો વિચાર ઉદ્ભવતો હોયતો ચિત્ત અકલિષ્ઠ (કલેશ રહિત) કેવી રીતે હોઈ શકે ? ચિત્તમાં કલેશનો સદ્ભાવ હોય, ત્યારે કર્મબન્ધ અવશ્ય થાય છે જ. એટલે કે ચિત્તમાં મલિનતા હોય, તો કર્મનો બન્ધ અવશ્ય થાય છે આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જ્યાં સુધી મનમાં વિકાર ન આવે, ત્યાં સુધી શરીર દ્વારા, મારવાનો વ્યાપાર કોઈ પણ પ્રકારે સંભવી શકતો નથી મનમાં વિકૃત ભાવ ઉત્પન્ન થાય ત્યારે જ મારવાની ક્રિયા સંભવી શકે છે, અને વિકૃત મનના વ્યાપાર પૂર્વક ક્રિયાઓમાં પ્રવૃત્તિ કરવાથી સર્વત્ર કર્મબન્ધ થાય છે જ આ બાબતમાં અધિક શું કહી શકાય ? અન્ય શસ્ત્રોમાં પણ મારનારને હિંસક જ કહેલ છે ” અનુમંતા વિશસિતા” ઇત્યાદિ-

અનુમોદન કરનારા માંસને સાફ કરવાવાળા હનન (હત્યા) કરનાર, કચવિકચ કરનારા, રાંધનારા પીરસનારા અને ખાનદાર, આ સૌને ઘાતક જ કહેવામાં આવે છે.

આ પ્રકારે એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે મારવાની ક્રિયા સર્વત્ર મનોવ્યાપાર પૂર્વક જ થાય છે, અને એવું કૃત્ય કરવાથી કર્મનો બન્ધ અવશ્ય થાય છે. ॥૨૯॥

યે ક્રિયાવાદિયોં કે અનર્થ પરંપરા કા નિરૂપણ

આ ક્રિયાવાદિઓને કઈ કઈ અનર્થ પરંપરાનો અનુભવ કરવો પડે છે. તે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે -- "इच्छेयाहिं" "ઈત્યાદિ--

શબ્દાર્થ--'इच्छेयाहिं--इत्येताभिः' પૂર્વોક્ત આ 'द्विद्वीहिं--दृष्टिभिः' દર્શનોથી 'साया-गारवणिस्सिया--सातागौरवनिश्चिताः' સુખભોગમાં આસક્ત પરતીર્થિકજન 'सरणंति-मन्त्रमाना--शरणमितिमन्यमानाः' પોતાના દર્શનને પોતાનું શરણ માનતાથકા 'पावकं सेवन्ति-पापकर्मनु' સેવન કરે છે. ॥૩૦॥

— સૂત્રાર્થ અને ટીકાર્થ —

પૂર્વોક્ત વિચારણાને અશ્વરે સુખભોગ આદિમાં આસક્ત રહેનાર તે પરતીર્થિકો પોતાના દર્શનશાસ્ત્રને પોતાને માટે શરણુભૂત માનીને પાપકર્મોનું સેવન કરે છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે પરિજ્ઞોપચિત, અવિજ્ઞોપચિત, ઇર્થાપથ અને સ્વાભાન્તિક આ ચાર પ્રકારનાં કાર્યો પાપજનક હોતાં નથી. આ પ્રકારના મતનો આશ્રય લઇને પરતીર્થિકો સુખભોગ આદિમાં આસક્ત રહે છે. તેઓ તેમની ઇચ્છા પ્રમાણે આચરણ કરે છે-- તેઓ મર્યાદાહીન ખાનપાન કરે તે. અમારું દર્શન સંસારસાગરને પાર કરાવવાને સમર્થ છે" એવું માનીને વિપરીત ક્રિયાઓ કરીને પાપકર્મોનું ઉપાર્જન કરે છે એજ પ્રમાણે તેમનામાં જેઓ વ્રતી છે તેઓ દીક્ષા લઇને સાધુ બની જાય છે પરંતુ તેઓ વાસ્તવિક રૂપે સાધુ જ હોતા નથી તેઓ સામાન્ય લોકોની જેમ પાપકર્મમાં પ્રવૃત્ત રહેતા હોય છે

જેવી રીતે સામાન્ય લોકો આજ્ઞાનને કારણે સાવધ કાર્યો કર્યા કરે છે, એજ પ્રમાણે તે વ્રતી (લિક્ષુઓ) પણ સાવધ કાર્યો કરતા હોય છે. ॥૩૦॥

ક્રિયાવાદીયોં કે મત કા અનર્થ દિખાનેમેં નૌકાકા દષ્ટાન્ત

એજ કથનનું સમર્થન કરવામાટે સૂત્રકાર નીચેનું દષ્ટાન્ત આપે છે.- “જહા” ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘જહા-યધા’ જેમ ‘જાદ્વંધો-જાત્યન્ધઃ’ જન્મથી આંધળો ‘અસ્તાવિર્ણિ-આસ્તાવિર્ણી’ છિદ્રવાળી ‘જાવ-નાયમ્’ હોડી ઉપર ‘દુરુહિયા-દુરુહ્ય’ બેસીને ‘પારમાગન્તુ-પારમાગન્તુમ્’ સામે કિનારે પહોંચવા માટે ‘ઈચ્છા-ઈચ્છતિ’ ઇચ્છા રાખે છે પરંતુ ‘અંતરાય-અન્તરા ચ’ વચમાંજ ‘વિસીયદ-વિષીવતિ’ ડૂબી જાય છે. ॥૩૧॥

—સૂત્રાર્થ:—

જેવી રીતે કોઈ જન્માન્ધ પુરુષ છિદ્રોવાળી નૌકામાં બેસીને કોઈ નદી અથવા સાગરને પાર કરવાની ઇચ્છા કરે છે, પરંતુ વચ્ચેજ તેની નૌકા ડૂબવાથી તે વિષાદયુક્ત થાય છે—ડૂબીજાય છે ॥૩૧॥

— ટીકાર્થ —

એટલે કે જન્મથી જ આંધળો હોય એવો કોઈ પુરુષ નહીં અથવા સમુદ્રને પાર કરવાની ઇચ્છાથી કોઈ છિદ્રોવાળી નૌકામાં ચડી બેસે છે. પરંતુ નૌકામાં છિદ્રો દ્વારા પાણી ભરાઈ જવાથી તે નૌકા ડૂબી જાય છે. ત્યારે જળમાં ડૂબતો તે માણસ પ્રાણાન્તિક કષ્ટનો અનુભવ કરે છે. આ પરતીથિકેની પણ એવી જ દશા થાય છે ॥૩૧॥

દષ્ટાન્ત કે દ્વારા સિદ્ધાન્તકા પ્રતિપાદન

હવે સૂત્રકાર ઉપયુક્ત દષ્ટાન્તને દાર્ષાન્તિક સાથે જોડીને, જે અર્થ ફલિત થાય છે, તે પ્રકટ કરે છે.—“एवं तु समणा एगे” ઇત્યાદિ —

શબ્દાર્થ—‘एवमु-एवमु’ આ પ્રમાણે ‘एगे-एके’ કોઈક ‘મિચ્છદિદ્દી-મિચ્છાદ્રણ્યઃ’ મિથ્યા દષ્ટિવાળાઓ ‘अणारिया-अनार्याः’ અનાર્થ ‘समणा-श्रमणाः’ શ્રમણ ‘संसार पारकंखि ते-संसारपारकांक्षिणस्ते’ સંસારથી પાર પહોંચવાની ચાહના કરે છે પરંતુ તેઓ ‘संसार-संसारम्’ સંસારમાં ‘अणुपरियदंति-अनुपर्ययदन्ति’ ફરતાં રહે છે. ॥૩૨॥

અન્વયાર્થ —

એજ પ્રમાણે કોઈ કોઈ મિથ્યાદૃષ્ટિ અને અનાર્થ શ્રમણો પણ સંસારસાગરને પાર કરવાની ઇચ્છા કરે છે, પરંતુ તેમની તે ઇચ્છા સફળ થવાને બદલે તેઓ સંસારમાં જ પરિભ્રમણ કર્યા કરે છે. જેવી રીતે આંધળો માણસ છિદ્રોવાળી નૌકામાં બેસીને નદી અથવા સાગરને પાર જવાની ઇચ્છા કરે છે. પરંતુ તેને પાર પહોંચી શકવાને બદલે વચ્ચેજ વિપત્તિમાં ફસાઈ જાય છે—ડૂબી જાય છે. એજ પ્રકારે તે જન્માન્ધના જેવાં

મિથ્યાદૃષ્ટિ અનાર્થ શ્રમણો પણ પોતાના દર્શનરૂપી નૌકામાં બેસીને સંસારસાગરને પાર કરવાની-મોક્ષ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા કરે છે. પરંતુ ચાર પ્રકારના કાર્યોથી કર્મનો ઉપયોગ થતો નથી, એવી ખોટી માન્યતાને કારણે ચાર ગતિ રૂપ સંસારમાં પરિભ્રમણ કર્યા કરે છે. એટલે કે સંસારમાં જ વારંવાર જન્મ, જરા, મરણ, વ્યાધિ આદિ જન્ય કલેશોનો અનુભવ કરતાથકા અનન્તકાળ સુધી ભટકતા રહે છે. તેઓ કદી પણ મોક્ષ રૂપ પરમ સુખની પ્રાપ્તિ કરીશકતા નથી. કાર્ય, કારણને અનુરૂપ જ હોય છે. આ નિયમ અનુસાર શાસ્ત્ર સદુપદેશ દેવામાં જ કારણભૂત થવું જોઈએ. ॥૩૨॥

— ટીકાર્થ —

જે શાસ્ત્ર સર્વજ્ઞ દ્વારા પ્રણીત હોય છે. તે સમસ્ત દોષોથી રહિત હોવાને કારણે પદ્ધતિની સત્ય પ્રરૂપણા કરે છે, અને પુરુષ ને અહિંસા આદિના માર્ગે પ્રવૃત્ત કરે છે, તે કારણે તે મોક્ષ પ્રદાન કરવાને સમર્થ હોય છે. પરંતુ જે શાસ્ત્રમાં હિંસાનો જ ઉપદેશ વિદ્યમાન હોય, તે શાસ્ત્રને આધારે મોક્ષ પ્રાપ્ત કરવાનું કેવી રીતે સંભવી શકે ?

બૌદ્ધ આદિ પરતીર્થિકોનાં શાસ્ત્ર હિંસા પ્રધાન કર્મનો ઉપદેશ આપે છે. એવા શાસ્ત્રોમાં અનુરાગ રાગનારને મોક્ષ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થઈ શકે ? એવાં શાસ્ત્રોના આશ્રય લેનાર માણસો ભૂતકાળમાં પણ ભવબ્રમણ કરતા હતા વર્તમાનમાં કરે છે. અને ભવિષ્યમાં પણ કરશે આ પ્રકારે તેઓ કદી પણ સંસાર બંધનમાંથી છુટકારો મેળવી શકતા નથી.

॥ સમય નામના પહેલા અધ્યયનનો બીજો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

મિથ્યાદૃષ્ટિયો કે આચારદોષકા કથન

ત્રીજા ઉદ્દેશનો પ્રારંભ—

બીજો ઉદ્દેશક પૂરો થયો હવે ત્રીજા ઉદ્દેશકનો આરંભ થાય છે બીજા ઉદ્દેશક સાથે તેનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે પહેલા ઉદ્દેશકમાં સ્વસમય (જૈન સિદ્ધાંત) અને પરસમય (જૈન સિવાયના સિદ્ધાંતો) ની પ્રરૂપણા કરવામાં આવી છે આ ઉદ્દેશકમાં પણ એજ વિષયનું નિરૂપણ ચાલુ છે. બીજા ઉદ્દેશકમાં મિથ્યાદૃષ્ટિઓના દોષોપ્રકટ કરવામાં આવ્યા આ ઉદ્દેશકમાં પણ તેમના આચારના દોષો બતાવવામાં આવશે બીજા ઉદ્દેશક સાથે ત્રીજા ઉદ્દેશકનો આ પ્રકારનો સંબંધ સમજવો આ ત્રીજા ઉદ્દેશકનું પહેલું સૂત્ર આ પ્રમાણે છે

‘ જં કિંચિ ડ ’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘જં કિંચિ ડ-યત્ કિંચિત્તુ’ થોડું પણ ‘પુઈકડ’ પૂતિકૃતમ્’ આધાક-
મ્ આહારની સીથથી પણ મિશ્ર હોય તેવો આહાર અશુદ્ધ છે. ‘સઢ્ઠી-શ્રદ્ધાવતા’
શ્રદ્ધાવાન પુરુષને ‘આગંતુમીદિય-આગન્તુકેમ્પ ઈદિતમ્’ આવવા વાળા મુનિઓને માટે
બનાવેલ હોય એવા આહારનું ‘સહસ્સંતરિય-સહસ્રાન્તરિતમ્’ હબર ઘરનું અંતરથયુહોય
તો પણ ‘મુજે-મુજિત’ ખાય છે, તો તે ‘દુપક્ષં ચેવ-દ્વિપક્ષં ચેવ’ ગૃહસ્થી અને સાધુ
બન્ને પક્ષનું ‘સેવઈ-સેવતે’ સેવન કરે છે. ॥ ૧ ॥

— અન્વયાર્થ —

જે આહારનો અલ્પમાં અલ્પ ભાગ પણ પૂતિકૃત હોય - એટલે કે આધાકર્મ આદિ
દોષયુક્ત આહારના એક કણથી પણ મિશ્રિત હોય, જે આહાર સાક્ષત્ આધાકર્મી ન હોય
અને જે આહાર કોઈ અન્ય મુનિઓને નિમિત્તે કોઈ શ્રદ્ધાળુ ગૃહસ્થ વડે તૈયાર કરાવવામાં
આવ્યો હોય, એવા આહાર નીસીથમાત્ર પણ સહસ્રાન્તરિત હોય (એક ઘોરથી બીજા ઘરે,
બીજાથી ત્રીજા ઘરે એમ હબરમાં ઘરે આવ્યો ગયો હોય) છતાં પણ કોઈ મુનિ જો તેનો
ઉપભોગ કરે તો તે બન્ને પક્ષોનું સેવન કરે છે, એટલે કે સાધુ અને ગૃહસ્થ પક્ષનું સેવન
કરે છે. તે સાધુ હોવા છતાં પણ ગૃહસ્થની સમાનજ એટલે કે તે સાધુપક્ષ જનિત અને
ગૃહસ્થ પક્ષ જનિત દોષનો ભાગી બને છે.

ટીકાર્થ -

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જે આહાર કોઈ શ્રદ્ધાળુ શ્રાવકે સાધુઓને નિમિત્તે
બનાવ્યો હોય એવા આહારનો એક કણ પણ જે આહારમાં ભળેલો હોય
એવો આહાર સહસ્રાન્તરિત હબર ઘરે લઈ જવાયો હોય તો પણ એવા આહારનો
ઉપભોગ કરનાર સાધુને પણ જો સાધુ અને ગૃહસ્થ, આ બન્ને પક્ષાશ્રિત દોષ લાગે છે,
તો જે સાધુઓ પોતાને માટે પોતાની જાતે જ આહાર બનાવીને ખાય છે, તેમની તો
વાત જ શી કરવી ! ॥ ૧ ॥

આધાકર્મી આદિ આહાર કો લેનેવાલેકે વિષયમેં મત્સ્ય કા દ્રષ્ટાન્ત

આધાકર્મ દોષયુક્ત આહાર ની સીથમાત્રનું સેવન કરનાર સાધુઓને કેવું
ફળ ભોગવવું પડે છે, તે હવેની બે ગાથાઓમાં દૃષ્ટાન્ત રૂઢિને સમજાવવામાં આવે છે
“ઉદગસ્સ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘તમેવ-તમેવ’ એ આધાકર્મીક આહારના દોષોને ‘અવિયાણતા-અવિજા-
નન્તઃ’ નહીં બાણુતા ‘વિસમંસિ અકોવિયા-વિષમે અકોવિદાઃ’ અષ્ટવિધ કર્મના જ્ઞાનમાં
અથવા સંસારના જ્ઞાનમાં અનિપુણ પુરુષ ‘દુહી-દુઃખિનઃ’ બહુ દુઃખી થાય છે. ‘વેસાંલયા-
મચ્છા-વૈશાલિકાઃ મત્સ્યાઃ’ વૈશાલી જાતીના મત્સ્ય ‘ઉદગસ્સાભિયાગમે-ઉદકસ્યા-
ભ્યાગમે’ પાણીની રેલ (પુર) આવવાના સમયે ‘ઉદગસ્સ પ્રભાવેણ-ઉદકસ્ય પ્રભાવેણ’

પાણીના પ્રભાવથી ‘સુક્ક-શુષ્ક’ સુકાયેલા તથા ‘ગિદ્ધ-સ્નિગ્ધ’ પલળેલા ‘તં-તમ્’ તે તે કિનારા ને ‘ઈતિ-યાન્તિ’ પ્રાપ્ત કરે છે કે જ્યાં ‘આમિસત્યેદિ-આમિષાર્થિભિઃ’ માંસાહારી ‘ઢંકેદિ ય કંકેદિય-ઢંકૈઃ કંકૈશ્ચ’ ઢંક અને કંક પક્ષી દ્વારા ‘દુહો-દુશ્વિનઃ’ દુઃખી થાય છે. તેવીજ રીતે આધાકર્મ આહારની એક સીથમાત્રનું સેવન કરવાવાળા દુઃખી થાય છે. ॥૨ ૩॥

સૂત્રાર્થ- જે અકુશલ મુનિ આધાકર્મ દોષયુક્ત આહારના દોષને જાણતો નથી, તે આઠ પ્રકારના કર્મબંધના વિષયમાં અથવા ચાર ગતિવાળા સંસારના વિષયમાં વિશાલ નામના માછલાના સમાન દુઃખી થાય છે. ॥૨ ॥

- ટીકાર્થ -

જેવી રીતે વિશાલ નામનો મત્સ્ય સમુદ્રના મોજાઓ વડે ધડેલાઈને કિનારા પરના સૂકા અથવા કાંચડ યુક્ત સ્થાન પર લઈ જવાય છે, અને ત્યાં ઢંક, કંક આદિ માંસાહારી પક્ષીઓ તેના શરીરમાંથી માંસ ઠોલી ખાય છે અને તે કારણે તે મત્સ્ય અત્યન્ત વેદનાનો અનુભવ કરે છે, એજ પ્રમાણે આધાકર્મ આહારની સીથ માત્ર શુદ્ધ આહાર સાથે સેવન કરનાર સાધુને પણ સંસારમાં જામણ કરવું પડે છે. અને અત્યન્ત કલેશનો અનુભવ કરવો પડે છે, ॥૨ ॥ ૩॥

દષ્ટાન્ત કહકર સિદ્ધાન્ત કા પ્રતિપાદન

ઉપયુક્તદૃષ્ટાન્ત દ્વારા જે વાત ફલિત થાય છે. તેનું આ દાષ્ટાન્તિક સૂત્રમાં નિરૂપણ કરવામાં આવે છે “एवं तु समणा” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ- ‘एवं तु एवં तु’ આ રીતે ‘वद्दमाणसुहेसिणा वर्तमानसुखैषिणः’ વર્તમાન સુખની ઇચ્છા કરવાવાળા ‘एवो समणा एके श्रमणाः’ એક શાક્ય શ્રમણ ‘वैशालिया मच्छाचेव-वैशालिकाः मस्याइव’ વૈશાલિક જાતના મત્સ્યો-માછલાઓની જેમ ‘णंतसो-अनन्तशः’ અનંત વાર ઘાયમેસ્સન્તિ-ઘાતમેગ્નન્તિ’ વિનાશ પ્રાપ્ત કરશે ॥૪॥

સૂત્રાર્થ -

એજ પ્રમાણે ભવિષ્યની ચિન્તા, ન કરનારા અને વર્તમાન કાલિક સુખની જ અભિલાષાવાળા શક્યાદિ જૈન ભિક્ષુઓ, અને આધાકર્મોદિ દોષયુક્ત આહાર ની સીથમાત્રનું સેવન કરનારા સ્વયૂથિકો (જૈન સાધુઓ) વૈશાલિક જાતના મત્સ્યોની જેમ સંસારમાં અનેક યાતાના ઓ સહન કરે છે. અને તે દુઃખને એક જ વાર ભોગવીને તેઓ તેમાંથી છુટકારો પામતા નથી, પરંતુ રહેંટની જેમ તેઓ વારં વાર સંસાર સાગરમાં ડૂબાતા રહેશે તેઓ સંસાર સાગરને તરી શકશે નહીં. અર્થ સ્પષ્ટ હોવાથી ટીકાર્થ આપ્યો નથી ॥૩॥

જગત કી ઉત્પત્તી કે વિષયમેં મતાન્તર કા નિરૂપણ

આધાકર્મ આદિ દોષયુક્ત આહારના સેવન કરવાના દોષો અને તેને કારણે પ્રાપ્ત થતા ફળની પ્રરૂપણા કરીને હવે સૂત્રકાર જગત્ની ઉત્પત્તિ વિષે ગુદા ગુદા જે મતો આલે છે તે પ્રકટ કરે છે “જ્ઞમન્નંતુ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘જ્ઞ-પ્રસ્થિપન્’ આ લોકમાં ‘વગેસિ-વકેષા’ કોઈ કોઈના મતમાં ‘જ્ઞપ-જ્ઞમ્’ આ આગળ કહેવામાં આવનાર ‘અન્નંતુ-અન્યન્તુ’ બીજી જ અન્નાળ-અજ્ઞાનમ્ અજ્ઞાન છે એવું ‘આદિય-આસ્થાતમ્’ કહેલ છે. ‘અય-અયમ્’ આ ‘લોપ-લોક’ સંસાર ‘દેવત-તે-દેવોત્ત’ કોઈ દેવના દ્વારા ઉત્પન્ન કરેલ છે. ॥૫૫॥

—સૂત્રાર્થ—

આ લોકની ઉત્પત્તિનાવિષયમાં કેટલાક અજ્ઞાનીઓ એવી માન્યતા ધરાવે છે કે જડ ચેતનના સમૂહ રૂપ આ લોકની ઉત્પત્તિ કોઈ દેવ દ્વારા કરવામાં આવી છે જેવી રીતે ખેડૂત પોતાના ખેતરમાં ધાન્યાદિ ઉત્પન્ન કરે છે, એજ રીતે કોઈ દેવે આ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ કરી છે કોઈકોઈ લોકો એવું માને છે કે બ્રહ્માએ આ સૃષ્ટિનું સર્જન કર્યું છે. ॥૫૫॥

—ટીકાર્થ—

કેટલાક મતવાદીઓ એવું માને છે કે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ થયા પહેલાં માત્ર બ્રહ્માનું જ અસ્તિત્વ હતું. તેમણે સૃષ્ટિનું સર્જન કર્યું, પહેલાં આકાશ આદિની રચના કરી, ત્યાર બાદ મનુષ્ય પર્યંતના સઘળા પદાર્થો બનાવ્યા. કહ્યું પણ છે કે— “તતઃ સ્વયંભૂ મંગવાન” ઇત્યાદિ

“પહેલાં હિરણ્યગર્ભ (બ્રહ્મા) જ હતાં.” તથા “તેમણે જોયું” અને “તેમણે તેજની સૃષ્ટિ કરી” ઇત્યાદિ આ રીતે બ્રહ્માએ જ આખા જગતનું સર્જન કર્યું છે, એવી માન્યતા કેટલાક લોકો ધરાવે છે. ॥ ૫ ॥

હવે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના વિષયમાં કેટલાક લોકોની જે બીજી માન્યતા છે તે સૂત્રકાર પ્રગટ કરે છે— “ઈસરેણ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘જીવાજીવસમાઉત્તે-જીવાજીવસમાયુક્તઃ’ જીવ અને અજીવ થીયુક્ત તથા ‘સુહૃદુઃસ્વસમન્નિષ-સુહૃદુઃસ્વસમન્વિતઃ’ સુખ અને દુઃખથી યુક્ત ‘લોપ-લોકઃ’ આ લોક (સંસાર) ‘ઈસરેણ કહે-ઈશ્વરેણ કૃતઃ’ ઇશ્વર કૃત છે એવું કોઈ કહે છે, ‘તદ્વા-તથા’ તથા ‘અવરે-અપરે’ બીજા કોઈ ‘વદ્વાનાઈ-પ્રધાનાદિઃ’ પ્રધાન વિગેરે કૃત છે, અર્થાત્ પ્રકૃતિથીજ ઉત્પન્ન થાય છે એવું કહે છે. ॥૬॥

સૂત્રાર્થ—જીવ અને અજીવથી અને સુખદુઃખથી યુક્ત એવા આ લોકને ઇશ્વરે

ઉત્પન્ન કર્યા છે, એવું કેટલાક લોકો માને છે. ત્યારે કેટલાક લોકો એવું માને છે કે પ્રકૃતિ આદિ દ્વારા આ લોકની રચના થઈ છે ॥ ૬ ॥

-ટીકાર્થ-

જીવ અને અજીવથી યુક્ત, સુખ અને દુઃખમય, સ્વર્ગ, નરક આદિ ગતિઓથી યુક્ત, જન્મ, જરા, મરણ, વ્યાધિ આદિના બન્ધનોથી યુક્ત એવા આ લોકની ઇશ્વર દ્વારા ઉત્પત્તિ કરવામાં આવી છે આ કથન દ્વારા નૈયાયિકો અને વેદાન્તીઓની માન્યતા પ્રગટ કરવામાં આવી છે.

વેદાન્તીઓ ઇશ્વરને જ જગતનું ઉપાદાન કારણ અને નિમિત્ત કારણ માને છે. “યતો વા ઇમાનિ ભૂતાનિ જાયન્તે, યેન જાતાનિ જીવન્તિ યત્પ્રયન્ત્યપિ સંવિશન્તિ” “પત્તદાત્મ્યમિદં સર્વમ્,” સચ્ચત્યચ્ચાઽભવત્ ઇત્યાદિ શ્રુતિવાક્યો વડે, તથા “જન્માદ્યસ્ય યતઃ” ઇત્યાદિ બ્રહ્મસૂત્રો અનુસાર તેઓ ઇશ્વરને જગતનું ઉપાદાન કારણ માને છે, આ વાક્યોનો ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે- ઇશ્વરના દ્વારાજ ભૂતોની ઉત્પત્તિ થાય છે, ઉત્પન્ન થયેલા ભૂત જીવિત રહે છે, અને તેને કારણે અભિસંવેશ કરે છે. અહીં જે કંઈ પણ છે તે એજ બ્રહ્મરૂપ અથવા ઇશ્વરરૂપ છે, પૃથ્વી, જળ અને તેજરૂપ પ્રત્યક્ષ તત્ત્વો અને વાયુ આકાશરૂપ અપ્રત્યક્ષ તત્ત્વોનો સર્જક એજ ઇશ્વર છે. માયાયુક્ત ચેતનસ્વરૂપ ઇશ્વર જગતનું ઉપાદાન કારણ છે. તથા “તદૈક્ષત, તત્સૃષ્ટ્વા તદેવાનુ પ્રાવિશન, પકોઽહં બહુશ્યાં પ્રજાયેય” ઇત્યાદિ શ્રુતિઓના પ્રમાણ વડે પણ એજ વાત સિદ્ધ થાય છે. તથા ઇશ્વર જગતનો કર્તા છે, કારણ કે તે ચેતન છે, જે ચેતન હોય છે તે કર્તા હોય છે, જેમ કે કુંભાર આ તર્કને આધારે પણ વેદાન્તીઓ ઇશ્વરને જગતની ઉત્પત્તિમાં કર્તારૂપ કારણ માને છે. નૈયાયિકો પર્વત, સમુદ્ર આદિ રૂપ જગતનું ઉપાદાન કારણ (જેનું બીજું નામ સમવાયિકારણ છે) પરમાણુને માને છે તેમની માન્યતા પ્રમાણે પરમાણુઓનો સંયોગ અસમવાયિ કારણ છે, અને અદૃષ્ટ, દેશ, કાળ, પરમેશ્વર આદિ નિમિત્ત કારણો છે. સમવાયિ કારણ પરમાણુ, જીવના અદૃષ્ટ આદિને લઇને તથા ચેતન હોવાને કારણે પોતેજ કર્તૃત્વ ધારણ કરીને ઇશ્વર સંપૂર્ણ સૃષ્ટિની રચના કરે છે. ઇશ્વર ચેતન સ્વરૂપ હોવાને કારણે જગતનો કર્તા જ છે, પણ ઉપાદાન કારણ નથી. સમવાયિ કારણમાં જે ગુણો મોજૂદ હોય છે, તે પોતાના સમાન બીજા ગુણને કાર્યમાં ઉત્પન્ન કરે છે, એવો નિયમ છે, આ નિયમ પ્રમાણે જે ઇશ્વર જગતના સમવાયિકારણ રૂપ હોત, તો ઇશ્વરમાં વિદ્યમાન જ્ઞાન ગુણોનો પણ જગતમાં સદ્ભાવ હોત. પરંતુ જગતમાં ચેતના તો દેખાતી નથી. તેથી ઇશ્વર જગતના સમવાયિ કારણરૂપ નથી, પરંતુ તે

કુંભાર આદિની જેમ નિમિત્ત કારણ જ છે. નિમિત્તકારણ સાત પ્રકારનું હોય છે— (૧) કર્તા (૨) કર્મ, (૩) કરણ, (૪) સંપ્રદાન, (૫) અપાદાન, (૬) સંબંધ અને (૭) અધિકરણ. આ સાતમાંથી ઈશ્વર જગતના કર્તારૂપ કારણ છે. ઈશ્વરના જગત કર્તૃત્વમાં અનુમાન પ્રમાણનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે—

પૃથ્વી તથા અંકુર આદિ કર્તા દ્વારા જન્ય છે, કારણ કે તેઓ કાર્યરૂપ છે. એવો નિયમ છે કે જે કાર્યો હોય છે, તે કર્તૃજન્ય હોય છે. જેવી રીતે ઘડો, અંકુર આદિ કાર્યો છે, કારણ કે તેઓ સાવચવ છે, એજ પ્રમાણે પૃથ્વી આદિ પણ સાવચવ હોવાથી કાર્યરૂપ છે. અને તે કાર્યરૂપ હોવાને કારણે કર્તા દ્વારા ઉત્પન્ન થવા યોગ્ય છે.

આ પ્રકારે નૈયાયિકોનું એવું કથન છે કે યથોક્ત (આગળ જેનું જેવું) સ્વરૂપ પ્રકટ કર્યું છે. એવા) પરમાત્મા દ્વારા યથોક્ત સ્વરૂપવાળા જગતની ઉત્પત્તિ કરાઈ છે.

હવે સૂત્રકાર સાંખ્યોના મત પ્રકટ કરે છે— સાંખ્યોની એવી માન્યતા છે કે ઈશ્વર જગતનું કારણ નથી— ઈશ્વરે જગતની રચના કરી નથી. તેમનો એવો તર્ક છે કે શબ્દાદિ જે પ્રપંચ (વિસ્તાર) છે, તે સુખદુઃખ અને મોહથી યુક્ત છે, તેથી આ પ્રપંચનું કારણ પણ સુખદુઃખ, મોહ આદિથી યુક્ત હોવું જોઈએ પ્રધાન અથવા પ્રકૃતિ કાર્યના સમાનજ છે, તેથી તેને જ (પ્રકૃતિનેજ) જગતનું ઉપાદાન કારણ માનવું જોઈએ. સત્વગુણ, રજોગુણ, અને તમોગુણની સમાન અવસ્થાને પ્રધાન અથવા પ્રકૃતિ કહે છે. આ પ્રકૃતિ દ્વારા મહત્ (બુદ્ધિ) આદિના ક્રમે આકાશ આદિ પ્રપંચની ઉત્પત્તિ થાય છે. ઈશ્વરકૃષ્ણે એવું કહ્યું કે—

“પ્રકૃતિ વડે મહત્તત્ત્વની, મહત્ વડે અહંકારની, અહંકાર વડે સોળ તત્ત્વોની અને એ સોળમાંના પાંચ તત્ત્વોના વડે પાંચ ભૂતોની ઉત્પત્તિ થાય છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે પ્રધાન (પ્રકૃતિ) મૂળ કારણ છે. પ્રકૃતિ દ્વારા મહત્ (બુદ્ધિ) ઉત્પન્ન થાય છે, મહત્ વડે અહંકારનો પ્રાદુર્ભાવ (પ્રકટ થવાની ક્રિયા) થાય છે. અહંકાર વડે ૧૧ ઈન્દ્રિયો (પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો, પાંચ કર્મેન્દ્રિયો અને મન) અને પાંચ તત્ત્વોની ઉત્પત્તિ થાય છે. આ પાંચ તત્ત્વોના ભૂતોના સૂક્ષ્મ રૂપ છે અને નામ છે— રૂપ, રસ, ગંધ, સ્પર્શ અને શબ્દ. આ પાંચ તત્ત્વોના વડે આકાશ, વાયુ, તેજ, જળ અને પૃથ્વી નામના પાંચ મહાભૂતોની ઉત્પત્તિ થાય છે.

પૃથ્વીમાંથી ઔષધિ, વનસ્પતિ આદિ પેદા થાય છે. પુરુષ (આત્મા) કેવળ ઉદાસીન અને ભોક્તા છે. આ પ્રકારે સઘળાં કાર્યોની સાક્ષાત્ અથવા પરંપરા રૂપે પ્રકૃતિ વડે જ ઉત્પત્તિ થાય છે. ગાથામાં “પદ્માણર્ક” પદમાં પ્રયુક્ત થયેલા “આદિ” પદ વડે કાળવાદી, સ્વભાવવાદી, નિયતિવાદી આદિને ગ્રહણ કરવામાં આવેલ છે. કાળવાદીઓની માન્યતા અનુસાર આ જીવઅજીવમય તથા સુખદુઃખ મય સંસારનું કારણ કાળ જ છે તેઓ કહે છે કે અમુક પદાર્થ અમુક કાળે જ ઉત્પન્ન થાય છે, અન્ય કાળે ઉત્પન્ન થતો નથી કહ્યું પણ છે કે—, કાળ જ ભૂતોને ઉત્પન્ન કરે છે અને કાળ જ પ્રજાનો સંહાર કરે છે. બ્યારે આપણે ઊંઘી જઈએ છીએ, ત્યારે પણ કાળ જગૃત જ રહે છે. કાળ દુરતિક્રમ્ય છે તેના આગળ કોઈનું કંઈ ચાલતું નથી,

સ્વભાવવાદીઓ એવું માને છે કે સમસ્ત લોક સ્વાભાવિક રીતે જ ઉત્પન્ન થાયો છે. નિયતિવાદીઓ એવું કહે છે કે સઘળા પદાર્થો નિયતિ દ્વારા જ ઉત્પન્ન થાય છે. આ પ્રકારે લોકની ઉત્પત્તિના વિષયમાં ગુદા ગુદા મતવાદીઓની ગુદી ગુદી માન્યતાઓ છે. ॥ ૫ ॥

જગતની ઉત્પત્તિના વિષયમાં વધુ એક માન્યતાને સૂત્રકાર હવે પ્રકટ કરે છે ” - ‘સયંભુણા’ ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘સયંભુણા-સ્વયમ્ભુવા’ વિષ્ણુએ ‘લોપ-લોકઃ’ સંસાર ‘કહે-કૃતઃ’ કરેલ છે ‘મારેણ-યમરાજેન’ યમરાજાએ ‘માયા-માયા’ માયાશક્તિ ‘સંયુયા-સંસ્તુતા’ રચેલ છે. ‘તેણ-તેન’ આ કારણે ‘લોપ-લોકઃ’ સંસાર ‘અસાસપ-અશાશ્વતઃ’ અનિત્ય છે. ॥૭॥

- સૂત્રાર્થ -

“આ લોકની સ્વયંભૂ (વિષ્ણુ ભગવાન) વડે રચના કરવામાં આવી છે. માર (યમરાજે) દ્વારા માયા (મારક શક્તિ) ની રચના કરવામાં આવી છે. તે કારણે લોક અનિત્ય છે,” એવું મહર્ષિએ કહ્યું છે.

કોઈ કોઈ અન્યતીર્થિકો પૌરાણિકો એવું કહે છે કે મહર્ષિએ એવું કહ્યું છે કે આ લોકની રચના વિષ્ણુએ કરી છે. લોકની વ્યવસ્થાને માટે વિષ્ણુએ યમરાજાને ઉત્પન્ન કર્યા છે, જે લોકોનેા સંહાર કરે છે. તે યમરાજાને કારણે જ સચેતનનું મૃત્યુ થાય છે અને અચેતનનો નાશ થાય છે મૃત્યુનો સદ્ભાવ હોવાને કારણે લોક અશાશ્વત છે. જેમની ઉત્પત્તિ થતી હોય અને નાશ પણ થતો હોય, એવી વસ્તુઓને અનિત્ય અથવા અશાશ્વત માનવામાં આવે છે. ॥ ૬ ॥

- ટીકાર્થ -

નૈયાયિક આદિ મતવાદીઓ સિવાયના કેટલાક અન્ય મતવાદીઓ જગતની ઉત્પત્તિના વિષયમાં આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવે છે

” જે સ્વયં પ્રકટ થાય છે પોતાનાથી ભિન્ન એવા કોઈ પણ અન્ય પદાર્થની અપેક્ષા રાખ્યા વિના જે પ્રકટ થઈ જાય છે, તેને સ્વયંભૂ કહે છે વિષ્ણુને અથવા કમલયોનિ બ્રહ્માને એવાં સ્વયંભૂ કહે છે સૃષ્ટિનું સર્જન થયા પહેલાં એકલા સ્વયંભૂનો જ સદ્ભાવ હતો કોઈ અન્ય વસ્તુને નહીં દેખવાથી, આનંદના સાધનના અભાવને લીધે સ્વયંભૂને આનંદ પ્રાપ્ત થતો નહીં શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે ”તેમને એકલા ગોઠ્યુ નહીં” તેથી તેમણે એવી કોઈ અન્ય વસ્તુની કામના કરી કે જેના દ્વારા આનંદ મળી શકે આ પ્રકારનો વિચાર કર્યો ત્યારે જે બીજી વસ્તુ ઉત્પન્ન થઈ તેનું નામ ”શક્તિ” હતું ત્યાર બાદ સ્થાવર અને જંગમોની સૃષ્ટિનું સર્જન થયું, આ પ્રકારનો અમારા પૂર્વાચાર્ય મહર્ષિઓનો મત છે.

શ્રુતિમાં કહ્યું છે કે અમે પૂર્વાચાર્યોની એવી વાત સાંભળીએ છીએ તેમણે જ અમને એવું કહ્યું છે.

આ પ્રકારે સ્વયંભૂવાદીઓ સ્થાવર જંગમ રૂપ આ સંસારના કર્તા સ્વયંભૂને માને છે, અને લોકોને ઉત્પન્ન કર્યા બાદ જ્યારે તેમના ભારથી તે સ્વયંભૂ (બ્રહ્મા) ભયભીત થઈ ગયા, ત્યારે તેમણે લોકવ્યવસ્થાને માટે ચમરાજને ઉત્પન્ન કર્યા. ચમરાજે માયા રચી. તે માયાને આગળ કરીને ચમરાજ લોકોનો સંહાર કરે છે. શ્રુતિમાં પણ કહ્યું છે કે: “યસ્ય વ્રહ્મ ચ ક્ષત્રં ચ” ઇત્યાદિ—

બ્રાહ્મણ અને ક્ષત્રિય આદિ જેમનું લોજન છે, અને મૃત્યુ જેમની આગળ શાક-ભાજીના સમાન (તુચ્છ) છે, એવા સ્વયંભૂને કોણ નથી બાણતું? ઇત્યાદિ સ્વયંભૂવાદીઓનો મત છે. ॥૭॥

જગત્ની રચનાના વિષયમાં જે અન્ય મતો ચાલે છે તેમનો નિર્દેશ કરીને સૂત્રકાર આ માન્યતાઓને મિથ્યા કહે છે—“માહુના સમણા” ઇત્યાદિ—

પદાર્થ—“વગે-વગે” કોઈ ‘માહુના-બ્રાહ્મણાઃ’ બ્રાહ્મણ તથા ‘સમણા-શ્રમણાઃ’ શ્રમણજન ‘જગે-જગત્’ આ લોક (સંસાર) ‘અંડકહે-અંડકૃતમ્’ ઇંડામાંથી બનેલ ‘આહ-આહુઃ’ કહે છે. ‘અસૌ-અસૌ’ આ બ્રહ્માએ ‘તત-તત્ત્વમ્’ પદાર્થસમૂહને ‘અકાસી-અકાર્પીત્’ બનાવેલ છે. ‘આયણંતા-અજાનન્તઃ’ વસ્તુતત્ત્વને ન બાણવાવાળા તે બ્રાહ્મણ વગેરે ‘મુસ-મૃષા’ ખોટું ‘વદે-વદન્તિ’ કહે છે. ॥૮॥

અન્વયાર્થ—

કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણો (વેદવાદીઓ) શ્રમણો ત્રિદંડીઓ અને પૌરાણિકો કહે છે કે જગત ઇંડામાંથી બન્યું છે, અને બ્રહ્માએ પદાર્થસમૂહની રચના કરી છે. આ પ્રમાણે કહેનારા બ્રાહ્મણો આદિ તત્ત્વને નહીં બાણવાને કારણે મિથ્યા કથન કરે છે. પદાર્થોની ઉત્પત્તિ વિષેની તેમની માન્યતા મિથ્યા છે. તેઓ અજ્ઞાનને કારણે જ આવું મિથ્યા કથન કરે છે. ॥૮॥

ટીકાર્થ

કોઈ કોઈ બ્રાહ્મણો, શ્રમણો એને પૌરાણિકો કહે છે કે: આ જગત ઇંડામાંથી ઉત્પન્ન થયું છે તેમની માન્યતા એવી છે કે સૃષ્ટિનું સર્જન થયા પહેલાં વિષ્ણુ સિવાય કોઈ પણ વસ્તુ ન હતી ત્યાર બાદ વિષ્ણુના નાલિકમલમાંથી બ્રહ્મા પ્રગટ થયા. અને બ્રહ્માએ ઇંડાની રચના કરી કહ્યું પણ છે કે—“તે ઇંડું સૂર્યના સમાન પ્રભાવાળું અને સોનેરીવર્ણનું હતું બ્રહ્માએ તે ઇંડાના બે ટુકડા કરી નાખ્યા. આ રીતે ઇંડાના બે વિભાગ પડી

ગયા (૧) ઉર્ધ્વભાગ, (૨) અધોભાગ મધ્યમાં (૧) ભૂ, (૨) ભુવઃ (૩) સ્વઃ, (૪) મહઃ (૫) જન, (૬) તપ અને (૭) સત્ય, આ સાત લોકોની તથા (૧) અતલ, (૨) વિતલ (૩) સુતલ, (૪) તલાતલ, (૫) પાતાલ, (૬) મહાપાતાલ અને (૭) રસાતલ નામના સાત અધો લોકોની ઉત્પત્તિ થઈ

આ પ્રકારે ૧૪ લોકોની ઉત્પત્તિ થઈ ગઈ એજ પ્રમાણે પૃથ્વી, જળ, તેજ વાયુ, આકાશ, સમુદ્ર અને પર્વત આદિ બધાં પદાર્થોની ઉત્પત્તિ થઈ ગઈ કહ્યું પણ છે કે— “સકળ વિશ્વ પહેલાં અંધકારમય હતું, સર્વથા અજ્ઞાન હતું, તેનું કોઈ લક્ષણ ન હતું તર્ક દ્વારા પણ તેને વિષે કંઈ બાણી શકાતુ નહીં, અજ્ઞેય હતું અને આરે તરફ સર્વથા સૂમ શૂન્ય જેવું હતું.

બ્રહ્માએ આ પ્રકારે ઇંડાથી શરૂઆત કરીને ક્રમ ક્રમે સઘળા પદાર્થોની રચના કરી પરંતુ તે બ્રાહ્મણો, શ્રમણો, પૌરાણિકો અને સ્મૃતિના અનુયાયીઓ વાસ્તવિક તત્વથી અજ્ઞાત હોવાને કારણે મિથ્યા કથન જ કરે છે. વસ્તુસ્વરૂપ જુદા જ પ્રકારનું છે. પણ તેઓ તેમના અજ્ઞાનને કારણે ઉપર્યુક્ત માન્યતાને સાચી માને છે. ॥ ૮ ॥

દેવકૃત જગદ્રાહિયો કે મતકા નિરસન

હવે જગતને દેવકૃત માનનારા લોકોના મતનું ખંડન કરવામાં આવે છે—
“સપ્તહિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—સપ્તહિ—સ્વકૈઃ આપણા ‘પરિયાપહિ—પર્યાયૈઃ’ અભિપ્રાયથી ‘લોચ—લોક’ સંસારને કહેલો—કૃતમિતિ’ કરેલ છે તેમ ‘બૂયા—અણુચન’ કહે છે ‘તે—તે’ તેઓ ‘તત્ત—તત્ત્વ’ વસ્તુ સ્વરૂપને ‘જ વિચિત્રાણંતિ—જ વિજ્ઞાનન્તિ’ બાણતા નથી. આ લોક ‘કયાદિચિ—કદાચિદ્ગિ’ ક્યારે પણ ‘જ વિનાસી—ન વિનાસી’ વિનાશશીલ નથી. ॥૯॥

—સૂત્રાર્થ—

તે અન્ય મતવાદીઓ પોતપોતાના મત પ્રમાણે જગતને બ્રહ્મા આદિ દ્વારા રચિત માને છે. તેમને વાસ્તવિકતાનું જ્ઞાન નથી. વાસ્તવિક પરિસ્થિતિ તો એ છે કે લોક વિનાશશીલ નથી પરંતુ નિત્ય જ છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કોઈ આ લોકોને દેવ દ્વારા રચિત કહે છે, કોઈ ઇશ્વર દ્વારા રચિત કહે છે. ઇત્યાદિ અનેક માન્યતાઓ ચાલે છે. પરંતુ આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવનાર લોકો વાસ્તવિક પરિસ્થિતિથી અનભિજ્ઞ છે. તેમને વાસ્તવિક તત્ત્વનું જ્ઞાન નથી. કારણ કે આ લોકોનો નિરન્વય (સમૂળ) વિનાશ કદી પણ થતો નથી, પર્યાય રૂપે ક્ષણે ક્ષણે પરિવર્તન પામવા છતાં પણ દ્રવ્ય રૂપે તો તેનો કદી નાશ થતો નથી. એટલે કે લોકનું અસ્તિત્વ કાયમ ટકી રહે છે.

ટીકાર્થ—

પૂર્વોક્ત અન્ય તીર્થિકો જગતની ઉત્પત્તિના વિષયમાં પોત પોતાની ઇચ્છા અનુસાર

માન્યતાઓ પ્રકટ કરે છે. કોઈ એમ માને છે. કે આ લોક પ્રહ્લાએ બનાવ્યો છે. કોઈ કહે છે કે પરમેશ્વરે તેની ઉત્પત્તિ કરી છે, એજ પ્રમાણે કાળ, સ્વભાવ, નિયતિ આદિ દ્વારા પણ આ લોકની ઉત્પત્તિ થયાનું માને છે. ત્યારે કોઈ કોઈ લોકો એવું પણ કહે છે કે સ્વયંભૂએ આ સૃષ્ટિની રચના કરી છે અને સ્વયંભૂ દ્વારા નિર્મિત યમરાજ પોતાની માયા દ્વારા લોકોનો સંહાર કરે છે. કોઈ કહે છે કે પ્રહ્લાએ ઇંડામાંથી આ લોકથી ઉત્પત્તિ કરી છે.

આ દરેક મતવાદીઓ યુક્તિઓ દ્વારા એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે પોતાનો મતજ સાચો છે. અને બીજાનો મત ખોટો છે પરંતુ આ પ્રકારનું પ્રતિપાદન કરનારા તે મતવાદીઓ વાસ્તવિક વસ્તુસ્વરૂપને જાણતા નથી. આ લોક દ્રવ્યની અપેક્ષાએ કદી પણ સર્વથા નષ્ટ થતો નથી, એવું શાસ્ત્રકારો કહે છે. એવી પરિસ્થિતિમાં તેનો સર્વથા વિનાશ માનનારા લોકો તેના યથાર્થ સ્વરૂપથી અજ્ઞાત જ હોવાને કારણે તેને અશાશ્વત કહે છે,

આ લોક ભૂતકાળમાં હતો, વર્તમાનમાં છે અને ભવિષ્યમાં પણ તેનું અસ્તિત્વ રહેવાનું જ છે. દ્રવ્યાર્થિક નયની અપેક્ષાએ તેનું અસ્તિત્વ ત્રણે કાળમાં રહે છે. જો કે પૃથ્વી રૂપે તેનો પ્રતિક્ષણ વિનાશ થતો રહે છે, પરંતુ તેનો નિરન્વય (સંપૂર્ણ) વિનાશ શ્વાની વાત માની શકાય તેમ નથી. એવી સ્થિતિમાં લોકને દેવકૃત આદિ કહેવો, તે બરાબર નથી. એવું કહેવા પાછળ કોઈ પ્રમાણ પણ વિદ્યમાન નથી. અપ્રમાણિક વચનમાં કોણ શ્રદ્ધા રાખે? વળી આ માન્યતા ધરાવનાર લોકો અમારા આ પ્રશ્નોનો જવાબ આપે. જો લોક દેવકૃત હોય તો શું દેવ સ્વયં ઉત્પન્ન થઈને લોકને ઉત્પન્ન કરે છે? કે ઉત્પન્ન થયા વિના લોકને ઉત્પન્ન કરે છે? અનુત્પન્ન દેવ લોકને ઉત્પન્ન કરી શકે છે" આ વાત સ્વીકાર્ય નથી, કારણકે અનુત્પન્ન દેવ આકાશપુષ્પની જેમ અસત્ (આવિદ્યમાન) હોવાથી લોકનો જનક સંભવી શકે નહીં. "(દેવ સ્વયં ઉત્પન્ન થઈને લોકને ઉત્પન્ન કરે છે)" આ પહેલો પક્ષ પણ સ્વીકારી શકાય તેમ નથી, કારણ કે, તે માન્યતા સ્વીકારવામાં નીચેના વિકલ્પો (પ્રશ્નો) ઉદ્ભવે છે, જે આ પક્ષનો સ્વીકાર કરવામાં આડા આવે છે.

જો તે દેવ ઉત્પન્ન થઈને જગતની રચના કરતો હોય, તો તે સ્વતઃ (જાતે જ) ઉત્પન્ન થાય છે, કે અન્યના દ્વારા ઉત્પન્ન થાય છે? જો દેવ પોતાની જાતે જ ઉત્પન્ન થતો હોય તો લોક પણ તેની જેમ જાતે જ કેમ ઉત્પન્ન કેમ ન થાય? તેની ઉત્પત્તિ માટે દેવની

જરૂર જ શી છે? જો તે દેવ અન્ય કોઈના દ્વારા ઉત્પન્ન થઈને લોકની ઉત્પત્તિ કરતો હોય, તો અનવસ્થા દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થઈ જશે. એટલે કે દેવને ઉત્પન્ન કરનાર કોઈ અન્ય (વ્યક્તિ) હોય, તો તે અન્ય (વ્યક્તિ) ને ઉત્પન્ન કરનાર પણ કોઈ અન્યનો સદ્ભાવ હોવો જ જોઈએ. વળી તે અન્યનો ઉત્પાદક પણ વળી બીજો કોઈ હોવો જ જોઈએ. આ પ્રકારે કલ્પનાનો કદી અન્તજ નહીં આવે. જો આપ એવી દલીલ કરતા હો કે તે દેવ અનાદિકાલીન છે, તો જગતને પણ અનાદી માનવમાં શો વાંધો છે?

વળી જગતને ઉત્પન્ન કરનારો તે દેવ નિત્ય છે કે અનિત્ય? જો તે નિત્ય હોય તો ક્રમે ક્રમે અથવા એક સાથે અર્થક્રિયા કરી શકે નહીં ક્રમે ક્રમે એટલે એક પછી એક અર્થક્રિયા કરે તો અનવસ્થા દોષનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થશે. જો બધી ક્રિયાઓ એકસાથે કરે છે એવું માની લેા તો બીજી ક્ષણે તે દેવ અર્થક્રિયાથી વિહીન બની જશે. અર્થક્રિયાથી જે શૂન્ય હોય છે, તે આકાશપુષ્પની જેમ અસત્ હોય છે. જો દેવને અનિત્ય માનવમાં આવે, તો એવો અનિત્ય દેવ અન્યને ઉત્પન્ન કરવાની ચિંતાજ શા માટે કરે? કારણકે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ ક્યાં પ્રાદ તેનો પોતાનો જ અભાવ થઈ જવાનો છે.

વળી અમારો એવો પ્રશ્ન છે કે તે દેવ ભૂર્ત છે, કે અભૂર્ત છે. જો તે અભૂર્ત હોય તો આકાશની જેમ કોઈ પણ પ્રકારે જગતનો કર્તા સંભવી શકે નહીં. એટલે કે જેવી રીતે આકાશ અભૂર્ત હોવાને કારણે કોઈ પણ પદાર્થનું કર્તા નથી, એજ પ્રમાણે અભૂર્ત દેવ પણ કોઈનો કર્તા હોય શકે નહીં. જો દેવને ભૂર્ત માનવામાં આવે, તો આપણા જેવોજ હોવાને કારણે સમસ્ત લોકનો કર્તા હોઈ શકે નહીં. આ પ્રકારની દલીલો દ્વારા એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે જગત દેવકૃત હોઈ શકે નહીં. આ પ્રકારે જગતને દેવકૃત માનનાર લોકોના મતનું ખંડન થઈ જાય છે. એજ પ્રમાણે આ જગતને પ્રજ્ઞકૃત અથવા ઇશ્વરકૃત પણ માની શકાય નહીં. આ રીતે તો આ જગત અનાદી કાળથી અસ્ત્યુ આવે છે. આત્મા અને અઘ્કાશ આદિ ને જેમ કોઈ કર્તાની આવશ્યકતા રહેતી નથી. એજ પ્રમાણે આ લોકને પણ કોઈ કર્તાની આવશ્યકતા જ નથી. પૃથ્વી અંકુર આદિ કર્તા દ્વારા જન્ય છે, કારણકે તેઓ કાર્યરૂપ છે,” આ અનુમાનને આધારે ઇશ્વરને જગતનો કર્તા માનવો, તે પણ અનુચિત જ છે. કારણકે ઇશ્વરના કર્તૃત્વ સાધક કાર્યત્વ હેતુમાં મેઘમાલા આદિને કારણે અસંગતતાનો પ્રસંગ આવે છે. મેઘમાળા આદિમાં કાર્યત્વ હેતુ રહે છે, પરન્તુ તે કોઈ કર્તા દ્વારા બનાવેલા હોતા નથી, જો મેઘમાળાને પણ કતુજન્ય માનો તો જેવી રીતે ઘટનો કર્તા કુંભાર દેખાય છે, તેમ મેઘમાળાનો કર્તા પણ દેખાવો જોઈએ. પરન્તુ કોઈ કર્તા દેખાતો નથી. તેથી તેનો કોઈ કર્તાજ નથી, એ સિદ્ધ થાય છે. તેથી મેઘમાસ આદિમાં કાર્યત્વ હેતુ વ્યભિચારી (અસંગત) સિદ્ધ થાય છે.

વળી એવો નિયમ છે કે જે કોઈ કર્તા હોય છે, તે સશરીર (ભૂર્ત) જ હોય છે. જેમકે ઘડાનો કર્તા કુંભાર શરીરથી યુક્ત જ હોય છે. તેથી જો ઇશ્વર જગતનો કર્તા હોય, તો તે પણ

શરીરથી યુક્ત જ હોવો જોઈએ જો આપ ઇશ્વરને શરીરયુક્ત માનો, તો તે માન્યતા આપના શાસ્ત્રોથી વિરુદ્ધની માન્યતા ગણાશે આપના શાસ્ત્રોમાં કહ્યું છે કે

” ઇશ્વરને શરીર પણ નથી અને ઇન્દ્રિયો પણ નથી ઇશ્વરના સમાન કોઈ નથી અને ઇશ્વરથી મહાન્ પણ કોઈ જ નથી તે સર્વ શક્તિમાન છે તેની અંદર જે જ્ઞાન, બળ અને ક્રિયા છે, તે સ્વાભાવિક છે” ઇત્યાદિ કથન દ્વારા ઇશ્વરમાં શરીર આદિનો અભાવ બતાવ્યો છે

શરીરયુક્તતા કર્તૃત્વના વ્યાપક રૂપ હોય છે આ નિયમ કુલાર આદિમાં સિદ્ધ થાય છે. જો ઇશ્વરમાં શરીરયુક્તતાનો અભાવ છે, તો કર્તૃત્વ પણ સંભવી શકે નહીં, આ પ્રકારે એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ઇશ્વર પણ લોકનો કર્તા નથી.

જો ઇશ્વરને તમે સશરીર માનતા હો, તો તેમનું શરીર દૃશ્ય છે કે અદૃશ્ય જો દૃશ્ય હોય, તો આપણા શરીરની જેમ ઇશ્વરનું શરીર પણ દેખાવું જ જોઈએ પરંતુ દેખાતું તો નથી જ તેથી તેનું શરીર દૃશ્ય હોઈ શકે નહીં. તેમના શરીરને અદૃશ્ય, માનવું તે પણ ઉચિત નથી, કારણ કે એવું શરીર પ્રમાણ દ્વારા ઉપલબ્ધ થતું નથી. શંકા જો ઇશ્વર કર્તા ન હોય, તો કાર્યત્વ અને કર્તૃત્વ અને કર્તૃત્વની વ્યાપ્તિ કે જે ઘટાદિમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે, તે કેવી રીતે સંગત હોઈ શકે ?

સમાધાન—આ શંકા અસ્થાને છે, કાર્યત્વ હેતુ વડે પર્વત, સમુદ્ર આદિમાં સામાન્ય રૂપે સકારણતા સિદ્ધ થાય છે એટલે કે પર્વત આદિ કાર્ય છે, તો તેમનું કોઈ કારણ હોવું જોઈએ, એટલું જ સિદ્ધ થાય છે. તેના દ્વારા એ સિદ્ધ થતું નથી કે ઇશ્વર જ તેના કર્તા હોવા જોઈએ કાર્યની કોઈ પણ કારણની સાથે વ્યાપ્તિ હોય છે. પરંતુ અમુક કારણની સાથે જ વ્યાપ્તિ હોવી જોઈએ એવો નિયમ નથી અહીં તે સામાન્ય સકારણતા વ્યભિચરિત નથી.

ઘટ આદિ કાર્ય અનિત્ય દેખાય છે, અને ગિરિ, સમુદ્ર આદિમાં પણ કાર્યત્વ છે, તેથી અનિત્યત્વ પણ હોવું જોઈએ, એવું કથન ઉચિત નથી અમે કથંચિત્ (અમુક દૃષ્ટિએ અનિત્યતાનો સ્વીકાર જ કર્યો છે. પરંતુ તેનો નિરન્વય (સમૂળો) વિનાશ અમે સ્વીકારતા

નથી પર્યાયની અપેક્ષાએ સઘળા પદાર્થો અનિત્ય છે, પરંતુ દ્રવ્યની અપેક્ષાએ નિત્ય છે. હેમચન્દ્રાચાર્યે કહ્યું છે કે દીપકથી લઈને આકાશ પર્યન્તની સઘળી વસ્તુઓ સમાન સ્વભાવવાળી છે એટલે કે તે વસ્તુઓને એકાન્તતઃ નિત્ય કે અનિત્ય માનવામાં આવી નથી, પરંતુ અમુક અપેક્ષાએ નિત્ય અને અમુક અપેક્ષાએ અનિત્ય માનવામાં આવેલ છે, કારણ કે કોઈ પણ વસ્તુ સ્યાદ્રાહની મુદ્રા (છાપ) નું ઉલ્લંઘન કરી શકતી નથી એવી પરિસ્થિતિમાં આકાશ આદિ કોઈ કોઈ પદાર્થોને નિત્ય કહેવા અને દીપક આદિને અનિત્ય કહેવા તે હે જિનેન્દ્ર આપની આજ્ઞાના—આગમના દ્વેષ કરનારનો પ્રલાપ માત્ર જ છે !

પ્રકૃતિ અથવા પ્રધાને આ લોકને ઉત્પન્ન કર્યો છે, આ પ્રમાણે કહેવું તે પણ યોગ્ય નથી જો પ્રકૃતિને કર્તા માનવામાં આવે, તો અમારા આ પ્રશ્નોના જવાબ શા છે ? શુ પ્રકૃતિ મૂર્ત છે કે અમૂર્ત ? જો તેને અમૂર્ત માનો તો અમૂર્ત પ્રકૃતિ દ્વારા સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ થવાની વાત જ સંભવી શકે નહીં જેવી રીતે અમૂર્ત આકાશ કોઈ પણ વસ્તુનું કર્તા હોતું નથી. એજ પ્રમાણે અમૂર્ત પ્રકૃતિ પણ કોઈ પણ વસ્તુની કર્તા સંભવી શકે નહીં પ્રકૃતિ

મૂર્ત હોય, તો તેનો કર્તા કોઈ અન્ય જ હોવો જોઈએ અને તે અન્યના કર્તા પણ કોઈ અન્ય જ હોવો જોઈએ આ કલ્પનાનો અન્ત જ ન આવે પરિણામે અનવસ્થા દોષનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થઈ જાય વળી પ્રકૃતિ પ્રધાન વિકારવાનું છે કે અવિકારી છે? જો તે વિકારવાનું હોય, તો તે ઘટાદિના સમાન હોવાને કારણે તેને પ્રધાન જ ન કહી શકાય જો તેને અવિકારી કહેતા હોય, તો તે મહત્ (બુદ્ધિ) આદિની ઉત્પાદક જ ન હોઈ શકે આપના શાસ્ત્રોમા તો એવું કહ્યું છે કે ”પ્રધાન (પ્રકૃતિ) વડે અહંકાર, અહંકાર વડે પાંચ તન્માત્રા આદિ ઉત્પન્ન થાય છે” આકાશ આદિ જે અવિકારી પદાર્થો છે, તેમને કાર્યના ઉત્પાદક હવે જોવામાં આવતા નથી. આપ્રકારે વાત સિદ્ધ થાય છે કે પ્રધાન (પ્રકૃતિ વડે જગતની ઉત્પત્તિ થઈ શકતી નથી.

વળી અચેતન પ્રકૃતિ, જીવના લોગને માટે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ કરવાની પ્રવૃત્તિ જ કેવી રીતે કરી શકે? તેની પુરુષાર્થને માટેની કોઈ પ્રવૃત્તિ જ સંભવી શકે નહીં.

જો સ્વભાવવાદનો સ્વીકાર કરતા હો, એટલે કે પ્રકૃતિનો એવો જ સ્વભાવ માનતા હો કે તે પુરુષાર્થને માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે, તો સ્વભાવ દ્વારા જ જગતની પ્રક્રિયા (ઉત્પત્તિ) થયાની વાત જ સ્વીકારવી જોઈએ તો પછી પ્રકૃતિ આદિની કલ્પના કરવાથી શો લાભ છે? સ્વભાવ, નિયતિ આદિને અમે (જૈનો) પણ અમુક અપેક્ષાએ જગતની ઉત્પત્તિના કારણ રૂપે સ્વીકારીએ છીએ, તેથી તેમના વિષે વધુ વિચાર કરવાની આવશ્યકતા જ નથી. આ પ્રકારે એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે કે આ લોક માર (યમરાજ) આદિની વ્યવસ્થા પર નિર્ભર નથી. તેતો કોઈ પર્યાય રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે. અને કોઈ પર્યાયની અપેક્ષાએ વિનષ્ટ પણ થતો રહે છે. આ લોક સર્વથા વિનાશશીલ નથી. સ્યાદ્વાદમાં કોઈ પણ દોષ હોવાનો સંભવ જ નથી. તેથી જેઓ પોતાનું શ્રેય ચાહતા હોય, તેમણે સ્યાદ્વાદને જ અનુસરવો જોઈએ. આ પ્રકારે લોક દેવકૃત, પ્રજાકૃત, ઇશ્વરકૃત આદિ હોવાની વાતનું નિરાકરણ થઈ જાય છે. ॥ ગાથા ॥ ૬ ॥

અન્યમતાવલંબિયો કે ફલ પ્રાપ્તિકા નિરૂપણ

હવે સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરે છે કે પૂર્વોક્ત મતવાદિઓને કયા પ્રકારના ફળની પ્રાપ્તિ થાય છે — “અમણુન્ન” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘દુક્ષ્ણ-દુઃક્ષમ્’ દુઃખ ‘અમણુન્નસમુપ્પાય-અમનોક્ષસમુત્પાદમ્’ અશુભ પ્રવૃત્તિ થીજ ઉત્પન્ન થાય છે. ‘વિજાણિયા-વિજ્ઞાનીયાત્’ આ બાણુવું જોઈએ ‘સમુપ્પાય-સમુત્પાદમ્’ દુઃખની ઉત્પત્તિનું કારણ ‘અયાણંતા-અજ્ઞાનન્તઃ’ ન બાણુવા વાળા માણુસો ‘સંવર-સંવરમ્’ દુઃખને રોકવાનો ઉપાય ‘કહ્-કથમ્’ કેવી રીતે ‘નાયંતિ-ક્ષાસ્યન્તિ’ સમજી શકે છે, અર્થાત નથી બાણી શકતા ॥૧૦॥

—સૂત્રાર્થ—

મિથ્યામતની સ્થાપના આદિ અશુભ કાર્યો કરવાથી, ચાર ગતિઓમાં ભ્રમણ રૂપ દુઃખ ઉત્પન્ન થાય છે. એમ સમજવું દુઃખની ઉત્પત્તિના આ કારણને નહીં બાણુનારા અજ્ઞાની

માણસો સંવરને-દુઃખનિરોધના કારણરૂપ તપ, સંયમ આદિને કેવી રીતે જાણી શકે? અજ્ઞાનિયો તપ સંયમ આદિનું મહત્ત્વ તો સમજતા જ નથી. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જેઓ દુઃખના કારણને જ જાણતા નથી, તેઓ દુઃખના કારણોને તો કેવી રીતે જાણી શકે? દુઃખના કારણોને જાણી લેવામાં આવે, તો જ તેના વિનાશનો ઉપાય કરી શકાય છે. ॥ ત૦ ॥

-ટીકાર્થ-

મનને જે અનુકૂળ લાગે છે, તેને મનોરૂઝ કહેવામાં આવે છે. આ પ્રકારે મનોરૂઝ પદ અહીં સુખનું વાચક છે. કારણમાં કાર્યનો ઉપયોગ કરવાથી સુખના કારણને પણ “મનોરૂઝ” કહેવાય છે. અહીં શુભ અનુષ્ઠાન એટલે કે જીવો પ્રત્યેની અનુકંપા આદિને ‘મનોરૂઝ’ કહેવામાં આવેલ છે, અને પ્રાણાતિપાત આદિ અસત્ અનુષ્ઠાનને “અમનોરૂઝ” કહેવામાં આવેલ છે. આ અમનોરૂઝ દ્વારા જેની ઉત્પત્તિ થાય છે એવા દુઃખને “અમનોરૂઝ” સમુત્પાદ” કહેવામાં આવેલ છે. અહીં “વ્યવ” પદ નિશ્ચયાર્થે વપરાયું છે. તાત્પર્ય એ છે કે અમનોરૂઝ સમુત્પાદને જ દુઃખ માનવું જોઈએ.

હવે આ કથનનો ભાવાર્થ સ્પષ્ટ કરવામાં આવે છે—

મિથ્યા શાસ્ત્રની પ્રરૂપણા આદિ અસત્ અનુષ્ઠાન જ દુઃખનું કારણ બને છે. દુઃખનું અન્ય કોઈ કારણ નથી. આ પ્રકારે કુશાસ્ત્રની પ્રરૂપણા દુઃખ રૂપ હોવાથી કુશાસ્ત્રની પ્રરૂપણા અને દુઃખમાં કાર્યકારણભાવ છે. એપ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ આ કાર્યકારણભાવને સમજ્યા વિના, પરમેશ્વર આદિ કારણો વડે દુઃખની ઉત્પત્તિ થવાની વાત માને છે. તેઓ દુઃખોના વિનાશ રૂપ તપ સંયમ આદિ સ્વરૂપવાળા સંવરને કેવી રીતે સમજી શકે? કોઈ પણ પ્રકારે જાણી શકતા નથી. “કારણને ન જાણવામાં શી હાનિ છે? આ પ્રકારની દલીલ પણ બ્યાજબી નથી. જે માણસ દુઃખના કારણને ન જાણી શકે, તે માણસ દુઃખનો વિનાશ કરવાને સમર્થ પણ ન બની શકે.

જો દુઃખના કારણનું જ્ઞાન થઈ જાય, તો તેના વિનાશને માટે પ્રયત્ન કરી શકાય છે. જો દુઃખના કારણનું જ જ્ઞાન ન હોય, તો કોઈ તેના ઉચ્છેદને માટે પ્રયત્ન પણ કેવી રીતે કરે? કદાચ વિના સમજાઈ પ્રયત્ન કરે, તો પણ દુઃખનો ઉચ્છેદ કરી શકે નહીં. દુઃખનો ઉચ્છેદ કરવાને બદલે ઊલટા તેઓ જન્મ, જરા, મરણ ઇષ્ટવિરોધ આદિ અનેક પ્રકારના દુઃખોના સમૂહ રૂપ સંસારમાં જ અનંત કાળ સુધી રહેંટની જેમ પરિભ્રમણ કરતા રહેશે. કારણનો અભાવ હોય ત્યારે જ કાર્યનો અભાવ હોય છે, જેવી રીતે અગ્નિનો અભાવ હોય, તો ધૂમનો પણ અભાવ જ રહે છે, એજ પ્રમાણે દુઃખના કારણનો વસ્ત-

વિંક નિર્ણય થઈ ગયા બાદ, તે પ્રકારના કર્મોનો નાશ કરવાની પ્રવૃત્તિ કરનારો પુરુષ, કારણનો અભાવ પ્રાપ્ત કરીને કૃતકૃત્ય થઈ શકે છે. પરંતુ જો તે દુઃખનું કારણજ ન બાણતો હોય, તો પ્રયત્ન કરવા છતાં પણ તે કારણને દૂર કરી શકશે નહીં. દુઃખના કારણનો નાશ થયા વિના તે દુઃખનો અભાવ નહીં કરી શકે. તેને પરિણામે તેને સદા સાંસારિક દુઃખોનું વેદન જ કરવું પડશે. તે કોઈ પણ પ્રકારે સંસારના દુઃખોમાંથી છુટકારો મેળવી શકશે નહીં તેથી દુઃખના કારણને સમજી લેવાનું આવશ્યક બની જાય છે. પરંતુ પૂર્વોક્ત મતવાદીઓ આ વાતથી અજાત હોય છે, તેથી તેઓ સદા દુઃખી જ થવાના છે. ॥ ગાથા ૧૦ ॥

પ્રકારાન્તરસે દેવોસાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ

હવે સૂત્રકાર દેવકૃત આદિ મતોને અન્ય પ્રકારે પ્રકટ કરતા થકા એવું કહે છે કે “સુદ્ધે અપાવપ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘इह-इह’ આ જગતમાં ‘परमेसि-पकेवाम’ કોઈનું ‘आदिय-आख्यातम्’ કથન છે કે ‘आया-आत्मा’ આત્મા ‘सुद्धे शुद्धः’ શુદ્ધ અને ‘अपावप-अपापकः’ પાપ રહિત છે ‘पुणो-पुनः’ પછી ‘सो-सः’ તે આત્મા ‘किङ्कापदोपेण-कीडाप्रद्वेषेन’ રાગદ્વેષને કારણે ‘तत्थ-तत्र’ તેમાં જ ‘अवरज्जह-अपराध्यति’ બંધાઈ જાય છે. ॥૧૧॥

સૂત્રાર્થ

આ જગતમાં કોઈ કોઈ મતવાદીઓ એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે આત્મા સમસ્ત કલકોથી રહિત-શુદ્ધ છે અને પાપના પંકથી (કીચડથી) રહિત છે, પરંતુ રાગદ્વેષને કારણે તે શુદ્ધ આત્મા પણ કર્મરજ વડે લિપ્ત (આચ્છાદિત) થઈ જાય છે. આ બાબતમાં ગોશાલક મતવાદીઓ-ત્રૈરાશિકો એવી પ્રરૂપણા કરે છે કે આ શુદ્ધ આત્મા મનુષ્ય ભવમાં જ શુદ્ધાચારી થઈને સમસ્ત કલકોથી રહિત (નિષ્પાપ) થઈ જાય છે. ત્યાર બાદ તે આત્મા શુદ્ધતા અને અશુદ્ધતા આ બન્ને રાશિઓમાં સ્થિત રહેતો થકો, રાગદ્વેષને કારણે, ભોક્ષમાં વિદ્યામાન રહેવા છતાં પણ કર્મરજ વડે લિપ્ત થાય છે. ॥૧૧॥

—કીકાર્થ—

ત્રૈરાશિકોની એવી માન્યતા છે કે મુક્ત આત્મા પોતાના ધર્મશાસનનો મહિમા વધતો જોઈને અને પરશાસનનો પરાભવ થતો જોઈએ આનંદનો અનુભવ કરે છે. તેથી વિપરીત બને ત્યારે એટલે પોતાના ધર્મશાસનનો તિરસ્કાર થાય અને પરશાસનનો પ્રભાવ વધે, ત્યારે પ્રદ્વેષનો અનુભવ કરે છે તે કારણે રાગદ્વેષથી યુક્ત બનેલો. તે આત્મા ઉપયોગમાં લીધેલા શ્વેતવસ્ત્રના જેવો મલિન થઈ જાય છે આ પ્રકારે કર્મો વડે ભારે થઈ જવાને કારણે આત્મા ફરી સંસારમાં આવી જાય

છે. આ ત્રીજી રાશિ છે આત્મા પહેલાં સંસારી હતો, ત્યાર બાદ મુક્ત થઈ ગયો અને ફરી સંસારી (બદ્ધ) થઈ ગયો. આ પ્રકારની ત્રણ રાશિઓમાં તે ત્રૈરાશિકો માને છે તેમના ધર્મશાસ્ત્રમાં એવું કહ્યું છે કે- “જ્ઞાનિનો ધર્મતીર્થસ્થ” ઇત્યાદિ—

ધર્મતીર્થના કર્તા (સ્થાપક) જ્ઞાની પુરુષો પરમપદ (મોક્ષ) પ્રાપ્ત કરે છે. પરંતુ પોતાના તીર્થનો પરાભવ થતો જોઈને તેઓ ફરી સંસારમાં આવી જાય છે ॥૧૦॥

સૂત્રકાર તેમના જ મતનું વિશેષ વર્ણન કરે છે. ‘દ્વહ સંવૃદ્ધે’ ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘દ્વહ-દ્વહ’ આ મનુષ્યભવમાં જે જીવ ‘સંવૃદ્ધે-સંવૃત્તઃ’ સંયમ વગેરેમાં પ્રવૃત્તિ કરનારા ‘મુળીજાપ મુનિર્જાતઃ’ મુનિ થઈને ‘પચ્છા પચ્ચ ત્’ પાછળ ‘અપાવય-અપાવકઃ’ કર્મ રહિત ‘દ્વાદ્વ-મવતિ’ થઈ જાય છે. ‘જદ્વા-તથા’ જેવી રીતે ‘નિરય-’ ‘રજ-સ્કમ્’ નિર્મળ ‘વિયડંબુ-વિકટામ્બુ’ વિસ્તૃત પાણી ‘મુજ્જો-મૂયઃ’ ફરીથી ‘સરય-સરજ-સ્કમ્’-નિર્મલ ‘વિયડંબુ-વિકટામ્બુ’-વિસ્તૃત પાણી ‘મુજ્જા-’-મૂયઃ’ ફરીથી ‘સરય-સરજસ્કમ્’ ગંદું થઈ જાય છે. ‘તદ્વા-તથા’ તેવી રીતે જ તે નિર્મળ પાણીની જેમ આત્મા ફરી બંધાઈ થઈ જાય છે. ॥૧૨॥

સૂત્રાર્થ

આ મનુષ્ય ભવમાં કર્મભળથી મુક્ત એવાં કોઈ કોઈ જીવો સંવૃત્ત થઈ જાય છે. એટલે કે પ્રવ્રજ્યા અંગીકાર કરીને સંયમ આદિની આરાધના કરે છે એવો જીવ કર્મરહિત બની જાય છે. પરંતુ જેવી રીતે નિર્મળ જળ ફરી મલિન થઈ જાય છે. એજ પ્રમાણે નિર્મળ આત્મા પણ ફરી મલિન થઈ જાય છે, ॥૧૨॥

ટીકાર્થ

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જેવી રીતે નિર્મળ જળ પણ વાવાઝોડા આદિ કારણોને લીધે મલિન થઈ જાય છે. એજ પ્રમાણે નિર્મળ આત્મા પણ રાગદ્વેષને કારણે મલિન થઈ જાય છે. મનુષ્ય ભવ પ્રાપ્ત કરીને કોઈ કોઈ જીવો પ્રવ્રજ્યા ગ્રહણ કરીને સંયમ તપ આદિમાં લીન થઈ જઈને સંયમ આદિની સમ્યક્ રીતે આરાધના કરીને કર્મોનો ક્ષય કરી નાખીને મોક્ષપદની પ્રાપ્તિ કરીને સ્વસ્થ થઈ જાય છે. ત્યાર બાદ પોતાના શાસનની નિન્દા થવાથી તેમનો આત્મા દેષમુક્ત બને છે અને પોતાના શાસનનો માર્હિમા વધવાથી તેમના આત્મામાં આનંદ થાય છે. આ પ્રકારે રાગદેષનો ઉદય થવાને કારણે તેમનો આત્મા ફરી કર્મભળથી મલિન થઈ જાય છે. ત્રૈરાશિકોના મત અનુસાર જીવની આ પ્રકારની ત્રણ અવસ્થાઓ હોય છે. ॥૧૨॥

આગલી બે ગાથાઓમાં જે ત્રૈરાશિક મતનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. તેનું ખંડન કરવા માટે સૂત્રકાર કહે છે કે- “**‘एयाणु वीइ’**” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ-‘મેઢાવી-મેઢાવી’ બુદ્ધિમાન માણસ ‘**‘एया-एतान्’**’ આ પૂર્વોક્ત વાદિયોના વિષયમાં ‘**‘अणु गीई-अनुविचिन्त्य’**’ વિચાર કરીને આ નિશ્ચય કરે કે ‘**‘ते-ते’**’ તેઓ અન્ય તીર્થિઓ ‘**‘वमचेरे-ब्रह्मचर्ये’**’ બ્રહ્મચર્યમાં ‘**‘ण वसे-व वसेयुः’**’ સ્થિત નથી પરંતુ ‘**‘सव्वे-पावाउया सर्वे प्रावादुकाः’**’ તેઓ બધા અર્થ વગરના પ્રજલ્પક છે. ‘**‘पुढो-पृथक्’**’ અલગ અલગ ‘**‘सयं सयं-स्वकं स्वकम्’**’ પોતપોતાના સિદ્ધાન્તને ‘**‘आक्खायागे-आख्यातारः’**’ શુભ કહેનારાઓ છે. ॥૧૩॥

-સૂત્રાર્થ-

બુદ્ધિશાળી પુરુષોએ પૂર્વોક્ત મતવાદીઓના વિષયમાં વિચાર કરીને આ પ્રકારનો નિશ્ચય કરવો જોઈએ તે મતવાદીઓ બ્રહ્મચર્યનું પાલન કરતા નથી. તેઓ સૌ નિર્રર્થક પ્રલાપ કરનારા જ છે તેઓ અલગ અલગ પ્રકારના પોત પોતાના મતોનું પ્રતિપાદન જ કર્યા કરે છે. પરંતુ આચારોનું પાલન કરતા નથી.

-ટીકાર્થ-

બુદ્ધિમાન માણસો જાતે જ વિચાર કરીને તેમની માન્યતાઓની નિર્રર્થકતા સમજી શકે એમ છે આ મતવાદીઓ સંસારનો ત્યાગ કરવા છતાં પણ સંસારી જેવું જ આચરણ કરે છે તેઓ બ્રહ્મચર્યનું પાલન કરતા નથી અને જ્ઞાનાદિ પાંચ આચારોનું પણ પાલન કરતા નથી.

વળી તેઓ એવું કહે છે કે “મુક્ત જીવોમાં પણ પોતાના શાસનનો મહિમા થતો જોઈ ને આનંદ થાય છે અને પોતાના શાસનની નિન્દા થતી જોઈ ને દ્વેષ થાય છે” તેમની આ માન્યતાનો કેવી રીતે સ્વીકાર કરી શકાય? જે મુક્તાત્માઓમાં પણ રાગદ્વેષ ઉત્પન્ન થઈ જતો હોય, તો તેમને ક્ષીણકર્મા (કર્મોનો ક્ષય કરી નાખનાર) કેવી રીતે કહી શકાય? મુક્ત જીવો સ્તુતિ અને નિંદામાં સમાન રહે છે. નિન્દા થવાથી ઉદ્વિગ્ન પણ થતા નથી અને સ્તુતિ થવાથી આનંદ પણ પામતા નથી. જ્યાં સુધી રાગદ્વેષનો સદ્ભાવ હોય ત્યાં સુધી તેઓ કર્મરહિત થઈ શકતા નથી. એવી પરિસ્થિતિમાં તેઓના સંસારનો પરિત્યાગ કેવી રીતે થઈ શકે? કદાચ તેઓ દ્રવ્ય બ્રહ્મચર્યમાં સ્થિત પણ હોય, પરંતુ તેમનામાં ભાવબ્રહ્મચર્ય તો સંભવી શકતું જ નથી. તેમનામાં સમ્યજ્ઞાનનો અભાવ હોવાને કારણે તેઓ સમ્યગ્ અનુષ્ઠાનો પણ કરી શકતા નથી. તે સઘળા અન્ય તીર્થિકો પોત પોતાના દર્શનની પ્રશંસા કરે છે. આ પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવાથી, જેમણે તત્ત્વને બાણી લીધેલ છે અને જેઓ કલ્યાણના અભિલાષી છે, તેમણે અન્ય તીર્થિકોનાં શાસ્ત્રોનો કોઈ પણ પ્રકારે આદર કરવો જોઈ એ નહીં. પરંતુ તે શાસ્ત્રોને વિષના ઘડા સમાન સમજીને તેમનો પરિત્યાગ કરવો જોઈ એ. ॥ ૧૩ ॥

સૂત્રકાર ફરીથી કૃતવાદીઓના મતને અન્ય પ્રકારે પ્રકટ કરતા કહે છે — “સપ સપ” ઇત્યાદિ —

શબ્દાર્થ—‘સપ સપ-સ્વકે સ્વકે’ પોત પોતાના ‘ઉવઢાણે-ઉપદયાને’ અનુષ્ઠાનમાં જ ‘સિદ્ધિ-સિદ્ધિમ્’ સિદ્ધિને પ્રાપ્ત કરે છે પરંતુ ‘ન અન્નદા-નાન્યથા’ અન્ય બીજા પ્રકારથી સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થતી નથી. ‘અહો-મધઃ’ મોક્ષ પ્રાપ્તિની પૂર્વ (પહેલા) ‘દેહેવ-દેહૈવઃ’ આ લોકમાં અથવા આ જન્મમાં ‘વસવત્તી-વશવતી’ જિતેન્દ્રિય હોય એ જ ‘સવ્યકામસમ-પ્તિષ્ઠ-સર્વકામસમર્પિતઃ’ બધી જ સિદ્ધિ યુક્ત થાય છે. ॥૧૪॥

— સૂત્રાર્થ —

પોત પોતાનાં અનુષ્ઠાનમાં સ્થિત એટલે કે પોત પોતાના વર્ણ અને પોતપોતાના આશ્રમને અનુકૂળ કર્તવ્ય કરનાર જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે છે, અન્ય પ્રકારે સિદ્ધિ સંભવી શકતી નથી. જે મનુષ્ય મોક્ષ પ્રાપ્ત કર્યા પહેલાં આ લોકમાં અથવા આ મનુષ્ય જીવનમાં જિતેન્દ્રિય હોય છે, એ માણસ જ સઘળી સિદ્ધિઓ વડે સંપન્ન થાય છે.

— ટીકાર્થ —

તે કૃતવાદિઓ એવું કહે છે કે — અમારા શાસ્ત્રમાં કહ્યા પ્રમાણેનું આચરણ કરવાથી જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે — અન્ય શાસ્ત્રોમાં કહ્યા પ્રમાણે આચરણ કરવાથી સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થતી નથી. શૈવો એવું કહે છે કે શૈવશાસ્ત્રોમાં કહ્યા પ્રમાણેના અનુષ્ઠાનો કરવાથી જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે. કપિલ સાંખ્ય કહે છે કે — ૨૫ તત્ત્વોનું પ્રતિપાદન કરનાર શાસ્ત્રનું જ્ઞાન સંપાદન કરવાથી જ મુક્તિ મળી શકે છે. યોગ મતાનુસાર યમ, નિયમ, પ્રાણાયામ, પ્રત્યાહાર, ધારણા, ધ્યાન અને સમાધિનું સેવન કરનાર મનુષ્યો જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે છે.

વેદાન્તીઓ એવું કહે છે કે—શ્રવણ, મનન, અને નિદિધ્યાસન વડે આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરનારને જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે.

બૌદ્ધો કહે છે કે— “ સઘળી વસ્તુઓ ક્ષણિક છે, સઘળું હોય છે, સઘળું દુઃખમય છે, સઘળું શૂન્ય છે, ” આ પ્રકારની ભાવના કરવાથી જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે.

એજ પ્રમાણે અન્ય મતવાદીઓ પણ પોત પોતાનાં શાસ્ત્રોની આશા અનુસાર આચરણ કરવાથી સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે, એવું માને છે.

સમસ્ત દ્રન્દ્રો (કલેશો) દૂર થઈ જવા રૂપ સિદ્ધિની પ્રાપ્તિ કરવી હોય તો આ મનુષ્ય જન્મ ધારણ કરીને મનુષ્ય દેહને પ્રાપ્ત કરીને. અમારા દર્શનકારોની આશાને

અનુસરે. એમ કરવાથી તમે આઠ પ્રકારના ઐશ્વર્યની પ્રાપ્તિ કરશો. તેથી પ્રયત્ન પૂર્વક જિતેન્દ્રિય થઈને, આઠ પ્રકારના ગુણો રૂપ ઐશ્વર્ય પ્રાપ્ત કરીને, મનુષ્ય સાંસારિક દોષોથી અભિભૂત થતો નથી. એવા પુરુષની સઘળી અભિલાષાઓ પૂર્ણ થાય છે. તે જે પદાર્થની અભિલાષા કરે છે, તે પદાર્થ એ જ વખતે તેની સામે ઉપસ્થિત થઈ જાય છે. તે સંકલ્પ કરવા માત્રથી જ સઘળી વસ્તુઓ પ્રાપ્ત કરી શકે છે. આ પ્રમાણે કહીને તેઓ પોત પોતાના શાસ્ત્રોની પ્રશંસા કરે છે. ॥ ૧૪ ॥

રસેશ્વરવાદિયોં કે મતકા નિરૂપણ

તેમના જ મતનું સૂત્રકાર ફરી પ્રદર્શન કરે છે - સિદ્ધા ય ” ઇત્યાદિ -

શબ્દાર્થ—‘દ્વદ્વ’ આ લોકમાં ‘પરોર્નિ-પરોર્નિ’ કેઈ મતવાલાનું ‘આદિય-આશ્રયતમ’ કથન છે કે જે અમારા મતાનુયાયિઓ છે ‘તે-તે’ તેઓ ‘સિદ્ધા ય-સિદ્ધા ય’ સિદ્ધ અને ‘અરોગા ય-અરોગા ય’ નીરોગી હોય છે, પરંતુ તેઓ ‘નરા-નરા’ આ પ્રકારે કહેવાળા મનુષ્ય ‘સિદ્ધિમેવ-સિદ્ધિમેવ’ પોતાના મતથી સિદ્ધ એવી સિદ્ધિને જ પુરો-કાઠ-પુરસ્કૃત્ય’ આગળ રાખીને ‘સાસપ-સ્વાશયે’ પોતપોતાના દર્શનમાં ‘ગદિયા-પ્રચિતા’ આસક્ત બનેલા છે. ॥૧૫॥

- સૂત્રાર્થ -

આ લોકમાં રસેશ્વરવાદીઓ (રસાયન શાસ્ત્ર વાદીઓ) એવું કહે છે કે અમારા મતના અનુયાયિઓ સિદ્ધિને પ્રાપ્ત કરનાર અને નીરોગી હોય છે. પરંતુ એવું કહેનારા પુરુષો સ્વમતસિદ્ધ સિદ્ધિને જ આગળ કરીને, અને બીજાની આગળ તેનું પ્રદર્શન કરીને પોતાના આશય અથવા આગ્રહમાં જ અસ્ત થઈ રહ્યા હોય છે.

- ટીકાર્થ -

રસેશ્વર દર્શન મતના અનુયાયીઓ એવું કહે છે કે જેઓ રસેશ્વર દર્શન નો સ્વીકાર કરે છે, તેઓ સિદ્ધપારદ સિદ્ધિને પ્રાપ્ત કરે છે. અને તેના પ્રભાવથી વાત, પિત્ત અને કફના પ્રકોપથી ઉત્પન્ન થનારા રોગોનું નિવારણ કરીને નીરોગી થઈ જાય છે. આ પ્રકારે રોગાદિ દૂર થયા બાદ તેઓ સમાધિ આદિ વિશિષ્ટ અનુષ્ઠાનો કરીને, શરીરનો ત્યાગ કરીને સિદ્ધ થાય છે, અને સમસ્ત દ્વન્દ્વો (કલેશો)થી રહિત મુક્તિ પ્રાપ્ત કરીને નીરોગી થઈ જાય છે. શરીરનો અભાવ થઈ જવાથી, શરીરાશ્રિત મનનો પણ અભાવ થઈ જાય છે. મનનો અભાવ થઈ જવાથી તેમના સમસ્ત દુઃખોનો પણ અન્ત આવી જાય છે. આ પ્રકારની રસેશ્વર-દર્શનના અનુયાયીઓની માન્યતા છે. રસસિદ્ધિ અને મુક્તિરૂપ સિદ્ધિનો સ્વીકાર કરનાર તે રસેશ્વર મતવાદીઓ શાસ્ત્રજ્ઞાનથી અજ્ઞાત હોવા છતાં પણ પોતાને પડિત માને છે. પરમાર્થ તત્વને નહીં સમજનાર તે લોકો પોતાના મતાગ્રહને સિદ્ધ કરવાને માટે અનેક પ્રકારની યુક્તિઓ (અમતકારો) બતાવે છે. પરંતુ ખરી વાત તો એજ છે કે તેઓ તત્વને બાણતા નથી. કહ્યું પણ છે કે ” આગ્રહિવત્ ” ઇત્યાદિ.

” આગ્રહી પુરુષ યુક્તિને તાણી ખેંચીને ત્યાં જ લઇ જવા માગે છે કે જ્યાં તેની બુદ્ધિ (શ્રદ્ધા) જામી હોય છે. પરંતુ જે માણસ પક્ષપાતથી રહિત હોય છે. તે યુક્તિને અનુકૂળ શ્રદ્ધા રાખે છે. ॥૧॥ એટલેકે પોતાના જ મતનો આગ્રહ રાખનાર પુરુષ જેમાં શ્રદ્ધા ધરાવતો હોય છે, તે તરફ જ યુક્તિને તાણીખેંચીને પોતાના જ મતનું પ્રતિપાદન કરનારી વિચિત્ર દલીલો કરીને પોતાના મતની સ્થાપના કરે છે. પરંતુ નિષ્પક્ષ મનુષ્ય તો પોતાની બુદ્ધિ (શ્રદ્ધા) ની ત્યાં જ સ્થાપના કરે છે, કે જ્યાં તત્ત્વનિર્ણાયક યુક્તિ હોય છે. ॥૧૫॥

રસેશ્વરવાદિકે મતકે અનર્થતાકા કથન

હવે સૂત્રકાર પૂર્વોક્ત મતવાદીઓના દોષ પ્રગટ કરીને તેમને કેવું ફળ પ્રાપ્ત થાય છે તે બતાવે છે “અસંવુદ્ધા” ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—‘અસંવુદ્ધા-અસંવૃતા’ ઇન્દ્રિય જયથી રહિત અર્થાત્ ઇન્દ્રિયના વશ બનેલ લોકો ‘અણાદીય-અનદિકમ્’ આદિ વિનાના આ અનન્ત સંસારમાં ‘પુણો-પુણો-પુનઃ પુનઃ’ વારંવાર ‘મમિદિંતિ-મમિષ્યન્તિ’ ભ્રમણ કરશે અથવા ‘કલ્પકાલ-કલ્પકાલમ્’ લાંબા સમય સુધી ‘અસુરકિલ્બિષિયા ઠાણા-અસુરકિલ્બિષિકાસ્થાનાઃ’ અસુર સ્થાનમાં કિલ્બિષિક રૂપથી ‘ઉદ્વજ્જતિ-ઉત્પન્નન્તે’ ઉત્પન્ન થશે. ॥૧૬॥

— સૂત્રાર્થ —

તે અસંવૃતો (અસંયતો) એટલે કે ઇન્દ્રિયો અને મનને કાબૂમાં ન રાખનારા તે અન્ય મતવાદીઓ વારંવાર અનન્ત સંસારમાં પરિભ્રમણ કરશે. તથા ચિરકાળ સુધી અસુર સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થવા છતાં પણ કિલ્બિષિક દેવો રૂપે ઉત્પન્ન થશે. એટલે કે તેઓ કદાચ દેવગતિ પ્રાપ્ત કરે તો પણ અધમ, અન્યની આજ્ઞા માનનારા અદ્ય બુદ્ધિવાળા, અદ્ય ભોગોવાળા, અદ્ય આયુષ્યવાળા અને અદ્ય સામર્થ્યવાળા હીન દેવો રૂપે જ ઉત્પન્ન થશે. ૧૧૬

— ટીકાર્થ —

મોક્ષ પ્રાપ્ત કરવાને ઉદ્યત થયેલા તે પાપંડીઓ ઇન્દ્રિયોને વશીભૂત થઈને આ પ્રકારનો વિચાર કરે છે— “મને આ લવમાં પણ ભોગની પ્રાપ્તિ થાય અને પરલવમાં પણ ભોગની પ્રાપ્તિ થાય” આ પ્રમાણે વિચાર કરીને જેઓ પોતે ભોગ આદિમાં પ્રવૃત્ત રહે છે, અને બીજા લોકોને પણ એજ પ્રકારે સિદ્ધિને માટે પ્રવૃત્ત કરે છે, એવા દુરાચારના ફંદામાં ફસાયેલા નરપશુને તો અનન્ત કાળ સુધી સંસારમાં ભ્રમણ કરવું પડે છે.

તેઓ નરક આદિ યાતનાના સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થાય છે. ઇન્દ્રિયોના સુખમાં જ રચ્યા પચ્યા રહેનારા તે લોકોને રાગદ્વેષ આદિ દ્વન્દ્વોના અલાવ રૂપ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થતી નથી. એવાં નરપશુઓને જે અણિમા આદિ આ લોક સંબંધી સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે, તે પણ લોકોની ઠગાઈ કરવાના કામમાં જ આવે છે. બાલતૃપ્ત કરવાથી તેમને દેવલોકની પ્રાપ્તિ પણ થાય છે ખરી, પરંતુ તેમાં પણ તેઓ અસુર કિલ્બિષક નામના અધમ દેવો રૂપે જ ઉત્પન્ન થાય છે. ॥૧૫॥

॥ પહેલા અધ્યયનનો ત્રીજો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

ચોથા ઉદ્દેશક નો પ્રારંભ

ત્રીજા ઉદ્દેશકમાં સ્વસમય અને પરસમયનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું. આ ચોથા ઉદ્દેશકમાં પણ સ્વસમય અને પરસમયનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવશે. આ ચોથા ઉદ્દેશકનું પહેલું સૂત્ર આ પ્રમાણે છે- “एष जिग्या ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ - ‘મો-મો’ હે શિષ્યો ! ‘एष-एते’ આ અન્ય તીર્થિકો ‘बाला-बोला’ તત્ત્વ જ્ઞાનથી રહિત છે તો પણ ‘पण्डित्यमाणिणो-पण्डितमानिनः’ પોતાને પંડિત-તત્ત્વજ્ઞ માનવાવાળા છે અતએવ (તોપણ) તેઓ ‘जिग्या-जिताः’ કામ-ક્રોધ વગેરેથી પરાજીત છે અતઃ તેઓ ‘न शरणम्’ ન શરણમ્’ શરણુ યોગ્ય નથી, કારણુ કે ‘पूर्वसंयोग-पूर्वसंयोगम्’ સ્વજન સંબંધીજનોના સંબંધને ‘हिच्चा णं-हित्वा खलु’ ત્યાગ કરીને પણ ‘किञ्चोवपसगा-कृत्योपदेशकाः’ ગૃહસ્થના કૃત્યોને અર્થાત્ સાવધ કર્મોનો ઉપદેશ કરવાવાળા હોવાથી ‘सिग्या-सिताः’ પ્રબળ મહામોહપાશથી બંધાયેલ છે. ॥૧॥

-સૂત્રાર્થ-

સુધર્મા સ્વામી પોતાના શિષ્યોને આ પ્રમાણે કહે છે- હે શિષ્યો ! પુર્વોક્ત મતવાદીઓ તત્ત્વજ્ઞાનથી રહિત હોવા છતાં પણ પોતાને પંડિત માને છે, એટલે કે તેઓ પાંડિત્યના અભિમાનમાં ચૂર છે. તેઓ પાંડિત્યના અભિમાનથી ભરપૂર હોવાને કારણે કામક્રોધ આદિ પર વિજય પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. તેઓ પોતાનું ત્રાણ (રક્ષણ) પણ કરી શકતા નથી અને અન્યને પણ ત્રાણ આપવાને સમર્થ નથી. તેમણે પૂર્વસંયોગનો (માતા, પિતા આદિના સંબંધનો) અને પશ્ચાત્સંયોગનો (સાસુ, સસરા, સાળા આદિના સંબંધનો) ત્યાગ કર્યો હોય છે, છતાં પણ તેઓ ગૃહસ્થના સાવધ કાર્યોની અનુમોદના કરે છે. તેથી તેમના મોહનું બંધન તૂટ્યું નથી. મોહના બંધન વડે બંધાયેલા તે જીવો મુક્ત થઈ શકતા નથી.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે -- પૂર્વસંબંધનો (માતા, પિતા આદિ સંસારી સંબંધનો) પરિત્યાગ કરીને સાધુ બનવા છતાં તેઓ સાવધ કર્મોના ઉપદેશ આપે છે. જો કે તેઓ અજ્ઞાન છે, છતાં પણ પોતાને પંડિત માને છે. “અમે જ સર્વજ્ઞ છીએ” એવું માનીને તેઓ આ પ્રમાણે કહે છે. પરંતુ જ્યાં સુધી તેમનું અજ્ઞાન દૂર ન થાય અને જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ ન થાય, ત્યાં સુધી તેઓ યથાર્થ વસ્તુસ્વરૂપનો ઉપદેશ આપી શકતા નથી. પોતાનું પાંડિત્ય પ્રકટ કરવા માટે કેમ પણ પ્રકારનો ઉપદેશ આપવો જોઈએ, એમ માનીને કોઈ પણ પ્રકારે ઉપદેશ આપવાની પ્રવૃત્તિ કરનારા તે મતવાદીઓ પોતે જ સાવધ અનુષ્ઠાનો કરતા અટકતા નથી અને અન્યને સાવધ અનુષ્ઠાનો કરતા રોકી શકતા નથી. તેથી જ એવું કહ્યું છે કે તેઓ કોઈને શરણુ આપવાને (સંસારના દુઃખોમાંથી બચાવવાને) સમર્થ હોતા નથી. ॥ ૧ ॥

ટીકાર્થ- હે શિષ્યો ! તમે આ વાત સમજી લો કે પૂર્વોક્ત પંચભૂતવાદીઓ, એકાત્મ-

વાહીઓ, તજજીવ તજજીરીર વાહીઓ, કર્તાવાહીઓ અને ગોશાલકના અનુયાયીઓ (ત્રૈરાશિકો), આદિ સઘળા મતવાદીઓ રાગદ્વેષ આદિ વડે, શબ્દાદિ વિષયો વડે, અને મોહામોહ જનિત અજ્ઞાન વડે પરાજિત છે. તેઓ મિથ્યા ઉપદેશ આપ્યા કરે છે. તેઓ કોઈને પણ શરણ આપવાને સમર્થ નથી. કોઈને પાપમાંથી બચાવવાને સમર્થ નથી. તેઓ શા કારણે બીજાનો ઉદ્ધાર કરવાને સમર્થ નથી? તેનું કારણ પ્રકટ કરતા સૂત્રકાર કહે છે કે તેઓ સત્ અને અસતના વિવેકથી વિહીન છે. મન ક્ષણે તેમ તેઓ બકવા ટકરનારા અને મન ક્ષણે તેવું વર્તન રાખનારા તે અન્યતીર્થિકો કોઈની રક્ષા કરવાને સમર્થ હોતા નથી. તેઓ પોતે જ અજ્ઞાની છે. અને અન્યને પણ મૂઠ કરનારા છે.

જો તેઓ પોતે જ અજ્ઞાની છે, તો બીજાને ઉપદેશ કેવી રીતે આપી શકે છે? આ પ્રશ્નનો જવાબ આ પ્રમાણે છે. તેઓ અજ્ઞાની હોવા છતાં પણ એવું માને છે કે અમે સમસ્ત શાસ્ત્રોનું વિવેચન કરી શકીએ છીએ, તે કારણે અમે સમસ્ત શાસ્ત્રોના જ્ઞાતા છીએ. આ પ્રકારના અભિમાનથી યુક્ત થઈને તેઓ લોકોને ઉપદેશ આપવાની ધૃષ્ટતા કરે છે. ઉપદેશ દેતા એવા તે મતવાદીઓ પોતે મહા મોહાન્ધકારમાં ડૂબેલા રહે છે. અને બીજાને પણ તે મોહાન્ધકારમાં જ લઈ જાય છે અને નરકાદિ દુર્ગતિમાં પાડે છે. પોતાની જાતને પંડિત માનતા તે મતવાદીઓના અજ્ઞાન જનિત વિરૂપ આચરણનું સૂત્રકાર કથન કરે છે. માતા પિતા આદિ વિષયક પૂર્વસંયોગનો (સંસારી સંબંધનો) ત્યાગ કરીને. “અમે દીક્ષિત છીએ, અમે સર્વ સંબંધોને તોડી નાખ્યા છે. એવું બતાવવાને માટે દીક્ષા ગ્રહણ કરીને પણ તેઓ સંસારી જેવાં જ આરંભ સમારંભમાં આસક્ત રહે છે. સંન્યાસી બનવા છતાં પણ તેઓ પરિગ્રહ અને આરંભનો ત્યાગ કરતા નથી.

અથવા “સિયા” આ પદ અહીં છઠ્ઠી વિભક્તિના અર્થે પહેલી વિભક્તિમાં પ્રયુક્ત થયું છે તેનો અર્થ એવો થાય છે કે તેઓ આરંભ સમારંભ આદિમાં આસક્ત ગૃહસ્થોના કૃત્યોનો ઉપદેશ આપે છે. એટલે કે રાંધવાનો, રંધાવવાનો, દળવાનો, દળાવવાનો, ખાંડવાનો આદિ સાવધ કાર્યોનો ઉપદેશ આપે છે. અથવા તેઓ પોતે જ ગૃહસ્થાના જેવાં જ સાવધ અનુષ્ઠાનોનું સેવન કરે છે. આરીતે સંન્યાસીનો વેષ ધારણ કરવા છતાં પણ તેમનું આચરણ સંસારીના (ગૃહસ્થના) જેવું જ હોય છે. જેવી રીતે ગૃહસ્થ આરંભ, સમારંભ આદિમાં પ્રવૃત્ત રહે છે. એજ પ્રમાણે તેઓ દીક્ષિત હોવા છતાં પણ આરંભ સમારંભ આદિ કરે છે. ॥ ૧ ॥

પુર્વાક્તવાદિયોં કે પ્રતિ વિદ્વાનોં કા કર્તવ્ય

પરતીર્થિકો જે આપ્રકારના છે, તેા સાચા મુનિ કેવા હોવા જોઈએ? આ પ્રશ્નનો હવે સૂત્રકાર ઉત્તર આપે છે. ‘ત ચમિક્ષુ’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘વિયં મિક્ષુ-વિદ્વાન્ મિષ્ણુઃ’ મેધાવી સાધુ ‘તંચ-તંચ’ તે અન્ય તીર્થિકોને ‘પરિજ્ઞાત-પરિજ્ઞાય’ રૂપે પરિજ્ઞાથી જાણીને ‘તેસુ-તેષુ’ પરતીર્થિક વાદમાં ‘ન મુચ્છણ-ન મુચ્છેત’ આસક્ત ન બને ‘મુણિ-મુનિઃ’ જે પ્રવચન રહસ્યને જાણવાવાળા ‘અણુક્ષે-અનુત્કર્ષઃ’ કોઈ પ્રકારનું અભિમાન ન કરતા ‘અપ્પલીણે-અપ્પલીન’ પાર્શ્વસ્થ વગેરેની સાથે સંબંધ ન રાખતા ‘મજ્જેણ-મધ્યેન’ મધ્યસ્થ ભાવથી ‘જાવણ-યાયેત્’ સંયમ યાત્રાનું વહન કરે. ॥૨॥

વિદ્વાન્ સાધુએ પરતીર્થિકોના સિદ્ધાન્તને રૂપરિજ્ઞા વડે હેય (ત્યાજ્ય) જાણીને તેમાં આસક્ત થવું જોઈએ નહીં. તેમણે જિનપ્રવચનના રહસ્યના જ્ઞાતા થવું જોઈએ, અને જાતિ, કુળ આદિના મદનો પરિત્યાગ કરીને, તથા અન્યતીર્થિકો, ગૃહસ્થો અને પાર્શ્વસ્થો (શિથિલાચારીઓ) આદિની સાથે સંબંધ રાખવો જોઈએ નહીં. તેમણે મધ્યસ્થ ભાવે પોતાની સંયમયાત્રાનો નિર્વાહ કરવો જોઈએ.

— ટીકાર્થ —

સ્વસમય અને પરસમયના જ્ઞાતા તથા નિરવધ (નિર્દોશ) ભિક્ષા ગ્રહણ કરનાર સાધુએ પૂર્વોક્ત દેવકૃત, પ્રદક્ષકૃત આદિ જગત્ વિષયક માન્યતાઓનું પ્રતિપાદન કરનાર અન્યતીર્થિકોને રૂપરિજ્ઞા વડે જાણીને. એટલે કે તેઓ મિથ્યાત્વ મોહથી આવૃત્ત છે અને સત્ અસતના વિવેકથી રહિત છે એવું સમજીને તેમની માન્યતાને અગ્રાહ્ય સમજીને તેમાં આસક્ત થવું જોઈએ નહીં ત્યારે તેમણે શું કરવું જોઈએ? જિનપ્રવચનના રહસ્યના જાણકાર મુનિએ આઠ મહસ્થાનોમાંના કોઈ પણ મહસ્થાનનું સેવન કરવું જોઈએ નહીં તેણે પરતીર્થિકો, ગૃહસ્થો અને પાર્શ્વસ્થો (શિથિલાચારીઓ)ના સંપર્કથી રહિત થઈને, મધ્યસ્થ ભાવે (રાગદ્વેષથી રહિત થઈને) પોતાની સંયમયાત્રાનો નિર્વાહ કરવો જોઈએ. ॥ ગાથા ૨॥

સાધુઓં કે જીવનયાત્રા નિર્વાહ કા નિરૂપણ

હવે સૂત્રકાર એ વાતનું સ્પષ્ટીકરણ કરે છે કે પરતીર્થિકો શા કારણે અન્યને શરણ આપવાને અસમર્થ છે, અને ત્રાણ (શરણ) આપનાર કેવાં હોય છે. ‘સપરિગ્ગહા’ ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘સપરિગ્ગહા-સપરિગ્રહાઃ’ પરિગ્રહવાળા ‘ય-ચ’ અને ‘સારંભા-સારમ્માઃ’ પ્રાણાતિપાત વગેરે આરંભ કરવાવાળા જીવ, મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે. આ ‘ઈહં-ઝહં’ મોક્ષના વિષયમાં ‘વગેસિ-વગેષાં’ કોઈ કોઈ દર્શનવાદિકોનું ‘આદિયં-આખ્યાતમ્’ કથન છે ‘મિક્ષુ-મિષ્ણુઃ’ જિન ભગવાનની આજ્ઞાનું પાલન કરનાર ‘અપરિગ્ગહા-અપરિગ્રહાન્’ પરિગ્રહથી

રહિત અને ‘અજારંભો-અનારમ્ભાન્’ આરંભ વર્જીત પુરૂષના ‘તાળં-ત્રાણમ્’ શરણમાં ‘પરિવ્રજ-પરિવ્રજેત્’ જાય. ॥૩॥

— સૂત્રાર્થ —

પરિગ્રહથી યુક્ત અને પ્રાણાતિપાત આદિ આરંભથી યુક્ત જીવ પણ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી શકે છે” આ પ્રકારની માન્યતા કોઈ કોઈ અન્ય મતવાદીઓ ધરાવે છે, પરંતુ આ માન્યતા સાચી નથી. તેથી જિનાજ્ઞા આરાધક ભિક્ષુએ પરિગ્રહ અને આરંભથી રહિત હોય એવા પુરુષોનું જ શરણ સ્વીકારવું જોઈએ.

ટીકાર્થ

ધન, ધાન્ય, પશુ આદિનો પરિગ્રહ રાખનારને સપરિગ્રહ કહે છે. કદાચ આ વસ્તુઓના પરિગ્રહનો અભાવ હોય પરંતુ શરીર અને ઉપકરણોમાં મમત્વભાવ હોય, તો એવા મમત્વભાવ યુક્ત પુરુષને પણ સપરિગ્રહ જ કહે છે જેઓ છકાયના જીવોની હત્યા કરવા રૂપ આરંભથી યુક્ત હોય છે, તેમને સારંભ કહે છે. એવા હિંસાદિ કરનારાઓ પણ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી શકે છે, એવું કોઈ કોઈ મતવાદીઓ કહે છે. તેઓ એવું પ્રતિપાદન કરે છે કે આ દુઃખદાયક દીક્ષા લેવાથી અને કેશલુંચન આદિ ક્રિયાઓ કરવાથી શો લાભ છે? આરંભયુક્ત જીવ પણ ગુરુકૃપાના પ્રભાવથી મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી શકે છે.” આવું કહેનારા લોકો સંસારસાગરતરાવવાને સમર્થ હોતા નથી. તેમનું શરણ સ્વીકારનારનો ઉદ્ધાર થઈ શકતો નથી તેથી મુમુક્ષુ જીવોએ તેમનું શરણ સ્વીકારવું જોઈએ નહીં.

જો તેઓ શરણ આપવાને સમર્થ ન હોય, તો કોનું શરણ શોધવું? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા સૂત્રકાર કહે છે.

જેઓ પરિગ્રહથી રહિત છે. એટલે કે જેઓ ધર્મોપકરણો સિવાયના શરીરના ઉપલોગ માટેનો બિલકુલ પરિગ્રહ રાખતા નથી, તથા જેઓ આરંભથી ગૃહિત છે એટલે કે જેઓ મન, વચન અને કાયા દ્વારા સાવધ કૃત્યો કરતા નથી, એવા લઘુકર્મા તીર્થંકર, ગણધર અને ભાવિતાત્મા અણુગારોનું શરણ ભિક્ષુએ લેવું જોઈએ સંસારસાગરને તરી જવાની અભિલાષાવાળા ભિક્ષુએ તેમનું જ શરણ સ્વીકારવું જોઈએ તેમના શરણે જવાથી જ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે. ॥૩॥

આરંભ અને પરિગ્રહનો ત્યાગ કરીને, સાધુ કેવી રીતે જીવનનિર્વાહ કરી શકે છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા સૂત્રકાર કહે છે કે— “કહેસુ” ઇત્યાદિ—

ઉદ્દગમ આદિ દોષોંકા નિરૂપણ

શબ્દાર્થ—‘વિજ-વિદ્વાન’ વિદ્વાન પુરૂષ ‘કહેસુ-કૃતેષુ’ બીજા દ્વારા સંપાદન કરેલ આહારમાંથી ‘ઘાત-ગ્રાસમ્’ એક ગ્રાસ ‘વસેજ્ઞા-વષયેત્’ ગવેષણા કરે ‘દત્તેસળ-દત્તેષળા’ દીધેલ આહારને લેવાની ‘ચરે-ચરેત્’ ઇચ્છા કરે અને ‘અગિધ્યો-અગૃહ્ણઃ’ ગૃહિ-આસક્તિ રહિત તથા ‘વિષ્ણુમુક્તો-વિપ્રમુક્તઃ’ રાગદ્વેષથીવર્જિત થઈને ‘ચ-ચ’ એવમ્ ‘ઓમાળ-અપમાનમ્’ બીજા દ્વારા કરેલ પોતાના અપમાનને ‘પરિવ્રજ-પરિવ્રજયેત્’-ત્યાગી દે અર્થાત્ માનાપમાનમાં સમભાવ રાખે. ॥૪॥

-સૂત્રાર્થ

ગૃહસ્થોએ પોતાને નિમિત્તે જ બનાવેલા આહારની સમ્યગ્ જ્ઞાનવાન્ સાધુએ ગવેષણા કરવી જોઈએ-સાધુને નિમિત્તે બનાવેલો આહાર ગ્રહણ કરવો જોઈએ નહીં. સાધુએ અદત્ત આહારની અભિલાષા રાખવી નહીં પણ પ્રદત્ત આહાર પણ તેણે ગૃહિ તથા રાગ-દ્વેષથી રહિત થઈને ગ્રહણ કરવો જોઈએ કદાચ ગૃહસ્થ આહાર પ્રદાન ન કરે અથવા ઓછો આહાર વહોરાવે, તો પણ સાધુએ અપમાન માનવું જોઈએ નહીં, પરંતુ સમભાવ ધારણ કરવો જોઈએ. ॥૪॥

ચારિત્રનું પાલન કરવામાં તત્પર મુનિએ ઉદ્દગમ આદિ દોષોથી રહિત આહારની ગવેષણા કરવી જોઈએ ગૃહસ્થોએ સાધુને નિમિત્તે નહીં પણ પોતાને જ નિમિત્તે બનાવેલો આહાર ગ્રહણ કરવો જોઈએ ઉદ્દગમના નીચે પ્રમાણે ૧૬ દોષો કહ્યા છે—

(૧) આધાકર્મ, (૨) ઔદેશિક, (૩) પૂતિકર્મ, (૪) મિશ્રજાત, (૫) સ્થાપના, (૬) પ્રાભૃતિકા, (૭) પ્રાદુષ્કર, (૮) કીત, (૯) પ્રામિત્ય, (૧૦) પરિવર્તિત, (૧૧) અભ્યાહૃત, (૧૨) ઉદ્ભિન્ન, (૧૩) માલાપાહૃત, (૧૪) આચ્છેદ, (૧૫) અનિસૃષ્ટ, અને (૧૬) અધ્યવપૂરક. આ પદોનો અર્થ નીચે પ્રમાણે છે-

(૧) આધાકર્મ- જે આહાર સાધુને નિમિત્તે, છકાયના જીવોનો આરંભ (ઉપમર્દન) કરીને બનાવવામાં આવ્યો હોય, એવા આહારને આધાકર્મ કહે છે.

(૨) ઔદેશિક- કોઈએક સાધુને નિમિત્તે જ બનાવેલા આહારને ઔદેશિક કહેવાય છે.

(૩) પૂતિકર્મ- જે શુદ્ધ આહારમાં આધાકર્મ આદિ દોષયુક્ત આહારનો એક કણ પણ રહેલો હોય છે, તે આહારને જો એક હજાર ઘરનું અંતર આપીને સાધુને વહોરાવવામાં આવે તો પણ તે આહાર આદિ પૂતિકર્મ દોષયુક્ત આહાર કહે છે.

(૪) મિશ્રજાત- જે આહાર સાધુ અને ગૃહસ્થ, બન્નેને નિમિત્તે બનાવ્યો હોય, તેને મિશ્રજાત આહાર કહે છે.

(૫) સ્થાપના- અમુક સાધુને વહોરાવવા માટે જે આહારને અલગ મૂકી રાખ્યો હોય, તેને સ્થાપના દોષયુક્ત આહાર કહે છે.

(૬) પ્રાભૃતિકા- સાધુને માટે મહેમાનોને આધા પાછા કરીને કરવામાં આવે તે

પ્રાભૃતિક આહાર દોષ કહે છે. તે પ્રાભૃતને પ્રાભૃતિક પણ કહે છે.

(૭) પ્રાદુષક-અંધકારવાળી જગ્યામાં અજવાળું કરીને જે આહાર વહોરાવવામાં આવે છે, તેને પ્રાદુષક દોષયુક્ત આહાર કહે છે.

(૮) કીત-સાધુને નિમિત્તે ખરીદ કરીને સાધુને પ્રદાન કરાતી ભિક્ષાને કીતદોષયુક્ત કહે છે

(૯) પ્રામિત્ય-પાછી આપવાનો વાયદો કરીને બીજાની પાસેથી સાધુને નિમિત્તે લાવવામાં આવેલી વસ્તુ પ્રામિત્ય દોષયુક્ત ગણાય છે.

(૧૦) પરિવર્તિત-પોતાને ઘેરથી કોઈ વસ્તુ અન્યને આપીને તેના બદલામાં સાધુ નિમિત્તે કોઈ વસ્તુ લેવામાં આવે, તો તેને પરિવર્તિત દોષયુક્ત ગણાય છે.

(૧૧) અભ્યાહૃત-પોતાને ઘેરથી કે પારકા ઘેરથી લાવીને જે વસ્તુ (ભિક્ષા) સાધુને પ્રદાન કરાય છે, તેને અભ્યાહૃત દોષયુક્ત ગણાય છે.

(૧૨) ઉદ્ભિન્ન-ગાર, માટી આદિથી આચ્છાદિત પાત્ર ઉપરથી તે આચ્છાદન ખૂદવું કરી નાખીને તેમાંથી જે ભિક્ષા સાધુને વહોરાવાય, તેને ઉદ્ભિન્ન દોષયુક્ત કહેવાય છે.

(૧૩) માલાપહૃત ધરના ઉપલા માળે રાખેલી વસ્તુને નિસરણી આદિ મૂકીને ત્યાંથી ઉતારીને સાધુને આપવામાં આવે, તો સાધુને માલાપહૃત દોષ લાગે છે,

(૧૪) આચ્છેદ્ય-નબળા પાસેથી ખૂંચવી લઈને સાધુને પ્રદાન કરવાથી, લેનાર સાધુને આચ્છેદ્ય દોષ લાગે છે.

(૧૫) અનિસૃષ્ટ-જે વસ્તુના અનેક સ્વામી હોય, એવી વસ્તુ દરેક સ્વામીની અનુમતિ વિના પ્રદાન કરવાથી અનિસૃષ્ટ ગણાય છે. એવી વસ્તુ ગ્રહણ કરનાર સાધુને અનિસૃષ્ટ ગ્રહણ કરવાનો દોષ લાગે છે.

(૧૬) અધ્યવપૂરક-કોઈ વસ્તુ ચૂલે ચડાવેલી હોય, તેમાં સાધુને નિમિત્તે થોડી વધારે વસ્તુ નાખીને તૈયાર કરાયેલા લોજનને અધ્યવપૂરક કહે છે. આ ૧૬ ઉદ્ગમ દોષો કહ્યા છે. આ દોષો ગૃહસ્થો સાધુ ને લગાડે છે. આ દોષોથી યુક્ત આહાર સાધુએ ગ્રહણ કરવો જોઈએ નહીં. વળી ધાત્રી, દૈત્ય આદિ ૧૬ ઉત્પાદન દોષોથી રહિત આહારની જ સંયમી મુનિએ ગવેષણા કરવી જોઈએ. કારણ કે ઉદ્ગમ દોષોથી રહિત આહારાદિ પણ ધાત્રી આદિ ઉત્પાદના દોષોથી અને શંકિત મિશ્રિત આદિ દસ ગ્રહણેષણાના દોષોથી દૂષિત થઈ જાય છે. તેથી અહીં "દૃષ્ટેષણા" પદ દ્વારા તે દોષોની શુદ્ધિ પણ પ્રદર્શિત કરવામાં આવી છે સાધુનાં પોતાનાથી લગાડવામાં આવતા ઉત્પાદનાના તે ૧૬ દોષો નીચે પ્રમાણે છે (૧) ધાત્રી, (૨) દૂતી, (૩) નિમિત્ત, (૪) આજીવ, (૫) વળીપક, (૬) ચિકિત્સા, (૭) ક્રોધ, (૮) માન, (૯) માયા, (૧૦) લોભ, (૧૧) પૂર્વપશ્ચાત્ સંસ્તવ, (૧૨) વિદ્યા, (૧૩) મંત્ર, (૧૪) ચૂર્ણ, (૧૫) યોગ અને (૧૬) મૂલકર્મ હવે તે ૧૬ ઉત્પાદના દોષોનું સ્વરૂપ પ્રકટ કરવામાં આવે છે.

(૧) ધાત્રી-ધાત્રી પોંચ પ્રકારની હોય છે દૂધ પિવરાવનારી, સ્નાન કરાવનારી, શણગાર કરનારી, રમાડનારી અને ખોળામાં લેનારી. આ ધાત્રીઓમાંથી કોઈ પણ ધાત્રીનું કામ કરીને આહારાદિ પ્રાપ્ત કરવાથી ધાત્રીદોષ લાગે છે.

(૨) દ્વતિકર્મ-એકનો સંદેશો બીજા ને પહોંચાડવો તેનું નામ દ્વતિકર્મ છે. એટલે કે આહારાદિ પ્રાપ્ત કરવા માટે ગામમાં જ અથવા પરગામ ગૃહસ્થાદિનો સંદેશો પહોંચાડવો આમ કરવાથી દ્વતિકર્મ દોષ લાગે છે,

(૩) નિમિત્ત-આહારાદિ પ્રાપ્ત કરવા માટે ભૂમિ સંબંધી કે આકાશ સંબંધી આઠ પ્રકારનાં નિમિત્તો કહેવા.

(૪)-આજીવ(આજીવિકા) ભત્તિ, કુળ આદિ પ્રકટ કરીને ભિક્ષા ગ્રહણ કરવી.

(૫) વનીપક- આહારાદિ પ્રાપ્ત કરવાને માટે પોતાની વનીપક્તા (ભિક્ષાપ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા) બતાવવી. અથવા કોઈ દરિદ્ર ભિખારીની જેમ માગવું.

(૬) ચિકિત્સા- આહારાદિ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છાથી રોગી ગૃહસ્થાને ઔષધ દેવું.

(૭) ક્ષેધ-આહારાદિને નિમિત્તે ક્ષેધ કરીને શાપ આપવો.

(૮) માન-પોતાનું મહત્વ બતાવવું.

(૯) માયા-વેષ આદિ બદલીને બીજાને ઠગવા.

(૧૦) લોભ-રસલોહપતા પ્રકટ કરવી.

(૧૧) પૂર્વપશ્ચાત્ સંસ્તવ-ભિક્ષા લેતા પહેલાં અથવા પછીથી ગૃહસ્થની પ્રશંસા કરવી.

(૧૨) વિદ્યા-રોહિણી પ્રજ્ઞાસિ આદિ વિદ્યાનું પ્રદર્શન કરવું.

(૧૩) મંત્ર-પુરુષ દેવ જેનો અધિષ્ઠાતા હોય અને જે પાઠ કરવા માત્રથી જ સિદ્ધ થઈ જાય તેનું નામ મંત્ર છે. એવા મંત્રનું પ્રદર્શન કરીને ભિક્ષાપ્રાપ્ત કરવાથી સાધુને દોષ લાગે છે.

(૧૪) ચૂર્ણ-આહાર પ્રાપ્તિની ઇચ્છાથી વરીકરણ, સૌભાગ્ય અથવા દુર્ભાગ્ય કરનારું બાહ્ય ઉપયોગમાં આવે એવું ચૂર્ણ (ભૂકી) આપવી તેનું નામ ચૂર્ણદોષ છે.

(૧૫) યોગ-અંતર્ધાન (અદૃશ્ય થવું તે) આદિને નિમિત્તે અનેક વસ્તુઓનાં સંમિશ્રણ રૂપ યોગ હોય છે. અથવા જે આન્તરિક ઉપયોગમાં આવે, તેને યોગ કહે છે. તે યોગનું પ્રદર્શન કરીને ભિક્ષાદિ પ્રાપ્ત કરવાથી દોષ લાગે છે.

(૧૬) મૂલકર્મ-ગર્ભસ્તાંભન, ગર્ભાધાન, ગર્ભપાત, ગર્ભશાતન અને ગર્ભવર્ધન રૂપ સંસાર વૃક્ષના મૂળસમાન પ્રવૃત્તિને મૂળકર્મ કહે છે. આ મૂલકર્મનું પ્રદર્શન કરીને ભિક્ષા પ્રાપ્ત કરવાથી દોષ લાગે છે.

અહલૈષણા-લેવાના દસ દોષો નીચે પ્રમાણે છે- (૧) શંકિત, (૨) અક્ષિત, (૩) નિક્ષિત, (૪) પિહિત, (૫) સંહૃત, (૬) દાયક, (૭) ઉન્મિશ્ર, (૮) અપરિણ્ણત, (૯) લિપ્ત અને (૧૦) છર્દિત. તેમનું સ્વરૂપ આ પ્રકારનું છે.

(૧) શંકિત-જે આહારની નિર્દોષતા વિષે લેનાર દેનારને શંકા હોય, તે આહારને શંકિત આહાર કહે છે.

(૨) અક્ષિત-પ્રદાન કરવાની વસ્તુ, તે વસ્તુ ભરેલું પાત્ર અથવા દાતાના હાથ આદિ માટી અથવા જળ આદિ વડે ખરડાયેલ હોય, તો તે વસ્તુ અક્ષિત દોષયુક્ત ગણાય છે.

(૩) નિક્ષિત-દેય વસ્તુને કોઈ સચિત્ત વસ્તુ પર મૂકી હોય, અથવા સચિત્ત વસ્તુને દેય વસ્તુ પર રાખી હોય અથવા દેય વસ્તુનો સચિત્ત વસ્તુની સાથે પરંપરાની અપેક્ષાએ સ્પર્શ થતો હોય.

(૪) પિહિત-દેય વસ્તુને સચિત્ત વસ્તુ વડે ઢાંકેલી હોય.

(૫) સંહૃત-પાણી આદિ સચિત્ત વસ્તુ ભરેલા પાત્રને ખાલી કરીને ભીના વાસણમાં રાખેલી વસ્તુને અહલૈષ કરવાથી સંહૃત દોષ લાગે છે.

(૬) દાયક-આંધળા, કોઢવાળા, લંગડા, જવરચસ્ત, બાળક, બિમાર, પાગલ અથવા એવા જ કોઈ અન્ય અયોગ્ય દાતાને હાથે સિક્ષા લેવાથી દાયક દોષ લાગે છે.

(૭) ઉન્મિશ્ર-સચિત્ત અચિત્ત બન્ને વસ્તુ ના મિશ્રણને ઉન્મિશ્ર દોષ કહે છે.

(૮) અપરિણ્ણત- શસ્ત્રપરિણ્ણત ન હોય તે અપરિણ્ણત દોષ કહેવાય છે.

(૯) લિપ્ત-જે સ્થાન પર તત્કાલ તાણ જ ગાર કરી હોય કે માટી આદિથી લીપ્યા હોય એવા સ્થાન પર રાખેલા અશનાદીને લીપ્ત દોષથી દૂષિત ગણાય છે. અથવા અલિપ્ત પાત્રમાં દહીં દૂધ આદિ વડે લિપ્ત કરવાં. એટલે કે કોઈ ખાલી પાત્રમાં દૂધ, દહીં આદિ પદાર્થ ભરીને સાધુને વહોરાવવાથી તે આહાર પણ લિપ્ત દોષથી દૂષિત થયેલો ગણાય છે.

(૧૦) છર્દિત-સાધુને વહોરાવતી વખતે લાવવામાં આવતો આહાર વેરાતો આવે તો તેવો આહાર છર્દિતદોષ વાળો કહેવાય છે.

ઉપર્યુક્ત દોષો ન લાગે એવી રીતે જે આહારાદિ અહલૈષ કર્યા હોય તેના પ્રત્યે ગૃહિભાવ રાખવો જોઈએ નહીં. તેમાં આસક્તિ રાખ્યા વિના અને રાગદ્વેષથી રહિત બનીને તે આહારાદિનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. સાધુએ બીજાનું અપમાન કરવું જોઈએ નહીં, એટલે કે પોતાના જ્ઞાન અને તપશ્ચરણનું અભિમાન કરીને અન્યની અવહેલના કરવી જોઈએ નહીં. અહીં ”અગૃહ” અને ”વિપ્રમુક્ત” આ બે પદો વડે આસૈષણના પાંચ દોષોને ત્યાગ કરવાનું સૂચિત કરાયું છે. તે પાંચ દોષો નીચે પ્રમાણે છે.

ગ્રાસૈષણ કે પાંચ દોષો કે નિરૂપણ

(૧) અંગારદોષ, (ધૂમદોષ, (૩) સંયોજના દોષ, (૪) પ્રમાણ દોષ અને (૫) કારણ દોષ.

(૧) અંગારદોષ-રાગને આધીન થઈને મનગમતો આહાર વખાણી વખાણીને ખાય અથવા તેના દાતાની પ્રશંસા કરતાં કરતાં ખાવાથી અંગારદોષ લાગે છે. ચારિત્ર રૂપી ઇન્ધનને નષ્ટ કરવાનાં આ દોષ અંગારાની ગરજ સારે છે, આ કારણે તેને અંગારદોષ કહેવાય છે.

(૨) ધૂમદોષ-દ્વેષને વશવર્તી થઈને અમનોજ્ઞ, અરસ અથવા વિરસ આહારની અથવા તેના દાતાની નિંદા કરતાં કરતાં ખાવાથી ધૂમદોષ લાગે છે, આ પ્રમાણે કરનારના ચારિત્રમાં મલિનતા આવી જાય છે, તે કારણે આ દોષને ધૂમદોષ કહ્યો છે.

(૩) સંયોજના દોષ-લોહુપતાને કારણે એક વસ્તુ સાથે બીજી વસ્તુનું મિશ્રણ કરીને ખાવાથી સંયોજના દોષ લાગે છે.

૪ પ્રમાણ દોષ-૩૨ ગ્રાસ-કોળિયા કરતાં અધિક આહાર ખાવાથી પ્રમાણદોષ લાગે છે
૫ કારણ દોષ નીચેના છ કારણો વિના આહાર કરવાથી કારણ દોષ લાગે છે.

૧ વેદના ૨ વૈયાવૃત્ય, ૩ ધર્મપથ, ૪ સંયમપાલન, ૫ પ્રાણુરક્ષા ૬ ધર્મચિંતા

એટલે કે ક્ષુધાની વેદનાને ઉપશાન્ત કરવા માટે, આચાર્ય આદિની સેવા કરવા માટે નર્થાપથની શુદ્ધિને માટે, સંયમના નિર્વાહને માટે, અને ધર્મ ચિન્તન કરવાની શક્તિ ટકાવી રાખવા માટે, જ સાધુએ આહાર ગ્રહણ કરવો જોઈએ

તાત્પર્ય એ છે કે ગ્રહણૈષણ, ગ્રાસૈષણ, અને પરિભોગૈષણ વિષયક દોષોનું નિવારણ કરીને સાધુએ સંયમના નિર્વાહ નિમિત્ત નિર્દોષ આહાર જ ગ્રહણ કરવો જોઈએ તેણે પોતાના જ્ઞાન અને તપનો મદદ કરીને અન્યને પોતાના કરતા હલકી શ્રેણીના માનીને તેમનું અપમાન કરવું જોઈએ નહીં ॥ ગાથા ૪ ॥

પૌરાણિકાદિ અન્યતીર્થિકો કે મતકાનિરૂપણ

સૂત્રકાર અન્યતીર્થિકોના મતનું વિશેષ નિરૂપણ કરે છે "લોગવાય" ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—'લોગવાય'—'લોકવાદ' લોકવાદ અર્થાત્ પૌરાણિકોના સિદ્ધાન્તને 'જિસા-મિજા-નિશામયેત્' સાંભળવો જોઈએ. 'હહ-હહ' આ સંસારમાં 'પગેસિ-પકેવાં' કોઈનું પથ 'આદિય-આલ્યાતમ્' કથન છે 'વિપરિયપન્નસંભૂય-વિપરીતપ્રજ્ઞાસંભૂતમ્' પરંતુ વસ્તુતઃ પૌરાણિકોના સિદ્ધાંત વિપરીત બુદ્ધિથી રચિત છે, તથા 'અન્નઉત્ત-અન્યોક્તમ્' અન્ય અવિવેકિયોએ જે કહ્યું છે 'તયાણુગ-તદનુગમ્' તેનું અનુગામી છે ॥૫॥

સૂત્રાર્થ— પૌરાણિકોનું એવું મંતવ્ય છે કે લોકવાદનું શ્રવણ કરવું જોઈએ તેઓ લોકવાદ શ્રવણ કરવા યોગ્ય માને છે. પરંતુ તેઓ વિપરીત બુદ્ધિને લીધે આ પ્રકારનું કથન કરે છે તેથી તે કથનને અન્ય અવિવેકી જનોના કથન સમાન જ માનવું જોઈએ

ટીકાર્થ—

પૌરાણિક લોકોના સિદ્ધાન્તને અથવા મનમાં આવે તે કહી દેવું તેને લોકવાદ કહે છે. આ પૌરાણિક મત ઉત્તમ છે, તેથી તેને શ્રવણ કરવો જોઈએ, એવું તે મતના અનુયાયીઓ કહે છે. પરંતુ આ કથન વિપરીત બુદ્ધિથી જનિત છે—સત્ અસતના વિવેક વિનાના લોકોનું આ કથન છે. તેથી તેને અન્ય અસર્વજ્ઞોના કથન સમાન જ ગણવું જોઈએ ॥ ગાથા પા

વિપરીત બુદ્ધિ જનિત લોકવાદ કા નિરૂપણ

“હવે સૂત્રકાર વિપરીત બુદ્ધિ વડે જનિત લોકવાદનું સ્વરૂપ પ્રેકટ કરે છે ” અર્થ તે ધ્યાન—

શબ્દાર્થ ‘લોપ-લોક’ આ પૃથ્વી વગેરે લોક ‘અણંતે-અનન્તઃ’ અનન્ત અર્થાત્ સિમારહિત ‘નિરપ-નિત્યઃ’ નિત્ય અને ‘સાસપ-શાશ્વતઃ’ શાશ્વત છે. ‘જા વિણસદ-ન વિનશ્યતિ’ આ નષ્ટ નથી થતો, કોઈનું આ કથન છે તથા બાંબ કોઈ એમ પણ કહે છે કે ‘લોપ-લોકઃ’ આ લોક ‘અંતવ-અન્તવાન્’ અંતવાળા ‘નિરૂપ-નિત્યઃ’ નિત્ય છે. ‘ઈતિ-ઈતિ’ આ પ્રકારે ‘ધીરો-ધોરઃ’ ધીરપુરુષ-વ્યાસ વગેરે ‘અતિપાસદ-અતિપશ્યતિ’ દેખે છે અર્થાત્ કહે છે. ॥૬॥

—સૂત્રાર્થ—

કોઈ કોઈ અન્ય મતવાદિઓ એવું કહે છે કે આ લોક અનંત છે તેની કોઈ સીમા જ નથી, નિત્ય છે અને શાશ્વત છે, તેથી તેનો કદી પણ વિનાશ થતો નથી. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આ લોક અનંત, નિત્ય અને શાશ્વત છે. તેથી તેનો કદી પણ નાશ થવાનું શક્ય જ નથી. કોઈ કોઈ મતવાદિઓ આવું પણ કહે છે કે આ લોક અન્તયુક્ત સસીમ છે. “આ પૃથ્વી સાત દ્વીપ પરિમિત છે, આ કથન દ્વારા તેનું પરિમાણ બતાવવામાં આવ્યું છે. વ્યાસ મુનિ આદિનું એવું કથન છે કે “આ લોક સસીમ અને નિત્ય છે.” ॥ ૬ ॥

—ટીકાર્થ—

કેટલાક પરતીર્થિકો એવું મંતવ્ય ધરાવે છે કે પુરુષ, સ્ત્રી આદિ રૂપ આ લોક અનંત છે. એટલે કે જે જીવ આ ભવમાં પુરુષ, સ્ત્રી અથવા નપુંસક રૂપે ઉત્પન્ન થયો છે, તે પરભવમાં પણ એવાં જ પુરુષ, સ્ત્રી અથવા નપુંસક રૂપે ઉત્પન્ન થશે. પુરુષત્વ આદિનો કદી પણ અન્ત આવતો નથી. અથવા આ લોક અનંત છે એટલે કે તેની કોઈ અવધિ (મર્યાદા-સીમા) નથી, કારણ કે ત્રણે કાળમાં તેવું અસ્તિત્વ રહે છે તે કદી નષ્ટ થતો નથી. ઉત્પન્ન થતો નથી, પરંતુ સદા સ્થિર અને એક સરખો રહે છે.

આ લોક શાશ્વત છે—વારં વાર ઉત્પન્ન થતો નથી જો કે દ્વચાલુક—બે આણુવાળા સ્કન્ધ આદિ અવયવીઓની ઉત્પત્તિ થતી રહે છે, પરંતુ પરમાણુ રૂપે તેની ઉત્પત્તિ કદી પણ થતી નથી. તથા તેનો વિનાશ પણ થતો નથી, કારણ કે કાળ, દિશા, આકાશ, આત્મા અને પરમાણુ નિત્ય છે. કેટલાક અન્યતીર્થિકો એવું માને છે કે આ લોક

અનંતવાન (સીમિત) છે, કારણ કે “આ પૃથ્વી સાત દ્વીપ પર્યન્ત જ વ્યાપ્ત છે, લોક ત્રણ છે, ચાર લોક સંનિવેશ છે.” ઇત્યાદિ રૂપે લોકની મર્યાદા દેખી શકાય છે. તથા લોક નિત્ય છે, કારણ કે પ્રવાહ રૂપે તે આજ પણ વિદ્યમાન છે તથા “અપુત્રને શુભ-ગતિ મળતી નથી, સ્વર્ગ તો હર્ગિજ (સદનંતર) મળતું નથી, બ્રાહ્મણ દેવતા છે, કૂતરા યક્ષો છે, ઇત્યાદિ લોકવાદના જ મન્તવ્યો છે. વ્યાસ આદિએ આ પ્રકારના લોકવાદનું નિરૂપણ કર્યું છે. ॥ ગાથા ૬ ॥

સૂત્રકાર લોકવાદનું વિશેષ નિરૂપણ કરે છે—“અપરિમાણ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ — ‘અપરિમાણ’-અપરિમાણમ્’ પરિમાણ રહિત અર્થાત અપરિમિત પદાર્થને ‘વિચાણાદ-વિજાનાતિ’ બોલે છે. ‘દૃઢ-દૃઢ’ આ લોકમાં ‘એતિ-એતિ’ કહેવું ‘આદિ-આદિ’ કથન છે. ‘સદૃશ્ય-સર્વત્ર’ સર્વ દેશકાલના વિષયમાં ‘સપરિમાણ’-સપરિમાણમ્’ પરિમાણ રહિત બોલે છે. ‘દૃઢ-દૃઢ’ આમ ધીરો-ધીર:’ ધીર પુરૂષ ‘અતિપાસદ-અતિપશ્યતિ’ બુદ્ધે છે. ॥ ૭ ॥

— સૂત્રાર્થ —

કેટલાક પૌરાણિકો એવું કહે છે કે ઈશ્વર પરિમાણ રહિત પદાર્થોને બોલે છે. કેટલાક અન્ય પૌરાણિકો એવું કહે છે. કે સમસ્ત દેશ અને કાળના વિષયમાં સમસ્ત પદાર્થો પરિમિત છે—નિયત સંખ્યાવાળા છે. અને ઈશ્વર તે પરિમિત પદાર્થોને જ બોલે છે. ॥ ૭ ॥

— ટીકાર્થ —

કોઈ કોઈ પૌરાણિકો એવું કહે છે કે ઈશ્વર અનંત પદાર્થોને બોલે છે. એટલે કે તે પદાર્થોની નિયત સંખ્યા જ નથી, તે પદાર્થો અપરિમિત છે, ત્યારે કોઈ કોઈ અન્ય પૌરાણિકો એવું કહે છે કે ઈશ્વર પરિમિત પદાર્થોનો જ્ઞાતા છે, પરંતુ સમસ્ત પદાર્થોનો જ્ઞાતા (સર્વજ્ઞ) નથી. અથવા ઈશ્વર એજ અતીન્દ્રિય પદાર્થોને બોલે છે કે જે પદાર્થોનું કોઈ પ્રયોજન (ઉપયોગિતા) હોય છે. તે નિષ્પ્રયોજનવાળા પદાર્થોનો જ્ઞાતા નથી, કારણકે જેનું કોઈ પ્રયોજન જ ન હોય તેને બોલવાથી શો લાભ?

કહ્યું પણ છે કે—“સર્વં પશ્યતુ વા મા વા” ઇત્યાદિ- સર્વજ્ઞ સઘળા પદાર્થોને દેખે કે ન દેખે, પરંતુ ઇષ્ટ પદાર્થોને બોલી લે તો તે પુરતું છે. કીડાઓની સંખ્યાનું તેમનું જ્ઞાન આપણે શા કામનું!

તેથી આપણે તેના અનુષ્ઠાન સંબંધી એટલે કે કર્તવ્ય અકર્તવ્ય સંબંધી જ્ઞાનનો જ વિચાર કરવો બોઈએ. બો આપ દૂરદર્શીને જ પ્રમાણ માનતા હો, તો આપે બીધ પક્ષીઓની જ ઉપાસના કરવી બોઈએ! કારણ કે તેઓ દૂરદર્શી હોય છે.

આ પ્રકારે પ્રતિપાદન કરીને આજીવકો (ગોશાલકના અનુયાયીઓ) સર્વજનો નિષેધ કરે છે. તે સિવાયના કેટલાક અન્ય મતવાદીઓનું એવું મંતવ્ય છે કે સમસ્ત દેશો અને કાળોમાં સ્થિત પદાર્થસમૂહ પરિમાણયુક્ત જ છે, અને તે પરિણામયુક્ત પદાર્થસમૂહને જ ઇશ્વર જાણે છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે—આ ગાથાના પૂર્વાર્ધમાં આજીવકોની માન્યતા પ્રકટ કરવામાં આવી છે. અને ઉત્તરાર્ધમાં પૈરાણિકોની માન્યતા પ્રકટ કરવામાં આવી છે. તેમના મત અનુસાર ઇશ્વરના જ્ઞાનને સઘળા સત્ પદાર્થોને જાણનાર જ્ઞાન રૂપે સ્વીકારવામાં આવ્યું છે. શ્રુતિમાં એવું કહ્યું છે કે “સર્વજ બધું જાણે છે”

અથવા આખી ગાથામાં પૈરાણિકોના મતને જ પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે. તેમનો મત આ પ્રમાણે છે— “સ્વયંભૂ બ્રહ્માનો દિવસ ચાર હજાર યુગ જેટલા પ્રમાણવાળો હોય છે, અને તેમની રાત્રી પણ એટલા જ પ્રમાણવાળી હોય છે. કહ્યું છે કે—, ‘ચતુર્યુગ—સહસ્રાણિ’ ઇત્યાદિ—

“બ્રહ્માનો એક દિવસ ચાર હજાર યુગનો હોય છે. દિવસે બ્રહ્મા જ્યારે સઘળા પદાર્થોનું સર્જન કરે છે, ત્યારે તેમને સઘળા પદાર્થોનું અપરિમિત જ્ઞાન હોય છે. પરંતુ રાત્રે જ્યારે તેઓ શયન કરે છે, ત્યારે તેમનું જ્ઞાન પરિમિત પણ હોતું નથી. આ પ્રકારે પરિમિત અજ્ઞાન હોવાને કારણે તેમનામાં જ્ઞાન અને અજ્ઞાન બન્ને સંભવી શકે છે. સૂત્રકાર આ કથન દ્વારા એ વાત પ્રદર્શિત કરે છે કે આ પ્રકારના ઘણા લોકપ્રવાદ પ્રચલિત છે. ‖ગાથાજ્ઞા

અન્યવાદિયો કે મતકા અણ્ડન કે લિયે અપને સિદ્ધાન્ત કા પ્રતિપાદન

હવે અન્યતીર્થિકોના પૂર્વોક્ત મતનું ખંડન કરવા માટે સૂત્રકાર પોતાના સિદ્ધાન્તનું (જેન સિદ્ધાન્તનું) મંતવ્ય પ્રકટ કરે છે. “જે કેઈ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘યે કેઈ-યે કેચિત્’ જે કોઈ ‘તસા-તસા’ ત્રસ ‘અદુ-અથવા’ અથવા ‘થાવરા-સ્થાવરાઃ’ સ્થાવર ‘પાણા-પ્રાણિનઃ’ પ્રાણી ચિદ્વૃત્તિ-તિષ્ઠતિ’ સ્થિત છે ‘સે-તેષામ્’ તેઓનો અજૂ-અજૂ અવશ્ય ‘પરિયાય-પર્યાયઃ’ પર્યાય ‘અત્થિ-અસ્તિ’ હોય છે. †

સૂત્રાર્થ—

ત્રસ અને સ્થાવર જીવોનું પર્યાય પરિણમન અવશ્ય થતું જ રહે છે. ત્રસ જીવ સ્થાવર પર્યાયને પ્રાપ્ત કરે છે અને સ્થાવર જીવ ત્રસ પર્યાયને પ્રાપ્ત કરે છે. એટલે કે જે જીવ આ ભવમાં ત્રસ હોય છે, તે પર્યાય બદલાય જવાથી બીજા ભવમાં સ્થાવર રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને આ ભવમાં સ્થાવર જીવ રૂપે ઉત્પન્ન થયેલો જીવ, બીજા ભવમાં પર્યાય બદલાય જવાથી ત્રસ જીવ રૂપે ઉત્પન્ન થઈ જાય છે. તેથી “મનુષ્ય સદા મનુષ્ય રૂપે જ રહે છે, અન્ય કોઈ પણ પર્યાયને ધારણ કરતો નથી”, એવો કોઈ નિયમ નથી.

જે જીવો ત્રસ્ત હોય છે એટલે કે ભયભીત અવસ્થામાં જ રહેતા હોય છે, એવાં જીવોને ત્રસ કહે છે. અથવા જે જીવો તડકામાંથી છાંયડામાં અને છાંયડામાંથી તડકામાં

અવર જવર કરે છે, તેમને ત્રસ કહે છે. અથવા જેમના ત્રસ નામકર્મનો ઉદય હોય છે, એવા દ્વીન્દ્રિય આદિ જીવોને ત્રસ કહે છે. ભયાદિથી યુક્ત હોવાને કારણે અથવા ચલન (ગમન) રૂપ ક્રિયાથી યુક્ત હોવાને કારણે પ્રાણવાન જીવો ત્રાસનો અનુભવ કરે છે. જે જીવો સ્થિતિશીલ હોય છે. ગમનાગમન કરવાને અસમર્થ હોય છે તેમને સ્થાવર કહે છે. અથવા જેમના સ્થાવર નામકર્મનો ઉદય હોય છે, તે જીવોને સ્થાવર કહે છે. જેમને પૃથ્વીકાય આદિ જીવો. "ત્રસ જીવો સદા ત્રસ જ રહે છે અને સ્થાવર જીવો સદા સ્થાવર જ રહે છે", આ લોકવાદ સાચો નથી, જો આ લોકવાદ સાચો હોય, તો દાન, અધ્યયન, જપ તપ આદિ સઘળાં અનુષ્ઠાનો નિરર્થક જ બની બાકી અન્ય તીર્થિકેએ પણ જીવોની અન્ય પ્રકારે ઉત્પત્તિ થવાની વાત સ્વીકારી છે. તેમનું એવું કથન છે કે "સર્વેષ્ઠ ધૃગાલો ભવતિ" ઇત્યાદિ

"જેને મળસહિત ખાળવામાં આવે છે, તે શિયાળ રૂપે જન્મ લે છે." વળી એવું પણ કહ્યું છે કે શુરુ સાથે તું અથવા હું નો વ્યવહાર કરે છે એટલે કે અવિનીત વ્યવહાર કરે છે, જે બ્રાહ્મણોને વાદમાં પરાજિત કરે છે, તે મૃત્યુ બાદ સ્મશાનમાં વૃક્ષ રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે. તે વૃક્ષ ઉપર કંક, ગીધ આદિ નીચ પક્ષિઓ જ બેસે છે

આ કથન દ્વારા એ વાત સિદ્ધ થાય છે કે ત્રસ અને સ્થાવર જીવો પોત પોતાના ઉપાર્જિત કર્મો અનુસાર જુદી જુદી પર્યાય પ્રાપ્ત કરતા રહે છે. પુરુષ મરીને પુરુષ રૂપે જ ઉત્પન્ન થાય છે, ઇત્યાદિ લોકવાદનું તેમના જ આ કથન દ્વારા ખંડન થઈ બાકી છે.

વળી તેઓ એવું કહે છે કે લોક અનંત છે. તો અમે તેમને આ પ્રશ્નનો જવાબ આપવાનું આવાહન કરીએ છીએ લોકને ભતિ (સામાન્ય)ની અપેક્ષાએ નિત્ય કહે છે? કે અવિનાશી. અનુત્પન્ન અને સ્થિર એક સ્વભાવવાળો હોવાને કારણે નિત્ય કહે છે?

પહેલા પક્ષનો આપ અસ્વીકાર કરી શકશો નહીં, કારણ કે અમે પણ લોકને પરિણામી નિત્ય રૂપે સ્વીકાર્યો છે, તેથી આપને માટે સિદ્ધને જ સિદ્ધકરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે અને પહેલા પક્ષનો સ્વીકાર કરવાથી આપના સિદ્ધાન્તનો પણ વિરોધ કરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે, બીજો પક્ષ સ્વીકરવામાં પ્રત્યક્ષની અપેક્ષાએ બાધા-વાંધો આવે છે. પદાર્થો ક્ષણે ક્ષણે પર્યાય રૂપે ઉત્પન્ન થતાં અને વિનષ્ટ થતાં દેખાય છે. તેથી તેઓ કૂટસ્થ નિત્ય કેવી રીતે હોઈ શકે? આ પ્રકારે પ્રત્યક્ષ રૂપે જ બાધા આવવાથી નિત્યતા ઘટિત થતી નથી જેમ અગ્નિમાં શીતતાનું અનુમાન કરી શકાતું નથી, તેમ, લોકોમાં નિત્યતાનું અનુમાન કરી શકાતું નથી, જેપર્યાયથી રહિત હોય છે. તે આકાશપુષ્પની જેમ સર્વથા અસત્ હોય છે, તથા કાર્ય દ્રવ્યોને અનિત્ય કહેવા અને આકાશ, કાળ, દિશા આત્મા અને મનને દ્રવ્યશેષની અપેક્ષાએ સર્વથા નિત્ય જ કહેવા; તે પણ અસત્ય છે, ક્રૌંચ કે સંઘળી વસ્તુઓ ઉત્પાદ, વ્યય અને ધ્રૌવ્યથી યુક્ત હોવાને કારણે સમાન છે જે ઉત્પાદ. વ્યય અને ધ્રૌવ્યથી યુક્ત ન હોય, તેમાં, સસલામાં શિંગડાનો જેમ અભાવ જ હોય છે, એજ પ્રમાણે વસ્તુવનો જ

અભાવ હોય છે આપે પૃથ્વીને સાત દ્વીપ પરિમિત” કહી, તેને સિદ્ધ કરવાને માટે કોઈ પ્રમાણુ જ નથી. તો તેનો સ્વીકાર કેવી રીતે થઈ શકે ?

”પુત્રહીનને સદ્ગતિની પ્રાપ્તિ થતી નથી,” આ કથન પણ યથાર્થ નથી, કારણ કે તેમાં નીચેના પ્રશ્નોનું પ્રતિપાદન થતું નથી શું પુત્ર હોય તો જ વિશિષ્ટ લોકની પ્રાપ્તિ થાય છે ? કે પુત્રના દ્વારા કરાયેલાં કર્માનુષાનો વડે વિશિષ્ટ લોકની પ્રાપ્તિ થાય છે. ? જો પહેલો પક્ષ સ્વીકારવામાં આવે, તો ભુંડ અને કૂતરીઓને અનેક અન્યા હોવાને કારણે તેમને વિશિષ્ટ લોકની પ્રાપ્તિ થવી જોઈએ ! માત્ર પુત્રનો સદ્ભાવ હોવાથી જ વિશિષ્ટ લોકની પ્રાપ્તિ થતી હોય, તો તપ સંયમ આદિ નિર્વર્થક બની જશે ! બીજો પક્ષ પણ અસ્વીકાર્ય છે, કારણ કે પુત્ર કર્મ કરે અને પિતા ફળ ભોગવે, એ વાત કેવી રીતે સંભવી શકે ? એકે કરેલા કર્મનું ફળ બીજો ભોગવી શકે જ નહીં. એક ખાય અને બીજા વમન કરે, એવી વિચિત્ર આ વાત છે. જો પુત્ર દ્વારા કરાયેલા કર્મનું ફળ પિતા ભોગવી શકતો હોય, તો નીચે બતાવેલી પરિસ્થિતિમાં કેવી સ્થિતિ ઊભી થશે--કોઈ માણસને બે પુત્રો છે. એક શુભ કર્મ કરે છે, બીજો અશુભ કર્મ કરે છે. એકના શુભ કર્મને પરિણામે પિતા સ્વર્ગમાં જશે, અને બીજાના અશુભ કર્મને પરિણામે નરકમાં જશે ! એક જ જીવ એક સાથે બે ગતિઓમાં કેવી રીતે જઈ શકશે ? આ પ્રકારની અનિષ્ટાપત્તિનો પ્રસંગ આ માન્યતાને કારણે ઉદ્ભવશે વળી આ પ્રકારની માન્યતાનો સ્વીકાર કરવાથી પોતે કરેલાં કર્મો તો નિર્વર્થક જ ને તેથી પરતીર્થિકોનું આ કથન પ્રમાણભૂત નથી.

“પ્રાદ્ધાણુ દેવતા છે અને કૂતરાઓ યક્ષ છે,” આ કથન પણ સુક્તિશૂન્ય હોવાને કારણે અસ્વીકાર્ય છે.

તથા ઇન્ધ્ર અપરિમિત પદાર્થોને જાણે છે પરંતુ સઘળા પદાર્થોને જાણતો નથી, આ કથન પણ યોગ્ય નથી કારણ કે અપરિમિત જ્ઞાનવાન હોવા છતાં પણ જો તે સર્વજ્ઞ ન હોય, તો હોય અને ઉપાદેય પદાર્થોના જ્ઞાનમાં તે કુશલ નહીં હોય, અને પરીક્ષકો તેમનો આદર નહીં કરે તેથી ઇન્ધ્રની સર્વજ્ઞતાનો સ્વીકાર કરવો જ જોઈએ સર્વજ્ઞ અન્યા વિના તે અતીન્દ્રિય પદાર્થોનો ઉપદેશ આપી શકે નહીં.

કીડા આદિની સંખ્યાનું જ્ઞાન પણ તેમને માટે ઉપયોગી છે. નહીં તો બુદ્ધિમાન પુરુષો એવી શંકા કરશે, કે જેને કીડાઓ જેવી સામાન્ય વસ્તુનું પણ જ્ઞાન નથી તેને અન્ય વસ્તુઓનું જ્ઞાન પણ નહીં હોય ! તે કારણે તેઓ નિઃશંક ભાવે તેમના ઉપદેશને પણ નહીં સ્વીકારે તેમના ઉપદેશ પ્રત્યે શંકા ભાવ જાગવાને કારણે તેમના દ્વારા ઉપદિષ્ટ સ્વર્ગ આદિ માટેની પ્રવૃત્તિ પણ નહીં કરે તેથી એવા ઉપદેશકને સર્વજ્ઞ રૂપે અવશ્ય સ્વીકારવા જ જોઈએ.

“બ્રહ્મા નિદ્રાવસ્થામાં હોય ત્યારે કંઈ પણ જાણતા નથી, અને દિવસે જ્યારે જાગૃતાવસ્થામાં હોય ત્યારે બધું જ જાણે છે,” આ પ્રકારની પરતીર્થિકોની માન્યતા પણ સાચી નથી. આ પ્રકારની સ્થિતિ તો સૌ લોકોમાં સાધારણ રીતે જોવા મળે છે. તો સામાન્ય લોકો કરતાં બ્રહ્મામાં શી વિશેષતા છે ? જો કોઈ વિશેષતા જ ન હોય, તો આ કથન પણ અસ્વીકાર્ય જ બની જાય છે.

“બ્રહ્માનું” શયન પ્રલય રૂપ છે. અને જગત્તુ સષ્ટિરૂપ (સર્જનરૂપ) છે,” આ પ્રકારનું કથન પણ પ્રમાણ શૂન્ય હોવાથી ઉપેક્ષણીય છે. પ્રત્યક્ષ દેખાતા આ પૃથ્વી આદી સ્વરૂપવાળા જગત્તુ એકાન્ત રૂપે ઉત્પાદ પણ થતો નથી, અને વીનાશ પણ થતો નથી. દ્રવ્ય રૂપે જગત્તુ અસ્તિત્વ સદાકાળ ટકી રહે છે. કહ્યું પણ છે કે-”ન કદાચિદનીદશ જગત્” ઇત્યાદિ-”આ જગત્તુ કદી આ પ્રકારનું સ્વરૂપ ન હતું, એવી કોઈ વાત નથી” એટલે કે જગત્ સદા એવું ને એવું જ રહે છે.

આ પ્રકારે જગત્ અનન્તાદિરૂપ છે, આ લોકવાદનું ગાથાના પૂર્વાર્ધ દ્વારા નિરાકરણ કરીને, યથાર્થતા પ્રકટ કરવા માટે સૂત્રકાર કહે છે કે-”જેન તે” ઇત્યાદિ-

ત્રસ અને સ્થાવર જીવોનું રૂપાન્તર થાય છે, આ વાત સ્પષ્ટ છે. ત્રસ જીવો કર્મોદયને લીધે સ્થાવર જીવ રૂપે ઉત્પન્ન થઈ જાય છે, અને સ્થાવર જીવો કર્મોદયથી ત્રસ જીવ રૂપે ઉત્પન્ન થઈ જાય છે.

સઘળા જીવો પોતા કરેલાં કર્મોનું ફળ ભોગવવાને માટે જુદી જુદી પથારીને ધારણ કરે છે. પથારીની પ્રાપ્તિ નિશ્ચિત છે અને આવશ્યક પણ છે. ત્રસ જીવો પોતા કરેલાં કર્મોનું ફળ ભોગવવા માટે સ્થાવર જીવો રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને સ્થાવર જીવો પોતાના ઉપાર્જિત કર્મોનું ફળ ભોગવવા માટે ત્રસ જીવો રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે. હા, કોઈ કોઈ વખત કર્મોની વિચિત્રતાને કારણે ત્રસ જીવ ત્રસોમાં અને સ્થાવર જીવ સ્થાવરોમાં પણ ઉત્પન્ન થાય છે ખરાં. પરંતુ એવો કોઈ નિયમ નથી કે ત્રસ જીવ મરીને ત્રસ જીવોમાં જ ઉત્પન્ન થાય અને સ્થાવર જીવ મરીને સ્થાવરોમાં જ ઉત્પન્ન થાય. ॥ ગાથા ૮॥

અન્યવાદિયોં કે મત કે અણ્ડન મેં દૃષ્ટાન્ત કા કથન

ઉપર્યુક્ત વિષયનું સૂત્રકાર દૃષ્ટાન્ત દ્વારા સ્પષ્ટીકરણ કરે છે-”ઝરાલ” ઇત્યાદિ-
શબ્દાર્થ-‘જગઓ-જગન્તિ’ ત્રસ સ્થાવર જીવ ‘ઝરાલ’-‘ઝદારમ્’ આત્યન્તિક ‘વિવ જ્ઞાસ’-‘વિપર્યાસમ્’ વિપર્યાસરૂપ જોગ-‘યોગમ્’ અવસ્થાવિશેષને ‘પલિંતિ-પર્યાયન્તે’ પ્રાપ્ત થાય છે. ‘ય-ચ’ તથા ‘સઘ્વે-સઘ્વે’ બધા જ પ્રાણીઓને ‘અક્કંતદુક્ખા-અક્કાન્ત દુઃખા’ દુઃખવાળા છે. ‘અઓ-અતઃ’ એટલા માટે ‘સઘ્વે-સઘ્વે’ તે બધા જ જીવ અર્હિંસિયા-અર્હિંસ્યાઃ’ મારવા યોગ્ય નથી. ॥૬॥

- સૂત્રાર્થ -

જગત્તુના જીવો અત્યન્ત વિપરીત અવસ્થાઓ-આવ્યાવસ્થા, કૌમારાવસ્થા, વૃદ્ધાવસ્થા આદિ પ્રાપ્ત કરતા રહે છે, અને સઘળા જીવો દુઃખથી ઘેરાયેલા છે. તેથી તે જીવો અર્હિંસ્ય છે, હિંસા કરવાને યોગ્ય નથી.

— ટીકાર્થ —

ત્રણે લોકના સઘળા ત્રસ અને સ્થાવર જીવો અત્યંત વિપરીત અવસ્થાઓ પ્રાપ્ત કરતા રહે છે. એટલે કે બાધ્યાવસ્થા પૂરી કરીને કુમારાવસ્થા પ્રાપ્ત કરે છે અને કુમારાવસ્થા પૂરી કરીને વૃદ્ધાવસ્થા પ્રાપ્ત કરે છે. અથવા જગતના જીવો અધિક, અધિકતર અને અધિકતમ દુઃખ યુક્ત અવસ્થા પ્રાપ્ત કરતા રહે છે. તેઓ સદા એક સરખી સ્થિતિમાં રહેતા નથી. તેઓ દુઃખથી આકાન્ત છે. અથવા ” અકાન્ત ” ને સ્થાને ” અકંત ” પદ મૂકવામાં આવે, તો તેનો અર્થ આ પ્રમાણે થાય છે—સઘળા પ્રાણીઓને દુઃખ અપ્રિય છે તેઓ મરણુ આદિ દુઃખની ઇચ્છા કરતા નથી. કહ્યું પણ છે કે—”સર્વે જીવાવિ ર્ચ્છંતિ” ઇત્યાદિ—

સઘળા જીવોને જીવિત રહેવાનું ગમે છે, કોઈને મોત ગમતું નથી. તે કારણે ત્રસ સ્થાવર, સૂક્ષ્મ, આદર, પર્યાપ્ત અને અપર્યાપ્ત રૂપ સમસ્ત જીવો હનન કરવા યોગ્ય નથી, તાત્પર્ય એ છે કે સંસારી જીવો પહેલેથી જ દુઃખી છે. એવાં દુઃખી જીવોને દુઃખ આપવું તે યોગ્ય નથી. આ પ્રકારનો વિચાર કરીને કોઈ પણ પ્રાણી, ભૂત, જીવ અથવા સત્ત્વને મન, વચન અને કાયાથી અથવા કૃત, કારિત અને અનુમોદના વડે દુઃખી કરવા બેઠ્યો નહીં. તેમના પ્રાણોનો વિયોગ કરવો બેઠ્યો નહીં. ॥ ગાથા ૯ ॥

જીવહિંસા કે નિષેધ કા કારણ

સૂત્રકાર હવે એ વાત પ્રગટ કરે છે કે શા કારણે જીવહિંસા કરવી બેઠ્યો નહીં —”**પવં ચુ નાણિણો**” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘નાણિણો-જ્ઞાનિનઃ’ વિવેકી પુરૂષના માટે ‘પવંચુ-પતત્સ્વલુ’ આજ ‘સાર-સારમ્’ ન્યાયસંગત છે. ‘જ-યત્’ જે કંચન-કચ્છન’ કોઈપણ જીવને ‘ન હિંસદ્-નહિ-નસ્તિ’ ન મારે ‘પનાવતં-પનાવતી’ એમને જ ‘અહિંસાસમય-ચેવ-અહિંસાસમતામેવ’ અહિંસા રૂપી સમતા ‘વિયાણિયા-વિજ્ઞાનીયાત્’ બાણવી બેઠ્યો. ॥૧૦॥

— સૂત્રાર્થ —

જ્ઞાની પુરુષને માટે એજ સારભૂત તત્ત્વ છે કે તે કોઈ પણ જીવની હિંસા ન કરે. આ પ્રકારની અહિંસા ત્યારે જ સંભવી શકે છે કે જ્યારે તેનામાં સમતા ગુણ હોય છે. એટલે કે જ્ઞાનીના જ્ઞાનનો સાર જ એ છે કે તે કોઈ પણ પ્રાણીની હિંસા ન કરે. અહિંસામાં સમતા કારણભૂત બને છે સઘળા જીવોને પોતાના સમાન ગણવા તેનું નામ જ સમતા છે જ્ઞાની પુરુષ આ સમતા ભાવ કેળવવો બેઠ્યો. ॥ ૧૦ ॥

— ટીકાર્થ —

જ્ઞાની પુરુષ માટે એજ સારભૂત વસ્તુ છે કે તે કોઈ પણ ત્રસ અથવા સ્થાવર પ્રાણીની હિંસા ન કરે, જ્ઞાની પુરુષોના જ્ઞાનનો સાર હિંસા ન કરવી, એજ છે. બે આ સારને ગ્રહણ કરવામાં ન આવે, તો તેનું જ્ઞાન નિરર્થક જ નહીં, પણ ભાર રૂપ જ થઈ પડે કહ્યું પણ

છે કે-’કિં તયા પઠિતયા ” ઇત્યાદિ-

જો એટલું પણ તેના દ્વારા સમજવામાં ન આવે કે પરને પીડા ઉત્પન્ન કરવી જોઈએ નહીં, તો પરાળ જેવાં કરોડો નિસ્સાર પદોને મોઢે કરી લેવાથી શો લાભ થાય તેમ છે?”

તેથી એટલી અહિંસા સમતાને (અહિંસા દ્વારા કેળવાનારીસમતાને) આત્મૌપમ્ય બુદ્ધિથી સમજવી જોઈએ એટલે કે આપણે એ વાતનો) વિચાર કરવો જોઈએ કે જેવી રીતે મારા દેહ આદિના વિનાશથી મને પીડાનો અનુભવ થાય છે, એજ પ્રમાણે અન્ય પ્રાણીઓને પણ થતો હશે આ પ્રમાણે વિચાર કરીને કોઈ પણ પ્રાણીની હિંસા કરવી જોઈએ નહીં. કહું પણ છે કે ”પ્રાણા યથાત્મનોઽમીષ્ટાઃ” ઇત્યાદિ

જેવી રીતે આપણને આપણાં પ્રાણુ પ્રિય છે, એજ પ્રમાણે અન્ય જીવોને પણ પોતા પોતાનાં પ્રાણુ પ્રિય હોય છે. પ્રત્યાખ્યાન, દાન, સુખ-દુઃખ અને પ્રિય અપ્રિયના વિષયમાં પુરુષે આત્મૌપમ્ય બુદ્ધિથી વાસ્તવિકતાને સમજી લેવી ॥૧૧॥

અન્યત્ર પણ એવું જ કહું છે કે-”આત્મૌપમ્યેન સર્વંત્ર ” ઇત્યાદિ-”હું અર્જુન ! જે પુરુષ સર્વત્ર સુખ અથવા દુઃખને આત્મૌપમ્ય ભાવે સમજે છે, તે પુરુષને જ ઉત્કૃષ્ટ યોગી સાધુ માની શકાય છે. ૧૧”

તથા જેમનું મન સમભાવથી યુક્ત છે, તેમણે જ વિશ્વ પર વિજય પ્રાપ્ત કર્યો છે અને જન્મ મરણને જીત્યાં છે.

શંકા-“ન હિંસઈ કિંચન” ઇત્યાદિ કથન દ્વારા શાસ્ત્રકારે માત્ર હિંસાનો જ નિષેધ કર્યો છે શું તે કથન દ્વારા અદત્તાદાન આદિને પણ ગ્રહણ કરવાના છે ખરાં ?

સંમાધાન-અહીં હિંસા ઉપલક્ષણ છે, તેના ગ્રહણ દ્વારા અદત્તાદાન આદિ સઘળાં પાપોનું ગ્રહણ થઈ જાય છે.

તેથી જ્ઞાની પુરુષોને માટે એજ ન્યાયયુક્ત છે કે અહિંસાનો ભંગ કરનારા અસત્ય, અસ્તેય, અબ્રહ્મચર્ય અને પરિગ્રહ આદિનું તેઓ સેવન ન કરે. અહીં ”વ્ય” આ પદ અવધારણુ અર્થે વપરાયું છે. તેનું તાત્પર્ય એ છે કે જ્ઞાની જનોએ પ્રાણીઓને પરિતાપના થાય એવું કોઈ પણ કાર્ય કરવું જોઈએ નહીં ॥ ગાથા ૧૦ ॥

મોક્ષાર્થિ મુનિયો કો ઉપદેશ

સૂત્રકાર મુમુક્ષુ મુનિને આ પ્રકારનો ઉપદેશ આપે છે કે ’વુસિષ ય’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ-’વુસિષ વ્યુષિતઃ’ દશ પ્રકારની સાધુ સમાચારીમાં રહેલ ’ય-ચ’ અને ’વિગયગૌહી-વિગતગૃહિઃ’ આહાર વગેરેમાં ગૃહિરહિત સાધુ ’ચરિયાસણસેજાસુ ચર્યા-

સનશ્યાસુ' ગમન વિગેરે વિષયમાં 'ય-ચ' તથા ભક્તવાણે-ભક્તવાણે' ભક્તવાણના વિષયમાં 'અતસા-અન્તશઃ' અન્ત પર્યન્ત 'આયાણં-આદાનમ્' જ્ઞાનદર્શન અને ચારિત્રને 'સમ્પ-સમ્પન્' સમ્યક્ રીતથી 'રક્ષવ-રક્ષયેત્' રક્ષા કરશે. ॥૧૧॥

— સૂત્રાર્થ—

સાધુની સમાચારીમાં સ્થિત રહીને, ગૃહિથી રહિત (આહારાદિ વિષયક આસક્તિથી રહિત થવું) જોઈએ, ગમન, શયન અશન આદિ ક્રિયાઓમાં અને આહાર પાણીમાં સાધુએ ઉપયોગવાનું રહેવું જોઈએ. આ પ્રમાણે કરીને તેણે જ્ઞાન, દર્શન અને ચારિત્રની સમ્યક્ પ્રકારે રક્ષા કરવી જોઈએ ॥ ૧૧ ॥

ટીકાર્થ

સાધુએ દસ પ્રકારની અત્યન્ત કઠિન સાધુ સમાચારીનું પાલન કરવું જોઈએ તેણે આહારાદિ વિષયક આસક્તિ નો પરિત્યાગ કરવો જોઈએ. ચર્યા (ગમન), આસન અને શયનાદિ ક્રિયાઓમાં ઉપયોગવાનું (સાવધાન) રહેવું જોઈએ. આલતી વખતે ચાર હાથ પ્રમાણ યુગ માત્ર ભૂમિને જોઈને ચાલવું જોઈએ આસનને સારી રીતે પ્રમાણિત કરીને પૂંજીને તેના પર બેસવું જોઈએ. એજ પ્રમાણે ઉપયોગ પૂર્વક પૂંજેલી અને ધ્યાન પૂર્વક દેખી લીધેલી શય્યા પર જ તેણે શયન કરવું જોઈએ તેણે આહારપાણીની શુદ્ધિની સાવધાની રાખવી જોઈએ. ઉપર્યુક્ત નિયમોનું પાલન કરીને મુનિએ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરાવનાર જ્ઞાન, દર્શન, ચારિત્ર અને તપની સમ્યક્ પ્રકારે આરાધના કરવી જોઈએ આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે સાધુએ એવો વ્યવહાર કરવો જોઈએ કે જેના દ્વારા જ્ઞાન, દર્શન ચારિત્ર અને તપ રૂપ રત્નચતુષ્ટયની રક્ષા થાય સાધુએ ચારિત્ર અંગીકાર કર્યા બાદ એવો યત્ન કરવો જોઈએ કે જેના દ્વારા જ્ઞાનાદિકની સુરક્ષા થઈ શકે. તાત્પર્ય એ છે કે સાધુએ ધર્માંસમિતિ, ભાષા સમિતિ એમણા સમિતિ આદાનનિષ્કેપસમિતિ અને પરિષ્ઠાપનાસમિતિમાં યતનાવાનું થવું જોઈએ તેણે ઉદ્ધમના ૧૬ દોષ. ઉત્પાદનના ૧૬ દોષ અને શંકિત આદિ ૧૦ દોષ, આ ૪૨ દોષોથી આહારાદિને ગ્રહણ કરવા જોઈએ ॥ ગાથા ૧૧ ॥

સાધુઓકે ગુણકા નિરૂપણ

શબ્દાર્થ— 'પતેહિ-પતેષુ' પૂર્વોક્તચર્યા-આસનરૂપ 'તિહિ-ત્રિષુ' ત્રણ 'ઠાણેહિ-દયા-નેષુ' સ્થાનોમાં 'સતત-સતતમ્' નિરન્તર 'સંજપ-સંયતઃ' ચાતનાવાનું 'મુણી-મુનિઃ' મુનિ 'ઉક્કશં-ઉત્કર્ષમ્' અભિમાનને 'જલણ-જ્વલનમ્' ક્રોધને 'ળૂમ-માયામ્' માયાને 'ય-ચ' તથા 'મજ્જતથં-મધ્યસ્થમ્' લોભને 'વિગિચપ-વિવેચયેત્' ત્યાગ કરી દે. ॥૧૨॥

— સૂત્રાર્થ —

પૂર્વોક્ત ત્રણ સ્થાનોમાં—ચર્યા, આસન અને શય્યાના વિષયમાં યતનાવાન મુનિએ ક્રોધ, માન, માયા અને લોભનો સર્વથા ત્યાગ કરવો જોઈએ. ॥ ૧૨ ॥

— ટીકાર્થ —

પૂર્વોક્ત ત્રણ સ્થાનોમાં ઈર્યાસમિતિ પહેલું સ્થાન છે. આસન અને શય્યા શબ્દ દ્વારા આદાન ભાંડમાત્રનિદેષણા સમિતિ રૂપ બીજું સ્થાન ગ્રહણ કરવું જોઈએ. ભક્તપાન શબ્દ દ્વારા એષણાસમિતિ રૂપ ત્રીજા સ્થાન તું કથન કરાયું છે. આ ત્રણે સ્થાનોમાં સદા યતનાવાન મુનિએ અભિમાનનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. જ્ઞાનાદિ ગુણોને ભસ્મ કરનાર જ્વલનનો (ક્રોધનો) ત્યાગ કરવો જોઈએ. મધ્યસ્થનો એટલે કે સમસ્ત પ્રાણીઓની મધ્યમાં સ્થિત લોભનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. ક્રોધ, માન, માયા અને લોભનો ત્યાગ કરવો જોઈએ એટલે તેમને પોતાના આત્માથી અથવા મનથી અલગ જ (દૂરજ) રાખવા.

શંકા-આગમમાં 'ક્રોધ' પદને સૌથી પહેલું મૂકવામાં આવે છે. અહીં તેના કરતાં ઊલટા ક્રમનો ઉપયોગ કરીને 'માનતું' નિરૂપણ સૌથી પહેલાં શા માટે કરવામાં આવ્યું છે?

સમાધાન.— માનનો સદ્ભાવ હોય, ત્યારે ક્રોધ અવશ્ય ઉત્પન્ન થાય છે. ક્રોધનો સદ્ભાવ હોય, ત્યારે માનનો સદ્ભાવ હોય છે પણ ખરો અને નથી પણ હોતો. ક્રોધનું માન હણાય ત્યારે તેને ક્રોધ તો અવશ્ય ઉત્પન્ન થાય છે, પરંતુ ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય ત્યારે માનનો સદ્ભાવ અનિવાર્ય નથી. ॥ ગાથા ૧૨ ॥

મૂલગુણ અને ઉત્તરગુણ બતાવીને હવે સૂત્રકાર આ ઉદ્દેશનો ઉપસંહાર કરતા કહે છે કે—“સમિપ” ઇત્યાદિ—

અધ્યયન ૬૧ ઉપસંહાર

શબ્દાર્થ—મિત્ર-મિત્રુઃ' લિક્ષુક “સાહ-સાધુઃ” સાધુપુરૂષ (મુની) ‘સાયા-સદા’ નિરંતર ‘સમિપ-સમિતસ્તુ’ ઈર્યા સમિતિમાં યુક્ત થઈને ‘સિપદિ-સિતેષુ’ ઘર વગેરે પાશમાં બદ્ધ એવા ગૃહસ્થોમાં ‘અસિપ-અસિતઃ’ આસક્તિ ભાવથી અબદ્ધ થઈને અર્થાત આહારમાં મૃચ્છાભાવ કર્યા વગર ‘આમોક્ષાય-આમોક્ષાય’ મોક્ષપ્રાપ્તિ પર્યંત ‘પરિવ્રજ-જાસિ પરિવ્રજેતુ’ પ્રવૃજ્યાનું પાલન કરે ‘સિતેમિ-હિતિ વ્રતીમિ’ એવું આ કથન જેવું ભગવાનથી સાંભળ્યું છે તેવું જ કહું છું. ॥૧૩॥

—સૂત્રાર્થ—

ભિક્ષા દ્વારા જ નિર્વાહ કરનાર મુનિએ સદા સમિતિઓ અને ગુપ્તિઓથી યુક્ત થઈને, પ્રાણુતિપાત વિરમણ આદિ પાંચ સંવરથી સંવૃત થઈને, ગૃહપાશમાં ફસાયેલા ગૃહસ્થોનો સંપર્ક નહીં રાખતા થકા, આહારાદિમાં મૃચ્છાભાવનો ત્યાગ કરીને, બ્યાં સુધી મોક્ષની પ્રાપ્તિ ન થાય ત્યાં સુધી દીક્ષાનું પાલન કરવું જોઈએ તેણે સંયમના

પંથમાથી વિચલિત થવું જોઈએ નહીં. શ્રી સુધર્મા સ્વામી એવું કહે છે કે આ સમસ્ત કથન ભગવાન્ મહાવીરના શ્રી મુખે મેં શ્રવણ કર્યું છે, અને તેમાં બિલકુલ ફેરફાર કર્યા વિના હું આ પ્રમાણે કહી રહ્યો છું. ॥ ૧૩ ॥

— ટીકાર્થ —

“ભિક્ષુ” આ વિશેષણ દ્વારા એ સૂચિત કરાયું છે કે સાધુએ નિર્દોષ ભિક્ષા વહોરી લાવીને જ પોતાનો જીવનનિર્વાહ કરવો જોઈએ, તેણે જાતે જ આહાર રાંધવા આદિની પ્રવૃત્તિ કરવી જોઈએ નહીં. સાધનશીલ મુનિને સાધુ કહે છે. આ પદ દ્વારા એ વાત સૂચિત થાય છે કે મુનિએ સંસારનાં સાધનોનો (કારણોનો) પરિત્યાગ કરવો જોઈએ. ‘સદા’ આ પદ એ સૂચિત કરે છે કે થોડા સમયને માટે જ તેણે સંયમનું પાલન કરવાનું નથી પણ સર્વદા પાલન કરવાનું છે. કહ્યું પણ છે કે—**આસુતેરામૃતેઃકાલં** ઇત્યાદિ—

જ્યાં સુધી શયન ન કરે અથવા દેહના ત્યાગ ન કરે, ત્યાં સુધી સાધુએ સંયમના ચિન્તાનમાં જ કાળ વ્યતીત કરવો જોઈએ. તેણે શબ્દ આદિ વિષયોમાં મનને વાળવું જોઈએ નહીં. તેનાથી તો તેણે દૂરજ રહેવું જોઈએ. કારણ કે શબ્દાદિ વિષયો સંયમના નિભાવમાં બાધક થઈ પડે છે.

“સમિપ” આ પદ એ સૂચિત કરે છે કે તેણે સમિતિથી યુક્ત રહેવું જોઈએ, “તુ” આ પદના પ્રયોગ દ્વારા ગુપ્તિથી યુક્ત રહેવાનું સૂચન થયું છે, સાધુએ સદા પાંચ સમિતિ અને ત્રણ ગુપ્તિથી યુક્ત જ રહેવું જોઈએ. તેણે પ્રાણાતિપાતવિરમણ આદિ પાંચ પ્રકારના સંવરનું પાલન કરવું જોઈએ, એટલે કે પાંચ મહાવ્રતોનું સમ્યક્ રીતે પાલન કરવું જોઈએ. તેણે ગૃહના ફંદામાં (બન્ધનમાં) ફસાયેલા ગૃહસ્થોમાં મમતા-ભાવ રાખવો જોઈએ નહીં. જેમ કાદવમાં ઉત્પન્ન થનાર અને પાણીમાં વૃદ્ધિ પામનાર કમળ, કાદવ અને જળથી અલિપ્ત જ રહે છે, એજ પ્રમાણે મુનિએ પણ સંસારથી અલિપ્ત રહેવું જોઈએ. જો ગૃહ, પુત્ર, પત્ની, પુત્રી આદિમાં આસક્તગૃહસ્થની સાથે સંબંધ રાખવાનો નિષેધ કરાયો છે, તો પોતાના સંસારી સગાઓ સાથે તો સંબંધ જ કેવી રીતે રાખી શકાય?

ઉપર્યુક્ત સઘળા નિયમોનું પાલન કરીને સાધુએ પોતાની પ્રવ્રજ્યાનું પાલન કરવું જોઈએ. તેણે કેટલા કાળ સુધી પ્રવ્રજ્યાનું પાલન કરવું જોઈએ? આ પ્રશ્નનો જવાબ એ છે કે— સમસ્ત કર્મોના ક્ષયસ્વરૂપ મોક્ષની પ્રાપ્તિ પર્યન્ત તેણે સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. જેવી રીતે પોતાના નિર્ણિત સ્થાને ન પહોંચે ત્યાં સુધી પ્રવાસી પોતાનો પ્રવાસ ચાલુજ રાખે છે, અથવા કોઈ માણસની કોઈ વસ્તુ ગૂમ થઈ ગઈ હોય તો તે વસ્તુ ન્યાં સુધી જડે નહીં ત્યાં સુધી તેની શોધ ચાલુ જ રાખે છે, જેવી રીતે તૃપ્તિની અભિલાષાવાળો માણસ તૃપ્તિ ન થાય ત્યાં સુધી ભોજન કરવાનું ચાલુ જ રાખે છે, અથવા નદી કે સાગરને કિનારે પહોંચવાની ઇચ્છાવાળો માણસ જ્યાં સુધી કિનારે ન પહોંચે ત્યાં સુધી નૌકાનો પરિત્યાગ કરતો નથી જેવી રીતે કેળાં મેળવવાની ઇચ્છાવાળો મનુષ્ય ન્યાં સુધી કેળ પર કેળાં ન પાડે. ત્યાં સુધી તેનું સિંચન

કર્તા જ કરે છે, જેવી રીતે દારૂલા ભંડારને પ્રાપ્ત કર્યા વિના અન્વેષક દીપકનો ત્યાગ કરતો નથી, એજ પ્રમાણે સમસ્ત દુઃખનો નાશ કરનાર અને સર્વોત્તમ સુખસ્વરૂપ મોક્ષની જ્યાં સુધી પ્રાપ્તિ ન થાય ત્યાં સુધી મોક્ષાર્થી સાધુએ સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ.

સુધર્મા સ્વામી જંબૂ સ્વામીને કહે છે કે આ બધી વાત મેં મહાવીર પ્રભુની સમીપે શ્રવણ કરી છે, અને તેમના કથનમાં સહેજ પણ ફેરફાર કર્યા વિના તમારી પાસે હું આ કથન કરી રહ્યો છું ॥ ૧૩ ॥

॥ પ્રથમ અધ્યયનનો ચોથો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

॥ પ્રથમ અધ્યયન સમાપ્ત ॥

દ્વસરે અધ્યયનકી અવતરણિકા

- દ્વિતીય અધ્યયન - ઉદ્દેશક પહેલો -

પહેલું અધ્યયન પૂરું થયું હવે 'વૈતાલીય' નામનું બીજું અધ્યયન શરૂ થાય છે. કર્મોનું વિહારક હોવાને કારણે પ્રાકૃત ભાષામાં તેનું નામ 'વૈતાલીય' છે. પહેલા અધ્યયન સાથે તેનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે. પહેલા અધ્યયનમાં સ્વસમયના ગુણોનું અને પરસમયના દોષોનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. આ ગુણદોષોને જાણીને એવો બોધ પ્રાપ્ત કરવો જોઈએ કે જેના દ્વારા કર્મનું વિહારણ થઈ શકે આ બીજા અધ્યયનમાં આ વિષયનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. પહેલા અધ્યયનના છેલ્લા ઉદ્દેશકની છેલ્લી ગાથામાં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે સાધુએ મોક્ષથી પ્રાપ્તિ થાય ત્યાં સુધી સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. આ કથનનું અનુસરણ કરીને ભગવાન આદિનાથે, ભરત દ્વારા તિરસ્કૃત થયેલા પોતાના સાંસારિક પુત્રોને જે ઉપદેશ આપ્યો હતો, તેનું સૂત્રકાર અહીં કથન કરે છે "સંબુજ્ઞહ" ઇત્યાદિ-

ભગવાન આદિનાથને સ્વ પુત્રોંકો ક્રિયાહુઆ ઉપદેશવચન

શબ્દાર્થ— હે ભગ્યો ! 'સંબુજ્ઞહ-સંબુધ્યધ્વમ્' તમે બોધ પ્રાપ્ત કરો. 'કિં ન બુજ્ઞહ- કિં ન બુધ્યધ્વમ્' શા માટે બોધ પ્રાપ્ત નથી કરતા ? 'પેચ્ચ-પ્રેત્ય' મૃત્યુના-અનન્તર 'સંવોહી-સંવોધિઃ' જૈન ધર્મ પ્રાપ્તિ 'ચલુ-ચલુ' નિશ્ચયથી 'દુલ્લહા'- 'દુર્લભા' દુર્લભ છે. રાઈયો-રાત્રયઃ વિતેલી રાત્રીઓ 'જોહ્નવનમંતિ-નૈવોપનમંતિ, ફરીથી પાછી આવતી નથી, તથા 'જીવિયં-જીવિત' સંયમજીવન પુનરાગ્રિ-પુનરપિ ફરીથી 'ના સુલભં જસુલભં' સુલભ નથી. ॥ ૧૧ ॥

- સૂત્રાર્થ -

હે ભગ્યો ? બોધ પ્રાપ્ત કરો તમે શા કારણે બોધ પ્રાપ્ત કરતા નથી ? પરભવમાં જૈન ધર્મની પ્રાપ્તિ ચોક્કસ દુર્લભ જ છે. વ્યતીત થયેલી રાત્રીઓ પાછી ફરતી નથી, મનુષ્ય

જન્મ આદિ દસ પ્રકારની વિશિષ્ટતાઓથી યુક્ત જીવન ફરી સાંપડવું સુલભ નથી. તેથી આં મનુષ્ય જીવન પ્રાપ્ત કરીને ઓધ મેળવવાનો યત્ન કરવો જોઈએ ॥ ૧ ॥

- ટીકાર્થ -

હું ભવ્ય જીવો ? ઓધ પ્રાપ્ત કરો. આઠ પ્રકારનાં કર્મોનું વિહારણ કરનાર જ્ઞાન, દર્શન, ચારિત્ર અને તપશ્ચર્યાત્મક મોક્ષમાર્ગનું શરણુ ગ્રહણ કરો, તમે શા કારણે ઓધ પ્રાપ્ત કરતા નથી ? ક્ષણ માત્રમાં વિનષ્ટ થનારા, સંધ્યાકાલીન લાલિમાના સમાન અસ્થાયી, હાથીની સૂંઢના સમાન ચંચળ, તથા દર્ભની ટોચ પર પડેલાં જળખિન્દુ સમાન અસ્થિર આ રાજ્યને ત્યાજ્ય સમજીને અચલ, અવ્યાબાધ, અરુજ (રોગોથી રહિત) અનંત, અક્ષય અને પુનરાગમનથી રહિત એવું જે વિરાટ મોક્ષરાજ્ય છે, તેને પ્રાપ્ત કરવાને માટે તમે શા માટે ઓધ પ્રાપ્ત કરતા નથી ? કહ્યું પણ છે કે “નિર્વાણાદિ સુખપ્રદે” ઇત્યાદિ-

જિનેન્દ્ર ભગવાન્ દ્વારા પ્રતિપાદિત ધર્મથી યુક્ત અને નિર્વાણ આદિનું સુખ પ્રદાન કરનારો માનવભવ પ્રાપ્ત થયા બાદ સ્વલ્પ અને કુત્સિત કામજન્ય સુખનું સેવન કરવું તે ઉચિત નથી.

વૈદ્ય આદિ મહાન્ રત્નોના સમૂહથી વ્યાપ્ત રત્નાકર (સમુદ્ર)ને પ્રાપ્ત કરવા છતાં પણ તુચ્છ, કાન્તિહીન કાચના ટુકડાને ગ્રહણ કરવો શું ઉચિત છે ? કદાપિ નહીં.

આ પ્રમાણે વિચાર કરીને તમે મોક્ષ રાજ્યની પ્રાપ્તિ માટે વિચાર કેમ કરતા નથી આ મનુષ્ય ભવમાં જ ઓધિની પ્રાપ્તિ થઈ શકે છે, એ સિવાયના કોઈ પણ ભવમાં ઓધિની (જૈન ધર્મની) પ્રાપ્તિ થતી નથી. જે માણસ ધર્મનું સેવન કરતો નથી, તેને મનુષ્ય ભવની ફરી પ્રાપ્તિ થતી નથી, એટલે કે તે મનુષ્યભવનું આયુષ્ય પુરૂં કરીને પણ આદિનો ભવ પ્રાપ્ત કરે છે, અને તે ભવમાં ઓધિ પ્રાપ્ત થવાનો સંભવ જ નથી.

વ્યતીત થઈ ગયેલી રાત્રિઓ (અને ઉપલક્ષણથી વ્યતીત થયેલા દિવસો) પાછી ફરતી નથી સંયમને માટેના નીચે દર્શાવેલા દસ અવસરો ફરી સરલતાથી પ્રાપ્ત થવાના નથી તે દસ વિશિષ્ટ અવસરો નીચે પ્રમાણે છે. (૧) મનુષ્ય જન્મ, (૨) આર્યક્ષેત્ર, (૩) સુકુળ (૪) દીર્ઘ આયુષ્ય, (૫) પાંચે ઇન્દ્રિયોની પરિપૂર્ણતા (૬) શરીરની નીરોગતા (૭) સાધુઓનો યોગ (૮) ધર્મ શ્રવણ (૯) ધર્મ શ્રદ્ધા અને (૧૦) ધર્મમાં પરાક્રમ

દશ પ્રકારના આ સાધનોની સંપન્નતા સઘળા મનુષ્યોને સરળતાથી પ્રાપ્ત થતી નથી પરંતુ તમને આ દસે સાધનો પ્રાપ્ત થયાં છે, છતાં તમે શા માટે મોક્ષ પ્રાપ્તિ માટે પ્રયત્ન કરતા નથી ? આ ક્ષણવિનશ્વર રાજ્યથી તમારું શું હિત સધાવાનું છે ? ભગવાન્ આદિનાથે તેમના ૧૮ સાંસારિક પુત્રોને આ પ્રકારનો ઉપદેશ આપ્યો હતો.

આ શ્લોક વૈતાલીય છન્દમાં લખાયો છે. વૈતાલીય છન્દનું લક્ષણ આ પ્રમાણે છે. “બહુ ત્રિષમેઽષ્ટૌ” ઇત્યાદિ—

પહેલા અને ત્રીજા ચરણની શરૂઆતમાં છ માત્રાઓ હોય, પછી રગણ (ડાડ) હોય પછી એક લઘુ અક્ષર અને એક ગુરુ (દીર્ઘ) અક્ષર હોય, બીજા અને ચોથા ચરણથી શરૂઆતમાં આઠ માત્રાઓ હોય, ત્યાર બાદ રગણ હોય અને ત્યાં બાદ એક લઘુ અને એક ગુરુ વર્ણ હોય, એવા છન્દનું નામ “વૈતાલિક છન્દ” છે.

સંસારી જીવો સામાન્ય રીતે ઉપક્રમયુક્ત આયુવાળા હોય છે તેથી તેમના અનિયમિત આયુનું પ્રતિપાદન કરવા માટે સૂત્રકાર કહે છે કે—“હરરાવુદ્ધા” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘હરરા-હરરા’ બાળક ‘ચ-ચ’ અને ‘વુદ્ધા વુદ્ધા’ વૃદ્ધ તથા ‘ગર્ભસ્થાવિ-ગર્ભસ્થા અપિ’ ગર્ભમાં રહેલા બાળક પણ ‘માણવા-માનવા’ મનુષ્ય ‘ચયતિ-ચયન્તિ’ પૌતાના જીવનને છોડીદે છે. ‘પાસઈ-પડ્યત જુવો’ જહ-યથા’ જેમ કે ‘સેજે-સ્યેન’ સ્યેનપક્ષી (બાજ પક્ષી) “વટ્ટય-વત્ક” વત્કપક્ષીને ‘હરે-હરેત્’ મારે છે. ‘પવ-પવમ્’ આ પ્રકારે ‘આઝમ્વયમિ-આયુઃશયે’ આયુષ્યના ક્ષય થયા પછી ‘તુદ્દઈ-તુદ્દયતિ’ જીવન નષ્ટ થઈ જાય છે. ॥ ૨ ॥

સૂત્રાર્થ

જુઓ, બાલક યુવાન, વૃદ્ધ, એ સૌ જીવનનો પરિત્યાગ કરે છે. અરે? ગર્ભમાં રહેલા જીવના પ્રાણો પણ વિનષ્ટ થઈ જાય છે.

જેવી રીતે બાજપક્ષી બતકને મારી નાખે છે. એજ પ્રમાણે આયુષ્યનો ક્ષય થાય ત્યારે જીવન નષ્ટ થઈ જાય છે. તાત્પર્ય એ છે કે આ જીવનની કોઈ અવધિ નિશ્ચિત નથી. તે ગમે તે સમયે સમાપ્ત થઈ જાય છે.

—ટીકાર્થ—

“હર” આ ગામઠી પદ ‘બાલકના’ અર્થનું વાચક કે ‘વૃદ્ધ’ આ પદ વયોવૃદ્ધ અને રોગવૃદ્ધનું વાચક છે ચાહે બાલક હોય, ચાહે વૃદ્ધ હોય, ચાહે ગર્ભમાં રહેલો જીવ હોય પરંતુ કોઈને મૃત્યુ છોડતું નથી. કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કોઈ કોઈ મનુષ્ય બાલ્યાવસ્થામાં જ મરણ પામે છે. કોઈ ભર યુવાનીમાં મરણ પામે છે, કોઈ જરા અથવા રોગથી જર્જરિત થઈને મરણ પામે છે અને કોઈ કોઈ જીવ ગર્ભપાત આદિ કારણોને લીધે ગર્ભાવસ્થામાં જ મરણ પ્રાપ્ત કરે છે. કારણ કે મનુષ્યનું આયુષ્ય અનેક વિધ્નોથી યુક્ત અને સોપક્રમ (ઉપક્રમયુક્ત) છે. તેથી કોઈ પણ અવસ્થામાં તે અમુષ્ય સમાપ્ત થઈ જવાને કારણે માણસનાં પ્રાણ ચાલ્યા જાય છે માટે હે પુત્રો! વિવેક બુદ્ધિથી સંસારી જીવોની આ સ્થિતિ સમજ લો. જેવી રીતે બાજ પક્ષી બતકને પકડીને લઈ જાય છે, એજ પ્રમાણે મૃત્યુ પ્રાણીઓના પ્રાણોનું અપહરણ કરી લે છે કહ્યું પણ છે કે— “અશનં મે વસનં મે” ઇત્યાદિ—

આ માંડ અશન બાધ સામગ્રી છે, આ માંડ વસન વસ્ત્રો છે, આ મારી પત્ની

છે, આ મારા બન્ધુઓ છે આ પ્રકારે માણસ ,મારુ મારુ' કરતો રહી જાય છે, અને કાળરૂપી વરુ આવીને માણસોને પકડીને લઈ જાય છે”

વળી એવું પણ કહ્યું છે કે- “**વ્યોમ્નેકાન્તવિહારિણો**” ઇત્યાદિ એકાન્ત આકાશમાં વિચરતું પક્ષી પણ મોતથી બચી શકતું નથી, અગાધ સમુદ્રમાં રહેલાં માછલાઓને પણ માછીમાર જાળમાં પકડી લે છે, એજ પ્રમાણે આ સંસારમાં સદાચારથી પણ બચાવ (મોતની સામે રક્ષા) થઈ શકતી નથી અને દુરાચારથી પણ બચાવ થઈ શકતો નથી ગમે તેવા સારા સ્થાનનો આશ્રય લેવા છતાં પણ માણસ મોતથી બચી શકતો નથી કાળ દૂરથી પણ હાથ લાંબાવીને પ્રાણીઓને જકડી લેવાને સમર્થ છે,

એજ પ્રમાણે નિરુપકમ સાગરોપમ અને પલ્યોપમ કાળના આયુષ્યવાના જીવો પણ આયુનો ક્ષય થતાં નષ્ટ થઈ જાય છે જેમ કોડિયામાં તેલ ખૂટી જતાં દીવો હોલવાઈ જાય છે એજ પ્રમાણે આયુનો ક્ષય થતાં જીવો પણ મરણ પામે છે માટે, હે પુત્રો ! સંસારના આ પ્રકારના સ્વરૂપને જાણીને વડે બાણીને અને પ્રત્યાજ્ઞાન પરિજ્ઞા વડે ત્યાગીને વિશાળ અને અક્ષય મોક્ષસામ્રાજ્યને પ્રાપ્ત કરવા માટેનો પ્રયત્ન કરો ॥ ૨ ॥

સૂત્રકાર પ્રવ્રજ્યાના કારણભૂત સંસારના સ્વરૂપનું વિશેષ વર્ણન કરતાં કહે કે “**માયાહિ**” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘**માયાહિ-માતૃભિઃ**’ માતાના દ્વારા ‘**વિયાહિ-વિતૃભિઃ**’ પિતાના દ્વારા ‘**લુપ્તઈ-લુપ્તતે**’ સંસારમાં જન્મણ કરાવાય છે. ‘**ય-ચ**’ અને ‘**પેચ્ચઓ-પ્રેત્ય**’ તેમના મરણ પછી ‘**સુગઈ-સુગતિઃ**’ સદ્ગતિ ‘**નો સુલહા-નો સુલભા**’ સુલભ નથી, અતઃ ‘**મુચ્ચપ-સુચતઃ**’ વિવેકશીલ પુરુષ ‘**પયાઈ-પતાનિ**’ પૂર્વોક્ત માતા પિતાના સ્નેહ-અન્ધન રૂપ ‘**મયાઈ-મયાનિ**’ લયને ‘**પેહિયા પ્રેક્ષ્ય**’ ‘**જ**’ પરિજ્ઞાથી બાણીને ‘**આર-મા-આરમાત્**’ અનુષ્ઠાનોથી ‘**વિરમેજ્જ-વિરમેત્**’ પ્રત્યાજ્ઞાન પરિજ્ઞાથી વિરક્ત થઈ જાય છે. ॥૩૧॥

- સૂત્રાર્થ -

કોઈ કોઈ અવિવેકી માણસો માતા પિતા પ્રત્યેના અનુરાગને કારણે પ્રવ્રજ્યા અંગીકાર કરી શકતા નથી, અને તે કારણે સંસારમાં પરિજન્મણ કર્યા કરે છે. એવા પ્રાણીને પરભવમાં સુગતે પ્રાપ્ત થતી નથી. તેથી વિવેક યુક્ત માણસે માતા પિતા પ્રત્યેના સ્નેહ રૂપ અન્ધન વડે ઉત્પન્ન થનારા લયોને બાણીને સાવધ અનુષ્ઠાનોનો પરિત્યાગ કરવો જોઈએ. ॥ ૩ ॥

- ટીકાર્થ -

માતા અને પિતા પ્રત્યેના અનુરાગને કારણે જીવ સંસારમાં પરિજન્મણ કરે છે. મૂળ પાઠમાં ‘**માયાહિ વિયાહિ**’ આ બહુવચનનાં જે પદો દેવામાં આવ્યા છે. તે અનેક જન્મોનો સંબંધ પ્રકટ કરવાને માટે આપવામાં આવ્યાં છે. અહીં જો કે માતા પિતાનો જ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે, પરંતુ તેના દ્વારા પુત્ર, કલત્ર, આદિ સઘળા આત્મીય જનોને પણ ગ્રહણ કરવા જોઈએ. આ સઘળા આત્મીય જનો પ્રત્યેના અથવા તેમાંના કોઈ પણ એક બે આદિ આત્મીય જનો પ્રત્યેના અનુરાગને કારણે માણસ ધર્મનું નામ પણ લેતો નથી. તે એવો વિચાર કરે છે કે તેમને છોડીને હું એકલો કેવી રીતે રહી શકું ! આ પ્રકારની

વિચારધારાને કારણે તે તેમના પ્રેમપાશમાં જ જકડાયેલો રહીને ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ કરતો નથી. પરિણામે તેમની સાથે તેને પણ સંસારમાં પરિભ્રમણ કરવું પડે છે, એટલે કે વાર વાર જન્મ મરણના દુઃખોનું વેદન કરવું પડે છે.

આ પ્રકારે જેનું મન રાગના બન્ધનમાં જકડાયેલું છે, જે વિવેકથી રહિત છે અને આત્મીય જનોના પોષણ માટે ગમે તેવાં કાર્યો કર્યા કરે છે, તે જીવને આ મનુષ્ય ભવનું આયુષ્ય પૂરું થયા બાદ સ્વર્ગ અથવા મોક્ષની પ્રાપ્તિ થતી નથી. મનુષ્ય ભવમાં તે માણસ અનેક આરંભ સમારંભ આદિ સાવધ કૃત્યો કરવાને કારણે નરક અથવા નિર્ગોદમાં જ ઉત્પન્ન થાય છે તેથી જેઓ સુવ્રતસંપન્ન છે, એટલે કે જેઓ દેશવિરતિ આદિ ચારિત્રથી યુક્ત છે તેમણે નરક નિર્ગોદ આદિ દુર્ગતિઓની પ્રાપ્તિના કારણોને ત્રાપરજ્ઞા વડે બાણીને સાવધ કર્મોના અનુષ્ઠાનનો પ્રત્યાખ્યાન પરિજ્ઞા વડે ત્યાગ કરવો જોઈએ. ॥ ૨ ॥

હવે સાવધ કર્મોથી નિવૃત્ત નહીં થનારને કેવી હાર્તિ થાય છે, તે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે
” જમિણ ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘જ-યત્’ જે કારણથી ‘ફળ-ફલમ્’ વક્ષ્ય માણ પ્રકારથી ગતિ વગેરે થાય છે. ‘જગતિ-જગતિ’ આ સંસારમાં ‘પુત્રો-પૃથક્’ પૃથક્ ‘જગા-જગાઃ’ જગતમાં રહેલા ‘પાણિજો-પ્રાણિન’ જીવો ‘કર્મોદિ-કર્મમિઃ’ કર્મો થી લુપ્તિ-લુપ્યન્તે’ દુઃખી થાય છે, તથા ‘સયમેનકદેદિ-સ્વયમેવકૃતૈઃ’ પોતાના કરેલા કર્મોથી ‘ગાહતિ-ગાહન્તે’ નરક નિર્ગોદ વિગેરે સ્થાનોમાં જાય છે. ‘અપુત્ર્ય-અસ્પૃષ્ઠઃ’ સ્વકૃત કર્મ લોગવ્યા વિના જ ‘તસ્સ-તસ્માત્’ તે કર્મથી ‘જો મુચ્ચેજ્જ-નો મુચ્ચેત’ મુક્ત થઈ શકતા નથી, ॥ ૪ ॥

—સૂત્રાર્થ—

સાવધ કર્મોથી નિવૃત્ત ન થનાર જીવોની આગળ કહ્યા પ્રમાણેની ગતિ થાય છે. આ સંસારમાં રહેલા જીવો પોત પોતાનાં કર્મો દ્વારા પૃથક્ પૃથક્ રૂપેપીડા લોગવે છે. તેમના કૃત કર્મોનાં ફળ સ્વરૂપે જ તેમને નરક નિર્ગોદ આદિમાં રહેવું પડે છે પોતે કરેલાં કર્મના ફળને લોગવ્યા વિના, કોઈ પણ જીવ તે કર્મથી મુક્ત થઈ શકતો નથી. ॥ ૪ ॥

—ટીકાર્થ—

આરંભનો ત્યાગ ન કરનાર જીવોની નીચે કહ્યા અનુસારની દશા થાય છે. આ સંસારમાં અલગ અલગ રૂપે ઉત્પન્ન થતાં સંસારી જીવોને પોત પોતાનાં કર્મોના ફળ અલગ અલગ રૂપે લોગવવા પડે છે. અન્ય કોઈ પણ જીવ કોઈને પીડા પહોંચાડતા નથી કારણ કે તે તો નિમિત્ત માત્ર જ હોય છે, પોતાનું શુભ અથવા અશુભ કર્મ જ સુખદુઃખનું મુખ્ય નિમિત્ત બને છે. તેથી એ વાત નિશ્ચિત જ છે કે પોતે કરેલાં કર્મોને કારણે જ જીવો નરક નિર્ગોદ

આદિ સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થાય છે. કરેલા કર્મનું ફળ જીવને ભોગવવું જ પડે છે. જ્યાં સુધી કર્મનું ફળ ભોગવવામાં ન આવે, ત્યાં સુધી તે કર્મમાંથી જીવનો છુટકારો થતો નથી, કારણ કે કર્મને ભોગવ્યા વિના કર્મનો વિનાશ થતો નથી. કહ્યું પણ છે કે ‘કઙ્કાણ કમ્પાણાળ મોક્ષ અત્થિ’ ઇત્યાદિ

કૃત કર્મોને ભોગવ્યા વિના મોક્ષ મળતો નથી. એટલે કે છુટકારો થતો નથી. અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે ‘નામુક્તં ક્ષીયતે કર્મ’ ઇત્યાદિ

”સેંકડો અખજ કલ્પકાળ વ્યતીત થઈ જવા છતાં પણ ભોગવ્યા વિના કર્મનો ક્ષય થતો નથી અને ઉપાર્જીત કર્મનું ફળ ભોગવ્યા બાદ તે કર્મનો ક્ષય થાય છે” આ સમસ્ત કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે ‘કૃત કર્મનું’ ફળ ભોગવવું પડે છે. ફળ ભોગવ્યા વિના કર્મનો ક્ષય થતો નથી.’ ॥૪॥

આ જગતમાં કર્મનું ફળ ભોગવવા માટે જે કોઈ સ્થાનો નિયત થયેલાં છે, તેઓ અનિત્ય જ છે, એ વાત હવે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે. ”દેવગંધર્વરક્ષસા” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘દેવા-દેવાઃ’ દેવતા ‘ગંધર્વરક્ષસા-ગંધર્વરાક્ષસાઃ’ ગંધર્વ રાક્ષસ વિગેરે તથા ‘અસુરા-અસુરાઃ’ અસુર ‘ભૂમિચરા-ભૂમિચરાઃ’ જમીન પર ચાલવા વાળા ‘સરીસિવા-સરીસૃપાઃ’ સરકી ને ચાલવા વાળા સર્પ વિગેરે ‘રાયા-રાજાનઃ’ રાજા ‘નરસેદ્ધિ મહણા નરશ્ચેષ્ટિબ્રાહ્મણાઃ’ મનુષ્ય, નગરશેઠ, અને બ્રાહ્મણ ‘તેવિ-તેવિ’ તે ઉપર પ્રમાણે દેવ વિગેરે બધા ‘દુઃખિયા-દુઃખિતાઃ’ દુઃખિત થઈને ‘ઢાણા-સ્થાનાનિ’ પોત પોતાના સ્થાનને ‘સયંતિ-ત્યજન્તિ’ છોડે છે. ॥ ૫ ॥

સૂત્રાર્થ

દેવતા, ગંધર્વ, રાક્ષસ, અસુર, ભૂમિચર, સરીસૃપ (સર્પ આદિ) રાજા, સામાન્ય નર, શેઠ, બ્રાહ્મણ આદિ સૌ કોઈ પોત પોતાના સ્થાનનોનો ત્યાગ કરતા દુઃખી થાય છે, પરંતુ તે સ્થાનોનો તેમણે ત્યાગ તો કરવો જ પડે છે, ॥૫॥

— ટીકાર્થ —

દેવ, ગંધર્વ, રાક્ષસ અને રાક્ષસ પદ વડે ઉપલક્ષિત પિશાચ, ભૂત, ચક્ષ, કિન્નર, કિંપુરુષ, મહોરગ, વ્યન્તર આદિ જીવો, તથા અસુર (દસ પ્રકારના ભવનપતિ દેવો), ભૂચર જીવો (જમીન પર ચાલનારા જીવો, તથા ચક્રવર્તી, બળદેવ વાસુદેવ, પ્રતિવાસુદેવ આદિ રાજાઓ, સામાન્ય મનુષ્ય, નગર શેઠ, બ્રાહ્મણ આદિ સમસ્ત જીવો દુઃખિત થઈને જ પોત પોતાનાં સ્થાનો (પયથિ) નો ત્યાગ કરે છે. એટલે કે સમસ્ત જીવોને પોતાનું સ્થાન છોડતાં દુઃખ થાય છે. ॥ ૫ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે- “કામેદિ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘કામેદિ-કામેષુ’ વિષય ભોગની તૃષ્ણામાં અર્થાત્ શબ્દ વગેરે વિષયોમાં ‘જન-સ્વલુ’ નિશ્ચયથી ‘સંયત્તેદિ-સંસ્તવેષુ’ માતાપિતા સ્ત્રી પુત્ર વગેરે પરિચિતોમાં ‘ગિદ્ધા-ગૃદ્ધાઃ’ આસક્ત રહેવા વાળા ‘જંતવો-જન્તવઃ’ પ્રાણી ‘કાલેણ-કાલેન્’ અવસર આવવા ઉપર અર્થાત્ કર્મ વિપાકના સમયે ‘કર્મસહા-કર્મસહાઃ’ પોતાના કર્મના ફળને ભોગવતા થકા ‘જહા-યથા’ જેવી રીતે ‘બંધનચ્યુપ-બંધનચ્યુતમ્’ બંધનથી છુટેલા ‘તાલે-તાલમ્’ તાલફળ પડી જાય છે. ‘પ્લવં-પ્લવમ્’ આ પ્રકારે ‘આડકલ્યમિ’-આયુઃક્ષયે’ આયુષ્ય સમાપ્ત થઈ જાય ત્યાર પછી ‘તુદ્દૃ-તુદ્દયતિ’ મરી જાય છે. ॥ ૬ ॥

- સૂત્રાર્થ -

શબ્દાર્થ વિષયોમાં તથા આગલા અને પાછલા પરિચિત સગાં સ્નેહીઓમાં આસક્ત જીવો, ફલોદયને સમયે પોત પોતાનાં કર્મોના ફળનો અનુભવ કરતાં થકા આયુ કર્મનો ક્ષય થતાં મરણ પામે છે. જેવી રીતે વૃક્ષ સાથેનો સંબંધ તૂટી જવાથી તાડ પરથી ફળ નીચે તૂટી પડે છે. એજ પ્રમાણે આયુકર્મનો ક્ષય થતાં જ આસક્ત જીવનું પણ પોતાને સ્થાનેથી પતન થાય છે એટલે કે મૃત્યુ જ થાય છે. ॥ ૬ ॥

- ટીકાર્થ -

કામભોગોમાં (શબ્દ, રૂપ, રસ, ગંધ અને સ્પર્શમાં), તથા પૂર્વ પરિચિત માતા; પિતા આદિમાં અને પશ્ચાત્ પરિચિત સાસુ, સસરા આદિમાં આસક્ત બનેલા જીવો કર્મજનિત ફલોને ભોગવ્યા કરે છે. જ્યારે શુભ કર્મનો ઉદય થાય ત્યારે ભોગ ભોગવીને તૃપ્તિની ઇચ્છા સેવે છે, પરંતુ વિષય ભોગોમાં ક્ષણે ક્ષણે આસક્તિ વધતી જ જવાને કારણે તેઓ અતૃપ્ત જ રહી જાય છે, અને આ લોક અને પરલોકમાં દુઃખ જ ભોગવે છે. જેવી રીતે કોઈ પુરુષ સાંજને સમયે પોતાના પડછાયાને પકડવાને માટે પૂર્વ દિશામાં દોટ લગાવવા છતાં તેને પકડી શકતો નથી, અથવા જેવી રીતે કોઈ તરસ્યું પ્રાણી મૃગ-જળની દિશામાં ગમે તેટલું દોડવા છતાં પણ પોતાની તરસ છિપાવી શકતું નથી, એજ પ્રમાણે વિષય ભોગોમાં આસક્ત જીવો પણ વિષયો દ્વારા કદી તૃપ્તિ પામી શકતા નથી અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે-”ન જાતુ કામઃ કામાનામ્” ઇત્યાદિ-

કામોનો ઉપભોગ કરવાથી કામની શાન્તિ થતી નથી. જેવી રીતે આગમાં ઘી હોમવાથી આગ વૃદ્ધિ પામે છે, એજ પ્રમાણે કામભોગો ભોગવવાથી કામભોગો ભોગવવાની અભિલાષા વધતી જ જાય છે.

જેવી રીતે વૃક્ષ સાથેનો સંબંધ તૂટી જવાથી તાડનું ફળ નીચે તૂટી પડે છે એજ પ્રમાણે કામભોગોમાં આસક્ત જીવના આયુની અવધિ પૂરી થતાં જ, તે જીવનું મૃત્યુ થાય છે. જેવી રીતે ફેદલા પર બંજવાળવાથી સુખની પ્રાપ્તિ થતી નથી, એજ પ્રમાણે ભોગો વડે પણ સુખની પ્રાપ્તિ થતી નથી. ॥ ગાથા ૬ ॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે- “જે યાવિ બહુસ્સુપ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘જે-યે’ જે ‘યાવિ-ચાપિ’ કેઇ પણ ‘બહુસ્સુતા’ અનેક શાસ્ત્રોના પારંગત, તથા ‘ધર્મિણમાહ્નમિક્ષુપ-ધાર્મિકબ્રાહ્મણમિક્ષુકાઃ’ ધાર્મિક બ્રાહ્મણ અને લિખારી ‘સિયા-સ્યુઃ’ હોય, ‘અભિણૂમકદેહિ-અભિચ્છાદક કૃતૈઃ’ માયાકૃત અનુષ્ઠાનોમાં ‘મુચ્છિપ-મૃચ્છિતાઃ’ અસકત હોય તો ‘તે-તે’ તેઓ ‘તિવ્ય-તીવ્ર’ અત્યંત ‘કમ્મેહિ-કર્મભિઃ’ કર્મથી ‘કિચ્ચઈ-કૃત્યન્તે’ હુઃખ ઉપભવવામાં આવે છે. ॥ ૭ ॥

સૂત્રાર્થ -

જેઓ અનેક શાસ્ત્રોમાં પારંગત છે, તથા ધર્માચરણ કરનારા છે, બ્રાહ્મણો છે અથવા લિખુકો છે, તેઓ જે માયાચારથી કરતાં અનુષ્ઠાનોમાં ગૃહ (આસકત) હોય છે, તો તેઓ પોતાનાં કર્મો દ્વારા અત્યંત પીડિત થાય છે. ॥ ૭ ॥

- ટીકાર્થ -

જે જીવો માયાયુક્ત આચરણમાં ગૃહ હોય છે, એટલે કે જેઓ જિનમત કરતાં વિપરીત સાવધ અનુષ્ઠાનોમાં મૂર્છિત (આસકત) હોય છે, તેઓ ચાહે અનેક શાસ્ત્રોના અર્થમાં પારંગત હોય, ચાહે ધર્મનું આચરણ કરનારા હોય ચાહે બ્રાહ્મણ હોય, ચાહે લિખા દ્વારા નિર્વાહ કરનાર શાક્ય આદિ લિખુકો હોય, પરંતુ તેમને જ્ઞાનાવરણ આદિ આઠ પ્રકારના તીવ્ર કર્મો દ્વારા પીડિત થવું પડે છે. તે કર્મોને કારણે તેમને વિવિધ હુઃખોનું વેદન કરવું પડે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે માયાયુક્ત કર્મોના અનુષ્ઠાનમાં આસકત પુરુષ ભલે પંડિત હોય, કે ભલે બ્રાહ્મણ હોય, કે ભલે ધર્માચારી અથવા લિખાજીવી હોય, પણ તેને પોતાના કર્મો દ્વારા પીડિત થવુંજ પડે છે. ॥ ૭ ॥

હવે સૂત્રકાર એ વાતનું પ્રતિપાદન કરે છે કે જ્ઞાન, દર્શન, ચારિત્ર અને તપ જ મોહમાં કારણભૂત બને છે-‘અહ પાસ’ ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘અહ અથ’ આના પછી ‘પાસ-પદ્ય’ જીવોકે ‘વિવેગ-વિવેકમ્’ પરિચ્છેદને છોડીને અથવા સંસારને અનિત્ય સમજીને ‘ઉદ્વિષ-ઉત્થિત’ પ્રવ્રજ્યાને ગ્રહણ કરે છે. ‘અવિતિન્ને-અવિતીર્ણઃ’ સંસાર સાગરને પાર નથી કરી શકતા ‘દ્વહ-દ્વહ’ આ સંસારમાં ‘ધ્રુવ-ધ્રુવમ્’ મોક્ષનું ‘માસદ-માષતે’ કેવલ ભાષણ જ કરે છે. હે શિષ્ય ! તમે પણ તેમના માર્ગમાં જઈને ‘આર-આરમ્’ આ લોકને ‘પર-પરમ્’ તથા પરલોકને ‘કત્રો-કુતઃ’ કેવી રીતે ‘નાહિસિ-જ્ઞાસ્યસિ’ જાણી શકશો તેઓ અન્યતીર્થિજનો ‘વેહાસે-૧૮૧૧ વિહાયસિ’ મધ્યમાં જ ‘કમ્મેહિ-કર્મભિઃ’ કર્મોના દ્વારા ‘કિચ્ચઈ-કૃત્યન્તે’ હુઃખી થાય છે.

સૂત્રાર્થ.

હે શિષ્યો! જુવો, કોઈ અન્યતીર્થિકો પરિગ્રહનો ત્યાગ કરીને, અથવા સંસારને અનિત્ય જાણીને દીક્ષા અંગીકાર કરી લે છે, પરંતુ તેઓ સંસારસાગરને તરી શકતા નથી. તેઓ અહીં મોક્ષની વાત કરે છે, પરંતુ તેમની તે વાત યથાર્થ તત્ત્વના જ્ઞાનથી વિહીન હોવાને કારણે માત્ર કલ્પિત કથન રૂપ જ છે. હે શિષ્યો! તેમના મતને ગ્રહણ કરીને તમે આ લોક અને પરલોકના યથાર્થ સ્વરૂપને કેવી રીતે સમજી શકશો? તે અન્ય તીર્થિકો મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી પણ વચ્ચે જ (સંસારમાંજ) અટવાયા કરે છે અને તેમના કર્મોનાં ફળ સ્વરૂપે પીડા ભોગવ્યા કરે છે. ॥ ૬ ॥

—ટીકાર્થ—

હે શિષ્યો ! પર કોઈ પરીતીર્થિકો પરિગ્રહનો ત્યાગ કરીને અથવા સંસારની ક્ષણભંગુરતાને જાણીને જન્મ, જરા અને મરણરૂપ સંસાર સાગરને તરી જવાની ઇચ્છાથી દીક્ષા ગ્રહણ કરે છે પરંતુ સંસાર સાગરને તરવાની તેની ઇચ્છા સફળ થતી નથી કારણકે દીક્ષા મહણ કરવા છતાં પણ તે હિંસા આદિ સાવધ અનુષ્ઠાનોમાં પ્રવૃત્ત રહેતો હોય છે તે દીક્ષા લઈને મોક્ષ અથવા મોક્ષના કારણ ભૂત સંયમન, વિષયમાં ઉપદેશ આપે છે. પરંતુ તે પોતે સંયમના અનુષ્ઠાનોનું પાલન કરતો નથી, અથવા તે મોક્ષ પ્રાપ્તિના ઉપાયનું યથાર્થ જ્ઞાન જ ધરાવતો નથી. હે શિષ્યો ! જો તમે તેમના માર્ગને અનુસરશો, તો લોક અને પરલોકને કેવી રીતે જાણી શકશો ! એ પ્રકારે તો તમે આ લોક અને પરલોકના સ્વરૂપને સમજી શકવાના જ નથી તેમના માર્ગનું અનુસરણ કરવાને બદલે વીત રાગ દ્વારા પ્રતિપાદિત માર્ગનું અનુસરણ કરો તેમાં જ તમારું શ્રેય છે અન્ય તીર્થિકો યથાર્થ વસ્તુ તત્ત્વથી અજ્ઞાત હોવાને કારણે વિપરીત વાત કરે છે, અને તે કારણે તેઓ મધ્યમાં જ કર્મો દ્વારા પરાભૂત થાય છે એટલે કે સંસારમાં પરીભ્રમણ કર્યા કરે છે.

આ કથન દ્વારા સૂત્રકાર એ વાતનું પ્રતિપાદન કરે છે કે કોઈ કોઈ પરીતીર્થિક સંસારની અનિત્યતાને સમજી જઈને પરિગ્રહ આદિનો ત્યાગ કરીને દીક્ષા ગ્રહણ કરીને મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે પ્રયત્નશીલ બને છે પરંતુ સંયમનું સમ્યક્ અનુષ્ઠાન નહીં કરવાને કારણે સંસારમાં જ પરીભ્રમણ કર્યા કરે છે તે સંસાર સાગરને તરી શકતો નથી તે મોક્ષના અને મોક્ષના કારણભૂત સંયમની વાતો કરે છે, પરંતુ સમમ્યગ્ જ્ઞાનનો અભાવ હોવાને કારણે તેની સમ્યક્ રૂપે આરાધના કરતો નથી. હે શિષ્ય ! જો તું પણ તેમનું અનુસરણ કરીશ તો આ લોક અને પરલોકને કેવી રીતે જાણી શકીશ ? પરીતીર્થિકો તો બંને તરફથી ભ્રષ્ટ છે અને વચ્ચે જ (સંસારમાં જ) પોતાના કૃતકર્મો દ્વારા પીડા ભોગવી રહ્યા છે. તેઓ ચાર ગતિવાળા સંસારમાં પરિભ્રમણ કરે છે, કારણ કે તેઓ અહિંસા આદિ મહાવ્રતોનું પાલન કરતા નથી. ॥ ગાથા ૮ ॥

એવું પણ કહી શકાય છે કે કેટલાક પરતીર્થિકો પણ પરિગ્રહણથી રહિત અને વિશિષ્ટ તપસ્યાસંપન્ન હોય છે. છતાં તેમને મોક્ષની પ્રાપ્તિ કેમ થતી નથી ? વિશિષ્ટ તપ વિના મોક્ષ નથી. એવો સિદ્ધાંત છે. તપ મોક્ષનું કારણ છે, એવું તીર્થિકોએ પણ કહ્યું છે. છતાં તપનો સદ્ભાવ હોવા છતાં પણ તે પરતીર્થિકોને મોક્ષ કેમ મળતો નથી? જો તપસ્યા કરવા છતાં પણ મોક્ષ ન મળતો હોય, તો આપના શાસનનું અનુસરણ કરનારને પણ મોક્ષ મળવો જોઈએ નહીં. એવી સ્થિતિમાં તેમને મોક્ષ પ્રાપ્ત થવાની વાતજ કેવી રીતે સ્વીકાર્ય બને ! આ શંકાનું નિવારણ કરવા માટે સૂત્રકાર કહે છે કે—“જદ્ વિ ણિગણે” ઇત્યાદિ.

શબ્દાર્થ—‘જે-યે’ જે ‘જદ્-જદ્’ આ લોકમાં ‘માયાદુમિજ્જદ-માયાદિના મીયતે’ કષાયોથી યુક્ત છે ‘જદ્વિય-યદ્યપિ’ આહે ‘ણિગણે-નગ્નઃ’ નાગો અર્થાત્ વસ્ત્ર વગરનો એવમ્ ‘કિસે-કુશઃ’ નિર્ણય થઈને ‘ચરે-ચરેત્’ કરે ‘જદ્વિય-યદ્યપિ’ આહે ‘અંતસો-અન્તતઃ’ અન્ત પર્યન્ત ‘માલં-માલ’ અનન્તકાળ સુધી-ગમ્ભાય-ગમ્ભાય’ એકમાસ પછી ‘મૃજિય-મૃજીત’ ભોજન કરે પરંતુ જાંતસો-અનન્તશઃ’ અનન્તકાળ સુધી ગમ્ભાય-ગમ્ભાય’ ગર્ભમાં. ‘આગંતા-આગન્તા’ આવવાવાળા જ હોય છે. ॥ ૯ ॥

—સૂત્રાર્થ—

આ લોકમાં જેઓ માયા એટલે કે કષાયોથી યુક્ત હોય છે, તેઓ કદાચ વસ્ત્રોનું બન્ધન તોડી નાંખીને નમ્રાવસ્થામાં વિચરણ કરે, મહિના મહિનાના ઉપવાસો કરીને શરીરને તદ્દન ક્ષીણ કરી નાખે, છતાં પણ તેમને અનન્ત કાળ સુધી ગર્ભમાં ઉત્પન્ન થવું પડે છે એટલે કે સંસારમાં પરિભ્રમણ કરવું પડે છે. ॥ ૯ ॥

—ટીકાર્થ—

આ લોકમાં જે પરતીર્થિકો મ્હાથી (અહીં માયા પદ દ્વારા ક્રોધ; માન, માયા અને લોભરૂપ ચારે કષાયોને ગ્રહણ કરવા જોઈએ) યુક્ત હોય છે. એટલે કે ક્રોધ; માન માયા અને લોભ રૂપ કષાયોથી યુક્ત હોય છે તેમને મોક્ષ મળી શકતો નથી. ભલે તેઓ નમ્ર રહે (કપડાનો પરિગ્રહ પણ ન કરે) ભલે તેઓ અજ્ઞાન પૂર્વક કષ્ટ સહન કરીને કૃશ (દુર્બલ) થઈ જાય, ભલે તે માસખમણ કર્યા કરે (મહિનાના ઉપવાસ કરીને પારણું કર્યા બાદ મહિનાના ઉપવાસ આ પ્રકારની તપસ્યા કર્યા કરે), છતાં પણ તેઓ અનન્ત કાળ સુધી ગર્ભમાં ઉત્પન્ન થયા જ કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કષાયયુક્ત પુરુષ અનેક પ્રકારની ઓકરી તપસ્યાઓ કરવા છતાં પણ સંસારને પાર કરી શકતો નથી. પરંતુ અનન્ત કાળ સુધી જન્મ મરણના ફેરા કર્યા જ કરે છે. તેમાંથી તેનો છુટકારો થઈ શકતો જ નથી, કારણકે તેને મોક્ષમાર્ગનું સમ્યગ્જ્ઞાન ન હોવાને કારણે તે વિપરીત આચરણ જ કરતો હોય છે. ॥ ૯ ॥

મિથ્યાજ્ઞાનથી યુક્ત તપસ્યા દ્વારા ચાર ગતિઓનું ભ્રમણ રોકી શકાતું નથી, પરંતુ વીતરાગ પ્રણીત માર્ગનું અનુસરણ કરવાથી જ ભવભ્રમણનો નિરોધ થાય છે અને કલ્યાણ કરી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે. આ વાતનું પ્રતિપાદન સૂત્રકારે નીચેની ગાથા દ્વારા કર્યું છે. “પુરિસોરમ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ ‘પુરિસો-પુરુષ’ હે પુરુષ? ‘પાવકમ્મુણા-પાપકર્મણા’ પ્રાણાતિપાત વગેરે પાપકર્મથી ‘ઉપરમ-ઉપરમ’ તું નિવૃત્ત થઈ જા કેમ કે ‘મણુયાણ-મનુજાનામ્’ મનુષ્યોનું ‘જીવિય-જીવિતમ્’ જીવન ‘પલ્લિયંત-પલ્લાન્તમ્’ નાશવંત છે. ‘ઇહ-ઇહ’ આ સંસારમાં ‘સન્ના-સક્કા’ જે આસક્ત છે તથા ‘અસંબુડા-અસંવૃતા’ પ્રાણાતિપાત વગેરેથી નિવૃત્ત નથી થયા. ‘નરા-નરા’ એવા મનુષ્યો ‘મોહ-મોહમ્’ મોહને ‘જંતિ-યાન્તિ’ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥૧૦ ॥

—સૂત્રાર્થ—

હે પુરુષ! તું પાપકર્મથી વિરત થા, કારણ કે માણસનું જીવન વધારેમાં વધારે ત્રણ પાલ્યોપમનું જ છે. આ સંસારમાં જેઓ આસક્ત છે, જેઓ કામલોગોમાં મૂર્છિત છે, અને જેઓ હિંસા આદિથી નિવૃત્ત નથી, તેઓ મોહનીય કર્મનું ઉપાર્જન કરે છે. ॥૧૦॥

—ટીકાર્થ—

પુર એટલે નગર. આ શરીર રૂપી નગરમાં જે શયન અથવા નિવાસ કરે છે, તેને પુરુષ કહે છે. આ પુરુષને જીવ (આત્મા) કહે છે.

હે પુરુષ! હે આત્મા! તું પ્રાણાતિપાતથી લઈને મિથ્યાદર્શન શબ્દ પર્યન્તના અઢારે પાપોથી નિવૃત્ત થઈ જા, કારણ કે મનુષ્યના જીવનનો કાળ અધિકમાં-અધિક ત્રણ પલ્યોપમનો કહ્યો છે. (આ કાળ યુગલિકોના જીવનની અપેક્ષાએ કહેવામાં આવ્યો છે), આ શરીર નાશવાન છે. જે જીવો આ સંસારમાં આસક્ત હોય છે, કામલોગોમાં મૂર્છિત હોય છે અને હિંસાદિ કાર્યો કર્યા કરે છે, એવાં જીવો મોહનીય કર્મનું ઉપાર્જન કરતા રહે છે.

શંકા—જે કે પ્રત્યેક પ્રાણી પોત પોતાનાં કર્મોનું ફળ લોગવે છે, છતાં પણ આ ગાથામાં વિશેષ રૂપે મનુષ્યને અનુલક્ષીને જે કથન કરવામાં આવ્યું છે તે અનુચિત લાગે છે.

સમાધાન—વિશિષ્ટ કર્મોનું અનુદાન કે જેના દ્વારા શુભ અને અશુભ ફળની પ્રાપ્તિ થાય છે, તેમનું સંપાદન મનુષ્ય શરીર દ્વારા જ થાય છે, અને તે કર્મોનું ફળ જીવોએ લોગવવું પડે છે, તે કારણે ગાથામાં વપરાયેલા “પુરુષ” પદ દ્વારા મનુષ્યનું જ અહણ કરાયું છે. જે કે પશુ આદિ પણ કર્મોનું ઉપાર્જન કરે છે. પરંતુ તેમનામાં વિશિષ્ટતપ આદિ ક્રિયાઓનો સદ્ભાવ હોતો નથી.

આ સમસ્ત કથન દ્વારા અસત્કર્મ રૂપ પાપથી નિવૃત્ત થવાનો ઉપદેશ આપવામાં આવ્યો છે. માણસનું જીવન અલ્પ અને વિનશ્વર છે. આ અલ્પકાલીન જીવનનો જ્યાં સુધી અન્ત ન આવે, ત્યાં સુધી માણસોએ સર્વજ્ઞોક્ત શાસ્ત્રોમાં પ્રતિપાદિત પ્રક્રિયા અનુસાર ધર્માનુદાન કરીને આ મનુષ્ય ભવને સાર્થક કરવો જોઈએ. જે મનુષ્યો કામલોગોમાં

જ આસક્ત રહે છે અને સાંસારિક વિષયોની તૃષ્ણાવાળા હોય છે, તેઓ મોહનીય કર્મનું ઉપાર્જન કરીને હિત (ધર્મ) ની પ્રાપ્તિ અને અહિત (પાપ)નો પરિત્યાગ કરવાને અસમર્થ બની જાય છે. ॥ ૮૦ ॥

પહેલી વાત તો એ છે કે આ મનુષ્ય ભવજ દુર્લભ છે. મનુષ્ય ભવ પ્રાપ્ત કરીને શ્રાવકના કુળમાં ઉત્પત્તિ અતિ દુર્લભ છે. આ બન્નેની પ્રાપ્તિ જેમને થઈ છે તેમણે શુભ કર્મો કરવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. સૂત્રકાર નીચેની ગાથામાં આ વાતજ પ્રકટ કરે છે -
” જયય વિહરાહિ” ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—જયય—યતમાનઃ’ હે મનુષ્ય ! તું પ્રયત્ન કરે ત્યારે તથા ‘જોગવં—યોગવાન’ સમિતિ ગુપ્તિથી ગુપ્ત થઈને વિહરાહિ—વિહર’ વિચારણુ કર ‘અણુવાણા—અણુપ્રાણા.’ સૂક્ષ્મ પ્રાણીયોથી યુક્ત ‘પંથા—પન્થાનઃ’ માર્ગ ‘દુરુત્તરા—દુરુત્તરા’ ઉપયોગના વગર દુસ્તર થાય છે, ‘અણુસાસનમેવ—અણુજ્ઞાસનમેવ’ શાસ્ત્રો રીતીથી જ ‘પક્ષમે—પ્રક્ષમેત’ સંયમનું અનુષ્ઠાન કરવું જોઈએ ‘વીરેદ્દિ—વીરૈ’ રાગ વિગેરેને જીતવા વાળા અરિહન્તોએ ‘સમં—સમ્યક્’ સમ્યક પ્રકારથી ‘પ્રવેદ્ય—પ્રવેદિતમ્’ કહેલ છે, ॥૧૧॥

— સૂત્રાર્થ —

હે પુરુષ! (આત્મા) જીવનને અદ્વકાલીન જાણીને તથા વિષયોને દુઃખદાયી સમજીને, પ્રયત્ન પૂર્વક સમિતિ અને ગુપ્તિ યુક્ત થઈને ઉદ્યત વિહારી બને. માર્ગમાં અનેક નાનાં નાનાં જીવજંતુઓ હોય છે, તેમનું ઉપમર્દન કર્યા વિના ચાલવાનું કાર્ય ઉપયોગરહિત (અસાવધાન)મનુષ્યોને માટે કઠણ છે, તેથી ઉપયોગસહિત (યતનાપૂર્વક) ચાલવું જોઈએ તેથી શાસના આદેશ અનુસાર જ આચરણુ કરવું જોઈએ, એવું રાગાદિ પર વિજય પ્રાપ્ત કરનાર (વીતરાગ) અહિંત ભગવાને સમ્યક્ પ્રકારે કહ્યું છે. ॥૧૧॥

— ટીકાર્થ —

હે વિવેકવાન પુરુષ! તું યતનાપૂર્વક અને યોગવાન (પાંચ સમિતિ અને ત્રણ ગુપ્તિથી યુક્ત) થઈને વિચર. યતનાવાન અને યોગવાન શા કારણે થવું જોઈએ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે ઇન્દ્રિયો દ્વારા ગ્રહણુ ન કરી શકાય એવાં અત્યંત સૂક્ષ્મ જીવોથી માર્ગ વ્યાપ્ત હોય છે. એવાં માર્ગ પર ઉપયોગ વિના (અસાવધાનીથી) ચાલવાથી જીવોનું ઉપમર્દન થાય છે. માટે એવા માર્ગ પર શાસ્ત્રોક્ત વિધિ અનુસાર ચાલવું જોઈએ. શાસ્ત્રોક્ત વિધિ આ પ્રમાણે છે—”યતના પૂર્વક ચાલવું જોઈએ. યતનાપૂર્વક ઊઠવું બેસવું જોઈએ. યતના પૂર્વક શયન કરવું જોઈએ. યતનાપૂર્વક આહાર કરવો જોઈએ. યતનાપૂર્વક નિર્વંધ ભાષણુ કરવું જોઈએ. આ પ્રમાણે યતનાપૂર્વક પ્રવૃત્તિ કરનાર મનુષ્ય પાપકર્મનો બન્ધક થતો નથી” એટલે કે સંયમનું અનુષ્ઠાન શાસ્ત્રના આદેશ અનુસાર જ કરવું જોઈએ,

પોતાની બુદ્ધિ દ્વારા કલ્પના કરીને પોતાને યોગ્ય હાથે એવાં આચરણ વડે સંયમનું પાલન કરવું તે ઉચિત નથી.

શંકા-ભગવાનને આપ્ત કેવી રીતે ગણી શકાય? તેમનામાં આપ્તતાનો નિશ્ચય થયા વિના કોઈ ભગવાનનાં વચનોમાં કેવી રીતે શ્રદ્ધા રાખી શકે?

સમાધાન-તીર્થ'કરોનું' કથન યથાર્થ જ છે. તે તીર્થ'કારને કેવળજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ હતી તેમણે કેવળજ્ઞાન દ્વારા અતીન્દ્રિય પદાર્થોને યથાર્થ રૂપે જાણી લઈને અનુગ્રહની ભાવનાથી-મનમાં પરોપકારની ભાવનાથી પ્રેરાઈને જીવોના કલ્યાણને માટે ઉપદેશ આપ્યો છે. મોક્ષનો માર્ગ બતાવનાર તે અહિં ત ભગવાનોને આપ્ત રૂપ ગણવામાં શી મુશ્કેલી છે? કેવળજ્ઞાન અને કેવળદર્શન ધારણ કરનાર તે તીર્થ'કર ભગવાનનાં ઉપદેશમા પ્રમાણ ભૂતતા જ સ્પષ્ટ છે. તેમની પ્રામાણિકતાના વિષયમાં કોઈ પણ પ્રકારના સન્દેહનો અવકાશ જ નથી. તેથી તેમના દ્વારા ઉપદેશ શાસ્ત્રાનુસાર જ સંયમનું પાલન કરવાનો પ્રયત્ન કરવો જોઈએ ॥ ગાથા ૧૧

પૂર્વ ગાથામાં વિશ્વાસના કારણે રૂપે “વીર” આ શબ્દ માત્રનો જ પ્રયોગ

કરાવવામાં આવ્યો છે. પરંતુ તે વીર કોણ છે? તેનું સ્વરૂપ કેવું છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતા સૂત્રકાર કહે છે કે ‘વિરયા વીરા’ ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘વિરયા-વિરતાઃ’ જે હિંસા વગેરે પાપોથી નિવૃત્ત છે અને ‘વીરા-વીરાઃ’ કર્મને વિશેષ રૂપથી દૂર કરવાવાળા હોવાથી વીર છે. ‘સમુદ્વિયા-સમુત્થિતાઃ’ આરમ્ભ-સમારમ્ભના ત્યાગથી સમુત્થિત છે ‘ક્રોધકાયરિયાદ પીસણા-ક્રોધકાતરિકાદિ પીષણાઃ’ જે ક્રોધ અને માયા વગેરેને દૂર કરવાવાળા છે તથા ‘પાણે-પ્રાણિનઃ’ પ્રાણીને અર્થાત્ જે ઇન્દ્રીય વગેરે જીવોને ‘સઘ્વસો-સર્વંશઃ’ મન, વચન અને કર્મથી-ન હનંતિ-ન ઘનન્તિ’ મારતો નથી. ‘પાવાન્નો-પાપાત્’ સાવધ અનુષ્ઠાનથી ‘વિરયા-વિરતાઃ નિવૃત્ત છે’ અભિનિવૃદ્ધા-અભિનિવૃદ્ધાઃ’ તે, પુરૂષો મુક્ત જીવના સમાન છે. ॥ ૧૨ ॥

— સૂત્રાર્થ —

જેઓ પ્રાણાતિપાત આદિ પાપકર્મોથી વિરત (નિવૃત્ત) થઈ ગયા હોય છે, જેઓ આરંભનો સમ્યક્ પ્રકારે ત્યાગ કરીને ઉત્થિત પ્રવ્રજિત થઈ ગયા હોય છે. જેઓ ક્રોધ, માન, માયા અને લોભનો તથા મોહનીય કર્મનો નાશ કરી નાખનારા હોય છે, જેઓ મન વચન અને કાયાથી પ્રાણીઓની હિંસા કરતા નથી, જેઓ પાપથી (સાવધ ક્રિયાઓથી) સર્વથા નિવૃત્ત થઈ ચુક્યા છે, અને આ કારણે ક્રોધાદિનો ઉપશમ કરીને જેઓ શાન્ત-સ્વરૂપ થઈ ગયા હોય છે, અથવા જેઓ મુક્તના સમાન જ હોય છે તેમને જ વીર પુરુષ કહેવામાં આવે છે. ॥ ૧૨ ॥

ટીકાર્થ

વીર પુરુષ તો તેને જ કહી શકાય કે જે પ્રાણાતિપાત, મૃષાવાદ, સ્તેય (ચોરી) આદિ પાપોથી નિવૃત્ત થઈ ચુક્યો હોય જેઓ સંયમ અને તપ દ્વારા વિશેષ રૂપે કર્મશ-

ત્રુઓનું નિવારણ કરવામાં પ્રયત્નશીલ રહેતા હોય, તેમને જ વીર કહેવામાં આવે છે. બાહ્ય શત્રુઓનો નાશ કરવાના સામર્થ્યની અપેક્ષાએ જેમને વીર કહી શકાય એવાં તો ઘણા પુરુષો હોઈ શકે છે, પરંતુ આભ્યન્તર શત્રુઓનો નાશ કરવાને માટે કમર કસીને તૈયાર થઈ ગયેલા જે પુરુષો છે તેમને ભારે વીર કહેવાય છે. તથા જેઓ આરંભનો સમ્યક્ પ્રકારે ત્યાગ કરીને પ્રજ્ઞા અંગીકાર કરીને મોક્ષમાર્ગે વિચરી રહ્યા છે, જેઓ ક્રોધ અને પદ દ્વારા માન પણ ગ્રહણ કરવું નોંધે. કાતરિકા એટલે માયા કાતરિકા પદ દ્વારા માયાનું પણ ગ્રહણ કરવું નોંધે. આદિ પદ વડે આકીના સંપૂર્ણ મોહનીય કર્મને ગ્રહણ કરવું નોંધે. જેઓ મનવચન અને કાયા વડે પ્રાણીઓની હિંસા કરતા નથી, એટલે કે ત્રણ કરણ અને ત્રણ યોગ વડે જેઓ ત્રસ અને સ્થાવર જીવોની હિંસા કરતા નથી, તથા જેઓ મિથ્યાવ, અવિરતિ, પ્રમાદ, કષાય અને અશુભ યોગથી નિવૃત્ત છે, અને આ પ્રકારે ક્રોધાદિનો ઉપશમ થઈ જવાને લીધે જેઓ શાંત સ્વરૂપ છે, એવા મહાપુરુષને જ વીર કહેવાય છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જેઓ પ્રાણાતિપાત આદિ ૧૮ પ્રકારનાં પાપોથી નિવૃત્ત છે, જ્ઞાનાવરણીય આદિ કર્મોના જેઓ વિનાશક છે, જેઓ સમસ્ત આરંભથી રહિત છે, જેઓ ક્રોધ, માના, માયા અને લોભના નિવારક છે, જેઓ ત્રણ કરણ અને ત્રણ યોગથી પ્રાણીઓની હિંસા કરતા નથી, જેઓ પાપોથી રહિત છે, શાન્ત અને મુક્ત સમાન છે. એવો પુરુષ વીર કહેવાય છે. ॥ ગાથા ૧૨ ॥

હવે સૂત્રકાર પરીષદોને સહન કરવાનો ઉપદેશ આપે છે ‘જનિ તા અહમેવ’ ઇત્યાદિ—
 શબ્દાર્થ— ‘સહિપદિ-સહિતૈઃ’ જ્ઞાન વગેરે થી સમ્પન્ન માણસ ‘પત્ર-પત્રમ્’ આ પ્રમાણે ‘પાસદ-પદ્યે’ વિચારે કે અહમેવ અહમેવ ‘હું’ તા-તૈઃ ‘હંદુ ગરમ વગેરે (તાહ-તહો વિગેરે) હું’ વિશેષ થી ‘જનિ-નાપિ’ નથી. લુપ્ત-લુપ્તે’ પીડિત કરવામાં આવતો. ‘જોયંતિ-લોકે’ આ સંસારમાં, પાણિણો-પ્રાણિન’ બીજા પ્રાણીઓ પણ લુપ્ત-લુપ્તે’ પીડિત કરવામાં આવે છે. તેથી ‘સં-સઃ’ તે મુનિ ‘પુદ્ગે-સ્પૃષ્ઠઃ’ પરિષદોથી સ્પર્શિત થઈ ને પણ ‘અણિદે-અનિદઃ’ ક્રોધ વગેરે રહિત થઈને ‘અહિયાસદે-અવિસદેત’ તેમને સહન કરે ॥ ૧૩ ॥

- સૂત્રાર્થ -

સમ્યગ્ જ્ઞાન આદિથી સંપન્ન પુરુષે આ પ્રકારનો વિચાર કરવો નોંધે ‘હું’ એકલો જ હંડી, ગરમી આદિ કષ્ટો વડે પીડિત છું, એવું નથી, પરંતુ સંસારના અન્ય પ્રાણીઓ પણ તે કષ્ટો વડે પીડિત છે” આ પ્રકારનો વિચાર કરીને તે મહા સત્વ સાધક પરીષદોથી સ્પૃષ્ઠ થવા છતાં પણ ક્રોધાદિ કર્યા વિના મધ્યસ્થ ભાવે તેને સહન કરે આ પ્રકારના પરીષદો આવી પડવાથી તેણે માનસિક પીડા અનુભવવી નોંધે નહીં ॥ ૧૩ ॥

- ટીકાર્થ -

“સહિષ્ણુ” આ પદમાં પ્રથમાના અર્થે તૃતીયા વિલક્ષિત છે આ ગાથાનો ભાવાર્થ નીચે પ્રમાણે છે સમ્યગ્ જ્ઞાન આદિથી સંપન્ન પુરુષે પોતાની કુશાચ બુદ્ધિથી એવો વિચાર કરવો જોઈએ કે એકલો હું જ ઠંડી. ગરમી આદિ કષ્ટોની પરંપરાથી પીડાતો નથી, પરંતુ આ સંસારના સમસ્ત જીવો આ કષ્ટોથી પીડાઈ રહ્યા છે. આ પ્રકારનો વિચાર કરીને તે મુનિએ સમભાવ પૂર્વક તે કષ્ટોને સહન કરવા જોઈએ.

આ સંસારમાં અન્ય જીવો પણ શીતાદિ જનિત કષ્ટો સહન કરે છે. પરંતુ તેમનામાં સમ્યગ્જ્ઞાનનો અભાવ છે. તેથી તેઓ કર્મોની નિર્જરા કરવા રૂપ ફળની પ્રાપ્તિ કરી શકતા નથી. કહ્યું પણ છે કે ‘ક્ષાન્ત’ ન ક્ષમયા’ ઇત્યાદિ—

‘ક્ષમા તો કરી પરંતુ ક્ષમાધર્મને કારણે ન કરી, ઘરમાં મળતાં સુખનો ત્યાગ તો કર્યો, પરંતુ સંતોષથી પ્રેરાઈને ન કર્યો,

અસહ્ય ઠંડી, ગરમી અને વાયુના કલેશો સહન કર્યા, પરંતુ તપશ્ચરણને નિમિત્તે તેને સહન ન કર્યા, શ્વાસ રોગીને બિલકુલ આરામ કર્યા વિના ધનને માટે રત્રિ દિવસ ધ્યાન તો ધ્યુ’, પરંતુ ઉત્તમ તત્ત્વનું ચિન્તન ન કર્યું, આ પ્રકારની આ બધી વાત એવી આશ્ચર્ય જનક છે કે આ (અજ્ઞાની) સુખાભિલાષીઓએ કાર્ય તો એજ (જ્ઞાનીઓના જેવાં) કર્યા પરંતુ એજ કાર્યો દ્વારા જ્ઞાનીઓને જે ફલની પ્રાપ્તિ થાય છે, તે ફળથી આ અજ્ઞાનીઓ તો વંચિત જ રહ્યા !”

આ પ્રકારના કષ્ટો (પરીષદો) સહન કરવાથી જ્ઞાની જનોને તો લાભ જ થાય છે કાંઈ પણ હાનિ થતી નથી. કહ્યું પણ છે કે “કાશ્ય” ક્ષુત્રમ્ભવં કદન્નમશન” ઇત્યાદિ

‘ભૂપાથી ઉત્પન્ન થતી શારીરિક કુશતા, કુત્સિત, (નીરસ) અન્નને આહાર શીત અને ગરમીને સહન કરવી. કેશોનું રૂખાપણું. પાગરણને અભાવે ભૂતલ પર શયન, આ બધી બાબતોનો જો ગૃહસ્થોમાં સદ્ભાવ હોય, તો તે અવનતિનું લક્ષણ ગણાય છે, પરંતુ એજ બાબતો સંયમની અવસ્થામાં ઊન્નતિનું કારણ બની જાય છે. ખરેખર, એ વાત સાચી છે કે યોગ્ય સ્થાને યોગ્ય પ્રવૃત્તિનું સંયોજન કરવામાં આવે, તો દોષ પણ ગુણ બની જાય છે.

મોક્ષની અભિલાષાવાળા કર્મોની નિર્જરા કરવાની ઇચ્છાવાળા તથા સમ્યગ્ જ્ઞાનાદિથી યુક્ત પુરુષે આ પ્રકારના કષ્ટોને પોતાના હિતને માટે અનુકૂળ જ સમજવા જોઈએ જેના દ્વારા જ્ઞાનાદિ ગુણોના સમૂહનો નાશ થાય છે, તેને ‘નિહ’ એટલે કે કષાય કહે છે. સાધુઓ કોધાદિ કષાયોથી રહિત થઈને શાન્ત ભાવે સમસ્ત પરીષદોને સહન કરવા જોઈએ. ૧ ગાથા ૧૩ ૧

વળી સૂત્રકાર સાધુને એવો ઊપદેશ આપે છે કે—

‘ધુણિયાકુલિય’ ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘લેવવ’-‘લેપવત્’ લેપવાળી ‘કુલિય’-‘કુડય’ ભિત્તિ ‘ધુણિયા-ધૂત્વા’ તેના લેપને પાડીને ક્ષીણ કરી દેવામાં આવે છે. ‘વ-હવ’ આ પ્રકારે ‘અણસણાહિ’-‘અનશનાદિભિઃ’ ઉપવાસ વગેરે તપના દ્વારા ‘દેહ’-‘દેહમ્’ શરીરને ‘કિસપ-કૃશયેત્’ દુર્બળ કરે છે. તથા ‘અવિહિંસામેવ-અવિહિંસામેવ’ અહિંસા ધર્મને જ ‘પવ્વપ-પ્રવજેત્’ પાલન કરવો જોઈએ ‘મુણિણા-મુનિના’ સર્વજ્ઞે ‘અણુધમ્મો-અનુધર્મઃ’ આજ ધર્મ ‘પવેઈઓ-પ્રવેદિતઃ’ કહેલ છે ॥૫૪॥

સૂત્રાર્થ—

જેવી રીતે લેપયુક્ત દીવાલ પરથી લેપને ઊખેડી નાખીને દીવાલને કમજોર કરી નાખવામાં આવે છે, એજ પ્રમાણે સાધુએ અનશન આદિ તપ વડે દેહનાં માંસ રુધિર આદિને સુકવી નાખીને દેહને કૃશ કરી નાખવો જોઈએ. તેણે અહિંસાનું જ આચરણ કરવું જોઈએ. સર્વજ્ઞ ભગવાને પરીષદ વિજય અને અહિંસાને જ મોક્ષને માટેનો અનુકૂળ ધર્મ કહ્યો છે । ૪ ।

—ટીકાર્થ—

જેવી રીતે છાણુ, માટી આદિના લેપથી યુક્ત દીવાલ પરથી તે લેપને દૂર કરવાથી દીવાલને કમજોર કરી નાખવામાં આવે છે, એજ પ્રમાણે અનશન આદિ આર પ્રકારના તપશ્ચરણ વડે શરીરને પણ કૃશ કરી નાખવું જોઈએ. એટલે કે શરીરમાં વધી ગયેલા રક્ત અને માંસને તપસ્યા દ્વારા સુકવી નાખવો જોઈએ; અને ઠંડી, ગરમી આદિ પરીષદોને શાન્ત ભાવે સહન કરવા જોઈએ. માંસ અને રુધિર ઘટી જવાથી કર્મમળ પણ ઘટી જવાનો સંભવ રહે છે.

વિવિધ પ્રકારની હિંસાને વિહિંસા કહે છે. વિહિંસાનો અભાવ હોવો તેનું નામ અવિહિંસા છે. સાધુએ તે અવિહિંસાનું (દયાનું) પાલન કરવું જોઈએ. છકાયના જીવોના રક્ષણ રૂપ અવિહિંસાની શી આવશ્યકતા છે? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં સૂત્રકાર કહે છે કે— સર્વજ્ઞ ભગવાને સમસ્ત જીવોની રક્ષા રૂપ દયાને તથા પરીષદો અને ઊપસર્ગો પરના વિજયને મોક્ષને માટેનો અનુકૂળ ધર્મ કહેલ છે. આ પ્રકારની દયા જ મોક્ષ સાધવામાં કારણભૂત બનતી હોવાને કારણે અવિહિંસા (દયા) નેજ અનુધર્મ (મોક્ષને માટે અનુકૂળ ધર્મ) કહેવામાં આવેલ છે. અમે અમારા મનમાં કલ્પના કરીને આ પ્રમાણે કહેતા નથી, પરંતુ કાશ્યપ ગોત્રીય, કેવળજ્ઞાની સર્વજ્ઞ મહાવીર પ્રભુએ આ અનુધર્મની પ્રરૂપણા કરી છે. આ અનુધર્મ કે જેનું ખીજુ નામ અવિહિંસા દયા છે, તે અવિહિંસા દયાનું સુસુક્ષ્મ જીવોએ સદા પાલન કરવું જોઈએ. । ગાથા ૧૪ ।

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે—‘સડળી જહ’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ— જહ--યથા’ જેવી રીતે ‘સડળી-શકુનિકા’ પક્ષિણી ‘પંસુગુંડિયા-પાંસુગુંડિતા’ ધૂળથી ખરડાઈને ‘સિયં-સિત’ લાગેલી ‘રયં-રજઃ’ ધૂળને ‘વિહૂણિય-વિધૂય’ શરીરને કંપાવીને ‘ધંસયદ્-ધ્વંસયતિ’ દૂર કરે છે. ‘પવં-પવમ્’ આ પ્રમાણે ‘દવિ-દવ્યઃ’ ભવ્ય ‘ઓવહાણવં-ઉપધાનવાન્’ ઉપવાસ વગેરે તપ કરવા વાળા ‘તવસ્તિ-તપસ્વી’ સાધુ ‘માહણે-માહનઃ’ અહિંસાવ્રતવાળા પુરૂષ ‘કમ-કર્મમ્’ જ્ઞાનાવરણ વગેરે કર્મને ‘સ્વવદ્-ક્ષયયતિ’ નાશ કરે છે. ૥૧૫॥

—સૂત્રાર્થ—

જેવી રીતે શરીર પર લાગેલી રજને પક્ષિણી શરીર કંપાવીને દૂર કરી નાખે છે, એજ પ્રમાણે ભવ્ય, મુક્તિગમનને યોગ્ય, ઉપધાનયુક્ત (ઉચ્ચતપસ્વી), તથા કોઈ પણ જીવની હિંસા નકરે’ એવો ઉપદેશ આપનાર મુનિ પણ જ્ઞાનાવરણીય આદિ કર્મોનો ક્ષય કરે છે. ૧૧૫।

—ટીકાર્થ—

જેવી રીતે શરીર પર લાગેલી રજથી લિપ્ત થયેલી પક્ષિણી; પોતાની પાંખોને ફેડાવીને તથા શરીરને કંપાવીને તે રજને દૂર કરી નાખે છે, એજ પ્રમાણે ભવ્ય જીવ ઉચ્ચ ઉચ્ચતર અને ઉચ્ચતમ અનશન આદિ તપ કરનાર તપસ્વી, ‘કોઈ પણ જીવની હિંસા ન કરે’ ‘મા હણો! મા હણો!’ એવો ઉપદેશ આપનાર અહિંસાવ્રત ધારી સાધુ પણ કર્મોનો ક્ષય કરે છે.

અ હીં ‘ઉપધાનવાન્’ અને ‘તપસ્વી’ આ બે વિશેષણોનો પ્રયોગ કરીને સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરી છે કે અણુગારે તપઃપ્રધાન હોય છે. જેવી રીતે પક્ષી પોતાનાં શરીર કંપાવીને શરીર પર લાગેલી રજ દૂર કરી નાખે છે, એજ પ્રમાણે મોક્ષાભિલાષી મુનિ અનશન આદિ તપ દ્વારા પોતાના આત્માની સાથે બદ્ધ થયેલાં કર્મોનો ક્ષય કરે છે. ત્યાર બાદ જ્યારે સમસ્ત કર્મોનો ક્ષય થઈ જાય છે,

ત્યારે કર્મોના ક્ષયલક્ષણવાળા મોક્ષની પ્રાપ્તિ કરવાને યોગ્ય તે બની જાય છે. આ સમુદ્ધિત અર્થ ફલિત થાય છે કહ્યું પણ છે કે— “વિધુનેતિ તુ યોગી” ઇત્યાદિ—

”જેવી રીતે પક્ષી પાંખોને ફેડફેડાવીને શરીર પરની રજ દૂર કરે છે, એજ પ્રમાણે મુક્તિમાર્ગનો જ્ઞાતા મુનિ આ ભૂતલ પર સમસ્ત કર્મફલને તપસંયમ વડે ધોઈ નાખે છે. અને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે.” ॥ ગાથા ૧૫॥

મોક્ષને માટે પ્રયત્નશીલ સાધુ જ્યારે મુક્તિમાર્ગ પર આગળને આગળ સંચરણ કરી રહ્યો હોય છે ત્યારે ક્યારેક અનુકૂળ ઉપસર્ગ પણ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે. સૂત્રકાર હવે એજ વાત પ્રકટ કરે છે— “ઉદ્વિય ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘અજગાર’-‘અનગારમ્’ ગૃહ રહિત મુનિને તથા ‘પસળ’-‘પવણામ્’ એષ-ણને પાલન કરવાને માટે ‘ઉવદ્વિય’-‘ઉપસ્થિતમ્’ તત્પર અને ‘ઠાણદ્વિય’-‘સ્થાનસ્થિતમ્’

સંયમસ્થાનમાં સ્થિત 'તવસ્સિગ્ન-તપસ્વિનમ્' ઉપવાસ વગેરે તપોનિષ્ઠ 'સમળ-શ્રમળમ્' શ્રમળને 'હઠરા-વઠરાઃ' પુત્ર વગેરે 'ય વુઙ્ઠા-ચ વુઙ્ઠાઃ' અને તેના માતાપિતા વગેરે 'જ પ્ત્યપ-ન પ્રાર્થયેરન્' પ્રવ્રજ્યા છોડવાને માટે આહે પ્રાર્થના કરે પરંતુ 'તં-તમ્' તે સાધુ ને નો લમેઝજ-નો લમેરેન્' પોતાના આધીન કરી શકતા નથી. ॥૧૬॥

—સૂત્રાર્થ—

ગૃહનો ત્યાગ કરનારા, એષણામાં તત્પર, ઉત્તરોત્તર સંયમનાં સ્થાનોમાં સ્થિત અને અનશન આદિ તપો વડે હેહને તપાવનારા શ્રમળને નાના મોટા માણસો (નાના માણસો એટલે પુત્રાદિ, મોટા એટલે વૃદ્ધ માતાપિતા આદિ) કદાચ દીક્ષાનો ત્યાગ કરવાની પ્રાર્થના કરે, તો પ્રાર્થના કરનારા તેમ કરતાં થાકી જાય છતાં પણ તેઓ તે સાધુને સંયમના માર્ગેથી ચલાયમાન કરવાને અને પોતાની ઈચ્છાને અધીન કરી શકવાને શક્તિમાન થતા નથી ॥૧૬॥

—ટીકાર્થ—

જેને ઘર નથી, એટલે કે જેણે ઘરનો ત્યાગ કર્યો છે, તેને અણુગાર કહે છે. એવા ઘરનો ત્યાગ કરનાર, સંયમના પાલનને માટે એષણામાં તત્પર, અને જેણે વિશિષ્ટ તપસ્યા વડે શરીરને પૂરે પૂરું તપાવી નાંખ્યું છે એવા શ્રમળને બાલક (પુત્રાદિ) અથવા વૃદ્ધ (માતા પિતા આદિ વૃદ્ધ જનો) સંસારી કુટુંબીઓ પ્રવ્રજ્યાનો ત્યાગ કરી નાખવા માટે કદાચ આ પ્રકારથી પ્રાર્થના પણ કરે કે— "વૃદ્ધની લાકડી સમાન, આંધળાંની આંખો સમાન, નિર્ધનના ધન સમાન, અને તરસ્યાને માટે પાણી સમાન, એક તુંજ અમારો પાલનકર્તા છે તુંજ અમારો નોધારાનો આધાર છે એવી બીજી કોઈ પણ વસ્તુ નથી કે જેનો આધાર લઈને અમે અમારું બાકીનું જીવન સુખેથી વ્યતીત કરી શકીએ" આ પ્રકારની પ્રાર્થના કરનારા તેને વિનંતી કરી કરીને થાકી જવા છતાં પણ સંયમના માર્ગેથી ચલાયમાન કરીને તેને પોતાને આધીન કરી શકતા નથી. જે સંસારનાં દુઃખોથી ઉદ્વિગ્ન થઈ ગયેલા છે. જેણે સંયમનું વિશિષ્ટ સ્થાન પ્રાપ્ત કરીને ઉગ્ર તપસ્યાઓ દ્વારા શરીરને તપાવી નાંખ્યું છે, એવો તે અણુગાર, મોક્ષમાર્ગમાં વિઘ્નરૂપ થઈ પડે એવાં માતાપિતા આદિનાં વ્યનોથી ચલાયમાન થતો નથી. પરંતુ તે અડગતા પૂર્વક મોક્ષમાર્ગ પર સ્થિર જ રહે છે. કહ્યું પણ છે કે— "બન્ધૂનાં કરુણાચક્રયં" ઇત્યાદિ—

"પોતાના બન્ધુજનોના કરુણ વાક્યો સાંભળવા છતાં પણ ઉત્કૃષ્ટ યોગી સંયમથી નિવૃત્ત થતો નથી. એવો સાધુજ મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥ ૧૬ ॥

હવે સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરે છે કે મુનિ અનુકૂળ પરીષદ વડે પણ સંયમના માર્ગેથી ચલાયમાન થતો નથી." જહ કાલુણિયા" ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘જહ-યદિ’—જે તેઓ ‘કાલુણિયાનિ-કારુણિકાનિ’ દુઃખમય વચન બોલે અથવા દુઃખમય કાર્ય ‘કાસિયા-કુર્યુઃ’ કરે ‘જહ-યદિ’ જે તે ‘પુત્તકારણા—પુત્ર કારણાત્’ પુત્રના માટે ‘રોયંતિ ચ-રુદંતિ ચ’ રૂદન કરે તો પણ દવિય-દ્રવ્યમ્’ દ્રવ્યભૂત ‘સમુદ્વિય-સમુત્થિતમ્’ સંયમ કરવામાં તત્પર ‘મિચ્છુ-મિશ્રમ્’ સાધુને ‘નૌ-નૈવ’ નહીં ‘લભ્મંતિ-લભંતે’ પ્રમજ્યાથી બ્રથ કરી શકે છે, તથા ‘ન સંઠવિત્તયે—ન સંસ્થાપયિતુમ્’ તેઓ તેમને અસ્થલિંગમાં પ્રવેશ કરાવી શકવા સમર્થ નથી. ૥૨૭૥

—સૂત્રાર્થ—

જે માતાપિતા આદિ કરુણાજનક વચનો કહે, અથવા કરુણાજનક કાર્ય કરે એટલે કે આકંદાદિ કરે, તો પણ સંયમનું પાલન કરવાને દૃઢનિશ્ચયી બનેલા તે મુનિને ચલાય-માન કરી શકતા નથી. એટલે કે તેઓ તેને એવી કાકલૂદી કરે કે “એક પુત્ર ઉત્પન્ન કરીને તું દીક્ષા લેજે”. તો પણ રાગદ્વેષથી રહિત, મુક્તિગમનને યોગ્ય, મોક્ષાભિલાષી તથા સંયમપાલનમાં તત્પર સાધુને ગૃહવાસમાં સ્થાપિત કરવાને સમર્થ બની શકતા નથી. ૥૧૭૥

—ટીકાર્થ—

કહાચ માતા, પિતા, પત્ની આદિ કરુણાજનક, હૃદયને દ્રવિત કરનારાં સંયમને શિખરેથી નીચે ગબડાવી દેનારા તથા હીનતા હીનતા પ્રકટ કરનારાં, “તું તો અમારા જેવા નિરાધારને માટે આંધળાની લાકડી જેવો છે, તારા સિવાય અમારે કોઈનો આધાર નથી, અમારે તો માત્ર તારોજ આધાર છે” ઇત્યાદિ વચનો કહે, અથવા “કુળની વૃદ્ધિ કરનારો એક પુત્ર ઉત્પન્ન કરીને તું સંયમ અંગીકાર કરજે”, આવાં રોહણાં રડે, છાતી કૂટી કૂટીને આકંદ કરે અને તૂટેલી માળામાંથી ખરી પડતાં મોતીઓ જેવા આસું સારે, તો પણ તેઓ, તે રાગદ્વેષથી રહિત હોવાને કારણે મુક્તિગમનને પાત્ર તથા સંયમના પ્રાસાદ પર આરોહણ કરવાને ઉધત (તત્પર) થયેલા તે ભિક્ષુને પ્રમજ્યા (સંયમ)ના માર્ગેથી ચ્યુત (ચલાયમાન) કરીને ગૃહવાસમાં ફરી સ્થાપિત કરવાને સમર્થ થતા નથી. આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે સાધુના માતાપિતા આદિ સંસારી સ્વજનો સાધુની સમીપે આવીને મોહને અધીન થઈને કરુણાપૂર્ણ વચનો બોલે, અથવા કરુણાજનક કાર્ય કરે અથવા પુત્રને માટે (પુત્ર ઉત્પન્ન કરીને જવા માટે) આગ્રહ કરે, આકંદ કરે કે છાતી કૂટે, છતાં પણ સંયમપાલનમાં અડગ અને મોક્ષાભિલાષી એવો તે મુનિ ચલાયમાન થઈને ગૃહસ્થનો વેષ ધારણ કરતો નથી, પરંતુ અડગતા પૂર્વક સંયમનું પાલન કરે છે. ૥૧૭૥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે—“જહ વિ ચ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘જહવિ ચ-યદ્યપિ’ આહે ‘કામેદિ-કામેઃ’ શબ્દ વગેરે રૂપ કામ ભોગમાં ‘લાભિયા-લાભયેયુઃ’ પ્રલોભન આપે ‘જહ-યદિ’ અથવા ‘બંધિડ-બદ્ધવા’ બાંધીને ‘ધર-ગૃહમ્’ ધરપર ‘જોજ્ઞાદિજ્ઞ-યુયેન’ લઈ બંધ ‘જહ-યદિ’ પરંતુ જે તે સાધુ

‘જીવિયં-જીવિતમ્’ સંયમ વગરના જીવનને ‘નાવકંઘ્રપ-નાવકાંક્ષેત્’ ન ઇચ્છે ‘જો લઘંભતિ-નો લઘંતે તે’ તેને વશમાં કરી શકતા નથી. ‘જ સંઠવિત્તપ-ન સંસ્થાપયિતુમ્’ અને તેને ગૃહસ્થ ભાવમાં રાખી શકતા નથી. ॥૧૮॥

—સૂત્રાર્થ—

કદાચ તે સ્વજનો તેને શબ્દાદિ કામભોગોનું પ્રલોભન બતાવે, અથવા તેને પરાણે ખાંધીને ઘેર લઈ જાય, તો પણ અસંયમ જીવનની આકાંક્ષા ન રાખનાર તે સાધુને તેઓ સંયમના માર્ગેથી ચલાયમાન કરી શકતા નથી અને પરાણે ઘરમાં રાખી શકતા નથી. ૧૮

—ટીકાર્થ—

તે સાધુના સ્વજનો તેને શબ્દાદિ મનોહર કામભોગોનું પ્રલોભન બતાવીને પણ સંયમના માર્ગેથી ચલાયમાન કરી શકતા નથી. તેઓ કદાચ ક્રોધાવેશમાં આવી જઈને તેના હાથ પગ ખાંધીને તેને પરાણે ઘેર લઈ જાય છે, પરંતુ અસંયમ જીવનની તે સાધુ ઇચ્છા જ ન કરે તો તેઓ તેને ઘરમાં પણ રાખી શકતા નથી.

તાત્પર્ય એ છે કે સંયમનું પાલન કરવાની રુચિવાળા સાધુના સંસારી સ્વજનો સાધુની સમીપે આવીને તેને વિષય ભોગોની લાલચ આપે, અને તે રીતે તેને સમજાવવામાં નિષ્ફળ જવાથી ક્રોધે ભરાઈને તેને લાકડી આદિ વડે મારવા લાગી જાય, અથવા ખાંધીને ઘેર લઈ જાય, એટલે કે આ પ્રકારનાં અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ ઉપસર્ગો દ્વારા પીડિત થવા છતાં પણ જો સાધુ અસંયમી જીવનની ઇચ્છા કરે નહીં તો તેના સ્વજનો પણ તે સાધુને પોતાના અધિકારમાં લઈને તેને પરાણે ઘરમાં રાખી શકવા ને સમર્થ થતા નથી. પરમાનંદ ઉત્પન્ન કરનાર, શરદઋતુના ચન્દ્રમાં જેવું નિર્મળ, અમૃત જેવું મીઠું, અને ક્ષીર સાગરના જળના સમાન શીતલ અને નિર્મળ જળનું પાન કરીને, કામભોગ રૂપી ખારા ગંદા અને વિષમ જળનું પાન કરવાની અભિલાષા કોણુ કરે? (કોઈ પણ ન કરે) ગાથા ૧૮

શબ્દાર્થ—‘મમાજ્ઞૌ-મમત્વવન્તઃ’ આ માઝું છે એવું જાણીને સ્નેહ કરવાવાળા તેના ‘માયાપિયા ય-માતા પિતા ચ’ માતા પિતા ‘સુયા ય-સુતાઃ’ પુત્ર અને ‘મારિયા-માર્ષાશ્ચ’ સ્ત્રી ‘સેવંતિ ય-શિક્ષયંતિ ચ’ શિક્ષા પણ આપે છે કે ‘તુમં પાસઓ-ત્વમ્ દર્શકઃ’ તમે સૂક્ષ્મદર્શી છે ‘પોસાદિ-પોષય’ પાલન કરો ‘જ-અસ્માન્’ હમારૂં ‘પરંપિ-પરમપિ’ બીજા પણ ‘લોગં-લોકમ્’ લોકને ‘જહાસિ ત્યજસિ’ ખરાબ કરી રહ્યા છો એથી ‘જો-નઃ’ હમારૂં ‘પોત-પોષય’ પોષણ કરો ॥૧૯॥

—સૂત્રાર્થ—

સૂત્રકાર પૂર્વગાથામાં પ્રતિપાદિત વિષયનું આગળ નિરૂપણ કરે છે.

તે સાધુ પ્રત્યે સમતાભાવથી યુક્ત એવા તેના માતા, પિતા, પુત્ર અને પત્ની તેને

એવો ઉપદેશ આપે છે કે—‘ તમે સૂક્ષ્મ વાતો સમજનાર છો, તો અમારું પોષણ કરવાની તમારી ફરજ ને સમજો. જો તમે અમારું પોષણ નહીં કરો તો તમારો પરભવ બગાડશે. તેથી તમારે અમારું પોષણ કરવું જ જોઈએ’. ૧૬।

—ટીકાર્થ—

માતા, પિતા, પુત્ર અને પત્ની મોહને અધીન થઈને નવદીક્ષિત સાધુને આ પ્રમાણે શિખામણ આપે છે—‘ તમે દૂરદર્શી છો, તો અમારું પોષણ કરવાની તમારી ફરજ અદ્વા કરો જો તમે અમારા પ્રત્યેની ફરજ નહીં બજાવો તો તમારો આ ભવ અને પરભવ બગાડશે!’

તાત્પર્ય એ છે કે માતા, પિતા, પુત્ર, પત્ની આદિ સ્વજનો નવદીક્ષિત સાધુને પોતાનો ગણીને આ પ્રમાણે શિખામણ આપે કે હે પુત્ર ! (હે પિતાજી !, હે સ્વામી !) તમે અમારો ત્યાગ કરીને સાધુ બન્યા હોવાથી અમને ઘણુંજ દુઃખ થાય છે. તમારા સિવાય અમારો કોઈ આધાર નથી. તમે ઘણું જ વિદ્વાન છો, છતાં આટલું પણ સમજતા નથી. અમારું પાલન પોષણ કરવાની તમારી ફરજ છે. તમારી ફરજ ચુકીને તમે આ ભવ તો બગાડ્યો જ છે અને પરભવ પણ બગાડવાના જ છો. સ્વજનોનું પાલન પોષણ કરવાથી મહાન્ પુણ્યની પ્રાપ્તિ થાય છે. માટે તમે સંસારી બની જઈને અમારું પાલન કરો’ આ પ્રકારની શિખામણ તેઓ તે નવદીક્ષિત સાધુને આપે છે. આ પ્રકારે તેઓ ઉપસર્ગ કરે છે. ॥ગાથા ૧૬॥

પૂર્વોક્ત ઉપસર્ગોથી પીડિત થઈને કોઈ કોઈ નબળા મનોબળવાળા સાધુઓ સંસારમાં પાછાં ફરે છે, તે વાત સૂત્રકાર હવે પ્રકટ કરે છે ”અન્ને, ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘ અસંબુડા-અસંવૃડા: ’ સંયમ વગર ‘ અન્નેનરા-અન્યેનરા: ’ બીજા મનુષ્ય ‘ અન્નેર્હિ-અન્યેપુ ’ માતા પિતા વિગેરેમાં ‘ મુચ્છિયા-મુચ્છિતા: ’ આસક્ત થઈને ‘ મોહજંતિ-માહં યાન્તિ ’ મોહને પ્રાપ્ત થાય છે ‘ વિસમેર્હિ-વિષમૈ: ’ સંયમ વગર પુરૂષોના દ્વારા ‘ વિસમ-વિષમમ્ ’ અસંયમ ને ‘ ગાહિયા-ગ્રાહિતા: ’ સ્વીકાર કરાયેલ તે પુરૂષ ‘ પુણો-પુન: ’ ફરી ‘ પાવેર્હિ-પાવૈ: ’ પાપકર્મ કરવામાં ‘ પગલ્મિયા-પ્રગલ્મિતા: ’ ધૃષ્ટ થઈ જાય છે. ॥૨૦॥

—સૂત્રાર્થ—

માતાપિતા આદિ પ્રત્યેના મૂર્છાભાવને કારણે કોઈ કોઈ કાયર સાધુઓ પોતાની પ્રવ્રજ્યાનો (સંયમનો) ત્યાગ કરીને ફરી સંસારમાં પ્રવેશ કરે છે. અસંયમી પુરૂષો દ્વારા માતાપિતા દ્વારા જેમને અસંયમ ગ્રહણ કરાવવામાં આવ્યો છે એવાં તેઓ પાપકર્મમાં એવા તો પ્રવૃત્ત થઈ જાય છે કે પાપકર્મ કરતાં તેઓ લબ્ધિજનક પણ થતા નથી ॥૨૦॥

—ટીકાર્થ—

સર્વવિરતિ રૂપ સંયમથી રહિત, અપરિપક્વ બુદ્ધિવાળો, સંયમનું માહાત્મ્ય નહીં સમજનારો તે કાયર પુરૂષ માતા, પિતા, પત્ની આદિમાં મૂર્છિત થઈને મોહને વશ થઈને સંયમનો પરિત્યાગ કરે છે. “વિષમ” એટલે કે માતા, પિતા, પત્ની આદિ દ્વારા તેને ફરી અસંયમને માર્ગે-લાવી દેવામાં અવાય છે, એવો પુરૂષ ફરી પ્રાણાતિપાત આદિ ૧૮ પ્રકારનાં પાપકર્મોમાં ધૂષ્ટ બની જાય છે, એટલે કે એવાં પાપો સેવતા લગ્ન અનુભવતો નથી. તાત્પર્ય એ છે કે કોઈ અલ્પબુદ્ધિ, અસંયમી પુરૂષ માતા, પિતા આદિ સ્વજનોના પૂર્વોક્ત ઉપદેશ સાંભળીને તેમનામાં જ (સંસારના સહાયક પરિવારમાં) આસક્ત થઈ જાય છે. તે સાધુને તેઓ ફરી અસંયમ ગ્રહણ કરાવે છે. એટલે કે ફરી ગૃહસ્થાવાસમાં પ્રવેશ કરાવે છે. અને આ પ્રકારે ગૃહસ્થાવાસમાં પાછો ફરેલો તે પુરૂષ ફરી પાપકર્મોમાં આસક્ત થઈ જાય છે. એટલે કે રાગદ્વેષના પ્રબળ સંસ્કારના પ્રભાવથી ફરી સંસારના મોહમાં ફસાઈ જઈને પાપકર્મમાં પ્રવૃત્ત થઈ જાય છે. એટલે કે તે સંયમના માર્ગેથી ન્યૂત થઈને સંસારની માયામાં ફરી ફસાઈ જાય છે. ॥૨૦॥

માતા, પિતા આદિ સ્વજનોના સ્નેહના બન્ધનમાં બંધાયેલો તે સંયમબ્રહ્મ પુરૂષ સંસાર ચક્રમાં જ બ્રમણ કર્યા કરે છે. તો આત્માથી સાધુઓએ શું કરવું જોઈએ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર હવેની ગાથામાં સૂત્રકારે આપ્યો છે— “તમ્હા દવિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘તમ્હા-તસ્માત્’ તે કારણે (માતામાં આસક્ત થઈને—તલ્લીન થઈને) પાપકર્મ કરે છે તે માટે ‘દવિ દ્રવ્યો’ મુક્તિ ગમન માટે યોગ્ય અથવા રાગદ્વેષ રહિત થઈને ‘દશ્વ-દશ્વસ્વ’ વિચારીલો ‘પંડિત-પંડિતઃ’ સત્ય અસત્યના વિવેકથી યુક્ત તથા ‘પાવાઓ-પાપાત્’ પાપથી (પાપ જનક અનુષ્ઠાનથી) ‘વિરપ-વિરતઃ’ નિવૃત્ત થઈને ‘અભિનિવૃદ્ધે-અભિનિવૃત્તઃ’ શાન્ત થઈ જાઓ કારણ કે ‘વીરે-વીરઃ’ કર્મના વિહારણ કરવામાં સમર્થ પુરૂષ ‘મહાવીરિ-મહાવીર્યમ્’ મહા માર્ગને ‘પણપ-પ્રણતાઃ’ પ્રાપ્ત કરે છે. સિદ્ધિપદ-સિદ્ધિપથમ્’ જે મહામાર્ગ-સિદ્ધિનો માર્ગ ‘જેયાડયં-નેતારમ્’ મોક્ષના પાસે લઈ જવાવાળો અને ‘ધુવ-ધૃવમ્’ નિશ્ચલ છે. ॥૨૧॥

—સૂત્રાર્થ—

માતા, પિતા આદિ સ્વજનોમાં આસક્ત થયેલો પુરૂષ પાપનું ઉપાર્જન કરે છે. આ કારણે મુક્તિગમનને પાત્ર, મોક્ષાભિલાષી સાધુએ વિચાર કરવો જોઈએ. સત્ અને અસત્ના વિવેકથી યુક્ત થઈને તેણે પાપજનક કાર્યોથી નિવૃત્ત થવું જોઈએ અને ક્રોધાદિનો ત્યાગ કરીને સમતા ભાવ ધારણ કરવો જોઈએ. કારણ કે જેઓ કર્મનું વિહારણ કરવાને સમર્થ હોય છે, તે પુરુષો મહામાર્ગને પ્રાપ્ત કરે છે. તે મહામાર્ગ સિદ્ધિનો માર્ગ છે અને મોક્ષધામમાં લઈ જનારો નિશ્ચિત માર્ગ છે.

—ટીકાર્થ—

હૈ શિષ્યો! તે કારણે મોક્ષગમનને પાત્ર થઈને અથવા રાગદ્વેષનો ત્યાગ કરીને વિચાર કરો. સત્ અસત્ના વિવેકથી યુક્ત મેઘાવી મુનિએ પાપકર્મોથી વિરત (નિવૃત્ત) થવું જોઈએ

અને ક્રોધાદિનો ત્યાગ કરીને સમતા ભાવ ધારણ કરવો જોઈએ. વીર પુરૂષોનો એજ માર્ગ છે. કર્મવિહારણ કરવાને સમર્થ હોય એવો પુરૂષ સમ્યગ્ જ્ઞાન આદિ રત્નત્રયની આરાધના કરીને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરાવરનાર ધ્રુવ (નિશ્ચલ) મહામાર્ગ-મોક્ષમાર્ગને પ્રાપ્ત કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે હે શિષ્યો! આ માર્ગ વીરોનો માર્ગ છે, ધીરોનો માર્ગ છે, કર્મરૂપ શત્રુઓનું વિહારણ કરવાને સમર્થ સિંહોનો આ માર્ગ છે, પરીષદો અને ઉપસર્ગોને મેરૂની જેમ અડગ રહીને સહન કરી શકનારનો આ માર્ગ છે. સંસારનાં સુખોની અભિલાષા કરનારા કાયરોનો આ માર્ગ નથી. તે કારણે તમે પણ કુટુંબનો અનુરાગ છોડી દઈને પરીષદો અને ઉપસર્ગોને અડગતા પૂર્વક સહન કરીને આ સંયમના માર્ગ પર વિચરણ કરો. ॥ગાથા ૨૧॥

હવે સૂત્રકાર આ ઉદ્દેશકનો ઉપસંહાર કરતા આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે.
”વૈયાલિય”—“ધ્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘**વૈયાલિયમગ્**—**વૈશાલિકમાર્ગમ્**’ કર્મને વિહારણ કરવામાં સમર્થ માર્ગમાં ‘**મગ્ગો-આગતઃ**’ આવીને ‘**મળવયસા-મનસા વચસા**’ મન, વચન અને ‘**કાયેન-કાયેન**’ શરીરથી ‘**સંવુદો-સંવૃતઃ**’ ગુપ્ત થઈને અર્થાત્ પાપકર્મવાળી પ્રવૃત્તિથીરહિત થઈને **વિત્તે-વિત્તમ્**’ ધન તથા ‘**જાયઓ-જ્ઞાતીન્**’ જ્ઞાતિવર્ગ **ચ પુનઃ** અને ‘**આરંભ-આરંભમ્**’ આરંભને ‘**ચિત્ત્વા-ત્યત્વા**’ છોડીને **સુસંવુદે -સુસંવૃતઃ**, ઉત્તમ સંયમી થઈને ‘**ચરે-સરેત્**’ સંયમાનુષ્ઠાનનું પાલન કરે ॥૨૨॥

—સૂત્રાર્થ—

કર્મવિહારણને માટે સમર્થ એવા સંયમના માર્ગને પ્રાપ્ત કરીને, મન, વચન અને કાયાએ કરીને સંવૃત્ત (સંવરે હેત) બનો એટલે કે સાવધ પ્રવૃત્તિનો પાર ત્યાગ કરો, અને આરંભનો ત્યાગ કરીને તથા જિતેન્દ્રિય થઈને સંયમનું પાલન કરો. ॥૨૨॥

—ટોકાર્થ—

કર્મનો નાશ કરવાને સમર્થ એવા સમ્યગ્જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્રરૂપ માર્ગને પ્રાપ્ત કરીને, મન; વચન અને કાયાથી સાવધ પ્રવૃત્તિ ન કરવાનો નિશ્ચય કરીને; સોનું, ચાંદી આદિ દ્રવ્યનો, સ્વજન પરિવાર આદિ કુટુંબનો અને આરંભનો ત્યાગ કરીને, સંવૃત્ત થઈને સંયમમાર્ગે વિચરો. જેને કર્મક્ષયનો માર્ગ જડી ગયો છે. એવાં સંયમી જીવોએ મન, વચન અને કાયથી સંવૃત્ત થઈને ધન; ધાન્ય; સ્વજન પરિવાર આદિ પરિચિહોથી નિવૃત્ત થઈને; સાવધ વ્યાપારોનો ત્યાગ કરીને; જિતેન્દ્રિય બનીને સંયમરૂપ ઉદ્યાનમાં વિચરવું જોઈએ. ॥ ગાથા ૨૨॥

॥ બીજા અધ્યયનનો પહેલો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

ઉદ્દેશાનો પ્રારંભ-

બીજા અધ્યયનનો ઉપદેશપ્રધાન પહેલો ઉદ્દેશક પૂરો થયો હવે બીજા ઉદ્દેશકની શરૂઆત થાય છે. પહેલા ઉદ્દેશક સાથે આ બીજા ઉદ્દેશકનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે પહેલા ઉદ્દેશકમાં અહિં ત ભગવાન તીર્થંકર ઋષભદેવ જિનેશ્વર પોતાના સંસારી પુત્રોને જે ઉપદેશ આપ્યો હતો તેનું નિરુપણ કરવામાં આવ્યું છે. બીજા ઉદ્દેશકમાં પણ એજ પ્રકારનો ઉપદેશ કરવામાં આવ્યો છે.

પ્રસ્તુત સૂત્રના પહેલા ઉદ્દેશકના છેલ્લા સૂત્રમાં એવું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું હતું કે વિવેક યુક્ત સંયમીએ બાહ્ય દ્રવ્ય, સ્વજન, સમારંભ આદિનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. આ ઉદ્દેશકમાં આંતરિક શત્રુ રૂપ માન આદિનો ત્યાગ કરવાનું કહેવામાં આવશે બીજા ઉદ્દેશકના અર્થાધિકારમાં પણ આ વિષયનું જ સૂચન કારાયું છે પૂર્વ ઉદ્દેશક સાથે આ પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતા આ ઉદ્દેશકનું પ્રથમ સૂત્ર આ પ્રમાણે છે “તયસં વ જહાઈ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘-ઘ-ઙ્ઘ’ જેવી રીતે સાપ ‘તયસં-ત્વચમ્’ પોતાની ચામડીને ‘જહાઈ-જહાતિ’ ત્યાગ કરી દે છે. આજરીતે ‘સે-સઃ’ તે સાધુ ‘રયં-રજઃ’ આઠ પ્રકારના કર્મભળને છોડી દે છે. ‘હતિ-હતિ’ આપ્રકારે ‘સંસ્વાય-જ્ઞાત્વા’ જાણીને ‘મુણી-મુનિઃ’ મુનિ ‘માહજે-માહનઃ’ સાધુ ‘ગોચન્નતરેણ-ગોત્રાન્યતરેણ’ ગોત્ર તથા બીજા અભિમાનના કારણોથી ‘જ મજ્જન માઘતિ’ અભિમાન કરતો નથી, અર્થાત્ પ્રમાદ કરતો નથી. ‘અન્નેસી અન્યેષાં’ બીજાની ‘ઈન્દ્રિય-ઈન્દ્રિયો’ નિન્દા ‘અસ્સેયકરી અશ્રેયસ્કરી’ કલ્યાણનો નાશ કરવાવાળી થાય છે. ॥૧૧॥

- સૂત્રાર્થ -

જેવી રીતે સાપ કાંચળીનો ત્યાગ કરી નાખે છે. એજ પ્રમાણે સાધુ આઠ પ્રકારના કર્મરૂપી મેલનો ત્યાગ કરી નાખે છે. એવું જાણીને માહજો (માહજો, મા હજો એવો અહિંસાનો ઉપદેશ આપનાર મુનિએ) કુળ, ગોત્ર આદિનો મદ કરવો જોઈએ નહીં. તેણે બીજાની નિન્દા પણ કરવી જોઈએ નહીં, કારણ કે અહંકાર, નિંદા આદિ કરવાથી તેનું પોતાનું જ અશ્રેય-અકલ્યાણ થાય છે. ॥ ૧ ॥

- ટીકાર્થ -

જેવી રીતે સાપ જીર્ણ ત્વચાનો (કાંચળીનો) ત્યાગ કરી દે છે, એજ પ્રમાણે સાધુએ અનાદિ કાળથી જમા થયેલા જ્ઞાનાવરણીય આદિ આઠ પ્રકારના કર્મભળનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. કષાયોનો ત્યાગ કરવાથી જ કર્મોનો ક્ષય થાય છે, એટલે કે કષાયનો અભાવ જ કર્મોના અભાવમાં કારણભૂત બને છે. ચાર ગતિવાળા સંસારમાં પરિભ્રમણ રૂપ અનંત દુઃખને ઉત્પન્ન કરવામાં કષાયો જ કારણભૂત બને છે, એવું જ્ઞપરિજ્ઞા વડે જાણીને પ્રત્યા

ખ્યાન પરિણા વડે ત્રણ કરણ અને ત્રણ યોગથી તેનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. સાવધ કર્મોમાં મૌનધારી મુનિ અને “મા હણો, મા હણો” એવો દયાનો ઉપદેશ આપનારને ‘માહુન’ કહે છે. તે કુળનો, જાતિનો તપનો, ગુરુસેવાનો, વૈરાગ્યનો, અદુશ્ચુતતા અને પૂર્વાધારિત્વ આદિનો મદ કરતો નથી. તથા તે એ વાતને જાણતો હોય છે કે અન્યની (સામાન્ય લોકો અને તપ અને સંયમયુક્ત મનુષ્યોની) નિંદા અશ્રેયસ્કારી (કલ્યાણનો નાશ કરનારી) છે. તેથી તે કોઈની પણ નિંદા કરતો નથી. ॥ ગાથા ૧ ॥

સૂત્રકાર પરનિંદા દોષના વિષયમાં કહે છે કે ” જો પરિભવઈ પર” ઇત્યાદિ—

— સૂત્રાર્થ —

જે અન્યનો તિરસ્કાર કરે છે, તે આ સંસારમાં ચિર કાળ સુધી પરિભ્રમણ કર્યા કરે છે. તેથી. પરનિંદા પાપજનક છે એવું સમજીને મુનિ પોતાના ગુણોનો અહંકાર કરતો નથી. ॥ ૨ ॥

શબ્દાર્થ—‘જો-યઃ’ જેપુરુષ ‘પરં જનં-પરં જન’ બીજા પુરુષને ‘પરિભવઈ-પરિ ભવતિ’ તિરસ્કાર કરે છે. ‘સંસારે-સંસારે’ તે ચાર ગતિવાળા સંસારમાં ‘મહં-મહત્’ લાંબા સમય સુધી ભ્રમ્યા કરે છે. ‘અદુ-અથવા’ અગર ‘ઈન્દ્રિયા ડ-ઈન્દ્રિયા તુ’ પર-નિંદા ‘પાપિયા-પાપિકા’ પાપ જનક હોય છે. ‘ઈતિ-ઈતિ’ આ પ્રકારે ‘સંસાર-સંસાર’ જાણીને ‘મુની-મુનિ’ મુનિ ‘જો-ન’ ‘મજ્જઈ-માઘતિ’ અભિમાન કરતો નથી. અર્થાત્ પોતાના ગુણોનો અહંકાર કરતો નથી; ॥૨॥

— ટીકાર્થ —

જે પુરુષ અન્યની નિંદા કરે છે, તે સંસારમાં દીર્ઘકાળ પર્યંત પરિભ્રમણ કરતો રહે છે. પરની નિંદા પાપજનક છે, એવું જાણીને મુનિ મદ કરતો નથી. તે મદથી (અહંકારથી) સર્વથા રહિત થઈ જાય છે. જે અવિવેકી પુરુષ અન્યનો તિરસ્કાર કરે છે તે તિરસ્કારથી ઉત્પન્ન થયેલાં કર્મના પ્રભાવથી ચાર ગતિવાળા સંસારમાં રહેંટની જેમ પરિભ્રમણ કર્યા કરે છે. તેથી જ પરનિંદાને પાપજનક માનીને વિવેકી પુરુષે તેનો પરિ-ત્યાગ કરવો જોઈએ. અથવા પરનિંદા કરનાર માણસો નરક નિર્ગોદ તિર્યંચ આદિ નીચ સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થાય છે. આ લોકોમાં નિંદા દોષોને કરનારી છે, આ વિષયનું પ્રતિપાદન કરવા માટે સૂકર (સુઅર) અથવા ગર્દભનું દષ્ટાન્ત આપવામાં આવે છે. કહ્યું પણ છે કે ”પરીવાદાત્ સ્વરો ભવતિ” ઇત્યાદિ

’કોઈનો તિરસ્કાર કરવાથી મનુષ્ય ગર્દભ રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે અને નિંદા કરનાર માણસ કૂતરા રૂપે ઉત્પન્ન થાય છે.”

નિન્દા કરનારના પરલોકના વિષયમાં પુરોહિત અને કૃતરાતુનું દષ્ટાન્ત છે. નિન્દા પાપ-જનક છે, એવું જાણીને આ પ્રકારનું અભિમાન કરવું જોઈએ નહીં કે હું વિશિષ્ટ કુળમાં ઉત્પન્ન થયો છું, હું શાસ્ત્રોનો જ્ઞાતા છું હું તપસ્વી છું, તમે મારા કરતાં હીન છો” આ પ્રકારનું અભિમાન કરવું જોઈએ નહીં. જે કે દયાનું પ્રતિપાદન કરવાથી ઘાતક ને ઈર્ષા થાય છે. બ્રહ્મચર્યનું પ્રતિપાદન કરવાથી વેશ્યાને ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. ચોરીની વિરૂદ્ધ ઉપદેશ આપવાથી ચોરને ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. પરિગ્રહનો ઉપદેશ આપવાથી લોભી જનોને ક્રોધ ઉત્પન્ન થાય છે. અને સત્યનું પ્રતિપાદન કરવાથી મિથ્યા વાદીને ક્રોધ થાય છે. પરંતુ આ ઉપદેશ આપવો અને નિન્દા કરવી તેમાં ઘણું જ અંતર છે.

અહીં તો નિન્દા અથવા તિરસ્કારનો નિષેધ ફરમાવવામાં આવ્યો છે. કહ્યું પણ છે કે ‘નિન્દા કરનારા દેવો પણ દોષને પાત્ર બને છે.’ આ કારણે કોઈની પણ નિન્દા કરવી જોઈએ નહીં.

‘વાતુર્ગતિકસંસારે’ ઇત્યાદિ- ‘નિન્દા કરનારા જીવો ચાર ગતિ રૂપ સંસારમાં રહેટની જેમ ધ્રુમતા રહે છે, આ કારણે નિન્દાનો ત્યાગ કરવો જોઈએ’ ॥ ૨ ॥

અભિમાનનો પરિત્યાગ કરીને, શું કરવું જોઈએ તે હવે સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે- ‘જે યાવિ’ ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ-‘જે યાવિ-યશ્ચાવિ’ જે કોઈ ‘અણાયનો-અનાયકઃ’ નાયક વગર સ્વયં પ્રભુ ચક્રવર્તી વગેરે છે. ‘ય-ચ’ તથા ‘જેવિ-યોડવિ’ જે ‘પેસગપેસપ-પ્રેષકપ્રેષકઃ’ દાસ ના પણ દાસ ‘સિયા-સ્યાત્’ હોય તે બંનેમાં ‘મોળવય-મૌનવદ’ મૌનવદ અર્થાત્ સંયમમાર્ગમાં ‘ઉવદિપ ઉપસ્થિતઃ’ વર્તમાન હોય ‘જો લજ્જેત-ન લજ્જેત’ તેમણે શરમ ન કરવી જોઈએ. પરંતુ ‘સયા-સદા’ સર્વકાલ ‘સમયં ચરે-સમતાં ચરેત્’ સમભાવથી વ્યવહાર કરવો જોઈએ. ॥૩॥

- સૂત્રાર્થ

જેમનો કોઈ નાયક નથી એટલે કે ચક્રવર્તી આદિ જેલોકો પોતે જ સમર્થ છે, અને જેઓ દાસના પણ દાસ છે, તેમણે સંયમમાર્ગમાં ઉપસ્થિત થઈને કોઈ પણ પ્રકારે લજ્જા ભાવ ધારણ કરવો જોઈએ નહીં, પરંતુ સદૈવ સમભાવમાં (સમતા ભાવમાં) વિચરવું જોઈએ.

- ટીકાર્થ -

જેઓ પોતે સમર્થ ચક્રવર્તી આદિ છે, અથવા જેઓ દાસના પણ દાસ છે, એવાં પુરુષોએ સંયમના માર્ગે વિચરણ કરતાં કોઈ પણ પ્રકારે લજ્જા અનુભવવી જોઈએ નહીં, પરંતુ સદા સમતા ભાવ ધારણ કરવો જોઈએ જે નાયક રહિત ચક્રવર્તી આદિને અથવા દાસના દાસને પણ આ પ્રકારનો આદેશ છે, તો અન્યની તો વાત જ શી કરવી. આ કથન દ્વારા એ વાતનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે સંયમને માર્ગે વિચરતા સાધુએ પોતાના સાંસારિક જિંદગી દરજ્જાનો વિચાર કર્યા વિના પરસ્પરને વંદણાદિ કરવા જોઈએ, એમ કરતાં તેણે સંકોચ કે શરમ અનુભવવા જોઈએ નહીં.

જો કદાચ કોઈ ચક્રવર્તી સાધુ બની જાય અને તેનો હાસાનુહાસ પણ સાધુ બની જાય, તો તેણે તે સાધુને વંદણાનમસ્કાર કરતાં સંકોચ અનુભવવો જોઈએ નહીં. તેણે એવો વિચાર ન કરવો જોઈએ કે હું પહેલાં ચક્રવર્તી હતો, તો મારાથી હીન એવાં આ સાધુને શા માટે નમસ્કાર કરું ! તેને વંદણાનમસ્કાર કરતાં તેણે શરમાવું જોઈએ નહીં. ॥ગાથા ૩॥
કેવી સ્થિતિમાં રહેલા સાધુએ મદ્દ અને લજ્જા નહીં કરવા જોઈએ, તે સૂત્રકાર બતાવે છે- ‘સમ અન્નયર’ ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ—‘સંસુદ્ધે-સશુદ્ધઃ’ સમ્યક્ પ્રકારથી શુદ્ધ અર્થાત્ સકળ અતિચારથી રહિત ‘સમણે-શ્રમણઃ’ તપસ્વી સાધુ ‘જે આઘકદા-યે યાવત્કથાઃ’ જીવન પર્યંત ‘સમાહિષ-સમાહિતઃ’ શુભ અધ્યવસાય રાખતો ‘અન્નયરમિ-અન્યતરસ્મિન્’ કોઈપણ ‘સંજમે-સંયમે’ સંયમ સ્થાનમાં સ્થિર થઈને અર્થાત્ સત્તર પ્રકારના સંયમો પૈકી એક પણ સંયમસ્થાનને છોડ્યા વગર ‘સમે-સમઃ’ સમભાવની સાથે ‘રિત્ત્વણ-પરિવ્રજેત્’ પ્રવ્રજ્યાનું પાલન કરે ‘દ્વિષ-દ્રવ્યઃ’ તે દ્રવ્યભૂત અર્થાત્ લબ્ધ ‘પંડિત-પંડિતઃ’ પંડિત સત્ય, અસત્ય પદાર્થને સમજનારો વિવેકશીલ પુરુષ ‘સમાહિષ-સમાહિતઃ’ શુભ અધ્યવસાય રાખતો ‘કાલં-કાલમ્’ મરણ સુધી ‘અકાસી-અકાર્પિત્’ સંયમનું પાલન કરે ॥૪॥

—સૂત્રાર્થ—

સમ્યક્ પ્રકારે શુદ્ધ સાધુએ જીવનપર્યંત સંયમમાં સ્થિત (વિદ્યમાન) રહીને સમભાવ પૂર્વક દીક્ષાનું પાલન કરવું જોઈએ. મોક્ષાગમનને યોગ્ય, પંડિત, અને શુભ અધ્યવસાયવાળા સાધુએ મૃત્યુ પર્યંત સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. ॥ ૪ ॥

—ટીકાર્થ—

સમ્યક્ પ્રકારે શુદ્ધ એટલે સઘળા અતિચારથી રહિત. અનશન આદિ બાર પ્રકારના તપમાં પરાયણ તપસ્વી સાધુ જીવનપર્યંત સત્તર પ્રકારના સંયમસ્થાનોમાંના કોઈ પણ સંયમસ્થાનનો પરિત્યાગ કર્યા વિના, અથવા છેદોપસ્થાપનીયથી લઈ ને યથાગ્યાત પર્યંતના કોઈ ચારિત્રમાં સ્થિત રહીને, વર્ધમાન પરિણામો પૂર્વક સ્વભાવમાં (સમતા ભાવ પૂર્વક) વિચરે. તાત્પર્ય એ છે કે મુક્તિાગમન યોગ્ય સત્ અસત્ વિવેકથી યુક્ત, તથા શુભ અધ્યવસાયથી સંપન્ન મોક્ષાભિલાષી સાધુએ મરણ પર્યંત સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. તેણે સમભાવથી યુક્ત થઈને સામાયિક સંયમના સ્થાનમાં સ્થિત રહેવું જોઈએ.

અથવા છેદોપસ્થાપનીય આદિ સંયમોમાં વિદ્યમાન તપસ્વી મુનિએ લજ્જા અને મદ્દનો ત્યાગ કરીને સમાધિયુક્ત ભાવે સંયમની આરાધના કરવાને તત્પર રહેવું જોઈએ. કેટલા કાળ સુધી તેણે આ પ્રમાણે કરવું જોઈએ ! તેનો ઉત્તર એ છે કે જ્યાં સુધી નામ રહે ત્યાં સુધી (જીવનપર્યંત) તેણે સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. અથવા શુભ

અધ્યવસાયથી યુક્ત થઈને સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. આ પ્રકારે રાગદ્વેષથી રહિત, મુક્તિગમનને યોગ્ય મુનિએ સત્ અસતના વિવેકથી યુક્ત થઈને મૃત્યુપર્યન્ત સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે- ‘આસુતેરામૃતેઃ કાલમ્’ ઇત્યાદિ- ‘જ્યાં સુધી મૃત્યુ ન આવે ત્યાં સુધી મુનિએ સંયમના ચિન્તન (આરાધન)માં જ કાળ વ્યતીત કરવો જોઈએ’ ચોત્રીસ અતિશયોથી સંપન્ન અને વાણીના પાંત્રીસ ગુણોથી સુશોભિત એવાં તીર્થંકર ભગવાને સર્વદા કોમળ વચનો દ્વારા શિષ્યોને એવો ઉપદેશ આપ્યો છે કે સંયમથી રહિત થઈને વિચરવું જોઈ એ નહીં’ અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે-

‘કિં વસ્તુ વિજ્ઞેયતયા પ્રવિષ્ટ’ ઇત્યાદિ

‘એવી કઈ વસ્તુ જાણવા યોગ્ય કહી છે કે જેનો આશ્રય લઈને સાધુ સંયમમાં સ્થિર રહે! આ પ્રશ્નનો ત્રિકાળદર્શી પ્રભુએ પોતાની કોમલ વાણી દ્વારા આ પ્રમાણે ઉત્તર આપ્યો છે

‘અસંયમી થઈને ડગલું પણ ચાલવું જોઈએ નહીં’ એટલે કે સદા સંયમમાં જ સ્થિર રહીને વિચરવું જોઈએ ॥ ૪ ॥

હવે સૂત્રકાર એ વાત પ્રકટ કરે છે કે કઈ વસ્તુ વિશેષનું અવલંબન લઈને સાધુએ સંયમની આરાધના કરવી જોઈએ. ‘દૂરં’ ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ ‘મુળી-મુનિ.’ ત્રણે કાળને જાણવાવાળા મુનિ ‘માહજે-માહનઃ’ કોઈપણ જીવને ના મારો ના મારો એવો ઉપદેશક, દૂરં-દૂરમ્’ દૂર હોવાથી મોક્ષને ‘તદ્વા-તયા’ તથા ‘તીત-અતીતમ્’ વીતી ગયેલ તથા ‘અનાગય-અનાગતમ્’ અનાગત અર્થાત્ લવિધ્ય-કાળમાં પણ ‘ધમ્મ-ધર્મમ્’ જીવોના સ્વભાવને ‘અણુપસ્સિયા-અણુપચ્ચ’ જોઈને ‘પુરુસેત્તિ-પુરુષૈઃ’ કંઠસ વાક્ય અથવા લાકડી વગેરેથી ‘પુઢો-સ્પૃષ્ઠઃ’ તાડિત કરેલ હોવા છતાં પણ ‘અવિહ્વણુ-અપિહ્ન્યમાનઃ’ હનન કરવામાં આવે તો પણ ‘સમયમિ-સમયે’ સંયમ માં જ ‘રીયદ-રીયતે’ જિનોકત માર્ગથી જ ચાલે ॥૫॥

-સૂત્રાર્થ-

માહજુ (મુનિ) દૂર એટલે કે મોક્ષને અથવા દીર્ઘ કાળને તથા અતીત અને અનાગત ધર્મને-જીવના ઊંચ અને નીચ સ્થાનોમાં ગમન કરવા રૂપ સ્વભાવને જાણીને, ભયંકર દંડથી અથવા કઠોર વચનપ્રહારોથી અથવા મારનો કે મોતનો ભય બતાવવાથી પણ સંયમના માર્ગોથી વિચલિત થતો નથી. ॥૫॥

-ટીકાર્થ-

જિનેશ્વર ભગવાનની આજ્ઞાનું પાલન કરનારો તથા ” કોઈ પણ જીવની હિંસા ન કરો,” એવો હયાનો ઉપદેશ આપનારો સાધુ ગમે તેવી વિષમ પરિસ્થિતિમાં પણ સંયમનું પાલન કર્યા જ કરે છે. તેનું કારણ એ છે કે-તે આ વાતને બરાબર સમજતો હોય છે કે જેમના કર્મોની નિર્જરા થઈ નથી. તેમને માટે મોક્ષ દૂર છે, આ જીવે પૂર્વોપાર્જિત કર્મને કારણે ભૂતકાળમાં સંસારપરિબ્રમણ કર્યું છે, અને લવિધ્યકાળમાં પણ કર્મને

કારણે સંસારમાં જ્રમણ કરવું પડશે. વળી તેણે એ વાત પણ સમજવી જોઈએ કે કર્મને વશવર્તી થઈને ચારે ગતિઓમાં જ્રમણ કરવાનો જીવનો સ્વભાવ છે. વળી જીવ વર્તમાન કાળમાં પણ જે શારીરિક અને માનસિક દુઃખોનો અનુભવ કરે છે, તેના કારણોનો પણ તેણે વિચાર કરવો જોઈએ. આ વાતને સમજનાર સાધુ ગમે તેવી પરિસ્થિતિમાં પણ સંયમને માર્ગેથી વિચલિત નહીં થાય. ભલે તેને કઠોર શબ્દ પ્રહારો સાંભળવા પડે, ભલે માર ખાવો પડે પણ રકન્દક મુનિના શિષ્યોની જેમ તે પ્રાણાન્તે પણ સંયમમાં સ્થિર જ રહેશે. અહીં "સમય" પદ સિદ્ધાન્તમાં પ્રતિપાદિત 'આચાર' ના અર્થનું વાચક છે, તેથી તેનો અર્થ "પાંચ આચારોના પાલનરૂપ સંયમ" સમજવો જોઈએ. શબ્દકોશમાં કહ્યું છે કે- "સંયમ શબ્દ ત્યાગ, આચાર, કાળ, સિદ્ધાન્ત અને જ્ઞાનનો વાચક છે". મોક્ષ અથવા દીર્ઘકાળને જાણીને મુનિ લજ્જા અને મદ (અહંકાર) ન કરે, તથા કઠોર વાણી દ્વારા અથવા ડંડા આદિ દ્વારા પ્રહાર થવા છતાં પણ પ્રહાર કરનાર પર શિષ્યના સમાન વિનયનું આચરણ કરીને શાસ્ત્રોક્ત સંયમમાર્ગમાં વિચરણ કરે. તાત્પર્ય એ છે કે ઘોર; ઘોરતર, અને ઘોરતમ પરીપક્ષો અને ઉપસર્ગો આવી પડે તો પણ સાધુએ સંયમના માર્ગમાંથી વિચલિત થવું જોઈએ નહીં. 'કર્મ'ને કારણે જ જીવે આ ચાર ગતિ વળા સંસારમાં જ્રમણ કર્યું છે, કરે છે અને કરશે, એવો વિચાર કરીને વિવેકી પુરુષ છ વાતોને જાણે છે. તે છ વાતો નીચે પ્રમાણે છે. (૧) મનુષ્ય જન્મ, (૨) આર્યક્ષેત્ર, (૩) સુકુળમાં ઉત્પત્તિ, (૪) ચિન્તામણિ રત્ન સમાન દુર્લભ સર્વજ્ઞ પ્રરૂપિત શાસન, (૫) સુચરુ અને (૬) સુધર્મ. તેણે એવો વિચાર કરવો જોઈએ કે આટલી આટલી અનુકૂળતાઓ મને મળી છે, તો જિનેન્દ્ર પ્રતિપાદિત સિદ્ધાંતોનું અનુસરણ કરનારા ધર્મનો આધાર લઈને જે કર્મની નિર્જરા કરવાની પ્રવૃત્તિ નહીં કરું તો આ બધી અનુકૂળતાઓ વ્યર્થ જશે. આ પ્રકારનો વિચાર કરનાર મુનિ ગમે તેવી વિષમ પરિસ્થિતિમાં પણ સંયમમાં સ્થિર રહી શકે છે. ॥ ગાથા ॥ પાા

સૂત્રકાર વળા ઉપદેશ આપે છે કે - "પણાસમત્તે" ઇત્યાદિ -

શબ્દાર્થ-‘પણાસમત્તે-પ્રજ્ઞાસમાત્તઃ’ પૂર્ણ બુદ્ધિશાળી ‘મુણી-મુનિઃ’ સાધુ ‘સયા-સદા’ સર્વદા ‘જયે-જયેત્’ કષાયો ને જીતે ‘સમયાધર્મ-સમતાધર્મમ્’ સમતારૂપ ધર્મ-ને અર્થાત્ અહિંસા લક્ષણ ધર્મનો ‘ઉદાહરે-ઉદાહરેત્’ ઉપદેશ કરે ‘સુહમે ઉ-સુક્ષમે તુ સંયમના વિષયમાં ‘સયા-સદા’ હમેશા ‘અલ્પસપ-અલ્પષકઃ’ અવિરાધક થઈને રહે છે. ‘જો કુજ્ઞે-નો કુધ્યેત્’ તથા ક્રોધ ના કરે ‘જો માહને માની’ -નો માહનઃ માની। એવમ્ સાધુ માનનો અભિલાષી ન બને ॥૬॥

-સૂત્રાર્થ-

કુશલ પ્રજ્ઞાવાળો માહન (મા હણો, મા હણીનો ઉપદેશ આપનાર) મુનિ સદા કષાયોને જીતતો રહે સંમલાવથી અહિંસા ધર્મનો ઉપદેશ કરે, ક્રોધ ન કરે અને માન ન કરે. ॥૬॥

-ટીકાર્થ-

પૂર્ણતયા જ્ઞાની તથા જીવાદિ તત્ત્વોના જ્ઞાતા એવા મુનિએ સદા કષાયોને જીતવા

જોઈએ. ભગવાને કહ્યું છે કે— “કોદો ય માણો ય અણિગ્ગદ્વિયા” ઇત્યાદિ— “જો કોધ અને માન પર અંકુશ રાખવામાં ન આવે અને માયા તથા લોભ વધતાં જાય, તો આ ચારે કષાયો પુનર્ભવના મૂળને સિંચનારા થઈ પડે છે, એટલે કે વારંવાર જન્મ મરણના કારણભૂત થઈ પડે છે” આ આગમ અનુસાર કષાયોને સંસારના બીજ (કારણ) રૂપ સમજીને તેમનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. સાધુએ સમતા ધર્મનો એટલે કે અહિંસા ધર્મનો ઉપદેશ આપવો જોઈએ. અહીં “સૂક્ષ્મ” નો અર્થ ‘સંયમ’ છે, કારણ કે જે પુરુષ ધૈર્યવાન હોતો નથી, તે સંયમનું પાલન કરી શકતો નથી. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે મુનિએ સંયમના વિરાધક બનવું જોઈએ નહીં, તેણે ક્રોધ કરવો જોઈએ નહીં માન કરવું જોઈએ નહીં માયા કરવી જોઈએ નહીં અને લોભ કરવો જોઈએ નહીં. એટલે કે કર્મની નિર્જરા કરવાની અભિલાષાવાળા મેઘાવી સાધુએ સદા કષાયોને જીતવા જોઈએ, સમભાવથી અહિંસાધર્મનો ઉપદેશ દેવો જોઈએ. તથા કદી પણ સંયમની વિરાધના કરવી જોઈએ નહીં કદાચ કોઈ કઠોર શબ્દો કહે કે માર મારે, કે તિરસ્કાર કરે, તો પણ તેણે ક્રોધ કરવો જોઈએ નહીં, અને પોતાની પૂજા, સત્કાર આદિ થાય, તો અભિમાન કરવું જોઈએ નહીં ॥૬॥

“બહુજ્ઞાનમણમિ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘બહુજ્ઞાનમણમિ-બહુજ્ઞાનમને’ અધિક માણસોથી નમસ્કાર કરવા યોગ્ય ધર્મમાં ‘સંબુદ્ધો-સવૃતઃ’ સાવધ વ્યાપાર રહિત ‘જરે-નમઃ’ મુનિ ‘સવ્વટ્ઠેહિ-સર્વાણેષુ’ બધા પદાર્થોમાં મમતાને હટાવીને ‘હ્રદૈશ્વ-હ્રદૈશ્વ’ તલાવની જેમ ‘સયા-સદા’ સર્વદા ‘અજાવિલે-અનાવિલો’ નિર્મળ થઈને ‘કાસવં-કાશ્યપમ્’ કાશ્યપગોત્રી ભગવાન મહાવીર સ્વામીના ‘ધમ્મ-ધર્મમ્’ અહિંસા ધર્મને ‘પાદુરકાસી-પ્રાદુરકાર્ષીન્’ પ્રગટ કરે ॥૭॥

—સૂત્રાર્થ—

જનસમૂહ દ્વારા નમસ્કરણીય, ધર્મમાં સાવધ વ્યાપારથી રહિત, પુત્ર, પત્ની ધન, ધાન્ય, આદિ સમસ્ત પદાર્થોના મમત્વથી રહિત તથા સરોવરના સમાન સદા નિર્મળ પુરુષે (સાધુએ) મહાવીર સ્વામીના ધર્મનો ઉપદેશ કરવો જોઈએ ॥ ૭ ॥

—ટીકાર્થ—

ધણા લોકો દ્વારા નમસ્કરણીય (નમસ્કાર કરવા યોગ્ય) જૈન ધર્મની સમ્યક્ પ્રકારે મુનિએ આરાધના કરવી જોઈએ, તેણે સાવધ વ્યાપારથી રહિત થઈને તથા આ લોક અને પરલોક સંબંધી સઘળી વસ્તુઓના મમત્વનો ત્યાગ કરીને, સરોવરના જળ સમાન અત્યંત નિર્મળ અથવા વિશુદ્ધ થઈને, કાશ્યપ ગોત્રમાં ઉત્પન્ન થયેલા ભગવાન મહાવીરના અહિંસા ધર્મનો ઉપદેશ આપવો જોઈએ. “પાદુરકાસી” અહીં ભૂતકાળનો જે પ્રયોગ થયો છે તે આર્ષ હોવાને કારણે થયો છે, એમ સમજવું.

તાત્પર્ય એ છે કે અહિંસાધર્મ સુખકારી છે, તેથી ઘણા લોકો અને દેવો પણ તેને નમસ્કરણીય માને છે તેના તરફ આદરની દૃષ્ટિએ જોવે છે. મુનિએ આ ધર્મની આરાધનામાં સદા સાવધાન રહેવું જોઈએ. તેણે ધન, ધાન્ય આદિ સમસ્ત બાહ્ય પરિગ્રહોનો તથા આભ્યન્તર પરિગ્રહોનો ત્યાગ કરવો જોઈએ અને પરિગ્રહોમાં આસક્તિ રાખવી નહીં. તેણે સરોવરના જળના સમાન નિર્મળ (વિશુદ્ધ) રહીને, લોકનાથ, કાશ્યપ ગોત્રીય, ભગવાન્ મહાવીર તીર્થંકરના અહિંસા પ્રધાન ધર્મનો ઉપદેશ લોકોને આપવો જોઈએ. ધર્મના વિષયમાં અભયકુમારની કથા વાંચી લેવી જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે- **“બહુભિર્માન્ય ઘર્મેષુ”** ઇત્યાદિ—

“જગતના ઘણા માનનીય ધર્મોમાં જૈન ધર્મ ઉત્કૃષ્ટ અને નિર્મળ છે. તેથી તે ધર્મનો લોકોને ઉપદેશ દેવો જોઈએ” ॥ ગાથા ૭૭

બહુજન નમસ્કરણીય જૈન ધર્મની આરાધના કરતા મુનિએ કયા પ્રકારે ધર્મ પ્રકટ કરવો જોઈએ, તે બતાવવાને માટે સૂત્રકાર ઉપક્રમ કરે છે અથવા આગળ ઉપદેશ આપે છે- **“બહવે પાળા”** ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘બહવે-બહવઃ’ અનેક ‘પાળા-પ્રાણાઃ’ પ્રાણીજીવ ‘પુદો-પૃથક્’ પૃથક્ પૃથક્ ‘સિયા-થિતાઃ’ આ જગતમાં નિવાસ કરે છે. ‘પત્તય-પ્રત્યેકમ્’ પ્રત્યેક પ્રાણીને ‘સમય-સમતાં’ સમભાવથી ‘સર્મીદિયા સમીક્ષ્ય’ જોઈને ‘મોળપદં-મૌનપદમ્’ સંયમમાં ‘ઉચ્ચદિવ-ઉપસ્થિતઃ’ રહેવાવાળા ‘પંડિત-પંડિતઃ’ પંડિત પુરુષ ‘તત્ત્વ-તત્ત્વ’ તે પ્રાણિયોના ધાતથી વિરતિ-વિરતિમ્’ વિરતિ ‘અકાસી-અકાર્ષીત્’ કરે છે.

—સૂત્રાર્થ—

ઘણાં પ્રાણીઓ આ સંસારમાં અલગ અલગ રહે છે. પ્રત્યેક પ્રાણી તરફ સમભાવની નજરે જોતા થકા, સંયમમાં ઉપસ્થિત પંડિતે પ્રાણીહિંસા આદિથી નિવૃત્ત થવું જોઈએ. ॥ ૮ ॥

—ટીકાર્થ—

એકેન્દ્રિય આદિ અનંત જીવો આ સંસારમાં અલગ અલગ વાસ કરે છે. પ્રત્યેક પ્રાણી પ્રત્યે સમભાવ રાખીને સંયમમાં ઉપસ્થિત, સત્ત્વ અસત્ત્વના વિવેક યુક્ત અને વિશુદ્ધ ચિત્તવાળા મુનિએ તે પ્રાણીઓની હિંસા ન કરવી જોઈએ. દસ પ્રકારના પ્રાણોને જોઈને ધારણ કરે છે, તેમને પ્રાણી કહેવાય છે. તેથી ‘પ્રાણ’ આ પદને “પ્રાણી” નું વાચક સમજવું જોઈએ. અથવા ધર્મ અને ધર્મીમાં અભેદ માનીને “પ્રાણ” પદ દ્વારા પ્રાણોના આધાર રૂપ “પ્રાણી” પદ ગ્રહણ કરવું જોઈએ.

આ પ્રાણીઓના પૃથ્વીકાય, અપૂકાય, તેજસ્કાય, વાયુકાય, વનસ્પતિકાય અને ત્રસકાય આદિ અનેક પ્રકાર છે. અથવા સૂક્ષ્મ, બાદર, પર્યાપ્ત, અપર્યાપ્ત, નારક આદિ ઉપલેદોની અપેક્ષાએ તેમના ઘણા પ્રકારો છે. તે બધાં પ્રાણીઓ આ સંસારમાં રહે છે. પોત પોતાના

કર્મ અનુસાર અલગ અલગ રહેતા તે જીવો સમાન રૂપે સુખની અભિલાષાવાળા અને દુઃખનો દ્વેષ કરનારા હોય છે. એવો વિચાર કરીને, તે સઘળા જીવો પ્રત્યે મધ્યસ્થભાવ (સમભાવ) રાખીને સંયમની આરાધના કરતા, પાપકર્મથી રહિત અને સત્ અસતના વિવેકવાળા પંડિત મુનિએ તેમની હિંસાથી સદા નિવૃત્ત જ રહેવું જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે— “વિરમેત્પ્રાણિઘાતેભ્યઃ ઇત્યાદિ—

હે મુનિઓ ! પ્રાણીઓની હિંસાથી નિવૃત્ત થાઓ, સંયમમાં મનની સ્થિરતા રાખો, અને મધ્યસ્થ ભાવપૂર્વક ઉપદેશ આપો. વિવાહ ન કરો, કારણકે વિવાહ સંસારનાં કારણ-ભૂત બને છે” ॥ ગાથા ૮૧

હવે શ્રુતચારિત્ર રૂપ ભેદવાળા સ્વધર્મનો સૂત્રકાર ઉપદેશ દે છે “ધમ્મસ્સ ચ” ઇત્યાદિ-શબ્દાર્થ—“ધમ્મસ્સ-ધર્મસ્ય” શ્રુતચારિત્રરૂપ ધર્મના ‘પારપ-પારગઃ’ સિદ્ધાંતમાં પાર ગામી અર્થાત્ ચારિત્રના અનુષ્ઠાનવાળા એવમ્ ‘આરંભસ્સ-આરંભસ્ય’ સાવધ વ્યાપારના ‘અંતપ-અન્તકઃ’ અંતમાં ‘ઠિપ્-સ્થિતઃ’ સ્થિત પુરૂષ ‘મુણી-મુનિઃ’ મુનિ કહેવાય છે, ‘સ-માણ્ણો-મમતાવન્તઃ’ મમતાવાળો પુરૂષ ‘સોયંતિય-શોચન્તિ ચ’ શોક કરે છે, ‘ણિયં-નિજમ્’ પોતાના ‘પરિગ્ગહં-પરિગ્રહમ્’ પરિગ્રહને ‘જો લભન્તિ-નો લભન્તે’ પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. ॥૬॥

સૂત્રાર્થ

શ્રુત અને ચારિત્ર રૂપ ભેદવાળા સ્વધર્મનો પારગામી એટલે કે સિદ્ધાન્તમાં પારંગત અને ચારિત્રનું અનુષ્ઠાન કરનારો અને આરંભથી નિવૃત્ત હોય એવો પુરુષ જ મુનિ કહેવાને યોગ્ય છે. મમત્વ ભાવયુક્ત પુરુષ પોતાના ધન, ધાન્ય, અથવા પુત્ર, પૌત્રાદિ રૂપ પરિગ્રહને માટે શોક કરે છે, પરન્તુ તે તેમને પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. ॥ ૬ ॥

—ટીકાર્થ—

અહિંસા આદિ જેમાં પ્રધાન છે એવા ધર્મમાં પારંગત અને આરંભથી રહિત પુરુષ જ મુનિ ગણાય છે. એટલે કે ધર્મમાં પારંગત હોય અને આરંભનો જેણે ત્યાગ કર્યો હોય એવા પુરુષને જ “મુનિ” કહી શકાય છે. કેવળ મુનિનો વેષ ધારણ કરી લેવાથી જ “મુનિ” બની શકાતું નથી, મમત્વ (મૂર્છાભાવ) વાળા પુરુષો પોતાના પરિગ્રહને માટે (ધન, ધાન્ય, પુત્ર. કલત્ર આદિ પરિગ્રહને માટે) ચિન્તા કર્યા કરે છે, પરન્તુ તેઓ તેને પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જે પુરુષ ધર્મનો પારગામી હોય છે, અને આરંભથી રહિત હોય છે, તે પુરુષ જ મુનિ થઈ શકે છે, મમતાભાવવાળા પુરુષો પરિગ્રહને માટે ચિન્તિત રહે છે, પરન્તુ તે છતાં પણ તેઓ ધનાદિ પરિગ્રહને પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. જેવી રીતે પોતાના પડછાયાને પકડવા માટે પડછાયાની પાછળ દોડતો પુરુષ પડછાયાને

પકડી શકતા નથી, એજ પ્રમાણે પરિગ્રહની આલેલાવા રાખનારને પરિગ્રહની પ્રાપ્તિ દુર્લભ થઈ પડે છે. જો પ્રયત્ન કરવા છતાં પણ પરિગ્રહની પ્રાપ્તિ થવાનીજ ન હોય, તો તેનાથી નિવૃત્ત થઈને સંયમને નિમિત્તે જ અવશ્ય પ્રવૃત્તિ કરવી, એજ ઉચિત છે. ॥ ગાથા ૬॥

વળી સૂત્રકાર કહે છે કે - “इहलोक” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘इह-इह’ આ ‘લોકો-લોકો’ લોકમાં અર્થાત્ સંસારમાં ‘दुहावहं-दुःखाव-हम्’ દુઃખ જનક ‘परलोकं यं-परलोके च’ અને પરલોકમાં પણ ‘दुहं-दुःखम्’ દુઃખ કારક છે, ‘विद-विद्या’ એવું ‘तं-तम्’ તે ધન ‘विद्वत्संपदममेव-विद्वत्संपदममेव’ નાશવાન સ્વભાવવાળું છે ‘इति विद्वत्-इति विद्वत्’ આ પ્રમાણે જાણવાવાળો ‘ज्ञो-ज्ञ’ કયો પુરુષ ‘अगारं-अगारम्, ગૃહવાસમાં ‘आवसे-आवत्से’ નિવાસ કરે છે? ॥૧૦॥

—સૂત્રાર્થ—

ધન આ લોકમાં પણ દુઃખ જનક છે અને પરલોકમાં પણ દુઃખરૂપ તથા દુઃખોતું જનક છે, એવું સમજો. ઉપાર્જિત કરેલું ધન પણ વિનાશશીલ જ છે. આ વાતને સમજતો કયો મેઘાવી પુરુષ ગૃહવાસને પસંદ કરશે? ધન આદિને આલોક અને પરલોકમાં દુઃખ જનક તથા નાશવંત જાણીને કયો પુરુષ ગૃહવાસ (ગૃહસ્થ જીવન) ને સ્વીકારશે? ॥૧૦॥

—ટીકાર્થ—

સોનું ચાંદી આદિ પરિગ્રહ ફલભોગના સાધનરૂપ આલોકમાં પણ દુઃખજનક છે અને પરલોકમાં પણ દુઃખજનક છે. એટલે કે વર્તમાન મનુષ્ય ભવસંબંધી આયુષ્ય પૂરૂ કરીને પરભવમાં—સ્વર્ગ, નરક આદિમાં ઉત્પન્ન થયા બાદ પણ દુઃખજનક જ છે. હે વિવેકવાન પુરુષો! આ વાત સમજી લો. સોનું, ચાંદી, આદિ રૂપ ધનને, તથા ધાન્ય, સ્વજન આદિ પરિગ્રહને અન્યત્ર પણ દુઃખજનક જ કહ્યા છે— “अर्थानामर्जनं दुःखम्” ઇત્યાદિ

“ધન કમાવામાં દુઃખ સહન કરવું પડે છે, ઉપાર્જિત ધનની રક્ષા કરવામાં પણ દુઃખ સહન કરવું પડે છે. ધન પ્રાપ્ત થાય તો પણ દુઃખરૂપ થઈ પડે છે અને તેનો નાશ થાય ત્યારે પણ દુઃખજ થાય છે. આ પ્રકારે જે ધન કષ્ટોના આધાર રૂપ છે, તે ધનને ધિક્કાર છે ! તથા—“यथा ह्यामिषमाकाशे” ઇત્યાદિ—

જેવી રીતે આકાશમાં પક્ષીઓ દ્વારા, પૃથ્વી પર હિંસક પ્રાણીઓ દ્વારા અને જળમાં મગરમચ્છો દ્વારા, માંસ ખવાય છે, એજ પ્રમાણે ધનવાનના ધનને પણ હડપ કરી જવાને લોકો તલસી રહ્યા હોય છે. જેમ માંસનો ટુકડો પ્રાપ્ત કરવાને ઉપયુક્ત જીવો પ્રયત્ન કરતા હોય છે. તેમ ધનવાનના ધનને પણ ગમે તે રીતે પ્રાપ્ત કરવાને ચો તરફ લોકો મોકો જ શોધી રહ્યા હોય છે. તથા—“राजतः सलिलादग्ने” ઇત્યાદિ—

“ધનવાનોને હંમેશા રાજનો, જળનો, અગ્નિનો, અને ચોરનો ભય રહ્યા કરે છે, એટલું જ નહિ પણ સ્વજનોનો ભયપણુ નિરંતર રહ્યા જ કરે છે.”

વળી “ધનોપાર્જન કરવાના સેવા આદિ જે સાધનો છે, તે સાધનો દ્વારા પણ માણસને દુઃખી થવું પડે છે—કહું પણ છે કે—

“ઘમંડી અને દુષ્ટ સ્વામીના દ્વાર પર સ્થિત પુરુષને (તેની સેવા સ્વીકારનાર પુરુષને દંડ, અપમાન, અર્ધચન્દ્ર (ગળચી પકડીને બહાર હાંકી કાઢવો તેનું નામ અર્ધચન્દ્ર પ્રદાન છે) આદિ રૂપ વેદના ભોગવવી પડે છે. આ પ્રકારની વેદનાનો વિચાર કરનાર કયો પુરુષ સેવામાં અનુરક્ત થશે ? (કોઈ નહીં)”

સોનું આદી આદિ ધનના તથા સ્વજનાદિના પરિગ્રહને કારણે ઉપાર્જિત મોહનીય કર્મના ઉદયથી જીવોને નરક નિગોદ આદિ પરલોકમાં પણ દુઃખનું વેદન કરવું પડે છે. વળી ધન વિનાશશીલ છે. આ વાતને સમજનારો કયો પુરુષ ગૃહના બન્ધનમાં બંધાશે ? આ વાતને સમજનાર કોઈ પણ પુરુષ ગૃહના દ્વંદ્વામાં ફસાશે નહીં. પ્રબળ મોહનીય કર્મના ઉદયને કારણે કુટુંબ, પરિવાર આદિ શત્રુઓને મિત્ર રૂપ માનનાર પુરુષોને માટે તેઓ દુઃખ રૂપજ છે. કહું છે કે—“**દારાઃ પરિભવકારાઃ**” ઇત્યાદિ—

“પત્ની પરાભવ કરનારી છે, બન્ધુજન બન્ધન રૂપ છે, અને વિષય (કામભોગ) વિષ રૂપ જ છે. છતાં મોહને વશવર્તી બનેલો મનુષ્ય જે શત્રુઓ છે તેમને મિત્રરૂપ ગણે છે, એ કેવા આશ્ચર્યની વાત છે!”

સોનું, ચાંદી, સ્વજન, પરિવાર આદિ પરિગ્રહ આ લોક અને પરલોકમાં દુઃખ ઉત્પન્ન કરનાર જ છે. વળી આ પદાર્થો વિનાશ શીલ છે. આ વાતને સમજી જનાર કોઈ પણ વિવેકી પુરુષ ગૃહવાસ (ગૃહસ્થ જીવન)નો સ્વીકાર કરશે નહીં, પરંતુ તેનો ત્યાગ કરીને સંયમનો માર્ગો વિચરશે. ॥ ગાથા ૧૦ ॥

વળી સૂત્રકાર વિશેષ ઉપદેશ આપે છે કે— “**મહયઃ**” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘મહયઃ’-મહાન્તમ્’ સાંસારિક જીવોનો પરિચય મહાન ‘પરિગોવં-પરિગોપમ્’ કાઢવ છે એવું ‘જગિયા-જ્ઞાત્વા’ બાણીને ‘જાવિય-યાવિ ચ’ તથા જે કાંઈ ‘ફહ-ફહ’ આ લોકમાં ‘વંદનપૂજના-વંદનપૂજના’ વંદન પૂજન છે તેને પણ કર્મના ઉપશમનું ફળ બાણીને ‘વિઝમંતા-વિદ્વાન’ બુદ્ધિમાન પુરૂષ અભિમાન ન કરે કેમકે અભિમાન ‘સુહુમે-સૂક્ષમ્’ સૂક્ષ્મ ‘સલ્લે-શલ્યમ્’ શલ્ય છે ‘દુરુદ્ધરે-દુરુદ્ધરં’ તેનો ઉદ્ધાર કરવો કઠણ છે. અતઃ સંયમ-સસ્તવમ્’ પરિચયનો ‘પરિહિજ્ઞ-પરિજાહ્યાત્’ ત્યાગ કરવો. ॥૧૧॥

— સૂત્રાર્થ —

સાંસારિક જનોનો પરિચય મહાન કીચડ સમાન છે, એવું સમજીને સત્ અસત્ના વિવેક યુક્ત સાધુએ તેનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. આ જે વન્દન, પૂજન આદિ છે, તે કર્મના ઉપદેશનું ફળ છે, એવું સમજીને વન્દન, પૂજન આદિ થાય ત્યારે અભિમાન કરવું જોઈએ નહીં. અભિમાનસૂક્ષ્મ શલ્ય (કાટા) સમાન છે. જેમ સૂક્ષ્મ શલ્યને કાઢવાનું ઘણું જ મુશ્કેલ થઈ પડે છે. એજ પ્રમાણે અભિમાનને કાઢવાનું કાર્ય પણ દુષ્કર થઈ પડે છે તેથી સાંસારિક પરિચયનો ત્યાગ કરવો એજ વિદ્વાન પુરુષને માટે ઉચિત છે.

(૧) દ્રવ્યપંક અને (૨) ભાવપંક કુટુંબ આદિ દ્રવ્યપંક રૂપ છે, અને આસક્તિ ભાવપંક રૂપ છે. એવું સમજીને સાંસારિક જનો પ્રત્યે આસક્તિ રાખવી જોઈએ નહીં. વળી લોકો દ્વારા જે વન્દન, સત્કાર આદિ કરાય છે. તે પણ અનર્થનું મૂળ છે. શરીર નમાવીને જે નસ્કાર કરાય છે તેનું નામ વન્દન છે. અને વસ્ત્ર પાત્રાદિ પ્રદાન કરીને જે પૂજ્યભાવ પ્રકટ કરાય છે, તેનું નામ સત્કાર છે, આ વન્દન અને સત્કારને અનર્થનું મૂળ જાણીને, વન્દન સત્કાર આદિ પ્રાપ્ત થવાથી સાધુએ ગર્વ કરવો જોઈએ નહીં. ગર્વ સૂક્ષ્મ શલ્ય (કાંટા) રૂપ છે. તેથી તેને કાઢવાનું કાર્ય ઘણુંજ મુશ્કેલ છે. માટે સાધુએ ગર્વ કરવો જોઈએ નહીં, અને સંસ્તવ (પરિચય) નો ત્યાગ કરવો જોઈએ. સાંસારિક જીવોનો પરિચય મહાન્ પંક સમાન છે, એવું સમજીને તેમના પરિચયનો ત્યાગ કરવો જોઈએ વન્દન સત્કાર આદિને પણ અનર્થનું મૂળ જાણીને ગર્વ કરવો જોઈએ નહીં. કારણ કે ગર્વ સૂક્ષ્મ શલ્ય સમાન છે જેમ સૂક્ષ્મ શલ્યને બહાર કાઢવાનું કાર્ય ઘણું દુષ્કર થઈ પડે છે. એજ પ્રમાણે ગર્વનો ત્યાગ કરવાનું કાર્ય પણ ઘણું દુષ્કર થઈ પડે છે. તેથી મોક્ષાભિલાષી મુનિએ કદી ગર્વ કરવો જોઈએ નહીં, પરંતુ દૃષ્ટિવિષ સર્પની જેમ દૂરથી જ તેનો ત્યાગ કરવો જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે—“ પલ્લિમંથ મહંપિ યાણિયા ” ઇત્યાદિ

“સ્વાધ્યાય, અધ્યયન અને તપશ્ચરણમાં નિરત (પ્રવૃત્ત), બાહ્ય, આભ્યંતર અને આ લોક તથા પરલોક સંબંધી વિષયોની તૃષ્ણાથી રહિત સાધુનો લોકો દ્વારા જે વન્દન નમસ્કાર આદિ રૂપ સત્કાર કરાય છે. તે પણ તે સાધુના સદ્ અનુષ્ઠાન અને સદ્ગતિમાં ધોર વિદ્ય રૂપ થઈ પડે છે. એવું સમજીને સાધુએ આ વિદ્ય પર પણ વિજય પ્રાપ્ત કરવો જોઈએ. એટલે કે લોકો દ્વારા વન્દન નમસ્કાર આદિ રૂપ સત્કાર કરવામાં આવે, તો પણ અભિમાન કરવું જોઈએ નહીં”

સત્કાર, સન્માનની કામના કર્યા સિવાય પણ જે સત્કાર સન્માન થાયછે, તે પણ જો સાધુજીવનના મહાન વિદ્યો રૂપ છે, તો શબ્દાદિ રૂપ આસક્તિની તો વાત જ શી કરવી ! એવું સમજીને સત્કાર આદિની પ્રાપ્તિ થવાથી સાધુએ ગર્વ કરવો જોઈએ નહીં. ॥ ગાથા ૧૧ ॥

સૂત્રકાર સાધુને ઉપદેશ આપે છે કે—“ **एने चरे** ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘**मिक्षु-मिक्षुः**’ સાધુ ‘**वहगुप्ते-वागुत्तः**’ વચનગુપ્ત ‘**अज्ज्ञत्तसंबुद्धो**’-અધ્યાત્મ સંવૃત્તઃ’ અને મનથી ગુપ્ત **उवहाणवीरिण-उपधानवीर्यः**’ તપથી બળ પ્રકટ કરવાવાળા ‘**एने-एकः**’ એકલો ‘**चरे-चरेत्**’ વિચારે કરે તથા ‘**ठाणं-स्थानम्**’ કાર્યોત્સર્ગાદિ એકલોજ કરે ‘**सयणे-शयने**’ શયનમાં પણ ‘**एने-एकः**’ એકલોજ રહીને ‘**समाहिप-समाहितः**’ ધર્મ-ધ્યાનથી યુક્ત ‘**सिया-स्यात्**’ રહે ॥૧૨॥

—સૂત્રાર્થ—

વચનગુપ્તિવાળાં (ખૂબજ વિચારીને બોલનારો), મનોગુપ્તિવાળો (મનનું સંવરણ

કરનારો) અને તપશ્ચરણમાં ઉચ્ચ પરાક્રમવાળો ભિક્ષુ એકલો વિચરે, એકલો કાર્યોત્સર્ગ આદિ કરે, અને આસન અને શયનમાં પણ એકલો જ સમાહિત રહે. એટલે કે અનેક મુનિઓના પરિવારમાં રહેવા છતાં પણ રાગદ્વેષનો ત્યાગ કરીને સમાધિયુક્ત જ રહે ॥૧૦॥

—ટીકાથ—

ભિક્ષુએ મનોગુપ્ત અને વચનગુપ્ત બનવું જોઈએ. અભિગ્રહ યુક્ત તપને ઉચ્ચ તપ કહે છે તેણે એવા ઉચ્ચતપમાં પરાક્રમવાન થવું જોઈએ તેણે એકલા એટલે કે રાગદ્વેષથી રહિત થઈને વિચરવું જોઈએ. જેનો કોઈ સહાયક ન હોય, તેને એક અથવા એકલો કહે છે સાધુએ દ્રવ્યની અપેક્ષાએ સહાયકથી રહિત અને ભાવની અપેક્ષાએ રાગદ્વેષથી રહિત થવું જોઈએ અનેક મુનિરાજોના પરિવારમાં રહેવા છતાં પણ તે એકલો (રાગદ્વેષથી રહિત થઈને) જ કાર્યોત્સર્ગ આદિ કરે. તેણે રાગદ્વેષથી રહિત થઈને આસનપર બેસવું અને શયનના વિષયમાં પણ રાગદ્વેષ રાખવો જોઈએ નહીં. તેણે ધર્મધ્યાન આદિમાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે સાધુએ સઘળી અવસ્થાઓમાં આસન, શયન સ્થાન આદિમાં રાગદ્વેષ રહિત અને ધર્મધ્યાનથી યુક્ત રહેવું જોઈએ મનોગુપ્ત, વચનગુપ્ત તથા તપસ્યામાં પ્રવૃત્ત સાધુ, સ્થાન, શયન, આસન, આદિમાં એકાકી જ વસે અને ધર્મધ્યાન આદિથી યુક્ત થઈને તથા રાગદ્વેષથી રહિત થઈને જ વિચરે. સૂત્રકારે સાધુને આ ઉપદેશ આપ્યો છે શાસ્ત્રોમાં એકલવિહારનો નિષેધ કરમાવ્યો છે, તેથી અહીં “એકાકી” પદ “રાગદ્વેષથી” રહિતના અર્થમાં વપરાયું છે, એમ સમજવું ॥ ગાથા ૧૨ ॥

સાધુને ઉપદેશ આપતા સૂત્રકાર આ વિશેષ કથન કરે છે.—“જો પીહેણ યાવ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘સંજપ-સયતઃ’ સાધુ સુન્નઘરસ્સ-શૂન્યગૃહસ્થા’ શૂન્યઘરના ‘દાર-દ્વારમ્’ દરવાજાઓ ‘જો પીહે-નો પિદધ્યાત્’ બંધ ના કરે ‘ન યાવપંગુણે-ન યાવત્પ્રગુણયેત્’ તથા ન જોલે તે તથા ‘પુટ્ટે-પુષ્પઃ’ કોઈના દ્વારા પૂછવાથી ‘વય-વચનમ્’ સાવધ વચન ‘ન ઉદાહરે-નોદાહરેત્’ ના જોલે એવમ્ ‘ન સમુચ્છે-ન સમુચ્છિન્ધ્યાત્’ તે કચરો ન કહાડે તથા ‘તણ-તુણમ્’ ઘાસ વગેરે પણ ‘જ સંચરે-ન સંસ્તરેત્’ ના પાથરે ॥૧૩॥

—સૂત્રાર્થ—

શયન આદિને નિમિત્તે કોઈ ખાલી ઘરમાં રહેવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય, તો સાધુએ તે સૂના ઘરના દ્વારને બંધ પણ કરવું નહીં અને જોલવું પણ નહીં. કોઈના દ્વારા કોઈ પ્રશ્ન પૂછાય તો સાધુએ સાવધવચન જોલવા જોઈએ નહીં સાધુએ તે ઘરને વાળવું ઝુડવું જોઈએ નહીં અને શયનને નિમિત્તે ઘાસ આદિ પણ બિછાવવું જોઈએ નહીં ॥૧૩॥

—ટીકાર્થ—

જ્ઞાન, દર્શન અને ચારિત્ર સંપન્ન સાધુએ શૂન્યગૃહનું દ્વાર બંધ પણ કરવું નહીં અને ખોલવું પણ નહીં કોઈ પણ વ્યક્તિ પૂછે, ત્યારે સાવધ વચન ખોલવા નહીં. તેણે ઘરને વાળવું પણ નહીં અને ઘાસનું બિછાનું પણ બિછાવવું નહીં.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે રાત્રિનો સમય પસાર કરવા માટે ઘરમાલિકની આજ્ઞા લઈને કોઈ ખાલી ઘરમાં રાત્રિવાસો કરવામાં આવે, ત્યારે સાધુએ તે શૂન્ય ઘરના દ્વાર બંધ પણ કરવા ન જોઈએ. અને ખોલવા પણ ન જોઈએ તે શૂન્ય ઘરમાં અથવા અન્યત્ર રહેલા સાધુને કોઈ વ્યક્તિ ધર્મનો માર્ગ પૂછે, તો તે સાધુએ સાવધ વચન ખોલવા જોઈએ નહીં તેણે તે ઘરને વાળવું ઝુડવું જોઈએ નહીં અને બિછાના માટે તૃણાદિ પણ બિછાવવા ન જોઈએ જે બિછાના માટે ઘાસ આદિ બિછાવવાનો પણ નિષેધ છે, તો કામળ આદિનો તો નિષેધ જ હોય તેમાં નવાઈ શી છે. ! જ્યારે ઘાસ આદિના બિછાનાનો પણ નિષેધ છે, ત્યારે હાલના સાધુઓ શય્યા નિમિત્તે બહુમૂલ્ય કામળ આદિનો જે સંચય કરેછે. તે અનુચિતજ ગણાય કહ્યું પણ છે કે—ન ‘વિદધ્યાત્ ગૃહદ્વારમ્’ ઇત્યાદિ—

“ ભિક્ષુએ સુના ઘરનું દ્વાર બંધ ન કરવું અને ખોલવું પણ નહીં. તેણે પ્રશ્ન પૂછવામાં આવે, તોપણ ખોલવું નહીં અને ઘાસ આદિ બિછાવવું પણ નહીં આ કથન જિનકલ્પિકની અપેક્ષાએ કરવામાં આવ્યું છે. ॥ ગાથા ૧૩ ॥

વળી સાધુને સૂત્રકાર આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે.

શબ્દાર્થ—‘મુળી-મુનિઃ’ ધર્મધ્યાન પરાયણ સાધુ ‘જત્થ-યત્ર’ જ્યાં ‘અત્થમિપ્પ-અ-સ્તામિતઃ’ સૂર્ય અસ્ત થાય ત્યાં ‘અગાડલે-અન્નાકુલઃ’ ક્ષોભરહિત થઈને નિવાસ કરે તથા ‘સમત્તિસમાઈ-સમવિષમાણિ’ અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ અશન શયન વગેરેને ‘અદિયાસહે-અધિસહેત રાગદ્વેષથી રહિત થઈને સહન કરે. જો ત્યાં ‘ચરગા-ચરકાઃ’ મચ્છર, અદુવા વિ-અથગાપિ’ અથવા ‘ભેરવા-ભૈરવાઃ’ ભયાનક પ્રાણી ‘અદુવા-અથવા’ અગર ‘તત્થ-તત્ર’ ત્યાં ‘સરીસિવા-સરીસુપાઃ’ સાપ વગેરે ‘સિયા-સ્યુઃ’ હોય તો પણ તત્કૃત પરિષ્કોને સમ્યક્ પ્રકારથી સહન કરે . ॥૧૪॥

સૂત્રાર્થ—

વિહાર કરતાં કરતાં જ્યાં સૂર્યાસ્ત થઈ જાય, ત્યાં સાધુએ આકુલતાથી રહિત ભાવે થંભી જવું જોઈએ. તેણે સમવિષમ શયન, આસન આદિને રાગદ્વેષથી રહિત થઈને સહન કરવા જોઈએ કહાવ્ય તે સ્થાન હાંસ મચ્છર આદિથી યુક્ત હોય, અથવા ત્યાં રાક્ષસ, સાપ આદિ રહેતા હોય, તો તેમના દ્વારા જે ઉપસર્ગો આવી પડે, તે સમભાવપૂર્વક સહન કરવા જોઈએ. ॥૧૪॥

—ટીકાર્થ—

સાધુ જ્યારે વિહાર કરી રહ્યા હોય, ત્યારે સૂર્યાસ્ત થતાં વિહાર ચાલુ રાખવો નહીં સૂર્યાસ્ત સમયે તેઓ જ્યાં પહોંચ્યાં હોય, ત્યાં જ થંભી જવું જોઈએ. જેવી રીતે મગર

આદિ વડે સમુદ્ર ક્ષુબ્ધ થતો નથી, એજ પ્રમાણે ગમે તેવા પરીણહો અને ઉપસર્ગો આવે તો પણ સાધુએ ક્ષુબ્ધ થવું જોઈએ નહીં. તેમણે અનુકૂળ શયન અને આસનોને સહન કરવા જોઈએ. જે ઘરમાં સાધુએ રાત્રિવાસો સ્વીકાર્યો હોય, તે ઘરમાં કદાચ ડાંસ, મચ્છર આદિનો નિવાસ હોય, અથવા ભયંકર રાક્ષસ, સાપ આદિ રહેતા હોય અથવા સાપ, વીંછી આદિનો વાસ હોય, તો પણ તેણે ત્યાંજ રહેવું જોઈએ. તેમના ભયથી ગભરાઈને તેણે તે સ્થાન છોડવું જોઈએ નહીં, અને તે ડાંસ, મચ્છર, રાક્ષસ આદિ દ્વારા જે ઉપસર્ગો આવી પડે, તેમને સમભાવે (ચિત્તામાં ઉદ્વેગ કર્યા વિના) સહન કરવા જોઈએ.

તાત્પર્ય એ છે કે સાધુએ સૂર્યાસ્તબાદ વિહાર ચાલૂ રાખવો જોઈએ નહીં, પણ સૂર્યાસ્ત થતાં જ આગળ ચાલવાનું થંભાવી દેવું જોઈએ જે સ્થાને તેઓ રાત્રિદરમિયાન નિવાસ કરે તે સ્થાનમાં શયન અને આસન ચાહે અનુકૂળ હોય કે પ્રતિકૂળ હોય, પણ તેથી ઉદ્વિગ્ન થવું જોઈએ નહીં જે તે જગ્યાએ ડાંસ, મચ્છર, ભયંકર રાક્ષસ, પિશાચ સર્પ, વીંછી આદિનો વાસ હોય અને તેમના દ્વારા જે ઉપસર્ગો કરવામાં આવે તેને સમભાવે સહન કરે. એવી પરિસ્થિતિમાં પણ તેણે તે સ્થાનને છોડવું જોઈએ નહીં, પણ પૃથ્વીના સમાન સહિષ્ણુતા બળવળી જોઈએ. ॥ ગાથા ૧૪ ॥

આગલી ગાથામાં ત્રણ પ્રકારના ઉપસર્ગો સહન કરવાનું કહ્યું હવે સૂત્રકાર ઉપસર્ગોને વિષે વિશેષ કથન કરે છે—“ તિરિય ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ— ‘મહામુળી-મહામુનિઃ’ જનકલિપત વગેરે મહામુનિ ‘સુન્નાગારગઓ-શૂન્યાગારગતઃ’ શૂન્યગૃહમાં જઈને ‘તિરિયા-તૈરશ્ચાન્’ તિર્યંચ સંબંધી તથા ‘મળુયા-મનુજાન્’ મનુષ્ય સંબંધી એવમ્ ‘દિવ્વગા-દિવ્યગાન્’ તથા દેવ દ્વારા કરેલ ‘તિવિહા-ત્રિવિધાન્’ ત્રણે પ્રકારના ‘ઉવસગ્ગા-ઉપસર્ગાન્’ ઉપસર્ગોને ‘અહિયાસિયા-અધિસહેત’ સહન કરે ‘લોમાદિય-લોમાદિકમ્’ વાળ વગેરેને પણ ‘ન દૈરિસે-ન હર્ષયેત્’ હર્ષિત ના કરે અર્થાત્ ભયથી વાળ વગેરે પણ ન કંપાવે ॥૧૫॥

—સૂત્રાર્થ—

મહામુનિ એટલે કે જિનકલિપક આદિ સાધુ જ્યારે કોઈ શૂન્ય ઘરમાં રાત્રિવાસો કરે ત્યારે તિર્યંચકૃત, મનુષ્યકૃત અને દેવકૃત, આ ત્રણે પ્રકારના ઉપસર્ગોને સહન કરે તે ઉપસર્ગોને લીધે તેણે ક્ષુબ્ધ થવું જોઈએ નહીં આ પ્રકારના ઉપસર્ગો આવી પડે, તો તેનું રૂંવાડું પણ ફરકવું જોઈએ નહીં. રૂંવાડું પણ ન ફરકે તો શરીર કંપવાની તો વાત જ ક્યાંથી સંભવે ॥૧૫॥

—ટીકાર્થ—

જે મનનશીલ હોય તેને મુનિ કહે છે. મહામુનિએ શૂન્ય ઘરમાં કાર્યોત્સર્ગ આદિ ધાર્મિક અનુષ્ઠાનો કરવા જોઈએ અહીં મુનિને જે “મહાન્” વિશેષણ લગાડ્યું છે, તેના દ્વારા વજ્રઘ્ન નારાચ સંહનનથી યુક્ત જિનકલિપક મુનિનું ગ્રહણ કરવાની વાત સૂચિત થાય છે. તેણે કાર્યોત્સર્ગમાં સ્થિત રહીને ત્રણે પ્રકારના ઉપસર્ગોને સહન કરવા

જોઈએ. ઉપસર્ગોના ત્રણ પ્રકાર નીચે પ્રમાણે છે.—(સંહ, વાઘ, આદિ (તૈર્યચક્રુત, (૨) મનુષ્ય કૃત અને (૩) દેવકૃત. તેણે આ ત્રણે પ્રકારના ઉપસર્ગો સહન કરવા જોઈએ. અને વંદન, દંડ અથવા ચાણુક આદિના પ્રહાર દ્વારા કરાતા અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ ઉપસર્ગો પણ સહન કરવા જોઈએ. તથા હાસ્ય અથવા દ્વેષને કારણે વ્યન્તર આદિ દેવો દ્વારા જે ઉપસર્ગો કરવામાં આવે, તેમને પણ સહન કરવા જોઈએ આ ત્રણે પ્રકારના ઉપસર્ગો કર્મનિર્જરાની ભાવનાથી તેણે સહન કરવા જોઈએ. તે ઉપસર્ગોને કારણે તેનું રૂંવાડું પણ ફરકવું જોઈએ નહીં, મુખ પર અથવા દૃષ્ટિમાં સહેજ પણ વિકાર થવો જોઈએ નહીં આ ઉપસર્ગોને કર્મની નિર્જરા કરવાની ભાવનાથી તેણે સહન કરવા જોઈએ ઉપસર્ગો આવી પડે ત્યારે ભયને કારણે તેના મુખ અને શરીરમાં કંપન થવું જોઈએ. નહીં, પરંતુ તેણે ઉપસર્ગો આવી પડવા છતાં મેરુના સમાન અચલ રહેવું જોઈએ. અન્યત્ર પણ કહ્યું છે. કે—“**ઉપસર્ગત્રયાન્ યસ્તુ**” ઇત્યાદિ

“શૂન્ય ઘરમાં સ્થિત (રહેલો) બુદ્ધિમાન્ સાધુ ત્રણે પ્રકારના ઉપસર્ગોને સહન કરે છે તે ઉપસર્ગોને કારણે તેનું રૂંવાડું પણ ફરકતું નથી અને ફરકવું જોઈએ પણ નહીં.”
॥ ગાથા ૧૫ ॥

જિનકલ્પિ આદિ મુનિઓને અનુલક્ષીને સૂત્રકાર કહે છે કે—“**જો અમિકંલેજ્જ**” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘જીવિય’-જીવિતમ્’ જીવનની ‘જો અમિકંલેજ્જ-જો અમિકાંક્ષેત્’ ઇચ્છા કરે નહિ ‘નોવિ ય -નાપિ ચ’ અને ન ‘પૂયણપત્થપ-પૂજનપ્રાર્થકઃ’ સત્કારનો અભિલાષી ‘સિયા-સ્યાત્’ હોય સુન્નાનારાગયસ્સ-શૂન્યાગારગતસ્ય’ શૂન્યઘરમાં ગયેલા ‘મિક્કલુણો—મિક્કોઃ’ સાધુને ‘મેરવા-મેરવાઃ’ ભયાનક પ્રાણી ‘અમ્મત્થ’-અમ્યસ્તાઃ’ અભ્યસ્ત ભાવને ‘ઉવિત્તિ-ઉપવત્તિ’ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે. ॥૧૬॥

—સૂત્રાર્થ—

શૂન્ય ઘરમાં સ્થિત સાધુએ પરીષદો અને ઉપસર્ગોને સહન કરવા જ જોઈએ અને તે વખતે તેણે જીવનની આકાંક્ષા કરવી જોઈએ નહીં પરીષદો સહન કરવાને કારણે સત્કાર સન્માનની અભિલાષા પણ રાખવી જોઈએ નહીં શૂન્ય ઘરમાં રહેતાં સાધુએ ભયાનક જંતુઓથી પણ ભયભીત થવું જોઈએ નહીં. ॥ ૧ ૬ ॥

—ટીકાર્થ—

જિનકલ્પિક મુનિએ એવી ઇચ્છા ન કરવી જોઈએ કે ક્યારે ઉપસર્ગોનો અભાવ થાય અને મારા પ્રાણ બચી જાય ! તેણે કેવી ઇચ્છા ન કરવી જોઈએ ? આપ્રશ્નનો ઉત્તર સૂત્રકારે આ પ્રમાણે આપ્યો છે—તેણે જીવનની ઇચ્છા કરવા જોઈએ નહીં અને વન્દનાદિની ઇચ્છા પણ કરવી જોઈએ નહીં—એટલે કે ત્રણે પ્રકારના ઘોર ઉપસર્ગો સહન કરવાથી લોકો

મારે સત્કાર કરશે, એવી ભાવના પણ રાખવી જોઈએ નહીં પરીખડો અને ઉપસર્ગો સહન કરવાથી શો લાભ થાય છે ?

શૂન્ય ઘરમાં રહેલા સાધુના ક્ષમા, શાન્તિ, ધૈર્ય આદિ ગુણો જોઈને ઉપસર્ગ કરનારા ભયંકર ભયોત્પાદક અને દુર્લભબોધિ વ્યન્તરાદિ દેવો પણ સુલભ થઈ જાય છે, એટલે કે તેમના તે ગુણોથી પ્રભાવિત થાય છે. તેથી અનેક વાર ઉપદ્રવ ઘટતો થવા છતાં પણ સાધુએ જીવનની ઇચ્છા ન કરવી-તેણે જીવનની પરવા ક્યાં વિના તે ઉપસર્ગોને સહન કરવા જોઈએ તથા ઉપસર્ગ સહન કરવાથી વંદનાદિ દ્વારા લોકોમાં મારે સત્કાર થશે. એવી આકાંક્ષા પણ તેણે રાખવી જોઈએ નહીં, પરંતુ આ પ્રકારની આકાંક્ષા રાખ્યા વિનાજ તેણે તે ઉપસર્ગોને સહન કરવા જોઈએ. એવા સાધુને માટે તો તે ઉપદ્રવકારી પિશાચ આદિ પણ આત્મીયના સમાન અભ્યસ્ત (પરિચિત) થઈ જાય છે. એટલે કે આ પ્રકારે ઉપદ્રવોને સહન કરનાર અને સૂના ઘરમાં રહેનાર તે સાધુને માટે તો શીત, ઉષ્ણતા, આદિ ઉપદ્રવો પણ સુખસાધ્ય થઈ જાય છે. ॥ ગાથા ૧૬ ॥

વળી સૂત્રકાર સાધુને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે—“**उवणीयतरस्स**” ઇત્યાદિ શબ્દાર્થ—‘**उवणीयतरस्स-उपनीततरस्स**’ જેણે પોતાના આત્માને જ્ઞાન વિગેરેની નજદીક પહોંચાડી દીધો છે ‘**ताइणो-त्रायिनः**’ તથા જે પોતાનો અને બીજાનો ઉપકાર કરે છે અર્થાત્ પદ્મજીવનિકાયનું રક્ષણ કરે છે. ‘**विविक्कमासण-विविक्कमासनम्**’ સ્ત્રી, નપુંસક વર્જિત સ્થાનને ‘**भजमाणस्स-भजमानस्य**’ સેવન કરતા એવા ‘**तस्स-तस्य**’ આવા મુનિનું સર્વજ્ઞોએ ‘**सामाहयमाहु-सामायिकमाहुः**’ સામાયિક ચારિત્ર કહ્યેલ છે. ‘**ज-यत्**’ એટલા માટે ‘**अप्पाण-आत्मान**’ આત્મામા ‘**अप ण दंसण-अये न दर्शयेत्**’ ભય પ્રદર્શિત ના કરવો જોઈએ. ॥૧૭॥

—સૂત્રાર્થ—

જેણે પોતાના આત્માને જ્ઞાન આદિની સમીપે સ્થાપિત કર્યો છે. જે પરોપકારી છે એટલે કે છ જીવનિકાયના રક્ષક છે, અને જેઓ સ્ત્રી, પશુ અને પંડક (નપુંસક) થી રહિત સ્થાનનું સેવન કરનારા છે, એવા મુનિને સર્વજ્ઞ ભગવાને સામાયિક ચારિત્ર વાળો કહ્યો છે. તેથી સાધુએ ભયભીત થવું જોઈએ નહીં. ॥૧૭॥

—ટીકાર્થ—

જેણે પોતાના આત્માને જ્ઞાનદર્શન અને ચારિત્રમાં સ્થાપિત કર્યો છે, તથા જેઓ ‘તાયી’ છે એટલે કે સંસારસાગરને તરી જનારા અને બીજાને સંસારસાગર તરાવનારા છે, અને જેઓ સ્ત્રી, પશુ અને પંડકથી રહિત સ્થાનનું જ સેવન કરનારા છે, એવા મુનિને સર્વજ્ઞ ભગવાને સામાયિક આદિ ચારિત્ર યુક્ત કહ્યા છે તેથી તેણે ભયભીત થવું જોઈએ નહીં આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જે સાધુએ પોતાના આત્માને જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્રથી યુક્ત કર્યો છે, જે છકાયના જીવોના રક્ષક છે, જે પોતાના આત્માનું કલ્યાણ કરનારા અને અન્યનો પણ ઉપકાર કરનારા છે, જે સ્ત્રી, પશુ અને પંડકથી રહિત સ્થાનનું સેવન

કરનારા છે, એવા સાધુને તીર્થ'કર ભગવાને સામાયિક આદિ ચારિત્રવાળા કહ્યા છે. એટલે કે એવો સાધુ જ સામાયિક ચારિત્ર આદિ પાંચ પ્રકારના ચારિત્રનો અધિકારી હોય છે. એવું જાણીને સાધુએ ભયભીત થવું જોઈએ નહીં ॥૧૭॥

“ ઉસિળોદગ ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ— ‘ઉસિળોદગતત્તમોદ્ગો-ઉળ્લોદ્ગતત્તમોજિનઃ’ ઠંડું કર્યા વગરનું ગરમ પાણી પીવાવાળા ‘ધમ્મદ્વિયસ્સ ધર્મસ્થિતસ્ય’ શ્રુતચારિત્ર ધર્મમાં સ્થિત ‘હીમતો-હીમતઃ’ અસંયમથી લક્ષિત થવાવાળા ‘મુણિસ્સ-મુનેઃ’ મુનિનો ‘રાહિ-રાજમ્નિઃ’ રાજા વગેરેથી ‘સલગ્ગિ-સલગ્ગઃ’ સંસર્ગ કરવો ‘અસાહુ-અસાધુ’ ખરાબ છે. તદ્વાગયસ્સવિ-તથાગત-સ્વામિ’ તે સંસર્ગ શાસ્ત્રીકત આચાર પાળવાવાળાને પણ ‘અસમાહી-અસમાધિઃ’ સમાધિનો ભંગ કરે છે. ॥૧૮॥

—સૂત્રાર્થ—

ઉકાળેલું પાણી પીનારા, ધર્મમાં એટલે કે ચારિત્રમાં સ્થિત (સંયમના આરાધક) અસંયમથી લક્ષિત થનારા મુનિનો રાજાની સાથે સંસર્ગ થવો તે ઉચિત નથી, કારણ કે તે અનર્થનું કારણ થઈ પડે છે. પૂર્વોક્ત પ્રકારે આચરણ કરનાર સાધુને પણ રાજાનો સંસર્ગ રાખવાથી અસમાધિનો (સમાધિનાભંગનો) એટલે કે દુર્ધ્યાનનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાય છે. ॥૧૮॥

—ટીકાર્થ—

જે સાધુ અગ્નિ વડે ઉજળું થયેલા પાણીને ગરમને ગરમ જ પીવે છે, એટલે કે સમય અથવા વાયુ દ્વારા શીતલ થયેલા પાણીને પીતો નથી, આ કથન ઉપલક્ષણ રૂપ હોવાથી એવું સૂચિત થાય છે કે તાંડુલોઢક, તિલોઢક, તુષોઢક આદિ વીસ પ્રકારના ધોવણા સાધુને માટે પેય એટલે કે પીવાયોગ્ય છે તથા જે સાધુ શ્રુત અને ચારિત્રરૂપ ધર્મની સમ્યક્ પ્રકારે આરાધના કરી રહ્યો હોય છે, તથા અસંયમનું સેવન થઈ જવાથી જે લક્ષિત થઈ જાય છે, એવા મુનિને માટે એટલે કે જિનાજ્ઞાને પ્રમાણભૂત માનનાર મુનિને માટે, રાજાઓની સાથેનો સંપર્ક અનુચિત જ ગણાય છે, કારણ કે તેમનો સંપર્ક પૂર્વોક્ત આચારોનું પાલન કરનાર મુનિની સમાધિનો પણ ભંગ કરવામાં કારણભૂત બને છે. રાજા રીજે તો સાધુને નિમિત્તો આરંભ સંમારંભ કરે છે અને જો ફેડે તો વસ્ત્ર, પાત્રાદિ સયમોપકરણોનું પણ અપહરણ કરે છે અને ક્યારેક પ્રાણોનું પણ અપહરણ કરતાં અટકતો નથી. આ પ્રકારે બંને તરફથી રાજાનો સંપર્ક ભયજનક અને અનર્થ કારી જ છે, એવું સમજીને સાધુએ રાજાના સંપર્કથી દૂર જ રહેવું જોઈએ. ॥ ગાથા ૧૮ ॥

ત્યાગ કરવા લાયક હોયો બતાવીને હવે સૂત્રકાર સાધુને બીજો ઉપદેશ આપે છે—
 “ અદ્વિગરણકહસ્સા ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘અદ્વિગરણકહસ્સા-અધિકરણકરસ્ય’ કલહકરવાવાળા ‘મિક્કલુણો-મિશ્નો’ સાધુને તથા ‘વસઝ્ઞ પ્રસાહ્ય’ પ્રકટરૂપથી ‘દારુણ-દારુણામ્’ કઠોરવાણી ‘વચમાણસ્સ-વદ્ધતઃ’ બોલવાવાળા સાધુને ‘અટ્ટે-અશ્વઃ’ મોક્ષ ‘બહુવરિદ્ધાયતી-બહુવરિદ્ધાયતે’ નષ્ટ થઈ જાય છે. ‘પંડિત-પણ્ડિતઃ’ એટલા માટે બુદ્ધિશાળી મુનિ ‘અદ્વિગરણ-અધિકરણમ્’ કલહ ‘ન કરેજ્જ-ન કુર્યાત્’ ના કરે, કલહ કરવાવાળા મોક્ષથી દૂર થઈ જાય છે, એટલા માટે કલહ ન કરવો જોઈએ ॥ ૧૯ ॥

—સૂત્રાર્થ—

કલહ કરનાર તથા દૃઢતાપૂર્વક કઠોર વાણી બોલનાર સાધુના મોક્ષરૂપ અર્થનો સર્વથા નાશ થઈ જાય છે, તે કારણે વિવેક યુક્ત મુનિએ કલહ કરવો જોઈએ નહીં. એટલે કે કલહ કરનાર સાધુ મોક્ષથી દૂર થાય છે. એટલે કે સંસારમાં જ અટવાયા કરે છે, માટે સાધુએ કલહ કરવો જોઈએ નહીં. ॥ ૧૯ ॥

—ટીકાર્થ—

જે કલહ કરે છે અથવા કલહ કરવાનો જ જેનો સ્વભાવ છે, તથા જે હઠ પૂર્વક કર્કશ (કઠોર) વચનનો પ્રયોગ કરે છે, એટલે કે જે કટુભાષણશીલ છે, એવા સાધુનો સંયમ અથવા મોક્ષરૂપ અર્થ અત્યંત ભયમાં મૂકાઈ જાય છે. વિનષ્ટ થઈ જાય છે. તેથી સત્ અસતના વિવેક વાળા સાધુએ કલહ કરવો જોઈએ નહીં.

જે સાધુ કલહ કરે છે અથવા કલહકારી વચન બોલે છે, તેનો સંયમ અથવા તેનું મોક્ષ રૂપ પ્રયોજન નષ્ટ થઈ જાય છે. તેથી મોક્ષાભિલાષી સાધુએ કલહ કરવો જોઈએ નહીં.

આ કથનનું તત્પર્ય એ છે કે દીર્ઘકાળ પર્યંતના સંયમની આરાધના દ્વારા અને કઠિન તપસ્યાઓ દ્વારા ઉપાર્જિત કરેલા ક્ષમા આદિ ગુણોના સમૂહનો કલહકારી તથા પરપીડાકારી વચનો બોલવાથી નાશ થઈ જાય છે કહ્યું પણ છે કે “જં અજ્ઞિયં” ઇત્યાદિ

“ જો કલહ કરવામાં આવે, તો તપશ્ચરણ, નિયમ અને બ્રહ્મચર્યની સાધના દ્વારા જે પ્રાપ્ત થયું હોય છે, તે નષ્ટ થઈ જાય છે, માટે વિવેકવાન સાધુએ કલહનો ત્યાગ કરવો જોઈએ”

અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે “ પહેલા દીર્ઘ કાળ સુધી તપસ્યા કરીને જે પ્રાપ્ત કર્યું હોય છે, તે કલહ કરવાથી તથા અન્યને પીડા પહોંચાડવાથી નષ્ટ થઈ જાય છે.”

શબ્દાર્થ — ‘સીદોદગપહિદુગ્ધિણો-શીતોદકપ્રતિજુગુપ્સકસ્ય’ જે સાધુ શિતોદકથી ઘૃણા કરે છે. ‘અપહિણસ્સ-અપ્રતિજ્ઞસ્ય’ તથા કોઈ પણ પ્રકારની પ્રતિજ્ઞા અર્થાત્ કામના કરતાં નથી. ‘લવાવસપ્પિણો-લવાવસર્પિણઃ’ એવમ્ જે કર્મબંધને ઉત્પન્ન કરવાવાળા કર્મોના અનુષ્ઠાનથી દૂર રહે છે. ‘તસ્સ-તસ્ય’ એવા સાધુનો સર્વજ્ઞાએ ‘જ્ઞ-યત્’ જે ‘સામાય્ય-સામાયિકમ્’ સમભાવ ‘આહુ-આહુઃ’ કહેલ છે તથા ‘જે-યઃ’ જે મુનિ ‘નિહિ-મેત્તે-ગૃહ્યમત્તે’ ગૃહસ્થના પાત્રમાં ‘અસણ-અશનમ્’ આહાર ‘જન મુંજદ-ન મુંકતે’ ખાતો નથી તેનો સમભાવ છે. ॥ ૨૦ ॥

સૂત્રાર્થ—

સચિત્ત જળના ત્યાગી, નિદાન રૂપ પ્રતિજ્ઞાના ત્યાગી, લવનો (કર્મનો) ત્યાગ કરનારા એવા એ સાધુને જ સામાયિક ચારિત્રવાળો કહ્યો છે કે જે ગૃહસ્થના પાત્રમાં લોજન કરતો નથી. ॥૨૦॥

-ટીકાર્થ—

સચિત્ત શીત જળનો એટલે કે અપ્રાસુક જળનો ત્યાગ કરનારા, નિદાન (નિયાણા) રૂપ પ્રતિજ્ઞાનો ત્યાગ કરનારા, તથા કર્મ જનક કોઈ પણ સાવધ ક્રિયા નહીં કરનારા, એવા એ સાધુને જ સર્વજ્ઞ ભગવાને સામાયિક ચારિત્ર સંપન્ન કહ્યો છે, કે જે સાધુ ગૃહસ્થના પાત્રમાં અશન આદિ આહાર કરતો નથી અહીં “અશન” તો ઉપલક્ષણ માત્ર છે, તેના દ્વારા એ પણ સૂચિત થાય છે કે સાધુએ વસ્ત્રાદિનું પ્રક્ષાલન કરવા માટે અથવા ઔષધ આદિનું પાન કરવા માટે પણ ગૃહસ્થના પાત્રનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ નહીં.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે ધર્માચરણ શીલ સાધુ કે જે સચિત્ત જળનું સેવન કરતો નથી, કર્મબંધનકારી કોઈ પણ અનુષ્ઠાન કરતો નથી, અને ગૃહસ્થના પાત્રમાં અશનાદિ કરતો નથી, તેને જ સમભાવની પ્રાપ્તિ થાય છે, એવું સર્વજ્ઞ તીર્થંકર ભગવાને કહ્યું છે તેથી મોક્ષાભિલાષી સાધુએ સચિત્ત જળ અને સાવધ કૃત્યોનો ત્યાગ કરવો જોઈએ અને ગૃહસ્થના પાત્રનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ નહીં. ॥ ગાથા ૨૦ ॥

શબ્દાર્થ—‘જીવિય-જીવિતમ્’ પ્રાણિયોનું જીવન ‘ન ચ સંસ્વાય માહુ-ન ચ સંસ્કાર્ય મ હુઃ’ સંસ્કાર કરવા યોગ્ય કહેલ નથી, ‘તદ્દિવિ-તથાપિ’ તો પણ બાલજનો-બાલજનઃ’ અજ્ઞાની પુરૂષ ‘પગમ્મઈ-પ્રગલ્ભતે’ પાપ કરવામાં ધૃષ્ટતા કરે છે ‘બાલે-બાલઃ’ અજ્ઞાન ‘પાપેહિ-પાપૈઃ’ પાપકર્મથી ‘મિજ્જઈ-મીયત્તે’ જણાઈ આવે છે. ‘ઈતિ—ઈતિ’ આ પ્રકારે ‘સંસ્વાય --જ્ઞાત્વા’ જાણીને ‘મુણી--મુનિઃ’ મુનિ ‘જન મજ્જઈ- ન માદ્યતિ’ મદ કરતા નથી. ॥ ૨૧ ॥

—સૂત્રાર્થ—

આ જીવન સંસ્કાર્ય નથી એટલે કે તૂટેલા દોરાની જેમ ફરી સાંધી શકાય તેવું નથી, છતાં પણ અજ્ઞાની લોકો પાપકર્મ કરવાની ધૃષ્ટતા કરે છે અજ્ઞાની પુરુષને તેના પાપો દ્વારા બાળી શકાય છે. એવું સમજીને મુનિ જાતિ, કુળ આદિનો મદ કરતા નથી.

—ટીકાર્થ—

આયુકર્મનો ક્ષય થતાં જ આયુષ્ય સમાપ્ત થઈ જાય છે જેમ તૂટેલા દોરાને સાંધી શકાય છે તેમ તૂટેલા આયુષ્યને સાંધી શકાતું નથી. આ પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં અવિવેકી પુરુષો પાપ કરતાં ડરતાં પણ નથી અને શરમાતાં પણ નથી લોકો તે અજ્ઞાની જીવને “આ પાપી છે,” આ પ્રકારે ઓળખે છે એવું સમજીને મુનિ જાતિ, કુળ આદિ આઠ પ્રકારનો મદ કરતો નથી.

આં કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે મનુષ્યનું જે આયુષ્ય એક વાર તૂટી જાય છે, તેને ફરી સાંધી શકાતું નથી. તૂટેલા દોરાને સાંધી શકાય છે, પણ તૂટેલા આયુષ્યને ફરી સાંધી શકાતું નથી. એવું સર્વજ્ઞ ભગવાને કહ્યું છે. આ પ્રકારે આયુ સંસ્કાર હીન (ન સાંધી શકાય એવું) છે, છતાં પણ સત્ અસતના વિવેકથી જેઓ રહિત હોય છે, તેઓ પાપજનક કાર્યોમાંથી નિવૃત્ત થતા નથી. એવાં પાપકર્મ કૃત્તાર પુરુષને લોક “પાપી” કહે છે. આ વાતને સમજીને મુનિએ કોઈ પણ પ્રકારે કર્મદાયી પ્રમાદ કરવો જોઈએ નહીં ॥ ગાયા ૨૧ ॥

વળી સૂત્રકાર વિશેષ ઉપદેશ આપતા કહે છે કે “હ્રદેણ પલે” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ— ‘બહુમાયા-ગ્રહુમાયાઃ’ બહુમાયા કરવાવાળી ‘મોહેણ પાડહા-મોહેન પાવૃતાઃ’ મોહથી આચ્છાદિત ‘હમા-હમાઃ’ આ ‘પયા-પ્રજાઃ’ પ્રજાઓ હ્રદેણ--હ્રદસ્સા’ પોતાની ઇચ્છાથી ‘પલે-પ્રલીયન્તે’ નરક વગેરે ગતિમાં જાય છે, ‘માહણે-માહનઃ’ સાધુ પુરુષ ‘વિચહેણ-તિકટેન’ કપટથી રહિત કર્મના દ્વારા ‘પલિંતી-પ્રલીયતે’ મોક્ષમાં અગર સંયમમાં લીન થાય છે તથા ‘વચસા-વચસા’ મન વચન કર્મથી ‘સીઝહ--શીતોષ્ણમ્ ઠંડી અને ગરમીને ‘અહિયાસહે-અધિસહેત’ સહન કરે છે. ॥ ૨૨ ॥

—સૂત્રાર્થ—

કપટની પ્રધાનતાવાળા, મોહથી ઘેરાયેલા આ પ્રજાઓનો-સંસારી જીવો પોત પોતાના ઉપાર્જિત કર્મો દ્વારા જ નરકાદિ ગતિમાં જાય છે. પરંતુ કપટ રહિત કર્મ દ્વારા સાધુ મોક્ષ અથવા સંયમમાં લીન હોય છે. સાધુ મન, વચન અને કાયા વડે શીત, ઉષ્ણ આદિ પરીબહોને સહન કરે છે. ॥ ૨૨ ॥

—ટીકાર્થ—

અનેક પ્રકારના માયાચારવાળા અને મોહથી આચ્છાદિત આ પ્રજાઓનો-સંસારી

જીવો પોતાના કર્મોને કારણેજ નરકાદિ ગતિમાં ગમન કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કોઈ કોઈ મોહથી ઘેરાયેલા જીવો “અગ્નિષોમીયં પશુમાલમેત” ઇત્યાદિ શાસ્ત્રવાક્યોને આગળ કરીને, એવું માને છે કે ‘પ્રાણીનો વધજ કલ્યાણનો સાધક છે.’ આ પ્રકારની માન્યતા ધરાવતા તે લોકો પ્રાણીવધ આદિ કરે છે. વળી કોઈ કોઈ લોકો પોતાના અભિપ્રાય રૂપી ગ્રહ વડે ગ્રસ્ત થઈને સંઘાદિકને માટે દાસ, દાસી, ધન ધાન્ય આદિનો પરિગ્રહ કરે છે. કોઈ કોઈ જીવો માયાની પ્રધાનતા વડે શરીર ઉપર વારંવાર પાણીનો પ્રક્ષેપ કરે છે. તેઓ કહે છે કે—

લોક કુકુટના દ્વારા જ-સિદ્ધ થાય છે. કપટ વિના કોઈ પણ વસ્તુ પ્રાપ્ત થતી નથી તેથી તેઓ લોકને માટે પિતાને પણ કપટયુક્ત કરે છે” ઇત્યાદિ

માહન (મા હણો, મા હણો એવો ઉપદેશ આપનાર સાધુ) કપટ આદિ થી રહિત કર્મ કરીને સમ્યક્ પ્રકારે સંયમનું પાલન કરીને મોક્ષ પ્રાપ્તિ જનક સંયમની આરાધનામાં લીન રહે છે. તે મન વચન અને કાયાથી ઠંડી, ગરમી આદિ પરીષદોને સહન કરે છે.

તાત્પર્ય એ છે કે-અનેક પ્રકારની માયાનું સેવન કરનારા મોહગ્રસ્ત લોકો પોત પોતાની ઈચ્છાનુસાર વિવિધ પ્રકારના પાપજનક અનુષ્ઠાનોનું સેવન કરીને નરક આદિ દુર્ગતિઓમાં જાય છે. પરંતુ સાધુઓ પરવચન (છગ કપટ) આદિનો ત્યાગ કરીને નિષ્કપટ કર્મમાં અથવા સંયમમાં લીન થાય છે. તથા મન, વચન અને કાયાથી શીત, ઉષ્ણ આદિ પરીષદોને સહન કરે છે. અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે. કે—

“મન, વચન અને કાયાથી સંયમની આરાધનામાં લીન થયેલો શીત, ઉષ્ણ તથા સુખદુઃખ રૂપ પરીષદોનો વિજેતા સાધુ પરકીય વચનોને જીતી લે છે” ॥ ગાથા ૨૨॥

શબ્દાર્થ —‘અપરાજિત-અપરાજિતઃ’ ખીજના દ્વારા પરાજિત ન થવાવાળા ‘કુસલેહિ કુશલઃ’ આલોક ચતુર ‘કુજણ-કુજયઃ’ જુગાર રમવા વાળા જુગારી ‘જહા-યથા’ જેવી રીતે ‘અક્ષલેહિ-અક્ષૈઃ’ પાસાથી ‘દીવય-દીવ્યન્’ રમતા ‘કડમેવ ગદાય-કૃતમેવ ગૃહીત્વા’ કૃત નામના ચોથા સ્થાનને જ ગ્રહણ કરે છે. ‘જો કલિ-નો કલિમ્’ કલિ નામના પ્રથમ સ્થાનને ગ્રહણ કરતો નથી ‘જો ત્રીય-નો ત્રીત’ ત્રીજા સ્થાનને પણ ગ્રહણ કરતો નથી એવમ્ ‘જો સેવ દાવર-નૈવ દ્વાપરમ્’ બીજા સ્થાનને પણ ગ્રહણ કરતો નથી. ૧૨૩।

—સૂત્રાર્થ—

પોતાના વિરોધીઓ વડે પરાજિત ન થનાર, કુશળ (પાસા ફેંકવામાં કુશળ) જુગારી પાસા ફેંકતી વખતે “કૃત” નામના ચોથા સ્થાનને જ ગ્રહણ કરે છે, ‘કલી’ નામના

પહેલા સ્થાનને પણ ગ્રહણ કરતો નથી અને બીજા કે ત્રીજા સ્થાનને પણ ગ્રહણ કરતો નથી. ॥૨૩॥

—ટીકાર્થ—

કદી પરાજય નહીં પામનાર, પાસા ફેંકવામાં કુશળ અને કુજય (નિન્દનીય વિજય) પ્રાપ્ત કરનાર જુગારી પાસા અથવા કોડીઓ વડે જુગાર રમતાં “કૃત” નામના ચોથા સ્થાનને જ ગ્રહણ કરે છે. કલિ નામના પહેલા સ્થાનને ગ્રહણ કરતો નથી અને ત્રીજા કે બીજા સ્થાનને પણ ગ્રહણ કરતો નથી. પરંતુ કૃત નામના ચોથા સ્થાનને ગ્રહણ કરીને જ જુગાર ખેલે છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જુગાર રમવામાં નિપુણ અને કોઈના દ્વારા પરાજિત નહીં થનાર જુગારી સર્વશ્રેષ્ઠ, કૃત નામના ચોથા સ્થાનનો જ સ્વીકાર કરીને જુગારના પાસા ફેંકે છે. તે કલિ નામના પહેલા સ્થાનનો અથવા બીજા કે ત્રીજા સ્થાનનો સ્વીકાર કરીને પાસા ફેંકતો નથી, કારણ કે તે એ વાતને બરાબર જાણે છે કે ચોથા સ્થાનને ગ્રહણ કરવાથી જ વિજય મળી શકશે. એજ પ્રમાણે મેધાવી મુનિ સર્વશ્રેષ્ઠ અને કલ્યાણકારી, ચતુર્થ સ્થાનના જેવા, શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને જ ગ્રહણ કરે છે. તે ધર્મ કરતાં ભિન્ન હોય એવા માર્ગનો કદી પણ સ્વીકાર કરતો નથી. કહ્યું પણ છે કે “ઘૂતકારો મહેજ્જેતા”

ચતુર્થ સ્થાનને ગ્રહણ કરનાર ઘૂતકાર (જુગારી) જેવી રીતે વિજયી થાય છે, એવી જ રીતે વીતરાજના વચનોમાં શ્રદ્ધા રાખનાર સાધક પણ વિજયી થાય છે. ॥ ગાથા ૨૩ ॥

હવે સૂત્રકાર ઉપર્યુક્ત જુગારીના દષ્ટાન્ત દ્વારા જે વાતનું પ્રતિપાદન કરવા માગે છે, તે પ્રકટ કરે છે.—“પવં લોગમિ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પવં-પવમ્’ આ પ્રકારે ‘લોગમિ-લોકે’ આ લોકમાં ‘તાદ્રણા-ત્રાયિના’ જગતની રક્ષા કરવા વાળા સર્વશ્રેષ્ઠને ‘બુદ્ધિ-ઉક્તઃ’ કહેલ ‘જે-યઃ’ જે ‘અણુત્તરે-અનુત્તરઃ’ સર્વોત્તમ ‘ધર્મ-ધર્મઃ’ ધર્મ-પ્રાણાતિપાત વિરમણરૂપ ધર્મ છે ‘તં-તમ્’ તેને ‘ગિણ્હ-ગૃહાણ’ ગ્રહણ કરવો જોઈએ ‘હિયંતિ ઉત્તમં-હિતમુત્તમમ્’ એજ હિત કરવાવાળો એવમ ઉત્તમ માર્ગ છે ‘સેલડવહાર-શેષમપહાય’ બધા સ્થાનને છોડીને ‘પંડિત કર્ડામય-પણિહતઃ કૃતમિવ’ જેવી રીતે ચતુર જુગારી કૃત નામના ચોથા સ્થાનને જ ગ્રહણ કરે છે, તેજ પ્રકારે મેધાવીમુનિ અનુત્તમ એવા ધર્મને જ ગ્રહણ કરે છે. ॥૨૪॥

સૂત્રાર્થ—

એજ પ્રકારે આ લોકમાં ત્રાતા (જીવોના રક્ષક) તીર્થંકર ભગવાને જે ધર્મ કહ્યો છે, એજ સર્વોત્તમ છે. એજ પ્રાણાતિપાત વિરમણ આદિ લક્ષણ વાળા ધર્મને હિતકારી

અને ઉત્તમ સમજીને ગ્રહણ કરે અને અન્ય ધર્મનો ત્યાગ કરે જેવી રીતે જુગારી ‘કૃત’ નામના સ્થાનને જ ગ્રહણ કરે છે. એજ પ્રમાણે વિવેકી પુરુષો સર્વજ્ઞાકૃત ઉત્તમ ધર્મને જ ગ્રહણ કરે છે. ॥૨૪॥

ટીકાર્થ—

જેવી રીતે કુશળ જુગારી પહેલા, ત્રીજા અને બીજા સ્થાનનો ત્યાગ કરીને અને ‘કૃત’ નામનાં ચોથા સ્થાનને ગ્રહણ કરીને જુગાર ખેલે છે, એજ પ્રમાણે તમે પણ તીર્થંકર પ્રરૂપિત સર્વોત્તમ ધર્મને જ ગ્રહણ કરો. છ કાયના જીવોના રક્ષક તીર્થંકર ભગવાન્ દ્વારા પ્રરૂપિત સર્વોત્તમ શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને જ ગ્રહણ કરો. તે ધર્મ જ હિતકારક અને સર્વોત્કૃષ્ટ છે. માટે અન્ય ધર્મોનો ત્યાગ કરીને આ સર્વોત્તમ ધર્મનું જ શરણ સ્વીકારો.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે-જેવી રીતે ચતુર જુગારી, વિજય પ્રાપ્ત કરવા માટે સર્વ શ્રેષ્ઠ ચોથા સ્થાનને જ ગ્રહણ કરીને જુગાર ખેલે છે (કારણ કે તે એ વાત બાજીતો હોય છે કે ચોથા સ્થાનનો સ્વીકાર કરવાથી જ વિજય પ્રાપ્ત થાય છે, પહેલા, બીજા અને ત્રીજા સ્થાનને ગ્રહણ કરવાથી વિજય થતો નથી), એજ પ્રમાણે આ લોકમાં સમસ્ત જીવોના રક્ષક સર્વજ્ઞ તીર્થંકર ભગવાન્ દ્વારા પ્રરૂપિત, ક્ષમા આદિની પ્રધાનતાવાળો, શ્રુત ચારિત્ર રૂપ, સૌથી ઉત્તમ અને સર્વથા હિતકારક ધર્મનો જ સ્વીકાર કરીને પોતાના અને પરના કલ્યાણ માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. જેવી રીતે કુશળ જુગારી ચતુર્થ સ્થાન સિવાયના સ્થાનને છોડી દે છે, એજ પ્રમાણે સત્ અસતના વિવેક વાળા પુરુષો પણ ગૃહસ્થો, કુપ્રાવચનિકો અને પાર્શ્વસ્થો (શિથિલાચારીઓ) ના ધર્મનો ત્યાગ કરીને સર્વોત્તમ સર્વજ્ઞ-પ્રતિપાદિત ધર્મને જ ગ્રહણ કરે છે. ॥૨૪॥

સર્વજ્ઞ પ્રરૂપિત ધર્મ અત્યંત સૂક્ષ્મ છે અને તેને સમજવો ઘણો મુશ્કેલ છે, એવું સમજીને સૂત્રકાર અનેક દૃષ્ટાન્તો દ્વારા એજ અર્થનું વારંવાર પ્રતિપાદન કરે છે—“ઉત્તરે” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘મે-મયા’ મેં ‘અણુસ્સુય-અનુશ્રુતમ્’ સાંભળ્યું છે કે ‘ગામધર્મા-ગ્રામધર્માઃ’ શબ્દ વગેરે વિષય અથવા મૈથુન સેવન ‘મણુયાણ-મનુજાનામ્’ મનુષ્યોના માટે ‘ઉત્તરા-ઉત્તરાઃ’ હુજ્ય ‘આહિયા-આચ્ચાતાઃ’ કહેલ છે. ‘જંસિ ચિરયા-ચેભ્યો ચિરતાઃ’ તેમાંથી નિવૃત્ત થઈને ‘સમુદ્ધિયા-સમુત્થિતાઃ’ સંયમમાં પ્રવૃત્તિવાળા પુરૂષ જ ‘કાસવસ્સ કાશ્ય-પસ્ય’ કાશ્યપ ગોત્રવાળા ભગવાન્ મહાવીર સ્વામીન! ‘અણુધર્મચારિણો-અનુધર્મચારિણઃ’ ધર્માનુયાયી છે. ॥૨૫॥

સૂત્રાર્થ—

મેં (પ્રભુની સમીપે) એવું સાંભળ્યું છે કે ગ્રામધર્મ એટલે કે શબ્દાદિ અથવા મૈથુન આદિ રૂપ ઇન્દ્રિયોના વિષયો મનુષ્યોને માટે હુજ્ય છે. (આ પ્રકારનું કથન તીર્થંકરોએ

કરેલું છે). જેઓ તેમાંથી વિરત (નિવૃત્ત) થઈને સંયમની આરાધનામાં પ્રવૃત્ત થાય છે, તેમને જ કાશ્યપ ગોત્રીય મહાવીરના ધર્મના અનુયાયીઓ કહેવાય છે. ॥૨૫॥

ટીકાથ

સુધર્મા સ્વામી જંબૂસ્વામીને કહે છે કે મેં ખુદ મહાવીર પ્રભુની સમીપે તેમનું આ કથન સાંભળ્યું છે કે “આમધર્મ પર વિજય મેળવવાનું કાર્ય મનુષ્યો માટે ઘણું જ દુષ્કર છે.” શબ્દાદિ વિષય અથવા મૈથુન આદિ રૂપ ઇન્દ્રિયોના વિષયને લોકધર્મ કહે છે. તે લોકધર્મ મનુષ્યોને માટે દુર્જેય ગણાય છે. જો કે તે વિષય સમસ્ત જીવોને માટે દુર્જેય છે, છતાં અહીં મનુષ્યોનો જ ઉલ્લેખ કરવાનું કારણ એ છે કે મનુષ્યોજ શાસ્ત્રના અધિકારી છે. અથવા મનુષ્ય શબ્દ અહીં ઉપલક્ષણ છે, તેના દ્વારા સમસ્ત જીવોને પણ ગ્રહણ કરવા જોઈએ આ આમધર્મોની દુર્જેયતાનું તીર્થંકરો આદિ દ્વારા પ્રતિપાદન કરાયું છે. સુધર્મા સ્વામી જંબૂ સ્વામીને કહે છે કે મહાવીર પ્રભુની સમીપે મેં આ વાત સાંભળી છે.

આ આમધર્મોમાંથી નિવૃત્ત થઈને-તેમનો પરિત્યાગ કરીને જે ઉત્તમ પુરુષો સંયમના પાલનમાં પ્રવૃત્ત થાય છે તેમને જ મહાવીર પ્રભુના ધર્મના અનુયાયીઓ કહી શકાય છે. ભગવાન મહાવીર કાશ્યપ ગોત્રમા ઉત્પન્ન થયા હતા, તેથી તેમને માટે ‘કાશ્યપ’ પદનો પ્રયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે જેઓ આમધર્મમાંથી વિરત (નિવૃત્ત) છે. તથા સંયમની આરાધના કરવાના કાર્યમાં કમર કસીને પ્રવૃત્ત થઈ ગયા છે. તેઓજ સર્વજ્ઞપ્રરૂપિત ધર્મને ગ્રહણ કરવાને સમર્થ નથી. ગણધર સુધર્મા સ્વામી પોતાના જંબૂસ્વામી આદિ શિષ્યોને કહે છે કે “હો શિષ્યો! શબ્દાદિ વિષયો તથા મૈથુન આદિ આમધર્મોને જીતવાનું કામ મનુષ્યો માટે ઘણું જ કઠણ છે, એવું મેં સર્વજ્ઞ મહાવીર ભગવાનને મુખે સાંભળ્યું છે. તેથી શબ્દાદિ વિષયોનો તથા મૈથુન આદિ આમધર્મોનો ત્યાગ કરીને જેઓ સંયમના પરિપાલનમાં પ્રવૃત્ત થાય છે. તેમ જ તીર્થંકર પ્રતિપાદિત ધર્મના અનુયાયીઓ કહેવામાં આવે છે અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે-‘ગ્રામધર્માન્ પરિત્યજ્ય’ ઇત્યાદિ

“આમધર્મોનો ત્યાગ કરીને સંયમમાંજ પ્રવૃત્ત થઈ જાઓ. સંયમજ મહાધન છે.” એવું તીર્થંકરોનું કથન છે. ॥ ગાથા ૨૫ ॥

શબ્દાર્થ—‘મહયા-મહતા’ મહાન ‘મહેસિના-મહર્ષિના’ અનુકૂળ પ્રતિકૂળ ઉપસર્ગના સહન કરવાથી મહર્ષિ એવા ‘નાણ-જ્ઞાતેન’ જ્ઞાતપુત્રના દ્વારા ‘આહિય-આહ્યાતમ્’ કહેલ ‘વય-એનમ્’ આ અહિંસા લક્ષણ ધર્મને ‘જે-યે’ જે પુરૂષ ‘ચરંતિ-ચરન્તિ’ આચરણ કરે છે. ‘તે-તે’ એજ ‘ઉદ્દિ-ઉદ્દિતા:’ ઉદ્દિષ્ટ છે તથા ‘તે-તે’ એજ ‘સમુદ્દિયા-સમુદ્દિયા:’ સમ્યક્ પ્રકારથી ઉદ્દિષ્ટ છે એવમ્ ‘ધમ્મઓ-ધર્મત:’ ધર્મથી પતિત થવાથી ‘અન્નોન્ન-અન્નોન્નમ્’ એકબીજાને એજ ‘સારંતિ-સારયન્તિ’ પુનઃ સદ્ધર્મમાં પ્રવૃત્ત કરે છે. ॥૨૬॥

સૂત્રાર્થ

મહાન્ વિષયવાળા કેવળજ્ઞાનથી અભિન્ન હોવાને કારણે મહાન્ મહર્ષિ રૂપ ગણાતા એવા, અને અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ ઉપસર્ગોને સહન કરનારા જ્ઞાતપુત્ર (મહાવીર) દ્વારા પ્રરૂપિત આ અહિંસાધર્મનું જે પુરુષો આચરણ કરે છે, તેઓ જ ઉત્થિત છે અને તેઓ જ સમુત્થિત છે. એટલે કે સંયમ રૂપ ઉત્થાનથી ઉત્થિત અને કુમાર્ગના ઉપદેશનો પરિત્યાગ કરવાને કારણે સમુત્થિત છે, અન્ય લોકોને ઉત્થિત અને સમુત્થિત કહી શકાય નહીં. એવા ઉત્થિત અને સમુત્થિત પુરુષો જ ધર્મથી બ્રહ્મ થયેલા લોકોને ફરી ધર્મમાં સ્થાપિત કરે છે. ॥૨૬॥

ટીકાર્થ

જ્ઞાનાવરણીય આદિ ધાતિયા કર્મોનો ક્ષય થવાથી ઉત્પન્ન થયેલું કેવળજ્ઞાન મહાવિષયવાળું હોય છે, તે કારણે તેને ‘મહાન્’ કહેવાય છે. તીર્થંકરોમાં તે જ્ઞાનનો સદ્ભાવ હોય છે. તે કારણે તીર્થંકરોને પણ ‘મહાન્’ કહેવાય છે. એવા મહાન્ મહર્ષિ એટલે કે અનુકૂળ અને પ્રતિકૂળ ઉપસર્ગોને સહન કરનારા જ્ઞાતપુત્ર શ્રી વર્ધમાન સ્વામી દ્વારા ધર્મની જે મોક્ષાભિલાષી પુરુષો આરાધના કરે છે, તેપુરુષો જ સંયમ રૂપ ઉત્થાન વડે કુતીર્થિકોનો પરિત્યાગ કરીને ઉત્થિત છે અને નિહ્વોનો પરિત્યાગ કરીને અને ખોટી દેશનાનો ત્યાગ કરીને સમુત્થિત થયેલા છે. એવા લોકો જ ધર્મથી બ્રહ્મ થયેલા લોકોને શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મમાં સ્થાપિત કરે છે. આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે કેવળજ્ઞાન સૌથી મહાન્ છે, અને તેનાથી અભિન્ન હોવાને કારણે તીર્થંકરોને પણ મહાન્ કહેવાય છે, કારણ કે ગુણ અને ગુણીમાં ભેદ હોતો નથી. આ પ્રકારના “મહત્વ” ગુણથી યુક્ત અને અનુકૂળ તથા પ્રતિકૂળ પરીબહો અને ઉપસર્ગોને સહન કરનારા મહર્ષિ, જ્ઞાતપુત્ર મહાવીરે આમધર્મના પરિત્યાગ રૂપ ઉત્તમ ધર્મની પ્રરૂપણા કરી છે. જેઓ પ્રયત્નશીલ રહે છે, તેમને જ સંયમ-ધર્મમાં ઉત્થિત કહેવાય છે, અને એવા લોકો જ મૈથુન આદિના સેવન રૂપ પરતીર્થિકોના ધર્મનો ત્યાગ કરીને સમ્યગ્ધર્મમાં પ્રવૃત્ત થાય છે. એવા પુરુષો જ નિહ્વ આદિકોનો ત્યાગ કરીને કુમાર્ગની દેશનાનો ત્યાગ કરીને શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મની આરાધના કરે છે. આ પ્રકારે યથોક્ત ધર્મનું અનુષ્ઠાન કરનારા પુરુષો જ લોકોને ધર્મમાં પ્રવૃત્ત કરે છે અને ધર્મથી બ્રહ્મ થયેલા અને કુમાર્ગમાં પ્રવૃત્ત થયેલા લોકોને ધર્મમાર્ગમાં સ્થાપિત કરે છે. અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે—“પુનર્બ્રહ્મ પુનર્બ્રહ્મ” ઇત્યાદિ

“સંયમ રૂપ અનુષ્ઠાન પાલન કરનારા દયાળુ પુરુષો જ ધર્મથી વારં વાર બ્રહ્મ થનારા લોકોને ધર્મમાં સ્થાપિત કરે છે. ॥ ગાથા ૨૬ ॥

ગુરુ શિષ્યને સમજાવે છે—“ મા પેહ ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પુરા-પુરા’ પૂર્વકાલમાં લોગવેલ ‘પણામણ-પ્રણામકાન’ શબ્દ વગેરે વિષયોનું ‘મા પેહ-મા પ્રેક્ષસ્વ’ સ્મરણ ના કરો. ‘ઉપહિ-ઉપધિમ્’ માયાને અથવા આઠ પ્રકારના કર્મોને ‘ધુણિત્તપ-ધૂનયિતુમ્’ દૂર કરવાની ‘અમિકાંલે-અમિકાંલેત્’ ઇચ્છા કરો. ‘દુમણ-દુર્મનસઃ’ મનને દૂષિત બનાવવા વાળા જે શબ્દ વગેરે વિષય છે ‘તેહિ-તેષુ’ તેમાં ‘જે-યે’ જે પુરુષ ‘જો જયા-નો નતાઃ’ આસક્ત નથી ‘તે-તે’ તે પુરુષ ‘આહિય-આહ્યાતમ્’ પોતાના આત્મામાં રહેલ ‘સમાહિ-સમાધિમ્’ રાગદ્વેષના ત્યાગરૂપ અથવા ધર્મધ્યાનને ‘જાણતિ-જાનન્તિ’ જાણે છે. ૥૨૭૥

સૂત્રાર્થ—

હે શિષ્યો ! પૂર્વકાળમાં લોગવેલા શબ્દાદિ વિષય લોગોનું સ્મરણ ન કરો. ઉપાધિ એટલે કે આઠ પ્રકારના કર્મોના નાશ કરવાની અભિલાષા રાખી. મનને વિકૃત કરનારા વિષયલોગોમાં જે પુરુષો આસક્ત થતા નથી, તેઓ સમાધિને-રાગદ્વેષના પરિત્યાગ રૂપ સમાધિને અથવા ધર્મધ્યાન રૂપ સમાધિને-વાસ્તવિક રૂપે જાણે છે, અન્ય પુરુષો તેને જાણતા નથી. ૥૨૭૬

—ટીકાર્થ—

“ પ્રણામક ” એટલે ‘કામલોગ’ જે નરકનિગોદ આદિ ગતિઓમાં જીવને લઇ જાય છે, તેમને પ્રણામક કહે છે, પૂર્વકાળે જે કામલોગો લોગવ્યા હોય તેનું સ્મરણ ન કરો, પરંતુ ઉપધિ એટલે કે માયાને અથવા આઠ પ્રકારના કર્મોને દૂર કરવાની જ આકાંક્ષા રાખો, એટલે કે માયા અને કર્મોને દૂર કરવાને માટે પ્રયત્નશીલ રહો. જેઓ મનમાં વિકાર ઉત્પન્ન કરનારા શબ્દાદિ વિષયોમાં આસક્ત હોતા નથી, એવા પુરુષો જ સન્માર્ગનું અનુષ્ઠાન કરનારા છે. એવા પુરુષો જ, આત્મામાં રહેલા રાગદ્વેષના પરિત્યાગ રૂપ અથવા ધર્મધ્યાન રૂપ સમાધિને જાણે છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે સાધુએ ગૃહસ્થાવસ્થામાં લોગવેલા કામલોગોનું સ્મરણ કરવું જોઈએ નહીં તેણે માયા અથવા અષ્ટવિધ કર્મોનો નાશ કરવાને સદા પ્રયત્નશીલ રહેવું જોઈએ જે પુરુષો, મનમાં વિકાર ઉત્પન્ન કરનારા શબ્દાદિ વિષયોમાં આસક્ત હોતા નથી, તેઓ જ પોતાના આત્મામાં સ્થિત રાગદ્વેષાભાવ સ્વરૂપ અથવા ધર્મધ્યાન રૂપ સમાધિને જાણે છે, અન્ય પુરુષો તેને જાણતા નથી ગાથા ૥૨૭૬

શબ્દાર્થ—તથા ‘સજણ-સયતઃ’ સંયમી પુરુષ ‘કાહિણ-કાથિકઃ’ વિરૂદ્ધ વાર્તા કહેવાવાળા ‘જો હોઝજ-નો મવેત્’ ના થાય તથા ‘જો પાસણિણ-નો પ્રાશ્નિકઃ’ પ્રશ્નનું રૂપ કહેવાવાળા ન અને ‘જ ય સંપસારણ-ન ચ સંપ્રસારકઃ’ અને વર્ષા એવમ્ ધનો-

પાર્જનના ઉપાયોના કહેવાવાળા પણ ના બને કિન્તુ ‘અણુત્તર’-અણુત્તરમ્’ સર્વશ્રેષ્ઠ ‘ધમ્મ ધર્મમ્’ શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને ‘ન-ચા-જ્ઞાત્વા’ બાણીને ‘કપક્રિરિણ-કૃતક્રીતઃ’ સંયમરૂપ ક્રિયાતું અનુષ્ઠાન કરે ‘ન યાચિ મામણ ન ચાપિ મામકઃ’ અને કોઈપણ વસ્તુ પર મમતા ના કરે. ॥૨૮॥

—સૂત્રાર્થ—

સંયમી પુરૂષે વિરૂદ્ધ કથાકારી થવું જોઈએ નહીં, તેમ પ્રાશ્નિક થવું જોઈએ નહીં અને સંપ્રસારક (પાપસૂત્રોના પ્રચારક) પણ થવું જોઈએ નહીં પરન્તુ તેણે સર્વોત્તમ શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને બાણીને સંયમની આરાધના કરવામાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ, તેણે કોઈ પણ વસ્તુમાં મમત્વભાવ રાખવો જોઈએ નહીં ॥૨૮॥

—ટીકાર્થ—

સત્તર પ્રકારના સંયમના પાલનમાં પ્રવૃત્ત થયેલા મુનિએ રાજ્ય આદિના વિરૂદ્ધની કથા કરવી જોઈએ નહીં, તેણે શુભ અશુભ સંબંધી પ્રશ્નોત્તર કથન કરનારા પણ બનવું જોઈએ નહીં ભૂમિ, આકાશ આદિ સંબંધી આઠ પ્રકારનાં નિમિત્તોત્તર તથા ૨૬ પ્રકારનાં પાપસૂત્રોત્તર પ્રતિપાદન અથવા કથન પણ તેણે કરવું જોઈએ નહીં પરન્તુ શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને જ સર્વોત્તમ ગણીને સંયમની આરાધના કરવાને જ પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ ‘આ વસ્તુ મારી છે’ આ પ્રકારના મમત્વ રૂપ ગ્રહથી તેણે ગ્રસ્ત થવું જોઈએ નહીં, પરન્તુ મમત્વનો પરિત્યાગ જ કરવો જોઈએ, આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે સંયમશીલ મુનિએ રાજ્ય અથવા રાજ્ય વિરૂદ્ધ ઉપદેશ આપવો નહીં, તેણે પ્રશ્નના ફલોત્તર કથન કરવું જોઈએ નહીં એટલેકે ભૂમિ, આકાશ આદિ સંબંધી આઠ પ્રકારનાં નિમિત્તોત્તર કથન કરવું જોઈએ નહીં અને ધનોપાર્જન આદિના ઉપાય બતવવા જોઈએ નહીં, પરન્તુ લોકોત્તર તીર્થંકરો દ્વારા પ્રરૂપિત ધર્મને જ સર્વશ્રેષ્ઠ સમજીને, સંયમની આરાધનામાં જ પ્રવૃત્ત રહેવું જોઈએ તેણે કોઈ પણ વસ્તુમાં મમત્વભાવ રાખવો જોઈએ નહીં ॥ગાથા ૨૮ ॥

શબ્દાર્થ—‘માહણે-માહનઃ’ સાધુપુરૂષ ‘છન્ન-છન્નમ્’ માથાને ‘ચ-ચ’ અને ‘વસંસ-પ્રશસ્યમ્’ લોભને ‘ઉક્લોસ-ઉસ્કર્ષમ્’ માનને ‘વગાસ-પ્રકાશમ્’ ક્રોધને ‘જો કરે-ન કુર્યાત્’ ના કરે ‘જેહિ-યૈઃ’ જે પુરૂષે ‘ધુય-ધુતમ્’ આઠ પ્રકારના કર્મને નષ્ટ કરવાવાળા સંયમને ‘સુજોસિવ-સુજુષ્ટમ્’ સમ્યક્ પ્રકારથી સેવન કર્યું છે, ‘તેતિ-તેષામ્’ તેમનો જ ‘સુવિવેગ-સુવિવેકઃ’ ઉત્તમ પ્રકારનો વિવેક ‘આહિણ-આહિતઃ’, પ્રસિદ્ધ થયો છે અને તેજ ‘વણયા-વણતાઃ’ ધર્મપરાયણ છે એવું બાણી. ॥૨૯॥

—સૂત્રાર્થ—

સાધુએ ક્રોધ, માન, માયા અને લોભ કરવા જોઈએ નહીં જેમણે આઠ પ્રકારના કર્મોનો વિનાશ કરવાને માટે સમ્યક્ અનુષ્ઠાન કર્યા છે, તેમના વિવેકને જ ઉત્તમ કહેવાય છે. તેઓ જ ધર્મનિષ્ઠ છે. ॥ ૨૯॥

-ટીકાર્થ-

સાધુએ ક્રોધ, માન, માયા અને લોભનો ત્યાગ કરવો જોઈએ, એટલે કે છકાયના જીવોના રક્ષક મુનિએ કષાયોનું સેવન કરવું જોઈએ નહીં જે મહાપુરુષોએ આઠ પ્રકારના કર્મોનો ક્ષય કર્યો છે અને સમ્યક્ પ્રકારે સંયમનું પાલન કર્યું છે, તેમના વિવેકને જ ઉત્તમ કહ્યો છે. એવા પુરુષો જ ખરી રીતે ધર્મપરાયણ ગણાય છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે જેમણે અધર્મનો તથા કર્મોનો નાશ કરનાર સંયમાનુષ્ઠાન કર્યા છે તેમનો જ ઉત્તમ વિવેક લોકમાં વિખ્યાત છે તેમની જ આ પ્રકારે પ્રશંસા થાય છે કે “ આ માણસ ધર્મપરાયણ છે ” ॥ ગાથા ૨૮ ॥

શબ્દાર્થ—‘અણિહે અનીહઃ’ સાધુ પુરુષ કોઈ પણ વસ્તુમાં સ્નેહ નાં કરે ‘સહિષ્-સહિત’ જ્ઞાન ચારિત્રવાળા હિતાવહ કામ કરે ‘સંવુદ્ધે-સંવૃતઃ’ ઇન્દ્રિય એવમ મનથી ગુપ્ત રહે ‘ધર્મમદ્વિ-ધર્માર્થી’ ધર્મ પ્રયોજન વાળા અને તથા જ્વહાણવીરિણ-ઉપ-ધાનવીર્યઃ’ તપમાં પરાક્રમ કરે ‘સમાહિયઈ-દિષ્-સમાહિતેન્દ્રિયઃ’ ઇન્દ્રિયોને નિયમનમાં રાખે ‘વિહરેજ્જ-વિહરેત્’ આ પ્રકારથી સાધુ સંયમનું અનુષ્ઠાન કરે કેમકે ‘અત્તહિયં આત્મહિતમ્’ પોતાનું કલ્યાણ ‘દુદ્ધેણ-દુઃસ્થેન’ દુઃખથી ‘લભ્મઈ-લભ્યતે’ પ્રાપ્ત થાય છે. ॥૩૦॥

સૂત્રાર્થ

સાધુએ સઘળા પદાર્થોમાં અનુરાગરહિત થવું જોઈએ, હિત એટલે કે જ્ઞાન અને ચારિત્રથી યુક્ત થવું જોઈએ, ઇન્દ્રિયો અને મનના સંવરથી યુક્ત થવું જોઈએ, ધર્મથી થવું જોઈએ, તપસ્યામાં ઉગ્રે સામર્થ્ય યુક્ત બનવું જોઈએ અને પોતાની ઇન્દ્રિયોને સંવરમાં રાખીને વિચરવું જોઈએ. એટલે કે આ પ્રકારની વિશેષતાઓથી સંપન્ન થઈને સાધુએ સંયમનું પાલન કરવું જોઈએ. આત્મહિતની પ્રાપ્તિ ધણી જ મુશ્કેલીએ થઈ શકે છે, તેથી સાધુએ અનુરાગનો ત્યાગ આદિ પૂર્વોક્ત વિશેષતાઓથી યુક્ત થવું જોઈએ

-ટીકાર્થ--

સાધુ ‘અનીહ’ હોવો જોઈએ. એટલે કે આ લોકની અને પરલોકની કોઈ પણ વસ્તુમાં તે અનુરાગ ન રાખે. સાધુએ જ્ઞાન, દર્શન, ચારિત્ર અને તપથી યુક્ત થવું જોઈએ. કારણ કે તેના દ્વારા જ મોક્ષરૂપ આત્મકલ્યાણની પ્રાપ્તિ થાય છે. તેણે સંયમની એવી રીતે આરાધના કરવી જોઈએ કે જેથી મોક્ષરૂપ સ્વહિત સિદ્ધ થઈ. બાકી, તેણે ઇન્દ્રિયોના સુખની અભિલાષા રાખવી જોઈએ નહીં. પરંતુ શ્રુતધર્મ, ચારિત્રધર્મ તથા સંયમ આદિ ધર્મની આરાધના કરવી જોઈએ. તેણે ઉપધાન (ઉચ્ચતપ) માં પરાક્રમશીલ

થવુ જોઈએ આકરામાં આકરા તપ કરવા જોઈએ. તેણે ઇન્દ્રિયોને પોતાને વશ રાખવી જોઈએ. આ પ્રકારે સાધુએ જ્યાં સુધી મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય ત્યાં સુધી ધર્મનું સેવન કરવું જોઈએ. કારણ કે આત્મહિતની પ્રાપ્તિ ઘણી જ મુશ્કેલીથી થાય છે, અને સઘળા પ્રાણીઓને માટે સર્વોત્તમ સુખસ્વરૂપ મોક્ષ જ આત્મહિત રૂપ છે. તેની પ્રાપ્તિ કષ્ટ સહન કર્યા વિના થઈ શકતી નથી તેના કારણભૂત સંયમના અનુષ્ઠાનમાં કષ્ટોની બહુલતા જ હોય છે એવો નિયમ છે કે દુઃખોને સહન કર્યા વિના સુખની પ્રાપ્તિ થતી નથી.

તે કારણે અહીં એવું કહેવામાં આવ્યું છે કે આત્મહિતની પ્રાપ્તિ દુઃખ સહન કરવાથી જ થાય છે. સર્વોત્કૃષ્ટ સુખસ્વરૂપ મોક્ષ જ આત્મહિત છે. જેણે ધર્મનું સેવન કર્યું નથી તેમને આત્મહિત રૂપ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થતી નથી. એવા જીવોને તો સંસારમાં દુઃખ સહન કરતા થકા ભટકવું જ પડે છે, કહ્યું પણ છે કે—

“ન પુનરિદમતિ દુર્લભમ્” અત્યંત દુર્લભ અને અગાધ સંસાર સાગરમાં પડેલું અને આગિયા તથા વિજળીના ચમકારા જેવો અદ્યપકાલ સ્થાયી આ મનુષ્ય ભવ ફરીથી પ્રાપ્ત થતો નથી. ॥૧॥

તથા ‘શમ્યા પૂર્વપયોનિર્ઘો નિપત્તિતા’. ઇત્યાદિ—

શમ્યા (ગાડાની ધૂસરીમાં લગાડેલી લાકડી જેને કીલ અથવા ખીલી કહે છે) પૂર્વ સમુદ્રમાં પડી ગઈ હોય અને ધૂસરી પશ્ચિમ સમુદ્રમાં પડી ગઈ હોય તો સમુદ્રના મોટાં મોટાં મોજાઓ વડે હડસેલાઈને કદાચ દીર્ઘકાળ બાદ તેઓ બન્ને ભેગાં થઈ જાય અને કદાચ તે શમ્યા (ખીલી) ધૂસરીના છિદ્રમાં પણ પ્રવેશ કરે, પરંતુ જેણે પુણ્યોપાર્જન કર્યું નથી એવો મનુષ્ય, એક વાર મનુષ્ય ભવ શુભાવી બેસીને ફરી કદી પણ મનુષ્ય ભવની પ્રાપ્તિ કરી શકતો નથી ॥ ૧ ॥

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે પૂર્વસમુદ્રમાં પડી ગયેલી શમ્યા અને પશ્ચિમ સમુદ્રમાં પડી ગયેલી ધૂસરી કદાચ દીર્ઘ કાલ બાદ સમુદ્રના પ્રબળ તરંગો વડે ધકેલાઈ ધકેલાઈને ભેગી થઈ જાય અને કદાચ તે શમ્યા (ખીલી) ધૂસરીમાં પણ પ્રવિષ્ટ થઈ જાય, આ પ્રકારની અસંભવિત વાત પણ કદાચ શક્ય બને), પરંતુ પુણ્યહીન મનુષ્ય એક વાર મનુષ્ય ભવનો ત્યાગ કરીને ફરી કદી તેને પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી આ દૃષ્ટાન્ત દ્વારા એ બતાવવામાં આવ્યું છે કે મનુષ્ય ભવની ફરી પ્રાપ્તિ થવી ઘણી જ દુષ્કર છે. મનુષ્ય ભવની પ્રાપ્તિ તો દુષ્કર છે, પરંતુ મનુષ્ય ભવ પ્રાપ્ત કરીને આર્યક્ષેત્ર આદિની પ્રાપ્તિ તો તેના કરતાં પણ વધુ દુષ્કર છે. આ પ્રકારે આત્મહિત સાધવાનું કાર્ય ઘણું જ દુર્લભ ગણાય છે. કહ્યું પણ છે કે—“મૃતેષુ જંગમત્વં ઇત્યાદિ—

જીવોમાં ત્રસ પર્યાય સર્વોત્તમ ગણાય છે. ત્રસોમાં પંચેન્દ્રિય પર્યાય ઉત્કૃષ્ટ ગણાય છે. પંચેન્દ્રિયોમાં મનુષ્યપર્યાય સૌથી ઉત્તમ ગણાય છે. મનુષ્ય ભવમાં આર્યક્ષેત્રની પ્રાપ્તિ આર્યક્ષેત્રમાં સત્કુળની પ્રાપ્તિ, સત્કુળમાં પણ ઉત્તમ જાતિની (ઉત્તમ માતૃવંશની) પ્રાપ્તિ ઉત્તમ જાતિમાં પણ રૂપની સમૃદ્ધિ અને વિશિષ્ટ તમ બળની પ્રાપ્તિ, વિશિષ્ટ બળની પ્રાપ્તિ થવા છતાં દીર્ઘાયુષ્યની પ્રાપ્તિ, દીર્ઘ આયુષ્ય પ્રાપ્ત થવા બાદ વિજ્ઞાનની હિતા-હિતના વિવેકની-પ્રાપ્તિ, વિવેકની પ્રાપ્તિ થવા બાદ સમ્યક્ત્વની અને સમ્યક્ત્વની પ્રાપ્તિ થવા બાદ ચારિત્રની પ્રાપ્તિ થવી, તે ઉત્તરોત્તર ઉત્કૃષ્ટ ગણાય છે. ॥ ૧-૨-૩ ॥

‘**પત્તપૂર્વશ્ચાય**’ ઇત્યાદિ. આ બધી વસ્તુની પ્રાપ્તિ થવા બાદ મોક્ષ સાધવાનો સંક્ષિપ્ત ઉપાય આ છે-

“હે ભવ્ય જીવ તેં બધું જ પ્રાપ્ત કરી લીધું છે, હવે માત્ર થોડું જ પ્રાપ્ત કરવાનું બાકી છે તો ચિત્તમાં સમાધિ ધારણ કરીને મારા દ્વારા (સર્વજ્ઞ તીર્થંકરો દ્વારા) પ્રતિપાદિત માર્ગે આગળ વધવાનો પ્રયત્ન કર.

અને અનાર્ય સંગતિનો ત્યાગ કરીને સત્પુરુષોએ સદા શ્રેય સાધવાને કટિબદ્ધ થવું જોઈએ ॥ ૪-૫ ॥ ગાથા ૩૦ ॥

તીર્થંકરો દ્વારા પ્રતિપાદિત સામાયિક ધર્મની જીવોને પહેલાં કદી પ્રાપ્તિ થઈ નથી, એજ વાતને સૂત્રકાર પ્રકટ કરે છે- “**ન હિ જૂળ**” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘**જગસઘ્વદંસિણા-જગત્સર્વદંશિના**’ સમસ્ત જગતને જોવાવાળા ‘**નાપણ-જ્ઞાતેન**’ જ્ઞાતપુત્ર ‘**મુણિણા-મુનિના**’ મુનિએ ‘**સામાઘ્ય-સામાયિકમ્**’ સાવધ વિરતિ લક્ષણ સામાયિક પગેરે કહેલ છે. તે ‘**જૂળ-નૂનમ્**’ નિશ્ચયથી ‘**પુરા-પુરા**’ તીર્થંકરના ઉપદેશ પહેલાં ‘**જાહિ અણુસ્સુય-નહિ અનુશ્રુતમ્**’ જીવે સાંભળ્યું નથી ‘**અદુવા મથવા**’ અગર સાંભળ્યું હોય તો પણ ‘**ત-તત્**’ તે સામાયિકને ‘**તદ્વા-તથા**’ તીર્થંકરના કથનત્તમ્ અનુસાર ‘**જો સમુદ્ધિય-નો સમનુષ્ઠિ**’ તે પ્રકારે તેમનું અનુધાનકરેલ નથી. ॥ ૩૧ ॥

સૂત્રાર્થ-

જગતના સર્વ પદાર્થોને કેવળજ્ઞાન વડે પ્રત્યક્ષ દેખી શકનારા જ્ઞાતપુત્ર મુનિના દ્વારા (મહાવીર સ્વામી દ્વારા) જે સાવધ ત્યાગ રૂપ સામાયિક ધર્મનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે, તેને જીવોએ પહેલાં કદી સાંભળ્યો નથી, અને કદાચ સાંભળ્યો હોય તો તીર્થંકરોના કથનાનુસાર તેનું અનુધાન (આચરણ) કર્યું નથી. તે કારણે જ પ્રાણીઓને માટે આત્મહિતની (મોક્ષની) પ્રાપ્તિ અત્યંત દુર્લભ બની ગઈ છે. ॥ ૩૧ ॥

ટીકાર્થ-

સમસ્ત પદાર્થો ના દર્શકએટલે કે મુનિ જ્ઞાતપુત્ર વર્ધમાન સ્વામીએ સામાયિકથી લઈને યથાજ્યાત ચારિત્ર પર્યંતના ચારિત્ર ધર્મનું પ્રતિપાદન કર્યું છે, આ ધર્મનું જીવે પહેલાં કદી શ્રવણ કર્યું જ નથી. કદાચ શ્રવણ કર્યું હોય. તો તેમના ઉપદેશ અનુસાર અનુધાન (આચરણ) કર્યું નથી.

એવા સામાયિક આદિ રૂપ ધર્મનું જીવે કદી શ્રવણ કયું નથી. મહાવીર પ્રભુએ અશ્રુતપૂર્વ ધર્મનું નિરૂપણ કયું છે કદાચ કોઈ એવી શંકા ઉઠાવે કે જો આપે પ્રતિ-પાદિત કરેલો ધર્મ અપૂર્વ છે. તો પ્રવાહ રૂપે શાસ્ત્ર પરિણામ નિત્ય નહીં રહે” તો આ શંકાનું નિવારણ કરવાને માટે સૂત્રકારે કહ્યું છે કે “કદાચ આ ધર્મનું શ્રવણ કયું હોય એવું બન્યું હશે પરંતુ તેનું યથાર્થ રૂપે આચરણ કરવામાં આવ્યું નથી”

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે—જો કે ધર્મ અનાદિ કાળથી વિદ્યમાન છે. પરંતુ તીર્થંકર ભગવાન પોતાની વાણી દ્વારા તે ધર્મનું આચરણ કરવાની રીત જગતના જીવોને બતાવે છે,

ભાવાર્થ એ છે કે સર્વજ્ઞ તીર્થંકર મહાવીર સ્વામીએ સામાયિક આદિ ધર્મની પ્રરૂપણા કરી છે. મહાવીર ભગવાન દ્વારા પ્રતિપાદિત આ ધર્મનું શ્રવણ કરવાની તક આ જીવને પહેલાં કદી મળી ન હતી. કદાચ આ ધર્મનું શ્રવણ કરવાની તક પ્રાપ્ત થઈ હશે. છતાં આ જીવે કદી યથાર્થ રૂપે તેનું આચરણ કયું નથી ॥ ગાથા ૩૧ ॥

હવે સૂત્રકાર આ ઉદ્દેશકને ઉપસંહાર કરતા આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે—“**‘एवं मत्ता’**” ધ્યાદિ--

શબ્દાર્થ— ‘**एवं-एवम्**’ આ પ્રકારે ‘**मत्ता-मत्वा**’ માનીને ‘**महंतर-महदन्तरम्**’ સર્વોત્તમ ‘**धम्ममिणं-धम्ममेतम्**’ આ શ્રુતચારિત્રરૂપ આર્હત ધર્મનો સ્વીકાર કરીને ‘**सहिजा-सहिताः**’ જ્ઞાન વગેરેથી યુક્ત ‘**गुरुणो छंदाणुवत्तगा-गुरोश्छंदानुवर्तकाः**’ ગુરૂના અભિપ્રાય અનુસાર વર્તવાવાળા ‘**विरया-विरताः**’ પાપથી રહિત ‘**बहुजणा-बहुजनाः**’ અનેક જીવોએ ‘**महोघं-महौघम्**’ સંસાર સાગરને ‘**तिष्ठा-तीर्णाः**’ સંસારને પાર કરેલ છે એવું ‘**आहियं-आख्यातम्**’ હું આપને કહું છું ‘**त्तिवेमि-इति ब्रवीमि**’ તે તીર્થંકરના મોઢાથી સાંભળ્યું છે તે જ આપને કહું છું મારી જાતે કલ્પના કરીને કહેતો નથી. ॥૩૨॥

સૂત્રાર્થ—

આ પ્રકારના આ શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મને સર્વોત્તમ માનીને, જ્ઞાનાદિથી સંપન્ન ગુરુની આજ્ઞાનું અનુસરણ કરનારા અને પાપોથી વિરત અનેક મહાપુરૂષો સંસાર સાગરને તરી ગયા છે. આ પ્રકારની વાત મેં જુદ તીર્થંકર ભગવાનને મુખે સાંભળી છે તેમની સમક્ષ મેં (સુધર્મા સ્વામીએ) જે વાત સાંભળી છે, એજ તમારી સમક્ષ કહું છું મારી પોતાની કલ્પનાથી હું તમને કંઈ પણ કહેતો નથી ॥ ૩૨ ॥

ટીકાર્થ

તડકા અને છાંયડા વચ્ચે જેવો તફાવત છે. જ્ઞાન અને અજ્ઞાનમાં જેવો તફાવત છે પુણ્ય અને પાપમાં જેવું અન્તર છે એવું જ અન્તર હિંસાનું પ્રતિપાદન કરનારા અન્ય ધર્મો અને પ્રાણુતિપાત વિરમણરૂપ આ ધર્મમાં છે. તેથી જ આ શ્રુતચારિત્રરૂપ ધર્મને સર્વોત્કૃષ્ટ કહ્યો છે. સર્વજ્ઞોક્ત આ જૈન ધર્મનો સ્વીકાર કરીને. જ્ઞાન દર્શન. ચારિત્ર અને તપનથી સમ્યક્ પ્રકારે આરાધના કરીને, અને ગુરૂની આજ્ઞા પ્રમાણે વર્ત-

નકરીને. અષ્ટવિધ કર્મોના ક્ષય કરીને અનેક જીવો આ અપાર સંસાર સાગરને તરી ગયા છે. સુધર્મા સ્વામી જ'બૂ સ્વામી આદિ શિષ્યો ને કહે છે કે ભગવાનને મુખે મેં જે સાંભળ્યું છે એજ તમારી સમક્ષ પ્રકટ કરું છું મારી ખુદ્દિ દ્વારા કલ્પના કરીને મેં તમને આ ઉપદેશ આપ્યો નથી પરંતુ ખુદ સર્વજ્ઞ ભગવાન મહાવીરને મુખે સાંભળેલી આ વાત હું તમારી સમક્ષ કહી રહ્યો છું.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે મોક્ષની પ્રાપ્તિ થવી ઘણી જ દુષ્કર છે. અને શ્રુતચારિત્ર રૂપ ધર્મ જ સર્વોત્તમ છે એવું સામજીને તેની આરાધના કરનારા જ્ઞાન દર્શન ચારિત્ર અને તપથી સુક્ત ગુરુ દ્વારા નિર્દિષ્ટ માર્ગ પર ચાલનારા અને પાપો થી નિવૃત્ત થઈ ચુકેલા અનેક મનુષ્યો આ સંસાર સાગરને તરી ગયા છે; ॥ ગાથા ૩૨ ॥

॥ બીજા અધ્યનનો બીજો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥

સાધુઓ કો પરીષદ એવં ઉપસર્ગ સહનેકા ઉપદેશ

ત્રીજાઉદ્દેશનો પ્રારંભ-

બીજો ઉદ્દેશક પૂરો થયો હવે ત્રીજા ઉદ્દેશકની શરૂઆત કરવામાં આવે છે. બીજા ઉદ્દેશક સાથે આ ઉદ્દેશકનો સંબંધ આ પ્રકારનો છે. બીજા ઉદ્દેશકને અન્તે એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે પાપકર્મથી નિવૃત્ત પુરુષ સંસાર સાગરને તરી નત્ય છે. આ ઉદ્દેશકમાં એ વાતનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવશે કે સાધુએ પરીષદો અને ઉપસર્ગોને સહન કરવા જોઈએ, કારણ કે તેમને સહન કરવાથી જ અજ્ઞાનજનિત કર્મોના ક્ષય થાય છે. આ પ્રકારે આ ત્રીજા ઉદ્દેશકના અર્થાધિકારનું પણ પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે પરીષદો અને ઉપસર્ગોને સહન કરવાથી અજ્ઞાનજનિત કર્મોના વિનાશ થાય છે, તેથી સાધુએ પરીષદો અને ઉપસર્ગોને સમભાવે સહન કરવા જોઈએ એ વાતનું પ્રતિપાદન કરવા માટે જ ત્રીજા ઉદ્દેશકની શરૂઆત કરવામાં આવે છે. ત્રીજા ઉદ્દેશકનું પહેલું સૂત્ર આ પ્રમાણે છે.

“સંવુડકમ્મસ્સ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘સંવુડકમ્મસ્સ-સંવૃતકર્મણઃ’ આઠ પ્રકારના કર્મોનું આગમન જેણે રોકી દીધું છે, એવા ‘મિક્કલુણો-મિક્કોઃ’ સાધુને તથા ‘અબોહિય-અબોધિના’ અજ્ઞાન વશથી ‘જં-યત્’ જે ‘દુક્ખં-દુઃખમ્’ દુઃખ ‘પુઠ્ઠં-સ્પૃષ્ઠમ્’ આંધેલ છે ‘તં-તત્’ તે દુઃખ ‘સંજમઓ-સંયમતઃ’ બધા જ પ્રકારના સંયમથી ‘અવચિજ્ઞદ-અપચીયતે’ દરેક ક્ષણે ક્ષીણ થઈ જાય છે અને ‘પંડિયા-પંડિતાઃ’ તે પંડિત પુરુષ અર્થાત્ સત્ય અસત્યના વિવેકવાળા પુરુષ ‘મરણં હિચ્ચા-મરણં હિત્વા’ મરણને છોડીને ‘વયંતિ-વ્રજન્તિ’ મોક્ષને પ્રાપ્ત કરે છે. ॥ ૧ ॥

-સૂત્રાર્થ-

અજ્ઞાનને કારણે આંધેલા અથવા નિકાચિત થયેલા આઠ પ્રકારના કર્મોના આશ્રવ દ્વારાને બંધ કરનાર સાધુ, ભગવાન દ્વારા આદિષ્ટ સત્તર પ્રકારના સંયમનું પાલન કરવાથી

તે કર્મેને ક્ષણે ક્ષણે ક્ષીણ કરતો રહે છે. જેવી રીતે તળાવમાં નવીન જળને આવતું અટકાવી દેવામાં આવે તો તળાવનું પાણી સૂર્યના તાપથી પ્રતિદિન સૂકાતું જાય છે. એજ પ્રમાણે આશ્રવ દ્વારોનો નિરોધ કરનારા ભિક્ષુના અનેક ભવોમાં ઉપાર્જિત કર્મો પણ સંયમના અનુષ્ઠાન વડે ક્ષીણ થઈ જાય છે. તેથી તેઓ સંયમનું અનુષ્ઠાન કરનારા છે, તેઓ જ પંડિત (સત્ અસતના વિવેકયુક્ત) કહેવાય છે. એવા પુરુષો જ સંયમની આરાધના કરીને મરણનો ત્યાગ કરીને એટલે કે સંસારજ્રમણ માંથી છુટકારો પામીને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥૧॥

—ટીકાર્થ—

આઠ પ્રકારના કર્મોના આગમનમાં કારણભૂત એવા પાંચ પ્રકારના આશ્રવને જેમણે રોકી દીધા છે, એવા ભિક્ષુને અર્થાત્ નિર્દોષ ભિક્ષા ગ્રહણ કરનાર સાધુને અજ્ઞાન દ્વારા જે દુઃખ આવી પડ્યું છે અથવા જે કર્મોનો બન્ધ થયો છે. તે દુઃખ અને કર્મનો સંયમની આરાધના કરવાથી નાશ થઈ જાય છે. સત્ અસતના વિવેકવાળો પુરુષ મરણનો ત્યાગ કરીને (સંસાર જ્રમણનો ત્યાગ કરીને) મોક્ષ પ્રાપ્ત કરે છે. જે પુરુષે કર્મનું આગમન રોકી દીધું છે, અથવા અસતકર્મના અનુષ્ઠાનનો પરિત્યાગ કર્યો છે અથવા મિથ્યાદર્શન, અવિરતિ પ્રમાદ, કપાય અને યોગરૂપ કર્મબન્ધના કારણોનો ત્યાગ કરી દીધો છે, તે પુરુષને અજ્ઞાનને કારણે જે પ્રતિકૂળ વેદનીય કર્મોનો બન્ધ થયો છે, અથવા દુઃખના કારણભૂત આઠ પ્રકારના જે કર્મ બદ્ધ, સ્પૃષ્ટ કે નિકાચિત કર્મો રૂપે ઉપચિત થયા છે, તેમને તીર્થંકરો દ્વારા ઉપદિષ્ટ સત્તર પ્રકારના સંયમના અનુષ્ઠાન દ્વારા ક્ષણે ક્ષણે ક્ષીણ કરી શકાય છે. જેવી રીતે તળાવમાં નવીન પાણીના આગમનના માર્ગોને બંધ કરી દેવામાં આવે તો તળાવમાં રહેલું પાણી સૂર્યના તાપથી ધીમે ધીમે સૂકાઈને સંપૂર્ણતઃ નષ્ટ થઈ જાય છે, એજ પ્રમાણે આશ્રવદ્વારોનો નિરોધ કરનારા સંવૃતાત્મા સાધુના અનેક ભવોમાં ઉપાર્જિત પુરાતન કર્મોના પણ સંયમના અનુષ્ઠાન વડે ક્ષય થઈ જાય છે. જે સંવૃતાત્મા સંયમાનુષ્ઠાનનું પાલન કરે છે, તે જન્મ, જરા, મરણ આદિને નષ્ટ કરીને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી લે છે. ॥૧॥

જે પુરુષ દીક્ષા લઈને સંયમનું અનુષ્ઠાન કરવા છતાં પણ એજ જન્મમાં મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી, એવા પુરુષવિશેષને અનુલક્ષીને સૂત્રકાર કહે છે કે—

“ જે વિન્નવણાહિં ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘જે-એ’ જે પુરૂષ ‘વિન્નવણાહિં-વિજ્ઞાપનામિઃ’ સ્ત્રીઓથી ‘અજોસિયા-અજુષ્ટાઃ’ સેવિત નથી, તેઓ ‘સંતિન્નેહિં-સંતીર્ણૈઃ’ મુક્ત પુરૂષોના ‘સમ-સમમ્’ સમાન ‘વિયાહિયા-વ્યાહ્યાતા’ કહેલ છે ‘તસ્મા-તસ્માત્’ એટલા માટે ‘ઉદ્ધવ-ઉદ્ધવમ્’ સ્ત્રી પરિત્યાગ પછી જ ‘પાસહ-પશ્યત’ મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે એવું હે શિષ્યો! તમે જાણો ‘કામાઈ-કામાન’ કામભોગોને જે પુરૂષોએ ‘રોગવ-રોગવત્’ રોગના તુલ્ય ‘અદ્વક્તુ-અદ્રાક્તુઃ’ જોયું છે તે મુક્તના તુલ્ય છે. ॥ ૨ ॥

—સૂત્રાર્થ—

કામી જનો જેમની વિજ્ઞાપના અથવા આજીજી કરે છે, તેમને વિજ્ઞાપના કહે છે, એટલે કે “વિજ્ઞાપના” પદ અહીં સ્ત્રીનું વાચક છે. જે મહાપુરુષો સ્ત્રીઓ દ્વારા સેવિત નથી, તેમને મુક્તપુરુષોના સમાન કહ્યા છે. હે શિષ્યો! સ્ત્રીનો ત્યાગ કરવાથી શો લાભ થાય છે, તે જુઓ એટલે કે એ વાતને બાણી લો કે સ્ત્રીનો ત્યાગ કરનાર મહાપુરુષો મોક્ષ પ્રાપ્ત કરી લે છે. જેમણે કામભોગોને રોગના સમાન માન્યો છે, તેઓ મુક્તપુરુષોના જેવા જ છે ॥૨૧॥

—ટીકાર્થ—

કામી જનો દ્વારા જેમને વિજ્ઞપ્તિ (આજીજી) કરાય છે, અથવા જેમના દ્વારા કામ સેવનને માટે કામીજનોને વિજ્ઞપ્તિ કરાય છે, તેમને વિજ્ઞાપના અર્થાત્ સ્ત્રી કહે છે. તેમના દ્વારા જે પુરુષો સેવિત નથી, તે પુરુષોને સંસાર સાગરને તરી જનારા મુક્તાત્માઓના જેવાં કહ્યા છે, જે પુરુષો સ્ત્રી સંપર્કથી રહિત છે, તેમને મુક્ત પુરુષો જેવા જ માનવામાં આવે છે. સ્ત્રી જ સંસાર સાગરમાં ડુબાડનારી છે, જેઓ તેનાથી રહિત છે. તેઓ મુક્ત અથવા મુક્તસમાન છે.

હે સંસાર! તને સઘળા જીવો પાર કરી શકત, પરંતુ આ અઘળા (સ્ત્રી) રૂપી સઘળા રુકાવટ તારા માર્ગની વચ્ચે નહે છે. તે સર્વથા બન્ધકારિણી છે અને નરક આદિ દુર્ગતિઓમાં લઈ જનારી છે. કહ્યું પણ છે કે—“સંસાર તવ દુસ્તાર” ઇત્યાદિ

“હે સંસાર! જો વચ્ચે આ દુસ્તરા (જેને પાર કરવાનું દુષ્કર છે એવી), મદિરેક્ષણા (માદક દૃષ્ટિવાળી) કામિની ન હોત તો તારી આ જે દુસ્તરા પદવી (માર્ગ) છે, એ કોઈ મુષ્કેલી ભરી વાત ન હોત એટલે કે જો કામિની ન હોત, તો તને (સંસારને) પાર કરવાનું કાર્ય કઠન ન બનત.”

જેવી રીતે સોનાની સાંકળ પણ બન્ધનનું જ કારણ બને છે, એજ પ્રમાણે સારા કુળમાં ઉત્પન્ન થયેલી કામિની પણ પુરુષોને માટે બન્ધનનું જ કારણ બને છે. કહ્યું પણ છે કે—“કામં કુલકલંકાય” ઇત્યાદિ—

“કામિની ભલે સત્કુળમાં જન્મી હોય, પરંતુ તે કુળના કલંકનું જ કારણ બને છે. જેવી રીતે સોનાની સાંકળ બન્ધનનું કારણ બને છે. એવીજ રીતે સત્કુલમાં જન્મેલી હોય એવી સ્ત્રી પણ પુરુષને માટે બન્ધનનું જ કારણ થઈ પડે છે. તેમાં સંશયનો અવકાશ જ નથી.”

સ્ત્રી માયાચાર કરનારી, પુણ્ય તું ખંડન કરનારી, પુરુષનો સર્વથા નાશ કરનારી તથા નરકનાં પાત્રરૂપ હોય છે. કહ્યું પણ છે કે—“પ્રમદા હ્યન્યથનેતુ” ઇત્યાદિ—

“સ્ત્રી પુરુષને ઉન્માર્ગે લઈ જવાનો પ્રયત્ન કરે છે, તે માયાની ટોપલી જેવી છે, સુકૃતનો નાશ કરનારી ચંડી છે અને નરકની હંડી (હાંડી) છે.”

આ પ્રકારે નિન્દા કરીને સ્ત્રીઓને જ લવણમણુનું મૂળ કહેવામાં આવેલ છે. આજ પણુ એવું જોવામાં આવે છે કે શાસ્ત્રોમાં પારંગત મહાન્ પુરુષો પણુ સ્ત્રીના બન્ધનમાં બંધાઈને સંસારને અનુકૂળ આચરણુ જ કરે છે, અને જેઓ સ્ત્રીથી રહિત છે-સ્ત્રીમાં આસક્ત નથી, એવા પુરુષો અલ્પબુદ્ધિ વાળા હોવા છતાં પણુ સ્વેચ્છાથી ધર્મધ્યાન આદિમાં લીન રહે છે. તેથી સ્ત્રીના સંપર્કથી રહિત પુરુષોને મુક્તાત્માઓના જેવા કહ્યા છે. એજ પ્રમાણે સ્ત્રીઓને માટે પુરુષો પણુ સમજવા-એટલે કે જે સ્ત્રી પુરુષના સંપર્કનો ત્યાગ કરે છે, તે પણુ મુક્તાત્મા સમાન જ છે. આ ગાથા દ્વારા એ વાતને પ્રતિપાદિત કરવામાં આવી છે કે સ્ત્રીનો ત્યાગ કર્યા બાદ જ મુક્તિની પ્રાપ્તિ થઈ શકે છે. જેણે કામને રોગ સમાન માન્યો છે, તે પુરુષ પણુ મુક્તના સમાન છે. ॥ ગાથા ૨ ॥

વળી સૂત્રકર ઉપદેશ આપે છે કે-“અગ્નં વણિપહિ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ-‘इह-इह’ આ લોકમાં ‘वणिपहि’-વણિગ્મિઃ’ વણિજનના દ્વારા ‘आहिच-आहितम्’ દૂર દેશથી લાવેલ ‘अग्न-अग्रयम्’ ઉત્તમોત્તમ વસ્તુઓને ‘राज्ञिया-राज्ञानः’ રાજા મહારાજા વગેરે ‘धारति-धारयन्ति’ ધારણુ કરે છે એવ-एवम्’ આ પ્રકારે ‘अवखाया-आख्यातानि’ આચાર્યોના દ્વારા પ્રતિપાદિત ‘सराइभोयणा-सरात्रिभोजनानि’ રાત્રિ-લોજનના પરિત્યાગની સાથે ‘परमा-परमाणि’ ઉત્કૃષ્ટ ‘महव्वया-महाव्रतानि’ પ્રાણાતિપાત વિરમણુ વગેરે મહાવ્રતોને સાધુપુરુષ ધારણુ કરે છે. ॥ ૩ ॥

-સૂત્રાર્થ-

જેવી રીતે વ્યાપારીઓ દ્વારા પરદેશમાંથી લાવવામાં આવેલાં ઉત્તમ રત્ન આદિકોને રાજાઓ ધારણુ કરે છે, એ જ પ્રમાણે તીર્થંકર દ્વારા પ્રતિપાદિત રાત્રિ લોજનવિરમણુ સહિત પ્રાણાતિપાતવિરમણુ આદિ મહાવ્રતોને લાગ્યશાળી પુરુષો જ ધારણુ કરે છે. ॥૩॥

-ટીકાર્થ-

આ લોકમાં વ્યાપારીઓ દ્વારા દૂર દૂરના દેશોમાંથી લાવવામાં આવેલા ઉત્તમ રત્ન વગેરેને જેવી રીતે રાજા મહારાજા ધારણુ કરે છે, એજ પ્રમાણે તીર્થંકર દ્વારા ઉપદિષ્ટ રાત્રિલોજનવિરમણુ સહિત ઉત્કૃષ્ટ પાંચ મહાવ્રતોને સાધુ પુરુષો જ ધારણુ કરે છે.

આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે દૂર દૂરના દેશોમાંથી વ્યાપારીઓ દ્વારા જે બહુમૂલ્ય રત્નાદિકોને લાવવામાં આવે છે તેને કોઈ સાધારણુ મનુષ્ય ધારણુ કરી શકતો નથી. પણ રાજા મહારાજાઓ જ ધારણુ કરે છે, એજ પ્રમાણે તીર્થંકરો દ્વારા નિરૂપિત રાત્રિલોજન વિરમણુ સહિત પાંચ મહાવ્રતોને સાધુ પુરુષો જ ધારણુ કરે છે. કોઈ સામાન્ય સાધુ તેને ધારણુ કરી શકતો નથી, પરન્તુ સિંહના સમાન શૂરવીર અને સ્ત્રીઓના સંપર્ક આદિથી રહિત સાધુઓ જ તેને ધારણુ કરી શકે છે. ॥ ગાથા ૩ ॥

શબ્દાર્થ—‘હહ-હહ’ આ લોકમાં ‘જે નરા-યે નરા’ જે મનુષ્ય ‘સાયાણુગા-સાતા-
નુગા’ સુખની પાછળ ચાલે છે ‘અજ્ઞોવવન્ના-અધ્યુપપન્ના’ તથા ઋદ્ધિરસ અને સાતા
ગૌરવમાં આસક્ત છે એવમ્ ‘કામેહિ-કામેષુ’ શબ્દ વગેરે કામલોગોમાં ‘મુચ્છિયા-
મૂર્ચ્છિતા’ આસક્ત છે ‘ક્રિવણેણ કુપણેન’ તે ઇન્દ્રિય લંપટોના ‘સમ-સમમ્’ સમાન
‘વગ્ગમિયા-વગ્ગમિતા’ ધૃષ્ટતાપૂર્વક કામલોગોનું સેવન કરે છે ‘અહિયંપિ-આહિતમપિ’
આવા લોકો કહેવા છતાં પણ ‘સમાહિ-સમાધિમ્’ સમાધિ-ધર્મધ્યાનને ‘ન-ન’ નથી
‘જાણંતિ-જાનન્તીતિ’ જાણતા. ॥ ૪ ॥

—સૂત્રાર્થ—

આ લોકમાં જે મનુષ્યો સુખશીલ આરામને પસન્દ કરનારા હોય છે. ઋદ્ધિ, રસ
અને સાતાના ગૌરવમાં આસક્ત છે, તથા શબ્દાદિ કામલોગોમાં મર્છિત છે, તેઓ કૃપણોના
સમાન એટલે કે ઇન્દ્રિયો દ્વારા પરાજિતોના સમાન ધૃષ્ટતાયુક્ત જ છે. એવા પુરુષોને
સમાધિધર્મ સમજાવવા છતાં પણ તેઓ સમજતા નથી. ॥૪॥

—ટીકાર્થ—

આ લોકોમાં જે મનુષ્યો માળા, ચન્દન, સ્ત્રી આદિ દ્વારા પ્રાપ્ત થતાં આ લોકના
વૈષયિક સુખનું અને સ્વર્ગાદિ પારલૌકિક સુખનું જ અન્વેષણ (શોધ) કરતા રહે છે, તથા
જેઓ ઋદ્ધિગૌરવ, રસગૌરવ અને સાતાગૌરવમાં આસક્ત છે, અને જેઓ ઇચ્છા તથા
મદન રૂપ કામોમાં મૂર્છિત છે—કામલોગોની તીવ્ર લાલસાવાળા છે, તેઓ ઇન્દ્રિયોના દાસ
બનીને કામલોગોનું સેવન કર્યા કરે છે અને તેમ કરવામાં ખિલકુલ લગ્ન કે સંકોચ
અનુભવતા નથી. અથવા “બન્ને સમય પ્રતિલેખના (પલેવણા) ન કરવાથી અથવા નાનાં
નાનાં દોષો થઈ જવાથી સંયમ થોડો જ નષ્ટ થઈ જવાનો છે !” એવો વિચાર કરનારા
પુરુષો પ્રમાદશીલ જ છે. તેઓ ઇન્દ્રિયલોભુપ માણસોના જેવાં જ ધૃષ્ટ છે. એવાં પુરુષોને
ગમે તેટલું કહેવામાં આવે, તો પણ સમાધિધર્મને તેઓ સમજતા નથી.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—આલોકમાં જે મનુષ્યો સુખની જ શોધમાં
રહે છે, ઋદ્ધિ, રસ અને સાતાગૌરવમાં આસક્ત રહે છે. તથા કામલોગાદ્યમાં જ
લોભુપ રહે છે, તેઓ ઇન્દ્રિયો દ્વારા પરાજિત થઈને પરાજિતોના સમાન જ (ગુલામોની
જેમ) કામસેવનમાં ધૃષ્ટ (લગ્ન રહિત) થઈ જાય છે. તેમને ગમેતેટલું કહેવામાં આવે
છતાં પણ ધર્મધ્યાન આદિને તેઓ જાણતા જ નથી. સામાન્ય રીતે તો આવા માણસો
ધર્મધ્યાનની વાત જ સાંભળતા નથી અને કદાચ સાંભળે છે, તો એક કાનેથી સાંભળીને
બીજા કાનેથી કાઢી નાખે છે. કદાચ આદર પૂર્વક સાંભળે છે, તો તેને સમજી શકતા
નથી. ॥૪॥

સૂત્રકાર આગળ ઉપદેશ આપતા કહે છે કે- “વાહેણ જહા” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘જહા-યથા’ જે પ્રકારે ‘વાહેણ-વાહેન’ ગાડીવાળાના દ્વારા ‘વિચ્છપ-વિશ્વતઃ’ આખુલ મારીને ‘પચોઈપ-પ્રચોદિતઃ’ પ્રેરિત કરેલ ‘અબલે ગવ-અબલો ગૌઃ’ દુર્બળ બળદ ચાલતો નથી, પરંતુ ‘સે-સઃ’ તે ‘અપ્પયામણ-અલ્પસ્થામા’ અલ્પ સામર્થ્યવાળા ‘અવલે-અવલઃ’ દુર્બળ બળદ ‘અંતસો-અંતશઃ’ મરણ પર્યંત પણ ‘નાદ્વહદ-નાતિવહતિ’ ભારવહન કરી શકતો નથી પરંતુ ‘વિસીયદ્-વિષીદતિ’ કાઢવ વગેરેમાં ફસાઈને કલેશ લોગવે છે. ॥ ૫ ॥

—:સૂત્રાર્થ:—

ગાડું હાંકનાર માણસ દ્વારા ગમે તેટલી મારપીટ આદિ કરવામાં આવે તો પણ દુર્બળ બળદ ચાલતો નથી. સામર્થ્યહીન અને નિર્બળ હોવાને કારણે તે મરણ પર્યંત પણ ભારને વહન કરી શકવાને સમર્થ હોતો નથી, એવો બળદ તો પોતાની કમજોરીને કારણે કાઢવ આદિમાં ફસાઈને દુઃખી જ થાય છે. ॥૫॥

—:ટીકાર્થ:—

રથ અથવા ગાડીને જોડવામાં આવેલ નિર્બળ બળદને સારથિ અથવા ગાડીવાળો ગમે તેટલી લાકડીઓના પ્રહાર કરે, ગમે તેટલા આખૂલ ફટકારે, છતાં પણ ભારવહન કરવાને અસમર્થ એવો તે કમજોર બળદ તેને વહન કરવાને સમર્થ થઈ શકતો નથી. એવો કમજોર બળદ આખરે કાઢવકીચડમાં ફસાઈ પડીને દુઃખી જ થાય છે.

જેવી રીતે કમજોર બળદને ગમે તેટલો મારવામાં આવે છતાં પણ તે વિષમ માર્ગ પર ગાડી ખેંચી શકતો નથી, એને કાઢવ કીચડમાં ફસાઈ પડીને દુઃખી જ થાય છે. એજ પ્રમાણે કામભોગોમાં આસક્ત પુરુષને ગમે તેટલો ઉપદેશ આપવામાં આવે, અને પરલોકનો (નરકાદિનો) ભય બતાવવામાં આવે. તોપણ તે સમજતોજ નથી. અને અન્તે દુઃખી જ થાય છે. ॥ ગાથા ૫ ॥

સૂત્રકાર વળી આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે—“પવ કામેસણ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘પવ-પવમ્’ ઉપયુક્ત પ્રકારથી ‘કામેસણ-કામેષણાયાં’ શબ્દ વગેરે વિષયોના અન્વેષણમાં ‘ત્રિકુ-વિદ્વાન્’ નિપુણ પુરુષ ‘અજ્ઞસુપ-અજ્ઞશ્વઃ’ આજે અથવા કાલે ‘સથવ-સંસ્તવમ્’ વિષયભોગની એષણને ‘પહવજ્ઞ-પ્રજ્ઞાત્’ છોડી દઉં એવો વિચાર જ કરે છે પરંતુ છોડતો નથી, પરંતુ ‘કામી-કામી’ કામી પુરુષ ‘કામે-કામાન્’ કામ-ભોગોની ‘ન કામપ-ન કામયેત્’ કામના ના કરે એવમ્ ‘લદ્ધે વાવિ-લઘ્ધાન્ અપિ’ પ્રાપ્ત થયેલ કામભોગોને પણ ‘અલદ્ધા-અલઘ્ધાન્’ ના મલ્યાના સમાન ‘કળહુદ્-કુતશ્ચિત્’ તેમાં કદી પણ આસક્તિ ના કરે. ॥ ૬ ॥

—:સૂત્રાર્થ:—

એજ પ્રમાણે શબ્દાર્થે રૂપ કામભોગોની ગવેષણા (શોધ, તલાશ) કરવામાં નિપુણ

પુરુષ એવો વિચાર કરે છે કે “આજથી જ કામભોગોનો ત્યાગ અથવા કાલથી ત્યાગ કરીશ” પરંતુ તે કામભોગોનો ત્યાગ કરી શકતો નથી. વિવેકવાન પુરુષે કામભોગોની ધૃષ્ટિ જ ન કરવી જોઈએ કદાચ અનાયાસે કામભોગોની પ્રાપ્તિ થઈ જાય, તો પણ તે કામભોગોને અપ્રાપ્ત જેવાં કરી દેવા જોઈએ. તેમાં આસક્ત થવું જોઈએ નહીં. ॥ ૬ ॥

એજ પ્રમાણે કામભોગોમાં આસક્ત પુરુષ એવો વિચાર કરે છે કે “આજે કામભોગોનો ત્યાગ કરીશ, કાલે ત્યાગ કરીશ,” પરંતુ તે આ વિચારને અમલમાં મૂકી શકતો નથી. ખરી રીતે તો કામભોગોની ધૃષ્ટિ જ કરવી જોઈએ નહીં, એટલું જ નહીં પણ જે કામભોગો પ્રાપ્ત થતા હોય, તેમને અપ્રાપ્ત જેવાં જ કરી નાખવા જોઈએ.

આ કથનનો એવો ભાવાર્થ છે કે ક્યારેક માણસ કામભોગોને છોડવાનો વિચાર કરે છે—અનેતે આજ છોડું, કાલ છોડીશ, એવો વિચાર કર્યાં કરે છે, પરંતુ તે કામભોગોનો કદી પણ ત્યાગ કરી શકતો નથી. કહ્યું પણ છે કે—“**नोपमोक्तुं न च त्यक्तुं**”

“જેવી રીતે દાંતવિનાનો કૂતરો અસ્થિને માત્ર જીભવડે ચાટે જ છે, એજ પ્રમાણે દુર્બળ માણસ કામભોગોને ભોગવી શકતો નથી અને તેમનો ત્યાગ પણ કરી શકતો નથી”

માટે સારામાં સારી વાતતો એજ છે કે કામભોગની કામના જ કરવામાં ન આવે કદાચ સંયોગવશ કામભોગોની અનાયાસે પ્રાપ્તિ થઈ જાય તો તેમને અપ્રાપ્ત જેવાં કરી નાખવા જોઈએ, એટલે કે તે કામભોગોમાં આસક્ત થવું જોઈએ નહીં. ॥ ગાથા ૬ ॥

પૂર્વોક્ત કથન દ્વારા કામભોગોના ત્યાગની પ્રેરણા આપવામાં આવી છે, પરંતુ તેમનો ત્યાગ કેવી રીતે કરવો જોઈએ અને તેમનો સ્વીકાર કરવાથી શી હાનિ થાય છે? અનુકૂળ વસ્તુનો ત્યાગ કરાતો નથી. કદાચ એવું કહેવામાં આવે કે દુઃખોથી યુક્ત હોવાને કારણે અથવા દુઃખોનું કારણ હોવાને કારણે તેમનો ત્યાગ કરવો જોઈએ, તો અહીં એવી પણ કરી શકાય કે મોક્ષનો પણ પરિત્યાગ કરવો જોઈએ, કારણ કે અનેક પ્રકારના કષ્ટો સહન કર્યા બાદ મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે. દુઃખોનો સંયોગ ઉત્પન્ન કરનારા હોવાથી તેમનો ત્યાગ કરવો ઉચિત નથી, હા, દુઃખોથી બચવા માટે જૂથ પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. કહ્યું પણ છે—કે—“**नहि मुगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते**” “હરણાંઓ છે, માટે ધાન્યનું વાવેતર જ બંધ કરીદો, એવું કોઈ સ્વીકારતું નથી” એજ પ્રમાણે દુઃખનો સંયોગ હોવાથી કામભોગોનો પણ ત્યાગ કરવાનું કોઈ કહેતો તેને પણ સ્વીકારી શકાય નહીં. આ શંકાનું નિવારણ કરવાને માટે સૂત્રકાર કહે છે કે કામભોગો નિસ્સાર છે અને દુઃખોની પરંપરાના જનક છે—“**मा पच्छो असाहया**” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘પચ્છા-પચ્ચાત્’ પાછળ ‘મા-મા’ ન ન ‘અસાધુયા ભવે-અમાધુતા ભવેત્’ દુર્ગતિ ગમન થાય એટલા માટે ‘અચ્ચેહિ-અત્યેહિ’ અપ્પગં આત્માનમ્’ વિષય સેવનથી આત્માને અલગ કરો અને પોતાના આત્માને ‘અણુશાસ-અણુશાધિ’ શિક્ષા આપો. ‘અસાધુ-અસાધુઃ’ હિંસા વગેરે કરવાવાળા અસાધુપુરુષ ‘અદિયં ચ-અધિકં ચ’ અધિક રૂપથી સોયદ-શોચતિ’ શોક કરે છે ‘સે-સઃ’ તે ‘ચળદ્-સ્તર્નાતિ’ વધારે ખુબ પાડે છે તથા વહુ પરિદેવદ્-વહુ પરિદેવતે’ વધારે રૂપથી વિલાપ કરે છે. ॥ ૭ ॥

—સૂત્રાર્થ:—

પાછળથી (આ ભવનું આયુષ્ય પૂરું કરીને) દુર્ગતિગમન આદિ અસાધુતાની પ્રાપ્તિ ન થાય, તે ભાવનાથી આત્માને વિષયોમાંથી અલગ કરી દો. આત્મા પર શાસન કરો આ સાધુ પુરુષને (સંયમ રહિત પુરુષને) શોક કરવો પડે છે, નિસારા નાખવા પડે છે અને અત્યંત વિલાપ કરવો પડે છે. ॥૭॥

—ટીકાર્થ:—

મનુષ્યભવ સંબંધી આયુષ્ય પૂરું કરીને અસાધુતા પ્રાપ્તિ ન થાય-દુર્ગતિમાં જવું ન પડે, એવો વિચાર કરીને અનુશાસન કરો. એટલે કે આત્મા પર શાસન કરો. એવો ઉપદેશ આપો કે વિષયોનું સેવન કરવાથી આત્માને અધોગતિમાં જવું પડે છે, તેથી વિષયોનું સેવન કરવું તે ઉચિત નથી. હે ભવ્ય ! જે પુરુષ અસાધુ છે. એટલે કે સત્ અસત્ના વિવેકથી રહિત છે. તે નરકાદિ ગતિઓમાં પરધામિકો દ્વારા ખૂબ જ પીડિત થઈને અત્યંત દુઃખનો અનુભવ કરે છે, કદાચ તિર્યંચ ગતિમાં પશુ આદિ રૂપે તેની ઉત્પત્તિ થાય, તો તેને ભૂખ, તરસ આદિ વેદનાઓ સહન કરવી પડે છે. “ઓ બાપરે ! મરી ગયો” ઈત્યાદિ રૂપે-આકંઠ કરવા છતાં પણ તે દુઃખમાંથી તે છુટકારો મેળવી શકતો નથી.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે આત્માને દુર્ગતિમાં પડતો અટકાવવો હોય, તો તેને તેને વિષય સેવનથી પૃથક્ કરવો જોઈએ, અને તેના પર અંકુશ રાખવો જોઈએ. તેને એવી શિખામણ દેવી જોઈએ કે ક્ષણ ભર સુખદેનારા અને દીર્ઘ કાળ સુધી દુઃખ દેનારા તથા મોક્ષના વિરોધી કામલોગોનું સેવન કરનારા જીવોને નરકાદિ દુર્ગતિમાં ઉત્પન્ન થઈને ખૂબ જ શોક સહન કરવો પડે છે; અનેક વાર આકંઠ કરવું પડે છે. પરમાધાર્મિક દેવો દ્વારા તેમને નરકાવાસોમાં અસહ્ય ત્રાસ આપવામાં આવે છે, એવા જીવોને અનંત કાળ સુધી નરક નિગોદ આદિ દુર્ગતિમાં ભ્રમણ કરવું પડે છે. તેથી વિષયોનું સેવન કરવું જોઈએ નહીં. વિષયોનું સેવન કરવાથી જ જીવોને જન્મ મરણ કરવા પડે છે. આ પ્રકારે આત્માનું અનુશાસન કરવું જોઈએ. ॥ ગાથા ૭ ॥

આગળ ઉપદેશ આપતા સૂત્રકાર કહે છે કે-“ઈહ” ઈત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘ઈહ-ઈહ’ આ લોકમાં ‘જીવિયમેવ-જીવિતમેવ’ જીવનને જ ‘વાસહા-પર્યત’ જીવો ‘વાસસયસ્સ-વર્ષશતસ્ય’ સો વર્ષની આયુષ્યવાળા પુરુષનું પણ જીવન ‘તરુણ-તરુણે’ યુવાન અવસ્થામાં જ ‘તુદ્દહ-તુદ્દહતિ’ નષ્ટ થઈ જાય છે આ જીવનને ‘ઈત્તવાસેય-ઈત્તવાસં ચ’ થોડા દિવસના નિવાસ તુલ્ય ‘વુજ્જહ-બુધ્ધવમ

સમજે ‘નરા-નરા:’ ક્ષુદ્ર મનુષ્ય ‘કામેસુ-કામેષુ’ શબ્દ વગેરે કામલોગોમાં ‘ગિદ્ધા-ગૃદ્ધા:’ ગૃદ્ધિભાવ યુક્ત થઈને ‘મુચ્છિયા-મૂચ્છિતા:’ તેમાં જ આસક્તિયુક્ત થઈને નર્ક વગેરે ચાતનાનો અનુભવ કરે છે. ॥ ૮ ॥

-સૂત્રાર્થ-

આ લોકમાં મનુષ્યના જીવનનો જ વિચાર કરો. ભલે મનુષ્યનું જીવન ૧૦૦ વર્ષનું કહેવામાં આવ્યું છે, પરંતુ કોઈ કોઈ વાર તરુણાવસ્થામાં પણ તે જીવનનો અન્ત આવી જાય છે તેથી આ જીવનને અદ્વકાલીન નિવાસના સમાન જ માનો. આ પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ સત્ અસતના વિવેક વિનાના મનુષ્યો કામલોગોમાં ગૃદ્ધ અને મૂછિત થઈને નરકાદિની ચાતનાઓ પ્રાપ્ત કરે છે. ॥ ૮ ॥

-:ટીકાર્થ:-

મનુષ્યનું જીવન તો ગુઓ ! કેટલું બધું અદ્વકાલીન છે ! ભલે તેને ૧૦૦ વર્ષનું માનવામાં આવતું હોય, છતાં યુવાવસ્થામાં પણ તે પૂરું થઈ જતું હોય છે. તેથી આ જીવનને થોડા દિવસના નિવાસ રૂપ સમજો. આ વાતને પણ ગ્રહણ નહીં કરનારા તુચ્છ પ્રકૃતિવાળા લોકો કામલોગોમાં આસક્ત અને મૂછિત થઈને નરકાદિ દુર્ગતિઓમાં ઉત્પન્ન થઈને અસહ્ય ચાતનાઓ ભોગવે છે. તાત્પર્ય એ છે કે-આ સંસારમાં જીવનોપયોગી અન્ય વસ્તુઓ વિષે ભલે વિચાર ન કરો, પરંતુ સમસ્ત સુખના સાધન રૂપ આ જીવનનો તો જરા વિચાર કરો ! આ મનુષ્યજીવન અનિત્ય છે, ક્ષણે ક્ષણે આયુર્કર્મના દલિકેના નિર્જીર્ણ થવા રૂપ આવીચિમરણની અપેક્ષાએ તો તેના વિનાશ થઈ રહ્યો છે અથવા મનુષ્યનું આયુષ્ય ૧૦૦ વર્ષનું ભલે ગણાતું હોય, પણ તીવ્ર અધ્યવસાય અને શસ્ત્રાદિ નિમિત્ત રૂપ ઉપક્રમો દ્વારા માણસ યુવાવસ્થામાં પણ મરણને શરણ થાય છે. કદાચ કોઈ માણસ પૂરા ૧૦૦ વર્ષ સુધી જીવે, તો પણ એટલો કાળ સાગરોપમ કાળની અપેક્ષાએ અત્યન્ત ન્યૂન છે. તેથી આટલા આયુષ્યને (જીવનને) અદ્વકાલીન નિવાસ સમાન સમજીને માણસે સંયમમાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ અને ચિન્તામણિ જેવા મનુષ્ય જીવનને સાર્થક કરવું જોઈએ. પરંતુ આયુની આવી દશા દેખવા છતાં પણ ક્ષુદ્ર જીવો વિષયલોગોમાં આસક્ત થઈને આ મહામૂલા માનવ જીવનને વ્યર્થ ગુમાવી બેસીને નરકાદિ ચાતના સ્થાનોમાં ઉત્પન્ન થઈને અસહ્ય દુ:ખોનું વેદન કરે છે. ॥ ગાથા ૮ ॥

શબ્દાર્થ—‘इह-इह’ આ લોકમાં ‘જે-જે’ જે મનુષ્ય ‘आरंभनिश्चिता-आरम्भ-निश्चिता:’ હિંસા વગેરે સાવધ અનુષ્ઠાનોમાં આસક્ત છે ‘आत्तदंडा-आत्मदण्डा:’ આત્માને દંડ દેવાવાળા ‘एगंतल्लसगा-एकान्तल्लषका:’ અને એકાન્તરૂપથી પ્રાણિઓના ધાતક છે ‘ते-ते’ તે પુરૂષ ‘पावल्लोय-पावल्लोकम्’ પાપલોક અર્થાત્ નર્કમાં ‘चिरराय-चिररात्रम्’ ઘણા સમય પર્યંત ‘गंता-गन्तार:’ જવાવાળા હોય છે ‘आसुरियं दिस-आसुरीं दिशम्’ અથવા આસુરી દિશામાં જાય છે અર્થાત્ દેવાધમ થાય છે. ॥ ૯ ॥

સૂત્રાર્થ.....

આ લોકમાં જેઓ છકાયના જીવોની હિંસા રૂપ આરંભમાં તત્પર છે, તેઓ પોતાના આત્માને હંડિત કરનારા છે. અને એકાંતથી પ્રાણિઓના ઘાતક છે, તેઓ દીર્ઘ કાળને માટે પાપલોકમાં (નરકાદિમાં) ગમન કરે છે. કદાચ બાલતપ આદિ કરીને તેઓ દેવલોકમાં ઉત્પન્ન થઈ જાય, તો પણ અધમ દેવ રૂપે જ ઉત્પન્ન થાય છે ॥ ૯ ॥

-દીકાર્થ-

જે મનુષ્ય હિંસા આદિ સાવધ અનુષ્ઠાનોમાં જ નિરત (પ્રવૃત્ત) રહે છે, આત્માને હંડિત કરનારા એટલે કે સ્વપરના ઘાતક છે, એકાન્ત રૂપે હિંસક છે, તેઓ પાપલોકમાં (નરકાદિ દુર્ગતિમાં) જ જનારા છે. તેઓ ત્યાં દીર્ઘ કાળ સુધી નિવાસ કરે છે. કદાચ બાલતપના પ્રભાવથી તેમને દેવગતિની પ્રાપ્તિ થાય છે, તો તેઓ બીજા દેવોના આશા-કારી કિલ્લિષક આદિ અધમ દેવો રૂપે જ ઉત્પન્ન થાય છે. જેમનું ચિત્ત આકુલિત હોય છે એવાં પુરુષો મનુષ્યલોકમાં આસક્તિપૂર્વક સાવધ ક્રિયાઓ કરીને નરકાદિ અધો-ગતિમાં ગમન કરે છે. તથા જેઓ આત્માને પણ હંડિત કરે છે અથવા એકાન્ત રૂપે પ્રાણીઓની હિંસા કરે છે, એવા સત્કર્મનો વિનાશ કરનારા (દુષ્કૃત્ય કરનારા) મનુષ્યો નરકાદિ પાપલોકમાં ઉત્પન્ન થઈને દીર્ઘ કાળ પર્યાન્ત ત્યાં યાતનાઓ સહન કર્યાં કરે છે કદાચ બાલતપસ્યાના પ્રભાવથી તેમને દેવગતિની પ્રાપ્તિ થાય, તો પણ તેઓ અધમ દેવ રૂપે જ-દેવોના દાસ રૂપે જ ઉત્પન્ન થાય છે, ઉષ્કૃષ્ટ દેવ રૂપે ઉત્પન્ન થતા નથી ॥ ગાથા ૯ ॥

શબ્દાર્થ—‘જીવિય-જીવિતમ્’ જીવનને ‘સંલય-સંસ્કાર્યમ્’ સંસ્કાર કરવા યોગ્ય ‘જ ય આહુ-ન ચાહુ.’ સર્વજ્ઞોએ કહેલ નથી અર્થાત્ ત્રુટિત સૂતરની જેમ સાંધવા યોગ્ય નથી ‘તદ્વિય-તથાપિ ચ’ તો પણ ‘બાલજ્ઞો-બાલજનઃ’ અજ્ઞાની પુરૂષ ‘પ્રગભ્મહ-પ્રગ-હમ્તે’ પાપ કર્મ કરવામાં ધૃષ્ટતા કરે છે, તેઓ એવું કહે છે કે ‘પચ્ચુપન્નેન કારિય-પ્રત્યુત્પન્નેન કાર્યમ્’ વર્તમાન સુખનું જ મને પ્રયોજન છે. ‘પરલોચ-પરલોકમ્’ નર્ક વગેરે સ્વર્ગ વગેરે પરલોકને ‘દંદ્વદ્-દંદ્વદ્વા’ જોઈને ‘કો-કઃ’ કોણ ‘આગ-આગતઃ’ આવ્યું છે. ॥ ૧૦ ॥

સૂત્રાર્થ (ગાથા ૧૦)

જીવન સંસ્કાર્ય નથી એટલે કે તૂટેલા દોરાની જેમ ફરી સાંધી શકાય એવું નથી, છતાં પણ અજ્ઞાની પુરુષો પાપકર્મ કરતાં લલ્લક કે સંકોચ અનુભવતા નથી. તેઓ એવું કહે છે કે અમારે તો વર્તમાનકાલીન સુખનું જ પ્રયોજન છે, સ્વર્ગ, નરક આદિ પરલોક કોણ જોઈને આવ્યું છે, ॥ ૧૦ ॥

ટીકાર્થ

કહાય તૂટેલા દેશને સાંધી શકાય છે, પણ તૂટેલા જીવનને સાંધી શકવાને કોઈ સમર્થ નથી, એવું સર્વજ્ઞ ભગવાનનું કથન છે. છતાં પણ અવિવેકી મનુષ્યો પાપકર્મ સેવાની ધૂષ્ટતા કરે છે. તેઓ એવું કહે છે કે “અમારે તો વર્તમાનકાળના સુખ સાથે જ નિસ્ખત છે, પરલોક જોઈને કોણુ આવ્યું છે? કોઈ પરલોક જોઈને આવ્યું હોત તો પરલોકની વાત પર શ્રદ્ધા મૂકીને તેને માટે આ લોકના સુખનો પરિત્યાગ કરીને દુઃખોની બહુલતાવાળાં કર્મોમાં (તપસ્યા આદિમાં) પ્રવૃત્ત થવાનું ઉચિત ગણાત પરંતુ એવું તો છે નહીં, તેથી વૈષયિક સુખને માટે જ પ્રવૃત્તિ કરવી જોઈએ”. આ પ્રકારનું કથન અજ્ઞાની મનુષ્યો કરે છે.

આ ગાથાનો ભાવાર્થ એ છે કે — સર્વજ્ઞ તીર્થંકરોએ કહ્યું છે કે તૂટેલા આયુષ્યને સાંધી શકાતું નથી. કહ્યું પણ છે કે—“**દંડકલિયં કરિત્તા વચ્ચંતિ હુ**” ઇત્યાદિ

“જેવી રીતે રેતઘડીમાંથી રેત ક્ષણે ક્ષણે ઓછી થતી રહે છે, એજ પ્રમાણે રાત અને દિવસો આયુષ્યની અવધિને ક્ષીણ કરતાં કરતાં વ્યતીત થઈ રહ્યા છે. જે દિવસો અથવા ક્ષણો એક વાર વ્યતીત થઈ જાય છે, તે ફરી પાછાં આવવાના નથી.”

“**આયુષ્યક્ષણ પક્ષોઽપિ**” ઇત્યાદિ—અખજો સોનામહોરો દેવા છતાં પણ આયુની એક ક્ષણ પણ ખરીદી શકાતી નથી. જો તે નિર્થક ગુમાવી બેસાં, તો તેના કરતાં અધિક હાનિ બીજી કઈ હોઈ શકે?”

“વેગથી વહેતું પાણી જેવી રીતે પાછું આવતું નથી, એજ પ્રમાણે વ્યતીત થયેલો સમય પણ પાછો આવતો નથી.”

જીવનની ક્ષણભંગુરતાને જાણવા છતાં પણ અજ્ઞાની મનુષ્યો પાપકર્મ કરતાં પાછા હઠતાં નથી. તેઓ એવું કહેવાની પણ ધૂષ્ટતા કરે છે કે—“અમારે તો આ લોકના સુખ સાથે નિસ્ખત છે, પરલોક કોણુ જોયો છે! ॥ ગા. ૧૦ ॥

આ પ્રકારના આ લોકના સુખની અભિલાષાવાળા અને પારલૌકિક સુખનો તિરસ્કાર કરનારા નાસ્તિકોના કથનનો ૧૧મી ગાથામાં સૂત્રકાર આ પ્રમાણે ઉત્તર આપે છે—
“**અદક્ષુવ**” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘**અ ક્ષુ વ-અપદ્યવત્**’ હે! આંધળાના સમાન પુરુષ! ‘**વક્ષુવાહિયં-પદ્યવગ્રાહતમ્**’ સર્વજ્ઞોએ કહેલ આગમોમાં ‘**સદ્દહસુ-શ્રદ્ધત્સ્વ**’ શ્રદ્ધા રાખો ‘**અદક્ષુ દંસળા-અપદ્યદર્શન**’ હે! અસર્વજ્ઞ દર્શનવાળાઓ! ‘**મોહણિજ્જેગ-મોહનીયેન**’ મોહનીય ‘**કહેણ-કુત્તેન**’ પોતે કરેલ ‘**કમ્મુણા-કમ્મણા**’ કર્મથી ‘**સુનિરુદ્ધદંસણે-સુનિરુદ્ધદર્શનઃ**’ જેમની જ્ઞાનદષ્ટિ નષ્ટ થઈ ગઈ છે તે સર્વજ્ઞોક્ત આગમોને માનતો નથી ‘**દંદિહુ-જાનીદિ**’ એવું નિશ્ચિત જાણો. ॥ ૧૧ ॥

સૂત્રાર્થ

હે અપશ્યવત્! (આંધળા સમાન પુરુષ!) સર્વજ્ઞ દ્વારા કથિત આગમ પર શ્રદ્ધા

રાખ. હે અપશ્યદર્શન ! (અસર્વજ્ઞની વાતમાં શ્રદ્ધા રાખનાર પુરુષ !) ઉપાર્જિત કરેલા મોહનીય કર્મને કારણે જેની દૃષ્ટિ પૂરે પૂરી અવરુદ્ધ થઈ ગઈ છે, તે પુરુષ સર્વજ્ઞોકત આગમ પર શ્રદ્ધા રાખતો નથી. ॥ ૧૧ ॥

ટીકાર્થ

જે દેખી શકે છે તેને ‘પશ્ય’ કહેવાય છે અને જે દેખી શકતો નથી તેને ‘અપશ્ય’ કહેવાય છે. અપશ્ય એટલે આંધળો. જે માણસ અપશ્ય (આંધળો) જેવો હોય છે તેને ‘અપશ્યવત્’ કહે છે. સૂત્રકાર કહે છે કે હે અપશ્યવત્ નાસ્તિક ! કેવળજ્ઞાન અને કેવળ-દર્શન રૂપ પ્રકાશ દ્વારા સમસ્ત વસ્તુસમૂહને સદૈવ દેખનારા સર્વજ્ઞ દ્વારા પ્રાણીત શાસ્ત્ર પર શ્રદ્ધા રાખ, અને પ્રત્યક્ષ વસ્તુને જ સ્વીકારવાનો દુરાગ્રહ છોડી દે. એકલા પ્રત્યક્ષ પ્રમાણનો જ સ્વીકાર કરવામાં આવે, તો પિતામહ, પ્રપિતામહ આદિ સંબંધી સમસ્ત વ્યવહારનો લોપ થવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થશે. હે અપશ્યદર્શન ! (અસર્વજ્ઞના દર્શનનો સ્વીકાર કરનાર હે નાસ્તિક !) આપ તો સ્વયં પ્રત્યક્ષદર્શી છો ! જે સર્વજ્ઞના સિદ્ધાંતો અનુસાર નહીં ચાલો અને આ પ્રકારના શાસ્ત્રને પ્રમાણ માનશો તો તમે કાર્ય અને અકાર્યના વિવેકથી વિહીન થઈ જવાને કારણે આંધળા જેવા થઈ જશો. પોતાના દ્વારા જ ઉપાર્જિત કરાયેલા મોહનીય કર્મના ઉદયને કારણે જેનું સમ્યક્ બોધ રૂપ દર્શન પૂર્ણ રૂપે અવરુદ્ધ થઈ ગયું છે એવો જિન ભગવાનના વચનોમાં શ્રદ્ધા નહીં રાખનારો પુરુષ સર્વજ્ઞપ્રાણીત આગમનો સ્વીકાર કરતો નથી, એવું અપશ્ય સમજ લો.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે—હે આંધળા સમાન નાસ્તિક ! સર્વજ્ઞ દ્વારા પ્રતિ-પાદિત શાસ્ત્ર પર શ્રદ્ધા રાખ. અસર્વજ્ઞ પ્રતિપાદિત શાસ્ત્ર પ્રત્યે પક્ષપાત રાખનારા હે અપશ્યદર્શન નાસ્તિક ! તું આ વાતને બરાબર સમજ લે કે ઉપાર્જિત કરેલા મોહનીય કર્મને કારણે જેની દૃષ્ટિ અવરુદ્ધ થઈ ગઈ છે, એવો પુરુષ જ સર્વજ્ઞપ્રરૂપિત આગમનો સ્વીકાર કરતો નથી. ॥ ગાથા ૧૧ ॥

આગળ ઉપદેશ આપતા સૂત્રકાર કહે છે કે “ દુક્ષીમોહે ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘દુક્ષી-દુઃસ્વી’ દુઃખી જીવ ‘પુણો પુણો-પુનઃ પુનઃ’ વારંવાર ‘મોહે-મોહમ્’ અવિવેકને પ્રાપ્ત કરે છે ‘સિલોગપૂઘણં-શ્લોકપૂજનમ્’ અતઃ સાધુ પોતાની સ્તુતિ અને પૂજા ‘નિર્વિદેઙ્ગ-નિર્વિન્દેત’ છોડી દે ‘ઘવં-ઘવમ્’ આ પ્રકારે ‘સહિતે-સહિતઃ’ જ્ઞાન વગેરેથી યુક્ત ‘સંજ્ઞ-સંયતઃ’ સાધુ પાણેદિ-પ્રાણાન્ પ્રાણિયોને ‘આયતુલ્લે-આત્મતુલ્યાન્’ પોતાના સમાન ‘અદિપાસ-અધિપદ્યેત્’ જીવે. ॥ ૧૨ ॥

—સૂત્રાર્થ—

દુઃખી જીવ વારંવાર મોહને આધીન બને છે. સાધુઓએ શ્લોક-શ્લોકાધ્યા (પ્રશંસા,

સન્માન) આદિનો ત્યાગ કરવો જોઈએ, અને સમ્યક્ જ્ઞાનાદિથી યુક્ત થઈને સમસ્ત પ્રાણીઓને આત્મવત્ (પોતાના સમાન) જ માનવા જોઈએ. ॥ ૧૨ ॥

—ટીકાર્થ—

દુઃખી અથવા અસાતાવેદનીય કર્મના ઉદયને કારણે દુઃખનો અનુભવ કરતો જીવ પારંપાર મોહને અધીન બને છે. અજ્ઞાનના ઉદયથી દુઃખનો અનુભવ કરતો મૂઠ મનુષ્ય એવા એવા કાર્યો કરે છે, કે જેને લીધે તેનું સંસાર સાગરમાં પરિભ્રમણ ચાલુ જ રહે છે, અને તેને દુઃખોથી પીડાયા જ કરવું પડે છે. તેથી મોહહેતુક આત્મશ્લઘા અને સન્માનનો મુનિએ ત્યાગ કરવો જોઈએ. આ પ્રકારે જ્ઞાનાદિથી સંપન્ન થઈને સંયમયુક્ત સાધુએ સમસ્ત જીવોને આત્મતુલ્ય સમજવા જોઈએ, કારણકે મોહગ્રસ્ત જીવ દુઃખથી પીડિત થઈને વારંવાર સંસારમાં જ પરિભ્રમણ કરે છે. આ કારણે સંયમી સાધુએ પ્રશંસા, સન્માન આદિની અભિલાષાનો ત્યાગ કરીને અને જ્ઞાનાદિથી સંપન્ન થઈને સમસ્ત જીવોને આત્મતુલ્ય માનવા જોઈએ. કહ્યું પણ છે કે —“અળ્પસમે મન્નેજ્ઞ” ઇત્યાદિ—

“છકાયના જીવોને આત્મવત્ જ માનવા જોઈએ” ॥ગાથા ૧૨॥

હવે શાસ્ત્રકાર વ્રતનો મહિમા વર્ણવે છે— “ગારં પિ ય” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘ગારં પિ ય--અગારમપિ’ ઘરમાં પણ ‘આવસે-આવસન્ નિવાસ કરતો ‘નરે-નરઃ’ મનુષ્ય ‘અણુપુલ્વ--આનુપૂર્વ્યા’ કંમલ: ‘પાણેહિ’ સંજ્ઞ-પ્રાણેષુ સયતઃ’ પ્રાણ હિંસાથી નિવૃત્ત થઈને ‘સવ્વત્થ-સર્વત્ર’ બધા પ્રાણીઓમાં ‘સમતાં-સમતાં’ સમભાવ રાખવા ‘સે-સઃ’ તે સુવ્યવ-સુવ્રતઃ’ સુવ્રત પુરૂષ ‘દેવાણં લોગયં-દેવાનાં લોકમ્’ દેવતાઓના લોકમાં ‘ગચ્છે-ગચ્છેત્’ જાય છે. ॥ ૧૩ ॥

—સૂત્રાર્થ—

ગૃહવાસ કરતો મનુષ્ય પણ જો કંમે કંમે પ્રાણીઓની હિંસાનો પરિત્યાગ કરતો જાય છે અને સમસ્ત પ્રાણીઓ પ્રત્યે સમભાવ કરતો સુવ્રતવાન થાય છે, તો દેવ ગતિની પ્રાપ્તિ કરી શકે છે. ॥ ૧૩ ॥

ટીકાર્થ

ગૃહવાસ કરતો મનુષ્ય પણ જો પ્રાણાતિપાત આદિથી નિવૃત્ત રહે અને સમસ્ત વ્રસ તથા સ્થાવર જીવો પ્રત્યે સમભાવ ધારણ કરે, તો તે જિનોક્ત દેશવિરતિથી યુક્ત થવાને કારણે દેવલોકની પ્રાપ્તિ કરે છે.

આ કથનનો ભાવાર્થ એ છે કે— ગૃહસ્થાશ્રમમાં રહેનાર પુરુષ પણ જો દેશવિરતિને

અંગીકાર કરીને અને સમસ્ત પ્રાણીઓ તરફ સમતા ભાવ ધારણ કરીને જિનેન્દ્ર ભગવાન દ્વારા પ્રરૂપિત ધર્મની આરાધના કરે તો તેને અવશ્ય દેવલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે. જો દેશ વિરતિને અંગીકાર કરવાથી દેવગતિ રૂપ ફળની પ્રાપ્તિ થાય છે. તો સર્વવિરતિના ફળની તો વાત જ શી કરવી? એટલે કે સર્વવિરતિ દ્વારા મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય એમાં કોઈ આશ્ચર્યની વાત નથી. ॥૧૩॥

હવે સૂત્રકાર સર્વવિરતિનો મહિમા વર્ણવે છે- “સોઝ્ઞા” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ—‘મગવાણુસાસણ’-મગવદનુશાસનમ્’ ભગવાનના અનુશાસન અર્થાત આગમને ‘સોઝ્ઞા-શુલ્લા’ સાંભળીને ‘સઠ્ઠે-સઠ્ઠે’ તે આગમમાં કહેલ સત્ય તત્ત્વ-તત્ત્વ’ સંયમમાં ‘ઉવક્કમ્--ઉપક્રમમ્’ ઉદ્યોગ ‘કરેજ્જ-કુર્યાત્’ કરતાં રહે ‘સઘ્ઠથ-સર્વત્ર’ પ્રાણિ માત્રમાં ‘વિણીયમન્ઙ્ગરે-વિનીતમત્સરઃ’ મત્સર રહિત થઈને ‘મિવલ્લુ-મિશ્સુઃ’ સાધુ ‘વિસુદ્ધ-વિશુદ્ધમ્’ બધા જ આહાર દોષથી રહિત શુદ્ધ ‘ઉન્ઙ-ઉન્ઙમ્’ આહારને ‘આહરે-આહરે’ લાવે. ॥ ૧૪ ॥

—સૂત્રાર્થ—

જિનેન્દ્ર ભગવાનના આગમનું શ્રવણ કરીને સાધુએ સત્ય એટલે કે સંયમમાં પરાક્રમશીલ (પ્રવૃત્ત) થવું જોઈએ. તેણે પ્રાણી માત્ર તરફ મત્સર ભાવનો ત્યાગ કરીને સમભાવ ધારણ કરવો જોઈએ અને નિર્દોષ ભિક્ષા જ ગ્રહણ કરવી જોઈએ. ॥ ૧૪ ॥

ટીકાર્થ

ભગવાન એટલે કે સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને ઐશ્વર્યથી સંપન્ન તીર્થંકરના અનુશાસનને તીર્થંકર ભગવાનની સમીપે, અણુગારની સમીપે, શ્રાવકની સમીપે અથવા સમ્યક્દષ્ટિની સમીપે શ્રવણ કરીને સત્યમાં એટલે કે સઘળી આધારોથી રહિત સંયમમાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ. ભગવાન દ્વારા પ્રરૂપિત સંયમમાર્ગમાં કેવી રીતે પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર એ છે કે સાધુએ સમસ્ત પ્રાણીઓ પ્રત્યે માત્સર્ય (દ્વેષ)થી રહિત થઈને આધાકર્મ આદિ ૪૨ દોષોથી રહિત સામુદાનિક ભિક્ષા ગ્રહણ કરવી જોઈએ.

આ ગાથાનો ભાવાર્થ એ છે કે- જ્ઞાન, ઐશ્વર્ય આદિ ગુણસમૂહથી સંપન્ન એવાં તીર્થંકર ભગવાનના શાસનને- આગમપ્રતિપાદિત તપ સંયમ આદિને ભગવાનના મુખાર-ચિન્દ્રમાંથી, અથવા અણુગારોની સમીપે શ્રવણ કરીને લઘુકર્મ સાધુએ સમસ્ત પ્રાણીઓ-નું હિત સંપાદન કરતા થકા, સંયમાદિની પ્રાપ્તિને માટે પ્રયત્ન કરતા થકા, સમસ્ત જીવો પ્રત્યે માત્સર્યભાવરહિત થઈને, ઘર, પુત્ર, પત્ની આદિથી વિરક્ત થઈને તથા સર્વત્ર રાગદ્વેષોથી રહિત થઈને, ૪૨ દોષોથી રહિત અને શરીરયાત્રા (સંયમયાત્રા) માત્રમાં જ સહાયક બને એવાં નિર્દોષ આહાર પ્રાણી આદિ ગ્રહણ કરવા જોઈએ. તાત્પર્ય એ છે કે સાધુએ સંયમનો નિર્વાહ કરવાની ભાવનાથી જ આહારાદિ ગ્રહણ કરવા જોઈએ, શરીરના પોષણ અથવા શરીર પ્રત્યેની આસક્તિની દૃષ્ટિએ આહારાદિને ગ્રહણ કરવા જોઈએ નહીં ॥ ગાથા ૧૪ ॥

શબ્દાર્થ—સર્વ-સર્વમ્’ બધા પદાર્થોને ‘નચ્છા-જ્ઞાત્વા’ જાણીને સાધુ ‘અદિદ્વિષ-અધિતિષ્ઠેત્’ સર્વજોક્ત સંવરનો આશ્રય લે ‘ધમદ્વી-ધર્માર્થી’ ધર્મના પ્રયોજનવાળો અને ‘ઉવહાણવીરણ-ઉપધાનવીર્યઃ’ તપ કરવામાં પરાક્રમશીલ અને ‘ગુપ્તે જુપ્તે’-ગુપ્તો યુક્તઃ’ ઇન્દ્રિયોથી અને મન, વચન, કાયથી ગુપ્ત અને જ્ઞાનાદિથી યુક્ત અને ‘સયા-સદા’ સર્વદા ‘આયપરે-આત્મપરયોઃ’ પોતાના અને બીજાના વિષયમાં ‘જપ-યતેત’ પ્રયત્ન કરે ‘પરમા-યતદ્વિષ-પરમાયતસ્યિતઃ’ અને મોક્ષની અભિલાષા કરે. ॥ ૧૫ ॥

સૂત્રાર્થ

સંયમી પુરૂષ સમસ્ત પદાર્થોને જાણીને સંવર ગ્રહણ કરે. તથા ધર્માર્થી થઈને ઉચ્ચ તપસ્યાઓમાં પ્રયત્નશીલ રહે. તેણે મનોગુપ્ત, વચન ગુપ્ત અને કાયગુપ્ત અને જ્ઞાનાદિથી યુક્ત થવું જોઈએ. તેણે સ્વપરની યતના કરવી જોઈએ. અને મોક્ષની અભિલાષા સેવવી જોઈએ ॥ ૧

ટીકાર્થ

સાધુએ સમસ્ત પદાર્થોને અથવા સર્વજ્ઞ પ્રરૂપિત મોક્ષમાર્ગને જાણીને સંવરનો જ આશ્રય લેવો જોઈએ. તેણે શ્રુતચારિત્રરૂપ ધર્મનું પાલન કરવાનો જ નિશ્ચય કરીને ઉચ્ચ તપશ્ચર્યામાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ. તેણે ઇન્દ્રિયો પર સંયમ રાખીને મનોગુપ્ત, વચનગુપ્ત અને કાયગુપ્ત થવું જોઈએ, અને સદૈવ સ્વાત્મા અને પરાત્માની યતના કરવી જોઈએ. તેણે આ લોક અને પરલોકના સુખની અભિલાષા રાખવી જોઈએ નહીં, પરંતુ મોક્ષની જ અભિલાષા રાખવી જોઈએ.

ભાવાર્થ એ છે કે- સાધુએ સર્વજ્ઞ પ્રરૂપિત મોક્ષમાર્ગને તથા સંસારના સમસ્ત પદાર્થોના સ્વરૂપને સમજવું જોઈએ. તેણે સર્વજ્ઞ પ્રતિપાદિત સંવરનો આશ્રય લેવો જોઈએ, તથા ધર્માર્થી થઈને તપસ્યામાં પ્રવૃત્ત થવું જોઈએ. આ પ્રકારે મન વચન અને કાય ગુપ્તિથી યુક્ત થઈને અને જ્ઞાનાદિથી સપન્ન થઈને યતનાપૂર્વક વિચરતા થકા મોક્ષની જ અભિલાષા કરવી જોઈએ. ॥ ગાથા ૧૫ ॥

આગળ ઉપદેશ આપતા સૂત્રકાર કહે છે કે—“વિત્ત” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘વાલે-બાલઃ’ અજ્ઞાની જીવ ‘વિત્ત-વિત્તમ્’ ધનધાન્ય હિરણ્ય વગેરે ‘ય-ચ’ અને ‘પસવો-પશવઃ’ પશુ ‘નાઈઓ-જ્ઞાતયઃ’ તથા જ્ઞાતિજન ‘તે-તત્’ તેમને ‘સરણંતિ-શરણમિતિ’ પોતાનું શરણ ‘મન્નઈ-મન્યતે’ માને છે ‘વત્તે-વત્તે’ આ બધાં ‘મમ-મમ’ મારા છે તથા ‘તેસુ વિ-તેષ્વપિ’ ધન વગેરે વસ્તુનો ‘અહં-અહમ્’ હું સ્વામી છું એવું અજ્ઞાની માણસો માને છે, પરંતુ આ બધું ‘નો તાણં-નો ત્રાણમ્’ ત્રાણકારક નથી એવમ્ ‘સરણમ્-શરણ’ શરણરૂપ ‘ન વિજ્ઞઈ-ન વિચતે’ નથી. ॥ ૧૬ ॥

—સૂત્રાર્થ—

અજ્ઞાની મનુષ્ય પિત્તને એટલે કે ધન, ધાન્ય, સોનું, ચાંદી આદિને તથા ગાય આદિ પશુઓને અને જ્ઞાતિજનોને શરણુભૂત માને છે. “તેઓ મારાં છે અને હું તેમનો સ્વામી છું” એવું સમજે છે, પરંતુ તે પદાર્થો શરણુ આપવાને સમર્થ નથી. ॥ ૧૬ ॥

—ટીકાર્થ—

અજ્ઞાની મનુષ્ય એવું માને છે કે ધન, ધાન્ય, આદિનો, ગાય આદિ પશુઓનો, પુત્ર, માતા, પિતા, પત્ની આદિ સ્વજનોનો અને જ્ઞાતિજનોનો મારે આધાર છે. તે એવું માની લે છે કે “આ પુત્ર આદિ મારાં છે અને હું તેમનો સ્વામી છું” પરંતુ વાસ્તવિક રીતે વિચાર કરવામાં આવે તો તેઓ તેને શરણુ આપવાને સમર્થ નથી. જેમને માટે તે કાર્ય કરે છે; તેમને તે યથાર્થ રૂપે સમજતો જ નથી. કહ્યું પણ

છે કે— “ગિદ્ધિ સહાયતરલા ઇત્યાદિ—

“સંપત્તિ સ્વભાવથી જ ચંચળ છે, આ નિકૃષ્ટ શરીર રોગ તથા જરા આદિથી વિનાશશીલ છે. આ પ્રકારે બંને જ વિનાશશીલ હોવાથી કેટલા દિવસ સુધી તેમનો આ જીવ સાથેનો સંબંધ ટકી શકવાનો છે?” વળી કહ્યું છે કે—“માતાપિતૃસહસ્રાણિ”

સંસારી જીવ હજારો માતા અને પિતા કરી ચુક્યો છે, તેને અનંત લયોમાં હજારો પુત્રો અને પત્નીઓ થઈ ચુકી છે. પ્રત્યેક જન્મમાં આ સંસારી સંબંધો પડતા રહે છે. એવી સ્થિતિમાં કોણુ કોની માતા છે અને કોણુ કોનો પિતા છે ?

આ સૂત્રમાં એજ વાતનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે ધન, પુત્ર, પારવાર આદિ આ સંસારમાં કોઈ પણ પ્રકારે શરણુભૂત (રક્ષા કરવાને સમર્થ) નથી. જ્યારે તેમા આચકત બનેલો જીવ નરકમાં જાય છે, ત્યારે આ કોઈ પણ વસ્તુ કે વ્યક્તિ તેની રક્ષા કરવાને સમર્થ હોતી નથી. ॥ગાથા ૧૬ ॥

નરકમાં પડનાર જીવને, માતા, પિતા, પુત્ર, પત્ની, ધન, આદિ કોઈ પણ બચાવી શકતું નથી, એવું પ્રતિપાદન આગલા સૂત્રમાં કરવામાં આવ્યું. હવે સૂત્રકાર એજ વાતનું વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન કરે છે— અબ્ધાગમિત મિ ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘વા-વા’ અથવા ‘અબ્ધાગમિત મિ દુહે-અભ્યાગતે દુઃખે’ દુઃખ આવી પડે ત્યારે અસાતાવેદનીય વગેરે દુઃખોને એકલો જ ભોગવે છે ‘અહવા-અથવા’ અથવા ‘ઉક્કમિત્તે-ઉત્ક્રાન્તે’ ઉપક્રમના કારણેથી આયુષ્ય નાશ થાય ત્યારે ‘ભવંતિષ-ભવાન્તિકે’ અથવા મૃત્યુ ઉપસ્થિત થાય ત્યારે ‘વગસ્સ-વગ્ગસ્ય’ એકલાને જ ‘મઈ ય-ગતિશ્ચ’ જયું ‘આગઈ ય-આગતિશ્ચ’ અને આવયું થાય છે ‘વિડમતા-વિદ્ધાન્’ અતઃ વિદ્ધાન્ પુરૂષ ‘સરણ-શરણમ્’ ધન વગેરેને પોતાનું શરણુ ‘ન મન્નઈ-ન મન્યતે’ માનતો નથી ॥૧૭॥

—સૂત્રાર્થ—

જ્યારે દુઃખ આવી પડે છે ત્યારે એટલે કે પૂર્વોપાર્જિત અસાતાવેદનીયનો જ્યારે ઉદય થાય છે ત્યારે, અથવા ઉપક્રમના કારણો દ્વારા આયુનો ક્ષય થવાથી જ્યારે મરણ ઉપસ્થિત થાય છે, ત્યારે આ જીવ એકલો જ ગમન અને આગમન કરે છે. તેથી સ સારના યથાર્થ સ્વરૂપને જાણનાર પુરુષ માતાપિતા આદિ પરિવારને તથા ધન સ પત્તિ આદિને પોતાનું ત્રાણ કરનારા (શરણુદાતા) માનતો નથી. ॥ ૧૭ ॥

—ટીકાર્થ—

પૂર્વોપાર્જિત અસાતાવેદનીય કર્મનો જ્યારે ઉદય થાય છે, ત્યારે જ દુઃખ આવી પડે છે, તે એકલા જીવે જ ભોગવવું પડે છે. તે દુઃખમાંથી તેને બચાવવાને માતાપિતા આદિ કોઈ પણ સમર્થ નથી. એજ પ્રમાણે જ્ઞાતિજનો પણ તેની રક્ષા કરી શકતા નથી અને ધનાદિ પણ તેની રક્ષા કરવાને સમર્થ નથી. કહ્યું પણ છે કે— “સયણસ્સ વિ મજ્જગએ” ઇત્યાદિ “જીવ જ્યારે રોગગ્રસ્ત થાય છે, ત્યારે સ્વજનોની વચ્ચે રહેવા છતાં પણ એકલો જ દુઃખનું વેદન કરે છે. સ્વજનો તેના તે દુઃખમાં ભાગ પણ પડાવી શકતા નથી અને તેના દુઃખને નષ્ટ પણ કરી શકતા નથી.”

અથવા આયુના ઉપક્રમના કારણુભૂત શસ્ત્ર આદિ દ્વારા જ્યારે આયુનો વિનાશ થાય છે મરણની પ્રાપ્તિ થાય છે, ત્યારે આ જીવને એકલા જ જવું પડે છે, ત્યારે અન્ય કોઈ પણ વ્યક્તિનો સાથ તેને મળતો નથી. તેથી જ્ઞાની પુરુષ માતા, પિતા, પુત્ર, કલત્ર જ્ઞાતિજનો, ધન આદિને પોતાને માટે સહેજ પણ શરણુભૂત માનતો નથી. જો સહેજ પણ શરણુભૂત માનતો નથી, તો સંપૂર્ણ શરણુભૂત માનવાની તો વાત જ સંભવતી નથી ? કહ્યું પણ છે કે ‘एकस्य जन्ममरणे’ ઇત્યાદિ—

‘આ જીવ એકલો જ જન્મે છે, એકલો જ મરે છે અને આ ભવપ્રવાહમાં એકલો જ શુભ અથવા અશુભ ગતિઓમાં જાય છે. તેથી તેણે એકાકી થઈ ને જ (મમત્વ ભાવ અને રાગદ્વેષનો ત્યાગ કરીને જ) શાશ્વત કલ્યાણને માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ

કહ્યું પણ છે કે —‘एकौ करेह कर्म’ ઇત્યાદિ—‘જીવ એકલો જ કર્મનું ઉપાર્જન કરે છે; એકલો જ કર્મના ફળનું વેદન કરે છે, એકલો જ જન્મે છે, એકલો જ મરે છે અને એકલો જ પરલોકમાં ગમન કરે છે.’

અન્યત્ર પણ એવું કહ્યું છે કે ‘घनानि भूमौ पशवश्च गोष्ठे’ ઇત્યાદિ ‘ધન જમીનમાં દાટેલું જ રહી જાય છે, ગાય ભેંસ આદિ પશુઓ વાડામાં જ રહી જાય છે, પત્ની ઘરના બારણા સુધી જ આવે છે, બાંધુબાંધવ સ્મશાન સુધી જ સાથ દે છે, અને દેહ ચિતા સુધી જ સાથે રહે છે, જીવ જ્યારે પરલોકને માર્ગે પ્રયાણ કરે છે, ત્યારે ઉપર્યુક્ત વસ્તુમાંથી કોઈપણ વસ્તુ જીવને સાથ દેતી નથી. પોતે ઉપાર્જિત કરેલા કર્મ અનુસાર જીવને એકલાને જ પરલોકમાં ગમન કરવું પડે છે’ ॥ ગાથા ૧૭ ॥

શબ્દાર્થ— ‘સર્વે પાણિનો-સર્વે પ્રાણિનઃ’ બધા ત્રસ સ્થાવર પ્રાણી ‘સયકમ્મ-કલ્પિયા-સ્વકર્મકલ્પિતાઃ’ પોતપોતાના કર્મોથી અનેક પ્રકારની અવસ્થાઓથી યુક્ત છે. ‘અવિયત્તેણ દુહેણ-અવ્યક્તેન દુઃખેન’ અને બધા જ અવ્યક્ત-અલક્ષિત દુઃખથી દુઃખી છે ‘જાદ્જરામરણેહિં-જાતિજરામરણૈઃ’ જન્મ જરા વાદ્ધક્ય અને મરણથી ‘અભિદુત્તા-અભિદુતાઃ’ પીડિત ‘મયાડલા-મયાકુલાઃ’ અને ભયથી આકુળ ‘સદા-શઠાઃ’ શંકાળુ ‘હિંડંતિ-હિંડન્તિ’ વારંવાર સંસારચક્રમાં ભ્રમણ કરે છે. ॥ ૧૮ ॥

સૂત્રાર્થ

ત્રસ, સ્થાવર આદિ સમસ્ત જીવો પોતપોતાના દ્વારા ઉપાર્જિત જ્ઞાનાવરણીય આદિ કર્મોને કારણે સૂક્ષ્મ, બાહર, પર્યાપ્ત, અપર્યાપ્ત એકેન્દ્રિય આદિ ભેદો રૂપે રહેલા છે. તેઓ અવ્યક્ત તથા વ્યક્ત દુઃખથી અને જન્મ, જરા અને મરણના દુઃખથી યુક્ત છે. શઠતા પૂર્વક કર્મ કરવાને કારણે તેઓ રહેંટની જેમ સંસારમાં ભ્રમણ કરતા રહે છે. ॥ ૧૮ ॥

--ટીકાર્થ--

એકેન્દ્રિયથી લઈ ને પચેન્દ્રિય પર્યાન્તના સઘળા જીવો પોતાના દ્વારા ઉપાર્જિત કરાયેલાં જ્ઞાનાવરણીય આદિ કર્મોને કારણે સૂક્ષ્મ, બાહર પર્યાપ્ત અપર્યાપ્ત, એકેન્દ્રિય આદિ પર્યાયોમાં ઉત્પન્ન થાય છે સૂક્ષ્મ નિગોદ અને સાધારણ વનસ્પતિ આદિના જીવો અવ્યક્ત દુઃખથી યુક્ત છે અને દ્વીન્દ્રિય આદિ પ્રાણીઓ વ્યક્ત દુઃખથી યુક્ત છે તે બધાં પ્રાણીઓ જન્મ, જરા અને મરણના દુઃખથી પીડિત છે, અને તે કારણે તેઓ ભયથી વ્યાકુળ રહે છે. અશુભ કર્મ કરનારા આ જીવો સંસાર ચક્રમાં રહેંટની જેમ પરિ ભ્રમણ કરે છે. ॥ ગાથા ૧૮ ॥

શબ્દાર્થ—‘ઈળમેવ-ઈદમેવ’ આજ ‘ક્ષણ-ક્ષણમ્’ અવસર છે તથા ‘બોહિં-બોધિમ્’ સમ્યક્ત્વ પણ ‘જો સુલહ-નો સુલભામ્’ સુલભ નથી, એવું ‘અહિયં-આખ્યાતામ્’ સર્વ જોએ કહેલ છે એવું વિજ્ઞાનિયા-વિજ્ઞાય જાણીને ‘સહિષ-સહિંતઃ’ જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્રથી યુક્ત થઈને ‘પવં-પવમ્’ આ પ્રકારે ‘અદ્વિપાસવ-અધિપચ્યેત્’ વિચાર કરે ‘જિણે-જિનઃ’ શ્રી ઋષભ જિનેશ્વરે ‘આહ-આહઃ’ કહેલ છે ‘સેસગા-શેષકઃ’ અને શેષ તીર્થ કરોએ પણ ‘ઈળમેવ-ઈદમેવ’ આ જ કથન કર્યું છે. ॥ ૧૯ ॥

—સૂત્રાર્થ—

દ્રવ્ય ક્ષેત્ર, કાળ અને લાવ રૂપ આ અવસર તથા સર્વજો દ્વારા કથિત સમ્યક્ત્વ સુલભ નથી, એવું જાણીને જ્ઞાનદર્શન અને ચારિત્રથી સંપન્ન બને, ભગવાન ઋષભ-દેવે પણ આ પ્રમાણે કહ્યું છે અને અન્ય તીર્થ કરોએ પણ આ પ્રમાણે દ્વરમાવ્યું છે. ॥ ૧૯ ॥

ટીકાર્થ

કર્મોની નિર્જરોને માટે આ દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર, કાળ અને ભાવરૂપ અનુકૂળ અવસર પ્રાપ્ત થયો છે. આ અવસરની મહત્તા સમજીને ઉચિત કર્તવ્ય કરવા જોઈએ. ત્રસ પર્યાય, પંચેન્દ્રિયત્વ અને મનુષ્યત્વ આદિ દ્રવ્યરૂપ અવસર મળ્યો છે. આ સાડી પચીસ આર્યદેશ રૂપ ક્ષેત્રની પ્રાપ્તિ થઈ છે અવસર્પિણી કાળના એથા આરા આદિ કાળની પ્રાપ્તિ થઈ છે અને ધર્મ અંગીકાર કરવા રૂપ ભાવ ધર્મનું શ્રવણ ધર્મ પર શ્રદ્ધા, ચારિત્રાવરણ કર્મ (ચારિત્ર મોહનીય) ના ક્ષય અને ઉપશમ વડે પ્રાપ્ત થનારી વિરતિ (સંયમ) અને ધર્મમાં પરાક્રમ રૂપ ઉત્સાહ, આ સઘળા અનુકૂળ અવસરો પ્રાપ્ત થયા છે આ અવસરની તથા ચિન્તામણિ સમાન સમ્યગ્દર્શનની પ્રાપ્તિ સરલતાથી થતી નથી. એવું તીર્થ કર લગવાને ફરમાવ્યું છે આ વાતને સમજીને આત્મહિતને માટે પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. પુણ્યકર્મ નહીં કરનારને યોગિની પ્રાપ્તિ થવી દુર્લભ છે. કહ્યું પણ છે કે લઘ્વેહ્નિયં ચ વોહિં ધત્યાદિ

‘જે પુરૂષ પ્રાપ્તથયેલ યોગિનો સદુપયોગ કરતો નથી એટલે કે તેના અનુસાર અનુષ્ઠાન કરતો નથી અને ભવિષ્યકાલીન યોગિની અભિલાષા રાખે છે, એટલે કે ભવિષ્યમાં મને ફરીથી યોગિની પ્રાપ્તિ થાય એવી અભિલાષા સેવે છે, તે અન્યને યોગિ દઈને કયું મૂલ્ય ચુકવીને પુનઃ યોગિની પ્રાપ્તિ કરશે? આ કથનનું તાત્પર્ય એ છે કે વર્તમાનમાં યોગિનો સદુપયોગ કરવો એજ ભવિષ્યમાં પ્રાપ્ત થનારી યોગિનું મૂલ્ય ચુકવવા સમાન છે જે પુરૂષ એવું કરતો નથી તેને પુનઃ યોગિ પ્રાપ્ત થતી નથી.

તેથી જ એવું કહ્યું છે કે યોગિ પ્રાપ્ત કરાવનારા દ્રવ્ય, ક્ષેત્ર આદિનો તથા યોગિની પ્રાપ્તિનો અવસર ફરી પ્રાપ્ત થવો દુર્લભ છે. એવો વિચાર કરીને, સમ્યગ્જ્ઞાન આદિથી યુક્ત થઈને એવું વિચારવું જોઈએ કે આદિનાથ લગવાને એવું જ કહ્યું છે અને અન્ય તીર્થકરોએ પણ એવો જ ઉપદેશ આપ્યો છે એટલે કે આદિનાથ લગવાને જે પ્રતિપાદન કર્યું છે. એજ યોગીના તીર્થકરોએ પણ કહ્યું છે. ॥ ગાથા ૧૯ ॥

સૂત્રકાર ફરી એજ વાત કહે છે- ‘અમિતિંસુ’ ઇત્યાદિ-

શબ્દાર્થ-‘મિષ્ણવો-મિશ્ણવઃ’ હે સાધુઓ ‘પુરા વિ-પુરાવિ’ પૂર્વકાળમાં પણ ‘અમિતિંસુ-અમૂવન્’ જે સર્વજ્ઞ થઈ ચુકેલ છે અને ‘આપસા વિ-આગામિનશ્ચ’ ભવિષ્યકાળમાં ‘ભવંતિ-મિષિવ્યન્તિ’ જે થવાવાળા છે ‘તે-તે’ તે ‘સુવ્વયા-સુવ્રતાઃ’ સુન્નત પુરૂષોએ ‘પયાઈ-ણ્તાન્’ આ જ ‘ગુણાઈ-ગુણાન્’ ગુણોને ‘આહુ-આહુઃ’ મોક્ષના સાધક કહેલ છે તથા ‘કાસવસ્સ-કાશ્યપસ્ય’ લગવાનું ઋષભદેવજી અથવા લગવાનું મહાપીર સ્વામીના ‘અણુ-ધમ્મચારિણો-અનુધર્મચારિણઃ’ અનુયાયીઓએ પણ આ પ્રમાણે જ કહેલ છે. ॥ ૨૦ ॥

-સૂત્રાર્થ-

હે ભિક્ષુઓ ! પૂર્વકાળમાં જે સર્વજ્ઞો થઈ ગયાં છે, અને ભવિષ્યમાં જે સર્વજ્ઞ તીર્થંકરો થવાના છે, તેઓ સમીચીન વ્રતોના ધારક હતા અને હશે. તેમણે પૂર્વોક્ત ગુણોનું જ પ્રતિપાદન કર્યું છે અને કરશે, અને જેઓ કાશ્યપ (કાશ્યપ ગોત્રીય મહા વીર) અને ઋષભદેવના અનુગામીઓ છે. તેમણે પણ સમ્યગ્ જ્ઞાન દર્શન ચારિત્ર. અને તપને મોક્ષમાર્ગ રૂપ કહેલ છે. ॥૨૦॥

-ટીકાર્થ-

હે ભિક્ષુઓ ! ભૂતકાળમાં જે તીર્થંકરો થઈ ગયા છે, તેઓ યોગ્ય વ્રતોના ધારક હતા. ભવિષ્યમાં જે તીર્થંકરો થશે તેઓ પણ યોગ્ય વ્રતોના ધારક હશે. અને મહા-પિદેહ ક્ષેત્રમાં વર્તમાનકાળે જે તીર્થંકરો વિદ્યમાન છે તેઓ પણ યોગ્ય વ્રતોના ધારક છે તે સઘળા તીર્થંકરોએ પૂર્વોક્ત ગુણોને જ મોક્ષના સાધક કહ્યા છે અને કહેશે. ઋષભદેવ ભગવાન અને મહાવીર પ્રભુના અનુયાયીઓ પણ એવું જ પ્રતિપાદન કરે છે અને કરશે કે જ્ઞાન, દર્શન ચારિત્ર અને તપ રૂપ ત્રિરત્નો જ મોક્ષની પ્રાપ્તિ કરાવનાર હોવાથી મોક્ષમાર્ગ રૂપ છે. ॥ગાથા ૨૦॥

હવે સૂત્રકાર તે ગુણોનો નામ સાથે નિર્દેશ કરે છે- “તિવિહેણ વિ” ઇત્યાદિ

શબ્દાર્થ-‘તિવિહેણ વિ-ત્રિવિધેનાપિ’ મન, વચન અને કાય આ ત્રણથી ‘પાણ મા હણે-પ્રાણાન્ મા હન્ધાત્’ પ્રાણીઓનો વધ ના કરવો જોઈએ ‘આયહિષ-આત્મહિત’ પોતાના હિતમાં પ્રવૃત્ત ‘અગિયાણસંહુદે-અનિદાનસંવૃતઃ’ સ્વર્ગ પગેરેની ઇચ્છારહિત ત્રણ ગુણોથી ગુપ્ત રહેવું જોઈએ. ‘અવ-અવમ્’ આ પ્રકારે ‘અણંતસો-અનંતશઃ’ અનંતજીવ ‘સિદ્ધા-સિદ્ધાઃ’ સિદ્ધ થયા છે તથા ‘સંપદ્-સંપ્રતિ’ વર્તમાનકાળમાં ‘જે થ અવરેઅણાગયા-યે ચ અવરે અનાગતાઃ’ અને ભવિષ્યકાળમાં પણ બીજા અનંત જીવ સિદ્ધિને પ્રાપ્ત કરશે. ॥ ૨૧ ॥

-સૂત્રાર્થ-

ત્રણે પ્રકારે એટલે કે મન, વચન અને કાયથી પ્રાણીઓની હિંસા કરવી જોઈએ નહીં તથા આત્મહિતને માટે તત્પર રહેવું જોઈએ. સ્વર્ગ પ્રાપ્તિ આદિ રૂપ નિદાન (નિયાણ)થી રહિત થવું જોઈએ. ઇન્દ્રિયો અને મનને વશ રાખવા જોઈએ, મન, વચન અને કાયથી સંપરચુકત થવું જોઈએ એટલે કે મનોગુપ્ત વચનગુપ્ત અને કાયગુપ્ત થવું જોઈએ આ પ્રકારે સંયમ આરાધના કરીને અનંત જીવો સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી ચુક્યા છે પ્રાપ્ત કરે છે અને પ્રાપ્ત કરશે. ॥૨૧॥

-ટીકાર્થ-

ત્રણ પ્રકારે એટલે કે મનથી, વચનથી અને કાયથી, તથા કૃત કારિત અને અનુ-મોહના દ્વારા દસ પ્રકારના પ્રાણોને ધારણ કરનારા ત્રસ અથવા સ્થાવર જીવોની હિંસા કરવી જોઈએ નહીં આત્મહિતમાં પ્રવૃત્ત રહેવું જોઈએ જેઓ આત્માનું હિત ચાહતા

હોય તેમણે મન, વચન અને કાયા વડે જીવહિંસા કરવી જોઈએ નહીં. આ કથન દ્વારા અહિંસા વ્રતને ઉપદેશ આપવામાં આવ્યો છે. આ કથન અહિંસાવ્રતની રક્ષાને માટે વાડના સમાન અસ્તેય આદિ સમસ્ત વ્રતોનું પણ ઉપલક્ષક છે. તથા સાધુએ નિદાન (નિયાણુ) રૂપી શલ્યથી રહિત થવું જોઈએ અને ઇન્દ્રિયો, મન, તથા મન, વચન અને કાયાથી સંવરયુક્ત થવું જોઈએ. એટલે કે મનોગુપ્ત, વચનગુપ્ત અને કાયગુપ્ત થવું જોઈએ. આ પ્રકારનું આચરણ કરનાર પુરુષ અવશ્ય સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરે છે આ પ્રકારના આચરણ દ્વારા ભૂતકાળમાં અનંત જીવોએ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી છે, મહાવિદેહ ક્ષેત્રમાં આ પ્રકારનું આચરણ કરીને વર્તમાન કાળે પણ અનેક જીવો મુક્તિ પ્રાપ્ત કરી રહ્યા છે અને અનેક જીવો ભવિષ્યમાં પણ મુક્તિ પ્રાપ્ત કરશે ॥ગાથા ૨૧॥

સુધર્મા સ્વામી જંબૂસ્વામીને કહે છે “પવં સે ઉદાહુ” ઇત્યાદિ—

શબ્દાર્થ—‘પવં-પવમ્’ આ પ્રકારે ‘સે-સઃ’ ઋષભ સ્વામીએ ‘ઉદાહુ-ઉદાહતવાન્’ કહ્યું હતું. ‘અણુત્તરનાણી-અનુત્તરજ્ઞાની’ ઉત્તમ જ્ઞાનવાળા ‘અણુત્તરદંસી-અનુત્તરદર્શી’ અનુત્તર દર્શનવાળા ‘અણુત્તરનાણદંસણધરે-અનુત્તરજ્ઞાનદર્શનધરઃ’ ઉત્તમ જ્ઞાન અને દર્શનને ધારણ કરવાવાળા ‘અરહા-અર્હન્’ ઇન્દ્ર વગેરે દેવાને પૂજ્ય ‘નાયપુત્તે-જ્ઞાતપુત્રઃ’ જ્ઞાતપુત્ર ‘મગવ-મગવાન્’ ઐશ્વર્ય વગેરે ગુણવાળા વર્ધમાન સ્વામીએ ‘વૈસાલિપ-વૈશાલિકે’ વિશાલા નગરીમાં વિચારિષ-વ્યવ્યાતવાન્ કહેલ હતું ‘ત્તિ વેમિ-ઇતિ વ્રવીમિ’ એવું જ હું કહું છું. ॥ ૨૨ ॥

સૂત્રાર્થ

ઋષભદેવ ભગવાને પૂર્વોક્ત મુક્તિમાર્ગનું પ્રતિપાદન કર્યું હતું. અને અનુત્તરજ્ઞાની અનુત્તરદર્શી અનુત્તર જ્ઞાનદર્શનના ધારક, સમસ્ત કર્મોના ક્ષય કરનારા જ્ઞાતપુત્ર વૈશાલિક અહિંસા ભગવાન વર્ધમાન સ્વામીએ પણ એવું જ પ્રતિપાદન કર્યું છે ॥૨૨॥

ટીકાર્થ

ભગવાન ઋષભદેવ તથા અન્તિમ તીર્થંકર મહાવીરે પૂર્વોક્ત ઉપદેશ આપ્યો છે. તે ભગવાન કેવા હતા તે હવે પ્રકટ કરવામાં આવે છે.

જેના કરતાં ઉત્તમ બીજી કોઈ પણ વસ્તુ ન હોય તેને અનુત્તર કહે છે એવું અનુત્તર જ્ઞાન કેવળજ્ઞાન ગણાય છે. જેમને કેવળજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ હોય છે તેમને અનુત્તર જ્ઞાની કહેવાય છે. સામાન્ય ધર્મોના બોધનું નામ ‘દર્શન’ છે જેમણે સર્વોત્તમ દર્શનની પ્રાપ્તિ કરી હોય છે. તેમને અનુત્તરદર્શી કહે છે સર્વશ્રેષ્ઠ જ્ઞાન અને દર્શનને ધારણ કરનારને ‘અનુત્તરજ્ઞાનદર્શનધર’ કહેવામાં આવે છે એવા અનુત્તર જ્ઞાનદર્શનધર જ્ઞાત-

પુત્ર, અર્હન્ત (એટલે કે ઇન્દ્રાદિ દેવો દ્વારા પૂજનીય) ભગવાન (એટલે કે ઐશ્વર્ય આદિ ગુણોથી યુક્ત) વૈશાલિક (વિશાલા એટલે ત્રિશલામાતાની કૂળે ઉત્પન્ન થયેલા અથવા વિશાળ કુળ અને વચનવાળા) મહાવીર સ્વામીએ એવું કહ્યું છે સુધર્મા સ્વામી જંખૂ-સ્વામીને એવું કહે છે કે હે જંખૂ! મેં મહાવીર પ્રભુની સમીપે જેવું સાંભળ્યું છે એવું જ તમને કહું છું ॥ગાથા ૨૨॥

શ્રી જૈનાચાર્ય-જૈનધર્મ દિવાકર પૂજ્ય શ્રી ઘાસીલાલજી મહારાજકૃત ‘સૂત્રકૃતાંગ’ સૂત્રની સમયાર્થબોધિની વ્યાખ્યાના પૈતાઝીય નામના બીજા અધ્યયનનો ત્રીજો ઉદ્દેશક સમાપ્ત ॥ ૨-૩ ॥

॥ દ્વિતીય અધ્યયન સમાપ્ત ॥

