

वीर सेवा मन्दिरका त्रैमासिक

6342

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगल किशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४३ : कि० १

जनवरी-माचं १९६०

इस अंक में—

क्रम	विषय	पृ०
१.	मुनिवर-स्तुति	१
२.	प्रद्युम्न चरित मे उपलब्ध राजनैतिक सन्दर्भ — डा० श्रीमती विद्यावती जैन	२
३.	ईसामसीह और जैनधर्म जस्टिस एम० एल० जैन	६
४.	निर्विकल्पता का विचार डॉ० सुपाशर्व कुमार जैन	८
५.	पं० नाथूराम प्रेमी का साहित्यिक अवदान —श्री मुन्नलाल जैन	१०
६.	महाराष्ट्र में जैन धर्म—डॉ० भागचन्द भास्कर	१२
७.	संस्कृत जैन काव्य शास्त्री और उनके ग्रन्थ —डॉ० कपूरचन्द जैन खतोली	१८
८.	शुद्धि पत्र—घवलापु० ३—पं० जवाहरलाल शास्त्रा	२२
९.	अज्ञात जैन कवि हरिसिंह की रचनाएँ —डा० गंगाराम गर्ग	२५
१०.	कुछ स्मृतियाँ—सम्पादक	२७
११.	'निष्काम साधक' —डा० महेन्द्र सागर प्रचण्डिया	३१
१२.	परिग्रही को आत्म-दर्शन कहाँ ? —संपादक	आवरण २

प्रकाशक :

वीर सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

परिग्रही को आत्मदर्शन कहाँ ?

वे बोले—“आत्मा के निकटस्थ पुरुष—जिनको शुद्ध-सिद्धत्व और अरहन्तादि पद की लब्धि संनिकट होती है, वे निःस्पृह ही पुण्यात्मा होते हैं। शास्त्रों में उल्लिखित मोक्षप्राप्त महापुरुष तीर्थंकरादि भी इसमें प्रमाण हैं। तद्भव मोक्षगामी महापुरुषों के वैभवशाली मुख-समृद्ध धारणों में उत्पन्न होने के अनेकों कथानक हैं। आज लोक में भी तदनु-रूप देखने में आ रहा है कि अधिकांशतः पुण्योदयी और धन-वैभव संपन्न व्यक्ति ही आत्म-चर्चा के रसिक परिलक्षित होते हैं और यह बात जँचती भी है। क्योंकि अभाव-ग्रस्त जनसाधारण के वश की बात नहीं कि वह आत्मचर्चा कर सके। और आज के इस अर्थ-युग में तो ऐसा सर्वथा ही दुःसाध्य है। क्योंकि जन साधारण को तो जीवनोपयोगी सामग्री जुटाने की चिन्ता ही व्याकुल बनाए रहती है। उन्हें आत्मचिन्तन के लिए समय और निश्चिन्तता ही कहाँ ? जो उधर मुड़ सकें। हाँ, जिन गृहस्थों को पुण्योदय से ‘रोटी-कपड़ा और मकान’ आदि की चिन्ता न हो—जिन्हें खाद्यरूप यथेच्छ फल-दि और अन्य व्यजन उपलब्ध हों, भ्रांति-भ्रांति के ढेर से वस्त्र-आभूषणादि उपलब्ध हों और जो धन-वैभव के रूप में प्रभूत वैव-वैलैन्म और अनेक भवनो, जमीन-जायदादों के स्वामी हों, वे चाहें तो (दैनिक आवश्यकता पूर्तियों की चिन्ता से मुक्त होने के कारण) आत्मचर्चा में लग सकते हैं। फलतः आज जो हो रहा है, अनुकूल ही हो रहा है—‘वैभव वाले आत्मारथी हैं और वैभवहीन विभव-संचय के चक्कर में।’

पर, हमारे विचार से बात कुछ और ही है। जैन दर्शन में आत्मचर्चा और आत्मचिन्तन में व्यक्ति के विशेष या साधारण होने या न होने को वैसी प्रमुखता नहीं दी गई जैसी प्रमुखता उसकी परिग्रह-हीनता, परिग्रह में निःस्पृहता परिग्रह में निहितता को। जिन-आगम में तो वीतरागता की ओर बढ़ने वालों को ही आत्म-दर्शन का अधिकार दिया गया है। कहीं भी ऐसा कथन नहीं है कि कोई व्यक्ति अन्तरंग या बाह्य परिग्रहों को जकड़ कर पकड़े रहा हो और आत्म-दृष्टा बना हो। स्वयं ममार के साधन जुटाना और स्वप्न आत्मा के देखना-दिखाना यह तो सरासर धोखा और बेईमानी ही होगी।

माना, कि तीर्थंकरादि पुण्यपुरुष विभूति-संपन्न थे। पर, जैसा इकतरफा सोचा जाता है वैसा तो नहीं है। अर्थों की दृष्टि में तीर्थंकर आदि भले ही बाह्य में वैभवशाली रहे हों, वे स्वयं में तो उस विभूति से निःस्पृही ही थे और प्रतीत भी वैसे ही होते थे। जबकि आज के अधिकांश विभूतिधारी बाह्य और अन्तरंग दोनों ही रूपों में विभूति-प्रिय देखे और अनुभव किए जा रहे हैं। जब तीर्थंकरादि परिग्रह से दूर हटते गए तब अधिकांशतः आज के लोग परिग्रह को आत्मसात् किए आत्मा को देखने की बातें किए जा रहे हैं। कुछ लोगों ने तो आत्म-चर्चा को बढ़ावा देने का बहाना बना धर्म-प्रचार के नाम पर अर्थ अर्जन कर ऊँचे-ऊँचे विस्तृत विशाल भवन तक निर्माण करा उनका आधिपत्य तक स्वीकार कर लिया हो—मठाधीश जैसे बन गए हों। उन्होंने आगमों की नई-नई व्याख्याएँ रच दी हों तब भी आश्चर्य नहीं। भला, ये कैसा आत्म-दर्शन ? चली-चेला बनाकर अपने ‘अह’ को पोषण देना तो आम बात हो गई है।

लोग कहते हैं कि पैसे के बिना कोई काम नहीं होता। शायद, आज तो पूजा-पाठ, पचकल्याणक प्रतिष्ठाएँ आदि भी अधिकांशतः मूर्तियों की अपेक्षा पैसे के द्वारा ‘अह’ पोषण की अधिक हो रही हैं—वैभव प्रदर्शन भी इसी में अन्तर्हित है। पर, हमारा मानना है कि शुद्ध आत्मचर्चा का आनन्द और आत्मदर्शन ये दो काम ऐसे हैं जो वैभव की बढ़वाही या लीनता में विगड़ते हैं। ये दोनों कार्य संपन्न हो सकें इसीलिए तीर्थंकरोंवत् बारह भावनाओं का चिंतन कर, पर से समत्व त्याग, दिगम्बरत्व धारण करने का उपदेश दिया गया है। फलतः—जो लोग पहिले क्रमशः स्वयं अन्तरंग-बहिरंग परिग्रहों के त्यागरूप दिगम्बरत्व की ओर बढ़े, वे ही आत्मदर्शन और आत्मोपलब्धि की बातें करें।

स्मरण रहे कि अपरिग्रह ही जैन का दूसरा नाम है। बिना स्वयं अपरिग्रह की ओर बढ़े धर्म के किसी एक अंग का भी पालन नहीं हो सकता और ना ही किसी वाचन का किसी पर असर हो सकता है। क्योंकि आत्मदर्शन तो अनुपम और दुःसाध्य कार्य है। आज के साधुओं तक को भी परिग्रही-वृत्ति होने से आत्मदर्शन नहीं हो रहा—वे भी दुनिया-दारी में फँसे हैं—सभी नहीं तो अधिकांश। फिर गृहस्थों की बात तो दूर की है। तथा परिग्रह को कसकर पकड़े लोगों को ‘सम्यग्दर्शन प्राप्त करो’ और ‘आत्मा को देखो’ जैसे उपदेश का तो तुक ही कहाँ ?

—सम्पादक

ग्रोम् ग्रहम्



वरमागमस्य बीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनयविससितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥

वर्ष ४३
किरण १

वीर-सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२
वीर-निर्वाण संवत् २५१६, वि० सं० २०४७

{ जनवरी-मार्च
१९६०

मुनिवर-स्तुति

कबधौ मिलै मोहि श्रीगुरु मुनिवर, करिहैं भव-वधि पारा हो ।
भोग उवास जोग जिन लीनो, छाड़ि परिग्रह भारा हो ॥
इन्द्रिय-दमन नमन भव कीनो, विषय कषाय निवारा हो ।
कंचन-कांच बराबर जिनके, निन्दक बंदक सारा हो ।
दुर्धर-तप तपि सम्यक् निज घर, मन-वच-तन कर धारा हो ॥
श्रीषम गिरि हिम सरिता तीरें, पावस तरुतल ठारा हो ।
करुणा भीन, चीन व्रत-थावर, ईर्या पंथ समारा हो ॥
मार मार, व्रतधार शील दूढ़, मोह महाबल टारा हो ।
मास छमास उपास, बास बन, प्रासुक करत अहारा हो ॥
आरत रौद्र लेश नहि जिनकें, धरम शुक्ल चित धारा हो ।
ध्यानारूढ़ गूढ़ निज आतम, शुध उपयोग विचारा हो ॥
आप तरहि औरन को तारहि, भवजलसिंधु अपारा हो ।
'दौलत' ऐसे जैन जतिन को, नितप्रति धोक हमारा हो ॥



प्रद्युम्नचरित में उपलब्ध राजनैतिक-सन्दर्भ

□ डॉ० (धीमती) विद्यावती जैन

पञ्जुण चरित (प्रद्युम्नचरित) तेरहवीं सदी के अन्तिम चरण का एक पौराणिक महाकाव्य है, जो अद्यावधि अप्रकाशित है। उसमें महाभारत के एक यशस्वी, तेजस्वी वीर-पुरुष-प्रद्युम्न के चरित का मर्मस्पर्शी वर्णन हुआ है। उसके मूल लेखक महाकवि सिद्ध हैं। कुछ दैविक विपदाओं के कारण इस रचना के कुछ अंश नष्ट-भ्रष्ट हो जाने के कारण सिद्ध कवि के सम्भवतः सतीर्थ-महाकवि सिंह ने अपने गुरु के आदेश से उसका पुनरुद्धार, पुनर्लेखन एवं संशोधन-कार्य किया था। इस कारण वह ग्रन्थ पर-वर्तीकालों में महाकवि सिंह द्वारा विरचित मान लिया गया।

प्रस्तुत ग्रन्थ अपभ्रंश-भाषा अथवा पुरातन-हिन्दी की एक अनूठी कृति है। उसे अपभ्रंश पुरातन हिन्दी की महाकाव्य शैली में लिखित सर्वप्रथम स्वतन्त्र रचना मानी जा सकती है। भाषा, शैली एवं परवर्ती-साहित्य की अनेक प्रवृत्तियों के मूल-स्रोत तो प्रस्तुत ग्रन्थ में उपलब्ध है ही, १३वीं सदी की विभिन्न राजनैतिक, भौगोलिक, सामाजिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक परिस्थितियों की दृष्टि से भी यह ग्रन्थ अपना विशेष महत्त्व रखता है। इसमें कुल १५ सन्धियाँ एवं ३०६ कडवक हैं। यहाँ उक्त ग्रन्थ के सभी पक्षों पर स्थानाभाव के कारण प्रकाश डालना तो सम्भव नहीं, किन्तु जो प्रासंगिक राजनैतिक सन्दर्भ उसमें उपलब्ध हैं, उन पर संक्षेप में विचार किया जा रहा है।

जैसा कि महाभारत के कथानक से भी स्पष्ट है कि युग पुरुष प्रद्युम्न, जो कि “प्रद्युम्नचरित” का भी प्रधान नायक है, दुर्भाग्य से अपने जन्म-काल से ही ग्रहण होकर युवा-जीवन के दीर्घकाल तक सघर्षों से जूझता हुआ इधर-उधर भटकता रहा। कवि सिद्धसिंह ने इसका बहुत ही मार्मिक वर्णन प्रस्तुत किया है। इस कारण प्रस्तुत ग्रन्थ में प्रद्युम्न के सघर्षों एवं युद्धों की विस्तृत चर्चा हुई है। प्रसंग-प्राप्त-ध्वंसरों पर जिन राजनैतिक तथ्यों के उल्लेख प्राप्त होते हैं। वे निम्न प्रकार हैं—

१. शासक-भेद,

२. राज्य के प्रमुख अंग, एवं, ३. युद्ध।

१. शासक-भेद

राजा-प्रभुसत्ता में हीनाधिकता के कारण राजाओं की परिभाषा में आचार्यों ने अनेक भेद-प्रभेद किए हैं। इस दृष्टि से प्रद्युम्नचरित में शासकों के लिए विभिन्न प्रसंगों में चक्रवर्ती^१, अर्द्धचक्रवर्ती^२, माण्डलिक^३, नराधिप^४, नरनाथ^५, नरपति^६, एवं नरेन्द्र^७ जैसे विशेषणों के प्रयोग किए गए हैं।

आदिपुराण^८ के अनुसार चक्रवर्ती उस शासक को कहते हैं, जो पृथिवी के छह खण्डों का अधिपति होता था और जिसके अधीनस्थ बत्तीस हजार राजा होते थे। कवि सिद्ध ने भी चक्रवर्ती की यही परिभाषा दी है^९ तथा पौदनपुर नरेश को चक्रवर्ती^{१०} एवं महाराज श्रीकृष्ण को अर्द्धचक्रवर्ती के नाम से अभिहित किया है। अर्द्धचक्रवर्ती को उन्होंने तीन-खण्डों का अधिपति बतलाया है।^{११} कवि द्वारा प्रयुक्त नराधिप, नरपति, नरनाथ, नरेन्द्र एवं राजा शब्द पर्यायवाची प्रतीत होते हैं। कवि द्वारा वर्णित शासकों के निम्नकार्यों पर प्रकाश पड़ता है—

१. शत्रु-राजाओं को पराजित करके भी वे उन्हें क्षमा प्रदान कर देते थे।^{१२}

२. विशेष परिस्थितियों में वे परनारियों का अपहरण भी कर लेते थे।^{१३}

३. विजेता राजा अपने अधीनस्थ राजाओं को विजयोत्सव के समय पर आदेश भेजकर बुलाता था।^{१४}

४. प्रजा-कल्याण एवं राज्य की समृद्धि तथा यश के लिए उपयोगी कार्य करते थे।

२. माण्डलिक :

महाकवि जिनसेन^{१५} ने उस शासक को माण्डलिक कहा है, जिसके अधीन ४०० राजा रहते थे। किन्तु आगे चलकर सम्भवतः यह परम्परा बदल गई और माण्डलिक उस शासक को कहा जाने लगा, जो किसी सम्राट या अधिराज के अधीन रहकर किसी मण्डल-विशेष अथवा एक छोटे प्रान्त के शासक के रूप में काम करता था।

कवि सिद्ध ने माण्डलिक को भृत्य कहा है।^{१६} इसका

तात्पर्य यही है, कि वह किसी बड़े शासक द्वारा नियुक्त किया जाता था, जो उसके राज्य के प्रदेशविशेष का एक शासक के रूप में यथानिर्देशानुसार कार्य किया करता तथा सुनिश्चित शर्तों के अनुसार जिसे भुगतान मिलता था महा-कवि सिद्ध ने अपनी आय-प्रशस्ति में “भुल्लण” को बम्हणवाडपट्टन का भृत्य कहा है, जो बल्लाल-नरेश को एक माण्डलिक था प्रद्युम्नचरित में वटपुर के राजा कनक-रथ को भी कवि ने माण्डलिक^{१०} कहा है।

३. सामन्त

कवि ने प्रद्युम्नचरित में सामन्त^{११} शब्द का उल्लेख किया है, जो शासकों की सम्भवतः एक बहुत छोटी इकाई थी। कवि सिद्ध ने सामन्तों का जिस ढंग से वर्णन किया है, उससे निम्न तथ्यों पर प्रकाश पड़ता है—

१. सामन्तगण अपने अधिपति राजा के आज्ञापालक होते थे।^{१२}

२. वे अपने राजाओं के इतने पराधीन रहते थे कि मांगे जाने पर अपनी रानियों को भी उन्हें समर्पित करने की बाध्य हो जाते थे।^{१३} तथा,

३. मनोनुकूल कार्य करने पर अधिपति राजा विशेष अवसरों पर उन्हें वस्त्राभूषण प्रदान कर सम्मानित भी करते थे।^{१४}

राज्य के अङ्ग

१. मन्त्री—मानसोल्लास^{१५} में राज्य के ७ अंगों में से अमात्य अथवा मन्त्री को प्रमुख स्थान दिया गया है। महाकवि विबुध श्रीधर (१२वीं सदी) ने अमात्य को स्वर्गपिप्लवर्ग के नियमों को जाननेवाला,^{१६} स्पष्टवक्ता,^{१७} नयनीति का ज्ञाता,^{१८} वाम्मी,^{१९} महामति,^{२०} सद्गुणों की खान,^{२१} धर्मात्मा,^{२२} सभी कार्यों में दक्ष,^{२३} सक्षम^{२४} एवं वीर^{२५} कहा है।

कविसिद्ध ने भी अमात्य के इन्हीं गुणों को प्रकाशित किया है।^{२६} प्रद्युम्नचरित में उल्लिखित ऐसे अमात्यो अथवा मन्त्रियों में सुमति नामक एक मन्त्री का नाम उल्लेखनीय है।^{२७}

२. सेनापति—युद्ध-प्रसंगों में कवि सिद्ध ने सेनापति^{२८} का विशेष रूप से उल्लेख किया है। क्योंकि युद्ध में उसका विशेष महत्त्व होता है। जय अथवा विजय उसीकी कुश-

लता, चतुराई, दूरदर्शिता एवं मनोवैज्ञानिकता पर निर्भर करती है। इस कारण राजा किसी अनुभवी एवं परम-विश्वस्त योद्धा को ही सेनापति नियुक्त करता था और सम्भवतः उसे अमात्य की श्रेणी का सम्मान दिया जाता था। युद्ध के पूर्व राजा मन्त्रियों के साथ-साथ सेनापति से सलाह लेकर ही युद्ध की घोषणा करता था। कवि ने सेनापतियों के नामों के उल्लेख नहीं किये, किन्तु युद्ध-प्रसंगों में उसने सेनापतियों को पर्याप्त महत्त्व दिया है।^{२९}

३. तलवर—राज्य में शांति एवं शासन-व्यवस्था बनाए रखने के लिए तलवर के पद को महत्त्वपूर्ण बतलाया गया है। वह राजा का विश्वास-पात्र होता था। प्रद्युम्न-चरित के उल्लेखों से ध्वनित होता है कि उसकी सलाह के अनुसार ही राजा किसी को दण्डित करने अथवा पुरस्कृत करने का अपना अन्तिम निर्णय करता था।^{३०}

प्रद्युम्नचरित के एक प्रसंग के अनुसार परदारागमन करने वाले एक व्यक्ति को पकड़कर जब तलवर उसे राजा के सम्मुख प्रस्तुत करता है, तब राजा उसे उसी क्षण शूली पर लटका देने का सीधा आदेश दे देता है।^{३१} आजकल के आरक्षी महानिदेशक से उक्त तलवर की तुलना की जा सकती है।

४. दूत—राज्य के हित में शासक विदेशों से सांस्कृतिक अथवा सौजन्यपूर्ण सम्बन्ध रखने के लिए विविध प्रकार के दूतों की नियुक्ति करता था। प्राचीन-साहित्य में वर्णित दूतों में निम्नप्रकार के गुणों का होना अनिवार्य था।^{३२}

१. व्यक्तिगत गुण—मनोहरता, सुन्दरता, आतिथ्य-भावना, निर्भीकता, वाक्पटुता, शालीनता, तीव्र-स्मरण शक्ति एवं प्रभावशाली वक्तृत्व-शक्ति।

२. सन्धिवात्ता से सम्बद्धगुण—कुशल सूक्ष्म-वृक्ष, शान्ति, धैर्यवृत्ति एवं प्रत्युत्पन्नमनित्व।

३. सुविज्ञता—विविध भाषाओं का ज्ञान, परिग्राहक राष्ट्र की प्रथाओं एवं परम्पराओं से परिचय आदि।

४. अपने शासक के प्रति मनोवृत्तियाँ यथा—निष्ठा, देशभक्ति, आज्ञाकारिता आदि।

कौटिल्य-अर्थशास्त्र में तीन प्रकार के दूत बतलाए गए हैं—(१) निरुद्वेष्टार्थ (२) परमितार्थ एवं (३) शासन-दूर।^{३३}

कवि सिद्ध ने इनमें से शासनहर नामक दूत का उल्लेख किया है। इस कोटि के दूत आवश्यकता पड़ने पर शत्रुदेश के प्रमुख राजपुरुषों से येनकेन-प्रकारेण सम्बन्ध जोड़कर उनकी अन्तरंग बातों की जानकारी प्राप्त करने के प्रयत्न किया करते थे, साथ ही, वे राजा के गुप्त-संदेशों को भी यत्र-तत्र प्रेषित किया करते थे।

प्रद्युम्नचरित में उल्लिखित दूत राजा मधु का संदेश लेकर उसके शत्रु शाकम्भरी नरेश-राजा भीम के पास इस उद्देश्य से पहुंचता है कि शिरपराध सैनिकों की हत्या के पूर्व ही यदि दोनों पक्षों में शान्ति-समझौता हो सके, तो उत्तम है कवि ने उसका वर्णन निम्नप्रकार किया है :—

“वह दूत राजा भीम के पास इस प्रकार पहुंचा-मानों रीद्रसमुद्र मे से मकर ही उछल पड़ा हो।”

विवाह का निमन्त्रण भी दूत के द्वारा ही भेजा जाता था। उसे कवि ने “कक्कारा” (—वर्तमान हल्कारा) कहा है। इसी प्रकार दुर्योधन ने भी कृष्ण के पास जिस व्यक्ति के द्वारा अपना लेख-पत्र भेजा, उसे कवि ने लेख^३ घारी के नाम से अभिहित किया है। विशेषण कुछ भी हो, वस्तुतः वे सभी “शासनहर दूत” की कोटि के ही दूत हैं।

३. कवि का सैन्य-प्रचार एवं युद्ध-विद्या सम्बन्धी ज्ञान :

कवि सिद्ध ने प्रद्युम्नचरित में युद्ध वर्णन के प्रसंगों में विविध प्रकार की शब्दावलियों के प्रयोग किए हैं, जिनसे प्रतीत होता है कि वह युद्ध-विद्या का अच्छा ज्ञाता था। उसकी शब्दावलियों में से अच्छोह,^४ कटक,^५ सण्णाह,^६ कण्ण्य,^७ सडंगु,^८ रन्धावार,^९ चतुरगिणी सेना,^{१०} एवं चमु^{११} के प्रयोग प्रभु है। कृष्ण एवं शिशुपाल^{१२}-युद्ध, राजामधु एवं भीम-युद्ध,^{१३} प्रद्युम्न एवं कालसबर-युद्ध,^{१४} तथा प्रद्युम्न एवं कृष्ण के युद्ध^{१५} वर्णनों से भी हमारे उपर्युक्त अनुमान का समर्थन होता है।

शास्त्रास्त्र—अनादिकाल से मानव अपने अस्तित्व की सुरक्षा के लिए विविध प्रकार के संघर्षों को करता आया है सम्भवतः इसलिए नृतत्वशास्त्र की एक परिभाषा के अनुसार हथियारों के विधिवत् प्रयोग करने वाले को “मानव” कहा गया है। सिन्धुवाटी में जब खुदाई की गई तो उसमें विविध प्रकार के आभूषण आलेख, मुहरें एवं

भवन सम्बन्धी सामग्री के साथ-साथ विविध प्रकार के हथियारों की भी उपलब्धि हुई है, इससे हथियारों की प्राचीनता पर अच्छा प्रकाश पड़ता है।

वैदिक-काल में धनुर्विद्या को अत्यधिक महत्व दिया गया है, इसलिए उसे धनुर्वेद की संज्ञा प्रदान की गई। उसी समय से लीहे के प्रयोग के उदाहरण भी मिलते हैं। वहां धनुष को कोदण्ड सारंग, इषु एवं कार्मुक जैसे नामों से सम्बोधित किया गया है। इतना ही नहीं, उसके ‘इषु-कृत’ एवं ‘इषुकार’ जैसे शब्द-प्रयोगों से भी पता चलता है कि उस समय धनुष-बाणों के निर्माण करने सम्बन्धी उद्योग-धन्धे भी पर्याप्त-मात्रा में प्रचलित हो गए थे।

यूनान के सुप्रसिद्ध इतिहासकार “हेरोडोटस” ने लिखा है कि ई० पू० ५वीं सदी में फारस की सेना में भारतीयों का भी एक दल सम्मिलित था, जो धनुषबाण चलाने में अत्यन्त कुशल माना जाता था।^{१६} कोटिल्य ने बाणों के साथ अन्य अनेक हथियारों के भी उल्लेख किए हैं। महा-भारत, जो कि युद्ध-विद्या का एक महान ऐतिहासिक ग्रन्थ-रत्न है, उसमें भिन्दिपाल, शक्ति, तोमर, नालिका जैसे अनेक हथियारों के उल्लेख मिलते हैं। शस्त्रास्त्रों की यह परम्परा परवर्तीकालों में उत्तरोत्तर विकसित होती रही।

कवि सिद्ध ने सम्भवतः पूर्व-साहित्यावलोकन तो किया ही, साथ ही उसे समकालीन प्रचलित युद्ध-सामग्री की भी जानकारी थी, क्योंकि प्रद्युम्नचरित में कवि ने प्राच्य-कालीन युद्ध-सामग्री के साथ-साथ समकालीन अनेक शस्त्रास्त्रों के उल्लेख लिए हैं। विविध बाणों, सिद्धियों एवं विद्याओं के प्रकार भी उसमें उल्लिखित हैं। इनकी वर्गीकृत सूची यहां प्रस्तुत की जा रही है।

चुम्नेवाले हथियार—खुरूप^{१७}, कुन्त^{१८}, बल्लभ^{१९}, भाला^{२०}।

काटने वाले हथियार—खड्ग^{२१}, रथागचक्र^{२२}, चक्र^{२३}।

चूर-चूरकर डालने वाले हथियार—शील^{२४}, सबल^{२५}, शूल^{२६}, मुद्गर^{२७}, घन^{२८}।

दूर से फेंके जाने वाले अस्त्र—मोहनास्त्र^{२९} दिव्यास्त्र^{३०}

आग्नेयास्त्र^१, वारुणास्त्र^२, गिरिदुर्वास्त्र^३, तमप्रसार^४,
नागपाश^५, हृत्प्रहरणास्त्र^६, प्रहरणास्त्र^७ ।

विविध प्रकार के बाण—पचाणणुबाण^८, घोरणि-
बाण^९, कणयबाण^{१०}, शुक्लबाण^{११}, दिव्य-धनुष^{१२}, इक्षु-
कोदण्ड^{१३}, मुसुढि^{१४} ।

देवी-सिद्धियां :

विद्याएं—प्रज्ञाप्तिविद्या^{१५}, गृहकारिणी-विद्या^{१६}, सैन्य-
कारिणी-विद्या^{१७}, जयसारी-विद्या^{१८}, इन्द्रजातिविद्या^{१९},

आलोचनी-विद्या^{२०} ।

शक्तियां—तीन बुद्धिया एवं तीन शक्तियां^{२१} कवि ने
इनके नामों के उल्लेख नहीं किए हैं ।

इस प्रकार यहाँ प्रद्युम्नचरित के कुछ राजनैतिक
सन्दर्भों को उदाहरणार्थ किया गया । कवि ने समकालीन
परिस्थितियों को ध्यान में रखकर उनका अपनी कृति में
प्रयोग किया है । उनके आधार पर तत्कालीन परिस्थितियों
का विस्तृत अध्ययन किया जा सकता है ।

सन्दर्भ-सूची

१. पञ्जुणचरित, ४।१०।११४ २. वही, १०।१६।५
३. वही, ६।११।१ ४. वही, १४।५।५
५. वही, १४।५।११ ६. वही, १३।५।१४
७. वही, १३।५।१४ ८. आदिमपुराण, ६।१६६
९. पं० चं० ४।१०।१४ १०. वही, ४।१०।१४
११. वही, १०।१६।५ १२. वही, १।१२।१०
१३. वही, ६।१६।३ १४. पञ्जुणचरित ६।१६।१०
१५. पञ्जुणचरित, ६।१६।११ १६. आदि पुराण,
१७. पञ्जुणचरित १।४।१० १८. वही, ६।११।१६
१९. वही, ६।१०।४, ६।१४।५, ६।१८।१
२०. पञ्जुणचरित ६।१८।१ २१. वही, ६।१८।६-१०
२२. वही, ६।१८।३-४ २३. मानतोल्लास, अनुक्रम २०
२४. वज्रमाणचरित, ३।७।६ २५. वही, ३।७।१४
२६. वही, ३।८।५ २७. वही, ३।९।१२
२८. वही, ३।९।१२ २९. वही, ३।९।१३
३०. वही, ३।१२।११ ३१. वही, ३।१२।९
३२. वही, ३।१२।११ ३३. वही, ३।१२।११
३४. पं० चं०, ६।१२।१३ ३५. वही, ६।१६।८
३६. वही, ६।९।७, १५।२।१ ३७. वही, ६।९।७
३८. पञ्जुणचरित, ७।३।२
३९. दे० राजनय के सिद्धान्त : डा० गांधी जी राय
(पटना, १९७८) पृ० १८०-१८१
४०. कौटिल्य अर्थ-शास्त्र, ११।१५।१, पृ० ५९
४१. प्रद्युम्नचरित, ६।१३।११-१२ ४२. वही, १४।३।७
४३. वही, ३।९।११ ४४. वही, ३।२।५
४५. वही, २।१।६ ४६. वही, २।१।१२
४७. वही, २।१७।९ ४८. वही, ६।१२।८
४९. वही, ६।१२।८ ५०. वही, १३।१।१३
५१. वही, १३।१।१३ ५२. वही, १३।१।१३
५३. वही, १३।१।१३ ५४. वही, १३।१।१३
५५. वही, १३।१।१३ ५६. वही, १३।१।१३
५७. वही, १३।१।१३ ५८. वही, १३।१।१३
५९. वही, १३।१।१३ ६०. वही, १३।१।१३
६१. वही, १३।१।१३ ६२. वही, १३।१।१३
६३. वही, १३।१।१३ ६४. वही, १३।१।१३
६५. वही, १३।१।१३ ६६. वही, १३।१।१३
६७. वही, १३।१।१३ ६८. वही, १३।१।१३
६९. वही, १३।१।१३ ७०. वही, १३।१।१३
७१. वही, १३।१।१३ ७२. वही, १३।१।१३
७३. वही, १३।१।१३ ७४. वही, १३।१।१३
७५. वही, १३।१।१३ ७६. वही, १३।१।१३
७७. वही, १३।१।१३ ७८. वही, १३।१।१३
७९. वही, १३।१।१३ ८०. वही, १३।१।१३
८१. वही, १३।१।१३ ८२. वही, १३।१।१३
८३. वही, १३।१।१३ ८४. वही, १३।१।१३
८५. वही, १३।१।१३ ८६. वही, १३।१।१३
८७. वही, १३।१।१३ ८८. वही, १३।१।१३
८९. वही, १३।१।१३ ९०. वही, १३।१।१३
९१. वही, १३।१।१३

विचारणीय :

ईसा मसीह और जैन धर्म

□ एम० एल० जैन, नई दिल्ली

निकोस नोटोविच नामक रूसी यात्री ई० सन् १८७७-७८ में भारत-तिब्बत यात्रा पर निकला मध्य एशिया, फारस, अफगानिस्तान, और पंजाब होता हुआ कश्मीर आया और वहां से लद्दाख की राजधानी लेह पहुंचा। वहां पर वह बौद्ध मठ 'हिमिस' गया जहां पर उसे पता चला कि तिब्बत की राजधानी ल्हासा में ईसा मसीह के जीवन का इतिवृत्त तिब्बती भाषा में मौजूद है और उसकी प्रतिलिपि के अग्रे हिमिस मठ के पुस्तकालय में भी है। उसके अनुनय पर प्रमुख लामा ने उसे वे पढ़कर सुनाए जिनका अनुवाद उसका दुभाषिया करता जाता था और नोटोविच नोट लेता जाता था। इन्हीं टिप्पणियों का अंग्रेजी अनुवाद सन् १८९० में प्रकाशित हुआ जिसका पुनर्संस्करण सन् १९८१ में कलकत्ता के नवभारत पब्लिशर्स ने निकाला। यह है—The unknown life of Jesus christ.³

इस विवरण को पढ़ने से पाया जाता है कि तेरह वर्ष की आयु प्राप्त करने पर जब माता-पिता ने उसको दाम्पत्य सूत्र में बांधना चाहा तो ईसा विवाह स्थल पर न पहुंचकर चोरी-छुपे चुपचाप भारत की राह पर चल पड़ा और सिन्धु नदी पार करके आर्यावर्त में प्रविष्ट हुआ। तब तक वह चौदह साल का हो चुका था।⁴

पंजाब पहुंच कर राजपूताना (राजस्थान) में आया और यहां वह जैन मंदिरों में जानाजान के लिए घूमता रहा। नोटोविच के अनुसार जैनधर्म बौद्ध और ब्राह्मण धर्मों के बीच की कड़ी है। इसका प्रचार-प्रसार ईसा से ७०० वर्ष पहले से चला आ रहा है। यह जैनमत अन्य मतों का खण्डन करता है और उन्हें मिथ्यात्व में भरा हुआ बतलाता है इसी कारण जैन शब्द का अर्थ है कि उसके सस्थापकों ने प्रतिद्वन्दी मतों पर विजय प्राप्त करली है। ऐसे जैन धर्म के अनुयायियों ने जब देखा कि ईसा एक चैतन्य नवयुवक है तो उसे अपने यहां रहने का निमंत्रण

दिया परन्तु वह नहीं रुका और अपनी ज्ञान पिपासा को शांत करने के लिए तत्समय चर्चित जगन्नाथ (पुरी) की तरफ बढ़ चला।

जगन्नाथ में ईसाने छह वर्षों तक संस्कृत भाषा, दर्शन, आयुर्वेद, गणित आदि का अध्ययन किया परन्तु वर्ण व्यवस्था में शूद्रों की दुर्दशा देखकर उसका प्रकट विरोध करने लगा। परिणाम में ब्राह्मणों का कोप-भाजन बन गया और जान बचाकर भागा तथा नेपाल में जाकर शरण ली। नेपाल में ईसा ने बौद्ध धर्म का अध्ययन किया।⁵ यह अध्ययन छह वर्षों तक चला। तब तक वह भी छब्बीस साल का हो चला था।

भारत से इस प्रकार, जैन, वैदिक व बौद्ध दर्शनों का सार अपने मानस में संजोकर वह फारस होता हुआ तीस वर्ष की आयु में अपने वतन यहूदीस्तान में प्रकट हुआ। मार्ग में मूर्ति पूजा, नर बलि आदि कुरीतियों के विरुद्ध प्रचार भी करता गया।

आगे का इतिहास तो लोक विदित है। ईसा के सिद्धान्त भारत की श्रमण सस्कृति से जो इतनी समानता रखते हैं उसका कारण जैन व बौद्ध धर्मों का प्रभाव है यह बात नोटोविच द्वारा उद्धाटित तिब्बती ग्रंथ में अंकित इतिहास से साबित हो जाती है। अतः ईसाई धर्म को अनाथी या म्लेच्छों का धर्म कहना बड़ी भारी भूल लगती है। ईसाई धर्म भारत का स्वदेशीय धर्म है और है भारत की श्रवण सस्कृति का परिस्थिति जन्य रूपान्तरण।

अब तो यह भी माना जाने लगा है कि शूली पर चढ़ाए जाने के बाद भी ईसा जीवित रहा और उसके मृतप्रायः शरीर को लेकर उसकी माता मरियम ने न जाने किस आशा व देवी प्रेरणा के साथ चलकर भारत में शरण ली। यहां वह पूर्ण स्वस्थ हो गया। यह उसका पुनर्जन्म ही था परन्तु वह शत्रुओं की ओर वापस न जा सका।⁶

मरी (अब पाकिस्तान) में माता मरियम का प्राणान्त हुआ और ईसा कश्मीर में ब्रह्मलीन।

आश्चर्य यह है कि उसके इस अत्यन्त महत्त्वपूर्ण जीवन काल के वृत्तान्त के बारे में धर्म ग्रन्थ बाइबल और ईसाई धर्म के अनुयायी दोनों चुप हैं और आज लगभग दो हजार वर्ष के पश्चात् भी भारत के आध्यात्मिक ऋण को स्वीकार करना पसन्द नहीं करते। वे तो नोटोविच को उसकी खोज के जग जाहिर करने में भी हतोत्साहित ही करते रहे।

संदर्भ-सूची :

1. C. L. Datta की पुस्तक लदाख, मुंशीराम मनोहर-लाल, नई दिल्ली, १९७३ पृ० ५६ से पाया जाता है कि लदाख के सम्राट् सेन में नामग्याल (१६००-१६४५ AD) के समय में लामा स्तेगता सांग रसपा ने सन् १६४० में इस मठ की स्थापना की थी। यह मठ तिब्बत और भूटान के अध्यात्म नेताओं के वर्चस्व को स्वीकार करता रहा है। लदाख का यह मठ वैभवशाली और राज्य संरक्षित रहा है।
2. इस बात की पुष्टि निकोलस रोरिच द्वारा १९२५ में प्राप्त तिब्बती लेखों से होती है देखिए—(i) Fida Hassnain & Dahan leni The Fifth Gospel Dastgir Sinagar, (1988) पृ० 79-80; (ii) Grant Francis & Roerich, Himalayas pp 148-153 (iii) Johan Forstorm; The King of the Jews. p 176 (iv) Miguel Serrano; The Serpent of Paradise, pp 142-143 में नाथनामावलि में चर्चित ईशानाथ का वर्णन है।
3. निकोलस नोटोविच की इस खोज ने ईसाई जगत में बड़ी हलचल पैदा कर दी थी। इसलिए ब्रिटिश सरकार ने इस बात की जांच करने के लिए प्रो० मेक्समूलर और आगरा के प्रो० आर्चबिशप को कहा। Nineteenth Century oct 1894 और April 1896 में उसने अपने नतीजे प्रकाशित कराए जिनका सार यह था कि निकोलस नोटोविच एक धोखेबाज आदमी है किन्तु अभेदानंद ने अपनी पुस्तक Kashmir & Tibet (1922) p 269 में इस बात का समर्थन किया कि हेमिस मठ में वे तिब्बती

खोज अब इस बात की होनी चाहिए कि क्या जैन आख्यानकारों ने भी इस विषय पर आगे-पीछे कही थोड़ी बहुत वर्णन किया है। राजस्थान के इतने पुरातन मंदिर तो अब ध्वस्त हो चुके होंगे जिनमें ईसा दर्शनार्थ व ज्ञानार्जन के लिए गया था परन्तु प्राचीन ग्रंथावशेषों में इस बारे में कोई सकेत मिल पाना सभावना की सीमा के अन्तर्गत है। क्या कोई तपस्वी मनीषी इसकी खोज में समय लगाएगा? यदि उसे सफलता मिली तो धर्मों के इतिहास पर नया प्रकाश पड़ेगा।

- हस्तलेख मौजूद हैं जिनमें ईसा के भारत आने का वर्णन है। Fifth Gospel pp 181-186।
4. वह व्यापारियों के काफिले के साथ सिंध की ओर इस उद्देश्यसे निकला था कि बौद्ध धर्मकी शिक्षा ग्रहण करे। उपरोक्त The Fifth Gospel p. 179।
5. ब्राह्मणों और क्षत्रियों का कोप भाजन ईसा इसलिए बना कि वह वैश्यों व शूद्रों के साथ घुल-मिल गया था और उन पर किए जा रहे अत्याचारों का प्रतिरोध करने लगा था। पुरोहित कहते थे कि शूद्रों और वैश्यों को केवल मौत ही आजादी दिला सकती है किन्तु ईसा ने शूद्रों को कहा कि उठो और अपनी शक्ति को पहचानो, सारा ससार ही तुम्हारा है। एक दिन आया जब ब्राह्मण व क्षत्रिय शूद्र हो जाएंगे। इस पर क्रुद्ध होकर ब्राह्मण एकत्र हुए और उसका वध करने के लिए हत्यारा नियुक्त किया। वह वहां बौद्ध धर्म में पारंगत हो गया और वहां के शीर्षलामा ने सघाराम के निवासियों को कहा कि यह यहूदी पैगम्बर है और दुनियां इसको सुनेगी और उसके नाम की प्रशंसा करेगी। उपरोक्त Fifth Gospel, pp. 181-189.
6. इसकी सन् ईसा के शूली पर चढ़ाए जाने के दिन से लेते हैं परन्तु ईसा शूली पर मरा नहीं था। अतः इसकी सन् के बाद भी उसका जीवित रहना पाया जाता है। वह १२० साल की आयु पाकर ई० सन् १०६ में मरा ई० सन् ७८ में तो बौद्ध परिषद् ने उसे बौद्धित्व का दर्जा दिया था। उपरोक्त Fifth Gospel अध्याय ४।

निर्विकल्पता का विचार

डॉ० सुपाश्वर्य कुमार जैन

निर्विकल्पता का तात्पर्य है सभी प्रकार के संकल्पों-विकल्पों से रहितता। इसमें मानव का सम्पूर्ण उपयोग स्व की ओर उन्मुख होता है, न कि आवश्यकताओं की पूर्ति हेतु आर्थिक क्रियाओं के क्रियान्वयन की ओर।

मामवीय आवश्यकताएँ आकाश की तरह असीम एवं सागर की तरंगों की तरह अनन्त होती हैं। एक आवश्यकता भी पूर्ण नहीं हो पाती कि दूसरी अन्य आवश्यकताएँ सामने खड़ी हो जाती हैं, जिन्हें मानव अपने अल्प जीवन-काल में सीमित साधनों द्वारा सन्तुष्ट नहीं कर पाता। जितनी भी आवश्यकताएँ सन्तुष्ट की जाती हैं, उससे प्राप्त होने वाली सवेदना सुख की भाँति आभासित होती है, वह वास्तविक सुख नहीं है।

सुख और दुःख दोनों ही ऐंद्रिय हैं 'ख' = इन्द्रियाँ, सु = सुहावना अर्थात् जो इन्द्रियों को सुहावना लगे, उस अनुभव को सुख कहते हैं। चूँकि इन्द्रियाँ अशाश्वत हैं अतः इन्द्रियों का सुहावना लगने का परिणाम या अनुभवन भी अशाश्वत है तथा इस सुख के अनुभवन में मृगमरीचिका की तरह आकुलता भरी है जिसे व्यक्ति समझ नहीं पाता। 'दु' का अर्थ है बुरा या असुहावना, अतः इन्द्रियों को जो बुरा या असुहावना लगे, उस प्राप्त अनुभवन को दुःख कहते हैं। दुःख से छूटने की बात तो सभी कहते हैं किन्तु भ० महावीर ने सांसारिक सुख से भी मुक्ति का विवेचन किया जो निस्सन्देह अद्वितीय है। वस्तुतः सांसारिक सुख पराधीन, नाशवान, दुःख पूर्ण और विपत्ति के कारण है, अतः वे आनन्ददायी कैसे हो सकते हैं? यही कारण है कि भ० महावीर ने वास्तविक सुख के अनुभवों से अपरिचित प्राणियों पर दया करके उसके सच्चे मार्ग का अनुसंधान कर उसकी प्राप्ति का उपाय बतलाया है।

आनन्द—आ समन्तात् नन्दीति आनन्दः अर्थात् जी परिणाम या अनुभवन व्यक्ति को सर्व ओर से समृद्धिशाली

बनावे, वह आनन्द है। सर्वविधि सम्पूर्ण विकल्पों के हट जाने पर व्यक्ति को जो निर्विकल्प ब्रह्माकुल अनुभव होता है वह आनन्द है। धर्म की तरह आर्थिक जीवन का लक्ष्य भी इसी आनन्द को प्राप्त करना होना चाहिए।

मुक्ति के प्रयास में और भी उलझती जाती हुई कफ में पड़ी हुई मक्खी के समान इन्द्रिय-विषयामिलायी मनुष्य दुःख से मुक्ति व सुख-प्राप्ति के लिए जितनी भी क्रियाएँ करता है, वे सब क्रियाएँ दुःख रूप ही होती जाती हैं। धी से शान्त न होने वाली प्रचलित अग्नि की भाँति मनुष्य कभी भी इच्छाओं की सन्तुष्टि से तृप्त नहीं होता। जब इन्द्रिय विषयों से तृप्ति नहीं होती तो विकल्प उत्पन्न होते हैं, विकल्पों से आकुलता बढ़ती है और आकुलता से दुःख होता है, अतः आवश्यकताओं को घटाना चाहिए व विषयों की ओर से परांगमुख होना चाहिए। आकुलता दुःख की जननी है और निराकुलता सुख की। निर्विकल्पता आवश्यकता और आकुलता सापेक्ष होती है तो निर्विकल्पता आवश्यकता और आकुलता निरपेक्ष। अतः यह सच्चा सुख निर्बाध, शाश्वत और इन्द्रिय-निरपेक्ष होता है। आ० अमृतमति के अनुसार इस ससार में परम सुख निस्पृहत्व (इच्छारहितपना) अवस्था है और परम दुःख सस्पृहत्व या इच्छाओं का दास हो जाना है।' इसलिए भ० महावीर ने कहा कि प्रत्येक जीव (व्यक्ति) को समस्त चिन्ताओं को छोड़कर निश्चिन्त होकर अपने मन को परमपद में धारण करना चाहिए।

वास्तविक सुख-प्राप्ति हेतु निर्विकल्पता प्राप्त करना है, निर्विकल्पता प्राप्ति हेतु अन्तरंग परिग्रहों को घटाना है, इस हेतु बाह्य परिग्रहों को छोड़ना होगा और ऐसा करने के लिए अपनी आवश्यकताओं को क्रमशः कम करने जाना चाहिए। इस प्रकार भ० महावीर दर्शन में दो उपाय दृष्टिगोचर होते हैं—

- (१) निवृत्तिमूलक उपाय—इसे त्यागमार्ग या श्रमण-मार्ग भी कह सकते हैं। समस्त आवश्यकताओं एवं परिग्रहों से एक ही झटके में मोक्षमत्त्व को छोड़कर अरण्यवास स्वीकार करते हुए नजात्म-स्वरूप में ही रमण करना निवृत्ति या श्रमण मार्ग है। यह निविकल्पता की प्राप्ति का साक्षात् कारण या साधन है।
- (२) प्रवृत्तिमूलक उपाय—इसे गृहस्थमार्ग कहते हैं। पापरूप अधुम कार्यों को छोड़कर शुभ रूप वैधानिक व नैतिक प्रवृत्तियों को व्यावहारिक जीवन में उतारना। जो एकदम आवश्यकताओं को नहीं छोड़ सकते, उनके लिए सहेज रूप में क्रमशः निम्न ग्यारह कार्य करना पड़ते हैं जिन्हें 'प्रतिमा' नाम से कहा गया है :—
- (३) सर्वप्रथम व्यक्ति को शराब, मांस शहद तथा पाँच उदम्बर फलों का भक्षण, सप्तव्यसन एवं हिंसादि पाबो पापों तथा इनसे सम्बन्धित कार्यों को छोड़ देना चाहिए।
- (४) बारह प्रकार के आचरण पालना चाहिए। इस प्रकार पापाचरणों से पूर्ण निवृत्ति व शुभाचरण में प्रवृत्ति होने लगती है।
- (५) अनुकूल व प्रतिकूल संयोगों में साम्यभाव धारण करना चाहिए, इससे शारीरिक व आत्मिक ऊर्जा (शक्ति) का ह्रास न होकर केन्द्रीयकरण होता है।
- (६) आठ दिनों में एक बार उपवास रखना इससे आत्मिक शक्ति का प्रादुर्भाव होता है और राष्ट्रीय खःछाना की समस्या सुलझती है।
- (७) सारा जीवन उच्च विचार के सिद्धान्त पर चलकर पूर्णतः आकाहारी होना चाहिए। अभक्ष्य शाक-संज्ञियों को भी छोड़ना चाहिए।
- (८) रात्रि में खाय, स्वाद्य, लेह्य न पेय रूप आहार का क्रमशः त्याग एवं दिन में मैथुन को छोड़ देना चाहिए। दिवा में मैथुन भी अकालमरण का निमित्त है।

(९) रात्रि मैथुन को छोड़कर पूर्णतः ब्रह्मचर्य का पालन करना चाहिए।

(१०) आवश्यक धन-सम्पत्ति ब मकान आदि रखकर व्यापारिक कृषि सम्बन्धी कार्य अपने पुत्र को छोड़कर निश्चिन्त हो जाना।

(११) आवश्यकता के अनुरूप रखे गये धन-सम्पत्ति से भी अपना स्वामित्व हटा लेना।

(१२) रिश्तेदारों की तो बात ही बरा उमें अपने घरेलू व्यापार विवाह आदि में सम्बन्धित अनुमति देना छोड़ते हुए एकान्तवास करना चाहिए, तथा

(१३) सम्पूर्ण वस्त्रादिक का परिग्रह भी छोड़कर अरण्यवास करना चाहिए और अधिकांश समय स्वोपयोग को आत्मोन्मुखी बनाकर निविकल्पता की प्राप्ति करना चाहिए। भ० महावीर का कहना है—जो समस्त विकल्पो से रहित परम अवस्था की प्राप्ति होते हैं वे ही सच्चे सुख का अनुभव करते हैं।

इस प्रकार भ० महावीर द्वारा आध्यात्मिक दृष्टि से प्रतिपादित निविकल्पता या आवश्यकताहीनता का विचार आर्थिक जगत् में अनेको समस्याओं का समाधान करना है क्योंकि निस्पृहत्व भाव से सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक आदि समस्याओं का स्वतः निराकरण हो जाता है और स्वहित के साथ-साथ परहित में वृद्धि होती है। धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष रूप पुरुषार्थ-चतुष्टय से यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि व्यक्ति का अन्तिम लक्ष्य मोक्ष की प्राप्ति होनी चाहिए, न कि अर्थ या काम की प्राप्ति। अर्थ व काम की प्राप्ति यदि धर्ममूलक है तो सुखदायी होते हैं अन्यथा नहीं। इस वास्तविक तथ्य को जानकर प्रतीति कर जब तक गृहस्थावस्था में है तब तक न्याय व नीति धर्मपूर्वक कार्य सम्पादित करना चाहिए, अनन्तर उपर्युक्त रीति से आवश्यकताओं व परिग्रह को हटाते हुए निविकला अवस्था की प्राप्ति हेतु अग्रसर होना चाहिए। भ० महावीर ने स्वयं इस मार्ग का अनुसरण किया और परमपद को पाया।

पं० नाथूराम प्रेमी का साहित्यिक अवदान

□ श्री मुन्नालाल जैन, बमोह

बहुमुखी प्रतिभासम्पन्न पं० नाथूराम “प्रेमी” का हिन्दी साहित्य तथा प्राचीन वाङ्मय के सम्बर्धन में महत्त्वपूर्ण योगदान है। उनका जन्म अगहन सुदी ६ वि० सम्बत् १९३९ में सागर जिलान्तर्गत देवरी नगर में हुआ था। उनकी प्रारम्भिक शिक्षा देवरी में हुई थी। बाद में अध्ययन हेतु नागपुर भी रहे।

उनके कर्मक्षेत्र की शुरुआत देवरी के स्कूल में अध्यापक के रूप में हुई। देवरी के प्रसिद्ध साहित्यकार सैयद अमीर अली “मीर” से प्रभावित होकर उन्होंने शृंगार रस से परिपूर्ण कविताएँ लिखना प्रारम्भ किया। और ‘प्रेमी’ उपनाम से प्रसिद्ध हो गए।

इसी बीच बम्बई-प्रातिक-दिगम्बर-जैन-सभा, बम्बई में लिपिक के रूप में सेवारत हुए। वही से (प्रेमी) जी के व्यक्तित्व का बहुमुखी विकास प्रारम्भ हुआ। उन्होंने बम्बई में ही संस्कृत, प्राकृत, अंग्रेजी, गुजराती, मराठी, बंगला, और हिन्दी आदि अनेक भाषाओं का उच्चकोटिक ज्ञान प्राप्त करके अनेक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों तथा लेखों के सम्पादन और अनुवाद किये, तथा अनेक स्वतन्त्र लेख लिखे। वे अपने युग के सर्वाधिक प्रतिष्ठित और समीक्षा प्रधान पत्रों ‘जैनमित्र’ एवं ‘जैन-हितैषी’ का सम्पादन भी करते रहे। “प्रेमी” जी ने “जैन-ग्रन्थ रत्नाकर-कार्यालय” नाम से हीराबाग, गिरगांव, बम्बई में एक प्रकाशन संस्था की स्थापना की तथा उनके माध्यम से अनेक प्राचीन एवं महत्त्वपूर्ण पुस्तकों का प्रकाशन किया। उन्होंने इस संस्थान से अनेक उच्चकोटि की पुस्तकों का प्रकाशन कर हिन्दी साहित्य के प्रसार-प्रचार और सम्बर्धन में उल्लेखनीय योगदान दिया। “मार्णिकचन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला” बम्बई के माध्यम से भी संस्कृत और हिन्दी के प्राचीन लुप्तप्राय वाङ्मय को प्रकाशित कराने में भी “प्रेमी” जी का विशेष योगदान रहा।

“प्रेमी” जी ने समाज-सुधार जैसे आन्दोलनों में भी बड़े चाव से भाग लिया और इनमें महत्त्वपूर्ण सफलता भी प्राप्त की। विधवा-विवाह आन्दोलन में “प्रेमी” जी ने समय-समय पर हिस्सा लेकर और अपने भाई का एक विधवा के साथ विवाह करके अपने हृदयगत विचारों को जीवन्त उदाहरण के रूप में समाज के सामने प्रस्तुत किया।

“प्रेमी” जी महात्मा गांधी, सैयद अमीर अली “मीर”, गोपालदास जी बरैया मार्णिकचन्द्र जी जैन, पं० मुन्नालाल जी वाकलीवाल, काशीनाथ रघुनाथ “मित्र” आदि व्यक्तित्वों से प्रभावित रहे और उनके साथ उनका सम्पर्क रहा।

“प्रेमी” जी के समकालीन साहित्यकारों ने सर्व श्री डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी, प्रेमचन्द्र, जयशंकर प्रसाद, पं० बनारसीदास चतुर्वेदी, मैथिलीशरण गुप्त, उदयशंकर भट्ट, जैनेन्द्र कुमार जैन, चतुरसेन शास्त्री, सुदर्शन जी, डा० बलदेव उपाध्याय, प्रो० मूलराज जैन, पदुमलाल मुन्नालाल बख्शी, आदि थे।

“प्रेमी” जी ने पुराने महान् साहित्यकारों को प्रकाश में लाने का महत्त्वपूर्ण कार्य तो किया ही है साथ ही नवीन उदित हो रहे तत्कालीन साहित्यकारों की प्रारम्भिक रचनाओं को संशोधित करके शुद्ध रूप में प्रकाशित कर उनकी साहित्यिक प्रतिभा को उजागर किया। आपने प्रकाशन का क्रम डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी की ‘स्वाधीनता’ नामक रचना से श्रीगणेश किया था। “प्रेमी” जी के “हिन्दी-ग्रन्थ-रत्नाकर-कार्यालय” से हिन्दी के अधिकांश लेखकों की प्रारम्भिक रचनाएँ निकलीं। प्रेमचन्द्र जी की सबसे प्रारम्भिक रचनाएँ “नवनिधि” और सप्तसरोज” करीब-करीब एक साथ ही निकली थी। “प्रेमी” जी ने सर्व श्री जैनेन्द्र कुमार जैन, चतुरसेन शास्त्री, सुदर्शन जी,

डा० रामकुमार वर्मा, शांतिप्रिय द्विवेदी, गुलाब राय, सियारामशरण गुप्त रामचन्द्र वर्मा आदि की रचनाओं को प्रकाशित कर इन्हें जनप्रिय बनाकर हिन्दी साहित्य के भण्डार में श्रभूतपूर्व सी वृद्धि की है।

श्री "प्रेमी" जी द्वारा प्रणीत मौलिक-ग्रन्थ

- (१) अर्द्धकथानक,
- (२) जैन साहित्य और इतिहास,
- (३) जैनधर्म और वर्णव्यवस्था,
- (४) तारणबन्धु,
- (५) दिगम्बर जैन ग्रन्थकर्त्ता और उनके ग्रन्थ,
- (६) भट्टारक मीमांसा,
- (८) विद्वद्भूषणमाला,
- (८) हिन्दी जैन साहित्य का इतिहास,

अभूतित-ग्रन्थ :

- (१) कर्नाटक जैन कवि,
- (२) धूर्तारुह्यान्,
- (३) नाटक समयसार,
- (४) पुण्यास्रव कथाकोष,
- (५) पुरुषार्थ सिद्धयुपाय,
- (६) प्रतिमा (उपन्यास)
- (७) प्रद्युम्न चरित,
- (८) मोक्षमाला,
- (९) रवीन्द्र कथाकुञ्ज,
- (१०) शिक्षा,
- (११) सज्जनचित्त वल्लभ,।

सम्पादित-ग्रन्थ :

- (१) जिनशतक,
- (२) दोलत-पद-संग्रह,
- (३) बनारसी विलास,
- (४) ब्रह्म विलास।

ग्रन्थों की भूमिकाएं :

- (१) आराधना,
- (२) नीतिवाक्यामृत।

सम्पादित-पत्रिकाएं :

- (१) जैनमित्र,
- (२) जैन-हितैषी,।

स्फुट-महत्त्वपूर्ण-आलेख :

- (१) तीर्थों के झगड़ों पर ऐतिहासिक दृष्टि से विचार,
- (२) दक्षिण के तीर्थक्षेत्र,
- (३) हमारे तीर्थक्षेत्र।

श्री "प्रेमी" जी ने, अनेक संस्थाओं के संचालन में भी योगदान दिया है।

इस प्रकार पं० नाथूराम जी "प्रेमी" के दिव्य कृतित्व पर समग्रस्थ से विचार करने पर स्पष्ट होता है कि उनका भारतीय साहित्य, विशेषतः हिन्दी साहित्य के सम्बर्धन में महत्त्वपूर्ण अवदान है। ऐसे विराट् व्यक्तित्व के धनी श्री "प्रेमी" जी के विषय में अभी तक किसी भी प्रकार से व्यवस्थित शोध-खोज का कार्य नहीं हुआ है। इसीलिए मैंने संकल्प किया है कि—ऐसे महारथी-हिन्दी-सेवी-साहित्यसृष्टा और साहित्यकार-प्राप्तिहर्षकर्त्ता "पं० नाथूराम "प्रेमी" का साहित्यिक अवदान" विषय पर अपनी पी-एच० डी० उपाधि के शोध-प्रबन्ध के माध्यम से उनकी साहित्य सेवा के सार्वभौम उदात्त स्वस्थ को साहित्य जगत में उजागर करूं।

विश्वास है आप सभी सुधीजनों के कृपापूर्ण मार्गदर्शन और सक्रिय सहयोग से मैं अपनी इष्टपूति में सफल होंऊंगा।

शासकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय

दमोह (म० प्र०)

(वर्ष ४२ कि० १ से आगे)

महाराष्ट्र में जैनधर्म

□ डॉ० भागचन्द्र भास्कर, नागपुर

महाकवि स्वयंभू ने अपने ग्रन्थों की रचना उसी के आश्रय में रहकर की। पुनर्नागवंशी जिनसेन ने भी ७८३ में रचे अपने हरिवंश पुराण के अन्त में ध्रुव का उल्लेख किया है। वीरसेनाचार्य के ग्रन्थ भी इसी शासनकाल की देन है। ध्रुव के पुत्र जगत्तुंग के शासनकाल में उनकी साहित्यिक गतिविधियाँ चलती रही हैं। बाद में जगत्तुंग ने मान्यखेट (मलखेड, मंसूर) को अपनी राजधानी बनाया जो अकलंक स्वामी विद्यानन्द, अनन्तकीर्ति, जिनसेन, गुणभद्र, महावीराचार्य, अनन्तवीर्य आदि अनेक जैनाचार्यों का कार्यक्षेत्र रहा है। राष्ट्रकूटों की राजधानी यद्यपि मान्यखेट रही है पर उनके अधिकार क्षेत्र में महाराष्ट्र का भाग भी आता है। मलखेड बलात्कारगण का मुख्य केन्द्र था। इसी की दो शाखायें महाराष्ट्र में स्थापित हुईं—कारंजा और लातूर।

बलात्कारगण के प्रधान आचार्यों में कुन्दकुन्द, उमास्वामी जटासिहनंदि, माघनंदि, जिनचन्द, प्रभाचन्द, अकलंक, माणिक्यनन्दि आदि आचार्यों का उल्लेख आता है। कारंजा शाखा का प्रथम उल्लेखनीय आचार्य अमरकीर्ति है। उनकी शिष्य परम्परा में विशालकीर्ति, विद्यानन्द, देवेन्द्रकीर्ति, घर्मचन्द्र, घर्मभूषण आदि आचार्य हुए हैं। ये सभी १४-१५वीं शती के आचार्य हैं। लातूर शाखा का प्रारम्भ अजितकीर्ति से हुआ जिनके गुरु कारंजा शाखा के भ० कुमुदचन्द्र थे। इन्होंने शक सं० १५७३ में एक जिनमूर्ति की स्थापना की थी।

औरंगाबाद के समीप देवगिरि की स्थापना जैनाचार्य हेमाद्रि के अनुसार यादव नरेश मिलम्मा प्रथम ने १८८७ ई० में की और उसे अपनी राजधानी बनाया। मुहम्मद तुगलक ने उसे दीलताबाद नाम दिया। यहीं पास ही उसमानाबाद के नजरीक नदी के किनारे धारसिव नाम

की सात गुफायें हैं जिनमें चार गुफायें जैनो की हैं। इनका समय कला की दृष्टि से लगभग सप्तः शताब्दी निर्धारित किया गया है। सिंहन यादव काल में जैनाचार्य पार्श्वदेव ने समयसार नामक संगीत ग्रन्थ लिखा। यहाँ के कूचिराज ने लक्ष्मी जिनालय का निर्माण कराया चैत्य-बंदन में देवगिरि सुरगिरि के नाम से उल्लिखित है। परभणी भी यादवकालीन केन्द्र रहा है।

नासिक और उसके आसपास का भाग भी जैन सांस्कृतिक केन्द्र के रूप में विख्यात है। क्षहरातवशी महाराज नहपान कुषाणों सूबेदार था जो बाद में उज्जैन और सौराष्ट्र का अधिपति बना तथा गौतमीपुत्र सातकर्णी पैठन का सातवाहन नरेश था। ६५ ई० के आसपास गौतमीपुत्र सातकर्णी ने नहपान को युद्ध में पराजित किया। नहपान के राज्य में नानगोन (ठाणा जिला नारगोन) गोवर्धन (नासिक का समीपवर्ती पर्वत) त्रिराधम (नासिक) जुन्नार आदि भाग सम्मिलित रहे हैं। नहपान के दामाद ऋषमदत्त (द्वितीय शतक का प्रथम भाग) द्वारा लिखित एक अभिलेख नासिक में प्राप्त हुआ है जिसमें उसे नहपान का भट्टारक कहकर ससम्मान उल्लेख किया गया है। इस लेख में जैन वैदिक आदि सभी धार्मिक तीर्थों को दान दिये जाने की बात अंकित है। नहपान के लिए भट्टारक जैसे शब्दों का प्रयोग उसके जैन होने का संकेत करते हैं। विवुष श्रीधर के श्रुतावतार के अनुसार नहपान ने जैन दीक्षा ली और भूतबलि के नाम से विख्यात हुए। राजश्रेष्ठ सुबुद्धि भी उसी के साथ दीक्षित हुए जो पुण्यदत्त के नाम से विश्रुत हुए। ये दोनों आचार्य धरसेनाचार्य के शिष्य बने और उन्होंने षट्खण्डागम की रचना की।

ई० पू० प्रथम शती में आन्ध्र सातवाहन वंश का उदय हुआ। प्रतिष्ठागपुर (पैठन) उनकी राजधानी बनी।

इस वंश के अधिकांश नरेश ब्राह्मण धर्मानुयायी थे पर उनमें हाल (शिमुक) की सम्भावना जैन होने की अधिक है। उनके गाहा सत्तसई ग्रन्थ पर जैनधर्म का प्रभाव स्पष्ट झलकता है इससे प्राकृत की लोकप्रियता का भी पता चलता है। जैनाचार्य शर्ववर्म द्वारा कातंत्र व्याकरण तथा काणमूर्ति की प्राकृत कथा के आधार पर गुणरूप की बृहत्कथा भी इसी के राज्यकाल में लिखी गई। हाल के ५२ योद्धाओं में से अधिकांश ने पैठन में जैन मन्दिरों का निर्माण कराया। कहा जाता है कालकाचार्य ने पैठन की यात्रा की थी और वहाँ पर्युषण पर्व मनाया था।

नासिक के पास वजीरखेड़ में दो ताम्रपत्र उल्लेखनीय हैं। सन् ६१५ में राष्ट्रकूट सम्राट इन्द्रराज ने अपने राज्याभिषेक के अवसर पर जैनाचार्य वर्धमान को अमोघ वसति और उरिअम्म वसति नामक जिन मन्दिरों की देखभाल के लिए कुछ गांव दान में दिये थे। अमोघवसति से यह अनुमान लगाना कठिन नहीं है कि यह मन्दिर इन्द्रराज के प्रपितामह अमोघवर्ष की प्रेरणा से बनाया गया होगा।

यादववंशीय राजा सेउणचन्द्र का एक लेख सन् ११४२ का नासिक के पास अजमरी गुहामन्दिर में प्राप्त हुआ है जिसमें चन्द्रप्रभु मन्दिर में प्रदत्त दान का वर्णन है। धूलिया के समीप मुलतानपुर में सन् ११५४ के आस-पास का लेख मिला है उसमें पुन्नाह गुरुकुल के आचार्य विजयकीर्ति का नाम अंकित है।

नासिक के समीप ही लगभग ६०० फीट ऊँची अकाई तकाई नामक पहाड़ी है। वस्तुतः ये एक साथ जुड़ी हुई दो पहाड़ियाँ हैं। यहाँ सात जैन गुफायें हैं, बड़ी अलंकृत हैं। पहली गुफा दो मंजली है। दूसरी गुफा भी लगभग ऐसी ही है, पर इसमें एक बन्द बरामदा है जिसमें इन्द्र और अम्बिका की मूर्तियाँ रखी हुई हैं। मन्दिर में एक जिन मूर्ति भी है। शेष दोनों गुफायें भी लगभग ऐसी ही हैं। तीसरी गुफा के पीछे के भाग में पार्श्वनाथ और शांतिनाथ की प्रतिमाएँ उकेरी हुई मिलती हैं कायोत्सर्ग मुद्रा में। चौथी गुफा का तोरणद्वार अत्यन्त कलात्मक है। ये गुफायें शाहजहाँ के सेनापति खानखानाकी सेना द्वारा तोड़ दी गयी थी इसलिए कलात्मकता छिन्न-भिन्न हो गई है।

नासिक के ही उत्तर-पश्चिम में चामरलेण नाम की छोटी-सी पहाड़ी है जिस पर जैन गुफायें उपलब्ध हुई हैं। इनका समय लगभग सातवीं शताब्दी है। एक गुफा में पार्श्वनाथ की बृहत्काय आवक्ष प्रतिमा उल्लेखनीय है। ये गुफायें उसमानावाद के पास हैं।

पूना के उत्तर-पश्चिम में लगभग पच्चीस मील दूर एक वामचन्द्र स्थान है जहाँ जैन गुफा है। आज उसे शिव मन्दिर के रूप में परिवर्तित कर दिया गया है।

वार्मी से लगभग २० मील दूर प्राचीन जैन तीर्थक्षेत्र कुंलगिरि एक सिद्धक्षेत्र है जहाँ से कुलभूषण और दिश-भूषण नामक मुनि मुक्त हुए। वरगस्थ लवगुणियरे पच्छिम भागभिकुण्ठुगिरि सिहरे, कुलदिसभूषण मुणी णिवगणभयाणमो तेमि.....निर्वाणकाण्ड। इस पहाड़ी पर आदिनाथ की मूलनायक विशाल प्रतिमा है। इसका समय लगभग १२-१३वीं शती निश्चित किया जा सकता है।

अर्धपुर (नांदेड जिला) के प्राचीन जैन मन्दिर भी प्रसिद्ध रहे हैं लगभग इसी समय के। पर अब इनके मात्र अवशेष शेष हैं। इसी जिले में एक कटहार नामक स्थान है जहाँ सोमदेव का बनाया हुआ अति प्राचीन दुर्ग है। मालखेड़ के राष्ट्रकूट नरेश कृष्ण तृतीय ने इस दुर्ग का विस्तार करवाया था और कन्दहार की उपाधि ग्रहण की थी। इस दुर्ग में एक भव्य जिनालय है जिसे सोमदेव या कृष्ण तृतीय ने बनवाया होगा। जैन स्तोत्र तीर्थमाला चैत्यवदन में जिस कुतीविहार का उल्लेख आया है शायद वह वही कदहार होगा। कुछ लोग इस नासिक के समीप गोदावरी तट पर भी अवस्थित बताते हैं जहाँ पाण्डुपेण आदि गुफायें हैं। नांदेड में चालुक्य नरेशों की एक शाखा राज्य करती थी। बाद में यही वारंगल के काकातीय राजवंश का भी शासन रहा। इसी समय का यहाँ एक जैन मन्दिर है।

वर्तमान कराड प्राचीन काल का करहाटक होना चाहिए जो कृष्णा और ककुदमती के संगम पर बसा हुआ है। यहाँ क-म्ब वंश का शासन रहा है जो सातवाहनों का सामंत था और बाद में स्वतंत्र शासक के रूप में स्थापित हुआ था। करहाटक उन्हीं की राजधानी रही है। इस समूचे वंश के शासक यद्यपि सर्वधर्म समभावी रहे हैं

जर अभिलेखों आदि के आधार पर यह कहा जा सकता है कि जैन धर्म के प्रति उनका विशेष झुकाव था। इन आसकों में मृगेशवर्मन (४५०-७८ ई०) का नाम विशेष उल्लेखनीय है उसके अनेक ताम्रपत्र और अभिलेख उपलब्ध होते हैं जिससे उसका जैनधर्म के प्रति झुकाव सिद्ध होता है। एक ताम्रपत्र में जैनधर्म के तीन समुदायों के लिए दान देने का उल्लेख आया है—१. तेतीम निवर्त्तन जमीन मातृसरित से लेकर इगिनी संगम तक कूर्चक संप्रको दी, २. कालवेगा गाँव का एक भाग श्वेत पट अर्थात् श्वेतांबर संप्रदाय को दी, ३. और उसी का दूसरा भाग दिगम्बर सम्प्रदाय को प्रदान किया। हालमणि अभिलेख भी इस सन्दर्भ में उल्लेखनीय है। साधारण तौर पर यह माना जाता है कि श्वेतांबर सम्प्रदाय का अस्तित्व दक्षिण में नहीं था पर इस अभिलेख से इस धर्म का खंडन हो जाता है। इतना ही नहीं बल्कि यह भी कहा जा सकता है कि श्वेतांबर सम्प्रदाय दक्षिण में लोकप्रिय होने लगा था अन्यथा मृगेश वर्मा उसकी ओर आकर्षित नहीं होता। इसी तरह के कुछ अन्य अभिलेखों और साहित्यिक प्रमाण मिलते हैं जिनसे दक्षिण भारत में श्वेतांबर सम्प्रदाय का अस्तित्व प्रतीति सिद्ध होता है। जैसा हम जानते हैं यापनीय सम्प्रदाय का संस्थापक श्रीकलश स्वयं श्वेतांबर सम्प्रदाय का पोषक था और दक्षिणवासी था इससे इस समय की ओर भी पीछे लाया जा सकता है। बलभि-वाचना के बाद जैनधर्म गुजरात से दक्षिण की ओर गया होगा और वैसे स्थिति में श्वेतांबर सम्प्रदाय का वहाँ अस्तित्व होना असंगत नहीं हो सकता।

दक्षिण का कदंब वंश आंध्र सातवाहनों का सामंत था और उसने वनवास देश में दूसरी शती के मध्य करहाटक (वर्तमान करहद) को राजधानी बनाकर शासन की स्थापना की। इस वंश के द्वितीय राजा शिवस्कंध ने अपने भाई शिवायन के साथ आचार्य समन्तभद्र से जैन दीक्षा ली। मयूरवर्मन ने हल्सी (पलासिका) को उपराजधानी बनाकर शासन किया और जैनधर्म को संरक्षण प्रदान किया। हल्सी से प्राप्त एक अभिलेख में भानुवर्मा और उसके अधीनस्थ कर्मचारी पडक “भोजक” के दान का उल्लेख है यह दान भानुवर्मा के बड़े भाई रविवर्मा के

राज्य के ग्यारहवें वर्ष में प्रत्येक पूर्णिमा के दिन जिन भगवान की पूजा के दिन दिया गया था यह भूमि पलासिका ग्राम के कर्मपटी की थी। (Epigraphica Indica Vol. 6 Page 27-29) हरिवर्मा एक लेख में कूर्चक सम्प्रदाय को दान देने का उल्लेख है और उसी में वारि-वेणाचार्य संघ का भी उल्लेख है जिसके प्रधान चंद्रक्षोत मुनि थे (वही, पृ० ३०-३१) हरिवर्मा के ही एक अन्य लेख में चैत्यालय के लिए ग्रामदान का उल्लेख है। यह चैत्यालय अहरिष्टी नाम के श्रमण संघ की सम्पत्ति के रूप में मान्य था। (वही, पृ० ३०-३१) हरिवर्मन के पूर्ववर्ती राजा काकुत्स्थवर्मन, शांतिवर्मन और रविवर्मन भी जैनधर्म के अनुयायी थे जिनके राज्य में जैनाचार्य श्रुतकीर्ति, दामकीर्ति, कुमारदत्त, हरिदत्त आदि जैसे विद्वान अभिभावक थे। यहाँ यह उल्लेखनीय है कि पलासिका (हल्सी) सौराष्ट्र की पलासनी जौर पश्चिमी बंगाल की पलासी नगरी से कोई भिन्न नगरी होनी चाहिए। जो महाराष्ट्र और कर्नाटक की सीमा पर स्थित रही होगी।

सांगली क्षेत्र के अन्तर्गत तेरदाल ११-१२वीं शती में जैनधर्म का प्रभावक केन्द्र रहा है। समीपवर्ती क्षेत्र बेलगाँव पर रट्ट शासकों का आधिपत्य था। ये शासक राष्ट्रकूटों के सामंत थे। ८७५ ई० में ग्रमोषवर्ष के सामंत मेरद्वि के पुत्र पृथ्वीराम रट्ट ने सौदनी में जिन मन्दिर का निर्माण कराया था। और उसके संचालन के लिए दान भी दिया था। तेरदाल में प्राप्त एक शिलालेख से पता चलता है कि यहाँ का मांडलिक गोक (११८७ A.D.) जैनाचार्य द्वारा सर्पदंश से मुक्त किया गया था और फलतः उसने नेमिनाथ का मन्दिर बनवाया और उसके संचालनाथ दान दिया। कार्तवीर्य रट्ट शासक द्वितीय के काल में (११२३-२४ A. D.) इस शुभावसर पर माघनन्दि सैद्धान्तिक को विशेष रूप से आमन्त्रित किया गया था। वे कोल्हापुर के रूपनारायण वसदि के मण्डलाचार्य थे। इसी वंश का कार्तवीर्य चतुर्थ शिलाहार नरेश के राज्य में स्थित एकसाम्बी के नेमीश्वर जिनालय के दर्शनार्थ गया जिसे यापनीय आचार्य विजयकीर्ति के संरक्षकत्व में शिलाहार सेनापति कालन ने अपने गुरु कुमारकीर्ति त्रैविद्य के उपदेश से बनवाया था। कार्तवीर्य चतुर्थ के मंत्री एवं सेनापति बूचिराज और मल्लिकार्जुन भी जैन धर्मावलम्बी

थे। बूचिराज ने बेलगाँव में रट्ट जिनालय भी बनवाया और मल्लिकार्जुन के पुत्र केशीराज ने सौदंती में मल्लिकार्जुन जिनालय बनवाया। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि मुनि चन्द्रदेव इस राजा के धर्मगुरु और उसके युवराज के शिक्षक थे। उन्होंने संघकाल में प्रधानमंत्री का पदभार संभाला और शस्त्र भी उठाये शत्रुदमन के लिए। बाद में उन्होंने कोट्टलिंग में मन्दिर बनवाये और फिर जिन दीक्षा धारण की। (An. Ref. Inde-Ep. 53-54 p. 31).

कोंकण के शिलाहारों का बेलगाँव और कोल्हापुर में शासन था। उनमें से प्रसिद्ध जैन राजा गण्डरादित्य १००७-६ A.D.) ने इरुकुडी में एक जिनालय बनवाया। उसका निम्बदेव देवरल नामक सेनापति आजुरिका (वर्तमान आजरे) में पद्मावती का भक्त था और माणिक्यनन्दि का शिष्य था। उसने अनेक ग्राम दान दिये। उसके सेनापति बोप्पण कालन व लक्ष्मीधर भी परम जैन भक्त थे जिन्होंने अनेक जैन मन्दिर बनवाये। भोज द्वितीय (११६५-१२०५ A.D.) भी जैन था। विशालकीर्ति पंडित देव उनके गुरु थे। इसी के शासनकाल में सोमदेव ने १२०५ A.D. में शब्दार्णव चंद्रिका नामक टीका गण्डरादित्य द्वारा निमित्त आजुरिका ग्राम के त्रिभुवन तिलक नेमि जिनालय में पूरी की थी—

“श्री कोल्हापुर देशान्तर भवर्त्यार्जुरिका महास्थान-युधिष्ठिरावतार महामण्डलेश्वर श्री गण्डरादित्यदेवनिर्मापित त्रिभुवनतिलक जिनालये” (शब्दार्णव चंद्रिका)

इसी राजा ने राजधानी क्षुल्लकपुर (कोल्हापुर) में अनेक जिनालय बनवाये ((J.B.B.R.A.S.Vol. VIII Old series pp. 10) सेनापति बोप्पण के सदर्थ में किदारपुर शिलालेख एक महत्त्वपूर्ण दस्तावेज है। रूपनारायण जिन मन्दिर कुंदकुंद आम्नायी सरस्वती गच्छी निम्बदेव ने ही बनवाया था और उसी के ११३५ A.D. में कवडेगोल्ला में पार्श्वनाथ मन्दिर का भी निर्माण कराया था। गण्डरादित्य का ही दूसरा नाम रूपनारायण था। इसी मन्दिर में उत्कीर्ण शिलालेख में एक चैत्यागार का उल्लेख है। अय्याबोडे (बीजापुर का अइहोल) के व्यापारी वीर वणजस ने उस मन्दिर के लिए काफी दान दिया (Ep. Ind. Vol. XIX pp. 30) सांगली के

पास तेरदल में प्राप्त शिलालेख से पता चलता है कि निम्बदेव ने रूपनारायण मन्दिर के लिए बड़ी मारी सम्पत्ति दान की थी। (Ind. Ant. Vol. XIV P. 19; Ep. Ind. Vol. 3 pp. 207).

चालुक्य सामंत शिलाहार वंश के राजा गण्डरादित्य द्वारा कोल्हापुर अभिलेख के अनुसार उसके सामंत नोलंब वी सन् १११५ में दो ग्राम दिये गये थे। इसमें नोलम्ब को सम्यक्त्व रत्नाकर तथा पद्मावती देवी लब्धवरप्रसाद जैसे विशेषणों से सम्मानित किया गया है। (Ep. Ind. Vol. 19 Page 30) इससे नोलम्ब का जैन होना असंदिग्ध है। कोल्हापुर के ही सन् ११३५ के एक अभ्यलेख में राजा गण्डरादित्य के सामंत निम्बदेव द्वारा ही एक जैन मन्दिर के निर्माण का तथा वीरवल्लभ लोगो के संघ द्वारा आचार्य श्रुतकीर्ति व्रजे दान दिये जाने का वर्णन है। कोल्हापुर के महालक्ष्मी मन्दिर में प्राप्त एक लेख में भी सामंत निम्बदेव के जिन मन्दिर निर्माण का उल्लेख मिलता है जिसे माघनन्दि ने बनवाया था (Ep. Ind. Vol. 27 Page 176) यहाँ यह उल्लेखनीय है कि यह मन्दिर आज वंणवों के अधिकार में है।

शुक्रवार गेट के पास ही एक दूसरा अभिलेख ११४३ A.D. का मिला है जिसमें हाविशहेरिडिगे (आधुनिक हेरले) में निर्मापित जैन मन्दिर के लिए वासुदेव द्वारा प्रदत्त दान का उल्लेख है। यह वासुदेव महानन्दि विजयादित्य का शिष्य और गण्डरादित्य का पुत्र था। माघनन्दि सैद्धांतिक अगाध पांडित्य के धनी थे (तेरडाल शिलालेख Ep. Karnatica vol. 14, page 23)। श्रमण बेलगोल शिलालेख में भी उनका उल्लेख मिलता है (Ep. Karnatka vol. II, p. 17) श्रुतकीर्ति, त्रैविद्य, गण्डविमुक्त देव, माणिक्यनन्दि पंडित, आनन्दी सिद्धान्तदेव, निम्बदेव, कामदेव, केदारनाकरस आदि जैसे विद्वान् मुनि और श्रावक उनके शिष्य थे। (Ep. Ind. vol. III, pp. 207-11)। उन्होंने कोल्हापुर में तीर्थ की स्थापना की थी। मठ भी बनवाया था। रूपनारायण मन्दिर की देखभाल के लिए उन्होंने श्रुतकीर्ति त्रैविद्य वी नियुक्त किया था। कवडेगोल मन्दिर भी इन्हीं के संरक्षकत्व में व्यवस्थित थे। माणिक्यनन्दि भी माघनन्दि के शिष्य थे।

अरहन्दि के संदर्भ में वामणी (कोल्हापुर) पार्श्वनाथ मन्दिर में प्राप्त अभिलेख से जानकारी मिलती है (Ep. Ind. Vol. III, pp. 211)। यहा चौधरे कामगावुण्ड द्वारा निर्मित जैन मन्दिर भी उल्लेखनीय है। नामगादेवी के आग्रह पर नेमगावुण्ड ने तीर्थंकर चन्द्रप्रभ मन्दिर हाविन हेरिडिगे (1118 A.D.) में बनवाया।

बेलगांव में प्राप्त दो अन्य लेखों के अनुसार रट्टवंश के कार्तवीर्य चतुर्थ तथा उनके वन्धु मल्लिकार्जुन ने स्वयं उनके मन्त्री नीचण ने एक रट्ट जिनालय स्थापित किया था। उन्होंने इस मन्दिर के प्रधान भट्टारक शुभचन्द्र को शक सं० ११२७ में कुछ भूमिदान किया था (Ep. Ind Vol. 13, P. 15)। ये शुभचन्द्र मूलसंघ के पुस्तकगच्छीय मल्लधारिदेव के शिष्य नेमिचन्द्र के शिष्य थे। बेलगांव के हल्ली गांव में प्राप्त लेख के अनुसार कदम्बा युवराज काकुत्स्थवर्मा द्वारा श्रुतकीर्ति सेनापति को प्रदत्त दान का उल्लेख है। यह दान खेट ग्राम में किया गया था। फ्लोट ने इसका समय पांचवीं शती निर्धारित किया है। (Ep Ind. Vol. 6, P. 22-24).

मध्यकाल के पूर्व भी कोल्हापुर जैन सांस्कृतिक केन्द्र के रूप में विख्यात रहा है; सम्राट खारवेल के बाद दक्षिणापय में पैठन के सातवाहनों का उत्कर्ष हुआ जो द्वितीय शती तक अवस्थित रहा। इस बीच मूलसंघ के पट्टधर आचार्य अर्हदवली (38-66 A.D.) ने वेष्णानदी के तट पर स्थित महिमानगरी (कोल्हापुर का महिमानगढ़) में एक विशाल जैन सम्मेलन का आयोजन किया और आवश्यकता प्रतीत होने पर सघ को मन्दि, वीर, अपराजिन, देव, पंचस्तूप सेन, भद्र, गुणधर, सिंह चद्र, आदि विविध नामों से संघ स्थापित किये (इन्द्रनन्द श्रुतावतार, ६१-६६)। इन सघों की स्थापना के पीछे धर्म-वास्तव्य, एकता और प्रभावना की अभिवृद्धि मुख्य उद्देश्य था।

कोल्हापुर (अस्तमपुर) में प्राप्त एक अन्य दानपत्र के अनुसार मूलसंघ काकोपल आम्नायी सिंहनदि मुनि को अलक्तकनगर के जैन मन्दिर के लिए कुछ ग्राम दान दिये गये हैं। दान देने वाले थे पुलकेशी प्रथम के सामन्त सामियार जिन्होंने अनेक जैन मन्दिरों की प्रतिष्ठा कराई

थी और गंगराज माधव द्वितीय तथा अविनीत ने कुछ ग्रामादि दान में दिये थे।

११-१२वीं शती के चिकहुलसोगे के शिलालेखों से ज्ञात होता है कि वहां मूलसंघ का देशीगण भी काफी लोकप्रिय था। इसके दिवाकरनंदि चन्द्रकीर्ति, पूर्णचन्द्र, दामनंदि, तपकीर्ति आदि आचार्य कोल्हापुर के आसपास ही रहते थे। यहां अनेक जैन वसदियां थीं जिन्हें कंगाल्व नरेशों द्वारा संरक्षण प्राप्त था। देशी गण का प्रमुख गच्छ पुस्तकगच्छ है। हनसोगेर्नल पुस्तकगच्छ का ही एक उप-भेद है। इस गण की एक शाखा का नाम इंगुलेश्वरवल्लि है जिसके आचार्यगण प्रायः कोल्हापुर के आसपास रहते थे (Ep. Kar. Vol. VIII & IV; जैन शिलालेख संग्रह भाग २, पृ० ३५६-५८)। यापनीय संघ भी कोल्हापुर बेलगांव आदि समीपवर्ती स्थानों में लोकप्रिय था। यह बेलगांव स्थित टोडडवसदि जैन मन्दिर में प्राप्त एक अभिलेख से प्रमाणित होता है। मलखेड़ के पास नगई (गुलबर्गा) भी प्रसिद्ध दिगम्बर जैन मन्दिर है जो कदाचित् बलात्कारगण का केन्द्र रहा होगा।

कोल्हापुर से लगभग २०० कि० मी० दूर स्थित वादामी (प्राचीन नाम वातापी) का उदय पश्चिमी चालुक्य वंश के रूप में पंचम शताब्दी में हुआ। इसका सम्बन्ध विजयादित्य चालुक्य से रहा। उसी के वंश में उत्पन्न दुर्विनीत ने जयसिंह के माध्यम से वातापी साम्राज्य की जीव डाली। इसका वास्तविक राज्य संस्थापक पुलकेशी प्रथम था जो जैनधर्म का कट्टर भक्त था। उसके सामन्त और सहयोगी भी जैन धर्मावलम्बी थे। उसने ५४२ ई० में अलक्तकनगर में एक जिनालय बनवाया जिसमें उत्कीर्ण शिलालेख में कनकोपल शाखा के जैनाचार्य सिंहनदि, चित्तकाचार्य नागदेव और जिननदि के नामों का उल्लेख है। ऐहोल भी इस काल का प्रमुख जैन केन्द्र रहा है। इसी वर्ष के कीर्तिवर्मन प्रथम ५६५-५६७ A.D.) ने जैनमन्दिर में अभिषेकादि के लिए विपुल दान दिया था। इसी के राज्यकाल में ५८५ ई० में जैनाचार्य रविकीर्ति ने ऐहोल के पास मेगुल्ली में एक जैन मन्दिर बनवाया था और जैन विद्यापीठ की स्थापना की थी। शायद इसी के शासनकाल में अलक्तक नगर में चालुक्यों के लघुहव्व

नामक उपराजा की पत्नी ने प्रकाण्ड जैन दार्शनिक भट्ट अकलंक को जन्म दिया। वादामी की प्रसिद्ध गुफाओं का निर्माण भी इसी समय हुआ प्रौढ़ संस्कृत में लिखी रविकीर्ति की प्रशस्ति निश्चित ही संस्कृत साहित्य की अनुपम देन है। अकलंक देव सध के आचार्य थे और विक्रमादित्य साहसतुंग के गुरु थे। इसी वंश के विजयादित्य द्वितीय (६६७-७३३ ई०) के शिलालेख में जैन तीर्थ क्षेत्र कोष्ण का उल्लेख है। आचार्य अकलंक के सधर्मा पुष्पसेन और उनके शिष्य विमलचन्द्र तथा कुमारनंदि और अकलंक के प्रथम टीकाकार बृहत् अनन्तवीर्य भी इसी राजा के आश्रयकाल में रहे हैं। इसी राजा ने जैन-जिनालय पुलिगेरे जैन मन्दिर आदि के लिए भी पुष्कल दान दिया। यह वंश जैनधर्म का संरक्षक-सा रहा है।

कल्याण के चालुक्य सम्राट भुवनेकमल्ल का १०७१ ई० का एक शिलालेख नान्देड के पास तडखेल ग्राम में मिला जिसके अनुसार सेनापति बालिमप्प तथा नागवर्मा ने निकलक जिनालय की भूमि, उद्यान आदि अर्पित किये थे। इसी वंश के सम्राट त्रिभुवनमल्ल के समय (१०७८ ई०) एक अभिलेख सोलापुर के समीप अक्कलकोट में मिला है जिसमें जैनमठ के लिए भूमिदान देने का उल्लेख है। चालुक्यों के प्रतिस्पर्धी मालवा के परमार वंशीय राजा भोज के सामन्त यशोवर्मन द्वारा कल्कलेश्वर के जैन-मन्दिर को प्रदत्त दान का वर्णन कल्याण (बम्बई के पास) में प्राप्त एक ताम्रशासन में मिलता है।

इस प्रकार महाराष्ट्र में जैनधर्म ई० पू० तृतीय-चतुर्थ शती में लेकर मध्ययुग तक अविकल रूप से लोकप्रिय रहा है। जैन कला और साहित्य के विविध आयाम इस कालखण्ड में दिखाई देते हैं। एलोरा की गुफाओं की कलात्मकता और व्यापकता इतिहास की अनुपम देन है। अनेक गला-भच्छो की स्थापना और उनके विकास का श्रेय भी महाराष्ट्र को जाता है। जैनाचार्यों का भी यह कर्मक्षेत्र रहा है। भट्टारक सम्प्रदाय का भी विकास यहां उल्लेखनीय है। मध्ययुग में ही यहां ग्रन्थ भण्डारो की स्थापना और भित्तिचित्रों की सरचना हुई है। शैव, वैष्णव और लिगावत सम्प्रदायों के हिसक व्यवहार से यद्यपि महाराष्ट्र में जैनधर्म को अनेक घातक संघात सहन पड़े हैं, फिर भी

उनके अस्तित्व को समाप्त नहीं किया जा सका। मुसलिम आक्रमण भी उत्तरकाल में हुए उस पर, फिर भी वह अपने अस्तित्व को बचाए रखने में सक्षम रहा।

मराठी के विकास में प्राकृत का योगदान बहुत अधिक रहा है। मराठी साहित्य का भी प्रारम्भ जैन कवियों से हुआ है। उन्होंने १६६१ ई० में इस क्षेत्र में अधिक कार्य किया है। जिनदस, गुणदास, मेधराज, कामराज, सूरिराज, गुणनंदि, पुष्पमागर, महीचन्द्र, महाकीर्ति, जिनसेन, देवेन्द्र-कीर्ति, कललप्पा, भामापन आदि जैन साहित्यकारों ने मराठी में साहित्य तैयार किया है। यह साहित्य अधिकांश रूप में अनुवादित दिखाई देता है।

जनजातियों के सर्वेक्षण से पता चलता है कि महाराष्ट्र में उनके बच जैनधर्म काफी लोकप्रिय रहा है। जैनकलार, कासर आदि कुछ ऐसी जनजातियां यहां हैं जो एक समय जैनधर्म में परिवर्तित हुई थीं पर कदाचित् उन्हें ढंग से अपनाया नहीं जा सका और फलतः वे वैदिकधर्म की ओर पुनः झुक गईं। यद्यपि उनके आचार-विचार में आज भी जैनधर्म की झलक दिखाई देती है फिर भी हम उन्हें जैन कहने में संकोच करते हैं। यदि इन जनजातियों बीच जैनधर्म का चिराग जलता और वे एक जैन जाति के रूप स्वीकार कर लिए जाते तो संख्या पर काफी असर होता। साथ ही उनका जीवनस्तर भी बढ़ जाता।

महाराष्ट्र में जैन समाज विदर्भ, मराठावाड़ा, पश्चिम महाराष्ट्र और दक्षिण महाराष्ट्र में बटा हुआ है। वर्तमान में दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों सम्प्रदाय संयुक्त रूप से महाराष्ट्री संस्कृति के अंग बन गये हैं। दिगम्बर सम्प्रदाय यहां का मूल संप्रदाय दिखाई देता है। केतकर के 'महाराष्ट्री जीवन' ग्रन्थ से भी यह तथ्य उद्घाटित होता है। ग्रामीण भाग में उनकी सख्या अधिक है। कृषि और व्यापार उनके प्रमुख व्यवसाय हैं। वैदिक संस्कृति से मिलता-जुलता उनका आचार हो गया है फिर भी सांस्कृतिक धरोहर को सम्हाले हुए है अतः उनकी स्वतंत्र पहिचान भी बनी हुई है। ज्ञानेश्वरी तथा महानुभाव साहित्य में जैनों का समम्मान उल्लेख हुआ है। मराठी सतो पर जैनधर्म का प्रभाव स्पष्टतः दिखाई देता है। १६८१ की (पृष्ठ १०० पर)

संस्कृत जैन काव्य शास्त्री और उनके ग्रन्थ

□ डॉ० कपूरचन्द्र जैन, छातोली

काव्य-सौन्दर्य की परख करने वाला शास्त्र 'काव्य-शास्त्र' कहा जाता है। यद्यपि इसके लिए विभिन्न कालों में 'काव्यालंकार', 'अलंकार शास्त्र', 'साहित्यशास्त्र', 'क्रियाकल्प' आदि शब्दों का प्रयोग हुआ है, किन्तु सर्वाधिक प्रचलित नाम काव्यशास्त्र ही है।

इस शास्त्र के उद्गम के विषय में कुछ निश्चित कह पाना सम्भव नहीं है। भारतीय परम्परा आचार्य भरत से इसका आरम्भ मानती है। राजशेखर कृत काव्य-मीमांसा में वर्णित एक पौराणिक आख्यायिका के अनुसार भगवान् श्रीकण्ठ शिव ने इस काव्यविद्या का उपदेश परमेष्ठी वैकुण्ठादि चौसठ शिष्यों को किया था। उनमें से प्रथम शिष्य स्वयम्भू-ब्रह्मदेव ने इस विद्या का द्वितीय बार उपदेश अपनी इच्छा से उत्पन्न शिष्यों को किया इन शिष्यों में सरस्वतीपुत्र काव्यपुरुष भी एक था। ब्रह्मा ने उसे भूः, भुवः और स्वर्गलोक में काव्यविद्याप्रचार करने

(पृ० १७ का शेषांश)

जनसंख्या के आधार पर यह कहा जा सकता है कि महाराष्ट्र में जैनो की संख्या सभी प्रदेशों से अधिक है। लगभग दस लाख जैन यहां हैं। प्रतिशत की दृष्टि से महाराष्ट्र में २६.४२ संस्था है। बम्बई, बेलगांव और कोल्हापुर में ही लगभग सात लाख जैन हैं। इसके बाद सांगली ठाणा, नासिक, जलगांव शोलापुर, नागपुर, पूना, आदि शहरों का नाम आता है। महाराष्ट्र इन दृष्टि से एक महत्त्वपूर्ण प्रदेश कहा जा सकता है जहां जैन संस्कृति आज भी सर्वाधिक पुष्पित फलित दिखाई दे रही है। अभी इसका पृथक्-पृथक् क्षेत्र में मूल्यांकन शेष है। साहित्य, कला, संस्कृति आदि विविध दृष्टियों से इस तथ्य पर विचार किया जाना अपेक्षित है। यहां हमने स्थानाभाव के कारण मात्र एक क्षलक प्रस्तुत की है।

□ □

की आज्ञा दी। काव्यपुरुष ने अठारह भागों में विभक्त काव्यविद्या का उपदेश अपने शिष्यों को दिया^१ किन्तु इस आख्यान को प्रामाणिक नहीं माना जा सकता।

भारतीय ज्ञान विज्ञान के उद्गमस्थान वेदों में भी काव्यशास्त्र के बीज पाये जाते हैं वहां उपमा रूपकादि अलंकार का उल्लेख हुआ है। निरुक्त तथा व्याकरण वेदाङ्गों में उपमा का विवेचन आया है। पाणिनि की अष्टाध्यायी तथा पातञ्जलि के महाभाष्य में भी अलंकार का वर्णन आया है, तथापि यहां काव्यशास्त्र का क्रमबद्ध और सुश्लिष्ट शास्त्रीय निरूपण प्राप्त नहीं होता। भरत से ही इसका शास्त्रीय और क्रमबद्ध निरूपण आरम्भ हुआ। भरत का समय ई० पू० द्वितीय शती से ई० की द्वितीय शती के बीच डॉ०वाँडोल है। तदनन्तर भामह, दण्डकद, वामन, अभिनवगुप्त, मम्मट, विश्वनाथ पण्डितराज जगन्नाथ आदि उल्लेखनीय वाव्यालोचक हुए। इस प्रकार भारतीय काव्यशास्त्रीय परम्परा सुदृढ़ और विस्तृत रही है।

जैन साहित्य की भाषा प्राकृत है, इसी भाषा में मूल आगम और सिद्धान्त ग्रन्थ सुरक्षित हैं। दार्शनिक ग्रन्थों की भी प्राकृत में कमी नहीं है। साथ ही कथा, उपन्यास जैसा ललित साहित्य भी इस भाषा में पर्याप्त मात्रा में उपलब्ध होता है। तथापि काव्यशास्त्र विषयक ग्रन्थों की इसमें अत्यन्त कमी है। छन्द विषयक तो ४-६ ग्रन्थ उपलब्ध हैं, पर अलंकार विषयक एक ही ग्रन्थ अब तक प्रकाश में आया है।

'अलंकार दण्डक' नामक इस लघु ग्रन्थ की प्रकाश में लाने का श्रेय प्राचीन पोथियों के महान्वेषक अन्वेषकाचार्य स्व० अगरचन्द्र नाहटा को है। उन्होंने जैसलमेर के ग्रन्थ भण्डार से इसकी ताडपत्रीय प्रति प्राप्त कर अपने भ्रातृ-पुत्र श्री भंवरलाल नाहटा से संस्कृत छाया और हिन्दी

अनुवाद कराकर 'मरुधरकेसरी अभिनन्दन ग्रन्थ' में प्रकाशित कराया था ।

इस ग्रन्थ में कुल १३४ गाथायें हैं, कर्ता का कोई पता नहीं चलता अलंकार सम्बन्धी विवरण के आधार पर ८वीं से ११वीं शती के मध्य लिखित और १३वीं शती के पूर्वार्ध में प्रतिलिखित होने का अनुमान श्री नाहटा ने लगाया है ।^१ जैसलमेर के जैन भण्डार में उसकी प्रति प्राप्त होने से लेखक का जैन होना असमीचीन नहीं है ।

कवि ने सर्वप्रथम श्रुतदेवता को नमस्कार किया है, तदनन्तर काव्य में अलंकार के औचित्य और उद्देश्य का वर्णन करते हुए कहा है—

'सव्वाइ कव्वाइ सव्वाइ जेण होति भव्वाइ ।
तमलकार भणिमोऽलकार कुकवि-कव्वाणं ॥
अच्छंतसुन्दर पिहु निरलंकार जणम्म कीरते ।
कामिणि-मुह व कव्व होइ पसणपि विच्छाअ ॥
(अ० द० २-३)

अर्थात् कुकवि के भी काव्यों को सुशोभित करने वाला अलंकार है और जैसे सुन्दर स्त्री का मुख निरलकार होवे पर अत्यन्त सुन्दर और विमल होने पर भी शोभारहित होता है, वैसे ही प्रसाद गुण युक्त होने पर भी निरलकार काव्य शोभा रहित होता है ।

प्रागे ५ पद्यों में वर्णनीय ४० अलंकारों के नाम गिनाये हैं, अनन्तर प्रत्येक अलंकार के लक्षण और उदाहरण प्रस्तुत किये गये हैं । किन्हीं के मात्र लक्षण और किन्हीं के उदाहरण काव्य की न्यूनता-घोटक हैं । उल्लिखित अलंकार हैं—उपमा रूपक, दीपक, रोष, अनुप्रास, आशय, विशेष, आक्षेप, जातिव्यतिरेक, रसिक, पर्याय, यथासख्य, समाहित, विरोध, संशय, विभावना, भाव, अर्थान्तरन्यास, परिकर, सहोक्ति, उर्जा, अपह्नुति, प्रेमातिशय, उद्धतं, परिवृत्त, द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर, बहुश्लेष, व्ययदेश, स्तुति, समज्योति, अप्रस्तुतप्रशंसा अनुमान, आदर्श, उत्प्रेक्षा, ससिद्धि, आशीष, उपमारूपक, निदर्शनाउत्प्रेक्षा, आभेद, उपेक्षा, वलित, यमक तथा सहित । ये ४६ अलंकार हैं, किन्तु गाथा में अलंकारों की संख्या ४० बताई गई है । श्री नाहटा ने इसका समाधान दिया है कि प्रेमातिशय से गुणोत्तर तक ६ अलंकारों को

प्रेमातिशय के अन्तर्गत ही मानना चाहिए ।^२

रसिक, प्रेमातिशय, द्रव्योत्तर, क्रियोत्तर, गुणोत्तर उपमारूपक आदि अलंकार अन्य अलंकार-ग्रन्थों में नहीं पाये जाते । यह भी नहीं कहा जा सकता कि कवि ने इनकी उदभावना स्वयं की है या किसी प्राचीन अलंकार-ग्रन्थ के अनुकरण पर ऐसा लिखा है । शोधार्थियों को उस ओर दत्तावधान होकर प्राकृत अलंकार शास्त्र पर शोध करना चाहिए ।

प्राकृत के अन्य छन्दग्रन्थों में उल्लेखनीय हैं—

१. वृत्तजातिसमुच्चय	विरहांक	६-८वीं शती
२. कविदर्पण	अज्ञात	१३वीं शती
३. गाहालक्खण	नन्दिताद्वय	१०वीं शती
४. छन्दकोष	रत्नेशेखरसूरि	१४वीं शती
५. छन्दकन्दली	कविदर्पण का अज्ञात टीकाकार	
६. प्राकृतपैङ्गल	संग्रह	१४वीं शती
७. स्वयम्भूछन्द	स्वयम्भू	८वीं शती ^३

जैन संस्कृत काव्यशास्त्रियों ने अपने काव्यों में यत्र तत्र काव्यशास्त्रीय सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है और स्वतंत्र रूप से भी ग्रन्थ लिखे हैं । आचार्य जिनसेन ने 'काव्य' की व्युत्पत्ति और परिभाषा करते हुए लिखा है—

'कवेर्भाषोऽथवा कर्म काव्यं तज्जैर्निश्च्यते ।

तत्प्रतीतार्भमग्राम्य सालङ्कारमनाकुलम् ॥'^४

स्वतन्त्र काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों और ग्रन्थकारों का परिचय प्रस्तुत है ?

वाग्भट प्रथम

वाग्भट प्रथम का वाग्भटालंकार कदाचित्त पहला प्राप्त काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ है । यों तो वाग्भट नाम के ४ कवियों का उल्लेख जैन साहित्य में हुआ है किन्तु काव्यशास्त्र के क्षेत्र में 'वाग्भटालंकार' के लेखक वाग्भट प्रथम और 'काव्यानुशासन' के लेखक वाग्भट द्वितीय कहे जाते हैं । अन्य दो वाग्भटों के सक्षिप्त परिचय के बिना यह लेख पूरा नहीं होगा ।

एक वाग्भट ने आयुर्वेद के प्रसिद्ध ग्रन्थ 'अष्टाङ्ग—हृदय' की रचना की है । ये सिन्धुदेशवासी थे और पिता

का नाम सिंह गुप्त था। कुछ विद्वानों के मतानुसार ये बौद्धधर्मानुयायी थे। पं० आशाधर ने अष्टाङ्गहृदय पर टीका लिखी थी जो आज अप्राप्य है इसी कारण विद्वान् इन्हें जैन मानते हैं। समय अत्यन्त प्राचीन है।^१

दूसरे वाग्भट प्रसिद्ध महाकाव्य 'नेमिनिर्वाण' के कर्ता हैं। जैनसिद्धान्त भवन आरा और श्रवणवेलगोल के जिनदास शास्त्री के पुस्तकालय में प्राप्त प्रति की प्रशस्ति के अनुसार वाग्भट (बाहड़) छाहड़ के पुत्र और प्राग्वाट या पोरवाड़ कुल के ये जन्म अहिच्छत्रपुत्र में हुआ।^२ वाग्भटालंकार' में 'नेमिनिर्वाण' के पद्य दिये गये हैं अतः वाग्भट प्रथम (वि० सं० ११७६) ई० १२१२ के पूर्व इनका समय स्वीकार किया जाना चाहिए।

वाग्भट प्रथम के पिता का नाम सोमश्रेष्ठी था। सिंहदेवगण के कथनानुसार वे महाकवि और एक राज्य के महात्मा थे। कविचन्द्रिका टीका के कर्ता वादिराज ने उन्हें 'महामात्यपदभूत' लिखा है।^३ वाग्भट ने यत्र तत्र जयसिंह की प्रशंसा की है^४ और एक जगह लिखा है कि ससार में तीन ही रत्न हैं अणहिलपाटक नगर, महाराज जयसिंह और 'श्रीकलश' नाम का उनका हाथी।^५ अतः सिद्ध है कि ये अणहिलपाटक या पुर नगरवासी थे और राजा जयसिंह के समकालीन जयसिंह का राज्यकाल १०६३-११४३ ई० स्वीकार किया जाता है। अतः वाग्भट प्रथम १२वीं शती के पूर्वार्द्ध में हुए। हेमचन्द्र ने द्वायाश्रय काव्य में वाग्भट को जयसिंह की अमात्य बताया है।^६

वाग्भटालंकार के अतिरिक्त इनकी अन्य कोई रचना उपलब्ध नहीं है। उक्त ग्रन्थ में जगह-जगह स्वरचित प्राकृत-संस्कृत के उदाहरण कवि की उभयभाषाविज्ञता के समुज्ज्वल निदर्शन हैं। इसका अपरनाम काव्यलंकार भी है। पांच परिच्छेद और २६० पद्य हैं, काव्यशास्त्रीय सभी विषयों का संक्षेप में विवेचन है। अनुष्टुप का वाहुल्य है। प्रथम परिच्छेद में काव्य-स्वरूप हेतु बतलाते हुए यह भी बताया गया है कि काव्य-रचनार्थ कौन सी परिस्थितियाँ अनुकूल हैं। द्वितीय परिच्छेद में संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और भूत इन चार काव्य-भाषाओं का वर्णन कर छन्दोबद्ध गद्यनिबद्ध तथा गद्यपद्यमिश्र ये तीन काव्य के भेद कहे गये हैं। पश्चात् पद, वाक्य और अर्थदोषों का निरूपण है।

तृतीय में दसगुणों की सोदाहरण विवेचना चतुर्थ में ४ शब्दालंकारों, ३५ अर्थालंकारों तथा वेदार्थों गोणी आदि रीतियों का वर्णन है। पंचम में नव-रसों, नायक-नायिका भवों तथा अन्य आनुषंगिक विषयों का निरूपण है।

परवर्ती काल में यह अत्यन्त लोकप्रिय हुआ जिसका निदर्शन इस पर लिखी गई टीकाएँ हैं इनमें 'जिनवर्धन सूरिकृत टीका (१४०५-१४१६ ई०) सिंहदेवगणिकृत क्षेमहंसगणिकृत, गणेशकृत, राजहम उपाध्याय १३३०-१४०० ई०) समयसुन्दरकृत (१६२६ ई०) अवचरितकृत, कृष्णशर्मकृत, वामनाचार्यकृत तथा ज्ञानप्रमोदगणिकृत टीकाएँ अत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं।

वाग्भट द्वितीय

यद्यपि अब परम्पराप्राप्त हेमचन्द्र और उनके काव्यानुशासन का विवेचन समीचीन था किन्तु वाग्भटों की परम्परा में वाग्भट द्वितीय का विवेचन असमीचीन नहीं होगा। वाग्भट द्वि० का काव्यानुशासन महत्त्वपूर्ण कृति है। इन्होंने वाग्भटालंकार-कर्ता का उल्लेख किया है और कहा ही कि वे दस गुणों का प्रतिपादन करते हैं पर वस्तुतः तीन ही गुण हैं। काव्यानुशासन की टीका की उत्थानिका से ज्ञात होता है कि ये नेमिकुमार के पुत्र थे नेमिकुमार के पिता का नाम मकल (मोकल) और माता का नाम महादेवी था। नेमिकुमार कौन्तेयकुलदिवाकर, महान विद्वान्, क्षमात्मा और महा यशस्वी थे। उन्होंने मदपाट में प्रतिष्ठित पार्श्वनाथ जिनका यात्रा महोत्सव किया था, जिससे उनका यश भुवनव्यापी हो गया था। राहड़पुर में नेमिमगवान का और नलोरवपुर में ऋषभ जिनका बाइस देवकलिकाओं सहित विशाल मन्दिर का निर्माण कराया था।^७ उनका कुल घन और विद्या से सम्पन्न था। बाल के सन्दर्भ में कोई संकेत उन्होंने नहीं दिया है। डॉ० कृष्णकुमार ने इन्हें १२वीं शती के बाद स्वीकार किया है।^८ पर श्री प्रेमी ने नेमिनिर्वाण, चन्द्रप्रभचरित, नाममाला, राजमती परित्याग आदि ग्रन्थों के उल्लेख का आधार लेकर उन्हें ११वीं शती का विद्वान् माना है।^९ जो समीचीन जान पड़ता है। डॉ० नेमिचन्द्र शास्त्री भी यही समय मानने के पक्ष में हैं।^{१०}

ये दिगम्बराचार्य थे या श्वेताम्बराचार्य यह प्रश्न भी कम विवादास्पद नहीं है। काव्यानुशासन में ऋषभदेव चरित का एक श्लोक है जिसमें जिनसेन (मुनिसेन) और पुष्पदन्त का उल्लेख है साथ ही बृहत्स्वयम्भू स्तोत्र (लव समन्तभद्र) का एक श्लोक दिया गया है और नेमिनिर्वाण चन्द्रप्रभचरित, राजमती परित्याग आदि ग्रन्थों का उल्लेख है, जो सभी दिगम्बर परम्परा के ग्रन्थ हैं अतः उन्हें दिगम्बराचार्य ही मानना होगा।

‘काव्यानुशासन’ के अतिरिक्त ‘छन्दोऽनुशासन’ प्राप्त है पर ऋषभदेवचरित अप्राप्त है। तीन ही इनकी रचनाएँ हैं। काव्यानुशासन की वृत्ति से ज्ञात होता है कि ये नाटकादि के भी अशेष विद्वान् थे सम्भव है अन्य रचनाएँ रही हों, जो आज अप्राप्त हैं।

छन्दोऽनुशासन की प्रति पाटण के ज्ञान भण्डार में है। इसमें लगभग ५४० श्लोक हैं और स्वोपज्ञ वृत्ति भी है।

सन्दर्भ-सूची

१. काव्यमीमांसा: अनु० केदारनाथ शर्मा, विहार राष्ट्र-भाषा परिषद् पटना १९६५, प्रथम अध्याय
२. ‘महेश्वरकेशरी अभिनन्दन ग्रन्थ’, जोषपुर-व्यावर १९६८, पृष्ठ ४३०।
३. वही, पृष्ठ ४३०
४. विशेष विवरण को देखे—प्राकृत साहित्य का इतिहास : डॉ० जगदीशचन्द्र जैन, चौखम्बा विद्याभवन वाराणसी।
५. आदिपुराण : अनु० पन्नालाल साहित्याचार्य, भारतीय ज्ञानपीठ दिल्ली, १/६४।
६. जैन साहित्य और इतिहास : नाथूरामग्रंथी, बम्बई १९४२, पृ० ४८३।
७. वही, पृ० ४८३
८. वही, पृ० ४८५
९. ‘इन्द्रेण किं यदि स कर्णनरेन्द्रसूनुरेरावणेन किमहो यदि तद्हिपेन्द्रः दम्भोलिनाप्यलमलं यदि तत्प्रतापः स्वर्गोऽप्ययननुमुघा यदि तत्पुरी सा ॥

५ अध्यायों में बिभक्त उसका वर्ण्यविषय निम्न है। (१) सज्ञा (२) समवृत्ताख्य (३) अर्धसमवृत्ताख्य (४) मात्रा-समक और (५) मात्राछन्दक।^{११}

काव्यानुशासन निर्णयसागर से छपा है, यह हेमचन्द्र के काव्यानुशासन की शैली में लिखा है। सूत्रों पर वृत्ति स्वयं वाग्भट ने लिखी है और उसका नाम अलकार तिलक दिया है। काव्यमीमांसा, काव्यप्रकाश आदि प्राचीन काव्य-ग्रन्थों के मतों और विवेचनाओं का ही संग्रह है, मौलिकता कम ही है इसके पाँच अध्यायों में प्रथम में काव्य-प्रयोजन, हेतु, भेद का, दूसरे में सोलह-पद-दोष, १४ वाक्यदोष, १४ अर्थदोष, १० गुणों का तीन में अन्तर्भाव वैदर्भी आदि शैलियों, तृतीय में ६३ अर्थालंकारों, चतुर्थ में छः शारदा-लकारों और पंचम में नव-रस, नायक-नायिका भेद तथा रसदोषों का विवेचन है।

(क्रमशः)

- जगदात्म कीर्ति शुभ्रं जनयन्तुदाम धामदोः परिधः। जयति प्रतापपूषा जयसिंहः क्षमाभृदाधिनाथः ॥
वाग्भटालकार ४।७६-४५
१०. अर्षाहल्लपाटकपुरमवनिपति : कर्णदेवनृपसूनुः। श्रीकलशनामधेयः करी च रत्नानि जगतीह ॥
वही ४।१४८
११. A. द्रयाश्रुवकाव्य २०।६१-६२
B. जहसिंह सूरि कृत कुमारपाल भूपाल चरित के अनुसार कुमारपाल का महामात्य उदयन था और अमात्य वाग्भट पर यह आश्चर्य की बात है कि वाग्भट ने कहीं कुमारपाल का उल्लेख नहीं किया है।
१२. जैन साहित्य और इतिहास : पृष्ठ ४८६-८७
१३. अलकारशास्त्र का इतिहास : डॉ० कृष्णकुमार साहित्य भण्डार मेरठ १९७५, पृष्ठ २१८
१४. जै० सा० और इतिहास : पृष्ठ ४८७-८८
१५. तीर्थङ्कर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा : सागर भाग ४। पृष्ठ ३८
१६. वही, पृष्ठ ४०

(गतीक से आगे)

शुद्धि-पत्र

धवल पु० ३ (संशोधित संस्करण)

□ जवाहरलाल सिद्धान्तशास्त्री, भोण्डर

पृष्ठ	पक्षित	अशुद्ध	शुद्ध
३६६	—	सू. प्र. अ. [कोठे के अंतिम कालम की छठी पक्ति]	सू. पृ. प.
३७२	१७	बादर वनस्पतिकायिक पर्याप्त	बादर वनस्पतिकायिक प्रत्येक शरीर पर्याप्त
३८२	१८	अपकायिक जीवों का	अपकायिक पर्याप्त जीवों का
३८२	२१	प्रत्येक जीवों का	पर्याप्त जीवों का
३८२	३१	असंख्यातवाँ भाग	संख्यातवाँ भाग
३८३	१२	विष्कम्भ सूची असंख्यातगुणी	विष्कम्भसूची से असंख्यातगुणी
३८४	४	द्वयमसंख्येज्जगुण	द्वयमसंख्येज्जगुण
३८४	२६	सूक्ष्मवायुकायिक	वायुकायिक
३९०	२०	अद्धासमास के लिए	अद्धासमास सम्बन्धी
३९१	३१	आवे उसके लिए	आवे तत्सम्बन्धी
३९२	२७	असंयतदृष्टियों	असंयतसम्यग्दृष्टियों
३९६	२०	छोड़रूप	जोड़रूप
४०८	१७	सम्यग्मिथ्यादृष्टि	असंयतसम्यग्दृष्टि
४१०	२५	जीव	जीव
४११	११	अज्जगुणो/असंख्येसंख्य	असंख्येज्जगुणो/असंख्य
४१२	२४	वैक्रियकमिश्रकाययोगियों का	वैक्रियकमिश्रकाययोगि मिथ्यादृष्टियों का
४१४	३	जज्जदे	जाणिज्जदे
४१६	६	उवसामगो	उवसामगा
४२६	२०	भागरूप ध्रुवराशि	भाग की ध्रुवराशि
४३२	१७	पंज में	पुंज में
४३२	२७	संख्यात	असंख्यात
४३७	१२	ब पदरस्स	वि पदरस्स
४३८	२३	राशि में से एक	राशि सम्बन्धी अवहारकाल में से एक
४४०	१७	एसे	इसे
४४४	२४	जगच्छणी से	विष्कम्भसूची से

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्धि	शुद्धि
४४५	६	विसेसाहिमा २८।	विसेसाहिया २८। मद्दिसुदणाणि-उवसामगा संखेज्जगुणा/खवगा संखेज्जगुणा [देखो परिशिष्ट पत्र २६]
४४५	२३	अठाईस हैं। मनःपर्ययज्ञानी	अठाईम हैं। मति श्रुतज्ञानी उपसामक जीव अवधिज्ञानी अपको से संख्यातगुणे हैं। इनसे मति-श्रुतज्ञानी अपकजीव संख्यातगुणे हैं। मनःपर्ययज्ञानी
४४५	२३	अवधिज्ञानी अपकों से	मति-श्रुतज्ञानी अपकों से
४४६	३	पडिबद्धत्तादो। दुणाणि	पडिबद्धत्तादो। आभिणिणाणी सुदणणी अप-मत्त-संजदा संखेज्जगुणा। तत्थेव पमत्त-सजदा संखेज्जगुणा। दुणाणि [देखो परिशिष्ट पत्र २७]
४४६	६	णेदब्बं। जाव	णेदब्बं जाव
४४६	१४	व्यभिचारी	व्यभिचार
४४६	१६	अवधिज्ञानी प्रमत्तसंयतों से दो ज्ञान वाले	अवधिज्ञानी प्रमत्तसंयतों से मति-श्रुतज्ञानी अप्रमत्तसंयत जीव संख्यातगुणे हैं। इन्हीं दो ज्ञानी वाले प्रमत्तसंयतजीव उक्त अप्रमत्त-संयतों से संख्यातगुणे हैं। इनसे
४६७	३१	प्रमत्तसंयत आदि	प्रमत्तसंयत, अप्रमत्तसंयत आदि
४७३	१८	अभव्यसिद्धिक	भव्यसिद्धिक
४७६	२१	उपशमसम्यग्दृष्टि,	उपशमसम्यग्दृष्टिघो मे
४८५	२२	संख्यात	असंख्यात
४८७	१२	बन्धक जीव	मिथ्यादृष्टिजीव

विशेष निवेदन इतना है कि घ० पु० ३ पृ० २०६ पर “संतपमाणाणवत्था” का हिन्दी अर्थ सिद्धान्ततः गलत नहीं होते हुए भी मूलानुगामी नहीं है। अतः पुनः देख लें। संत का अर्थ सत्त्व (अस्तित्व-विद्यमानता) है जबकि सातपृथिवी अर्थ निकालना चाहें तो “सत्त” शब्द ही ठीक होगा, जैसा कि पूर्व मुद्रित प्रति में है। इतना सब कुछ होने पर भी संतपमाणाण वत्था या सत्तपमाणाणवत्था का अर्थ विचारणीय निश्चित है। यहां पर क्या कोई पाठान्तर नहीं पाया गया? होता तो लिखते ही। इसका अर्थ तो ‘सात पृथिवियों के प्रमाण (संख्या) की अनवस्था’, ऐसा होता है। “एग” शब्द इसी वाक्य में आ गया है, अतः उसके परिप्रेक्ष्य में सप्त पृथिवी का वाचक “सत्त” ही होना निश्चित होता है, इतना तो निर्विवाद है। पर तब भी अर्थ पुनः मीमांसणीय अवश्य है।

दूसरा निवेदन यह है कि पृष्ठ २५७ पर विशेषार्थ में—

“परन्तु घबलाकार ने..... परधि के प्रमाण के ऊपर ने” यह लगभग ३१ पंक्तियों का मेटर काट देना ही ठीक प्रतीत होता है।

क्योंकि—

विशेषार्थ में जो कहा है कि—परन्तु घबलाकार ने १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल से अधिक के स्थान में १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल से कुछ कम ग्रहण किया है। यह बात उचित नहीं बैठती है, क्योंकि एक तो यहाँ (मूल में) परिधि निकाली भी नहीं गई है और साधक १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल परिधि में ही आते हैं न कि क्षेत्रफल में। पर यहाँ तो ७६०५६४१५० प्रवर योजनो में १३ $\frac{1}{2}$ अंगुलों को मिलाने के लिए कहा है। मिलाने में यानी योग करने में समान इकाई वाली चीज ही सदा मिलाई जाती है। ऐसा नहीं कि वर्गगज में गज भी मिला दिये जायें। उसी तरह ये देशोन १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल थी प्रतरांगुल (वर्गांगुल) स्वरूप ही होने चाहिए, क्योंकि इनका क्षेत्रफल में प्रक्षेप (मिलाना या जोड़ना) करने के लिए कहा गया है। '१३ $\frac{1}{2}$ अंगुल' इस संख्या की समानता देखकर इन्हें परिधि विषयक कैसे समझ लिया जाय ? यह तो अनुचित बात है, अतः विशेषार्थ में से—“परन्तु घबलाकार ने ऊपर से” इतना प्रकरण अपनेतथ्य है। फिर भी पृष्ठ २५६ में १३ $\frac{1}{2}$ अंगुलों के मिलाने की प्रक्रिया तथा उसमें भी देशोनत्व की गणित किन नियमों से हुई, यह विचारणीय अवश्य है। जम्बूद्वीप की परिधि ३१६२२७ योजन ३ कोश १२८ घनुष और साधक १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल होती है।

यथा—जम्बूद्वीप का विष्कम्भ १००००० योजन; $\sqrt{१०००००^२ \times १०} = ३१६२२७$ यो०, ३ कोश, १२८ घनुष, १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल साधक=परिधि।

क्षेत्रफल— परिधि=साधक ३१६२२७ $\frac{३}{४}$ योजन] क्षेत्रफल=परिधि $\times$ व्यास/४
व्यास=१००००० योजन $\times ३१६२२७ $\frac{३}{४}$ $\times \frac{१०००००}{४}$$

=साधक ७६०५६४१५० वर्गयोजन (प्रतरयोजन) जम्बूद्वीप का क्षेत्रफल
[जंबूदीवपण्णत्ति पृ० ३]

अथवा :—

“जम्बूद्वीप का सूक्ष्म क्षेत्रफल=सूक्ष्मपरिधि $\times$ व्यास का चौथाई

३१६२२७ यो० ३ को. १२८ घनुष १३ $\frac{1}{2}$ अंगुल साधक $\times$ २५००० यो.
=७६०५६४१५० वर्गयोजन १ वर्गकोश, १५१५ वर्ग घनुष, २ वर्ग हाथ,
१२ वर्ग अंगुल [त्रिलोकसार गा. ३११ पृ. २६० सं० रतनचन्द्र मुख्तार]
यानी ७६०५६४१५० प्रतरयोजन व साधक १ वर्गकोश

□

□

□

अनेकान्त के स्वामित्व सम्बन्धी विवरण

प्रकाशन स्थान—वीर सेवा मन्दिर; २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

प्रकाशक—वीर सेवा मन्दिर के निमित्त श्री बाबूलाल जैन, २ अंसारी रोड, दरियागंज, नई दिल्ली-२

राष्ट्रीयता—भारतीय।

प्रकाशन अवधि—त्रै मासिक।

सम्पादक—श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, वीर सेवा मन्दिर २१, दरियागंज, नई दिल्ली-२

राष्ट्रीयता—भारतीय।

मुद्रक—गीता प्रिंटिंग एजेंसी, न्यू सीलमपुर, दिल्ली-५३

स्वामित्व—वीर सेवा मन्दिर २१, दरियागंज, नई दिल्ली-२

मैं बाबूलाल जैन, एतद् द्वारा घोषित करता हू कि मेरी पूर्ण जानकारी एवं विश्वास के अनुसार उपर्युक्त विवरण सत्य है।

बाबूलाल जैन
प्रकाशक

अज्ञात जैन कवि हरीसिंह की रचनाएँ

□ डॉ० गंगाराम गर्ग

अद्यावधि पूर्णतः अज्ञात हरिसिंह जयपुर राज्य के प्रमुख नगर दोसा (देवगिरि) के रहने वाले थे। कवि के वर्तमान वंशज दोसा निवासी श्री मगनलाल खवड़ा ने महावीर स्मारिका ८५ के अपने एक लेख में उन्हें जयपुर नगर के संस्थापक सवाई जयसिंह का दीवान बतलाया है किन्तु अन्तर्लक्ष्य के आधार पर यह प्रमाणित नहीं होता। अपनी एक फुटकर रचना की प्रशस्ति में कवि ने आमेर के शासक जयसिंह के सेवक 'नैनसुख' को अपने काव्य-प्रेरक के रूप में स्वीकार किया है—

अम्बावती राज महाराज, जैसिंह सेवक है सुबनैन।
जाकै उदै सुमति घटि आई, कीयो प्रसाद अर्षे सुष जैन। ६

दोसा में निर्मित देवालय में भी कवि ने 'नैनसुख' का सहयोग स्वीकार किया है—

देवगरी नगरी चतुर बसै महाजन लोक।

तहा देवकी थापना, भई नैनसुख जोग। २२

बोध पच्चीसी

प० भंवर्नल जी न्यायतीर्थ ने बीरवाणी में प्रकाशित अपने एक लेख "प० टोडरमल के समय में जैन दीवान" में नैनसुख खिट्ठूका (दीवानवाल सं० १८१४ से ३५) नामक एक दीवान का उल्लेख किया है। सम्भवतः यही नैनसुख राज्य कर्मचारी हरिसिंह के अधिकारी दीवान थे; किन्तु इनका दीवानकाल ब्रह्म पच्चीसी के रचनाकाल के अनुसार संवत् १७८ के आस पास प्रारम्भ होना चाहिए। दोसा नगर में स्थित 'पार्श्वनाथ चैत्यालय' में विद्यमान स्तम्भ-लेख के अनुसार कवि हरिसिंह के पाँच छोटे भई थे—शंकर, श्री चंदकिशोर, नन्दलाल, मनरूप और गोपाल;

हरिसिंह की रचनाएँ दीवान जी मन्दिर भरतपुर में विद्यमान एक गुटके में उपलब्ध हैं रचनाएँ इसप्रकार हैं—

ब्रह्मपच्चीसी : दोहा और छप्पय छंदों में लिखी यह रचना आषाढ़ कृष्ण ११, संवत् १७८३ की पूर्ण हुई। ब्रह्मपच्चीसी के प्रारम्भ में ऋषभदेव और शारदा की वन्दना की गई है। अष्ट सिद्धि, नवनिधि के दाता तथा ब्रह्म रूप को दिखाने वाले प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव की छवि-कवि को बड़ी आकर्षक लगी है—

छत्र फिरै चमर जुगलदिसि जाकै डरै, छहौषंड आन जाकी,
आग्या सब मानिबो।
अंतेवर छिनवै सहस्यतणा भोग रहै, अष्ट सिद्धि नवनिधि,
चहै सोई आनिबो।
इन आदि बिभी विराग होय, कीनौ त्याग एकाकी मुनिवर
रहत पद ठानिबो।
तातैं भवि सिव सुषदाई, ब्रह्म रूप लखी आन भव दुषकारी
छांडो सब जानिबो।

सम्यक् पच्चीसी : सावन सुदि ११ संवत् १७८३ की यह रचना कवित्त, कुण्डलियां, दोहा और चाल छंदों में लिखी गई है। कवि ने इस रचना में पुद्गल के मोह में अनुरक्त जीवात्मा को सम्यक् दर्शन की प्रेरणा दी है—
मोह पिसाचीनो बल्यो आतमराम अयात।
सम्यक् दरसन जब भयो, तब प्रगटयो सुभ ज्ञानं १४॥
असुवि अपावनि देहमनि, ताके सुष ह्वै लीन।
कहा भूल चैनन करी, रतनत्रय निधि दीन। १५॥

बोध पच्चीसी : इस रचना में जिन दर्शन के प्रभाव का अनुभव कराते हुए धर्म की महिमा गाई गई है।

छवि देषि भगवान की, मन मैं भयो करार।

सुर नर फणयति की विभी, दोसै सबै अवार। १८

छबी देषि भगवान की, जो हिय मैं आनद।

भयो कहा महिमा कहू तीन लोक सुषकंद॥

जबड़ी : ५ छंद की इस छोटी सी रचना में जैन तत्त्वों में आस्था रखने का उपदेश दिया गया है—

जिन धर्म कथित सुमार्ग रे जिय, तास निज सुष गाइयै ।
सो परम ब्रह्म अनादि कबहुं, सम्यक् भाव न भाइयै ॥
फुटकर गीत संग्रह :

हरिसिंह ने लोक धुनों में कुछ गीत भी लिखे हैं ।
'सिपाहीड़ा की ढाल' संज्ञक एक गति में पंचपरमेष्ठी के
ध्यान, और अनृप्रेक्षा धारण करने की प्रेरणा दी गई है ।
दो अन्य गीतों में क्रमशः ऋषभदेव के जन्मोत्सव और
गिरिनार की महिमा गाई गई है । राजुल विषयक एक
गीत में नेमिमथ की बारात और उनके वैराग्य धारण
करने का प्रसंग कहा गया है । फुटकर गीतों में राज-
स्थानी भाषा की प्रधानता है । नेमिनाथ के 'दूलह' रूप
तथा उनकी निकासी का चित्र कितना भव्य है—

कोई गावै कोई नाचै हरष स्यो, कोई मंगल कर धार,
बाजा वाजै प्रभु मंदिर अति घनां, ताको सोर न पाय ।
मोड़ मस्तग प्रभु जी कै बांधियो, रतन जटित कनकाइ ।
निरत करत आगै गुनि जन चलै, पाछै जानी लारजी ।
गज पर चढ़ि प्रभु सोभा अति बनी, चाले जूनानेर हे ।

सम्भवशरण सम्बन्धी एक गीत में रुक्मिणी से प्रेरित
होकर कृष्ण और बलभद्र के सम्भवशरण में जाने का वर्णन
किया गया है ।

पद संग्रह :

हरिसिंह की काव्य-कीर्ति का प्रमुख आधार सारंग,
विहाग, विलावल, कान्हड़ो आदि २० रागों में लिखित
भक्तिपूर्ण पद है । इन पदों में कवि का आत्म-निवेदन
शरणागति की भावना, नाम-स्मरण में आस्था पदे-पदे
दृष्टिगोचर होती है । ससार-चक्र से ऊबे हुए भक्त को
जिन-दर्शन की उत्कट लालसा है—

मोहि देषन जिनवर चावरी ।

उत्तम नर भव कुल श्रावक को, पायो मैं यह दावरी ॥
कीये परावर्त्तन बहुतेरे, तामैं कहूं न मिलावरी ।
भाग विशेष मिलै अब स्वामी, गहि बरन नहि रहाउरी ॥
स्वपर प्रकांस जान की महिमा, ताको देत बतावरी ।
ऐसी मूरति नूप बिराजत, हूं ताकी बलि जाउरी ॥
इह भवसागर तारन तुम बिन, और कछु न उपावरी ।
हरिसिंह आयो तुम सरणै, अब जु रजो है रावरी ॥

जन्म-जन्मान्तरो के पापों को जड़ से उखाड़ फिकवाने

के लिए आतुर हरिसिंह प्रभु की शरणागति के लिए बड़े
आतुर हैं—

अब हूं कब प्रभु पद परसी ।

नैन निहारि करौ परनामै, मन बच तन करि हितसौं ।
भव भव के अध लागे तिनकै, मूर उषारी जरसै ।
सरणै राषउ जिन स्वामी, और न मांगौं तुम सौं ॥
यह बीनती दास हरी की कृपा करौ यह मुससौ ।

प्रभु-नाम के स्मरण से सती अजना और श्रीपाल का
हित हो जाने के कारण नाम-स्मरण में हरिसिंह की आस्था
भी बड़ी हुई है । प्रभु-दर्शन की सभावना वह नाम-स्मरण
से ही मानते हैं—

प्रभु जी बेगि दरसन देहु ।

भये आतुरवत भविजन, ये अरज सुनि लेहु ॥
इह ससार अनत, आतपहरन कौं प्रभु मेहु ।
तुम दरस तैं परषि आतम, गये सिवपुर गेहु ॥
नाम तुम जन अजना से, किये सिवतिय नेहु ।
पतित उदधि श्रीपाल उधारे, नाम के परचेहु ॥
इह प्रतीति विचारि मन धरि, कियो निश्चै येहु ।
सकल मंगल करन प्रभु जी, हरी नमत करेहु ॥

भक्तिपरक पदों के अनिरक्त हरीसिंह ने विरहिणी
राजुल की व्यथा को भी अपने स्वर दिये हैं । विवाह-वेदी
पर आने से पूर्व नेमिनाथ के विरक्त हो जाने पर उनकी
चाग्दत्ता पत्नी राजुल भी अपना शृंगार हटाकर प्रिय की
अनुगामिनी बनी है—

प्रभु बिन कैमे रहौगी माई, उन बिनु कछु न सुहाई ।
कोन सुनै हियकी मेरी अब, बिरह भयो दुषदाई ॥
इह संभर गहन वन तामैं, प्रभु बिन कोन सहाई ।
छिन छिन आव बितीत होत है, काल गयो अनथाई ॥
सरणै जाय करी पिय सेवा, फिरि ओसर नहि पाई ।
तामैं अब हम पियसों मिलिहैं, दोउ भव सुषदाई ॥
तोड़ सिंगार केस सब तोड़े राजुल गिरि पर जाई ।
तप करि कीयो कारिज अपनी, नाम 'हरी' मन भाई ॥

उक्त विवरण से स्पष्ट है कि हरिसिंह मुक्तक और
गेय दोनों प्रकार के जैन काव्य में अपना उचित स्थान
रखते हैं ।

—१०-ए, रणजीतनगर,
भरतपुर

कुछ स्मृतियाँ

१. धर्म प्रभावना कैसे हो ?

वीतराग के आगम में परिग्रह के त्याग का विधान है—साधु को पूर्ण अपरिग्रही होने का और गृहस्थ को ममत्वभाव से रहित परिग्रह के परिमाण का उपदेश है। इन्हीं विचारधाराओं को लेकर जब जीवन यापन किया जाता है तब धार्मिकता और धर्म दोनों सुरक्षित होते हैं। तीर्थंकर की समवसरण विभूति से भी हमें इसको स्पष्ट झलक मिलती है अर्थात् तीर्थंकर भगवान् छत्र, चमर, सिंहासन आदि जैसी विभूति के होने पर भी पृथ्वी से चार अंगुल अधर चलते हैं और बाह्य आडम्बर से अछूते रहते हैं—अन्तरंग तो उनका स्वाभाविक निर्मल होता ही है। इसका भाव ऐसा ही है कि वहाँ धर्म के पीछे धन दौड़ता है और धर्म का उस धन से कोई सरोकार नहीं होता। पर, आज परिस्थिति इससे विपरीत है यानी धर्म दौड़ रहा है धन के पीछे।

ऐसी स्थिति में हमें सोचना होगा कि आज धर्म की मान्यता धर्म के लिए कम और अर्थ के लिए अधिक तो नहीं हो गई है? तीर्थ यात्राओं में तीर्थ (धर्म) की कमी और सांसारिक मनोतियो की बढ़वारी तो नहीं है? मात्र छत्र चढ़ा कर त्रैलोक्य का छत्रपति बनने की मांग तो नहीं है? जिन्हें तीर्थंकरों ने छोड़ा था उन भौतिक सामग्रियों से लोग चिपके तो नहीं जा रहे? कहीं ऐसा तो नहीं हो गया कि पहिले जहाँ धर्म के पीछे धन दौड़ता था वहाँ अब धन के पीछे धर्म दौड़ने लगा हो? कतिपय जन अपने प्रभाव से जनता को बाह्य आडम्बरों की चकाचौध में मोहित कर कुदेवादि की उपासना का उपदेश तो नहीं देने लगे? जहाँ तीर्थंकरों की दिव्यध्वनि के प्रचार-प्रसार हेतु वीतरागी पूर्णश्रुतज्ञानी गणधरों की खोज होती थी वहाँ आज उनका स्थान रागी, राजनीति-पटु और जैन तत्त्वज्ञान शून्य-नेता तो नहीं लेने लगे? आदि। उक्त प्रश्न ऐसे हैं जिनका समाधान करने पर हमें स्वयं प्रतीत हो जायगा कि धर्म का ह्रास क्यों हो रहा है।

धर्म प्रभावना का शास्त्रों में उपदेश है और समाज के जितने अंग हैं—मुनि, व्रती श्रावक, विद्वान् और अब्दी सभी पर धर्म की बढ़वारी का उत्तरदायित्व है। स्वामी

समन्तभद्र के शब्दों में—

‘अज्ञानतिमिरव्याप्तिमपाकृत्ययथायथम्।

जिनशासनमाहात्म्यप्रकाश स्यात्प्रभावना ॥’—१८

अर्थात् अज्ञान-तिमिर के प्रसार को दूर करके, जिन शासन की—जैसा वह है उसी रूप में महत्ता प्रकट करना—प्रभावना है। प्रभावना में हमें यह पूरा ध्यान रखना परमावश्यक है कि उसमें धर्ममार्ग भलिन तो नहीं हो रहा है। यदि ऐसा होता हो और उपास्य-उपासक का स्वरूप ही त्रिगुणता हो तथा सांसारिक वासनाओं की पूर्ति के लिए यह सब कुछ किया जा रहा हो तो ऐसी प्रभावना से मुख मोड़ना ही श्रेष्ठ है। क्योंकि सम्यग्दृष्टि जीव कभी भी किसी भी अवस्था में सांसारिक सुख वृद्धि के लिए धर्म-सेवन नहीं करता और न वह मान बढ़ाई ही चाहता है। कहा भी है—

‘भयाशास्नेहलोभाच्च कुदेवागमलिगिनाम्।

प्रणामविनयंचैव न कुर्युः शुद्धदृष्टयः ॥’

सम्यग्दृष्टि जीव भय-आशा-स्नेह अथवा लोभ के वशीभूत होकर भी कुदेव कुशास्त्र और कुगुरुओं को प्रणाम विनय (आदि) नहीं करते हैं। आगे ऐसा भी कहा है कि राग-द्वेष से मलीन—लोकमाय चार प्रकार के देवों को देव मान कर किसी भी प्रसंग की उपस्थिति में उनकी पूजा आरती वीतराग धर्म की दृष्टि से करना देवमूढ़ता है। इसी प्रकार धर्म मूढ़ता और लोक मूढ़ता के त्याग का भी जिन शासन में उपदेश है। यहाँ तो वीतरागता में सहायक साधन—सु-देव, सुशास्त्र और सुगुरु की पूजा-उपासना की आज्ञा है, आर्षज्ञाताओं से धर्मोपदेश श्रवण की आज्ञा है। यदि हम उक्त रीति से अपने आचरण में सावधान रहते हैं तो धर्म-प्रभावना ही धर्म-प्रभावना है। अन्यथा यत्र-मंत्र-तत्र करने और सांसारिक सुखों का प्रलोभन देने वालों की न पहिले कमी थी और न आज कमी है। हमें सोचना है कि हम कौन-सा मार्ग अपनाएँ?

सम्यग्ज्ञान में ये तीनों ही नहीं होते। सम्यग्ज्ञानी जीवादि सात तत्त्वों को यथार्थ जानता है। ज्ञान के विषय में आचार्य कहते हैं—

अयूनमनतिरिक्तं याथातथ्यं विना च विपरीतात्।

निःसन्देहं वेद यदाहुस्तज्ज्ञानभागिनः ॥

प्रयोजनभूत जीवादि सात तत्त्वों को यथातथ्य जानने वाला ज्ञान-सम्यग्ज्ञान होता है। अतः श्रावक व मुनि दोनों को भौतिक ज्ञान की ओर प्रवृत्त न हो—मोक्षमार्ग में सहायक सम्यग्ज्ञान की प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील होना चाहिए और धर्म प्रभावना होना चाहिए।

२. क्या हम श्रावक निर्दोष हैं ?

मुनि-पद की अपनी विशेष गरिमा है और इसी गरिमा के कारण इस पद को पंच परमेष्ठियों में स्थान मिल सका है—‘णमो लोए सव्वसाहूणं ।’—जब कोई व्यक्ति किसी मुनिराज की ओर अंगुली उठा है तो हमें आश्चर्य और दुःख दोनों होते हैं। हम सोचते हैं कि यदि हमें अधिकार मिला होता तो हम ऐसे निन्दक व्यक्ति को अवश्य ही तनखियाँ घोषित कर देते जो हमारे पूज्य और इष्ट की निन्दा करता हो। आखिर, हमें सिखाया भी तो गया है कि—‘मुनिराज का पद ही गरिमापूर्ण है।’ क्या हम यह भी भूल जायें कि—‘भुक्तिमात्र प्रदानेन का परीक्षा तपस्विनां’ वाक्य हमारे लिए ही है और सम्यग्दृष्टि श्रावक सदा उपगृहण अग का पालन करते हैं, आदि।

उस दिन हमने एक हितचिन्तक की बातें सुनी, जो बड़े दुखी और चिन्तित हृदय की पुकार जैसी लगी। इनमें मुनि-संस्था के निर्मल और अधुण रखने जैसी भावना स्पष्ट थी।

बातें समय-संगत थीं और विचार कर सुधार करने में सभी की अलाई है। हमारी दृष्टि में तो पहिले हम श्रावक ही अपने में सुधार करें। सम्भवतः हम श्रावक ही मुनिमार्ग को दूषित कराने में प्रधान सहयोगी हैं। हम श्रावक जहाँ इक्के-दुक्के मुनिराज को अपनी दृष्टि से—कहीं कहीं अंशों में कुछ प्रभावक पाते हैं, उनकी अन्य क्षिब्धताओं को नजरन्दाज कर जाते हैं और साधु को इतना बढ़ावा देने लग जाते हैं कि साधु को स्वयं में एक संस्था बनने को भेजद्वार हो जाना पड़ता है। साधु के यश के अम्बार लगे रहें और वह भीड़ से घिरा चारों ओर अपने जय-घोष सुनता रहे, तो इस युग में तो यश-लिप्ता से बचे रहना उसे बड़ा दुष्कर कार्य है। फलतः साधु स्वयं संस्था और आचार्य बन जाता है और भक्तगण उसके आज्ञा-

कारी शिष्य। नतीजा यह होता है कि साधु की अपनी दृष्टि बेराध्य से हटकर प्रतिष्ठा और यश पर केन्द्रित होने लगती है। उसकी दृष्टि में परम्परागत प्राचार्य भी फीके पड़ने लगते हैं। बस, साधु की यही प्रवृत्ति उच्छृङ्खल और उद्बुध होने की शुरुआत होती है।

जनता दूसरों का माप अपने से करती है। हमें बोलने की कला नहीं और अमुक साधु बहुत बढ़िया—जन-मन-मोहक प्रवचन करते हैं या हम अपना धर्मग्रन्थ-प्रोग्राम घोषित कर चलते हैं तो अमुक साधु बिना कुछ कहे ही एकाकी, मौन विहार कर देते हैं तो हम आकर्षित होकर उन्हें हर समय घेरने लगते हैं—उनकी जय-जय-कार के अम्बार लगा देते हैं। पत्रकार प्रकाशन-मामग्री मिलने से उस प्रसंग को विशेष रूपों में छपाने लगते हैं। बस, कदाचित् साधु को लगने लगता है कि मुझसे उत्तम और कौन ? उसका मोह (चाहे वह प्रभावना के प्रति ही क्यों न हो) बढ़ने लगता है और वह भी ऐसे कार्यों को प्राथमिकता देने लग जाता है जिसे जनता चाहती हो उसके भक्त चाहते हों और जिससे उसका विशेष गुणगान होना हो। वह देखता है—लोगों की रुचि मन्दिरों के निर्माण में है तो वह उसी में सक्रिय हो जाता है, साहित्य में जन-रुचि है तो वह साहित्य लिख-लिखाकर उसके प्रकाशन में लग जाता है या बाहरी शोध-खोज की बातें करने लगता है अपनी खोज और कर्तव्य को भूल जाता है। आज अविचल रहने वाले साधु भी हैं और वे घन्य हैं।

मुनियों की जयन्तियाँ मनाने उन्हें अभिनन्दन प्रथ या अभिनन्दन-पत्रादि भेंट करने कराने जैसे सभी कार्य भी श्रावकों से ही सम्पन्न किये जाते हैं। कौसी विडम्बना है कि—‘मारो और रोने न दे’ ? हम ही बढ़ावा दें और हम ही उन्हें उस मार्ग में जाने से रोकने को कहें ? ये तो ऐसा ही हुआ जैसे साधु कमरे में बैठ जाय और गृहरथ आपस में ऊपर एक पंखा फिट कराने की बातें करें ? साधु मना करें तो कहें—महाराज यह तो हम श्रावकों के लिए ही लगवा रहे हैं आदि। जब पंखा लग जाय तब वे ही श्रावक बाहर आकर कहें कि ये कैसे महाराज हैं—‘पंखे का उप-योग करते हैं ?’

हमने देखा नू० आ० श्री धर्मसागर जी का ‘अभिनन्दन-

ग्रन्थ ।^१ लोगों का कहना है आचार्य श्री इसमें सहमत न थे और अन्त तक इससे दूर रहे उन्होंने नही स्वीकारा जब कि कई मुनि श्रावको की भक्ति के वशीभूत हो अपने स्वयं के पद को भुला बैठते हैं । किसी मुनि के जन्म की रजत, स्वर्ण या हीरक-जयंती मनाई जाती है तो काल गणना माता के गर्भ निःसरण काल से की जाती है—जैसे कि आम संनारी जनों में होता है । जब कि, मुनि का वास्तविक जन्म बीक्षा काल से होता है—वीतराग अवस्था के धारण से होता है और आगम में भी मुनि अवस्था को ही पूज्य बताया गया है । क्या मुनि कोई तीर्थंकर है; जो उनको कल्याणकों से तोला जाय ? पर, क्या कहें श्रावक तोलते हैं और मुनि तुलते हैं । आखिर जरूरत क्या है—घिसे-पिटे दिनों को गिनने की ? क्या इससे मुनि-पद ज्यादा चमक जाता है ? धन्य हैं वे परम वीतरागी मुनि, जो इस सबसे दूर रहते हैं—‘हम उनके हैं बास, जिन्होंने मन मार लिया ।’

हमे यह सब सोचना होगा और मुनियों के प्रति चिता व्यक्त न कर, पहिले अपने को सुधारना होगा । काश, हम श्रावक उन्हें चन्दा न दें तो मुनि रसीद पर हस्ताक्षर न करें, आदि । यदि हम ठीक रहें और श्रावक सघ को कर्तव्य के प्रति सजग रखने का प्रयत्न करें तो सब स्वयं ही सही हो—पदेन सभी मुनि उत्तम हैं ।

कैसी बिडम्बना है कि हम अपने नेताओं को और अपने श्रावक-पद को तो सही न करें और पूज्य मुनियों की तथा परायों की चिता में दुबले होते रहें ।

३. शोध-खोज और हमारा लक्ष्य :

शोध की दिशा बदलनी होगी । आज जो जैसी शोध हो रही है और जैसी परिपाटी चल रही है, उससे घर्म दूर-दूर जाता दिखाई दे रहा है । यह ठीक है कि जैनधर्म शोध का घर्म है पर उसमें शोध से तात्पर्य आत्म-शोध (शोधन) से है, न कि जड़ की गहरी शोध से । जड़ की गहरी शोध तो आज बहुत काल से हो रही है और इतनी हो चुकी है कि दुनियाँ बिनाश के कगार तक जा पहुँची है—परमाणु-खतरा सामने है । प्रकारान्तर से हम जैनी भी आज जो खोजें कर रहे हैं, वे पाषाण और प्राचीन लेखन आदि की खोजें भी सोमाओं को पार कर गई हैं । उनसे हमारे भण्डार तो भरे, पर हम खाली के खाली,

जहाँ के तहाँ और उससे भी गिरे बीते रह गए और आत्म-लक्ष्य न होने से किसी गत में जा पहुँचे । यदि यही दशा रही तो एक दिन ऐसा आयगा कि कोई उस गत को मिट्टी से पूर देगा और हम मर मिटेंगे—जैनी नाम शेष न रहेगा—मात्र खोज की जड़ सामग्री रह जायगी । या फिर क्या पता कि वह भी रहे न रहे । पिछले कई भण्डार तो दोमक और मिट्टी के भोज्य बन ही चुके हैं ।

प्राचीन पूर्वाचार्य बड़े साधक थे उन्होंने स्वयं को शुद्ध किया और खोजकर हमें आत्म-शुद्धि के साधन दिए । आज भण्डारों से पूर्वाचार्यों कृत इतने ग्रंथ प्रकाश में आ चुके हैं कि अपना नया कुछ लिखने-खोजने की जरूरत ही नहीं रही । हम प्रकाश में आए हुए मूल ग्रन्थों का तो जीवन में उपयोग न करें और मनमानी नई पर-खोजों में जुटे रहें, वह भी दूसरों के लिए । यह कहां की बुद्धिमानी है ? हमें अपने जीवन में आचार पर बल देना ही हमारी सच्ची खोज होगी ।

यह हम पहिले भी लिख चुके हैं और आज भी लिख रहे हैं कि यदि वास्तव में शोध-खोज का मार्ग प्रशस्त करना है तो हम शुद्ध पंडित परम्परा को जीवित रखने का प्रयत्न करें—जिससे हमें भविष्य में आत्म-शोध का मार्ग मिलता रहे । आचार्यों द्वारा कृपा प्राचीन शोधों से हमें वे ही परिचित कराने में समर्थ हैं । इसमें अत्युक्ति नहीं कि भविष्य में पूर्वाचार्यों द्वारा शोधित ऐसे जटिल प्रसंग हमें सरल भाषा में कौन उपस्थित करा सकेगा, जैसे प्रसंग आयु के उतार पर बैठे हमारे विद्वानों ने जुटाए हैं । षट्-खडागम—ध्वलादि, समयसार, षट्प्राभूत सग्रह, बंधमहा-बंध तथा अन्य अनेक आगमिक ग्रंथों के प्रामाणिक हिन्दी रूपांतर प्रस्तुत करने वाले इन विद्वानों को धन्य है और इनकी खोजें ही सार्थक हैं । हमारा कर्तव्य है कि उन ग्रंथों का लाभ लें—उन्हें आत्म-परिणामों में उतारें और आगामी पीढ़ी को उनसे परिचित करायें । बस आज इतनी ही शोध आवश्यक है और यही जैन और जैनत्व के लिए उपयोगी है—अन्य शोध निरर्थक हैं । वरना, देख तो रहे हैं—जैनियों के ढेर को आप । शायद ही उसमें से किसी एक जैनी को पहिचान सके आप ।

एक सज्जन बोले—हमें याद है, जब हमने एम. ए.

कर लिया तो हमारे सामने भी कई हितैषियों द्वारा शोध-प्रबंध लिख कर डिग्री प्राप्त कर लेने की बात आई थी और चाहते तो हम डिग्री ले भी सकते थे। पर, हमने सोचा—शोध तो आत्मा की होनी चाहिए। प्रयोजनभूत तत्त्वों और आगमिक कथनों को तो आचार्यों ने पहिले ही शोध कर रखा है। क्यों न हम उन्हीं से लाभ लें? यदि हमने प्रचलित रीति से किसी नई शोध का प्रारम्भ किया तो निःसन्देह हमारा जीवन उसी में निकल जायगा और अपनी शोध—आत्म शोध कुछ भी न कर सकेंगे। बस, हमने उसमें हाथ न डाला। अब यह बात दूसरी है कि परिस्थितियों वश हम अपनी उतनी खोज न कर सके, जितनी चाहिए थी। फिर भी हमें सतोष है कि हम जो है, जैसे हैं, ठीक है। पूर्वाचार्यों की शोध में सतुष्ट, आस्थावान और विवादास्पद एकांगी शोधों से दूर।

क्या कहें, शोध और सभाल की बातें? एक दिन एक सज्जन आ गये। बातें चलती रही कि बीच में—बिखरे वैभव की रक्षा और शोध का प्रसंग छिड़ गया। वे बोले—पंडित जी, क्या बताएं? मैं अमुक स्थान पर गया। कितना मनोरम पहाड़ी प्रदेश है वह, कि क्या कहूँ? मैंने देखा वहां हमारी प्राचीन सुन्दर खडित-अखडित मूर्तियों का वैभव बिखरा पड़ा है, कोई उसकी शोध-सभाल करने वाला नहीं—बड़ा दुख होता है इस समाज की ऐसी दशा को देखकर। वे चेहरे की आकृति से, अपने को बड़ा दुखी जैसा प्रकट कर रहे थे, जैसे सारी समाज का दुख-दर्द उन्हीं ने समेट लिया हो।

बस, इतने में क्या, हुआ कि सहसा उन्होंने पाकिट से सिगरेट निकाली, माचिस जलाने को तैयार हुए कि मुझसे न रहा गया—मन ने सोचा, बाहरे इनका प्राचीन वैभव। बचनों ने तुरन्त कहा—‘कृपा करके बाहर जाकर पीजिए।’ वे सहमे। जैसे शायद उस क्षण उन्हें अपनी शोध-सभाल

का ध्यान आया हो—क्षण भर के लिए ही सही। वे विरमत हुए और बात समाप्त हो गई। मैंने सोचा—काश, ये अन्य शोध-संभालों के बजाय आत्म-शोध करते होते। आप इस प्रसंग में कैसा क्या सोचते हैं?

जब देश में हिंसा का वातावरण बन रहा है, लोग मछली-पालन और पोल्ट्रीज फार्म कायम करने जैसे धन्धों द्वारा जीवों के वध में लगे हैं तब कुछ लोग उस वध के निषेध में भी लगे हैं। कुछ ऐसे भी हैं जो पशु-पक्षियों पर रिसर्च कर धन्धों के निर्माण में लगे हैं। गोया, अनजाने में वे मांस-भक्षियों को विविध जीवों की जानकारी दे रहे हों, क्योंकि परमाणु खोज की भांति उसमें भी जीवरक्षा की गारण्टी नहीं है—मांस भक्षी ऐसी जानकारी का दुरुपयोग भी कर सकते हैं। हमने बहुत से आफसैट पोस्टरों को देखा है, जो प्लेट पर अण्डे की जर्दी लगाकर छापे जाते हैं। अहिंसा के पुजारी बनने वाले कतिपय प्रचारक इसी विधि के पोस्टर बनाने-बनवाने में सन्नद्ध हैं, आदि।

हम निवेदन कर दें कि यह अनेकान्त के ४३वें वर्ष की प्रथम किरण है। गत बीते वर्ष में हम स्थलित भी हुए होंगे जिसका दोष हमारे माथे है। हम यह भी जान रहे हैं कि जो मोती चुनकर हम देते रहे हैं उनके पारखों थोड़े ही होंगे। एक-एक मोती चुनने में कितनी शक्ति लगानी होती है इसे भी कम लोग ही जानते होंगे। धर्म और तत्त्वज्ञानशून्य वर्ग तो हमारे कार्य को निष्फल मानने का दुःसाहस भी करता होगा। पर, इसकी हमें चिन्ता नहीं। यतः सभी हस नहीं होते। हां, एक बात और, अब तक हमारे महासचिव, सस्था की कमेटी आदि ने हमें पूरा-पूरा सहयोग दिया है। लेखकों के सहयोग से तो पत्रिका को जीवन ही मिलता रहा है। हम सभी के आभारी हैं और नए वर्ष में सभी का स्वागत करते हैं।

—‘संपादक’

—द्वन्द्व-युद्ध—

दोनों ने एक दूसरे को चैलेंज जैसा दे रखा है। एक ओर हैं परिग्रही—आत्मोपलब्धि की चर्चा करने वाले और दूसरी ओर हैं अकेला अपरिग्रह। अपरिग्रह कहता है कि मेरे अपनाए बिना आत्मोपलब्धि असंभव है और वे हैं—वाचन और पाचन की बचन—भोगों में रस लेते, आत्मोपलब्धि की रट लगाए।

हमारे ख्याल से तो तीर्थंकरों ने भी अरूपी आत्मा की ओर ऐसी दौड़ें नहीं लगाईं। पहिले उन्होंने बारह भावनाओं का चिन्तन कर इन्द्रियगम्य—नश्वर शरीर-भोगों को पहिचान कर छोड़ा तब आत्मा में रह सके। देखें—कौन जीतता है?

‘निष्काम साधक’

(श्री यशपाल जैन अभिनन्दन ग्रन्थ)

□ समीक्षक—डॉ० महेन्द्र सागर प्रचण्डिया

प्रकाशक : श्री यशपाल जैन अभिनन्दन समारोह समिति द्वारा सस्ता साहित्य मण्डल, ६१७७, कनाट सरकस, नई दिल्ली ।

पृष्ठ-संख्या : बड़े आकार के आठ सौ अठ्ठाईस । १०० से अधिक चित्र आर्ट पेपर पर, नयनाभिराम प्रकाशन ।

मूल्यमान : रु० २५१-०० मात्र ।

गुणों के समूह को द्रव्य कहते हैं । जीव-अजीव, धर्म-अधर्म, आकाश और काल नामक षट्द्रव्यों के समूह को कहते हैं संसार । संसार में कोई वदनोय है तो वह है गुण । गुण सदा शाश्वत रहते हैं । जीव अथवा प्राण एक अविनाशी द्रव्य है, गुण है । प्राण जब पर्याय धारण करता है तब कहलाता है प्राणी । पर्याय बदलती रहती है ।

अभिनन्दन ग्रंथ शाब्दिक बंदना का समवाय है । इसमें जिस व्यक्ति पर आधारित अभिनन्दन ग्रंथ रचा जाता है, उसके गुणों का वर्णन किया जाता है । विवेक्य अभिनन्दन ग्रंथ साहित्य-वारिधि, पद्मश्री, श्री यशपाल जी जैन के गुणों की मंजूषा है । इसका विशालकाय होना इस बात का प्रमाण है कि उनमें ‘गुणों’ का परिमाण कितना विराट और बजनीक है । अभिनन्दन-परम्परा में नागरिक-प्रमुख भारतरत्न श्रीमती इन्दिरा अभिनन्दन ग्रन्थ विशालतम प्रकट हुआ है और संतजगत में अभिनन्दन ग्रन्थ पहल करता परमवच्य आचार्य देशभूषणजी महाराज पर आधारित अभिनन्दन ग्रन्थ । साहित्यियों-सामाजिकों में जितने अभिनन्दन-ग्रंथ प्रकट हुए हैं, उनमें ‘निष्काम साधक’ निस्संदेह निराला है । निरुपमेय है ।

हिन्दी में सम्पादन की परम्परा आधुनिक हिन्दी साहित्य के पुरोधा भारतेन्दु हरिश्चन्द्र जी द्वारा प्रवर्तित है । अभिनन्दन-ग्रन्थों के सम्पादन में सीक, बड़ी करने वालों में अगुआ रहे हैं राजसम्मानित सांसद पं० बनारसी दास चतुर्वेदी । ‘निष्काम साधक’ के प्रधान सम्पादक हैं—पं० बनारसीदास चतुर्वेदी । ‘निष्काम साधक’ के विषय में

उनकी क्या और कैसी धारणा रही है, उसका आस्वादन उन्हीं की शब्दावली में द्रष्टव्य है, यथा :

“इस ग्रंथ में बहुत-कुछ ऐसा है, जो पाठकों को प्रेरणा दे सकता है । यशपालजी के जीवन में बड़े उतार-चढ़ाव आए हैं, उन्होंने अच्छे-बुरे दोनों तरह के दिन देखे हैं; किंतु उनकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उन्होंने नीति के मार्ग को कभी नहीं छोड़ा । इतना ही नहीं, जिसे उन्होंने ठीक माना, उस पर दृढ़तापूर्वक चलते भी रहे हैं ।”

“हम निस्संकोच कह सकते हैं कि यशपालजी में कुछ ऐसी विशेषताएँ हैं जो सामान्यतः दूसरों में नहीं मिलतीं । वह परिश्रमशील है, मुक्त भाव से लिखते हैं और मुक्त भाव से अपनी बान भी कहते हैं । अपनी लेखनी और अपनी वाणी पर उन्होंने कभी कोई अकुश स्वीकार नहीं किया ।

वर्तमान युग में जबकि मूल्यों का संकट उपस्थित हो गया है, यह काम आसान नहीं कि व्यक्ति जो चाहे, वह कहे और जो चाहे, वह लिखे; पर यशपालजी ने वह रास्ता आरम्भ से ही चुना है और अब भी उसी रास्ते पर निर्भीकतापूर्वक चले जा रहे हैं । इसमें जो खतरे हैं, उनकी उन्होंने कभी परवाह नहीं की ।

“इस ग्रंथ की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें एक परम आस्थावान् आशावादी, मूक और मुक्त व्यक्ति की कहानी है । इस ग्रंथ को जो भी पढ़ेगा, उसे कुछ न कुछ अवश्य मिलेगा ।” सम्पादन की शब्दावली में ‘निष्काम साधक’ की राम-कहानी साफ और सुथरी शैली में कही गई है ।”

ग्रंथ का प्रारम्भ सन्देश और शुभ कामनाओं से होता है, जिसमें अनेक महापुरुषों के उद्बोधक विचार और विरिष्ठ जनों के मंगल-वचन तथा देश-विदेश से प्राप्त शुभ कामनाएँ संग्रहीत हैं । सन् १९७२ में षष्ठि-पूति के अवसर पर श्री यशपालजी को एक विशाल हस्त-लिखित ग्रंथ

‘समन्वयी साधु साहित्यकार’ भेंट किया गया था। उसके लिए मंगल कामनाएँ भेजने वाले महानुभावों में से जो हमारे बीच नहीं रहे, उनके उद्गार—‘अशेष आशीष’ उपखंड में दे दिए गए हैं। शेष तथा अ-य ‘जीवेम शरदः शतम्’ उपखंड में सम्मिलित किए गए हैं। इन भावोद्गारों को पढ़कर पता चलता है कि यशपालजी के प्रति देश-विदेश में कितनी अधिक आत्मीयता है।

‘व्यक्तित्व और कृतित्व’ अध्याय में भारत तथा अन्य देशों के उन व्यक्तियों के संस्मरण दिए गए हैं, जिन्हें यशपालजी के सम्पर्क में आने का अवसर मिला था। इन सभी संस्मरणों को तीन उपखंडों में विभाजित किया गया है। ‘पुण्य पुरुषों की कलम से’ की सामग्री ‘समन्वयी साधु साहित्यकार’ हस्तलिखित ग्रंथ के उन हितैषियों की है, जिनका निधन हो गया है। अन्य संस्मरणों को ‘समकालीनों की दृष्टि में’ दिया गया है। पारिवारिक उपखंड में परिवार के सदस्यों की भावनाएँ संकलित हैं। कहने की आवश्यकता नहीं कि सारे संस्मरण यशपालजी की मानवीय गुणवत्ता तथा उनके द्वारा की गई मानवीय मूल्यों की उपासना पर प्रकाश डालते हैं।

‘निष्काम साधक’ का अगला अध्याय है ‘प्रवासी भारतीयों के बीच’ यशपालजी को संसार के लगभग ४२ देशों में जाने का सुयोग मिला है। विभिन्न देशों में उनके योगदान के सम्बन्ध में जो लेख प्राप्त हुए हैं, उन्हें इस खंड में दिया गया है। उस सबसे स्पष्ट हो जाता है कि यशपालजी जहां कहीं गए हैं, भारतीय संस्कृति, भारतीय दर्शन और हिन्दी साहित्य का सन्देश लेकर गए हैं। इस सन्देश-वाही का विभिन्न देशों के निवासियों विशेषकर प्रवासी भारतीयों पर कितना गहरा प्रभाव पड़ा है, उसका अनुमान इस खंड में प्रकाशित सामग्री को बाँचकर लगाया जा सकता है।

‘जीवन के विविध सोपान’ नामक अगले अध्याय में भी यशपालजी स्वयं अपने जीवन-विकास की कहानी लिखते हैं। ग्रामीण परिवेश तथा परिवार से उन्हें जो संस्कार बचपन में प्राप्त हुए हैं, उन्हें किस प्रकार पचाया और परिपुष्ट किया है, उस सबका विस्तारपूर्वक उल्लेख इस अध्याय की सामग्री में किया गया है। इस अध्याय में

सम्पादित सामग्री की सबसे बड़ी उपलब्धि है पाठकों को सद्-असद् प्रवृत्तियों का अवबोध और उसके द्वारा जीवन को उन्मार्ग से हटाकर सन्मार्ग की ओर उन्मुख करना। इसी अध्याय में ‘चित्रावली भी दी गई है, जिनमें बड़े और विरल महापुरुषों के साथ यशपालजी दृशिये गए हैं।

‘निष्काम साधक’ का अगला अध्याय है—‘रचना संसार।’ श्री यशपालजी ने समाज तथा देश की जो सेवा की है, उसका माध्यम रहा है उनकी लेखनी। उन्होंने विविध विधाओं में साहित्य रचा है। कहानियों, कविताओं, संस्मरणों, बोध-कथाओं, निबंधों तथा यात्रा-वृत्तान्तों आदि-आदि के द्वारा उन्होंने हिन्दी साहित्य के भंडार को समृद्ध किया है। सैकड़ों कृतियों में से कतिपय रचनाएँ बानगी के रूप में इस अध्याय में दी गई हैं। इससे यशपालजी का साहित्यिक व्यक्तित्व ही उजागर नहीं हुआ है, अपितु उनकी अभिव्यक्ति क्षमता और भाषा-विषयक विलक्षणता का भी आभास हो जाता है।

‘जननी जन्म भूमिश्च’ नामक अध्याय में श्री यशपाल जी की जन्म-भूमि ब्रज भूमि के विषय में उन मूर्धन्य विद्वानों की रचनाओं का संकलन किया गया है, जिनसे वहां की संस्कृति, साहित्य और धर्म का महत्त्व मुखर हो उठा है। ब्रज की विभूतियों का भी सहज में अवबोध हो जाता है।

‘जैन संस्कृति’ अगला अध्याय है। यशपालजी का जन्म जैन परिवार में हुआ, उनमें जिनधर्म के प्रति गहरी आस्था है। इस अध्याय में जिनधर्म, दर्शन और संस्कृति को उजागर करने वाली रचनाओं को संकलित किया गया है। लेखक रहे हैं जैन जगत के जाने-माने मनीषी।

‘भारतीय संस्कृति’ ग्रंथ का अगला अध्याय है। इसमें उन विरल विद्वानों के अमूल्य निबंधों का संकलन है, जिनका महत्त्व आज भी उद्योग-कार्यों सुरक्षित है। सर्वोदय (मो० क० गांधी), प्राचीन भारतीय परम्परा में त्रेत परात्पर-तत्त्व (श्री अरविन्द), भारतीय संस्कृति में अद्वैत का अधिष्ठान (साने गुरुजी) मन की महिमा (स्वामी मुक्तानन्द परमहंस), अणुव्रत की क्रान्तिकारी पृष्ठभूमि (आचार्य तुलसी), दृश्य से द्रष्टा की ओर यात्रा (आचार्य

रजनीश) सुखी इसी जीवन में (स्वामी अखण्डानन्द सरस्वती), भारतीय दर्शन (युवाचार्य महाप्रज्ञ), अहिंसा सार्वभौम (जैनेन्द्र कुमार), श्री अरविन्द और माताजी के जीवन-दर्शन का प्रधान प्रभाव (डा० इन्द्रसेन), भारतीय संस्कृति-स्वरूप चिन्तन (डा० बलदेव उपाध्याय), भारतीय संस्कृति के अवदान (डा० प्रभाकर माचवे), भारतीय ललित कलाओं का आकलन (प्रो० कृष्णदत्त वाजपेयी), भारतीय संस्कृति और श्रमण परम्परा (डा० हरीन्द्रभूषण जैन), लोककल्याण के लिए विनोबा के सिद्धान्तों की सार्थकता (सुशील अग्रवाल), भारत का एक विश्वासी खेल : छक्का चपेटा (कृष्णानन्द गुप्त), सात निषेधात्मक सूत्र (चन्द्रगुप्त वाष्ण्य), तथा भारतीय जीवन में लोक-शक्ति का अधिष्ठान (सिद्धराज ढड्डा) जैसे सुधी लेखकों की अमृतवाणी को शब्दायित किया गया है। इन सभी सिद्धान्तों ने श्री यशपालजी के जीवन को प्रभावित किया है। कहा जा सकता है कि जैन सिद्धान्तों से अनुप्राणित गांधी-दर्शन की छाप उनके जीवन पर सर्वाधिक पड़ी है।

इसी प्रकार 'निष्काम साधक' में अगला अध्याय है 'हिन्दी का वैभव।' श्री यशपालजी का सम्पूर्ण जीवन साहित्य की सेवा में ही व्यतीत हुआ है। उन्होंने अर्द्ध शताब्दी की सुदीर्घ अवधि में कहानियाँ, कविताएँ, निबंध, यात्रा-विवरण आदि अनेक विधाओं में हिन्दी साहित्य की धाराओं को परिपुष्ट किया है। इस अध्याय में हिन्दी के

आधुनिक साहित्य का मूल्यांकन प्रस्तुत किया गया है।

ग्रंथराज का अन्तिम अध्याय है 'परिशिष्ट' रूप का। जिसमें विवेच्य श्री जैन की जीवन-यात्रा की तालिका प्रस्तुत की गई है। जो इतिहास के क्रमिक विकास पर अच्छा प्रकाश डालती है। परिशिष्ट दूसरे में आपको रचनाओं की तालिका दी गई है।

इतने विशाल महाग्रंथ के प्रकाशन से जहाँ एक ओर श्री यशपालजी की आदर्श जीवन-यात्रा का क्रमबद्ध विकास-आभास मिलता है, वहाँ दूसरी ओर भारतीय संस्कृति साहित्य, इतिहास, कला, दर्शन और धर्म का विरल भंडार एक स्थान पर उपलब्ध हो जाता है। अन्वेषण-क्षेत्र के अध्येताओं के लिए प्रस्तुत महाग्रंथ एक सन्दर्भ-ग्रंथ की नाई अपनी उपयोगिता रखता है। ग्रंथ की साज-सभार इतनी आकर्षक और मूल्यवान है कि दर्शक और पाठक का मन पन्ने पलटते अघाता नहीं। हर पन्ने में मानवीय मूल्यों का प्रकाश विकीर्ण होता दीख पड़ता है।

इतने विशाल किन्तु विचारवंत सामग्री का सवाहक 'निष्काम साधक' महाग्रंथ का सम्पादन और प्रकाशन निश्चित ही हिन्दी ससार के गौरव को बढ़ेमान करता है और मानवीय मूल्यों का महत्व-वर्द्धन।

इत्यलम्।

मंगल कलश

३६४, सर्वोदय नगर,
आगरा रोड, अलीगढ़-१

आजीवन सदस्यता शुल्क : १०१.०० रु०

वार्षिक मूल्य : ६) रु०, इस अंक का मूल्य : १ रुपया ५० पैसे

विद्वान् लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

कागज प्राप्ति :—श्रीमती अंगूरी देवी जैन (धर्मपत्नी श्री शान्तिलाल जैन कागजी) नई दिल्ली-२ के सौजन्य से

वीर-सेवा-मन्दिर के उपयोगी प्रकाशन

जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग १ : संस्कृत और प्राकृत के १७१ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का मंगलाचरण सहित अपूर्व संग्रह, उपयोगी ११ परिशिष्टों और पं० परमानन्द शास्त्री की इतिहास-विषयक साहित्य-परिचयात्मक प्रस्तावना से अलंकृत, सजिल्द ।	...	...	६-००
जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग २ : अपभ्रंश के १२२ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का महत्त्वपूर्ण संग्रह । पद्यपन ग्रन्थकारों के ऐतिहासिक ग्रन्थ-परिचय और परिशिष्टों सहित । स. पं. परमानन्द शास्त्री । सजिल्द ।	१५-००		
समाधितन्त्र और इष्टोपदेश : अध्यात्मकृति, पं० परमानन्द शास्त्री की हिन्दी टीका सहित	५-५०		
श्रवणबेलगोल और दक्षिण के अन्य जैन तीर्थ : श्री राजकृष्ण जैन	...	...	३-००
जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश : पृष्ठ संख्या ७४, सजिल्द ।			७-००
कसायपाट्टसुत - मूल ग्रन्थ की रचना आज से दो हजार वर्ष पूर्व श्री गुणधराचार्य ने की, जिस पर श्री पतिवृषभाचार्य ने पन्द्रह सौ वर्ष पूर्व छह हजार श्लोक प्रमाण चूणिसूत्र लिखे । सम्पादक पं० हीरालालजी सिद्धान्त-शास्त्री । उपयोगी परिशिष्टों और हिन्दी अनुवाद के साथ बड़े साइज के १००० से भी अधिक पृष्ठों में । पृष्ठ कागज और कपड़े की पक्की जिल्द ।	...	...	२५-००
ध्यानशतक (ध्यानस्तव सहित) : संपादक पं० बालचन्द्र सिद्धान्त-शास्त्री			१२-००
जैन लक्षणावली (तीन भागों में) : स० पं० बालचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री		प्रत्येक भाग	४०-००
जैन शासन के कुछ विचारणीय प्रसंग . श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, सात विषयों पर शास्त्रीय तर्कपूर्ण विवेचन			२-००
Jaina Bibliography Shri Chhotelal Jain, (An universal Encyclopaedia of Jain-References) In two Vol. (P. 1942)		Per set	600-00

सम्पादन परामर्शदाता . श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, सम्पादक : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक—बाबूलाल जैन वक्ता, वीरसेवामन्दिर के लिए मंजित, गोता प्रिंटिंग एजेंसी, डी०-१०५, न्यूसोलमपुर, दिल्ली-१३

BOOK-POST

वीर सेवा मन्दिरका त्रैमासिक

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगलकिशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४३ : कि० २

अप्रैल-जून १९६०

इस अंक में—

क्रम	विषय	पृ०
१.	अनेकान्त-महिमा	१
२.	क्या नवग्रह पूजा शास्त्र-सम्मत है ? —उदयचन्द जैन एम. ए., वाराणसी	२
३.	महान सम्राट अशोक का संवत्सर—श्री अभयकाश जैन	५
४.	शुभाशुभ और शुद्ध भाव—श्री नरेन्द्रकुमार शास्त्री	८
५.	त्रिशण्ठि शलाका पुरुष—राम, लक्ष्मण, रावण —कु० विभा जैन	१०
६.	भूले-बिसरे जैन भक्त कवि—डा० गंगाराम गर्ग	१२
७.	दशलक्षण पर्व : क्या यह शास्त्र सम्मत है ? —डा० कपूरचन्द जैन खतौली	१५
८.	पर्यूषण और दशलक्षण धर्म—श्री पद्मचन्द्र शास्त्री	१७
९.	संस्कृत के पूर्व मध्यकालीन जैनकवि जटासिहनन्दि : परिचय एवं कालनिर्णय—डा० कमलकुमारी, आरा	२१
१०.	नये प्रकाशन पर साधुवाद—श्री मुन्नालाल जैन प्रभाकर	२४
११.	मुन्नालाल की शंकाओं का समाधान—श्री बाबूलाल जैन	२८
१२.	ग्राम पगारा की जैन प्रतिमाएँ—श्री नरेशकुमार पाठक	३०
१३.	जरा सोचिए—संपादक	३१
१४.	कहीं जैन डूब न जाय—सम्पादक	आवरण २
१५.	आगमों से चुने : ज्ञान-कण— श्री शान्तिलाल जैन	आवरण ३

प्रकाशक :

वीर सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

सावधान !

कहीं जैन डूब न जाय

—त्यागियों और श्रावकों द्वारा “चारित्रं खलु धम्मो” वाक्य को पूर्ण आचरण में न लाया जाना—उनके द्वारा योग्य चारित्र के पालन की उपेक्षा किया जाना जैन को ले डूबेगा ।

—धर्म के मूलरूप दिगम्बरत्व—अपरिग्रहत्व से लोगों की अरुचि होना और मूल से विपरीत—सौमित आवश्यकताओं से अधिक परिग्रह का रुचि पूर्वक संचय, संरक्षण और संवर्धन कर उसमें गूढ़ता रखना जैन को ले डूबेगा ।

—आगम में इस आत्मा को वर्ण, रस, गंध, स्पर्श रहित अरूपी-अदृश्य कहा है इस मान्यता के खिलाफ आत्मा को देखने-दिखाने, पहिचानने-पहिचनवाने की बातें करना तत्त्वार्थ-अश्रद्धान का ही स्रोतक है । क्या, पर-संग रहित अरूपी आत्मा को—वह भी भोगों में रत रहते, देखने-दिखाने की बातें छल और मिथ्यात्व नहीं ?

—आश्चर्य है कि लोग भाग्योदय से प्राप्त अपनी ज्ञानेन्द्रियों का उपयोग पहिले अपनी पहुँच योग्य—अनित्य (रूपी) पदार्थों की असारता के चिंतन में लगाकर तीर्थंकरोंवत् विरक्त तो नहीं होते—उल्टे, अपनी पहुँच से बाहर अरूपी आत्मा को पाने की चर्चयें करते हैं वह भी भोगों में रत रहकर । ये भी मिथ्यादृष्टि जैसा उल्टा प्रयास जैन को ले डूबेगा ।

—लोग मानते हैं कि सम्यग्दर्शन और आत्म-दर्शन पहिचान से परे हैं—किसको हैं, किसको नहीं, यह सर्वज्ञ जाने । फिर भी वे शून्य में हाथ मारते जैसी इन दोनों की रटन लगाए हैं । चारित्र पालन और परिग्रह परिमाण या परिग्रह-त्याग पर उनकी दृष्टि नहीं जाती । दृष्टि जाय भी तो कैसे ? उसमें त्याग और श्रम जो है और इन्हें चाहिए संग्रह, भोज और यश । बस, इनका ऐसा व्यवहार जैन को ले डूबेगा ।

—स्मरण रहे, आत्मसाक्षात्कार तो अनासक्ति में स्वयं होता है—आत्मा के प्रति आत्मा को पकड़ के प्रयत्न की अपेक्षा नहीं । आश्चर्य है कि आसक्त लोग आसक्तों को आत्मदर्शन के स्वप्न दिखा ‘परस्परं प्रशंसन्ति’ से पापबन्ध कर रहे हैं ।

—जैनधर्म निवृत्ति प्रधान है । तीर्थंकरों जैसे महापुरुषों ने पहिले बारह भावनाओं के माध्यम से दृश्य-संसार, शरीर, भोगों की असारता को विचारा, उनसे निवृत्ति ली तब अपने में रह सके । पर आज निवृत्ति के स्थान पर प्रायः परिग्रह में प्रवृत्ति का लक्ष्य है । पर-द्रव्य से राग कर अनाप-शनाप धन, जायदाद, यश-ख्याति अर्जन में लीन होकर आत्मा को देखने-दिखाने की रटना लगाई जा रही है, जो चारित्र के अभाव में जैन को ले डूबेगी । सावधान !

आजीवन सदस्यता शुल्क : १०१.०० रु०

वार्षिक मूल्य : ६) रु०, इस अंक का मूल्य : १ रुपया ५० पैसे

विद्वान् लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं । यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो । पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते ।

धोम् ग्रहम्



परमागमस्य बीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनयविलसितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥

वर्ष ४३
किरण २

वीर-सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२
वीर-निर्वाण संवत् २५१६, वि० सं० २०४७

अप्रैल-जून
१९६०

अनेकान्त-महिमा

अनंत धर्मणस्तत्त्वं पश्यन्तो प्रत्यगात्मनः ।
अनेकान्तमयीमूर्तिनित्यमेव प्रकाशताम् ॥
जेण विणा लोगस्स विववहारो सव्वहा ण णिध्वडइ ।
तस्स भुवनेक्कगुरुणो णमो अणेगंतवायस्स ॥'
परमागमस्य बीजं निषिद्ध जात्यन्ध-सिन्धुरभिधानम् ।
सकलनयविलसितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥'
भट्टमिच्छादंसण समूह महियस्स अमयसारस्स ।
जिणवयणस्स भगवओ संविग्गमुहाहिगमस्स ॥'

अनन्त-धर्मा-तत्त्वों अथवा चैतन्य-परम-आत्मा को पृथक्-भिन्न-रूप दर्शाने वाली, अनेकान्तमयी मूर्ति—जिनवाणी, नित्य-त्रिकाल ही प्रकाश करती रहे—हमारी अन्तर्ज्योति को जागृत करती रहे ।

जिसके बिना लोक का व्यवहार सर्वथा ही नहीं बन सकता, उस भुवन के गुरु—असाधारणगुरु, अनेकान्तवाद को नमस्कार हो ॥ जन्मान्ध पुरुषों के हस्तिविधान रूप एकांत को दूर करने वाले, समस्त नयों से प्रकाशित, वस्तु-स्वभावों के विरोधों का मन्थन करने वाले उत्कृष्ट जैन सिद्धान्त के जीवनभूत, एक पक्ष रहित अनेकान्त—स्याद्वाद को नमस्कार करता हूँ ॥

मिथ्यादर्शन समूह का विनाश करने वाले, अमृतसार रूप; सुखपूर्वक समझ में आने वाले; भगवान् जिन के (अनेकान्त गर्भित) बचन के भद्र (कल्याण) हों ॥ □□

क्या नवग्रह पूजा शास्त्र सम्मत है ?

□ उदयचन्द्र जैन एम. ए., सर्वदर्शनाचार्य, वाराणसी

ज्योतिष शास्त्र के अनुसार ग्रह ६ होते हैं। उनके नाम इस प्रकार हैं—सूर्य, चन्द्र, मंगल, बुध, गुरु, शुक, शनि, राहु और केतु। ज्योतिषियों के अनुसार ये ग्रह व्यक्तियों की ही नहीं, किन्तु राष्ट्रों की भी समय-समय पर फल देते रहते हैं। कानपुर, वाराणसी आदि कई स्थानों से प्रकाशित होने वाले दैनिक जागरण में प्रत्येक सोमवार को प्रसिद्ध ज्योतिषी के ० ए० दुबे पद्मेश के ग्रहों के सम्बन्ध में एक या दो वक्तव्य निकलते रहते हैं। जैसे—वक्की ग्रह बड़ी दुर्घटना करायेंगे। १७ मई तक बुध और शनि का वक्की होना कोई बड़ी दुर्घटना करायेगा। रेल, यान, सड़क या अन्य दुर्घटनाओं से कई हजार व्यक्ति प्रभावित होंगे। वक्की ग्रह मौसम को भी प्रभावित करेगा। बुध का पूर्व में उदय होना महा उत्पात कारी होगा। ४ मई से शनि वक्की चल रहा है और वक्की शनि २३ सितम्बर ६० तक रहेगा। शनि के साथ बुध भी वक्की है। लेकिन जब बुध का पहले ही पूर्व दिशा में उदय हो और शनि वक्की रहे तो अनेक प्रकार की दुर्घटनाएँ होती हैं। हिंसा व आगजनी की घटनाएँ देश के अनेक अंचलों में होंगी। दिल्ली में भी कुछ विशेष अप्रिय घटनाएँ घट सकती हैं। बुध के उदय हो जाने तथा शनि के वक्की होने के कारण कुछ खाद्यान्न वस्तुओं में मन्दी आयेगी।

इस प्रकार से ग्रहों को लेकर सामान्य भविष्यवाणी के अतिरिक्त व्यक्तिगत भविष्यवाणी भी निकलती रहती है। जैसे—शरद पवार अपना कार्यकाल न पूरा कर सकेंगे। क्योंकि शनि इन वर्षों में मकर और कुंभ में रहेगा। बृहस्पति इन वर्षों में कई बार षडाष्टक योग बनायेगा। शनि और बृहस्पति का षडाष्टक योग उन्हें पद मुक्त होने के लिए बाध्य करेगा। इस कारण वे अपना पाँच वर्ष का कार्यकाल पूरा नहीं कर सकेंगे। यहाँ यह दृष्टव्य है कि दुबे जी ग्रहों को लेकर विभिन्न प्रकार की

भविष्यवाणी तो करते रहते हैं किन्तु वे ग्रहों की शान्ति के लिए कोई उपाय बतलाते हों यह देखने में नहीं आया है।

ज्योतिष के अनुसार व्यक्तियों पर ग्रहों का जो प्रभाव होता है उसकी शान्ति के लिए ज्योतिषी कई प्रकार के उपाय बतलाते हैं। जैसे—विभिन्न प्रकार के मूंगा, रुद्राक्ष आदि का धारण, दान, पुण्य आदि। पता नहीं इस प्रकार के उपायों से ग्रहों की शान्ति होती है या नहीं। ग्रहों के सम्बन्ध में एक बात यह भी विचारणीय है कि जन्म के समय जन्मकुण्डली में जो ग्रह जिस रूप में पड़ जाते हैं क्या वे जीवन भर उसी रूप में उस जीव को फल देते रहते हैं। ग्रहों के सम्बन्ध में इतनी भूमिका बतला देने के बाद अब हम प्रकृत विषय पर विचार करते हैं।

यहाँ विचारणीय यह है कि ग्रह जड़ है या चेतन। जैनधर्म के अनुसार ग्रह चेतन है। अर्थात् वे ज्योतिषी देव हैं। आचार्य उमास्वामी ने तत्त्वार्थसूत्र में बतलाया है—सूर्याचन्द्रमसो ग्रह नक्षत्र प्रकीर्णकतारकाश्च। अर्थात् सूर्य, चन्द्रमा, ग्रह, नक्षत्र और तारे ये पाँच प्रकार के ज्योतिषी देव हैं। किन्तु आधुनिक विज्ञान के अनुसार ग्रह जड़ (अचेतन) हैं। ग्रह चाहे जड़ हो या चेतन दोनों ही स्थितियों में वे अपना प्रभाव चेतन और जड़ पदार्थों पर कैसे डालते हैं अर्थात् अच्छा या बुरा फल कैसे देते हैं यह बात विशेषरूप से विचारणीय है। जैन दर्शन के अनुसार एक द्रव्य दूसरे द्रव्य में कोई क्रिया या प्रतिक्रिया नहीं कर सकता है। निश्चयनय से सब द्रव्य अपने में ही परिणामों का कर्ता है और पुद्गल द्रव्य अपने परिणामों का कर्ता है।

यहाँ एक बात यह भी विचारणीय है कि जीवों को जो शुभ या अशुभ फल मिलता है वह ग्रहों के द्वारा

मिलता है या कर्मों के द्वारा। जैन दर्शन तो कहता है कि सब जीव अपने अपने कर्मों का फल भोगते रहते हैं। सन्त कवि तुलसीदास ने भी कहा है कि 'कर्म प्रधान विश्व करि राखा। जो जस करइ तो तस फल चाखा।' जैन दर्शन के अनुसार जानावरण, दर्शनावरण, वेदनीय, मोहनीय, भ्रायु, नाम, गोत्र और अन्तराय ये आठ कर्म होते हैं। और जब तक ये कर्म सत्ता में बने रहते हैं तब तक यह जीव चारों गतियों में भ्रमण करता हुआ जन्म, जरा, मरण आदि के विविध दुःखों को भोगता रहता है।

हिन्दू धर्म का पञ्चामृत भिषेक, भगवान् के चरणों में पुष्प, फल आदि चढ़ाना आदि अनेक बातें जैनधर्म में आ गई हैं। हिन्दू धर्म में ग्रहों की शान्ति के लिए कुछ उपाय बतलाये गये हैं। इसी से प्रभावित होकर किसी जैन विद्वान् ने भी ग्रहों की शान्ति के लिए नवग्रह पूजा का विधान बतला दिया है। यहाँ प्रश्न यह है कि यदि ग्रहों की शान्ति करना है तो क्या देवशास्त्र गुरुपूजा, चौबीस तीर्थंकर पूजा, सिद्ध पूजा, शान्तिनाथ पूजा, पार्श्वनाथ पूजा, महावीर पूजा आदि पूजाओं के करने से ग्रहों की शान्ति नहीं होगी और नवग्रह पूजा करने से नवग्रह जन्य अरिष्ट की शान्ति हो जायगी। हमारी समझ से ऐसा सोचना गलत है। जैन धर्म के किस शास्त्र में ऐसा लिखा है कि नवग्रह फल देते हैं और उनकी पूजा करने से तज्जन्म अरिष्ट की शान्ति हो जाती है।

अब हम नवग्रह की जो पूजा है उस पर विचार करते हैं। श्री पार्श्वनाथ दिगम्बर जैन मन्दिर दिल्ली से प्रकाशित 'नित्य पूजन पाठ प्रदीप' नामक पुस्तक मेरे सामने है। उस पुस्तक में नवग्रह पूजा के लेखक का नाम नहीं दिया गया है। पूजन के किसी भी भाग में लेखक का नाम नहीं मिला। सम्भव है कि पुस्तक में लेखक का नाम भूल से छूट गया हो अथवा पुस्तक के सम्पादक को भी लेखक का नाम ज्ञात न हो। इसके लेखक की जानकारी न होने से यह जानना कठिन है कि नवग्रह पूजा की रचना किमने की और कब की। इतना तो अवश्य प्रतीत होता है कि इस पूजा के रचयिता सस्कृतज्ञ भी रहे हैं। इसी कारण उन्होंने नवग्रह पूजा की स्थापना का

पद्य संस्कृत में लिखा है और सम्पूर्ण पूजा हिन्दी में लिखी है।

नवग्रह पूजा के प्रारम्भ में जो संस्कृत पद्य है उसमें पूजा का प्रयोजन इस प्रकार बतलाया गया है—'भव्य-विघ्नोपशान्त्यर्थं ग्रहार्चा वर्ण्यते मया।' अर्थात् भव्य जीवों के विघ्नों की शान्ति के लिए मेरे द्वारा ग्रहों की पूजा का वर्णन किया जाता है। यहाँ 'ग्रहार्चा' शब्द ध्यान देने योग्य है।

हिन्दी पद्य में भी लिखा है—

आदि अन्त जिनवर नमो धर्म प्रकाशन हारं।

भव्य विघ्न उग्रशान्ति को ग्रह पूजा चित धार॥

काल दोष परभाव सों विकल्प छूटे नाहि।

जिन पूजा में ग्रहन की पूजा मिथ्या नाहि॥

इस ही जम्बू द्वीप मे रवि शशि मिथुन प्रमान।

ग्रह नक्षत्र तारा सहित ज्योतिष चक्र प्रमान॥

तिनही के अनुसार सो कर्मचक्र की चाल।

सुख दुःख जाने जीव को जिनवच नेत्र विशाल॥

यहाँ कोई शंका करे कि नवग्रह पूजा मिथ्यात्व तो नहीं है तो 'जिनपूजा में ग्रहन की पूजा मिथ्या नाहि' यह कह कर शंका का समाधान कर दिया गया है। तथा कर्मचक्र की चाल भी ग्रहों के अनुसार बतला दी गई है। यहाँ ध्यान देने योग्य विशेष बात यह है कि जिनपूजा के बहाने ग्रहों की पूजा की गई है।

समुच्चय पूजा के बाद प्रत्येक ग्रह का अर्घ है। अर्घ में पृथक्-पृथक् तीर्थंकर के पृथक्-पृथक् गृहजन्य अरिष्ट का निवारक चन्द्रप्रभु को चन्द्रग्रह जन्य अरिष्ट का निवारक और वासुपूज्य को मंगलग्रह जन्य अरिष्ट का निवारक बतलाया गया है। विमलनाथ, अनन्तनाथ, धर्मनाथ, शान्तिनाथ, कुन्धुनाथ, अरहनाथ, नमिनाथ और महावीर इन आठ तीर्थंकरों को बुध ग्रह जन्य अरिष्ट का निवारक बतलाया गया है। इसी प्रकार ऋषभनाथ, अजितनाथ, सभवननाथ, अभिनन्दननाथ, सुमतिनाथ, सुपारसनाथ, शीतलनाथ और श्रेयांसनाथ इन आठ तीर्थंकरों को गुरुग्रह जन्य अरिष्ट का निवारक बतलाया गया है। पुष्पदन्त को शुक्र ग्रह जन्य अरिष्ट का निवारक, मुनिमुव्रतनाथ को

शनिग्रह जन्म अरिष्ट का निवारक तथा नेमिनाथ को राहु ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारक बतलाया गया है। मल्लिनाथ और पार्श्वनाथ को केतु ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारक बतलाया गया है।

यहाँ यह विचारणीय है कि कहीं एक तीर्थङ्कर एक ग्रह के अरिष्ट का निवारण करने में समर्थ है तथा कहीं दो तीर्थङ्कर एक ग्रह का अरिष्ट निवारण करते हैं और कहीं आठ तीर्थङ्कर मिल कर एक ग्रह का अरिष्ट निवारण करते हैं। बुध ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारण करने के लिए आठ तीर्थङ्करों की आवश्यकता होती है। इसी प्रकार गुरु ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारण करने के लिए भी आठ तीर्थङ्करों की आवश्यकता पड़ती है। केतु ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारण दो तीर्थङ्कर कर देते हैं। शेष छह ग्रहों के अरिष्ट का निवारण एक एक तीर्थङ्कर द्वारा हो गया है। सम्भवतः बुध और गुरु ग्रह जन्म अरिष्ट बहुत भारी होता है। तभी तो आठ आठ तीर्थङ्कर मिल कर इनके अरिष्ट निवारण में समर्थ होते हैं।

यह कैसे जान लिया गया कि पद्मप्रभु सूर्य ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक हैं। चन्द्रप्रभु चन्द्र ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक हैं। वासुपूज्य मंगल ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारक है। पुष्पदन्त शुक्र ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक है। मुनि सुव्रतनाथ शनि ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक हैं। नेमिनाथ राहु ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक हैं। मल्लिनाथ और पार्श्वनाथ केतु ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारक हैं। जबकि विमलनाथ आदि आठ तीर्थङ्कर बुध ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारण करते हैं और ऋषभनाथ आदि आठ तीर्थङ्कर गुरु ग्रह जन्म अरिष्ट का निवारण करते हैं।

नवग्रह पूजा के लेखक ने नवग्रह जन्म अरिष्ट के निवारण के लिए तीर्थङ्करों का जो विभाजन किया है उसका आधार क्या है। क्या किसी शास्त्र में ऐसा लिखा है अथवा लेखक की यह कोरी कल्पना है। यदि कल्पना के आधार से ही विभाजन करना था तो निम्न प्रकार से विभाजन किया जा सकता था जो युक्तिसंगत होता। प्रथम छह ग्रह जन्म अरिष्ट के निवारण में क्रमशः तीन-तीन तीर्थङ्कर समर्थ हैं तथा शेष तीन ग्रह जन्म के अरिष्ट

निवारण में शेष दो दो तीर्थङ्कर समर्थ हैं। ($6 \times 3 = 18$, $3 \times 2 = 6$, $18 + 6 = 24$)। इस प्रकार नवग्रह जन्म अरिष्ट निवारण के सम्बन्ध में चौबीस तीर्थङ्करों का विभाजन युक्तिसंगत हो जाता।

नवग्रह पूजा की जयमाला के एक पद्य में लिखा है—‘पंच ज्योतिषी देव सब मिल पूजें प्रभु पाय ।’ पता नहीं किस शास्त्र में ऐसा लिखा है कि पाँच प्रकार के ज्योतिषी देव मिल करके प्रभु के चरणों की सेवा करते हैं। नवग्रह पूजा के बाद नवग्रह शान्ति स्तोत्र दिया गया है। उसमें लिखा है—

जिनेन्द्राः खेवरा ज्ञेयाः पूजनीया विधि क्रमात् ।

पुष्पैर्विलेपनैर्धूपैर्नैवेद्यैस्तुष्टि हेतवे ॥

जन्म लग्न च राशि च यदि पीडयन्ति खेचराः ।

तदा सम्पूजयेद् धीमान् खेचरान् सह तान् जिनान् ॥

इसका तात्पर्य यही है कि जिस प्रकार जिनेन्द्र भगवान् पूजनीय हैं उसी प्रकार आकाश स्थित नवग्रह भी पूजनीय हैं।

नवग्रह शान्ति स्तोत्र के बाद नव ग्रहों के जाप्य भी दिये गये हैं। भिन्न-भिन्न ग्रहों की शान्ति के लिए जाप्यों की संख्या सात हजार से लेकर तेईस हजार बतलाई गई है। सूर्य ग्रह की शान्ति सात हजार जाप्यों से हो जाती है तो शनि ग्रह की शान्ति तेईस हजार जाप्यों से होती है। ग्रहों के जाप्यों की संख्या में इस प्रकार का अन्तर सम्भवतः ग्रहों के बलाबल की दृष्टि से किया गया होगा। जो ग्रह अधिक बलवान् है उसकी शान्ति के लिए तेईस हजार जाप्यों का विधान किया गया है और कम बलवान् ग्रह की शान्ति के लिए सात हजार जाप्यों का विधान है।

इस प्रकार नवग्रह पूजा के सम्बन्ध में विचार करने के बाद इस लेख के उपसंहार में जैनागम के प्रकाण्ड मनीषी आचार्य कुन्दकुन्द की वाणी के कुछ अंशों को यहाँ उद्धृत करना आवश्यक प्रतीत हो रहा है। उन्होंने समय-सार में लिखा है—

जो भण्णदि हिसारिं य हिंसिज्जामि य परेहिं सत्तेहि ।

सो मूढो अण्णाणी णाणी एत्तो दु विवरोदो ॥

(शेष पृ० ७ पर)

महान सम्राट अशोक का संवत्सर ?

□ श्री अभय प्रकाश जैन

सम्राट अशोक अपने काल का सबसे शक्तिशाली राजा था। सभी प्रमुख राजाओं ने अपने अपने संवत् चलाये लेकिन अशोक संवत् मैंने कहीं नहीं पढ़ा था। मेरे मन में उत्सुकता थी कि अशोक ने अपना संवत् अवश्य चलाया होगा, लेकिन पुष्टि हेतु प्रमाण नहीं मिल पा रहे थे। अशोक से सम्बन्धित साहित्य में काल गणना के कुछ प्रमाण मिले फिर सूत्र पकड़ते-पकड़ते “गुप्त संवत्सर” भी “हिमवन्त थेरावली” में मिल ही गया। उसमें लिखा है “निर्वाण से २३६ वर्ष बीतने पर” मगधाधिपति अशोक ने कलिंग पर चढ़ाई की वहाँ क राजा क्षेमराज को अपनी आज्ञा मनवा कर वहाँ पर अपना गुप्त संवत्सर चलाया।

इस सन्दर्भ से कम से कम यह तो पता चला कि अशोक ने अपना कोई संवत्सर स्थापित किया था। इस संवत्सर के विषय में “अस्ति नास्ति” के दो पक्ष विचारार्थ सामने आते हैं पहला पक्ष—अशोक ने २६० ई० पू० (पुराण मतानुसार) कलिंग पर क्रूर आक्रमण किया था। उसी वर्ष अशोक की कनिष्ठा महिषी तिष्यरक्षिता ने कुमार “तिष्य गुप्त” को जन्म दिया प्रतीत होता है। इसी अवसर पर “गुप्त संवत्सर” की सम्भावना मन को छू लेती है। दूसरा पक्ष—अद्यावधि कोई ऐसी संवत् शृंखला नहीं मिली, जिसे “गुप्त संवत्”, “कुणाल संवत्” या “अशोक संवत्” नाम दिया जा सके। अतः प्रस्तुत विचारसारिणी को छोड़कर आगे बढ़ते हैं।

निरन्तर अध्ययन मनन के पश्चात् भी मुझे यह विश्वास नहीं होता था कि अशोक ने कोई संवत्सर नहीं चलाया होगा अथवा उसके अनुयायी उसके नाम से ‘काल गणना’ स्थापित नहीं कर पाये। इस बीच मेरी दृष्टि ‘पपोसा गुहा’ अभिलेख पर पड़ी।

उसका पाठ है—

(क) राज्ञो गोपाली पुत्रस [राज्ञः गोपाली पुत्रस्य]

(ख) बृहस्पति मित्रस [बृहस्पति मित्रस्य]

(ग) कातुलेन गोपानिया [मातुलेन गोपालिका]

(घ) वैहिदरी-पुत्रेण [वैहिदरी पुत्रेण]

(ङ) आसाढ सेने न लेन [आसाढ सेने न लपन]

(च) कारित [] दस [कारितं उदाकस्य दश]

(छ) मे सबछरेवपिक [छ ?] अ अरहं [मे सबत्सरे कश्शपीपान अहं]

(ज) [तानं] [० ताना]

(द्वितीय)

(१) अहिच्छत्राया राज्ञो शौनकापन पुत्रस्य बंगपालस्य
अहिच्छत्राया राज्ञः शौनकापन पुत्रस्य बंगपालस्य

(२) पुत्रस्य राज्ञो तेवणी पुत्रस्य भागवतस्य पुत्रेण पुत्रस्य
राज्ञः त्रैवर्णी पुत्रस्य भागतस्य पुत्रेण

(३) वैहिदरी पुत्रेण आसाढ सेनेन कारितं [॥]

वैहिदरी पुत्रेण आसाढ सेनेन कारिते [लपनम्] ॥

समूचे अभिलेख पाठ से ज्ञात होता है कि [क] बृहस्पति मित्र के मामा [ख] आसाढ सेन ने [ग] दसवें संवत्सर में ‘लपन’ गुफा का निर्माण कराया अब प्रश्न उठता है बृहस्पति मित्र कौन है। प्रायः शोध विद्वानों का अनुमान है कि हाथी गुम्फा अभिलेख में चर्चित बृहस्पति मित्र यहां बांछनीय है। परन्तु वह बृहस्पति मित्र भी तो अद्यावधि परिचय निरपेक्ष ही रह गया है। इतिहास मनीषी डॉ० काजीप्रसाद जायसवाल ने पुष्प नक्षत्र के अधिपति बृहस्पति को सूत्र मानकर बृहस्पति मित्र को शुंगवंशी पुष्पमित्र से अभिन्न ठहराया है। इधर डॉ० म० म० मीराशी ने शुंगवंशी पुष्पमित्र के प्रपौत्र ओद्राक के सामन्त बृहस्पति मित्र को खोज निकाला है और उसे “मित्र-कुलोत्पन्न” ठहराते हुए मित्रान्त नामा कुछ एक व्यक्तियों

की ओर संकेत भी दिया है।^१ अर्थात् बृहस्पति मित्र के अस्तित्व के लिए पूरा का पूरा ढांचा परिकल्पित किया है। मेरे विचार से ये सब अटकलबाजियाँ हैं निराधार अनुमान हैं।

शुंगवंशी पुष्पमित्र “बृहस्पति मित्र” का नामांतरण है ऐसे उदाहरण अन्यत्र उपलब्ध नहीं हैं जिनके अनुसरण पर यह उड़ान सहीमानी जा सके। अतः यह मानना अमान्य है। हमें केवल बृहस्पति मित्र चाहिए, गुरु मित्र या पुष्पमित्र कदापि नहीं।

शुंगवंशीय ओद्रक के सामंत मित्रान्त नामक व्यक्ति भी यहां अभिप्रेत नहीं हैं। बृहस्पति के गरिमावर्धक ‘मातुलरद’ की सूचना भी तब तक अर्थहीन है जब तक उसका भागनेय निश्चित रूपेण प्रतिष्ठित न हो जाय। यहां खटक पैदा करने वाली बात यह है कि शुंगवंश ब्राह्मण वंश है, उनके सामंत भी जहां रिश्तेदारियां स्थापित की जा सकें ब्राह्मण ही सभाध्य है। ब्राह्मण वंश [राजा या सामंत] वैदिक धर्म को छोड़कर किसी पौरुषेय धर्म [जैसे बौद्ध, जैन आदि] को आसानी से अंगीकार नहीं करेगा। यही सोचकर इस स्थापना में सारवत्तान होने से, इसे स्वीकार करना अति जटिल हो गया है।

मेरा अपना मत कुछ और है—

मूल पाठ की छठी पंक्ति में अक्षरो के घिस पिट जाने से अव्युत्थित स्थान [] रिक्त छोड़कर ‘उदाकस्य’ शब्द से उसकी पूर्ति की गई है। यदि पूर्ति करना ही अभिप्रेत है तो उदाकस्य के विकल्प में “अशोकस्य” पद द्वारा रिक्त स्थान भरा जा सकता है।

यदि ऐसा संभाव्य है तो पाठ होगा “लपन कारितं अशोकस्य दशमे संवत्सरे।” पुराण मतानुसार अशोक श्री का निघन^२ सप्तषि संवत् १२२६=२१६ ई० पू० के साल में हो गया। चूंकि जैन मत मरणोपरान्त^३ काल गणना में विश्वास करता है अतः यहां “अशोक संवत्” स्वयमेव प्रासंगिक हो जाता है। “अशोकस्य दशमे संवत्सरे” का फलितार्थ होगा ई० पू० २१६-१०=२०६ में आषाढ़ सेन ने अभिलेख तैयार कराया।

अब बृहस्पति मित्र की खोज भी सुगम हो गई है।

अशोक पौत्र अर्थात् कुणाल पुत्र ‘सम्प्रति’ दादा की अक्षत आयुष्य में उज्जयिनीश्वर हो गया था सम्प्रति दीर्घायु न था। वीर निर्वाण संवत् ३०० में वह दिवंगत हुआ। निर्वाण संवत् [ई० पू० ५२७] ३००=२२७ ई० पू० में उनका निघन जैन शास्त्र सम्मत है। उसके बाद उसका पुत्र “बृहस्पति” उज्जयिनीश्वर^४ बन सका। उसने केवल १३ वर्ष शासन^५ किया, अर्थात् २२७-१३=२१४ ई० पू० तक उसने शासन किया।

(१) २१४ ई० पूर्व से बृहस्पति तथा २०६ ई० पूर्व से आषाढ़सेन में वर्तमान काल सगति के आधार पर दोनों करीब-करीब हो जाते हैं।

(२) बृहस्पति^६ और ‘आषाढ़सेन’ के बीच मातुल-भागनेय का सम्बन्ध अब प्रबल तर्कानुप्राणित और गरिमा सूचक है एवं मान्य है।

(३) जैन धर्म इन्हें और अधिक निकटता प्रदान करता है। पपोसा गुहा लेख से “अशोक संवत्” को सुदृढ़ विचार भूमि तो अवश्य मिल गई परन्तु विस्तृत प्रयोग क्षेत्र के अभाव में उसे “संवत्सर शृंखला” में पिरोया नहीं जा सकता। अब उसका प्रयोग क्षेत्र ढूंढ़ते हैं। वह इस प्रकार है—

शिरिक और शिवदिन्ना का लेख

अभिलेख सं०	स्थान	भाषा	स्थिति
८८	मथुरा	संस्कृत	भग्न

इम अभिलेख में संवत् २६६ का उल्लेख है यह संदर्भ वीर निर्वाण संवत् का नहीं है। “महाराजस्य राजाति-राजस्य” के वैशिष्ट्य से किसी उच्चतर महाराजा का संकेत मिलता है। यह विक्रम संवत् भी नहीं है। प्रायः विद्वान् संवत् या संवत्सर पढ़ कर विक्रम संवत् के बारे में सोचने लगते हैं उत्तरोत्तर हो रहे अनुसंधान से ये धारणाएँ निर्मूल हो गई हैं। हमारा ध्यान “राजातिराज” पढ़कर सम्राट अशोक की तरफ जाता है।

जैन अनुवाद—पब सिद्धों और अर्हंतों को नमस्कार हो। महाराज और राजातिराज के संवत्सर २००+६+६६=२६६ के शीत ऋतु को दूसरे महीने के पहिले दिन भगवान महावीर की प्रतिमा अर्हत मन्दिर में (इत्यादि)

जैन शिलालेख संग्रह—विजयमूर्ति पृ० ५४ एम.ए.
मेरा अपना सुदृढ़ अनुमान है कि यह संवत् अशोक
संवत् २६६ संभाव्य है जिसका ईस्वी साल २६६-२१६
= ८० है ।

इतिहास मनीषियों, अनुसंधान करने वालों के सामने
एक अवसर है कि वे जैन साहित्य का अभीष्ट मथन करके
अशोक संवत् पर एक निश्चित सर्वमान्य शोध करें और
अमृततत्त्व को सामने लायें ।

एन-१४ चेतकपुरी, ग्वालियर-४७४००६

संदर्भ-सूची

१. ५२७—२३६=२८८ ई० पू० वा वर्ष अशुद्ध है ।
महावंश के अनुसार अशोक ने २७६ ई० पू० में राज्य
हस्तगत किया और उसका अभिषेक २६८ ई० पू०
में हुआ ।

२. अशोक के गुप्त संवत् चलाने की बात ठीक नहीं
जंचती । इसी उल्लेख से इसकी अति प्राचीनता के
सम्बन्ध में शंका उत्पन्न होती है ।

मुनि श्री कल्याण विजय 'वीर निर्वाण संवत्' और
काल गणना पृ० १७१

३. (क) भारतीय अभिलेख—डॉ० सुबेसिंह राणा पृ. ६४

(ख) जैन शिलालेख संग्रह—II भाग श्री विजयमूर्ति
पृ० १२/१३

४. सात वाहन वश और पश्चिमी क्षत्रियों का इतिहास
पृ० ४७ ।

५. षड्विंशत्सभा राजा अशोको भविता नृषु—वायु
पृ० १६/३३२ ।

६. 'वीर निर्वाण संवत्' मौर्यकालोच्छिन्ने 'मृते विक्रम-
राजनि ।'

७. दिव्यावदान पृ० ४३३ ।

८. भारतवर्ष का बृहद् इतिहास—भगद्दत्त द्वितीय भाग
पृ० २७३ ।

(पृ० ४ का शेषार्थ)

जो मण्णदि जीवेमि य जीविज्जामि य परेहि सत्तेहि ।
सो मूढो अण्णाणी णाणी एत्तो दु विवरीदो ॥

जो जीव ऐसा मानता है कि मैं दूसरे जीवों को
मारता हूँ और दूसरे जीवों के द्वारा मैं मारा जाता हूँ
ऐसा मानने वाला जीव मूर्ख तथा अज्ञानी है । किन्तु
ज्ञानी जीव की धारणा इसके विपरीत है । वह मानता है
कि न तो मैं किसी का घात कर सकता हूँ और न अन्य
कोई जीव मेरा घात कर सकता है । इसी प्रकार जो
जीव ऐसा मानता है कि मैं दूसरे जीवों को जीवित करता
हूँ तथा दूसरे जीवों के द्वारा मैं जीवित किया जाता हूँ
ऐसा मानने वाला जीव मूर्ख तथा अज्ञानी है । किन्तु
ज्ञानी जीव की श्रद्धा इसके विपरीत है । वह मानता है
कि न तो मैं किसी जीव को जीवित कर सकता हूँ और न
अन्य कोई जीव मुझे जीवित कर सकता है । इम कुन्दकुन्द

वाणी का तात्पर्य यही है कि सभी जीव अपने-अपने कर्म
के उदय से सुखी और दुःखी होते हैं तथा किसी भी प्रकार
से अन्य जीव दूसरे जीवों को सुख और दुःख नहीं दे
सकता है । ऐसा जैन दर्शन का विशिष्ट सिद्धान्त है ।

जब जैन दर्शन की ऐसी मान्यता तब आकाश में
स्थित नवग्रह भूमण्डल पर स्थित जीवों का इष्ट और
अनिष्ट किस प्रकार करते हैं तथा ग्रहों की शान्ति क्या
नवग्रह पूजा के करने से हो जाती है, यह समझ में नहीं
आ रहा है । इस विषय में अन्य विद्वानों से निवेदन है
कि वे इस लेख के सन्दर्भ में अपने विचार प्रकट करने
का कष्ट करें । जिससे यदि मैंने कुछ गलत लिखा है तो
मैं अपनी गलती का सुधार कर सकूँ । मेरी तो यही
भावना है—

जैनेन्द्र धर्मचक्र प्रसरतु सततं सर्वं सोख्य प्रदायि ।

शुभाशुभ और शुद्ध भाव

□ श्री नरेन्द्र कुमार शास्त्री, भोसीकर, शोलापुर

भक्ति या संयम तप इनमें जितनी शुभोपयोग प्रवृत्ति होती है उसमें प्रशस्त रागरूप जो अंश होता है वह सवर निर्जरा का कारण नहीं बन सकता। जो रागाश होता है वह आश्रव-बंध का कारण माना गया है। जीवों के जो निर्जरा प्रति समय होती रहती है वह निर्जरा मोक्षमार्ग के सप्ततत्त्वों में जो निर्जरा तत्त्व माना गया है उस रूप नहीं है। हर समय जो कर्म जीवों के निर्जरा होते हैं उसको उदय कहा है जो नवीन कर्माश्रव के निमित्त होते हैं। संवर पूर्वक निर्जरा जो आश्रव-बंध निरोध सहित होती है उसी को मोक्षमार्ग में निर्जरा तत्त्व कहा है। भक्ति (शुभराग) में उसके साथ जितना सम्यग्दर्शन ज्ञान चारित्र्य (शुद्धिरूप वीतरागाश) है वह सवर निर्जरा का कारण होता है। वह रत्नत्रय वीतरागता रूप आत्मा का शुद्ध परिणाम है वह शुद्धोपयोग है वही सवर निर्जरा का कारण है अन्य नहीं। उस भक्ति में जो प्रशस्त रागरूप शुभोपयोग परिणाम है वह तो नियम से आश्रवबंध का ही कारण है। यदि केवल भक्ति या व्रत नियम निर्जरा का कारण माना जावे तो मिथ्यादृष्टि (द्रव्यलिङ्गी अभव्य) की भक्ति-व्रत संयम भी निर्जरा का कारण मानना पड़ेगा।

अनेकान्तात्मक वस्तु गोलरूप नहीं है। गोल वस्तु का कही से भी आदि अन्त बनाया जा सकता है परन्तु वस्तु का आदि अन्त नहीं है विवक्षित पर्याय से आदि अन्त रूप है। परन्तु पर्याय परम्परा से अनादि अन्त है। पर्याय परम्परा का आदि अन्त नहीं है, गोल नहीं है। विस्तार रूप काल रूप उर्ध्वता अनादि अन्त है।

बिना सम्यग्दर्शन ज्ञान चारित्र्य के संवर निर्जरा का प्रारम्भ नहीं होता। गुणस्थान ४ से १० तक मिश्रपरिणाम होते हैं (राग वीतरागता रूप) यद्यपि गुणस्थान ४ से ६ तक तारतम्येन शुभोपयोग कहा है उसके लिए निब-

वन का दृष्टान्त दिया है। अर्थात् वीतरागता-शुद्धोपयोग-रत्नत्रयरूप अश कर्म और दान पूजा भक्ति व्रतशीलरूप प्रशस्तराग शुभोपयोग अश की प्रधानता रहती है इसलिए तारतम्येन शब्द प्रयोग बाहुल्य सूचित करता है। बिना वीतरागता रूप शुद्धोपयोग के संवर निर्जरा का प्रारम्भ सम्भव नहीं है। भक्ति में जितनी वीतरागता वह संवर निर्जरा का कारण है और जितनी सरागता वह आश्रव-बंध का कारण है।

भक्ति में जो निदान रहित निष्कांक्षित भावरूप वीतरागता है वह शुभोपयोग रूप न होकर शुद्ध उपयोगमय है—आत्मा का शुद्ध परिणाम है। सम्यग्दर्शन परिणाम को शुद्धोपयोग रूप आत्म परिणाम कहा है (उपयोग सुदृष्ट्या) उसमें जो वीतरागता है वह सम्यक् चारित्र्य है। व्रत संयम रूप चारित्र्य के अभाव में असंपूर्ण सम्यग्दृष्टि को भी मोक्षमार्ग रूप वह सम्यक् चारित्र्य रहता है। “भक्ति” यह मंदराग रूप शुभोपयोग मय विशुद्धिपरिणाम है। उसमें जो मंद राग है वह नियम से आश्रवबंध का ही कारण है और जो शुद्धिरूप वीतरागता है वह नियमतः संवर निर्जरा का कारण है। यदि ऐसा न माना जावे तो आगे ७ से १० वे गुणस्थान तक शुद्धोपयोग कहा है वहां जो आश्रवबंध होता है वह शुद्धोपयोग के कारण मानने का प्रसंग आयेगा इसलिए शुभोपयोग में संवर निर्जरा मानना तथा शुद्धोपयोग से आश्रवबंध मानना ये दोनों तत्त्वदृष्टि से असंगत है।

गुणस्थान ११-१२ में वीतरागता है शुद्धोपयोग है परन्तु वहां अल्पज्ञता भावयोग द्रव्ययोग ईयापय आश्रव का कारण है।

गुणस्थान १३ में पूर्ण वीतरागता है सर्वज्ञता है तथापि भावयोग न होते हुए भी द्रव्यकाययोग ईयापय आश्रव का कारण है।

(मन वचन काय की प्रवृत्ति) योग शुभ अशुभ—अशुद्ध

ही होते हैं कभी शुद्ध नहीं। शुभः पुण्यस्य, अशुभः पापस्य = वे पुण्य पाप ही के कारण है कदापि संवर निर्जरा के कारण नहीं हैं। उपयोग ३ प्रकार के हैं—१. प्रशस्त राग (शुभ), २. अप्रशस्तराग (अशुभ), ३. वीतरागता रूप (शुद्ध)।

ॐ रागांश आश्रवबंध का ही कारण है जो बंध मार्ग संसार मार्ग है।

ॐ वीतरागांश (रत्नत्रय परिणाम) संवर निर्जरा का कारण है जो मोक्षमार्ग है।

आगम में सम्यग्दृष्टि के भोग भी निर्जरा के कारण कहे हैं परन्तु वह उपचार नय कथन है। उसी प्रकार सम्यग्दृष्टि की भक्ति भी उपचार से ही निर्जरा का कारण है—मिथ्यात्व नहीं है। परन्तु नयनिक्षेप का विवेक जागृत न रखते हुए उस भक्ति को परमार्थ से निर्जरा का कारण माना जावे तो वह आगम का श्रुत का अवर्णवाद है।

भक्ति में जितना निष्कांक्षित अंश है वह वीतराग रूप रत्नत्रय का अंश है उसको संवर निर्जरा का कारण मानना सुसंगत है। और भक्ति में जो मन वचन काय प्रवृत्तिरूप प्रशस्त राग—कर्मचेतना अंश है वह नियम से आश्रवबंध का कारण है। कर्म चेतना के साथ जितना ज्ञान चेतना रूप वीतराग अंश है वह संवर निर्जरा का कारण है। एक ही उपयोग परिणाम रूप राग-वीतराग रूप मिश्र-परिणाम होता है। राग पर वीतरागता का आरोपित नय निक्षेप दृष्टि से उपचार कर संवर निर्जरा का कारण कहना उपचार नय है। उसी प्रकार मंद राग का वीतराग स्वरूप रत्नत्रय पर आरोपित नय दृष्टि से उपचार कर “सम्यक्त्वं च” = सम्यक्त्व को देवायु का कारण कहना उपचार नय है। आगम में प्रयोजन वश उपचार नय से कथन अनेक जगह पर किया है परन्तु उस उपचार कथन को परमार्थ समझना यह आगम का अर्थ विपर्यय है। योग—कर्मधारा (अशुद्धोपयोग) बंध मार्ग है। शुद्ध उप-योग—ज्ञानधारा मोक्षमार्ग है। गुणस्थान ४ से अशुद्ध और शुद्ध उपयोग = कर्मधारा-ज्ञानधारा इनका मिश्रभाव रहता है। शुभ योग सहित प्रशस्त राग रूप उपयोग (चेतना, परिणाम) शुभोपयोग है। अशुभ योग सहित अप्रशस्त रागरूप उपयोग अशुभोपयोग है। ये दोनों अशुद्ध

है कर्मधारा रूप है। इनके सिवा विराग भाव सहित उपयोग है वह शुद्धोपयोग है वही ज्ञानधारा रूप है। उसी से संवर निर्जरा मोक्ष है।

मिथ्यादृष्टि को शुभ + अशुभ योग नय मिश्रधारा रूप उपयोग रहता है वह नियम से आश्रवबंध का कारण है। “स आश्रवः।” कारण का कार्य में उपचार कर योग को ही आश्रव कहा है।

सम्यग्दृष्टि को भी गुणस्थान ४ से १० तक योग से सांपरायिक आश्रव रहता है किन्तु इसके साथ वीतराग रूप ज्ञानधारा मय मिश्रभाव भी रहता है। जिसके कारण एक ही उपयोग में रागांश (आश्रवबंध) और वीतरागांश (संवर निर्जरा) दोनों का सम्मिश्रण रहता है। मिथ्या-दृष्टि का मिश्रभाव सिर्फ अशुद्धरूप ही होता है जबकि सम्यग्दृष्टि का मिश्रभाव शुद्धाशुद्ध रूप होता है।

मिथ्या दृष्टि को बंधा हुआ कर्म प्रति समय जो निर्ज-रित होता है उसको उदय कहते हैं—सविपाक निर्जरा कहते हैं वह मोक्षमार्ग के प्रयोजन भूत सप्ततत्त्वों वाली संवर-निर्जरा नहीं है।

भक्ति पूजा तो योग प्रवृत्ति रूप है अतः उसका फल लौकिक आश्रवबंध ही है। उसको जो परम्परा से मुक्ति का कारण कहा है उसका हेतु उसके साथ रही शुद्धोपयोग भावना है जो रत्नत्रय रूप ज्ञान चेतना है वही परम्परा मुक्ति का कारण है। जितनी योग प्रवृत्ति है वह आश्रवबंध का कारण है कदापि संवर निर्जरा का और परम्परा मुक्ति का कारण नहीं है। उपचार नय से कहना अलग बात है परमार्थ से मुक्ति का कारण नहीं है।

अष्टद्रव्य पूजा के मंत्रों में भावना तो मोक्ष फल की रहती है वह निषिद्ध नहीं है वह वीतरागता रूप है। पूजा क्रिया कर्मधारा योगप्रवृत्ति रूप है उसका फल नियमतः लौकिक सद्गति स्वर्गादि है। लौकिक फल की आशा से पूजा करना निदान मिथ्यात्व है।

भक्ति में जो अशुभ की निवृत्ति होती है वह भक्ति के कारण नहीं, किन्तु रत्नत्रय रूप वीतरागता के कारण होती है। प्रवृत्ति (राग) आश्रव-बंध का कारण है। निवृत्ति (वीतरागता) संवर निर्जरा का कारण है।

(भी रत्नलाल कटारिया के सौजन्य से)

त्रिशष्टि शलाका पुरुष—राम, लक्ष्मण, रावण

कु० विमा जैन (द्वारा डॉ० कस्तूरचन्द जैन)

भगवान महावीर के समय से लेकर बीसवीं शताब्दी के अन्त तक २४०० वर्षों के दीर्घकाल में जैन मनीषियों ने जैन-साहित्य में विपुल वाङ्मय का निर्माण किया है। इस अवसर्पिणी अवधि में उत्पन्न हुए तिरसठ शलाका-पुरुषों में तीर्थंकरों के समान ही राम का नाम अति विख्यात है। बल्कि यह कहने में भी अत्युक्ति न होगी कि भारतवर्ष में उत्पन्न हुए महापुरुषों में राम का नाम ही सबसे अधिक लोगों के द्वारा आहुत होता है। प्राचीन समय से लेकर अब तक राम का नाम इतना अधिक प्रसिद्ध क्यों हुआ? लोग बात-बात में राम की दूहाई क्यों देते हैं, और अत्यन्त श्रद्धा एवं भक्ति के साथ राम-राज्य का स्मरण क्यों किया जाता है? इन प्रश्नों के उत्तर पर जब हम गहराई के साथ विचार करते हैं तो ज्ञात होता है कि राम के जीवन में ऐसी अनेक घटनाएँ घटी हैं जिससे उनका नाम प्रत्येक भारतीय की रग-रग में समा गया है, और यही कारण है कि वे इतने अधिक लोकप्रिय महा-पुरुष सिद्ध हुए हैं।

राम का महत्व प्रथमतः हमें वाल्मीकि रामायण में मिलता है जिसमें राम को अवतारी पुरुष माना गया है। महाभारत में उनका अवतारी स्वरूप है। राम आदि से अन्त तक मनुष्य ही हैं। बौद्ध महात्मा बुद्ध राम का पुनर-अवतार मानते हैं। इसी प्रकार जैनियों में राम कथा के पात्रों को अपने धर्म में एक महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है। राम (पद्म), लक्ष्मण और रावण न केवल जैन धर्मावलम्बी माने जाते हैं, लेकिन तीनों ही जैनियों के शिशिष्ट शलाकापुरुषों में माने गये हैं।

इन त्रिशिष्ट महापुरुषों का वर्णन इस प्रकार है :—

२४ तीर्थंकर (जैन धर्मोपदेशक) १२ चक्रवर्ती (भरत के छः खण्डों के सम्राट) तथा ६ बलदेव ६ वासुदेव और

६ प्रतिवासुदेव ये किसी राजा की विभिन्न रानियों के पुत्र होते हैं। इनकी जीवनियाँ जैन धर्म में रामायण, महाभारत तथा पुराणों का स्थान लेती है।

रामचन्द्रजी का जीवन आलौकिक घटनाओं से भरा हुआ है। वे एक मर्यादा पुरुषोत्तम के रूप में पूजे जाते हैं। पिता—राजा दशरथ के वे परम आज्ञाकारी थे। माता कौकयी के कहने से कि भरत को राज्य और राम को वनवास की आज्ञा मिली। वे सहर्ष वन को जाने के लिए तत्पर हो जाते हैं। उन्हें पता था कि मेरे रहते हुए भरत का राज्य कभी भी वृद्धिगत नहीं हो सकेगा इसलिए उन्होंने वनवास करना ही श्रेयस्कर समझा था। वनवास के समय उन्होंने कितने ही संकटग्रस्त राजाओं का संरक्षण किया।

लंकाधिपति रावण ने दण्डकवन से सीता का अपहरण किया था उसे वापस करने के लिए रामचन्द्रजी ने रावण से धर्मयुद्ध किया था। इस धर्मयुद्ध में रावण के अनुज विभीषण, वानरवंश के प्रमुख सुग्रीव तथा हनुमान और विराधित आदि विद्याधरों ने पूर्ण सहयोग किया था। भूमिगोचरी राम-लक्ष्मण द्वारा गगनगामी विद्याधरों के साथ युद्ध पर विजय प्राप्त करना, यह उनके अलौकिक आत्मबल का परिचायक है। रावण मरण होने पर रामचन्द्र जी उसके परिवार से आत्मीयपन व्यवहार करते हैं। उन्होंने उद्धोष किया था कि मुझे अन्याय का प्रतिकार करने के लिए ही रावण से युद्ध करना पड़ा।

लोकापवाद के कारण सीता का परित्याग करने से वे अधिक चर्चा में आये। आज हजारों वर्षों के बाद भी लोग राम राज्य की याद करते हैं। जब लोकापवाद की चर्चा राम के सामने आयी तो वे विचार करते हैं कि—एक ओर लोकापवाद सामने खड़ा है, एक ओर निर्दोष प्राण-

प्रिया का दुसह वियोग ? कितनी विकट स्थिति है ? राम अत्यन्त असमंजस्य में पड़ जाते हैं, कुछ समय के लिए किकर्तव्यविमूढ़ हो जाते हैं और कहते हैं कि यदि मैं सीता का परित्याग नहीं करता हूँ तो इस मही पर मेरे समान और कोई कृपण न होगा ।

“अनुग्रहार्थं स्वस्यातिसर्गो दानम्”—तत्त्वार्थ० अ० ७ सूत्र ३८ अर्थात् जो पर अनुग्रह के लिए अपनी वस्तु का त्याग किया जाता है उसे दान कहते हैं । लोगों में फैले हुए अपवाद को दूर करने के लिए अपनी प्राणों से भी प्रिय वस्तु सीता का यदि मैं परित्याग नहीं कर सकता तो मुझसे बड़ा और कौन कृपण होगा ।

इस स्थिति में सीता का परित्याग राम के लिए सच-मुच महान त्याग का आदर्श उपस्थित करता है । यह एक ऐसी घटना है जिससे राम सच्चे राम बने और कल्पान्त में स्थायी उनका यश आज भी दिग्दिगन्त व्यापी है । यदि उनके जीवन में यह घटना न घटती तो लोग राम राज्य को इस प्रकार याद न करते ।

लक्ष्मण की महत्ता का कारण राम का साहचर्य है । वे उनके प्रेम के पीछे अपना समस्त सुख न्योछावर करते हुए पाते हैं । राम को वनवास के लिए उद्यत देख लक्ष्मण उनके पीछे हो लेते हैं । यद्यपि पहले पिता के प्रति उन्हें कुछ रोष उत्पन्न होता है, पर बाद में यह सोचकर सन्तोष कर लेते हैं कि न्याय-अन्याय बड़े भाई समझते हैं । मेरा कर्तव्य तो इनके साथ जाना है । वनवास में लक्ष्मण, राम तथा सीता की सुख-सुविधा का पूरा ध्यान रखते हैं । राम के अनन्य आशाकारी हैं । लंका में युद्ध के समय जब इन्हें शक्ति लगती है तब राम बड़े दुःखी हो जाते हैं, करुण-बिलाप करते हैं, पर विशल्या के स्पर्श से उनकी व्यथा दूर हो जाती है ।

जैन राम कथाओं के अन्तर्गत लक्ष्मण के विषय में एक बड़ी ही विसंगति है । ग्रन्थकार कहते हैं कि लक्ष्मण नरक में गए परन्तु इस धारणा को कहीं भी पुष्ट नहीं किया गया कि वे क्यों नरक में गये ? हमारे विचार में यह तर्क निकलता है कि जिसमें क्रोध, मान, माया, मोह, लोभ ये पाँच अबगुण होते हैं वह नरक का गामी है । इन पाँच

कषायों को जैन धर्म ही नहीं सभी धर्मानुयायी मानते हैं । इसमें लक्ष्मण को राम के प्रति अगाध स्नेह, क्रोध एवं अहंकार तीनों गुण विद्यमान हैं । इन गुणों के कारण ही लक्ष्मण नरक गामी कहे जा सकते हैं । इस बात को गोस्वामी तुलसीदास ने अपने “राम चरित मानस” में पुष्ट किया है—

“काम, क्रोध, लोभ पर विजय प्राप्त करने के लिए अर्थात् अपनी नैतिकता बनाये रखने के लिए संयम की नितान्त आवश्यकता है ।”

भगवद्गीता के अनुसार काम, क्रोध, लोभ नरक के द्वार हैं—

“त्रिविध नरकस्य द्वारं नाशनमात्मनः ।

कामः क्रोधस्तथा लोभस्तास्मादेतत् त्रयं त्यजेत् ।”

(६, ११)

तुलसी गीता की यह शिक्षा दुहराते नहीं सकते—

काम, क्रोध, मद, मोह सब, नाथ नरक के पन्थ ।

सब परिहरि रघुबीरहि, भजहु भजहि जेहि सन्त ॥

डॉ० बुल्के कहते हैं कि लक्ष्मण नरक में इस कारण गये कि उन्होंने हिंसा की । हिंसा और अहिंसा के सम्बन्ध प्रश्न उठता है कि क्या राम ने हिंसा नहीं की, राम ने भी हिंसा की जब म्लेच्छों से युद्ध किया तथा रावण के साथ युद्ध में भी हिंसा हुई, यह बात स्पष्ट नहीं होती कि लक्ष्मण हिंसा के कारण नरक गये । वह तो क्रोध, मान, मोह के कारण गये हैं ।

यदि उपन्यास के विरुद्ध क्षण मात्र हिंसा होने से सभी का कल्याण हो सकता है तो वह हिंसा नहीं कहलायेगी । रामचन्द्रजी ने क्षण मात्र में शक्ति का प्रयोग कर अन्याय का उन्मूलन किया तथा सत्य, नीति, न्याय की विजय दिला दी ।

राम भक्ति में पल्लवित होने के पश्चात् रावण के चरित्र, चित्रण में अन्तर आ गया है और यह कहा गया है कि रावण ने मोक्ष प्राप्त करने के उद्देश्य से सीता का हरण किया था । जैन रामकथाकारों ने रावण का चरित्र ऊपर उठाने का प्रयास किया है । रावण में केवल एक दुर्बलता

(शेष पृ० १४ पर)

भूले-बिसरे जैन भक्त कवि

□ डॉ० गंगाराम गर्ग

पिछले कई वर्षों से शोधकों एवं साहित्य-रसिकों के प्रयत्न से हिन्दी का अप्रकाशित जैन साहित्य चर्चित हुआ है; फिर भी कई काव्य-कृतियाँ अभी तक प्रकाश की किरणें नहीं देख पाई हैं। 'हितकर', 'सेदू', 'गंगा' और 'मरकत' रीतिकालीन जैन भक्तिकाव्य-परम्परा के ऐसे ही अज्ञात कवि हैं—

'हितकर' (हेतराम) :

दिगम्बर जैन मन्दिर (बड़ा) दीग के एक गुटके में रागमाला के क्रम से अन्य कवियों के साथ भैरव, विलास, आसावरी, सारंग, घनाश्री, कल्याण, ईशान आदि राग-रागिनियों में 'हितकर' छाप से कई पद मिलते हैं। इसी गुटके के अन्त में चौबीस म्हारराजन की बधाई 'हेतराम' के नाम से पृष्ठ ६८ से १०३ तक अंकित है। शायद हेतराम का ही अपर नाम 'हितकर' हो। 'चौबीस म्हारराजन की बधाई' में तीर्थंकरों के जन्मोत्सव, जन्म स्नान, वाद्य व नृत्य का वर्णन है। इसके एक दो पदों में 'हितकर' की छाप भी प्राप्त होती है—

ए री आनन्द है घर घर है द्वार ।

समुद्विजं राजा घरों री, हेली पुत्र भयो सुकुमार ।

जा के जनम उछाह को री, आयो इन्द्र सहित परिवार ।

जाबक जन कौ भोव सौ हेली, दोनो ब्रह्म अपार ।

नामकरन सब न रह्यो री, हेली हितकारी मुखकार ॥

ढूढारी भाषा का पर्याप्त पुट 'हेतराम' या 'हितकर' के जयपुर क्षेत्र से सम्बद्ध होने को प्रमाणित करता है। अपने आराध्य से जन्म-मरण का सकट मिटवाने की यह प्रार्थना बड़ी वैयर्थपूर्ण है—

म्हे तौ थाका सूँ, या ही भरज करां छां हो जिनराज ।

जासन मरन महा दुख संकट, मेट गरीब नेवाज ।

म्हे थांका ते म्हांका साहब, थांके म्हांकी लाज ।

जा बिधि सौ भव उदधि पार हों, 'हितकरि' करिस्स्यो काज ।

राग सारग 'तिताल' में लिखित एक अन्य पद में 'हितकर' का आराध्य के प्रति पूर्ण समर्पण भाव भी दृष्टिगत होता है—

भरज करां छां जिनराज ।

तारण तिरण सुन्यो मोहि तार्यो, थांने म्हां की लाज ।

मब भव भक्ति मिलौ प्रभु थांकी, याही बंध्या आज ।

निज आतम ध्याउं शिव पाउ, हितकरि करिस्स्यो काजजी ॥

वीतरागी नेमिनाथ का सामीप्य-लाभ पाने की राजुल की व्यग्रता का अनुभव सभी जैन भक्तों ने किया है। उसमें संत कवियों की विरह भावना जैसी मर्म स्पर्शिता विद्यमान है। 'हितकर' का यह पद कितना वेदनापूर्ण है—

तन की तपति जबहि मिटि हैं मेरी,

नेम पिया कूँ दृष्टि मर देखूंगी ।

जब दरसन पाऊंगी उनको, जनम सुफल करि लेखूंगी ।

अष्ट जाम ध्यान उनको रहत है, ना जानूँ कब भेटूंगी ।

'हितकरि' जो कोई आनि मिलावै, जिनके पाय सीस टेकूंगी ।

प्राप्त पदों में से अधिकांश पदों का आकार छोटा होने के कारण उनमें भाव-गाभोर्य अधिक है। पावस ऋतु का एक मनोहर चित्र है—

चहुं ओर बबरिया बरसें अरी ए हेली री,

धरड़ धरड़ धन घरजै ।

नेम प्रभू गिरनारि विराजै, देखन कूँ जिय तरसें ।

धुमड़ धुमड़ धनश्याम श्वेत रंग, बिजुरी जमकत दरसें ।

राजुन कहैं 'हितकर' जिन देखूं जबही मम मन सरसें ।

सेढूँ :

भरतपुर के पंचायती दिगम्बर जैन मन्दिर में सेढूँ द्वारा लिपीकृत दो काव्य नवलशाह का दो वर्द्धमान पुराण और रामचंद का 'चतुर्विंशति जिन पूजा' उपलब्ध है। दोनों ग्रन्थों का लिपिकाल संवत् १८७७ एव संवत् १८८८ है। सुवाच्य अक्षरों में दोनों ग्रन्थों के लिखे होने के कारण

सेढू का लिपि-कौशल प्रशंसनीय है। सेढू ने एक कवित्त में जहां दीग के दो परोपकारी सेठ अभेराम व चेषन की प्रशंसा की है वहां दूसरे कवित्त में कामां के तेरापथी जैन मन्दिर की वधाति भी अभिव्यक्त की है। इस तरह भरतपुर, कामां व दीग तीनों ही स्थान कवि के कार्यक्षेत्र प्रतीत होते हैं।

सेढू के फुटकर १२ दोहे, कुछ कवित्तों के अतिरिक्त सारंग, सोरठ, गौरी, घनाश्री, काफ़ी, ईमन और बसत रागो में ६० पद प्राप्त होते हैं। सेढू जिनेंद्र के पूजा-अर्चन और नामस्मरण में बड़ी रुचि रखते हैं—

जिनराज देव मोहि भावै हो।

कोई कछु न कहौ, क्यों भाई और न चित्त सुहावै हो।
जाको नाव लेत इक छिन मैं, कोट कलेस नसावै हो।
पूजत चरन कंवल नितता के, मन बांछित रिध पावै हो।
तीन काल मन वच तन पूजै, सेढू तिन जस गावै हो॥

राग-द्वेष जन्य कष्टों से पीड़ित होकर 'सेढू' भक्ति-भाव की ओर मुड़े है। जिनेंद्र के आश्रय में उन्हें बड़ा विश्वास है—

कौन हमारी सहाइ, प्रभू बिन कौन हमारी सहाइ।
और कुदेव सकल हम देखे, हांहां करत बिहाइ।
निज दुख टालन कौ गम नाहीं, सो क्यों परं नसाय।
राग रोस कर पीड़ित अति हो, सेवग क्यों सुखदाय।
या तै संकल्प विकल्प छाड़ै, मन परतीत जुलाइ।
'सेढू' यो भव भव सुखदाई, सेवी श्री जिनराइ॥

भक्तिकाव्य परम्परा के सभी भक्त कवियों के समान सेढू को भी आराध्य के नाम-स्मरण में अपार शक्ति प्रतीत होती है, अतः वह मन, मर्म और वचन से उसमें निष्ठावान् है—

श्री जिन नाम अधार, मेरे श्री जिन नाम अधार।
आगम विकट दुख सागर मैं से, ये ही लेह उबार।
या पठंतर और नहिं दूजो, यह हम नहचं धार।
या चित धर ते पशु पंथी भी, उतरे सब दधि पार।
नर भव जन्म सफल नहीं ता बिन, और सब करनी छार।
'सेढू' मन और वचन काय करि, सुमिरत क्यों न गवार।

गंगा :

गंगादास द्वारा लिपिकृत आदित्यवार कथा दिगम्बर जैन मन्दिर करौली में उपलब्ध है। शायद इन्होंने 'गंगा' उपनाम से पद लिखे हों।

'गंगा' नाम से पूर्णतः अज्ञात जैन कवि के पंचायती दिगम्बर जैन मन्दिर भरतपुर के एक गुटके में ५० पद प्राप्त है। इन पदों में भक्ति और राजुल विरह दोनों की प्रधानता है।

अपने आराधक के प्रति अगाध विश्वास 'गंगा' के कई पदों में दृष्टिगोचर होता है—

अजी मोहे बल नाथ तिहारो।

जगपति या संसार में, सब कार्य असारो।
जनम जरामृत आव तें, सुख को नहिं पारो।
सरणागत प्रतिपाल जी, मम द्रष्टि निहारो।
लख चौरासी जौन लौ, मोहि पार उतारो।
दीनानाथ सुनो यही, अरजी प्रति पालो।
'गंगा' चाहे सो करो, हों दास तिहारो॥

'गंगा' का आत्म निवेदन भी करुणापूर्ण है। अपने गरीब नवाज से उनका कहना है—

अरज सुनो महाराज दीन की, अरज सुनो महाराज।
मय भाव सैं इन कर्मनि घोरो, राख लेह महाराज।
गणधर तुव गुण पार न पावै, चार ज्ञान के राज।
सो हम मदमती नित हित कौं, बिनती करत स्वकाज।
तुम पद सेवत पाप नसावत, पूजत विघन बिलात।
'गंगा' भाग उवें अब पाये, अब सुनों गरीब निवाज।

भैरव, ईमन, परज, जगलो, सोहनी, विनावल, चर्चरी, जैजैवन्ती बिनास, कान्हरो और षमावच आदि रागों में लिखित विभिन्न पदों में कुछ पद राजुल विरह से सम्बन्धित भी मिलते हैं। नेमिनाथ के विरक्त होने पर राजुल भी मोक्ष सुख पाने का निश्चय कर लेती है—

कौन भाँति समझाउँ, अब मैं कौन भाँति समझाउँ

सिद्ध रमनी अटकै...टेक।

रथ फेरूँ फेरूँ गिर की अब, उन बिन क्यों सुख पाऊँ।
सोकौं त्याग राग अधाय सुख, क्यों करमन बिरलाऊँ।

बुल्ल खारउ या अग के भब, भंतक की चोट बचाऊं ।
या कारन प्रभु करत सपस्या, क्यों न मैं खरनन घ्याऊं ।
यहै धार चित्त में राजुल, भब में पाप बहाऊं ।
'गंगा' हाथ जोर कर भाषी, प्रभु मैं दीला पाऊं ।

मरकत :

इनका जन्म मध्य प्रदेश के ईसागढ़ में हुआ । ईशा-गढ़ में जन्मे अनेक पदों के रचयिता भागचंद और 'मरकत' को ठोस प्रमाणों के अभाव में एक नहीं माना जा सकता । 'मरकत विलास' की प्रशस्ति के अनुसार 'मरकत' ने अपनी युवावस्था बजरंग गढ़ में साधुभियों के साथ पूजा, स्वाध्याय और तत्त्वचर्चा में व्यतीत की । 'मरकत' मंद-सौर और शेरगढ़ भी रहे । इन्होंने अपना 'मरकत विलास' माघ कृष्ण सप्तमी संवत् १९७० को इन्दौर में पूर्ण किया । मध्य प्रदेश के कई स्थानों में घूमते रहने से 'मरकत' का व्यवसाय राजकीय सेवा प्रतीत होता है ।

चैत्र पूर्णमासी संवत् १९२३ वि० को अतिशय क्षेत्र बैनाड़ा तथा उसके बाद शान्तिनाथ मन्दिर झालरा पाटन जाने का उल्लेख मिलने के कारण कवि का सम्बन्ध राजस्थान से भी माना जा सकता है ।

सोनी जी की नसियां भजमेर के शास्त्र भण्डार में संगृहीत 'मरकत विलास' के भक्तिपूर्ण पदों में से एक पद है—

सुनो जिनराज या अरजी, करो मो ऊपर मरजी ।

पड़ो संसार की धारा, न सूझै बार का पारा ।

पुकारो दीन हुई हारा, करौ भव सिन्धु से पारा । 'टेक' करग मो बुल्ल छति दीना, सुरस निज कर की हर लीना । प्रभु मैं प्रायो तुम सरना, हरो मेरी जन्म भ्रम सरना । तिरो नहि जब तक संसारा, सेवा निज बीज भव सारा । हरो भजान अंधियारा, करो रवि ज्ञान उजियारा । करो प्रभु मोह का नासा, रतनत्रय कीज परकासा । अरज मेरी हृदय धारी, 'मरकत' का कारज यहै सारो ।

भक्तिपूर्ण पदों के अतिरिक्त मरकत के ३२ दोहे तथा एक गद्य रचना द्रव्य संग्रह की वचनिका भी उपलब्ध है ।

दीग, भरतपुर व अजमेर के शास्त्र भंडारों में प्राप्त 'हितकर', 'सेदू', 'गंगा' और 'मरकत' के भक्तिपूर्ण पद जैन भक्ति स्तोतस्विनी के अगाध और विस्तृत प्रवाह के अभिव्यंजक हैं । □ □

(पृ० ११ का शेषांश)

है सीता के प्रति आसक्ति । वह एक भक्त जो जैन धर्मावलम्बी है । जो नलकूबर की पत्नी उपरम्भा का प्रेम प्रस्ताव अस्वीकार करता है और केवली का उपदेश सुनकर यह धर्म प्रतिज्ञा करता है कि मैं विरक्त परनारी का स्पर्श नहीं करूँगा । अपने जीवन के अन्तिम दिनों में वह सीता का राम के प्रति प्रेम देखकर सीता हरण पर हासिक पाश्चात्ताप करता है ।

यहाँ रावण के चरित्र में हमें "मुँह में राम बगल में छुरी" वाली उक्ति चरितार्थ होती है क्योंकि यहां हमें रावण का दोहरा चरित्र दिखाई पड़ता है । वह किसी कार्य को करने अथवा प्रण लेने से पूर्व उसके परिणाम तथा कुपरिणाम के विषय में सोच लेता है । उसने जब नलकूबर की पत्नी उपरम्भा का प्रेम प्रस्ताव ठुकरा दिया था तब दोहरा चरित्र दिखाई देता है एक तरफ तो उसने उसकी विद्या प्राप्त करने की बात सोची कि विद्या प्राप्त कर उसकी वापिस नलकूबर के पास भेजने की दूसरे रावण उसकी चाहता नहीं था ।

दूसरी बात रावण ने केवली भगवान के निकट यह प्रण लिया था कि जो स्त्री मुझे नहीं चाहेगी मैं उसका स्पर्श भी नहीं करूँगा । उसने यह सोचकर यह प्रण लिया था कि मुझे देखकर कौन स्त्री मुझे नहीं चाहेगी क्योंकि मैं तो इतना बलवान, सौन्दर्ययुक्त तथा बलवान हूँ । मुझे अपना अस्वीकार ही नहीं कर सकती तथा मोहित हुए बिना नहीं रह सकती अर्थात् मुझे वह अवश्य ही चाहेगी ।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि रावण के चरित्र में दोहरा चरित्र पाया जाता है । वह किसी कार्य को करने से पहले परिणाम के विषय में सोच लेता है । कहा जाता है कि प्रतिवासुदेव सदैव वासुदेव का विरोध करते हैं । वासुदेव अपने भाई बलदेव के साथ ही युद्ध करते हैं और प्रतिवासुदेव का वध करते हैं । बलदेव अपने भाई की मृत्यु के कारण शोकाकुल होकर जैन दीक्षा लेते हैं और मोक्ष प्राप्त करते हैं । राम, लक्ष्मण, रावण ये क्रमशः बलदेव, वासुदेव और प्रतिवासुदेव कहे गये हैं । □ □

दशलक्षण पर्व : क्या यह शास्त्र सम्मत है ?

□ डॉ कपूरचन्द जैन, प्रवक्ता एवं अध्यक्ष

जैन समाज में प्रमुख रूप से मनाये जाने वाले पर्वों में दशलक्षण, रत्नत्रय, अष्टाहिका, आदि की गणना होती है। ये पर्व शाश्वत पर्व हैं, यतः ये किसी व्यक्ति विशेष या घटना से सम्बन्धित नहीं हैं। ये आध्यात्मिक भावों से सम्बन्धित हैं और सदा से चले आ रहे हैं। अतः ज्ञानादि हैं तथा सर्वदा चलते रहेंगे। इनमें भी पर्यूषण या दशलक्षण पर्व ही सबसे प्रमुख हैं।

यह पर्व दि० जैन परम्परानुसार भाद्रपद शुक्ल पंचमी से चतुर्दशी पर्यन्त १० दिन मनाया जाता है, जबकि श्वेताम्बर परम्परा में भाद्रपद कृष्ण १२ या १३ से भाद्रपद शुक्ल चतुर्दशी या पंचमी तक कुल ८ दिन मनाया जाता है। इसका अन्तिम दिन संवत्सरी कहलाता है।

इस पर्व के लिए 'पर्यूषण' और 'दशलक्षण' ये दो नाम प्रचलित हैं। दिगम्बर परम्परा में 'दशलक्षण' और श्वेताम्बर परम्परा में 'पर्यूषण' अधिक प्रयुक्त है। इनके अर्थ और पर्व के कारणों पर विचार ही प्रस्तुत निबन्ध का विषय है।

'दशलक्षण का अर्थ है 'दश लक्षणों या स्वरूपों वाला'। दि० जैन शास्त्रों में संवर के हेतुओं में तीसरा हेतु 'धर्म' कहा गया है उमास्वामी ने लिखा है—'स गुप्तिसमिति-धर्मानुपेक्षापरिषहजयचारित्र्येः'^१ अर्थात् वह संवर गुप्ति, समिति, धर्म, अनुप्रेक्षा, परिषह, जय और चारित्र्य से होता है। आगे गुप्ति, समिति बता कर धर्म का स्वरूप कहना चाहिए था पर सीधे उसके—उत्तमक्षमामार्दवाजं वशां च सत्यसंवरतपस्त्यागाविचर्यब्रह्मचर्याधिधर्मः'^२ कहा गया है अर्थात् उत्तम क्षमा, मार्दव, आज्ञा, शौच, सत्य, संयम, तप, त्याग, आविरुच्य और ब्रह्मचर्य धर्म है। यहां धर्म एक वचन है, स्पष्ट है कि ये सभी मिलकर धर्म हैं। दूसरे शब्दों में इतने रूपों वाला धर्म है।

यह तो धर्म का उल्लेख हुआ दशलक्षण पर्व का नहीं।

पर्व को भाद्रपद में मनाये जाने के कारण का उल्लेख जैन शास्त्रों में प्राप्त नहीं होता।

हां भाद्रपद शुक्ल पंचमी को पृथ्वी पर पुनर्प्राप्त्यावास होने का उल्लेख जैन शास्त्रों में बहुधा मिलता है।

जैन दर्शन के अनुसार भरत और ऐरावत क्षेत्रों में उत्सपिणी और अवसपिणी कालों का चक्र घूमता रहता है।^३ उत्सपिणी वृद्धि का और अवसपिणी ह्रास का सूचक है इन दोनों के छह छह भेद हैं। वर्तमान में अवसपिणी का पंचम काल चल रहा है।

पंचम काल में एक एक हजार वर्ष पश्चात् इक्कीस कल्कि होते हैं जो मुनियों के पाणिपुट में रखे गये प्रथम ग्रास को भी कर रूप में मांगते हैं। अन्तिम जल मन्थन नाम का कल्कि होगा, उसी समय अन्तिम वीरांगद साधु, सर्वश्री आधिका, अग्गिल श्रावक तथा पंगुसेना श्राविका होगी तब पंचम काल के तीन वर्ष, ८ माह, १ पक्ष शेष रह जाने पर कल्कि ग्रास को कर रूप में लगा। अतः चारों तीन दिन के सन्यास पूर्वक कार्तिक वदी अमावस्या को स्वाति नक्षत्र में मृत्यु को प्राप्त होंगे और उसी दिन आदि मध्य और अन्त में क्रमशः फर्म राजा एवं अग्नि का नाश हो जायगा। इसके बाद मनुष्य मत्स्यादि का भक्षण करने वाले और नग्न होंगे।^४ यहां मरे हुए जीव नारकी और तिर्यंच होंगे तथा नरक और तिर्यंच गति से आये जीव ही यहां जन्म लेंगे।^५

छठे काल के अन्त में संवर्तक वायु से पर्वत, भूमि, वृक्ष आदि नष्ट हो जाते हैं, जीव या तो मूर्छित हो जाते हैं या मर जाते हैं। कुछ जीव बिलों आदि में घुस जाते हैं। अन्त में पवन, अति शीत, साररस, विष, अग्नि, धूल और धुआं इन सात की, सात सात दिन (४९ दिनों) वर्षा होती है जिससे प्रलय छा जाता है।^६

उत्सर्पिणी के पहले काल में जल, दूध, घी, अमृत रस आदि से भरे हुए एक एक सप्ताह बरसते हैं। यहाँ 'त्रिलोकसार' की निम्न गाथा विचारणीय है—

उत्सर्पणीयपदमे पुष्यखरखीरषदमिदर सा मेघा ।
सत्ताहं बरसन्ति य नगमात्तादि आहारा ॥^६

इसका सीधा अर्थ है कि पुष्कर जल, क्षीर, दूध, घी, अमृत तथा रस वाले मेघ एक एक सप्ताह या सप्ताह भर बरसते हैं किन्तु व्याख्याकार माधवचन्द्र ने अपनी संस्कृत व्याख्या तथा श्रद्धेय प० कैलाशचन्द्र शास्त्री ने अपने लेख में सात रूप सप्ताह उक्त मेघों की वर्षा होने का उल्लेख किया है।^{१०} प० जी ने इसी आधार पर श्रावण कृष्ण प्रतिपदा से ४६ दिन मानकर भाद्रपद शुक्ल पंचमी को पृथ्वी पर मनुष्यावास की बात कही है, जो समीचीन नहीं जान पड़ती।^{११}

इसी प्रकार तिलोपपण्णत्ती में ४ प्रकार के मेघों का ७-७ दिन बरसने का उल्लेख है।^{१२} इस प्रकार इस आधार पर जो भाद्रपद शुक्ल पंचमी को मनुष्यावास की बात कही जाती है वह ठीक नहीं।

इस पर्व के लिए बहुतायत से प्रयुक्त होने वाला दूसरा शब्द 'पर्यूषण' है। पर्यूषण शब्द परि उपसर्ग पूर्वक—उष् से त्वद् (अन्) प्रत्यय करने पर बना है।^{१३} उष् का अर्थ निवास करना है। अतः पर्यूषण का अर्थ होगा—'परि समन्तात् उष्यते स्थाप्येतेचम् यस्मिन् तत् पर्यूषणम्' डॉ० देवेन्द्र मुनि शास्त्री ने परि उपसर्ग पूर्वक वस् से अन् प्रत्यय करके पर्यूषण की उत्पत्ति मानते हुए इसका अर्थ किया है आत्मा के समीप रहना।^{१४}

पर यह पर्यूषण पर्व का उल्लेख नहीं पर्यूषण कल्प का उल्लेख है। पर्यूषण के लिए प्रयुक्त होने वाला मूल शब्द 'पञ्जोसवण' है भगवती आराधना में साधु के दम कल्प बताते हुए कहा गया है—

आचेलक्कुद्देसियसेज्जाहररायपिड किरिप्पम्मे ।

जेट्टपडिक्कमण वि य मांस पञ्जो सवणक्कप्पो ॥^{१५}

इसी प्रकार आवश्यक निर्युक्ति-मलयगिरिवृत्ति आदि में भी उक्त दस कल्पों का उल्लेख कुछ शब्दों के हेरफेर के साथ मिलता है—

'आचेलक्कुद्देसिय, सिज्जायररायपिड कि इक्कम्मे ।

वयजेट्टपडिक्कमणो मास पञ्जोसवणक्कप्पो ॥

दोनों स्थानों पर अन्तिम कल्प 'पञ्जोसवण' है जिसका संस्कृत रूपान्तर पर्यूषण प्रतीत होता। भगवती आराधना के टीकाकार अपराजित सूरि ने 'पञ्जोसवण' का अर्थ 'वर्षा काल के चार मासों में एक स्थान पर रहना' किया है। पं० आशाधर ने 'पञ्जो' शब्द का ही उक्त अर्थ करते हुए 'सवणक्कप्पो' का अर्थ 'श्रमणों का कल्प' किया है।^{१६}

पञ्जोसवण कल्प को वर्षावास कहा गया है। इसके लिए पर्यूषण शब्द संस्कृत में व्यवहृत है और 'परियाय ववत्यवणा, पञ्जोसमणा, पागइया, परिवसना, पञ्जुसणा, वासवास, पढमसमो-सरण, ववणा तथा जेट्टोमाह इसके पर्यायवाची बताये गये हैं।^{१७}

यद्यपि ये सभी नाम एकार्थक हैं तथापि व्युत्पत्ति भेद के आधार पर इनमें किंचित अर्थभेद भी है।^{१८} किन्तु वर्षावास (वर्षाकाल के चार माह एक स्थान पर रहना) अर्थ सभी में निहित है। साधुओं को आषाढी पूर्णिमा तक नियत स्थान पर पहुँच श्रावण कृष्ण पंचमी में वर्षावास आरम्भ करना चाहिए। उचित स्थानादि न मिलने पर श्रावण कृष्ण दशमी अन्यथा अमावस्या को, उतने पर भी उचित क्षेत्र न मिले तो पाँच-पाँच दिन बढ़ाते हुए भाद्रपद शुक्ला पंचमी को अवश्य ही पर्यूषण कल्पारम्भ करना चाहिए। यदि उचित क्षेत्र न मिले तो वृक्ष के नीचे ही कल्पारम्भ करे। पर इस तिथि का उल्लंघन किसी भी दशा में नहीं करना चाहिए। पंचमी दशमी या पन्द्रहवीं इन पर्वों में ही कल्पारम्भ करना चाहिए अपर्व में नहीं।^{१९}

इस प्रकार भाद्रपद शुक्ल पंचमी से पर्यूषण कल्प का आरम्भ हो सकता है। पर पर्यूषण पर्व का उल्लेख नहीं मिलता जो दस या आठ दिन मानाया जावे। यह कैसे आरम्भ हो गया? 'कल्पसूत्र' तथा 'समवायों' में भ० महावीर द्वारा आषाढी पूर्णिमा से ५० दिन बाद संवत्सरी मनाने का उल्लेख है, पर जैन परम्परा तो महावीर से भी पूर्ववर्ती है। प्रवक्ता एव अष्टाक्ष संस्कृत विभाग,

श्री कुन्दकुन्द महाविद्यालय, खतोली (उ०प्र०)

(सन्दर्भ पृ० १६ पर)

स्मृति :

पर्युषण और दशलक्षणधर्म

□ पं० पद्मचन्द्र शास्त्री 'संपादक'

जैनों के सभी सम्प्रदायों में पर्युषण पर्व की विशेष महत्ता है। इस पर्व को सभी अपने-अपने ढंग से सोझास मनाते हैं। व्यवहारतः दिगम्बर श्रावकों में यह दश दिन और श्वेताम्बरों में आठ दिन मनाया जाता है। क्षमा आदि दश अंगों में धर्म का वर्णन करने से दिगम्बर इसे 'दशलक्षण धर्म' और श्वेताम्बर आठ दिन का मनाने से अष्टाङ्गिका (अठाई) कहते हैं।

पर्युषण के अर्थ का खुलासा करते हुए राजेन्द्र कोष में कहा है :—

“परीति सर्वतः क्रोधादिभावेभ्य उपशम्यते यस्यां सा पर्युषसमना” अथवा “परिः सर्वथा एकक्षेत्रे जघन्यतः सप्त-दिनानि उत्कृष्टतः षण्मासान् (?) वसनं निरुक्तादेव पर्युषणा ।” अथवा “परिसामस्त्येन उषणा ।”

—अभि० रा० भा० ५ पृ० २३५-२३६।

जिसमें क्रोधादि भावों को सर्वतः उपशमन किया जाता है अथवा जिसमें जघन्य रूप में ७० दिन और उत्कृष्ट रूप से छह मास (?) एक क्षेत्र में किया जाता है, उसे पर्युषण कहा जाता है। अथवा पूर्ण रूप से बास करने का नाम पर्युषण है।

पञ्जोसवण, परिवसणा, पञ्जुसणा, वासावासो य (नि० चू० १०) ये सबशब्द एकार्थवाची हैं।

पर्युषण (पर्युपशमन) के व्युत्पत्तिपरक दो अर्थ निकलते हैं—(१) जिसमें क्रोधादि भावों का सर्वतः उपशमन किया जाय अथवा (२) जिसमें जघन्य रूप में ७० दिन और उत्कृष्ट रूप में चार मास पर्यन्त एक स्थान में बास किया जाय। (ऊपर के उद्धरण में जो छह मास का उल्लेख है वह विचारणीय है।)

प्रथम अर्थ का सम्बन्ध अभेदरूप से मुनि, श्रावक सभी पर लागू होता है, कोई भी कभी भी क्रोधादि के

उपशमन (पर्युषण) को कर सकता है। पर, द्वितीय अर्थ में साधु की अपेक्षा ही मुख्य है, उसे चतुर्मास करना ही चाहिए। यदि कोई श्रावक चार मास की लम्बी अवधि तक एकत्र बास कर धर्म साधन करना चाहे तो उसके लिए भी रोक नहीं। पर, उसे चतुर्मास अनिवार्य नहीं है। अनिवार्यता का अभाव होने के कारण ही श्रावकों में दिगम्बर दस और श्वेताम्बर आठ दिन की मर्यादित अवधि तक इसे मानते हैं और ऐसी ही परम्परा है।

दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराएँ ऐसा मानती हैं कि उत्कृष्ट पर्युषण चार मास का होता है। इसी हेतु इसे चतुर्मास नाम से कहा जाता है। दोनों ही सम्प्रदाय के साधु चार मास एक स्थान पर ही बास करते हुए तपस्याओं को करते हैं। यतः—उन दिनों (वर्षाऋतु) में जीवोत्पत्ति विशेष होती है। और हिमादि दोष की अधिक सम्भावना रहती है और साधु को हिंसादि पाप सर्वथा वर्ज्य है।—उसे महाव्रती कहा गया है।

“पञ्जुसवणा कृष्ण का वर्णन दोनों सम्प्रदायों में है। दिगम्बरों के भगवती आराधना (मूलाराधना) में लिखा है :—

“पञ्जोसमणकप्पो नाम दशमः । वर्षाकालस्य चतुर्षु-मासेषु एकत्रावस्थानं भ्रमणं त्यागः । त्रिशत्यधिकं दिवस-शत एकत्रावस्थानमित्ययमुत्सर्गः । कारणापेक्षया तु हीनाधिकं वाऽवस्थानम् ।

पञ्जोसवण नामक दसवां कल्प है। वर्षाकाल के चार मासों में एकत्र ठहरना—अन्यत्र भ्रमण का त्याग करना, एक सौ बीस दिन एक स्थान पर ठहरना उत्सर्ग मार्ग है। कारण विशेष होने पर हीन वा अधिक दिन भी हो सकते हैं। भगवती आरा० (मूला रा०) आश्वाम ४ पृ० ६१६।

श्वेताम्बरों में 'पर्युषणाकल्प' के प्रसंग में जीतकल्प सूत्र में लिखा है :—

‘चाउम्मासुक्कोसे’ सत्तरि राईदिया जहण्णेण ।
ठितमट्टितगेमतरे, कारणे बच्चवासितऽणयरे ॥—

—जीत क० २०६५ पृ० १७६

विवरण—‘उत्कर्षतः पर्युषणाकल्पश्चतुर्मासं यावद्भवति, अषाढ पूर्णिमायाः कार्तिकपूर्णिमां यावदित्यर्थः—अशिवादौ कारणे समुत्पन्ने एकतरस्मिन् मासकल्पे पर्युषणाकल्पे वा व्यत्यासितं विपर्यस्तमपि कुर्युः ।

—अभि० रा० भाग० ५ पृ० २४५

पर्युषण कल्प के समय की उत्कृष्ट मर्यादा चतुर्मास (१२० दिन रात्रि) है। जघन्य मर्यादा भाद्रपदशुक्ला पंचमी से प्रारम्भ कर कार्तिक पूर्णिमा तक (सत्तर दिन) की है।—कारण विशेष होने पर विपर्यास भी हो सकता है—ऐसा उक्त कथन का भाव है।

इस प्रकार जैनों के सभी सम्प्रदायो में पर्व के विषय में अर्थ भेद नहीं है और ना ही समय की उत्कृष्ट मर्यादा में ही भेद है। यदि भेद है तो इतना ही है कि (१) दि० श्रावक इस पर्व को धर्मपरक १० भेदों (उत्तम, क्षमा, मार्दवाजं, शौच, सत्य, संयम, तपस्त्याग, अकिंचन्य, ब्रह्मचर्याणि धर्मः) की अपेक्षा मनाते हैं और प्रत्येक दिन एक धर्म का व्याख्यान करते हैं। जबकि श्वेताम्बर सम्प्रदाय के श्रावक इसे आठ दिन मनाते हैं। वहाँ इन दिनों में कही कल्पसूत्र की वाचना होती है और कही अन्तकृत सूत्रकृतांग की वाचना होती है। और पर्व को दिन की गणना आठ होने से ‘अष्ट’—आह्निक (अष्टाह्निक अठाई) कहते हैं। साधुओं का पर्युषण तो चार मास ही है।

दिगम्बरों में उक्त पर्व भाद्रपद शुक्ला पंचमी से प्रारम्भ होता है और श्वेताम्बरों में पंचमी को पूर्ण होता है। दोनों सम्प्रदायों में दिनों का इतना अन्तर क्यों? ये शोध का विषय है। और यह प्रश्न कई बार उठा भी है। समझ वाले लोगों ने पारस्परिक सौहार्द वृद्धि हेतु ऐसे प्रयत्न भी किए हैं कि पर्युषण मनाने की तिथियां दोनों में एक ही हो। पर, वे असफल रहे हैं।

पर्युषण के प्रसंग में और सामान्यतः भी, जब हम तप प्रोषध आदि के लिए विशिष्ट रूप से निश्चित तिथियों

पर विचार करते हैं तब हमें विशेष निर्देश मिलता है कि—

“एवं पर्वेषु सर्वेषु चतुर्मास्यां च हायने ।

जन्मन्यपि यथाशक्ति स्व-स्व सत्कर्मणां कृति ॥”

धर्म स० ६९ पृ० २३५

—वर्ष के चतुर्मास के सर्व पर्वों में और जीवन में भी यथाशक्ति स्व-स्व धार्मिक कृत्य करने चाहिए। (यह विशेषतः गृहस्थ धर्म है)। इसी श्लोक की व्याख्या में पर्वों के सम्बन्ध में कहा गया है कि—

“तत्र पर्वाणि चैवमुचुः—

“अट्ठमि चउद्दसि पुण्णिमा य तहा मावसा हवइ पब्बं मासमि पव्व छक्क, तिन्नि अ पव्वाई पक्खंमि ॥”

“चाउद्दसट्ठमुद्दट्ठ पुण्णमाणी त्ति सूत्रप्रामाण्यात्, महानिशीथेतु ज्ञान पचम्यपि पर्वत्वेन विभूता। अट्ठमी, चउद्दसीसु नाण पंचमीसु उववासं न करेइ पच्छित्तमित्यादिवचनात्। एष पर्वसु कृत्यानि यथा—प्रोषधकरणं प्रति पर्वं तत्करणाशक्तौ तु अष्टमादिषु नियमेन। यदागमः,—

‘सव्वेसु कालपव्वेसु, पसत्थो जिणमए हवइ जोगो ।

अट्ठमि चउद्दसीसु अ नियमेण हवइ पोसहिओ ॥’

—धर्म स० (व्याख्या) ६६

—पर्व इस प्रकार कहे गये हैं—अष्टमी चतुर्दशी, पूर्णिमा तथा अमावस्या, ये मास के ६ पर्व हैं और पक्ष के ३ पर्व हैं। इसमें ‘चउद्दसट्ठमट्ठपुण्णिमासु’ यह सूत्र प्रमाण है। महानिशीथ में ज्ञान पंचमी को भी पर्व प्रसिद्ध किया है। अष्टमी, चतुर्दशी और ज्ञान पंचमी को उपवास न करने पर प्रायश्चित्त का विधान है।—इन पर्वों के कृत्यों में प्रोषध करना चाहिए। यदि प्रति पर्व में उपवास की शक्ति न हो तो अष्टमी, चतुर्दशी को नियम से करना चाहिए। आगम में भी कहा है—‘जिनमत में सर्व निश्चित पर्वों में योग को प्रशस्त कहा है और अष्टमी, चतुर्दशी के प्रोषध को नियमतः करना बतलाया है।

उक्त प्रसंग के अनुसार जब हम दिगम्बरों में देखते हैं तब ज्ञात होता है कि उनके पर्व पंचमी से प्रारम्भ होकर (रत्नत्रय सहित) मासान्त तक चलते हैं, और उनमें आगम विहित उक्त सर्व (पंचमी, अष्टमी, चतुर्दशी और पूर्णिमा)

पर्व आ जाते हैं।' जब कि श्वेताम्बरों में प्रचलित पर्व दिनों में अष्टमी का दिन छूट जाता है—उसकी पूर्ति होनी चाहिए। बिना पूर्ति हुए आगम की आज्ञा 'नियमेण हवइ पोसहिओ' का उल्लंघन ही होता है। वैसे भी इसमें किसी को आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि पर्यूषण काल में अधिक से अधिक प्रोषध की तिथियों का समावेश रहे। यह समावेश और जैनियों के विभिन्न पन्थों की पूर्व तिथियों में एकरूपता भी, तभी सम्भव हो सकती है जब पर्व भाद्रपद शुक्ला पंचमी से ही प्रारम्भ माने जायें।

कल्पसूत्र के पर्यूषण समाचारी में लिखा है—'समणे भगवं महावीरे वीसाणं सवीसइराए मासे वइक्कते वासा-वासं पज्जोसेवइ।' इस 'पज्जोसेवइ' पद का अर्थ अभिधान राजेन्द्र पृ० २३६ भा० ५ में 'पर्यूषणामाकार्षीत्' किया है। अर्थात् 'पर्यूषण' करते थे। और दूसरी ओर कल्पसूत्र नवम क्षण में श्री विजयगणि ने इस पद की टीका करते हुए इसकी पुष्टि की है (देखें पृ० २६८)—

'तेनार्थेन तेन कारणेन है शिष्याः ? एवमुच्यते, वर्षाणां विंशति रात्रियुक्ते मासे अतिक्रान्ते पर्यूषणमकार्षीत्।' दूसरी ओर पर्यूषणाकल्प चूणि में 'अन्तया पज्जोसवणादि-वसे आगए अज्जकालगेण सालिवाहणे भणिओ भद्दजुण्ह-पंचमीए पज्जोसवणा'—(पज्जोसविज्जइ) उल्लेख भी है।

—अभि० पृ० २३८

उक्त उद्धरणों में स्पष्ट है कि भ० महावीर पर्यूषणा करते थे और वह दिन भाद्रपद शुक्ला पंचमी था। इस प्रकार पंचमी का दिन निश्चित होने पर भी 'पंचमीए' पद की विभक्ति में सन्देह की गुंजाइश रह जाती है कि पर्यूषणा पंचमी में होती थी अथवा पंचमी से होती थी। क्योंकि व्याकरण शास्त्र के अनुसार 'पंचमीए' रूप तीसरी पंचमी और सातवीं तीनों ही विभक्ति का हो सकता है।

यदि ऐसा माना जाय कि केवल पंचमी में ही पर्यूषण है तो पर्यूषण को ७-८ या कम-अधिक दिन मनाने का कोई अर्थ ही नहीं रह जाता, और ना ही अष्टमी के प्रोषध की अनिवार्यता सिद्ध होती है जबकि अष्टमी को नियम से प्रोषध होना चाहिए। हां, पंचमी से पर्यूषण हो तो आगे के दिनों में आठ या दस दिनों की गणना को

पूरा किया जा सकता है। सम्भवतः इसीलिए कोषकार ने 'भाद्रपद शुक्ल पंचम्यां अनतरं' पृ० २५३ और 'भाद्रपद शुक्ला पंचम्या कार्तिक पूर्णिमां पावदित्यर्थः' पृ० २५४ में लिख दिया है। यहां पंचमी विभक्ति की स्वीकृति से स्पष्ट होता है कि 'पंचमीए' का अर्थ 'पंचमी से' होना चाहिए। इस अर्थ की स्वीकृति से अष्टमी के प्रोषध के नियम की पूर्ति भी हो जाती है। क्योंकि पर्व में अष्टमी के दिन का समावेश इसी रीति में शक्य है। 'अनन्तर' से तो सन्देह को स्थान ही नहीं रह जाता कि पंचमी से पर्यूषण शुरू होता है और पर्यूषण के जघन्य काल ७० दिनों की पूर्ति भी इसी भाँति होती है।

दिगम्बर जैनो में कार्तिक फाल्गुन और आषाढ में अन्त के आठ दिनों में (अष्टमी से पूर्णिमा) अष्टाह्निका पर्व माने हैं ऐसी मान्यता है कि देवगण नन्दीश्वर द्वीप में इन दिनों अकृत्रिम जिन मन्दिरों में बिम्बों के दर्शन-पूजन को जाते हैं। देवों के नन्दीश्वर द्वीप जाने की मान्यता श्वेताम्बरों में भी है। श्वेताम्बरों की अष्टाह्निका की पर्व तिथिया चैत्र सुदी ८ से १५ तक तथा असोज सुदी ८ से १५ तक हैं। तीसरी तिथि जो (सम्भवतः) भाद्र वदी १३ से सुदी ५ तक प्रचलित है, होगी। यह तीसरी तिथि सुदी ८ से प्रारम्भ क्यों नहीं? यह विचारणीय ही है—जबकि दो बार की तिथियां अष्टमी से शुरू हैं।

हो सकता है—तीर्थंकर महावीर के द्वारा वर्षा ऋतु के ५० दिन बाद पर्यूषण मनाने से ही यह तिथि परिवर्तन हुआ हो। पर यदि ५० दिन के भीतर किसी भी दिन शुरू करने की बात है तब इस अष्टाह्निका को पंचमी के पूर्व से शुरू न कर पंचमी से ही शुरू करना युक्ति सगत है। ऐसा करने से 'सवीसराए मासे वइक्कते (बीतने पर)' की बात भी रह जाती है और 'सत्तरिराईदिया जहणणे' की बात भी रह जाती है। साथ ही पर्व की तिथियां (पंचमी, अष्टमी, चतुर्दशी) भी अष्टाह्निका में समाविष्ट रह जाते हैं जो कि प्रोषध के लिए अनिवार्य है।

एक बात और स्मरण रखनी चाहिए कि जैनो में पर्व सम्बन्धी तिथि काल का निश्चय सूर्योदय काल से ही करना आगम सम्मत है। जो लोग इसके विपरीत अन्य

कोई प्रक्रिया अपनाते हो उन्हें भी आगम के वाक्यों पर ध्यान देना चाहिए—

‘चाउम्मास अवरिसे, पविख अ पचमीट्ठमीसु नापव्वा ।
ताओ तिहीओ जासि, उदेइ सूरु न अण्णाउ ॥१
पूआ पच्चक्खाणं पडिकमण तइय निअन गहण च ।
जीए उदेइ सूरु तीइ तिहीए उ कायव्व ॥२॥’

—धर्मस० पृ० २३६

वर्ष के चतुर्मास में चतुर्दशी पंचमी और अष्टमी को उन्ही दिनों में जानना चाहिए जिनमें सूर्योदय हो, अन्य प्रकार नहीं। पूजा प्रत्याख्यान, प्रतिक्रमण और नियम निर्धारण उसी तिथि में करना चाहिए जिसमें सूर्योदय हो।

□□

१. मुनियों का वर्षावास चतुर्मास लगने से लेकर ५० दिन बीतने तक कभी भी प्रारम्भ हो सकता है अर्थात् अषाढ़ शुक्ला १४ से लेकर भाद्रपद शुक्ला ५ तक किसी भी दिन शुरू हो सकता है।

—जैन-आचार (मेहता) पृ० १८७

(पृ० १६ का शेषांश)

संदर्भ-सूची :

१. जैन दर्शन मनन और मीमांसा : मुनि नथमल चुरु । ११. वही ।
१६७७ पृ० १३४ १२. तिलोय पण्णत्ती : यतिवृषभ, सोलापुर ४/१५८६-
१५६३ ।
२. तत्त्वार्थसूत्र : उमास्वामी, वागणसी ६/२ १३. संस्कृत हिन्दी कोष : आष्टे, दिल्ली १६७७, पृ० ५६५
३. वही ६/६ १४. मरुधर केसरी अभिनन्दन ग्रंथ : व्यावर, १६६८ पृ०
४. वही ३/२७ २६० ।
५. त्रिलोकसार : नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्ती, श्री महा- १५. भगवती आराधना : शिवकोटि, कलकत्ता १६७६,
वीर जी वी० नि० स० २५०१, गाथा ८५-८६ । गाथा ४२१ ।
६. वही गाथा ८६३ १६. सम्मतिवाणी : प० कैलाशचन्द जी का लेख ।
७. वही गाथा ८६४-८६७ १७. मरुधर केसरी अभिनन्दन ग्रंथ : पृ० २६१ ।
८. वही गाथा ८६८ १८. वही पृ० २६१ ।
९. ‘उदकक्षीरधृतमृतारसान् सप्त सप्ताह वर्षन्ति....’ १९. ‘आषाढपुष्णिमाए ठियाण जाति.....
वही गाथा ८६८ की व्याख्या । अपव्वे णवट्ठति’
१०. सम्मतिवाणी : इन्दौर में पं० जी का लेख, २०. कल्पसूत्रचूर्णि : सम्पा० मुनि पुण्यविजयजी पृ० ८६ ।
‘पर्युषण : श्रमणकल्प, ‘आवक सकल्प’ ।

संस्कृत के पूर्वमध्यकालीन जैनकवि जटासिंहनन्दि : परिचय एवं काल-निर्णय

□ डॉ० कमल कुमारी, आरा

किसी भी व्यक्ति के कार्यों का वर्णन वैशिष्ट्य एवं उसके गुणों का संकीर्तन तो सुलभ है किन्तु स्वयं में उन प्रेरक तत्त्वों को समाहित करना दुर्लभ-सा प्रतीत होता है :—

गुणानां व विशालानां सत्काराणां च नित्यशः ।

कर्तारः सुलभाः लोके विज्ञातारस्तु दुर्लभाः ॥

मैंने अधिकांशतः कवियों के रचनात्मक कार्यों का अध्ययन किया तथा उसके माध्यम से ज्ञान-विज्ञान की बातों को स्वयं में तथा अन्य लोगों में प्रसारित प्रचारित करने का प्रयास किया किन्तु किसी भी कवि की वर्णन शैली एवं वर्ण्यविषय ने मुझे उतना प्रभावित नहीं किया जितना जैन कवि जटासिंहनन्दि ने। इस कवि की निष्काम सेवा ने बरबस मुझे उसके कर्तृत्व एवं व्यक्तित्व को उद्भासित करने के लिए उत्प्रेरित कर दिया है।

संस्कृत के जैन साहित्य के इतिहास के अध्ययन प्रसंग में ही नहीं विश्वसाहित्य के अध्ययन प्रसंग में भी महाकवि जटासिंहनन्दि का नाम बड़े आदर के साथ लिया जा सकता है। दक्षिण भारतीय जैन कवि समन्तभद्र, देवनन्दि पूज्यपाद, नागपर्व, पुलकरिकेसोम, सदाक्षरदेव, आदि की प्रमुखता के साथ-साथ महाकवि जटासिंहनन्दि की प्रमुखता अपने आप में अद्वितीय एवं अलौकिक है। इस कवि की एकमात्र रचना वराङ्गचरितम् ही अद्यावधि उपलब्ध है। मेरे अध्ययन का स्रोत डॉ० ए० एन० उपाध्ये द्वारा संपादित ग्रन्थ है। सर्वप्रथम तो कवि की जीवन वृत्ति ने ही मुझ पर अभिष्ट छाप छोड़ी, क्योंकि उस कृति के आद्योपान्त अध्ययन से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उसने आत्मस्थायिता से दूर रहकर शुद्ध साधक-साधु वृत्ति से एकान्त-साहित्य-साधना की है तथा अपने ग्रन्थ में उसने

ऐसा कोई भी साक्ष्य प्रस्तुत न किया है, जिससे अगली पीढ़ी ग्रन्थकार का नाम भी जान सके—उस महापुरुष की यह निरपेक्ष-वृत्ति किसी भी साहित्यिक रसिक को सहज श्रद्धापूर्वक आकर्षित कर सकती है। कलापक्ष एवं भावपक्ष की दृष्टि से तो उक्त कृति उत्कृष्ट कोटि की है ही, समकालीन भारतीय संस्कृति, इतिहास एवं भूगोल की दृष्टि से भी वह एक प्रामाणिक कृति है।

वैसे प्राच्य-शास्त्रागारों में भारतीय विद्या की अमूल्य निधि भरी पड़ी है। १७-१८वीं सदी से प्राच्य-भारत के देश-विदेश के सुधी विद्वानों का ध्यान उस ओर आकर्षित हुआ और उनके प्रयासों से अनेक ग्रन्थरत्नों का उद्धार हुआ, किन्तु जितना साहित्य अभी प्रकाश में आया है उसका सहस्रगुणा भाग अद्यावधि अन्धकाराच्छन्नावस्था में ही है और वह उद्धारकों की प्रतीक्षा कर रहा है। जटासिंहनन्दि के सही उद्धारक डा० ए० एन० उपाध्ये ही हैं जिनकी पैनी दृष्टि ने आज वैसे महाकाव को जिसकी रचना को लोग भ्रमवश रविषेण की समझ बैठे थे, ढूँढ निकाला।

वि० स० १९८५ तक इस कवि के विषय में किसी को कोई भी जानकारी नहीं थी। सर्वप्रथम पं० नाथूराम जी प्रेमी ने जब आचार्य रविषेण कृत पञ्चचरितम् का प्रकाशन किया तथा उसकी भूमिका में जिनसेन (प्रथम) कृत हरिवंशपुराण की प्रशस्ति के पूर्वाचार्य स्मरण-प्रसंग में प्राप्त वराङ्गचरित का उल्लेख किया, तो साहित्य-जगत् में प्रसन्नता की एक लहर उत्पन्न हो गई, किन्तु प्रेमी जी ने उक्त व० च० को भ्रमवश रविषेण कृत बतलाया। डा० उपाध्ये ने एतद्विषयक गहरी छान-बीन की तथा प्रेमी जी के उक्त मत का मात्र खण्डन ही नहीं किया,

अपितु घोर परिश्रम के बाद उसकी कुछ ताडपत्रीय हस्त-प्रतियों को उपलब्ध कर अन्तर्बाह्य साक्ष्यों के आधार पर यह सिद्ध किया कि व० च० का कर्ता जटा अथवा जडिय, जडिल या जटिल अथवा जटासिहनन्दि था।

प्रद्यावधि प्राप्त साक्ष्यों में व० च० ग्रन्थ एवं इसके ग्रन्थकार का सर्वप्रथम एक साथ उल्लेख उद्योतनसूरि (वि० सं० ८३५) रचित—“कुवलयमालाकहा” में उपलब्ध होता है, जिसमें व० च० के कर्ता जडिय का वर्णन है। अपभ्रंश कवियों में घवल (११वीं सदी) एवं घनपाल (वि० सं० १४४४) ने व० च० को जडिय कृत न मानकर जडिलमुनि कृत कहा है। कन्नड़ कवि चामुण्डराय (वि० सं० १०३१-१०४१), नयसेन (वि० सं० ११६६), जन्म (वि० सं० १२६२) एवं महावल (वि० सं० १३११) ने व० च० के कर्ता को जटासिहनन्दि मुनि के नाम से स्मरण किया है। इतना ही नहीं आचार्य जिनसेन द्वितीय (लगभग वि० सं० ८६५), कन्नड़ कवि पम्प (वि० सं० १२००) एवं पार्श्वपंडित (वि० सं० १२६२) ने वराङ्गचरित के कर्ता को आचार्य जटाचार्य के नाम से स्मरण किया है।

इन सभी साक्ष्यों से स्पष्ट है कि एक ही कवि को विविध नामों से स्मरण करने की परम्परा कोई नवीन नहीं है। इसका अभ्यास प्राचीनकाल से ही रहा है। कभी-कभी तो ग्रन्थ अथवा ग्रन्थकारों के अपर नामों में शब्द अथवा वर्णसाम्य भी दृष्टिगत नहीं होगा। इसका कारण यह है कि कवि अथवा काव्य का जो विशिष्ट गुण लोक को सर्वाधिक प्रभावित एवं चमत्कृत कर देता है, उसी के आधार पर लोक में उसका नाम प्रचलित हो जाता है। उदाहरणार्थ महाकवि कालिदास का अपरनाम ‘दीपशिखा’, रावणवध का अपरनाम ‘भट्टिकाव्य’, भारवि का अपरनाम ‘आतपत्र’ आदि प्रसिद्ध हैं। इस आलोक में यदि व० च० के कर्ता के नाम का अध्ययन किया जाय तो जटासिहनन्दि का मूल नाम सिहनन्दि रहा होगा, किन्तु जटिल जटाजूटधारी होने से ही उन्हें आचार्य जटा, जडिय, जटिल जैसे नामों से भी अभिहित कर दिया गया होगा।

काल निर्णय :—

जैसा कि पूर्व में लिखा जा चुका है कि जटिल अथवा

जटासिहनन्दि ने अपने व० च० में स्वविषयक किसी भी प्रकार की सूचना नहीं दी है, अतः उसके काल को निर्णय करने में अन्तर्साक्ष्यों के अभाव में अनेक कठिनाई है। अतः इस स्थिति में बाह्य साक्ष्यों का अवलम्बन लेकर ही कुछ विचार किया जा सकता है। इसके लिए निम्न साधन सामग्री का अध्ययन आवश्यक है :—

(१) परवर्ती कवियों द्वारा जटिल अथवा जटासिहनन्दि का स्मरण।

(२) दक्षिण भारत स्थित कोप्पल-ग्राम में प्राप्त शिलालेख एवं

(३) व० च० में वर्णित सैद्धान्तिक तथा दार्शनिक सामग्री एवं अन्य वर्णनों का पूर्ववर्ती आचार्यों एवं महाकवियों द्वारा वर्णित सामग्री के साथ तुलनात्मक अध्ययन।

उत्तरावधि :—

(क) व० च० एवं उसके कर्ता जटिल अथवा जटासिहनन्दि का उल्लेख करने वाले कवियों में उद्योतनसूरि का नाम सर्वप्रथम है। उन्होंने अपनी कुवलयमालाकहा में पूर्ववर्ती कवियों के स्मरण प्रसंग में पद्यचरित के कर्ता रविषेण के पूर्व जडिय अथवा जटिल का नामोल्लेख किया है।^१ इस आधार पर प्रतीत होता है कि जडिय अथवा जटासिहनन्दि रविषेण के पूर्ववर्ती कवि है। रविषेण का समय वि० सं० ८३४ निश्चितप्राय ही है।^२

(ख) उद्योतनसूरि के उक्त उल्लेख के अतिरिक्त भी नवीं सदी से तेरहवीं सदी तक के पूर्वोक्त संस्कृत-प्राकृत, अपभ्रंश एवं कन्नड़ कवियों ने भी व० च० एवं उसके कर्ता का उल्लेख जितने आदर एवं श्रद्धा के साथ किया है उमसे यह स्पष्ट है कि जटिल अथवा जटासिहनन्दि अपनी काव्य कला से दक्षिण भारत के साथ-साथ उत्तर भारत को प्रभावित कर पर्याप्त ख्याति अर्जित कर चुके थे और सम्भवतः उसी से प्रभावित होकर उद्योतनसूरि ने उनका उल्लेख किया होगा। कवि-काल में यातायात के साधनों एवं सुदूरवर्ती म्थानों तक बिस्तृत कवि-कीर्ति को ध्यान में रखते हुए यह निष्कर्ष निकालना कठिन नहीं है कि जटासिहनन्दि एवं उद्योतनसूरि के मध्य पर्याप्त समय का अन्तर होना चाहिए।

(ग) कोपल ग्राम में प्राप्त शिलालेख, जिसकी चर्चा पूर्व में ही की जा चुकी है, उसमें जटासिहनन्दि का स्पष्ट उल्लेख है।^१ पुरातत्त्ववेत्ताओं ने उसे ईसा की १०वीं सदी का शिलालेख है किन्तु प्रो० उपाध्ये ने विविध तर्कों के आधार से उसे जटासिहनन्दि के स्वर्गारोहण के सो-दो-सौ वर्षों के बाद उत्कीर्ण किये जाने का निर्णय किया है। उपाध्ये के तर्कों का चूँकि अभी तक खण्डन नहीं किया जा चुका है इससे प्रतीत होता है कि विद्वानों को उनका निर्णय मान्य है और इस प्रकार इस शिलालेख के अनुसार जटासिहनन्दि का समय वि० स० ८३५ के पूर्व ही सम्भव है, बाद में नहीं।

इस प्रकार उक्त तीनों तथ्यों के आधार पर जटासिहनन्दि की उत्तरावधि वि० सं० ८३५ सिद्ध होती है।

पूर्वावधि :—

(घ) कवि के जीवन अथवा रचनाकाल की पूर्वावधि के निश्चय के लिए भी कोई ठोस प्रमाण नहीं मिल सके है, क्योंकि कवि ने स्वयं ही न तो अपने किसी गुरु का उल्लेख किया है और न ही किसी पूर्ववर्ती ग्रन्थकार, राजा, महाराजा, समकालीन नगरसेठ अथवा अपने किसी आश्रयदाता का ही उल्लेख किया है। इस कारण पूर्वावधि के निर्धारण में अनेक कठिनाइयाँ हैं, फिर भी कुछ ऐसे साधन हैं, जिनके आधार पर पूर्वावधिविषयक कुछ अनुमान किये जा सकते हैं। ऐसे साधनों में सर्वप्रथम व० च० में वर्णित सैद्धान्तिक, आचारात्मक एवं दार्शनिक विषयों को लिया जा सकता है।

जटासिहनन्दि ने व० च० में सैद्धान्तिक दृष्टि से जहाँ आचार्य उमास्वाति रचित रचनाओं का आश्रय ग्रहण किया है,^२ वही समन्तभद्र के स्वयम्भू स्तोत्र के कुछ श्लोकों का कुछ अनुकरण भी किया है।^३ इसी प्रकार व० च० के कुछ दार्शनिक वर्णन प्रसंग सिद्धसेनकृत सन्मति प्रकरण के तुलनीय हैं।^४ साथ ही सामयिक पाठ आदि की व्याख्या संस्कृत के “सामयिक पाठ” नामक ग्रन्थ के सद्दर्श है।^५ कुछ विद्वानों के अनुसार संस्कृत का सामयिक पाठ पाँचवीं सदी के आचार्य “पूज्यपाद” कृत है।^६ इन समकक्षताओं को देखकर यह अनुमान तो किया जा सकता है कि जटा-

सिहनन्दि के समक्ष पूर्वोक्त उमास्वाति, समन्तभद्र, कुन्द-कुन्द, पूज्यपाद एवं मिद्धसेन कृत रचनाएँ अवश्य रही होगी किन्तु दुर्भाग्य यह है कि उक्त आचार्यों का समय भी अद्यावधि विवादास्पद ही बना हुआ है।^७ फिर भी उक्त आचार्यों में से सिद्धसेन, जिनके ‘सन्मति प्रकरण’ के अनेक स्थल व० च० के वर्णनों से अधिक मेल खाते हैं, उक्त सभी आचार्यों में परवर्ती सिद्ध होते हैं। प्रो० उपाध्ये प्रभृति विद्वानों ने उनका समय ईसा की सातवीं सदी का अनुमान किया है।^८

(ङ) व० च० का महाकवि भारविकृत किरातर्जुनीयम् के साथ तुलनात्मक अध्ययन करने से विदित होता है कि किरातर्जुनीयम् के स्थापत्य का व० च० पर पर्याप्त प्रभाव पड़ा है। किरातर्जुनीयम् के छन्द वैविध्य ने तो उसे प्रभावित किया ही है, साथ ही युद्ध एवं वस्तु-वर्णन भी उसके समकक्ष हैं। महाकवि भारवि का समय वि० सं० की सातवीं सदी का पूर्वार्ध लगभग निश्चित ही है।^९

(च) आचार्य जिनसेन-द्वितीय ने सिद्धसेन, समन्तभद्र, यशोभद्र, प्रेमचन्द्र और शिवकोटि के बाद जटाचार्य का स्मरण किया है।^{१०} आचार्य जिनसेन का समय पूर्व में बतलाया ही जा चुका है।

इस प्रकार उक्त सन्मति प्रकरण (सिद्धसेन) एवं किरातर्जुनीयम् (भारवि) के व० च० के पड़े हुए प्रभाव के लक्ष्य कर तथा जिनसेन द्वितीय के पूर्वाचार्य स्मरणक्रम पर दृष्टिपात करने से यही प्रतीत होता है कि जटासिहनन्दि विक्रम की सातवीं सदी के पूर्व नहीं हो सकता और इस प्रकार उसकी पूर्वावधि विक्रम की सातवीं सदी सिद्ध होती है।

निष्कर्ष :—

उक्त सभी तथ्यों के आधार पर व० च० के रचयिता का समय विक्रम की सातवीं सदी से नहीं सदी के मध्य सिद्ध होता है। उद्योतनसूरि के उल्लेखानुसार जटासिहनन्दि विक्रम की नवीं सदी के पूर्वार्ध का सिद्ध होता है, किन्तु उद्योतनसूरि के काल तक व० च० की जिस प्रकार की सर्वत्र ख्याति फैल चुकी है, यदि उसकी कालावधि (शेष पृ० २६ पर)

विचारार्थ :—

नये प्रकाशन पर साधुवाद

□ श्री मुन्नालाल जैन, 'प्रभाकर'

बीर सेवा मन्दिर से प्रकाशित 'परम आध्यात्म तरंगिणी' को देखा बहुत सुन्दर ग्रन्थ है इसके साथ इसकी प्रस्तावना भी देखी बहुत अच्छी लिखी है। संस्था ने अप्राप्य टीका को प्रकाश में लाकर पुण्य का कार्य किया है। प्रस्तावना की बीजमत परमात्मा, धर्म तथा वस्तु आदि की परिभाषाये पढ़ी तो कुछ समझने में बड़ी कठिनाई पड़ी क्योंकि वे परिभाषाये आगम में कही गई परिभाषाओं से मेल खाती नहीं दिखी और न कही आगम प्रमाण ही दिये। परिभाषाएँ किस अपेक्षा से दी है यह खुलासा नहीं है? उदाहरण के तौर पर कुछ परिभाषायेँ जैसे—

(१) परमाध्यात्मतरंगिणी की प्रस्तावना पृष्ठ १० पर जीव बीज भूत परमात्मा की परिभाषा इस प्रकार की है—'यद्यपि संज्ञी पंचेन्द्रिय अवस्था से ही पुरुषार्थ चालू हो सकता है—यह जीव बीज भूत परमात्मा है वट के बीजों की तरह वट वृक्ष बनने की शक्ति की तरह परमात्मा बनने की शक्ति इसमें है जिसको अपने पुरुषार्थ से इसे व्यक्त करना है।' इसका कोई आगम प्रमाण नहीं दिया, जबकि आगम में मात्र संज्ञी पंचेन्द्रिय में ही नहीं प्रत्येक जीव में परमात्मा बनने की शक्ति कही है चाहे वह निगोद में हो चाहे किसी भी पर्याय में।

प्राचीन आचार्यों ने जो सैद्धान्तिक परिभाषाएँ लिखी हैं उनको हम यदि बदलेगे तो जो भाव आचार्यों का है वह नहीं आ सकेगा। आचार्यों ने ऐसे शब्दों का प्रयोग किया है कि हम उसमें से एक भी शब्द घटा बढ़ा नहीं सकते यदि ऐसा करेंगे तो सिद्धान्त का घात हो जायगा, भाव बदल जायगा अथवा कोई न कोई दोष आ जायगा जो किसी भी वस्तु के लक्षण में नहीं होना चाहिए। वे दोष निम्न लिखित हैं—अव्याप्ति, अतिव्याप्ति तथा असम्भव। प्रस्तावना में जीव बीज भूत परमात्मा की जो उपर्युक्त परिभाषा है उसमें अव्याप्ति, अतिव्याप्ति दोनों दोष पाये

जाते हैं जैसे यदि संज्ञी पंचेन्द्रिय जीव को ही परमात्मा बीज भूत माना जायगा तब असंती उसमें बाहर हो जायेंगे और—

सब जीवों में परमात्मा बनने की शक्ति का अभव मानना पड़ेगा और लक्षण के जीव के एक देश में रहने से अव्याप्ति दोष आयेगा जबकि आगम में परमात्मा बनने की शक्ति मात्र संज्ञी जीव में ही नहीं अपितु प्रत्येक जीव में है अर्थात् (२) अतिव्याप्ति दूषण ये है कि अभव्य संज्ञी पंचेन्द्रिय जीव जो मुनि व्रत धारण करके नवमें ग्रीवक तक पहुँच जाता है परन्तु वह सम्यग्दर्शन ज्ञान तथा सम्यक्-चारित्र्य को प्राप्त नहीं कर सकता और न परमात्मा बन सकता जबकि उपर्युक्त लक्षण के अनुसार वह भी शक्ति व्यक्त कर सकता है। छहठाला में कहा है—'मुनि व्रत धार अनन्त बार ग्रीवक लो उपजायो। पै निज आत्म ज्ञान बिना सुख लेश न पायो ॥' (जैसा कि प्रस्तावना में देकर खुलाहा किया है) यदि संज्ञी पंचेन्द्रिय जीव को ही बीज भूत परमात्मा मानेंगे तो अभव्य को भी मोक्ष मानने का प्रसंग आयेगा परन्तु आगम में कहा है अभव्य कभी भी मोक्ष प्राप्त नहीं कर सकता क्योंकि अभव्य में सम्यग्दर्शन सम्यग्ज्ञान तथा सम्यग्चारित्र्य प्रगट करने की योग्यता नहीं। अभव्य की परिभाषा में कहा है कि जिस शक्ति के निमित्त से आत्मा के सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यग्चारित्र्य प्रगट होने की योग्यता न हो उसे अभव्यत्व गुण कहते हैं।

वट के बीजों की तरह वट वृक्ष बनने की शक्ति संज्ञी पंचेन्द्रिय व अभव्य जीव में शक्ति होते हुए भी पुरुषार्थ से सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान, सम्यग्चारित्र्य को प्रगट करने की योग्यता (अभव्य संज्ञी पंचेन्द्रिय) में नहीं है जिसके बिना तीन काल में भी (कभी) परमात्मा नहीं बन सकता ये अतिव्याप्ति दोष आ गया। सारांश यह निकला प्रत्येक

जीव में शक्ति होते हुए भी अभव्यत्व गुण के होने से बहुत तो सजी पंचेन्द्रिय जीव पुरुषार्थ करके सम्यग्दर्शन गुण को प्राप्त नहीं कर सकते जो मोक्ष अर्थात् परमात्मा बनने का मुख्य कारण है। वैसे चतुर्थ गुणस्थान से लेकर सभी गुण-स्थानवर्ती जीव परमात्मा बनने की योग्यता रखते हैं किन्तु मुख्य कारण सम्यग्दर्शन है जिसके बिना परमात्मा बन ही नहीं सकता। इसके सिवाय अपक श्रणी मँडने वाला साधु अवश्य ही थोड़े ही काल में परमात्मा बन जायगा इसलिए अभव्य सजी पंचेन्द्रिय जीव में सच्चा पुरुषार्थ करके परमात्मा बनने की योग्यता नहीं है इसलिए ऐसा कहना चाहिए कि परमात्मा बनने की शक्ति तो प्रत्येक जीव में है न कि सजी पंचेन्द्रिय जीव में परन्तु उस शक्ति को व्यक्त करने की योग्यता प्रत्येक सजी पंचेन्द्रिय जीव में नहीं है वे ही सजी पंचेन्द्रिय जीव व्यक्त कर सकते हैं जिनमें भव्यत्व गुण है अभव्यत्व गुण वाले सजी पंचेन्द्रिय जीव भी नहीं कर सकते। आगम में सर्वत्र परमात्मा बनने का उपदेश दिया है वहाँ (भव्य जीवों) को संबोधन किया है। अभव्य जीवों को कहीं संबोधन नहीं किया क्योंकि उनमें परमात्मा बनने के पुरुषार्थ करने की योग्यता ही नहीं। अब यहाँ प्रश्न खड़ा होता है कि फिर इस जीव को सुख की प्राप्ति कैसे हो? इसको जानने के लिए हमें पहले सुख की तथा दुःख की परिभाषा समझनी होगी। उसके लिए प० दीलतराम जी ने कहा है—'आत्म को हित है सुख सो सुख आकुलता बिन कहिए।' अर्थात् दुःख का स्वरूप आकुलता है तथा आकुलता का अभाव ही सुख है, इसके अतिरिक्त सुख नाम की कोई वस्तु नहीं है। सुख तो जीव का स्वभाव है लेकिन मोह कर्म का सम्बन्ध जीव के साथ अनादि काल से चला आ रहा है जिसके निमित्त से इस जीव के अनेक प्रकार के विकृत परिणाम होते हैं तथा अनेक प्रकार की पर पदार्थों को ग्रहण करने की इच्छा उत्पन्न होती है और जब तक वे इच्छाये पूर्ण नहीं होती तब तक यह जीव दुःखी रहता है जब कभी पुण्य के उदय से कोई इच्छा पूर्ण भी हो जाती है तब यह जीव सुख का अनुभव करना है परन्तु वह क्षणिक है क्योंकि वे इच्छायें अनन्त हैं एक के बाद एक उत्पन्न होती ही रहती हैं। इसका उत्पन्न होना बन्द जब होता है तब

इनकी उत्पत्ति का कारण कर्म का अभाव हो जाता है तब यह जीव हमेशा के लिए सुखी हो जाता है। कर्म के अभाव बिना संसार में कोई भी जीव परम सुखी नहीं हो सकता उस सुख की प्राप्ति धर्म के अर्थात् अपने स्वरूप के आश्रय से होती है। इस धर्म का आविष्कार नहीं होता जैसे परमाध्यात्म तरंगिणी पृष्ठ १० पर कहा है—'जीव का दुःख कैसे दूर हो इसके लिए जिस विज्ञान का आविष्कार हुआ उसी का नाम धर्म है।' धर्म की यह परिभाषा कही नहीं बतायी। कुन्दकुन्दाचार्य ने धर्म की परिभाषा इस प्रकार की है 'वस्तु स्वभावो धर्म' अर्थात् वस्तु का जो स्वभाव है वही उस वस्तु का धर्म है जीव नामा वस्तु का धर्म चेतनत्व जाननपना है पुद्गल का धर्म रूप, रस, गन्ध तथा स्पर्श है और उस धर्म का आविष्कार नहीं होता वह तो उसमें स्वता होता है वह धर्म (गुण) वस्तु के आश्रय बिना नहीं होता जैसा मोक्ष शास्त्र में भी कहा है द्रव्याश्रय न गुणाः गुण अर्थात् गुणद्रव्य के बिना नहीं होते। यदि धर्म (गुण) का आविष्कार मानेगे तो धर्म के आविष्कार से पहिले कोई वस्तु ही न होगी अर्थात् संसार शून्य हो जायगा जबकि आगम में छै द्रव्यों के समूह को संसार कहा है और संसार में ऐसा कोई भी द्रव्य नहीं जिसका कोई न कोई धर्म नहीं धर्म अवश्य होता है धर्म का आविष्कार नहीं होता। जैसे अग्नि का धर्म उष्णता है उष्णता के बिना अग्नि का अभाव होता है इन छै द्रव्यों में धर्म, अधर्म, आकाश तथा काल ये चार द्रव्य हमेशा से शुद्ध हैं बाकी दो द्रव्य जीव और पुद्गल इन दो द्रव्यों का भ्रनादि से एक क्षेत्रावगाह सबन्ध चला आ रहा है इसी लिए इन दो द्रव्यों को संयोन संबन्ध के कारण अशुद्ध कहा है दोनों का संयोग सबन्ध होने पर भी दोनों का अस्तित्व भिन्न-२ है एक द्रव्य का गुण कहो, स्वभाव कहो या धर्म कहो दूसरे द्रव्य के धर्म रूप नहीं परिणमता क्योंकि प्रत्येक द्रव्य में अगुरु लघु गुण विद्यमान है जिसके कारण एक द्रव्य दूसरे द्रव्य रूप, एक गुण दूसरे गुण रूप नहीं परिणमता और न गुणों में कमी बेसी होती ऐसा हर जगह आगम में कहा है।

सभी ६ द्रव्यों में पाँच द्रव्य तो सुखी दुःखी होते नहीं

क्योंकि उनमें चेतना (गुण) धर्म नहीं है जिसके कारण सुख दुःख का अनुभव नहीं होता और न उनमें अनुभव करने की शक्ति है और न योग्यता। केवल एक जीव द्रव्य ही ऐसा है जिसको सुख दुःख का अनुभव होता है क्योंकि अकेले जीव में ही चेतना गुण है जिसके कारण वह सुख दुःख का अनुभव करता है और उस सुख दुःख अनुभव करने का कारण पर द्रव्य का संयोग तथा उसका उदय है, जिसकी कर्म संज्ञा है वह कर्म आठ प्रकार का है जिसमें मोह कर्म दो प्रकार का है एक दर्शन मोह दूसरा चारित्र्य मोह दर्शनमोह के कारण से परद्रव्यों को आपा तथा अपना मानता है तथा शरीर जो जीव से भिन्न परपदार्थ है उसको भी आपा मानता है और जो ये चित्-पिंड है उसको आपा नहीं मानता। स्त्री, पुत्र, मकान, धन आदि परपदार्थों को अपने मानता है तथा जो जाननपना इसका अपना स्वभाव (धर्म) है उसको अपना नहीं मानता उसी चारित्र्यमोह के उदय के कारण पर पदार्थों के परिणमन में इष्ट अनिष्ट कलना करता है जिसको राग-द्वेष कहते हैं यह राग द्वेष इग जीव की विकारी पर्यायि है जो चारित्र्यमोह के उदय में उत्पन्न होती और विनशील रहती है इसकी स्थिति एक समय की होती है एक समय के पश्चात् हमारी पर्यायि की उत्पत्ति हो जाती है और पूर्व पर्यायि विनश जाती है ये विकारी पर्यायि अशुद्ध जीव में होती है। अशुद्ध जीव कर्म के सम्बन्ध के कारण से है न कि राग-द्वेष के कारण ये तो विकारी पर्यायि है जो कर्म का सम्बन्ध हटने पर स्वयं ही इनकी उत्पत्ति रुक जाती है। ये राग-द्वेष द्रव्य (वस्तु) नहीं है जो किसी के पास कम और किसी के पास ज्यादा हो ये तो पर्यायि हैं और इन (पर्यायियों का) कभी भी अभाव नहीं किया जा सकता हा पर्यायियों के कारण का अभाव होता है और इन रागद्वेष पर्यायियों का कारण चारित्र्यमोह है तथा उस चारित्र्यमोह का कारण कषायों के अनुसार परणति है कहा भी है— 'आत्म के अहित विषय कषाय इनमें मेरी परणति न जाय।' इस परिणति का कारण इच्छा है और उस इच्छा का कारण विपरीत आशय है जो दर्शनमोह के कारण से होता है जिसके कारण आने पर (चित्पिंड) को आपा न

मान कर शरीर को आपा मानता है तथा अपने ज्ञायक (जानन पन) भाव को अपना न मानकर शरीर, धन, स्त्री, पुत्र आदि को अपने मानता है इसका कारण दर्शन मोह है ऐसा छे ढाले में भी कहा है तथा आगम में अन्य जगह भी कहा है परन्तु परमाध्यात्म तरंगिणी पृष्ठ ११ पर 'रागद्वेष (पर्यायि) को दुःख कहा है जो आगम में कहीं नहीं कहा।' आगम में तो दुःख का लक्षण आकुलता बताया है, आकुलता का कारण इच्छा — इच्छा का कारण विपरीत आशय (मिथ्यादर्शन) कहा है और उस मिथ्यात्व के अभाव का कारण तत्त्व विचार में उपयोग को लगाना है जिसके निमित्त से दर्शन मोह का अभाव होता है ऐसे निमित्त नैमित्तिक संबन्ध बन रहा है जब यह जीव अपने उपयोग को मग्न तरफ से हटा कर सात तत्त्वों के स्वरूप के विचार में लगाता है जिससे दर्शन मोह धीरे-धीरे गलित होता रहता है तथा गलित होते होते क्षय, उपशम तथा अयोशम दशा को प्राप्त हो जाता है तब इसकी विपरीत गान्यता शरीर को आपा और पर पदार्थों का अपना मागना मिट जाता है और सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान प्रगट हो जाता है और सम्यग्दर्शन के होते ही जो ज्ञान है वही सम्यग्ज्ञान कहलाने लगता है सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान के होने पर आपे (चित्पिंड) को आपा मानने लगता है अभी भी चारित्र्य मोह बाकी रह जाता है जिसके कारण राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं जिनका अभाव अपने स्वरूप का आश्रय लेने से होता है अर्थात् अपने उपयोग को अपनी आत्मा के स्वरूप के जानने में लगाने से होता है और चारित्र्यमोह के अभाव होने से राग-द्वेष की उत्पत्ति रुक जाती है ऐसा आगम में कहा है परन्तु अध्यात्म तरंगिणी पृ० ११ पर दुःख की परिभाषा आकुलता न कह कर राग-द्वेष कहा है जो आत्मा की विकृत अवस्था (इष्टानिष्ट कलना है) जिसके कारण इच्छा उत्पन्न होती है और इन इच्छाओं के पूर्ण न होने से आकुलता होती है वह आकुलता ही दुःख का स्वरूप है।

पृष्ठ १३ पर लिखा है— 'राग-द्वेष शरीर में अर्थात् पर में अपनापना मानने से होता है' यह मानना भी (मिथ्यादृष्टी) जीव की पर्यायि है सो मिथ्यादर्शन के उदय

के कारण से होती है। यहा याद रखना चाहिए कि अपना पना मानना तथा राग-द्वेष ये सब पर्याय हैं और पर्याय की उत्पत्ति का कारण पर्याय नहीं होती पर्यायों की उत्पत्ति के कारण भिन्न-भिन्न है। पर मे अपनापना मानना श्रद्धा गुण की अशुद्ध पर्याय है और राग-द्वेष चारित्र गुण की विकारी पर्याय है। ये पर्याय गुणों से पृथक् नहीं की जा सकती। यदि पर्यायों का अभाव माना जायगा तो गुणों का भी अभाव हो जायगा क्योंकि पर्याय गुणों की अवस्थाय है और गुणों की कोई न कोई अवस्था हमेशा रहती है और गुणों के समुदाय का नाम ही द्रव्य है गुणों के अभाव में द्रव्य के अभाव होने का प्रसंग आ जायगा। वयों जमा घटा दो पृथक्-२ पदार्थों में होता है एक ही द्रव्य के गुण और पर्यायों में नहीं होता जैसे पृ० ११ में कहा है—‘जीवात्मा-रागद्वेष=परमात्मा।’ जो आगम के विरुद्ध है आगम में तो द्रव्य का लक्षण सत् कहा है और उस सत् को उत्पाद, व्ययधोव्य युक्त सत् कहा है अर्थात् द्रव्य की अवस्थाय उत्पन्न होती रहती है और विनश्वती रहती है। ये पर्याय दो प्रकार की होती हैं शुद्ध और अशुद्ध शुद्ध पर्यायों में द्रव्य स्वयं निमित्त होता है और अशुद्ध पर्यायों में परद्रव्य-कर्म कारण होता है तथा कारण के बिना कार्य नहीं होता—(अशुद्ध पर्यायों) की उत्पत्ति नहीं होती। कर्म के अभाव होने से जीवात्मा परमात्मा कहलाने लगता है मोक्षशास्त्र में भी कहा है—‘ससारिणो मुक्ताश्च’ अर्थात् जीव दो प्रकार के हैं ससारी और मुक्त। कर्म सहित जीव ससारी है और कर्म रहित मुक्त (परमात्मा) इसलिए जीवात्मा और परमात्मा की परिभाषा जो इस प्रस्तावना में की है वह आगम के विरुद्ध है।

पचाध्यायी में राग-द्वेष के विषय में श्लोक न० ८८३ में भी राग-द्वेष विकारी पर्यायों को ओदयिक भाव कहा है जो पर-द्रव्य, मोह कर्म के कारण से उत्पन्न होती है।

कालुष्यं तत्र रागादिर्भावश्चोदायिको यत्,

वाकाच्चारित्रमोहस्य, दृड्मोहस्याथ तान्यथा । ८८३

इनकी उत्पत्ति मोह कर्म के उदय से होती है और मोह कर्म के पृथक् हो जाने पर राग-द्वेष (अशुद्ध पर्यायों)

की उत्पत्ति रुक जाती और शुद्ध पर्यायों की उत्पत्ति होने लगती है जिनका कारण स्वयं ज्ञान गुण है।

श्लोक ८८६ में भी कहा है जिस समय ज्ञान होता है उस समय ज्ञान ही होता है राग-द्वेष नहीं होते वयो एक साथ दो पर्याय नहीं होती ज्ञान पर्याय का कारण ज्ञान गुण है तथा रागद्वेष पर्यायों का कारण कर्म है। प्रस्तावना में वस्तु की परिभाषा में पृ० १५ पर कहा है—वस्तु=सामान्य-विशेष। सामान्य को वस्तु की मौलिकता और विशेष को पर्याय कहा है जिससे भाव होता है कि द्रव्य पृथक् है और पर्याय पृथक् जो कि आगम में ‘गुण, पर्ययवद द्रव्य’ वाले मोक्ष शास्त्र के लक्षण से मेल नहीं खाता। आगम के अनुसार सामान्य और विशेष दोनों ही वस्तु के स्वरूप का वर्णन करने वाली शैली है वस्तु के संक्षेप में वर्णन करने वाली सामान्य शैली है और विस्तार से वर्णन करने वाली विशेष शैली है या सामान्य और विशेष दो प्रकार के प्रत्येक द्रव्य में गुण होते हैं जो गुण प्रत्येक द्रव्य में पाये जाते हैं उन्हें सामान्य गुण कहते हैं और जो गुण एक ही द्रव्य में पाया जाता है दूसरे में नहीं जिसके कारण से द्रव्यों के भिन्नता की पहिचान होती है ऐसा कथन सर्वत्र जाता है परन्तु सामान्य को वस्तु की मौलिकता तथा पर्याय को विशेष कहा हो ऐसा कही देखने में नहीं आया। इसी प्रकार से सभी जगह की गई अपनी परिभाषायें आगम से मेल नहीं खाती और न कहीं आगम प्रमाण ही दिया है। यदि सभी का स्पष्टीकरण दे देते तो पाठकों को पूरी जानकारी हो जाती।

उक्त कुछ प्रसंग ऐसे हैं जो अविचारक पाठकों को विपरीत दिशा दिखाने में भी सहायक हो सकते हैं। हमारी राय में तो ऐसे मौलिक ग्रन्थ को प्रस्तावना की आवश्यकता ही नहीं थी। आशा है सस्था और प्रस्तावना लेखक दोनों हमारे निवेदन स्वीकार कर आगामी संस्करण में दोषों का परिहार करेंगे। बड़ी खुशी है कि संस्था का ध्यान प्राचीन ग्रन्थों के प्रकाशनों पर है। यदि अपना कुछ न दिया जाय तो प्राचीन सभी ग्रन्थ मौलिक हैं—ग्रन्थ प्रकाशन के लिए साधुवाद !

श्री मुन्नालाल की शंकाओं का समाधान

□ श्री बाबूलाल जैन

श्री मुन्नालाल जी ने परमाध्यात्मतरंगिणी की प्रस्तावना के कई विषयों को आगमविरुद्ध बताया है। उनका स्पष्टीकरण किया जाता है :—

१. पेज ६ से जो विषय चला आ रहा है वहा कहा है कि प्रत्येक जीवात्मा में परमात्मा होने की सम्भावना है। पेज १० पर यह कहा है कि जीव बीजभूत परमात्मा है परन्तु उसका पुरुषार्थ सजी पचेन्द्रिय अवस्था से चालू होता है। उस विषय का आगे-पीछे का वर्णन लेकर विचार करना चाहिए, मात्र बीच की एक लाइन लेने से तो अर्थ का अनर्थ होगा ही। हमारा तात्पर्य भी जीव मात्र से ही है।

२. अभव्य में भी पारिणामिक भाव है वह चैतन्य-पना है। अभव्य पारिणामिक भाव की निज रूप श्रद्धा नहीं करेगा अतः अभव्य है। वह बीजभूत तो है परन्तु उगने की शक्ति की व्यक्तता नहीं है अर्थात् अभव्य के सच्चा पुरुषार्थ नहीं होगा। समयसार गाथा २७३-२७४ में कहा है—अभव्य व्यवहार चारित्र्य का पालन करता है तथापि सम्यक्चारित्र्य को प्राप्त नहीं करता अतः अज्ञानी है। इसी प्रकार ज्ञान की श्रद्धा न करने से शास्त्र पढ़ने के गुण का अभाव है। गाथा २७५ के भावार्थ में प० जयचन्द जी लिखते हैं कि “आत्मा के भेद ज्ञान होने की योग्यता न होने से।” अभव्य को व्यवहार नय के पक्ष का सूक्ष्म केवलीगम्य आशय रह जाता है जो मात्र सर्वज्ञ जानते हैं। इससे मालूम होता है कि बीजभूत होते हुए भी उसकी व्यक्तता नहीं होती। जिस जीव के सच्चा पुरुषार्थ होगा उसी के व्यक्तता होगी। देखो द्रव्यसंग्रह गाथा १४ की टीका।

३. मुन्नालाल जी का कहना है कि जीवात्मा—रागद्वेष=परमात्मा यह गलत है। श्री वैरिस्टर चम्पतराय जी ने “की ऑफ नानेज” में लिखा है—Man—

Passion=God, God+Passion=Man अर्थात् मनुष्य—विषयकषाय=परमात्मा। प० टोडरमल जी ने मोक्षमार्ग सातवें अध्याय में पेज २५८ श्री मुसद्दीलाल जैन ट्रस्ट से छाग हुआ है, लिखा है कि रागादि मिटाने का श्रद्धान होय सो ही श्रद्धान सम्यक्दर्शन है, रागादि मिटाने का ज्ञान सो सम्यक्ज्ञान और रागादि मिटने सो ही आचरण सम्यक्चारित्र्य है ऐसा ही मोक्षमार्ग मानना योग्य है। भगवान् कुन्दकुन्द ने ‘चारित्रं खनु धम्मो’ कहा है और मोह क्षोभ से रहित परिणाम सो चारित्र्य है। मोह-क्षोभ के द्वारा राग का ही अभाव बताया है अतः रागादि का अभाव धर्म है। १२वें गुण स्थान के शुरू में मोह का अर्थात् रागादि का अभाव होने पर यथाख्यात चारित्र्य होता है और अनत सुख होता है यह आत्मा १२वें गुण-स्थान के अन्त में अरहत परमात्मा हो जाता है।

४. अपने लिखा अज्ञान से राग-द्वेष नहीं होते। ऐसा नहीं है राग-द्वेष की उत्पत्ति का मूल कारण जीव की अज्ञानता है—जो अपने स्वभाव को न जानकर शरीरादि में अपनापना मानने से हुई है। मिथ्यात्व के अभाव बिना राग-द्वेष का अभाव नहीं हो सकता। कलश २१७ समयसार की टीका में कहा है कि राग-द्वेष का द्वन्द तब तक उदय को प्राप्त होता है जब तक यह ज्ञान ज्ञानरूप नहीं... इसलिए यह ज्ञान अज्ञान भाव को दूर करके ज्ञानरूप हो.....।

५. वस्तु सामान्य विशेषात्मक है। यहाँ पर आपने सामान्य का अर्थ किया है कि जो गुण सब में पाया जावे वह सामान्य गुण और जो किसी खास द्रव्य में पाया जावे वह विशेष गुण होता है। यहाँ पर गुण का कथन नहीं किया है। वस्तु द्रव्यपर्यायात्मक होती है। सामान्य को विषय करने वाली द्रव्याधिक दृष्टि है और विशेष को विषय करने वाली पर्यायाधिक

दृष्टि है अतः वस्तु द्रव्यपर्यायात्मक कहो अथवा सामान्य विशेषात्मक कहो एक ही बात है। यह तो जैन धर्म का प्राण है। वस्तु को ऐसा समझे बिना तो जैनधर्म का रहस्य समझ में भी नहीं आ सकता। कई उदाहरण देकर इसको साबित किया गया है। यही तो इस प्रस्तावना का मुख्य विषय है। समयसार कलश १ कीटीका में प० जयचन्द जी लिखते हैं कि “तातै द्रव्याधिक पर्यायाधिक दोनो नय में प्रयोजन के वशतै शुद्ध द्रव्याधिक को मुख्य करके निश्चय कहै है।” कलश ४ का भावार्थ—“द्रव्य को मुख्य करी अनुभव करावे सो द्रव्याधिक, पर्याय को मुख्य-करी अनुभव करावे सो पर्यायाधिक है।” वस्तु सामान्य विशेषात्मक या द्रव्यपर्यायात्मक है। ऐसा ज्ञान है वह सम्पत्त्व का साधक है : देखो माइल्लधवल नयचक्र गाथा २४० पृ. १२६। वस्तु का सामान्य स्वरूप शुद्ध निश्चयनय का विषय है वह ही वस्तु की मौलिकता है।

६. आपने लिखा इच्छा से आकुलता होती है, आकुलता है वह दुःख है। सो इच्छा तो राग का ही भेद है। आप ही लिख रहे हैं आत्मा के अहित विषय कषाय और आप ही कह रहे हैं कषाय से दुःख नहीं होता इच्छा से आकुलता होती है आकुलता से दुःख होता है। जिसके राग ही नहीं रहा उसके इच्छा कहा से होगी। राग में सभी विकार गभित हो जाते हैं।

७. आपने लिखा धर्म का आविष्कार नहीं होता। यह ठीक है परन्तु वहाँ यह नहीं लिखा है कि धर्म का आविष्कार किया पर वहाँ लिखा है धर्म के विज्ञान का आविष्कार किया। धर्म के विज्ञान का अर्थ है कि धर्म किसे कहते हैं, धर्म क्या है इसकी जानकारी प्रगट करने का तरीका धर्म के विज्ञान का आविष्कार है। जैसे अणु के विज्ञान का आविष्कार किया का अर्थ यह नहीं है अणु को बनाया परन्तु यह अर्थ है कि जानकारी प्रगट की।

८. आपने जगह-जगह लिखा है जीव कर्म की वजह से दुःखी है, कर्म की वजह से अशुद्ध है सो यह कथन व्यवहार नय से है। अशुद्ध निश्चय नय से जीव अपने रागादि भावों की वजह से अशुद्ध है और रागादि की वजह से दुःखी है।

आपके लेख का जवाब ज्यादा विस्तार से नहीं दिया है। अध्यात्म का बहुत बारीकी से चिंतन मनन करने से तत्त्व की लड़ी मुलझती है। इस बात की खुशी है कि आपने प्रस्तावना पढ़ी और उस पर विचार किया इसलिए आपका आभार है। अगर जिज्ञासु दृष्टि से पढ़ी होती तो ये सब प्रश्न खड़े ही न होते। प्रस्तावना क्योंकि कोई ग्रन्थ नहीं था इसलिए ग्रन्थों के प्रमाण नहीं दिये गये।

(पृ० २३ का शेषांश)

पर विचार किया जाय, तो ऐसा प्रतीत होता है कि उद्योतनसूरि के ३०-४० वर्ष पूर्व वह अपनी रचना कर चुका होगा। इस प्रकार हमारा अनुमान है कि जटासिंह-

नन्दि का काल विक्रम की आठवीं शताब्दि के आसपास होता चाहिए। अध्यक्ष, संस्कृत विभाग म० म० महिला महाविद्यालय, आरा

सन्दर्भ-सूची

१. कुवलयमालाकहा—पृ० ४ प० १।
२. पद्मचरितम्—प्राक्कथन पृ० १।
३. व० च० हिन्दी प्रस्तावना—पृ० ६।
४. तुलनार्थ—देखे वराहग सगं ४, कर्म वर्णन-तत्त्वार्थ-८वां अध्याय व० च० सगं ५-१० लोकस्वरूप तत्त्वार्थ ३-४ अध्याय व० च० सगं २६ द्रव्यगुणपर्यायनिर्देश-तत्त्वार्थ-५वां अध्याय, ३० च० सगं ३१ तपवर्णन-तत्त्वार्थ ६वां अध्याय।
५. तुलनार्थ—देखे, व० च० सगं २६/८२-८३ और स्वयम्भूतस्तोत्र श्लोक १०२-३।

६. तुलनार्थ—देखे, व० च० सगं २६/५२, ५३, ५४, ५५, ५७, ५८, ६०, ६३, ६४, ६५, ६६, ७०, ७१ एवं ७२ तथा सन्मति प्रकरण—१/६, ६, ११, १२, १७, १८, २१, २२-२५, ५१-५२ तथा ३-४७, ५४-५५।
७. तुलनार्थ—देखे, व० १५/१२२ तथा ‘सामयिक पाठ’ में सामयिक शब्द की व्याख्या।
- ८ व० च० प्रस्तावना—पृ० ६५। ६-१०. वही।
११. तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परंपरा—३/२६४।
१२. हरिवंश पुराण—१/३०/३५।

ग्राम पगारा की जैन प्रतिमाएँ

□ श्री नरेशकुमार पाठक

पगारा मध्य प्रदेश के धार जिले में तहसील मनावर के अन्तर्गत एक छोटा-सा ग्राम है। यह इन्दौर से लगभग १०० कि० मी० की दूरी पर अवस्थित है। इन्दौर से बस द्वारा धामनोद, धरमपुरी से होते हुए, पगारा पहुँचा जा सकता है। धरमपुरी से यह लगभग ८ कि०मी० उत्तर-पश्चिम में अवस्थित है। इस गाँव में स्थित टीले का उत्खनन मध्यप्रदेश पुरातत्व एवं सग्रहालय विभाग द्वारा १९८१-८२ में कराया गया, जिसमें शुगकाल से लेकर मुगल काल तक के अवशेष प्राप्त हुए। पगारा ग्राम एवं टीले के आसपास कई जैन प्रतिमाएँ रखी हुई हैं। जिनका विवरण निम्नलिखित है :—

जैन शासन देवी पद्मावती :—

हनुमान मन्दिर से प्राप्त चतुर्भुजी देवी पद्मावती सदा ललितासन में बैठी हुई निमित्त है। देवी की भुजाओं में दक्षिणाधः क्रम से अक्षमाला सनालपद्म, सनालपद्म एवं बायीं नीचे की भुजा भग्न है। नीचे देवी के वाहन हंस का अंकन है। दोनों पार्श्व में परिचारिका प्रतिमा बनी हुई है। वितान में पद्मासन में जैन तीर्थंकर प्रतिमा अंकित है। देवी करड मुकुट, चक्र कुण्डल, उरोजो को स्पर्श करता हुआ हार, केयूर, बलय, मेखला, नूपुर में अलंकृत है।

लाछन बिहीन तीर्थंकर प्रतिमाएँ—हनुमान मन्दिर के सामने से प्राप्त प्रथम प्रतिमा में पद्मासन की ध्यानस्थ मुद्रा में तीर्थंकर अंकित है। वक्ष पर श्रीचक्र का आलेखन है। बायें पार्श्व में सिर बिहीन परिचारिका का त्रिभंग मुद्रा में अंकन है। मूर्ति का सिर व पादपीठ भग्न है।

दूसरी प्रतिमा में भी तीर्थंकर पद्मासन में अंकित है।

बावड़ी से प्राप्त तीर्थंकर का ऊर्ध्व भाग ही शेष है। प्रतिमा कुन्तलित केश राशि से युक्त सिरके पीछे प्रभामण्डल है, वितान में त्रिछत्र एवं चार पद्मासन में बैठी हुई जिन प्रतिमाओं का अंकन है।

जैन प्रतिमा पाद पीठ :—जैन प्रतिमा पादपीठ से सम्बन्धित शिल्पखण्ड तीन हनुमान मन्दिर से और एक-एक बावड़ी एवं गणपति मन्दिर में प्राप्त हुए हैं। इन पादपीठों के मध्य में धर्मचक्र दोनों पार्श्व में हाथी एवं सिंह आकृतियों का आलेखन है।

जैन प्रतिमा वितान :—जैन प्रतिमा वितान से सम्बन्धित शिल्प कृतियों में ६ बावड़ी से तीन हनुमान मन्दिर एक-एक टीले एवं गणपति मन्दिर से प्राप्त हुए हैं। इन पर त्रिछत्र, दुन्दभिक, अभिषेक करते हुए हाथी, विद्याधर युगल, कायोत्सर्ग तथा पद्मासन में जिन प्रतिमा एवं मकर व्यालो का आलेखन है।

जैन शिल्प खण्ड :—जैन प्रतिमा शिल्प खण्ड से सम्बन्धित तीन कलाकृतियाँ बावड़ी से प्राप्त हुई हैं। प्रथम जैन प्रतिमा का दायाँ भाग है, जिसमें एक कायोत्सर्ग एवं एक पद्मासन में तीर्थंकर प्रतिमा अंकित है। दायें पार्श्व में चामरधारी एवं मकर व्याल का अंकन है।

द्वितीय में दो जिन प्रतिमा एवं दायाँ ओर एक चावरधारी का शिल्पांकन है।

तृतीय पर पद्मासन की ध्यानस्थ मुद्रा में जिन प्रतिमाओं का आलेखन है।

केन्द्रीय संग्रहालय, गूजरी महल,
ग्वालियर (म०प्र०)

(पृ० ३२ का शेषांश)

नश्वर मान-प्रतिष्ठा, अभिनन्दन आदि से बचना चाहिए। हमारा मूल चिन्तन 'आप अकेला अवतरें, मरें अकेला होय' होना चाहिए। पर क्या करे? आज तो हमारा साधु भी रट लगा रहा है 'कि मन अभी भरा नहीं।'

उनके भी अभिनन्दन ग्रंथ तैयार हो रहे हैं। यह समाज का दुर्भाग्य है जिसे वह सोभाग्य समझकर प्रभूत धन खर्च कर पोख रहा है! काश, यही धन जरूरत-मन्दो के काम आता।

—सम्पादक

जरा-सोचिए !

कि-दिल अभी भरा नहीं !

हमने कही पढ़ा है—“जोगी जोग जुगति क्या करता पहिले मन को अपने मार ।” यह प्रसंग शुद्धात्मपद की प्राप्ति के प्रति उद्यत किसी उस योगी को लक्ष्य कर कहा गया है जो बाहर से तो ध्यानमुद्रा में बैठा हो और जिसका मन इधर-उधर डोल रहा हो । भला, जिसका मन संसार की विडम्बनाओं में घूम रहा हो, वह ध्यान कैसे करेगा—आत्मकल्याण कैसे करेगा ? शास्त्रों में भेद-विज्ञान को आत्मकल्याण का मार्ग कहा गया है और वह भेद-विज्ञान शास्त्रज्ञान द्वारा होता है । आज के समय में तो ऐसा देखा जा रहा है कि जिन्होंने जीवन भर शास्त्रों को पढ़ा उनमें कोई ही भेद-विज्ञान के पाठ का अनुसरण करते हो वरना, प्रायः शास्त्रों में अपना जीवन बिताने की बात करने वाले अधिकांश जन तो भेद-विज्ञान के स्थान पर, धन, जायदाद आदि पर कुण्डली मारते —पर-परिग्रह के संग्रह करने में लगे हैं—फिर वह परिग्रह ख्याति, पूजा, सम्मान प्रतिष्ठा अभिनन्दन ग्रन्थ आदि के संग्रह-विकल्परूपों में ही क्यों न हो ?

हमने कितने ही विद्वानों को कहते सुना है कि—क्या करें ? समाज की दशा दिनो-दिन बिगड़ रही है लोगों को हम चाहे जितनी बार लम्बे-र भाषण दें, शास्त्र की गद्दी से शास्त्र सुनाएँ, चर्चाएँ करें उन पर कोई असर ही नहीं होता । ऐसे ही प्रसंग में हमने एक विद्वान से पूछा कि पंडित जी, आप लोगों को कितने समय पर्यन्त धार्मिक चर्चाएँ सुनाते हैं ? घण्टे, दो घण्टे, चार घण्टे आदि । आपने तो अपना जीवन ही धार्मिक ग्रन्थों के पढ़ने में लगा दिया फिर भी आप स्वयम् कितने धर्म-मार्ग पर चले ? यह सोचिए ।

आश्चर्य है कि हम कुछ काल चर्चा सुनने वालों से तो अपेक्षा करें कि वे धर्म-मार्ग पर चलें परन्तु चर्चा में जीवन बिताने पर भी हम अपने धर्म-निर्वाह को न देखें ।

और परिग्रह समेटते हुए यही रटते रहे कि—‘दिल अभी भरा नहीं ।’

पहिले हमें अपने को देखना होगा—हमें शुद्ध धार्मिक रूप में ढलना होगा—वीतराग धर्म की वीतरागता की ओर बढ़ना होगा, चाहे वह बढ़ना क्रमशः ही क्यों न हो ? लोग चाहे जो कहें, पर हमारी दृष्टि तो ऐसी बनी है कि जैनधर्म का मूल उद्देश्य, वीतरागता की ओर बढ़ाना मात्र है—शेष व्रत-नियम, आदान-प्रदान, क्रियाकाण्ड आदि तो साधन हैं जो प्रायः अन्य सभी धर्मों में भी हीनाधिक मात्रा में हैं । इस सभी प्रक्रिया पर चिर स्वाध्यायियों व विद्वानों का ध्यान जाना चाहिए ।

हम आश्चर्यचकित रह जाते हैं जब वर्तमान ज्ञानियों तक में आपाधापी की होड़ देखते हैं—उनमें ‘अह’ को पुष्ट करने की प्रवृत्ति देखते हैं । यहाँ समालोचनार्थ अभिनन्दन ग्रन्थ आते रहते हैं और अभी भी हमें दो अभिनन्दन ग्रन्थ समालोचनार्थ मिले हैं । हम नहीं समझते कि अभिनन्दन ग्रन्थों की यह परम्परा कब से पड़ी ? कैसे पड़ी ? और क्यों पड़ी ? हमारे चौबोस तीर्थंकर, गणधर आदि अनेक प्राचीन आचार्य हुए, पर किन्हीं का कोई अभिनन्दन ग्रन्थ हमारे देखने में नहीं आया - यदि हो तो देखें । लोग कहेंगे उनके जीवनचरित्र तो उपलब्ध है वे ही उनके अभिनन्दन ग्रन्थ हैं । पर, स्मरण रखना चाहिए कि सभी चरित्रों में सभी के गुण और दोष दोनों का वर्णन है—यदि गुण हैं तो गुणरूप में वर्णित और दोष हैं तो दोषरूप में वर्णित । उक्त परिप्रेक्ष्य में वर्तमान अभिनन्दन ग्रन्थों को चाहेत्र ग्रन्थ तो वह नहीं सकते उनमें तो गुणों की ही भरमार रहती है । ऐसे में प्रश्न होता है कि क्या अभिनन्दन-ग्रन्थ के प्राप्तकर्ता सभीजन दोषों से सर्वथा अछूते हुए या हैं ? यदि हाँ, तो अभिनन्दन-ग्रन्थों को उचित कहा जा सकता है । पर हम समझते हैं कि एक भी अभिनन्दन ग्रन्थ प्राप्तकर्ता ऐसा न होगा जो ताल ठोक कर कह

सके कि मुझमें एक भी दोष का आश्रय नहीं था या नहीं है। और जब दोष है तो अभिनन्दन के नाम से ग्रन्थ प्रकाशन और उसके आदान-प्रदान का तुक ही कहा? क्या इसीलिए कि—‘कि दिल अभी भरा नहीं।’

ये तो गृहीता की यश लिप्सा और प्रदाताओं की चापलूसी-लत ही हुई जो आखिरी मोचकर अभिनन्दन ग्रन्थ छापे जाँग। और कहावत भी चरितार्थ हुई कि ‘अन्धा बाटे रेवड़ी घर ही घर को देय।’—शायद यह भी सत्य हो कि अभिनन्दन के प्रकाशन पक्ष-व्यामोह और गुटबन्दी के परिणाम है। ‘तू मेरा कर मैं तेरे लिए साधन जुटा-ऊँगा आदि।’

प्रश्न यह भी है कि क्या इन ऐसे ग्रन्थों से कोई धार्मिक लाभ भी होता है? बहुत से लेख तो कई अभिनन्दन ग्रन्थों में ऐसे होते हैं जो इससे पहिले भी अन्यत्र अल्प-व्यय में छप चुके होते हैं। यह भी जरूरी नहीं कि सभी लेख प्रामाणिक पुरुषों के लिखे और प्रामाणिक ही हो—सभी की अपनी-अपनी मान्यताये होती हैं—सर्वज्ञ या गणधर तथा पूर्वाचार्यों की नहीं। अनेक लेख विवादस्थ भी होते हैं। सर्वज्ञ ध्वनि दे गए, गणधर गूँथ गए और पूर्वाचार्यों ने उनकी व्याख्याएँ दीं और वे ही प्रामाणिक हैं। आम आदमियों के लेख प्रामाणिकता की कोटि में नहीं आते।

हमें स्मरण है कि हमने एक मन्दिर जी में एक सज्जन को एक अभिनन्दन ग्रन्थ का वाचन शास्त्र रूप में करते और श्रोताओं को सुनते देखा। वाचन के अन्त में ‘मिथ्यातम नाशवे कू’ स्तुति भी हुई और लोगों ने ग्रन्थ को साष्टांग नमस्कार भी किया। गोया, ग्रन्थ कोई अभिनन्दन ग्रन्थ न होकर आगम या जिनवाणी हो। ऐसी स्थिति में अभिनन्दन ग्रन्थों के कारण ‘कदाचित् भविष्य में जिनवाणी का क्या रूप बन जायगा : इसे भी बड़ी गहराई से सोचना होगा? इतना ही नहीं हम तो बार बार नए ग्रंथों, टीकाओं, विशेषार्थ और भावाथों के लिखे जाने का भी बराबर विरोध करते रहते हैं और वह इसीलिए कि आचार्यों के मूल ग्रन्थों को आगम माना जाने का चलन लोप न हो जाय और पंडित वाणी ही भविष्य में जिन वाणी न बन बैठे, जैसा आज हो चुका है। क्या, लेखक गण पूर्वाचार्यों

से अधिक बुद्धिमान हैं जो नए-२ ग्रन्थादि रचकर धर्म-प्रचार में लगे हैं? या आचार्यों के ग्रन्थों की मनमानी यद्वा-तद्वा व्याख्याएँ कर रहे हैं? यदि प्रचार ही करना है तो आचार्य वाक्यों का प्रचार कीजिए। उनके शब्दार्थ ही मौखिक समझाइए, ताकि आगम सुरक्षित रह सके। पर, करें क्या? कुछ लोग लेखन को व्यवसाय बनाये हैं वे पैसे के लिए लिखते हैं, कुछ यश-ख्याति में डूबे हैं—‘गर तू नहीं तेरा तो सदा नाम रहेगा।’ जबकि अनन्तो तीर्थंकरों, चक्रवर्तियों आदि के नाम भी मिट गए। सभी जानते हैं कि दिग्विजय के बाद चक्रवर्ती तक को अपना नाम लिखने के लिए एक ग्रन्थ नाम मिटाना पड़ता है और पूर्वकाल के किसी दिग्विजयी को मिट जाना पड़ता है।

यदि गहराई में न जाय और मोटा-२ विचार ही करें—तो निष्कर्ष ऐसा भी निकलता है कि एक अभिनन्दन ग्रन्थ में पचास हजार की राशि का व्यय होना तो साधारण सी बात है और इतनी राशि एकत्रित करना, किसी चन्दा व्यवसायी को महा सरल है। रास्ते चलता साधारण आदमी भी इतनी राशि वसूल कर सकता है। हाँ, उसमें लोगों को तनिक उछाना देने के गट्ट चाहिए। सो यहाँ तो बड़े-२ महारथी इस कार्य को करते हैं। उन्हें इतनी बड़ी राशि के अप-व्यय की चिंता नहीं। हमें तो दया आती है उन निष्काम सेवी अभिनन्दन गृहीताओं पर जो अपने गुणगान हेतु जनता का इतना प्रभूत द्रव्य व्यय करा कर भी अपने को निष्काम सेवी कहलाना चाहते हैं। कितनी ही शुभकामनाएँ ग्रन्थ में छप जाती हैं, सामूहिक गुणगान भी हो जाते हैं फिर भी वे समालोचना के द्वारा प्रशंसा के भूखे रह जाते हैं। सच ही है कि उनका—‘बिल अभी भरा नहीं।’

हम स्मरण करा दें कि हमने पूर्व में ऐसे लोगों के अभिनन्दन ग्रन्थ और अभिनन्दन होते भी देखे हैं, जिनके धर्म और समाज के प्रति बे-जोड़ उपकार रहे, फिर भी जिन्हें अन्तिम दिन दुःख में ही निकालने पड़े। अभिनन्दनों ने उनका कोई साथ न दिया—अन्य वैभव के साथ वे भी यही घरे रह बये। हमारे तीर्थंकर-महापुरुषों की लोक सही रही और हमें भी उसी पर चलना चाहिए—झूठी,

आगमों से चुने : ज्ञान-कण

संकलयिता—श्री शान्तिलाल जैन, कागजी

१. तत्त्व तो सात हैं—१. बंध और बंध के कारण, २. (आस्रव), ३. मोक्ष और मोक्ष के कारण, ४. संवर, ५. निर्जरा, ६. जीव और ७. अजीव ।
२. सत्य पाया जाता है बनाया नहीं जाता ।
३. शुद्ध दार्शनिक का नारा होता है सत्य सो मेरा, कुदार्शनिक का हो हल्ला होता है मेरा सो सत्य ।
४. सुख तो अन्तरङ्ग में रागादिक दोष के अभाव में है ।
५. राग दूर करने की चेष्टा करना रागादि की निवृत्ति नहीं करना । राग में जो कार्य हो उसमें हर्ष-विषाद न करना ही उसके विनाश का कारण है । —वर्णी जी
६. भेदविज्ञान का अनुभव हो, चाहे कषाय का अनुभव हो, ब्रह्म का कारण अन्तरङ्ग अभिप्राय है । —वर्णी जी
७. जिस समय अविरत सम्यग्दृष्टि विषयानुभव करता है उस समय तथा जिस समय वह स्वात्मानुभव करता है उन दोनों अवस्थाओं में चतुर्थ गुणस्थान ही तो रहता है । —वर्णी जी
८. इस तरफ कुछ नहीं है और दूसरी तरफ भी कुछ नहीं है तथा जहा-जहा में जाता हूं वहा वहां भी कुछ नहीं है । विचार करके देखता हूं तो यह संसार भी कुछ नहीं है । स्वकीय आत्मज्ञान से बढ़कर कोई नहीं है । —अमृतचंद्र सूरि
९. मिथ्यात्व की अनुत्पत्ति का नाम ही तो सम्यग्दर्शन है और अज्ञान की अनुत्पत्ति का नाम सम्यग्ज्ञान तथा रागा-की अनुत्पत्ति यथाख्यातचारित्र्य और योगानुत्पत्ति ही परम यथाख्यात चारित्र्य है । —वर्णी जी
१०. घट के घात से दीपक का घात नहीं होता ।
११. आत्मा में मोक्ष है स्थान में मोक्ष नहीं ।
१२. परपदार्थ व्यग्रता का कारण नहीं, हमारी मोह दृष्टि व्यग्रता का कारण है
१३. एक वस्तु का अन्य वस्तु से तादात्म्य नहीं । पदार्थ की कथा छोड़ो । एक गुण का अन्य गुण और एक पर्याय का अन्य पर्याय के साथ कोई भी सम्बन्ध नहीं । —वर्णी जी
१४. पर के द्वारा की गई स्तुति-निन्दा पर हर्ष-विषाद करना, अपने सिद्धान्त पर अविश्वास करने के तुल्य है ।
१५. यः परमात्मा स एवाहं योऽहं स परमस्ततः । अहमेव मयोयास्यः नान्यः कश्चिदिति स्थितिः ॥
जो परमात्मा है वही मैं हूं और जो मैं हूं सो परमात्मा है । अतः मैं अपने द्वारा ही उपास्य हूं, अन्य कोई नहीं ऐसी ही वस्तु मर्यादा है ।
१६. अनन्त वीर्य उत्पन्न हो जाने पर भी जब तक मनुष्यायु कर्म की स्थिति शेष है उस समय तक अघातिया कर्मों का क्षय नहीं हो सकता है ।
१७. अन्तिम तीर्थंकर श्री १००८ महावीर स्वामी के तीर्थ काल में (१) नमि (२) मतङ्ग (३) सोमिल (४) रामपुत्र (५) सुदर्शन (६) यमलोक (७) वलिक (८) विषकम्बल (९) पालम्बल (१०) पुत्र । इन दस मुनीश्वरों ने तीव्र उपसर्ग सहन कर केवलज्ञान प्राप्त किया । —द्वादशांग का आठवां अङ्ग

कागज प्राप्ति :—श्रीमती अंगूरी देवी जैन (धर्मपत्नी श्री शान्तिलाल जैन कागजी) नई दिल्ली-२ के सौजन्य से

बीर-सेवा-मन्दिर के उपयोगी प्रकाशन

जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग १ : संस्कृत और प्राकृत के १७१ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का संग्रहावरण सहित अपूर्व संग्रह, उपयोगी ११ परिशिष्टों और पं० परमानन्द शास्त्री की इतिहास-विषयक साहित्य-परिचयात्मक प्रस्तावना से अलंकृत, सजिल्द । ... १-००
जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग २ : अपूर्व संग्रह के १२२ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का महत्त्वपूर्ण संग्रह। पत्रपत्र ग्रन्थकारों के ऐतिहासिक ग्रंथ-परिचय और परिशिष्टों सहित। सं. पं. परमानन्द शास्त्री। सजिल्द। १५-००
समाचितम् और इण्डोपदेश : ग्रन्थात्मकृति, पं० परमानन्द शास्त्री की हिन्दी टीका सहित ५-५०
अवधनबेलगोल और दक्षिण के अन्य जैन तीर्थ : श्री राजकुण्ड जैन ... ३-००
जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश : पुष्ट संख्या ७४, सजिल्द। ७-००
कलायपाहुडमुस : मूल ग्रन्थ की रचना आज से दो हजार वर्ष पूर्व श्री गुणधराचार्य ने की, जिस पर श्री यतिवृषभाचार्य ने पन्द्रह सौ वर्ष पूर्व छह हजार श्लोक प्रमाण त्रुणिसूत्र लिखे। सम्पादक पं० हीरालालजी सिद्धान्त-शास्त्री। उपयोगी परिशिष्टों और हिन्दी अनुवाद के साथ बड़े साइज के १००० से भी अधिक पृष्ठों में। पुष्ट कागज और कपड़े की पक्की जिल्द। ... २५-००
ध्यानशतक (ध्यानस्तव सहित) : संपादक पं० बालचन्द्र सिद्धान्त-शास्त्री १२-००
जैन लक्षणावली (तीन भागों में) : सं० पं० बालचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री प्रत्येक भाग ४०-००
जैन शासन के कुछ विचारणीय प्रसंग : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, सात विषयों पर शास्त्रीय तर्कपूर्ण विवेचन २-००
Jaina Bibliography : Shri Chhotelal Jain, (An universal Encyclopaedia of Jain-References.) In two Vol. (P. 1942) Per set 600-00

सम्पादन परामर्शदाता : श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, सम्पादक : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक—बाबूलाल जैन वक्ता, बीरसेवामन्दिर के लिए मुद्रित, गीता प्रिंटिंग एजेंसी, डी०-१०५, न्यूसीलमपुर, दिल्ली-५३

BOOK-POST

वीर सेवा मन्दिरका त्रैमासिक

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगलकिशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४३ : कि० ३

जुलाई-सितम्बर १९६०

इस अंक में—

क्रम	विषय	पृ०
१.	सीख	१
२.	कन्नड़ के जैन साहित्यकार—श्री राजमल जैन	२
३.	भट्टाकलककृत लघुपत्रय : एक दार्शनिक ग्रन्थपथन —श्री हेमन्त कुमार जैन	१०
४.	नीति काव्य की अर्चिता कृति : मनमोदन पचशती डा० गगाराम गर्ग	१४
५.	भ० पार्श्वनाथ के उपमर्ग का सही रूप —श्री चितसागर जी महाराज	१६
६.	युवाचार्य के निबन्ध पर अभिमत —श्री सुभाष जैन	१८
७.	संस्कृत के जैन सन्देश काव्य—कु० कल्पना जैन	२१
८.	क्यों करते हैं लोग सस्थाओं को बदनाम ? —श्री सुभाष जैन	२५
९.	राज्य सग्रहालय धुबेली की सर्वतोमूर्ति का मूर्तियां —श्री नरेश कुमार पाठक	२७
१०.	आत्मोपलब्धि का मार्ग : अपरिग्रह —श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, सम्पादक	२८
११.	जरा सोचिए—संपादक	३१
१२.	मूर्च्छा से मूर्च्छित को आत्मबोध कहाँ —श्री पद्मचन्द्र शास्त्री	आवरण २

प्रकाशक :

वीर सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

‘मूर्च्छा’ से मूर्च्छित को आत्मबोध कहाँ ?

□ पद्मचन्द्र शास्त्री, बिल्लो

संवर-निर्जरा के आगमोक्त कारणों—अंतरंग-वहिरंग साधनों की जीवन में उतारना चारित्र्य की सरल परिभाषा है—‘संसार कारणनिवृत्ति प्रत्यागूर्णस्य ज्ञानवतः कर्मादाननिमित्तक्रियोपरमः सम्यक्-चारित्र्यम् ।’

तत्त्वचर्चा का प्रयोजन स्व-कल्याण से है और स्व-कल्याण (मोक्ष) संवर-निर्जरा पूर्वक ही होता है। फलतः बाह्य तथा अन्तरंग में संवर-निर्जरा के कारणभूत ‘गुप्ति-समिति-धर्म-अनुप्रेक्षा-परीषद्भज्य और चारित्र्य तथा तप को अपनाए बिना सभी चर्चाएँ अधूरी हैं—वे निष्फल भी हो सकती हैं।

आत्मा के स्वरूप गुण-पर्यायादि की चर्चा करना उसको देखना-दिखाना नहीं है। आत्मानुभव की बात येनकेन प्रकारेण कदाचित् कथंचित् उसके गुणपर्यायादि चिंतन में भले ही मानी जा सके। स्मरण रहे—चर्चा करना और चिंतन दोनों पृथक् हैं। चर्चा सर्वथा बाह्य है और चिंतन कथंचित् अंतरंग। जहाँ तक आत्मा के गुण-पर्यायों के चिंतन की बात है, वह चिंतन भी अपरिग्रही (चारित्र्य) मन के ही हो सकता है। और हम भी अपरिग्रह की ओर बढ़ने को प्रमुखता देते हैं। पर, कई लोग हैं कि अपरिग्रह के नाम से विदकते हैं और भोग भोगते हुए, चर्चा मात्र से मोक्ष मानते हैं। जब कि आगम में स्पष्ट लिखा है—

‘सम्यग्दर्शन ज्ञान चारित्र्याणि मोक्षमार्गः ।’ और ‘सयतस्यैवागमज्ञाननत्त्वार्थश्रद्धानसंयतत्त्व योगपद्यात्मज्ञान-योगपद्यं मिध्यति ।’

—प्रवच० ३।८०

तत्त्वचर्चा के संबंध में कुछ लोग ऐसी एकांगी मिथ्याधारणा बना बैठे हैं कि सर्वार्थसिद्धि के देव संयमपालन के बिना, भोग भोगते हुए ३३ मागर आयुपर्यन्त तत्त्वचर्चा करते हैं और तत्त्वचर्चा के कारण ही वे आगामी भव में मोक्ष पा जाते हैं, आदि। फलतः—इस मान्यता के लोग मात्र चर्चा में मोक्ष के स्वप्न देखने लगे हैं—उन्हें परिग्रह-त्याग अर्थात् चारित्र्य की बात काटनी जैसी है। पर, स्मरण रखना चाहिए कि जैन मान्यता अपरिग्रह पर टिकी हुई है और सर्वार्थसिद्धि विमान की प्राप्ति और वहाँ से चयकर अगले भव में मोक्ष जाना दोनों ही चारित्र्य (अपरिग्रह की ओर बढ़ने) के कारण से ही है। यदि संयम-विहीन चर्चा से ही मोक्ष होता तो वे देव सर्वार्थसिद्धि से सीधे ही मोक्ष चले जाते होते। उन्हें अगला भव और उसमें दैगम्बरीशिक्षा रूप संयम (चारित्र्य) धारण करने की आवश्यकता नहीं पड़ती। सभी तीर्थंकर भी संयम-मार्ग से ही मोक्ष गए हैं।

हमारी दृष्टि से भोगोपभोग की सामग्री (परिग्रह) बढ़ाते हुए कोरी बाह्य-चर्चा करना और बाह्य-वेश लेकर परिग्रह का संग्रह करना दोनों ही चिंतनीय है।

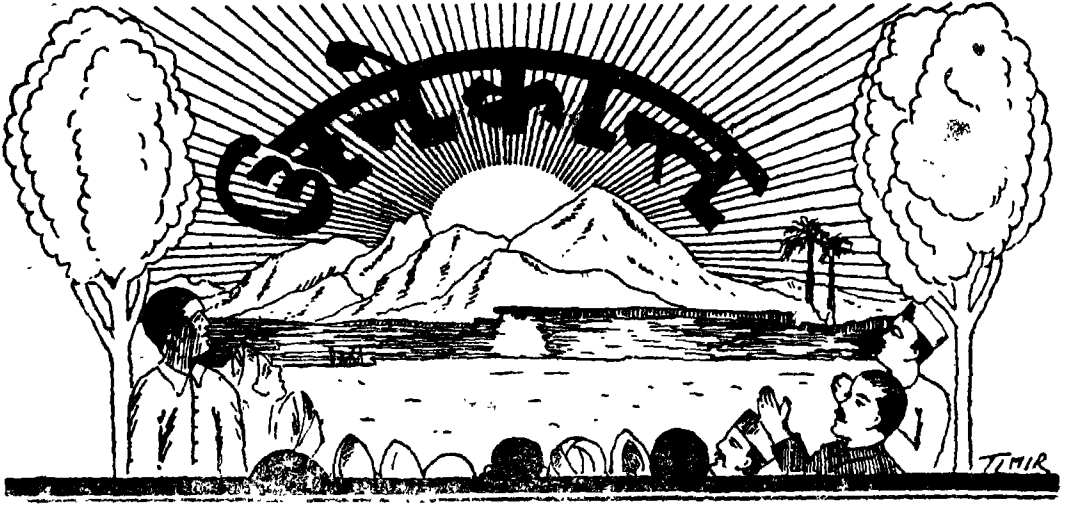
अपरिग्रह की ओर बढ़ने के पक्षधर होने से हम परिग्रह को कृश कराने वाली तत्त्वचर्चा के पोषक हैं—विरोधी नहीं। और इसीलिए तत्त्वचर्चा व उसके प्रचार-प्रसार के बहाने श्रावकों और त्यागियों द्वारा भोगोपभोग सामग्रिरूप-धनादि परिग्रह का बढ़ाया जाना, संस्थाओं-मठों-भवनों आदि का स्वामित्व प्राप्त करना-कराना आदि हमारी मान्यता के विरुद्ध है—कोई इसे माने या न माने।

आजीवन सदस्यता शुल्क : १०१.०० रु०

वार्षिक मूल्य : ६) रु०, इस अंक का मूल्य : १ रुपया ५० पैसे

विद्वान् लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

ग्रोम् ग्रहम्



परमागमस्य बीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनयविलसितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥

वर्ष ४३
किरण ३

वीर-सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२
वीर-निर्वाण सवत् २५१७, वि० सं० २०४७

{ जुलाई-सितम्बर
१९६०

सीख

मानत क्यों नहिं रे, हे नर सीख सयानी ।

भयो अचेत मोह-मद पीक, अपनी सुध विसरानी ॥१॥

बुखी अनादि कुबोध अवृत तें, फिर तिन सौं रति ठानी ।

ज्ञान सुधा निज भाव न चाख्यो, पर-परनति मति सानी ॥२॥

भव असारता लख्यो न क्यों जहें, नृप ह्वें कृमि विट थानी ।

सधन निधन नृप दास स्वजन रिपु, बुखिया हरि से प्राणी ॥३॥

देह येह गद-गेह नेह इस, हैं बहु विपति निसानी ।

जड़ मलीन छिनछीन करमकृत, बंधन शिव सुख हानी ॥४॥

चाह ज्वलन ईधन-विधि-वन-घन, आकुलता कुल खानी ।

ज्ञान-सुधासर-सोखन रवि ये, विषय अमितु मनु दानी ॥५॥

यों लखि भव तन भोग विरचिकरि, निज हित सुन जिन बानी ।

तज सब राग 'दोल' अब अवसर, यह जिनचन्द्र बखानी ॥६॥



कन्नड़ के जैन साहित्यकार

□ श्री राजमल जैन, जनकपुरी, दिल्ली

भारत का राजनैतिक और दार्शनिक साहित्य विशेष-कर जैन साहित्य एवं दर्शन इस बात का साक्षी है कि जैन तीर्थंकरों एवं आचार्यों ने स्थानीय लोकभाषा को अपने उपदेशों एवं सिद्धान्त ग्रन्थों के लिए मुक्त भाव से प्रयुक्त किया। यही कारण है कि प्राकृत जैन का समानार्थी-सी बन गई है।

दक्षिण भारत में भी विशेषकर कर्नाटक में महावीर स्वामी के समय में भी जैनधर्म का प्रचार था। सम्राट् चन्द्रगुप्त मौर्य के कर्नाटक में जैन मुनि के रूप में श्रवण बेलगोल में तपस्या करने और स्वर्ग गमन के कारण भी वहाँ जैनधर्म का खूब प्रचार हुआ होगा। उस उद्देश के जैन लेखकों, कवियों ने उसी देश की भाषा कन्नड़ में अपूर्व महत्व की रचनाएँ की और प्राकृत भाषा एवं संस्कृत में भी ग्रंथों की रचना की।

जैन युग या स्वर्णकाल (आरंभ से ११६० ई० तक)

कन्नड़ भाषा के साहित्य के इतिहास का प्रारम्भ जैन कवियों या लेखकों से होता है। प्रसिद्ध पुरातत्वविद् ई० पी० राइम ने अपने कन्नड़ साहित्य के इतिहास में आरम्भ से लेकर ११६० ई० तक के युग को 'जैन युग' नाम दिया है। इसी कोटि के विद्वान् आर. नरसिंहाचार्य ने अपनी रचना 'कविचरिते' (कवियों का इतिहास) में ईसा की पाँचवीं शताब्दी से लेकर बारहवीं शताब्दी के कन्नड़ साहित्य के इस युग को जैन युग कहा है। 'कर्नाटक और उसका साहित्य' के लेखक श्री एन. एस. दक्षिणामूर्ति ने भी लिखा है—“१. आरम्भकाल अथवा स्वर्ण युग (५वीं शताब्दी से १२वीं शताब्दी तक)—अन्यत्र यह दिखाया गया है कि कन्नड़ साहित्य का आरम्भ स्थूल रूप से ५वीं शताब्दी माना जा सकता है। ५वीं से ६वीं शताब्दी तक का साहित्य किस रूप में था, यह निश्चिन्ता रूप से नहीं कहा जा सकता। ६वीं शताब्दी में पंच जैने महाकवि

के आविर्भाव से यह साहित्य अत्यन्त पुष्ट हुआ। इसी काल में रत्न, पौन्न, नागचन्द्र इत्यादि श्रेष्ठ कवि उत्पन्न हुए। इस काल का साहित्य अनेक दृष्टियों से बहुत ही महत्वपूर्ण है। इस काल को स्वर्ण युग कहना सर्वथा उपयुक्त प्रतीत होता है। अन्य विद्वानों ने भी इसको स्वर्ण-युग नाम से अभिहित किया है।” कुछ लेखक इस युग को आरम्भ काल और पंच (जैन कवि) युग में विभाजित करते हैं।

जैन युग के बाद कन्नड़ साहित्य में वीर शैव युग या बसव युग का प्रारम्भ हुआ ऐसा माना जाता है जो कि ११६० ई० से १५०० ई० या १६०० ई० तक माना जाता है। (बसव वीरशैवमत या लिगायत मत के प्रवर्तक थे)।

उपर्युक्त काल के बाद १५वीं सदी से १६वीं सदी तक की कालावधि वैष्णव युग का ब्राह्मण युग या कुमार-व्यास युग कहलाती है। इसके भी बाद का वर्तमान काल आधुनिक युग निर्दिष्ट किया जाता है।

ऊपर जो जैनतर या आधुनिक युग आदि दिए गए हैं, उनमें जैनों की लेखनी रुकी नहीं। वे भी अपनी लेखनी से कन्नड़ साहित्य को समृद्ध करते रहे।

भाषा की प्राचीनता की दृष्टि से जैन युग प्राचीन कन्नड़ (हलगन्नड़) काल है। उसमें नौवीं शताब्दी से पहले ग्रंथ-रचना उपलब्ध नहीं होती। अशोक के प्राकृत शिलालेखों के बाद प्राचीन कन्नड़ में शिलालेख पाए जाते हैं। सबसे प्राचीन शिलालेख हारमडि शिलालेख (पाँचवीं सदी) कहलाता है। उसके बाद छठी सातवीं सदी के श्रवणबेलगोल के शिलालेख आते हैं। इनके विषय में श्री र० श्री मुगल ने लिखा है—“श्रवणबेलगोला से प्राप्त अनेक प्राचीन शिलालेखों में साहित्य-संस्कार स्पष्ट है। उनमें जैसे वीररत्न जगमगा रहा है। वैसे ही शांवरस की

बूढ़े भी झलक रही हैं।" इसी जैन तीर्थ के एक शिला-लेख से ज्ञात होता है कि श्रीवर्धदेव नामक कवि ने लगभग ६५० ई० में 'चूड़ामणि' नामक काव्य-कृति का सृजन किया था किन्तु यह रचना अभी उपलब्ध नहीं हुई है।

कन्नड़ भाषा का सबसे प्राचीन उपलब्ध प्रथम हद्यात्मक ग्रन्थ "कविराजमार्ग" है। जैन धर्मानुयायी राष्ट्रकूट नरेश नृपतुंग अथवा अमोघवर्ष (८१४-८७७ ई०) द्वारा यह रचित बताया जाता है। संस्कृत कवि दण्डी के भल्लूकार ग्रन्थ 'काव्यादर्श' को एक मानक ग्रन्थ मानकर इसकी रचना की गई है। यह मुख्यतः अलंकार सम्बन्धी ग्रन्थ है जो आज भी आदर के साथ पढ़ा जाता है। किन्तु जहाँ दण्डी ने केवल आठ ही रस (कविता में) बताए हैं वहीं नृपतुंग ने "शांतरस" को भी एक रस माना है। यह निश्चय ही जैनधर्म का प्रभाव है। इस ग्रन्थ से कर्नाटक की एक हजार वर्ष प्राचीन भाषा और संस्कृति का सम्यक् ज्ञान होता है। कुछ विद्वान् नरेश नृपतुंग के स्थान पर 'श्रीविजय' को इसका रचयिता मानते हैं। किन्तु वे भी एक जैन कवि माने गए हैं। प्रसंगवश यह भी उल्लेखनीय है कि राष्ट्रकूट नरेश अमोघवर्ष के गुरु 'आदिपुराण' के रचयिता आचार्य जिनसेन द्वितीय थे। इसमें कर्नाटक को "सुन्दर देश" और कन्नड़ को "मधुमय कन्नड़" कहा गया है और कर्नाटक की सीमा कावेरी से गोदावरी तक बतलाई गई है।

जैनधर्म से संबन्धित पारिभाषिक शब्दों जैसे वीतराग श्रुत तथा आगम के अन्तः साध्य के आधार पर भी 'कविराजमार्ग' एक जैन कृति सिद्ध होती है।

'चूड़ामणि' कन्नड़ भाषा की सबसे प्राचीन गद्य-रचना है। इस कृति के नाम का अर्थ है 'बृहद् आराधना' श्री नरसिंहाचार्य के अनुसार इसका एक नाम 'उपसर्ग केवलियों की कथा' भी है। इसमें सम्मिलित १६ कथाओं में उन घटनाओं का रोचक, सजीव एवं सरस वर्णन है जिनके कारण कथाओं के नायकों को वैराग्य उत्पन्न हुआ। इसमें जैनधर्म के अनुसार तप, व्रत और सल्लेखना आदि का आश्रय लेकर अपनी नियति बदलने वाले महा-पुरुषों का जीवन गाथाएँ हैं। सुकुमार स्वामी चन्द्रगुप्त पूर्वसूची नदिमित्र आदि के जीवन चित्रित हैं। लेखक

आचार्य शिबकोटि हैं। उन्होंने इस ग्रन्थ की रचना आ० हरिषेण के 'कथाकोष' के आधार पर तथा कथाओं के उसी क्रम में की है। उन्होंने प्राकृत गाथाएँ भी दी हैं, इस भाषा के शब्दों का भी प्रयोग किया है। किन्तु उनकी यह गद्य रचना कन्नड़ साहित्य की सबसे प्राचीन रचना मानी जाती है। कुछ विद्वान् इसका रचनाकाल ८२० ई० मानते हैं, तो अधिकांश ६२० ई० इसका समय मानते हैं।

कन्नड़ के तीन रत्न

कन्नड़ साहित्य में तीन महाकवियों पंप, पोन्न और रत्न को बहुत ऊँचा स्थान प्राप्त है। वे तीनों इस भाषा के तीन रत्न कहलाते हैं।

आदिकवि पंप—दसवीं शताब्दी के कन्नड़ महा कवि पंप का मूल निवास-स्थान बेगी में हुआ था। उनका जन्म ब्राह्मण कुल में हुआ था। उनके पितामह वैदिक धर्मानुयायी थे किन्तु उनके पिता ने ब्राह्मण रहते हुए भी जैनधर्म स्वीकार कर लिया था क्योंकि वह उनकी दृष्टि में श्रेष्ठ था। स्वयं पंप ने इस तथ्य का उल्लेख गर्वपूर्वक किया है। पंप ने वैदिक और जैन धाराओं की मिलाने का प्रयत्न अपनी लेखनी से किया। जैनधर्म की पुष्टि के लिए उन्होंने कन्नड़ में 'आदिपुराण' नामक श्रेष्ठ काव्य-कृति की सृष्टि की। इसके लिए उन्होंने जिनसेनाचार्य (द्वितीय) की संस्कृत रचना 'आदिपुराण' से कथानक लिया था। समालोचकों के अनुसार जिनसेनाचार्य में जहाँ पुराणत्व अधिक है वहाँ पंप में काव्यत्व अधिक है। आदि पुराण में महाकवि पंप ने प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेव के पूर्व-भवों तथा भरत-बाहुबलि आख्यान का निरूपण बड़े सुन्दर ढंग से किया है। किन्तु इन आख्यानो के कारण उनका पुराण समरस नहीं हो गया है। श्री मुगलि के शब्दों में "आदिपुराण में कई ऐसे स्थल हैं जो संस्कृत काव्यों में सामान्यतः नहीं देखे जाते" तथा "अपने इस पुराण के द्वारा, उन्होंने यह सूचित किया प्रतीत होता है कि जैन तत्त्वों में विश्वधर्म के तत्त्व निहित हैं।"

पंप ने आदिपुराण की रचना ६४१ ई० में लगभग चालीस वर्ष की अवस्था में की थी। वह रचना इतनी प्रौढ़ बनी कि उन्हें आदिकवि का स्थान दिया गई।

कन्नड़ भाषा में उन्होंने चंपू शैली का अर्थात् गद्य और पद्य मिश्रित रचना का प्रारम्भ किया। उनकी इस चंपू शैली का परिवर्ती कवियों ने भी अनुकरण किया और इन सबका का काल 'पंपयुग' कहलाया। वैसे भी आदि-पुराण की गणना कन्नड़ के उत्तम ग्रन्थों में आज भी की जाती है।

पंप केवल धार्मिक कवि ही नहीं थे। उन्होंने आश्रय-दाता राष्ट्रकूटों के सामंत चालुक्य नरेश की वीरता एवं गुणों का कथन करने के लिए एक लौकिक काव्य 'विक्रमा-र्जुनविजय' अथवा 'पंप भारत' की रचना की। इसमें उन्होंने यह दर्शाया है कि अरिकेसरी अर्जुन के समान ही वीर हैं। उन्होंने अपनी सामग्री महाभारत से ली है किंतु उसकी पृष्ठभूमि लेकर 'समस्त भारत' कहने की घोषणा करके भी सक्षेप में महाभारत कहते हुए अरिकेसरी को अर्जुन से अभिन्न बताया है। कथा में परिवर्तन भी उन्होंने किया है जैसे—द्रौपदी को केवल अर्जुन की ही पत्नी बताना आदि। श्री मुगलि ने उनकी रचना का मूल्यांकन करते हुए लिखा है कि—“ग्यास का भारत पम्प की प्रतिभास्वरूपी पारस पत्थर के स्पर्श से सोना हो गया है, एक सरस चित्र बन गया है।”

उपर्युक्त दोनों रचनाएँ पम्प ने एक ही वर्ष में सृजित की थी जो कि उन्हें अमरता प्रदान कर गईं।

पंप केवल शब्द वीर ही नहीं थे, वे शस्त्रवीर थे। उन्होंने अपने 'पंप भारत' में लिखा है—पंप सारी पृथ्वी को कपित कर देने चतुरंग बल के लिए भयंकर थे, वे युद्ध में कभी भयभीत नहीं होने वाले थे। ललित अलंकरण से युक्त रहते थे, मन्मथ के समान रूप वाले तथा अपगत पाप (पाप रहित) थे।” उन्हें कन्नड़ का कालिदास और 'सत्कवि पंप', 'साहित्य सम्राट्' कहा जाता है।

पंप को अपनी भूमि से भी अपूर्व प्रेम था। कर्नाटक के बनवासी प्रदेश में भ्रमर या कोकिल के रूप में जन्म को भी वे देह धारण की सफलता मानते थे।

कन्नड़ में पंपयुग के तीन रत्नों में से दूसरे रत्न हैं पोन्न। ये भी वेंगी के ब्राह्मण परिवार में जन्मे थे और जैनधर्म अंगीकार करने के बाद कर्नाटक आ गए थे। राष्ट्रकूट नरेश वृष्ण तृतीय (अकालवर्ष) (९३९-९६८ ई०)

के ये राजकवि थे। इन्होंने तीन ग्रंथों की रचना की है—
१. शांतिपुराण (सोलहवें तीर्थंकर) का जीवन-चरित्र,
२. जिनाक्षरमाला। (जिनेन्द्रदेव की स्तुति) और ३. भुव-नैकरामाभ्युदय (राम कथा)। एक और संस्कृत रचना। 'गतप्रत्यागत' भी इन्हीं की रचना बताई जाती है। अंतिम दो ग्रंथ इस समय उपलब्ध नहीं हैं।

पोन्न की उपलब्ध कन्नड़ रचना 'शांतिपुराण' है जो कि चंपू शैली में लिखित है। कवि के मूल स्थान पुंगनूर में नागमध्य नामक एक जैन ब्राह्मण थे। उनके दो पुत्र मल्लपट्टय और पुन्यमट्टय थे जो कि बाद में तैलप नामक नरेश के सेनापति बन गए थे। उन्होंने अपने गुरु जिन-चन्द्रदेव के निर्वाण के उपलक्ष्य में पोन्न से शांतिपुराण लिखवाया था। मल्लपट्टय की सुपुत्री 'दानचितामणि' अस्तिमब्बे ने शांतिपुराण की ताडपत्रों पर एक हजार प्रतियाँ लिखवाकर सोने एवं रत्नों की जिन प्रतिमाओं सहित कर्नाटक के मन्दिरों को भेंट की थी। इस महिला ने लक्कुंडि में अनेक जिनालय भी बनवाए थे।

पोन्न ने जैन धर्मशास्त्र और काव्यशास्त्र का प्रौढ़ समन्वय अपने शांतिपुराण को 'पुराणचूड़ामणि' कहा है।

पोन्न कन्नड़ और संस्कृत दोनों में रचना करते थे। अकालवर्ष ने उन्हें इसी कारण 'उभयकवि चक्रवर्ती' की उपाधि से विभूषित किया था। जो भी हो, वे प्राचीन कन्नड़ साहित्य के तीन रत्नों में गिने जाते हैं।

रत्न—कन्नड़ के पंपयुगीन तीसरे कवि-रत्न हैं। वास्तव में इनका नाम रत्न ही 'रत्न' का बिगड़ा रूप (अपभ्रंश) जान पड़ता है। ये आधुनिक उत्तरी कर्नाटक के बीजापुर जिले के मुधोल (प्राचीन नाम मृदुवाल्लु) नामक स्थान पर मनिहार कुल में हुआ था। किन्तु इनकी शिक्षा सुदूर दक्षिण कर्नाटक में श्रवणवेलगोल में हुई थी और बंकापुर में निवास करने वाले आचार्य अजितसेन इनके गुरु थे। गोमटेश्वर महामूर्ति (श्रवणवेलगोल) की प्रतिष्ठापना करने वाले वीर सेनानी एवं जिनभक्त चामुंड-राय ने इन्हें आश्रय दिया था। चालुक्य नरेश सत्याश्रय (अपर नाम हरिवब्बेडग) के भी ये आश्रित थे। और कवि रत्न, कवि चक्रवर्ती, कवि तिलक आदि उपाधियों से विभूषित किया था।

रत्न की दो प्रमुख रचनाएँ हैं—१. अजितपुराण और २. गदायुद्ध या साहस भीम विजय । अजितपुराण में दूसरे तीर्थंकर अजितनाथ का जीवन रसपूर्ण काव्यशैली में वर्णित है । कवि ने सगर चक्रवर्ती और उनके पुत्रों की कथा मोहक एवं विलक्षण प्रतिभापूर्वक गुंफित की है । इस पुराण की रचना रत्न ने ६६३ ई० के लगभग की होगी ऐसा विद्वानों का अनुमान है । इसकी एक विशेषता यह है कि कवि ने तीर्थंकर के अनेक भवों का वर्णन न कर केवल एक ही भव का वर्णन किया है । राजा विमल-वाहन का वैराग्य प्रकरण और तीर्थंकर के पाँचों कल्याणकों के रसमधुर निरूपण में कवि ने अपनी प्रतिभा का परिचय दिया है । इसी प्रकार चक्रवर्ती सगर और उनके साठ हजार पुत्रों के प्रसंग एवं इस कथानक द्वारा मृत्यु की अनिवार्यता सम्बन्धी चित्रण भी सबल बन पड़ा है ।

कवितिलक रत्न ने बड़े आत्मविश्वास के साथ अपने पुराण को “पुराणतिलक” कहा है ।

लौकिक काव्य के रूप में रत्न ने ‘गदायुद्ध’ की सृष्टि पंथ के भारत से प्रेरणा लेकर की होगी । महाभारत की इस कथा को माध्यम बनाकर कवि ने यह जताया है कि उसके आश्रयदाता नरेश सत्याश्रय भी उसी प्रकार पराक्रमी है और शत्रुओं का नाश करने में उसी प्रकार सक्षम है जिस प्रकार कि भीम ने अपनी गदा से दुर्योधन का अन्त किया था । कवि ने अपनी इस रचना को ‘कृतिरत्न’ कहा है । इस काव्य की यह विशेषता है कि इसे नाटक के रूप में मंचित किया जा सकता है ।

अजित पुराण में कवि ने कहा है—“कवियों में रत्न-त्रय—पंथ, पोन्न और रत्न (रत्न) ये तीनों प्रसिद्ध हैं । ये तीनों ‘जिनसमयदीपक’ (जैन सिद्धांत के प्रकाशक) हैं । इनकी बराबरी कौन कर सकता है ?” कन्नड़ साहित्य के इतिहास लेखकों ने भी इस मूल्यांकन को मान लिया है । रत्न ने यह भी दावा किया है कि ‘वाग्देवी’ (सरस्वती) के भण्डार की मुहर उन्होंने तोड़ी और जिस प्रकार मणि-धारी सर्प के फण पर स्थित मणि की परीक्षा करने का सामर्थ्य किसी में नहीं होता उसी प्रकार उनकी रचनाओं का मूल्यांकन कौन कर सकता है ।

चामुण्डराय—समरधुरंधर, मंत्री, सेनापति और

अमर जिनभवन चामुण्डराय ने जहाँ श्रवणबैलगोल में ५८ फीट ८ इंच ऊँची गोमटेश्वर महामूर्ति की स्थापना कर ससार को एक आश्चर्य-वस्तु प्रदान की वहीं शास्त्र के साथ शास्त्र के भी ज्ञाताके रूप में ‘त्रिशष्टि लक्षण महापुराण’ दूसरा नाम ‘चाउण्डरायपुराण’ (हिन्दी में प्रचलित चामुण्डराय नाम) की कन्नड़ में गद्य-ग्रन्थ के रूप में रचना कर कन्नड़ भाषा के इतिहास में अमरता एवं कीर्ति प्राप्त की है । इसमें उन्होंने चौबीस तीर्थंकरों सहित जैन मान्यता के ६३ श्रेष्ठ पुरुषों (शलाका पुरुषों) का जीवन-चरित्र लिखा है जिसका आधार स्पष्टतः जिनसेनाचार्य का आदिपुराण और गुणभद्राचार्य का उत्तरपुराण प्रतीत होता है । शास्त्रशूर चामुण्डराय ने प्रत्येक चरित्र का मंगल-स्मरण आरम्भ में एक पद्य देकर किया है और शेष चरित्र कन्नड़ में लिखा है । इसका रचनाकाल ६७८ ई० माना जाता है । चामुण्डराय ने ‘चरित्रसार’ नामक संस्कृत ग्रंथ भी लिखा है जिसमें उन्होंने ध्यान, परीषद्, अणुव्रत आदि जैन सिद्धांतों का विवेचन किया है । इनकी लेखन-शैली सरल और रोचक है । उनमें अद्भुत संक्षेपण शक्ति है ।

चामुण्डराय द्वारा लिखित पुराण की प्रसिद्धि गद्य के कारण है । वङ्गाराधने की खोज से पहले यह पुराण प्राचीन गद्य का सबसे पुराना ग्रंथ माना जाता था । फिर भी, प्राचीन कन्नड़ के बोलचाल के स्वरूप को जानने के लिए यह आज भी एक महत्वपूर्ण कन्नड़-ग्रन्थ है । श्री मुगलि के शब्दों में—“पाँच-छे शताब्दियों से कन्नड़ में विकसित होते हुए कथागद्य और शास्त्रगद्य के सम्मिश्रण में ‘चामुण्डराय पुराण’ विशिष्ट है ।”

कन्नड़ साहित्य में नागवर्म नाम के अनेक कवि या लेखक हुए हैं । इनमें नागवर्म (प्रथम) अपनी लौकिक कृतियों के लिए सुविख्यात हैं । इनके पिता ब्राह्मण थे किंतु ये जैनधर्म का पालन करने लगे थे । इन्होंने अपने गुरु का नाम अजितसेनाचार्य बताया है । गोमटेश्वर महामूर्ति के प्रतिष्ठापक चामुण्डराय का भी इन्हें संरक्षण प्राप्त था । इनके दो ग्रंथ हैं—१. छंदोम्बुधि जिसमें कन्नड़ भाषा के छंदों की शृंगार से ओतप्रोत विवेचना है तथा २. कर्नाटक कादम्बरी । इसकी रचना बाणभट्ट की कादम्बरी को समक्ष

रखकर की गई है किंतु उसमें कवि ने यथोचित परिवर्तन कर उसे एक स्वतंत्र रचना बना दिया है। बाणभट्ट ने जहाँ केवल गद्य का आश्रय लिया है वहाँ नागवर्म ने गद्य और पद्य दोनों का। इनका समय ६६० ई० माना जाता है।

दुर्गसिंह की रचना 'पंचतंत्र' है। कन्नड़ में अनूदिन। लिखित यह रचना विष्णु शर्मा के संस्कृत पंचतंत्र का अनुवाद नहीं है बल्कि गुणाढ्य की 'बृहत्कथा' से चुनी गई कथाओं के आधार पर वसुनागभट्ट द्वारा रचित 'पंचतंत्र' का कन्नड़ रूपान्तर है। वसुनागभट्ट का पंचतंत्र 'जावा' तीन रूपों में प्रचलित था—दो पद्यात्मक और एक गद्यात्मक। उसमें जैनधर्म के तत्व रहे होंगे तभी दुर्गसिंह के पंचतंत्र में जैनधर्म के सिद्धांत और पारिभाषिक शब्द पाए जाते हैं। उनका पंचतंत्र गद्य-पद्य मिश्रित है। दुर्गसिंह ब्राह्मण थे। उनका समय १०३० ई० माना जाता है। विद्वानों की राय है कि जैनधर्म के कर्नाटक में उन दिनों प्रभाव के कारण दुर्गसिंह ने वसुनागभट्ट के ग्रंथ को अपना आधार बनाया।

कन्नड़ में ज्योतिष ग्रंथ के अभाव की पूर्ति करने की दृष्टिसे 'विप्रकुलोत्तम' अधिराचार्य ने 'जातक तिलक' नामक पुस्तक लिखी। इस रचना के अन्तिम पद्य से ज्ञात होता है कि इन्होंने 'चंद्रप्रभचरित' का भी सृजन किया था जो उपलब्ध नहीं हो सका है। इसका समर्थन १२६० ई० की कृति 'नागकुमारचरित' से भी होता है।

उमास्वाति के प्रसिद्ध 'तत्त्वार्थसूत्र' (संस्कृत) की कन्नड़ में वृत्ति के लेखक है 'निवाकरनन्दि' इन्होंने उसकी रचना १०६२ ई० के लगभग की होगी ऐसा अनुमान है। अपने ग्रंथ के प्रारम्भ में उन्होंने प्रतिज्ञा की है कि वे मंदबुद्धि जनों के हित के लिए तत्त्वार्थसूत्र मूल का अर्थ कन्नड़ में कहेंगे।

'सुकुमारचरिते' नामक गद्य-पद्य मिश्रित (चपू) काव्य के रचयिता 'शांतिनाथ' ने सुकुमार की कथा प्रभावोत्पादक कन्नड़ में लिखी है। उसका रचनाकाल या कवि का समय १०६८ ई० निर्धारित किया गया है। यह भी एक उत्कृष्ट कृति मानी गई है।

नागचंद्र या अभिनव पम्प—इनके जीवन के विषय

में विशेष जानकारी नहीं है। किंतु उनकी कृति 'परम्परामायण' (दूसरा नाम रामचंद्र चरित पुराण) ने इन्हे कन्नड़ साहित्य में अमर बना दिया है। अभिनव या श्रेष्ठ पम्प या दूसरे पम्प नाम इन्होंने स्वयं अपने को ही दिया था किंतु अब वे इसी नाम से विख्यात हैं। जैन 'पद्मचरित' या (पद्मपुराण) के आधार पर लिखित रामायण एक सरस काव्य है। उसमें जैन मान्यताएं यथा हनुमान विद्याधर जातीय तथा वानर वंशीय थे। सुग्रीव, बालि आदि की ध्वजाओं पर वानर (बंदर) का निशान था; रावण के दस मुँह नहीं थे अपितु जन्म के समय दर्पण में उसके दस मुँह दिखाई दिये थे (दर्पण में एक ही छवि दसियों, सैकड़ों छवियों के रूप में आज भी देखी जा सकती है। इत्यादि, इस रामायण का प्रमुख रस शांत रस है और जीवन का अंतिम लक्ष्य मुक्ति इसके पात्रों के जीवन में प्रतिलक्षित होता है। पम्प रामायण में रावण भी मान्योचित गुणों से हीन नहीं है। यह रामायण संभवतः कन्नड़ भाषा में पहली रामायण है। कन्नड़ में परवर्ती काल में जैन परम्परानुसार अन्य कथाएं भी लिखी गईं। यथा षट्पदी की 'कुमुदेन्दु रामायण' (लगभग १२७५ ई०), चन्द्रशेखर और पद्मनाभ (१०००-१७५० ई०) कृत 'रामचंद्र चरित' तथा देवचन्द्र की गद्य-रचना 'रामकथावतार' (लगभग १७६७ ई०) संक्षेप में यह कथा 'चामुंडराय पुराण' (१७८८ ई०) नयसेन के 'धर्मोत्त' (१११२ ई०) तथा नागराज के 'पुण्याश्रव' (१३३१ ई०) एवं अन्य कृतियों में भी पाई जाती हैं। इस प्रकार कन्नड़ में जैन रामायण कथा की धारा भी सबल रूप से प्रवाहित रही है।

अभिनव पम्प की दूसरी रचना 'मल्लिनाथ पुराण' है। इसमें उन्नीसवें तीर्थंकर के जीवन का काव्यमय वर्णन है। इसकी कथा छोटी है किंतु शांत रस के प्रवाह के कारण "वह एक उच्चकोटि की कृति है। वह महाकाव्य के सत्व से युक्त सत्यकाव्य है।" (श्री मुगलि)। कन्नड़ साहित्य के इतिहासके लेखक श्री मोगलि ने इसके सम्बन्ध में भी द० रा० बेन्द्रे ने यह मत उद्धृत किया है, "जिन (तीर्थंकर) के अलावा बाकी सब काम-गति की शृंगार-सृष्टि है, शांत रस के द्वारा ही सच्चे सौंदर्य आनंद और

प्रीति की प्राप्ति होती है—यही नागचंद्र का सौंदर्य-सूत्र है; मल्लिनाथ पुराण महावाक्य के सौंदर्य युक्त है। उसका वैराग्य प्रकरण काफी हृदयस्पर्शी बन पड़ा है।

श्री अभिनव पम्प के जीवन-तथ्य अधिक नहीं मिलते। लगता है उनका जन्म विजयपुर (आधुनिक बीजापुर) में हुआ था। वे काफी सम्पन्न व्यक्ति थे। वहीं उन्होंने 'मल्लिनाथ जिनालय' बनवाया था। उनका नाम व पद्य उनके श्रवणबेलगोल आदि अनेक स्थानों के शिलालेखों में पाए जाते हैं। उनकी उपाधियाँ साहित्य विद्याधर, भारती कर्णपुर आदि थी। ये होयसल नरेश विष्णुवर्धन (११०४-११४१ ई०) के दरबार में भी कवि के रूप में रहे थे। (विष्णुवर्धन के जैन होने के लिए देखिए 'हलेविड' प्रकरण)।

कवयित्री कंति—कहा जाता है कि ये नागचंद्र की समकालीन थी। अभिनव पम्प यदि आधी पंक्ति बोलते तो वे पंक्ति पूरी कर दिया करती रीं। उनकी समस्या-पूति पद्यात्मक रचनाएँ दत्तकथा का विषय बन गई है। यह भी कहा जाता है कि नागचंद्र ने प्रण किया कि वे 'कंति' (जैन भिक्षुणी या भक्त-महिला के लिए प्रयुक्त शब्द की राहत के अनुसार) से अपनी प्रशंसा करवा लेने। उन्होंने मृत होने का ढोंग रचा और भिक्षुणी ने उनकी प्रशंसा में पद्य रच दिए थे। जो भी हो, जैन-भिक्षुणी की समस्या-पूति का भी कन्नड़ में स्थान है। यह प्रथम कवयित्री 'अभिनव वाग्देवी' की उपाधि से भी विभूषित थीं ऐसा पता चलता है।

मुनि नयसेन ने कन्नड़ भाषा में 'धर्मामृत' की रचना की है। इस कृति के १४ आश्वस हैं और उनमें १४ गुणव्रतों के सरल विवेचन के साथ ही चौदह महापुरुषों की कथाएँ निबद्ध हैं जिन्होंने इनका पालन कर ऐसा सिद्धि प्राप्त की। मुनि ने अपनी आम्नाय परम्परा के अनुसार अपनी मुनि-पूर्व अवस्था का परिचय नहीं दिया है। फिर भी यह ज्ञात होता है कि ने धारवाड़ जिले के मुलुगुन्द नामक स्थान के निवासी थे और आचार्य नयसेन उनके गुरु थे जो कि आचार्य जिनसेन, गुणभद्र आदि की परंपरा के थे।

धर्मामृत रचना करते समय कवि ने यह संकल्प किया कि वे साधारण जनों की समझ में जैन-दर्शन आ सके, इसलिए ठेठ कन्नड़ में लिखेंगे और अपनी कृति में संस्कृत के कठिन शब्दों का प्रयोग नहीं करेंगे क्योंकि जिन्हें संस्कृत प्रिय है, वे संस्कृत में लिखें। इसका यह अर्थ नहीं है कि वे संस्कृत के विरोधी थे। वे विरोधी थे कठिन संस्कृत शब्दों वाली कन्नड़ के। ऐसी भाषा बोवे धी और तेल का मिश्रण समझते थे। उन्होंने अनेक युग की कन्नड़ का आश्रय सामान्य जनों के हित के लिए लिया। इस प्रकार वे प्राचीन कन्नड़ की भी अपेक्षा समकालीन कन्नड़ के पक्षधर ठहरते हैं। वे जनवादी कथालेखक के रूप में कन्नड़ साहित्य में अपना एक विशेष स्थान रखते हैं। उन्होंने कन्नड़ कहावतों और मुहावरों का कुशल प्रयोग किया है। सरल, सरस, चुभती, हास्यपूर्ण शैली के लिए कन्नड़ लेखकों में वे एक विशेष स्थान रखते हैं। धर्मामृत का रचना-काल १११२ ई० माना जाता है। विद्वानों का अनुमान है कि इन्होंने एक व्याकरण भी लिखा था जो अभी उपलब्ध नहीं हो सका है।

गणितज्ञ और कवि राजावित्त ने गणित सम्बन्धी छः ग्रंथों की रचना कन्नड़ में की है। ये हैं—१. व्यवहार गणित जिसमें सहजत्रयराशि, सहजनवराशि आदि का विधान है। २. क्षेत्रगणित, ३. व्यवहारतन्त्र, ४. जैनगणित सूत्रटीकोदाहरण में प्रश्न देकर उत्तर पाने का विधान बतलाया गया है। ५. चित्रगुह्य ग्रंथ टीका और सूत्र रूप में है। तथा ६. लीलावती (पद्य) में गणित की समस्याएँ उदाहरण सहित समझाई गई हैं। इनकी रचनाएँ पद्य में सरल शैली में होने पर भी इन्होंने सूत्रों एवं उदाहरणों का सफल प्रयोग किया है। ये ११२० ई० में विष्णुवर्धन के दरबार में ये ऐसा अनुमान किया जाता है।

गो (गाय) की व्याधियों, उनसे संबंधित औषधियों, मंत्रों आदि का विवेचन कीर्तिवर्म ने अपने ग्रंथ 'गोदंष्ट' में किया है। इनका समय ११२५ ई० अनुमानित है। इनके पिता चालुक्य नरेश त्रैलोक्यमल थे। उनकी जैन रानी से इनका जन्म अनुमानित किया जाता है। उन्होंने अपनी उपाधियों में 'सम्यक्स्वरत्नाकर' भी गिनाई है।

ब्रह्मशिव—का जन्म पोट्ट्यागेरे में हुआ था। वे शैव थे किन्तु बाद में उन्होंने जैनधर्म स्वीकार कर लिया था। इनका रचनाकाल ११२५ ई० के लगभग माना जाता है। इनके दो ग्रंथ हैं—१. सनयपरीक्षे और २. त्रैलोक्यचूड़ामणि स्तोत्र। इन्हें कवि 'चक्रवर्ती' की उपाधि भी राज-सम्मान के रूप में प्राप्त थी।

'धर्मपरीक्षे' में कवि ने कन्नड़ भाषा में शैव, वैष्णव आदि मत-मतान्तरों की चर्चा कर उनके दोष दिखाकर जैनधर्म की श्रेष्ठता प्रतिपादित की गई है। किंतु यह ग्रंथ इस समय एक महत्वपूर्ण ग्रंथ है। श्री मुगल के अनुसार यह ग्रंथ कन्नड़ में एक अपूर्व धर्म चर्चा और विडम्बना का काव्य है और इसमें अपनी सीमा में सरल तत्कालीन जगत् के जीवन का चित्र दिया गया है। इसकी विडम्बना कई बार कटु हो गई है, उसमें साम्प्रदायिक पक्षपात और असहिष्णुता बहुत है। किन्तु उसमें साधारण जनों के मिथ्या विश्वास और आचारों का व्योरेवार वर्णन है। इस प्रकार वह सामाजिक और घामिक जीवन के अध्ययन के लिए एक आम गुटका है। "इस रचना से ही जान पड़ता है कि कर्नाटक में उस समय एक ही परिवार के लोग विभिन्न धर्मों का पालन करते थे। कवि के एक पद्य का आशय है। 'पत्नी महेश्वरी' अर्थात् (शैव), पति जैन और हाय ! पुत्र तो मार्तण्ड भक्त (सौर सम्प्रदाय) के हैं।"

'त्रैलोक्य चूड़ामणि स्तोत्र' का दूसरा नाम छत्तीस-रत्नमाले भी है। इसमें कवि ने ३६ छन्दों में जिनेन्द्र की स्तुति करते हुए अन्य मतों का खण्डन किया है।

कर्णपार्य—का समय सामान्यतः ११४० ई० माना जाता है। ये भी जैन थे। इन्होंने अपनी कन्नड़ रचना 'नेमिनाथ पुराण' में तीर्थंकर नेमिनाथ की जीवन-गाथा काव्य-शैली में वर्णित की है। इस पुराण का प्रधान रस शांत ही है किंतु प्रसंगानुसार उसमें शृंगार, करुणा, वीर्य-रस और रसों की संयोजना भी है। कवि को उपमा विशेष रूप से प्रिय है। संस्कृत कहावतों आदि का प्रयोग करके भी कवि ने अपने पुराण को आकर्षक बनाने का प्रयत्न किया है। इस पुराण में कौरव-पांडव, बलदेव-वासुदेव आदि के प्रसंग भी वर्णित हैं। कुछ विद्वानों का

मत है कि कवि ने नेमिनाथ का जीवन तो जैन मान्यता के अनुसार चित्रित किया है किंतु कौरव-पांडव आदि प्रसंगों में वैदिक (भागवत) परम्परा की सामग्री भी ले ली है।

कवि ने अपने गुरु कल्याणकीर्ति 'साश्चर्यचारित्र-चक्रवर्ती' के रूप में उल्लिखित किया है। ग्रंथ से ज्ञात होता है कि तत्कालीन शासक विजयादित्य का मंत्री लक्ष्म अथवा लक्ष्मण कवि कर्णचार्य का आश्रयदाता था। इन्हें 'सम्यक्त्वरत्नाकर', परमजिनमतक्षीरवाराशिचंद्र, गांभीर्य-रत्नाकर आदि उपाधियां प्राप्त थी।

नागवर्म द्वितीय (लगभग ११४५ ई०) जैन ब्राह्मण थे। ये कवि और आचार्य दोनों रूप में प्रसिद्ध हैं। इन्हें कविकण्ठाभरण कविकर्णपूर आदि उपाधियां प्राप्त थीं। ये चालुक्य शासक के कटकोपाध्याय (सेना में शिक्षक) और कवि जन्म के गुरु थे। इनका एक ग्रंथ जिनपुराण भी था जो उपलब्ध नहीं हुआ है। इनका सबसे प्रसिद्ध ग्रंथ 'काव्यावलोकन' है जो कि अलंकार शास्त्र से संबंधित है। ५० के० भुजबली शास्त्री के अनुसार यह ग्रंथ नृपतुंग के कविराजमार्ग से अधिक परिपूर्ण है। "इसके 'शब्दस्मृति प्रकरण' में कन्नड़ व्याकरण का लालित्यपूर्ण निरूपण है।" व्याकरण सम्बन्धी इनका दूसरा ग्रंथ कर्णाटक 'भाषामूषण' है। यह संस्कृत में है और इसका प्रयोजन संस्कृत के विद्वानों को कन्नड़ भाषा का परिचय कराना है। इसी प्रकार उन्होंने कन्नड़ काव्यों में प्रयुक्त संस्कृत शब्दों को समझने के लिए संस्कृत-कन्नड़ कोश की रचना की जिसका नाम 'अभिधानवस्तुकोश' है। छंदोविचिंति नामक इनकी एक रचना अनुपलब्ध है।

वैद्यक ग्रंथ 'कल्याणकारक' के रचयिता 'सोमनाथ' का समय ११४० या ११४५ ई० अनुमानित किया जाता है। उपर्युक्त ग्रंथ आचार्य पूज्यपाद के इसी नाम के संस्कृत ग्रंथ का कन्नड़ अनुवाद है। उसमें उक्त आचार्य की चिकित्सा पद्धति में मधु, मद्य और मांस निषिद्ध बताया गया है तथा ग्रंथ के प्रारम्भ में चंद्रप्रभु और अनेक गुरुओं की स्तुति की गई है।

चम्पू शैली में लिखित 'धर्मपरीक्षा' नामक ग्रंथ के रचयिता 'वृत्तविलास' है जिनका समय ११६० ई० के

लगभग अनुमानित किया जाता है। आजार्थ अमितागति की रचना 'धर्मपरीक्षा' को वृत्तविलास ने कन्नड़ में रूपांतरित किया है। इसका विषय उपहासात्मक धर्म-कथाएं हैं जो कि सुगम और आकर्षक ढंग से कही गई हैं। शैली सरल होने पर भी एक समय कन्नड़भाषियों को जब यह ग्रंथ कठिन लगा तो श्रावकों की प्रार्थना पर तथा श्रवणबेलगोल के भट्टारक चारुकीर्ति के आदेश पर चन्द्र-सागर जी ने शा. श. १७७० में सरल कन्नड़ में इसको पुनः प्रस्तुत किया।

जैन युग की विशेषताएँ—कन्नड़ साहित्य के आरम्भ काल से लेकर ११६० ई० तक की कालावधि को जैन युग कहने का कारण यह है कि उसके बहुसंख्य रचना-कार जैनधर्म के अनुयायी थे। जो मुट्टी भर ब्राह्मण लेखक थे, वे अधिकांशतः संस्कृत में रचना करते थे। (२) जैन युग या (स्वर्णयुग) में धार्मिक, लौकिक और ऐतिहासिक रचनाओं की अधिकता होते हुए भी अनेक विषयों से संबंधित रचनाएं जैन लेखकों की लेखनी से प्रसृत हुईं। इनमें व्याकरण, अलंकारशास्त्र, वैद्यक, ज्योतिष आदि प्रमुख थे। (३) जैन युग में एक नई रचना-शैली का प्रादुर्भाव हुआ। इसे चम्पू शैली या गद्य और पद्य मिश्रित शैली कहते हैं। इसका श्रेय महाकवि पद्म युग को है। उनका अनुकरण पश्चाद्वर्ती कविगणों ने खूब किया। इस कारण यह युग 'चम्पू युग या पद्म युग' भी कहा जाता है। (४) इस युग में संस्कृत के विरोध का स्वर मुखरित हुआ और कन्नड़ भाषा को उत्तरोत्तर साहित्य की भाषा का दर्जा मिला जिसका श्रेय जैन लेखकों को है। उसके तीन महान् जैन लेखक (पद्म, पोन्न तथा रत्न) कन्नड़ साहित्य के रत्नत्रय कहे जाते हैं।

बारहवीं सदी का अंत आते-प्राते कर्नाटक में जैनधर्म को आघातों का सामना करना पड़ा। सबसे बड़ी क्षति तमिलनाडु के शैवधर्मी चोल राजाओं के आक्रमणों के कारण हुई। इसी प्रकार रामानुजाचार्य के मत-प्रचार के कारण भी जैनधर्म को धक्का लगा। जैनधर्मी गण राजाओं के पतन के कारण राज्याश्रय भी नहीं रहा। अतः १२वीं-१३वीं सदी के विपुल जैन साहित्य नहीं रचा गया। परवर्ती काल में वैष्णव, शैव भक्ति साहित्य की प्रधानता रही।

वीर शैव काल से जैन लेखक

इस युग का वीरशैव साहित्य 'वचन' के रूप में है। इस शब्द से स्वाभाविक रूप से कही गई बात से लिया जाता है। इस साहित्य के प्रमुख प्रेरक थे श्री बसव। इन्होंने जो मत चलाया वह वीरशैवमत कहलाया। जैन राजधानी कल्याणी से इन्होंने अपना मत राजा विज्जन के मंत्री के पद पर रहते हुए एवं बाद में किया। उनके मत पर जैनधर्म का प्रभाव था। इस तथ्य को आज भी स्वीकारा जाता है। पूना-हैदराबाद सड़क-मार्ग से जो मार्ग बसवकल्याण (कल्याणी का आजकल का नाम) की ओर मुड़ता है वहाँ तिराहे पर एक पट्ट पर यह लिखा है कि श्री बसव ने अपने मत में भगवान् महावीर की अहिंसा और सत्य का अपने उपदेशों में समावेश किया था। यह पट्ट पर्यटकों के स्वागत के लिए लगाया गया है। श्री बसव ही नहीं, परवर्ती लिगायत (वीर शैव) वचनकारों पर भी जैनधर्म का प्रभाव देखा जा सकता है। श्री मुगलि ने अपने इतिहास में श्री सिम्मलिंगे चन्नय्या का वचन इस प्रकार उद्धृत किया है। "एक आदमी जंगल में जा रहा था, उसे चारों दिशाओं में बाघ, दावाग्न, राक्षसी और जंगली हाथी पीछा करते हुए दिखाई दिए। उन्हें देखकर डर के मारे उसे यह नहीं सूझा कि किधर जाय। उसे एक सूखा कुआ दिखाई दिया। उसके भीतर झांकने पर वहाँ एक साँप देखकर वह उसमें कूद नहीं सका और चूहे की काटी हुई एक लता को पकड़कर रुक गया। एक मधु-उसको काट रही थी, तभी शहद की एक बूंद उसके मुख में टपकी। उसका माधुर्य अनुभव करता हुआ वह अपना सारा दुःख भूलकर जीभ से उस शहद का मजा लेता रहा। यह ससार का सुख भी इसी के समान है।" इस प्रकारका चित्र आज भी अनेक जैन मन्दिरों में देखा जा सकता है।

उपर्युक्त युग में कुछ जैन लेखक पद्म युग या जैन युग की चम्पू-शैली में रचना करते रहे जो कि मार्ग-शैली कहलाती थी किंतु कुछ जैन लेखकों ने नवीन शैली को भी अपनाया जो कि देसी शैली कहलाई। इसी प्रकार के उदाहरण ब्राह्मण लेखकों के भी मिलते हैं। इस युग में प्राचीन 'कंद' वृत्त के स्थान पर कन्नड़ में 'रगवे', त्रिपदी और षट्पदी नामक छंदों का प्रयोग बढ़ा जिनका जैन लेखकों ने भी व्यवहार किया। (क्रमशः)

भट्टाकलंककृत लघीयस्त्रय : एक दार्शनिक अध्ययन

□ हेमन्त कुमार जैन, वाराणसी

भट्टाकलंक जैन न्याय और दर्शन के एक व्यवस्थापक आचार्य हैं। पूर्व परम्परा से प्राप्त जिस चिन्तन की दार्शनिक दृष्टि से अदम्य तार्किक समन्तभद्र और सिद्धसेन जैसे महान् आचार्यों ने नींव के रूप में प्रतिष्ठापना की थी, उसी नींव के ऊपर सकलतार्किकचक्रचूडामणि भट्टाकलंक ने जैन न्याय और तर्कशास्त्र का अभेद्य और चिरस्थायी प्रमाद खड़ा किया है। उन्होंने अपने समकालीन विकसित दर्शनान्तरीय विचारधाराओं के गहन अध्ययन पूर्वक अपने ग्रन्थों में उनकी विस्तृत समीक्षा करके सर्वप्रथम प्रमाण, प्रमेय, प्रमाता आदि सभी पदार्थों का संस्कृत भाषा में अत्यन्त सूक्ष्म निरूपण तार्किक शैली से उपस्थित किया और सूत्र शैली में अत्यन्त गूढ़ ऐसे ग्रन्थों का सृजन किया, जो कभी उस समय जैन परम्परा में चल रही थी। बाद में भट्टाकलंक के इन ग्रन्थों पर प्रभाचन्द्र, अनन्तवीर्य, वादिराज, अमरचन्द्र जैसे आचार्यों ने बृहद् भाष्य ग्रंथ लिख डाले। अकलंक ने प्रमाण-परिभाषा, उनके फल, विषय, मुख्य प्रत्यक्ष, सांख्यवहारिक प्रत्यक्ष, पञ्च प्रमाणान्तर्गत अनुमानादि, जयपराजय व्यवस्था, बाद कथा आदि को परिभाषित करके जैन न्याय को इतना व्यवस्थित और समृद्ध कर दिया था कि उनके बाद आज तक किसी को नवीन चिन्तन की आवश्यकता नहीं पड़ी। ऐसे महान् दार्शनिक की कृतियों में से एक कृति 'लघीयस्त्रय' के दार्शनिक विवेचन के रूप में लिखा गया यह शोध-प्रबन्ध मेरा एक प्रथम एवं लघु प्रयत्न है। इसमें लघीयस्त्रय के दार्शनिक पक्षों को स्पष्ट करने वाले आठ अध्याय रखे गये हैं। जिसका अध्याय क्रम से सक्षिप्त विवरण यहाँ प्रस्तुत है।

अकलंक का कृतित्व एवं व्यक्तित्व इतना महान् था कि लोग उनके नाम को जिन का पर्याय समझने लगे थे। निःसन्देह इनकी कृतियों, शिलालेखों, ग्रन्थान्त सन्दर्भों,

कथाओं आदि से उनके विराट व्यक्तित्व का पता चलता है। महान् शास्त्रार्थी और वाद-विजेता के रूप में चतुर्दिक उनकी ऐसी ख्याति थी कि विपक्षी मृत्यु तक को वरण कर लेते थे। यही कारण है कि वे जैन वाङ्मय में सकल-तार्किकचक्रचूडामणि, तर्कभूवल्लभ, महर्षिक, तर्कशास्त्र-द्वादीसिंह, समदर्शी आदि विशेषणों से जाने जाते हैं।

प्रथम अध्याय के परिच्छेद प्रथम में उनके व्यक्तित्व से सम्बन्धित इन्हीं विशेषताओं पर, शिलालेख आदि उपलब्ध साक्ष्यों के आधार पर प्रकाश डाला गया है। जीवनवृत्त से सम्बन्धित "लघुहृव" सन्दर्भ जो कि क्षेपक के रूप में प्रतीत होता है, उसकी अन्यत्र कहीं पुष्टि नहीं होती, कथाओं में भी उनका जीवनवृत्त प्राप्त होता है, पर इसकी अन्य किसी भी सन्दर्भ से प्रामाण्यता सिद्ध नहीं होती। इसी तारतम्य में समीक्षक विद्वानों की उपलब्ध सामग्री के आधार पर अकलंक के समय पर किये गये विचारों का पुनरीक्षण किया गया है। वह इसलिए आवश्यक हुआ कि कई विद्वानों ने अकलंक का समय बाद का निर्धारित करके उनका सम्बन्ध गुरु शिष्य के रूप में गमन्तभद्र से जोड़कर जैन दर्शन के इतिहास में भ्रममूलक निष्कर्ष निकाले हैं, जो बिल्कुल निराधार हैं। इसका ममाधान विभिन्न समयों में लिखे गये आचार्यों द्वारा अपने ग्रंथों में अकलंक के नाम से एवं अकलंक की कृतियों के अन्तरंग परीक्षण से हो जाता है। समय निर्धारण में "लघुहृव" नाम कथाओं में आए "शुभतुंग" का प्रसंग आदि समीक्षकों के प्रधान सहायक रहे। जिनकी ऐतिहासिक राजाओं के समय से संगति बैठकर सभी ने समय निर्धारण के प्रयत्न किये। सम्पूर्ण तथ्यों के अवलोकन के बाद यह सत्य प्रतीत होता है कि अकलंक का समय आठवीं शताब्दी का उत्तरार्ध होना चाहिए। इस प्रकार प्रस्तुत अध्याय के प्रथमपरिच्छेद में अकलंक के जीवनवृत्त और

समय का, मूल सामग्री से मिलान कर पुनरीक्षण किया गया है।

बीसवीं शताब्दी के महान् समालोचक विद्वान् स्व० डा० महेन्द्र कुमार जैन ने अकलक की कृतियों का अंतरंग एवं बहिरंग रूप से गहन आलोचन किया है। यह ही नहीं, उन्होंने अगाध परिश्रमपूर्वक टीका ग्रंथों से न्यायविनिश्चय और सिद्धिविनिश्चय जैसे ग्रंथों को खोजकर उनका स्वयं सम्पादन किया और गवेषणापूर्ण उनकी भूमिकाये लिखी। लघीयस्त्रय आदि सग्रह के रूप में समवेत रूप से अकलक के तीन ग्रंथों का भी सम्पादन किया और विद्वत्तापूर्ण भूमिका लिखी। हम समझते हैं उनके बाद वैसे सम्पादन का दिगम्बर परम्परा में बिल्कुल ही अभाव हो गया। यह भी हम कह सकते हैं कि उनके बाद सस्कृत में लिखे गये अकलक के ग्रंथों का अर्थ न समझने वाले विद्वानों के लिए स्व० डा० जैन की कृतियाँ एवं विभिन्न ग्रंथों में लिखी गयी भूमिकाये अकलक, जैनन्याय एवं दर्शन का हार्द समझने के लिए पर्याप्त हैं। प्रथम अध्याय के प्रस्तुत इस द्वितीय परिच्छेद में अकलक के ग्रंथों का संक्षिप्त परिचय स्व० डा० जैन के अध्ययन के आधार पर तैयार किया गया है। इसने हमने यहाँ कोशिश की है कि उन कृतियों का वास्तविक परिमाण एवं कृतित्व का प्रमाण और अन्तरंग परिचय संक्षिप्त रूप में सामने आ जाये। इस अध्ययन में हमने देखा कि उनकी उपलब्ध कृतियाँ मात्र छः ही प्राप्त होती हैं। जिनका नामकरण अकलक के परवर्ती आचार्यों के द्वारा किया गया जान पड़ता है, क्योंकि उन ग्रंथों का नाम अकलक का दिया हुआ है, ऐसी सूचना उनके ग्रंथों से प्राप्त नहीं होती।

उनकी सम्पूर्ण कृतियाँ भाष्य और स्वतंत्र इन दो रूपों में प्राप्त होती हैं। कुछ स्वतंत्र कृतियाँ उनकी ऐसी हैं, जिन पर उन्होंने स्वयं वृत्ति या भाष्य लिखा है। उनकी उपलब्ध कृतियाँ इस प्रकार हैं—

१. तत्त्वार्थवातिक (वार्तिक एवं उस पर भाष्य)।
२. अष्टशती (प्राप्तमीमांसाकार, भाष्य)।
३. लघीयस्त्रय (संवृत्ति)।
४. न्यायविनिश्चय (संवृत्ति)।
५. सिद्धिविनिश्चय (संवृत्ति)।

६. प्रमाण संग्रह।

इन कृतियों के अतिरिक्त स्वरूप संशोधन आदि और भी कृतियाँ हैं, जो उपलब्ध परन्तु विवादग्रस्त मानी जाती हैं। अनुगन्ध एवं विवादग्रस्त कृतियाँ बृहत्त्रय और न्यायचूलाका मानी जाती हैं। प्रस्तुत परिच्छेद में उपर्युक्त सभी कृतियों का अन्तरंग एवं बहिरंग परिचय संक्षेप में दिया गया है।

मेरा शोध का विषय “भट्टकलंकृत लघीयस्त्रय : एक दार्शनिक विवेचन” होने के कारण परिच्छेद तृतीय में लघीयस्त्रय का विशेष परिचय दिया गया है। इसमें इसके वास्तविक परिमाण निर्धारित करने के साथ ‘लघीयस्त्रय’ के रूप में ग्रंथ के नाम पर विशेष ऊहापोह पूर्वक विचार किया गया है। अन्तरंग विषय-वस्तु के परिचय में अन्तर्गत प्रवेश और परिच्छेद के क्रम से प्रमाण, नय और प्रवचन के सम्बन्ध में उनके विचारों को रखा गया है।

“प्रमाणमीमांसा की आगमिक परम्परा ज्ञानमीमांसा” नामक द्वितीय अध्याय के परिच्छेद प्रथम में तीर्थङ्करों से लेकर अकलक तक प्रमाण के आध्यात्मिक रस की चर्चा की गयी है। इसमें हम पाते हैं कि किस प्रकार प्रमाण के अभाव में ज्ञान से उसका कार्य किया जाता था। वस्तुतः परम्परागत सम्यक् और मिथ्या के रूप में ज्ञान का वर्गीकरण एक तरह से प्रमाण और प्रमाणाभास के पूर्वरूप की सूचना देता है। प्रत्यक्ष और परोक्ष के रूप में, परम्परा से चले आये ज्ञान के इन दो भेदों को आधार मानकर ज्ञानों का किस प्रकार प्रमाणों में वर्गीकरण हुआ। इसका वर्णन प्रस्तुत अध्याय के द्वितीय परिच्छेद में किया गया है। जिसमें बताया गया है कि परम्परागत प्रत्यक्ष और परोक्ष ज्ञानों के आधार पर बाद के दार्शनिकों द्वारा उन्हें स्पष्टरूप में प्रत्यक्ष प्रमाण और परोक्ष प्रमाण के रूप में स्वीकार किया गया। आत्मसापेक्ष प्रत्यक्ष और इन्द्रिय एवं अतिन्द्रिय सापेक्ष परोक्ष के रूप में विभाजित उस ज्ञान गंगा की धारारूपी परम्परा कुन्दकुन्द तक अनवरत रूप से प्रवाहित होती रही, परन्तु ज्ञान को प्रमाण रूप में स्वीकृति देने वाले उमास्वामी और उनके बाद के आचार्यों द्वारा अनिन्द्रिय सापेक्ष ज्ञान को आत्मसापेक्ष ज्ञान के

साथ संयुक्त कर लिया गया, बाद में यही प्रमाणों के वर्गीकरण का मुख्य आधार बन गया।

तत्पश्चात् प्रमाण की परिभाषाएँ गढ़ी गयीं और अकलक तक आते-आते ज्ञान को प्रमाण मानकर उन्होंने इसमें अनधिगतार्थ, अविसंवादी और व्यवसायात्मक जैसे पदों का समावेश कर प्रमाण की अकाट्य परिभाषा दी। “प्रमाणभीमांसा” प्रस्तुत तृतीय अध्याय के परिच्छेद प्रथम में इसका ऐतिहासिक सन्दर्भ में सूत्रांकन किया गया है। इसी अध्याय के द्वितीय परिच्छेद में दर्शनान्तर सम्मत प्रमुख प्रमाण परिभाषाओं की समीक्षा करके परिच्छेद तृतीय में प्रमाण के भेदों का भी विवेचन किया गया है।

“प्रत्यक्ष प्रमाण” नामक चतुर्थ अध्याय में मुख्य-प्रत्यक्ष और साव्यवहारिक प्रत्यक्ष के रूप में दो परिच्छेद रखे गये हैं। जिसमें सर्वप्रथम प्रत्यक्ष प्रमाण का स्वरूप बिशदता का समालोचनात्मक दृष्टि से आकलन करते हुए उनके भेदों की चर्चा की गयी है। तत्पश्चात् मुख्य प्रत्यक्ष का स्वरूप एवं अतीन्द्रिय ज्ञान-केवलज्ञान के प्रतिपादनपूर्वक विभिन्न उक्तियों द्वारा यह सिद्ध किया गया है कि सुनिश्चित रूप से सर्वज्ञ के अस्तित्व में बाधक प्रमाणों का अभाव होने से वह स्वयं ही सिद्ध हैं। “मुख्य प्रत्यक्ष” नामक इस परिच्छेद में उपर्युक्त चर्चा के साथ अवधिज्ञान और मनःपर्ययज्ञानों के संक्षिप्त स्वरूप का भी प्रतिपादन किया है।

“साव्यवहारिक प्रत्यक्ष” नामक इस अध्याय के द्वितीय परिच्छेद में इसके स्वरूप और अवान्तर भेदों की चर्चा की गयी है। इसमें यह बताया गया है कि परम्परा से परोक्ष के रूप में स्वीकृत मतिज्ञान में किस प्रकार शब्द-योजना से पहले प्रत्यक्षत्व है। इसकी एवं इसके भेदों की साव्यवहारिक के भेद इन्द्रिय प्रत्यक्ष एवं अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष के अन्तर्गत समीक्षा की गयी है।

“परोक्ष प्रमाण की परिभाषा एवं भेद” नामक पंचम अध्याय के प्रथम परिच्छेद में ऐतिहासिक विवेचनपूर्वक यह दिखाया गया है कि शब्दयोजना होने पर स्मृति, सज्ञा, चिन्ता आदि परोक्ष वयो हो जाते हैं। तत्पश्चात् द्वितीय परिच्छेद में स्मरण, प्रत्याभिज्ञान, तर्क, अनुमान और आगम इन परोक्ष के पाँच भेदों की विस्तृत समीक्षा की

गयी है। जिसमें इनके स्वरूप एवं अवान्तर भेदों के निरूपण के साथ दर्शनान्तरीय मतों की तुलनात्मक समीक्षा की गयी है। इसमें इन प्रमाणों के मानने का आधार इनका स्वातंत्र्य आदि विषयों पर विशेष ध्यान केन्द्रित किया गया है। अनुमान (प्रत्यभिज्ञान) प्रमाण के अन्तर्गत उसका स्वरूप, व्याप्ति का स्वरूप, एकलक्षण का स्वरूप, हेतु का स्वरूप एवं उसके भेदादि का तुलनात्मक दृष्टि से विमर्श उपस्थित किया गया है। तत्पश्चात् अन्त में आगम-श्रुत प्रमाण की चर्चा की गयी है। दर्शनान्तर सम्मत उपमान, अर्थावृत्ति आदि प्रमाणों का परोक्ष प्रमाण में विभिन्न युक्तियों पूर्वक अन्तर्भाव दिखाया गया है।

“प्रमाण का विषय, फल और प्रमाणाभास” के प्रतिपादन के लिए अध्याय षष्ठ रखा गया है। इसमें बताया गया है कि प्रमाण का विषय द्रव्य पर्यायात्मक, उत्पाद, व्यय, ध्रौव्ययुक्त अर्थ, अनेकान्तात्मक है। इसलिए प्रमाण के विषय की उपलब्धि ऐकान्तिक दृष्टि से नहीं की जा सकती। इस प्रसंग में बौद्धादि गम्य स्वलक्षण, क्षणिकवाद, सन्तानवाद, नित्यवाद आदि की समीक्षा की गई है। प्रमाणफल में यह सिद्ध किया गया है कि युगपद सर्वाविभाजक ज्ञान प्रमाण का फल उपेक्षा क्रमभावि ज्ञान प्रमाण का फल उपेक्षा, हेय एवं उपादेय बुद्धि तथा समी ज्ञानों-प्रमाण का फल अपने विषय में अज्ञान का नाश है। मति आदि ज्ञानों में साक्षात्फल और परम्परा फल का संयुक्तिक विवेचनपूर्वक अवग्रहादि भेदों की प्रमाणफल व्यवस्था बतायी गई है। इसी अनुक्रम में प्रमाण फल के भिन्नत्व-अभिन्नत्व पर विचार करने के साथ विभिन्न मतावलम्बियों की प्रमाण फल की व्यवस्था की समीक्षा की गयी है। प्रमाणाभास की चर्चा में प्रमाणाभास का स्वरूप, भेद, उनके आधार तथा अन्य मतावलम्बियों के मत की किस प्रमाणाभास के अन्तर्गत रखा जाय इत्यादि पर विचार किया गया है।

अध्याय सप्तम ‘नयमीमांसा’ में तीन परिच्छेद हैं। प्रथम परिच्छेद में सकलादेशी नय की परिभाषा पर विशेष रूप से विचार किया गया है। इससे सम्बन्धित विभिन्न पक्षों-ज्ञाता का अभिप्राय, वक्ता-श्रोता की स्थिति, नय के स्वरूप की ऐतिहासिक दृष्टि, सुनय-दुर्नय आदि पर विचार

करके, नय के भेदों पर विचार किया गया है। इसमें बताया गया है कि द्रव्याधिक और पर्यायाधिक के रूप में मूलनय दो ही हैं। परन्तु नयों का अर्थनय और शब्दनय के रूप में भी विभाजन किया जा सकता है। नैगमादि नयों को इन्हीं नय के मूल दो भेदों में विभक्त किया गया है। इस प्रसंग में अकलंक के इस कथन से कि “निश्चय और व्यवहार नय द्रव्याधिक और पर्यायाधिक नय के आश्रित नय हैं” निश्चय और व्यवहार की समस्या का समाधान हो जाता है। इस अध्याय के द्रव्याधिक नय नामक द्वितीय परिच्छेद में द्रव्याधिक नय की व्युत्पत्ति, स्वरूप, अर्थनय के रूप में उसकी मान्यता आदि के विचार-पूर्वक इसके भेद नैगम, संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्र नयों की मीमांसा अन्य दर्शनों के साथ तुलनात्मक ढंग से प्रस्तुत की गई है। “पर्यायाधिक नय” नामक परिच्छेद तृतीय में पर्यायाधिक नय की परिभाषा उसके भेद, शब्दादि नयों को पर्यायाधिक नय के अन्तर्गत रखने के कारण शब्दादि नयों का स्वरूप आदि के प्रतिपादन पूर्वक इस अध्याय के अन्त में नयाभासों का भी विवेचन किया गया है।

प्रवचन अथवा आगम : “प्रमाणमीमांसा” नामक अष्टम अध्याय के दो परिच्छेदों में विभक्त किया गया है। प्रथम परिच्छेद में प्रवचन का स्वरूप, उसकी प्रमाणता का आधार, विषयवस्तु, अधिगम के उपाय प्रमाण, नय, निक्षेप, श्रुत के उपयोग, प्रवचन का प्रयोजन एवं फल आदि के बारे में लिखा गया है।

मुख्य और सांख्यव्याहारिक प्रत्यक्ष मति, श्रुत आदि के प्रत्यक्ष और परोक्षत्व आदि से सम्बन्धित अकलंक की कुछ ऐसी व्यवस्था थी, जिसके कारण प्रतीत होता है कि अकलंक को स्वतंत्र रूप में प्रवचन प्रवेश लिखना पड़ा। जिसमें उन्होंने परम्परा से प्राप्त चिन्तन को विवेचित किया है। इसमें उन्होंने कहा है कि सर्वज्ञ, सिद्ध परमात्मा का अनुशासन ही प्रवचन है। आप्त की वाणी प्रवचन है। इस दृष्टि से प्रवचन या आगम की प्रमाणता का मुख्य आधार आप्त के गुण सिद्ध होते हैं। प्रवचन की यह परम्परा अनादिकालीन है और उसका विषय जीव-अजीव-वादि के अनेकान्तात्मक स्वरूप का प्रतिपादन है, जिसका प्रतिपादन स्याद्वादपद्धति से किया जाता है। उनके अधि-

गम के लिए प्रमाण, नय निक्षेप आदि साधन के रूप में माने गये हैं। इन सभी का उक्त अध्याय के प्रथम परिच्छेद में प्रतिपादन किया गया है। द्वितीय परिच्छेद में श्रुत के स्याद्वाद और नय के रूप में दो उपयोगों की चर्चा के साथ अत्यन्त आवश्यक होने के कारण अनेकान्तवाद का भी प्रतिपादन किया गया है। तत्पश्चात् लघीयस्त्रय के प्रवचन प्रवेश के आधार पर स्याद्वाद, नय, श्रुत, नय के भेद, निक्षेप का स्वरूप भेद एवं उसका प्रयोजन प्रवचन का फल एवं प्रवचन शास्त्र अभ्यास की विधि आदि का विवेचन किया गया है।

निःसन्देह जैन न्याय और दर्शन की पर्याय के रूप में अकलंक को यदि माना जाये तो अत्युक्ति नहीं होगी, क्योंकि उन्होंने ही सर्वप्रथम जैन दर्शन में अन्य दर्शनों में विकसित दर्शन और न्याय के समान जैनन्याय और दर्शन को संस्कृत भाषा में निबद्ध कर लघीयस्त्रय जैसे महान् सूत्रात्मक ग्रंथों का प्रणयन किया। इन ग्रंथों में उन्होंने ही परम्परा से प्राप्त चिन्तन को युग के अनुरूप ढाँचे में ढालने के लिए सर्वप्रथम प्रमाण, प्रमेय, नय आदिकी अकाट्य परिभाषाएँ स्थिर की तथा अन्य परम्पराओं में प्रसिद्ध न्याय और तर्कशास्त्र के ऐसे बीज जो जैन परम्परा में नहीं थे, स्वीकार कर उन्हें आगमिक रूप दिया ;

अन्त में “उपसंहार” है, जिसमें भट्टाकलंक द्वारा जैन न्याय और दर्शन के क्षेत्र में किये गये उनके अवदान का संक्षेप में उल्लेख करते हुए शोध के निष्कर्षों का समावेश किया गया है।

परिशिष्ट में सन्दर्भ ग्रन्थ सूची एवं भट्टाकलंक विषयक विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित शोध लेखों की सूची प्रस्तुत की गयी है।

भारतीय दर्शनों में ऐतिहासिक दृष्टि से जैन न्याय को महत्वपूर्ण स्थान दिलाने वाले भट्टाकलंक प्रथम आचार्य हैं, जिन्होंने अपने तीन प्रकरणों वाले सूत्रशैली में निबद्ध लघु ग्रंथ “लघीयस्त्रय” में जैन न्याय का तार्किक विवेचन किया है।

अकलंक और उनके लघीयस्त्रय विषयक उपर्युक्त अध्ययन के आधार पर हम संक्षेप में कह सकते हैं कि
(शेष पृ० १७ पर)

नीतिकाव्य की अर्चचित कृति : 'मनमोदन पंचशती'

□ डॉ० गंगाराम गर्ग, भरतपुर

प्रसिद्ध दिगम्बर जैन मन्दिर सोनी जी की नसियाँ अजमेर के शास्त्र भंडार में उपलब्ध 'मनमोदन पंचशती' अज्ञात कवि छत्रशेष की रचना है। ५०० कवित्त, सबैया और छप्पय छंदों में लिखित इस रचना में दर्शन, धर्म, भक्ति और श्रावकोचित आचार की सूक्तियाँ बोधगम्य, रोचक और सरल भाषा में कही गई हैं।

ग्रन्थारम्भ में कवि ने तीर्थंकर ऋषभदेव की वदना नी सबैया छंदों में प्रस्तुत करके अगले दस छंदों में नवकार मंत्र का महत्व प्रतिपादित किया है। पुद्गल, आत्मा, सम्यक्त्व, पुनर्जन्म, कर्मबन्धन, मोक्ष आदि दार्शनिक विचारों को अधिक बोधगम्य बनाने के लिए कवि ने दृष्टान्त अलंकार का व्यापक प्रयोग किया है। परद्रव्य में आसक्त आत्मा के भटकाव की स्थिति मकड़ी, तोता, कुत्ता, पतंग के दृष्टान्तों से स्पष्ट की है और उसे दुःखदायी प्रमाणित किया है—

जैसे नद मकरी उगलि निज मुख तार,

आपु ही उलझि बहु दुःखी होय मरि है।

जैसे मूढ सुक गहि नलिनी को नीचो होय,

परि करि ग्रह्यो मानि पीजरा मे परै है।

जैसे कांच भोन स्वान भूसि भूसि तजै प्रान,

दीपक को हित मानि पतंग जो बरै है।

तैसे यह जीव भूलि अपनी स्वभाव,

पर वस्तु अपनाय चहु गति दुख भरै है॥१२२॥

भूत, वर्तमान, भविष्यत् तीनों कालों में सुखदायी धर्म की उपेक्षा करके विषयों में आसक्ति को कवि बहुत बढ़ी भूखता मानते हैं। दृष्टान्तमयी शैली में श्रावको के लिए उनका उद्बोधन इस प्रकार है—

जैसे कोई मूरख कनिक खेत बारि हेत,

काटत कलपद्रुम मन में सिंहावतो।

जैसे कोई विष बेलि पोष पीयूष सीबि,

भसम के हेत मूढ रतन अलावतो॥

जैसे कांच खंड साटै मानिक ठगावे सठ,

मोतिन की माला पोत बदले गमावते।

तैसे वर्तमान भावी काल सुखदाय धर्म,

घाति के अयान मन बिषै में लगावतो॥११८॥

श्रावक धर्म में 'रात्रि भोजन त्याग' और 'तप' की महत्ता प्रतिपादित करते हुए नीतिकार ने अहिंसा, अक्रोध, शील, दान, सत्य की अधिक ग्राह्य बातलाया है। शील के महत्व के विषय में कवि की धारणा है—

शील तैं सरल गुन आप हिय बास करै,

शील तैं सुजस तिहुं जग प्रगटत है।

शील तैं विघन ओव रोग सोग द्वार होय,

शील तैं प्रबल दोष दुख विघटत है॥

शील तैं सुहाग भाग दिन दिन उदै होय,

पूरब करम बध दिननि घटत है।

शील सौं सुहित सुवि दीसत न आनि जग'

शील सब सुखमूल वेद यो रटत है॥३६८॥

अपरिग्रह तथा त्याग को प्रधानता देने के कारण जैनाचार में कृपणता को निंदनीय ठहराया गया है। नीतिकार छत्रशेष, निंदयता, स्तेय, संशय, परनिन्दा, मायाचार, विश्वासघात, कुसंग आदि दुर्गुणों का मूलाधार कृपणता को मानकर उसे त्याज्य ठहराते हैं—

हिय न दया, नहीं असत वचन त्याग,

परधन परनारि की चाह चढ़ती।

मूरछा अपार पर औगन कवन प्यार,

लिए मायाचार, हिये लोभ लाग बढ़ती।

विसवासघाती, अनाचार पक्षपाती,

सदा दुर्जन संघाती उतपाती रीति अड़ती।

कृपण कृत घन अदेसक सुभाउ जाकी,

ताकी करतूति की न ठीक कछू परती॥१५३॥

जैनदर्शन और जैनाचार के मूल सिद्धान्तों को मधुर

आकर्षक और बोधगम्य शैली में प्रतिपादित करने के अतिरिक्त छत्रशेष ने लोक-व्यवहार के महत्वपूर्ण पक्ष भी उजागर किए हैं। 'याचना' व्यक्ति की बाणी, मन, तन और बुद्धि को कितना तेजहीन कर देती है, इस विषय में छत्रशेष की मान्यता है—

जो बन गए प्रसूति, दूरि बास बसे प्रीति,
चित्रा स्वांति गये देह, दिष्ट न परत है।
तैसे गुन तेज मन बुद्धि लाज सनमान,
याचना करन दूरि देस विचरत है ॥
गलभंग सुरहीन गाम खेद भय सोच,
मरन चहन इस याचक घरत है।
याचना सम नहि दीनता जगत अन्य,
मृतक समान दिन पूरन करत है ॥१६६॥

बायदा करके उसे पूरा न कर सकने के दुष्परिणाम भारतीय चिन्तन परम्परा में प्रचलित अवश्य हैं किन्तु नीतिकाव्य में छत्रशेष ने ही इन्हे प्रभावक ढंग से प्रस्तुत किया है। वे चाहते हैं किसी से बायदा करने पर उसकी तुरन्त पूर्ति करना श्रेयस्कर है। भविष्य के लिए किसी के प्रति कोई बायदा याती रूप में रखना हानिप्रद हो सकता है तथा अपयश का कारण भी।

“दीजिए न वरदान, भूल कभी काहूँ ही के,
दीजिए तो ततकाल कोस में न रखिए।
कोस रखें पछे देन समैं दुख होय,

देय न तो औजस श्रवन द्वार चलिये ॥
जो कदाचि देव जोग नसि जाय विभो कहूँ,
तो वचन बध कीचक भूढ़भषिये।

पूरब अनेक नृप जसरथ आदि मन,
घने पछिताये रोष राखि श्रुत लखिए ॥१६८॥

कृषि, वाणिज्य, धर्मसाधना विषयक सभी कृत्य अवसरानुकूल ही सम्पन्न होते हैं। ऐसी मान्यता छत्रशेष की है—

जो किसान कृषि समैं कृषि भावन को छोड़ि,
कुसमय बीज बोये फल न लहत है।
जो बनिज बानिक के समैं करै आन काज,
बानिज बिनां धन लाभ को गहत है ॥
तो अथान धर्म समैं धर्म साधन को तजि,

सेय विषै सुख बहु संकट सहत है।

निज निज समैं सब कारज सफल जान,

बुद्ध समैं गगन में उदित रहत है ॥३१४॥

किसी भी कार्य को यथावसर करने की तत्परता आवश्यक मानते हुए भी छत्रशेष ने जल्दबाजी अथवा 'आकुलता को कोई महत्व नहीं दिया। अवसरानुकूलतायें यदि किसी कार्य की सफलता है तो आकुलता में उसका बिगाड़ भी। दोनों विपरीत स्थितियों में समन्वय ही व्यक्ति की चतुराई है। उतावलापन, क्रोध, अदया आदि का कारण भी है।

क्रोध महा रिपु वपु उदित ही नास करै,
जैसें दब दारू पैठि दहै तत छिन है।

दयालता मूल उनमूलन कुदाल सम,
अदया बबूल द्रुम पोषन को घन है ॥

स्याम सर सोखन कीं वृषभान तेज सम,
दुर्गति गमन द्वार दुख द्रुम बन है।

अनरथ हेत बहु ओगुनि निकेत,

अति आकुलता खेत त्यागि करै बुधजन है ॥२६७॥

वृद्धावस्था आने पर व्यक्ति स्वजन, परिवार और समाज से उपेक्षा पाते हुए भी उनमें निरन्तर भासक्ति रखता है। ऐसे व्यक्ति पर 'घनि तेरी छाती' कहकर व्यग्य करते हुए छत्रशेष ने वृद्धावस्था का कुत्सित चित्र प्रस्तुत किया है—

प्रथम कलेस मूल तन सनबंध तेरै,

बात पित्त कफ आदि बहु रोग घर है।

पीड़ो क्षुधा तृषा सीत उष्ण को न धरै घोर,

कुसित कूं गध अपवित्र मलघर है ॥

सुभ असुभ मह विवृद्धि पाप कर्मफल,

उदै रूप तेरे हर दम दुषकर है।

स्वजन सघाती, परमारथ के घाती,

अरे घनि तेरी छाती ये तै परप्रीत वर है ॥

दर्शन एवं आचार विषयक नीति तत्त्वों के विशाल ग्रंथ 'मनमोदन पंचशती' के कतिपय उद्धरणों से यह प्रमाणित है कि रीतिकाल का अज्ञात कवि छत्रशेष रहीम, वृन्द आदि सूक्तिकारों के समान ही भारतीय समाज का प्रकाश स्तम्भ है।

११०-ए रणजीतनगर, भरतपुर

भ० पार्श्वनाथ के उपसर्ग का सही रूप

□ भुल्लक चित्तसागर जी, एम. ए., एल-एल. बी.

पद्मावती देवी की मूर्ति देखने से मन में कई झंकाए उत्पन्न हुई थीं। बिहार में अनेक मन्दिरों में और अनेक तरह की पद्मावती की मूर्तियां देखने को मिली तब झंकाए और पक्की बनीं। मुझे लगता है कि जानबूझकर ही ऐसी मूर्तियां बनवाई गई हैं। और अब वे खूब प्रचलित हो गई हैं। इसलिए प्राचीनत्व प्राप्त कर एक आराध्य का स्थान लेकर बैठ गई हैं। मूर्ति में औचित्य और सहीपना कितना है वह भी विचारणीय है। स्वाध्याय में अभी तक पांच-छः प्रमाण मुझे मिले हैं। जो यह मूर्ति के स्वरूप में, गड़बड़ है ऐसा सिद्ध करते हैं।

प्रथम प्रमाण है भावि—तीर्थंकर बनने वाले समय तार्किक आचार्य समन्तभद्र स्वामी का, जिसमें पार्श्वनाथ भगवान की स्तुति में शब्द है।

“बृहत्फणा-मण्डलतडिदम्बुदो यथा” (२)

मूल श्लोक अर्थ :—उपसर्ग से युक्त जिन पार्श्वनाथ भगवान को धरणेन्द्र नामक नागकुमार देव ने चमकती हुई बिजली के समान पीली कान्ति से युक्त बहुत भारी फणामण्डल रूपी मण्डप के द्वारा उस तरह विष्टित कर लिया था जिस तरह कि काली सद्यो के समय बिजली से युक्त मेघ पर्वत को वेष्टित कर लेता है। श्लोक में जो कुछ किया वह धरणेन्द्र ने किया है। पद्मावती का नाम निशान नहीं है। जब आज मूर्ति में धरणेन्द्र अलौकिक हो गया है मात्र पद्मावती ही दिखती है।

दूसरा प्रमाण है आचार्य सकलतीर्ति जी के “पार्श्व चरित्र” के पृष्ठ ७२५ पर लिखा है—“ऐसा बिचार कर धरणेन्द्र पृथ्वी का भेदन कर अपनी स्त्री के साथ शीघ्र ही जिनराज के समीप जा पहुंचा ॥८२॥ तीन प्रदक्षिणा देकर धरणेन्द्र तथा पद्मावती ने भगवान को नमस्कार किया ॥ ८३॥ तदनन्तर धरणेन्द्र शीघ्र ही भगवान की बाधा दूर करने के लिए उन्हें देदीप्यमान फणाओं की पक्ति द्वारा

पृथ्वी से उठाकर खड़ा हो गया। और उन्हें ऊपर पद्मावती देवी अपनी भक्ति से उन्नत सघन वज्रसदृश तथा जल के द्वारा अभेद फणमंडप तानकर सजग हो गई ॥८५॥ यह अनुवाद क्यातनामा पंडित पन्नालालजी साहित्याचार्य का है। इसलिए पूर्ण विश्वसनीय है। इस पाठ में स्पष्ट है कि धरणेन्द्र ने अपने फणों द्वारा भगवान को उठाया। जब आज की बनी मूर्तियों में धरणेन्द्र दिखता ही नहीं है।

तीसरा प्रमाण है पूज्य ज्ञानमती माताजी, हस्तिनापुर का। उन्होंने भगवान पार्श्वनाथ की दो स्तुति बनाई है। मूल संस्कृत पद्य का हिन्दी अनुवाद निम्न प्रकार से है—दोनों में भाव एक समान है। वीर ज्ञानोदय ग्रन्थमाला—हस्तिनापुर का प्रकाशन “सामायिक” का पृ० ११६ पर अनुवादित श्लोक है।

“हे जिन ! तेरी भक्ति भारवश से धरणेन्द्र क्षटिति आकर, तप-उपसर्गकाल में शिर पर फण को छत्र किया सुखकर।

इसमें धरणेन्द्र ने छत्र किया ऐसा कथन स्पष्ट है। तदुपरान्त इस पुस्तक के पन्ने १११ पर श्लोक है :

पुण्योदय से फणपति आसन कपा, पद्मावती के साथ। आकर फण का छत्र किया प्रभु शिर पर बद्ध पारसनाथ ॥

इसमें भी धरणेन्द्र छत्र किया और पद्मावती तो मात्र साथ आई थी ऐसा वर्णन है।

चौथे प्रमाण में पंडित भूषरदास का पार्श्वपुराण (प्रकाशन १७८६) पन्ना १२५ पर कथित है :

तब फेनसे आसन कपियो, जिन उपकार सकल सुधिकर कियो। ततखिन पद्मावती ले साथ। आयो जहूँ निवसैं जिननाथ ॥४३॥ करि प्रनाम परदछना दर्ई। हाथ जोरि पद्मावती नई। फनमण्डप कीनो प्रभु शीस। जलधारा व्यापै नही ईस ॥४४॥

इसमें भी पद्मावती ने कुछ नहीं किया, मात्र वह अपने स्वामी के साथ आई थी।

पंचम प्रमाण :—आचार्य सुधर्मसागरजी द्वारा रचित

चतुर्विंशति की स्तुति में भगवान् पार्श्वनाथ की स्तुति
श्लोक नं० १० :—

इस स्तोत्र में भी धरणेन्द्र ने फण किया ऐसा अर्थ
निकलता है :—

छठा प्रमाण :—

दैत्य कियो उपसर्ग अपार, दयान देखि आयो फनिधार ।
गयो कमठ शठ मुखकरि श्याम, नमो मेरु समान पारसस्वाम ।

—छानतराय

इसमें भी पद्मावती का नामनिशान नहीं है । फनिधार का सातमा प्रमाण है—कलकत्ता से प्रकाशित प० पन्नालाल साहित्याचार्य से अनुदित “चौबीस पुराण पन्ना २३६ (पीछे देखें) । अपने उपकारी पार्श्वनाथ के ऊपर होनेवाला घोर उपसर्ग का वृत्तांत जान लिया । तत्क्षण में वे दोनों घटना स्थल पर पहुँचे । और उन दोनों ने उन्हें अपने ऊपर लिया । और उनके सिर पर फणावली का छत्र लगा दिया जिससे उनके ऊपर पानी की बूद भी गिर न सकती थी ।

इसमें मात्र पद्मावती ने फन ताना और भगवान् को उठाया ऐसा वर्णन नहीं है । जो आज प्रतिमा में दर्शित है ।

दोनों शब्द से दो फण होना चाहिए । किन्तु फण तो एक है । इसलिए पद्मावती मात्र अनुमोदक ठहरती है ।

आगम में लिखा है कि भगवान् पर उद्योतिषदेव ने जब उपसर्ग शुरू किया तो धरणेन्द्र का आसन कायमान हुआ । वह अपनी सगनी को लेकर दीड़ता आया और पुरुषोचित कार्य करके उसने अपना पुराना उपार का बदला चुका कर वापिस चले गए थे ।

सामान्यतः ऐसे कार्य पुरुषवर्ग ही करते हैं । स्त्री

वर्ग तो थोड़ी सहाय करती है या अनुमोदन देती है । किन्तु आश्चर्य है कि ऐसे प्रमाण होते हुए धरणेन्द्र को भुलाकर पद्मावती को ही प्रमुख व्यक्तिव अंगित किया है । पद्मावती की कई मूर्तियों में पार्श्वनाथ की प्रतिमा देवी की चोटी जैसी लगती है । क्या देवाधिदेव का यह अपमान अवर्णवाद नहीं है । मुनिराज आशिका से भी ५-७ हाथ दूर रहे ऐसा विधान होते हुए पद्मावती-सी पर्यायी ने महाव्रती मुनिराज पार्श्वनाथ को उठाकर अपने सिर पर कैसे बिठाया और उसमें क्या कोई प्रकार का औचित्य है ? समझ में नहीं आता, ऐसा भट्टा और विचित्र विकल्प मूर्तिकारों को कैसे आया ? उनका प्रेरक कौन रहा होगा ? उसमें क्या कोई बुद्धिमानी है या स्टैंडरूप फरेब कार्य है ? पर सब विचारणीय है ।

प्राचीन समय से चलता है इसलिए उसको पूज्य मानना यह भी दलील हृदय को चुभती है । ये प्रमाणों से लगता है कि मूर्ति निर्माण में जानबूझकर ही कुछ गड़बड़ की गई है । आज पार्श्वनाथ का तो नाम है बोलवाला पद्मावती का है । इनके स्वतन्त्र मन्दिर भी निर्माण हुए हैं । पद्मावती भवनवासी देवी है जबकि पार्श्वनाथ देवाधिदेव हैं सिद्ध परमात्मा हैं । नाममात्र पार्श्वनाथ और काम पूरा पद्मावती का ? आज भौतिकवाद में पैसे को परमेश्वर का स्थान ऐसी पूजा भक्ति से प्राप्त हो गया । लोभी, लालची थक्का सही-न-सही [गलत] भेद जानता नहीं है । वह तो भक्ति द्वारा धन, वैभव ससारमुख चाहता है, वह बिना मिथ्यात्व तथा अयोग्य विनय के कारण शक्य नहीं है । किन्तु कौन ऐसे पापी जीवों को बोध करावे ? अस्तु ।

विजयनगर

गुजरात

(पृ० १३ का शेषांश)

लघीयरत्रय भट्टाकलंक का एक महान् दार्शनिक ग्रन्थ है, जिस पर किया गया मेरा यह दार्शनिक अध्ययन एक लघु प्रयास है । हम समझते हैं कि जैन न्याय और दर्शन को समझने के लिए यही एक ग्रंथ पर्याप्त है । अब आवश्यकता इस बात की है कि भट्टाकलंक के ग्रंथों का राष्ट्रभाषा में

प्रामाणिक अनुवाद हो, जिससे संस्कृत न जानने वाले समीक्षक जैन न्याय और दर्शन का मूल्यांकन करके भारतीय न्यायशास्त्र के इतिहास में भट्टाकलंक एवं उनके अवदान का निर्धारण कर सकें ।

□ □

युवाचार्य महाप्रज्ञ के “जैन शासन की एकता : आचार की कसौटी”

निबन्ध पर हमारा अभिमत

□ श्री सुभाष जैन

महासचिव : वीर सेवा मन्दिर

[सम्पादकीय नोट—श्वेताम्बर तेरापंथी साधु महाप्रज्ञ जी द्वारा लिखित उक्त शीर्षक निबन्ध प्रतिक्रिया, समालोचना निष्कर्ष के लिए वीर सेवा मन्दिर वी मिली था। महाप्रज्ञजी के उक्त निबन्ध का आशय है कि यदि दिगम्बर जैन साधु के मूलगुणों को मूलगुण न मान, नियमरूप में मान लें। (जो परिस्थिति के अनुसार बदलते रहते हैं) तो एकता का मार्ग प्रशस्त हो सकता है। यानी सभी पथ के श्रावक, सभी पथ के साधुओं की साधुरूप में स्वीकार कर लें, आदि उनके लेख के कुछ प्रसंग इस भांति हैं :—

१. श्वेताम्बर परंपरा में मूलगुण पांच हैं दिगम्बर परंपरा में मूलगुणों की संख्या अठ्ठाईस हैं—यह भेद एक विचिकित्सा उत्पन्न करता है। २. “आचार्य भद्रबाहु ने मुनि स्थूल भद्र को वेश्या की चित्रशाला में चतुर्मास बिताने की आज्ञा दी यह व्यक्ति सापेक्ष परिवर्तन है।” ३. भोजन एक ही बार करना, यह नियम है। यदि किसी की सामर्थ्य न हो तो दो बार भोजन करने में क्या बाधा है? ४. हाथ का पात्र के रूप में उपयोग करना एक सीमा का निर्धारण है। ठीक उभी प्रकार हाथ और पात्र—दोनों का उपयोग करना सीमा का निर्धारण है। ५. यदि पात्र रखना मूर्च्छा या परिग्रह है तो कमण्डलु रखने में मूर्च्छा या परिग्रह क्यों नहीं? ६. एक स्थविर मुनि पादुका पहिन सकता है। ७. श्वेताम्बर और दिगम्बर सब मुनि चिकित्सा कराते हैं। ८. भगवान पार्श्व और भगवान महावीर की परंपरा में आचार विषयक भेद बहुत था, आदि।

उक्त सभी प्रसंगों को लेखक ने गहराई से विचार कर अभिमत दिया है। पाठक देखें—सम्पादक]

इस ससारी जीवन की आचार की कसौटी का माप प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्ष दोनों प्रकार के परिग्रह से मुक्तता की मात्रा है। परिग्रह से मुक्तता का साधन रागद्वेष का परिहार है। रागद्वेष के परिहार का माप आचार से किया जाता है—जिस मात्रा में आचार में शुद्धि आती है, उसी मात्रा में परिग्रह से मुक्ति परिलक्षित होती है और हम उसे भौतिक इन्द्रियों से ज्ञात करते हैं। अन्यथा, वाह्याचार के बिना चाहे जो भी स्वयं को वीतरागी घोषित कर देगा और उसके निषेध के लिए हमारे पास कोई माप-दण्ड नहीं होगा। इसीलिए आचार के श्रावक और मुनि जंमे दो भेद दिये गये हैं। प्रत्यक्ष में मुनि परमेष्ठी श्रेणी में होने से परिग्रह का भी त्यागी है और उसके अठ्ठाईस मूलगुण हैं। ये मूलगुण आजीवन होने से यम ही होने हैं—ये नियम की कोटि में नहीं आते

जिन्हें बदला जा सके। श्रावक के परिग्रह-परिमाण आदि के रूप में अनेक व्रत होते हैं और उनमें ग्यारह प्रतिपादों का विधान किया गया है—ये सब नियम की कोटि में आते हैं। साधु के यम रूप अठ्ठाईस मूलगुणों में जो न्यूनाधिक रूप-नियम की बात करते हैं, वे साधु की कोटि में न आकर श्रावक की कोटि में आ सकते हैं, बशर्ते उनकी आहार-विहार आदि क्रियायें आगमानुकूल मर्यादित व शुद्ध हों जैसे ब्रह्मचारी, धुल्लक, ऐलक आदि के पद।

यद्यपि दर्शनाचार आदि पाँचों आचार मुख्य हैं और चरित्राचार में भी दर्शनाचार मूल है। फिर भी महाप्रज्ञ जी का संकेत चरित्राचार के विषय पर चर्चा करना मुख्य है। सौ चरित्राचार दो रूपों में है—मुनि रूप और श्रावक रूप। मुनि-पद यम रूप है और श्रावक पद नियम रूप। दि० मुनि २८ मूलगुणों के साथ अपनी परम विशुद्धि के लिए

उत्तर गुणों का पालन करता है और ये उत्तर-गुण मूल-गुणों से उत्पन्न होते हैं जैसे मूल से वृक्ष और शाखाएँ उत्पन्न होती हैं। कहा भी है—

“मूलगुणापेक्षया उत्तरभूताः गुणा वृक्षशाखा इव उत्तर-गुणाः— अभिधान राजेन्द्र २/७६३

फलतः—उत्तरगुणों से मूलगुणों में परिवर्तन लाने की बात निनान्त भ्रामक और आगम विरुद्ध है और एकाहार जैसे मूलगुण को उत्तरगुण की कोटि में रखना भी सर्वथा दिग्गम्बर मान्यता के विरुद्ध है।

ब्रह्मचर्य की साधना हेतु भद्रबाहु जैसे आचार्य द्वारा स्थूल भद्र को वेश्या की चित्रशाला में चातुर्मास बिताने की आज्ञा दिये जाने की हम प्रामाणिक नहीं मानते हैं क्योंकि भद्रबाहु परम्परित आचार्य थे उनकी चर्या और आज्ञा परम्परित और आगमानुकूल होना हमें इष्ट है। वेश्या की चित्रशाला में रहना लोकनिन्द्य और ब्रह्मचर्यव्रती श्रावक तक को वर्जित है, तब यह कार्य किसी साधु को कैसे इष्ट-सिद्धि करा सकता है? हमारी दृष्टि से ऐसा आदेश अप्रामाणिक है। क्या वर्तमान में कोई आचार्य किसी साधु को वेश्या के घर में चातुर्मास करने की आज्ञा देता है या स्वयं चातुर्मास कर सकता है?

“लोभकषायोदयाद्विषयेषु संगः परिग्रहः (मूर्च्छा)” के परिप्रेक्ष्य में दिग्गम्बर साधु पूर्ण अपरिग्रही होते हैं और श्रावक के घर में उनका एक बार कर-पात्र में आहार लेना भी इसका प्रमाण है। इससे उनकी इन्द्रिय-विषय की लालसा रूप लोभ की निस्पृहता प्रकट होती है जबकि श्वेताम्बर साधुओं में इन्द्रिय विषयों में लालसा बढ़ाने वाली पात्र में आहार लाने, उसे वसतिका में लाकर रखने की प्रवृत्ति है, उससे अनेक बार आहार लेने की प्रवृत्ति का उदय हुआ है। यदि पात्र रूप परिग्रह नहीं होता तो भोगोपभोग रूप आहार का संचय न होने से इन्द्रिय विषय का लोभरूप परिग्रह न होता। इसलिए साधु को कर-पात्र में श्रावक के घर एक बार आहार लेना ही उचित है और ऐसा अपरिग्रह ही मुनि की प्रामाणिकता का परिचायक है।

कमण्डलु, भोगोपभोग की सामग्री लाने-ले जाने, संचय व खान-पान का साधन न होने से परिग्रह की सहायता नहीं आता। वह केवल शुद्धि का उपकरण है—उसे

परिग्रह रूप पात्र के समकक्ष मानना घोर अज्ञानता है। उक्तं च—“न विद्यते धर्मोपकरणादृते शरीरोपभोगाय स्वल्पोऽपि परिग्रहो यस्य सः तथा”। अभि० रा० १/६००

“संभावना की दृष्टिः संदर्भ वस्त्र प्रक्षालन” शीर्षक अंश श्वेताम्बर साधुओं का उनका अन्तरंग विषय है। इससे हमें प्रयोजन नहीं है।

“कसौटी से संयम” शीर्षक में जो लिखा है, वह ठीक नहीं है। क्योंकि आपकी नियम विषयक मान्यता ही गलत व भ्रमोत्पादक है। दिग्गम्बरों में एकाहार मूलगुण रूप है और आप उसे सामर्थ्य न होने पर दो-तीन बार भोजन ग्रहण को नियम में बांधते हैं। ‘स्मरण रहे यहाँ ग्रहण में “नियम” शब्द का प्रयोग नहीं है। अपितु “त्याग” में है। कहा भी है—

“कालपरिच्छित्या प्रत्याख्यानं भवेन्नियमः”—सर्वाथं, दिग्गम्बर परम्परा में मुनि को औद्देशिक आहार का विधान नहीं है और ईर्ष्याय-गुद्धि व अपरिग्रह का घातक होने से पादुका-ग्रहण का भी विधान नहीं है।

उन्हें श्रावक गण प्रतीकार योग्य रोग के निवारण हेतु, शुद्ध काष्ठादिक औषधियाँ आहार के समय देते हैं। वे परीषहजयी होने से अन्वों की भाँति साधुओं को यद्वा-तद्वा अभक्ष्य, अज्ञात औषधियों का प्रयोग नहीं कराते व साधु भी अस्पतालों में भर्ती नहीं होते और ना ही अपने आरोग्य प्राप्ति हेतु श्रावकों से औषधि व उपचार की व्यवस्था की याचना करते हैं। एवं निष्प्रतीकार योग्य रोग से ग्रसित होने पर समाधिमरण की आराधना करते हैं।

भगवान् महावीर निर्ग्रन्थ व निर्वाण पर्यन्त नग्न थे, यह सभी जैन सम्प्रदाय स्वीकारते हैं और यह महावीर का शासनकाल है। फलतः—हमें महावीर की परम्परा इष्ट है। यह सर्वमान्य सिद्धान्त है कि एक तीर्थङ्कर का शासनपूर्ण होने पर ही दूसरे तीर्थङ्कर का आविर्भाव होता है, फलतः महावीर के शासन में पार्श्वपत्नीय सवस्त्र केशी की उपस्थिति व उनके साथ गोतम गणधर का संवाद बताना अप्रामाणिक और शिथिलाचारियों द्वारा सवस्त्र दोषा और अन्य शिथिलताओं के परिपुष्ट करने का छल मात्र है।

दिगम्बर साधु के २८ मूलगुण अपरिवर्तनीय होते हैं, ऐसा जानते हुए भी महाप्रज्ञ ने दिगम्बर-मान्य यम-रूप मूल गुणों को नियम की कोटि में रख कर एकता के नाम पर दिगम्बर सिद्धान्त पर सीधा प्रहार किया है—इसका हमें खेद है। महाप्रज्ञ शिथिलाचार का पोषण कर रहे हैं जो हमें स्वीकार नहीं। वे यह क्यों भूल जाते हैं कि दिगम्बर कभी भी वस्त्र सहित को साधु के रूप में नहीं स्वीकारेंगे और उनके (महाप्रज्ञ के) साधु वस्त्र रहित होने को तैयार नहीं होंगे। ऐसी स्थिति में साधु-रूप की अपेक्षा, दोनों की एकता की बात सर्वथा असम्भव ही नहीं अपितु विसंवाद की चिन्ता है।

यह सर्वविदित है कि स्थानकवासी साधु श्री कानजी स्वामी ने दिगम्बर आचार व आगम से प्रभावित होकर आजीवन दिगम्बर धर्म का प्रचार-प्रसार किया। इसके बावजूद, वे महाप्रज्ञ जी की अपेक्षा विशुद्ध आहार एक बार लेते हुए भी अपने को अव्रती-श्रावक की कोटि में मानते थे और सदा निर्ग्रन्थ दिगम्बर साधुओं को परमेष्ठी स्वीकार कर उन्हीं के गुणों में भक्ति प्रदर्शित करते रहे। फिर भी दिगम्बरात्मनियों ने उन्हें व्रतीश्रावक या साधु परमेष्ठी के रूप में स्वीकार नहीं किया। तब वे महा-

प्रज्ञ के लेख में प्रतिपादित नामधारी साधुओं को परमेष्ठी के रूप में कैसे स्वीकारेंगे ?

यदि महाप्रज्ञ जी शुद्ध हृदय से एकता चाहते हैं तो महावीर से परम्परित दिगम्बर साधु को परमेष्ठी रूप में स्वीकार करे-करायें: अपने आचार-विचार खान-पान में दिगम्बर आगम-वर्णित श्रावकाचार का पालन कर, अपने को श्रावक की कोटि में उद्घोषित करें तब एकता का प्रयास सम्भवतः आगे बढ़ सके।

एक सलाह और। महाप्रज्ञ जी दिगम्बर आगमों में वर्णित श्रावक और मुनि के आचार का निष्पक्ष भाव एवं गहराई से अध्ययन करे—सम्भवनः उनको सम्यक बोध का मार्ग मिल सके। दिगम्बर साधुओं में २८ मूलगुण और अन्य उत्तर गुण आत्म-विशुद्धि के लिए ही हैं। साधु की चर्या को अग्रगम के परिप्रेक्ष्य में ही देखना चाहिए—तोड़-मरोड़ कर या कौन, कब, कैसे, क्या कर रहा है, इस दृष्टि से मूल चर्या को देखना उचित नहीं। हमारा उद्देश्य शिथिलाचार को रोकना होना चाहिए उसे बढ़ावा देना नहीं। महाप्रज्ञ जी को अभी भी कोई जिज्ञासा हो तो हमसे सम्पर्क कर लें। कहा भी है—“आगमचक्र साहू।”

धण-धण-वत्थदाणं हिरण्ण-सयणासणइ छत्ताइं ।

कुदाण-विरहरहिया, पव्वज्जा एरिसा भणिया ॥ बोधपा० ४६॥

तिल ओसत्तणिमित्तं, सम बाहिरगंथसंगहो णत्थि ।

पावज्ज हवइ एसा, जह भणिया सब्बदरसीहि ॥ बोधपा० ५५॥

‘वदसमिदिदियरोधो लेचावस्सयमचेलमण्हाणं ।

खिदिसयणमदंतवणं ठिदिभोयणमेगभत्तं च ॥

एदे खलु मूलगुण समणाणं जिणवरेहि पणत्ता ।

तेसु पमत्तो समणो छेदोबट्ठावगो होदि ॥’ प्रब० ३, ८-६ ॥

संस्कृत के जैन सन्देश काव्य

□ कु० कल्पना देवी जैन

संस्कृत-साहित्य में कतिपय परम्पराओं का पल्लवन होता रहा है। इनमें सन्देश काव्य परम्परा भी एक है। कवियों द्वारा किसी को दूत बनाकर विरहणियों के सन्देश को प्रेषित किया गया है। आदि कवि बाल्मीकि ने पवन-सुत हनुमान को राम का दूत बनाकर सीता के पास भेजा था। कदाचिद् इसी से कल्पना ग्रहण कर कालिदास ने मेघ को दूत बनाकर किसी यक्ष के द्वारा यक्षिणी के पास सन्देश भिजवाया। यही सन्देश काव्य “मेघदूत” के नाम से प्रसिद्ध हुआ। बग क्या था इसी को आधार बनाकर दूत काव्य अथवा सन्देश काव्य परम्परा चल पड़ी। इस परम्परा का अनुसरण धोयी पवनदूत आदि काव्यों द्वारा किया गया।

इस सन्देश काव्य परम्परा को जैन कवियों ने भी अपनाया। जम्बू कवि का चन्द्रदूत पवनदूत से भी प्राचीन काव्य है। अन्य जैन कवियों ने सन्देश काव्य परम्परा का अनुसरण करते हुए अनेक सन्देश काव्य लिखे। सन्देश काव्यों की एक दिशा नवीन भावों तथा विषयों के वर्णन की ओर प्रवाहित हुई। जैन कवियों ने अपने दर्शन के गूढ़ सिद्धान्तों की अभिव्यञ्जना के लिए सन्देश काव्य का आश्रय लिया। प्रेम सन्देश के स्थान पर इन नवीन काव्यों में आध्यात्मिक उन्नति के विषय में सन्देश प्रेरित किया गया है। इन सन्देश काव्यों में जैन दर्शन के आध्यात्मिक तत्व का निरूपण काव्य की सरल भाषा में हुआ है। इनमें सांसारिकता का पुट बहुत कम मिलता है। सांसारिक विषय रागों का वर्णन केवल मात्र आध्यात्मिक तत्व की महत्ता को दर्शाने हेतु ही किया गया है। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध “संस्कृत के जैन सन्देश काव्य” भी सन्देश काव्य परम्परा में लिखे गये जैन सन्देश काव्यों के सौन्दर्य विश्लेषण करने हेतु लिया गया है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध आठ अध्यायों में विभक्त किया

गया है। प्रथम अध्याय के अन्तर्गत सन्देश काव्यों का सामान्य परिचय देते हुए सन्देश काव्य-परम्परा पर प्रकाश डाला गया है। कालिदास द्वारा रचित “मेघदूत” संस्कृत साहित्य की वह अनुपम कृति है जिसके द्वारा सन्देश काव्य परम्परा को सुदृढ़ता प्राप्त हुई है। इसी अनुपम कृति को अपना प्रेरणा स्रोत मानकर जैन कवियों ने जैन सन्देश काव्यों की रचना की। इन काव्यों में सन्देश काव्य-परम्परा को एक नया मोड़ दिया गया है। मेघदूत का अनुसरण शील होने पर भी ये काव्य सांसारिकता एवं मोह-माया को निचित्मात्र स्थान नहीं देते। तप के द्वारा प्राप्त चरम सत्य को इन काव्यों में विशेष स्थान प्राप्त है। इन्हीं विशेषताओं का उल्लेख प्रथम अध्याय में किया गया है। मोक्ष प्राप्ति की प्रेरणा एवं श्रमण संस्कृति का निर्वाह इन काव्यों की मुख्य विशेषताओं में आते हैं। इस प्रकार प्रथम अध्याय के अन्तर्गत सन्देश काव्यों का सामान्य परिचय, जैन सन्देश काव्यों का मूल स्रोत एवं विशेषताओं को स्पष्ट करते हुए प्रस्तुत अध्ययन के विषय क्षेत्र को बताया गया है।

द्वितीय अध्याय में जैन सन्देश काव्यों के ग्रन्थों का परिचय एवं संक्षिप्त कथा को प्रस्तुत किया गया है। इन जैन सन्देश काव्यों की कथावस्तु एक ही तत्व पर जोर डालती है और वह है मोक्ष। इन काव्यों का नायक प्रारम्भ में तो सांसारिक सुखों का उपभोग करता है परन्तु किसी कारण वश उसे सांसारिक मोह-माया से विरक्ति हो जाती और वह संसार के भोग विलासों से विरक्त होकर तप में लीन हो मोक्ष प्राप्ति करता है। जैन सन्देश काव्यों का पहला उद्देश्य है जीवन के चरम सत्य मोक्ष से परिचित कराना। समस्त सांसारिक मोह विलास क्षण विध्वंसी है। सच्चा सुख इन सांसारिक बन्धनों का त्याग एवं मोक्ष प्राप्ति में है। इसी आध्यात्मिक तथ्य को पाठक जनों

समक्ष प्रस्तुत करते हुए इन काव्यों में श्रमण संस्कृति का निर्वाह किया गया है। श्रमण संस्कृति से परिचित कराना इन जैन सन्देश काव्यों का दूसरा उद्देश्य है। मेघदूत के सदृश ही इन काव्यों में भी सन्देश प्रेषित किया गया है। परन्तु इनके सन्देशों में विरहव्यवस्था एवं वियोग शृंगार के साथ-साथ आध्यात्मिकता को विशिष्ट स्थान प्राप्त है। नायक-नायिका को आध्यात्मिक उन्नति का सन्देश देते हुए सांसारिक चीजों के प्रति मोह को दूर करता है। अतः इस अध्याय में जैन सन्देश काव्यों के सन्देशों का विवेचन करते हुए वर्णित सन्देशों के स्वरूप को बताया गया है। विशेषतः इन काव्यों में वर्णित सन्देशों में आध्यात्मिकता का पुट मिलता है। नायिका के विरह सन्देश को भी कवि ने आध्यात्मिक सन्देश की महत्ता को दर्शाने हेतु ही प्रस्तुत किया है। प्रकृति का अतीव सर्जीव चित्रण यहां उपलब्ध है। इसी अध्याय के अन्तर्गत जैन सन्देश काव्यों में प्रयुक्त सूचित पदों को भी दर्शाया गया है। इस प्रकार द्वितीय अध्याय में जैन सन्देश काव्य परम्परा का निर्वाह करते हुए जैन सन्देश काव्यों के ग्रन्थों का परिचय, संक्षिप्त कथा, उद्देश्य, सुभाषित, सन्देश एवम् प्रकृति चित्रण को प्रस्तुत किया गया है।

तृतीय अध्याय में जैन सन्देश काव्यों की काव्यगत विशेषताओं का उल्लेख किया है। इस अध्याय में सत्य, क्षमा, त्याग आदि आध्यात्मिक मूल्यों का विश्लेषण कर काव्यों की पृथक्ता एवं मौलिकता को दर्शाया गया है। मोह विलासों से दूर इन काव्यों का नायक सत्यादि मूल्यों का पालन करते हुए अपने चरम लक्ष्य को प्राप्त करता है। सत्य के स्वरूप को जैन कवियों ने सच बोलने की अपेक्षा जीवन के वास्तविक सत्य मोक्ष के रूप में प्रतिपादित किया है। नायक सत्यवादी तो है ही साथ ही साथ जीवन के चरम सत्य को भी भली भाँति जानता है। सत्य के समान ही क्षमा, दया, अहिंसा आदि तत्त्वों को भी विशेष स्थान प्राप्त है। इसके अतिरिक्त परमार्थ को इन काव्यों में विशेष महत्व दिया गया है। सत्यादि तत्त्वों का स्पष्ट रूप नायक के व्यक्तित्व में स्पष्ट झलकता है। अमूर्त विषयों को मूर्त रूप में दर्शाना इन काव्यों के कवियों की बुद्धि चातुर्य का प्रतीक है। शीलदूत काव्य में शील जैसे

अमूर्त विषय से प्रभावित होकर नायिका समस्त मोह विलासों का परित्याग कर तप मार्ग का अनुसरण करने लगती है। क्षमावान होने के कारण नायक अपने मार्ग में आई हर बाधा को दूर कर देता है तथा अपने लक्ष्य की प्राप्ति कर लेता है। परमार्थ तत्त्व का विश्लेषण करते हुए बताया गया है कि जीवन का चरम लक्ष्य मोक्ष है। केवल यही एक सत्य है। शेष सभी सांसारिक सुख असत्य हैं। प्रकृति चित्रण के अन्तर्गत इस अध्याय में प्रकृति को विभिन्न रूपों में प्रदर्शित किया गया है। आवलम्बन, उद्धतेपन, मानवीकरण, संश्लिष्ट, उपदेश एव नामपरिगणन आदि सभी रूपों में जैन कवियों ने प्रकृति का चित्रण किया है।

चतुर्थ अध्याय में जैन सन्देश काव्यों की शैलीगत विशेषताओं का अध्ययन किया गया है। अन्तरंग एवं बहिरंग दोनों ही दृष्टि से विभाजित कर काव्यतत्त्वों का विश्लेषण किया गया है। अन्तरंग तत्त्वों के विश्लेषण में रस, ध्वनि एवं गुणीभूत व्यंग्य का विवेचन है। कण एवं शांत रस दोनों का वर्णन इन काव्यों में किया गया है। गुणीभूत व्यंग्य के अन्तर्गत अग्रगूढ व्यंग्य सन्दिग्ध प्रदान व्यंग्य, असुन्दर व्यंग्य एवं अस्फुट व्यंग्य का विवेचन किया गया है। ध्वनि का भी इस अध्याय में पूर्ण रूपेण विवेचन किया गया है। श्लेष, उपमा, उपमेया, यमक आदि अलङ्कारों की सुन्दर योजना की गई है। माधुर्य, औज एवं प्रसाद आदि गुणों को भी इस अध्याय में स्पष्ट किया गया है। रुढ़ि, योग, योग रुढ़ि, लक्षणा, लक्षण, लक्षणा, रुढ़ि लक्षणा एवं व्यञ्जना शक्ति आदि को भी स्पष्ट किया गया है। मन्दाक्राता छन्द में निम्न कुछ श्लोकों के उदाहरण को इस अध्याय में प्रस्तुत किया गया है।

पंचम अध्याय में पात्रों का चरित्र-चित्रण प्रस्तुत है। चरित्र-चित्रण की दृष्टि से ये जैन सन्देश काव्य अपना पृथक् महत्व रखते हैं। पार्श्वनाथ जैसे महान चित्रण को चित्रित किया गया है। इसके अतिरिक्त शम्बर, नैमिकुमार, राजुलमति, स्थूलभद्र, कोशा, विजयमाण एवं वसुधरा के चरित्र को भी चित्रित किया गया है। पार्श्वनाथ, नैमिकुमार एवं स्थूल भद्र का चरित्र एक महान कव्य के रूप

में चित्रित है। क्षमा, त्याग, अहिंसा, धैर्य आदि इनके व्यक्तित्व की मुख्य विशेषताएँ हैं। ये दार्शनिक चिन्तन में लीन दिखलाई पड़ते हैं। तपस्वी के रूप में चित्रित इनका चित्रण एक ऐसे महान् चिन्तन के रूप में चित्रित है जो तप एवं योग साधना में रत उस आध्यात्मिक तत्त्व की प्राप्ति का इच्छुक है जिसे मोक्ष कहते हैं। काव्यान्त में मोक्ष प्राप्त कर नायिका को भी दीक्षा दान देते हैं। राजुलमति, कोशा एवं वसुधरा को एक विरहणी के रूप में प्रस्तुत किया गया है। इन तीनों पात्रों का चित्रण पूर्णतः सांसारिक है। संसार के भोग विलासों में लिप्त ये प्रिय वियोग से पीड़ित हैं। सांसारिक भोग विलासों में लिप्त होने पर भी ये पतिव्रता एवं आदर्श नारी के रूप में काव्य में प्रतिष्ठित हैं। अपने आदर्शों एवं कर्तव्यों को ये भली-भाँति जानती हैं। विजयमणि का चरित्र पार्श्वनाथ आदि के चरित्र से विल्कुल विपरीत है। वह न तो तप में लीन है और न ही अलौकिक सौन्दर्य (मोक्ष) की प्राप्ति का इच्छुक है। विजयगणि का चरित्र सांसारिक भावनाओं से भी लिप्त है यही कारण है कि वह अपनी प्रिया के वियोग की पीड़ा से पीड़ित रहता है तथा उससे मिलन की आकांक्षा रखता है; इन सब विभिन्नताओं के होने पर भी अन्य पात्रों से एक समानता हमें इस चित्रण में मिलती है और वह है क्षमावान होना। वह अत्यन्त धैर्य-शाली एवं क्षमावान प्रकृति का है। इस प्रकार इस अध्याय में पात्रों के चरित्र चित्रण को प्रस्तुत किया गया है।

षष्ठ अध्याय में शान्त रस की अभिव्यञ्जना एवं समस्यापूर्ति विधा के विकास को प्रस्तुत किया गया है। मेघदूत इन काव्यों का प्रेरणा स्रोत रहा है और मेघदूत में पूर्णतः शृंगार रस का राज्य दिखाई पड़ता है किन्तु जैन कवियों ने अपने जैन सन्देश काव्यों में शृंगार रस के साथ-साथ शान्त रस की भी अभिव्यञ्जना की है। काव्यों का प्रारम्भ तो शृंगार रस से होता है परन्तु अन्त शान्त रस में। इस प्रकार शृंगार रस को जैन सन्देश काव्यों में शान्त रस में परिवर्तित कर दिया गया है। विरह दग्ध नायिका की उत्तेजित भावनाओं को नायक अत्यन्त सरलता एवं सौम्यता के साथ शान्त करता है तथा संसार के प्रति उसके क्षणिक भ्रम को दूर कर देता है। इन काव्यों

का उद्देश्य मोक्ष प्राप्ति है जो तप एवं साधना के द्वारा प्राप्त किया जाता है। मोक्ष प्राप्ति शान्ति एवं धैर्य के द्वारा प्राप्त होती है। इसी कारण जैन सन्देश काव्यों में शृंगार रस की अपेक्षा शान्त रस का आधिपत्य है। शान्त रस के साथ-साथ इस अध्याय में समस्यापूर्ति विधा के विकास पर भी प्रकाश डाला गया है। समस्यापूर्ति विधा यूँ तो प्राचीन काल से ही चली आ रही है परन्तु विकसित रूप से इसे बाद ही में मिला। प्राचीन काल में मौखिक रूप से इस विधा का प्रयोग किया जाता था परन्तु बाद में काव्य निर्माण में इस विधा का प्रयोग किया जाने लगा। मेघदूत के अन्तिम चरणों को लेकर जैन कवियों ने समस्यापूर्ति रूप में जैन सन्देश काव्यों की रचना की। इन काव्यों की यह विशेषता है कि उन्होंने मेघदूत को अपना आधार मानकर उसके श्लोकों के अन्तिम चरणों की समस्यापूर्ति की है। मेघदूत के श्लोकों में पूर्णतः सांसारिक मोह विलासों के दर्शन होते हैं। इन सांसारिक भावनाओं को स्पष्ट करने वाली पक्तियों को जैन कवियों ने अपने विचारों एवं आध्यात्मिक दृष्टिकोण से प्रस्तुत किया है जो कि अपने आप में चातुर्य एवं अलौकिक प्रतिभा का द्योतक है। शृंगारिक पक्तियों को बड़े ही सुन्दर ढंग से आध्यात्मिकता की ओर मोड़कर इन कवियों ने श्रमण संस्कृति का भी पूर्णरूपेण निर्वाह किया है। समस्यापूर्ति विधा में दूसरे के द्वारा निमित्त पक्तियों को अपने विचारों में परिवर्तित करने की कुशलता का ही परिचय दिया जाता है और ये कुशलता इन जैन सन्देश काव्यों में स्पष्टरूप से दृष्टिगोचर है। मेघदूत और जैन सन्देश काव्यों का उद्देश्य पृथक्-पृथक् है फिर भी जैन कवियों ने मेघदूत की शृंगारिक पक्तियों की समस्या पूर्ति करते हुए अपने विचारों में परिवर्तित कर अपने उद्देश्यों की पूर्ति की है।

सप्तम अध्याय में जैन सन्देश काव्यों में वर्णित श्रमण संस्कृति को वर्णित किया गया है। इस अध्याय को श्रमण संस्कृति एवं जैन आचार धर्म दर्शन दो भागों में विभक्त किया गया है। श्रमण संस्कृति की प्रमुख विशेषताओं का वर्णन कर प्रस्तुत जैन सन्देश काव्यों में इन विशेषताओं को वर्णित किया गया है। जैन सन्देश काव्यों में श्रमण संस्कृति के सभी नियमों एवं गान्ध्यानाओं को महत्व-

पूर्ण स्थान प्राप्त है। जैन कवियों ने अपने काव्यों में श्राप एवं दण्ड जैसी किसी प्रथा को वर्णित नहीं किया है। ईश्वर जैसी किसी परोक्ष शक्ति का इन काव्यों में वर्णन नहीं मिलता। तप, वैराग्य एवं संयम को इन काव्यों के नायक ने अपने जीवन में सर्वाधिक महत्व दिया है। संस्कृत के जैन सन्देश काव्यों में चरित्र का विकास अनेक जन्मों के बीच हुआ है जो कि श्रमण संस्कृति की एक विशेषता है। इसी अध्याय के अन्तर्गत जैन आचार धर्म दर्शन के विभिन्न सिद्धांतों एवं नियमों को प्रस्तुत किया है। आत्मा की सत्ता को सिद्ध करते हुए भौतिक स्वरूप के भ्रम को स्पष्ट करने हेतु त्याग, तप, योग आदि को विशेष रूप से वर्णित कर जैन धर्म दर्शन का उल्लेख किया गया है। जैन दर्शन के सभी तत्त्व-जीव, अजीव आदि का स्वरूप इस अध्याय में वर्णित है। इसके अतिरिक्त जैन आचार के अन्तर्गत श्रावकाचार एवं मुनि-आचार सम्बन्धी सभी नियमों का उल्लेख इस अध्याय में वर्णित है।

अष्टम अध्याय में उपसंहार के अन्तर्गत प्रस्तुत अध्ययन का निष्कर्ष, महत्व एवं योगदान को स्पष्ट किया गया है। आत्मा के स्वरूप को स्पष्ट कर मोक्ष प्राप्ति की ओर प्रेरित करने के कारण इन जैन सन्देश काव्यों का

संस्कृत साहित्य के क्षेत्र में विशेष योगदान रहा है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के सार रूप में हम यह कह सकते हैं कि जैन सन्देश काव्य अपने आप में पृथक् एवं मौलिक विशेषताओं को लेकर चलते हैं। इन काव्यों में विशेषतः मोक्ष एवं श्रमण संस्कृति को वर्णित किया है। इन काव्यों के प्रारम्भ में शृंगार रस को प्रतिपादित किया गया है।

परन्तु काव्यान्त तक आते-आते शृंगार रस शान्त रस में परिवर्तित हो जाता है। काव्यारम्भ में तो सहृदय जन काव्यानन्द की प्राप्ति करते हैं परन्तु काव्य के उत्तरार्ध में आध्यात्मिक एवं सदाचार तत्त्वों को ही स्पष्ट किया गया है। इन सन्देश काव्यों की रचना मन्दाक्रान्ता छंद में हुई है। उपमा, यमक, उत्प्रेक्षा, श्लेष आदि अलंकारों की सुन्दरयोजना की गई है। इन काव्यों में वेदार्थों शैली का प्रयोग किया गया है। भाषा प्रसाद गुण, सरस एवं सरल है तथा सर्वत्र प्रवाह दृष्टिगोचर होता है पदालित्य की दृष्टि से यत्र-तत्र सुन्दर सुभाषितों का प्रयोग किया गया है। अतः संस्कृत के जैन सन्देश काव्य भाषा-शैली, अलंकार, रस, भाव विशेषण एवं पदालित्य की दृष्टि से पृथक् एवं मौलिक स्थान रखते हैं।

—धामपुर (नजीबाबाद)

आत्म-ज्ञान और संयम की महिमा

—आत्मा के बारे में जानकारी करना और आत्मा को जानना इसमें मौलिक अन्तर है। आत्मा के बारे में जानना शास्त्रों से, चर्चा चिंतन से हो जाता है परन्तु आत्मा को जानना आत्मा के साक्षात्कार से ही होता है अतः मोक्षमार्ग में आत्मा को जानना जरूरी है। आत्मा को जानने में शास्त्र ज्ञान और चर्चा बाहरी माध्यम मात्र हो सकता है। इसलिए मात्र चर्चा और चिंतन से पण्डित बन सकता है परन्तु आत्मज्ञान बिना मोक्षमार्ग नहीं हो सकता। इसलिए प्रवचनसार में कहा है कि आगम ज्ञान तत्त्वार्थश्रद्धान और संयम तभी सार्थक है जब साथ में आत्मज्ञान हो। आत्मज्ञान और संयम बिना मोक्षमार्ग केवल मात्र आगम ज्ञान से नहीं होता। जो आत्मज्ञान प्राप्त करना चाहे उसके लिए आगम ज्ञान सहायक है। जैसा वस्तुतत्त्व का श्रद्धान किया है वैसी ही प्रवृत्ति का होना चारित्र्य है। अतः सम्यक-दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य बिना न मोक्षमार्ग कभी हुआ, न है, न होगा। तीनों की एकता बिना मात्र एक-एक से मोक्षमार्ग मानना भी अज्ञानता है ऐसा राजवातिकार ने कहा है। सर्वार्थसिद्धि की प्राप्ति तो आत्म-ज्ञानपूर्वक संयम की पूर्णता न होने से हुई परन्तु ३३ सागर तत्त्वचर्चा करने पर भी तीन चौकड़ी टस से मस नहीं हुई। वह तो तभी नष्ट हुई जब मनुष्य पर्याप्त पाकर संयम की आराधना करे। क्या ११ अंग का पाठी मिथ्यादृष्टि तत्त्वचर्चा और चिंतन करने में कोई कसर रखता है क्या? हजारों वर्षों तक चिंतन मनन करने पर भी पहला गुणस्थान बना रहता है। महिमा तो आत्मज्ञान और संयम की है जो अन्तरमुहूर्त में इसे मोक्ष का पात्र बना देता है।

—बाबूलाल जैन कलकत्ता वाले

क्यों करते हैं लोग संस्थाओं को बदनाम ?

(संदर्भ— श्री गणेश ललवानी का लेख : 'तीर्थकर' अगस्त १९६०)

तीर्थकर के अगस्त १९६० के अंक में श्री गणेश ललवानी द्वारा लिखित वीर सेवा मन्दिर की आलोचना पढ़कर हार्दिक दुःख होना स्वाभाविक था। श्री ललवानी का लेख पूर्वाग्रही और संस्था को बदनाम करने हेतु लिखा हुआ प्रतीत होता है। अन्यथा, ललवानी जी अखवारवाजी करने से पूर्व एक बार इस संस्था से भी तथ्य जान लेने का प्रयास तो करते।

श्रद्धेय श्री छोटेलाल जैन ने जैन विब्लियोग्राफी के द्वितीय संस्करण हेतु वर्षों की साधना के पश्चात् प्रभूत सामग्री तैयार की। पर खेद है कि वे ग्रन्थ के प्रकाशन के पूर्व ही स्वर्गवासी हो गए। उनके पश्चात् उनके भ्राता बाबू नन्दलाल जैन ने इसके संपादन और मुद्रण के साधन जुटाने हेतु अनेकों प्रयास किए। अन्ततोगत्वा संपादन कार्य डॉ० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये को सौंपा गया। अतः ग्रन्थ की सभी सामग्री संपादन-हेतु डा० उपाध्ये अपने साथ कोल्हापुर ले गए और वहीं पर अपने निर्देश में प्रेस-कापी के लिए टंकण आदि का कार्य कराया। ऐसे सभी खर्चों का भुगतान उनको भेजा जाता रहा। इस संबंध में डॉ० उपाध्ये के दिनांक २०-४-६६, १५-७-७० एवं १६-१२-७० के पत्र और ऐसे अन्य अनेक पत्रों और भुगतान की पावती संस्था में सुरक्षित है।

डॉ० उपाध्ये ने ग्रन्थ के प्रारम्भिक-परिचय लिखने हेतु मुद्रित फर्मा को संस्था से उनके दिनांक १४-३-७४ के पत्र द्वारा मगवाया और साथ ही श्रद्धेय छोटेलाल जी का जीवन परिचय भी मंगवाया। श्री नन्दलालजी ने उनका जो जीवन परिचय

दिया उसके २०वें अनुच्छेद पर स्पष्ट लिखा है—

"The First Part of his Jain Bibliography was Published in the year 1945 The Second Part remaining incompleted by him, is now being completed under the guidance of Dr. A. N. Upadhye M.A.D Litt of Mysore University."

दुर्भाग्य से इसी बीच डॉ० उपाध्ये स्वर्गवासी हो गए।

ग्रन्थ को प्रकाशन के साथ इण्डेक्स की भी आवश्यकता थी, अतः बाबू नन्दलाल जी के सुझाव पर इण्डेक्स बनाने का कार्य डॉ० सत्यरंजन बनर्जी को सौंप दिया गया। इस कार्य-हेतु डॉ० बनर्जी को समय-समय पर भुगतान भी होता रहा। डॉ० बनर्जी द्वारा लिखित एक खर्चों के विवरण की छाया प्रति आदि सभी विवरण हमारे कार्यालय में सुरक्षित है।

मैं सन् १९८० में संस्था का महासचिव चुना गया। उक्त ग्रन्थ के मुद्रित फर्मा को ग्रन्थरूप देने के लिए प्रारम्भिक परिचय की अनिवार्यता का अनुभव कर कार्यकारिणी की सहमति से डॉ० बनर्जी को प्रारम्भिक परिचय लिखने का आग्रह किया गया, क्योंकि इण्डेक्स का कार्य भी वे ही कर रहे थे। उन्हें २७०० रु० का बैंक ड्राफ्ट नं० ६५१६६६ दि० ६-७-८१ पो. एन. बैंक का भेजा गया।

चूँकि तब तक मुझे संबंधित विषय की पृष्ठ-भूमि ज्ञात नहीं थी और कार्यकारिणी का डॉ० बनर्जी पर अटल विश्वास था। अतः जो भी परिचय डॉ० बनर्जी ने लिखकर भेजा, मैंने उसे उसी रूप में मुद्रित करा कर ग्रन्थ का प्रकाशन कर दिया

और सद्भावना के रूप में ग्रन्थ की प्रति डॉ० बनर्जी को भी भेज दी।

जैसे ही ग्रन्थ कार्यकारिणी के समक्ष आया, वस्तुस्थिति जान लेने पर संस्था में सुरक्षित रिकार्ड के अनुसार संपादन में डॉ० उपाध्ये का नाम देना अनिवार्य हो गया। इसकी सूचना डॉ० बनर्जी को दिनांक ३-१२-८२ के पत्र द्वारा दे दी गई। मुझे तो स्वप्न में भी आशा नहीं थी कि डॉ० बनर्जी जैसे उच्चकोटि के विद्वान् मेरी अज्ञानकारी और डॉ० उपाध्ये के स्वर्गवास का अनुचित लाभ उठाकर संपादन का श्रेय स्वयं ओढ़ लेगे।

वीर सेवा मन्दिर सदैव जैनदर्शन और साहित्य के शोध और खोज के कार्यों में संलग्न रहा है। अनेकों अजैन विद्वानों के सहयोग से संस्था गौरवान्वित होती रही है। संस्था ने साहित्यिक कार्यों में कभी भी जैन-अजैन अथवा दिगम्बर श्वेताम्बर

जैन में अन्तर नहीं माना। यदि भेद-भाव होता तो संपादक के रूप में डॉ० बनर्जी का नाम भी सहज-रूप में नहीं चला जाता।

श्री ललवानी का यह कथन भी एकदम असत्य है कि वीर सेवा मन्दिर ने डॉ० भागचन्द्र जैन को मात्र २५-३० पृष्ठों के इण्डेक्स हेतु पाच हजार रुपये का भुगतान किया है।

यदि आप उक्त लेख को प्रकाशित करने के पूर्व वस्तु-स्थिति से अवगत हो जाते तो आपको हमारा स्पष्टीकरण छापने का कष्ट ही नहीं उठाना पड़ता। सद्भावनाओं सहित,

भवदीय--

सुभाष जैन

महासचिव—वीर सेवा मन्दिर
दरियागंज, नई दिल्ली-२

संपादकीय नोट—जैन पत्रकारिता धन्दा या चोंचें लड़ाने-लड़वाने का कार्य—पीत पत्रकारिता नहीं, स्वस्थ जागरण है और इसमें धर्म और धार्मिक संस्थाओं की निश्चल-सुरक्षा का उत्तरदायित्व-निर्वाह भी समाहित है। फलतः किन्हीं विवादिन प्रसंगों में लेखक और पत्रकार दोनों के द्वारा पक्ष-विपक्ष से पूरी जानकारी कर लेना ही स्वस्थ-पत्रकारिता है।

वीर सेवा मन्दिर के महासचिव ने उक्त पत्र सम्पादक 'तीर्थकर' और उसकी प्रति श्री गणेश ललवानी को भी भेजी है। पत्र के साथ डॉ० उपाध्ये के निर्दिष्ट मूल-पत्रों की छाया प्रतियां भी संलग्न की हैं। इसके सिवाय हमने जैन-विब्लियोग्राफी संबंधी उपलब्ध (सुरक्षित) पूरी संचिका और तद्विषयक तत्कालीन कार्यकारिणी के निर्णय भी पढ़े हैं। निर्विवाद रूप से संपादकत्व डॉ० उपाध्ये का ही सिद्ध होता है।

यह सच है कि इण्डेक्स के कार्यभार का उत्तरदायित्व डॉ० सत्यरंजन बनर्जी ने लिया और इस कार्य के हेतु उन्हें समय-समय पर धन का भुगतान भी किया जाता रहा है। इण्डेक्स के अभाव में संस्था का सभी प्रकार की क्षति उठाना पड़ रही है। डॉ० बनर्जी जैसे सम्भ्रान्त विद्वान् से ऐसी अपेक्षा नहीं थी। अब उत्तरदायित्व श्री ललवानी जी का हो जाता है कि वे डॉ० बनर्जी से इण्डेक्स का कार्य सम्पन्न कराकर संस्था को दिलाएँ। क्योंकि उनके लेख से स्पष्ट है कि श्री ललवानी जो, डॉ० बनर्जी के काफी नजदीक हैं।—सम्पादक

राज्य संग्रहालय धुबेला की सर्वतोभद्रिका मूर्तियाँ

□ श्री नरेश कुमार पाठक

सर्वतोभद्रिका या सर्वतोभद्र प्रतिमा का अर्थ है वह प्रतिमा जो सभी ओर से शुभ या मंगलकारी है। अर्थात् ऐसा शिल्पकार्य जिसमें एक ही शिल्पखण्ड में चारों ओर चार मूर्तियाँ निरूपित हों, पहली शती ई० मथुरा में इसका निर्माण प्रारम्भ हुआ। इन मूर्तियों में चारों दिशा में चार जिन मूर्तियाँ उत्कीर्ण हैं। ये मूर्तियाँ या तो एक ही जिन की या अलग-अलग जिनों की होती हैं। ऐसी मूर्तियों को चतुर्बिम्बाजिन चोमुखी और चतुर्मुख भी कहा गया है। ऐसी प्रतिमाएँ दिगम्बर स्थलों में विशेष लोकप्रिय थीं। सर्वतोभद्रिका प्रतिमाओं को दो वर्गों में बाटा जा सकता है। पहले वर्ग में ऐसी मूर्तियाँ हैं, जिनमें एक ही जिन की चार मूर्तियाँ उत्कीर्ण हैं। दूसरे वर्ग की मूर्तियों में चार अलग-अलग जिन मूर्तियाँ हैं। राज्य संग्रहालय धुबेला में प्रथम वर्ग की एक एवं द्वितीय वर्ग की दो कुल तीन सर्वतोभद्रिका प्रतिमा संग्रहित हैं, जिनका विवरण निम्नानुसार है :—

मऊ-सहानिया जिला छतरपुर से प्राप्त सर्वतोभद्रिका प्रतिमा के चारों ओर एक-एक तीर्थंकर (स० क्र० १) पद्मासन में ध्यानस्थ बैठे हुये हैं। इस प्रकार की प्रतिमाओं को किसी भी तरफ से देखा जाय तीर्थंकर के दर्शन हो जाते हैं, जिसमें मानव का कल्याण होता है। इसी लिये चारों तरफ मूर्तियों वाली प्रतिमाओं को सर्वतोभद्रिका की संज्ञा दी गई है। प्रस्तुत सर्वतोभद्रिका में क्रमशः आदिनाथ, नेमिनाथ, पार्श्वनाथ एवं वज्रभान महावीर स्वामी अपने ध्वज लाछन क्रमशः नन्दी, शङ्ख, सर्प एवं सिंह सहित अंकित हैं। सभी के वितान में छत्र, दुर्धभिक मालाधारी विद्याधर युगल, चारों ओर चावरधारी पादपीठ पर चारों ओर विपरीत दिशा में मुख किये सिंह, पादपीठ के नीचे चारों ओर ५-५ कुल २० सेवक अजलीबद्ध अंकित हैं। नीचे की कीर्तिमुख अलकरण बने हुये हैं। ८५ × ४५ × ४५ सें० मी० आकार की प्रतिमा लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित है, कालक्रम की

दृष्टि से मूर्ति १०वीं शती ईस्वी की है।

ब्रैकट विद्या सदन रोवा से प्राप्त ११वीं शती ईस्वी की सर्वतोभद्रिका (स० क्र० ४०२) प्रतिमा में मंदिर शिखर आकृति निर्मित है जिसके ऊपर दो कलश हैं। चारों ओर क्रमशः तीर्थंकर आदिनाथ, अजितनाथ, पार्श्वनाथ एवं नेमिनाथ का अंकन है। चारों ओर वितान में मालाधारी विद्याधर, त्रिछत्र का अंकन है। उनके ऊपर चारों ओर चार-चार जिन प्रतिमाएँ अंकित हैं। पार्श्व में चारों ओर चावरधारी एवं पादपीठ पर प्रत्येक ओर विपरीत दिशा में मुख किये सिंह मध्य में चक्र पादपीठ पर एक पार्श्व में, क्रमशः यक्षणी चक्रेश्वरी, रोहिणी, पद्मावती एवं अम्बिका अंकित हैं। दूसरे पार्श्व में उपासिकाएँ अंकित हैं। लाल बलुआ पत्थर पर निर्मित। २० × ५२ × ५२ सें० मी० आकार की प्रतिमा कलचुरी कालीन कला की उत्कृष्ट कृति है।

ब्रैकट विद्या सदन रोवा से ही प्राप्त एक खण्डित स्तम्भ खण्ड पर (स० क्र० ४७४) चारों ओर काशोत्सर्ग मुद्रा में तीर्थंकर अंकित हैं। सभी तीर्थंकरों के नीचे से पैर व मुँह के चेहरे पूर्णतः भग्न हो चुके हैं। सभी के कानों में लम्ब कर्णचाप एवं वक्ष पर श्रीवत्स चिह्न का आलेखन है। प्रत्येक तीर्थंकर के पार्श्व में प्रत्येक ओर खण्डित अवस्था में चावरधारियों का अंकन है। ऊपर त्रिछत्र की आकृति का लघुशिखर बना हुआ है। प्रतिमा काफी खण्डित होने के कारण तीर्थंकरों को पहचाना नहीं जा सकता, परन्तु यह स्पष्ट है कि ये चारों प्रतिमाएँ एक ही तीर्थंकर से संबंधित होंगी। क्योंकि इसमें आदिनाथ एवं पार्श्वनाथ का अंकन नहीं है। इन दोनों तीर्थंकरों का अलग-अलग तीर्थंकर प्रतिमा होने पर अंकन होना अनिवार्य होता है। प्रतिमा काफी भग्न अवस्था में हैं। परन्तु निर्मित के समय अवश्य ही सुन्दर रही होगी। ६० × २५ × २० सें० मी० आकार की बलुआ पत्थर पर निर्मित प्रतिमा १२वीं शती ईस्वी की है।

१. तिवारी मारुती नन्दन प्रसाद, "जैन प्रतिमा विज्ञान" वाराणसी १९८१ पृ० १४८। २. वही पृष्ठ १४९।

३. दीक्षित स० का० राजकीय संग्रहालय, धुबेला, की मार्गदर्शिका, भोपाल, संवत् २०१५, पृ० १२।

आत्मोपलब्धि का मार्ग : अपरिग्रह

□ पद्मचन्द्र शास्त्री 'संपादक'

आगम में निर्देश है कि चारित्रवान् जाता ही किसी को ज्ञान देने का अधिकारी है। फलतः—आत्मा के विषय में सच्चारित्रि आत्म-ज्ञाता ही आत्म-बोध कराने में समर्थ है। पर, आज चारित्र की उपेक्षा कर आत्मा की चर्चा करने वाले कई लोग आत्मा से अनभिज्ञ होने पर भी लोगों को, आत्मा को दर्शाने के भ्रमजाल में फँसा आचार्य कुन्दकुन्द और उनकी वाणी का उपहास कर रहे हैं। कुन्दकुन्द कहते हैं—

“अप्पाणमयाणतो अणप्पय चावि सो अयाणंतो ।

कह होइ सम्मदिट्ठी जीवाजीवे अयाणतो ॥”

भला जिन जीवा को बाह्य-ज्ञानेन्द्रियो से प्रतिभासित होने वाले नश्वर पदार्थों की पहिचान तक नहीं हो पा रही हो, जो स्वयं नश्वर के सग्रह में लगे हो, धन-संपदा, स्त्री-पुत्रादि में राग-भाव के पुंज हो, वे पर को क्या आत्म-दर्शन कराएंगे? कहा भी है—‘परमाणु मित्तय वि हु रागादीण दु विज्जदे जस्स । णविसो जाणदि अप्पा-एयं दु सव्व गमधरो वि ॥’

जिसके लेशमात्र भी अज्ञानमय रागादि भाव है वह जीव कितना भी ज्ञानी हो तो भी आत्मा को नहीं जानता और अनात्मा को भी नहीं जानता—ऐसे में वह सम्यग्दृष्टी कैसे हो सकता है? और जब वह सम्यग्दृष्टी नहीं हो सकता तब उसे आत्मा के उपदेश देने का अधिकार भी कहाँ? आत्मा तो इन्द्रियज्ञानातीत और अरूपी है, उसके ज्ञान की कथा तो छोड़िए, बहिरंग-दृष्टि तो बाह्य-विषयों की पहिचान में भी गुमराह हुए हैं।

कुछ लोग ‘ग्रहिसा परमो धर्मः’ का नारा जरूर देते हैं पर, दर-असल वे उसके स्वरूप से स्वयं भी गुमराह हैं क्या, कभी सोचा आपने कि अहिंसादि पाँच व्रतों और अन्नतो में उनके स्व-स्वचक्षणों के परिप्रेक्ष्य में आदि के चार (अहिंसा-हिंसा, सत्य-असत्य, अचौर्य-चौर्य, ब्रह्मचर्य-

अब्रह्म) पर-सापेक्षी और व्यवहारिक है। क्योंकि इन चारों में प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्षरूप में पर-विकल्प अथवा पर-प्रमाद की उपस्थिति-अनुपस्थिति परम आवश्यक है। जब तक पर-पदार्थ या पर-भाव या विकल्प नहीं होगा तब तक हिंसा-अहिंसा, झूठ-सत्य, चौर्य-अचौर्य, अब्रह्म-ब्रह्म किसी की सम्भावना फलित न होगी। अर्थात् हिंस्य (पर) के होने पर ही हिंसक और हिंसा आदि के भाव फलित होंगे—हिंस्य (पर) के अभाव में न हिंसक होगा और न हिंसा होगी, आदि। और उक्त प्रक्रिया द्रव्य और भाव दोनों रूपों में पाप पुण्यों के लिए लागू होती है। और ऐसी स्थिति में उक्त चारों प्रकार पुण्य-पाप पर-सापेक्षी होने से स्व-स्वाभाविक धर्म नहीं हो सकते। हाँ, अपरिग्रह धर्म ऐसा धर्म है जो स्व-सापेक्ष व पर-निरपेक्ष है—यदि अपरिग्रह होगा तो स्व-एताकी होने में ही।

फलतः—स्वाश्रित होने से अपरिग्रह आत्म-धर्म है और पराश्रित होने से अहिंसादि चारों धर्म लौकिक-व्यवहार हैं। यदि आत्माधी अपरिग्रह की ओर बढ़ता है तो वह मार्ग पर है और यदि परिग्रह की ओर बढ़ते हुए आत्मा की चर्चा करता है तो वह अमार्ग पर है। बड़ा अटपटा लगता है जब कोई व्यक्ति बात तो शुद्धात्मा की करता है और शुद्धात्मा के स्वाश्रित मार्ग परिग्रहपरिमाण या अपरिग्रह की उपेक्षा कर परिग्रह के संचय में जुटा रहता है।

आगम में हिंसा के चार भेद कहे हैं और वे हैं—सकल्पी हिंसा, आरम्भी हिंसा, उद्योगी हिंसा, विरोधी हिंसा। उक्त भेदों के अनुसार अहिंसा के भी चार भेद ठहरते हैं और सभी पर-सापेक्ष ही हैं—सभी पर-के सद्-भाव में और पर के प्रति प्रयुक्त होंगे, फिर चाहे वह हिंसा द्रव्य-रूप में हो या भाव-रूप में। कही भी ऐसा दृष्टि-

गोचर नहीं होता कि उक्त चारों स्वापेक्ष हों। भावो मे भी जब प्रमत्तयोग (जो पर है) होगा तभी हिंसादि पाप फलित होंगे और जब प्रमत्तयोग का अभाव होगा तब अहिंसादि रूप फलेंगे। और ये भी सभी जानते हैं कि प्रमादों की गणना परिग्रह में की गई है—हिंसा आदि में नहीं। अतः ऐसा स्पष्ट है कि हिंसादि जब भी होंगे सदा परिग्रह (प्रमाद) के योग में होंगे और अहिंसादि जब भी होंगे परिग्रह (प्रमाद) के अभाव में होंगे। अतः पापों का मूल परिग्रह है—फलतः, जैनों का ध्यान परिग्रह के सीमित करने और क्रमशः उसके पूर्ण त्याग की ओर जाना चाहिए। यही एक मार्ग है जो आत्म-दर्शन तक ले जा सकता है। शेष व्रत मोक्षमार्ग में उपकारी तो हैं किन्तु परिग्रह को आत्मसात् करके नहीं।

जो लोग कहते हैं कि 'अप्रादुर्भाव खलु रागादीनां भवत्याहिंसेति' के पारंप्रेक्ष्य में रागादि के अभाव (अपरिग्रह) और अहिंसा दोनों में भेद नहीं है, आदि। ऐसे लोगों को विचारना चाहिए कि यदि अहिंसा और अपरिग्रह दोनों में अभेद ही था तो आचार्यों ने दोनों की गणना पृथक्-पृथक् रूप में क्यों की? क्या पाप पाँच न होकर चार ही है या अणुव्रत, महाव्रत पाँच न होकर चार ही है? ऐसे में तो साधु के २८ मूलगुण भी घट कर २७ ही रह जायेंगे : फलतः—ऐसा ही श्रद्धा न करना चाहिए कि 'सूक्ष्मं जिनोदितं तत्त्वं', 'धर्मस्य तत्त्व निहितं गुहायां' या 'नान्यथावादिनो जिनः।'।

फलतः हमें उपदिष्ट तत्त्व के सभाल की व्यवस्था में पाँचों पापों को भेद रूप ही स्वीकार करना चाहिए। जहाँ आचार्यों ने रागादि के अभाव को अहिंसा कहा है वहाँ 'अन्नं वै प्राण' की भांति कारण मे कार्य का उपचार करके कथन किया है—वास्तव में अपरिग्रह और अहिंसा दोनों पृथक्-पृथक् ही हैं और उन दोनों में या सभी व्रतों में अपरिग्रह मूल और मुख्य है। और अपरिग्रह के होते ही सर्वपाप स्वयमेव उसी प्रकार नष्ट हो जाते हैं जिस प्रकार सूर्य के प्रकाश में अन्धकार।

स्मरण रखना चाहिए कि जैनधर्म में निहिन सभी विधि-विधान और क्रियाकाण्डों के मूल में अनुक्रम से वीतरागता और मुक्ति-प्राप्ति का लक्ष्य निहित है। देव-शास्त्र

गुरु आदि की पूजाओं में जो द्रव्य विसर्जित किए जाते हैं, उनमें भी स्पष्टतः 'जन्म-जरा-मृत्युविनाशनाय', मोक्षफल-प्राप्तये' आदि जैसे निर्देश है। कहीं भी परिग्रह और सांसारिक सुख-प्राप्ति की कामना की झलक नहीं है।

खेद की बात है कि परिग्रहियों ने इन पवित्र मार्ग को भी दूषित किया है और उन्होंने इतनी ज्यादाती कर दी है कि अपनी सांसारिक स्वार्थपूर्ति के लिए परिग्रही और असंयमी देवी-देवताओं तक को भ० पार्श्वनाथ की वीतराग प्रतिमा से जोड़ रखा है। जो ध्वज-चक्र, पद्मावती अपने पूर्व-भब के उपकारों का प्रत्युपकार करने भगवान की मुनि अवस्था में आए—उन्हे इन्होंने अर्ह-त भगवान की वीतराग मुद्रा तक से जोड़ लिया और उन्हे फण के रूप में भगवान के सिर पर बिठा दिया है। इनकी अज्ञानता की हद हो गई। ठीक ही है—परिग्रह की कामना प्राणी से कौन-सा बिना काम तक नहीं करा लेती? अर्थात् सभी कुछ करा सकती है। परिग्रह कामना ने इन्हें भिखारी तक बना दिया।

एक बार स्व० बैरिस्टर चम्पतराय जी ने कहा था—“जैन मन्दिरों में भिक्षा माँगने की जरूरत नहीं है, जैन मन्दिर भिखारियों के लिए नहीं है। जो मोक्षभिलाषी हों—निर्ग्रन्थ होना चाहते हों, उन्हीं के लिए जैन मन्दिर लाभकारी हैं।

लेकिन आज इस कथन से प्रायः विपरीत देखने में आ रहा है। आज कई मन्दिरों में ऐसे भिखारियों की भी भीड़ लगी रहती है, जो वीतराग देव की उपासना में कम और कुदेवों की उपासना-कक्ष में अधिक इकट्ठे होते रहते हैं। यह सब इनकी परिग्रह लालसा का ही परिणाम है। यदि इनकी तनिक भी श्रद्धा वीतराग और वीतरागता पर हो तो ये इधर झाँके भी नहीं। अपितु,

आश्चर्य यह है कि ये सभी लोग पुण्य-पाप और प्रारब्ध को मान रहे हैं और कह रहे हैं कि भाग्य को कोई भेट नहीं सकता, पाप कर्मों की निजंरा तो वीतराग-परिणति से ही होगी आदि; फिर भी ये सरागता की ओर दौड़ लगा रहे हैं? धन-वैभव के भिखारी बने हुए हैं। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

‘यदि पाप निरोधोऽस्त्यन्य संपदा नि प्रयोजनम्।

अथ पापास्तवोऽस्त्यन्य संपदा किं प्रयोजम् ॥'

यदि पाप का उदय है तो संचित संपदा भी चली जायगी, और यदि पुण्य का उदय है तो स्वयमेव आ जायगी ।

हमें याद है, वर्षों पहिले जब हम दिल्ली नहीं आए थे, बनारस में पं० अभयचंद जी विदिशा वालों ने एक सेठ जी और एक पंडित जी की वार्ता सुनाई थी । तब सस्ता जमाना था—किसी के पास २५-३० हजार रुपये हो जाना बड़ी बात थी और ऐसा आदमी बहुत बड़ा सेठ समझा जाता था । ऐसे ही गरीबी की हालत से उठे, चिर-परिचित सेठ जी से एक पंडित जी ने पूछा—सेठ जी, कुशल तो है ?

सेठ जी बोले—भगवान की कृपा है, आप तो जानते ही हैं कि हमारी क्या दशा थी ? आज पेट भर लिया तो कल की फिकर रहती थी—अब सब मोज है ।

पंडित जी बोले—अब तो आप मजे में हैं—सब चिन्ताओं से मुक्त । मोज किए जाइए और भगवान का भजन ।

सेठ जी ने कहा—पंडित जी, अब तो केवल एक ही चिन्ता रहती है कि कदाचित् यह लक्ष्मी रुष्ट होकर हमें छोड़ न जाय, हम इसे रखते तो सभाल कर कलेजे से लगा कर हैं ।

पंडित जी बोले—सेठ जी, एक दिन तो इसका वियोग होना ही है । यदि लक्ष्मी आपको छोड़कर न जायगी तो आप ही इसे छोड़कर चले जाएँगे—संसार की ऐसी ही रीति है । फिर भी आप चिन्तित न हो—इसका उपयोग बान-पुण्य में करें, आपको परलोक में मिल जायगी ।

सेठ जी बोले—बात तो ठीक है, पर आप पात्र तो बताइए जिसे हम लक्ष्मी देते रहें ।

पंडित जी ने कहा—पात्र तो आपको ही खोजना पड़ेगा, सो खोजिए । आपको जरूरतमन्द काफी लोग मिल जाएँगे । बात आई गई हो गई और दोनों अपने-अपने स्थान को चले गये । १५-२० दिनों के बाद सेठ जी उन पंडित जी के पास पहुँचे और बोले—

पंडित जी, मैंने लक्ष्मी के दान करने योग्य तीन-चार पात्र चुने हैं, उनमें आपका नाम प्रथम है । सो आप से ही श्रीगणेश कीजिए और बोलिए आपको भेंट में कितना रुपया दे दूँ ? मुझे विश्वास है कि आप इन्कार न करेंगे ।

पंडित जी ने कहा—सेठ जी, आपने भली बिबारी—आपको बहुत-बहुत धन्यवाद । पर, मेरी मजबूरी यह है कि मेरे पास लक्ष्मी का गुजारा नहीं हो पाएगा । क्योंकि मेरे पास तो लक्ष्मी की सोत सरस्वती है और दोनों के एक साथ रहने में विस्वाद है । दूसरी बात, मैं सरस्वती को छोड़ नहीं सकता । यह तो निश्चित है कि लक्ष्मी के आ जाने पर मैं स्वभावतः ज्ञान-धर्म को भुला बैठूँगा—तृष्णा बढ़ती रहेगी और लक्ष्मी मुझे संसार वासना में फँसा देगी—मैं मद में लीन हो जाऊँगा । अतः मेरे विचार से तो जो पंडित होगा वह परिग्रह रूप लक्ष्मी का संचय नहीं करेगा और जो संचित करेगा उसकी पंडिताई में बढ़ा लगेगा । फलतः—पंडित को सन्तोषी और अभावग्रस्त रहने का प्रयत्न करना चाहिए और सेठों को चाहिए कि वे पंडित की इतनी भावना को पूरा करते रहें कि—

'साईं इतना दीजिए, जामें कुटुम्ब समाय ।

मैं भी भूखा न रहूँ, अतिथि न भूखा जाय ॥'

और वे ध्यान रखें तो उनका भला, न रखें तो उनका भार । पंडित को तो सदानिःस्पृहता की ओर बढ़ना चाहिए ।

उक्त परिग्रह का प्रसंग हृष पर्याप्त शिक्षा देता है । परिग्रह हमें धर्म-कर्म से भ्रष्ट कराता है । तीर्थंकर आदि महापुरुषों ने इससे विरक्ति ली तब आत्मा में रह सके और आत्मा में रहना ही धर्म है । बिना परिग्रह की तृष्णा के त्याग के आत्मा के गीत गाते रहना—स्वयं को और लोगों को धोखा देना है । इसे खूब विचारें और अपरिग्रह को प्रमुखता दे, जैनत्व को बचाएँ । अपरिग्रह वृत्ति के बिना जैन का उचता असम्भव है । जितने जिन हुए सभी अपरिग्रह से हुए और उनका प्रचारित धर्म भी अपरिग्रह में ही पनप सकेगा । फलतः—मोक्षेच्छु श्रावक को परिग्रह-परिमाण और मुनि को निष्कलक अपरिग्रह को अपनाता चाहिए ।

जरा-सोचिए !

जैनाचार और विद्वान् :

कोई समय था जब जैन-संस्कारों की आत्मी अलग छाप होनी थी, उसमें पले-पुमे और बड़े हुए व्यक्ति के आचार-विचार से लोग सहज ही जान लेते थे कि अमुक व्यक्ति जैन है। जैन में सादगी, मन्त्रोष, दयालुता, सत्य-वादिता आदि गुण स्वाभाविक स्थान बनाए रखते थे। धार्मिक आचार-विचार में उने नित्य देव-दर्शन करने व छना पानी पीने का नियम होता था। उसे रात्रि भोजन, अभक्ष्य-कन्दमूलादि भक्षण व मद्य-चाप-मधु और सप्त व्यसनों का पूर्ण त्याग विरासत में मिला होता था। जैन अपनी प्रामाणिकता के लिए प्रसिद्ध था। इसलिए उसे राज दरबार और राजकीय विभागों में पूर्ण सम्मान मिलता था। बड़े-बड़े प्रतिष्ठित पदों पर सहज ही उसकी नियुक्ति होती थी। न्यायालय में जैन की गवाही को सच माना जाता था। कोई भी जैन किसी अपराधी-मूची में दिखाई नहीं देना था। उक्त सब गुणों के होने में मूल-कारण जैनों, के संस्कार थे। जैन बालक को जन्म से ही स्वस्थ-सात्विक वातावरण मिलता था और उसकी शिक्षा भी स्वस्थ होती थी।

सामाजिक व्यवस्था में मुखिया या पंच के चुनाव के लिए सर्वसाधारण के हाथ नहीं उठवाये जाते थे। अपितु पक्षपात रहित विश्वस्त कुछ प्रामाणिक पुरुष ही किसी प्रामाणिक योग्य पुरुष को बड़े पद पर विठाने का अधिकार रखते थे। पूरा ध्यान रखा जाता था कि चुनाव बहु-सम्मत न होकर सर्व-सम्मत हो। सभी अवस्थाओं में सर-पंच या मुखिया का निर्णय मान्य होता था। लोगों में विनम्रता, और आंखों में लिहाज था। सामाजिक व्यवस्था का पूरा ध्यान रखा जाता था कि कोई व्यक्ति अभाव-पीड़ित न होने पाए या कोई न्याय नीतिमार्ग से च्युत न हो जाय। अवसर आने पर सभी लोग मिल-जुल कर अभाव-ग्रस्त की सहायता करते थे और मोन-रूप से उसके

बोझ को अपने कंधों पर उठा लेते थे। यही कारण था कि उनमें परस्पर गाढ सौहार्द था।

धार्मिक क्षेत्र में सभी का सहयोग रत्ता था। विशेष धार्मिक अवसरों पर समाज के सभी पुरुष आवाल वृद्ध उत्सव, पूजन, विधान आदि में सम-रूपसे सम्मिलित होकर धर्म लाभ लेते थे और मुनिराज, ब्रवी, त्यागी तथा विद्वानों की पूर्ण-सेवा भक्ति करते थे—उनकी वैधवृत्ति करते थे—आहारादि देने में संवधान रहते थे। उनका उपदेश सुनते थे—उनसे व्रत-नियम आदि स्वीकार करके अपना जन्म सफल करते थे। इस भाँति सभी प्रकार की वैयक्तिक धार्मिक व सामाजिक व्यवस्थाएँ सुव्यवस्थित चलती थी—धर्म की बढ़वारी होती थी। लोग यथाशक्ति धर्म ग्रन्थों का स्वाध्याय करते थे, उनमें कई तो धर्म-विषय के निष्णात विद्वान तक बन जाते थे। ऐसे विद्वानों से धर्म प्रभावना होती थी और लोगों के धार्मिक संस्कार भी दृढ करने में सहायता मिलती थी। गुरु गोपालदास बरैया और उनके शिष्यगण इसी श्रेणी में थे।

कालान्तर में जब इधर ज्ञानी मुनिजनों और विद्वानों का अभाव सा होने लगा तब लोगों में धर्म के प्रति शिथिलता परिलक्षित होने लगी और इस बीसवीं सदी के प्रारम्भ में पूज्य पं० गणेश प्रसाद जी वर्णी आदि ने स्थान स्थान पर पाठशालाएँ और विद्यालयों के खुलवाने का यत्न किया और दर्जनों की नींव रखवाई। छोटी स्थानीय चटशालाएँ कई स्थानों पर पहिले भी चलती थी उनमें ऊँची पढ़ाई न कराकर बच्चों को सुसंस्कृत बनाया जाता था। बड़े विद्यालयों के खुलने से ऊँची धार्मिक पढ़ाई की व्यवस्था बन गई लोग विद्वान बनने लगे।

शिक्षा संस्थाओं की स्थापनाएँ करते समय संस्थापकों को यह तनिक खयाल भी न आया होगा कि वर्तमान का विद्यार्थी भविष्य में धार्मिक विद्वान बनकर दर-दर के पाचकों जैसा जीवन व्यतीत करने को मजबूर होगा। वे तो अनुभव करते थे कि ज्ञान का प्रचार-प्रसार स्व-पर

दोनों को हितकारी होगा—वह ज्ञानी बनकर ज्ञान के बल पर सदा सिर-मौर बना रहेगा। वे नहीं जानते थे कि ज्ञानी में भी कायरता का संचार होगा और वह इधर से उदास हो जाएगा। और समाज भी धर्म-सेवा के प्रति दगाबाज निकलेगा। इसे समाज का दुर्भाग्य ही कहा जाएगा जो उक्त परिस्थिति ने विद्यार्थियों को धर्म शिक्षा से उदास कर पाश्चात्य की ओर मोड़ दिया और विद्यालय ठप्प हो गए। इस प्रकार धर्म और समाज दोनों को हानि का सामना करना पड़ा। कालेजों की शिक्षा के फल-स्वरूप डॉ० व प्रोफेसर आदि आर्थिक दृष्टि से तो मोज में हैं पर, उनका धार्मिक संस्कारों व समाज से उतना लगाव नहीं रहा जितना चाहिए। उनमें जो कुछ थोड़ा बहुत संपर्क समाज से रखे हुए हैं उनमें अधिकांश तो लौकिकता का निर्वाह ही कर रहे हैं या समाज में उनकी उपेक्षा है।

इस प्रकार समाज अपने में खपने वाले मन्त्रिण, धर्मज्ञ विद्वानों से दिनों दिन शून्य होता जा रहा है। समाज को चाहिए कि वह विद्वानों के लिए नहीं तो कम से कम धर्म और संस्कारों की रक्षा के लिए ही विद्वान तैयार करे। लेकिन शर्त यह है कि ठोस विद्वान सम्मान से जी कर ही समाज में खप सकेंगे। आज कल विद्वानों के लिए समाज में चिन्ता व्याप्त है, इसलिए कुछ लिख दिया है। उचित हो तो समाज को इस समस्या के सुलझाने में प्रयत्नशील होना चाहिए।

स्वागत की विडम्बना :

स्वागत शब्द बड़ा प्यारा है। ऐसे विरले ही व्यक्ति होंगे जो स्वागत के नाम से खुश न होते हों, मन ही मन जिनके मनो में गुदगुदी न उठनी हो। प्रायः सभी को इसमें खुशी होती होगी—भले ही दूसरों का स्वागत होते देख कम और अपना होने पर अधिक। स्वागत अब लोक-व्यवहार जैसा बन गया है जो नेता, अभिनेता या अन्य जनो के उत्साह बढ़ाने के लिए, उनसे कोई कार्य साधने के लिए भी निभाया-सा जाने लगा है। खैर, जो भी हो परम्परा चल पड़ी है—कोई स्वागत न भी करना चाहे तो उससे स्वागत कराने की गोटी बिठाने की। लोग

गोटी बिठाए जाते हैं—कभी न कभी तो सफलता मिल ही जाती है और यदि न मिली तो मिल जायगी।

बड़प्पन का भाव व्यक्ति का स्वभाव-सा बन गया है। लोगों का बड़प्पन साधने के लिए जन-सभाओं में ऊँचे मंच बनाए जाते हैं—नेताओं को बड़प्पन देने के लिए, मंचों पर स्वयं बैठकर अपना बड़प्पन दिखाने के लिए भी। आखिर, मंच निर्माता इसी वहाने ऊँचे क्यों न बैठे? या अपने सहकर्मियों को ऊँचा क्यों न बिठाए? आखिर वे यह जो न कह बैठे कि बड़ा आया अपने को ऊँचा बिठा लिया, आदि। सो सब भिल बाँट कर श्रेय लेते हैं। किसी को कोई एतराज नहीं होता। आखिर, होते तो सभी एक थैली के चटुटे-बटुटे जैसे ही हैं।

हमने कई सभाओं में आँखों से भी देखा है—स्टेज पर अपनी मे अपनी से एक दूसरे को माला पहिनते पहिनाते, पहिनवाते हुए। और लॉग है कि नीचे बैठे इस ड्रापे को देख खुश होते—ताली बजाते नहीं अघाते—जैसे वे किसी लका को विजय हाँते देख रहे हों। पर, हम नहीं समझ पाए कि इस व्यर्थ की उठा-धरी से क्या कोई लाभ होता है?—केवल समय की बरबादी के।

उम दिन अमावसी पर्व था। हमें एक क्षमा-उत्सव में जाने का प्रसंग था सो हम गए। वहाँ लम्बा-चोड़ा ऊँचा स्टेज था जो हमारे पहुँचने से पल्लि ही लोगों से भर चुका था। हम जाकर सहज ही (जैसा हमारा स्वभाव है) जनता के साथ नीचे बैठ गये। उत्सव के तत्कालीन प्रबन्धक कई नेताओं ने आग्रह किया—कई न हमारे हाथों को पकड़ कर हमें उठाने का प्रयत्न भी किया—ऊपर मंच पर बिठाने के लिए। पर हम थे कि टस से मस न हुए और नीचे ही बैठे रहे।

मंगलाचरण और बालिकाओं द्वारा स्वागत गान गाने के पश्चात् मंच पर विराजित कई लोगों को मालायें पहिनाने का क्रम चालू हुआ। अमुक ने अमुक को और अमुक ने अमुक को मालायें पहिनाईं। उत्पश्चात् बोलने में हमारा नाम पहिले पुकारा गया।

हमने कहा—कैसा पागलपन चल पड़ा है लोगों में 'परस्पर प्रशंसन्ति' का। आपस में इकट्ठे होते हैं किसी कार्य को और समय बरबाद कर देते हैं किन्हीं अन्य कार्यों

में—माला आदि पहिना कर एक दूसरे का गुणगान करने में। इकट्ठे हुए क्षमावणी मनाने—परस्पर में एक दूसरे से क्षमा याचना के लिए। परस्पर ऊँचे बैठ गए और हमें भी ऊँचे बिठाने के आग्रह में पड़ गए। भला, सोचा कभी आपने कि क्षमा अपने को ऊँचा दिखाकर-बनाकर या ऊँचे बैठकर मांगी जाती है या नीचा (नम्र) बनकर? हम तो क्षमा मागने आये हैं—धार्मिक उत्सव में आये हैं—समानता के भाव में। इसमें तो सभी बराबर होने हैं या नम्र-भाव में नीचे? पर, जब नेता नक स्वागत की विडम्बना में पड़ उल्टा मार्ग अपना बैठे हो तब जन-माधारण क्या करे? धार्मिक समारोहों में त्यागी-व्रतियों को तो उच्चासन उचित है, माला आदि वर्ज्य होता युक्तियुक्त है। जबकि आज धर्म में माधारण भी माला और उच्चासन के योग्य समझे जाने लगे हैं। तथ्य क्या है? जरा सोचिए।

नाम की महिमा आचार से है :

लोग रामनामो दुपट्टे को ओढ़ने हैं ताकि दूसरे उसे पढ़े और उनके बहाने उनके मुख से राम का नाम निकले। लोगो का श्रद्धा है कि राम का नाम लेने से वैकुण्ठ का टिकिट मिल जाता है—वहा सीट रिजर्व हो जाती है। महाकवि तुलसीदास ने तो यहाँ तक कह दिया कि—

‘तुलसी अपने राम को, रीझ भजो या खीझ।
खेत पड़ा सब ऊगता, उल्टा सीधा बीज ॥’

हम यह भी जानते हैं कि लगानार शीघ्रता में उच्चारण करने में राम और मरा दोनों में अभेद भी हो जाता है और लोक मरा के नाम से भयभीत होता है। पर, श्रद्धा ऐसी जमी हुई है कि लोग उसी को ठीक समझते हैं और उनके मन में राम नाम की महिमा समाई हुई है।

जैन मत में नाम की महिमा तो है, पर वह गुणों के स्मरण से जुड़ो हुई है। गणो अरहताणं बोलने का उत्तरा महत्त्व नहीं जितना उस उच्चारण के साथ उनमें विद्यमान गुणों के स्मरण—वीतरागभाव के चिन्तन का। यदि इन दोनों के साथ उनके गुणानुरूप आचरण भी हो तब तो ‘सोने में सुहागा’ चरितार्थ हो जाय। इसी बात को ध्यान

में रखकर ‘सम्पददर्शन ज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः’ सूत्र भी है।

आज लोग केवल नाम के पीछे पड़े हैं। उन्होंने नाम की रटन लगा रखी है—रामनामो दुपट्टे की तरह। कही ऋषभ का नाम प्रचारित करेंगे, कही महावीर की जय बोलेंगे और कही कुन्दकुन्द के नाम की झड़ी लगा देंगे। लोगो ने कुन्दकुन्द के नाम की धूम मचा दी, देश में चारों ओर उनकी जय-जयकार करने की—उनके ग्रन्थों की भांति-भांति की व्याख्याएँ कर अपने मन्तव्य प्रचारित करने की—अपने नाम के लिए। शायद कइयो को इससे अच्छा अवसर और कीर्ति-मा होगा नाम कमाने का? पर, इसके साथ ऐसे कितने हैं जिन्होंने कुन्दकुन्द के बनाए आचार का सद्व्यस्य भी पालन किया हो—कुन्दकुन्दवत् अन्तरंग-बहिरंग परिग्रह का त्याग किया हो।

गन दिनों एक विद्वान ने हमें प्रेरणा दी और हममें अपेक्षा की कि हम अपनी प्रतिमा का उपयोग प्राचीन ग्रन्थों के सम्पादन, अनुवाद आदि में करें। भला, जब हम अकिंचन हैं तब जिनवाणी को पण्डितवाणी बनाने का दुःसाहस और पाप क्यों करें? फिर हमें नाम, यश अथवा अनुवादादि द्वारा अर्थ अर्जन करने-कराने में आगम ज्ञान का उपयोग भी इष्ट नहीं। सबसे बड़ी बात तो यह है कि जब हम पूर्वाचार्यों की अपेक्षा उनके सहस्रांश भी ज्ञान नहीं रखते, तब उनकी कृतियों की व्याख्या-अनुवादादि लिखना—उन्हें दूषित करना ही होगा—उनसे अधिक ज्ञाता लिखें तो लिखें। हाँ, हम अपनी समझ से मौखिक खुलामा तो कर सकते हैं ताकि वह रिकार्ड न बने। आश्चर्य है कि लोग अपने को आगम-ज्ञाता मान उनके अनुसार स्वयं तो न चले और उनकी व्याख्या या अनुवाद कर दूसरों को चलने का मार्ग बताएँ और यश, अर्थार्जन तथा नाम कमाने की होंड़ में कुन्दकुन्दादि के नाम को उछाल जिनवाणी को भी विरूप करें। स्मरण रहे—उद्धार नाम से नहीं, आचार और परिग्रह त्याग से हो सकेगा। जरा सोचिए।

—सम्पादक

कागज प्राप्ति :—श्रीमती अंगूरी देवी जैन (धर्मपत्नी श्री शान्तिलाल जैन कागजी) नई दिल्ली-२ के सौजन्य से

बीर-सेवा-मन्दिर के उपयोगी प्रकाशन

जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग १ : संस्कृत और प्राकृत के १७१ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का मंगलचरण सहित अपूर्व संग्रह, उपयोगी ११ परिशिष्टों और पं० परमानन्द शास्त्री की इतिहास-विषयक साहित्य-परिचयात्मक प्रस्तावना से अलंकृत, सजिल्द । ... ६-००
जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग २ : अपभ्रंश के १२२ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का महत्त्वपूर्ण संग्रह । चवपन ग्रन्थकारों के ऐतिहासिक ग्रंथ-परिचय और परिशिष्टों सहित । सं. पं. परमानन्द शास्त्री । सजिल्द । १५-००
समाधितन्त्र और दृष्टोपदेश : अध्यात्मकृति, पं० परमानन्द शास्त्री की हिन्दी टीका सहित ५-५०
श्रवणबेलगोल और दक्षिण के ग्रन्थ जैन तीर्थ : श्री राजकृष्ण जैन ... ३-००
जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश : पृष्ठ संख्या ७४, सजिल्द । ७-००
कसायपाहुडमुत्त : मूल ग्रन्थ की रचना आज में दो हजार वर्ष पूर्व श्री गुणधराचार्य ने की, जिस पर श्री यतिवृषभाचार्य ने पन्द्रह सौ वर्ष पूर्व छह हजार श्लोक प्रमाण चूर्णिसूत्र लिखे । सम्पादक पं० हीरालालजी सिद्धान्त-शास्त्री । उपयोगी परिशिष्टों और हिन्दी अनुवाद के साथ बड़े साइज के १००० से भी अधिक पृष्ठों में । पृष्ठ कागज और कपड़े की पक्की जिल्द । ... २५-००
ध्यानशतक (ध्यानस्तव सहित) : संपादक पं० बालचन्द्र सिद्धान्त-शास्त्री १२-००
जैन लक्षणावली (तीन भागों में) : सं० पं० बालचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री प्रत्येक भाग ४०-००
जिन शासन के कुछ विचारणीय प्रसंग : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, सात विषयों पर शास्त्रीय तर्कपूर्ण विवेचन २-००
Jaina Bibliography : Shri Chhotelal Jain, (An universal Encyclopaedia of Jain-References) In two Vol. (P. 1942) Per set 600-00

सम्पादन परामर्शदाता श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, सम्पादक : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री

प्रकाशक—बाबूलाल जैन वक्ता, बीरसेवामन्दिर के निम्नप्रदित, गीता प्रिंटिंग एजेंसी, डी०-१०५, न्यूसीलमपुर, दिल्ली-५३

BOOK-POST

—पत्रिका—

वीर सेवा मन्दिरका त्रैमासिक

अनेकान्त

(पत्र-प्रवर्तक : आचार्य जुगलकिशोर मुख्तार 'युगवीर')

वर्ष ४३ : क्रि० ४

अक्टूबर-दिसम्बर १९६०

इस अंक में—

क्रम	विषय	पृ०
१.	जिनवाणी-महिमा	१
२.	कन्नड के जैन साहित्यकार—श्री राजमल जैन	२
३.	अज्ञात जैन कवि हरिविह का काव्य —डा० गगाराम गर्ग	१०
४.	आ० अमृतचन्द्र का २३वाँ कलश —श्री मागीलाल जैन	१२
५.	संस्कृत जैन काव्यशास्त्री और उनके ग्रन्थ —डा० कपूरचन्द्र जैन	१५
६.	महेष्वा का जैन मन्दिर—श्री नरेश कुमार पाठक	२१
७.	उद्देशिक आहार—श्री बाबूलाल जैन	२२
८.	केन्द्रीय संग्रहालय गुजरी महल की प्रतिमाएँ —श्री नरेश कुमार पाठक	२३
९.	जैन की पहिचान . अपरिग्रह —श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, सम्पादक	२४
१०.	'तीर्थङ्कर' में प्रकाशित आरोपों का खण्डन —श्री सुभाष जैन	३०
११.	पञ्चकल्याणक प्रतिष्ठायें—संपादक	आवरण २
१२.	स्त्रियों द्वारा जिनाभिषेक निषिद्ध है —श्री तेजकुमार गगवाल	आवरण ३

प्रकाशक :

वीर सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

पंचकल्याणक-प्रतिष्ठाएँ

— पत्र मिला है कि पंचकल्याणकों की बहुतायत और उनमें धाँधली क्यों ? इस विषय पर हम कुछ लिखें। सो हमारी दृष्टि से पंचकल्याणकों की परम्परा जास्त्र-सम्मत और पुरानी है और स्थापना-निक्षेप से उचित है। प्रतिष्ठित मूर्ति को निमित्त बनाकर मूर्तिमान के गुणों के चितन में सहायता मिलती है, इसके सहारे स्व में आया जा सकता है, यह सब व्यवहार है। जब तक सांसारिक प्रवृत्ति है तब तक व्यवहार है— इसे छोड़ा नहीं जा सकता। यही कारण है कि संसारी होने से ही बाह्य में निश्चय के गीत गाने वाले भी इससे अछूते नहीं बचे। वे प्रारम्भ से ही निश्चय स्वरूप में रमण के बजाय पूर्णरूप से व्यवहार में फँस बैठे और “निमित्त को जुटाना नहीं पड़ता, निमित्त को बलात् स्वयं उपस्थित होना पड़ता है, आदि।” उनके कथन कोरे कथन-मात्र रह गये। फलतः मंदिर व मूर्ति निर्माण तथा पंचकल्याणकों जैसे व्यवहार ने उन पर भी सिक्का जमा लिया। भले ही वह लोगों के आकर्षण या अर्थ-अर्जन में रहा हो। आत्मा को दिखाने के गीत गाने वालों द्वारा ऐसे व्यवहार में आना शायद शुभचिह्न हो सकता है, यदि कार्य शुद्ध भावना से और द्रव्य से अछूता रहकर किया जाय तो। यह तो निश्चय है कि व्यवहार के बिना किसी की गति नहीं। संसार में व्यवहार को जुटाना और निभाना पड़ेगा। पंचकल्याणक प्रथा भी व्यवहार है और इसका भी विरोध क्यों ? विरोध तो आत्म-दर्शन के नाम पर परिग्रह सचय करने वालों और परिग्रह को कसकर पकड़े बैठे आत्मदृष्टियों का होना चाहिए, जो चारित्र्य से मुख मोड़े बैठे हैं।

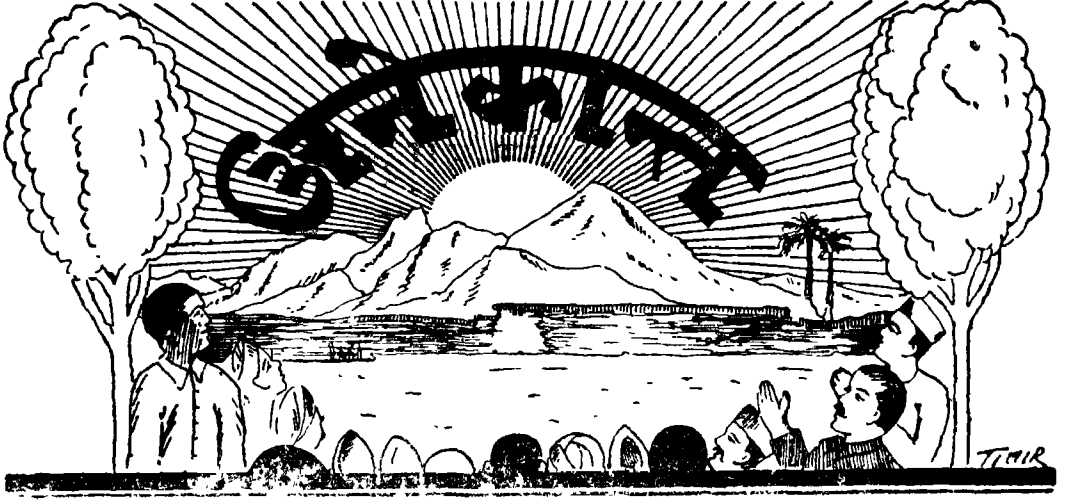
हां, विरोध तब भी होना चाहिए जब पंचकल्याणकों की आड़ में धनादि संग्रह के लिए चन्दा और बोलियों की दूषित मनोवृत्ति हो। भय है कि द्रव्य-संचय की ऐसी परम्परा कही भविष्य में तीर्थंकरों के कल्याणकों के स्थान पर, मात्र पंचों (आयोजकों) के कल्याण-कतंत्र का स्थान ही न ले बैठे ? क्योंकि आज की अधिकांश प्रतिष्ठाएँ किसी एक व्यक्ति की त्याग और धार्मिक भावना में, मात्र उसी के द्रव्य से संपन्न नहीं होती— परिग्रह घटाने के भाव में नहीं होती। अपितु खर्च निकाल कर, बचत के भाव में सामूहिक रूप में होती है। प्रतिष्ठाओं में होने वाली अनेकों बोलियाँ इसी का प्रतिफल हैं। ऐसी प्रथाएँ धार्मिक क्रियाओं को भी द्रव्याश्रित कर डैटों और जिससे साधारण मनुष्यों को अभिषेक आदि से भी वंचित रहना पड़ा।

हमारे कथन से एकान्त रूप में यह न समझ लिया जाय कि सामूहिक आर्थिक सहयोग से होने वाली प्रतिष्ठाओं के हम पूर्ण विरोधी हैं। जहां प्राचीन सांस्कृतिक धरोहरों की रक्षा का प्रश्न है, वहाँ हम इसके समर्थक हैं। क्योंकि ऐसे महान् व्ययसाध्य कार्य किसी एक व्यक्ति के वश में नहीं। जैसे वावनगजा के उद्धार, देवगढ़-मूर्ति उद्धार के कार्य, जिनके प्रेरणास्त्रोत वर्तमान के आचार्य श्री विद्यानन्द जी व श्री विद्यासागर प्रभूति महाराज रहे इन कार्यों के हम समर्थक हैं।

हम नये मन्दिरों के भी विरोधी नहीं; पर उनमें नई प्रतिमाओं के स्थान पर प्राचीन प्रतिष्ठित प्रतिमाओं को विराजित करने के पक्षधर हैं, जो अन्य क्षेत्रों व मन्दिरों से लाई जा सकती हैं। ऐसे में वेदी-प्रतिष्ठा मात्र से काम चल सकता है। हाँ, ऐसी व्यवस्था भी होनी चाहिए कि कोई मन्दिर पूजा में कभी भी अछूता न रहे। इसके सिवाय एक प्रश्न और है जो हमें सदा कचोटता रहता है कि कुछ ऐसे प्रतिष्ठा-आचार्य जिनमें श्रावकाचार-प्रतिमा तक भी न हो; वे प्रतिमा में जिनेश्वर को कैसे स्थापित कर देते हैं ? पाठक विचारे।

— सम्पादक

ओम् अर्हम्



परमागमस्य बीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनयविलसितानां विरोधमथनं नमाम्यनेकान्तम् ॥

वर्ष ४३
किरण ४

वीर-सेवा मन्दिर, २१ दरियागंज, नई दिल्ली-२
वीर-निर्वाण सन् २५१७, वि० स० २०४७

{ अक्टूबर-दिसम्बर
१९६०

जिनवाणी महिमा

नित पीजो धी-धारी ।

जिनवानि सुधासम जान के, नित पीजो धी-धारी' ।

वीर-मुखारविन्द तें प्रगटी, जन्म-जरा-गद' टारी ।

गौतमादि गुरु उर घट व्यापी, परम सुरुचि करतारी ॥१॥

सलिल समान कलित-मलगंजन बुधमन रंजनहारी ।

भंजन विभ्रमधूलि प्रभंजन, मिथ्या जलद निवारी ॥२॥

कल्याणकतरु उपवन धरनी', तरनी भव-जल तारी ।

बंध विदारन पंती छेनी, मुक्ति नसंती सारी ॥३॥

स्व-पन स्वरूप प्रकाशन को यह भानु कला अविकारी ।

मुनिमन-कुमुदनि-मोदन-शशिभा', शम-सुख सुमन-सुवारी' ॥४॥

जाको सेवत, बेवत निजपद, नसत अविद्या सारी ।

तीन लोकपति पूजत जाको, जान विजग हितकारी ॥५॥

कोटि जीभसों महिमा जाको, कहि न सके पविधारी' ।

'बौल' अल्पमति केम कहै यह, अधम उधारन हारी ॥६॥

१. बुद्धिमान, २. बीमारी, ३. नौका, ४. चांदनी, ५. बगीची, ६. इन्द्र ।

गतांक से आगे :

कन्नड़ के जैन साहित्यकार

□ श्री राजमल जैन

नेमिचन्द्र :

मार्गशैली (चंपू शैली) में रचना करने वालों में इस युग के प्रथम कवि है “नेमिचन्द्र” । इनका समय ११७० ई० या १२०० ई० के लगभग माना जाता है । इनकी दो कृतियां हैं—१. नेमिनाथ पुराण और २. लीलावति ।

नेमिनाथ पुराण में कवि ने तीर्थंकर नेमिनाथ की जीवनगाथा लिखी है । प्रसंगवश उसमें श्रीकृष्ण, वसुदेव और कंसवध को भी स्थान मिला है । (स्मरण रहे, श्रीकृष्ण तीर्थंकर नेमिनाथ के चचेरे भाई थे । यह पुराण चंपू शैली में है और कंस वध के बाद ही समाप्त हो गया है, पूरा नहीं हो सका । इसलिए इसे ‘अर्ध नेमि पुराण’ भी कहा जाता है । शायद पूरा पुराण अभी उपलब्ध नहीं हुआ हो । इसमें अनेक भवों का वर्णन नहीं है किन्तु कृष्ण और कंस वध के प्रकरणों से इसमें रस-विविधता और काव्यत्व अधिक प्रकट हो सका है । इसी कारण यह एक उच्चकोटि का काव्य माना जाता है । इस पुराण की रचना कवि ने राजा बल्लाल के मंत्री पद्मनाभ की प्रेरणा से की थी ।

लीलावति एक शृंगार रस प्रधान काव्य है । उसका आदर्श संस्कृत कवि सुवधु की ‘वासवदत्ता’ नामक कृति जान पड़ती है । इसके नायक और नायिका स्वप्न में एक-दूसरे को देखते हैं और खोज करते-करते उनका मिलन होता है ।

नेमिचन्द्र को अनेक उपाधियां प्राप्त थीं जिनमें कवि-राज कुजर साहित्य विद्याधर और चतुर्भाषाचक्रवर्ती (संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और कन्नड़) जैसी उपाधियां सम्मिलित थीं । इनका स्मरण अनेक परवर्ती कवियों ने आदर के साथ किया है ।

बोप्पण पंडित द्वारा रचित श्रवणबेलगोल के “गोमटेश्वर” की २७ कन्नड़ पद्यों में “स्तुति” वहां के

११८० ई० के शिलालेख में उल्कीर्ण है । उनके इन भक्ति-पूर्ण पद्यों की प्रशंसा परवर्ती दो कन्नड़ कवियों—आचण्ण और पार्श्व—ने अपनी रचनाओं में की है । यह रचना एक सुन्दर कन्नड़ काव्य मानी जाती है । इनकी दूसरी रचना ‘निर्वीण लक्ष्मीपति नक्षत्रमालिका’ है जिसमें उन्होंने शंकर, विष्णु और बुद्ध को भी स्मरण कर अपनी सहिष्णुता का परिचय दिया है ।

चन्द्रप्रभुपुराण के रचयिता अगव जैन थे और इनका रचना काल ११६० ई० के लगभग माना जाता है । इसमें उन्होंने आठवें तीर्थंकर चंद्रप्रभु का जीवन चरित्र जैन मान्यता के अनुसार किया है । कन्नड़ में चंद्रप्रभु सम्बन्धी यह पहला पुराण है । अनेक भवों का वर्णन कवि ने नहीं किया है किन्तु कुछ संस्कृत निष्ठ है । इस कारण काव्यात्मक होते हुए भी कुछ क्लिष्ट है । इस पुराण की रचना ‘साहित्यविद्याविनोद’ आदि उपाधिधारी अगव ने अपने गुरु श्रुतकीर्ति की प्रेरणा से की थी । परवर्ती के लिए जैसे आचण्ण, पार्श्व आदि ने इनकी प्रशंसा की है ।

कवि आचण्ण भारद्वाज गोत्रीय थे किन्तु जैन थे । उन्होंने १. “वर्धमानपुराण और २. श्रीपदाशीत नामक दो रचनाएँ कन्नड़ में प्रस्तुत की हैं ।

वर्धमानपुराण में आचण्ण ने चौबीसवें तीर्थंकर महावीर का जीवन-चरित्र कन्नड़ में निबद्ध किया है । इस भाषा में महावीर स्वामी का यह पहला जीवन-परिचय है । आचण्ण के पिता और उनके मित्र ने यह पुराण प्रारम्भ किया था किन्तु इसको पूर्ण किया आचण्ण ने । इस कृति में कवि द्वारा शब्दालंकारों की अपूर्व छटा है । स्पष्ट ही इसमें शांत रस का प्राधान्य है । इसमें कवि ने तत्कालीन कन्नड़ छंदों यथा रगले, त्रिपदी आदि का भी प्रयोग किया है । पुराण में महावीर के पूर्व भवों का भी

वर्णन है।

श्रीपदाशीति में आचण्ण ने णमोकार मंत्र या पंच-नमस्कार मंत्र की महिमा का भक्तिपूर्ण गान किया है।

कवि आचण्ण को 'वाणीवत्तलभ' उपाधि प्राप्त थी।

बंधुवर्म—एक ऐसे कवि बारहवीं सदी के आसपास हो गए हैं जिन्होंने पुराण और सिद्धांत-कथन दोनों पर लेखनी चलाई है। इनके दो ग्रंथ हैं—१. 'हरिवंशाभ्युदय' और २. जीवसंबोधने। पहले ग्रंथ में बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ का जीवन-चरित्र लिखने के साथ ही साथ श्री कृष्ण की कथा भी तीर्थंकर के पारिवारिक सम्बंध के कारण आ जाती है। कवि की शैली लालित्यपूर्ण तथा कल्पनायें आकर्षक हैं।

जीवसंबोधने में कवि ने बारह भावनाओं (अनु-प्रेक्षाओं) का नीतिबोधक विवेचन बारह परिच्छेदों में किया है। प्रत्येक परिच्छेद के प्रारम्भ में कवि एक सिद्धांत का निरूपण करता है और बाद में उसका समर्थन एक कथा से। इस प्रकार यह एक रोचक रचना है। श्री भुजबली के शब्दों में, "अध्यात्म-प्रेमी जीनेतर विद्वान् भी इस ग्रंथ की मुक्तकंठ से प्रशंसा करते हैं।" उनके बाद के कवियों ने भी बंधुवर्म की प्रशंसा की है किन्तु उन्होंने अपने से पूर्व के कवियों का स्मरण नहीं किया बल्कि अपनी प्रशंसा स्वयं की है। उनकी सुन्दर उक्तियाँ तथा कहावतें भी इसे आकर्षक बनाती हैं।

पार्श्वपंडित ने कन्नड़ भाषा में 'पार्श्वनाथ पुराण' की रचना की जो कि इस भाषा में पार्श्वनाथ सम्बन्धी पहला पुराण है। इसका रचनाकाल १२२२ ई० माना जाता है। पुराण में कवि ने पार्श्वनाथ और तीर्थंकर-पर्याय का जैन परम्परानुसार वर्णन किया है। इस चंपू काव्य में कवि ने ऋतुओं का मनोहारी वर्णन करने के अतिरिक्त सुन्दर चरित्र-चित्रण किया है। इसमें कमठ का चरित्र विशेष-रूप से आकर्षक बन पड़ा है। ये संगीत एवं नृत्य के भी विशेषज्ञ थे यह इनकी रचना से स्पष्ट प्रतिभासित होता है। इन्हें भी, कविकुल तिलक, विविधजन मनःपथिनी पद्ममित्र जैसी उपाधियाँ प्राप्त थीं। अपने ग्रन्थ के प्रारंभ में इन्होंने संस्कृत, प्राकृत एवं कन्नड़ के प्रसिद्ध कवियों का स्मरण किया है।

जन्न—कवि का काल तेरहवीं सदी का पूर्वार्ध माना जाता है। ये जैन थे और कन्नड़ साहित्य के इतिहास में इनका स्थान इसी भाषा के आदि कवि पम्प के समान महत्त्वपूर्ण माना जाता है। इनका सबंध अपने युग की प्रसिद्ध साहित्यिक एवं आध्यात्मिक हस्तियों से था। ये होयसल नरेश वीरवल्लाल नरसिंह के दरबार के प्रमुख व्यक्तित्व थे। स्वयं अपने संबंध में कवि ने लिखा है कि, 'मैं खड़ा होने पर दण्डाधीश (सेनापति) बैठने पर मंत्री और लिखने लगू तो कवि हूँ।' उपर्युक्त नरेश से इन्हें कविचक्रवर्ती की उपाधि प्राप्त हुई थी। श्री दक्षिणा-मूर्ति के शब्दों में, "कन्नड़ साहित्य-साम्राज्य के तीन ही कवि चक्रवर्ती हैं—पोंन, रन्न एवं जन्न। कवि सम्राट् अथवा कवि चक्रवर्ती की उपाधि जन्न के लिए सर्वथा उपयुक्त है।" काव्य के अतिरिक्त ये व्याकरण, नाटक तथा अध्यात्म के भी पारंगत विद्वान् थे। इन्हें 'गजविद्वत्कला-हंस' जैसी अनेक उपाधियाँ प्राप्त थीं। इन्होंने कुछ जैन-मंदिरों का भी निर्माण कराया था। आर्थिक स्थिति अच्छी होने के कारण इन्होंने अपने को "सोभाग्य संपन्न" कहा है।

कवि जन्न की दो रचनायें प्रसिद्ध हैं—१. यशोधर-चरिते (रचनाकाल १२०६ ई०) तथा २. अनन्तनाथ पुराण (१२३० ई०)।

राजा यशोधर और उसकी रानी अमृतमति की कथा संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश तथा तमिल आदि भाषाओं में अनेक लेखकों ने निबद्ध की है। उनका मुख्य स्वर यह है कि संगीत कामवासना जगाता है। उसीके कारण मधुर संगीत के गायक किन्तु कुबड़े महावत अष्टावक्र से रानी अमृतमति उससे प्रेम करने लगी थी और जब राजा यशोधर ने यह देख लिया तो उसे वैराग्य हो गया। राजा यशोधर और उसकी माता, भाई, बहिन के रूप में जन्म लेते हैं। राजा मारिदत्त उनकी बलि चढिका को देना चाहता है। किन्तु इन भाई-बहिन से उनकी पूर्वभ्रम की कथा सुनकर राजा हिसापूर्ण बलि का विचार त्याग देता है। इस प्रकार इस कथा में कामवासना और हिमा-पूर्ण पशु-बलि से विरहि उत्पन्न की गई है।

कथानक परम्परागत होते हुए भी जन्न ने उसमें

प्राण डाल दिए हैं। शृंगार, रोद्र और शांत रसों का सुन्दर चित्रण करने के साथ ही उन्होंने चरित्र-चित्रण में अद्भुत सफलता प्राप्त की है। श्री दक्षिणामूर्ति के अनुसार, “स्मरण रखना चाहिए कि जन्म से यह कृति उनकी कल्पना की उच्चता, सौंदर्यप्रियता, औचित्य निर्वहण आदि के कारण धर्म या सम्प्रदाय की परिधि लांघकर श्रेष्ठतम काव्य की श्रेणी में आ गई है।”

अनन्तनाथ पुराण में १४वें तीर्थंकर अनन्तनाथ की पुण्य जीवन-गाथा चंपू-शैली में वर्णित है। परंपरा के अनुसार चित्रण करने पर भी कवि ने इसमें पंचकल्याणको तथा जैन सिद्धांतों का कवित्वपूर्ण, भाषिक एवं आकर्षक वर्णन कर इसे भी एक प्रौढ़ काव्य बना दिया है। इसकी रचना हलेबिड के शांतीश्वर जिनालय में हुई थी।

गुराणवर्ग द्वितीय का काल १२३५ ई० के लगभग माना जाता है। इसके आश्रयदाता कार्तवीर्य नरेश के सामंत शांतिवर्म थे। ये जैनधर्मानुयायी थे। इसके अनि-रिक्त अन्य तथ्य ध्यान नहीं है। इनकी दो रचनाएँ— १. “पुष्पदंतपुराण” और २. “चंद्रनाथाष्टक” है।

पुष्पदंतपुराण में तीर्थंकर पुष्पदंत की जीवन-गाथा निबद्ध है। इसमें भगवतियों सम्मिलित नहीं की गई हैं इसलिए कथानक संक्षिप्त है। चंपू-शैली में ग्रथित इस काव्य में कवि ने कन्नड़ में प्रचलित कहानियों, अलंकारों आदि से सवारा है। इसी प्रकार संस्कृत के ‘काकतालीय’ आदि न्यायों का भी उन्होंने यथावसर समावेश किया है। इस प्रकार उन्होंने तीर्थंकर की संक्षिप्त-सी उपलब्ध जीवनी को एक आकर्षक और प्रौढ़ काव्य का रूप दिया है।

चंद्रनाथाष्टक की रचनागुणवर्म ने कोल्हापुर स्थित त्रिभुवनतिलक जिनालय के चंद्रप्रभु की स्तुति के रूप में की है जिसका प्रत्येक पद्य चंद्रनाथ से प्रारम्भ होता है। इस स्तुति में ८ पद्य हैं।

कमलभव नामक कवि अपनी रचना “शांतीश्वर पुराण” के लिए विख्यात हैं। इनका आविर्भाव काल १२३५ ई० अनुमानित है।

शांतीश्वरपुराण में कवि ने १६वें तीर्थंकर का शांति-नाथ का शांतिदायक जीवन काव्य में गुंथा है जिसमें

उन्होंने अपने से पूर्व के कवियों एवं आचार्यों का स्मरण किया है। इस पुराण में पुराण काव्य के सभी लक्षण घटित होते हैं तथा कवि की कल्पना वर्णन-चातुर्य आदि गुण प्रतिभासि होते हैं।

नेमिनाथपुराण के रचनाकार हैं कवि महाबल। इनका गोत्र भारद्वाज था। इस पुराण की रचना के बारे में कवि ने लिखा है कि उन्होंने यह पुराण ‘श्रुताचार्य’ आदि की उपस्थिति में सुनाकर अपने शिष्य लक्ष्म से लिखवाया है। इन्हें ‘सहजकविमनोगेहमाणक्यदीप’ आदि उपाधियाँ प्राप्त थीं।

उपर्युक्त पुराण भी चंपू शैली में रचित हैं और १६ आशवासों में विभक्त हैं। इस पुराण में तीर्थंकर नेमिनाथ की जीवन-गाथा निबद्ध है। परंपरानुसार कथन होने पर भी इसमें कवि का पाण्डित्य झलकता है। स्वयं कवि ने भी अपने चातुर्य की प्रशंसा की है।

धर्मनाथपुराण—तीर्थंकर धर्मनाथ के जीवन को लेकर दो कवियों ने अलग-अलग समय में धर्मनाथपुराण लिखे। ये कवि हैं बाहुबलि (लगभग १३५२ ई०) और मधुर (१३८५ ई०)।

बाहुबलि को ‘उभयभाषाकवि चक्रवर्ती’ की उपाधि प्राप्त थी। उनके पुराण को एक प्रौढ़ रचना माना जाता है।

मधुर द्वारा रचित धर्मनाथ पुराण के केवल चार आशवास ही प्राप्त हुए जिनमें कवि की वर्णन-स्वाभाविकता झलकती है। इन्होंने गोम्मटस्तुत्याष्टक की भी रचना की थी।

पुराण-लेखन परम्परा का अंत—ऐसा लगता है कि चौदहवीं शताब्दी के अंत में अर्थात् कवि मधुर के बाद कन्नड़ में लेखकों का प्रिय विषय तीर्थंकर-पुराण की रचना ही बन्द हो गई। जैन लेखकों ने चंपू-शैली मानों त्याग दी। और अपने रचना-विषय भी बदल दिए। इस प्रकार शास्त्र और पुराण काव्य की एक परम्परा इस युग के साथ लगभग लुप्त हो गई। विषय के साथ ही छंदों के प्रयोग और शैली (मार्ग या चंपू शैली का प्रयोग कम हो जाना) तथा संस्कृत या कन्नड़-संस्कृत के स्थान पर अधिकांश रचनाओं में कन्नड़ या देसी शैली का प्रचलन का

युग उपर्युक्त सदियों के बाद कन्नड़ के इतिहास में प्रारंभ हुआ।

आंडय्य—का समय लगभग १२१५ ई० है। इन्होंने एक ध्वनिकाव्य लिखा है जिसका नाम 'कब्बिगर काव' (कवियों का रक्षक) या मदन विजय है। यह काव्य न तो तीर्थंकर जीवनी है और न ही कोई लौकिक कथा। इसमें कवि ने वैदिक ग्रंथों में उपलब्ध शिव और कामदेव की कथा को जैन जामा पहनाया है। काव्य में वर्णित है कि शिव ने कामदेव के परिवार के सदस्य चन्द्रमा को चुराया इस पर काम ने बाण चलाकर शिव को अर्धनारीश्वर बना दिया। किन्तु कुछ दिनों कामदेव अज्ञात रहा। जब उसका सामना एक जैन मुनि (अमण) से हुआ तो वह धरधर कांपने लगा और उनके चरणों में नतमस्तक हो गया। इस प्रकार काव्य में यह व्यंजित किया है कि काम को विरक्ति या तपस्यापूर्ण जीवन द्वारा विजित किया जा सकता है और जब एक मुनि में इतनी शक्ति है तो तीर्थंकर में कितनी शक्ति होगी।

कन्नड में आंडय्य का स्थान उनकी भाषा शैली के लिए भी है। कन्नडभाषियों के अनुरोध पर उन्होंने इस काव्य की रचना यह दिखाने के लिए की थी कि संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग किए बिना शुद्ध या 'ठेठ कन्नड' में भी काव्य की रचना की जा सकती है।

मल्लिकार्जुन (मल्ल और मल्लप्प नाम से भी विख्यात) ने एक अनूठा संकलन तैयार किया जो कि "सूक्ति सुधारणव" नाम से प्रसिद्ध है। अपने को 'सरस कवि' और 'महाकवि' कहने वाले मल्ल ने इस रचना में २८ कवियों से २२०० पद्य संकलित किए हैं जिनमें उनके अपने पद्य भी सम्मिलित हैं। ये पद्य समुद्र, ऋतुओं, युद्ध, प्रेम, और चांदनी आदि अनेक विषयों के अन्तर्गत संकलित किया है। इस प्रकार यह ग्रंथ कन्नड साहित्य के इतिहास की दृष्टि से भी बहुत महत्वपूर्ण है। इनका समय लगभग १२४५ ई० माना जाता है।

केशिराज (१५६० ई० के लगभग) उपर्युक्त कवि मल्ल के पुत्र थे। इन्होंने 'शब्दमणिदर्पण' नामक एक कन्नड व्याकरण की रचना की है। इसके सूत्र पद्य में हैं और वृत्ति गद्य में। अपने से पहले के कवियों से

उद्धरण लेकर अशुद्धियों को दर्शाना, मार्ग काव्य के प्रयोगों को शुद्ध बनाना तथा कुछ नवीन प्रयोगों को भी मान्यता देना उनका लक्ष्य था। अपभ्रंश को भी उसमें स्थान मिला है। अपने पिता द्वारा संकलित काव्यांशों से भी उन्हें सहायता मिली होगी। उनका व्याकरण शुष्क नहीं, सरस है; केशिराज का दावा है कि उनका व्याकरण "लक्ष्मीदेवी का सुन्दर सरस दर्पण और सरस्वती की द्वितीय दर्पण" है।

श्री सिद्धगोपाल के अनुसार, "हस्तिमल्ल" ने "पूर्व पुराण" लिखा है जो इस युग का एकमात्र शुद्ध ग्रंथ है। इसके सम्बन्ध में विस्तृत जानागरी उपलब्ध नहीं है।

कुमुद्वु रामायण के रचयिता कुमुदेन्दु हैं। इनका समय १२७५ ई० के लगभग माना जाता है। यह षट्पदी छंद में लिखी गई है और जैन परम्परा के अनुसार निबद्ध है। विद्वानों की राय है कि इस पर पंच रामायण का काफी प्रभाव है।

रट्ट कवि (लगभग १३०० ई०) ने "रट्टमत या रट्ट सूत्र" की रचना की है। इन्होंने अपने ग्रंथ का विषय प्राकृतिक घटनाओं—यथा वर्षा, बिजली, मूकप, आकाशीय ग्रह और शकुन आदि को बनाया है। इसका अनुवाद १४वीं सदी में तेलुगू में कवि भास्कर ने किया था।

नागराज ने संस्कृत ग्रंथ पुण्याश्रव (कथाकोश) का कन्नड में रूपांतर किया जो कि 'पुण्याश्रव कथा' के नाम से प्रसिद्ध है। इसकी रचना उन्होंने अपने गुरु की आज्ञा से सगर के निवासियों के कल्याणार्थ की थी। इसमें देव, गुरु स्वाध्याय, सयम, तप आदि गुणों का विवेचन करते हुए ५२ पुण्य पुरुषों की कथाएँ सप्रहीत हैं। इनका शैली देसी है और वर्णन में स्वाभाविकता एवं लालित्य है। यह केवल अनुवाद ही नहीं है। इन्हें भी "भारतीभालनेत्र" और 'सरस्वतीमुखतिलक' जैसी उपाधियाँ प्राप्त थीं जो कि उनकी काव्यशक्ति के कारण ही दी गई होंगी। इनका समय १३३१ ई० के आसपास है।

'खगेन्द्रमणिदर्पण' नामक वैद्यक ग्रंथ के रचयिता 'मंगरस या मंगराज' हैं। ये १३६० ई० के आसपास हुए हैं। इनका दावा है कि जनता के निवेदन पर उन्होंने इस

ग्रन्थ की रचना की थी। इसमें औषधियों के साथ ही साथ यंत्रो-मंत्रों का भी विधान है। उनका मत है, “औषधियों से आरोग्य, आरोग्य से देह, देह से ध्यान और ध्यान से मोक्ष प्राप्त है। इसीलिए मैं औषधशास्त्र को बतला रहा हूँ।” वैद्यक ग्रंथ होते हुए भी उनकी रचना में काव्योचित गुण है और उनकी शैली आकर्षक है।

कन्नड़ में “रत्नकरंड” लिखने का श्रेय “आयतवर्मा” (लगभग १४७० ई०) की है। उन्होंने संस्कृत रत्नकरंड-श्रावकाचार को आधार बनाकर चपू शैली में रत्नत्रय के सिद्धांतों और कथाओं का आधार बनाकर चपू शैली में रत्नत्रय के सिद्धांतों और कथाओं का निरूपण किया है।

इसी युग के कुछ अन्य लेखकों का संक्षिप्त परिचय निम्न प्रकार है—

माघनन्दि ने “शास्त्रसार समुच्चय” और “पदार्थ-सार” नामक संस्कृत ग्रंथों की टीका कन्नड़ भाषा में निबद्ध की।

वृत्तविलास नामक लेखक ने “धर्मपरीक्षा” (संस्कृत) का कन्नड़ में अनुवाद किया।

वैष्णव युग या कुमारव्यास युग

कन्नड़ साहित्य के इतिहास में इस युग की अवधि १५वीं से १९वीं सदी तक निर्धारित की गई है। इसमें वैष्णव साहित्य की प्रधानता रही इसलिए यह वैष्णव युग कहलाता है। कन्नड़ के प्रसिद्ध कवि कुमारव्यास (रचना कन्नड़ भारत) थे इसलिए यह उनके नाम पर कुमारव्यास युग के नाम से भी जाना जाता है। इस युग में जैन साहित्य भी आगे बढ़ा किन्तु उसके स्वरूप में परिवर्तन आया। श्री मुगवि के शब्दों में “जैन साहित्य” अपने पुराने आडम्बर और दिखावे को छोड़कर सरल “गेय काव्य” के रूप में आगे बढ़ा। यह युग कर्नाटक में विजयनगर साम्राज्य प्रसिद्धि का था। उनके आश्रय से भी कन्नड़ साहित्य खूब फला-फूला। मैसूर के ओडे पर राजवंश के प्रमाद से भी कन्नड़ साहित्य समृद्ध हुआ।

जैन कवियों ने इस युग में नवीन छंदों जैसे षट्पदि सोमत्य (कन्नड़ का अपना छंद) तथा भामिनी छंदों को अपनाया। मूडविद्री के जैन कवि रत्नाकर वर्णि ने सांगत्य

छंद (गाने योग्य छंद) में ही अपने काव्य ‘भरतेश वैभव’ की रचना की है। जैन रचनाकारों ने इस काल में चरित्र-ग्रंथ (जैसे जीवधर चरिते) अधिक लिखे।

पृष्ठभूमि के रूप में यह ध्यान रखना चाहिए कि इस काल में कर्नाटक में जैनो को वैष्णवों और शैवों के विरोध का सामना करना पड़ा था और विजयनगर नरेश हरिहरराय बुक्का जैसे शासकों ने सांप्रदायिक शांति और सद्भाव के लिए प्रयत्न किए थे।

कन्नड़ में “जीवधरचरिते” के लेखक हैं कवि “भास्कर”। इसकी रचना १४२४ ई० में हुई है ऐसा माना जाता है। इसे उन्होंने पेनुगोण्डे के शांतीश्वर जिनालय में लिखा था। जीवधर की कथा संस्कृत की मूल जैन कथा को लेकर भी उन्होंने इसे अपनी कल्पना-शक्ति और सरस शैली से आकर्षक बना दिया है। श्री मुगवि के अनुसार “जीवधरचरित्र” कल्पना के सौष्ठव और शैली के लालित्य से यथाशक्ति अच्छा काव्य बन गया है।

कल्याणकीर्ति का आविर्भाव समय पंद्रहवीं सदी का मध्यकाल है। इनके अनेक ग्रंथ हैं—“ज्ञानचद्राभ्युदय” जिसका रचनाकाल १४३६ ई० माना जाता है में कवि ने यह दर्शाया है कि राजा ध्यानचन्द्र ने किस प्रकार अपना कल्याण किया।

उपर्युक्त कवि की दूसरी प्रसिद्ध रचना “कामनकथे” है जो कामकथा से सम्बन्धित है। इनकी अन्य रचनाएं हैं—अनुप्रेक्षे, जिनस्तुति और तत्त्वभेदाष्टक तथा सिद्ध-राशि। ये रचनाएँ भामिनि और षट्पदि छंदों में हैं।

बारह भावनाओं का वर्णन “विजयण्ण” ने सांगत्य छंद (गेय छंद) में ‘द्वादशानुप्रेक्षा’ में किया है। उसका रचनाकाल १४५० ई० माना जाता है। सरल शैली में कन्नड़ में अनुप्रेक्षाओं संबंधी यह रचना कन्नड़ की सम्भवतः प्रथम रचना है। विजयण्ण मूडविद्री के निवासी थे।

शिशुसापण का समय १४७२ ई० है। इनकी दो प्रसिद्ध रचनाएँ हैं—१. “त्रिपुरदहनसांगत्य” तथा २. “अञ्जनाचरिते”।

शैवमत में त्रिपुरदहन की कथा प्रसिद्ध है किंतु प्रस्तुत कवि ने इसको जैनमतानुसार एत नया रूप दिया है। श्री भुजबलि के अनुसार “कवि ने जिनेश्वरदेव को जन्म-जरा-मरणरूपी त्रिपुरो का संहारकर्ता बतलाया है। तदनु-कूल कवि ने मोहासुर को त्रिपुर का राजा, माया को उसकी रानी; मनुष्य, देव, त्रिर्यंज और नरक गतियों को चार पुत्र; क्रोध लोभादि को उसका मंत्री तथा नानाविध कर्मों को उसका परिवार निरूपित किया है। जिनेश्वर-देव के ललाट पर केवलज्ञानरूपी तीसरा नेत्र प्रकट होता है जिसके द्वारा त्रिपुर (मोहासुर) परिवार पराजित कर दिया जाता है। परम जिनेश्वरदेव ने मोहासुर को मारा नहीं, बल्कि हाथ-पैर बांधकर उसे अपने चरणों में झुकाया और स्वतन्त्र छोड़ दिया। इस प्रकार कवि ने इस काव्य में जिनेश्वरदेव को शिव से अधिक दयानु सिद्ध किया है।”

‘अञ्जनाचरिते’ में कवि ने सती अञ्जना की प्रसिद्ध कथा विस्तार से एवं स्वाभाविक शैली में प्रस्तुत की है।

बोम्मरस ने (१) सनत्कुमारचरिते और (२) जीवधर सांगत्य नामक दो रचनायें कन्नड़ में प्रस्तुत की हैं। इनका काल लगभग १४८५ ई० माना जाता है। सनत्कुमार-कथा को नवीन एवं स्वाभाविक ढंग से प्रवाहपूर्ण शैली में कवि ने निबद्ध किया है। इस कथा में उन्होंने “मध्य-भोज्य” पदार्थों का वर्णन इतना किया है कि कुछ विद्वान् उन्हें भोजनप्रिय अनुमानित करते हैं।

जीवधर सांगत्य में बोम्मरस ने प्रसिद्ध जीवधर कथा को सुन्दर, सरल शैली में निरूपित किया है।

कोरोडवर—एक और कवि है जिन्होंने “जीवधर चरिते” लिखा है जिसका रचनाकाल १५०० ई० के लगभग माना जाता है। यह भामिनि षट्पदि में है और अपूर्ण है।

सन् १५५६ ई० में “नेमन्ना ने “ज्ञानभास्करचरिते” की रचना की। कवि ने उसमें यह प्रतिपादित किया है कि बाहरी विधि-विधान की अपेक्षा शास्त्रों का अध्ययन-मनन अधिक श्रेयस्कर है।

मंगरस द्वितीय ने “मंगराजनिषटु” नामक ग्रंथ की रचना की है।

मंगरस तृतीय का समय १६वीं शताब्दी का पूर्वार्ध

है। इन्होंने अपने पिता को ‘रणकभिनवविजय’ कहा है जिनसे वे योद्धा मालूम पड़ते हैं।

इनके छ. ग्रंथ हैं—१. “जयनृपकाव्य” जिसमें इन्होंने भरत चक्रवर्ती के सेनापति जगकुमार की कथा निबद्ध की है। यह मुख्य रूप से शृंगाररस प्रधान रचना है जिसमें कल्पना और प्रवाह का संयोजन है। २. सम्यक्त्व कौमुदी—इसकी कथायें गौतम गणधर द्वारा राजा श्रेणिक को सुनाई गई थी। इन्हीं कथाओं से राजा उदिनोदित को सम्यक्त्व एवं स्वर्ग की प्राप्ति हुई थी। नीतिमूलक उपदेशों के साथ इसमें अनेक उपकथायें पिरोई गई हैं जो सुन्दर बन पड़ी हैं। ३. “श्रीपालचरिते” नामक इनके ग्रंथ में श्रीपाल की प्रसिद्ध कथा आकर्षक ढंग से ग्रन्थित है। ४. “प्रभजनचरिते” नामक अपूर्ण काव्य-ग्रन्थ में सरस ढंग से प्रभजन की गाथा निबद्ध की गई है। ५. “नेमिजिनेश सगति” में तीर्थंकर नेमिनाथ का चरित्र वर्णित है। उसमें युद्ध का मनोहारी वर्णन है। ६. “सूप-शास्त्र” में कवि ने विभिन्न प्रकार के पाक बनाने की विधियाँ बनाई हैं। यह स्त्रियोपयोगी है।

अभिनववादि विद्यानन्द भी सोलहवीं सदी के पूर्वार्ध के कवि हैं। इन्होंने अपनी रचना ‘काव्यसार’ में ११४० पद्यों का सार-सकलन किया गया है। श्री भुजबली शास्त्री ने लिखा है, “विद्यानंद का ‘दशमल्यादि महाशास्त्र’ नामक एक ग्रंथ मुझे उपलब्ध हुआ है। यह ग्रंथ प्राकृत, संस्कृत और कन्नड़ भाषा में लिखित है। इतिहास की दृष्टि से यह ग्रंथ महत्वपूर्ण है।”

रत्नाकर वर्णि—सोलहवीं शताब्दी के मध्यभाग में हुए हैं। वे इस युग के कन्नड़ साहित्य के जागृतमान नक्षत्र हैं। वे क्षत्रिय थे और मूढविडी में जन्मे थे। उन्होंने वहाँ के भट्टारक चारुकीर्ति से ‘दीक्षा’ ली थी। उन्होंने योग में भी कुशलता प्राप्त की थी। उनके रोमास और मन-गरिवर्तन के सम्बन्ध में अनेक दंतकथायें प्रचलित हैं। संभव है, वे रंगीले व्यक्तित्व और स्वतंत्र विचारों के व्यक्ति रहे हों। वे “रत्नाकरसिद्ध” और “रत्नाकर तथा अण्ण” नामों से भी प्रसिद्ध थे। जो भी हो, वे प्रतिभाशाली कवि थे। इसी कारण उन्हें इस युग का ‘कन्नड़ कोकिल’ कहा गया है। उनका प्रिय रस शृंगार

था। कुछ विद्वान् उन्हें 'शृंगार रस का सम्राट्' मानते हैं जिसका परिचय 'भरतेश वैभव' में प्रचुर मात्रा में मिलता है।

वर्णन की रचनाएँ हैं—१. त्रिलोक शतक २. अपराजितेश्वर शतक ३. रत्नाकराधीश्वर शतक और सर्वश्रेष्ठ कृति 'भरतेश वैभव'। इनके अतिरिक्त रत्नाकर ने लगभग २००० आध्यात्मिक गीत भी लिखे हैं जो 'अण्णन पद गलु' (बड़े भाई के पद) कहलाते हैं। उनमें से बहुत-से आज लोकप्रिय हैं।

त्रिलोकशतक में कवि ने जैन मान्यता के अनुसार सृष्टि वर्णन रत्नाकर ने कद नामक पद्य में किया है।

अपराजितेश्वरशतक में पद्यों में कवि ने नीति, बैराग्य और आत्मानुभूति सम्बन्धी भासिक विचार व्यक्त किए हैं।

रत्नाकरशतक की रचना में भी कवि का लक्ष्य नीति या उपदेश है। उसमें भी उनकी ओजस्विनी एवं स्वतंत्र-चेत्ता वाणी मुखरित हुई है।

रत्नाकर की सर्वश्रेष्ठ कृति है 'भरतेश वैभव'। इसमें भगवान् आदिनाथ के पुत्र प्रथम चक्रवर्ती भरत के वैभवपूर्ण जीवन का किन्तु उसके साथ ही उनकी त्यागपूर्ण जीवन-शैली का कवि ने दस हजार पद्यों में वर्णन किया है। उनका दावा था कि उन्होंने इसे केवल नौ माह में पूर्ण किया है।

अपने उपर्युक्त महाकाव्य का प्रारम्भ ही रत्नाकर ने भरत के राजदरबार में संगीत-सभा और अध्यात्म चर्चा से किया है। उन्होंने भरत और बाहुबलि युद्ध नहीं बताया बल्कि यह लिखा है कि भरत ने अपने मीठे वचनों से ही बाहुबलि को अपने वश में कर लिया था। तीर्थंकरों के पंचकल्याणक होते हैं किन्तु रत्नाकर ने भरत चक्रवर्ती के भी पंचकल्याणक बना दिए हैं। ये हैं—१. भोगविजय २. दिग्विजय (वर्णन ने भरत को दयालु विजेता बनाया है) अर्ककीर्तिविजय (जिनसेन का भरत कठोर है) ४. योगविजय और ५. मोक्षविजय। इस प्रकार की नई कल्पनाएँ करके रत्नाकर ने परंपरागत भरत-चरित्र को उलट-पुलट कर दिया। इस कारण उन्हें सामाजिक विरोध का भी सामना करना पड़ा। वे वीरशैव हो गए जब क्रोध

शांत हुआ तो पुनः जैनधर्म में दीक्षित हो गए।

रत्नाकर ने यह काव्य चक्रवर्ती भरत के (जिसके नाम पर यह देश भारत कहलाता है) समन्वयात्मक, भव्य एवं अलौकिक जीवन को विवृत करने के लिए लिखा है। काव्य के प्रारम्भ में ही उन्होंने कहा है, "अमंख्य राज्य सुखों में स्नान करके, वसुधा को प्रमत्न करके, जिनयोगी बनकर, क्षण भर में कर्मों का नाश करके जिन पदवी को प्राप्त करने वाले राजश्रेष्ठ के वैभव की कहानी सुनो।" इस प्रतिज्ञा के अनुसार उन्होंने भरत को भोगी होते हुए भी योगी, राज्य करते हुए भी त्यागी या विरक्त, सामारिक होते हुए भी आध्यात्मिक-साधक और एक आदर्श राजा तथा मानव के रूप में हमारे सामने उपस्थित किया है। अपने चरित्रनायक को कहीं भी हीन स्थिति में नहीं दिखाया यहां तक कि बाहुबलि के प्रमग में भी। अपनी ६६ हजार रानियों के साथ और इन रानियों के जीवन का भी शृंगारपूर्ण चित्रण 'भोग-विजय' नामक अधिकांश में किया है। जिसके विषय में श्री मुगवि ने लिखा है, "वही उनकी महान् कवित्व शक्ति का परिचायक है और कन्नड़ साहित्य ससार के लिए नवीन रस सृष्टि है।"

यह भी स्मरणीय है कि भरत के जीवन को अपनी रचना का विषय बनाने में रत्नाकर ने केवल शृंगार की ही प्रधानता नहीं दर्शाई किन्तु भरत के त्याग और आत्म-चिंतन में लीन व्यक्तित्व को भी उभारकर शांतिरस या अध्यात्मरस की भी उतनी ही प्रतिष्ठा की है। अन्तर केवल इतना ही है कि, "कवि सांसारिक भोग-विलास को आध्यात्मिक विकास का आत्यन्तिक विरोधी नहीं मानता" तथा "वस्तुतः भोग और त्याग में अविरोध प्रदर्शित कर—"भोग और योग के मध्य समन्वय करना ही महाकवि रत्नाकर के काव्य का एकमात्र लक्ष्य है।" (श्री भुजबलि)।

कन्नड़ साहित्य में रत्नाकर का एक विशिष्ट स्थान है। श्री मुगवि के अनुसार, 'भरतेशवैभव' रत्नाकर का भव्य भावगीत है उनके जीवन-दर्शन का सुन्दर प्रतीक प्रतीत होता है। कन्नड़ साहित्य ससार में पद्म, हरिहर और कुमार व्यास के समकक्ष खड़े होने वाले कवि

रत्नाकर ही है। जनता की वाणी और संगीत ने उनकी कृति में अपनी सिद्धि प्रदान की है।”

सोलहवीं सदी के मध्य में “दोड्डय्य” ने ‘चद्रप्रभु-चरितम्’ की रचना की जिसका आधार आचार्य गुणभद्र का उत्तर पुगण है। रचना साधारण मानी जाती है और कवि का समय भी अनुमानित है।

बाहुबलि का काल १५६० ई० माना जाता है। ये अपनी रचना ‘नागकुमारचरिते’ के लिए प्रसिद्धि है जो कि ३७०० पद्यों में है। उन्होंने यह कृति राजा भैरवेन्द्र तथा भट्टारक ललितकीर्ति की प्रेरणा से लिखी थी।

श्री भुजबलि शास्त्री ने १६वीं सदी के अन्य जैन लेखकों का परिचय संक्षेप में दिया है। वह यहाँ उद्धृत किया है—“१६वीं शताब्दी के अन्य जैन काव्य लेखकों में ‘विजयकुमारिक ये’ के रचयिता श्रुतकीर्ति,, चन्द्रप्रभ-षट्पदि के रचयिता दोड्डणांक, शृंगारप्रधान, ‘सुकुमार चरिते’ के रचयिता पधरस और ‘वज्रकुमारचरिते’ के रचयिता ब्रह्म कवि प्रमुख हैं। ई० सन् १६०० में देवो-त्तम ने ‘नानार्थरत्नाकर’ नाम से और शृंगार कवि ने ‘कर्णाटक-संज्ञोवन’ नाम से दो निघट्टों की भी रचना की है। कवि शांतरस ने योगशास्त्रविषयक ‘योगरत्नाकर’ नामक एक सुन्दर योगशास्त्र भी लिखा है।”

भट्टाकलंक का समय १६०४ ई० माना जाता है। ये संस्कृत और कन्नड़ के निष्णात पंडित थे। दोनों ही भाषाओं पर इनका पूर्ण अधिकार था। ये अपनी ‘कर्णा-टकशब्दानुशासन’ के लिए प्रसिद्ध हैं। इन्होंने केवल ५६२ सूत्रों में ही सारा व्याकरण लिख डाला है। विशेषता यह है कि इन्होंने कन्नड़ भाषा का व्याकरण संस्कृत में लिखा है। अपने व्याकरण पर इन्होंने ‘भाषा मंजरी’ नामक वृत्ति और ‘मंजरीमकरद’ नामक व्याख्या संस्कृत में प्रस्तुत की है।

सत्रहवीं सदी में कन्नड़ जैन साहित्य में एक नवीन प्रवृत्ति जगी। श्रवणबेलागोल की महामूर्ति गोमटेश्वर के १६१२ ई० में हुए महामस्तकाभिषेक का काव्यमय-वर्णन “पचबाण” ने १६१४ ई० में “भुजबलीचरिते” के रूप में प्रस्तुत किया।

उपर्युक्त से सम्भवतः प्रेरणा पाकर १६४६ ई० में

‘चन्द्रम’ ने कारकल वी गोम्मट महामूर्ति का इतिहास और अभिषेक का वर्णन ‘कारकल गोमटेश्वरचरिते’ में प्रस्तुत किया।

सन् १६५० ई० के लगभग हुए ‘गुणचन्द्र’ ने छंदों के सम्बन्ध में ‘इन्द्रसार’ नामक ग्रंथ लिखा। उन्होंने इसमें संस्कृत छंदों के अतिरिक्त अन्तिम अध्याय में कन्नड़ के छंद और उदाहरण भी दिए हैं।

लगभग १६५० ई० में ही “घरणि पंडित” ने दो राजाओं सबधी रचनाएं प्रस्तुत की। ये हैं—१. वरांग-नृपचरिते। यह कथा संस्कृत में प्रसिद्ध है किन्तु घरणि पंडित ने इसे कन्नड़ के भामिनि षट्पदि छंद में विस्तार-पूर्वक लिखा। २. ‘विज्जलरायचरिते’ में कवि ने कल्याणी के जैन राजा विज्जल के मंत्री और सेनापति बसवण सम्बन्धी इतिहास लिखकर यह दर्शाया है कि बसवण ने पीछा करती सेना से छुटकारा पाने के लिए कुएं में कूद कर आत्महत्या कर ली थी। (बसवण ने ही वीरशैवमत चलाया था)।

उपर्युक्त समय अर्थात् १६५० ई० के लगभग ही ‘नूतन नागचन्द्र’ ने ‘जिनमुनितनय’ की रचना की। इस छोटी-सी रचना का प्रत्येक पद्य ‘जिनमुनितनय’ शब्द से समाप्त होता है। इसीलिए इसका यह नाम पड़ा। इसमें नीति और धर्म की चर्चा है।

विद्यानन्द ने १६०० ई० में ‘मुनिवशाभ्युदय’ की रचना सांगत्य छंद में की। इसमें मुनियों तथा गुरुओं की परम्परा वर्णित है। इसमें श्रुतकेवली भद्रबाहु और मौर्य सम्राट् चंद्रगुप्त की दक्षिण-यात्रा का काव्यमय वर्णन है।

श्री ई० पी० राईस ने कन्नड़ साहित्य के अपने इतिहास में लिखा है कि लगभग १७०० ई० में ‘चन्द्र-शेखर’ ने ‘रामचन्द्रचरिते’ का लेखन प्रारम्भ किया जिसे ‘पद्मनाभ’ ने १७५० ई० में पूर्ण किया।

मैसूर नरेश सुम्मडि कृष्णराज के समकालीन ‘देव-चद्र’ भी कन्नड़ साहित्य में सम्माननीय हैं। उन्होंने १८३० ई० में मैसूर राजघराने की एक महिला के लिए ‘राजावली कथे’ की रचना की। इसमें उन्होंने जैन दर्शन और परंपरा के विवेचन के साथ कुछ कवियों की जीवनी

(शेष पृ० १४ पर)

अज्ञात जैन कवि हरिसिंह का काव्य

—डा० गंगाराम गंग, भरतपुर

दीवान जी मन्दिर भरतपुर के एक गुटके में अवस्थित जैन कवि हरिसिंह की रचनाएं मिली हैं। कवि की एक रचना 'ब्रह्म पञ्चीसी' की प्रशस्ति के आधार पर इनका साधना स्थल देवगिरी (दौसा जिला जयपुर) तथा रचना काल संवत् १७८३ के आस-पास का है। कवि के वंशज दौसा निवासी श्री मंगनलाल छावड़ा ने महावीर जयन्ती स्मारिका—८५ में प्रकाशित अपने एक लेख में हरिसिंह को जयपुर नरेश सवाई जयसिंह का सुयोग्य दीवान बतलाया है। 'बोध पञ्चीसी' की प्रशस्ति के अनुसार आमेर के राजा जयसिंह के सुयोग्य कर्मचारी 'नैन सुख' से कवि की आत्मीयता अवश्य प्रमाणित है, किन्तु निर्धारित रूप में यह नहीं कहा जा सकता कि हरिसिंह सवाई जयसिंह के दीवान थे अथवा सामान्य कर्मचारी। दौसा कस्बे में स्थित 'श्री पार्श्वनाथ जिनालय' में विद्यमान संगमरमर के छम्भे पर अंकित लेख के अनुसार हरिसिंह के पांच छोटे भाई थे—शकर, श्रीचंद, किशोर, नंदलाल, मनरूप और गोपाल।

हरिसिंह की तीन लघु रचनाएं एवं विविध रामनियों में लिखित ५० फुटकर पद तथा कुछ गीत प्राप्त हैं।

हरिसिंह की एक रचना 'ब्रह्म पञ्चीसी' आषाढ़ कृष्ण ११ संवत् १७८३ की दोहा और छप्पय छंदों में लिखी गई। प्रारम्भ में ऋषभदेव और शारदा की वन्दना है। ऋषभनाथ के वंश के प्रति कवि श्रद्धावन्त है :
छत्र फिरे चमर जुगल दिसि जाकें, ढरें छहो षंड आन,
जाकी आग्या सब मानिबो।

अंतेवर छिनबैं सहस्रतणां भोग रहै,
अष्ट सिद्धि नव निधि चहैं सोई आनिबो।
इन आदि विभो बिराग होय कीनों त्याग,
एकाकी रहत मुनिवर पद टानिबो।
तार्त भवि सिव सुखदाई, ब्रह्म रूप लखी आन,
भव दुषकारी छांडो सब जानिबो।

हरिसिंह की दूसरी रचना 'सम्यक्त पञ्चीसी' सावन सुदि ११ संवत् १७८३ को 'कवित्त', 'कुण्डलिया', 'दोहा' और 'चाल' छंद में लिखी गई। इस ग्रन्थ में उपदेशात्मक शैली की प्रधानता है—

मोह पिताची नें छल्यो, आत्मराम ग्रयान।
सम्यक् दरसन जब भयो, तब प्रगट्यो सुभय्यान ॥१४
असुचि अपावनि देहमनि, ताके सुख ह्वैं लीन।
कहा भूलि चेतनकरी, रसनत्रय निधि दोन ॥१५
हरिसिंह की तीसरी रचना 'बोध पञ्चीसी' में दर्शन का प्रभाव और धर्म की महिमा की चर्चा की गई है—
धरम रमन सीला पुरुष, ताके करम विलाय।
जैसे उदय सूर कं, तिमिर पटल मिटि जाय।
छवि देखि भगवान की, मन में भयो करार।
सुर नर फणपति को विभो, दासं सब अपार।
'सबो' देखि भगवान की, जो हिय मैं आनन्द।
भयो कहा महिमा कहूँ, तीन लोक सुख कन्द।

हरिसिंह के फुटकर गीत नेमिनाथ की बारात व वैराग्य तथा ऋषभदेव के जन्मोत्सव से सम्बन्धित हैं। हरिसिंह के प्राप्त ५० पद लगभग सारंग, विलावल, मलार आदि २२ रागों में लिखे हुए हैं। प्राप्त पदों में अन्य तीर्थंकरों की अवेक्षा ऋषभनाथ एवं नेमिनाथ जी की भक्ति विद्यमान है। भक्ति के अतिरिक्त इन पदों में प्रकृति चित्रण और नीति तत्व का पूर्ण अभाव है। रसना से निरन्तर 'जिनवर' की रटन तथा हृदय में प्रभु-भक्ति के दर्शन भक्त हरिसिंह की साधना बन गई है—

जिनवर, जिनवर, रसना हिय लागी रहत,
तुमहि छांड़ि मेरे श्रीर न ध्यान।
निस वासुर चित्त चरण रहत है, चरन रहत सो जियमें।
सरण तिहारी पाय निहारी, मूरति रमि रही हिय में।
ऐसे हृदं बिराजो मो तन, राम रहै ज्यों सिय में।
करुणासागर गुण रतनागर, बूरि करो अधिकिय में।
'हरी' मरम सुख तुम हो यातें, श्रीर न सेऊं बिच में।

‘नाम स्मरण’ सगुण और निर्गुण दोनों ही सम्प्रदाय के भक्तकवियों का उपासना-तत्व रहा है। जिनभक्त हरिसिंह श्रमणभक्ति परम्परा के अनुसार प्रभु-दर्शन के लिए तो लालायित हैं ही; अन्जना और श्रीपाल आदि भक्तों के सम्बल प्रभुनाम का भी जाप करते हैं—

प्रभु मेरे बेगि दरसन देह ।

भये आसुरवंत भविकजन, ये घरज सुनि लेह ।

इह संसार अनंत आतप, हरन कौ प्रभु मेह ।

प्रभु दरस तं परस्मि आतम, गये सिबपुर गेह ।

नमि तुम जन अंजना से, किये सिब तिय नेह ।

पातितवधि श्रीपाल उधरे, नाम के पर चेह ।

इह प्रतीति विचारि मन धरि, कियो निश्चय येह ।

सकल मंगल करन प्रभु जो, ‘हरी’ जपत करेह ।

‘मन’, ‘वचन’ और ‘तन’ तीनों का आराध्य में पूर्ण समर्पण हरिसिंह की भक्ति साधना का लक्ष्य रहा है। उनका कहना है—

अब हूँ कब प्रभु पद परसौं ।

नैन निहारि करौ परनाम, मन बच करि हित सौं ।

भव भव के अघ लागें तिनक, भूर उखारौ जर सौं ।

सरणें राखउ श्री जिन स्वामी, और न मांगौं तुमसौं ।

यहै बीनसी बास ‘हरी’ की कृपा करौं यह सुभसौं ।

कविवर बनारसीदास के आविर्भाव के साथ दिगं जैन भक्ति में ‘अध्यात्म साधना’ प्रमुखता पा गई थी। छानतराय, देवीदास, बुधजन, पार्श्वदास आदि सभी कवियों ने वाह्याचार और वेपभूषा से रहित इस आत्म-चिन्तन की परम्परा को भी अपने काव्य में स्थान दिया था। शुद्धाचार सहित अन्तर्मुखी होकर ‘सोऽहम्’ की अनुभूति की ओर उन्मुख होने का निर्देश हरीसिंह ने भी दिया है—

रे जिय सोहम् सोहं ध्याय ।

जा ध्यायं बहुविध परिमाणू, तत छिन मांहि नसाय ।

सोहं सोहं अजपा जपियं, तजि विकल्प दुखदाह ।

गहि संतोष परम रस पूरित, सुख में निज लौ लाय ।

सोहं सोहं सोहं सोहं मंत्र अनादि बनाय ।

लबा रही हिरवं निज मेरै, ‘हरी’ प्रतुल सुख घाय ।

छानतराय अथवा अन्य किसी जैन भक्त कवि में साधनात्मक रहस्यवाद के दो-चार पद भले ही मिल जाय,

किन्तु भावात्मक रहस्यवाद सभी जैन भक्त कवियों में विद्यमान है। जीवात्मा का मूल सम्बन्ध सुमति से है, किन्तु वह ‘कुमति’ की बनावटी रूपसज्जा और हावभावों को देखकर उसके आकर्षण में फँस जाता है। इस परकीया-प्रेम में उसे कोई सुख नहीं मिल पाता। जीवात्मा के परकीया-प्रेम से क्षुब्ध ‘सुमति’ अपने प्रिय को सन्मार्ग पर लाने का प्रयत्न करती है। जैन भक्त कवियों ने जीवात्मा और सुमति में ‘पति’ और ‘पत्नी’ के रूपकत्व के नियोजन से मधुर और मर्यादित शृंगार की स्रोत-स्विनी प्रवाहित कर अपने काव्य को बड़ा सरस बना दिया है—

नंक करी न सम्हार हो प्रभु मेरे ।

कुबिजा कुमति लीये तुम ठगि कं, मोह ठगोरी डार ।

निज घर छाड़ि बसे पर घर में, तहाँ नहि सुखहि लगाय ।

बुख देखत कुबिजा सग डोलें, ताकी वार न पार ।

तुम तौं खबर लई नहि मेरी, मेरे कौं तुम तार ।

एक बेर भो सनमुख होगे, पति त्रिभुवन निरधार ।

निज घर आय अखँ सुख बिलसं, निज पतनी कैलास ।

‘हरीसिंह’ भए एक परस्पर, वह सुख बच अविचार ।

सभी जैन भक्त कवियों के काव्य में न्युनाधिक मात्रा में प्राप्त राजुल-विरह की उक्तियाँ बड़ी मर्मस्पर्शी बन पड़ी हैं। राजुल विरह से सम्बन्धित हरिसिंह के कई पदों में से एक पद दृष्टव्य है—

बदन नेम नौ दिखावौ, जाकी हूँ बलिहारी ।

और न मोहि सुहावरी माई, नैना नम निहारी ।

सरणें जाय करौ पिय भाँवरि, अघ आताप निबारी ।

भांजी बहन परीसन मइया, जिमां करौं अब सारी ।

भई उदास जगत सौ मइया, जिमां करौं अब सारी ।

ताहि सब मिलि सासा दोनो, गिर पर जाय बिपारी ।

केस लौंख सोमा तजि तन की, लीयो पाख अहारी ।

‘हरीसिंह’ निज कीयो काजा, दोऊ भव सुखकारी ।

मध्यकाल में भक्त रचनाएं प्रस्तुत करने वाले अन्य जैन कवियों के समान हरिसिंह भी अपने उचित स्थान के अधिकारी हैं। जिनालयों में स्थित वेस्टनो में छिपे हुए हरिसिंह जैसे अनेक कवियों को प्रकाश देने में जैन समाज को प्राथमिकता देनी चाहिए ।

एक चिन्तन :

आ० अमृतचंद्र का २३वां कलश

□ श्री एम० एल० जैन, नई दिल्ली

समयसार पर आत्मख्याति टीका के अतिरिक्त अमृतचन्द्र ने समयसार पर अपने काव्य कलश भी सजाए हैं। उनमें भव्य जीवों के अध्यात्म अभिषेक के लिए काव्य का परमोदक भरा है।

इन कलशों पर वीर सेवा मंदिर की देखरेख में हुए दो प्रकाशन हैं—

पहला, राजमल की ढूंढारी भाषा का महेन्द्रसेन जैनी द्वारा किया हुआ आधुनिक भाषा रूपांतर जिसमें बनारसी दास द्वारा रचित पद्यानुवाद भी यथास्थान दिया गया है। बनारसीदास की रचना समयसार नाटक नाम से प्रचलित है जिस पर राजमल पांडे की बालवोधिनी टीका भी मिलती है जो दिगम्बर जैन स्वाध्याय मंदिर ट्रस्ट सोनगढ़ से छपी है।

दूसरा शुभचन्द्र की संस्कृत टीका 'परमाध्यात्म तरंगिणी' जिसपर जयचंद की ढूंढारी भाषा की जो टीका है उसके हिन्दी अनुवाद के साथ।

ये ही कलश समयसार की आत्म ख्याति टीका की ढूंढारी वचनिका में भी जयचंद ने यथास्थान उद्धृत किये हैं। यह ग्रन्थ मुसहोलाल जैन चेरिटेबल, ट्रस्ट नई दिल्ली ने प्रकाशित किया है।

इन कलशों में कलश सं० २३ जीव अधिकार इस प्रकार है—

अयि कथमपि मृत्वा तत्त्व कौतूहली सन्
अनुभव, भवमूर्ते पार्श्ववर्ती मुहुर्तम्
पृथगथ विलिप्तं स्वं समालोका, येन
त्यजसि जगति मूर्त्या साकमेकत्व मोहम्

उक्त कलश का सरल अर्थ है—

“अरे, तत्त्व कौतूहली होकर, किसी भी प्रकार से भर कर मुहुर्त भर के लिए शरीर का पार्श्ववर्ती हो तब स्वं को अलग विलास करने वाला देखकर अनुभव कर

ताकि तम तुरन्त ही शरीर के साथ एकत्व मोह को छोड़ सको।”

स्वयं मरकर स्व-स्वरूप को पहचानने की यह कला कैसी और कैसे सम्भव है? क्या शरीर से एकबार जुदा हो जाने के पश्चात् आत्मा कुछ देख ब अनुभव कर सकती है और फिर वापस शव में प्रवेश कर अपने अनुभव का लाभ उठा सकता है।

शुभचन्द्र ने इस मुश्किल को पहचाना और परम अध्यात्म तरंगिणी में कहा कि यह मरण “मायादि प्रकाश” हो सकता है किन्तु क्या नकली मौत से असली मौत का पता चल सकता यह शका बनी रहती है।

जयचन्द्र ने समयसार की आत्मख्याति वचनिका में इसका अर्थ किया कि किसी भी प्रकार बड़ा कष्ट कर तथा मर कर भी शुद्ध जीव स्वरूप को जानने का उपाय कर। राजमल ने इसी अर्थ को अपनाया किन्तु “बड़ा कष्ट कर तथा” छोड़ दिया।

जयचन्द्र ने ही आत्म ख्याति की उक्त टीका में इसी कलश के भावार्थ में कहा कि यदि आत्मा दो घड़ी भी पुद्गल से भिन्न अपने स्वरूप को अनुभवे, उसमें लीन होकर परीषद के कारण डिगे नहीं तो केवलज्ञान प्राप्त हो सकता है यह दृष्टव्य है कि इस भावार्थ में तथा तरंगिणी की भाषा टीका में जयचन्द्र ने स्वमरण की बात टाल ही दी और कहा कि शरीर मुर्दा है। हम दूसरों के मुर्दे तो रोज देखते हैं किन्तु अपने मुर्दे को मुर्दे के रूप नहीं देखते। इससे समस्या हल होने के स्थान पर और भी कठिन हो गई।

यदि “मृत्वा” के स्थान पर कलश में “मृत” ही होता तो यह अर्थ संभव था कि कोई किसी प्रकार मरे, मर जाने पर केवल शव मात्र ही रह जाता है। यह बात किसी भी मुर्दे के पास मुहुर्त भर ठहरने से पता चल जाएगी परन्तु अमृतचन्द्र ने ऐसा नहीं किया। “कथमपि मृत्वा”

“अनुभव” ऐसा क्यों कहा यह जैन विद्वानों के विचार का विषय है।

एक समुचित समाधान जो विज्ञान भैरव तंत्र की व्याख्या में तंत्रसूत्र भाग-२ पृष्ठ ८६-६२ व १४६ पर दिया है उसके उद्धरण इस विषय में अवलोकनीय हैं—

“अगर तुम मृत्यु की सोच रहे हो—वह मृत्यु नहीं जो भविष्य में आयेगी—तो जमीन पर लेट जाओ, मृतवत् हो जाओ, शिथिल हो जाओ और भाव करो कि मैं मर रहा हूँ, कि मैं मर रहा हूँ, मैं मर रहा हूँ। यह सोचो ही नहीं, शरीर के एक-एक अंग में, शरीर के एक-एक तंतु में इसे अनुभव करो। मृत्यु को अपने भीतर सरकने दो। वह एक अत्यन्त सुन्दर ध्यान-विधि है। और जब तुम समझो कि शरीर मृत बोझ हो गया है और जब तुम अपना हाथ या सिर भी नहीं हिला सकते, जब लगे कि सब कुछ मृतवत् हो गया, तब एकाएक अपने शरीर को देखो। तब मन वहाँ नहीं होगा। तब तुम देख सकते हो। तब सिर्फ तुम होगे, चेतना होगी।

अपने शरीर को देखो। तुम्हें नहीं लगेगा कि यह तुम्हारा शरीर है। बस एक शरीर है, कोई शरीर, ऐसा लगेगा। तुम और तुम्हारे शरीर के बीच का अन्तराल साफ हो जायगा—स्फटिक की तरह साफ। कोई सेतु नहीं बचेगा। शरीर मृत पड़ा होगा, और तुम साक्षी की तरह खड़े होगे। तुम शरीर में नहीं होगे, नहीं होगे।

ध्यान रहे, मन के कारण ही अहं भाव उठता है कि मैं शरीर हूँ। यह भाव कि मैं शरीर हूँ मन के कारण है। अगर मन न हो, अनुपस्थित हो, तो तुम नहीं कहोगे कि मैं शरीर में हूँ या शरीर के बाहर हूँ। तुम महज होगे; भीतर और बाहर नहीं होंगे भीतर और बाहर सापेक्ष शब्द हैं जो मन से संबधित हैं। तब तुम मात्र साक्षी रहोगे।”

“अंग्रेजी के शब्द “एक्सटेंसी” का यही अर्थ है: बाहर खड़ा रहना। एक्सटेंसी अर्थात् बाहर खड़ा रहना। अंग्रेजी में एक्सटेंसी का प्रयोग समाधि के लिए होता है। और एक बार तुम समझ लो कि तुम शरीर के बाहर हो तो उस क्षण में मन नहीं रह जाता है। क्योंकि मन ही वह सेतु है जिससे यह भाव पैदा होता है कि मैं शरीर हूँ।

अगर तुम एक क्षण के लिए भी शरीर के बाहर हुए तो उस क्षण में मन नहीं रहेगा। यह अतिक्रमण है। अब तुम शरीर में वापस हो सकते हो, मन में भी वापस हो सकते हो; लेकिन अब तुम इस अनुभव को नहीं भूल सकोगे। यह अनुभव तुम्हारे अस्तित्व का भाग बन गया है; वह सदा तुम्हारे साथ रहेगा।”

“आँखें बन्द करो, और अपने भीतरी अस्तित्व को विस्तार से देखो। इस दर्शन का पहला चरण, बाहरी चरण अपने शरीर अपने शरीर को भीतर से, अपने आंतरिक केन्द्र पर खड़े हो जाओ और देखो। तब तुम शरीर से पृथक् हो जाओगे; क्योंकि दृष्टा कभी दृश्य नहीं होता है; निरीक्षक अपने विषय से भिन्न होता है। अगर तुम अन्दर से अपने शरीर को समग्रतः देख सको तो तुम कभी फिर इस भ्रम में नहीं पड़ोगे कि मैं शरीर हूँ। तब तुम सर्वथा पृथक् रहोगे। तब तुम शरीर में रहोगे, लेकिन शरीर नहीं रहोगे।

यह पहला हिस्सा है। तब तुम गति कर सकते हो। तब तुम गति करने के लिए स्वतन्त्र हो। शरीर से मुक्त होकर, तादात्म्य से मुक्त होकर तुम गति करने के लिए मुक्त हो। अब तुम अपने मन में, मन की गहराइयों में प्रवेश कर सकते हो। अब तुम उन नी पतों में, जो भीतर हैं और अचेतन हैं, प्रवेश कर सकते हो। यह मन की अन्तरस्थ गुफा है। और अगर मन की गुफा में प्रवेश करते हो तो तुम मन से भी पृथक् हो जाते हो। तब तुम देखोगे कि मन भी एक विषय है जिसे देखा जा सकता है, और वह जो मन में प्रवेश कर रहा है वह मन से पृथक् और भिन्न है।

“अन्तस्थ प्राणी को विस्तार से देखो” का यही अर्थ है—मन में प्रवेश। शरीर और मन दोनों के भीतर जाना है और भीतर से उन्हें देखना है। तब तुम मात्र साक्षी हो। और इस साक्षी में प्रवेश नहीं हो सकता है। इसी से यह तुम्हारा अन्तरतम है; यही तुम हो। जिसमें प्रवेश किया जा सकता है, जिसे देखा जा सकता है, वह तुम नहीं हो। जब तुम वहाँ आ गए जिससे आगे नहीं जाया जा सकता, जिसमें प्रवेश नहीं किया जा सकता, जिसे देखा

नही जा सकता, तभी समझना चाहिये कि तुम अपने सच्चे स्व के पास, अपनी आत्मा के पास पहुँचे ।”

इस विवेचन से ऐसा लगता है कि अमृतचन्द्र ने भी जिस मरण प्रक्रिया की ओर संकेत किया है, वह भी एक प्रकार के विशिष्ट ध्यान की विधि है। न वास्तविक मरण से अभिप्राय है न झूठ-मूठ के मरण से।

बनारसीदास ने इस कठिनाई को एक तरफ रखा और कवित्त लिखा—

बनारसी कहै भैया भव्य सुनो मेरी सोख,
कहूँ भाँति कैसैहूँ कै ऐसी काजु कीजिए।
एक हूँ मुहूरत मिथ्यात को विधुंस होइ,
ग्यान को जगाइ अंस, हस खोजि लीजिए।
वाही को विचार वाकौ ध्यान यहै कौतूहल।
यौं ही भरि जनम परम रस पीजिए।
तजि भव-वास को विलाप सविकार रूप,
अंत करि मोह को अनन्त काल जीजिए।
—आशा है विद्वज्जन अपना अभिमत स्पष्ट करेंगे।

(पृ० ६ का शेषार्थ)

भी दी है। रत्नाकर के जीवन संबंधी तथ्य भी इसमें है। मैसूर के राजाओं की बंशावली भी देवचन्द्र ने दी है। इसका ऐतिहासिक महत्त्व है।

उन्होंने अभिनव पप (नागचन्द्र) से कथा एवं भाव लिए हैं। यह रचना एक चपू काव्य है और सामान्यतः की है।

देवचन्द्र की दूसरी रचना ‘रामकथावतार’ है। इसमें

बी १/३८४, जनकपुरी, नई दिल्ली-५८

सहायक पुस्तकों की सन्दर्भ-सूची

१. मुगवि, रंग श्री—कन्नड़ साहित्य का इतिहास, अनुवादक—सिद्ध गोपाल, प्रकाशक, साहित्य अकादमी नई दिल्ली, प्रथम संस्करण, १९७१।

इतिहास (खंड) जैन साहित्य का बृहद् इतिहास, भाग ७, प्रकाशक—पार्श्वनाथ विद्याश्रम शोध संस्थान, वाराणसी, २२१००५, सन् १९८१ ई०।

2. Rice, E. P.—Kanarese Literature, The Heritage of India Series, Associated Press, 5, Russell Street, Calcutta, London, Oxford University Press, Calcutta etc., Second edition revised and enlarged, 1921.

४. दक्षिणामूर्ति, एन० एस०—कर्नाटक और उसका साहित्य प्रकाशक—मैसूर/रियासत हिन्दी प्रचार समिति जयनगर, बेंगलूर-११, सन् १९६४ ई०।

३. पं० के० भुजबजी शास्त्री—कन्नड़ जैन साहित्य का

५. सिद्ध गोपाल—काव्यतीर्थ कन्नड़ साहित्य का नवीन इतिहास, प्रकाशक, आशा प्रकाशन गृह, करोलबाग, नई दिल्ली-५, सन् १९६४ ई०।

—जो कोई भी आएगा उन सभी को मैं दे दूँगा ऐसा उद्देश्य करके बनाया गया जो अन्न है वह उद्देश्य कहलाता है। जो भी पाखण्डी लोग आएँगे उन सभी को मैं भोजन कराऊँगा ऐसा उद्देश्य करके बनाया गया भोजन समुद्देश्य कहलाता है। जो कोई श्रमण अर्थात् आजीवक तापसी रक्तपट-परिव्राजक व छात्रजन आएँगे उन सभी को मैं आहार देऊँगा इस प्रकार से श्रमण के निमित्त बनाया हुआ अन्न आदेश कहलाता है। जो कोई भी निर्ग्रन्थ साधु आएँगे उन सभी को मैं देऊँगा ऐसा मुनियों को उद्देश्य कर बनाया गया आहार समादेश कहलाता है।

—मूलाचार, आचार वृत्ति ४२६

पहली किरण से आगे :

संस्कृत जैन काव्यशास्त्री और उनके ग्रन्थ

□ डा० कपूरचन्द खतोली

हेमचन्द्र—

न केवल जैन काव्यशास्त्रियों अपितु भारतीय काव्य-शास्त्रियों में हेमचन्द्र का नाम बड़े आदर और सम्मान के साथ लिया जाता है। बहुश्रुत विद्वान् थे और कलिकाल सर्वज्ञ। सौभाग्य का विषय है कि हेमचन्द्र के मन्दर्भ में पर्याप्त सामाग्री यत्र-तत्र बिखरी पड़ी है स्वयं उनके ग्रंथों में भी एतद्विषयक पर्याप्त जानकारी प्राप्त है। अन्तः-साक्ष्य के लिए द्वयाश्रय, श्रद्धानुशासन, त्रिशष्टिशलाका पुरुष चरित्र आदि महत्वपूर्ण मानदण्ड हैं। बाह्यसाक्ष्य के लिए शतार्थकाव्य, कुमारपाल प्रतिबोध, मोहपराजय, पुरातन प्रबन्ध संग्रह, प्रभावचरित, प्रबन्ध चिन्तामणि, प्रबन्धकोष, कुमारपाल प्रबन्ध, कुमारपाल चरित आदि महत्वपूर्ण काव्य उपलब्ध हैं।

इन्हीं के आधार पर श्री अलेक्जेंडर कि लास फावंस ने ई० स० १८७८ में 'रसमाला' तथा १८८६ में बून्हर ने 'लाइफ आफ हेमचंद्र' ग्रन्थ लिखा जिसका अनुवाद श्री कस्तूरमल वाठिया ने किया है। डा० बि० भा० मुमल-गांवकर ने भी 'आचार्य हेमचन्द्र' नाम से एक सुन्दर कृति का प्रणयन किया है।

मुनिजिनविजय जी ने कुमारपाल विषयक ग्रंथों का संकलन प्रकाशित किया है जिसमें इनके सम्बन्ध में पर्याप्त जानकारी मिलती है। सभी में कुछ भिन्नताओं के साथ लगभग समान ही जीवन चरित्र प्राप्त है, जो निम्न प्रकार है।

हेमचन्द्र का जन्म अहमदाबाद से ६० मील दक्षिण-पश्चिम में धुन्धुका या धुन्धुक नगर में कार्तिक पूर्णिमा को १०८८ ई० को मोड़वशीय वैश्यकुल के चाचिग, चाचच के घर हुआ। माता का नाम पाहिणी, पाहिनि या चाहिणी था। कुलदेवी चामुण्डा और देव गोनस था। आरम्भिक नाम चांगदेव था। भ्रां जैनधर्मावलम्बी थी तथा पिता शैव।

चांगदेव होनहार बालक था गुरु देवचन्द्र के धुन्धुका आने पर वे माता और मामा की आज्ञा से दीक्षार्थ ले गये। प्रबन्ध चिन्तामणि के अनुसार वह देवचन्द्र की गद्दी पर बैठ गए तब देवचन्द्र माता की आज्ञा से उसे उदयन के पास छोड़ आये बाद में उदयन की चतुराई से पिता को भी अनुमति देनी पड़ी। चांगदेव अभी आठ वर्ष का था। प्रबन्धकोश के अनुसार चांगदेव ने स्वयं दीक्षा ली। दीक्षोपरान्त 'सोमचन्द्र' नाम रखा गया और शरीर से स्वर्ण सद्गुण तेजस्वी होने से वे हेमचन्द्र कहलाए। अल्पायु में ही शास्त्रीय और व्यावहारिक ज्ञान में पारंगत हो जाने के कारण २१ वर्ष की अवस्था में उन्हें नागपुर में सूरि पद प्राप्त हुआ।

अपनी असाधारण प्रतिभा और चरित्रबल से २६ वर्ष की अवस्था में वे सिद्धराज जयसिंह के सम्पर्क में आए और जयसिंह प्रभावित होकर जैन धर्मानुरक्त हो गया।

जयसिंह के बाद ११४२ ई० में कुमारपाल राजगद्दी पर बैठा। पहले जयसिंह कुमारपाल को मारना चाहता था। हेमचन्द्र ने उसे उपाश्रय में छिपाकर रक्षा की और कहा था कि तुम मार्गशीर्ष वदी १४ को राज्य पाओगे। कुमारपाल ने कहा मुझे क्या यदि ऐसा हुआ तो राज्याधिकारी आप ही होंगे। हेमचन्द्र ने कहा—“हमें राज्य से क्या? तुम जैन धर्म स्वीकार करना। यही भी वही तब कुछ समयोपरान्त हेमचन्द्र पाटन आए, उदयन से अपने स्मरण न करने की बात सुन, उन्होंने कहा कि राजा से कहना आज रात नई राती के महल में न जाय। रात को बिजली उसी महल पर गिरी। कुमारपाल ने उदयन से हेमचन्द्र द्वारा अपनी रक्षा सुनकर, उनके चरणों में पड़कर कहा—आपने दो बार मेरी जान बचाई अब यह राज्य सम्हालें। हेमचन्द्र ने कहा तुम जैनधर्म स्वीकार करो। कुमारपाल ने धीरे-धीरे ऐसा करने का वचन दिया।

अपने जीवनकाल में हेमचन्द्र ने खूब लिखा। वे सर्व-अर्थसहिष्णु थे, सोमनाथ की यात्रा उन्होंने की थी अन्त में ११७२ ई० में उनकी ऐहिक लीला संपाप्त हुई।

हेमचन्द्र ने व्याकरण, साहित्यकोष, दर्शन सभी विषयों पर अपनी अनवरत लेखनी चलाई। उनकी प्रामाणिक रचनायें निम्न हैं—(१) त्रिषष्टिश्लाका पुरुष चरित्र (२) द्वयाश्रयकाव्य (३) शब्दानुशासन (४) छन्द-अनुशासन (५) काव्यानुशासन (६) अभिधान चिन्तामणि (७) अनेकार्थ संग्रह (८) निषण्टु (९) देशोनाममाला (१०) प्रमाणमीमांसा (११) योगशास्त्र। इनके अतिरिक्त अनेक स्तोत्र और फुटकर श्लोक हैं।

इस प्रकार छन्दानुशासन और काव्यानुशासन ये दो उनकी काव्यशास्त्रीय कृतियाँ हैं। छन्दोऽनुशासन का प्रकाशन पूना से हुआ है। इसमें संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश के छन्दों का निरूपण है। छन्दों के उदाहरण स्वयं हेमचन्द्र विरचित हैं।

काव्यानुशासन के तीन भाग हैं। मूलसूत्र अलंकार चूड़ामणि व्याख्या और विवेकवृत्ति। तीनों स्वयं हेमचन्द्र विरचित हैं। कुल आठ अध्याय हैं जिनमें क्रमशः २५, ५६, १०, ६, ६, ३२, ५२ तथा १३ सूत्र हैं। व्याख्या तथा टीका में ५० कवियों तथा ८१ ग्रंथों का नामोल्लेख हुआ है। अध्यायानुसार विषय-विवेचन निम्न है।

प्रथम—काव्य-प्रयोजन, हेतु, लक्षण, गुण, दोष एवं अलंकार-लक्षण, शब्दार्थ स्वरूप मुख्यार्थ, लक्ष्यार्थ, व्यंग्यार्थ का निरूपण। द्वितीय—रसों के लक्षण, भेद, स्थायी भाव, सात्विक भाव, रसाभास। तृतीय—काव्य-दोष, रस-पद-वाक्य, पदवाक्य और अर्थदोष विवेचन। चतुर्थ—तीनगुण। पंचम—छह शब्दालंकार। षष्ठ—२६ अर्थालंकार। सप्तम—नायक-नायिका-गुण। अष्टम में काव्यभेदों का विवेचन है।

हेमचन्द्र ने प्रायः सभी काव्यांगों का विवेचन किया है तथापि उस ग्रन्थ को मौलिक होने का श्रेय नहीं दिया जाता। इसे एक सुन्दर संग्रह-ग्रन्थ कहा जा सकता है। यद्यपि यह कम विवाद का विषय नहीं है। डा० पी० बी० काणे ने इसे संग्रहात्मक कहा है। श्री त्रिलोकीनाथ झा का भी यही मत है। श्री विष्णुपाद भट्टाचार्य ने इसे

मौलिक कहा है। डा० सुशील कुमार डे भी इसे सार संग्रह की भावना से प्रसून मानते हैं। उन्होंने हेमचन्द्र और वाग्भट के ग्रन्थों के समीक्षणोपरांत लिखा है—

“ऐसा प्रतीत होता है कि जैन अनुशासनो का उद्देश्य (यद्यपि इनमें जैनमत सम्बन्धी कोई भी बात नहीं है) विषय का लोकप्रिय सारांश प्रस्तुत करना है। वे किसी विशेष सम्प्रदाय या पद्धति से सम्बन्धित नहीं हैं। बल्कि उसमें सार-संग्रह की भावना से परम्परागत धारणाओं का अनुकरण किया है? मुख्य सिद्धांत के प्रकाश में वे समीक्षात्मक रूप में क्रमबद्ध नहीं किये गये हैं।”

तथापि हेमचन्द्र के महत्व को प्रतिपादित करना डा० मुसलगांवकार का कथन है—“हेमचन्द्र के समक्ष सभी स्तर के पाठक थे अतः उन्होंने सूत्र, चूड़ामणि और विवेक वृत्ति लिखी—। मम्मट का काव्य-प्रकाश तो क्लिष्ट है, साधारण पाठकों से वह सुगम नहीं, और संस्कृत के काव्य के अतिरिक्त अन्य साहित्य विद्याओं का अध्ययन करने के लिए पाठकों को दूसरे ग्रंथ भी देखने पड़ते हैं। हेमचन्द्र का काव्यानुशासन इस अर्थ में परिपूर्ण ग्रन्थ है।”

अरिसिंह व अमरचन्द्र :

उक्त लेखकद्वय विरचित ‘काव्यकल्पलता’ (कवि-शिक्षा) महत्वपूर्ण काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ है। प्रबन्धकोष के अनुसार अरिसिंह जिनदत्त सूरि के शिष्य थे, और इन्होंने अमरचन्द्र को सिद्ध सारस्वत मन्त्र दिया था। अरिसिंह आजन्म गृहस्थ रहे जबकि अमरचन्द्र मुनि। अरिसिंह वस्तुपाल के प्रिय कवि थे। इनकी एक अन्य कृति सुकृत-संकीर्तन है, जिसमें ११ सर्ग हैं। इसका रचनाकाल १२२२ ई० है। अतः अरिसिंह को १३वीं शती के पूर्वार्ध में मानना चाहिए। अमरचन्द्र अरिसिंह के शिष्य थे और अणदिल पत्तन के समीप वायर के निवासी थे। प्रबन्ध-कोष में उन्हें ‘प्रज्ञालचूड़ामणि’ कहा गया है। इनकी अन्य उपाधि ‘वेणीकृपाणाम्’ थी। इनका समय भी १३वीं शती है। अमरचन्द्र की अन्य कृतियाँ हैं—(१) चतुर्विंशति जिनेन्द्र संश्लिष्ट चरितानि (२) स्यादि शब्द समुच्चय (३) काव्यकल्पलता परिमल (उक्त ग्रंथ की टीका) (४) काव्यकाव्यलतामंजरी (५) काव्यकल्पाप (६) छन्दो-

रत्नावली (इसकी प्रति उपाध्याय मंगलविजय के पास विजयलक्ष्मी ज्ञानमन्दिर, आगरा में है) (स० का० केवि० में जै०क० का पौ०—शास्त्री २५३) (७) अलंकार प्रबोध और (८) सूक्ति रत्नावली ।

काव्य कल्पलता का अपरनाम कविशिक्षा या कविता रहस्य भी है । ग्रन्थ चार प्रतानों में विभक्त है और प्रत्येक प्रतान में अनेक अध्याय हैं । प्रथम प्रतान में छन्दसिद्धि की विवेचना, द्वितीय में शब्दसिद्धि, तृतीय में श्लेषसिद्धि और चतुर्थ में अर्थसिद्धि का विवेचन है । डा० डे इसे कविशिक्षाविषयक ग्रंथ मानते हैं ।^{१५}

देवेश्वर :

देवेश्वर या देवेन्द्रकृत 'कविकल्पलता' काव्यकल्पलता को ही आधार बनाकर लिखी गई है । देवेश्वर के पिता का नाम वाग्भट था, जो मालव नरेश के महामात्य थे ।^{१६} देवेन्द्र स्वयं स्वीकार करते हैं कि उन्होंने 'काव्यकल्पलता' को आधार बनाया अतः उनका समय १४वीं शती असमीचीन यही होगा । डा० एस० के० डे० ने ठीक ही लिखा है—'कविकल्पलता सीधे काव्यकल्पलता के आधार पर लिखी गई है, जिसमें बड़े-बड़े उद्धरणों की चोरी की गई है ।'^{१७} अतः इसके पृथक् विवेचन की आवश्यकता नहीं । इस पर देवेश्वर, बेचाराम सार्वभौम, रामगोपाल कविरत्न, सूर्यकवि और एक विवेक नामक टीकायें उपलब्ध हैं ।^{१८}

रामचन्द्र-गुणचन्द्र :

उक्त लेखकद्वय विरचित नाट्यदर्पण भारतीय नाट्य परम्परा का महत्वपूर्ण ग्रन्थ है । इनके जन्म स्थानादिके सम्बन्ध में विशेष जानकारी प्राप्त नहीं होती पर डा० गुलाबचन्द्र चौधरी ने डा० लालचन्द्र गांधी के मतानुसार उनका जन्म १०८८ ई०, ११०४ में सूरिपद ११७१ में हेमचन्द्र का पट्ट और ११७३ ई० में उनकी मृत्यु बताई है ।^{१९} डा० रामजी उपाध्याय भी इनका यही समय मानते हैं ।^{२०} अचुम्बित काव्यतंत्र, विशीर्ण काव्यनिर्माणतंत्र और प्रबन्धशतकम् उनकी उपाधिया थी । रामचन्द्र नाटककारों में भी अग्रगण्य है उनके—सत्य हरिश्चन्द्र, नलविलास, रघुविलास, निर्भय भीमव्यायोग, मल्लिकामकरन्द, किमुदी मित्रानन्द नाटक प्राप्त हैं, तथा रोहिणीमृगाङ्क, राघव-

अभ्युदय, यादवाभ्युदय, वनमाला आदि के नामोल्लेख मिलते हैं ।^{२१}

नाट्यदर्पण में रामचन्द्र ने गुणचन्द्र को सहभागी बनाया । गुणचन्द्र रामचन्द्र के महाध्यायी और गुरुभाई थे । इसके अतिरिक्त उनका परिचय या कृतियां प्राप्त नहीं होती । प्रबन्धकोष में रामचन्द्र गुणचन्द्र को साथी बताया गया है यही यह भी बताया गया है कि हेमचन्द्र ने जब बालचन्द्र को अपना पट्ट न देकर रामचन्द्र को दिया तो बालचन्द्र अजयपाल से मिना अजयपाल ने विष देकर कुमारपाल को मार डाला और राजा बन गया तब उसने रामचन्द्र आदि को तप्त लौहासन पर बिठाकर मार डाला, विहारी को गिरा दिया ।^{२२}

नाट्यदर्पण नामानुरूप नाट्यतत्वों का निदर्शक है । लेखक ने स्वयं विवरण नाम की टीका इस पर लिखी है आरम्भ में जिनको नमस्कार किया गया है । ग्रन्थ चार भागों में विभक्त है, जिन्हें विवेक नाम दिया गया है । प्रथम विवेक में रूपको की सख्या १२ बताई गई है और उनमें से नाटक का विवेचन किया गया है । नाटक के १२ भेद धार्मिक पृष्ठभूमि पर आधारित हैं । द्वादशांग वाणी के आधार पर ही १२ भेद माने गए हैं ।^{२३} उसका विवेक का नाम 'नाटक निर्णय विवेक' है ।

द्वितीय विवेक 'प्रकरणाद्येकादशरूपनिर्णय' में नामानुरूप ११ रूपकों का वर्णन है । नाट्यदर्पण में नाटिका एव प्रकरणी की रचना रूपक माना गया है । तृतीय विवेक का नाम 'वृत्तिभावाभिनय विचार' देते हुए इसमें वृत्तियों का नाम 'सर्वरूपकसाधारणलक्षणनिर्णय' देते हुए सभी रूपकों के लिए उपयोगी नाट्य तत्वों का विवेचन है ।

अजितसेन :

आचार्य अजितसेन की 'अलंकार चिन्तामणि' और 'शृंगारमजरी' ये दो कृतियां प्राप्त होती हैं । अलंकार चिन्तामणि में अहंदास कृत मुनिसुव्रत काव्य के १/३४, २/३१, २/३२, २/३३ श्लोक उदाहरण स्वरूप प्रस्तुत किए गए हैं, अतः यह स्पष्ट है कि वे अहंदास के पश्चाद्वर्ती हैं । अहंदास ने आशाधर के नाम बड़े आदर और सम्मान के साथ लिया है । यह विवादास्पद है कि अहंदास

आशाधर के साक्षात् शिष्य थे या परम्परा पर वे आशाधर के पश्चात्वर्ती हैं, यह निश्चय है। आशाधर ने अपनी अन्तिम कृति 'अनगर-धर्मामृत-टीका' वि०सं० १३०० (१२४३ ई०) में पूर्ण की थी।^{१३} इस प्रकार आशाधर का समय तेरहवीं का पूर्वार्ध और अर्हदास का १३वीं का उत्तरार्ध तथा इसी आधार पर अजितसेन का समय अर्हदास के बाद चौदहवीं शती का प्रथम चरण मानना चाहिए।

जैन परम्परा में अजितसेन नाम के अनेक आचार्य हुए हैं, पर अ०चि० के कर्ता दिगम्बराचार्य थे, उनकी गुरु परम्परा आदि के सम्बन्ध में कोई उल्लेख नहीं मिलता, तथापि आधुनिक शोध मर्मज्ञों के कथन ध्यातव्य है। डा. ज्योतिप्रसाद जैन ने लिखा है कि—'अजितसेन यतीश्वर दक्षिण देशान्तर्गत तुलुव प्रदेश के निवासी सेनगण पीगरीगच्छ के मुनि सम्भवतया पाश्वसेन (ज्ञाततिथि १२७१ ई०) के गुरु, महामेन के सधर्मा या गुरु थे।'^{१४} डा. नेमिचन्द्र शास्त्री ने भी उनके सेन सघ के आचार्य होने की पुष्टि की है।^{१५} उनका इस मान्यता का हेतु 'शृंगारमञ्जरी' का अन्तिम भाग है।^{१६} डा. शास्त्री अ.च. का रचना काल १२५०-१२६० ई० मानते हैं, जो उचित प्रतीत नहीं होता। डा. ज्योतिप्रसाद जैन १२४०-१२७० ई० मानते हैं जो मान्य प्रतीत नहीं होता। दोनों विद्वानों ने अपने तर्कों की पुष्टि में अर्हदास को आशाधर का साक्षात् शिष्य मानकर मुनिसुव्रत काव्य का काल १२४०, १२५० ई० माना है और अर्हदास के प्रशस्ति-पद्यों को उद्धृत किया है। पर इनसे अर्हदास के आशाधर के समकालीन होने की सिद्धि नहीं होती। उन्हें उनके परवर्ती ही मानना चाहिए। डा. हरनाथ द्विवेदी का भी यही मन है। हमारी विनम्र सम्मति में अर्हदास का समय १२५०-१२६० ई० मानकर अ. चि. का काल कम से कम १३०० ई० के आसपास मानना चाहिए।

अजितसेन की अ.चि. और शृ.म. दो रचनायें प्राप्त हैं। शृ.म. में तीन परिच्छेद हैं। कुछ भण्डारों की सूचियों में यह रायभूप की कृति के रूप में उल्लिखित है। किन्तु ग्रन्थ प्रशस्ति से यह स्पष्ट है कि इसके रचयिता आचार्य अजितसेन हैं। उन्होंने शीलविभूषणा रानी विठ्ठलदेवी के

पुत्र और रामनाम से विख्यात सोमवंशी जैन नरेश नाभिराय के पढ़ने के लिए की थी।

अ.चि. में पांच परिच्छेद हैं। प्रथम परिच्छेद के १०६ श्लोकों में कविशिक्षा पर प्रकाश डाला गया है। द्वितीय में शब्दालंकार के चित्र, वक्रोक्ति अनुपास और यमक के चार भेद बनाकर चित्रालंकार का विस्तार से विवेचन है। तृतीय में पुनः वक्रोक्ति आदि का सभेद निरूपण, चतुर्थ में ७० अर्थालंकारों, पंचम में नव रसों रीतियों, शब्द-स्वरूप-भेद और शक्तियों के गुण-दोषों और अन्त में नायक-नायिका भेदों का बड़े विस्तार से निरूपित किया गया है। अनेक मौलिकताओं के कारण यह ग्रन्थ अलंकार विषयक ग्रन्थों में महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है।

विजयवर्णी :

विजयवर्णी की 'शृंगारार्णव चद्रिका' काव्यशास्त्र विषयक महत्त्वपूर्ण रचना है। इनके व्यक्तिगत जीवन के सम्बन्ध में कोई जानकारी प्राप्त नहीं होती। प्रशस्ति से पता चलता है कि ये मुनीन्द्र विजयकीर्ति के शिष्य थे। उन्होंने राजा कामराय की प्रशंसा की है तथा कर्णाटक के गुणवर्मन आदि कवियों का उल्लेख किया है। जिससे पता चलता है कि सम्भवतः ये कर्णाटकवासी रहे होंगे।

डा० शास्त्री ने लिखा है—११५७ ई० में बंगवाडी पर वीरनरसिंह शासन करता था उसका एक भाई पाठ्यराज था। नरसिंह का पुत्र चन्द्रशेखर १२०८ ई० में पाठ्यराज १२२४ ई० में और उनकी बहन विठ्ठलाम्बा या विठ्ठल देवी १२३६ में राज्यासीन हुई। विठ्ठलदेवी का पुत्र कामराय था, जो १२६४ ई० में राज्यासीन हुआ। विजयवर्णी के कामराय का समकालीन होने से इनका समय १३वीं शती का अन्तिम चरण मानना चाहिए।

उक्त ग्रन्थ के अतिरिक्त उनकी अन्य कोई रचना प्राप्त नहीं होती। यह परम्परा प्राप्त विषयों का विवेचन करती है। जगह-जगह यति भंग है। इससे दस परिच्छेद हैं। विषय-वस्तु निम्नवत् है। वर्गगणफलनिर्णय, काव्य-गत शब्दार्थनिश्चय, रसभावनिश्चय, नायकभेदनिश्चय, दशगुणनिश्चय, रीतिनिश्चय, वृत्तिनिश्चय, शब्दपाक-

निश्चय, अलंकार निर्णय एवं दोष-गुण निर्णय। इसका अपरनाम 'अलंकार संग्रह' भी है।

विनयचन्द्रसूरि :

इनका 'काव्यशिक्षा' ग्रन्थ उपलब्ध है। इसके अतिरिक्त पार्श्वनाथचरित, मल्लिनाथचरित, मुनिसुव्रतस्वामी चरित, कल्पनिरुक्त, कलिकाचार्यकथा तथा दीपावलीकल्प रचनाएं उपलब्ध होती हैं। रचनाओं के आधार पर इनका साहित्यिककाल १२२६-८८ ई० स्वीकार किया गया है। काव्यशिक्षा में कविशिक्षाओं का वर्णन है।

नरेन्द्रप्रभसूरि :

नरेन्द्रप्रभसूरि वस्तुपाल के समय के विद्वान् थे। गुरु का नाम नरचन्द्र सूरि था, जिनकी आज्ञा से इन्होंने अलंकार महोदधि की टीका और वृत्ति की रचना १२२५ ई० में की थी। इनकी अन्य रचनायें 'काकुत्स्थकलिनाटक' तथा 'वस्तुपाल प्रशस्ति' हैं। वस्तुपाल के साथ ये शत्रुञ्जय यात्रा पर गये थे और ३७० पद्यों की प्रशस्ति यात्रा के प्रारम्भ तथा अवसान पर लिखी थी।

माणिक्यचन्द्र :

माणिक्यचन्द्र मम्मट के काव्यप्रकाश के टीकाकार इनकी 'पार्श्वनाथचरित' और 'शान्तिनाथचरित' ये दो कृतियाँ और प्राप्त हैं। ये राजगच्छीय थे। इस गच्छ में भरतेश्वर सूरि—वीरस्वामी—नेमिचन्द्रसूरि—सागरचन्द्र—माणिक्यचन्द्र सूरि हुए। ये महामात्य वस्तुपाल के समकालीन थे। इनका समय १२१० ई० के आसपास है। मुनि जितविजय ने यही समय माना है।

सकेत टीका कदाचित् काव्यप्रकाश की प्रथम व्याख्या है। प्रकाशन अनेक स्थानों से हुआ है, पर श्री रसिकलाल ढो० परीख ने राजस्थान प्राच्यविद्या मन्दिर से प्रकाशित काव्यप्रकाश के द्वितीय भाग में सम्भवतः प्रथम बार आलोचनात्मक और तुलनात्मक विवेचन किया है।

महाकविमण्डन :

'अलंकारमण्डन' और 'कविकल्पद्रुम' मण्डन की इन दो रचनाओं के अतिरिक्त कादम्बरीमंडन, चम्पूमंडन, चन्द्रविजयप्रबन्ध, काव्यमंडन, शृंगारमंडन, संगीतमंडन, उपसर्गमंडन, सारस्वत मंडन ये रचनायें और उपलब्ध

होती हैं। काव्यमंडन के अन्त में दी गई प्रशस्ति के अनुसार यह श्रीमाल वंश के शाक्षण सघवी के द्वितीय पुत्र बाहण के छोटे पुत्र थे तथा माण्डवगढ़ के राजा होशगशाह के मंत्री थे। राजा भी साहित्य प्रेमी था। उनका समय काणे महोदय ने १५वीं शती स्वीकार किया है। उक्त ग्रन्थों में काव्यशास्त्रीय सिद्धांतों का सुन्दर विवेचन है।

पद्मसुन्दर :

पद्मसुन्दर 'अकबरसाहिबशृंगार दर्पण' की रचना मुगल सम्राट अकबर को सम्बोधित करते हुए की है। इसमें चार उल्लास हैं और रुद्रकृत शृंगारतिलक का अनुसरण किया गया है। अकबर के साथ ही इनका समय १५५६-१६०५ के मध्य मानना चाहिए। पद्मसुन्दर की अन्य रचनाएं हैं, भविष्यदत्त चरित्र, रायमल्लाभ्युदय, पार्श्वनाथकाव्य, प्रमाणसुन्दर, सुन्दरप्रकाश, शब्दार्णव, शृंगारदर्पण, जम्बूचरित, हायनसुन्दर आदि।

राजमल्ल :

राजमल्ल कृत 'पिङ्गलशास्त्र' छन्दसम्बन्धी रचना है। राजमल्ल की अन्य कृतियाँ लाटीसंहिता, जम्बूस्वामीचरित, अध्यात्मकमलमार्तण्ड, पंचाध्यायी हैं। इनका रचनाकाल १६०० ई० के आसपास है। अतः जम्बूस्वामीचरित में उल्लेख है कि इस ग्रन्थ की रचना आगरा में श्री टोडर के आग्रह पर हुई। ये टोडर सम्भवतः अकबर के राजस्वमन्त्री थे। लाटीसंहिता की समाप्ति १५८४ ई० में हुई थी—

‘श्रीनृपतिविक्रमादित्यराज्ये परिणतेसीत।

सहैकचत्वारिंशद्वद्वानां शतपोऽश॥

—लाहीसंहिता २

पिङ्गलशास्त्र की रचना भूपाल भारमल्ल के निमित्त से नागौर में हुई। डा. शास्त्री का अनुमान है कि राजमल्ल आगरा से नागौर चले गए थे, मत-भूपाल भारमल्ल वही के रहने वाले थे। इसमें छन्दों के लक्षण और उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं।

इनके अतिरिक्त अन्य कवि हैं—

समयसुन्दरमणि (१५८६-९० ई०) अष्टलक्षार्थी या अर्थरत्नावली।

नरसिंहसूरि—रसरूपरूप ।

धर्मसूरि—(१६वी ई०) साहित्यरत्नाकर, १० तरंगों में दो टीकायें इस पर प्राप्त हैं जिनके लेखक क्रमशः मल्लादिलक्ष्मणसूरि और वेंकटसूरि हैं ।

उपर्युक्त अध्ययन के आधार पर कहा जा सकता है कि यद्यपि सख्या की दृष्टि से अल्प ही काव्यशास्त्रीय कृतियों का प्रणयन हुआ, पर गुणवत्ता की दृष्टि से वे पीछे नहीं हैं । इनके अतिरिक्त १५-१६वीं शती में अधिकांश

अनेक विद्वानों ने लोकप्रिय ग्रन्थों की टीकायें लिखीं जिनमें काव्यप्रकाश, काव्यालंकार आदि पर टीकायें बहु-तायत से मिलती हैं । इनके लेखकों ने इनमें जैनत्व का कोई दृष्टिकोण नहीं अपनाया जो इनकी महानता, धर्मनिरपेक्षता और विद्वता का परिचायक है । आवश्यकता है सभी ग्रन्थों पर आलोचनात्मक और शोधपरक दृष्टि से अध्ययन की । शोधाधी और विद्वद्बृन्द इस दिशा में अग्रसर होंगे, ऐसी आशा है ।

सन्दर्भ सूची

१. आचार्य हेमचन्द्र : डा० वि. भा. मुसलगांवकर म. प. हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, भोपाल १९७१, पृ. ६ ।
२. हेमचन्द्राचार्य जीवतचरित : वाठिया. चौखम्बा, विद्याभवन, वाराणसी १९६७ ।
३. कुमारपाल चरित्र सग्रह : सपा० जिनविजयमुनि सिन्धी जैन ग्रन्थमाला, बम्बई १९५६ ।
४. हेमचन्द्र, पृ० २०२
५. वही पृ० ४३
६. वही, पृ० १०४
७. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास : अनु० इलबचन्द्र शास्त्री, मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी, पृष्ठ २५६ ।
- ८-९. वही पादटिप्पण, पृष्ठ २५६
१०. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास : अनु० मायाराम शर्मा, बिहार, हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, पटना, १९७३, भाग-दो, पृष्ठ-२२१ ।
११. आचार्य हेमचन्द्र, पृष्ठ-११७ ।
१२. प्रबन्धकोष : सम्पा० जिन विजय सिन्धी, जैन विद्या पीठ १९३५, पृष्ठ-६१ ।
१३. वही, पृष्ठ ६१ ।
१४. संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास : पटना, पृ० २६३ भाग-२ ।
१५. वही, पृ० २६५ (भाग-२) ।
१६. सं० का० का इति० : काणे, पृ० ४६८.
१७. जैन साहित्य का बृहद् इतिहास : भाग छः, पार्श्वनाथ विद्याश्रम, शोध संस्थान, वाराणसी, पृ० ५७४ ।
१८. मध्यकालीन संस्कृत नाटक : डा० रामजी उपाध्याय, पृ० १५७ ।
१९. उनके विस्तृत परिचय के लिए देखें मेरा—'संस्कृत जैन नाटक और नाटककार' शीर्षक लेख, परिषद् पत्रिका २२/२ ।
२०. प्रबन्धकोष, पृष्ठ ६८ ।
२१. नाट्यदर्पण : प्रका० साहित्य भंडार मेरठ, भूमिका पृ० ११ ।
२२. जैन सन्देश-शोधांक, मथुरा, १८ दि० १९५८ ई० ।
२३. तीर्थंकर महावीर और उनकी आचार्य परम्परा, सागर, भाग ४, पृ० ३१ ।
२४. "श्री सेन गणाग्रगण्य तपोलक्ष्मीविराजित सेनदेव यतीश्वर विरचितः" वही पृ०-३० ।

महेबा का जैन मन्दिर

□ नरेश कुमार पाठक

मध्य प्रदेश के छतरपुर जिला की बोगांव तहसील में छतरपुर नौगांव मार्ग पर १६वें कि०मी० पर मऊ सहा-नियाँ गाँव है। यहाँ से ५ कि० मी० पर महेबा गाँव है। इस गाँव की बुन्देलखण्ड केशरी महाराजा छत्रशाल ने १७वीं, १८वीं शताब्दी में बसाया था। गाँव के अन्दर इसी कालखण्ड का जैन मंदिर स्थित है।

मंदिर बुन्देला स्थापत्य कला का बना हुआ है। मंदिर के गर्भगृह के अन्दर संगमरमर की निम्न दो चावरधारी प्रतिमा एक १८ × १६ × ६ सें०मी० आकार की पीतल की अभिलिखित प्रतिमा रखी है। इसमें अभिलेखित पाषाण की पार्श्वनाथ एवं चन्द्रप्रभ की प्रतिमा रखी हुई है। प्रदक्षिणापथ में तीर्थंकर आदिनाथ, अजितनाथ, सुपार्श्वनाथ, पार्श्वनाथ एवं लाछन बिहीन तीर्थंकर की प्रतिमा रखी है। यहाँ की कुछ प्रतिमाओं पर ग्राम महेबा, रियासत चरखारी का उल्लेख भी मिलता है। यहाँ पर दो मेरू शिखर मीनारनुमा निमित्त किए गए हैं। जिसके प्रथम स्तर में चारों तरफ हाथी के मुख बनाकर होदा को बनाया गया है। हाथी की गर्दन के पास जैन तीर्थंकर पद्मासन में बैठे हुए हैं। इसके ऊपर स्तम्भ के चार भाग किए हैं। प्रत्येक दिशा में एक-एक तीर्थंकर है। इस प्रकार कुल १६ + ४ = २० तीर्थंकरों का अंकन है। शिखर पर उल्टा कमल, कलश, पुष्प आदि का निर्माण किया गया है। मंदिर से प्राप्त जैन प्रतिमाओं का विवरण इस प्रकार है :—

आदिनाथ—मंदिर के प्रदक्षिणा पथ में प्रथम तीर्थंकर जिन्हें ऋषभनाथ भी कहते हैं। कायोत्सर्ग मुद्रा में शिला पट्टिका पर खड़े हैं, तीर्थंकर के परिकर में दो कायोत्सर्ग एवं ६ पद्मासन में जिन प्रतिमा अंकित हैं। मूर्ति का आकार १६ × ११ × ५ सें०मी० है।

अजितनाथ—मंदिर के प्रदक्षिणापथ में द्वितीय तीर्थंकर अजितनाथ की प्रतिमा कायोत्सर्ग मुद्रा में अंकित है। दोनों पार्श्व में त्रिभंग मुद्रा में एक-एक चावरधारी एवं नीचे एक-एक भक्त बैठा हुआ है। पादपीठ पर अजितनाथ का ध्वज लांछन गज (हाथी) अंकित है। कृष्ण

पाषाण पर निमित्त प्रतिमा का आकार २४ × ७ × ५ सें०मी० है।

सुपार्श्वनाथ—मंदिर के प्रदक्षिणा पथ में रखी सातवें सुपार्श्वनाथ पांच तर्प फण नाग मौलि धारण किये हैं। इस प्रतिमा पर संवत् ११४१ (ईस्वी सन् १०८४) अंकित है। प्रतिमा का आकार २६ × ७ × ७ सें०मी० है।

चन्द्रप्रभ—मंदिर के गर्भगृह में रखी आठवें तीर्थंकर चन्द्रप्रभ पद्मासन की ध्यानस्थ मुद्रा में बैठे हुए हैं। पादपीठ पर उनका ध्वज लांछन चंद्र का अंकन है एवं संवत् १८८३ (ईस्वी सन् १८२६) अभिलेखित है। प्रतिमा का आकार ५० × ४० × १८ सें०मी० है।

पार्श्वनाथ—इस मंदिर से तेइसवें तीर्थंकर की दो प्रतिमा रखी है। प्रथम मंदिर के प्रदक्षिणा पथ में रखी पार्श्वनाथ की प्रतिमा कायोत्सर्ग मुद्रा में अंकित है। सिर के ऊपर सप्तफणों से युक्त नाग मौलि का अंकन है। परिकर में भक्त परिचारक, दो कायोत्सर्ग एवं दो पद्मासन में जिन प्रतिमा अंकित हैं। मूर्ति का आकार १६ × ७ × ३ सें०मी० है।

दूसरी मंदिर गर्भगृह से पार्श्वनाथ की प्रतिमा के सिर के ऊपर सप्तफण नाग मौलि है। प्रतिमा पर संवत् १८४२ (ईस्वी सन् १७८५) उत्कीर्ण है। संगमरमर पत्थर पर निमित्त प्रतिमा का आकार ५० × ३० × १६ सें०मी० है।

लांछन बिहीन तीर्थंकर—मंदिर के प्रदक्षिणा पथ से दो प्रतिमा प्राप्त हुई हैं। प्रथम कायोत्सर्ग मुद्रा में अंकित लांछन बिहीन तीर्थंकर के दोनों ओर चावरधारी, विताब में दुन्दभिक, अभिषेक करते हुए गजराज का अंकन है। परिकर में दोनों ओर दो-दो कायोत्सर्ग मुद्रा में जिन प्रतिमा अंकित हैं। प्रतिमा का आकार २२ × १२ × ६ सें०मी० है।

दूसरी कृष्ण पाषाण पर निमित्त लांछन बिहीन तीर्थंकर पद्मासन की ध्यानस्थ मुद्रा में निमित्त है। इस प्रतिमा पर संभवतः संवत् १०२५ (ईस्वी सन् ९६८) तिथि अंकित है। प्रतिमा का आकार १८ × १० × ५ सें०मी० है।

उद्देशिक आहार

□ श्री बाबूलाल जैन

अभी तक समाज में यही मान्यता है कि मुनि के अथवा पात्र के उद्देश से अगर आहार बनाया जावेगा तो जो पात्र आहार लेगा वह उद्दिष्ट आहार ग्रहण के दोष का भागी होगा अतः गृहस्थ अपने लिए आहार बनावे और उसी में से पात्र को आहार दान देवे। दूसरी तरफ गृहस्थ कहता है कि जब हम गर्म पानी नहीं पीते, बिना नमक का भोजन नहीं करते और शुद्ध भोजन नहीं करते तब जो कुछ भी बनाया जाता है वह मुनि अथवा पात्र के लिए ही बनाया जाता है उसे हास्य में उद्दिष्ट भोजन का ग्रहण साधु के होगा ही। बहुत बार इस बारे में चर्चा भी हुई परन्तु समाधान नहीं निकला। इस लेख को इसी विषय पर विचार करने के लिए लिखा जा रहा है।

यह भी आचार्यों ने लिखा है कि गृहस्थ अपने लिए आहार नहीं बनाता वह तो पात्र दान के लिए ये ही आहार पात्रदान के लायक बनाता है और पात्र को देने के बाद जो बच जाता है उसमें वह और उसके आश्रित लोग खाकर सतुष्ट हो जाते हैं। क्योंकि गृहस्थ पात्र के लिए आहार बनाता है इसलिए उसके पुण्य का बंध ही होता है अगर वह अपने लिए भोजन बनावे तो पाप का बंध हो। और क्योंकि मुनि ने बनाया नहीं बनवाया नहीं और अनुमोदना नहीं करी, मन से, काय से अतः मुनि कोई दोष का भागी नहीं है। अगर गृहस्थ के उद्देशिक परिणामों का दोष मुनि को लगने लगे तो मुनि को कभी मोक्ष की प्राप्ति न हो। दूसरे के परिणामों का फल दूसरे कैसे भोगेगा। इससे यही साबित होता है कि उद्दिष्ट का अर्थ यही होना चाहिए कि मुनि बनाये नहीं, बनवावे नहीं, और बनाने की अनुमोदना भी करे नहीं, मन से वचन से काय से तब मुनि उस बनाने के आरम्भ के बंध को प्राप्त नहीं होता। इसलिए श्रावक पात्र के लिए पात्र के योग्य भोजन बनावे तो कोई दोष नहीं है।

इस बारे में आगम प्रमाण इस प्रकार योगसार प्राकृत अमितगति आचार्य कृत अध्याय ४ गाथा २०।

आहारादिभिरन्येन कारितैर्मोदितैः कृतैः
तदर्थं बध्यते योगी निरोगी न कदाचन।

रागरहित योगी उसके लिए दूसरे के द्वारा किए, कराये तथा अनुमोदित हुए आहारादिकों से कदाचित् बंध को प्राप्त नहीं होता।

णवकोटि कम्म सुद्धो पच्छा पुब्बो य सपदिय काले।

पर सुह दुःख निमित्त वज्झदि जदि णत्थि णिव्वाण।

तीन काल में नव कोटि शुद्ध भोजन को जो मुनि लेता है सो पीछे, पहले व वर्तमान में नव कोटि शुद्ध है और यदि वह दूसरों के सुख व दुःख का निमित्त हो और इस निमित्त होने के कारण वह शुद्ध भोजी कर्म बंध को प्राप्त करे तो उसको निर्वान का लाभ नहीं हो सकता।

समयसार का गाथा २६८-२६९ की जयसेनाचार्य की टीका का भावार्थ—

“कोई दातार पात्र को दान देने के लिए ऐसी कल्पना करे कि मैं पात्र के लिए अमुक-अमुक भोजन बनाऊ तो उस भोजन को आहाराधिक आधा कर्म कहते हैं। इस आधा कर्म के होते हुए भी मुनि शांत भाव से उस भोजन को कर ले तो मुनि के उस भोजन कृत बंध का अभाव है। जबकि अपनी कल्पना के कारण दातार अवश्य उस दोष का भागी है। यहां यह अभिप्राय है कि भोजन के पीछे पहने या भोजन करते समय मुनि के लिए आहार आदि के विषय मन, वचन, काय से कृतकारित अनुमोदनारूप नौ विकल्पों से रहित शुद्ध आहार होता है अर्थात् मुनि अमुक आहार होने के विषय मन, वचन, काय से स्वयं करना, कराना व उसकी अनुमोदना कुछ भी विकल्प नहीं करते, इसीसे उन मुनियों के दूसरे गृहस्थों के द्वारा लिए हुए आहार आदि के सम्बन्ध में कर्मों का बंध नहीं होता क्योंकि बंध परिणामों के आधीन है।”

अगर मुनि करने, कराने और अनुमोदना के भाव मर, वचन, काय से करे तो कर्मों से जरूर बंधेगा।

जैसा ऊपर में लिखा है श्रावक तो तो आरम्भ करना ही है अपने लिए भोजन बनायेगा ही। परन्तु वह पात्र के उद्देश्य से बनावे तो पुण्य का ही बंध हो पाप का नहीं हो। इसलिए श्रावक भी लाभ में रहा और मुनि महाराज के बंध हुआ नहीं। विद्वान लोग इस बारे में विचार करे।

केन्द्रीय संग्रहालय गूजरी महल ग्वालियर में संरक्षित छठे तीर्थंकर पद्मप्रभ की प्रतिमाएं

। नरेश कुमार पाठक

पद्मप्रभ वर्तमान अवसर्पिणी के छठे जिन है। कोशांबी के शासक धर (या धरण) इसके पिता और सुसीमा इनकी माता थी। जैन परम्परा में उल्लेख है कि गर्भकाल में माता को पद्म की शैल्या पर सोने की इच्छा हुई थी तथा नवजात बालक के शरीर की प्रभा भी पद्म के समान थी इसी कारण बालक का नाम पद्मप्रभ रखा गया। राज-पद के उपभोग के बाद पद्मप्रभ ने दीक्षा ली और छः माह की तपस्या के बाद वीणाश्री के महाम्नाश्रम वन में प्रियगु (या वट) वृक्ष के नीचे कैवल्य प्राप्त हुआ।^१

पद्मप्रभ का लांछन पद्म है और यक्ष-यक्षी कुमुम और अच्युता (दा श्यामा-या मानसी) है। दिगम्बर परम्परा में यक्षी का नाम मनोवेगा है। मूर्त अङ्गुली में पद्मप्रभ की पारंपरिक यक्ष-यक्षी कभी निरूपित नहीं हुए।^२ केन्द्रीय संग्रहालय गूजरी महल ग्वालियर में पद्मप्रभ की दो प्रति-मायें संग्रहीत हैं, जिसका विवरण इस प्रकार है :—

बेसनगर (विदिशा) से प्राप्त (सं० क्र० ३३) कायोत्सर्ग मुद्रा में निमित्त इस प्रतिमा की मुखाकृति लुप्त हो गई है। फिर भी योग मुद्रा की शान्ति चेहरे पर स्पष्ट जाहिर होती है एवं केश राशि पर अलग से सामान्य रूप से प्रचलित हल्का सा उष्णीष है। हाथ सीधे नीचे लटके हुए हैं जो कलाई से टूटे हुए हैं। मूर्ति का प्रभा-मंडल गोलाकार पंक्तियों से अलंकृत है जो सारनाथ की

बुद्ध प्रतिमा के प्रभामण्डल से समानता रखता है।^३ जिसमें दो विद्याधर हार फूल लिए एक समान हैं। केवल पीछे लगे वृक्ष से अन्तर स्पष्ट होता है।

इस प्रतिमा का पादपीठ साधारण है, परन्तु दो पूर्ण विकसित कमल दण्ड नीचे में खंडित अवस्था में है। दोनों तरफ चांदरधारिणी पूजक आराधना करते हुए अंकित है। कमलदण्ड से ऐसा प्रदर्शित होता है कि यह मूर्ति पद्मप्रभ की हो सकती है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्राचीन जैन मूर्तियों के पादपीठ पर चित्त या लांछन रहता था।^४ लगभग ५वीं शती ई० की इस जैन प्रतिमा को एम. आर. ठाकुर ने जैन तीर्थंकर लिखा है।^५

दूसरी प्रतिमा ग्वालियर दुर्ग से प्राप्त पद्यासन (सं० क्र० ११६) की ध्यानस्थ मुद्रा में निमित्त है। प्रतिमा सिर विहीन एवं दो खंडों में है। दो पियों पर भारित पादपीठ के मध्य पद्मप्रभ का लांछन पद्म तथा उनकी पूजा करते हुए स्त्री-पुरुष स्थित हैं। तिहों के दोनों ओर दायें यक्ष पुष्प बाये यक्षी मनोवेगा का अङ्कन है। पादपीठ के नीचे दो पद्यासन में जिन प्रतिमाओं का आलेखन है। चौकी पर विक्रम संवत् १५५२ (ईस्वी सन् १४६२) का आलेख उत्कीर्ण है जिसे एस०के० दीक्षित ने महाराजा मानसिंह तोमर के राजकाल की माना है। एस० आर० ठाकुर ने इसे जैन तीर्थंकर लिखा है।^६

सन्दर्भ-सूची

१. त्रिषष्ठिशलाका पुरुष चरित्र (हेम चंद्र कृत) अनु० हेलेन एम० जानसन, गायकवाड़ ग्रोरियण्टल सिरीज उड़ीसा ३, ४, ३८, ५१।
२. जैन कला एवं स्थापत्य (खण्ड ३, अमलानंद घोष, सम्पादित भारतीय ज्ञानपीठ) १९७५ पृष्ठ ६०४।
३. तिवारी मारुति नन्दन प्रसाद "जैन प्रतिमा विज्ञान" वाराणसी, १९८१ पृष्ठ १००।
४. कुमार स्वामी ए० के० हिस्ट्री आफ इंडियन एण्ड इण्डोनेसियन आर्ट १९६५ पृष्ठ XLII.
५. गुप्तकाल में जैन मूर्तियों के विकास में प्रतिमा लांछनों में केवल श्री वत्स लांछन ही नहीं मिलते बल्कि छोटे-छोटे यक्ष-यक्षों के रूप में शासन देवताओं का अङ्कन मिलता है, शुक्ला डी० ए० जैन एण्ड बुधिष्ट आक्नोग्राफी आर्किटेक्चर II पृष्ठ ११.
६. ठाकुर एस० आर० कंटलाग आफ स्कपचर्स आर्को-लाजीकल म्यूजियम ग्वालियर एम० बी० पृष्ठ-४ क्रमांक १२।
७. ठाकुर एस० आर० पूर्वोक्त पृष्ठ २० क्रमांक ४।

जैन की पहिचान : अपरिग्रह

□ पद्मचन्द्र शास्त्री 'सम्पादक'

‘परम्परव्यतिकरे सति येनाऽन्यत्वं लक्ष्यते तत्लक्षणम्—’ परस्पर में मिले हुए अनेको मे जो हेतु किसी एक की स्वतन्त्ररूपता को लक्षित कराता है वह उस जुदे पदार्थ का लक्षण होना है। जैसे अग्नि का लक्षण उष्णता अग्नि को पानी से जुदा बताने में हेतु है। समार मे जैन, बौद्ध, वैष्णव, शैव, मुस्लिम, सिख आदि अनेको मत-मतान्तर प्रचलित है उन सबकी पृथक्-पृथक् पहिचान कराने के उनके अपने-अपने लक्षण निश्चित है, जिनमे उनकी पृथक् पहिचान होती है। यह बात निर्विरोध है कि जैनों की पहिचान कराने मे ‘अपरिग्रह’ मुख्य हेतु है। यह हेतु जैनों का अन्यो से व्यवच्छेद कराता है—जैनों की पृथक् पहिचान कराता है। साधारणतया अपरिग्रह के सिवाय अन्य शेष धर्मों—अहिंसादि मे वह शक्ति नहीं जो वे जैनों का अन्य मतान्तरो से सर्वथा व्यवच्छेद कराने में सर्वथा समर्थ हो सकें। यतः अपरिग्रह के सिवाय अन्य अहिंसादि शेष धर्म अन्य सभी साधारण मत मतान्तरों मे हीनाधिक रूपों मे पाये जाते हैं। अतः जैनों मे उनका अस्तित्व तात्त्विक पहिचान के रूप मे विशेष महत्व नहीं रखता और ना ही उनमे से कोई धर्म औरों से जैनों की अलग पहिचान कराने मे समर्थ ही है। तथा जैनों की हर क्रिया मे पूर्ण अपरिग्रहत्व की भावना निहित है। यहा तक कि जैन का अस्तित्व भी अपरिग्रह पर आधारित है। यतः—

‘जैन’ शब्द के निष्पन्न होने मे ‘जिन’ की मुख्यता है। जो ‘जिन’ का है वह ‘जैन’ है। यहां जीतने से तात्पर्य मोह, राग-द्वेषादि पर-वैभाविक भाव अर्थात् कर्मों के जीतने से है। क्योंकि ये मोहादि पर-भाव स्वयं भी परिग्रह हैं और परिग्रह के मूल भी हैं।

हमने श्रावक व मुनियो की दैनिकचर्चा को पढा है और उनके प्रारम्भिक कृत्यों को देखा है। नित्य-नियम सामायिक आदि के लक्षणो मे भी अपरिग्रह-भावना की

कारणता विद्यमान है अर्थात् जब तक रागादि-परिग्रह के प्रति उदासीन भाव नहीं होगा तब तक सामायिक न हो सकेगी। जहा पर—परिग्रह से निवृत्ति और स्वयानी अपरिग्रहत्वरूप निविकार स्व-परिणाम मे ठहराव है वहीं सामायिक है और वह ही आत्मा की शुद्धि मे कारण है। जब तक जीव की पर-प्रवृत्ति बनी रहेगी, चाहे वह प्रवृत्ति अहिंसादि में ही क्यों न हो? वह बन्ध का ही कारण होगी। क्योंकि अहिंसादि धर्म पर-अपेक्षाकृत है, पर के आसरे से हैं। स्व-परिणाम ‘अपरिग्रह’ रूप होने से बन्ध का कारण नहीं। अहिंसादिक सामाजिक धर्म हैं और अपरिग्रह आत्मिक धर्म है जिसका ‘जिन’ और जैन से तादात्म्य सम्बन्ध है।

युग के आदि प्रवर्तक तीर्थंकर ऋषभदेव से लेकर भ० महावीर तक चौबीस तीर्थंकर और अरहन्त अवस्था व मुक्ति को प्राप्त असंख्य सिद्ध अपरिग्रही होने से ही पूर्णता को पा सके। एक भी दृष्टान्त ऐसा नहीं है जिससे परिग्रही का मुक्त होना सिद्ध हो सके।

जैनों मे जो दिगम्बर, श्वेताम्बर जैसे दो भेद पड़े हैं वे परिग्रह और अपरिग्रह के कारण ही पड़े हैं। ऐसा मालूम होता है कि जिन्होंने अपरिग्रह पर समन्ततः और सूक्ष्म दृष्टि रखी वे दिगम्बर और जिन्होंने अपरिग्रह पर स्थूल, एकांगी बाह्य-दृष्टि रखी वे श्वेताम्बर हो गए। स्मरण रहे जहां दिगम्बर अन्तरंग-बहिरंग सभी प्रकार के परिग्रह त्याग पर सूक्ष्म रूप मे जोर देते हैं, वहां श्वेताम्बर बाह्य-परिग्रह को गौण कर केवल अन्तरंग परिग्रह को मुख्यता देते हैं और इसीलिए उनमें स्त्री और सबस्त्र मुक्ति को मान्यता दी गई है। यदि इन भेदों के होने मे अहिंसादि को लेकर मत-भेद की बान होती तो उसका कहीं तो कैसे भी उल्लेख होता—जैसा कि नहीं है। दोनों में ही अहिंसादि चार धर्मों के लक्षणों और उनके रूपों की मान्यता

में एकरूपता है। यदि भेद है तो परिग्रह और अपरिग्रह के लक्षणों को लेकर ही है।

दोनों सम्प्रदायों में दो श्लोक बड़े प्रसिद्ध हैं। उनमें दिगम्बर-सम्प्रदाय में शास्त्र वाचन के प्रारम्भ में पढ़ा जाने वाला मंगलश्लोक पूर्ण अपरिग्रही होने के रूप में नग्न दिगम्बराचार्य श्री कुन्दकुन्दाचार्य को नमस्कार करना है जब कि श्वेताम्बरों में इस श्लोक का रूप सवस्त्र (दिगम्बरों की दृष्टि में परिग्रही) आचार्य स्थूलभद्र को नमस्कार रूप में है। तथाहि—

दिगम्बरों में—

मंगलं भगवान् बीरो मंगलं गौतमोगणी ।

मंगलं कुन्दकुन्दाचार्यो जैनधर्मोऽस्तु मंगलम् ॥

श्वेताम्बरों में—

मंगलं भगवान् बीरो मंगलं गौतमोप्रभु ।

मंगलं स्थूलभद्राचार्यो जैन धर्मोऽस्तु मंगलम् ॥

उक्त श्लोकों से यह भी ध्वनित होता है कि महावीर और गौतमगणधर के पर्याप्त समय बाद तक अभेद रहा और बाद में अपरिग्रह, परिग्रह के आधार पर नग्न और सवस्त्र साधु के भिन्न-भिन्न नामों से श्लोक प्रचलित किया गया, जो कुन्दकुन्द और स्थूलभद्र के रूप में हमारे सामने है। श्लोकों में महावीर और गौतम के नाम यथावत एक रूप है। इसी के आधार पर दिगम्बर व भी सवस्त्र को निर्ग्रन्थ-गुरु के रूप में नमस्कार नहीं करते। और वंसा मंगलाचरण भी नहीं करते जैसा अब कोई-कोई करने लगे हैं; जो ठीक नहीं है।

अपरिग्रह धर्म अध्यात्मरूप भी है जो आत्मा के पर-भिन्न—नग्न—शुद्धस्वरूप को दर्शाता है। इसी अपरिग्रही रूप की प्राप्ति के लिए जिन शासन में प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान और सामायिक के विधान है। प्रतिक्रमण का अर्थ होता है—आत्मा के प्रति आना। प्रत्याख्यान का अर्थ होता है—पुनः 'पर' में न जाना और सामायिक का अर्थ होता है—अपने में स्थिर होना। यह जो कहा जा रहा है कि अशुभ से हटकर शुभ में आना आदि, सो सब व्यवहार ही है।

(१) प्रतिक्रमण : परिग्रह से आवृत्त प्राणी पुनः-पुनः

परिग्रह—राग-द्वेषादिक रूप पर-भावों में दौड़ता है अर्थात् वह स्व से बेखबर हो जाता है और पुण्य-पापरूप या ससारवर्द्धक पर पदार्थों में वृत्ति को ले जाता है। ऐसे जीव को उन परिग्रह—कर्मबन्धकारक क्रियाओं से सर्वथा हटकर पुनः अपने शुद्ध अपरिग्रही आत्मा में आने के लिए प्रतिक्रमण का विधान किया गया है। इसमें पर-प्रवृत्ति का सर्वथा निषेध और स्व-प्रवृत्ति (जो शुद्ध यानी अपरिग्रह रूप है) में आने का विधान है।

(२) प्रत्याख्यान : जो जीव पर से स्व में आ गया, वह पुनः पर में न जाने को कटिबद्ध हो, यानी पुनः परिग्रहरूप—कर्मबन्धकारक क्रियाओं में न जाने में सावधान हो ? इससे उसका आगामी ससार—परिग्रह यानी कर्म-बन्धरूप ससार रुकेगा।

(३) सामायिक : प्रतिक्रमण और प्रत्याख्यान में सन्नद्धजीव सम—समता भाव में स्थिर होने में समर्थ हो सकेगा। क्योंकि समता का शुद्ध-आत्मा से अटूट सम्बन्ध है। समता का भाव है—किसी अन्य के प्रति शुभ या अशुभरूप पर भावों का सर्वथा त्याग। क्योंकि शुभ और अशुभ भाव चाहे वे विभिन्न जीवों में एक जैसे ही क्यों न हो बन्ध कारक होंगे, जब कि सच्ची सामायिक में आसन्न व बन्ध दोनों का सर्वथा अभाव यानी आत्मा के अपरिग्रही होने का पूर्ण उद्देश्य है। इसी सामायिक से ध्यान और कर्मक्षय का बल मिलता है। इस प्रकार जैन की सभी प्रवृत्ति अपरिग्रहत्व की ओर मुड़ी हुई हैं जब कि अहिंसादि अन्य धर्मों में पर का अवलम्ब अपेक्षित है। ध्यान के विषय में भी कुछ लिखना है। ध्यान की प्रक्रिया आज जोरों से प्रचारित है और उसमें पर-प्रवृत्ति ही विशेष लक्ष्य बनी हुई है।

अपरिग्रहत्व से तात्पर्य है—मात्र 'स्व' और ऐसे 'स्व' से जिसमें—परिग्रह का विकल्प ही न हो। अरहन्त—तीर्थङ्कर अपरिग्रही—पूर्ण दिगम्बर हैं 'स्व' में विराजमान और 'स्व' रूप में स्थित भी। ज्ञान रूप आत्मा के सिवाय उनका स्व-तत्त्व अन्य कुछ नहीं—वे ज्ञाता दृष्टा कहलाते हैं सो भी परकीय दृष्टि से ही। क्योंकि उनमें पर की

कल्पना को अवकाश ही नहीं होता। जो पदार्थ उनके ज्ञान में प्रतिबिम्बित होते हैं वे भी अपनी, पदार्थ की सत्ता मात्र में ही प्रतिबिम्बित होते हैं; केवली के ज्ञान से उन पदार्थों की सत्ता का तादात्म्य नहीं; मात्र ज्ञेय-ज्ञायक भाव है और वह भी व्याहारी है। क्योंकि रव वस्तु किसी विकल्प या कथन की चीज नहीं, मात्र अनुभव की चीज है—सर्वथा अनुभव की। आश्चर्य है कि उक्त वस्तु-स्थिति में भी हम स्वत्व—दिग्गम्बरत्व-अपरिग्रहत्व के अर्थ से अज्ञान है और दिग्गम्बरत्व या अपरिग्रहत्व को मात्र बाह्य-शरीरादि के आधार पर पहिचानने में लगे हुए हैं; मात्र निर्वस्त्र को दिग्गम्बर मान रहे हैं और उसे अपरिग्रही कह रहे हैं। खैर, कोई हर्ज नहीं; हम निर्वस्त्र को अपरिग्रही या दिग्गम्बर मानते रहे पर, वस्त्र का भाव अवश्य हृदयंगम करें: वस्त्र (वेष्टन) आवरण का चोतक है जो असलियत को आच्छादित करता है; उसे प्रकट नहीं होने देता। उक्त भाव में स्वरूप में भिन्न सभी दशाये वस्त्र से आच्छादित जैसी हैं; सर्वस्त्र रूप ही है। इसी आच्छादन करने वाले सत्त्व को जैन-दर्शन में परिग्रह नाम से सम्बोधित किया गया है और इसमें मुक्त रहने का पाठ दिया गया है। इस दर्शन में अपरिग्रही को पूज्य माना गया है क्योंकि वह ही निर्दोष है और वह ही स्व-स्वभावी सर्वज्ञ दशा में स्थित होने में समर्थ है। कहा भी है—‘यस्तु न निर्दोषः स न सर्वज्ञः। आवरणं रागादयोदोषास्तेभ्यो निष्क्रान्तत्वं हि निर्दोषत्वम्।’ जो निर्दोष नहीं है वह सर्वज्ञ नहीं है और रागादि अन्तरंग व घनादि बहिरंग आवरणो—परिग्रहो से रहित होना ही निर्दोषता है। और जैनः म म शुद्धात्मा को ही निर्दोष कहा है—‘स त्वमेवासि निर्दोषो युक्तिः शास्त्रावरोधि व.क्।’ इसी निर्दोषता को लक्ष्य कर १८ दोषों को भी स्थूल रूप में दर्शाया गया है—

‘छूतग्रहभोरुसो रागो मोहो चित्ता जरा रुजा मिच्छू।
स्वेदं खेदं मदो रद्विभ्रियणिहा जशु खेगो॥

—नियमसार ६।

जम्बूद्वीपवर्णन और द्रव्यसंग्रह टीका आदि में भी इन दोषों का खुलासा है और ये सभी दोष स्व-स्वभाव न

होने से पर—परिग्रह है—जिनसे आत्मा की अनन्त शक्ति आच्छादित होती है।

हम यहां जैन मान्य उस परिग्रह की बात कर रहे हैं जिसमें जैनत्व व्याप्त होकर निवास करता है और जिससे जीवित रहता है। परिग्रह की बढ़वारी करते जनी बने रहने का प्रयत्न करना मुर्दे में हवा देकर उसे जीवित मानने जैसा है। मृत-शरीर वायु से फूल सकता है, हिल भी सकता है। पर वह हिलना उसका जीवित होना नहीं होता; मात्र पौद्गलिक क्रिया होती है। ऐसे ही परिग्रह की बढ़वारी के प्रति जागृत जीव की बाह्य—पर क्रियाएँ भी जैनत्व की साधिका नहीं। क्योंकि सारा का सारा जैनत्व परिग्रह की हीनता में समाहित है, फिर चाहे वह परिग्रह हीनता ग्रहिमा में आती हो, सत्य या अचौर्य आदि में आती हो। यदि अहिंसादि के मूल में अपरिग्रह की भावना नहीं तो सब व्यर्थ है। और यहाँ अपरिग्रहत्व से तात्पर्य राग-द्वेषादि कषायों के कृश करने से और बाह्य-संग्रह की मर्यादा जोर त्याग आदि से है। स्मरण रखना चाहिए कि सब व्रत-क्रियायें आदि भी तभी सार्थक हैं जब वे अपरिग्रह की भावना और अपरिग्रही-क्रियाओं से अपरिग्रह की पुष्टि के लिए हो।

हमारी भूल रही है कि हम अन्य व्रत आदि की क्रियाओं को (वह भी दिखावा रूप में) जैनत्व का रूप देने में आमन्त्रित रहे हैं और अपरिग्रह की आमक्ति से नाता तोड़े हुए हैं। आज देश का जन-जन दुःखी है वह भी परिग्रह की जयादती या लौकिक अनिवाय पूर्तियों के अभाव में दुःखी है। हिंसादि सभी प्रवृत्तियाँ भी परिग्रह से तथा परिग्रह की बढ़वारी के लिए ही की जा रही हैं। आश्चर्य है कि सरकार ने भी परिग्रह की बढ़वारी की किन्हीं अपराधों की परिधियों में नहीं बाधा। भारतीय दण्डसंहिता में हिंसा, झूठ, चोरी और कुशील के लिए जैसे दण्ड निर्धारित हैं, वैसे परिग्रह की बढ़वारी की रोक के लिए सायद हा कोई धारा है। यदि सरकार ने जैन मूल-संस्कृति अपरिग्रहत्व से नाता जोड़ा होता—ऐसी कोई धारा निर्धारित की होती जो परिग्रह परिमाण पर बल देती होती—शक्ति-परिग्रहियों के लिए दण्ड विधान करती होती तो देश

को त्रास से काफी हद तक छुटकारा मिला होता। तब न हर कोई हर किसी के भाग पर कब्जा करता होता और न ही टैक्सों की चोरी आदि जैसी बाह्य ही आई होती। व्यक्ति की संचय सीमा निश्चित होती और परिवार भी तदनुसार निर्धारित-परिमाण में संग्रह कर पाते। इससे एक घर संपदा से अनाप-शनाप भरा और दूसरा सम्पदा से सर्वथा खाली न होता। जैसा कि वर्तमान में चल रहा है और जो जनसाधारण को परेशानी का कारण बन रहा है। अस्तु।

यहाँ हम यह भी कहना उचित समझते हैं कि जिस ध्यान को तत्त्वार्थ सूत्र के नवम अध्याय के २७वें सूत्र द्वारा दर्शाया गया है वह ध्यान भी अपरिग्रह मूलक और संवरनिर्जरा का साधक ही है। दूसरे रूप में यह भी कह सकते हैं कि—अपरिग्रहत्व और वह ध्यान समकाल भावी और एक है। वैसा ध्यान तभी होगा जब अपरिग्रहत्व होगा—बिना अपरिग्रहत्व के ध्यान कैसा? प्रसंग गत ध्यान के लक्षण में 'आने में रह जाना' ध्यान है और वही पूर्ण अपरिग्रहत्व है; जैसा कि ध्यान में होता है या होना चाहिए। क्योंकि ध्यान और अपरिग्रहत्व दोनों में अन्यत्व-पने का अभाव होने से संवर-निर्जरा है। जबकि अन्य चिन्ताओं से हटकर मन का एक ओर लक्ष्य होने में भी चिन्तन रूप क्रिया विद्यमान होने से आस्रव है—'काय वाग्मनः कर्मयोगः' स आस्रवः। भले ही मन एकाग्र हो जाय—वह चिन्तन क्रिया तो करेगा ही। और जहाँ चिन्तन रूप क्रिया होगी वहाँ आस्रव होगा ही। मन की क्रिया (चिन्तन) का नाम ही तो चिन्ता है। जो निर्जरा-प्रसंग-गत ध्यान के लक्षण से मेल नहीं खाता। प्रसंग में तो उसी ध्यान से तात्पर्य है जो संवर निर्जरा में हेतु हो। हम पुनः स्मरण करा दें कि मन का कार्य चिन्तन है और चिन्तन कर्म होने से आस्रव है। इस विषय में किसी समझोते को खोज कर अन्य निर्णय सर्वथा अशक्य है।

सभी जानते हैं कि पूज्य उमास्वामी जी ने तत्त्वार्थसूत्र के छठवें अध्याय से आठवें अध्याय तक आस्रव-बन्ध का और नवम अध्याय में संवर-निर्जरा का वर्णन किया है। इनमें पहिले उन्होंने मन-वचन-काय की क्रिया को आस्रव

और फिर उसके निरोध को संवर कहा है। और इसी प्रसंग में नवम अध्याय में ही तप को संवर और निर्जरा दोनों का कारण कहा है। और ध्यान की गणना तपों में कराई है। इसका भाव यही है कि प्रसंग में ध्यान वही (निर्गोच) है जो संवर-निर्जरा में कारण हो। ऐसे में ध्यान के शुभ-अशुभ या आर्त-रौद्र जैसे भेदों को इसमें स्थान ही कहाँ है जो उन्हें इस ध्यान में शामिल किया जा मके या प्रसंगगत ध्यान (चित्तानिरोध) को शुभ-अशुभ के आस्रव में कारण माना जा मके। वे दोनों ओर निचली दशा के मनोगत भाव—आर्त-रौद्र तो आस्रव ही हैं।

इसके सिवाय ध्यान के फल का जो वर्णन है और जो स्वामी वर्णन है उसमें भी स्पष्ट पता चलता है कि प्रसंग में ध्यान संवर-निर्जरा का ही कारण है और वह मिथ्या-दृष्टि के नहीं होता। इसीलिए ध्वला में ध्यान के दो ही भेद कहे हैं—धर्म्यध्यान और शुक्लध्यान। मोह की सर्वोपशमना करने से धर्म्यध्यान को और शेष घाति-अघाति का क्षय करने से शुक्ल ध्यान को ध्यान की श्रेणी में रखा गया। यहाँ इतना विशेष समझना चाहिए कि—दोनों ही ध्यानों में 'आप में रह जाना' ही सर्वथा इष्ट है—कायवाग्मन की क्रिया करने से तात्पर्य नहीं। 'अट्टा-वीमभेयमिण्णमोहणीस्मसन्नुवसमा-वट्ठाणस्सं पुणत्तविदक्क वीचार सुवज्झाण।' कोहमव्वुवससो पुण धम्मज्झाण-फलं। 'तिण्णगादिकम्ममाणं णिम्मूलविणासफलमेवत्तविदक्क अवाचीरज्झाणं ॥'

—धव. १३, ५, ४, २: पृ. ८०-८१

'अघाइ कम्म चउक्कविणास (चउत्थसुक्कज्झाणफल) वही पृ० ८८। ण व णवपयत्थविसयरुइ-पच्च सद्धाहि विणज्झाण मभवदि। वही पृ० ६५।

अट्टाईस प्रकार के मोहनीय की सर्वोपशमना होने पर उसमें स्थित रखना पृथक्त्ववितर्कवीचार नामक शुक्ल ध्यान का फल है।

चार अघातिया कर्मों का विनाश चतुर्थ शुक्ल ध्यान का फल है। नवपदार्थों की रुचि (श्रद्धा) के बिना ध्यान नहीं हो सकता अर्थात् सम्यग्दृष्टि ही ध्यान का अधि-कारी है।

सूत्र में ध्यान के स्वामी के निर्देश से तो यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि प्रसंग में आचार्य को ध्यान का वही लक्षण इष्ट था जिसके द्वारा संवर-निर्जरा होकर मोक्ष प्राप्त होता हो। यदि आचार्य को उक्त प्रसंग में आसन्नरूप मन की क्रिया (एकाग्र-व रूप ही सही) अर्थ अभीष्ट होता तो वे सूत्र में 'उत्तम सहननस्य' पद को भी स्थान न देते। क्योंकि चितवन रूपी ध्यान तो साधारण सभी सहनन वालों और मिथ्यादृष्टियों तक को भी सदा काल रहता है।

जब हम ध्यान के लक्षण-सूत्र पर विचार करते हैं तो सूत्र में एकाग्र चितानिरोध, ऐसा पद भी मिलता है। इसमें 'एकाग्र चित्ता' से विदित होता है कि एकाग्र—एक को मुख्य लक्ष्य कर उसका चितवन करना ध्यान है। जरा सोचिए, जब एक वस्तु मुख्य कर ली तब वहाँ अन्य वस्तु के प्रवेश को अवकाश ही कहाँ रहा? यदि अन्य को अवकाश (स्थान) है तो एकाग्रपना कैसे? एकाग्र होने का अर्थ ही यह है कि जिसमें अन्य का विकल हट गया हो। और जब अन्य स्वाभाविक हट गया तब 'निरोध' शब्द ही व्यर्थ पड़ जाता है। ऐसे में यदि आचार्य ऐसा कहते कि 'एकाग्र चित्ता ध्यानम्' तब भी काम चल सकता था। इससे मन की क्रिया (एकाग्र प्रवृत्ति) को बल भी मिल सकता था। और चारों धर्मध्यान भी ध्यान की परिभाषा में आ जाते। फिर यदि आचार्य को कहना ही था तो वे 'निरोध' के स्थान पर 'रोध' शब्द से भी काम चला सकते थे। क्योंकि सूत्र ग्रंथ में वैयाकरण लोग आधी मात्रा के कम होने पर भी 'पुत्रोत्सव मन्यन्ते वैयाकरणाः'। ऐसा मालूम होता है कि यहाँ संवर-निर्जरा सम्बन्धी ध्यान के प्रसंग में आचार्य श्री को एक का चितवन और अन्य चितवन का रोध' ऐसा अर्थ इष्ट नहीं था, इसलिए उन्होंने रोध के स्थान पर 'निरोध' शब्द का प्रयोग किया और निरोध का अर्थ है—निःशेषण पूर्णरूपेण रोध। सभी प्रकार से सभी रीति की क्रियाओं का रोध।

'निरोध' को तुच्छाभाव मान उसके निराकरणार्थ किसी चितन को पुष्ट करने में लगे लोगों को राजवातिक-

कार ने स्पष्ट रूप में सकेत दिया है कि निरोध तुच्छाभाव नहीं अपितु भावान्तर रूप है। 'अभावो निरोध इति चेत्; न,.....विवक्षार्थविषयावगमस्वभावसामर्थ्यापेक्षया सदेवेति।'—उत्कृष्ट ध्यान की अवस्था में आत्मा को लक्ष्य बनाकर चिन्ता (मन की क्रिया) का निरोध किया जाता है और वहाँ आत्मा का लक्ष्य आत्मा ही होता है—अन्य नहीं। यह भी ध्यान रहे कि इस उत्कृष्ट ध्यान के प्रसंग में 'अग्र' शब्द भी आत्मावाची है। आचार्य यह भी कहते हैं कि ध्यान स्व-वृत्ति (आत्म-वृत्ति) होता है—इसमें बाह्य चित्ताओ से निवृत्ति होती है—अङ्गतीत्यग्रमात्मेत्यर्थः। द्रव्यार्थतयैकस्मिन्नात्मन्यग्रे चिन्ताः निरोधो ध्यानम्। ततः स्व-वृत्तित्वात् बाह्यध्येय प्राधान्यापेक्षा निवृत्तिता भवति।'—इससे यह भी फलित होता है कि जहाँ अग्रशब्द अर्थ-वाची है अर्थात् जहाँ द्रव्य-परमाणु या भाव-परमाणु या अन्य किसी अर्थ में चित्तवृत्ति को केन्द्रित करने को 'ध्यान' नाम से कहा गया है; वहाँ 'ध्यान' शब्द का लक्ष्य शुद्ध ध्यान के दो पायों तक सीमित है।

एक बात और ध्यान एक तप है और तप शब्द से आत्म-लक्ष्य के सिवाय अन्य का परिहार इष्ट है। इसी भाव में इच्छा निरोध को तप नाम दिया गया है—

'तिष्ठं रयणाणभाविविभावदुर्मिच्छा निरोधो।'

—ध० १३, ५, ४, २२, ५४

'समस्तभावेच्छात्यागेन स्व-स्वरूपे प्रतपनं, विजयनं तपः।'

—प्रब० सा० ता० वृ० ७६।१०००।१२

उक्त इच्छानिरोध में स्व और पर के भेद का सकेत भी नहीं है जिससे कि स्व की इच्छा को भी ग्राह्य माना जा सके। यहाँ तो ऐसा ही मानना पड़ेगा कि ध्यान में सभी प्रकार की इच्छाओं (मन की क्रियाओं) का अभाव ही आचार्य को इष्ट है और वे आत्मा में आत्मा के होने को ही उत्कृष्ट ध्यान मानते हैं जो अपरिग्रहरूप है।

किन्हीं मनीषियों ने हमें 'एक पदार्थ को मुख्य बना कर उसके चिन्तन में (मन का) रोध करना—मन को ठहरा लेना ध्यान है' ऐसा अर्थ भी बतलाया है यानी उनके मत में निरोध का अर्थ मन का स्थापित करना है। ऐसे

मनीषियों को ध्वला मे आये 'निरोध' शब्द के अर्थ पर विचार करना चाहिए। और यह भी सोचना चाहिए कि मन को लगाने की क्रिया से आस्रव होगा या सवर-निर्जरा? एक स्थान पर ध्वला मे निरोध के अर्थ को इस भांति स्पष्ट किया गया है—'को जोग गिररोहो? जोग विणासो।' उवयारेण जोगो चिन्ता, तिससे एयग्गेण गिररोहो विणासो जम्मि तं ज्झाणमिदि।' —वही पृ० ८५-८६

योग का निरोध क्या है? योग का विनाश। उपचार से चिन्ता का नाम योग है? उस चिन्ता का एकाग्ररूप से जिसमें विनाश हो जाता है वह ध्यान है। किसी (एक की भी) चिन्ता में लगे रहना, प्रसंग गत ध्यान नहीं और ना ही उस चिन्ता मे लगे रहने मे, उससे सवर और निर्जंग ही है। यदि सवर निर्जरा है भी तो वह अन्य प्रवृत्ति से निवृत्ति मात्र के कारण और उसी अनुपात मे है; ध्यान (क्रिया) से नहीं; वहां ध्यान नाम तो मात्र उपचार है। ऊपर के पूरे विवेचन से स्पष्ट होता है कि ध्वला निदिष्ट दो ध्यानों के प्रकाश में ध्यान वही है जो सवर-निर्जरा का हेतु हो? सि० च० नेमीचन्द्राचार्य जी ने जो 'दुविह पि मोक्खहेउं' रूप में दो ध्यानों को प्ररूपित किया है उनमें 'पणतीस सोलछप्पणचदुदुगमेग' तथा पिण्डस्थ, पदस्थ, रूपस्थ जैसे परावलम्बी ध्यानों को मोक्षमार्ग मे परम्परित कारण होने से वावहार-ध्यानरूप और 'बहिरब्भन्तरकि-रियारोहो' और रूपातीत जैसे स्वावलम्बी ध्यान को निश्चय ध्यान रूप कहा है। यदि हम विचारें तो ध्वला-कार के शब्दों से यह बात सर्वथा मेल खाती जैसी दिखती है—

अन्तोमुहुत्तमेतं चिन्तावत्थानमेगवत्थुम्हि।

छुत्तुत्थानं भाण 'जोगगिररोहो' जिणाणं तु ॥' (उद्धृत)

एक वस्तु मे अन्तर्मुहूर्तकाल चिन्ता अवस्थानरूप ध्यान छयस्थों का ध्यान है और योगनिरोध रूप निश्चय ध्यान अहन्त भगवान का ध्यान है आदि।

ऊपर के प्रसंग से यह भी स्पष्ट है कि जिन्हें आतं और रौद्र ध्यान के नामों से सम्बोधित किया जा रहा है वे सम्बद्धों के लिए न तो व्यवहार ध्यान है और ना ही वे निश्चय की परिभाषा में आते हैं। अपितु यह कहा

जाय कि वे सर्वथा अव्यवहार्य और जीव की दशा की अनिश्चिति में कारण हैं, तो अधिक उपयुक्त होगा—यतः वे मिथ्याभाव हैं।

साधारणतः 'ध्यान' शब्द ऐसा है जो जन साधारण में चिन्ता या चित्तन के अर्थ में प्रसिद्ध है—'ध्यां चित्तायाम्'। इसलिए लोग इस शब्द को विचार करने जैसे अर्थ में लगा बैठते हैं। लोगों को समझना चाहिए कि यदि सर्वथा विचार—चिन्तन हो ध्यान होता तो आचार्य शुक्ल ध्यान की ऊपरी श्रेणियों मे विचार का वहिष्कार न करते जैसा कि उन्होंने किया है। वे कहते हैं—'अवीचारं द्वितीयं।' 'दूसरा एकत्ववितर्क नामा शुक्ल ध्यान विचार रहित है (तीमरा और चौथा शुक्ल ध्यान भी विचार रहित है)। विजयपुरष इस बात को भली भांति जानते हैं कि—'विचारोऽर्थं ध्यजनयो सक्रान्तिः। अर्थ और व्यजन में विचारों की पलटनी दशा सक्रान्ति कहलाती है और वीचार व विचार दोनों शब्द एकार्थक हैं यानी जब यह जीव अर्थ का विचार करते-करते कभी पर्याय पर चला जाता है और कभी अर्थ पर चला जाता है तब उस पलटने की दशा को सक्रान्ति कहा जाता है। और वह ऊपरी अवस्थाओं में नहीं है। अब सोचिए! कि जब मन का अर्थ चिन्तन है और चिन्तन मे पलटना अवश्यम्भावी है। यदि पलटना नहीं तो चिन्तन कैसा? वह तो कूटस्थपना ही है और यदि मन कूटस्थ है तो वह मन कैसा? फिर यदि मन सक्रान्ति नहीं करता तो वहां कौन सी क्रिया करता है वह क्रिया 'आस्रव' क्यों नहीं? जब कि आचार्य ने मन, वचन या काय की क्रिया को आस्रव कहा है?

उक्त सभी परिस्थितियों से हम इसी निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि—उक्त ध्यान मे मन लगाना नहीं पड़ता, अपितु मन को हटाना पड़ता है और इस मन को हटाना ही—पर से निवृत्ति करना ही अपरिग्रह है और जैन दर्शन को यही निवृत्ति इष्ट है। फलतः—इस मायने मे उत्कृष्ट ध्यान और अपरिग्रह दोनों एक ही श्रेणी मे ठहरते हैं और ऐसा किए बिना 'तपसा निर्जरा च' सूत्र की सार्थकता भी नहीं बनती और जिन-दशा तथा मुक्ति भी नहीं बनती। □ □

‘तीर्थंकर’ में प्रकाशित आरोपों का खण्डन

डा० नेमिचन्द जी जैन,
संपादक “तीर्थंकर”

६५, पत्रकार कालोनी, इन्दौर

(तीर्थंकर दिसम्बर ६० अङ्क में प्रकाशित श्री ललवानोजी के आरोपों का वीर सेवा मन्दिर द्वारा खण्डन)

आपने श्री गणेश ललवानी और डा० भागचन्द जैन भास्कर द्वारा वीर सेवा मन्दिर जैसी प्रतिष्ठित संस्था के प्रति मिथ्या आरोपों वाले पत्र अगस्त ६० व अक्टूबर ६० के अंकों में प्रकाशित किये और वीर सेवा मन्दिर से वस्तुस्थिति भी जानने की कोशिश नहीं की ! उन दोनों पत्रों के उत्तर में वीर सेवा मन्दिर द्वारा दिये गये उत्तर को विलम्ब से प्रकाशित करने का कारण हमें आपने यह लिखा कि श्री ललवानी जी के उत्तर के साथ ही प्रकाशित करेंगे, किन्तु श्री ललवानी जी का तथ्य विहीन एवं आपत्तिजनक उत्तर हमसे वस्तुस्थिति जाने बिना ही आपने प्रकाशित कर दिया । यह सीतेला बर्ताव तीर्थंकर के सम्मानित सम्पादक की स्वस्थ पत्रकारिता तो क्या पत्रकारिता के साधारण मानदण्डों से भी नीचे है ।

पता नहीं श्री ललवानी जी एक पेशेवर उजरत प्राप्त वकील की तरह डा० बनर्जी के पक्ष में आधारविहीन तर्कों से सत्य को झूठलाने का असफल प्रयत्न क्यों कर रहे हैं ? उनके पूर्व पत्र में वीर सेवा मन्दिर पर दिगम्बर जैन संस्था होने और डा० बनर्जी के बगाली होने से उनके नाम को हटाने का ऐसा विनोद आरोप है जो ललवानी जी की संकीर्ण व विकृत मानसिकता एवं पूर्वाग्रह ग्रस्त भावना का द्योतक है । यह भी सम्भव है कि श्री ललवानी जी श्वेतांबर आम्नाय के होने के नाते एक प्रतिष्ठित दिगम्बर जैन संस्थान को बदनाम करने की कुभावना उनके हृदय के किसी कोने में रही हो । जैसा कि मैंने पहले उत्तर में लिखा था, पुनः स्पष्ट करना अपना दायित्व मानता हूँ विद्वान की जाति या धर्म उसकी विद्वता है और ऐसे सभी विद्वानों का वीर सेवा मन्दिर सदैव आदर-सम्मान करता है और करता रहेगा । विद्वान की जाति या धर्म उसकी विद्वता में आड़े नहीं आती, अन्यथा डा० बनर्जी का नाम सम्पादक के स्थान पर इस बिलियोग्राफी के प्रारम्भ में सहज रूप में मुद्रित नहीं हो जाता ।

“तीर्थंकर” के अगस्त ६० के अंक में प्रकाशित ललवानी जी के मिथ्या आरोपों में एक आरोप यह भी था कि डा० भागचन्द जैन को मात्र २५-३० पृष्ठों के इन्डैक्स का पाँच हजार रूपया दिया गया, वीर सेवा मन्दिर द्वारा उक्त आरोप का खण्डन करने तथा डा० जैन का पत्र पढ़ने के बाद अब वह दिसम्बर के अंक में प्रकाशित अपने पत्र में अपने उक्त आरोप को असत्य मानते हुए लिखते हैं कि—“मुझे हार्दिक खेद है कि सत्य कुछ और निकला । मैंने यह जानकारी डा० बनर्जी से प्राप्त की और उन्होंने नन्दलाल जी से ।” इस प्रकार ललवानी जी का यह दावा स्वतः झूठा साबित होता है कि उन्होंने जो भी लिखा, पूर्ण जानकारी के साथ लिखा । हमें खेद है कि ललवानी जी उन्हीं डा० बनर्जी, जिनकी सूचना उन्होंने स्वयं असत्य बतायी है, के आधार पर एक प्रतिष्ठित संस्था को बदनाम करने के लिए मिथ्या आरोपों को अखबार में प्रकाशित करा रहे हैं । यह उनकी दूषित मानसिकता को दर्शाता है ।

श्री ललवानी जी ने संस्था के प्रकाशित उत्तर में श्रद्धेय छोटेलाल जी के भ्राता श्री नन्दलाल जी द्वारा उपलब्ध कराई गयी उनकी जीवनी के २०वें अनुच्छेद के अंग्रेजी भाषा में उद्धृत शब्दशः अंशों की जानबूझ कर अनदेखी की है, क्योंकि यही अंश उनके सभी आरोपों को एकदम असत्य सिद्ध करने में सक्षम हैं । मैं उसी अंश का हिन्दी अनुवाद उनकी जानकारी के लिए यहां दे रहा हूँ :

“उनकी जैन बिलियोग्राफी का प्रथम खण्ड १९४५ में प्रकाशित हुआ । अब उनके द्वारा अधूरा रह जाने से दूसरा खण्ड मैसूर विश्वविद्यालय के डा० ए. एन. उपाध्ये, एम.ए.डी. लिट् के निर्वेशन में पूरा हो रहा है ।”

श्री नन्दलाल जो द्वारा दी गयी उक्त सूचना से स्पष्ट है कि ग्रन्थ का सम्पादन डा० उपाध्ये ने किया है। यदि डा० बनर्जी ग्रन्थ का सम्पादन करते तो श्री नन्दलाल जी उनके नाम का उल्लेख अवश्य करते। श्री नन्दलाल जी के चले जाने से उनकी लिखित सामग्री तो नहीं मर जाती। श्री ललवानी जी का यह कहना कि डा० उपाध्ये के पास केवल टाइप कराने के लिए मैटर भेजा गया था, कितने आश्चर्य की बात है कि श्री नन्दलाल जी कलकत्ता महानगरी में थे और वीर सेवा मन्दिर राजधानी दिल्ली में है। दोनों नगरों में मुद्रण यंत्र और टंकन कर्ता एक से एक बढ़िया उपलब्ध थे, तब नन्दलाल जी ने कोल्हापुर केवल टाइप के लिए ही सामग्री को भेजा, क्या डा० उपाध्ये का टंकन कालेज था? इस प्रकार को खोखली दलीलें देना वकील का ही काम है और कुछ नहीं।

श्री ललवानी जी स्वयं लिख रहे हैं—“ग्रन्थ वीर सेवा मन्दिर छपवा रहा है, डा० बनर्जी नहीं।” स्पष्ट है कि जिस प्रकार का पत्र-व्यवहार वीर सेवा मन्दिर और डा० बनर्जी के बीच में इन्डैक्स के सम्बन्ध में हुआ है, यदि डा० बनर्जी को ग्रन्थ सम्पादन का कार्य सौंपा होता तो इस प्रकार पत्रों का आदान-प्रदान अवश्य हुआ होता। ललवानी जी डा० बनर्जी को लिखा ऐसा एक पत्र तो दिखाएँ जिससे यह साबित होना हो कि वीर सेवा मन्दिर ने ग्रन्थ सम्पादन का कार्य डा० बनर्जी को दिया हो।

डा० बनर्जी ने अपना सम्पादकत्व साबित करने हेतु अपने ३०-११-८२ के पत्र के साथ डा० उपाध्ये के पत्र दिनांक २७-८-८८ की फोटो प्रति सस्था को भेजी थी, जिसमें डा० उपाध्ये ने डा० बनर्जी से सम्पादन कार्य आरम्भ करने के पूर्व कुछ शकाओं के उत्तर की अपेक्षा की थी। उस पत्र का हिन्दी अनुवाद यहां दे रहा हूं :

“जब मैं कलकत्ता में था, मैंने छोटेलाल जी द्वारा छोड़ी गयी बिलियोग्राफी की सामग्री का निरीक्षण किया। मैं सोचता हूं कि आप इस कार्य में जब-तब उसे सम्बद्ध रहे हैं। अब यह तय है कि यह शीघ्र ही प्रकाशित हो। नीचे लिखे बिन्दुओं पर आपकी क्या राय है? १. जैसा कि आपने देखा है सामग्री की क्या स्थिति है? २. क्या यह सामग्री आवश्यक काट-छांट एवं मामूली संशोधन के साथ प्रेस में दी जा सकती है? ३. आप भारत निश्चित रूप से कब वापस आ रहे हैं? ४. इस कार्य के प्रकाशन में आप किस प्रकार मदद कर सकते हैं? ५. क्या भारत वापस आकर आप इस कार्य हेतु आवश्यक समय दे सकेंगे? मैं आपको तफसील से उत्तर के लिए आभारी हूंगा, धन्यवाद।” डा० बनर्जी ने उक्त पत्र के उत्तर में ऐसा कोई प्रतिवाद नहीं किया कि यह सब कुछ पूछ कर क्या करेंगे? सम्पादन तो उन्होंने स्वयं कर ही रखा है, ना ही इस विषय में कोई जानकारी डा० बनर्जी ने वीर सेवा मन्दिर को दी। सम्पादन के पूर्व एक निष्ठावान विद्वान होने के नाते ग्रन्थ के सम्बन्ध में डा० बनर्जी से सूचना प्राप्त करना डा० उपाध्ये की सदाशयता का प्रमाण है क्योंकि डा० उपाध्ये जानते थे कि डा० बनर्जी श्री छोटेलाल जी से सबद्ध रहे हैं।

श्री ललवानी जी का यह कथन कितना हास्यास्पद लगता है कि डा० उपाध्ये के सभी पत्रों से सम्पादन करना साबित नहीं होता, जबकि उन पत्रों में उन्होंने सारी सामग्री को व्यवस्थित करके, टंकण करा कर क्रम से रखकर संशोधन भी किये हैं। उनके हाथों सम्पादित वह पाण्डुलिपि आज भी संस्था के रिकार्ड में देखी जा सकती है।

ललवानी जी का यह आरोप भी निरर्थक है कि डा० बनर्जी ठगे गये हैं। ठगा तो वीर सेवा मन्दिर गया है, जैसा कि मैं पहले लिख चुका हूँ मेरी अज्ञानकारी, डा० उपाध्ये व नन्दलाल जी और संस्था के तत्कालीन महासचिव महेन्द्रसैन जैनी के निधन का लाभ उठाकर सम्पादन का श्रेय स्वयं डा० बनर्जी ने ओढ़ लिया। विस्मय की बात तो यह है कि श्री ललवानी जी इस ठगी में पीत पत्रकारिता के माध्यम से दलाली का काम करने की चेष्टा कर रहे हैं। उन्होंने दिसम्बर, १० अङ्क में सुझाव दिया है, “अच्छा तो यही रहेगा १०,००० रु० देकर वीर सेवा मन्दिर इसे (आधे अधूरे इंडेक्स को) खरीद ले।” जबकि यह इन्डैक्स वीर सेवा मन्दिर की सम्पत्ति है। पता नहीं उजरत प्राप्त वकील

के तौर पर यह सुझाव उनका है अथवा डा० बनर्जी ने यह रकम सुझाने के लिए उन्हें अधिकृत किया है? डा० बनर्जी ने तो स्वयं २४-८-७८ के पत्र में लिखा है कि बिब्लियोग्राफी के इन्डैक्स बनाने तथा आरम्भिक परिचय लिखने के लिए जो धन ६०० रु० की राशि नन्दलाल जी से ली है वह कांड और लिपिक का खर्च है। कुल खर्च २००० रु० का अनुमान है। उन्होंने आगे इसी पत्र में यह भी लिखा है कि मैंने अपनी कोई फीस (उजरत) नहीं ली है और ना ही कभी लूंगा, क्योंकि यह कार्य श्री छोटेला जी के प्रति प्यार का श्रम है। इस प्रकार डा० बनर्जी तथा उनके वकील के रूप में पैरवी कर रहे श्री ललवानी जी के वक्तव्यों में विरोधाभास परिलक्षित होता है।

डा० बनर्जी ने आने लंदन प्रवास में २४-७-७७ के पत्र में स्पष्ट लिखा है, “मैंने अब ग्रन्थ के इन्डैक्स और दो शब्द लिखने का उत्तरदायित्व ले लिया है।” डा० बनर्जी ने अपने पत्र २०-११-७८ में वीर सेवा मन्दिर द्वारा भेजे गये १००० रु० के चँक की पावती देते हुए लिखा था—“मैं इन्डैक्स का कार्य इस वर्ष के अन्त तक पूरा करने का पूर्ण रूप से प्रयत्न कर रहा हूँ।” वह किसी न किसी बहाने से समय बढ़ाते गये। संस्था द्वारा बहुत आग्रह करने पर डा० बनर्जी ने अपने २५-३-७९ के पत्र में सुझाव दिया—आप बिना इन्डैक्स के ग्रन्थ प्रकाशित कर दें, साथ ही घोषणा कर दें कि इन्डैक्स शीघ्र ही प्रकाशित होगा। “इसके बाद डा० बनर्जी ने सूचना दी कि इन्डैक्स के सभी कांड तैयार हो गये हैं, थोड़ा पुननिरीक्षण का कार्य शेष है। आप कांड दिल्ली मंगाकर इन्डैक्स प्रकाशित कर दें। कांड संस्था में लाये गये, किन्तु कार्य अपूर्ण होने के कारण पुनः डा० बनर्जी को कार्य पूरा करने हेतु भेज दिये गये। इसके बाद डा० बनर्जी ने संस्था के सभी तार, टेलिक्स व पत्रों का हवाला देकर अपने पत्र ३-४-८१ में वर्ष के अन्त तक कार्य पूरा करने का आश्वासन दिया तथा काम शीघ्र हो सके, इसके लिए एक सहायक की माँग की। संस्था के तत्कालीन अध्यक्ष साहू अशोक-कुमार जैन से हुई वार्ता के अनुसार सहायक के खर्च हेतु संस्था से २७०० रुपये बैंक ड्राफ्ट से भेजा गया, किन्तु इन्डैक्स पूरा करके उन्होंने नहीं लौटाया जबकि इसके पूर्व भी जो खर्चा उन्होंने मांगा, उन्हें दिया जाता रहा है।

डा० बनर्जी यह अच्छी तरह जानते थे, जैसा कि ललवानी जी ने भी “तीर्थंकर” के अगस्त अंक में लिखा है, “दो हजार पृष्ठों के इस विशाल ग्रन्थ से बिना इन्डैक्स के कुछ निकाल पाना असम्भव सा है, अतः विद्वत्जन इससे लाभान्वित नहीं हो पा रहे हैं।” यद्यपि ललवानी जी के इस कथन का आशय वीर सेवा मन्दिर का अपयश करना है, किन्तु सच तो यह है कि आठ वर्ष बीत जाने पर भी इन्डैक्स के प्रकाशित न होने की हानि वीर सेवा मन्दिर ही भोग रहा है, डा० बनर्जी नहीं। इस ग्रन्थ के प्रकाशन में संस्था की एक विशाल धनराशि व्यय हो चुकी है। ग्रन्थ के समुचित उपयोग न होने से संस्था द्वारा व्यय की गयी पूर्ण राशि का उत्तरदायित्व डा० बनर्जी का है। इन्डैक्स को पूरा न करना डा० बनर्जी का यह व्यवहार श्रद्धेय छोटेला जी के प्रति अन्याय है, अर्थात् इसे अमर्यादित व्यवहार की संज्ञा दी जायेगी।

हमें आशा है कि ललवानी जी घोखाघड़ी का खेल छोड़कर डा० बनर्जी से उनका दायित्व पूरा करायेगे। इससे डा० बनर्जी के सम्मान की रक्षा तो होगी ही, अपितु संस्था का आर्थिक हानि तथा अकारण बदनामी से बचाया जा सकेगा और विद्वत्जन श्रद्धेय छोटेला जी के श्रम का लाभ उठा सकेंगे।

यह सूचना देना भी मेरा कर्तव्य है कि सम्बन्धित विषय पर कार्यकारिणी में गहन विचार-विमर्श हुआ है कि डा० बनर्जी इन्डैक्स का कार्य पूरा कर दें तो इन्डैक्स खण्ड में सम्पादक के रूप में उन्हीं का नाम जायेगा और जो उचित उजरत वह चाहेंगे, कमेटी उस पर विचार करेगी और वह उजरत उचित सम्मान के साथ उन्हें दी जायेगी।

—सुभाष जैन

महासचिव : वीर सेवा मन्दिर

२१ दरियागंज, नई दिल्ली-२

स्त्रियों द्वारा जिनाभिषेक होना निषिद्ध है

□ श्री तेजकुमार गंगवाल

कुछ समय पूर्व दिगम्बर आम्नाय में भट्टारको का एक छत्र राज्य था। इनमें कुछ उदासीन प्रवृत्ति के धारी थे तो कुछ ऐश्वर्य के लोभी भी रहे। जो ऐश्वर्य के लोभी रहे उन्होंने भगवान महावीर से चले आ रहे शुद्ध आम्नाय में राग की मिनाबट कर दी। तथा धर्म के नाम पर स्वच्छद प्रवृत्तियों का प्रचार-प्रसार प्रारम्भ हो गया जैसे पंचामृत-अभिषेक, स्त्री पूजन आदि। दक्षिण में ऐश्वर्य के लोभी भट्टारको द्वारा जो धर्म के स्वरूप को विकृत किया तो उनका अन्न भी हा गया किन्तु पंचामृत अभिषेक, स्त्री प्रक्षाल, स्त्री पूजन सरीखी विकृतिया आज भी चल रही है जो शुद्ध-आम्नाय के विपरीत है।

जहां तक उत्तर भारत का प्रश्न है यहां पर इस प्रकार की प्रवृत्तिया नहीं रही हैं कि स्त्रियों से प्रक्षाल करवाई जावे वे मूर्तियों को स्पर्श करे तथा पंचामृत अभिषेक करे आदि। किन्तु कुछ वर्षों में इस प्रथा को प्रचलित करने तथा बढ़ावा देने में कनिषय, आचार्य तथा त्यागियों के प्रयत्न प्रधान कारण रहे हैं। आज भी अगर हम देखें तो जगह-जगह शुद्ध आम्नाय के ही मन्दिर अधिकतर मिलते हैं। बुन्देलखण्ड को तो शुद्ध आम्नाय का तीर्थ क्षेत्र कहा जा सकता है।

स्त्रियों में एक विशेषता पाई जाती है जो भी रुढ़िया अथवा गलत मान्यताएं अधक्षद्धा से उनके हृदय में घर कर लेती है फिर उनका भविष्य चाहे जो हो वे उससे हटती नहीं हैं परिणाम यह है कि आज हमारे घरों में कुदेवी देव-ताओं की पूजन, आराधना करी व करवाई जाती है। (माता पूजना, ठाटा खाना, पद्मावती, क्षेत्रपाल आदि)।

जब महिलाओं में यह प्रचारित किया जाने लगा कि मूर्ति का अभिषेक करना धर्म है ऐसा करते रहने से स्वर्ग मोक्ष की प्राप्ति होती रहती है तो अन्य गलत परम्पराओं में एक यह प्रथा भी जुड़ गई और त्यागी वर्ग एवं अन्यो द्वारा इसे प्रोत्साहन दिया जाने लगा। आज घर-घरमें मन्दिरजी बन गये हैं प्रतिमाएं विराजित हो गई हैं साथमें तो चलती रहती हैं

जरा विचार तो करो कि १००८ श्री जितेंद्र देव के प्रतिविम्ब की शोभा, जो वीतरागता को प्रगटता समव-शरण समान मन्दिर जी में होती है क्या अन्य किसी जगह हो सकती है कदापि नहीं। मन्दिरजी में वेदी पर, सिंहासन पर जो शोभा श्री जितेंद्रदेव की प्रतिमा की होती है उसमें विनय होता है, वीतराग छबी दर्शनीय होती है। जीवों को मोक्षमार्ग में कारण होती है। क्या यही शोभा, विनय, वीतरागता साथ में रखने से, अलमारी में बंद रखने से काष्ठ चौकी आदि पर जब चाहे विराजित कर दिया चाहे उठा लिया ऐसा होने से होगी? नहीं, बर्दाप नहीं होगी अविनय तो होता ही है साथ में जितेंद्रदेव के अवर्णवाद स, मिथ्यात्व से अनन्त समार का बंध भी होता है। अरे भाई मूर्ति अरहंत भगवान का साक्षात् प्रतिविम्ब है। गधोदक को ग्रादर से मात्र अपने मस्तक पर लगाने के बजाय छोटा जाता है, शरीर पर मला जाता है पैरों में आकर गधोदक गिरता है क्या इसी का नाम विनय है। विचार तो करिए स्त्रियों को मुनि-राज के स्पर्श करने का स्पष्टतया निषेध है तो प्रतिमा स्पर्श की बात एवं अभिषेक करना स्वतः निषिद्ध हो जाता है साथ ही पर पुरुष स्पर्श का प्रमग आता है इससे शील में दोष लगता है। (क्रमशः)

आजीवन सदस्यता शुल्क : १०१.०० रु०

वार्षिक मूल्य : ६) रु०, इस अंक का मूल्य : १ रुपया ५० पैसे

विद्वान् लेखक अपने विचारों के लिए स्वतन्त्र होते हैं। यह आवश्यक नहीं कि सम्पादक-मण्डल लेखक के विचारों से सहमत हो। पत्र में विज्ञापन एवं समाचार प्रायः नहीं लिए जाते।

वीर-सेवा-मन्दिर के उपयोगी प्रकाशन

जैनग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग १ : संस्कृत और प्राकृत के १७१ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का मंगलाचरण सहित अपूर्व संग्रह, उपयोगी ११ परिशिष्टों और पं० परमानन्द शास्त्री की इतिहास-विषयक साहित्य-परिचयात्मक प्रस्तावना में अलंकृत, सजिल्द । ... ६-००
जैन ग्रन्थ-प्रशस्ति संग्रह, भाग २ : अपभ्रंश के १२२ अप्रकाशित ग्रन्थों की प्रशस्तियों का महत्त्वपूर्ण संग्रह । पत्रपत्र ग्रन्थकारों के ऐतिहासिक ग्रन्थ-परिचय और परिशिष्टों सहित । स. प. परमानन्द शास्त्री । सजिल्द । १५-००
समर्पितन्त्र और दृष्टोपदेश : अध्यात्मक, ५० परमानन्द शास्त्री की हिन्दी टीका सहित ५-५०
श्रवणबेलगोल और दक्षिण के अन्य जैन तीर्थ : श्री राजकृष्ण जैन ... ३-००
जैन साहित्य और इतिहास पर विशद प्रकाश : पृष्ठ संख्या ७४, सजिल्द । ७-००
कसायपाण्डुसुत : मूल ग्रन्थ की रचना आज से दो हजार वर्ष पूर्व श्री गुणधराचार्य ने की, जिस पर श्री यतिवृषभाचार्य ने पन्द्रह सौ वर्ष पूर्व छह हजार श्लोक प्रमाण चूणिमूत्र लिखे । सम्पादक पं० हीरालालजी सिद्धान्त-शास्त्री । उपयोगी परिशिष्टों और हिन्दी अनुवाद के साथ बड़े साइज के १००० से भी अधिक पृष्ठों में । पृष्ठ कागज और कपड़े की पक्की जिल्द । ... २५-००
ध्यानशतक (ध्यानस्तव सहित) : सम्पादक पं० बालचन्द्र सिद्धान्त-शास्त्री १२-००
जैन लक्षणावली (नौ भागों में) : स० पं० बालचन्द्र सिद्धान्त शास्त्री प्रत्येक भाग ४०-००
जैन शासन के कुछ विचारणीय प्रसंग : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री, मात विषयो पर शास्त्रीय तर्कपूर्ण विवेचन २-००
Jaina Bibliography : Shri Chhotelal Jain, (An universal Encyclopaedia of Jain-References.) In two Vol. (P. 1942) Per set 600-00

सम्पादन परामर्शदाता : श्री लक्ष्मीचन्द्र जैन, सम्पादक : श्री पद्मचन्द्र शास्त्री
प्रकाशक—बाबूलाल जैन वक्ता, वीरसेवामन्दिर के लिए मुद्रित, गीता प्रिंटिंग एजेंसी, डी०-१०५, न्यूसेलमपुर, दिल्ली-५३

—पत्रिका बुक-पैकिट—

—प्रिन्टेड—