अनुकम्पा

[अहिंसा के विविध पहलुओं का विवेचन]

हेबके : रतनचन्द चौपड़ा बी० ए०

प्रकाराक— भी जैन स्वेताम्बर तेरापन्थी महासभा २०१, हरीसन रोड, कडकता

प्रकाशक— श्री जैंज खेतान्वर तेंद्रावन्त्वी सद्दासभा २०१, हरीस**ी सेंड**)

प्रथम संस्करण : १५ जुलाई, १६४८ २००० प्रति

> मुद्रक— महालचन्द वयेद क्षोसवास प्रेस १८६, क्रोस स्ट्रीट, कलकत्ता

दों शब्द

अनुकरणा या बहिसा के विषय पर यह पुस्तक छोटी होने पर भी बहा सारगर्भित है। बोड़ से प्रष्टी में लेखके ने इस विषय पर बड़ा ही सुन्दर प्रकास डाला है। आजार्य मीखनजी के अहिंसा विषयक विकास के सुन्दर स्पष्टीकरण इस पुस्तक में है।

आवार्य भीकाजो जैन इवेतामार तेरापन्थी सम्प्रदाय के प्रथम आवार्य और प्रतिस्थाता थे। उनका जन्म मारवाद राज्य के कटीलिया प्राम में सम्बद्ध १७८३ की लिया हुआ नवीदनी के दिन हुआ था। उन्होंने रेप वर्ष की युवानस्था में परवास छोड़ जैन सन्यास थारण किया। ८ वर्ष तक वे जैन आवार्ष राजन करने के लिए उनके अलग हो गए और पुनदीक्षित ही छुद्ध साधु जीवन-यापन का विचार अन लिया। सब दीक्षा के लिए अनदीक्षित ही छुद्ध साधु जीवन-यापन का विचार अन लिया। सब दीक्षा के लिए अनदीक्षित ही छुद्ध साधु जीवन-यापन का विचार अन लिया। सब दीक्षा के लिए अन्य भी १६ साथी जुट गए। उस समय स्वामीजिक विचारी है सहमत आवकी की सल्या भी १६ साथी जुट गए। इस समय स्वामीजिक विचारी है सहमत आवकी की सल्या भी १६ साथी जुट गए। इस समय स्वामीजिक विचारी है सहमत आवकी की सल्या भी १६ साथी जुट गए। इस समय स्वामीजिक विचारी के सहमत आवकी की सल्या भी १६ साथी जुट गए। इस समय स्वामीजिक विचारी के सहमत आवकी की सल्या भी १६ साथी जुट गए। इस समय स्वामीजिक विचारी के स्वासीजिक विचारी के स

स्वामीजी और उनके साधु बड़े कठोर आचार का पालन करते। 'अहिंसा' की साधना जैन साधुओं के जीवन की खास साधना होती है। सामीकी खहिंसा के महान् उपदेश और साधक थे। उन्होंने जिन भाषित शिहंसा का व्यापक जन्म किया और उसके पालन में आ घुसी शिथिलता की धिज्जयां उड़ाई। जैन तत्व क्षेत्रमें छः प्रकार के जीव माने गए हैं और सबके प्रति आत्मवत् व्यवहार करने का उपदेश दिया गया है। छोटे-बड़े स्थावर त्रस का वहां कोई अन्तर नहीं। स्वामीजी ने जैन अहिंसा की इस विशेषता की ओर उस समय के साधुओं का ध्यान आकर्षित

किया और निर्लिप्त रह मन वचन काया रूपी योग और करने कराने अनुमोदन करने रूप प्रकारों से अहिंसक रहने की प्रेरणा की । इस पुस्तक में स्वामीजी की क्रांति और इस दिशामें उनके प्रयत्न का थोड़ा पर हृदयप्राही वर्णन आग्रा है ।

श्रवक गृहस्य होता है। गृहस्थी के बंधन के कारण पूरी अहिंसा उसके लिए शक्य नहीं होती। कई हिंसाएँ उसके लिए अनिवार्य व आवस्थक सी होती हैं। इव हिंसाओं को अहिंसा करार देने का मन होने लगता है। 'जो जरूरी है वह धर्म क्यों नहीं?—कमजोर मन इस तर्क के वशीभूत हो जाता है।

स्वामीजी ने कहा: "हिंसा हिंसा ही रहेगी, अनिवार्यता वश वह अहिंसा नहीं हो जायगी। जो हिंसा को अहिंसा करार देते हैं वे मिध्याल का प्रचार करते हैं। "उन्होंने कहा था: 'जो हिंसा कियां धर्म हुवै तो, जल मध्यां धी आवेजी'— 'यदि हिंसा में धर्म हो तो जल मध्ये से घी निकले।' हिंसा और अहिंसा को उन्होंने धूप और छांह, पूर्व और पश्चिम के मार्ग की तरह एक दूसरे से भिन्न बतलाया और हिंसा में पाप और अहिंसा में धर्म की भावना को पुष्ट करने का उपदेश दिया। लेखक ने सुन्दर शब्दों में बताया है कि सत्य-दृष्टि से कैसे आत्म का उद्धार होता है। यह पुस्तक 'अहिंसा' के वारे में फैली हुई गल्तफहमियों को दूर करती हुई एक नया प्रकाश देती है। आशा है महासभा का यह प्रकाशन पाठकों को रुविकर होगा।

२०१, इरिसन रोड, कलकत्ता। श्रीचन्द रामपुरिया मंत्री



जैन धर्म और अनुकम्पाः

अनुकस्पा ही विश्व का स्व-पर क्षस्थाणकारी मूळ शत्व है। आनुकस्पा का महत्व आत्मिक उत्थान के लिये तो यह अनिवार्य है। अनुकस्पा का महत्व इत्य में अपि श्रेठ जाता है। इस्म अपनी स्वस्थ साम्बाः में क्यापात बही चाहते; अन्य प्राणियोंके इसी आत्मिक कर्मामा है। अत्येक धर्म मत ने अनुकस्पा को कही अपन छाँछ से क्या है। अत्येक धर्म मत ने अनुकस्पा को कही अपन छाँछ से क्या है। अनुकस्पा या व्या जैन धर्म का तो प्राण ही है। निकारियात स्कोक इन्हीं भावों की प्रतिश्वनित्है।

्त्या नहानदी तीरे सर्वे धर्मास्तृणाङ्कुराः। तस्या शोषग्रुपेतायां कियन्नस्दन्ति ते चिरम्।। 'सच तो यह है कि दया ही आत्म गुणों का पोषक तत्वं है।

यों तो प्रत्येक धर्म द्या का मण्डा उँचा उठाये रखने का दाबा करता है - वेद परम्परा ने भी वौषित किया है, "मा हंतव्यानि सर्व भूतानि" पर त्या के उपर जैन दर्शन के जोड़ का गहन एवं विस्तृत विचयन अम्य स्थानों में नहीं मिळता। अधिकतर तो ऐसे विवयन की आवश्यकता ही नहीं अनुमव करते। द्या तो जीवन में उतारने की अखु है, न कि चर्चा की। ठीक, खूब ठीक। पर किया तत्व की पूरी सरह सममे बिना हम उसकी पूरी तरह काम में भी तो नहीं छा सकते। बीन धर्म की यह विशेषता है कि इसने केवळ द्या की महिमा ही न गाई है पर इस मूळ तत्व पर भिन्न-भिन्न दृष्टियों से बड़ा स्पष्ट प्रकाश छाछा है — द्या के विभिन्न पहछुओं को सममाने की स्तृत चेष्टा की है। यहां यह कह देना भी अप्रासंगिक न होगा कि द्या सम्बन्धी विवयक अम प्रश्नि की दार्शनिक गुत्थियों के तार तार खोळने की विशिष्ट प्रवृत्ति की सीराह प्रवृत्ति

दया के भेद:

जैन दर्शनानुसार दया को चार मुख्य भागों में विभक्त किया जा सकता है। ये भेद निम्मांकित हैं:—

द्रव्य द्या :

जीव मात्र को मानसिक कायिक या वाचिक कोई भी प्रकार का कष्ट देने से दु:ख की अनुभूति होती है इस दु:ख से त्राण पाने की वह सतत चेष्टा करता है अतः "आत्मवत् सर्व भूतेषु," ऐसा समफ कर विवेकशील मनुष्य अन्य प्राणियों को मानसिक वाचिक या कायिक कोई भी प्रकार का कष्ट पहुंचाने में हिचकेगा। जिस सीमा तक वह अन्य जीवों को कष्ट नहीं पहुंचाता उसी सीमा तक वह दया का पालन करता है। यही द्रव्य द्या है। निज के सुख, पारिवारिक स्वार्थ या देश या जाति हित के लिये भी अन्य प्राणियों को कष्ट देना या उन्हें प्राणच्युत करना द्रव्य द्या का लोप है — क्रूतता है।

भाव द्या :

विकास भेद के अनुसार इस प्राणियों के दो भेद कर सकते हैं।
एक वे, जिनकी सुख कल्पना वाद्य पौद्गलिक पदार्थों तक ही सीमित
है और एक वे जो पौद्गलिक सुखों के अनित्य भाव को समम कर
शाश्वत आत्मिक सुख प्राप्ति का उद्योग करते हैं। आत्म गुणों के विकाश
से ही आत्मिक सुख प्राप्ति को उद्योग करते हैं। आत्म गुणों के विकाश
से ही आत्मिक सुख प्राप्ति होता है। इस तथ्य को हृद्यंगम कर इसे
प्राप्त करने या अन्य जीवों के आत्मिक सुख प्राप्ति के मार्ग को प्रशस्त
तथा निष्कंट करने में ही भाव दया है। सच है "आत्म गुण अविराभना भाव दया भण्डार"। द्रव्य दया का रूप श्वूल है। साधारण
बुद्धि भी इसे प्रहण कर सकती है पर भाव दया के तत्व को सममने
के लिये मानस का पर्याप्त विकास अनिवार्थ है—आत्म चिंतन की भी
आवश्यकता है। एक और भेद ध्यान देने योग्य है। द्रव्य दया में

प्रवृत्ति का निरोध है, इसका स्वरूप निरोधात्मक है पर भाव दया में इसी का विभायक स्वरूप प्रस्फुटित होता है। कुप्रवृत्ति के नियमन और सुप्रवृतियों के उत्कर्ष से ही आत्म-विकास अविलम्ब हो सकता है।

स्वद्या:

जीवात्मा अनादिकाल से संसार में परिश्रमण करता आ रहा है। तिस पर भी उसे सुख एवं विराम नहीं मिला। इसका कारण परभूत जड़तत्व की आसक्ति है अतः इस दुःख मूल आसक्ति का उच्छेद कर स्वभाव में लीन होना ही निज सुख तथा शान्ति की प्राप्ति है— यही स्व-दया है। एक दृष्टि से तो द्या मात्र ही स्व-द्या है। द्या द्या के पात्र (जिस पर द्या की जाय) का उपकार करती है सही पर उससे अधिक द्या के कर्त्ती का। द्या का पूर्ण एवं शुद्ध पालन ही तो आत्मिक विकास तथा परम शान्ति का राजमार्ग है।

परदया :

दया का ज्यवहारिक या प्रचलित अर्थ पर दया से हैं।
किसी भी दूसरे प्राणि के सुख वृद्धि या दुख निवारण की किया
को परदया में सम्मिलित करते हैं। ऐसे मन्तज्य से शायद ही किसी
का विरोध हो। पर परदया की सूक्ष्म मिमांसा में हम यहाँ पर नहीं
रुक सकते। कई प्रश्न या शंकायें उपस्थित होती हैं। इनका समाधान
करना आवश्यक है। दया दूसरे प्राणियों के सुख वृद्धि की चेष्टा है
या इससे बेहतर, दूसरे प्राणियों के दुःख निवारण का प्रयत्न। पर
अब प्रश्न यह उठता है कि इस सुख या दुःख का वास्तविक स्वरूप क्या
है? इस स्वरूप का निर्णय कौन करे? क्या वह जो द्या का
पात्र है या वह जो दया का कर्ता? दया का पात्र कौन है? क्या
किसी की प्राण रक्षा ही दया है? क्या वह दया जिसमें एक के सुख
के लिये दूसरे को दुःख हो करणीय है? इन प्रश्नों के विवेचन से यह

निकार किकलता है कि परद्या के भी दो उपभेद करने 'आवश्यक हैं— किक अदोष एवं वृसरा सदोष या शास्त्रीय भाषा में कहें तो सावद्य तथा किस्क्या।

सर्वेत्कृष्ट दयाः

द्या पर सदोषता का आरोप बहुतेरे मनुष्यों को अखरेगा। यह क्षा के चिर मान्य विचारों पर कुठाराघात करता है। पर हमें भावावेष में न पड़कर सत्यासत्य का निर्णय करना चाहिये। मुंह देखी कहने में तो सत्य का गला घोंटना ही पड़ता है। सत्य और वह भी मनीमुख यह तो सोने में सुगन्य का मेल हैं। यह अति दुष्प्राप्य है। संस्कृत में एक उक्ति है, 'सत्यं मनोहारि वचो हि दुर्लभम्'। हम यह भी जानते हैं कि सत्य और वह भी एक अनूठे सत्य का तिरस्कार प्रायः हुआ ही करता है। इतिहास का इतिहास इसकी साक्षी में पेश है। पर हमें यह हर समय समरण रखना चाहिये कि उच्च आदर्श छोक कि का अन्धाधुन्ध अनुसरण नहीं करता पर शुद्ध कचि निर्माण की चेष्टा करता है। लोक कचि का अनुसरण तो निम्न स्तर की राजनीति मात्र है—इसमें धार्मिक विचारों की उच्चता एवं गम्भीरता कहाँ ? पुरुषार्थ इसी में है कि लोक कचि को शुद्ध आदर्श ढांचे में ढालने की चेष्टा करें न कि उसी ढांचे में स्वयम् ढल जांय।

उपर पर-द्या के सम्बन्ध में उठाये गये प्रश्नों को व्यतिक्रमानुसार लेकर अंतिम प्रश्न पर हम यहां कुछ विवेचन करते हैं। प्राणधारो की हत्या करना या उसे कब्द देना करता है— पाप है; यह शायद ही किसी को अमान्य हो। जैन धर्म की अहिंसा मूल प्रवृत्ति में से तो बराबर यही ध्वनि मुखरित होती है। अतः दशवैकालिक सूत्र की एक गाथा को उद्घृति करना ही पर्याप्त होगा।

सन्वे जीवा वि इच्छंति जीविड न मरिजिडं। तम्हा पाणिवहं घोरं निमांथा वज्जयंति णं॥ समस्त जीव जीने की इच्छा रखते हैं, मृत्यु कोई नहीं चाहता। अतः प्राणिवध घोर पाप है, साधु इसका परिहार करता है। सच है, जीवन किसे प्रिय नहीं ? क्षुद्र से क्षुद्र, दुःखी से दुःखी जीव भी जीवन का मोह नहीं छोड़ता। अतः प्राण हरण महा पाप है और अभव दावण ही सचेह हुट द्या।

प्राणी, क्या 🧛

अब हमें देखना चाहिये कि प्राणधारी हैं; कौनः। जैन दर्शकः ने प्रामित्या जीव का अति सृक्ष्मः विवेत्रनः करः इसके उक्कारः एवं सुदुगळ निर्मित इसके वासस्थान शरीर काः सविस्तारः उस्केस विक्राः है। चैदन्य ही जीव का लक्षण है। जिसमें चेदनम शक्तिहो; जेह सुख-दु:ख-का अनुसब कर सके वही जीव है। कमीश्रेरणा से जीका भिन्न-भिन्न-योनियों में उत्पन्न होता है:तथा नाचा शरीहः धारमा करताः है। एक जीव जो चीटी से शहर रूप में पश्चिमणा करारहा है बहीत कालान्तर में हाथी से विस्षष्ट एवं वृहत्ताकार-शहीर का धारक हो। सकका है या विकास-क्रम से कर्म-क्षय होने पर वहीं मानवः शरीर धारण करः चमत्कारपूर्ण बुद्धि वैभव दिखाः सकता है। जो मृदः मतिःके नाकलें उपहास्य बन रहा है वही विकास: करके चेष्टा: एवं कर्मश्रस्य से अवस्था में प्रशादृष्टि वन सकता है। विभिन्न आकारों तथा शरीरों के धारण से जीव के चेतनस्व में कोई अस्तरः नहीं पडताः। एक हीः दीपशिखाः को आंवि आंति के छोटे बदे, सफ्ट, सप्टतर या सप्टतम पात्रों में रहाके। से उसका बाह्यः आकार-या रूपः असदशः दीलेगाः सही पर उनमें मृतः ज्योति तो एक सी ही रहेगी। मुक्तमें, आपमें, और हमारी चारों तरका फैले-हुए जीव-जगत् में: उस- एक-ही- जैसे- असंख्यात [,] प्रदेशी जी**य**ः**काः** स्करण है। चेवना शक्ति की दृष्टि से जीव और जीव में कोई विभेद नहीं, अर्थात सुख दु:ख की अनुभूति तो सब में एक रूप है, भेद है केवल आकार में, शरीर में, पद में या एक ही शब्द में पुष्यः पाप के तारतन्यः में।

जीव भेदः

शारीरिक स्वरूप भेद से जीवों को ६ मुख्य समुदायों में श्रेणीबद्ध किया जा सकता है: -(१) वह जीव समुदाय जो पृथ्वी के पुद्गलों से शरीर रचना करता है (२) वह जो जल से शरीर रचना करता है (३) वह जिनका पवन ही शरीर है (४) वह जिनका अप्नि-शरीर है (४) वह जिनका बनस्पति-शरीर है (६) तथा वे जो त्रस हैं अर्थात् जिनमें आवागमन की, चलने फिरने की शक्ति है। त्रस जोवों के इन्द्रिय न्यूनाधिक्य के अनुसार चार उपभेद हैं – वेइन्द्री (स्पर्श तथा रस इन्द्री युक्त जैसे छट, गिडोला इत्यादि); तेइन्द्री स्पर्श, रस तथा घाण इन्द्री युक्त जैसे कीड़ी मकोड़े इत्यादि); चौरेन्द्री (स्पर्श, रस, घाण तथा चक्क इन्द्री युक्त जैसे मक्ली इत्यादि) पंचेन्द्री (स्पर्श, रस, घाण, चक्षु तथा श्रोत इन्द्री युक्त जैसे गाय, घोड़े, पश्च, पक्षी इत्यादि)। मानव प्राणी पंचेन्द्री जीवों के अन्तर्गत हैं, पर ये विशिष्ट पद वाले हैं— इनकी विवेक तथा विचार शक्ति विशेष रूप से विकसित है। इनमें शेषोक्त भेद त्रस जीव तो अपनी आबागमन की क्रिया के कारण जैन सिद्धान्तों से अनभिज्ञ पुरुषों द्वारा भी जोव श्रेणी में शीघ ही सम्मिछित कर छिया जाता है। पर इसके पूर्व के जीव समुदाय तो स्थावर हैं, इनमें जीव सम्बन्धित बाह्य क्रियाओं का अस्तित्व दृष्टिगोचर नहीं होता तथा इसीलिये इनके जीवत्व के सम्बन्ध में शंका उठनी अस्बाभाविक नहीं। पर हमें हर्ष है कि विज्ञान ने ऐसी शंकाओं का समाधान जीवत्व की क्रियाओं को प्रत्यक्ष दिखा कर कर दिया है। आचार्य जगदीशचन्द्र बोस ने यह सिद्ध किया है कि पेड़ पौधों में, छता गुल्मों में अर्थात परे उद्भिज जगत में संवेदन शक्ति काफी तीत्र रूप में मिलती है। इसी भांति पृथ्वी एवं जल में जीव का अस्तित्व विज्ञान-प्रमाणित है। यही प्रमाण शेष दो, वाय तथा अग्नि में जीव स्थिति की धारणा

को पुष्ट करता है। उपर्युक्त पांच प्रकार के स्थावर जीव बड़े छोटे हैं। इनकी भाषा मौन है। हम इनके दु:ख का आभास क्रन्दन या अश्रुपात में नहीं पाते तथा यही कारण है कि इनकी व्यथा की गहराई भी हम कभी नहीं नाप सकते। पर क्या किसी को मूक पीड़ा का उपहास करना उचित है ? क्या एक अन्धे, गूंगे और बहरे मन्ष्य को कष्ट देना इसिलये अपराध नहीं माना जायेगा कि वह दुःख प्रकाश नहीं कर सकता ? हमें सखेद कहना पड़ता है कि जैनेतर तो क्या स्वयम जैन विचारकों में से भी कई एक ने श्रम में पड कर इन निरीह प्राणियों की कीमत कृतने में शास्त्रों के भावों की अवहेळना की है। उपदेश दिवे गये हैं कि मनुष्य, जो जीव जगत् का मुकुट है, की मुख वृद्धि के छिये स्थावर जोवों का हनन अपराध रहित है। ऐसो प्रह्मपणा मानव हृद्य की दुर्बळता का सहारा पाकर सूखे बन में लगी आग की तरह फैल गई। ऐसी मान्यता को जड़ मजबूत करने के लिये भावुकता का सहारा भी लिया जाता है। प्रश्न उठाया जाता है कि तृषातुर की जल पान न कराना या क्षुधा संतप्त की क्षुधा न मेटना कितना बडा अनर्थ होगा। ऐसा न करना द्या की विडंबना होगी। ऐसी भावुकता का सहारा छेने के पहले ये आसानो से मुला देना चाहते हैं कि एक जीव की तुष्टि के छिये कितने जीवों की घात होगी। इस सम्बन्ध में हमारे दृष्टिकोण की न्यायपरायगता हमारे सम्पूर्ण विवेचन पर ध्यान देने से अवश्य स्पष्ट हो जायेगी। पाप करते हुए भी पाप को पाप जानना उससे बचने के लिये सर्व प्रथम आवश्यक है। खुन के प्याले को आंख मंद कर दूध के फेर में पीते जाने के बनिस्वत उसके असली रूप को जानने से ही एक दिन घृणा होने पर वह शीघ त्यागा जा सकेगा ।

दया और आचार्य भीखणजी:

प्रातःस्मरणोय श्रोमद् अवार्य भिक्षु गणिराज का जन्म द्या

के इस बास्तविक तथ्य को समभाने के लिये ही हुआ था। बड़े एवं बुख्डिट जीवों का सम्मान तो किया जाता ही है। इसमें विशेषता कौन सी ? पर आचार्य वर ने बड़े आकार वाले जीवों के पक्ष में किये नाने वाले रागद्वेष युक्त पश्चपात के सच्चे स्वरूप को समभ कर छोटे एवं बड़े सभी जीवों को निष्पक्ष भाव से अपने दया के भण्डे के नीचे स्थान दिया। आचार्यवर की जीव मात्र के प्रति समबुद्धि थी। इन्होंने शारीरिक या इन्द्रिय वैभव से मोहित होकर किसी के प्रति पक्षपात न किया। आचार्यवर ने ही जीव की भिन्न-भिन्न जातियों में चेतना के एकी भाव के आधार पर साम्यवाद की स्थापना की। अपने परिवार, अपनी जाति को तो सभी चाहते हैं - इससे बढ़कर वह है जो दूसरे के दुःख निवारण के लिये अपने को होम दे। इसी में दया का उत्कष है। आचार्यवर ने कोई नये सत्य का उद्घाटन नहीं किया, उन्होंने तो चिर पुरातन सत्य को, उसपर जमें सदियों के शिथिछा-चार को दूरकर, द्विगुणित ज्योति के साथ स्थापित किया था। जैनभर्म की निवृत्ति प्रधान भावना के आधार पर पूज्यपाद भिक्षु स्वामीजी ने द्या की जो व्याख्या की है, एवं साधु आचरण की जो नींब बासी है वह शास्त्रों की सची पुकार है। इसमें संदेह की गुंजाइश नहीं। आचार्यवर ने क्षुद्र जीवों की सारगर्भित ढंग से वकालत की 崀 । इसीने हमारी आंखें खोछ दी हैं। अब हम भ्रमान्धकार में रहना नहीं चाहते। यदि हम निज स्वार्थ या पारिवारिक स्वार्थ बुद्धि से दूसरों को पीड़ा दें, तो इम दया के कर्त्ता क्योंकर हुए ? जीवों की इतनी विभिन्न योनियों को देखते हुए मनुष्य योनि को हम एक परिवार मान छें तो अत्युक्ति कुछ भी नहीं। इस परिवार के छिये दूसरे जीवों का इनन करें या करावें तो यह तो एक स्वार्थपरता ही है। केवल भ्रम ने हमारी आँखों पर परदा डाल रखा है। अतः हम इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि, मनुष्य के लिये भी छोटे

अस्सहाय निर्वे जीवों का वध-उनकी हिंसा अनुचित एवं पापमय है। इतने पर भी यह तर्व उठाया जा सकता है कि स्थावर जीव तो अंकि श्रुद्र हैं—ऐसे जीवों के हनन में और वह भी किसी पुण्यवान जीव की रक्षा या सुख निष्पत्ति के लिये हो तो उसमें पाप न होना चाहिये। ऐकें सिद्धान्त जैन दर्शन से अनिभक्तता प्रदर्शित करते हैं। शास्त्रों ने स्पष्ट शक्तों में घोषित किया है —

जे केई खुरगा पाणा अदुवा संति महाख्या। सरिसं तेहिं वेरंति असरिसंती य नो वए।। सूत्र कु० २-४-ई

राग-द्वेष और हिंसा:

बस्ततः जैन दर्शन ने पाप और धर्म के विवेचन में भावों को ही प्रधानता दी है। हिंसा की व्याख्या में भी हिंसक की राग द्वेष की विविध उर्मियों तथा उसकी असावधानता को ही हिंसा का मूल माना गया है। जैन आगम दोहन का सन्पूर्ण निचोड इसी में है- पागे य दोसो वि य कम्मवीयं,' अर्थात् राग और द्वेष ही पाप के मूल बीज हैं। अतः पंडित सुखलालजी के शब्दों में, "वध्य जीवों का कह, वनकी संख्या तथा वनकी इन्द्रिय आदि सम्पत्ति के तारतम्य के अपर हिंसा के दोष का तारतम्य अवलम्बित नहीं है किन्द्र हिंसक के परिणाम या वृत्ति की तीव्रता मंदता, सज्ञानता, अज्ञानता या वस्त प्रयोग की न्युनाधिकता के ऊपर अवलंबित है।" झोटे से झोटे जीव के वय में भी यदि राग द्वेष की बहुलता हो तो वह एकांत पाप बध का हेत होता 🕏 । इसील्रिये धार्मिक क्षेत्र तथा जीवन व्यापार में भी **हर समय पूर्ण**े जागरूकता के साथ हमें राग द्वेष से बचने की चेष्टा रखनी चाहिये। बिना इसके दया के पूर्ण पालन में बड़ा लगाना ही पड़ेगा। राग और द्वेष ये दोनों ही पाप के प्रमुख रास्ते हैं। ये ही आत्मा के स्वाभाविक गुणों को आच्छादित कर उसे कुमार्थ पर प्रवृत्त करते हैं। एक जीक के पोषण के लिये दूसरे के शोषण में तो राग और द्वेष दोनों ही का अस्तित्व है। ऐसी द्या तो द्या के वेष में ऋरता है। यह निलालिस पाप है। साम्यवाद की भावना हमारे उपर्य्युक्त कथन को पुष्ट करती है। पर वह साम्यवाद कितना विशाल कितना विस्तृत है जिसने केवल मानव समाज को ही अपनी गोद में स्थान न दिया बल्कि जीव मात्र को। श्रीमद् आचार्य मिश्च गणिराज ऐसी ही समानता के पुजारी थे। जैन समाज को उनकी उस अनुपम देन के लिये सदा आभारी रहना चाहिये।

राग-द्वेष की पहिचान :

कपर इस देख चुके हैं कि राग और द्वेष ही कर्ता तक को दया का बाना पहना सकते हैं। ये ही हमारी आंखों पर स्थायी परदा डाल सकते हैं। अतः हिंसा से सर्वथा निवृत्त होने के पूर्व या दया को पूरी तरह पालन कर सकने के पहले राग द्वेष को जीतना, उन्हें अच्छी तरह पहचानना नितान्त आवश्यक है। द्वेष भाव तो शीघ्र ही जाना जा सकता है— यह वह पैनी तलवार है जिसके धंसते ही पीड़ा शुरू हो जाती है। पर राग या मोह भाव तो मधु में लिपटा हुआ विष है जिसका क्षणिक मीठास उसके घातक विष को छिपा देता है। मोह विश्वासघाती है। यह मनुष्य को छलछद्म से परास्त करता है। यह तो बह सोने की हथकड़ी है, जिसे हम गहना मानकर स्वीकार कर छेते हैं। मोह की मारात्मक शिक्त का क्या ही सुन्दर ढंग से प्रन्थकारों ने वर्णन किया है:—

बन्धनानि खलु संति बहूनि प्रेम रज्जु दृढ़ सम आहूव। दारु भेद निपुणोऽपि षड़ांगि निष्कियो भवति पंकज कोशो॥

अतः मोह के वशवर्ति होकर पाप या अकर्त्तव्य को उचित करार देना ठीक नहीं। यदि मोह की प्रवलता ने हमारे आचरण में शिथिलता छा दी है तो उस शिथिछता को हमारे ज्ञान में प्रवेश क्यों करने दें? केवछ सत्य की उपासना अर्थात् तथ्य के वास्तविक स्वरूप को मानना भी बड़ा फछपद है। सत्य और अहिंसा की तुछना करते पंडित दरवारीछाछजी ने संत्य को पित एवं अहिंसा को जो पत्नी की उपमा दी है वह बड़ी संगत बैठती है। सत्य ही अहिंसक आचारण की सामग्री उपस्थित करता है, यही अहिंसा को पुष्ट करनेवाछा पथ प्रदर्शक है। अतः मोह को सत्य पर आक्रमण न करने देना चाहिये। मनन करने पर तो यह स्पष्ट हो जाता है कि मोह तो द्वेष का रूपान्तर मात्र है। जहां राग है वहां द्वेष है, जहां द्वेष वहां राग। मोह के कारण ही तो किसी के प्रति द्वेष-भाव उठेगा। हम निज से, परिवार, जाति या देश से मोह करते हैं तभी तो हमें इनके सुख-स्वार्थ के छिये दूसरे-दूसरे जीवों से वैर बांधना पड़ता है। अतएव मोह के सुनहले फंदे से हर समय बचना चाहिये। सच्चा साधुत्व तो इसी में है कि हम जैन शास्त्रों के इस महान उपदेश को सत्य कर दिखावें—"मित्ती में सब्व भूएस वेरं मज्फ न केणह"।

प्राण-रक्षा और दयाः

उपर द्या के एक विशिष्ट पहलू पर विवेचन किया गया है पर अब हमें देखना है कि कोरी प्राणरक्षा भी द्या कोटि में आ सकती है कि नहीं ? श्रीमद् भिक्षु गणि का एक दृष्टान्त इस विषय को बड़ा स्पष्ट करता है। एक योगीराज के सम्मुख ही एक चूहे पर विल्ली दृट पड़ी। योगी को करुणा हो आई। उन्होंने मन्त्रबल से उस चूहे को एक सबल विल्ला बना दिया और विल्ली से उसकी रक्षा की। इतने पर कहीं से एक कुत्ता उस ओर जा निकला तथा दुवारा विल्ले के प्राण संकट में देख योगी ने उस विल्ले को कुत्ते का रूप दिया। पर देव योग से उसी समय एक विकराल भेड़िया वहां जा पहुंचा। इस बार कुत्ते के प्राण

का उपाय न देख तथा बार-बार उसकी रक्षा करने से तंग आ थोगी ने उसे केशरी सिंह बना कर बन्य जन्तुओं से उसे भय मुक्त कर दिका। पर क्षाचा पीड़ित वह सिंह अन्य भक्ष्य न पाकर योगी पर अनुक्रमण करने का उपक्रम करने लगा। यह देख योगिराज की मोह नित्रा टूट गई और उन्होंने उस सिंह को पुनः वही क्षुद्र चूहा बना दिया। हिंसक की रक्षा में द्या कैसी ? द्या तो हिंसक की हिंसा पृत्ति को उपदेश द्वारा छुड़ाने में है। हिंसा भाव तो संयती साधुवर्ग को छोड़ कर सभी में न्यूनाधिक परिमाण में पाया जाता है। क्षुद्र जीवों की हिंसावृत्ति उनको निर्बस्ता के कारण वृत्ती रहती है-पर उन्हें शक्तिशासी करते ही, चूहे को सिंह का बख देते ही - वह हिंसा की ज्वाला धघक उटेगी। असंयती जोवों को पृष्ट करना तो हिंसा की तखवार को तेज करना है। यह तो प्रश्न ही नहीं उठता कि यह तळवार तुरन्त कामयाव होगी या कालान्तर में । इस पूरे विवेचन का निचोड़ स्वामीजो के सारगर्भित शब्दों में कहें तो यही है कि - "असंयती जीव की जीवन-कामना में राग है, उसकी मृत्यु कामना में द्वेष और संसार समुद्र से उसके तिरने की वांछा में ही डैनधर्म का अस्तित्व है "

वास्तविक सुख क्या ?

असंगती जीव की गरण या जीवन-कामना में जो राग और देख का पुट है वह उपर दिखाया जा चुका है। अब हमें जीव की परम सुझ प्राप्ति की खेष्टा, अथवा दूसरे शब्दों में, उसके संसार-समुद्र से निस्तार पाने के उपाय का विग्दर्शन कराना है। दया की व्याक्या हमने प्राणी के दुःस निवारण या सुखबृद्धि की चेष्टा से की है। पर हमें सुख का स्वस्त्य समम्मना चाहिये। विना इसके अम का दमन नहीं हो सकता। यह तो स्वयम सिद्ध है कि प्राणो मात्र के हृदय में सुख की काक्स्ता निहित है। पर यह सुख जिसके पीछे संसार के समम

जीब पड़े हैं क्या ? साधारणतः किसी पुरुष के पास अच्छा स्वास्त्र्या, प्रमुर धन, स्तेह-शील परिवार वर्ग हो तो इम उसे सुखी मानते 👸। यही क्या हमारे पूर्ण सुख की पूर्ण व्याख्या है ? कुछ चिसन पर ही इस व्याख्या की त्रुटियाँ नजर आ जायेंगी। उपर्युक्त साधनों से क्रेस पुरुषों को भी दुःखी होते देखा है —ऐसे कई एक महापुरुषों ने संसार से मुंह मोड़ कर वैराग्य धारण किया है। सुख के प्रति यह उदासीनता कैसी ? हम कुछ और गहरे उतरें। आंखें खोळ कर चारों सरक देखने से यह अनुभव मिछता है कि सुख की कल्पना प्रत्येक मनुष्य में हो भिन्न नहीं है पर किसी एक ही मतुष्य की सुख धारणा काछ श्रेद से परिवर्तित होती चली जाती है। बाल्यकाल में बच्चे खिलौने चाहते हैं, खेळ कूद में ही वे सुख की अनुभूति करते हैं। युवावस्था के पदार्पण करते ही यह बाल्य सुलभ क्रीड़ा चली जाती और उसका स्थाब छे छेती **है** विषय पूर्ति की लाखसा। जीवन के ऋतु परिवर्धन के साथ यह भावना भी भर जाती है और प्रौढ़ावस्था में मन का आवर्षन दूसरी ही तरफ खिंच जाता है। कभी कभी ऐसा भी एक समव आका है जब अबसाद हमें घेर छेता है और इन्द्रियों में सुख-बोध की शक्ति ही नहीं रहती। इस तरह हम देखते हैं कि हमें सुख के साधनों की नित्य प्रति बद्छना पड़ता है। जो लिखीने बाल्यकाल में सुख के साधन हैं वे युवावस्था में काम नहीं देते। इसी भांति जीवनपर्यन्त पूर्ण, परम सुख प्राप्ति की चेष्टा में हम, सुख के साधन, सुख की कत्यना बद्छते जाते हैं पर शान्ति या अमीष्ट सुख नहीं मिलता। संसार में पग-पग पर दुःख मिछा करता है —जो सुख मिछता है वह भी अनित्य, परिवर्तनशील । सच तो यह है कि पौद्गलिक सुख तो फूलों में छिपा सांप है या यों कहें कि दु:ख का अवगामी दूत मात्र है। यदि यही क्षणिक सुख वास्तविक सुख हो, यदि यही सुख जो दु:ख से अछूता कभी मिळता ही नहीं, परम सुख हो तो हमें हतास होकर कहना पड़ेगा कि

जीवन बड़ा दु:खमय है, इसमें कहीं त्राण नहीं। पर मनन करने पर झात होता है कि एक और सुख है, एक और महान् सुख है जो बास्तिबक एवं शाइवत है। इसी सुख को प्राप्त करना मनुष्य मात्र का छक्ष्य होना चाहिये। ऐसे सुख को आनन्द या आत्मानन्द कहना स्पष्टता के छिये उपयोगी होगा।

आनन्द या आत्मानन्द को एक उदाहरण से अच्छी तरह स्पष्ट किया जा सकता है। एक वेकार मनुष्य नौकरो की तलास में घूम रहा है। उसे सूचना मिलतो है कि एक व्यवसायिक ने उसे जगह देने का वचन दिया है। बेकार मनुष्य चट खिल उठता है। यह ख़ुशी का श्रोत कहाँ से फूट निकलता है ? उस मनुष्य को इस खबर से कोई आर्थिक या अन्य लाभ अभी तक नहीं हुआ है, और शायद, जब हम पद-पद पर अनकिल्पत घटनाओं को होते देखते हैं, तो हो ही न। अतः अल्पचितन पर हो यह निश्चित होता है कि इस ख़ुशो का उद्गम विश्वास में है। इस विदवास में वेकार अवस्था से मुक्त होने की आशा है। चिन्ता के एक बंधन से मुक्त होने के कारण सुख का विलास है। पर विवेक शून्य प्राणी प्रायः चिन्ता के एक बंधन से मुक्त हुआ तो और अनेक चिन्ताओं का जाल बुनकर अपने लिये तैयार कर लेता है तथा चिन्ता मुक्ति का सुख दुगुने दुःख में बदछ जाता है। प्राणी चिन्ता के एक-एक तार को अलग रूप से तोड़ फेंकने में समर्थ है पर जब एक तार टूटने के पहले दो तारों में उलमते चले जाने का क्रम चालू रहता है तो वह मकड़ी के भीने ताने-बाने में फंसी हुई मक्ली की तरह उक्का ही रह जाता है। पर इस सत्य को समभ कर जीव जब नूतन बंधनों की सृष्टि करना रोक देता है तो क्रमसर वह सर्व चिन्ता एवं बंधनों से मुक्त हो जाता है। नौकरो पाने को खुराो और मुक्तावस्था के इस मूख में कितना अन्तर है -यह कल्पना की ऊंची से ऊंची उड़ान से भी नहीं जाना जा सकता है।

पौद्गलिक या इन्द्रियाम्य सुख उसी हद तक रहता है जब तक सुख उत्पादक साधन इन्द्रियों के सम्पर्क में रहें। यह सम्पर्क टूटते ही सुख की धारा भी हक जाती है। ऐसा सुख आत्म भिन्न जड़त्व से उत्पन्न होने के कारण पराधीन है पर आत्मिक सुख आत्मा के सहज स्वाभाविक उद्धास में है। इस आनन्द का श्रोत आत्मा में है अतः यह स्व आधीन है। आत्मा नित्य है इसिछिये यह आनन्द भी नित्य है। यह अनन्त चिन्ता राशि-कर्म वर्गणाओं से मुक्त होने पर प्रकट होता है अतः यह अनन्त है। यही नित्य, अनन्त आनन्द हमारा छक्ष्य है— मुमुक्षु का प्रत्येक कार्य क्रम इसी साधना के ताल पर तरिक्षित होना चाहिये। अन्य प्राणियों को मुक्ति यात्रा पर आरुढ़ कर उन्हें चालित रखना ही उनके प्रति उत्कृष्ट द्या का पाछन है।

बाधा क्या ?:

मुक्ति प्राप्ति में बाधा क्या है ? इस बाधा को देखकर उसका निराकरण करना चाहिये। हम उसी वेकार मनुष्य बाले उदाहरण को लेते हैं। वेकार मनुष्य को नौकरी मिलने पर खुशी हुई। वह काम पर गया। पर वहां पर अपने स्वामी की सत्ता देखकर उसका जी मचलने लगा कि मुक्ते भी वही सत्ता प्राप्त हो। अब उसे नौकरी मिलने की खुशी नहीं पर सत्ता के अभाव की कल्पना का दुःख है। यह तो स्वाभाविक ही है—"मनोरथानां न समाप्तिरस्ति"। इस तरह अपनी मांगों को बढ़ाये जाने के कम में मृगमरीचिका का दुःख भरा है। यदि हमारे पेट की थैली रवड़ की थेली की तरह नित्य बढ़ती ही जाय तो हमें सदा मूखा ही रहना पड़े। अपनी मांगों को संकुचित कर उन्हें निर्मूख करने में ही उत्कृष्ट सुख है। इसी सुख की साधना से शान्ति मिल सकती है।

सुल, इम कह चुके हैं, कि (१) आसिक या (२) इन्द्रियम्य हो सकता है। इन्द्रियमम्य सुल अपनी वृद्धि वासना के प्रसार में पाता है पर आसिक सुल इनके संकोच में। यही कारण है कि इन्द्रियमम्य सुल की चाह हमें वास्तविक आसिक सुल से दूर से दूरतर, दूरतर से दूरतम ले जानेवाली है। इसी हेतु इन्द्रिय सुल सर्वथा अप्रास्त है। इन्द्रिय-सुल लिप्सा तो एक तीव्र विकार है। इस प्रमाद को गहरा करना या इसे स्वाभाविक करार देना तो प्रमाद मुक्त का कर्त्तव्य नहीं है। इसीकिये यह भी जोड़ देना अप्रासंगिक न होगा कि सुल के सच्चे स्वरूप का निर्णायक वहीं है जो वास्तविक तथ्य को समम सके।

श्रावक और दयाः

अब तक का सारा विवेचन स्पष्टतः संपूर्ण, सर्वाङ्गीण द्या को लक्ष्य में रखकर ही किया गया है। सर्वाङ्गीण या शास्त्रीय भाषा में सार्व-देशिक द्या पालन तो पूर्ण संयित साधुवर्ग के लिये ही संभव है। साधुवर्ग ही मन वचन काया से 'कृत कारित अनुमोदित', तीन करण के साथ द्या का पालन कर सकता है। चूक तो छद्मस्य साधु से भी हो सकती है पर राग और द्वेष को निर्मू ल करने की सतत् एवं जागरूक चेष्टा तथा दोष सेवन का आभास मिलने पर दण्ड प्रायश्चित द्वारा उसे धो देने की किया के कारण उन्हें द्या का पूर्ण पालक कहा जा सकता है। ऐसा वैराग्यपूर्ण कठोर कर्त्तन्य पालन गृहस्थियों के लिये, गृहस्थाश्रम के भोगोपभोगों को भोगते हुए शक्य नहीं। पूर्ण, सार्वदेशिक दया का खाका खोचकर तो समाज के आदर्श की स्थापना को गई है। साधु-समाज पूर्ण द्या का सुचाह परिपालन कर श्रावक मण्डली के सम्मुख जो जीवन ज्योति से भरा पूरा आदर्श रखता है वह अमूल्य है। यह साधारण अनुभव है कि आदर्श तक बहुत कम ही पहुंच सकते हैं। पर

इससे आदर्श में कोई दोष नहीं आता। इसीलिये एक उच्च आदर्श को अपनी निर्वलता के कारण अशक्य समम कर उसे नीचे खींच कर मलीन कर देना सर्वथा अनुचित है।

जैन धर्म में साधु समाज के आचार विचार, क्रिया-कछाप, नित्य नियमों का नियमन करते समय श्रावक समुदाय की आवश्यकता का ख्याल कभी ओमल नहीं हुआ है। श्रावक समाज के लिये भी द्या पाछन का उचित विधान है। ऐसी द्या आंशिक होगी। हिंसा के जिन-जिन भेदों को या रूपों का त्याग किया जायेगा वे ही दया में सम्मिलित होते जायेंगे। यदि कोई त्रस जीवों को त्रिना अपराध संकल्प कर नहीं मारता तो वह उस हद तक दया का पालन करता है। इस त्याग की हद को वह स्त्रेच्छानुसार, निज पुरुषार्थ को देखकर बढ़ा सकता है अथवा त्याग की अवधि चूकने पर घटा भी सकता है। श्रावक के त्याग काल तथा परिमाण से सीमित हैं पर साधु के त्याग जीवन पर्यन्त सभी सावद्य योगों के हैं। इसिछिये श्रावक के त्याग हैं तो मोदक ही, पर मोदक है अपूर्ण। श्रावकों को त्याग की दृष्टि से महत्व देते हुए ही पूज्यपाद भिक्षुगणी ने चतुर्विध संघ को ही रत्नों की माला की उपमा दी है। साधु समाज बड़ी माला है तो श्रावक दल छोटो। पर हैं दोनों रत्नों को ही माला। श्रावक को त्याग तथा द्या की क्रमानुक्रम वृद्धि द्वारा अपने गुण रत्नों को बढ़ाते रहना चाहिये। ऐसी छाछसा तथा चेष्टा ही उसके आत्मविकास में प्रधान सहायक होगी। इसीसे आदर्श की ओर उत्तरोत्तर शीघ्र गति बनी रहेगी और जो क्रिया असाध्य मालूम देती है वही साध्य प्रतीत होने लगेगी।

जैन शास्त्रों में राग-द्वेष की विष-प्रनिथ के भेदने का सुन्दर एवं विस्तृत वर्णन है। चौदह गुण स्थानों का वर्णन भी राग-द्वेष के भावों की तरतम भावापनन अवस्थाओं के आधार पर ही किया गया है। अतः क्या श्रावक क्या साधु सभी के छिये अन्तः प्रवृत्तियों को शुद्ध रखना

सदाचार का बर्ताव करना, मान और लोभ के परिपक्व भावों को कम से कम. मन से निकाल फेंकना, आत्मोन्नति के लिये नितान्त आवश्यक है। हानि संसार में रहने में नहीं है पर संसार का बनकर रहने में हैं। नौका जब तक जल के उपर तैरती रहे कोई हानि नहीं पर उसमें जल भरने देने से वह डब जायेगो। संसार से अनासक्त रहने में हानि नहीं पर आत्मा में सांसारिक मोह द्वेष तथा तद्जनित क्रोध, मान, माया, छोभ इत्यादि मनोविकारों को भरने देने से आत्मा का पतन अवश्यम्भावी है। अतः दया का भी मन के साथ घनिष्ट सम्बन्ध है। केवल प्राण-विराधना न करना पर मन में कुविचारों को, पर के शोषण के आधार पर निज पुष्टि के भावों को, प्रबल करते रहना केवल शुष्क न्यवहार मात्र होगा । इसमें लाभ अवदय है, पर है नगण्य । इसी प्रकार के शंसय में पड़ कर, तो कई एक भ्रम से कह ही डाखते हैं कि जैन द्या विचित्र है—इसमें श्लद्ध से श्लद्ध प्राणी की विराधना रोकने के लिये तो इतना विधान है पर इस मानसिक हिंसा की, जो समाज के वर्तमान ढांचे के कारण है, रोकने का कोई प्रयत्न नहीं है। यह जैन सिद्धान्तों से अनिभन्न रहने की बदौलत है। जैन धर्म में बाह्याडम्बर या रूढिगत श्रद्ध किया को कहीं भी महत्व नहीं दिया गया है। केवल कई एक श्रुद्ध शरीर वाले जीवों की हिंसा टालने पर मोह और द्वेष का गुलाम बने रहने से अहिंसा या द्या तो नाम मात्र की ही होगी। अत: दया का उत्कर्ष तो वहीं से होगा जब पाप के आदि श्रोत राग और द्वेष के भावों को शिथिल कर दिया जाय। यही जैन धर्म का वास्तविक अभिप्राय है। अतएव कोई भी जीवन पद्धति या सामाजिक व्यवस्था हमारे राग द्वेष के भावों को हलका करने में सहायक हो तथा हम में अहिंसक भावों को पृष्ट करे तो वह जीवन पद्धति या समाज व्यवस्था जिस हद तक व्यक्तिगत क्षेत्र या सामाजिक विचारों में अहिंसा भाव को हढ करती है, मान्य एवं उपादेय है।

यह तो स्वाभाविक है कि श्रावक के किया कलापों में हिंसा तथा अहिंसा ओत प्रोत हैं। पर हमें सर्वदा सतर्क रहना चाहिये कि श्रावक का वही कार्य अनुकरणीय है जो अहिंसक हो। अहिंसक उद्देश्य से किया गया हिंसक कार्य भी हिंसक ही है। अतः उच्च उद्देश्य के भुलावे में पड़ कर ही हिंसक कार्य को अहिंसक करार नहीं दे सकते।

अब इस इस विवेचन को इस हार्दिक इच्छा के साथ सम्पूर्ण करते हैं कि सुखों की बेळ सुखों की खान द्या भगवती का आलम्बन कर—

"सन्वे सत्ता सुखिनो भवन्तु सन्वे सन्तु निरामया"

