

શ્રી યશોવિજયજી જૈન ગ્રંથમાળા

દાદાસાહેબ, ભાવનગર.

ફોન : ૦૨૭૮-૨૪૨૫૩૨૨

૩૦૦૪૮૪૬

બાલજ્ઞાનમાળા.

આદિનિવાસસ્થાન.

૭૪

શ્રી સચાજી બાળજ્ઞાનમાળા-પુષ્પ ૭૪ મું.

(ઇતિહાસ-ગુચ્છ)

આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન.

અનુવાદક

સુરેન્દ્રનાથ રંગનાથ ધાર્મજી,

બી. એ., એલએલ. બી.,

પ્રકાશક

ધી લુહાણામિત્ર સ્ટીમ પ્રિન્ટીંગ પ્રેસ,

વડોદરા.

ખ. સ. ૧૯૨૭ }
વિ. સં. ૧૯૮૩ }

કિંમત
રૂ. ૦-૬-૦

{ પ્રથમાવૃત્તિ
{ પ્રત ૫૦૦

વડોદરા-ધી હુડાણામિત્ર સ્ટીમ પ્રિં. પ્રેસમાં અંબાલાલ વિ. ઠક્કરે
ખેતાને માટે છાપી પ્રસિદ્ધ કર્યું. ૧૮-૭-૧૯૨૭

શ્રી.

બહેરાત.

આપણા દેશી ભાષાના સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ કરવાના સદ્દેશથી શ્રીમંત સરકાર પતિતપાવન મહારાજ સાહેબ શ્રી સયાજીરાવ ગાયકવાડ, સેના ખાસખેલ, શમશેર બહાદુર, જી. સી. એસ. આઇ., જી. સી. આઇ. ઇ., એલએલ. ડી., એઓશ્રીએ કૃપાવંત થઇને જે લાખ રૂપિયાની જે રકમ અનામત મુકેલી છે તેના વ્યાજમાંથી, ફરજિયાત કેળવણી પૂરી કરીને રસ્તે પડતાં બાળકોને હિતકર થઇ પડે તેવું, સાદી સરળ ભાષામાં લખાએલું, લોકસાહિત્ય ઊભું કરીને તેને “ શ્રી સયાજી બાળજ્ઞાનમાળા ” નામક ગ્રંથાવલિદ્વારા પ્રસિદ્ધિમાં મુકવાની યોજના કરવામાં આવેલી છે.

તદનુસાર આ “ આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન ” નામક ગ્રંથ રા. રા. સુરેન્દ્રનાથ રંગનાથ ધારેખાન એમની પાસે તૈયાર કરાવવામાં આવેલો છે, અને તેને ઉક્ત માળાના ‘ ઇતિહાસ-ગુચ્છ ’ માં ચુમ્બોતેરમા પુષ્પરૂપે, વિદ્યાધિકારી કચેરીની ભાષાંતર શાખા તરફથી હરેલા ધોરણ પ્રમાણે સંશોધાવીને પ્રસિદ્ધિમાં મુકવામાં આવે છે.

ભાષાંતર શાખા, વિદ્યાધિકારી કચેરી, વડોદરા, તા. ૧૧-૭-૧૯૨૭	{ ભરતરામ ભાં મહેતા ભા. મ. (અ.)	{ નં. કે. દીક્ષિત વિદ્યાધિકારી, વડોદરા રાજ્ય.
--	--------------------------------------	---

અનુક્રમણિકા.



પૃષ્ઠ.

પ્રકરણ ૧ આર્યોના આદિનિવાસસ્થાન વિષયક મુખ્ય ત્રણ વિદેશીય વ્રાતો.	૧
„ ૨ આર્યોનું આદિસ્થાન આર્યાવર્ત જ છે; શ્રુતિ, સ્મૃતિ તથા અવેસ્તાના આધારે.	૧૧
„ ૩ આર્યોના દેવો.	૨૫
„ ૪ ભૂસ્તરવિદ્યાનાં અનુમાનોથી મળતી પુષ્ટિ, અને સરસ્વતી નદીનું અતિ મહત્વ.	૩૦
„ ૫ દસ્યુ, દાસ, રાક્ષસ વગેરે આર્યોથી ભિન્ન જાતિ હતી? આર્યો સ્થિરવાસી ન હતા? ૩૬	૩૬
„ ૬ આર્યોનાં સંસ્થાનો.	૪૭
„ ૭ આર્યોનું પંચાંગ.	૫૫
ઉપસંહાર.	૫૮



શ્રી.

આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન.

પ્રકરણ ૧.

આર્યોના આદિનિવાસસ્થાન વિષેના મુખ્ય ત્રણ
વિદેશીય વાદો.

આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન કયું હતું તે પ્રશ્ન પુષ્કળ
ચર્ચા પામ્યો છે, અને પૃથ્વી ઉપરના સર્વ દેશોના વિદ્વાનોએ
તેમાં ભાગ લીધો છે. વિવિધ દૃષ્ટિબિંદુથી, વિવિધ ઉપલબ્ધ
સાધનો વડે તે સંબંધી શોધખોળ કરનારાઓ પોતાનાં
મતમતાંતરો પણ વિવિધ બતાવે છે. એટલે આ પ્રશ્નનો
ઉત્તર અનેક રીતે અપાયો છે. પણ તેમાંથી મુખ્ય ત્રણ
વાદ જન્મ પામ્યા છે.

૧. પહેલો મત જાહેર કરે છે કે આર્યોનું આદિનિવાસ-
સ્થાન ઉત્તર ધ્રુવ તરફનો પ્રદેશ હતો. કેન્દ્ર વિદ્વાન મોં. દ
સાપોર્ટાએ પ્રતિપાદન કર્યું છે કે “ મનુષ્યજાતિનો ઉદ્ભવ
ઉત્તર ધ્રુવના સમુદ્રના કિનારા આગળ થયો છે અને તે વખતે
બાહીની પૃથ્વી એટલી બધી ઉષ્ણ હતી કે તેના ઉપર રહી
શકાય નહિ. ” ડૉક્ટર વૉરન પણ તેવો જ મત દર્શાવે છે,

જ્યારે યુરોપીય વિદ્વાનોને આપણા હિંદુસ્તાનના એક પ્રખર વિદ્વાન સ્વ. જાળ ગંગાધર ટિળક તરફથી આ બાબતમાં ટેકા મળ્યો છે. વેદના સાહિત્યના નિરીક્ષણ ઉપરથી ટિળક એમ સાબીત કરવા માગે છે કે “ વેદ વખતના આપણા પૂર્વ-જ્ઞેનું નિવાસસ્થાન હોદ્દા હિમયુગ (ગ્લેશિયલ એપક) પહેલાં ઉત્તર ધ્રુવ નજીક હોવું જોઈએ. ”

૨. બીજો મત એવો છે કે આર્ય પ્રજાનું આદિસ્થાન પશ્ચિમ તરફના પ્રદેશોમાં અને ખાસ કરીને યુરોપમાં જ હોવું જોઈએ. ટોમાશેક અને બીજાઓ પૂર્વ યુરોપ બતાવે છે. વળી રૅન લોહરે તે જર્મની જ આદિસ્થાન માને છે. ફ્રેડરીક મ્યુલર, ક્યુનો વગેરે મધ્ય યુરોપ સૂચવે છે. લીડન-સ્મીથ અને બીજાઓ ઉત્તર યુરોપને આર્યોનું મૂળ વતન બતાવે છે, જ્યારે પેન્કાના મત પ્રમાણે સ્કેન્ડીનેવિયામાં પ્રથમ આર્યો ઉત્પન્ન થયા. એ પ્રમાણે યુરોપની જુદી જુદી જગ્યાઓ આર્યોના આદિનિવાસસ્થાન તરીકે બતાવવામાં આવે છે.

૩. ત્રીજો મત મધ્ય એશિયામાં આર્યો વસતા હતા તે છે. તે મતવાળાઓનું એવું કથન છે કે ઑક્સસ અને ઝક્સાર્ટસ નદીઓ નીકળે છે ત્યાં કાસ્પિયન સમુદ્રથી પૂર્વના પ્રદેશોમાં આર્યોનું આદિવતન હોવું જોઈએ.

આ પ્રમાણે આ ત્રણ મત મુખ્ય છે. બીજા મતાંતરે છે, પણ તેઓ મહત્ત્વ પામ્યા નથી, એટલે તેઓની મહુના કરવા જોવી નથી. આ મતોને પ્રથમ અનુક્રમવાર તપાસીએ.

૧. ઉત્તરધ્રુવવાદ.

સાપોર્ટાનું કથન આપણે ઉપર જોયું. પણ તેની વિરુદ્ધ ભૂસ્તરશાસ્ત્ર સાક્ષી પૂરે છે. ઉત્તર ધ્રુવ સિવાય પૃથ્વીનો સઘળો પ્રદેશ તે સમયે વસાહતયોગ્ય ન હતો એ શકત તેની કલ્પના જ છે. ભૂગર્ભશાસ્ત્રીઓ મેડલીફોર્ટ અને બ્લેનશર્ડ કહે છે કે ધ્રુવ આગળના પ્રદેશમાં વસાહત હતી તે સમયે પૃથ્વીનો ઉષ્ણ અને શીતોષ્ણ ભાગ પણ વસાહતયોગ્ય હતો. વળી વિશેષમાં તેઓ કહે છે કે “ બહુ પ્રાચીન કાળમાં હિંદુસ્તાનના પ્રદેશમાં વસાહતયોગ્ય ઉષ્ણતા હતી એમ માનવા ઘણાં પ્રમાણ છે. ” અમેરિકન ભૂસ્તરશાસ્ત્રી ડાના કહે છે કે “ જૂતકાળનાં સર્વ સાદૃશ્યો મુજબ પૂર્વના કોઇ પ્રદેશોમાં મનુષ્યજાતનો ઉદ્ભવ થયો હોવો જોઈએ.” વળી-ઉત્તરના પ્રદેશોમાંથી મનુષ્યજાતિ દક્ષિણ તરફ પ્રસરી એવું માનવા કંઈ પણ પુરાવો નથી એવો ઘણા વિજ્ઞાનીઓનો અભિપ્રાય છે.

યુરોપીય વિદ્વાનોમાંથી કેટલાક એમ પણ કહે છે કે ઉત્તર તરફના લોકોને દક્ષિણ તરફ લઈ જતાં, દક્ષિણનાં તેઓને પ્રતિકૂળ હવાપાણીને લીધે તેઓ મૃત્યુ પામે છે.

આર્યો પૃથ્વી ઉપર સર્વ જાતિમાં પ્રાચીન છે તે બદલ ઝાઝો મતભેદ નથી, અને લાખો વર્ષ થયાં પણ હજી આપણે નષ્ટ થયા નથી. નવાઈ જેવું એ છે કે આ મતો બંધ બેસતા નથી તો પણ આર્યો આર્યાવર્તની બહારથી આવ્યા એમ સાબીત કરવા તરફ જ પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોની મહેનત

જોવામાં આવે છે. નૈસર્ગિક જ પ્રશ્ન થાય છે કે તેઓ વિદેશમાંથી ન આવતાં આર્યાવર્તમાં જ આદિજન્મ પામ્યા હોય એમ ન હોય ? તે પછી તેઓ ચોતરફ પૃથ્વી ઉપર પ્રસર્યા હોય અને ઠેકઠેકાણે સંસ્થાનો સ્થાપ્યાં હોય તો તે રીતે તેઓનાં ચિહ્નો અન્ય દેશોમાં જણાઈ આવે છતાં તેઓનું મૂળ વતન આર્યાવર્ત જ હોઈ શકે. આ પુસ્તકમાં આ નૈસર્ગિક અને સરળ દૃષ્ટિબિંદુથી આર્યોના આદિ-નિવાસસ્થાનનો પ્રશ્ન જોવામાં આવશે, અને તે સત્ય સાબીત કરવામાં આવશે.

૨. યુરોપીય વાદ.

આ વાદ માટે પૂર્વેતિહાસિક પુરાણવસ્તુશાસ્ત્ર, ભૂગર્ભશાસ્ત્ર, મનુષ્યવિદ્યા અને કર્પરવિદ્યા (કેનીઓ-લોજી) નો આધાર લઈ કેટલાક યુરોપીય વિદ્વાનો અનુમાન કરે છે કે યુરોપમાં મનુષ્યજાતિનાં શિરોસ્થિ, કર્પરો, વગેરે હાડકાંના અવશેષો મળી આવે છે તે ઉપરથી જણાય છે કે તે જાતિ હાલ યુરોપમાં વસતી ભિન્ન જાતિની પૂર્વજ હતી; પણ તે ઉપરથી આર્યો યુરોપમાં જ પ્રથમ જન્મ પામ્યા એ સિદ્ધ થતું નથી. આર્યોનાં પૃથ્વી ઉપર સંસ્થાનો હતાં એ વાદ આપણે ગ્રહણ કર્યો છે તે અનુસાર પણ તેનો ખુલાસો થઈ શકે છે. આર્યાવર્તના અનાદિ આર્યો ચોતરફ ફેલાઈ યુરોપ, એશિયા અને ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશોમાં મોટાં સંસ્થાનો સ્થાપી રહ્યા હતા. એ તો નિર્વિવાદ છે કે

હાલમાં પૃથ્વી અને સમુદ્રો જે રૂપ અને આકારમાં છે તે જ સ્વરૂપમાં પ્રાચીન કાળમાં ન હતાં. જળનું સ્થળ અને સ્થળનું જળ થઈ ગયું છે. એટલે આપણે આર્યો આર્યાવર્તના જ હોઈ ધ્રુવ તરફ વસાહત કરવા ગયા હતા તેમ જ યુરોપ, અમેરિકા, આફ્રિકા વગેરે ખંડોમાં પણ પ્રસાર્યા હતા તે સંસ્થાનો સ્થાપ્યાં હતાં. પછી એકાએક હિમયુગ શરૂ થવાથી ઉત્તરધ્રુવનાં સંસ્થાનો છોડી આપણે હિમાલય તરફ થઈને આપણી આદિ જન્મભૂમિ આર્યાવર્તમાં પાછા આવ્યા. ખીજા જે આર્યો અન્ય સ્થળે વસતા હતા અને હિમયુગ જેઓને અડચણ કરનાર ન થયો તેઓ તે જ પ્રદેશોમાં વસી રહ્યાં. તેવા પ્રદેશો યુરોપ અને એશિયાનો દક્ષિણ ભાગ હતા. આ પ્રમાણે હોવાથી તેઓનાં અસ્થિઓ તે ભાગમાંથી મળી આવે તો આશ્ચર્ય નથી. આ વિષે આગળ વિવેચન કરીશું. અત્યારે તો એટલું જ ધ્યાનમાં રાખવાનું કે યુરોપમાં પ્રાચીન મનુષ્યજાતિનાં અસ્થિ મળે છે તેથી આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન યુરોપ હતું એમ ખીલકુલ સંદેહ થતું નથી, અને સંસ્થાનવાદ પ્રમાણે પણ તેનો ખુલાસો થઈ શકે છે.

યુરોપીય વાદનો ચુસ્ત હિમાયતી સર આઈઝૅક ટેલર છે. પણ તેની દલીલો કેટલી વિચિત્ર અને કોઈ વાર તો હાસ્યાસ્પદ છે તે આપણે જોઈશું. જ્ઞાતની પ્રાથમિક એકતાને લીધે ભાષાની પ્રાથમિક એકતા હોય એ પ્રો. મૅક્સમ્યુલરના સિદ્ધાંતને તે વખોડી કાઢે છે. તે કહે છે કે

“હિંદુસ્તાનને સંસ્કૃત ભાષા યુરોપમાંથી પ્રાપ્ત થએલી હોવી જોઈએ અગર તો કેલ્ટીક, જર્મન, લીથુઆનિયન, સ્લાવોનીક, ગ્રીક અને લૅટીન ભાષાઓ એશિયામાંથી યુરોપમાં ગએલી હોવી જોઈએ. ” વળી આર્યનું મૂળ વતન યુરોપ છે એ સાબીત કરવા વિનાકારણુ તે અનુમાન કરે છે કે “ આર્યોનો મુખ્ય જથ્થો યુરોપમાં આપણને મળે છે અને અમુક થોડો ભાગ એશિયામાં ગયો. ” ટેલર સાહેબ એમ અનુમાન બાંધે છે કે આર્યોને મળતી છ જાતો—કેલ્ટીક, જર્મન, લીથુઆનિયન, સ્લાવોનીક, ગ્રીક અને લૅટીન, જે યુરોપમાં મળી આવે છે તે, અને હિંદુસ્તાનની આર્ય જાતિ, એ સાતે સાત યુરોપમાં હતી અને ત્યાંથી આર્ય જાતિ જુદી પડી હિંદુસ્તાનમાં આવી. હિંદુસ્તાનની મૂળ આર્ય જાતિ યુરોપમાં જ્યાં છ જાતિ અગર છ ભાષામાં વહેંચાઈ ગઈ એના કરતાં પ્રથમની માન્યતા વધારે શક્ય છે એમ ટેલર સાહેબ કહે છે.

આ દલીલને વજન આપીએ તો તે અનુસાર અન્ય સ્થળે એક વિચિત્ર ઘટના ઊભી થાય છે. બુદ્ધધર્મનું આદિસ્થાન હિંદુસ્તાન છે ને ત્યાંથી ચોતરફ તિબેટ, મોંગોલિયા, મંચુરિયા, કોરિયા, જાપાન, ચીન, કોચીન ચીન, સિયામ, બર્મા, સીલોન વગેરે સ્થળે ફેલાયો છે એ વાત નિર્વિવાદ છે. તેમ છતાં ટેલર સાહેબની પદ્ધતિ પ્રમાણે હાલની પરિસ્થિતિનું નિરીક્ષણ કરતાં એમ દલીલ કેમ ન થાય કે આ દસ પ્રદેશોમાં બુદ્ધધર્મ છે એટલે હિંદુસ્તાન એ એક જ પ્રદેશ-

માંથી દસ પ્રદેશમાં તે ધર્મ પ્રસર્યો એમ માનવા કરતાં, એટલે કે બુદ્ધમતવાળા હિંદુઓ દસ પ્રદેશોમાં વ્યાપ્ત થયા એમ માનવા કરતાં, એ પ્રદેશોમાંથી બુદ્ધધર્મ માનનારાઓ હિંદુસ્તાનમાં તે ધર્મ લાવ્યા એમ માનવું એ સરળ છે? એટલે તે ન્યાય ને દલીલની તેવી પદ્ધતિ પ્રમાણે બુદ્ધનું જન્મસ્થાન ઉપર કલ્પા તે દસ પ્રદેશો થાય છે !

ટેલર સાહેબની અનુમાનપદ્ધતિ તેમના યુરોપ માટે જ બારે થઇ પડે છે ! યુરોપમાં નજીક નજીક ઓગણીસ દેશો છે; જેમનો ધર્મ ખ્રિસ્તી છે, અને તે ધર્મનું આદિસ્થાન પેલેસ્ટાઇન લાંથી દૂર છે. તો પછી પેલેસ્ટાઇનમાંથી તે ધર્મ જન્મે ઓગણીસ પ્રદેશોમાં સ્થપાયો એ માન્યતા કરતાં તો તે ધર્મ તે ઓગણીસ પ્રદેશોમાં જ કાંઈ ઠેકાણે જન્મ આપ્યો અને ત્યાંથી પેલેસ્ટાઇનમાં ખ્રિસ્તીઓએ જઈ લાં દાખલ કર્યો એ માન્યતા સરળ પડે છે !

યુરોપીય વાદનું ખંડન કરવા વધારે વિવેચનમાં ઊતરવાની જરૂર નથી. ઉપર કહી ગયા તે ઉપરથી જણાશે કે ટેલર સાહેબ જેવા કેટલાક દુરાગ્રહી લેખકો સત્યની શોધ માટે અપક્ષપાત તપાસ કરવાને બદલે અમુક વાદ ગ્રહણ કરીને તેને સત્ય ઠરાવવા માટે ગમે તેવી કપોળકલ્પિત અને હાસ્યાસ્પદ દલીલો કરે છે.

૩. મધ્યએશિયાવાદ.

આ વાદ હિંદુસ્તાનના સુશિક્ષિત વર્ગને વધારે પરિચિત છે. શાળાપાઠશાળાના વિદ્યાર્થીઓને સાધારણ રીતે

એવા જ સંસ્કાર પડેલા હોય છે કે આર્યો મૂળ મધ્ય-એશિયામાં વસતા હતા ને ત્યાંથી તેઓએ અહીં આર્યા-વર્તમાં વાયવ્ય-કોણ તરફના માર્ગે ચાલને આક્રમણ કર્યું ને અહીંના મૂળ વતનીઓને હરાવતા ગયા અને ભૂમિ જીતતા ગયા. મધ્યએશિયાવાદનો આ દૂંકમાં સાર છે. પ્રો. મેક્સમ્યુલરે આ ગોળો પ્રથમ ગળડાવ્યો છે. અંગ્રેજી શાળાઓમાં ચાલતા હિંદુસ્તાનના ઇતિહાસમાં તે જ વાદ ખતાવેલો હોય છે એટલે વિદ્યાર્થીઓને એમ જ સંસ્કાર પડે છે કે આ જ સત્ય છે અને આર્યો હિંદુસ્તાનની બહારથી આવ્યા છે. એટલું જ નહિ, પણ આર્યોના મૂળ વતન માટે બીજા વાદો પણ પ્રચલિત છે એ પણ તેઓના જાણવામાં ભાગ્યે જ આવે છે

પ્રથમ તો આ મતને વેદ, અવેસ્તા કે કોષ્ટ પણ પ્રાચીન પુસ્તકમાંથી બીલકુલ અનુમોદનનું નામનિશાન પણ મળતું નથી. પૃથ્વી ઉપર વેદ પ્રાચીનતમ છે એ વિષે તો મતભેદ નથી જ એમ કહીએ તો ચાલે. વેદના કાળ માટે મતભેદ પુષ્કળ છે, પણ વેદ પહેલાં કોષ્ટ પણ ગ્રંથ પૃથ્વી ઉપર ન હતો તે તો સર્વમાન્ય છે. જે આર્યોને વેદ, ઉપનિષદ, ધર્મશાસ્ત્રો, સ્મૃતિ, નીતિશાસ્ત્રો, ઇતિહાસો ને પુરાણોનું વિવિધ અને વિશાળ સાહિત્ય મળેલું છે, જેઓને સાર્વભૌમ સત્તા અને ચક્રવર્તીપણું અનુભૂતું નથી, જેઓ પોતાનો વિજય અમર રાખવા શિલાલેખો તથા કીર્તિ-સ્તંભો કરી શકે છે, તે આર્યોએ આખું આર્યાવર્ત જીત્યું

હોય તેમ છતાં તે સંબંધી તેઓના વિશાળ સાહિત્યમાં
ખીલકુલ ઉલ્લેખ ન હોય એ માનવા જેવું છે ?

પ્રો. મેક્સમ્યુલર કહે છે કે “ઇતિહાસની શરૂઆત પહેલાં
આર્યજાતિઓ હિમાલયનાં બરફ ઓળંગી સપ્તસિંધુ-સાત
નદીઓના પ્રદેશ-તરફ અતિક્રમણ કરતી જોવામાં આવે છે,
અને ત્યારથી આર્યાવર્ત તેમની જૂમિ થઇ છે. તે સમય
પહેલાં તેઓ ઉત્તર તરફના પ્રદેશોમાં, ગ્રીક, ઇટાલિયન,
સ્લેવોનિયન, જર્મન અને કેલ્ટના પૂર્વજો રહેતા હતા.
તેની નજીકમાં રહેતા હતા. ...હિંદુકુશ અને હિમાલયના
સાંકડા માર્ગો ઓળંગીને ત્યાંના વતનીઓને પરિશ્રમ વગર
સહેલાઇથી તેઓ જીત્યે ગયા ને આગળ વધતા ગયા, ઉત્તર
હિંદુસ્તાનની નદીઓનું આક્રમણ કરતા ચાલ્યા. ”

આની સાબીતીમાં કંઈ પણ ચોક્કસ બતાવવામાં
આવતું નથી. વેદમાં ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશોને બંધ જોસે
એવાં વર્ણનો છે, છ મહિના રાત્રિ અને છ મહિના દિવસ,
ટાઢ અને બીજાં કુદરતનાં દર્શનો. તે પ્રદેશને લાગુ પડે
એવાં વર્ણન કરવામાં આવ્યાં છે તે ઉપરથી અનુમાન દોર-
વામાં આવે છે કે મધ્યએશિયાના શીત પ્રદેશમાં અગર
ઉત્તર ધ્રુવ આગળ મૂળ આર્યોનું વતન હોવું જોઈએ. આ
પ્રશ્ન આગળ આપણે વિસ્તારથી તપાસીશું. અહીં એટ-
લું જ કહીશું કે આર્યોના અતિક્રમણનો જે માર્ગ આ
વાદ પ્રમાણે બતાવવામાં આવે છે તેની કંઈ પણ સાબીતી

નથી; પણ ઉલટી એવી સાબીતી મળી આવે છે કે આર્યો મૂળ આર્યાવર્તમાં જ જન્મ પામ્યા છે અને ત્યાંથી તેઓ પશ્ચિમ તરફ ફેલાયા છે. ઉત્તર ધ્રુવથી આર્યાવર્તમાં તેઓ આવ્યા નથી, પણ આર્યાવર્તમાંથી ઉત્તરધ્રુવ તરફ તેઓ ગયા છે ખરા, એટલે જોડલો વખત તેઓ ત્યાં રહ્યા તેટલા સમયના વર્ણનમાં ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશોને બંધ બેસતું વર્ણન વેદમાં આવે છે.

આર્યો હિંદુસ્તાનની બહારથી આવ્યા તે સંબંધી આ પ્રમાણે ત્રણ વાદો મુખ્ય છે તે જોયા. હવે આર્યો અનાદિ કાળથી આર્યાવર્તમાં જ હતા, સૃષ્ટિ ઉપર પ્રથમ મનુષ્યજાતિને જન્મ જ આર્યાવર્તમાં સરસ્વતી નદીના પાસેના પ્રદેશમાં થયો હતો, અને આર્યાવર્તમાંથી આર્યો પૃથ્વી ઉપર ચોતરફ પ્રસર્યા અને સારી આલમમાં પોતાની અદ્વિતીય સંસ્કૃતિ ફેલાવી, એ નૈસર્ગિક અને સહ હકીકત છે તે આપણે હવે જોઈશું.

પ્રકરણ ૨

આર્યોનું આદિસ્થાન આર્યાવર્ત જ છે; શ્રુતિ,
સ્મૃતિ તથા અવેસ્તાના આધારે.

આર્યો પરદેશી છે તે વિષેના ત્રણ વાદ આપણે ટૂંકમાં તપાસ્યા. તે પછી તેટલા ઉપરથી એટલું તો સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે કે તે શક્ત સ્વચ્છંદી કલ્પનાઓના પાયા ઉપર રચાયેલ છે અને તેને અનુમોદન આપનાર કંઈ પણ ચોક્કસ પુરાવો છે જ નહિ. હવે આપણે અનુક્રમવાર આપણા વેદ, સ્મૃતિઓ તથા ઇરાનનો ધાર્મિક ગ્રંથ અવેસ્તા આ સંબંધમાં શું બતાવી શકે છે તે તપાસીશું.

૧. શ્રુતિ.

ઋગ્વેદથી પ્રાચીન કંઈ પણ સાહિત્ય મળ્યું નથી. તેમાં વૃત્રાસુરને ઇંદ્રે માર્યાનો પ્રસંગ છે તેમાં વૃત્રાસુરને ક્યાં માર્યો તે સ્થાન આપણી તપાસ માટે મહત્ત્વનું છે. તે મહાં સિન્ધુમાશયાનમ્ —“ મોટી સિન્ધુનદી ઉપર સૂતો હતો. ” વળી આ બનાવં સરસ્વતીના પવિત્ર પ્રદેશની નજીક બન્યો હતો એટલે સરસ્વતીને વૃત્રાસુરી પછી કહેવામાં આવી છે.

સૂર્યોદય થવાથી અરુણનો નાશ, એ દર્શનનું વેદમાં અલંકારિક ભાષામાં વર્ણન એમ કરવામાં આવ્યું છે કે ઇંદ્રે ઉપાને નસાડી મુકી અને તેનો રથ ભાંગી નાખ્યો.

હવે તે અલંકારિક છે કે સત્ય બનાવ છે તેનું અહીં મહત્ત્વ નથી, પણ તે રથ ક્યે કેકાણે ભંગાયો એ જે બતાવ્યું છે તે અહીં આપણો પ્રસ્તુત વિષય છે. સુસંપિદ્ધ વિપાદયા એ શબ્દોથી વિપાશા નદી આગળ ઉપાનો ભાંગેલો રથ પડ્યો છે એમ બતાવ્યું છે. આ વિપાશા તે હાલની બિયાસ નદી છે. (ધ્વીની તેને હીપેસીસ નામથી ઓળખે છે, અને તેનો અર્થ વિગતઃ શાશ્વતઃ એટલે ‘બંધન વગરની’ એમ કરે છે)

વેદમાં વારંવાર સપ્તસિંધવઃ સાત નદીઓવાળા પ્રદેશને આર્યાવર્ત તરીકે ઓળખાવવામાં આવે છે. વેદનાં વર્ણનો એવાં સુંદર અને ચોક્કસ છે કે તેઓના અવલોકનની ખામી હતી એમ તો કોઈ જ કહી શકે નહિ. આખા ઋગ્વેદમાં પરદેશના ત્રણ વાદોને અનુમોદન આપતો એક પણ શબ્દ નથી.

છંદ્રે ભૂમિ આર્યોને આપી એમ ઋગ્વેદમાં છે તેની સાથે સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે “ સાત નદીઓવાળી ભૂમિ આર્યોને આપું છું. ”

સોમયજ્ઞ બહુ પ્રાચીન છે. તે યજ્ઞ માટે સોમની વનસ્પતિ આર્યાવર્તમાં જ ઊગે છે, એમ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. યુરોપીય વિદ્વાનોનો મત એ છે કે આ વનસ્પતિ હિમાલય ને કાશ્મીરના પર્વતો ઉપર ઊગતી હતી. “ આર્ય લોકો તે પર્વતોની વિશાળ ખીણોમાં અને ઊંચી ટેકરીઓ ઉપર ઋગ્વેદની પણ પહેલાં રહેતા હશે.” ઋગ્વેદમાં કહ્યું

છે કે સોમયજ્ઞ જૂનામાં જૂનો છે. આ સોમનો છોડ મૌનવત પર્વત ઉપર ઊગતો હતો એમ લખ્યું છે:—સોમ-
સ્યેડશ મૌનેષતસ્ય મક્ષઃ મૌનવત પર્વત હિમાલયમાં
આવ્યો છે એમ મહાભારતમાં સ્પષ્ટ શ્લોક છે. “હે સોમ!
આ સાત નદીઓ તારી હોવાથી તારી આગ્રાથી વહે
છે.” (ઋ. વે.) વળી એક ઠેકાણે સોમને સિન્ધુ-
માતૃરમ્ “સિન્ધુની માતા” કહેવામાં આવ્યો છે.

સોમયજ્ઞ અને ઇંદ્રનાં પરાક્રમે સરસ્વતી નદીની ચારે
દિશામાં આર્યોના પૃથ્વી ઉપરના નિષ્ક્રમણ સાથે ગયાં હતાં,
અને તે સંસ્થાનોમાં પણ સોમયજ્ઞ ચાલુ રહ્યો હતો. સોમનો
છોડ આર્યાવર્તમાં જ ઊગતો હતો. તે સિવાય અન્ય દેશમાં તે
ઊગ્યાનો કોઈ ઠેકાણે ઉલ્લેખ નથી. યુરોપ, મધ્યએશિયા કે
ઉત્તર ધ્રુવ પાસે તે ઊગ્યાનું કોઈ પણ પ્રકારે જણાતું નથી.
હવે પ્રશ્ન એ થાય છે કે, તેમ હોય તો આર્યોનાં તે પ્રદે-
શોમાં સંસ્થાનો હતાં તો ત્યાં સોમ ક્યાંથી લાવવામાં
આવતો ? વેદમાં સોમયજ્ઞ સતત સો રાત્રિ સુધી કર્યાનું
લખેલું છે એટલે તેવી સતત રાત્રિઓ ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદે-
શોમાં જ શક્ય હતી. ઉત્તર ધ્રુવનો આર્યોનો નિવાસ તો
નિર્વિવાદ હતો જ; પણ તે સંસ્થાન તરીકે, તેઓનું આદિ-
વતન તો હિંદુસ્તાન જ હતું. સોમ વગર આર્યોને ચાલે
એમ જ ન હતું એટલે સોમનો મોટો વેપાર ચાલતો હતો
અને તે વેચાતો અને ખરીદાતો હતો. ઋગ્વેદના ઐતરેય-
બ્રાહ્મણમાં સોમને લાવવાની ક્રિયા તેમ જ તેના ક્યવિક-

યનું લખ્યું છે. સોમની ખપત ખુદ આર્યાવર્તમાં તેમ જ તેનાં વિવિધ સંસ્થાનોમાં હોવાથી તે સંબંધી મોટા વેપાર ચાલતો જણાય છે. તેનું મુખ્ય મથક-બજાર-આર્યાવર્ત-માં (પ્રાચ્યાં દિશિ) જ હતું, ઉત્તર ધ્રુવમાં નહિ.

આર્યોના પરદેશીય વાદવાળા વિદ્વાનોએ આ સોમની હકીકત લક્ષમાં ખીલકુલ લીધી જ નથી. તેઓ જે સ્થળો આર્યોના આદિસ્થાન તરીકે બતાવે છે તે સ્થળોમાં સોમ ઊગ્યાનું કે સોમયજ્ઞનો તે સ્થળોમાં પ્રચાર હોવાનું કંઈ પણ બતાવતા નથી. ટિળક કહે છે કે સોમ કે તેને મળતો કોઈ શબ્દ યુરોપીય ભાષાઓમાં જ નથી. સોમ વનસ્પતિ આર્યાવર્ત સિવાય ખીજ કોઈ પણ જગ્યાએ થતી હતી એમ એક પણ વિદ્વાન કે વિજ્ઞાની બતાવતો નથી. આ પુસ્તકમાં જે વાદનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે તે એ છે કે, આર્યોનું આદિવતન આર્યાવર્ત-સપ્તસિંધુવાળા પ્રદેશ જ હતો અને ત્યાંથી ચારે દિશામાં જઈને તેઓએ પૃથ્વી ઉપર વિવિધ સંસ્થાનો સ્થાપ્યાં હતાં. તેમાંનું ઉત્તર ધ્રુવ પાસેનું પણ એક હતું, અને ત્યાં હિમયુગ એકાએક શરૂ થવાથી ત્યાંના આર્યો પોતાના પ્રિય સ્વદેશ આર્યાવર્ત તરફ પાછા ફર્યા હતા. સોમની હકીકતથી આ વાદને મજબૂત અનુમોદન મળે છે. સોમ વિષેના કેટલાક ઉલ્લેખ આપણે તપાસીશું.

સોમયજ્ઞ અને સોમ માટે આર્યોના આદર અતિ પ્રાચીન છે. ઇરાનીઓ આર્યોથી છૂટા પડ્યા અને આર્યોના

દેવનો તિરસ્કાર કરવા લાગ્યા, પણ જે સોમ માટેનું માન તેમના લોહીમાં હબરો વર્ષથી ધર કરી બેઠેલું તે સોમ વનસ્પતિને તેઓ છોડી શક્યા નહિ. “ સોમ ” શબ્દ બદલાઈ “ હોમ ” થયો, અને તેના દૈવી શરીરમાં જરથુસ્તને તેણે દેખાવ આપ્યો હતો, એવી જંદમાં કથા છે. જરથુસ્તે પૂછ્યું કે “તમે કોણ છો ?” ત્યારે ઉત્તર મળ્યો કે “તે હોમ છે;” અને પ્રાચીન મહાત્માઓ તેની પૂજા કરતા આવ્યા છે તે જ પ્રમાણે પૂજા ચાલુ રાખવા જરથુસ્તને તેણે કહ્યું. જરથુસ્તે ધ્યાનપૂર્વક વાત સાંભળી તેને નમસ્કાર કર્યા અને હોમ વનસ્પતિની ડાળીઓ તેની સન્મુખ હતી તેના ઉપર મંત્રક્રિયા કરી તેનામાં શક્તિ મુકી અને તેની સ્તુત કરી કે “હે હોમ ! જે ઊંચા પર્વતો ઉપર તું બિઝ્યો છે તેની હું પ્રશંસા કરું છું, જે પૃથ્વી વિશાળ અને અસંખ્ય રસ્તાઓવાળી છે અને તારી માતા છે તે પૃથ્વીની, હે હોમ, હું પ્રશંસા કરું છું. ” એટલે આપણા ઇરાની બાઈઓ, જેઓ સોમને કેટલોક વખત નિંદતા હતા, તેઓ તેને પૂજતા થયા. તે સંબંધમાં ડૉક્ટર હોગ કહે છે કે “હોમ સંબંધી હકીકતથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે હોમની પૂજા જરથુસ્તે શોધી કાઢી કે પ્રથમ પ્રતિપાદિત કરી ન હતી, પણ તે પહેલાં તે પ્રચલિત હતી. જરથુસ્તે તેા ફક્ત તે સ્વીકારી. ”

આપણા આર્યપૂર્વજો યજ્ઞ માટે બહુ આગ્રહી હતા એટલે સોમયજ્ઞ પૃથ્વી ઉપર ચોતરફ ફેલાવવા માટે તેઓ

ધંતેજર હતા એ નવાઈ જેવું ન કહેવાય. ઋગ્વેદની ઋચા છે કે,

ત્વં સોમ પિતૃભિઃ સંવિદાનો
અનુ ઘાઘા પૃથિવી આતતંથ ।
તસ્મૈ ત હન્દો હવિષા વિધેમ,
વયં સ્યામ પતયોરણીયામ્ ॥

“ હે સોમ ! તું અમારા પૂર્વજોના સહાયક ને જોડી-દાર છે અને પૃથ્વી અને સ્વર્ગમાં ચોતરફ પ્રસર્યો છે. તેથી હે ઇન્દુ ! તને આહુતિ આપી અમે ધનવાન થઈશું. ”

આ ઉપરથી જણાશે કે આપણા વૈદિક પૂર્વજો સોમને તેમનાં વિશાળ સંસ્થાનોની વૃદ્ધિ કરવામાં સાધન-ભૂત માનતા હતા.

ઉત્તર ધ્રુવના, યુરોપીય અગર મધ્યએશિયાના વાદ્ધુ પ્રતિપાદન કરનારાઓએ આ સોમની હકીકત વીસારી દીધી જણાય છે. તેઓના લક્ષ બહાર તે જતી રહી છે; નહિ તો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે જ કે જો આર્યો બહારથી આવ્યા અને સોમ આર્યાવર્તમાં તેમને મળ્યો તો પછી પાછા અન્ય પ્રદેશો (જેવા કે ઉત્તર ધ્રુવ)ના સંબંધમાં તેનો ઉલ્લેખ ક્યાંથી આવ્યો ? સોમ વનસ્પતિ ઉત્તર ધ્રુવ અગર યુરોપ અગર મધ્યએશિયામાં ઊગતી ન હતી પણ શક્ત આર્યાવર્તમાં જ અમુક પ્રદેશમાં તે થતી હતી તે તો નિર્વિવાદ છે. વિદ્વાન ટિંક પણ તેમના પુસ્તકમાં તે વાત સ્વીકારે છે. તે કહે છે કે, “ ‘સોમ’ શબ્દ યુરોપીય ભાષામાં દષ્ટિગોચર થતો

નથી. ” એટલે આર્યાવર્ત સિવાય અન્ય સ્થળોમાં સોમ-
યજ્ઞ પૂર્ણપણે પ્રચલિત હતો એ વાત પણ નિર્વિવાદ છે. તો
પછી એમ જ માનવું પડે કે આર્યાવર્તમાંથી જ તેનાં
સંસ્થાનોમાં સોમ વનસ્પતિ લઈ જવામાં આવતી હતી.
ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશ પાસેની અંધારી દીર્ઘ રાત્રિઓને હાંકી
કાઢવા માટે સોમરસની મદદ લેવામાં આવતી હતી એમ
ઉત્તરધ્રુવવાદના શિષ્ટ પ્રતિપાદક શ્રીયુત ટિળક પોતે
કબૂલ કરે છે. એટલે જો એ વનસ્પતિ આર્યાવર્ત સિવાય
થતી જ ન હતી તો ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશોના આર્યો તે લાવ્યા
ક્યાંથી ? સોમ વનસ્પતિ સરસ્વતી નદી તથા “ સાત
નદીઓ ”ના પ્રદેશમાં થતી હતી એમ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ
ઋગ્વેદમાં છે ને અન્ય સ્થળે તે ઊગતી હતી તેવું અતાવવા
એક પણ ઉલ્લેખ નથી.

૨. સ્મૃતિ.

શ્રુતિ જોઈ ગયા પછી સ્વદેશવાદ માટે સ્મૃતિ તેમ જ
અન્ય આધારો તપાસીએ. તેમાં પ્રથમ મનુસ્મૃતિ તે વિષે
શો પુરાવો આપે છે તે જોઈએ. બ્રહ્માવર્ત નામનો પ્રદેશ
ધર્મરે બનાવ્યો એમ મનુભગવાન કહે છે અને તેના ખૂંટ
બતાવે છે કે તેની ઉત્તરે સરસ્વતી અને દક્ષિણે દશદ્રવતી
નદીઓ છે. તં દેવનિર્મિતં દેશં બ્રહ્માવર્તં પ્રચક્ષતે.
દેવનિર્મિત-ધર્મરનો બનાવેલો-એ શબ્દ વળી એમ સૂચવે
છે કે મનુષ્યની આદિ ઉત્પત્તિનું જ તે સ્થાન છે. તે વિષે
આમળ વિવેચન કરીશું. વળી તે કહે છે કે તેની નજીકના

કુરુક્ષેત્ર, મત્સ્ય, પાંચાલ, શૂરસેનના દેશો બ્રહ્મર્ષિદેશ કહેવાય છે.

આસમુદ્રાત્તુ ચૈ પૂર્વાદાસમુદ્રાત્તુ પશ્ચિમાત્ ।

તયોરેવાન્તરં ગિર્યોરાર્યાવર્તૈ વિદુર્બુધાઃ ॥

“ પૂર્વ અને પશ્ચિમ તરફ સમુદ્ર ને ઉત્તરદક્ષિણ તરફ પર્વતો (હિમાલય અને વિંધ્ય) ની અંદર રહેલો પ્રદેશ તે આર્યાવર્ત. ”

વર્ણન કરતાં આગળ મનુ કહે છે કે, મ્લેચ્છદેશસ્ત્રતઃ પરઃ આર્યાવર્ત મુકીને “ પછીના દેશો મ્લેચ્છોના છે. ” હવે જો આર્યોનું આદિવતન હિંદુસ્તાન બહાર હોત તો તે પ્રમાણે તુચ્છકારથી અન્ય દેશો માટે ઉલ્લેખ ન હોત. નિદાન પોતાના દેશ માટે તો કંઈક સૂચન હોત જ. આર્યો આર્યાવર્તના જ ન હોત તો આ શબ્દોનો કંઈ અર્થ જ રહેતો નથી. ડૉ. જે. મુર, જે મધ્યએશિયાવાદનો ચુસ્ત હિમાયતી છે, તે પણ દેવનિર્મિત અને આર્યાવર્ત શબ્દોનું મહત્ત્વ સ્વીકારે છે, અને વિશેષમાં કબૂલ કરે છે કે “ મારા જણ્યા પ્રમાણે કોઈ પણ સંસ્કૃત પુસ્તક અતિ પ્રાચીન પણ-આર્યોના હિંદુસ્તાન બહારના આદિ-નિવાસસ્થાન સંબંધી ખીલકુલ ઉલ્લેખ કરતું નથી. ”

લૉર્ડ કર્ઝન આર્યોનાં બહારથી આક્રમણ થતાં તે તપાસતાં તે ક્યે રસ્તેથી આવી શક્યા હોય તેનું વિવેચન કરે છે અને સર્વ માર્ગો તપાસી જોતાં એક પણ બંધ બેસી શકતો નથી એમ પુરવાર કરે છે ને છેવટે કહે છે કે “ આ

બધો વિચાર કરતાં એમ જણાય છે કે આર્યોએ અગર હિંદુઓએ હિંદુસ્તાનમાં કોઈ બહારના પ્રદેશમાંથી આવી પ્રદેશ કર્યો હોય એમ માનવા સાબીતી નથી; ઉલટું એમ જ જણાય છે કે આ મહાન લોકોનાં ઉત્પત્તિ, પ્રગતિ અને ક્ષા અને સંસ્કૃતિ તથા મૌશલ્ય તેઓની ભૂમિમાં થયાં હતાં, જે તેઓએ કેટલેક અંશે પોતાનામાંથી ને કેટલેક અંશે અન્ય જાતિઓમાંથી ઉદ્ભવ પામેલા લોકોને આપ્યાં હતાં.”

૩. અવેસ્તા.

પારસીઓ ધરાનમાંથી આવ્યા હતા, પણ તેઓનું આદિવતન આર્યાવર્ત જ હતું. આર્યો સાથે તેમને મતભેદ પડતાં તેઓ છૂટા પડ્યા અને અહીંથી પારસી-આર્યો ધરાનમાં જઈ વસ્યા. જે આ હકીકત સત્ય હોય તો તેઓના લખાણમાં આર્યાવર્ત—સાત નદીઓના પ્રદેશ—સંબંધી કંઈ ઉલ્લેખ હોવો જ જોઈએ. જરથોસ્તના અનુયાયીઓ મૂળ હિંદુસ્તાનના હતા અને પછી તેઓએ ધરાનમાં પોતાનું સંસ્થાન સ્થાપ્યું એ મત તો પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોને પણ કબૂલ છે. મધ્યએશિયાવાદ પ્રતિપાદિત કરનારાઓને પણ તે મત માન્ય છે. તેઓ પણ કહે છે કે મધ્યએશિયામાંથી આર્યો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા ને ત્યાં કેટલેક સમય રહ્યા બાદ ધર્મનો ઝગડો થવાથી હિંદુ-આર્યો ને પારસી-આર્યો એમ બે ભાગ પડ્યા ને પારસી-આર્યો ધરાનમાં જઈ વસ્યા. ઝંદ અવેસ્તા તપાસતાં તેમાં સપ્તસિંધવઃ વિષે લખ્યું છે એટલું જ નહિ પણ સરસ્વતી નદીનો પણ ઉલ્લેખ છે.

આર્યોને યજ્ઞ એ મુખ્ય ધાર્મિક ક્રિયા હતી. તે પ્રશ્ન પરત્વે એ વિભાગ પડ્યા. યજ્ઞને ન સ્વીકારનારા કેટલાક નીકળ્યા તેઓ યજ્ઞ સ્વીકારનારા આર્યોથી જુદા પડ્યા, અને બન્ને વચ્ચે યુદ્ધ થવાથી યજ્ઞને ન માનનારાઓને આર્યાવર્ત બહાર નીકળવું પડ્યું. તેઓ પર્શિયા-ઇરાનમાં જઈ વસ્યા ને જરથુસ્તના અનુયાયીઓ તરીકે જાણીતા થયા. તેઓએ પોતાના ઇશ્વરને અહુરમઝ્દ (અસુરમેઘાવિન્) નામ આપ્યું, ને આર્યોના દેવ તેઓના દાનવ થયા અને આર્યોના દાનવ તેઓના દેવ થયા.

વેદમાં સુદાસ રાજાએ દસ અધર્મી જાતિઓને હરાવ્યાનું લખ્યું છે તેમ જ પારસીઓની ગાથા ઉસ્તનવૈતિમાં જરથુસ્તના શબ્દો યુદ્ધ તથા હાર બતાવે છે તે યજ્ઞવાળા આર્યો અને યજ્ઞ ન માનનારા પારસી-આર્યો વચ્ચેનું યુદ્ધ બતાવે છે, જેને અંતે પારસી-આર્યો હારી તે ભૂમિ-માંથી નીકળી ગયા ને ઇરાનમાં વસ્યા. તેમ છતાં તેઓ પાડોસી હતા એટલે અરસપરસ કાંઈ પણ વ્યવહાર તો રહ્યો જ. તેઓનાં પુસ્તકોમાં હમહીંદુ, હરહવૈતિ, રંધા, હરૈયુ (વેંદીદાદ) શબ્દો છે તે સંસ્કૃત સપ્તસિંધુ, સરસ્વતી, રસા અને સરયુ શબ્દોના જ અપભ્રંશો છે (આ સરયુ નદી તે હાલની તે નામની નદી છે તે નહિ, પણ પંજાબના પશ્ચિમ પ્રદેશની નદી છે.)

આ પારસી—આર્યો સમસ્ત આર્યોના જે દેવ હતા તેની વિરુદ્ધ થયા. તેઓનો ધર્મ વિદ્યો-દેવો વિરુદ્ધનો—થયો

અને તેઓનું ધર્મપુસ્તક વિદ્યએવોદાત થયું, જેનું સ્વરૂપ વેદીદાદ થયું છે. યજ્ઞમાં માનનારા આર્યોએ તેમને અસુર કહ્યા. વળી જરથુસ્ત એક ઠેકાણે કહે છે (પસ્ત ૧૨) કે, “હું દેવપૂજક હતો તે હવે મહું છું. હું હવે દેવોના દુશ્મન અને ‘અહુર’ (અસુર) નો ભક્ત થઈ જરથુસ્ત મહદ્યસ્ત થાઉં છું.” “દેવો કે જે દુષ્ટ, ખરાબ, જૂઠા, અસત્ય તોફાનના ઉત્પાદક, અમંગળ, નાશક અને સર્વ કરતાં નીચ છે તેઓને હું તજું છું.”

આર્યોમાં આ યજ્ઞનો મતભેદ પડ્યો અને પારસી-આર્યો છૂટા પડ્યા તે ક્યે ઠેકાણે છૂટા પડ્યા તે પ્રસ્તુત છે. આ ઝગડો સપ્તસિંધુવાળા પ્રદેશમાં જ થયો હતો, ને ત્યાંથી જ આર્યોના બે વિભાગ પડ્યા. પારસી—આર્યોને વેદમાં દાસ કે દસ્યુ કહ્યા છે. અવ્રતમ્ એટલે યજ્ઞ ન કરનારને દાસ કહેવામાં આવે છે. એટલે જે લોકોએ યજ્ઞયાગની વૈદિક ક્રિયા મુકી દીધી તેઓ દસ્યુ કહેવાયા. “આર્યોનું સપ્તસિંધુના પ્રદેશમાં ઇંદ્રે દાસદુશ્મનોથી રક્ષણ કર્યું.” ઋગ્વેદમાં દસ્યુ અને દાસને હરાવી હાંકી કાઢવા માટે ઇંદ્રને અગ્નિની પ્રાર્થનાઓ છે તે આ ઝગડો દર્શાવે છે. દસ્યુ દાસ વગેરે કોણ હતા અને તે વિષે પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોમાંના કેટલાક શી ભૂલ કરે છે તે સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં જોઈશું. અહીં એટલું તો નક્કી થયું કે આર્યોના આદિવતનરૂપ સાત નદીઓના પ્રદેશમાં જ તેઓના વસવાટ દરમિયાન કેટલાક આર્યોએ વૈદિક ક્રિયાઓ કરવી મુકી દીધી તેથી

તેઓ વૈદિક આર્યો સાથે કેટલાક કાળ પર્યંત લડ્યે ગયા, અને આખરે વૈદિક આર્યોએ તેમને હરાવ્યા તેથી તેઓ હિંદુસ્તાન છોડી ધરાનમાં જઈ વસ્યા. એટલે મધ્યએશિયા, યુરોપ અગર ઉત્તર ધ્રુવમાં આર્યોનું આદિસ્થાન હોત તે તેવો ઉલ્લેખ પારસીઓનાં પ્રાચીન પુસ્તકોમાં પણ હોત જ.

હવે પારસી—ધરાનીઓ આર્ય જ હતા અને અન્ય જાતના ન હતા તે વિષે શંકા ન રહે તેટલા માટે તે સંબંધી થોડું વિવેચન કરીશું.

પ્રાચીન પર્શિયનો એટલે કે હાલના પારસીઓનાં જૂનાં પુસ્તકો અને આર્યો એટલે હાલના હિંદુઓનાં પ્રાચીન પુસ્તકો જોતાં એટલું બધું સરખાપણું દેખાય છે કે તે વિષે શંકા રહી શકતી જ નથી. તે ઉપરથી એમ જ સત્ય જણાય છે કે પારસી તથા હિંદુઓ બન્ને આર્ય હતા, એકસાથે જ આર્યાવર્તમાં રહેતા, એક જ હતા. ત્યાંથી તેઓ ચોતરફ પૃથ્વી ઉપર પ્રસર્યા. ઉત્તર ધ્રુવ આગળ પારસી-આર્યો પણ સહકુટુંબ વસ્યા હતા, તે હિમયુગને લીધે આર્યો તથા પારસી-આર્યો ત્યાંથી પાછા ફર્યા. આર્યો હિમાલય મારફત સ્વદેશમાં આવ્યા ને પારસી-આર્યો પણ ધરાન પાછા ફર્યા, અને બીજા કેટલાક આર્યો હિમચી નાસતા સંસ્થાનો છોડી જ્યાં આશ્રમ મળ્યો ત્યાં વસી ગયા, અને આ વસાહતના પ્રદેશોમાં પછીથી શક્ષિયા, નૉર્વે, સ્વીડન, જર્મની, ગ્રીસ, ઇટાલી, જાણ, ગ્રેટ બ્રિટન અને આયર્લેન્ડ નામ પડ્યાં.

ધણા સંસ્કૃત અને ઝંદ શબ્દો બહુ મળતા આવે છે; પણ તે સરખામણીમાં અહીં ઊતરતાં પુસ્તક વિસ્તૃત થઈ જાય, એટલે દેવોનાં નામનું સરખાપણું ફક્ત જોઈ જાયું. ઋગ્વેદમાં તેા કેટલેક ઠેકાણે અસુરના વખાણ કરેલાં જોવામાં આવે છે. ઇંદ્ર, સૂર્ય, અગ્નિ અને વરુણને અસુર કહ્યા છે, એટલે એમ જણાય છે કે દેવ અને અસુરનો તીવ્ર, વિરોધી ભેદ યજ્ઞક્રિયા પરત્વે આર્યોમાં ક્લેશ પેસી જે પક્ષ થયા પછી થયો હશે. અસુર, અહુર પક્ષના આર્યો અને દેવ પક્ષના આર્યો. વૈદિક આર્યો અસુર શબ્દ તિરસ્કારથી વાપરવા લાગ્યા, જ્યારે પારસી-આર્યોમાં ' દીવ ' શબ્દ દુષ્ટ વ્યક્તિઓ માટે વપરાય છે.

જે ઇંદ્ર વેદમાં ' વૃતહા ' કહેવાયો છે તે ' વરગ્રહન ' નામથી ઝંદ અવેસ્તામાં જણીતો છે. તે નામથી તેની પૂજા થાય છે, જ્યારે તેના મૂળ નામ ' ઇંદ્ર ' ને ઝંદમાં દુષ્ટમાં મુક્યું છે. વેદનો ' સોમ ' તે ઝંદ સાહિત્યમાં ' હોમ ' થાય છે. પારસી-આર્યો જુદા પડ્યા છતાં ' હોમ ' પીવાનું અને તેને પૂજવાનું તેા તેઓએ ચાલુ રાખ્યું જણાય છે. હજી પણ જે વનસ્પતિ પારસી ધર્મશુરુઓ વાપરે છે.

ઝંદ.

સંસ્કૃત.

શાગિર્વ-દએવ.

શર્વ (શિવનું એક નામ છે)

નાઓન્હાષ્થ-દએવ.

નાસત્ય.

મિત્ર.

મિત્ર.

ઐર્થમન.

અર્થમન.

બગ.	બગ.
અર્મૈતી.	અરમતિ.
વયુ.	વાયુ.
યીમ.	યમ.
આગ્નિવ.	અથર્વન.
ધસ્તી.	ધૌષ્ટિ.
આઝુધતી.	આહૂતિ.
ઝઝોતા.	હોતા.
રથવી.	અધ્વયુ.

ઋગ્વેદમાં દેવોની સંખ્યા તેત્રીસ (ત્રિમિરેકાદશૈ) આપી છે. તૈત્તિરીયસંહિતા અને શતપથબ્રાહ્મણમાં પણ તે જ સંખ્યા બતાવી છે. ઐતરેયબ્રાહ્મણ અને અથર્વવેદ પણ તેટલા જ દેવો કહે છે. ઝંદ અવેસ્તામાં પણ તેત્રીસ “ રતુ ” જરથુસ્ત જાહેર કરે છે. બ્રાહ્મણોના જનોષ્ઠને પારસીઓની કસ્તીની સાથે ઘણું સામ્ય છે, અને મરણક્રિયામાં પંચમવ્યનો ઉપયોગ બન્નેમાં બતાવ્યો છે. મધ્યસ્થ એક પર્વતને મેરુ કહેવામાં આવે છે. પારસીઓ “ અલ્બોર્જ ” કહે છે.

પ્રકરણ ૩

આર્યોના દેવો.

૧. અગ્નિ.

આર્યોનું મૂળ વતન આર્યાવર્તની અહાર અદ્વાવનારાઓને એક બીજી મુશ્કેલી નડે છે. આર્યોના દેવોની ખોટ નથી. અસંખ્ય દેવોનાં વર્ણન આવે છે. છતાં કોઈ પણ દેવનું નિવાસસ્થાન પૃથ્વી ઉપર કોઈના અન્ય દેશમાં અતાવવામાં આવ્યું નથી. તેનો નિકાલ તેમાંના કેટલાક એવી રીતે કરે છે કે આર્યોના દેવો પણ વિદેશીય છે ! આ કદાચના કંઈ ખોટી છે તે જોઈએ.

વેદના વખતમાં અગ્નિ એક પ્રધાન દેવ જણાય છે, તે તેને માટે પુષ્કળ પ્રેમ અને આદર વેદમાં જોવામાં આવે છે. તેને દેવનો દૂત, દેવોનો પણ દેવ, વગેરે નામ અપાયાં છે. હવે આ અગ્નિનું આદિબ્રહ્મસ્થાન કયું તે પ્રશ્ન અહીં પ્રસંગોચિત છે. શતપથબ્રાહ્મણમાં લખ્યું છે કે “ વિદેધ-માથવનો ઋત્વિજ્ ગોતમ રાહુમણ ઋગ્-વેદનો મંત્ર તં ત્વા ઘૃતસ્નવ ઈમહે વગેરે બોલ્યો ત્યારે વિદેધ માથવ, જે સરસ્વતીના પ્રદેશમાં હતો (વિદેધો માથવ આસ સરસ્વત્યામ) અને જેણે મોંમાં અગ્નિ પકડી રાખ્યો હતો તેમાંથી તે અગ્નિ નીકળીને ત્યાં પૃથ્વી ઉપર પડ્યો (સ इमां पृथिवीं प्राप). આ પ્રદેશમાંથી

અગ્નિ અધી નદીઓ ઓળંગી બાળતો બાળતો પૂર્વ તરફ પ્રસર્યો, અને હિમાલયમાંથી નીકળતી ‘સદાનીર’ નદી સુધી પહોંચી ત્યાં અટક્યો; કારણ કે તે નદીની બીજી બાજુનો પ્રદેશ ભેજવાળો અને કીચકકાદવવાળો હતો, કારણ કે અગ્નિથી તે બળેલો ન હતો. એનો અર્થ એ કે આર્યોએ સદાનીર નદી ઓળંગીને તે પ્રદેશ ભેજવાળો હોવાથી વસાવ્યો નહિ. તથાપિ પછીથી તે પ્રદેશમાં પણ આક્રમણ તેઓએ કર્યું હતું.

આ શું બતાવે છે ? એ જ કે અગ્નિ સરસ્વતીને કિનારે પ્રથમ પ્રગટ થયો અને વિદેશ, માધવ, અંબિરસની માફક તેને પૃથ્વી ઉપર આણ્યો, અને તે પ્રદેશથી આપણા આર્ય પૂર્વજો તેને સંસ્થાનોમાં પોતાની સાથે લઇ ગયા. કદાચ તે ત્રણ જણા સંસ્થાનો સ્થાપવા બહાર નીકળી પડેલા આર્યોના નેતા હશે.

વળી ઋગ્વેદમાં કહ્યું છે કે “ અગ્નિ અંગિરા ઋષિ-ઓમાં પ્રથમ છે, ” અને તેને “ પહેલો અંબિરસે પ્રકટાવ્યો હતો ” ને તે પૂર્વમાં (પૂર્વમનચન) “ દ્યૌર્દેવતી, અપયા, અને સરસ્વતી નદીઓના પ્રદેશમાં પ્રાચીન કાળમાં ધર્ષણથી ઉત્પન્ન થયો હતો. ”

અગ્નિને પ્રથમ કોણે પ્રગટ કર્યો એ બાબતમાં એક કસ્તાં વધારે મત છે; તે પણ તે ક્યાં પ્રગટ થયો હતો તે બાબતમાં સર્વ એકમત જ છે, તે ધ્યાનમાં લેવા જેવું

છે. પ્રાચીન દેખોમાં સરસ્વતી નદી અને સાત નદીઓના પ્રદેશનો જ વારંવાર ઉલ્લેખ આવ્યાં કરે છે.

૨. સોમ, ઈંદ્ર, ઉષસૂ, સરસ્વતી, અને સૂર્ય.

સોમનું ઉત્પત્તિસ્થાન હિમાલય જ છે. ઈંદ્ર તેમ જ ઉષા માટે પણ આપણે પાછળ જોઈ ગયા તેમ તેઓની પ્રવૃત્તિ સિંધુ તેમ જ વિપાશા નદીઓ પાસે બતાવવામાં આવી છે. સરસ્વતી એવી મહત્વની છે કે તે વિષે ખાસ પ્રકરણમાં વિવેચન કરીશું, ને સૂર્ય વિષે પણ તેમાં જ અવલોકન કરીશું.

૩. અશ્વિનો.

સોમ, ઈંદ્ર અને ઉષસૂના સંબંધમાં અશ્વિન દેવોનો ઉલ્લેખ ઋગ્વેદમાં વારંવાર આવે છે, અને તે દેવો અતિ પ્રાચીન છે એમ બતાવતાં તેને માટેનાં વિશેષણો વાપરવામાં આવેલાં હોય છે:—પ્રત્ના, પુરાજા, વગેરે. આ અશ્વિનોના સંબંધમાં ક્યો પ્રદેશ બતાવવામાં આવ્યો છે તે આપણે જોવાનું છે. (પરિષાં સસસ્રવતો રથો ગાત્) “ સાત નદીઓના પ્રદેશ ઉપરથી તેઓ ગયા. ” વળી અશ્વિનોને નાસત્યા અને દક્ષા નામ આપવામાં આવ્યાં છે, અને તેઓને સિંધુના પુત્ર (સિંધુમાતરાઃ) કહ્યા છે. તેનું કારણ એ કે આર્યો સપ્તસિંધુના પ્રદેશમાં રહીને તેઓને સિંધુ નદીનાં વિજ્ઞાન બળ ઉપર ભિન્નતા જુએ છે.

અહીં પ્રશ્ન એ થાય છે કે સિંધુ એટલે સિંધુ નદી કે સિંધુ એટલે સમુદ્ર ? સિંધુને સમુદ્રના અર્થમાં પણ

સમજ્યા છે, ને તે પ્રથમ જૂલ આપણે જ કરી છે, જેનું અનુકરણ હાલના કેટલાક અન્ય વિદ્વાનોએ કર્યું છે. સિંધુનો અર્થ સ્પષ્ટ રીતે નદી જ થાય છે તેની સાબીતી તેમાં જ છે. જે સાધનો વડે “ સિંધુને મીઠા પાણીથી વહેવડાવી ” તે સાધનોને લઈને આવવાનું આમંત્રણ અશ્વિનોને અપાય છે (યામિઃ સિંધુ મધુમન્તમસશ્ચ તં). અન્ય સ્થળે સિંધુને મળતી ને તેની જ ઉપનદી રક્ષાને જે સાધનો વડે તેઓએ પાણીથી છલકાવી દીધી હતી તે સાધનો વડે આવવાનું કહ્યું છે. આ પ્રમાણે અશ્વિનોનો સિંધુ તેમ જ રક્ષા નદીઓ સાથેનો સંબંધ બતાવ્યો છે. વિશેષમાં અશ્વિનોને સિંધુમાતરાઃ કહ્યા પછી એવા શબ્દો આવે છે કે “ તમારો દિવ્ય રથ સિંધુના કિનારા ઉપર ઊભો છે ” (તીર્થે સિંધૂનાં). સમુદ્ર માટે એ શબ્દ વપરાયો હોય તો મીઠા પાણીથી વહેવડાવવાની વાત તદ્દન અસ્થાને છે. વળી રક્ષા નામની સિંધુ નદીની ઉપનદી પણ જાણીતી છે. તો પછી સરળ અર્થ નદીનો ખેસે છે તેને મરડી નાખીને સમુદ્રનો અર્થ લાગુ કરવો એ કેવળ દુરાગ્રહ જ ગણાય.

સાચણની નજરચૂક થઈ જણાય છે. સિંધુમાતરાઃ નો અર્થ તે ‘ સમુદ્રના પુત્રો ’ એમ કરે છે અને પાછો ખીજે ઠેકાણે સિંધુને સ્પન્દનશીલાં નદી “વહેતી નદી” કહે છે અને મધુમન્તમ્ શબ્દને પણ સિંધુ સાથે યોગે છે—“ મધ જેવા મીઠા પાણીથી પૂર્ણ. ” સમુદ્રને ખીજાં ગમે તે વિશેષણો અપાય, પણ તેને “ મીઠો ” તો કદાચ

ન જ કહે. ટિળક પણ તે જ બૂલમાં પડ્યા છે અને
 “ મીઠો સમુદ્ર ” એમ અર્થ કરે છે અને વિશેષમાં રસા
 નદી કેાઠ સ્વર્ગીય નદી હશે એમ કહે છે. ઋગ્વેદમાં કુભા,
 કુમ્ભ અને ગોમતી નદીઓનાં નામ સાથે રસા નદીનું નામ
 સ્પષ્ટ આવે છે. તેમ છતાં તેને સ્વર્ગીય કલ્પવાનું શું
 કારણ તે સમજાતું નથી.

આ ઉપરથી અશ્વિનોનો ઉલ્લેખ સિંધુ નદી એટલે
 કહો કે સાત નદીઓવાળા પ્રદેશના સંબંધમાં જ કરાએલો છે
 એટલે આર્યોનું આદિસ્થાન તે છે તેની તેઓ સાક્ષી પૂરે છે.

ભૂસ્તરવિદ્યાનાં અનુમાનોથી મળતી પુષ્ટિ; અને
સરસ્વતી નદીનું અતિ મહત્ત્વ.

વેદ અતિ પ્રાચીન છે. મનુષ્યજાતિનું તે આદિ-
લખાણ છે. વેદકાળની પૂર્વેની સ્થિતિ સૂચવનાર પૃથ્વી
ઉપર અન્ય કોઈ લેખ મળ્યો નથી. તે વેદ આર્યાવર્તમાં-
સાત નદીઓના પ્રદેશમાં-વસતા આર્ય લોકોની રચના છે.
તેઓ પણ તેને પ્રાચીન અને ધ્રુવરપ્રણીત માનતા હતા.
તે પ્રદેશ ભૂસ્તરવિદ્યાના મતથી પણ અતિ પ્રાચીન
સાબીત થાય તો જ પરસ્પર વેદ તથા આર્યોનું આદિ-
સ્થાન એકબીજાની પૂર્તતા કરે.

મેડલીકોટ, પ્લેનફર્ડ અને ડૉ. ઑલ્ડહેમ એ ત્રણ નામીયા
ભૂસ્તરશાસ્ત્રીઓએ હિંદુસ્તાનની ભૂમિનું તે શાસ્ત્રના દષ્ટિ-
બિંદુથી અવલોકન કર્યું છે; અને તેઓનો એક જ અભિપ્રાય
થાય છે કે, હાલ જે રાજપૂતાનાનો પ્રદેશ છે તે પ્રથમ
સમુદ્ર હતો અને અરાવલિના પર્વતો પ્રથમ બહુ ઊંચા
અને મહાન હતા. આ સમય એટલો પ્રાચીન હતો કે
તેની પહેલાં પૃથ્વીની સ્થિતિ શી હતી તે ભૂસ્તરવિદ્યાના
ક્ષેત્ર બહાર જાય છે. તે સમયમાં આર્યાવર્તની ભૂમિ
અસ્તિત્વમાં હતી.

પૃથ્વી જે સમયમાં એટલી કુણ્ણ હતી કે તે ઉપર

વનસ્પતિ કે જીવન હોષ શકે નહિ તે સમયને
 “ અજીવયુગ ” (એઝોઇક એજ) કહેવામાં આવે
 છે. પછી ધીમે ધીમે પૃથ્વી ઠંડી પડતી ગઇ અને
 પ્રથમ વનસ્પતિચૈતન્ય અને પછી પ્રાણીચૈતન્ય ઉપ-
 સ્થિત થયું હશે. (યા ઓષધીઃ પૂર્વા જાતા. ઋ. વે.)
 હાલના ભૂસ્તરશાસ્ત્રી પણ એમ જ કહે છે. આ પ્રાણી-
 ચૈતનના ઉદ્ભવ સાથે “ પૂર્વજીવક ” યુગની શરૂઆત
 થઇ. તે સમયમાં અને હિમયુગની પહેલાં ઉત્તર ધ્રુવ
 આગળ હવા સમશીતોષ્ણ અને વસાહતયોગ્ય હતી. આ
 સમયનાં અસંખ્ય વર્ષોના ધણા પેટાવિભાગ પડે છે તેમાં
 ડૉ. નોએટ્રલીઝ જેવા નામાંકિત ભૂસ્તરશાસ્ત્રીનો મત છે
 કે પંજાબવાળો પ્રદેશ “ કંઝિયન કાળ ” થી પણ પ્રાચીન
 છે, જ્યારે ઉત્તર ધ્રુવ આગળની ભૂમિ કંઝિયન પછીના સમ-
 યની અને “ સીલ્યુરિયન ” કાળની જણાય છે. ટૂંકમાં ભૂસ્ત-
 રશાસ્ત્રી સિદ્ધ થાય છે કે આર્યાવર્તની ભૂમિ ઉત્તર ધ્રુવ
 આગળની ભૂમિથી ઘણી પ્રાચીન છે. (ભૂસ્તરશાસ્ત્રમાં
 “ કંઝિયન ” કાળ “ સીલ્યુરિયન ” સમયથી પહેલાંનો છે.)

સાત નદીઓનાં નામ આ પ્રમાણે આપેલાં છે:—ગંગા,
 યમુના, સરસ્વતી, સતલજ (જલુહ), રાવિ (ઇરાવતી),
 ચિનાબ (ચંદ્રભાગા), ઇંડસ (સિંધુ). આ સર્વમાં જે કે
 સરસ્વતી સરખામણીમાં નાની છતાં ઋગ્વેદમાં તેને
 અગ્રસ્થાન અપાયું છે અને તેના મહિમાનો પાર નથી.
 ઋગ્વેદનું એક વાક્ય બહુ મહત્ત્વનું છે:—ત્વે વિષ્ણુ

સરસ્વતી ત્રિતાયૂષિ દેવ્યામ્ “ હે સરસ્વતિ ! સર્વ પ્રાણીયેતત તારામાં છે. ” પૃથ્વી ઉપર પ્રાણીયૈતન્યનું સરસ્વતિ આદિસ્થાન છે-જીંદગીએ પહેલો દેખાવ પૃથ્વી ઉપર સરસ્વતીના પ્રદેશમાં દીધો. માટે જ સરસ્વતીની અતિ પવિત્રતા અને તેનું ગૌરવ. વેદના આર્યોને હાલના ભૂસ્તર-શાસ્ત્રીઓ માફક તે નદીના કિનારાના પ્રદેશમાં જીવનમય પ્રાણીઓના આદિ અવશેષો મળ્યા હોય-ગમે તેમ હોય-પણ સરસ્વતીના એહદ ગૌરવનું કારણ આ જ છે. મનુષ્યનો અગર પ્રાણીસૃષ્ટિનો પ્રથમ જન્મ જ એ પ્રદેશમાં થયો હશે. ભૂસ્તરવિદ્યાનિપુણ મેડલીફોટ કહે છે કે “ તે.ટકરીઓ નજીક પ્રાણીનું અતિપ્રાચીન સ્વરૂપ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ” (ટેકરીઓ એટલે પંજાબની ‘ સાલ્ટ રેંજ. ’)

સરસ્વતીએ તેના પ્રદેશમાં પ્રાણ, જીવન (આયુષિ) આપ્યું એટલું જ નહિ, પણ રહેવા માટે જમીન (અર્વાચિન) અને પાણી (વિષમ્) આપ્યાં, અને તેથી જ તેને અંજિતમે, નદીતમે, દેવીતમે, એવાં નામ આપવામાં આવ્યાં. આ સરસ્વતી બીજી નદીઓ સાથે સાત બહેનો થાય છે. આ સાત નદીઓવાળો પ્રદેશ તે જ આર્યાવર્ત, આર્યોનું આદિસ્થાન; અને તેઓને તે અતિ પ્રિય હતો એમાં શંકા નેવું નથી જ.

તે પ્રદેશમાંથી આર્યો પૂર્વ તરફ આગળવવા, જે આપણે અગ્નિના સંબંધમાં જોયું; અને તેઓ સદાનીર સુધી ગયા; પણ તેની પેલી તરફનો પ્રદેશ ભેજવાળો હોવાથી આર્યો પાછા

ર્યા (આડપરં પુનઃ) એટલે આર્યોએ પ્રથમ પૂર્વ તરફ
 -બંગાળા તરફ-નિષ્ક્રમણ કર્યું અને સદાનીર સુધી સંસ્થાનો
 રચાયાં. શતપથબ્રાહ્મણમાં વિસ્તૃત હકીકત આપી છે
 તે ઋગ્વેદના છૂટાછવાયા પ્રસંગોને બરાબર સમજાવે છે.
 આર્યોનો નિષ્ક્રમણમાર્ગ પૂર્વથી પશ્ચિમ તરફ હતો. સરસ્વ-
 તીના પ્રદેશમાંથી તેમણે નીકળી સિંધુ નદી તરફ આક્રમણ
 કર્યું ને તેથી પણ આગળ નવા પ્રદેશો તરફ નીકળી પડ્યા.
 એટલે આર્યોએ કોઈ બહારની ભૂમિમાંથી આવી આર્યાવર્ત ઉપર
 ચઢાઈ કરી એ વાત તદ્દન કલ્પિત હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.
 ઋગ્વેદમાં નદીઓનાં નામ આપ્યાં છે તે અનુક્રમ પણ
 જોવા જેવો છે. પૂર્વથી શરૂ થઈ તે પશ્ચિમ તરફ સમાપ્ત
 થાય છે. અનુક્રમવાર નામ નીચે પ્રમાણે છે:-ગંગા, યમુના,
 સરસ્વતી, શતદ્રુ, પરુષ્ણિ, અસિકની, મરુદ્વધા, વિતસ્તા,
 આજીકીય, સુષોમા, તૃષ્ટામા, સુસર્તુ, રસા, શ્વેતિ, સિંધુ, કુભા,
 ગોમતી, કૃમુ, મેહત્તુ. કુભા તે અફઘાનિસ્તાનની કાબુલ
 નદી; અને ગોમતિ તથા કૃમુ પશ્ચિમમાંથી નીકળી સિંધુને
 મળે છે. સરસ્વતી તે હિમાલયમાંથી યમુનાની પશ્ચિમે
 નીકળી પંજાબમાં થાણેશ્વર નજીક થઈ અને સરહિંદ-
 ના રણમાં અદૃશ્ય થઈ જાય છે. બીજી નદીઓ જે નક્કી
 થઈ છે તે નીચે પ્રમાણે:-

શતદ્રુ=સતલજ

પરુષ્ણિ=રાવી

અસિકની=ચિનાબ

મરુદ્વૃધા=વિતરતા સાથે મળ્યા પછી ચિનાબ

વિતરતા=જહેલમ

અર્જુનીય
આર્જુનીય } =ખિયાસ
વિપત્તિ

આ આર્યાવર્તમાં એ સરસ્વતી અને દશદ્રવતી નદીઓ વચ્ચેના પ્રદેશ તે અહ્મવાર્ત, એમ મનુસ્મૃતિ તેમ જ મહાભારત કહે છે. અહ્મવાર્ત શબ્દમાં પણ મનુષ્યની ઉત્પત્તિ તે પ્રદેશમાં જ થઈ તેને ટેકો મળે છે. અહ્મ તે સરજનહાર, પ્રાણી-માત્રના ઉત્પાદક એટલે પ્રાણીમાત્રના તે ઉત્પાદક પ્રદેશને તેટલા માટે જ અહ્મવાર્ત કહ્યો. એટલે આર્યો તો આર્યાવર્તના છે એટલું જ નહિ, પણ સમસ્ત પ્રાણીનું આદિ-ઉત્પત્તિસ્થાન પણ તે જ છે.

ખીજી લક્ષમાં લેવા જેવી હકીકત હિમાલય પર્વતની છે. જ્યાં ત્યાં તે પર્વતને ઉત્તર ગિરિ (ઉત્તરનો પર્વત) કહ્યો છે. હવે વિચાર કરો કે આર્યો આર્યાવર્તની બહારથી આવ્યા હોય તો તેનો કોઈ પણ સ્થળે દક્ષિણ ગિરિ (જે હિમાલયના ઉત્તરથી એટલે તિબેટ તરફથી હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા હોય તો) અગર પૂર્વગિરિ (હિંદુકુશ આગળથી આવ્યા હોય તો) એવો ઉલ્લેખ કેમ ન હોય ? તેઓને તે ઉત્તરનો પર્વત તો ક્યારે હોઈ શકે કે હિંદુસ્તાનમાં રહેતા હોય તો જ. સંસ્કૃતના વિશાળ સાહિત્યમાં હિમાલયનાં અનેક નામો છે પણ કોઈ ઠેકાણે તેને દક્ષિ-

શુનો પર્વત કહ્યો નથી. એટલે એ એક જ સાબીતી પુરવાર કરવા બસ છે કે આર્યોનું મૂળ વતન આર્યાવર્ત જ હોવું જોઈએ. ઉત્તર ધ્રુવ આગળ કે અન્ય ઝમે તે સ્થળે તેઓ સંસ્થાનો કરે તો પણ તેઓને હિમાલય તો ઉત્તરગિરિ જ રહેવાનો. આર્યાવર્તની ભૂમિથી આર્યો અન્નદયા હોષ બહારથી આવ્યા હોય તો તેઓને પર્વતની પ્રથમ ખજર ન જ હોય એટલે નૈસર્ગિક રીતે તેઓ તેને દક્ષિણગિરિ જ કહે. શ્વેતપદ્મપ્રાહ્મણ, જે ઇ. સ. પૂ. ૨૫૦૦ વર્ષ ઉપરનું છે, તેમાં પણ હિમાલયને ઉત્તરગિરિ જ કહ્યો છે.

પ્રકરણ ૫

દસ્યુ, દાસ, રાક્ષસ વગેરે આર્યથી ભિન્ન જાતિ હતી ?
આર્યો સ્થિરવાસી ન હતા ?

આર્યોના વિદેશવાદમાંના ત્રણ મુખ્ય વાદો આપણે જોયા. તે વાદોની એક બાબતનું નિરીક્ષણ કરવું રહી જાય છે તે અત્રે કરીશું. આર્યો બહારથી આવ્યા એટલું જ કહીને તે વાદોના પ્રતિપાદકો અટકતા નથી. હિંદુસ્તાન દેશ કિન્નરડ, વસતિ વગરનો હતો, એટલે તેઓ આવીને વસ્યા એમ નથી કહેતા. વિશેષમાં તેઓ કહે છે કે આર્યાવર્તના મૂળ વતનીઓ તો ત્યાં હતા. તેઓને હરાવી, કબજે કરી, હાંકી કાઢ્યા અને તેઓનો પ્રદેશ જે આર્યાવર્ત તેનો કબજો આર્યોએ લઇ લીધો. વેદમાં અસુર, દસ્યુ, દાસ, રાક્ષસ વગેરે જે નામો આવે છે અને જેઓની સાથે સતત લડાઇઓનું વર્ણન આવે છે તે જ આર્યાવર્તના મૂળ વતનીઓ. તેને દક્ષિણ તરફ કાઢી મુક્યા અને તેઓની ભૂમિ પચાવી પડ્યા. આ પ્રમાણે તેઓનું કથન છે. એટલે એ નામ ધરાવનાર કોઇ અનાર્ય જાતિઓ હતી કે કેમ તે પ્રશ્ન તપાસીશું.

આ દસ્યુ કે રાક્ષસો અનાર્ય હતા તેવું બતાવવા તેમ કહેનાર પાસે એક પણ સાબીતી કે સાધન નથી. મુર કહે છે કે “ઋગ્વેદમાં દસ્યુ અમર અસુરોનાં બધાં નામ હું

તપાસી ગયો છું ને તેમાંના કોઇ અનાર્ય અગર ત્યાંના આદિવતની કહી શકાય એવાં નામ નીકળે છે કે કેમ તેની સૂક્ષ્મ તપાસ પણ કરી છે; પણ તેવું કંઈ મળ્યું નથી.”

તેવું મળી શકે એમ નથી તેનું સરળ એ જ કારણ કે તેવું છે જ નહિ. અસુરો અને દસ્યુઓ વગેરે આર્ય જ હતાં. વૈદિક ક્રિયા અને યજ્ઞ ન કરનારાઓને દસ્યુ, દાસ, અસુર, રાક્ષસ, યાતુધાન, મૃધવાયસ્ વગેરે નામ તિરસ્કારમાં આપવામાં આવ્યાં હતાં. આ શબ્દો એવા સાધારણ હતા કે ધર્મ પ્રમાણે ન વર્તનારને પણ રાક્ષસ નામ આપવામાં આવતું. રાવણ રાક્ષસ હતો તેમાં શંકા જ નથી. તેમ છતાં તે આર્ય હતો એટલું જ નહિ, પણ ઉત્તમ ઋષિ-કુળનો બ્રાહ્મણ હતો. તે સર્વ કલાશાસ્ત્રોમાં પ્રવીણ હતો, આર્યોના દેવમહાદેવનો ઉપાસક હતો, એટલું જ નહિ પણ વૈદશાસ્ત્રોનો મહા અભ્યાસી હતો. રાક્ષસોનાં લંકા-નગરમાં વેદનો ઘોષ ગાજી રહેતો હતો. આ તો રામાયણની વાત. પણ ખુદ વેદ જ તપાસીએ કે તે એ વિષયમાં શો ખુલાસો કરે છે.

આપણે આગળ જોઈ ગયા કે આર્યોમાં યજ્ઞ વગેરે વૈદિક કર્મો વિષે બે વિભાગ પડ્યા, અને યજ્ઞમાં નહિ માનનારા અને તે નહિ કરનારા આર્યો તે પારસી-આર્યો વૈદિક આર્યોથી જુદા પડ્યા. તે પારસી-આર્યો માટે દાસ, દસ્યુ, રાક્ષસ, વગેરે શબ્દો વપરાયા છે. તેઓ અનાર્ય, બીજી જાતિ ન હતી. એક જ આર્યજાતિમાં સંગાંસંબધી હતાં;

પણ યજ્ઞની બાબતમાં મતભેદ તીવ્ર થયો તેથી બન્ને પક્ષો પરસ્પર દુશ્મન થયા.

દસ્યુ, દાસ વગેરે માટે કૃષ્ણાઃ કૃષ્ણગર્ભાઃ ‘કાળા’ શબ્દો વપરાયેલા વેદમાં જોવામાં આવે છે તેથી કેટલાક વિદ્વાનો દોરવાઈ જઈ કોઈ કાળા અનાર્ય કોડો ત્યાં વસતા હોવા જોઈએ એમ અનુમાન કરે છે. આર્યો તો બધા ઊજળા વર્ણના હતા, વૈદિક તેમ જ અવૈદિક; પણ ‘કાળા’ શબ્દ તો તિરસ્કારવાચક જ શક્ય છે. એ જ રીતે પારસી-આર્યો વૈદિક આર્યોને પણ ‘કાળા’ કહે છે. હાલના યુરોપીય કોડો તિરસ્કારમાં હિંદુઓને ‘નીગ્રો’ કાળા કહે છે તે એ જ ન્યાય પ્રમાણે.

દસ્યુ શબ્દ ઉપર સાયણ ટીકા કરે છે કે દસ્યુ એટલે દુશ્મન, ચોર, વૈદિક અનુષ્ઠાનનો નાશ કરનાર. આર્યનો અર્થ ઋગ્વેદ એમ જ કરે છે કે “ક્રિયા કરનારા કાલો પુરુષો.” “યજ્ઞક્રિયા કરવાને લીધે ઉત્તમ.” દસ્યુ શબ્દનો ધાતુ દસ્ એટલે નાશ કરવો, જેથી દસ્યુ એટલે યજ્ઞાદિક ક્રિયાઓનો નાશ કરનાર. ઋગ્વેદ સ્પષ્ટ રીતે આર્ય અને દસ્યુનો ભેદ બતાવે છે:— ‘આર્ય અને જેઓ દસ્યુ છે તેનો ભેદ જાણો અને યજ્ઞક્રિયા ન કરનારને શિક્ષા કરી યજ્ઞ કરનારને તાબે કરો; યજ્ઞ કરે તેને મંજૂરૂત ટેકો આપો.’ વળી મતુસ્મૃતિમાં કાંબોજ અને બીજાઓ જે કે આર્ય છે તો પણ તેમને દસ્યુ કહેવામાં આવ્યા છે; કારણ કે તેઓ નીચતા

પામ્યા છે (વૃષલત્વં ગતા લોકે), કારણ કે બ્રાહ્મણોનો તે-
ઓને સંસર્ગ નથી (બ્રાહ્મણાદર્શનેન ચ). મહાભારતમાં પણ
પોતાનું કર્મ નહિ કરનારને દસ્યુ કહ્યા છે (દસ્યૂનાં
નિષ્ક્રિયાણાં). આ પ્રમાણે સ્વધર્મ અને સ્વકર્મથી
ચ્યુત થઇ આર્યોની સંસ્કૃતિના સંસર્ગથી તેઓ જુદા પડતા
ગયા, અને તેથી તેઓ ગામડિયા, જંગલ તથા પહાડ-
ટેકરીઓમાં વસતા થઇ જઇ દાસપણું અને નોકરીનાં કામે
કરતા જંગલી જેવા થઇ ગયા.

આર્યો અને આર્યાવર્તના જંગલી કાળા મૂળ વતનીઓ
એમ બે પક્ષ વેદ, સ્મૃતિ વગેરેમાં કોઇ ઠેકાણે છે જ નહિ.
તે પ્રશ્નો તો ગેરસમજથી કેટલાક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ
બિમા કર્યા છે. દસ્યુ અગર દાસ શબ્દ પોતે નિર્દોષ છે. તે
તિરસ્કારનો પણ શબ્દ નથી. એ શબ્દ હજી પણ હિંદુ-
ઓના નામને છોડે પુષ્કળ પ્રચલિત છે. દિવોદાસ,
સુદાસ, મહિદાસ આ નામો વેદમાં શુદ્ધ વૈદિક આર્યો
માટે વપરાયાં છે.

ખીજે એક પ્રશ્ન ઊભો થાય છે. જો આર્યો બહારથી
આવ્યા હોય અને અનાર્ય જાતિને તેમણે ક્રમેક્રમે જીતી હોય
તો તેઓના સંસર્ગની કંઇ પણ અસર, તેઓની ભાષા-
તો કંઇ પણ અંશ આર્યોની ભાષામાં ઊતરવાં જોઇએ.
ધણાં વર્ષોથી દુશ્મનાવટનો ગમે તો સહવાસ હોય તો
પણ પરસ્પર શબ્દોની આપલે થયા વગર રહે જ
નહિ. આર્યો પરદેશી હોય તો આર્યાવર્તના પહાડો,

નદીઓ, સરોવરો વગેરેનાં જે નામ ત્યાંના અનાયોમાં પ્રચલિત હોય તે ગ્રહણ કરે. પછીથી નવાં નામ પાડે તો પણ કેટલાંક જૂનાં નામ તો રહે જ. દાખલા તરીકે, સિકંદરના વખતમાં ગ્રીકો હિંદુસ્તાન ઉપર ચઢી આવ્યા ત્યારે તેઓએ હિંદુસ્તાનનાં જે નામ હતાં તે જ લીધાં, જે કે અન્ય ભાષામાં તે બોલાવાથી એટલો ફેર-ફાર થઈ ગયો છે કે તે ઓળખવાં મુશ્કેલ પડે છે. તેમ છતાં તે પકડાઈ જાય છે. વિપાશા નદીનું હીપેસીસ થયું, પાટલીપુત્રનું પાલીમોથ્રા અને ચંદ્રગુપ્તનું સંડ્રોકોટસ થયું. તે પ્રમાણે કાલ્પનિક અનાયો લોકોનો એક પણ શબ્દ સંસ્કૃતમાં દેખાતો નથી.

વળી આ અનાયોને જંગલી, વનોમાં રખડતાં કલ્પ-વામાં આવ્યા છે; પણ દસ્યુઓને તો ધનવાન, લોખંડના કિલ્લાઓવાળા ઋગ્વેદમાં કહ્યા છે.

દાસ અગર દસ્યુ માટે આપણે જે કહી ગયા તે જ અસુર, રાક્ષસ પરત્વે લાગુ પડે છે. છાંદોગ્ય ઉપનિષદમાં લખ્યું છે કે “ એટલે હાલમાં પણ જે કોઈ દાન ન કરે અગર જેને શ્રદ્ધા ન હોય અગર જે યજ્ઞ ન કરે તે અસુર કહેવાય છે.” યાતુધાન, કૃષ્ણવચ્ચ, કૃષ્ણગર્ભ, મૃધવાચ્ચ—આ શબ્દો માટે પણ તેવી જ દલીલો છે. તેઓ કોઈ અનાયો જાતિના દર્શક નથી. વસિષ્ઠ માટે વિશ્વામિત્ર તેવા જ શબ્દો ઋગ્વેદમાં બે ત્રણ ઠેકાણે વાપરે છે. રામાયણમાં રાક્ષસનો અર્થ ‘ પોતાની રક્ષા જાતે કરી શકે તે ’

એમ બતાવ્યો છે. કોઇ વાર રાક્ષસ શબ્દ બળવાન, જંગલી જાતિઓ આર્યાવર્તમાં હોય તેને માટે પણ વપરાતો હશે. તેમ છતાં તેથી આર્યોના આદિદેશ આર્યાવર્ત ન હતો એવું લેશ માત્ર સિદ્ધ થતું નથી. આર્યો બહુ સાહસિક હતા એટલે તેઓને આર્યાવર્તની બહાર નીકળી સંસ્થાનો સ્થાપતાં અનેક જાતિઓ સાથે પ્રસંગ પડ્યો હશે. બહારની કોઇ કાળી જાતિઓએ આર્યાવર્તમાં પ્રવેશ કર્યો હોય અને તેઓ પણ આર્યોનાં યજ્ઞયાગાદિક કાર્યોમાં વિઠન નાખતા હોય એમ પણ બનવાભેગ છે. કાળી ચામડીના લોક આર્યાવર્તમાં હતા જ નહિ અમર આવ્યાં જ ન હતા એવું આપણું કહેવું નથી. આપણું કહેવું એટલું જ છે કે આર્યો આર્યાવર્તના મૂળ વતની ન હતા પણ કોઇ કાળી અનાર્ય જાત જ ત્યાં વસતી હતી એ હકીકત કોઇ પણ રીતે સાબીત થતી નથી.

મૃધવાચનો અર્થ મૃદુવાચ—મૃદુ, સહેલા શબ્દો વાપરનાર—એમ યાસ્ક કરે છે. આ શબ્દ પારસી-આર્યોને લાગુ પડે છે; કાન્હુ તેઓ ભાષામાં સ ને બદલે હ બોલે છે, અને તેવા બીજા અશુદ્ધ ઉચ્ચાર કરે છે. સંસ્કૃત ભાષા શુદ્ધ રાખવા તરફ આર્યો બહુ જ લક્ષ આપતા એમ શતપથબ્રાહ્મણ વગેરેથી જણાય છે એટલે આ અશુદ્ધ ઉચ્ચાર કરનારા તે મૃધવાચ. તે કંઈ અનાર્ય જાતિ ન હતી.

“આર્ય” શબ્દનો અર્થ ‘ઉચ્ચ સંસ્કારવાળો’, ‘અ-

મીરી સ્વભાવવાળો' થાય છે. યાસ્ક તેની આ વ્યાખ્યા આપે છે:-આર્યૈર્હિશ્વર પુત્ર. આર્ય એટલે “ જેની પાસે સર્વેને જવું પડે તે ” એવી વ્યાખ્યા સાયણ કરે છે (આર્ય-સરણીયમ-સર્વેર્ગતવ્યમ). વળી આર્યો એટલે “ અનુ-જ્ઞાન ક્રિયા કરનારા ડાહ્યા પુરુષો ” એવો પણ અન્ય સ્થળે તે વ્યાખ્યા કરે છે (આર્યાન્વિદુષોઽનુષ્ટાતૃન્). તેઓ “યજ્ઞકાર્ય કરવાથી શ્રેષ્ઠ” છે (આર્યાય યજ્ઞાદિકર્મ-કૃતે યજમાનાય). આર્યની આ વ્યાખ્યાઓ સાથે પાછળ જોઈ ગયા તે દસ્યુની વ્યાખ્યાઓ સરખાવતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે આર્યો અને દસ્યુઓ તે કોઈ ભિન્ન જાતિઓ ન હતી, પણ યજ્ઞયાગ કરનારા આર્યો ધાર્મિક ક્રિયા ન કરનાર તેઓના જ લોકોને દસ્યુ, રાક્ષસ વગેરે નામોથી ઓળખતા હતા. આ વાત ઋગ્વેદ હજી પણ વધારે સ્પષ્ટ કરે છે, અને “ આર્યો તે યજ્ઞ કરનારા ” [બર્હિષ્મતે... (સાયણ કહે છે યજ્ઞેન યુક્તાય)...યજમાનસ્ય] અને “ જેઓ ક્રિયા ન કરે તે દસ્યુ ” [અવ્રતાન્...(જેનો અર્થ સાયણ કર્મવિરોધિનઃ કરે છે)]. ઋગ્વેદના એકાવનમા મંડળની આઠમી ઋચા મહત્વની છે. તે નીચે પ્રમાણે છે—

વિજ્ઞાનીહ્યાર્યાન્યે ચ દસ્યવો બર્હિષ્મતે રંધયા શા-
સદ વ્રતાન્ । શાકી ભવ યજમાનસ્ય..... ॥

“ આર્ય અને જેઓ દસ્યુ છે તેનો ભેદ સમજો, અને જેઓ પવિત્ર ક્રિયાઓ કરતા નથી તેઓને શિક્ષા કરી

યજ્ઞ કરનારને તામે કરો. જે યજ્ઞ કરે છે તેને મજબૂત ટેકો આપનારા થાઓ. ” (મુરનો અનુવાદ, પાન ૩૫૮.)

એટલે આર્યાવર્તના જંગલી આદિવતનીઓ અને બહારથી આવેલા આર્યો, એવા ભેદ આપણાં પ્રાચીન પુસ્તકોમાં કોઈ પણ ઠેકાણે બતાવેલા જ નથી. આ પ્રમાણે બે વર્ગ હાલમાં પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ કલ્પનાથી સૃષ્ટિ કર્યા ત્યારથી પડ્યા છે અને તેના ઉપર વિવેચન ચાલુ છે. મિ. નેસશીલ્ડ વર્ણુભેદ વિષેના પોતાના પુસ્તકમાં સ્પષ્ટ લખે છે કે, હિંદુસ્તાનના લોકોના આર્ય જાતનારાઓ અને જંગલી આદિવતનીઓ એમ બે વિભાગ પાડવામાં આવે છે. તે ખોટા છે. તેવા પ્રાચીન વિભાગ છે જ નહિ; પણ કેટલાક અર્વાચીન મતપ્રતિપાદકોએ તે ઉપસ્થિત કર્યા છે. આર્યોએ બહારથી આક્રમણ કરી આર્યાવર્ત જીત્યું તથા ત્યાં વસતા કાળા, જંગલી આદિવતનીઓ (એબોરીજીન્સ)ને હરાવી નસાડી તેમનો દેશ કબજે કર્યો, એવા જે ખોટા ખ્યાલો પ્રચલિત થઈ ગયા છે તેને માટે આપણાં પુસ્તકોમાં તલમાત્ર આધાર જોવામાં આવતો નથી. ધરાનનાં પુસ્તકોમાં દસ્યુ શબ્દ “ દ્યુ ”ના સ્વરૂપથી જોવામાં આવે છે. એટલે આ ‘દ્યુ’ અને ‘અહુર’ (દસ્યુ, અસુર) તે બીજા કોઈ જ નહિ પણ યજ્ઞ કર્મ ન કરનાર અને તેનો વિરસ્કાર કરનારા આર્યો, જે આર્યોથી છૂટા પડ્યા અને આખરે આર્યાવર્ત છોડી ધરાનમાં જઈ વસ્યા. ત્યાં તેઓએ જરથુસ્તનો ધર્મ પ્રવર્તાવ્યો અને તેમના પેઢાંને અહુર-

મઝદ નામ આપ્યું, જે આપણે જોઈ ગયા તેમ અસુર-
 મેધાવી શબ્દનો અપભ્રંશ છે. દસ્યુ, અસુર, રાક્ષસ એ
 નામો ઉપરાંત તેઓને “ અનાર્ય ” પણ કહેવામાં આવતા;
 પણ આ શબ્દ તિરસ્કારવાચક હતો. તે કોઈ સ્વતંત્ર
 ભિન્ન જાતિ દર્શાવતો ન હતો. રામાયણમાં રાણી કૈકેયીને
 અનાર્ય કૈકેયી કહી છે એટલે શું કોઈ જંગલી આદિ-
 જાતિની તે હતી એમ અનુમાન કરી શકાય ખરું ? દેવ
 અને અસુર તે ભિન્ન અને જુદા જુદા દેશોની જાતિઓ
 ન હતી એ સાબીત કરવાની જરૂર જ રહેતી નથી. તેઓની
 ઉત્પત્તિ એક જ પિતાથી બતાવેલી છે. ઋષિની બે પત્નીઓ
 હતી તેમાંથી એક પત્નીના પુત્ર દેવ થયા અને બીજી પત્નીના
 પુત્ર દાનવ થયા. દેવ અને દાનવ બે ભાઈઓ જ છે. આ
 કથા લક્ષમાં લેતાં પણ આર્યો (દેવો) બહારથી આવ્યા, અને
 આર્યાવર્તમાં રહેતા મૂળ વતનીઓ (દાનવો)ને હરાવી તેઓને
 હાંકી કાઢી તેઓના મુલકનો કબજો આર્યો કરી બેઠા, તે
 હકીકતનો સ્વપ્ને પણ ખ્યાલ મળી આવતો નથી અને તે
 વાદ તલભાર બંધ બેસતો નથી. ધર્મનું આચરણ કરનાર દેવ,
 અને ધાર્મિક ક્રિયાને ન માનનારા અગર તે પ્રમાણે ન
 વર્તનારા દાનવ.

આર્યો સંબંધી કંઈ પણ પુરાવા વગરની એક બીજી
 કલ્પના કેટલાક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ ઊભી કરી છે. તેઓનું
 એમ કથન છે કે આર્યો એક ઠેકાણે સ્થિર વાસ કરી
 બેઠીનો ધંધો કરનારા ન હતા, પણ ચોતરફ ભટકનારા

અને શિકાર વગેરેથી પોતાનું ગુજરાન કરનારા અસ્થિર-વાસી (નોમેડ) હતા. બટકતું જીવન કંઈક વર્ષો સુધી કાઢતા ધીમે ધીમે તેઓ ખેતી શીખ્યા. આ મત પણ કપોલકલ્પિત છે. સ્વેચ્છાથી એક આવેા મત ઊભો કરી સાબીત ન થયા છતાં સિદ્ધ થયો માનવો એ ઐતિહાસિક સત્યની શોધ ન કહેવાય.

આર્યોનું પ્રાચીનતમ લખાણ-મનુષ્યજાતનું જ કહેા તો ચાલે-ઋગ્વેદ છે. તેને આરીકાષથી નહિ પણ ઉપરઉપરથી જોવામાં આવે તો પણ સ્પષ્ટ દેખાય છે કે આર્યાવર્તના આર્યો અનાદિ કાળથી ખેતી કરતા આવ્યા છે અને તેઓ અસ્થિરવાસી હોવાનો ખીલકુલ પુરાવો બંણાતો નથી. “ પાસાથી રમવું નહિ; તારી જમીન ખેડ; ખેતીના ઉત્પન્નથી જે ધન પ્રાપ્ત થાય છે તેને ભોગ-વવામાં આનંદ શોધ; કારણ કે ખેતીથી જ પશુઓ વૃદ્ધિ પામશે, ખેતીથી જ સ્ત્રીપુત્રાદિનું સંસારસુખ પ્રાપ્ત થશે. આ મને ખુદ સવિતાનારાયણે કહ્યું હતું. ” (મં. ૧૦-૩૪-૧૩, ઋગ્વેદ.) ખેતીને વખાણતાં, અન્ન તથા વરસાદની પ્રાર્થના કરતાં, સારા પાક માટે યાચના કરતાં આવાં એક નહિ પણ અનેક વાક્યો છે. આર્યો ખેતી કરતા એટલું જ નહિ, પણ તે તેમને બહુ પ્રિય હતી. અનાજ તેઓ ખાતા એટલું જ નહિ, પણ તેઓની યજ્ઞાદિ ક્રિયાઓમાં પણ યવ વગેરે ધાન્યનો કાયમ ખપ પડતો. રુદ્ર તથા અગ્નિને ‘ ક્ષેત્રપતિ ’ કહ્યા છે. ઋગ્વેદના ૪-૫૭-૭, ૪-૫૭-૮, ૧૦-૧૩૧-૨ વગેરે ધ્રુવા શ્લોકો ખેતી સંબંધી જ છે.

ખીજી લક્ષમાં લેવા જેવું એ છે કે આદિઆર્યો પણ ગાયને પણ બહુ મહત્ત્વ આપતા જણાય છે, જે અઘાપિ પર્યંત પવિત્ર ગણાય છે. અસ્થિરવાસી લોકને ગાય નિરુપયોગી વસ્તુ છે. ગાય અગર બળદ બહુ રખડપટ્ટી કરી શકે ને મોટી લાંબી મુસાફરી કરી શકે એવી જાત નથી. ઝતાઝદ આ. રાગોઝાં નામનો એક વિદ્વાન તે સંજ્ઞામાં કહે છે કે, “અસ્થિરવાસી ભટકતી જીંદગી માટે ગાય અયોગ્ય છે, અને વારંવાર ફેરફારો અને મુસાફરીઓ તે સહન કરી શકતી નથી. બળદે નો ઉપયોગ કરનારાને અનુભવ છે કે તેઓને ધીમે ધીમે વયમાં થાક ખવડાવતા રહી મુસાફરી કરાવવી પડે છે અને પાંચ સાત દિવસ ચલાવવામાં આવે તો એક આખો દિવસ આરામ આપવો પડે છે. વધારે મહેનતથી અગર માવજતમાં ખામી પડતાં તેઓને સપ્ત ખરીનું દરદ થાય છે અને તે દૂબળા પડી મરી જાય છે” આર્યોને ખુલ્લી હવા અને વિશાળ મેદાનમાં રહેવાનો ફરવાનો શોખ જણાય છે. નગરમાં ને ઘરોમાં ગોંધાછ રહેવાની જીંદગી તેઓ જરૂર નાપસંદ કરતા જણાય છે. શિકાર વગેરેનો શોખ તેમને ખરો; પણ એટલા ઉપરથી તેઓ રખડપટ્ટી જાતિ હતા ને ખેતીઘરઆરમાં સમજતા જ ન હતા એમ કહેવું એ કેવળ અસત્ય અને ઘટ્ટતા જ છે. શહેરો, નગરો અને કિલ્લાઓનાં વર્ણનો જેવામાં આવે છે. લૂમડાની બનાવટ, બખ્તર વગેરે લોખંડકામથી તેઓ માહિતગાર હતા એટલું જ નહિ, પણ ખગોળશાસ્ત્ર ઉત્તમ રીતે જાણતા હતા તેમ જ વહાણો મારફત દરિયાપારનો વેપાર પણ કરતા હતા.

પ્રકરણ ૬.

આર્યોનાં સંસ્થાનો.

આર્યો મૂળ આર્યાવર્તના અનાદિ વતની હતા. બુદ્ધિ-
બળ અને સાહસમાં સર્વ રીતે અદ્વિતીય હોવાથી તેઓ
આગળ ખીજ પ્રદેશોમાં વધ્યા અને જ્યાં હવાપાણી અનુ-
કૂળ પડ્યાં ત્યાં સંસ્થાન કરી રહ્યા. આપણે પાછળ કહી
મયા કે હિમયુગની પહેલાં ઉત્તર ધ્રુવનો પ્રદેશ બહુ વસવા-
લાયક સમશીતોષ્ણ હતો એટલે તેઓએ ત્યાં પણ સંસ્થાન
વસાવ્યું. ઉત્તર ધ્રુવમાં આર્યોએ નિવાસ કર્યો હતો એ
વિષેની સાખીતીમાં આપણે અહીં ઊતરવાનું નથી; કારણ
કે તે સત્ય નિર્વિવાદ છે ને વેદમાં સ્પષ્ટ દાખવેલું છે.
શકત એટલું જ કે, તે વખતે તેઓ ત્યાં રહેતા હતા તો
પણ આર્યાવર્તને વીસર્યા ન હતા!—હિમાલય હજી તેમને
“ ઉત્તરગિરિ ” જ હતો. હિમયુગના સમયમાં એકા-
એક હવા પાણી બદલાઈ જઈ સખ્ત ઠંડી અને બરફ
પડવા માંડ્યાં એટલે હિમાલયને રસ્તે પોતાના અતિ પ્રિય
વતન આર્યાવર્તમાં તેઓ પાછા આવ્યા. પારસી-આર્યો
પણ ઉત્તરધ્રુવ તરફ રહેવા ગએલા. તે પણ બરફને લીધે
પોતાના વતન ધરાન પાછા શ્યાં. તેઓના ધર્મપુસ્તક વેંદી-
દાદમાં ઉત્તરધ્રુવ આગળના પ્રદેશોના ઇશ્વારા જોવામાં
આવે છે. એ હિમયુગને વેદમાં અને અન્ય સ્થળે ‘પ્રલય’

ને શતપથબ્રાહ્મણમાં ‘ઔઘ’ નામથી ઓળખાવવામાં આવ્યો છે. બરફના મહાન પર્વતો પીગળી તેનું અથાગ જળ થયું તેમાં મનુના વહાણને દિવ્ય મત્સ્ય દોરી ગયો અને ઉત્તરંગિરિ હિમાલય પાસે વહાણ પહોંચ્યું. શતપથબ્રાહ્મણમાં શબ્દ માત્ર ઔઘ છે તો પણ પ્રલય શબ્દનો અર્થ પણ વ્યાકરણકાર પાણિનીના કહેવા પ્રમાણે બરફ, હિમ થાય છે. વેંદીદાદમાં શતપથબ્રાહ્મણ જેની જ અથાગ પાણીના પ્રલયની વાત છે. એટલે શતપથબ્રાહ્મણનો ‘ઔઘ’ તે જ વેંદીદાદનું શિશિરહિમ છે, અને તે બન્ને હિમયુગની વાત કરે છે. આ પ્રલયની વાત અન્ય ધર્મોમાં પણ લેવાઈ છે. ગ્રીસના પુરાણમાં તેમ જ બાઇબલમાં તેનાં સ્વરૂપો જોવામાં આવે છે. ઇજિપ્તના લોકોમાં અને હિંદુઓમાં ધણી સમયતા વિદ્વાનોએ જોઈ છે, અને તેઓનો અભિપ્રાય છે કે આર્યો ઇજિપ્તમાં હતા. નાઇલ નદી તે જ નીલ નદી; અને તેની આસપાસના મુલકનું વર્ણન પણ આપણાં પુસ્તકોમાં છે. જે આમેહુન હાલની ભૂગોળને મળતું આવે છે. ઉત્તર ધ્રુવ આગળના પ્રદેશોમાં એક વખત આર્યોનો વાસ હતો તે તો નિઃસંશય છે; અને શ્રીયુત ટિળકે તેમના પુસ્તક “ આર્યોનો ઉત્તર ધ્રુવ આગળ નિવાસ ”માં સારી રીતે તે સાબીત કરેલું છે. આપણું કથન અહીં એટલું જ કે તે પ્રદેશમાં આર્યોનું આદિનિવાસસ્થાન ન હતું. મતલબ કે આર્યો મૂળ ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશના વતનની હોઈ પછી તેમણે આર્યાવર્તમાં આક્રમણ કર્યું એ માન્યતા આપણે પાછળ જોઈ

ગયા તેમ ધણાં કોરણોને લીધે ટકી શકતી નથી. એટલે તેમનું મૂળ નિવાસસ્થાન આર્યાવર્ત જ હોય ત્યાંથી ઉત્તર ધ્રુવનો પ્રદેશ, જે તે વખતે બરફ વગરનો હતો અને વસવાને યોગ્ય હતો, ત્યાં તેઓ જઈને રહ્યા અગર કહો કે તેમણે સંસ્થાન સ્થાપ્યાં, અને હિમયુગની શરૂઆત સુધી તે સંસ્થાનો આ-બાદ રહ્યાં. વળી ધરાનીઓનાં પ્રાચીન ધર્મપુસ્તકોમાં આપણે જોઈ ગયા તેમ સરસ્વતી, સપ્તસિંધવ, રસા વગેરે નામો આવે છે. તેઓનાં પુસ્તકો ઉપરથી જણાય છે કે તેઓ આર્યાવર્તની ભૂમિથી બરાબર માહિતગાર હતા; ને તેમ હતું તો એવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે જો આર્યાવર્ત સિવાય બહારના કોઈ પ્રદેશમાં આર્યોનો આદિ-નિવાસ હતો અને ત્યાંથી હિંદુ-આર્યો અને પારસી-આર્યો એમ છૂટા પડ્યા ને પારસી-આર્યો ધરાનમાં ગયા અને હિંદુ-આર્યો હિંદુસ્તાનમાં આવ્યા તો પારસી-આર્યોનાં પુસ્તકમાં આર્યાવર્ત પ્રદેશની માહિતી કેવી રીતે હોઈ શકે ?

ધજીપ્તમાં આર્યોનાં સંસ્થાનના સંબંધમાં પ્રખ્યાત ઇતિહાસકાર કુક ટેલર લખે છે કે “ ધજીપ્તવાસીઓએ તેઓની સંસ્કૃતિ હિંદુઓ પાસેથી મેળવી હશે એમ અનુમાન કરવામાં આવે છે, અને બન્ને લોકોની કેટલીક સંસ્થાઓ અન્યથા રીતે મળતી આવતી જણાય છે. ” “ સિંધુ નદીના મૂળ આગળથી આફ્રિકાના કિનારા ઉપર આવી ત્યાંથી નાઇલ નદી તરફ આગળ વધી ધજીપ્તની સરહદ સુધી નાનાં સંસ્થાનો વસ્યાના પુરાવા મળી આવે છે બરા. ”

“ આખીસીનિયા ” શબ્દ “ અભેસિંધ ” શબ્દનો અપભ્રંશ છે. સિંધુ નદીના મૂળ આગળનો જે પ્રદેશ (ડેલ્ટા) તે નામલ નદીના મૂળ આગળના પ્રદેશને મળતો જણાયાથી સિંધના જેવે! પ્રદેશ એમ ખતાવવા “ અભેસિંધ ” નામ આપેલું તેનું અપભ્રંશ સ્વરૂપ “ આખીસીનિયા ” છે. વળી “ નામલ ” નદી તે જ નીલ નદી એમાં શંકા રહી નથી; કારણ કે નીલ નદી અને તેના મૂળનું સંસ્કૃતમાં વર્ણન વાંચી તે આધારે યુરોપીય શોધકે નામલ નદીનું મૂળ પકડી પાડ્યું હતું. નામલ નદીનું એ વૈચિત્ર્ય છે કે અન્ય નદીઓ માફક તે પર્વતમાંથી જન્મ પામતી નથી પણ મહાન સરોવરમાંથી બહુભવે છે. તેનું મૂળ શોધી કાઢવા યુરોપીય શોધકો મહેનત કરી રહ્યા હતા. આખરે એક ફ્રેન્ચ શોધકના હાથમાં સંસ્કૃત પુસ્તક આવ્યું, જેમાં નીલ નદીનું અને તેને લગતા પ્રદેશનું વર્ણન હતું. તે અનુસાર ચાલતાં વર્ણન પ્રત્યક્ષ મળતું આવ્યું, અને નદીનું મૂળ પુસ્તકના વર્ણન પ્રમાણે નીકળ્યું !

કર્નેલ પૉકોકનું “ ઇડિયા ઇન ગ્રીસ ” નામનું પુસ્તક બહુ સારી અને સચોટ દલીલોથી સાબીત કરી આપે છે કે “ ધરાન, આખીસીનિયા, પેલેસ્ટાઇન, કોલ્ચીસ, આર્મીનિયા, સીરિયા, ગ્રીસ, ઇટાલી, જર્મની, સ્કૅન્ડીનેવિયા, રૅફાટલાંડ, ઇજિપ્ત-ટૂંકમાં કહીએ તો એશિયા, યુરોપ, આફ્રિકા અને અમેરિકા-તે સર્વે સ્થળે આર્ય સંસ્થાનો હતાં. ” વળી આયર્લાંડ તે ‘આર્યલેંડ’ તરીકે હોય એમ

મેક્સિકોના જ કહે છે. એરન હંબોલ્ટ કહે છે કે “અમેરિકામાં હિંદુનાં મકાનોના અવશેષો મળ્યા છે.” સ્કવાયર કહે છે કે “દક્ષિણ હિંદુસ્તાનનાં બૌદ્ધમંદિરો, મધ્ય અમેરિકાનાં પ્રાચીન મંદિરના ખંડેરોને બહુ મળતાં છે.” મેક્સિકોના એક દેવ હતો તેને મનુષ્યનું શરીર અને હાથીનું માથું હતું, જે વર્ણન આપણા ગણપતિનું જ વર્ણન જણાય છે. પેરુના ઇન્કાસ એટલે દક્ષિણ અમેરિકાના આદિવતનીઓના રાજા પણ સૂર્યવંશના કહેવડાવતા, અને તેમનું ચિહ્ન સૂર્ય જ હતું. તેમના એક ઉત્સવનું નામ રામસિત્વ હતું. નવેમ્બર ૧૮૪૧ માં અમેરિકામાં ઓહિયો સીન્સીનાટી આગળ ખોદાણ થતાં “લેખો મળ્યા હતા,” “બુદ્ધ અગર કૃષ્ણની મૂર્તિઓ નીકળી હતી.” આ મૂર્તિઓ ૧૮૮૨ માં મોન્રૌ કન્ઝેરીમાં, બીગ ટોકો માઉન્ટ ટેનેસીમાં મિ. એમાર્ટ ખોદી કાઢી હતી. સરસ્વતીના પવિત્ર પ્રદેશના મૂળ આર્યો ચોતરફ પૃથ્વી ઉપર ફેલાયા હતા.

ડૉ. બ્યુહ્લર લખે છે કે, “એમ જણાય છે કે પૂર્વના આ ભાગ (ઇડિયન આર્કાઇયોલોજી, શીલીપાત્રનના ટાપુઓ) ચીન અને જાપાન માફક બુદ્ધના સાધુઓ વડે સંસ્કૃતિ પામ્યો ન હતો; પણ પૂર્વ અને પશ્ચિમના બ્રાહ્મણમત અનુસરનારા યોદ્ધાઓએ તે ભાગ તરવારથી જીત્યો હતો. આ યોદ્ધાઓ પોતાની સાથે પોતાનાં ધર્મ અને સંસ્કૃતિ લઈ ગયા અને નવાં રાજ્યોમાં સંસ્થાનો કરવાની મનુ ભગવાનની આજ્ઞા અનુસાર ત્યાં વસ્યા. ત્યાં ઝગ્ઝગ અને સામ

વેદનો ધોષ થતો હતો, રામાયણ અને મહાભારત બોલાતાં હતાં અને શિવવિષ્ણુની પૂજા થતી હતી. ” એન્સાઇક્લોપીડિયા બ્રીટાનિકા કહે છે કે, “ ઇ. સ. પૂર્વે સાતમા સૈકામાં હાલ જે આર્મીનિયા કહેવાય છે તે પ્રદેશ આર્યોએ જીત્યો હતો. ” ચીનમાં આર્યોનાં સંસ્થાનની પુષ્કળ સાબીતીઓ મળી આવે છે.

લુધ નકોલીઓટ નામના નામાંકિત ફ્રેન્ચ વિદ્વાનના શબ્દો જરા ટાંકીએ.

“ ખુદ સંસ્કૃત ભાષા જ બહુ સરળ અને મજબૂત સાબીતી આપે છે કે યુરોપની મનુષ્યજાતિઓનું મૂળ હિંદુસ્તાન છે અને હિંદુસ્તાન જ તેઓની માતા છે.” પા.૨૧

“ ... આ આદિ ભાષા (સંસ્કૃત), પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન તે કાલક્રુક, સ્લેગલ અને બર્નુક વગેરેની અધાગ મહેનતથી આશ્ચર્યચકિત થએલી આલમની દૃષ્ટિએ આવી.” પાન ૧૭૮.

“ આપણે સત્ય જોવા લાગ્યા કે આ પ્રાચીન મુલક (હિંદુસ્તાન) ગોરી જાતિઓનું નહિ પણ આખી સૃષ્ટિનું પારણું હતું. ”

“ જે ગ્રીક તેમ જ લગભગ સઘળી પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન ભાષાઓ સંસ્કૃતમાંથી જન્મ પામી છે (જેની હું પુષ્કળ સાબીતી આપીશ) તો તે વિવિધ પ્રદેશોમાં આર્યોના નિષ્ક્રમણથી જ પહોંચી હોવી જોઈએ. તેથી વિરુદ્ધ કલ્પના કરવી એ હાસ્યાસ્પદ છે; અને ઇતિહાસ પણ તેને અનુમોદન આપે છે. ”

“ પ્રાચીન હિંદુસ્તાન સમજવા માટે યુરોપમાં મેળ-
વેલું સર્વ જ્ઞાન નિરર્થક છે; અભ્યાસ નવેસરથી શરૂ થવો
જોઈએ; અને તેની પાછળ પુષ્કળ મહેનત કરવી જોઈએ.”

“ તમે તેમ કરશો ત્યારે જ તમે વસ્તુસ્થિત સમજશો
અને હિંદુસ્તાન માનવજાતિની માતા છે તે જણાશે. ”

“ છ હજાર વર્ષનું * પ્રાચીન હિંદુસ્તાન જનવલ્લભ, સંસ્કૃત અને વસતિથી હલકાતું હોઈ ઇજીપ્ત, પર્શિયા, જુડિયા, ગ્રીસ અને રોમ ઉપર દૃઢ છાપ પાડે એ માન્ય-
તામાં શું હસવા જેવું છે ? ”

“ હિંદુનાં નિષ્ક્રમણોએ ઇજીપ્ત, પર્શિયા, જુડિયા, ગ્રીસ અને રોમને સંસ્કૃતિનો પ્રકાશ આપ્યો તે હું અતા-
વવા માગું છું. ”

“ જે શોધકો ઇજીપ્તની અંદર શોધખોળમાં પડ્યા છે અને જોએ એ બધો પ્રદેશ જોયો છે તેઓ આપણી સંસ્કૃતિનું મૂળ ઇજીપ્ત અતાવે છે. વળી કેટલાક એટલે સુધી કહેવાનો ડોળ ધાલે છે કે હિંદુસ્તાને પોતાના વર્ણ-
શ્રમ, ભાષા અને કાયદા ઇજીપ્ત પાસેથી લીધા છે; પણ ખરું જોતાં તો ઇજીપ્ત હિંદુસ્તાનમાંથી જ ઉદ્ભવ્યું છે.”

“ દૂંક વખતમાં તેઓ સમજશે કે હિંદુસ્તાનનો અભ્યાસ કરવો તે મનુષ્યજાતનું મૂળ તપાસવા બરો-
બર છે. ”

* હિંદુસ્તાન જો કે તેથી પણ પ્રાચીન છે, જેથી વર્ષોની સંખ્યા લાખો ઉપર નય છે.

“ ખીજી લેખકો ઓસના-પ્રકાશથી અંજાઈ જઈ સર્વે ઠેકાણે તેને જ જુઓ છે, અને પછી વિચિત્રવાદો પ્રતિપાદિત કરે છે. ”

“ તેવા વાદો કાલનિયમથી અશક્ય છે. ” (લ ખીજી દાં 'લાંદ નામના તે લેખકના પુસ્તકમાંથી.)

પ્રકરણ ૭

આર્યોનું પંચાંગ.

આર્યો મૂળ આર્યાવર્તના વતની હોઈ અન્ય પ્રદેશોમાં તેઓએ મહાન અને વિશાળ સંસ્થાનો સ્થાપ્યાં હતાં તેનો પુરાવો આર્યોનાં પંચાંગ પૂરે છે.

પ્રાચીન પંચાંગ પ્રમાણે એક વર્ષની છ ઋતુઓ બતાવેલી છે. દરેક ઋતુ બે મહિનાની હતી. ષઢેચ ઋતુઓ માસદ્વયરૂપાઃ ઋગ્વેદ. માસની મણત્રી ચાંદ્ર માસ પ્રમાણે થતી, અને તેથી ચાંદ્ર વર્ષ અને સૌર વર્ષ વચ્ચે જે લગભગ પાંચ દિવસનો તફાવત પડતો હતો તેને માટે તે બન્નેને સરખા કરવા અધિક માસની યોજના કરવામાં આવી હતી, જે વેદના વખતની હોઈ હજી પણ ચાલુ છે. એટલે છ ઋતુવાળું વર્ષ એ આપણું અસલનું પ્રાચીન પંચાંગ હતું. એની પ્રાચીનતા માટે પુરાવા તરીકે ઋગ્વેદમાં ઉલ્લેખ છે કે છ ઋતુઓ જ પ્રથમ હતી અને તે આદિ અગર નૈસર્ગિક હતી (દેવજા इति). સાચુ કહે છે કે “ મૂળમાં વર્ષ છ ઋતુઓમાં પોતાનો માર્ગ વહન કરતું હતું. ” છ ઋતુઓ ઉપરાંત વર્ષ બાર મહિનાનું અને ૪૬૦ રાત્રિ અત તેટલા જ દિવસનું બનેલું છે એવાં વાક્યો ઋગ્વેદમાં જ મળી આવે છે. એટલે જે પ્રદેશમાં આ પ્રમાણે ઋતુઓ અને દિવસ-

રાત્રિઓ હોય તે પ્રદેશ આપણું આદિસ્થાન. ઉત્તર ધ્રુવ આગળ આ પ્રમાણે વર્ષની રચના હોઈ શકે નહિ.

તે પછી જ્યારે આર્યો આગળ ફેલાયા અને પૃથ્વી ઉપર પોતાનાં સંસ્થાનો સ્થાપ્યાં ત્યારે ઉત્તર ધ્રુવનો પ્રદેશ, જે તે વખતે અહુ અનુકૂળ હવાપાણીવાળો હતો, ત્યાં પણ તેઓ વસ્યા. ત્યાં કુદરતની રચના જુદી જ જણાઈ. રાત્રિઓ અને દિવસો દીર્ઘ જણાયાં. જે રાત્રિઓ માટે પ્રથમ, વખાણ કરવામાં આવ્યાં હતાં અને તેનું આવાહન કરવામાં આવ્યું હતું તેને જ જલદી જવાનું કહેવામાં આવ્યું; કારણ કે રાત્રિઓ દીર્ઘ અને અંધારી હતી. આ નવા સંયોગોમાં પંચાંગમાં પણ ફેરફાર કરવાની જરૂર જણાઈ, અને પાંચ ઋતુઓ અને દસ મહિનાનું પંચાંગ બનાવવામાં આવ્યું. વેદમાં જે લાંબા વખત સુધી કાયમ રહેતા ઉષઃકાળ માટે આશ્ચર્ય દર્શાવવામાં આવે છે તે આ દૃષ્ટિથી અવલોકન કરતાં સમજી શકાય છે. આર્યોવર્તમાંથી ઉત્તર ધ્રુવના પ્રદેશોમાં જતાં ત્યાંનાં દીર્ઘ ઉષઃકાલ અને દીર્ઘ રાત્રિઓ જોઈ આર્યોને આશ્ચર્ય થાય એમાં નવાઈ નથી.

આ પ્રમાણે વેદમાં પાંચ ઋતુ અને છ ઋતુઓનું વર્ષ જોવામાં આવે છે અને તેમાં છ ઋતુઓવાળું પંચાંગ પ્રાચીન અને ધૃશ્વરપ્રણીત છે એવા ઉલ્લેખ જોવામાં આવે છે, એટલે એવા અનુમાનને પુષ્ટિ મળે છે કે મૂળ આર્યોવર્તમાં આર્યો રહેતા હોવાથી છ ઋતુવાળું પંચાંગ હતું, અને પછી ઉત્તર ધ્રુવ તરફ તેઓએ સંસ્થાપના કરી, આપ્યાં

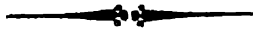
એટલે લાંની વસ્તુસ્થિતિને અનુકૂળ પંચાંગમાં ફેરફાર કરવા પડ્યા અને દસ મહિનાનું વર્ષ કર્યું; પણ તેમ કરતાં વર્ષ બાર મહિનાનું છે એવી તેઓની માન્યતા સ્થળે સ્થળે સ્પષ્ટ દેખાતી જાય છે. સૂર્યો કેટલા છે તે પ્રશ્ન (કતમ આદિત્યા इति) નો ઉત્તર આપવામાં આવે છે કે “ માસ બાર છે અને બાર સૂર્યો છે. ” (દ્વાદશમાસાઃ સંવત્સરસ્યૈત આદિત્યાઃ શતપથબ્રાહ્મણ.) વળી , પ્રજાપાતએ મૂળમાં બાર સૂર્યો સંખ્યા ” એવું વાક્ય પણ શતપથબ્રાહ્મણમાં છે એટલે છ ઋતુ અગર તો બાર માસવાળું પંચાંગ પ્રાચીન હતું અને પાંચ ઋતુ અગર દસ માસવાળું પંચાંગ પછીથી કરવામાં આવ્યું હતું, એ સાબીત થાય છે. અન્ય સ્થળે વેદ, સંહિતાઓ વગેરેમાં વારંવાર ઉલ્લેખો આવે છે, જેમાં વર્ષ બાર માસનું જ છે એમ કહેવામાં આવે છે, અને દસ માસનું પંચાંગ પ્રચલિત થયા છતાં બાર માસના વર્ષની વાત વીસારે મુકવામાં આવતી નથી; - પણ પ્રાચીન અને સત્ય પંચાંગ બાર માસવાળું છે એમ કહેવામાં આવે છે. આ ઉપરથી બાર માસવાળું પંચાંગ પ્રાચીન હતું એમ માનવામાં આવે તેની સાથે જ માનવું પડશે કે આર્યોનો આદિનિવાસ-પ્રદેશ ઉત્તર ધ્રુવ તો ન જ હોઈ શકે; કારણ કે તેમ હોય તો દસ માસ અગર સાત માસવાળું પંચાંગ તેઓનું પ્રાચીન હોવાનો ઉલ્લેખ હોવો જોઈએ.

ઉપસંહાર.

છેવટમાં એટલું કહેવાનું કે આ વિષય સંબંધી ગેરસ-
મજીત ધણી છે એટલું જ નહિ, પણ હાલમાં સમસ્ત
સુશિક્ષિત જનસમૂહમાં તે તરફ બેદરકારી અને અજ્ઞાનતા
ધણી છે. આ પુસ્તક દક્ષિણના રા. નારાયણરાવ ભવાન-
રાવ પાવગીના પુસ્તકનો ધણોખરો ઊતારો છે. જે પુસ્તક
પણ મોટા ભાગે વિવિધ વિદ્વાનોનાં પુસ્તકોનો ઊતારો છે.
મધ્ય એશિયામાંના જંગલી જેવા, કંઈ પણ સંસ્કૃતિ વમરના
આર્યોનાં ટોળાં હિંદુસ્તાન ઉપર ચઢી આવ્યાં અને ત્યાંના
મૂળ વતનીઓ-દ્રાવિડીઓ-તેમ જ અન્ય ભીલ, કોળી
જાતિઓના પૂર્વજોને હાંકી કાઢી દેશ તાબે કર્યો, વગેરે
કપોલકલ્પિત વાતો તે જ સમસ્ત વિદ્વાનોનો મત છે એમ
ગેરસમજ રહેલી છે તે નાબૂદ થવા આ પ્રયત્ન છે. વળી
દ્રાવિડ લોકોના સંબંધ તો હમણાં જ ગયે વર્ષે સિંધમાં
ખોદાણુ કરતાં જે પ્રાચીન અવશેષો મોહંજોદારો આગળ
મળ્યા છે તે દ્રાવિડ સંસ્કૃતિ આર્ય જેટલી પ્રાચીન
હતી તેમ બતાવે છે એટલું જ નહિ, પણ દ્રાવિડો કોઈ
અનાર્ય જંગલી જાતિના ન હતા એમ પણ સાબીત કરે
છે. પણ કલ્પનાના ઘોડા દોડાવી આર્યો બહારથી આવ્યા
એ મતના આગ્રહીઓ એમ પણ કલ્પના બતાવે છે કે
આર્યાવર્તમાં મૂળ કાળા વતનીઓ તો દ્રાવિડો હશે;
અને તેઓને ગૌર વર્ણના આર્યોએ આર્યાવર્ત ઉપર ચઢાઈ

કરી હરાવ્યા અને દક્ષિણ તરફ હાંકી કાઢ્યા, એટલે દસ્યુ, રાક્ષસ વગેરે સાથેનાં યુદ્ધ આર્યવર્તના આ આદિવતનીઓ દ્રાવિડ લોકો સાથેનાં યુદ્ધ છે. પણ આપણે જોઈ ગયા કે દસ્યુ, રાક્ષસ વગેરે વ્યક્તિઓ આર્યોની સન્નતિ હતી. વળી દ્રાવિડવિષયક આ કલ્પનાને કોઈ પણ આધાર કે પુરાવો નથી. દ્રાવિડો આર્ય જાતિના જ હોય કે ન હોય તો પણ તેથી આર્યો બહારથી આવ્યા એ પ્રશ્ન ઉપર તેની કોઈ અસર થતી નથી એટલે તેનું વિવેચન અત્રે કરવાની જરૂર નથી.

શ્રી સયાજી બાળજ્ઞાનમાળા.



અપાએલાં પુસ્તકો:—

કિંમત.

૧ ગિરનારનું ગૌરવ (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૨ ઋતુના રંગ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૩ શરીરનો સંચો (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૪ મહારાણા પ્રતાપ (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૫ કોપની કથા (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૬ પાટણ સિદ્ધપુરનો પ્રવાસ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૭ પાવાગઢ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૮ ઔરંગઝેબ (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૯ મધપુડો (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૧૦ રણજીતસિંહ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૧૧ સુખી શરીર (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૧૨ શ્રી હર્ષ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૧૩ સૂર્યકિરણ (બીજી આવૃત્તિ) (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૧૪ વાતાવરણ (બીજી આવૃત્તિ)	૦-૬-૦
૧૫ ગ્રહણ (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૧૬ બાલનેપોલીઅન	૦-૬-૦
૧૭ કોષ્ઠી કથા (સચિત્ર હિન્દી)	૦-૮-૦

૧૮ લોહીની લીલા	૦-૬-૦
૧૯ શ્રીહર્ષ (હિન્દી)	૦-૮-૦
૨૦ સિકંદરની સ્વારી	૦-૬-૦
૨૧ સુરત	૦-૬-૦
૨૨ એશિયાની ઓળખાણ, ભાગ પહેલો	૦-૬-૦
૨૩ ભૂસ્તરની કથા	૦-૬-૦
૨૪ લૉર્ડ વિલિયમ બેન્ટિન્ક	૦-૬-૦
૨૫ નાના ૫૬નવિસ	૦-૬-૦
૨૬ ચંદ્ર	૦-૬-૦
૨૭ વડોદરાનો વૈભવ	૦-૬-૦
૨૮ મહાદેવ સિંધિયા	૦-૬-૦
૨૯ ધરધોણી	૦-૬-૦
૩૦ ચાંચડ	૦-૬-૦
૩૧ પાચનક્રિયા અને દૂધ	૦-૬-૦
૩૨ એશિયાની ઓળખાણ, ભાગ બીજો	૦-૬-૦
૩૩ ગર્ભની કથા	૦-૬-૦
૩૪ બાલ બાબર	૦-૬-૦
૩૫ નાડીતંત્ર	૦-૬-૩
૩૬ જૈઠગુપ્તઓ	૦-૬-૦
૩૭ મહાબળેશ્વર	૦-૬-૦
૩૮ હિંદુસ્તાનનું વહાણવટું	૦-૬-૦
૩૯ જાતિ અને જ્ઞાતિ, ભાગ પહેલો	૦-૬-૦
૪૦ જાતિ અને જ્ઞાતિ, ભાગ બીજો	૦-૬-૦

૪૧ વિલિયમ યુવટું ઍડરટન	૦-૬-૦
૪૨ શૂરવીર શિવાજી (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૪૩ આરોગ્યતા (હિન્દી)	૦-૮-૦
૪૪ દરિયાકાંઠો (સચિત્ર)	૦-૬-૦
૪૫ બરફ અને પાણી	૦-૬-૦
૪૬ અર્થશાસ્ત્રની ઓળખ	૮-૬-૦
૪૭ સંમાજી મહારાજ (મરાઠી)	૦-૬-૦
૪૮ મહારાણા પ્રતાપ (મરાઠી)	૦-૬-૦
૪૯ કોયલાની કથા	૦-૬-૦
૫૦ જઠરની કથા	૦-૬-૦
૫૧ ડ્યુક ઍફ વેલિંગ્ટન	૮-૬-૦
૫૨ માકણ અને જૂ	૦-૬-૦
૫૩ પાણીનાં પરાક્રમ, ભાગ પહેલો	૦-૬-૦
૫૪ પાણીનાં પરાક્રમ, ભાગ બીજો	૦-૬-૦
૫૫ રસાયનપ્રવેશ	૦-૬-૦
૫૬ બાળપૃથ્વી	૮-૬-૦
૫૭ હવા અને પાણી	૦-૬-૦
૫૮ કોયલાની ખાણ	૦-૬-૦
૫૯ ઉત્સર્ગતંત્ર	૦-૬-૦
૬૦ કોષાંચે વર્ણન (મરાઠી)	૦-૬-૦
૬૧ રાષ્ટ્રીય કેળવણી	૦-૬-૦
૬૨ ફેશનાંની કથા	૦-૬-૦
૬૩ ઈઝાંડનું વહાણવટું	૦-૬-૦

६४ औरंगजेब (हिन्दी)	०-८-०
६५ करकसर	०-१-०
६६ अकवर्ती अशोक	०-१-०
६७ बालबाबर (मराठी)	०-१-०
६८ भडकनी कथा	०-१-०
६९ पाणी	०-१-०
७० दुभा	०-१-०
७१ विलियम एवर्ट ग्लेडस्टन (मराठी)	०-१-०
७२ संपत्ति व भांडवळ (मराठी)	०-१-०
७३ करौणियानां कावतरां	०-१-०
७४ आर्योनुं आदिनिवासस्थान	०-१-०

