

दूषणकमतसमीक्षानामपुस्तक

श्री व्यादाभोनिधि श्री महासुनि
श्रीमत् आलारामजी आनंदविजय
जी के आच्छानुसार आवक्ष
लाला जयदिवाल विरचित ।

देश पञ्चाब गुजरावाला मां ।

लाला काहनचंद नानकचंद
नामाख्य आवक्षे ज्ञानदृष्टर्थ
आपुस्तक क्षपावी प्रसिद्धकाखुँके ।

—C—

सन् १८८० संवत् १८४७

आवणवदि १३ जुलाई १४

ऐङ्गलो संस्कृत यन्त्रालय अनारकली लाहौर में
लाला नारामचन्द मैनेजरके प्रबन्ध से क्षपा ५०० ।

॥ (६०) श्रीबीतरागाय नमः ॥

— — — — —
॥३॥ ॥ विज्ञापन ॥ ३॥

समख्त जैनों भाइयों को ग्रन्थजर्ता नमौ भूति पूर्वक यह प्रार्थना करता है कि शौष्ठ्रता लिखने से वा दृष्टिदोष से जहर लिपिदोष रहजाता है यह नियम है। और इस ग्रन्थ में जो कोई लिपि दोष रह गया हो, सो सुभ पर कृपा नज़र से वाचनार सज्जन पुरुषो ! यह सुधार कर वाचना, और इस ग्रन्थ में जो २ सूत्रों के पाठ लिखे हैं सो सभौ सूत्रों के अक्षरानुसार लिखे हैं, पर शौष्ठ्रता के लिये दूसरी दफा सूत्रों से सुकावला नहीं किया गया, इस लिये कोई अक्षर विन्दु झँझ, दौर्ध

लग मात्रादिक जो कोई फर्क रहेगया होगा सो सूत्र से सुकावला करके सज्जन पुरुषो ! सुधारकर वाचना, यह ग्रन्थकर्ता की आज्ञा है । और उन भाइयों का उपकार माना जावेगा, और ग्रन्थ की रचना जो बुद्धिमान करते हैं, सो खल लोकों के लिये नहीं करते किन्तु आत्मार्थी भवभौह और जिनेन्द्रदेवजी की आज्ञा के रसिक प्राणी है, उन ही को सत्यधर्म में लाने के लिये ग्रन्थकर्ता परिश्रम करते हैं, और इस ग्रन्थकर्ता का आशय प्रगट किसी की निन्दा करके किसीकी आत्माकोळोश देनेका नहींहै । और जगत में परिणतार्दि की मशाहूरीका आशय भी नहींहै, सिर्फ आत्मार्थी पुरुषजो भूलसे बनावटी जैनमतको सचा जैन मत जान रहे हैं उन के उद्घारके लिये अर्थात् उन ही को सचा जैनमत दरसाने के लिये

ग्रन्थकर्ता ने इतनी मेहनत करी है जो इस ग्रन्थ को वाच कर कोई जीव श्रीजिनेन्द्रजी भाषित सत्यमार्ग पर आजावेगा, वा अन्तर से सुदृश सरधान कर लेवेगा तो ग्रन्थकर्ता को मेहनत सफलता को प्राप्त होगी, क्योंकि यह मनुष्य जन्म पाना हरेक प्राणी को बारंबार बड़त दुष्कार है, ऐसा चिन्तामणि यह मनुष्य जन्म पायकर जो प्राणी सत्यधर्म की खोजना नहीं करता, सो मूर्ख से मूर्ख और अपनी आत्मा का परम शबुभूत है। इस लिये चाहिये कि प्रथम हरेक भाई सत्यधर्म की पहचान जैन शास्त्रद्वारा करे, पौछे साधु वा आवक वा सत्यक दृष्टि ये तौन प्रकार के धर्म में से जिर धर्म के योग्य अपनी आत्मा को जाने, उसी धर्म में स्थित होकर श्रीजिनेन्द्रदेव की आङ्गारुसार क्रिया करने से वह पुरुष शौध

ही भव रूप अटवी से पार हो कर, अपनी
आत्माको शाश्वत सुखरूप सागर में आनन्द
को प्राप्त करता है।

॥ चौपर्दि ॥

दूर्घटकमत समीक्षा एह पठन करे गुण पावे
तेह । जिन सिद्धान्त अनुसार अद्वाण तुरत
होए जिनमतको जाण ॥ १ ॥ एह ग्रन्थ अति
उत्तम कह्यो सूख साध्यकौगह गह्यो । जन्म
सफल जग तेहनो जाण शास्त्र नाम जे करे
प्रमाण ॥ २ ॥ जैनसिद्धान्त सो नहीं जिसप्रीत
योरे कहे जिन वचन अलौक । एह सम अ-
वर पाप नहीं जगमें समझदेष जिन पुस्तक
दिल में ॥ ३ ॥ जिन सिद्धान्त अनुसार वि-
चारा जिन की अवण प्रीत अतिथारा । तेही

दूरुद्धक स्तोत्र

जीव जग उत्तम कहीए सम्पत्ति मूले दूनोपर
 लहीए ॥ ४ ॥ प्रथम करोभविशुद्धशङ्खान पाछे
 कर किरिया मंडाण । अंक कैमतो टिपसही
 दसवै कालिक सूचे लही ॥ ५ ॥ ज्ञान बिना
 किरिया निकाम बिनसरङ्खान ज्ञाननहीं काम
 तिस कारण भवौ दिल में लघो, सूब मांहि
 मत दूषण कडो ॥ ६ ॥ गुजरवाल आवक
 जयदियाल श्रीगुरुवृद्धि विजेपगदास । सुभपर
 प्रभू की किरिपा बडौ जन्मसफल प्रभू भगते
 करी ॥ ७ ॥ तास शिष्य जग मांहि विष्यात
 श्रीचानन्दविजे रुसराज । तस राजे एहग्रन्थ
 बनाय तिन गुरु को एह लौयो दिषाय ट ॥
 तिनके झङ्कमतणे अनुचार क्षपाण एह ग्रन्थ
 उदार । तिनका भगत जगत विष्यात नानक
 चन्दनामउसवाल ॥ ८ ॥ सँवत विक्रमउनीसमें
 क्षे चाली उपरते गिणे । सुकल पञ्चमी फा-

गुण मास पूरण ग्रन्थ कियो झलास ॥ १० ॥
 गुजरवाल माँहि विष्णात आवक कर्मचन्द
 गुणपाल । आदि अन्त लौ सोधगो सहौ शा-
 ख्तानुसारे विरचित करी ।

—०—

इस ठूरुणकमतसभीक्षा नाम पुस्तक में ५१
 प्रश्नोत्तर हैं, तिस की स्थूल अनुक्रमिणिका प्र-
 श्नोत्तर के अङ्कोंपर संक्षेपमात्र इसतरीं से है ।
प्रश्न१ २में— सूधर्मी स्वामी के वक्त्र यारा
 अंगसूच थे वो यही है जो वर्तमान देखने में
 आते हैं ऐसे कहने वाले पूर्व पक्षी को सूच
 की साप से ऐसे सिङ्कर दिष्टनाया है कि वो
 यारा अंगसूच अब के समय में नहीं हैं ।

प्रश्न३में— वर्तमान समय में यारा अंगसूच

आचार्यों की छत हैं तो फिर पूर्वपञ्चीयों ने इनको गणधर रचित क्योंकर माने ऐसे पूछनेवालेको यथार्थ रौति से उत्तर दिया है ।

प्रश्न४में— अब के समेके सूबादि आचार्यों के करे हैं ऐसा किसी सूबके लेखसे साबत नहीं है ऐसा कहने वाले पूर्व पञ्ची को महा नसौत सूबके पाठमें प्रगट कथन दिष्पलाया है ।

प्रश्न५ में— बत्तीस सूत्रमें जिन प्रतिमा और उसकी पूजा का पाठ कोई नहीं ऐसे कहनेवाले पूर्वपञ्ची को बत्तीस सूत्रमें बङ्गत पाठ है ऐसे कथन किया है ।

प्रश्न६ ७ में— बत्तीस सूत्र का कथन आपसमें निलता है ऐसे कहनेवाले पूर्वपञ्ची को बत्तीस सूत्रका कथन आपसमें नहीं निलता ऐसे दिष्पाया है ।

प्रश्न ८ में— सूत्र और ग्रन्थ और पथन्ते में जो पूर्व पञ्चों भेद समझते हैं उन को सूत्र का पाठ दिखाय कर इन तीनों में अखेदता है ऐसे हित शिक्षा करी है।

प्र० ९ में— पूर्वाचार्यों ने टौकादि जो रची है सो अपनी मतिज्ञल्यना से नहीं रची ऐसा दरसाया है।

प्र० १० में— सूत्रों का अर्थ टौकादि से मानना परं अक्षरार्थ नहीं करना, ऐसे थी अनुयोग द्वारादि सूत्रों के पाठ से दिखाया है।

प्र० ११ में— टौकाके अनुमार वाला बोध रूप भाषार्थ घीपासचन्दजीने बनाया है

प्र० १२ में— पूर्व पञ्चियों के सूत्रों का भाषा रूप अर्थ पासचन्दकृत अर्थ से न मिलनेका मतलब दिखाया है।

प्रश्न १३ में— बतौस सूच आपस में बहुत विरोध रखते हैं अर्थात् एक दूसरे से नहीं लिलते ऐसे दरसाया है।

प्रश्न १४ में— जो पूर्वपची स्वाहाद को जहिर कहते हैं उन को जैन सिद्धान्तों का और दूर्घटकमत का भी अज्ञात दरसाया है।

प्रश्न १५ १६ में— जो पूर्वपची व्याकरण को व्याधीकरण कहते हैं उनको सूच की साख से व्याकरण शास्त्र जैन मत की एक जड़ है ऐसे दरसाया है।

प्रश्न १७ १८ १९ २० में— दया और हिंसा का रूप अच्छी तरह से दरसाया है।

प्रश्न २१ में— तुम आवक्त होकर सूत्र क्यों पढ़ते हो ऐसे कहने वाले को वर्णार्थ

उत्तर दिया है और यह भी दरसाया है कि सूचका पढ़ना और है और देखना और है ।

प्रश्न २२ में—दूरण्टकलोक भी टौकादि मानते हैं दूरण्टकों के करे ग्रन्थों में दिखाया है ।

प्रश्न २३ में—साधवी बजार तथा चुरस्तादि में न उतरे न रहे सूबानुसार ऐसा दिखाया है ।

प्रश्न २४ में—साधवी चौकी पाट पाटले पर न बैठे और साधु बैठे ऐसे दरसाया है ।

प्रश्न २५ में—साधवी को नवीन ग्रन्थ बनाना और पुरुषों की सभा में व्याख्यान करना इन हीनों बातकी मन्हाई दिखाई है ।

प्रश्न २६ में—यावक को ग्रन्थ रचने

की जैन मतमें मन्हार्डि नहीं ऐसे दिखाया है

प्रश्न २७ में— यतो लोगों ने जैन के पुस्तक नहीं बिगाढ़े ऐसे दिखाया है ।

प्रश्न २८ में— द्रव्य पूजा आवक को तारणे वाली है तो साधु क्यों नहीं करता ऐसे करने वाले को सूत्र के साथ से उत्तर दिया है ।

प्रश्न २९ में— सूत्रों में जहाँ २ पाठांतर आते हैं उनका मतलब दिखाया है ।

प्रश्न ३० में— जैन तत्वादर्श में बारा योजन की धजा झडार्डि कही उस पर शंका करनेवाले को अच्छी तरह से उत्तर दिया है

प्रश्न ३१ में— धर्म कार्यके लिये लभ्य फोड़ने में कोई प्रबल दूषण नहीं है ऐसे दरसाया है ।

प्रश्न ३२ में—जैन ग्रन्थों में पूर्वा पर विरोध बतलाने वाले को हित शिष्या कथन करी है।

प्रश्न ३३ में—दिशा फिरकर पानी से सुचि न करनेवाले साधु को दण्ड बतलाया है

प्रश्न ३४ में—सुखपत्ती सुखपर बांधने में बङ्गत दूषन है और साधु के सुखपर सुखपत्ती बंधी झट्टे नहीं ऐसे सावत किया है।

प्रश्न ३५ में—धर्म का खलप चक्षेप मात्र बङ्गत अच्छौ तरह से कथन करा है।

प्रश्न ३६ में—पूर्वपञ्चौदों को साधु का कलेवर फूकादेना अयुक्त है, क्योंकि व्यवहार सूच में परठना लिखा है।

प्रश्न ३७ में—टह्हतकल्य सूच की अनु-

सार ढूटक साधुओं को उपाय्य से बाहिर रात को वा रुध्या को जंगल अर्धात् दिशा जाना चाहिये परं उपाय्य में न फिरना चाहिये ।

प्रश्न ३८ में—हेमचन्द्र सूरी के साठे तीन बरीड़ शौक रचने में जो पूर्वपञ्ची शंका करती हैं उन को उत्तरदेकर उनकी शंकाओं का निवारण किया है ।

प्रश्न ३९ में—महानसौत सूत्र नया जुड़ा है ऐसी कहनेवाले पूर्वपञ्ची को उत्तर देकर महानसौत सूत्र पुराणा चादत किया है ।

प्रश्न ४० ४१ में—चार निषेधों का खल्प दृष्टांत सहित सुन्दर रौति से कथन करा है ।

प्रश्न ४२ में—ढूटक लोकोंने जौण से

३२ बत्तीस सूत्र माने हैं उन का नाम कथन किया है ।

प्रश्न ४३ में—नंदी सूत्र में जितने सूत्र पर्यन्ते मानने लिखे हैं उनकी संख्या सूत्र के पाठ सहित कथन करी है ।

प्रश्न ४४ में—धर्मोपदेश करना किस मुनिको आज्ञा है उस का रूप महानसौत सूत्रानुसार कथन किया है ।

प्रश्न ४५ में—उत्सर्गोपवाद का रूप अच्छी तरह से कथन किया है ।

प्रश्न ४६ में—पूर्व पञ्चों जो धर्म दया में कहते हैं उनको सूत्रके न्यायसे धर्म आज्ञा में दिखाया है ।

प्रश्न ४७ में—जिन प्रतिमा का अधि-

कार सर्वे आवकोंके अधिकार में था ऐसा नंदी
सूत्र के पाठ में दिखाया है।

प्रश्न ४८ में—महानिसौत सूत्र में
जिन प्रतिमा की पूजा का पाठ दिष्टलाया है
प्रश्न ४९ में—यथा योग्य धर्मोपदेश
करने की रीति का कथन दशा शुतखंध
सूचानुसारे।

प्रश्न ५० में—पूजेरित के साथ चर्चा
करने से ठूँडक खोक दूस प्रकार ला जबाब
होते हैं ऐसा दिखाने के लिये ग्रन्थ करताने
खुद अपनाही उदाहरण लिख दिष्टलाया है।

प्रश्न ५१ में—ज्ञानदीपिका ग्रन्थ का
योहासा रहस्य प्रगट करके आगे ग्रन्थ बनाने
का मतलब और ग्रन्थकी समाप्ती करी है।

॥ ६० ॥ श्रीब्रोतरागाय नमः ।

॥ चौपैर्दि ॥

श्रीगुरुबुद्धिविजयमनधरौ श्रीआनन्दविजय
अनुसरौ । श्रीजिन बचन अनुसार विचारा
पश्चोत्तर कुछ कह्हं अधिकारा ॥ १ ॥

प्रश्न १— दूर्घटक साधु कहते हैं कि
यारां अंगसूच आचारं गादि जी सुधर्माल्लामी
के वक्त थे वो यही हैं जो वर्त्तमान समय में
है यह वात ठीक है जां नहीं । उत्तर—यह
उन का कथन शास्त्रानुसार न होने से ठीक
नहीं है ।

प्रश्न २— वह सूचका प्रमाण कौनसा
है जिनसे दूर्घटक साधुओं का कहना ठीक
नहीं । उत्तर—वह सूच का प्रमाण यह है
श्री नंदौ सूच में नाथा ।

जेसिइमो अनुउगो पयरइयजोवि
अद्वभरहामिबहुनयरनिगायजसे ते बंदे
स्कंदिलायरिए ॥ ३६ ॥

इस गाथा का भावार्थ यह है उस स्कंध-
लाचार्य को बंदना करता हूँ जिस भगवंतका
किया सूचार्थरूप अनुयोग भरताहूँ में एतले
आधे भरतक्षेत्र में प्रष्टत्त होरहा है, आगे को
इकौस हजार वर्ष तक यही सूचार्थरूप अनु-
योग चलेगा। इससे साफ जाहिर है जो
विद्यमान सूचार्थरूप आगम है वो श्रीस्कंधला-
चार्यके किये ज्ञए हैं और देखिये श्रीसमवा-
यांग सूच तथा नंदी सूचके मूलपाठ में ऐसा
कथन है द्वादशांग सूच कितने २ हैं आचा-
रंगसूच का १८००० पद है सूयगडांग सूच
का ३६००० पद है इसी तरह ग्यारां अंग

सूत्रों में पदोंकी संख्या दुगुणी दुगुणी वधाय
लिनौ और एक पद संख्याते अक्षरों का है
ऐसा मूल पाठ में ही कथन है और एक पद
के अक्षरों की जितनौ संख्या है वो श्री अनु-
योग द्वार की टौका में श्री हेमचन्द्र सूरीजी
लिखते हैं उस सुजब तो अब का आचारंग
सूत्र शयत १० वा १५ पदका होयगा तो फिर
अबके समय में जो आचारंगादि ग्यारां अंग
सूत्र विद्यमान है वो सुधर्मालास्मौ के बारे
मानने कैसे सिद्ध होए और जो अब के समय
के ग्यारां अङ्गसूत्र हैं वो वत्तौस अक्षरा शोकके
प्रमाणसे जितने २है सो हेठले बल्लसे जान लेने
वो भी ठाम दुशुने नहीं है किन्तु कम बेश है
और जो नंदी सूत्र में ग्यारां अङ्ग सूत्रों के
पदों की संख्या जितनौ २ कही है वो पहिले
से दूसरा दुशुना दूसरे से तीसरा दुशुना इस

तरह से ठाम दुखनी कही है सो भी हेठले
यन्त्र से जान लेना । तर्क—संखगत गिनती
यिसको कहते हैं । उत्तर—प्रथम ५४ अङ्क
लिखने उसके आगे १४० बिन्दी आं लिखनी आं
उस की जितनी संखगत होती है, उस को
उत्कृष्ट संखगत गिनती प्रहेलिका नाम से
औच्चनुयोगदार में लिखा है इस लिखने का
हमारा मतलब यह है संख्याते अक्षर का
एक पद सूच में कथन करा है तो एक पद के
कितनेक अक्षर होते हैं विवारकर देखो ।

१८००० पद आचारंगका आगे था जिस
का अब २५०० श्लोक प्रमाण है ।

३६००० पद सूयगडांग सूच का आगे था
जिस का अब २१०० श्लोक प्रमाण है ।

७२००० पद गणांग सूच का आगे था,
जिस का अब ३७७० श्लोक प्रमाण है ।

१४४००० पद समवायांग सूत्र का आगे
था जिस का अब १६६७ श्लोक प्रमाण है।

२८८००० पद भगवतौ सूत्र का आगे था
जिस का अब १५७७२ श्लोक प्रमाण है।

५७६००० पद ज्ञाता सूत्र का आगे था
जिस का अब ५५०० श्लोक प्रमाण है।

११५२००० पद उपाशक दशा सूत्र आगे
था जिस का अब ८१२ श्लोक प्रमाण है।

२३०४००० पद अन्तगढदशा सूत्र आगेथा
जिस का अब ६०० श्लोक प्रमाण है।

४६०८००० पद अगुत्तरीववार्द्ध सूत्र आगे
था जिस का अब १६२ श्लोक प्रमाण है।

८२१६००० पद प्रश्वाकरण सूत्र आगेथा
जिस का अब १२५० श्लोक प्रमाण है।

१८४३२००० पद विपाक सूत्र आगे था
जिस का अब १२१६ श्लोक प्रमाण है।

जोड़ ३८८४८००० पद प्रमाण ११ अङ्ग
 आगे थे जिस के अब जोड़ ३५८७६ श्लोक
 प्रमाण है, अब विद्यमान को सीचना चाहिये
 कि पक्षपात छोड़ कर इस सूत्र के लेख से
 वा लेख मिला कर देखे जो पार्वतीजी ने
 ज्ञानदीपिका एष २८६ पर ऐसा लिखा ११
 अङ्गसूत्र वो हौ अब है जो नन्दीसूत्र समवायांग
 सूत्र में जिनों का कथन है, हे मित्र वह सूत्र
 अब नहीं है अब के सूत्र जो है सो आचार्यों
 की कृत है इति ॥ २ ॥

प्रश्न ३—उपरले लेख से तो साफ मालूम
 होता है जो विद्यमान अब के यारां अङ्गसूत्र
 हैं वे सुधर्मी खामौ की कृत नहीं, किंतु नये
 आचार्यां की कृत है तो फिर दूर्घटक लोकोंने
 सुधर्मी खामौ के करे क्यों माने इस का हेतु
 क्या है। उत्तर—मेरे को इस मानने में २

हेतु मालूम होते हैं, एक सूची के न मानने से सूची की आशातना होती है, और सूची की आशातना के प्रभाव से सूची में कहाँ मतलब उन की दृष्टि में नहीं आता, दूसरा नन्दी सूच में लाखों जैन ग्रन्थ जो यारां अङ्गों की तरह भगवानकी बाखीरूप मान ने कहे हैं, उन को न माननेको लिये यारांअङ्ग सूच गणधर रचित ठहराय कर बाकौ के आचार्यों की कृत ठहराय कर उथाप दिये, इसली मतलब यह है कि उन बड़त सूची में खुलासा खुलासा पाठ जिन प्रतिमा मानने के हैं और इन लोकों को जिन प्रतिमा जाने अपने देव की सृति के साथ बड़ा भारी द्वेष है, इसलिये करोड़ा जैन पुस्तक जो पूर्वाचार्यों के करे विद्यमान भंडारियों में मजूद है, उन का मानना छोड़ दिया । इति ३ ॥

दूराधकस०

प्रश्न ४—किसी सूत्र में खुलासा पाठ भौ है जो सुधर्मा खामी कृत १२ बारां अङ्ग से बारां अङ्ग सूब हैं वे नये रचे गये ।

उत्तर—श्रीमहानिसौत सूत्र के तीसरे अध्यायन में तेरे प्रश्न का उत्तर है ॥ यतः ॥

तछबद्वौएहिंसुयहरोहिं समिलिउण
संगोवग दुवालसंगाउसूयसमुदाउं
अन्नमन्नअंगाउर्वगासूय स्कंधअशयणु
द्वेसगाणं सुमुञ्चिणिउणं किंचि किंचि
संवठमाणं एञ्छिलिहियं तिणिउणसक
वकयति ॥

अस्यार्थः—बहुत आचार्यों ने मिल कर पूर्वले वारा अङ्गसूतरूप सागर में से थोड़े २ अङ्ग उपगादि सूब नये लिखने लायक पु-

स्त्रियों में लिखे हैं एतले अब के समय में जो शुत ज्ञानरूप सूत्र विद्यमान हैं वे पूर्वले १२ अङ्गसूत्र के अनुसार ही रचना होने से कुछ जैन वर्ग में एतले कुछ जैन मत में प्रमाणिक माने जाते हैं ॥ इति ४ ॥

प्रश्न ५—क्या दूर्घटक लोगों ने बत्तौस सूत्र माने हैं, उन में जिन प्रतिमा का अधिकार नहीं है । उत्तर—बत्तौस सूत्र मानने से बत्तौयों में नन्दीसूत्र माना गया तो लाखों जैन पुस्तकों जो नन्दीसूत्र में मानने कहे हैं वे सब ही माने गये, परं दूर्घटक भाई नन्दीसूत्र तो मानते हैं, और उस नन्दी सूत्र में टौका निर्युक्ति और बहुत सूत्र परकणादि मानने कहे हैं, उनको नहीं मानते तो फिर नन्दी सूत्र कैसे माना गया, यही मर्म समझना सुशकल है, असलौ वात तो यह है कि इन

दूर्घटक लोकोंने सोचा, बहुत सूबों के मानने से जिन प्रतिमा की चर्चा में हमारे को जवाबदेना सुशकल होजावेगा और जो बत्तीस सूब में जिन प्रतिमामानने के पाठ हैं उनका अर्थ तो हम फेर फार करके भोलि॒आवकों को अपने फन्दे में फसाय लेवेंगे परंजो आत्मार्थी हो वह मत का पक्ष छोड़ कर देखेगा तो बत्तीस सूबों में बहुत पाठ है, जिन से सावत है जैन मत में जिन प्रतिमा का पूजन मोक्ष के वास्ते आवक को है सो पाठ देखने की इच्छा हो तो शौजसविजयजी उपाधाय कृत झंगडौतवण तथा श्रीमत आत्मारामजी कृत सम्प्रक्षसच्चोद्धार पुस्तक में देखलेना सूचों के पाठ और दूर्घटकोंकी करी कुतकी का समाधान अच्छौतरहों से किया है ॥ ५ ॥

प्रश्न ६—हमने सुना है वत्तीस सूत्र अविरोध एतले माहो माँहि मिलते हैं और जो बाकी के सूत्रादि हैं वे वत्तीस सूत्रों से नहीं मिलते इसलिये ढूढ़कलोक वत्तीस सूत्र मानते हैं। उत्तर—उनका यह कथन ढूढ़क लोकों को अपने फंटे में कैम रखने के लिये है परं असली मतलब उनका जिन प्रतिमा के उथापने का है ॥ इति ॥ ६ ॥

प्रश्न ७—विना प्रमाण यह तुमरा कहना कैसे माना जावे क्योंकि जां तुम वत्तीस सूत्रों के साथ बाकी के सूत्रों का अविरोधपना सिद्ध करो जां जैसे और सूत्रों में विरोध है ऐसे वत्तीस सूत्रों में विरोध दिखलावों तब हम जानेंगे, जैसे वत्तीस सूत्रों में विरोध है ऐसे औरों में भी है तो जां तो सर्व सूत्र गन्य पर्यन्त शौका भाष्य निर्युक्ति चूर्णादि मानने योग्य है

जाँ परस्पर विरोधी होने से सर्वे ही त्यागने
 योग्य है, उत्तर—सूचोंमें और पर्यन्ते ग्रन्थों
 में कोई विरोध नहीं है, सिरफ़ अपेक्षा न
 समझने से तुझे विरोध फरक मालूम होता
 है क्योंकि कोई उत्सर्गसूच कोई अपवाद सूच
 कोई विधिवाद सूत्र कोई उद्भव सूत्र कोई
 भयानक सूच इत्यादि बड़त भेद सूचों के हैं
 सो समुद्र सरिधी बुद्धौकेधनी पूर्वाचार्य टौका
 निर्युक्ति भाष्यकार महाराज सूत्र की अपेक्षा
 के जान कार थे वो बड़त फरकों का खाधान
 कर गये हैं अगर किसी फरक का खाधान
 उनसे भी नहीं छआ तो फेर आज ऐसा
 कौन है जो उन फरकों को निकाले दूर करे
 और जो तुमने कहा कि बत्तीस सूचों में जो
 जो फरक है सो दिखावो सो फरक बड़त है
 पर बनगीमाल थोड़े से फरक तुमको दिखाने

के लिये लिखदेताहूँ परं हे मिव तैने यह
 फरक न समझने फरक तो अल्प बुद्धि सूत्रों
 की अपेक्षाके अनजान है उन को भासन होते
 हैं ज्ञाता सूत्रमां मल्लीनाथजी का ८००
 मनपर्यनज्ञानी कहा है और समवायांगमां
 मल्लीनाथजीना ५७०० मणपर्यवज्ञानी कहा
 है १ समवायांग सूत्रमां मल्लीनाथजीना ५७००
 अवधिज्ञानी और ज्ञाता सूत्रमां २०००
 अवधिज्ञानी २ ज्ञाता सूत्रमां श्रीकृष्णजीकी
 ३२००० रुपी कही अन्तगढ दशामां १६०००
 कही ३ रायप्रसेणीमां केशीकुमारजीको चार
 ज्ञान कह्या श्रीउत्तराध्ययनमां अवधिज्ञानी
 कह्या ४ भगवतौसूत्रमां विराधिक संयमी
 जषन्यथौभवनपतौमांजाय उत्तराष्ट सौधर्मेजा-
 य तो ज्ञाता मां सूकमालिका विरोधिक
 संयमी इशानदेव लोके गई कही ५ उववाई

मांतापस उत्कृष्टा ज्योतिषी लगे जाय तो
 भगवती मांतामलौतापस ईशाने इथयो हैं
 उववाईमां चौद पूर्विलांतके जाय तो भगवती
 मां कार्तिक सेठ चौद पूर्वि सौधर्मेइथया ७
 बेदनी कर्मनी जघिन्यस्थिति पन्नवणामां १२
 सुहृत्तनी कहौ उत्तराध्ययनमां अन्तरसुहृ-
 तनी कहौ १०।८ भगवतीमां महांबल चौद
 पूर्वि ब्रह्म देवलोके गया कह्या उववाईमांला
 तक थौ हेठा जाय नहौ ६ भगवतीमां भात
 पाणी नां पञ्चरकाणकरौनई अहार करे
 सिद्धांत में ब्रतभंगे महा दोष लागे १६।१०
 ठाणांगसूबे साधुने राजपिंडन लिवो कह्यो
 अन्तगढ दशामा गोतम जौए थौदेवीने बरे
 आहार लौधो कह्यो २१।११ ज्ञाता मा
 मझौनाथे ३००खौ३०० पुरुष ८ ज्ञातकुमार
 एतले ह०।८ से दीक्षा लौधो कह्यो ठाणांगे

आप सातवां एतलिक्ष्मपुरुष साथ दीक्षा लीधी
 कहौ ३७।१२ ठाणांगमा कह्यो जेछमिवसाथइ०
 दीक्षा लीधी ज्ञाता मां केवल ज्ञान उपना
 पच्छौछमिचा दीक्षा लीधी कही३८।१३जंबू-
 दीप पन्नत्तौ मां रिषभकूट मूले आठ योजन
 विस्तार कह्यो आगले यह मां पाठ तरेबारा
 १२ योजन कह्यो सर्वज्ञनी भाषा मां पाठां
 तरख्यो ४३।१४ उत्तराध्ययन १६ अध्ययने
 कह्यो जे मांस पोतानांज शरीर मांथी नरक
 माघवराव्या जीवाभिग में असंघयणी कह्या
 तो संघयन विना मांस कि हाथी आव्या ८७
 १५ इतगादि बङ्गत फरक हैं कितनेक लिखे
 और जियादा फरक देखने की इच्छा होय
 तो करीब इकसौ १०० फरक के मेरे पास
 लिखा मौजूद है ॥ इति ॥ ७ ॥

प्रश्न ८—ठूर्ढकलोक कहते हैं हम सूच
की बात मानते हैं पर यन्यों की कही बात
नहीं मानते इसका क्या उत्तर है, उत्तर—हे
मित्र सूत्र और यन्य और पियन्नेमें जो लोक
फरक समझते हैं उनको जैन सिद्धान्तों का
बोध नहीं है देखो श्रीअनुयोगद्वार सूत्र में
सिद्धान्तों के दर्शनाम कहे हैं ।

यतः सुयं १ सुत्र २ गंथ ३ सिंद्वत
४ सासणे८श्राणयं८वयण७उवए८से८
पन्नवणे९श्रागमया १० एगड़ापट्टवा
सूत्रेसेतंसुय ।

तथा श्रीउत्तराध्ययन माँ अद्वावीस में
अध्ययनकी २३ मी गाथा माँ सो होइ ।

अभिगमरुई सुयनाणजेणश्रुत-

दिठुंइकारसत्रंगाइं पद्मनगंदिठिवाउय

२३—इसका भावार्थ यह है प्रकणीं थी लेकर जावतदिष्टौवादपर्यंत जो सूच है उनके पढ़ने से अभिग्रहण रुचौ होतौ है अब देखो जो ढंटूकलोक प्रकरण और ग्रन्थ और सूच में भेद मानते हैं यह उनकी कैसौ मूर्खता है इति ॥ ८ ॥

प्रश्न ६—जिस वक्त खंदला चार्यादि युग प्रधानों ने ग्यारा अङ्ग सूच नये बनाये थे उनोंने टौका नहीं बनाई थी जो बनाई थी तो दबटीगणी खिमाश्ववणजौने सूच तो लिखे और टौका क्यों नहीं लिखी थी अगर लिखी थी तो फिर श्रीअभयदेवसूरी श्रीशौलंकाचार्यादि आचार्यों ने नवीन टौका रचने का प्रयास क्यों किया उत्तर—हे मित्र जव पिछली

बङ्गत विद्या बारा वर्षी काल में भूल गये थे
जो रहेंदौ विद्या थी सो रखे भूलन जाये इस
भयसे लिखकर ज्ञान एतले पुस्तकोंके भंडारे
स्थापनकरे जो सूचोंका अर्धरूप टीका थी वो
कंठाग्र याद रखते२ कैई पाटों तक यह रौति
चलती रही तो फिर जैसे दिवढीगणिजी ने
विचारा था रखे सूचरूप ज्ञान भूलन जाय
इस भयसे लिखे थे वैसे ही श्रीशीलंकाचार्य
श्रीअभयदेवसूरी श्रीहरीभट्टसूरी आदि आ-
चार्योंने भी यही खगाल करा कि आगे को
सुनौयां की बुद्धी निर्वल हो जायगी और
हमारे वत् अर्थ यादरखनेकी शक्ति न रहेगी
तो और का और अर्थ उलट पुलट परूपणे
से रखे संसार में रुलजावे इस हेतुसे जो अर्थ
गुरुपरंपराय से सुधर्माखासी से लेकर उस
वक्ता तक धारते और परूपटे चले आये थे

बोही अर्थ टीका रचकर प्रकाशित किया परं मत कदाग्रह से कोई अर्थ टीका में नहीं किया इति ॥ ६ ॥

प्रश्न१०—सूत्रोंका अर्थ सूत्रोंके अक्षरोंसे साफ जाहिर था तो फिर परम्परासे चला आया अर्थ मानना यहठौक नहीं। उत्तर—हेमिच जो मूल सूत्र के अक्षर हैं वही झक्कम देते हैं अक्षरों का अर्थ नहीं करना, किन्तु जो परम्परासे अर्थ चला आया है और अर्थ करने की जो रीति है उसी से अर्थकरना। तर्क—वह कौनसे सूत्र के पाठ से सूत्रों का अर्थ परम्परा से करना कहा है। उत्तर—श्री अनुयोग द्वार के मूल पाठ से ॥ यतः ॥

आगमेतिविहेपन्नता सुत्तागमे १
अछागमे २ तदुभयागमे ३ ॥ अस्यार्थः

सूचों के अन्नरों में जो अर्थ है और सूत्र के अन्नर यह सुत्तागमे प्रथम भेद झआ, और जो दूसरा भेद है, अर्थ रूप आगम उस में टौका निर्युक्ति आदि, अर्थरूप आगम दृसरा भेद झआ, और तौसरे भेदमे सूत्र और अर्थ वह दोनों आये ऐसे ही शौगण्यांग सूत्र में। सुयं पडुच तउ पडिणिया पन्नत्ता सुत पडिए श्रुतपडिणीए तदुभयपडिए ॥ इसमें भी उसी प्रकार अर्थ है परं इतना विशेष है कि यह तीन भेद से सूत्र की आशातना कथन करी है, और देखिये औ अनुयोग द्वारे ॥

अहवा आगमेतिविहे पन्नतं श्रता
गमे १ श्राण्तरागमे २ परंपरागमे ३

तिछगराणं अछस्सत्रत्तागमेगणहराणं
 सुत्तस्सत्रत्तागमे अछस्सत्रणतरागमे
 गणहरसीसाणं सुत्तस्सत्रणतरागमे
 अछस्सपरंपरागमे तेणपरे सुत्तस्सवि
 अछस्साविनो अत्तागमे नोअनैतरागमे
 परंपरागमे ॥

अस्थार्थ—गुरुपदेश बिना आत्माधी जे
 आगमते अत्तागमे१ गणधर ने अर्थ थी अने
 जब खामी ने पाठ थी अण्टरागम २ जंबू
 खामी ने अर्थ थी प्रभवखामी ने सूब थी परं
 परायगम ३ तौर्थ करने अर्थनो आत्मागम
 गणधर ने सूत्रनो आत्मागम अने अर्थनो अ-
 ण्टरागम गणधरना शिष्य ने सूबनो अण्ट
 रागम अर्थनो परंपरायगम तेण परे कहतां

गणधर ना शिव्य थी आगे आत्मागमनहीं,
तथा अण्टरागमनहीं किंन्तु सूत्र का तथा
अर्ध का परंपरागम है इस पाठ में गणधर
देव एह झकम देते हैं जो पर्पाराय में सूत्र
और उन का अर्ध टीकादि अर्ध रूप आगम
है उसको ही मानना। तथा श्रीभगवतीसूत्रे

सुत्तछोखलुपढमो बीउनिजुत्तिमी
सिउ भणिउ तइउयनिरविसेसो एस
विहिहोइअनुउगो १ ॥

यहगाथा नन्दी सूत्रमां पणि कहा। अस्या-
र्थः—पहिला सूत्रार्थ निश्चय देवो बीजोनिर्यु-
त्तिइं मिश्वतेसहित देवो कह्यो क्वै तीजो नि-
र्विशेष संपूर्ण कहिवो एह विधि अर्थ कहवा
नो जाण वो तथा श्री अनुयोग द्वारे।

अनुगमे दुविहे पन्नता सुताएुगमेत्र
 णिजुति अणुगमे ॥ इस का भावार्थ यह
 है सूत्र का व्याख्यान एतले सूत्र का अर्थ क-
 रना निर्युक्ति के हाथ है और मूल पाठ में
 अनुयोग द्वारे । निर्युक्ति किस को कहते हैं,
 तिस का विशेषण जिताने के लिये दो गाथा
 कथन करी हैं सो सूत्र से देख लिनी, ही मिच
 जे तेरे को जिन आज्ञा की रुचि है और जिन
 बचन खण्डन के पाप से जो दूरता हैं तो
 इस पाठमें दीर्घ दृष्टि देकर देख जिन गणधरों
 ने आप सूत्र रचे थे उन को भौ सूत्र के अ-
 क्षरों पर अर्थ करने का अखत्यार नहीं था,
 जो अखत्यार होता तो ऐसा पाठ होता—
 गणधराण सुत्स्सवित्रतागमे अछ
 स्स वित्रतागमेय ॥ ही मिच ऐसा पाठ तो

सूत्र में नहीं, सूच में तो साफ कहता है ॥

**गणहराण्सुत्तस्सत्रत्तागमे श्रुत्तस्सस्स
अण्टरागमे ॥** कहता गणधरों को सूत्र

आप रचने से सूत्रों का आत्मागम है, और सूत्रों की तरह अर्थ का आत्मागम नहीं है किन्तु अथवा अण्टरागमेक० । जो अर्थ यौयुत भगवान ने कहा था कथन करा था उस अर्थ के धारण करने में कोई अन्तर नहीं, पड़ा था अर्थात् भगवान के कहे अर्थ को अन्तररहित गणधरों ने धारण करा था इसी लिये गणधरोंको अथवा अण्टरागमे कथन किया है और गणधरों के शिष्यानुशिष्यां को जैसे सूत्र तैसे तिन का अर्थ वह दोनों परं परायगम कथन करे हैं इति ॥ १० ॥

प्रश्न ११—टौका से टबा किसने बनाया है

और टीका के अनुसार टबा है वा कम बेश है उत्तर टीका से बालाबोधरूप भाषा औ पासचंदजीने टीका के अनुसार बनाया है वो औपासचन्दजी हरएक बालाबोध के आदि में लिखते हैं असुक आचार्य की करी टीका के अनुसार बालाबोधरूप अर्थ करता है और अन्त में भी ऐसा लिखते हैं असुक आचार्य की करी टीका से कोई विरुद्ध अर्थ भूलकर मेरे से लिखागया हो तस्म मिक्षामिटुक्कड़ं ॥इति॥ ११

प्रश्न १२—जो दूर्दक साधों के पास सूचीं पर भाषा रूप टबा लिखा ज्ञाता है वो टीका से क्यों नहीं मिलता उत्तर है मित्र उन दूर्दकों ने जिन प्रतिमाके उथापने के लिये पासचन्द किंतु बालाबोध में जहाँ २ जिन प्रतिमां का अर्थ था उसको हटायकर उसके दूबज साधु तथा ज्ञान ऐसा अर्थ लिख धरा और तिस

बालाबोध के आदि अन्तमें पासचन्द्रजी का नाम तथा बालाबोध बनाने का साल सम्बत् तरौख तथा जिस आचार्यकी करौ टौका के अनुसार बालाबोध करा उसका नाम बुझ निकालडारा, सनकल्पित टबाकरलिने से और लिखलिने से दूर्घटकों का टबाहूप अर्थ टौका से नहीं मिलता ॥ इति ॥ १२ ॥

प्रश्न १३ दूर्घटक लोग कहते हैं बत्तौससूच आदि सधा अन्त में एक जैसे हैं यह उनका कथनठीकहै । उत्तर है मिच यह उनकाकथन उनके सेवक मानेंगे परंतु कोई बुद्धिवान नहि मानेगा क्योंकि ऊपर सातमें प्रश्नोत्तर में कितनेक पूर्वापर विरोध बत्तौस सूत्रों में दिखलाये हैं और श्रीभगवतौ सूत्र में प्रथम शतक दृतीयउद्देसे ऐसा पाठ है ।

॥ यतः ॥ अछिणभंते समणाविषि
गथाकंखामोहाणिजं कम्मंवेदेति हंता
अछिकहणेभंते समणाविनिग्गथाकंखा
मोहाणिजं कम्मंवेदेति गोयमातोहं तेहिंना
एतेरोहं दसंणतरे हिंचरित्तं तरे हिंलिगतं
रोहं पवयणं तरोहं पावयणं तरोहं कप्पंत
रोहं मथंतरोहं मतंतरोहं भगंतरोहं एयंत
रोहंणियमंतरोहं पमाहिणं तरोहं संकि-
त्ता कंखिता वितिगिछित्ताभेय समाव-
न्ना कलुसमावन्ना एवं खलु समणानि
गंथा कंखामोहाणिजं कम्मंवेदेति ॥
इसका भावार्थ यह है सूब तो विविध आशय

ना होय ते आशयनौ जिवारे मालम न पड़े
 तिवारे मनमां शङ्का उपजेके आखरुं के आ-
 खरुं एहबौ शङ्का थाय अनेजे शङ्का ते मिथगा
 मोहनौ थाय । इस को रहस्य विचार कर
 देखो जैन सिद्धान्तों में एक जैसा कथन होता
 तो सुनौ कंखा मोहनौ कर्मकैसि वेधतेकथनकरे,
 इससे साफ जाहिर है जैन सिद्धान्तों में किसी
 अपेक्षा से किसी जगह जिस चौजका निषेध
 है और दूसरी जगह दूसरी अपेक्षा से उसी
 निषेधौ झई चौजका थापन है, यहौ तो स्था-
 द्वाद रूप जैन बाणी कौ महर्मा है जैसे थी-
 रामचन्द्रजौ एक नाम है परं अपेक्षा संयुक्त
 लिखने में बोहौ रामचन्द्र बड़त तरहों से
 लिखे जाते हैं, सौता कौ अपेक्षा से पति है,
 लव और कुश कौ अपेक्षा से बाप है दशरथ
 कौ अपेक्षा से पुत्र है लक्ष्मण कौ अपेक्षा से

भाई है प्रजा की अपेक्षा से बोही रामचन्द्र
जी राजा है। इस लिये सूत्र तथा अर्थ जैसे
परम्परायसे धारते चले आये हैं बोही मानना
सूत्र में कहा है क्योंकि सूत्र के अक्षर थोड़े
और तिन थोड़े अक्षरों से बहुत अर्थ और
जो २ अपेक्षा रही है वो परम्परायके अर्थ से
भालूम होती है जैसे अनुयोग द्वार के मूल
पाठमें तीन दृष्टान्त हैं जहाँ—**ढोढणिगणि**

या अमच्चे अब यह कुप्ता ६ अक्षर हैं इनका
भावार्थ कोई भी परिणित नहीं बतला सकता
ढोढणी कौन थी गणिया नाम वेश्या कौन
थी और अमात्य मन्त्री कौन था क्या उनका
सम्बन्ध था किस तरहैं से ज्ञाता था, यह मूल
सूत्रके ६ अक्षरों से कभी नहीं निकलिगा परंतु
परम्पराय से जो अर्थ टौकाचूर्णभाष्य निर्युक्ति

सूत्र की तरह अर्धरूप आगम चले आते हैं,
 उनही के वाचने से मतलब मालूम होगा ।
 और शौनन्दी सूत्र में सुशिष्य कुशिष्य पर १४
 दृष्टान्त हैं ॥ यतः ॥ सेल १ घण २
 कुडग ३ चालणीपरिपुनगे ४ हंस ५
 महिस्स ६ मेसेय ७ मसंग ८ जलुग ९
 विलावटो १० जाहाग ११ गौय १२
 भेरी १३ आहिरी १४ ॥ अब ये चौदा
 दृष्टान्तों के कुछ अक्षर ४३ हैं इन का मत-
 लब बिगैर टौका कभी मालूम नहीं हो सकता
 तथा इसी नन्दी सूत्र में चार प्रकार बुद्धि के
 अधिकार में अनुभान ५० तथा ६० दृष्टान्त
 मूल पाठ में कहे हैं उनका भी मतलब बिना
 टौका नहीं समझा जायगा और बज्जत नगह

सूत्रों में दृष्टान्तों का नाम मात्र है परं उस का भावार्थ अर्थरूप आगम जो टौकादिक है उनहोंके बाचने से मालूम होता है क्योंकि वह टौकाकार महाराज सूत्र की अपेक्षा के जानकार थे ॥ जैसे ॥ सुयंमे आनुसंतेण
भगवया एवमस्काय ॥ एह गणधरोंका कथन है ऐसे ही टौकाकार महाराजोंने जो अर्थ अपने गुरोंसे धारण कराया और टौकाकारोंके गुरोंने अपने गुरोंसे धारण कराया इसौ तरह पञ्चानुपूर्वी चलते २ अखौर भगवन्त महाबौर खामी इस टौकादि अर्थके कहनेवाले हैं और भगवानसे पूर्वानुपूर्वी चलते छए यहौ टौकादि अर्थ भगवान महाबौर खामी का कथन करा छआ सिद्ध होता है । जो पूर्वचार्योंने टौकादि रचकर प्रकाशित किया है, नतु अन्यथा । इति १३ ॥

प्रथ १४—कोई कोई ढूंढकलोग कहते हैं
जैनके अमीलक पुस्तकोंमें आचार्योंने स्थावाद
रूप ज़हर विषभिलायदौ, उत्तर—यह कथन
मूरखों का और जैन पुस्तक रूप तत्व के
अज्ञात जनों का है। जैन शास्त्र तो स्था-
वादरूप चिन्ह से ही जाना जाता है जिस
में स्थावादरूप कथन नहीं है सोई मिथ्यासूत्र
है इसमें प्रमाण बङ्गत सूत्रों का है अनुयोग
द्वार नंदौ उत्तराध्ययन भगवतौ सूगभंगा-
दि सूत्रों में ठाम् २ स्थावादका कथन है जैसे

लोय सासयावि असासयावि दव्व-
ठयासासया पञ्चवद्या असासया ।

तथा औ अनुयोग द्वारे—सेकिंतंणएस
त्तमूलनयापन्नताएगमे संगहेववहारि
उद्युसुए सदेसमभिरुद्देएवंभूए ॥

यहजो नयींका कथन है सोई स्याहाद है जो
स्याहादास्ति आदि सात मांगे हैं वो सात नय
से बाहिर नहीं हैं और रत्नचन्द दूरुष्टक जो
इन दूरुष्टकों में बड़ा नामी परिणित हो चुका
है वो भी आपने बनाये तत्वानुबोध नाम ग्रन्थ
में ऐसा लिखता है ग्रन्थ की आदि में ।

॥ दोहा ॥ १५ मा

वेङ्गसम्प्रकातदलहे समभेनवजत्वज्ञान ।
नवनिषेपपरभाणमूस्यादवादपरिमाण ॥
तथा इसी ग्रन्थ के अन्त में भी ऐसा लिख है ।
निनवाणीनाखादनो मत कर जो कोई हास्य ।
स्याहादनय सुद्धकरोय हमेरी अरदास ॥ २ ॥
गुरुकारौगरसम कल्पा गुणनिधिउपसाजीय ।
शौहरजीमलजीदीपिता तासङ्कपासुभहीय ३
रत्नचन्द शिष्य तेहनो शुद्धौ जस अरदास ।
ये अनेकांत पञ्चनेबुद्धि जन हौये विज्ञास ॥ ४ ॥

जपर ले लेख से साफ़ जाहिर है कि ढूंढक लोग भी स्थावादरूप जैन पुस्तक मानते हैं, परं कोई अतिसे मूर्ष ढूंढक तुमारे कहने मूल्यव कहता होगा ॥ इति ॥ १४ ॥

प्रश्न १५—कैर्ड ढूंढक लोग व्याकरण को व्याधी करण कहते हैं इस का क्या हेतु है ।
 उत्तर—कोई छवरबाला रोगी आदमी था वो दूध और धौ के पीनेसे मरगया तदानंतर उसका कुटुंब इकत्र होकर यह सलाह करीकि दूध धौ के पीने से अपना आदमी मर गया है तुम कोई किसी वक्तभी दूध और धौ मत पीना तैसे ही दूध धौ रूप जो व्याकरण शास्त्र है जो ढूंढक पढ़ता है वो ढूंढकमतको जिन आङ्गा से और जैन सिद्धान्तों से विरुद्ध जानकर शीघ्र ही ढूंढकमतको छोड़कर संवेग परंपराय जैन मत को अङ्गीकार करता है तो उन

दूर्दकीने सोचा जोव्याकरण पढ़ेगा तो हमारे
खकपोल कल्पित अर्थी को खंड जानकर
हमारे से चला जावेगा तो हमारी संप्रदाय
विछेद ही जावेगौ इस भय से व्याकरण का
नाम व्याधि करण कहते हैं ॥ इति ॥ १५ ॥

प्रश्न १६—ज्या जैन पुस्तका में व्याकरण
पढ़ने की मनाही है उत्तर—हे मित्र जैन
पुस्तकोंमें व्याकरण पढ़े विना दूसरा मङ्गाब्रत
शुद्ध नहीं होता ऐसा कथन थीप्रश्न व्याकरण
सूच में है ।

॥ यतः ॥ नामरकाय निवायउव-
सगातद्विय समास संधिपर्यहेऊ जो-
गियउसाइकिरिया विहाण धातु सर
विभत्तिवन्नजुत्तति कल्लंदसविर्हपिस-

चंजहभणियं तहकम्मुणाहोइ दुवाल-
सविहाविहोइ भासावयणं पियहोइ
सोलसविहं एवं आरिहंत मणुन्नायेंसम-
रिकये सजएणं कालंनि वत्तवं ॥

इसका अर्थ नामते देवघट इच्छा इत्यादिकशब्द
विभक्ति रचित नाम कहिये आख्यातते क्रिया
पद जिस भवति करोति तनोति पचति पठति
इत्यादिक निपातते अभेक अर्थ ने विषे पड़े
यथा चाबा खलु अझो एव एवं नूनं विना इत्यादि
उपसर्ग ते उपसमीपे धातुने करिदूनते उपसर्ग
प्र परा अप सं अब नि दुर वि आड अधि
अभि इत्यादि तद्वितते तेहनहूँ द्वितते तद्वित ॥

॥ यथा ॥ नाभेरपत्त्यंनाभेय तवइदं
तावकं समइदं मासकं—इत्यादि समाप्तते

अव्ययीभाव १ तत्पुरुष २ इंद्र ३ बङ्गब्रीहि ४
 कर्मधारय ५ दिगु है एक शेष एसाते समास-
 आण वा उवनगरं ग्रामं ए अव्ययीभाव १
 अरहंत चैत्यानि अरिहंत चैर्वयाणि ए तत्पु-
 रुष २ गामागरनगर खेड कद्भुड इत्यादि इंद्र
 ३ बङ्गधनं यस्य सः बङ्गधनः बङ्गधणो ए बङ्गब्रीहो
 ४ नौलं च तदुत्पलं च नौलोत्पलं नौलुप्यलं ए
 कर्मधारय ५ दशानां पुराणां समाझारो दश-
 पुरं ए दिगु है माताचपिता चपितरौ ए एकशेषः
 इम समास जाणवा संधिक० वे पद एकठां में
 लौटांते संधि यथा दधि इदं दधीदं गुणाकर
 इत्यादि पदक० विभक्तिअन्त आवेते पदकहिंदूं
 तथा हेतु यंचा वयव अनुमाननो अङ्ग तर्क
 शास्त्र प्रसिद्ध यो ए गकते विज्ञं पदने योगे
 निष्पन्न हरिषेण श्रीषेण पद्मनाभ इत्यादि
 जणादि अनेक प्रत्ययकृदूं यथा अत सातत्या-

गमने इति धातुः अतीति गक्षति इति आत्मा
 इहा ऊणादिकमत प्रत्ययक्षैइणिपरे ऊणादिक
 प्रत्ययं य को अनेक शब्दनीपजे छइ किरिया
 विहाणक०। क्रिया विधि क्रिया इंकरी पठनी
 पञ्चू यथा पठतीति पाठकः पचतीति पाचक
 इत्यादिधातुते भूसत्तायां पापाने ब्रांधोपादाने
 धा शब्दाज्ञिसंयोगयोः इत्यादि अनेक धातु क्षै
 स्त्र अकारादिक अच्चा इई उऊ चटचट लूलू
 एऐ ओओ इत्यादि विभक्तिक०। स्थादि त्यादि
 वर्ण ते अच्चर क्खगघड चछजभज इत्यादि
 व्यं जनते वर्ण कहेवाय एतलें करी युक्त सहित
 तथा तिक्ष्णं क०। चिक्कालविषय अतीत अना-
 गत वर्तमान काल विषद्भुव वचन यथा विधि
 बोलबु—दसविहंपिसच्चंजहभणियक०
 दस प्रकार नु सत्त्र पूर्वे ऊणवयसमयठवणा

इतगम्भीर कल्पा छहूं जिम तिम कसुणा होई क०
 अच्चर लिखनादिक क्रिया करे तेयणि सतग-
 जाणवुं एतले ए भाव जिम वचन सतग बोलवुं
 तिमबौजो इख्तादिक कर्म पणि सतग इकरवुं
 कोई इम जाणखे मैं आँठ बोलवानुं नियम
 कीधोछै पणि लिखवानुं तथा मस्तका नयना-
 दिक संज्ञानुं नियम नयी कीधुं इम जाणवुं
 जिम वचन सतग तिम कर्म पणि सतगजकरनुं

इत्थर्थ—दुवाल सविहाहोइभासाक०

भाषा ना बारे भेद जाणबो ते किहा संखत १
 प्राकृत २ सौरशेनी ३ मागधौ ४ पैशाचिकी
 ५ अपभ्रंस है ए भाषा गद्य पद्य विड़ुं भेदे
 करता भाषानां बारा भेदधाय तथा—

बयणं पियहोइ सोलस विहं—बचनपणि
 सोल प्रकार जाणबो ते सोल भेद किहा ते
 ग्रन्था तरधौ कहिइ छहूं ।

वयणतियं ३ लिंगतियं ३ कालति
यं ३ तहपरोरकपञ्चरकंउवणीयाइचउक्ते
१५ अशथथंचेवसोलसमं ।

अस्मार्थः । एक वचन हि वचन बहु वचन
द्वच्च षट पठ एक वचन, द्वच्चौ षटौ पठौ येहि
वचन, द्वच्चाः षटाः पटाः ये बहु वचन । यह
वचन चिक पुरुष स्त्री नपुंसक लिङ्गः । देवः
नरः ये पुलिङ्गः । कुमारी नदी नगरी गङ्गा
यमुना ये स्त्रीलिङ्गः । कमलंसुरकंनयनयेनपुंसक
ये लिङ्गः चिक । ही अतीति अनाणत वर्तमान
यह काल चिक । ६ अकरोत अभृत् अपठत्
यह अतीत काल । परिष्यति भविष्यति अ-
नागत काल । करोति भवति पठति वर्तमान
काल । एवं ६ परोक्त वचन यह कार्यं तिने
कौधो इत्यादि १० । प्रत्यक्ष वचन ते एद्यमकरे

छइं इत्यादि ११ उपनीत अपनीतते पहिलो
गुण पछे अब गुण जिम ए स्त्रौ सुशील क्षै
परं कालौ छइ १२ अपनीत उपनीतते पहलो
अब गुण पछे गुण यथा जिम ए पुरुष कुशील
छइ परं परिणित छइ १३ उपनीत उपनीतते
पहिलो गुण कहेवो पछे पणि गुण कहिवा
यथा ए स्त्रौ रूपवन्ती छइ अनें सुशील क्षै १४
अपनीत अपनीत् वचनते बषोडीनइं बषोडवो
यथा ए स्त्रौ कुरुपी क्षै अनें कुशीला छइ १५
अध्यातम वचनते हिया मां गोपवौ ने कोई
इकहँ कुं होय अने हैया मां होयते हज क-
हवाय यथा कोइकहँ बाणीउरुं महर्षजाणी
कोइकगा में रुं लिवागयो एहवे टृष्णा लागी
मनमाँ जाणें क्षै रुं नीवात कोईनैकहेवीनहौ
हिवें पाणी पीवा कोईक घरे स्त्रीने कह्याँ जे
रुं पा स्त्रौ विचक्षण क्षै तेणे जाणुं जे एह

ने पाणी पौधुं छइ अनदूं इम कह्युं रुंपा ते
 माटें रुं महर्षि दौसे छै पछइ पोताना भर-
 तार ने कहीने रुं पोते लेवराव्युं तिहाँलगे
 स्त्रौइंरुं बाणी यानी बणी आगति भागति
 करौ भोजन करावीने विसर्ज्या ए अधग्रातम
 वचन कहिये १८० एहवा सर्व पूर्वीक्ति प्रकार
 समझौने बोले तो सत्य भाषा अनदूं कांयने
 ठामें काय कहें तो श्रीबीतरागनी आज्ञाभंग
 करे एवंक० । इणी रौतें अरिहंतमणुन्नायंक०
 अरिहंते आज्ञा कौधौ छइ इमजाणीपूर्वकह्युं
 ते प्रमाणे सत्य बोल वुं समख्यायंक० । सम्यग
 प्रकारे बुद्धि आलोची विमासी संजएण काले
 वत्तघंक० । संयतौइं चारिच्छिइं अवसरे बोल
 वुं इति और औच्चनुयोग हार मां गाथा ।

॥ यतः ॥ सक्त्यापायकाचेव भणि

इउहोतिदोन्निविसरमंडले विगज्जते
पसथाइसिभासिया ॥ २९ ॥

अस्यार्थः । तौर्धकरे दो प्रकार की भाषा
कही संख्यात् प्राकृत षज्जादि सातखरनेसमृहे
गा ताने विषे प्रसस्त रुडौ महांरिषीश्वरों की
भाषा कही और देखिए अनुयोग हारे अद्व
विहावयण विभक्तिपन्नता निदेसे पठमा होइ
बौद्धयाउवएसणं तद्या करण्मिकायाचचत्यी
र्सप्रयावणे पंचमीअवायणेछद्वौसस्ता निवायणे
सत्तमौसन्निहाणत्ये अद्वमौ मंतणीभवे ।

आगे इस का बहुत विस्तारमूल सूच में है
तथा समाप्त १ तद्वित २ धातु ३ निरक्ति ४
यह चार प्रकारे भाव पमाणे नामे अनुयोग
दार में और मूल पाठ भी कितनाक अनु-

योग द्वार का संख्या है ऐसे लेख से अनजान
 आदमी भी कड़ सकता है किवाकरणशास्त्र
 तो जैनमत की एक जड़ है अग्नार विचारकर
 देखो जो व्याकरण पढ़ने की मनाही जैनमत
 में होती तो गणधरोंने संख्या प्राकृतमें काहे
 को सूत्र रचने थे सिद्धा बावे नानक की तरह
 एक ही भाषाशूलप जैन्य ग्रन्थ बना देना था,
 यह तो सूख्ख से सूख्ख भी जान सकता है जो
 संख्या प्राकृत सूत्र है उन का अर्थ विनाव्या-
 करण शास्त्र पढ़े कभी व्याकरण भाषण नहीं
 हो सकता जैसे अङ्गरेजी हरफों की किताब
 का मतलब अङ्गरेजी पढ़े बिना मालूम नहीं
 हो सकता किंतु अङ्गरेजी पढ़ने से यथार्थम-
 तलब को प्राप्त हो सकता है इसलिये चाहिये
 सब ढूँढक साधु और यावक व्याकरण पढ़े
 व्याकरण पढ़ों को पूछें जो ढूँढक खोक अथु

कहती हैं यो व्याकरण के रूप से ठौक है जां
मनकल्पित हैं इति ॥ १६ ॥

प्रश्न १७—सूबों में ठाम २ दया का अ-
धिकार है ।

सव्वेपाणासव्वेभूया सव्वेजीवासव्वे
सत्तानहएंतव्वातथात्रीहिंसापरमेऽर्थम्

इस प्रकार कथन होने से साधुपणा लिकर
साखोमास रोक कर पादोपगमन संथारेकि-
तरां एक जगहंपरपड़ा रहे तो भौ शास्त्रोक्त
दया नहीं पल सकती तो फेर साधुं बन कर
देशानुदेश विहार और क्रिया कलापादि क-
रने में प्रतग्न्धि हिंसा होती है, अनन्त जीव
मरते हैं तो फिर कहिना हम सुनी हैं अहिं
सक हैं सर्वष्टती हैं यह प्रतग्न्धि विरोध है ।
उत्तर—हे मित्र तुझे स्याद्गुद्रूप जैनशास्त्रों

की शैली की खबर नहीं तब ही तुझे यहशंका
उत्पन्न होती है संपूर्ण दया चौद में गुणठाणे
के अन्त में सबलेशी करण के पिछे होती है
अर्थात् सिद्धां को होती है उस सिद्ध अवस्था
का बैरौ भूत अठारह पाप स्थानकहैं जो इस
प्राणी को सिद्ध अवस्था में प्राप्त नहीं होनेदेते
इस लिये अठारह पापों का नाम हिंसा है,
तिन अठारह पापों का निव्रह अर्थात् अठा-
रह पापों के हटाने का जो २ उपाय जैन
ग्रन्थों में कथन किया है, सो सब का नाम
दया जानना, क्यों कि जितना चिर क्रीधादि
अष्टादश पापों का निव्रह नहीं होगा, तब
तक वह सिद्ध अवस्था रूप निरहिंसक पद की
प्राप्ति न होगी जैसे शास्त्रों में कथन है ।

जसडा किरइनंगाभावे जसडा किरइ
मूढभावे जावतं अठं अराहेई ।

इस का भावार्थ यह है, जिस सिद्धि सुख
के लिये दर्वं भावें सुण्डत झ़आ था तिससिद्धि
सुख को प्राप्त होते भये, जे कर यह अर्थ न
माने तो तेरवें गुण ठाणे भी हिंसा लगती है
क्योंकि दो समय की स्थिति का कर्म बन्ध वाँ
भी है जोकर संपूर्ण दया तेरवें गुणठाणे होए
तो फेर कर्म बन्ध काहे का होता, एक और
भी बात है पाप है सोही हिंसा है यह अर्थ
आप नहीं मानेंगे तो पांचो ही महाब्रत का
धरणा निष्फल होगा सोई दिखाते हैं जहाँ
तक मन वचन काया का योग है, तहाँ तक
हिंसा है इस कारण सुनि को हिंसा लगती है
यह बात सिद्धज्ञई जब हिंसकाहोकर अहिंसक
माना तब इसरा महाब्रत भी गया और स-
म्यक्त भी गई जब उन जीवों ने अपने मारने
की आज्ञा नहीं दी, और सुनि ने उन को

मार दिया, तब तौसरा महाब्रत भी गया,
और सौलक० । मर्यादा सो जो गुरों से यह
अङ्गौकार कराया किसी जीवको न मारूँगा
और झूठ नहीं बोलूँगा, और चोरी नहीं
करूँगा यह मर्यादा अङ्गौकार करके इस से
भष्ट हो गया, तब तो सौल भी गया, और
भण्डोपगरण वस्त पाचादि रखने से पांचमा
महाब्रत गया हे मित्र अब बताओ पांच म-
हाब्रत मुनि के कैसे साबत रहे इस लिये पूर्व
आचार्यों के वाक्य प्रमाणे जो ऊपर हिंसा,
और दया का खरूप लिख आये हैं उसी के
मानने से ज्ञेम कल्याण होगी अन्यथा तो सू-
षम एकेन्द्री जीघ किसी जीव की हिंसा नहीं
करते उन को भी सिद्धि सुख की प्राप्ति तुझे
माननी पड़ेगी इति ॥ १७ ॥

प्रश्न १८—जो हिंसा और दया का स्वरूप आपने सतारवें प्रश्नोत्तर में कहा है सूब में उसतरीं से कथन क्यों नहीं उत्तर—हे मित्र सूब में जहाँ जहाँ संपूर्ण दया का वरणन है वहाँ बहुत अपेक्षा रही छाई है प्रथम तो इक २ नये के मत से जो जो मत निकले हैं उनको कुछ दया और हिंसा की खबर नहीं है परंतु उनके ग्रन्थों में भी सुख्य पणे दया कथन करी है उस अपेक्षा से जैन ग्रन्थों में भी लोकिक रौति से दया का बहुत कथन है दूसरा जो यज्ञादि में पंचेन्द्री जीवों को होम कर धर्म मानते हैं उनके विषेध करने के लिये जैनग्रन्थोंमें ठाम २ दया का विस्तार है इसी हेतु से संपूर्ण दया सिद्धांकों होती है अलवता यह तो माना जावेगा कारण में कायीपचार जैसे अनुयोग द्वारसूचमें पत्थे के

लिये काट लेणेगया तिसकों पत्थ्रों लेणे गया,
 कह्या है ऐसे ही संपूर्ण दया रूप जो चिह्न
 अवस्था है तिसका साधन आवकवा साधुका
 धर्म है तिस साधन में चिह्न अवस्थाका अरोप
 कर्णे से एतले क्लारण में कायीपचार करणे
 से आवक वा साधु का धर्म संपूर्ण दया रूप
 कथन करा जाता है ॥ दूति ॥ १८ ॥

प्रश्न १९—मुनौ जानकर हिंसानही करता
 इससे मुनौको संपूर्ण दया है तुमने ऐसा क्यों
 नहीं माना । उत्तर—हे मित्र मुनौ अनजान
 पर्णे कभी हिंसा नहीं करता मुनी तो जानता
 है यह मेरा स्कूल शरौर जरासा दूधर उधर
 हीता है तो असंघ वायुकायके जीव मारे
 जाते हैं और सासों सास के लेनेसे वायुकाय
 के जीव निरंतर मारेजाते हैं और नवकल्पी

बिहार से छहों काव्य के जीव मारे जांयगे
 और रोटी खाणे से पेट में विषा बन जावेगा
 और वो विषा जब शरीर से आलादा होयगा
 तब असंख असन्नी मनुष्य उपजेंगे और मरेंगे
 यह व्यवस्था जानकर फिर हार निहारादि
 सुनी करता है यह सब क्रिया अनजानता
 नहीं होती किंतु सब क्रिया जानकर सुनी
 करता है और भगवत् देव की आङ्गा है
 इससे अखीर यही मानना पड़ेगा काम
 क्रोधादि इन्द्रियों के विषय निभिज्ज जो कार्य
 सुनी करता है वोही हिंसा है और शृङ्खात-
 मालु याई यतन से सब क्रिया करता चाहे
 हिंसा होती है परंपाप कर्म का बंध नहीं
 होता ।

॥ यतः ॥ जयं चेर जयं चिङ्गे जयं मासे

जयंसए जयंभुजंतोभासतो पावकम्म-
नबंधद ॥ १ ॥

इति दसवै कालिक चतुर्थाधरयने इति ॥ १६ ॥

प्रश्न २०—जैन ग्रन्थों में दया के और
हिंसा के कितने भेद कथन करे हैं। उत्तर—
जैन ग्रन्थों में दयाके तीन भेद और तैसे ही
हिंसा के तीन भेद कथन करे हैं और कई
ग्रन्थोंमें आठ भेद भी कथन करे हैं सो इन तीनों
के अन्तर भूत है प्रथम हेतु दया सो जैन
ग्रन्थानुसार सब क्रिया यतन से करणी सो
हेतु दया है दूसरी खरूप दया सो प्रत्यक्षजीव
को देखकारन मारणा सो खरूप दया दूसरी
है तीसरी अनुवंध दया सो देखने में चाहे
हिंसा हो परंतु फल दया का जिस करणीसे
हो बोही अनुवंध दया है तीसरी ३ हेतु हिंसा

जो अयतन से काम करणा विन उपयोग
 तिसको हेतु हिंसा कहते हैं दूसरी खरूप
 हिंसा सुभा सुभ हरेक कार्य करता हिंसाधाय
 ते खरूप हिंसा तथा प्रतग्रन्थ जीव को मार
 देणा तिसको खरूप हिंसा कहते हैं तीसरी
 अनुबंध हिंसा जो निन्हव परसुख की क्रिया
 देखने में दया रूप है परंपरलोक में फल
 हिंसा का अनन्त संसार रुलने रूप मिलता
 है तिनको अनुबंध हिंसा कहते हैं इतगादि ।
 और भी भेद बङ्गत हैं सो ग्रन्थातरीं से देख
 लेणे ॥ इति ॥ २० ॥

प्रश्न २१—आवकको सूच पढ़नेकी मनाही
 क्यों है जो मनाही है तो हम सूच क्यों पढ़ते
 हो । उत्तर—जब सूच बांटाय थे तब वो गु-
 रुगौतार्थ होनेसे योग्य की वाचणी देते थे इस

वास्ते दौचा प्रजायकी कोई मर्यादि नहीं थी
 और अब इस दूषणकालकी अपेक्षा श्रीश्व-
 रार सूल में तीन वर्ष के दौचत सुनी की
 आचारंग पढ़ने की आज्ञा है इस मृजव
 आवक कों सूल पढ़ना विलुप्ति मनाही है
 और सूल पढ़ना उसकी कहते हैं जो उपधान
 योग वहकर रौति से गुरुके सुखारविन्द से
 बाचनी लेणी उसीकी सूलका पढ़ना कहते हैं
 और हम तो सूल देखते हैं सो कारण से देखते
 हैं परं परिष्ठितार्दि के लिये नहीं देखते सो
 कारण यह है इस काल में जत मन्त्रातर
 बहुत हैं और सब ही में जिनसे पूछो वो
 यही जबाब देता है मैं तो जैनी सुधर्माखामी
 की गही पर हीं और बाकी के सब निन्हवहै
 और यही सूच ढुंठकों के पास है वो अपना

मत सिद्ध करलेते हैं और यही सूत्रों से तेरा पंथी अपना मत सिद्ध कर लिते हैं और इन ही सूत्रों से अजौव पंथी अपना मत सिद्ध करलेते हैं और इन ही सूत्रों से पुजेरे अपना मत सिद्ध करलेते हैं तो बताओ हे भिव सब तो जैनी नहीं बन सकते परं जैन मत तो एक ही होयगा सो विगैर सूत्र के देखे जो जैन मत है वो कैसे पिछाना जावे यह जैन मत है और बाकी के सब ही निहव हैं इस कारण जैन मत के पिछानने के लिये सूत्र हम देखते हैं अगर हमारे सूत्र देखने में तूं दूखणा निकालेगा तो गृहस्तौ से सूत्र लिखवाणा भी प्रथम बन्ध करणा चाहिये और हमको सूत्र देखने से जैन धर्म की प्राप्तिरूप बङ्गत जाभङ्गआ है हम सूत्र न देखते तो हमारा मनुष्य जन्म चिन्तामणी रत्नसमान कुगुरोंने योही खोदेना

था और यो उपदेश माला सूत्र में भी ऐसा कथन है जिन मतमें किसी चौज की आज्ञा नहीं तैसे किसी चौज का निषेध भी नहीं बणिये की तरह जैसे फवहा जाने तैसे करें यही झड़कम श्री जिनेहूदेवका है इति ॥ २१ ॥

प्रश्न २२—सूत्रों में टौका निर्युक्ति आदि अर्थरूप आगम मानने कहे हैं तो ढूटकलोगों में किसी ढूटीये टौकादि मानी है जां नहीं उत्तर—कन्हौरामजी ढूटीये साधु ने तेरां पंथीयों पर चर्चा बनाई है उसमें कन्हौराम जी तेरों पंथीयों को ऐसा उपदेश किया है टौका में इस पाठ का ऐसा अर्थ किया है तुम नहीं मानते इस लिये निन्हव और बड़ल संचारी है और रत्नचन्द ढूटक साधु का बनाया भोज्ज्वलारग प्रकाचनाम ग्रन्थ सो मेरे पास है उसके ३६५ पत्रे हैं उसके दूसरे पत्रे

पर तीन करण के अधिकार में आवश्यक
निर्युक्ति मानी है आगे पचे छीमे पर—

सञ्चिताणं दव्वाणं विउसरणयाए

एहना—अर्थ टीकाकारे पुप्रतं बोल कह्या
आगे पचे तेरमे पर तत्वार्थ सूबकी माना है
आगे पत्रे उनौसमे पर ठाणांगनौ टीकाकार
एम कहे छे आगे पत्रे बीसमे पर अभयदेव
सूरीना कह्या प्रमाणे ४ जीव ५ अजीव
ए प्रह्लणा करीये छै आगे पचे तेवीसमे पर
अथागमेक० मूलविना अर्थसूप आगम माना
है आगे पचे २५ पर वो रत्नचन्द जी कहते
हैं जिने सिद्धान्त वचन उथाप्ता षोटा अर्थ
कौधा ते कमल प्रभानौ परे रुले यह उपरले
लेखसे मतलब जाहिरहै सब ठूँठक टीकादि
से अपणा संदेह दूर करते हैं और मानते

भी हैं जब कोई उन ढूढ़कों को पूछे टीका
में इस पाठ के अर्थ में जिन प्रतिमा मानणी
कही है तब वो ढूढ़क यह जवाब देवेगे हम
तो मूल सूत्र मानते हैं टीका नहीं मानते जैसे
कपूत जिस बाप की कमाई खाता है और
ऐश बहार करता है उसी बाप को गाली
और जिन्दा अवर्णवाद बोलता है ऐसे ढूढ़क
भी अबनीत पुत्र की तरह टीकादि अर्थ रूप
आगम की अवज्ञा करते हैं जैसे हाथी के
दांत खानेकी और होतेहैं और दिखलावेको
और होतेहैं परन्तु हेमित्र इत्यादि छलोंसे कहाँ
तक जिन्दा रहेगा अखीर परलीका में अपना
छत जरूर भोगना पड़ेगा इति ॥ २२ ॥

प्रश्न २३ साध्वीवजार में चौंकमेक० चुरस्तादि
में रहे जान रहे। उत्तर—ऐसी जगा साध्वी
न रहै श्री दृहल्काल्य सूत्र में मनाही करौ है

॥ यतः ॥ नोकप्पइ निगंथीएं श्रव-
एंगिहंसिवा रथथा मुहंसिवासिघाडग-
सिवा तियंसिवा चउक्कंसिवा चचरंसि-
वा अंतरावणंसिवा वथथए ॥ १२ ॥

प्रथमाध्ययन माँ । अस्यार्थः—न कल्पइ
साध्वी नई छाट चुहटाने विषे सेरीरस्ता माँहि
बेबाट मिले तिहाँ विकतीन बाट मिले तिहाँ
चौंक चुरस्ताने विषे घण्ठीबाट एकठी मिले
तिहाँ विहाट विचाले एतली जगाँ साधवीने
रहवा न कल्पइ अनइ लागताज १३ सूत्र में
पूर्वीकृ ठिकाने साधुको रहवाकल्पे इति ॥२३॥

प्रश्न २४—साधु को तरह साध्वी चौंको
पाठिया पर बैठे की नहौं । उत्तर—नहीं
बैठे श्वैष्टहत्कल्प पञ्चमाध्ययन माँ मनाझौ
छइ ॥ यतः—

नोकप्यईनिग्गंथीणं सविसाणयोसि
 फलयंसिवा पीढंसिवा चिद्वित्तेवा नि-
 सित्तेवा ३८ कप्पईनिग्गंथाणंसि वि-
 सागार्यांसि फलयंसिवा पीढंसिवा चि-
 द्वित्तेवा निसिद्वित्तेवा ॥ ३९ ॥

अख्यार्थः— न कल्पे साधवौ नदूं पाया सहित
 चौकौ तथा बाजोठ तथा पाटिया ऊपर ऊ-
 भार हिवउं बहुसउं न कल्पइं अने साधुने
 पूर्वक चौकौ आदि पर बैठना कल्पइ इस अ-
 हुतीसने सूच में साध्वी को चौकौ आदि पर
 बैठना न कल्पे और उनतालीसमें सूचमें साध
 की चौकौ आदि पर बैठना कल्पइ इति २४ ॥

प्रश्न २५— साधुकौतरह साध्वी नवीन ग्रन्थ
 रच कर प्रसिद्ध करनेमें कोई दोषहै या नहीं

उत्तर—इस मे दूषण मालूम होता है, क्यों कि श्रीजैनमत में पुरुषधर्म सुख्य कथन करा है परं स्त्रीधर्म सुख्य नहीं कथन करा, ग्रन्थ का रचना और व्याख्यान का करना, और चर्चादि करके जैनमतकी धिरता का जमाना येह गीतार्थसुनियों का अधिकार है सामान्य सुनिका भौ अखितगार नहीं तो साध्वीजी का अखित्यार कैसे बन सकता है तथा जैनमत में लाखों वलके करोड़ों जैनपुस्तक मजूद हैं ऐसा कोई ग्रन्थादि देखने सुनने में आया नहीं कि असुक आर्या का करा यह ग्रन्थ है और श्री नन्दीसूत्र में कहा है ऋषभदेवजी के सुनियों का रचा ₹४००० पयन्ना है, और वा वीस तौर्थकरों कि सुनियों का रचा संखगतिहजार प्रकरण ग्रन्थ है और श्रीमहाबीरजी के सुनियों का रचा १४००० हजार पयन्ना ग्रन्थ

है, यह सब ही हादशांग बाणी की तरह मानने कहेहैं यह लेखतो नन्दी सूत्रमें हैपर इतने ग्रन्थ पयन्ते साध्वीयोंके रचेहैं यह लेख नन्दी सूत्र में नहीं इस से यही मालूम होता है जैनमत में साध्वीका ग्रन्थ रचनेकी आज्ञा नहीं दूसरा साध्वीयों के ग्रन्थ रचने से साधुओं की महतता का निरादर होता है इसी लिये जैनमत में पुरुषधर्म प्रधान है, सो भगवान् महावीर खासी के हस्त दीक्षित श्री धर्मदास गणी अपनी बनाई उपदेश माला नाम सूत्र में ऐसा कहते हैं ॥ यतः—

ऋणुगम्मद्व भगवद्व रायसुत्रज्ञा
सहस्रविंदेहिं तहविनकरेऽमाणं पर्यं
यछद्व तंतहात्तुणे १३ वरिससय दि

खिअज्जाएश्रज्जदिखिउसाहु अभिग
 मण बंदननमंसणेण विणएणसोपुज्ञो
 १५ दिणदिस्त्रिख अस्सदमगस्स अभि
 मुहा अज्ज चंदणा अज्जा निछइआस
 णगहणंसोविविणउसब्बअज्जाणं १४
 धम्मोपुरिसप्यभवो पुरिसवर देसिउं
 पुरिस जिढो लोएविपहूपुरसो किंपुणा
 लोगुतमेधम्मे १६ सबाहणस्सरन्नो
 तइयाबणारसीएइ नयरीए कन्नासह
 स्समहित्रं आसीकिररूवेवेतीणं १७
 तहवि आसारायसिरि उळ्ळूटतीनता
 इयाताहिं उत्तराड्डिएण इकेण ताइया

अंगवीरेण १८ महिलाणसुबहु श्राणवि
भज्ञाउइह समत्तघरसारो राय पुरसेहिं
निजइजरोविपुरिसोजहिंनाथिथ ।

छि—१६ अणुगम्भईक०। केडे लागा हिंडइ
भगवईक०। रूप सौ भाग्य ज्ञानादि गुणवत्तौ
रायक०। राजा दधिवाइनणनौसुच्चक०। बेटी
अच्छाक०। साध्वी सहस्रक०। हजारे गमे
विदेहिंक०। लोक तहवौक०। नकरदूमाणक०
अहङ्कार परियक्षइक०। जाणदूक्षु जा-
णइंकै जे एतलो लोकना समृह केडइ फिर
क्षई ते ज्ञान दर्शन चारिचना गुणेकरौ तुणं
निश्चई १३ दिणदिखियस्सक०। ते दिहाडानों
दीष्ठो तेह दिहाडइज दीष्ठा दीधीक्षई एह
षो दमगस्सक०। भिख्यारौ गुरेबंदाववा साध्वी

नई उपासरई मोकल्पो अभिसुहाक०। तेहनई
 साहृद आवइ अज्जक०। सुरल चंदनाक०।
 चंदण बाला अज्जाक०। साध्वीते निछइक०
 नबांछइ आसणगहणंक०। आसणनुं ग्रहवुं
 बैसवुं ते भिखारौ साधु ऊभा आप चन्दन
 बालाजौ बैठौ नही ए भाव सो विशउक०।
 विनयते हवो सद्वक०। सघलौए अज्जाणंक०।
 आर्यसाध्वीये करवो १४ वरिस क०। वरस
 सयक०। सौनौदीखिलआएक०। दीखगा लीधौ
 झई एहवौ अज्जाएक०। साध्वीई अज्जक०।
 आजनो दिखिउक०। दौक्कोसाह्वक०। साधु
 झई तेहने अभिगमन क०। ते साध आवतइ
 साहमौ जाइ' बंदणक०। द्वादशावर्त बंदणदूं
 बांदइ' नमंसणेणंक०। सामान्यप्रकारेनमखार
 करई विणएणक०। आसनदेवुं ऊभो थावुं
 इत्यादिक विनयकरौसीक०। ते साध आजनो

दीक्षो सौ वरसनौ दीक्षित साधु^{वृ}नद् पुज्जोक०
 पूज्यजाणवो तेखांमाटइ[ं] १५ धम्भोक०। धर्म
 सिद्धान्त चारित्र कृपते पुरिसक०। पुरुष श्री
 गण धरादिक ते हथौ पभवोक०। ऊपनो
 पुरिसक०। पुरुष माँहि वरक०। प्रधान जेतौर्धं
 कर देव तेणे देसिउक०। देखा द्योते माटेधर्म
 माँहि पुरिसक०। पुरुष जिद्वोक०। बड़ो लोए-
 विक०। लोकमाँहिपणि पह्लक०। ठाकुर पुरि-
 सोक०। पुरुषजड्हइ[ं] किंक०। खु[ं] पुणक०। बलौ
 कहवु[ं] लोगुत्तमेधम्भोक०। सर्वलोकमाँहि उत्तम
 सर्वज्ञान धर्म माँहि तिहां विशेषई पुरुष
 प्रधानज्ञई एभाव १६३ संवाहणस्थक०। संवाधन
 एहवद्वनामई रन्धोक०। राजा तदूयाक०। तदा-
 कालई वाणारसी एहवईनामई नयरौएक०।
 नगरी तेहनई विषईथयो तेहनई कन्नाक०।
 कन्यानु[ं] सहसक०। हजारथकी महि अंक०।

अधिकी आसीक०। थयुं किरक०। साचु रूप-
 बंतौण्क०। रूपबंत १७ तहविक०। तोहिपणि
 असाक०। तेरायक०। राजानौ सिरीक०।
 लच्छो उवडूंतौक०। विणुसतौ नताइयाक०।
 नराषीतेराज लच्छौ ताहिंक०। ते कन्याई
 उच्चरक०। उदरनई विषई ठिएणक०। रह-
 दूषकई इकेणक०। एकलई पुवे ताइयाक०।
 तेराज लच्छौ विणुसतिराषी कुणि अङ्गवौरे-
 णक०। अङ्गवौर्य एहवई नामई बेटई तिणई
 १८ महिलाणक०। स्त्रौ सुबङ्ग आणविक०।
 घणुघणीई क्षतीङ्गई तोहि पणि मशाउक०।
 मांहईथकौ इहक०। एवरमांहौ समत्तक०।
 सघलुं एवरसारोक०। वरनुं सारङ्गईतेरायक०।
 राजा ना पुरिसेहिंक०। पुरुषे निज्जटूक०। लेडू-
 जाई जेणेवक०। लोकमांहि पुण एरौतछू
 पुरिसोक०। पुरुष जहिंक०। जिहां नत्य क०।

जे धर मांहि पुरुष नघी ते धरनौ लक्ष्मी
राजा लौई १६ ॥ इति ॥ २५ ॥

प्रश्न २६—साधी तो ग्यारां अङ्ग सूब पढ़ने
की अधिकारी है उनकी नवीन ग्रन्थ रचने
को आपने मनाहौकही तो आवक सूच पढ़ने
का अधिकारी नहीं उसको नवीन ग्रन्थ रचने
की आज्ञा कैसे हड्डी जद आवक को नवीन
ग्रन्थ रचने की आज्ञा न हड्डी तो तुमारा यह
ग्रन्थ रचने का प्रयास उद्यम निषफल हड्डआ
उत्तर—हे मित्र स्वैत्व होणेसे साधीको ग्रन्थ
रचना और पुरुषों की सभा में धर्मपदेश
देना मनाहौ मालूम होता है परं आवक को
पुरुषत्वपणासे आज्ञा मालूम होती है सोई
दिखाते हैं रिषभदासजी नाम आवक का करा
ग्रन्थ कृपकर प्रसिद्ध हड्डआ है और मैने वाचा
भी है और उसी रिषभदासकृत चैत्यबंदन और
यूईआ है जो कि बड़े बड़े गीतार्थ सुनीयों के
पढ़ने में आते हैं रिषभदास गुण गावता ए

सफल थयो अबतार तो इत्यादि और देखीये
 प्रकर्णरत्नाकर भाग दूसरे में ग्रन्थ है। पष्टी-
 शतक नामा सज्जन भंडारी नो पुच अनेजिने
 खर सूरीनो पिता प्रसिद्ध एवोजे भंडारीअने
 मिचंद एतले भंडारिक गोबी ने मिचन्द
 आवक तेणेरइया आउं रचिउं जे किइवि
 केटखी गाहाउं गाथा १ एक सौ ने एक सठ
 ते गाथाउने विहिमगारया श्री बीतराग
 भाषित विधि मार्ग एतले मोक्ष मार्गने विषे-
 रत एतले तत्पर एहवाजे भव्वा भव्यजौवते
 पढ़ंतु सूत थकी भण्डो जाण्यंतु अर्थ परिज्ञाने
 करी जानो सूचार्धबेड़ सम्बक्प्रकारे अभ्यासौ
 ने सिवं शिवप्रते एतले निरूपद्वव मोक्षनेजाउं
 पामो तथा इसी प्राकृत ग्रन्थ की भाषा के
 करने वाला भौ आवक मोहनलाल जन्न
 गोचौ है और इसी ग्रन्थ की टौका तपोरत

सुनौ युण सुन्द्र उपाध्याय कृत है यह लेख
 प्रकरण रत्नाकर भाग दूसरा इष्टदी० पर है
 सो देख लेना इस मूजब आवक नवीन ग्रंथ
 बनाने का अधिकारी है सो तुझे बतायदिया
 परंतु हे मित्र साधी को नवीनग्रंथ रचना तू
 बतला और उसमें कौनसा प्रमाण है जिस
 बात में प्रमाण नहीं होगा सो कोई बुद्धिवान
 नहीं मानेगा ॥ इति ॥ २६ ॥

प्रश्न २७—कोईक दूंठक साधु कहते हैं,
 जैनमत के पुस्तक बङ्गत अच्छे थे परंतु जतौ
 लोकों ने बत्तौस सूत्र विना सब पुस्तक बिगाड़
 दिये यह उन का कहना कैसाक है । उत्तर
 यह उन का कथन कीवल भूठा है, भीले
 जौवों को ठगने के लिये, सोई दिखाते हैं प्र-
 थम तो जो कोई लोभ के वश ठगी करनौ
 चाहिता है वो किसी के लेख में नामके पासे

अर्थात् अपने लहने की तरफ भूठौ रकम लिख लेता है परंतु निस भूठौ रकम लिखने से गिरा से उलटा देना पड़े ऐसे जमा के पासे नहीं लिखता तैसे ही इन जैन ग्रन्थों में ठाम २ कुक्करम करने वाले यतीयों की निन्दा है बल्कि पासत्या उसन्ना सच्छन्दा संसत्यादि पर्चींकी महत विखारसे ठामठाम निन्दा कथन करते हैं और इनपाचोंका सुख देखने से महा पाप कथन करते हैं, इन कौ सङ्गति निवृही वर्जनी कहीहै और जो साधु सर्वदृत्ति होय कर फूलादि दर्ब पूजा करे उस को महानिसौथ सूच में बङ्गत दूषणकथन करा हैं इतगादि लेख जैनग्रन्थोंमें प्रगट है तो फिर कहना कि उना ढौले पसत्ये यतीयों ने सर्व सूच विगाड़ दिये यह कैसे सिद्ध होए सूक्ष्मविगाड़ दिये तब जाणते जो उन की निन्दारूप

वाक्य जैनपुस्तकों में थे उन कुछ लेखों को
 हटाय कर याने निकाल कर सस के इबज
 ऐसा लेख लिख देते हैं गोतम पांचमेंआरेमें मेरी
 सम्प्रदाय के सुनि इन चिन्हों लक्षणों से जाने
 जांयगे अपने उपाश्य आप बनवाय कर
 निता ही वहाँ रहेंगे धन रखेंगे कञ्चा पानी
 पीवेंगे फूलादि से प्रतिमा की दूव्य पूजाकरेंगे
 इत्यादि लक्षण द्वारा उन को जो गुरु करके
 मानेंगे वो ही मेरी आज्ञा के आराधिक होंगे
 ऐसा लेख लिख देते तो हम जानते उन ज-
 तीयों ने कुछ जैनपुस्तक विगाड़ दिये। सो हे
 भाई ऐसा लेख तो किसी जैनपुस्तक में नहीं
 है तो सूचों का और पुस्तकों का विगाड़ देना
 कैसे माना जावे। दूसरा आप देखो प्राचीन
 भण्डारियों में जो पुस्तक ताङ्गपचों पर संवत
 विक्रमादित्यके छोर्में सैकड़े वा सातमें सैकड़े के

बखत के लिखेहए जिन को देखने से अत्याश्वर्य
 उत्पन्न होता है उनपुस्तकों में और अब के नये
 पुस्तकों में कुछ भी लगारेक फरक नहीं है तो
 फिर जैनपुस्तक सूक्ष्मकैसे विगाड़े सही हजार बल-
 के उन यतीयों का हम बड़त उपकार मानते
 हैं, आपतो चाहे वे सिधलाचारी हो गये हैं गे
 परंतु सूचों का एक अक्षर मात्रा विन्द, उन
 महाराजों ने कमवेश नहीं किया अर्थात् नहीं
 विगाड़ा अगर वो यती जैन पुस्तक विगाड़
 ने वाले होते तो जैनमत का हे को रहना था
 क्योंकि धर्म का मूल पुस्तक हैं परन्तु हेमिच
 उन यतियों के अन्तःकरण खोटे नहीं थे वो
 जानते थे हमारे से साधु धर्म नहीं पलता,
 परन्तु शास्त्रों का एक अक्षर हम विगाड़े गे
 तो अनन्तसंसारी हो जावेंगे दूस भय से उन
 यती लोकों ने कोई जैनपुस्तक नहीं विगाड़ा

तब ही तो गणधरोपदिष्ट धर्म शास्त्र द्वारा
 ठीक २ अवके समय सुना जाता है और ये
 जो दूर्घटक साधु हैं अनन्तसंसार परिभ्रमणसे
 भी नहीं डरते तब ही पासचन्द्र कृत टबा में
 जहाँ २जिन प्रतिमा ऐसा अर्थ था उस को
 हरताल से हटाय कर उस जगह साधुतथा
 ज्ञान ऐसा अर्थ भोलि जीवोंको भ्रमाणेके लिए
 लिख धरा परन्तु बुद्धिवाला सोई आदमी है
 जो टौका को देख कर शुद्ध अर्थ का निश्चय
 करे क्योंकि कुम्भ भाषारूप अर्थ टौका से बना
 है और टौका ही सर्व टबे और भाषा रूप
 अर्थ का मूल जड़ याने खजाना है टौका से
 विशुद्ध भाषा रूप अर्थ कोई बुद्धिमान नहीं
 मान सकता इति ॥ २७ ॥

प्रश्न २८—जो ज्ञाहिर होती है वो साधु
 खाये चाहे आवक खाय सब को मारनेवाली

होतौ है तैसे ही श्रीमहानिसौथ सूच में साधु
 को तौन चौजे अनन्त संसार परिभ्रमण का
 कारण कथन करा है तो आवक को अनन्त
 संसार परिभ्रमनका कारण क्यों नहीं होता
 अग्निका जलाना १ कञ्चा पाणी पौणा २ खौ
 का भोगना ३ यह तौन चौजे है उत्तर—हे
 मित्र यह तेरा करा प्रश्न और इसका उत्तर
 श्रीमहानिसौथ सूच में है गोतमजौने भगवान
 की पूछा हे पूज्य यह तौनो कणों से सुनौ
 अनन्त संसारी होता है तो आवक का गुण
 व्रत और शिक्षा व्रत का धरणा भौ निषफल
 होना चाहिये इसके उत्तर में भगवान कहते
 हैं हे गोतम में दो प्रकार का धर्म परम्परा है
 एक आवक धर्म १ दूसरा साधु का धर्म इस
 वाले आवक को तौनो कारण अनन्त संसार
 का कारण नहीं है इसी तरीं से हेमित्र फूल

चन्द नादि द्रव्य पूजा आवक की सुक्ति का
कारण है परंतु सुनौको नहीं और जोठूठक
भाई कहते हैं कि द्रव्य पूजा सुनौको दुखदाई
है तो आवकको सुखदाई कैसे होई यह कथन
अणजाणीं का है क्योंकि द्रव्य पूजा रोगी की
औषध तुल्य है और सुनौ ग्रहस्त रूप रोगसे
रहित है एतेजे अरम्भ से रहित होनुका है
इस कारण से भगवानने दो प्रकार का धर्म
जुदा जुदा कथन करा है हे मित्र ऐसे जो दूं
नहीं माने तो हम तेरेको पूक्रते हैं बंधे होय
चसजीव को सुनौ छोड़ देवे तो नसीत सूच में
सुनौ को दंड कथन किया है तो क्या तुम
आवक को चसजीव छोड़ने छुड़ाने में पाप
मानते हौं तथा भूखे आदमौ गृहस्तीको सुनि
अन्न पाणी खाने को देवे तो सुनौ को दंड
कथन करा है तो आवक असुकंपा से किसी

को खाने धौने को अन्नादि देता है उसमें भी
 आप पाप समझते होगे और तुमारे साधुने
 ब्रत किया है वो आपने खानेमें पाप समझता
 है तैसेही और सुनौयों के खाने में भी पाप
 जाणता होगा ऐसे बहुत दृष्टांत है सो जान
 लेने और यह भी जानलेना सुनौयोंका कल्प
 अलादा है जाने जुदा है और आवककाकल्प
 जुदा है अब वो महा निष्ठौत का यह पाठ है

॥ यतः ॥ मेहुण आउकायं तेउ-
 कायं तहे वय तम्हातउ विवजंतेण
 विजिज्ञासजइंदिए से भयवंगारछीएं
 सव्वमे वंपव तई तो रई अबोही
 भविजेसु तउ सिरकाणु वयधरण्तु-

निफलं णोदुविहे अरकाएसु समणेय
सुसावए महव्वयं गायमा ।

इति द्वितीयच्छ्ययने ॥ २८ ॥

प्रश्न २८—सूत्रों में बङ्गत जगा पाठांतर
आते हैं उसका क्या कारण है उत्तर—नन्दी
सूत्र में समवायांग सूत्र में जौण से इदशांग
सूत्र कथन करे है उसमें कोई पाठांतर नहीं
था और कोई भूलामण भी नहीं थी यह
दिवदृगणौक्षिमा अमणजी आदि आचार्योंने
जिसवक्त्र सूत्र लिखे थे उस वक्त्र एक आचार्यने
कह्या इस सूत्र में इस जगा मेरे ऐसा पाठ
याद है तब दूसरे आचार्यने कह्या इसी सूत्र
में इसी जगा मेरे ऐसा पाठ याद है तब
दिवदृगणि क्षिमा अमणादि आचार्यों ने
विचारा कि दो आचार्यों के कथन को एक

कथन तो हम नहीं कर सकते क्योंकि हमकी
खबर नहीं किसका कथन गणधरोंके कथणा-
नुसार है रखे गणधरों का बचन खंडणे से
हमकी महत आशातनालगे दूस भव से उन
महा राजोंने जिस आचार्य का कथन प्रबल
जाणा थो तो लिखने के तौरपर लिखा और
दूसरे आचार्य का कथन पाठांतर में लिख
दिया जैसे जंबूदीप पन्नत्ती सूच में रिषभकूट
आठजोजन मूलमें कथनकरके आगे पाठांतर
में बोही रिषभकूट मूलमें बारा योजन कथन
करा ऐसीही जहां जहां पाठांतर एतजेसूद्धों
में बङ्गत जगे पाठांतर आते हैं तहां तहां
ऐसाही मतलब समझ लैना और सुलामण
जैसे जहां दीक्षा का अधिकार तहां कहणा
जहां। जम्मालि तहां भाणियब्बं यह भी इन

१०८
दूर्घटकसू० श्रीपात्रयनोऽपूर्वतरपूर्व
संक्षेपित्वने अलंकारे

हीं सूची में लिखत के अन्तर संक्षेपित्वने के
लिये है ॥ इति ॥ २६ ॥

प्रश्न ३०—जैनतत्त्वादर्शष्ट ५७७में बारां
जोजनकी धजाभडाईकाही है यह कथन समझ
में न आने से गम्य मालूम होती है उत्तर
जैन सिद्धांत में बारां जोजन की धजा भडाई
नहीं कही ऊई कों जो आत्मारामजी ने
भणकल्पत भडाई लिखी है तो जैन पुस्तकसे
विरुद्ध लेख होयेसे हम इस जैन तत्त्वादर्श के
लेख को गम्य हौ मानेगे परन्तु जेकर जैन
सिद्धान्तालुसार ही लिख है तो वो गम्य नहीं
बन सकती किन्तु सच्च ही मानना चाहिये
अगर सिद्धांतों में कही बात को कुयुक्ती से
गम्य ठहरायेगा तो ऐसौयां बङ्गत बातां हैं
जो तेरे द्वी हम गम्य ठहराय दिखाते हैं
परंतु हे जित्र हमारे लोकों की बुद्धि तुछ है

और शास्त्रों का कथन गंभीर आशय है हमारी समझ में नहीं आता तो हमारी समझका दोष है परंतु शास्त्र का कथन भूठ नहीं अगर दूँ भूठ है कहेगा तो हम तेरे को पूछते हैं सूत्रों में ऐसा कथन है एक बूद्ध भर पाणी में असंख्य जीव है और लोटेभर पाणी में भी असंख्य जीव है और एक कूवे की पाणी में भी असंख्य जीव है और असंख्य सुध्र असंख्य नदी प्रसुख कुल्ला पाणी में भी असंख्य जीव है यह कथन को सच बुद्धीवान क्योंकर मानेंगे और जंबूदीप पन्नती प्रसुख सूत्रों में देवताकी शैघ्रगतीके विषय में ऐसा कथन है एकचुटकी वजाने में देवता जंबूदीप की प्रदक्षणा तीन दफा ले आता है यह कथन बुद्धि में न आने से बुद्धिमान क्योंकर सच मानेंगे और देखिये एक महीने में तीन

लेप पाणी के लगाये और तीन घानक माया के सेवे तो सबला दोष कथन करा है तो इस हिसाब एक वर्ष में क्षत्तीस लेपपाणी के और क्षत्तीस माया के घानिक सेवे तो सबला दोष होगा चाहिये था परंतु सूचम दसलेप पाणी के और दस घानिक दगेवाजी अर्थात् माया के एक वर्ष में सेवे तो सबला दोष कथन करा है तो क्या गणधरजी महाराज को ऐसा सीधा हिसाब भी नहीं आता था अरे मित्र बुद्धी का माना प्रमाण कबी सिद्ध नहीं होगा क्योंकि बुद्धी सब को इक जैसी नहीं होती सोई दिखाते हैं जैसे तुमने व्यवहार सूख दरक्ष भगवान की वाणी रूपमाना है और तुमारा बड़ा ढूँढक क्षणि श्री जीवजी ने अवहार सूखको खोटा जानकर नहीं माना

એતલે ૩૧ સૂચ માને હૈનું ઔર તુમ બજીસ
 માનતેહો યહ વુદ્ધિકા માના પ્રમાણએવા જૈસા
 કેસે મિલા ઔર અચ્છૌ આપકી ગુરુપરંપરાય
 હૈ જિસમે પ્રત્યક્ષ વિરોધ હૈનું ઔર દેખિયે શાસ્ત્રોનો
 મેં કહ્યા કિ સમયસે સૂચ્યા કાલ નહોં હોતા
 ઔર હમ સમયસે સૂચ્યા કાલ હોતા દિખાતે
 હૈનું ઇસ ગુજરાવાલે સે ૩૦૦ વા ઢાઈ સૌ ૨૫૦
 કોસ અનુમાન દિલ્લી હૈ તો કોઈ જીવ ગુજ-
 રાવાલે સે કાલ કરકે એક સમય મેં દિલ્લી
 શહેર મેં ઉત્પન્ન હોયા અબ હમ તેરેકો પૂછતે
 હૈનું જબ વો જીવ લાહોર કે કરૌબ ગયા થા
 તબ સમયકા બારવાં હિસ્સા ઝાડ્યા થા ઔર
 જબ વો જીવ અભ્યાલી કે કરૌબ ગયા થા તબ
 આધા સમય ઝાડ્યા થા ઔર જૈન શાસ્ત્રોનો મેં
 સમય કા વિભાગ યાને ટુકડા હોતા નહોં

और हमारीबुद्धी कहतीहै प्रत्यक्ष इक समय
के हजारां टुकडे हो सकते हैं तो क्या हम
इस निकारी बुद्धी के सिद्ध करे प्रमाण का
मानकर अमोलक जिन बचन का खंडन कर
सकते हैं कदापि खंडननहींकर सकते इत्यादि
बहुत बातें जैन शास्त्रों में हैं सो खगालकर
देख लेनौ ॥ ३० ॥

प्रश्न ३१—लभिकोडने में क्या दूषण है।
उत्तर—संघवा गुरुवासुधमर्मी वातौर्यथाचादि
कारण से लभ्वी फोडनेमें कोई परबल दूषण
नहीं है और काम क्रीध प्रमाद अहङ्कार
इन्द्रियोंकी विषय आदि दुष्ट कारणोंके लिये
जो लभिका फोड़णा है वोही जैनमत में दुष्ट
महा पापी गिरा जाता है। तर्क—जो ऐसे
था तो यात्राके लिये जंशाचारण विद्याचारण

मुनीयोंने लघौ फोड़ी तिनको बिना आलोयां
 विराधिक क्षीं कथन करा। उत्तर—हे मित्र
 जैसे मुनौ गोचरौ लियाकर इरिया वही
 पछिकमता है वो गोचरौ की नहीं परंतु
 गोचरौ करतां जो प्रमाद झआं उसकी
 इरिया वही है ऐसे ही जो मुनौ जिनेंद्रदेवके
 दर्शनको समवसरण में जावे तहां भौ इरिया
 वही पछिकमता है वो इरिया वही रस्ते में
 प्रमादको है परंतु जिनेंद्रदेवके दर्शणको नहीं
 ऐसे ही जंघाचारण विद्याचारण मुनीयों की
 तौर के बेगको तरह शौष्ठगती है उस शौष्ठ
 गती की इरिया वही रूप आलोयणा है
 परंतु तौर्याका की आलोयणा नहीं और
 गुजरावाले के भंडारे में समवायांग सूत्र टबे
 का है सो मलूकचन्द ढूँढक की शिष्यनौ
 आर्या विसनाजी ढूँढनी के हाथ का लिखा

झआ है उसमें साफलिया है कि जंघाचारण
 विद्याचारण सुनी जिन प्रतिमा के दर्शन को
 जाते हैं और उसमें गुह्य की आपना करी
 ढेड हाथ बेगलारही पड़िक में यह भौ लेख
 है और चेद्यरुहका क०। जिन प्रतिमाके पीछे
 रुखते चेद्यरुहका इत्यादि लिखींको वाचकर
 मालूम होता है अमरसिंह की तरह सभ
 ढूँढक जिन प्रतिमाके उथापक नहीं थे इति
 और जेठमझ ढूँढक ने जो तेरां पंथीयों पर
 चर्चा बनाई है वो मेरे पास है उसके तेतौस
 पचे हैं उच्छां दसमें पक्षे पर वो जेठमझ लिखता
 है माटे सर्वलविनोप्रायक्षित नहीं इन्द्रिविषय
 सुखप्रमाद रागदेष इत्यादि कारणे करे तो
 दोषलागे अनेरा निर्विकारभावे दूषण किसी
 सूतमां होवे तो कहो यह लिख तुमारा
 जेठमझनौ चर्चा मां क्षै ॥ ३१ ॥

प्रश्न३२ — तुम कहते हो जैनग्रन्थों में पूर्वापर विरोध नहीं है तो पहिला जिस चौज का निषेध करना फिर उसी चौज की अङ्गौकार करना यह पूर्वापर विरोध नहीं तो क्या है। उत्तर — जिस अपेक्षा से वहाँ निषेध है उसी अपेक्षा अङ्गौकार करना किसी जैन ग्रन्थ में नहीं है। परन्तु निषेध में तो अपर अपेक्षा और अङ्गौकार करनेमें अपर अपेक्षा यही स्थावाद रूप शैली जैनग्रन्थोंकी समझनी सुशकल है बिना समझाही तेरे को पूर्वापर विरोध मालूम होता है, तैने किसी जैनग्रन्थवेता गीतार्थ गुरु की सङ्गति नहीं करी इति ॥ ३२ ॥

प्रश्न३३—ठूंटक साधु रातको सुची निमित्त पानी नहीं रखते और सम्पूर्ण सङ्घोद्वार ग्रन्थ

एष १६ में सुनि आत्मारामजी दूंठक साधुओं को कहते हैं हे दूंठक रिषो तुम लघुनीत से गुदा धोते हो और लोच करके माचासे सिर धोते हो और लघुनीत से सुह पत्ती धोते हो इति । अब इस लेख से मालूम होता है दूंठक साधु पाणी की तरह निशङ्कपणे लघुनीतको वर्तते हैं और बत्तीस सूत्र मानते हैं तो क्या बत्तीससूत्रों में मावासे सुची करणी कही है । उत्तर— हे मित्र बत्तीस सूत्र में क्या बलके किसी जैनपुरुषक में माचासे सुची करनी नहीं है उस में लिखते हैं कि जिस कारण से गृहस्थी के मन में शक्त जावे यह जैन के सुनी नहाते नहीं है और शयत लघुनीतमावा से हाथ एतले सुची कर लिते होंगे ऐसेशकवाला कारण भी सुनि नहीं करे अगर करेतो उस

मुनि को प्राञ्चित्त कथन किया है तो अपने
दिल में सोचो लघुनीत वरतने का शक्त रूप
कारण से जब प्राञ्चित्त हँआ तो लघुनीत के
वरतने की आज्ञा कैसे हँई पञ्चपातकों कोड़
कर सूत्र की तरफ खगल करोगे तो यथार्थ
भाषण होगा ॥ यतः—

निसीतचतुर्थाउद्देशके जेभिर्खूउच्चा
र पासवणं परिणवित्ताणायमइणायमंतं
वासाइज्जर्ज ॥ १४० ॥

अस्यार्थः—जे कोई साधु साधवी दिशा
मात्रा फिर कर पाणी से सुच न करे तो
प्राञ्चित्त ॥

जेभिर्खूउच्चार पासवणं परिणवित्ता
तथेव आयमइ आयमंतंवा साइज्जइ

अस्यार्थः—जे कोई साधु साधवी जहाँ
 दिशा फिरे तहाँ हौ सुच करे, तो प्राचिन्त
 इस का कारण एह है किसी गृहस्थीने देखा
 एह साधु दिशा बैठा है और पात्रभी इस के
 नजीक पड़ा है एह देख कर उसगृहस्थी के
 मन में ऐसा शङ्क होगा एह जैन के साधु म-
 लौन रहते हैं और दिशा फिरतगा अवश्य
 पिशाब आता है तो इस साधु ने शयत इस
 पात्र में हौ पिशाब करके रखा है ऐसी गृ-
 हस्थी को शङ्का दूर करने की पाणीका पात्र
 दिशा बैठिया नजीक न रखे जोरखे तो प्रा-
 चिन्त आवे ॥ १४१ ॥

जेभिरुख्वूउच्चार पासवर्णं परिठविता
 अइदूरेआइमइआइमतंवासाइज्जइ १४१

अस्यार्थः—साधु साधी जहां दिशावैठें उस जगहसे बङ्गतदूरपाणी रखेंतो साधु साधीको प्रायक्षित आवे इसका कारण यह है गृहस्थी ने देखा कि यह जैनका साधु दिशा बैठा है और पाणी इसके पास नहीं है यह जैनीसाधु दिशा फिरकर हाथ नहीं धोते क्योंकि पाणी दूर पड़ा है उस गृहस्थीने देखा नहीं तब जैनमार्ग की बङ्गत निन्दा होय गलीच जान कर कोई दौक्का न लें इत्यादि दूषण टालने के लिये सुनी पाणी का पात्र बङ्गत दूर न रखे जो रखे तो प्रायक्षित आवे एतले नातो बङ्गत नजौक और ना बङ्गत दूर पाणी का पात्र रखे परंतु मध्य में ऐसे ठिकाने साधु साधी पानी का पात्रा रखे कि जो साधु को दिशा बैठा देखे तब साधु के देखणे से साथ ही पाणीका पात्र देखे यह साधु दिशा बैठा

है और यह पाणी का पात्रा पड़ा है जिससे
गृहस्थी के मनमें कोई शंका न जावे ऐसे
ठिकाने साधु साधु पाणीका पात्र रखें और
जो ढूण्ठक लोग कहते हैं पिशाबमें छर है तो
व्यवहार सूच में सोय पड़िमा दो प्रकार की
कैसेकथन करौ,उत्तर—बो तो गछसेवाहिर
शहिरसेवाहिर बनमेजाङ्गर बो पड़िमाधारी
सुनौ रहते हैं जैसे अन्यमत में वानप्रस्थ
सुनौयों का कथन है ऐसे जैन मतमें पड़िमा-
धारी सुनौका कथन है इसमें कोई दूषण नहीं
और जो टृहत्कल्पमें कथन है बो ननय गाडा
गाडे सर्पादि कौ ज्ञाहिर के दूर करणे के
लिये श्रीषधौवत है और जो कहते हैं पड़िमा-
धारी सुनौ उत्तम है उनका करा काम हम
को करणे में क्या दोष है इसका उत्तर हम

आपको पूछते हैं कि यौजिनेंद्रदेव तो महा उत्तम हैं उनका छत तुमको करणा चाहिये सो कहते हैं तीर्थ कर देव किसी लिङ्ग में नहीं होते ऐसा समवायांग सूच में कथन है तो हे दूर्दको आपने लिङ्ग काहेकी धारण किया जेकार लिङ्ग धारणे में कुछ खुश होता तो श्रीजिनेंद्रदेव उषा खुख बखलखूपलिङ्ग क्यों न धारणकरते इसलिये प्रथम तो आप उषा जो जैन लिङ्ग है इसको त्वागो फिर तुमने पडिमाधारी सुनी की छत कर लैखी और श्री दशान्त्रतखंध में पडिमाधारी का कुछिक अधिकार है सो योड़ा सा लिखता हूँ ।

॥ यतः ॥ मासियएंभि ॥ खू पडिमं
पडिवन्नस्सत्रणगारस्स जर्थेवसूरिए
त्रथेज्जा तथेवजलंसिवा थलंसिवा

दुगंसिवा निणंसिवा पवयंसिवा विस-
मंसिवा गडाएवा दरीएवा कप्पइ से
तंरयणि तथेथवउवायणावित्तए नोसे
कप्पइ पयमविगमित्तए ।

इसका मावार्थ यह है पड़िमाधारी सुनौ
की जल में धल में जहाँ सूर्य अख्ल होवे तहाँ
सारी रात गुजारे परंतु एक पग माच आवा
पाक्षा न होवे इति यह भी उत्तम सुनीयों
का कथन है तुम क्यों नहीं करते औरे मिच
ऐसे मानणे से जैन मतकी कोई व्यवस्था ठौक
न रहेगी इस लिये जिस जिस सुनौकी जो २
कर्णेका छक्कम है वोही द्वातके करणे से कल्याण
है अन्यथा नहीं अगर ऐसे न होय तो शौ
ष्ट्रहत्याल्पछठाध्ययने छै प्रकार के सुनीयों का

छै प्रकार का कल्प जाने करतव्य जुदा जुदा
किउं कथन करा ।

॥ यतः ॥ छविवहाकप्पछिईं पंतं-
समाइ संजयकप्पइड्डै १ छेउवगाणिय
संजयकप्पछिईं २ णिविसमाणक-
प्पछिईं ३ निविडकाईयकप्पछिईं ४
जिणकप्पछिईं ५ थेरेकप्पछिईं द्वित्तिवेमि

और श्री प्रवचण सारोद्धार ग्रन्थ जो कि
पूर्वाचार्योंका किया सूत्रकी तरहमानणे जोग्य
है उसमें रातकी सूचीके लिये पाणी रखणा
लिखा है इति ॥ ३३ ॥

प्रश्न ३४—ढुंठक लोक कहते हैं सूत्रा
अनुसार हौ हम सुख पत्तौ सुखपर बांधते हैं
और सुखपत्तौ सुखपर बांधणेसे हौ जैन का

मुनी मालूम होता है यह कथन कैसा है उत्तर—हे मिथि यह कथन जैन शास्त्रों से विरुद्ध है मुनी का चिन्ह औउत्तराध्ययनसूच मां रजोहरण कथन किया है इसिख्यं रजो-हरण रिषीयों की धजा जाने जैनके मुनीयों का चिन्हरजोहरण कथन करा है और जो आपने कहा सूच अनुसार मुख्यत्वा बांधनी यह तो किसी जैन सूच से सावत नहीं होगा इस बात की चर्चा का बहुत सारा कथन है सो हम नहीं लिखते अगर तेरेकी सब भूढ़ की परीक्षा करणी है तो हमारे युरुभमहाराज औ औबुद्धि विजयजी उत मुख्यत्वा की चर्चा जो छपकर प्रसिद्ध हो चुकी है और उसमें बहुत सूचों के पाठ अर्थ संयुक्त दाखल किये हैं और ढूँढकों को करी जुतकीं का जवाब सूचानुसार अच्छी तरह से दिया है उसको

तूं देख उसके देखने से तुझे दरखत मालूम होगा जैन सुनी सुखपत्ती से सुख ढाँक कर बोलते हैं परंतु सुखको बांधनौ यह बड़ाभारी कुलिङ्ग और अनंत तीर्थंकरों की आज्ञा का उलंघण है और सुखपत्ती अर्थात् सुखवस्तु जो है इस को और किसी काम में न वर्तने से ही इसकानाम सुखवस्तु है और इक पाठ आपको दिखाने के लिये यहां लिख देता है

जोभिरुद्ध विभूषा वडियाए अप्प-
णोदंते आघसेजवा पघसेजवा आघ-
सेतंवा पघसंतंवा साइज्जर्दि ॥ अस्यार्थः

जे साधु साध्वी विभूषा जाने सिंगार के लिये अपने दांत घसकर दांत ना दिसे वारं वार घसकर सपैद करे उस सुनौको दरुष्ट है ऐसे बङ्गत पाठदांतों के और हीठोंकी नसौत

सूत्रमें हैं अब बुद्धीमानको विचारना चाहिये कि सुखपत्ती सुखपर बांधी झड़ी होती तो दांत तथा होठ धोने से वा रंगने से क्या सिङ्गार होता था और सुनी के सुन्दर दांत और होठ कैसे देखकर खौ प्रसन्न होकर रागी होती दूसरे साफ मालूम होता है सुनी के सुखपर सुखपत्ती बंधी झड़ी नहीं है॥ ३४॥

प्रश्न ३५—जैन मतमें धर्म किस प्रकार कथन किया है। उत्तर—जैन मतमें धर्म दो प्रकार माना है एक आत्म खभाव रूप धर्म दूसरा बाहिज पदार्थोंका त्याग रूप धर्म और आत्मा के खभाव में स्थित होने से बाहिज पदार्थों से निर्भीह एतले बाहिज पदार्थों की अदृचीरूप सी आत्माखभावानुयाई बाहिज पदार्थों का त्याग यह तो मोक्षका साधन है और आत्मखभावानुयाई विश्व जो बाहिज

पदार्थीं का त्याग रूप धर्म है वो खर्गादि सुखों का कारण है परंतु कर्मीं से निराला याने कर्मीं से आत्मा जुहा होना तेहजतद्रूपमोक्ष तिसका कारण नहीं है और जो प्रथम धर्म है सो अर्द्ध पुङ्गल प्राण्टकाल जिस जीव का रहता है वो उस धर्म के बोध्य होता है उस धर्म के रहने के म्यारा ११ स्थान कहे जैसे द्वितीया का चन्द्रमा वो पूनम के दिन सोलाकला संपूर्ण होता है तैसे ही चतुर्थगुणस्थान के जी आत्म खभाव रूप धर्म प्रगट झआ है वो संपूर्ण धर्म रूप चन्द्रमा की एक अंशरूप है द्वितीया के चन्द्रवत् वो ही द्वितीयाके चन्द्र तुल्य जो सम्यग् दृष्टि है सो अलुक्रमसे बढ़ता २ पूनम के चन्द्र तुल्य जो चौदहा गुण स्थानक है सो वहां प्राप्त होता है एतले संपूर्ण धर्मी पदको प्राप्त होता है इत्यादि जैनसतोपदिष्ट

धर्मजात्मरूप देखना हो तो श्री अध्यात्मसार
 तथा सभेसार नाटिकादि ग्रन्थों से देख लेना बिन
 से अनादि असुहृताहो वसुहृता पोषता परन्त
 को बुझ करे ज्ञान क्रिया स्त्री मोष१तथा अषु-
 नवंधक थी माडीने जावचर्म गुणठाण भाव
 अपेक्षाए जिन आणा मार्ग भाषे जाण २ तथा
 जे २ अंशेरे निरूपादिकपणा तेतेजाणीरे धर्म
 सम्बग दुष्टीरे गुणठानाथ की जाव लहे
 शिव शर्म ॥ इति ॥ ३५ ॥

प्रश्न ३६—जैन का साधु जब मरजाता है
 तब हुमारे साधु उस स्वतक साधुको अग्नि से
 दाह करने के लिये आवकीं को क्यों देते हैं
 जैनके साधु को अग्नि से दाह करणा अयुक्त
 माजूम होता है। उत्तर—हि जित्र जेकर दूँ
 हमारे साधु आसरौ पूछता है तो हम हुमे
 उत्तर देते हैं हम तो ज्ञारोड़ा जैन पुस्तक

मानते हैं और हमारे पूर्वीचार्योंने स्वतक साधु को बाहिर पठेणा बंद किया है क्योंकि जब स्वतक साधु बाहिर परिद्वाजावे तो जिन मतकी बङ्गत निन्दा होती है ऐसी दिखाते हैं उस स्वतक को बाहिर उजाड़ादि भी पड़ेको देखकर अन्यमतवाले कहेंगे कि देखो यौ इन साधुओं के बङ्गत लखपती सेवक हैं परंतु अपने गुरोंके लिये इनसे खफण और काटादि भी नहीं सरता तबही इन के गुरों को कुत्ते आदि खाते हैं यह शावक काहे की हैं एहतो चण्डालहैं जिनोंसे अपने गुरोंके लिए खफण नहीं सरता तो और धन इनकङ्गालोंने कङ्गां लगाना है, इतगादि जैन मत की निन्दा के भय से स्वतक साधु को परिद्वाणा बन्ध किया मालूम होता है और ढूँढक भाद्रियों से पूछो तो वो जवाब नहीं देसकते क्योंकि वो बत्तीस

सूब कुम्ह मानते हैं उन बत्तीयों में व्यवहार
 सूब में तथा दृहत्कल्प सूच में साड़णे के भयसे
 एतले रखे गृहस्त्री इस घृतका साधुको साड़न
 देवे इस भयसे शीघ्रही उस घृतका साधु को
 बाहिर जाकर उजाड़ादि में परिष्टु देवे
 व्यवहार सात में उद्देसे ।

॥ यतः ॥ गामाणु गामं दूइज्जमाणे
 भिरुखु आहञ्चवीसंभेज्जा तंवसरीरगं
 केद्वसाहम्नियापासेज्जा कप्पर्द्दि से तं
 सरीरयं मासा गारिय मित्तिकट्ठु तंस-
 रीरयं एगंते आचित्ते बहुफासुएथंडिले
 पडिलेहिता पमाजित्तापरिष्टवेत्तए ।

इसका भावार्थ ऊपर लिख आये हैं परंतु
 हे मित्र इम तेरे को हित शिक्षा देते हैं इन

छेद ग्रन्थों का मतलब कुछ और ही होता है और मूल अच्चर कुछ और ही दीखते हैं जो मूल पाठ पर अर्थ मानते हैं और करते हैं उनको जैन संप्रदाय रूप तत्व की प्राप्ति कहाँ से हो ॥ इति ॥ ३६ ॥

प्रश्न ३७—जब रात की साधु साध्वी को दिशा फिरने की हाजिर होय तो गृहस्थी के मकान पर दिशा बैठ लैने में क्या भगवानकी आज्ञा है । उत्तर—हे भित्रहमारे पूर्वीचार्योंने हमारे सुनीयोंके लिये जो जीत आचार क० मर्यादा बांधी है उसकी अलुसार हमारे सुनी प्रटिक्षित होते हैं परंतु टूण्डकोंके माने ३७ सूत्रों में जो दृहत्वत्य सूत्र है उसमें ऐसा कथन है रात को वा संध्या को उपार्थय से बाहिर साधु साध्वी चलेजावें जङ्गल क०। दिशा फिरने

के लिये तथा सिखाय करने के लिये और ठूंडक साधु रात को उपाशय में बाहिर निकलते नहीं और निकलने में दोष गिनते हैं और सूचकार बाहिर जाने की आज्ञा देता है।

॥ यतः ॥ नोकप्पइ निग्गथस्स
एगाणियस्स राउवा वियालेवा बहिया
वियार भूमिंवा निरुखामित्तएवापवि-
सिंतएवा ॥ ४९ ॥

अस्यार्थः—न कल्पे साधु एकलानेरावेतथा संधगाये उपाशराथी बाहिर थंडिल क० दिशा फिरवा तथा सिखाय करवाने जाव दो आव वो कप्पइ से अप्प वियस्स अप्पत तियस्स वाराउ वावियालेवा बहिया

वियारभूमिंवा विहार भूमिंवा निरक
मित्तए पविसित्तएवा ॥ ५० ॥

अस्यार्थः—कल्पे दो तीन साधु इकड़ा होय
कर रात्रे तथा संध्याये उपाश्य थौ बाह्मि
दिशा फिरवाने तथा सिखाय करवाने जावो
आय वो १ प०। इसथौ आगे सूच ५१ तथा ५२
साध्वी का साधु की तरह है सो जान लेना
इत्यादि बहुत बाती जो बत्तीस सूच के मूल
पाठ में करणी कही है वो तो ढूढ़क साधु
करते नहीं और जो बत्तीस सूचमें नहीं कही
वो २४० चौंकें हैं जो करते और मानते हैं
इसकी तफसौल याने विरवा २४०। चौंकों का
देखना होय तो हमारे गुरु महाराज का
करा सम्प्रक्षसम्मोद्धार धन्व एष ३८ तथा एष
३९ में देखलेना हे निल नाम मात्र बत्तीस

सूच मानने कहते हैं और कपट रहित जो बत्तीस सूच मानलेवें तो हमारा और उनका लगारेक्ष भी फरक न रहे। तर्क—यद्या यह व्यवहार सूचका पाठ तुम नहीं मानते, उत्तर इस मूल पाठको हम समान सूच मानते हैं। पूर्वपक्ष—समान सूच तुम किसको कहते हो उत्तरपक्ष—जैसे सराफों की खाता नाम वही होती है उसमें रुपर्दीयों की रकम वा रोजनामचे का सफा सिरफ इतनाही लेख होता है परंतु उस खाते की वही में रुधयों की तबसील याने विरवा कुछ मालूम नहीं होता जां यह दस रुपैये नकद लिये थे वा सौदा लिया था वा किसी को दिलाये थे यह खाते की वही से मालूम नहीं होता इसको हम समान सूच मानते हैं यह जो दस रुपैयों का विरवा है सो रोजनामचे की वही से

मालूम होता है सो रोजनामचे सदृश टौका
 निर्युक्ति है तिसकी हम विशेष सूच मानते हैं
 एतले मूल सूच में टौका निर्युक्ति को अधिक
 मानते हैं क्योंकि मूल सूच तो गणधर रचित
 है और टौकादि अर्थ जो हैं वो भगवान् श्री
 महावीर खामौ का कथन करा छँआ है सो
 अनुयोगदार सूच के पाठ से ऊपर लिख
 आये हैं दृष्टांत जैसे सूचने ऐसालिख होय साधु
 दूध न पीवे अब इसकी टौकाकार महाराज
 कहेंगे तप वाला सुनौ दूध न पीवे तथा दूध
 पीने से जिस सुनौ को कास विकार उत्पन्न
 होता हो वो सुनौ दूध न पीवे अन्यथा संयम
 निरवाह के लिये दूध साधु पीवे इस तरीं से
 हजारां दृष्टांत हैं हे लिच इस तरां मूल सूच
 से टौका अधिक मानी जाती है और मूक्तकी
 टौका हौ मुष्टौ करती है ॥ इति ॥ ३७ ॥

प्रभ्र ३८—हेमचन्द्रसूरीने साढे तीन क्रोड़ ग्रन्थ नवौन बनाया ऐसा जैनतत्वादर्शकी इष्ट ५७४ का लिख हमारी समझ में नहीं आता क्योंकि घोड़ी सी उमरमें इतने ग्रन्थों का रचना कभी सिद्ध नहीं हो सकता। उत्तर—हमारी समझ में तो साढे तीन करोड़ श्लोक हेमचन्द्रसूरीजी ने रचे थे क्योंकि श्री आत्मा रामजौ महाराज ने जो पालणपुर प्रश्नोत्तर बनाए और छपाएकर प्रसिद्ध किये हैं उस के इष्ट ११३ पर साढे तीन करोड़ नवौन श्लोकका कर्ता श्रीहेमचन्द्र सूरी कथन किया है, तथा एक श्लोक का नाम एक ग्रन्थ ऐसा भी गुरु महाराज से अवण किया मेरे याद है जैसे हरीभद्रसूरीजी ने १४४० ग्रन्थ और चार श्लोक प्रमाण चार यूई बनाई। और १४४४ ग्रन्थ कर्ता हरीभद्रसूरी जैनमत में प्रसिद्ध है

और जो आप ने कहा कि थोड़ी सौ उमर में इतने ग्रन्थों का रचना सिद्ध नहीं होता एह तुमारी समझमें फरकहै सोई दिखातेहैं हम तेरे को पूछते हैं कि चौदाँपूर्व और ११ अङ्ग एह द्वादशाङ्ग सूत्र कितनेक बड़े ये ।

पूर्वपक्ष—वो तो बहुत बड़े ये और उन बाराँ अङ्ग सूत्रों के असंख्य सूत्र बन सकते हैं उत्तर—वो बाराँ अङ्ग सूत्र गणधरों ने कितनेक चिर में रचे ये । पूर्वपक्ष—वो तो थोड़े से दिनों में वा महीनों में रचे मालूम होते हैं । उत्तरपक्ष—हे मित्र जब इतने बड़े द्वादशाङ्ग सूत्र थोड़े से काल में गणधरोंने रचेथे तो साढ़े तीन करोड़ ग्रन्थ वा श्लोक हेमचन्द्र सूरीके रचने में तुझे क्या शङ्का उत्पन्न होती है । पूर्वपक्ष—गणधरों की तो गणधरलब्धी थी । उत्तरपक्ष—हेमचन्द्रसूरी की भौ देवता

की सानिध्य थी और पदानुसारिणीलब्बीथी
 इस लिए हेमचन्द्रसूरी के रचने में शङ्कामत
 कर एक औरभी बात है १ वर्ष में एक कोटि
 जैनपुस्तक देवद्वीगणीजौने जोलिखेदेसो ताड
 पचों पर अक्षर उक्कर कर शाही से भरे हैं
 ऐसा एक पुस्तक भी कैर्ड वर्षों में तैयार हो
 सकता है उनों ने करोड़ पुस्तक १ वर्ष में कैसे
 लिख लिये थे । हे निच देवता की सानिध्य
 याने सहायता से लिखे थे तैसे देवताकी सा-
 निध्य से हेमचन्द्रसूरी के ग्रन्थ रचने पर भी
 दू शङ्का मत कर और मोक्ष मूलर साहिव
 अपनी बनाई किताब में लिखते हैं, कि जैन
 मत में मंहावौर स्थामौ की सर्वज्ञ मानते हैं,
 सो तो अलाहदा ही रही परन्तु हेमचन्द्र
 जैनाचार्य भी सर्वज्ञ से कमती नहीं था अपि
 तु सर्वज्ञ के सदृश ही था तो हे निच जिस

हेमचन्द्र सूरी की अन्यसतवालिभी ऐसीसाखी
देते हैं तो उन के साढे तीनकारोड़ श्वोक वा
ग्रन्थ रचने में तुझे संदेह क्यों उत्पन्न होता
है इति ॥ ३८ ॥

प्रश्न ३९—कै एक दूर्दक लोग एतले रल-
चन्दजी दूर्दक अपने बनाए ग्रन्थ में कहते हैं
कि महानिसीथ सूत्र हम मानते हैं परन्तु दू-
तनी शङ्का है महानिसीथ सूत्र मूल का दौ-
खता नहीं क्योंकि आठ आचार्यों ने दूसरे महा-
निसीथ सूत्र को फिर दुरुल्ल किया है, इसी
महानिसीथ में कहा है कुलिहिदो सो न दा-
यबो । उत्तर—हे मित्र यारां अङ्ग सूत्र भौ
अब मूल के नहीं हैं सो हम दूसरे प्रश्नोत्तर
में लिख आए हैं परन्तु यारां अङ्ग सूत्र तो
नये सावूत हो चुके हैं और महानिसीथ सूत्र
उनयारां अङ्गों से प्राचीन सावत होता है सोई

दिखाते हैं इसी महानिसीध सूत्र के तीसरे अध्ययन में ऐसा लेख है वज्रस्तामीशुतकेवली ये उन्होंने महानिसीध सूत्र का सूत्र पाठ उधार करके लिखा था ए सबुद्धसंप्रयात्क० वृद्धों की परम्पराय से ऐसे कहते हैं सो महानिसीध सूत्र पवर्वेसे पत्रा जुड़ गया कुछकपवे उद्देहीने खाकर चाल्खीवतकरदिये सो उस महानिसीध सूत्र को देख कर जैनाचार्य युग प्रधान उस वर्षत आठ ये सो सात आचार्यों के कहने से श्रीहरिभट्टजी ने उस पुराणी महानिसीध सूत्र से नयौउतारणी शुरूकरौ तो जहाँअच्छरों का पता न लगातो उसको छोड़ दिया परन्तु उसकी इवज नया पाठरच कर नहीं पाया और जिन अच्छरों का पता न लगनेसे छोड़े गये उसीको कुलि हीक० कुलि-खतका दोष समझणा, परन्तु और कोई कुलि

खत का दोष न समझणा सो तौसरे अधरयन
 का पाठ देखने से आपको सही मालूम होगा
 जैसे कोई कपड़ा कट जाता है तो उस का
 कटा हुआ हिस्सा निकाल कर फिर उसी
 कपड़े से वह कपड़ा दरख्श किया जाता है तो
 उसको कोई बुद्धिमान न यानही कहतापरन्तु
 पुराणा तो जरूर सावत होता है। तैसे ही
 महानिसौथसूत्र पुराणा सावत होता है और
 महानिसौथसूत्र के तौसरे अधरयन का एह
 पाठ है ॥ यतः—

जथ्यजथ्यपयेपएणाणुलग्गसुत्ता
 लावगनसंपञ्जर्जइ तथ्यतथ्यसुयहरेहिं
 कुलिहयदोसोनदायवुति ॥ इसका भावार्थ
 महानिसौथ सूत्र के पढ़े जहाँ २ अक्षरों

से अच्चर पत्रे से पता जुड़ जाने से सूत का
अलावा स्पष्ट मालूम न हँआ तहाँ २ सुयहरे
हिं क०। गीतार्थ आचार्यांने प्रगट ऐसा लेख
लिखा है कुलिही दोसो न दायाव्वो क०) हम
को कुलिखत का दोष न देना क्योंकि जो अ-
च्चर जुड़ जाने से क०) स्पष्ट मालूम न होने
से क्वोड़े गये हैं सो कमती होने से कम लिखे
गये हैं। इस में हमारा कोई दोष नहीं
ऐसे हरिभद्रादि आचार्या का एह कथन है
जो मूल पाठ में स्पष्ट मालूम पड़ता है ॥ ३६

प्रश्न४०—श्रीजिनेन्द्रदेवके चार निखेपे कैसे
किये जाते हैं। उत्तर—श्रीआवश्यक निर्दुक्ति
ने श्रीभद्रबाड़ खामौ ऐसे कथन करते हैं।

॥ यतः ॥ नामजिणाजिणनामा ठ
वणजिणाजिणं दपडिमाउदव्व जिणा-

जिराजीवा भवजिणासमवसरणथाह॥

इस का भावार्थ एह है जिनेन्द्रदेव का नाम
लेना जैसे कृष्णभद्रेवजी इस को जिनेन्द्रदेव का
नाम निषेपा कहते हैं जो जिनेन्द्रदेव की प्र-
तिमा है, उस को जिनेन्द्र देव की आपना
निषेपा कहते हैं जो जिनेन्द्रदेव का जीव जि-
नेन्द्र होने वाला है उस को जिनेन्द्र देव का
द्रव्यनिषेपा कहते हैं और जो समवसरण में
चौतीस अतिशय पैतौस बानी कर विराज
मान है उस को जिनेन्द्रदेव का भाव निषेपा
कहते हैं और इतना और भी आपने समझ
लेना जो निषेपा है वह भाव के साथ ही प्र-
तिबन्ध रखता है एतले तीनों निषेपे भाव के
सूचक होते हैं जैसे एक ठग का नाम भहा-
बौर है और एक जैनमत का चौवीसमा जि-

नेन्द्र उस का नाम भी महाबीर है इन दोनों
 का नाम महाबीर होने से दोनों का नाम
 निषेपा एक ही न मानना किन्तु अलादा २
 मानना जैसेठग महाबीरकी अपेक्षा उसका
 नाम महाबीर ऐसा कहनेसे भी पाप है और
 उस की मूर्ति पूजने से भी पाप है और उस
 के द्रव्य निषेपे की विनय करने से भी पाप है
 और वह ठग महाबीर विद्यमान जो जीवता
 है सोई उस का भावनिषेपा भी पाप रूप है
 ऐसे ही श्रीजिनेन्द्रदेव का नाम तथा आपना
 प्रतिमा और द्रव्य जिन क०) जिनेन्द्र पदवी
 पाने वाला जीव तथा जिनेन्द्र देव का शरीर
 इस को द्रव्यजिन कहते हैं और समवसरण
 में विराजमान सोभावजिनएह चारों निषेपणों
 में से किसी निषेपे द्वारा सिमरण करे, वह

जीव पुन्नामुबन्धी पुन्य बान्धता है, और वह ठग महाबीर के चारों ही निषेषों द्वारा पाप बान्धता है ही मित्र तेरे समझानेके लिये फेर हम कहते हैं जिस महाबीर का भावनिषेपा बन्धने पूजने सत्कारने योग्य है उसी महाबीर का नाम थापना द्रव्य भी भावनिषेपे की तरह पूजने बन्दने सत्कारने योग्य है। जिस महाबीर ठग का भाव निषेपा निन्दने योग्य था उसी महाबीर ठग का नाम थापना द्रव्य भी निन्दने योग्य है इननिषेषों में एक और भी बात है श्रीमहाबीर भगवान के चार ही निषेपे शुद्ध हैं और इन्हों को भी पूजनीय हैं संसार से तरने का कारण है परन्तु अपने भावों की शुद्धि बिना दो चारे निषेपे तारने वाले भी हैं परन्तु तारनहीं सकते सोई दि-

खाते हैं समवसरण में भगवान के पास कोई आदमी बैठा है और भगवान के अनन्त गुणों की तरफ तो उस का ख्याल नहीं और भगवान के कहे धर्म में दूषण समझाता है, अब विचार करके देखो, ऐसे आदमी को भगवान कैसे तार सकते हैं अपितु नहीं तार सकते, तैसे ही भगवान का शरीर तथा भगवान का जीव जो है उस के पास बोही आदमी बैठा है परन्तु भगति वहमानादि के न करने से वह दृश्य जिन तार सकता है। कदापि नहीं तार सकता तैसे ही औजिनेन्द्र देव की प्रतिमा के पास बोही आदमी बैठा है और गुण ग्रामादि के न करने से वह जिन प्रतिमा तार सकती है, कदापि नहीं तार सकती। ऐसे ही वही आदमी हाथ में

माला लिकर नमो अरिहंताण्यं इतगादि जाप
 करता है परन्तु मन उसका और जंजालीं
 में फिर रहा है तो वह भगवान का नाम
 तार सकता है कदापि नहीं तार सकता ।
 इस उपरले लेख से यह मतलब निकला कि
 श्रीजिनेन्द्र देव के चारों ही निषेपे अलादा २
 तारने समर्थ भी हैं, परन्तु जिस पुरुष का
 अपना भाव शुद्ध नहीं उस को चारे निषेपे
 नहीं तार सकते और जिस का अपना मन
 शुद्ध है उस को चारे निषेपे तारने वाले हैं,
 शुद्ध मन वाले पुरुष की जैसा नाम तैसा ही
 अपना और तैसा ही द्रव्य और तैसा ही
 भाव ये चारों में कोई कम बेश नहीं है, कम
 बेश फल देने वाले तो अपने भाव हैं अपने
 शुद्ध भाव थी बिना चारे निषेपे अवश्य हैं अ-

र्थात् अविरये हैं । एतले कारणभीशुद्ध और अपने भाव भी शुद्ध हीं तब ही फल की प्राप्ति होती है नहु अन्यथा और श्रीअनुयोग द्वार में कहा है कि हे शिष्य हरेकवस्तु के बड़त निषेपे हैं एतले सबवस्तु के बड़त निषेपे हैं जे कर दू बड़त निषेपे न कर सकेतो हरेक वस्तु ना चार निषेपा अवश्य करवा नाम आपना दृश्य भाव । हे भित्र जिनेन्द्रदेव के निषेपे इस तरह से बड़त होते हैं जैसे किस महाबौर को तुम जिनेन्द्र कहते हो । उत्तर—जो सिद्धार्थ राजा का पुत्र था चिशला की कुञ्ज से जन्मा था जो जमाली का सुसराधा और प्रियदर्शना का पिताथा और जिसका गोत्तम नाम पहिला शिष्य झँआ था जिस ने चरण-कोशीये सर्प को आवक करा था जिस की चन्दनवाला नाम बड़ी शिष्यणी झँई है जो

अन्त के समय में मध्यपापा नगरी में भोज
गया है वह सभण मगवन्त महावीर खानौ
जैनमत का चौबौसमा जिनेन्द्र है इत्यादि
बङ्गत निषेध होते हैं सो अपनी निर्मल बुद्धि
के अनुसार समझने इति ॥ ४० ॥

प्रश्न ४१—जिस प्रकारे नाम थापना का
खण्डप तुमने कह्या है उसप्रकारे श्रीअनुयोग
द्वार मां तो नहीं वहां तो ऐसे हैं जीव वा
अजीव का जो नाम रखा जावे सो नाम है
और जीव वा अजीव पर जैसे थापना करे
वो थापना है। उत्तर—है मित्र जैसे श्री
अनुयोग द्वार में कथन करा है ऐसे ही मैंने
लिखा है जो पुरुष मतकदाय्यहसि अन्धा छुच्या
है उसकी सूच का लेख यथार्थ कैसे मालूम
होवे इसलिये मतकदाय्यह छोड़कर श्री अनु-
योग द्वारमें देखो वहां लिखते हैं नाम थापना

एक जैसे हैं सिरफ इतना विशेष हैं नाम या-
बज्जीव तक रहिता है और यापना थोड़े
काल की भी हो सकती है। अब नाम लेना
एतले नाम के जपने में तो लाभ गिनते हैं और
यापना की नहीं मानते यह कैसीका मूर्खता
का चिन्ह है और नाम यापना यह दोनों
निखेपे एक जैसे हैं और जिसभाव की अपेक्षा
नाम का उचारण करता है और जिस भाव
की अपेक्षा मूर्ति है यह दोनों उसी भाव से
सम्बन्ध रखते हैं परंतु और जो नाम दुनियां
में हैं उनके साथ सम्बन्ध नहीं रखते और न
और भाव में अति प्राप्ति जाणे देते हैं इसको
नाम से निखेपा कहते हैं। दृष्टांत—जैसे कोई
आदमी या उसका नाम रामचन्द्र अरोड़ा है
और वो आदमी श्री रामचन्द्रजी का भगत

है नित्यही राम राम ऐसा जाप करता है
 और नित्यही श्री रामचन्द्रजी की मूर्ति का
 पूजण करता है तब उस रामचन्द्र अरोड़ेको
 किसीने पूछा तुम रामराम का नित्य सिमरण
 करते हैं तुमारा नाम भी तो रामचन्द्र है
 तो क्या अपणे हैं नाम का सिमरण करते
 हो तब वो रामचन्द्र अरोड़ा तिस पूछनेवाले
 को उत्तर देता है हे भाई जिस रामचन्द्र को
 हम संसार से तारने वाला समझते हैं वो
 रामचन्द्र वो है जो अयुध्या नगरी में दशरथ
 राजा का पुत्र और लक्ष्मण का भाई और
 सौता राणी का पति जिसने रावण राजा
 को मारा था उसका नाम सिमरण करते हैं
 परंतु और जो दुनिया में हजारा रामचन्द्र
 है तथा मेरा नाम रामचन्द्र है दूसका सिमरन
 नहै करते ऐसे ही मूर्ति के पूजने में समझ

लेना मूर्ति भी हम उसी रामचन्द्र की पूजते हैं नतु अनत्या ऐसा सुनकर उस आदमी ने फिर पूछा कि वो रामचन्द्र जौ को गुजरां लाखों वर्ष गुजर गये हैं तो अब उसकी मूर्ति बनाने में क्या फैदा है इस कथनका रामचन्द्र आरोहा उत्तर देता है। हे भिन्न वो रामचन्द्र की गुजरां लाखों वर्ष गुजर गये हैं तो अब उसके नामका सिमरण तुमको कैसे तारेगा और जो तुम रामचन्द्र का नाम लेने से अपनी कल्याण मानते हो तो उसी रामचन्द्र का आकार जो मूर्ति है उसके पूजने से भी तुम कल्याण मानो और उसी रामचन्द्र का आकार तेरे हृदय में भासण है तब तो उस का नाम तेरे बो तारने वाला है और जो उनका आकार और सुण तेरे हृदय में भासण नहीं है तो यह तेरा जाप राम राम

रूप निष्पफल होनेसे कभी तार नहीं सकता
 इस लिये मूर्ति में दी चौजे हैं नाम थापना
 यह मूर्ति रामचन्द्रकी इसकी सेवासे कल्याण
 जान ऐसे ही जैन मत में श्री जिनेश्वरदेव की
 मूर्ति का पूजम मानते हैं और देखिये कोई
 लड़का सोटी का घोड़ा बनाकर खेल रहा
 था वहां साधुके लंघणेको रखा नहीं है तब
 उस लड़के की जैन मुनी ऐसे कहे हैं लड़के
 अपने घोड़ेकी इक तरफ कर सुझे लंघ जाणे
 दे ऐसे कथन करने में मुनी की झूठ नहीं
 लगता परंतु जो उस लड़के की मुनी कहे हैं
 लड़के दूं इस सोटीकी परां कर ऐसा कथन
 करणे से मुनी को झूठ लगता है ऐसा लेख
 ढुँठक भाईयों के माने बत्तीस सूचों में है तो
 फिर मूर्ती का मानणा कैसे सिद्ध न होआ
 अपितु सिद्ध है ॥ इति ॥ ४१ ॥

प्रश्न ४२—ढूंढक लोकों ने कौनसे बत्तीस सूत्र माने हैं। उत्तर—यारा अङ्ग सूत्र और बारां उपांग सूत्र चार वेद और चार मूल सूत्र यह इकत्तीस ज्ञये और बत्तीसवां आवश्यक सूत्र सो तो नहीं माना क्योंकि आवश्यक सूत्र के मानणे से ढूंढकमतको बहुत पौड़ा होता था और उस आवश्यक सूत्र के इबज मनकल्पत नवौन आवश्यक जोड़कर माना है, तर्क—तुमने ढूंढकों का आवश्यक नवाजोड़ा कैसे सही किया उत्तर—थी अनुयोगदार के कथन से तथा श्री भगवती सूत्र में आवश्यक सूत्र की भुलामण है कि यह बात श्री आवश्यक सूत्र से देख लैनी ऐसा लेख जहां आवस्त्र यह अच्छर भगवती सूत्र में है अब विचार कर देखो भगवती सूत्र कौ कही वार्ता जिस आवश्यक सूत्र में हो सो आवश्यक सूत्र सुझ मानणा चाहिये दूसरा

प्रमाण यह है ढूंठक लोकों का जब से मत
 निकला उससे पीछेका लिखा हुआ आवश्यक
 सूत्र तो निकालेंगे परंतु उससे पहिला का
 लिखा हुआ नहीं निकालसकते इससे साबत
 है ढूंठक लोको ने अपने मत की रक्षा के
 लिये नवीन आवश्यक जीड़कर माना है और
 जिस आवश्यकको हम मानते हैं वो आवश्यक
 ताड़ पत्तों पर संवत् विक्रमादित्य के छौ मे
 सैकड़े का लिखा दिखला सकते हैं और
 ढूंठकों का आवश्यक संवत् विक्रमादित्य के
 पन्द्रहवें सैकड़े से पहिले का लिखा हुआ कभी
 नहीं निकल सकता इससे साबत है ढूंठकों
 के ऐसे ऐसे छल करने से आत्माधीर्ण पुरुष
 ढूंठक मतको छोड़कर जैन मतकों अङ्गीकार
 करते हैं। इति बत्तीस सूत्रोंके नाम यह हैं।
 आचारङ्ग १ सूयगडांग २ ढाणांग ३ समवायांग

ढूढकस०

४ भगवती ५ ज्ञाता है उपाशकेदिशा^{१७} ६
 अन्तगढदशा ८ अग्नुत्तरोववार्द्ध ९ प्रन्न व्या-
 करण १० विपाकसूच ११ उववार्द्ध १२ राय
 प्रसेणी १३ जीवाभिगम १४ पन्नवणा १५
 जंवूदीप पन्नत्ती १६ सूर पन्नत्ती १७ चन्द
 पन्नत्ती १८ निरयालिका १९ कप्पवडंसिया
 २० पुफका २१ पुफचूलिका २२ बन्हौदशा
 २३ नसौत २४ दृहत्कल्प २५ व्यवहार २६
 दशान्वृत स्थंध २७ दशबोंकालिक २८
 उत्तराध्ययण २९ नन्दीसूत ३० अनुयोगदार
 ३१ मणकल्पत आवश्यक ३२ यह बत्तौससूच
 ढूढक मतवाले मानते हैं ॥ इति ॥ ४२ ॥

प्रन्न ४३—नन्दी सूत के मानने से लाखों
 जैन पुस्तक कैसे माने जाते हैं सो नन्दी सूच
 का लिख लिख दिखलाओ उत्तर—नन्दीसूत
 में जो जो सूचोंके नाम लिखे हैं वो तो हम

लिख दिखलाते हैं परंतु वहाँ सूत्रों का नाम
 कथन करके एवमार्दयाइ ऐसा पाठ है इस
 लेख से कुम्ह जैन शास्त्र मानने सही होते हैं
 पूर्वपञ्च कुम्ह जैन सिद्धान्ती का नाम क्यों न
 लिखा उत्तर—एक कोटि जैन पुस्तक उस
 बत्ति दिवद्वौगणीजीने लिखकर बाकी के छोड़
 दिये थे और एक कोटि पुस्तककानाम लिखने
 से नन्दौ सूत्र बड़ा भारी हो जाता था इस
 भय से कुछक नाम लिख कर आगे एवमा-
 इयार्दिंक०। इसथौ लिकर और भी बहुत जैन
 पुस्तक है उनकी आज्ञा को मानना ऐसा
 झकम जिताने के लिये एवमाइयाइ यह
 पाठ कथन किया है, सो नन्दौ सूत्र का यह
 पाठ है ॥

॥ यतः ॥ दसवेयालियं १ कण्ठा-
 कण्ठिर्य २ चुलकप्पसुयं ३ महाकट्टप-
 सुयं ४ उववाईयं ५ रायप्रसेणोयं ६
 जीवाभिगमो ७ पन्नवणा ८ महाप-
 न्नवणा ९ पमायप्पमायं १० नंदी ११
 अणुउगदाराइ १२ देवेदथथउ १३
 तंदुलवेयालियं १४ चंदगविशयं १५
 सूरपन्नत्ति १६ पोरसी मंडल १७
 मंडलपविसो १८ विजाचरणविहि-
 थिउ १९ गणिविजा २० शाणवि-
 भत्ति २१ शाणविसोही २२ मरण
 विभत्ति २३ मरणविसोही २४ आय

विभत्ति २६ आयविसोही २६ नरग
 विभत्ति २७ नरगविसोही २८ बीय
 रागसूयं २९ सलेहणसूयं ३० विझा
 रकप्पो ३१ चरणविही ३२ आउर
 पञ्चख्खाण ३३ महापञ्चख्खाण ३४
 एवमाइयाईसेतेउकालियं सेकिंतंका
 लियं अणेगविहं पन्नता उत्तरशयणाइं
 ३५ दसाउ ३६ कप्पो ३७ ववहारो
 ३८ निसीये ३९ महानिसीयं ४०
 इसिभासियाइं ४१ जंबूदीवपन्नती ४२
 दीविसागरपन्नती ४३ चंदपन्नती ४४
 महलिया विमाणविभत्ति ४५ खुडिया

विमानविभत्ति ४६ अंगचूलिया ४७
 बंगचूलिया ४८ विवाहचूलिया ४९
 अरुणोववाए ५० वरुणोववाए ५१
 गुरुलोववाए ५२ धरणोववाए ५३
 वेसमणोववाए ५४ वेलधरोववाए ५५
 देविदोववाए ५६ उड्ठाणसुए ५७
 समुद्धाणसुए५८नागपरियावणि७५९
 निरयावलियाउ६० कपियाउ ६१ क
 प्पवडंसीयाउ ६२ पुष्पियाउ ६३
 पुष्पकचूलियाउ ६४ वन्हीदसाउ ६५
 वहियाए ६६ आसिविसभावणाणं
 ६७ दिष्टिविसभावणणं ६८ चारण

भावणाणं ६९ महासुभिणभावणाणं
 ७० तेयगिनिसगो ७१ एवमाइयाई
 चउरासीइं पइन्नगसहस्रसाणि भगवउ
 अरहउ उसहस्रामिस्स श्रहवाजस्स
 जत्तिया सीसा उप्यत्तियाउ विणइय।
 एकम्नियाए पारिणामियाए चउच्चि
 हाए बुद्धीएउववेया तस्स श्राइतिछय
 रस्स तहासंखिज्जाइं पइन्नगसहस्राइं
 मशिमगाणं जिणवराणं चोदसपइन्नगं
 सहस्रसाणि भगवउबद्धमाणसामिस्स
 श्रहवाजस्सजत्तिया सीसा उप्पत्ति
 याए वेणइयाए कम्नियाए पारिणा

मियाए चउच्चिवहाए बुद्धीए उववेया
 तसतत्तियाइं पइन्नगसहस्रसाईं पत्तेय
 बुद्धावि तत्तियाचेवसेतं कालियं ।

इस थो आगे बारा अङ्ग सूच आयारो
 जावदिद्विवाउं ७१उपरले में१२ अङ्गमिलाने
 से ८३ छ्हए और आवश्यकसूच एह ८४नाम
 नन्दी सूब में हैं और ८४००० पदन्ना चृष्टभ
 देवजौ के सुनियों का किया और संख्या ते
 हजार पदन्ना बाबौस तीर्थकरोंके सुनियों का
 किया और चौदा हजार पदन्ना महाबौर
 खामी के सुनियों का किया और जितने
 प्रतेक बुद्धि चौबीस तीर्थकरों के छ्हए हैं
 उतने ही पयन्ने प्रतेक बुद्धियों के करे
 एह सब मूल सूब नन्दी के पाठ में कालिक

सूत्र कथन करे हैं सो पाठ एह उपर मजूद
 हैं जो आत्मार्थी और संसार के बीर दुखों
 से डरने वाला जीव होगा वा तो इस नन्दी
 सूत्र के लिख को वाच कर कुछ जैन सिद्धान्त
 भगवन्त की बाणीरूप जानकर मानेगा और
 एह भी खगल करे गा कि नन्दीसूत्र के मानने
 से करोड़ा पुस्तक भगवानकी बाणीरूपमानने
 चाहिये इति ॥ ४३ ॥

प्रश्न ४४—व्याख्यान याने धर्मीपदेश करना
 कैसे सुनि की आज्ञा है । उत्तर—जो जैन
 सिद्धान्तों की स्थावाद शैली को समझता है
 और गीतार्थ है उसी को व्याख्यान करने की
 आज्ञा है, समान सुनि की आज्ञा नहीं ।

॥ यतः ॥ गीतार्थजयरावते भव
 भीरुजेहमहंते तसवयणे लोकेतरीये

जिमपरवहणभर दरीये ॥ १ ॥

तथा श्रीमहानिसौष तौसरा अध्ययने—
सावज्जेणरवज्ञाएं वयणाएं जो न
जाएङ्गविसेसं बुत्ते पितसनखमं किमग
देसएंकाउ ॥ १ ॥ अस्यभावार्थः—

सावद्य तथा निरवद्य वचनके भेद को जो
नहीं जानता उस को वचन मात्र उचारण
करने की जिनेन्द्रदेव की आज्ञा नहीं तो
आम लोकों में धर्मीपदेश का करना उसका
क्या ही कहना है अर्थात् धर्मीपदेश का करना
अयुक्त है अब बुद्धिमान को सावद्य और नि-
रवद्य वचनकी परीक्षा को समझना चाहिए
सावद्य वचन के मर्म को जानने से निरवद्य
वचन का भेद स्थिरमेव ही बुद्धिमान जान जो-

यगे इस लिये सावद्य वचन किसको कहते हैं
 सोई दिखाते हैं जिस वचन के कहने से गुरों
 के कथन पर श्रोता को शक आवे सो सावद्य
 वचन है १ दूसरा जिस वचन के कहने में
 पूर्वाचार्यों का कथन खण्डन होए उसको भौ
 सावद्य वचन कहते हैं २ तीसरा सूचकौ अ-
 पेक्षाकाा अज्ञात जो वगाखगानादि करता है सो
 भौ सावद्य वचन है ३ चतुर्था अपेक्षा रहित
 व्यवहारिक भाषा बोलने से भौ सावद्य भाषा
 होती है ४ पञ्चमी क्रोधादिक घायों के वश
 वा इन्द्रियों की विषय निमित्त वा किसी दृ-
 व्यादि के लालच से जो उपदेशादि का करना
 है सो भौ सावद्य भाषा है ५ छठी श्रोताकी
 परषदा के नर्म का अज्ञात जो उपदेशादि
 करता है सो भौ सावद्य भाषा है ६ सातमी
 जिस उपदेशादि के करने से श्रोताजन को

नियुगता हो अर्थात् पाप करने में नडरपना
हो उस को भी सावद्य भाषा कहते हैं ७ ॥
आठमी जो जैन सिद्धान्तों में भाषा के भेद
कथन करे हैं तिस के अज्ञात की भाषा भी
सावद्य भाषा होती है ए नौमी जैसे मुनिको
व्याख्यान करने की आज्ञा है उस प्रकारकी
योगता के अभाव वाले का कथन भी सावद्य
भाषा है ८ । इतगादि बहुत भेद सावद्यभाषा
के हैं सागीतार्थ गुर्दों की छपा से और अ-
पनी बुद्धि की योग्यतासे ही समझेजाते हैं और
जो अगीतार्थ है उस को प्रथम तो सूच कौं
आशातना होती है और वो श्रीता की भी
खाद्याद जैनशैली प्राप्ति नहीं कर सकता क्यों
कि वो तो आप ही अगीतार्थ होने से खाद्याद
रूप तत्व वा अज्ञात है परन्तु इतना विशेष
है कोई कथानक रूप व्याख्यान गुरोपदिष्ट

सामान्य सुनि करे तो मनाही मालूम नहीं
होती इति ॥ ४४ ॥

प्रश्न ४५—उत्सर्गपवादजौजैन सिद्धांतों में
कथन करा है उसकी हमको कोई समझ
नहीं आती कोई कहते हैं उत्सर्ग में आज्ञा
है और कोई कहते हैं अपवादमार्ग आज्ञा
का मूल है इस लिये अपवाद विना उत्सर्ग
कभी ही नहीं सकता इसका निश्चेतुमे गुरु
गम से जैसे धारण करा हो, ऐसे लिख दि-
खलाओ उत्तर—जैनशास्त्रानुसार गुरु सुख
में जैसे हमने सुना है वैसैही हम लिख दि-
खलाते हैं एतले शास्त्रानुसार विना जो गुरु
उपदेश देते हैं वो गुरु नहीं किन्तु कुगुरु हैं
गुरु तो उसी महाराज को जानणा जो ऐसे
कहे कि असुक्ष सिद्धांत के अनुसार यह बात
कहिता हैं अब आप सुनिये जैन शास्त्रों में

उत्सर्गपिवाद दोनों ही साधारण विधिवाद कथन करे हैं सो साधारण विधिवाद उसको कहते हैं जिस संयमकौ रक्षा निमित्त उत्सर्ग मार्ग अङ्गौकार किया था उसी संयम की रक्षा निमित्त अपवादमार्ग को अङ्गौकार करना इसको साधारण विधिवाद कहते हैं जैसे तपस्या का करना भी संयम के लिये है और आहारादि का करना भी संयम के लिये है जैसे वस्त्रादि का त्यागना भी संयमी के लिये है और वस्त्रादि का रखना भी संयम के लिये है और जैसे महानिःसौथ सूत में कह्या है कि दमतइन्द्रौसुनी एक चेत्रे सौ वर्ष बैठा रहे तो दोख नहीं यह भी संयमके लिये है और देखानु देस विहार करना भी संयम के लिये है क्रोधका त्यागना भी संयम के लिये है और किसी चेले को सिक्का देने

के वक्ता क्रोध करना पड़े यह भी संयम के लिये है और जो प्रथम महाब्रत में किसी जीवको न हरणुंगा मन बचन काया करके यह अभिग्रह किया था यह भी संयमके लिये है और जो देसानु देस विहार करना पड़ि-लेहणा करनी नदी उतरनी वर्षा में दिशा मात्रा जाना यह प्रत्यक्ष छकाय की हिंसा होती है यह अपवाद है सो भी संयमके लिये है भूठका न बोलना भी संमय के लिये है और स्वग एक्षादि कारने भूठ बोलना भी संयम के लिये है और चोरी का त्याग भी संयमके लिये है और संयम पालता अनन्त जीव मारे जाते हैं वो जीव अदित है सो भी संयम के लिये है और परिग्रह तन्द मात्र लोममात्र भी नहीं रखनुंगा ये पांचभे महाब्रत में प्रतज्ञा करी थी सो भी संयम के लिये है

और वस्तु पात्र पोथी आदि जो प्रगट रखता है यह भी संयमके लिये है ऐसे बहुत बातें हैं सो निर्मल बुद्धी शास्त्रानुसार होनेसे समझौतातौ है और इसी तरह के कथन को जैन मत में खाद्याद उत्सर्गापवाद रूप विधिवाद कथन करा है जैसे बनिया हजारा रूपैये सौदे पर लगाता है वो भी लाभके लिये और सौदे का भाड़ा मासूल मजूरी देता है वो भी लाभके लिये और घरमें रोज खरच करता है वो भी लाभ के लिये है। तर्क—घरमें खरच करना लाभके लिये कौन मानेगा उत्तर—जिसपुरुषकौ बुद्धि अतिशय निर्मल होयगी वो ही मानेगा सोई दिखाते हैं जिस आदमी ने लोभी होकर घरका खर्च बन्ध कर दिया तो भूषणके न सहने से घरकौ स्त्री तो कही जाकर कुकर्म वारने लग गई और आप भी कुछ न

खाने से सरौर निर्बल होगया तब उस लोभी पुरुष का सरौर रोगी होगया गाहक आया पर सौदा देने की ताकत न रही तब तो बड़त लाचार होकर प्राण देनेको ल्यार था उसका एक मित्र थावो उसको बड़त लाचार देखकर पूछा तुमारी यह व्यवस्था किस कारण से झई तब उस लोभी पुरुष ने कहा कि सौदे पर रूपैये लगना तो लाभके लिये है परंतु दो रूपैया रोज घरमें खर्च लगता है इसमें तो लाभ नहीं है यह विचार कर घर का खरच और अपना खाना कुम्ह बन्ध किया तब से यह अवस्था झई है यह बात सुनकर उस मित्रने मध्ये पर हाथ भारकर कहा अरे मूर्ख घर का खर्च ही लाभ का कारण दूं समझ जब दूं घरमें खर्च करेंगा

तो कबीला सुखी होयगा और दूर्दक स० भी जब अपने शरीरके लिये खर्च करेगा तो निरोग होयगा तबही लाभ को पैदा करेगा अन्यथा दूर्दक मर जावेगा तो लाभ कौण पैदा करेगा इस लिये युक्ति से समझ कर अपने घर में खरच करना बोही मूल कारण लाभका है ऐसी हित सिक्षा मिथ्र की सुनकर वो कृपण पुरुष ने मनकल्पत जो लाभ का उपाय विचारा था वो तो दुखदाई जानकर छोड़ दिया और उस मित्रका कहणा मानकर दस बौस रूपैये खरच करके दिवाई करने से निरोग झआ और स्त्री को भी अपने घर में बुला लिया स्त्री से तो पुत्र उत्पन्न झआ और निरोगता से धन को पैदा किया तब तो वो बहुत सुखी झआ तैसे ही मित्र खर्च जो है सोई दूर्दक अपवादमार्ग जान तिस अपवाद से

विनाकभौउतसर्ग मार्गरूप लाभनही कमाय सकता । तर्क—चार महाब्रतों पर आपने स्थाद्वाद उत्तरसर्गापवाद लगाया परंतु बौच में चौथा महाब्रत क्यों छोड़ गये उत्तर—श्रौ महानिसीध सूल में ऐसे कथन करा है तौन वस्तु में स्थाद्वाद उत्तरसर्गापवाद नहीं है चौथे महाब्रत में १ कच्चे पानीके पौने में २ अग्नि के बालने में ३ शेष सर्व वस्तु में स्थाद्वाद है और कुम्भ जैन शास्त्रों का कथन स्थाद्वाद में है और इन तीनों चौजों पर किसी सूरत स्थाद्वाद न लगाना इस लिये चौथा महाब्रत हम छोड़ गये हैं परंतु हे भिन्न हम तेरे को पूछते हैं तेरे ढूँढक तो स्थाद्वाद को जहेर कहते हैं और उपरले लेखमें जो उत्तरसर्गापवाद हम कथन कर आए हैं वो सब ढूँढक मानते हैं तो उनका कहना बांझनी के पुत्र

बत न झ़आ तो और क्या झ़आ और एक
बात तेरे को हम और भी पूछते हैं कि जैसे
संयम निर्बाह के लिये सौत टालने की वस्तु
राखते हैं और छुंद्या टालने के लिये रोटी
खाते हैं वैसे काम की पीड़ा टालने के लिये
एक काणी करूपा स्त्री क्यों नहीं राखते
दूर्घटकों को शास्त्र न्याय से स्त्री राखने में
कोई दूषण नहीं क्योंकि पांचवे महाब्रत को
भन्नकर संयम निर्बाहके लिये वस्त्रादि राखते
हैं तो चौथे महाब्रत को भन्नकर संयम नि-
र्बाह वास्ते विकार टालने के लिये एक स्त्री
क्यों नहीं राखते । पूर्वपक्ष—तुमारे संबेगो
मुनि विकार टालने के लिये स्त्री क्यों नहीं
राखते उत्तर पक्ष—हमारे पूर्वाचार्य तो इस
बात में खूब जन्दरे अर्थात् तालि लगा गये हैं
वल्कि महानिसीध सूत में ऐसा कथन है कि

भेष में जो साधु चौथा महाव्रत भन्ने एतले
 कुशोल सेवे वो साधु अनन्त संसारी और
 अनन्त तीर्थ करो की आशातना के करने
 वाला है और अनन्त काल तक उसको जैन
 धर्म की प्राप्ति न होगी इस कथन से हमारे
 संवेगो सुनि खौ नहीं राखते । पूर्वपञ्च—
 हमारे भौ बत्तोस सूतों में खौ रखनी मने
 करी है ।

उत्तरपञ्च—कहाँ मने करी है । पूर्वपञ्च
 आचारंग दशवैकालिक आदि सूचीमें । उ-
 त्तरपञ्च—वो तो उत्सर्गमार्ग में बन्ध है जैसे
 पांचमें महाव्रत में तंदमाच नहीं रखूँगा ।
 और फिर अपवाद में लोई कपड़ा पाता प्र-
 सुख रखता है तैसे खौ का रखना तुम को
 निर्दीप ठहरता है । पूर्वपञ्च—खौ भोगने
 वाले साधु की दृष्ट कथनकरा है । उत्तर—

बस ख्लौ के भोगी साधु को दण्ड ही झ़आ
परन्तु सूल से संयम तो न गया खैर तबभौ
हम आगे चलते हैं। उत्तरपक्षी—कहाँदण्ड
कथन करा है। पूर्वपक्ष—इहत्काल्य सूच में
तीन गुरु प्राचित्त याने मोटे प्राचित्त हैं।
हस्तकर्म१ मैथुन २ राक्षी भोजन३ उत्तरपक्ष
तुमारे मानेवत्तौस सूत्रों में गाढ़ेकारणेराक्षी
भोजन करनेकी आज्ञा तुम को दिखला देवें
तो गाढ़ेकारणे ख्लौ का भोग निर्दीपआप की
मानना पड़ेगा। पूर्वपक्ष—रात्रि लो भोजन
साधु करे एह गप्पां तुमारे ग्रन्थों में होंगी।
परन्तु हमारे माने बत्तौस सूत्रों में नहीं।
उत्तरपक्ष—हे मित्र हस्तारेमाने ग्रन्थोंमें तो
नहीं हैं आप का माना इहत्काल्य में पञ्चमा
ध्ययने सूत्र ४७ में ऐसा कथन है। यतः—

नोकप्पद्व निग्नथाणवा निग्नथणि
 वा पारियासियाए भोयणजाय जाव
 तयप्पमाणमेतंवा विंदुपमाणमेतंवाभू
 इप्पमाणमेतंवा आहारमाहारित्तएवा
 णणथगाडेहिंरोगार्यकेहिं ॥ इति ॥

इस का भावार्थ एह है, रात को बासी
 मोजन कौ जातविन्द, प्रमाण भी बासी साधु
 न रखे परन्तु गाढ़ा, रोगादि कारणे रखे
 और खावे इसकौ आज्ञा है ऐसीही साधुको
 अतिशय काम पीड़ाकरे तो स्त्रीके भोग की
 आज्ञा होनौ चाहिये क्योंकि तिनेगुरुप्राञ्चित्त
 एक जैसे है। पूर्वपक्ष—दशाश्वत स्त्रीन्द्र में भी
 इकौस सबले कथन करे हैं उस में मैथुनदूसरा
 सबला दोष कथन करा है। उत्तर—वहांतो

आधाकर्मी आहार के करने वाले साधु की चौथा सबला दोष कथन करा है। इस मूजब ती जैसा आधा कर्मी आहार का करणा, जैसे मैयुन का सेवना दोनों सबले छए। अब आधा कर्मी आहार में कर्मवन्ध का एकान्त नहीं है एतले आधा कर्मी आहार करतां साधु कर्म बान्धता है और कोई साधु कर्म नहीं बांधता ऐसे साथ होनेपर एहमतलब निकलेगा कि आधाकर्मी आहारवत जो साधु खी को भोगे वो कर्मीसे लिपाए तथा कोई नाभि लिपाए एह सिद्ध होता है। पूर्वपक्ष— आधाकर्मी आहार करने से तो जिनाज्ञासे बाहिर साधुहोता है तो आधाकर्मी आहार करने में कर्मी से न लिपाए कहां कथन करा है। उत्तर— श्रीसूयगडांग सूत्र में। यतः—

आहागडाइं भुजंति अणेमणसकम्मु-
 णाउवलितेविया। एज्जा अणुवलितेति
 वापुणो ॥ १ ॥ एतेहिंदोहिंठाणेहिंवव
 हारोणज्जिङ्ग एतेहिंदोहिंठाणेहिं अणा
 यारंतुजाणए ॥ २ ॥

पूर्वपञ्च—टहल्कल्प व्यवहारादि सूची में
 स्त्री के भोगी का दण्ड लिखा है। उत्तर—
 हि मिच्र आधाकर्मी आहार करने का भौ
 ता दण्ड लिखा है और आधाकर्मी आहार
 करने से जो सुनि कर्मी से नहीं लिपाया उस
 को दण्ड नहीं है दण्ड तो कर्मी से लिपाने वाले
 साधु को है तैसे स्त्रीके भोग में जो साधु कर्मी
 से नहीं लिपाया उस की दण्ड का हे का है।

पूर्वपञ्च—जिस साधु को अतिशय काम पौड़ा
करे वो गल फा सौ लेकर मर जावे परन्तु
खौसे भोग न करे। उत्तरपञ्च—हे मित्र एह
तेराकथन अयुक्त है क्योंकि सौल रखनेकेलिए
सब सुनियों को मरने की आज्ञा थी तो सूक्ष्मों
में ठाम२कुशौल सेवनेसे एतले जो साधु कुशौल
सेवे उसको चौमासी प्रायद्वित आता है एह
कथन किन सुनियोंके लियेहै एतले जिस साधु
का खौसे से भोग करने का दिल किया वो
भोग करके चौमासी प्रायद्वित ले कर शुद्ध
ही सकता है तो मरने की साधु को क्या ज-
खरत है एक और भी बात है एकमहोने में
तौन दफा नदौ उत्तरे तो साधु को सबला
दोष गिनतीमें नीमा है और जो साधु महोने
में एक वा दो दफा नदौ उत्तरे उस को तो
दोष न ठहरा तैसेही सुन्दर खौसे से भोग तो

तिन नदौ उतरने तुल्य हँआ और कानौ
 कुरुपा खी से विकार टालने रूप भोग एह
 तो एकादफा नदौउतरनेतुल्य निर्दीष ठहरता
 है अरेसिन्च चाहि कितनौ युक्ति से चर्चाकरो
 परन्तु बत्तौस सूद के न्यायसे तो खीके भोग
 से साधुका मूल से संयम गया, यह वार्ता
 कभी सिंह न होगी और इन छेद ग्रन्थों का
 अर्थ भी कुछ और तरहसे है वो विगैर टी-
 कादि कभी यथार्थ भाषण नहीं हो सकता,
 इस लिये, हे जिनाज्ञा कौ रुचि वाले । मिन्च
 जैन पञ्चागी और सुविहित उपदिष्ट ग्रन्थ
 प्रकरणादि कुछके माननेसे ही जैन समादाय
 की प्राप्ति होगी अन्यथा कभी नहीं ॥
 इति प्रश्न ॥ ४५ ॥

प्रश्न ४६—धर्म हिंसामें कि दया में । उत्तर
 हे मिन्च यह तेरा किया प्रश्न कुयुक्तिरूप होने

से हम ऐसा ही उत्तर देते हैं धर्म औजिनेन्द्र
देवकौ आज्ञा में है। पूर्वपक्ष—तुमने दया में
धर्म ऐसे क्यों नहीं कथन करा। उत्तर—
जिनेन्द्रदेवकौ आज्ञा संयुक्त जो व्यवहारदया
है उस को भी हम धर्म का एक अङ्ग मानते
हैं संपूर्ण धर्म हम उस को नहीं कहे सकते,
आपने जो दया में धर्म माना है तो हम आप
को पूछते हैं जमालौ प्रसुख निन्हबों ने क्या
हिंसाकरी थी? अपितु कोई हिंसा नहीं करी
एक जिन वचन उथापने से और संपूर्ण दया
पालनेसे वो अनन्तसंसार रुलनेरूप अधर्मीक्षों
कथनकरायेदूसलिवे धर्मआज्ञामें माननाठीक
है जिनें दूदेवकौ आज्ञा से विनादया कुछ चौक्त
नहीं और तुमारे जेठमझुने जो तेरां पन्थीयों
पर चर्चा बनाई है तहां तेरां पन्थी तो इकांत
दया में धर्म धापन करके ठूंटक मतको दृष्टन

देते थे तब जेठमङ्गलजी ने चर्चा की आदमेही ऐसा लिखा कि प्रथम तो श्री जिनेंद्रदेव की आज्ञा माँही सुक्ति नो हेतुक्षइ एकत्रत क्षै सुक्ति नो कारणक्षै ते माँही बीजो छोई पञ्च नहीं यह लेख तुमारे जेठमङ्गलजी का है और सूत्रों से भी आप ख्याल करिये कि दया में धर्म कभी सिद्ध नहीं हो सकता। पूर्वपञ्ची— सूत्रों में ठाम २ दया को ही धर्म कथन करा है। उत्तर सूत्र में जिस तौर कथन करा है उसका मतलब आप नहीं समझते आपका द्वेष तो सिरफ जैन मन्त्रिरसे और द्रव्यपूजा से है परंतु हे भाई जैसे साधु के एक ठिकाने रहने में बहुत दया मालूम होता है क्योंकि जोनवकल्पी विहार नहीं करेगा तो नदी में जलचर पंचेन्द्री जौब और निगोदादौ पृथ्वी कायप्रसुख और टुरने में जो बहुत

जीवों की हिंसा होनी थी सो न होने से कितनीक दया पलतौ है इस लिये तुम को एक ही ठिकाने पड़ारहना ठौकहै और हुम एक ठिकाने रहने वाले साधु की आज्ञा से बाहिर और पसत्या मानते हो तैसे ही द्रव्यपूजा जो आवक न करे तो दया तो जहर होई एक ठिकाने सुनि के रहने वत परन्तु जैसे सुनि एक ठिकानेनहीं रहिता तैसे आवकभी द्रव्य पूजा करणेसे नहीं हटता जैसे सुनिजे हिंसा का अधिकरण नवकल्पी विहार करके अपने आप को धन्यमाना तैसे आवकभी द्रव्य पूजा करके अपने आप को धन्य मानता है, और सुनी ने नवकल्पी विहार कारनेमेहिंसा को तरफ ख्याल नहीं किया परन्तु जिनेन्द्रदेव को एक ठिकाने रहनेकी आज्ञा नहीं एतले आज्ञा की तरफ ख्याल किया तैसे आवक

भी जिनेन्द्रदेव की आज्ञा की तरफ खगाल
करता है और हिंसा की तरफ खगाल नहीं
करता साधु बत और श्रीउत्तराध्ययन की
निर्युक्ति में विष्णुकुमार सुनि ने नमुन्जौम-
हाबल नाम जो चक्रवर्ती की पदवी पर था
उस को जान से मार दिया तो वहाँ विष्णु
कुमारजी सुनि की दया कहाँ गई थी ॥

पूर्वपक्ष—ऐसे ऐसे अनर्थ सुनियों ने किये
निर्युक्तिमें कहेहैं तबही तो हम निर्युक्ति नहीं
मानते उत्तर—हे मित्र अपने घरमें जीतेरौ
मरजौ चाहेसो तू मान परंतु सभामें विद्वानों
के समक्ष तू निर्युक्ति नहीं मानेगातो हमनन्दी
सूच समवायांग सूच भगवती सूत अनुयोग
द्वार सूचादिके मूल पाठ में निर्युक्ति माननी
दिखावेगे तब तूं कहेगा कि हम बत्तीस सूच
का मूल पाठ मानते हैं तब आपको फेर हम

कहेंगे तुमारा माना बत्तीस सूचों का मूल
 पाठ यह झकम देता है टीका निर्युक्ति द्वारा
 जो अर्थ है सोई मानना एतले मूलपाठ पुकार
 कर कहता है कि मेरा अर्थ सूच के अन्नरों
 पर नहीं करना किंतु जो परंपराय से टीका
 निर्युक्ति अर्थ रूप आगम चले आये हैं उसी
 द्वारा अर्थ करना और मानना जब आप
 पर्षदा में यह बत्तीस सूचों के मूल पाठ का
 झकम नहीं मानोगे तो जीणसे विद्वान् साखी
 होवेंगे वो तो तुमारे सुखपर अप्पड़ जहूर
 मारेंगे और तुमको कहेंगे तुमारा माना
 मूल पाठ तिसका झकम तुमें नहीं माननाथा
 तो विद्वानोंमें चर्चा काहेको मनजूर करी थी
 इस लिये है मित्र निर्युक्ति के न मानने से
 तुझको कठोर बचन सहने पड़ेगे और जगत
 में अन्याई नामसे कहना पड़ेगा खैर है मित्र

दूं निर्युक्ति का बचन भला हौ न मान हम
 तुझे तेरे माने सूत्रका दृष्टांत दिखाते हैं श्री
 भगवती सूत्र में सुमङ्गल सुनि विमलवाहन
 राजा को तेजूलैश्यासे समेत रथ समेत धोड़े
 फूक देवगा । और वो सुमङ्गल सुनि जिन
 आज्ञाका आराधिक होनेसे अनुत्तरविमान
 में देवता एकाभवावतारौ होवेगा, यह तो
 तुम ठौक २ मानते हो तो उससुमङ्गल सुनि
 कौ दया कहां गई और समवायांग तथा
 दशाश्वत रुध सूत्र में राजा की बात मनमें
 चिंते तो महा मोहनी कर्म बांधे ऐसा कथन
 है और सुमङ्गल सुनीं तो एक भद्रके अन्तरे
 मोक्ष जावेगा और निरा पराधी जीव को
 तो शावक भौ नहौ मारता तो उनधोड़गोंने
 क्या सुनी का अपराध किया था जो सुनी ने
 विचारे धोड़गों को मार दिया यह सुनी कौ

सुन्दर दया तुमारे मतको कैसी पुष्टी देती है
और देखिये श्रीउत्तराध्ययनमें हरकेशीमुनी
जौ ने ब्रह्मणों प्रति ऐसा कथन करा ।

॥ यतः ॥ पुर्विच इणिच अणाग
यंचमणाप्यदोसोनमेत्रथिकोई जरका
हुवेयावडियं करंति तंमाहुए एनि
हयाकुमारा । अस्य भावार्थः—

१—ब्राह्मणों प्रति हरकेशी मुनी ऐसे
कहते हैं हे ब्राह्मणो तुमारे पुत्रों को हनकर
एतले मारकर यक्षने मेरी विया वच करौ है
अब सोचो वो हरकेशी मुनि महर्षि उत्तम
ये जिनकी महिमा सुधर्माखामीजौ मूल पाठ
में विस्तार से कथन करते हैं उनका यह
कथन है तुमारे पुत्रोंको मारकर यक्षने मेरी

वेयाहृत करौ है अर्थात् मेरी टहल भगती
करौ है और देखिये श्री दशानुतखंध सूच
के चौथे उद्देसे यह पाठ है ।

अवणवार्द्धपडिहणिताभवई ।

इसमें श्री गणधरदेव झकम देते हैं जो
अवर्णवादी एतले जैन मार्ग का निन्दक हो
उसके हनने से जैन मत का विनय होता है
अब अपने हिरदे में विचार कर देखो जिन
गणधरों ने ठाम ठाम द्या करनी कही है
उन गणधरों का यह झकम है जो ऊपर
लिख आये हैं तो हे मिल यहौ मर्म समझाना
सुशकल है असल बात तो यह है जहेर तो
जाहर मारने वाली थी परंतु हकीम ने उस
जहेर में बूटी मिलाय कर रसायण करली

तत्र वो बङ्गत फैदा करनेवाली झई ऐसे ही
हिंसा तो जरूर जहर थौ, परंतु सम्यक दिष्टी
रूप बूटी से वो ही हिंसा रसायण झई एतते
धर्म छत करता जो हिंसा होती है वो दुख
दाई नहीं संसारमें खलानेवाली नहीं संसार
में खलानेवाली हिंसा मिथ्या दृष्टीको है और
सूचों में भी जहाँ जहाँ हिंसा का महा दुख
रूप फल बनर्ण करा है वहाँ भी मिथ्या दृष्टी
की हिंसा का वर्णन जानणा ॥ इति ॥ ४८ ॥

प्रश्न ४७—जिन प्रतिमा का और जिन
प्रतिमा की पूजा का अधिकार खुलासा पाठ
कौन से सूत में है। उत्तर—हे मित्र जिन
प्रतिमाका और जैनमन्दिरका और तिसकी
पूजाके पाठ कुल्ल सूचोंमें आवकों के अधिकार
में ठाम २ थे वो सूत अबके समयमें रहे नहीं
तदपि श्री समवायांग सूत तथा नन्दी सूत्र

में ग्यारा अङ्ग सूबों की झंडौ जाने तत्काला
कथन करा है तहाँ ऐसा पाठ है ।

॥ यतः ॥ सेकिंतेउवासगदसाऽं
उवासगदसासुणे उवासयाणं नगराइं
उज्जाणाइं चेइयाइं बणसंडाइं राया
अर्थमा पियरो धर्मायरिया ।

अख्यार्थः—उपाशकदशासूत्र किसको कहते हो
ऐसे पूछा गुरु उत्तर देते हैं उपादशक दशा
सूत्र विषे आवकों के नगर उद्यान चैत्य जैन
मन्दिर बणखंड राजा माता पिता धर्मा-
चार्यादि कथन होने से उपाशकदशा नाम है
यह पाठ कुम्भ आवकों का है सो काल दोष
से संखेपमात्र पाठ रहगया है और खुलासा
अधिकार अब कौ उपाशकदशा सूत्र में नहीं

है तो क्या नन्दी सूच तथा समवायांग सूच
 का पाठ खरा है या नहीं है मिन्ह खराही
 मानना पड़ेगा और श्रीमहानिसीय सूत में
 तथा श्रीभद्रबाह्लखामीकृत आवश्यक निर्युक्ति
 में खुलासा पाठ है और अब के बत्तौस सूचों
 में भी बहुत पाठ है सो सम्पूर्ण सुलोडारग्रन्थ
 से देख लेना आत्मार्थी को तो सूच का थोड़ा
 सा कथन भी ढूँढक मत अहायरूप रीगको
 दूर करने वाला है परंतु जो ढूँढकमत रूप
 भङ्ग के नशे में आये झये हैं उनको सुद्धि'बुद्धि
 सब मारीगई है उनको तो सौमन्धरखामी भी
 आनकर कहे कि ढूँढकमत जिन आज्ञा से
 विरुद्ध हैं इसकोत्यागी और जैनमत अहोकार
 करो तबभी नहीं मानेंगे परंतु सौमन्धरखामी
 को भी ऐसा प्रत्यक्तर जरूर देवेंगे कि तू
 भूठा है और तूं सौमन्धरखामी भी नहीं

दूं तो कोई पुजेरा हमकी ठगने के लिये
आया है हे मिच ऐसे मत जङ्गी पुरुषों को
कोई समझाने समर्थ नहीं क्योंकि उन जौवां
कौ मवस्थिति प्रपञ्च नहीं ज्ञाई अबी संसार
में रहना उनका बहुत है और जो निकट
भवी भव्य है वो तो भुलेखे में निह्व मतकी
जैन मत करके मान रहे थे जिस वक्ता सूत्र
का अच्छर देखा उसी वक्ता भूठकी त्यागकर
सांचको अङ्गीकार करते हैं और संयम तथा
आवक्षत भी उनहीं को सुन्नि का कारण
होता है जो सूत्रों की आशा तना करने से
डरते हैं जो सूत्रों की आशातना से नहीं
डरते उनका तप संयम रूप कष्ट सभ अनन्त
संसार रुलनेका कारण है ऐसे ही श्रीसूयडांग
भगवती आदि सूत्रोंमें ठाम२कथन करा है॥४७

प्रथ ४८—महानिषीघ सूत्र में पूजा का कौनसा पाठ है। उत्तर—हे मित्र पाठ तो बहुत है परन्तु योङ्गा सा आप की दिखाणे के लिये यहाँ लिखताहूँ ॥ यतः—

करकमलमउलसोहं जलिपुडेणो
सिरिउसभादएवरावरधम्मतिथ्थयरेप
डिमाबिंबविणावसिय नयणामाणसेग
गृतगायशवसाएणो समयेनदिष्ट इति

इस का भावार्थ यह है श्रौकृष्णभादि तीर्थ करों की प्रतिमा का सम्ब्यग प्रकारे दर्शन न करने से ही यह जीव संसार में रुलताचौर दुख को प्राप्त होता रहा है तथा और पाठ।

तिथ्थयरे पुज्जयरे तिन्नियपावंपणा
संत्तिते सियतिलोगमहियाण धम्मती

थंकराणजगगुरुणो भावच्चणदव्वच्चण
 भेदेणदुहचंणभणियंभावच्चणचारिताणु
 ठाणकठुगगघारेतवच्चरणदव्वच्चण विर-
 याविरयसीलपूयासक्कारदाणादितो गो
 यमाणएसथेथपरमथेतंजहाभावच्चणमु
 ञग विहारयाएदव्वच्चणतुजिणपूयापढ
 माजईणदोनणिवि गिहीण पढमच्चिय
 पसथ्या ॥

अस्यार्थः—तीर्थंकरदेव तीन लोक में पू-
 जनीक हैं तिन तीर्थंकरों की पूजा के करने
 वाले भगत जन अपने पापों का नाश करते
 हैं सो जो तीर्थंकर देव तीन लोक में महत
 बड़े हैं धर्म तीर्थंकर और जगत के गुरु हैं

तिन की भाव पूजा और द्रव्य पूजा इस भेद से दुहचण्डी दो प्रकार की अर्चा अर्थात् पूजा भण्डियं श्रीजिनेन्द्रदेवों ने कथन करी है भाव पूजा सो है जो चारिचालुष्टान कठिन उग्र और अल्प सत्त्वी प्राणी को करना दुष्कर इस लिये धोर तप और चारिचालुष्टानको भावपूजा श्रीगणधर देव कहते हैं अर्थात् सुनि के धर्म को भाव पूजा में दाखल करते हैं (दबचण) द्रव्य पूजा विरता विरती अर्थात् शावक के धर्म को कहते हैं सो शौल का पालणा और फूलादि से श्रीजिनेन्द्रदेव की पूजाका करना और अधिक गुणी शावक तथा सुनि महाराज को आदर सत्त्वार का करना और। दाणादि। दान शौल तप भावना एह चतुर प्रकार का धर्म इतगादि शावक का छात कुम्हा

द्रव्य पूजा के नाम से कथन करा है तो गोयमा हि गोतम एहौं दी प्रकार का धर्म सुख के दृच्छक पुरुषों को अर्थ और परमार्थ है। त अहा। फिर सूत्रकार कहते हैं भाव पूजा सोई है जो उग्र विहार तपसंयमादि सुनियों का धर्म है और द्रव्य पूजा सोई है जो श्री-जिनेन्द्रदेव की फूल चन्दनादि से द्रव्य पूजा करणी तिस को ही द्रव्य पूजा सूत्रकार कहते हैं और प्रथम जो तप संयमादि सुनिका छत है सो भाव पूजा पठमा प्रथम भेद भाव पूजा नाम से जईण यतौ को अर्थात् सुनिको होतौ है और फूल चन्दनादि जो द्रव्यपूजा है और प्रसु के गुण ग्रामादादि का उचारण करना सो आवक के भावों की अपेक्षा आवक की भावपूजा है इण्डोय प्रकार की आवक की पूजा से पठमच्छिय पसत्या है गोतम सुनियों

का सेयमरूप भाव पूजा प्रशस्त याने थे ए है
 अर्थात् गृहस्थ में रहकर आवक्ष का धर्म पा-
 लने से सुनि बन कर सुनि का धर्म पालना
 बहुत अच्छा है इति । इस थी आगे सर्व
 दृक्षिणि सुनि होकर जो द्रव्य पूजा फूल धूपादि
 करते हैं उन को बहुत दूषण कथन करके
 आगे ऐसा कथन है वो सुनि जिस द्रव्य पूजा
 करने से निन्दनीक और दूषण वाला होआ
 था वो द्रव्य पूजा आवक को निश्चय करनौ
 युक्त है और जो सपूर्ण संयमी सुनि हैं, उन
 को पुष्पादि द्रव्य पूजा नहीं कल्यतौ सो एह
 पाठ है ।

अक्षिणपवत्तगाणविरयाविरयाण
 एस खलुजुत्तोजेकसिणसंयमवित् पु-
 ष्पादियनकध्पएतेसिंतु गोयमा ॥

अस्यार्थः— अक्षसिण पवत्तगाणं असम्पूर्णं
 संयम में प्रवर्तने वाले विरया विरयाण एस
 खलु जुत्तो विरता विरती क०) आवक को
 निश्चय द्रव्यपूजा फूल चन्दनादि करनौ युक्त है
 जे कनिष्ठसेजमविउं जो सम्पूर्ण संयम में वर्तने
 वाले सुनि हैं तिन को पुकादियं न कर्य एते
 सिंतु गोयमा, हे गोतम फूलादि द्रवर पूजा
 करनौ नहीं कल्पती अर्थात गोतमजौ को
 भगवान कहते हैं हे गोतम सुनिको फूल च-
 न्दनादि द्रवर पूजा करनेकी मेरी आज्ञा नहीं
 और आवक को फूल चन्दन धूप दौपादि
 द्रवर पूजा करणे की मेरी आज्ञा है।

पूर्वपञ्ची— द्रवर पूजा करने की आवक की
 आज्ञा है तो तिस द्रवर पूजा के करने से
 सुनि को महत आशातना ज्यों कथन करौ।
उत्तरपञ्च— हे मित्र जैसे विनय वेयावच प्र-

लेहणा धर्मीपदेशादि कुम्ह धर्मकृत्य सुनि की
करने लायक भी है तौ भी प्रादोपगमन सं-
थारे वाला सुनि नहीं करता और करे तो
महत आशातना के करने वाला होता है,
तैसे ही द्रव्यपूजा आवक का संसार सागर
से तारने वालौ है परन्तु सुनि करेतो महत
आशातना के करने वाला है जैसे वो प्रादो-
पगमन संथारे वाला सुनि कुम्ह सुनियों का
धर्म विनय वेयावच धर्मीपदेशादि अच्छा
जानता है परन्तु आप नहीं करता अगर
करे तो निन्दनीक होता है तैसे द्रव्यपूजा
आवक का धर्म है और आवक को अच्छा
जानता है परन्तु सुनि आप नहीं करता
अगर करे तो निन्दनीक होता है इस रौति से
महानिसीथ सूत्र का कथन है और इसी म-
हानिसीथ सूत्र में जिन मन्दिरादि आवक

कृत के करने से फल बारबाँ देवलोक कथन करा है एह महानिसीध के तीसरे अध्ययन के पाठ लिखे हैं इत्यादि और भी पाठ बहुत हैं सोहम कितनेक लिखे । हे मित्र यहमनुष्य जन्मपाणा बहुतसु शकल था जो अपने को अब पुन्ययोग से प्राप्त हुआ है अब इसमनुष्य जन्म को श्रीजिनेन्द्रदेव की आज्ञा के आराधने से सफल कर, नहीं तो फिर वे ही चतुर्गत रूप संसार का दुख आगे खड़ा है ।

यतः—

चत्तारिपरमंगाणि दुलहाणी हर्जं
तुणो माणुसत्तसूईं सद्वासंजर्म मिय
वीरियं ।

१ इसका भावार्थ यह है—चार अङ्ग जो भोक्त्र प्राप्तीके हैं वो इस जीवको पाने दुष्कर

है प्रथम आर्य कुल में मनुष होना दुष्कर है दूसरा जिनें दृभाषित सिद्धांत का सुनना दुष्कर है तीसरा जो जिनें दृक्षित सिद्धांत में संपूर्ण कथन है उसपर अनन्तर प्रौति से अद्वाण का आवना दुष्कर है चौथा जिनें दृक्षित सिद्धांतालुचार तप संयम का करणा दुष्कर है इन चारों में सुझ अद्वा होनी दुष्कर है क्योंकि सूचोंके गंभीर आशय अपनी तुक्ष बुद्धी होने से समझ में तो आता नहीं और झट कहदेते हैं यह सूच तो हमनही मानते इसमें यह विरोध है परंतु अपनी बुद्धी की न्यूनता नहीं विचारते और यह भी नहीं विचारते कि जिन प्रतिमा उद्धापने के लिये जो जो सूच हमने नहीं माने और उनके मानने वाले जैनियों के बिना और कौन थे और दिवद्वौगणिक्षमा अमणजी महाराज

जी ने किनके वाले लिखे थे अरे मित्र जो सूचका एकाक्षर न माने वो तो अनल्ल संसारी है और जो हजारां लाखां सूच पयन्ने गन्य न माने उन के संसार का क्या कहना है आत्मार्थी होयगा सोई इस बातको विचारेगा किंवद्धना ॥ इति ॥ ४८ ॥

प्रश्न ४९—आपने ४८ अठतालीस में प्रश्न में कहा कि तप संयम का करना दुष्कर है तो उसमें जैनमन्त्रिर का बनाना और जिन प्रतिमा की पूजा का करना यह भी तो अन्यदर्शनीयां को सुष्कल है और मोक्ष की करनी थी तो सूक्तकारने इसको दुष्कर क्षय क्यों नहीं कर्ज्ञा । उत्तर—हे मित्र यहां सुख्य पणे सुनी धर्म कथन करा है सोई दिखाते हैं जैसे चित्त सुनी ने ब्रह्मादत्त की

बङ्गत उपदेश दिया कि हे राजन शौभ्र दूर्द
इस संसार के असार सुखों को त्याग और
सर्व सुख का मूल कारण सुनी परां लै ऐसा
सुनी का उपदेश सुनकर ब्रह्मदत्तने संयम
लैने से इनकार किया तब चित्तसुनी तिस
ब्रह्मदत्तको ऐसे कहते हैं।

॥ जइतं सिभोगे चइउ असत्तो
अजाइं कम्माई करेहिरायं धम्मेड्हिउ
सव्वपयाएुकंपी तोहोहिसि देवोईउ
विउर्वा ।

१—इसका भावार्थ यह है कि हे राजा
भोगों को त्यागकर संयम लेणे में जो दूर्द
असमर्थ है तो आर्य कर्म आवक धर्म रूपकर
इस करणी से दूरं देवता वैक्रिय शरीर का

धर्मी ही विंगा इस कथन से यह मतलब निकला कि प्रथम तो ग्रहस्यौं को सुनी धर्म का उपदेश देना जब वो सुनी धर्म के अङ्गीकार करने में इनकार करे तो फिर उसको आवक्ष धर्म में स्थिर करे जब वो कहे मैं आवक्ष ब्रत भी अङ्गीकार नहीं कर सकता तदानंतर उस पुरुष को सम्बन्ध दृष्टौंके धर्म में स्थापत करे ऐसे श्रीदशाश्रुत ऋणध में चतुर्थीदेशके से किंतं निखेवणा विण्णएचउवि हे पन्वत्ता इसके वर्णन में कथन करा है और आवक्ष का ये सुख्य धर्म देव पूजादि है सो महा निसौत का पाठ ऊपर लिख आये हैं और तिस द्रव्य पूजा को ही आर्य कर्म कहते हैं ॥ इति ॥ ४६ ॥

प्रश्न ५०—तुम भी तो ढूर्टक ही थे तो तुमारे को संबोग धर्म कैसे प्राप्त हुआ उत्तर

हे भिव वार्ता तो बहुत सारी है परंतु संक्षेप
से तुझे लिख दिखलाते हैं हम तौन वर्ष के
थे जब हमारा पिता नानकचन्द काल कर
गया था और हमारे नानके अमृतसर में थे
वो ढूर्दक धर्मी थे कन्हीयालालजी जौहरी
प्रसिद्ध थे अमरसिंहनी के शरीके से भाई थे
अमरसिंहजी साधु ढूर्दकमत में नामी छाए
हैं और उनकी संगति से मैंने भी जाना के
यही जैनी साधु है जिस वक्त हम गुजरांवाल
में आने लगे तब अमरसिंह जी ने मुझको
कहा तुम गुजरांवाले में चले ही वहाँ एक
बूटेराय साधु है वो हिंसा में धर्म प्रख्यपदा
है उसकी संगति नहीं करनी और ऐसा एक
जादु उस बूटेराय के पास है जो उसके पास
जाता है वो कभी सबूत हटकर नहौं आया
ऐसी अमरसिंहजी की हित सिक्काको धारण

करके गुजरांवाले में जब हम आये कितनांक
 काल व्यतिक्रम छँआ तब दादा हमारा
 अमौरचन्दजी वो भोले और भव्यजीव थे और
 बूटेरायजीके परम भगत थे और मेरा ताया
 गुलाबराय जी ने मेरे को कहा कि बूटेराय
 जी पपनाखेमें हैं दूं एक दफा उनको मिल
 और जैसे दूं बत्तीस सूच मानता है वैसे
 बूटेराय जी बत्तीस सूच मानते हैं और तेरे
 को योरसे कोई पुजेरा नहीं बनाता परंतु
 एक दफा पपनाखे में दूं जङ्घर बूटेराय जी
 को मिल तब मैंने कहा हिंसामें धर्म प्रहृपने
 वालेको मिलना नहीं चाहता परन्तु तुमारा
 बचन रखने के लिये चलो मैं मिल आता हूं
 जब मैं पपनाखेमें गया तब नाल मेरे गुलाब-
 राय जी था मैं चुपकरके बूटेरायजी के पास

बैठ गया जब करौब एक घंटे का झ़आ तब
 बूटेरायजी ने सुभाको बुलाया और ऐसा
 कहा भाई क्या तेरा नाम है और क्या तेरा
 सिद्धांत है तब उनके बचन मेरेको ऐसे भीड़े
 लगे जैसे थ्रीश्कौ तपत मे टृष्णातुर पुक्षषकी
 अमृत का पानी, तब मैंने यह जबाब दिया
 मेरा नाम जयद्याल है और बाईसठोलि के
 साधु को मैं गुरु मानता हूँ और बत्तीस
 सूत का मूल पाठ मेरा सिद्धांत है तब उन्होंने
 सुभाको कहा हे भाई जो बत्तीस सूत के मूल
 पाठ में लिखा झ़आ तुझको बतलावेंगे तब
 तो मेरे साथ बार्ता करेगा कि नहीं तब मैंने
 आपने हृदे में विचारा कि यह तो आपही
 न्यायसे बोलते हैं तो इनके साथ छोंगा चलना
 अच्छा नहीं मैंने कहा महाराज सवेरे सूर्य
 चढ़े आपने मूल पाठमें जहाँ मन्दिर लिखा

है और जहां हिंसा में धर्म कह्या है वो
दिखलाय देना मेरे को प्रमाण है और मैं
सूचों से सूच मिला लंगाक्षोंकि अपने मतके
जङ्गी क्या २ काम नहीं करते अपितु सूचोंमें
भी कम वेश पाठ करदेते हैं उन्होंने सुझे यह
फरमाया कि भाई तूँ कुछ शास्त्री अच्छर भी
जानता है मैंने कह्या मैंशास्त्री अच्छरजानता
हूँ जब रात तो व्यतौत झई और सूर्य चढ़े
व्याख्यान पौछे रोटी खायकर अर्थात् रसोई
जींम कर मैं बूटेरायजौ के पास गया तब जो
वार्ता झई है, सो मेरी तरफ से पूर्वपक्ष, और
महाराज जौ की तरफ से उत्तर पक्ष में
समझ लैनी ।

पूर्वपक्ष—मैं बत्तौस सूत्र मानता हूँ जो ब-
तालौसमें प्रश्न में लिख आये हैं । उत्तरपक्ष
बत्तौस सूत्रका मूल पाठ मानते हैं वा टबा

टौका औ मानते ही। पूर्वपक्ष—सूल सूच में विरुद्धटौका और टबानहीं मानता। उत्तर-पक्ष—वत्तीस सूचका सूल पाठ किस की बानी मानते ही। एतले वत्तीस सूचकिस के कथन करे मानते ही। पूर्वपक्ष—भगवान की बाणी से गणधरों के रचे मानते हैं एतले भगवान की बाणी मानते हैं। उत्तरपक्ष—क्या सन्देह सहित भगवान की बाणी मानते ही कि नि-सन्देह वत्तीस सूच की भगवान की बाणी मानते ही। पूर्वपक्ष—सन्देहतो बड़तरहते हैं सो हमारी समझ का कसूर है परन्तु वत्तीस सूच को निसन्देह भगवान की बाणी भानते हैं। उत्तरपक्ष—तिस वत्तीस सूचरूप भगवान की बाणी का एक अक्षर एक पंक्ति वा एक पत्रा वा दस वींस पत्रे वा सम्पूर्ण सूच इनकी जो न माने उस को तुम क्या समझते

ही। पूर्वपञ्च—बत्तौस सूचों का एक अन्तर यावत सम्पूर्ण सूत्र जो न माने उस की हम निन्हें और अनन्त संसारी मानते हैं। उत्तरपञ्च—एह देखो नन्दौसूत्र का मूल पाठ क्या कहता है और कितने पुस्तक याने सूत्र मानने लिखे हैं। पूर्वपञ्च—एह तो नन्दौसूत्र में बड़त सूचोंका नामलिखा है जिन की तवसील नन्दौ सूत्र के पाठ सहित ऊपर तरतालौसमें प्रश्न में लिख आये हैं इतने सूचोंकी नाम नन्दौ सूत्र के मूल पाठ में लिखे डण अपनी ओरें से बाचे तब उस लेख को भूठ तो न कहि सञ्चाँ परन्तु एक तर्क करौ। पूर्वपञ्च—इस नन्दौ सूत्रमें तो जैसे अन्यमत के शास्त्रों की गिनती लिखी है ऐसे ही जैनसूचों की गिनतौ कहौ है परन्तु इन को जैन का साधु पढ़े और इन के कथन की आज्ञाको

ग्रन्थाण करे ऐसा लेख तो इस नन्दी सूक्त में
 नहीं है उत्तरपञ्च—देखो अवहार सूचमें इन
 सर्व सूक्तों के पढ़ने की विधि सुनि को लिखी
 है तीन वर्ष का दीच्छित साधु आचारज्ञ सूच
 पढ़े इतगादि सर्वसूच पढ़नेमें दौक्का का प्रमाण
 कथन करके और ऐसा लेख है वौस वर्ष का
 दीच्छित साधु सर्वसूच पढ़े एह पाठ व्यवहार सूच
 का जब मैंने बाचा और देखा तो फिर एक
 तर्क करौ। पूर्वपञ्च—एह तो सुनि की पढ़ने
 लिखे हैं जैसे नन्दी सूच में कथन है कि अन्य
 मत के शास्त्र सम्पर्क दृष्टि पढ़े तो सभ सूक्त
 और सभ सूच की मिथ्या दृष्टिपढ़े तो मिथ्या सूच
 ऐसे ही व्यवहार सूक्त की लेख में पढ़ने तो कहे परंतु
 जैसे अन्य मत के शास्त्र पढ़ता है तैसे जैन के
 पढ़ता है जैसे अन्य मत के शास्त्रों की भगवान की
 बाणी नहीं जानता तैसे बत्तीस सूच थी उप-

रान्त सूत्रोंकी भगवानकीबाणी नहीं जानता
 और न उन सूत्रों पर उरझा प्रतीत करता
 है। उत्तरपञ्च—यह देखो नन्दीसूत्रका मूल
 पाठ क्या कहता है जैसे द्वादशांग सूत्रके चार
 बोल ऐसे ही सर्वसूत्र पर्यन्ते ग्रन्थों के चार
 बोल हैं सो यह है॥

उद्देशो १ समुद्देशो २ अणुणा
 ३ अणुउगोय पवर्त्तई ४॥

अख्यार्थः—सर्व सूत्र पर्यन्ते आदि जो नन्दी
 सूत्र में कथन करे हैं उन में एक जैसे
 चार बोल कथन करने इन ही सर्व सूत्रों का
 उद्देशो क०) उपदेश करना समुद्देस क० ।
 सभ्यक प्रकारे उपदेश करना अणुणा क०)
 इन ही सर्व सूत्रोंकी आज्ञा को प्रमाणकरना

अनुउंगो क०) इन ही सर्व सूत्रों के अर्थ का व्याख्यान करना एतत्तेजाप पढ़ने और शिष्यों को पढ़ाना यह सर्व समसूच है यह लेख जब मैंने देखा और बाचा तब मैं तो ला जवाब झ़आ और मन में जाना इन का कथन सच्चा है परन्तु फिर भी एक तर्क करी। पूर्वपञ्च नन्दी सूच का लेख तो निसन्देह सच्चा माना परन्तु बत्तौस सूच थी उपरान्त जो सूत्र है, उन में कुछ अदल बदल जतौयोकि करने से बो बत्तौस सूत्र के साथ बाकी के सूत्र मिलते नहीं इस वास्ते मैं बत्तौस सूत्र ही मानूंगा, क्योंकि जिस वक्त नन्दी सूच लिखा गया था उस वक्त तो सर्वसूच शुद्ध मानने लायक थे परन्तु पौछे से यतियों ने खराब कर दिए तो फिर हम खराब होए झ़ए सूत्रों को कैसे

शुद्ध माने । उत्तरपक्ष—तुम को कोई ज्ञान है चिक्ष से बत्तीस सूच तो न बिगड़े और बाकी के बिगड़ गये जायें । पूर्वपक्ष—हमको कोई ज्ञान तो नहौं परन्तु चिन्हों से जानते हैं । उत्तरपक्ष—कौनसे चिन्ह हैं । पूर्वपक्ष बत्तीस सूत्रों में इस काल में छवि संघयण का-थन करौ है औरों में इस काल में छवि बहु संघयण कहौ है ठाणांगे सनतकुमार को अ-न्तक्रिया मोक्ष कहौ है औरों में तौसरे देवलोक गया कहा इत्यादि बहुत फरक हैं उत्तरपक्ष—बत्तीस सूचों में पांचों ज्ञान इस काल में कहै हैं तो आप इस काल में केवल ज्ञान भी मानते हो और जो ठाणांग में सनतकुमार को अन्त क्रिया कहौ है सो जो मोक्ष गया था तो सूत्रोंमें तो सिद्धि पत्ताशु-तरं अथवा जाव सिद्धे बुद्धे सुत्ते संष्टुख्यपहौणे

ऐसा साफ पाठ होता है ऐसे साफ पाठ को छोड़ कर सूचकारने अन्त क्रिया ऐसा शब्द मोज्ज अर्थ में ज्ञान्तकारी औं ग्रहण करा। अरे भाई अन्त क्रिया का अर्थ एकान्त मोज्ज नहीं इस लिये तौसरे देवलोक गया नियुक्ति का कथन ठौक है। पूर्वपञ्च—वत्तीस सूचीमें कीर्ति फरक और विरोध नहीं है औरों में बड़े २ फरक हैं इस लिये वत्तीस सूचमानने ठौक है। उत्तरपञ्च—जो तुमारे मानेवत्तीस सूची में बड़े २ फरक तुमको दिखलायदेवेंगे तो क्या आप जैसेविरोधहोनेसेओर सूततगमे हैं वैसे वत्तीसभी त्यागदेवेंगे कि जैसे वत्तीस सूचमें फरक याने विरोध होनेसेभी भगवान की बाणी मानी है ऐसे ही और सूच भी भगवानकीबाणीमानेंगे। पूर्वपञ्च—जववत्तीस

सूबोंमे भी विरोध और फरक होवेंगे तो बत्तीस सूचों की तरह भगवान की बाणी सर्व सूत्र मानेंगे या विरोध होने से जैसे और सूत्र मानने कोड़ दिये हैं ऐसे बत्तीस सूत्र का मानना कोड़ देवेंगे ।

उत्तरपत्र—यह देखो ज्ञाता सूत्र कहता है मल्लीनाथ जी ने ३०० पुरुष । ३०० स्त्री । ८० ज्ञातीकुमार । एतले ६०८ से दौक्का लौनी और यह देखो ठाणांग सूत्र क्या कहता है मल्लीनाथजीने ६० छ्य पुरुष साथ दौक्का लौनी एतले दौक्का लैने के बत्ता मल्लीनाथ जी आप सात बे थे और यह देखो ज्ञाता सूत्र कहता है कि मल्लीनाथ जी दौक्का ले चुके थे पौछेसे छ्य मित्र पुरुषों दौक्का लौनी और यह देखो ठाणांग सूत्र कहता है कि मल्लीनाथ जी कि

साथ ही छय मित्रां दीक्षा लौनी इत्यादि सौ १००। फर्क बत्तीस सूत्रोंमें दिखलाया मैं देख कर घबराय गया और मैंने यह सोचा अमरसिंह जी बत्तीस सूत्रों से उपरांत नहीं मानते इसमें मतलब तो जिन प्रतिमा के न मानने का है और जो औरीं सूत्रोंमें विरोध दिखाते हैं यह एक बहाना है जैसे दुराचारण स्त्री का यार मर गया तो उसको रोने के लिये एक गहना उतार कर गेर दिया और ऊंचे २ खंड से रोने लग गई जब कुटुम्ब ने पूछा दूं ऐसे क्यों रोती है तब वो कुटला स्त्री रोती तो यारको है परंतु गहने का नाम लिकर एक बहाना जाहिर करती है तैसे इन दूंठकोंका मतलब तो जिन प्रतिमा उथापणे का है और बत्तीस सूत्रों से और

सूत्र मिलते नहीं यह कुटिला सौवत बहाना
 बनाया छँआ है अब मैं श्री बूटेरायजी को
 सत्यवादी जानकर परम भगत छँआ परंतु
 अन्तशकरण से छँआ अभी वाहिर से नहीं
 फिर मैंने तर्क करी कि महाराज जो आपने
 मुझे पाठ दिखाये हैं यह सूत्र किसके हाथ के
 लिखे छँये हैं ऐसा पूछा तब उन्होंने सूत्र मेरे
 हाथ में दिये तब मैंने साल सम्बत् तारीक
 और ढुँढ़क साधुओं के हाथ के लिखे बांच
 कर सही किया कि इसमें कोई छल नहीं है
 फिर मैंने कहा । पूर्वपञ्च—मूल सूत्र तो सभी
 माने परंतु अर्थ नहीं मानता । उत्तरपञ्च—
 जब तूं अर्थ नहीं मानता तो मूल सूत्र कैसे
 माना गया । पूर्वपञ्च—कौन से मूल सूत्र के
 पाठसे अर्थ मानना पड़ता है । उत्तरपञ्च—

श्रीअल्लुयोगद्वार सूत्र से तथा ठाणांग सूत्र से
पूर्वपञ्च—मैं जवान की वार्ता नहौ मानता
आप सूत्र के अन्दर दिखाबो । उत्तरपञ्च—
यह देखो श्रीअल्लुयोगद्वार का पाठ ।

आगमेतिविहेपन्नता सुत्तागमेय ।
अथथागमेय २ तदुभयागमेय ।

अख्यार्थ—सूत्र रूप आगम १ सूत्र विना
अर्थ रूप आगम २ तदुभया आगम जिसमें
सूत्र अर्थ दोनों होए । और यह देखो ठाणांग
सूत्र का पाठ ।

सुयंपडुचतउपडिणिया पन्नता
सुतपडिणिए अथयपडिणिए तदुभ-
यपडिणिए ।

अस्यार्थः— सूच आश्रीतीन अविनीत कथन करे हैं सूचको न माने तो सूच की अविनय होती है और अर्थ को न माने तो अर्थ का अविनीत होता है और सूच अर्थ रूप जो आगम है उसके न मानने से तदुभवप्रत्यनीक एतले अविनीत होता है यह जब पाठ मैंने देखा तब फिरऐसेकह्या। पूर्वपक्ष—टबा रूप अर्थ मानता हूँ परंतु नियुक्ति टीका रूप अर्थ नहीं मानता। उत्तरपक्ष—टबा कहाँ से बना। पूर्वपक्ष—टबा श्री पासचन्दजी ने बनाया है। उत्तरपक्ष—पासचन्दजी को कोई ज्ञान या जिससे उसका करा अर्थरूप टबा आपमनजूर करते हो या उस पासचन्द जी ने किसी पुराचौण अर्थ के अलुसारे टबा बनाया मानते हो। पूर्वपक्ष—मेरीकी इस बात की खबर नहीं आप के पास कोई पासचन्द

छत वाला बोध है तो सुर्खे दिखलाओ ।

उत्तरपन्न—यह देखो पासचन्दकृत वाला
बोध जिसकी आदमे ऐसा लेख था यह
वालाबोध रूप भाषा अभ्यदेव सूरी छत
टौका के अलुसार करता हूँ और तिसके
अन्त में भौ ऐसा लेख था श्री अभ्यदेव सूरी
छत टौका से ऊर्ध्व विरुद्ध अर्थ बालाबोध में
मेरे से लिखा गया हो तो तसमिच्छामिदुक्षडं
यह लेख जब मैंने पासचन्द छत वालाबोध
में अपनी आंखो से देखा तब तो ढूँढक मत
की अद्वाण मेरे अन्दर से उठ गई तब श्री
बूटेरायजीके चर्णोपर हाथ जोड़कर बन्दना
करौ और कहा एक दफा अमृतसरमें जाय
कर अमरसिंहजीको मिलूँगा तब जो वार्ता
अमरसिंहजीके साथ होगी सो आपके आगे
निवेदन करूँगा तदानंतर में अमरसिंहजी

के पास अवृत्तसर में गया और मिला
 तब अनंतरसिंह जी ने मेरे को पूछा, कि
 तुमारा मेल कभी बूटेराय जी से झँआ था
 नहीं मैंने कहा महाराज आपने मेरेको दूध
 के दूबज छास पिलायकर कहा कि वह दूध
 है मेरे को आप ऊपर बड़ा यकीन जाने
 इतवार था और आगे मैंने कभी सच्चा दूध
 पौया छोड़ा देखा भी नहीं था। इस लिये
 आपको छास को ही दूध जाना था परंतु
 अब मैं सच्चा दूध बूटेरायजौसे पौया है और
 परीक्षा भी ऐसी करौ है शास्त्रानुसार निर-
 पञ्च का होना यही तदूप अग्नि भई तिस
 अग्नि पर अपनौ बुद्धीरूप वर्तन में प्रथम तो
 आपको अद्वानरूप दूध की परीक्षा करौ
 सो तो छास होनेसे कुछ सहुर्गई परंतु खोए
 की रती भी प्राप्त न झई और जो बूटेराय

जी कौ अङ्गान थी उसकी तिसी तरां परीक्षा
 करौ तब वो सज्जा दृध होने से खोया बन
 गया इसलिये मैं आपके साथ दोबातां करने
 के लिये आगा हूँ और मैं आपका सेवक हूँ.
 आप शास्त्रानुसार मुझे समझाय लेवे जिस
 वक्त यह बात मैं करचुक्का था तब अमरसिंह
 जी बोले तेरे को हमने मने किया आ तूं
 बूटेरायजी के पास न जांई उसकी संगति न
 करीं तूं बूटेरायके पास क्यों गया और जो
 तूं गया है तो हमारी आज्ञा से बाहिर है
 हम तेरे साथ बात भी नहौ करेंगे तब मैंने
 पिर कहा महाराज मैं भूलगया फेर नहौ
 जाउंगा परंतु एक दफा तो शास्त्रानुसार
 चार बातें मेरे साथ करो तब दूसरौ दफा
 भी मुझको अमरसिंह जी ने ऐसाहौ जबाब
 दिया तब मैंने पक्का निश्चय किया कि इस

अमरसिंह जी के पञ्चे हाथ कुछ नहीं इसने संसार का सुख एतले गृहस्थका सुख व्याही छोड़ा क्योंकि फक्तौरौ प्राप्त हो जाती तो गृहस्थ का छोड़ना भी सफल होता है मिच मेरे को तो इस तरां जैन धर्म की प्राप्ति हॉर्ड है सोई तुझे लिख दिखलाई है ॥ ५० ॥

प्रश्न ५१—ज्ञानदीपिका ग्रन्थ जो पार्वती जी साधवौ दूर्घटक मतकी ने बनाया है, वो आप ने देखा है या नहीं । उत्तर—आदि से अन्त तक सम्पूर्ण देखा है । पूर्वपञ्च—वो ज्ञानदीपिका ग्रन्थ कैसा क है । उत्तरपञ्च—हे मिल खू कौ आड में जो पाणी आता है वैसा ही खू में होता है तैसे पारवतीजी का बनाया ग्रन्थ देख कर हम को यह सालूम झाँचा कि पारवतीजी तो विलकुल जैनसिद्धांत

शैली की अज्ञात है। पूर्वपक्ष—वो तो बड़ौ भारी पण्डित सुनौ जातौ है तुमने तत्व की अज्ञात कैसे कथन करौ। उत्तरपक्ष—उस का ग्रन्थरूप कृतके देखने से। पूर्वपक्ष—क्या उसकौ कृत अशुद्ध है। उत्तरपक्ष—हाँ उस कौ कृत अशुद्ध है। पूर्वपक्ष—जो पारबतौजी का करा ग्रन्थ अशुद्ध है तो तुमारी ज्ञानकौ कही वात कैसे मानौ जावे तुम कोई ज्ञानदौपिका ग्रन्थका प्रत्युत्तर बना कर दिखावो जिस से ज्ञानदौपिका की अशुद्धता मालूमहो। उत्तरपक्ष—भाई प्रत्युत्तर तो हम ज्ञानदौपिका के आगे टटाणा क्या उद्योत कर सकता है तैसे श्रीमतआत्मरामजी के आगे हम क्या चौका हैं एतले ज्ञानदौपिका ग्रन्थ उन महाराज को भेजा गया है उनके शिक्षु हौ इस

ज्ञानदौपिका ग्रन्थ का प्रत्युत्तर बनाय कर प्रसिद्ध करेंगे। पूर्वपञ्च—भला प्रत्युत्तर तो बोही बनायेंगे सो देखा जावेगा परन्तु कुछक तो ज्ञानदौपिका ग्रन्थ का रहस्यतुमभी प्रगट करो। उत्तरपञ्च—ज्ञानदौपिका ग्रन्थ में पारबतीजी ने ऐसा लिखा है कोई हम को पूछेंगा यह अधिकार कहाँ से लिखा है उस को उत्तर आचारंगादि सूचोंसे फिर बो पूछे उहाँ तो इस दौतिसे कथननही है, फिर उस को यह उत्तर है सूचमें सामान्य है और मैंने कुछिक विस्तार करके लिखा है जब फिर पूछ कि उहाँतो इस तौर विस्तार नही तो फिर उसको ऐसा उत्तर है भला मैंने अपनी मतिकाल्यनासे ही लिखा है तौ भी अपनी जानमें कोई सावद्य वचन तो नहीं लिखा यह लेख कैसाक मूर्षेता का सूचिक है क्योंकि गणधरदेव तो हर एक ग्रन्थ के आदि में ऐसा कहते हैं।

सुयंसेत्राउसेत्तेण भगवया एवम- रुखाईक० ।

मेरे कहता प्रतेसुण हि आउषावन्त जम्बू
भगवन्त ने मेरे प्रते ऐसा कथन करा था इस
में गणधरदेव जम्बूखामी प्रति कहते हैं । हे
जम्बू मैं अपनौ मति कल्पना से नहीं कहता
किन्तु जैसे भगवन्त से श्वरण किया है तैसा
ही तुझ प्रति कथन करता हौं तो आप दे-
खिये पारबतीजौ तो गणधरों से भौ लंघगई
जिस ने अपने लिख को आप ही मतिकल्पना
से कथन करा ठहराय कर, फिर उस को
निर्दीष ठहराया परन्तु ऐसा सौधा नहीं
लिखा जैनतत्वादशादि ग्रन्थान्तरों से यह
आवक्ष ब्रतादि किञ्चित खिखेहैं । तर्क—क्या
बत्तीस सूचों में ऐसा कथन नहीं है । उत्तर

बत्तीस सूचों में ऐसा कथन नहीं है, कुछिक
ग्रन्थान्तरों से कुछिक भन कल्पित पारवती
जी ने लिखा है। पूर्वपक्ष—ऐसे लिखने में
क्या दोष है। उत्तरपक्ष—ज्ञानावणी कर्मबन्ध
जाता है सूच दशाश्चुत स्फन्धादि में कहा है,
जिस गुरु कौ छपा से ज्ञानकौ प्राप्ति झई ही
उस का नाम लोप जाने से ज्ञानावणी कर्म
बान्धता है। तर्क—क्या आत्मारामजी से कुछ
ज्ञान पारवतीजी ने पढ़ा है। उत्तरपक्ष—
आत्मारामजीके करे ग्रन्थोंसे पढ़कर महत्वता
को प्राप्त झई है, करता और तिस की कृत्य
में भेद नहीं होता एतले जिस के किये ग्रन्थ
से ज्ञान कौ प्राप्ति झई ही उसका नाम लोप
जाने से ज्ञानावणी तथा मोहनी कर्म जौव
बांधता है बसदूतना ही दोष है। उत्तर पक्ष
और भी बहुत दोष हैं सोई दिखाते हैं

जिस की छपा से परिणित हुआ था उस का
नाम लेपने से दगेबाजौ अर्थात् माया का
दोष हुआ जब माया हृदैतब बहुत दोषहृष्ट
देखो सूयडांग सूच क्या कहता है ।

जइविश्चणिएकिसेचरे जइविभु-
जियमासमंतसो जेइहमायातिमज्जंति
अगंतागभायण्तसो ॥

अस्यार्थः—दुर्बल नग्नमास उपवासी जो
छै मयारंग तोपिण्णगरभ अण्ठता ले से बोले
बौजुं अंग इति ॥ १ ॥ और देखिये इसी
ज्ञानपौधिका ग्रन्थ में ऐसा लिखाकि निषेषों
का ज्ञान आत्माराम की रञ्जक भी नहीं ।
करोंकि हम तो भगवान का नाम जो सिम-
रण करते हैं वो तो भाव गुणों का सि-

मरण है, ऐसा लेख इष्ट दृष्ट पर है। और
ज्ञानदीपिका इष्ट ४७ पर ऐसा लेख है हम
भी तो भाव निषेपे में सौमन्धरखामी अर्थात्
वर्तमान तीर्थंकर अतिशय संयुक्त विचरते हैं
उनहोंको भावतीर्थंकर मानते हैं अब बुद्धिवान्
को विचारना चाहिये भाव गुनोंका सिमरण
ऐसा लेख किसी चैन सूत्र में नहीं है और
हर एक वस्तुके कम से कम चार निषेपे होती
हैं ऐसा कथन श्री अलुयोग द्वारा सूत्र में है
भगवंतके नामगोचके श्वरण करनेसे अहाफल
श्रीउद्ववाई सूत्रमें कथनकरा प्रगटपाठ है और
इष्टदृष्टपर देखो कैसा मूर्खताका लेख है सो एह
है मूर्ति के मारुडन करने को भी अनेक राह
हैं और खण्डन करने को भी अनेक राह हैं
परन्तु असल में तो यौं है कि मूर्ति का म-
रुडन भी हठ है और खण्डन भी हठ है तत्व

केवलौ जानते हैं और जो पाठावलौ लिखी है सो सिरफ भूठ और मन कल्पित लिखी है करौंकि जो भूठ होता है वो अवश्य जाहिर होजाता है सो इन ढूँढ़कों को पठावलौ जो कि अभी दङ्गत लोगों के पास मजूद है और मेरे पास भी मजूद है उससे सुकावला किया पारवतीजी का लेख निरोल भूठा जाहिर होता है इतगादि, ज्ञानदीपिका ग्रन्थ का लेख देख कर, हे मित्र पारवतीजी को जैन रहस्यको अज्ञात कथनकरी है किंवद्दना तर्क—इस ग्रन्थ बनाने का आपका क्या प्रयोजन है। उत्तर—हे मित्र जैनसे ज्ञान बान और गीतार्थ हैं उनको यह मेरा बनाया ग्रन्थ ढूँढ़क भत समिक्षारूप प्रश्नोत्तर पंचास का कुछ उपकार नहीं कर सकता जैसे समृद्ध

में एक जल बिंदुकी गेरकर ससुद्र पर उपगार लारे वो पुरुष मूर्ख है क्योंकि वो तो आगे ही ससुद्र है वा एक बून्दकौ क्षय गिनती है और जो मतरूप खंगके नशेमें आये हँयेमत जंगी है उनको भी यह मेरा बनाया ग्रन्थ कुछ उपगार नहीं करसकता क्योंकि उनको तो आगे ही सुझ बुझ मारी हँई है और जो अतिशे मूर्ख हैं उनको भी यह ग्रन्थ उपगारी नहीं क्योंकि ग्रन्थ करता का आशयन समझ ने से वो अपना फैदा क्योंकर उठावेंगे इस लिये जौणसे भव्यजीव जिन आज्ञा रखी है वो तो इसग्रन्थकी आदिसे अन्तपर्यंत सुनकर और वाचकर जहर तत्वकी प्राप्त होवेंगे और मेरी ग्रन्थ बनाने की महनत तब ही सफलता की प्राप्त होवेगी इस ग्रन्थके वाचने वाले सज्जणों से ग्रन्थकर्ता नभवत होकर यह

अर्जकरता है कि मेरेको प्रथम तो शब्दशास्त्र
 का किंचित भी बल नहीं है और दूसरा
 पूर्वाचार्यों के ग्रन्थ न पढ़ने से और न सुनने
 से संपूर्ण जैन संप्रदाय को भी मैं आज्ञातहः
 इस लिये जो लिपौदोष हो सो सुद्धार कर
 वाचना और जो जैन पंचांगी से कोई कथन
 विरुद्ध हो वो भी गीतार्थीं से निर्णय करके
 सुद्धार लेना यह काम मेरे पर छपा नजर से
 करणा और सर्व धर्म का सूल जैन शास्त्रोंमें
 सम्यक्त कथन करा है सम्यक्त तब ही प्राप्त
 होती है जब सिद्धांत में कहे कथनको अभि-
 मान से रह न करे जब सिद्धांत का अक्षर
 देखे तब ही भूठ कदाग्रहको छोड़कर शास्त्रा
 नुसार कथन को कबूल करे ऐसी निर्मल वुद्धी
 वाला प्राणी जिन आज्ञा की आराधिकर

अपना जन्म सुफल करता है और इस ग्रन्थ
में जहाँ जहाँ हे भाई अथवा हे मित्र ऐसा
संबोधनदिया है तिसका यह सतलब है कि जिस
भाई को अपेक्षा यह ग्रन्थ की रचना झई है
तिस दूराढ़क भाईको ही पूर्वोक्त संबोधन दिये हैं

॥ दोहा ॥

१। ६। ४। ६
केल निधि गति दरब के उत्तमजागुणमास
एकपक्षदुतौयादिने गुजरवालविख्यात ॥

॥ सोरठा ॥

१ श्रीगुरु बूटेराय श्रीआनन्द विजय
मुख तासचरण सुपसाय सुभ मननौ आसा
फलौ २ श्रीसवाल जयद्याल बरड जात है
जेहनौ गुरु किरपा थौ आज यहग्रन्थ संपूर्ण

कियो ३ जिन आगम थी जेह बचन विरुद्ध
मैं भाषीया मिळा दुव्वाडते ह अरिहंत सिद्ध
कै साखौया ४ विनतौ मोरी एह किरपाकर
इस ग्रन्थ को सुद्ध करो गुण गेह सुभपर
किरपा कौजिये ५ इति श्रौ ढूढक समिक्षा
ग्रन्थ समाप्त सम्बत १६४७ मासोत्तमे मासे
ज्येष्ठ शुक्ल दशम्यां द्वहस्यति वासदे लिपौ कृतं
बेलौराम शर्मणः गुजरांवालेभव्ये जैन मन्दिरे
श्रीपार्श्वनाथखासी प्रसादात् यादा शुभंभूयात्

६। ४। ६। १।
दरब गतौ निद्व केवलै १ ६ ४ ६ दोहे के
प्रथमपद का पाठांतर है । इति ॥