

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

અંશ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ



શેઠ ભાળાભાઈ જીજિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન

ગુજરાત સરકારની આર્થિક સહાયથી પ્રકાશિત

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

ગ્રંથ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

ગ્રંથ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ

સંપાદકો

રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખ

અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને નિવૃત્ત અધ્યક્ષ,
ભો. જો. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ
અને

હરિપ્રસાદ ગંગારાંકર શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને અધ્યક્ષ,
ભો. જો. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

શેઠ ભોળાભાઈ જ્ઞેશિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન

અમદાવાદ-૬

કિંમત રૂ. ૯-૭૫ પૈ.

પ્રકાશક :

હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી

અધ્યક્ષ,

ભો. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિશ્વકલ્પ,

૨. ઊં. માર્ગ, અમદાવાદ-૯

મુદ્રક :

યુલામમોહમ્મદ સમસુદ્દીન વલીઉલ્લા

જી. એસ. પ્રિન્ટર્સ,

કાળુપુર, પાંચપટ્ટી, મુબદીતી પોળ,

અમદાવાદ-૧

પ્રસ્તાવના

(૧)

ગુજરાતનો ઇતિહાસ ભારતવર્ષના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના એક એકમ તરીકે છે. ભૌગોલિક મર્યાદાઓને લઈને તેમજ એમાં વસેલી માનવ-જાતિઓની વિશિષ્ટતાને લઈને અને એમના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની વિશિષ્ટતાને લઈને એ એક એકમ બન્યું છે, માટે એ ઇતિહાસનો વિષય થાય છે.

પ્રાચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રદેશ પશ્ચિમે સુરાષ્ટ્ર અને કચ્છ નામે, કચ્છરેક ઉત્તરે આનર્ત નામે, અને કચ્છરેક દક્ષિણે લાટ નામે જાણીતો હતો, પરંતુ જાતિઓના ગમનાગમનના અને રાજકીય સત્તાઓના કારણે ઉત્તરે આબુ-સિરાહી અને ભીનમાલના વિસ્તારને એ એકમમાં સમાવવો પડે, પૂર્વે ધારા અને ઉત્તરવિની સુધીના માળવા કે અવંતિ દેશને લેવો પડે, અને દક્ષિણે શર્પારક-સોપારા સુધી જવું પડે. કાલના માપમાં આવે તેવો એનો ઇતિહાસ ઈ. પૂ. ચોથા સૈકાના છેલ્લા ચરણમાં શરૂ થાય છે. પહેલાં લગભગ આઠ શતક સુધી મૌર્યો, યવનો, ક્ષત્રપો, ગુપ્તો વગેરેનાં વિજ્ઞાણ રાજ્યોના એકમ તરીકે રહી ગુજરાતે ઈસ્વી પાંચમા શતકના ઉત્તરાર્ધમાં સ્વયંત્ર સત્તા પ્રાપ્ત કરી, જે લગભગ ઈસ્વી સનના તેરમા શતકના અંત સુધી ચાલુ રહી. એ દરમિયાન મૈત્રક ચક્રવર્તી ધરસેન ૪ થા (લગભગ ઈ.સ. ૬૪૩ થી ૬૫૦) ના તથા સોલંકી ચક્રવર્તીઓ સિદ્ધરાજ જયસિંહ (ઈ.સ. ૧૦૯૪-૧૧૪૨) અને કુમારપાલ (ઈ.સ. ૧૧૪૨-૧૧૭૨) ના શાસનમાં એણે ધણા વિશાળ રાજ્ય કે સામ્રાજ્યની સ્થિતિ ભોગવી. વાઘેલા રાજ્યના અંત પછી લગભગ એક સૈકા સુધી એ દિલ્લી સલ્તનતને, સ્વાધીન રહ્યું, લગભગ પંદરમા શતકના આરંભથી સત્તર દસકા સુધી ગુજરાતમાં સ્વતંત્ર સલ્તનત પ્રવર્તી, પછી વળી લગભગ અંદી સૈકા સુધી એ મુઘલો અને મરાઠાઓના વિશાળ રાજ્યનો એકમ બની રહ્યું. લગભગ તેર દસકાના બ્રિટિશ શાસન દરમિયાન ગુજરાત મુંબઈ પ્રધાનના ઉત્તર વિભાગ તરીકે અને આઝાદી (૧૯૪૭)

મળ્યા પછી બારતેર વર્ષ સુધી મુંબઈ રાજ્યના ભાગ તરીકે રહી, ૧લી મે ૧૯૬૦ થી સમવાયી ભારત સંઘમાંના સમકક્ષ રાજ્યનો દરજ્જો ધરાવે છે.

આ પ્રદેશમાં આ ઇતિહાસકાલમાં જે જાતિઓનાં અહીં મિશન થયાં છે તેઓનો ઇતિહાસ તો તે તે પ્રકરણમાં આપેલો છે, પરંતુ એમાં આનતોં, સુરાષ્ટ્રી અને દાદોએ તે તે પ્રદેશને પોતાના નામથી અંકિત કર્યા છે, બ્યારે ગુજરાતે આ બધા પ્રદેશોને એક “ગુજરાત” નામથી અંકિત કર્યા છે.

તે તે જાતિના ધર્મોનો સહવાસ પણ ગુજરાતમાં ધ્યાન આપવા યોગ્ય છે. એમાં, આદિવાસીઓની દેવ-દેવીઓની આસ્થા અને એમને ભોગ ધરાવવાની પ્રથા છે; હડપ્પીય સંસ્કૃતિમાં દેખાતા પશુપતિ અને ધ્યાનસ્થ યોગી અને શક્તિનાં પ્રતીકોને આદ્ય શિવ-શક્તિની ઉપાસનાનાં સૂચન ગણીએ તો ગુજરાતમાં શિવ-શક્તિની ઉપાસના પ્રાચીનતમ ઉપાસના છે; એની પછીના રતરમાં વિષ્ણુની, વામનાવતાર અને કૃષ્ણાવતારરૂપે, ભક્તિ પણ પ્રવર્તમાન દેખાય છે. યોગ-સમાધિ, મંત્ર-તંત્ર અને ભક્તિ પ્રાગ્વૈદિક માનવાને હવે કારણો છે. ગુજરાતમાં આ બધા પ્રકારોની જડ દેખાય છે. વિંધ્યાચલની દક્ષિણે પૂર્વ-પશ્ચિમમાં વૈદિક આર્યોનું પ્રસરણ થતાં એમના યજ્ઞયાગાદિના “ઋતધર્મે” અને વર્ણાશ્રમ-વ્યવસ્થાએ આ આદ્ય ધર્મોને પોતાનો ઓપ આપી પોતાના કરી લીધા હતા. બ્રહ્મ-બ્રહ્માને જે આતું પ્રતીક ગણીએ તો આખા ભારતવર્ષમાં વિદલ એવાં બ્રહ્માનાં મંદિર ગુજરાતમાં વિદ્યમાન થયાં.

જોનોના બાવીસમા તીર્થંકર નેમિનાથનાં જીવન અને નિર્વાણનું ક્ષેત્ર સુરાષ્ટ્ર હતું. ગિરનાર-પર્વતની એક કટક-શિલા ઉપર અશોકે ધર્મક્ષિપિઓ કોતરાવી હતી; આ ઉપરાંત ત્યાં અને અન્યત્ર બૌદ્ધ શુદ્ધાઓ, વિહારો, મૂર્તિઓ આદિ હતાં. અર્થાત્ જૈનધર્મનો વિસ્તાર અને બૌદ્ધધર્મનો વ્યાપક પ્રચાર ગુજરાતમાં હતાં.

યવન, શક, પહ્લવ આદિ જાતિઓનાં દેવ-દેવીઓ અને ધાર્મિક આસ્થાઓ પણ આ ધર્મ-સહવાસમાં હશે. પછીથી આ જાતિઓ ભારતવર્ષના વૈદિક-જૈન-બૌદ્ધ ધર્મમાં માતતી થઈ હશે, અને એમાં સમાર્પ ગઈ હશે.

પારસીઓના આગમન સાથે જરથોસ્તી ધર્મને અહીં વાસ મળ્યો હતો. અરબ, તુર્ક, અફઘાન અને મુઘલ આક્રમણોએ ધરસામી મજબૂતનો અહીં વિસ્તાર કર્યો. પશ્ચિમની પ્રગ્નઓના અમલે ખ્રિસ્તી ધર્મને અહીં સ્થાન આપ્યું.

આ સમગ્ર જીવનના આધારમૂળ કૃષિ, પશુપાલન અને વાણિજ્ય—જેને માટે “વાર્તા” એવો એક શબ્દ કૌટિલ્ય વાપરે છે તે—માં પણ આ પ્રદેશની

વિશેષતાઓ રહેલી છે; શ્રેષ્ઠીઓની પ્રથાઓથી માંડીને મહાજનના પ્રભાવવાળી રાજ્યશાસનની પદ્ધતિઓ સુધીના રાજ્યતંત્રની પણ ખાસિયતો ગુજરાતમાં આવેલી છે.

આ બધાં વહનોને જીવનના એક મહા પ્રવહજરૂપે ગુજરાતે કેવી રીતે વહેવરાવ્યાં છે એ એના ઇતિહાસનો વિષય છે.

(૨)

ગુજરાતનો પ્રાદેશિક ઇતિહાસ ઘણો લાંબો છે; આ પ્રદેશને માટે ‘ગુજરાત’ નામ પ્રયોગ્યું તે પહેલાં એ ઘણો વહેલો શરૂ થાય છે.

પુરાણોએ જાણવેલી રાજવંશવર્ણીઓ અને રાજવંશ્યાનુચરિતોમાં આ પ્રદેશના ઇતિહાસમાં શાયાં તથા ચાદવોની થોડી પેઢીઓનો જ ઇતિહાસ ઉપલબ્ધ છે.

ઐતિહાસિક કાલના રાજવંશોના ઇતિહાસનાં પગરણ આચાર્ય હેમચંદ્રના સંસ્કૃત દ્વાયાત્રય કાવ્યથી થાય છે. રાણા વીરધવલના મહામાત્ય વસ્તુપાલના પ્રશંસક સોમેશ્વર વગેરેએ વસ્તુપાલચરિતની ભૂમિકારૂપે મૂલરાજ ૧ લાથી માંડીને રાણા વીરધવલ સુધીના ચૌલુક્ય યાને સોલંકી રાજાઓના ચરિતની રૂપરેખા આલેખી. એમાંના અરિસિંહ તથા ઉદયપ્રભસૂરિએ તો અણહિલપાટકને અનુલક્ષીને ચૌલુક્ય વંશની પહેલાંના ચાપોતકટ (ચાવડા) વંશનીય રૂપરેખા ઉમેરી. જેન પ્રમુખસંગ્રહોમાં વનરાજનીય પહેલાંના કેટલાક તેમજ વીરધવલનીય પછીના રાજાઓને લગતા ઇતિહાસ ગ્રંથસ્થ થયા.

ગુજરાતની સહતંત્રતાના અમલ દરમ્યાન ઘણા સુલતાનોને લગતા છૂટક ઇતિહાસ લખાયા. એમાં ‘મિરાતે સિકંદરી’, “ઝફર-ઉલ્લા વાલીહ ખી મુઝફ્ફર વ આલીહ” અને ‘મિરાતે અહમદી’ જેવા સળંગ વંશ-ઇતિહાસ પણ નિરૂપાયા. આમાંના છેલ્લા ગ્રંથમાં તો ચાવડા-સોલંકી વંશનો પૂર્વ ઇતિહાસ ઉમેરીને લગભગ એક સહસ્ત્રાબ્દીના ઇતિહાસને આવરી લેવામાં આવ્યો. મરાઠા કાલમાં જેન અનુશ્રુતિ અનુસાર ગુજરાત-ભૂપાવલીઓનો પણ સંગ્રહ થયો. બ્રિટિશ અમલ શરૂ થતાં એદલજી ડોસાભાઈ જેવા વિદ્વાનોએ ગુજરાતનો ઇતિહાસ તૈયાર કર્યો, પણ મોટે ભાગે ‘મિરાતે અહમદી’ના આધારે.

સ્થાનિક અનુશ્રુતિઓ તથા ઉપલબ્ધ ગ્રાંથોના સાહિત્ય અને અભિલેખોની સામગ્રીની તપાસ કરીને એમાંથી મળતા ઇતિહાસનું સંકલન કરી ગુજરાતનો ઇતિહાસ નવેસર તૈયાર કરવાનો આદરણીય પ્રયત્ન ફોર્સે કર્યો, જે *Rāsa-Mālā* (રાસમાળા)ના નામે ૧૮૫૬માં પ્રકાશિત થયો. મુંબઈ ઇલાકાના

ગુજરાતના જિલ્લાઓના ગેઝેટિયરના પ્રકાશિત ગ્રંથો પરથી કવિ તર્મદાશંકરે ‘ગુજરાત-સર્વસંગ્રહ’ (૧૮૮૭) તૈયાર કર્યો, તેમાંના ‘ઇતિહાસ’ના પ્રકરણમાં જિલ્લાવાર ગ્રંથોનાં ઇતિહાસપ્રકરણોમાં આપેલી માહિતીનું સંકલન થયું, પરંતુ અભિલેખો, સિદ્ધાંતો, સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનો પરથી મળતી પુરાવસ્તુકીય માહિતી ઇત્યાદિ વધુ પ્રમાણિત સાધનોનાં અન્વેષણ તથા સંશોધનને આધારે ગુજરાતનો સળંગ સમીક્ષિત ઇતિહાસ તૈયાર થયો, મુંબઈ ઇલાકાના ગેઝેટિયરના ગ્રંથ ૧ નિમિત્તે, જે જિલ્લાવાર ગેઝેટિયરોના બધા ગ્રંથો પછી છેક ૧૮૯૬ માં પ્રકાશિત થયો. એમાં પ્રાચીન કાલનો ઇતિહાસ ગુજરાતના આઠ અને મહાન પુરાતત્ત્વવિદ ડૉ. ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીએ એ માટે તૈયાર કરેલી સામગ્રી પરથી એમના અકાળ અવસાન પછી જેક્સને અંગ્રેજીમાં તૈયાર કરેલો.

વીસમી સદીના ચોથા દાયકા દરમ્યાન શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ચાવડા અને સોલંકી કાલનો તથા પ્રો. કામિસરિયેતે અંગ્રેજીમાં સદતનત-કાલનો ઇતિહાસ સર્વ ઉપલબ્ધ સાધનસામગ્રીને સંકલિત કરી નવેસર નિરૂપ્યો (૧૯૩૭-૧૯૩૯). એ અરસામાં ‘કાળ્યાનુશાસન’નું સંપાદન કરતાં હેમચંદ્રાચાર્યના સમયની ઐતિહાસિક ભૂમિકા નિમિત્તે આ ગ્રંથમાલાના પ્રથમ સંપાદક આરંભિક કાલથી હેમચંદ્રાચાર્યના સમય સુધીના ઇતિહાસની સળંગ રૂપરેખા અંગ્રેજીમાં આલેખી. હવે ઇતિહાસના નિરૂપણમાં રાજકીય ઇતિહાસની સાથે સાથે સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનું મહત્ત્વ અંકાતું થયું હતું.

એ પછીના દાયકા દરમ્યાન શ્રી (પછી ડૉ.) કનૈયાલાલ મુનશીની પ્રેરણાથી ભારતીય વિદ્યાભવને ‘ગુજરાતની કીર્તિગાથા’ના ગ્રંથ ૧ તથા ૩ તૈયાર કરાવી પ્રકાશિત કર્યા, શ્રી. રત્નમણિરાવ ભીમરાવે ‘ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ : ઇસ્લામ યુગ’ લખવો શરૂ કર્યો, ગુજરાત વિદ્યાસભાએ પુરાણો અને જૈન આગમો જેવા આકર-ગ્રંથોમાંથી ગુજરાતને લગતી માહિતી તારવવા માંડી અને ડૉ. સાંકળિયાએ ગુજરાતની પ્રાચીન આલિંગેખિક સામગ્રીમાંથી ઐતિહાસિક તથા સાંસ્કૃતિક ભૂગોળ અને જાતિઓ વિશેની માહિતી અંગ્રેજીમાં તારવી.

છઠ્ઠા દાયકામાં ગુજરાતના મૈત્રકકાલીન ઇતિહાસ વિશે એ ગ્રંથ (એક ગુજરાતીમાં અને એક અંગ્રેજીમાં, જેમાંનો ગુજરાતી ગ્રંથ આ ગ્રંથમાલાના દ્વિતીય સંપાદક લખેલો છે) પ્રસિદ્ધ થયા, ગુજરાતના ચૌલુક્યો વિશે અંગ્રેજીમાં એક નવો ગ્રંથ બહાર પડ્યો, ગુજરાતના મુઘલકાલીન ઇતિહાસનો ગ્રંથ અંગ્રેજીમાં પ્રકાશિત થયો અને ‘ગુજરાતની સાલવારી’નો પ્રાક્-સોલંકીકાલને લગતો ગ્રંથ અંગ્રેજીમાં પ્રગટ થયો.

સાતમાં દાયકા દરમ્યાન ગુજરાત યુનિવર્સિટીએ (આ અંથમાલાના દ્વિતીય સંપાદક પાસે) ‘ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ’ શીર્ષક નીચે એના પ્રાચીન રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સળંગ ૩૫૨૭ નવેસર તૈયાર કરાવી ને એવી રીતે એના મધ્યકાલીન ઇતિહાસની ૩૫૨૭ નવેસર તૈયાર કરાવવાની કાર્યવાહી પણ આરંભી. ગુજરાત રાજ્યના યુનિવર્સિટી અંધનિર્માણ બોર્ડે ગુજરાતના અર્વાચીન ઇતિહાસ વિશે પણ એવું પુસ્તક કરાવવાનું હાથમાં લીધું છે.

૧૯૪૭ માં આઝાદી મળતાં પુરાવસ્તુવિદ્યાની પ્રવૃત્તિઓને વેગ મળ્યો ને ૧૯૬૦ માં ગુજરાત રાજ્ય રચાતાં ગુજરાતના ઇતિહાસ-પુરાવસ્તુ-સંશોધનને વધુ પ્રોત્સાહન પ્રાપ્ત થયું.

(૩)

ગુજરાતનો સળંગ અને સર્વાંગી ઇતિહાસ નવેસર તૈયાર કરવાનો સમય પાકી ગયો હતો ને એ અંગે ગુજરાત રાજ્ય સરકારને વારંવાર વિનંતી કરવામાં આવતી હતી. સહૃદય શ્રી. જળવંતરાય મહેતાએ ગુજરાત રાજ્યના મુખ્ય મંત્રી તરીકે આ માગણીને સક્રિય આવકાર આપ્યો ને પરિણામે બો. જો. વિદ્યાભવને ‘ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ’ની અંથમાલાની યોજના ઘડી. સરકારે આ અંથમાલાની યોજના મંજૂર કરી ને ૧૯૬૭ ના નવેમ્બરમાં એની કાર્યવાહી શરૂ થઈ.

બો. જો. વિદ્યાભવન ટ્રસ્ટ કાર્યવાહક સમિતિએ આ અંથમાલા માટે તા. ૫-૧૨-૧૯૬૭ ની બેઠકમાં અમને સંપાદકો નીમી, નીચે જણાવેલા વિદ્વાનોની સમિતિ યોજી :

૧. મુનિશ્રી જિનવિજયજી
૨. આચાર્યશ્રી ડોલરરાય રં. માંકડ
૩. ડો. હસમુખ ધી. સાંકળિયા
૪. ડો. ભોગીલાલ જયજીભાઈ સાંડેસરા
૫. શ્રી. અનંતરાય મ. રાવળ
૬. આચાર્યશ્રી યશવંતભાઈ પ્રાણશંકર શુક્લ
૭. ડો. છોટુભાઈ ર. નાયક

સંપાદકોએ ધડેલી અંથમાલાની તાત્કાલિક રૂપરેખા પર વિગતે ચર્ચા-વિચારણા કરી સલાહકાર સમિતિએ તા. ૧૯-૧૨-૧૯૬૭ ની બેઠકમાં એને આખરી સ્વરૂપ આપ્યું. આ યોજના અનુસાર ગુજરાતના ઇતિહાસની આ અંથમાલામાં પ્રાચીન પાષાણયુગથી માંડીને ૧૯૬૦ સુધીનો ઇતિહાસ આવરી લેવાનો રાખ્યો છે. ઇતિહાસના પૂર્વાપર કાલ પ્રમાણે એના નવ અંથ યોજાયા છે :

અંથ ૧ : ઇતિહાસની પૂર્વભૂમિકા

અંથ ૨ : મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૩૨૨ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦)

અંથ ૩ : મૈત્રક અને અનુ-મૈત્રક કાલ (લગભગ ઈ.સ. ૪૭૦ થી ઈ.સ. ૯૪૨)

અંથ ૪ : સોલંકી કાલ (ઈ. સ. ૯૪૨ થી ઈ. સ. ૧૩૦૪)

અંથ ૫ : સલ્તનત કાલ (ઈ. સ. ૧૩૦૪ થી ઈ. સ. ૧૫૭૩)

અંથ ૬ : મુઘલ કાલ (ઈ. સ. ૧૫૭૩ થી ઈ. સ. ૧૭૫૮)

અંથ ૭ : મરાઠા કાલ (ઈ. સ. ૧૭૫૮ થી ઈ. સ. ૧૮૧૮)

અંથ ૮ : બ્રિટિશ કાલ (ઈ. સ. ૧૮૧૪ સુધી)

અંથ ૯ : આઝાદી પહેલાં અને પછી (ઈ. સ. ૧૯૧૫ થી ૧૯૬૦)

અંથ ૧ માં ઇતિહાસની પૂર્વભૂમિકા-રૂપે ગુજરાતની પ્રાગૈતિહાસિક તથા આશ્વ-ઐતિહાસિક સંસ્કૃતિઓનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે; તેમજ ગુજરાતની પ્રાચીન ભૂગોળ, જાતિઓ અને કાલગણનાનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે. ગુજરાતનો પ્રમાણિત રાજકીય ઇતિહાસ મૌર્યકાલથી શરૂ થાય છે. અંથ ૨ થી દરેક અંથમાં પહેલાં રાજકીય ઇતિહાસ નિરૂપવામાં આવે છે; એની અંદર રાજ્યતંત્રનો પણ સમાવેશ કરવામાં આવે છે. એ પછી સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના ખંડમાં સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ, ભાષા અને સાહિત્ય, લિપિ અને ધર્મસંપ્રદાયોનાં પ્રકરણ આવે છે. છેલ્લે પુરાતત્ત્વના ખંડમાં સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનમાંથી મળતી માહિતી, સ્થાપત્યકીય સ્મારકો, શિલ્પકૃતિઓ અને ચિત્રકલાનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. આમ અહીં રાજકીય ઇતિહાસની સાથે સાથે સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનાં વિવિધ પાસાં આલેખવાનું યોજાયું છે. આ માટે તે તે વિષયના વિદ્વાનોને પ્રકરણ તૈયાર કરવા વિનંતી કરવામાં આવે છે. મળેલાં પ્રકરણોનું સંપાદન કરવામાં એકસરખી પદ્ધતિ, સંદર્ભ-નોંધ, પ્રમાણિત માહિતી, તર્કયુક્ત અર્થઘટન ઇત્યાદિનું ચથાશક્ય ધ્યાન રાખવામાં આવે છે. છતાં અર્થઘટનો, અટકળો અને અભિપ્રાયોની બાબતમાં દરેક રહેવાના. એ બાબતમાં

કૃત્રિમ એકવાક્યતા સાધવી ઉચિત ન ગણાય; હમેશાં એ પ્રામાણિક રીતે સાધી શકાય પણ નહિ. આથી આ પ્રકરણોમાં જુદા જુદા વિદ્વાનોએ આપેલાં મતબ્ધ તે તે વિદ્વાનનાં છે એ ખ્યાલમાં રાખવું ધટે; સંપાદકોને એ સર્વ મતબ્ધો સ્વીકાર્ય છે એમ માની લેવું નહિ.

છેલ્લા ત્રણ ચાર દાયકાઓમાં ગુજરાતના ઇતિહાસ વિશે વિપુલ સામગ્રી ઉપલબ્ધ થઈ છે ને એ ઇતિહાસના સંશોધનના ક્ષેત્રમાં અનેક ઉત્સાહી વિદ્વાનો સક્રિય કાર્ય કરી રહ્યા છે. આ ગ્રંથમાલામાં એ સર્વવિધ સામગ્રીનો તથા સંશોધકોનો પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ લાભ લેવાનો યથાશક્ય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે.

આ ગ્રંથમાલામાં ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિનાં વિવિધ પાસાંઓનું સંકલિત નિરૂપણ કરવાનું યોગ્ય છે એ એનું વિશિષ્ટ લક્ષણ છે. છતાં વિગતોની ખાખતમાં આ ગ્રંથોનાં પ્રકરણોમાં બધી માહિતી અપેક્ષિત નથી; ગ્રંથની પૃષ્ઠસંખ્યાની મર્યાદાને અનુસરીને મુખ્ય માહિતી સંક્ષેપમાં આપેલી છે. એમાંની કોઈ ખાખત વિશે જેમને વિશેષ જિજ્ઞાસા હોય તેમને ગ્રંથને આંતે આપવામાં આવેલી સંદર્ભસૂચિ ઉપયોગી નીવડશે.

(૪)

આ ગ્રંથમાલામાં ગ્રંથ ૧ અને ૨ ની કાર્યવાહી સાથે સાથે શરૂ થઈ એમાં ગ્રંથ ૨ કંઈક વહેલો તૈયાર થયો ને કંઈક વહેલો છપાઈ રહ્યો. ગ્રંથ ૧ પણ પ્રકાશિત થવાની તૈયારીમાં છે.

આ ગ્રંથ ૨ મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ સુધીના ઇતિહાસને આવરી લે છે. એમાં લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦ સુધીના અર્થાત્ લગભગ આઠ શતકોના ઇતિહાસનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતનો પ્રમાણિત રાજકીય ઇતિહાસ મૌર્યકાલથી શરૂ થાય છે. મૌર્યકાલ અને ક્ષત્રપકાલ વચ્ચેના સમયનો ઇતિહાસ હજી પૂરતા પ્રમાણમાં પ્રકાશમાં આવ્યો નથી. ઈસ્વી સનની પહેલી ચાર શતાબ્દીઓને આવરી લેતો ક્ષત્રપકાલ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનો લાંબો મહત્વનો કાલ છે. એને લગતી અદ્યતન માહિતી આ ગ્રંથમાં વિગતે નિરૂપાઈ છે એ ખાસ નોંધપાત્ર છે. સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના તથા પુરાવસ્તુવિજ્ઞાના ખંડમાં આપેલી માહિતી પણ અહીં જ વિગતે સંકલિત થઈ છે.

૧ લા પ્રકરણમાં ઇતિહાસ-વિજ્ઞાનનું સ્વરૂપ તથા એનાં અન્વેષણ, સંશોધન અને નિરૂપણની પદ્ધતિનો સંક્ષિપ્ત ખ્યાલ અપાયો છે. પછી ઇતિહાસની વિવિધ સાધનસામગ્રીનો પરિચય ગ્રંથ ૨-૩-૪ ને લગતા સમગ્ર પ્રાચીન કાલને અનુલક્ષીને આપવામાં આવ્યો છે. ગ્રંથ ૨ ના કાલ દરમિયાન ગુજરાતની રાજકીય

(તથા સાંસ્કૃતિક) આખતોાનું મુખ્ય કેંદ્ર ગિરિનગરમાં રહેલું હોઈ, ભૂમિકારૂપે એ નગરનો પરિચય વિગતે આપવામાં આવ્યો છે. પ્રાચીન કાલનાં ઐતિહાસિક સ્થળો, જ્ઞાતિઓ અને સંવતો વગેરેનો પરિચય ગ્રંથ ૧ ના અંતિમ ખંડમાં ભૂમિકારૂપે કરાવવામાં આવ્યો છે.

પ્રકરણ ૪ થી ૯ રાજકીય ઇતિહાસને આવરી લે છે, જેમાં મૌર્યકાલ, ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તકાલ ખાસ નોંધપાત્ર છે. પ્રકરણ ૧૦ રાજ્યતંત્રની રૂપરેખા આલેખે છે. પ્રકરણ ૧૧ થી ૧૪ સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનાં વિવિધ પાસાંઓનું નિરૂપણ કરે છે, જેમાં લિપિનું નિરૂપણ આ ગ્રંથમાં પ્રથમ વાર જ આપવામાં આવ્યું છે. પ્રકરણ ૧૫ થી ૧૭ પુરાતત્ત્વવિજ્ઞાનાં વિવિધ પાસાંઓને આવરી લે છે.

પ્રકરણો પૂરાં થતાં ચાર પરિશિષ્ટ આપવામાં આવ્યાં છે. પરિશિષ્ટ ૧ માં સિંહપુરના સિંહલવંશને લગતી ઐદ્ય અનુશ્રુતિ અને એમાં જણાવેલા સિંહપુરના સ્થળનિર્ણયને લગતાં મત-મતાંતરોની છબ્રાવટ કરવામાં આવી છે, જ્યારે પરિશિષ્ટ ૪ માં આ કાવને લગતી અન્ય અનુશ્રુતિઓનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે. મુખ્ય ઇલાકાના ગેઝેટિયરના પ્રથમ ગ્રંથમાં આપેલાં પરિશિષ્ટો પેકીનાં બે પરિશિષ્ટ—એક ગ્રીક અને રોમન ઉલ્લેખોને લગતું અને બીજું જવા અને કંબોડિયા સાથેના સંબંધો વિશેનું—આ ગ્રંથના સંદર્ભમાં ઉપયોગી લાગવાથી અહીં એ બેઉનો અનુવાદ આપવામાં આવ્યો છે.

વંશાવળીઓમાં ક્ષત્રપોની વંશાવળીઓ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

સંદર્ભસૂચિના પ્રથમ ખંડમાં મૂળ સંદર્ભો તથા સર્વસામાન્ય અર્વાચીન સંદર્ભોની અને દ્વિતીય ખંડમાં તે તે પ્રકરણને લગતા વિશિષ્ટ અર્વાચીન સંદર્ભોની વિગતવાર સૂચિ આપવામાં આવી છે. શબ્દસૂચિમાં મનુષ્યો તથા સ્થળોનાં વિશેષ નામોની સૂચિ આપી છે.

(૫)

અમારી આ આખી યોજનાનો મુખ્ય આધાર રાજ્ય સરકારના માતબર અનુદાન પર રહેલો છે. આ ગ્રંથમાલા તૈયાર કરાવી પ્રકાશિત કરવા માટે ૭૫% અનુદાન આપવાનું મંજૂર કરી ગુજરાત રાજ્ય સરકારે અમારી સંસ્થાને ઇતિહાસના વિષયમાં ગુજરાતની પ્રજાની તથા ગુજરાતી ભાષાની સેવા કરવાની આ જે મહાન તક આપી છે તેને માટે એનો જેટલો આભાર માનીએ તેટલો ઓછો છે. ગુજરાત રાજ્યના ભાષાનિયામકશ્રીના વિભાગ તરફથી આ ખાખતમાં

અમને પહેલેથી જે સક્રિય સહકાર તથા સતત માર્ગદર્શન મળેલ છે તેને માટે અમે એ વિભાગના કાર્યકરોનો હાર્દિક આભાર માનીએ છીએ.

ગુજરાતને લાંબા વખતથી લાગતા એક મોટા ઈખ્તિસને ક્ષિત કરતી આ યોજનાને પાર પાડવામાં રાજ્ય સરકારનું સક્રિય પ્રોત્સાહન હમેશાં ચાલુ રહેશે એવી આશા રાખીએ છીએ.

અમારી આ યોજના અંગે કિંમતી સલાહસૂચનો આપવા માટે સલાહકાર સમિતિના સર્વ વિદ્વાન સભ્યોનો ઉપકાર માનીએ છીએ.

અમારા આમંત્રણનો સ્વીકાર કરી જે અનેક વિદ્વાનોએ આ ગ્રંથનાં પ્રકરણ તથા પરિશિષ્ટ તૈયાર કરી આપ્યાં છે તે સહુનો અમે હાર્દિક આભાર માનીએ છીએ. ગુજરાતના સર્વાંગી ઇતિહાસની આ યોજનાની સફળતાનો મુખ્ય આધાર એવા સહુ તજૂરા વિદ્વાનોના સહકાર પર રહેલો છે.

અમારા સંપાદનકાર્યમાં તેમજ પ્રફુલ્લિતતા કાર્યમાં અમારા સહ-કાર્યકર અધ્યા. કેશવરામ કા. શાસ્ત્રીએ બધો વખત સક્રિય સાથ આપ્યો છે તથા નકશાઓ, આલેખો, ફોટોગ્રાફો વગેરે બાબતમાં ડૉ. કાંતિલાલ કૂ. સોમપુરાએ સક્રિય મદદ કરી છે તેની અહીં કૃતજ્ઞતાપૂર્વક નોંધ લઈએ છીએ.

ફોટોગ્રાફો તથા પ્લોટો માટે અમને જે સંસ્થાઓ તથા વ્યક્તિઓના સૌજન્યનો લાભ મળ્યો છે તેઓનો અમે અન્યત્ર ઋણસ્વીકાર કર્યો છે. આ ગ્રંથમાં પ્રકાશિત થયેલાં તમામ ચિત્રો માટે ભારત સરકારનાં તથા રાજ્ય સરકારનાં લાભતાં વળગતાં ખાતાઓના સૌજન્યની સાભાર નોંધ લઈએ છીએ.

ગુજરાતની શૈક્ષણિક તથા સાહિત્યિક સંસ્થાઓ તેમજ ઇતિહાસરસિક વ્યક્તિઓ આ ગ્રંથમાલારને સક્રિય આવકાર આપશે તો આ યોજનાને વિશેષ પ્રોત્સાહન મળશે.

ભો. જે. અ. સં. વિદ્યાભવન,
૨. છે. માર્ગ,
અમદાવાદ-૯

રસિકલાલ છે. પરીખ
હરિપ્રસાદ મં. શાસ્ત્રી
સંપાદકો

અનુક્રમણી

૫૪

પ્રસ્તાવના

૫

અનુક્રમણી

૧૪

નકશાઓ અને ચિત્રો

૨૪

મુદ્રસ્વીકાર

૨૬

સંક્ષેપસૂચિ

૨૭

શુદ્ધિપત્રક

૩૧

ખંડ ૧

પ્રાસ્તાવિક

પ્રકરણ ૧

ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

લે. રસિકલાલ છો. પરીખ

અનુસ્તાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને નિવૃત્ત અધ્યાપક,
ભો. ને. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

૧. “ઇતિહાસ”નો અર્થ

૩

૨. ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

૩

૩. ઇતિહાસનાં પ્રાપક સાધનો

૪

૪. પ્રાપકોની શોધ

૮

૫. અનુમાન-પ્રક્રિયા

૯

પ્રકરણ ૨

ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં સાધનો

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.
અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને અધ્યક્ષ,
બો. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

૧. ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો	૧૨
૨. પ્રાચીન ઇતિહાસ-ગ્રંથો	૧૩
૩. આભિલેખિક સાધનો	૧૪
૪. સાહિત્યિક સાધનો	૨૦
૫. પુરાવસ્તુકીય સાધનો	૨૮

ખંડ ૨

રાજકીય ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૩

ગુજરાતનું ઇતિહાસ-પ્રમાણિત પહેલું પાટનગર : ગિરિનગર

લે. રસિકલાલ છા. પરીખ

૧. યાદવકાલીન ગિરિપુર અને કુશસ્થલી-દારવતી	૩૭
૨. મૌર્યકાલીન ગિરિનગર	૪૫
૩. અનુમૌર્યકાલીન ગિરિનગર	૫૧
૪. ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર	૫૫
૫. ગુપ્તકાલીન ગિરિનગર	૫૮
૬. અનુગુપ્તકાલીન ગિરિનગર	૬૩

પ્રકરણ ૪

મૌર્યકાલ

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ગિરનારનો શૈલલેખ	૭૩
૨. ચંદ્રગુપ્ત અને અશોક મૌર્યનું શાસન	૭૪

૩. ચૌદ ધર્મલેખોનો સાર	૭૭
૪. અશોકના ઉત્તરાધિકારીઓ	૮૦

પ્રકરણ ૫

અનુ-મૌર્યકાલ

લે. હરિપ્રસાદ મ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ભારતીય-યવન રાજ્યોના સિક્કા	૮૮
૨. મિન-દર અને અપલદતના સિક્કા	૮૯
૩. ગદ્સિલ્લ અને કાલકાચાર્ય	૯૨
૪. શકારિ બલમિત્ર-વિક્રમાદિત્ય	૯૩

પ્રકરણ ૬

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અધ્યાપક, ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ વિભાગ, મહાદેવ દેસાઈ સમાજસેવા
મહાવિદ્યાલય, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ

૧. ક્ષત્રપકાલ	૯૮
૨. ક્ષત્રરાત વંશ	૧૦૪
ભૂમક	૧૦૬
નહપાન	૧૦૭
રાજ્યવિસ્તાર	૧૧૪
ક્ષત્રરાત રાજ્યનો અંત	૧૧૫

પ્રકરણ ૭

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો (ચાલુ)

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૩. ચાલુક વંશ	
ચાલુક	૧૨૫
જયદામા	૧૨૯
કુદદામા ૧ લો	૧૩૦

દામજદશ્રી ૧ લો અને એના ઉત્તરાધિકારીઓ	૧૩૫
ક્ષત્રપરાજ્યની પડતી	૧૪૭

૪. ઇતર ક્ષત્રપવંશો

ત્રીજું ક્ષત્રપકુલ	૧૪૯
ચોથું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૦
પાંચમું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૨
છઠ્ઠું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૨
ક્ષત્રપરાજ્યનો અંત	૧૫૩.

પરિશિષ્ટ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓનાં સિક્કા

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

તાંબુ, ચાંદી, પોટન અને સીસાના સિક્કા	૧૬૭
અગ્રભાગ	૧૬૮
પૃષ્ઠભાગ	૧૭૦
વર્ષ આપવાની અભિનવ પ્રથા	૧૭૩
સિક્કા પરતું લખાણુ વગેરે	૧૭૪
વજન, આકાર, કદ વગેરે	૧૭૮
સિક્કા-નિધિઓ	૧૮૦

પ્રકરણ ૮

શર્વ ભટ્ટારક

લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

શર્વ ભટ્ટારકના સિક્કા	૧૮૮
શર્વ ભટ્ટારક અને કુમારગુપ્ત	૧૮૯

પ્રકરણ ૯

ગુપ્તકાલ

લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

કુમારગુપ્ત મહેદ્રાદિત્ય	૧૯૪

સ્કંદગુપ્ત કમાદિત્ય
ત્રૈલોક્ય

૧૯૫
૧૯૬

પ્રકરણ ૧૦

રાજ્યતાંત્ર

લે. હરિપ્રસાદ ગાં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અનુ-મૌર્યકાલ	૨૦૩
ક્ષત્રપકાલ	૨૦૪
શર્વ ભટ્ટારકનો શાસનકાલ	૨૦૮
ગુપ્તશાસન કાલ	૨૦૮

ખંડ ૩

સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૧૧

સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ

લે. ભોગીલાલ જયવંદભાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

નિયામક, ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, અને અધ્યક્ષ,
ગુજરાતી વિભાગ, મ. સ. યુનિવર્સિટી, વડોદરા

૧. દેહબ્રુષ	૨૧૯
૨. શસ્ત્રવિદ્યા અને યુદ્ધકલા	૨૨૦
૩. ખેતી અને વેપારવણ	૨૨૨
૪. સમુદ્રયાન	૨૨૪
૫. આર્થિક સ્થિતિ	૨૨૭
૬. રોમ અને ગુજરાત	૨૩૧

પ્રકરણ ૧૨

ભાષા અને સાહિત્ય

લે. ભોગીલાલ જયવંદભાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ગિરનારના લેખો અને એની ભાષા	૨૩૬

૨. પાદલિપ્તાચાર્યની રચનાઓ	૨૩૭
૩. વજ્રભૂતિ આચાર્ય	૨૩૮
૪. દુર્ગાચાર્ય	૨૩૯
૫. વલ્લભી વિદ્યાકેન્દ્ર	૨૪૦
૬. જૈન વિદ્યા અને સાહિત્યની પ્રવૃત્તિઓ	૨૪૦

પ્રકરણ ૧૩

લિપિ

લે. પ્રવીણચંદ્ર ચિમનલાલ પરીખ, એમ. એ., પીએચ. ડી.

ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, માતૃશ્રી વીરબાર્દમા મહિલા કોલેજ, રાજકોટ

૧. બ્રાહ્મી લિપિ	
મૌર્યકાલીન બ્રાહ્મી	૨૪૮
મૃગાક્ષરો	૨૪૯
અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો	૨૬૪
સંયુક્ત વ્યંજનો	૨૭૦
અયોગવાહ-ચિહ્નો વગેરે	૨૭૨
અંકચિહ્નો	૨૭૩
૨. ખરોટી લિપિ	૨૭૪
૩. ગ્રીક-રોમન લિપિ	૨૭૬

પ્રકરણ ૧૪

ધર્મ-સંપ્રદાયો

લે. ભોમીલાલ જયચંદલાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

બ્રાહ્મણધર્મ : શૈવાદિ સંપ્રદાયો	૨૮૨
જૈનધર્મ	૨૮૭
બૌદ્ધધર્મ	૨૮૮
આજીવક સંપ્રદાય	૨૮૯
અગ્નિપૂજકો	૨૮૯
લોકધર્મો	૨૯૦

પરિશિષ્ટ

લકુલીશ-પાશુપત સંપ્રદાય : ઉત્પત્તિ અને પ્રસાર

લે. જીવનલાલ પ્રભુદાસ અમીન, એમ. એ., પીએચ. ડી.

ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, રજની પારેખ આર્ટ્સ એન્ડ ફેશનલાલ

બુલાખીદાસ કોમર્સ કોલેજ, ખંભાત

પાશુપત સંપ્રદાય	૨૯૩
લકુલીશ	૨૯૩
પાશુપત સંપ્રદાયની શાખાઓ	૨૯૯

ખંડ ૪

પુરાવસ્તુ

પ્રકરણ ૧૫

સ્થળાત્પાસ અને ઉત્ખનન દ્વારા મળતી માહિતી

લે. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અધ્યક્ષ, ડિપાર્ટમેન્ટ ઓફ આર્કિયોલોજી એન્ડ એન્ટીક્વિટી હિસ્ટરી,

ફેકલ્ટી ઓફ આર્ટ્સ, મ. સ. યુનિવર્સિટી ઓફ બરોડા, વડોદરા

૧. મૌર્યકાલ અને અનુમૌર્યકાલ

માટીનાં વાસણ	૩૧૩
માટીની ઇતર ચીજો	૩૧૫
પથ્થરની ચીજો	૩૧૭
ધાતુકામ	૩૧૮

૨. ક્ષત્રપકાલ અને શુન્ગકાલ

માટીની વસ્તુઓ	૩૨૦
શંખ અને હાડકાની વસ્તુઓ	૩૨૮
ધાતુની વસ્તુઓ	૩૨૯
પથ્થરની વસ્તુઓ	૩૩૧
આયાત થતી વસ્તુઓ	૩૩૨

પ્રકરણ ૧૬ સ્થાપત્યકીય સ્મારકો

(૧) સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં

લે. છોટાલાલ મ. અત્રિ, એમ. એ.

પુરાતત્વ-અધીક્ષક, પશ્ચિમ વર્તુલ, પુરાતત્વ ખાતું, ગુજરાત રાજ્ય, રાજકોટ

ગિરિનગર : તટાક, સ્તૂપો, વિહારો, ગુફાઓ	૩૪૧
ખંભાલીડા, તળાખ અને સાણુની ગુફાઓ	૩૫૫
ઢાંક અને ઝીંઝુરીઝરની ગુફાઓ	૩૫૭
કચ્છની ખાપરા-કોડિયાની ગુફાઓ	૩૫૮
ગિરિનગરનું ચક્રભૂત મંદિર	૩૫૮

(૨) તળ-ગુજરાતમાં

લે. કાંતિલાલ ફૂલચંદ સોમપુરા, એમ. એ., એલએલ. બી., પીએચ. ડી.

ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, લે. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

ભરુકચ્છ, તારંગા અને સતંભનક	૩૬૦
રહેડાણનાં મકાન, કિલ્લા, તળાવો	૩૬૧
દેવની મોરી : વિહાર અને સ્તૂપ	૩૬૨
કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ	૩૬૫

પ્રકરણ ૧૭

શિલ્પકૃતિઓ

લે. ઉમાકાંત પ્રેમાનંદ શાહ, એમ. એ., પીએચ. ડી., ડિપ્લોમા ઇન મ્યુઝિયોલોજી
નાયબ નિયામક, ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, મ. સ. યુનિવર્સિટી, વડોદરા;
સંપાદક, જર્નલ ઓફ ઇન્ડિયન સોસાયટી ઓફ ઓરિયેન્ટલ આર્ટ, કલકત્તા

મૌર્યકાલ અને શુંગકાલ	૩૭૭
ક્ષત્રપકાલીન કલા	૩૭૮
ગુપ્તકાલીન શિલ્પસમૃદ્ધિ	૩૮૪

પરિશિષ્ટો

પરિશિષ્ટ ૧

સિહંપુરનો સિંહલવંશ

લે. હરિઅસાહ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. સિલોનનો આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત	૪૦૫
૨. યુઅન શ્વાંગે આપેલો વૃત્તાંત	૪૦૯
૩. બિન્ન લિન્ન મતોની સમીક્ષા	૪૧૧
૪. સહુથી સંભવિત અર્થઘટન	૪૧૬

પરિશિષ્ટ ૨

ગ્રીકો અને રોમનોએ નિરૂપિત પશ્ચિમ ભારત

(Gazetteer of the Bombay Presidency, Vol. I, Part I, Appendix VI : *Western India as known to the Greeks and Romans* by A. M. T. Jackson, M.A., I.C.S.-નો અનુવાદ)

અનુવાદક, યશવંત પ્રા. શુક્લ, એમ. એ.

આચાર્ય, હ. કા. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ

તેસીઆંલ, એલેક્ઝાન્ડર અને મેગેસ્થીનીસ	૪૨૪
તોલેમી ખ્રીષ્ટ-ફિલાદેલ્ફોસ વગેરે	૪૨૯
સ્ત્રેબો, પ્લિની વગેરે	૪૩૦
ક્લોડિયોસ તોલેમેયોસ વગેરે	૪૩૩
‘ ધ પેરિપ્લસ ઓફ ધ ઓરિથ્રિયન સી ’	૪૪૨
માર્કિઅનોસ વગેરે	૪૪૯

પરિશિષ્ટ ૩
ગાવા અને કંબોડિયા

(Gazetteer of the Bombay Presidency, Vol. I, Part I,
Appendix IV : Java and Cambodia નો અનુવાદ)

અનુવાદક હરિપ્રસાદ મં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

ગાવા	૪૫૨.
કંબોડિયા	૪૫૭

પરિશિષ્ટ ૪
આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો

લે. ગંગાલાલ પ્રેમચંદ શાહ, વ્યાકરણતીર્થ
નિવૃત્ત સંયુક્ત પ્રધાન સંપાદક, લાલભાઈ દલપતભાઈ ગ્રંથમાલા,
લા. દ. ભારતીય સંસ્કૃતિ વિદ્યામંદિર, અમદાવાદ

૧-૭. આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય વગેરે	૪૮૧
૮. લકુલીશ	૪૮૮
૯-૧૫. સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન વગેરે	૪૮૯
૧૬-૨૦. અશ્વાવખોધતીર્થ વગેરે	૫૦૧
૨૧-૨૨. માત્રિયક મદલ વગેરે	૫૦૫
૨૩. સોપારક વગેરે	૫૦૬
વંશાવળીઓ	૫૧૯
સંદર્ભસૂચિ	૫૨૩
પરિભાષા	૫૯૧
શબ્દસૂચિ	૫૯૩

નકશાઓ અને ચિત્રો

નકશાઓ

૧. અશોકનાં ચૌદ ધર્મશાસનોનાં સ્થળ
૨. ક્ષેત્રમાં ક્ષેત્રપોના સમયનું ગુજરાત
૩. કાર્દમક ક્ષેત્રપોના સમયનું ગુજરાત
૪. સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનનાં સ્થળ
૫. સ્થાપત્યકીય સ્મારકોનાં સ્થળ

ચિત્રો

- ૫૬ આકૃતિ
૧. ૧. મૌર્ય-ક્ષેત્રપ-ગુપ્ત લિપિ
 ૨. ૨. સ્વર સંકેતો, અંકચિહ્નો વગેરે
 ૩. ૩-૬. સિક્કાઓ પરનાં લખાણ
 ૪. ૭-૨૦. વાસણો, ઘરેણાં અને હથિયાર
 ૫. ૨૧-૩૩. માટી, પથ્થર, શંખ અને ધાતુઓની વસ્તુઓ
 ૬. ૩૪-૪૯. માટી, શંખ વગેરેની વસ્તુઓ
 ૭. ૫૦-૫૮. માટીની વિવિધ વસ્તુઓ
 ૮. ૫૯-૬૩. માટી, હાથીદાંત અને ધાતુની વસ્તુઓ
 ૯. ૬૪. બાવાખાસા શુદ્ધ, જૂનાગઢ
 ૧૦. ૬૫. ઉપરકોટની શુદ્ધ, જૂનાગઢ
 ૧૧. ૬૬. દેવની મોરીના વિહારનું તલદર્શન
 ૧૨. ૬૭. દેવની મોરીના સ્તૂપનું ગિર્ધર્શન
 ૧૩. ૬૮. અશોકના શૈલલેખ, જૂનાગઢ
 ૧૪. ૬૯. આહત મુદ્રા
 ૭૦. મિનેન્દરનો સિક્કો
 ૭૧. અપલદત ૨ બાનો સિક્કો

૧૫. ૭૨. ભૂમકનો સિદ્ધો
 ૭૩. નહપાનનો સિદ્ધો
 ૭૪. રુદ્રસેન ૧ લાનો સિદ્ધો
 ૧૬. ૭૫. શર્વ ભટ્ટારકના સિદ્ધો
 ૭૬. કુમારગુપ્ત ૧ લાનો સિદ્ધો
 ૭૭. રકંદગુપ્તનો સિદ્ધો
 ૧૭. ૭૮. રેલ રોકતી ભીંત, દેવની મોરી
 ૧૮. ૭૯. ખોરિયા સ્તૂપના અવશેષ
 ૧૯. ૮૦. ખાપરા કોડિયાની ગુફા, જૂનાગઢ
 ૨૦. ૮૧. ઉપરકોટ ગુફા, જૂનાગઢ
 ૨૧. ૮૨. સમુદ્ગક, દેવની મોરી
 ૨૨. ૮૩. કેંદ્રીય પદક, દેવની મોરી
 ૮૪. કીર્તિમુખ, દેવની મોરી
 ૨૩. ૮૫. ગુફા, ખંભાલીડા
 ૨૪. ૮૬. બુદ્ધ, દેવની મોરી
 ૨૫. ૮૭. યક્ષી કે દેવી, શામળાજી
 ૨૬. ૮૮. માતા અને શિશુ, શામળાજી
 ૨૭. ૮૯. ચામુંડા, શામળાજી
 ૯૦. એકમુખ શિવલિંગ, ખેડબ્રહ્મા
 ૨૮. ૯૧. ભીલડી-વેશે પાર્વતી, શામળાજી
 ૯૨. વાયુ
 ૯૩. યક્ષ
 ૨૯. ૯૪-૯૬. યક્ષ
 ૩૦. ૯૭. કેશિનિષૂદત્ત, વલ્લભીપુર
 ૩૧. ૯૮. સિંહશીર્ષક સ્તંભ, કડિયો કુંગર
 ૩૨. ૯૯. મસ્તક, કાકાની સિંહણ
 ૩૩. ૧૦૦. મસ્તક, સુરત
 ૧૦૧. આદિનાથ, અકોટા
 ૩૪. ૧૦૨. એટલાસ, શામળાજી
 ૩૫. ૧૦૩. વીરભદ્ર શિવ, શામળાજી

જાણુસ્વીકાર

ગુજરાત રાજ્ય પુરાતત્ત્વ ખાતું, અમદાવાદ	આકૃતિ ૬૮, ૮૫, ૯૮, ૯૯ (ફોટોગ્રાફ)
બો. જી. વિદ્યાભવન, ગુજરાત વિદ્યાસભા, અમદાવાદ	આકૃતિ ૭૫, ૮૨, ૮૭, ૯૦, ૯૭, ૧૦૧, ૧૦૩ (પ્લૉક)
ડૉ. આર. એન. મહેતા, વડોદરા	આકૃતિ ૭૮, ૮૩, ૮૪, ૮૬ (ફોટોગ્રાફ)
ડૉ. ઉમાકાન્ત પ્રે. શાહ, વડોદરા કુમાર કાર્યાલય, અમદાવાદ	આકૃતિ ૮૭, ૯૧, ૯૨, ૯૩ (પ્લૉક)
શ્રી. છોટાલાલ અત્રિ, રાજકોટ	આકૃતિ ૬૪, ૬૫, ૭૯, ૮૦, ૮૧ (ફોટોગ્રાફ)
ડૉ. રસેશ જમીનદાર, અમદાવાદ	આકૃતિ ૭૪ (ફોટોગ્રાફ)

संक्षेप-सूचि

[संस्कृत-प्राकृत]

अ. को.	अमरकोश
अ. चि.	अभिधानचिन्तामणि ले. हेमचन्द्र
अ. शा.	अभिज्ञानशाकुन्तल ले. कालिदास
आमे. प.	आश्वमेधिकपर्व (महाभारत)
आर. प.	आरण्यकपर्व (, ,)
उ. प.	उद्योगपर्व (, ,)
क. प.	कर्णपर्व (, ,)
का. मा.	कारवण-माहात्म्य
ग. का.	गणकारिका
प्रभाच.	प्रभावकचरित ले. प्रभाचन्द्रसूरि
प्रसू.	प्रज्ञापनासूत्र
मभा.	महाभारत
रु. सं.	रुद्रसंहिता (शिवपुराण)
व. हि.	वसुदेवहिंडी ले. संघदासगणि
वि. ती. क.	विविधतीर्थकल्प ले. जिनप्रभसूरि
ह. वं.-वि. प.	हरिवंश, विष्णुपर्व

[छिंदी]

भाइरू	भारतीय इतिहासकी रूपरेखा ले. जयचन्द्र विद्यालंकार
भाप्रालि	भारतीय प्राचीन लिपिमाला ले. गौरीशंकर हीराचंद ओझा
वी. नि. सं. जै. का.	वीरनिर्वाण संवत् और जैन कालगणना ले. मुनि कल्याणविजय

गुजराती

गु. अै. दे.	गुजरातना अैतिहासिक लेखो सं. गिरमशंकर वल्लभ व्याख्यान
गु. प्रा. ४	गुजरातना प्राचीन इतिहास ले. हरिप्रसाद गं. शास्त्री

ગુપ્તશિલ્પકલા	ગુજરાતને મળેલ શિલ્પ- સ્થાપત્યનો વારસો	લે. ર. ના. મહેતા
પ્રા. ગુ. સાં. ઇ. સા.	પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધનસામગ્રી	લે. મુનિ જિનવિજયજી
પુ. ગુ.	પુરાણોમાં ગુજરાત	લે. ઉમાશંકર જે. જોશી
મૈત્રુ	મૈત્રકકાલીન ગુજરાત	લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી
વી. નિ. સં.	વીર નિર્વાણ સંવત	
વ્યવ. મ. ટી.	વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિની ટીકા	
શૈ. ધ. સં. ઇ.	શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ	લે. દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી

[અંગ્રેજી]

A.I.U.	Age of Imperial Unity, ed. by R. C. Majumdar
A.K.K.	(Report on the) Antiquities of Kathiawad & Kachh, by J. Burgess
AR	Annual Report
AR. ASI	Annual Report, Archaeological Survey of India
A.S.I.	Archaeological Survey of India
ASIR	Archaeological Survey of India-Report
AS. RES.	Asiatic Reserches
A.S.W.I.	Archaeological Survey of Western India
BG.	Bombay Gazetteer (Gazetteer of the Bombay Presidency)
BOM. GAZ.	
BMB.	Baroda Museum Bulletin
BMC., G. D.	British Museum Catalogue—Gupta Dynasty (Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasties and Saśaṅka, King of Gauda, in the British Museum), by J. Allan

CATALOGUE	A Catalogue of Indian Coins in the British Museum, Vol. IV (Catalogue of the Coins of the Andhra Dynasty, the Western Kshatrapas, the Traikūṭaka Dynasty and the Bodhi Dynasty), by E. J. Rapson
CG	Chronology of Gujarat, ed. by M. R. Majmudar
CHI	Cambridge History of India, Vol. I, ed. by E. J. Rapson
C.I.I.	Corpus Inscriptionum Indicarum
CORP. INS. IND.	
D.K.A. } K.A. }	Dynasties of the Kali Age, by F. E. Pargiter
EHD	
	Early History of the Deccan, by R. G. Bhandarkar
E.H.G.	'Early History of Gujarat' in B. G., Vol. I, part I by Jackson
E.H.I.	Early History of India, by V. A. Smith
E.I., } Ep. Ind. }	Epigraphia Indica
Ency. Brit.	
	Encyclopaedia Britannica
G.O.S.	Gaekwar Oriental Series
HAI	History of Ancient India, by A. S. Tripathi
H.C.I.P.	The History and Culture of the Indian People
I.A. } Ind. Ant. }	Indian Antiquary
IHC	
	Indian History Congress
I.H.Q.	Indian Historical Quarterly
JA } J. As. } J. As. Ser. }	Journal Asiatique Série
Jour. As. Res.	
J.A.S.B.	Journal of the Asiatic Society of Bengal
JAIH	Journal of Ancient Indian History

J.B.B.R.A.S.	Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society
JBORS	Journal of Bihar and Orissa Research Society
JNSI	Journal of the Numismatic Society of India
JOI	Journal of the Oriental Institute
Jour. Bengal Soc.	Journal of Bengal Society (J.A.S.B)
JRAS.	} Journal of the Royal Asiatic Society
Jour. R.A.Soc.	
Jour. Roy.As.Soc.	
Lecturers)	(Carmichael) Lectures on Ancient Indian Numismatics, by D. R. Bhandarkar
N.S.	New Series
P.H.A.I.	Political History of Ancient India, by He-chandra Raychaudhuri
PIHC	Proceedings of Indian History Congress
P.M.C.	Punjab Museum Catalogue
PWMB	} Prince of Wales Museum Bulletin
PWM. Bulletin	
SHCGEG	Studies in Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat, by H. D. Sankalia
SI	Select Inscriptions. by D. C. Sircar
VGA	Vākāṭaka-Gupta Age, ed. by A. S. Altekar and R. C. Majumdar
V.V.R.B.	Vallabha Vidyanagar Research Bulletin

શુદ્ધિપત્રક

પૃષ્ઠ	પાંદિત	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૪	૧૦	લવાય	લેવાય
૧૫	૬	પૂ.ઈ.સ.	ઈ.પૂ.
૧૮	૩૧	અવી હોઈ, ઓ	આવી હોઈ, ઓ
૨૨	૯	સંકીર્તનકલ્પોલિની	કીર્તિકલ્પોલિની
	૨૪	ધર્માભ્યુદય	ધર્માભ્યુદય
૨૩	૩૧	વૃતાંત	વૃતાંત
૨૬	૨૫	વસુદેવહિંદીસો	વસુદેવહિંદી
૨૭	૧૬	વિદ્યાપીઠની નામના	વિદ્યાપીઠના નામના
૨૮	૩	ગિયા-	ઝિયા-
૨૯	૩	ધૂમણી	ધૂમણી
૩૨	૨૨	Vol. II	Vol. III
૩૩	૮	જૈનતીર્થસંગ્રહ	જૈનતીર્થસર્વસંગ્રહ
૩૪	૨૧	Chawang's	Chwang's
૩૮	૧૩	રાષ્ટ્રાણાં	સુરાષ્ટ્રાણાં
૩૯	૨૨	વળ્લુપર્વ	વિળ્લુપર્વ
૫૩	૭	મિનનગરતે	મિનનગરને
	૯	Skande	Studien
૫૬	૨૪	પ્રહારે	પ્રહાર
૫૮	૨૪	ગિરિનિગર	ગિરિનગર
૬૨	૧૮	ધનદત્તો	ધનદત્તને
	૧૩	કામ	કામ વિનીતકે
૬૪	૮	પશ્ચિમે	પશ્ચિમે

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૬૯	૨૯	69-70	42 f.
		726	47 ff.
૭૭	૭	(આકૃતિ ૫૬)	(આકૃતિ ૬૮)
૮૧	૨૩	શાલિશુદ્ધ	શાલિશ્વક
૮૨	૮	(આકૃતિ ૫૭)	(આકૃતિ ૬૯)
૮૪	૧૮	Chraacter	Character
૮૭	૩	શાલિશુદ્ધ	શાલિશ્વક
૯૦	૧૬	દિસમ	દિરામ
૯૪	૨૪	ભકુકુમ્ભ	ભકુકુમ્ભ
૯૮	૧૬	ગર્વનરો	ગવર્નરો
૧૦૮	૧૨	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
૧૦૯	૨૬	"	"
૧૧૪	૧૯	નિદિષ્ટ	નિદિષ્ટ
૧૧૬	૧૫	Unity	Unity
૧૧૮	૯	Ksratapas	Kshatrapas
૧૧૯	૨	પ્રકરણ ૭નું પરિશિષ્ટ	વંશાવળીઓ
૧૨૧	૧૬	બાજુઓ	બાજુ ઓ
	૨૫	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
૧૧૩	૯-૧૦	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
	૨૩	પ્રશ્ન	પ્રશ્ન
૧૨૪	૩૧	1230	1930
૧૨૮	૨૬	પ્રાપ્ત	પ્રાપ્ત
૧૫૬	૧૮	અધ્યા.	અધ્યા.
૧૫૭	૧૩	પ્રકરણ ૭,	પ્રકરણ ૬,
૧૬૦	૧૦	Īśvaradāsa	Īśvaradeva
૧૬૩	૧૩	૭૯ અને ૮૪	૧૪૮-૧૪૯
૧૬૫	૧૪	Allen	Allan
૧૮૩	૧૧	JMSI	JNSI
૧૮૪	૩૧-૩૨	ગ્રીક	ગ્રીક
૧૮૬	૨૦	મુદ્ર	મુદ્ર

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૮૭	૨૩	JNRI	JNSI
૧૮૮	૧૩	રાજો	રાજો
	૧૪	મટ્ટારકસ	મટ્ટારકસ
૧૮૯	૫	છે.	છે. એના સિક્કા
	૭	હોર્ષ	ન હોર્ષ
૧૯૦	૨૩	ભટ્ટાર્ક	ભટ્ટાર્ક
૧૯૭	૨૪	oy	of
૧૯૯	૬	p.	p. xlii
૨૦૭	૫	પુનર્નિર્માણની	પુનર્નિર્માણની
	૨૭	નિકાય	નિકાય
૨૧૦	૮	વાસતા	વસતા
૨૧૩	૮	પાદટી ૫૨૪	પાદટી ૫ ૨૪
૨૨૬	૧૫	૨૦૬	૨૦૬
૨૩૭	૮	પામે	પામે
	૨૨	સુનિશ્ચિત	સુનિશ્ચિત
૨૩૯	૪	પદ્માવતી	પદ્માવતી
૨૪૦	૨૦	મહત્ત્વની	મહત્ત્વની
૨૪૫	૮	સાહિત્યાં	સાહિત્યમાં
૨૪૭	૯	ઉત્તરોત્તર	ઉત્તરોત્તર
૨૫૫	૫	એને	એને
૨૫૬	૧૮	જે	જે
૨૭૭	૧૬	નં. ૩	નં. ૩ અને ૪
	૨૦	p. 24	p. 14
૨૭૮	૯	pp. 51-52	p. 49
	૧૦	p. 49	pp. 51-52
૨૮૧	૨	-યુ-લિન	-યુ-લિન
	૪	Antiquary	Antiquary
૨૮૩	૧૫	પાશુપત	પાશુપત
	૩૦	આચાર્ય	આચાર્ય
૨૯૦	૧૪	જવાના	જવાના માર્ગમાં

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૯૩	૫	સપ્રદાય	સંપ્રદાય
	૨૭	સાથે	સાથે
૨૯૬	૧૦	મળે છે.	મળે છે. ૩૪
૩૦૧	૨૭	કૌરિય	કૌરિય
૩૦૨	૨૬	૧૩૮; (૫)	૧૩૪; (૪)
૩૦૩	૧૦	૨૬	૨૩
	૧૮	૨૭	૨૯
૩૧૧	૬	નગરોતાં	નગરોનાં
૩૧૩	૬	સમાલોચના કરી છે.	સમાલોચના કરી છે (નકશો નં. ૪).
૩૧૮	૨૩	ધાવા	ધાતવા
	૨૭	વસસવાટવાળાં	વસવાટવાળાં
૩૨૬	૯	ચકલી	તકલી
૩૩૧	૨૭	પૃષ્ઠ ૮,	પૃષ્ઠ ૭,
૩૩૩	૧૧	પૃષ્ઠ ૧૦,	પૃષ્ઠ ૧૭,
૩૩૪	૬-૨૧	જાલત	જાલત
૩૩૫	૯	નગર	નગરા
૩૩૮	૩૧	Infomation from the site.	Information from the study of local collection.
૩૩૯	૩૧	Vol. II.	Bulletin of the Baroda Museum and Picture Gal- lery, Vol. VII
૩૪૦	૩	J. N. S. L.	J. N. S. I.
૩૪૩	૨	હામિકા	હમિકા
૩૪૪	૪	કુંગરા	કુંગરા
૩૪૫	૩૦	ગુહાઓ	ગુહાઓ
૩૪૬	૧૦	દ	થ
	૧૦-૧૧	દ તથા જ... દક્ષિણાભિમુખી છે.	(કાઠી નાખો.)

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
	૧૨	ગૃહાકાર	ગૃહાકાર
૩૪૮	૨૧	સંખ્યાની	સંખ્યા
૩૫૦	૧૧	અશંત :	અશંત :
૩૫૨	૨૪	સામેની ભાંગે	સામેના ભાંગે
૩૫૩	૩	રસપૂર્વક	રસપૂર્વક
૩૫૫	૧૩	પછી એ	પછીતે
૩૬૪	૨૯	રતૂપાનું	રતૂપતું
૩૬૬	૧૬	roll-cornia	roll-cornice
૩૬૮	૨૮	slaling	sealing
૩૭૩	૧૮	મતને	મનને
૩૭૪	૧૮	બાલમિત્ર	બલમિત્ર
૩૭૭	૧૧	પ્રાકારના	પ્રકારના
૩૭૯	૪	(ચિત્ર નં. ૨)	કાઠી નાખે.
	૨૩	(abacus)	(base)
૩૮૮	૭	(પદ ૨૫, આ. ૨૮)	(પદ ૨૮, આ. ૮૮)
૩૮૯	૨૫	એમાંના એક શિલ્પની નીચે	એમાંના એક શિલ્પ(પદ ૨૮, આ. ૯૨)ની નીચે
	૨૯	પદ ૨૮ આ. ૯૩	પદ ૨૯, આ. ૯૪
૩૯૦	૪	પદ ૨૯, આ. ૯૪	પદ ૨૮, આ. ૯૩
	૭	પદ ૨૯, આ. ૯૫	પદ ૨૯, આ. ૯૪
	૧૧	ત્રીજી	બીજી
	૧૨	પદ ૨૮ આ. ૯૪-૯૫	પદ ૨૮, આ. ૯૩; પદ ૨૯, આ. ૯૫
૩૯૧	૨૬	પદ ૨૫, આ. ૮૮	પદ ૨૮, આ. ૮૮
૩૯૨	૨૧	તેર	તેન
૪૦૬	૨૧	સામે	ગામે
૪૦૮	૨૭	રાજ્યકન્યાનો	રાજકન્યાનો
૪૧૯	૨૭	પરજ ને	પરજ ને
૪૨૫	૧૨	અન્દારી	અંદરી
૪૬૫	૩	લઘુગ્રંથનું	લઘુગ્રંથના

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૪૬૯	૧૬	જેભણે	જેમણે
૪૭૩	૧૪	વાંધાનું	વાંધાનું
૪૭૭	૮	Artilce	Article
૪૭૯	૨૫	બુધનું	બુદ્ધનું
૪૮૧	૯	બંધી	બધી
૪૮૬	૧૬	એને	અને
૪૮૭	૧૪	કારી	કરી
	૧૫	ત્યારે	ત્યારે
૪૮૮	૫	અંતપુરમાં	અંત:પુરમાં
૪૯૯	૬	કર્તો	કરતો
૫૦૧	૨૮	સુરસિદ્ધે	સુરસિદ્ધ
	૨૯	સુરસિદ્ધ	સુરસિદ્ધે
૫૦૨	૭	લિંગપૂરણ	લિંગપૂરણ
૫૦૪	૨૦	કોસુંબારણ્ય	કોસુંબારણ્ય
૫૧૨	૪	અધ્યારોપ	અધ્યારોપ
૫૧૫	૨૭	પ્રબંધપર્યાયન	પ્રબંધપર્યાયોચન
	૩૩	વિજયસૂરિચરિત	વિજયસિંહસૂરિચરિત
૫૧૭	૧૯	આવકે	આવકે
	૨૨	અરિષ્ટનેમિતા	અરિષ્ટનેમિતા
પૃષ્ઠ ૩૦. આ. ૯૭		કોશિનિષૂદન	કોશિનિષૂદન

ખાંડ ૧

પ્રાસ્તાવિક

પ્રકરણ ૧

ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

૧. 'ઇતિહાસ'નો અર્થ

પ્રાચીન ભારતીય વિદ્યાપરંપરામાં ઇતિહાસને “પુરાણ”ની વિદ્યા તરીકે— પુરાણોને સમાવતા વેદ તરીકે સ્થાન છે, પરંતુ હાલમાં ભારતમાં ‘ઇતિહાસ’ શબ્દ અંગ્રેજી ‘હિસ્ટરી’(history)ના અર્થમાં વપરાતો થયો છે, વળી એ વિષયનું નિષ્પણ પણ એ રીતે થાય છે, એટલે એનો એક વિદ્યા તરીકે વિચાર કરીએ ત્યારે ‘હિસ્ટરી’થી પાશ્ચાત્ય વિદ્યાપરંપરામાં શું સમજાય છે એનો ખ્યાલ રાખવો આવશ્યક છે.

ગ્રીકમાંથી ‘હિસ્ટરી’ શબ્દ નીકળ્યો છે તે ગ્રીક ‘ઇસ્ટોરિઆ’ (istoria) અને લાતિન ‘હિસ્ટોરિઆ(historia)નો મૂળ અર્થ જિજ્ઞાસા (inquiry) — અન્વેષણ (investigation) — સંશોધન (research) એવો થતો હતો. આવા સામાન્ય અર્થમાં આ શબ્દ ગ્રીક સાહિત્યમાં પ્રારંભમાં વપરાતો. ક્રમે ક્રમે “પુરાણ વર્ણનની જિજ્ઞાસા” અને એ માટેનાં અન્વેષણો અને એનાં ફલિતોમાં એ મર્યાદિત થઈ ગયો. અંગ્રેજી ‘હિસ્ટરી’ શબ્દ આ મર્યાદિત અર્થમાં છે.^૧

આ અર્થમાં ઇતિહાસવિદ્યા એ વિજ્ઞાનોના વર્તુલમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે. પ્રાચીન ભારતીય પરંપરા પણ “ઇતિહાસ”ને શાસ્ત્રોમાં સ્થાન આપે છે, અને એ એને ઐતિહ્ય પ્રમાણથી ફલિત થતો સંદર્ભ ગણી “પ્રમાણાધીન” માને છે.

૨. ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

લૌકિક વિજ્ઞાનો અને માનવવિજ્ઞાનો વર્તમાન કાલમાં નિરીક્ષણ, પ્રયોગ અને અનુમાનથી પોતપોતાનાં સત્ય શોધવાનો અને સ્થાપવાનો પ્રયાસ કરે છે, પરંતુ આમાં તે તે વિષય પ્રમાણે એના વિજ્ઞાનની અલગ અલગ પદ્ધતિ ધરાય

છે. ભૌતિક વિજ્ઞાનોમાં પણ દરેકમાં એક જ પદ્ધતિ હોતી નથી. ભૌતિક વિજ્ઞાનોની અપેક્ષાએ માનવવિજ્ઞાનોને પોતાની પદ્ધતિઓ જુદી વિચારવી પડે છે, એટલું જ નહિ, પણ પોતપોતાના વિષયના સ્વરૂપ પ્રમાણે પણ અલગ અલગ પદ્ધતિઓ પ્રયોજવી પડે છે.

ઇતિહાસ એ વિજ્ઞાન છે, પરંતુ એમાં પ્રયોગને અવકાશ નથી. એ માનવ-વિજ્ઞાન છે, પણ એનો પ્રદેશ જૂતકાળ છે, એટલે જેઓનો વિષય વર્તમાન છે તેવા માનવ-વિજ્ઞાનોથી ઇતિહાસે જુદી પદ્ધતિ અપનાવવાની હોય છે; છતાં ઇતિહાસનું પહેલું પગલું વર્તમાનમાં જે કાંઈ છે તેનું નિરીક્ષણ કરીને, તેનું પૃથક્કરણ કરીને, તેને ચોક્કસ રીતે જાણીને જ લવાય છે. જેનું ચિહ્ન કે એંધાણ નથી તેનો સગડ કાઢી શકાય નહિ. જે ઘટનાઓનાં અવશિષ્ટ ચિહ્નો વર્તમાનમાં હોય તેઓનું જ ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન સંભવે. લાંગ્લો (Langlois) અને સેઇનોબો (Seignobos) નામના ફ્રેન્ચ સંશોધન-શાસ્ત્રીઓએ એક સૂત્ર ધણું છે, જેનો અંગ્રેજી અનુવાદ “No documents, no history” થી થયો છે; અર્થાત્ ‘જાપકો નહિ, તો ઇતિહાસ નહિ’.^૨ આ સૂત્ર દરેક ઇતિહાસ-સંશોધકે સ્મરણમાં રાખવા જેવું છે.

૩. ઇતિહાસનાં જાપક સાધનો

જે જાપકો (જાપક સાધનો) ઉપરથી જૂતકાલીન માનવકૃત ઘટનાઓનું અનુમાન થઈ શકે છે. તેની માહિતી સંશોધકને અને ઇતિહાસના લેખકને આવશ્યક છે. ઇતિહાસનો વિષય માનવે ઉપજાવેલી ઘટનાઓ હોવાથી વ્યાપક રીતે એમ કહી શકાય કે જે કાંઈ માનવને સ્પર્શતું હોય તે બધું એના ઇતિહાસનું સાધન બની શકે. માનવને સ્પર્શતા વિષયોની જે વિદ્યાઓ રચાઈ હોય તે બધાનો ઐતિહાસિકને^૩ ઉપયોગ હોય છે, એટલે એણે સહસ્રાક્ષ થવાની જરૂર પડે છે. એણે માનવના વિવિધ પ્રસંગો ઉપર પ્રકાશ પાડે તે બધાંની ભાજ રાખવી પડે છે, પરંતુ મુખ્યત્વે ઇતિહાસ-સંશોધકોએ જે જે સાધનો ઉપયોગમાં લીધાં હોય તે ઉપરથી એની યાદી કરવામાં આવે છે. આ બધાંયે સાધનો સાધનોરૂપે તો ભૌતિક છે, વાઙ્મય સાધનો પણ; પરંતુ ઇતિહાસનાં સાધનોના વ્યવહારમાં જે વિભાગ કરી શકાય : ભૌતિક સાધનો અને વાઙ્મય સાધનો.

આ સાધનો ઉપરથી જે માનવકર્મો અને એમાંથી થયેલી ઘટનાઓ અનુભવિત થાય તે કર્મો કે ઘટનાઓ અમુક સ્થળમાં અને અમુક સમયમાં હોય છે. આવી

સ્થલ-કાલબદ્ધ ઘટનાઓ જ ઇતિહાસનો યોગ્ય વિષય બની શકે. તેથી ઇતિહાસ-વિજ્ઞાનને સૌ પ્રથમ કાલગણના(chronology)ની અને ભૂગોળની વિદ્યાની જરૂર પડે છે. આ જ મહત્વને લઈને આ બે વિદ્યાઓ ઇતિહાસની બે આંખો કહેવાઈ છે.

કાલગણનામાં ખગોળવિદ્યા અને એ ઉપરથી ફલિત તિથિઓ, સપ્તાહો, પક્ષો, માસો, વર્ષો, યુગો, શતકો ઇત્યાદિનું જ્ઞાન આવશ્યક રહે છે, જે માટે પ્રાચીન કાળથી પંચાંગો હયાતીમાં આવ્યાં છે. વર્ષોને અંકિત કરવા “સંવત્સર” કે “સંવત”ના સંકેતો ઉપયોગી થઈ પડે છે, જે સંવતો પોતે પાછા અમુક મહત્વની ઘટનાના સૂચક હોય છે; પરંતુ પરંપરામાં ઊતરી આવેલાં આ સંવતો, તિથિઓ ઇત્યાદિમાં વૈવિધ્ય એટલું બધું હોય છે અને કાલના ધસારાને લીધે એવા વિરોધો એમાં દેખાય છે કે એમાં અવય લાવવો એ આ વિષયના સંશોધકનો એક મુખ્ય પ્રયત્ન હોય છે. આવી નિશ્ચિત કે કામચલાઉ સંવતો અને વર્ષોની સાંકળમાં ઐતિહાસિક ઘટનાઓને ગોઠવવી આવશ્યક છે.

અમુક ઘટના ક્યાં બની એ જાણવું પણ એના માટે આવશ્યક છે, અને એમાં ખંડ, દેશ, પ્રદેશ, નગર, ગામ, નદી, પર્વત, વન-જ્યાં જે ઉપલબ્ધ હોય અથવા જે અનુમિત કરી શકાય તે માટે ભૂગોળવિદ્યાનો ઐતિહાસિકને ઉપયોગ છે. એમાં પ્રાચીન સ્થળનામો ક્યાં વર્તમાન સ્થળનામોને સૂચવે છે એ અન્વેષણ બહુ મહત્વનું છે. ઉપરાંત અમુક પ્રદેશોની રચના, આબોહવા, વનસ્પતિ, પ્રાણીઓ ઇત્યાદિનું જ્ઞાન માનવ-ઘટનાઓને વળાંક આપનાર તરીકે આવશ્યક છે. એનાથી આગળ જઈને ભૂસ્તરીય પરિવર્તનોનું જ્ઞાન પાપાણુ-યુગ અને એ પહેલાંના હિમ-યુગના ઇતિહાસ માટે જરૂરનું છે. ઉપરાંત પુરાણોમાં વર્ણવેલાં સ્થાનોને સમજવાં એ પણ જરૂરનું છે; ઉ. ત. દ્વારકા. વળી ઇતિહાસકાલમાં સમુદ્રમાં જવાનાં બારાં પુરાઈ જતાં તે તે સ્થળના સ્વરૂપમાં થયેલાં ફેરફાર; ઉ. ત. વલબી, મહીનગર ઇત્યાદિમાં. નદીઓનાં વહેણો તો માનવના આયુષકાળમાં પણ બદલાઈ જાય છે.

માનવકૃત લાગે તેવી વસ્તુઓના અવશેષોનો અભ્યાસ ઇતિહાસનાં અનુમાનો માટે વિશ્વસનીય સામગ્રી પૂરી પાડે છે. આવા અવશેષોને વિવિધ રીતે શોધી પ્રકાશમાં લાવતી અને વિવિધ ભૌતિક શાસ્ત્રોની મદદથી તેઓનાં સ્વરૂપ અને સમય જાણવા પ્રયત્ન કરતી અને માનવ-જરૂરિયાતોના મનોવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ તેઓનાં અર્થઘટન કરતી પુરાવસ્તુવિદ્યા (archaeology) એ ઇતિહાસની આધારભૂત ભૂમિકા કે ભિત્તિ બને છે. આમાં ચીજો, ઓગરો, હથિયારો,

વાહનો, ઇમારતો, મૂર્તિઓ, ચિત્રો, સિક્કાઓ, તામ્રપત્રો, અભિલેખો, પૌથીઓ છત્યાદિ અવશેષરૂપે રહેલી વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. આ અવશેષો વર્ણલિપિથી અંકિત હોય ત્યારે એ વાહ્મય સાધન પૂરું પાડે છે. કાલદર્શક સંખ્યાઓ (શબ્દોમાં કે અંકચિહ્નોમાં)થી અંકિત હોય ત્યારે કાલગણનાની સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

વાહ્મય સાધન ઉપલબ્ધ ન હોય તેવા પ્રાચીન યુગે સુધી પહોંચતાં આવાં દ્રક્ષા પુરાવસ્તુકીય સાધનો ઉપરથી જે સામાન્ય સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસો અનુભિત થાય તેવા ઇતિહાસોને પ્રાગ્-ઇતિહાસ (pre-history) અને આઘ-ઇતિહાસ (proto-history) એવાં નામો આપવામાં આવે છે. તેઓને પ્રાગ્-લેખન (pre-literary) એવી પણ સંજ્ઞા આપવામાં આવે છે. આ યુગોના ઇતિહાસને વાહ્મય સાધનોના મુખ્ય આધારે અનુભિત થતા ઇતિહાસથી જુદો પાડવા આવી સંજ્ઞાઓ યોગ્ય છે.

આ વિષયમાં જગતના બધા પ્રદેશોમાં સરખી સ્થિતિ હોતી નથી, એટલે એક પ્રદેશનો ઇતિહાસ-સમય બીજા પ્રદેશો માટે આઘ કે પ્રાગ્-ઇતિહાસનો સમય હોય. જ્યાં લિપિ હોય છતાં ઊકલી ન હોય તેવા સિંધુ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસ-યુગો એ આઘ-ઇતિહાસમાં જાય, ત્યારે એના સમકાલીન મિસર, સુમેર, બાબિલોન છત્યાદિના ઇતિહાસ-યુગમાં આવે.

બીજી પણ કેટલીક જાણપેા અમુક યુગને આઘ-ઇતિહાસનો વિષય ગણવામાં કારણભૂત હોય છે. એમાં મુખ્ય કાલગણનાનો અભાવ કે કાલને સહસ્રોથી કે પંચશતીઓથી માપવાનો હોય એ જાણપ છે. ઋગ્વેદ આદિમાં વાહ્મય સાધન ભરપૂર છે અને એમાંથી વ્યક્તિ-વિશેષોને લગતો ઇતિહાસ પણ તારવી શકાય છે, પણ છતાં કાલનું માપ સહસ્રોથી થતું હોય છે. એમ મહાભારત અને પુરાણો તથા બૌદ્ધ ત્રિપિટકા અને જૈન આગમોમાં ઇતિહાસ સાચવતી અનેક અનુશ્રુતિઓ હોવા છતાં તેઓનો કાલક્રમ બહુ લાંબા ગાળાઓમાં જ મૂકી શકાય છે, એટલે એમાંથી તારવાતો ઇતિહાસ આઘ-ઇતિહાસમાં જાય; પરંતુ જેમ જેમ નવાં સાપકો પ્રગટ થતાં જાય તેમ તેમ પ્રાગ્-ઇતિહાસ આઘ-ઇતિહાસમાં અને આઘ-ઇતિહાસ ઇતિહાસમાં આવી જાય છે. (જુઓ પ્ર. ૨.)

વાહ્મય સાધનોનો વિચાર કરીએ ત્યારે એક હકીકત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. માણસની પાસે એનું વાચાનું સાધન તો એ માણસ થયો ત્યારનું છે, પરંતુ શબ્દો ઉચ્ચારણ પૂરું થતાં વિલીન થઈ જાય છે, એટલે જ્યાંસુધી તેઓના

લિપિસંકેતો વિકસે નહિ અને એ લિપિસંકેતોમાં એ બદ્ધ થાય નહિ ત્યાંસુધી એ ઇતિહાસનું સાધન થાય નહિ; પરંતુ ઘણા પ્રાચીન કાલથી—ખાસ કરી ભારતમાં—વાઙ્મય સાહિત્ય મુખપાઠની પરંપરાથી પણ સચવાયું છે. ઋગ્વેદાદિ શ્રુતિસાહિત્ય આ રીતે જ લગભગ એના મૂળ સ્વરૂપમાં સચવાયું છે, એટલે લિપિબદ્ધ ન હોય છતાં આવી રીતે સચવાયેલું સાહિત્ય પણ ઇતિહાસનું સાધન થઈ શકે છે.

લિપિબદ્ધ વાઙ્મય સાધનોનો ઇતિહાસ માટે ઉપયોગ થાય તે પહેલાં તે તે લિપિનો—ખાસ કરીને પ્રાચીન લિપિઓનો—ઉકેલ થયો હોવો જોઈએ. આ જરૂરિયાતને લીધે ઇતિહાસ-સંશોધન માટે પ્રાચીનલિપિવિદ્યા (paleography)નું અત્યંત મહત્ત્વ છે. આ વિદ્યાના નિષ્ણાતો તે તે પ્રાચીન લિપિમાં બદ્ધ લાખાને વ્યક્ત કરે એ પછી જ બીજા ઇતિહાસ-સંશોધકો આગળ વધી શકે.

પરંતુ વાઙ્મય સાધનોનો ઇતિહાસ માટે ઉપયોગ કરી શકાય એ માટે એ સાધનો જે લાખાઓમાં હોય તે લાખાઓનું જ્ઞાન આવશ્યક છે; ઉ. ત. ભારતનો પ્રાગ્-મુસ્લિમ ઇતિહાસ જોણવા માટે આર્ય સંસ્કૃત, શિષ્ટ સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત લાખાઓનું જ્ઞાન. વળી તેઓમાં નિબદ્ધ સાહિત્ય સમજતાં અને એમાંથી ઇતિહાસ માટે ફક્ત કાઢતાં આવડવું જોઈએ. પ્રસિદ્ધ જર્મન ઐતિહાસિક મોમસેન ઇતિહાસની તાલીમ માટે પ્રેરતુત યુગની લાખાના અભ્યાસને અતિ આવશ્યક ગણે છે. એની સાથે *Inschriften*—આપણી પરિભાષામાં ધર્મશાસ્ત્રના—અભ્યાસને પણ મહત્ત્વ આપે છે.^૪

આ પ્રમાણે વાઙ્મય અને ઇતર ભૌતિક સાધનોનો ઉપયોગ થઈ શકે તે પહેલાં પુરાવસ્તુવિદ્યા (archaeology), પ્રાચીનલિપિવિદ્યા અને વાઙ્મય સાહિત્યનું જ્ઞાન આવશ્યક બને છે. આમાંથી જ કાલગણનાનું જ્ઞાન અને સ્થળ-માહિતી મળે છે. અર્થાત્ ઇતિહાસનાં દાખાઓ (documents) પુરાવસ્તુવિદ્યા, પ્રાચીનલિપિવિદ્યા અને વાઙ્મય સાહિત્ય પૂરાં પાડે છે.

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં આવાં મૂળ સાધનો (sources) વિન્સેન્ટ રિમથ ચાર પ્રકારનાં ગણાવે છે: (૧) સૌ પ્રથમ આવે ભારતીય સાહિત્યમાં નોંધાયેલી અનુશ્રુતિઓ (traditions); (૨) બીજે સ્થાને આવે પરદેશી મુસાફરો અને ઐતિહાસિકોએ ભારતીય વિષયો ઉપર કરેલાં નિરીક્ષણો (observations); (૩) ત્રીજે સ્થાને આવે છે પુરાવસ્તુવિદ્યાના પુરાવા. રિમથ આમાં ત્રણ વિભાગ પાડે છે: (અ) સ્મારકીય (monumental), (આ) અભિલેખીય (epigraphic),

(૬) મુદ્રાવી (numismatic); (૪) એવા સ્થાને આવે છે સમકાલીન કે લગભગ સમકાલીન ભારતીય સાહિત્ય કે જે ઇતિહાસના વિષયોને નિરૂપતું હોય.^૫

આવાં જ મૂળ સાધનો ગુજરાતના ઇતિહાસ માટે પણ છે. (જુઓ પ્ર. ૨.)

૪. સાપકોની શોધ

ઇતિહાસ એ વર્તમાન સાપકો ઉપરથી જૂતકાલીન ઘટનાઓનું અનુમાન છે. એથી ઇતિહાસ-સંશોધકનું આદ્ય કાર્ય પોતાના વિષયનાં સાપકો (documents) શોધવાનું છે. આ કાર્યની વ્યવસ્થિત પદ્ધતિઓ પણ વિચારાર્થ છે. જર્મન સંશોધકોએ આ કાર્યપદ્ધતિને “હેરિસ્ટિક” (Heuristik) નામ આપ્યું છે, જેનો અર્થ થાય છે “શોધ-પદ્ધતિ” અથવા સાપકોને ‘શોધવાની કળા.’ આ પદ્ધતિની કળામાં અનેક પગલાં હોય છે; જેવાં કે

૧. સાધન કયારે ઉત્પન્ન થયું, લિખિત હોય તો કયારે લખાયું, એનો નિર્ણય; અર્થાત્ સાધનનો સમયનિર્ણય.
૨. એ કયાં ઉત્પન્ન થયું કે લખાયું એનો નિર્ણય; અર્થાત્ સાધનનો સ્થાન-નિર્ણય.
૩. એને ઉત્પન્ન કરનાર કે લખનાર કોણ એનો નિર્ણય; અર્થાત્ કર્તા-નિર્ણય.
૪. કયા પૂર્વવર્તી સાધનમાંથી એ ઉત્પન્ન થયું છે એની શોધ; અર્થાત્ એનું પૃથક્કરણ.
૫. કયા મૂળરૂપમાં એ ઉત્પન્ન કરાયું, અર્થાત્ એ સાધન અત્યારે મૂળ રૂપમાં છે કે એમાં ફેરફાર થયા છે, એ નક્કી કરવું; અર્થાત્ એના અસલ કે પરિવૃત્ત સ્વરૂપનો નિર્ણય.
૬. અમુક સાધનમાં નિરૂપાયેલી બાબતોનું પુરાવા તરીકે કેટલું મૂલ્ય ગણાય એનો નિર્ણય; અર્થાત્ એની પ્રમાણતાનો-વિશ્વસનીયતાનો નિર્ણય.

આ છ ક્રમોમાં ઇતિહાસીય વિવેચન સમાઈ જાય છે. બર્નહાઈમ (Bernheim) નામનો જર્મન સંશોધક પહેલાં પાંચ પગલાંને બહિરંગ પરીક્ષણ (external criticism) કહે છે અને છઠ્ઠા પગલાંને અંતરંગ પરીક્ષણ (internal criticism) કહે છે. એનો આ સંકેત માન્ય થયો છે.^૬

૫. અનુમાન-પ્રક્રિયા

સાપેક્ષતા આવા પરીક્ષણ કે વિવેચન પછી ઇતિહાસિકા અનુમાન-પરંપરા-ઓથી ઇતિહાસ-વસ્તુ નિર્ણયિત કરે છે. આ અનુમાનની વીથિએ વર્તમાન સાપેક્ષતા ધણે દૂર સુધી-કાલમાં તેમજ વિષયમાં-પહોંચી જવાય છે. આ અનુમાન-પ્રક્રિયામાં વચલાં પગલાં ગોઠવવા મીમાંસકો જેને અર્થાપત્તિ કહે છે તે પ્રમાણ વિધાયક તથા નિષેધક વિધાનો કરવામાં ઘણું પ્રયોજાય છે. જે એ પદાર્થોની સંબંધતા દેખાતી રીતે ઘટતી ન હોય તેને ઘટાવે તેવી આગતનો તર્ક તે આ પ્રમાણનું રહસ્ય છે; જેમકે પુષ્ટ દેવદત્ત દિવસે જન્મતો નથી, તો એ રાત્રિએ જન્મતો હશે. અટકળો કરવામાં પણ આ જ માર્ગે જવાય છે, પરંતુ વૈજ્ઞાનિક સંશોધક પ્રમાણ-શક્તિ અનુભૂતિઓ અને અટકળો વચ્ચેનો તફાવત બરાબર ધ્યાનમાં રાખીને જ એનો સાવધાનીથી ઉપયોગ કરે છે.

ઇતિહાસ-સંશોધનમાં “સમર્થન” અને “સંગતિ” શોધવાં અતિ આવશ્યક છે. જેમ વર્તમાન પર્યાય (phenomenon) એ એના ભૂતકાલના પર્યાયોની સાંકળમાં કડીરૂપ છે તેમ કોઈ એક કાલમાં કે યુગમાં પણ વસ્તુપર્યાયો-ઘટનાઓ સંકલિત હોય છે. આ સંકલિતતા શોધવામાં “સંગતિ”ની દૃષ્ટિ ઘણી ઉપકારક છે; અને તેથી કોઈ એક સાધનથી ફલિત થતી ઘટના કે પદાર્થ બીજાં સાધનોથી પણ ફલિત થાય અથવા એ ફલિતો સાથે સંગત થાય ત્યારે એ ઇતિહાસની અનુભૂતિને વધારે સમર્થન મળે છે, એ દૃઢ થાય છે. ઇતિહાસ-સંશોધનમાં એક સાધનથી અનુભૂતિ થયેલી બીનાનું અપેક્ષિત સમર્થન મેળવવાનો પ્રયત્ન હંમેશાં ઉપકારક થાય છે.

આ વિચાર-સરણીમાંથી ફલિત થાય છે કે તે તે પ્રદેશનો ઇતિહાસ તે તેનાં ઉપલબ્ધ સાધનોની મર્યાદામાં જ સંભવે, અર્થાત્ ગુજરાતનો ઇતિહાસ એનાં ઉપલબ્ધ સાધનોની મર્યાદામાં જ આંકી શકાય. એમાં (૧) કેટલુંક ઐત્સ અનુમાનના નિર્ણયવાળું, (૨) કેટલુંક અર્થાપત્તિથી ઉપપન્ન કરેલું, (૩) કેટલુંક સંભવિત તર્ક પર આધાર રાખતું અને (૪) અટકળ પર આધાર રાખતું એમ ચાર પ્રકારનું નિરૂપણ થાય. એમાં ત્રીજું અને ચોથું ઇતિહાસ બનવા માટે વધારે સમર્થનની અને તેથી વધારે સંશોધનની અપેક્ષા રાખે.

ઇતિહાસના અન્વેષકને હેન્રી બેર (Henry Berr) અને લુસિએન્ટ (Lucien) નામના વિદ્વાનોએ પાંચ પગલાંનો કાર્યક્રમ આપ્યો છે.^૭ સૌ પ્રથમ

અન્વેષક પોતાના પ્રશ્નનો સ્પષ્ટતાથી વિચાર કરી લે. પછી (૧) પોતાના વિષય પરત્વે અનિવાર્ય ગ્રાપિક સાધનો (documents) શોધી લે, (૨) આ શોધેલાં ગ્રાપિકોનું પૃથક્કરણ કરી વિવેચન કરે, (૩) વિવેચિત સામગ્રીની ચાળણી કર્યા પછી એનું વિવરણ-સ્પષ્ટીકરણ કરે, (૪) એને સંબંધિત શ્રેણીઓમાં સંકલિત કરે અને દરેક શ્રેણીમાં કાલક્રમ પ્રમાણે હકીકતોનું વર્ગીકરણ કરે, અને (૫) છેવટે શ્રેણીઓની અંદર પરસ્પર સંબંધોને તપાસી સતત થતી ક્રિયા-પ્રક્રિયા -પરસ્પર થતી આંતરક્રિયા તપાસે. અન્વેષણની આ ક્રિયાઓ એક પછી એક થાય છે એવું કંઈ નથી; કેટલીક સાથે, તો કેટલીક આગળ-પાછળ થાય; પરંતુ આવી રીતે વિગતો નિર્ણયિત કરવી અને તેઓને સંકલનમાં મૂકવી એ ઐતિહાસિક માટે આવશ્યક છે. આ પહેલી ભૂમિકા પછી જ કાર્યકારણના સંબંધો શોધવાના ઝંડા પાણીમાં એને ઊતરવાનું હોય છે. ઘણાં સ્થળોએ પહેલી ભૂમિકાથી સંતોષ માનવો પડે અથવા પહેલી ભૂમિકા પણ હીક પ્રાપ્ત ન થાય.

ભારતના અને ગુજરાતના ઇતિહાસમાં કેટલીક બાબતોમાં અદ્યપિ પહેલી ભૂમિકા બરાબર પ્રાપ્ત કરવામાં મુશ્કેલીઓ છે, તોપણ છેલ્લા સૈકામાં ઇતિહાસના અન્વેષણકાર્યમાં ઘણી પ્રગતિ થઈ છે, અને તેથી જ સળંગ ઇતિહાસો લખવાના ઉપક્રમે થઈ શક્યા છે. અખિલ ભારતના ઇતિહાસમાં આવો મહત્વનો ઉપક્રમ વિન્સેન્ટ રિમથે એના “અલી હિરટરી ઓફ ઇન્ડિયા”માં કર્યો, અને એ પહેલાં ગુજરાતના સળંગ પ્રાચીન ઇતિહાસ માટે ડૉ. ભગવાનલાલ દંડજીએ આપેલી સામગ્રીના આધારે “આર્યો ગેઝેટિયર, વો. ૧, પાર્ટ ૧”માં થયો.

આ ત્રીજે આગળ વધવાનો આ ઉપક્રમમાં પ્રયત્ન છે.

પાઠ્યો

૧. G. J. Garraghan, *A Guide to Historical Method*, p. 3

૨. CH. V. Langlois and CH. Seignobos, *Introduction to the Study of History*, p. 17

૩. “હિસ્ટોરિયન”ના ગુજરાતી પર્યાય તરીકે “ઇતિહાસકાર” શબ્દ રૂઢ થયા જેવો છે, પરંતુ ઇતિહાસના જાણનાર કે લખનાર માટે, “ઇતિહાસ કરે છે તે” જેનો અર્થ થાય તેવો શબ્દ વાપરવો ઠીક લાગતો નહતો. તેથી, પતંજલિએ મહાભાષ્યમાં ઇતિહાસને જાણનાર માટે “ઐતિહાસિક” અને પુરાણને જાણનાર માટે “પૌરાણિક” એવા ને સંસ્કૃતમાં રૂઢ શબ્દો ધરાવ્યા છે (*The Vyākaraṇa Mahābhāṣya of Patañjali*, ed. by F. Kielhorn, Vol. II, 2nd edition, p. 284) તેને આધારે “હિસ્ટોરિયન” માટે “ઐતિહાસિક” શબ્દ પ્રચારમાં મૂકવા યોગ્ય મને લાગે છે. રસિકલાલ જી. પરીખ, “ઇતિહાસ : સ્વરૂપ અને પદ્ધતિ”, પૃ. ૧૫

૪. Theodor Mommsen, ‘On the Training of Historians’, *The Varieties of History*, pp. 192 ff.

૫. Smith, *Early History of India*, 4th edition, pp. 9-18. વળી જુઓ Rapson, ‘Sources of History’, *Cambridge History of India*, Vol. I, pp. 56-62.; R. C. Majumdar, ‘Sources of Indian History’, *Vedic Age*, pp. 47ff.

૬. CH. V. Langlois and CH. Seignobos, *op. cit.*, pp. 17-19

૭. G. J. Garraghan, *A Guide to Historical Method*, p. 168; pp. 169-214

પ્રકરણ ૨

ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં સાધનો

૧. ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો

વર્તમાનની ભૂમિકાએ રહેલા વૃત્ત વિશેની જિજ્ઞાસામાંથી એનાં અન્વેષણ, નિર્સંશોધન તેમજ નિરૂપણ થાય છે અને એને પરિણામે ઉદ્દિષ્ટ સ્થળવિસ્તારમાં વસેલા માનવીઓનો ઇતિહાસ જાણવા મળે છે.

ભારત એક ઉપખંડ જેટલો વિશાળ અને સંકીર્ણ દેશ છે. સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ એના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં વસતી પ્રજા વચ્ચે અમુક ચોક્કસ પ્રકારની એકતા રહેલી છે, તે ભાષા લિપિ પહેરવેશ ખોરાક વગેરે કેટલીક બાબતોમાં વૈવિધ્ય રહેલું છે. રાજકીય દૃષ્ટિએ પણ આ પ્રદેશોમાં અવારનવાર એક કે અનેક અલગ રાજ્ય સ્થપાયાં હતાં. હાલ પણ સંઘનાં અન્તર્ગત રાજ્યો તરીકે એમાં અમુક અંશે વહીવટી સ્વાયત્તતા પ્રવર્તે છે. આથી ભિન્નતામાં એકતા એ ભારતના ઇતિહાસનું વિશિષ્ટ લક્ષણ બની રહ્યું છે. એ દૃષ્ટિએ પ્રાદેશિક ઇતિહાસો ભારતીય ઇતિહાસનાં પરિશીલન માટે ઉપકારક નીવડે છે.

ભારતના પ્રદેશોમાં ગુજરાત ઘણા પ્રાચીન કાલથી પ્રાદેશિક એકમ તરીકે નજરે પડે છે. ગુજરાતી લિપિ પ્રમાણમાં અર્વાચીન છે, પરંતુ ગુજરાતી ભાષાનું ધડતર અનેક શતકોથી થયેલું છે. સોલંકી, સલ્તનત, મુઘલ અને મરાઠા કાલ દરમ્યાન ગુજરાત રાજકીય કે વહીવટી વિસ્તાર તરીકે પ્રાદેશિક એકમ બની રહેલું, એટલું જ નહિ, આ પ્રદેશ “ગુજરાત” નામે ઓળખાતો થયો તે પહેલાં ૫ અનેક શતકો દરમ્યાન એની આવી પ્રાદેશિક લાક્ષણિકતા પ્રવર્તી હતી. ભૌગોલિક તત્ત્વો આદિ પરિબળોના પ્રભાવે એની પ્રજામાં જે પ્રાકૃતિક લક્ષણ ધરાયાં છે તે દૃષ્ટિએ જોઈએ તો એની આ પ્રાદેશિક સંકીર્ણતાનાં મૂળ કદાચ ઐતિહાસિક કાલના ઊગમની થે પહેલાં સીંધી શકાય. ખ્રિષ્ટ કાલમાં

એની ભાષાકીય તથા સાંસ્કૃતિક પ્રાદેશિકતા ચાલુ રહી હોવા છતાં એની રાજકીય તથા વહીવટી પ્રાદેશિકતા વિકાસ થઈ ગઈ હતી, તે એનાં સર્વ સંસ્થાનાના વિક્ષેપીકરણ બાદ ગુજરાતનું રાજ્ય તરીકે સ્થાપન થતાં ફરી સંકીર્ણ થઈ છે. આમ અનેક દૃષ્ટિએ ગુજરાત ઘણા પ્રાચીન કાલથી પ્રાદેશિક એકમ તરીકે દેખા દે છે. આથી ભારતના એક અંતર્ગત પ્રદેશ તરીકે રહેલા ગુજરાતના ઇતિહાસનું નિરૂપણ પ્રાદેશિક ઇતિહાસ તરીકે ભારતીય ઇતિહાસમાં ઉપકારક નીવડે એમ છે.

ઇતિહાસનો વ્યાપ હવે રાજકીય ઇતિહાસ પૂરતો સીમિત ન રહેતાં પ્રગ્નના સર્વ વર્ગોને તથા સંસ્કૃતિનાં સર્વ પાસાને આવરી લે છે. એના નિરૂપણમાં પ્રાગ્-ઐતિહાસિક તથા આધ-ઐતિહાસિક પુરાતત્ત્વને પણ એની ભૂમિકાએ સમાવવામાં આવે છે.

એકંદરે જોતાં ગુજરાત ઐતિહાસિક સાધનોનાં વૈપુલ્ય તથા વૈવિધ્યની ખાતમા સારી સમૃદ્ધિ ધરાવે છે.

૨. પ્રાચીન ઇતિહાસ-ગ્રંથો

ગુજરાતનો પ્રમાણિત ઇતિહાસ મૌર્યકાલના આરંભથી શરૂ થાય છે. ઇતિહાસની સામગ્રી માટે પ્રાગ્-ઇતિહાસ અને આધ-ઇતિહાસની જેમ હવે માત્ર પુરાવસ્તુકીય કે આનુશ્રુતિક સાધનો પર આધાર રાખવો પડતો નથી; હવે તેો લિખિત અને પ્રમાણિત સામગ્રી મળવા લાગી છે. એ સામગ્રીને આધારે ચોક્કસ સમયાંકન થઈ શકે છે તે એમાં કેટલીક નિશ્ચિત વિગતો પણ પૂરી શકાય છે. અલિખિત આનુષંગિક સામગ્રી એમાં પૂરક સામગ્રી તરીકે ઉપકારક નીવડે છે. તે તે કાલને લગતા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોને પણ સંભવાસંભવની દૃષ્ટિએ ચકાસીને, પ્રમાણિત હકીકતો સાથે સાંકળી શકાય છે. પ્રમાણિત સામગ્રીને આધારે ઇતિહાસનું હાડપિંજર થી શકાય છે, એટલું જ નહિ, ઉપવ્રજ્ય વિગતોને આધારે એમાં રક્ત અને માંસ ભરીને એનું આખું કલેવર ઉપજાવી શકાય છે.

કાશ્મીરના પ્રાદેશિક ઇતિહાસ માટે કવિ કલ્હણે “રાજતરંગિણી” (ઈ.સ. ૧૧૪૮-૫૦) લખી ને પછીના કેટલાક કવિઓ એમાં પુરવણી કરતા રહ્યા. એમાં કલ્હણે પ્રાચીન ગ્રંથોને આધારે છેક ભારતયુદ્ધ-કાલથી આરંભ કર્યો છે, પરંતુ ચોક્કસ સમયનો નિર્દેશ ઈ.સ. ૮૧૩-૧૪ થી કર્યો છે; અર્થાત્ એ અગાઉના વૃત્તાંતનું નિરૂપણ આધ-ઐતિહાસિક પ્રકારનું છે. ગુજરાતના પ્રાદેશિક ઇતિહાસ

માટે આવેા કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથ લખાયેા લાગતો નથી, પરંતુ અમુક વંશ કે વંશોને લગતા કેટલાક ગ્રંથ લખાયેલા, એનાં પગરણ સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમાર-પાલના સમકાલીન હેમચંદ્રાચાર્યથી થયાં જણાય છે.^૧ એવી રીતે અરિસિંહ ઉદયપ્રભસૂરિ સોમેશ્વર બાલચંદ્રસૂરિ વગેરેએ વાંચેલા શાખાના રાણા વીરધવલના સમય સુધીના સોલંકી વંશનો વૃત્તાંત નિરૂપેા છે.^૨ અલબત્ત, એમાં મુખ્ય વિષય તો રાણા વીરધવલના મહામાત્ય વસ્તુપાલ(વસન્તપાલ)ની પ્રશસ્તિનો છે. આમાં સહુથી વધારે વિગતો મહામાત્ય વસ્તુપાલના પરમ મિત્ર ગુજરેશ્વર-પુરોહિત સોમેશ્વરે આપી છે. અરિસિંહ અને ઉદયપ્રભસૂરિએ પોતાની કૃતિઓનો આરંભ સોલંકી વંશની રાજધાની અણહિલવાડ પાટણ સ્થાપનાર વનરાજ ચાવડાના અરિતથી કરીને સોલંકી વંશની પહેલાંના ચાવડા વંશનોય વૃત્તાંત આપેા છે.

૩. અભિલેખિક સાધનો

પરંતુ એ પહેલાંના રાજવંશો વિશે શું ? ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં એનો કોઈ સળંગ ઇતિહાસ જળવાયેા નથી. જૈન ગ્રંથ-ગ્રંથોમાં કેટલાક પ્રાચીન સૂરિઓ તથા રાજાઓને લગતી છૂટીછવાઈ અનુશ્રુતિઓ આવે છે, જેમાં વલ્લભી-ભંજનો વૃત્તાંત નોંધપાત્ર છે; પરંતુ એ પહેલાંના લગભગ અગિયાર શતકેા જેટલા લાંબા કાલને લગતા રાજકીય ઇતિહાસ વિશે કોઈ ગ્રંથોમાં ભાગ્યેજ કંઈ માહિતી મળે છે. આ માહિતી મુખ્યત્વે પ્રાચીન અભિલેખોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે.

૧૯ મી સદીમાં આ પ્રાચીન અભિલેખો વંચાવા અને પ્રસિદ્ધ થવા લાગ્યા ત્યારથી ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ચાવડા કાલની પહેલાંના છેક મૌર્ય કાલ સુધીના ઇતિહાસ પર પ્રકાશ પડયો છે. અભિલેખો એટલે શિલા ધાતુ આદિ પદાર્થો પર કોતરેલાં લખાણો. અભિલેખો તે તે સમયને લગતી વ્યક્તિઓ તથા ઘટનાઓ વિશેનાં સમકાલીન લખાણો હોઈ ઇતિહાસના સાધન તરીકે ઘણું મહત્ત્વ ધરાવે છે. અલબત્ત, એમાં પણ પ્રશંસાનિંદાની એકતરફી આત્મલક્ષી દૃષ્ટિથી અત્યુક્તિઓ તથા અસ્પેષીકૃતિઓ કરાતી હોઈ એમાંથી તાર્વિક તથા તારવવામાં સાવધતા તો રાખવી પડે જ, પરંતુ એમાં તે તે સમયની ભાષામાં લખાયેલ અને તે તે સમયની લિપિમાં કોતરાયેલ સમકાલીન લખાણોની સંગીન સામગ્રી સાંપડે છે.

વિવિધ પદાર્થો પરના અભિલેખોમાં શિલાલેખો ઘણા જાણીતા છે. શિલાલેખો સામાન્યતઃ શેલ (મોટી શિલા), શિલાસ્તંભ, શિલાયુગ્મ કે શિલાદ્વક પર કોતરવામાં આવે છે.

ગુજરાતમાં સહુથી પ્રાચીન ઐતિહાસિક શિલાલેખ જૂનાગઢ-ગિરનારના ભાગ પર દમોદર કુંડની પશ્ચિમે આવેલ એક શૈલ પર કાતરેલો છે. આ શૈલ શંકુ આકારનો છે. એ જમીનથી લગભગ ૩-૬ મીટર (૧૨ ફૂટ) ઊંચો છે ને નીચેના ભાગમાં એનો ધેરાવો ૨૨-૮૬ મીટર (૭૫ ફૂટ) જેટલો છે. એની ઇશાન બાજુ પર “દેવેના પ્રિયદર્શી રાજ” અર્થાત્ મૈયા સમ્રાટ અશોક (લગભગ પૂ. ઇ.સ. ૨૭૩-૨૩૭) ની ચૌદ ધર્મલિપિઓ(ધર્મલેખો)ની લેખમાળા કાતરેલી છે (પદ્ ૧૩, આકૃતિ ૬૮). આ લેખોને હાલ સામાન્ય રીતે “અશોકનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનો” તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આ લેખોને બે ઊભી ઓળખાં ગોઠવવામાં આવ્યા છે. ડાબી ઓળખાં લેખ નં. ૧ થી ૫ અને જમણી ઓળખાં લેખ નં. ૬ થી ૧૨ વારાફરતી કાતર્યા છે. તેરમો લેખ ઘણો લાંબો હોવાથી એને ડાબી હરણ નીચેથી જમણી હરણના અર્ધા ભાગ સુધી સળંગ લખાવ્યો છે ને ચૌદમો લેખ જે ઘણો નાનો છે તેને તેરમા લેખની જમણી બાજુએ ઉપલા ભાગમાં સમાવ્યો છે. લેખ-માળાની નીચે એક વધારાની પંક્તિ કાતરી છે, જેમાં “સર્વલોકસુખાદર શ્વેત હસ્તી” પ્રતીક દ્વારા ભગવાન યુદ્ધને ગર્ભિત ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.^૩ આ શૈલલેખો બે હનરથી વધુ વર્ષો સુધી આબોહવાની અસર નીચે ખુસ્તા રહેલા, જતાં એના અક્ષર ઊંડા કાતરેલા હોઈ સુવાચ્ય રીતે જળવાઈ રહ્યા છે. સમય જતાં આ શૈલની આસપાસ ઝાડી થઈ જતાં એ સાવ અદીક-અજ્ઞાત થઈ ગયેલો. જૂનાગઢથી ગિરનાર તળેટીએ જવાની સડક કરતાં એ સડકની બાજુમાં આવેલો હોઈ દૃષ્ટિગોચર થયો, પરંતુ સડક કરતી વખતે સુરંગને લઈને આ શૈલનો અગ્નિ ખૂણા તરફનો એક ભાગ તૂટીને નષ્ટ થઈ ગયો, અને એમાં લેખ નં. ૫ નો થોડો ભાગ તથા લેખ નં. ૧૩ નો કેટલોક ભાગ ગૂમ થયો. આગળ જતાં એના બે નાના ટુકડા મળી આવેલા, તે જૂનાગઢના મ્યુઝિયમમાં જળવ્યા છે. એમાં લેખ નં. ૧૩ ના નષ્ટ ભાગના બે ખંડ મળ્યા છે. અલખત, અશોકનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનો એ એના રાજ્યમાં અનેક સ્થળોએ કાતરાવેલ ચૌદ શૈલ-શાસનોના પાઠોમાંનો એક પાઠ હોઈ, એના લુપ્ત રહેલા ખંડોની હકીકત અજ્ઞાત રહેતી નથી. ઇ.સ. ૧૮૨૨ માં કર્નાલ ટોડે એનું નિરીક્ષણ કરેલું,^૪ પરંતુ ત્યારે એના અક્ષર ઊકલતા નહોતા. અશોકના અભિલેખોની લિપિ જેમ્સ પ્રિન્સેપ વગેરે વિદ્વાનોએ ૧૮૩૪-૩૭ દરમ્યાન ઉકેલી. એનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનોનું સારું લિપ્યંતર ૧૮૭૬ માં બહાર પડ્યું.^૫ ૧૮૭૭ માં સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહામે Corpus Inscriptionum Indicarumના ગ્રંથ-૧ તરીકે અશોકના અભિલેખોનો સંગ્રહ પ્રકાશિત કર્યો.^૬ જેમ્સ બર્નેસની સલામણથી ઇ.સ. ૧૯૦૦ માં એ લેખોના સંરક્ષણ માટે એ શૈલના પર છાપરું બાંધવામાં આવ્યું છે. વળી એ વર્ષે એની પૂર્વ

બાબુમાં થોડા અંતર ઉપર આવેલ એક શૈલ પર અશોકના આ શૈલલેખોની નકલ કોતરાવવામાં આવી, જેથી મૂળ શૈલલેખોને કંઈ નુકસાની લાગે તોપણ એ લેખો જળવાઈ રહે. ૭ અશોકના આ લેખ પ્રાકૃત ભાષામાં લખેલા ને મૌર્ય-કાલીન બ્રાહ્મીલિપિમાં કોતરેલા છે.

અશોકના ધર્મલેખો ધરાવતા આ શૈલ પર આગળ જતાં બીજા બે લેખ કોતરાયા. એમાંનો પહેલો લેખ શૈલની પશ્ચિમ બાજુ પર ક્ષત્રપકાલીન બ્રાહ્મી-લિપિમાં કોતરેલો છે. આ લેખ જેમ્સ પ્રિન્સેપ, ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજી, વ્યૂહલર, કોલહોર્ન વગેરે વિદ્વાનોએ સંપાદિત કર્યો છે. ૮ એ સંસ્કૃત ગદ્યમાં લખાયો છે. ને ઉચ્ચ ગદ્યશૈલીમાં રચાયો છે. એમાં મુખ્ય હકીકત તો ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ રાજા મહાક્ષત્રપ દુદ્દામાના સમયમાં (શક) વર્ષ ૭૨ (ઈ.સ. ૧૫૦)માં તૂટી ગયાની ને એ સેતુ જલદી સમરાયાની છે, પરંતુ એમાં એ ઉપરાંત દુદ્દામાની તથા આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના પાલન માટે એણે નીમેલા અમાત્ય સુવિશાખની જે પ્રશસ્તિ આપી છે તે ઐતિહાસિક તથા સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ ઘણી મહત્ત્વની છે. વળી એમાં આ સુદર્શન તળાવ મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રિયે બંધ બાંધીને કરાવ્યાનો તથા અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રિયે એમાં નહેરો કરાવ્યાનો જે વૃત્તાંત આપ્યો છે તે એ જળાશયના જ નહિ, ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર પણ અવનવો પ્રકાશ પાડે છે. સુરાષ્ટ્ર પર મૌર્ય સમ્રાટોનું શાસન પ્રવર્ત્યું હોવાનો સીધો ઉલ્લેખ આ લેખ પૂરો પાડે છે, જેનું અશોકનાં શૈલશાસનોનું ગિરનાર શૈલ પરનું અલિલેખન પ્રત્યક્ષ પુરાવા-રૂપે સમર્થન કરે છે.

આ શૈલ પરનો ત્રીજો લેખ એની વાયવ્ય બાજુ પર કોતરેલો છે. એ લેખ ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કંદગુપ્તના સમયનો છે. ૯ એમાં સુદર્શનનો સેતુ (બંધ) ગુ. સં. ૧૩૬ (ઈ. સ. ૪૫૫)માં તૂટી ગયાનો ને બીજો વર્ષ તાત્કાલિક સમરાયાનો વૃત્તાંત આપેલો છે. આ બે લેખો પરથી ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવ અને એના સેતુ વિશે ઘણું જાણવા મળે છે. ત્રીજા લેખમાં “સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-અન્ય-રચના” સમાપ્ત થયા બાદ એક બીજો ખંડ ઉમેરવામાં આવ્યો છે, જેમાં ગિરિનગરના રક્ષક ચક્રપાલિતે ત્યાં ચક્રભૂત વિજયનું ઉત્તુંગ મંદિર બંધાવ્યાનો વૃત્તાંત નોંધ્યો છે. આ લેખના બંને ખંડ ગુપ્તકાલીન શૈલીના સંસ્કૃત પદ્યમાં રચાયા છે.

આમ આ એક શૈલ પર કોતરાયેલા અલિલેખો એકંદરે પોણા આઠસો વર્ષોના ઐતિહાસિક વૃત્તાંતોને આવરી લે છે.

ગુજરાતમાં સ્તંભલેખ મળ્યા નથી, પરંતુ યજ્ઞલેખ મળ્યા છે.

કચ્છમાં આંધ્રીમાં મળેલા ચાર યજ્ઞલેખો (ઈ.સ. ૧૩૦) ક્ષત્રપ રાજા ચાણ-
અને રુદ્રદામાના સમયના છે ને એમાં અમુક અમુક વ્યક્તિની યજ્ઞ એના
અમુક સંબંધીએ લીલા કરાવ્યાનું નોંધવામાં આવ્યું છે.^{૧૦} આ સ્થળે મળેલો
પાંચમો અભિલેખ (ઈ.સ. ૧૯૨) તથા ખાવડામાંથી મળેલો અભિલેખ પણ આ
પ્રકારનો છે.^{૧૧} પછીના કાલના પાણિયા પરના લેખોમાં આ પ્રકારના અભિ-
લેખોની પરંપરા જોવા મળે છે.

આકીના ઘણાખરા શિલાલેખો ફક્ત કે તકતી પર કેાતરેલા છે. આમાં ઘણા
લેખ પૂર્તકાર્યોતિ લગતા હોય છે.^{૧૨} રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૧ લાના સમયનો
શક વર્ષ ૧૦૩ (ઈ.સ. ૧૮૧)નો ગૂંદાશિલાલેખ^{૧૩} એ આ પ્રકારનો સહુથી
પ્રાચીન જ્ઞાત શિલાલેખ છે. દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપમાંના અસ્થિપાત્રના
પથ્થરના દાખડા પરનો સંસ્કૃત પદ્યલેખ એ સ્તૂપની તથા અસ્થિપાત્રની સ્થાપનાનો
વૃત્તાંત આપે છે. આ લેખ ક્ષત્રપ-કાલના અંતભાગનો છે. પહેલી સહસ્ત્રાબ્દીના
શિલાલેખ સંખ્યામાં જૂજ મળે છે.

અનુ-મૌર્ય કાલના અભિલેખોમાં ખાસ કરીને સિક્કાલેખો જ મળ્યા છે.
ભારતીય-ન્યવન રાજાઓ પૈકી એઉકતિદ,^{૧૪} મિનેન્દ્ર^{૧૫} (આકૃતિ ૭૦) અને
અપલદત (આકૃતિ ૭૧)ના^{૧૬} ચાંદીના સિક્કા ગુજરાતમાં મળ્યા છે. મિનેન્દ્ર તથા
અપલદતના દ્રમ્ભ^{૧૭} ભરુકચ્છમાં લાંબા વખત લગી ચલણમાં હતા.^{૧૮} એ એ
રાજાઓના તાંબાના સિક્કા પણ મળે છે. આ ભારતીય-ન્યવન રાજાઓના સિક્કાઓના
અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની આકૃતિની આસપાસ ગ્રીક ભાષા અને ગ્રીક
લિપિમાં તેમજ પૃથ્વભાગ પર કોઈ ગ્રીક દેવ કે દેવીની આકૃતિની આસપાસ પ્રાકૃત
ભાષામાં અને ખરૌણી લિપિમાં રાજાનાં નામ અને ગિરુદ જણાવાતાં. રાજકીય
ઇતિહાસમાં આવા સિક્કાલેખો મહત્ત્વની માહિતી પૂરી પાડે છે.

આનું સહુથી નોંધપાત્ર ઉદાહરણ ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કાલેખો છે. ક્ષત્રપ
ક્ષત્રપોમાં નહાપાનના સમયના કેટલાક ગુફાલેખો મહારાષ્ટ્રમાં મળ્યા છે, જ્યારે
એના પુરોગામી રાજા ભૂમકની માહિતી માત્ર એના સિક્કાલેખો પરથી જ મળે છે.
કાર્દમક ક્ષત્રપોમાંના કેટલાકનો ઉલ્લેખ શિલાલેખોમાં આવે છે, પરંતુ બીજા ઘણા
રાજાઓની માહિતી માત્ર સિક્કાલેખો પરથી જ ઉપલબ્ધ થઈ છે. આ સિક્કા
ચાંદીના નાના ગોળ સિક્કા છે (આકૃતિ ૭૪). એના અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની
આકૃતિ હોય છે ને એની આસપાસ અસ્પષ્ટ ગ્રીક-રોમન અક્ષરો હોય છે, પરંતુ

પૃથ્થકાગ પર પ્રતીક-સમૂહની આસપાસ રાજાનાં તથા એના પિતા (કે પુરોગામી)નાં નામ અને ધિરુદ આપવામાં આવે છે.^{૧૯} આ પરથી ક્ષત્રપ રાજ્યના ત્રીસેક રાજાઓનાં નામ તથા ધિરુદ જાણવા મળે છે, એટલું જ નહિ, તેઓની વંશાવળી પણ બંધ બેસાડી શકાય છે. શક સંવતના ગ્રીષ્મ સતકના આરંભથી તો આ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર તે તે સમયે ચાલતા વર્ષની સંખ્યા પણ જોવા મળે છે. આ પરથી એ રાજાઓના રાજ્યકાલની સાલવારીની ઘણી વિગતો મળી છે. આમ ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કાલેખોએ તેઓના ઇતિહાસમાં વિપુલ માહિતી પૂરી પાડી છે.^{૨૦}

ત્રૈકૂટક રાજાઓના સિક્કાલેખોમાં પણ રાજાનાં તથા એના પિતાનાં નામ -ધિરુદ મળે છે, પરંતુ વર્ષની વિગત મળતી નથી.^{૨૧} સર્વ ભદ્રારક્ષના સિક્કાલેખો ક્ષત્રપ સિક્કાલેખોનું અનુકરણ ધરાવે છે તે એ નામના કોઈ નવા રાજાની માહિતી આપે છે.^{૨૨}

ગુપ્ત સમ્રાટોના શાસન દરમ્યાન અહીં તેઓના સોનાના સિક્કા આયાત થતા તેના થોડા નમૂના મળ્યા છે,^{૨૩} પરંતુ તેઓને આ પ્રાંત માટે અહીં સતકોથી પ્રચલિત રહેલા ક્ષત્રપ રાજાઓના ચાંદીના સિક્કા જેવા ચાંદીના સિક્કા પડાવવા પડ્યા હતા. ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય, કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય અને સ્કંદગુપ્ત કમાદિત્યના આવા સંખ્યાબંધ સિક્કા (આકૃતિ ૭૬-૭૭) મળ્યા છે,^{૨૪} પરંતુ એમાં વર્ષની વિગત ભાગ્યેજ મળે છે.

મૈત્રકા, ગુર્જરા, રાષ્ટ્રકૂટા, ચાંપૌતકટા વગેરે રાજાઓના નામના સિક્કા મળ્યા નથી. સોલંકી રાજાઓના થોડા સિક્કા મળ્યા જણાય છે, પરંતુ એમની લાંબી જાહેજલાલી જેતાં એ ઘણા જૂજ અને નાના છે.

છોટાઉદેપુર પાસે આવેલ કલછલા ગામમાંથી મળેલ તામ્રપત્ર (૪ થી સદી)^{૨૫} એ ગુજરાતનું સહુથી પ્રાચીન જ્ઞાત તામ્રપત્ર છે. એના પરના અભિલેખમાંથી એ પ્રદેશના તત્કાલીન રાજા તથા એની રાજધાની વિશે અપૂર્વ માહિતી મળી છે.

વલ્લભીના મૈત્રક વંશના રાજાઓનું રાજ્ય લગભગ ત્રણસો વર્ષ જેટલો લાંબો વખત ચાલેલું, છતાં સાહિત્યમાં ખાસ કરીને એના નાશનો જ વૃત્તાંત નિરૂપાયો છે. સદ્ભાગ્યે આ રાજાઓનાં સોએક તામ્રશાસન મળ્યાં છે,^{૨૬} જેમાં તે તે રાજાએ કરેલા ભૂમિદાનને લગતાં રાજાશાસન કોતરેલાં છે. આ દાનશાસનોમાં દાન દેનારની પ્રશસ્તિ, એના વંશ તથા પુરોગામીઓની પ્રશસ્તિ સાથે, આપવામાં આવી હોઈ, એ વંશના સર્વ રાજાઓની વંશાવળી બંધ બેસાડી શકાઈ છે. દાન-

શાસનોની મિતિઓ પરથી આમાંના ઘણાખરા રાજ્યોના રાજ્યકાલનું સમયાંકન પણ ફરી શકાયું છે. દાનના પ્રતિગ્રહીતા, દેવજ્ઞમિ, દાન સાથે સંબંધ ધરાવતા અધિકારીઓ ઇત્યાદિની વિગતો પરથી એ સમયના બ્રાહ્મણો, વિદ્યારો તથા દેવાલયો તેમજ અધિકારીઓ, વહીવટી વિભાગો, જમીનનાં માપ વગેરે વિશે કેટલીક સંગીત માહિતી મળે છે. જેમ ક્ષત્રપોના ઇતિહાસનો મુખ્ય આધાર એમના સિક્કાઓ પર રહેલો છે તેમ મૈત્રકોના ઇતિહાસનો મુખ્ય આધાર એમનાં તામ્ર-શાસનો પર રહેલો છે.

એવી રીતે દક્ષિણ ગુજરાતના ત્રૈકૂટકો, કટચ્યુરિઓ, ગુર્જરા, ચાહમાનો, સેંદ્રકો, ચાલુક્યો અને રાષ્ટ્રકૂટોના તથા સૌરાષ્ટ્રના સૈંધવો, ચાલુક્યો અને ચાપોના તેમજ ઈશાન ગુજરાતના પરમારોના ઇતિહાસની માહિતી પણ એમનાં તામ્રશાસનો પરથી સાંપડે છે.^{૨૭}

જ્ઞમિદાન શાશ્વત પ્રકારનું દાન હોઈ એનું રાજશાસન તામ્રપત્રો પર કોતરાવી આપવામાં આવતું. ગુજરાતનાં દાનશાસન તાંબાનાં બે પતરાંની અંદરની બાજુ પર કોતરાતાં. એ પતરાંને એક છેડે બે કડીઓથી જોડવામાં આવતાં. એમાંની એક કડીના સાંધા પર રાજમુદ્રાની છાપ લગાડાતી ને લેખને અંતે રાજ્યના સ્વહસ્ત (દસ્કત) પણ કોતરવામાં આવતા.

મૌર્યકાલથી અનુ-મૈત્રક કાલ સુધીના સમયના બીજા થોડા અભિલેખ મારીનાં વાસણો પર તથા મુદ્રાઓમાં કોતરાયેલા મળે છે.^{૨૮} મુદ્રાની સૂલટી છાપ ધરાવતાં કેટલાંક મુદ્રાંક પણ મળે છે.^{૨૯} તેમાં દાનશાસનનાં તામ્રપત્રોના કડીના સાંધા પર લગાવેલ રાજમુદ્રાની છાપનો સમાવેશ થાય છે. એવી રીતે કેટલીક ધાતુ-પ્રતિમાઓની બેસણી કે પીઠ પર લેખ કોતરેલા મળે છે,^{૩૦} જેમાં એ પ્રતિમા કરાવનાર તથા એની પ્રતિષ્ઠા કરાવનારને વિશે માહિતી આપી હોય છે.

ગુજરાતનો સુવર્ણકાલ ગણાતા સોલંકી કાલના અભિલેખોમાં તામ્રપત્રો, શિલાલેખો અને પ્રતિમાલેખો એમ ત્રણેય પ્રકારના સંખ્યાબંધ લેખ મળે છે.^{૩૧} તામ્રપત્રો પર કોતરેલાં દાનશાસનો પરથી મંદિરો, મહંતો, અધિકારીઓ અને વહીવટી વિભાગો વિશે વિપુલ માહિતી મળે છે. ભીમદેવ ૨ જનનું રાજ્ય પગલી સર્ધ થોડાં વર્ષ અણહિવપુરની ગાદી પર રહેલ જ્યંતિસિંહનું દાનપત્ર (વિ. સં. ૧૨૮૦)^{૩૨} સોલંકી વંશમાં થયેલ બ્રથલપાથલ પર નવો પ્રકાશ પાડે છે. શિલાલેખોમાં મોટે ભાગે મંદિર, વાવ, કિલ્લો, મસ્જિદ વગેરેને લગતાં પૂર્તકાર્યોની સ્ફીકત નોંધવામાં આવી છે. એમાં કેટલીક વાર રાજ્યો, મહંતો, વિદ્વાનો,

અમારો, સાંભંતો, નગરો, મંદિરો ઇત્યાદિને લગતી સુંદર પ્રશસ્તિઓનો સમાવેશ થાય છે, તો કેટલીક વાર વિવિધ લાગણીઓની વિગતો પરથી વિવિધ સ્થાનિક પેદાશો વિશે વિપુલ માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. દા. ત. પ્રભાસ પાટણના સોમનાથ મંદિરમાં અવારનવાર કરાયેલા જીર્ણોદ્ધારો તથા ઉમેરાઓ વિશે કેટલાક શિલાલેખો ઘણી માહિતી પૂરી પાડે છે. આજુ, ગિરનાર અને શત્રુઙ્ગ પર બંધાયેલાં સુંદર દેરાસરો વિશે તેને તેને લગતા શિલાલેખો પરથી વિગતવાર માહિતી સાંપડે છે. બોળ પીરોળે સોમનાથ પાટણ પાસે બંધાયેલ મસ્જિદને લગતો સંસ્કૃત શિલાલેખ^{૭૭} અનેક રીતે નોંધપાત્ર નીવડ્યો છે. ધાતુપ્રતિમાઓ તથા પાયાણુપ્રતિમાઓ પરના પ્રતિમાલેખો પરથી તે તે પ્રતિમાના દાતા, એની પ્રતિષ્ઠા, પ્રતિષ્ઠાનો સમય ઇત્યાદિ વિશે માહિતી મળે છે. પ્રસિદ્ધ પ્રતિમાલેખ-સંગ્રહોમાં વિશેષતઃ જૈન પ્રતિમાલેખો પ્રકાશિત થયા છે.

ગુજરાતની બહાર મળેલા કેટલાક અભિલેખોમાં ગુજરાતને લગતા ઉલ્લેખ આવે છે. દા. ત. જુન્નાર(મહારાષ્ટ્ર)ના એક ગુફાલેખમાં^{૭૮} લુકુન્ન (લડચ)ના બે રહેવાસીઓનો, કાસમ (ઉત્તર પ્રદેશ)ના એક શિલાલેખ(૪ થી ૬મી)માં^{૭૯} સુરાષ્ટ્ર(સૌરાષ્ટ્ર)ના એક વાણિજ્યકર્તા અને માંદસોર(મધ્ય પ્રદેશ)ના એક શિલાલેખમાં^{૮૦} લાટથી આવેલ પટવાય-શ્રેણીનો. વલ્મીના મૈત્રકાના રાજ્યમાં પશ્ચિમ માળવાનો સમાવેશ થતો હોઈ, નોગાવા(મધ્ય પ્રદેશ)માંથી મળેલાં બે દાનશાસન^{૮૧} એ રાજ્યને લગતાં છે. સોલંકી વંશના રાજ્યમાં હાલના ગુજરાતની બહારના કેટલાય નજીકના પ્રદેશોનો સમાવેશ થતો હોઈ, સાંચીર (મારવાડ), ભાટુડા (મારવાડ), ડિરાકુ (મારવાડ), નાડોલ (મારવાડ), ગાલી (મારવાડ), રતનપુરા (મારવાડ), ચિતોડ (મેવાડ) વગેરે પ્રદેશોના શિલાલેખો^{૮૨} એ પ્રદેશોને સિદ્ધરાજ જયસિંહ તથા કુમારપાલ જેવા રાજ્યોના વિશાળ રાજ્યની અંતર્ગત ગણાવે છે.

આમ વિવિધ અભિલેખો^{૮૩} રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ માટે કેટલીક છૂટીછવાઈ, પણ પ્રમાણિત તથા વિગતવાર માહિતી પૂરી પાડે છે.

૪. સાહિત્યિક સાધનો

જતાં કોઈ રાજના ચરિત્રની કે કોઈ રાજવંશની કે કોઈ અધિકારી કે સાધુના ચરિત્રની સળંગ કડીબદ્ધ માહિતી કેટલીક વાર એને લગતી સાહિત્યિક કૃતિઓમાંથી જ સાંપડે છે. દા. ત. સોલંકી રાજ સિદ્ધરાજ જયસિંહ

તથા કુમારપાલના, વાઘેલા સોલંકી રાણા વીરધવલ તથા વીસલદેવના તેમજ મહામાત્ય વસ્તુપાલ તથા તેજપાલના ચરિત્રનું જોટલું વિગતવાર અને વિસ્તૃત નિરૂપણ તેઓને લગતી સાહિત્યિક કૃતિઓમાં થયું છે તેટલું તેઓના અભિલેખોમાં નથી થયું. મૂલરાજ સોલંકીના વંશની, વાઘેલા રાણા વીરધવલના કુળની અને મહામાત્ય વસ્તુપાલના કુળની સામાન્ય માહિતી અભિલેખિક તથા સાહિત્યિક એ અને પ્રકારનાં સાધનોમાંથી મળે છે, પરંતુ પંચાસર-અણહિલવાડા ચાવડા વંશની માહિતી આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો નિરૂપતા ગ્રંથોમાં જ મળે છે. આ ગ્રંથ ચાવડા રાજ્યના અંત પછી લગભગ ત્રણસો-ચારસો વર્ષે લખાયેલા છે.^{૪૦} આ ઉત્તરકાલીન અનુશ્રુતિઓમાં કેટલીક બાબતોમાં ઘણો વિગતભેદ રહેલો છે, એટલું જ નહિ, એમાંની કેટલીક વિગતોનો સિદ્ધ ઇતિહાસ સાથે મેળ મળતો નથી, આથી આમાંની કઈ વિગતો ઐતિહાસિક ગણવી ને એનો મેળ કેવી રીતે મેળવવો એ સમસ્યા યની રહેલ છે. દુર્ભાગ્યે આ રાજવંશના કોઈ અભિલેખ કે સમકાલીન ઉલ્લેખ મળતા નથી, તેથી એ ઉત્તરકાલીન આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોમાંના ઘણા મુદ્દા સંદિગ્ધ રહે છે.

પરંતુ સોલંકી વંશના ઇતિહાસ માટે સમકાલીન સાહિત્યની સામગ્રી સારા પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ છે. હેમચંદ્રાચાર્યે સંસ્કૃત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્યમાં સમકાલીન રાજા સિદ્ધરાજ તથા કુમારપાલ મુધીના સોલંકી વંશનું ઉત્કર્ષતંત્ર તથા પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં કુમારપાલનું ચરિત્ર નિરૂપ્યું છે. અલ્પગત, એમાં મુખ્ય દૃષ્ટિ રૂઢ સ્વરૂપનું શાસ્ત્રકાવ્ય રચવાની છે, ઇતિહાસ કે હવનચરિત્રની દૃષ્ટિએ ઘટનાઓનું પદ્ધતિસર નિરૂપણ કરવાની નહિ. પરિણામે અઢાવીસ મોટા મોટા સર્ગોવાળા એ મહાકાવ્યમાંથી ખરેખરી માહિતી ઘણી થોડી મળે છે.^{૪૧} આ ટીકા એ કાલનાં ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓ કે પ્રસંગો વિશે રચાયેલાં લગભગ બધાં કાવ્યો તથા નાટકોને લાગુ પડે છે. કવિ ગિરહણકૃત કર્ણમુન્દરી નાટિકામાં નાયિકાને કલ્પિત પાત્રરૂપે રજૂ કરવામાં આવી છે, છતાં એમાં કેટલીક ઐતિહાસિક હકીકત મળી રહે છે. એવી રીતે યશશંકરે રચેલા મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર નામે પ્રકરણ-રૂપકમાં સિદ્ધરાજની રાજસભામાં શ્વેતાંબરો તથા દિગંબરો વચ્ચે થયેલા પ્રસિદ્ધ વાદવિવાદનું વાસ્તવિક ચિત્ર આલેખાયું છે. રામચંદ્રકૃત કુમારવિહાર નામે શતક-કાવ્યમાં કુમારપાલે બંધાવેલા પાર્શ્વનાથ-ઐત્યનું કાવ્યાત્મક વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. યશપાલે મોહરાજપરાજ્ય નાટકમાં કુમારપાલે જૈન ધર્મની દીક્ષા લીધી એ વસ્તુને રૂપક આપી નિરૂપ્યું છે. સોમપ્રભસરિતા કુમારપાલપ્રતિબોધમાં હેમચંદ્રસરિએ કુમાર-પાલને આપેલા ધર્મબોધનું નિરૂપણ કરેલું છે.

કુમારપાલ, પછી વસ્તુપાલ કવિઓનો લાડીલો નાયક બને છે. મહાભાત્ય વસ્તુપાલે પોતાના નરનારાયણાનન્દ મહાકાવ્યના અંતિમ સર્ગમાં પોતાના પૂર્વજોનો તથા પોતાનો ટૂંક પરિચય આપ્યો છે, પણ ગુજરાતના ઇતિહાસને વધારે ઉપયોગી સામગ્રી એના વિદ્યામંડળે પૂરી પાડેલ છે. વસ્તુપાલનાં સુકૃતોની પ્રશસ્તિ વિશે એના સમકાલીન કવિઓએ તેરમી સદીના બીજા ચરણમાં પાંચ કાવ્ય રચ્યાં છે તેમાં ત્રણ મહાકાવ્ય છે : સોમેશ્વરકૃત કીર્તિકૌમુદી, અરિસિંહકૃત સુકૃતસંકીર્તન અને બાલચંદ્રસૂરિકૃત વસન્તવિલાસ, બ્યારે બે ખંડકાવ્ય છે : ઉદયપ્રભસૂરિકૃત સુકૃત-સંકીર્તનકલ્લોલિની અને જ્યસિંહસૂરિકૃત વસ્તુપાલતેજઃપાલપ્રશસ્તિ.^{૪૨} આ પાંચેય કાવ્યોના કવિઓ વસ્તુપાલના સમકાલીન જ નહિ, એના નિકટસંપર્કવાળા હતા ને તેઓએ વસ્તુપાલના કુળનું તથા એનાં સુકૃતોનું જે નિષ્પણ્ણ ક્યું છે તે ઘણું શ્રદ્ધેય છે; પરંતુ આ કાવ્યમાં વસ્તુપાલની રાજકીય કારકિર્દીનું ક્રમિક નિષ્પણ્ણ થયું નથી ને એનાં સુકૃતોનું જે નિષ્પણ્ણ થયું છે તે પ્રશસ્ત્યાત્મક હોઈ અતિશયોક્તિભર્યું હોય છે. આ સર્વમાં સોમેશ્વરકૃત કીર્તિકૌમુદી સહુથી વધારે વિગતો આપે છે. આ પાંચેય કાવ્યોમાં આરંભમાં ગુજરાતેશ્વર ભીમદેવ રાજા તથા ધોળકાના રાણા વીરધવલના વંશનું સંકીર્તન કરવામાં આવ્યું છે. એમાં સુકૃતસંકીર્તન તથા સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિનીમાં તે સોલંકીવંશની પહેલાંના આવક વંશનોય વૃત્તાંત આપવામાં આવ્યો છે, જે એ વંશના સળંગ ઇતિહાસ માટે પ્રાચીનતમ સાધન છે. આ પાંચેય કાવ્યોમાં નિષ્પણ્ણેલ પ્રસંગોનું સંકલન કરતાં અને સમકાલીન અભિલેખોમાં જણાવેલ હકીકત સાથે એની તુલના કરતાં એમાંથી ઠીક ઠીક ઇતિહાસ જાણવા મળે છે. કવિ સોમેશ્વરે પોતાના સુરથોત્સવ મહાકાવ્યની પ્રશસ્તિમાં પોતાના પૂર્વજોનો વૃત્તાંત નિષ્પણ્ણ છે તેમાં એ રાજપુરોહિતોના યજમાન એવા સોલંકી રાજાઓ સંબંધી કંઈક વિશેષ માહિતી નગરે પડે છે. ઉદયપ્રભસૂરિએ રચેલા ધર્માનુદય મહાકાવ્યના પહેલા, છઠ્ઠા ને પંદરમા સર્ગમાં વસ્તુપાલ તથા શત્રુજયને લગતી કેટલીક ઐતિહાસિક હકીકત આપે છે તેમાં વસ્તુપાલે કરેલી શત્રુજયની સંઘયાત્રાનું નિષ્પણ્ણ ખાસ નોંધપાત્ર છે. જ્યસિંહસૂરિકૃત હમ્મીરમદમર્દન નાટકમાં મહાભાત્ય વસ્તુપાલે તુરુષક હમ્મીર (અમીર) ના સૈન્યને પાછું હાંકી કાઢી એના મદતું મદન ક્યું એ વસ્તુ નિષ્પણ્ણ છે. એમાં ઐતિહાસિક ઘટનાઓનું નાટ્યોચિત્ત દબે નિષ્પણ્ણ કરેલું છે.^{૪૩} વળી વસ્તુપાલના માતૃપક્ષીય ધર્મશુરુ નરેન્દ્રપ્રભસૂરિએ વસ્તુપાલની પ્રશસ્તિ વિશે બે કાવ્ય રચ્યાં છે. નાના કાવ્યમાં વસ્તુપાલ-તેજપાલ તથા રાણા વીરધવલની રૂઢ પ્રશસ્તિ કરેલી છે, બ્યારે મોટા કાવ્યમાં સોલંકી રાજાઓનો, વાઘેલા રાણાઓનો તથા વસ્તુપાલના

પૂર્વજોનો પરિચય આપીને વસ્તુપાલનાં સુકૃતોનું વિગતવાર નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ગુરુ નરયંદ્રસૂરિએ પણ નાની વસ્તુપાલ-પ્રશસ્તિ રચેલી.

વિજયસેનસૂરિકૃત રેવંતગિરિરાસુમાં ગિરનાર પર અને પાટણપુત્રકૃત આકુરાસ માં આજુ પર વસ્તુપાલ-તેજપાલે કરેલાં સુકૃતોનું વર્ણન મળે છે. વિજયસેનસૂરિ વસ્તુપાલના કુલગુરુ હતા.

આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો આપતા પ્રમંથોના સંગ્રહ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ માટે ઘણી સામગ્રી પૂરી પાડે છે. ઉદયપ્રભસૂરિના શિષ્ય જિનભદ્રકૃત “પ્રબન્ધાવલી” (ઈ.સ. ૧૨૩૪) એ સહુથી પ્રાચીન જાત પ્રમંથસંગ્રહ છે. ૪૪ એમાં ગુજરાત, રાજસ્થાન અને માળવા સાથે સંબંધ ધરાવતાં ઐતિહાસિક કુટુંબો અને પ્રસંગોને લગતા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આપ્યા છે. એમાં આગળ જતાં વસ્તુપાલના અવસાન પછીના કેટલાક ખતાવાના ઉલ્લેખ ઉમેરાયા છે. ૪૫ પ્રભાચંદ્રસૂરિએ પ્રભાવકચરિત (ઈ.સ. ૧૨૭૭)માં કેટલાક જૈન પ્રભાવક આચાર્યોનું ચરિત્ર અનુશ્રુતિઓ અનુસાર આલેખ્યું છે તેમાંથી ગુજરાતની કેટલીક ધાર્મિક તથા સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓ પર પ્રકાશ પડે છે. મેરુતુંગાચાર્યે રચેલ પ્રબન્ધચિન્તામણિ (ઈ.સ. ૧૩૦૫) એ ગુજરાતના ઇતિહાસ માટે સહુથી વધુ ઉપયોગી પ્રમંથસંગ્રહ છે. એમાં વનરાજ ચાવડાથી માંડીને વાઘેલા વીરધવલ સુધીના રાજ્યોનો સિદ્ધસિદ્ધાચંધ વૃત્તાંત સાલવારી સાથે આપ્યો છે ને એ સમયે સોલંકી વંશની સત્તા લુપ્ત થઈ હોવાથી એમાં એ રાજ્યોની ક્ષતિઓ પણ જણાવવામાં આવી છે. આ સંગ્રહમાં મુખ્ય દૃષ્ટિ જૈન ધર્મની હોઈ કેટલીક ધર્મર અપેક્ષિત માહિતી આપવામાં આવી નથી, છતાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોના સંગ્રહ તરીકે પણ આ ગ્રંથ ઘણો ઉપયોગી નીવડ્યો છે.

એક બીજા મેરુતુંગાચાર્યે ઈ.સ. ૧૩૫૦ના અરસામાં લખેલ સ્થવિરાવલી કે વિચારધ્રેણી માં ચાવડા, સોલંકી અને વાઘેલા રાજ્યોની યાદી સાલવારી સાથે આપી છે તેમાં કેટલોક વિગતભેદ જોવામાં આવે છે. રાજશેખરસૂરિએ લખેલ પ્રબન્ધકોશ કે ચતુર્વિંશતિપ્રબન્ધ (ઈ.સ. ૧૩૪૯)માં પ્રાયઃ પ્રભાવકચરિત અને પ્રબન્ધચિન્તામણિમાં આપેલ વૃત્તાંતો આવે છે, છતાં એમાં કંઈક વિશેષ માહિતી પણ ઉમેરાઈ છે.

પ્રબન્ધચિન્તામણિ અને પ્રબન્ધકોશની વચ્ચેના ગાળામાં રચાયેલ વિવિધતીર્થ-કલ્પમાં જિનપ્રસસૂરિએ શત્રુંજય, રૈવતક, અર્બુદ વગેરે જૈન તીર્થોને લગતા વૃત્તાંત નિરૂપ્યા છે તેમાં ગુજરાતના ઇતિહાસને લગતા કેટલાક મહત્વના ઉલ્લેખ

મળ્યા છે. આમાંના જે પ્રથમમાં રચના-વર્ષ આપેલાં છે તે ઈ.સ. ૧૩૦૮-૩૩ દરમ્યાન રચાયા છે. ૪૧

ઈ.સ. ૧૩૬૬-૧૪૬૯ દરમ્યાન સોમતિલકસૂરિ, જ્યસિંહસૂરિ, ધર્મરત્ન, જિનમંડનશાસ્ત્રિ અને ચારિત્રસુંદરશાસ્ત્રિએ કુમારપાલચરિત લખ્યાં. પંદરમી સદીના મધ્યમાં જિનહર્ષે વસ્તુપાલનું વિસ્તૃત ચરિત્ર રચ્યું, જેમાં પહેલાંની ઘણીખરી સામગ્રીનો ઉપયોગ થયો છે. આ ગ્રંથમાં કલ્પના કરતાં ઇતિહાસનું પ્રમાણ વધારે છે. ૪૭

દરમ્યાન સર્વાનંદસૂરિએ કચ્છના દાનવીર જગદુશાલ વિશે જગદુચરિત (ઈ.સ. ૧૨૬૦ના અરસામાં) નામે સંસ્કૃત પ્રબંધ રચ્યો. દ્વિ મંડલિકે ઈ.સ. ૧૩૦૪ના સુભારમાં પેથડરાસ નામે રાસ રચ્યો તેમાં પોરવાડ પેથડ શાહે કરેલી શત્રુંજય-ગિરનાર વગેરે જૈન તીર્થોની યાત્રાનું વર્ણન આવે છે. ઈ.સ. ૧૩૧૬માં પાટણના સમરાસાહે શત્રુંજય તીર્થનો ઉદ્ધાર કરાવ્યો તે વિશે અખંદેવસૂરિએ સમરાસાસની રચના કરી. એ જ પ્રસંગ વિશે ક્લસૂરિએ શત્રુંજયમહાતીર્થોદ્ધારપ્રબન્ધ લખ્યો, જે ગુજરાતના તત્કાલીન ઇતિહાસ માટે ઘણો ઉપયોગી છે.

પદ્મનાભકૃત કાન્હલદેવપ્રબન્ધ (ઈ.સ. ૧૪૫૬)માં ગુજરાત પર થયેલી ખલજી ફોજની ચડાઈનો વૃત્તાંત વિગતે નિરૂપાયો છે. પંદરમી સદીમાં લખાયેલ લેખપદ્ધતિમાં વિવિધ ખતોના નમૂના આપ્યા છે, જેમાંના ઘણા સોલંકી કાલના રાજ્યતંત્ર વિશે વિપુલ માહિતી પૂરી પાડે છે.

ભીમદેવ ૧ લાનો દંડનાયક વિમલ કુમારપાલ અને વસ્તુપાલ પહેલાં થયો. એના વંશની આઠી રૂપરેખા હરિસદ્રસૂરિકૃત પ્રાકૃત ચંદ્રપ્રભચરિત, અપભ્રંશ નેમિનાથચરિત (ઈ.સ. ૧૧૬૦) તથા પ્રાકૃત મલ્લિનાથચરિતની અંતિમ પ્રશસ્તિ-ઓમાં આલેખાઈ છે, પરંતુ વિમલનું વિસ્તૃત ચરિત મોડેથી લાવણ્યસમયના “વિમલપ્રબન્ધ” નામે રાસ (ઈ.સ. ૧૫૧૨)માં અને પંડિત ઇંદ્રલસકૃત વિમલ-ચરિત્ર (ઈ.સ. ૧૫૧૨)માં મળે છે. આ સૈકામાં વસ્તુપાલ વિશે પણ રાસા રચાયા. પદ્મપુરાણાંતર્ગત મનાતા ધર્મારણ્ય-માહાત્મ્ય માં આવડાવંશનો વૃત્તાંત આવે છે. આ ગ્રંથ ૧૪ મા-૧૫ મા શતકમાં લખાયો હોય છે, ૪૮ પરંતુ આવડા વંશ વિશેના બ્રાહ્મણી વૃત્તાંત તરીકે ખાસ નોંધપાત્ર છે.

કૃષ્ણ કવિએ લિંદી પદ્યમાં લખેલ રત્નમાલ (૧૭ મો-૧૮ મો સૈકા) ૪૯-માં મુખ્ય હેતુ સિદ્ધરાજ જ્યસિંહનું ચરિત આલેખવાનો છે, પરંતુ હાલ જે અપૂર્ણ ગ્રંથ મળે છે તેમાં તે સોલંકી વંશ પહેલાંના આવડા વંશનું નિરૂપણ

અધૂરું રહેલું છે. જ્યશિખરી અને ભુવડને લગતો સુપ્રસિદ્ધ વૃત્તાંત કેવળ આ હિંદી કાવ્યમાં મળે છે. સંભવ છે કે એની પાછળ કોઈ પ્રાચીન અનુશ્રુતિનો આધાર હશે. ૫૦

ભાટચારણો પાસે કાતરી આવેલી અનુશ્રુતિઓ પણ ઇતિહાસ માટેની કેટલીક શ્રદ્ધ મારિતી પૂરી પાડે છે. ૫૧

સત્તતત કાલ તથા મુઘલ કાલ દરમ્યાન મુસ્લિમ લેખકોએ મુલતાનોના કે સત્તતતના ઇતિહાસ લખ્યા, તેમાં મુસ્લિમ સત્તાની સ્થાપનાથી શરૂ થતો વૃત્તાંત આલેખાતો, પરંતુ મુઘલ કાલના અંત યાદ મરાઠા કાલના આરંભમાં ‘મિરાતે અદમદી’ લખાઈ તેમાં શરૂઆતમાં આવડા, સોલંકી અને વાઘેલા વંશનાય દૂંક વૃત્તાંત ઉમેરાયા.

મરાઠા કાલના અંત ભાગમાં યતિ રંગવિજયે ગૂર્જરદેશભૂગવલી (ઇ.સ. ૧૮૦૯) રચી, જેમાં મહાવીર સ્વામીના નિર્વાણથી માંડીને પોતાના સમય સુધીની ગુજરાતની રાજવંશાવળીઓ આપવામાં આવી છે. એમાં આવડા, સોલંકી અને વાઘેલા વંશનો સમાવેશ થાય છે. એ પહેલાંની વંશાવળીઓમાં પ્રતીહાર વંશાવળીનો સમાવેશ નોંધપાત્ર છે. એ પહેલાંની વંશાવળીઓ એવી બીજી વંશાવળીઓની જેમ હજી પૌરાણિક ગણાય એવી છે.

અંધકારોની પ્રશસ્તિઓ તથા અંધકારો અને લલિયાઓની પુણ્નિકાઓમાં કેટલીક વાર તે તે સમયના રાગ્ત તથા મહામાત્યનો ઉલ્લેખ આવે છે, તેથી એની સાથે જણાવેલ મિતિઓ રાજકીય ઇતિહાસમાં ઉપયોગી નીવડે છે. અંધકારોની પુણ્નિકાઓ તથા પ્રશસ્તિઓ પરથી ગુજરાતમાં થયેલ અનેક સાહિત્યિક રચનાઓની મારિતી મળે છે, જ્યારે લલિયાઓની પુણ્નિકાઓ પરથી અહીં કયા વિષયોનું ખેડાણ થતું ને એને કાણ પ્રેતસાહન આપતું એને લગતી વિગતો મળે છે. વળી વિવિધ સ્થળો તથા મિતિઓની વિગતો પણ મળે છે, જે તત્કાલીન ભૂગોળ તથા કાલગણના પર પ્રદાશ પાડે છે. હસ્તલિખિત પ્રતિઓ પરથી કેટલાક અંધ પ્રકાશિત થયા છે ને થતા જાય છે, યાદીના અંશે માટે હસ્તલિખિત અંધોની યાદીઓ તથા વર્ણનાત્મક સૂચિઓ વિપુલ મારિતી પૂરી પાડે છે. હસ્તલિખિત અંધોની સંપત્તિ જળવવામાં જૈન ભંડારોએ અમૂલ્ય ફાળો આપ્યો છે.

આ તો મુખ્યતઃ રાજકીય ઇતિહાસની વાત થઈ; સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસમાં તત્કાલીન સામાજિક તથા આર્થિક સ્થિતિ, ભાષા અને સાહિત્ય, શિપિ, ધર્મ-સંપ્રદાયો છતાં બિ બીજી અનેક આત્મોત્તુ નિરૂપણ કરવાનું હોય છે. આને લગતી

સાધનસામગ્રી સર્વવિધ સાહિત્યમાંથી તારવવાની હોય છે. રાજકીય ઇતિહાસને વિશેષતઃ ઉપયોગી એવી લિખિત તથા અલિખિત સામગ્રી પણ આમાં કેટલેક અંશે ઉપકારક નીવડે છે. દા. ત. હેમચંદ્રાચાર્યના સંસ્કૃત દ્વયાશ્રય પરથી શ્રી. રામલાલ યુનીલાલ મોદીએ કરેલું એ સમયના ગુજરાતની સામાજિક સ્થિતિનું નિરૂપણ. મહાભારત, રામાયણ, પુરાણો, આગમો, ધર્મશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, કામશાસ્ત્ર, દર્શનો, કાવ્યો, કાવ્યશાસ્ત્ર, ન્યોતિય, આયુર્વેદ ઇત્યાદિ સર્વવિધ વિષયોના અંથે સામાન્યતઃ ભારતના અને કંઈક અંશે ગુજરાતના સંસ્કૃતિક ઇતિહાસ વિશે કંઈ ને કંઈ માહિતી ધરાવે છે. એમાંના જે અંથ ગુજરાતમાં કે એની આસપાસના પ્રદેશોમાં રચાયા હોય છે તે આ ખાખતમાં વિશેષ ઉપકારક નીવડે છે. દા. ત. ગુજરાતના જૈન સૂરિઓ તથા ગુજરાતનાં જૈન તીર્થેત્રોને લગતા પ્રત્યંધો તેમજ ગુજરાતનાં તીર્થે તથા ગુજરાતની જ્ઞાતિઓને લગતા પુરાણ-ખંડો તથા પૌરાણિક અંથો. આ પ્રકારના જૈન પ્રત્યંધોમાં પ્રમાવકચરિત તથા વિવિધતીર્થ-કલ્પ ખાસ નોંધપાત્ર છે, પુરાણોમાં સ્કન્દપુરાણના મહેશ્વર-ખંડોમાં ઈમારિકા-ક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, બ્રાહ્મખંડોમાં ધર્મારણ્યક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, પાંચમા ખંડોમાં રેવાક્ષેત્ર-માહાત્મ્ય, હાટકેશ્વર ક્ષેત્ર તથા નાગરજ્ઞાતિને લગતો છટ્ટો ખંડ અને સાતમા ખંડોમાં પ્રભાસક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, વસ્ત્રાપથમાહાત્મ્ય, અશુદ્ધક્ષેત્રમાહાત્મ્ય અને દારકા-ક્ષેત્રમાહાત્મ્ય. પર પદ્મપુરાણ તથા રકંદપુરાણમાં ધર્મારણ્યક્ષેત્રમાહાત્મ્ય મોઢ જ્ઞાતિનો આતુશ્રુતિક વૃત્તાંત આપે છે. તાપીમાહાત્મ્ય, બ્રહ્મક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, શ્રીભાલપુરાણ, સરસ્વતીપુરાણ અને પદ્મપુરાણમાંથી જૂનું સામ્રમતીમાહાત્મ્ય પણ તે તે તીર્થક્ષેત્રનું માહાત્મ્ય નિરૂપે છે. શત્રુંઘ્યના જૈન તીર્થધામ વિશે ધનેશ્વરસૂરિકૃત શત્રુંજયમાહાત્મ્ય નામે અંથ છે, તેમાં એની રચના વલ્લભી રાજા શિલાહિત્ય (!)ના સમયમાં વિ. સં. ૪૭૭માં થઈ હોવાનો દાવો કરવામાં આવ્યો છે, પરંતુ આંતરિક ઉલ્લેખો પરથી એ અંથ સોલંકી કાલના અંત પછી લખાયો લાગે છે. ૫૩

અંગવિજ્ઞા પ્રકીર્ણક, સંઘદાસ ગણિકૃત વસુદેવહિંસીતો વરાહમિહિરકૃત બૃહત્સં-હિતા, જિનસેનસૂરિકૃત હરિવંશપુરાણ, હરિભદ્રસૂરિકૃત સમરાઈચક્રહા, ઉદોદ્દતનસૂરિકૃત કુવલ્યમાલા, શીલાંકાચાર્યકૃત ચંડપન્નમહાપુરિસચરિય, હરિખેણકૃત બૃહત્કથાકોશ, અભય-દેવસૂરિ મલ્લગિરિ વગેરેએ આગમઅંથો પર લખેલી વૃત્તિઓ, હેમચંદ્રાચાર્યનું ત્રિષષ્ટિ-શલાકાપુરુષચરિત ઇત્યાદિ અંથોનું સંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ અધ્યયન કરતાં એમાંથી પશ્ચિમ ભારતની કે ગુજરાતની તે તે કાલની સંસ્કૃતિ વિશે વિપુલ માહિતી મળે એમ છે.

એવી રીતે ધાર્મિક સાહિત્ય, કાવ્યો, નાટકો, કથાઓ, દાર્શનિક અંથો તથા કાવ્યશાસ્ત્ર, શબ્દશાસ્ત્ર, છંદ, કેસ, નાટ્યશાસ્ત્ર, ન્યોતિય, આયુર્વેદ ઇત્યાદિ

શાસ્ત્રોને લગતા અંગ્રેા વગેરે પરથી પણ મુખ્યતઃ તે તે કાલનાં ધર્મ, સાહિત્ય, વિદ્યા, શાસ્ત્રો વગેરે વિશે તેમજ આતુપંગિક રીતે કેટલીક ખીણ સાંસ્કૃતિક આપતો વિશે ઠીક ઠીક માહિતી મળે છે.

વિદેશી પ્રવાસીઓએ ભારત વિશે લખેલા કેટલાક અંગ્રેામાંથી પણ ગુજરાતની તે તે સમયની સંસ્કૃતિ વિશે કેટલીક ઉપયોગી માહિતી મળે છે. “પેરિપ્લસ” નામે ગ્રીક પુસ્તક ૧લી કે ૩જી સદી)માં ૬૨૭, સૌરાષ્ટ્ર અને દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્રકાંઠા તથા વહાણવટા વિશે સારી માહિતી આપી છે. મિસરના ગ્રીક તોલમાય(તોલેમી)ની “ભૂગોળ” (૨જી સદી)માં પણ સૌરાષ્ટ્ર અને લાટને લગતા ઉલ્લેખ આવે છે. ચીની પ્રવાસી યુઅન ચાંગે ૫૪ “સિયુકી” માં પશ્ચિમ ભારતના પ્રવાસની નોંધમાં ભરુકચ્છ, વડાલી, ખેડા, વલ્લભી, આનંદપુર અને મુરાબૂની ભૂમિ, પ્રજા તથા સંસ્કૃતિનો અને વિશેષતઃ એ દરેક પ્રદેશમાં ત્યારે (ઈ.સ. ૬૪૦ ના અરસામાં) પ્રવર્તતી ઔદ્ધ ધર્મની સ્થિતિનો પરિચય આપ્યો છે. ચીની પ્રવાસી ઇ-ત્સિંગે (ઈ.સ. ૬૭૧-૬૮૫) ગુજરાતની મુલાકાત લીધી નહોતી, પરંતુ ભારતના વસવાટ દરમ્યાન પશ્ચિમ ભારતમાં પ્રવર્તતી ઔદ્ધ ધર્મની સ્થિતિ વિશે માહિતી મેળવીને નોંધી છે. એમાં એણે કરેલો વલ્લભીના વિદ્યાપીઠની નામના ઉલ્લેખ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

અરબ અને ઈરાની મુસાફરોનાં સફરનામાંમાં પણ ગુજરાતની પ્રાચીન સ્થિતિ વિશે કેટલાક મહત્વના ઉલ્લેખ મળે છે. દા. ત. મસૂદીએ પોતાના પુસ્તક(ઈ.સ. ૯૪૩)માં ખંભાત અને ભરૂચ વિશે નોંધ્યું છે.^{૫૫} તુરુદ્દીન મોહમ્મદ ઓરીસે (લગભગ ઈ.સ. ૧૨૦૦) પોતાના જામે-ઉલ્-હિકાયતમાં સિદ્ધરાજના વખતમાં ખંભાતમાં મુસલમાનોને થયેલી હેરાનગતી અને સિદ્ધરાજે એમને આપેલા ન્યાયની ખીના નોંધી છે.^{૫૬} મહમૂદ ગઝનવી સાથે હિંદમાં આવેલ અલ્ ખીઝનીએ “કિતાબુલ્-હિન્દ” (લગભગ ઈ.સ. ૧૦૩૦) માં વલ્લભીના નાશ અંગેની તથા વલ્લભી સંવતની માહિતી આપી છે.^{૫૭}

અલાઝરી (મૃત્યુ ઈ.સ. ૮૯૨-૯૩)નું ફતૂહુલ્-બુલ્દાન^{૫૮} તથા ઇબ્ન અસીરનું કામિલુન્ તવારીખ (ઈ.સ. ૧૩૩૦)^{૫૯} પ્રાચીન કાલ દરમ્યાન ગુજરાત પર થયેલા અરબ હુમલાઓની ખીના નોંધે છે.

વાઘેલા-સોલંકી રાજ્યની પગતી વિશે કેટલાક મુસ્લિમ ઇતિહાસકારોના અંગ્રેામાં માહિતી મળે છે; જેમકે અલાઉદ્દીન ખલજના રાજકવિ અમીર ખુશરોના સફાઇનુલ્ ફતૂહમાં^{૬૦} તથા દેવલરાની વ સિજ્જત્તાન કાન્ધમાં,^{૬૧} મોહમ્મદ

તથાલકના સમકાલીન હસામીના કુવુદ-ઉસ સલાતીન (લગભગ ઇ.સ. ૧૩૫૦)માં, ૧૨ ગિયા-ઉદ્-દીન અરનીની તારીખ-ઇ-ફીરોઝશાહી (લગભગ ઇ.સ. ૧૩૫૮)માં, ૧૩ અકબરના સમકાલીન નિઝામ-ઉદ્-દીનની તબકાત-ઇ-અકબરી (ઇ.સ. ૧૫૬૩) ૧૪ તથા અદૌનીની તારીખ-ઇ-બદૌની (ઇ.સ. ૧૫૯૫) માં ૧૫ તેમજ મોહમ્મદ ફરિશ્તાએ (ઇ.સ. ૧૬૦૬ના અરસામાં) લખેલ તારીખ-ઇ-ફરિશ્તામાં ૧૬ ઉર્દૂમાં લખાયેલા ધણા ઇતિહાસોમાં મુખ્ય આધાર આ અરબી-ફારસી ગ્રંથોનો લેવાયો છે. મુસ્લિમોને લગતી હકીકતમાં આ સામગ્રીનો ઉપયોગ અનિવાર્ય ગણાય.

આમ વિવિધ સાહિત્યિક સાધનો પરથી ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ વિશે, ખાસ કરીને ચાવડા અને સોલંકી વંશ વિશે, વિપુલ માહિતી મળે છે, એટલું જ નહિ, એ કાલનાં સમાજ, ધર્મ, ઉદ્યોગ, વેપાર, સાહિત્ય, કલા ઇત્યાદિ વિશે પણ ઠીક ઠીક માહિતી ઉપલબ્ધ થાય છે.

ખ. પુરાવસ્તુકીય સાધનો

અભિલેખો તથા સાહિત્યમાં ઉલ્લિખિત પદાર્થોના ક્યારેક પ્રત્યક્ષ નમૂના પણ દ્રષ્ટિગોચર થાય છે. કેટલીક વાર આ અવશેષો લિખિત સામગ્રીની અપેક્ષાએ કેટલીક વિશેષ માહિતીનો ઉમેરો પણ કરે છે.

પ્રાચીન અવશેષોમાં કેટલાક સ્થાવર કે જંગમ અવશેષો સૈકાઓથી ધરતીની સપાટી પર દ્રષ્ટિગોચર રહેલા હોય છે. આવા અવશેષો મોટે ભાગે ઉપેક્ષિત રહેલા હોય છે, તેઓને પુરાવસ્તુની દ્રષ્ટિ તથા પ્રવૃત્તિઓ ખાલતાં હવે સમીક્ષિત અને સંરક્ષિત કરવામાં આવે છે. મોટા કદના પ્રાચીન અવશેષોમાં ખાસ કરીને સ્થાપત્ય અને શિલ્પકલાની કૃતિઓનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતમાં શૈલ-ઉટ્ટીર્ણ (કુંગરોમાં કંડારેલ) ચૈત્યો તથા વિહારો ઇસ્વી સનની આરંભિક સદીઓનાં મળ્યાં છે. એ કાલના કેટલાક ઇટરી સ્તૂપો તથા વિહારો પણ પ્રાપ્ત થયા છે. દેવાલયોના ઉપલબ્ધ નમૂના લગભગ પાંચમી સદીથી શરૂ થતી દેવાલય-વાસ્તુ-કલાના જુદા જુદા તબક્કા દર્શાવે છે, જેમાં છાદ્ય પ્રાસાદ અને શિખરાન્વિત પ્રાસાદ એ બે વિશિષ્ટ સ્વરૂપ નજરે પડે છે. છાદ્ય પ્રાસાદ-શૈલી ખાસ કરીને સૌરાષ્ટ્રમાં ગોપ, વિસાવાડા, ખલિશ્વર વગેરે સ્થળોએ દેખા દે છે: ત્યાં કીંદરખેડા, સોન કંસારી, પાસ્તર વગેરે સ્થળોએ શિખરશૈલીની સંદર્ભ-અવસ્થા પણ નજરે પડે છે. ઉત્તર ગુજરાતમાં લાકરોડા રોડા વગેરે સ્થળોએ પણ લગભગ એવી શિખર-શૈલી જોવા મળે છે. રેખાન્વિત શિખરવું પૂર્ણ સ્વરૂપ સોલંકી કાલમાં વિકસે

છે. મોદેરાનું સૂર્યમંદિર, સિદ્ધપુરનો રુદ્રમાળ, આણુ દેવવાડાની વિમલવસહિ, કુંભારિયાનાં દેરાસરો, ગળતેસ્વરનું શિવાલય, સેજકપુર અને ધૂમસીનાં નવલખા મંદિરો વગેરે અનેક મંદિરોમાં આ નાગર શૈલીનાં મોટાં દેવાલયોના અંજિત-અખંડિત નમૂના મોજૂદ રહેલા છે. ઉત્તર ગુજરાતમાં સણુક, સંડેર, રુહાવી, મણૂંદ, વીરતા, ગોરાદ, ધિણોજ, મોટખ, દેલમાલ, ખડોસણ વગેરે સ્થળોએ એવાં નાનાં દેવાલયોના પ્રાચીન નમૂના રહેલા છે.

રામળાજી, મોદેરા, સિદ્ધપુર, વડનગર, કપડવંજ વગેરે સ્થળોએ તોરણના સુંદર નમૂના જોવા મળે છે.

જળાશયોમાં તળાવ, કુંડ અને વાવ એ મુખ્ય પ્રકાર દેખા દે છે. અણુ-હિલવાડનું સહસ્રલિંગ, વિરમગામનું મુનસર અને ધોળકાનું મલાવ એ ગુજરાતનાં જાણીતાં પ્રાચીન જળાશયો છે. મોદેરા, વડનગર વગેરે સ્થળોએ જૂના કુંડ અને અણુહિલવાડ, વાયડ, વઢરાણુ, જૂનાગઢ, ઉમરેડ, કપડવંજ વગેરે સ્થળોએ જૂની વાવો જોવામાં આવે છે. ડભોઈ અને ઝાંઝુવાડના કિલ્લા ગુજરાતના પ્રાચીન નગરપ્રકારના નમૂના તરીકે નોંધપાત્ર છે.

સોલંકી કાલની થોડીક મરિજદો પણ નોંધપાત્ર ગણાય.

પ્રાચીન શિલ્પકૃતિઓમાં મોટે ભાગે દેવદેવીઓની પ્રતિમાઓ મળે છે. કવચિત્ત્વ ઔદ્ધ મૂર્તિઓ નજરે પડે છે. હિંદુ તથા જૈન ધર્મની અનેકાનેક પ્રાચીન પ્રતિમાઓ ગુજરાતમાં મળે છે એનું ઘણું નિરૂપણ શ્રી કનૈયાલાલ દવેએ “ગુજરાતનું મૂર્તિવિધાન”માં કર્યું છે. પ્રાક્રમોલંકી પ્રતિમાઓમાં કલાની પશ્ચિમી શૈલીનાં લક્ષણ સ્પષ્ટ વરતાય છે.

ગુજરાતમાં ભિત્તિચિત્રોના પ્રાચીન કાલના નમૂના લાગ્યેજ મળે છે, ૧૭ પરંતુ હસ્તલિખિત પ્રતિઓમાં આલેખાયેલાં લઘુચિત્રોના પ્રાચીન કાલના થોડાક નમૂના જોવા મળે છે.

પ્રાચીન સિક્કાઓ એના પરનાં લખાણો દ્વારા મળતી રાજકીય માહિતી ઉપરાંત પુરાતત્ત્વની દૃષ્ટિએ ખીજુંય ઘણું મહત્ત્વ ધરાવે છે. ગુજરાતમાં લખાણુ વિનાના આહત સિક્કાઓ પણ મળે છે, જે ક્ષત્રપકાલ પહેલાંના છે. ક્ષત્રપ, ગુપ્ત વગેરે વંશના સિક્કાઓ તે તે કાલનાં પ્રચલિત તોલ, માપ, ધાતુ, મિશ્રણ, કલા ઇત્યાદિ દ્વારા આર્થિક બાબતમાં તેમજ પ્રતીકો તથા આકૃતિઓના આલેખન દ્વારા શિલ્પકલાની બાબતમાં કેટલોક પ્રકાશ પાડે છે.

ગુજરાતમાં ભારત સરકારના પુરાતત્ત્વ ખાતાની તેમજ ભાવનગર, રાજકોટ, જૂનાગઢ, વડોદરા વગેરે સંસ્થાનેનાં પુરાતત્ત્વ ખાતાંની સમગ્રતા તથા સક્રિયતા ખાત્રી ગઈ. તેમાં આવા પુરાતન અવશેષોનું સમીક્ષણ તથા સંરક્ષણ થતું ગયું. જૂનાગઢ પાસે ખોરિયા સ્તૂપનાં ખંડેરોનું ખોદકામ થયું. પાટણ, મૂળ દારકા, કામરેજ વગેરે સ્થળોએ વડોદરા રાજ્યના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ ખોદકામ કરાવી કેટલીક નવી સામગ્રી અહાર આણી, જેમાં સહસ્રલિંગના અવશેષ ખાસ નોંધપાત્ર છે. વલ્લભીમાં કાધર હેરાસે થોડું ખોદકામ કરાવી ત્યાંનાં ખંડેરોમાંથી કેટલીક સામગ્રી મેળવી. આઝાદી પછી ગુજરાત રાજ્યના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ તથા વડોદરાની મ. સ. યુનિવર્સિટીના પુરાતત્ત્વ વિભાગે આ દિશામાં કેટલોક ગણનાપાત્ર કાળો આપ્યો છે. સ્થળતપાસ તથા ઉત્ખનનની આ સર્વ પ્રવૃત્તિઓને પરિણામે ગુજરાતમાં વડનગર, ટીંશરવા, શામળાજી, દેવની મોરી, દારકા, વલ્લભીપુર, જૂનાગઢ, ધૂમકી, પાટણ વગેરે કેટલાંક ઐતિહાસિક સ્થળોએ પ્રાચીન કાલની વિવિધ સામગ્રી સાંપડી છે. એવા દેશરતી અવશેષો પરથી તે તે કાલનાં રહેવાનાં મકાનોના આંકકામ વિશે કંઈક ખ્યાલ મળે છે. માટી, પથ્થર, ધાતુ વગેરેના જંગમ અવશેષો પરથી પ્રાચીન કાલની માટીકામ, પથ્થરકામ, ધાતુકામ, ઝવેરાત ઇત્યાદિ હુન્નર-કલાઓ વિશે તેમજ તે તે કાલની કેટલીક રહેણીકરણી તથા માન્યતાઓ વિશે કેટલોક સ્પષ્ટ અને સંગીન પરિચય પ્રાપ્ત થાય છે.

આમ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ વિશે એકંદરે અનેક પ્રકારની સાધન-સામગ્રી હીક હીક પ્રમાણમાં પ્રાપ્ત થાય છે.

પાદટીપો

૧. R. C. Parikh, *Kāryānuśāṣana, Introduction*, pp. ccc-ccci
૨. ભો. જી. સાંડેસરા, “માહામાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફાળો,” પ્રકરણ ૫
૩. દો. રા. ભાંડારકર, “અરોકનસિત,” પૃ. ૨૩૨
૪. James Tod, *Travels in Western India*, pp. 369 ff.
૫. James Burgess, *Report on the Antiquities of Kathiawad and Kacch*, pp. 98 ff.
૬. આ ગ્રંથની સુધારેલી આવૃત્તિ હુદરો તૈયાર કરી, તે ૧૯૨૫માં પ્રસિદ્ધ થઈ.
૭. આગળ જતાં આ અરોકના શૈલલેખોની બીજી મૂળ નકલ હોવાને બ્રમ થતાં ઈ.સ. ૧૯૩૫માં એ શૈલ પર આ હકીકત નોંધવામાં આવી. નોંધની વિગતો માટે જુઓ : હ. ગં. શાસ્ત્રી, “શૈલશૂદ્રના પ્રાચીન અભિલેખો” “પચિક”, જુલાઈ-ઓગસ્ટ, ૧૯૬૮, પૃ. ૪૬
૮. Prinsep, *J. A. S. B.*, Vol. VII, pp. 338 ff. *Essays on Indian Antiquities*; Bhau Daji, *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VII, pp. 113 f, 118 f, 125 f.; *A. S. W. I.* Vol. II, pp. 128 ff. Bhagwanlal Indraji and Bühler, *I. A.*, Vol. VII, pp. 257 ff. Kielhorn, *E. I.*, Vol VIII, pp. 42 ff.
૯. Fleet, *C. I. I.*, Vol. III, pp. 58 ff.
૧૦. R. D. Banerji, *E. I.*, Vol. XVI, pp. 23 ff.
૧૧. J. M. Nanavati and H. G. Shastri, *J. O. I.*, Vol. XI, pp. 237 f.
૧૨. વાવ, કૂવા, તળાવ, દેવાલય દત્તાદિ કરાવવાં એને પૂર્તકાર્ય કહે છે.
૧૩. Banerji and Sukthankar, *E. I.*, Vol. XVI, p. 233
૧૪. Eukratides
૧૫. Menander, પ્રાકૃતમાં મેનન્દ્ર અથવા મિલિન્દ.
૧૬. Apollodotus
૧૭. અમુક ગ્રીક તોલના ચાંદીના સિક્કા
૧૮. પેરિપ્લસ, કંડિકા ૪૭
૧૯. આ લખાણ પ્રાકૃતમાં કે મિશ્ર પ્રાકૃત-સંસ્કૃતમાં લખેલાં ને એ કાલની બ્રાહ્મી લિપિમાં કોતરેલાં હોય છે.

૨૦. જુઓ પ્રકરણ ૬-૭

૨૧. જુઓ પ્રકરણ ૬

૨૨. જુઓ પ્રકરણ ૮

૨૩-૨૪. જુઓ પ્રકરણ ૬

૨૫. A. V. Pandya, *V. V. R. B.*, I, 2, I; V. V. Mirashi *C.I.I.*, Vol. IV, p. 22

૨૬. ડ. ગં. શાસ્ત્રી, “મેત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧, પરિશિષ્ટ ૧

૨૭. એનન; પ્ર. ચિ. પરીખ, “ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ”, ખંડ ૨

૨૮-૨૯. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 93 ff.; 195 ff.

૩૦. U. P. Shah, *Akota Bronzes*, pp. 28 ff.

૩૧. પ્ર. ચિ. પરીખ, “ગુ. ઇ. સં.” ખંડ ૨, નં. ૨૦૧-૪૨૬, ન. આ. આચાર્ય, “ગુ. ઇ. સં.”, ખંડ ૩, નં. ૩-૬૬૮

૩૨. Bühler, *I. A.*, Vol. VI, pp. 196 ff. ગિ. વ. આચાર્ય, ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૨, નં. ૧૬૫

૩૩. Hultzsch, *I. A.*, Vol. XI, pp. 241 ff.; ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૩, નં. ૨૧૭

૩૪. Kern, *Indian Antiquary*, Vol. VI, p. 40, No. 9

૩૫. R. C. Majumdar, Kosam Inscription of the Reign of Mahārāja Vaisravana, *Ep. Ind.*, Vol. XXIV, p. 146

૩૬. Fleet, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, pp. 81 ff.

૩૭. *Ep. Ind.*, Vol., VIII, pp. 188 ff.

૩૮. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૨-૩, લેખ નં. ૧૩૮, ૧૪૪ અ, ૧૪૬, ૧૪૮, ૧૪૮ બ, ૧૪૮ ક, ૧૪૯ ખ, ૧૪૯ બ, ૧૫૦, ૧૫૧, ૧૫૫ અ, ૧૫૬, ૧૫૭ ક, ૧૬૭-૧૬૯, ૧૭૧-૧૮૫ વગેરે

૩૯. ગુજરાતના પ્રાચીન અભિલેખોની વિગતવાર માહિતી શ્રી. રણજિતરામ વાવાભાઈએ સંકલિત કરેલી તે “બુદ્ધિપ્રકાશ”, પુ. ૫૬. (પૃ. ૨૩૬-૪૧), પુ. ૬૧ (પૃ. ૨૬૨-૩૦૪) અને પુ. ૬૨ (પૃ. ૧૫૫-૫૬)માં પ્રગટ થઈ છે.

ફાળ્ગુ સ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ તરફથી શ્રી. ગિ. વ. આચાર્ય વંશવાર વર્ગીકૃત કરી સંગૃહીત કરેલા “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”ના ભાગ ૧ લેા ૧૬૩૩માં, ૨ ને ૧૬૩૫માં અને ૩ ને ૧૬૪૨માં પ્રકાશિત થયેલ છે.

શ્રી દ. બા. ડિસ્કવરે *New Indian Antiquary* ના અંક ૧-૩ માં 'Inscriptions of Kathiawad' કાલક્રમ અનુસાર ગાંઠવીને પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

ગુજરાતના ઘણા પ્રતિમાલેખો બુદ્ધિસાગરસૂરિકૃત "જૈનધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ", મુનિ જિનવિજયજીનો "પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ" ભાગ-૨, શ્રી પૂરણચંદ નાહરકૃત "જૈનલેખસંગ્રહ" खंड ૨, વિજયધર્મસૂરિકૃત "પ્રાચીનલેખસંગ્રહ" ભાગ-૧, જયંત-વિજયજીનો "અબુદ્દિ પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ" તથા "અબુદ્દિયાલ પ્રદક્ષિણજૈનલેખસંગ્રહ" આણંદજી કલ્યાણજીની પેઢીએ પ્રસિદ્ધ કરેલ "જૈનતીર્થસંગ્રહ" ભાગ-૧, મુનિ વિરાલ-વિજયજીકૃત "રાધનપુરપ્રતિમાલેખસંગ્રહ" ઇત્યાદિ અભિલેખસંગ્રહોમાં પ્રકાશિત થયા છે.

૪૦. સુકૃતસંકીર્તન ઈ. સ. ૧૨૨૨-૩૧ દરમ્યાન અને સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની પણ લગભગ એ અરસામાં રચાયેલ છે. આમાં આ વંશની સળંગ રૂપરેખા આલેખી છે. વનરાજ વગેરે રાજ્યોના વિગતવાર વૃત્તાંત તથા તેઓના રાજ્યકાલની વિગતો મેરુતુંગના પ્રવચ્ચચિન્તામણિ-માં આપેલ છે. એ પ્રબંધઅંક વિ. સ. ૧૩૬૧ (ઈ. સ. ૧૩૦૪-૫)માં અર્થાત્ સમસ્ત રોસાંકી કાલનાય અંત પછી લખાયેલો છે.

એમાં તથા પછીના અન્ય અંકોમાં આપેલ આનુશ્રુતિક મિતિઓ પ્રમાણે વનરાજનો જન્મ વિ. સં. ૭૫૨ (ઈ. સ. ૬૯૫-૯૬) માં અને રાજ્યાભિષેક વિ. સં. ૮૦૨ (ઈ. સ. ૭૪૫-૪૬) માં થયો ગણાય છે. ૭૫૨ જણાવેલા અંકો વનરાજના આ સમય કરતાં પાંચ-છ સૈકા પછીના ગણાય.

આણહિલવાડના ચાવડા વંશ વિશેનો પહેલવહેલો જ્ઞાત હલ્લેખ કવિ શ્રીપાલે રચેલ વડનગર-પ્રશસ્તિ (ઈ. સ. ૧૧૫૨) માં અને એમાંય વનરાજ વિશેનો વ્યક્તિગત હલ્લેખ "નેમિનાથચરિત" ની પ્રશસ્તિ (ઈ. સ. ૧૧૬૦) માં મળે છે. આ હલ્લેખો પણ વનરાજના એ સમય કરતાં લગભગ ચાર સદી પછીના ગણાય.

૪૧. ડુ. કે. શાસ્ત્રી, "ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિન્દુ-રાજપૂત-યુગના ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો", પૃ. ૧૩

૪૨. એજન. પૃ. ૧૬. ભા. જ. સાંડેસરા, "માહામાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફાળો", પ્ર. ૬ અને ૮

૪૩. શ્રી ડુ. કે. શાસ્ત્રી એમાં "ઐતિહાસિક હકીકત અત્યલ્પ છે અને તે પણ બીજા પુરાવાઓની કસોટીથી ભેતાં થતાસ્થિત નથી" એવું નોંધે છે (એજન. પૃ. ૧૯), ત્યારે મુનિશ્રી જિનવિજયજી "એવું ઐતિહાસિક મૂલ્ય વધારે જાંચા પ્રકારનું છે" એવો મત વ્યક્ત કરે છે (મુનિશ્રી જિનવિજયજી, 'પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધન-સામગ્રી', પૃ. ૨૨).

૪૪. મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ એનો પુરાતનપ્રવચ્ચસંગ્રહના પ્રકાશનમાં સમાવેશ કર્યો છે.

૪૫. ભા. જ. સાંડેસરા, એજન. પૃ. ૧૯૯

૪૬. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, વિવિધતીર્થકલ્પ, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૨

૪૭. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, પ્રા. ગુ. સાં. ઇ. સા., પૃ. ૩૪

૪૮. ડુ. કે. શાસ્ત્રી, એજન, પૃ. ૨૪

૪૯. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, એજન, પૃ. ૩૭

૫૦. આ સાધનાની ઘણી માહિતી શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ‘ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિન્દુ-રાજપૂત-યુગના ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો’માં તથા મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ ‘પ્રાચીન ગુજરાતનાં સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધનસામગ્રી’માં આપી છે.

૫૧. આવી કેટલીક અનુશ્રુતિઓ કવિ દલપતરામે ‘ગુજરાતના કેટલાએક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને વાતચિત્રો’માં તથા “રતનમાલ”ની સાથે આપી છે. ફોર્સે Rāsa-Mālā (રાસમાળા)માં પ્રબંધો ઉપરાંત આવી અનુશ્રુતિઓનો ઉપયોગ કર્યો છે.

૫૨. આમાંથી મળતી માહિતી માટે જુઓ ઉમાશંકર ભેશી, ‘પુરાણોમાં ગુજરાત’, ઔગોલિક ખંડ.

૫૩. હ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, પૃ. ૪૮૭-૯૦

૫૪. આ ચીની યાત્રિકના નામનું અંગ્રેજી રૂપાંતર Hiouen Thsang, Huan Chwang, Yuén Chwāng, Hiuen Tsiāng, Hsüan Chwang, Hhüen Kwān એમ અનેક રીતે કરવામાં આવ્યું છે. T. W. Rhys Davidsએ આ ચીની નામનાં વિવિધ રૂપાંતરોની વિગતે ધ્યાન દર્શાવેલી છે એ ચીની નામનું સદૃશી નિકટનું અંગ્રેજી રૂપાંતર “Yüan Chwāng” (ઉચ્ચારમાં યુઈચ્ચન સ્વાંગ) હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું છે. (T. W. Rhys Davids, “Yüan Chwāng or Hiouen Thsang?”, *On Yuan Chawang's Travels in India*, Vol. I, pp. XI ff. એ અનુસાર ગુજરાતીમાં “યુઈચ્ચન સ્વાંગ” લખાય.)

૫૫. Elliot and Dowson, *History of India as told by its own Historians*, Vol. I, pp. 18 ff.

૫૬. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૧૫૫ થી

૫૭. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૧ થી. એનો અંગ્રેજી, હિંદી તથા ગુજરાતી અનુવાદ થયો છે.

૫૮. એજન, પુ. ૧, પૃ. ૧૧૩ થી

૫૯. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૨૪૪ થી

૬૦. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૬૭ થી

૬૧. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૫૪૪ થી

૬૨. એજન, પુ. ૬, પૃ. ૫૭૨

૬૩. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૯૩ થી

૬૪. એજન, પુ. ૫, પૃ. ૧૭૭ થી

૬૫. એજન, પુ. ૫, પૃ. ૪૭૭ થી

૬૬. એજન, પુ. ૬, પૃ. ૨૦૭ થી

૬૭. દાહોદ (જિ. પંચમહાલ) પાસે આવેલી બાથ ગુફાઓમાં જે કિત્તિચિત્રો છે તે હાલના ગુજરાતની બહાર, ખસી એની પૂર્વ સીમા પાસે આવેલાં છે. મૈત્રકકાલ દરમ્યાન માળવાનો આ પ્રદેશ મૈત્રકોના શાસન નીચે હોઈ રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ આ કિત્તિચિત્રોને એ કાલના ગુજરાત સાથે નિકટ રીતે સાંકળી શકાય (હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, ભાગ ૨, પૃ. ૬૮૨).

ખાંડ ૨

રાજકીય ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૩

ગુજરાતનું ઇતિહાસ-પ્રમાણિત

પહેલું પાટનગર : ગિરિનગર

૧. યાદવકાલીન ગિરિપુર અને કુશસ્થલી-દ્વારવતી

કર્ણાટક પ્રદેશમાં વસેલી પ્રાચીન આર્યિક, રાજકીય, સામાજિક અને ધાર્મિક વિકાસ થાય, તે તે વિષયના વિચારો વિદ્યાઓમાં અદ્વૈત થાય અને શિલ્પ તથા કળાઓને અવકાશ મળે ત્યારે તેઓનું કેન્દ્રિત રૂપ તે તે પ્રદેશનાં પ્રમુખ નગરો અને રાજધાનીઓમાં જોવા મળે છે, આથી ઇતિહાસમાં એનાં પ્રમુખ નગરોનાં અને રાજધાનીનાં અલગ નિરૂપણ તે તે યુગના સમગ્ર વિકાસનું કેન્દ્રિત ચિત્રણ આપે છે.

પહેલાંની સદીઓમાં નગરો માટે અસલ સ્થાનો પસંદ કરવામાં અને પછીથી તેઓને વિકસાવવામાં મુખ્ય વિચાર સંરક્ષણનો રહેતો. એ પછી નગરોનો વિકાસ મોટે ભાગે રાજકીય કારણે થતો. નગરો વિકસે અને વિસ્તરે તે પહેલાં કૃષિ, હથોળ અને વાણિજ્યની પ્રગતિ જરૂરી અને છે.^૧

ગુજરાતના ઇતિહાસમાં પણ આ તથ્ય દેખાય છે. એનો પુરાવો એનાં પ્રાચીન નગરોનાં—કુશસ્થલી-દ્વારવતી, ગિરિપુર-ગિરિનગર, વલ્મી, લિન્નમાલ, અણહિલપુર અને અમદાવાદનાં—અન્વેષણોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. ઇતિહાસના આ અંશભાગમાં મુખ્યત્વે ગિરિનગરનો વૃત્તાંત અભિપ્રેત છે, પરંતુ પૌરાણિક દ્વારવતી કે દારકાનું મહત્વ પણ આ ઇતિહાસ-યુગમાં ઓછું નથી.

વર્તમાન ગુજરાત પ્રાચીન આનર્ત સુરાષ્ટ્ર અને લાટના પ્રદેશોને સમાવે છે. ઉત્તરે ગુર્જર (રાજધાની તરીકે-રાજસ્થાનમાં આવેલા) લિન્નમાલ સુધીના પ્રદેશને—અર્ધગિરિપ્રદેશ સહિતને રાજકીય અને સામાજિક ઇતિહાસનાં કારણ

ગુજરાત સાથે જોડે છે. એ જ કારણે પૂર્વમાં ઉજ્જયિની અને ધારાના વર્તુલમાં એ આવે છે અને દક્ષિણે સોપારા મુખી એનાં ચરણ લંબાય છે.

પૌરાણિક અનુશ્રુતિઓને આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર અને લાટ પરિચિત છે. મહાભારતમાં આનર્તો અને સુરાષ્ટ્રોના અનેક નિર્દેશો છે, પણ લાટોનો નિર્દેશ નથી, પરંતુ સભાપર્વમાં મરુત્કચ્છનિવાસિનનો ઉલ્લેખ છે. મહાભારત દ્વારકાને આનર્ત-નગર કે આનર્તનગરી જણાવે છે, પરંતુ પ્રાચીન કાલમાં આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનું પ્રદેશ-યુગ્મ પ્રસિદ્ધ છે.

આ પ્રદેશયુગ્મની રાજધાની કઈ?

સૌ પ્રથમ કુશરથલીનો નિર્દેશ છે. જે કુશોની આ સ્થલી છે તે કુશો કોણ એ પૌરાણિક અનુશ્રુતિઓની ચર્ચાનો વિષય છે. અહીં એટલું નોંધવું અસ થશે કે મહાભારત-ઉલ્લોગપર્વમાં દુર્યોધન જેવા જે અહાર રાગઓએ પોતાની શાંતિઓનો-સગા-સંબંધીઓનો ઉચ્છેદ કર્યો તેમાં એક રાષ્ટ્રાણાં કુશર્દિકં (સુરાષ્ટ્રોના કુશર્દિક) ને જણાવે છે.^૨ કુશર્દિકના શાંતિ-ઉચ્છેદને યાદવો સાથે કોઈ સંબંધ છે કે નહિ એ જાણવાનું કોઈ સાધન નથી, પરંતુ મહાભારતમાં સભાપર્વમાં યુધિષ્ઠિરને શ્રી-કૃષ્ણ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કહે છે કે જરાસંઘના ભયથી અમે પલાયન કરવાનું વિચારી પ્રતીચી કહેતાં પશ્ચિમ દિશાનો આશ્રય લીધો અને ત્યાં રૈવતથી ઉપશોભિત રમ્ય કુશરથલી વિશે નિવેશ કર્યો, અને ત્યાં એવો “દુર્ગસંસ્કાર” કર્યો કે સ્ત્રીઓ પણ એમાં રહી યુદ્ધ કરે.^૩

પુરાણોમાં પણ આ બીના એક યા બીજા પ્રકારે નોંધાઈ છે.^૪

જૈન અનુશ્રુતિઓ પણ “આરવતી” (દ્વારવતી) શ્રીકૃષ્ણપ્રમુખ યાદવોની રાજધાની હતી એવું કથન કરે છે. ઉ. ત. સ્વેતાંતર જૈન-માન્ય પિસ્તાળીશ આગમોમાં સૌથી પ્રાચીન મનાતાં આર અંગોમાં છઠ્ઠા અંગ જ્ઞાતાધર્મકથાના (જેમાં સચવાયેલી અનુશ્રુતિઓ ઈ.સ. પૂર્વેના સૈકાઓની ગણાય) પાંચમા અધ્યયનમાં “આરવતી”નું વર્ણન છે. “આરવતી” (દ્વારવતી) નામે નગરી હતી. એ પૂર્વપશ્ચિમ લાંબી, ઉત્તરદક્ષિણ વિસ્તીર્ણ અર્થાત્ પહોળી, નવ યોગન પહોળી, આર યોગન લાંબી હતી ઇત્યાદિ. એને સોના જેવો પ્રવર (ઉત્તમ) પ્રાકાર (કાટ) હતો ઇત્યાદિ. એ આરવતી નગરીની બહાર ઉત્તરપૂર્વ દિશા ભાગમાં રૈવતક નામે પર્વત હતો ઇત્યાદિ. એ રૈવતકથી અદૂર પ્રાંતે નંદનવન નામનું ઉદ્યાન હતું ઇત્યાદિ. ‘જે ઉદ્યાનમાં સુરપ્રિય, નામનું યક્ષાયતન હતું. એ આરવતી નગરીમાં કૃષ્ણ નામે વાસુદેવ રાગ રહે છે’.^૫

આર્યાશ્યામાચાર્ય(આશરે ઈ.પૂ. ૧૪૦-૧૫૦)-વિરચિત પ્રતાપના નામના ઉપાંગમાં સાડાપચીશ આર્યક્ષેત્રોની તેઓમાંનાં પ્રમુખ નગરો સહિતની પરંપરા આપી છે તેમાં બારવઈ ચ સુરદ્વા દ્વારવતી નગરી અને સુરાષ્ટ્ર દેશનો નિર્દેશ છે. ૬

ઈ.સ.ના ચોથા પાંચમા સૈકામાં થયેલા ગણાતા શ્રીસંઘદાસગણિવાચક-વિરચિત “વસુદેવહિંડી” નામના કથાગ્રંથમાં આગળ કહેતાં આનર્તો, કુસદ્ધા કહેતાં કુસદ્ધો (કુશાવર્તી), સુરદ્વા કહેતાં સુરાષ્ટ્રો અને સુવરદ્વા કહેતાં શુકરાષ્ટ્રો નામના ચાર જનપદોને ‘પશ્ચિમસમુદ્રસંસ્થિતાઃ પશ્ચિમ સમુદ્રકાંઠે આવેલા કલા છે, અને આ જનપદોના અલંકારભૂત બારવતી-દ્વારવતીનું વર્ણન કર્યું છે. એ નગરીની બહાર રૈવત નામના પર્વતનો ટૂંકો વર્ણન-પૂર્વક નિર્દેશ છે. ‘આ દ્વારવતી નગરીમાં ધર્મભેદોના જેવા લોકહિત કરનારા દશ દશારે (દશાર્હો-યાદવો) રહે છે’^૭.

આ ઉપરાંત ખ્રીજ પ્રાચીન જૈન ગ્રંથોમાં પણ આ અનુશ્રુતિ મળે છે.

આમ બ્રાહ્મણ અને જૈન અનુશ્રુતિઓ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રની નગરી તરીકે દ્વારવતી-દ્વારકાનો નિર્દેશ કરે છે. એ જ રીતે અને પરંપરાઓ દ્વારવતી અને યાદવોને પણ સંકલિત કરે છે.

આ અનુશ્રુતિની વિરુદ્ધ કશું પ્રમાણ નથી અને એમાં કશું અસંભવિત નથી, એ ન્યાયે એને મહાભારત-યુગની એક સંભવિત ઇતિહાસ-વસ્તુ તરીકે માનવામાં પ્રમાણ-આધા નથી.

આ બાબતને હરિવંશની અનુશ્રુતિઓને આધારે તપાસવાથી ગિરિનગરના અસલ સ્થાન જેવા “ગિરિપુર”ની ભાળ લાગે છે, કદાચ દ્વારકાના અસલ સ્થાનનું સામીપ્ય પણ એમાંથી કલિત થાય.

મથુરામાંથી યાદવોના પલાયનની કથા હરિવંશમાં વળણપર્વના અ. ૫૬માં આપી છે, પણ એ પરિભ્રમણ કયા કયા સ્થળેથી થયું એનું કોઈ વર્ણન મળતું નથી, પરંતુ અંતિમ કે ઉપાંત્ય સ્થળનો નિર્દેશ છે. મોખરે રણકાવિદ યાદવો હતા, વાસુદેવ પુરોગામી-અગ્રેસર, એ રીતે સંઘ સિંધુરાજના અનૂપ-કહેતાં જલપૂર્ણ પ્રદેશે આવી પડ્યો (પ્રપેતુર્ચંદુપુજ્જવાઃ)^૮ અને અહીં બધાને આનંદ થયો. આ પ્રદેશનું આગળ વર્ણન કરતાં એને સિંધુરાજનો વિષય-અર્થાત્ સિંધુરાજનો દેશ કહ્યો છે.^૯ એ વિપુલ દેશ સાગરથી ઉપશોભિત હતો ઇત્યાદિ. ત્યાં નાતિદૂરે રૈવતક નામે પર્વત બધી બાજુએ વિરાજતો હતો (સર્વતોડમિવિરાજતે). એ પર્વતમાં દ્રોણે ચિરકાલ વાસ કર્યો હતો. એમાં ઘણા પુરુષો હતા અને એ સર્વ રત્નોથી ભાસુર હતો. એ રાજની વિહારભૂમિ ત્યાં જ સારી રીતે બનાવવામાં આવી હતી.

એનું નામ દારવતી હતું. અને એ સારી પેઠે લાંબી અને અષ્ટાપદોપમા કહેતાં કૈલાસ જેવી હતી;^{૧૦} ઇત્યાદિ.

આ વૃત્તાંત ઉપરથી ક્ષલિત થાય છે કે યાદવો મથુરાથી સિંધ અને કચ્છના પ્રદેશોમાં થઈ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા.

પરંતુ આ અનુશ્રુતિમાંથી બીજા અનેક પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે. આ સિંધુરાજ કાણ ? એનો વિષય કહેતાં રાજ્યપ્રદેશ કયો કે જ્યાંથી રૈવતક બહુ દૂર ન હોય ? સવિષ્ણુપુરાણ પ્રમાણે સિંધ, કચ્છ અને ભૂજનો એક રાજ્યવંશ સાથે સંબંધ દેખાય છે. સિંધુ નદીના તટે સિંધવર્મા રાજ્ય કરતો હતો, તેને સિંધુદ્રીપ નામે પુત્ર હતો, અને એને શ્રીપતિ નામે પુત્ર હતો ઇત્યાદિ અનુશ્રુતિ ભ. પુ. આપે છે.^{૧૧} આ અનુશ્રુતિ હરિવંશની અનુશ્રુતિ સાથે સંવાદી છે એમ માનીએ તો એ સિંધુ-રાજનો રાજ્યપ્રદેશ રૈવતક પર્વત સુધી હતો, જ્યાં એણે સારી પેઠે લાંબી અને કૈલાસની ઉપમા આપી શકાય તેવી વિહારભૂમિની રચના કરી હતી, જેનું નામ દારવતી હતું. આ સ્થાને શ્રીકૃષ્ણે પણ નવી નગરી વસાવી અને ત્યાં ધ્રુવ વાસ કર્યો. શ્લોક ૩૪ માં દારવતી પ્રાપ્ત કરી-પામ્યા, અને શ્લોક ૩૫ માં કૃષ્ણ દારવતી ગયા એવો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે. શ્રીકૃષ્ણની દારવતી કે દારકા ક્યાં છે કે ક્યાં હતી એ મોટા વિવાદનો વિષય છે, જેનું મહાભારત અને પુરાણોના બધા ઉલ્લેખોનું સમાધાન કરે એવું નિરાકરણ શક્ય લાગતું નથી, કારણ કે એ બધા ઉલ્લેખોમાં સમુદ્ર અને રૈવતક પર્વતનું સામીપ્ય સ્વીકૃત છે, અને હાલની દારકા પાસે રૈવતક નથી અને રૈવતક (ચિરનાર) પાસે સમુદ્ર નથી.^{૧૨} પરંતુ હરિવંશની આ અનુશ્રુતિનું, સિંધુરાજની રૈવતકમાં આવેલી વિહારભૂમિનું નામ દારવતી હતું અને એ સારી પેઠે લાંબી અને અષ્ટાપદ-કૈલાસ જેવી જાેવી અને વિશાળ હતી એ તાત્પર્ય મહત્ત્વનું છે, કારણ કે એ પર્વત પાસેની કુંગરાળ વસાહત સ્વયં છે.

આ કુંગરાળ વસાહતનું મુખ્ય નગર કયું હતું ? હરિવંશ આનો નિર્દેશ કરે છે.

દાનવેન્દ્ર મધુ હયશ્વને મધુવન વિનાનું પોતાનું રાજ્ય આપતાં અને એ વનમાં ભવણ એનો સહાયક થશે એવી ખાતરી આપતાં આગાહી કરે છે કે “અહીં રહેતો હમ્મશ એવામાં જ” મહત્-દુર્ગ ગિરિપુર તારો “પાર્થિવાવાસ” થશે, જેનો વિષય કહેતાં પ્રદેશ સુરાષ્ટ્ર છે, જે સુરાષ્ટ્ર સમુદ્રોતે પાણીથી ભરપૂર અને નિરામય છે. આનર્ત નામનું મહાન અને વિસ્તૃત તારું રાષ્ટ્ર થશે. કાલયોગથી હું આવું સવિષ્ણુ માનું છું.^{૧૩}

દેવ્ય મધુ વરુણાક્ષયમાં તપોવાસમાં જાય છે. પછી ઉપરની ભવિષ્યવાણી પ્રમાણે હર્યશ્વ આચરે છે. એ દિવ્ય ઉત્તમ ગિરિવરમાં વાસ માટે પુરને વસાવે છે. આનર્ત નામનું એ રાષ્ટ્ર સુરાષ્ટ્ર અને ગોધનથી ભરેલું થોડા કાળમાં સમૃદ્ધ થાય છે. અનૂપ પ્રદેશમાં અને વેલાવન(સમુદ્રકાંઠાના વન)થી વિભૂષિત, ખેતરના અનાજથી ઢંકાયેલા, કિલ્લાઓ અને ગ્રામોથી ભરેલા આખા એવા એ રાષ્ટ્રનું રાષ્ટ્રવર્ધન એ રાત્રિએ શાસન કર્યું.^{૧૪}

આમાં પણ સુરાષ્ટ્ર એવા આ આનર્ત રાષ્ટ્રમાં ગિરિમાં હર્યશ્વપુર વસાવ્યું એનું અર્થાત્ ગિરિપુરનું સમર્થન છે.

શ્રીકૃષ્ણ-ઝલરામ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા એ પહેલાં યાદવોનાં કેટલાંક કુળો ત્યાં રહેતાં હતાં એવી હરિવંશની અનુશ્રુતિ છે. હર્યશ્વને—જે ગિરિપુરમાં વસતો હતો તેને—મધુમતીથી યદુ નામનો પુત્ર થયો, અને યદુએ પાંચ નાગકન્યાઓ સાથે લગ્ન કરી પાંચ પુત્રો ઉત્પન્ન કર્યા : મુચુકુંદ, પદ્મવર્ણ, માધવ, સારસ અને હરિત. આમાં માધવ જે જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો તે યદુના સ્વપુરમાં—અર્થાત્ સંદર્ભથી ગિરિપુરમાં—યુવરાજ તરીકે રહ્યો, અને હરિતે માતામહના સાગરદ્વીપનું પાલન કર્યું. આ સાગરદ્વીપ તે કચ્છ કે શંખોદ્ધાર સંભવે છે. સમુદ્ર-જન્ય સંપત્તિ અને એના વેપારનું હરિવંશમાં વર્ણન છે. મુચુકુંદે વિંધ્ય-ઋક્ષવાન(સાતપુડા)ના પ્રદેશોમાં, પદ્મવર્ણ સજ્જાદ્રિમાં અને એની દક્ષિણે સારસે પુરીઓ વસાવી.^{૧૫}

આ અનુશ્રુતિમાં તથ્ય હોય તો એમ કહી શકાય કે શ્રીકૃષ્ણ મથુરામાંથી જરાસંધ અને કાલયવનનાં આક્રમણોમાંથી બચવા યાદવોને લઈને સુરાષ્ટ્રમાં વસતાં પોતાનાં સગાંવડાલાં પાસે આવ્યા.

આનું વધારે સમર્થન પણ હરિવંશમાંથી મળે છે. દુર્યોધન-સ્વયંવરમાંથી પાછા મથુરા આવતાં ગરુડે^{૧૬} (બધી પરિસ્થિતિ સમજ્યો હતો એ કારણે) શ્રીકૃષ્ણને વિનંતી કરી કે હું રૈવતની કુશરથલીએ જઈશ, રમ્ય રૈવતગિરિએ જઈશ, અને ત્યાં જે તમારા વાસને યોગ્ય ભૂમિ હશે અને ત્યાં તમારી રમ્ય નગરી થાય એવું હશે તો કંટકોદરણુ કરી—અર્થાત્ વિધેના દૂર કરી તમારી પાસે આવીશ.^{૧૭} શ્રીકૃષ્ણ મથુરા પહોંચ્યા એ પછી ગરુડ પાછો આવી પોતે શું કરી આવ્યો એ કહે છે. “આપની પાસેથી નીકળી આપના વાસ યોગ્ય ભૂમિ જેવા માટે કુશરથલી ગયો, આકાશમાં રહી બધી ખાનુએ અવલોકન કર્યું અને એક લક્ષણ-પૂર્ણિત પુરી જોઈ, જે સાગર અને જલપૂર પ્રદેશથી વિપુલ, પૂર્વ અને ઉત્તરે પ્લવથી કહેતાં સુમંધિ તીર્ણથી^{૧૮} શીતલ, બધી ખાનુએ ઉદધિ હોમ

એ રીતે મધ્યમાં રહેલી અને દેવાને પણ અભેદ એવી," ઇત્યાદિ કુશસ્થલી નગરીનું વર્ણન કરી ગરુડ અંતે કહે છે : રાગઓના વાસો માટે વિશિષ્ટ એવી એ નગરોત્તમા પુરી છે, સુરાલય એવો ગિરિશ્રેષ્ઠ રૈવત કે જે નંદન જેવો છે તેને પુરદારનું બૂણ કરે. ત્યાં જઈને અધિવાસ કરાવેા. એ ત્રણે લોકમાં દારવતી નામે ઓળખાશે. જે મહોદધિ ઢાંકેલી ભૂમિ આપે એવું અને તેા વિશ્વકર્મા યથેષ્ટ કર્મ કરશે. ૧૯

આ ઉલ્લેખો એ સૂચવે છે કે શ્રીકૃષ્ણે રૈવતકના પ્રદેશમાં સાગર પાસે નવી નગરી માટે ભૂમિ માગી નગરીનું નિર્માણ કર્યું હશે.

આકાશમાં રહી ગરુડે કરેલું સૌરાષ્ટ્રની ભૂમિનું નિરીક્ષણ એ ધ્યાન ખેંચે એવી ખાતર છે. બધી બાબુએ જે સાગર દેખાય છે તે કુશસ્થલીની બાબુબાબુ છે એમ માનવા કરતાં બધી બાબુએ જ્યાં સાગર છે તેવા પ્રદેશમાં એને કુશસ્થલી દેખાય છે, અને એ રીતે એને આકાશમાંથી રૈવતક પણ દેખાય, અર્થાત્ સૌરાષ્ટ્રની જે ભૌગોલિક વિશેષતાઓ—બધી બાબુએ સમુદ્ર અને જાંચો રૈવતક એ એનું ખાસ ધ્યાન ખેંચે. ૨૦

રૈવતક વિશે પણ હરિવંશની અનુશ્રુતિ નોંધવી જોઈએ. ગિરિપુરનું પાલન કરતા માધવની સંતતિમાં “રૈવત” થાય છે, એના પુત્ર ઋક્ષનો જન્મ રમ્ય પર્વત શિખરે થયો, તેથી એ પર્વતનું નામ “રૈવત” થયું, સાગરની અંતિકે રૈવતક નામે ભૂમિધર ભૂમિમાં પ્રસિદ્ધ થયો. ૨૧

હરિવંશમાં આવતાં વર્ણનો ઉપરથી એ ખાતરો સ્પષ્ટ થાય છે. એક તો સૌરાષ્ટ્રમાં રૈવતક પાસે ગિરિપુર અને બીજી એ કે શ્રીકૃષ્ણે ગિરિપુર, કુશસ્થલી, શંખોદ્ધાર એટ આદિ સૌરાષ્ટ્રનાં સ્થાનોમાં રહેતા સ્વકુળના યાદવો પાસે આશ્રય લીધો. આમાંથી એક અનુમાન થઈ શકે : શ્રીકૃષ્ણે રૈવતકથી નાતિદૂરે સાગર પાસેથી જમીન લઈને સાગરકાંઠે કુશસ્થલીનું દારવતીરૂપે નવું નિર્માણ કર્યું.

આ જે હોય તે ખરું, પણ હરિવંશની અનુશ્રુતિઓમાં જે કાંઈ તથ્ય હોય તો એમ કહી શકાય કે રૈવતક પાસે ગિરિપુર નામે દુર્ગ હતો, જ્યાં યાદવોના પૂર્વજો રહેતા હતા.

રક્ષણની અને આબાદીની દૃષ્ટિએ સમુદ્રથી નાતિદૂર આવેલો આ ગિરિ-પ્રદેશ અને ત્યાંનું ગિરિપુર એ શ્રીકૃષ્ણપ્રમુખ યાદવોને “ધ્રુવ નિવાસ” માટે યોગ્ય લાગ્યાં એ અનુશ્રુતિનું સમર્થન સૌરાષ્ટ્રની ભૌગોલિક સ્થિતિ કરે છે.

સૌરાષ્ટ્રની ઉત્તરે કચ્છનો અખાત છે, પૂર્વે ખંભાતનો અખાત છે, દક્ષિણે અને પશ્ચિમે અરબી સમુદ્ર છે, પરંતુ સૌરાષ્ટ્ર પ્રાગૂ-ઐતિહાસિક કાલમાં એક દ્વીપ હશે એમ ભૂસ્તરશાસ્ત્રીઓ કહે છે. જે ખાડી કચ્છના અખાતને ખંભાતના અખાત સાથે જોડતી હશે તે કાલે કરીને કમે કમે સિંધુ નદીની પ્રાચીન પૂર્વ શાખાના તેમજ લૂણી, ખનાસ, રૂપેણ તથા સાયરમતીના કાંપથી ભરાઈ ગઈ. આ કુદરતી પ્રક્રિયાએ સૌરાષ્ટ્રને પૂર્વોત્તરે યુગરાતની મુખ્ય ભૂમિ સાથે જોડી દીધી અને જે દ્વીપ હતો તે દ્વીપકલ્પ બનતો રહ્યો. ૨૨

ઉત્તર ભારત સાથે જોડતા ડોક જેવા આ સાંકડા ભૂમિભાગે અને ખીણ બધી ખાનુએ લહેરાતા સમુદ્રે સૌરાષ્ટ્રને એવી ભૌગોલિક લાક્ષણિકતા અર્પી કે એથી એની વસાહતો અને તેઓના ઇતિહાસનું એ ઘટક બળ બન્યું. એક ખાનુએ ભારતના પશ્ચિમ કિનારાની ઉત્તર દિશાને છેડે એને સ્થાન મળ્યું અને એથી ઉત્તર-પશ્ચિમથી આવતા માનવસંસ્કારના પ્રવાહ તરફ એ અભિમુખ થયો, તો ખીણ બધી ખાનુના સમુદ્રે એને, જેમ ડેટલાક કહે છે તેમ, Cul-de-sac બનાવી દીધો, અર્થાત્ જેમાં પ્રવેશદ્વાર છે, પણ નિર્ગમનનો માર્ગ નથી તેવી શેરી બનાવી દીધો. પ્રાચીન કાળથી આક્રમક ટોળીઓ અથવા યાદવો જેવાં આશ્રય શોધતાં માનવકુળો એમાં પંજાબ અને સિંધમાંથી આવી શકે, પણ ખીણ બધી ખાનુએ સમુદ્રને સામે દેખાતો જોઈને નિર્ગમનનો ઉત્સાહ રહે નહિ. આમ પ્રાચીન કાલથી માનવકુલો અને એમની સંસ્કૃતિઓની સૌરાષ્ટ્ર સંગ્રહભૂમિ બની છે. ૨૩

સૌરાષ્ટ્રનું ભૂમિતલ પણ આશ્રય શોધનારાઓને સંરક્ષણ કાળે આકર્ષક છે. ઉત્તરપૂર્વને થોડોક ભાગ ખાદ કરીએ તો એ સર્વત્ર ટેકરીઓથી નિમ્નોન્નત-તરંગિત થયેલી ભૂમિ છે. એની બે ગિરિમાળાઓ—એક ઉત્તર-પૂર્વ અને ખીણ દક્ષિણ-પશ્ચિમે—સમાનાંતર રેખાઓએ એ પ્રદેશને કાપે છે. એમાં દક્ષિણ-પશ્ચિમની ગિરિમાળાના પ્રદેશો પ્રાચીન કાલથી વસાહત અને ઇતિહાસના ક્ષેત્ર જેવા છે. પશ્ચિમ છેડેથી શરૂ થઈ સમુદ્રકાંઠેથી થોડાક માઈલના અંતરે માંગરોળ (સોરઠ)થી નાતિદૂરે એનો આરંભ થાય છે, અને પૂર્વે શિહોરની પાસે થઈને ખંભાતના અખાતના જળની દૃષ્ટિમાં એ નમી પડે છે. સૌરાષ્ટ્રના દ્વીપકલ્પને દક્ષિણ ભાગે આવરે એવું “ધનુષ” (arc) કલ્પીએ તો એ પ્રદેશમાં વધારેમાં વધારે જાંચાઈઓ છે. આ દક્ષિણપૂર્વ વિસ્તરતી ગિરિમાળામાં સૌથી ઉચ્ચત ગિરનાર છે, દરિયાની સપાટીથી ૧૧૧૭ મીટર (૩૬૬૬ ફૂટ) ની જાંચાઈવાળો. ગીરની ટેકરીઓમાં દરિયાખેડુઓને જમીનની નિશાની તરીકે દેખાતો, નંદીવેલો પણ ધ્યાન ખેંચે છે.

પ્રાગ્-ઇતિહાસકાલથી જે કોઈ માનવ-વસાહતો સૌરાષ્ટ્રમાં સ્થપાઈ હશે તે આ દક્ષિણ વિભાગમાં છે. યાદવોનું આશ્રયસ્થાન પણ એ વિભાગ જ બન્યો છે. એ જ વિભાગનો ગિરનાર પણ ઇતિહાસ અને ધર્મનું ક્ષેત્ર બન્યો છે. ૨૪

આપણે જોઈએ છીએ કે ‘વસુદેવહિં ડી.’ (આશરે ઇ.સ.નો પાંચમો સૈકો) નામના જૈન કથાત્રયમાં ચડતી પડતી અનુભવતા એક સમુદ્રવેપારી ચારુદત્તની કથા છે. ૨૫ એ પ્રિયંગુપદ્મણ (ઘણું કરીને અંગાળમાં) થી વડાણ ભરી નાવિકો અને નોકરો સાથે “ રાજશાસનથી પદ્મો ” મેળવી વેપાર અર્થે નીકળી પડે છે. જલ-માર્ગે જતાં એને લોક (જગત) જલમય દેખાય છે. ચીનસ્થાનમાં વાણિજ્ય કરી સુવર્ણભૂમિ (સુમાત્રા કે અર્મા), કમલપુર (કમ્બુજ), યવનદ્વીપ (યવદ્વીપ-ગ્લવા), અને સિંહલથી વળાંક લઈને (વલં જેતૂળ) પશ્ચિમે અર્બરે (અર્બરિકોન), યવન(સિંહદરિયાનું અંદર)માં આઠ કોટિ ધન પેદા કરી સમુદ્રયાત્રા કરતો સૌરાષ્ટ્રદૂલથી (કિનારેથી) જતાં, કિનારો દેખાય છે તેવામાં વાવાઝોડું થતાં, એનું વહાણ નષ્ટ થઈ જાય છે. એક પાટિયાને આધારે તરતાં તરતાં સાત રાતો મોખ્ખાં-ઓમાં અથડાતો ફુટાતો એક “ ઉંખરાવઈ વેલા ” (ઉંખરાવતીની કિનારાપટ્ટી)માં એ ફેંકાઈ આવે છે. ખારા પાણીથી સંકેદ શરીરવાળો એ એક ગળા (કુડંગ) નીચે વિસામો લેતો હોય છે ત્યાં એક ત્રિદંડી આવી એને પોતાના મડમાં લઈ જાય છે અને એ ત્રિદંડી સુવર્ણરસની લાલચ આપી એને હિંસક પશુઓથી ભરેલી અટવીમાં લઈ જઈ પર્વતની ગુફામાં ઘાસથી દંકાયેલા ફૂવામાં ઉતારે છે. ચારુદત્ત રસકુંડમાંથી ત્રિદંડીની તૂંબડી ભરી લઈ દોરડી હલાવે છે એટલે ત્રિદંડી તૂંબડી ઉપર ખેંચી લઈ ચારુદત્તને લટકતો રાખે છે. ફૂવામાંથી એક ઘોને વળગી એ ઉપર આવે છે. ત્યાંથી નાસીને વનમાં લટકતો “ અતુષ્પથ ” (જ્યાં ચાર માર્ગો ભેગા થાય તેવું સ્થાન) દેખાતાં ત્યાં જાય છે અને ત્યાં એને એનો જૂનો સંબંધી રુદ્રદત્ત મળે છે. રુદ્રદત્ત એને ઉત્સાહ આપી ફરી વેપાર કરાવવા “ રાયપુર ” લઈ જાય છે અને ત્યાંથી એક સાર્થની સાથે “ સિંધુસાગરસંગમનદી ”ને ઓળંગી ઉત્તરપૂર્વ દિશામાં જાય છે, ઇત્યાદિ.

આમ આ કથા સૌરાષ્ટ્રના દરિયાના તોફાનની ઝાંખી કરાવે છે. એમાં “ સૌરાષ્ટ્રદૂલ ”, એના ઉપર “ ઉંખરાવતીવેલા ”, “ રાયપુર ” અને “ સિંધુસાગર-સંગમનદી ”ના નિર્દેશો સૌરાષ્ટ્રની સમુદ્રકાંડાની ભૂગોળનો ખ્યાલ આપે છે. ઉંખરાવતીવેલા એ વેલાદૂલ-વેરાવળ હોય અથવા પાસેના વન અને કુંગરનો ઉદ્દેશ્ય જોતાં ગીરમાં આવેલો નંદીવેલા પાસેનો સમુદ્રકાંડો હોય.

આપણે જોઈશું કે સાતમી સદીમાં આ પ્રદેશમાં આવેલો ચીની યાત્રી યુઅન ટ્વાંગ નોંધે છે કે “સુરઠ”(સુરાષ્ટ્ર)ની રાજધાનીનો પ્રદેશ “સમુદ્ર-કાંઠે જતાં ધોરી માર્ગ ઉપર હોવાથી ત્યાંના વાસીઓ સમુદ્રનો ઉપયોગ કરે છે અને ધંધે વેપારીઓ છે.”

હરિવંશ જ્યાં ગિરિપુર હોવાનો નિર્દેશ કરે છે ત્યાં ગિરિનગર હોવાના પુરાવા ઇતિહાસ-પ્રમાણિત છે, પરંતુ ઇતિહાસકાલમાં દારકા પાટનગર રહ્યું કે ગિરિનગર થયું એ પ્રશ્નનો પણ વિચાર કરવો જોઈએ.

ડૉ. મોતીચંદ્ર જૈન અનુશ્રુતિમાં ગણાવેલા સાડા પચીસ દેશોને મૌર્ય સામ્રાજ્યની “ભુક્તિઓ” ગણે છે. સદ્ગત ડૉ. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ આ અભિપ્રાયનું સમર્થન કરે છે, પરંતુ આ ગણનામાં “મગધો”ની રાજધાની રાજગૃહ કહી છે અને મૌર્યકાલમાં અને એ પહેલાંયે મગધની રાજધાની રાજગૃહથી પાટલિપુત્ર આવી ગઈ હતી એનો ખુલાસો ડૉ. મોતીચંદ્ર એવો કરે છે કે મૌર્ય-યુગમાં પણ રાજગૃહનું ધાર્મિક અને રાજનૈતિક મહત્ત્વ રહ્યું હતું, અર્થાત્ મગધની રાજધાની પાટલિપુત્ર થયા છતાં જૈન અનુશ્રુતિમાં રાજગૃહ જ મુખ્ય નગર રહ્યું, પરંતુ તેઓ કહે છે કે પ્રાચીન સુરાષ્ટ્રની રાજધાની દારવતી હતી તે જેમની તેમ રહી હતી.^{૨૭} અર્થાત્ મૌર્યકાલમાં પણ સુરાષ્ટ્રની રાજધાની દારવતી હતી, પણ જે ખુલાસો રાજગૃહ અને પાટલિપુત્ર માટે ચાલે એ દારવતી અને ગિરિનગર માટે પણ ન ચાલે? અર્થાત્ દારવતીનું ધાર્મિક મહત્ત્વ રહ્યું, પણ રાજધાની ગિરિનગર અન્યું.

પરંતુ આવી રીતે અનુશ્રુતિને ઘટાવવી પડે એના કરતાં એમ ધારવું વધારે ઉચિત છે કે મૌર્યકાલ પહેલાંના કાલની પરંપરા એમાં છે. પછી થયેલા ઇતિહાસીય પરિવર્તન પ્રમાણે એ અનુશ્રુતિ અદલાઈ નથી.

૨. મૌર્યકાલીન ગિરિનગર

ગિરનાર-જૂનાગઢમાંના ત્રિલેખ શૈલ પરના અભિલેખોમાંથી અહીં ગિરિનગર પૂરતા ઉલ્લેખો જોઈએ.

દુરદામાનો અભિલેખ ઈ. સ. ૧૫૦ પછી તુરત જ કોતરાયેલો છે.^{૨૮} એની પહેલી પંક્તિમાં જ “ઇદં તઢાકં સુદર્શનં ગિરિનગરાદ્ (આ સુદર્શન તળાવ ગિરિનગરથી) એ રીતે એમાં ગિરિનગર અને સુદર્શન તળાવના ઉલ્લેખો છે. અભિલેખની પાંચમી પંક્તિમાં ગિરિ જર્જર્યતનો નિર્દેશ છે. અને પંક્તિ ૫-૬માં સુવર્ણ-

સિકતા વિલાસિની અને પલાશિની નદીઓનાં નામ છે. એ ઉપરાંત બીજી નદી-ઓનો સામાન્ય ઉલ્લેખ “ પ્રભૃતિ ” થી કર્યો છે. ૨૯

જૂનાગઢમાં ‘આવા પ્યારાના નામથી ઓળખાતા મઠ પાસે જૂનાગઢથી પૂર્વમાં આવેલી ગુફાઓના જૂથ સામેના એક ભોંયરામાંથી ક્ષત્રપ જ્યદામાના પૌત્રના અર્ધાત્ રુદ્રદામાના પુત્રના સમયના મિતિ વિનાના અભિલેખની ત્રીજી પંક્તિમાં “ ગિરિનગરે ” (ગિરિનગરમાં) એવો નિર્દેશ છે. ૩૦

ગુપ્ત સમ્રાટ રકંદગુપ્તનો લેખ ઈ.સ. ૪૫૮ ની સાલનો છે. એમાં ૨૦ મા અને ૩૯ મા શ્લોકમાં સ્થળનો નિર્દેશ “ નગર ” શબ્દથી કર્યો છે. ૩૧ “ નગર ” થી અહીં ‘ ગિરિનગર ’ જ ઉદ્દિષ્ટ છે એમાં શંકા નથી. રાજધાનીઓ કે મોટાં શહેરોને ક્રકત “ નગર ” કે “ પત્તન ” કે “ પાટણ ” કહેવાના પ્રઘાતનું એ સૂચક છે.

આ અભિલેખમાં શ્લોક ૨૮ માં ‘ રૈવતક ’ અને શ્લોક ૨૯ માં ‘ ઊર્જયત્ ’ નામ પ્રયોગનું છે. રૈવતકમાંથી નીકળેલી નદીઓ માટે ‘ પલાશિની સિકતા વિલાસિની ’ એવો શબ્દપ્રયોગ છે.

કેટલાક આમાં પલાશિની અને સિકતાવિલાસિની (સુવર્ણસિકતા) એવી બે નદીઓ ઘટાવે છે, તો કેટલાક “ સિકતાવિલાસિની ’ ને પલાશિનીનું વિશેષણ ગણે છે, પરંતુ પૂર્વાપર પંક્તિઓમાં આપેલ અંહુવચનના પ્રયોગો જોતાં અહીં પલાશિની, (સુવર્ણ)સિકતા અને વિલાસિની, એ ત્રણ નદીઓ ઉદ્દિષ્ટ હોવી સંભવે છે. ૩૧

‘ મહોદધિનો વર્ષાગમથી થયેલો મહોદ્બ્રમ જોઈને પ્રિયેષ્ઠ (પ્રિય પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છાવાળા) ઊર્જયતે તીરાંત ઉપર ઊગેલાં અનેક પુષ્પોથી શોભિત એવો નદીમય હસ્ત જાણે પ્રસારિત કર્યો ’ (શ્લોક ૨૯) ૩૨. આમાં નોંધવો જોવું એ છે કે ઊર્જયત્ વર્ષાથી થયેલા મહોદધિનો મહોદ્બ્રમ જુએ છે, અને પ્રિય પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છાથી પોતાનો પુષ્પશોભિત નદીમય હસ્ત લાંબાવે છે. ઊર્જયત્ ઉપરથી મહોદધિ દેખાતો હોય તો કવિ આવી કલ્પના કરે.

આમ આ અભિલેખો ઈ.સ.ના બીજા સૈકાથી ઈ.સ. ના પાંચમા સૈકા સુધી ગિરિનગરને ઊર્જયત્ અને રૈવતક ગિરિઓના સાંનિધ્યમાં નિશ્ચિત કરે છે. (હરિવંશનું ગિરિપુર પણ ત્યાં જ હતું.)

આ બે નામો ઊર્જયત્ અને રૈવતક એક જ ગિરિને સૂચવે છે કે બે ગિરિ-ઓને એ એક ચર્યાસપદ સુદ્ધો બન્યો છે. કેટલીક વ્રાત્તણ અને જૈન અનુશ્રુતિઓ અને નામ એક ગિરિ માટે વાપરતી લાગે છે. આચાર્ય હેમચંદ્ર ‘ અભિધાનચિંતા-

મણિમાં ઉજ્જયન્તો રૈવતકઃ (૪-૯૭) કરી ખંનેને એક જ ગણે છે, પરંતુ રંકદ-પુરાણના પ્રભાસખંડના વસ્ત્રાપથ-માહાત્મ્યના ઉલ્લેખો તેમજ ખીખાં પુરાણોના ઉલ્લેખો આ ખે નામ ખે ગિરિઓ માટે વાપરે છે એમ સ્પષ્ટ તાત્પર્ય નીકળે છે. ૩૩ રંકદગુપ્તનો અભિલેખ ખે નજીકના પહાડો માટે ખે નામ વાપરે છે એમ માનવું ઉચિત લાગે, પણ રુદ્રદામાનો અભિલેખ સુવર્ણસિકતા અને પલાશિની જીર્ણ્યત-માંથી નીકળે છે એમ સૂચવે છે, જ્યારે રંકદગુપ્તનો અભિલેખ પલાશિની રૈવતક-માંથી નીકળે છે એમ સૂચવે છે. આ વિરોધનો પરિહાર એમ થઈ શકે કે રુદ્રદામાના સમયમાં એ બધા પહાડો જીર્ણ્યત નામે પ્રસિદ્ધ હશે અને રંકદગુપ્તના સમયમાં એ પહાડો માટે ખે નામો પ્રચલિત હશે.

રુદ્રદામાનો ગિરિનગરનો અભિલેખ ઇતિહાસ માટે મહત્વની ખીજ કેટલીક ઘટનાઓની નોંધ લે છે. સુદર્શન તળાવનો પૂર્વ જતાંત આપતાં એ લેખનો રચયિતા કહે છે કે મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રિય (સાળા, પ્રાંતિક સ્થા) વૈશ્ય પુખ્તગુપ્તે કરાવેલું, અશોક મૌર્યના ચવનરાજ તુપારકે અધિષ્ઠાય (અર્થાત્ શાસન નીચે લઈને) પ્રજાળીઓથી અલંકૃત કરેલું અને એણે (તુપારકે) રાજાને અનુરૂપ “વિધાના” (રચના) કરાવેલી (પં.૮-૯).

આ ખે નિર્દેશોથી આ સ્થાન મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત (લગભગ ઈ.પૂ. ૩૨૨-૨૯૮) અને એના પૌત્ર અશોક (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)ની આજુમાં હતું એ સ્પષ્ટ થાય છે.

મૌર્યકાલમાં આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રનું શાસન-નગર કયાં હશે એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી, પરંતુ ચંદ્રગુપ્તે આ સ્થળે સુદર્શન કરાવ્યું અને અશોકે એને સુદઢ કરી પ્રજાળીઓથી અલંકૃત કર્યું એ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે કે મૌર્યયુગમાં પણ ‘ગિરિનગર’ ગુજરાતનું અધિષ્ઠાન હતું. સૌથી પ્રખળ પુરાવો એ છે કે અશોકે પોતાની ધર્મલિપિઓના જાહેરનામા માટે આ સ્થળને પસંદ કર્યું. ૩૪

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના તજ્ઞો એવો મત ધરાવે છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે પોતાના વિશાળ સામ્રાજ્યના યોગ્ય વહીવટ માટે એની અલગ અલગ પ્રદેશોમાં વહેંચણી કરી હતી. આ વ્યવસ્થા-પદ્ધતિની પ્રેરણા એને ધરિાનના હખા-મની શહેનશાહોની શાસનપ્રણાલીમાંથી મળી હતી એમ ધારવામાં આવે છે. ૩૫ અશોકના અભિલેખોમાં તો પ્રાદેશિક શાસનવ્યવસ્થાના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો છે. ૩૬ ભારતના પૂર્વ ભાગમાં આવેલા પાટલિપુત્રના સમ્રાટો દક્ષિણપશ્ચિમે મહત્વનું

શાસન-અધિક્ષાન ઉચ્છ્રવિનીમાં રાખતા, અને એની દક્ષિણ-પશ્ચિમે આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર માટે શાસન-અધિક્ષાન ગિરિનગર રાખતા. આ યોજના યવનો ક્ષત્રપો અને ગુપ્તોના કાલ દરમ્યાન પણ ચાલુ રહી લાગે છે.

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે પુરાણ-પ્રસિદ્ધ દારવતીને બદલે ગિરિનગરને પોતાનું શાસન-નગર બનાવ્યું એમાં એ પોતાના પ્રદેશના અનુભવને અનુસર્યો હોય એમ લાગે છે. પાટલિપુત્રમાં વસતા એ સમ્રાટની નજર આગળ એનું ગિરિવજ (રાજગૃહ) હતું. ગિરિવજ એટલે ગિરિઓનો વાડો. સૌરાષ્ટ્રમાં આવું સ્થાન ચંદ્રગુપ્તને અથવા એના અધિકારી પુષ્યગુપ્તને જાણ્યત અને સમીપના ગિરિઓના વાડામાં સહે એ સંગત છે. હરિવંશની અનુશ્રુતિનું તથ્ય સ્વીકારીએ તો એ મૌર્યે ગિરિપુરને ‘ગિરિનગર’ બનાવ્યું એમ માની શકાય. જૂની વસાહતો ઉપર કે પાસે નવી વસાહતો વસાવવાની પ્રણાલી ઇતિહાસ-પ્રસિદ્ધ છે.

જનપદ વસાવવાની આબતની ચર્ચા કરતાં કૌટિલ્ય^{૩૭} “ભૂતપૂર્વ” એટલે કે ન્યાં પહેલાં વસવાટ હોય ત્યાં પણ જનપદ વસાવવાનો વિકલ્પ આપે છે.^{૩૮}

ચંદ્રગુપ્તે કે એના અધિકારીએ ગિરિપુર પાસે કે એની ઉપર ‘ગિરિનગર’ વસાવ્યું હોય કે તદ્દન નવું ગિરિનગર વસાવ્યું હોય તો એમાં પણ કૌટિલ્યનું સમર્થન છે. એ જાત જાતના દુર્ગોના વિધાનની ચર્ચા કરતાં “પાર્વત દુર્ગ”ની સૂચના કરે છે. આવો દુર્ગ પ્રસ્તર એટલે કટક-શિલાઓનો—“ગુહા” ઓનો હોય. અહીં ગુહાનો અર્થ સાદી ગુફા નથી લાગતો, પણ ગિરિમાંની અંદરની ખીણો કે એવો ગૂહન કરે-સંતાડે તેવો પ્રદેશ, (અંગ્રેજીમાં જેને ravine કહી શકાય તેવું સ્થાન હોય) એમ લાગે છે. નદીદુર્ગ અને પર્વતદુર્ગ જનપદના સંરક્ષણનું સ્થાન છે.^{૩૯}

કૌટિલ્યે “સમુદય”ના સ્થાનની—સ્થાનીયની રચના વિશે જે કહ્યું છે તે ગિરિનગરને ઠીક લાગુ પડે એવું છે. સમુદય-સ્થાન એટલે રાજ્યાધિકારસ્થાન, (Seat of Sovereigns) અને સ્થાનીય એટલે કિલ્લાવાળી રાજધાની (Fortified Capital) એવો શામ શાસ્ત્રી અર્થ કરે છે.^{૪૦} આવું સ્થાનીય જનપદની મધ્યમાં હોવું જોઈએ. ગિરિનગર એ સૌરાષ્ટ્ર જનપદની લગભગ મધ્યમાં ગણાય. સ્થાનીય-નું નિવેશન વાસ્તુવિદ્યા કે વાસ્તુવિદ્યા પ્રશસ્ત ગણે તેવા દેશોમાં, નદીઓના સંગમસ્થાને અથવા ન સુકાતું હોય તેવા હ્રદના અંકમાં અથવા કુદરતી સરોવર કે માનવરચિત તળાવના અંકમાં કરવું. એનો આકાર ગોળ હોય, લંબચોરસ હોય અથવા ચોરસ હોય. વાસ્તુની આવશ્યકતા પ્રમાણે (વાસ્તુવજ્રોન), અને ન્યાં પાણી

ગણેથી જમણે હોય (પ્રદક્ષિણોદક્રમ) અને જ્યાં સ્થલમાર્ગ અને જલમાર્ગ આવતા હોય તેવું પશ્ચિમ-પુટભેદન હોય એટલે કે માલના પૂડાઓ જ્યાં ઊઘડતા હોય તેવું ખમ્મર અથવા જે આવું વાણિજ્ય-વેપાર માટે અનુકૂળ હોય તેવું એ સ્થાનીય હોય. ૪૧

માનસાર (ઈ.સ. ૫૦૦ થી ૭૦૦ ના ગાળામાં) જે સાત પ્રકારના દુર્ગો ગણાવે છે તેમાં સૌ પ્રથમ ગિરિદુર્ગ છે. આ ગિરિદુર્ગના ત્રણ પ્રકારો છે : પર્વતોથી આવૃત મધ્યમાં, પર્વતની સમીપમાં અને પર્વતના અગ્ર પ્રદેશમાં. ૪૨ ગિરિનગર જે ગિરિવજના ઘોરણે સ્થપાયું હોય તે એ કદાચ પહેલા પ્રકારનો-પર્વતોથી આવૃત મધ્યમાં એવો ગિરિદુર્ગ હોય.

માનસાર પ્રમાણે નગરનું નાનામાં નાતું માપ ૧૦૦ × ૨૦૦ ફંટ અર્થાત્ ૪૦૦ × ૮૦૦ હસ્ત (cubit) અને મોટામાં મોટું માપ ૭૨૦૦ × ૧૪૪૦૦ ફંટ અર્થાત્ ૨૮,૮૦૦ × ૫૭,૬૦૦ હસ્ત આપવામાં આવ્યું છે. ૪૩

ગિરિનગરના અવશેષો હજી પૂરતા પ્રમાણમાં શોધાયા નથી, અને જે શોધાયા છે તે ઉપરથી એ કયા પ્રકારનો ગિરિદુર્ગ હશે, એનો વિસ્તાર કેટલો હશે, એ ગોળ, ચોરસ, કે લંબચોરસ હશે એ ચોક્કસ કહી શકાતું નથી. ૪૪ પરંતુ ત્યાં સ્થલમાર્ગે અને જલમાર્ગે વેપાર ચલાવતું વાણિજ્યકેન્દ્ર હતું એનાં સૂચનો આપણને મળે છે.

એ પ્રદેશમાં કુદરતી સરોવર હશે કે નહિ એ પણ આજે કહી શકાય નહિ, જેવું કે આજુ ઉપર નખા સરોવર છે કે નૈનીતાલમાં નેની સરોવર છે; પરંતુ જેમાં પાણી ન સુકાય તેવું તડાગ તે અંદગુપ્તે કરાવ્યું હતું, કદાચ સેતુ (બંધ) બાંધીને, અને એ રીતે એણે એ જાણપને પૂરી કરી.

સેતુ બાંધીને બનાવેલા આ તળાવનો લાભ નહેરો દ્વારા ખેતીને મળતો હતો.

કૌટિલ્યનું અર્થશાસ્ત્ર આ બાબતમાં સ્પષ્ટ આદેશ આપે છે : 'સેતુબન્ધઃ સસ્થાનાં યોનિઃ । નિત્યાનુષક્તો હિ વર્ષગુણલાભઃ સેતુવાપેષુ । સેતુબંધ સરથોની યોનિ છે, અર્થાત્ સેતુબંધથી અનાજ ઉત્પન્ન થાય છે. સેતુથી થયેલી વાવણીને વરસાદના ગુણનો પણ લાભ મળે છે. ૪૫ આ સેતુબંધની વ્યવસ્થા રાજ્ય કરતું એટલે એના ઉપર કર લેવાતો. સમાહર્તાએ (એટલે આજના રેવન્યૂ-કલેક્ટર) દુર્ગ, રાષ્ટ્ર, ખાણ, વન, પ્રજા, વણિશ્રપથ ઉપર જેમ કર ઉઘરાવવાની નજર રાખવાની તેમ સેતુ ઉપર પણ રાખવાની. ૪૬

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પછી બિંદુસાર અભિવ્રધ્ન (લગભગ ઈ. પૂ. ૨૯૮-૨૭૩) પાટલિપુત્રના સિંહાસને વિરાજે છે. ગિરિનગરના ઇતિહાસમાં એનો નિર્દેશ એક ઔદ્ધ પાલી અનુશ્રુતિના કારણે કરવો જરૂરનો છે. પેતવત્યુ અને એની ટીકા પરમત્યદીપની સુરદૃના એક રાજા નામે પિંગલની કથા આપે છે : ' એ બિંદુસારના રાજ્યના સોળમા વર્ષમાં ગાદીએ આવ્યો. એને નંદક નામે સેનાપતિ હતો, જેણે પિંગલને કાઈ એક 'નસ્થિકવિદિ' (નાસ્તિક દૃષ્ટિ-દર્શન)માં શ્રદ્ધાવાળો કર્યો હતો. પોતાના નવા દર્શનના ઉદ્ઘાસમાં એણે પાટલિપુત્રના સમ્રાટ ધર્માશોકને પોતાના મેતમાં લાવવાનો વિચાર કર્યો અને મોટી સેના સાથે એ પાટલિપુત્રે ઉપડ્યો (પિંગલે રાજા ધર્માસોકસ રજો ઓવાદે દાહું ગતો), પણ એનું પરિણામ એ આવ્યું કે પિંગલ પોતે જ અશોકના ઔદ્ધ ધર્મમાં આસ્થાવાળો થયો. ૪૭

બિંદુસાર પછી અશોકના શાસન નીચે આનર્ત-સૌરાષ્ટ્ર આવે છે એના બે પુરાવાએનો ઉપર નિર્દેશ થયો છે : ૧. ગિરનારની કટકશિલા ઉપર દેવેના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજાની ધર્મલિપિઓ અને ૨. રુદ્રામાનો અભિલેખ. અશોકના ગિરિનગરનો અધિકારી યવનરાજ તુપાસ્ક હતો. એણે ચંદ્રગુપ્તે કરાવેલા તળાવને પ્રનાંળીઓથી અસંકૃત કધું હતું અને રાજાને અનુરૂપ એ તળાવની રચના કરી હતી એનો નિર્દેશ ઉપર થયો છે.

મહાવંશની અનુશ્રુતિ પ્રમાણે અપરાંત—જેમાં આનર્ત-સૌરાષ્ટ્ર-લાટનો સમાવેશ થાય,—તેમાં ધર્મપ્રચાર કરવા માટે ધર્મરક્ષિતને મોકલવામાં આવ્યો હતો, જે પણ યવન હતો. ૪૮

ગિરિનગરમાં ઈ. પૂ. ત્રીજા સદ્ધમાં થયેલી ધર્મધોપણમાં મહત્ત્વ તે સાદા સદાયારને આપવામાં આવ્યું છે. ભારતવર્ષની અધી દિશાઓમાં અશોકની આ ધર્મલિપિઓ કાતરાયેલી છે. એનું પરિણામ લોકજીવન ઉપર વિચારીએ તો એમાં ભારતીય સંસ્કૃતિની એકતાનું મહત્ત્વવાળું કારણ દેખાશે.

ગુજરાતમાં વસેલી પ્રજાઓનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ જોઈએ તો એમાં પશુધ્યા અને ધર્મસંલિષ્ણતા એ બે લક્ષણો તરી આવશે. એનો અર્થ એવો નથી કે ત્યાં પ્રાણી-હિંસાનો કે પંથ-કલ્હનો સર્વથા અભાવ હતો. આવું તો માનવસમાજમાં બનવું દુષ્કર! પરંતુ ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક જીવનમાં સમવાયો એવ સાધુ (ધર્મલિપિ ૧૨) (સાથે મળીને રહેવું) એવું લઢલું કંઈક સમજાય છે. એમાં અશોકની ધર્મલિપિઓનો કેટલો હિસ્સો હશે એના સીધા પુરાવા તો મળે નહિ, પણ પ્રજાઓના સામાજિક-સામૂહિક જીવનમાં આવા સંસ્કારો એક વાર રાજશાસનથી કે ધર્મશાસનથી પડી ગયા હોય તે જાણ્યે-અજાણ્યે એ પ્રજાનો વારસો થાય છે

અને એવો વારસો સાચવવામાં પ્રગતી પ્રકૃતિ તેમજ વાણિજ્ય આદિ વ્યવસાયો અને કુદરતી બળો પણ મદદ કરે છે.

ગુજરાતમાં અશોકના શાસનથી બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રભાવ વધતો ચાલ્યો તેમ એના પૌત્ર સંપ્રતિના શાસનથી જૈન ધર્મનો પ્રભાવ થતો દેખાય છે. એને સૌરાષ્ટ્રને ફરીથી સર કરવો પડ્યો એ નિશીથચૂર્ણિમાં આપેલી જૈન અનુક્રુતિથી (તેજ સુરદ્વિસયો અંધા દમિલા ઓચવિયા) જણાય છે. સંપ્રતિ ઉજ્જયિનીમાં યુવરાજ હતો ત્યારે આ પ્રદેશો ઉપર પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા ફરી સ્થાપિત કરી હશે એવો ઇતિહાસવિદ મુનિ શ્રીકલ્યાણવિજયજીનો મત છે.^{૪૯}

બૃહત્કલ્પસૂત્ર ઉપરના શ્રીસંવદાસગણિ ક્ષમાશ્રમભુક્ત ભાષ્યમાં બે સ્થળે નિર્દેશો છે (ગાથા ૨૯૨-૨૯૪: પૃ. ૮૭: અને ગાથા ૩૨૭૫-૩૨૮૬: પૃ. ૯૧૭-૯૨૧) તેમાં સંપ્રતિએ જૈન ધર્મનો પ્રચાર કેવી રીતે કર્યો એનું વર્ણન છે (ગા. ૩૨૮૩, ૩૨૮૬, પૃ. ૯૨૬-૨૧). આ અનુક્રુતિએને વણ્ણિને આચાર્ય હેમચંદ્રે પરિશિષ્ટ પર્વ(સર્ગ ૧૧)માં સંપ્રતિની કથા આપી છે તેમાં વિશેષમાં એમ કહ્યું છે કે સંપ્રતિએ ત્રિખંડ ભરતક્ષેત્રને જિનાયતનોથી (જિનમંદિરોથી) વૈતાલ્ય પર્વત સુધી મંડિત કર્યું (શ્લો. ૬૫). સંપ્રતિએ શત્રુજય પર તથા ભરુકચ્છમાં જૈન મંદિર બંધાવ્યાં એવું “ત્રિવિધ-તીર્થકલ્પ” તથા “પ્રભાવકચરિત” જણાવે છે.^{૫૦} ગિરનાર ઉપરનાં મંદિરો પણ સંપ્રતિએ પહેલાં બંધાવ્યાં એવી જૈનોમાં કિંવદંતી છે.

૩. અનુભૌયકાલીન ગિરિનગર

મૌર્યો પછી પાટલિપુત્રમાં શુંગોનું આધિપત્ય બેવામાં આવે છે. આનર્ત કે સૌરાષ્ટ્ર ઉપર શુંગોનું આધિપત્ય હશે કે નહિ એના સીધા પુરાવા નથી, પરંતુ કાઉસેન્સ એમ માને છે કે સૌરાષ્ટ્ર ઉપર પણ એમનું આધિપત્ય હશે.^{૫૧}

પરંતુ એ પછી યવનોનું (એક્ટ્રિયાના ગ્રીકોનું) આધિપત્ય સૌરાષ્ટ્ર ઉપર ચોખ્ખું દેખાય છે.^{૫૨}

અહીં એટલું જ નોંધવું પ્રાપ્ત થાય છે કે જે એક્ટ્રો-ગ્રીક સિદ્ધાંતો યવનોનું સૌરાષ્ટ્ર આદિ પ્રદેશમાં આધિપત્ય હોવાનું સૂચવે છે તે ઠીક ઠીક સંખ્યામાં જૂનાગઢના અર્થાત પ્રાચીન ગિરિનગરના સાંનિધ્યમાં મળ્યા છે. આવા સિદ્ધાંતોનો એક મોટો રાશિ—અપલદતના ત્રાંખાના સિદ્ધાંતોનો—ઈ.સ. ૧૮૮૨માં એક ખેડૂતને માટીના ઘડામાંથી મળ્યો હતો.^{૫૩}

રાગધિરાજ અપલદતના, જૂનાગઢમાંથી મળેલા, શશિમાં બે પ્રકારો છે : એક ચોરસ અને બીજો ગોળ અને મોટો. ચોરસ સિક્કાની ચત્તી બાજુએ બેભેલા એપોલોની આકૃતિ છે, જેના જમણા હાથમાં તીર છે. મથાળે અને આજુબાજુ ગ્રીક લખાણ છે, જેનો અર્થ થાય છે “રાગ ત્રાતા, પિતૃપ્રેમી (Father-Lover) અપલદતનો.” પાછલી બાજુએ એપોલોનું ત્રિપોર્ડ (Tripod), એક મોનોગ્રામ સાથે ડાબી બાજુએ ખરોડી અક્ષર “ટ્રી” અને મુદ્રણ ખરોડી પ્રાકૃતમાં મહારાજસ ત્રતરસ અપલદતસ છે.

ગોળ સિક્કાઓની ચત્તી બાજુ ચોરસ જેવી જ મુદ્રિત છે. પાછલી બાજુએ એપોલોનું ત્રિપોર્ડ જેની જમણી-ડાબી બાજુએ ખરોડી-પ્રાકૃતમાં અને આજુબાજુ ગોળ મુદ્રણ મહારાજસ ત્રતરસ અપલદતસ છે. ૫૪

પેરિપ્લસનો લેખક (ઈ.સ. ૭૦) કહે છે કે આજ દિન સુધી ગ્રીક લખાણ-વાળા અપલદત અને ૫૫ મેનન્દ્રના સિક્કાઓ બ્રહ્મજ(ભર્ય)માં પ્રચારમાં છે.

આ જ લેખક સુરાષ્ટ્રને (Surastrene) અર્થાત્ સુરાષ્ટ્રનું વર્ણન કરતાં કહે છે કે “આ ભાગમાં આજ દિન સુધી સિકંદરની ચડાઈનાં સ્મારકો, જૂનાં મંદિરો, છાવણીઓના પાયા, અને મોટા દૂવાઓ વિદ્યમાન છે.” હવે ઇતિહાસ કહે છે કે આટલે સુધી સિકંદર આવ્યો જ ન હતો, એટલે આ કથનમાં નિર્દિષ્ટ મંદિરો, છાવણીઓ અને દૂવાઓ સૌરાષ્ટ્રમાં બેકિટ્રયન-ગ્રીક આધિપત્યના અવશેષો છે એમ માનવામાં આવે છે. ૫૬

પેરિપ્લસનો લેખક (ઈ.સ. ૭૦) સુરાષ્ટ્રનેની રાજધાનીનું નામ મિનનગર આપે છે. બો. ગે. નો લેખક કહે છે કે પંડિત ભગવાનલાલ ઈંદ્રજી એમ ધારતા હતા કે “ગિરિનગર” ને ભૂલથી “મિનનગર” લખ્યું છે. ૫૭ ટોલેમી(Ptolemy)ની ભૂગોળમાં ઉલ્લેખ છે કે સોરઠ અને મોનોઝ્લોસમ અથવા માંગરોળ(સોરઠ)ના અંદરના ભાગમાં મિનનગર છે. આ બતાવે છે કે જૂનાગઢ કે ગિરનાર “મિનનગર” નામે પણ જાણીતાં હતાં. આ નામ “મિનો” ઉપરથી પશ્ચિમ હોય કે મિનેન્દ્રના “મિન” ઉપરથી પડ્યું હોય, પરંતુ ‘મિનનગર’ તો અન્યત્ર છે, એટલે ટોલેમીનું “અગ્રિનગર” એ કદાચ ગિરિનગર હોય એવી અટકળ કરવામાં આવે છે. ૫૮ ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં નિર્દિષ્ટ મણિપુર એ મિનનગરનું સૂચક છે એવું સૂચન જોકસને કર્યું છે. ૫૯

આ બધી અટકળોમાં ડૉ. ભગવાનલાલ ઈંદ્રજીની અટકળ વધારે અંધમેસતી લાગે છે. અશોકનો સૌરાષ્ટ્રનો અધિકારી યવન તુપારક ગિરિનગરમાં જ શાસન કરતો

હતો, એની સાથે બીજા યવનો પણ ગિરિનગરમાં હોય, એ કાયમી રહ્યા હોય એ સ્થિતિપ્રાપ્ત છે. બેક્ટ્રો-ગ્રીકોને ગિરિનગર પરિચિત હતું અને તેથી એમના રાજ્યોએ પણ ગિરિનગરને પોતાના શાસન-નગર તરીકે ચાલુ રાખ્યું હોય.

એમના સિક્કાઓમાંથી એમ લાગે કે આ યવન રાજ્યો આર્ય-સંસ્કૃતીકરણની પ્રક્રિયામાં હતા, અને મિલિન્દ(મેનન્દ્ર) તો પરમ બૌદ્ધ થઈ ગયો હતો.

જેમ મિનનગરને “મિનો” તું કે મેનન્દ્ર તું નગર કહી ગિરિનગરનું યવન-કાલમાં બીજું નામ પડ્યાની કલ્પના કેટલાક વિદ્વાનોએ કરી તેમ પ્રો. લાસેન (Lassen) નામના જર્મન વિદ્વાને *Indische Alterthum Skande* માં મત જાહેર કર્યો હતો કે “યવનગઢ” તું બ્રહ્મ રૂપ જૂનાગઢ છે. કારકિયાવાડ ગેઝેટિયરનો લેખક એના આ મતનું થોડુંક સમર્થન પણ કરે છે. જે આ નગર પહેલાં ધરાની કે બેક્ટ્રિયન સૂબાઓનું અને શાહી વંશનું સ્થાન હોય તો આવી અટકળ એ દલીલ વિનાની ન ગણાય, અને એ ચોક્કસ પૂરતી સંભવિત પણ છે, પરંતુ પોતે પુરાતનપુર, પૂર્વનગર, જીર્ણદુર્ગ, જીર્ણગઢ અને જૂનાગઢ એવી આ નગરનાં નામોની પરંપરાને સ્વીકારવાના વલણના છે.^{૬૦}

પરંતુ આ પરંપરા “જૂનાગઢ” નામ પ્રચારમાં આવ્યું ત્યાર પછીની લાગે છે. દા. ત. ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં,

આદૌ મણિપુરં નામ ચન્દ્રકેતુપુરં સ્મૃતમ્ ।

ત્રેતાયાં રૈવતં નામ કલૌ પૌરાતનં પુરમ્ ॥

એટલે ‘જૂનાગઢ’ નામનો ક્યારે અને કેવી રીતે પ્રચાર થયો એ અંગેનાં પ્રમાણો અહીં તપાસવાં એ જરૂરનું છે. જિનભદ્રસૂરિવિરચિત “વિવિધતીર્થકલ્પ” નામના ગ્રંથમાં રૈવતકગિરિકલ્પસંક્ષેપમાં “જુણકૂડ”નો નિર્દેશ છે.^{૬૧} વધારે સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ્ય રૈવતકગિરિકલ્પની વિસ્તૃત વાચનામાં છે. : “તેજલપુરસ્સ પુન્નવિસાણ ડગ્ગસેળગઢં નામ દુગ્ગં । તસ્સ ય તિણ્ણિ નામધિજ્ઞાઈ । તં જહા—ડગ્ગસેળગઢં તિ વા, સંગારગઢં તિ વા, જુણદુગ્ગં તિ વા ।^{૬૨} અર્થાત્ તેજલપુર (તેજપાલે વસાવેલું પુર)ની પૂર્વ દિશાએ ઉગ્રસેનગઢ નામે દુર્ગ છે, તેનાં ત્રણ નામ પ્રસિદ્ધ છે, તે આ :—ઉગ્રસેનગઢ, અથવા ખંગારગઢ અથવા જુણજુગ્ગ.

જિનભદ્રસૂરિનાં “જુણજુગ્ગ” અને “જુણજુગ્ગ” ને જૂનાગઢનાં પ્રાકૃત નામો ગણી શકાય.

જિનભદ્રસૂરિએ ‘વિવિધતીર્થકલ્પ’ના કલ્પો સમયના લાંબા ગાળામાં રચ્યા છે. આચાર્ય જિનવિજયજી માને છે કે એ રચતાં ઓછામાં ઓછો ત્રીસથી અધિક

વર્ષો જેટલો સમય લાગ્યો હોવો જોઈએ. ગ્રંથની પૂર્ણહિતિ માટે વિ. સં. ૧૩૮૯ (ઈ. સ. ૧૩૩૨-૩૩)નો નિર્દેશ કેટલીક પ્રતિઓમાં છે, પરંતુ ગ્રંથના આંતરિક ઉલ્લેખો ઉપરથી આચાર્યશ્રી જિનવિજયજી અનુમાન કરે છે કે સં. ૧૩૮૯ પછી પણ કેટલાક કદપો અવશ્ય રચાયા હતા. ૬૩

જિનપ્રભસૂરિને મોહમ્મદ તથાલકના દરબારમાં 'મોટું' માનવું સ્થાન હતું. ૬૪ મોહમ્મદ તથાલકનો રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૧૩૩૨ થી ઈ. સ. ૧૩૫૧ નો છે. ગિરનારનો કિલ્લો એણે ઈ. સ. ૧૩૪૭ માં જીત્યો.

આ સંદર્ભમાં મરહૂમ મોલવી અબુઝફર નદવી સાહેબનો 'જૂનાગઢ' નામ વિશેનો મત ચર્ચા યોગ્ય છે. તેઓ કહે કે છે : "મારું માનવું છે કે મોહમ્મદ તથાલકે એ (ગિરનારનો કિલ્લો) જીતી પોતાના નામ ઉપરથી એ કિલ્લાનું નામ જૂનાગઢ રાખ્યું હતું, કારણ કે સુલતાનનું નામ મોહમ્મદ જૂના હતું." આના સમર્થનમાં પોતે કહે છે કે "મોહમ્મદ તથાલકને એનો (સ્થળોનાં નવાં નામ પાડવાનો) ઘણો શોખ હતો, જેમકે દેવગઢને દોલતાબાદ બનાવવાથી એની સાબિતી મળે છે." ૬૫ પરંતુ આ પછી મહમૂદ બેગડાએ આ શહેરને "મુસ્તફાબાદ" એવું નામ આપ્યું, પણ આ નામ પ્રચારમાં ન રહ્યું. જૂનાગઢ નામ કેમ પ્રચારમાં રહ્યું એનું કારણ નદવી સાહેબ એ આપે છે કે "મારા અભિપ્રાય મુજબ જૂનાગઢ નામના સ્વીકારનું કારણ એક એ પણ છે કે 'જૂના' અને 'ગઢ' બન્ને શબ્દો શુભરાતી જ્ઞાનમાં મોજૂદ છે. 'જૂના' નો અર્થ પુરાણું અને 'ગઢ'નો અર્થ કિલ્લો થાય છે. લોકોએ પુરાણા કિલ્લાનો અર્થ કરી સામાન્ય રીતે એનો ઉપયોગ કર્યો, કારણ કે "જૂનાગઢ" ઇતિહાસોમાં (મુસ્લિમ ઇતિહાસોમાં) હંમેશાં ગિરનારના કિલ્લાના નામથી આવે છે. જૂનાગઢ શબ્દનો પ્રથમ ઉપયોગ 'તખકાતે અકબરી'માં થયો." ૬૬

તાત્પર્ય કે તથાલક મોહમ્મદ જૂનાએ પોતાના નામ ઉપરથી આ કિલ્લાનું નામ 'જૂનાગઢ' પાડ્યું, પણ એ પ્રચારમાં રહ્યું એનું કારણ એ કે લોકો એને પુરાણા દુર્ગ તરીકે ઓળખતા હતા.

અર્ચાચીન ગણાતા ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં પુરાણા પુરનો નિર્દેશ છે :

આદૌ મણિપુરં નામં ચન્દ્રકેતુપુરં સ્મૃતમ્ ।

ત્રેતાયાં રૈવતં નામ કલૌ પૌરાતનં પુરમ્ ॥ ૬૭

પરંતુ એ નોંધવું જોઈએ કે સ્કન્દપુરાણમાંના વસ્ત્રાપથ-માહાત્મ્યમાં આવેલો કોઈ ઉલ્લેખ જડયો નથી, એમાં તો વામનસ્થલી-વંથળીનું માહાત્મ્ય છે.

જિનપ્રમુસરિના “જુણ્ણકુગ્ગ” અને “જુણ્ણકુગ્ગ”નું સીધું સંસ્કૃત રૂપાંતર તો ‘જૂર્ણકુર્ગ’ થાય. જૂર્ણ એ “જૂર” ધાતુનું ભૂતકૃદન્તરૂપ છે, અને જૂર એનો એક અર્થ ઘરડા થવું એવો પણ થાય છે (હિંસાવયોહાન્યોઃ ક્રોધે ચ), છતાં “જૂર્ણકુર્ગ” નામના ઉલ્લેખો મળ્યા નથી, જે છે તે “જૂર્ણકુર્ગ” નામના છે. આચાર્ય હેમચંદ્રે “જૂર્ણ”નાં કે નો પ્રાકૃતમાં વિકલ્પે “જા” થાય છે એમ જણાવ્યું છે. ૬૮ આ નિયમે “જુણ્ણકુગ્ગ”નું સંસ્કૃત રૂપાંતર “જૂર્ણકુર્ગ” થાય.

અભિલેખીય નિર્દેશોમાં સં. ૧૩૮૬ (ઈ. સ. ૧૩૩૦) ના મેહર રાજા દેવકતા હાથસણીના લેખમાં જૂર્ણકુર્ગનો ઉલ્લેખ છે : મમ પિતૃવ્યેન જીર્ણકુર્ગ-નિવાસિ [ના]. ૬૯

આ ઉલ્લેખ તગલક મોહમ્મદ જૂના પહેલાનો છે. આ ઉપરથી તાત્પર્ય એટલું નીકળે છે કે ઈ. સ. ના ચૌદમા સૈકામાં ગિરનારનો કિલ્લો પુરાણો કુર્ગ કે જૂનો કુર્ગ એ નામે લોકોમાં જાણીતો હતો; અને એને તગલક મોહમ્મદ જૂનાએ પોતાના નામ “જૂના” સાથે જોડી જૂનાગઢ નામ પાડ્યું હોય; અને લોકોની દૃષ્ટિએ ગુજરાતી અર્થ “જૂનો ગઢ” અંધએસતો હોઈ જૂનાગઢ નામ પ્રચારમાં રહ્યું હોય.

અપલદન પક્ષે આ મુલકનો છેલ્લો શાસક લાગે છે. ૭૦

૪. ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર

ગિરિનગરમાં મૌર્યોના અને યવનો(એક્ટ્રો-ગ્રીક)ના શાસન પછીના સમયના લગભગ એ સૈકાના ગાળા માટે ગિરિનગરના કે આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રના ઇતિહાસ માટે કોઈ સાધનો ઉપલબ્ધ નથી. ઈ. સ. ૧૦૦ના અરસામાં ક્ષત્રપોનું શાસન આ પ્રદેશમાં હોવાનું જણાય છે.

પહેલાં નોંધવું છે કે શક ક્ષત્રપોના, જૂનાગઢમાંથી મળેલા, શિલાલેખો એ સ્થળનું નામ ‘ગિરિનગર’ આપે છે, તેમાં સ્કન્દમાના અભિલેખમાં વર્ષ ૭૨ ની માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાની તિથિ આપી છે (પં. પ.). ગણતરી મુજબ એ તિથિ ઈ. સ. ૧૫૦ ની ૨૩ મી નવેમ્બર (કે ૨૪ મી ઓક્ટોબર)ના અરસામાં આવે, તેથી આ અભિલેખ ઈ. સ. ૧૫૧ કે ૧૫૨ માં કાતરાયો હોવો જોઈએ. ૭૧

પ્રાચીન કાલમાંના ઇતિહાસના સાધન અંગે અહીં એક નોંધ કરવી જરૂરી છે. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યનો સમય લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨-૨૯૮ અને અશોક મૌર્યનો સમય ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૭૭ ગણાય છે તે અનુસાર રુદ્રદામાના અભિલેખના ઉદ્ભવો આરસો સાડી ચારસો વર્ષો પછીના ગણાય. રુદ્રદામાના “લેખકો” પાસે આ માટે શાં સાધનો હશે ? ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના પોતાના કોઈ અભિલેખો આ આખતતા હશે કે જે હવે નષ્ટ થયા છે ? અથવા ગિરિનગરનાં દક્ષિણમાં આવી નોંધો હશે ? અથવા ફક્ત આવી અનુશ્રુતિ હશે ? સંભવ છે કે ગિરિનગરનાં દક્ષિણમાં સુદર્શન તળાવ જેવી મહત્વની ખાખત ઉપર નોંધ હોય ! લગભગ ચારસો વર્ષ પહેલાં કોતરાયેલી અશોકની ધર્મલિપિઓનું વાચન અને જ્ઞાન રુદ્રદામાના “લેખકો”ને સંભવ છે. રકંઠગુપ્તના અભિલેખમાં મૌર્યો કે ક્ષત્રપોનો નિર્દેશ નથી એનું કારણ કદાચ પછીનાં ત્રણસો વર્ષોમાં અનુશ્રુતિનો લોપ કે દક્ષિણનો નાશ હોય, અથવા ચાલુ ઘટનાનું મહત્વ જ મનાવ્યું હોય.

જે સુદર્શન તળાવના નિમિત્તે રુદ્રદામાનો અભિલેખ અને રકંઠગુપ્તનો અભિલેખ રચાયા તેની વાત કરીએ એ પહેલાં આ અભિલેખોમાંથી ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ અંગે જે તારવણી કરી શકાય તેની નોંધ કરીએ.

રુદ્રદામાની આજુમાં જે પ્રદેશો હતા તેની યાદીમાં સુરાષ્ટ્રનો સમાવેશ થાય છે. સુવિશાખને અખિલ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના પાલન માટે નિમાયેલો કલ્લો છે.

રુદ્રદામાની મુખ્ય રાજધાની ઉજ્જયિની હશે અને આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર વિભાગની ગિરિનગર હશે.

આ અભિલેખના રચનારાએ પોતાના રાજા વિશે કરેલા વર્ણનમાંથી કેટલીક અસાધારણ વિગતો નોંધવા જેવી છે : “જેણે સંગ્રામોથી અન્યત્ર પુરુષવધમાંથી નિવૃત્ત થવાની કરેલી પ્રતિજ્ઞાને પ્રાણોત્ક્રાંતિ સુધી સત્ય કરી હતી” (પં. ૯-૧૦). “જેણે સામે આવેલા સમોવડિયા શત્રુને પ્રહારે કરવાનું ન ચૂક્યા છતાં કરુણા બતાવી હતી” (પં. ૯-૧૦).

રુદ્રદામાના આ વર્ણનમાં એ જૈન હતો એનું સમર્થન કેટલાક બતાવે છે.

રુદ્રદામાનો આ શિલાલેખ સંસ્કૃત ગદ્યનો એક વિશિષ્ટ નમૂનો છે. શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અને એના ઇતિહાસમાં એનું કેટલું મહત્વ છે એ ડૉ. ઝ્યૂલરે બતાવ્યું છે. ૭૨ ગિરિનગર અને સૌરાષ્ટ્ર માટે એનું મહત્વ એ છે કે રુદ્રદામાનું આ જાહેરનામું છે અને એ શિષ્ટ સંસ્કૃત ગદ્યમાં છે. લોકોની જાણ માટે આ અભિલેખ રચાયો

છે એમ સ્વીકારવું પ્રાપ્ત થાય છે. એનો અર્થ એ કે લોકોમાં સંસ્કૃતવું જ્ઞાન આ લેખને સમજવા જેટલું હશે.

હવે જે નિમિત્તે આ અભિલેખ રચાયો છે તેનો વિચાર કરીએ.

“શક વર્ષ ૭૨ ના માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ થયેલી અતિવૃદ્ધિ પર્વને પૃથ્વીને એકાર્ણવ જેવી કરી નાખી.

“ઊર્જવત્ ગિરિમાંથી સુવર્ણસિકતા, પલાશિની આદિ નદીઓના અતિમાત્ર થયેલા વેગથી સુદર્શન તળાવનો સેતુ તૂટી ગયો (પં. ૫-૬). જે કે અનુરૂપ પ્રતીકાર કરવામાં આવ્યો હતો છતાં ગિરિશિખરો, તરુઓ, તટો, અદ્રાલકો, ઉપતલપો, દારો, અને શરણોચ્છયો વિધ્વંસકારી યુગના અંત જેવા પરમ ઘોર વેગવાળા વાયુએ વસોવાયેલા પાણીથી વિક્ષિપ્ત (આમ તેમ ફેંકાઈ ગયેલાં) અને જર્જરીકૃત (થયાં) પથ્થર, વૃક્ષ, ઝાડી અને લતા-પ્રતાનો ફેંકાઈ ગયા એ રીતે એ નદીતલ સુધી ખુલ્લું થઈ ગયું (પં. ૬-૭). ચારસો વીસ હાથ લાંબા, એટલા જ પહોળા, અને પંચોતેર હાથ ઊંડા બેદ(ગામડા)માંથી બધું પાણી નીકળી ગયું. સુદર્શન રેતીના રણ જેવું અત્યંત દુર્દર્શન થયું (૭-૮).

“મહાક્ષત્રપના મતિસચિવો અને કર્મસચિવો અમાત્ય-ગુણોથી યુક્ત હોવા છતાં બેદ(ગામડા)ના અતિ મોટાપણને લીધે ઉત્સાહ વિનાના વિમુખ મતિવાળા થયા અને કાંઈ પણ કાર્યારંભ કરવાનો છોડી દીધો (પં. ૧૭). સેતુખંધ પુનઃ નહિ થાય એના નૈરાશ્યથી પ્રજામાં હાહાકાર થઈ ગયો (પં. ૧૮). ત્યારે આ અધિષ્ઠાન-શાસનનગર)માં અખિલ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રોના પાલન માટે પાર્થિવે (રાજ્યએ) નિયુક્ત કરેલા પહલવ કુલૈપ-પુત્ર અમાત્ય સુવિશાખે પૌરો અને જનપદોના અનુહાર્ય (લાભાર્ય) એ કામ પાર પાડ્યું (અનુષ્ઠિતમ્). એણે અર્થ અને ધર્મનો વ્યવહાર યથાવત બતાવીને (પ્રજામાં) અનુરાગતું વર્ધન કર્યું. શક્ત, દાનત, અચપલ, નિરભિમાની, લાંચ ન લે તેવા એ આર્યે સારી રીતે અધિષ્ઠાન કરીને (વહીવટ કરીને) સ્વામીનાં ધર્મ, કીર્તિ અને યશ વધે એ રીતે એ કામ પાર પાડ્યું (પં. ૧૮-૨૦).

“મહાક્ષત્રપ દુરદામાએ હજાર વર્ષ સુધી ગોબ્રાહ્મણ અર્થે, ધર્મ અને કીર્તિની વૃદ્ધિ માટે, કર, વેડ અને પ્રણયક્રિયાઓ(નજરાણાં)થી પૌર અને જનપદ જતોને પીડ્યા વિના પોતાના કોશ(ખજાના)માંથી મોટા ધનોઘ (ધનપ્રવાહ) વડે મોટો કાળ જવા દીધા વિના લંબાઈ અને પહોળાઈમાં ત્રણગણો દઢતર સેતુ બંધાવીને આ તળાવને સુદર્શનતર કર્યું” (પં. ૧૫-૧૬).

આ અધી ક્રિયા થયા પછી આ અભિલેખ રચાયો તે સમયે સુદર્શન તળાવ કેવું હતું એનું વર્ણન અભિલેખના પ્રારંભમાં છે : “સિદ્ધિ. આ સુદર્શન તળાવ ગિરિનગરથી..... પથ્થરનો વિસ્તાર (પહોળાઈ), આપામ (લંબાઈ) અને ઉચ્છ્રય (જાંચાઈ) સાંધા વિના (સાંધા ન દેખાય એ રીતે) બાંધેલા છે એવી જેની દૃઢ એવી સર્વ પાળો હોવાથી પર્વતપાદનું એ પ્રતિરૂપધી સુસ્થિષ્ઠઅંધ.....અકૃત્રિમ (કુદરતી) સેતુબંધથી ઉપપન્ન (યુક્ત). સુવ્યવસ્થિત. પ્રણાલીઓ, પરીવાહો અને કચરામાંથી બચવાના ઉપાયો.....ત્રણ વિભાગો આદિ અનુગ્રહો (સગવડો)થી મોટા ઉપયયમાં છે (મહત્વુપચયે વર્તેતે)” (પં. ૧-૩).^{૭૩}

સુદર્શન દૂરી બંધાઈ ગયું હશે ત્યારે એ જોવાજલ હશે એમ આ વાક્યથી જણાય છે.

ગિરિનગરના ઇતિહાસમાં સુદર્શન તળાવનું વિધાન અતિ મહત્વની ઘટના છે. આ અભિલેખ ગિરિનગરમાં એક માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ પડેલી કુદરતી આપત્તિ અને એના પ્રતીકારની જાંખી કરાવે છે. પ્રજામાં લાડાકાર થતાં અને અમલદારો નિરાશ થઈ જતાં, લાંચ ન લે તેવા એ આર્ય—પદ્ધત સુવિશાસે—કેવી કામગીરી બખતી એનું એ અભિલેખ દર્શન કરાવે છે. લોકોને કરવેરા કે વેકથી ખીડ્યા વિના આ કાર્ય રુદ્રદામાએ પૂરું પડાવ્યું. રુદ્રદામાની આશા તો હાગર વર્ષ સુધી ગોચાઝાણના દિતાર્થે આ સુદર્શન તળાવ આવું રહે એવી હતી, પરંતુ લગભગ ૩૦૦ વર્ષો પછી આ સુદર્શનને આવી જ બીજી કુદરતી આપત્તિ ભાંગી નાખે છે અને ગુપ્તવંશનો સ્કંદગુપ્ત એનું પુનર્વિધાન કરાવે છે.

આતર્ત-સૌરાષ્ટ્રમાં ક્ષત્રપોનો શાસનકાળ લગભગ ઈ. સ. ૧૦૦ થી ૪૦૦ સુધી ચાલ્યો.

૫. ગુપ્તકાલીન ગિરિનગર

પછી આઠી મગધના ગુપ્ત સામ્રાજ્યના શાસન દરમ્યાન ચંદ્રગુપ્ત ૨ જા, કુમારગુપ્ત ૧ લા અને સ્કંદગુપ્તનું રાજ્ય પ્રવર્ત્યું. એ ત્રણેય સમ્રાટોએ આ પ્રાંત માટે ક્ષત્રપોના સિદ્ધા જેવા ચાંદીના સિદ્ધા પડાવ્યા. ગિરિનગરના સુદર્શનના સેતુના ભંગ તથા પુનર્વિધાનની ઘટના સ્કંદગુપ્તના સમયમાં બની.

સ્કંદગુપ્તના અભિલેખના મુખ્ય ભાગનું ૧-૨૩ પંક્તિઓ સુધીના ભાગનું નામ છે ‘સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-અન્થ-રચના’. આ રચના કોઈ મહાકાવ્યના સર્ગ જેવી છે. ક્ષત્રપો પછીનું ગિરિનગરમાં સંસ્કૃતમાં લખાયેલું આ બીજું જાહેરનામું છે.

આ અભિવેષના આરંભમાં સુરાષ્ટ્રના ગોપતા નિમાયેલા પર્ણદત્તની શક્તિઓ અને ગુણોનું જે વર્ણન કરેલું છે તે અર્થશાસ્ત્રના ઉપદેશોની રૂઢિ અનુસાર હોય, અથવા આ “અર્થના” કરી કવચિત્-મુશ્કેલીથી-પર્ણદત્ત પાસે એ અધિકાર સ્વીકારાવ્યો એ બેતાં આ વર્ણનમાં કંઈક દત્તિહાસની વાસ્તવિકતા દેખાય છે કે ક્ષત્રપો પાસેથી થોડા વખત પહેલાં કચળે કરેલા સુરાષ્ટ્રનું યોગ્ય પ્રશાસન રકંદગુપ્ત માટે ચિંતાનો વિષય હોય અને કદાચ કોઈ અમલદાર જવાબદારી લેવા તૈયાર ન હોય. અને પર્ણદત્ત પોતે પણ પ્રારંભમાં રાજ ન હોય અને રાજની “અર્થના”ને ઉદ્દેશી ન શકાય માટે જ એણે સૌરાષ્ટ્રના શાસકનું સ્થાન સ્વીકાર્યું હોય, રકંદગુપ્તના આગ્રહમાં પર્ણદત્તની શક્તિઓ અને ગુણો પણ કારણ હોય.

પર્ણદત્તે પોતાના પુત્ર ચક્રપાલિતને નગરની રક્ષા માટે નીમ્યો (પં. ૧૧-૧૨). આનો અર્થ એવો કે પર્ણદત્ત આખા સુરાષ્ટ્ર ઉપર નજર રાખતો હોય અને ચક્રપાલિત ગિરિનગરનો ખાસ અમલદાર હોય.

ચક્રપાલિતે પૂર્વોને (પૂર્વરક્ષકોને) ચડી જાય તેવી સારી રીતે નગરની રક્ષા કરી (પં. ૧૨).

પરંતુ આ બધું આ અભિવેષમાં પ્રસ્તાવના-રૂપે છે, એનું નિમિત્ત તો સુદર્શન ફરી ફાટ્યું અને એની “સંસ્કાર-રચના” કરતી પડી એ છે. દુદ્દલામાના સમયમાં માર્ગશીર્ષની કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ અકાળ વર્ષાએ આપત્તિ ઉતારી હતી. રકંદગુપ્તના સમયમાં આ ઘટના ગુપ્ત સંવત ૧૩૬ ના પ્રૌષ્ઠપદ(ભાદ્રપદ)ની છઠ્ઠા દિને અર્થાત્ વર્ષા ઋતુમાં બની. અતિવૃષ્ટિને લઈને રાતના ત્વરાથી સુદર્શન ફાટ્યું (ચિમેદ પં. ૧૫).

“હવે શું થશે, શું થશે, એમ બધી બાબતોએ જનો બૂમો પાડવા લાગ્યા (પ્રવાદિન:) અને ઉત્સુક થઈ રાતના આગલા-પાછલા પહોરોમાં ચિંતન કરવા લાગ્યા : શું સકલ લોકમાં ઢાળમાં દુર્દશનતાને પામેલ સુદર્શન પાછું અંભોનિર્દર્શનવાળું થાય ? (સ્ત્રો. ૩૦-૩૧)

“ચક્રપાલિતે ગુપ્ત સંવત ૧૩૭ માં ગ્રૈષ્મ(જ્યેષ્ઠ) માસના પૂર્વ પક્ષના પ્રથમ દિને શાસ્ત્રોક્ત વિધિ, નગરજનો અને ભૂત્યોનાં સંમાન આદિ બે માસ સુધી કર્યાં (સ્ત્રો. ૩૫).”

આનો અર્થ એવો કે શુ. સં. ૧૩૬(ઈ.સ. ૪૫૫) ના ભાદ્રપદમાં ફાટેલા સુદર્શનનું સમારકામ શુ. સં. ૧૩૭(ઈ.સ. ૪૫૬) ના ગ્રીષ્મમાં પૂરું થયું, અને

ત્યાર પછી શાસ્ત્રોક્ત વિધિ વગેરે થયાં. ૭૪ અર્થાત્ ઈ. સ. ૪૫૫ના ભાદ્રપદ (ઓગસ્ટ-સપ્ટેમ્બર)ના છઠ્ઠા દિવસે સુદર્શન ફાટયું અને ઈ. સ. ૪૫૬ ના ગ્રીષ્મમાં એવું સમારકામ થયું અને પછી શાસ્ત્રોક્ત વિધિ થયાં.

“ચક્રપાલિતે ધનનો અપ્રમેય—ગણાય નહિ તેટલો બધો—વ્યય કર્યો. લાંબાઈમાં સો હાથ, વિસ્તારમાં (પહોળાઈમાં) અડસક હાથ, અને લંબાઈમાં સાત (?) પુરુષ, ... ૨૦૦ હાથનું તળાવ બાંધ્યું, સારી રીતે ઘડેલા પથ્થરથી (શ્લો. ૩૬-૩૭).

“નતિથી દુષ્ટ નહિ (અજાતિદુષ્ટ) એવું અને પ્રથિત (પ્રસિદ્ધ કે વિસ્તૃત) એવું સુદર્શન તળાવ શાશ્વત કલ્પકાલ પર્યંત ટકે એવું બાંધ્યું” (શ્લો. ૩૭). ”

કવિ ઇન્દ્રા વ્યક્ત કરે છે : “સુદૃઢ સેતુના કિનારા પર શોભા દર્શાવતાં ચક્રવાક, કૌચ અને હંસોની પાંખોથી હલાવાતું, વિભવ સન્નિલ (યુક્ત)... પૃથ્વી પર સૂર્ય અને ચંદ્ર (હોય ત્યાંસુધી રહેા) (શ્લો. ૩૮).

“અને નગર પણ વૃદ્ધિમત્, પૌરજનોથી ભરેલું, સેંકડો બ્રાહ્મણોએ ગાયેલા બ્રહ્મથી (વેદમંત્રથી) જેનાં પાપ નષ્ટ થયાં છે તેવું, સો વર્ષ સુધી ઈતિઓ (આફતો) અને દુર્ભિક્ષથી મુક્ત રહેા (શ્લો. ૩૯). ”

આ અભિલેખનો બીજો વિભાગ ઘણો તુટિત છે, તોપણ એમાં મહત્વના ઉલ્લેખો છે. પર્યુદતને “દ્વીપનો ગોમા અને મોટાઓનો નેતા” કહ્યો છે (શ્લો. ૪૧). (અહીં “દ્વીપ” તરીકે સૌરાષ્ટ્રનો અર્થ સમજવો જોઈએ.) એનો પુત્ર, “જેણે ગોવિંદના ચરણમાં જીવિત અર્પણ કર્યું છે..... વિષ્ણુનાં પાદકમલો પ્રાપ્ત કરીને, ત્યાં મોટા ધનવ્યય કરીને, મોટા (લાંબા) સમયે ચક્રપાલિતે ચક્રભૂત(વિષ્ણુ)નું શુક્ર કરાવ્યું, ગુપ્તોના કાલના વર્ષ ૧૩૮ માં” (શ્લો. ૪૨-૪૫); અર્થાત્ ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮ માં.

“જર્જરિત અચત્ર (ગિરિ) માંથી ગળે ઉચ્ચિત થતું હોય એમ તથા પુરના માથે પ્રભુત્વ કરતું હોય એમ લાસે છે (શ્લો. ૪૬). પક્ષીઓના માર્ગને રોકતું પ્રકાશે છે (શ્લો. ૪૭). ”

અભિલેખનો આ બીજો ભાગ પછીના વર્ષમાં ઈ. સ. ૪૫૭-૪૫૮ માં લખાયો દેખાય છે, કારણ કે ૨૩ મી પંક્તિમાં સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-ગ્રન્થ-રચના સમાપ્તા એવું કથન છે.

આમ રકંદગુપ્તના અભિલેખમાં ત્રણ વર્ષનો ઇતિહાસ છે. ઈ. સ. ૪૫૫ ના ભાદ્રપદના છઠ્ઠા દિવસે સુદર્શન તળાવ ફાટ્યું, ઈ. સ. ૪૫૬ ના ગ્રીષ્મમાં ચક્રપાલિતે

સંસ્કારરચના પૂરી કરી, અને ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮માં ઊર્જયત્ ગિરિની સમીપમાં વિષ્ણુનું મંદિર આપ્યું.

ગિરિનગરનો ઇતિહાસ એ સુદર્શન તડાગનો ઇતિહાસ છે.

આનુષંગિક રીતે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમય (ઈ.સ. પૂ. ૩૨૧-૨૯૭)થી રક્તગુપ્તના સમય (ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮) સુધીની સાડા સાતસોથી અધિક વર્ષોની ઇતિહાસ-શૃંખલા આ અભિલેખોથી જોડાય છે. આ સાડા સાતસો વર્ષોના ગાળામાં ગિરિનગર આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનું શાસનનગર—રાજધાની નહિ, તો રાજ્યધાની—હોવાનું સંભવે છે. ૭૫

ઈ.સ.ના ચોથા-પાંચમા સૈકામાં થયેલા શ્રીસંઘદાસગણિવાચક-વિરચિત^{૭૬} “વસુદેવહિંડી” નામના પ્રાકૃત કથાગ્રંથના પ્રથમ ખંડમાં “સોરદકૂલ” “સુરદક” અને ગિરિનગરના ઉલ્લેખો આવે છે, એ ઉપરથી સૌરાષ્ટ્રનો સમુદ્રકાંઠો જલ-વેપાર માટે જાણીતો હતો અને ગિરિનગર સ્થલ-વાણિજ્યનું કેંદ્ર હતું એમ જણાય છે.

“હવે ગિરિનગરનો સંદર્ભ જોઈએ.

“ઉજ્જયિનીમાં સાગરચંદ્ર નામનો શ્રીમંત વેપારી હતો. એને સમુદ્રદત્ત નામે પુત્ર હતો. સમુદ્રદત્ત અમુક ઘટના જોઈ સ્ત્રીઓમાં વિરકત થઈ જાય છે. અને પરણવાની ના પાડે છે. એનો પિતા સાગરચંદ્ર વેપારના બહાને “સુરદક” માં આવે છે અને ગિરિનગરમાં ધન સાર્થવાહની દીકરી ધનશ્રી સાથે, યોગ્ય શુલ્ક આપી, સમુદ્રદત્તની સગાઈ કરી, લગ્નની તિથિ નક્કી કરી પાછો ઉજ્જયિની આવે છે, અને સમુદ્રદત્તને કહે છે : “પુત્ર, ગિરિનગરમાં મારું “લંડ”-“ભાણડ” (માલ) છે તે માલનો આપણે વિનિયોગ કરીએ, માટે મિત્રો સાથે તું ત્યાં ચાલ.” સમુદ્રદત્તના મિત્રોને વિવાહની વાત કરી, પણ સમુદ્રદત્તને ન કરી. બધા પાછા “ગિરિનગર” આવે છે. ત્યાં સમુદ્રદત્ત ધનશ્રીનું પાણિગ્રહણ કરે છે, પરંતુ ધનશ્રીના આવાસમાં જઈ એને છેતરીને પોતાના મિત્રોના આવાસમાં ચાલી જાય છે. સવારમાં શૌચ નિમિત્તે ગિરિનગરની બહાર નીકળી મિત્રોની નજર ચૂકવીને એ નાસી જાય છે.

“સમુદ્રદત્ત દેશાંતરોમાં ભટકી કેટલાક કાળે પાછો ગિરિનગર કાપડીના વેશમાં આવે છે. એનાં નખ, કેશ, દાદી અને ડુવાંટી વધી ગયાં છે, એટલે એને કોઈ ઓળખી શકે નહિ. એવામાં એણે ધન સાર્થવાહને (એના) આરામમાં (બગીચામાં) આવેલો જોયો. એને પ્રણામ કરી સમુદ્રદત્તે કહ્યું : ‘હું તમારા આરામમાં કર્મકર.

થાઉં.' ધનદત્તે 'તું કેટલી ભત્તિ (ભથ્થું-મજૂરી) લઈશ' એમ પૂછ્યું, તો એણે જવાબ આપ્યો કે 'હું તમારા પ્રસાદનો કાંદી છું. મને તુષ્ટિદાન દેજો.'

“વૃક્ષાયુર્જેદમાં કુશળ એવા એ સમુદ્રદત્ત એ આરામને કેટલાક દિવસોમાં ઋતુઓનાં પુષ્પ અને ફૂલથી સમૃદ્ધ કર્યો. ધનદત્તે એ આરામશ્રીને જોઈને એને પોતાની આવારીએ (હાટે) બેસાડ્યો. આય-વ્યય(આવક-ખર્ચ)માં કુશળ એવા એ સમુદ્રદત્તે “ગંધયુક્તિ”(સુગંધોના આયોજનની કલા)ની પોતાની નિપુણતાને લઈ પુરજનોને ઉન્મત્ત કરી નાખ્યા. લોકોએ એનું નામ પૂછ્યું એટલે “વિનીતક” એવું નામ જણાવી એ આખા નગરનો વિશ્વાસપાત્ર થયો. ધન સાર્થવાહને થયું કે રાજાને આની જાણ થશે તો એ એને લઈ જશે, એટલે એણે એને પોતાના “ધરમાં” ભંડારશાળામાં મૂક્યો અને બધાંને એ જે આપે તે લેવાનું અને એની આજ્ઞામાં રહેવાનું કહ્યું. ધનદત્તે ત્યાં ધનશ્રીનું “ચેરીકર્મ” નોકરરીતું કામ પોતે જાતે કરવા માંડ્યું. થોડા સમયમાં વિનીતક ધનશ્રીનું સર્વ વિશ્રંભ-સ્થાન બન્યો.

“એક વાર ધનશ્રી પાછલા પહોરે પોતાના સપ્તતલ પ્રાસાદની સુંદર અટારીએ વિનીતકની સાથે તંબોલ ચાવતી બેઠી હતી ત્યારે એ નગરમાં રહેતો એક રાજસેવક “ડિંડિ”^{૭૭} નાહી ફક્કટ થઈ ને ભવનની પાસેથી નીકળ્યો. ધનશ્રીએ તાંબુલ થૂંકતાં એ ડિંડિના માથા ઉપર પડ્યું. ડિંડિએ ધ્યાનથી જોયું તો જાણે કે કોઈ દેવતા ! અને એના ઉપર કામાસક્ત થઈ ગયો. ડિંડિએ વિનીતકને સાધ્યો અને ધનશ્રીનો સમાગમ કરાવવા ત્રણેક દિવસ સુધી એને સમજાવ્યો. પહેલે દિવસે એની વાત સાંભળી ધનશ્રીએ વિનીતકને કહ્યું કે જે ખીખ કોઈએ એવું કહ્યું હોત તો એ જીવતો ન રહેત ! ત્રીજે દિવસે ધનશ્રીએ કહ્યું કે ડિંડિને અશોક-વનિકામાં આવવાનો સંદેશ આપજો. પછી ધનશ્રી અશોક-વનિકામાં શય્યા પથરાવી “યોગમઘ” (અનેક દ્રવ્યોના મિશ્રણથી બનાવેલો અતિ ઉન્માદક દારૂ) લઈને વિનીતક સાથે ત્યાં આવી. ડિંડિ આવ્યો એટલે ધનશ્રીએ ઉપચારપૂર્વક એ મઘ દીધું. એ પીને ડિંડિનું શરીર અચેતન થઈ ગયું. ધનશ્રીએ ડિંડિની તલવાર કાઢી એનું માથું છેદી નાખ્યું. પછી ધનશ્રીએ વિનીતકને કહ્યું કે તે આ અનર્થ કરાવ્યો, તારું પણ માથું હું છેદું છું. વિનીતકે એના પગે પડી એને શાંત કરી. ધનશ્રીએ બતાવેલી જગ્યાએ વિનીતકે ફૂલો ખોદી ડિંડિને દાદી દીધો”^{૭૮}

આ કથામાં ગિરિનગરમાં બને તેવો એક કાદંબનિક કિસ્સો છે. એમાં ગિરિનગરનો ગામ બહાર બગીચો, એનાં હાટ, સાત માળવાળો મહેલ, એની અગાશીએથી ડિંડિના

માથે તાંબુલ થૂંકતી શેઠની પુત્રી, અશોકવનિકામાં સંકેતસ્થાન, ફૂડકપટ ઇત્યાદિનું ચિત્ર ઘોપસે છે, અને ધનશ્રીના પાત્રમાં સૌરાષ્ટ્રમાં પચીની લોકકથાઓમાં મૂર્ત થયેલી મિમ્બજદાર સોરઠિયાણીની પણ ઝાંખી થાય છે.

ગિરિનગર વાણિજ્યનું કેનું સ્થાન હશે એ પણ આ કથા આખી વાંચવાથી જ્ઞાત્રમાં આવે છે.

૬. અનુ-ગુપ્તકાલીન ગિરિનગર

આ ઉપરાંત આવશ્યકચૂર્ણિ અને એના ઉપરની મહાયગિરિની વૃત્તિ, વિશેષાવશ્યક-ભાષ્ય પરની કોટ્યાચાર્યની વૃત્તિ, અનુયોગદ્વાર સૂત્ર ઉપરની હરિભદ્રની વૃત્તિ, અનુ-યોગદ્વાર ઉપરની મહાધારી હેમચંદ્રની વૃત્તિ આદિ જૈન ગ્રંથોમાં ગિરિનગરના ઉલ્લેખો અને કથાનકો આવે છે. એમાં ગિરિનગરના એક અગ્નિપૂજકનું કથાનક છે, જે દર વર્ષે એક ઘરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ઘર સળગાવી અગ્નિનું તર્પણ કરતો. ગિરિનગરની ત્રણ નવમ્પ્રસ્તા સ્ત્રીઓ ઉજ્જયંત ઉપર ગર્ભ હતી ત્યારે ચોરો એમનું હરણ કરી ગયા અને તેઓને પારસકૂટ (ધરીની અખાતના કિનારા) ઉપર વેચી દીધી. શીલાચાર્યની સૂત્રકૃતાંગની વૃત્તિમાં એક હાલરકું ઉદ્ભૂત થયું છે, જેમાં રડતા બળકે ગિરિનગર આદિ નગરનો રાગ કહે છે. ૭૯

આ રીતે લગભગ આઠમી સદી સુધીના જૈન સાહિત્યમાં ગિરિનગરના ઉલ્લેખ આવે છે.

મૈત્રકોનાં તામ્રપત્રોમાં—દ્રુવસેન ળીજ્ઞના વલ્લભી સંવત ૩૨૨ (ઈ. સ. ૬૩૧)ના તામ્રપત્રમાં અને શીલાદિત્ય ત્રીજ્ઞનાં વ. સં. ૩૪૬ (ઈ. સ. ૬૬૪), વ. સં. ૩૪૬ (ઈ. સ. ૬૬૫) અને વ. સં. ૩૫૭ (ઈ. સ. ૬૭૬)નાં તામ્રપત્રો-માં તથા ગુર્જરવંશનાં તામ્રપત્રોમાં જયભટ્ટ ત્રીજ્ઞનાં કલચુરિ સંવત ૪૫૬ (ઈ. સ. ૭૦૭)નાં તામ્રપત્રોમાં દાન લેનાર બ્રાહ્મણોને “ગિરિનગર-વિનિર્ગત” (ગિરિનગરમાંથી નીકળેલા) એ રીતે ઓળખાવે છે. ૮૦ આમ આ તામ્રપત્રો ગિરિનગરની ઈ. સ. ના આઠમા સૈકા સુધી સ્મૃતિ સાચવી રાખે છે, પણ મૈત્રકોનાં અને ગુર્જર વંશનાં તામ્રપત્રોમાં “ગિરિનગરવાસ્તવ્ય” કે એવો બીજો કોઈ સીધો ઉલ્લેખ ન હોવાથી ગિરિનગરનું ઈ. સ. સાતમા-આઠમા સૈકામાં મહત્વ ઘટ્યું હોય એમ સૂચવાય છે.

ઈ. સ. ના આઠમા સૈકાના પહેલા દશકા સુધીની ગિરિનગરની અભિલેખગત આવી સ્મૃતિ છે.

ચીની યાત્રી યુઅન શ્વાંગ (ઈ. સ. ૬૪૦માં) આ પ્રદેશને “સુરઠ” નામે ઓળખે છે. એ એની પરિમિતિ ૪૦૦૦ લી (લગભગ ૬૬૭ માઈલ) અને એની રાજધાની વજ્રભીથી પશ્ચિમે ૫૦૦ લી. (લગભગ ૮૩ માઈલ) ના અંતરે જણાવે છે. ૮૧ એ આ નગરનું નામ આપતો નથી, પરંતુ એને ઉત્તર ગિરિની પાસે જણાવે છે, તેથી એ નગર એ કાશનાં તામ્રપત્રોમાં જણાવેલું ‘ગિરિનગર’ હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ઉત્તર ગિરિની (ગિરનારની) તળેટીમાં હાલના જૂનાગઢનું સ્થાન, જે વલમીની (હાલના વળાની) પશ્ચિમે ૮૭ માઈલ છે તે, ચીની યાત્રીએ જણાવેલ અંતરનું સમર્થન કરે છે. ૮૨

આ રાજધાનીની પરિમિતિ એ ૩૦ લી (પાંચ માઈલ) જેટલી આપે છે. વળી એ નોંધે છે : “ત્યાં લગભગ ૫૦ વિહારો છે, જેમાંના મોટે ભાગે મહાયાન સંપ્રદાયના છે. દેવમંદિરો સૌથી વધારે છે. આ પ્રદેશ સમુદ્રકાંઠે જતા ધોરી માર્ગ ઉપર હોવાથી તેઓ સમુદ્રને ઉપયોગ કરે છે. અને ધંધે વેપારીઓ છે. રાજધાની પાસે ઉત્તર ગિરિની પર્વત છે. આ શિખર ઉપર એક વિહાર છે. એનાં ધણાંખરાં મકાનો ડુંગરમાંથી કોરી કાઢેલાં છે. એમાં ધણાં દુકાનો છે અને સરિતાઓ વહે છે. સંતો અને ઋષિઓ એની યાત્રાએ આવે છે અને અતીન્દ્રિય શક્તિવાળા ઋષિઓ ત્યાં એકત્રિત થાય છે.” ૮૩

સાતમા સૈકામાં ભારતવર્ષમાં આવેલા યુઅન શ્વાંગને સૌરાષ્ટ્ર, એનું નગર અને એનો પર્વત જર્જરિત આવાં દેખાતાં હતાં.

આમ છતાં પુરાણોની પરંપરામાં ગિરિનગરનું નામ દેખાતું નથી.

નવમી-દસમી સદીઓમાં રાજશેખર (ઈ. સ. ૮૮૦ -૯૨૦) ૮૪ પર્વતને જ ‘ગિરિનગર’ કહે છે, ૮૫ નગરનું નામ આપતો નથી; અર્થાત્ આ અરસામાં નગરનું નામ બદલાઈ ગયું હોય અને પર્વતને જૂનું નામ વળગી રહ્યું હોય.

જૈન પરંપરામાં “નગર” તરીકે ગિરિનગરની સ્મૃતિ કુમારપાલના સમય સુધી તો ચાલુ રહી લાગે છે. સોમપ્રભાચાર્યે સંવત ૧૨૪૧ (ઈ. સ. ૧૧૯૫) માં કુમારપાલના મૃત્યુ પછી અગિયાર વર્ષે રચેલા ૮૬ ‘કુમારપાલ-પ્રતિષ્ઠા’ નામના ગ્રંથમાં ગિરિનગરનો નિર્દેશ છે : “પછી ક્રમે કરીને એણે રૈવત પર્વતની હેઠે રહેલા નગર “ગિરિનગર” (ગિરિનગર) ની પાસે આગળ જવા પડાવ નાખ્યો. ત્યાં રાજાએ (કુમારપાલે) ભુવન-મંડપ એવો દશાહોના મંડપ બંધાવ્યો તથા અખાડા સાથેનો ઉત્સવનો આવાસ (બંધાવ્યો). વિરિમત મનથી રાજાએ મુનિનાથને (હેમચંદ્રાચાર્યને) પૂછ્યું : આ શું છે ? ગુરુ કહે છે : આ ઉત્સવનું સ્થાન ગિરિનગર છે” ૮૭ ઇત્યાદિ.

પ્રભાવકચરિત (વિ. સં. ૧૩૩૪, ઈ. સ. ૧૨૭૭-૭૮) ના કર્તા પ્રભાચંદ્રના સમયમાં પણ આ અવશેષો હતા, પરંતુ એમનું કથન એવું છે કે રૈવતક પર્વતની નીચે દુર્ગ સમીપે પાદચિપ્તાચાર્ય (ઈ. સ. ૫૧૭-૫૨૧ સૈકા) પાસેથી નાગાર્જુન શ્રીનેમિચરિત સાંભળી કૌતુકથી સર્વ આવાસ આદિની, દશાહમંડપની અને શ્રીમદુગ્રસેનનૃપાલયની રચના કરી, અને વૈદિકોમાં વિચાહાદિની વ્યવસ્થા કરી. એ બધું આજે પણ ત્યાં ગયેલા ધાર્મિકોના જોવામાં આવે છે.^{૮૯}

અહીં નોંધવું જોઈએ કે રૈવતક પર્વતની નીચેના દુર્ગનું નામ આખું નથી; ‘ગિરિનગર’ નામ વિસ્મૃત થયું હશે. વળી ‘કુમારપાલપ્રતિભોધ’ની અનુશ્રુતિમાં અને ‘પ્ર. ય.’ ની અનુશ્રુતિમાં થોડાક મતભેદ છે, એ પણ નોંધવું જોઈએ.

યાદવોના સમયના અવશેષો બચી રહ્યા હોય એના કરતાં નાગાર્જુન (જેણે પાલિતાણુનું નિર્માણ પણ કયું કહેવાય છે)^{૯૦} જેવા કોઈકે આ રચનાઓ કરી હોય એ વધારે સંભવિત લાગે. પરંતુ અહીં પેરિપ્લસના લેખકે જે સિકંદરનાં “સ્મારકો-જૂનાં મંદિરો, છાવણીઓના પાયા અને મોટા દૂવાઓનો” નિર્દેશ કર્યો છે તે ધ્યાનમાં લેવાં જોઈએ. સંશોધકો આ અવશેષોને સિકંદરના માનતા નથી, પણ સંભવતઃ યવન રાજાઓના માને છે, એ આપણે જોઈ ગયા. આવા જ કોઈ અવશેષો જૈન અનુશ્રુતિઓના મૂળમાં ન હોય? અથવા જૈન અનુશ્રુતિ કોઈ મૂળ પરંપરાને અનુસરતી માનીએ તો એ નેમિનાથના નામની સાથે સંકળાયેલી કોઈ રચનાઓ હોય? પરંતુ આનો ઉત્તર મેળવવા વધારે સંશોધનની, ખાસ કરી ગિરનારની તળેટીમાં ઉત્ખનનની, આવશ્યકતા છે.

આપણે જોયું કે ગિરનાર-માહાત્મ્ય જે અપેક્ષાએ ઘણું અર્વાચીન છે તે ત્રેતાયુગમાં આ નગરનું નામ “રૈવત” હોવાનું અને કલિયુગમાં “પૌરાતનપુર” હોવાનું જણાવે છે, “પૌરાતનપુર” એ “જૂનાગઢ”નું સ્પષ્ટ સંસ્કૃત ભાષાંતર છે. જિનભદ્રસરિ “જુણ્ણાદુગ્ગ” ઉપરાંત “ઉગ્રસેનગઢ” અને “ખંગારગઢ” એવાં બે નામ આપે છે. મધ્યયુગીન જૈન પરંપરામાં “ઉગ્રસેનગઢ” કે “ઉગ્રસેનપુર” અને “ખંગારગઢ” વધારે પ્રચલિત છે.

આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રના પ્રથમ ઇતિહાસ-પ્રમાણિત પાટનગરનો આવો કંઈક ઇતિહાસ છે. એ ઇતિહાસ ગિરિનગર કેવું સંસ્કૃતિ-કેન્દ્ર હશે એની કંઈક સાક્ષી પુરાવે છે.

પછીના ઇતિહાસમાં મુરલિમ સમયના અંત સુધી પણ આ નગર “એંગાર-નગર” નામે કે “જૂનાગઢ” નામે સૌરાષ્ટ્રમાં પોતાનું કેન્દ્રીય સ્થાન વધતા-ઘોઘા પ્રમાણમાં સાચવી રાખે છે. ૯૧

પાદ્મીપ

1. The city, as one finds it in history, is the point of maximum concentration for the power and culture of a community. It is the place where the different rays of many separate beams of life fall into focus, with gains in both social effectiveness and significance. The city is the form and symbol of integrated social relationship ; it is the seat of the temple, the market, the hall of justice, the academy of learning. There in the city the goods of civilization are multiplied and manifolded; here is where human experience is transformed into viable signs, symbols, patterns of conduct, systems of order. Here is where the issues of civilization are focused; here too, ritual passes on occasion into the active drama of a fully differentiated and self-conscious society.

Lewis Mumford, *Culture of Cities*, Introduction, p. 3

અનુવાદ : લેક્સમાળની શક્તિ અને સંસ્કૃતિ ન્યાં વધારેમાં વધારે કેન્દ્રિત થતી હોય તે બિંદુ એ નગર છે, એમ ઇતિહાસમાંથી સમજાય છે. એ એક એવું સ્થાન છે જ્યાં જીવનની અનેક વિભિન્ન પ્રકાશપટ્ટીઓનાં વેરવિખેર ફિરણો કેન્દ્રિત થતાં હોય છે અને જેને સામાજિક પ્રભાવ અને મહત્વનો લાભ પણ વરેલો છે. નગર એ સામાજિક સંબંધોની સુશ્લિષ્ટતાનું પ્રતીક અને આકાર બને છે. એ ધર્મમંદિરનું, વાણિજ્યનું, ન્યાયાલયનું અને વિદ્યાપીઠોનું સ્થાન છે. નગરમાં સંસ્કૃતિની વસ્તુઓ અનેકગણી અને અનેક પ્રકારની થાય છે. અહીં જ માનવ-અનુભવો આત્મનિર્ભર ચિહ્નો, પ્રતીકો, આચારની ભાતો અને વ્યવસ્થાની પદ્ધતિઓમાં રૂપાંતર પામે છે. સંસ્કારી જીવનના પ્રશ્નો અહીં જ તીવ્રપણે પ્રકાશિત થાય છે, અને અહીં જ આધાર વિધિઓને, પ્રસંગોપાત્ત, સંપૂર્ણપણે વિશિષ્ટ અને આત્મજ્ઞાન-યુક્ત એવા સમાજના સક્રિય જીવન-વ્યવહારમાં સંક્રાંત થવાનો અવકાશ મળે છે. ”

પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩

લુઇ મમ્ફર્ડ, “નગરોની સંસ્કૃતિ”

અનુવાદક : આચાર્ય યશવંત શુક્લ

ઇતિહાસમાં નગરોનો વિદ્યાસ ક્યારે, કેમ અને કેવી રીતે થાય છે એ સમજવા માટે William B. Munro ને City (નગર) ઉપરનો લેખ મનનીય છે. *Encyclopaedia of Social Sciences*, Vol. III, pp. 474-482

૨. આનર્ત - સ. પ., અ. ૨૩, શ્લો. ૧૪; આર. પ., અ. ૧૪, શ્લો. ૧૪
 ઇત્યાદિ. આનર્તવાસિન્-ક. પ., અ. ૪, શ્લો. ૧૨. સુરાધ્નુ-સ. પ., અ. ૩૮, શ્લો.
 ૩૯-૪૦; ડ. પ., અ. ૭૨, શ્લો. ૧૪ ઇત્યાદિ. મરુકચ્છ-સ. પ., અ. ૪૭,
 શ્લો. ૮. આનર્તનગર-આર. પ., અ. ૨૧, શ્લો. ૧-૯. આનર્તનગરી- આમે પ.,
 અ. ૫૧, શ્લો. ૪૧

૨ અ. અ ૭૨, શ્લો. ૧૧-૧૮ માં ૧૪

૩. મ. મા., સમાપર્વ, અ. ૧૩, શ્લો. ૪૮-૫૧

૪. ઉમાશંકર ભેશી, પુરાણોમાં ગુજરાત, પૃ. ૮૧-૯૨

૫. જ્ઞાતાધર્મકથા, પૃ. ૫૮

૬. પ્ર. સૂ., પૃ. ૧૭૩-૪

૭. વ. હિ., શ્લો. ૧-૧, પૃ. ૭૭; ગુજરાતી અનુવાદ, પૃ. ૯૨

૮. હરિવંશ (સંપાદક રામચંદ્ર શાસ્ત્રી કિંગ્ડોમર.), વિષ્ણુપર્વ, અ. ૫૬, શ્લો.

૧૭-૨૩

૯. એજન્ટ, શ્લો. ૨૬

૧૦. એજન્ટ, શ્લો. ૨૩-૩૪

૧૧. ઉમાશંકર ભેશી, પુરાણોમાં ગુજરાત, પૃ. ૫૫

૧૨. બાયા ચિકિત્સાની વ્યવસ્થિત, વિશદ અને સંગત ચર્ચા માટે જુઓ પુ. ગુ., પૃ.
 ૯૨-૧૦૪.

૧૩. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૭, શ્લો. ૨૯-૩૩

૧૪. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૭, શ્લો. ૩૭-૪૧

૧૫. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૮, શ્લો. ૭-૩૪

૧૬. હ. વં., વિ. પ., અ. ૪૭, શ્લો. ૨૭-૩૮

૧૭. હ. વં., વિ. પ., અ. ૫૫, શ્લો. ૭-૧૧

૧૮. પ્લવં ગન્ધતુળે મુસ્તકમિથાપિ. અ. ચિ, કા. ૨, શ્લો. ૫૪૩; અ. કો.,
 કા. ૨, શ્લો. ૧૩૨. 'કેવળીમેથ'—ધર્મચંદ કેવલચંદ પડોલનો અનુવાદ, પૃ.
 ૧૦૩-૬૩૬ અને સુગંધ લાવના મુસ્તા-મેથનો ઉપયોગ થતા.

૧૯. હ. વં., વિ. પ., અ. ૫૫, શ્લો. ૧૦૧-૧૧૦-૧૧૩; અ. ૫૮, શ્લો.
 ૩૨, ૩૬

૨૦. આકાશમાંથી થતાં આવાં વર્ણનો માટે સરખાવો અ. ઇ.સ., અં. ૭, શ્લો. ૮. આખો સુરાષ્ટ્ર યાપુ એ દ્વારકા એવો નામવા જેવો મત શ્રી ભગવાનલાલ સંપતરામે રજૂ કર્યો છે. 'સૌરાષ્ટ્ર દેશનો ઇતિહાસ', ભા. ૧, પૃ. ૬

૨૧. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૮, શ્લો. ૪૪-૪૫

૨૨. Burgess, *Reports on the Antiquities of Kathiawar and Kachh*, pp. 11-13; B. G., Vol. VIII (*Kathiawar*), pp. 1 f.

૨૩. Cousens, A. S. I., Vol. XLV, Imperial Series, Introduction, p. 1

૨૪. B. G., Vol. VIII (*Kathiawar*), pp. 11-12

૨૫. મુનિશ્રી ચતુરવિજયજી અને મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી-સંપાદિત વસુદેવહિળ્ડી, પ્રથમ સ્કંદ, પ્રથમ અંશ, પૃ. ૧૪૬. ડૉ. ભોગીલાલ સાંટેસરા, ગુજ. અનુવાદ, પૃ. ૧૮૬

૨૬. ડૉ. મોતીચન્દ, સાર્થવાહ, પૃ. ૧૩૧-૧૩૨

૨૭. ડૉ. મોતીચન્દ, સાર્થવાહ, પૃ. ૭૫, મૂર્મિકા, પૃ. ૭

૨૮. ગિ. વ. આચાર્ય (સં.), ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૧, લેખ નં. ૬

૨૯. એજન, પૃ. ૮

૩૦. એજન, લેખ નં. ૯, પૃ. ૧૭

૩૧. એજન, લેખ નં. ૧૫, પૃ. ૬-૭

૩૨ અ. T. R. L. Sharma, "The Rivers of Junagadh", *Summaries of Papers, All India Oriental Conference, XXIV Session*, p. 307

૩૩. ગુ. ઐ. લે. પૃ. ૬

૩૪. પુ. ગુ., પૃ. ૪૬-૫૦, ૧૬૩-૧૭, ૧૭૮-૧૭૯

૩૫. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, લેખ ૧, પૃ. ૧-૧૪

૩૬. V. A. Smith, *The Early History of India* (4th edition), pp. 126, 136, 153; C. H. I., Vol. I, p. 494; *The Age of Imperial Unity*, p. 62. જૂની ઈરાનીમાં 'હખામની' અને અંગ્રેજીમાં 'Akhaemenian'

૩૭. Kangle, *Kautilya's Arthaśāstra*, part III, pp. 196 ff. Radhakumud Mookerji, *Chandraguptra Maurya and His times*, pp. 84-85

૩૮. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયની રાજકીય, આર્થિક, સામાજિક અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિને નામવા માટે 'કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર' વિશ્વસનીય સામગ્રી પૂરી પાડે છે. કૌટિલ્ય ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યને પાટલિપુત્રમાં રાજ્યાસને આગ્રહ થવામાં એનો મોટો સહાયક હતો અને 'કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર' આ કૌટિલ્યની કે એનાં વચ્ચેના સાચવતી એની શિષ્યપરંપરાની રચના છે. આ પરંપરા વિશે ઘણા વિવાદ થયેલો છે, પણ તાજેતરમાં સખળ દલ્દીશ સાથે પ્રો. કાંગલેએ એવો મત રજૂ કર્યો છે કે આ પરંપરા ન માનવાને કોઈ કારણ નથી, બલકે માનવાને સખળ કારણો છે. (Kangle, *Kautilya's Arthaśāstra*, p. 3, pp. 59 ff.

૩૮. *Ibid.*, Part I, પ્રકરણ ૧૧, સૂત્ર ૧ (પૃ. ૩૨)

૩૯. એજન, પ્ર. ૨૧, સૂ. ૧-૨ (પૃ. ૩૫-૩૬)

૪૦. *Kautilya's Arthashastra*, translated by R. Shamsatrsy, p. 57. પ્રો. કાંગેલે થોડોક જુદો અર્થ કરે છે. - 'the head-quarters for revenue.' (Part II, p. 70)

૪૧. Kangle, *op. cit.*, Part I, પૃ. ૨૧, સૂ. ૩ (પૃ. ૩૬)

૪૨. માનસાર (સંપાદક: પ્રસન્નકુમાર આચાર્ય), અ. ૧૦, જ્ઞો. ૪૫, ૪૬, ૪૭ (પૃ. ૫૫)

૪૩. P. K. Acharya, *Dictionary of Hindu Architecture*, p. 284

ડો. આચાર્ય અહીં “ $100 \times 200 \times 4$ cubits” અને “ $7, 200 \times 14,400 \times 4$ cubits” જણાવે છે, મૂળમાં “ 100 દંડ $\times$ 200 દંડ” અને “ $7,200$ દંડ $\times$ $14,400$ દંડ” છે. તેના હસ્ત ગણતમાં “ 100×4 હસ્ત $\times$ 200×4 હસ્ત” અને “ $7, 200 \times 4$ હસ્ત $\times$ $14,400 \times 4$ હસ્ત” જણાય.

૪૪. મૌર્ય-ક્ષત્રપ-ગુપ્તકાલના ગિરિનગરના તથા ત્યાંના સુદર્શન તળાવના સ્થાન વિશે કેટલાક વિદ્વાનોએ ઉપસાધ અવશેષો પરથી કેટલાક તર્ક રજૂ કર્યા છે: (જુઓ Bhagvanlal Indrajī & Dr. G. Bühler, “The Inscription of Rudradaman at Junagadh”, *Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 257; Ardeseer Jamsedjee, “The Sudarsana or Lake Beautiful of the Girnar Inscriptions,” *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VIII, pp. 47 ff; ડો. મ. અત્રિ, “ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર”, વિદ્યાપીઠ, વર્ષ ૫, પૃ. ૬૪-૬૮; ૨. ના. મહેતા અને પ્રિયબાળા શાહ “સૌરાષ્ટ્રના કેટલાંક પ્રાચીનસ્થાનો”, વાક, પુ. ૧, પૃ. ૫૩-૫૫; R. N. Mehta, “Sudarsana Lake”, *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff.

પરંતુ ન્યાય સુધી પુરાવસ્તુકીય ઉત્ખનનથી પ્રતીતિ ન થાય ત્યાં સુધી આમાંના કોઈ તર્ક સુનિર્ણિત ન ગણાય.

૪૫. Kangle, *op. cit.*, Part I, પ્ર. ૧૧૮, સૂ. ૨૧-૨૨ (પૃ. ૧૧૪-૧૧૫)

૪૬. એજન. પ્ર. ૨૪, સૂ. ૧ (પૃ. ૪૧). સેતુબન્ધ માટે જુઓ એજન, પ્ર. ૧૬, સૂ. ૨૦-૨૪ (પૃ. ૩૩.)

૪૭. R. K. Mukherji, *Chandragupta Maurya and His Times*, pp. 69-70; B. C. Law, *Conception of Spirits*, p. 726; Chatterjee in *D. R. Bhandarkar Volume*, pp. 329-340. પેતવત્થુ, IV, ૩

૪૮. *H. C. I. P.*, Vol. II, p. 84

૪૯. વીર નિર્વાણ સંવત્ત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૮૧, પા. ડી. ૬૩

૫૦. વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨; પ્રભાવકચરિત, પૃ. ૭૫

૫૧. *A. S. I.*, Vol. XLV, p. 2

૫૨. જુઓ પ્રકરણ ૫.

૫૩. *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part 1, p. 16
 ૫૪. *Ibid*, p. 18
 ૫૫. *Ibid*, p. 17
 ૫૬. *Ibid*, pp. 15-16
 ૫૭. *Ibid*, p. 15, f. n. 3
 ૫૮. *Ibid*, p. 15., f. n. 3
 ૫૯. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 544
 ૬૦. *B. G.*, Vol. VIII: *Kathiawar*, p. 487
 ૬૧. જિનપ્રભસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૬
 ૬૨. એજન, પૃ. ૧૦
 ૬૩. એજન, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૨
 ૬૪. એજન, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૧
 ૬૫-૬૬-૬૭. મૌલવી અબુઅફર નહવી, ગુજરાતનો ઇતિહાસ, ભા. ૨, પૃ. ૧૩૪,
 પા. ડી. ૧
 ૬૮. સિદ્ધહૈમ શબ્દાનુસાસન, અ. ૮, પા. ૧, ૨૨, ૧૦૨
 ૬૯. ગિ. વ. આચાર્ય, ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભા. ૩, નં. ૨૫૬, પૃ. ૮૬ ;
D. B. Diskalkar, *Inscriptions of Kathiawad*, No. 27, p. 732

શ્રી. ગિ. વ. આચાર્યે ત્રણે ભાગેમાં આવતાં સ્થળનામોની જે સૂચિ આપી છે તેમાં તે “છર્ણુદુર્ગ” નો સમાવેશ કરવાનું ચૂકી ગયા છે. શ્રી ડિસ્કલ્કરને પણ આ લેખના સંપાદનમાં આ સ્થળનામ બ્લેકમાં મૂકવાનું રહી ગયું છે. આથી “છર્ણુદુર્ગ”નો આ ઉલ્લેખ જલદી ધ્યાનમાં આવે એમ નથી. આ ઉલ્લેખ તરફ શ્રી. શંભુપ્રસાદ દેસાઈએ લક્ષ દોરેલું છે.

આચાર્ય શ્રી જિનવિજયજી-સંપાદિત “જૈનલેખસંગ્રહ”, ભાગ ૨ માં પણ આ નામનો ઉલ્લેખ નથી. કીર્તિકૌમુદી, ધર્માલ્પુદય, સુકૃતસંગ્રહોત્તર, રેવંતગિરિરાસુમાં પણ નથી. પ્રબન્ધ-ચિંતામણિમાં નથી. પરંતુ પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહમાં છર્ણુદુર્ગનો ઉલ્લેખ વસ્તુપાલ-તેજપાલના પ્રબન્ધોમાં છે (પૃ. ૬૦), પણ આ સંગ્રહનો કોઈ એક કર્તા નથી, અને આ પ્રબન્ધનો સમય કહી શકાતો નથી. મો. દ. દેસાઈ કૃત “જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” માં પેથડે (સમય વિ. સં. ૧૩૨૦-ઈ. સ. ૧૨૬૪) તથાગચ્છના આચાર્યશ્રી ધર્મધોષશૂરિના ઉપદેશથી ૮૪ જિનપ્રાસાદો કરાવ્યા એવો ઉલ્લેખ છે. એની નીચે એક યાદી આપી છે તેમાં “છર્ણુ-દુર્ગ”નું નામ છે, પરંતુ આ યાદી કોણે કરેલી છે અને ક્યારે થયેલી છે હત્યાદિ માહિતી શ્રી. દેસાઈએ આપી નથી.

શ્રી. ડિસ્કલ્કરના *Inscriptions of Kathiawad* માં નં. ૩૮ના અભિલેખમાં પછીનો ઉલ્લેખ મળે છે: શ્રીજીર્ણપ્રા[કા]રે (પંક્તિ ૨). પરંતુ આ અભિલેખ વિ. સં. ૧૪૩૫ અર્થાત્ ઈ. સ. ૧૩૭૮નો છે. મોહમ્મદ તખલકે ગિરનારનો કિલ્લો સર કર્યો ઈ. સ. ૧૩૪૭માં (ગુ. ઇ., ભા. ૨., પૃ. ૧૩૪), એટલે એ પછી ૩૧ વર્ષ આ અભિલેખ કાતરાયે

છે. અભિલેખ નં. ૪૭ ને વિ. સં. ૧૪૪૫ નો અર્થાત્ ઇસ્વી સન ૧૩૮૬ નો હિ, તેમાં “જીર્ણદુર્ગ”નો એ વાર ઉલ્લેખ આવે છે (પં. ૧૦ અને ૧૭), પણ એ બીજી રીતે મહત્વને છે. એમાં કથન છે કે મલ્લના માતામહ વીરરાજ વાઘેલાએ ખેંગારને પોતાના ભત્રીજા ભીમદેવના ખભે ચડાવી બહાર મોકલાવી દીધો અને પોતે પાદશાહ મહમ્મદ સામે લડતાં દેવલોક પામ્યો. આ મહમ્મદ તે મોહમ્મદ તરલક (*Inscriptions of Kathiawad*, p. 35). આ અભિલેખમાં “રેવંતગિરિ”નો પણ નિર્દેશ છે.

આ ઉપરાંત નં. ૬૪ (વિ. સં. ૧૪૬૬-ઈ. સ. ૧૪૧૩)ના અભિલેખમાં શ્રીજીર્ણ-પ્રાકાર (પં.-૭) અને નં. ૭૬ (વિ. સં. ૧૫૦૭-ઈ. સ. ૧૪૫૧)માં એ વાર (પં. ૧૪ અને ૨૪) જીર્ણદુર્ગ નોંધાયો છે.

૭૦. B. G., Vol. I, Pt. 1, p. 19.

૭૧. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, નં. ૬. (પૃ. ૭)

આ અભિલેખના સંપાદક કીલહોર્ન આ દિવસ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૧૮મી ઓક્ટોબર અથવા અધિક સંભવતઃ ૧૬મી નવેમ્બરની બરાબર હોવાનું જણાવે છે (એઈ, પુ. ૮, પૃ. ૪૧). આ પરથી શ્રી. ગિ. વ. આચાર્ય પણ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૧૬મી નવેમ્બરની તારીખ જણાવે છે.

પરંતુ પિલ્લડનાં ક્રોનિકલ (Indian Chronology, Table X, pp. 30-31)ને આધારે ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી જણાવે છે કે શક ડરના માર્ગશીર્ષનો શુક્લ પક્ષ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૮મી નવેમ્બરે શરૂ થતો હતો અને અમાંત માર્ગશીર્ષનો કૃષ્ણ પક્ષ ૭મી ડિસેમ્બરે પૂરો થતો હતો, આથી કીલહોર્ને ઉપર જણાવેલી તારીખો કેવી રીતે આપી હશે એ સમ્ભવતું નથી. પિલ્લડનાં ક્રોનિકલ પ્રમાણે તો શક ડર ના માર્ગશીર્ષનો કૃષ્ણ પક્ષ પૂર્ણિમાંત માસની પદ્ધતિએ ૨૪મી ઓક્ટોબરના અને અમાંત માસની પદ્ધતિએ ૨૩મી નવેમ્બરના અરસામાં શરૂ થાય.

૭૨. જુઓ જર્મનમાંથી અંગ્રેજીમાં પ્રો. થાટ્ટેએ કરેલો અનુવાદ *Indian Antiquary*, Vol. XLII, pp. 188 ff.

૭૩. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, નં. ૬. આચાર્ય ગિરિનગરે વલ્લભજીના અનુવાદ ઉપરથી થોડાક ફેરફાર સાથે ભાવાર્થ આપ્યો છે.

૭૪. શ્રી આચાર્ય “આ વિધિ કરી એ માસમાં સમારકામ પૂરું કર્યું” એવો અર્થ કરે છે. ગુ. ઐ. લે., લેખ નં. ૧૫, પૃ. ૧૦

૭૫. જુઓ B. G., Vol. I, Part 1, p. 14

૭૬. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી, જૈન આગમધર ઔર પ્રાકૃત કાઝમય, મુનિશ્રી હજારી-મલ સ્મૃતિગ્રંથ, પૃ. ૭૨૮; ડૉ. ભોળીલાલ સાહેસરા, વસુદેવહિંડી, ગુજરાતી અનુવાદ, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૨

૭૭. પ્રાકૃત ભાષાના શબ્દ હિંદિ નું સંસ્કૃત રૂપ દષ્ટિન્ આપ્યું છે અને એનો અર્થ રાજકર્મચારી-વિશિષ્ટ અધિકાર-સંપન્ન એવો આપ્યો છે. હવાલો ભવભાવનાવૃત્તિકથા, પત્ર ૪૭૦, શ્લો. ૪ નો આપ્યો છે (પાદઅસદ્મહાળકો). વ. હિં. માં એને “રાજસેવી” વિશેષણ લગાડ્યું છે એટલે આ અર્થ બંધ ખેસે છે. હિંદિ-હંડ ‘દેશીનામભાલા’માં પણ નોંધાયો છે, તેઓનો અર્થ ‘સોય વડે સીવેલા વસ્ત્ર-ખંડો’ એવો આપ્યો છે. *Deśināmamālā* of

Hemachandra, edited by Prof. R. Pischel & Dr. G. Bühler, શ્લો. ૭ (પૃ. ૧૩૮)

સ્થાનિકકૃત સંસ્કૃત ભાષુ પાદતાડિતકમાં ડિણ્ડિક, ડિણ્ડિહણ, ડિણ્ડિત્વ અને ડિણ્ડિન્ એવા શબ્દપ્રયોગો છે. ડૉ. મેાતીચંદ્રે ડિણ્ડિક અને ડિણ્ડિન્ નો અર્થ “ગુંડા” અથવા “દાંડ” એવો કરે છે. શા આધારે આ એવો અર્થ કર્યો છે એ આપ્યો નથી. સંસ્કૃત કોશોમાં ડિણ્ડિક કે ડિણ્ડિન્ શબ્દ આપ્યો નથી. શબ્દકલ્પદ્રુમ ડિહ્ગર, હહ્ગર શબ્દો આપે છે અને શબ્દરત્નાવલીના આધારે તેઓના અર્થ “ખલ” “ધૂત” અને “સેવક” આપે છે. ગુજરાતીમાં ડંગોરો એટલે ડાંગ અને તોફાની માણસ—એ અર્થોમાં હહ્ગર શબ્દ સચવાયો લાગે છે. ગુજરાતી “દાંડ” અને હિંદી “ડંડી” શબ્દોનો આ શબ્દ સાથે સંબંધ એમણે જોડ્યો છે, એનો પ્રમાણુમીમાંસાની પ્રતિમાં એક દિપ્પલમાં હિંદિકા નમનાટા હ્ત્યર્થઃ એવો હવાલો આપ્યો છે : વતુર્માળી પૃ. ૧૫૦. પા. ડી. ૪ (ફ). ‘નજાટ’ એ ગુજરાતી “નાગોડ” (વસ્ત્ર વિનાનો, ખેશરમ) માં છે, અથવા “નજાટ” સંસ્કૃતીકરણ હોય. ભૂમિકામાં ડૉ. મેાતીચંદ્રે એનો અર્થ એક તરેહના “મનવલા શૌકીન”—આજની ભાષામાં છેલ (પૃ. ૬૨) કર્યો છે તે “ગુંડા” કરતાં સારો છે. રાજની હાજરીમાં રહેતો “છલ” એવો અર્થ સ્વીકારી શકાય.

૭૮. એજન, પૃ. ૫૦-૫૨, અનુ. પૃ. ૬૦-૬૩

૭૯. ડૉ. સાંડેસરા, જૈન આગમોમાં ગુજરાત, પૃ. ૬૬

૮૦. શુ. એ. લે., ભાગ-૧, લેખ. નં. ૬૪, વળી જુઓ હં. ગં. શાસ્ત્રી, મૈત્રકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૨, પરિશિષ્ટ ૩માં નં. ૫૦, ૬૫, ૬૬, ૭૨ અને ૧૩૨.

૮૧. Hiuen Tsang, *Buddhist Records of the Western World* (Trans. by Beal), Vol. II, p. 269; Watters, *On Yuan Chwang's Travels in India*, Vol. II, p. 248

૮૨. Alexander Cunningham, *The Ancient Geography of India*, p. 273

૮૩. Hiuen Tsang, *Buddhist Records of the Western World* (Trans. by Beal), Vol. II, p. 269; Watters, *On Yuan Chwang's Travels in India*, Vol. II, p. 248

૮૪. કાવ્યમીમાંસા (Third Edition), Introduction, p, XII (G.O.S.)

૮૫. એજન. પૃ. ૯૪

૮૬. Muniraja Jinavijaya, કુમારપાલપ્રતિબોધ, Introduction, p. iii

૮૭. કુમારપાલપ્રતિબોધ, પૃ. ૧૭૬-૭૭

૮૮. મુનિ કલ્યાણવિજય, પ્રભાવકચરિત, ગુજ. અનુ., પ્રબંધ પચવિંશત, પૃ. ૩૪

૮૯. પૃ. ૩૮, શ્લો. ૩૦૪-૦૬

૯૦. પ્રભાવકચરિત, પૃ. ૩૮૩, શ્લો. ૨૯૯

૯૧. B. G., Vol. VIII : Kathiawar, pp. 488-502

પ્રકરણ ૪

મૌર્યકાલ

આ અગાઉના કાલ સંબંધી પુરાવશેષીય સાધનો પરથી તત્કાલીન માનવનાં જીવન તથા સંસ્કૃતિની કંઈક ઝાંખી થતી, પરંતુ એનો કોઈ નક્કર કડીબંધ ઇતિહાસ જાણી શકાતો નહિ; બીજી બાજુ પુરાણો વગેરેમાં આવેલી અનુશ્રુતિઓ પરથી અમુક પુરાતન રાજવંશો તથા રાજ્યો વિશે માહિતી મળતી હતી, પરંતુ એ અનુશ્રુતિઓની ઐતિહાસિકતા પ્રતિપાદિત કરતા પુરાવા મળતા નહોતા. યુગરાતના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની નક્કર અને આધારભૂત માહિતી મળવી શરૂ થાય છે મૌર્યકાલના આરંભથી, ખાસ કરીને આલિલેખિક સાધનોને આધારે.

જૂનામઠ-ગિરનારના માર્ગ પર આવેલ એક શૈલ (ખડક કે મોટી શિલા) પર કોતરાયેલા, દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજાના ઔદ ધર્મલેખો^૧ એ યુગરાતના સહુથી પ્રાચીન જ્ઞાત આલિલેખો છે. એમાં જણાવેલ દેવોનો પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા એ મૌર્ય સમ્રાટ અશોક હોવાનું પ્રતિપાદિત થયું છે.^૨ આ રાજાએ ધર્મલાવનાના પ્રચાર માટે પોતાના સામ્રાજ્યના અનેક પ્રદેશોમાં આ શૈલલેખ^૩ કોતરાવ્યા હતા અને એની એક પ્રત સૌરાષ્ટ્રના આ સ્થળે કોતરાયેલી છે^૪ (નકશો ૧). એ પરથી આ પ્રદેશ પણ અશોક મૌર્યના શાસન નીચે હોવાનું ક્લિત થાય છે.

આ શૈલની બીજી બાજુ પર ચાર સદી બાદ કોતરાયેલ લેખમાં આવતા એક સીધા ઉલ્લેખ પરથી આ અનુમાનને સંગીન સમર્થન મળે છે. એ લેખ રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧ લા ના સમયમાં શક વર્ષ ૭૨-૭૩ (ઈ. સ ૧૫૦-૫૧) ના અરસામાં લખાયો છે.^૫ એમાં ગિરિનગરના સુદર્શન તડાક(તળાવ)ના સેતુ (બંધ)ના ભંગ તથા પુનર્નિર્માણનો વૃત્તાંત આપવામાં આવ્યો છે. આ વૃત્તાંતની અંદર એ જળાશયની ઉત્પત્તિ વિશે ૫ કેટલીક હકીકત આપવામાં આવી છે. એ પરથી જાણવા મળે છે કે આ જળાશય ‘મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રીય વૈશ્ય પુણ્યગુપ્તે કરાવેલું’; અને અશોક મૌર્યના (રાષ્ટ્રીય) યવનરાજ તુષારકે’

એમાંથી નહેરો કરાવી.^૧ ક્ષત્રપકાલીન શૈલલેખમાં આવતા આ બે પ્રાસંગિક ઉલ્લેખો પરથી મૌર્યકાલીન ઇતિહાસ પર ઘણો પ્રકાશ પડે છે.

પહેલું તો આ પ્રદેશ પર મૌર્ય રાજ્ય ચંદ્રગુપ્તનું તથા એના પૌત્ર અશોકનું શાસન પ્રવૃત્તિ હોવાનું જાણવા મળે છે. ગૌતમ બુદ્ધ અને મહાવીર સ્વામીના સમકાલીન રાજા બિંબિસાર અને અગ્નિશત્રુના સમયમાં મગધ(દક્ષિણ ગિહાર)ના રાજ્યનો અબ્યુદય થયેલો અને નંદવંશના સમયમાં મગધનું સામ્રાજ્ય કલિંગ (ઓરિસા) અને દક્ષિણ સુધી વિસ્તર્યું હતું.^૨ એ દરમ્યાન મગધની સત્તા ગુજરાત સુધી પ્રસરી હતી કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ મગધમાં નંદવંશની સત્તાનું ઉન્નતન કરી એની જગ્યાએ મૌર્યવંશની સત્તા સ્થાપનાર ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યનું શાસન આ પ્રદેશ સુધી પ્રવર્તેલું હતું એ દુરદામાના શૈલલેખમાંના ઉલ્લેખ પરથી સ્પષ્ટતઃ જાણવા મળે છે. આ શાસન અશોક મૌર્યના સમયમાં ૫ ચાલુ હતું એ ઉલ્લેખ પરથી મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યની સત્તા આ પ્રદેશ પર છેક ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય(લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨-૨૯૮)ના સમયથી ઓછામાં ઓછું અશોક મૌર્ય (લગભગ ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)ના સમય સુધી ચાલુ રહી હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. અશોકના ગિરનાર શૈલલેખોનો સમકાલીન પુરાવો આ ઉત્તરકાલીન ઉલ્લેખની ઐતિહાસિકતા સિદ્ધ કરે છે.

મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યનું શાસન સૌરાષ્ટ્ર પર પ્રવર્તેલું એટલું તો અશોકના શૈલલેખોના સ્થાન પરથી તેમજ દુરદામાના શૈલલેખમાં આવતા ગિરિનગરના ઉલ્લેખ પરથી નિશ્ચિત થાય છે. આ પરથી એની સમીપમાં આવેલો કચ્છ તથા તળ ગુજરાતનો પ્રદેશ પણ પ્રાયઃ મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યના શાસન નીચે હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. અશોકનું શાસન ગુજરાતની પૂર્વે આવેલ માળવામાં < તથા દક્ષિણે આવેલ કોંકણમાં < પ્રવર્તતું એ પરથી આ સંભવને સમર્થન મળે છે.^{૧૦} આમ ગુજરાતનો સમસ્ત પ્રદેશ ત્યારે મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યના શાસન નીચે હતો એ લગભગ નિશ્ચિત ગણાય.

અશોકના શૈલલેખોના સ્થાન પરથી તેમજ દુરદામાના શૈલલેખમાં આવતા ઉલ્લેખ પરથી માલૂમ પડે છે કે આ પ્રદેશનું વહીવટી વડું મથક ત્યારે ગિરિનગર હતું. ગિરિનગર ગિરિની તળેટીમાં પ્રાયઃ એની પશ્ચિમે વસેલું જણાય છે.^{૧૧}

આ વડા મથકમાં મૌર્ય રાજ્યનો રાષ્ટ્રીય^{૧૨} (રાષ્ટ્રપાત્ર) રહેતો. મુઘલ આદશાહોના સૂએદારોની જેમ મૌર્ય સમ્રાટોના સર્વ રાષ્ટ્રીયોની માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, પરંતુ દુરદામાના શૈલલેખમાં સુદર્શન તણક સંબંધી આપેલા ઉલ્લેખો પરથી એમાંના બે રાષ્ટ્રીયોનાં નામ જાણવા મળે છે.

મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના સમય રાજ્યકાલ દરમ્યાન આ પ્રદેશ માટે એ એક જ રાષ્ટ્રિય નિમાયો હતો કે એની પહેલાં અને/અથવા પછી બીજા કોઈ રાષ્ટ્રિય પણ નિમાયો હતા એ જાણવા મળતું નથી. પુષ્યગુપ્ત વૈશ્ય હતો એટલો ઉલ્લેખ છે, પરંતુ એ કયા સ્થળનો વતની હતો તેમજ એણે આ પ્રદેશનો વહીવટ કેટલાં વર્ષ કર્યો એ જાણવા મળતું નથી. એણે ગિરિનગર પાસે ઊર્જયત્ ગિરિમાંથી નીકળતી સુવર્ણસિકતા, પલાશિની વગેરે નદીઓનાં નીર આડે સેતુ (બંધ) બંધાવી સુદર્શન નામે સુંદર જળાશય કરાવ્યું એ એનું નોંધપાત્ર કૃત્ય છે.^{૧૩} મગધ સામ્રાજ્યના આટલા દૂરના અને છેવાડાના પ્રદેશના વડા મથક પાસે બંધ બંધાવી આવું સુંદર જળાશય કરાવવાની યોજના ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પાસે મંજૂર કરાવીને અમલમાં મૂકવા માટે આ રાષ્ટ્રિયને ઘણો જશ થતે છે.^{૧૪}

ચંદ્રગુપ્તની જેમ એના પુત્ર અને ઉત્તરાધિકારી િંદુસાર(લગભગ ઈ. પૂ. ૨૯૮-૨૭૩)ના સમયમાં પણ મગધ રાજ્યના રાષ્ટ્રિયનો વહીવટ અહીં ચાલુ રહ્યો લાગે છે. પેતવત્યુ અને એની પરમત્થદીપતી વૃત્તિમાં જણાવ્યા મુજબ િંદુસારના રાજ્યકાલના ૧૬ મા વર્ષે સુરાષ્ટ્રમાં પિંગલક નામે રાજા ગાદીએ આવ્યો.^{૧૪}

એ પછી અશોકના સમય(લગભગ ઈ. સ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)માં અહીં તુપાસ્ક નામે રાષ્ટ્રિય થઈ ગયો હોવાનું જાણવા મળે છે. રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં એનો ઉલ્લેખ આવે છે; ત્યાં એનો યવનરાજ તરીકે પરિચય આપ્યો છે. ‘તુપાસ્ક’ એ નામ સ્પષ્ટતઃ વિદેશી છે; વસ્તુતઃ એ નામ જૂની ઈરાની ભાષાનું છે.^{૧૫} પરંતુ એ પરથી તુપાસ્કને ઈરાની માનવાની^{૧૬} જરૂર નથી. ભારતમાં વસેલા યવનો, શકો, પહલવો અને કુપાણો જેમ ભારતીય નામે ધારણ કરતા થયા હતા તેમ ઈરાની સંસ્કૃતિની અસર ધરાવતા કેટલાક યવનો ઈરાની નામ ધરાવતા થયા હોય તો એમાં નવાઈ નથી.^{૧૭} આ યવનરાજ તે ભારતની વાયવ્ય સરહદ પાસે આવેલ પોત (યવન)^{૧૮} પ્રદેશનો યવન (ગ્રીક) રાજા હશે અને સમ્રાટ અશોકે એને આ પ્રદેશનો રાષ્ટ્રિય નીમ્યો હશે. સામંત રાજ્યએ સમ્રાટોના પ્રાંતોના રાજ્યપાલ તરીકે અધિકાર ધરાવતા એવા દાખલા મુઘલ કાલમાં ઘણા જાણીતા છે.^{૧૯} આમ તુપાસ્ક એ પ્રાયઃ ઈરાની નામ ધરાવતો યવન રાજા હતો.

સૌરાષ્ટ્રનો પિંગલક રાજા અશોકને પોતાના મતમાં લાવવા માટે પોતે પાટલિપુત્ર ગયો, પણ ત્યાંથી બૌદ્ધ મતથી પ્રભાવિત થઈ પાછો ફર્યો અને પોતાના પ્રદેશમાં એ મતની હિમાયત કરવા લાગ્યો; એનો મંત્રી નંદક સેનાપતિ અને પુત્રી ઉત્તરા પણ બૌદ્ધધર્મી થયાં.^{૨૦} ઉત્તરકાલીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં આપેલ આ અનુશ્રુતિ ઐતિહાસિક હોય તો અશોકના સમયમાં સૌરાષ્ટ્રમાં પિંગલક નામે રાજા

રાજ્ય કરતો હોવાનું માલૂમ પડે છે. એ રાજ્ય પર મૌર્ય સમ્રાટ અશોકનું આશ્રિપત્ય પ્રવર્તતું હોવા સંભવે. ૨૧ જે પિંગલકને એની રાજસત્તા વંશપરંપરાગત વારસામાં મળેલી હોય તો ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયમાં પણ સૌરાષ્ટ્રના એ રાજવંશની રાજસત્તા પ્રવર્તતી ગણાય. તો પછી ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના સમયમાં અહીં રાષ્ટ્રીયનો વહીવટ હતો એનો શો અર્થ ઘટાવવો? કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં રાષ્ટ્રપાલ તથા અંતપાલનો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૨ અશોકના અભિલેખોમાં રાજૂક (રજજુક), પ્રાદેશિક અને યુક્તનો અને રાજૂકના સંબંધમાં રઠિક(રાષ્ટ્રિક)નો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૩ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં જણાવેલ ‘રાષ્ટ્રીય’ એ આ રાષ્ટ્રપાલ કે રાષ્ટ્રિક હોય તોપણ, જે સૌરાષ્ટ્રમાં ત્યારે પ્રાદેશિક રાજસત્તા ચાલુ રહેલી હોય તો, એ મગધના સામ્રાજ્યના સીધા શાસન નીચેના પ્રાંતનો સુખેદાર ન હોઈ શકે. ડૉ. રાયચૌધરી સૂચવે છે તેમ આ રાષ્ટ્રીય સ્થાનિક રાજસત્તાની નામની હસ્તી ચાલુ રહેવા દર્શને વાસ્તવમાં સમ્રાટ વતી તમામ અખત્યાર કરનાર હાઈકમિશનર જેવો અધિકારી હોવો જોઈએ. ૨૪ ગિરિનગરના સુદર્શનના નિર્માણ તથા વિકાસની ફરજ મૌર્ય સમ્રાટોના રાષ્ટ્રીયોએ ખમવી હોઈ, તેઓની સત્તા બ્રિટિશ સરકારના રેસિડન્ટ કે પોલિટિકલ એજન્ટ કરતાં વણી સીધી અને સંગીન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૫ અશોકના અભિલેખોમાં માત્ર અપરાંત પ્રદેશોનો નિર્દેશ આવે છે. ૨૬ કચ્છ, સુરાષ્ટ્ર, આનર્ત કત્યાદિનો સમાવેશ એમાં અધ્યાહત રહેલો ગણાય.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં ‘અપરાંત’ નામ પ્રયોગ્યું છે, તે પૂર્વાપર સંબંધ પરથી ઉત્તર કોંકણ અને દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્ર-કાંઠા પાસેના પ્રદેશ માટે પ્રયોગ્યું લાગે છે. ૨૭

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના રાજ્યકાલ દરમ્યાન સુરાષ્ટ્રના વડા મથક ગિરિનગર પાસે રાષ્ટ્રીય પુણ્યગુપ્તે સેતુ (અંધ) આંધીને સુદર્શન નામે સુંદર જળાશય કરાવ્યું. એ જળાશય પૌરજનોના વિહારસ્થાન તરીકે ઘણું લોકપ્રિય નીવડ્યું હશે. વળી અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રીય તુપારફે એમાંથી નહેરો કરાવી ત્યારથી એ પૌરજનોના વિહારસ્થાન સાથેસાથ જનપદ જનોના ઉપયોગી જળાશય તરીકે અધિક મહત્ત્વ પામ્યું જણાય છે. મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાના સમયમાં અતિવૃષ્ટિથી નદીઓમાં આવેલા પ્રચંડ પૂરને લઈને સુદર્શનનો સેતુ તૂટી જતાં જળાશય તળિયાઝાટક ખાલી થઈ ગયું અને એના પુનર્નિર્માણની યોજના પહેલાં નામંજૂર થઈ ત્યારે પૌર તથા જનપદ પ્રજામાં હાહાકાર પ્રવર્તાનો જે ઉલ્લેખ આવે છે તે પરથી આ જળાશયની એ ઉપયોગિતાની પ્રતીતિ થાય છે.

દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા તરીકે પોતાને ઓળખાવતા મૌર્ય સમ્રાટ અશોકે, કલિંગ-વિજય માટેના ખૂનખાર યુદ્ધથી થયેલા ભારે સંતાપ અને પશ્ચાત્તાપ પછી પોતાના હૃદયમાં જાગેલી તીવ્ર ધર્મ-ભાવનાનો સમગ્ર પ્રગ્નમાં પ્રસાર કરવા પોતાના સામ્રાજ્યના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં શૈલ (ખડક) પર જે ચૌદ ધર્મ-લિપિઓ (ધર્મલેખો) કોતરાવી, તેના એક પ્રત ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવ પાસે આવેલ શૈલ પર પણ કોતરાવીરૂં (આકૃતિ ૫૬).

એ ધર્મિક સમ્રાટના આ ચૌદ ધર્મલેખોનો સાર નીચે પ્રમાણે છે :

૧. આજ્યથી કોઈએ પ્રાણીને મારી હોમવું નહિ. મેળાવડો કરવો નહિ, કેમકે એમાં બહુ દોષ રહેલો છે. પહેલાં રાજાના રસોડામાં રોજ લાખો પ્રાણી મરાતાં; હવે ત્રણ જ પ્રાણીઓ મરાય છે-બે મોર અને એક હરણ. આ ત્રણ પ્રાણીઓ પણ પછી નહિ મરાશે.

૨. રાજાના સકલ રાજ્યમાં તેમજ સરહદી રાજ્યોમાં બધે રાજાએ જે પ્રકારની ચિકિત્સા કરી છે : મનુષ્યચિકિત્સા અને પશુચિકિત્સા. મનુષ્યોને તથા પશુઓને ઉપયોગી ઔષધિઓ જ્યાં જ્યાં નથી ત્યાં બધે મંગાવી છે ને રોપાવી છે. રસ્તાઓ પર ઢૂવા ખોદાવ્યા છે ને વૃક્ષો રોપાવ્યાં છે.

૩. રાજાએ અભિષેક થયાને બારમે વર્ષે આ કરમાવ્યું છે. મારા સમગ્ર રાજ્યમાં યુક્તો, રાજૂકો અને પ્રાદેશિકો પાંચ પાંચ વર્ષે પ્રદેશોમાં ફરતા રહે ને બીજા કામની સાથે સાથે આવો ધર્મોપદેશ પણ કરતા રહે - માતાપિતાની સેવા, મિત્રો પરિચિતો અને સંબંધીઓને તથા બ્રાહ્મણ અને જ્રમણોને દાન, પ્રાણીઓની અહિંસા, થોડો ખરચો અને થોડો સંઘરો ઇષ્ટ છે. પરિપદ પણ યુક્તોને આ સંબંધી આજ્ઞા કરશે.

૪. સેંકડો વર્ષ થયાં, પ્રાણીઓની હિંસા વગેરે વધ્યું જ છે, તેથી હવે રાજાના ધર્માચરણ વડે ભેરીશોષ એ ધર્મધોષ થયો છે. વિમાન, હસ્તી, અગ્નિ-સ્કંધ (તેજપુંજ) અને બીજાં દિવ્ય રૂપો પ્રદર્શિત કરીને રાજાના ધર્મોપદેશથી પ્રાણીઓની અહિંસા છતાંદિ વિવિધ ધર્માચરણ વધ્યું છે; ને રાજા આ ધર્માચરણને વધારશે જ. રાજાના પુત્રો, પૌત્રો અને પ્રપૌત્રો યુગાંત સુધી એ વધારશે. ધર્મોપદેશ એ શ્રેષ્ઠ કર્મ છે. એટલા માટે આ લખાવ્યું છે કે જેથી આ વસ્તુની વૃદ્ધિ થાય, હાનિ ન થાય. આ અભિષેક થયાના બારમા વર્ષે લખાવ્યું છે.

૫. રાગ કહે છે : કલ્યાણ કરવું અઘરું છે. મેં બહુ કલ્યાણ કર્યું છે. મારા પુત્રો વગેરે એ કરતા રહેશે. પાપ કરવું સહેલું છે. ઘણો વખત થયો, ધર્મના મહામાત્ર નહોતા, તેથી અલિપેક થયાને તેરમે વર્ષે મેં ધર્મના મહામાત્ર નીમ્યા. તેઓને યવન, કંબોજ અને ગંધારમાં તથા રાષ્ટ્રિક અને ખીજ અપરંતોમાં સર્વ સંપ્રદાયોના તથા સર્વ વંશોના ધર્માધિજ્ઞાન તથા હિતમુખ માટે નીમ્યા છે. અહીં તથા બહારનાં બધાં નગરોમાં નીમ્યા છે. એટલા માટે ધર્મલિપિ લખાવી છે કે એ લાંબો વખત ટકે અને મારી પ્રજા એ પ્રમાણે વર્તે.

૬. રાગ કહે છે : ઘણો વખત ધર્મ આમ નહોતું તે મેં કર્યું છે કે સર્વ કાલે સર્વ સ્થળે નિવેદકો મારી પાસે આવે અને મને પ્રશ્નની પ્રાપ્ત જણાવે. હું જે કંઈ મૌનિક રીતે કરમાવું કે જે મહામાત્રોમાં તાકીદનું હોય ને તે પ્રાપ્તમાં પરિપક્વમાં મનબેદ કે વિચારણા ઉપસ્થિત થાય, તો તે મને તરત જ નિવેદિત કરવું. કામના નિકાલમાં મને તૃપ્તિ હોતી નથી. સર્વલોકહિતને મેં મારું કર્તવ્ય માન્યું છે. એનાથી કોઈ અડિધાતું કર્મ નથી. હું જે કંઈ પુરુષાર્થ કરું છું તે શા માટે ? કે પ્રાણીઓના ઋણમાંથી મુક્ત થઈ. એટલા માટે આ ધર્મલિપિ લખાવી છે કે એ લાંબો વખત ટકે ને મારા પુત્રો વગેરે એ પ્રમાણે વર્તે. સક્રિય પુરુષાર્થ વિના આ કરવું મુશ્કેલ છે.

૭. રાગ કહે છે : સર્વ સંપ્રદાયો સર્વત્ર વસે, કેમકે સર્વે સંયમ અને ભાવશુદ્ધિ ધરે છે, પરંતુ માણસો લિન્ન લિન્ન રુચિ ધરાવે છે. જે વિપુલ દાન દે છે, પરંતુ સંયમ અને ભાવશુદ્ધિ ધરાવતો નથી તેનું દાન અતિશય ઊતરતું છે.

૮. ઘણા વખતથી રાગઓ વિહારયાત્રાએ જતા; એમાં મૃગયા અને એવા ખીજ મોજશોખ થતા. અલિપેક થયાને દસમે વર્ષે રાગ બોધિગયા ગયા, તેથી ધર્મયાત્રા થઈ છે. એમાં બ્રાહ્મણો તથા શ્રમણોનું દર્શન, તેઓને દાન, ગ્નપદ જનોને ધર્મોપદેશ કલ્યાણિ થાય છે. રાગને આ ઘણું ગમે છે.

૯. રાગ કહે છે : લોકો જાતજાતની માંગલિક વિધિ કરે છે. માંદગી, લમ, પુત્રજન્મ, પ્રવાસ વગેરેમાં બહુ માંગલિક વિધિ કરે છે. આમાં સ્ત્રીઓ ઘણી અને ઘણી જાતની માંગલિક વિધિ કરે છે, પરંતુ એ અલ્પફલ દે છે. ધર્મની માંગલિક વિધિ મહાફલ દે છે. એમાં દાસો અને સેવકો તરફ સદ્વર્તાવ, ગુરુઓ પ્રતિ આદર, પ્રાણીઓની અહિંસા, શ્રમણો તથા બ્રાહ્મણોને દાન-એ અને એવું ખીજું થાય છે. આ વિધિ કરવા જેવી છે એવું પિતા પુત્ર ભાઈ સ્વામી મિત્ર

વગેરે સહુએ એકબીજાને કહેવું. ખીજા માંગલિક વિધિ અનિશ્ચિત ફળવાળી અને માત્ર ઐહલૌકિક છે, જ્યારે ધર્મની માંગલિક વિધિ તો આ લોકમાં તેમજ પરલોકમાં સર્વદા ફળ આપે છે.

૧૦. રાગ્ન યશ કે કીર્તિને મહત્વની માનતો નથી, સિવાય કે મારા માણસો હાલ તેમજ ભવિષ્યમાં ધર્મને આરાધે અને આચરે. એ ખાખતમાં, હું જે કંઈ પુરુષાર્થ કરું છું તે એટલા માટે કે સહુ પરિસ્તવ અર્થાત્ અપુણ્ય ઘટાડે. સરિય પુરુષાર્થ વિના આ કરવું મુશ્કેલ છે. મોટા માણસ માટે એ વધારે મુશ્કેલ છે.

૧૧. રાગ્ન કહે છે : ધર્મદાન જેવું કોઈ દાન નથી. એમાં આ હોય છે : દાસો તથા સેવકો તરફ સદ્વર્ત્તવ, માતા-પિતાની સેવા, મિત્રો પરિચિતો અને સંબંધીઓને તેમજ શ્રમણો અને બ્રાહ્મણોને દાન, પ્રાણીઓની અહિંસા. પિતા પુત્ર ભાઈ સ્વામી મિત્ર વગેરે સહુએ આ કરવા માટે એકબીજાને ભલામણ કરવી. આ ધર્મદાન વડે આ લોકનું સુખ મળે છે તેમજ પરલોકનું અનંત પુણ્ય પ્રસવે છે.

૧૨. રાગ્ન સર્વ સંપ્રદાયોને દાન તથા આદર દે છે, જેથી એ સર્વની સારવૃદ્ધિ થાય. સારવૃદ્ધિ બહુ પ્રકારની છે, પરંતુ એનું મૂળ છે વાક્સંયમ. પોતાના સંપ્રદાયની પ્રશંસા અને પારકા સંપ્રદાયની નિંદા વિના કારણે ન થાય અને કારણસર થાય ત્યારે પણ થોડી જ થાય. પર-સંપ્રદાયને માન આપવાથી એ બંને સંપ્રદાયોનું ભલું કરે છે. તેથી સંયમ સારો છે. અન્યોન્યના ધર્મને સાંભળે અને સેવે. આ માટે ધર્મ-મહામાત્રો, સ્ત્રી-અધ્યક્ષ મહામાત્રો વગેરે નીમ્યા છે. એનાથી સ્વ-સંપ્રદાયની વૃદ્ધિ તથા ધર્મની દીપ્તિ થાય છે.

૧૩. અલિપેક થયાને આઠમે વર્ષે રાગ્નએ કલિંગ દેશ જીત્યો. ત્યાંથી દોઢ લાખ માણસ પકડાયા, ત્યાં એક લાખ માર્યા ગયા અને અનેક ગણા મૃત્યુ પામ્યા. પછી દેવોના પ્રિયને તીવ્ર ધર્મ-ચિંતન, ધર્મ-રુચિ અને ધર્મ-ઉપદેશ થયેલ છે. દેવોના પ્રિયને કલિંગ દેશ જીતીને પશ્ચાત્તાપ થયો છે. ત્યાં બ્રાહ્મણો, શ્રમણો વગેરે જે ધર્મિષ્ઠ જનો વસે છે તેઓના મિત્રો, પરિચિતો અને સંબંધીઓને આમાં જે કષ્ટ પડે તેનાથી તેઓને પણ દુઃખ થાય. આથી એના સોમા કે હામરમા ભાગને કષ્ટ થાય તો એને હવે દેવોનો પ્રિય ભારે માને છે. જે નુકસાન કરે તેને ક્ષમા કરી શકાય તેટલી ક્ષમા કરવી. દેવોના પ્રિયે જીતેલ અટવીમાં પણ આ નીતિ રાખવી. દેવોના પ્રિયે ધર્મ-વિજયને મુખ્ય વિજય માન્યો છે ને એ એણે સર્વ સરહદો પર પ્રાપ્ત કર્યો છે-જ્યાં અંતિયોકર નામે યવન રાજા

છે ને એની પાર ચાર રાજ્યો છે—તુલમાય, અતેકિન, મગ અને અલિક્કસુદર; નીચે ચોળ અને પાંડ્ય. એવી રીતે રાજના રાજ્યમાં યવન-કંબોજમાં નાભક-નાભપંતિમાં કોજ તથા અન્ધ્ર-પુલિંદમાં — બધે દેવોના પ્રિયના ધર્મોપદેશ પ્રમાણે વર્તે છે. જ્યાં દેવોના પ્રિયના દૂતો નથી જતા ત્યાં પણ એ ધર્મોપદેશ સાંભળીને એ પ્રમાણે આચરે છે ને આચરશે. આનાથી સર્વત્ર જે વિજય મળે છે તે પ્રીતિના રસવાળો હોય છે. એ પ્રીતિ તો હ્રુદ્ છે, પરંતુ પારત્રિક સુખ મહાફલ દે છે. એટલા માટે આ ધર્મલિપિ મુકાવી છે કે મારા પુત્રો વગેરે નવા વિજયની ઇચ્છા ન કરે ને ધર્મવિજયને જ વિજય માને. એ આ લોકનો તેમજ પરલોકનો છે.

૧૪. દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજ્યો આ ધર્મલિપિ લખાવી છે. કંઈક સંક્ષેપમાં, કંઈક મધ્યમસર અને કંઈક વિસ્તારથી લખાયું છે. રાજ્ય વિશાળ છે; ખડુ લખાવ્યું છે ને લખાવીશ. કેટલુંક મધુરતાને લઈને ફરી ફરી કહ્યું છે, જેથી લોકો એમ કરે, એમાં કંઈક કારણસર કે લહિયાની ભૂલથી અધૂરું લખાયું હશે.

અશોકે કરેલા આ ધર્મોપદેશમાં મુખ્ય તત્ત્વો સર્વ સંપ્રદાયોમાં સામાન્ય એવા ઉદાત્ત માનવધર્મનાં છે; અંગત રીતે અશોક બૌદ્ધ ધર્મનો અનુયાયી થયો હતો ને એણે અન્યત્ર બીજા કેટલાક અભિલેખ બૌદ્ધ સંઘને ઉદ્દેશીને લખાવ્યા છે.^{૩૦} એમાંનો કોઈ લેખ શુજરાતમાં કાતરાવ્યો નથી, છતાં એના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અહીં એણે ઉપદેશોલા સામાન્ય ધર્મ ઉપરાંત બૌદ્ધ ધર્મની પણ વતીઓછી અસર થઈ હોવી જોઈએ.

સૌરાષ્ટ્રના રાજા પિંગલે પાટલિપુત્ર જઈ એની પાસેથી બૌદ્ધ ધર્મની ભાવના ઝીલી અને સૌરાષ્ટ્રમાં પાછો ફરી ત્યાં એનો પ્રસાર કર્યો એ અનુશ્રુતિ આ તર્કને સમર્થન આપે છે.

ગિરિનગર પાસેના કુંગરોમાં બૌદ્ધ ભિક્ષુઓના નિવાસ માટે વિહારો (તથા સ્તૂપો) કંડારી આપવાની શરૂઆત મૌર્ય કાલમાં થઈ હોવાનું જણાય છે. આ શરૂઆત પ્રાયઃ અશોકના રાજ્યકાલ દરમ્યાન થઈ હશે.^{૩૧}

બૌદ્ધ તથા જૈન અનુશ્રુતિ અશોકનો ઉત્તરાધિકારી સંપ્રતિ હોવાનું જણાવે છે.^{૩૨} જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર અશોકનો પુત્ર કુનાલ હતો ને એનો રાજ્યવાસે કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિને મળેલો, પરંતુ પુરાણોમાં આપેલા મૌર્યવંશના વૃત્તાંતમાં અશોકનો ઉત્તરાધિકારી કુનાલ થયો હોવાનું ને એણે આઠ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાનું

જણાવ્યું છે.^{૩૩} કુનાલ પ્રાય: “સુયશસ” નામે પણ આજખાતે એવું કેટલાંક પુરાણો પરથી જણાય છે.^{૩૪} બૌદ્ધ પરંપરામાં વર્ણી એને “ધર્મવિવર્ધન” નામે ઓળખાવ્યો છે.^{૩૫} આ પરથી કુનાલ પણ એના પિતા અશોકની જેમ બૌદ્ધ ધર્મને પ્રોત્સાહન આપતો હોવાનું માલુમ પડે છે. એના રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૩૭-૨૨૬) દરમ્યાન મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યની સત્તા દૂરના પ્રાંતોમાં શિથિલ થઈ હોવાનું જણાય છે. કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિએ સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશ, આંધ્ર દેશ અને દ્રવિડ દેશ સર ક્યાં એવો ઉલ્લેખ નિશીથચૂર્ણિમાં આવે છે.^{૩૬} સંપ્રતિએ આ પરાક્રમ પોતે ઉજ્જયિનીમાં યુવરાજ હતો ત્યારે કરેલું એવું મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજી ધારે છે.^{૩૭} કુનાલનું રાજ્ય પૂરું થતાં મગધ સામ્રાજ્યના બે કે ત્રણ ભાગ પડી ગયા હાગે છે.^{૩૮}

પશ્ચિમ ભારતના પ્રદેશો પર કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિની સત્તા પ્રવર્તી. એની રાજધાની પ્રાય: ઉજ્જયિનીમાં હતી, જ્યાં એણે અગાઉ યુવરાજ તરીકે શાસન કરેલું.^{૩૯} સંપ્રતિએ ત્રણ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૨૬-૨૨૦) રાજ્ય કર્યું. આ રાજા જૈન ધર્મના પ્રભાવક તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. યુજ્જરાતનાં જૈન તીર્થધામોમાં કેટલાંક પ્રાચીન જિનાલય સંપ્રતિએ અધ્યાત્મ હોવાનું મનાય છે.^{૪૦} બૌદ્ધ ધર્મના અભ્યુદયમાં જે સ્થાન અશોકનું છે તે સ્થાન જૈન ધર્મના અભ્યુદયમાં સંપ્રતિનું ગણાય છે.^{૪૧}

પશ્ચિમ ભારતમાં, ખાસ કરીને યુજ્જરાતમાં, જૈન ધર્મનો હવે જે નોંધપાત્ર પ્રસાર થયો જણાય છે તેમાં રાજા સંપ્રતિનો વિશિષ્ટ ફાળો રહેલો હોવા સંભવ છે.^{૪૨} આ અધા ઉલ્લેખો પરથી પશ્ચિમ ભારતમાં, ખાસ કરીને માળવા અને પ્રાય: યુજ્જરાત પર, સંપ્રતિ દ્વારા મૌર્ય શાસન ચાલુ રહ્યું હોવા સંભવ છે.

પુરાણોમાં સંપ્રતિ પછી શાસિયુક ગાદીએ આવ્યો હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૪૩} ગામ્પી સંહિતામાં એ ધર્મવાદી (હતાં પોતે) અધાર્મિક હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૪૪} એણે ૧૩ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૨૦-૨૦૭) રાજ્ય કર્યું. એના યુજ્જરાત પરના શાસન વિશે તેમજ એના વંશજો વિશે કંઈ ચોક્કસ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

મૌર્ય રાજ્યોએ કુલ ૧૩૭ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એ આખતમાં સર્વ પુરાણો એકમત છે.^{૪૫} મૌર્ય વંશની સ્થાપના ઈ.પૂ. ૩૨૨ ના અરસામાં થઈ હોઈ, એનો અંત ઈ.પૂ. ૧૮૫ ના સુમારમાં આવ્યો ગણાય, પરંતુ યુજ્જરાતમાં મગધના એ રાજવંશની સત્તા છેવટ સુધી રહી હતી કે ત્યાં બીજા કોઈ રાજવંશની સત્તા પ્રવર્તતી હતી એ આખતમાં કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.^{૪૬}

ભારતમાં મળેલા પ્રાચીનતમ સિક્કા આહત (punch-marked) પ્રકારના છે. એના પર અલગ અલગ પંચ વડે ચિહ્ન આહત કરેલાં હોય છે, પરંતુ કંઈ લખાણ હોતું નથી. આ સિક્કા પ્રાયઃ ચાંદીના અને કવચિત્ તાંબાના હોય છે. ચાંદીના આહત સિક્કા સામાન્યતઃ ૩૨ રતીભારના હોય છે. એના અગ્રભાગ પર પાંચ ચિહ્ન આહત કર્યાં હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર કાં તો એક મોટું ચિહ્ન હોય છે અથવા તો સંખ્યાબંધ નાનાં નાનાં ચિહ્ન હોય છે. આ સિક્કા પ્રાગ્-મૌર્ય તથા મૌર્યકાલના છે. ગુજરાતમાં આવા અનેક સિક્કા મળ્યા છે^{૪૭} (આકૃતિ ૫૭).

પાદટીપો

૧. Hultzsch, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. 1, pp. 1 ff.; Hiranda Sastri, *The Asokan Rock at Girnar*, pp. 8 ff.

૨. D. R. Bhandarkar, *Asoka*, pp. 3 ff.

૩. સામાન્યતઃ આ અભિલેખો “ચૌદ શૈલ શાસનો” (Fourteen Rock Edicts) તરીકે ઓળખાય છે. એ ગિરનાર (ગુજરાત), કાલસી (કતાર પ્રદેશ), ધૌલી (ઓરિસા), જૈગઢ (ઓરિસા), એરંચુડી (મદ્રાસ), સોપારા (મહારાષ્ટ્ર), માનસેરા (જિ. હઝારા, વાયવ્ય સરહદ, પશ્ચિમ પાકિસ્તાન) અને શહબાજગઢી (જિ. પેશાવર, વાયવ્ય સરહદ, પશ્ચિમ પાકિસ્તાન)માં મળ્યા છે.

૪. સામાન્યતઃ આ “ગિરનાર શૈલ શાસનો” (“Junagadh Rock Edicts”) કે “ચૌદ શૈલ શાસનો : ગિરનાર પાઠ” (Fourteen Rock Edicts : Girnar Version) તરીકે ઓળખાય છે, ત્યારે આ જ શૈલ પર કોતરાયેલા ખીબ્બ ખે લેખ “જૂનાગઢ શૈલ લેખ” (Junagadh Rock Inscription) તરીકે ઓળખાય છે. વસ્તુતઃ આ શૈલ જૂનાગઢ શહેરના પૂર્વના ગિરનાર દરવાજા અને ગિરનાર પર્વતની પશ્ચિમ તળેટીની વચ્ચેના માર્ગ પર લગભગ અડધે અંતરે, દામોદર કુંડવાળી ખીણમાંથી સુવર્ણરેખા નદી બહાર નીકળે છે ત્યાં ભેંસલા ડુંગરની કતાર તળેટીની હાંસમાં છે.

૫. Bhagvanlal Indraji and Bühler, *Indian Antiquary*, Vol. VII, pp. 257 ff; Kielhorn, *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 42 ff

૬. મૌર્યસ્ય રાજાઃ ચન્દ્ર[ગુ] [પ્ત*] સ્ય રાષ્ટ્રિયેણ [વૈ]જ્યેન પુષ્યગુપ્તેન કારિત્તં(તમ્) [1] અશોકસ્ય મૌર્યસ્ય તે [2] યવનરાજેન તુષ[1]સ્ફેર્નાધિષ્ઠાય પ્રણ[1]ઠ્ઠીભિરલ[·]કૃત[·](તમ્) - પંક્તિ ૮-૯

૭. Hemchandra Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, pp. 229 ff.

૮. ઉત્તરચીનમાં અશોકે નીમલો કુમાર વહીવટ કરતો હતો (D. R. Bhandarkar, *Asoka*, p. 48). જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર એ કુમાર કુનાલ હતો (નિશીથસૂત્ર-વિશેષચૂર્ણિ, પૃ. ૩૬૧).

૯. સોપારા(જિ. થાણા)માં “ચૌદ શૈલ શાસનો”નો એક પાઠ કોતરાયેલો

૧૦. *Bom. Gaz.*, Vol. 1, pt. 1, p. 14

૧૧. “ગિરનાર” ખરી રીતે “ગિરિનગર”માંથી વ્યુત્પન્ન થયેલ છે. ગિરિ પરથી નગરને મળેલું નામ પાછું ગિરિ માટે પ્રયોજાયું છે.

૧૨. રાષ્ટ્રીય એટલે રાજનો સાળો એવા અર્થ પસંદ થતો. (અમરસિંહ, નામલિંગાનુ-શાસન, પંક્તિ ૩૮૯) *Gazetteer of the Bombay Presidency ના History of Gujarat* ને લગતા ગ્રંથ ૧, ભાગ ૧ માં આ શબ્દનો આ અર્થ લેવામાં આવ્યો છે (પૃ. ૧૩).

પરંતુ અમરકોશની વૃત્તિકામાં ક્ષીરસ્વામી સ્પષ્ટ કરે છે તેમ નાટક સિવાય “રાષ્ટ્રીય” નો અર્થ રાષ્ટ્રાધિકૃત, અર્થાત્ રાષ્ટ્રનો (વડો) અધિકારી એવા થતો. વસ્તુતઃ “રાષ્ટ્રીય” નો મૂળ અર્થ આ જ લાગે છે. આ અધિકાર પર રાજ પ્રાપ્ત પોતાના સાળાની નિમજ્જક કરતો હશે એ પરથી એ શબ્દનો આનુષંગિક અર્થ “રાજનો સાળો” થયો લાગે છે. પ્રાંતના સુવેદારો ઘણી વાર ત્યાં પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા જમાવી દેતા, તેથી એ અધિકાર પર રાજ પોતાના સાળાની પસંદગી કરે તો એ સ્વાભાવિક હતું, કેમકે રાજદ્રોહના ભયની દૃષ્ટિએ સાળો સહુથી વધુ વિશ્વાસપાત્ર ગણાય.

૧૩. ‘ઝોજયત્’ (ઝોજયંત) એ ગિરનારનું પ્રાચીન નામ હતું. સુવર્ણસિકતા હાલ સોનરજ તરીકે ઓળખાય છે. પલાશિની એ પળાશિયો વાકળો હોવાનું જણાય છે. જોગ-ણિયા ડુંગરની પશ્ચિમ તળેટીમાંથી નીકળી સુદર્શન તળાવની ઉત્તર ધારે ‘હળમનો ચૌરા’ નામના પૂર્વ-પશ્ચિમ લંબાયેલા ડુંગરની સમાંતર એની તળેટીમાંથી સુવર્ણરેખામાં એક વાકળો પડે છે તે આ હોવાની શક્યતા છે.

૧૪. ‘...It is much to the credit of Chandragupta that he maintained a special Irrigation Department charged with the duty of measuring the lands, and so regulating the sluices that every one should receive his fair share of the life-giving water.’

‘Although Girnar is situated close to the Arabian sea, at a distance of at least 1,000 miles from the Maurya capitals, the needs of the local farmers did not escape the Imperial notice’, (V. A. Smith, *Early History of India*, p. 139)

૧૪ અ. જુઓ નીચે પા. દી. ૨૦; વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૫૦.

૧૫. *Bom. Gaz.*, Vol. I, pt. 1, p. 14, *Ep. Ind.*, Vol. VIII, p. 46, note

૧૬. *Ep. Ind.*, Vol. VIII, p. 46, note, *Ind. Ant.*, Vol. XLVIII, pp. 145 f.

૧૭. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 314

૧૮. વાયવ્ય સરહદ પાસે યોન, કબોજ અને ગંધારના પ્રાંત હતા. આયોનિયાના શૂરા ઓકોના પ્રથમ સંપત્તિને લઈને ઈરાનીઓ બધા ઓકોને “યોન” તરીકે ઓળખતા. વાયવ્ય સરહદ પાસે ઓકોનું સંસ્થાન સ્થપાયેલું તેને પાલિમાં ‘યોન’ (સંસ્કૃતમાં ‘યવન’) કહેતા. ૧૯૫૮ માં કંદહાર (અફઘાનિસ્તાન) પાસે અશોકનો ઓક ભાષામાં લખાયેલો અને ઓક લિપિમાં કોતરાયેલો લેખ મળ્યો છે તે પરથી આ યોન પ્રાંત કંદહારની આસપાસ આવેલો હોવાનું સ્પષ્ટ થયું છે.

(*Ep. Ind.*, Vol. XXXIV, pp. 1 ff.)

૧૯. દા. ત. મુગ્ધ બાદશાહ અકબરે આબરના રાજા માનસિંહને બંધાવેલો શૂભેદાર નીમેલો.

એકપુરના રાજા જસવંતસિંહને શાહજહાંએ મળવાનો અને ઔરંગઝેબે ગુજરાતનો શૂભેદાર નીમ્યો હતો.

૨૦. પેતવત્થુ, પૃ. ૬૭-૬૯; પરમત્થવીપની, પૃ. ૨૪૪-૫૭

૨૧. Law, *Buddhist Conception of Spirits*, pp. 47 ff.; C. D. Chatterji, ‘A Historical Character in the Reign of Asoka Maurya,’ *D. R. Bhandarkar Volume*, pp. 329 ff.

૨૨. પા. ૩. ૭

૨૩. Bhandarkar, *Asoka*, pp. 51 ff, 29 ff.

૨૪. *Political History of Ancient India*, pp. 189 f.

વિગતો માટે જુઓ પ્રકરણ ૧૦.

૨૫. સૌરાષ્ટ્રકા: પાશ્વનદાસ્તેષાં પ્રત્યવરા: સ્મૃતા: (હસ્તિન:) (૨. ૨. ૧૬), કામ્બોજમુરાધ્નશ્વત્રિયથ્રેણ્યાદયસ્તે ઘાતાશ્લોપજીવિન: (૧૧. ૧. ૪)

પ્રાચીન સમયમાં આ પ્રદેશ માટે “મુરાધ્ન” રૂપ પ્રયોજાતું, અને એ સ્થળનામ પરથી “સૌરાષ્ટ્ર” એવું વિશેષણ સાધવામાં આવતું.

૨૬. યોગકાંબોજગંધારાનં રિષ્ટિકપેતેણિકાનં યે વા પિ અંજે આપરાંતા (ગિન્નાર શૈલ-લેખ ૫). ‘અપરાંત’ એટલે પશ્ચિમ છેડો કે સરહદ, અર્થાત્ પશ્ચિમ ભારતનો સમસ્ત સરહદી પ્રદેશ. પુરાણોમાં ‘અપરાંત’ સમૂહવાચક સ્થળનામ તરીકે પ્રયોજાયું છે ને ત્યારે એમાં નાસિક, શર્પાર, આંતરનર્મદ, આદુકચ્છ, માહેય, સારસ્વત, કચ્છ, મુરાધ્ન, આનર્ત અને અમ્બેદનો સમાવેશ થતો. (ઉમાશંકર જોશી, “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫-૭)

૨૭. દાક્ષાણીશ્વરપરિવ્રજાશ્ચ દ્વીપાનાં મધ્યમા મતાઃ । (૧૩. ૧૫)

માધુરમાપરિવ્રજાં.....ચ કાર્પાસિકં શ્રેષ્ઠમ્ । (૩૨. ૧૧૫)

(વર્ષાપ્રમાણમ્) અમિતપરિવ્રજાનામ્ (૪૫, ૫)

મહાભારતમાં પણ “અપરાંત” નામ આ અર્થમાં પ્રયોગ્યું લાગે છે (આદિપર્વ, અ. ૨૧૦, શ્લો. ૧-૨). એમાંનું અર્જુનની તીર્થયાત્રાનું વર્ણન ગોવા-કોંકણથી પ્રભાસ સુધીના પશ્ચિમ કાંઠાને માટે “અપરાંત” ઉપયુક્ત થયાનું સૂચવે છે. (ઉમાશંકર ભેશી, “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫)

૨૮. વિગતો માટે જુઓ પ્રકરણ ૨.

(Bhandarkar, *Asoka*, pp. 231 ff.)

મૂળ લેખોના પાઠ માટે જુઓ

Hultzsch, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. I, pp. 1 ff.,

Hirananda Sastri, *The Asokan Rock at Girnar*, pp. 8 ff.

D. C. Sircar, *Select Inscriptions Bearing on Indian History and Civilization*, Vol. I, pp. 16 ff.

૨૯. સિકંદરના મૃત્યુ બાદ એના સામ્રાજ્યના ભાગલા પડ્યા હતા ને એમાંના એશિયાઈ ભાગો પર સિકંદરના ગ્રીક સૈનાની Seleucus ની સત્તા જામી હતી. એના વંશની સત્તા ત્યાં લાંબો વખત ચાલી. અશોકના સમયમાં એ વંશમાં Seleucus નો પૌત્ર Antiochus II રાજ્ય કરતો હતો, જેનો અહીં “અંતિયોક” તરીકે ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ વંશની રાજ્યસત્તાનું કેંદ્ર સીરિયામાં હતું.

એની પાસેના વિદેશી રાજ્યોના તથા અશોકના રાજ્યની અંદરના પ્રદેશોના પરિચય માટે જુઓ Bhandarkar, *Asoka*, pp. 26 ff.

૩૦. દા. ત. સંઘમાં તડ ન પાડવા વિશેના સ્તંભલેખો, ધર્મગ્રંથોની ભલામણને લગતા ફલકલેખ અને બૌદ્ધતીર્થોની યાત્રાને લગતા સ્તંભલેખો. (Hultzsch, *C.I.I.* Vol. I. pp. 159 ff; 172 f; 164 f.)

૩૧. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 46, No. 1

૩૨. દા. ત. દિવ્યાવદાન, પરિશિષ્ટ પર્વ અને વિવિધતીર્થકલ્પમાં

(Raychaudhuri, *P. H. A. I.*, p. 350)

૩૩. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, pp. 27 ff. હરિવ્રસાદ શાસ્ત્રી, “પુરાણોમાં આપેલી મૌર્યવંશની સાલવારી”, “ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ-૨૦મું સંમેલન-હેવાલ”, પૃ. ૨૫૬. “કુસાલ”નાં “કુસાલ” અને “કુસાલ” પાઠાંતર મળે છે.

૩૪. મત્સ્ય પુરાણ, વિષ્ણુ પુરાણ અને ભાગવત પુરાણમાં (એજન, પૃ. ૨૫૫-૫૬)

૩૫. દિવ્યાવદાનમાં તથા ફા-હ્યાનની પ્રવાસનોંધમાં (Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 350).

૩૬. તેજ સુરદ્વિસયો અંધા દમિલા ય યયવિયા । (જિનદાસ મહત્તર, નિશીથસૂત્ર-વિશેષચૂર્ણ, પૃ. ૩૬૨)

૩૭. વીર નિર્વાણ સંવત્ ઓર જૈન કાલગણના, પૃ. ૮૧, પા.ટી. ૬૩

૩૮. વિગતો માટે જુઓ હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીનો ‘પુરાણોમાં આપેલી મૌર્યવંશની સાલવારી’ વિશેનો લેખ (“ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ-૨૦મું સંમેલન-હેવાલ,” પૃ. ૨૫૫-૬૧). વળી જુઓ H. G. Shastri, “The Puranic Chronology of the Mauryan Dynasty”, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 387 ff.

૩૯. પા.ટી. ૩૭ પ્રમાણે. ઉત્તરચિનીમાં કુમારનો વહીવટ હોવાનો ઉલ્લેખ અરોડે કલિંગના અલગ શૈલ-લેખ નં. ૧માં કર્યો છે (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 92 ff.).

૪૦. રાત્રુજય ૫૨ તથા ભરુકચ્છમાં સંપ્રતિએ દેરાસર બંધાવ્યાં હોવાના ઉલ્લેખો માટે જુઓ જિનમપ્રસૂરિ, “વિવિધતીર્થકલ્પ,” પૃ. ૨, પ્રમાચન્દ્રાચાર્ય, “પ્રમાવક-ચરિત”, ૬, ૭૫.

ગિરનારનું મહાવીર મંદિર પણ સંપ્રતિએ બંધાવ્યું હોવાનું મનાય છે. એ સ્થાન સંપ્રતિની દૂક તરીકે ઓળખાય છે.

૪૧. Smith, *E. H. I.*, pp. 202; *B. G.*, I, 1, p. 15

એણે ત્રિખંડ ભારતવર્ષને જિનાયતનોથી મંડિત કર્યું અને આર્યાવર્તની બહારના પ્રદેશોમાં પણ જિનાયતનો સ્થાપ્યાં એવી ગ્લાન્યુતિ છે. (હેમચન્દ્ર, પરિશિષ્ટ પર્વ, ૧૧, ૬૫; જિનમપ્રસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૩૪, ૬૧)

અજ્ઞાત ઉત્પત્તિવાળાં પ્રાચીન જૈન મંદિરો અથવા દંભારતોનું નિર્માણ સામાન્યતઃ સંપ્રતિને આરોપવામાં આવે છે.

(Smith, *E. H. I.*, p. 202; *Bom. Gaz.*, Vol. I, pt. 1, p. 15; R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, pp. xxxi f.

૪૨. R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, p. xxxii

૪૩. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, pp. 27 ff.

૪૪. D. R. Mankad, *યુગપુરાણમ્*, p. 23, II. 89-91

શ્રી. કે. પી. જયસવાણે શાલિશુકને કુતાલનો પુત્ર માનીને એના મોટા ભાઈને સંપ્રતિ તરીકે ઓળખાવેલો (*JBORS*, Vol. XIV, pp. 397 ff.).

શ્રી. કે. ડ. કુલે વળી પંક્તિ ૯૨માં સ્વરાષ્ટ્રની જગ્યાએ સૌરાષ્ટ્ર પાઠ કદપીને શાલિશુકે સૌરાષ્ટ્રને પીડ્યો હોવાનો અર્થ ઘટાવેલો (*JBORS*, Vol. XVI, pp. 18 ff.), પરંતુ આ બધા કેવળ તર્ક છે.

૪૫. Pargiter, *D. K. A.*, p. 30

૪૬. ગુજરાતમાં મૌર્યશાસનનો સંપ્રતિ સાથે અંત આવ્યો હોવાનું જણાય છે એમ ધારવામાં આવ્યું છે. (*Bom Gaz.*, Vol. I, pt. I, p. 15; Sankalia, *Archacology of Gujarat*, p. 7)

બીરી રીતે સંપ્રતિની પછીના સમયમાં ગુજરાતને માટે મૌર્યશાસનને લગતા ઉલ્લેખો મળતા નથી, તેમજ અન્ય કોઈ વંશના શાસન સંબંધી ય કંઈ ઉલ્લેખ મળ્યા નથી.

૪૭. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, pp. 37 f.

પ્રકરણ ૫

અનુ-મૌર્યકાલ

મગધમાં મૌર્યવંશના છેલ્લા રાજા બ્રહ્મદ્રથને મારીને એના સેનાપતિ પુષ્ય-મિત્રે શુંગ વંશની સત્તા સ્થાપી (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫). દક્ષિણમાં એની સત્તા વિદિશા (પૂર્વ માળવા) પર્યંત પ્રવર્તતી, જ્યારે વિદર્ભમાં યજ્ઞસેન નામે સ્વતંત્ર રાજા રાજ્ય કરતો હતો.^૧ પુષ્યમિત્ર શુંગની સત્તા યુજરાત પર પ્રવર્તતી હતી કે કેમ એ વિશે કંઈ સ્પષ્ટ જાણવા મળતું નથી. “અશોકાવદાન”માં પુષ્યમિત્ર બૌદ્ધ સંધારામો(વિહારો)નો નાશ કરવા પાટલિપુત્રથી શાકલ અને ત્યાંથી દક્ષિણ મહાસમુદ્ર ગયો હોવાનું જણાવ્યું છે.^૨ આ ઉલ્લેખ પરથી પુષ્યમિત્રે શાકલ-શિયાલકોટ-પૂર્વ પંજાબ)થી પાતાલ (સિંધુનો મુખત્રિકાણ) અને સુરાષ્ટ્ર (સૌરાષ્ટ્ર)-ના દક્ષિણ સમુદ્ર સુધી કૂચ કરી હોવાનું ટાંકે ધારે છે.^૩ આ મત અનુસાર પુષ્યમિત્ર શુંગની સત્તા સૌરાષ્ટ્ર સુધી પ્રસરી હોવી સંભવે, પરંતુ સિંધ-સૌરાષ્ટ્ર પાસે આવેલા સમુદ્રને સામાન્યતઃ “અપર (પશ્ચિમ) સમુદ્ર” તરીકે ઓળખવામાં આવતો, આથી આ અવદાનકથામાં કંઈ ઐતિહાસિક તથ્ય રહેલું હોય તોપણ એમાં ઉલ્લિખિત દક્ષિણ સમુદ્ર પરથી પુષ્યમિત્રે સૌરાષ્ટ્ર પર કૂચ કરી હોવાનું અનુમાન તારવવું એ ભાગ્યેજ સ્વીકાર્ય જણાય.

પુષ્યમિત્રે ૩૬ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫-૧૪૯) રાજ્ય કર્યું એ દરમિયાન સિંધુ પ્રદેશમાં બાહ્લિક^૪ દેશના યવનો(યુનાનીઓ-ગ્રીકો)ની સત્તા સ્થપાઈ. ભારતમાં વસેલા આ બાહ્લિક-યવનો અને તેઓના વંશજો ભારતીય-યવનો તરીકે ઓળખાય છે.

કાબુલ પ્રદેશમાં તથા ગંધાર દેશમાં બાહ્લિક-યવનોની સત્તા પ્રસારનાર રાજા દિમિત્ર^૫ હતા. એનો સમય લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૦-૧૬૫ નો આંકવામાં આવ્યો છે.^૬ એની સત્તા એઉક્રતિદ^૭ નામે બાહ્લિક-યવને પડાવી લીધી અને બાહ્લિક છતી લઈ આગળ જતાં કાબુલ, ગંધાર વગેરે પ્રદેશ પણ સરે ક્યાં. એઉક્રતિદે

લગભગ ઈ.પૂ. ૧૬૫ થી ૧૫૫ સુધી રાજ્ય કર્યું જણાય છે. આ રાજ્યએ પોતાની સત્તા સૌરાષ્ટ્ર સુધી પ્રસારી હોય એવું ભારતીય-યવન રાજ્યોના ઉલ્લેખ કરતા કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં જણાવ્યું નથી, પરંતુ એના સિક્કા સૌરાષ્ટ્રના જુદા જુદા ભાગમાં અને જુદા જુદા સમયે મળ્યા છે. એ પરથી એ સિક્કા ત્યાં વેપાર માટે કે શોભા માટે આયાત થયા હોવા કરતાં ત્યાંના ચક્ષુ તરીકે પ્રયોજાયા હોવા જોઈએ અને એ પરથી એકિકતિદનું શાસન સૌરાષ્ટ્રમાં પ્રવર્ત્યું હોવું જોઈએ એવું અનુમાન તારવવામાં આવ્યું છે.^{૧૦}

એકિકતિદના જે સિક્કા અહીં મળ્યા છે તે ગદ્યા ત્રણા નાના છે. એને “ઓબોલ” (ગ્રીકમાં “obolus”) કહેતા; એ દ્રમ્મના છઠ્ઠા ભાગના હતા. સૌરાષ્ટ્રમાં એ અગાઉ નાના કદના (૪ કે ૫-૭ ગ્રેનના) આહત સિક્કા (પદ્ ૧૪, આકૃતિ ૬૯) પ્રચલિત હોઈ, અહીં એકિકતિદે આવા નાના સિક્કા પ્રચલિત કર્યા હશે એવું ધારવામાં આવ્યું છે.^{૧૦} આ ગુજરાતમાં મળેલા આ સિક્કાઓની અન્ય વિગત પ્રસિદ્ધ થઈ નથી.

એકિકતિદ પછી મિનન્દર^{૧૧}(મિલિન્દ)^{૧૨} નામે પ્રતાપી રાજા થયો. એ દિમિત્રના કુલ સાથે ગાઢ સંબંધ ધરાવતો હતો.^{૧૩} એણે પૂર્વમાં બિયાસ નદીની પાર ગંગા પ્રદેશમાં કૃત્ય કરી; પંચાલ અને મથુરાના રાજ્યોને સાથ આપી સાકેત (અયોધ્યા) પર આક્રમણ કર્યું અને છેક પાટલિપુત્ર સુધી કૃત્ય કરી.^{૧૪} દક્ષિણમાં મધ્યમિકા (ચિતોડ પાસે) પર આક્રમણ કર્યું.^{૧૫} “માલવિકાગ્નિમિત્ર”માંના ઉલ્લેખો પરથી માલૂમ પડે છે કે રાજા પુષ્યમિત્રના પૌત્ર કુમાર વસુમિત્રે સિંધુના તટે યવન સેનાને હરાવી.^{૧૬} આ યવન સેના તે ભારતીય-યવન રાજા મિનન્દરની સેના હોવા સંભવ છે.^{૧૭} આ અનુસાર એ બનાવ પુષ્યમિત્રના રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫-૧૪૯)ના અંતભાગમાં અન્યો જણાય છે.^{૧૮} મિનન્દરની વિજયકૃત્યે એને પૂર્વમાં કંઈ કાયમી કબજો ભાગ્યેજ અપાવ્યો, પરંતુ દક્ષિણમાં એનું શાસન સૌરાષ્ટ્રની પાર દક્ષિણ ગુજરાત સુધી પ્રવર્ત્યું હોવાનું જાણવા મળે છે.^{૧૯}

અપલહર(લગભગ ઈ.પૂ. ૧૩૦-ઈ.પૂ. ૮૭)ના આધારે સ્વયં (લગભગ ઈ. પૂ. ૫૪-ઈ. સ. ૨૪) નોંધે છે કે બાહલિક-યવન રાજાઓએ, ખાસ કરીને મિનન્દરે, સિકંદર કરતાં વધારે ગતિઓને વશ કરી હતી, કેમકે કેટલીકને એણે પોતે અને બીજાને એકથીદિમના પુત્ર દિમિત્રે વશ કરી હતી; તેઓએ માત્ર પાતાલનો જ નહિ, પરંતુ બાકીના સમુદ્રતટ પર આવેલ સુરાષ્ટ્ર અને સાગરદ્વીપના રાજ્યના પણ કબજો લીધો.^{૨૦}

આ વિધાનના અર્થઘટન અંગે લિન્ન લિન્ન મત રજૂ થયા છે. “અલી હિસ્ટરી ઓફ ગુજરાત”ના લેખક ધારે છે કે દિમિત્રે ભારતમાં અમુક સ્થાન સુધી ફર્ય કરી અને મિનન્દરે આગળ વધી સિંધ, કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્ર લીધાં. ૨૧ ટાન સૂચવે છે કે દિમિત્રે સિંધ લીધું અને એના સાથી (પ્રાયઃ કનિષ્ઠ બંધુ) અપભ્રંશે કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્ર લીધાં. ૨૨ નરેન દર્શાવે છે કે ભારતમાં સત્તા પ્રસારનાર દિમિત્ર તે એલિથાદિમનો પુત્ર દિમિત્ર ૧ લો નહિ, પણ અંતિમક પછી સત્તાશઠ થયેલ દિમિત્ર ૨ જો હતો. એણે કાશ્મીર પ્રદેશ અને ગંધાર દેશમાં સત્તા પ્રસારેલી અને મિનન્દરે (કાલી) સિંધુ સુધી આગેફર્ય કરેલી, પરંતુ મિનન્દરે કચ્છ-સૌરાષ્ટ્ર લીધાં હોવાનું ભાગ્યેજ મનાય; અપભ્રંશનાં વિધાનો સ્વઅને પણ કેટલીક વાર વિરોધાત્મક અને શંકાસ્પદ લાગ્યાં છે. ૨૩

પરંતુ “પેરિપ્લસ”માં આવતા એક ઉલ્લેખ પરથી અપભ્રંશના આ વિધાનને સમર્થન મળે છે. “પેરિપ્લસ”નો લેખક (ઈ.સ. ૭૦-૮૦) ખારીગાઝા- (ભરુકચ)ના સંબંધમાં નોંધે છે કે “આગળના દી લગી ગ્રીક લખાણવાળા અને સિકંદર પછી ગાદીએ આવનાર એપોલોડોટસ અને મિનન્દરની મુદાવાળા, એ દેશથી આવતા દિસમનું ચલણ અહીં ખારીગાઝામાં છે.” ૨૪ આ ઉલ્લેખ પરથી મિનન્દરે કચ્છ તથા સૌરાષ્ટ્ર ઉપરાંત દક્ષિણ ગુજરાત પર પોતાનું શાસન પ્રવર્તાવ્યું હોવાનું સૂચિત થાય છે.

આ ખાતમાં ટાન એવું ધારે છે કે પહેલાં અપભ્રંશે અને એના પછી મિનન્દરે ભરુકચ સુધીના પ્રદેશ પર રાજ્ય કરેલું, ૨૫ બ્યારે નરેન એવું માને છે કે મિનન્દર અને અપભ્રંશ ૨ જના સિક્કા આ પ્રદેશમાં ચલણ તરીકે વપરાતા નહિ, પણ વેપારની રીતે આવ્યા હશે અને “પેરિપ્લસ”ના લેખકે ત્યાં એ જોયા હશે. ૨૬ આ મંતવ્યના સમર્થનમાં નરેન નોંધે છે કે વ્હાર્ટ હેડ જણાવે છે કે ભરૂચમાં મેં એકે ય ગ્રીક સિક્કો મળ્યો હોવાનું સાંભળ્યું નથી અને ડો. જી. પી. ટેલર, જેમણે અમદાવાદમાં ત્રીસ વર્ષ લગી સિક્કા એકઠા કરેલા, તેમને કદી અપભ્રંશનો કોઈ સિક્કો મળ્યો નથી. ૨૭ પરંતુ “અલી હિસ્ટરી ઓફ ગુજરાત”માં નોંધાયેલી હકીકત પરથી “પેરિપ્લસ”નાં વિધાનને સમર્થન મળે છે. ડો. ભગવાનલાલ ધ્રુવજીએ પચીસેક વર્ષો દરમ્યાન સૌરાષ્ટ્ર-ગુજરાતમાં જે સિક્કા એકઠા કરેલા તેમાંના ભારતીય-ન્યવન સિક્કાઓમાં એકત્રિતના એક નાના સિક્કા ઉપરાંત મિનન્દરના થોડા દ્રમ્મ તથા અપભ્રંશના ઘણા દ્રમ્મ અને તાંબાના સિક્કા મળેલા. ૨૮ ઓખે એશિયાટિક સોસાયટીની પાસેના કેટલાક સિક્કા ભરૂચ પાસે મળેલા છે. ૨૯ વળી અપભ્રંશના સિક્કા ઘણી મોટી સંખ્યામાં

મળતા હોઈ એ લાંબા વખત લગી ચલણમાં રહ્યા હોવાનું સૂચિત થાય છે.^{૩૦} આ સર્વ પરથી “પેરિપ્લસ”માંના વિધાનને સંગીત સમર્થન મળે છે.

‘પેરિપ્લસ’માં સૌરાષ્ટ્રના સંદર્ભમાં એક એવો ઉલ્લેખ આવે છે કે “જૂનાં દેવસ્થાન, ગઢની રાંચ અને ભમ્મરિયા દ્વારા જેવી સિકંદરની ચડાઈની એંધાણીઓ અહીં મોજૂદ છે.”^{૩૧} પરંતુ સિકંદરની ભારત પરની ચડાઈની હકીકત વિષયે નોંધાયેલી છે ને એમાં સિકંદરે સિંધની દક્ષિણ આગેદૂત કરી હોવાનો લેશમાત્ર ઉલ્લેખ આવતો નથી. આથી “પેરિપ્લસ”ના લેખકે અહીં સિંધને લગતો ઉલ્લેખ સૌરાષ્ટ્રના સંદર્ભમાં ભ્રમભર્યો કરી દીધો હોય અથવા આ એંધાણીઓ ખરેખર સિકંદરની ચડાઈની નહિ, પણ મિનન્દર જેવા પછીના યવન રાજાની ચડાઈની હોય^{૩૨} એવું સંભવે છે.

ગમે તેમ, મિનન્દર અને અપલહતની સત્તા આ પ્રદેશમાં પ્રવર્તેલી અને અહીં તેઓના સિક્કા ચલણમાં રહેલા એ લગભગ નિશ્ચિત ગણાય.

સિક્કાઓના પુરાવા પરથી માલૂમ પડે છે કે અપલહતના સિક્કાઓ મિનન્દરના સિક્કાઓ કરતાં અનુક્રાંતી છે,^{૩૩} આથી “પેરિપ્લસ”માં આપેલો ‘એપોલો-ડોટસ અને મિનન્દર’ એ ક્રમ તે તે રાજાના રાજ્યકાલની અપેક્ષાએ નહિ, પણ તેઓના સિક્કાઓની સંખ્યાની અપેક્ષાએ^{૩૪} મુકાયો હોવા સંભવ છે.

મિનન્દરના ચાંદીના ગોળા દ્રમ્મ (પૃ. ૩, આ. ૩ અને પૃ. ૧૪, આ. ૭૦) સૌરાષ્ટ્રમાં તથા દક્ષિણ ગુજરાતમાં મળ્યા છે.^{૩૪અ} તેવદ્રમ્મ અને દ્વિદ્રમ્મ જેવા મોટા સિક્કા અહીં મળ્યા નથી, એ અહીં અગાઉ નાના સિક્કા પ્રચલિત હતા એ કારણે હશે,^{૩૪ બ} છતાં એ ઓખોલ કરતાં મોટા છે એટલે સુધારો ગણાય.

મિનન્દરના સિક્કાના અગ્રભાગમાં વચ્ચે રાજાનું દક્ષિણાભિમુખ કે વામાભિમુખ ફિરીટધારી ઉત્તરાંગ અને એની આસપાસ Basileos Soterios Menandrou (રાજા ત્રાતા મેનન્દ્રનો) એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગમાં ગ્રીક દેવી એથેની પ્રોમેટાસની દક્ષિણાભિમુખ કે વામાભિમુખ આકૃતિ ને એને ફરતું ખરોડી લિપિમાં મહારાજા ત્રાતા મેનન્દ્રસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે, જેનો અર્થ “મહારાજા ત્રાતા મેનન્દ્રનો” થાય છે; ઉપરાંત, એક એકાક્ષર (monogram) હોય છે.

મિનન્દરનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ.પૂ. ૧૫૫ થી ૧૩૦ સુધીનો આંકવામાં આવ્યો છે.^{૩૫} એ બૌદ્ધ ધર્મ તરફ ધણો અનુરાગ ધરાવતો,^{૩૬} આથી એના સમયમાં અહીં બૌદ્ધ ધર્મને રાજ-પ્રોત્સાહન મળ્યું હોય તો નવાઈ નહિ.

અપલદત એ મિનદરનો નિકટનો સંબંધી હોવાનું જણાય છે. નરેન ધારે છે કે એ મિનદરનો નાનો પુત્ર હશે. ૩૭ એનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ.પૂ. ૧૧૫ થી ૯૫ નો આંકવામાં આવ્યો છે. ૩૮

અપલદતના દ્રમ્ભ(પદ ૧૪, આકૃતિ ૭૧)ના અગ્રભાગમાં રાગનું પરીવાળું મસ્તક અને એને ફરતું Basileos Soterios Apollodotou (મહાન ત્રાતા અપલદતનો) એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે. પૃષ્ઠભાગમાં એ પ્રકારનો એકાક્ષર (monogram) હોય છે; અને ખરેખરી સિપિમાં “મહરજસ રજતિરજસ અપલદતસ (મહારાજ રાગધિરાજ અપલદતનો) એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. ૩૯ એના દ્રમ્ભની ટપ્પના સિક્કા લાંબા વખત લગી પગલા ચાલુ રહ્યા, પરંતુ એ વધુ ને વધુ ઊતરતી કોટીના થતા ગયા. ૪૦ શક ક્ષત્રપ રાગઓએ પોતાના સિક્કા માટે અપલદતના દ્રમ્ભનું અનુકરણ કર્યું હોઈ એની ટપ્પના સિક્કા છેક ઈ.સ. ૭૮ના સુમાર સુધી ચાલુ રહ્યા હોવા સંભવે છે, પરંતુ એ પરથી ત્યાં ભારતીય-યવન રાગઓનું શાસન એટલો બધો વખત ચાલુ રહ્યું હોવાનું ક્ષલિત થતું નથી. ઊલટું, એ પછીના કોઈ ભારતીય-યવન રાગના નામના સિક્કા મળતા નથી એ પરથી તો ત્યારબાદ આ પ્રદેશમાં ભારતીય-યવન સત્તા સામ્યૂત ન રહી હોવાનું સૂચિત થાય છે.

અપલદત(લગભગ ઈ.પૂ. ૧૧૫-૯૫)ના મૃત્યુ બાદ થોડા વખતમાં ભારતમાં શકોની સત્તા સ્થપાઈ અને ભારતીય-યવન રાજ્યોની સત્તાનો હાસ થતો ગયો. શકોએ ઈરાનમાં શકસ્થાન (સીસ્તાન) વસાવ્યું હતું અને ત્યાંથી તેઓ ભારતમાં પ્રાયઃ બોલનધાટને માર્ગે દાખલ થઈ પહેલાં સિંધમાં આવી વસ્યા હતા. ૪૦ આ હિંદ-શકસ્થાન (Indo-Scythia) તરીકે ઓળખાયું. ૪૧

પશ્ચિમ ભારતમાં શકોની સત્તા સ્થપાઈ એ વિશે જૈન સાહિત્યમાં આવી અનુશ્રુતિ આપવામાં આવી છે: ૪૨ ઉજ્જનના ગર્દભિલ્લ વંશના રાજ દર્પણે સરસ્વતી નામે સાધ્વી, જે કાલકાચાર્ય-કાલકસુરિની (સાંસારિક અવસ્થાની) બહેન થતી હતી તેનું અપહરણ કરી એને પરાણે અંત:પુરમાં દાખલ કરી. કાલકાચાર્યે તથા ઉજ્જનના જૈન સંધે એ સાધ્વીને છોડી દેવા રાગનં બહુ સમજાવ્યો, પણ એણે દાદ દીધી નહિ. છેવટે કાલકાચાર્ય પારસકૂલ (ઈરાનના કિનારે) જઈ ત્યાંથી ૯૬ શક શાહીઓને હિંદુદેશ (સિંધ) તેડી લાવ્યા. ઉજ્જન પર આક્રમણ કરવા જતાં પહેલાં તેઓ બધા સુરાષ્ટ્રમાં આવ્યા. વર્ષાકાલ હોવાથી તેઓને ત્યાં રોકાઈ જવું પડ્યું. એમાંસું પૂરું થતાં તેઓએ ત્યાંથી ઉજ્જન તરફ કૂચ કરી.

લાટ દેશના રાજ્યો, નં.મનું ગર્દભિષ્ત રાજ્યએ અપમાન ક્યું હતું તેઓ પણ તેઓની સાથે જોડાયા. સહુએ મળી ઉલ્લંઘનને ઘેરા લાલ્યો. લડાઈમાં આખરે ગર્દભિષ્ત રાજ્ય હાર્યો. શકોએ એને પદબ્રજ કરી સરસ્વતીને છોડાવી અને એમાંના એક શાહીએ ત્યાં રાજસત્તા ધારણ કરી આ શક રાજ્ય સ્થપાયે ચાર વર્ષ થયાં ત્યાં લાટના રાજા અલ્પમિત્ર એમને હરાવી ઉલ્લંઘનમાં પોતાની સત્તા સ્થાપી. આ અલ્પમિત્ર આગળ જતાં વિક્રમાદિત્ય તરીકે ઓળખાયો ને “શકારિ” તરીકે યાત્રિ પામ્યો. “વિક્રમ સંવત” નામ આ યશસ્વી રાજવીની યાદગીરીમાં અપાયું મનાય છે. આ અનુસાર શકોનું આ આક્રમણ વિ. સં. ૧ (ઈ.પૂ. ૫૪-૫૬)ની પહેલાં થોડાં વર્ષ પર અન્યું ગણાય.^{૪૩}

ઉલ્લંઘનના ગર્દભિષ્ત રાજ્યોની, ઉલ્લંઘનમાં સત્તાદ્વયેલા શક રાજની અને ત્યાં સત્તા જમાવનાર શકારિ અલ્પમિત્ર ઉર્ફે વિક્રમાદિત્યની સત્તા ઉત્તર ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છ પર પ્રવર્તતી હતી કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ શકોના આક્રમણ સમયે સૌરાષ્ટ્રમાં એમને રોકે તેવી કોઈ સળગ સત્તા હોવાનું જણાતું નથી અને દક્ષિણ ગુજરાતમાં અલ્પમિત્ર નામે રાજનું રાજ્ય ચાલતું હોવાનું માલૂમ પડે છે. આ રાજ કયા વંશનો હતો ને ત્યાં એ વંશની સત્તા કેટલા વખતથી પ્રવર્તતી હતી એ પણ જાણવા મળતું નથી. જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર એ કાલકાચાર્ય અને સરસ્વતીનો (સાંસારિક અવસ્થાનો) ભાણેજ હતો ને ભરુકચ્છ (ભરૂચ)માં રાજ્ય કરતો હતો.^{૪૪} મુનિ કલ્યાણવિજયજીના મત અનુસાર એ પુણ્યમિત્ર શુંગના રાજ્યકાલના અંતે ભરૂચનો રાજા થયેલો, ત્યાં એણે કુલ ૫૨ વર્ષ રાજ્ય ક્યું ને પછી શકોને હરાવી ઉલ્લંઘનમાં આઠ વર્ષ રાજ્ય ક્યું.^{૪૫} એનો નાનો ભાઈ ભાનુમિત્ર યુવરાજ તરીકે^{૪૬} અધિકાર ધરાવતો હતો. એ વિક્રમ સંવત ખરેખર ઉલ્લંઘનના રાજા વિક્રમાદિત્યના નામ સાથે સંકળાયેલો હોય અને એ વિક્રમાદિત્ય તે લાટ દેશનો રાજા અલ્પમિત્ર હોય, તો ઉત્તર ભારત તથા પશ્ચિમ ભારતના ઘણાં ભાગમાં લાંબા કાલથી પ્રવર્તતા વિક્રમ સંવતની ઉત્પત્તિ દક્ષિણ ગુજરાતના એ રાજના યશસ્વી પરાક્રમ સાથે સંકળાયેલી હોવાનું ગણાય. વળી ઉલ્લંઘનના ગર્દભિષ્ત અને શક રાજ્યોની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી હોય કે ન હોય, અલ્પમિત્રની સત્તા દક્ષિણ ગુજરાત પર હતી જ.

શકોની સત્તા ઈ.પૂ. ૧ લા સૈકામાં ઉલ્લંઘનમાં અલ્પાયુ નીવડી લાગે છે, પરંતુ ઉત્તર ભારતમાં શક રાજા મોચ અને એના વંશજો (અજ ૧ લો, અનિલ્લિપ, અજ ૨ જો વગેરે)ની સત્તા પ્રવર્તી અને તક્ષશિલા, મથુરા વગેરે પ્રદેશોમાં તેઓના “સત્રપો” (સં. “ક્ષત્રપો”) અર્થાત્ રાષ્ટ્રિયો કે સામંતોનું શાસન પ્રવર્ત્યું.^{૪૭}

આ શક-શાસનના અંતભાગમાં પંગળમાં કુપાણુ કુલના મહારાજ વિમ કદદિશની સત્તા સ્થપાર્થ. ઉત્તર ભારતના આ શક રાજાઓની અને આ કુપાણુ રાજની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી હતી કે કેમ એ વિશે કંઈ નિશ્ચિત માહિતી મળતી નથી, પરંતુ સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં એક અજ્ઞાતનામ રાજના તાંબાના સિક્કા મળે છે, ૪૮ જે આ સંદર્ભમાં લક્ષ્યમાં લેવા જેવા છે. આ સિક્કાઓ પર ગ્રીક ભાષામાં અને ગ્રીક લિપિમાં Basileus Basileon Soter Megas (રાજા-ઓનો રાજા, ત્રાતા, મહાન) એવું લખાણ હોય છે. આવા સિક્કા રાજસ્થાન, પંગળ, વાયવ્ય સરહદ, કાબુલ પ્રદેશ અને કંદહાર પ્રદેશમાં પણ મળે છે. ૪૯ આ સિક્કા વિમ કદદિશના સમયના હોવા સંભવે છે. ૫૦

મુનિ કલ્યાણવિજયજીના મત મુજબ જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર ઉજ્જવનમાં બલમિત્ર (વિક્રમાદિત્ય) પછી નભ:સેને ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું; એના રાજ્યકાલના પાંચમા વર્ષે માળવા પર ફરી શકેનું આક્રમણ થયું, તેને માલવ પ્રભાએ વીરતાથી પાછું હટાવ્યું ને એની યાદગીરીમાં “માલવ સંવત” શરૂ કર્યો, જે આગળ જતાં “વિક્રમ સંવત” તરીકે ઓળખાયો; નભ:સેન પછી સો વર્ષ સુધી ત્યાં ગદર્લિપ્ત વંશની સત્તા રહી. ૫૧ આ બધો સમય ગુજરાતમાં શકોની સત્તા પ્રવર્તતી જણાતી નથી, પરંતુ છેવટમાં કુપાણુ રાજાધિરાજનું આધિપત્ય પ્રવર્ત્યું હોય છે. ત્યાંસુધી અહીં અપલદતના નામવાળા સિક્કા ચલણમાં રહ્યા હોવાનું માલુમ પડે છે.

આમ અનુ-મૌર્ય કાલનો ઘણો ઇતિહાસ હજી અજ્ઞાત અને અનિશ્ચિત છે. અશોક મૌર્ય પછી આધારભૂત માહિતી મિનન્દર અને અપલદત વિશે મળે છે અને એ પછી પાછો ક્ષત્રપોના શાસનકાલ સુધી અંધકાર પ્રવર્તે છે. ગુજરાતને લગતી તત્કાલીન અનુશ્રુતિઓમાં વચ્ચે કાલકાચાર્ય સાથે સુરાષ્ટ્રમાં થઈને આવેલા શકોનો અને લકરુચ્છના રાજા બલમિત્રનો ઉલ્લેખ મળે છે. આ સિવાય ગુજરાતના આ કાલના ઇતિહાસમાં હજી ઘણો ખાલી ગાળો રહેલો છે.

પાઠટીપ્પણી

૧. કાલિદાસના “માલવિકાગ્નિમિત્ર” નાટકમાં આવતા ઉલ્લેખો પરથી.

૨. અશોકાવધાન (સં. સુજિતકુમાર મુખોપાધ્યાય), પૃ. ૧૩૩-૧૩૫

૩. W. W. Tarn, *The Greeks in Bactria and India*, pp. 177 f.

૪. Bactria=Bactra કે બદખ્શની આસપાસ આવેલો પ્રદેશ. બદખ્શ હાલના અફઘાનિસ્તાનની ઉત્તરે આવેલું છે.

૫. ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં “Demetrius”

૬. ટાન એની આરતમાંની કારકિર્દીનો સમય ઈ.પૂ. ૧૮૪ થી ૧૯૭ નો આંકે છે (*op. cit.*, p. 133), જ્યારે નરેન આ દિમિત્રને દિમિત્ર ૨ જો ગણે છે ને એના રાજ્યકાલનો સમય લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૦-૧૯૫ નો આંકે છે (A. K. Narain, *The Indo-Greeks*, p. 53).

૭. ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં “Eucratides”; એના સિકાઓ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં “एउक्रटित.”

૮. Narain, *op. cit.*, pp. 53, 70 ff.

૯-૧૦. B. G., Vol I, p. 1: *Early History of Gujarat*, p. 16

૧૦અ. એબન, પૃ. ૧૬-૧૭. આ રાજાના સિકાઓ પર સામાન્યતઃ “Basileos Megalou Eukratidou” એવું ગ્રીક લખાણ અને રજસ મહત્તકસ એક્રતિદસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે, જે બંનેનો અર્થ “રાજા મહાન એક્રતિદનો” એવો થાય છે. (Sircar, *Select Inscriptions*, p. 101)

૧૧. અંગ્રેજીમાં “Menander”; એના શિનકોટ મંજૂપાલેખમાં “મિનેદ્ર;” એના સિકાઓ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં ‘મેનેદ્ર’. (આ બંને રૂપોમાં અનુસ્વાર અધ્યાહૃત રહેલો લાગે છે.)

૧૨. પાલિ “મિલિન્દપઞ્હો” માં “મિલિન્દ” પ્રયોજાયું છે.

૧૩. Narain, *op. cit.*, pp. 74 f.

૧૪-૧૫. *Ibid.*, pp. 81 ff.

૧૬. આંક ૫. પુષ્યમિત્રના અશ્વમેધ-અશ્વને સિંધુના દક્ષિણ તટે કરતાં યવન સેનાએ રોકવાથી બંને સેનાઓ વચ્ચે ભારે સંઘર્ષ થયો. અશ્વનું રક્ષણ કરનાર કુમાર વસુમિત્રે શત્રુઓને હરાવ્યા.

અહીં ઉલ્લેખિત સિંધુ તે બાણીતી સિંધુ નદી નહિ, તો મધ્ય પ્રદેશની ચંબલ નદીમાં ભળતી કાકી સિંધુ હોવી જોઈએ એવું લાગે છે (*IHQ*, Vol. I, p. 215: Narain, *op. cit.*, p. 82).

૧૭-૧૮. Narain, *op. cit.*, p. 83

૧૯. ઠાનં આ વિજય દિમિત્રના સમકાલીન અપલહતને આરોપે છે (*op. cit.*, pp. 147 f.). પરંતુ “પેરિપ્લસ”માં ઉલ્લેખિત અપલહત તે મિનન્દરનો પુરોગામી નહિ, પણ અનુગામી હોવા ભેઈએ, એવું નરને પ્રતિપાદિત કર્યું છે (*op. cit.*, pp. 67 f.) એ યથાર્થ લાગે છે.

૨૦. Narain, *op. cit.*, p. 35.

Patalene=સિંધુનો મુખત્રિકોણ, Saraostas=સુરાષ્ટ્ર અને Sigerdis=સાગરદ્વીપ=કચ્છ (*Early History of Gujarat*, p. 16). Tarn, *op. cit.*, pp. 147 f: pp 233 ff.

૨૧. પૃ. ૧૬

૨૨. પૃ. ૧૪૨-૧૪૮

૨૩. પૃ. ૫૦-૫૩; ૬૮-૬૯; ૮૧-૮૨; ૯૩-૯૪

૨૪. “પેરિપ્લસ”, ક’ડિકા ૪૭, Narain, *op. cit.*, p. 68. Barygaza=ભરુકચ્છ; દિરામ = drachmae (દ્રમ્મ).

૨૫. પૃ. ૧૪૭-૧૪૯; ૨૩૦

૨૬-૨૭. પૃ. ૬૮-૬૯

૨૮. *E. H. G.*, p. 16

૨૯. *Ibid.*, p. 17, n. 5

૩૦. *Ibid.*, pp. 17 f.

૩૧. “પેરિપ્લસ”, ક’ડિકા ૪૧

૩૨. *E. H. G.*, pp. 15 f.

ઠાનં આ ચડાઈ અપલહતની હોવાનું ધારે છે (પૃ. ૧૪૮), પરંતુ ભરુકચ્છના સંદર્ભમાં ઉલ્લેખિત અપલહત મિનન્દરનો અનુકાલીન હોઈ, અહીં મિનન્દરની ચડાઈ અભિપ્રેત ગણાય.

૩૩. *E. H. G.*, p. 17; Narain, *op. cit.*, pp. 65 ff; 122 ff.

૩૪. *E. H. G.*, p. 18

૩૪અ. કેટલાક જિતરતી કક્ષાના ભરૂચ પાસે મળેલા. બે જૂનાગઢમાં મળેલા (એજન, પૃ. ૧૭, પા.ટી. ૫).

૩૪આ. એજન

૩૫. Narain, *op. cit.*, pp. 77; 100

R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, p. xxxii

૩૬. D. C. Sircar, “The Yavanas”, *The Age of Imperial Unity*, pp. 111 f.

૩૭. Narain, *op. cit.*, pp. 126 f.

૩૮. *Ibid*, p. 126

૩૯ અ. E. H. G., p. 18

૩૯. E. H. G., p. 17

૪૦-૪૧. Tarn, *op. cit.*, pp. 320 ff; Narain, *op. cit.*, pp. 134 ff.

૪૨. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૫૩-૫૮;
મો. જ. સંદેસરા, જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત, પૃ. ૩૮

૪૩. મુનિ કલ્યાણવિજયજી દર્શાવે છે કે વિક્રમ સંવતનો આરંભ વિક્રમાદિત્યના રાજ્યા-
શરૂઆત પછી તેરમે વર્ષે થયેલો ને એ સંવત વીર નિર્વાણ સંવત પછી ૪૭૦ વર્ષે શરૂ થયો.
આ અનુસાર શકારિ વિક્રમાદિત્યનું આ પરાક્રમ વિ. સં. પૂર્વે ૧૩(ઈ. પૂ. ૭૦-૬૬)માં
થયું ગણાય.

માધુરી વાચનામાં વિક્રમ સંવતનો તથા વિક્રમના રાજ્યનો આરંભ વી. નિ. ૪૭૦ માં
માનવામાં આવ્યો છે, જ્યારે વાલ્મીકી વાચનામાં વિક્રમના રાજ્યનો આરંભ વી. નિ. ૪૭૦ માં
અને વિક્રમ સંવતનો આરંભ વી. નિ. ૪૮૩ માં ગણવામાં આવ્યો છે; આથી વીર નિર્વાણના
સમયની ગણતરી બાબતમાં એ બે વાચનાઓમાં ૧૩ વર્ષનો તફાવત રહે છે.

(વી. નિ. સં. જૈ. કા., પૃ. ૬૦, ૧૪૪-૪૬)

ડૉ. પાંડેય આદ્ય શક રાજાઓના અભિક્ષેપોમાં પ્રયોજાયેલા સંવતને “આદ્ય શક
સંવત” ગણે છે ને એની ઉત્પત્તિ શકોએ ઉજ્જવનમાં સત્તા સ્થાપી ત્યારે થઈ હોવાનું માની
શકોની સત્તા ત્યાં ૧૪ કે ૪ વર્ષે રહી એ ગણતરીએ એનો આરંભ ઈ. પૂ. ૭૧ કે ૬૧,
અર્થાત્, વિ. સં. પૂ. ૧૪ કે ૪ માં મૂકે છે. (R. B. Pandey, *Indian Paleography*,
pp. 191 f.)

૪૪. મુનિ કલ્યાણવિજય, એજન, પૃ. ૫૫-૫૬; મો. જ. સંદેસરા, જૈન આગમ
સાહિત્યમાં ગુજરાત, પૃ. ૩૮-૩૯

૪૫. કલ્યાણવિજયજી, એજન, પૃ. ૫૫-૫૮

૪૬. એજન, પૃ. ૫૫, ટી. ૪૧

૪૭. Hemchandra Raychaudhuri, *Political History of Ancient
India*, pp. 437 ff.

૪૮. E. H. G., p. 19

૪૯. E. H. G., p. 19; *Age of Imperial Unity*, p. 140

૫૦. Tarn, *op. cit.*, p 354; A. I. U., pp. 140 f.

૫૧. વી. નિ. સં. જૈ. કા., પૃ. ૫૮-૬૦

પ્રકરણ ૬

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો

૧ ક્ષત્રપકાલ

ગુજરાતમાંથી મોટી સંખ્યામાં અને ભારતના અન્ય કેટલાક ભાગોમાંથી અલ્પ સંખ્યામાં અમુક જાતના ચાંદીના સિક્કાઓ ઉપલબ્ધ થયા છે; ઉપરાંત એવા તાંબાના થોડા સિક્કાઓ તથા શિલાલેખો પણ પ્રાપ્ત થયા છે. એ પરનાં લખાણો ઉપરથી પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપ રાજાઓ વિશે વિપુલ માહિતી પ્રાપ્ત થઈ છે. ઇતિહાસમાં આ રાજાઓ “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો” તરીકે ઓળખાય છે.

“ક્ષત્રપ”નો અર્થ

આ રાજાઓના અભિલેખોમાં ક્ષત્રપ^૧ અને મહાક્ષત્રપ શબ્દ વારંવાર પ્રયોજાયેલા પ્રાપ્ત થાય છે. ક્ષત્રપ^૨ એ મૂળ ઈરાની ક્ષત્રપાવનનું સંસ્કૃત રૂપાંતર હોવાનો અભિપ્રાય કેટલાક ઇતિહાસવિદોનો છે.^૩ ઈરાનના હખામની વંશના રાજા મહાન દારયના^૪ બેહિસ્તૂન શૈલલેખ નં. ૩ માં ક્ષત્રપાવન રૂપ એ વાર પ્રયોજાયું છે.^૫ ક્ષત્રપાવનનો અર્થ “પૃથ્વીનો રક્ષક” કે “પ્રાંતનો સૂરો” એવો થાય છે.^૬ મહાન દારયે પોતાના વિશાળ સામ્રાજ્યના વિવિધ પ્રાંતો માટે નીમેલા સૂબાઓ - ગર્વનરો ક્ષત્રપાવન તરીકે ઓળખાતા હતા,^૭ એ એના શૈલલેખથી સ્પષ્ટ થાય છે.

સંસ્કૃત ક્ષત્ર (= સંસ્થાન) ઉપરથી ક્ષત્રપતિનો પ્રયોગ વાજસનેયિ-સંહિતામાં જોવા મળે છે.^૮ ઋગ્વેદમાં “રાત્યકર્તા”ના અર્થમાં એ વપરાયો છે.^૯ સામવેદમાં પણ ક્ષત્રપ શબ્દ છે. બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં ક્ષત્ર એટલે “શાસિત વર્ગનો સભ્ય” કે “લશ્કરનો માણસ” એવો અર્થ થાય છે.^{૧૦} આ બધા ઉપરથી ક્ષત્રપનો “પ્રદેશનો રાજા” કે “ઠકરાતનો ઠાકોર” એવો અર્થ ફક્ત થાય છે.

અવેસ્તામાં ક્ષત્રપાત (ક્ષત્ર = ભૂમિ અને પાત = પાલક) શબ્દ છે, જેનો અર્થ ભૂમિપાલ થાય છે.^{૧૦} આમ ક્ષત્રપ શબ્દ ભારતીય અને ઈરાની ઉભય સાહિત્યમાં લગભગ એક જ અર્થમાં પ્રયોજાયેલો પ્રાપ્ત થાય છે. આથી એવું અનુમાની શકાય કે આ શબ્દનું મૂળ સંભવતઃ ભારતીય-ઈરાની આર્યોની સમાન ભાષામાં હોય, પરંતુ ભારતમાં એનો પ્રચાર, જ્યારે ઈરાનની રાજકીય અસર હેઠળ ભારત આવ્યું અને ઈરાનથી પહોંચવો-શકો ભારત આવ્યા ત્યારે, થયો હોવો સંભવે.^{૧૧}

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો એકસાથે રાજા અને ક્ષત્રપ એમ બંને ધિરુદો ધરાવતા હતા. આમાંના ક્ષત્રપ ધિરુદથી તેઓ કોઈ મોટા રામના સૂએદાર હોવાનું અનુમાન થયું છે,^{૧૨} જ્યારે રાજા ધિરુદથી તેઓ સ્વતંત્ર રાજસત્તા ધરાવતા એવું મંતવ્ય પણ વ્યક્ત થયું છે.^{૧૩} વસ્તુતઃ આ રાજ્યકર્તાઓ પોતે જ સ્વતંત્ર સત્તાધીશ કોઈ રાજાની જેમ ક્ષત્રપ ધિરુદ પણ ભૂમિપાલ(ભૂપતિ)ના અર્થમાં પ્રયોજતા હોવા સંભવે છે.^{૧૪}

ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા ?

અત્યાર સુધી અનેક વિદ્વાન અધ્યેતાઓએ આ પ્રશ્નની છણાવટ કરી છે, અને ઘણા ઇતિહાસવિદો માને છે કે પશ્ચિમી ક્ષત્રપો ઉપર કુષાણ રાજાઓનું આધિપત્ય હતું, અર્થાત્ તેઓ કુષાણોના ઉપરાજ હતા,^{૧૫} જ્યારે એકાદ બે ઇતિહાસકારોને આ પ્રચલિત મંતવ્ય સ્વીકાર્ય જણાતું નથી.^{૧૬}

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ક્ષહરાત વંશના રાજા નહપાનના સમયના નાસિક ગુફાના એક લેખમાં સુવર્ણના ઉલ્લેખ છે તે ચોક્કસપણે સમકાલીન કુષાણોના સેનાના સિક્કા વિશે જ છે એમ રેવ્સન માને છે અને તેથી તેઓ નહપાન કુષાણોનો અધીન રાજા હોવાનું મંતવ્ય રજૂ કરે છે.^{૧૭} આ જ લેખમાં નિર્દિષ્ટ કુશાણમૂલે ઉપર ભાર મૂકી દે. રા. ભાંડારકર એવું સૂચન કરે છે કે નહપાનના આંદોના સિક્કા માટે આ નામ પ્રયોજાયેલું જણાય છે, કેમકે કુશાણ(=કુષાણ) નામે ઓળખાતા એના અધિપતિ રાજા કદ્દિશ(કદદિસિસ) ૧ લા માટે એણે (નહપાને) આ ('કુશાણમૂલે') નામના સિક્કા પડાવ્યા હતા.^{૧૮}

પશ્ચિમ ભારતના રાજ્યકર્તાઓનાં ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપનાં ધિરુદોથી કેટલાક વિદ્વાનોએ એવું સૂચવ્યું કે આ રાજાઓ કુષાણોના ઉપરાજ હતા, કેમકે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાંના આરંભના રાજાઓ કુષાણ રાજાઓના, ખાસ કરીને કણ્ણિક ૧ લાના, સમકાલીન હતા અને કણ્ણિકે એના વિશાળ સામ્રાજ્ય ઉપર ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપનો

હોદ્દો ધરાવતા અધીન રાજ્યકર્તાઓ દ્વારા સત્તા સંભાળી હતી, જે એના શિક્ષા લેખોથી સૂચિત થાય છે.^{૧૯}

આથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય નહીં કે ક્ષત્રપો કુપાણોના ઉપરાજ હતા. સુવર્ણ અને કુશળમૂલેના કેવળ ઉલ્લેખથી ક્ષત્રપો ઉપર કુપાણોનું આધિપત્ય સાબિત થતું નથી. વળી સુવર્ણના ઉલ્લેખ માત્રથી કુપાણોના સિક્કાઓનો સંદર્ભ સૂચવાતો નથી, કેમકે વેદકાલથી સિક્કા તરીકે સોનાનો ઉપયોગ થતો આવ્યો છે, તેથી રેખ્સનનું ઉપયુક્ત મંતવ્ય સ્વીકાર્યું જનતું નથી. કુશળમૂલેને કનહેરી લેખોમાંના^{૨૦} પઢિકો સાથે સરખાવી સેનાતંત્ર વર્ષાકાલ પૂરતા અન્ન માટે મળતી માસિક વૃત્તિ એવો એનો અર્થ કરે છે,^{૨૧} જે વાક્યસમૂહના સંદર્ભમાં જોતાં વધારે બંધ ખેસે છે. આથી દે. રા. ભાંડારકરનું ઉપયુક્ત અર્થઘટન પણ સ્વીકારી શકાતું નથી.

બૈજનાથ પુરી ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપને જુદી રીતે વિચારે છે: “ચાણની જેમ નહપાન પણ શરૂમાં ક્ષત્રપ અને પછી મહાક્ષત્રપ હતા. કેટલાક સમય પછી ઊંચા હોદ્દાના સ્વીકારમાં કંઈક મહત્ત્વ જણાય છે — એમાં અધિપતિથી સ્વતંત્ર થવાનો અથવા અધિપતિ દ્વારા ઊંચો હોદ્દો પામ્યાનો અર્થ અભિપ્રેત છે. બંનેમાં અધિપતિનું અસ્તિત્વ જરૂરી છે.”^{૨૨} જો આ સ્વીકારીએ તો એનો અર્થ એ થાય કે માત્ર નહપાન અને ચાણ જ નહિ, પણ લગભગ બધા જ પશ્ચિમી ક્ષત્રપો, તો પછી, કુપાણ રાજાઓના ઉપરાજ હોવા જોઈએ, કેમકે પશ્ચિમ ભારતના આ રાજાઓ હંમેશા ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાતા. આ શક્ય લાગતું નથી, કારણ કે કણ્ણિક-જૂથના છેલ્લા જ્ઞાત રાજા વાસુદેવના રાજ્યનો અંત ઇ.સ. ૨૪૧-૨૭૨ ની વચ્ચે કોઈ સમયે આવ્યો હોવાનું બૈજનાથ પુરીએ નોધ્યું છે,^{૨૩} જ્યારે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું રાજ્ય ચોથી સદીના ચોથા ચરણમાં અસ્ત પામ્યું હતું. આથી પુરીનું મંતવ્ય તર્કશુદ્ધ જણાતું નથી.

કણ્ણિકના શિક્ષાલેખો અને સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિસ્થાન ઉપરથી તેમજ એની ચર્ચાઓનાં આતુશ્રુતિક વર્ણનો પરથી કહી શકાય કે પંજાબ, કાશ્મીર, સિંધ, ઉત્તર પ્રદેશ અને બંગાળ-ગિહાર સુધીના પ્રદેશો એના રાજ્યમાં સમાવિષ્ટ હતા, જ્યારે નહપાનના રાજ્યની હદ ઉત્તરમાં અજમેર સુધી, પશ્ચિમમાં સૌરાષ્ટ્ર સુધી, પૂર્વમાં માળવા સુધી, અને દક્ષિણમાં દક્ષિણ ગુજરાત, ઉત્તર કોંકણ તેમજ અહમદનગર, નાસિક અને પૂના જિલ્લાઓ સુધી હતી. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કણ્ણિકના રાજ્યવિસ્તારમાં ગુજરાત-મહારાષ્ટ્રનો સમાવેશ થતો ન હતો.

કણિષ્કે એના વિશાળ સામ્રાજ્યના સંચાલન માટે સૂચાઓ નીમ્યા હતા, જે 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે અધિકાર ભોગવતા હતા. એણે એના શિલાલેખોમાં એના ઉપરાજોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જેમાં ભૂમક કે નહપાનનો સમાવેશ થતો નથી. ખરપહ્લાન, વનરપર, વેશ્પસિ અને લિયકની જેમ જે ભૂમક અને નહપાન એના ઉપરાજો હોય તો કણિષ્ક જેવા પ્રતિભાશાળી કુપાણુ સેનાપતિએ એના અભિલેખોમાં જરૂર એમનો ઉલ્લેખ કર્યો હોય, પરંતુ ઉભયનો અનુલ્લેખ સહજ સામિત કરે છે કે ભૂમક અને નહપાન ક્યારેય કણિષ્કના આધિપત્ય નીચે ન હતા. નહપાનના લેખોમાં કણિષ્કના નામનો અભાવ આ સૂચનને ટેકા આપે છે. વળી કણિષ્કના શિલાલેખો કે સિક્કાઓની ગુજરાતમાં અનુપસ્થિતિ આ સૂચનને સમર્થન આપે છે.

ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ તરીકે સિક્કાઓ પડાવવાની પશ્ચિમી ક્ષત્રપોએ અપનાવેલી પ્રણાલિકા એમના સ્વતંત્ર દરજ્જાનું સ્પષ્ટ સૂચન કરે છે. કણિષ્ક જેવા શક્તિશાળી રાજાએ, જે તેઓ એને અધીન હોત તો, એમને સિક્કાઓ પડાવવાની સત્તા આપી ન હોત.

આ રાજાઓમાં 'ગીઞ પણુ એક પ્રણાલિકા પ્રચલિત હતી : રાજા ક્ષત્રપ અને રાજા મહાક્ષત્રપનાં ખિરુદોની. 'રાજા'નો થયેલો ઉપયોગ ભારપૂર્વક એમનો સ્વતંત્ર દરજ્જો સામિત કરે છે. નહપાનના પ્રાપ્ય અસંખ્ય સિક્કાઓમાં માત્ર રાજા ખિરુદોનો પ્રયોગ આ મતન્યને વધુ સમર્થન આપે છે.

અગાઉ જોયું કે સંસ્કૃત અને અવેરતામાં ક્ષત્રપ શબ્દ સમાન અર્થમાં 'રાજા'ના પર્વાય તરીકે છે, એટલે આ સંદર્ભમાં ક્ષત્રપો આમ રાજા હોવા સંભવે. ભૂમિપાલ(ભૂપાલ)ના સંદર્ભમાં 'ભૂમક'નો વિચાર કરવાનું સૂચક જણાય છે; ભૂમક એટલે ભૂમિનો ઘણી એવો અર્થ કરીએ તો.

આ ચર્ચા પરથી ફલિત થાય છે કે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓ કુપાણુ રાજાઓના સૂચા ન હતા, પરંતુ સ્વતંત્ર દરજ્જો ધરાવતા રાજાઓ હતા, અર્થાત્ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓ સ્વતંત્ર સત્તાધીશ હતા. ૨૩૫

એમની જાતિ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ એકાદ અપવાદ સિવાય એમની જાતિ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ જેવા મળતો નથી. નહપાનના સમયના નાસિક ગુફાના એક ખંડિત લેખમાં એના જમાઈ ઉપવદાતને શક જાતિનો કહ્યો છે, ૨૪ આથી એનો સસરો ઘણું કરીને એ જ જાતિનો હશે એવું માની શકાય. ૨૫

વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડ્રમાવિના રાજ્યકાલના ૧૯ માં વર્ષના નાસિકના એક લેખમાં શકો, યવનો અને પહલ્લવોને તેમજ ક્ષહરાતોને હરાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે. ૨૧ અહીં ક્ષહરાતોનો અલગ ઉલ્લેખ હોવાથી તેઓ શકોથી ભિન્ન હોવાનું સ્પષ્ટ થતું નથી. પ્રાયઃ જેમ આંધ્ર જાતિમાં સાતવાહન કુલ હતું તેમ શક જાતિમાં ક્ષહરાત કુલ હોય એ તદ્દન સંભવિત છે.

કાર્દમક વંશના રાજાઓ શક જાતિના હોય એમ આ વંશના પહેલા પુરુષ પ્સામોતિકના નામ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, કેમકે આ નામ સીથિયન ભાષાનું છે. ૨૭ ઉત્તર ભારતમાંથી પ્રાપ્ત શાહદૂરના વર્ષ ૬૦ ના દમીજદના એક ખરોડી લેખમાં 'શક્ત'નો પ્રયોગ છે. ૨૮ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાષ્ટન કુલમાં દામજદ નામના ત્રણ રાજાઓ થઈ ગયા. દામીજદ અને દામજદના નામસામ્યને ધ્યાનમાં લેતાં ચાષ્ટનકુલીય રાજાઓ શક જાતિના હોય એ સંભવને વિશેષ સમર્થન મળે છે.

તિલોય-પણ્ણત્તિ નામના જૈન ગ્રંથમાં ગરવાહન અને મત્સ્યટ્ટુણાનો ૨૯ ઉલ્લેખ છે. એમાં વીર નિર્વાણ પછી ૪૬૧ વર્ષ પાદ શક રાજ થઈ ગયો અને એના વંશે ૨૪૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું, એવી નોંધ છે. આ સાથે ખીજા રાજવંશનાય ઉલ્લેખ છે. ૩૦ આ સંદર્ભને ધ્યાનમાં લેતાં નહપાન અને ચાષ્ટનાદિ રાજાઓ શક જાતિના હોવાના ઉપર્યુક્ત મંતવ્યને સમર્થન મળે છે. કેટલાક ઐતિહાસિકો એવી પણ અટકળ કરે છે કે કાલકાચાર્ય સાથે આવેલા શકો જ પશ્ચિમી ક્ષત્રપો હોવા જોઈએ. ૩૧

વળી ચાષ્ટનના વંશના લેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો પણ એક જ સંવતનાં છે, જે શક સંવત હોવાનો મત હવે નિશ્ચિત થયો છે. ૩૨ એમની જાતિ શક હોય તો જ એમણે પ્રયોજેલો સંવત પછીથી એ નામે ઓળખાયો હોવાનો સંભવ અહીં ધ્યાનમાં લેવો ઘટે.

વંશાવળીઓ

એમના સિક્કાઓ વંશાવળીઓ તૈયાર કરવામાં અતિ ઉપયોગી થયા છે. ઉપરાંત એમના ૨૦ જેટલા શિલાલેખો મળ્યા છે, ૩૩ જેમાંના કેટલાકમાં વર્ષો અને વંશાવળીઓ આપેલી હોવાથી સિક્કાથી સ્પષ્ટ થતી વંશાવળીને કેટલુંક સમર્થન મળે છે. સિક્કાઓમાં એ પગવનાર રાજાનું અને એના પિતાનું નામ હોવાથી તેમજ ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ ઉભયના સિક્કાઓ મળ્યા હોવાથી કેના પછી કયો ઉત્તરાધિકારી રાજ ગાદીએ આવ્યો એની લગભગ સિલસિલાખંધ માહિતી

સાંપડે છે. ઘણા સિક્કાઓ વર્ષની સંખ્યા દર્શાવતા હોઈ લગભગ પ્રત્યેક રાગની ઉપલી અને નીચલી જાત સમય-મર્યાદાનો પલ્લુ ખ્યાલ મળી રહે છે.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના વંશવૃક્ષના ૩૪ નિરીક્ષણથી એમાં પ્રાયઃ બિન્ન બિન્ન છ કુલો (વંશો) હોવાનું અને એમાં એકંદરે ૩૨ વ્યક્તિઓ થઈ હોવાનું જાણવા મળે છે. પહેલું કુળ ક્ષત્રપોના નામે ઝોળાખાય છે, જેમાં ભૂમક અને નહપાન એ બે જ રાગઓની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. બીજું કુળ ચાબટનાદિ રાગઓનું છે, જેમાં સ્સામોતિકના પુત્ર ચાબટથી વિશ્વસેન સુધી ૨૦ રાગઓ થઈ ગયા. પંચીનાં ચાર કુળોનાં વંશનામ જાણવા મળતાં નથી. ત્રીજું કુળ સ્વામી જીવદામાના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જાથી શરૂ થાય છે અને એના પુત્ર યશોદામા ૨ જાથી પૂરું થાય છે. ચોથા કુળમાંય રુદ્રદામા ૨ જો અને રુદ્રસેન ૩ જો એમ બે રાગઓની જાણ મળે છે; સિંહસેનથી શરૂ થતું પાંચમું અને સત્યસિંહથી શરૂ થતું છઠ્ઠું કુળ પણ બન્ને રાગઓ વિશે માહિતી આપે છે.

સમયનિર્ણય

ક્ષત્રપોના સિક્કાલેખો તથા શિલાલેખોમાં તે તે વર્ષની સંખ્યા આપેલી છે. મોટી સંખ્યાઓનો સંગ્રહ ક્રમ એ વર્ષો કોઈ અમુક સંવતનાં હોવાનું સૂચિત કરે છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના સાતમા રાગ રુદ્રસિંહ ૧ લાથી વર્ષની સંખ્યા જણાવતા સિક્કા મળે છે, તે પૂર્વેના રાગઓના સિક્કા સમય નિર્દેશ વિનાના છે. રુદ્રસિંહ ૧ લાના સિક્કા પર નોંધાયેલી વર્ષસંખ્યા ૧૦૧ છે^{૩૫} અને છેલ્લા જ્ઞાત ક્ષત્રપ રાગ રુદ્રસિંહ ૩ જાની નોંધાયેલી વર્ષસંખ્યા ૩૨૦ છે.^{૩૬} વર્ષ ૧૦૧ એ સાતમા રાગનું છે, તેથી પહેલા રાગનું રાજ્ય લગભગ એ સંવતના આરંભથી શરૂ થયું જણાય. આમ વર્ષસૂચક આ બે સંખ્યાઓ ક્ષત્રપકાળની ઉપલી અને નીચલી જ્ઞાત મર્યાદા સૂચવે છે.

આ રાગઓના શિલાલેખોમાં વહેલું વર્ષ ૧૧ છે.^{૩૭} એ વર્ષ કાર્દમક વંશના પહેલા રાગ ચાબટના સમયનું છે. ચાબટ પૂર્વે નહપાન અને ભૂમકે સત્તા સંભાળી હોવાના પુરાવા છે,^{૩૮} આથી ચાબટના સમયના વર્ષ ૧૧ પૂર્વે આ બંને રાગઓ થઈ ગયા હોવાનું અનુમાન થઈ શકે. નહપાનના શિલાલેખોમાં ઉલ્લિખિત વર્ષો રાજ્યકાલનાં છે.^{૩૯} એના રાજ્યકાલનાં જ્ઞાત વર્ષ ૪૧ થી ૪૬ છે, એટલે એણે કીક કીક લાંબા સમય સુધી સત્તા ધારણ કરેલી હોવાનું અનુમાની શકાય. ચાબટના સમયના શિલાલેખમાંથી પ્રાપ્ય વર્ષ ૧૧ શક સંવતનું છે એ ગણતરીએ વિચારતાં નહપાનનો રાજ્ય-અમલ શક સંવતના

આરંભ પહેલાંનાં વર્ષોમાં થયો હોવો જોઈએ. જૂમક નહપાનનો પુરોગામી હોઈ એનું રાજ્ય ઇસુની પ્રથમ સદીના બીજા ચરણના અંતમાં શરૂ થયું ગણાય. ૩૭

હાલ આપણે જે અર્થમાં 'સંવત્' શબ્દ પ્રયોજીએ છીએ તે અર્થમાં પહેલાં સામાન્યતઃ 'કાલ' શબ્દ વપરાતો હતો. 'સંવત્' એ તો વસ્તુતઃ 'સંવત્સર'નું સંક્ષિપ્ત રૂપ છે, જેનો મૂળ અર્થ છે વર્ષ. ક્ષત્રપોના લેખોમાં વર્ષની સંખ્યાની આગળ માત્ર વર્ષ શબ્દ જ આવે છે અને એની અગાઉ શકકાલ જેવા કોઈ કાલ(સંવત)નો સંબંધ દર્શાવવામાં આવતો નથી, પરંતુ 'વર્ષ' શબ્દની પહેલાં એ સમયે રાજ્ય કરતા રાજનું નામ કોતરેલું હોય છે. રાજના નામ અને વર્ષ વચ્ચે આપેલો વ્યાકરણીય સંબંધ તો જાણે એ વર્ષ તે તે રાજના રાજ્યકાલનું હોય એવું સૂચવે છે. ૩૮ ચાણનાદિ વંશના રાજ્યોના લેખોમાં વર્ષની સંખ્યા સળંગ ક્રમમાં ઉત્તરોત્તર વધતી જાય છે. અને એ ૧૧ થી ૩૨૦ સુધીની છે, આથી આ વર્ષો તે તે રાજના રાજ્યકાલનાં નહિ, પણ કોઈ સળંગ સંવતનાં હોવા વિશે શંકા રહેતી નથી.

સમકાલીન રાજવંશો સાથેના સંબંધ પરથી આ વર્ષો શક સંવતનાં ગણવાં જોઈએ એવું મોટા ભાગના ઇતિહાસવિદો માને છે. આ શક સંવતનો આરંભ વિક્રમ પછી ૧૩૫ વર્ષે અને ઇસ્વી સન પછી ૭૮ વર્ષે થયો છે. આ ગણતરીએ કાર્દમકાદિ ક્ષત્રપ રાજ્યો માટે આગળ અંદાજેલો વર્ષ ૧૧ થી ૩૨૦ નો સમય તે વિક્રમ સંવત ૧૪૭ થી ૪૫૫ અને ઇસ્વી સન ૮૯ થી ૩૯૮ સુધીનો ગણાય. ક્ષહરાત વંશના બે રાજ્યો જૂમક અને નહપાને આશરે છપ્પન વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોય તો આ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોના સત્તા-અમલનો સમગ્ર સમય-વિસ્તાર આશરે ઇ.સ. ૨૩ થી ૩૯૮ સુધીનો ગણાય.

૨. ક્ષહરાત વંશ

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના પ્રાગ્-ગુપ્તકાલ દરમ્યાન અહીં કોઈ કેંદ્રસ્થ રાજસત્તા હોવાનું જણાતું નથી. મૌર્ય સામ્રાજ્યના અસ્ત પછી ભારત નાનાં-મોટાં અનેક સ્વતંત્ર રાજ્યોમાં વહેંચાઈ ગયેલું. ઇસુના આરંભનાં વર્ષોમાં ઉત્તર ભારત કુષાણવંશી રાજ્યોની સત્તા નીચે અને દક્ષિણ ભારતનો મોટો ભાગ સાતવાહન રાજ્યોની સત્તા હેઠળ હતો, ત્યારે ભારતના પશ્ચિમ ભાગ ઉપર તેમજ ઉત્તર અને દક્ષિણને જોડતા કેટલાક ભાગ ઉપર શક ગણિતા ક્ષત્રપ રાજ્યોની આણુ પ્રવર્તતી હતી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની વંશાવળીનું અવલોકન કરતાં, ઉપર સૂચવ્યું તેમ, એમાં કુલ ૭ કુલો હોવાનું જણવા મળે છે. આમાં પહેલું કુલ ક્ષહરાત વંશના

રાગ્નઓનું છે. અત્યાર સુધીમાં ઉપલબ્ધ થયેલી સાધન-સમગ્રીના આધારે કહી શકાય કે ક્ષહરાત વંશે ગુજરાતમાં ક્ષત્રપ રાગ્ન્યોનો આરંભ કર્યો હતો.

“ક્ષહરાત”નો અર્થ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ વંશોમાંના પ્રથમ વંશના રાગ્નઓના શિલાલેખોમાં એમને ક્ષહરાત ક્ષત્રપ^{૩૯} અને સ્વહરાત સ્વત્રપ^{૪૦} તરીકે ઓળખાવ્યા છે, ત્યારે સિક્કા-લેખોમાં ચહરદ (કે છહરદ) ચત્રપ (કે છત્રપ), ક્ષહરાત ક્ષત્રપ^{૪૧}, રાજો ક્ષહરાત^{૪૨}, રજો છહરાત^{૪૩} વગેરેથી ઓળખાવ્યા છે. દક્ષિણ ભારતના સાતવાહન રાગ્નઓના શિલાલેખોમાં સ્વસ્વરાત^{૪૪} ૩૫ પ્રયોગાયેલું છે. ઉત્તર ભારતના ક્ષહરાત ક્ષત્રપ રાગ્નઓના શિલાલેખોમાં ક્ષહર[ત]^{૪૫} ૩૫ છે. આમ ક્ષહરાત માટે વિવિધ ૩૫ પ્રયોગાયેલાં પ્રાપ્ત થાય છે.

‘ક્ષહરાત’ના અર્થ માટે વિદ્વાનોમાં મતભેદ છે. તક્ષશિલા^{૪૬} અને મથુરાના^{૪૭} ક્ષત્રપવંશી શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ આ શબ્દની ચર્ચા કરતાં રેટન કોનો ક્ષહરાતને યિરુદ્ધના અર્થમાં ઘટાવે છે.^{૪૮} આખલે પ્રાકૃત શબ્દ સ્વરજોસ્ત (સં. સ્વસ્વસ્ત), અગ્રેણ (Kharostra)માંથી ક્ષહરાત પ્રયોગયો હોવાનું જણાવી એને કુલનામના અર્થમાં ઘટાવે છે.^{૪૯} રેન્સન આનો વિરોધ કરતાં જણાવે છે કે સ્વરજોસ્ત એ તો મથુરાના ક્ષત્રપ રાગ્ન રાજુલના પુત્રનું નામ છે,^{૫૦} એટલે સ્વરજોસ્ત પ્રાકૃતનું સંસ્કૃત ૩૫ ક્ષહરાત છે એ માનવું યથાચર નથી.^{૫૧} કેટલાક ઇતિહાસકારો^{૫૨} ક્ષહરાત એ અટક છે એમ જણાવી ક્ષહરાતોને તોલમાયની બુગોળમાં ઉલ્લિખિત કરતાઈ (Karatai) નામની એક શક મતિ સાથે સંબંધ હોવાનું સૂચવે છે. ગુપ્તે દક્ષિણ ભારતના ભરવાડોમાં સ્વરત અટક પ્રચલિત હોવાનું જણાવી સૂચવે છે કે સ્વરત એ સ્વસ્વરાતનું સંક્ષિપ્ત ૩૫ હોય.^{૫૩} પરંતુ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડભાવિના શિલાલેખમાં “શક-યવન-પહલવ” તથા સાતવાહનકુલની જેમ ક્ષહરાતવંશનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે,^{૫૪} જે પરથી આ શબ્દ વંશસૂચક હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

આભિલેખિક સામગ્રીના આધારે ભારતના ક્ષહરાત વંશોના કુલ પાંચ રાગ્નઓની માહિતી મળે છે : તક્ષશિલાના બે,^{૫૫} મથુરાનો એક^{૫૬} અને પશ્ચિમ ભારતના બે.^{૫૭}

પશ્ચિમ ભારતના ક્ષહરાત ક્ષત્રપ રાગ્નઓ પૈકી એકનું નામ બૂમક છે, બીજાનું નહપાન. બૂમકને હગતી માહિતી માત્ર એના સિક્કાલેખોથી જ મળે છે,^{૫૮} અને એમાં એના પિતાના નામનો કે રાગ્નના સમયનો નિર્દેશ નથી. નહપાનની માહિતી એના સિક્કાલેખો, એના સમયના શિલાલેખો અને અનુકાલીન સાહિત્યમાંથી પ્રાપ્ત થઈ છે. એમાં એના પિતાના નામનો ઉલ્લેખ કયાંય નથી ને એના

સિક્કાઓ સમયનિર્દેશ વિનાના છે, પરંતુ એના સમયના શિલાલેખોમાં વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ આપેલાં છે.

ભૂમક

સિક્કાઓમાં એને એક જગ્યાએ છત્રપ છહરાત તરીકે, તો બીજી જગ્યાએ છહરાત છત્રપ તરીકે ઓળખાવ્યો છે,^{૫૮} આથી એ ક્ષહરાત વંશનો હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

ભૂમકને કેટલાક વિદ્વાનો ચાષ્ટનના પિતા આસામોતિક સાથે સરખાવે છે. સિલ્વીન જણાવે છે કે શક 'આસામોતિક'નું 'ભૂમક' એ ભારતીય રૂપ છે.^{૫૯} આ સૂચન ધ્યાનમાં લઈ રેન કોનો એવી અટકળ કરે છે કે નહપાન ચાણનનો કાકો હોઈ શકે.^{૬૦} ઉભયના મત મુજબ શક યુગનો ભારતીય પર્વાથ ભૂમિ થાય છે,^{૬૧} તેથી 'ભૂમક' એ 'આસામોતિક'નું સંસ્કૃત રૂપ છે. આમ ઉભયનાં મતવ્ય એતાં ભૂમકનું સ્થાન નહપાન અને ચાણની વચ્ચે આવે,^{૬૨} અને તો ભૂમકને ચાણનનો પિતા અને નહપાનને ભૂમકનો અગ્રજ ગણવો જોઈએ. આથી નહપાન ભૂમકનો અનુગામી નહિ, પણ પુરોગામી હોવાનું સૂચવાય, પરંતુ વસ્તુતઃ નહપાન ભૂમકનો અનુગામી છે એ તો નિશ્ચિત થયું છે.^{૬૩} વળી ભૂમકે રાજ્ય કયું અને સિક્કા પગવ્યા, ત્યારે આસામોતિકે રાજ્ય કયું હોવાનો કોઈ પુરાવો હજી પ્રાપ્ત થયો નથી. ભૂમક ક્ષહરાત વંશનો હતો, પણ આસામોતિક એ વંશનો હતો એવાં કોઈ પ્રમાણ પ્રાપ્ત થયાં નથી.^{૬૪} આમ ભૂમક અને આસામોતિક એક જ વ્યક્તિ છે એમ દર્શાવતા સીધા પુરાવાઓ સાંપડે નહિ ત્યાંસુધી કોઈ નિર્ણયાત્મક સંભવ રજૂ થઈ શકે નહિ.^{૬૫} આમ કોનોનું મતવ્ય તર્કશુદ્ધ જણાતું નથી.^{૬૬}

ભૂમક અને નહપાન

ભૂમકના સિક્કામાંના લખાણના અક્ષરોના મરોડનું કદ પ્રમાણમાં મોટું અને એની પંક્તિઓ ઘડી તેમજ લગભગ કાટખૂણે કાપતી આડી અને ઊભી છે, ત્યારે નહપાનના સિક્કાલેખોના અક્ષરોના મરોડમાં વળાંક દાખલ થયેલો જોવા મળે છે અને એનું કદ ભૂમકના અક્ષરોના મરોડના કદ કરતાં થોડું નાનું દેખાય છે. વળી નહપાનના સિક્કાના અગ્રભાગમાં સૌ પ્રથમ વાર રાજની મુખાકૃતિ જોવા મળે છે, જે ભૂમકના સિક્કાઓમાં જોવા મળતી નથી. ઉપરાંત ભૂમકના સિક્કાના અગ્રભાગનું અનુકરણ નહપાનના સિક્કાઓના પૃષ્ઠભાગમાં દેખાય છે.^{૬૭} આ હકીકતો પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ભૂમક નહપાનનો પુરોગામી હતો.^{૬૮}

ક્ષહરાતોના પ્રદેશ સાતવાહન ગૌતમીપુત્ર સાતકર્ણિએ લર્મ લીધા અને આગળ જતાં એમાંના કેટલાક પ્રદેશ સાતવાહનો પાસેથી ચાણનાદિ ક્ષત્રપોએ પાછા મેળવ્યા એ વિગતને લક્ષમાં લેતાં નહપાન ચાણનનો સીધા પુરોગામી હોવાનું જણાય છે.

ભૂમકનો સમય

એના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ સમયનિર્દેશ વિનાના છે, પરંતુ એના અનુગામી અને પ્રાયઃ ઉત્તરાધિકારી નહપાનના સમયના આઠ શુક્રાલેખોમાંથી કેટલાકમાં વર્ષનો નિર્દેશ છે. આ વર્ષોના આધારે તેમજ અન્ય સામગ્રી પરથી નહપાનનો સમય નિશ્ચિત કરી એના પુરોગામી ભૂમકનો સમય-નિર્ણય એ પરથી તારવી શકાય.

નહપાનના સમયના શિક્કાલેખોમાં દર્શાવેલ વર્ષ રાજ્યકાલનાં હોવાનું સૂચિત થાય છે.^{૬૯} એમાં નિર્દિષ્ટ મોડામાં મોડું જાત વર્ષ ૪૬ છે. આથી એ ઓછામાં ઓછાં ૪૬ વર્ષ ગાદી ઉપર રહ્યો હોવો જોઈએ. ભૂમકના રાજ્યકાલના કોઈ ચોક્કસ વર્ષનિર્દેશ મળ્યા નથી, પરંતુ એના સિક્કાઓનું અદ્ય સંખ્યાપ્રમાણ જોતાં એણે દશેક વર્ષ રાજ્ય કયું હોય એમ ધારી શકાય.

એ નહપાનનું રાજ્ય ચાણનના રાજ્યારોહણ અગાઉ તરત જ પૂરું થયું હોય અને ચાણનનું રાજ્ય શક વર્ષ ૧ થી શરૂ થયું હોય તો નહપાનનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈસ્વી સન ૩૨ થી ૭૮ નો અને એના પુરોગામી ભૂમકનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈસ્વી સન ૨૩ થી ૩૨ નો હોવો સંભવે.

રાજ્યવિસ્તાર

ભૂમકના સિક્કાઓ ગુજરાત, માળવા, અજમેર વગેરે સ્થળોએથી પ્રાપ્ત થયા છે તેથી એની સત્તા તે તે પ્રદેશ પર હોવાનો સંભવ સૂચિત થાય છે; છતાં સિક્કાઓની પ્રાપ્તિ મૂળ સ્થાનેથી થયેલી ન હોય તો એનાં અર્વાચીન પ્રાપ્તિસ્થાનો પરથી આવું ખાતરીપૂર્વકનું અનુમાન કરવું મુશ્કેલ ગણાય.

નહપાન

સાહિત્યિક અને પુરાવસ્તુકીય એમ ઉભય સાધનો ક્ષહરાત વંશના બીજા અને પ્રાયઃ છેલ્લા રાજા નહપાનની રાજકીય કારકિર્દી અને સમકાલીન સંસ્કૃતિ વિશે કેટલીક મદત્તવની સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

સાહિત્યિક સાધનોમાં આવશ્યકમૂત્ર-નિર્ણુક્તિ, તિલોય-વર્ણન, જિનસેનનું હરિવંશ-પુરાણ, મેરુતુંગની વિચારશ્રેણી, વાયુપુરાણ, “પેરિપ્લસ” અને આદિને અક્ષરોંનો સમાવેશ થાય છે.^{૭૦} આવશ્યકસૂત્રની નિર્ણુક્તિમાં નિર્દિષ્ટ કથાનુસાર^{૭૧} ગૃહવાણ તે

નહપાન અને સાતવાહન તે સાતવાહન રાગ્ય ગૌતમીપુત્ર શતકર્ણિ હોવાનું બણા ઇતિહાસકારો સ્વીકારે છે. ૭૨ આ કથામાંની ખીજી બંધી વિગતો, છોડી દઈએ તોય નહપાન અને સાતવાહન રાગ્ય સમકાલીન હતા અને સાતવાહન રાગ્યએ નહપાનને હરાવેલો એ બે વિગતો ઐતિહાસિક જણાય છે. ૭૩

એક ખીજા જૈન ગ્રંથ તિલોચ-વર્ણત્તિમાં મહાવીરના નિર્વાણ સમયે પાત્રકનો રાજ્યાભિષેક થયો, તેણે ૬૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. પછી ૧૫૫ વર્ષ વિજયવંશી રાગ્યએએ, ૪૦ વર્ષ મુરુડવંશીએએ, ૩૦ વર્ષ પુખ્યમિત્રે, ૬૦ વર્ષ વસુમિત્ર-અગ્નિમિત્રે, ૧૦૦ વર્ષ ગંધર્વ રાગ્યએએ અને ૪૦ વર્ષ નરવાહન રાજ્ય કર્યું. ૭૪ એવા ઉલ્લેખો છે. આમ આ ગ્રંથમાંય જરવાહન નરવાહન નહપાન)નો ઉલ્લેખ છે. ૭૫

“પેરિપ્લસ”માં નામ્બુનુસ રાગ્યનો ઉલ્લેખ છે. ૭૬ આ નામ્બુનુસ તે નહપાન છે એમ મોટા ભાગના વિદ્વાનો માને છે. ૭૭

પુરાવસ્તુકીય સાધનોમાં નહપાને પડાવેલા સિક્કાઓ અને એના સમયના આઠ ગુફાલેખોનો સમાવેશ થાય છે. સિક્કાઓથી નહપાન વિશે, એના રાજ્યવિસ્તાર વિશે, અને એના સમકાલીન સાતવાહન રાગ્ય વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે. એના સમયનિર્ણય માટે ગુફાલેખો ઉપકારક વિગતો આપે છે; ઉપરાંત તત્કાલીન કેટલીક સાંસ્કૃતિક માહિતી એમાંથી ઉપલબ્ધ થાય છે. વળી સિક્કાઓ એના વંશની અને ગુફાલેખો એની ગતિ તેમજ વંશની માહિતી આપે છે.

નહપાનનાં ખિરુદો

એના ચાંદીના સિક્કાલેખોમાં ગ્રીક, બ્રાહ્મી અને ખરોઢી ત્રણેયમાં એના માટે માત્ર રાજાનું વિશેષણ પ્રયોગ્યું છે; ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપનું ખિરુદ એના એકેય પ્રકારના સિક્કાઓમાં અપાયેલું નથી. એના જમાઈના નાસિક અને કાર્લાં ગુફાના લેખોમાં રાજાની સાથે ક્ષત્રપનું વિશેષ ખિરુદ વપરાયું છે; એના અમાત્ય અયમના ગુન્નરના ગુફાલેખમાં રાજાની સાથે વધારામાં બે ખિરુદ મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી પ્રયોગ્યેલાં છે. આમ રાગ્ય, ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી એ ચાર ખિરુદો એના સંદર્ભમાં ઉપલબ્ધ થાય છે.

સિક્કાઓ એને માત્ર ‘રાગ્ય’ તરીકે જ ઓળખાવે છે. એના જમાઈ અને અમાત્યના શિલાલેખોમાંય રાગ્યનું ખિરુદ છે; પરંતુ શિલાલેખોમાં એ ઉપરાંત ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી ખિરુદો પ્રયોગ્યેલાં હોઈ એવું અનુમાન કરી શકાય કે આ ખિરુદો એના કોઈ એકસ અર્થમાં નહિ, પણ શિથિલ અર્થમાં વપરાયાં

હોવાનું વધુ સંભવિત લાગે છે. ઉપદાન એનો જમાઈ હોવાથી નજીકનો સગો કહેવાય, આથી એ પોતાના સસરા પ્રત્યેના માનને કારણે રાજા સાથે ક્ષત્રવનું ગિરુદ કેઈ ચોક્કસ અર્થને બદલે કેવળ માનાર્થે રાજાના પર્યાય તરીકે પ્રયોગને એ સ્વાભાવિક છે. એવી રીતે અમારે પોતાના અધિપતિ - માલિક માટે માનસૂચક મહાક્ષત્રવ વાપરે એ પણ સહજ છે. આમ આ ત્રણેય ગિરુદો અહીં રાજ્યના સમાનાર્થી જેવાં લાગે છે. છતાં મહાક્ષત્રવનું ગિરુદ નહપાનના રાજ્ય-અમલના પ્રાયઃ અંતિમ વર્ષમાં પ્રયોગનું હોઈ એવી કલ્પના થઈ શકે કે એ જમાનામાં ભારતમાંના રાજ્યો મહારાજના ગિરુદથી ઓળખાતા હશે અને તેથી નહપાને પણ મહારાજના પર્યાય તરીકે મહાક્ષત્રવનું ગિરુદ પ્રચલિત કયું જણાય છે, અર્થાત્ એણે રાજાનું મહારાજ ન કરતાં ક્ષત્રવનું મહાક્ષત્રવ રૂપ સ્વીકાર્યું હોવાનું જણાય છે.

નહપાનના રાજ્ય-અમલનો સમય

એના રાજ્ય-અમલનો સમય સુનિશ્ચિત કરવાનાં સાધનો અતિ મર્યાદિત અને સંદિગ્ધ છે. એના સિક્કાઓનું આકૃત્ય જરાય ઉપકારક થઈ પડતું નથી, કેમકે એ સમયનિર્દેશ વિનાના છે. જોગલ્લથમ્પી નિધિના નહપાનના સિક્કાઓમાંથી ૨/૩ જેટલા સિક્કાઓ ઉપર આંધ્રના સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ પોતાની છાપ પડાવી છે, એટલે નહપાન અને શાતકર્ણિની સમકાલીનતા નહપાનના સમયને જાણવામાં સહાય કરે; પરંતુ આંધ્રના સાતવાહન રાજ્યોના જ શાસનકાલ વિશે વિદ્વાનોમાં ત્રણો મતભેદ પ્રવર્તે છે, એટલે સિક્કાઓ ઉપયોગી થતા નથી.

ગિનસેનના “હરિવંશ-પુરાણ”માંની તે “પદ્માવતિ-ગાથા”માંની માહિતી નહપાને કેટલો સમય રાજ્ય કયું એનો નિર્દેશ કરે છે. આના આધારે નહપાનને ઈ. પૂ. ૧૦૦ થી ૫૮ ની વચ્ચે મૂકવાનો પ્રયત્ન થયો છે.^{૬૮} પુરાણો એને છેલ્લા શુંગ રાજ્યોના (ઈસુ પૂર્વેની ૧ થી સદી) સમયમાં મૂકે છે,^{૬૯} પરંતુ એનો ચોક્કસ સમય એનાથી દર્શાવાતો નથી. આમ આનુશ્રુતિક સાહિત્યથી પણ એના સમયનિર્ણયનો ઉકેલ મળતો નથી.

“પેરિપ્લસ”માં રાજા નામ્બુનુસનો ઉલ્લેખ છે. આ રાજા તે જ નહપાન એમ મોટા ભાગના વિદ્વાનો સ્વીકારે છે.^{૭૦} આથી નહપાન “પેરિપ્લસ”ના લેખકનો સમકાલીન હોવાનું સૂચવાયું છે. એનો સમય, એમાં ઉલ્લિખિત રાજ્યોના આધારે, નિશ્ચિત કરવાનો પ્રયત્ન અત્યાર સુધી રહ્યો છે. પરિણામે જુદા જુદા વિદ્વાનોએ એનો ભિન્ન ભિન્ન રચનાકાળ દર્શાવ્યો છે;^{૭૧} પરંતુ મોટા ભાગના વિદ્વાનો એની રચના ઈસુની પહેલી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ હોવાનું મતવ્ય ધરાવે છે.^{૭૨}

આથી નહપાનને ઈસુની પહેલી સદીના ત્રીજા-ચોથા ચરણમાં મૂકી શકાય. આમ “પેરિપ્લસનો” આધાર પણ પૂરો શ્રદ્ધેય બનતો નથી.

શિલાલેખોમાંનાં વર્ષો અને સંવત

નહપાનના સમયના આઠ ગુફાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ એના શાસનકાલને ગણવાનું મહત્ત્વનું સાધન છે. આ વર્ષો કયા સંવતનાં છે એ માટે અત્યારે ચાર અનુમાનો ઉપલબ્ધ છે : (૧) પ્રાચીન શક સંવત, (૨) વિક્રમ સંવત, (૩) શક સંવત અને (૪) રાઘવકાલનાં વર્ષો.

પ્રાચીન શક સંવત

જયસલાહ અને સ્ટેન કોનૌ આ મત ધરાવે છે.^{૮૩} જયસલાહના મત મુજબ એનો આરંભ ઈ.પૂ. ૧૨૩માં થયો અને તદ્દનુસાર નહપાને ઈ.પૂ. ૮૨ થી ૭૭ સુધી રાઘવ ક્યુર્ હોવાનું સૂચન એમણે ક્યુર્. સ્ટેન કોનૌના મતે એનો આરંભ ઈ.પૂ. ૮૩ માં થયો હોઈ, નહપાનને ઈ.પૂ. ૫૭ ની આસપાસ મૂકી શકાય. ઉભયને અનુસરી સત્યશ્રાવ પણ આ વર્ષોને પ્રાચીન શક સંવતનાં હોવાનું સ્વીકારે છે.^{૮૪}

પરંતુ નહપાનને આટલો જયો વહેસો મૂકવો શક્ય નથી. વળી આ વિદ્વાનોની દલીલો સમ્બળ નથી. સંવતના આરંભકાળ વિશે જ એમનામાં મતભેદ છે. વસ્તુતઃ તો પ્રાચીન શક સંવતનો આરંભ ઈ.પૂ. ૭૧ કે ૬૧માં થયો હોવાની સામાન્ય માન્યતા છે.^{૮૫} આથી ઉપયુક્ત મતવ્ય સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

વિક્રમ સંવત

આ મતના મુખ્ય પ્રવર્તક છે સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહમ. એમને અનુસરી સ્ટેન કોનૌ, આખલે, ડ્યૂએકેલિ, નીલકંઠ શાસ્ત્રી વગેરે વિદ્વાનો પણ આ મત ધરાવે છે.^{૮૬} નહપાનના સમયના સ્થાપત્યનાં લક્ષણો, શિલાલેખોની લિપિના અક્ષરોની શોડાસના મથુરાના લેખોની લિપિના અક્ષરો સાથેની સમકાલીનતા, નહપાનનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૪૬ અને અંધોના લેખમાંનું વર્ષ પર તેમજ એ બે વર્ષ વચ્ચેના છ વર્ષના ટૂંકા ગાળામાં બનેલા બતાવોને^{૮૭} ગોઠવવાની અશક્યતા વગેરે મુદ્દાઓની છણાવટ કરી, તેમજ વિક્રમ સંવત નહપાનના રાઘવકાલથી શરૂ થયો હોવાનું માની આ વિદ્વાનો નહપાનના શાસનકાલને વિક્રમ સંવતની ગણતરીએ ઈ. પૂ. ૫૮ થી ઈ. પૂ. ૧૨માં મૂકે છે.

આમ નહપાનને ઈસુ પૂર્વેની પહેલી સદીમાં મૂકવો પડે અને તદ્દનુસાર એણે ઈ. પૂ. ૧૨ સુધી ગાદી સંભાળી હોય એમ માનવું પડે. ચાબ્દન-રુદ્રદામાના

અંધોના શિલાલેખમાંના વર્ષ ૧૧ ને શક સંવતની ગણતરીએ મૂકતાં ઇ.સ. ૮૯ થાય. આથી તો નહપાનના રાજ્યના અંત અને ચાણતના રાજ્યના આરંભ વચ્ચે ૬૭ થીય વધુ વર્ષોનો ગાળો પડે છે; પરંતુ ક્ષત્રય રાજ્યનું ઉન્નયન કરનાર ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિ અને ક્ષત્રય રાજ્યના પ્રાપ્ત કરેલા પ્રદેશોમાંના ઉત્તર પ્રદેશો ગુમાવી બેસનાર વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણુભાવિ કે વાસિષ્ઠીપુત્ર સાતકર્ણિના સમય વચ્ચેનો ટૂંકો ગાળો લક્ષમાં લેતાં આટલો લાંબો ગાળો અંતેના શાસન વચ્ચે હોવાનો સંભવ જણાતો નથી. વળી આ સમયના કે એના પછીના સમયના ગુજરાત, મહારાષ્ટ્ર કે કોંકણમાંથી ઉપલબ્ધ શિલાલેખોમાં આ સંવતનાં વર્ષો કયાંય વપરાયાં હોવાની હજી જાણકારી નથી. ૮૯ તેથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાંનાં વર્ષોને વિક્રમ સંવતના ઓઝકામાં ગોઠવવાં યોગ્ય જણાતું નથી.

શક સંવત

આ મતના મુખ્ય પ્રવર્તક રોસન ૮૯ છે. ચાણતનાદિ વંશોના રાજાઓના સિદ્ધાંતોમાં વપરાયેલો સંવત નહપાનના લેખોમાં વપરાયો હોવાનો સંભવ, નહપાનના શિલાલેખોમાં પ્રયોજાયેલો કુદ્ધણ શબ્દ, નહપાન કુપાણોનો સૂખો હતો વગેરે મુદ્દાઓના સંદર્ભમાં આ મત રજૂ થયો છે.

નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાંનાં વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ તેમજ ચાણતના વંશના શિલાલેખો-સિદ્ધાલેખોમાં ઉલ્લિખિત વર્ષ પર થી ૩૨૦ ને એકસાથે જોતાં એ એક સળંગ સંવતનાં વર્ષ હોવાનું વધારે સ્વાભાવિક લાગે; પરંતુ તાગેતરમાં અંધો ગામેથી ચાણતના સમયનો વર્ષ ૧૧ નો એક શિલાલેખ પ્રાપ્ત થયો છે, ૯૦ આથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં દર્શાવેલ વર્ષો હવે ચાણતના સમયના શિલાલેખોમાંનાં બે વર્ષો-૧૧ અને ૫૨-વચ્ચે પડે છે. નહપાન એ ચાણતનો પુરોગામી હોવાનું સ્વીકારીએ છીએ તો પછી નહપાનના સમયનાં એ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનું સ્વીકારી શકાતું નથી, કેમકે એમ કરવા જતાં નહપાન અને ચાણત સમકાલીન હોવાનો વિચાર રજૂ કરવો પડે; ૯૧ પરંતુ ભૂમક, નહપાન, ચાણત, જયદામા વગેરેના સિદ્ધાંતોનો વિગતવાર અભ્યાસ કરતાં આમ જણાતું નથી. ૯૨ આથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત પ્રતિપાદિત થઈ શકતો નથી.

રાજ્યકાલનાં વર્ષો

“પેરિપ્લસ”ના આધારે વિદ્વાનોનું એક જૂથ ૯૩ આ મંતવ્ય રજૂ કરે છે. ઉપરાંત વેમ કદ્દિશના સિદ્ધાંતો નહપાનના રાજ્યમાં પ્રચલિત હતા, ૯૪

ભૂમક-નહપાનના સિક્કાઓ પરનાં પ્રતીકો સ્પાહિર અને અથ ૨ જાના સિક્કાઓ પરનાં પ્રતીકો સાથે સામ્ય ધરાવે છે^{૯૫} વગેરે વિગતો પણ આ મનના સમર્થનમાં ધ્યાનમાં લેવાય છે.

“પેરિપ્લસ”ના રચનાકાલ વિશે વિદ્વાનો એકમત નથી એટલે બ્યાંસુધી એનો સમય સુનિશ્ચિત થાય નહિ^{૯૬} ત્યાંસુધી નહપાનનો સમય નક્કી કરવામાં એ નિર્ણાયક આધાર ન ગણાય. પરંતુ વેમ કથ્થિશના સિક્કાઓ નહપાનના રાજ્ય-વિસ્તારમાંથી પ્રાપ્ત થયા છે એ પુરાવો નહપાનનાં વર્ષ રાજ્યકાલનાં હોવાના મતને સમર્થ છે, કેમકે વેમ કથ્થિશ એ કુપાણુવંશનો પહેલો રાજા હતો, બ્યારે કલિષ્ક ત્રીજો રાજા હતો. વળી ભૂમક-નહપાન કુપાણુના, ખાસ કરીને, કલિષ્કના ઉપરાજ ન હતા એ મત પ્રતિપાદિત થયો છે,^{૯૭} એટલે નહપાન વેમ કથ્થિશના સમકાલમાં થઈ ગયો એમ સ્વીકારીએ તો એણે એના અનુગામી એવા કલિષ્ક ચલાવેલો સંવત કેવી રીતે વાપર્યો હોય એ સમજાતું નથી. અત્યાર સુધી નહપાનના સમયનું છેલ્લું વર્ષ ૪૬ અને આજનના સમયનું વહેલામાં વહેલું વર્ષ ૫૨ એ ગણતરીએ બંધાં વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત પ્રચારમાં હતો. પરંતુ અગાઉ નોંધ્યું છે તેમ તાજેતરમાં અંધો ગામેથી મળેલા વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખથી આ મત હવે ટકી શકતો નથી, કેમકે એમ કરવા જતાં નહપાનનો અમલ આજનના અમલ દરમ્યાન મૂકવો પડે છે, જે મત નહપાન આજનનો પુરોગામી હોઈ સ્વીકારી શકાય નહિ.

આથી આજનના સમયના વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખથી સ્પષ્ટ થાય છે કે નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં નોંધાયેલ વર્ષ રાજ્યકાલનાં વર્ષ હોવાં જોઈએ.

જૈન અનુશ્રુતિઓમાં નહપાને ૪૦-૪૨ વર્ષ રાજ્ય કયું એવા ઉલ્લેખો છે,^{૯૮} પરંતુ આ જૈન અનુશ્રુતિઓ નહપાનના સમયથી ખૂબ ઉત્તરકાલીન છે. વળી જૈન અનુશ્રુતિઓમાંની કેટલીક વિગતો, ખાસ કરીને વર્ષસંખ્યાને લગતી, પ્રમાણિત ન હોવાનું માલૂમ પડે છે, આથી અન્ય વધારે પ્રમાણુભૂત ઉલ્લેખો સાથે બંધ ન જોસે તેવી આ વિગતો સંદિગ્ધ ગણાય. વળી એમાં ગર્દભિલ્લ વંશ પછી સીધો નહપાનનો ઉલ્લેખ કરેલો છે, આથી એનો પુરોગામી ભૂમક અનુ-દિલ્લખિત રહી જાય છે, તેથી નહપાને ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કયું હોવાની જૈન પરંપરા સહેલાઈથી સ્વીકાર્ય જનતી નથી. કેટલાક નોંધે છે તેમ અસંખ્ય પ્રમાણુમાં પ્રાપ્ત થયેલા એના સિક્કાઓ એના વધુ દીર્ઘ રાજ્યઅમલનું સૂચન કરે છે.

આ ગણતરીએ નહપાનનાં જ્ઞાત વર્ષો ૪૧ થી ૪૬ ને ધ્યાનમાં લેતાં એવું સૂચવી શકાય કે નહપાને ઓછામાં ઓછાં ૪૬ વર્ષ સુધી રાજસત્તા સંભાળી હશે.

નહપાનનું રાજ્ય વર્ષ ૪૬૧ના અરસામાં જ પૂરું થયું હોવાનું અનુમાન ઉપલબ્ધ આધારો વડે થઈ શકે છે, અર્થાત્ આ વર્ષ એના રાજ્યના અંતિમ ભાગનું કહેવાય. એટલે એણે આશરે ઈસ્વી સન ૩૨ થી ૭૮ નુધી રાજસત્તા સંભાળી હોવાનું સંભવે.

નહપાનની રાજધાની

એના સમયના શિલાલેખોમાં ગોવર્ધન (નાસિક પાસે), કપૂર આહાર (ઢાપુર, મહારાષ્ટ્ર), ચિખલપદ (ચીખલી ?), પ્રભાસ (હાસનું પ્રભાસ પાટણ), ભરુકચ (હાસનું ભરુચ), દશપુર (હાસનું મંદસોર), શર્પારક (હાસનું સોપારા, થાણા જિલ્લો), રામતીર્થ (સંભવતઃ રામકુંડ, મહારાષ્ટ્ર), પુષ્કર (અજમેર પાસે), નાનગોલ (સંગાણ પાસેનું નારગોલ), ઉજ્જન વગેરે સ્થળોનો ઉલ્લેખ છે. આ બધામાં કોઈ અમુક સ્થળનું વિશિષ્ટ મહત્ત્વ દર્શાવ્યું નથી. દરેક સ્થળે એક યા બીજા પ્રકારનું દાન આપ્યાનો ઉલ્લેખ છે, તેથી એ બધાં તીર્થસ્થાનો હોવાનું સૂચવાય; વહીવટી દૃષ્ટિએ તેઓનો ઉલ્લેખ નથી એ નોંધવું જોઈએ. આ લેખોનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાન હાસના મહારાષ્ટ્રમાં આવેલાં છે, જ્યારે દાનનાં સ્થળો મહારાષ્ટ્ર, ગુજરાત, મધ્ય પ્રદેશ અને રાજસ્થાનમાં આવેલાં છે (જુઓ નકશો ૨).

અમુક ઉલ્લેખો પરથી ઉજ્જન, મીનનગર અને ભરુચ એ સ્થળો એની રાજધાની માટે સૂચવાયાં છે. આ ઉપરાંત શર્પારક, ગોવર્ધન, દશપુર, પુષ્કર વગેરેનો સંભવ પણ રાજધાનીના મથક તરીકે સૂચવાયો છે. ૯૯

ઉજ્જન

તિર્યોગાલી પદ્મજ ની ગાથા મુજબ ઉજ્જનની ગાદી ઉપર બ્રહ્મિત્ર-ભાનુમિત્ર પછી નભઃસેન (નહપાન) આવ્યા. ૧૦૦ આથી ઉજ્જન નહપાનની રાજધાની હોવાનું અનુમાની શકાય. ઉપવ્રાતે કરેલાં દાનોમાં પણ ઉજ્જનનો સમાવેશ થાય છે, પરંતુ આ સિવાય અન્ય સીધાં પ્રમાણો પ્રાપ્ત ન થતાં હોઈ ઉજ્જન નહપાનની રાજધાની હતી એ સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય નહિ.

મીનનગર

“પેરિપ્લસ”માં બે જગ્યાએ આ સ્થળનો ઉલ્લેખ છે. આમાં કંડિકા ૪૧ માંનો ઉલ્લેખ નામ્બુનુસ(નહપાન)ના સંદર્ભમાં છે. ૧૦૧ પરંતુ પૂર્વાપર સંબંધ જોતાં આ ઉલ્લેખ સ્પષ્ટતઃ સુરાષ્ટ્ર પ્રદેશના મુખ્ય નગરને જ લાગુ પડે છે, નહિ કે નામ્બુનુસના

સમસ્ત રાજ્યના પાટનગરને. આથી મીનનગર નહપાનના રાજ્યનું પાટનગર સંભવી શકે નહિ.

ભરૂચ

‘આવશ્યકસૂત્ર-નિર્ણયિત’ ને આધારે જયસ્વાલ નહપાનની રાજધાની ભરૂચમાં હતી એવું સૂચવે છે, ૧૦૨ “પેરિપ્લસ”માં પણ નહપાનના રાજ્યનો જે વિસ્તાર દર્શાવ્યો છે તેમાં ભરૂચનો સમાવેશ થાય છે, પરંતુ એના સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મહારાષ્ટ્રના નાસિક જિલ્લાના જોગલધમ્મીમાંથી પ્રાપ્ત થયો છે, જ્યારે ભરૂચમાંથી એના સિક્કા હજી સુધી પ્રાપ્ત નથી થયા; તેપણુ નહપાનનો પરાજય સાત-વાહન રાગના હાથે થયાની નોંધ આ ગ્રંથમાં છે, જેને વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડ્રમાવિના એક લેખમાંના ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને નિર્મૂળ કર્યાના ઉલ્લેખથી સમર્થન મળે છે. નહપાન એ ક્ષહરાત વંશનો પ્રાયઃ છેલ્લો રાજા હોવાનું મનાય છે. ૧૦૩ આથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય કે ભરૂચ એ નહપાનના રાજ્યની રાજધાની હતી. ૧૦૪

રાજ્યવિસ્તાર

એના રાજ્યની રાજધાની વિશે ઘણું સ્થળોનું સૂચન થયું છે, જે પરથી એનો રાજ્યવિસ્તાર કેટલો મોટો હશે એનો સહજ ખ્યાલ આવી જાય છે. એના રાજ્યની ભૌગોલિક સીમાઓ જાણવા માટે એ સાધનો છે : સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાનો અને શિલાલેખોનાં પ્રાપ્તિસ્થાનો તેમજ એમાં નિર્દિષ્ટ સ્થળો. અજમેર પાસેના પુષ્કરમાંથી તાંબાના થોડા સિક્કાઓ અને જૂનાગઢમાંથી ચાંદીના થોડા સિક્કાઓ મળ્યા છે. મહારાષ્ટ્રના નાસિક જિલ્લાના જોગલધમ્મીમાંથી એના ચાંદીના સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મળ્યો છે. આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે નહપાનના રાજ્યમાં હાલના મહારાષ્ટ્ર રાજ્યનો કેટલોક પ્રદેશ, સૌરાષ્ટ્ર અને ઉત્તરમાં અજમેર સુધીનો કેટલોક પ્રદેશ સમાવી શકાય.

એના સમયના શિલાલેખોમાં એનાં જમાઈ, પુત્રી અને અમાત્યે કેટલાંક સ્થળોએ દાન કર્યાનો ઉલ્લેખ છે, જે સ્થળો પ્રાયઃ એના રાજ્યમાં આવેલાં હશે. ઉજ્જનમાં દાન કર્યાનો, પુષ્કરમાં જઈ સ્નાન કર્યાનો તથા ૩,૦૦૦ ગાયો અને એક ગામ દાનમાં આપ્યાનો ઉલ્લેખ છે. આ ઉપરાંત હરુકન્દ, શર્પારક, કપૂર આહાર, પ્રભાસ, દશપુર વગેરે સ્થળોએ દાન કર્યાં હોવાની નોંધ છે.

નાસિકના (સાતવાહન રાજ્યોના) શિલાલેખોમાંથીય એના રાજ્યની હદનો ખ્યાલ મેળવી શકાય છે. સુરાષ્ટ્ર, કુકુર, અપરાંત, આકરાવંતિ વગેરે પ્રદેશોને નહપાનના રાજ્યમાં સમાવી શકાય.

આમ નહપાનના રાજ્યની હદ ઉત્તરમાં અજમેર સુધી, પશ્ચિમમાં સૌરાષ્ટ્ર સુધી, પૂર્વમાં માળવા સુધી અને દક્ષિણમાં દક્ષિણ ગુજરાત અને ઉત્તર કોંકણ તેમજ અહમદનગર, નાસિક અને પૂના જિલ્લાઓ સુધી હોવાનું સંભવે (જુઓ નકશો ૨).

ક્ષહરાત રાજ્યનો અંત

ક્ષહરાત વંશના પ્રાપ્ત સિક્કાઓ અને શિલાલેખોમાં આ વંશના નહપાન પછીના કોઈ રાજ્યો વિશે કશી જ માહિતી મળતી નથી; સાહિત્યિક સાધનોમાંથી પણ કોઈ વિગતો પ્રાપ્ત થતી નથી. સાતવાહન કુલના એક લેખમાં ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને નિર્મૂળ કર્યાનો ઉલ્લેખ છે. ક્ષહરાત વંશનો છેલ્લો રાજા કાંતો નહપાન હોય કાંતો એનો કોઈ અનુગામી હોય; પણ જોગલથમ્મીમાંથી પ્રાપ્ત નહપાનના ૧૩,૨૭૦ સિક્કાઓમાંથી ૬,૨૭૦ સિક્કાઓ પર ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ પોતાની જાપ પડાવેલી એ ઉપરથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય કે ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને રાજા નહપાનના સમયમાં નિર્મૂળ કર્યો હોવો જોઈએ. આમ નહપાન આ વંશનો છેલ્લો રાજા હતો અને એના અંત સાથે આ વંશનો પણ અંત આવ્યો એવું સ્વાભાવિક અનુમાન કરી શકાય.

પાદટીપો

૧. સંસ્કૃતમાં ક્ષત્રજ્ઞતા અનેક અર્થ ધાવ છે : પ્રદેશ, સત્તા, બળ, ક્ષત્રિય, સૈનિક, હિંસા ઇત્યાદિ (જુઓ Sir Monier-Williams સંપાદિત *A Sanskrit English Dictionary*, p. 325.). આમાંના પહેલા અર્થમાં એ ઉપરથી ક્ષત્રપતિ શબ્દ પ્રયોજ્યતા હતો, જેનો પ્રયોગ વાળસનેધિ-સહિતા જેવા પ્રાચીન ગ્રંથમાં જોવા મળે છે (એજન, પૃ. ૩૨૫), પરંતુ પ્રસિદ્ધ સંસ્કૃત કે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં આ શબ્દપ્રયોગ કયાંય જોવા મળતો નથી (Rapson, *Catalogue*, para 80; Bhandarkar, *Indian Antiquary*, Vol. XLVII, p. 72).

૨. ભારતના શક રાજઓના લેખોમાં શરૂઆતમાં “ક્ષત્રપ”નાં ક્ષત્રવ, છત્રવ કે સ્તત્પ એવાં પ્રાકૃત રૂપ પ્રયોજાયેલાં જણાય છે. Sircar, *Select Inscriptions*, Book II, (No. 24) pp. 112 ff. (Nos. 61-62) pp. 165 f. etc.

૩. Rapson, *Catalogue*, Para 80; Bhandarkar, *Indian Antiquary*, *op. cit.*, p. 72; Sten Konow, *Modern Review*, Vol. XXIX, p. 464; K. A. Nilkanta Sastri (Ed.), *Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 263; and Sircar, *op. cit.*, Book II, p. 112, fn. 2.

૩અ. મૂળ ઈરાનીમાં “દારયવહુષ” ; ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં ‘Darius’. એ એ પરથી અહીં “દારય” પ્રયોજ્યું છે.

૪. મુંબઈના શ્રી. જમશીદ કાવસજી કાવકના પત્રમાંની વિગતોના આધારે.

૫. આ શબ્દનું મૂળ અવેસ્તામાં જોવા મળે છે. એમાં ક્ષત્રપાત(ક્ષત્ર=રાજ્ય, ઉમરાવપણું અને પાત=રક્ષક, પાલક)નો ઉલ્લેખ છે. આ ઉપરથી શત્રૌપન એવું પહોંચવી રૂપ પ્રયોજ્યું, જે દારસી શહેરેઝનનો પર્યાય છે. પહોંચવી એ જૂની ઈરાની ભાષા છે. આમાંથી દારયના કયુનિદ્દોર્મ લેખમાં ક્ષત્રપાવન શબ્દ વપરાયો. ત્યારે સિંકદરે દારયને હરાવી ઈરાનને ગ્રીસ સાથે જોડા દીધું ત્યારે ક્ષત્રપાવનનું સત્રપસ (Satrapes i.e. Satrap) એવું ગ્રીક સંક્ષિપ્ત રૂપ પ્રચારમાં આવ્યું. (આ માહિતી આપવા માટે હું શ્રી. જમશીદ કાવસજી કાવકનો આભારી છું.)

૬. S. G. W. Benjamin, *Persia*, p. 104.

૭. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૧.

૮. ૫, ૬૬, ૨૬

૯. એતરેય બ્રાહ્મણ, ૮, ૫; શતપથ બ્રાહ્મણ, ૧૩, ૧, ૫, ૨

૧૦. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૫.

૧૧. ઈરાની સામ્રાજ્યના શાસનકાલ દરમ્યાન ભારતમાં ગંધાર અને સિંધુ પ્રદેશમાં આ વહીવટી શબ્દ પ્રચલિત થયો હતો, અને આગળ જતાં મૌર્ય સામ્રાજ્યના સમયમાં

એનો પ્રયોગ પ્રાયઃ હુપ્ત થયો હતો. ત્યાર પછી બાહુલિક થયેલો, સક-પદ્ધતિ અને કુષાણો આ દેશમાં આવ્યા-તે બધા ઈરાનમાંથી આવેલા હોઈ એમના શાસનકાળ દરમ્યાન ઈરાનનો એ વહીવટી શબ્દ ભારતના એ ભાગમાં પુનઃ પ્રચલિત થયો હોય.

૧૨. Rapson, *Catalogue*, para 86; Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 310; Smith, *Early History of India* (1957), p. 223, Sten Konow, *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, pp. 140 ff.

૧૩. Sircar 'The Śaka Satraps of Western India', *The Age of Imperial Unity*, p. 180

૧૪. જુઓ ૭૫૨ પૃષ્ઠ ૯૯.

૧૫. Rapson, *Catalogue*, Introduction, pp. cvi ff.; D. R. Bhandarkar, *Indian Antiquary*, Vol. XLVII, p. 153, Sten Konow, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, part 1, p. 67; Levi, *Journal Asiatique*, 1936, pp. 61 ff.; J. N. Banerjea, *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274; D. C. Sircar, *The Age of Imperial Unity*, p. 179; B. N. Puri, *India under the Kushans*, pp. 21 ff.

૧૬. Sudhakar Chattopadhyay, *Early History of North India*, pp. 83 f., 105; D. C. Sircar, 'The Śaka Satraps of Western India', *The Age of Imperial Unity*, p. 180.

૧૭. *Catalogue*, Introduction, p. clxxxv

૧૮. *Lectures on Ancient Indian Numismatics*, pp. 199 f.

૧૯. Rapson, *Catalogue*, Introduction, p. cvi; Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 310; Smith, *Early History of India*, p. 221; D. C. Sircar, *Select Inscriptions*, p. 157, n. 1; 'The Śaka Satraps of Western India', *Age of Imperial Unity*, p. 182; Banerjea, *Comprehensive History of India*, part 2, pp. 240 f.; R. S. Tripathi, *History of Ancient India*, p. 217, n. 4; Sten Konow, *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 140

૨૦. *Archaeological Survey of India*, Vol. V, Kanheri Inscriptions, Nos. 15, 18, 21, 28.

૨૧. જુઓ E. Senart, 'The Inscriptions in the caves at Nasik', *Epigraphia Indica*, Vol VIII, p. 83.

સેનાર્ટ અહીં કુશાણનો અર્થ વધારે સ્પષ્ટ કરે છે: *Kuśāṇa* means a monthly stipend, assigned to every monk during a certain period of the year and probably to be applied for his food.' કુશાણમૂલ વિશે લખે છે:

...the distribution of the 'Kusānamūla appears to have been strictly parallel with that of the *chiwarika* or 'money for clothes' reserved for the *Varsha* time.

૨૨. *India under the Kushans*, p. 22.

૨૩. *Ibid.*, pp. 60 f.

૨૩અ. વધુ વિગતો માટે જુઓ ડો. રસેશ જમીનદાર, “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા?” વિદ્યાપીઠ, પુ. ૫, પૃ. ૫૬ થી; Rasesh C. Jamindar, “Were the Western Kshatrapas Viceroys of the Kusāṇas?”, *The Journal of the Ganganatha Jha Research Institute*, Vol. XXVI, Parts 1-3, p. 103 ff.

૨૪. Senart, *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 85 ff., No. 14 A.

૨૫. ઉપવદાંત શક ભતિનો હોઈ એનો સસરા નહપાન અન્ય કોઈ ભતિનો હોયો નેઈએ એમ માની એ પદ્મલવ ભતિનો હોવાની અટકળ થઈ છે (Rapson, *Catalogue*, para 84:), પરંતુ શક ભતિનાં જુદાં જુદાં કુલો વચ્ચે લગ્ન સંબંધ યોગ્યતા જ નહિ હોય એમ માનવું અતિશયોક્તિભર્યું છે. શક ભતિનો સ્થળવિસ્તાર અને એમની સાંખ્યા-વિપુલતા ભેદો એ ભતિમાં પરસ્પર લગ્નસંબંધ યોગ્ય સકાય તેવાં પેટાજૂથ અર્થાત્ ગોત્ર સ્થાયાં હોય એ તદ્દન સંભવિત છે.

૨૬. Sircar, *Select Inscriptions*, Book II, No. 86

૨૭. Thomas, *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1906, p. 215; Satyasrava, *Sakas in India*, p. 69

૨૮. Sten Konow, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, part 1, p. 16

૨૯. એટલે “ચાદનવંશ” એવા અર્થઘટન માટે જુઓ આગળ પ્રકરણ ૭.

૩૦. વસુમિત્તભગિમિત્તા સદ્ગી મંધવ્વયા વિ સયમેકં ।

જરવાહના ય ચાલં તત્તો મત્થદ્વળા જાદા ॥ ૧૫૦૭

મત્થદ્વળાળ કાલો દોળિણ સયાઈં હવંતિ માદાલા ।

તત્તો ગુત્તા તાળં રજ્જે દોળિણ ય સયાણિ ઇગિત્તિસા ॥ ૧૫૦૮

(ઉપાધ્યે ઔર જૈન સંપાદિત ‘તિલોચ-પણ્ણત્તિ’, પૃ. ૩૪૨)

૩૧. ડો. રં. માંકડ, “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો”, ઇતિહાસ-સમેલન નિબંધ-સંગ્રહ, પૃ. ૫૨, ૫૭, ૫૯

૩૨. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૩-૦૪.

૩૩. આમાં મુદ્રાલેખો અને મુદ્રાલંડ-લેખોનોય સમાવેશ કર્યો છે.

૩૪. જુઓ પ્રકરણ ૭ નું પરિશિષ્ટ. આ વંશાવળીઓમાં જ્યાં 'રાક્ષ' કે 'રામક્ષ' આવે ત્યાં અનુક્રમે 'રાત્ત ક્ષત્રપ' કે 'રાત્ત મહાક્ષત્રપ' સમજવું. જે તે રાત્તનો શાસનકાલ અશિલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષોના આધારે મૂક્યો છે.

૩૫. જુઓ રુદ્રસિંહ ૧ લાના સંદર્ભમાં.

૩૬. જુઓ આગળ પ્રકરણ ૭.

૩૬અ જુઓ *Journal of Ancient Indian History*, Vol. II, Part 1-2, pp. 104 ff.

૩૬આ જુઓ આગળ "ભૂમક અને નહપાન" વિશેની ચર્ચા.

૩૬ઇ જુઓ આગળ "રાત્તયકાલનાં વર્ષો" ઉપરની ચર્ચા.

૩૭. જુઓ આગળ ભૂમકનો સમય.

૩૮. જુઓ પરિશિષ્ટ અને પાદનોંધ.

૩૯. *EI*, Vol. VIII, p. 78 (No. 15), p. 81 (No. 11), p. 82 (No. 12), p. 85 (No. 13); *ASWI*, Vol. IV, pp. 99 ff.

૪૦. *EI*, Vol. VII, p. 57

૪૧. Rapson, *Catalogue*, No. 237-240. ભૂમકના સિકાઓમાં ખરોડી અને બ્રાહ્મીમાં.

૪૨. એજન, નં. ૨૪૩-૨૫૧. નહપાનના સિકાઓમાં ખરોડી અને બ્રાહ્મીમાં.

૪૩. D. C. Sircar, *Select Inscriptions*, p. 197

૪૦. બાહ દાહ શૂચવે છે કે સ્વગરાત એ માગધી રૂપ છે અને સૌરાષ્ટ્રનું પ્રસિદ્ધ 'એંગાર' નામ તેમના મતે સ્વગરાત માંથી ઊતરી આવ્યું હોય એમ લાગે છે : *JBBRAS*, Vol. VIII (O. S.) p. 239.

૪૪. D. C. Sircar, *Ibid*, p. 120. પતિકના તક્ષશિલાના તામ્રપત્રમાં.

૪૫. *EI*, Vol. IV, p. 55, fn. 7

૪૬. *AR. ASI*, 1911-12, pp. 128 f.

૪૭. *New Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 82, fn. 3; અને *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 140

૪૮. *JBBRAS*, New Series, Vol. III, p. 61

૪૯. *JRAS*, 1894, p. 549

૫૦. V. R. Deoras, *Proceedings of Indian History Congress, Lahore Session*, 1940, p. 149. તેઓ 'ક્ષહરાત'ને કુલનામ ગણાવે છે, પણ સ્પષ્ટતા કરે છે કે સ્વરબોસ્ત અને ક્ષહરાત વચ્ચે કોઈ સીધો સંબંધ હોવાનું સાબિત થઈ નથી.

૫૧. *IA*, 1884, p. 400; 1926, p. 178: H. C. Raychaudhury, *Political History of Ancient India*, pp. 436 & 484

૫૨. Y. R. Gupte, *IA*, 1926, p. 178. આપણાં ભારતીય નામ દેવરાત, વિષ્ણુરાત વગેરેની જેમ ક્ષહરાત એ વિશેષ નામ પણ હોય (*IA*, X, p. 225, fn. 67).

૫૩. Sircar, *op. cit.*, p. 197

૫૪. લાયક અને એનો પુત્ર પતિક: Sircar, *op. cit.*, pp. 120 f.

૫૫. કૌશલને મથુરા નજીક ગણેરાસ પાસેથી આ રાજ્યનો એક ખંડિત શિલાલેખ મળેલો (*JRAS*, 1912, p. 121 અને Raychaudhury, *op. cit.*, pp. 450, 484).

૫૬. ક્ષહરાત વંશના એક નવા રાજના સિક્કાઓ મળ્યા છે (જુઓ A. S. Altekar, *Journal of the Numismatic Society of India*, Vol. XII, p. 5 અને H. V. Trivedi, *Ibid*, Vol. XVII, pp. 89-90, plate 15, No. 9). સિક્કાના આધારે આ રાજ ક્ષહરાત ક્ષત્રપ અર્ત (અત) હોવાનું સૂચવાય છે. આ રાજના પ્રાપ્ત સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર સિંહસ્તંભ, ધર્મચક્ર અને બ્રાહ્મીમાં લેખ છે: ક્ષહરાતસ ક્ષત્રપસ ક્ષત્તસ. પૃષ્ઠભાગ ઉપર હાથમાં પુષ્પમાળા ધારણ કરેલી દેવની આકૃતિ અને ગ્રીક લેખ છે. લેખના અક્ષરોના મરોડના આધારે આ ખંડે વિદ્વાનો ક્ષહરાત ક્ષત્રપ અર્તને ભૂમકના પુરોગામી તરીકે ઓળખાવે છે (એજન), પરંતુ આ રાજ ક્યાનો હતો કે એ ભૂમક-નહપાન સાથે ક્યા પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતો હતો એ વિશે ચોક્કસ માહિતી નથી. એથી આ રાજ તક્ષશિલા, મથુરા કે પશ્ચિમ ભારતનો હતો એની બળુકારી નથી. એના સત્તા-પ્રદેશ કે સમયમર્યાદા વિશે કશું જ સ્પષ્ટપણે કહી શકાય નહિ.

૫૭. ગુજરાત અને માળવામાંથી એના અદ્ય પ્રમાણમાં સિક્કાઓ મળ્યા છે. (એના સિક્કાના વર્ણન માટે જુઓ પ્રકરણ ૭ નું પરિશિષ્ટ.) આનુશ્રુતિક સાહિત્યમાં કોઈ જગ્યાએ એનો ઉલ્લેખ નથી. એના અનુગામી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાંય કોઈ જગ્યાએ એના નામનો નિર્દેશ નથી.

૫૮. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૪૧.

૫૯. *Journal Asiatique*, Vol. XI, p. 191; Vol. XII, pp. 37-45; *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274

૬૦. *CII*, Vol. II, p. 70; *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 142; *A Comprehensive History of India*, Vol. II, pp. 274, 276, fn. 1

૬૧. *JRAS*, 1906, p. 211

૬૨. ઉપરની પાદનોંધ ૫૯ મુજબ.

૬૩. જુઓ આગળ: ભૂમક અને નહપાન. ઉપરાંત Rapson, *op. cit.*, para 87; Gopalachari, *Early History of Andhra Country*, p. 50

૬૪. Deoras, *op. cit.* p. 148

૬૫. કેવળ નામોના અર્થમાં રહેલા સામ્યથી બે વ્યક્તિઓ વચ્ચેની સમાનતા સાબિત થતી નથી; જેમકે કુમારચુર અને રચાઉર (Raychaudhuri, *op. cit.* p. 505). આથી નામવાચક શબ્દોના અર્થસામ્યથી ભૂમક અને યસામોતિક એક જ હોવાનું સૂચિત થતું નથી.

૬૬. ભૂમક ચાષ્ટનનો પિતા છે એ મંતવ્ય સ્વીકારીએ તો ભૂમક અને નહપાન વચ્ચે કદાચ અગ્રજ-અનુજનો સંબંધ હોઈ શકે. તદ્દનુસાર પહેલાં ભૂમક રાજ થયો હોય. પછી એનો અનુજ નહપાન રાજ થયો હોય, અને પછી નહપાનને પુત્ર ન હોય તો ગાદી ભૂમક (યસામોતિક)ના પુત્રને મળી હોય, એવો ક્રમ સંભવ; તો જ ભૂમક-નહપાનનો રાસન-કાળ તેમજ ભૂમક-ચાષ્ટનનો પિતાપુત્ર સંબંધ એ બંને સંબંધો બંધ બેસે. પરંતુ ભૂમક-નહપાન ક્ષહરાત કુલના હતા અને યસામોતિક-ચાષ્ટન સિત્ર કુલના હતા. આથી આ કુલમેદને લઈનેય ઉપર્યુક્ત સમીકરણ અસ્વીકાર્ય ગણાય.

૬૭. ભૂમકના તાંબાના સિકકાની સવળી બાજુ નહપાનના ચાંદી અને તાંબાના સિકકાની અવળી બાજુ પર જોવામાં આવે છે (Rapson, *op. cit.*, para 87, 88). એક વ્યક્તિના સિકકાની સવળી બાજુએ જો બીજી વ્યક્તિના સિકકાની અવળી બાજુ હોય તો પ્રથમ વ્યક્તિ પુરોગામી ગણાય.

૬૮. Rapson, *op. cit.*, para 87 અને Gopalachari, *op. cit.*, p. 50

૬૯. જુઓ આગમ : 'રાજ્યકાલનાં વર્ષો' ઉપરની ચર્ચા.

૭૦. આ બધા ગ્રંથોમાં નહપાનનું નામ વિવિધ રીતે પ્રયોજાયેલું જોવા મળે છે : ગહવાળ (આવશ્યકમૂત્ર નિર્ગુન્તિ, જુઓ પાદનોંધ ૩૬), ગહવાહન (નહવાહન) (ચતિ રૂપ-ભાચાર્ય-વિરચિત તિલોચ-વળ્લસિ સંપાદક : ઉપાધ્યે અને જૈન, પૃ. ૩૪૦ થી ૩૪૨, શ્લોક ૧૪૯૯ થી ૧૫૦૮); નરવાહન (જિનસેન, હરિવંશપુરાણ, સર્ગ ૬૦, શ્લોક ૪૯૦), નહસેળ-નહવહળ-નમોવાહન (વિચારધ્રેણી, પૃ. ૨-૩); નરવહળ (તપાગચ્છ-પટ્ટાવલિ, શ્લોક ૬૩), નામ્બુનસ (ચેરિખસ, ગુજ. અનુ., ક્રકરો ૪૧, પૃ. ૧૮), નરવાહન (*Ain-i Akbari*, Trans. H. S. Jarrett, Vol. II, p. 215 fn. 1)

૭૧. કથાની વિગતો માટે જુઓ : જો. જ. સોડેસરા, "જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત", પૃ. ૯૧-૯૨.

૭૨. એજન, પૃ. ૯૨-૯૩, ૧૯૪; Raychaudhuri, *op. cit.*, pp. 221 ff.; Sircar, *op. cit.*, Book II, Nos. 83, 84, 86 and Bhandarkar, *Early History of the Deccan*, p. 23

૭૩. ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ નહપાનના સિકકાઓ પર પોતાની છાપ પડતી છે એ જોલવશ્યબીનાંથી પ્રાપ્ત સિકકાનિધિથી બાણી રાકાયું છે તેમજ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડમાવિના એક લેખમાં ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાતોને નિર્મૂળ કર્યા હોવાનો ઉલ્લેખ છે. આ બે પુરાવોશ્ચય હકીકતો સાહિત્યિક વિગતનું સમર્થન કરે છે.

૭૪.

જવકાલે વીરજિણો ગિસ્સેયસસંપયં સમાવણ્ણો ।

તવકાલે અભિસિત્તો પાલયણામો અવતિસુદો ॥ ૧૫૦૫ ॥

પાલકરજ્જં સદ્ધિં ઇગિસયપ્પવણ્ણ વિજયવંસમવા ।

ચાલં સુરુદયવંસા તીસં વસ્સા સુપુસ્સમિત્તમ્મિ ॥ ૧૫૦૬ ॥

વસુમિત્તઅભિગમિત્તા સદ્ધિં ગંધવ્વયા વિ સયમેક્કં ।

પરવાહુણા ય ચાલં તત્તો મત્થઢ્ઢુણા જાદા ॥ ૧૫૦૭ ॥

(સંપાદક : ઉપાધ્યે અને જૈન, પૃ. ૩૪૨)

૭૫. નરવાહન એ નહપાન હોવાનું મનાય છે : Deoras, *op. cit.*, p. 149

૭૬. હુબ્યંત પંડ્યા, ‘પેરિપ્લસ’, ફકરાં ૪૧, પૃ. ૧૮. મૂળ ગ્રીક રૂપ *Mambaros* છે (*JRAS*, 1946, p. 170) સ્કૉફ વગેરે *Mambaros* પાકં સ્વીકારે છે. (જુઓ *Lalitkala*, No. 3-4, p. 13), ઉપરાંત એનાં બીજાં વિવિધ રૂપો છે : *Manbrus*, *Manbros*, *Mamharus*, *Mambaros*, *Membanes* વગેરે. જુઓ *JRAS*, 1907, p. 1043. પ્રાચીન સમયમાં જ્યારે મુદ્રણવિજ્ઞાન અસ્તિત્વમાં ન હતું ત્યારે પ્રત્યનુપ્રતિની પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. આથી નામના મૂળ રૂપમાં ફેરફાર થવાનો સંભવ રહેતો. તેથી આ નામનાં વિવિધ રૂપો પણ તદનુસાર સંભવિત છે.

૭૭. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૬ અને નીચે પાદનોંધ ૮૦.

૭૮. *JBORS*, Vol. I, p. 102; *IA*, 1917, p. 152. fn. 58; *IHQ*, Vol. XIV, 143. હરિવંશ પુરાણમાં આપેલી કાલગણનામાં મૌર્ય વંશ માટે ૪૦ વર્ષનો અતિ-દૂર્લભ ગાળો આપ્યો છે તે અને નહપાન પછી ૨૮૦ વર્ષે શુભવંશ શરૂ થાય છે તે ધ્યાનમાં રાખી આમ સૂચવાયું લાગે છે, પરંતુ મૌર્યોની બાબતમાં આ કાલગણના તર્કશુદ્ધ જણાતી નથી અને તેથી નહપાનના સમય વિશેની ચરકળ પણ શંકાસ્પદ જણાય છે.

૭૯. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, p. 49; Satyasrava, *Sakas in India*, p. 62 અને *IHQ*, Vol. XIII, p. 201

૮૦. એમ. દોયરે નામ્બુતસ એ નહપાન હોવાનું સૂચવ્યું છે (*JA*, July-August 1897, pp. 120 ff.) ઉપરાંત જુઓ Schoff, *JRAS*, 1917, p. 829; Sten Konow, *IHQ*, Vol. XIV, p. 14. ‘પેરિપ્લસ’નો સમય સામાન્ય રીતે પહેલી સદીના ક્ષત્રીયર્ષનો માનવામાં આવે છે. એ સમયમાં પશ્ચિમ ભારતના જે રાજવંશો થઈ ગયા તે ધૈર્ય સાતવાહન રાજાઓમાંથી નામસામ્યની રીતે કોઈનેય નામ્બુતસ સાથે સરખાવી શકીએ એમ નથી. (જુઓ Kari Khandalawala, *Lalit Kala*, No. 3-4, p. 13.) તો વળી ચાણનાદિ રાજાઓમાંથી પણ કોઈને નામ્બુતસ સાથે સરખાવી ન શકાય, કેમકે ‘પેરિપ્લસ’માં આ વંશનો ઉલ્લેખ નથી તેમજ એનો રચનાકાળ પણ ચાણનાદિ વંશો સાથે બંધ બેસતો નથી, એટલે આ રાજ સહરાત વંશનો હોવાનું કહી શકાય. ભૂમકનો રાજ્ય-વિસ્તાર સુનિશ્ચિત નથી તેમ વિસ્તૃત પણ નથી. એટલે છેક કદ્યાણ સુધી જેનું રાજ્ય વિસ્તરેલું હોય તેવા રાજ તો નહપાન છે, એટલે એ જ નામ્બુતસ હોવાનો અત્ત વધારે સંભવિત જણાય છે.

૮૧. સ્કોફ એનો રચનાકાળ ઈ.સ. ૭૦ અને ૮૬ વચ્ચે મૂકે છે (*JRAS*, 1917, p. 830). મેકકિન્ડલના મતે તે ઈ.સ. ૮૦ થી ૮૬ (*IA*, Vol VIII, p. 108) અને કેનેડીના મતે ઈ.સ. ૭૦-૭૧ (*JRAS*, 1918, pp. 111-112) છે. થાપતા મતે ઈ.સ. ૯૦માં (*IHQ*, Vol. VII, p. 112) રચનાકાળ પૂરો થયો છે. કાલ્ ખંડાલાવાલા ઈ.સ. ૫૦ થી ૬૫ સૂચવે છે (*Khandalawala, op. cit.*, p. 15).

૮૨. જુઓ ઉપર્યુકત પાદનોંધ. પરંતુ રમેશચંદ્ર મજુમદાર વગેરે વિદ્વાનો પેરિપ્લસને ઈસુની ત્રીજી સદીમાં મૂકે છે (*IHQ*, Vol. XXXVIII, No. 2-3, pp. 89-97.) ડૉ. મજુમદાર નામ્પુતુસ એ નહયાન નથી એવો મત ધરાવે છે (એજન, પૃ. ૬૪), પણ તો પછી નામ્પુતુસ એ કયો રાજા છે એ સૂચવતા નથી, એટલે એમના મતની આ એક નબળી કડી ધ્યાનમાં લેતાં એમનો મત સ્વીકાર્ય બનતો નથી.

૮૩. જુઓ Satyasrava, *op. cit.*, p. 55.

૮૪. એજન, પૃ. ૫૫ થી ૫૭

૮૫. R. B. Pandey, *Indian Paleography*, pp 195-196

૮૬. *JRAS*, 1926, pp. 643 ff.; *EI*, Vol. XIV, p. 137; *Early History of the Deccan*, pp. 20-25, 101; *JBBRAS*, 1927, p. 66

૮૭. દા.ત. (૧) નહયાનના રાજ્યનો અંત, (૨) ક્ષહરાત વંશનો અંત, (૩) ચાણનનાં ક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ નેમજ મહાક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ, (૪) જયદામાનાં ક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ, (૫) દુદ્ધદામાનો ક્ષત્રપ તરીકેનો રાજ્યઅમલ વગેરે. આ બધા બનાવો માટે છ વર્ષનો ગણો દૂકો ગણાય, છતાં તદ્દન અસંભવિત પણ ન ગણાય. ચાણનના સમયનો અગ્રીનો વર્ષ ૧૧ નો લેખ મળ્યા પછી હવે આ મૂંઝવણ દૂર થઈ છે, કેમકે નહયાનના સમયના લેખોમાંનાં વર્ષ રાજ્યકાલનાં ગણતાં દૂકા ગાળાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી.

૮૮. V. V. Mirashi, "The Date of Nahapāna", *Journal of Indian History*, Vol. XLIII, part 1, pp. 111 ff.

૮૯. Rapson, *op. cit.*, para 89; A. M. Boyer, *JA*, 1897, pp. 120 ff; Bhandarkar, *LI*, 1918, pp. 76-78; Raychaudhury, *op. cit.*, pp. 488 f.; Srikant Shastri, *Journal of Bombay Historical Society*, Vol. I, part I, pp. 135 ff. etc.

૯૦. જુઓ "Andhau Inscription of Caṣṭana, Saka 11", *JAIH*, Vol. II, Nos. 1-2, pp. 104

૯૧. એજન, પૃ. ૧૦૬

૯૨. ભૂમક અને નહયાનના તાંબાના સિક્કા ગ્રાળ છે, જ્યારે ચાણન અને જયદામાના સિક્કા ચોરસ છે. ભૂમક અને નહયાનના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગમાં ખરોટી લિપિમાં રાન્તુ નામ છે, જ્યારે ચાણન અને જયદામાના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગમાં ગ્રીક લિપિ

અને ભાષામાં લખાણ છે. આજન અને જયદામાના તાંબાના સિક્કાના પૃષ્ઠભાગમાં સૌ પ્રથમવાર પર્વતાદિ ચિહ્નો છે. આ ઉપરાંત નહપાનના ચાંદીના સિક્કામાં અગ્રભાગે રાજાનું ઉત્તરાંગ સૌ પ્રથમ વાર લેવા મળે છે, જે પછી આજન અને એના વંશજોના ચાંદીના સિક્કાઓમાં એકધારું ચાલુ રહેલું છે. આજનના સિક્કામાંના પૃષ્ઠભાગ ઉપરનાં પર્વતાદિ ચિહ્નો નહપાનના તાંબા કે ચાંદીના સિક્કામાં નજરે પડતાં નથી. આથી નહપાન અને આજન વચ્ચેનો પુરોગામી-અનુગામીનો સંબંધ વધારે સ્વાભાવિક લાગે છે.

૯૩. Ghosh, *IHQ*, Vol. VII, p. 122; Gopalachari, *op. cit.*, pp. 53-59. Alteker, *Proceedings of the Indian History Congress*, Nagpur Session, 1950, pp. 39-42. Sudhakar Chattopadhyaya, *op. cit.*, pp. 43-47; Karl Khandalawala, *op. cit.*, pp. 16-25.

૯૪. Deoras, *op. cit.*, pp. 152-153. વિમ કડ્ફિસ=Wema Kadphises II

૯૫. *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274

૯૬. 'પેરિપ્લસ'નો સ્થાપકાલ એમાં નિર્દિષ્ટ રાજાઓના શાસનકાલને આધારે અને એ રાજાઓનો સમયનિર્ણય 'પેરિપ્લસ' પરથી નિશ્ચિત કરવાનો પ્રયત્ન હુમેશ થયા કયો છે, જે બીજાં કુરચક (argument in a circle) જેવા હોઈ હમેશાં ચર્ચાસ્પદ જ રહે છે. આથી પેરિપ્લસનો આધાર નહપાનના શાસનકાલને બજાવવામાં સહાયભૂત થતો નથી.

૯૭. જુઓ ઉપર "સત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા?" એ વિશેની ચર્ચા.

૯૮. પટ્ટાવલી ગાથામાં ૪૦ વર્ષનો ઉલ્લેખ છે. (જુઓ *JBORS*, 1930, p. 283.) જિનસેનનું હરિવંશ પુરાણ ૪૨ વર્ષ નોંધે છે. (જુઓ *Lalit Kala*, *op. cit.*, p. 15. ઉપરાંત જુઓ Jyotiprasad Jain, *The Jain Sources of the History of Ancient India*, Appendix. A)

૯૯. *EI*, Vol. VIII, p. 86.; *IA*, Vol. XLVII, p. 71. એકે રાજ-ધાનીના મથકને સ્થાને ખરી રીતે આ સ્થળોનો ઉલ્લેખ જિલ્લાનાં મથકો તરીકે થયેલો હોવાનો સંભવ રહી શકાય.

૧૦૦. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૫૬-૫૮

૧૦૧. પેરિપ્લસ, કંડિકા ૩૮ અને ૪૧

૧૦૨. *JBORS*, 1230, p. 290

૧૦૩. એના સમયના શિલાલેખોમાં એનાં જમાઈ-દીકરીના અનેક ઉલ્લેખ આવે છે, જ્યારે એના કોઈ પુત્રનો ઉલ્લેખ આવતો નથી એ પરથી પ્રાયઃ એ અપુત્ર હોવાનું કહી શકાય.

૧૦૪. નહપાનના સમયના શિલાલેખો અને એના સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિસ્થાનો ઉપરથી એની રાજસત્તાનું વડું મથક મહારાષ્ટ્રમાં હોય એ પણ સંભવે. પણ શિલાલેખો તો ઉપવદાતે કાતરાખ્યા છે અને એ પણ માત્ર ગુફાદાનને લગતા હોઈ પશ્ચિમ ધાતના ડુંગરોમાંથી મળ્યા છે. વળી ઉપવદાત માટે ક્યાંય કોઈ અધિકારસૂચક વિશેષણ વપરાયું નથી. એણે દાન તો નાસિકથી માંડી પુષ્કર સુધીના વિસ્તારમાં દીવેલાં, પણ પશ્ચિમ ધાતના પ્રદેશમાં શૈલગુહોનાં દાન દીવેલાં હોઈ એ જળવાઈ રહ્યાં છે અને લેખ ત્યાં કાતરેલા છે, જ્યારે અન્યત્ર આવાં દાન વિશે માહિતી મળતી નથી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો (આંલુ)

૩. આટન વંશ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનાં જ કુલોમાં ક્ષહરાત વંશ પછી કાર્દમક વંશના નામથી પ્રખ્યાત એક મોટું કુલ આવે છે. આ વંશનો પહેલો જ્ઞાત પુરુષ ય્સામેતિક અને છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ વિંધસેન હોવાનું સંભવે છે.

મોટા ભાગના ઐતિહાસિકા ચાષ્ટનાદિ રાજ્યો કાર્દમક કુલના છે એવું કન્હેરી ગુફાલેખને આધારે માને છે.^૧ આ લેખમાં રુદ્ર(દામા)ની પુત્રી પોતાને “કાર્દમક” વંશની હોવાનું જણાવે છે.^૨

આ કાર્દમક નામ ‘કર્દમા’ નદી ઉપરથી પડ્યું હોવાની અટકળ વિદ્વાનોએ ગણપતિ શાસ્ત્રીની અર્થશાસ્ત્ર પરની દીકાને આધારે કરી હોવાનું જણાય છે.^૩

આ બે હકીકતોને સાંકળીને વિદ્વાનોએ ઇરાનથી આવેલા શકે કર્દમા નદીના રહેવાસી હોવાની અટકળ કરી એમના વંશને “કાર્દમક વંશ” તરીકે ઓળખાવ્યો છે.^૪

કલ્હણની રાજતરંગિણીમાં કર્દમરાજ એવો ઉલ્લેખ છે^૫ અને મહાભારતના વિરાટપર્વમાં કર્દમિલ નામના સ્થળનો નિર્દેશ છે.^૬ આ બે વિગતોના આધારે ખ્યૂલર ‘કાર્દમકરાજ’ એ ‘પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું’ ગિરુદ હોવાનું સૂચવે છે,^૭ પરંતુ રાજતરંગિણીમાંનું ‘કર્દમરાજ’ એ તો વ્યક્તિગત નામ છે અને તેથી એના આધારે વંશનું સૂચન થઈ શકે નહિ.^૮

સત્યશ્રાવના મતે ગુજરાતમાં આવેલો હાલના સિદ્ધપુરની આસપાસનો પ્રદેશ પ્રાચીન કાળમાં કર્દમ પ્રદેશ તરીકે ઓળખાતો, કેમકે અહીં કર્દમ ઋષિનો આશ્રમ હતો; તેથી ‘કાર્દમક’ એ પ્રદેશનું નામ છે, વંશનું નથી; ત્યાં રુદ્રદામાના પૂર્વજો રાજ્ય કરતા હતા.^૯ પરંતુ એમની આ દલીલ સ્વીકાર્ય બનતી નથી, કેમકે

સિદ્ધપુરનું પ્રાચીન નામ તો શ્રીસ્થલ હતું.^{૧૦} વળી સિદ્ધપુરમાંથી કે એની આસપાસમાંથી હજી સુધી ક્ષત્રપકાલના કોઈ અવશેષ મળ્યા નથી.

રામાયણના ઉત્તરકાંડમાં એક રાજવંશને કાર્દમ્ય કે કાર્દમ નામે ઓળખાવ્યો છે. તેઓ કર્દમ પ્રજાપતિના વંશજો હતા અને આદ્યિક (અર્વાચીન અરબ) ઉપર રાજ્ય કરતા હતા.^{૧૧} આ ઉલ્લેખોથી રાયચૌધરી ઇસ્તિખ્તામાં આવેલી 'કર્દમ' નદીને 'ઝરકશન' નદી સાથે સરખાવે છે,^{૧૨} જે સમરકંદ પ્રદેશની મોટી નદી હોવાનું જણાય છે. પ્રાચીન કાલમાં આ નદી આમુદરયા નદીની એક શાખા હતી, જે પછીના સમયમાં કારાકુલ સરોવર આગળ રેતીમાં લુપ્ત થઈ ગઈ.^{૧૩} તુર્ક-સ્તાનના નકશામાં આ નદીને ૪૦° અને ૪૧° પૂ. રેખાંશ તેમ જ ૬૪° અને ૭૨° ઉ. અક્ષાંશ વચ્ચે વહેતી દર્શાવી છે.^{૧૪} ઝરકશન નદીનું આ સ્થાન ધ્યાનમાં રાખતાં અને મધ્ય એશિયામાં થયેલી ઐતિહાસિક સિદ્ધપુર અને આમુદરયા નદી વચ્ચે ભટકતી શકે તેવી એક નોંધ છે. આથી ખસવું પડ્યું એ ધ્યાનમાં લેતાં આ નદી એ કર્દમ નદી હોવાની રાયચૌધરીની અટકળને સમર્થન મળે છે.

તાજેતરમાં ઉત્ખનન દ્વારા પ્રાપ્ત થયેલ દેવની મોરીના ઔદ્ધ સ્તૂપના પેટાળમાંથી મળી આવેલ શૈલસમુદ્ગમ પરના ઐતિહાસિક ભાગવાળા લખાણમાં "કથિક નૃપોના ૧૨૭ મા વર્ષે રાજા રુદ્રસેન રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે" એવો ઉલ્લેખ છે.^{૧૫} આથી આ રાજા રુદ્રસેન કથિક વંશનો હતો એવી અટકળ થઈ. તો પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય કે ચાણ વંશના રુદ્રસેન નામના ચાર રાજાઓ પૈકીનો કોઈ રુદ્રસેન અને આ રાજા રુદ્રસેન એક હોઈ શકે ? એમ હોય તો ચાણ વંશના રાજાઓ કથિક વંશના ગણાય. તો વળી ત્રીજો પ્રશ્ન એ થાય કે 'કાર્દમિક વંશ' અને 'કથિક વંશ' પણ ભિન્ન વંશો હોય કે એક ? હજી આ પ્રશ્નો વલ્લુકિકલ્યા રહે છે.^{૧૬}

આ ચર્ચાથી ચાણ વંશના રાજાઓ 'કથિક' હોય કે ન હોય, 'કાર્દમિક' હતા એ મત વધારે સ્વીકાર્ય અને છે, પરંતુ કનહેરી લેખમાં ઉલ્લિખિત રાજા રુદ્ર એ રુદ્રદામા કે લો એમ નિશ્ચિત રીતે કહેવું મુશ્કેલ છે અને ત્યાંસુધી એમાં નિર્દિષ્ટ 'કાર્દમિક' નામ ચાણ વંશના સંદર્ભમાં પ્રયોજવું ઉચિત જણાતું નથી.

આથી ક્ષહરાત વંશ પછીના આ રાજાઓમાંના પહેલા રાજા ચાણના નામ ઉપરથી એમને ચાણવંશના રાજાઓ તરીકે ઓળખવા વધારે યોગ્ય જણાય છે.^{૧૭}

તિલોચ-વળાણિ ગ્રંથમાં ચાણનો ઉલ્લેખ છે. ગ્રંથની છાપેલી આવૃત્તિમાં મત્થટ્ટગણ એવો પાઠ છે,^{૧૮} બ્યારે રા. ખ. હીરાલાલે મત્થટ્ટગણ (મત્થટ્ટગણ) ને બદલે

મૃત્યાન્મદા (આન્ધ્રમૃત્યા) એવો પાઠ આપ્યો છે, ૧૯ જે સ્વીકાર્ય જણાતો નથી. સત્યશ્રાવ મચ્છદટ્ટાણ એવો પાઠ આપે છે, ૨૦ જ્યારે ત્યોતિપ્રસાદ જૈન મદ્રવચ્ચના: એવું સંસ્કૃત રૂપ પ્રયોગે છે. ૨૦અ આ ખંને રૂપો સ્વીકાર્ય અને છે. આ નામ અહીં બહુવચનમાં છે તેથી એ વંશનું સૂચન કરે છે. આથી ઉપર્યુક્ત અનુમાનને સમર્થન મળે છે.

ચાણન કુલની સળંગ વંશાવળી વિશ્વસેન સુધી છે અને એમાં કુલ ૨૦ રાગ્નઓ થયા હોવાનું ગણવા મળે છે. ચારલના ચારેક રાગ્નઓને બાદ કરતાં પછીના બધા રાગ્નઓના વર્ષવાળા સિક્કાઓ, કેટલાક રાગ્નઓના શિલાલેખો અને તેઓમાંના એક-બેમાં આપેલી વંશાવળી એ આ રાગ્નઓની વંશાવળી અને સાલ-વારી નિશ્ચિત કરવાનાં ઉપયોગી સાધનો છે. સાહિત્યમાં આ વંશ વિશે ખાસ કોઈ માહિતી નથી.

તિલોચ-વળ્લભિમાં ચાણન વંશે ૨૪૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એવો ઉલ્લેખ છે. આ સમવાયધિ વિશ્વસેન સુધીની કે રુદ્રસિંહ ૩ જ સુધીની ગણવી એ સંદિગ્ધ રહે છે. જિતસેનના હરિવંશ પુરાણ (૬૦, ૪૯૦-૯૧)માં પણ ૨૪૨ વર્ષનો ઉલ્લેખ છે. ખન્નેમાં નહપાનનાં ૪૦ વર્ષનો અલગ ઉલ્લેખ છે. આમ કુલ ૨૮૨ વર્ષ થાય. પુરાણોમાં શકોના રાજવંશનાં ૩૦૦ વર્ષ ગણાવ્યાં છે. ૨૧ એમાં નહપાનનો અલગ ઉલ્લેખ નથી. આમ ત્રણેય સાહિત્યિક ઉલ્લેખો સમવાયધિની બાબતમાં એકબીજાનું સમર્થન કરે છે. સિક્કાલેખો અને શિલાલેખોથી પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનો શાસનકાળ ત્રણ સદી જેટલો હોવાનું અગાઉ નોંધ્યું છે, જે સાહિત્યિક નિર્દેશને સમર્થન આપે છે.

ચાણન

સિક્કાઓ પરથી આ રાગ્નની તેમજ એના પિતાની માહિતી સાંપડે છે. શિલાલેખો એના પિતાની અને એના સમયની માહિતી પૂરી પાડે છે. ટોલેમીની ભૂગોળ એના રાજધાની ઉપર પ્રકાશ ફેંકે છે. મથુરા મ્યુઝિયમમાં સંગૃહીત એનું આખા કદનું (મસ્તક વિનાનું) આવજું એના પડછંદ વ્યક્તિત્વનો ખ્યાલ આપે છે.

અભિલેખોથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એના પિતાનું નામ સ્સામોતિક^{૨૨} હતું. સ્સામોતિકના સિક્કા કે શિલાલેખો સાંપડ્યા નથી, તેથી એના શાસન વિશે કરી જ માહિતી મળતી નથી. આમ આ રાજવંશનો સ્થાપક સ્સામોતિકનો પુત્ર ચાણન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

ચાણનના તાબાના^{૨૩} અને ચાંદીના સિક્કાઓ મળ્યા છે. ચાંદીના સિક્કા ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ એમ ઉભય પ્રકારના છે. ક્ષત્રપ તરીકેના એના સિક્કાઓના

એ પ્રકાર છે. અને પ્રકારના અગ્રભાગમાં રાગ્નની મુખ્યકૃતિ અને ગ્રીક લેખ છે, પણ પૃષ્ઠભાગમાં થોડો ફેર છે. એક પ્રકારમાં મધ્યમાં તથા ડાબી તરફ ચંદ્રકલા અને જમણી તરફ સૂર્ય તેમજ વૃત્તાકારે ખરોડી અને બ્રાહ્મીમાં લખાણ છે, તે બીજામાં વચ્ચે ત્રિકૂટ પર્વત, એની ઠેચે અને ડાબે ચંદ્રકલા તેમજ જમણે સૂર્ય અને નીચેના ભાગમાં નદી સુચવતી રેખા અને ખરોડી તથા બ્રાહ્મીમાં લેખ છે. એના મહાક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કા એના જ ક્ષત્રપ તરીકેના બીજા પ્રકારના સિક્કા સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

ચાણ્દન - કુપાણુ સૂબો ?

સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિના હાથે થયેલા નહપાનના પરાજય પછી ક્ષહરાતોએ ગુમાવેલો પ્રદેશ સાતવાહનો પાસેથી પાછો મેળવવા કુપાણુએ ચાણ્દનને દક્ષિણ-પશ્ચિમ ભારતના પ્રાંતો ઉપર સૂબા તરીકે નીમ્યો હોવાની અટકળ દિનેશચંદ્ર સરકાર વગેરેએ કરી છે, ૨૪ પરંતુ એ માટે કોઈ સીધા પુરાવાઓનો ઉલ્લેખ એમણે કર્યો નથી તેમજ પશ્ચિમ ક્ષત્રપોએ કુપાણુની રાજનિષ્ઠા સ્વીકારી ન હતી તેથી ચાણ્દન કુપાણુનો સૂબો હતો એ મતવ્ય નિરાધાર કરે છે.

એનો સમય

કચ્છ જિલ્લાના અંધોમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા ચાણ્દનના સમયના ચાર શિલા-લેખોમાં વર્ષ ૨૫ સામાન્ય રીતે આ કુળના રાગ્નઓના સિક્કાઓમાં અને શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત સર્વમાન્ય છે. આ ગણતરીએ વર્ષ ૨૫ ખરોબર ઈ.સ. ૧૩૦-૩૧ આવે. આથી એની સત્તાની શરૂઆત એ પૂર્વે એટલે કે ઈ.સ. ૮૯ પહેલાં થઈ હોવાનું અનુમાની શકાય.

આ યજ્ઞલેખોમાં ચાણ્દન માટે ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ એવું કોઈ બિરુદ આપવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ એમાંના ‘રાગ્ન ચાણ્દન ય્સામોતિકપુત્રના (અને) રાગ્ન રુદ્રદામા જ્યદામપુત્રના’ શબ્દ પ્રયોગ પરથી ત્યારે ચાણ્દન મહાક્ષત્રપ અને રુદ્રદામા ક્ષત્રપ હોવાનું સૂચિત થાય છે.

અંધો ગામેથી તાજેતરમાં પ્રાપ્ત થયેલા ચાણ્દનના સમયના વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખમાં એને માત્ર ક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાવ્યો છે, એટલે એ શક વર્ષ ૧૧ અર્થાત્ ઈસ્વી સન ૮૯ માં ક્ષત્રપ હતો એ પુરવાર થાય છે. શક વર્ષ ૨૫ ના લેખોમાં એને “રાગ્ન” કહ્યો છે. વળી સિક્કાઓમાં એને “રાગ્ન ક્ષત્રપ” અને “રાગ્ન મહાક્ષત્રપ” કહ્યો છે. આ રાગ્ન કુપાણુ સમ્રાટ કણ્વિષ્ક પહેલાનો ઉપરાજ

કે સૂબો હોય અને એણે ૧૧ વર્ષ જેટલા દૂંકા ગાળામાં પણ કશિષ્ટે પ્રવર્તાવેલો સંવત અપનાવ્યો હોય એ ભાગ્યેજ સંભવે છે. ઘણું કરીને શક સંવત શક મતિના જણાતા ચાણના રાજ્યકાલના આરંભથી જ શરૂ થયો હાશે છે. આ ગણતરીએ એનો શાસનકાલ ઈ. સ. ૭૮ થી ૧૩૦ સુધીનો હોઈ શકે.

ટોલેમીની ભૂગોળ અનુસાર એ સમયે ઉત્તરનાની ગાદી ઉપર ચાણ રાજ્ય કરતો હતો. આ ગ્રંથનો રચનાકાળ ઈ.સ. ૧૪૦ નો મનાય છે.^{૨૬} આથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે ચાણ ૧૪૦ માં પણ સત્તાધીશ હતો. વળી એના પૌત્ર મહાક્ષત્રપ દુરદામાનો જૂનાગઢનો શૈલેષ ૧૪૨ (ઈ.સ. ૧૫૦-૫૧)નો છે, એટલે એમ કહી શકાય કે ચાણની રાજકીય કારકિર્દીનો અંત ઈ.સ. ૧૪૦ અને ૧૫૦ ની વચ્ચે કોઈક સમયે, ખાસ કરીને ૧૪૦ પછી દૂંક સમયમાં જ, આવ્યો હોય.

રાજધાની અને રાજ્યવિસ્તાર

માત્ર ટોલેમીની ભૂગોળમાં એની રાજધાની ઉલ્લેખમાં હતી એવો એક ઉલ્લેખ છે, એટલે આ સાહિત્યિક આધાર પરથી અતુમાન તારવવું રહ્યું. એના સમયના શિલાલેખો કચ્છમાંથી મળ્યા છે, જેથી એવું માની શકાય કે પશ્ચિમમાં કચ્છથી પૂર્વમાં ઉત્તર સુધી એનું રાજ્ય વિસ્તરેલું હતું. ઉત્તરે અને દક્ષિણે એની હદ ક્યાંસુધી વિસ્તરેલી હતી એ ચોક્કસપણે જાણી શકાયું નથી. એમ છતાં દુરદામાના શૈલેષમાં નિર્દિષ્ટ એની સત્તા નીચેના પ્રદેશોમાંના ઘણા^{૨૭} અગાઉ સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્ર સાતકર્ણિની સત્તા હેઠળ હતા; ક્ષહરાતોએ ગુમાવેલા આ પ્રદેશોમાંથી કેટલાક છત્તી લઈ ચાણે રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારે શૈલેષમાં જણાવેલા ઘણાખરા પ્રદેશો દુરદામાની મદદથી ચાણે પ્રાપ્ત કર્યા હશે. આ અનુસાર રાજા મહાક્ષત્રપ ચાણ અને પ્રાયઃ ખાસ કરીને રાજા ક્ષત્રપ દુરદામાના અને/અથવા રાજા મહાક્ષત્રપ દુરદામાના સમયમાં ચાણ રાજ્યનો વિસ્તાર પૂર્વમાં આકરાવંતિ (પૂર્વ-પશ્ચિમ માળવા), પશ્ચિમમાં કચ્છ-સુરાષ્ટ્ર, ઉત્તરે અપરાંત (હાલનું રાજસ્થાન), અને દક્ષિણે અનૂપ (નર્મદા કાંઠા) સુધી હોવા સંભવે છે. આમ ચાણની રાજ્યવિસ્તારની પ્રગતિમાં રાજા ક્ષત્રપ દુરદામાનો અગત્યનો ફાળો હોવો જોઈએ.

જયદામા

એ ચાણનો પુત્ર હતો. એની જાણકારી કેટલાક શિલાલેખોમાંથી^{૨૮} મળે છે. એના પોતાના સિક્કા મળ્યા છે,^{૨૯} પણ એમાં માત્ર એનું જ નામ છે. એના સિક્કાઓ અને એના વંશજોના શિલાલેખો એને 'રાજા', 'ક્ષત્રપ' અને 'સ્વામી'

તરીકે ઓળખાયે છે. આથી એવું અનુમાની શકાય કે એ મહાક્ષત્રપનું પદ મેળવી શક્યો ન હતો. આ ઉપરથી ભગવાનસાલ ઇદ્રજી વગેરે^{૩૦} વિદ્વાનો એવી અટકળ કરે છે કે એના રાજ્યકાળ દરમ્યાન આંધ્ર રાજ્યોએ ચડાઈ કરી આજુન-વંશી રાજ્યને નુકસાન પહોંચાડ્યું હોય; પરંતુ આ અટકળ સ્વીકાર્ય લાગતી નથી, કેમકે સામાન્યતઃ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં ક્ષત્રપો મહાક્ષત્રપોના મદદનીશ રાજ તરીકે અધિકાર ભોગવતા હતા. રાજ્ય મહાક્ષત્રપ આજુનના મદદનીશ તરીકે રાજ્ય ક્ષત્રપ જ્યદામાનો ઉત્તરાધિકાર રાજ્ય ક્ષત્રપ રુદ્રદામાને મળ્યો જણાય છે; અર્થાત્ મહાક્ષત્રપ આજુનનો ઉત્તરાધિકાર મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાને પ્રાપ્ત થયો એ પહેલાં ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેનો જ્યદામાનો અધિકાર રુદ્રદામાને મળ્યો હતો, તેથી જ્યદામા એના પિતાની પહેલાં અર્થાત્ ક્ષત્રપાવસ્થામાં જ અકાળ અવસાન પામ્યો હોય અને એનો ક્ષત્રપ તરીકેનો અધિકાર એના પછી એના પુત્ર રુદ્રદામાને મળ્યો હોય તેમજ આજુનનો મહાક્ષત્રપ તરીકેનો અધિકાર તેથી ઉત્તરાધિકારી તરીકે સીધો એના પૌત્ર રુદ્રદામાને મળ્યો હોય, એ ઘણું સંભવિત લાગે છે.

સમય

એના પિતાની હયાતીમાં જ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનું પદ પામ્યા વિના એ પ્રાયઃ અકાળ અવસાન પામ્યો હોઈ સ્વતંત્ર રાજ્ય તરીકેનું કોઈ મહત્ત્વ એનું જણાતું નથી. એ ક્યારે ‘ક્ષત્રપ’ નિભાયો અને ક્યારે મૃત્યુ પામ્યો એ જાણવાનાં કોઈ સાધન ઉપલબ્ધ નથી. અંધોના યજ્ઞિએમોથી સ્પષ્ટ થાય છે કે રુદ્રદામા ઈ.સ. ૧૩૦ માં ક્ષત્રપનો હોદ્દો ભોગવતો હતો એટલે એના પિતા જ્યદામાનું ક્ષત્રપપદ (અને જીવન) એ સમય પહેલાં સમાપ્ત થઈ ચૂક્યું હતું. રુદ્રદામા ઈ.સ. ૧૩૦ માં ક્ષત્રપપદ ધરાવતો હોઈ એનો પિતા જ્યદામા આજુનના પરાક્રમકાળ દરમ્યાન પુખ્ત વયનો હોવો સંભવે. આથી એના ક્ષત્રપપદનો આરંભ એના પિતા આજુનના મહા-ક્ષત્રપપદના આરંભનો સમકાલીન ગણાય; અર્થાત્ એના ક્ષત્રપપદનો સમય ઈ.સ. ૧૩૦ પૂર્વનો અંદાજી શકાય.

રુદ્રદામા ૧ લો : ક્ષત્રપ સત્તાનો અભ્યુદય

આજુનના પૌત્ર અને જ્યદામાના પુત્ર રુદ્રદામા વિશેની માહિતી એના પોતાના સિક્કાઓ અને શૈલલેખ પરથી તેમ જ એના સમયના અંધો અને ખાવડાના^{૩૧} શિલાલેખોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. એના ચાંદીના સિક્કાઓ સમય-નિર્દેશ વિનાના હોઈ ખાસ ઉપકારક અનતા નથી, પણ શૈલલેખ અને શિલાલેખો સમયનિર્દેશયુક્ત હોવાથી એનો સમયનિર્ણય કરવામાં સુગમતા સાંપડે છે.

શૈલકેષ્મ આ ઉપરાંત એના વ્યક્તિત્વનાં અનેક પાસાંઓ રજૂ કરે છે એ સાથે તત્કાલીન ટેટલીક સાંસ્કૃતિક માહિતી પણ આપે છે.

રુદ્રદામાના ૫૬ ની સિક્કાઓ ચાંદીના છેર અને મહાક્ષત્રપ તરીકેના છે. એના એક પ્રકારના સિક્કાઓમાં જયદામપુત્રસ એવો સમાસ પ્રયોજાયો છે, તે બીજા પ્રકારમાં જયદામસ પુત્રસ એમ બે અલગ પદ છે. શેષ ચિહ્નો યથાવત્ છે. પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં સંગૃહીત આ રાજ્યના એક સિક્કામાં વર્ષ ૭૭ ની રેખાઓ હોવાનું પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તનું માનવું છે, ૩૩ પરંતુ વર્ષસૂચક રેખાઓ સ્પષ્ટ અને સુવાચ્ય નથી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાં સૌથી વધુ શક્તિશાળી અને પ્રતાપી એવા આ રાજ્ય વિશે અપવાદ સિવાય સમકાલીન કે અનુકાલીન સાહિત્યમાં કયાંય ઉલ્લેખ નથી. સિક્કાઓના સંદર્ભમાં બૌદ્ધ પાલિ ગ્રંથોમાં રુદ્રદામાનો ઉલ્લેખ છે. ૩૪ રાજ્ય મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કાઓ પરથી રુદ્રદામા ૨ જની માહિતી મળે છે, પરંતુ એ રાજ્યના પોતાના સિક્કાઓ હજી પ્રાપ્ત થયા નથી, એટલે પાલિ ગ્રંથોમાં રુદ્રદામક રુદ્રદામકાદિ વગેરે સિક્કાઓનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટતઃ ચાલુનના પૌત્ર રુદ્રદામા ૧ જના સંદર્ભમાં હોવાનું જણાય છે.

રુદ્રદામાનો સમય

અંધોના યજ્ઞકેષેષે વર્ષ ૧૩૦ ઈ.સ. ૧૩૦ નો છે, જેમાં રાજ્ય ચાલુન અને રાજ્ય રુદ્રદામાનો સાથે ઉલ્લેખ છે, એ વડે ઉલ્લખના સંયુક્ત શાસનનું સૂચન મળે છે. આ વખતે ચાલુન મહાક્ષત્રપ હોવો જોઈએ અને રુદ્રદામા એનો મદદનીશ ક્ષત્રપ હોય. આથી સૂચિત વર્ષમાં રુદ્રદામા ‘ક્ષત્રપ’ હતો એ સ્પષ્ટ થાય છે. ખાવડાનો રુદ્રદામાના સમયનો વર્ષ ૬૨ કે ૭૨નો યજ્ઞકેષેષ થોડોક ઉપકારક જણાય છે, જેકે વર્ષનું વાચન નિશ્ચિત બનતું નથી, પરંતુ અહીં એને ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવ્યો હોઈ અને એનો વર્ષ ૭૨નો જૂનાગઢ શૈલકેષેષ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો હોઈ સંભવતઃ આ ક્ષેત્રમાંનું વર્ષ ૬૨ હોવાની અટકળ ધર્ષ શકે અને તે એનો ક્ષત્રપકાળ શક વર્ષ ૫૨ થી ૬૨ સુધી નિશ્ચિત રીતે અને પ્રાયઃ વર્ષ ૬૨ પછી પણ થોડાંક વર્ષો લંબાયો હોવાનું સંભવે. ટોલેમીની ભૂગોળ મુજબ ઈ.સ. ૧૪૦ ની આસપાસ ચાલુન સત્તાધીશ હતો, એટલે રુદ્રદામા ઈ.સ. ૧૪૦ (ઉપર જોયું) તેમ એ આ સમયે ‘ક્ષત્રપ’ હોવાનું વિચારીએ તે) પછી ‘મહા-ક્ષત્રપ’નું પદ પામ્યો હોય. વર્ષ ૭૨ માં તે એ ‘મહાક્ષત્રપ’ હતો એ તો શૈલકેષેષથી સ્પષ્ટ થાય છે જ, એટલે એના મહાક્ષત્રપકાળની ઉત્તર-મર્યાદા ઈ.સ. ૧૫૦ સુધી અને કદાચ એ પછી પણ થોડાંક સમય એવી શકાય; અર્થાત્ એના અનુગામી-

એના રાજ્યઅમલનાં જ્ઞાત વર્ષો પરથી રુદ્રદામાના શાસનકાળની ઉત્તર મર્યાદા વધુમાં વધુ શકે વર્ષ ૧૦૦ સુધી આંકી શકાય. ૩૫

એનો રાજ્ય-વિસ્તાર

જૂનાગઢનો એનો શૈલલેખ એના રાજ્યવિસ્તારની ચોક્કસ માહિતી આપે છે. એમાં નિર્દિષ્ટ પ્રદેશોમાં પૂર્વ આકર, પશ્ચિમ અવંતિ, અનૂપ, નીટ્ટ (નિમાડ), આનર્ત, મુરાપૂર, શ્વપ્ત્ર, મરુ, કચ્છ, સિંધ, સૌવીર, કુંકર, અપરાંત અને નિષાદનો સમાવેશ થાય છે. આ ઉપરથી રુદ્રદામાના રાજ્યનો વિસ્તાર અર્વાચીન સ્થળનામોની ભાષામાં ઉત્તરે મુલતાન સુધી, દક્ષિણમાં અનૂપ (માહિષ્મતી) સુધી, તો પૂર્વમાં માળવા અને નિમાડ સુધી, અને પશ્ચિમે સમુદ્રકાંઠા (એટલે સિંધ, કચ્છ, સૌરાષ્ટ્ર, દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્રકાંઠા) સુધી હતો (જુઓ નકશો ૩).

ગિરિનગરના શૈલલેખનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ

ગિરિનગરના શૈલલેખોનું અનેકવિધ મહત્ત્વ છે, પરંતુ આ શૈલ પરના ત્રણેય લેખોમાં રુદ્રદામાના લેખનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ સવિશેષ છે.

રુદ્રદામાના આ શૈલલેખમાં આરંભમાં સુદર્શન તળાવના તૂટી ગયેલા બંધના સમારકામને લગતી પ્રસંગોચિત વિગતો આપી છે, પરંતુ એનું ઐતિહાસિક મહત્ત્વ આઠમી-નવમી પંક્તિમાં રહેલું છે, જેમાં એ જળાશયનો પાછલો ઇતિહાસ આપવામાં આવ્યો છે. તદનુસાર આ તળાવ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના રાષ્ટ્રીય (સૂબા) પુષ્પગુપ્ત વૈશ્યે બંધાવેલું અને ત્યાર પછી એના પૌત્ર અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રીય યવનરાજકે તુષારકે એમાંથી નહેરો કઢાવી સિંચાઈની સગવડ કરેલી એનો આ લેખમાં થયેલો નિર્દેશ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અદ્વિતીય નમૂનો છે. ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રકારનો આલિલેખિક પુરાવો આ પહેલવહેલો છે. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન એની પહેલાંના લગભગ ચાર શતક પૂર્વેના જૂના બનાવોને લગતી તે તે સમયના સૂચનાના નામની ગૌણ વિગતોને લખતી ઐતિહાસિક નોંધો પણ રહેતી હતી.

રુદ્રદામાની પ્રશસ્તિ

આ શૈલલેખ આ ઉપરાંત એ રાજાની કારકિર્દી અને એના વ્યક્તિત્વને પણ આલેખે છે. આ લેખમાંના રુદ્રદામાના ચરિત્ર-ચિત્રણ ઉપરથી પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં એ સૌથી મહાન અને પ્રભાવશાળી રાજા હોવાનું ફલિત થાય છે. આ લેખમાં નીચે પ્રમાણે એની પ્રશસ્તિ કરવામાં આવી છે :

યશસ્વી પરાક્રમે

એણે માળવા, સિંધ અને કોંકણ છતાં, આંધ્રના સાતવાહન રાજા સાત-કર્ણિને બે વાર હરાવ્યો, પકડ્યો અને નજરનો સંબંધ હોવાને કારણે છોડી મૂક્યો. પંજન્ય, રાજસ્થાન, ઉત્તરનના પ્રદેશો પ્રાપ્ત કર્યા, પણ એની કારકિર્દીનું યશસ્વી પ્રદરણ તો વૌધેયો પરના વિજયનું છે. આ સમયે વૌધેયોનું ગણરાજ્ય આખા ભારતમાં પ્રચળ અને શક્તિશાળી હતું. આખા દેશમાં એમની વીર તરીકે ગણના થતી હતી. એમના સિક્કાઓ ઉપર ભાત્રાધારી યોદ્ધાની આકૃતિ અને મૌધેયગણસ્ય જયઃ એવું લખાણ કોતરાવતા હતા. અત્યાર સુધી એમની સત્તાને કોઈ દખાવી શક્યું ન હતું, એટલે આમ લાંબા સમય સુધી અપરાજિત રહેવાને કારણે તેઓ ખૂબ ધમંડી બન્યા હતા. એમનું આ ધમંડ રાજા રુદ્રદામાએ જળજળસ્તીથી એમને ઉમેડી નાખી ઉતાર્યું.

આ રીતે ઘણાં રાજ્યો છતાં સર્વ અને ઘણા રાજ્યો પાસે પોતાનું આધિપત્ય સ્વીકારાવી એણે જાતે પોતાની વીરતાના પ્રભાવે ‘મહાક્ષત્રપપદ’ ધારણ કર્યું. આમ આ લેખ એને વીરયોદ્ધા તરીકે અને યશસ્વી રાજા તરીકે ઓળખાવે છે.

ઉદારચરિત

એની શારીરિક શક્તિ જેટલી પ્રચળ હતી તેટલી જ એની માનસિક-આત્મિક શક્તિ તેજસ્વી હતી એની પ્રતીતિ આ લેખથી થાય છે. એનું શારીરિક સૌંદર્ય તેમજ દેહસૌંદર્ય ક્ષંતિમાન હતું. ધારીલા શરીરવાળા આ રાજાને સ્વયંવરોમાં અનેક રાજકન્યાઓએ વરમાળા આરોપી હતી. શરીરના સૌંદર્ય સાથે આત્માનું-હૃદયનું સૌંદર્ય એના ઉદાર ચરિતને વધારે ઉદાત્ત બનાવતું હતું. એના આત્માના સૌંદર્યે જ એને ધર્માભિમુખ બનાવ્યો હતો, જેથી એણે બ્રાહ્મણો અને ધર્મના વિકાસ માટે છૂટા હાથે દાન દીધાં.

અશ્વવિદ્યા, ગજવિદ્યા, રથવિદ્યા તેમજ તલવારખાજ અને હાથખાજમાં પણ એણે પ્રાવીણ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. પોતાને શરણે આવેલાઓને એ રક્ષણ આપતો હતો. પદ્મવ્રત રાજાઓને ફરીથી સત્તાવીશ બનાવતો હતો. સંગ્રામોના અપવાદ સિવાય સામાન્યતઃ મનુષ્યવધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞાનું પૂર્ણ પાલન કરતો હતો. આથી ફક્ત થાય છે કે એણે અહિંસાની ભાવનાનું આજીવન પાલન કર્યું અને તદનુસાર એણે શત્રુને પણ શરણું આપવામાં પાછી પાની કરી નહોતી. આમ એના દરિયાવદિલ અને ખેલદિલીવાળા સ્વભાવની પ્રતીતિ થયા વિના રહેતી નથી.

રુદ્રદામા ઉચ્ચ કોટિનો વિદ્વાન હતો. શબ્દશાસ્ત્ર (વ્યાકરણ), અર્થશાસ્ત્ર, ગાંધર્વ (સંગીત), ન્યાય આદિ મહાવિદ્યાઓનાં પારણ (ગ્રંથ). ધારણ (સ્મૃતિ), વિજ્ઞાન (વિશિષ્ટ જ્ઞાન) અને પ્રયોગ (વ્યાવહારિક ઉપયોગ) દ્વારા એણે વિપુલ કીર્તિ પ્રાપ્ત કરી હતી. એ ગદ્યપદ્ય રચનામાં પ્રવીણ હતો. એનો શૈલલેખ ગદ્યમાં હોવા છતાં ઘણો દાવ્યમય છે. એ સમસ્ત ભારતના સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ઉચ્ચતમ ગદ્યશૈલીનો ઉપસન્ન આદ્ય નમૂનો ગણાય છે.

આદર્શ રાજવીનાં અનેક લક્ષણો એના વ્યક્તિત્વમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. જે નિમિત્તે એણે આ લેખ કોતરાવ્યો છે તે જ એના લોકકલ્યાણની ભાવનાનું મૂર્ત સ્વરૂપ છે—જીજ્ઞાસુ પાસું છે. પ્રજાપાત્રક રાજના પ્રજાપ્રેમી સૂચા સુવિશાસી એ યોજના પાર પાડવાની લલામણ કરતાં રાજ્યે પૌરજનો તથા જનપદજનોના અનુગ્રહાર્થે તેમજ એમના ઉપર કોઈ પણ જાતના નવા કરવેરા નાખ્યા વિના પોતાની તિજોરીમાંથી ઘણું દ્રવ્ય ખર્ચાને એ તળાવ હતું તે કરતાંય વધારે સુદર્શન બનાવ્યું.

લોકકલ્યાણની ભાવના સાથે રાજ્યવ્યવસ્થાની સુદૃઢતા સારુ પણ રુદ્રદામા એટલો જ સચિત્ત હતો. એની રાજ્ય—તિજોરી યોગ્ય રીતે જ વિશેડી, જકાત, અને સોના, ચાંદી, રત્નો વગેરેથી ભરપૂર હતી. અમાત્યશુભ્રેથી યુક્ત એવા મતિસચિવો (સલાહકાર મંત્રીઓ) અને કર્મસચિવો (કાર્યકારી પ્રધાનો)ની નિમણૂક કરી, એ રાજ્યનું સખળ અને સફળ સંચાલન કરતો હતો.

આમ એક આદર્શ રાજવી, ધીર યોદ્ધા, ઉચ્ચ કોટિના વિદ્વાન, લોકકલ્યાણની ભાવનાને વરેલા, નીતિમાન, ધર્મપ્રેમી અને ઉદારચરિત સાહિત્યક રુદ્રદામાનું સુંદર, તેજસ્વી અને ઉદાત્ત ચરિત્ર ઊપસેલું જેવા મળે છે.

એની રાજધાની

આ મોટે યોગ્ય પુરાવા સાંપડતા નથી, પરંતુ આનર્ત—સુરાષ્ટ્રનો સઘળો પ્રદેશ સૂયાના વહીવટ નીચેના પ્રાંતનો દરજ્જો ધરાવતો હતો એ અમાત્ય સુવિશાસની નિમણૂકથી સ્પષ્ટ અને છે. આથી એની રાજધાની ગિરિનગરમાં નહિ, પણ અન્યત્ર હોવી જોઈએ. એના દાદા યાજ્ઞની રાજધાની ઉજ્જનમાં હતી અને યાજ્ઞના મહાક્ષત્રપદનો સીધો ઉત્તરાધિકાર મેળવનાર રુદ્રદામાની રાજધાની પણ ઉજ્જનમાં હોવાનો સંભવ સવિશેષ છે.

સુવિશાખ—ગુજરાત પ્રાંતનો સૂબો

શૈલકોષથી સ્પષ્ટ થાય છે કે રુદ્રદામાના રાજ્યમાં આનર્ત—સુરાષ્ટ્ર પ્રાંતીય દરબને ધરાવતો અગ્રણી પ્રદેશ હતો. આ પ્રાંતના વહીવટ માટે રુદ્રદામાએ પદ્મવ ખતિના કુલેપના પુત્ર અમાત્ય સુવિશાખને સૂચા તરીકે નીમ્યો હતો. સુવિશાખ અર્થકારણ, ધર્મ અને વ્યવહારની જિંદી સમજદારી ધરાવતો હતો. સુવિશાખ સ્વભાવે શાંત, સંયમી અને નિરભિમાની હતો; આર્થ (ઉમદા) અને લાંચરુશવતની ખદીથી પર હતો.

એના સમયમાં શક વર્ષ ૭૨ (ઈ.સ. ૧૫૦)માં અતિવૃષ્ટિને લઈને નદીઓમાં આવેલા પૂરને લીધે શિરિનગરના સુદર્શન તટાકનો સેતુ તૂટી ગયો ત્યારે સુવિશાખે એને સમરાવવા માટે લલામણ કરી, પરંતુ મહાક્ષત્રપના મતિસચિવોએ તથા કર્મસચિવોએ એનો વિરોધ કર્યો ને સેતુ પુનઃ નહિ અંધાય એ નિરાશાથી પ્રગ્નમાં હાહાકાર પ્રવર્ત્યો, ત્યારે પૌરજનો તથા ગ્નપદ્મજનોના અનુચલ અર્થે સુવિશાખે સેતુ સમરાવી રાગનાં ધર્મ—પ્રાર્તિ—યશમાં અભિવૃદ્ધિ કરી. મહાક્ષત્રપે એ માટે પ્રગ્નને કર, વિષ્ટિ કે પ્રણયક્રિયા વટે પીડ્યા વિના પોતાના કોશમાંથી પુષ્કળ ધન ખર્ચીને થોડા વખતમાં અગાઉના કરતાં ૫ ગણ ગણો વધુ દૃઢ સેતુ કરીને, સુદર્શન અનેકા એ સુદર્શન તળાવને વધારે ‘સુદર્શન’ કયું.

દામજદશ્વી ૧લો.

રુદ્રદામા ૧ લાના પુત્ર અને અનુગામી આ રાગના ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહા-ક્ષત્રપ’ તરીકેના સમયનિર્દેશ વિનાના ચાંદીના ત્રણ પ્રકારના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા છે, જેમાંના એ પ્રકારમાં એને દામજદ કે દામજદ^{૨૭} તરીકે અને ત્રીજામાં દામજદશ્વી તરીકે ઓળખાવ્યો છે.

રુદ્રદામાને રુદ્રસિંહ નામનો બીજો પુત્ર પણ હતો. આમ તો ખંતેના ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ ઉપલબ્ધ છે, પણ રુદ્રસિંહના સિક્કા વર્ષ-વાળા છે. આથી અનુમાન કરી શકાય કે દામજદશ્વી રુદ્રદામાનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર હશે, કેમકે એના સિક્કાઓ એના પુરોગામીઓની જેમ સમયનિર્દેશ વિનાના છે. સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ આપવાની શરૂઆત રુદ્રસિંહના સમયથી જણાય છે. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે દામજદશ્વી અગ્રજ હતો અને રુદ્રસિંહ અનુજ.

દામજદશ્વીના ક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કાઓ જણાવે છે કે એ એના પિતાની હયાતીમાં મહાક્ષત્રપના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ધરાવતો હતો, એટલે ઈ. સ. ૧૫૦ સુધીમાં એ ‘ક્ષત્રપ’ થયો હોવો જોઈએ અને પિતાના મૃત્યુ બાદ ‘મહાક્ષત્રપ’

અન્યો હશે. રુદ્રસિંહ ૧ લાના શક વર્ષ ૧૦૨ અને ૧૦૩ ના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિલ્લા તેમ જ વર્ષ ૧૦૩ નો 'ક્ષત્રપ' તરીકેનો શિલાલેખ મળ્યો છે. આથી અનુમાની શકાય કે રુદ્રસિંહ ત્યારે દામજદશ્ત્રીના 'ક્ષત્રપ' તરીકે દરજ્જા બજાવતો હશે, ૩૮ આ આધારે દામજદશ્ત્રી આ વર્ષોમાં એટલે કે ઈ.સ. ૧૮૦-૧૮૧માં 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે હોવાનો જોઈએ.

દામજદશ્ત્રીની કારકિર્દી વિશે કોઈ સાર્થક માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, પરંતુ એવી અટકળ થઈ શકે કે એના પિતાના સાથે 'ક્ષત્રપ' તરીકેના હોદ્દા દરમ્યાન એણે કેટલાંક યુદ્ધોમાં ભાગ લીધો હોય અને પિતાના અવસાન બાદ મળેલા ભવ્ય વારસાને સાચવી રાખ્યો હોય.

એના ભાઈ રુદ્રસિંહના શિલાલેખમાંની કે એના પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લાના શિલાલેખમાંની વંશાવળીમાં દામજદશ્ત્રીનું કે એના કોઈ પુત્રનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ દામજદશ્ત્રી તેમજ એના પુત્રો સત્યદામા અને જીવદામાના સિલ્લા મળ્યા છે. જીવદામાના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના એક સિલ્લા પરનું વર્ષ અગાઉ ૩૯ ૧૦૦ વંચાયેલું એ પરથી રોસને એવું અનુમાન કરેલું કે દામજદશ્ત્રીના મૃત્યુ પછી શરૂઆતમાં જીવદામા 'મહાક્ષત્રપ' થયો હોય, પરંતુ થોડા જ વખતમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાએ એની પાસેથી 'મહાક્ષત્રપ'નું પદ ઝૂંટવી લીધું હોય; આથી ઉપયુક્ત ઘર્ષણને લઈને જાણીબૂઝીને એમનાં નામ વંશાવળીમાં આપવામાં આવ્યાં નહિ હોવાની અટકળ એમણે કરેલી. ૪૦

પરંતુ મહાક્ષત્રપ જીવદામાના સિલ્લાઓ પરનાં જાત વર્ષ ૧૧૯ પૂર્વનાં નહિ હોવાનું હવે પ્રતિપાદિત થયું હોઈને દામજદશ્ત્રીના ઉત્તરાધિકારી જીવદામા અને રુદ્રસિંહ વચ્ચેના ઘર્ષણની અટકળ સ્વીકાર્ય જનતી નથી.

આથી રુદ્રસિંહ અને રુદ્રસેનના લેખોમાં આપેલી વંશાવળીઓમાં દામજદશ્ત્રી વગેરેનાં નામોના અભાવ માટે અન્ય કારણ હોવું જોઈએ. વંશાવળીઓમાં જણાવેલા રાજાઓનો સંબંધ જોતાં માલૂમ પડે છે કે પ્રસ્તુત વંશાવળીઓમાં માત્ર સીધા પૂર્વજોનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે, અર્થાત્ અન્ય પુરોગામીઓનાં નામ આપવામાં આવ્યાં નથી. ૪૧

રુદ્રસિંહ ૧ લો

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમ અનુસાર ગાદીનો ઉત્તરાધિકાર જ્યેષ્ઠ પુત્રને સ્થાને અનુજનને મળે, પરંતુ મહાક્ષત્રપ રાજા રુદ્રદામાને કોઈ ભાઈ ન હોવાથી એનો ઉત્તરાધિકાર એના જ્યેષ્ઠ પુત્ર દામજદશ્ત્રીને મળે છે અને એનો

ઉત્તરાધિકાર પછી આ નિયમાનુસાર એના અનુજ રુદ્રસિંહને મળે છે. એના 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના ચાંદીના સિક્કા આનું સમર્થન કરે છે.

એના સિક્કાઓ ઉપર સૌ પ્રથમ વાર જ મિતિ કાતરેલી જોવા મળે છે, જે સિક્કાઓના વિકાસમાં સીમાચિહ્ન તરીકેનું સ્થાન મેળવી શકે. ૪૨ એના સમયનિર્દેશવાળા ચાર શિલાલેખો પણ મળ્યા છે. ૪૩ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાં સમયનિર્દેશવાળા સિક્કા જેમ સૌ પ્રથમ એના છે તેમ પૂર્ણ ભારતીય નામ અપનાવનાર પણ એ પહેલો જ ક્ષત્રપ રાજવી છે. ૪૪ આમ એનું સ્થાન બે રીતે મહત્વનું છે.

એના વર્ષવાળા સિક્કાઓએ ઘણા વિવાદાસ્પદ મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત કર્યા છે : એ દામળદશ્રીના મૃત્યુ પછી ગાદીએ આવ્યો કે એને પદભ્રષ્ટ કરી ગાદી મેળવી, એની અને એના ભત્રીજા જીવદામા વચ્ચે ગાદી માટે સંઘર્ષ થયેલો કે કેમ, પછી એના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન કોઈ પડોશી કે વિદેશી આક્રમણ થયું હતું વગેરે.

એના ખાસ કરીને વર્ષ ૧૧૦ અને ૧૧૨ ના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓના સંદર્ભમાં અભ્યાસીઓએ ભિન્ન ભિન્ન અટકળો કરી છે. રૅન્સનના મત મુજબ આ સમય દરમ્યાન એનો ભત્રીજો જીવદામા 'મહાક્ષત્રપ' બન્યો હોય અને રુદ્રસિંહ એના મદદનીશ 'ક્ષત્રપ' તરીકે સત્તા ભોગવતો હોય, ૪૫ પરંતુ સાપેક્ષ પુરાવાના અભાવે આ સંઘર્ષનું અનુમાન શંકાસ્પદ રહે છે. ભાંડારકર અને અળતેકરના મતે આભીર રાજા ઈશ્વરદત્તે રુદ્રસિંહ પાસેથી સત્તા ધીનવી લઈ આ સમય (ઈ.સ. ૧૧૧-૧૧૨) દરમ્યાન રાજ્ય કબ્જું હોય. ઈશ્વરદત્તના પ્રાપ્ત થયેલા ફક્ત બે જ વર્ષના સિક્કાઓના આધારે આ અટકળ થઈ હોવી સંભવે છે. ૪૬ મુઘાકર ચત્રોપાધ્યાયની અટકળ મુજબ આ સમય દરમ્યાન આંધ્રના સાતવાહન રાજાઓએ આ પ્રદેશ જીતી લીધા હોવા જોઈએ અને એના મદદનીશ 'ક્ષત્રપ' તરીકે રુદ્રસિંહ આ પ્રદેશો ઉપર સત્તા ભોગવતો હોવો જોઈએ. ૪૭

અગાઉ ત્યારે રુદ્રસિંહના કેટલાક સિક્કાઓ હાથ લાગ્યા ન હતા ત્યારે ઉપર્યુક્ત અટકળો થઈ હતી. એ સમયે એના ઉપરાધ્ય સિક્કાઓ પરનાં અને શિલાલેખોમાંનાં જ્ઞાત વર્ષોના આધારે એના શાસનાધિકારની આખતમાં નીચે પ્રમાણેની પરિસ્થિતિ માલૂમ પડતી હતી :

પહેલી વાર ક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૦૨-૧૦૩
„ મહાક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૦૩-૧૧૦
બીજી વાર ક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૧૦-૧૧૨
„ મહાક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૧૩-૧૧૮ કે સંભવતઃ ૧૧૬૪૮

પરંતુ રોસનના સમય પછી કેટલાક વધુ સિદ્ધાંતો હાથ લાગતાં આ માહિતીમાં કેટલોક ઉમેરો થયો છે. તદ્દનુસાર વર્ષ ૧૦૧ થી ૧૨૦ સુધીના એના 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો માહિતી, જુદા જુદા અભ્યાસીઓએ કરેલા વાચન અનુસાર એકત્ર કરતાં, નીચે મુજબ ઉપસ્થિત થાય છે :

શક વર્ષ	ક્ષત્રપ	મહાક્ષત્રપ
૧૦૧	—	રુદ્રસિંહ
૧૦૨	રુદ્રસિંહ	"
૧૦૩	"	"
૧૦૪	—	"
૧૦૫	—	—
૧૦૬	—	રુદ્રસિંહ
૧૦૭	—	—
૧૦૮	—	—
૧૦૯	રુદ્રસિંહ	રુદ્રસિંહ
૧૧૦	"	"
૧૧૧	—	"
૧૧૨	રુદ્રસિંહ	"
૧૧૩	—	"
૧૧૪	—	"
૧૧૫	—	"
૧૧૬	—	"
૧૧૭	—	"
૧૧૮	—	"
૧૧૯	—	" અને જીવદામા
૧૨૦	રુદ્રસેન ૧લો	જીવદામા

આ કોષ્ટકની વિગતોથી કેટલીક સમસ્યાઓ ઉત્પન્ન થાય છે : (૧) રુદ્રસિંહ વર્ષ ૧૦૨ તથા ૧૦૩ દરમિયાન 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' કેવી રીતે હોઈ શકે ? મૂંઢાના શિલાલેખ પરથી સ્પષ્ટતઃ માલૂમ પડે છે કે આ રાજ્ય વર્ષ ૧૦૩ ના વૈશાખમાં 'ક્ષત્રપ' હતો, આથી એના સિદ્ધાંતો પરનાં વર્ષ ૧૦૨ અને ૧૦૩ નાં વાચન એના ક્ષત્રપપદ સાથે ખંધ ખેસે. વર્ષ ૧૦૩ માં પછીના ભાગમાં 'મહાક્ષત્રપ' થયો હોઈ શકે, તો એના એ વર્ષ પૂરતા સિદ્ધાંત 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના હોવા

સંભવે. પરંતુ વર્ષ ૧૦૧ તથા ૧૦૨ માં 'મહાક્ષત્રપ' હોવા સંભવે નહિ. આથી એ સિદ્ધાંતો પરના લખાણના વાચનમાં કાંતો વર્ષની સંખ્યાનો અથવા તો રાજના ધિરુદનો પાક સંદિગ્ધ ગણાય. (૨) એવી રીતે વર્ષ ૧૦૯, ૧૧૦ અને ૧૧૨ દરમ્યાન એ 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' હતો એવો એના સિદ્ધાંતોના લખાણના વાચન પરથી ભાસ થાય છે. જે આ વર્ષો દરમ્યાન, અગાઉ નોંધ્યું છે. તેમ, આ રાજ કોઈ કારણે મહાક્ષત્રપપદેથી ક્ષત્રપપદે ઊતરી ગયો હોય તોપણ એ અને ધિરુદ વર્ષ ૧૦૯ કે/ અને ૧૧૨ માં હોવા સંભવે, પરંતુ વર્ષ ૧૧૦ માં સંભવે નહિ.

આમ ૧૦૧, ૧૦૨ તથા પ્રાયઃ ૧૦૯ થી ૧૧૨ (અથવા એાછામાં એાછું ૧૧૦) વર્ષોના વાચન સંબંધમાં વર્ષની સંખ્યા કે ધિરુદમાં કંઈક ભૂલ રહેલી હોવાનો સંભવ જણાય છે.

વળી જે વર્ષો દરમ્યાન રુદ્રસિંહને 'મહાક્ષત્રપ' માનવામાં આવે છે તે વર્ષો દરમ્યાન ગીળ કોઈ રાજના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો મળતા નથી તેમજ જે વર્ષોના એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો મળે છે તે સમયના અન્યના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો મળતા નથી, આથી રુદ્રસિંહના સિદ્ધાંતો પરનાં લખાણોના થયેલાં વાચનોમાંથી ઘણાં મૂંઝવાડાં ઊભા થયાં છે.

રુદ્રસિંહને રુદ્રસેન ૧ લો, સંઘદામા અને દામસેન એમ ત્રણ પુત્રો હતા, પરંતુ રુદ્રસિંહનો ઉત્તરાધિકાર દામજદશ્વીના પુત્ર જીવદામાને મળ્યો.

સત્યદામા

જીવદામાના આ અગ્રજનો એક માત્ર સિદ્ધાંતો મળ્યો છે, જે 'ક્ષત્રપ' તરીકેનો અને અવાચ્ય સમયનિર્દેશવાળો છે. આ વર્ષ જીવદામાની 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેની કારકિર્દી દરમ્યાનનું અર્થાત્ વર્ષ ૧૧૯ અથવા ૧૨૦ હશે એવું અગાઉ રેપ્સને સૂચ્યું હતું, પરંતુ એ પછી મળેલા કેટલાક નવા મુદ્દાઓને આધારે સત્યદામાના સિદ્ધાંતો સમય જીવદામાના ઉપર્યુક્ત સિદ્ધાંતોના સમય કરતાં વહેલો હોવાનું તથા એ અનુસાર સત્યદામા જીવદામાનો અગ્રજ હોવાનું રેપ્સને પ્રતિપાદિત કર્યું. ૪૯

એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો પરથી એવું અનુમાન થાય કે એ કોઈ મહાક્ષત્રપના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતો હતો. તો એ કોનો મદદનીશ હોય? અગાઉ નોંધ્યું તેમ જીવદામા એનો અનુગ્રહ હોઈ એ એનો મદદનીશ સંભવે નહિ. ત્યારે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમાનુસાર ગાદીનો વારસાહક જ્યેષ્ઠ પુત્રને નહિ, પણ અનુજને મળે, તો સંભવ છે કે સત્યદામા એના પિતા દામજદશ્વીના મદદનીશ તરીકે નહિ, પણ કાકા રુદ્રસિંહના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતો હોવો જોઈએ.

સિક્કાઓ પરથી એવું ક્ષિત થાય છે કે 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે રુદ્રસિંહ ૧ લા પછી એનો ભત્રીજો જીવદામા અને એના પછી પિત્રાર્ધ ભાર્ધ રુદ્રસેન ૧ લો ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરે છે. આથી અનુમાની શકાય કે સત્યદામા એના ક્ષત્રપકાળ દરમ્યાન મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ. એ અપુત્ર અવસાન પામ્યો હોય એમ જણાય છે.

જીવદામા

સત્યદામાના આ અનુજના માત્ર 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા મળ્યા છે. એના સિક્કાઓ પરનાં જ્ઞાત વર્ષ ૧૧૯ અને ૧૨૦ છે, પરંતુ અમરેલીમાંથી પ્રાપ્ત જીવદામાના એક સિક્કા ઉપર વર્ષ ૧૦૦ નું વાચન લગવાનલાલ છંદ્રજ્યે અગાઉ કરેલું. એ પછી રૅસને એવી શંકા ઉઠાવી કે કાંતો એકમ કે દશકના, કાંતો બંને આંકડા નાશ પામી ગયા હોય; અર્થાત્ એમના મત મુજબ શતકના આંકડા પછી દશક કે એકમના આંકડા સંભવે. તદનુસાર રૅસને અનુમાન્યું કે આ સિક્કા પરનું વર્ષ ૧૦૦થી ૧૦૩ વચ્ચેનું એકાદ હોવું જોઈએ. પણ હવે આ વાચનો સ્વીકાર્ય નથી. ૫૦

જીવદામાના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓનો અભાવ એવું સૂચવે છે કે એ સીધો જ મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો હતો. એના કાકા રુદ્રસિંહના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૧૯ છે અને જીવદામાનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ પણ ૧૧૯ છે, આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ વર્ષ ૧૧૯ ના ઉત્તર ભાગમાં રુદ્રસિંહનો ઉત્તરાધિકારી બન્યો હોવો જોઈએ. ૫૧ વર્ષ ૧૨૦ પછી એના સિક્કા મળતા નથી, પરંતુ એના અનુગામી અને ઉત્તરાધિકારી રુદ્રસેન ૧ લાનું શરૂઆતનું જ્ઞાત વર્ષ ૧૨૨ છે એ એના મૂલવાસરના શિલાલેખથી જણાય છે. આથી જીવદામાના શાસનકાળની ઉત્તરમર્યાદા વર્ષ ૧૨૨ સુધી મૂકી શકાય. આમ એનો રાજ્યઅમલ દૂંકો અને વશરવી કારકિર્દી વિનાનો જણાય છે.

રુદ્રસેન ૧ લો

જીવદામા પછી એના નાના કાકા રુદ્રસિંહ ૧ લાનો મોટો પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લો ગાદીપતિ બન્યો. એના ચાંદીના સિક્કાઓ 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' ઉભય પ્રકારના છે. એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૨૦ અને ૧૨૧ તેમજ સંભવતઃ વર્ષ ૧૨૨ ના મળ્યા છે, બ્યારે મહાક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૨૪ થી ૧૪૪ સુધીના, લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના, મળ્યા છે. એના સમયના પોટીનના થોડાક સિક્કાઓ નામ વિનાના મળ્યા છે, પરંતુ એના પર અંકિત વર્ષ ૧૩૧,

૧૩૩ અને ૧૩૫ ના આધારે સૂચવાય કે એ આ રાજ્યના સિદ્ધાઓ હોય. એના ખે શિલાલેખોમાંથી એક મૂલવાસર (જિલ્લો વ્યવનગર)નો વર્ષ ૧૨૨ નો ૫૨ છે અને ત્રીજો ગઢા (જિલ્લો રાજકોટ)નો વર્ષ ૧૨૭ (કે ૧૨૬)નો છે. અને લેખ મહાક્ષત્રપકાળના છે.^{૫૩} જૂનાગઢ પાસે આવેલા ઈટવાના ગાદદામમાંથી મળેલો એક મુદ્રાંકલેખ એના સમયનો જણાય છે, જે મિનિ વિનાનો છે.^{૫૪} ઉપરાંત દેવની મોરીનો ઔદ્ધ મહાસ્ત્રુપ અને મહાવિહાર પલ્લુ એના સમયના હોવા વિશે કેટલોક સંભવ છે.^{૫૫}

રુદ્રસેનના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાઓમાં પહેલું જાત વર્ષ ૧૨૦ છે અને એના પિતા રુદ્રસિંહના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાઓનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૧૨ છે તેમજ એના નજીકના પુરોગામી જીવદામાના ક્ષત્રપ તરીકેના સિદ્ધાઓ ઉપસન્ધ નથી, તેથી રુદ્રસેનની ક્ષત્રપકાલની પૂર્વ મર્યાદા વર્ષ ૧૨૦ થી વહેલી હોવા સંભવ છે. એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાઓ પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૨૨ છે, જે એના ક્ષત્રપપદની ઉત્તરમર્યાદા છે, કેમકે એનો વર્ષ ૧૨૨ નો મૂલવાસરનો લેખ એને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે ઓળખાવે છે.

એના મહાક્ષત્રપ તરીકેના સિદ્ધાઓ પરનું પહેલું જાત વર્ષ ૧૨૪ છે, પરંતુ એના ક્ષત્રપકાલના સિદ્ધા પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૨૨ હોઈ તેમજ એના એ વર્ષના મૂલવાસરના લેખમાં એનું મહાક્ષત્રપપદ જણાવ્યું હોઈ એવું સ્પષ્ટ થાય છે કે એણે વર્ષ ૧૨૨ માં મહાક્ષત્રપપદ પ્રાપ્ત કર્યું હતું. એના સિદ્ધા પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૪૪ છે અને એના અનુગામી સંઘદામાના મહાક્ષત્રપકાલના વર્ષ ૧૪૪ ના સિદ્ધા મળ્યા છે, એટલે રુદ્રસેને વર્ષ ૧૪૪ ના પૂર્વ-ભાગ સુધી શાસન સંભાળ્યું હોવાનું ક્ષિત થાય છે.

આમ એણે 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે લગભગ ૨૨ વર્ષ (શક વર્ષ ૧૨૨ થી ૧૪૪ = ઈ. સ. ૨૦૦ થી ૨૨૨) સુધી સત્તા સંભાળી હોવી જોઈએ. એના પ્રાપ્ત થયેલા લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના સિદ્ધાઓ અને એનું સંખ્યાપ્રમાણ જોતાં એવું અનુમાન થાય કે એનો શાસનકાળ બાહ્ય આક્રમણો અને આંતરિક સંઘર્ષ વિનાનો હોવો સંભવે. એણે પોતાના રાજ્યવિસ્તાર માટે કોઈ પ્રયત્નો કરેલા કે કેમ તેમજ એનો રાજ્યવિસ્તાર કેટલો હતો એ વિશે કશું જ જાણવા મળતું નથી.

એનો ગઢનો શિલાલેખ ઐતિહાસિક મહત્વનો છે. એમાં ચાણતથી રુદ્રસેન ૧ લા સુધીના સીધા વારસદાર રાજ્યોનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે, જે આરંભ-કાલના ક્ષત્રપ રાજ્યોની વંશાવળી તૈયાર કરવામાં ઉપકારક નીવડે છે. એની બીજી વિશેષતા એ છે કે પુરોગામીઓનાં સખિરુદ્ધ નામ આપતો આ વંશનો આ

છેલ્લો જ્ઞાત લેખ છે. મદ્રમુલ્ક^{૫૬} વિશેષણ અહીં પહેલી જ વાર જોવા મળે છે એ ત્રીજી વિશેષતા છે. ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ, રાજા કે સ્વામી ધિરુદો તો સામાન્ય રીતે એમના સિક્કા અને શિલાલેખોમાં જોવા મળે છે, ત્યારે મદ્રમુલ્કનું ધિરુદ પ્રથમ વાર અને સંભવતઃ છેલ્લી વાર અહીં જોવા મળે છે. એની ચોથી વિશેષતા છે એમાં આપેલી વર્ષપદ્ધતિની. નહપાનના નાસિક-ગુફા નં. ૧૨ ના વર્ષ ૪૨ ના શિલાલેખની જેમ આ શિલાલેખમાં પણ વર્ષનો ઉલ્લેખ પ્રારંભમાં છે. વર્ષનો આ રીતનો ઉલ્લેખ ચાણક્યના શિલાલેખોમાં પહેલો અને સંભવતઃ છેલ્લો છે.

રુદ્રસેને ગિરિનગર નજીક બૌદ્ધભિક્ષુસંઘ માટે એક વિહાર અંધાબો હોવાની માહિતી ઈટવાના મુદ્રાકલેખમાંના મહારાજ-રુદ્રસેન-વિહારના ઉલ્લેખથી મળે છે.

વૈશાલી(હાલના બસાહ)માંથી પ્રાપ્ત મુદ્રા પરના લેખમાંના^{૫૭} રાજો મહાક્ષત્રપસ્ય સ્વામિરુદ્રસિંહસ્ય દુહિતૂ રાજો મહાક્ષત્રપસ્ય સ્વામિરુદ્રસેનસ્ય મમિન્યા મહાદેવ્યાઃ પ્રમુદામાયાઃ । આ ઉલ્લેખથી પ્રમુદામા મહાદેવી હતી અને એ રુદ્રસિંહની પુત્રી તેમ જ રુદ્રસેનની પહેલેની હતી એનો ખ્યાલ મળે છે, પરંતુ લેખમાં એના પતિનો નિર્દેશ નથી. આ સંદર્ભમાં અળતેકર એવું મૂલ્યે છે કે કદાચ એ પૂર્વ ભારતનો કોઈ હિંદુ રાગ હોય, જે આ શક કુંવરીને પરણ્યો હોય કે પછી ભારતીય ધર્મ ગંગો કોઈ કુપાણુ રાગ હોય;^{૫૮} ત્યારે જે. એન. બેનર્જિયાનું મૂલ્યન લિનન છેઃ આ રાગ ગમે તે હોય, પણ એને રુદ્રસિંહ કે એના પુત્ર રુદ્રસેન તેમજ પ્રમુદામા સાથે સારા સંબંધો નાહિ હોય અને એથી એની પત્ની પ્રમુદામા પોતાને પિતૃપદ વડે ઝાળખાવે છે.^{૫૯}

પૃથિવીષેણુ

રુદ્રસેન ૧ લાને બે પુત્ર હોવા છતાં એ એના વારસદાર ન થયા, કેમકે આ સમયે રુદ્રસેનના બે અનુજ સંધદામા અને દામસેન જીવિત હતા. ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમ અનુસાર ગાદીનો હક્ક જ્યેષ્ઠ પુત્રને નહિ, પણ અનુજને મળે, આથી રુદ્રસેન ૧ લા પછી એના બે અનુજોમાંથી અગ્રજને ગાદીનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય, પરંતુ પૃથિવીષેણુના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા ઉપરનો સમયનિર્દેશ સ્પષ્ટતઃ વર્ષ ૧૪૪ નું સૂચન કરે છે. અગાઉ જોયું કે રુદ્રસેનનું ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ પણ ૧૪૪ છે, આથી એવી અટકળ ધર્મ શકે કે રુદ્રસેને કૌટુંબિક પરંપરાની ઉપેક્ષા કરી પોતાના શાસનના અંતમાં પુત્ર પૃથિવીષેણુને ‘ક્ષત્રપ’ નીમ્યો હોય, પણ એના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ એક જ વર્ષના પ્રાપ્ય છે અને એના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા ઉપલબ્ધ નથી, એટલે એવું અનુમાન સંભવે કે એ

મહાક્ષત્રપપદ પામ્યા વિના જ અકાળ અવસાન પામ્યો હોય. સંઘદામાના વર્ષ ૧૪૪ ના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના પ્રાપ્ત સિક્કા આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે.

પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તનું આ અંગે એવું મતવ્ય છે કે રુદ્રસેને પોતાના નાના ભાઈને ક્ષત્રપપદ આપવાને બદલે પોતાના પુત્રને આપ્યું, પરિણામે ગાદી માટેના સંઘર્ષમાં સંઘદામાના હાથે પિતા-પુત્રે જન ગુમાવ્યા હોય; ^{૬૦} જોકે આ માટે કોઈ સખળ પુરાવા નથી. અહીં એવી પણ અટકળ થઈ શકે કે આવી કોઈ લડાઈ ગાદી માટે ન થઈ હોય, પણ ભાગ્યવશાત્ રુદ્રસેન અને પૃથિવીધેણુ એક જ વર્ષે એકાએક અવસાન પામ્યા હોય.

સંઘદામા

રુદ્રસેન - પૃથિવીધેણુના અવસાનના કારણે સંઘદામા શક વર્ષ ૧૪૪ માં કાયદેસર વારસદાર તરીકે સીધો જ 'મહાક્ષત્રપ' અનેલો જણાય છે, કેમકે એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પ્રાપ્ય થયા નથી. એના સિક્કાઓ માત્ર વર્ષ ૧૪૪ અને ૧૪૫ એમ બે વર્ષના મળ્યા છે, આથી સંઘદામાના અતિ અલ્પ શાસન-કાળના સંદર્ભમાં અળતેકર એવું સૂચવે છે કે અજમેર-ઉદેપુર પ્રદેશના માલવો સાથેના યુદ્ધમાં એ માર્યો ગયો હોય. ^{૬૧} રાજકોટના વોટસન મ્યુઝિયમમાં સંઘદામાનો વર્ષ ૧૪૯ નો સિક્કો છે ^{૬૨} તેના આધારે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત સૂચવે છે કે સંઘદામા માલવો સાથેના યુદ્ધમાં માર્યો ગયો નહિ હોય, પણ એ વર્ષ ૧૪૯ સુધી સત્તા-ધીશ હશે, ^{૬૩} પરંતુ એના અગ્રજ રુદ્રસેનના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૧૪૪ અને અનુજ દામસેનના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૧૪૫ ના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ ગુપ્તના મતવ્યને નિરાધાર કરાવે છે. અળતેકરના સૂચન માટે કોઈ સાપેક્ષ પુરાવો ન હોઈ એ પણ સ્વીકાર્ય જનતું નથી.

દામસેન

એ સંઘદામાનો અનુજ હતો. એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા ઉપલબ્ધ ન હોઈ એ વર્ષ ૧૪૫ માં સીધો જ 'મહાક્ષત્રપ' બન્યો હોવાનું કલિત થાય છે. એના પુરોગામી સંઘદામાના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૪૫ હોઈ એ આ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં સત્તાધીશ બન્યો હશે. એના સિક્કાઓ પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૫૮ છે ^{૬૪} અને એના અનુગામી યશોદામા ૧ દાના સિક્કા પર ૧૬૦ નું વર્ષ મળે છે, આથી કહી શકાય કે એણે તેરેક વર્ષ રાજ્ય કર્યું હશે.

એના પોતીના વર્ષ ૧૪૮ અને ૧૪૯ ના સિક્કા પ્રાપ્ય ન હતા ત્યારે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તે માનેલું કે એણે શાંતિથી રાજ્ય કર્યું નહિ હોય, ^{૬૫} પરંતુ એના પોતીનના થોડા સિક્કાઓ મળ્યા છે, જેમાં એક પર વર્ષ ૧૪૮ છે, ^{૬૬} જે

એમના ખ્યાલ બહાર હોય એમ લાગે છે, અને હવે આ વર્ષનો ચાંદોનો એક સિક્કો પણ મળ્યો છે, ૬૭ એટલે એમનું મુચ્ચન સ્વીકાર્ય ગનતું નથી.

દામસેનના સમયના ક્ષત્રપો

એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના શાસન દરમ્યાન એ ક્ષત્રપ રાજવીઓના સિક્કાઓ જોવા મળે છે: વર્ષ ૧૫૪ અને ૧૫૫ ના એના અગ્રજ રુદ્રસેન ૧ લાના બીજા પુત્ર દામજદશ્ત્રી ૨ જાના તેમજ વર્ષ ૧૫૬ થી ૧૬૦ સુધીના પોતાના પુત્ર વીરદામાના, આથી એનું કહી શકાય કે દામજદશ્ત્રી ૨ જે 'મહાક્ષત્રપ'ના હોદ્દા સુધી પહોંચ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામ્યો હોવો જોઈએ. તેથી દામસેનનો બચેક પુત્ર અને દામજદશ્ત્રીનો પિતરાઈ ભાઈ વીરદામા 'ક્ષત્રપ' તરીકે નિમાર્યેલો એ સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ થાય છે. ક્ષત્રપપદે એ વર્ષ ૧૬૦ સુધી રહેલો માલૂમ પડે છે. ૧૮ દરમ્યાન એના પિતા વર્ષ ૧૫૯-૧૬૦ સુધીમાં અવસાન પામ્યો હોવાનું જણાય છે, એટલે સ્વાભાવિક જ વીરદામા આ સમયે મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો જોઈએ, પરંતુ એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પ્રાપ્ય નથી, બ્યારે એના અનુજ યશોદામા ૧ લાના વર્ષ ૧૬૦ ના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા મળી આવ્યા છે, આથી અનુમાન કરી શકાય કે દામસેન વર્ષ ૧૬૦ સુધી જીવ્યો હોવો જોઈએ અને એ જ વર્ષે 'ક્ષત્રપ' તરીકેના હોદ્દા દરમ્યાન વીરદામા મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ. એટલે દામસેને એના બીજા પુત્ર યશોદામાની એ જ વર્ષે અર્થાત્ વર્ષ ૧૬૦ માં 'ક્ષત્રપ' તરીકે નિમુક્તિ દરી હોવી જોઈએ, પરંતુ એ જ વર્ષે દામસેન મૃત્યુ પામ્યો હોય એમ એના પુત્ર અને અનુગામી યશોદામાના વર્ષ ૧૬૦ ના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાથી સ્પષ્ટ ગને છે.

યશોદામા ૧ લો

યશોદામાના વર્ષ ૧૬૦ ના 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ વર્ષ ૧૬૦ ના પૂર્વ ભાગમાં ક્ષત્રપપદે આવ્યો અને ઉત્તર ભાગમાં મહાક્ષત્રપપદે. એના અનુજ વિજયસેનના આ જ વર્ષના ક્ષત્રપ સિક્કાઓ આને સમર્થન આપે છે. યશોદામાના મહાક્ષત્રપપદના સિક્કાઓ એ જ વર્ષના ૧૬૦ અને ૧૬૧ મળ્યા છે, આથી એ વર્ષ ૧૬૧ માં અકાળ અવસાન પામ્યો હોવાનું જણાય છે, કેમકે એના અનુગામી વિજયસેનના એ જ વર્ષના મહાક્ષત્રપકાળના સિક્કાઓ મળ્યા છે; આથી યશોદામાએ માત્ર એ વર્ષથીયે ઓછો સમય રાજગાદી ભોગવી હોવી જોઈએ.

આમ ૧૬૦-૧૬૧ નાં એ વર્ષો દરમ્યાન દામસેન, એનો પુત્ર વીરદામા અને એનો બીજો પુત્ર યશોદામા મૃત્યુ પામે છે. ૧૯ પછી એનો ત્રીજો પુત્ર વિજયસેન વર્ષ ૧૬૧ માં મહાક્ષત્રપપદે આવી દીર્ઘકાલ સુધી શાસન કરે છે.

વિજયસેન

અગાઉ જોયું કે વિજયસેન એક જ વર્ષ ક્ષત્રપપદે રહી બીજે વર્ષે મહા-ક્ષત્રપપદ પામે છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૬૧ થી ૧૭૨ સુધીના પ્રત્યેક વર્ષના પ્રાપ્ત થયા છે. ૭૦ એના અનુગામીના સિક્કા વર્ષ ૧૭૨ થી શરૂ થાય છે એટલે એણે અગિયારેક વર્ષ શાસન કર્યું કહેવાય. એના શાસનકાળ શાંતિભર્યા અને સમૃદ્ધ હતો એમ સમગ્ર ગુજરાતમાંથી મોટી સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયેલા એના સિક્કાઓ પરથી કહી શકાય.

એના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન કોઈ ક્ષત્રપ રાજતા સિક્કા પ્રાપ્ત થયા નથી એટલે એવી અટકળ કરી શકાય કે એ એકાએક ગુજરી ગયો હોવો જોઈએ, જેથી એ એના ઉત્તરાધિકારીની નિમણૂક કરી શક્યો નહિ હોય. એના અગ્રજોનાં રાજ્યના અલ્પકાળને ધ્યાનમાં લેતાં એમ કહી શકાય કે એ મહાક્ષત્રપપદે આવ્યો ત્યારે જુવાન હશે અને તેથી પોતાનો વારસદાર કે અનુગામી ક્ષત્રપ નીમવાની જરૂર જણાઈ નહિ હોય. એના પછી એનો અનુજ દામજદશ્રી ગાદીએ આવ્યો.

દામજદશ્રી ૩ જો

એના ભાત્ર 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૧૭૨ થી ૧૭૭ સુધીના મળ્યા છે, તેથી એ વિજયસેનના અનુગામી તરીકે વર્ષ ૧૭૨ ના ઉત્તરભાગમાં ગાદીપતિ બન્યો હોવાનું કહી શકાય. એના અનુગામીના વર્ષ ૧૭૭ ના સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ બને છે કે એ વર્ષ ૧૭૭ ના પૂર્વભાગમાં મૃત્યુ પામ્યો.

રુદ્રસેન ૨ જો

દામજદશ્રી ૩ જાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર ક્ષત્રપ વીરદામાના પુત્ર રુદ્રસેનના વર્ષ ૧૭૭ થી ૧૮૯ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના ૭૧ 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા ઉપલબ્ધ થતા હોઈ દામજદશ્રી ૩ જાના અનુગામી તરીકે એ સીધો જ મહાક્ષત્રપપદ થયો જણાય છે. એના અનુગામી રાગ મહાક્ષત્રપ વિશ્વસિંહના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી મળતા હોઈ રુદ્રસેન વર્ષ ૧૮૯ ના અંતભાગમાં બાવીસેક વર્ષ શાંતિભર્યું રાજ્ય કરી અવસાન પામ્યો જણાય છે.

એના દીર્ઘ શાસનકાળ દરમ્યાનની કોઈ વિશેષ માહિતી મળતી નથી. એના રાજ્યઅમલના ઉત્તરભાગમાં એના પુત્ર વિશ્વસિંહને 'ક્ષત્રપ' તરીકે રાજ્ય કરતો જોઈએ છીએ. ૭૨ રુદ્રસેનને કોઈ અનુજ નહિ હોઈ એનો ઉત્તરાધિકાર એના મોટા પુત્ર વિશ્વસિંહને મળ્યો લાગે છે.

વિશ્વસિંહ

ક્ષત્રપકાલના એના સિક્કા પરનું વહેણામાં વહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૧૬૦ છે. આ વર્ષ પૂર્વેના 'ક્ષત્રપ' તરીકે કોઈ અન્યના સિક્કાઓ મળતા ન હોઈ વિશ્વસિંહ એ પહેલાં પણ 'ક્ષત્રપ' તરીકે નિભાયો હોવો સંભવે. વર્ષ ૧૯૧ થી ૧૯૬ સુધીનાં છ વર્ષના એના સિક્કા હજી ઉપલબ્ધ થયા નથી. એના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૦૦ હોઈ અને એના અનુગામીના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી મળતા હોઈ વિશ્વસિંહ આ જ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો હોવાનું સ્પષ્ટ અને છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૨૦૦ અને ૨૦૧ ના સિક્કાઓથી આને સમર્થન મળે છે. એના અનુજ્ઞ ભર્તૃદામાના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૪ સુધીના અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૨૦૪ થી મળતા હોઈ એવું અનુમાન કરી શકાય કે વિશ્વસિંહ ૨૦૪ સુધી મહાક્ષત્રપપદે રહ્યો હોવો જોઈએ. ૭૭

ભર્તૃદામા

એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી ૨૦૪ સુધીના મળ્યા છે. એના પુરોગામી રાગ વિશ્વસિંહના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ સુધીના ઉપલબ્ધ છે અને એના અનુગામી રાગ વિશ્વસેનના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૫ થી મળે છે, આથી ભર્તૃદામાનો ક્ષત્રપકાલ પાંચેક વર્ષનો હોવાનું જણાય છે.

એના મહાક્ષત્રપકાલના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૦૪ છે અને છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૨૧ છે. એના વર્ષ ૨૦૮, ૨૧૮ અને ૨૧૯ ના વર્ષના સિક્કા મળ્યું નથી. એના ક્ષત્રપકાલના છેલ્લા જ્ઞાત વર્ષ પરથી અને મહાક્ષત્રપકાલના પહેલા જ્ઞાત વર્ષ પરથી એનો મહાક્ષત્રપીય અમલ વર્ષ ૨૦૪ ના ઉત્તરાર્ધમાં શરૂ થયાનું જણાય છે, પરંતુ એના શાસનકાલની ઉત્તરમર્યાદા નિશ્ચિત કરવી મુશ્કેલ છે, કેમકે એના અમલના છેલ્લા જ્ઞાત વર્ષ (૨૨૧) પછી લગભગ ૪૮ વર્ષ સુધીના કોઈ મહાક્ષત્રપના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા નથી, આથી એના પોતાના સિક્કાઓને આધારે કહી શકીએ કે એણે વર્ષ ૨૦૪ થી ૨૨૧ સુધી યોગમાં યોગ સત્તર વર્ષ મહાક્ષત્રપપદ સંભાળ્યું હતું. આ દરમ્યાન ક્ષત્રપપદે એનો પુત્ર વિશ્વસેન હતો, એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કા વર્ષ ૨૨૬ સુધી મળે છે. આથી મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામાનો અમલ વર્ષ ૨૨૧ પછી ૨૨૬ સુધી લંબાયો હોવો સંભવે છે.

વિશ્વસેન.

ભર્તૃદામાના શાસનકાલના આરંભથી જ એના પુત્ર વિશ્વસેનને 'ક્ષત્રપ' તરીકે ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરેલો જોઈએ છીએ. એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કા વર્ષ

૨૦૫ અને ૨૦૬ ના તેમજ વર્ષ ૨૧૪ થી ૨૨૬ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના પ્રાપ્ય છે. આમ એણે વર્ષ ૨૦૫ થી ૨૨૬ એટલે કે લગભગ ૨૨ વર્ષ સુધી સત્તા સંભાળી હતી.

સ્વામી જીવદામાના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જ્ઞાના પણ ક્ષત્રપકાલના સિદ્ધા વર્ષ ૨૨૬ થી મળે છે અને પછી અગિયારેક વર્ષ સુધી ચાલુ રહે છે. પરંતુ આ સમય દરમ્યાન વિશ્વસેન કે બીજા કોઈ ક્ષત્રપવંશી રાજા મહાક્ષત્રપપદે હોવાનું જણાતું નથી. ૭૪ વર્ષી રુદ્રસિંહ ૨ જ્ઞાનો પિતા સ્વામી જીવદામા રાજા, ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપનાં ખિરુદ્ધ ધરાવતો ન હતો, આથી વિશ્વસેન ગમે તે કારણે ક્ષત્રપપદેથી મહાક્ષત્રપપદે ગયો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે, એટલું જ નહિ, મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા અને ક્ષત્રપ વિશ્વસેન આ સમયે કદાચ કુદરતી રીતે મૃત્યુ પામ્યા હોય તોપણ એમના રાજ્યાધિકારનો વારસો એમના કોઈ અનુજ્ઞને કે પુત્રને મળ્યો જણાતો નથી. આથી વિશ્વસેન અને રુદ્રસિંહ વચ્ચેનો સત્તા-પદો કોઈ અનિયમિત પ્રકારનો હોવાનું પણ સ્પષ્ટ થાય છે.

સ્વામી જીવદામાને મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા કે ક્ષત્રપ વિશ્વસેન સાથે કોઈ સમાઈનો સંબંધ હતો કે કેમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. જીવદામાનું ‘સ્વામી’ ખિરુદ્ધ, એના નામનું ઉત્તરપદ ‘દામા’, એનું ‘આપ્ત’ નામ તથા એના પુત્રનું નામ જોતાં જીવદામા ચાલુન કુળ સાથે કંઈ નિકટનો સંબંધ ધરાવતો હોવા સંભવ છે, પરંતુ આ સંબંધ પિતૃ-પુત્રની સીધી વંશજ-પરંપરાનો હતો એ કહેવું મુશ્કેલ છે. હાલની ઉપલબ્ધ માહિતી અનુસાર ભર્તૃદામા ચાલુન કુલનો છેલ્લો મહાક્ષત્રપ અને વિશ્વસેન એ કુલનો છેલ્લો ક્ષત્રપ તથા છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ હોવાનું જણાય છે.

આ સર્વ નિરૂપણથી આપણે કહી શકીએ કે ૧૩ મહાક્ષત્રપ રાજાઓ અને ૭ ક્ષત્રપ રાજવીઓના સિદ્ધા પ્રાપ્ત થયા છે. આમ ય્સામેતિકના કુલમાં ચાલુનથી વિશ્વસેન સુધીના ૨૦ રાજાઓની માહિતી મળે છે; એમણે લગભગ ૧૭૫ વર્ષ સુધી સત્તા સંભાળી ગુજરાતમાં પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની રાજસત્તાનો અભ્યુદય પ્રવર્તાવ્યો.

ક્ષત્રપ રાજ્યની પડતી

ભર્તૃદામા પછી ચાલુન વંશની સત્તામાં ભંગાણ પડેલું જણાય છે. એનો પુત્ર મહાક્ષત્રપપદ પામ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામે છે. ભર્તૃદામા પછી તો મહાક્ષત્રપ-પદ રુદ્રસેન ૩ જ્ઞાના પિતા રુદ્રદામા ૨ જ્ઞા પાસે ગેવા મળે છે, આથી આ ગાળા

દરમ્યાન મહાક્ષત્રપપદે કોઈ રાજા હોવાનું જાણવા મળતું નથી, ૭૫ વ્યારે ક્ષત્રપપદ ધારણ કરેલી ત્રણ વ્યક્તિઓ જોવા મળે છે: વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ જે અને યશોદામા ૨ જે; આથી એવી અટકળ કરી શકાય કે ભર્તૃદામા પછી ક્ષત્રપવંશી રાજાઓનાં સત્તાનાં પૂર ઓસરવા લાગે છે અને એની પછીના રાજાઓના માત્ર ક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કાઓ મળે છે, એટલે તેઓ કોઈ અન્ય શક્તિશાળી સત્તાની અધીનતા નીચે હશે એવું માનવા પ્રેરાઈએ. પરંતુ યશોદામા ૨ જ પછીના શેષ રાજાઓના સિક્કાઓ કેવળ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના જ મળે છે, આથી આ અટકળ યોગ્ય જાણાતી નથી.

ભર્તૃદામા પછીના રાજાઓના માત્ર ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના અને એમના પછીના શેષ રાજાઓના કેવળ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓના આધારે એવો સંભવ વ્યક્ત કરી શકાય કે ભર્તૃદામા-વિશ્વસેનના શાસનકાલ સાથે જ ચાણન વંશનો અંત આવતાં ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપની પ્રથાનોય અંત આવ્યો હોય; અર્થાત્ હવે પછી બે નહિ, પણ એક જ શાસકની પ્રથા રહી હોય. આથી એમ કહી શકાય કે જીવદામાના કુટુંબમાં એ એક શાસકને ક્ષત્રપ કહેવામાં આવ્યો હોય, બ્યારે એ પછીનાં કુટુંબોમાં એને મહાક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો હોય. આમ શક વર્ષ ૨૨૬ પછી જાણે કે એક જ શાસકની પ્રથા પ્રચલિત રહી હોવી સંભવે છે.

(૪) ઇતર ક્ષત્રપવંશો

વંશાવળી ઉપરથી ચાણન વંશના છેલ્લા જ્ઞાત રાજા વિશ્વસેન પછી સ્વામી જીવદામાનું નામ જાણવા મળે છે. આ રાજાનો ઉલ્લેખ એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જના સિક્કાલેખમાં છે. જીવદામાનો પોતાનો એકેય અભિલેખ ઉપલબ્ધ થયો ન હોઈ એના પિતાનું નામ જાણવા મળતું નથી, તેથી એના પિતા અને વિશ્વસેન વચ્ચે પૈતૃક સંબંધ હતો કે કેમ અને હતો તો કેવા પ્રકારનો એ વિશે કોઈ જ માહિતી પ્રાપ્ય નથી. એમના કુલના નામ વિશે અનુમાન કરવું મુશ્કેલ છે. જીવદામાના કુલમાં ફક્ત બે જ રાજાઓનો સળંગ વંશ દેખા દે છે.

એમાંના બીજા રાજા યશોદામા ૨ જ પછી સિક્કાઓ પરથી સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જનું નામ જાણવા મળે છે, પરંતુ એ બે રાજાઓ વચ્ચે શી સગાઈ હતી એ ખિલકુલ સ્પષ્ટ થતું નથી. એના પછી રુદ્રસેન ૩ જે ગાદીએ આવ્યો. આ વંશમાં માત્ર આ બે જ રાજાઓની માહિતી મળે છે. આ વંશનુંય કોઈ વિશિષ્ટ કુલનામ જાણવા મળ્યું નથી.

રુદ્રસેન ૩ જા પછી એની બહેનનો પુત્ર સ્વામી સિંહસેન રાજ થયેલો જણાય છે, આથી સિંહસેનનું કુલ રુદ્રસેન ૩ જના કુલ કરતાં ભિન્ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. સિંહસેન પછી એનો પુત્ર રુદ્રસેન ૪ થો ગાદીએ આવે છે. આ વંશમાં આ બે જ રાજાઓ થયા હોવાનું જણાય છે. એમના કુલનામ વિશેય કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

રુદ્રસેન ૪ થા પછી રુદ્રસિંહ ૩ જના સિક્કા પરથી એના પિતા સત્યસિંહની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ રુદ્રસેન ૪ થા અને સત્યસિંહ વચ્ચેનો સંબંધ સ્પષ્ટ નથી. સત્યસિંહના પોતાના સિક્કા પ્રાપ્ય ન હોઈ એના પિતાની કોઈ માહિતી મળતી નથી. રુદ્રસિંહ ૩ જા પછી ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા મળતા નથી, એટલે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં સંભવતઃ એ છેલ્લો રાજા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

આમ ચાલુક વંશની સીધી સળંગ મળતી વંશાવળી પછી કુલ ચાર જગ્યાએ સંબંધ તૂટે છે, જેમાંના એકમાં કુલ ભિન્ન હોવાનું જણાય છે, શેષ ત્રણ કુલોના સંબંધ વિશે એકેય બાબતુએ કશું ચોક્કસપણે કહી શકાય એવી સામગ્રી કે પુરાવા પ્રાપ્ત થતા નથી.

ત્રીજું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી જીવદામા

એની માહિતી એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જના સિક્કા ઉપરથી મળે છે. ચાલુકના પિતા સ્થાપતિકની જેમ સિક્કાઓમાં એને ‘રાજા ક્ષત્રપ’ કે ‘રાજા મહાક્ષત્રપ’ જેવાં રાજ્યપિરુદ્દો વિનાનો દર્શાવાયો છે, માત્ર ‘સ્વામી’નું વિશેષણ એના નામની પૂર્વે જેવા મળે છે, આથી એણે રાજ્ય કયું ન હતું એ સ્પષ્ટ થાય છે. વળી ભર્તૃદામાના પુત્ર વિશ્વસેન પછી સ્વામી જીવદામાનો પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જો ગાદીએ આવ્યો હોવાનું સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ થાય છે, કેમકે ઉભયના સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ ૨૨૬ નોંધાયું છે; આથી પણ કાંડી શકાય કે સ્વામી જીવદામાએ રાજ્ય કયું ન હતું.

આ વંશના રાજાઓની ચાલુકકુલ સાથેના સંબંધોની વિગતો મળતી નથી. રૅન્સન એવું સૂચવે છે કે જીવદામાનું ‘સ્વામી’ પિરુદ્દ અને હામાન્ત પદવાળું એવું નામ ચાલુકકુલ સાથે નજીકનો સંબંધ દર્શાવે છે. સ્વામી જીવદામા કદાચ ભર્તૃદામાનો ભાઈ હોવાની અટકળ પણ એમણે કરી છે.^{૭૬} ભગવાનલાલ દીંદ્રજીનું માનવું છે કે તેઓ ચાલુક રાજકુળની કોઈ નાની શાખાના નખીરા હોવા જોઈએ.^{૭૭}

રુદ્રસિંહ ૨ જો

આ ત્રીજા ક્ષત્રપકુલનો એ સ્થાપક હોવાનું જણાય છે. એના ચાંદીના ઉપલબ્ધ બધા જ સિક્કાઓ 'ક્ષત્રપ' તરીકેના અને વર્ષ ૨૨૬ થી ૨૩૭ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના છે, આ ઉપરથી એણે અગિયારેક વર્ષ સત્તા સંભાળી હોવાનું જણાય છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા નથી. ૭૮

યશોદામા ૨ જો

આ રાજ્યના પછુ કેવળ ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ જ મળ્યા છે. એના સિક્કાઓ (વર્ષ ૨૪૮ અને ૨૫૨ સિવાયના) વર્ષ ૨૩૭ થી ૨૫૪ સુધી લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના મળ્યા છે. એના પુરોગામીના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૩૭ હોઈ એ આ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં સત્તાધીશ બન્યો હોવાનું જણાય છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં 'ક્ષત્રપ' તરીકે સિક્કા પડાવનાર આ રાજ્ય પ્રાયઃ છેલ્લો છે, કેમકે હવે પછી બધા જ રાજ્યોના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળે છે.

અગાઉ બોયું તેમ હવે પછી 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા મળતા ન હોઈ એના શાસનકાળની નીચલી મર્યાદા નિશ્ચિત કરવી મુશ્કેલ છે. એના અનુગામીના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૭૦ છે, જે રુદ્રસેન ૩ જનના સિક્કાનું છે. રુદ્રસેન ૩ જનનો પિતા રુદ્રદામા ૨ જો પછુ મહાક્ષત્રપ બન્યો હતો. રુદ્રદામા ૨ જનનો શાસનકાળ પંદરેક વર્ષના એટલે કે વર્ષ ૨૫૫ થી ૨૭૦ ની વચ્ચેનો હોવાની અટકળ કરીએ, તો યશોદામાનું રાજ્ય શક વર્ષ ૨૫૪ ની લગભગ નજીકમાં પૂરું થયું હોવું સંભવે. આમ એણે લગભગ અઠારેક વર્ષ રાજગાદી ભોગવી હશે. એના અવસાન સાથે પ્રાયઃ ત્રીજા ક્ષત્રપકુલનો અંત આવેલો જણાય છે. ૭૯

ચોથું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જો

આ સમયથી હવે બધા જ ક્ષત્રપ રાજ્યો એમના નામની પૂર્વે સ્વામી^{૮૦} વિશેષણ પ્રયોગે છે. સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જો એમાં પહેલો રાજા છે. ચોથા ક્ષત્રપકુલનો એ સ્થાપક જણાય છે. એનો પોતાનો એકેય સિક્કો આજ સુધી ઉપલબ્ધ થયો નથી, પરંતુ એના પુત્ર સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જનના સિક્કાઓથી એના વિશે માહિતી મળે છે. આ સિક્કાઓ એને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે ઓળખાવે છે, આથી આજનવંશીય મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા પછી ઘણા લાંબા સમયે મહાક્ષત્રપપદનો પ્રયોગ થાય છે.^{૮૧} આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે એણે જરૂર ગાદી ભોગવી હશે.^{૮૨}

એના સિક્કાઓની અનુપસ્થિતિને લઈને એનો શાસનકાળ નિશ્ચિત થતો નથી, પરંતુ એના પુરોગામી-અનુગામી રાજાઓના સિક્કા પરનાં જ્ઞાત વર્ષોથી એનો સંભવિત સમય વિચારી શકાય. એના અનુગામી રુદ્રસેન ૩ જ્ઞાના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૭૦ હોઈ રુદ્રદામાના રાજ્યની ઉત્તરમર્યાદા મોડામાં મોડી સંભવતઃ વર્ષ ૨૭૦ સુધીની મૂકી શકીએ. એના પુરોગામી મહાક્ષત્રપ રાજા ભર્તૃદામાના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૨૨ છે અને પુરોગામી ક્ષત્રપ રાજા યશોદામા ૨ જ્ઞાનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૫૪ છે, ૮૩ વર્ષ ૨૨૬ થી ૨૫૪ દરમ્યાન ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ લુપ્ત રહ્યું અને એ પછી ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ પુનઃ સ્થાપિત થયું ત્યારે ‘ક્ષત્રપ’નું પદ સમૂળું લુપ્ત થઈ ગયું. આ સંભવ માનીએ તો આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે શક વર્ષ ૨૫૪ ની આસપાસમાં રુદ્રદામા ૨ જ્ઞાના રાજ્ય-અમલની પૂર્વમર્યાદા મૂકી શકાય. તદનુસાર એણે વર્ષ ૨૫૪ થી ૨૭૦ સુધીમાં સોળેક વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાનો સંભવ વિચારી શકાય.

સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જ્ઞે

એના ચાંદીના અને સીસાના સિક્કા ખૂબ મોટી સંખ્યામાં પ્રાપ્ત થયા છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં સૌથી વધુ સંખ્યામાં એના સિક્કાઓ મળ્યા છે.

રુદ્રસેનના ઉપલબ્ધ ચાંદીના ૧૪ સિક્કા ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના છે. અગાઉ નોંધ્યું તેમ ભર્તૃદામા-વિશ્વસેન પછી એક ૧૪ શાસકની પ્રથા હોઈ એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ મળવાનો કે એણે પિતાના મહાક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન ક્ષત્રપપદ સંભાળ્યું હોવાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી, એટલે એ એના પિતા પછી ૧૪ ગાદીએ આગ્યો એ વધારે સંભવિત છે.

એના સિક્કાઓ વર્ષ ૨૭૦ થી ૩૦૨ સુધીના ઉપલબ્ધ થયા છે, ફક્ત વર્ષ ૨૭૫ થી ૨૭૯ સુધીના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા નથી. ૮૪ એના અનુગામીના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૩૦૪ છે, આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે રુદ્રસેનનું રાજ્ય વર્ષ ૩૦૨ અને ૩૦૪ ની વચ્ચે પૂરું થયું હશે. આમ એણે ૧૩૨ સિક્ક વર્ષ સત્તા સંભાળી જણાય છે. એનો દીર્ઘ શાસનકાલ અને એના સિક્કાઓનું વિપુલ પ્રમાણ એના શક્તિશાળી રાજ્યનું, એના સામર્થ્યનું, રાજ્યની આર્થિક સમૃદ્ધતાનું અને એની વીરતાનું સૂચન કરે છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં પ્રાયઃ આ છેલ્લો પ્રભાવશાળી રાજા હતો. એને અનુજ કે પુત્ર નહિ હોય, આથી એનો ગાદી-વારસો એના ભાણેજને મળે છે.

પાંચમું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી સિંહસેન

એ રુદ્રસેન ૩ જાની બહેનનો પુત્ર છે. એના પિતાનું નામ ગાણવા મળતું નથી. આ રાજાના મહાક્ષત્રપકાલના સિલ્લાઓ વર્ષ ૩૦૪, ૩૦૫ અને ૩૦૬ એમ ત્રણ વર્ષના મળ્યા છે. એના પુરોગામી રાજાના સિલ્લાઓ વર્ષ ૩૦૨ સુધીના હોઈ એના રાજ્યની પૂર્વ-મર્યાદાને વર્ષ ૩૦૨ અને ૩૦૪ની વચ્ચે મૂકી શકાય. એના એક અનુગામીના સિલ્લાઓ વર્ષ ૩૧૦ થી મળે છે એટલે એના અમલની ઉત્તરમર્યાદા વર્ષ ૩૧૦ સુધી લાંબી શકાય, પરંતુ આ ગાળા દરમ્યાન બીજા બે રાજાઓ-સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થો અને સ્વામી સત્યસિંહ-ની માહિતી મળે છે, એટલે એવું અનુમાની શકાય કે એનો અમલ વર્ષ ૩૦૬ માં જ પૂરો થયો હશે.

સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થો

આજ સુધીમાં આ રાજાનો એક જ સિલ્લો ઉપલબ્ધ થયો છે, ૮૫ જેવું લખાણ સુવાચ્ય નથી. આ રાજાના નામનું પૂર્વપદ હ્રદ પણ સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ રોસન આ સિલ્લો એનો હોવાનું સ્વીકારે છે. વર્ષ અવાચ્ય હોઈ એના રાજ્યઅમલ વિશે કોઈ અટકળ થઈ શકતી નથી. એના પિતા સિંહસેનના સિલ્લા છેલ્લું જાત વર્ષ ૩૦૬ અને એના અનુગામી સત્યસિંહના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૩ જાના સિલ્લા પરનું પહેલું જાત વર્ષ ૩૧૦ છે, એટલે સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થાનો અમલ આ બે વર્ષોની વચ્ચેના ગાળાના પૂર્વ ભાગમાં મૂકવો જોઈએ.

છઠ્ઠું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી સત્યસિંહ

એનો પોતાનો એકેય સિલ્લો પ્રાપ્ત નથી, પરંતુ ચાણના પિતા સ્થામોત્તિક, રુદ્રસિંહ ૨ જાના પિતા સ્વામી જીવદામા અને રુદ્રસેન ૩ જાના પિતા સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જાની જેમ સ્વામી સત્યસિંહની માહિતી એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૩ જાના સિલ્લા પરથી મળે છે. એને પણ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવ્યો છે. એના પુરોગામી-અનુગામીના શાસનકાલને ધ્યાનમાં લેતાં અને એને રુદ્રસેન ૪ થાનો સીધો અનુગામી હોવાનું વિચારતાં એનો રાજ્યઅમલ વર્ષ ૩૦૬ થી ૩૧૦ ના ગાળા દરમ્યાન સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થાના રાજ્યકાલ પછી, એ ગાળાના ઉત્તર ભાગમાં હોવો જોઈએ.

રુદ્રસેન ૪ થા સાથેનો એનો સંબંધ ગણ્યામાં નથી. રૂપસન એવું સૂચવે છે કે સ્વામી સત્યસિંહ એ સ્વામી સિંહસેનનો ભાઈ હોય,^{૮૬} પરંતુ એ માટે સીધા આધારો આપ્યા ન હોઈ આવી અટકળ માની લેવી યોગ્ય નથી; આથી એમ કહી શકાય કે સ્વામી સત્યસિંહથી શરૂ થતું આ 'હૂફુ' અને છેલ્લું ક્ષત્રપકુલ છે.

સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જો

સ્વામી સત્યસિંહનો પુત્ર સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જો એ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાગઓમાં છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો વર્ષ ૩૧૦, ૩૧૨-૮૭ અને ૩૨૦ના મળ્યા છે. અત્યાર સુધી પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૩૧૦ મનાતું હતું,^{૮૮} પરંતુ વર્ષ ૩૨૦ નો રુદ્રસિંહ ૩ જોનો એક સિદ્ધાંત આ લેખકને પ્રાપ્ત થયો છે,^{૮૯} પરિણામે વર્ષ ૩૨૦ હાલના તખ્તે છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ છે, એટલે સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જોના શાસનકાલનો અને એ સાથે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ સત્તાનો અંત શક વર્ષ ૩૨૦ અર્થાત્ ઈ.સ. ૩૬૮ની નજીક હોવાનું સંભવે છે.^{૯૦}

ક્ષત્રપ રાજ્યનો અંત

ઉપર્યુક્ત વર્ષ ૩૨૦ નો સિદ્ધાંત એ હાલના તખ્તે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ વંશોનો છેલ્લો ઉપલબ્ધ જ્ઞાત આભિષેખિક પુરાવો છે. ત્યાર પછીના સમયની ક્ષત્રપ વંશની કે રાજ્યની કોઈ જ હકીકત ગણવા મળતી નથી. ચાલુક્ય કુલના છેલ્લા મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામાના અંતર્થી કે પછી સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જોના અંતર્થી પશ્ચિમી ક્ષત્રપ સત્તાનાં પૂર ઓસરતાં જણાય છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાંના છેલ્લા જ્ઞાત રાગ સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જોના સમયમાં ક્ષત્રપ-સત્તાનો અંત આવ્યો હોવો સંભવે છે એમ એના અનુગામી કોઈ રાગના સિદ્ધાંત હજી સુધી મળ્યા નથી એનાથી સૂચવી શકાય. તે આ છેલ્લો રાગ કાં તે અપુત્ર મરણ પામ્યો હોય કે કોઈ અન્ય શક્તિ-શાળી સત્તાએ ક્ષત્રપ રાજ્યનો અંત આણ્યો હોય એમ માનવું રહ્યું.

રૂપસનથી માંડી ઇતિહાસના આધુનિક સમય સુધીના અભ્યાસીઓ લગભગ એવો મત ધરાવે છે કે ગુપ્ત વંશના સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે પશ્ચિમ ભારતની આ શક-સત્તાનો અંત આણ્યો હોય અને ક્ષત્રપ-રાજ્યને ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધું હોય.^{૯૧} આ મતના સમર્થકો પોતાના મંતવ્ય માટે ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના સમયના માળવામાંથી મળેલા, ત્રણ શિલાલેખો^{૯૨} અને ચંદ્રગુપ્તના પોતાના, પ્રકાર-પદ્ધતિમાં ક્ષત્રપ-સિદ્ધાંતોના સીધા અનુકરણવાળા, માળવામાંથી પ્રાપ્ત, સમયનિર્દેશવાળા ચાંદીના સિદ્ધાંતોનો^{૯૩} આધાર લે છે અને એવી અટકળ કરે

છે કે ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય એના અધિકારીઓ સાથે માળવા ઉપર ચડી આવ્યો હતો અને માળવા છત્રી દશેક વર્ષ માળવામાં રહ્યો હતો. ચંદ્રગુપ્ત એના દુશ્મન શક રાજાને સીધી લડાઈમાં નહિ, પણ દગાથી મારી નાખે છે એવો ખાણના હર્ષચરિતમાંનો ઉલ્લેખ આ મતને સમર્થન આપે છે. ૯૪ આ બધા ઉપરથી એતિકાસિકો એમ સૂચવે છે કે ચંદ્રગુપ્તે ઈ.સ. ૩૮૫ અને ૪૦૦ ની વચ્ચે માળવા ઉપર ચડાઈ કરી ક્ષત્રપ સત્તાનો અંત આણ્યો હતો, ૯૫ છતાં પશ્ચિમ ભારત ઉપર, ખાસ કરીને ગુજરાત ઉપર, એણે ક્યારે ચડાઈ કરી હતો એ નિશ્ચિત થયું નથી. ૯૬

પરંતુ માળવામાંથી મળેલા ચંદ્રગુપ્તના સમયના આ આભિલેખિક પુરાવાઓની ચર્ચા વખતે આ જ પ્રદેશમાંથી ઉપલબ્ધ ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ ધ્યાનમાં લેવાયા જણાતા નથી. રાજસ્થાન અને માળવામાંથી ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના ત્રણ નિધિ મળ્યા છે : સરવાણિયા, સાંચી અને ગોંદરમૌ. ૯૭ આ ત્રણેય નિધિઓમાં રુદ્રસેન ૩ જન સુધીના સિક્કા પ્રાપ્ય છે; અર્થાત્ એના અનુગામી ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા નથી, આથી પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત અનુમાન કરે છે કે શક વર્ષ ૨૭૩ (ઈ.સ. ૩૫૧) સુધીમાં ૯૮ કે એ પછી માળવા અને રાજસ્થાન ઉપરનો કાબૂ ક્ષત્રપોએ ગુમાવેલો. પરંતુ સોનેપુર (મધ્ય પ્રદેશ) નિધિમાં રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કા ઉપરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૩૦૧ છે એટલે વિધ્યાયજની દક્ષિણે આવેલા પ્રદેશો ઉપરનો કાબૂ ઈ.સ. ૩૭૯ પછી ગુમાવ્યો હોય. આથી તેઓ ક્ષત્રપોની રાજસ્થાન અને માળવા ઉપરની સત્તાને ઈ.સ. ૩૭૯ સુધી લંબાવે છે. ૯૯

આમ ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના ઉપયુક્ત નિધિઓથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ચંદ્રગુપ્તના આક્રમણ સમય પૂર્વે તે ક્ષત્રપોએ રાજસ્થાન અને માળવા ઉપરની પકડ ગુમાવી દીધી હતી, એટલે ચંદ્રગુપ્તે ક્ષત્રપો પાસેથી માળવા છત્ર્યું હતું એમ હવે કહી શકાય નહિ.

ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ગુજરાત ઉપર ચડાઈ કરી હોવાનો કોઈ આભિલેખિક પુરાવોય પ્રાપ્ત થયો નથી કે સાહિત્ય અને અનુશ્રુતિમાં પણ આ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી. એના કે એના પુત્ર કુમારગુપ્ત ૧ લાના કોઈ શિલાલેખ પણ ગુજરાતમાંથી મળ્યા હોવાનું જાણવામાં નથી. માત્ર એના પૌત્ર સ્કંદગુપ્તનો એક લેખ જૂનાગઢના શૈલ ઉપર છે. ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના ચાંદીના સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળ્યા હોવાનું સ્પષ્ટનઃ જાણવામાં નથી. અળતેકર ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના ચાંદીના સિક્કા કેવળ પશ્ચિમ ભારતમાંથી મળ્યા હોવાની નોંધ કરે છે, ૧૦૦ પરંતુ પશ્ચિમ ભારતનાં કયાં કયાં સ્થળોએથી એના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા છે એની કોઈ સ્પષ્ટતા એમણે કરી નથી, તેથી એના સિક્કા ગુજરાતમાંથી

મળ્યા હોવાની હકીકત શંકાસ્પદ રહે છે. સંભવ છે કે પશ્ચિમ ભારતના પૂર્વ ભાગમાં આવેલા માળવામાંથી મળેલા સિક્કાના સંદર્ભમાં એમણે આ ઉદ્ધાર નોંધ કરી હોય. કુમારગુપ્ત ૧ લાના ચાંદીના ઘણા સિક્કા અમદાવાદ ગિરલામાંથી મળ્યા છે. ૧૦^૧ આ નિધિમાંથી સમુદ્રગુપ્ત, કાચગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના સોનાના સિક્કાઓની સાથે કુમારગુપ્તના સિક્કાઓ મળી આવ્યા છે. આ આવૃત્તિમાં પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત એવું સૂચવે છે કે આ સિક્કાઓ કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં દાટવામાં આવ્યા હશે. ૧૦^૨ અને તેથી કુમારગુપ્તના શાસન (ઈ.સ. ૪૧૫ થી ૪૫૫) દરમ્યાન જ સૌરાષ્ટ્ર-ગુજરાત ઉપર ગુપ્તોનો અધિકાર પ્રવર્ત્યો હોય એ વિશેષ સંભવે છે; અર્થાત્ ઈ.સ. ૪૧૫ માં કે એ પછી જ ગુપ્ત-રાજ્યની સત્તા ગુજરાત ઉપર સ્થપાઈ હોવાનું દર્શિત થાય છે.

માળવા અને રાજસ્થાન ઉપર ક્ષત્રપોની સત્તા ઈ. સ. ૩૭૯ સુધી હોવાનું અગાઉ નોંધ્યું. આ પ્રદેશો ઉપરનો કાબૂ આ સમયે જતો રહ્યો હોવા છતાંય ક્ષત્રપો ગુજરાતમાં તો સત્તાધીશ હતા એ તો એમના સિક્કાઓથી નિશ્ચિત બને છે. ક્ષત્રપોમાંના છેલ્લા યાત રાજા રુદ્રસિંહ ૩ જના એક સિક્કા પરની મિતિ ૩૨૦ હોવાનું જણાયું છે; આથી એમ કહી શકાય કે માળવા ગુમાવ્યા પછી પણ ગુજરાત ઉપર લગભગ ૨૦ વર્ષ સુધી એમની સત્તા ચાલુ રહી હતી.

આમ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ-વંશની સત્તાનો અંત (શક વર્ષ ૩૨૦=ઈ. સ. ૩૯૮) અને ગુપ્ત સામ્રાજ્યની ગુજરાત પરની હકૂમતનો આરંભ (ઈ.સ. ૪૧૫ પછી) એ બે બનાવો વચ્ચે ૧૬-૧૭ વર્ષનો ગાળો રહે છે. આથી પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય છે કે ગુપ્તો પહેલાં આ પ્રદેશો ઉપર આ ગાળા દરમ્યાન કોની સત્તા પ્રવર્તતી હશે.

સાણુંદ (જિ. અમદાવાદ) માંથી ૧,૩૯૫ સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મળી આવ્યો છે, જેમાં ૯ સિક્કા ક્ષત્રપોના, ૨૮૩ સિક્કા શ્રી શર્વના અને ૧,૧૦૩ સિક્કા કુમારગુપ્ત ૧ લાના છે. ૧૦^૩ આમાંથી અન્ય કોઈ ગુપ્ત રાજાના સિક્કા મળ્યા ન હોઈ શ્રી શર્વના સિક્કાઓનું સ્થાન ક્ષત્રપો અને કુમારગુપ્ત ૧ લાની વચ્ચે હોવાનું જણાય છે. ૧૦^૪ શ્રી શર્વના સિક્કાઓ અગાઉ મૈત્રક વંશના સેનાપતિ ભટારકના છે એમ સૂચવાયું હતું, પરંતુ હવે તો નિશ્ચિત થયું છે કે આ સિક્કાઓ શર્વ ભટારકના છે, જે સેનાપતિ ભટારકથી ભિન્ન વ્યક્તિ હોવાનું જણાય છે. ૧૦^૫ શ્રી શર્વના સિક્કાઓ એને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે ઓળખાવે છે, આથી પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત માને છે તેમ આ શ્રી શર્વ ભટારક પશ્ચિમી

ક્ષત્રપોને હરાવનાર અને પછી ગુજરાતમાં ગુપ્તોની હકૂમત પૂર્વે રાજ્ય કરનાર રાજા હોતા, ૧૦૬ જેણે અગાઉ નોંધેલા ૧૬-૧૭ વર્ષના ખાલી ગાળા દરમ્યાન સત્તા સંભાળી હોય અને પછી એની પાસેથી કુમારશુભ ૧ લાગ્યે સત્તા મેળવી હોય એ જ વધુ સંભવિત લાગે છે.

પાદટીપો

૧. Rapson, *Catalogue*, para 82

૨. કાર્દમક-વંશ-પ્રભવ-મહાક્ષત્રપ-રુદ્ર.....પુત્રી (જુઓ *ASWI*, Vol. V, p. 78, plate 51).

૩. કાર્દમિક કર્દમા નામ પારસીકેષુ નદી તસ્યામુત્પન્નમ્ । (જુઓ Ganapati Shastri, *Arthashastra*, part 1, Ch. II, Verse 11, p. 179. ૪૨ની પાદનોંધ). શામ શાસ્ત્રીએ પણ અર્થશાસ્ત્ર પરની અંગ્રેજી પ્રીકમાં આ જ અર્થ આપ્યો છે (જુઓ 7th Edition, p. 76, fn. 12.) પતંજલિના મહાભાષ્ય માં પણ કાર્દમિક નો ઉલ્લેખ છે (અધ્યા. ૪, શ્લો. ૨).

૪. પરંતુ ગણપતિ શાસ્ત્રી કે અન્ય વિદ્વાનોએ ઈરાનમાં આવેલી આ નદીનો ચોક્કસ સ્થળનિર્દેશ આપ્યો નથી.

૫. અસ્થીની ક્ષેમગુતસ્ય ગૃહીત્વા જાહ્વીં ગતે ।

પુત્રે કર્દમરાજાત્મ્યે પ્રવલૈરન્વિતો વલૈઃ ॥ અધ્યા. ૬, શ્લો. ૨૦૦

૬. H. C. Raychaudhuri, 'The Kārdamaka Kings', *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, p. 37

૭. 'On the Relationship between the Andhras and the Western Kshatrapas', *Indian Antiquary*, Vol, XII, p. 273, fn. 12

૮. Raychaudhuri, *IHQ*, Vol. IX, p. 31

૯. *Sakas in India*, pp. 68 f.

૧૦. ડુ. કે. શાસ્ત્રી, 'ગુજરાતનાં તીર્થસ્થાનો', પૃ. ૭૨

૧૧. શ્રૂયતે હિ પુરા સૌમ્ય કર્દમસ્ય પ્રજાપતેઃ ।

પુત્રો બાહ્લીશ્વરઃ શ્રીમાનિલો નામ સુધાર્મિકઃ ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૩)

एतस्मिन्नन्तरे राजा स इलः कर्दमात्मजः ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૧૪)

उत्तिष्ठोत्तिष्ठ राजर्षे कर्दमेय महाबल ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૧૬)

ન સન્તાપસ્ત્રવયા કાર્યઃ કાર્દમેય મહાબલ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૨૦)

एवं स राजा पुरुषो मासं भूत्वाथ कार्दमिः ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૨૬)

અયં રાજા મહાબાહુઃ કર્દમસ્ય ઇલઃ સુતઃ । (૧૦, ૭)

કાર્દમિસ્તુ મહાતેજાસ્તદાશ્રમસુપાગમત્ (૧૦, ૮)

૧૨. *Political History of Ancient India*, p. 437, fn. 1. આ માટે તેઓ દાસ્તતા લેખેતું સંપાદન કરનાર હર્જકેહડને આધાર લે છે. (જુઓ *IHQ*, Vol. IX, p. 38.)

૧૩. In Samarkand province 'the chief river is Zarafshan, which, under the name of Mach, rises in the Zarav glacier in the Kok-su mountain group.....Beyond Lake Kara-kul it is lost in the sands, before reaching the Amudarya to which it was formerly tributary.' (*Encyclopaedia Britannica*, 11th Edition, Vol. XXIV, p. 112).

૧૪. *Ibid*, Vol. XXVII, p. 420 સામેનો નકશો

૧૫. *Excavation at Devni Mori*, p. 121

૧૬. વિગતે ચર્ચા માટે જુઓ રસેશ જમીનદાર, “કથિક : રાજ્યો અને સંવત” *Vidya*, Vol. XI, pp. 103 ff.

૧૭. ભારતીય ઇતિહાસની પરંપરાનું નિરીક્ષણ કરતાં જણાય છે કે રાજવંશનું નામ કેટલીક વાર વંશના સ્થાપક રાજા કે રાક્ષસાણી રાજના નામ પરથી પાડવામાં આવતું, જેમકે યદુવંશ, પૃથુવંશ, ઇક્ષ્વાકુવંશ, રઘુવંશ, શુક્તવંશ વગેરે; આથી અહીં પણ આ રાજ્યોમાંના પહેલા રાજા સાધનના નામ પરથી આ રાજવંશને ચાષ્ટનવંશ તરીકે ઓળખવો જોઈએ.

૧૮. જુઓ પ્રકરણ ૭, પાદનોંધ ૩૦.

૧૯. *Catalogue of Sanskrit and Prakrit Manuscripts in C. P. and Berar*, p. 16

૨૦. *Satyasrava, Sakas in India*, pp. 19, 67. સાધનના સિક્કામાંનું ખરોટીમાં આપેલું નામ ચઠનસ પાઠને સમર્થન આપે છે.

૨૦અ. Jyoti Prasad Jain, *The Jaina Sources of the History of Ancient India*, p. 79

૨૧. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, p. 46, fn. 48 and Introduction, p. xxv

૨૨. કેટલાક વિદ્વાનો આ નામનો પહેલો અક્ષર ઘસા હોવાનું સૂચવી આપ્યું નામ જ્ઞાસોતિક લખે છે, પરંતુ અંધોના ચંદ્રિલેખોમાંના લખાણને ધ્યાનથી નેતાં પહેલો અક્ષર

ચક્ષા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે, તેથી એ નામ ય્સામોતિક છે એમ ક્લિત થાય છે. ૯૫૮સે સૌ પ્રથમ આ વિશે 'આન દોયુ' હોવાનું જણાય છે. (જુઓ જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર, માફ, પુ. ૨, પૃ. ૮૫૨, પાદનોંધ ૨)

૨૩ તાંબાના સિકાની માહિતી માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૨૪. *Age of Imperial Unity*, p. 182; Nilkanta Sastri, *Comprehensive History of India*, p. 280; Rama Rao, *Proceedings of Indian History Congress*, 14th Session. p. 56

૨૫. *EL*, Vol. XVI, pp. 23 ff.

૨૬. R. S. Tripathi, *History of Ancient India*, p. 440; Nilkanta Sastri, *op. cit.*, p. 278; R. C. Majumdar (Ed.), *Age of Imperial Unity*, p. 121

૨૭. સુરાષ્ટ્ર, કુકુર, અપરાંત. અવતિ વંશરે પ્રદેશે. વધુ વિગતો માટે જુઓ આ લેખકના મહાનિબંધની હસ્તપ્રત “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાતઃ ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ”, પરિશિષ્ટ ૬ હેડું.

૨૮. અધૌના ચાર ચલિલેખો : (*EL*, Vol. XVI, pp. 23 ff.);
 રુદ્રદામાનો જૂનાગઢનો સૌવલેખ (*Ibid.*, Vol. VIII, pp. 42 ff.)
 રુદ્રસિંહ ૧ લાનો ગ્રંથનો શિલાલેખ (*Ibid.*, Vol. XVI, pp. 233 ff.)
 જયદામાના પૌત્રનો જૂનાગઢનો લેખ (*Ibid.*, pp. 241 ff.)
 રુદ્રસેન ૧ લાનો ગઢનો લેખ (*Ibid.*, p. 238)

૨૯. એના તાંબાના સિકાની વિગતો માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૩૦. Bhagvanlal Indraji, *JRAS*, 1890, p. 646 અને *Bombay Gazetteer*, Vol. I, part 1, p. 34, fn. 5; Rapson, *op. cit.*, para 93; Bhandarkar, *Early History of the Deccan*, p. 29

૩૧. Nanavati & Shastri, “An Unpublished Kshatrapa Inscription from Cutch,” *JOI*, Vol. XI, No. 3, pp. 237 ff. and plate opposite page 237

૩૨. આ રાજના તાંબાના ચોરસ સિકાઓનો હલ્લેખ કે. એન. દીક્ષિતે કર્યો છે (જુઓ *IA*, Vol. XLVIII, pp. 121 ff.). તાંબાના ત્રણ સિકાઓની નોંધ એમણે આપી છે, જેમાંના બે પરના લેખ અધૂરા હોવાથી એ સિકા રુદ્રદામાના હોવા વિશે શંકા રહે છે. ત્રીજામાં રુદ્રદામસ્ય વચ્ચાય છે. સિકાઓના ફોટોગ્રાફ આપ્યા નથી, તેથી આ વિશે કશું ચોક્કસાઈપૂર્વક કહેવું શક્ય નથી.

૩૩. આ મ્યુઝિયમના સિકાઓ જોતાં મૌખિક ચર્ચામાં એમણે આ પ્રમાણે જણાવ્યું હતું; ત્રણેક વખત આ સિકાનો ફેટોગ્રાફ મેળવવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ સફળતા મળી નહિ. આ સિકાનો રજિસ્ટર નંબર ૪૮૬૨ છે.

૩૪. પાણિ ગ્રંથોમાંના આ કહેલો તરફ સંભવતઃ સૌ પ્રથમ ધ્યાન ખેંચ્યું બિમલ ચરણ લોએ. કહેલોમાં માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૩૫. દુદ્ધદામાના પુત્ર દુદ્ધસિંહ ૧ લાના લેખમાંનું જ્ઞાત વર્ષ ૧૦૩ છે. ત્યારે એ ‘ક્ષત્રપ’ હતો એટલે એનો મોટો ભાઈ દામજદશી એ વખતે ‘મહાક્ષત્રપ’ હોવા જોઈએ; જુઓ ઉપર પૃ. ૧૩૬.

૩૬. આ સમાસના બે અર્થ થાય : ચવન જતિનો રાજા અને ચવન પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કરતો રાજા.

૩૭. દસ ને સ્થાને દસ પાંચ વધારે બંધ બેસે છે : જુઓ અગાઉ પાદનોંધ નં. ૨૨. અહીં આ યુક્તાક્ષરનો ઉચ્ચાર જ નેવા થતો હોઈ દામજદ ને બદલે દામજદ પ્રયોગ્યુ લાગે છે.

૩૮. અહીં એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે દામજદશીના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતા દુદ્ધસિંહના સિકાઓ સમયનિર્દેશવાળા છે. તો એ જ સમયના દામજદશીના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિકાઓમાં સમયનિર્દેશ કેમ જોવા મળતો નથી. સંભવ છે કે એના રૂઢિચુસ્ત સ્વભાવે એને એના પુરાગામીઓનું અનુકરણ કરવા પ્રેર્યો હોય.

૩૯. Bhagvanlal, *BC*, Vol. I, part 1, pp. 41-42

૪૦. Rapson, *op. cit.*, para 97

૪૧. Bhagvanlal, *op. cit.*, Vol. I, pt. 1, p. 42

૪૨. રોપ્સનના મત મુજબ સમયનિર્દેશવાળા સિકાઓની રાજ્યાત જીવદામાથી થયેલી ગણાય (*op. cit.*, para 98). જીવદામાના એક સિકા પરનું વર્ષ ૧૦૦ છે એમ માની એમણે આ વિધાન કર્યાનું જણાય છે. હવે આ હકીકત અસ્વીકાર્ય પુરવાર થઈ છે. જુઓ M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 70.

૪૩. વાંઠ (જિ. કચ્છ)નો શિલાલેખ અપ્રસિદ્ધ છે, (જુઓ ‘ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત’ની હસ્તપ્રત, પરિશિષ્ટ “આ.”) ગ્રંથોનો શિલાલેખ (*EI*, Vol. XVI, pp. 233 ff.); મેવાસા(જિ. કચ્છ)નો શિલાલેખ (*Watson Museum Report*, 1923-24, p. 12); અને અંધીનો અપ્રસિદ્ધ શિલાલેખ (જુઓ “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત” પરિશિષ્ટ “આ.”).

૪૪. જયદામા, દુદ્ધદામા, દામજદ, જીવદામા વગેરેમાં ઉત્તરપદ દામા અને જદ વિદેશી ભાષાની અસર સૂચવે છે, ત્યારે દુદ્ધસિંહના નામમાં પૂર્વપદ (દુદ્ધ) અને ઉત્તરપદ (સિંહ) બંને સંસ્કૃત ભાષાનાં છે.

૪૫. *Op. cit.*, para 99. કદાચ કોઈ વિદેશી સનાની દખલગીરી હોય એવું સૂચન પણ કરે છે (સદર).

૪૬. *AR, ASI*, 1913-14, pp. 227 ff. અને *Vakataka-Gupta Age*, pp. 47-49. અળતેકર એક સાથે રૅપ્સન અને ભાંડારકર ઉભયના મતને અનુસરે છે (સદર). ઈશ્વરદત્તા સમય વિશે જુઓ રસેશ જમીનદાર, 'રાજ્ય મહાક્ષત્રપ ઈશ્વરદત્તાનો સમય', "સ્વાધ્યાય", વર્ષ ૫, પૃ. ૧૦૬ થી.

તાબ્લેટમાં દોહતપર (કચ્છ)માં આબીર ઈશ્વરદેવનો શક વર્ષ ૨૫૪ નો શિલાસ્તંભ લેખ મળ્યો છે, પરંતુ એ ઈશ્વરદત્ત હોય એમ લાગતું નથી (*Shobhana Gokhle, Daulatpur Inscription of Ābhira Īśvaradāsa Ś 254*”, *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 237 ff.)

૪૭. *Sakas in India*, p. 65 આવી જ અટકળ તેઓ વર્ષ ૧૦૧ થી ૧૦૩ ની બાબતમાં કરે છે. દુદસિંહના વર્ષ ૧૦૩ ના યુદ્ધના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના લેખમાં એના સેનાપતિ આબીર દુદ્ભૂતિનો ઉલ્લેખ છે. આ પરથી એમનું માનવું છે કે આબીર દુદ્ભૂતિ વધારે શક્તિશાળી સેનાપતિ હોય અને તેથી એણે સત્તા છીનવી લીધી હોય; આથી જવદામા રાજ્ય છોડી ભાગી ગયો હોય અને દુદસિંહ ક્ષત્રપ તરીકે રહેવા કમૂલ થયો હોય (સદર). પરંતુ આમાં તથ્ય જણાતું નથી.

૪૮. *Rapson, op. cit.*, para 99

૪૯. *JRAS*, 1899, p. 379 અને *Catalogue*, para 101. અળતેકરે રૅપ્સનના અગાઉના સૂચનને આધારે સત્યદામાને જવદામાનો અનુજ માનેશો (*VGA*, pp. 47 f.).

૫૦. જુઓ અગાઉની પાદનોંધ ૩૯ થી ૪૨.

૫૧. દુદસિંહને ત્રણ પુત્રો હતા: દુદસેન ૧ શો, સંઘદામા અને દામસેન, છતાં એને રાજ્યવારસો એના પુત્રોને નહિ, પણ અગ્રજ દામજદશ્રીના પુત્રોને મળે છે. અગાઉ જોયું કે દુદસિંહના મહાક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન 'ક્ષત્રપ' તરીકે સત્યદામા હતો અને એ જ હોદ્દા દરમ્યાન એનું અવસાન થયું. એની જગ્યાએ સત્યદામાના અનુજ જવદામાની 'ક્ષત્રપ' તરીકે નિયુક્તિ થાય એ દરમ્યાન સંભવ છે કે દુદસિંહ મૃત્યુ પામ્યો હોવા જોઈએ અને તેથી જવદામા સીધો જ 'મહાક્ષત્રપ'નો અધિકારી બન્યો હોય.

૫૨. આ વર્ષ ૨૩૨ છે એમ "A Collection of Prakrit Sanskrit Inscriptions, published by the Bhavnagar Archaeological Department" ના સંપાદકે વાંચેલું (જુઓ એજન, પૃ. ૨૩.), તદ્દનુસાર ગિ. વ. આચાર્યે પણ "ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો" ભા. ૧. માં તેનું તે વર્ષ નોંધ્યું છે (જુઓ સદર, પૃ. ૧૮), પરંતુ આ વાચનમાં દોષ રહેલો જણાય છે. રૅપ્સન અને સ્પૂડસે આ વર્ષ ૧૨૨ છે એમ સૂચવ્યું છે (*Catalogue*, para 102 અને *EI*, Vol. X, No. 962 અનુક્રમે). આથી આ લેખમાં જણાવેલો રાજ્ય મહાક્ષત્રપ સ્વામી દુદસેન તે ગદાના લેખમાં જણાવેલ રાજ્ય મહાક્ષત્રપ

સ્વામી રુદ્રદામાનો પૌત્ર તથા રાજ મહાક્ષત્રપ સ્વામી રુદ્રસિંહનો પુત્ર રાજ મહાક્ષત્રપ સ્વામી રુદ્રસેન અર્થાત્ રુદ્રસેન ૧ હો. હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

૫૩. મૂળવાસરનો લેખ (જુઓ, આ. ૧, નં. ૧૧) અને ગઢાનો લેખ (એન, નં. ૮).

૫૪. Chhabra Shastri, *EI*, Vol. XXVIII, pp. 174 f.

૫૫. વધુ વિગતો માટે જુઓ “કથિક : રાજઓ અને સંવત” એ વિશે આ લેખકનો લેખ : *Vidya*, Vol. XI, No. 1, pp. 103 ff.

૫૬. આ લેખમાં જયદામા સિવાય રુદ્રસેનના ત્રણેય પૂર્વજોને આ વધારાનું બિરુદ આપેલું જણાય છે. જયદામા મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામેલો, તેથી એના નામ આગળ આ બિરુદ નથી. આથી દ્વિતિય થાય કે મદ્રમુલ બિરુદ માત્ર પુરોગામીઓ માટે અને પુરોગામીઓમાં માત્ર મહાક્ષત્રપો માટે જ પ્રયોજાયું છે.

૫૭. *AR. ASI*, 1913-14, p. 136

૫૮. *VGA*, p. 51 તેમજ *EI*, Vol. XX, p. 37

૫૯. *CHI*, Vol. II, p. 287. એમ પણ સંભવ કે એનો પતિ વૈશાલીનો સ્થાનિક રાજ હોય અને ત્યાં જાણીતો હોય તેથી એનું નામ અધ્યાહુત રાખેલું હોય અને ક્ષત્રપોના પિતૃકુલનો સગૌરવ હલ્લેખ કર્યો હોય. દા.ત. સાતવાહન રાજ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડ્રમાવિની પત્ની પિતૃકુલનો સગૌરવ નિર્દેશ કરે છે (*Id*, Vol. XII, p. 273).

૬૦. *Bulletin of Prince of Wales Museum*, No. 3-4, p. 57

૬૧. *VGA*, p. 52; *PIHC*, 1940, p. 100

૬૨. *AR. ASI*, 1913-14, p. 32. પરંતુ રાજકોટ મ્યુઝિયમના સંગ્રહમાં સંવદામાનો સૂચિત સિકો હાલ ઉપલબ્ધ નહિ હોવાની ખાતરી આ લેખકને છે, આથી તેમજ એના પુરોગામી-અનુગામીના સિકાઓથી પણ આ સ્વીકાર્ય નથી.

૬૩. *PWM Bulletin*, No. 3-4, p. 57

૬૪. વર્ષ ૧૫૮ પછી એણે વધુ સમય રાજ્ય નહિ કર્યું હોય એમ જણાવી રૅસન નેધે છે કે વર્ષ ૧૫૮ થી ૧૬૧ના ગાળામાં આબીર રાજ ઈશ્વરદત્ત ક્ષત્રપો પાસેથી રાજ્ય છીનવી લીધું હતો (*Catalogue*, para 105). પરંતુ આ સૂચન સ્વીકાર્ય બનતું નથી (જુઓ “સ્વાધ્યાય”, વર્ષ ૫, પૃ. ૧૦૬ થી).

૬૫. *PWM Bulletin*, *op. cit.* અહીં તેઓ વોટસન મ્યુઝિયમમાંના વર્ષ ૧૪૯ ના સિકોનો આધાર પણ લે છે, પરંતુ આધાર દોષિત છે (જુઓ પાદનોંધ ૬૨).

૬૬. *AR. ASI*, 1913-14, p. 245; *JNSI*, Vol. XVII, part 1, p. 95

૧૭. આ સિક્કો પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં છે. ત્યાંના નોંધાયેલો નંબર ૧૫૪૨૯ છે.

૧૮. વર્ષ ૧૬૦ ના એના બે બાઈઓ યશોદામા અને વિજયસેનના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળ્યા છે. જુઓ પ્રિવેમ્યુ કૅટેલોગ, નં. ૨૨૪૬૫ અને ૧૫૨૪૮ અનુક્રમે.

૧૯. આ સંદર્ભમાં અળતેકર નોંધે છે કે પિતા-પુત્રોના બે વર્ષના ફાંકા ગાળામાં થયેલા અકાળ અવસાનથી રાજકારણમાં કોઈ કટોકટી જાણી થઈ હોવી જોઈએ, પણ એ વિશે કોઈ નિશ્ચિત કારણ આપી શકાય નહિ. જોકે રાજ્યવારસો તો એમના સ્વીકારેલા ક્રમે જ પ્રાપ્ત થાય છે. વળી આ સમયે એવી કોઈ ખાલ સત્તા પણ ન હતી કે જેણે રાજ-રાજ્યમાં કોઈ મુશ્કેલી સર્જી હોય (VGA, pp. 55-54); જોકે આ બધા બતાવેા કુદરતી રીતે જ બન્યા હોય એ સાવ અસંભવિત નથી, તેથી કોઈ અટકળને સ્થાન નથી.

૨૦. એના પ્રત્યેક વર્ષના સારી સ્થિતિમાં સચવાયેલા સિક્કા મળે છે, તેથી રૅસન નોંધે છે કે આ ક્ષત્રપકુળમાં આ રાજના સિક્કાઓની શ્રેણી એની મિતિ, પ્રકાર, કોતરણી વગેરેમાં ખૂબ જ સારી છે. આ પછી આ બાબતોમાં પડતી જણાય છે (Catalogue, para 113).

૨૧. એના વર્ષ ૧૬૨ અને ૧૦૩ ના સિક્કાઓ મળ્યા નથી. એના કુપલબ્ધ સિક્કા-ઓતું સાંખ્યાપ્રમાણ ઘણું મોટું છે. કૅટેલાક સમયનિર્દેશ વિનાના સિક્કાઓ પણ છે, તો કૅટેલાકની કોતરણી સારી નથી.

૨૨. વિજયસેનના રાજ્યના આરંભથી (અર્થાત્ રાક વર્ષ ૧૬૧થી) દુદસેન ૨ બના અંતભાગ (અર્થાત્ રાક વર્ષ ૧૬૦) સુધી 'ક્ષત્રપ' તરીકેના એકેય સિક્કો આજ સુધી પ્રાપ્ત થયેા નથી. આમ લગભગ ત્રીસ વર્ષના લાંબા ગાળા દરમ્યાન ક્ષત્રપ રાજ્યએના સિક્કા મળતા નથી.

૨૩. ગિ. વ. આચાર્ય જૂનાગઢની સ્ટેટ ટ્રેઝરીમાંથી વિશ્વસિંહના એક સિક્કા પર વર્ષ ૨૧૧ તું વાચન કર્યું છે (JRASB, Vol. III, No. 2, pp. 97-98); પરંતુ એમનું આ વાચન સ્વીકાર્ય જણાતું નથી, કેમકે એના અનુજ ભર્તૃદામાના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે સિક્કા વર્ષ ૨૦૪ થી મળે છે. રૅસન પણ વિશ્વસિંહના શાસનકાળને લગભગ વર્ષ ૨૧૧ સુધી લખાવે છે (op. cit., para 116), એમનું આ વિધાન પણ હવે નિર્દિષ્ટ કારણને લીધે અસ્વીકાર્ય બને છે.

૨૪. જી. એન. એનજી (CHI, Vol. II, p. 291) અને અળતેકર (VGA, pp. 56-57) આ સંદર્ભમાં સાસાની આક્રમણનો ઉલ્લેખ કરે છે. સાસાની રાજ વરહૂન ૨ જો (ઈ. સ. ૨૭૬થી ૨૬૩) ઈ. સ. ૨૮૪માં સિંધ અને રાકસ્તાન છતી થે છે અને આ જિતાયેલા પ્રદેશ હવે એ એના બાઈ વરહૂન ૩ બને "શકાન શાહ"ના બિરુદ સાથે ગવર્નર તરીકે નીમે છે; જોકે અળતેકરના મતે સાસાની સમ્રાટનું ભારત પરતું આ આક્રમણ અને સિંધની છત્ત પાશ્વરી ક્ષત્રપોના બાવિને સીધી રીતે અસર કરતાં નથી, કેમકે એમના આક્રમણ પૂર્વે સંભવતઃ ક્ષત્રપોએ કદાચ સિંધ હવરનો કાચુ ગુમાવેા હોવા જોઈએ.

પરંતુ આ મંતવ્યો સાથે સહમત થવા પૂરતા પુરાવાના અભાવે, એને શ્રદ્ધેય ગણવા મુશ્કેલ છે. વળી સિંધ પ્રદેશ ઉપર પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સત્તા ક્યારેય હતી નહિ.

૭૫. પ્રાયઃ આભીર રાજા ઈશ્વરદત્તનો ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો અમલ આ ગાળાના અંતભાગ દરમ્યાન થયો હોવા સંભવ છે (જુઓ “સ્વાધ્યાય”, પૃ. ૫, અંક ૧, પૃ. ૧૦૬-૧૧૦).

૭૬. *Catalogue, para, 119.* જો એ ભર્તુદામાનો ભાઈ હોય તો ક્ષત્રપકુળના રાજગાદીના સંભવિત ક્રમ મુજબ સ્વામી જીવદામાને ક્ષત્રપપદ મળવું જોઈએ, પણ સિકાઓના આધારે કહી શકીએ કે ક્ષત્રપપદ તો ભર્તુદામાના પુત્ર વિશ્વસેન અને એ પછી સ્વામી જીવદામાના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જીને મળ્યું હતું, એટલે રૈસનનું સૂચન સ્વીકાર્ય જનતું નથી.

૭૭. *JRAS, 1890, p. 660*

૭૮. એક શાસકની પ્રથાને કારણે આમ હોવા સંભવ છે (જુઓ અગાઉ પૃ. ૭૬ અને ૮૪).

૭૯. અહીં એક એવું સૂચન ત્રાયચૌધરી કરે છે કે આ વખતે (શક વર્ષ ૨૫૪ અને ૨૭૦) સાસાની રાજ્યોએ આક્રમણ કર્યું હોવું સંભવે (*PHAI, p. 428*). અળતેકર સાસાની આક્રમણનું આ સૂચન સ્વીકારતા નથી. તેઓ વધુમાં કહે છે કે આ ગાળા દરમ્યાન (ઈ. સ. ૩૩૨ થી ૩૪૮) તો સાસાની રાજા શાપુર ૨ જીને ઈ. સ. ૩૩૭-૩૮ માં શમ સાથેના યુદ્ધમાં સંડોવાવું પડ્યું હતું. વળી ગુજરાત કે સૌરાષ્ટ્રમાંથી સાસાની રાજાઓના સિકા મળ્યા નથી. રુદ્રસિંહ કે યશોદામાના સિકા પર સાસાની અસર જણાતી નથી (*VGA, p. 58*). અળતેકરના મતે આ આક્રમણ વાકાટક રાજ્યોનું હોવું જોઈએ. વાકાટક વંશમાં પ્રવરસેન ૧ લો એક જ એવો રાજવી હતો, જેણે ‘સમ્રાટ’ બિરુદ ધારણ કર્યું હતું અને વિજયોની યાદમાં ચાર અશ્વમેધ યજ્ઞો પણ કર્યા હતા. વળી એના પિતા વિશ્વશક્તિએ માળવામાંથી ક્ષત્રપોને હાંકી કાઢ્યા હતા એટલે એણે પણ પશ્ચિમમાં પોતાની સત્તા વિસ્તારવા પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપ રાજા ભર્તુદામાને હરાવવામાં ક્ષત્રપ રાજા રુદ્રસિંહ ૨ જીને મદદ કરી હોવી સંભવે, નહિ તો રુદ્રસિંહ અને યશોદામા માત્ર ક્ષત્રપપદ ધારણ કરી સંતોષ માને એ માની શકાતું નથી (એજન પૃ. ૫૮-૫૯). અળતેકરના આ સૂચનના સંદર્ભમાં જણાવવાનું કે આ સમય દરમ્યાન એક જ શાસકની પ્રથા પ્રચલિત હોઈ ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ પદનો પ્રશ્ન ઉપરિચિત થતો નથી અને તેથી એમનું સૂચન સ્વીકાર્ય જનતું નથી.

૮૦. સાદન કુળના શરૂઆતના ચારેક રાજાઓનાં નામોની આગળ અને ત્યારપછીના કુળના એક રાજાના નામની પૂર્વે ‘સ્વામિન્’ બિરુદ જોવા મળે છે.

૮૧. જુઓ અગાઉ પૃ. ૧૪૭-૪૮.

૮૨. અળતેકર એવું સૂચવે છે કે ઈ. સ. ૩૩૫ માં વાકાટક નરૈશ પ્રવરસેન ૧ લાની સત્તા નબળી પડતાં રુદ્રદામા ૨ જી એના પુત્રને હરાવી ‘મહાક્ષત્રપ’ બન્યો હોવા જોઈએ (*VGA, p. 61*); પરંતુ વાકાટકોની ગુજરાત ઉપર સત્તા હોવાના અપેક્ષિત પુરાવાઓ પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાંસુધી આ મંતવ્ય સ્વીકારાય નહિ.

૮૩. આ પછી 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળતા જ નથી, પરંતુ કલકત્તાના ઇન્ડિયન મ્યુઝિયમમાંના એક ક્ષત્રપ-સિક્કા ઉપર બી. એન. મુખરજીએ વર્ષ ૨૭૦ વાંચ્યું છે (JNSI, Vol. XXVI, pp. 233 f.; plate 4, No. 3); છતાં એમણે આપેલો સિક્કોને ફેટોગ્રાફ સ્પષ્ટ ન હોઈ આ વિશે કરી નિશ્ચિત અભિપ્રાય આપવાનું શક્ય નથી.

૮૪. સંભવ છે કે આ પાંચ વર્ષના આગા દરમિયાન કોઈ રાજપ્રીય કટોકટી થઈ હોય. બચસ્વાલના સૂચન મુજબ ગુપ્ત રાજવી સમુદાયને ક્ષત્રપપ્રદેશ ઉપર આક્રમણ કર્યું હોય, પણ એની અલ્હાબાદ પ્રશસ્તિમાં ચડાઈઓનું વર્ણન છે, તેમાં ક્ષત્રપો ઉપરની ચડાઈને ઉલ્લેખ નથી (VGA, pp. 61 f.). વળી અહીં એ પણ નોંધવું જોઈએ કે આ લેખ મરણોત્તર છે.

બીજું એક સૂચન છે કે સમકાલીન સાસાની રાજ્ય શાપુર ૨ બએ ઈ. સ. ૩૫૬-૫૭ (શક વર્ષ ૨૭૮-૭૯) માં પૂર્વમાં ચડાઈ કરી હોય. પંબળમાં કિદાર રાજને ઈ. સ. ૩૫૭ માં હરાવી એ સૌરાષ્ટ્ર ઉપર ચડાઈ લઈ આગ્યો હોય અને એણે રુદ્રસેન ૩ બના અમલને કામચલાઉ અંત આણ્યો હોય, પરંતુ સૌરાષ્ટ્રમાંથી સાસાની સિક્કા મળ્યા ન હોઈ આ સંભવ સ્વીકાર્ય બનતો નથી (op. cit., p. 62). ત્રીજું એક સૂચન છે કે અલ્હાબાદ-પ્રશસ્તિમાં નિર્દિષ્ટ આર્યાવર્તને રાજ્ય રુદ્રદેવ એ કાં તો રુદ્રદામા ૨ બે કે રુદ્રસેન ૩ બે હોય (Sircar, PIHC, Vol. VII, p. 78); પરંતુ આ બધા સંભવો અપેક્ષિત પુરાવા ન મળે ત્યાંસુધી ઉપકારક નથી.

૮૫. જુઓ Rapson, op. cit., para 127.

૮૬. Ibid., para 128

૮૭. ગિ. વ. આચાર્યે સોનેપુર-નિધિમાંના બે સિક્કા રુદ્રસેન ૩ બના વર્ષ ૩૧૦ અને ૩૧૨ ના નોંધ્યા છે (Numismatic Supplement, No. XLII, p. 96); પરંતુ આ રાજ્ય રુદ્રસેન ૩ બે હોય એમ મનાતું નથી. પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તે આચાર્યનું આ વાચન સંદિગ્ધ હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું છે (Bharatiya Vidya, Vol. XVIII, p. 84, fn. 7).

૮૮. Rapson, op. cit., para 129

૮૯. મુંબઈના સદાશંકર શુક્લના અંગત સંગ્રહમાં આ સિક્કો છે (રસેશ જમીનદાર, 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સાલવારી', સ્વાધ્યાય, પુ. ૫, પૃ. ૪૬૮).

૯૦. Rasesh Jamindar, A note on an unnoticed Western Kshatrapa Coin, JNSI, Vol. XXX, pp. 198 ff.

૯૧. Rapson, op. cit., para 130; R. C. Majumdar (Ed.), The Classical Age, pp. 12, 49, 50; Smith, Early History of India, 1957, p. 309

૯૨. ઉદયગિરિના બે શિલાલેખો (Fleet, CII, Vol. III, p. 25 and 36) તેમજ સાંચીનો શિલાલેખ (Sircar, op. cit., pp. 273 f.). ઉદયગિરિના બે લેખોમાં

એક ચંદ્રગુપ્તના એક માંડલિક રાજાનો ગુપ્ત સંવત ૮૨ (ઈ. સ. ૪૦૧)નો દેવધર્મને લગતો છે અને બીજો ચંદ્રગુપ્ત સાથે વિજય માટે આવેલા એના સાંધિવિગ્રહક મંત્રી વીરસેનનો સમયનિર્દેશ વિનાનો છે. સાંધીનો લેખ આમ્રકાર્દવ નામના લશ્કરી અધિકારીનો ગુપ્ત સંવત ૯૩ (ઈ. સ. ૪૧૨) નો છે.

૯૩. Rapson, *op. cit.*, para 91. ચંદ્રગુપ્તના ચાંદીના સિક્કા પરનું વહેલામાં વહેણું જ્ઞાત વર્ષ ૯૦ (ઈ. સ. ૪૦૬) છે, એટલે એ રીતે એણે ગુજરાત ઉપર સત્તા સ્થાપી હોવાનું સ્પષ્ટ થતું નથી.

૯૪. અરિપુરે ચ પરકલત્રકામુકં કામિનીવેશગુપ્તચન્દ્રગુપ્તઃ શકપતિમશાતયત્ । Cowell and Thomas, હર્ષચરિત p. 194. આ એક અનુકાલીન સાધન હોઈ એની સપ્રમાણતા માટે અધિક પુરાવાની અપેક્ષા રહે. વળી ઉપલા વાક્યમાં અરિપુરને સ્થાને અલ્લિપુર એવાય પાઠ મળતો હોઈ, એમાં જણાવેલો શકપતિ એ બીજો કોઈ રાજા હોવાનું મનાય છે, જે હિમાચળ પ્રદેશના અલ્લિપુરમાં સત્તા ધરાવતો હતો.

૯૫. R. S. Tripathi, *HAI*, p. 251; Allen, *Cambridge Short History of India*, p. 23; Smith, *op. cit.*, p. 307

૯૬. કદાચ પાંચમી સદીના પહેલા દશકામાં સંભવે એવું આર. એસ. ત્રિપાઠી નોંધે છે (*op. cit.* p. 261).

૯૭. અનુક્રમે *AR. ASI*, 1813-14; p. 245; *Catalogue of the Museum of Archaeology at Sanchi*, pp. 61 ff. અને *Indian Archaeology— a review*, 1954-55, p. 63

૯૮. આ ત્રણેય નિધિઓમાં દુદસેન ૩ જાના સિક્કાઓ પરનું 'હેલ્લુ' વર્ષ ૨૭૩ (સરવાણિયા), ૨૭૨ (સાંધી) અને ૨૭૦ (ગોંદરમૌ) છે.

૯૯. *Bhartiya Vidya*, Vol. XVIII, No. 3-4, p. 84, fn. 7

૧૦૦. ગુપ્તકાલીન મુદ્રાણ, પૃ. ૩૦૪

૧૦૧. *JNSI*, Vol. XV, pp. 195 f.

૧૦૨. *Bhartiya Vidya*, Vol. XVIII, No. 3-4, p. 85

૧૦૩. *JBBRAS*, Vol. VI, pp. 55, 72

૧૦૪. P. L. Gupta, *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 82

૧૦૫. હ. ગં શાસ્ત્રી, મેઘુ, પૃ. ૫૫૧-૫૩

૧૦૬. ઉપરના નં. ૧૦૪ મુજબ. અહીં એમણે ૨૫ વર્ષનો ગણેો દર્શાવ્યો છે, પરંતુ હવે દુદસિંહ ૩ જાના સિક્કા પરનું વર્ષ ૩૨૦ છે એ અનુસાર એ ગણેો ૧૬ વર્ષનો રહે છે, એટલે આ લેખકે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તના અનુમાનનું સમર્થન કરી શ્રી શર્વાના શાસનઅમલને વધુ નિશ્ચિત કર્યો છે.

તા. ક. તાજેતરમાં કચ્છ જિલ્લાના હોલતપુર ગામેથી પથ્થરનો એક યજ્ઞલેખ મળી આવ્યો છે અને એ હાલ કચ્છ મ્યુઝિયમ ભૂજમાં સંગ્રહીત છે. આ અભિલેખ વિશે બેલેખો (એક લેખ ડૉ. ભગવાનસિંઘ સૂર્યવંશીનો છે અને એ “બુલેટિન ઓફ ધી મ્યુઝિયમ એન્ડ ઇક્યુર ગેલેરી”, વડોદરા, પુ. ૨૦, પૃ. ૬૮, ૧૯૬૮માં છપાયો છે; બીજો લેખ શ્રીમતી શોભના ગોખલેનો છે અને એ “જર્નલ ઓફ ધી ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ”, પુ. ૧૮, અંક ૩, પૃ. ૨૩૭, ૧૯૬૬, વડોદરામાં છપાયો છે.) તાજેતરમાં પ્રસિદ્ધ થયા છે. બંને વિદ્વાન લેખકો લેખનું સંપાદન કરતાં બિન બિન પાઠ સૂચવે છે. ડૉ. સૂર્યવંશી શક વર્ષ ૧૫૮ હોવાની અને એ સમયે ક્ષત્રપ રાજ પૃથિવીષેણ હોવાની અટકળ કરે છે, જ્યારે શ્રીમતી શોભના ગોખલે શક વર્ષ ૨૫૪ હોવાની અને રાજ પ્રિયસેન હોવાની અટકળ કરે છે.

આ લેખમાં સંવત્સરે શબ્દ સ્પષ્ટ છે, પરંતુ એની પછીનાં ચિહ્ન સ્પષ્ટ વંચાતાં નથી. બંને વિદ્વાનોનું એ અંગેનું વાચન સંદિગ્ધ છે. વળી એકમ, દશક અને શતકના સૂચન કરતા આંકડાઓ માટે ભેદીતી જગ્યા લેખમાં જણાતી નથી. શતક અને દશકના આંકડા અસ્પષ્ટ છે, જ્યારે એકમનો આંકડો જણાતો નથી; આથી આ લેખ શક વર્ષ ૧૫૮ કે ૨૫૪ માં કોતરાયો હોવાનો અભિપ્રાય આપવો મુશ્કેલ છે. પૃથિવીષેણનું રાજ્ય વર્ષ ૧૪૪ માં હતું; ૧૫૮ માં તે દામસેનનું રાજ્ય હતું; આથી એ વર્ષને પૃથિવીષેણ સાથે સાંકળવું અસ્થાને છે. વળી “પ્રિયસેન” નામનો કોઈ રાજ ઇતિહાસમાં જણાવા મળ્યો નથી. લેખની હાલત સારી ન હોવાથી કોઈ સ્પષ્ટ મંતવ્ય આપવું મુશ્કેલ છે.

પરિશિષ્ટ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કા

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાંદીના ગોળ સંખ્યાબંધ સિક્કાઓ એમનેા રાજકીય ઇતિહાસ જાણવા માટેનું એકમાત્ર મુખ્ય-મહત્ત્વનું સાધન છે, એટલે સ્વાભાવિક જ અહીં એની સઘળી યાજુઓ તપાસવી અને ચર્ચાવી આવશ્યક છે. ઉપરાંત આ રાજ્યોમાંથી કેટલાકના થોડા પ્રમાણમાં તાંબા, પોટન અને સીસાના સિક્કા પણ પ્રાપ્ત થયા છે. આમ તો ભારતીય જનસમૂહ વેદકાળથી સિક્કાઓના પરિચયમાં આવેલો હતો. ભારતીય-ગ્રીક રાજ્યોના વજન, આકાર, પદ્ધતિ વગેરેની દૃષ્ટિએ ઊંચી ગુણવત્તાવાળા સિક્કાઓ ક્ષત્રપો પૂર્વે પ્રચલિત હતા, જે મોટે અંશે વિદેશી પદ્ધતિના હતા, જ્યારે ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં દેશી અને વિદેશી ઉભય પદ્ધતિઓનું મિશ્રણ જોવા મળે છે, તેથી અને યીજી અનેક રીતે ભારતીય સિક્કાઓના ઇતિહાસમાં પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે.

તાંબાના સિક્કા

ભૂમક અને જ્યદામાના માત્ર તાંબાના જ સિક્કા પ્રાપ્ય છે. ભૂમકના સિક્કા ગોળ છે, જ્યદામાના ચોરસ. ઉપરાંત અન્ય કેટલાક રાજ્યોના ચાંદીના સિક્કાઓની સાથે સાથે તાંબાના પણ થોડાક સિક્કા મળ્યા છે : નહપાનના ગોળ, ચાષ્ટનના ચોરસ અને રુદ્રસેન ૩ જાના ચોરસ.^૧ કેટલાક ચોરસ સિક્કાઓ નામ અને સમયનિર્દેશ વિનાના મળ્યા છે, તેથી તેઓને ઓળખાવવા મુશ્કેલ છે; પરંતુ સિક્કા તૈયાર કરવાની પદ્ધતિ વગેરે પરથી એ સિક્કાઓ ક્ષત્રપોના હોવાનું અનુમાનાયું છે.

ચાંદીના સિક્કા

આ સિક્કાઓ સેંકડો અને હજારોની સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયા છે. ભૂમક અને જ્યદામા સિવાય પ્રત્યેક રાજ્યના ચાંદીના સિક્કા મળી આવ્યા છે.

પોટન અને સીસાના સિક્કા

રુદ્રસિંહ ૧ લો, જીવદામા, રુદ્રસેન ૧ લો, દામસેન^૨ અને વીરદામાના^૩ પોટન અને સીસાના સિક્કા મળ્યા છે. આમાં રુદ્રસિંહ ૧ લા અને જીવદામાના પોટનના સિક્કાઓ ઉપર સમયનિર્દેશ તેમજ લખાણુ યત્ને છે, બ્યારે રુદ્રસેન ૧ લા અને દામસેનના સિક્કા સમયનિર્દેશવાળા છે, પણ લેખવાળા નથી, પરંતુ સમયનિર્દેશ ઉપરથી એ સિક્કા આ રાગઓના શાસનકાળમાં આવતા હોઈ એમના હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. વીરદામાના સિક્કા પણ સમયનિર્દેશ અને લેખ-યુક્ત છે. આ ઉપરાંત લેખ અને મિતિ વિનાના કેટલાક સિક્કા મળ્યા છે, જે આ રાગઓના હોવાનું કલ્પાયું છે.^૪ યજ્ઞદામા ૨ જો, રુદ્રસેન ૩ જો અને રુદ્રસિંહ ૩ જના સમયનિર્દેશવાળા અને લખાણુ વિનાના સીસાના સિક્કાઓ મળે છે, પરંતુ સમયનિર્દેશ ઉપરથી આ સિક્કાઓ એમના હોવાનું સૂચવાયું છે.^૫

અગ્રભાગ

તાંબાના સિક્કા

ભૂમકના સિક્કા(પટ્ટ ૧૫, આકૃતિ ૭૨)ના અગ્રભાગ ઉપર ડાબી બાજુ ઉપલી તરફ ફળવાળા તીરનું અને જમણી બાજુએ વજ્રનું ચિહ્ન છે; વચ્ચેના ભાગમાં ચક્ર છે અને કિનારની સમાંતરે ખરોટી લિપિ અને પ્રાકૃત ભાષામાં અિરુદ સાથે કેવળ રાગનું નામ કેતરેલું છે. નહપાનના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર ડાબી બાજુએ વજ્ર અને જમણી બાજુએ નીચલી તરફ ફળવાળું તીર અને સંભવતઃ ખાલી(કે ખરોટી)માં રાગનું નામ છે. ચાણકના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ ઊભેલો અશ્વ છે અને ઉપરના ભાગમાં ગ્રીક લિપિ અને ભાષામાં લેખ છે. જ્યદામાના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ (કે નંદી) અને પરશુયુક્ત ત્રિશૂળ છે તેમજ ગ્રીક લેખ અને ટપકાંની હાર છે; એના બીજા પ્રકારના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ હાથી છે. રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ છે.

આમ તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર તીર, વજ્ર, ચક્ર, પરશુયુક્ત ત્રિશૂળ, વૃષભ, અશ્વ અને હાથીનાં^૬ પ્રતીકો છે. પ્રથમ ત્રણ ચિહ્નોથી ખાસ કંઈ સૂચિત થતું નથી. ત્રિશૂળ અને વૃષભ શિવધર્મનું સૂચન કરે છે. ત્રિશૂળ સાથેના પરશુથી ભાગવત સંપ્રદાયનું પણ સૂચન મળે છે. અશ્વ અને ગજનાં પ્રતીકો,

સંભવ છે કે, રાગની વાહન-સંપત્તિ કે દંડશક્તિ કે ઐશ્વર્ય સૂચવતાં હોય. ગજ એ ઈંદ્ર, લક્ષ્મી અને કુબેરનું વાહન પણ હોઈ શકે.

ચાંદીના સિક્કા

પ્રત્યેક રાગના ચાંદીના સિક્કા મળતા હોઈ અહીં વ્યક્તિગત અર્થાને સ્થાને એનાં સામાન્ય લક્ષણોની ચર્ચા કરી છે. સૌથી મહત્ત્વનું અને આકર્ષક ચિહ્ન છે રાગની દક્ષિણાભિમુખ મુખાકૃતિ.^૭ સિક્કાનો ઘણો ભાગ આ આકૃતિ રોકે છે. આ આકૃતિ સૌ પ્રથમ નહાપાનના સિક્કા (પદ ૧૫, આકૃતિ ૭૩) ઉપર જોવા મળે છે, જે પ્રથા પછી છેક સુધી ચાલુ રહે છે (પદ ૧૫, આકૃતિ ૭૪).

ભારતના દેશી રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર સિક્કા પડાવનાર રાગની મુખાકૃતિ આપવાની પદ્ધતિ અપવાદ સિવાય^૮ ક્ષત્રપકાલ પૂર્વે જોવા મળતી નથી. રેપ્સન આ પ્રધાને સ્પષ્ટતઃ ગ્રીક અસરયુક્ત ગણાવે છે.^૯ સિક્કા ઉપર છવિત રાગનું મુખ આપવાની પ્રથા અપનાવનાર સૌ પ્રથમ ગ્રીક રાગ સિકંદર હતો.^{૧૦} એણે જ્યારે ભારતના વાયવ્ય પ્રાંત ઉપર આક્રમણ કર્યું ત્યારે ભારતીય રાગ સંભૂતિએ એને શિરચ્છાલુધારી મુખાકૃતિવાળા ચાંદીના સિક્કા ભેટ આપેલા.^{૧૧} ભારતમાં આવનાર સૌ પ્રથમ ગ્રીક રાગ સિકંદર હતો તો પછી એના આગમન સમયે સંભૂતિએ એને આપેલા સિક્કા ઉપર ગ્રીક સિક્કાની અસર ક્યાંથી સંભવે ? ગ્રીકો પૂર્વે આ પ્રાંત ઉપર ઈરાની હકૂમત હતી અને ઈરાની સિલ્વેસ સિક્કા અહીં ભારતીય હાથે તૈયાર થતા હતા, જેના અગ્રભાગ ઉપર રાગની મુખાકૃતિ હતી.^{૧૨} આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે સંભૂતિના સિક્કા ઉપર ઈરાની સિલ્વેસ સિક્કાની અસર હોય. ક્ષત્રપો શકોના વંશજો હતા અને ઈરાનથી આવેલા હોવાનું મનાય છે તેથી એમના સિક્કા ઉપર આ પ્રથમ સંભવતઃ ઈરાનની અસર દર્શાવતા હોવાનું સૂચવાય.^{૧૩}

ભારતીય-ગ્રીક રાગઓના કેટલાક સિક્કાઓના અગ્રભાગ ઉપર રાગની મુખાકૃતિ અને મોનોગ્રામ જોવા મળે છે. અપવાદ સિવાય એમના બધા જ સિક્કા ગોળા અને અર્ધદ્રમ્મ જેવા હતા તેમજ ઈરાની કે ભારતીય હાથે તૈયાર થતા હતા. શક-પહલવ રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર થ્રેસવાર રાગની આકૃતિ હોય છે. કુષાણ વંશના પહેલા બે રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર મુખાકૃતિ જોવા મળે છે,^{૧૫} જ્યારે કણિષ્ક અને એના અનુગામી રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર રાગની મુખાકૃતિને સ્થાને કાં તો રાગની પૂરા કદની ઝભી આકૃતિ કાં તો પત્તાડીયુક્ત આકૃતિ હોય છે.

આમ ક્ષત્રયો પૂર્વેના આ ત્રણેય રાજવંશોના સિક્કાઓ તપાસતાં ક્ષત્રય સિક્કાઓ ઉપર કોની કેટલી અસર હતી એ સ્પષ્ટતાથી કહેવું કઠિન છે.

રાગની મુખાકૃતિને ફરતે સિક્કાની કિનારને સમાંતર શાલા આપતાં ટપકાંની હાર છે. હાર અને મુખાકૃતિની વચ્ચે તુલાકારે ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લખાણ છે. આ લખાણના આરંભ અને અંતની વચ્ચે બ્રાહ્મી આંકડામાં વર્ષસૂચક સંખ્યા હોય છે, આરંભના થોડા રાગ્યોના સિક્કા સિવાય. સ્વામી સિંહસેન અને સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જાના સિક્કા ઉપર મિતિની પૂર્વે વર્ષે એવું બ્રાહ્મીમાં લખેલું સ્પષ્ટતઃ જોવા મળે છે. ૧૬

પોટન અને સીસાના સિક્કા

પોટનના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ ઊભેલો વૃષભ અને વૃષભની ઉપર વર્ષ તેમજ ગ્રીક-રોમન લેખ હોય છે. આ પ્રકારના સિક્કાઓ જવદામા, રુદ્રસિંહ ૧ લો અને વીરદામાના છે. રુદ્રસેન ૧ લો અને દામસેનના સિક્કાઓ ઉપર દક્ષિણાભિમુખ ઊભેલો હાથી છે અને ડાબેજમણે સૂર્ય-ચંદ્રનાં ચિહ્નો અંકિત થયેલાં છે. સિક્કાની કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

સીસાના ચોરસ સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

પૃષ્ઠભાગ

તાંબાના સિક્કા

જૂમકના કેટલાક સિક્કા (પટ્ટ ૧૫, આકૃતિ ૭૨) ઉપર ડાબે દક્ષિણાભિમુખ સિંહની આકૃતિ છે અને જમણે ચક્રની આકૃતિવાળા સ્તંભશીર્ષનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે. સંભવતઃ બ્રાહ્મી લેખ છે. એના કેટલાક સિક્કા ઉપર આ જ ચિહ્નો ડાબેજમણેને ખદસે જમણેડાબે જોવા મળે છે. નહપાનના સિક્કા ઉપર વેદિકા અને વેદિકાની મધ્યમાં મોટા પાનવાળું વૃક્ષ છે. ચાણનના સિક્કાઓ પર પ્રથમ વાર જ ત્રિકૂટ પર્વતની આકૃતિ જોવા મળે છે. પર્વતની ઉપલી ટોચની ઉપર અને ડાબે ચંદ્રનું એકેક અને જમણે સૂર્યનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે. બ્રાહ્મીમાં લેખ છે. જ્યદામાના કેટલાક ચોરસ સિક્કા ઉપર જ શિખરવાળા પર્વતનું ચિહ્ન છે. ૧૭ ઉપલા શિખરની ટોચે અને ડાબે એકેક ચંદ્રનું અને જમણે સૂર્યનું પ્રતીક છે. સિક્કાની કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. અહીં પહેલી જ વાર શુદ્ધ બ્રાહ્મીમાં

સ્પષ્ટ લેખ જોવા મળે છે : રાજા ક્ષત્રપસ સ્વામિજયદામસ. એના કેટલાક સિક્કા ઉપર ઉબ્બન-પ્રતીક આંકેલું જણાય છે. એના સમપરિવેશ અને લેખ વિનાના સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો ઉપરાંત સૌ પ્રથમ વાર જ નદીનું^{૧૮} સૂચન કરતી વાંકીચૂકી રેખા પર્વતની નીચે અંકિત થયેલી છે. હુદસેન ૩ ગતા સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, એની નીચે નદી, સૂર્ય અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

ચાંદીના સિક્કા

મધ્યમાં ત્રિકૂટ પર્વતનું આકર્ષક પ્રતીક અંકિત છે. એના ઉપલા શિખરની ઠોચે એક ચંદ્રનું અને પર્વતની સમાંતર ડાબી બાજુએ બીજા ચંદ્રનું તેમજ જમણી બાજુએ સૂર્યનું ચિહ્ન છે. એની નીચે સર્પાકાર રેખા છે, જે નદી હોવાનો સંભવ વિશેષ છે. આ બધાં ચિહ્નોની જતાકારે સિક્કા પડાવનાર રાગનું ચિરુદ સાથેનું નામ તેમજ એના પિતાનું સચિરુદ નામ બ્રાહ્મીમાં કાતરેલું છે (પદ ૩, આ. ૫). લખાણની ફરતે કિનારની સમાંતર ટપકાંની હાર છે (પદ ૧૫, આ. ૭૪).

ચાંદીના સિક્કાના પૃથ્થભાગ ઉપરનાં ચિહ્નો ચાપ્પનથી શરૂ થાય છે, જે તે પછીના બધા જ રાગઓના સિક્કા ઉપર એકસરખી રીતે જોવા મળે છે. ચાપ્પનના પુરોગામીઓમાંથી માત્ર નહપાનના જ ચાંદીના સિક્કા મળ્યા છે. એના આ સિક્કાઓ પર (ભૂમકના તાંગાના સિક્કાના અગ્રભાગ પરથી સૂચિત) ડાબે નીચલી તરફ ફળવાળું તીર અને જમણે વજ્રનું ચિહ્ન અંકિત છે; મધ્યમાં ચક્ર પણ છે; ખરોટી (પદ ૩, આકૃતિ ૪) અને બ્રાહ્મી લિપિમાં લખાણ છે (પદ ૧૫, આ. ૭૩).

પર્વતના પ્રતીકને રોસને ચૈત્ય તરીકે ઓળખાવેલું છે. આંધ્ર રાગઓના સિક્કા ઉપર સામાન્ય રીતે આ પ્રતીક યોગ્યપણે હોર્ષ ક્ષત્રપોએ પણ એમનું અનુકરણ કર્યું હોવાનો એમનો મત^{૧૯} ઠીક ઠીક સમય સુધી પ્રચલિત રહ્યો. પછી પહેલી જ વાર એલેક્ઝાંડર કર્નિંગહામ સૂચવ્યું કે આ ચિહ્ન મેરુ પર્વતનું છે.^{૨૦} એ બાદ ભગવાનરાલ ઇન્ડ્રજીએ^{૨૧} અને એમને અનુસરી દે. રા. ભાંડારકરે પણ આ સૂચન સ્વીકાર્યું, પણ મેરુ પર્વતના પ્રતીક તરીકે નહિ, માત્ર સામાન્ય અર્થમાં પર્વતના પ્રતીક તરીકે.^{૨૨} હવે તો એ પર્વતપ્રતીક તરીકે નિશ્ચિત થયું છે.

ભારતના પ્રાચીન કાર્યાપણ સિક્કાઓ પર આ પ્રકારનું ચિહ્ન અંકિત છે જ અને ત્યાં આ ચિહ્ન ઉપર કૂતરો અને મોર ઊભેલા દેખાય છે. જે એ ચૈત્ય હોય તો પછી કૂતરો કે મોર એના પર ક્યાંથી સંભવે ?^{૨૩} કૂતરા અને મોરને બૌદ્ધ ધર્મ સાથે કોઈ સંબંધ હોવાનું જાણમાં નથી. વિદેશના પ્રાચીન સમયના સિક્કાઓ^{૨૪}

કે ભારતમાંના ગ્રીક, શક, પહ્લવ અને કુપાણુ રાજાઓના સિક્કાઓ ઉપર પણ આ ચિહ્ન જોવા મળતું નથી. આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે આ ચિહ્નમાં કોઈ વિદેશી અસર જણાતી નથી.

ચંદ્રની આકૃતિ બીજાના ચંદ્ર જેવી સંભવે છે. પર્વતના ઉપલા શિખરની જમણી બાજુએ અંકિત થયેલું ચિહ્ન રોસનના મતે તારાઓનું ઝૂમખું છે, ૨૫ પરંતુ આરંભના ત્રણેક રાજાઓના સિક્કા પરના પ્રતીકના નિરીક્ષણથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ ચિહ્ન સૂર્યનું જ છે. ભારતમાં પ્રાચીન સમયથી ચંદ્ર અને સૂર્ય શાશ્વતતા સૂચવતાં પ્રતીકો તરીકે સવિશેષ પ્રયોગતા આવ્યા છે, એટલે અહીં પણ ચંદ્રની સાથે સૂર્યનું સ્થાન સ્પષ્ટ થાય છે. વળી પર્વત અને નદી પણ એવી રીતે પ્રકૃતિનાં શાશ્વત તત્ત્વો તરીકે સૂચવાયાં છે. ૨૬

ચાણના કેટલાક સિક્કા ઉપર માત્ર ચંદ્ર અને સૂર્યનાં ચિહ્નો છે તો કેટલાક ઉપર સાથે પર્વતનું પ્રતીક પણ છે. પર્વત વિનાનાં ચંદ્ર-સૂર્યનાં ચિહ્નોનું આલેખન વિશિષ્ટ મહત્ત્વ દર્શાવે તેવી રીતે વ્યક્ત થયેલાં છે. ૨૭ રુદ્રદામા ૧ લાથી પર્વતનું મહત્ત્વ વધેલું અને ચંદ્ર-સૂર્યનું ઘટેલું જોવા મળે છે. બીજો પણ એક ફેરફાર નોંધપાત્ર છે : સૂર્યના પ્રતીકમાં વચ્ચેનું બિંબ નાનું થતું જાય છે અને કિરણોના આલેખમાં રેખાઓને સ્થાને માત્ર ટપકાં (ક્યારેક ૭ તો ક્યારેક સાત) જ જોવા મળે છે. બિંબ અને ટપકાંનું કદ ક્રમશઃ સરખું થતું જાય છે. ચંદ્રનું ચિહ્ન પણ નાનું થતું જાય છે.

ચાણ, ૨૮ રુદ્રસિંહ ૧ લા, દામસેન અને દામગદશ્વી ૨ જનાર ૨૯ કેટલાક સિક્કાઓમાં ચંદ્ર-સૂર્ય સ્થાનફેર પામેલા જોવા મળે છે, અર્થાત્ ડાબી બાજુ સૂર્ય અને જમણી બાજુ ચંદ્ર. આથી કોઈ વિશિષ્ટ મહત્ત્વ સૂચવાતું નથી, સિવાય કે સિક્કા પાડનારની ભૂતનું એ પરિણામ હોય.

પોટન અને સીસાના સિક્કા

પોટનના સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, ટોચની ઉપર અને ડાબી બાજુ એકેકે ચંદ્ર અને જમણી બાજુ સૂર્યનાં પ્રતીકો ચાંદીના સિક્કાની જેમ આલેખાયેલાં છે. આલીમાં માત્ર રાગનું હોદ્દા સાથેનું નામ કોતરેલું છે. આવા સિક્કા છવ્વદામા, રુદ્રસિંહ ૧ લા અને વીરદામાના છે. સમયનિર્દેશ વિનાના પોટન સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ પ્રતીકો છે, પણ લેખ નથી. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. પોટનના બીજા પ્રકારના કેટલાક સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો છે અને વિશેષમાં

પર્વતની નીચે વર્ષ ક્રોનરેલું છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે, પરંતુ લેખ નથી. રુદ્રસેન ૧ લા અને દામસેનના સમયના સિક્કા આ પ્રકારના છે.

સીસાના સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો, પર્વત નીચે વર્ષ અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે, પરંતુ લેખ નથી. યશોદામા ૨ જે, રુદ્રસેન ૩ જે અને રુદ્રસિંહ ૩ જના ચોરસ સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત. એની નીચે નદી અને એની નીચે વર્ષ જેવા મળે છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. રુદ્રસિંહ ૩ જના સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વતની ડાબીજમણી બાજુએ ચંદ્ર-સૂર્યનાં ચિહ્નો છે.^{૩૦}

ઈશ્વરદત્ત

આબીર રામ ઈશ્વરદત્તના સિક્કા ક્ષત્રપ-અનુદરણવાળા હોઈ તેમજ ક્ષત્રપ સિક્કાઓની સાથે ઉપલબ્ધ થયા હોઈ એના સિક્કાની ચર્ચા અહીં પ્રસ્તુત છે. એના માત્ર ચાંદીના ગોળ સિક્કા મળ્યા છે. અગ્રભાગ ઉપર દક્ષિણાભિમુખ મુખાકૃતિ છે અને એની પાછળ બ્રાહ્મી આંકડામાં વર્ષ ક્રોનરેલું છે. વૃત્તાકારે ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લેખ છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. પૃષ્ઠભાગ ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, એકેક ચંદ્ર, સૂર્ય, નદી તેમજ વૃત્તાકારે બ્રાહ્મીમાં હોદા સાથે માત્ર રામનું નામ અને વર્ષ સૂચવતો લેખ છે. ઈશ્વરદત્તના સિક્કાની વિશેષતા એ છે કે એણે આંકડા અને શબ્દો ઉભયમાં વર્ષનું સૂચન કર્યું છે.

ઉપસંહાર

ઉપર્યુક્ત વર્ણનથી દ્વિધિત થાય છે કે ક્ષત્રપ-સિક્કા પરના ગ્રીક-રોમન અક્ષરો, મુખાકૃતિ, આકાર, તોલ વગેરે બાબતમાં ગ્રીક અસર સૂચવાય છે, તો સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ભાષા, બ્રાહ્મી લિપિ તેમજ પર્વત, નદી, ચંદ્ર, સૂર્ય જેવાં શાશ્વતતા સૂચવતાં પ્રકૃતિનાં પ્રતીકો ભારતીય અસર સૂચવે છે.^{૩૧}

વર્ષ આપવાની અભિનવ પ્રથા

ક્ષત્રપોના ચાંદી, પોટન અને સીસાના સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ આપવાની વિશિષ્ટ અને અભિનવ પ્રથા સૌ પ્રથમ વાર જ જેવા મળે છે. બ્રાહ્મી આંકડા-ઓમાં વર્ષ સૂચવતી સંખ્યા આપવાની આ નિરાળી પદ્ધતિને લઈને એમની સળંગ સાલવારી તૈયાર કરવામાં સુગમતા થઈ છે. ક્ષત્રપો પૂર્વેના ભારતીય સિક્કાઓમાં કયાંય વર્ષ આપવાની પ્રથા મળતી જેવા મળતી નથી, એટલું જ

નહિ, પણ ક્ષત્રપો પછી જેમના ચાંદીના સિક્કાઓમાં ક્ષત્રપ સિક્કાનું અનુકરણ થયું છે તેવા ગુપ્ત રાજવીઓના સુવર્ણના સિક્કાઓ (જેમને ક્ષત્રપોના સમય-નિર્દેશવાળા સિક્કાઓનો પરિચય હોવા છતાં) વર્ષ વિનાના છે, એટલે ક્ષત્રપ સિક્કા પરના વર્ષનું મહત્ત્વ અનેકગણું વધી જાય છે.

ક્ષત્રપ-સિક્કાઓમાં વર્ષ આપવાની પ્રથા પહેલીવહેલી રુદ્રસિંહ ૧ લાના સિક્કા ઉપર જેવા મળે છે,^{૩૨} કેમકે એની અગાઉના રાજાઓના સિક્કાઓ વર્ષ વિનાના છે તેમજ એમના સિક્કાઓમાં ગ્રીક-રોમન લખાણના આરંભ અને અંતની વચ્ચેના ભાગમાં વર્ષ માટે ખાલી જગ્યા પણ દેખાતી નથી, આથી જેમ નહપાને સુખાકૃતિ આપવાની પ્રથા આરંભી, જેમ આગળને પર્વતાદિ ચિહ્નો આપવાની તેમજ હોદ્દા સાથે પિતાનું નામ આપવાની શરૂઆત કરી અને જેમ જ્યદામાએ માત્ર બાહ્યમાં જ લખાણ કોતરવાનો આરંભ કર્યો, તેમ રુદ્રસિંહે વર્ષ આપવાની પ્રથા શરૂ કરી જણાય છે.

બાહ્યલિકના અને ભારતના ગ્રીક રાજાઓના સિક્કા ઉપર વર્ષ સૂચવતા આંકડા જેવા મળતા નથી. ભારતમાં પ્રાચીન સિક્કાઓ પણ વર્ષ વિનાના જ મળ્યા છે, એટલું જ નહિ, એકાદ અપવાદ (ગુપ્તોના ચાંદીના સિક્કાઓ) સિવાય છેક મુસ્લિમ અમલ સુધી આ પ્રથા ભારતના કે ભારતમાંના કોઈ વિદેશી રાજવંશે કે રાજાએ અપનાવી હોવાનું જણાતું નથી, તો પછી ક્ષત્રપોએ વર્ષ આપવાની પ્રથાનું અનુકરણ કયાંથી કર્યું ?

પાર્થિયામાં ફાવત ૪ થા (ઇ.સ. પૂ. ૩૭થી) પછી સીલ્યુસિક સંવતમાં વર્ષ આપવાની પ્રથા સિક્કાઓ ઉપર શરૂ થયેલી જેવા મળે છે.^{૩૩} રોમમાં પહેલી-ખ્રીસ્ત સદીમાં ચાંદીના સિક્કાઓના પૃથ્થભાગ ઉપર ગ્રીક આંકડાઓમાં અને રાજ્યકાલનાં વર્ષોમાં વર્ષ આપેલું હોય તેવા સિક્કા જેવા મળે છે.^{૩૪} ઉભયમાંથી ક્ષત્રપોએ કોનું અનુકરણ કર્યું હશે એ સ્પષ્ટતઃ કહેવું મુશ્કેલ છે.

પરંતુ ધરિનમાંના શક અને પહ્લવ રાજાઓના સંબંધો જેતાં અને ધરિનમાંથી શકોને પહ્લવોના દબાણથી ભારત આવવું પડેલું એ ઐતિહાસિક વિગત ધ્યાનમાં લેતાં સંભવતઃ એવું અનુમાન કરી શકાય કે ક્ષત્રપોએ વર્ષ આપવાની પ્રથા પહ્લવો પાસેથી સ્વીકારી હોય.

સિક્કા પરનું લખાણ

રાજાના પોતાના નામની સાથે પિતાનું નામ આપવાની પ્રથા ક્ષત્રપ-સિક્કા-ઓની ખ્રીસ્ત મહત્ત્વની વિશેષતા છે. આ પ્રથાથી ક્ષત્રપ-રાજાઓની સજાગ વંશાવળી

તેવાર કરવામાં સુગમતા સાંપડી છે. પિતાનું નામ આપવાની આ પ્રણાલિકા એમણે કયાંથી અપનાવી હશે એ વિશે પણ સંદિગ્ધતા રહે છે. એશિયાના કોઈ પ્રાચીન દેશના કે રાજ્યના સિક્કા ઉપર આ પ્રથા જોવા મળતી નથી, આથી એવી અટકળ કરી શકાય કે ક્ષત્રપોએ અપનાવેલી આ પ્રથા પ્રાયઃ એમની મૌલિકતા સૂચવે છે. ૩૫

પૃથ્વીભાગ ઉપરનું લખાણ તત્કાલીન ભારતની પ્રચલિત લિપિઓ અને લાપાઓમાં લખાતું હતું. ભૂમક, નહપાન અને ચાણનના સિક્કાઓ પર ખરોટી (આકૃતિ ૪) અને બ્રાહ્મી એ બન્ને લિપિમાં લખાણ છે, જ્યારે જયદામાથી શરૂ કરી અંત સુધીના સઘળા રાજાઓના સિક્કાઓ ઉપર માત્ર બ્રાહ્મી લિપિમાં જ લખાણ કોતરેલું છે. ખરોટીમાંનું લખાણ પ્રાકૃતમાં છે, તે બ્રાહ્મીમાંનું પ્રાકૃત-સંસ્કૃત મિશ્ર લાપામાં (આકૃતિ ૫). શુદ્ધ સંસ્કૃત લખાણ કેવળ દામજદશ્રી ૧ લા અને સલદામાના સિક્કા ઉપર કોતરેલું છે. ૩૬ આશ્ચર્યની હકીકત તો એ છે કે રુદ્રદામા ૧ લાનો જૂનાગઢનો શૈલકેષ્ઠ શુદ્ધ સંસ્કૃત ગદ્યનો ઉત્તમ આદ્ય નમૂનો છે તોય એના સિક્કાઓ પરનું લખાણ પ્રાકૃત-મિશ્રિત સંસ્કૃતમાં છે.

આ લખાણની ખીજ પણ નોંધપાત્ર વિશેષતા છે. કેટલાક સિક્કાઓ પર પિતાનું નામ પછી વિભક્તિમાં (દા. ત. જયદામસ પુત્રસ) પ્રયોગયેલું જોવા મળે છે, તે કેટલાક ઉપર જયદામપુત્રસ એવો સમાસ પણ જોવા મળે છે. સામાન્ય રીતે રાજા પોતાના પુરોગામીનું નહિ, પણ પિતાનું નામ આપે છે, એ હકીકત ચાણન, રુદ્રસિંહ ૨ જ અને સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કા ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. અપવાદ ૩પે સ્વામી સિંહસેન પોતાને રુદ્રસેન ૩ જની બહેનના પુત્ર તરીકે ઓળખાવે છે. ભારતીય નામો અપનાવનાર ક્ષત્રપ-રાજાઓના નામની પૂર્વે શ્રી જેવો માનસૂચક પૂર્વગ જોવા મળતો નથી. અપવાદ ૩પે દામજદશ્રીમાં અત્યંત તરીકે પ્રયોગ્યો છે. અહીં એનો પ્રયોગ વિદેશી નામને ભારતીય બનાવવા માટે થયો હોવાનું કહી શકાય. ૩૭

પછી વિભક્તિનો પ્રયોગ એમના સિક્કા-લેખોમાં વારંવાર થયેલો છે. લગભગ પ્રત્યેક સિક્કા ઉપર પછી વિભક્તિનો સ (ક્યારેક સ્વ) પ્રત્યય એ વાર પ્રયોગ્યેલો જોવા મળે છે : એક વાર પિતાના નામ સાથે, ખીજ વાર રાજાના પોતાના નામ સાથે. પિતાના નામને લાગેલો સ પ્રત્યય પુત્રના સંબંધમાં સાર્થક પ્રયોગ્યો લાગે છે, પણ સિક્કા પઝાનનાર રાજાના નામને લાગેલો પછીનો પ્રત્યય શું સૂચવે છે ? અહીં એનો સંબંધ “ ના વર્ષ.....માં ” એમ વર્ષ સાથે છે કે

“.....નો સિક્કો” એ અર્થમાં છે એ વિચારવું રહ્યું. વર્ષ સાથે એનો સંબંધ ન હોય એમ લાગે છે, કેમકે શરૂઆતના રાજ્યોના સિક્કા ઉપર વર્ષસૂચક સંખ્યા આપવાની પ્રણાલિકા જોવા મળતી નથી. સંભવતઃ અહીં એનો “.....નો સિક્કો” એમ સ્વામિત્વ (માલિકી) સૂચવતો અર્થ વધારે ઉચિત લાગે છે. સંસ્કૃતમાં સામાન્યતઃ સ્વામિત્વસૂચક નામ હમેશાં પછીમાં જ આપવામાં આવતું. ૩૮

અગ્રભાગ ઉપર ગ્રીક અથવા ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લખાણ કોતરેલું જણાય છે. શરૂઆતના ત્રણેક રાજ્યોના સિક્કા પરનું લખાણ કંઈક અર્થવાળું જણાય છે, પણ રુદ્રદામા ૧ લાના શાસનકાળથી સિક્કાઓ પર લખાણ તો ચાલુ રહે છે, પરંતુ એ અર્થહીન અને માત્ર શોભા પૂરતું જ રહેલું જણાય છે.

ગ્રીક લખાણને ઉકેલવાના સૌ પ્રથમ પ્રયત્ન જર્મનીસ ન્યૂટને અને પાંડિત ભગવાનલાલે કરેલા, પણ એમને સફળતા સાંપડેલી નહિ. ૩૯ એ પછી રૅપ્સને લખાણને ઉકેલવાનો પ્રયત્ન કરતાં થોડી સફળતા મેળવી. એમણે નકપાનના સિક્કા ઉપરનો પ્રથમ ગ્રીક શબ્દ ઉકેલ્યો અને એ શબ્દ રાજો હોવાનું અને ગ્રીક ભાષાનો Basilios નહિ હોવાનું સૂચવી એ પ્રાકૃતનું ભાષાંતર નહિ, પણ લિપ્યાંતર છે, એમ પ્રતિપાદિત કર્યું. રૅપ્સને એ પણ સ્પષ્ટ કર્યું કે આ લખાણ શુદ્ધ ગ્રીકમાં માત્ર નકપાન અને ચાષ્ટનના સિક્કાઓ ઉપર છે, એ પછી તો ગ્રીક-રોમન લખાણ જોવા મળે છે. ૪૦ ત્યાર પછી સારી સફળતા સાંપડી એચ. આર. સ્કોટને જોગલ્લથંબીમાંથી પ્રાપ્ત નકપાનના અસંખ્ય સિક્કાઓને લીધે. ગ્રીક લખાણ એ પ્રાકૃતનું લિપ્યાંતર છે એવા રૅપ્સનના મતન્યને સ્કોટની સફળતાથી અનુમોદન મળ્યું. એમણે વચલો શબ્દ છહરતસ છે એમ ઉકેલી બતાવ્યું. સ્કોટના વાચન મુજબ લેખનું સામાન્ય સ્વરૂપ આમ છે : ૪૧

PANNIO

રાજો

IAHAPATAΣ

છહરતસ

NAHA Π ANAΣ

નહપનસ

આલેખનશૈલી

જે જમાનામાં સિક્કાશાસ્ત્રનું અદ્ય ખેડાણ થયું હતું ત્યારે સિક્કાઓ ઉપર સુંદર રીતે ઉપસાવેલી અને મુખ ઉપરની પ્રત્યેક રેખાને સ્પષ્ટ રીતે વ્યક્ત કરતી રાજની મુખાકૃતિનું આલેખન કળાંતી દૃષ્ટિએ સાચે જ આકર્ષક અને મનોહર છે. આ મુખાકૃતિ એકપાર્શ્વ (profile) ચિત્ર જેવી છે, છતાંય સુરેખ અને

સ્પષ્ટ છે, એ નોંધવું જોઈએ. રાજના વાંકોડિયા અને લાંબા વાળ પણ સુંદર રીતે આવેખાયેલા છે. માથા ઉપર લશ્કરી સૈનિકના ટોપ જેવું કથુંક પરિધાન કરેલું છે. આંકડા વાળેલી મૂઠાં સરસ રીતે વ્યક્ત થઈ છે. કંઠના ભાગ ઉપર રૂપાંકનયુક્ત સાંકડી પટી જેવું કંઈક છે, જે કદાચ ઈરાની ઢાળના લાંબા કોટનો કોલર હોવો સંભવે. કાનમાં કુંડળ પણ શોભી રહ્યાં છે. મુખાકૃતિનું આખું આલેખન તથા જ સિક્કાઓમાં લગભગ એકસરખી શૈલીમાં થયેલું જણાય છે. આમ સમગ્રતયા આલેખનશૈલી વિકસિત કારીગરીનું સૂચન કરે છે.

સિક્કાનું નામ : કાર્ષાપણ

નહપાતના સમયના નાસિક ગુફાના બે લેખોમાં એના જમાઈ ઉપવદાતે આવેલા દાનના સંદર્ભથી કેટલોક પ્રકાશ પ્રાપ્ત થાય છે. એમાં કાઠાવણ (કાર્ષાવણ) શબ્દ ત્રણેક વાર ઉલ્લેખાયેલો છે, આથી એવું અનુમાની શકાય કે આ સિક્કાઓ (ખાસ કરીને ચાંદીના) કાર્ષાવણ નામે ઓળખાતા હશે. રૅસન આ સિક્કાઓને નિઃશંકપણે આ નામથી ઓળખાવે છે.^{૪૨}

સિક્કાના સંદર્ભમાં આ શબ્દ ભારતમાં પ્રાચીન સમયથી પ્રચોગ્યતો હતો. પાલિ ગ્રંથોમાં અને પાણિનિની અષ્ટાધ્યાયીમાં ચાંદીના સિક્કાને ‘કાર્ષાપણ’ કહ્યા છે.^{૪૩} કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં અનેક જગ્યાએ આ નામના સિક્કાઓનો ઉલ્લેખ આવે છે.^{૪૪} મનુસ્મૃતિ અને યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિમાં આ શબ્દ છે, પરંતુ મનુ કાર્ષાપણને તાંબાના સિક્કાના સંદર્ભમાં વાપરે છે. કાર્ષાવણસ્તુ વિજ્ઞેયસ્તામ્નિકઃ કાર્ષિકઃ (પળઃ).^{૪૫} અંગવિજ્ઞા નામક જૈન ગ્રંથમાં કાઠાવણનો ઉલ્લેખ છે.^{૪૬} આ બધા સંદર્ભોથી કહી શકાય કે ભારતમાં ઇસુ પૂર્વે સાતમી-છઠ્ઠી સદીથી આ શબ્દ પ્રચલિત હતો.

કર્ષ અને પળ એ બે શબ્દોથી બનેલો ‘કાર્ષાવણ’ છે. કર્ષ એક પ્રકારનું વજન છે, તેથી કર્ષના વજનનો સિક્કો તે કાર્ષાવણ.^{૪૭} કનિંગહમ કર્ષને કર્ષફલનું ઓજ ગણે છે.^{૪૮} વાયસ્પતિ વિમીતક(બહેડા)ના વૃક્ષનું ક્ષણ તે કર્ષ એવો ઉલ્લેખ કરે છે.^{૪૯}

નહપાતના સમયના ગુફાલેખોમાં કુશળમૂલે અને સુવર્ણ એવાં બે નામ પણ છે. ઉભય શબ્દોનો અર્થ સંદિગ્ધ જણાય છે. કુશળમૂલે શબ્દ રૅસનના મતે

શંકાસ્પદ છે. ૫૦ દે. ૨૧ ભાંડારકરના મતે આ શબ્દ નહપાનના ચાંદીના સિક્કા માટે વપરાયો છે અને નહપાને એના કુપાણ અધિપતિ રાજની યાદમાં આ નામ આપ્યું છે. ૫૧ એસ. કે. ચક્રવર્તી ભાંડારકરના એ મત સાથે સહમત થાય છે કે આ શબ્દ સિક્કાના સંદર્ભમાં વપરાયો છે, પરંતુ એ ચાંદીના સિક્કાનું નામ છે એવા ભાંડારકરના મતનું સાથે સહમત થતા નથી, કારણ કે મૂડી એક પ્રકારના સિક્કાના નામે ઉલ્લેખાયેલી હોય અને વ્યાજ ખીજ પ્રકારના નામે હોય એ શક્ય જણાતું નથી. કુશળમૂલ શબ્દમાં કુપાણોના સિક્કાઓનો અર્થ અભિપ્રેત છે એમ સ્વીકારી ચક્રવર્તી આ શબ્દ સોનાના સિક્કાના સંદર્ભમાં પ્રયોગ્યો છે એમ માને છે. સુવર્ણના ઉલ્લેખ તો કુપાણોના સોનાના સિક્કાના સંદર્ભમાં વપરાયેલો જણાય છે, કેમકે તેમાં ૧૫.૦૦૦ કર્ષાપણ = ૨,૦૦૦ સુવર્ણનો ગુણોત્તર આપેલો છે. ૫૨

ક્ષત્રપોના સિક્કાના નામકરણના અનુસંધાનમાં ખીજ પણ એકમે નિર્દેશ છે. વિનયપિટકની સમંતપ્રાસાદિકા ગ્રંથમાં માલવ અને સૌરાષ્ટ્રના ચાંદીના સિક્કાને રુદામક તરીકે ઓળખાવ્યા છે, જેનું વર્ણન જૂના કર્ષાપણથી ૩.૪ હતું. ૫૩ અન્ય ઔદ્ધ ગ્રંથોમાં પણ રુદામક, રુદામકાદિ, રુદામકાદીનિ જેવાં રૂપો જેવા મળે છે. સારસ્વતીપત્નીમાં રુદામેજળ ઉપાદિતો એવી વ્યાખ્યા પણ રુદામકની આપી છે. ૫૪ વળી અંગવિજ્ઞામાં કાહાવળની સાથે લક્ષ્મણ (ક્ષત્રપક) એવું પણ એક નામ છે. ૫૫

ઉપર્યુક્ત ચર્ચાથી આ સિક્કાઓના નામ વિશે સ્પષ્ટતાથી કહેવું મુશ્કેલ છે, પરંતુ આભિલેખિક પુરાવાઓને વધારે શ્રદ્ધેય માની વિચારીએ તો નહપાનના શિલાલેખોમાં જેનો ત્રણેક વાર નિર્દેશ છે તે કાહાવળ (કાર્ષાવળ) શબ્દ ક્ષત્રપ-રાજાઓના સિક્કાનું નામ હોવાનો સંભવ વધારે ઉચિત લાગે છે. અંગવિજ્ઞામાંનો કાહાવળનો સાહિત્યક નિર્દેશ આનું સમર્થન કરે છે.

વજન, આકાર, કદ

રોમન કહે છે કે નહપાનના ચાંદીના સિક્કા ભારતમાંના ગ્રીક રાજાઓના અર્ધ-દ્રેક્મ(દ્રમ્મ)ના જેવા હતા. ૫૬ તદનુસાર તથા જ ક્ષત્રપ રાજાઓએ અને એમના અનુગામી ગુપ્તોએ તેમજ શૌરકાએ પણ એ વજન અપનાવ્યું હોવાનું જણાય છે. ગ્રીક રાજા મિનેન્દરના સિક્કા ૩૨ થી ૩૫ ગ્રેમન(લગભગ ૨ ગ્રામ)ના હતા. ૫૭ એટલે નહપાનના અને એના અનુગામી અન્ય ક્ષત્રપોના સિક્કા ૫ થી ૨૦ વજનના હોય; તેમાં એમ ક્ષતિ થાય છે.

ચાંદીના સિક્કાનો વ્યાસ ૦.૫" થી ૦.૭"નો રહેતો જોવા મળે છે. બધા ક્ષત્રપોના બધા જ સિક્કાઓ એકસરખા વ્યાસના નથી, જેમ એકસરખા વજનના નથી. આથી એવું કહિત થાય છે કે વજન અને કદમાં થતી વધવટ એમના રાજ્યની આર્થિક સ્થિતિની પણ વધવટ હોઈ શકે; જોકે આ ક્ષિતિયાર્થે ચોક્કસ ન ગણાય. આટલા પ્રાચીન સમયના સિક્કાઓના વજનમાં કેટલીક વાર કુદરતી આબોહવાને લઈને કે એ જમીનમાં દાટલા હોવાથી આંતરિક રાસાયણિક પ્રક્રિયાને કારણે વધવટ થતી હોવી સંભવે, કેટલીક વાર સિક્કાઓની વધારે હેરફેરથી ઘસારાને કારણે એના વજન કે કદમાં વટાટો થાય; આથી વજન અને વ્યાસમાં થતી વધવટથી ખોરા જ વખત આર્થિક ચડતીપડતીનું સૂચન વિચારવું યોગ્ય નથી.

સિક્કાઓનો ગોળ આકાર ગ્રીક અક્ષર સુચવે છે એમ ઘણાનું માનવું છે, ૫૮ પરંતુ પ્રાચીન ભારતમાં ઘણા કાળા સમયથી વિવિધ આકારના સિક્કાઓ પ્રચારમાં હતા, જેમાં ગોળ સિક્કાઓનોય સમાવેશ થતો. વિસુદ્ધિમર્મ ઈસુની પાંચમી સદીનો આરંભકાળેના એક દ્વકરામાં બુદ્ધધર્મ વિવિધ આકારના સિક્કાઓની વાત કરે છે, જેમાં પરિમંડલ (ગોળ) સિક્કાઓ પણ છે. ૫૯ ભાંડારકર કહે છે કે ક્ષત્રપોના ગોળ સિક્કાઓ ગ્રીક અનુકરણના નથી, કેમકે કેટલાક પ્રાચીન કાર્યાપણ સિક્કાઓ ગોળ આકારના જોવા મળે છે. ૬૦ શતપથ બ્રાહ્મણમાં તો શતમાન સિક્કા ગોળ હોવાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. ૬૧

સિક્કા તૈયાર કરવાની પદ્ધતિ

સિક્કાના નિરીક્ષણથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે એને તૈયાર કરવા માટે કોઈ યંત્ર કે એવું કોઈ સંપૂર્ણ સાધન જરૂર ઉપયોગમાં લેવાતું હશે. સાંચીમાંથી માટીની પકવેલી મુદ્રાઓ મળી છે. ૬૨ આ મુદ્રાઓમાં ચાંદીનો રસ રેડીને સિક્કા તૈયાર કરવામાં આવતા હશે. માટીનાં બીયાંની મદદથી પણ સિક્કા તૈયાર થતા હોવાનું કહી શકાય. આમાં બેવડા બીયા(double die)નો ઉપયોગ થતો હશે.

ટંકશાળ

આટલી મોટી સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયેલા સિક્કાઓ કોઈ ટંકશાળમાં તૈયાર થતા હોવા જોઈએ. આ ગણવા કોઈ આધાર મળતો નથી એટલે કેવળ અટકળ કરવી રહી. સામાન્ય રીતે રાજધાનીના નગરમાં ટંકશાળ હોવાનું મનાય છે. આ રીતે વિચારનાં કાલકાલે રાજ નહિવાનતા સમયમાં સંભવતઃ

ભરૂચમાં અને ચાણનવંશીય રાજ્યોના સમયમાં ઉત્તરનામાં ટંકશાળ હોવાનો સંભવ રજૂ કરી શકાય, જ્યારે ક્ષત્રપ શાસનના અંતભાગમાં એમની સત્તા ગુજરાત પૂરતી મર્યાદિત રહી હોય ત્યારે પ્રાયઃ જૂનાગઢમાં ટંકશાળ હોવાની અટકળ થઈ શકે, પરંતુ ભરૂચમાંથી અને ઉત્તરનામાંથી હજી સુધી ક્ષત્રપ-સિક્કાઓનો કોઈ સંગ્રહ હાથ લાગ્યો નથી, જ્યારે જૂનાગઢમાંથી ચાર સંગ્રહો ઉપલબ્ધ થયા છે. વળી દુર્દામાનો શૈલશેષ તેમજ ખાવા-પ્યારા અને ઉપરકોટની ખોદ્ધ મુદ્રાઓ પણ જૂનાગઢમાં આવેલી હોઈ ક્ષત્રપોના સમયમાં જૂનાગઢનું વિશિષ્ટ સ્થાન હોવાનું ધ્યાનમાં લઈએ તો એવું અનુમાન તારવી શકાય કે ટંકશાળ પ્રાયઃ આરંભથી અંત સુધી જૂનાગઢમાં હશે, કેમકે જૂનાગઢ છેક સુધી ક્ષત્રપોના તાબામાં હતું. ૧૩

ક્ષત્રપ-સિક્કાઓની અસર

આકાર અને પદ્ધતિ બેંટાં શ્રી શર્વના સિક્કાઓ ક્ષત્રપોની અસર સૂચવે છે; પરંતાદિને બદલે ત્રિશૂળની આકૃતિ આપવા જેટલાં માત્ર ફેરફાર છે. ગુપ્ત રાજવીઓના પશ્ચિમ ભારત માટે ખાસ તૈયાર કરાવેલા ચાંદીના સિક્કા ક્ષત્રપોના સિક્કાના સીધા અનુકરણવાળા છે. ત્રૈદૃશ અને બે.ચિત્રંશના સિક્કાઓ પણ ક્ષત્રપ-સિક્કાઓની અસર હેઠળ તૈયાર થયા હોવાનું જણાય છે.

સિક્કા-નિધિઓ

ક્ષત્રપ રાજ્યોના આમ તો સંખ્યાબંધ સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા છે અને થતા જાય છે, પરંતુ છૂટાછવાયા પ્રાપ્ત સિક્કાઓ કરતાં એક જ વાસણમાં સંગૃહીત સિક્કાઓની ઉપયોગિતા વિશેષ છે. આ સિક્કાઓ ‘સંગ્રહ’ અથવા ‘નિધિ’ (hoard) તરીકે ઓળખાય છે. અત્યાર સુધીમાં એવા અઢારેક નિધિઓ પ્રાપ્ત થયા છે.

બેગલથળી (જિ. નાસિક, મહારાષ્ટ્ર)માં ચૌદથી પંદર હજાર જેટલા ચાંદીના સિક્કાઓનો એક નિધિ મળ્યો હતો, જેમાંથી ૧૩,૨૫૦ જેટલા ખચેલા સિક્કા એથ. ચાર. સ્ટોટને તપાસ માટે મળેલા. આમાં ૯,૨૭૦ સિક્કા ક્ષત્રપ ક્ષત્રપ રાજ્ય નહાવાનના છે, જેના ઉપર સાતવાહન રાજ્ય મૌર્યમીપુત્રે પોતાની છાપ પડાવેલી છે, જ્યારે બાકીના સિક્કા ફેરજાપ (counter-stamped) વિનાના છે. ૧૪

ઉપરકોટ (જૂનાગઢ)માં ૧૮૯૭માં લગભગ ૧,૨૦૦ જેટલા સિક્કા મળેલા, જેમાં દુર્સેન ૧ લાથી દુર્સેન ૩ જ (સંઘદામા, દામજદથી ૨ જ અને

યશોદામા ૧ ત્રા સિવાય) સુધીના રાગઓના, ઈશ્વરદત્તા અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ૬૫

સરવાણિયા (જિ. વાંસવાડા, રાજસ્થાન)માં ૨,૪૦૭ સિક્કાનો નિધિ ૧૯૧૧માં પ્રાપ્ત થયેલો. ગિ. વ. આચાર્યની તપાસમાં ૨,૩૯૩ સિક્કા હતા. ૬૬ એ પૃષ્ઠી દે. રા. ભાંડારકરે એનું 'પુનરીક્ષણ કરેલું'. એમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ ગ્ન સુધીના અથા રાગઓના, ઈશ્વરદત્તા અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓ હતા. ૬૭

સોનેપુર (જિ. જિંદવાડા, મધ્યપ્રદેશ)માં ૧૯૨૫ માં ૬૭૦ જેટલા સિક્કાઓનો નિધિ લાથ લાગેલો, જેમાંથી ૩૭ સિક્કા ગણાઈ ગયેલા. એમાં સંઘદામા સિવાય રુદ્રસેન ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ ગ્ન સુધીના, ઈશ્વરદત્તા અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ૬૮

વસોજ (જિ. જૂનાગઢ)માં ૫૬૧ સિક્કાઓ ૧૯૩૭ પૂર્વે મળ્યા હતા. એમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ ગ્ન સુધીના (સંઘદામા અને યશોદામા ૧ લા સિવાયના) રાગઓના સિક્કા હતા. ૬૯

જૂનાગઢ મ્યુઝિયમ : ૫૨૦ જેટલા સિક્કા ગિ. વ. આચાર્યને જૂનાગઢ રાજ્યની તિર્થેરીમાંથી પ્રાપ્ત થયા હતા. એ. એસ. ગ્રેએ સૌ પ્રથમ આ સિક્કાઓ તપાસ્યા હતા. આ ઉપરાંત ૨૦૬ અને ૭૭ સિક્કાના ખીખ એ નિધિઓ અહીં હતા. ૨૦૯માં ૧૩૪ સિક્કા રુદ્રસેન ૩ ગ્નના છે. ૫૨૦ ના નિધિમાં રુદ્રદામા ૧ લાથી ભર્તૃદામા સુધીના (સંઘદામા અને દામજદશ્રી ૨ ગ્ન સિવાયના) સિક્કાઓ હતા. ૭૦

શિરવાલ (જિ. પૂના)માં લગભગ ૪૦૦ સિક્કાનો નિધિ ૧૮૪૬માં મળેલો; એમાં વિજયસેન, દામજદશ્રી ૩ ગ્ન, રુદ્રસેન ૨ ગ્ન, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા, વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ ગ્ન અને ઈશ્વરદત્તાના સિક્કા હતા. ૭૧

કરાઈ (મહારાષ્ટ્ર)માં ૧૮૬૧માં નિધિ મળેલો, જેમાં વિજયસેન, દામજદશ્રી ૩ ગ્ન, રુદ્રસેન ૨ ગ્ન, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા અને વિશ્વસેનના સિક્કાઓ હતા. ૭૨

જિંદવાડા (મધ્યપ્રદેશ)માં માત્ર દશ સિક્કાનો નિધિ મળેલો, જેમાં રુદ્રસેન ૨ ગ્નના ત્રણ, ભર્તૃદામાના ત્રણ, દામજદશ્રી ૩ ગ્ન, વિશ્વસિંહ અને વિશ્વસેનનો એકેક અને એક અવાચ્ય હતો. ૭૩

સાંચી (બોપાલ નજીક)માં ૧૯૧૬-૧૭ માં ઉત્ખનન દારા ૪૧ સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા હતા. એમાં રુદ્રસેન ૧ લાનો એક, રુદ્રસેન ૨ ગ્નના સાત,

વિશ્વસિંહના બે, ભર્તૃદામાના ૧૧, વિશ્વસેનના આઠ, રુદ્રસિંહ ૨ જાના બે, રુદ્રસેન ૩ જાનો એક અને અવાચ્ય નવ હતા. ૭૪

કામરેજ (જિ. સુરત)માં ૧૧ સિક્કાઓ - ભૂમકના ત્રણ, જયદામા, રુદ્રસેન ૧ લો અને વીરદામાનો એકેક, રુદ્રસેન ૩ જાના ચાર અને અવાચ્ય એક. ૭૫

અમરેલી (મોહિલવાડ)માં ૧૧ જાના ઉત્ખનન કરતાં ૨૭૦ જેટલા સિક્કાઓ મળ્યા હતા. ચાંદીના સિક્કાઓમાં રુદ્રસેન ૨ જાના ત્રણ, વિશ્વસિંહનો એક, ભર્તૃદામાના બે અને રુદ્રસેન ૩ જાના બે હતા. તાંબાના સિક્કાઓમાં ૭ ચોરસ સિક્કા રુદ્રસેન ૩ જાના હોવાનું મનાય છે. સીસાના બધા જ સિક્કાઓ એના હતા. પોટનના બધા જ સિક્કાઓ વીરદામાના હોવાનું જણાય છે. ૭૬

ગોંદરમો (મધ્યપ્રદેશ)માં ૫૧ સિક્કા મળેલા - વિજયસેનના પાંચ, રુદ્રસેન ૨ જાના ૭, ભર્તૃદામાના ૧૭, વિશ્વસેનના દસ, રુદ્રસિંહ ૨ જાના ત્રણ, રુદ્રસેન ૩ જાનો એક અને અવાચ્ય નવ. ૭૭

પેટલુરીપલેમ (જિ. ગન્તૂર, આંધ્રપ્રદેશ)માં ટ્રેઝર ટ્રોય એક્ટ અનુસાર ૫૨, ૧૬ અને ૧૭૦ (કુલ ૨૩૮) એમ ત્રણ ટુકડે પ્રાપ્ત થયેલા. વીરદામા, વિજયસેન, દામજદથી ૩ જો, રુદ્રસેન ૨ જો, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા, વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ જો, યશોદામા ૨ જો અને ઈશ્વરદત્તાના સિક્કાઓ હતા. ૭૮

સનાડિયા (જિ. જૂનાગઢ) : શ્રી રૂપચંદ નારાયણ ટેકચંદાનીને આ નિધિ-માંથી ૧૨૫ જેટલા સિક્કા તપાસ માટે મળેલા અને એ એમના અંગત સંગ્રહમાં છે : દામજદથી ૧ લાનો એક, રુદ્રસિંહ ૧ લાના ત્રણ, રુદ્રસેન ૧ લાના સાત, દામજદથી ૨ જાના બે, દામસેનના દસ, યશોદામા ૧ લાનો એક, વીરદામાના પાંચ, વિજયસેનના ૪૭, દામજદથી ૩ જાના ૧૪. વિશ્વસિંહના ત્રણ, ભર્તૃદામાના ત્રણ, વિશ્વસેનના નવ અને રુદ્રસેન ૩ જાના ૨૦. માહિતી અપ્રસિદ્ધ છે.

દેવની મારી (જિ. સાબરકાંડા)ના ઉત્ખનન દરમ્યાન બે નિધિઓ મળ્યા હતા : વિહારની પ્રથમ ઓરડીના પ્રવેશદાર નજીકથી ૩૯ સિક્કાઓ અને ચતુર્થની પ્રથમ પીઠિકાના ટોચના ભાગના મધ્યમાંથી આઠ સિક્કાઓ. ૭૯

દેવા (જિ. ખેડા)માં પ્રાચીન સિક્કાયુક્ત મારીનું એક નાનું વાસણ પ્રાથમિક શાળાના કંપાઉ-ડના ખાદકામથી મળેલું, જેમાંના નવ ક્ષેત્રપ સિક્કા અ. વ. પંજાને તપાસ માટે મળેલા. (એમાં રુદ્રદામાં ૧ લાના બે, રુદ્રસેન ૧ લાના બે અને વિશ્વસેનના પાંચ સિક્કા હતા). ૮૦

આસિમ અને કુંડિનપુર(જિ. અહોટા અને વર્ધા, મહારાષ્ટ્ર)ના મોટા-ભાગના સિક્કા ઓગાળી દેવાયા છે. શેષ સિક્કાઓ વા. વિ. મિરાશીને તપાસ માટે મળેલા.૮૧

પાદ્મીયો

૧. A. S. Gadre, *Archaeological Department of Baroda State, Annual Report*, 1936-37, pp. 17 f.

૨. Rapson, *Catalogue*, pp. 85, 93, 105, 113

૩. A. S. Gadre, *op. cit.*, p. 18

૪. Rapson, *op. cit.*, p. 112

૫. Sounder Rajan, *JMSI*, Vol. XXII, pp. 118 ff.

૬. ગુજરાતમાંથી ઉપલબ્ધ અપેક્ષાતના કાંસાના સિક્કા ઉપર વૃષભ અને હાથીની આકૃતિઓ છે એટલે એના સિક્કાની અસરનો સંભવ પણ ધ્યાનમાં લેવાય.

૭. મુખ(Head)થી કંઈક વિશેષ અને ઉત્તરાંગ(Bust)થી કંઈક ઓછી એવી આ આકૃતિ છે. આજ રાજ્યોના તાંબા, પૌટન અને સીસાના સિક્કાઓ ઉપર આવી આકૃતિ તથી એ નોંધપાત્ર છે.

૮. સંભૂતિના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર એની મુખાકૃતિ છે. જુઓ, *Smith Catalogue of Coins in Indian Museum*, Vol. 1, p. 7; C. J. Brown, *Coins of India*, p. 23, plate 2, No. 1 અને ગૌ. હી. ઓક્ષા પ્રાચીન મુદ્રા, પૃ. ૩૨

૯. Rapson, *op. cit.*, para 88

૧૦. *Encyclopaedia Britannica*, 11th edition, Vol. XVI, p. 619

૧૧. પાદ્મનોંધ ૮ મુજબ.

૧૨. उपाध्याय वासुदेव, भारतीय सिक्के, पृ. ६५

૧૩. એમ પણ અને કે ભારતમાં આવ્યા પછી ભારતમાંના ગ્રીક રાજ્યોના-મુખાકૃતિ-વાળા સિક્કા પ્રચારમાં જોઈ શકો એ અને એમને અનુસરી ક્ષત્રપોએ પણ મુખાકૃતિવાળા સિક્કા પડાવ્યા હોય.

૧૪-૧૫. C. J. Brown, *op. cit.*, pp. 26, 34

૧૬. આ ઉપરથી રૅપ્સન એવું સૂચવે છે કે સંભવતઃ આ પદ્ધતિ અન્ય ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કાઓ ઉપર પણ હોવી જોઈએ (*op. cit.*, para 126), પરંતુ તે પછી ગ્રીક-રોમન લખાણના અંત અને બ્રાહ્મીમાં આપેલી મિતિની વચ્ચે વર્ષે લખવા જોઈતા હોવી

નેઈએ, જે સંભવતઃ દેખાતી નથી; આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે ક્ષત્રપવંશના આ બે રાજાઓએ આ પ્રથા સૌ પ્રથમ વાર અપનાવી હોય અને તેા ક્ષત્રપ સિક્કાઓના ઇતિહાસમાં આ એમનું પ્રદાન કહી શકાય.

૧૭. Rapson, *op. cit.*, p. 76, plate X

૧૮. આ તરંગરેખા પ્રાયઃ સમુદ્રનું પણ સૂચન કરતી હોય, પરંતુ એની મર્યાદિત લંબાઈ-ઝેંચાઈ ભેતાં એ નદીનું સૂચન કરતી હોય એ વધારે સંભવિત લાગે છે. ચંદ્ર-અર્કની જેમ સરિત્-પર્વત એ આંતરિક સાનિધ્ય વધારે ધરાવે છે.

૧૯. *Catalogue*, para 92 and 100; પરંતુ આંધ રાજાઓના કેટલાક સિક્કા ઉપર ચૈત્યની આકૃતિ છે તેા કેટલાક ઉપર પર્વતની (' ભારતીય સિલ્કે ', પૃ. ૧૦૪-૧૦૫, ફલક ૬). આથી આંધ રાજાઓ ચૈત્ય અને પર્વતનાં પ્રતીકો વિન્ન રીતે પ્રયોજતા હોવાનું સૂચિત થાય થાય છે એટલે રેપ્સનનું મંતવ્ય સ્વીકાર્યું બનતું નથી.

૨૦. *Numismatic Chronicle*, Vol. XIII, p. 188

૨૧. *BG.*, Vol. 1, part 1, p. 30

૨૨. *AR.ASI*, 1913-14, pp. 211 f., *Lectures*, pp. 101 and 105 f.

૨૩. Bhandarkar, *Lectures*, p. 105

૨૪. ઈ. પૂ. ૧૫૦૦ના સમયના નોસોસમાં મિનોઅન પ્રકારના એક મુદ્રાંક ઉપર પર્વતનું ચિહ્ન ભેવા મળે છે (એજન, પૃ. ૧૦૬, પાદનોંધ - ૨).

૨૫. *Catalogue*, para 144. પરંતુ રેપ્સન કૌંસમાં કિરણોવાળા સૂર્યનો ઉલ્લેખ કરે છે જ.

૨૬. જુઓ યાવત્ચંદ્રદિવાકરૌ. વધુમાં જુઓ આચન્દ્રાકર્ણવશ્વિતિસરિત્પર્વતસ-મકાલીનમ્! (મિત્ર, પૃ. ૫૨૫, પાદનોંધ ૮)

૨૭. જુઓ Rapson, *op. cit.*, p. 72, plate 10.

૨૮. *JNSI*, Vol. XIV, pp. 20 f.

૨૯. Rapson, *op. cit.*, p. 90 No. 313-314; p. 108 No. 381 & p. 116, No. 425 અનુક્રમે.

૩૦. *JNSI*, Vol. XXII, pp. 118 f.

૩૧. જ્યદામાના તાંબાના સિક્કા ઉપર ત્રિશૂળ અને પરશુનું ચિહ્ન ધાર્મિક હોવાનું કહી શકાય. આ સિવાય ક્ષત્રપોના સિક્કા ઉપર કોઈ દેવદેવીઓની આકૃતિઓ ભેવા મળતી નથી તેમજ ધાર્મિક અસર સૂચવતું કોઈ સ્પષ્ટ ચિહ્ન પણ નથી. અહીં એ નોંધવું નેઈએ કે ભારતમાંના ગીક અને કુષાણોના સિક્કા ઉપર દેવદેવીઓની આકૃતિ આપવાની પ્રથા સામાન્ય હતી. ગીક સિક્કાઓનું અંશતઃ અનુકરણ કરનારા અને કુષાણોના સમકાલીન-અનુકાલીન ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા ધાર્મિક અસરથી મુક્ત છે એ એમના સ્વતંત્રતાના પ્રતીકરૂપ ગણાય.

૩૨. રેપ્સનના મને વર્ષ આપવાની પ્રથા સૌ પ્રથમ જીવદામાના સિક્કામાં લેવા મળે છે (*op. cit.*, para 98) પરંતુ આ મત હવે સ્વીકાર્ય રહ્યો નથી. (જુઓ અગાઉ પ્રકરણ ૭ અને પાદટીપ ૫૦ તેમજ Majmudar ed., *Chronology of Gujarat*, p. 70.)

૩૩-૩૪. *Encyclopaedia Britannica*, 11th edition, Vol. XVI, pp. 621 and 620 respectively.

૩૫. મિસરના ટોલેમી વંશમાં ટોલેમી નામના ધણા રાજાઓ થઈ ગયા. દા. ત. ટોલેમી ૧ હો, ૨ જો, ૧૦ મો, ૧૨ મો વગેરે, પરંતુ તેઓ એ સાથે અપરનામ પણ વાપરતા અને એ રીતે પૃથક્તા દર્શાવતા હતા. ક્ષત્રપોમાં રુદ્રદામા, રુદ્રસિંહ. રુદ્રસેન જેવાં એકસરખાં નામોને લઈને પૃથક્તા દર્શાવવા માટે પિતાનું નામ આપવું જરૂરી લેખ્યું હોય, પરંતુ આ પ્રથાની શરૂઆત તેા ચાલુને કરી છે, જે સમયે એની જરૂરિયાત ન હતી; એટલે પિતાનું નામ આપવાની પ્રથા ક્ષત્રપોની મૌલિક પ્રથા હોવાનું અનુમાન થઈ શકે.

૩૬. Rapson, *op. cit.*, pp. 81 & 95

૩૭. *Ibid.*, para 154

૩૮. દા. ત. ઉર્વશીસંભવસ્યાયમૈલસૂનોર્ધનુમૃત :

કુમારસ્થાયુષો વાળઃ પ્રહર્ષુર્દ્વિષદાયુષમ્ ॥

(વિક્રમોર્વશીય, અં. ૫, શ્લો. ૭)

ઉપરાંત જુઓ :

કોટિવર્ષાધિષ્ઠાનાધિકરણસ્ય (*Sircar, Select Inscriptions*, p. 357)

વારકમણ્ડલવિષયાધિકરણસ્ય (*Ibid.*, pp. 350, 357)

જનન્યા યુવરાજસ્ય શાસનં (*Ibid.*, p. 412)

રાજો પ્રવરસેનસ્ય શાસનં (*Ibid.*, p. 418)

૩૯. *JRAS*, July, 1890

૪૦. *Ibid.*, 1899, pp. 359, 363

૪૧. *JBBRAS*, 1907, pp. 227 ff.

૪૨. *Catalogue*, para 150, ઉપરાંત ઉપાધ્યાય બાસુદેવ, ભારતીય સિક્કો, પૃ.

૧૧૮

૪૩. જુઓ *JNSI*, Vol. XII, p. 197 અને ભારતીય સિક્કો. પૃ. ૧૪-૧૬.

૪૪. વળના મિતાક્ષરી ઉલ્લેખથી (જુઓ એજન, પૃ. ૧૫)

૪૫. ૮. ૧૩૬, ૧૧ી જુઓ ૩૩૬-૭; ૨૮૨; પરંતુ નાદરસમૃતિમાં ચાંદીના સંદર્ભમાં

છે — કાર્ષાપિણો દક્ષિણસ્યાં દિશિ રૌપ્યઃ (વાચસ્પત્યમ્, भा. ૩, પૃ. ૧૭૭૪)

૪૬. મુનિ પુણ્યવિજયજી-સંપાદિત અંગવિજ્ઞા, પૃ. ૬૬

૪૭. *JNSI*, Vol. XII, p. 197

૪૮. *Coins of India*, p. 45; Chakravarti, *A Study of Ancient Indian Numismatics*, pp. 51 f.

૪૯. મા. ૩, પૃ. ૧૭૭૩-૧૭૭૪. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આવા ઘણા ઉલ્લેખો છે. બહેડાંના કળનું વજન લગભગ એક તોલા જેટલું હોય છે (આપાલાલ વૈદ્ય, 'સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વનસ્પતિ,' પૃ. ૬)

૫૦. *Catalogue*, para 57, No. 33.

૫૧. *Lectures*, pp. 199 f.

૫૨. *A Study of Ancient Indian Numismatics*, pp. 98 ff.

૫૩. *JNSI*, Vol. XII, p. 198

૫૪. વિજયેન્દ્રશુરિ, 'રામ મહાકવિનંદન દુર્દામા,' પૃ. ૪૧. "દુર્દામા" નો ખીન્ને અર્થ એવો થઈ શકે કે દુર્દામાના સિક્કા જેવાજ નમૂનાના ખીન્ને સિક્કાઓ, જે એની પછીના રાજાઓએ પડાવ્યા હોય (એજન).

૫૫. પાદનોંધ ૪૬ મુજબ.

૫૬. *Catalogue*, para 88

૫૭. મિનનંદર અને અપભ્રંશના સિક્કા ઈસુની પહેલી-બીજી સદીમાં ભરૂચમાં પ્રચલિત હતા (પેરિપ્લસ, ફરેર ૪૭). આ સિક્કા અહીં એટલા બધા પ્રચલિત હતા કે ઈસુની આઠમી સદીમાં ગુજરાતના પ્રાચીન રાજાઓ એનું અનુકરણ કરતા હતા (ઓઝા, પ્રાચીન સુદ, પૃ. ૬૬, ૬૭).

૫૮. સિક્કાશાસ્ત્રીઓનું માનવું છે કે અનેક વિદેશી જાતિઓના સંસર્ગને લઈને ભારતવાસીઓ ગોળ સિક્કા બનાવવા લાગ્યા. (એજન પૃ. ૪૦)

૫૯. ૨. ૪૩૭. B. C. Law, *A History of Pali Literature*, Vol. II, p. 399; V. S. Agrawal, *JNSI*, Vol. XII, p. 194.

૬૦. *Lectures*, p. 148. ઉપરાંત જુઓ Smith, *Catalogue of Indian Coins*, plate 19, No. 7, 11, 12 ના ગોળ સિક્કા કાર્યાપણના છે.

૬૧. ૫. ૫. ૫. ૧૬ અને ૧૩. ૨. ૩. ૨ ભરહુતના એક ચિત્રમાંના સિક્કા ગોળ છે (*Lectures*, p. 149).

૬૨. ઉપાધ્યાય, ભારતીય સિક્કો, પૃ. ૧૧૨

૬૩. સાંચી અને કોંડપુરમાં પણ સિક્કા તૈયાર થતા હતા એમ વાસુદેવ ઉપાધ્યાય મોંઘે છે (વહી, પૃ. ૨૨, ૧૧૨); પરંતુ કોંડપુરનું સૂચન યોગ્ય જણાતું નથી, કેમકે એ સ્થળ ક્ષત્રપ-રાજ્યમાં ન હતું.

૬૪. *JBBRAS*, Vol. XXII, No. 62. pp. 223 ff.
૬૫. *Ibid.*, Old Series, Vol. XX, pp. 201 ff.
૬૬. Rajputana Museum. *AR*, 1912-13
૬૭. *ARASI*, 1913-14, pp. 227 ff.
૬૮. *JRASB*, 1937, Vol. III. No. 2, (Num. Sup. No. 47). pp. 95 ff.
૬૯. *Ibid.*, p. 98
૭૦. *Ibid*, pp. 97 f.
૭૧. *JBBRAS*, Vol. II, p. 377
૭૨. *BG.*, Vol. I, part I, pp. 48 f.
૭૩. *JRASB*, Proceedings, Vol. VI. p. 114
૭૪. *Catalogue of the Museum of the Archaeology at Sanchi*, pp. 61 ff.
૭૫. *Annal Report of the Department of Archaeology, Baroda State*, 1935-36, pp. 54 ff.
૭૬. *Ibid.*, 1936-37, pp. 17 f.
૭૭. *Indian Archaeology*, 1954-55 — a Review, p. 63
૭૮. *Ibid.*, 1956-57, p. 77. ઉપરાંત D. C. Sircar, *IHC*, Vol. XXXIII, No. 4, p. 272 and *Studies in Indian Coins*, pp. 150 ff.
૭૯. *Excavation at Devni Mori*, p. 104
૮૦. ૧૯૬૬માં અખિલ ભારતીય મુદ્રા સંમેલન. ગૌહતીમાં એમણે આ વિગતો આપતો નિબંધ વાંચ્યો.
૮૧. *JVRI*, Vol. XXII, p. 113

પ્રકરણ ૮

શર્વ ભટ્ટારક

ગુજરાતમાં ક્ષત્રપ રાગઓના શાસનનું છેલ્લું સાત વર્ષ શક વર્ષ ૩૨૦ (ઈ. સ. ૩૯૮-૯૯) જાણવા મળ્યું છે.^૧ અને ગુજરાત પર મગધના યુક્ત સામ્રાજ્યની સત્તા કુમારયુક્ત ૧ લાના રાજ્યકાલ (ઈ. સ. ૪૧૫-૪૫૫) દરમ્યાન પ્રસરી લાગે છે. આ અનુસાર ક્ષત્રપ સત્તાના અસ્ત અને યુક્ત સત્તાના પ્રસાર વચ્ચે ઓછામાં ઓછાં ૧૭ અને પ્રાયઃ એથી થોડાં વધારે વર્ષોનો ગાળો રહેતો જણાય છે.

આ વચગાળા દરમ્યાન અહીં શર્વ ભટ્ટારક નામે રાગનું રાજ્ય પ્રવર્ત્યું લાગે છે. આ રાગના સિદ્ધા (આકૃતિ ૬૩) સમસ્ત ગુજરાતમાં મોટી સંખ્યામાં મળ્યા છે. એના પુરોભાગ પર રાગનું ઉત્તરાંગ અને પૃષ્ઠભાગ પર ત્રિશૂળનું ચિહ્ન હોય છે. આ ચિહ્નની આસપાસ સિદ્ધા પડાવનાર રાગને લગતું લખાણ હોય છે. આ લખાણના અક્ષરોનો મરોડ સારી દખનો ન હોઈ એના બધા અક્ષર સ્પષ્ટ અને સુનિશ્ચિત રીતે વાંચી શકાયા નથી, ૨ છતાં એના આરંભમાં રાજો મહાક્ષત્રપસ અને અંતમાં શ્રીશર્વમદ્ધારકસ (કે કવચિત્ શ્રીમદ્ધારકસ કે મદ્ધારકસ) હોવાનું લગભગ નિશ્ચિત છે. વચ્ચેના અક્ષરોનો પાઠ હજી નિશ્ચિત થયો નથી.^૩

આ ભટ્ટારકને અગાઉ વલ્લભીના રાગવંશનો સ્થાપક ભટ્ટારક માનવામાં આવેલો અને એના સિદ્ધાઓને વલ્લભીના સિદ્ધાઓ તરીકે ઓળખવામાં આવેલા,^૪ પરંતુ “શર્વ ભટ્ટારક”માં “શર્વ” એ રાગનું વિશેષ નામ લાગે છે અને “ભટ્ટારક” એ ખરી રીતે “સ્વામી”નો અર્થ ધરાવતું બિરુદ છે,^૫ કિંતુ અહીં એ શર્વના અપર નામ જેવું, કદાચ “શર્વ” કરતાંય વધુ લોકપ્રિય, હોવા સંભવે છે,^૬ “રાગ” અને “મહાક્ષત્રપ” એ સ્પષ્ટતઃ શર્વ ભટ્ટારકનાં બિરુદ છે.

આ શર્વ ભટ્ટારક કોણ હતો અને એ ક્યારે થયો એ એક મહત્વનો પ્રશ્ન છે. એના નામવાળા સિદ્ધા ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં અનેક સ્થળોએ મળ્યા હોઈ એ રાગની સત્તા આ પ્રદેશના ધણા ભાગ પર પ્રવર્તી જણાય છે. એના સિદ્ધા પરના

લખાણુનો આરંભ રાજો મહાક્ષત્રપસથી થાય છે એ સ્પષ્ટતઃ ક્ષત્રપ-રાજ્યના સિદ્ધા-
ઓની અસર સૂચવે છે, છતાં એ ક્ષત્રપોની જેમ પોતાના પિતા કે પુરોગામીનું
નામ તથા સિદ્ધા પડાવ્યાનું વર્ષ આપતો નથી તેમ જ ક્ષત્રપ-સિદ્ધા પરંતુ ચિહ્ન
અપનાવતો નથી, આથી એ ક્ષત્રપ વંશનો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ક્ષત્રપ-
સિદ્ધાઓનું અનુકરણ ધરાવતા ગુપ્ત સમ્રાટોના ચાંદીના સિદ્ધાઓની^{૧૦} તથા ત્રૈલોક્ય
રાજાઓના સિદ્ધાઓની^{૧૧} અધિક અસર ધરાવતા હોઈ, આ રાજ્ય ક્ષત્રપકાલના
અંતની નજીકમાં થયો હોવા સંભવે છે.

ક્ષત્રપોના રાજ્યનો અંત ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ઈ. સ. પાંચમી સદીના પહેલા
દસકામાં આપ્યો એવું અગાઉ મનાતું એ હવે શંકાસ્પદ ગણાય છે;^{૧૨} અને
ગુજરાતમાં ગુપ્ત-શાસન કુમારગુપ્ત ૩ લાગ્યે પ્રસાધુ^{૧૩} હોવાનું સંભવે છે.^{૧૦}
સાણુંદ (જિ. અમદાવાદ)માંથી મળેલા નિર્ધિમાં ૬ સિદ્ધા છેલ્લા ક્ષત્રપોમાંના
કોઈ ક્ષત્રપ રાજાના, ૨૮૩ સિદ્ધા શર્વ ભટ્ટારકના અને ૧,૧૦૩ સિદ્ધા કુમારગુપ્ત
૩ દ્વારા મળ્યા છે,^{૧૧} એ પરથી શર્વ ભટ્ટારકનું સ્થાન ક્ષત્રપો અને ગુપ્તોની
વચ્ચે હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.^{૧૨} એ અનુસાર શર્વ ભટ્ટારકે રાજ્ય મહાક્ષત્રપ સ્વામી
નુરસિંહ ૩ દ્વારા રાજ્યના અંત (લગભગ ઈ. સ. ૩૮૮-૪૯) અને કુમારગુપ્ત
૩ લાઈ. સ. ૪૧૫-૫૫૧ની સત્તાના પ્રસારની વચ્ચે રાજ્ય કયું ગણાય. આ
પરથી ક્ષત્રપ-સત્તાનો અંત શર્વ ભટ્ટારકે આપ્યો હોવો સંભવે છે.^{૧૨}

ત્રિશળના ચિહ્ન પરથી શર્વ ભટ્ટારક શૈવ હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. “શર્વ”
(= શિવ) નામ પણ આ અનુમાનને ટેકો આપે છે.

શર્વ ભટ્ટારક કયા કુલનો હતો અને એણે ક્ષત્રપોનાં સ્થાને રાજસત્તા કેવી
રીતે મેળવી હશે એ વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. સૂચિત સમયાંકન અનુસાર
એ ચંદ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્યનો સમકાલીન ગણાય. ચંદ્રગુપ્તે ઈ. સ. ૪૦૧ ના અરસામાં
માળવા પર વિજય પ્રાપ્ત કરી ત્યાં પોતાની સત્તા પ્રસારી^{૧૩} ત્યારે ત્યાં ક્ષત્રપોની
સત્તા પ્રાયઃ ખેચાર દસકા અગાઉ ગુપ્ત થઈ ગઈ હતી,^{૧૪} બ્યારે ગુજરાતમાં
ક્ષત્રપોને સ્થાને શર્વ ભટ્ટારકની સત્તા થોડા જ વખતમાં સ્થપાઈ લાગે છે. ચંદ્ર-
ગુપ્તે માળવા માટે ક્ષત્રપ-સિદ્ધાઓના જેવા ચાંદીના સિદ્ધા પડાવ્યા. આ સિદ્ધા
પશ્ચિમ ભારતમાં મળ્યા હોવાનું મોઘમ નોંધાયું છે.^{૧૫} પરંતુ ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય
ગુજરાતમાં પ્રસાધુ^{૧૬} હોવા વિશે કોઈ સ્પષ્ટ પુરાવો મળ્યો નથી.^{૧૬}

શર્વ ભટ્ટારકે કયાં સુધી રાજ્ય કયું અને કુમારગુપ્તે ગુજરાત ક્યારે છત્યું
એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. કુમારગુપ્તે પોતાના કાળા રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ. સ.

૪૨૫-૫૫)ના પૂર્વાર્ધ દરમ્યાન એ વિગ્ન્ય પ્રાપ્ત કર્યો હોય, એવું એના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા પરથી સૂચિત થાય છે.^{૧૭} કદાચ શર્વ ભદ્રારક પછી એનો એકાદ ઉત્તરાધિકારી પણ થયો હોય.

શર્વ ભદ્રારકના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા તથા એના જુદા જુદા પ્રકારો જોતાં એના નામના સિક્કા એના રાજ્યકાલના અંત પછી પણ પડાવા ચાલુ રહ્યા હોય એમ લાગે છે. કેટલાક સિક્કાઓના પૃષ્ઠભાગ પરના ત્રિશૂલ-ચિહ્નના નાના દાયામાં એક નાનું પરશુ (ફરસીનું) પાનું ઉમેરવામાં આવ્યું છે,^{૧૮} એ પ્રાયઃ પરમભાગવત ગુપ્ત સમ્રાટોની ધાર્મિક અસરને લઈને હોય એવું ધારવામાં આવ્યું છે. શર્વ ભદ્રારકના સિક્કાઓનો આ પ્રકાર પડોશના માલવદેશમાં પ્રવર્તેલા ગુપ્ત-શાસનને લઈને હશે કે પછી ગુજરાતમાં પ્રસરેલા ગુપ્ત-શાસનની સીધી અસરને લઈને હશે એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે, પરંતુ ગુજરાતમાં મળેલા કુમારગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા જોતાં ગુપ્ત-શાસન દરમ્યાન શર્વ ભદ્રારકના નામના સિક્કા પડાવા ચાલુ રહ્યા હોય એ ભાગ્યેજ સંભવિત છે. આથી ભાગવત ધર્મની અસર શર્વ ભદ્રારકના રાજ્યકાલના ઉત્તર ભાગમાં કે એના અનુગામીના રાજ્યકાલ દરમ્યાન પડોશના પ્રદેશમાં પ્રવર્તતા ગુપ્ત-શાસન પરથી થઈ હોય એ વિશેષ સંભવે છે.

ગુપ્ત-શાસનના અંત પછી ગુજરાતમાં શરૂ થયેલ મૈત્રક વંશના રાજ્યમાં વળી પાછા શર્વ ભદ્રારકના નામવાળા સિક્કા પડાવા કર્યા લાગે છે.^{૧૯} ને એ પરથી શર્વ ભદ્રારક એ પરમભાઈશ્વર મૈત્રક રાજ્યઓનો દૂરનો પૂર્વજ હોવા સંભવે છે એવું ધારવામાં આવ્યું છે.^{૨૦} આ સૂચન અનુસાર શર્વ ભદ્રારક મૈત્રક કુલનો હોય અને એ અનુસાર લકુલીશના શિષ્ય મિત્રનો વંશજ^{૨૧} હોવા સંભવે તેમજ એના વંશની રાજસત્તા ગુપ્ત શાસનના પાંત્રીસેક વર્ષ લુપ્ત રહી સેનાપતિ ભદ્રારકના સમયમાં પુનઃ સ્થાપિત થઈ હોવા સંભવે.

પાદટીપો

૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૩.
૨. વિગતો માટે જુઓ હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “મૈત્રકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૨, પૃ. ૫૪૬-૫૦.
૩. એમાં પરમાદિત્યમક્ત, પરમસામન્ત, મહાસામન્ત, પાદાનુષ્ઠાત, સમરસહ, પરમમાહેશ્વર ઇત્યાદિ ભિન્નભિન્ન પાઠ સૂચિત થયો છે. (એજન, પૃ. ૫૪૬-૫૫૦)
૪. *JRAS*, Vol. XII, p. 34
૫. *J.VSI*, Vol. VI, pp. 14 ff.
૬. કેમકે એમાં કેટલીક વાર “શર્વભટ્ટારક”, તો કેટલીક વાર માત્ર “મટ્ટારક” હોય છે; કોઈ સિક્કા પર માત્ર “શર્વ” મળ્યું નથી.
- ૭-૮. એમાં “રાજો મહાક્ષત્રપસ” નથી અને રાજાનું નામ પશ્ચીમે બદલે પ્રથમા વિભક્તિમાં પ્રયોજાયું છે.
- ૯-૧૦. P. L. Gupta, “Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?” *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, pp. 83 ff.
૧૧. *JBBRAS*, Vol. VI, pp. iv, xxii. એમાં શર્વ ભટ્ટારકના સિક્કાઓને એ સમયની પ્રથા મુજબ “વલ્લી સિક્કાઓ” તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે.
૧૨. P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 89
- ૧૨અ. A. S. Altekar, *J.VSI*, Vol. VI, pp. 19 f.; P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 89
૧૩. હરિશ્ચરિ (જિ. ગાલિયર) ગુફામાંના સમયનિર્દેશ વગરના એક લેખમાં વિજય માટે રાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તની સાથે આવેલ એના સાંધિવિગ્રહિક વીરસેન શાહે ત્યાં શેષુની ગુફા કરાવી હોવાનું જણાવ્યું છે. (*Fleet, Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, p. 35); ત્યાંની એક બીજી ગુફામાંના લેખમાં મહારાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તના આધિપત્ય નીચેના મહારાજે ગુ. સં. ૮૨ (ઈ. સ. ૪૦૧)માં ધર્મદાન દીધાનું જણાવ્યું છે (એજન, પૃ. ૨૫); અને સાંચી (જિ. ભોપાલ)ના એક શિલાલેખમાં ગુ. સં. ૯૩ (ઈ. સ. ૪૧૨)માં મહારાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તના લશ્કરી અધિકારી આત્રકાદેવે દાન દીધાનું જણાવ્યું છે (એજન, પૃ. ૩૧ થી).
- ચંદ્રગુપ્તના ચોંદીના સિક્કા પર ગુ. સં. ૯૦ થી ૯૪ (ઈ. સ. ૪૦૬-૧૪)ની મિતિ મળે છે. (Allan, *Coins of the Gupta Dynasties*, pp. 49 ff.)

૧૪. માળવામાં મળેલા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના નિધિઓમાં સ્વામી નુદસેન ૩ બની પછીના કોઈ ક્ષત્રપ રાજના સિક્કા નથી; એમાંના સિક્કા ૨૭૩ (ઈ. સ. ૩૫૧-૫૨) સુધીના જ છે. વિંધ્યની દક્ષિણે મળેલા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના નિધિઓમાંના સિક્કા ૨૬૩ વર્ષ ૩૦૧ (ઈ. સ. ૩૭૬-૮૦) સુધીના છે. આ પરથી ઈ. સ. ૩૫૧ થી ૩૮૦ સુધીમાં માળવામાં ક્ષત્રપોની સત્તા હુસ્ત થઈ ગણાય. (P. L. Gupta, *op. cit.*, pp. 83 f.)

૧૫. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, p. 150. એક પ્રકારના સિક્કાઓ પર “ પરમભાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીચન્દ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્ય ” અને બીજા પ્રકારના સિક્કાઓ પર “ શ્રીગુપ્તકુલસ્ય મહારાજાધિરાજ-શ્રીચન્દ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્ય ” એવું લખાણ છે. બંને પ્રકારના સિક્કા જૂજ મળે છે; બીજા પ્રકારના ઘણા જૂજ. (એજન, પૃ. ૧૫૨). આ સિક્કાઓનાં ચોક્કસ પ્રાપ્તિસ્થાન નોંધાયાં નથી.

૧૬. P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 85

૧૭. *Ibid.*, p. 89

૧૮. ગ્રે. વ. ગ્રાચાર્યે આ સિક્કાઓના આ બે મુખ્ય પ્રકાર પાડ્યા છે. એકમાં સાદા હાથાવાળું ત્રિશૂલ-ચિહ્ન છે, બીજામાં નાના પરશુથી સંયુક્ત હાથાવાળું ત્રિશૂલ-ચિહ્ન છે. બંનેના કદ, તોલ તથા લખાણમાં કેટલોક સ્પષ્ટ ફરક છે (*JNSI*, Vol. XV, p. 50).

૧૯. ડ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, પૃ. ૫૫૨-૫૩. શ્રી. ભા. લ. માંકડે આ સિક્કાઓ પરના જુદા જુદા પાંઠ પરથી તેમજ રાજની મુખાકૃતિમાં જણાતા વૈવિધ્ય પરથી આ સિક્કાઓ જુદા જુદા રાજ્યોએ પડાવ્યા હોવાનું દર્શાવ્યું છે. (*JNSI*, Vol. XV, pp. 50 ff.)

મૈત્રક રાજ્યોએ પોતાની રાજમુદ્રામાં પોતપોતાનું અલગ નામ ન આપતાં બધે વખત વંશસ્થાપક શ્રીભટ્ટકનું જ નામ ચાહ્યું રાખેલું એ હકીકત આ સંભવને સમર્થન આપે છે.

૨૦. A. S. Altekar, *JNSI*, Vol. VI, p. 20

૨૧. મૈત્રકા પ્રાયઃ આ મિત્રના વંશજ હતા (ડ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, ભાગ ૧, પૃ. ૨૬-૨૮).

ગુપ્તકાલ

મગધમાં ચંદ્રગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં ગુપ્ત રાજ્યનો અભ્યુદય શરૂ થયો. પરાક્રમાંક સમુદ્રગુપ્તે આર્યાવર્ત તથા દક્ષિણપથનાં અનેક રાજ્યો પર પોતાની આજ્ઞા પ્રવર્તાવી. સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાયાદ શિવારત્ન લેખમાં^૧ ગુપ્ત-શાસન અંગીકાર કરનારાઓમાં શક-મુરુડાનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે એ ઉલ્લેખ પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપરાજ્યોને લાગુ પડતો હોય એવો સંભવ જરો. સમુદ્રગુપ્ત- (ભગલજ ઈ.સ. ૩૩૦-૭૦)ના સમયમાં તે આ ક્ષત્રપ રાજ્યો પુનઃ “મહાક્ષત્રપ” બિરુદ ધારણ કરતા થયા, એટલું જ નહિ, એ ઉપરાંત “સ્વામી” એવું વધારાનું બિરુદ પણ ધારણ કરનાર એ હકીકત એ સંભવને સમર્થન આપે છે, કેમકે “મુરુડ” એ “સ્વામી” અર્થ ધરાવતો શક ભાષાનો શબ્દ છે.^૨

ગુપ્ત-વંશમાં સમુદ્રગુપ્તનો અધિકાર એના મોટા પુત્ર રામગુપ્તને મળ્યો લાગે છે.^૪ કોઈ શક રાજ્યે રામગુપ્તનો પરાભવ કરી એની પત્નીની માગણી કરી, પરંતુ રામગુપ્તના નાના ભાઈ ચંદ્રગુપ્તે સ્ત્રીવેશે શત્રુની છાવણીમાં જઈ એને મારી નાખ્યો, એવી અનુશ્રુતિ છે. આ શક રાજ્ય તે પશ્ચિમ ભારતનો ક્ષત્રપ રાજ્ય હોવો લાગ્યેજ સંભવે છે.^૫

ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ઈ. સ. ૪૦૧ ના અરસામાં માળવા જીત્યું અને એ પ્રદેશ માટે ક્ષત્રપ સિક્કાઓના જેવા ચાંદીના સિક્કા પડાવ્યા.^૬ ત્યારે પશ્ચિમ માળવામાં પ્રાયઃ વિશ્વવર્મા નામે સામંત રાજતની સત્તા પ્રવર્તેલી હતી,^૭ બ્યારે ગુજરાતમાં શર્વ ભટ્ટારકનું શાસન હતું.^૮ એના સિક્કાઓ પરના ત્રિશક્ત-ચિહ્નમાં આગળ જતાં નાનું પરશુ ઉમેરાયું એ પ્રાયઃ પરમભાગવત ગુપ્તોની અસર સૂચવે છે.

કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય

કુમારગુપ્ત ૧ લાના શાસનકાલ (લગભગ ઈ. સ. ૪૧૫-૫૫) દરમ્યાન મગધના ગુપ્ત-સામ્રાજ્યનું આધિપત્ય માળવામાં ચાલુ હતું. માલવગણ સંવત ૪૬૩ (ઈ. સ. ૪૩૬)માં ત્યાં વિશ્વવર્માનો પુત્ર અંબુવર્મા રાજ્ય કરતો હતો.^૯ હવે ગુપ્ત-સામ્રાજ્યની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી. ગુજરાતમાં ઢેકઢેકાણે કુમારગુપ્ત ૧ લાના ચાંદીના સિક્કા મળ્યા છે; જેમકે અમદાવાદ, સાણંદ, જૂજ, ભાવનગર, વલ્લભીપુર, મોરબી, જૂનાગઢ, અમરેલી, ખેડા અને આણંદ.^{૧૦} એમાં કેટલાંક સ્થળોએ તો સેંકડો અને હજારો સિક્કાઓના નિધિ મળ્યા છે,^{૧૧} જેમાંના ઘણા સિક્કા ગુજરાતનાં મ્યુઝિયમોમાં જળવાયા છે.

વૈરમયામ તાલુકાના કુમરખાણ ગામમાં ગુપ્ત-સમ્રાટોના સોનાના સિક્કાઓના એક નાનો નિધિ મળેલો, જેમાં સમુદ્રગુપ્તના ૧, કાયગુપ્તના ૨, ચંદ્રગુપ્ત ૨ ગ્તાના ૫ અને કુમારગુપ્ત ૧ લાના ૧ સિક્કાનો સમાવેશ થાય છે.^{૧૨} આથી આ નિધિ ત્યાં કુમારગુપ્તના સમયમાં દટાયો હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. એમાંનો કુમારગુપ્તનો સિક્કો ધનુષારી પ્રકારનો છે.

ગુજરાતમાં મળેલા, કુમારગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓ આકૃતિ (૬૪)ના, બનાવટની દૃષ્ટિએ, ચાર પ્રકાર પાડવામાં આવ્યા છે.^{૧૩} પહેલા પ્રકારના સિક્કા ચંદ્રગુપ્ત ૨ ગ્તાના ચાંદીના સિક્કાઓ સાથે ઘણું સામ્ય ધરાવે છે. અગ્રભાગ પરના રાગ્મતા ઉત્તરાંગના આલેખનમાં મુખાકૃતિ તથા વેશભૂષા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓનું સ્મરણ કરાવે છે. વર્ષ ગુપ્ત-સંવતનું આપવામાં આવતું. પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ગુપ્ત-વંશના રાજચિહ્ન ગરુડની આકૃતિ અને એની આસપાસ વર્તુલાકારે “પરમભાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીકુમારગુપ્ત-મહેન્દ્રાદિત્ય.” એવું લખાણ (આકૃતિ ૬) હોય છે. અગ્રભાગ તથા પૃષ્ઠભાગ પર ક્યારેક ક્ષત્રપ-સિક્કાઓ પર હોય છે તેવા ગ્રીક અક્ષરોના અવશેષ દેખા દે છે.

બીજા પ્રકારના સિક્કાઓ પર ગ્રીક અક્ષરો ખિલકુલ હોતા નથી. ત્રીજા પ્રકારના સિક્કા નાના અને ગ્તા હોય છે; એના પુરોભાગ પર ગ્રીક અક્ષરો હોય છે. ચોથા પ્રકારના સિક્કાનો એક જ નમૂનો મળ્યો છે. એના પૃષ્ઠભાગ પર ત્રિશ્વજનું ચિહ્ન અને કુમારગુપ્ત-મહેન્દ્રાદિત્યના નામનું લખાણ હોવાનું નોંધાયું છે.^{૧૪} જે આ વિગત યથાર્થ હોય,^{૧૫} તો કુમારગુપ્તનો આ સિક્કા-પ્રકાર રાવ લક્ષ્મણકાન્ત ત્રિશ્વજાંતિ સિક્કાની અસર દર્શાવે છે.^{૧૬}

કુમારગુપ્તના સમયમાં ચાંદીના સિક્કા ઉત્તર પ્રદેશમાં પણ પ્રચલિત થયા, પરંતુ એમાં મધૂરનું ચિહ્ન અને છંદોબદ્ધ લખાણ હોય છે. ૧૭

કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં સૌરાષ્ટ્રનું વડું મથક ગિરિનગરમાં ચાલુ રહ્યું હાજે છે, પરંતુ એ સમયમાં નિમાયેલા આ પ્રદેશના ગોપ્તા (રાજ્યપાલ) કે ગોપ્તાઓ વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. કુમારગુપ્તના લાંબા શાસનકાલ દરમ્યાન અહીં એના સંખ્યાબંધ સિક્કા પ્રચલિત થયા, એ એના રાજ્યકાલનાં સંગીન સ્મારક ગણાય.

રકંદગુપ્ત કમાદિત્ય

કુમારગુપ્તના રાજ્યકાલના અંતિમ ભાગમાં શત્રુઓના ઉપદ્રવને લઈને ગુપ્ત-સામ્રાજ્ય ભયમાં મુકાયું ત્યારે રાજપુત રકંદગુપ્તે પોતાના બાહુબળ વડે શત્રુઓનો પરાલભ કરી એનો સમુદ્ધાર કર્યો. ૧૮ એવામાં કુમારગુપ્ત મૃત્યુ પામતાં રાજ્યસત્તા રકંદગુપ્તે ધારણ કરી (ઈ. સ. ૪૫૫).

રકંદગુપ્ત ઘણા પ્રતાપી હતો. એના પરાક્રમનો યશ શત્રુઓ પણ ગાતા. શત્રુઓને યશ કરી એણે સર્વ પ્રદેશોમાં ગોપ્તાઓની નિમજ્જક કરી હતી. નિખિલ સુરાષ્ટ્રના શાસન તથા પાત્રન માટે એણે પર્ણદત્ત નામે ગુણસંપન્ન તથા સમર્થ ગોપ્તાની નિમજ્જક કરી હતી. પર્ણદત્તે ગિરિનગરની રક્ષા માટે પોતાના ગુણી પુત્ર ચક્રપાલિતને નિયુક્ત કર્યો હતો. ૧૯

ગુ. સં. ૧૩૬ (ઈ. સ. ૪૫૫)ની વર્ષાઋતુમાં અતિવૃષ્ટિ થતાં ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ (બંધ) તૂટી ગયો, નદીઓનાં નીર સમુદ્રમાં દલવાઈ ગયાં ને ખાલીખમ થઈ ગયેલું સુદર્શન દુર્દર્શન બની ગયું.

પ્રગળ્હનો સર્વતઃ “હવે શું કરીશું ?” એ ચિંતાથી વિહ્વલ થતાં, ચક્રપાલિતે એ સેતુ સમરાવલો શરૂ કર્યો અને ગુ. સં. ૧૩૭ (ઈ. સ. ૪૫૬)ના ગ્રીષ્મમાં તે સુદર્શન તૈયાર થઈ ગયું. ૨૦

ગુ. સં. ૧૩૮ (ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮)માં પરમ ભાગવત ચક્રપાલિતે ત્યાં ઘણું દ્રવ્ય ખર્ચાને લાંબા સમયમાં ચક્રધારી વિષ્ણુનું ઉત્તુંગ મંદિર બંધાવ્યું, જે ગિરિ ઊર્જિત (ગિરનાર)ની સાથે ઉત્થિત થઈને બાણે નગરના શિર પર પ્રભુત્વ કરતું હોય તેવું દેખાતું. ૨૧

રકંદગુપ્તના ચાંદીના સિક્કા (આકૃતિ ૬૫) પશ્ચિમ ભારતમાં ઘણા મળે છે. આ સિક્કા ત્રણ પ્રકારના છે : પહેલા પ્રકારના સિક્કા કુમારગુપ્તના પહેલા પ્રકારના

સિક્કા જેવા છે. એના અગ્રભાગ પર રાજ્યના ઉત્તરાંગની આકૃતિ અને વર્ષની સંખ્યા હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ગરુડનું ચિહ્ન અને એની આસપાસ વર્તુલાકાર લખાણ હોય છે. આ લખાણ “પરમભાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીસ્કન્દગુપ્ત-ક્રમાદિત્યઃ” (આકૃતિ ૭) છે. બંને ખાણુ પર ગ્રીક અક્ષરોની નિશાનીઓ દેખા દે છે. ૨૨

બીજા પ્રકારના સિક્કાઓમાં પૃષ્ઠભાગ પર ગરુડની જગ્યાએ નંદીનું ચિહ્ન હોય છે. ૨૩ આ બંને પ્રકારના સિક્કા તથા ગુજરાત તથા સૌરાષ્ટ્રમાં મળે છે. ૨૪ કચ્છમાં ત્રીજા પ્રકારના સંખ્યાબંધ સિક્કા મળ્યા છે. એમાં ગરુડની જગ્યાએ વેદીનું ચિહ્ન નજરે પડે છે. ૨૫

વેદી-પ્રકારના સિક્કા અત્યંત બેદખ છે, પરંતુ ગરુડ તથા નંદી પ્રકારની સરખામણીએ એ અધિક પ્રમાણમાં પ્રચલિત હતા. ૨૬

સ્કંદગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓ પર વર્ષ આપવામાં આવતાં. પશ્ચિમ ભારતના સિક્કાઓ પર એના આંકડા બરાબર મુદ્રિત થયા નથી અને સ્પષ્ટ વંચાયા નથી, પરંતુ ઉત્તર પ્રદેશના મધુર-ચિહ્નાંકિત સિક્કાઓ પર વર્ષ ૧૮૪, ૧૮૫, ૧૮૬ અને ૧૮૮ વંચાયાં છે. ૨૭ સ્કંદગુપ્ત શ. સં. ૧૪૮ (ઈ. સ ૪૬૬-૬૮)ના અરસામાં મૃત્યુ પામ્યો જણાય છે. ૨૮ એના મૃત્યુ બાદ ગુપ્ત-સામ્રાજ્યની સત્તાનો હ્રાસ થયો અને દૂરના કેટલાક પ્રદેશ સ્વતંત્ર થઈ ગયા. ૨૯ આ પરિસ્થિતિનો લાભ ગુજરાતે પણ લીધો જાણે છે. મૈત્રક કુલના સેનાપતિ ભટારકે વડબીમાં પોતાની આગવી સત્તા સ્થાપી. ૩૦

ત્રૈકૂટકો

ગુપ્તકાલ દરમ્યાન દક્ષિણ ગુજરાતમાં ત્રૈકૂટક નામે રાજવંશની સત્તા પ્રવર્તી. ૩૧ ત્રૈકૂટકો મૂળ અપરાંતા (ઉત્તર કોંકણ)માં આવેલા ત્રિકૂટ પ્રદેશના વતની હતા. સિક્કાઓ પરથી આ વંશના ત્રણ રાજાઓની હટીકત જાણવા મળે છે. એમાં પહેલા રાજાનું નામ મહારાજ દંદદત્ત છે. એનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ. સ. ૪૧૫ થી ૪૪૦ નો અંકાયો છે. એના કોઈ અભિલેખ મળ્યા નથી, પરંતુ એના પુત્રના સિક્કાએમાં પરથી એનું નામ જાણવા મળે છે. એના પુત્ર દહસેને લગભગ ઈ. સ. ૪૪૦ થી ૪૬૫ સુધી રાજ્ય કર્યું જણાય છે. એના સિક્કા દક્ષિણ ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્રમાં મળ્યા છે. ૩૨ મહારાજ દહસેને કસસુરિ સંવત ૨૦૭ (ઈ. સ. ૪૫૬)માં મીંદોળા નદીની બે ખાણુએ આવેલા અંતર્મંડલી વિપય (જિલ્લા)માંનું એક ગામ કાપુર ગામમાં રહેતા એક

આત્મણને દાનમાં દીધું હતું.^{૩૩} દહસેન પરમ વૈષ્ણવ^{૩૪} હતો. એણે અશ્વમેધ કર્યો હતો.^{૩૫} એના દાનશાસનનો દૂતક ભુદ્ધગુપ્ત નામે કોઈ અધિકારી હતો.

દહસેન પછી એનો પુત્ર વ્યાઘસેન ગાદીએ આવ્યો. એનાય સિક્કા મળ્યા છે તેમજ એનું એક દાનશાસન પણ મળ્યું છે.^{૩૬}

ગુપ્તોના ચાંદીના સિક્કાઓની જેમ ત્રૈકૂટકાના સિક્કા પણ ક્ષત્રપોના સિક્કા જેવા છે. આ સિક્કા ચાંદીના અને ગોળ છે. એના અગ્રભાગ પર વચ્ચે રાજાની મુખાકૃતિ અને એની આસપાસ અરપણ ગ્રીક-રોમન અક્ષરો હોય છે, પરંતુ વર્ણની સંખ્યા હોતી નથી. પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ત્રિકૂટ પર્વત, એની ઉપર ચંદ્ર અને સૂર્યનાં પ્રતીક તથા નીચે સમુદ્ર કે નદી સ્થવલી તરંગાકાર રેખા હોય છે. ને કિનારીને અડીને વર્તુલાકારે લેખ લખેલો હોય છે, જેમાં રાજાના નામ તથા ખ્રિસ્તી સાથે એના પિતાનું નામ તથા ખ્રિસ્ત તેમજ રાજાનો ધર્મસંપ્રદાય જણાવેલ છે. દહસેનના સિક્કા પર મહારાજેન્દ્રદત્તપુત્ર-પરમવૈષ્ણવ-શ્રીમહારાજ સદ્ગસેન એવું લખાણ હોય છે.^{૩૭}

પાદટીપો

૧. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 6 ff.
૨. *Chronology of Gujarat*, Vol. I. pp. 86 ff. જુઓ ૩૫૨ પૃ. ૧૫૦.
૩. R. C. Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 547; R. C. Majumdar, *The Vākātaka-Gupta Age*, Ch. VIII, pp. 161 ff.
૪. R. C. Majumdar, *Classical Age*. Ch. III, pp. 17 f.; R. D. Banarjee, *Age of the Imperial Guptas*, pp. 29 f.
૫. બેસનગર (વિદિશા) પાસેથી ૧૯૬૯ માં મળેલા મહારાજધિરાજ રામગુપ્તના ત્રણ પ્રતિમાઓના સમકાલીન પુરાવા પરથી હવે રામગુપ્તની ઐતિહાસિકતા પ્રતિષ્ઠાપિત થઈ છે (G. S. Gai, "Three Inscriptions of Rāmagupta," *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 247 ff.).
૬. શ્રી. જ. સાંડેસરા, "શકારિ", પુરોવચન પૃ. ૬-૧૦
૭. જુઓ ૩૫૨ પૃ. ૧૫૩-૫૬.
૮. એ કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમકાલીન જંબુવર્માનો પિતા હતો.

૮. જુઓ કિપર પૃ. ૧૫૫-૫૬.

૯. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 81 ff.

૧૦. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, p. 216; *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 128.

૧૧. દા. ત. સાણુંદમાં ૧,૧૦૩, કચ્છમાં ૨૩૬, અમરેલીમાં લગભગ ૨,૦૦૦ અને આણુંદમાં લગભગ ૨,૦૦૦ (*Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 128).

૧૨. C. R. Singhal, *J. N. S. I.*, Vol. XV, pp. 195 f.

આ સિક્કા હાલ મુંબઈના પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં છે. ડૉ. પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તાને એ સિક્કાઓ તપાસતાં. માલૂમ પડ્યું કે શ્રી સિંઘલે ચંદ્રગુપ્ત ૨ બનાવેલ ધનુર્ધારી પ્રકારના જે છ સિક્કા જણાવેલા તેમાંનો એક વસ્તુતઃ કુમારગુપ્ત ૧ હોતો છે (*Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 85, n. 8).

૧૩. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 218 ff.

૧૪. *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VII, Plate facing p. 3, No. 11

૧૫. એલન આ ચિત્ર ખરેખર ગરુડનું હોવાની સંકા દર્શાવે છે (*B. M. C., G.D.*; *Intr.*, p. xcvi), પરંતુ ત્રિશૂલનું ચિત્ર પણ અસંભવિત નથી (*A. S. Altekar, op. cit.*, p. 227).

૧૬. A. S. Altekar, *op. cit.*, p. 228; P. L. Gupta, *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 88.

૧૭. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 228 ff.

૧૮. *Classical Age*, p. 24

૧૯-૨૧. સ્કંદગુપ્તને જૂનાગઢ શૈલલેખ (*Fleet, Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 58 ff.)

૨૨. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 251 f.

૨૩. *Ibid.*, pp. 252 f.

૨૪-૨૫. *B.G.*, Vol. I, pt. 1, p. 70.

૨૬. A. S. Altekar, *op. cit.*, p. 255

૨૭. *Ibid.*, pp. 251 ff; 257

૨૮. H. C. Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 581

૨૯. *The Vākātaka-Gupta Age*, pp. 185 f.

૩૦. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, મૈત્રકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧, પૃ. ૪૬-૫૦

૩૧. V. V. Mirashi, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. IV (*Inscriptions of the Kalachuri-Chedi Era*), Introduction, pp. xl-xliv

ત્રિકૂટ વિષય(જિલ્લા)ના સંભવિત સ્થાન પરથી એ પર્વત નાસિક જિલ્લાની પાસે આવ્યો હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે (p. xli).

૩૨. *Ibid.*, Introduction, p.

૩૩. *Ibid.*, No. 8 (pp. 22 ff.)

કાપુર એ સુરત જિલ્લાના વ્યારા તાલુકામાં આવેલું કપુરા છે.

૩૪. તામ્રપત્રમાં એને ભગવત્પાદકર્મ્મકર અર્થાત્ ભગવાન(વિષ્ણુ)ના ચરણનો સેવક અને સિકા પરનાં લખાણમાં પરમ વૈષ્ણવ કહ્યો છે.

૩૫. એના તામ્રપત્રના આધારે.

૩૬. વિગતો માટે જુઓ અંક ૩.

૩૭. Rapson, *op. cit.*, clxiii-clxiv, 197 ff.

રાજ્યતંત્ર

આ સમગ્ર કાલ દરમ્યાન આ પ્રદેશમાં રાજ્યતંત્રનું સ્વરૂપ કેવું હતું એ વિશે ચોક્કસ માહિતી થાણી ઓછી મળે છે.

મૌર્યકાલ

મૌર્યકાલનાં સમકાલીન સાધનોમાં અશોકના ગિરનાર શૈલલેખ મહત્વનું સ્થાન ધરાવે છે, પરંતુ એમાં ગુજરાતની કોઈ પ્રાદેશિક વ્યાપ્તિનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. અશોકના અલિલેખોમાં ચાન, કંબોજ, ગંધાર વગેરે પ્રદેશોનો નિર્દેશ આવે છે તેવી રીતે એમાં કયાંય સુરાષ્ટ્ર, આનર્ત, લાટ કે કચ્છનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. અપરાંત(પશ્ચિમ સરહદ)ના સંદર્ભમાં રટિક (રાષ્ટ્રિક) પિતિનિક તથા ભોજ-પિતિનિકનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૧ એમાં પશ્ચિમ ભારતની રાષ્ટ્રિક નામે પ્રગ્ન ઉદ્ધિષ્ટ છે, પરંતુ પૂર્વાપર સંબંધ પરથી આ ઉલ્લેખ વિદર્ભને લાગુ પડતો હોવા સંભવે છે.^૨

કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં સુરાષ્ટ્રના ઉલ્લેખ આવે છે. એમાં એક સ્થળે સુરાષ્ટ્રની ક્ષત્રિય-શ્રેણીનો નિર્દેશ થયેલો છે,^૩ એ પરથી ત્યારે સૌરાષ્ટ્રમાં ક્ષત્રિયોની શ્રેણી હોવાનું જાણવા મળે છે.^૪ રાગ્ન મહાક્ષત્રપ દુરદામા ૧ લાના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં મૌર્ય રાગ્ન ચંદ્રગુપ્ત તથા અશોકના સમયના અહીંના રાષ્ટ્રિયનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૫ આ “રાષ્ટ્રિય” તે કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં જણાવેલ “રાષ્ટ્રપાલ” હોવાનું જણાય છે.^૬

ઉજ્જયિનીમાં કુમાર વહીવટ કરતો હતો એવું અશોકના કલિંગ શૈલલેખ પરથી જાણવા મળે છે.^૭ જૂનપદનો પેટા વિભાગ રાષ્ટ્ર હતો અને ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રનો રાષ્ટ્રિય માળવાના કુમારની નીચે હતો એવું સૂચવાયું છે,^૮ પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના રાષ્ટ્રિયનો ઉલ્લેખ સીધો થયો છે; અને કૌટિલ્યના

“અર્થશાસ્ત્ર”માં કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલનો પગાર સરખો જણાવવામાં આવ્યો છે. વળી અશોકનો રાષ્ટ્રીય યવનરાજ હતો. તદુપરાંત, અવંતિનો પ્રદેશ પણ “રાષ્ટ્ર” ગણાતો,^૯ આથી ગુજરાતનો રાષ્ટ્રીય ઉજ્જવનના કુમારની નીચે હોવાનું ભાગ્યેજ સંભવે.

સૌરાષ્ટ્રમાં અશોકના સમયમાં સ્થાનિક રાજા હોવાનો ઉલ્લેખ આવે છે, એ પરથી ત્યાંનો રાષ્ટ્રીય પ્રાંતીય સૂચા કરતાં સામ્રાજ્યના હાર્ષ-કમિશનર જેવો હોવાનું ધારવામાં આવ્યું છે.^{૧૦}

સૌરાષ્ટ્રના ગિરિનગરમાં રહી જે રાષ્ટ્રીય વહીવટ કરતો હતો તેનું અધિકાર-ક્ષેત્ર કેટલું વિસ્તૃત હતું એ વિશે કંઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ઉપલબ્ધ નથી. એ ક્ષેત્ર સમસ્ત અપરાંતને ભાગ્યેજ આવરી લેતું હશે. પરંતુ એમાં સૌરાષ્ટ્ર ઉપરાંત કચ્છ, ઉત્તર ગુજરાત અને દક્ષિણ ગુજરાતનોય સમાવેશ થતો હશે કે કેમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. એની દક્ષિણે રૂપારિક(સોપારા)ની આસપાસના પ્રદેશ માટે જુદો વહીવટી વિભાગ હશે એ સ્પષ્ટ છે.^{૧૧} ક્ષત્રપકાલની જેમ મૌર્યકાલમાં પણ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો એક સંયુક્ત વહીવટી વિભાગ હોવો સંભવે છે. “રાષ્ટ્રીય” પરથી આ વહીવટી વિભાગ “રાષ્ટ્ર” ગણાતા હોવાનું ક્ષિત થાય છે.

અશોકના ત્રીજા શૈલ-લેખમાં યુત્તયુક્ત), રાજુક(રજજુક) અને પ્રાદેશિક (પ્રાદેશિક) નામે ઉચ્ચ અધિકારીઓનો એવો ઉલ્લેખ આવે છે કે એના સમસ્ત રાજ્યમાં તેઓએ પાંચ પાંચ વર્ષે ચાલુ પ્રવાસમાં રહેવાનું અપેક્ષિત હતું.^{૧૨} એમાં રજજુકોને તો ખુબ જ્ઞાપ્ય જતો વિશે નીમવામાં આવના ને તેઓને જન-પદ જનોના હિતસુખનું ધ્યાન રાખવા માન અને દંડની આજ્ઞામાં સ્વતંત્રતા આપવામાં આવતી.^{૧૩} આ પરથી “રજજુક” પણ “રાષ્ટ્રીય” જેવા પ્રાંતીય સૂબેદાર હોવાનું માલૂમ પડે છે.^{૧૪} “પ્રાદેશિક” એ “પ્રદેશ”નો વહીવટ કરનાર અધિકારી હોય છે, એને હાલના જિલ્લાના કલેક્ટર સાથે સરખાવી શકાય.^{૧૫} “યુક્ત” એ સર્વ અધિકારણના ખગનથી અધિકારી હોવાનું જણાય છે.^{૧૬}

સુરાષ્ટ્ર કે આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના વહીવટી પેટા-વિભાગો વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. એમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબ “પ્રદેશ” નામે પેટા-વિભાગો હોવા સંભવે છે. “વિપય” અને “આહાર” જેવા પેટા-વિભાગો પણ હોવાનું ધારવામાં આવ્યું છે,^{૧૭} પરંતુ એવા વિભાગો દરેક રાષ્ટ્રમાં હતા એવું સ્પષ્ટ થતું નથી.^{૧૮}

મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં આ ઉપરાંત ખીન અનેક પ્રકારના મહામાત્રો અને (રાજ)પુરુષો હતા, જેમાં અમાત્યો અને અધ્યક્ષો ખાસ નોંધપાત્ર છે.^{૧૯}

નગરાધ્યક્ષને “નાગરિક” કહેતા; ગ્રામાધ્યક્ષને “ગ્રામ” કહેતા. આ સ્થાનિક અધિકારીઓને લગતી ફરતે કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં વિગતે ગણાવવામાં આવી છે.^{૨૦} પૌર-વ્યાવહારિક કે નગર-વ્યાવહારિક અર્થાત્ નગર-ન્યાયાધીશનો હોદ્દો કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલના હોદ્દા જેવો ઉચ્ચ કક્ષાનો ગણાતો.^{૨૧}

નગરાધ્યક્ષ નગરના વહીવટ માટે અનેક મદદનીશો નીમતો.^{૨૨} એમાં પાંચ પાંચ અધિકારીઓનાં છ કરણ (bodies) હતાં. એ કરણો (૧) હુન્નરકલાઓ, (૨) વિદેશી નિવાસીઓ, (૩) જન્મ તથા મરણની નોંધ, (૪) વેપારવણજ અને તોલમાપ, (૫) ઉત્પન્ન ચીજોનું વાજખી વેચાણ અને (૬) વેચાણવેરાની દેખભાજી રાખતાં.^{૨૩}

કેંદ્રીય તંત્રની જેમ પ્રાંતીય તંત્રમાં પ્રશાસ્તા, સમાહર્તા, સંનિધાતા, નાયક, કાર્માતિક ઇત્યાદિની ફરતે ધરાવતા અધિકારીઓનો પણ સમાવેશ થતો હતો. વિવિધ ખાતાઓના મહામાત્રોમાં અરોક્તના સમયમાં ધર્મ-મહામાત્રોનો ઉમેરો થતાં,^{૨૪} એનો લાભ આ પ્રદેશને પણ મળ્યો હોવો જોઈએ. પ્રાંતના વડા અધિકારીઓ તથા ધર્મ-મહામાત્રો મારફતે દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજ અરોક્તની આજ્ઞા અનુસાર અહીંના પ્રજાજનોમાંય ધર્મભાવનાનો ઠીક ઠીક પ્રચાર થયો હતો.

મૌર્યકાલના થરોમાં આહત^{૨૫} સિક્કા મળે છે. એના પર કંઈ લખાણ મુદ્રાંકિત કર્યું હોતું નથી, પરંતુ જુદા જુદા મુદ્રા વડે જુદાં જુદાં ચિહ્ન આહત કર્યાં હોય છે. આ સિક્કા મોટે ભાગે ચાંદીના અને લગભગ ૩૨ સ્તીભાર હોય છે. એના અગ્રભાગ પર પાંચ ચિહ્ન હોય છે, જ્યારે પૃષ્ઠભાગ પર અસંખ્ય નાનાં નાનાં ચિહ્ન હોય છે. અથવા એક મોટું ચિહ્ન હોય છે, અથવા એક પણ ચિહ્ન હોતું નથી. આ ચિહ્ન સિક્કા પડાવનાર અને મંજૂર કરનાર જુદાં જુદાં અધિકૃત મંડળોનાં હોવાનું માન્ય પડે છે, જેમાં નગર-નિગમે તથા વણિક-શ્રેણીઓનો સમાવેશ થતો.^{૨૬} ચાંદીના આહત સિક્કાઓ યુજરાતમાં ઘણા નાના કદના મળ્યા છે. એના જે પ્રકાર છે : (૧) ૫ થી ૭ ગ્રેઈનના; સ્વસ્તિક, ત્રિશુલ અને ચક્રનાં ચિહ્નવાળા, (૨) લગભગ ૪ ગ્રેઈનના-પુરોભાગ પર ચાંદ વિનાના હાથીનું અને પૃષ્ઠભાગ પર વર્તુલ જેવું કંઈક ચિહ્ન ધરાવતા.^{૨૭} આહત સિક્કાઓના જે નિધિ તળ-યુજરાતમાં મળ્યા છે. એક બુતપૂર્વ વડોદરા રાજ્યના કોઈ પ્રાંતમાં અને ખીજે ખનાસકાંડા જિલ્લામાં^{૨૮}. કામરેજ, નવસારી વગેરે અન્ય સ્થળોએ આવા છૂટક સિક્કા મળ્યા છે.^{૨૯}

આ ઉપરાંત થ્રાકી સંખ્યામાં આ કાલના તાંખાના આહત સિક્કા પણ મળે છે. આ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર પણ પાંચ ચિહ્ન આહત કરેલાં હોય છે. આવા છૂટક સિક્કા ગુજરાતમાં ફેરફારો મળ્યા છે; જેમકે અમરેલી, હાથળ, કામરેજ, કારવણ, મોદેરા, વડનગર વગેરે સ્થળોએ.^{૩૦}

અનુ-મૌર્ય કાલ

અનુ-મૌર્ય કાલના રાજ્યતંત્ર માટે ગુજરાતમાં ભારતીય-યવન રાજ એકિ-કતિદ, મેનન્દર અને અપોલોદોતના સિક્કાઓ જ મુખ્ય સાધન છે.^{૩૦}

ડૉ. ભગવાનલાલને એકિકતિદનો માત્ર એક એપોલ (એ નામનો નાનો સિક્કો) મળેલો, પરંતુ એ રાજના સિક્કા સૌરાષ્ટ્રના જુદા જુદા ભાગમાં ને જુદા જુદા સમયે મળ્યા છે એ પરથી એ સિક્કા અહીં કેવળ વેપાર કે શોભા માટે આયાત થયેલા નહિ, પણ ચલણમાં હોવાનું સૂચિત થાય છે. એકિકતિદના સિક્કાઓ પૈકી સહુથી નાના સિક્કા જ અહીં મળ્યા છે, તે આ પ્રદેશમાં પ્રચલિત અગાઉના નાના સિક્કાઓની દબે હશે.^{૩૨}

મેનન્દરના દ્રમ્મ ચાંદીના અને ગોળ છે (આકૃતિ ૨). મેનન્દરના સિક્કાના અગ્રભાગ પર વચ્ચે રાજનું ટોપવાળું ઉત્તરાંગ અને એની આસપાસ *Basileōs Sōteros Mēnandrou* ^{૩૩} એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે એક ગ્રીક દેવીની આકૃતિ અને એની આસપાસ ખરોડી લિપિમાં મહરજસ વ્રતરસ મેનંદ્રસ^{૩૪} એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. તદુપરાંત એનું એકાક્ષર-ચિહ્ન (monogram) પણ હોય છે.^{૩૫}

અપોલોદોતના ચાંદીના દ્રમ્મ (આકૃતિ ૩) એ જ પ્રકારના છે. એના અગ્રભાગ પરના ગ્રીક લખાણમાં તેમજ પૃષ્ઠભાગ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં “મેનન્દર-મેનંદ્ર”ને બદલે “અપલદોત” નામ આવે છે.^{૩૬} એના તાંખાના સિક્કા પણ મળે છે. ફેટલાક ચોરસ છે ને ફેટલાક ગોળ. ચોરસ સિક્કાના પુરોભાગ પર વચ્ચે અપોલો દેવની ઊભી આકૃતિ અને એની આસપાસ *Basileōs Sōteros Kai philopatoros Apollodoton*^{૩૭} એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે, અને એના પૃષ્ઠભાગ પર અપોલોની ત્રિપાત્ર, જે પ્રકારનું એકાક્ષર ચિહ્ન અને મહરજસ વ્રતરસ અપલદોતસ^{૩૮} એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે.^{૩૯} ગોળ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર વચ્ચે અપોલોની ઊભી આકૃતિ અને એને ફરતી “*Basileōs Sōteros Apollo-*
doton”^{૪૦} લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગ ચોરસ સિક્કાના પૃષ્ઠભાગના જેવો હોય છે.^{૪૧}

પૃથ્વીસ વર્ષના ગાળામાં પોતે એકઠા કરેલા સિક્કાઓમાં ડો. ભગવાનલાલને મુજરાન-સૌરાષ્ટ્રના મેન-દરનો એકેય તાંબાનો સિક્કો મળ્યો નહોતો.^{૪૨} અપલદનના તાંબાના સિક્કાઓનો એક નિધિ જૂનાગઢમાં મળેલો. એ સિક્કા બે પ્રકારના છે : (૧) ચોરસ - અથભાગ પર એપોલો દેવ જમણા હાથમાં ખાણુ લઈ ઊભા છે. એની ઉપર તેમજ બે ખાણુએ ગ્રીક લખાણ છે, જેનો અર્થ “રાગ્ન ત્રાતા પિતૃવત્સલ અપલદનનો” એવા થાય છે. પૃષ્ઠ ભાગ પર એપોલોની ત્રિપાઈ, એકાક્ષર ચિહ્ન, દ્વિ અક્ષર અને ખરોટી ત્રિપિમાં મહરજસ વ્રદતસ અપલદતસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. (૨) ગોળ અને મોટા - અથભાગ પર જમણા હાથમાં ખાણુ લઈ ઊભેલા એપોલો દેવ, પાછળ એ જ એકાક્ષર ચિહ્ન, ને ચારે ખાણુ ટતાકાર ગ્રીક લખાણ (Basileos Soterios Apollodotou); પૃષ્ઠભાગ પર એપોલોની ત્રિપાઈ, એની જમણી ને ડાબી ખાણુ દિ અને ઙ અક્ષર ને ચારે ખાણુ ટતાકાર ખરોટી ત્રિપિ અને પ્રાકૃત ભાષામાં મહરજસ વ્રદતસ અપલદતસ લખાણ હોય છે.^{૪૩}

આ સિક્કા એના આંદીના દ્રમ્મની જેમ એની હવાતી આઠ ચલણમાં ચાલુ રહ્યા નહિ હોય, તેથી આટલી થોડી સંખ્યામાં મળે છે.^{૪૪}

ભારતીય-યવન અમલ દરમ્યાન અહીં સિક્કાનું ચલણ કેવું ચાલતું એ વિશે “પેરિપ્લસ”નાં લખાણ પરથી^{૪૫} તેમજ સિક્કાઓ પરથી માહિતી મળે છે. સિક્કાઓ પરનાં લખાણો પરથી એ રાગ્નઓ Basileus તથા મહારાજ અને Soter (ત્રાતા) જેવાં બિરુદ ધારણ કરતાં હોવાનું માલૂમ પડે છે. સિક્કાઓમાં રાગ્નના ઉત્તરોગની આદૃતિ તથા એના નામના લખાણવાળા સિક્કા અહીં આ કાલ દરમ્યાન શરૂ થયા લાગે છે. આ સિક્કા ગ્રીક દ્રમ્મ (tetrachma) ના તોલના છે.^{૪૬}

આ રાગ્નઓના અમલ દરમ્યાન પ્રવર્તતા રાજ્યનંત્રનાં ગ્રીક કોઈ પાસાંઓ વિશે કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ક્ષત્રપકાલ

ક્ષત્રપકાલના રાજ્યનંત્ર વિશે સિક્કાઓ તથા શિલાલેખો પરથી કેટલીક માહિતી સાંપડે છે.

હલદીરાન કુલના સિક્કાઓનાં બૃમ્મક “ક્ષત્રપ” અને નહપાન “રાગ્ન” બિરુદ ધારણ કરે છે.^{૪૭} શિલાલેખોમાં નહપાન માટે “રાગ્ન” ઉપરાંત “ક્ષત્રપ” બિરુદ પણ પ્રયોજાયું છે.^{૪૮} હલદી શિલાલેખમાં “નહપાન”ની આગળ “રાગ્ન”, “મહા-ક્ષત્રપ” “સ્વામી” એ ત્રણ બિરુદ અપાયાં છે.^{૪૯} કાદંબક કુલના આપ્તન અને

રુદ્રદામા માટે કચ્છના સિલાલેખોમાં માત્ર “રાગ” યિરુદ્ધ આ’યુ’ છે,^{૫૦} ન્યારે તેઓના સિક્કાઓમાં પહેલાં “રાગ ક્ષત્રપ” અને પછી “રાગ મહાક્ષત્રપ” યિરુદ્ધ પ્રયોગન્યાં છે.^{૫૧}

આ પરથી સિક્કા પડાવનાર આ સર્વ શાસકો હમેશાં “રાગ” એવી રાજપદની ધારણ કરતા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

“ક્ષત્રપ”^{૫૨} શબ્દ ઇરાનના “ક્ષત્રપાત” કે “ક્ષત્રપાવત” (અર્થાત્ “રાજ્ય-પાત્ર”) પરથી પ્રયોગનો છે.^{૫૩} આ શબ્દનો અર્થ મૂળમાં “પ્રાંતીય સૂબો” થતો, પરંતુ વાસ્તવમાં અહીં એનો અર્થ “સૂ-પાલ” (રાગ) જેવો થતો હોવાનું માલૂમ પડે છે.^{૫૪} રાજસત્તાની અભિવૃદ્ધિ થતાં રાગ “ક્ષત્રપ”ને ગદલે “મહાક્ષત્રપ” કહેવાતો. આ શબ્દો “રાગ” અને “મહારાગ”ને મળતા આવે છે, પરંતુ આ રાગો “મહાક્ષત્રપ” થવા છતાં કદી “મહારાગ” તરીકે ઓળખાતા નહિ. કાર્દમ્બ કુલના સમયમાં તો એટલી સાથે બે રાગોનાં સંયુક્ત શાસન પ્રવર્તતું જણાય છે: એકનું “રાગ મહાક્ષત્રપ” તરીકે અને બીજાનું “રાગ ક્ષત્રપ” તરીકે.^{૫૫} આ યિરુદ્ધો “મહારાગ” અને “રાગ” અથવા “રાગ” અને “ઉપરાગ” જેવાં છે. અને શાસકો “રાગ”પદની ધરાવતા અને પોતાના નામે સિક્કા પડાવતા.^{૫૬} મહાક્ષત્રપના મદદનીશ ક્ષત્રપ તરીકે પ્રાયઃ યુવરાજની પસંદગી થતી ને મહાક્ષત્રપના જગ્યા ખાલી પડતાં પોતે મહાક્ષત્રપની જગ્યાદારી ધારણ કરતો અને પોતાની જગ્યાએ પછીના યુવરાજને ક્ષત્રપ તરીકે નીમતો. આ દ્વિ-રાગ પદ્ધતિને કદને પ્રાયઃ દરેક રાગને પોતાના પુરોગામીની હયાતી દરમ્યાન રાજતંત્રની નાલીમ મળી રહેતી.

સિક્કાઓ પરનાં લખાણો પરથી રાગોની જે વંશાવળી તથા સાલવારી બંધ બેસાડી શકાય છે તે પરથી માલૂમ પડે છે કે ક્ષત્રપ રાગોમાં ઉત્તરાધિકાર સામાન્યતઃ રાગના અનુજને મળતો અને અનુજનેનો ક્રમ પૂરો થયા પછી જ્યેષ્ઠ અગ્રજના જ્યેષ્ઠ પુત્રને મળતો.^{૫૭} ક્ષત્રપનો અધિકાર ભાવી ઉત્તરાધિકારીને સામાન્યતઃ એની સગીર વય પૂરી થતાં આપવામાં આવતો.^{૫૮}

આ રાગો માટે ક્યારેક “સ્વામી” અને “લદ્રમુખ” પદ પણ પ્રયોગનાં.^{૫૯} “ક્ષત્રપ” અને “મહાક્ષત્રપ”ની જેમ એ પદો વિશિષ્ટ તાત્પર્ય ન ધરાવતાં માનવાચક પદો તરીકે જ પ્રયોગન્યાં જણાય છે.^{૬૦}

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧ લાના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં એ રાગને “રાજલક્ષ્મી ધારણ કરવાની શુભવત્તાને લઈને સર્વ વર્ણોએ એની પાસે જઈ પોતાના રક્ષણ

માટે એની પતિ તરીકે વરણી કરી હોવાનો^{૧૧} તથા એણે પોતે “મહાક્ષત્રપ” પદ પ્રાપ્ત કયું હોવાનો^{૧૨} ઉલ્લેખ આવે છે. આ પ્રશસ્તિમાં પોતાના પુરુષાર્થની શુભવત્તા તેમજ પ્રજાની પસંદગીનો ધ્વનિ રહેલો છે, પરંતુ વાસ્તવમાં તો લાયક ઉત્તરાધિકારીને ‘ક્ષત્રપ’ તથા ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો અધિકાર, ઉપર જણાવ્યા મુજબ, કુલપરંપરાગત ક્રમે પ્રાપ્ત થતો લાગે છે.

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાની પ્રશસ્તિ પરથી એ સમયે રાજ્યમાં આવા શુણ્ણ અપેક્ષિત હોવાનું માલૂમ પડે છે : દેહસૌખ્ય, સ્વર, ગતિ, વર્ણ, સારસરવ આદિ પરમવશણ-વ્યંજનો ધરાવતો કાંત દેહ, સામે આવેલા શત્રુઓ સાથે યુદ્ધ અને શરણે આવેલા શત્રુઓ તરફ ક્ષમા, દસ્તુ, વ્યાલ, રોગ, ઇત્યાદિનો નગર નિગમ તથા જનપદને અનુપદ્રવ, સર્વ પ્રજાનો અનુરાગ, ગર્વિષ્ઠ પ્રતિસ્પર્ધીઓનું ઉત્સાહન, પદબ્રજ રાજ્યઓનું પ્રતિષ્ઠાપન, ધર્માનુરાગની અભિવૃદ્ધિ, શબ્દ-અર્થ-ગાંધર્વ-ન્યાય આદિ મહાવિદ્યાઓનું પારણ-પારણ-વિજ્ઞાન-પ્રયોગ વડે અધિશીક્ષન, અશ્વ-ગજ-રથની ચર્ચામાં તેમજ અસિ-અર્ધ ઇત્યાદિ આયુર્વેદના ઉપયોગમાં નિપુણતા, પ્રતિદિન દાન તથા માન કરતા રહેવાની વ્રતિ, યથાર્હ રીતે પ્રાપ્ત કરેલ અસિ-શુદ્ધ-ભાગ વડે ભરપૂર કોશ, ઉત્તમ યત્ર-પત્ર^{૧૩} કાવ્ય રચવામાં પ્રવીણતા, અને ધર્મ તથા કાર્તિની અભિવૃદ્ધિ. પૂર્વકાર્યો દ્વારા પણ રાજ્યના ધર્મ-કાર્તિની વૃદ્ધિ થતી.^{૧૪}

રાજ્યના સચિવોના એ પ્રકાર જણાવવામાં આવ્યા છે : મતિસચિવ (સલાહકાર સચિવ) અને કર્મસચિવ (કાર્યવાહક સચિવ). આ સચિવોમાં અમાત્યના શુણ્ણ અપેક્ષિત હતા.^{૧૫}

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાનું રાજ્ય વિશાળ હતું. એમાં પૂર્વાપર આકર-અવન્તિ, અનુપદેશ, નીરત, આનર્ત, સુરાષ્ટ્ર, શ્વેત્ર, મરુ, કચ્છ, સિંધુ, સૌવીર, કંકર, અપરાંત, નિયાદ આદિ વિપ્રો(પ્રદેશો)નો સમાવેશ થતો.^{૧૬} એના વહીવટી વિભાગોમાં આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો એક સંયુક્ત વિભાગ ગણાતો.^{૧૭} એમાં વિભાગને માટે કયું નામ પ્રયોગનું અને એનો વહીવટ કરનાર અધિકારીના હોદ્દા માટે કયું નામ પ્રયક્ષિત હતું એ જાણવા મળતું નથી. સંભવતઃ એ વિભાગ “રાષ્ટ્ર” કહેવાતો હશે ને એનો અધિકારી “રાષ્ટ્રપ” તરીકે ઓળખાતો હશે. આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના વડા અધિકારી માટે આ લેખમાં માત્ર “અમાત્ય” એવો સામાન્ય શબ્દ પ્રયોગ્યો છે.^{૧૮} એ સમસ્ત આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર દેશના પાલન માટે નિમાયો હતો.^{૧૯} રુદ્રદામાના રાજ્યના પ્રદેશોની યાદીમાં શ્વેત્ર (સાગરકાંઠા) અને કચ્છને આનર્ત-સુરાષ્ટ્રથી અલગ ગણાવ્યા હોઈ, આ વિભાગમાં એ એ પ્રદેશોનો સમાવેશ નહિ થતો હોય. એ વિભાગો માટે જુદા અધિકારી નિમાના હશે.

ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો ખંધ તૂટી જતાં ત્યારે એ સમરાવવાની માગણી થઈ ત્યારે મહાક્ષત્રપના મતિસચિવો તથા કર્મસચિવોએ ભારે ખર્ચ તથા ઉત્સાહના અભાવને લઈને એનો વિરોધ કર્યો, ત્યારે ફરી સેતુ(ખંધ) નહિ ખંધાય એ નિરાશાથી પ્રગ્નમાં હાહાકાર પ્રવર્ત્યો. આખરે સેતુના પુનર્નિર્માણની યોજના મંજૂર થઈ. પૈરજનો તથા જનપદ જનોના અનુગ્રહ અર્થે રાષ્ટ્રીય સુવિશાખે અગાડના કરનાંય વધારે મજબૂત અને મોટા સેતુ ખંધાવીને સુદર્શન તળાવને વધારે સુદર્શન કર્યું. આ અંગે કર, વિઠિ કે પ્રણય-ક્રિયાઓ વડે પૈરજનો તથા જનપદ જનોને ખીજા વિના મહાક્ષત્રપે પોતાના કોશમાંથી અઢગદ દ્રવ્ય ખર્ચેલું ને એમાં ઘણો લાભો કાલ વીતેલો નહિ. આનાથી મહાક્ષત્રપનાં ધર્મ તથા કીર્તિની વૃદ્ધિ થયેલી.^{૭૦}

રાષ્ટ્રીયની નિયુક્તિ મહાક્ષત્રપ કરતો.^{૭૧} રાંચ શક વ્યતિના હોર્મ, આ સ્થાને પદ્મવૈનાય નિયુક્તિ કરતા.^{૭૨} આ પદે નિયુક્ત થતા અમાત્યમાં આવા ગુણો અપેક્ષિત હતા : યથાવત્ અર્થ, ધર્મ અને વ્યવહારનાં દર્શનોથી અનુરાગ વધારનાર, શક્ત, દાંત, અચપત્ર, અવિરિમત, આર્ય, અ-હાર્ય, સારા અધિપ્તાનવાળો.^{૭૩} આમાં અ-હાર્ય અર્થાત્ અ-ધનહાર્ય એ વિશેષણ ખાસ નોંધપાત્ર છે, કેમકે એ પંદરી અધિકારીઓ ત્યારે પણ લાંચરુશવત લેતા હોવાનું ને એમાં સુવિશાખ જેવા અપવાદ હોવાનું સૂચિત થાય છે.

ક્ષત્રપ-રાજ્યમાં, ખાસ કરીને ક્ષત્રરાત રાજ્યના દક્ષિણ ભાગમાં, “આહાર” નામે વહીવટી વિભાગ પ્રચલિત હતા.^{૭૪} આ વિભાગ સંલવતઃ એ સમયે ગુજરાતમાં પણ પ્રચલિત હશે. “વિપય” અને “પથક” જેવા ખીજા વહીવટી વિભાગો એ સમયે અહીં પ્રચલિત હતા કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી. નાના વહીવટી એકમોમાં નગર તથા ગ્રામના ઉદ્દેશ્ય આવે છે.^{૭૫}

નાણા-વ્યવહારમાં “કાર્યાપણ” પ્રચલિત હતા. ચાંદીના અર્ધ-દ્રમ તોલના કાર્યાપણ સેંકડાની સંખ્યામાં મળે છે.^{૭૬} ૩૫ દ્રમ=૧ “સુવણ” ગણાતો.^{૭૭} અક્ષયનાયિકા(એડી થાપણ)ની રૂએ એનું ૧ ટકો કે ૦.૧ ટકો (માસિક) વ્યાજ આવતું.^{૭૮} નિકાય(શ્રેણી)માં આવી ધીરધાર થતી.^{૭૯}

ક્ષત્રપ રાજ્યઓના સિક્કા પ્રાયઃ ચાંદીના, ગોળ આકારના, અને અર્ધદ્રમ તોલના હોય છે. એના અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની આકૃતિ અને એની આસપાસ શ્રીક-રોમન અક્ષરોના લિસોટા તથા સિક્કા પાડવાના વર્ષની સંખ્યા હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે પર્વત, નદી, સૂર્ય, ચંદ્ર વગેરે પ્રકૃતિ-તત્ત્વોનાં

ચિહ્ન અને એની આસપાસ રામના પૂરા નામનું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે (આકૃતિ ૬). ક્ષત્રપ રાજ્યના લેખોમાં શક સંવતનાં વર્ષ આપાતાં. અન્ય અધિકારીઓમાં સેનાપતિનો ઉલ્લેખ આવે છે. આ પદ પર અરબાંશીનીય નિયુક્તિ થતી. ૮૦

રાજ્ય-મહેસૂલનાં મુખ્ય સાધનો ખલિ, ગુલ્ક અને ભાગ હતાં. ૮૧ રાજકોશમાં મુવણ, રજત, વજ્જ, વૈશ્ય અને રતોનો સંગ્રહ થતો. ૮૨ સેનામાં અશ્વદળ, ગજદળ અને રથદળનો સમાવેશ થતો. ૮૩ આયુધોમાં અસિ (ખરગ) અને ચર્મીદાહાનો ખાસ ઉલ્લેખ આવે છે. ૮૪ આમ ક્ષત્રપકાલીન રાજ્યતંત્ર વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે.

સર્વ ભદ્રારક્ષકો શાસનકાલ

સર્વ ભદ્રારક્ષકો સિક્કાઓ ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ જેવા છે. વિગતવાર સાધનોના અભાવે એના સમયના રાજ્યતંત્ર વિશે કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ગુપ્ત શાસનકાલ

ગુપ્ત સમ્રાટોના ચાંદીના સિક્કાઓમાં કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય અને રકંદગુપ્ત કમાદિત્યના સિક્કાઓ ગુજરાતમાં સંખ્યાબંધ મળે છે. આ સિક્કા એકંદરે ક્ષત્રપ-સિક્કાઓ જેવા છે, પરંતુ એમાં શક સંવતને બદલે ગુપ્ત સંવતનાં વર્ષ આપેલાં છે તે પર્વતાદિ પ્રકૃતિ-તત્ત્વોને સ્થાને ગરુડનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે.

રકંદગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલ-લેખ ૮૫ પરથી એ સમયના સ્થાનિક રાજ્યતંત્ર વિશે કેટલીક માહિતી સંપડે છે. આદર્શ રાજ્ય શત્રુઓનો ગર્વ તોડતો અને એના રાજ્યમાં કોઈ ધર્મવિમુખ, આર્ત, દરિદ્ર, વ્યક્તી, કદચ, દંડલ કે અહુષીકિત ન હોય એવું બનાવું. ૮૬

ગુપ્ત-સામ્રાજ્યના સર્વ ‘દેશો’માં ‘ગોપ્તા’ નામે અધિકારીઓ નિમાતા. ૮૭ એનામાં અનુરૂપ, મતિમાન, વિનીત, મેધાવી, સ્મૃતિમાન, સત્ય-આર્જવ-ઔદાર્ય-નયથી યુક્ત, માધુર્ય-દાક્ષિણ્ય-યશથી સંપન્ન, ભક્ત, અનુરક્ત, નૃવિશેષ-યુક્ત, વિશુદ્ધ બુદ્ધિવાળો, આનૃણ લાવવાળો અંતરાત્મા ધરાવતો, સર્વ લોકના હિતમાં પ્રવ્રત્ત, અર્થના વાગ્દર્શી અર્જન, રક્ષણ, વૃદ્ધિ અને પાત્ર-પ્રતિપાદન માટે સમર્થ-દત્તાદિ ગુણો અપેક્ષિત ગણાતા. ૮૮

રકંદગુપ્તના સમયમાં સમસ્ત મુરાબ્દ્ર માટે ગોપ્તા નિમાયો હતો. ૮૯ ઉત્તર ગુજરાત, દક્ષિણ ગુજરાત અને કચ્છ માટે એવી કોઈ અલગ વ્યવસ્થા થઈ હશે.

ગુપ્તકાલમાં આનર્ત અને સુરાષ્ટ્રના અડગ વહીવટી વિભાગ પાડવામાં આવ્યા હાગે છે. ગુપ્ત-સામ્રાજ્યમાં પશ્ચિમ દિશામાં આવેલ સુરાષ્ટ્રનો પ્રદેશ મહત્વનું સ્થાન ધરાવતો.^{૯૦}

અહીં ‘દેશ’ એ ‘રાષ્ટ્ર’ના અર્થમાં હોવો સંભવે. ગુપ્ત સામ્રાજ્યના પૂર્વ ભાગમાં મોટો વહીવટી વિભાગ ‘ભુક્તિ’ કહેવાતો ને એના વડા અધિકારીને ‘ઉપરિક’ કહેતા. ૯૧ સુરાષ્ટ્ર એ ભુક્તિ કરતાં મોટો વિભાગ હોય તો એના ગોપ્તાને ‘રાષ્ટ્રીય’ કે ‘રાષ્ટ્રપાલ’ કહેતા હશે. સુરાષ્ટ્રમાં તથા ગુજરાતના બીજા વિભાગોમાં ભુક્તિ, વિપ્લવ, આહાર, પથક ઇત્યાદિ પેટા-વિભાગો હશે, પરંતુ એના કેઈ ઉલ્લેખ ઉપલબ્ધ નથી, એવી રીતે રાષ્ટ્રીયની નીચે ઉપરિક, કુમારા-માત્ય, વિપ્લવપતિ ઇત્યાદિ અન્ય અધિકારીઓ પણ હશે એ સ્પષ્ટ છે.^{૯૨}

સુરાષ્ટ્રનું વડું મથક ગિરિનગર હતું ને એ નગરના વહીવટ માટે એના ગોપ્તાએ પોતાના ગુણી પુત્ર અકપાસિતની નિમણૂક કરી હતી.^{૯૩} આ પરથી નગરપાલકની નિયુક્તિ દેશનો ગોપ્તા કરતો હોવાનું માલૂમ પડે છે.

ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ તૂટી જતાં, નગરપાલકે પ્રગ્નતા, રાગ્નતા તથા ગોપ્તાના હિત અર્થે એ સેતુને પુનઃ અંધાવી સુદર્શન તળાવ સમરાવ્યું હતું.^{૯૪} આ પરથી ગુપ્તકાલમાં આવા પૂર્તકાર્યની જવાબદારી રાષ્ટ્રના નહિ, પણ નગરના અધિકારીને શિરે રહેતી હોવાનું માલૂમ પડે છે.

ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલના અન્ય અભિવેષ મળ્યા ન હોઈ, એ સમયના પ્રાદેશિક રાજ્યતંત્ર વિશે સીધી વિશેષ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, છતાં ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાંથી સ્વતંત્ર ઘર્ષ સ્થપાયેલા મૈત્રક રાજ્યનાં તામ્રશાસનોમાંથી એ કાલના રાજ્યતંત્રની જે વિપુલ ઉપરેખા જાણવા મળે છે,^{૯૫} તેની ઘણી ભૂમિકા અહીં ગુપ્તકાલ દરમ્યાન પ્રવૃત્તિ હશે એ સ્પષ્ટ છે.

પાઠટીપો

૧. યોનકંબોજગંધારાનં રિ(રા)સ્ટિકપેતેણિકાનં ચે વા પિ અંજે આપરાતા (ગિરનાર શીલલેખ નં. ૫); યોનકંબો[જિસુ નમકનામપંતિસુ ભોજપેતેણિકેસુ અંબ્ર]પારિદેસુ (ગિરનાર શીલલેખ નં. ૧૩).

પશ્ચિમ ઘાટની ગુફાઓમાં મહારાષ્ટ્ર અને મહાભોજ ના ઉલ્લેખ આવે છે તે મહારાષ્ટ્ર અને કોંકણની પ્રબલે લાગુ પડે છે (D. R. Bhandarkar, *Aśoka*, pp. 30 f.)

૨. ભોજકુલના યાદવો વિદર્ભ તથા દંડકમાં વાસતા (R. C. Raychaudhuri, *PHAL*, pp. 46 ff.)

૩. કામ્બોજસુરાષ્ટ્રક્ષત્રિયત્રેણ્યાદયો વાર્તાશસ્ત્રાંપજીવિન: (૧૧. ૧ ૪)

૪. ઉપરનો ઉલ્લેખ સંધાના સંદર્ભમાં આવે છે. આ ૫૨થી કાંબિજ અને સુરાષ્ટ્રમાં ગણતંત્ર પ્રવર્તતું હોવાનું માનવામાં આવે છે (K. A. Nilkanta Sastri, *Age of the Nandas and Mauryas*, p. 173) પછીના વાક્યમાં સિન્ધવિક, વૃજિક, મલ્લક, મદક ઇત્યાદિ પ્રબલ્યોના ઉલ્લેખ કરેલો છે, જે ગણતંત્ર અનુસરતી (અર્થશાસ્ત્ર, ૧૧, ૧, ૫). પરંતુ સુરાષ્ટ્રને લગતા વાક્યમાં ત્યાંની તો ક્ષત્રિય-શ્રેણી વાર્તા (કૃષિ, વાણિજ્ય અને પશુપાલન) અને રાજ દ્વારા આજીવિકા મેળવતી એવો જ ઉલ્લેખ કરેલો છે. અશોકના સમયમાં સુરાષ્ટ્રમાં પિંગલ નામે રાજા હતો એ અનુશ્રુતિ પણ ગણતંત્રની માન્યતાની વિરુદ્ધ ન્થ છે.

૫. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૧, લેખ ૬, પંક્તિ ૮

૬. “રાષ્ટ્રીય”નો રાજ-સ્થાલ (રાજનો સાળો) એવો અર્થ પણ થતો (અમરકોશ પૃ. ૧૪). *Bombay Gazetteer* ના પુ. ૧ માં આપેલ *Early History of Gujarat* માં એનો આ અર્થ અપનાવવામાં આવ્યો છે (p. 13). પરંતુ ક્રીસ્ટોન પ્રતિપાદિત કરે છે તેમ અહીં આ રાજ પ્રાંતીય સૂબાના અર્થમાં પ્રયોગ્યો ગણાય (*Epigraphia Indica*, Vol. VIII, p. 46). અમરકોશ ૫૨ની શીકામાં ક્ષીરસ્વામી જણાવે છે તેમ “રાષ્ટ્રીય”નો સામાન્ય અર્થ “રાષ્ટ્રાધિકૃત” (રાષ્ટ્રનો અધિકારી) છે.

“રાષ્ટ્રીય”નો મૂળ અર્થ “રાષ્ટ્રનો વતની” છે. રાજ્યતંત્રમાં એનો મુખ્ય અર્થ રાષ્ટ્રનો અધિકારી થતો હશે. આ અધિકાર ૫૨ રાજ પ્રાય: પોતાના સાગાની નિમણૂક કરતો હશે એ ૫૨થી એનો આનુષંગિક અર્થ “રાજનો સાળો” થયો લાગે છે. વડાદારીની દૃષ્ટિએ સાળો સહુથી વધુ વિશ્વસનીય ગણાય. રાષ્ટ્રીય પ્રાય: હાઈ કમિશનર જેવી ભારે સત્તા ધરાવતો.

“The *Rāshtriya* of the inscription seems to have been a sort of Imperial High Commissioner¹, and the position of Pushyagupta was probably like that of Lord Cromer in Egypt”.

(1. cf. the type met with in the Near East after the First World War. The High commissioner acted for the *de facto* paramount power. His office does not preclude the possibility of the existence of a local potentate or potentates. Note also Wendel Wilkie's observations (*One World*, p. 13) on the British " ambassador " to Egypt, who is " for all practical purposes its actual ruler " (Raychaudhuri, *PHAI*, pp. 289 f.).

કૌટિલ્યના 'અર્થશાસ્ત્ર'માં કુમાર, પૌરબ્યાવહારિક, કાર્માન્તિક, મન્ત્રિન, રાષ્ટ્રપાલ, અન્તપાલ વગેરેનો પગાર સરખો જણાવ્યો છે (૫, ૬, ૭).

૭. Hultzsch, *Corp. Ins. Ind.*, Vol I, pp. 92 ff.

૮. H. D. Sankalia, *Studies in Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat*, pp. 21 f.

૯. અવન્તિરઠ્ઠ (*The Questions of King Milinda*), pt. II, p. 250 n.; મહાવંસ, ૧૨; મહાબોધિવંસ, પૃ. ૧૮)

૧૦. H. C. Raychaudhuri, *PHAI*, p. 248

૧૧. D. R. Bhandarkar, *Asoka*, p. 31

૧૨. Hultzsch, *op. cit.*, pp. 4 f.

૧૩. અશોકનો ચોથો સ્તંભલેખ (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 121 f.)

૧૪. V. A. Smith, *Asoka*, p. 94

૧૫. *Ibid.*, p. 94

૧૬. H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, pp. 319 f.

૧૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 191; *SHCGEG*, p. 21

૧૮. અશોકના માત્ર સારનાથ સ્તંભલેખમાં " વિષય " પ્રદેશના અર્થમાં પ્રયોજ્યો છે ને ત્યાં પણ કોટ-વિષય અર્થાત કોટની આસપાસનો પ્રદેશ એવા અર્થમાં.

સારનાથ અને રૂપનાથના શૈલલેખોમાં " જ્યાં સુધી તમારો આહાર (હોય) " એવો શબ્દપ્રયોગ આવે છે, ત્યાં આહારનો અર્થ " હકૂમત નીચેનો પ્રદેશ " એવો થાય છે.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં આ બે શબ્દ વહીવટી પેટા-વિભાગો માટે પ્રયોજ્યા નથી.

૧૯. કૌટિલ્ય, અર્થશાસ્ત્ર, ૧, ૭, ૯; ૧, ૮-૧૦; ૨, ૫-૩૬

૨૦. ઇજન, ૨, ૩૬

૨૧. પૌર-બ્યાવહારિકનો પગાર કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલના પગાર જેટલો હતો (કૌટિલ્ય, અર્થશાસ્ત્ર, ૫, ૩, ૭).

અશોકના કલિંગ શૈલલેખોમાં “નગર-વ્યવહારક” શબ્દ પ્રયોજાય છે. (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 92 ff.)

૨૨. દુર્ગનિવેશના પ્રકરણમાં “નગરાધ્યક્ષ”નો ઉલ્લેખ આવે છે (અર્થશાસ્ત્ર, ૨, ૪, ૧૧).

સ્થિતિ ધારે છે કે મેગેસ્થનીસે જલ્પાવેલ અધિકાર-મંડળોનો કૌટિલ્યે ઉલ્લેખ કર્યો નથી (EHI, pp. 148 f.). પરંતુ વહુમુખ્યમનિત્યં કાવિકરણં સ્થાપયેત્ (૨, ૯, ૩૧) તથા અધ્યક્ષાઃ સંહ્યાયક-લેખક-રૂપદર્શક-નીવીગ્રાહકોત્તરાધ્યક્ષ-સત્તાઃ કમાણિ કુર્યુઃ (૨, ૯, ૨૮)માં અધ્યક્ષના મદદનીશોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ આવે છે.

૨૩. V. A. Smith, *Early History of India*, pp. 133 ff; R. K. Mookerji, *The age of Imperial Unity*, Ch. IV, pp. 63 f.; H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 284

૨૪. જુઓ અશોકનો પાંચમો શૈલલેખ.

૨૫. Punch-marked

૨૬. વાસુદેવ ઉપાધ્યાય, “ભારતીય સિક્કે”, પૃ. ૪૮ સે

૨૭. B. G., Vol. I, pt. 1, p. 17, n. 1

૨૮. P. L. Gupta, “Punch-marked coins in Baroda Museum,” *Baroda Museum Bulletin*, Vol. X-XI, pp. 63 ff.; *AR. ASI*, 1917-18, pt. I, p. 30.

૨૯. *Baroda Museum Bulletin*, 1953-55, p. 67

૩૦. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 37 f.

૩૧. B. G., Vol. I, pt. 1, pp. 16 ff.

૩૨. ભગવાનકાલ ઉદ્ભવે લગભગ પચીસ વર્ષના ગાળામાં સૌરાષ્ટ્ર અને ગુજરાતના ખીલ ભાગોમાં જે સિક્કાઓનો સંગ્રહ કર્યો હતો તેમાં બાહ્યસિક-ચપન સિક્કાઓમાં એકક-તિન્નો એક એપોલો (એ નામનો નાનો સિક્કો), મેનન્દરનો થોડાક દ્રમ્મ (એ નામના ચાંદીના સિક્કા) અને અપલદત્તના થણા દ્રમ્મ તથા તાંબાના બે પ્રકારના સિક્કા મળેલા. દિમિત્રનો એકેય સિક્કો મળેલો નહિ (*Ibid.*).

૩૩. *Ibid.*, p. 16. બે દ્રમ્મ, ત્રણ દ્રમ્મ વગેરે મોટા સિક્કા મળ્યા નથી.

૩૪. આ ગ્રીક લખાણનો અર્થ “રાજા ત્રાતા મેનન્દરનો (સિક્કો)” એવો થાય છે.

૩૫. “મહારાજ ત્રાતા મેનન્દરનો (સિક્કો)”.

૩૬. B. G., Vol. I, pt. 1, p. 18; P. M. C., VI, p. 379

૩૭. P. M. C., IV, pp. 263, 276. મેનન્દરના માથા પર ટોપ હોય છે, ન્યારે અપલદત્તે ખુલ્લા માથા પર પટ્ટો બાંધી હોય છે. ‘Apollodotou’ અને ‘અપલદત્તસ’.

૩૭. અર્થાત્ “રાજા ત્રાતા પિતૃવત્સલ અપલદતનો (સિકો)”.

૩૮. અર્થાત્ “મહારાજા ત્રાતા અપલદતનો (સિકો)”.

૩૯. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૦. અર્થાત્ “રાજા ત્રાતા અપલદતનો (સિકો)”.

૪૧. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૨-૪૪. *Ibid.*

૪૫ જુઓ ઉપર પૃ. ૯૦, પાદટી ૫૨૪.

૪૬. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૭. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૬, ૧૦૮.

૪૮. *D. G. Sircar, Select Inscriptions Bearing on Indian History and Civilization*, Vol. I, Book II, Nos. 58-61

૪૯. *Ibid.*, No. 62

૫૦. *Ibid.*, Nos. 63-66

૫૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૮ અને ૧૩૧.

૫૨. નહપાનના પ્રાકૃત શુદ્ધા-લેખોમાં સામાન્યતઃ આ રૂપ પ્રયોજ્યું છે (*Sircar, op. cit.*, Nos. 58-60). કાર્દમક ક્ષત્રપોના સંસ્કૃત શિલાલેખોમાં તેમજ પ્રાકૃત સિકા-લેખોમાં પણ આ રૂપ વપરાયું છે.

નહપાનના કેટલાક પ્રાકૃત શુદ્ધા-લેખોમાં એને બદલે ‘સ્વત્રપ’ રૂપ પ્રયોજ્યું છે (*Sircar, op. cit.*, Nos. 61-62).

ઉત્તરના ક્ષત્રપોના પ્રાકૃત શિલાલેખોમાં ‘ક્ષત્રવ’ અને ‘ક્ષત્રપ’ રૂપ વપરાયાં છે (*Ibid.*, Nos. 24-26); ઉપરાંત ‘છત્રપ’ અને ‘છત્રવ’ રૂપોંતર પણ મળે છે (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 21).

૫૩. ગ્રીક સાહિત્યમાં ‘satrapēs’ (satrap) રૂપ પ્રચલિત હતું. એ પહેલાં ઈરાનના સમ્રાટ દારયના બેહિસ્તૂન અભિલેખમાં “ક્ષત્રપાવન” રૂપ પ્રયોજ્યું છે. “ક્ષત્રપાવન” એ જૂની ઈરાની ભાષાનો શબ્દ છે ને એનો અર્થ ક્ષત્ર-પાલ અર્થાત્ રાજ્ય-પાલ એવો થાય છે (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 21, n. 7).

આ જૂના ઈરાની શબ્દનું પહેલવી રૂપ “ક્ષત્રોપન” છે ને એનું અવસ્તી રૂપ “ક્ષત્રપાત” છે. એનો અર્થ “રાજ્યપાલ” થાય છે (જમીનદાર, ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત: “ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ,” પૃ. ૭૩, પાદટી ૫).

દારયે નીમેલા પ્રાંતીય સૂબા “ક્ષત્રપાવન” કહેવાતા. ઈરાની રાજ્યના પ્રદેશ પર સત્તા ધરાવતા બાહિલક ચરનોએ, “satrapeias” (satrapies) પરથી સૂચિત થાય છે તેમ, “Satrapēs” રૂપ આદ્ય રાખ્યું (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 22). ભારતમાં

ઈરાનથી આવેલા શક-પહલ્લવો અને કુષાણોના અમલ દરમ્યાન આ શબ્દ “ક્ષત્રપ” રૂપે પ્રચલિત થયો.

૫૪. જ્યારે સૂખાઓ સ્વતંત્ર થતા ત્યારે “ક્ષત્રપ” નો પ્રયોગ “રાજ” ના અર્થમાં થતો. પહલ્લવ દેશના ઈ. સ. ૫૦ ના બેહિસ્તુન લેખમાં “Satrapēs tōn Satrapōn (Satrap of Satraps) એ ગિરુદ “રાજાઓના રાજ” ના અર્થમાં પ્રયોગ્યું છે (B. G., Vol. I, pt. I, pp. 1, 22, n.).

૫૫. એમના સિક્કાઓ પરનાં લખાણો: પરથી આ સ્પષ્ટ થાય છે.

૫૬. એકી સાથે બંને પોતપોતાના નામના સિક્કા પડાવતા એવું એ સિક્કાઓ પરનાં લખાણો તથા વર્ષો પરથી સ્પષ્ટતા: ફલિત થાય છે.

૫૭. જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૧; જુઓ ક્ષત્રપ રાજાઓની વંશાવળી.

રુદ્રદામા ૧ લા પછી એનો મોટો પુત્ર દામજદશ્વી ૧ લો, એના પછી એનો અનુજ રુદ્રસિંહ ૧ લો, એના પછી દામજદશ્વી ૧ લાનો મોટો પુત્ર સત્યદામા, પછી એનો અનુજ ઇવદામા, પછી વળી રુદ્રસિંહ ૧ લાનો મોટો પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લો, પછી એનો અનુજ સંઘદામા, પછી એનો અનુજ દામસેન, પછી પાછો રુદ્રસેન ૧ લાનો મોટો પુત્ર પૃથિવીસેન અને પછી એનો અનુજ દામજદશ્વી ૨ નો, ત્યાર પછી વળી દામસેનના ચાર પુત્રો - વીરદામા, યશોદામા, વિજયસેન, દામજદશ્વી ૩ નો — કમરા; ને પછી પાછો વીરદામાનો પુત્ર રુદ્રસેન ૨ નો, એના પછી એનો મોટો પુત્ર વિશ્વસિંહ અને એના પછી એનો અનુજ ભર્તૃદામા ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરે છે.

૫૮. ડૉ. પ. લા. ગુપ્ત ધારે છે કે કાર્દમક ક્ષત્રપ રાજાઓમાં ક્ષત્રપની નિમણૂક મહા-ક્ષત્રપના અમલનાં છેલ્લાં વર્ષો દરમ્યાન કરવામાં આવતી (Bulletin of the Prince of Wales Museum, Nos. 3-4, pp. 50 f.), પરંતુ મહાક્ષત્રપો અને ક્ષત્રપોના સિક્કાઓનાં વર્ષોની તુલના કરતાં ક્ષત્રપના અધિકાર મહાક્ષત્રપના અમલના અંતભાગમાં શરૂ થતો હોય એવું ભાગ્યેજ માલૂમ પડે છે; કેટલીક વાર એ એના મધ્યભાગમાં અને ક્યારેક એના આરંભમાં ય શરૂ થતો. આ પરથી જણાય છે કે ક્ષત્રપપદ સામાન્યતઃ સગીર વય પૂરી થતાં જ પ્રાપ્ત થતું હશે (જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૩-૨૪).

૫૯. અંધોના યજ્ઞલેખોમાં — કેઈને માટે નહિ.

જૂનાગઢ શૈલલેખમાં — ચાણન, જયદામા, રુદ્રદામા-૧ અને રુદ્રસિંહ ૧ માટે “સ્વામી”

ગઢાના શિલાલેખમાં — ચાણન, જયદામા, રુદ્રદામા ૧, રુદ્રસિંહ ૧ અને રુદ્રસેન ૧ માટે “સ્વામી” ચાણન, રુદ્રદામા અને રુદ્રસિંહ માટે ‘સદ્રમુખ’ પણ.

(Sircar, op. cit., Nos. 63-66, 67, 69, 72)

સિક્કાઓ પર એ પૈકી માત્ર જયદામા માટે “સ્વામી” પદ વપરાયું છે

અન્ય ક્ષત્રપકુલોમાં રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૨ જાતા પિતા જીવદામા માટે, રાજા મહા-ક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૨ જા અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૩ જા માટે, રાજા મહાક્ષત્રપ સિંહસેન અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૪ થા માટે તથા રાજા મહાક્ષત્રપ સાયસિંહ અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૩ જા માટે “સ્વામી” પદ પ્રયોજાયું છે.

આ પૃથ્વી “સ્વામી” પદ શિલાલેખોમાં શરૂઆતના રાજાઓ માટે અને સિક્કાઓ પર છેલ્લા રાજાઓ માટે પ્રચલિત હોવાનું માલુમ પડે છે.

૬૦. જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૬-૨૭

ભરતના “નાટ્યશાસ્ત્ર”માં આ પદ યુવરાજ માટે પ્રયોજવાનું જણાયું છે (અ. ૧૭, શ્લો. ૭૬). અહીં આ પદ એવો મર્યાદિત અર્થ ધરાવતાં ન હોઈ સામાન્ય માનવાચક શબ્દ તરીકે પ્રયોજાયું જણાય છે.

જૂનાગઢ શૈલલેખમાં આજન અને જયદામા માટે “સુગૃહીતનામ્નઃ” તથા રુદ્રદામા માટે “ગુરુભિરભ્યસ્તનામ્નો” એવું પદ પ્રયોજાયું છે, તે “ભદ્રમુખસ્ય” સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

૬૧. આ ગર્ભાત્પ્રમૂલ્યવિહિતસમુદિતરાજલક્ષ્મીધારણાગુણતત્સર્વવર્ણેરભિગમ્ય રક્ષણાર્થ પતિત્વે વૃત્તેન (પંક્તિ ૯)

૬૨. સ્વયમધિગતમહાક્ષત્રપનામ્ના (પંક્તિ ૧૫)

૬૩. રુદ્રદામાનો જૂનાગઢ શૈલલેખ, પંક્તિ ૬-૧૫

૬૪. એજન, પંક્તિ ૨૦

૬૫. એજન, પંક્તિ ૧૭

૬૬. એજન, પંક્તિ ૧૧

આ પ્રદેશોના સ્થળનિર્ણય માટે જુઓ Sircar, *op. cit.*, p. 172, n. i. અને ઉમાશંકર જોશી. “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૧૧-૧૨

૬૭. પાર્થિવેન કૃત્સ્નાનામાનર્ત્તસુરાષ્ટ્રાનાં(નાં) પાલનાર્ત્થચ્છિક્યુક્તેન (પં. ૧૮)

૬૮. પંક્તિ ૧૯

૬૯. જુઓ ઉપર પા. ડી. ૬૨.

૭૦. પંક્તિ ૧૫-૨૦

૭૧. જુઓ ઉપર પા. ડી. ૬૨.

૭૨. આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો સશ્ચિય સુવિશાળ પહલવ હતો.

૭૩. પંક્તિ ૧૬-૨૦

૭૪. દા. ત. નહાપાનના સમયના નાસિક ગુફાલેખમાં જણાવેલ કાપૂરાહાર (Sircar, *op. cit.*, p. 58)

૭૫. Sircar, *op. cit.*, Nos. 67, 69, 70

૭૬. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૬૭-૮૭.

૭૭-૭૮. Sircar, *op. cit.*, No. 58

૮૦. *Ibid.*, No. 69

૮૧-૮૨. રુદ્રદામાનો જૂનાગઢ શૈલલેખ, પંક્તિ ૧૪

૮૩-૮૪. એજન, પંક્તિ ૧૩

૮૫. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 58 ff.; Sircar, *op. cit.*, Book III, No. 25

૮૬. શ્લો. ૪-૬

૮૭. શ્લો. ૭

૮૮. શ્લો. ૮-૧૦

૮૯. નિશ્ચિલાન્ સુરાષ્ટ્રાન્ (શ્લો. ૧૧); સુરાષ્ટ્રાવનિપાલનાય (શ્લો. ૧૨)

૯૦. શ્લો. ૧૩

૯૧. જુઓ ગુપ્તકાલનાં દામોદરપુર-તાબ્રપત્ર (*Ep. Ind.*, Vol. XV, pp. 130 ff; Sircar, *op. cit.*, Nos. 18, 19, 34, 39).

૯૨. ગુપ્ત સામ્રાજ્યના પૂર્વ ભાગમાં ઉપરિક કુમારામાત્ય તથા વિષયપતિની નિયુક્તિ કરતો (એજન).

૯૩. સ્કંદગુપ્તનો જૂનાગઢ શૈલલેખ, શ્લો. ૨૦

૯૪. એજન, શ્લો. ૨૬-૩૬

૯૫. એનું વિગતવાર નિરૂપણ ગ્રંથ ૩ માં રાજ્યતંત્રના પ્રકરણમાં કરવામાં આવશે.

ખંડ ૩

સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ

સમાજરચના વિશે-વર્ણો અને જાતિઓ વિશે મૌર્યકાલીન ગુજરાત પરત્વે કોઈ ખાસ માહિતી મળતી નથી; ક્ષત્રપકાલ વિશે પણ આ બાબતમાં માહિતી નહિવત છે; પણ ગુપ્તકાલમાં વર્ણાશ્રમ અને સ્મૃતિઓનું શાસન સ્થાપિત થઈ ચૂક્યા હતાં અને સમાજજીવન તદ્દનુસાર સંગઠિત થયું હતું એમ જણાય છે. વર્ણોના વ્યવસાય નિશ્ચિત હતા. અનુલોમ લક્ષ્યોની છૂટ હતી, પણ સમાજજીવનમાં જ્ઞાતિ-વ્યવસ્થાનાં અંધન આવવાને હજી સૈદ્ધાંતોની વાર હતી.

કપડાં સીવવાની કળા પ્રચલિત હતી, પણ પુરુષો અને સ્ત્રીઓ મોટે ભાગે સીન્ધ્યા વગરનાં, સૂતરનાં, ઊનનાં કે રેશમનાં વસ્ત્રો પહેરતાં. ઉચ્ચ વર્ગના પુરુષો મોટે ભાગે બે વસ્ત્રો-એક ધોતિયું અને ખીનું ઓઢવાનું-પહેરતા, અને ઘર-ખંડાર જતી વખતે માથા ઉપર કંઈક ધોધતા. સ્ત્રીઓ એક વસ્ત્ર શરીરના નીચલા ભાગ પર વીંટતી અને વસ્ત્રોના એક ટુકડા ઉપલા ભાગમાં છાતી ઉપર ધોધતી.

ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કા ઉપરથી એમની દેવબૂપા વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે. ક્ષત્રપ રાજ્યો લાંબી ચૂંટણી રાખતા અને ગાલ ઉપર એના આંકડા ચડાવતા. તેઓ લાંબા વાળ રાખતા અને કાન આગળ થોભિયા રાખતા. કાનમાં કુંડળ અને માથા ઉપર ટોપ જેવું પહેરતા હશે એમ જણાય છે.^૧ સ્ત્રીઓ અને પુરુષોના કેટલાક અલંકારોના નામનિર્દેશ સંભવતઃ ક્ષત્રપકાલમાં રચાયેલા જૈનોના પ્રાકૃત “અંગવિજ્ઞ” પ્રકીર્ણકમાં અને ચોથાપાંચમા સૈકા આસપાસ પ્રાકૃતમાં રચાયેલ જૈન ધર્મકથા “વસુદેવ-હિંદી”માં મળે છે, જો કે આ બે ગ્રંથો ગુજરાતમાં કે પ્રાચીન ગુર્જરદેશમાં જ રચાયેલા છે એવું નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય એમ નથી. વિવિધ પ્રકારનાં વસ્ત્રોના સંખ્યાબંધ ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંદી”માં છે. પીંછીથી રંગેલાં ચિનાઈ વસ્ત્ર, શુભ્ર સૂક્ષ્મ અને ધવસ “હંસતક્ષણ” વસ્ત્ર, હન્દ્રધ્વજ ઉપર વીંટાળવા માટેનું “પલાશપટ” નામે વસ્ત્ર, તળાઈ ઉપરના ઓઢાડ માટે “પટ-

તૂલિકા” નામે વસ્ત્ર, તથા દુકલ, ચીનાંશુક કૌશેય, કસવર્ધન (?) આદિ વસ્ત્રોનાં નામ એમાં છે. ૨ ખાતપાનની વિવિધ વાનગીઓના ઉલ્લેખ આ બે તેમજ અન્ય પ્રાચીન ગ્રંથોમાં છે, પણ એ ઉપરથી કોઈ સળંગ ચિત્ર ઉપસાવી શકાતું નથી. અલખત, પૌરાગમ (પ્રા. પોરાગમ) - પાકશાસ્ત્રને લગતો એક મહત્વનો ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંડી”માં છે, જે અતાવે છે કે પાકશાસ્ત્ર પણ રીતસર અધ્યવનતે પાત્ર ગણાતા વિષયોમાંનો એક હતો. ૩

જૂના કાળથી સ્ત્રીકારાયેલાં સેતાનાં ચાર અંગ-હાથી, અશ્વ, પદાતિ અને રથ આ સમયે પણ ચાલુ હશે. લડવાનું કામ મોટે ભાગે ક્ષત્રિયો કરતા, પણ યુદ્ધકલાના આચાર્યોમાં પૂર્વપરંપરાનુસાર બ્રાહ્મણો પણ હશે. ક્ષત્રિય-શ્રેણીઓની વાત કરતાં “અર્થશાસ્ત્ર” નોંધે છે કે કાંબોજ સુરાષ્ટ્ર આદિની ક્ષત્રિય-શ્રેણીઓ ખેતી-વેપાર અને શસ્ત્રથી આશુચિકા મેળવે છે. (કામ્બોજ-સુરાષ્ટ્ર-ક્ષત્રિય-શ્રેણ્યાદયો વાર્તાશ્લોકોપગીવિનઃ ૧૧, ૧, ૪) કેડ મૌર્યકાલમાં સુરાષ્ટ્રના શસ્ત્રોપજીવી વર્ગ વિશેની માહિતી-જે વર્ગ શાંતિના સમયમાં વાર્તા-ખેતી અને તત્સંબદ્ધ વ્યવસાયોમાં વ્યાપ્ત રહેતો હશે અને જરૂર પડ્યે હથિયાર ઉપાડીને લડવા જતો હશે-સૂચક છે. વળી “અર્થશાસ્ત્ર”ના ઉલ્લેખ અનુસાર, સુરાષ્ટ્રનાં જંગલોમાં હાથીઓ થતા હતા અને એ કલિંગ, અંગ, કરુપ આદિ પ્રદેશોના હાથીઓ કરતાં નાના કદના હતા. * આ હાથીઓને જંગલોમાંથી પકડી પસોડીને ગજદળમાં રખાતા હશે એમ માનવું ઉચિત છે.

ગિરનારની તળેટીમાંના મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાના શૈલલેખની તેરમી પંક્તિમાં “તુરગ ગજ-સ્થયર્થા”નો, “અસિ-ચર્મ” (તલવાર અને હાથ)નો અને “નિયુધ” -સંભવતઃ કુસ્તી-નો ઉલ્લેખ છે, એ તત્કાલીન સંરક્ષણ-વ્યવસ્થા અને લશ્કરી તાલીમની દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર છે.

શસ્ત્રવિદ્યા અને યુદ્ધકલા વ્યવસ્થિત અધ્યવનતો વિષય હોઈ ખાણ, અસ્ત્ર, શસ્ત્ર અને રથચર્ચાના શિક્ષણમાં કુશળ આચાર્યો વિશે ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંડી”ની કથાઓમાં મળે છે. વળી એ શિક્ષણની પરિપાટી વિશે પણ કેટલીક વાત છે. એમાંના અગડત નામે પાત્રે આચાર્ય પાસે ખાણવિદ્યા અને શસ્ત્રવિદ્યા શીખવાનો પ્રારંભ કર્યો. પછી ‘શલાકા કાપી, પાંચ પ્રકારની મુષ્ટિ શીખ્યો, પુનઃગતે જયો, મુષ્ટિમાં શીખ્યો, લઘવવેધી અને દદ પ્રકાર કરવાની શક્તિવાળો બન્યો, છૂંદાં ફેંકવાનાં અને ચંત્રથી ફેંકવાનાં એમ બે પ્રકારનાં ખાણ અને અસ્ત્રમાં નિષ્ણુત થયો, અને અન્ય પ્રકારનાં તરુપતન, હેઘ, બેઘ અને ચંત્રવિધાનોનો પારગામી થયો.’ “વસુદેવ-હિંડી”નું મુખ્ય કથાનક જેમની આત્મકથારૂપે રજૂ થયું છે તે

વસુદેવ અન્યત્ર કેટલાક રાજકુમારોને કહે છે : ‘અસ્ત્ર, વ્યસ્ત્ર અને અપાસ્ત્ર ગાણું છું’. પગે સાલના અથવા હાથી ઉપર બેઠેલા યોદ્ધાને માટે અસ્ત્ર છે. ઘોડેસવારને માટે અપાસ્ત્ર છે, તથા ખડ્ગ, કનક, તોમર, ભિંડીમાત્ર, શસ્ત્ર, ચક્ર આદિ વ્યસ્ત્ર છે. આયુધો છેડવાની ત્રણ રીત-દૃઢ, વિદઢ અને ઉત્તર પણ ગાણું છું’. હાથીને અનુરાઈપૂર્વક ખેલાવવાનાં વિવિધ વર્ણન એ ગ્રંથમાં છે. રોમે ભરાયેલા હાથીને દમવાની અને ભમાવવાની રીતોમાં સિંહાવલી, હંતાવલી, ગાવલીન, શાદૂંસલંઘન, પુચ્છઅડણુ વગેરે છે. શત્રુ ઉપર ઘા કરવાને માટે અથવા દૃઢસૂચના વેધન માટે યોદ્ધો પહેલા પગ કરીને હાથો રહે એ રિથતિને “વિશાખારથાન” નામ આપેલું છે.^૫

યુદ્ધકાલમાં ઝડપી સંદેશાવ્યવહાર અગત્યનો હોય. હાથી અને ઘોડા ઉપરાંત ઝડપથી દોડતા બેપિયાઓ પણ એમાં ઉપયોગી થતાં હશે. વિક્રમ પૂર્વે પાંચમી શતાબ્દીમાં ભદ્રકચ્છ અવંતીના રાજા પ્રદ્યોત અથવા ચંડપ્રદ્યોતના આધિપત્યમાં હતું. જૈન આગમોમાંની અનુશ્રુતિ પ્રમાણે પ્રદ્યોતનો દૂત લોહજંઘ એક દિવસમાં પચીસ યોજનની સફર કરી શકતો હતો અને એ પ્રદ્યોતના હુકમો લઈને વારંવાર ભદ્રકચ્છ આવતો હતો. આમ નવા નવા હુકમો લાવતા બંધ કરવા માટે લોકોએ એને એક વાર વિશ્વમિશ્રિત ભાથું આપ્યું હતું, પણ માર્ગમાં માનશુકન થતાં લોહજંઘે એ ખાધું નહોતું.^૬ લોહજંઘના શરીરખા વિશેની અનુશ્રુતિ વિચારતાં એ મહાવિદ્યામાં પારંગત હોવો જોઈએ.

મત્રવિદ્યાને લગતી બીજી કેટલીક અનુશ્રુતિઓ પણ મળે છે. ઉત્તરજિનીનો એક અજ્ઞેય મહા અટ્ટણ નામે હતો. સોપારકનો સિંદગિરિ રાજા મત્રની સાહમારો કરાવતો અને જે હતો તેને ઘણું દ્રવ્ય આપતો. આમાં અટ્ટણ પ્રતિવર્ષ સોપારક જગતે વિજયચિહ્ન તરીકે પતાકા લઈ આવતો. આથી સિંદગિરિ રાજાએ એક માછીનું યજ્ઞ પારખીને એને પોખીયો અને એ મારિયક-માછી મહા તરીકે ઓળખાવ્યો. બીજો વર્ષ અટ્ટણ આવ્યો ત્યારે મારિયક મહાને એને હરાવી દીધો. એક યુવકે પોતાને હરાવ્યો તેથી માનભંગ થયેલો અટ્ટણ, સુરાષ્ટ્રમાં એની ખરાબરી કરે એવો મહા છે એમ સાંભળીને એની યોધમાં સોપારકથી સુરાષ્ટ્ર તરફ જતો હતો ત્યાં માર્ગમાં ભદ્રકચ્છ પાસે એણે એક યજ્ઞવાન ખેડૂતને જોયો. ધનવાન ખનાવવાની કાલય આપીને અટ્ટણ એને પોતાની સાથે ઉત્તરજિની લઈ ગયો અને મહાવિદ્યા શીખવી. એ ખેડૂત તે ફાલ્લીમહા. પછી તેઓ બંને સોપારક આવ્યા; ત્યાં ફાલ્લી અને મારિયકનું મહાયુદ્ધ થયું. ફાલ્લીને અટ્ટણનું માર્ગદર્શન હતું. એ મહાયુદ્ધમાં મારિયક હાર્યો અને મરણ પામ્યો. અટ્ટણ ત્યાર પછી કૌશાંબી ગયો. ત્યાં એણે કૌશાંબીના રાજાના મહા નિરંગણનો મહાયુદ્ધમાં

પરાજય કરીને એને મારી નાખ્યો.^૭ વાર્તાવિક સામાજિક સ્થિતિ આ કથાઓમાં નિરૂપણ પામી હોય એવો સંભવ છે. પ્રાચીન ભારત અને ગુજરાતમાં મદસપિદ્યાના દત્તિકાસ માટે આ ઉદ્દેશ્ય અગત્યના છે, કેમકે હરિવંશ, ભાગવત આદિમાં કૃષ્ણ-બલરામના તથા કંસના ચરિત્રપ્રસંગમાં તથા મહાભારત આદિમાં દુર્યોધન, ભીમ આદિના ચરિત્રપ્રસંગમાં આવતા મદસ અને મદસપુદ્ધતા નિર્દેશ બાદ કરીએ તો, એ પ્રકારના ઉદ્દેશો કે કથાનકો પ્રાચીન સાહિત્યમાં વિરલ છે. ગુર્જર-દેશમાં મદસપિદ્યાની પરંપરા વ્રણી પ્રાચીન છે અને ગુજરાતના ત્ર્યેંત્રીમંડલ પ્રાંતોમાં કંસ રાજતા પ્રાંતો મલ્લોની પરિપાટીનું સાતત્ય એવું વધુ પડતું નથી.^૮

આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડમાં ખેતીની જમીનની માલિકી, ખેતરોની વ્યક્તિગત હશે અને રાજ્યની માલિકી નકામી અને પછતર જમીન પૂરતી હશે એમ જણાય છે. એ સમયે ગુજરાતનો મુખ્ય વ્યવસાય ખેતી હતો, અને ખેતીના વિકાસ પ્રત્યે રાજ્ય તરફથી પૂરતું ધ્યાન અપાતું હશે. સુદર્શન સરોવરનું આંધકામ, એમાંથી કાઢેલી નહેરો, એનો અંધ તૂટી જતાં પ્રગ્નમાં વતેલો હાહાકાર અને રાજ્યના ઉચ્ચાધિકારીઓ દ્વારા રાજ્યને ખર્ચે થયેલું એનું સમારકામ-એ અધી વિગતોથી એનું સમર્થન થાય છે.^૯

ગુજરાતની પ્રગ્ન, લાંબા સમુદ્રકિનારાને કારણે, પ્રાચીન કાળથી જ વેપાર-વણજમાં મોખરે હતી. ગ્રીક લખાણવાળા અને સિકંદરના અનુયાયી રાજ અપસદત અને મિનેન્દ્રની કાપવાળા સિદ્ધાઓનું ચલણ આરિયાગ્રા(ભરૂચ)માં છે તેમજ દેશી ચલણના બદલામાં જેના ઉપર સારો વટાવ મળે છે તેવા સોના-ચાંદીના સિદ્ધા લાંબાં ઊતરે છે, એ પ્રકારના ‘પેરિપ્લસ’ના લેખકે એ ગ્રંથમાં કરેલા ઉદ્દેશોથી સૂચિત થાય છે કે ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં વિદેશો સાથે, ખાસ કરીને ગ્રીસ અને રોમ સાથે, ગુજરાતનો બહોળો વેપાર ચાલતો હતો.^{૧૦} ભરુકન્થનો રાજા નભોવાહન (નહપાન) કોશસમૃદ્ધ હતો એવી સ્પષ્ટ નોંધ આગમસાહિત્યમાં છે. ભરૂચ ખંદર પ્રાક-ક્ષત્રપ કાલમાં પણ સંભવે છે; જોકે એની ખરી જાહોજલાલી ક્ષત્રપકાલમાં જોવા મળે છે. ભરૂચ ઉપરાંત સોપારક-સોપારા દરિયાઈ વેપારનું મોટું કેંદ્ર હતું. આ સિવાય દારકા, માંગરોળ, પ્રભાસ, ગોપનાથ, હાથપ, વલ્લભી, વૈધ્યા, નગરા વગેરે સમુદ્રતટે કે સમુદ્રની નજીક આવેલાં સ્થાનો વેપારનાં કેંદ્રો તરીકે સુસ્થાપિત થયાં હતાં એમ જણાય છે. જૈન આગમસાહિત્યમાં કેટલેક સ્થળે ભરુકન્થને ‘દ્રોણમુખ’ કહ્યું છે. જલ અને સ્થલ એમ બંને માર્ગે જ્યાં વેપાર માટે જઈ શકાય તે દ્રોણમુખ; એના ઉદાહરણ તરીકે ભરુકન્થ અને તામ્રસિંહિતાનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે. વેપારનું કેંદ્ર હોય તેવા નગરને “પત્તન” પણ કહેવામાં આવતું. “પત્તન” એ

પ્રકારનાં હોય : જ્યાં જલ માર્ગે માલ આવે તે જલપતન, જેમકે દ્વીપ (દીવ) અને કાનનદ્વીપ (?); જ્યાં સ્થલમાર્ગે માલ આવે તે સ્થલપતન, જેમકે મથુરા અને આનંદપુર. વળી કેટલાક વીકાકારીએ પ્રાકૃત “પટ્ટણ” શબ્દનાં “પટ્ટન” અને “પત્તન” એવાં બે સંસ્કૃત રૂપો સ્વીકારીને બંનેના જુદા અર્થ આપ્યા છે; જ્યાં નૌકાઓ મારફત જવાય તે “પટ્ટન” અને જ્યાં ગાડામાં કે ઘોડે બેસીને તેમજ નૌકાઓ દારા જવાય તે “પત્તન”; જેમકે ભરુકઝ. ૧૧

ભરૂચ અંદરેથી નિકાસ થતા અને ત્યાં આયાત થતા માલની વિગતો “પેરિ-પ્લસ”માંથી મળે છે. કક (coptus), જટામાંસી (spikenard), ગૂળળ, હાથીદાંત, અકોક, પન્ના, હરતાળ, સુતરાઉ અને રેશમી કાપડ, મુલાયમ કાપડ, મોટી પીપર તેમજ ભારતનાં અન્ય અખરોમાંથી આવતી બીજી ચીજોની આ અંદરેથી નિકાસ થતી. પોકલેશ (પુષ્કલાવતી), કાસ્પપાઈરી (આજનું કાસ્મીર), પારોપાનીસી (હિન્દુકુશ), કાઓલિનિક (કાબુલની આસપાસનો પ્રદેશ), સિથિયા, ઓઝીની (ઉઝ્બેક) તેમજ સુરાટ્ર અને આરિયાઝા આસપાસના મુલકની જરિયાતની બધી ચીજો અને અટ્ટીક, પન્ના, હિંદી મલમલ, મુલાયમ કાપડ, જટામાંસી, કક, ગૂળળ જેવી ચીજો આરિયાઝા આવતી અને પછી તેઓની નિકાસ થતી. વિદેશી દારૂ, તાંબુ, કલાઈ, સીસું, પરવાળાં, પોખરાજ, બધી તરેહનું કાપડ, કમરબંધ, લવિંગ, અપારદર્શક ગંડો કાચ, હિંગળો, મમીરો (antimony), સોનારૂપાના સિક્કા, રૂપાનાં વાસણ અને લેપ જેવી ચીજોની આ અંદરે આયાત થતી. ૧૨

આમ ભરુકઝ જલમાર્ગે તેમજ સ્થલમાર્ગે વેપારનું મોટું મથક હતું. મુખ્યત્વે આ દૃષ્ટિએ પ્રઘોત જેવા માળવાના રાજ્યને ભરુકઝ ઉપર આધિપત્ય બળાવવાની જરૂર લાગી હશે, કેમકે ચારે બાજુ જમીનથી ઘેરાયેલ સમૃદ્ધ અવંતીની લક્ષ્મી એકેય અંદર વિના રૂંધાતી હતી. પ્રાચીન સાહિત્યના પુરાવા દર્શાવે છે કે કેક ઈ. પૂ. પાંચમી સદીથી માંડી, આ કારણે, ભરુકઝ કોઈ વાર ઉઝ્બેકિનીના, કોઈ વાર પ્રતિષ્ઠાતના, અને કોઈ વાર ગુજરાતના શાસનમાં હોય, એવું ચાલ્યા કરતું હતું. ભારતના હૃદયભાગમાં આવેલ ઉઝ્બેકિની અને પશ્ચિમ હિનારાના સૌથી ધીકતા અંદર ભરુકઝ વચ્ચે ગાઢ વેપારી સંબંધ હતા. ઉઝ્બેકિની પરાપૂર્વથી સામ્રાજ્યોની રાજધાની હોઈ એની સમૃદ્ધિ સવિશેષ હોય એમ અને “કુત્રિક” એટલે ત્રિભુવનની તમામ વસ્તુઓ જેમાં મળે એવો “આપણ” એટલે દુકાન તે “કુત્રિકાપણ”. પ્રઘોત જ્યારે અવંતિ-જનપદ ઉપર રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે ઉઝ્બેકિનીમાં આવા નવ કુત્રિકાપણ હતા. ભરુકઝના કોઈ વેપારીએ ઉઝ્બેકિનીના એક કુત્રિકાપણમાંથી એક ભૂત ખરીદ્યો હતો; વણિકની બુદ્ધિથી

પોતે પરાગ્નિત થયો એની યાદગીરીમાં ભૂતે ભરુકચ્છની ઉત્તરે આર યોગ્ગન દૂર “ભૂતતડાગ” નામે તળાવ આંધ્યું હતું એવી અનુશ્રુતિ નોંધાઈ છે. આ પ્રકારની લોકવાર્તાઓ કુત્રિકાપણના વૃત્તાંત સાથે વણાઈ ગઈ છે એ વસ્તુ ખતાવે છે કે કુત્રિકાપણ ત્યારે ભૂતકાળની વસ્તુ અને ગઈ હશે ત્યારે પણ લોકમાનસે એની સ્મૃતિ કેવી રીતે સંઘરી રાખી હતી. ઉત્તરચીનીની વાણિજ્યિક સમૃદ્ધિ અને ભરુકચ્છનો એ સાથેનો ગાઠ સંપર્ક પણ એમાંથી ફલિત થાય છે. ૧૩

પ્રાચીન કાળનાં અન્ય અંદરોની જેમ ભરુક અંદરે પણ ગુલામોનો વેપાર ચાલતો હશે. યુધિષ્ઠિરના રાજસૂય પ્રસંગે આવેલી ભેટામાં, ભરુકચ્છવાસીઓ દાસીઓ લાવ્યા હતા એમ “મહાભારત”ની એક પાઠપરંપરામાં છે. ૧૪ ભરુકચ્છમાં આવેલા એક પરદેશી વેપારીએ કપડી શ્રાવકપણું ધારણ કરીને કેટલીક રૂપવતી સાધ્વીઓને પોતાના વડાણ ઉપર જોડાવી એમનું હરણ કર્યું હતું. ૧૫ ગિરિનગર-જૂનાગઢની ત્રણ નવપ્રસ્તા સ્ત્રીઓ ઉત્તરચીન ઉપર ગઈ હતી ત્યારે ચોરો એમનું હરણ કરી ગયા હતા અને પારસદૂધ-ઘરોની અખાતના કિનારા ઉપર એમને વેચી દીધી હતી, એવું પણ એક પ્રાચીન કથાનક છે. ૧૬ ગિરિનગર પાસેનાં જગપતનો પૈટી પ્રભાસ અથવા એના વેલાદૂધ-અંદર (વેરાવળ)થી ઘરોની અખાત મુંચી વડેવાર ચાલતો હશે. “રાજપ્રથમ”, સૂ. ૮૩માં જુદા જુદા દેશોમાંથી આવેલી દાસીઓની યાદી આપા છે તેમાંથી પણ જગતભરમાં વ્યાપેલા ગુલામોના વેપારનું સૂચન થાય છે. ૧૭

પરદેશથી ધાન્યભરેલાં વડાણ આવતાં સોપારામાં એક વાર દુર્લભિતો મુલિક થયો હતો, અર્થાત્ પરદેશથી ધાન્યની આયાન પણ થતી હતી. વેપારીઓની શ્રેણી કે મહાજન (Trade Guild) વિશે પણ કેટલીક માહિતી મળે છે. “નિર્ગીયચૂલું”- (આશરે ઈ. સ.નો સાતમો સૈકા)માં નોંધાયેલી એક અનુશ્રુતિ પ્રમાણે સોપારામાં વેપારીઓનાં પાંચસો કુટુંબો હતાં. એમનો કર માફ થયેલો હતો, પણ ત્યાંના રાજાએ મંત્રીના કહેવાથી એમની પાસે કર માગ્યો, પરંતુ “એમ કરવાથી પુત્ર-પૌત્રાદિએ પણ કર આપવો પડશે” એમ સમજીને વેપારીઓએ ના પાડી. રાજાએ કહ્યું કે “કર ન આપવો હોય તો અગ્નિપ્રવેશ કરો”. આથી પાંચસો વણિક પોતાની સ્ત્રીઓ સાથે અગ્નિપ્રવેશ કરીને મરણ પામ્યા. આ વણિકોએ અગાઉ સોપારામાં પોતાનું એક સભાગૃહ કરાવ્યું હતું તેમાં પાંચસો સાતભંજિકાઓ હતી. પાંચસો પૂતળીઓવાળું સભાગૃહ એ દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર હશે અને એ અંધાવનાર મહાજનની પણ સમૃદ્ધિ સૂચવે છે. માફ કરેલો કર રાજાએ લેવા ધાર્યો એ સામે વિરોધ કરતા અથા વેપારીઓ મરણ પામ્યા, એ વસ્તુ પણ પ્રાચીન શ્રેણીઓના

સંગઠનના પ્રતીક જેવી છે. “નિશીથ સૂત્ર”ની ચૂર્ણિતા પૂર્વતર ભાષ્યમાંથે આ અનુશ્રુતિ નોંધાઈ છે તે એની પ્રાચીનતા સૂચવે છે. ૧૭

કારીગરોની શ્રેણી સંજોગવશાત્ સ્થળાંતર કરીને એક પ્રદેશમાંથી બીજા પ્રદેશમાં જતી. લાટ પ્રદેશમાંથી મધ્ય પ્રદેશના દશપુર(મહસોર)માં જઈ વસેલા પટવાયો (પટવા—પટોળાં વણનાર કારીગરો)ની શ્રેણીએ ત્યાં ઈ. સ. ૪૩૬માં સૂર્યનું મંદિર બાંધ્યું હતું.

આર્થ સમુદ્ર એક વાર વિહાર કરતા સોપારક ગયા ત્યારે એમના અનુયાયી, ત્યાંના બે શ્રાવકોમાં એક શાકટિક-ગાડાં ચત્રાવનાર અને બીજો વૈદટિક-દાર ગાળનાર હતો, એ બંનેએ છે કે દાર ગાળવાનો વ્યવસાય બહુ હલકો નહિ ગણાતો હોય. પાસેના મહારાષ્ટ્રમાં પણ કલાઓ અદિષ્ટ ગણાતા નહોતા અને એમની સાથે બીજાઓ ભોજન લઈ શકતા એવા અન્ય પ્રાચીન ઉચ્છેષની તુલના આ સાથે કરવા જેવી છે. ૧૮ ડાક્કાસ એ સોપારકનો એક નિષ્ણાત યાત્રિક હતો. એ એક રથકારની દાસીમાં બ્રાહ્મણથી ઉત્પન્ન થયેલો હતો. રથકારની બંધી વિદ્યા એણે શીખી લીધી હતી. એક વાર સોપારકમાં દુષ્કાળ પડતાં એ ઉત્તરગિની આવ્યો. ત્યાં એણે યંત્રકોષોત્તર બનાવ્યા અને રાત્રી માટે યાત્રિક ગરુડ પણ તૈયાર કર્યો. ૧૯ “વસુદેવ-હિંદી” અનુસાર, ડાક્કાસ યવન દેશમાં જઈને એ દેશના સાર્થવાહોઃ અને વહાણુવરીઓના એક સુધાર પાસેથી હાડતાં યંત્રો બનાવવાની કળા શીખી આવ્યો હતો અને પછી દેશમાં આવીને એણે એવાં યંત્રો તૈયાર કર્યાં હતાં. ૨૦

વિકસિત વેપારવણુજ વસ્તુઓના કેવળ વિનિમયને આધારે ન સંભવે; એ માટે નાણાં અને નાણાવટની અપેક્ષા રહે. પ્રારંભમાં ડોડી જેવી ચીજોનો અને ત્યાર પછી ચાંદી, તાંબું કે અન્ય ધાતુઓના ટુકડાઓના નાણાં તરીકે ઉપયોગ થવા લાગ્યો. એ ટુકડા ચોરસ, લંબચોરસ, ગોળ કે લંબગોળ બનવા લાગ્યા. એવા ટુકડાઓ ઉપર નાણાવટીઓનાં, એમની શ્રેણીઓનાં કે રાજ્યકર્તાઓનાં અમુક ચિહ્ન અંકિત કરવાની પ્રથા પાછળથી શરૂ થઈ. આવા સિક્કાને ચિહ્નંકિત કે આહત (punch-marked) સિક્કા કહે છે. ભારતનાં જૂનામાં જૂના સિક્કા આ પ્રકારના છે. આ સિક્કા ઉપર પશુ, પક્ષી, વૃક્ષ, આબુદો કે અન્ય સાંકેતિક આકૃતિઓ બેવામાં આવે છે. એમાંના પ્રત્યેક ચિહ્નનો અર્થ સમજાવવો મુશ્કેલ છે; જો કે એમાં અમુક અક્ષરો વંચાતા હોવાને આધારે કેટલાક રાજ્યઓનાં નામ એમાંથી કાઢવામાં આવ્યાં છે. આ સિક્કાઓનો પ્રાચીનકાળ નિદાન ઈ.પૂ. ૩૦૦૦

થી ઈ. સ. ના આરંભ સુધી ગણવામાં આવે છે. ૨૦ અ આવા સિક્કા ગુજરાતમાં અનેક સ્થળોએથી મળ્યા છે (આકૃતિ પાછ). ૨૦ અ એનું વજન લગભગ ૩૨ રતી હોય છે.

સિકંદરના આક્રમણ પછી વાયવ્ય સરહદ અને અફઘાનિસ્તાનના ભારતીય-યવન રાજ્યની સ્થાપના થઈ. એના રાજ્યો પૈકી મિનેન્દરે ઈ. સ. પૂર્વે ૧૫૦ ના અરસામાં ગુજરાત અને માળવાના રાજ્યોને હરાવ્યા હતા અને ગુજરાતની સરહદે આવેલું સિંધ પણ એના તાબામાં હતું એ વખતે એના સિક્કા ગુજરાતમાં પ્રચલિત થયા હોય એ સંભવે છે. એ પછી ત્રણસો-ચારસો વર્ષ સુધી ગુજરાતના ક્ષત્રપ, શર્વ અને ગુપ્ત સિક્કાઓ ઉપર ભારતીય-યવન અર્ધ-દ્રમ્યની સ્પષ્ટ અસર જણાય છે. સિક્કા ઉપર રાજ્યની મુખાકૃતિ છાપવાનો આરંભ ભારતમાં સૌ પ્રથમ ગ્રીકોએ કર્યો, અને પછીના સિક્કા ઉપર એ અસર ચિરંજીવ બની ગઈ.

ગુજરાતમાં મિનેન્દર અને અપહદન(૨ મા)ના સિક્કા મળે છે (આકૃતિ પાઠ-પાઠ). પેરિપ્લસના સમય સુધી એ ભૂમ્યમાં ચલણમાં હતા. ૨૦૬

ક્ષત્રપ વંશોના દાનિહાસ જાણવાનું મુખ્ય સાધન સિક્કા છે. ક્ષત્રપ રાજ્યોની આનુપૂર્વી સિક્કાઓને આધારે નક્કી કરી શકાઈ છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાંદીના ગોળા નાના ચતુસ્રાંશ સિક્કા મળ્યા છે. ચાંદી ઉપરાંત તાંબાના, પાંદતના (અર્થાત્ તાંબું, જસત, કદાઈ અને સીસું એ ચાર ધાતુઓના મિશ્રણથી અનેલી ધાતુના) અને સીસાના સિક્કા પણ શોધાઈ મળ્યા છે. ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં વિદેશી અને દેશી ઉભય પદ્ધતિઓનું મિશ્રણ જોવામાં આવે છે. સિક્કાઓના અગ્ર-ભાગ ઉપર ગ્રીક અક્ષરો અને રાજ્યની મુખાકૃતિ છાપવાની પદ્ધતિ વિદેશી અસર મુજબ છે, તો પૃથ્વીભાગ ઉપર બ્રાહ્મી લિપિમાં પ્રાકૃત સંસ્કૃત ભાષાનું લખાણ ભારતીય અક્ષર મુજબ છે; બે કે આરંભકાળના ત્રણેક રાજ્યોના બ્રાહ્મી ઉપરાંત ખરેખરી લિપિ પણ પ્રયોગે છે. ૨૧ ક્ષત્રપોમાં જૂનામાં જૂના સિક્કા ક્ષત્રપ બુમકના અને નહપાનના છે (આકૃતિ ૬૦-૬૧). નહપાનના રાજ્યકાળના ઉત્તર ભાગમાં દક્ષિણપથના ગૌતમીપુત્ર સાતશણ્ણિએ ગુજરાતમાં પોતાનું રાજ્ય વિસ્તાર્યું હતું. કેમકે જૂન નહપાનના સિક્કા ઉપર ગૌતમીપુત્રની છાપ મારી હોય તેવા હમરો સિક્કા મળ્યા છે; બેકે પાછળથી ગુજરાતની જરૂરિયાત અનુસાર ગ્રીક અર્ધ-દ્રમ્યની આકૃતિના સિક્કા એણે પડાવ્યા હતા. કદાઈક ક્ષત્રપ રાજકુસના સ્થાપક ચાત્રુને આરંભેલી પરિપાટી પ્રમાણે, ચાંદીના સિક્કા ઉપર રાજ્યની સાથે એના પિતાનું નામ પણ અંકિત કરેલું હોઈ અસંદિગ્ધ વંશાવલી મળી રહે છે.

વળી એ વંશના પાંચમા રાજા હુદસિંહ ૧ લાએ ચાલુ કરેલી પ્રથાનુસાર, ચાંદીના સિક્કા ઉપર રાગની મુખાકૃતિની પાછળ શક સંવતમાં વર્ષનો ઉલ્લેખ હોઈ પ્રત્યેક રાગના રાજ્યકાળનો પણ નિર્ણય થઈ શકે છે. જોકે બીજી ધાતુઓના ઘણા સિક્કા ઉપર વર્ષ કે લેખ હોતો નથી અને તેથી એ સિક્કા કયા રાગના કે કયા સમયના છે એ ખાતરીપૂર્વક કહી શકાતું નથી.^{૨૨} તોપણ એક સામાન્ય કથનરૂપે તો ઉપરનું વિધાન સાચું છે. ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં વધરાયેલી ચાંદી રાજસ્થાનની ખાણોમાંથી આવી હોવાનો અભિપ્રાય, એ સિક્કાઓની રાસાયણિક આદિ તપાસથી પ્રાપ્ત થયેલા પુરાવાઓ દ્વારા હમણાં વ્યક્ત થયો છે.^{૨૩} ક્ષત્રપોના ચાંદીના સિક્કા “કાર્પાપણ” તરીકે ઓળખાતા એવું અનુમાન કરવામાં આવ્યું છે. “કર્પ” અને “પણ” એ બે શબ્દોનો “કાર્પાપણ” જન્યો છે. “કર્પ” એક વજન છે. આથી કર્પ વજનનો સિક્કો તે કાર્પાપણ, એમ જણાય છે. એનું પ્રકૃત રૂપ “કાસાવણ” એનું “અંગવિવળ” પ્રદર્શકમાં આવ્યું છે. સિક્કાનું “ખતપક” (સં. ક્ષત્રપક) એવું નામ પણ એમાં છે એ ક્ષત્રપોના મુખ્ય ચલણ “કાર્પાપણ”નો પર્યાય હશે ? “અંગવિવળ” પ્રદર્શકમાં ‘સ્ટેટર’ નામે સિક્કાનો ઉલ્લેખ છે તે ભારતીય-યવન રાજ્યોના ચલણનો ‘સ્ટેટર’ (stater) છે. ગ્રીક “વિનયપિટર” પરની “સમંતપાસાદિકા” ટીકામાં માળવા અને સૌરાષ્ટ્રના ચાંદીના સિક્કાને “રુદ્રદામક” કહ્યો છે, એ નો શાસક રુદ્રદામાના નામ ઉપરથી છે. રુદ્રદામાએ પડાવેલા સિક્કા “રુદ્રદામક” કહેવાતા હશે.

અંદાજે આ સમયમાં બોધિ નામે વંશ ગુજરાત ઉપર રાજ્ય કરી ગયો. એના અસ્તિત્વ માટે સિક્કા સિવાય બીજો કોઈ પુરાવો હજી મળ્યો નથી. એનાં રાજ્યકાલ અને રાજ્યસીમા વિશે પણ નિશ્ચયપૂર્વક કંઈ કહી શકાય એમ નથી, એ વંશ એ કાળે કયા નામે ઓળખાતો હશે એ વિશે પણ નક્કી ન કહેવાય. એના રાજ્યઓનાં નામોના ઉત્તર ભાગમાં “બોધિ” શબ્દ આવે છે, તેથી જ એ વંશને સંશોધકોએ બોધિવંશ કહ્યો છે. સિક્કાઓ ઉપરથી શ્રીબોધિ, શિવબોધિ, ચન્દ્રબોધિ અને વરબોધિ એવાં એ રાજ્યઓનાં નામ મળે છે. એમના સિક્કા સીસાના છે. એની બીજી બાજુ કોરી હોય છે.^{૨૪} સમયનિર્દેશવાળા સિક્કા મળે તો જ આ રાજ્યવંશ ઉપર કંઈક વધુ પ્રકાશ પડે.

પાંચમી સદીના પહેલા દસકામાં પ્રાયઃ ગુજરાત ઉપર ગુપ્તવંશના ચંદ્રગુપ્ત બીજા અથવા વિક્રમાદિત્યનું શાસન સ્થપાયું અને ત્યારપછી ગુપ્ત રાજ્યઓના સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળવા શરૂ થાય છે. ગુપ્તયુગનું સાહિત્ય તેમજ ચિત્રકલા અને શિલ્પસ્થાપત્ય પ્રશંસનીય છે તેમ એ કાલના સિક્કાઓની કારીગરી પણ આકર્ષક

છે. ગુપ્ત રાજ્યો વૈષ્ણવ હતા. એમના સિક્કાઓ ઉપરની ગુરુની આકૃતિ તેમજ લખાણોથી પણ એ જણાય છે. ગુપ્ત રાજ્યો સામાન્યતઃ સોનાના અને તાંબાના મોટા સિક્કા પડાવતા, પણ ગુજરાતમાં ગુપ્ત-શાસન સ્થપાયા પછી એમણે પશ્ચિમ ભારત માટે સ્થાનિક ઢંગના સિક્કા પડાવ્યા.^{૨૫} માળવા અને ગુજરાતમાં ક્ષત્રપકાલ પહેલાંથી ચાંદીના નાના સિક્કા-લગભગ અર્ધા ઇંચ વ્યાસવાળા અને વજનમાં ૩૫ થી ૪૦ ગ્રેનના-પ્રચલિત હતા, તેવા એમણે પડાવ્યા. ક્ષત્રપ સિક્કા ઉપર વર્ષ શક સંવતમાં અપાતાં, પણ ગુપ્ત સિક્કા ઉપર એ ગુપ્ત સંવતમાં અપાવા લાગ્યાં. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના રાજ્યોમાંથીના વર્ષથી (ઈ.સ. ૩૧૬-૨૦૫) ગુપ્ત સંવત શરૂ થાય છે. પશ્ચિમ ભારતમાં સૌ પ્રથમ સિક્કા પડાવનાર ગુપ્ત રાજ્ય ચંદ્રગુપ્ત બીજો છે અને એનો પહેલો સિક્કો ગુપ્ત સં. ૯૦ (ઈ. સ. ૪૦૯)નો મળ્યો છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાના રાજ્યકાલનો ઈ. સ. ૪૧૪માં અંત આવ્યો હોઈ એના થોડાક જ સિક્કા ઉપલબ્ધ છે.

ચંદ્રગુપ્ત બીજાના પુત્ર કુમારગુપ્તે ગુજરાત ઉપર લગભગ ચાલીસ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોઈ એના બહુસંખ્ય સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળ્યા છે (આકૃતિ ૬૪). અમરેલી, સાણંદ અને આણંદમાંથી કુમારગુપ્તના સિક્કાઓના નિધિઓ મળ્યા છે તથા અમદાવાદ, ખેડ, ભાવનગર, મોરબી, જૂનાગઢ, વઘણીપુર, ભૂજ વગેરેથી એના સિક્કા જડ્યા છે.^{૨૬} ચાંદીના સિક્કા પછી કેવળ ગુજરાતમાં ચર્ચાદિત ન રહેતાં ઉત્તર પ્રદેશમાં પણ પ્રચલિત થયા જણાય છે. એ સિક્કાઓમાં ગુરુને સ્થાને મથૂરની આકૃતિ અંકિત કરાતી.^{૨૭} કુમાર-કાર્તિકેયના વાહન પ્રત્યે આમ કુમારગુપ્તને પક્ષપાત દાખવવાનું મન થયું હશે, પણ સિક્કા ઉપરના લખાણમાંના, એને વિશેના “પરમ ભાગવત” વિશેષણથી એ શૈવ નહિ, પણ વૈષ્ણવ હતો, એ સ્પષ્ટ થાય છે. કુમારગુપ્તના સિક્કાઓનો એક નિધિ મહારાષ્ટ્રના સતારા જિલ્લામાંથી મળ્યો છે, પણ ગુપ્તોની સત્તા ત્યાં સુધી પ્રસરી નહોતી, એટલે ગુજરાતમાંથી એ સિક્કા વેપારી કે અન્ય સંબંધિને નાતે ત્યાં ગયા હશે એવું અનુમાન થાય છે.^{૨૮} સમુદ્રગુપ્ત, કાયગુપ્ત (રામગુપ્ત ?), ચંદ્રગુપ્ત બીજો તથા કુમારગુપ્ત ૧ લાના સોનાના સિક્કા પણ ગુજરાતમાંથી ક્વચિત્ મળ્યા છે.^{૨૯}

કુમારગુપ્તના પુત્ર સકંદ્રગુપ્તના સિક્કાઓની રચના ઉપર પ્રમાણે જ છે (આકૃતિ ૬૫),^{૩૦} પણ કેટલાકમાં ગુરુને બદલે નંદીનું પ્રતીક હોય છે,^{૩૧} જોકે રાજ્યને ચિરંજીવ તો “પરમ ભાગવત” લગાડેલું હોય છે. આ પહેલાંના સિક્કાઓમાં ગ્રીક લિપિના અરબ્ધ અક્ષરો વેળામાં આવતા તેનો હવે લોપ થાય છે. ગ્રીક લિપિ પ્રત્યે રાજ્ય અને પ્રજાનું, દેખીતાં કારણસર, દુર્લક્ષ થતું

જતું હતું, છતાં ગુપ્તકાલ સુધી ગ્રીક ભાષાનો અભ્યાસ ગુજરાતમાં કંઈક પ્રચલિત હતો એમ સિદ્ધાંતોને આધારે કહેવું વધારે પડતું નથી.

આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડના છેવટના ભાગમાં દક્ષિણ ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્ર ઉપર રાજ્ય કરનાર ત્રૈલોક્ય વંશનું અસ્તિત્વ સિદ્ધાંતો દ્વારા જ જણાય છે. એ વંશના દહુસેન અને વ્યાધસેનના સિદ્ધા મળ્યા છે. એમનો સમય લગભગ ઈ.સ. ૪૫૧ થી ઈ.સ. ૪૯૦ સુધીનો છે. એ રાજ્યો પણ પોતાને ‘પરમ ભાગવત’ કહે છે. એમના સિદ્ધાંતોમાં પણ બ્રાહ્મી લિપિમાં સંસ્કૃત લખાણ ઉપરાંત રાગની મુખાકૃતિ સાથે અસ્પષ્ટ ગ્રીક અક્ષરો હોય છે.^{૩૨}

(ઈ.સ. પૂર્વે પાંચમી સદીથી ઈ.સ. પૂર્વે બીજી સદી સુધીમાં ત્રણસો વર્ષોમાં ક્યારેક રચાયેલા) “બૌદ્ધાવન ધર્મસૂત્ર” જેવા પ્રાચીન ગ્રંથમાં “સમુદ્રસંધાન”નો અર્થાત્ દીકાકાર ગોવિંદસ્વામીના શબ્દમાં કહીએ તો “દ્વીપાંતરગમન”નો વિશેષતઃ બ્રાહ્મણો માટે નિષેધ કર્યો છે. એ બતાવે છે કે દ્વીપાંતરગમન સાધારણ ઘટના હતી. લાંબા સમુદ્રકિનારાને કારણે અને એ કિનારા ઉપરનાં નાનાંમોટાં અનેક બંદરોને કારણે ગુજરાતના પરરાષ્ટ્રીય અને સાંસ્થાનિક સંબંધ ઘણા પ્રાચીન છે, જોકે આટલા પ્રાચીન સમયને માટે ઉપલબ્ધ પ્રમાણસામગ્રી ઝાઝી નથી. “જે જ્ય જ્યે તે કદી ન પાછો આવે, અને આવે તો પરિયાનાં પરિયાં આવે તેટલું ધન લાવે” તથા “લંકાની લાડી અને ઘોઘાનો વર” જેવી પરંપરાગત ઉક્તિઓ પ્રાચીન વૃત્તાંતોને સાચવે છે. સિલોનમાં રચાયેલ પાલિ ગ્રંથો “દીપવંસ” (ઈ.સ.નો ચોથો સૈકો) અને “મહાવંસ” (ઈ.સ.નો છઠ્ઠો સૈકો) અનુસાર, સિંહલદ્વીપ અથવા લંકાની સંસ્કૃતિનો આરંભ લાટના રાગ સિંહબાહુના પુત્ર વિજયના આગમનથી થયો હતો, અને એ ટાપુનું સિંહલદ્વીપ નામ, ત્યાં આર્ય વસાહતની સ્થાપના અને ભારતીય આર્ય ભાષા સિંહલોની ત્યાં ઉદ્ભવ અને વિકાસ પણ એને આભારી છે. વિજય અપુત્ર હોઈ એણે સુરાષ્ટ્રથી તેડાવેલો એનો ભાઈ પાંડુ વાસુદેવ સિલોનનો રાગ થયો અને એના વંશજોએ ત્યાં રાજ્ય કર્યું.^{૩૩} ગુજરાત અને સિલોનનો સંપર્ક ત્યાર-પછી સૈકાઓ સુધી ચાલુ રહ્યો હતો. ગુજરાતથી જવા જતાં વડાણ સિલોનનાં બંદરોએ થોભતાં એવી પ્રાચીન અનુશ્રુતિ છે.

સિલોનની એક રાજકુમારી મુદ્દર્શનાએ ત્યાંથી ભદ્ર આવી, અશ્વાવખોધ તીર્થમાં ‘શકુનિકાવિહાર’ નામે જૈન મંદિર બંધાવ્યું હતું એવી અનુશ્રુતિ અનેક પ્રાચીન જૈન ગ્રંથોમાં નોંધાઈ છે, અને એનો નિર્દેશ કરતાં શિલ્પ અનેક જૈન મંદિરોમાં છે. એ પ્રસંગનો ચોક્કસ સમયનિર્ણય કરવો મુશ્કેલ છે, પણ વિજયે

સિંહોત્તમાં વસાહત સ્થાપ્યા પછી કેટલાક સમય બાદ એ બન્યો હોય એ સંભવિત છે. ગુજરાતનો વિગ્ન સિંહોત્ત ગયો તેમ સિંહોત્તની એક રાજકન્યા ભર્ય આવીને રહી અને ત્યાં એણે અનેકવિધ દાનપુણ્ય કર્યાં એટલું તથ્ય તો આ અનુક્રુતિમાં હશે એમાં સંદેહ નથી. ‘શકુનિકાવિહાર’માં છર્ણોદ્ધાર અનેક વાર થયા. મુરિશ્વર સમયમાં ‘શકુનિકાવિહાર’ની મસ્જિદ બની ગઈ. આજે પણ એ મસ્જિદ ભર્યમાં છે; ગુજરાત અને સિંહોત્તના સાંસ્કૃતિક સંપર્કની યાદ એ તાજ કરે છે. ૩૪

એક સંનિવેશમાં જે દરિદ્ર લાઈઓ હતા, તેઓએ સૈરાષ્ટ્રમાં જઈને એક હજાર રૂપક ઉપાર્જિત કર્યા હતા એવું એક પ્રાચીન કથાનક જૈન આગમ સાહિત્યમાં છે. ૩૫ મુરાષ્ટ્રની વેપારી જાહોજલાલી અને દીપાંતરગમનનો વિગતવાર ઉલ્લેખ “વસુદેવહિંદી”ના ‘ગંધર્વદત્તા લંબક’માં મળે છે. પૈશાળી પ્રાકૃતમાં રચાયેલી, ગુણાઢ્યની લુપ્ત ‘બૃહતકથા’ ઈ.સ. નો પહેલા અથવા બીજા સદી)નું એ જૈન ધર્મકથા તરીકે રૂપાંતર હોઈ એમાંની કથાઓ, ખરેખર તો, એના કરતાં ગંધર્વદત્તાસ-ગણિના સમય કરતાં જૂની છે. વેપારીઓ જુદા જુદા પ્રકારનો માત્ર વડાણમાં ભરીને સમુદ્રમાર્ગે દેશપરદેશ કરતા. સમુદ્રયાત્રા શરૂ કરતાં પહેલાં રાજ્યશાસનનો પટ્ટક લેવામાં આવતો અને પવન તથા શકૃત અનુકૂળ હોય ત્યારે ધૂપદીપ કરીને વડાણ ચલાવવામાં આવતું. “વસુદેવહિંદી”માં ચારુદત્ત નામે એક વેપારીને સમુદ્રમાર્ગે અનેક દેશોનો પ્રવાસ કરતો વર્ણવ્યો છે. ચારુદત્ત ત્રિયંબુપદ્મ નામે એક બંદરેથી ઉપડે છે. એ પહેલાં ચીનસ્થાન અથવા ચીન અને ત્યાંથી સુવર્ણભૂમિ અથવા સુમાત્રા ગયો. પછી એ પૂર્વ અને દક્ષિણ દિશાનાં બંદરેએ ગયો અને ત્યાંથી પાછો ફરતાં એણે કમલપુર, વલદ્રીપ અથવા મવા અને સિંદુલ અથવા સિંહોત્તમાં તથા પશ્ચિમ દિશાએ આવેલા બર્બર અને વવન દેશોમાં વેપાર કર્યો અને ઘણું ધન પેદા કર્યું. ઘર તરફ પાછા ફરતાં મુરાષ્ટ્રના કિનારા પાસે આવી પહોંચ્યો ત્યારે કિનારો દક્ષિમયાદમાં હતો તે વખતે જ, સમુદ્રના તોફાનને કારણે એનું વડાણ ભાંગી ગયું. વડાણના એક પાટિયાને આધારે જ્ઞાન રાત્રિઓ સમુદ્રમાં ગાળ્યા પછી “ઉંઝરાવતી વેલા” નામથી ઓળખાતા કિનારા ઉપર મોઘાઓ વડે એ ફેંકાઈ ગયો. “આ ઉંઝરાવતી વેલા” મુરાષ્ટ્ર અથવા કચ્છના કિનારાનું કોઈ સ્થાન હશે એવું અનુમાન થાય છે. ૩૬ આ સિવાય ખુશ્કી માર્ગે પણ અનેક ધાંડીઓ વડાવીને દૂણ, ખસ અને ચીન ભૂમિ સાથે વેપાર ચલાવવામાં આવતો. ટંકણ દેશ અને ત્યાંની ટંકણ નામે પહાડી પ્રજા સાથે માલના વિનિ-મયનું પણ વર્ણન મળે છે. ૩૭ ટંકણ લોકો વિશેના ઉલ્લેખ જૈન આગમોની દીકાઓમાં તેમજ મહાભારતમાં પણ છે. જૈન આચાર્ય કાલકાચાર્ય સુવર્ણભૂમિ

ગયા હતા એ અનુશ્રુતિ પ્રસિદ્ધ છે. ૩૮ એમાં ઉલ્લેખિત મુવર્ણુભૂમિ એ સુમાત્રા અથવા એ નહિ તો બ્રહ્મદેશ સંભવે છે. કોણાસ યવન દેશમાં જઈને યંત્રવિદ્યા શીખી લાગ્યો હતો તેમ યવનદેશમાંથી આવેલા દૂતે પ્રધાનપુત્રને થયેલા કાઢનો કલાજ્ઞ અતાગ્યો હતો, એ ખતાવે છે કે ગ્રીકો અને ગ્રીસ સાથે સતત વ્યવહાર હતો. ૩૯ પાલીતાણા સાથે જેમનું નામ જાણાયેલું છે તે પાદસ્ત્રીતાચાર્ય ગ્રીક મૂળના મુરુંડ વંશના રાજા સાથે તેમજ યવનો-ગ્રીકો સાથે ગાઢ સંપર્કમાં હતા એ સૂચવતાં ઘણાં કથાનક છે. ૪૦

રોમ સાથે ગુજરાતને સતત અને જીવંત વાણિજ્યિક સંપર્ક હતો. માટીનાં રાતાં ચક્રચક્રિત વાસણો (Red Polished Ware) ના નાનામોટા ખંડિત અવશેષ ગુજરાતમાં અનેક સ્થળોએથી મળ્યા છે, એની કારીગરીનું મૂળ રોમન હોવાની અટકળ વિદ્વાનોએ કરેલી છે. ૪૧ ઈસવી સનની આરંભની સદીઓમાં પશ્ચિમ ભારતનો રોમ સાથેનો વેપાર વિકસેલો હતો, એ સમયે ભારતમાં આ કલા આવી હોય. વડોદરા પાસે અકોટામાંથી અને સાણંદ પાસેથી દારૂ ભરવાની રોમન કોડી (amphora) ના અવશેષો મળ્યા છે તે આ દૃષ્ટિએ સૂચક છે. ગુજરાતમાં કયાંક રોમન સિક્કા મળ્યા છે તે પણ આ પર-રાષ્ટ્રીય સંપર્કનું સમર્થન કરે છે. “દીનાર” નામે મુવર્ણુના સિક્કા એ સમયે પ્રચલિત હતા. ઉપલબ્ધ પ્રાચીન પાકપરંપરાઓ ઉપરથી પુનર્ચક્રિત થયેલા મૂલ “પંચતંત્ર” માં (સમય ઈ. સ. ૧૦૦ અને ૫૦૦ની વચ્ચે), “વસુદેવ-હિંદી”માં (મૂલ પાક, પૃ. ૪૩, ૨૮૯), સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેમજ જૈન સૂત્રોની પ્રાકૃત ચૂર્ણિઓ અને સંસ્કૃત ટીકાઓમાં “દીનાર” શબ્દ સેંકડો વાર વપરાયેલો છે. “દીનાર” એ રોમન મૂળનો શબ્દ છે અને લેટિન denarius ઉપરથી વ્યુત્પન્ન થયેલો છે. રોમ અને ભારતના વેપારી અને આર્થિક સંપર્કને પરિણામે ઈસવી સનની પહેલી અથવા બીજી સદીમાં ભારતમાં એ વપરાયો શરૂ થયો હશે એવું અનુમાન થાય છે. આંતરરાષ્ટ્રીય સંપર્કોની સ્મૃતિ ભાષાના પ્રયોગો દારા કેવી રીતે સચવાઈ એનું એક લાક્ષણિક ઉદાહરણ અહીં મળે છે.

પાદટ્ટીપો

૧. જમીનદાર, 'ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ,' પૃ. ૪૭૨
૨. ભો. જ. સાંડેસરા, 'વસુદેવ-હિંડી' (ગુજરાતી ભાષાંતર), પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૦-૩૧
૩. એજન, પૃ. ૩૬-૩૭. દક્ષિણ ભારતના એક શિલાલેખ (Rice, *Measure Inscriptions*, p. 197) માં જણાવ્યા પ્રમાણે, સ્થાનગુંડુડુ નામે અગ્રહારમાં વૈદ્યક, ભૂતવિદ્યા, તર્ક, કાવ્ય શસ્ત્રવિદ્યા અને કર્મકાંડ શીખવનારા આચાર્યો ઉપરાંત યાકશાસ્ત્રના યજ્ઞ આચાર્ય હતા. 'વસુદેવ-હિંડી' જેવા કથામંથના ઉલ્લેખને, આથી, સમકાલીન ઐતિહાસિક દસ્તાવેજનું સળળ સમર્થન મળી રહે છે.

૪. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 31 f.

૫. ભો. જ. સાંડેસરા, 'વસુદેવ-હિંડી', પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૭-૩૮. પ્રાચીન શસ્ત્રવિદ્યાની પરંપરા સદીઓ પહેલાં હુપ્ત થઈ હોવાને કારણે આ ઉલ્લેખોમાંની કેટલીયે પરિભાષા અને ક્રિયાઓના સ્પષ્ટ અર્થ આજે સમજી શકાતાં નથી. અલબત્ત, "કુમારસંભવ"ના ત્રીજા સર્ગના ૭૦ માં શ્લોક ઉપરની મહિનાયની દીકામાં વિશાખા આદિ સ્થાનોની સમજૂતી આપતા શ્લોક છે. "જંમુદ્રીપ-પ્રજ્ઞપિત" ઉપરની શાંતિયંદ્રની વૃત્તિ (પત્ર ૨૦૧)માં યજ્ઞ વિશાખાસ્થાનની સમજૂતી આપી છે.

૬. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૧

૭. એજન, પૃ. ૬-૭

૮. મહિવિદ્યાવિષયક સ્વતંત્ર રચનાઓમાં અજ્ઞાતકર્તૃક 'મહિપુરાણ' (*Gaekwad's Oriental Series*, નં. ૧૪૪), તથા કલ્યાણીના ઔદુક્ય રાજ સોમેશ્વર-કૃત સર્વસંગ્રહાત્મક સંસ્કૃત ગ્રંથ 'માનસોલ્લાસ'માંનું 'મહાવિનોદ' પ્રકરણ ગણાવી શકાય. આ બંને ગ્રંથો મધ્યકાળના હોવા છતાં પ્રાચીન પરંપરાઓ વળવી રાખે છે એમ માનવું વધારે પડતું નથી. ગુજરાત દેશમાં મહિવિદ્યાના ઇતિહાસ માટે જુઓ સાંડેસરા, 'જ્યેષ્ઠીમહિ જ્ઞાતિ અને મહિપુરાણ'.

૯. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૪૬૯-૭૦

૧૦. એજન, પૃ. ૪૬૫

૧૧. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૦-૧૨

૧૨. પેરિપ્લસ (ગુજરાતી અનુવાદ), કંડિકા ૪૮-૪૯

૧૩. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૪૪-૪૫, ૧૧૧-૧૨

૧૪. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 47

૧૫. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૨

૧૬. એજન, પૃ. ૬૬

૧૬અ. દાસ-દાસીથી ગુલામો અભિપ્રેત છે એ ચર્ચાસ્પદ છે (સં.).

૧૭. ભો. જ. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૨૦૮

૧૮. એજન, પૃ. ૧૮૬, ૨૦૮

૧૯. એજન, પૃ. ૫૧

૨૦. ભો. જ. સાંડેસરા, “વસુદેવ-હિંડી” (ગુજ. ભાષાન્તર), પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૧

૨૦ અ. વાસુદેવ ઉપાધ્યાય, “ભારતીય સિવકે”, અધ્યાય ૨

૨૦ બ. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 37 f.

૨૦ ક. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૫.

૨૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૨૩૩

૨૨. એજન, પૃ. ૨૩૮

૨૩. એજન, પૃ. ૨૩૭

૨૪. Rapson, *Catalogue of the Andhra Dynasty, the Western Kshatrapas, the Traikūṭaka Dynasty and the Bodhi Dynasty*, Introduction, pp. clxiv-clxv, 211

૨૫. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, p. 128

૨૬. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૨૭. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, pp. 228 ff.

૨૮. *Ibid.*, p. 217

૨૯. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૩૦. *Ibid.*, pp. 250 ff.

૩૧. *Ibid.*, pp. 252 ff.

૩૨. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૩૩. રાજકુમાર વિજય અને એના અનુયાયીઓ લાહ-પૂર્વ અંગાળના કોઈ અંદરેથી નહિ, પણ ગુજરાતમાંથી સમુદ્રમાર્ગે સોપારા થઈને લંકા ગયેલા એ મત માટે જુઓ A. L. Basham, “Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon,” *The Ceylon Historical Journal*, Vol. I, pp. 163 ff.

અન્ય મતો તથા આ પ્રશ્નની વિગતવાર ચર્ચા માટે જુઓ હવે પછી પરિશિષ્ટ ૧.

૩૪. ભો. જ. સાંડેસરા, ‘ગુજરાત સાહિત્ય અને અનુશ્રુતિમાં સિલોન’, ‘સંશોધનની દેશી’, પૃ. ૧૬૬-૭૪

૩૫. ભો. જ. સોડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૨૦૪
 ૩૬. ભો. જ. સોડેસરા, “વસુદેવહિંદી” (ગુજરાતી ભાષાન્તર), પૃ. ૧૮૮-૧૮૯
 ૩૭. એજન, પૃ. ૧૬૧
 ૩૮. ભો. જ. સોડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૩૬-૪૧
 ૩૯. ભો. જ. સોડેસરા, “વાસુદેવ-હિંદી” (ગુજરાતી ભાષાન્તર), પૃ. ૪૭
 ૪૦. ભો. જ. સોડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૬૮
 ૪૧. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 97 f.; વળી જુઓ નીચે પ્રકરણ ૧૫.

ભાષા અને સાહિત્ય

લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૦ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦ સુધીના આશરે આઠ શતાબ્દીના લાંબા સમય દરમ્યાન ગુજરાતનાં ભાષા અને સાહિત્યના અભ્યાસ માટેની પ્રત્યક્ષ સામગ્રી પ્રમાણમાં અદ્ય છે. જૂનાગઢના પાદરમાં, ગિરનારની તળેટીમાં આવેલા એક ખડક ઉપર ભારતના પ્રથુ ઐતિહાસિક મહારવના લેખ કોતરેલા છે : એમાંનો એક તે સમ્રાટ અશોક (ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)નો પ્રાકૃત શાસન-લેખ; જેની પ્રાકૃત ભાષા પશ્ચિમ ભારતમાં સર્વસામાન્ય રીતે સમખતી હોતી જોઈએ. જૈન આગમસાહિત્યની એક વાચના સૌરાષ્ટ્રના વલ્લભીમાં થઈ અને સમરન જૈન શ્રુત વલ્લભીમાં ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં લેખાધિરૂદ્ધ થયું તેમાં આ પ્રદેશની બોલાતી ભાષાની કંઈક અસર અવશ્ય ઝિલાઈ દેશે. “પાણિનીય શિક્ષા”ના લેખકે (નિદાન ઈ. પૂ. પાંચમો સૈકા) સૌરાષ્ટ્રની સ્ત્રીઓના નાસિક્ય ઉચ્ચારણનો નિર્દેશ કરતાં નીચેનો શ્લોક ટાંક્યો છે. :

યથા સૌરાષ્ટ્રિકા નારી તર્કો દ્યવમિમાષતે ।

તથા રજ્ઞાઃ પ્રયોક્તવ્યાઃ સ્વે અરૌ દ્યવ સ્વેદયા ॥૨૬॥

ઈ. સ. ની પાંચમી સદી આસપાસ, આહીના પ્રાચીન ભૂવતગમાં કોઈ રથજો, વાચક સંઘદાસગણિએ પ્રાકૃત ગદ્યમાં રચેલી, મહાકાવ્ય ધર્મકથા “વસુદેવ-લિંડી” (પૂ. ૨૮)માં ઉદ્ધૃત થયેલા એક પદ્યમાં અપભ્રંશનાં પણ રૂપ છે. જે કાલખંડની આપણે વાન કરીએ છીએ તેમાં પ્રારંભમાં પ્રાકૃતનું અને પાછળથી અપભ્રંશનું એક રૂપ લોકભાષા તરીકે પ્રચલિત હોવું જોઈએ.^૧

પ્રસ્તુત કાલખંડમાં તેમ ત્યાર ખંડી પણ સાહિત્યરચના અને વાક્ય-મયો-પાસનાની સરિતા ગુજરાતમાં કરી પણ કૃશાંગી નહોતી; પ્રાચીન કાલથી આ તરફ સોલંકી યુગની નગદીક આવતા જઈએ તેમ તે ઉત્તરોત્તર સુપુષ્ટ થતી

જણાય છે. એ વાહ્મયનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપવા માટે પણ મોટા ગ્રંથ જોઈએ. પણ આ પ્રાચીન કાલખંડના સાહિત્યનો પરિચય તો થોડીક ઉપલબ્ધ રચનાઓ તેમજ કેટલાક વિપ્રકીર્ણ સાહિત્યિક ઉલ્લેખોને આધારે આપવાનો પ્રાપ્ત થાય છે, તોપણ અહીંના પ્રાચીન ભૂભાગની વિદ્યાકીય અને સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓની ઇતિહાસગદ્વી દ્રશ્યતા કરવા માટે એ પર્યાપ્ત થઈ પડે એમ છે. ઉપલબ્ધ રચનાઓ તથા અનુપલબ્ધ રચનાઓ વિશેના ઉલ્લેખો પ્રાયઃ સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત કૃતિઓને લગતા છે.

ગિરનારની તળેટીમાં અશોકના શાસનલેખવાળા ખડક ઉપરનો શક-ક્ષત્રપ રુદ્રદામાનો સંસ્કૃત ગદ્યમાં કોતરાયેલો લેખ (ઈ. સ. ૧૫૦) પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રાચીનતમ નમૂનાઓ પૈકી એક છે; એ જ ખડક ઉપરનો ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કન્દગુપ્તનો સંસ્કૃત કવિતામાં રચાયેલો લેખ (ઈ. સ. ૪૫૬-૫૭) અલંકૃત પ્રશસ્તિકાવ્યનો સુંદર નમૂનો છે. આ બંને લેખ સંસ્કૃત સાહિત્ય-રચનાની વિકસિત પરંપરાના અસંદિગ્ધ પ્રતિનિધિઓ છે. પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ભારતમાં સુદીર્ઘ કાવ્યો અને નાટકો પણ શિક્ષાલેખરૂપે કોતરાયેલાં મળે છે તથા આવી અનેક નાનીમોટી કૃતિઓ અભિલેખરૂપે સચવાયેલી છે. ભારતીય વિદ્યાવિપયક અંગ્રેજ સંશોધન-સામયિક *Indian Antiquary* (Vol. 42) માં, મૂળ જર્મનમાંથી અનૂદિત થયેલી “Indian Inscriptions and the Antiquity of Indian Artificial Poetry” એ શીર્ષક નીચેની ડૉ. બ્યૂલરની લેખમાળામાં સંખ્યાબંધ સંસ્કૃત અભિલેખો પરત્વે આ પ્રકારનું વિશિષ્ટ પૃથક્કરણાત્મક અધ્યયન રજૂ કરવામાં આવ્યું છે. એમાં પૃ. ૧૮૮-૯૩ માં રુદ્રદામાના પ્રસ્તુત લેખનો સાહિત્યશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ઐતિહાસિક અભ્યાસ રજૂ થયો છે, ઈસવી સનની બીજી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં આ પ્રકારની અલંકૃત કાવ્યરચનાનો વિશિષ્ટ વિકાસ થયો હતો એમ ડૉ. બ્યૂલર માને છે. રુદ્રદામાના આ લેખની ગદ્યસૈલી હરિષેલુના ચોથી સદીના પ્રશસ્તિ-લેખના ગદ્યભાગની શૈલીને અનેક રીતે માતી આવે છે. સુદર્શન સરોવરના બાંધકામ વિશેના આ લેખમાં શમ્ભાવંકારો-અને એમાંયે અનુપ્રાસ-નું આદુલ્લબ્ધ ધ્યાન ખેંચે છે; યમકનો ઉપયોગ પણ છે. અર્થાવંકારોમાં ઉપમા, ઉપમેશા, અતિશયોકિત, પરિકર આદિ છે. લાંબા સમાસોનું આહીં આદુલ્લબ્ધ છે, જે અલંકૃત ગદ્યસૈલીનું એક લક્ષણ ગણાય છે.

સુદર્શન સરોવરના બીજા જીર્ણોદ્ધાર વિશેનો સ્કન્દગુપ્તનો લેખ વિવિધ જાંદોમાં છે. એના પૂર્વાર્ધને “સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-ગ્રંથરચના” કહેલ છે

અને ઉત્તરાર્ધમાં સરોવરના દિનારે ગિરિનગરના નગરપાલક ચક્રપાલિતે ચક્રભૂત વિષ્ણુનું મંદિર આંધ્યાનું વર્ણન છે. ગુપ્તકાલથી મુદ્દલેપે સ્થાપિત થયેલા ભારતીય સંસ્કારિતાના ડેટલાક આદર્શ આ લેખમાં સુભગ કાવ્યમય નિરૂપણ પામ્યા છે. આ બંનેમાંથી એક લેખમાં કાવ્યપ્રણેતાનો નામોદ્દેશ તથા, પણ સંસ્કૃત સાહિત્યશાસ્ત્રમાં વર્ણવેલી વ્યુત્પત્તિ ધરાવતા કવિઓની પરંપરા રાજદરબારો-માં નિશ્ચિત સ્થાન પામી ચૂકી હતી એ આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે.

ઉત્તર ગુજરાતના તીર્થધામ શામળાજી પાસે દેવની મોરી ગામની સીમમાં, બોજ રામની ટેકરી તરીકે ઓળખાતા ટીંબામાંથી ક્ષત્રપકાલના એક બૌદ્ધ સ્તૂપ અને વિહારનું ઉત્ખનન થયું છે તેમાંથી મળેલા શુદ્ધતા અવશેષોને સાચવતા શૈલ-સમુદ્ગત ઉપર પાંચ પંક્તિને એક લેખ સંસ્કૃત પદ્યમાં કોતરેલો છે. સંસ્કૃત પદ્ય-અભિવ્યક્તિમાં એ પ્રાચીન જણાય છે. કુલ ૭ શ્લોક એમાં છે. એમાં દેખાતી ડેટલીક અનિયમિતતા પ્રાકૃતની અસર સૂચવે છે. એમાં પહેલો શ્લોક અનુપ્રુપ છે, બીજો-ત્રીજો અને પાંચમો-છઠ્ઠો આર્યામાં છે, અને ચોથો ગીતિમાં છે. કૃતિ સંદિગ્ધ છે, પણ અભિવ્યક્તિને મળતી ગુજરાતની સૌથી પ્રાચીન સંસ્કૃત રચનાઓમાં ઉદ્દેશ્યનીય છે.

જે કાલખંડની આપણે વાત કરીએ છીએ તેમાં ગિરિનગર, વલ્મી, ભરુ-કચ્છ આદિ ગુજરાતનાં રાજકીય ઉપરાંત સાંસ્કૃતિક કેંદ્ર હતાં. ત્યાં તેમજ અન્ય સ્થાનોએ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વ્યાપ્ત, જૈન તેમજ બૌદ્ધ વિદ્વાનો દ્વારા સતત ચાલ્યા કરતી હતી, તેમજ એમના વાદવિવાદો અને સ્પર્ધાને કારણે એકંદરે એને વેગ મળતો હતો. આ સાહિત્યપ્રવૃત્તિનું અને ત્યાં સુધી કાલાનુક્રમિક અવલોકન આપણે કરીશું; જોકે અંધકારોનો સમય મુનિશ્ચિત ન હોઈ કાલાનુક્રમ પરત્વે મતભેદ રહેવા સંભવ છે.

સૌ પહેલાં પાદલિપ્તાચાર્યની રચનાઓ જોઈએ, કેમકે એમનો સમય ઇસવી સનની પ્રારંભિક શતાબ્દીઓમાં નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યો છે.^૨

પાદલિપ્તાચાર્ય એક પ્રભાવક જૈન આચાર્ય હતા અને એમનું નામ સૌરાષ્ટ્રના પ્રસિદ્ધ જૈન તીર્થ પાદલિપ્તપુર-પાલીતાણા સાથે જોડાયેલું છે. એમનું પરંપરાગત વિસ્તૃત ચરિત પ્રભાચંદ્રસૂરિકૃત “પ્રભાવચરિત”માંના ‘પાદલિપ્તસૂરિ-ચરિત’માં મળે છે. જૈન આગમ સાહિત્યમાં નોંધાયેલી અનુશ્રુતિઓ અનુસાર, પાદલિપ્તાચાર્ય પાદલિપ્તમાં મરુડ રામના દરબારમાં હતા. એમનાં શુદ્ધિયાતુર્થ, મંત્રશક્તિ અને યંત્રવિદ્યાપ્રવીણતાની અનેક વાતો નોંધાયેલી છે.^૩ “પ્રભાવચરિત”માં

લખે છે કે પાદચિપ્તાચાર્ય એક વાર તીર્થયાત્રા કરતા સૌરાષ્ટ્રમાં ઢંકાપુરી (ઢંક) ગયા હતા. ત્યાં એમને સિદ્ધ નાગાજીનનો સમાગમ થયો. પછી નાગાજીને પોતાના એ ગુરુના સ્મરણરૂપે શત્રુંગ્યની તળેટીમાં ‘પાદચિપ્તપુર’ નામનું નગર વસાવ્યું, શત્રુંગ્ય ઉપર જિનચૈત્ય કરાવી ત્યાં મહાવીરની પ્રતિમા સ્થાપિત કરી અને ત્યાં જ પાદચિપ્તસૂરિની મૂર્તિ પણ સ્થાપી. ૪

પાદચિપ્તાચાર્યે “તરંગવતી” નામે એક વિખ્યાત પ્રાકૃત ધર્મકથા રચી હતી, જેના ઉદ્દેશો આગમસાહિત્યમાં તેમજ અન્ય અनेક સ્થળોએ પ્રાપ્ત થાય છે. મૂળ કથા તો સૈકાઓ પહેલાં નાશ પામી ગઈ છે, પણ પાદચિપ્ત પછી થયેલા, પરંતુ જેનો સમય સુનિશ્ચિત થઈ શક્યો નથી તેવા આચાર્ય વીરભટ્ટ કે વીરભદ્રના શિષ્ય નેમિચંદ્રે ૧૬૦૦ પ્રાકૃત ગાથાઓમાં કરેલો એનો સંક્ષેપ માત્ર હાલ ઉપલબ્ધ છે. ૫ પાદચિપ્તાચાર્યે આગમ ગ્રંથ “ન્યૌતિપકરંડક” ઉપર વૃત્તિ લખી હતી એમ આગમ સાહિત્યના મુખ્યસિદ્ધ ટીકાકાર આચાર્ય મહાયગિરિના કથન ઉપરથી સ્પષ્ટ છે. આ વૃત્તિ નજીક થઈ ગઈ હોવાનું મનાતું હતું, પણ કેટલાક સમય પહેલાં એની હસ્તલિખિત પ્રતિ મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીને જ્ઞેસલમેરના ભંડારમાંથી મળી આવી છે. પાદચિપ્તે દીક્ષા અને પ્રતિષ્ઠા-વિધિ વિશે “નિર્વાણ-કલ્પિકા” નામે ગ્રંથલિખિત ગ્રંથ રચ્યો છે. આ ઉપરાંત “પ્રભાવકચરિત”માંના ‘પાદ-ચિપ્તસૂરિચરિત’માં એમણે “પ્રજ્ઞપ્રદાશ” નામે ન્યૌતિપગ્રંથનું નિર્વાણ કર્યું હોવાનો ઉલ્લેખ છે. ચૂણિઓમાં “કાલનાન” નામે એક રચનાનું કર્તૃત્વ પણ પાદચિપ્ત ઉપર આરોપિત કરેલું છે. એનો વિષય પણ ન્યૌતિપનો હશે એમ નામ ઉપરથી અનુમાન થાય છે. પાદચિપ્તસૂરિની કેટલીક પ્રાકૃત ગાથાઓ હાલ-કૃત પ્રાકૃત સુસાપિતસંગ્રહ “ગાથાગતશતી”માં ઉદ્ધૃત કરેલી છે. ૬

વજ્રભૂતિ આચાર્ય એ ભરુકચ્છ નિવાસી એક જૈન આચાર્ય હતા. તેઓ એક પ્રસિદ્ધ કવિ હતા; જોકે એમનું કોઈ કાવ્ય સચવાયું નથી. શક-ક્ષત્રપ નભો-વાહન કે નહપાનના તેઓ સગકાલીન હોઈ એમનો સમય પણ ઈ.સ. ના બીજા સૈકાનો પૂર્વાર્ધ ગણવો જોઈએ. “વ્યવહારસૂત્ર”ના ભાષ્યમાં તથા એ ઉપરની આચાર્ય મહાયગિરિની ટીકામાં વજ્રભૂતિ આચાર્ય વિશે નીચે મુજબ કથાનક મળે છે: ભરુ-કચ્છમાં નભોવાહન રાજા હતો. એને પદ્માવતી નામે રાણી હતી. એ નગરમાં વજ્રભૂતિ નામે આચાર્ય રહેતા હતા. તેઓ મોટા કવિ હતા, પણ રૂપહીન અને અત્યંત કૃશ હતા. એમને શિષ્યાદિ પરિવાર પણ નહોતો. એમનાં કાવ્ય રાખના અંત:પુરમાં ગવાતાં હતાં. એ કાવ્યોથી પદ્માવતી દેવીનું ચિત્ત આકર્ષાયું હતું અને એ રચનાઓના કતાને જોવાને એ ઉત્સુક બની હતી. એક વાર રાખની અનુસા

લઈને તથા ચોગ્ય બેટણું સાથે લઈને અનેક દાસીઓ સહિત એ વજ્રભૂતિની વસતિ તરફ ગઈ. પદ્માવતીને વસતિના આરણ્યમાં બેઠેલી જોઈને વજ્રભૂતિ પોતે જ, પરિવારને અભાવે, હાથમાં આસન લઈને ખહાર નીકળ્યા. પદ્માવતીએ પૂછ્યું, “વજ્રભૂતિ આચાર્ય કયાં?” વજ્રભૂતિએ ઉત્તર આપ્યો, “ખહાર ગયા છે”. પણ દાસીએ રાણીને નિશાનીયી સમજાવ્યું કે “આ જ વજ્રભૂતિ છે”. આથી પદ્માવતી વિરાગ પામીને, વિચાર કરીને બોલી કે “હે કસેરુમતી નહીં! તને જોઈ અને તારું પાણી પીધું! તારું નામ સારું છે, પણ દર્શન સારું નથી.”^{૧૭} પછી પોતે આણેયું બેટણું રાણીએ વજ્રભૂતિને સોંપ્યું, અને પોતે એમને ઓળખતી જ નથી એવો દેખાવ ચાલુ રાખી, “આચાર્યને આ આપજો”, એમ કહીને એ પાછી ચાલી ગઈ.^{૧૮}

યાસ્કાચાર્યકૃત “નિરુક્ત” વેદાંગના અભ્યાસીઓ માટે અતિ મહત્વનો ગ્રંથ છે તેની ઉપર પ્રસિદ્ધ ટીકા રચનાર દુર્ગાચાર્ય ઈ. સ. ના પહેલા કે બીજા સૈકામાં ગુજરાતમાં (જંજીરમાં) થઈ ગયા.^{૧૯} તેઓ દુર્ગ અથવા ભગવદ્દુર્ગ તરીકે પણ ઓળખાય છે. “નિરુક્ત”ના બીજા ટીકાકાર સ્કંદસ્વામીએ પોતાના પુરોગામી ગ્રંથકાર તરીકે એમનો નિર્દેશ કર્યો છે. ટીકાના જુદા જુદા અધ્યાયોને અંતે દુર્ગાચાર્ય પોતાને ‘જંજીરમાર્ગશ્રમવાસી’ તરીકે ઓળખાવે છે (ઉદાહરણ તરીકે જુઓ છઠ્ઠા અધ્યાયને અંતે इति ऋज्वर्चायां निरुक्तकृतौ जम्बूतार्गश्रमवासिनः आचार्य-भगवद्दुर्गस्य कृतौ षष्ठोऽध्यायः ।). આ “જંજીરમાર્ગશ્રમ” એ લાટ-મધ્ય ગુજરાતમાં જંજીર આસપાસનું કોઈ સ્થાન છે એમ ડૉ. શાકે સાધાર રીતે જતા-યું છે. “નિરુક્ત”ના બીજા ટીકાકાર સ્કંદસ્વામી ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ ગયા; એમનું કાર્યક્ષેત્ર મોટે ભાગે ઉજ્જયિની હતું, પણ એમના “ઋગ્વેદભાષ્ય”માંના ઉલ્લેખ દર્શાવે છે કે તેઓ વલ્મીના નિવાસી અને ભર્તૃયુવના પુત્ર હતા. વૈદિક વિદ્યા અને વૈદાંગનો કેવો જોડો અભ્યાસ ગુજરાતમાં થતો હતો એનાં લાક્ષણિક ઉદાહરણ તત્કાલીન સાહિત્યરાશિમાંથી જ્યેષ્ઠા આ વિરલ અવશેષ પૂરા પાડે છે. લાટાયત શ્રૌતયુજનો સંગ્રંધ લાટ સાથે હોય એ સંભવિત છે. જ્યોતિર્વેદ આર્યભટ્ટના વિદ્વાન શિષ્ય લાટદેવ પણ લાટવાસી હોય એ તદ્દન શક્ય છે.^{૨૦} એમનો સમય ઈ. સ. ૨૮૫-૩૦૦ આસપાસનો ઠરે છે. વરાહમિહિરકૃત “પંચ-સિદ્ધાંતિકા”ના ઉલ્લેખો અનુસાર લાટાચાર્ય પૌલિશ અને રોમક સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરતા ગ્રંથ રચ્યા હતા. એમને “સર્વસિદ્ધાંતયુરુ”નું ખિરુદ્ધ મળ્યું હતું.^{૨૧}

મહાન ચીની મુસાફર યુઅન રવાંગ ઈ.સ. ૬૪૧ ના અરસામાં વલ્લભી આવ્યો હતો તેની નોંધ અનુસાર, વલ્લભી નજીકના વિહારમાં સ્થિરમતિ અને ગુણુમતિ નામે બૌદ્ધ આચાર્ય રહ્યા હતા અને ત્યાં એમણે પ્રસિદ્ધ ગ્રંથ રચ્યા હતા. આ વિહાર વલ્લભી નજીક તથાગતના કુંગરમાં હશે. ઐતિહાસિક પ્રમાણોને આધારે, સ્થિરમતિ અને ગુણુમતિ ઈ. સ. ની ચોથી સદીમાં થયા હોવાનું સંભવ છે.^{૧૨} આ બંને વિદ્વાનોના મૂળ ગ્રંથે હાલ ભાગ્યેજ ઉપલબ્ધ છે; મૂળ ગ્રંથોના ચીની અનુવાદ છે તે ઉપરથી એ રચનાઓનો થોડોક પરિચય મળી રહે છે. સ્થિરમતિના એક ગ્રંથ “મહાયાન-પ્રાવેશિક”નો ચીની અનુવાદ મળે છે. ગુણુમતિના “લક્ષણાનુસારશાસ્ત્ર”નો ચીની અનુવાદ પરમાર્થે કર્યો હતો. આ ઉપરાંત સ્થિરમતિએ વસુમંદુના “અભિરર્મકાશ”, “અભિરર્મસમુચ્ચય”, “ત્રિશિકા” વગેરે ગ્રંથો ઉપર તેમજ “મધ્યાન્તવિભાગ” અને “કાશ્યપ-પરિવર્ત” ઉપર પણ ટીકાઓ કરી હતી તથા કેટલાક યોગાચાર ગ્રંથ રચ્યા હતા. “મહાયાન-ધર્મ-ધાત્વશિપ્ત શાસ્ત્ર”માં સ્થિરમતિએ બોધિસત્ત્વોનાં ચરિત વર્ણવ્યાં છે. ગુણુમતિએ વસુમંદુના “અભિરર્મકાશ” ઉપર વૃત્તિ લખી ભાવવિવેકના માધ્યમિક માનું ખંડન કર્યું છે.^{૧૩} વલ્લભીની સાહિત્યિક અને વિદ્યાદીપ પ્રવૃત્તિનો પરિપાક ખરેખર તો થણો મોટો હોવો જોઈએ, પણ આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડ પરત્વે ઉપયુક્ત થોડા અવેક્ષા ઉલ્લેખોથી જ સંતોષ માનવો પડે છે.

[આ જ સમયમાં જૈન વિદ્યા અને સાહિત્ય પરત્વે મહત્ત્વી પ્રવૃત્તિઓનું ગુજરાત અને એમાંયે વલ્લભી કેન્દ્ર હતું. ઈસવી સતતા આરંભકાળે મધ્ય ભારતમાં ઉત્તરગિની, ઉત્તર પ્રદેશમાં મથુરા અને પશ્ચિમ ભારતમાં સુરાષ્ટ્ર જૈન ધર્મનાં કેન્દ્ર બન્યાં હતાં. જૈન શ્રુતિ સંકલિત કરવા માટેની પ્રથમ પરિષદ મહાવીરના નિર્વાણ પછી બીજી શતાબ્દીમાં પાટલિપુત્રમાં મળી હતી. એ સમયે અગિયાર અંગ સંકલિત કરવામાં આવ્યાં હતાં અને ચૌદ પૂર્વગાંધી જે કેઈ અચ્યું હતું તે આરમ્ભ અંગ “દષ્ટિવાદ” તરીકે એકત્ર કરવામાં આવ્યું હતું, પણ સમય જતાં શ્રુત ફરી વિશુન્ન થયું અને એને વ્યવસ્થિત કરવા માટે વીર નિર્વાણ પછી નવમી શતાબ્દીમાં ઈ. સ. ૩૦૦ ના અરસામાં મથુરામાં આર્ય સંકલિતે અને વલ્લભીમાં આર્ય નાગાર્જુને લગભગ એક સમયે પરિષદો બોલાવી.^{૧૪} દુર્ભાગ્યે આ બંને આચાર્ય પરસ્પરને મળી શક્યા નહિ અને પરિણામે બંનેએ તંધાર કરાવેલી જૈન શ્રુતની વાચનાઓમાં ઘણાં અગત્યનાં પાસંતર રહી ગયાં. એમાંની એક વાચના “માયુરી વાચના” તરીકે અને બીજી “વાલ્લભી વાચના” તરીકે ઓળખાય છે.

આ પછી કેટલાક સમય બાદ વલ્લભીમાં આખું જૈન શ્રુત વ્યવસ્થિત રીતે લેખાધિદ્ધ કરવામાં આવ્યું. દૂષ્યગણિના શિષ્ય દેવદિર્ઘિણિ દ્વિમાશ્રમણની અધ્યક્ષતા નીચે વીર નિર્વાણ સં. ૯૮૦ = ઈ.સ. ૪૫૩-૫૪ અથવા વાયનાંતર અનુસાર વીરનિર્વાણ સં. ૯૯૩ = ઈ.સ. ૪૬૬-૬૭ માં વલ્લભીમાં એક પરિપદ થઈ તેમાં જૈન શ્રુતની છેવટની સંકલના થઈ અને આખું જૈન શ્રુત પહેલી વાર એકસામટું લિપિબદ્ધ કરવામાં આવ્યું. એમાં આર્ય રકદિલે તૈયાર કરેલી જૈન શ્રુતની માયુરી વાચના દેવદિર્ઘિણિએ મુખ્ય વાચના તરીકે સર્વસંમતિથી ચાલુ રાખી હતી અને આર્ય નાગાર્જુનની વાલ્લભી વાચનાના મુખ્ય પાઠભેદો “વાચનંતરે પુનઃ (સં. વાચનાન્તરે પુનઃ) અથવા એવા અર્થની નોંધ સાથે સ્વીકાર્યા હતા. વાલ્લભી વાચનાના વિશેષ ભેદ પછીના સમયની ટીકાચૂલિઓમાં “નાગાર્જુનીયાસ્તુ વચન્તિ” એવી નોંધ સાથે ટાંકવા છે, એટલે અધ્યયન-અધ્યાપનમાં વાલ્લભી વાચનાનું મહત્ત્વ પણ સ્વીકારવામાં આવતું હતું એ નિશ્ચિત છે. દેવદિર્ઘિણિએ જૈન શ્રુતની એક પૂર્વકાલીન વાચનાને સર્વમાન્ય ગતાવવાનું તથા ખીજી વાચનાના મુખ્ય પાઠભેદ સાચવી રાખવાનું મહત્ત્વનું કાર્ય ક્યું. આવી રીતે તૈયાર થયેલી અધિકૃત વાચનાના હસ્તપ્રતો દેશમાં જુદે જુદે સ્થળે મોકલવામાં આવી હોય એ સંભવિત છે. આ પરિપદના સંદર્ભમાં જ્ઞેતાં નિદાન ગુજરાતમાં હસ્તલિખિત મંથજાંડારની સંસ્થા વ્યવસ્થિત સ્વરૂપે અસ્તિત્વમાં હતી એમ માનવું પ્રાપ્ત થાય છે. આ પરિપદ જૈન ઇતિહાસમાં એક શકવર્તી ઘટના છે અને એના સ્થાન તરીકે વલ્લભીની પસંદગી કરવામાં આવી એ સ્પષ્ટ છે.

દેવદિર્ઘિણિ દ્વિમાશ્રમણ, પરંપરા અનુસાર, જૈન આગમે પૈટ્ટીના “નંદિસૂત્ર”ના કર્તા છે. “નંદિસૂત્ર”ના પ્રારંભમાં દેવદિર્ઘિણિની ગુરુપરંપરા આપવામાં આવી છે તે અનુસાર તેઓ મહાવીરથી બ્રહ્મીસમા લુગપ્રધાન આચાર્ય છે. દૂષ્યગણિ દ્વિમાશ્રમણના શિષ્ય ભટ્ટિ આચાર્યનો મત “સૂત્રકૃતાંગ સૂત્ર”ની ચૂલિમાં ટાંકેલો છે.^{૧૫} ભટ્ટિ આચાર્ય એ દેવદિર્ઘિણિનું ખીજું નામ હતું કે એમને માનાથે ‘ભટ્ટિ (સં. મર્ત્ત) આચાર્ય’ એટલે મુખ્ય આચાર્ય કહેતા કે પછી ભટ્ટિ આચાર્ય દૂષ્યગણિના ખીજા જ દ્રોષી શિષ્યનું નામ હશે એ વિશે નિશ્ચિતપણે કહેવું મુશ્કેલ છે. આ ભટ્ટિ આચાર્ય દેવદિર્ઘિણિથી અભિન્ન હોય કે ભિન્ન, પણ તેઓ વચ્ચીનિવાસી હતા અને જૈન સિદ્ધાંત પરત્વે એમણે કંઈક મહત્ત્વની રચના કરી હતી એમ “સૂત્રકૃતાંગ સૂત્ર”માંના ઉલ્લેખ પરથી સ્પષ્ટ છે, પણ એ રચના હાલ ઉપલબ્ધ નથી.

મહાન જૈન તાર્કિક, કવિ અને સ્તુતિકાર સિદ્ધસેન દિવાકર કે જેઓ વૃદ્ધ-વાદીના શિષ્ય હતા તેમની કર્મભૂમિ ઉજ્જયિની અને આસપાસનો પ્રદેશ હતી, પણ જીવનના ઉત્તરાર્ધમાં ગુજરાતમાં—ભરૂચ આસપાસના પ્રદેશમાં એમણે વિહાર કરેલો હોઈ એમની સાહિત્યરચનાઓનો પરિચય અહીં પ્રસ્તુત થશે. જૈન પરંપરામાં સિદ્ધસેન દિવાકરને રાગ વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન ગણવામાં આવે છે અને વિક્રમને એમણે જૈનધર્મી કર્યો હોવાનું મનાય છે. એમને વિશેનો પરંપરાગત વૃત્તાન્ત “પ્રભાવકચરિત”-અંતર્ગત વૃદ્ધવાદિચરિતમાં તથા “પ્રત્યંધકાશ”-અંતર્ગત વૃદ્ધવાદિ-સિદ્ધસેનચરિ-પ્રત્યંધમાં છે. એમના સમય વિશે વિદ્વાનોમાં જગજગત મતભેદ છે અને જુદા જુદા વિદ્વાનોએ ઈસવી સત્તી પહેલી સદીથી સાતમી સદી સુધી એમનો સમય ગણ્યો છે.^{૧૬} પણ “સન્મતિનર્ક”ની પ્રસ્તાવનામાં^{૧૭} પં. સુખલાલજી અને પં. બેચરદાસજીએ એમનો સમય વિક્રમના પાંચમો સૈકો ગણ્યો છે. મિસશાલોટ કૌઝેએ સિદ્ધસેનને સમુદ્રગુપ્તના સમકાલીન ગણ્યા છે,^{૧૮} એટલે સમયદષ્ટિએ એમની કૃતિઓની વિચારણા અહીં અનુચિત નથી.

સિદ્ધસેન દિવાકરના ત્રણ ગ્રંથો ઉપલબ્ધ છે : “સન્મતિનર્ક”, “ગત્રીસીઓ” અને “ન્યાયાવતાર.” “સન્મતિનર્ક”માં મૂળ ગ્રંથકારનો ઉદ્દેશ સમગ્રવર્તી પં. સુખલાલજી લખે છે : “જૈન દર્શનના પ્રાચુર્ય અને જૈન આચર્યોની ચાવીરૂપ અનેકાંતદષ્ટિનું અવસ્થિત રૂપે નવેસરથી નિરૂપણ કરવું, તકંશૈલીએ એનું પૃથક્કરણ કરી તાર્કિકોમાં તેમની પ્રતિષ્ઠા સ્થાપવી, દર્શનાંતરોમાં જૈન દર્શનનું સ્થાન શું છે અથવા જૈન દર્શન સાથે દર્શનાંતરોનો શો સંબંધ છે એ દર્શાવવું, અનેકાંતદષ્ટિમાંથી ફક્ત થતા યોગ્ય વાદોની મીમાંસા કરવી, પોતાના સમય સુધીમાં દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાતા ગુદાઓને અનેકાંતદષ્ટિએ નિરૂપવા અને પોતાને સ્ફુરેલ તાલીન વિચારણાને પ્રાચીન તેમજ પ્રતિષ્ઠિત અનેકાંતદષ્ટિના નિરૂપણનો આશ્રય લઈ વિદ્વાનો સમક્ષ મૂકવી.”^{૧૯} આ મૂળ પ્રકરણ ૧૬૬ પ્રાકૃત આવાંઓમાં રચાયેલું છે; જોકે સિદ્ધસેન જન્મે બ્રાહ્મણ હોઈ તથા સંસ્કૃત વિદ્યાના વાતાવરણમાં જીવ્યાં હોઈ એમનું પ્રાકૃત પણ સંસ્કૃત અક્ષરથી શુક્ત નથી. “સન્મતિનર્ક” ઉપર અભયદેવસૂરિની “તત્ત્વબોધવિધાવિની” અથવા “વાદમહાશૂલ” નામે સંસ્કૃત રીકા જૈન તત્ત્વમીમાંસાનો આકરગ્રંથ છે.

‘દાગિ’શિકાઓ’ અથવા ‘ગત્રીસીઓ’ એટલે ગત્રીસ ગત્રાસ પંક્તિઓમાં રચાયેલી કૃતિઓમાંની ગત્રીસમી ગત્રીસીનું નામ “ન્યાયાવતાર” છે તે સામાન્ય રીતે અલગ રચના ગણાય છે. આ સર્વ ગત્રીસીઓ પ્રૌઢ અને કવિત્વપૂર્ણ શૈલીએ સંસ્કૃત

છંદોમાં રચાયેલી છે. આ ખત્રીસીઓમાંની કેટલીક સ્તુત્યાત્મક, કેટલીક ચર્યાત્મક અને કેટલીક દાર્શનિક છે. “કલ્યાણમંદિર સ્તોત્ર” પણ સિદ્ધસેનની કૃતિ છે.

“નિશીથ સૂત્ર” ઉપર સિદ્ધસેને એક ટીકા રચી હતી એમ “નિશીથ-ચૂલ્લિ”માંના ઉલ્લેખોથી જણાય છે, પણ એ ટીકા આજે ઉપલબ્ધ નથી.^{૨૦}

સિદ્ધસેન વિશેના કેટલાક ઉલ્લેખો આગમ સાહિત્યમાં છે, જે સૂચવે છે કે એમણે ખીઝ પણ કૃતિઓ રચી હોય. એમાં સૌથી મહત્ત્વનો ઉલ્લેખ કેવલીને કેવલ જ્ઞાન અને કેવલ-દર્શન યુગપત્ થતું હોવાના એમના મતનો છે. આગમિક મત એવો છે કે કેવલીને કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શન યુગપત્ થતું નથી, પણ એક સમયે કેવલજ્ઞાન અને બીજે સમયે કેવલદર્શન એમ વારંવાર થયા કરે છે. સિદ્ધસેન આ મતને તકરબી અસિદ્ધ ગણે છે. જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ જેવા પંડીતના આચાર્યોએ સિદ્ધસેનના આ મતનું ખડન કર્યું છે. આગમ સાહિત્યમાં સિદ્ધસેન અને જિનભદ્રનાં આ મનાંતરોની વારંવાર નોંધ લેવામાં આવી છે.^{૨૧}

યુગરાનના મધ્યન તાર્કિક અને તત્ત્વજ્ઞ મહાવાદીની કૃતિઓ વિશે હવે જોઈએ. મહાવાદી વલ્લભીનિવાસી જૈન વિદ્વાન હતા. જૈન ન્યાયના સર્વોત્તમ ગ્રંથો પૈકી ‘નયયક’ અથવા ‘દ્વાદશારનયયક’ના કર્તા એઓ છે. પ્રભાવકચરિત “પ્રભાવકચરિત” અનુસાર, જિતયશસ અથવા જિનયશસ, વક્ત્ર અને મલ્લ એ ત્રણે ભાઈઓમાં મલ્લ સૌથી નાના હતા. એમના એક મામા શ્વેતાંચર જૈન સાધુ હતા અને એમનું નામ જિનાનંદસૂરિ હતું. નંદ અથવા બુદ્ધાનંદ નામે એક બૌદ્ધ સાધુએ ભરૂચમાં વાદવિવાદમાં જિનાનંદસૂરિનો પરાજય કર્યો હતો, આથી જિનાનંદસૂરિ ભરૂચથી વલ્લભી આવ્યા અને ત્યાં પોતાના ભાણેજોને શિષ્ય ગનાવ્યા. ત્રણે જણ વલ્લભીમાં ઉચ્ચ વિદ્યાધ્યયન કરીને શાસ્ત્રનિપુણ ગયા. જિતયશસે “વિશ્રાંતવિદ્યાધર”^{૨૨} નામે ત્રાકરગુપ્ત્રં ઉપર ન્યાસ લખ્યો, યક્ષે લયોનિપનો “નિમિત્તાષ્ટાંગબોધિની” નામે ગ્રંથ રચ્યો, અને મલ્લે પોતાના મુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથ “નયયક”ની રચના કરી. પછી મલ્લ ભરૂચ ગયા અને ત્યાં પોતાના મામાના પ્રતિરૂપધર્મીનો વાદમાં પરાજય કરી એમણે “વાદી” [નરુદ્ધ મેગચ્યુ].^{૨૩} આ ઘટનાનું વર્ષ “પ્રભાવકચરિત” વીરનિર્વાણ પછી ૮૮૪ (ઈ. સ. ૩૫૭ ૫૮) આપે છે.^{૨૪} દુર્ભાગ્યે મલ્લ “નયયક” અવિકલ રૂપે અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી અને મુખ્યત્વે સિદ્ધ ક્ષમાશ્રમણ- (ઈ. સ. ૭૦૦ આસપાસ)ની ટીકાને આધારે મૂળ ગ્રંથના પાઠનું પુનર્ઘટન કરવું પડે છે.

આચાર્ય હેમચંદ્રે “સિદ્ધહેમ” ઉપરની બૃહટ્ટીકામાં ૨૫ મસ્તવાદીને “તાર્કિકોમાં શ્રેષ્ઠ” (અનુમલ્લવાદિનં તાર્કિકાઃ) કહીને ચિરદાવ્યા છે. જૈન ન્યાયના મહાગ્રંથ “સન્મતિતક” ઉપર મસ્તવાદીએ ટીકા રચી હતી એવી પણ અનુશ્રુતિ છે. બૌદ્ધ વિદ્વાન ધર્મકીર્તિકૃત “ન્યાયર્થિદુ”ની ધર્મોત્તરકૃત ટીકા ઉપર મસ્તવાદીએ ટિપ્પણ લખ્યું હતું એમ કહેવાય છે. ૨૬ વળી “પદ્મચરિત” નામનું રામકથા-વિષયક (જૈન પરંપરામાં રામને ‘પદ્મ’ કહે છે) ૨૪,૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણનું મહાકાવ્ય મસ્તવાદીએ રચ્યું હોવાનું “પ્રભાવકચરિત”—અર્થાત ‘મસ્તવાદિચરિત’ નોંધે છે:—

શ્રીપદ્મચરિતં નામ રામાયણમુદાહરત્ ।

ચતુર્વિંશતિરેતસ્ય સહસ્રા ગ્રન્થમાનતઃ ॥૭૦॥

આ ગ્રંથ પણ અનુપલબ્ધ છે.

પાદટીપો

૧. વલ્લભીના રાજા શ્રવસેન પીળતા એક તામ્રપત્ર (ઈ. સ. ૪૭૮)માં એના પિતા શવસેનને સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ એ ત્રણે ભાષાઓમાં પ્રગલ્ભરચના કરવામાં નિયુક્ત (સંસ્કૃતપ્રાકૃતાપભ્રંશમાષાત્રયપ્રતિવદ્ધપ્રવન્ધરચનાનિપુણતરાન્તકરણઃ) કહ્યો છે (શુજરાતના ઐતિહાસિક ક્ષેત્રો, નં. ૫૦). પરંતુ એ તામ્રપત્ર બનાવટી જણાવુંહોવાને કારણે એ ઉદ્દેશ્ય આધારમૂલ ન ગણાય.

૨. M. B. Jhavery, નિર્વાણકલિકા, Introduction, folio 16

૩. બો. જ. સાહેસરા, ‘જૈન આગમ સાહિત્યમાં શુજરાત’, પૃ. ૬૮

૪. પ્રભાચન્દ્ર, પ્રભાવકચરિત, ૫, ૨૪૭-૨૦૬

૫. આ સંક્ષેપને જર્મન અનુવાદ પ્રો. હ્યૂમેને કર્યો છે. જર્મન અનુવાદના શુજરાતી ભાષાંતર માટે જુઓ “જૈન સાહિત્ય સંશોધક”, ખંડ ૨, અંક ૨, ધર્મશિષ્ટ.

૬. બો. જ. સાહેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૬૮-૬૯

૭. કસેરુમતી નદી વિશેના આ એકમાત્ર ઉપલબ્ધ ઉદ્દેશ્ય ઉપરથી અનુમાન થાય છે કે કાં તો એમાં પાણી રહેતું નહોતું અથવા એ પાણી ખેરવાદ હતું. એ નદી પ્રસિદ્ધ હોઈ લોકોક્તિમાં આ રીતે સ્થાન પામી હતી: ‘દિદ્ધા સિ કસેરુમતી, પીયં તે પાણિયં, વરં તુહ નામ ન દંસગયં’. અત્ર કસેરુ નામ નદી. તસ્યા: પ્રસિદ્ધિરતીથ. ન વરં ન પ્રસિદ્ધાનુરૂપં તસ્યા: પાનીયમિતિ ક્ષેપઃ. (‘વ્યવહારસૂત્ર’, ભાષ્યગાથા ૫૮-૫૯ ઉપરની

મધ્યગિરિની વૃત્તિ). ભરુકચ્છવાસી આચાર્ય વિશે આ હલ્લેખ હોઈ કસેરુ નદી કાંઠામાં અથવા આસપાસના પ્રદેશમાં આવેલી હશે.

૮. ભો. જ. સાહેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૬૬-૬૭

૯. ઉમાકાંત શાહ, ‘ગુજરાતના કેટલાક પ્રાચીન પંડિતો’, ખુદ્દિપ્રકાશ, પુ. ૯૯, પૃ. ૩૦૨-૦૮

૧૦. જેમના મત જૈન દીકા-ચૂણિઓમાં ઠંડેલા છે તે લાટાચાર્ય લાટના હશે એમ જણાય છે (‘જૈન આગમ સાહિત્ય ગુજરાત’, પૃ. ૧૬૨-૬૩). સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રમાંની લાટી રીતિ અને લાટનુપ્રાસનો સંબંધ પણ લાટ સાથે હશે. વાગ્મજના દીકાકાર સિંહદેવ-ગણિએ લાટી રીતિને હાસ્યરસ સાથે જોડી છે. આને પણ લાટવાસીઓના સ્વભાવનું વિનોદ એક લાક્ષણિક અંગ છે.

૧૧. ઉમાકાંત શાહ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૦૮

૧૨. રસેશ જમીનદાર, ‘‘ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ’’ પૃ. ૪૩૦-૩૨

૧૩. એજન, પૃ. ૩૨૮-૨૯

૧૪. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીરનિર્વાળ સંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૦૪

૧૫. ભો. જ. સાહેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૦૮-૦૯

૧૬. Winternitz, *History of Indian Literature*, Eng. Trans., Vol. II, p. 477, note

૧૭. પૃ. ૩૫-૪૩

૧૮. Charlotte Krause, ‘‘Siddhasena Divākara and Vikramāditya’’, *Vikrama Volume*, pp. 231 ff.

૧૯. ‘‘સન્મતિપ્રકરણ’’, અનુવાદ અને પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૪૫

૨૦. ભો. જ. સાહેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૯૭

૨૧. એજન

૨૨. આ ગ્રંથનો હલ્લેખ હેમચંદ્રે પોતાના વ્યાકરણમાં કર્યો છે (પુરાતત્વ, પુ. ૪, પૃ. ૯૧), ત્યાં યામનને એનો કર્તા ગણેલો છે (R. C. Parikh, *Kāyānuśāsana*, Vol. II, Introduction, pp. lxxv; -lxxvii).

૨૩. પ્રમાચંદ્ર, પ્રમાવકચરિત, ૧૦ (મલ્લવાદિસૂરિચરિત)

૨૪. ઇજન, ૬ (વિજયસિંહસૂરિચરિત), ૮૩

૨૫. ૨, ૨, ૩૧

૨૬. કેટલાક વિદ્વાનો ધર્મેત્તરને ઈ. સ.ના ૮ મા સૈકામાં મૂકે છે (વિદ્યાભૂષણ, *History of Mediaeval School of Indian Logic*, પૃ. ૩૪-૩૫). વૈયાકરણ વામન, જેના ઉપર હેમચંદ્રે “વિશ્વોત્તરવિદ્યાધર”નું કર્તૃત્વ આરોપ્યું છે તે, મેંડેટાનલ (*A History of Sanskrit Literature*, p. 432) આદિના મત પ્રમાણે પ્રાયઃ છઠ્ઠા સૈકામાં થઈ ગયો. ધર્મેત્તર ઉપર ટિપ્પણ લખનાર મહીવાદી “નયચક્ર”ના કર્તાથી ભિન્ન ન હોય તેા “પ્રભાવકચરિત”માં આપેલા પરંપરાગત વર્ષમાં કંઈક ભૂલ છે એમ ગણવું જોઈએ. મહીવાદીના સમયની ચર્ચા માટે જુઓ વિદ્યાભૂષણ, *A History of Indian Logic*, પૃ. ૧૬૪-૬૫. એમાં પરંપરાગત વર્ષને વીરનિર્વાણને બદલે વિક્રમ (અથવા શક) સંવતમાં ગણીને મહીવાદીને ઈસવી નવમી સદીમાં મૂક્યા છે. આ સામે “નયચક્ર”ના વિદ્વાન સંપાદક મુનિશ્રી જીવિવિજયજી (વિશાલ મારત, પુ. ૪૩, પૃ. ૪૧૫) વિવિધ પ્રમાણો રજૂ કરી પરંપરાગત વર્ષનું સમર્થન કરે છે. આ મત તેમજ “સન્મતિતક” ઉપર મહીવાદીએ દીકા રચી હોવાની અનુશ્રુતિ સ્વીકારીએ તો, સિદ્ધસેન દિવાકરને ઈ. સ. ૩૫૮ પહેલાં મૂકવા જોઈએ. ડૉ. રસેશ જમીનદાર મહીવાદીને ઈ. સ.ની ચોથી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં કે પાંચમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં મૂકે છે (‘‘સત્રપકાલીન શુન્તકાલ : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ’’, પૃ. ૪૧૩).

લિપિ

ગુજરાતમાં મૌર્યોથી શુપ્તો મુખીના લગભગ આઠસો વર્ષના ગાળા દરમ્યાન ત્રણ લિપિઓમાં લખાણો ઉપલબ્ધ થાય છે : બ્રાહ્મી, ખરોટ્ટી અને ગ્રીક-રોમન. આમાંની બ્રાહ્મી લિપિનાં લખાણ મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના સમયથી મળે છે, ત્યારે ખરોટ્ટી અને ગ્રીક-રોમન લિપિઓ ઈ. પૂ. ત્રીજી સદીથી ઈ. સ.ની ત્રીજી સદી દરમ્યાન પ્રયોગની નજરે પડે છે. ઈ. સ.ની ત્રીજી સદીથી આ બંને લિપિઓ ભારતના ઘનતર પ્રદેશોની માફક અહીં પણ લુપ્ત થાય છે અને તેઓનું સ્થાન પણ બ્રાહ્મી લે છે. આ બ્રાહ્મીનો ઉત્તરોત્તર વિકાસ થતાં એમાંથી આ પ્રદેશમાં એનાં વિવિધ સ્વરૂપ વિકસ્યાં.

૧. બ્રાહ્મી લિપિ

બ્રાહ્મી લિપિનાં કેટલાંક મહત્વનાં લક્ષણ નીચે પ્રમાણે છે :

- (૧) અક્ષરો તથા એની પંક્તિઓ ડાબેથી જમણે લખાય છે.
- (૨) એનો પ્રત્યેક અક્ષર ધ્વન્યાત્મક સંકેત છે. અર્થાત્ જેવું બોલાય છે તેવું લખાય છે અને જેવું લખાય છે તેવું વંચાય છે.
- (૩) એમાં સ્વરો અને વ્યંજનોનાં કુલ ૬૩ કે ૬૪ ચિહ્ન છે.^૧
- (૪) અનુસ્વાર, વિસર્ગ વગેરે માટે અલગ અલગ ચિહ્ન છે.
- (૫) સંસ્કૃત શબ્દશાસ્ત્રમાં સ્વરો અને વ્યંજનોના ધ્વનિવર્ણ ઉચ્ચારણનાં સ્થાનો અનુસાર વૈજ્ઞાનિક ક્રમે ગોઠવાયા છે; લિપિના સંજ્ઞાવર્ણુ સમય જતાં ભાષાના એ ધ્વનિવર્ણુના ક્રમ અનુસાર ગોઠવાયા છે.

(૬) વ્યંજનોની સાથે સ્વરોનો સંયોગ અન્તર્ગત સ્વરચિહ્નો (medial vowel-signs) દ્વારા વ્યક્ત કરવામાં આવે છે.

(૭) બધાં જ વ્યંજન-ચિહ્નોમાં “અ” અધ્યાહુત રહેલો મળાય છે.

મૌર્યકાલીન બ્રાહ્મી

ગુજરાતમાં મૌર્યોંથી શુપ્તો મુર્ધીના સમય દરમ્યાન બ્રાહ્મી લિપિની ત્રણ અવસ્થા નજરે પડે છે : પહેલી મૌર્યકાલીન અવસ્થા, જે હગલગ સમગ્ર ભારતમાં એ વખતે હગલગ એક્સરખા હતી; બીજી ક્ષત્રપકાલીન અવસ્થા (ઈ.સ. ૧ થી ૩૦૦), જેમાં પ્રાદેશિક રૂપાંતરો થયેલાં જોવા મળે છે; અને ત્રીજી ઉત્તર-ક્ષત્રપકાલીન અને શુપ્તકાલીન અવસ્થા (ઈ.સ. ૩૦૦ થી ઈ.સ. ૪૦૦), જેમાં રૂપાંતર વધુ પ્રાદેશિકપણે થયેલાં જોવા મળે છે. આમાંની ત્રીજી અવસ્થાનો વિકાસ સમય જતાં મેગધકાલમાં વ્યાપકપણે થયેલો વરતાય છે. બ્રાહ્મી લિપિનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ અને એનો ઉત્તરકાલમાં થયેલો વિકાસ પૃષ્ઠ ૧ માં દર્શાવવામાં આવ્યો છે, જેમાં પાંચ ખાતાઓમાં અનુક્રમે મૌર્યકાલીન, ક્ષત્રપકાલીન (ઈ.સ. ૧ થી ૩૦૦), ઉત્તરક્ષત્રપકાલીન (ઈ.સ. ૩૦૦ થી ઈ.સ. ૪૦૦), શુપ્ત રાગ્ધ્યોના અભિલેખોમાં અને ત્રૈકૂટક રાગ્ધ(દહસેન)ના અભિલેખોમાં પ્રયોગાયેલા વર્ણોના મરોડ ગોઠવ્યા છે.

ગુજરાતમાં બ્રાહ્મી લિપિના સૌથી પ્રાચીન નમૂના મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના ગિરનાર શૈલ-લેખોમાં પ્રાપ્ત થયા છે. આ ગિરનાર શૈલ-લેખો ઉપરાંત ઉત્તર મૌર્યકાલનો એક મૃતપાત્ર લેખ સોમનાથમાંથી મળી આવ્યો છે, જેનો સમય ઈ. પૂ. ૨૦૦ ની આસપાસનો છે.^૨ બ્રાહ્મીની મૌર્યકાલીન અવસ્થા જાણવા માટે આ બે સાધન સહાયભૂત થાય છે.

મૌર્યકાલ દરમ્યાન બ્રાહ્મીના ૩૬ વર્ણ પ્રયોગાયેલા મળે છે, જેમાં ૬ સ્વરો (અ, આ, ઇ, ઉ, ઇ, ઓ), ૧ અધોગવાહ (અનુસ્વાર)^૩, ૨૩ સ્પર્શ વર્ણો (ક, ખ, ગ, ઘ, ચ, છ, જ, ઙ, ઝ, ઞ, ટ, ઠ, ડ, ઢ, ણ, ત, થ, દ, ધ, ન, પ, ફ, બ, મ, મં), ૪ અંતઃસ્થ (ય, ર, લ, વ) અને ૨ ઉખા(સ, હ)નો સમાવેશ થાય છે. જોકે મૌર્યકાલ દરમ્યાન ૪૬-૪૭ વર્ણો સંસ્કૃત-પ્રાકૃત વર્ણમાલામાં પ્રચારમાં હતા, પરંતુ અહીં લેખોની ભાષા માત્ર પ્રાકૃત હોવાથી તેમજ વર્ણોનો પ્રયોગ પ્રાસંગિક હોઈ ૩૬ વર્ણ જોવા મળે છે.

મૂળાક્ષરો

(અ) મૌર્યકાલીન

ગુજરાતમાં આલી લિપિના આઠ નમૂના તરીકે અશોકના શૈલ-લેખો ઉપલબ્ધ થતા હોઈને આલી વર્ણમાલાના મૂળાક્ષરોનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ પદ ૧ ના પહેલા ઊભા ખાતામાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે. એમાંના અમુક વર્ણોના સ્વરૂપની ખાખતમાં નીચેના મુદ્દા નોંધપાત્ર છે :-

અ- એક સીધી ઊભી રેખાની ડાબી યાજુએ મધ્યમાં બે ત્રાંસી રેખાઓ જોડીને આ વર્ણ સાધિત થયો છે. સાથેસાથ એની ડાબી યાજુની ત્રાંસી રેખા-ઓને ગોળ મરોડ આપવાની પ્રતિતિને લઈને ખીમ બે મરોડ પ્રયોજતા જોવા મળે છે.

આ- આ સ્વરનું અક્ષર સંકેતચિહ્ન પ્રયોગનું નહોતું. અના સંકેતચિહ્નની ઊભી રેખાની ટોચે જમણી યાજુ આના અંતર્ગત (medial) સ્વરચિહ્નની નાની આડી રેખા પ્રચલિત પદ્ધતિ મુજબ ૪ જોડીને આ સ્વર સાધિત થયો છે. (એ કર્ણસ્થાને હોઈ 'કર્ણ' કહેવાતો હશે. યુ. 'કાનો'.) ઈ, ઉ, ઇ અને ઓ માટે સ્વતંત્ર ચિહ્ન પ્રયોજતાં.

ગ- બે સરખી ત્રાંસી રેખાઓને ઉપરે છેડેથી કાટખૂણે જોડતાં ગ બન્યો છે અને એ મરોડની સાથેસાથ એની ત્રાંસી ભુજાઓને બહિર્ગોળ વળાંક અપાવા લાગ્યો છે, જે વિકાસનો સૂચક છે.

ઢ-ના ચિહ્નમાં એના વર્તમાન મરોડનો નીચલો મુખ્ય ભાગ નજરે પડે છે.

ઢ- આ વર્ણના સ્વરૂપમાં, શિરોરેખાના ઉમેરા સિવાય કંઈ જ ફેરફાર થયો નથી. અર્થાત્ “ઢ” વર્ણનું સ્વરૂપ મૌર્યકાલીન માંડીને આજ સુધી (નાગરી, ગુજરાતી અને કૈથીમાં) એક જ રહ્યું છે. “ઢ એ ઢ રહ્યો છે” એ પ્રકારનો રૂઢિપ્રયોગ કરવામાં આવે છે તે આ વર્ણના વિકાસના સંદર્ભમાં તપાસતાં સાર્થક જણાય છે.

ક-નું ચિહ્ન સ્પષ્ટતઃ પના ચિહ્ન પરથી સાધિત થયું છે.

અશોકના ગિરનાર શૈલ-લેખોમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોના મરોડ તપાસતાં જણાય છે કે એમાં સીધા, વળાંકવાળા અને મિશ્ર વાટના મરોડ પ્રયોજવા છે. કેટલાક અક્ષરોમાં સીધા મરોડની સાથે સાથે તેઓના વળાંકદાર મરોડ પ્રયોજવા છે; દા. ત. અ, ગ, જ, જ્ઞ, ઢ, ત, દ, ય, ર વગેરેમાં. આવા અક્ષરોના

સીધા અને વર્ગાકવાળા મરોડોની વપરાશની દૃષ્ટિએ તુલના કરતાં મોટા ભાગના અક્ષરોની ગાયતમાં સીધા મરોડો કરતાં વર્ગાકાર મરોડ વધારે પ્રમાણમાં પ્રયોગવા છે. એ ઉપરથી પરિવર્તનનું વધારે વલણ એકંદરે વર્ગાકાર મરોડો તરફ વધતું જતું કહી શકાય. વળી આ વર્ણોના મરોડોને ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલીન મરોડો સાથે સરખાવતાં એમાં પણ આ વલણ ઉત્તરોત્તર સ્પષ્ટતા વધતું જતું માલૂમ પડે છે. આ અવકાશ ઉપરથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે આદ્વી લિપિના થણા મૂળાકાર મૂળ સીધા-સુરેખ સ્વરૂપના હોવા જોઈએ.

અશોકના સમયે જુદા જુદા પ્રદેશોમાં આદ્વી લિપિનું સ્વરૂપ એકસરખું જ હતું; જોકે જૂજ અક્ષરોના મરોડોમાં વૈવિધ્ય નજરે પડે છે ખરું. આ ગાયતમાં જે પ્રતો ઉલ્લેખે છે : (૧) અશોકના અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ એક જ પ્રકારનો મરોડ એવા મળે છે તે શાથી ? (૨) જે અન્ય પ્રમાણમાં અક્ષરોના વિવિધ મરોડ મળે છે તે કાર્ક પ્રાદેશિક વિશિષ્ટતાઓના સૂચક છે કે કેમ ?

(૧) પહેલા પ્રશ્નની સમીક્ષા કરીને ખૂબર અને દાની એવા અનુમાન પર આવ્યા છે કે અશોકના અભિલેખોનાં લખાણ રાજધાનીમાંથી રાજ્યના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં મોકલવામાં આવતાં, નહિ તો ઉત્તર, દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમના દૂરદૂરના પ્રદેશોમાં એક જ પ્રકારની લિપિ કેવી રીતે દેખા દે છે એ સમજાવવું મુશ્કેલ છે. ખૂબર વિગતમાં જાતરતાં જણાવે છે કે અશોકના બધા અભિલેખોના શાબ્દિક પાઠના મુસદ્દા પાટલિપુત્રના મુખ્ય સચિવાલયમાં તૈયાર કરવામાં આવતા અને ત્યાંથી એની નકલો પ્રાંતિક સૂચાઓ પર મોકલી આપવામાં આવતી, જે પરથી પ્રાંતિક લેખક (લલિયો) પ્રાદેશિક બોલી પ્રમાણે એની સુધારેલી પ્રત તૈયાર કરી સત્રાટને આપતો. આ પ્રત તૈયાર કરવામાં લલિયાઓ ઉપર અખણે-અખણે મળે પ્રતના અક્ષરોના મરોડની અસર થતી. વળી એ લલિયાઓ કંઈ હંમેશાં એ પ્રદેશના વતની નહોતા. કેંદ્રમાંથી કે બીજા પ્રદેશોમાંથી આવતા સૂચાઓ, મોટે ભાગે, પોતાના વતનના કે અગાઉના પહોંચના પ્રદેશોમાંથી સન્નિવો વગેરે લાવતા આ જન્મે કારણોને લઈને અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ પ્રાદેશિક વૈવિધ્ય ન આવે એ સ્વાભાવિક છે.

પરંતુ અશોકકાલીન આદ્વી લિપિના અપ્રાદેશિક સ્વરૂપ વિશે ઉપર જણાવેલાં કારણ વાગ્યાં લાગતાં નથી. અભિલેખોના શાબ્દિક પાઠના મુસદ્દા મળધની રાજધાનીમાંથી મોકલાતા અને એમાં પ્રાદેશિક બોલી પ્રમાણેના શાબ્દિક ફેરફાર કરાતા, તો પછી લખાતી જેમ લિપિમાં પણ પ્રાદેશિક લક્ષણો આવ્યા વિના રહે નહિ, કારણ ? લેખો પ્રગળતો સમક્ષ મૂકવાના હતા, તેથી તેઓ સમજે

એવી એમની ભાષામાં ફેરફાર કરાતો, તો પછી એ જ કારણસર લોકોને જાણીતી લિપિમાં લખવા માટે લિપિમાં પણ ફેરફાર કરવો પડે. જે ભાષાની જેમ લિપિમાં પણ ત્યારે પ્રાદેશિક ભેદ પ્રવર્તતા હોય અને અભિલેખ માટેની આખરી પ્રત તૈયાર કરી આપનાર લલિયો પ્રાદેશિક ખોલી-ભેદનો પૂરો માહિતગાર હોય, તો એ પ્રતના લખાણમાં સ્થાનિક લિપિના મરોડ આવ્યા વિના રહે નહિ, પરંતુ અશોકના અભિલેખોમાં ખોલીના સ્પષ્ટ ભેદ હોવા છતાં, એવા લિપિ-ભેદ દેખા દેતા નથી એ હકીકત છે, આથી એનું ખરું કારણ એ જણાય છે કે એ સમયની પ્રચલિત આદ્વી લિપિની ઉત્પત્તિને ઘણો ઓછો સમય થયો હશે અને તેથી એમાં એવા પ્રાદેશિક મરોડ ઘડાયા નહિ હોય. ખૂબર પણ આદ્વી લિપિની ઉત્પત્તિ અશોકના સમય પહેલાં થોડા સૈકાઓ ઉપર જ થઈ હોવાનું માને છે.^૬

(૨) અશોકના ગિરનારાદિ અભિલેખોમાં અક્ષરોના મરોડોનું જે થોડું વૈવિધ્ય જોવા મળે છે તે કાર્ષ્ઠ પ્રાદેશિક વિશિષ્ટતાઓનું સૂચક છે કે કેમ એ ખાખતમાં મુખ્ય એ મત પ્રવર્તે છે : એક મત ખૂબર, ઓઝા અને પાંડેયનો છે, જેઓ આ મરોડ-વૈવિધ્યને આકસ્મિક કે ઉપલક્ષ્ય નહિ માનતાં પ્રાદેશિકતાનું સૂચક માને છે, બ્યારે બીજા મતના પુરસ્કર્તાઓ - ઉપાસક અને દાની - આ મરોડ-વૈવિધ્યને ઉપલક્ષ્ય અને આકસ્મિક માને છે; એમને મતે એમાં કાર્ષ્ઠ તાર્કિક વૈવિધ્ય જણાતું નથી.

ખૂબરે અશોકના અભિલેખોમાં પ્રાપ્ત મરોડ-વૈવિધ્ય કયા કયા લેખોમાં સમાનપણે જોવા મળે છે એ શોધી, એમને ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીના એવા બે મુખ્ય વિભાગોમાં વર્ગીકૃત કરેલ છે.^૭ ગિરનાર, સિદ્ધાપુર, ધૌલી અને જૈગડના અભિલેખોમાં જ, આ, સ્વ, જ, મ, ર, સ અને ર સાથેના બધા સંયુક્તાક્ષરો તેમજ અંતર્ગત ઇ લગભગ સમાન સ્વરૂપે પ્રયોગનયા છે, એટલું જ નહિ, તેઓના મરોડ ઉત્તરના લેખોથી જુદા પડતા હોઈ એ દક્ષિણી શૈલીના ઘોતક છે, આથીના અભિલેખ ઉત્તરી શૈલીના ઘોતક છે.

ઓઝાએ^૮ આ વૈવિધ્ય માટે અમુક અંશે દેશભેદને કારણભૂત ગણ્યો છે, તો એની સાથે કેટલેક અંશે લેખકની મુનિ તથા તરતને પણ કારણભૂત ફેરવ્યાં છે. પાંડેયે^૯ આ મરોડ-વૈવિધ્ય પ્રાદેશિક હોવાનું જણાવ્યું છે, પરંતુ એ અંગેનાં કાર્ષ્ઠ કારણ કે ઉદાહરણ આપ્યાં નથી.

ઉપાસકે^{૧૦} ખૂબરાદિના દેશભેદ અંગેના મતનું ખાંડ કરતાં જણાવ્યું છે કે ખૂબર જણાવે છે તેવાં દક્ષિણી શૈલીને અલગ પાડતાં મરોડ-વૈવિધ્ય તો

એમણે જણાવેલા માત્ર દક્ષિણી લેખોમાં જ જેવા મળે છે એવું નથી, એવા મરોડ તો એમણે જણાવેલા ઉત્તરી શૈલીના લેખોમાં પણ જેવા મળે છે. વળી જ્યાંમુઘી એક જ પ્રદેશમાં આવેલા અભિલેખોમાં મૂળભૂત વિવિધતાઓનું અસ્તિત્વ હોય ત્યાંમુઘી લેખનનાં પ્રાદેશિક સ્વરૂપ તારવી શકાય નહિ; દા. ત. ગિરનારને દક્ષિણી શૈલીનો ઘોતક ગણવામાં આવે તો એની દક્ષિણે આવેલા સોપારાના લેખને પણ દક્ષિણી શૈલીનો ગણવો જોઈએ, પરંતુ તેઓની વચ્ચે સમાનતા કરતાં મૂળભૂત તદ્દયત્વ જેવા મળે છે (જેમકે આ ના મરોડ). વળી અક્ષરોના મરોડોનું વૈવિધ્ય જુદા જુદા લેખોમાં અલગ અલગ છે એવું નથી, કેટલીક વાર તો એકતા એક અભિલેખમાં પણ અક્ષરોનું મરોડ-વૈવિધ્ય દેખા દે છે. આ મરોડ-વૈવિધ્યને પ્રાદેશિક ધારણે તારવી શકાતું નથી, છતાં આ મરોડ-વૈવિધ્ય આપ્યું છે એ હકીકત છે. એને માટે ઉપાસક દેશભેદને બદલે પદાર્થભેદને કારણભૂત લેખે છે. અશોકના અભિલેખોની આંતરિક તુલના કરતાં તેઓ જણાવે છે કે શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોનાં અભિલેખનો વચ્ચે ફરક નજરે પડે છે અને શૈલલેખોની સરખામણીએ સ્તંભલેખોનું અભિલેખન વધારે સચોટ અને કલાત્મક છે, વળી સ્તંભલેખો કરતાં શૈલલેખોમાં સીધા મરોડ અધિક પ્રમાણમાં પ્રયોજવા છે, આ ઉપરાંત કહી શકાય કે સ્તંભલેખ કુશળ શિલ્પીઓને હાથે કાતરાયા છે, જ્યારે શૈલલેખ સામાન્ય કક્ષાના સ્થાનિક કારીગરોને હાથે કાતરાયા છે. આ ઉપરાંત કાંતો કાતરનારની વ્યક્તિગત કલાત્મક લાક્ષણિકતાઓને લઈને અગર તો કાતરનારના હાથમાં આવેલા મુસદ્દાની પ્રાંતિક કારકુને કરેલી નકલને લઈને પણ આ વૈવિધ્ય આપ્યું હોય.

ઉપાસકની જેમ દાનીએ પણ અશોકના અભિલેખોમાં કેઈ પ્રાદેશિક ભેદ ન હોવાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. દાનીએ એક પદ્ધતિમાં ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીના ગણવાવાતા લેખોના મરોડ સાથે સાથે ગોડવીને બનાવી આપ્યું છે કે ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીઓને અગત્ય કરે તેવો કાંઈ આધાર ભાગ્યેજ સાંપડે છે. આ આખોય પ્રશ્ન ખરેખર અભિલેખવિદ્વાનો છે એમ જણાવીને તેઓ સ્પષ્ટ કરે છે કે ૧૧ સ્તંભલેખો અને શૈલલેખો કાતરવાની જાગ્યનાં સ્તંભલેખ વધારે સારી રીતે કાતરાયા છે એ સાચું, પરંતુ શૈલલેખોને સ્તંભલેખોથી અલગ પાડી શકાય નહિ, કારણ કે તેઓના લેખનની પ્રક્રિયામાં મૂળગત રીતે કેઈ ભેદ છે જ નહિ. ઉત્તર અને દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ, એવાં પ્રાદેશિક વર્ગીકરણ પણ પાડી શકાતાં નથી. કારણ ? જુદા જુદા પ્રદેશોમાં એક જ પ્રકારની લેખન-પદ્ધતિ પ્રયોજાતી નજરે પડે છે. એટલું ખરું કે જુદા જુદા લેખો પોતાની આગવી

લેખનશૈલીઓ ધરાવે છે. બ્રાહ્મી લિપિમાં એકના એક અક્ષરનાં બે કે ત્રણ પ્રકારનાં સ્વરૂપ જોવા મળે છે તે લેખનશૈલી કે ટાંકવાની શૈલીને આધારે ઘડાયાં હોવાનું જણાય છે, પરંતુ એમાંની ઠાઈ પણ શૈલીને ઠાઈ ચોક્કસ પ્રદેશ સાથે સાંકળી શકાતી નથી.

ઉપરનાં સર્વ લિન્ન લિન્ન મંતવ્ય ધ્યાનમાં લેતાં એટલું તો સ્પષ્ટ થાય છે કે અશોકના અભિલેખોમાં રહેલું મરોડોનું વૈવિધ્ય ઠાઈ પ્રાદેશિક ભેદ સૂચવતું નથી. એવી જ રીતે એ વૈવિધ્ય પદાર્થ-ભેદને કારણે પણ હોવાનું જણાતું નથી. અહીં એ નોંધવું જરૂરી છે કે શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોના અક્ષર-મરોડ વચ્ચે ફરક રહેલો હોવાનું જણાવીને ઉપાસક એ અંગે કુશળ શિલ્પીઓ અને સ્થાનિક કારીગરોની કલ્પના કરે છે એ બરાબર નથી, કેમકે, દાની જણાવે છે તેમ, શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોના અક્ષરો વચ્ચે ઠાઈ વિશિષ્ટ મરોડ-ભેદ રહેલો નથી. એમાં જ ફરક રહેલો છે તે શૈલ અને સ્તંભની સપાટીના ઓછાવત્તા સપાટપણાને લીધે અભિલેખનમાં આવતી આછીવત્તી સરળતા અને સફાઈને લઈને છે. જેમ પ્રદેશભેદ કે પદાર્થભેદને કારણે આ મરોડ-વૈવિધ્ય હોવાનું જણાતું નથી તેમ લલિયા કે સલાટના અંગત મરોડને કારણે એ ભેદ હોવાની ઓઝા અને ગૂઢારે કરેલી કલ્પના પણ યથાર્થ જણાતી નથી, તેમજ દાની કહે છે તેવી લેખનશૈલી કે ટાંકવાની શૈલીને કારણે હોવાનું પણ પુરવાર થતું નથી. કારણ? ઉપાસક નોંધે છે તેમ એકના એક લેખમાં અનેક મરોડ દેખા દે છે, એટલું જ નહિ, ક્યારેક તો એકની એક પંક્તિમાં પણ એક અક્ષરના વિવિધ મરોડ પ્રયોજતા નજરે પડે છે. વળી આપા મરોડ ઠાઈ ખાસ લેખમાં જ નજરે પડે છે એવું નથી, બધા જ લેખોમાં આ પ્રતિ જોવા મળે છે, એટલે લેખનશૈલી, ટાંકણશૈલી, લલિયાના અંગત મરોડ કે સલાટની અંગત લટણ આ વૈવિધ્ય માટે જવાબદાર જણાતાં નથી.

વધુ સંભવિત તો એ છે કે બ્રાહ્મી લિપિના કેટલાક અક્ષરો (દા. ત. ગિરનારમાં અ, ત, ય વગેરે)માં સમય જતાં થોડાક મરોડભેદ પ્રચલિત થયા હતા અને અશોકના સમયમાં લલિયાઓ પોતાનાં લખણોમાં (ઘણું કરીને પોતાની રુચિ પ્રમાણે) જૂના તથા નવા મરોડો પ્રયોજતા હતા. આ ઉપરાંત, ત્યારે એ લખાણ ચિલા પર કોતરવામાં આવતું ત્યારે કોતરવાની પ્રક્રિયા દરમિયાન કેટલાક અક્ષરોમાં ગણ્યેઅગણ્યે કેટલાક વધુ વિચ્છેદન મરોડ પણ ઝિલા થતા. આમ આ બે કારણોને લઈને આ સમયમાં કેટલાક અક્ષરોના બહુ-ત્રણ કે એનાથી વધુ મરોડ જોવા મળે છે.

(આ) ક્ષત્રપકાલીન

ગુજરાતમાં મૌર્યો પછી ભારતીય-ગ્રીકોની આણુ વર્તતી હતી. આ ભારતીય-ગ્રીકોના સિક્કા મળે છે, પણ એ સિક્કાઓ પરનાં લખાણુ ગ્રીક અને ખરોડી લિપિઓમાં કોનરેક્શન છે. આ સમયનાં આઘી લિપિનાં લખાણુ ઉપલબ્ધ થતાં નથી.

ઈ. સ. ૧ ના અરસાથી ગુજરાતમાં આઘી લિપિનાં લખાણુ કડીગદ્દ મળે છે. ઈ. સ. ૧ થી ૪૦૦ ના કાળમાં ૪૦૦ વર્ષના ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન પ્રયોગ્યેલી આઘી લિપિને મૌર્યકાલીન આઘી લિપિ સાથે સરખાવતાં સ્પષ્ટ જણાય છે કે રૂપાંતરની પ્રક્રિયાને લઈને તેઓની વચ્ચે હીક હીક અંતર પડી ગયું છે. તેથી આ ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાનની આઘી લિપિને 'ક્ષત્રપકાલીન આઘી લિપિ' તરીકે લેખવી ઉચિત છે.

ક્ષત્રપોનાં ક્ષત્રરાત અને કાર્દમક કુલોના શિલાલેખો, સૈલલેખો, અને સિક્કાઓ વિપુલ પ્રમાણમાં મળે છે. સિક્કાઓ લઘુ કદના હોવાથી તેઓના પર કોતરાયેલા અક્ષરો(આકૃતિ પ)ના મરોડ સંકુચ ગયા છે, છતાં પણ શિલા પરના લેખોની સાથેસાથ આ સમયની લિપિનું સ્વરૂપ જાણવામાં સિક્કાઓ હીક હીક સહાયમૂત થાય છે. વળી આ સમયનાં મુદ્રાઓ, મુદ્રાંકો, મૃતપાત્રો વગેરે પર લખેલાં દૂંદાં લખાણુ પણ મળે છે. સમકાલીન આબાર રાજ ઈશ્વરદત્તના સિક્કાઓ અને ઈશ્વરરાતનું એક તામ્રપત્ર ઉપલબ્ધ છે. આ તામ્રપત્ર ગુજરાતના તામ્રપત્ર પરના લેખોમાં પ્રાચીનતમ ગમૂનો છે. આ તામ્રપત્ર અને દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળી આવેલ અરિયપત્ર પરનો લેખ-ગને ઈ. સ. ૪૦૦ ના અરસાનાં છે. ઈ. સ. ૧ થી ઈ. સ. ૩૦૦ ના ગાળા દરમ્યાનની લિપિની સરખામણીએ ઈ. સ. ની ચોથી સદીનાં લખાણોની લિપિ વિકસિત જણાય છે. વળી આ ઉત્તર ક્ષત્રપકાલીન લખાણોની લિપિ ગુપ્તકાલીન લખાણોની વધુ નિકટની જણાય છે, આથી અહીં પદ ૧ માં ઈ. સ. ૧ થી ૩૦૦ સુધીના મરોડ બીજા જિલ્લા ખાનામાં અને ઈ. સ. ૩૦૦ થી ૪૦૦ સુધીના મરોડ ત્રીજા જિલ્લા ખાનામાં ગોઠવ્યા છે.

ક્ષત્રપકાલીન લેખોમાં અઘા મળીને ૪૨ વર્ણુ પ્રયોગ્ય છે. મૌર્યકાલમાં પ્રયોગ્યેલા ૩૬ વર્ણોમાંથી અહીં જાનો પ્રયોગ થયેલો નથી. આઘીના ૩૫ વર્ણો ઉપરાંત અહીં ઈ, ક્ષ એ બે સ્વરો, ઠ, ણ, ષ, ઙ એ ચાર વ્યંજનો અને વિસર્ગનો^{૧૨} પ્રયોગ થયેલો જોવા મળે છે.

ક્ષત્રપકાલીન લેખોમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોની, મૌર્યકાલીન વર્ણોના મરોડ સાથે તુલના કરતાં જણાય છે કે ઇ, જ, ઠ, ઢ, થ અને વ વર્ણોનું સ્વરૂપ લગભગ મૌર્યકાલીન છે, જ્યારે આડીના વર્ણોના સ્વરૂપમાં કીક કીક રૂપાંતર થયાં જણાય છે.

મૌર્યકાલથી ક્ષત્રપકાલના આરંભ સુધી એને ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન થયેલાં રૂપાંતરોને કારણે બ્રાહ્મી વિશિષ્ટ સ્વરૂપ પામી છે. આ રૂપાંતરની પ્રક્રિયામાં (૧) શિરોરેખાનો પ્રયોગ, (૨) વર્ણોના પરિભ્રાણમાં ફેરફાર, (૩) ત્વરાર્થી અને ચાલુ કલમે લખવાને કારણે વધુ ગોળ મરોડનો પ્રચાર વગેરે કારણભૂત જણાય છે.

(૧) શિરોરેખાનો પ્રયોગ

મૌર્યકાલ અને ક્ષત્રપકાલ વચ્ચેના ગાળાનાં બ્રાહ્મી લખાણુ ગુજરાતમાંથી ઉપલબ્ધ થયાં નથી, પરંતુ ભારતવર્ષના દત્તર ભાગોમાંથી આ કાલ દરમ્યાન લખાયેલાં બ્રાહ્મી લખાણુ મળ્યાં છે તે પરથી એમ જણાયું છે કે આ સમય દરમ્યાન બ્રાહ્મી ત્રિપિમાં કેટલાંક મહત્ત્વનાં પરિવર્તન થયાં હતાં. ખાસ કરીને પહોળી અથવા ધારદાર કલમનું નવું સાધન અપનાવવાને લઈને અક્ષરોની ઊભી રેખાએને ટોચેથી ઝટી કરીને નીચે જતાં ધીમે ધીમે પાતળી કરવાની લઘુ પ્રચલિત ગતી હતી.^{૧૩} આને લઈને અક્ષરની ટોચે જણે કે નાનીશી શિરોરેખા ઉમેરાવી શરૂ થતી હોય એવો ભાસ થાય છે.

નહપાનના સમયના લેખોમાં અક્ષર આવા પ્રકારે ડોનર્યા જણાય છે; દા. ત. અ, ક, ઘ, ચ, છ વગેરેના પહેલા મરોડ. સુદ્રઘાના સમયથી અક્ષરોની ટોચો બંધાતી સ્પષ્ટપણે જોવા મળે છે અને નાનીશી આડી રેખા સ્વરૂપે શિરોરેખા વ્યક્ત થવા લાગી છે. આ વક્ષણ ઉત્તરોત્તર વધતું જાય છે.

જે વર્ણોનાં મથાળાં સીધી ઊભી કે ત્રાંસી રેખાવાળાં છે તેઓને મથાળે શિરોરેખા બંધાઈ છે; જેમકે અ, આ, ઈ, ક, ઘ, ચ, છ, ઢ, ઢ, ત, દ, પ, ફ, મ, મ, ય, ર, લ, વ, ષ, સ, હ અને ળ ના મરોડ. આમાંના ઘ, પ, મ અને સ જેવા બે ટોચવાળા વર્ણોમાં તેઓની ડાબી બાજુની ઊભી રેખા પર અને ય માં એની મધ્યની ઊભી રેખા પર શિરોરેખા નિશ્ચિતપણે કરવામાં આવે છે, જ્યારે તેઓની જમણી બાજુની ઊભી રેખાને મથાળે ક્યારેક શિરોરેખા બંધાતી નજરે પડે છે. અ, આ અને મ ની બંને ત્રાંસી ટોચો પર મુખ્યત્વે શિરોરેખા કરવામાં આવે છે.

ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં ડ અને ન ની ટોચે શિરોરેખા થતી જોવા મળતી નથી, પરંતુ થોડા સમય પછી તેઓની ટોચો પર પણ શિરોરેખા નિશ્ચિતપણે થવા લાગે છે.

(૨) વર્ણોના પરિમાણમાં ફેરફાર

ક્ષત્રપકાલમાં ફેટલાક વર્ણોના મરોડ, અગાઉ લંબાઈ-પહોળાઈમાં લગભગ સપ્રમાણમાં હતા તે, ઊંચા-પાતળા બનેલા જણાય છે; જેમકે અ, ક અને જ ના મરોડ. આ વર્ણોમાં સીધી ઊભી રેખાની, નીચે તરફની, લંબાઈ વધી છે અને ઉપરથી નીચે તરફ જતાં આ રેખા પાતળી થતી જણાય છે. કલમના કસબને લઈને આ પ્રકારે આ વર્ણોના મરોડ ઘડાયા છે.

વળી ફેટલાક અક્ષરોની લંબાઈ ઘટે છે અને પહોળાઈ વધે છે; જેમકે ઘ, વ, ફ, ષ, સ અને હ ના મરોડ. આ વર્ણોમાં ડાબી બાજુની સીધી ઊભી રેખાને થોડી ટૂંકી કરી નાખવામાં આવેલી છે, એવી રીતે જમણી બાજુની રેખાને થોડી ઊંચે લંબાવી એની ટોચને ડાબી બાજુની ટોચની સપાટીએ રાખવામાં આવી છે, આથી આવા વર્ણોમાં ઊંચી રેખા ટૂંકાઈને મધ્યમ કદની બને છે અને નીચી રેખા પણ લંબાઈને મધ્યમ કદની બને છે. આ પ્રતિ ક્ષત્રપકાલના આરંભ પહેલાંથી શરૂ થઈ હતી એમ ભારતના ઇતર ભાગોમાંથી ઉપલબ્ધ થયેલા તત્કાલીન લેખો પરથી જણાય છે.^{૧૪} આ બંનેની પ્રક્રિયાથી આ વર્ણ, જે અગાઉ મૌર્યકાલમાં ગોળ મરોડવાળા હતા તે, સીધા મરોડવાળા બન્યા છે. આગળ જતાં આ વર્ણો પાછા ગોળ મરોડ ધારણ કરે છે.

ચ, છ અને જ માં સીધી ઊભી રેખાને ટૂંકી કરવામાં આવેલી છે.

(૩) વર્ણોના વળાંકવાળા મરોડનો પ્રચાર

ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડમાં સીધી રેખાવાળા મરોડ વળાંકવાળા બનતા બન્યા છે. આ વલણ છેક મૌર્યકાલથી અમુક અંશે શરૂ થયેલું, જે ઉત્તરોત્તર વધતાં ક્ષત્રપકાલમાં વ્યાપક બનેલું જણાય છે. આ વળાંકવાળા મરોડથી અક્ષરો વધુ ઝડપથી લખાય તેવા અને દેખાવમાં વધુ મરોડદાર હોવાનું માલુમ પડે છે.

ક્ષત્રપકાલના આરંભ સુધીમાં આવો વળાંકદાર મરોડ ફેટલાક વર્ણોએ લઈ લીધો હતો; જેમકે અ, આ, ક, ખ, ગ, ચ, છ, જ, ઢ, ત, મ, ર, લ અને શ માં; બ્યારે ફેટલાક વર્ણ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં સીધા મરોડવાળા હતા તે

આગળ જતાં વળાંકદાર મરોડવાળા થયા; જેવા કે ડ, ઓ, ઘ, જ, ન, પ, ફ, ષ, સ અને હ ના મરોડ.

આ વળાંકવાળા મરોડોમાં અ, ળા, ૧૫ ક, જ અને ર માં સીધી ઊભી રેખા નીચે તરફ લંબાઈને ડાબી બાજુએ વળાંક ધારણ કરે છે. ક માં ક્યારેક મધ્યની આડી રેખા નીચે તરફ ઝૂકીને વળાંક ધારણ કરતી જણાય છે; જેમકે ત્રીજા ખાતાના ક ના મરોડ.

જે વર્ણોમાં સીધી ઊભી, આડી કે ત્રાંસી રેખાઓ દ્વારા ખૂણા બનતા હતા તેઓ અહીં ગોળ વળાંક ધારણ કરે છે; દા. ત. ડ, ઓ, ગ, ઘ, પ, ફ, ય, ષ, સ અને હ ના મોટા ભાગના મરોડોમાં.

અહીં કેટલાક વર્ણો તો ક્ષત્રપકાલની શરૂઆતમાં (ખ્રીષ્ટ ખાતામાં) અંશતઃ અને અંતભાગમાં થયેલ અંશે ગોળ મરોડવાળા બન્યા છે. સાધારણ રીતે આવા વર્ણ ચાલુ કલમે લખાયાનું જણાય છે; દા. ત. ચ, છ, જ, જ, ન, પ, લ, હ ના મોટા ભાગના મરોડ ગોળ છે.

ક્ષત્રપકાલમાં લિપિ-વિકાસની પ્રક્રિયાનાં કેટલાંક સામાન્ય લક્ષણ તપાસ્યા પછી, હવે આ સમયમાં શુભરાતમાં પ્રથમ વાર પ્રાપ્ત થતા ફે, ઋ, ઊ, ણ, ષ અને ળ વર્ણોનું સ્વરૂપ તપાસીએ.

ફે- આ સ્વરનું મૂળ સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ પછીનાં સ્વરૂપો પરથી એ સ્વરૂપ હસ્તે ઇ નાં ત્રણ પિંદુઓની નીચે ચોથું પિંદુ મૂકતાં ઘડાતું હશે અને વખત જતાં એનાં ઉપલાં અને નીચલાં પિંદુઓને એક સીધી ઊભી સુરેખાથી સાંધવામાં આવી હશે.

ઋ- ચાલુન-દુદ્રતામાના અંધોના લેખમાં આ સ્વર પ્રયોગ્યો છે. બે ત્રાંસી રેખાઓને વચ્ચેથી પરસ્પર દુભાગીને આ સ્વર સૂચવવામાં આવ્યો છે.

ઊ- આ ચિહ્ન અર્ધવૃત્તાકાર ટ ના ચિહ્ન પરથી સાધિત થયું છે. એમાં એના વર્તમાન મરોડનો નીચલો મુખ્ય ભાગ નજરે પડે છે.

જ- અશોકના ગિરનાર શૈલલેખોમાં આ વર્ણ પ્રયોગ્યો ન હતો, પરંતુ અન્ય પ્રદેશોમાં કાતરાયેલ અશોકના લેખોમાં એનો પ્રયોગ થયો હતો. મૌર્ય-કાલમાં બે ત્રાંસી સુરેખાઓથી ઉપલી ટોચે બનતા ખૂણાની મધ્યમાં એક સીધી.

ઊભી રેખા નીચેની તરફ દોરીને આ વર્ણુ મુખ્યત્વે સૂચિત કરવામાં આવતો હતો. ૧૬

ક્ષત્રપકાલમાં આ વર્ણુ એના વિકસિત સ્વરૂપે પ્રયોજાયેલો પ્રાપ્ત થાય છે. બે ત્રાંસી રેખાઓ અને તેઓની વચ્ચેના ખૂણાએ સળંગ ગોળા મરોડ ધારણ કર્યો છે, બ્યારે મધ્યની સીધા ઊભી રેખા કદમાં નાની બની છે અને કયાંક કયાંક એનાં સ્થળ તથા આકારમાં ફેરફાર પડ્યો છે, આ વર્ણુના મુખ્ય વૃત્તાકાર મરોડમાં ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન વિકાસ થતો રહ્યો છે.

૫- આ વર્ણુ પણ અશોકના ગિરનાર શૌલેઓમાં પ્રયોજાયો ન હતો, પરંતુ અન્ય પ્રદેશના સમકાલીન લેખોમાં ૧૭ પ્રયોજાયો હોવાથી એનું સ્વરૂપ જાણવા મળે છે. ત્યાં એક સીધી ઊભી રેખાને નીચડે છેડેથી જમણી બાજુએ વાળી, ઊભી રેખાની મધ્યમાં જમણી બાજુએ નીચેના જેવો એક વળાંક બેઠીને આ વર્ણુ સૂચવાતો. ક્ષત્રપકાલમાં આ વર્ણુ ઘ, પ અને ફ વર્ણોની માફક સીધા મરોડનો બન્યો છે.

ઠ- આ વર્ણુનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ એ પછીના કાલનું સ્વરૂપ ઈ. પૂ. બીજી સદીના સાંચી અને હાથીગુફા લેખોમાં જોવા મળે છે. ૧૮ આ વર્ણુ સમકાલીન ઢ ના વળાંકદાર મરોડ સાથે ઘણું જ સામ્ય ધરાવતો દેખાય છે. ક્ષત્રપકાલમાં પણ આ વર્ણુ સમકાલીન ઢ સાથે ઘણું જ સામ્ય ધરાવે છે.

ક્ષત્રપકાલમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોનાં કેટલાક વર્ણુ તેઓના મરોડના વિકાસની દૃષ્ટિએ તેમજ આકાર-વૈશિષ્ટ્યની દૃષ્ટિએ મહત્ત્વના છે. इनां ત્રણ ગિંદુઓએ કયાંક કયાંક નાનીથી રેખાઓનું સ્થાન લેવા માંડ્યું છે. ઓઁમાં અગાઉની ઊભી રેખાએ ત્રાંસી રેખાનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું છે, જેથી અંગ્રેજ કક્કાના છેડલા અક્ષર Z જેવો એનો મરોડ (પરેલો મરોડ) બન્યો છે. અંગ્રજ જતાં આખોય મરોડ ચાલુ કલમે લખાતાં ગોળ રૂપ ધારણ કરે છે, જેમાં ઉપલી આડી રેખામાં વચ્ચે ખાંચા પાડવામાં આવે છે. જાના મૌર્યકાલીન બે મરોડોનો ગાંડ વગરનો મરોડ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં પ્રયોજાતો રહ્યો છે, સાથેસાથ ગાંડવાળા મરોડની ગાંડને ત્રિકોણ-રૂપે વિસ્તારીને સાધિત કરવામાં આવ્યો છે. ગાંડ વગરનો મરોડ સમકાલીન દખ્ખણના લેખોમાં ૧૯ અને ત્રિકોણાકાર સ્વરૂપનો મરોડ સમકાલીન ઉત્તરના લેખોમાં ૨૦ પ્રયોજાતો જણાય છે. નકપાનના સમયમાં દખ્ખણી અને ઉત્તરી બંને મરોડ પ્રયોજાતા હતા, પરંતુ આગળ જતાં માત્ર

ત્રિકોણવાળો ઉત્તરી મરોડ જ પ્રયોગવો ચાલુ રહે છે. ચોથા મરોડમાં ઉપલા અવયવની મધ્યમાં ખાંચો પાડવો છે, જે વિવક્ષણ છે. ગ ની ત્રાંસી રેખાઓએ સળંગ ક્લમે લખવાને કારણે ગોળ મરોડ ધારણ કર્યો છે. આગળ જતાં ઉપરનો ગોળ વળાંક સીધી રેખાનું સ્વરૂપ ધારણ કરતો જણાય છે. ૩ અને ૪ ના અગાઉના મરોડની ઊભી રેખાને ટૂંકી કરીને, ૩ માં નીચેના અર્ધવૃત્તાકારને ક્લાતમક વળાંકવાળો ખનાવીને અને ૪ માં ખંને બાજુનાં અર્ધવૃત્તોને અલગ અલગ વૃત્તનું સ્વરૂપ આપી આડા અંગ્રેજી આડડા (∞) જેવા ક્લાતમક મરોડ પ્રયોગવામાં આવે છે. ૬ ના મૌર્યકાલીન વિકસિત મરોડ પહેલા ખાનાના છેલ્લા બે મરોડ)ના નીચલા છેડાને જમણી બાજુએ લંબાવતાં ક્ષત્રપકાલીન મરોડ ઘડાયો છે. ક્લમ ઉડાવ્યા વિના ત્વરાથી લખવાને કારણે આ મરોડ ઘડાયો હોવાનું જણાય છે.

૭ નો મૌર્યકાલીન મરોડ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં પ્રયોગવો હતો. એ મરોડનો આ સમય દરમ્યાન વિકાસ થયો છે. નીચેની આડી રેખા ઉપરની તરફ બહિર્ગોળ વળાંક ધારણ કરવા લાગી; દા. ત. ખીજો અને ત્રીજો મરોડ, જે વળાંક અક્ષરને ચાલુ ક્લમે લખવાને કારણે ક્ષત્રપકાલના અંત સમયે નવો જ મરોડ ધારણ કરે છે (જેમકે ત્રીજા ખાનાના). એ મરોડમાં સીધી ઊભી રેખાને નીચે છેડેથી ડાબી બાજુએ વાળી એનું વૃત્ત ખનાવીને, એને જમણી બાજુએ લંબાવવામાં આવે છે. ચોથા સૈકામાં રચાયેલો આ મરોડ છેક નવમા શતક સુધી પ્રયોગવો રહ્યો છે. ખીજા ખાનાના ત્રીજા મરોડમાં અને ત્રીજા ખાનાના મરોડમાં ઉપલી આડી રેખાને ખાંચાદાર (તરંગાકાર) ખનાવી છે. ખીજા ખાનાનો પહેલો અને છેલ્લો મરોડ વિશિષ્ટ છે. સંભવતઃ ઉપરની તરંગાકાર આડી રેખાના દરેક ખાંખડાને મધ્યની આડી રેખા સાથે અલગ અલગ જોડીને ચાલુ ક્લમે લખતાં આ મરોડ ઘડવાનું જણાય છે. ૨૧

૮ ના વિવિધ મરોડોમાં પહેલા મરોડની ત્રાંસી રેખાઓને સળંગ અર્ધ-ગોળ મરોડ આપીને સાધિત કરવામાં આવેલો મરોડ (ખીજા ખાનાનો છેલ્લો અને ત્રીજા ખાનાનાં ખંને મરોડ) વિશેષ પ્રયોગવો રહ્યો છે. એના ઊલટા-સૂઝડી મરોડો (ખીજા ખાનાના વચલા ખંને મરોડો)માં ત્રીજો મરોડ અનુકાલના સંદર્ભમાં તપાસતાં વિશ્વાસનો સૂચક છે. એનું સ્વરૂપ આ વર્ણુના વર્તમાન સ્વરૂપની નિકટનું છે. ૯ ના મૌર્ય અને ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ વચ્ચે ઘણું અંતર પડી ગયું છે. ખીજા પ્રદેશોમાંથી મળતાં વચલા ગાળાનાં સ્વરૂપો ઉપરથી જણાય છે કે એના મૌર્યકાલીન મરોડને ચાલુ ક્લમે લખતાં એનો મધ્યનો ભાગ ધીરે ધીરે

સંકુલ બનતો થયો અને નીચલી રેખા ગોળ વળીને જમણી તરફ વળવા લાગી. ૨૨ પહેલો મરોડ એ સ્વરૂપનું સુરેખ સ્વરૂપ દર્શાવે છે. એ સ્વરૂપના ઔણિક અવયવો સમય જતાં ગોળ મરોડવાળા બને છે. આને લઈને બનતો મરોડ સમકાલીન હ ના મરોડને ઘણું અંશે મળતો બન્યો છે; જોકે હ ની પીઠ દ ની અપેક્ષાએ સહેજ ઊંચી છે. ઘ નો એના મૌર્યકાલીન મરોડ કરતાં ઊંચડો મરોડ અહીં પ્રયોજાયો છે; જોકે અશોકના બીજા કેટલાક લેખોમાં ગિરનારના ઘ કરતાં ઊંચડું (ક્ષત્રપકાલમાં પ્રયોજાયું છે તેવું) સ્વરૂપ પ્રયોજાયું હતું. ૨૩

ન નો વિકાસ સમકાલીન જ ની માફક થયો છે. મ નો પહેલો મરોડ મૌર્યકાલીન મરોડની નિષ્ટનો છે. મૌર્યકાલમાં આરંભાયેલી ઉપરની નાની રેખાને ડાબી બાજુએ ખસેડવાની પ્રવૃત્તિ અહીં પણ ચાલુ રહી છે. એ રેખાની નીચે આડની સીધી રેખાઓને વળાંકવાળો મરોડ અપાયો, જેમાં આડી રેખાની મધ્યમાં ખાંચો પાડીને ભે અહિંગોળ વળાંક કરવામાં આવ્યા. પરિણામે મ નો ક્ષત્રપકાલીન મરોડ વર્તમાન બાળબોધ હ ના મરોડને મળતો બન્યો છે. મ ના મૌર્યકાલીન મરોડની સાથેસાથ એનો સુરેખ મરોડ પણ અહીં આરંભમાં પ્રયોજાયો છે; જોકે આ સમય દરમિયાન મ ની ડાબી કે જમણી ત્રાંસી રેખાને વળાંકવાળી કરવામાં આવતી જોવા મળે છે. ત્રીજા ખાનાના પહેલા મરોડમાં નીચેની રેખા લુપ્ત છે, જે સિક્કાઓના નાના કદને કારણે હોવાનું જણાય છે. હ ની જમણી બીમી રેખાને ગોળ મરોડ આપીને ડાબી તરફ ઝુકાવવાની પ્રવૃત્તિ અહીં આરંભાઈ છે, જે દક્ષિણી અક્ષરની મૂલ્યક છે. ૨૪ વ માં શિરોરેખાના ઉમેરાવા સાથે ઉપલી રેખાની ઊંચાઈ થી છે અને ક્યારેક તે વર્ણના નીચલા ગોળ કે ત્રિકોણ અવયવને યાજી કે શિરોરેખા સાથે સીધો જોડી દીધો હોય એમ લાગે છે.

આમ મૌર્યકાલીન વર્ણોના મરોડ સાથે ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડની તુલના કરતાં કેટલેક અંશે ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડમાં ફાંતર થયાનું જણાય છે. કેટલાક વર્ણોના પરિભાષામાં ફેરફાર થયા છે, સીધી રેખાવાળા મરોડ વળાંકદાર બન્યા છે. એવાંય રેખાઓને ખાંચાદાર (તરંગાકાર) આપવાની પ્રવૃત્તિ ખાસ નોંધપાત્ર છે. એવા સૈદ્ધાંતમાં વિકસિત સ્વરૂપ પામેલા વર્ણ, ઘણું અંશે, તેઓનાં અનુકાલીન સ્વરૂપોની અવસ્થા પામેલા જણાય છે.

મૌર્યકાલીન આઠી લિપિ, ઉપર જોઈ તેમ, કોઈ પ્રાદેશિક લક્ષણો ધરાવતી નહોતી, પરંતુ સમય જતાં એ લિપિમાં પ્રાદેશિક ફાંતર થતાં ગયાં. ક્ષત્રપકાલીન

પ્રાચીન લિપિના વિકાસમાં સ્વાભાવિક રૂપાંતરની પ્રક્રિયા ઉપરાંત કેટલીક સ્વાભાવિક બાબતો અસરો પણ વરતાય છે.

ક્ષત્રપવંશનાં રાજકુળો પૈકી ક્ષત્રપ રાજ્યોના શિક્ષાત્રેણ ગુજરાતમાં મળ્યા નથી, પરંતુ એમના સિક્કાઓ અહીંથી મળ્યા છે. આ ક્ષત્રપોના જે શિક્ષાત્રેણ મળ્યા છે તે મહારાષ્ટ્રમાં આવેલી ગુફાઓમાં કોતરેલા હોવાથી એની લિપિ પશ્ચિમ દખ્ખણની પ્રાદેશિક અસર ધરાવતી હોવા સંભવ છે. આ લેખો ઉપર સાતવાહન વંશના આરંભિક સમયના અભિજ્ઞેષોની લિપિની સ્પષ્ટ અસર જોવા મળે છે, તે વળી જોવા કેટલાક અક્ષરોમાં મથુરાના શક-ક્ષત્રપોના લેખોની લિપિની અસરો પણ જણાય છે. આ સમયે શકો અને યવનોનો પશ્ચિમ દખ્ખણમાં સંપર્ક જોતાં ઉત્તર ભારતની કેટલીક અસર દાખલ થઈ હોવાનું તદ્દન સ્વાભાવિક છે. ૨૫

કાર્દમક કુલના ક્ષત્રપ રાજ્યો ઉત્તરજેનથી રાજ્ય કરતા હોઈ એમના અભિજ્ઞેષોમાં પૂર્વ માળવાની લિપિની અસર રહેલી છે, ૨૬ પરંતુ સમય જતાં આ લિપિ પર પશ્ચિમ દખ્ખણની લિપિની અસર આવતી ગઈ. આ અસર સમકાલીન સાતવાહનો સાથેના સારા-નરસા સંપર્કને લઈને આવી મનાય છે, પરંતુ એ અગાઉ ક્ષત્રપોના સમયની લિપિની અસર પણ આની હશે, જે લિપિમાં પણ પશ્ચિમ દખ્ખણની સ્પષ્ટ અસર રહેલી હતી.

આ રીતે ક્ષત્રપકાલ દરમિયાન ગુજરાતમાં એક નવો લિપિ-પ્રકાર ધરાયો. આ લિપિ-પ્રકારમાં ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીની અસરોનાં ચિહ્ન નીચે પ્રમાણે વરતાય છે : જ, ઝા, ક, જ અને ર ના નીચલા છેડાઓને ડાબી બાજુએ વાળવા, જ તેમજ પ માં ડાબી બાજુની ઊભી રેખામાં અને ઝો તેમજ જ માં ઉપલી આડી રેખામાં ખાંચા પાડવા, જ ની ઊભી રેખાને ડાબી બાજુએ વાળવી, વગેરે દક્ષિણી શૈલીનાં લક્ષણો વ્યક્ત કરે છે; જ્યારે જ ના નીચેના છેડે ત્રિકોણાકાર બનેલો, ય ની ડાબી બાજુને અંદરની તરફ વાળવી, સંયુક્તાક્ષરોમાં ય નો હ્રસ્વાકાર મરોડરૂઢ ઐચ્છિકપણે પ્રયોગવો, વગેરે ઉત્તરી શૈલીની અસરનાં દ્યોતક છે.

આ પરથી ગુજરાતની આ લિપિમાં ઉત્તરી શૈલીની સરખામણીએ દક્ષિણી શૈલીની વિશેષ અસર રહેલી જણાય છે. આ અસર ક્ષત્રપકાલના ઉત્તર ભાગમાં સર્વિશેષ પ્રમાણમાં દેખા દે છે; જેમકે જ અને જ જોવા અક્ષરોમાં નીચેના રૂપાકાર ધવા લાગે છે; જ, ક, ર વગેરેના નીચલા છેડા ડાબી બાજુએ વધુ ગોળ વળીને સહેજ ઉપર ચડતા બન્યા છે.

(ધ) ગુપ્તકાલીન

ગુપ્તકાલ દરમ્યાન ગુજરાતમાંથી ખરોડી અને ગ્રીક-રોમન લિપિઓનો વપરાશ મિલકુત અંધ થયો. હવે સર્વત્ર બ્રાહ્મી લિપિનું પ્રચલિત સ્વરૂપ પ્રયોજવા લાગ્યું. બ્રાહ્મી લિપિનું ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપ એના ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપની તુલનાએ તપાસતાં જણાય છે કે કેટલાક વર્ણોમાં રૂપાંતર વિશેષ થયું છે, તેથી બ્રાહ્મીના ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપને દર્શાવવા માટે પદ્મના ચૌધા અને પાંચમા ખાનામાં આ કાળના અનુક્રમે રકંઠગુપ્તના શૈલલેખમાં^{૨૯} અને ત્રૈલોક્ય દહસેનના તામ્રલેખ તેમજ સિદ્ધાન્તેષોમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોના મરોડ ગોઠવ્યા છે.^{૨૯} (વળી જુઓ આકૃતિ ૬-૭.)

ગુપ્તકાલમાં એકંદરે ૩૭ વર્ણ પ્રયોજવા છે, જેમાં ગિહ્વામૂલીય^{૩૦} અને ૬ નો પ્રયોગ ગુજરાતમાં પ્રથમ વાર મળે છે. આમાંના ૬ નો સદો-સીધો મરોડ જોતાં જણાય છે કે એનું મૂળ સ્વરૂપ પણ એવું જ હોવું જોઈએ. એક સીધી ઊભી રેખાને ઉપરે અને નીચે છેડે, જમણી યાજુએ એક એક નાની આડી રેખા જોડીને, આ વર્ણ પ્રયોજાયો છે. આ સિવાયના ગુપ્તકાલમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોનું સ્વરૂપ તપાસીએ :

(૧) જ, ઢ^{૩૧} અને વ વર્ણોના મરોડ બહુધા મૌર્યકાલીન છે, બ્યારે બાકીના મોટા ભાગના વર્ણોના મરોડ ક્ષત્રપકાલમાં ઘડાયા હોવાથી તેઓનું ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ અહીં ચાલુ રહેલું નજરે પડે છે: જેમકે ઝ, ઙા, ક,^{૩૨} જ, ગ, ચ, ણ, ત,^{૩૩} દ, ન, પ, ફ,^{૩૪} મ, ય, ર, લ, વ, સ અને હ ના મરોડ બહુધા ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ ધરાવે છે.

(૨) આ સમયે ઢ ને મથાળે શિરોરેખા અંધાવી શરૂ થઈ છે. શિરોરેખાની ખાખતમાં અહીં બે મુદ્દા નોંધપાત્ર છે: એક તો, ગુપ્તોના લેખોમાં શિરોરેખા સાધારણ રીતે નક્કર બિંદુ-સ્વરૂપે પ્રયોજાઈ છે, બ્યારે ત્રૈલોક્યના લેખોમાં એ નાની આડી રેખાના સ્વરૂપે વ્યક્ત થઈ છે; બીજું, અગાઉ બે ટોચવાળા વર્ણોની મુખ્યત્વે બંને ટોચે શિરોરેખા કરવામાં આવતી; દા. ત. ઝ, ઙા, પ અને ઘ ના મરોડ; ગુપ્તકાલમાં તેઓની જમણી યાજુની ઊભી રેખાને મથાળે શિરોરેખાનો સદંતર અભાવ જોવા મળે છે.

(૩) છ, ઢ, લ અને વ જેવા અક્ષરોની ઊંચાઈ તેઓના ક્ષત્રપકાલીન મરોડોની અપેક્ષાએ ઘટેલી જણાય છે, આથી અક્ષરોના મરોડમાં કલાત્મકતાનું પ્રમાણ

કંઈક ઓછું થયેલું હોવાની છાપ પડે છે, પરંતુ વાસ્તવમાં તો જ, ન અને લ જેવા અક્ષરોના મરોડ વધારે પ્રમાણમાં વળાંકદાર સ્વરૂપે પ્રયોગ્ય છે.

શુભ્રતકાલીન બ્રાહ્મીને ભારતની તત્કાલીન દત્તર પ્રદેશોની બ્રાહ્મી લિપિ સાથે સરખાવીએ તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે ગુજરાતમાં બ્રાહ્મી લિપિના રૂપાંતરની પ્રક્રિયા કાંચા સમયથી ચાલી આવે છે તે આ સમયે પણ ચાલુ રહી છે. સ્કંદગુપ્તનો ગિરનાર શૈલલેખ સૌરાષ્ટ્રના પ્રાદેશિક લિપિ-મરોડમાં લખાયો છે. આ લિપિપ્રકાર દેખાતી રીતે આ પ્રદેશની પ્રાકૃતકાલીન (ક્ષત્રપકાલીન) લિપિનું અનુસંધાન ધરાવે છે. ઉત્તર ભારતના સમકાલીન લિપિ-પ્રકારોની સરખામણીએ આ પ્રદેશના આ લિપિ-પ્રકારમાં દક્ષિણી શૈલીની કેટલીક સ્પષ્ટ અસર તરી આવે છે; ૩૫ દા. ત. જ, ક અને ર ના નીચલા છેડાએને ડાબી બાજુએ ગોળ વાળવા, લ ની જમણી ભુમને ગોળ મરોડ આપવો, અંતર્ગત ડ ના ચિહ્નને ડાબી કે જમણી બાજુએ ગોળ મરોડ આપવો, ૩૬ વગેરેમાં.

ઉત્તર ગુજરાતમાંથી આ સમયના ટ્રાઈ લેખ મળ્યા નથી, પણ દક્ષિણ ગુજરાતમાં ત્રૈકૂટક વંશના દડુસેનના તામ્રલેખ અને સિંધાલેખ મળે છે. ત્રૈકૂટક વંશનો મૂળ પ્રદેશ-ત્રિકૂટ કોંકણમાં આવેલો હતો અને એ વંશના રાજાઓએ કસ્યપુરિ સંવત અપનાવ્યો હતો, જે પશ્ચિમ દખ્ખણમાં શરૂ થયો જણાય છે. આમ કોંકણના ત્રૈકૂટકોની સત્તા દક્ષિણ ગુજરાતમાં પ્રસરતાં ગુજરાત પર દખ્ખણની કેટલીક અસર પ્રસરી હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ગુજરાત પર દખ્ખણની અસર ક્ષત્રપકાલના છેક આરંભથી થવા લાગી હતી, જે ત્રૈકૂટકોના સમયે વધુ વ્યાપક બનતી ગય છે. સૌરાષ્ટ્રના શુભ્રતલેખોમાં જણાતી દક્ષિણી શૈલીની અધિક અસર પાછળ દખ્ખણની આ અસર હોવી સંભવે. દડુસેનના લેખોમાં તો દક્ષિણી શૈલીની અસર સૌરાષ્ટ્રના શુભ્રતલેખો કરતાંયે વિશેષ જોવા મળે છે; ૩૭ દા. ત. ઉપર સ્કંદગુપ્તના લેખના સંદર્ભમાં કથિત દક્ષિણી લક્ષણો ઉપરાંત ઇ ના મરોડમાં ઉપવા ચિંહનું અહિર્ગોળ (તરંગાકાર) રેખાત્મક સ્વરૂપ, દ ના મરોડમાં મધ્યનું કોણિક સ્વરૂપ, પૌ માં ૩૮ અંતર્ગત ઝૌ ના નૂતન મરોડનો પ્રયોગ થવો, વગેરે.

આ ત્રૈકૂટક લિપિ-પ્રકારના ઊગમથી થોડા સમયમાં ગુજરાતમાં એક વિશિષ્ટ પ્રાદેશિક લિપિનો ઉદ્ભવ થાય છે. અહીં એટલું નોંધવું અસ છે કે સ્કંદગુપ્તના શૈલલેખ, અગાઉના (બ્રાહ્મીના ક્ષત્રપકાલીન) લિપિ-પ્રકારની અને હવે પછી ત્રૈકૂટકોની અસરથી વિકસનાર મૈત્રકકાલીન લિપિ-પ્રકારની વચ્ચેનો અંકોડો પૂરો પાડે છે. ૩૯

ઉપર વર્ણોના મરોડને આધારે મૌર્યોથી ગુપ્તો સુધીના આઠસો વર્ષના ગાળામાં બ્રાહ્મી લિપિનું સ્વરૂપ અને એમાં આવેલા ક્રમિક રૂપાંતરોની ચર્ચા કરી. લિપિવિદ્યામાં વર્ણો અને તેઓનું સ્વરૂપ સવિશેષ મહત્ત્વનાં ગણાય છે, તેમ છતાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો, સંયુક્ત વ્યંજનો, સંકેતચિહ્નો અને અંકચિહ્નોનું સ્વરૂપ અને તેઓનું ક્રમિક રૂપાંતર પણ ચર્ચાગીય લિપિ-વિકાસ સમજવા માટે ગ્રણ્યું જરૂરી છે. વર્ણોના વિકાસની સાથેસાથ તેઓના આકાર-પ્રકારમાં ફેરફાર પડવાને કારણે તેઓની સાથે જોડવામાં આવતાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોને જોડવાની પદ્ધતિમાં ફરક પડે છે, વળી વર્ણોની સાથે જ એ ચિહ્ન પ્રયોજવાનાં હોવાથી તેઓના મરોડમાં પણ રૂપાંતર થવા કરે છે. એવી રીતે વર્ણોના મરોડમાં રૂપાંતર થતાં, તેઓને પરસ્પર સંધાજવાની પદ્ધતિમાં પણ ફેર પડે છે. વળી આખોય સંયુક્ત વ્યંજન ચાલુ ક્ષમે સખવાની પ્રવૃત્તિને કારણે પણ યુક્ત વ્યંજનોના મરોડમાં રૂપાંતર થવા કરે છે. એ બાબત સંકેતચિહ્નોને પણ એટલી જ લાગુ પડે છે. અંકો પ્રયોજવાની પદ્ધતિ પણ લિપિનો ભાગ છે, એમાં પણ રૂપાંતર થતાં રહે છે. આ બાબત ધ્યાનમાં લેતાં તેઓનું સ્વરૂપ અને એમાં થતાં રૂપાંતરોને દૃઢમાં નિરૂપવા માટે પદ્-૨ તૈવાર કર્યો છે. એમાં ત્રણ કાલાં ખાનાંઓમાં અનુક્રમે મૌર્ય, ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત એ ત્રણે કાલના અમુક અમુક મહત્ત્વના નમૂના આપીને તેઓનાં સ્વરૂપ અને વિકાસ દર્શાવવા પ્રયાસ કર્યો છે.

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો

ત્યારે વ્યંજનમાં (અ સિવાયના) સ્વર ભેળવવામાં આવે છે ત્યારે કાલ તો તે તે સ્વરના મૂળ ચિહ્નને અદલે તે તે સ્વરનું એક જુદી મનનું જ ચિહ્ન પ્રયોજવામાં આવે છે. આ ચિહ્નને અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન (medial vowel-sign) કહેવામાં આવે છે, ત્યારે સ્વરના મૂળ ચિહ્નને આરંભિક કે મૂળ સ્વરચિહ્ન (initial vowel-sign) કહે છે. આ કાલ દરમ્યાન વ્યંજનોમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન કેવી રીતે જોડાતાં એ પદ્-૨ માં ખતાવવામાં આવ્યું છે.

આરંભિક કે મૂળ સ્વરચિહ્નો અને વ્યંજનચિહ્નોની જેમ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોના મરોડમાં પણ દેશ-દાસ અનુસાર ઘણાં પરિવર્તન થયાં છે. તેઓનાં સૌથી જૂનાં સ્વરૂપ મૌર્યકાલીન અભિલેખોમાં દેખા દે છે. અશોકના ગિરનારના શૈલલેખોમાં એકદરે આઠ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પ્રયોજાયાં છે : આ, ઇ, ઈ, ઉ, ઊ, ઇ, એ અને ઓ. વ્યંજન-ચિહ્નોથી વ્યક્ત થતા વ્યંજનોને અકારાંત ગણેલા હોવાથી અ ના અલગ સ્વરચિહ્નની આવશ્યકતા ઊભી થતી

નથી, ત્યારે આડીનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન (ઋ, ઋ, ૠ, ૡ અને ઔ) લેખોની પ્રાકૃત લાપાને કારણે પ્રયોગમાં નથી. આગળ જતાં ક્ષત્રપકાલીન ઋ અને ઔનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મળવા લાગે છે.

આજે તો સ્વરનાં મૂળ ચિહ્નોને બદલે તે તે સ્વરનું જુદી બાતનું ચિહ્ન વ્યંજનની સાથે પ્રયોગવામાં આવે છે, પરંતુ મૌર્યકાલમાં અમુક અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો મૂળ સ્વરૂપે કે એના ઉપરથી સાધિત થયેલાં પ્રયોગતાં હતાં; ૪૦ દા. ત. કો અને ગો માં ઓ નો મૌર્યકાલમાં વિકલ્પે પ્રયોગતો મરોડ ૪૧ સ્પષ્ટપણે વર્ણને મથાળે ભેગવેલો જણાય છે, ત્યારે અમુક અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળ સ્વરૂપ પરથી સાધિત થવાને બદલે સ્વતંત્રપણે પણ શોધાયાં હતાં. ૪૨

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો જોડવાની પદ્ધતિ ઘણી સરળ જણાય છે. આ સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે કે મૂળાક્ષરના નીચે, જમણી કે ડાબી બાજુએ જોડતાં જોવા મળે છે. સામાન્ય રીતે જુદાં જુદાં સ્વરચિહ્ન વ્યંજનાક્ષરના નિશ્ચિત અંગ સાથે જોડાય છે; જેમકે આ, ઇ, ઈ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે જમણી બાજુએ જોડાય છે; દા. ત. કા, કિ અને કી ના મરોડ. ડ અને ડ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને નીચે છેડે જમણી બાજુએ જોડાય છે (દા. ત. કુ અને કુ ના મરોડ), ત્યારે ઋ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને નીચે છેડે ડાબી બાજુએ પ્રયોગતાં હોવાનું એના ક્ષત્રપકાલીન પ્રયોગ પરથી સૂચિત થાય છે. ઇ અને ઈ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે ડાબી બાજુએ પ્રયોગાય છે; દા. ત. કે અને કે ના મરોડ. ઓ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે ઊભું પ્રયોગાય છે (દા. ત. કો નો મરોડ). એની જ રીતે ઔ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પણ વર્ણને મથાળે ઊભું પ્રયોગતાં હોવાનું ક્ષત્રપકાલીન પૌ પરથી સૂચિત થાય છે. સ્વરચિહ્નોને જોડતા મારોનાં સ્થાનોને લગતી આ પદ્ધતિ સામાન્ય રીતે મૂળાક્ષરના ઉપલા છેડા અને નીચલા છેડા સીધા અને જલ્લા હોય ત્યારે બરાબર અંધ બેસે છે, પરંતુ ત્યારે આ છેડા ત્રાંસા કે ગોળ હોય ત્યારે કેટલીક વાર સ્વરચિહ્નો જોડવાનાં સ્થાનોમાં ફેરફાર કરવો પડે છે. આ પદ્ધતિ અને પ્રક્રિયા પછીના સમયમાં પણ લાગુ પડતી જણાય છે.

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોનું સ્વરૂપ અને એમાં થતાં રૂપાંતર વર્ણોનાં રૂપાંતરોની પ્રક્રિયાને સુસંગત જણાય છે.

આ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં એક નાની આડી રેખા-રૂપે સામાન્યતઃ વર્ણને મથાળે જમણી બાજુએ કર્ણ-કાનને સ્થાને જોડીને વ્યક્ત

કરવામાં આવતું હતું (દા. ત. કા), પરંતુ બ્યારે વર્ણની ટોચ આડી રેખાવાળી કે વળાંકવાળી હોય ત્યારે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વર્ણના ઉપસા છેડાને બદલે મધ્ય ભાગમાં જોડાય છે; જેમકે જા અને થા ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મુખ્યત્વે મૌર્યકાલીન સ્વરૂપે પ્રયોગનય છે (જેમકે સા); સાથોસાથ એની નાની આડી રેખા લંગાઈમાં વધીને વળાંકદાર મરોડ પણ કયાંક કયાંક ધારણ કરવા લાગી છે (દા. ત. કા માં), જે વિકાસ-સૂચક છે. અહીં થા માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નને મૌર્યકાલીન પદ્ધતિએ વચ્ચે ન પ્રયોગતાં વર્ણની ટોચે પ્રયોગ્યું છે. લા માં લ ની ટોચનો વળાંકવાળો મરોડ ધ્રુવો હોવાથી આ સ્વરચિહ્ન વર્ણને મથાળે ઉમેરવાને બદલે એના મધ્યભાગમાં ઉમેર્યું છે. ગુપ્તકાલમાં ક્ષત્રપકાલીન કા માં દેખા દેતા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના વળાંકવાળા મરોડનો પ્રચાર વધ્યો છે; જેમકે રા નો મરોડ. અહીં થા અને લા અગાઉની માફક પ્રયોગનયા છે.

ફ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં એક આડી રેખાને જમણે છેડે એક ઊભી રેખા જોડીને કાટખૂણાકારે વર્ણની ટોચે જમણી ખાનુએ પ્રયોગવામાં આવતું (દા. ત. સિ); કેટલીક વાર એ ખૂણાને બદલે વળાંકદાર મરોડ પણ પ્રયોગીતો હતો (દા. ત. કિ). ગિરનારના શૈલલેખોમાં આ વળાંકદાર મરોડનો વપરાશ વધારે પ્રમાણમાં નજરે પડે છે. જિ માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની આડી રેખા વર્ણની આડી રેખામાં ભળી ગઈ છે. ચિ માં ટોચથી સહેજ નીચે વળાંકવાળી રેખા દ્વારા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વ્યક્ત કરવામાં આવ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો ગોળ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોગનયો છે. આ વિકસિત મરોડ વર્ણને મથાળે જમણી ખાનુએથી વળાંક લઈને મુખ્યત્વે ડાબી ખાનુએ ખૂંકે છે (જેમકે તિ, ચિ અને યિ ના મરોડ), પરંતુ ક્યારેક એને નીચેની તરફ હુકાવવાને બદલે સહેજ ઉપરની તરફ ક્ષાત્તમક રીતે ચગવવામાં આવે છે (દા. ત. મિ નો મરોડ). ગુપ્તકાલ દરમ્યાન આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનું ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ કયાંક કયાંક પ્રયોગનયું રહ્યું છે (જેમકે જિ), પરંતુ એની તુલનાએ એનો વિકસિત મરોડ વ્યાપક પ્રમાણમાં આ સમયે પ્રચલિત ગન્યો છે (દા. ત. તિ, મિ અને યિ ના મરોડ). અગાઉ ડાબી ખાનુએ ખૂંકીને અધવચ્ચેથી અટકી જતા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના મરોડને અહીં આગળ લંગાવીને વર્ણના મથાળા સાથે સાંકળ્યો છે, જેથી ખૂર્ણજ્ઞતાકાર કે (બધાં એ ટોચ હોય ત્યાં) આડા અર્ધજ્ઞતાકાર જેવો મરોડ ગન્યો છે.

૬ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં અંતર્ગત ૬ ના ચિહ્નની આડી રેખાને જમણી બાજુએ લંબાવી એને છેડે ઊભી રેખા બોડીને (અર્થાત્ અંતર્ગત ૬ ના મરોડમાં એના જેવા જ બીજો મરોડ જમણી બાજુએ બોડીને) વ્યક્ત કરવામાં આવે છે (જેમકે કી). આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ૭ અને ૮ સાથે સમકાલીન બિ અને ધિ ની માફક બોડાયું છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો વિકાસ થયેલો નજરે પડે છે. અહીં એની ડાબી તેમજ જમણી બાજુની રેખાઓ સળંગ વળાંક ધારણ કરીને ગોળ મરોડ વર્ણની ટોચે પ્રયોજાય છે (જેમકે કી અને જી ના મરોડ). વળી સાથોસાથ ડયારેક ડાબી બાજુનો વળાંક જમણી બાજુ તરફ વળે છે અને જમણી બાજુનો વળાંક ડાબી બાજુ તરફ વળે છે, જેમાં ડાબી બાજુના વળાંકના પ્રમાણમાં જમણી બાજુનો વળાંક ઘણો લાંબો છે (જેમકે તી અને પી ના મરોડ). ગુપ્તકાલમાં એ ક્ષત્રપકાલીન મરોડ કયાંક કયાંક પ્રયોજાયો છે (જેમકે તી નો મરોડ), પરંતુ બહુધા એનાથી ઊલટી પ્રક્રિયાનું સૂચન કરતો મરોડ અહીં વ્યાપકપણે પ્રયોજાયો છે (દા. ત. સી અને પી ના મરોડ). એ બે મરોડો પૈકી ઊલટી દિશાનો આ મરોડ એના વર્તમાન સ્વરૂપ તરફ વિકાસ કરવાની દિશાનું સૂચન કરતું હોઈને ખાસ નોંધપાત્ર ગણાય. જી માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના વૃત્તનો જમણો છેડો અધવચ્ચે અટકી ન જતાં લંબાઈને પૂર્ણવૃત્તનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

૭ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં વર્ણના નીચલા છેડે જમણી બાજુએ સ્વરનું મૂળ સ્વરૂપ બોડીને સૂચવાય છે. આ જાતનું બોડાણ વર્ણનો નીચલો છેડો ઊભી (કે ત્રાંસી) રેખાવાળો હોય, ત્યારે સહેલાઈથી થઈ શકે છે. આ બોડાણ વખતે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની ઊભી રેખા વર્ણના નીચલા છેડાની ઊભી રેખા સાથે એકાકાર થતી હોઈ, પરિણામે તે વર્ણના નીચલા ઊભા છેડે આડી રેખા જ બોડવામાં આવતી હોય એમ જણાય છે (જેમકે કુ નો મરોડ); પરંતુ બ્યારે વર્ણનો નીચલો છેડો આડી રેખાવાળો હોય ત્યારે આ અંતર્ગત ૭ નું ચિહ્ન એની જમણી બાજુએ નીચે (દા. ત. જુ માં) અને એ નીચલો છેડો ગોળ મરોડવાળો હોય તે એમાં પશુ અસિદ્ધિગતી નીચે એક ઊભી રેખા બોડીને સૂચવામાં આવે છે (જેમકે મુ). ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત કાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની નીચે બોડાતી આડી રેખા જમણી બાજુએ અને ઊભી રેખા ડાબી બાજુએ ગોળ વળી અને ધીમે ધીમે સહેજ ઉપર ચડી; બેકે આ પ્રક્રિયા દરમ્યાન વર્ણના મરોડમાં સ્પષ્ટતા થતાં એ ગોળ વળાંક, ડાબી અથવા જમણી બાજુએ

પણ કેટલાક વર્ણો સાથે પ્રયોજવા લાગ્યો; દા. ત. ક્ષત્રપકાલમાં સુ ના બંને મરોડ અને શુપ્તકાલનો કુ નો મરોડ.

ક નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં ડ ના ચિહ્નમાં એવડું જ ચિહ્ન ઉમેરીને વર્ણને નીચે છેડે જમણી બાજુએ જોડી વ્યક્ત થાય છે; જોકે એની બીજી રેખા વર્ણની બીજી રેખા સાથે એકાદાર થતી હોવાથી, ત્યજી વર્ણને નીચે છેડે બે આડી રેખાઓ જોડીને એ સૂચકામાં આવતું હોય એમ જણાય છે (જેમકે રૂ). ઘૂ માં એ બે આડી રેખાઓમાંની ઉપરી આડી રેખા ચાપ ઉપર જોડી છે. જૂ અને પૂ માં નીચલા છેડા આડા અને ગોળ હોવાથી આ બે રેખાઓ સહજપણે જોડાઈને કાણદાર બની છે. સમય જતાં અંતર્ગત ડ ના ચિહ્નની માફક આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો પણ ગોળ મરોડ પ્રયોજાય છે અને એ જમણી અથવા ડાબી બાજુએ વળવા લાગે છે. કયાંક કયાંક એનો વિતરણ મરોડ નજરે પડે છે; દા. ત. ક્ષત્રપકાલમાં જૂ ના એક મરોડમાં એ અંગ્રેજી મૂળાક્ષર 'H' જેવો બનેલો છે. ર નો નીચલા છેડો સાધારણ ગોળ મરોડવાળો હોવાથી એને નીચે છેડે અંતર્ગત ડ કે ક નાં ચિહ્ન જોડતાં આકાર-અમ થાય ને એ નિવારવા મટે ર ની જમણી બાજુએ મધ્યમાં આ સ્વરચિહ્ન પ્રયોજવામાં આવતાં. રૂ ના ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપમાં અર્ધચિત્રાકારે અને શુપ્તકાલીન સ્વરૂપમાં બે ત્રાંસી સુરેખાઓ વડે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન સૂચવાયું છે. ક્ષત્રપકાલના મૂ નો બીજો મરોડ નાંધપાત્ર છે. વર્ણના નીચલા છેડે સાધારણ રીતે પ્રયોજાતી આડી રેખા (પંદરા મરોડમાં છે તેમ), અહીં અંતર્ગત ક ની લંબાયેલી પૂંછડીને છેડે, ચાલુ કક્ષમે, જોડી દીધી છે.

ઋ ના અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો મૌર્યકાલીન પ્રયોગ પ્રાપ્ત થતો નહિ હોવાથી એનું એ કાલનું સ્વરૂપ જણવા મળતું નથી. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વર્ણના નીચેના ભાગમાં, ડાબી બાજુએ નીચેથી વળાંક લેતી બીજી રેખા જોડીને પ્રયોજાયો છે. આરંભમાં એના વળાંક એટલો હતો જેમકે ક અને ગા, પરંતુ સમય જતાં એ વધુ વળાંકદાર મરોડ બનેલું કરે છે. શુપ્તકાલમાં પણ એ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોજાયો છે. એ વળાંકદાર મરોડને પણ વર્ણની સાથે ચાલુ કક્ષમે લખતાં તેઓની કલાત્મકતામાં વધારો થાય છે (જેમકે પૂ, ઘૂ, જૂ). આને કારણે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન સમકાલીન અંતર્ગત ડ ના મરોડથી અગ્રમ પડી આવે છે.

અંતર્ગત ણ નું ચિહ્ન મૌર્યકાલમાં વર્ણને મધ્યમે ડાબી બાજુએ એક નાની આડી રેખા જોડીને સૂચવાતું (જેમકે કે માં). પછીના કાલમાં એ આડી રેખા

વળાંકવાળી (ક્યારેક તરંગાકાર ધારણ કરતી) બને છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જ અને થ સાથે તે તે કાલની પ્રચલિત પદ્ધતિ મુજબ પ્રયોગ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં દક્ષિણી અક્ષરને કારણે મ ની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જોડવાની પ્રવૃત્તિ વધી છે, જે સમય જતાં વધુ વ્યાપક બનતી જણાય છે. ગુપ્તકાલમાં થે અને મે(બીજો મરોડ)માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ગોળ મરોડે, વર્ણના નીચલા-ડાબા છેડે પ્રયોગ્યું છે, જે વિવક્ષણ છે. શુભકાલીન મેના પહેલા સ્વરૂપમાં એનો મરોડ આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના અર્વાચીન મરોડને મળતો બન્યો છે, જે અપવાદરૂપ ગણાય.

અંતર્ગત એ નું સ્વરચિહ્ન અંતર્ગત એ ના ચિહ્નની આડી રેખાની નીચે એક સમાંતર આડી રેખા ઉમેરીને મૌર્યકાલ દરમ્યાન પ્રયોગવામાં આવતું. જૈ માં એ બે રેખાઓ ત્રાંસી બની છે, જ્યારે જૈ માં એ બે સમાંતર રેખાઓ થ ની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં પ્રયોગ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં બહુધા એ મરોડ પ્રચલિત રહેલો જણાય છે (જેમકે જૈ અને જૈ ના મરોડ); જ્યારે ક્યાંક ક્યાંક એનો વિકાસ થયેલો નજરે પડે છે; દા. ત. જૈ માં નાની આડી રેખાઓ લંબાઈમાં વધીને વળાંકદાર મરોડ ધારણ કરી વર્ણને મથાળે જોડાઈ છે. ગુપ્તકાલમાં પણ આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ગોળ મરોડે પ્રયોગ્યું જોવા મળે છે.

અંતર્ગત ઓ નું ચિહ્ન મૌર્યકાલમાં, મૂળાક્ષર ઓ ના વૈકલ્પિક સ્વરૂપને વર્ણને મથાળે જોડીને સૂચવાય છે: જેમકે કો અને ગો માં. ગો માં ગ ની ટોચે અંતર્ગત આ અને વર્ણની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં અંતર્ગત એ જોડીને (અથવા ઓ ના મૂળ મરોડને ત્રાંસો કરી ગ ની ડાબી રેખામાં એકાકાર કરીને) સૂચવાયો હોવાનું જણાય છે. બો માં તો અંતર્ગત આ અને અંતર્ગત એ એ બંનેની આડી રેખાઓ અનુક્રમે જમણી બાજુએ અને ડાબી બાજુએ મધ્યમાં જોડી હોવાનું સૂચિત થાય છે. સમય જતાં અંતર્ગત ઓ નું ચિહ્ન અંતર્ગત આ અને અંતર્ગત એ ના મરોડ અને પદ્ધતિ મુજબ પ્રયોગ્યું નજરે પડે છે. ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલના નમૂનાઓ આ બાબતને સ્પષ્ટ કરે છે.

ઔ ના અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો મૌર્યકાલમાં પ્રયોગ થયેલો મળતો નથી. ક્ષત્રપકાલમાં ત્રણ પ્રકારે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ઉપલબ્ધ થાય છે: પૌ સાથે એક પ્રકારે, મૌ સાથે બીજા પ્રકારે અને ઔ અને સૌ સાથે ત્રીજા પ્રકારે. પૌ માં અંતર્ગત ઓ ના ચિહ્નની ટોચે ડાબી બાજુએ, વધારામાં એક નાની આડી રેખા ઉમેરેલી છે. એનું પરિવર્તિત સ્વરૂપ ઔ અને સૌ ની સાથે જોડાયેલા અંતર્ગત ઔ ના ચિહ્નમાં વ્યક્ત થાય છે, જે પાછળના લેખોમાં (જુઓ શુભકાલીન

નમૂનાઓ.) અને જાણના વળાંકદાર મરોડ સાથે પ્રયોગયેલું જોવા મળે છે. મૌ માં મ નું જોડાયેલું સ્વરૂપ ન તો અશોકના કોઈ લેખમાં મળે છે કે ન તો પાછળના લેખોમાં એનો પ્રચાર થયેલો જોવા મળે છે, આથી આ ચિહ્ન ભૌતિકાલ પહેલાંનું હોય અને લેખકને એની જાણનારી હોઈને એણે એનો પ્રયોગ કર્યો હોય એમ સંભવે. ૪૩

આમ એકંદરે ભૌતિકાલ ગુપ્તકાલ કાલાવધિ દરમ્યાન અંતર્ગત સ્વરચ્છિનો હીક વિકાસ થયો છે અને તેઓના મુરેખ મરોડ ધીમે ધીમે વળાંકદાર મરોડ ધારણ કરતા થયા છે, જેને લઈને અક્ષરોની કલાત્મકતા વધી છે.

સંયુક્ત વ્યંજનો

બ્રાહ્મી સંયુક્ત વ્યંજનો વ્યંજનની નીચે વ્યંજન ઊભો જોડીને પ્રયોગ્ય છે (જુઓ પૃ ૨). આ પ્રક્રિયામાં સામાન્ય રીતે ઉપજા વ્યંજનને કદમાં સાદા વ્યંજન જેટલો રાખવામાં આવે છે, બધારે નીચલા વ્યંજનનું કદ હીક હીક ઘટાડવામાં આવે છે; દા. ત. ભૌતિકાલ્લીન દસ, પ્ત, સ્વ; ક્ષત્રપકાલીન જ્ઞ; ગુપ્તકાલીન મ્હુ, વગેરેમાં. સંસ્કૃત વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ તો પૂર્વનો વ્યંજન હલંત હોઈ એનું કદ ઘટાડવું જોઈએ, પરંતુ લેખનમાં એ કાં તો નહિ ફાવવાને કારણે અથવા સંયુક્ત વ્યંજનોની કલાત્મકતા વટવાની દૃઢેશનને કારણે ઊંચડી પ્રક્રિયા સ્વીકારાતી નજરે પડે છે. વ્યંજનોને પરસ્પર જોડતી વખતે, જે પૂર્વ વ્યંજનને નીચે છેડે એ પાંખ હોય તો, ઉત્તર વ્યંજનનો ઉપડો છેડો બહુધા પૂર્વ વ્યંજનને જમણે છેડે જોડવામાં આવે છે; દા. ત. ભૌતિકાલ્લીન વ્વ, સ્વ; ક્ષત્રપકાલીન વ્ર, વ્વા, શ્વ, સ્વ; ગુપ્તકાલીન વ્ર, મ્મ, શ્વ, સ્વ વગેરેમાં.

પૂર્વ વ્યંજનની નીચે ઉત્તર વ્યંજન જોડવાની સાધારણ પદ્ધતિની જાગતમાં ભૌતિકાલમાં અને એય ગિરનારના શૈલલેખોમાં, કયાંક કયાંક નોંધપાત્ર અનિયમિતતાઓ જોવા મળે છે; જેમકે સ્ટ અને વ્ય માટે સ ની નીચે ટ અને વ ની નીચે ય જોડવા જોઈએ, એને બદલે ઉત્તર વ્યંજનો (ટ અને ય)ની નીચે પૂર્વ વ્યંજનો (સ અને વ) જોડ્યા છે. એવી રીતે પ્ત તેમજ ત્પ ને માટે પ્ત નો મરોડ જ પ્રયોગ્ય છે. ઉત્તર વ્યંજન અને પૂર્વ વ્યંજનના વ્યુત્ક્રમની આ લેખોમાં વરતાતી અનિયમિતતા લહિયાની અંગત વિલક્ષણતા ગણાય કે પછી એ સમયે આવા સંયુક્ત વ્યંજનોમાં પૂર્વ-ઉત્તર વ્યંજનોનાં સ્થાન નિશ્ચિત થયાં નહોતાં એમ મનાય એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. પછીના સમયમાં અમુક અટપટા સંયુક્ત વ્યંજનોમાં અને પ્રકારના સ્થાનકમ વિકલ્પે જોવા મળે

છે ને એ વિકલ્પ લેખનમાં તથા મુદ્રણમાં અઘાપિ ચાલુ છે (દા. ત. ચિન્હ અને ચિહ્ન) એ અહીં નોંધપાત્ર ગણાય.

મૌર્યકાલમાં પૂર્વ વ્યંજન કે ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ર પ્રયોજવાનો હોય ત્યારે મોટે ભાગે એની સાથે જોડાતા વ્યંજનની ઊભી રેખા કે ત્રાંસી રેખામાં ર નો સર્પાકાર મરોડ એકાકાર થાય છે; દા. ત. ક્ર, ટં કે ત્ર ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલ અને શુપ્તકાલમાં પૂર્વ વ્યંજન કે ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ર પોતાના નિશ્ચિત સ્થાને જોડાય છે. પૂર્વ વ્યંજન તરીકે ર ને પ્રયોજતી વખતે એની નીચેના ગોળ અવયવનો સાધારણ રીતે લોપ કરવામાં આવે છે, તેથી ઉત્તર વ્યંજનની ટોચે એક ઊભી રેખા ઉમેરી હોય એવું દેખાય છે; જેમકે ઘ્યા અને ઝ્ઞ. ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ક્ષત્રપકાલમાં ર નો સર્પાકાર મરોડ દેખા દે છે (દા. ત. ત્ર), બ્યારે શુપ્તકાલમાં એનો સુરેખ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોજાય છે (જેમકે ત્ર).

ક્ષત્રપકાલથી વર્ણોની ટોચે શિરોરેખા બંધાવા લાગી હતી. સંયુક્ત વ્યંજનો પ્રયોજતી વખતે બહુધા વ્યંજનની ટોચની શિરોરેખાનો લોપ કરવામાં આવતો. જે કે ક્ષત્રપકાલમાં ઘ્યા ના વચ્ચેના ચ ની ટોચે અને જ્ઞ માં જ ની ટોચે શિરોરેખા યથાવત્ રહી છે. જેમ પૂર્વનો ર ઉત્તર વ્યંજન સાથે જોડાય ત્યારે એના નીચલા ગોળ છેડાનો લોપ કરવામાં આવતો, તેમ પૂર્વના ક ની બાજતમાં પણ કરવામાં આવતું; જેમકે ક્ષ અને ક્ષ્મી ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલીન જ્ઞ અને શુપ્તકાલીન જ્ઞ ના મરોડ પરથી સૂચિત થાય છે કે જે ઉત્તર વ્યંજનોનાં મધ્યાગાં આડી રેખાવળાં હોય અને પૂર્વ વ્યંજનના નીચલા છેડા આડા કે ગોળ હોય તો તેઓના સંયોજન વખતે વચ્ચે એક નાની ઊભી સુરેખા ઉમેરવામાં આવતી, જેથી એ સંયુક્ત વ્યંજનો સ્પષ્ટપણે ઊકલી શકે. શુપ્તકાલીન જ્ઞ માં પૂર્વ વ્યંજન જ ની નીચલી આડી રેખા અને ઉત્તર વ્યંજન જ ની ઉપલી આડી રેખા એકાકાર કરી ગોળ મરોડ આપ્યો છે. સંયુક્ત વ્યંજનને ચાલુ કલમે લખવાની પ્રવૃત્તિનો એ સૂચક છે. ક્ષત્રપકાલથી ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ચ ના બે મરોડ પ્રયોજવા શરૂ થયા છે : એક તો ચ નો સમકાલીન પ્રચલિત સ્વરૂપનો મરોડ અને બીજો વળાંકવાળો-હૂકના આકારનો મરોડ (જુઓ ક્ષત્રપકાલીન સ્વ ના તથા શુપ્તકાલીન સ્વ ના બન્ને મરોડ.). હૂકના આકારના મરોડનો પ્રયોગ સમય જતાં પહેલા મરોડની અપેક્ષાએ વધુ ને વધુ પ્રચલિત બનતો જાય છે.

એકંદરે આહી સંયુક્ત વ્યંજનો વર્ણોના વિકાસને અનુરૂપ બનવાની સાથેસાથ ચાલુ કલમે લખાવાને કારણે કલાત્મક બનતા જાય છે.

અયોગવાહુ - ચિહ્નો

અનુસ્વાર, વિસર્ગ, જિહ્વામૂલીય, ઉપધ્માનીય—એ અયોગવાહુનાં ચિહ્ન પદ્મ-૨ માં દર્શાવવામાં આવ્યાં છે.

અનુસ્વાર મિંદુ-સ્વરૂપે કરવાની પદ્ધતિ છેક મૌર્યકાલથી દેખા દે છે. પંચીના સમયમાં મિંદુ સ્વરૂપના વિકલ્પે નાની આડી રેખા જેવું સ્વરૂપ પણ પ્રયોજાતું નજરે પડે છે; જેમકે ક્ષત્રપકાલીન ધં અંત ગુપ્તકાલીન નાં માં. મૌર્યકાલમાં અનુસ્વારનું મિંદુ વર્ણના ઉપરના ડાબા ખૂણામાં કરવામાં આવતું (દા. ત. કં અને ધં), જે સમય જતાં વર્ણની ટોચે કરાવો લાગ્યું.

વિસર્ગ અનુસ્વારની માફક બહુધા એ મિંદુસ્વરૂપે અને ક્વચિત્ત એ નાની આડી રેખા સ્વરૂપે પ્રયોજાય છે. મૌર્યકાલમાં એનો પ્રયોગ મળતો નથી, પંચીના લેખોમાં એ નિયમિત મળે છે. વિસર્ગનું ચિહ્ન વર્ણની જમણી ખાણુએ કરવામાં આવે છે. જે સંયુક્ત વ્યંજન સાથે એને પ્રયોજવાનું હોય તો એ મુખ્યત્વે પૂર્વ વ્યંજનને લક્ષમાં રાખીને કરવામાં આવે છે; જેમકે મ્નઃ અને ત્વઃ ના મરોડ.

અયોગવાહુમાં અનુસ્વાર અને વિસર્ગ ઉપરાંત આ કાલાવધિમાં ગુપ્તકાલમાં જિહ્વામૂલીયનો પ્રયોગ મળે છે. ત્રૈદૃટક દહસેનના તામ્રપત્ર-લેખમાં એનો પ્રયોગ થયો છે. ઉપધ્માનીયનો નમૂનો પ્રાપ્ત થતો નથી. “ક” અને “ઃ” ની પહેલાં વિસર્ગનું ઉચ્ચારણ વિશિષ્ટ રીતે થાય છે, જેને જિહ્વામૂલીય કહેવામાં આવે છે. એવી જ રીતે “વ” અને “ફ” ની પૂર્વે વિસર્ગનું ઉચ્ચારણ પણ જુદું હોય છે, જેને ઉપધ્માનીય તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. પ્રાચીન કાલમાં અને માટે વિશિષ્ટ ચિહ્ન પ્રયોજતાં. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન સમકાલીન મ વર્ણના મરોડને મળતું હતું. અહીં પ્રયોજાયેલો મરોડ દખ્ખણમાં પ્રયોજાયેલા એના સમકાલીન મરોડને ઘણે અંશે મળતો જણાય છે.૪૪ ત્રૈદૃટકો દખ્ખણની સીંચી અક્ષર નીચે હોવાથી આ જાતનું સામ્ય સ્વાભાવિક ગણાય. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન વ્યંજનને મથાળે જોડાય છે. એનો મરોડ મ વર્ણને મળતો હોવાથી એના નીચલા લાગતી જમણી ત્રાંસી રેખાની સાથે ચાલુ કલમે અક્ષર જોડાય છે; જેમકે xકા. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન જોડતી વખતે અક્ષરની શિરોરેખાનો લોપ થાય છે. વળી પંચીના વ્યંજનની સાથે જોડવાનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જિહ્વામૂલીયના ચિહ્ન સાથે જોડવામાં આવે છે.

હલંત વ્યંજનો

હલંત વ્યંજનો અથવા સ્વર-રહિત વ્યંજનો કે જેને ૩૬ ગુજરાતીમાં 'ખોડા-વ્યંજન' કહે છે, તેઓના મુખ્ય આકાર તો મૂળ (અકારાંત) વ્યંજનો જેવા હોય છે, પરંતુ તેઓનું હલંત સ્વરૂપ દર્શાવવા એમાં હાલ નીચે અમુક ચિહ્ન ('એ'કારની વરડીનું) ઉમેરવામાં આવે છે. સામાન્ય રીતે જોતાં સ્વરાત્મક મૂળાક્ષરોની જેમ વ્યંજનાત્મક મૂળાક્ષરોમાં પણ સ્વતંત્ર ચિહ્ન હોવાની અપેક્ષા રહે, પરંતુ એના ઉચ્ચારણમાં અકાર ઉમેરાતો હોવાથી વ્યંજન-ચિહ્નો અકારાંત હોવાનું ગણવામાં આવ્યું છે. ને આથી અંતર્ગત અ ના ચિહ્નને અદ્વે સ્વર-રહિત વ્યંજનના ચિહ્નની આવશ્યકતા ઊભી થઈ છે. પ્રાકૃત ભાષામાં હલંત વ્યંજનોની ભાષ્યજ નજર પડતી હોઈ આરંભિક ઐતિહાસિક કાલના લેખોમાં એનો પ્રયોગ દેખા દેતો નથી. હલંતનો પ્રયોગ ભારતમાં નહિપાનના નાસિક-લેખોથી મળવા લાગે છે. આરંભમાં હલંત વ્યંજન દર્શાવવા વ્યંજનમાં ડોઈ ચિહ્ન ઉમેરાતું નહિ, પણ એને એની પહેલાંના અક્ષરની નીચે જમણી આંગુએ નાના કદનો લખીને સૂચવવામાં આવતો. અર્થાત્ એના સ્થાનભેદથી એનું હલંતપણું સૂચવવામાં આવતું; જેમકે સિદ્ધમ (પદ ૨). ગુપ્તકાલમાં પણ એવી જ રીતે હલંત અક્ષર દર્શાવવામાં આવતો, જેમકે શશ્વત્ (પદ ૨).

વિરામચિહ્નો

ક્ષત્રપકાલ તથા ગુપ્તકાલના અહિલેખોમાં અહીં વિરામચિહ્નોનો પ્રયોગ ક્વચિત્ થયો છે. દેવના મોરીના લેખમાં પૂર્ણવિરામ બે હાલ દંડથી સૂચવાયું છે. સકંદગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં એક કે બે હાલ દંડનાં ચિહ્ન પ્રયોગવાં છે.

અંકચિહ્નો

ગુજરાતમાં અંકોનો મૌર્યકાલીન પ્રયોગ મળતો નથી. ક્ષત્રપકાલીન સિક્કા-લેખો અને શિક્કાલેખોમાં અંક પ્રયોગવા હોવાથી તેઓનું તત્કાલીન સ્વરૂપ જાણવા મળે છે (જુઓ પદ ૨, ખાનું ૨). આ અંક આહીના તત્કાલીન પ્રચલિત ગ્રામીણ શૈલીનાં અંકચિહ્નો દ્વારા વ્યક્ત થયા છે. આહીમાં એ વખતે જ્ઞાનના પ્રયોગવાળી નૂતન શૈલી (દસગુણોત્તર પદ્ધતિ) પ્રચલિત બની નહોતી. અંકો સૂચવવા માટે ૧ થી ૧૦ સુધીનાં દસ ચિહ્નો ઉપરાંત ૨૦, ૩૦, ૪૦, ૫૦, ૬૦, ૭૦, ૮૦, ૯૦, તેમજ ૧૦૦, ૨૦૦, ૩૦૦ વગેરેનાં અસ્રગ અસ્રગ ચિહ્ન પ્રયો-
૪-૨-૧૮

મતાં હતાં. શુભરાતમાં આ સમય દરમ્યાન ૩૦૦ મુદીનાં અંકચિહ્ન પ્રયોજવાં છે. ૪૫ આ અંકચિહ્નો દ્વારા સંખ્યાઓ લખવાની પદ્ધતિ સરળ હતી; દા. ત. ૧૯૯ ની સંખ્યા લખવા મટે ૧૦૦, ૯૦ અને ૯ માટેનાં ત્રણ ચિહ્ન પ્રયોજવાં, બ્યારે ૨૦૭ માટે ૨૦૦ નું અને ૭ નું એવાં ફક્ત બે જ ચિહ્ન પ્રયોજવાં પડતાં. ૧, ૨ અને ૩ માટે અનુક્રમે એક, બે અને ત્રણ આડી રેખા કરવામાં આવતી; બીજા અંકોનાં ચિહ્ન વિવક્ષણ અક્ષરો કે યુક્ત વ્યંજનોના જેવા આકાર ધરાવે છે.

ક્ષત્રપકાલીન અંકચિહ્નોને શુભકાલમાં પ્રાપ્ત થતા તેઓના મરોડ સાથે સરખાવતાં જણાય છે કે ૩૦ સુવચતાં અંકચિહ્નોના મરોડ અને જટલાઓ અલગ છે, બ્યારે આદીના ત્રણ અંકો(૩, ૭ અને ૨૦૦)ના મરોડ એકસરખા છે. ૧૦૦ ના શુભકાલીન ચિહ્નના ઉપલા ભાગમાં અગાઉ દેખા દેતો તરંગાકાર શુભ થયો છે (જુઓ પૃષ્ઠ ૨, આનું ૩૧).

એકંદરે જોઈએ તો મૌર્યથી શુભા મુર્તીના કમલમ આસે વર્ણના માળા દરમ્યાન આવી સિપિમાં ફીક ફીક રૂપાંતર થયું હોવાનું જણાય છે. વર્ણો, અંતર્ગત રત્નચિહ્નો અને સંયુક્ત વ્યંજનોની જાણમાં આ રૂપાંતર માટેનાં કેટલાંક કારણોનું અનુમાન કરી શકાય: (૧) વર્ણોને ચાલુ કલમે લખતા, (૨) એને લખીને સ્વાભાવિકપણે વર્ણોને જોળા મરોડ આપવાનું વલણ પ્રવર્તવું, (૩) ધારદાર સાધનનો નિયતમાં પ્રયોગ થયો, (૪) શિરોરેખાનો પ્રચાર થયો અને (૫) કાચકાપ તેમજ ભૌગોલિક કારણોસર આ પ્રદેશની સિપિ પર વાળા પ્રદેશની સિપિની વચ્ચે થયો. આ અર્થ કારણોને આજીવ સિપિના રૂપાંતરમાં લાગુ લગજ્યો છે. આ કારણોને મુજરાતમાં આજનો એક વિશેષ સિપિ પ્રકાર ધરાયો છે. મુજરાતના બે પ્રાદેશિક સિપિ પ્રકારમાં ઉત્તરી સીલી અને દક્ષિણી સીલીનું ફીક ફીક પ્રમાણમાં નિતરણ થયું છે, જેમાં ક્ષત્રપકાલના આરંભથી થતા મોડલી દમણનું સીલી ને અસર સીરે પાંચે વ્યાપક બનતાં, દક્ષિણી સીલીની ૪૬ અસર ઉત્તરી સીલીની તરવારનું એ વર્ણ હોવાનું જણાય છે. મુજરાતમાં વાથા-પાંચમા સીમાં વડાવો શરૂ થયેલા સિપિ પ્રકાર પછીના મૈત્રકાલમાં વિદાર પામે છે અને એક જગ્યા સેકા મુદી એ સિપિ પ્રકાર સમગ્ર મુજરાતમાં પ્રયોજાતો રહ્યો છે.

૨. ખરેખરી સિપિ

મુજરાતમાં ભારતીય સીકાલ અને સરખાવના ક્ષત્રપ રાજવંશના સિપિઓ પર ખરેખરી સિપિનાં ટૂંકાં લખાણ મળે છે. આ સિપિમાં લખાતો કેઈ સિદ્ધાલેખ મુજરાતમાંથી ચાલુ નથી.

ખરોડી લિપિ આરામી લિપિમાંથી ઘડાઈ છે. ૪૭ ઇસ્તના હખારની સામ્રાજ્યે ઈ. પૂ. ૪૬૪ સૈકામાં ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશમાંના થોડા ભાગ પર સત્તા જમાવી. ઇસ્તનોએ લઈને એમની રાજકીય લિપિ આરામીનો ભારતના એ ભાગમાં પ્રવેશ થયો; પરંતુ આરામી લિપિમાં ૨૨ અક્ષર હતા, જે ભારતીય ભાષાઓનાં કેવળ ૧૮ ઉચ્ચારણો જ વ્યક્ત કરી શકે એમ હતા. વળી એમાં સ્વરો તેમજ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોમાં હ્રસ્વ-દીર્ઘનો ભેદ નહોતો, ૪૮ આથી એ વિદેશી લિપિ ભારતીય ભાષાઓના લેખન માટે અપૂર્ણ હતી. પરિણામે એને ભારતીય ભાષાઓનું વાદન બનાવવા માટે ખરોડ ૪૯ અગર ખીજા કોઈ વિદ્વાને એને આધારે નવા અક્ષરો તથા હ્રસ્વ સ્વરો અને એનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોની યોજના કરીને સામાન્ય વ્યવહાર માટે કામચલાઉ લિપિ ઘડી. આમ ઇસ્તની-ઓના સંપર્કને કારણે, ઈ. પૂ. પાંચમી સદીમાં ખરોડી લિપિ ઉદ્ભવી. ૫૦

આરામી લિપિને આધારે આ લિપિ ઘડાઈ હોવાથી એમાં આરામીનાં કેટલાંક લક્ષણ સ્વાભાવિક રીતે આવ્યાં છે. ખરોડી લિપિનાં મુખ્ય લક્ષણ આ પ્રમાણે છે : (૧) આ લિપિમાં વર્ણો અને પંક્તિઓ જમણી બાજુથી ડાબી બાજુ તરફ લખાય છે; (૨) દીર્ઘ સ્વરો જેવા કે આ, ઈ, ઊ, એ અને ઐ નો તેમજ ક્ર અને ક્ષ નો એમાં સર્વથા અભાવ છે, વળી તેઓનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પણ નથી; (૩) એને લઈને સ્વરો તેમજ તેઓનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોમાં હ્રસ્વ-દીર્ઘનો ભેદ નથી; (૪) સંયુક્ત વ્યંજનોનાં અલગ અલગ રૂપ એમાં તો વિલક્ષણ સ્વરૂપે મળે છે કે જેથી તેઓનું પકન સંશય-યુક્ત રહે છે. આ લક્ષણો આ લિપિની મર્યાદા સૂચવે છે. આ મર્યાદાઓને લઈને એમાં પ્રાકૃત લખાણ લખાતાં, પરંતુ સંસ્કૃત લખાણ લખી શકાતાં નહિ, કેમકે સંસ્કૃત વર્ણમાલાની કેટલીક જરૂરિયાતો એ પૂરી પાડી શકતી નહિ. વળી ઇસ્તની સામ્રાજ્યના શાસનકાલ દરમિયાન મુખ્યતઃ પશ્ચિમોત્તર ભારતમાં એ પ્રચલિત થઈ હતી ને એ વિદેશી શાસનનો અંત આવતાં એની વહીવટી મહત્તા સ્ત્રી નહિ. જોકે પછીના ભારતીય ગ્રાંથ અને શક-પદ્ધતિ તથા કુપાણો અને ક્ષત્રપોએ એનો ઉપયોગ ચાલુ રાખ્યો, પરંતુ આ લિપિ એની મર્યાદાઓને કારણે બાહ્ય લિપિની ખરાબરી કરી ચક્રા નહિ, એથી થોડા જ વખતમાં આ વિદેશી સત્તાઓએ વહીવટમાં પણ બાહ્ય લિપિ સ્વીકારી લીધી; આથી ધીમે ધીમે કરીને લગભગ ઈ. ડ. ની ત્રીજી સદીમાં ખરોડી લિપિ લુપ્ત થઈ ગઈ.

ગુજરાતમાં ભારતીય-ગ્રીકોના સમયના રાજા પીનન્દ્ર અને અપલહત બીજાના સિદ્ધાઓ પર આ લિપિમાં અનુક્રમે "મહારજત વ્રતસ નેનન્દ્રસ" અને "મહ-

‘રજસ રજતિરજમ અવલદત્તસ’ લેખ કોતરેલા છે. શરૂઆતના ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ પર પણ ખરોડી લખાણ મળે છે; દા. ત. નકપાતના સિક્કાઓ પર “રજો છહરત્તસ નહવનસ” (આકૃતિ ૪) કોતરવામાં આવેલ છે. આ લખાણોની લિપિ ભારતની તત્કાલીન ખરોડી-લિપિને મળતી છે. લખાણ ટૂંકાં અને એક જ પ્રકારનાં હોવાથી ભારતીય-ગ્રીકો અને ક્ષત્રપોના સમય દરમિયાન આ લિપિના સ્વરૂપમાં કોઈ નોંધપાત્ર રૂપાંતર થતું છે કે કેમ એ કહી શકાતું નથી. ઈ. સ. ના બીજા સદાયથી ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ પર ખરોડી લિપિમાં થતો પ્રયોગ લુપ્ત થતો જણાય છે. ગ્રીક-રોમન લિપિનાં થોડાંક અર્પણીત અંકન બાદ કરતાં એ સમયથી ગુજરાતમાં શ્રાવ્હી લિપિ જ એકમાત્ર લિપિ બની રહે છે.

ગ્રીક-રોમન લિપિ

ગ્રીકોએ પ્રાચીન ક્ષીનિશિયન લિપિમાંથી ઈ. પૂ. સાતમી શતાબ્દીના અરસામાં ગ્રીક લિપિનું નિર્માણ કર્યું. આરંભમાં તે આ ગ્રીક લિપિ પણ જમણેથી કાળે લખાતી હતી, પરંતુ પાછળથી એ કાળેથી જમણી દિશામાં લખાવા લાગી. ૫૩ ગ્રીકોએ ક્ષીનિશિયન અને સેમિટિક કુલની બીજી લિપિઓને આવારે ગ્રીક લિપિનો વિશાસ કર્યો, જેમાંથી વર્તમાન રોમન લિપિ વિકાસ. રોમન સામ્રાજ્યનો અભ્યુદય થતાં રોમનોએ ગ્રીકોના અનેક સાંસ્કૃતિક સિદ્ધિઓ અપનાવી હતી, જેમાંની ગ્રીક લિપિ પણ એક છે. રોમનોએ એને અપનાવીને એનો વિશાસ કર્યો, તેથી આ લિપિ ગ્રીક-રોમન લિપિને નામે ઓળખાય છે. ગ્રીકોએ વર્તમાન રોમન લિપિના ૨૬ મૂળાક્ષરો પૈકીના ૨૨ અક્ષર વિકસાવ્યા હતા. માત્ર એમાં સ્વરોનાં કાલમહત્ત્વ (હ્રસ્વ-કીર્ણતાનો ભેદ) આરંભમાં જોવા મળતો નથી. આ ગ્રીક-રોમન લિપિમાં આક્ષીની માદક વ્યંજન સાથે સ્વર ભેગવવાની પદ્ધતિ હતી, પરંતુ એને માટે વ્યંજનના ચિહ્નની પછી સ્વર ચિહ્ન અલગ મૂકવામાં આવતું, સ્વરોનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પ્રયોગવામાં આવતાં નહિ: દા. ત. MA, ME, MO વગેરે. એવી રીતે સંયુક્ત વ્યંજન સૂચવવા માટે વ્યંજનચિહ્ન પછી બીજું વ્યંજનચિહ્ન અલગ મૂકવામાં આવતું; દા. ત. ન્દ માટે NDR લખાતું. ગ્રીક-રોમનલિપિની આ પદ્ધતિ આજે પણ રોમન લિપિમાં ચાલુ રહેલી જોવા મળે છે.

સિકંદરના આરમણ પછી મધ્ય એશિયામાં અને ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશોમાં ગ્રીક સંસ્કૃતિની અસર વ્યાપક બની; ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશમાં ગ્રીકોની સત્તા પ્રવર્તી. ગ્રીક લેક્ષા પણ આ પ્રદેશમાં એને કારણે વસ્યા. એ ભારતીય-ગ્રીકોએ વ્યવહારમાં પોતાની લિપિ ઉપરાંત સ્થાનિક પ્રચલિત ખરોડી

લિપિ અપનાવી. એમના સિક્કાઓ પર આ બંને લિપિઓમાં લખાણ મળે છે. ગુજરાતમાં ભારતીય-ગ્રીકોમાંના મીનન્દ્ર (આકૃતિ ૩) અને અપલક્ષ્મી બીજાના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા છે. આ સિક્કાઓ પરનાં ગ્રીક લખાણોની લિપિ તત્કાલીન ગ્રીક લિપિને મળતી છે; જોકે એ લિપિ વર્તમાન રોમન લિપિને ધણે અંશે મળતી જણાય છે; દા. ત. મીનન્દ્રના સિક્કા પર રાખતું નામ MENANDR એ અક્ષરો દ્વારા સૂચવાયું છે, પરંતુ એમાંના છેલ્લા એ અક્ષરોના મરોડ સહેજ જુદા પડતા જણાય છે, બ્યારે બાકીના મરોડ રોમન શ્લોકના લેખનના પહેલા પ્રકાર(પહેલી એપીસીડી)ને મળતા છે. પછીના ક્ષત્રપ રાખતોના સિક્કાઓ ઉપર “ગ્રીક-રોમન ભાષા તથા લિપિનાં લખાણુ દેખા દે છે ખરાં, પરંતુ ત્યાં સાપ ગયા અને કિસોટા રહ્યાની જેમ માત્ર ૩૬ પરંપરાએ એવા ઘાટનાં ચિહ્ન કોનારાતાં એટલું જ”^{૫૩} તેઓને માટે દહીં શકાય. અર્થાત્ ગુજરાતમાં ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન ગ્રીક લિપિનાં ચિહ્ન અર્થહીનપણે માત્ર ૩૬ પરંપરાને કારણે પ્રયોગનાં રહ્યાં. સમય જતાં એ પણ લુપ્ત થઈ ગયાં.

પાદટીપો

૧. ગૌરીશંકર ઓઝા, “ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા,” પૃ. ૪૬, પાદટીપ નં. ૩
૨. બેટ-રાંબોલ્ફરમાંથી એક મૃતપાત્રખંડ પર ચાર અક્ષરોનું ગ્રાસી લિપિમાં લખાણ (નંદકસ) મળ્યું છે, જેને અગાઉ મૌર્યકાલનું ગણવામાં આવેલું. જુઓ Hiranand Shastri, *Annual Report, Archaeological Department, Baroda State, 1939*, p. 24; અને M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 93-94, plate XVII A.
૩. અયોગવાહુ એટલે અનુસ્વાર, વિસર્ગ, ઉપધ્માનાય અને જિહ્વામૂલીય. આ લેખોમાં એ પૌષી માત્ર અનુસ્વાર પ્રયોજાયે છે. અનુસ્વાર માટે જુઓ પૃ. ૨ માં કં અને ઘં ના મરોડ.
૪. જેમકે પૃ. ૨ માં ક્ષા નો મરોડ.

ગિરનારના શૈલલેખોમાં તેમજ ચિરેગુડી અને ગુજ્જરના લઘુ શૈલ-લેખોમાં અંતર્ગત આ તું ચિહ્ન ય ની રાચે જોડેલું છે, બ્યારે અશોકના અન્ય પ્રદેશોમાંથી મળતા લેખોમાં

એ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જ ની જમણી બીજી રેખાની મધ્યમાં બેડવામાં આવ્યું છે. જુઓ
 Ahmad Hasan Dani, *Indian Palaeography*, plate 3-A and 4-A.

બે કે ત્રિસાર વચ્ચેમાં પ્રયોજાયેલું સ્વરૂપ પ્રચલિત પદ્ધતિને સુસંગત હોવાથી શુદ્ધ
 ગણાય, આમ છતાં અન્ય પ્રદેશોની માફક ગુજરાતમાં સમય જતાં જ સાથે અંતર્ગત આનું
 ચિહ્ન ઐચ્છિકપણે મધ્યમાં બેડવાની પ્રથા થાહુ થઈ અને એ ઘણા લાંબા સમય સુધી થાહુ
 પણ રહી હતી જુઓ ચોથા અને પાંચમા અપનાના એના મરોડ.

૫. G. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 60; Dani, *Ibid.*, p. 35

૬. G. Bühler, *Ibid.*, pp. 51-52

૭. *Ibid.*, p. 49

૮. ઓક્ષા, “ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા,” પૃ. ૪૧

૯. Rajbali Pandey, *Indian Palaeography*, Vol. I, p. 18

૧૦. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmi Script*,
 pp. 25-30

૧૧. Dani, *Indian Palaeography*, pp. 34-35

૧૨. વિસર્ગ માટે જુઓ પૃ. ૨ માં સકેત-ચિહ્નોમાં મઃ અને મ્નઃ ના મરોડ.

૧૩. જુઓ Dani, *Indian Palaeography*, p. 52

૧૪. Dani, *Ibid.*, pp. 63-65

૧૫. અંતર્ગત આ નું ચિહ્ન અહીં ત્રીજી રેખાની મધ્યમાં પ્રયોજાયું છે. ભારતના
 ઘણા પ્રદેશોમાં આ પદ્ધતિનો પ્રયોગ ઘણા લાંબા સમયથી થાડયો આવે છે. જુઓ
 પાદટીપ નં. ૪.

૧૬. જુઓ Bühler, *Indian Palaeography*, Plate 2, line 37

૧૭. Bühler, *Ibid.*, Plate 2, line 38

૧૮. ઓક્ષા, “માત્રાલિ,” લિપિવત્ર ત્રીસરા, સાંચીના ક્ષી માં અને હાથીગૃહના ક્ષ માં

૧૯. જુઓ ઓક્ષા, એજન, લિપિવત્ર નવમા.

૨૦. ઓક્ષા, એજન, લિપિવત્ર છઠા

૨૧. મથુરાના કુશાણ લેખોમાં આ મરોડનું સરળ સ્વરૂપ સૂચવતો મરોડ પ્રયોજાયો
 છે-જુઓ ઓક્ષા, એજન, લિપિવત્ર છઠા. એ મરોડ પરથી અહીં પ્રયોજાયેલા ગોળ મરોડનું
 સ્વરૂપ સમજી શકાય છે. અહીંનો મરોડ દુર્દસેન પહેલાના મૂલવાસુર લેખમાં પ્રાપ્ત થાય છે.

૨૨. જુઓ ઓજ્ઞા, “માપ્રાલિ,” લિપિપત્ર પાંચવાં, મહાક્ષત્રપ સોડાસના સમયના મથુરાના જૈન લેખોમાં દ નો મરોડ.

૨૩. જોગડનો અલગ લેખ, દિલ્હી-ટોપરાનો સ્તંભલેખ, રૂપનાથ, માસ્ત્રી, ચિરેચુડી અને સુન્દરના ગૌણ શૈલલેખ : આ સવળા લેખોમાં ઘ નો ગિરનારના ઘ થી વિપરીત મરોડ પ્રયોજાયો છે. જુઓ : G. S. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brahmi Script*, Appendices Nos. XXV-XXIX

૨૪. ઓજ્ઞા, “માપ્રાલિ,” લિપિપત્ર ૧૨વાં-૧૫વાં ના લ ના મરોડ સાથે સરખાવો.

૨૫. Dani, *Indian Palaeography*, p. 95

૨૬. માળવાના ક્ષત્રપો શરૂઆતમાં તેો દુપાણોની અસરવાળી લિપિ પ્રયોજતા હતા, પરંતુ સાતવાડોનો અસરથી એમની લિપિનું સ્વરૂપ (આગળ જતાં) બદલાઈ ગયું હતું. Dani, *Ibid.*, p. 95

૨૭. દા. ત. પૃષ્ઠ ૨ માં સંયુક્તાક્ષરોમાં સ્વ નો બીજો મરોડ

૨૮. ગુપ્તોના શિલાલેખોમાં અરોહના ગિરનાર શૈલલેખોની સમીપમાં એ જ શૈલ પર કાતરાયેલો સ્તંભગુપ્તનો લેખ માત્ર મળે છે. જો કે ગુપ્તોના ચાંદીના અને તાંબાના સિક્કા ગુજરાતમાંથી વિપુલ પ્રમાણમાં મળ્યા છે, પરંતુ તેઓનાં બીજાં ઉત્તર ભારતમાં બન્યાં હોવાથી સિક્કાલેખ આ પ્રદેશની તત્કાલીન લિપિનું સ્વરૂપ સમજવામાં સાહાય્યૂત થતા નથી.

૨૯. ગુપ્તોના અને ત્રૈલોક્યેના લેખોની લિપિઓમાં ઉત્તરી શૈલી અને દક્ષિણી શૈલીની અસર વરતાતી હોવાથી, તેઓને એ અલગ અલગ ખાનાઓમાં ગોઠવવાનું આહીં મુનાસિબ માન્યું છે.

૩૦. ત્રિહામ્લીય માટે જુઓ પૃષ્ઠ ૨ માં સંકેત-ચિહ્નોમાં કા નો મરોડ. એનું વિલેચન આગળ જતાં ફરવામાં આવશે.

૩૧. આ વર્ણની ડાબી બાજુની બિચાઈ આહીં ઘટેલી નેવા મળે છે. ઉપરાંત એ અવયવમાં ઉપરનો અર્ધ ભાગ ક્ષત્રપકાલમાં અંદરની બાજુએ વધારે ફળાયેલો હતો તે આહીં સહેજ જ જણાય છે. આ મરોડને મથાળે એના ક્ષત્રપકાલીન મરોડની જેમ શિરોરેખા છે.

૩૨. આ સ્વરમાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન અગાઉની માંદક સ્વેચ્છિક રીતે વર્ણની ટોચે અગર વર્ણની જમણી બાજી રેખાની મધ્યમાં જોડેલું છે. અગાઉ સાધારણ રીતે વર્ણની ટોચે અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જોડવામાં આવતું (જેમકે પહેલા ખાતાનો મરોડ), પરંતુ વર્ણની જમણી ટોચે શિરોરેખા થતી નહિ હોવાથી, એ વર્ણની ડાબી શિરોરેખાવાળી ટોચે જોડેલું છે (ચોથા ખાતાનો બીજો મરોડ), જે વધુ યથાર્થ મળ્યા.

૩૩. ત નો પાંચમા ખાનાનો મરોડ ક્ષત્રપકાલથી સવિશેષ પ્રયોજ્યો આવે છે. હજી ખાનાના મરોડ ક્ષત્રપકાલમાં કવચિત્ પ્રયોજ્યતા નજરે પડે છે, જે મરોડોમાંનો હજી મરોડ વર્ણના વર્તમાન નાગરી મરોડની નિકટનો અન્યો છે.

૩૪. આ વર્ણનો અગાઉ ટાપી બાજુએ અંદર વળતો અને અડધેથી ફેરફાર જતો વર્ણોક, ગુપ્તકાલમાં પૂર્ણ મેળ-મરોડ ધારણ કરીને, છેદ નીચેની રેખાને સ્પર્શ કરવા લાગ્યો છે. વળી આ વર્ણની ટાપી બાજુની કોણી રેખા દુપરના આગેથી સહેજ અંદરની તરફ દબાતી જોવા મળે છે.

૩૫. Dani, *Indian Palaeography*, p. 166

૩૬. અંતર્ગત હ ના ચિહ્ન માટે બુચો પૃ. ૨ માં ગુ અને પુ ના મરોડ.

૩૭. Dani, *Indian Palaeography*, p. 166

૩૮. પૃ. ૨ માં ક્ષત્રપકાલીન પૌ અને ગુપ્તકાલીન પૌ ના મરોડ સરખાવા.

૩૯. Dani, *Indian Palaeography*, p. 165

૪૦. બુચો G. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 31; Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, p. 103

૪૧. ગિરનારના, અગ્રેજ Z ને મળતા, મરોડથી વિપરીત દિશાનો મરોડ વિકલ્પે મૌર્યકાલમાં પણ પ્રયોજ્યો હતો, દા. ત. જોગડના અભિલેખમાં એવા મરોડ પ્રયોજ્યો છે. બુચો ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, લિપિપત્ર દ્વરારા.

૪૨. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, p. 105

૪૩. ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૩, પાદટીપ નં. ૨ અને પૃ. ૫૫

૪૪. જુઓ Dani, *Indian Palaeography*, Plate 15-B, in Nos 8 and 11.

૪૫. જોકે નહાપાનના સમયના નાસિકાદિ લેખોમાં ૧૦૦૦, ૨૦૦૦, ૩૦૦૦, ૪૦૦૦, ૮૦૦૦ અને ૭૦૦૦૦ નાં અંકચિહ્ન પ્રયોજ્યોત્તાં મળે છે. બુચો ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, લિપિપત્ર ૭૫ વાં.

૪૬. દખ્ખણના લેખો દક્ષિણી રીલીએ લખાયેલા હોવાથી વ્યાપક અર્થમાં દક્ષિણી રીલીની અસર ગુજરાતની લિપિ પર થયેલી હોવાનું વિદ્વાનોએ પ્રતિપાદન કર્યું છે.

૪૭. આરામી પ્રદેશ એટલે સીરિયા-મેસોપોટેમિયાનો અમુક ભાગ. આ પ્રદેશની ભાષાને આરામી ભાષા અને લિપિને આરામી લિપિ કહે છે. આ લિપિમાંથી ખરેખરી ઘડાઈ છે. બુચો Bühler, *Indian Palaeography*, pp. 35-37. અને ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૩૧-૩૭ અને ૯૭-૯૮.

૪૮. ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૯૭-૯૮

૪૯. ઈ. સ. ૬૬૮ માં રચાયેલા બૌદ્ધ વિશ્વકોશ “કા-યુઅન-યુ-લિન”માં અરેબી લિપિ ભારતના કિઅ-હુ-સે-ટો (અરેબ) નામના આચાર્યે કરી હોવાનું જણાવાયું છે. જુઓ *Indian Antiquary*, Vol. XXXIV, p. 21.

૫૦. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 37

૫૧. બોક્ષા, “ભાગ્ગલિ”, પૃ. ૨૯; ગ્રીક લિપિનાં લક્ષણો માટે જુઓ Bloomfield, *Language*. pp. 289-290.

૫૨. જુઓ M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Guajrat*, Plate XII, મીન-દનો સિદ્ધો.

૫૩. હરિપ્રસાદ રાસ્ટ્રી. “ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ,” પૃ. ૬૭

ધર્મસંપ્રદાયો

આપણા અભ્યાસવિષયક કાલખંડ દરમ્યાન ગુજરાતના ધર્મસંપ્રદાયો અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ વિશે માહિતી આપનાં ચોક્કસ અને સીધાં સાધન અલ્પ પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ છે. વિપ્રકાણું ઐતિહાસિક પ્રમાણો ઉપરથી એનું સંક્ષિપ્ત સંકલન અને સારોહન અહીં કર્યું છે.

ગુજરાતમાં પ્રચલિત આર્ય ધર્મના મુખ્ય ત્રણ સંપ્રદાય હતા : બ્રાહ્મણ, જૈન અને બૌદ્ધ. બ્રાહ્મણ ધર્મ વળી શૈવ અને વૈષ્ણવ એ બે પંથોમાં વહેંચાયેલા હતા.

બ્રાહ્મણ ધર્મ : શૈવ સંપ્રદાય

રુદ્રદામા, રુદ્રભૂતિ, રુદ્રસિંહ વગેરે નામો ઉપરથી ક્ષત્રપો અથવા નિદાન એમાંના અમુક વર્ગે શિવભક્ત હશે, એવું અનુમાન થાય છે. ક્ષત્રપ આમ તો વિદેશી હતા, પણ એમનો કોઈ વિશિષ્ટ લક્ષણોવાળો મૂળ ધર્મ હતો કે કેમ અથવા એવો ધર્મ તેઓ સાથે લાવ્યા હતા કે કેમ એ નક્કી કરવું શક્ય નથી. પ્રાચીન ભારતમાં આવનાર ગંધી વિદેશી પ્રજાઓના જેમ શરૂએ ભારતીય સંસ્કૃતિમાં અને ભારતીય સમાજજીવનના ચોક્કામાં ઝોડવાઈ જવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. શકોના વંશને એવા પશ્ચિમ ભારતીય ક્ષત્રપોનું લગભગ સંપૂર્ણ ભારતીયીકરણ થઈ ગયું હતું. એ સમયે પ્રચલિત ધર્મોનો એમણે સ્વીકાર કર્યો હશે, પણ એની વિગતો પ્રાપ્ય નથી. ચાલુન આદિ વંશોના વીસ જેટલા પુરુષોમાંથી નવ પુરુષોનાં નામોના પૂર્વાર્ધમાં ‘રુદ્ર’ મળે છે એ સૂચક છે. જ્યદામાના તાંબાના ચોરસ સિંહા ઉપરનાં વ્રપલ અને શિવનાં પ્રતીક આ દૃષ્ટિએ વિચારવા જેવાં છે, કેમકે એ ગંધી પ્રતીક શિવનાં છે. સ્વામી જીવદામાના, માળવામાંથી મળેલા, શિલાલેખમાં એ પોતાને સ્વામી મહાસેન-કાર્તિકેયનો ઉપાસક ગણે છે,^૧

આથી ક્ષત્રપોમાં શિવ અને કાર્તિકેયની ઉપાસના વિશેષ ભાવે પ્રચલિત હતી એમ માની શકાય. એએક વર્ષ માટે ક્ષત્રપોની સત્તા પડાવી લેનાર આબીર રાખ મહાક્ષત્રપ ઈશ્વરદત્તનું નામ, આબીર સેનાપતિ રુદ્રભૂતિનું^૨ નામ તથા તાજેતરમાં મળેલા દોલતપુર(કચ્છ)ના શિલાલેખમાંના ઈશ્વરદેવનું^૩ નામ પણ આ દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર છે.

પ્રભાસ પાટણના ઈ. સ. ૧૧૬૯ ના એક લેખ^૪ અનુસાર, સોમે પ્રભાસમાં સોમનાથનું સોનાનું મંદિર ઇર્ધ્વાચ્યું, શિવની આજ્ઞાથી ત્યાં પોતાની પદ્ધતિ-સંપ્રદાય પરંપરા સ્થાપી તથા એ સ્થાન પાશુપતોને અર્પણ કર્યું. પૌરાણિક ઉલ્લેખો પણ કહે છે કે શિવે પોતે પ્રભાસમાં સોમશર્મા-૩પે આવી આ મંદિર ઇર્ધ્વાચ્યું હતું.^૫ આ અને પરંપરાઓને સંકલિત કરતાં એમ સૂચિત થાય કે સોમ અથવા સોમશર્મા નામે ઐતિહાસિક વ્યક્તિ થઈ હોય, જેણે પ્રભાસમાં સોમ-સિદ્ધાંત પ્રવર્તાવ્યો. સોમનાથના ખંડેર મંદિરના ઉત્ખનન વખતે એના પાયામાંથી મળેલાં હીકરાં વગેરે, પ્રાચીનતર સ્થાનની વાતને પ્રત્યક્ષ સમર્થન આપે છે. વળી પુરાણોમાં સોમશર્માને રુદ્ર-શિવના ૨૭ મા અવતાર અને પાશુપત સંપ્રદાયના પ્રવર્તક લકુલીશને ૨૮ મા અવતાર ગણાવ્યા છે, એટલે સોમશર્મા લકુલીશની પૂર્વે થયા હોય. ઉપલબ્ધ પ્રમાણોની એકંદર માંમાંસા કરી જમીનદારે અનુમાન કર્યું છે કે સોમશર્મા ઈસવી સનની પહેલી સદીના પૂર્વાર્ધમાં થયા હોય.^૬ સોમનાથનાં તીર્થોની સ્થાપના અને એના ઉત્તરોત્તર ઉત્કર્ષને કારણે ગુજરાતમાં શૈવ-સંપ્રદાયના પ્રચારને વિશિષ્ટ વેગ મળ્યો હશે.

પાશુપત સંપ્રદાયના પ્રવર્તક લકુલીશ અથવા નકુલીશ એ મહેશ્વરનો અવતાર ગણાય છે અને એમનો પ્રાદુર્ભાવ મધ્ય ગુજરાતના કાયાવરોહણ(કારવણ)માં થયો હોય. આ અવતારનાં વિવિધ વર્ણનાંતર પુરાણોમાં છે, તથા લકુલીશની ઇર્ધ્વામેદ્ધ મૂર્તિઓ પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન શિલ્પોમાં જોવા મળે છે. લકુલીશનો સમય વિદાનોએ ઈસવી સનની પહેલી કે બીજી સદી નક્કી કર્યો છે. આમ એક પ્રાચીન શૈવ સંપ્રદાયની ઉત્પત્તિ રેવાકાંડાના વિસ્તારમાં કારવણમાં થઈ હતી. સ્કંદપુરાણના રેવાખંડમાં ઉલ્લિખિત રેવાકાંડો એ શૈવ તીર્થોના પ્રદેશ તરીકે જાણીતો છે, એટલે પાશુપત પરંપરાએ પણ શૈવ સંપ્રદાયની લોકપ્રિયતામાં ફાળો આપ્યો હશે. એના વિસ્તાર અને પ્રભાવ કાળાંતરે વધ્યા હશે. સોલંકી કાલમાં સોમનાથના મંડ-રક્ષક પાશુપત આચાર્ય હતા. એ સંપ્રદાયનું સાહિત્ય પણ સારા પ્રમાણમાં રચાયું હશે, જેમાંથી ભાસર્વજનકૃત “ગણકારિકા” એ પ્રાચીન ગ્રંથ જાણ્યો છે.

શામળાજીના ઉત્ખનનમાંથી ફેટલાક શૈવ શિલ્પ મળ્યાં છે. એમાં બીલડીના વેશમાં પાર્વતી, માહેશ્વરી માતૃકા, ચામુંડા માતૃકા, (સંભવતઃ શિવનું) ધડ અને પગનું શિલ્પ વગેરે છે. દેવની મોરીના ઉત્ખનનમાંથી શિવલિંગ સાથે ઈંટોની વેદિકા મળી છે એ જ વિસ્તારમાંથી બીજી એક વેદિકા મળી છે, જેમાંથી છૂટું પડેલું શિવલિંગ અન્યત્ર દરાયેલું હતું. આતંદપુરના એક દગ્ધિ આભણે બૂસેશ્વર (પ્રા. બૃહિસ્પતિ) વ્યંતરની ઉપાસના કરી હતી એવો ઉલ્લેખ “આવસ્યક સૂત્ર”ની ચૂર્ણિમાં છે. જૈન શાસ્ત્રોમાં ઘણી વાર શિવ, અત્તા આદિ આભણ દેવોને ‘વ્યંતર’ અથવા ‘વાનમંતર’ તરીકે વર્ણવેલા હોય છે, એટલે અહીં બૂસેશ્વર મહાદેવ ઉદિષ્ટ છે. આ પ્રકારના ઉલ્લેખોમાં બીજા ઉમેરા થઈ શકે, પણ એટંદરે સાહિત્યક અને પુરાવસ્તુકીય પ્રમાણોને આધારે આ સમયમાં ગુજરાતમાં શૈવ ધર્મનો વ્યાપક પ્રસાર હોવાનું અનુમાન થાય છે.

વૈષ્ણવ સંપ્રદાય

દૃષ્ટુ વામુદેવ અને વાલ્મી મથુરાથી આવી દારકા અને આસપાસના પ્રદેશમાં વસ્યા એવી અનુશ્રુતિ છે. આમ પ્રાચીન કાલથી વામુદેવ-પૂજાને અનુકૂળ વાતાવરણ આ પ્રદેશમાં પેદા થયું. શ્રીદૃષ્ટુ વિષ્ણુના અવતાર ગણાયા. ગુપ્ત રાજ્યો પરમ ભાગવત-વૈષ્ણવ હતા અને આભણ સંસ્કૃતિ, આભણ ધર્મ તથા સંસ્કૃત ભાષાના પક્ષપાતી હતા. ગુજરાતમાંના તેઓના સિક્કાઓ પરના લખાણમાં તેઓને ‘પરમ ભાગવત’ કહેલા છે. મદાભારતની અંતિમ સંકલ્પના સંભવતઃ ગુપ્ત કાલમાં થઈ હતી, અને વાયુપુરાણ આદિ પુરાણો અને ફેટલાક સ્મૃતિશ્રેણી એ સમયે પ્રચારમાં આવ્યા હતા. એમાં નિર્ણયિત આદર્શોએ સમસ્ત સમાજ ઉપર જાંડી અસર કરી હતી, જે ફેડ અર્વાચીન કાલ સુધી ચાલુ રહેલી છે. એ જાંડી વિશેષતાઓ ગુપ્ત રાજ્યો અને એમના અધિકારીઓએ ઓળખતા પ્રમાણમાં ગુજરાતમાં દાખલ કરી હશે, અને પરમ ભાગવત ગુપ્તોના અભિમત વૈષ્ણવ ધર્મનો ગુજરાતમાં પ્રસાર થયો હશે. રકંદગુપ્તના ગિરનારની તળેટીમાંના લેખમાં^૭ સુદર્શન સરોવરને દાંડે ચક્રમૃત વિષ્ણુનું મંદિર બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, વળી ગિરનારમાં ઘણા વેદપાઠી આભણો હોવાનું એ જ લેખમાં કહ્યું છે, એ પણ આભણ સંસ્કૃતિનો ત્યાં અવ્યુદય બતાવે છે.

नगरमपि च भूयाद् वृद्धिमत्पौरजुष्टं

द्विजबहुशतगीतब्रह्मनिर्घषापं ।

આ લેખનો આરંભ બલિની લક્ષ્મીને હરનાર વિષ્ણુ(વામનાવતાર)ની સ્તુતિથી થાય છે. ચક્રપાલિતને ‘ગોવિન્દપાદાર્પિતશ્રવિત’ કહેવો છે.

ઉપર્યુક્ત મંદિર અંધાર્યુ તે સમયે સ્કંદગુપ્તના સૌરાષ્ટ્રના સૂયા પશુદત્તે પોતાના પુત્ર ચક્રપાલિતને ગિરિનગરના રક્ષક તરીકે નીમ્યો હતો. આ ‘ચક્રપાલિત’ (ચક્ર અર્થાત્ સુદર્શન ચક્ર વડે રક્ષિત) નામ પણ ત્રિશિષ્ટ વૈષ્ણવ અસર દર્શાવે છે. એ જ રીતે ઠેક મૌર્યકાલથી તે ગુપ્તકાલ સુધી ગુજરાતના તત્કાલીન પાટનગર ગિરિનગર સાથે સતત જોડાયેલા ‘સુદર્શન’ સરોવરના નામને પણ કદાચ વૈષ્ણવ અસર ગણી શકાય.

વિષ્ણુની પૂજા, ઉપાસના તેમજ ભક્તોનો પ્રચાર ઉત્તરોત્તર વધતો જતો હતો અને વિષ્ણુનાં મંદિર ગુજરાતમાં અન્યત્ર પણ હોવાં જોઈએ. પ્રભાસમાં જે સ્થાને શ્રીકૃષ્ણને પાર્થીનું આશુ વાગ્યું હતું તે સ્થળ (ભાસકું-ભલ્લુકેશ્વર તીર્થ) અને સમુદ્રકિનારે જ્યાં એમનો દેહોત્સર્ગ થયો હતો તે સ્થાન (દેહોત્સર્ગનું મંદિર) અતિપ્રાચીન તીર્થ હોવાં જોઈએ; જોકે તેઓની પ્રાચીનતા સમયક્રમમાં સ્થાપિત કરવા માટેનાં ચોક્કસ પ્રમાણ નથી. પણ આ જ પ્રકારના એક વૈષ્ણવ મંદિર-ભટ્ટીગૃહ વિશેનો વિગતવાર ઉલ્લેખ જૈન આગમ સાહિત્યમાં મળે છે : ત્યાં ભટ્ટી આશુથી વીંધાયેલા પગલાળા વાસુદેવની મૂર્તિ હતી; સાર્થની સાથે ભરુકચ્છથી દક્ષિણપથ જતા એક જૈન સાધુએ એક ભાગવતને-ભાગવત ધર્માનુસારીને એ બતાવી હતી. ભરુચથી દક્ષિણપથ જવાના માર્ગે ઉપર કોચુઆરણ્યમાં ભટ્ટીગૃહ હતું. કોચુઆરણ્ય તે અત્યારના કાસળા આસપાસનો પ્રદેશ હોવો જોઈએ.^૧ ગુજરાતમાં અન્યત્ર પણ વિષ્ણુમંદિરો હશે, પણ મૂળ મંદિરોના અવશેષ કે એને લગતા સાહિત્યિક કે બીજા ઉલ્લેખ ખાસ સચવાયા લાગતા નથી.

સૂર્યપૂજા

ગુજરાતમાં એ કાળે સૂર્યપૂજા પણ થતી હશે. પ્રભાસમાં સૂર્યપૂજા થતી હતી એવો ઉલ્લેખ “મહાભારત”ના વનપર્વમાં છે.^{૨૦} પ્રભાસનું બીજું નામ ‘ભારકરક્ષેત્ર’ છે. ‘ભારકર’ એટલે સૂર્ય અને ‘પ્રભાસ’ એટલે અતિ પ્રકાશમાન. આમ આ બંને શબ્દ સૂર્ય-પૂજાનું સૂચન કરતા હોય એમ બને. આ વિશે એક કથા “સ્કંદપુરાણ”ના પ્રભાસ ખંડમાં જોવા મળે છે. સૂર્ય ભગવાન પ્રભાસમાં પોતાની પૂર્ણ કળાથી પ્રકાશતા હતા. એમની એક સ્ત્રી સંજ્ઞા એમનું તેજ સહન કરી શકી નહિ તેથી પોતાના જ સ્વરૂપની છાયા નામે જોને સૂર્ય પાસે

મૂંઝી એ પિંચેર ચાલી ગઈ. સૂર્ય જાણાને જ સંજ્ઞા સમજતા હતા. જાયા સૂર્યના અસહ્ય પ્રકાશથી એમની પાસે જઈ શકતી નહોતી. આથી સૂર્ય પોતાની સોળ કળાઓમાંથી આર કળા પ્રભાસનાં ૧૨ સૂર્યમંદિરોમાં મુકી દીધી, અને ચાર પોતે રાખી. આ કથાનક અનુસાર સંભવ છે કે પ્રભાસમાં જૂના સમયમાં સૂર્યપૂજા પ્રચલિત હતી.^{૧૨} પ્રભાસમાં આજે પણ સૂર્યમંદિરનો અવશેષ છે તે એ જૂની પરંપરાનું સાતત્ય બતાવે છે. “નિર્ણય-સૂત્ર”ના ચૂલ્લિ(ઉદ્દે. ૧૧)માં આનંદપુરનું બીજું નામ અર્કરથલી આપ્યું છે. અર્ક એટલે સૂર્ય. ‘અર્કરથલી’ નામનું નિર્વાચન એક જ રીતે શક્ય છે, અને તે એ કે પ્રાચીન અર્કરથલી પણ કોટવર્કની જેમ સૂર્યપૂજનનું કેન્દ્ર હોય. જે કાલખંડની આપણે ચર્ચા કરીએ છીએ તેમાં સૂર્યપૂજનો કેરવો પ્રચાર હતો એ નિનિત રૂપે કહેવાનું શક્ય નથી. જોકે પછીના સમયમાં ગુજરાતમાં સૂર્યપૂજા સર્વત્ર વ્યાપક બની હતી અને સૂર્યનાં નાનાં મોટાં હુન્કળા મંદિર બન્યાં હતાં, એ જોતાં પૂર્વ કાળે પણ સૂર્યપૂજા પ્રચલિત હોય એમ માનવું ઉચિત છે.

પૂર્વધર્મ

આજણુ ધર્મની વિવિધ શાખાઓની વાત સાથે પૂર્વધર્મનો ઉલ્લેખ પણ આવશ્યક છે. વાવ, કૂવા, તળાવ, દેવાલય આદિ લોકાપયોગી બાંધકામ કરવાં તથા અન્નક્ષેત્ર, વાડીઓ વગેરે પરમાર્થ સ્થાપવાં એને ધર્મશાસ્ત્રોમાં ‘પૂર્વધર્મ’ કહ્યો છે; અગ્નિહોત્ર, તપ, સાત્ય, વેદોત્તુ પાત્રત્વ, આતિથ્ય અને વૈશ્વદેવ એ દષ્ટ ધર્મ છે. એ અને ત્રણને દષ્ટપૂર્વ ચાવ. પૂર્વ ધર્મ આચરવાનો અધિકાર સમાજના સર્વ વર્ગોને હતો. મુદ્દર્શન સરોવરનું બાંધકામ તથા એનો ક્ષત્રવટાકમાં અને ગુપ્તકાલમાં એમ જે વાર છુટોદ્ધાર એ પ્રાચીન ગુજરાતમાં પૂર્વધર્મનું બહુ ગણનાપાત્ર ઉદાહરણ છે. ક્ષત્રવ રાજાઓના લેખોમાં પણ પૂર્વધર્મનાં નાનાં-મોટાં કેરવાંક કાર્યોના ઉલ્લેખ મળે છે. પ્રાચીન ગુર્જર દેશમાં—આસ કરીને ગુજરાત અને રાજસ્થાનમાં—સરોવરો, વાવો અને કૂવાના બાંધકામને સવિશેષ મહત્ત્વ મળેલું છે. ગુજરાત અને રાજસ્થાન વાવોનો પ્રદેશ છે. પીવાના પાણી તેમજ ખેતી-બાંધે માટે સરોવર અને વાવ અનુષ્ઠાનો હતાં. ઠેક મુદ્દર્શન સરોવરના સમયથી માંડી અર્વાચીન કાલ સુધી સરોવર અને વાવની આ સંસ્કૃતિનું સાતત્ય ગુર્જરદેશમાં રહ્યું છે અને દત્તિકાસમાં યાદગાર હોય અને સાહિત્યમાં એની રમૂતિ સચવાઈ હોય તેવાં સંખ્યાબંધ સરોવરો અને વાવો ગુર્જરદેશના વૃષ્ટાંતમાં જણાય છે અને એ પૈકી કેટલાંક તે આજે પણ અવશેષરૂપે કે હાલજા અવિકલ

સ્વરૂપે વિદ્યમાન છે. ગુજરાતના સંસ્કૃતિક ઇતિહાસના શીળા સાતત્યમાં આ જળાશયોનો તથા એ પાંધનારાઓનો ફાળો જોવો તેવો નથી.

જૈન ધર્મ

આવીસમા જૈન તીર્થંકર તેમનાથ દ્વારકાના યાદવ રાજકુમાર હતા અને, અનુશ્રુતિ પ્રમાણે, એમનું નિર્વાણ ઉજ્જયિંત-ગિરનાર ઉપર થયું હતું. એમની પૂર્વે પણ ગુજરાતમાં જૈન ધર્મનો પ્રચાર કોઈ સ્વરૂપે હશે, પણ એમના સમયથી તો ગુજરાતમાં જૈન ધર્મને વેગ મળ્યો હશે. મૌર્ય અને ક્ષત્રપકાલમાં ગુજરાતમાં જૈન ધર્મની લોકપ્રિયતા ચાલુ રહી હતી અને ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાના આરંભમાં તથા પાંચમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં આગમ સાહિત્યની સંકલના માટે અગત્યની પરિપક્વ વલ્લભીમાં મળી, એ ખતાવે છે કે પૂર્વ ભારતમાં ઉદ્ભવેલા જૈન ધર્મનું કેંદ્રસ્થાન એ કાળે પશ્ચિમ ભારત હતું.

આર્ય ખપુટ, કાલકાચાર્ય, પાદલિપ્તસૂરિ, વજ્રભૂતિ, નાગાશ્રુત વગેરે પ્રભાવશાળી જૈન આચાર્ય આ કાલમાં થઈ ગયા. આર્ય ખપુટ અથવા ખપુટાચાર્ય ઈ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીમાં વિદ્યમાન હતા. એમનું પ્રવૃત્તિક્ષેત્ર ભરૂચ આસપાસનો પ્રદેશ હતું. ખૌદો સાથેની એમની સ્પર્ધા, અને વિનાશની અનુશ્રુતિઓ આગમ-સાહિત્યમાં તેમજ “પ્રભાવક-ચરિત્ર” વગેરેમાં નોંધાઈ છે. એમના સમયમાં ‘અશ્વાવખોત્ર’ નામે જૈન તીર્થ ભરૂચમાં હતું, જેની આબાદી નિદાન વસ્તુપાત્ર-તેજપાત્રના સમય સુધી ચાલુ રહી હતી.^{૧૨} પાંચમાને ખદ્દે ચતુર્થીને ત્રિસે પચુપિણ્યપર્વની ઉજવણી શરૂ કરાવનાર કાલકાચાર્ય ઉજ્જયિનીના ગર્દાલિલોના ઉચ્છેદ માટે પારમદ્રૂણ અર્થાત્ હરિાનને દિનારેથી, શકોને તેડી લાવ્યા હતા. તેઓ ત્યાંથી પ્રથમ મુરાશ્રુમાં આબ્યા હતા. એ સમયે ભરૂચમાં કાલકાચાર્યના ભાણેજો ‘પત્રમિત્ર-ભાનુમિત્ર’ રાજ્ય કરતા હતા. કાલકાચાર્યનો સમય પણ ઈ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીનો છે.^{૧૩} પાદલિપ્તપુર-પાલીતાણુનું જૈન તીર્થ પાદલિપ્તસૂરિની સ્મૃતિ જાળવી રાખે છે; જોકે આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડમાં તીર્થ તરીકે પાલીતાણુની પ્રસિદ્ધિ પાંચીના સમય જેટલી વ્યાપક નહોતી. ગિરનાર પણ જૈન તીર્થ હતું. વજ્રસૂતિ આચાર્ય ભરૂચમાં રહેતા હતા અને એક વિખ્યાત કવિ હતા.^{૧૪} શત્યાનર (સાધુને વસતિ આપનાર ગૃહસ્થ) કોને કહેવો એ વિશે લાટાચાર્યનો મત આગમ સાહિત્યમાં ટાંકેલો છે. આ લાટાચાર્ય લાટવાસી જ હશે.^{૧૫} પ્રસિદ્ધ જૈન નાર્દિક અને સ્તુતિકાર સિદ્ધસેન દિવાકરે પોતાની ઉત્તરાવસ્થામાં ભરૂચ આસપાસના પ્રદેશમાં વિહાર કર્યો હતો. ભરૂચનો રાજા નભોવાહન

ઉત્તરાવસ્થામાં જૈન સાધુ થયો હતો અને એણે ‘જૂતખલિ’ નામ ધારણ કર્યું હતું એવી એક અનુશ્રુતિ છે.^{૧૬} જૈન આગમની વલ્લભી-વાચના આર્થ નાગાર્જુને સંકલિત કરાવી હતી અને સર્વ જૈન આગમ દેવદર્શિગણિની અધ્યક્ષતામાં પ્રથમ વાર વલ્લભીમાં લિપિબદ્ધ થયા હતા. સૌરાષ્ટ્રનું પ્રભાસ અથવા ચંદ્રપ્રભાસ એક પ્રાચીન જૈન તીર્થ હતું.^{૧૭} દાંકાપુરી (દાંક) પણ એક જૈન તીર્થ હતું, જ્યાં યાત્રા-પ્રસંગે ગયેલા પાદચરિત્સરિનો સિદ્ધ નાગાર્જુન સાથે સમાગમ થયો હતો.^{૧૮} નાગાર્જુને શેડી નદીના કિનારે પાર્શ્વનાથની પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા કરી સ્તંભનક તીર્થ સ્થાપ્યું, જ્યાં અત્યારે થામણ આવેલું છે.^{૧૯} ઉત્તર ગુજરાતમાં વઢિયારમાં આવેલું જૈન તીર્થ શંખેશ્વર એ પ્રાચીનતર જૈન અનુશ્રુતિઓનું શંખપુર જણાય છે અને એની સ્થાપના શ્રીકૃષ્ણના સમયમાં થવાનું મનાય છે.^{૨૦} આમ અનેક જૈન તીર્થ ગુજરાતમાં હતાં.

સૌરાષ્ટ્રના કુંગરોમાં જૈન સાધુઓ માટે અનેક વિહાર આ સમયમાં કોતરાયેલા છે. જૂનાગઢમાં ગિરનારના દરવાજા પાસે હાલ અત્રા પ્યારાના મઠ નામે ઓળખાતી ગુફાઓ છે તે જૈન હોવાનું જણાય છે. દાંક ગામ પાસેના કુંગરની પશ્ચિમની ધારે કેટલીક ગુફાઓ છે તેમાં આદિનાથ, શાંતિનાથ, પાર્શ્વનાથ, મહાવીર વગેરે તીર્થંકરોની પ્રતિમાઓ કોતરેલી છે. સાણાની ગુફાઓ પણ જૈન તીર્થની હોવાનું મનાય છે.^{૨૧} આ અધી વિગતે ગુજરાતમાં જૈન તીર્થની લોકપ્રિયતા સૂચવે છે.

બૌદ્ધ ધર્મ

આ સમયમાં જૈન ધર્મની જેમ બૌદ્ધ ધર્મ પણ ગુજરાતમાં પૂર્ણ કળાએ પ્રદર્શિતો જોવામાં આવે છે. ઈ. સ. પૂર્વે ત્રીજા સદીમાં અશોકના સમયમાં આ પ્રદેશમાં બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર શરૂ થઈ ગયો હતો એમ જણાય છે. ગુજરાતમાં કેટલાંક સ્થળોએ બૌદ્ધ કિલ્લોઓ માટે છિંટરી વિહારો અને સ્તૂપો બાંધાયા છે, તે કેટલીક જગ્યાઓએ કુંગરોમાં વિહારો અને શૈલગૃહો કોતરાયેલાં છે, જેવાં કે જૂનાગઢ, સાણા, તથાગ, ખંભાલિયા અને રાણપુર (અરણ પહાડની પશ્ચિમ તળેટી નજીક)માં. સાણા અને રાણપુર (અરણ)માં અનુક્રમે બીમેશ્વર અને ત્રિમેશ્વર મહાદેવનાં સિંગ પૂજાય છે તે હકીકતે બૌદ્ધ સ્તૂપો જ છે. દાંક પાસે ઝીંઝરીઝરની ગુફાઓ પણ જાણીતી છે. જૂનાગઢ પાસે મોરિયાનો છિંટરી બૌદ્ધ સ્તૂપ અને દેવવાનો બૌદ્ધ વિહાર મળ્યો છે. બૌદ્ધ ધર્મના અને સંપ્રદાય-હીનવાન અને મહાવાન-અહીં પ્રચલિત હોવાનું એ ઉપરથી જણાય છે.

પ્રાચીન બૌદ્ધ સાહિત્યમાં ભરુકચ્છ અને સોપારક-સોપારના પુષ્કળ ઉલ્લેખો આવે છે તે ઉપરથી એ નગરોની આસપાસના પ્રદેશોમાં બૌદ્ધ ધર્મનો સારો પ્રચાર હોવાનું સિદ્ધ થાય છે.^{૨૨} જૈન આગમ-સાહિત્ય અનુસાર ભરૂચમાં બૌદ્ધ સ્તૂપ અને મૂર્તિ હતાં. એ મૂર્તિને નમાવવાનો ચમત્કાર ખપુટાચાર્યે કર્યો હતો (જેથી મૂર્તિ 'નિર્ઘંથનામિત' તરીકે ઓળખાતી હતી.) અને અશ્વાવળોધ તીર્થ બૌદ્ધોના કબજામાંથી એમણે છોડાવ્યું હતું.^{૨૩} શામળાજી પાસે દેવની મોરીમાં વિશાળ બૌદ્ધ વિહાર અને સ્તૂપ મળ્યાં હતાં એ જોતાં ભરૂચમાં અને ગુજરાતમાં અન્ય સ્થળોએ બૌદ્ધ ધર્મનાં આવાં ધામ હોય એ શક્ય છે. વલ્મી જેમ જૈન ધર્મનું તેમ બૌદ્ધ ધર્મનું પણ મોટું કેંદ્ર હતું. ઝવડિયા પાસે કડિયા હુંગરામાંની ગુફાઓ થોડા સમય પહેલાં જાણવામાં આવી છે. બૌદ્ધો અને જૈનો વચ્ચેનાં સ્પર્ધા અને વાદવ્યુદ્ધો વિગેનાં અનેક કથાતક જૈન આગમની ટીકા-ચૂલ્હિઓમાં અને ઉત્તરકાલીન સાહિત્યમાં મળે છે, એમાં તથ્યનો સારો અંશ છે તે આ ઉપરથી પુરવાર થાય છે. દેવની મોરીનો મહાવિહાર એ ગુજરાતનો સૌથી મોટો બૌદ્ધ અવશેષ હતો. પણ અભ્યાસીએ વસ્તુસદ્દી કલ્પના પ્રયોજીને સાહિત્યિક સામગ્રીનું ઉચિત સંયોજન કરવાનું રહે છે અને સમગ્ર ભારતની જેમ ગુજરાતમાંથી પણ બૌદ્ધ ધર્મ કમે કમે કેમ નિરુપેત થઈ ગયો એનાં કારણ પણ વિચારવાનાં રહે છે.

આજીવક સંપ્રદાય

જૈન અને બૌદ્ધ સંપ્રદાયની સાથે આજીવક સંપ્રદાયનો પણ વિચાર આવે. કાલકાચાર્ય આજીવકો પાસે અજૃંગ મહાનિમિત્તનો અભ્યાસ કરવા માટે ગયા હોવાનો ઉલ્લેખ સંઘદાસગણિના પંચંકલ્પ ભાષ્યમાં છે.^{૨૪} આજીવકો નિયતિવાદી હોઈ નિમિત્તશાસ્ત્રનો વિશેષ અભ્યાસ કરતા હશે. ગુજરાતમાં જૈનો અને બૌદ્ધોની જેમ આજીવકોની વસ્તી પણ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં હોય એ શક્ય છે.

અગ્નિપૂજકો

અગ્નિપૂજકો વિશેનો એક રસપ્રદ ઉલ્લેખ જૈન આગમોની ટીકા-ચૂલ્હિઓમાં મળે છે. ગિરિનગરમાં એક અગ્નિપૂજક વલ્લિક દર વર્ષે એક ઘરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ઘર સજાગારીને અગ્નિનું સંતર્પણ કરતો હતો. એક વાર એણે ઘર સજાગાવ્યું. એ સમયે ખૂબ પવન વાયો તેથી આખું નગર બળી ગયું. બીજા એક નગરમાં એક વલ્લિક આ પ્રમાણે અગ્નિનું સંતર્પણ કરવાની તૈયારી કરે છે

એમ ત્યાંના રાજાએ સાંભળ્યું એટલે ગિરિનગરની આગેના પ્રસંગ યાદ કરીને એણે એનું સર્વસ્વ હરી લીધું.^{૨૫} એ સમયે પણ ગુજરાતનાં મુખ્ય નગરો અને બંદરોમાં પરદેશી વેપારીઓની વસ્તી સારા પ્રમાણમાં હશે, અને અગ્નિપૂજકો વિશેનો આ ઉલ્લેખ ધરિની જરથોસ્તી વેપારીઓ વિશેનો હોયો જોઈએ. ગુજરાતનાં બંદરોથી ધરિન સાથે પરાપૂર્વથી બહોળો વેપાર ચાલતો હતો એ અણીતું છે.

લોકધર્મો

શૈવ-વૈષ્ણવ, જૈન, બૌદ્ધ-એ શાસ્ત્રપરંપરાસંમત અને સંગઠિત સંપ્રદાયો ઉપરાંત અશુભ્રુત લોકપરંપરાથી કેટલાય લોકધર્મ સમાજમાં ચાલ્યા આવતા હતા. વ્યક્તિઓ, કુટુંબો કે સમાજો સંગઠિત સંપ્રદાયોનો સ્વીકાર કરે તોપણ લોકધર્મનો સામાન્યતઃ અનાદર ન કરે એમ અજ્ઞ મુખી બનતું આવ્યું છે. પ્રાચીન ગુજરાતમાં પણ એમ જ હતું. લોકધર્મોમાં નાગ અને યક્ષની પૂજા સૌથી વધુ લોકપ્રિય હતી. ભર્યથી ઉત્તરચિની જવાના નટપિટક નામે ગામમાં નાગગૃહ હતું.^{૨૬} આનંદપુરમાં યક્ષની અને નાગવલિકા(?)માં નાગની પૂજા થતી.^{૨૭} દારકા પાસે નંદન ઉગ્રાવમાં સુપ્રિય નામે યક્ષનું આયતન હતું.^{૨૮} ભરુકચ્છ પાસેના ગુડશસ્ત્ર નગરમાં યક્ષ જૈન સાધુઓને ઉપદ્રવ કરતો હતો તને બપુડાચાર્યે શાંત કર્યો હતો.^{૨૯} અનેક નગરોના પરિસરમાં આવેલાં ઉદ્યાનોમાં યક્ષાયતન હતાં અને ત્યાં લોકો યાત્રાએ કે ઉત્સવોએ જતાં. ‘સંખડિ’ એટલે ઉત્સવો. આનંદપુરના લોકો શરદઋતુમાં પ્રાચીવાહિની સરસ્વતીના કિનારે જઈ સંખડિ કરતા.^{૩૦} પ્રમાસ તીર્થનાં અને અશુદ્ધ પર્વત ઉપર યાત્રામાં સંખડિ થતી.^{૩૧} કુંડલમેહ નામે બ્યંતરની યાત્રામાં ભરુકચ્છના લોકો સંખડિ કરતા.^{૩૨} લાટ દેશમાં ગિરિવ્રજ અથવા મત્તવાસ-સંખડિ નામે ઉત્સવ થતો.^{૩૩} દક્ષિણ ગુજરાતમાં કોઈ કુંગરળ પ્રદેશમાં ગિરિપૂજ સાથે જોડાયેલો આ ઉત્સવ હશે. એ ઉત્સવનું બીજું નામ ભુમિદાહ હતું, એટલે અગ્નિ સળગાવવાનો કોઈ વિધિ એમાં હોય એમ અને એ ઉત્સવનું વર્ણન મળતું નથી, પણ કોંકણાદિ દેશોમાં ગિરિવ્રજ નામે ઉત્સવ દરરોજ સંધ્યાકાળે થતો હોવાનો ઉલ્લેખ અન્યત્ર છે^{૩૪} તે કદાચ આ હોય. નગરદેવતાની સાથે ગ્રામદેવતા, કર્ણદેવતા, ક્ષેત્રદેવતા ક્ષેત્રપાત્ર વગેરેના ઉલ્લેખ પ્રાચીન સાહિત્યમાં મળે છે તે શાસ્ત્રમાન્ય ધર્મોની સાથેસાથ ચહેતા રહેલા લોકધર્મો ઉપર કેટલોટ પ્રકાશ પાડે છે.

પાઠટીપો

૧. *Epigraphia Indica*, Vol. XVI, p. 232
૨. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૧, લેખ નં. ૭
૩. Shobhana Gokhale, “Daulatpur Inscription of Ābhira Īśvaradeva Ś 254.” *Journal of Oriental Institute*, Vol. XVIII, pp. 237 ff.

૪. ગિ. વ. આચાર્ય, ઉપર્યુક્ત, ભાગ ૨, લેખ નં. ૧૫૫

૫. જુઓ પરિશિષ્ટ.

૬. રસેરા જમીનદાર, “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાતઃ ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ”, પૃ. ૩૬૧-૬૨

૭. ગિ. વ. આચાર્ય, ઉપર્યુક્ત, ભાગ ૧, લેખ નં. ૧૫

૮. બલરામ અને કૃષ્ણ સુરાજી દેરા છોડીને પાંડવો પાસે દક્ષિણ મથુરા જતા હતા. માર્ગમાં કૌસુંબારજય (પ્રા. કૌસુંબારન્ત) નામે નગરમાં આવ્યા. એ સમયે કૃષ્ણના મોટા ભાઈ જરાકુમાર, એમના હાથે કૃષ્ણનું મરણ થયે એવી ભવિષ્યવાણી તીર્થંકર નેમિનાથે ભાખી હોવાને કારણે એ અનિષ્ટના સંભવ ટાળવા સારુ દ્વારકાનો ત્યાગ કરી અરણ્યમાં જઈ રહ્યા હતા તે શિકારીરૂપે આવ્યા અને દ્વીપચલ ઉપર એક પગ રાખીને ધૂતેલા વાસુદેવને મૃગ ધારી, એમના પગ ઉપર મર્મસ્થાને બાણ મારી એમના મૃત્યુનું કારણ બન્યા. એ સ્થળે જે મંદિર થયું તે ‘ભલ્લીગૃહ’ તરીકે ઓળખાતું.

૯. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫૬-૫૭; ૧૧૩-૧૪

૧૦. અધ્યાય ૧૩૨, શ્લોક ૭

૧૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૭૦-૭૧

૧૨. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫૮-૬૦

૧૩. એજન, પૃ. ૩૭-૪૧

૧૪. એજન, પૃ. ૧૬૫-૧૬૬

૧૫. એજન, પૃ. ૧૬૨-૧૬૩

૧૬. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૨૮

૧૭. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૦૫-૧૦૬

૧૮. એજન, પૃ. ૬૯

૧૯. જિનપ્રમસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, ૧૦

૨૦. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૭૩-૧૭૪

૨૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૭૬

૨૨. વિગતવાર હૃદયેષો માટે “સ્વાધ્યાય” પુ. ૧, અંક ૩ માં, ડૉ. હમાકાંત શાહને લેખ, ‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’. એ વિસ્તૃત લેખમાં ગુજરાતમાંના બૌદ્ધ ધર્મનો કાલાનુક્રમિક ઇતિહાસ અપાયો છે.

૨૩. સંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, ‘ખપુટાવ્યાય’

૨૪. એજન, પૃ. ૩૯-૪૦

૨૫. એજન, પૃ. ૬૬

૨૬. એજન, પૃ. ૯૧

૨૭. એજન, પૃ. ૯૪

૨૮. એજન, પૃ. ૨૦૩

૨૯. એજન, પૃ. ૫૯

૩૦. એજન, પૃ. ૧૯

૩૧. એજન, પૃ. ૧૫, ૧૦૬

૩૨. એજન, પૃ. ૧૧૦-૧૧૧

૩૩. એજન, પૃ. ૧૬૦

૩૪. એજન, પૃ. ૫૩

પરિશિષ્ટ

લકુલીશ પાશુપત સંપ્રદાય : ઉત્પત્તિ અને પ્રસાર

શૈવ ધર્મના વિકાસ અને પ્રસાર સાથે એના અનુયાયીઓમાં કેટલીક જુદી જુદી વિચારશ્રેણીઓ તથા કાર્યશ્રેણીઓ ધરાઈ, જેના પરિણામે શૈવ ધર્મના ચાર સંપ્રદાય - (૧) શૈવ, (૨) પાશુપત, (૩) કારુણિક સિદ્ધાંતી કે કાલમુખ અને (૪) કાપાલિક^૧ - પ્રચારમાં આવ્યા.

આમાં શૈવ સંપ્રદાયનો પ્રચાર ગુજરાતમાં જોવા મળતો નથી, કાલમુખ અને કાપાલિક સંપ્રદાયોના પ્રચારનો ઉલ્લેખ કવચિત આવે છે, જ્યારે નકુલીશ અથવા લકુલીશ પાશુપત મંત્રનો પ્રચાર વ્યાપક પ્રમાણમાં જોવા મળે છે.

પાશુપત સંપ્રદાય

પાશુપત (માહેશ્વર) સંપ્રદાયના સ્થાપક તરીકે શ્રીકંઠનો ઉલ્લેખ મળે છે. એમાંથી કાળાંતરે કેટલીક શાખાઓ નીકળી. એમાં લકુલીશ જે શાખા શરૂ કરી તે જતે દિવસે 'લકુલીશ પાશુપત સંપ્રદાય'ના નામે ઓળખાઈ.

પ્રભાસ પાટણમાં શૈવ ધર્મની 'સોમસિદ્ધાંત' નામે એક શાખા સોમશર્માએ શરૂ કરેલી^૨. તેઓ પુરાણોમાં રુદ્ર-શિવના સત્તાવીસમા અવતાર તરીકે ઓળખાય છે અને લકુલીશ અઢાવીસમા અવતાર તરીકે ઓળખાયા છે. કાલગણનાની દૃષ્ટિએ આ સોમશર્મા અને લકુલીશના પિતામહ સોમશર્મા એક હોવા સંભવ છે.

પ્રભાસના 'સોમનાથ'ની ઉત્પત્તિ હાલ સોમ(ચંદ્ર) દ્વારા સમજાવવામાં આવે છે, પરંતુ મૂળમાં એ આ સોમ(સોમશર્મા)ને લઈને હોઈ શકે. પુરાણોમાં સોમશર્માના ચાર શિષ્ય ગણાવ્યા છે : અક્ષપાદ, કણ્ણાદ, ઉલૂક અને વત્સ.

લકુલીશ

પુરાણોમાં,^૪ અમુક અન્ય ગ્રંથોમાં^૫ અને અભિવ્રેણોમાં^૬ લકુલીશ અને એમના સંપ્રદાયના અનેક ઉલ્લેખ જોવા મળે છે. આમાં લગભગ બધાં જ

પુરાણોમાં, અમુક અન્ય ગ્રંથોમાં^૯ અને સારંગદેવના સમયની વિ. સં. ૧૭૪૭ (ઈ. સ. ૧૨૮૭)ની સિંઘા પ્રશસ્તિ નામે જાણીતી દેવપતન-પ્રશસ્તિમાં^{૧૦} લકુલીશને શિવના (૨૮ મા) અવતાર તરીકે આવેખ્યા છે.

જૂનામાં જૂના ગ્રંથ(વાયુ પુરાણ)માં લકુલીશનું નામ રુદ્રના ૨૮ મા અવતાર તરીકે અને આઠ વર્ષના બ્રહ્મચારીના સ્વરૂપ તરીકે જોવામાં આવે છે તે વાયુપુરાણમાં છે.^{૧૦} એના આવિર્ભાવ વિશે એમાં એવી કથા છે કે દ્વાપર યુગનો અંત અને કલિયુગનો પ્રારંભ એ બેની વચ્ચેના ગાળામાં ન્યારે કૃષ્ણ દ્વાપાયન તરીકે વિષ્ણુનો અવતાર થયો અને ભગવાન વાસુદેવ-રૂપે જહ્નુ અંશના અવતારનો મથુરાના વસુદેવ યાદવ અને એની પત્ની દેવકીના પુત્ર તરીકે પ્રાદુર્ભાવ થયો ત્યારે ભગવાન રુદ્ર કાયાવરોહણ ક્ષેત્રમાં એક મૃત બ્રહ્મચારીના શરીરમાં પ્રવેશ કરશે અને બ્રાહ્મણોના નિઃશ્ચિત્તિ-ધર્મનું રક્ષણ કરશે.^{૧૧}

ત્રેવીસમા અધ્યાયમાં આ ભવિષ્યવાણી આવે છે તે પહેલાંના ૧૧ થી ૨૨ મા અધ્યાયોમાં અને ૨૩ મા અધ્યાયના ૧ થી ૨૦૧ શ્લોકોમાં પાશુપત-યોગનાં અંગોનું વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન છે અને આગલા શ્લોકોમાં થયેલા રુદ્રાવતારી પુરુષોનાં નામ, એમના ચાર શિષ્યોનાં નામ અને એમની યોગમાં પારંગતતાનું વર્ણન પણ છે. એમાં ઉલ્કાગ્રામમાં રુદ્રનો અવતાર વિશ્વરૂપ નામના આત્રેય ગોત્રના બ્રાહ્મણ અને એની સ્ત્રી સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયોનો ઉલ્લેખ નથી તેમજ વિશ્વરૂપની ઝેરહાજરીમાં થયેલા ચમત્કારનો અને કાચખાએ શય ઉપાડી ગયાનો પણ ઉલ્લેખ નથી.

કૂર્મપુરાણ, લિંગપુરાણ અને શિવપુરાણમાં આ જ કથા લગભગ એ સ્વરૂપે કંઈક જુદા શબ્દોમાં વર્ણવેલી જોવા મળે છે.

‘કારવણુમાકારમ્ય’માં લકુલીશના જન્મની કથા આપી છે.^{૧૨} એમાં બ્રહ્માના માનસ પુત્ર અત્રિના વંશમાં અત્રિથી જહ્નુ પેટીએ લકુલીશનો જન્મ વિશ્વરૂપ નામના બ્રાહ્મણ અને એની પત્ની સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયો હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૧૩} લકુલીશના બાળપણનું ચરિત્ર અલૌકિક ચમત્કારોથી ભરેલું છે. એમાં લકુલીશના દેહને લિંગ સાથે સાંકળવામાં આવેલ છે એ નોંધપાત્ર છે. કુમાર લકુલીશના સંપર્કમાં દેવખાત તળાવ, ઉર્વા નદીનો કાંઠો, ચક્રપુર ગામ, કાયાવરોહણ ગામ, વૃદ્ધદેવ, શિવલિંગ અને બ્રહ્મશ્વર શિવાલયનો ઉલ્લેખ લક્ષમાં લેવા જોવો છે.

વાયુ અને કૂર્મ પુરાણોમાં^{૧૪} ‘લકુલી’ શબ્દ વપરાયો છે. લિંગ^{૧૫} અને શિવ પુરાણોમાં^{૧૬} એને માટે ‘લકુલી’ શબ્દ વપરાયેલો જોવા મળે છે, ત્યારે

સ્કંદપુરાણમાં 'નકુલી' અથવા 'લકુલી'ને બદલે 'લકુટી' શબ્દનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. ૧૭

આચાર્ય હરિભદ્ર^{૧૮} અને રાજશેખરસૂરિ^{૧૯} એમના "પદ્મદર્શનસમુચ્ચય"માં 'નકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજે છે.

માધવાચાર્યે "સર્વદર્શનસંગ્રહ"માં પાશુપત મતના સિદ્ધાંતોની ચર્ચા કરતા શીર્ષિકમાં 'નકુલીશ-પાશુપતદર્શન' લખેલું છે,^{૨૦} એટલે એ પણ 'નકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજે છે.

આત્મસમર્પણમાં 'લકુલીશ'^{૨૧} અને એના પર્યાય-રૂપે 'લકુલી'^{૨૨} ('લકુલિન') શબ્દ પ્રયોજેલો જોવા મળે છે.

શિલાત્રેખોમાં એમનું નામ 'લકુલીશ' તરીકે જણાવ્યું છે.^{૨૩} 'કારવણ-માહાત્મ્ય'માં 'લકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજ્યો છે અને એ લગભગ ત્રણેક વાર ઉલ્લેખાયો છે.^{૨૪}

આમ સાહિત્યિક અને આભિવેષિક ઉલ્લેખોમાં 'નકુલી', 'નકુલીશ', 'લકુલી', 'લકુટી' અને 'લકુલીશ'—એવા શબ્દપ્રયોગ જોવા મળે છે. આ બધાં રૂપ એક જ વ્યક્તિ—નામનાં ગણાય છે.

આ નામોના મૂળમાં નકુલી-લકુલી-લકુટી શબ્દ રહેલો છે. ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ 'નકુલી' અને 'લકુલી' વચ્ચે અભેદ રહેતો છે. એ અનુસાર 'નકુલ' કે 'લકુલ' શબ્દ પણ સમાન ગણાય.

'લકુલ'નો અર્થ અહીં 'લકુટ' હોવાનું જણાય છે. 'લકુટ'નો અર્થ દંડ છે; અને લકુલીશનાં શિષ્ય-સ્વરૂપોમાં એમણે એક હાથમાં લકુટ-દંડ ધારણ કરેલો હોય છે.

પ્રાયઃ લકુટ એ આ શૈવ સંપ્રદાયનું વિશિષ્ટ લક્ષણ હશે અને એ સંપ્રદાયના માણસ મૂળમાં શિવના 'લકુટી' સ્વરૂપની ઉપાસના કરતા હશે.^{૨૫} આગળ જતાં 'લકુટી' ઉપાસનાના આરાધ્ય દેવ તરીકે શિવ 'લકુલીશ' (અર્થાત્ 'લકુટીશ') તરીકે ઓળખાયા હશે.

જન્મસ્થાન

લગભગ બધા ઉલ્લેખ લકુલીશ કાયાવરોહણ-કાયાવતાર(કારવણ)માં જન્માનું જણાવે છે. વાયુપુરાણમાં 'કાયાવરોહણ' નામ પ્રયોજ્યું છે,^{૨૬} પણ

ઉત્તરકાલીન કૂમ્પુરાણ^{૨૭}, લિંગપુરાણ^{૨૮} અને શિવપુરાણમાં^{૨૯} ‘કાયાવતાર’ નામ આપ્યું છે.

અભિનેષોમાં સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં લકુલીશના જન્મસ્થાન તરીકે લાટ દેશમાં આવેલું ‘કારોહણ’ સ્થળ જણાવ્યું છે.^{૩૦} અર્થાત્ અહીં ‘કાયાવરોહણ’ને જહલે ‘કારોહણ’ શબ્દ પ્રયોગ્યેલા જોવા મળે છે.

“કારવણુમાહાત્મ્ય”માં લકુલીશના જન્મસ્થાન તરીકે બે સ્થળોનો ઉલ્લેખ આવે છે: ૩૧ ૧. ઉદ્દાગામ^{૩૨} અને ૨. કાયાવતાર.^{૩૩} વિશેષમાં આ માહાત્મ્યમાં જુદા જુદા સ્થળે ‘કાયાવતાર’ના પર્વાયરૂપે ‘કાયાવરોહણ’, ‘કાયારોહણ’, ‘કારોહણ’ અને ‘કારવણુ’ શબ્દ પ્રયોગ્યેલા જોવા મળે છે.

આ સ્થળ લાટ દેશમાં કે ભુચક્ષેત્રમાં આવ્યું હોવાનું ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખો-માંના કેટલાકમાં જણાવ્યું છે.^{૩૪}

‘કાયાવરોહણ’^{૩૫} એ મૂળ નામ લાગે છે. એમાંથી અષ્ટ થયેલું નામ ‘કારોહણ’ અને પછી છેલ્લે ‘કારવણુ’ થયેલું જણાય છે.^{૩૬} એટલે અહીં ઉલ્લેખેલ કાયાવરોહણ (કે પછીનું કાયાવતાર) એ આજનું કારવણુ.^{૩૭} બીજા વિદ્વાનોની જેમ ખૂબસર પણ આ જ મત ધરાવે છે.^{૩૮}

કારવણુનો પ્રાચીન લાટમંડલમાં સમાવેશ થતો હતો: અને લાટમંડલનું કેંદ્ર ભરુકચ્છ, ભુચક્ષ્ચ કે ભરૂચ હતું. આ સ્થળ અને ઓર (ઉર્વા) નદી કારવણુ સાથે સંકળાયેલાં હોવાનું અનુશ્રુતિ સૂચવે છે.^{૪૦}

કારવણુ વડોદરાથી ૧૫ માઈલ (૨૪.૪૫ કિ. મી.) દક્ષિણ અને ડોઝાઈથી ૭ માઈલ (૧૧.૪૧ કિ. મી.) પશ્ચિમે આવેલું છે. એની પ્રાચીનતાની પ્રતીતિ કરાવતા અને આ સ્થળ પાશુપત સંપ્રદાયના સ્થાપક લકુલીશ સાથે સંકળાવાના અનેક પુરાવા આજે પણ પ્રાપ્ત થાય છે.^{૪૧} ‘જણુશારિકા’(ગા. ઓ. સિરીઝ, નં. ૧૫)માં પરિશિષ્ટ-૪ તરીકે ઉપાયેલ ‘કારવણુમાહાત્મ્ય’^{૪૨} નામે ગ્રંથથી જુદા પ્રકારનો “કાયાવરોહણ-માહાત્મ્ય” નામનો ગ્રંથ છે, જેનો આધાર આદિપુરાણમાં હોય એવું જણાય છે. એનો સારાંશ અને એમાંના કેટલાક ઉતારા ડૉ. એફ. ડબ્લ્યુ. ટોમસે અને ડૉ. વિન્નરનિત્ઝે આપેલા છે.^{૪૩} એમાં જણાવેલું કાયાવરોહણ દક્ષિણ ભારતમાં હોવાનું એમણે જણાવ્યું છે. એની ચતુર્સીમાનું વર્ણન કરતો શ્લોક નીચે મુજબ છે :-

पूर्वाभोधितटे रम्यं पुण्डरीकपुरस्य च ।

योजनत्रयसीमान्ते कावेर्याश्रैव दक्षिणे ॥

આ પરથી જણાય છે કે એ કાવેરી નદીથી દક્ષિણ દિશામાં પૂર્વસાગર-
(બંગાળના અખાત)ને કાંઠે પુંડરીકપુર નામના નગરથી ત્રણ યોજન દૂર
આવેલું હતું. એ હસ્તપ્રતમાં જે વિશેષ હકીકત છે તે ઉપરથી એમ જણાય છે
કે ગાચ્ય ગોત્રના પુંડરીકે કાયાવરોહણેશ્વરનાં લિંગ કાંચી, કુંભકોણમ અને
પુંડરીકપુરથી એક યોજન દૂર પૂર્વ સાગરના તટે સર્વ તીર્થોની પાસે સ્થાપ્યાં
હતાં અને આમ કાયાવરોહણનું માહાત્મ્ય દક્ષિણ ભારતમાં અને પૂર્વ-પશ્ચિમનાં
સ્થાનો લગી પહોંચી ગયું હતું.

‘લકુલીશ’ નામના એ મહાપુરુષ

ડૉ. સાલેતોરના મત પ્રમાણે લકુલીશ નામે જે ધાર્મિક મહાપુરુષ થયા,
તેમાંના એક પહેલી શતાબ્દીમાં થયા. ૪૪

બીજા લકુલીશ એ છે કે જેને ડૉ. ખ્યૂતરે અને મિ. લેવિસ રાઈસે
૧૧ મા સૈકાના આરંભે જોયા છે. આ લકુલીશ દક્ષિણ ભારત અને ગુજરાત વચ્ચે
સાંસ્કૃતિક એકમ સમાન હતા. ૪૫ ડૉ. હુશના મત પ્રમાણે એમણે પોતાની
કારકિર્દીનો આરંભ તમિળનાડુ રાજ્યના ઉત્તર આર્કોટ જિલ્લાના મેલાપાડા ગામથી
કર્યો હશે. ૪૬ ઈ. સ. ૧૦૩૬ માં તેઓ મૈસૂર રાજ્યના શીકરપુર તાલુકાના
ખલ્લીગ્રામમાં સ્થિર થયાનું જણાય છે. ૪૭

આ આચાર્ય આખરે લાટ દેશમાં આવેલા કારોહણ ગયા. ૪૮

લકુલીશનો સમય

વિ. સં. ૧૩૪૩(ઈ. સ. ૧૨૮૭)ની સિંવા+પશરિતમાં કહ્યું છે કે શિવ
ભદ્રાક શ્રી લકુલીશ-૩પે અવતર્યા હતા અને લાટ દેશમાં આવેલા કારોહણમાં
રહેતા હતા. ૪૯

વિ. સં. ૧૦૨૮(ઈ. સ. ૯૭૧)ના એકલિંગણ પાસેના નાથના મંદિર-
માના શિલાલેખમાં લખ્યું છે કે શિવ લકુલી-૩પે ભૃગુચંદ્ર દેશમાં અવતર્યા હતા. ૫૦

વિ. સં. ૯૯૯(ઈ. સ. ૯૪૩)ના મૈસૂરના હેમાવતી પાસેથી મળેલા
શિલાલેખમાં લકુલીશ મુનિનાથ ચિલ્લુક-૩પે પોતાનાં નામ અને ધર્મને જાળવી
રાખવા માટે અવતર્યાનો ઉલ્લેખ છે. ૫૧

આ લેખ પરથી જણાય છે કે પાશુપતાચાર્ય લકુલીશ દશમી શતાબ્દી
પહેલાં થઈ ગયા છે, એટલું જ નહિ, પણ ઈ. સ. ૯૪૩ માં તો એમનો મત

ભુલાવા લાગ્યાથી એનો બેરથી પ્રચાર કરવા માટે એ ફરી અવતર્યાની વાત ચાલી છે. અર્થાત્ દશમા શતક પહેલાં લાંબા વખતે તેઓ થયા હોવા બ્લેઈએ. ૫૨

શિવપુરાણ, લિંગપુરાણ અને કૃમ્પુરાણ ઉપરાંત વાયુપુરાણ જેવાં પ્રાચીનતર પુરાણોમાં પણ લકુલીશના અવતારની વાત છે, એટલે તેઓ ઈ.સ.ના ત્રીજા તથા ચોથા શતક પહેલાં થયા હતા એમ માનવું સ્વાભાવિક છે. ૫૩

વાયુદેવના સગાંતરે લકુલીશના જન્મના પુરાણોમાં મળતા ઉલ્લેખો પરથી ડો. રા. ગો. ભાંડારકર લકુલીશ ઈ.સ. પૂર્વે બીજા સૈકામાં થયાનું ગણાવે છે, ૫૪ પણ ગુ. સં. ૬૧ (ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧)ના મથુરા-શિલાલેખ પરથી ડો. દેવદત્ત રા. ભાંડારકર લકુલીશ ઈ.સ. ની બીજી શતાબ્દીના પહેલા ચરણમાં થયાનું ગણાવે છે. ૫૫

પ્રસ્તુત લેખમાં ઉપમિતેશ્વર અને કપિલેશ્વર નામનાં બે શિવલિંગોની પ્રતિષ્ઠા કર્યાની નોંધ છે. આ પ્રતિષ્ઠા કરનાર આર્ય ઉદિતાચાર્ય “કુશિકથી દસમા (કુશિકાદશમેન), પરાશરથી યોગ્યા, ભગવાન કપિલના શિષ્યના શિષ્ય અને ઉપમિતના શિષ્ય” હોવાનું એ લેખમાં લખ્યું છે, આ ઉપરથી ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧ માં કુશિકની એટલે કે લકુલીશના શિષ્યની દસમા પેઢીનો પુરુષ વિદ્યમાન હતો એમ કહે છે. આ વિરક્ત લોકો હોઈ પેઢી દીઠ પચ્ચીસ વર્ષ ગણવામાં આવે તો કુશિકનો સમય લગભગ (ઈ.સ. ૩૮૦-૨૫૦) ઈ.સ. ૧૩૦ નો આવે. એની એક પેઢી પહેલાં લકુલીશ ગણાય, એટલે લકુલીશ ઈ.સ. બીજા શતકના પહેલા ચરણમાં વિદ્યમાન હોય એવો સંભવ લાગે છે. ૫૬

લકુલીશના અવતારને લગતા પૌરાણિક જ્ઞાતાં તો લકુલીશને વાયુદેવના સમકાલીન કહેવા લાગ્યા છે, ૫૭ પણ એનો અર્થ પાશુપત મતનો અને પાંચરાત્રનો ઉદ્ગમ લગભગ સમકાલીન છે એમ કરીએ તો જ બધા ઐતિહાસિક પુરાવાઓનો મેળ એસે છે. ૫૮ વળી મદ્યાભારત-શાંતિપર્વના નારાયણીય ઉપાખ્યાનમાં પાંચરાત્ર સાથે પાશુપત-શાસ્ત્રનો ઉલ્લેખ છે, પણ પતંજલિએ શિવભક્તને શિવભાગવત કહ્યા છે, પાશુપત કહ્યા નથી. એ સર્વ ઉપરથી તથા ગુ. સં. ૬૧ ના મથુરાના શિલાલેખના સ્પષ્ટ પ્રમાણથી પતંજલિ પછી ફેટલાઈ વખતે, થયું કરીને ઈ. સ. બીજા શતકના આરંભમાં, લકુલીશનો જન્મ આવેખાં શકાય. ૫૯

શિષ્ય-મંડળ

પુરાણો વગેરે સાહિત્યિક ગ્રંથોમાં અને અભિલેખોમાં લકુલીશના ચાર શિષ્ય ગણાવ્યા છે, જેઓ ૧. કુશિક, ૨. ગાગ્ય (ગર્ગ), ૩. મિત્ર અને ૪. કૌરુષ્ય (કુરુપ) નામ ધરાવતા હતા.

સાહિત્યની દૃષ્ટિએ સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ વાયુપુરાણમાં જોવા મળે છે. ૬૦ એમાં “શિષ્ય” શબ્દ વાપર્યો નથી, પણ એના અર્થમાં “પુત્ર” શબ્દ પ્રયોજ્યો છે. ૬૧ એમાં શંકર કહે છે કે હું કાયાવગેરણ ક્ષેત્રમાં નકુલી-લકુલીશ નામે બ્રાહ્મણ થઈશ અને મારે તપસ્વી એવા પુત્રો થશે :- ૧. કુશિક, ૨. ગાર્ગ્ય ૩. મિત્ર અને ૪. કૌરુષ્ય. ૬૨. લિંગપુરાણમાં ચાર શિષ્યોનાં નામ અનુક્રમે ‘કુશિક’, ‘ગાર્ગ્ય’, ‘મિત્ર’ અને ‘કૌરુષ્ય’ એમ ગણાવ્યાં છે. ૬૩

શિવપુરાણ આ નામોના શબ્દ અનુક્રમે ‘કુશિક’, ‘ગર્ગ’, ‘મિત્ર’ અને ‘કૌરુષ્ય’ આપે છે. ૬૪

અભિવેષોની દૃષ્ટિએ સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ યુ. સં. ૬૧ (ઈ.સ. ૩૮૧)નો છે, પણ એમાં ચારે શિષ્યોનાં નામ ગણાવ્યાં નથી, એમાં ફક્ત કુશિકનો જ ઉલ્લેખ છે. ૬૫

એકલિંગજીના નાથ-મંદિરના વિ. સં. ૧૦૨૮ (ઈ.સ. ૯૭૧)ના શિલાલેખમાં પણ કુશિકાદિ શિષ્યોના ઉલ્લેખ આવે છે, ૬૬ પણ લેખ ખંડિત હોવાથી બાકીના ત્રણ શિષ્યોનાં નામ વાંચી શકાતાં નથી

પાશુપત સંપ્રદાયની શાખાઓ

લકુલીશના આ ચાર શિષ્યોમાંથી ચાર શાખાઓ શરૂ થઈ એવું સિંત્રા-પ્રશસ્તિ (વિ. સં. ૧૩૪૩=ઈ.સ. ૧૨૮૭)માં નોંધ્યું છે. ૬૭

૧. કૌશિક શાખા

કુશિક લકુલીશનો પદ્મશિષ્ય હતો. મથુરાના યુ. સં. ૬૧ (ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧)-ના શિલાલેખમાં આ શાખાના શિષ્યોની પરંપરા આપી છે. ૬૮ નરવાહનના વિ. સં. ૧૦૨૮ (ઈ.સ. ૯૭૧)ના ઉદેપુરના શિલાલેખમાં કૌશિકનો ઉલ્લેખ કરી આ શાખાના સાધુઓ શરીરે ભસ્મ લગાવે છે, વસ્ત્ર પહેરે છે અને માથે જટા રાખે છે, એવું નોંધ્યું છે. ૬૯ જૈન વિક્રાનો લકુલીશ અને કૌશિકથી પ્રારંભ થતા અદ્ધાર તીર્થંકરોનો ઉલ્લેખ કરે છે. ૭૦ ભા(વ)સર્વજ્ઞે પણ આનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ બધા સાધુ કદાચ આ શાખાના અનુયાયીઓ હોય.

આ શાખા ખાસ કરીને મેવાડમાં પ્રચલિત હતી. ૭૧ મેવાડ એ યુજરાતની સરહદે આવેલું હોઈ આ શાખા યુજરાતમાં પણ પ્રચલિત હશે, એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે.

ગુજરાતના અભિષેકોમાં જણાવેલાં બ્રાહ્મણોનાં ગોત્રોમાં આ ગોત્રનો સમાવેશ થાય છે, ૭૨ પરંતુ એ પરથી કૌશિક ગોત્રના બ્રાહ્મણ કૌશિક શાખાના પાશુપતો સાથે સંબંધ ધરાવતા હતા કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે.

૨. ગાઝ્ય શાખા

કુમારપાલના સમયના વ. સં. ૮૫૦ (ઈ.સ. ૧૧૬૯)ના પ્રભાસપાટણના શિલાલેખમાં ૭૩ તેમજ વિ. સં. ૧૩૪૩ (ઈ.સ. ૧૨૮૭)ની સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં ૭૪ ગાઝ્ય ગોત્રના સાધુઓનો ઉલ્લેખ આવે છે.

શિલાલેખોમાં સાધુઓનાં કેટલાંયે ગોત્રોનો ઉલ્લેખ આવે છે. સાધુઓના સંદર્ભમાં ગોત્રનો અર્થ 'ગુરુના શિષ્યો' એવો થાય છે, એમ અભિનવગુપ્ત જણાવે છે એટલે ગાઝ્ય ગોત્રનો અર્થ ગાઝ્યના શિષ્યો એવો ઘટાળી શકાય. ૭૫

કુમારપાલના સમયમાં પ્રભાસપાટણના શિલાલેખમાં ભાવ બૃહસ્પતિને ૭૬ તથા સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં કાર્તિકેશ્વરશિ, વાલ્મીકિશિ, અને વાલ્મીકિશિના શિષ્ય ગંડ ત્રિપુરાંતકને આ શાખાના ગણાવ્યા છે. ૭૭

આ ત્રિપુરાંતક સોમનાથ મંદિરમાં જડા મહત્તર તરીકે નિમાયા હતા. એમણે તીર્થસ્થાનમાં પાંચ મંદિર બંધાવ્યાં હતાં. આ પરથી આ ગોત્રનો પ્રચાર ગુજરાતમાં સારા પ્રમાણમાં હતો એવું જોવા મળે છે.

ગુજરાતના અભિષેકોમાં જણાવેલાં બ્રાહ્મણોનાં ગોત્રોમાં આ ગોત્રનો સમાવેશ થાય છે, ૭૮ પરંતુ એ પરથી ગાઝ્ય ગોત્રના બ્રાહ્મણ ગાઝ્ય શાખાના પાશુપતો સાથે સંબંધ ધરાવતા હતા કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે.

૩. મૈત્ર્ય અથવા મૈત્ર શાખા

લકુલીશના 'મિત્ર' નામે પદ્મ-શિષ્યમાંથી ઉદ્ભવેલી શાખાને 'મૈત્ર્ય' કહે છે. સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં આને માટે 'મૈત્રેય' એવું રૂપ પ્રયોગેલું છે. ૭૯ એ અશુદ્ધ છે, કેમકે 'મૈત્ર્ય' અને 'મૈત્રેય' એ શબ્દોની ઉત્પત્તિ જુદા જુદા શબ્દોમાંથી થયેલી છે, તેમજ પૌરાણિક પરંપરામાં એ બે નામ તદ્દન જુદી જુદી જાતિઓનાં ગણાવેલાં છે. એમની ઉત્પત્તિ તેમજ વૃત્તિ ભિન્ન ભિન્ન જણાવેલાં છે. ૮૦

"મનુસ્મૃતિ" (ઈ.સ. પૂ. ૨૦૦-ઈ.સ. ૨૦૦)માં જણાવેલા 'મૈત્ર' ૮૧, વૈજયંતી (૧૧ મી સદી) ડોશમાં જણાવેલા 'મૈત્ર'-'મૈત્રક' ૮૨ અને 'પદ્મદર્શનસમુચ્ચય' (ઈ.સ. ૧૩૪૮)માં જણાવેલા 'મૈત્ર્ય' એ સર્વ એક જ જાતિના નામનાં રૂપાંતર હોવાનું જણાય છે.

આ પરથી વલ્લભીના મૈત્રક રાજવંશના રાજ્યોને 'મૈત્ર્યો' તરીકે ઓળખાતી શકાય એવું ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ સૂચવ્યું છે. ૮૩ એ મૈત્રકો પશુ પરમ મહાદેશ્વર હતા અને એમની રાજમુદ્રાનું લાંછન શિવવાહન નંદીનું હતું. ૮૪ વળી આગળ જતાં આ વંશના રાજા 'અધ્ધ' ૮૫ના પાદનું ધ્યાન ધરતા હતા, જે એમના સંપ્રદાયના વડા ધર્માચાર્ય હોવાનું જણાય છે. ૮૬

આ વંશના સ્થાપક ભટાર્ક સેનાપતિ હતા, ૮૭ જે પરથી એ કુળના પુરુષો લડાયક ધંધા સાથે સંબંધ ધરાવતા હોવાનું સૂચિત થાય છે. સેનાપતિ ભટાર્ક પોતાના રાજ્યની સ્થાપના વલ્લભીપુરમાં ઈ.સ. ૪૭૦ના અરસામાં કરી. એના બીજા પુત્ર દ્રોણસિંહનો ઈ.સ. ૫૦૦ ના અરસામાં મહારાજ તરીકે રાજ્યાભિષેક થયો. ૮૮ એના વંશજ દ્રુવસેન બીજા (લગભગ ઈ.સ. ૬૨૮ થી ૬૪૩)ને ઉત્તરાધિકારી ચક્રવર્તી હર્ષના જમાઈ થવાનું ભાગ્ય મળ્યું. ૮૯ એનો પુત્ર ધરસેન ૪ થો. 'પરમભદ્રારક મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર' અને 'ચક્રવર્તી' જેવાં મહાભિરુદ્ધ ધરાવતો થયો. ૯૦ આમાંનાં પહેલાં ત્રણ મહાભિરુદ્ધ છે ત્રા કેટલાક વંશજોએ પણ ચાલુ રાખ્યાં. આ મૈત્રકવંશની રાજસત્તાનો વિ. સં. ૮૪૫ (ઈ.સ. ૭૮૮-૮૯) માં અંત આવ્યો. ૯૧

આ રીતે જે મૈત્રકોએ વલ્લભીપુરની રાજધાનીમાંથી લગભગ આખા ગુજરાત પર ત્રણ સદીઓ (ઈ. સ. ૪૭૦ થી ૭૮૮-૮૯) જેટલા લાંબા કાલ સુધી રાજસત્તા ધરાવી તે પાશુપત સંપ્રદાયની 'મૈત્ર્ય' અથવા 'મૈત્ર' શાખાના હોવાનું જણાય છે.

૪. કૌરુપ્ય શાખા

લકુલીશના ઝોથાદર શિષ્યનું નામ કૌરુપ હતું, પણ સાહિત્યમાં 'કારુક'ના નામ પરથી કૌર-શાખા શરૂ થવાના ઉલ્લેખ મળે છે. ૯૩ રામાનુજ અને ભાસ્કરાચાર્ય 'કારુક'ને બદલે અનુક્રમે 'કાલાનન' અને 'કારુક-સિદ્ધાંતી' કહે છે, તેથી ડૉ. રા. ગો. ભાંડારકર 'કારુક' અને 'કાલાનન'ને એક ગણે છે. ૯૪

આ 'કારુક' શબ્દ ધાતુ કરીને લકુલીશના ચાર શિષ્યોમાંના ત્રીજા શિષ્ય 'કૌરિય'નું અપભ્રંશ રૂપ હશે અથવા 'કૌરુપ' એ 'કારુક'નું સંસ્કૃત રૂપાંતર થયું હશે, એમ ડૉ. રા. ગો. ભાંડારકર સૂચવે છે. ૯૫ આ સૂચનને ઈ.સ. ૧૧૭૭ ના એક શિલાલેખથી પુષ્ટિ મળે છે. એમાં કાલાનનેને લકુલાગમ-સમયના અનુયાયીઓ કહ્યા છે. અંબરાજનો તંડીકાડા શિલાલેખ આનાથી પણ મજબૂત

પુરાવો પૂરો પાડે છે. એમાં કાલમુખ સાધુઓની શાખાનો ઇતિહાસ આપ્યો છે અને આ શાખાનું મૂળ લકુલીશથી ગણવામાં આવ્યું છે. ૯૬

આ શાખાનો ગુજરાતમાં પ્રચાર હોવાની સંભાવના છે.

૩૧. પાટક કાલાનન-કાલમુખ સાધુઓ કૌરુપના શિષ્ય હતા એવું મૂલ્યે છે ૯૭ કાલમુખો અને કાપાલિકો એક હોવાનું શ્રી. દુર્ગાચંદર શાસ્ત્રીએ જણાવ્યું છે. ૯૮ ગુજરાતમાં કાપાલિકોનો પ્રચાર હોવાના પુરાવા ‘મોહરાજપરાજય’ નાટક-માંથી મળે છે, ૯૯ એટલે આ શાખાનો પ્રચાર ગુજરાતમાં હતો એ તદ્દન સંભવિત છે.

આમ આ કાલમાં લકુલીશ પાશુપત મત ગુજરાતમાં પ્રાદુર્ભૂત થઈ ગીજે પ્રસરવા લાગ્યો હતો, એટલું જ નહિ, પણ લકુલીશના પદ્મ-શિષ્યો દ્વારા પ્રાદુર્ભૂત થયેલી કેટલીક શાખાઓ પણ પ્રસરવા લાગી હતી. આ કાળનાં મળી આવતાં શિલ્પ-સ્વરૂપો, સાહિત્ય-ગ્રંથો વગેરે એની સ્પષ્ટ પ્રતિષ્ઠિ કરાવે છે. સોત્રંદ્રીકાલમાં તો એ રાજધર્મ તરીકે અને સામાન્ય પ્રજાના ભક્તિ-ધર્મ તરીકે સર્વવ્યાપી અસર કરે છે, જે આજે પણ ધાર્મિક ઉત્સવો, સાહિત્યિક પ્રકારો, નામકરણ વગેરે દ્વારા પ્રતીત થાય છે.

પાટ્ટીપો

૧. (૧) બ્રહ્મમૂત્રસ્યોપરિ રામાનુજીયં શ્રીમાધ્યમ્ ૨-૨-૩૫, (૨) વેદવ્યાસરચિત-બ્રહ્મમૂત્રસ્યોપરિ વાચસ્પતિમિથપ્રગીતા મામતીનામ્ની ટીકા ૨-૨-૩૭ વગેરે. આમાં ગ્રંથો પરત્વે નામ-ફેર આવે છે. વામનપુરાણ “કાલમુખ”ને બદલે “કાલવદન” શબ્દ પ્રયોજે છે.

૨. V. S. Pathak, *Saiva Cults in Northern India*

૩. *Ibid.*, p. 24

૩ અ. શિવપુરાણ, રૂદ્રસંહિતા, સર્ગ ૩, અ. ૫, શ્લોક ૪૧; લિંગપુરાણ, અ ૨૪

૪. દા. ત. (૧) વાયુપુરાણ, ૧, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૦૨-૨૧૪; (૨) કૂર્મપુરાણ, સ્કંદ ૧, અ. ૫૩; (૩) લિંગપુરાણ અ. ૨૪, શ્લોક ૧૨૪-૧૩૮; (૫) શિવપુરાણ, રુ. સં., અ. ૫, શ્લોક ૪૩-૫૦; (૧) સ્કંદપુરાણ, સ્કં. ૫, અ. ૮૨ શ્લોક, ૪૮-૬૪

૫. દા. ત. (૧) આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫; (૨) કારવણ-માહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, ઇત્યાદિ

૬. આલિલેખિક ઉલ્લેખો માટે જુઓ, દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી “દ્રૌપદી ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” (રા. ધ. સં. ઇ.), પૃ. ૭૫.

૭. પાદટીપ ૪ માં ઉલ્લેખિત પુરાણો નં. ૧ થી ૪

૮. દા. ત. આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫

૯. ગિ. વ. આચાર્ય (સં.), “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો” (ગુ. ઐ. લે.), ભાગ ૩, નં. ૨૨૨

૧૦. વાયુપુરાણ, खंड ૧, અ. ૨૬

૧૧. ઇજન

૧૨. કારવણમાહાત્મ્ય (કા. મા.), ગણકારિકા (ગ. કા.), પરિ. ૪, પૃ. ૩૮-૫૭

૧૩. ઇજન, પૃ. ૫૧. અગ્નિ-આગ્નેય-અગ્નિશર્મા-સોમશર્મા-વિશ્વરૂપ-લક્ષ્મીશ

૧૪. કૂર્મપુરાણ, खंड ૧, અ. ૫૩

૧૫. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪.

૧૬. શિવપુરાણ, રુ. સં., ૩, અ. ૫

૧૭. સ્કંદપુરાણ, અવંતિखंड, અ. ૫, શ્લોક ૪૮-૬૩

૧૮. ષટ્ઢર્શનસમુચ્ચય, ગણકારિકા, પરિ. ૨, પૃ. ૨૭

૧૯. ઇજન, પરિ. ૪, પૃ. ૩૫

૨૦. માધ્વાચાર્ય, સર્વદર્શનગ્રંથસંગ્રહ

૨૧. આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫

૨૨. ઇજન

૨૩. દા. ત. (૧) એઝિયેશિયોન વિ. સં. ૧૦૨૮ નો શિલાલેખ (*Journal of the Bombay Branch, Royal Asiatic Society*, Vol. XXII, p. 166)

(૨) સારંગદેવના સમયની સિંત્રા-નામે જાણીતી વિ. સં. ૧૩૪૩ ની દેવપદ્મ-પ્રશસ્તિ (ગુ. ઐ. લે. ભા. ૩, નં. ૨૨૨)

૨૪. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૫૭

૨૫. કાપલિકો શિવના કપાલી સ્વરૂપને આરાધે છે તેમ.

૨૬. વાયુપુરાણ, खंड ૧, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૨૨

૨૭. કૂર્મપુરાણ, લંકા ૧, અ. ૫૩, શ્લોક ૧૦

૨૮. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪, શ્લોક ૧૩૦

૨૯. શિવપુરાણ, રુ. સં., સર્ગ ૩, અ. ૫

૩૦. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, શ્લોક ૧૪-૧૫

૩૧. આ ગ્રંથમાં આવા ઘણા વિરોધાભાસ અને ભૂલો જોવા મળે છે અને સંપાદકે પણ એ તરફ ધ્યાન દોર્યું છે.

૩૨. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૩૭

વડોદરા જિલ્લામાં આવેલું હાલનું અવાળસ ગામ એ આ ઉલ્કાગ્રામ હોવાનું અનુશ્રુતિ જણાવે છે અને અહીં-અવાળસમાં “દેવકુ” નામના તળાવને લોકો કા. મા. માં જણાવેલ “દેવખાત” તરીકે ઓળખાવે છે (R. N. Mehta, “Avākhal-The Traditional Ulikāgrāma of Kāraṇaṇamahātmya”, *Journal of Oriental Institute*, Vol. XI, pp. 169 f.) ડૉ. ર. ના. મહેતાએ આ સ્થાનની પુરાવસ્તુપ્રીય તપાસ કરેલી અને એમાંથી મળેલા અવશેષો પરથી એની પ્રાચીનતા તારવવા એમણે પ્રયાસ કર્યો છે (એજન, પૃ. ૧૭૦ થી).

આ ઉપરાંત બાલ-સકુલીશનું દેવખાતમાંથી અદ્દશ યદ્ ઉર્વા નદીને કાંઠે પુનઃ પ્રગટ થયું અને અતે પશ્ચિમ માર્ગે કાયાવરોહણ-કારવણ તરફ પ્રયાણ કરવું એ કૌશીલિક દંપ્તિએ ઝેટકું સંગત છે એનો પ્રશ્ન પણ આ લેખમાં રજૂ થયો છે (એજન, પૃ. ૧૬૯).

૩૩. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૫૧

૩૪. એજન, પૃ. ૫૨, ૫૪

૩૫. દા. ત. ૧. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨; ૨. કા. મા., ગ. કા., પરિ. ૪, પૃ. ૫૧; ૩. એજન, પૃ. ૫૪

૩૬. “કાયાવરોહણ” કે “કાયાવતાર”નો શાબ્દિક અર્થ ‘કાયામાં અવરોહણ’ અર્થાત્ ‘અવતાર’ એવો થાય છે. શિવે આ સ્થળે કાયા ધારણ કરી અવતાર લીધાનું પુરાણોમાં તથા કા. મા. વગેરેમાં જોવા મળે છે.

૩૭. *Journal of the University of Bombay*, Vol. 18, Part 4, p. 44

૩૮. *Ibid.*

૩૯. B. A. Saletore, *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 45

૪૦. કા. મા., ગ. કા., પરિ. ૪, પૃ. ૪૬

૪૧. વિગતો માટે જુઓ M. R. Majmudar, "Antiquaries in Kārvan with reference to Lakulish Worship", *Journal of the University of Bombay*, Vol. 18, part 4, pp. 43 to 67.

૪૨. આ પ્રતના વધુ વર્ણન માટે જુઓ "વલ્લભ વિદ્યાનગર સંશોધન પત્રિકા", ગ્રંથ ૧, અંક ૧, પૃ. ૧૮-૧૯.

૪૩. *Catalogue of South Indian Sanskrit Manuscripts of the Library of the R. A. Society of Great Britain and Ireland*, App., p. 274

૪૪. *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1907, p. 27; *Ibid.*

પણ લકુલીશ ધીજી શતાબ્દીના આરંભમાં થયેલું હવે લગભગ સર્વમાન્ય બન્યું છે. જુઓ મૈસૂર રાજ્યના ઈ.સ. ૯૪૩ના શિલાલેખમાં આવેલો ઉલ્લેખ. આ લકુલીશના સંદર્ભમાં છે એવું સાક્ષેતોર નોંધે છે (*Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 44).

૪૫. B. A. Saletore, *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 45

૪૬. *Ibid.*

૪૭. *Ibid.*

૪૮. *Ibid.*

૪૯. *Indian Antiquary*, Vol. I, p. 271; ડુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, સ્લોક ૧૪, ૧૫

૫૦. *Bhavanagar Inscriptions*, p. 69, vs. 9 to 11

૫૧. *Epigraphia Carnatica*, Vol. 12, p. 92 (Translation)

૫૨. દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી, "શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ", પૃ. ૪૫

૫૩. એજન

૫૪. R. G. Bhandarkar, *Vaishnavism, Shaivism and other Minor Religions*, p. 166

૫૫. *Epigraphia Indica*, Vol. XXI, p. 7

૫૬. *Ibid.*

૫૭. ઈ. ત. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪ આદિ.

૫૮. દુ. કે. શાસ્ત્રી, "શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ", પૃ. ૪૬

૫૯. એજન

૬૦. વાયુપુરાણ, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૨૩

૬૧. આ પુરાણમાં જ એમને બ્રહ્મચારી શરીરવાળા કહ્યા છે એટલે “પુત્ર” શબ્દ “શિષ્ય”ના અર્થમાં વાપર્યાનું સ્પષ્ટ છે.

૬૨. એજન

૬૩. લિંગપુરાણ, અ. ૧૨, શ્લોક ૧૩૧

૬૪. શિવપુરાણ, રુ. સં., સર્ગ ૩, અ. ૫, શ્લોક ૫૦

૬૫. *Epigraphia Indica*, Vol. XXI, pp. 1 ff.

૬૬. *Journal of Bombay Royal Asiatic Society*, Vol. XXII, p. 167

૬૭. *Epigraphia Indica*, Vol. I, p. 281

૬૮. *Ibid.*, Vol. XXI, No. 1, Lines 5 to 9; વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, “શિવાંક”, પૃ. ૫૧૪

૬૯. કુશિકાદયોડન્યે મસમાંગરાગતરુવત્કજટાકિરીટલક્ષ્મણ આવિરભવન્મુનયઃ પુરાણાઃ

૭૦. હરિમદ્ર, ષટ્દર્શનસમુચ્ચય

૭૧. સી. ય. સં. ઇ. પૃ. ૧૫૯

૭૨. દા. ત. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન શુભરાત”, પરિ. ૩, લે. નં. ૨૪, ૫૪. ૬૧, ૬૭, ૭૧ અને ૧૦૦

૭૩. શુ. એ. લે., ભા. ૨, નં. ૧૫૫

૭૪. શુ. એ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨

૭૫. તંત્રલોક, ૩, પૃ. ૨૯૬

૭૬. શુ. એ. લે., ભા. ૨, નં. ૧૫૫, શ્લોક ૧૨

૭૭. શુ. એ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨

૭૮. દા. ત. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન શુભરાત” (મૈ. શુ.), પરિ. ૩, લેખ નં. ૬૪, ૬૯, ૭૮, ૭૯.

૭૯. શુ. એ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, શ્લોક ૧૬

૮૦. “મૈત્ર્ય”નું મૂળ “મિત્ર” છે. “મૈત્રેય”નું મૂળ “મિત્રા” છે (સ્ત્રીમ્બો ઢક્-પાણિનિ, અષ્ટાધ્યાયી, ૪, ૧, ૧૨૦); “મૈત્રેય” ન્વતિ ઉત્પત્તિથી તેમજ વૃત્તિથી પણ છેક મિત્ર ન્વતિ છે (ન્યુઓ મૈ. શુ., ભા. ૧., પૃ. ૨૨, પાદટીપ ૨૦). મટ ને મટ ની જેમ મૈત્ર્ય ને મૈત્રેય પણ મિત્ર હોવા છતાં લોકોના પ્રમાદભર્યા ઉચ્ચારણથી અભિન્ન જેવા જણાતાં સમાનાર્થ અણર્થ બંધ એ અસંભવિત નથી (મૈ. શુ., પૃ. ૨૭, પા. ટી. ૩૩).

८१. वैश्यानु जायते मात्यात् सुधन्वाचार्य एव च ।

कारुषश्च विजन्मा च मित्रः सात्वत एव च ॥ (१०, २१)

८२. भौ. शु., पृ. २७, पा. दी. ३४

८३. भौ. शु., पृ. २५ थी २८

८४. अेज्जन, पृ. ५२

८५. “वप्प” शब्द शैव धर्मशुद्धि भाटे वधरातो तेमज्ज षोड्ध धर्मशुद्धि भाटे यत्तु वधरातो (*Bombay Gazetteer*, Vol. I, part I. pp. 84-85).

८६. भौ. शु., पृ. १३३

८७. भौ. शु., पृ. ४५, ४६

८८. अेज्जन, पृ. ५५

८९. अेज्जन, पृ. १०७

९०. अेज्जन, पृ. ११३

९१. अेज्जन, पृ. १५५-१६४

९२. णेट्ठाक स्थणे त्रील्ल शिष्य यत्तु गण्डाव्या छे

९३. शैववैमलसिद्धान्ता आर्हताः कारुकाश्च ये ।

सर्वे ते पशवो ज्ञेया भैरवे मातृमण्डले ॥ तन्त्रालोक, ८, पृ. १८४

भौसले कारुके चैव नायातत्त्वं प्रकीर्तितम् । एज्जन १, पृ. ७०

९४. R. G. Bhandarkar, *Vaishnavism, Shaivism and other Minor Religions*, p. 172

९५. *Ibid*; शौ. ध. सं. छ., पृ. ७७

९६. *Epigraphia Indica*, Vol. XXIII, pp. 161-170

९७. V. S. Pathak, *Śaiva Cults in Northern India*, p. 19

९८. शौ. ध. सं. छ. पृ. ६२

९९. यज्ञःपाल, मोहराजपराजयम्, पृ. १००-१०१

ખંડ ૪

પુરાવસ્તુ

સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનન દ્વારા મળતી માહિતી

ગુજરાતની પુરાવસ્તુવિષયક તપાસ પણ ભારતીય પુરાવસ્તુવિષયક તપાસની માફક ઓગણીસમી સદી તથા વીસમી સદીમાં વિકસેલી પ્રવૃત્તિ છે. શરૂઆતમાં કર્નલ ટોડ જેવા સંશોધકો તેમજ એની પહેલાંના મુસાફરો ગુજરાતમાં જોયેલી વસ્તુઓનાં, મુદ્રાનો અને નગરોતાં વર્ણનો કરતા, પણ એમાંથી ઇતિહાસ તારવવાનો પ્રયાસ પ્રમાણમાં ઓછો થતો.

ગુજરાતમાં પણ પુરાવસ્તુઓ પૈકી શિલાલેખો, મુદ્રાઓ વગેરેનું અધ્યયન પ્રથમ શરૂ થયું, પણ પ્રાચીન ટીંબા, ટેકરા વગેરે તપાસવાનું અને તેઓનો ઉત્ખનન દ્વારા વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કરવાનું કામ પ્રમાણમાં નવું છે. ખોરિયા સ્તૂપ જેવા સ્તૂપનું ઉત્ખનન પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજી જેવા વિદ્વાનોએ કર્યું, પણ એનો વ્યવસ્થિત ઇતિહાસ એ કાલનાં ઉત્ખનનોની કક્ષા જોતાં ન મળે એ સ્વાભાવિક છે.

ગુજરાતમાં પુરાવસ્તુ-વિદ્વાનો અભ્યાસ કરનાર સંસ્થાઓ પૈકી ભારત સરકારના 'ભારતીય પુરાવસ્તુ સર્વેક્ષણ' (Archaeological Survey of India) જેવી જૂની સંસ્થાના ઘણા કાર્યકર્તાઓએ ગુજરાતમાં પોતાનું લક્ષ કેન્દ્રિત કર્યું અને મૂર્તિઓ તેમજ કેટલાંક પ્રાચીન સ્થળો, હંભારતો વગેરેનો અભ્યાસ કર્યો તે એના વાર્ષિક હેવાલો તથા સ્વતંત્ર ગ્રંથો તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો છે. સિંધુ નદીની સંસ્કૃતિની શોધ ગુજરાતમાં કરવામાં આ સંસ્થાના અનેક કાર્યકર્તાઓનો ઘણો મોટો ફાળો છે. તદુપરાંત એ સંસ્થા આપણી પ્રાચીન હંભારતોના સંરક્ષણનું પણ ઉત્તમ કાર્ય કરે છે.

ગુજરાતમાં દેશી રાજ્યો પૈકી વડોદરા, જૂનાગઢ, ભાવનગર વગેરેએ પુરાવસ્તુની તપાસ માટે કેટલાક વ્યવસ્થિત પ્રયત્ન કરેલા, તેથી એ રાજ્યોનાં કેટલાંક સ્થળો તથા હંભારતો વગેરેની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. દેશી રાજ્યોના વિલિની-

કરણ પછી સૌરાષ્ટ્ર સરકારના પુરાવસ્તુ ખાતાએ સૌરાષ્ટ્રમાં કેટલાંક ઉત્ખનન અને સ્થળ-તપાસ કર્યાં. સૌરાષ્ટ્ર સરકારનું મુંબઈ રાજ્યમાં વિભિન્નીકરણ થયું ત્યારે આ કાર્યકર્તાઓ મુંબઈ રાજ્યના પુરાવસ્તુ ખાતામાં પ્રવૃત્તિ કરતા અને ત્યાર બાદ ગુજરાત રાજ્યની સ્થાપના પછી ગુજરાત રાજ્યના પુરાવસ્તુ ખાતામાં ખેતાની પ્રવૃત્તિઓ ચલાવે છે.

આ અને સરકારી ખાતાઓ ઉપરાંત ગુજરાતના પુરાવસ્તુના વિકાસમાં વિદ્યા-સંસ્થાઓ પૈકી પૂનાની ડેક્કન કોલેજે તથા વડોદરાની મહારાજા સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુ-વિદ્યાવિભાગે પણ આ ક્ષેત્રમાં નોંધપાત્ર કામ કર્યું છે. ડેક્કન કોલેજે દ્વારકા જેવાં સ્થળોનાં ઉત્ખનનોમાં ઘણાં ફાળો આપ્યો છે, ત્યારે મહારાજા સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુ-વિદ્યાવિભાગના સ્થાપના થઈ ત્યારથી એ વિભાગ ગુજરાતમાં સ્થળ-તપાસ તથા ઉત્ખનનો કરીને ગુજરાતનાં અનેક ઐતિહાસિક સ્થળોએ થયેલી માનવપ્રવૃત્તિના ઇન્દિહાસને વ્યવસ્થિત કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

આ તમામ સંસ્થાઓમાં કામ કરનાર અનેક ખ્યાતનામ કાર્યકર્તાઓના પ્રયત્નોને પરિણામે ગુજરાતનો ઇતિહાસ અનેક ક્ષેત્રોમાં વિસ્તૃત થયો છે. પુરાવસ્તુ-સામગ્રીના અન્વેષણની આ પ્રવૃત્તિએ તે તે કાળના ભૌતિક પદાર્થોનો એના સ્થળોની સમગ્ર પરિસ્થિતિ સમેત અભ્યાસ કરીને ગુજરાતના ઇતિહાસનાં અનેક અંધકારમય ગણાતાં પાસાં પર નવા પ્રકાશ ફેંક્યો છે અને એને લીધે જે ચિત્ર હાપસે છે તેનું અત્રે મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ સુધીની સમયમર્યાદાને અનુલક્ષીને, આવેખન કરવામાં આવ્યું છે.

મૌર્યશાસનકાલની શરૂઆતથી ગુપ્તશાસનકાલના અંત સુધીનો સમય એટલે ઈ. પૂર્વે ચોથી સદીના ચોથા ચરણથી ઈ.સ. ની પાંચમી સદીના ત્રીજા ચરણ સુધીનો આશરે આઠસો વર્ષનો સમય છે. આ સમય દરમ્યાન ગુજરાતની ભૌતિક સામગ્રી કેવા પ્રકારની હતી એ જાણવા માટેનાં સાધનો તરીકે ઉત્ખનનોએ ઘણો ભાગ ભજવ્યો છે. ખાસ કરીને નગરાના ઉત્ખનન દ્વારા મળેલી કાંસગણુનાં લીધે ઈ. પૂ. ની કેટલીક સદીઓની ભૌતિક સામગ્રી જાણવામાં આવી છે, અને એવી સામગ્રી ભરૂચ, કામરેજ (જિ. સુરત), દીપરવા (મ. સિતોર, જિ. વડોદરા), જેખા (તા. કામરેજ) અને ઘાતવા (તા. કામરેજ) જેવાં સ્થળોએ ઉત્ખનનમાં તથા સાકોદ (તા. ઝોઘઈ, જિ. વડોદરા), જલત (તા. દાહોદ, જિ. પંચમહાલ), સોમનાથ, આમરા (જિ. જામનગર), ખેડવસાઈ (જિ. જામનગર), વલ્લભીપુર (જિ. બાવનગર) વગેરે સ્થળોએથી મળેલી હોઈ એને આધારે આ

કાલની સામગ્રી વર્ણવી છે. નગરા (ખંભાત પાસે), અકોટા (વડોદરા), વડનગર (જિ. મહેસાણા), શામળાજી (જિ. સાબરકાંઠા), સોમનાથ વગેરે સ્થળોએ પ્રાપ્ત થયેલા અવશેષો પરથી જે પ્રકારની ભૌતિક સામગ્રી ઈ. સ. ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીના પૂર્વાર્ધના થરોમાંથી મળે છે તે દ્વારા ગુપ્તશાસનકાલના અંત સુધીની ગુજરાતની પરિસ્થિતિની સમાલોચના કરી છે.

અત્યાર સુધી પ્રાપ્ત થયેલી સામગ્રીને પરિણામે ગુજરાતની ભૌતિક સામગ્રી પૈકી માટીની વસ્તુઓ કલક્રમે નીચે જણાવેલા ખે તખ્તોઓમાં વહેંચાઈ જતી દેખાય છે અને એના આધારે પહેલા વિભાગો દ્વારા આ ચિત્રના બીજા અંશોનો અભ્યાસ કર્યો છે. આ અભ્યાસ ભૌતિક પદાર્થો દ્વારા ઇતિહાસ-આલેખનનો હોઈ એને માટી, પથ્થર, ધાતુ, હાડકાં આદિની વસ્તુઓ, આંધકામો આદિ વિભાગોમાં વહેંચી દેવામાં આવ્યો છે, પરંતુ એમ કરવા જતાં એના કાલનિર્ણય પર પૂરતું લક્ષ આપવામાં આવ્યું છે. અહીં સ્થળ-મર્યાદા જોતાં દરેક ક્ષેત્રતપાસનું વિગતવાર વર્ણન આપવું અશક્ય છે, તેથી એ તપાસ પરથી નીકળતી ઐતિહાસિક સામગ્રી આપવામાં આવી છે.

મૌર્યકાલ અને અનુ-મૌર્યકાલ

માટીનાં વાસણ

માટીકામમાં માટીનાં વાસણ મુખ્ય સ્થાન ધરાવે છે, જે હાલ મોટે ભાગે ખંડિત હાલતમાં મળે છે. નગરા,^૧ ટીંબરવા,^૨ ભરૂચ^૩ અને સોમનાથના^૪ સૌથી જૂના થર મૌર્યકાલ કરતાં જૂના હોવા ખાતર ઝાઝી શંકા નથી. એ થરોમાંથી કાળાં-અને-લાલ, સાદાં લાલ તેમજ બરછટ લાલ વાસણો મળે છે. આ માટીનાં વાસણોના થરોમાં મૌર્યકાલના શ્રીમંત વર્ગોમાં વપરાતાં કાળાં ચળકતાં વાસણ ગુજરાતમાં મળી આવતાં હોઈ, માટીનાં આ ચાર પ્રકારનાં વાસણ ગુજરાતમાં પ્રાગ્-મૌર્યકાલ, મૌર્યકાલ અને અનુમૌર્યકાલમાં ઈ. સ. પૂર્વે પ્રથમ સદી સુધીનાં પ્રાપ્ત થાય છે.

કાળાં-અને-લાલ વાસણ

વાસણોનો કાંઠો કાળો અને નીચેનો ભાગ લાલ હોય છે. આ વાસણોમાં મુખ્યત્વે થાળી, વાડકા અને લોટા જોવામાં આવે છે (પૃ ૪, આ. ૭, ૮, ૯). આ વાસણમાં કેટલીક વાર આખાં કાળાં અથવા લાલ વાસણ પણ નજરે પડે છે. આ કાળાં-અને-લાલ વાસણ ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાંથી મળ્યાં છે.

પ્રાચીન મહેશ્વર (જિ. નિમાડ, મધ્ય પ્રદેશ), ત્રિપુરી (જિ. જખલપુર, મધ્ય પ્રદેશ), તગરા, ભરૂચ વગેરે સ્થળોમાંથી આ વાસણો ઘણા પ્રમાણમાં મળે છે, તેથી એ આ કાલનાં ગામ શોધવામાં મદદરૂપ થાય છે. કાળાં-અને-લાલ વાસણુ સમગ્ર ભારતમાંથી પ્રાપ્ત થતાં હોઈ એ અખિલ ભારતીય પ્રવૃત્તિનાં સૂચક છે.

ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં વાસણુ

કાળાં-અને-લાલ વાસણોના શરોમાં કાળાં પુષ્કળ ચળકતાં વાસણુ ક્વચિત્ મળી આવે છે. ગુજરાતમાં તગરા,^૫ ડીંગરવા,^૬ ભરૂચ^૭ અને જોષા^૮-એ ચાર સ્થળોએથી અને સૌરાષ્ટ્રમાં સોમનાથમાંથી^૯ આ વાસણુ મળ્યાં છે. આ વાસણોને અંગ્રેજીમાં Northern Black Polished (ટૂંકમાં N. B. P.) Ware અર્થાત્ 'ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં વાસણુ' કહે છે. પરંતુ આ શબ્દ આ વાસણોનો ચળકાટ ધસીને પોલિશ કરવાથી આવે છે એમ દર્શાવે છે, જે નિતાંત અસત્ય છે. આ વાસણોને સંપુટમાં પકવવાથી જ આ ચળકાટ આવે છે, તેથી એને માટે 'N. B. P.' એ રૂઢ શબ્દની રૂએ જ પ્રયોગ્ય છે.

ગુજરાતમાંથી આ વાસણુ માત્ર કાળા રંગનાં મળ્યાં છે, પરંતુ ઉત્તર પ્રદેશમાંથી એમાં કાળા ઉપરાંત સોનેરી, રૂપેરી વગેરે રંગ પણ દેખાય છે. આ વાસણુ મૌર્યકાલમાં ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાં ફેલાયાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. ગુજરાતમાં એ જૂજ પ્રમાણમાં મળે છે તેમ બીજા પ્રદેશોમાં પણ બીજાં વાસણોની સરખામણીમાં એતું પ્રમાણ નજીવું છે. કારણ કે એની યનાવટ મુશ્કેલ હોઈ એ કોડાં ખનતાં હશે. એમાં વાડકા અને થાળી જેવા ઘાટ દેખાય છે. કેટલાક પાત્રખંડ પર આકત ભાત અને બીજા કેટલાક પર ઉપસાવેલી ભાત નજરે પડે છે (પટ્ટ ૪, આ. ૧૦-૧૧). આ વાસણુ મૌર્યકાલ તેમજ અનુ-મૌર્યકાલમાં મળી આવે છે અને એ કાલક્રમ નક્કી કરવામાં ઘણાં ઉપયોગી છે.

લાલ વાસણુ

લાલ વાસણોમાં તદ્દન સાદાં તથા ગેરુ લગાવેલાં વાસણોનો સમાવેશ થાય છે. આ વાસણુ સામાન્ય વપરાશનાં હોઈ એ ઘણા મોટા પ્રમાણમાં મળતાં હોય છે. પરંતુ એનો વપરાશ પણ કાંઈ સમય સુધી ચાલુ રહેલો હોઈ એ સમયાંકન માટે ભરોસાપાત્ર હોતાં નથી. છતાં એના પર લગાવેલા ગેરુનો લાક્ષણિક રંગ હોય છે અને કાંચા અનુભવ પછી એની પ્રાચીનતા સમજાય છે, પરંતુ માત્ર આ વાસણોના એકમાત્ર પુરાવા પરથી એ સ્થળનો સમય નક્કી કરવામાં ભય રહેલો છે. આ વાસણોમાં ઘડા, માટલાં, કસેડાં, લોટા વગેરે રોશિદા વપરાશનાં

સાધન હોય છે. રાંધવા માટે પણ આ પ્રકારનાં વાસણ વપરાતાં હોવાના પુરાવાઓ છે.

લાલ ખરહટ વાસણો

આ વાસણ લાલ વાસણોની સરખામણીમાં હલકી બનાવટનાં છે. એમાં ઘણાં થાળીઓ (પૃ. ૪, આ. ૧૨) વગેરે જોવામાં આવે છે. આ ઘડાની ડોક પર અથવા ઉપલા ભાગ પર પ્રતરેલી ખાતો હોય છે (પૃ. ૪, આ. ૧૩-૧૪). આ વાસણ લાંબા સમયથી બનતાં હતાં અને એ લાંબી પરંપરા સાચવતાં દેખાય છે.

માટીની ઘતર ચીજો

માટીનાં વાસણો ઉપરાંત આ કાલમાં માટીની ખીજ નાની મોટી વસ્તુઓ બનાવવામાં આવતી. આ વસ્તુઓમાં મણકા (પૃ. ૪, આ. ૧૫), દીંગલીઓ (પૃ. ૪, આ. ૧૬), કાનની શુદ્ધીઓ (પૃ. ૪, આ. ૧૯) તથા શંકુ-આકારના દાટાઓ (પૃ. ૪, આ. ૧૭-૧૮), શરીર પરથી મેલ કાઢવાનાં ઝાંવાં (મેલિયાં) વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

માટીના મણકાઓમાં ગોળ અને સોપારી-આટની અકોટીઓ જોવામાં આવે છે. આ મણકા સારી રીતે બનાવેલા હોય છે. એ લાંબા સમય સુધી મળી આવતા હોય છે. આ વિવિધ બનતના મણકા આ કાલમાં સામાન્યતઃ જોવામાં આવે છે, વળી એની સાથે શંકુ-આકારની સાતેક પ્રકારની વસ્તુઓ મળે છે. એનો ચોક્કસ ઉપયોગ શો દર્શો એ સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ એને “દાટા” કહેવાનો થાલ જોવામાં આવે છે. આ કાલમાં માટીની નાની દીંગલીઓ બનાવવામાં આવતી. આ દીંગલીની બનાવટ સામાન્ય પ્રકારની રહેતી, એનું નાક ઉપસાવી કાઢવામાં આવતું, મોં અને આંખોની જગ્યાએ ખાડા પાડવામાં આવતા, હાથ-પગ નાના રખાતા અથવા પગની જગ્યાનો ભાગ માત્ર ગોળાકાર બનાવીને પગ અલગ બનાવવામાં આવતા ન હતા. આમ વિવિધ બનતની દીંગલીઓ બનતી, આ કાલમાં આમૂરણો પૈકી કાનમાં પહેરવાનાં ગોળા કુંડો જો માટીમાંથી પણ બનાવતા. તદુપરાંત શરીર પરનો મેલ કાઢવા માટે લંબચોરસ આકારનાં ઝાંવાં અથવા મેલિયાં પણ બનાવવામાં આવતાં. આ ઉપરાંત બાળકોને રમવા માટે ચકરડીઓ બનાવતા હોય એમ લાગે છે. ૧૦

માટીનો ખીજો ઉપયોગ બાંધકામમાં થતો. તળાવની પાણ માટીની બાંધવામાં આવતી.

માટીની ઘણી પાળો મળી આવી છે. ઐતિહાસિક કાલમાં નગરાના ઉત્ખનનમાં માટીની પાળ મળી આવી છે, પરંતુ ગુજરાતના ઇતિહાસમાં સૌથી પ્રખ્યાત પાળ જૂનાગઢના સુદર્શન તળાવની પાળ અથવા સેતુ છે. એને માટે સુવિશાળ તથા ચક્રપાલિતે શૈલલેખોમાં ઉત્તમ પ્રકારની માહિતી આપી છે, તેને આધારે માલૂમ પડે છે કે મૂળ ચંદ્રગુપ્તે ખંબેલા તળાવની પાળ ઈ. સ. ૧૫૦ ના માર્ગશીર્ષ માસમાં તૂટી અને ત્યાર બાદ ઈ. સ. ૪૫૫ માં તૂટી. એ હેવાલો સાતસો વર્ષનો ઇતિહાસ સાચવે છે, પરંતુ આ સેતુના અવશેષો માટે ઘણી ઓછી માહિતી પ્રાપ્ત થઈ હતી.

આ સેતુ શોધવાના પ્રયાસોમાં ૧૮૭૮ માં ભગવાનલાલ ઈંદ્રજીએ જરસા ફરીસ્તા તકિયા (અત્યારે જડેશ્વર મહાદેવના મંદિર) પાસે, ગિરનાર જવાના રસ્તે ભવનાથના નાકા તરફ એ સેતુ દર્શાવ્યો, પરંતુ એ સેતુનું સ્થળ બરાબર ન હતું. પછી ૧૮૯૧-૯૪ માં ખાન અહાદુર અરદેશર જમશેદજીએ ઉપરકોટની પાછળ એનો વિસ્તાર ખતાવવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો. આ પછી તાજેતરમાં ૧૯૬૭-૬૮માં નવેસર સ્થળ-તપાસ કરી, આ આખો પ્રશ્ન ડૉ. રમણલાલ મહેતાએ ફરી એક વાર તપાસ્યો.^{૧૧}

આ પુરાવરતુની તપાસને પરિણામે સુદદામાના લેખમાં દર્શાવેલો પર્વતપાદ-પ્રતિસ્પર્ધી સેતુ શોધી કાઢવામાં આવ્યો. લેખમાં લખ્યા પ્રમાણે મૃત્તિકોપલમય સેતુ માટી અને પથ્થરોથી બાંધવામાં આવ્યો હતો. ઉપરકોટની પાસેથી આ સેતુ શરૂ થતો અને એ ધારાગઢ દરવાજાની અંદર થઈને ખાપરા કોડિયાની ગુફાઓ પાસે થઈ, જોગણિયા ડુંગર તરફ જતો અને એ ડુંગરમાં એને મેળવી લેવામાં આવ્યો હતો. ડુંગર પર પગથિયાં તથા પરિવાહ બનાવવામાં આવ્યાં હતાં.

આ સેતુ આશરે એક કિલોમીટર લાંબો, એનો પાથો સો મીટર પહોળો અને ઉપરનો ભાગ ૨૧ મીટર પહોળો હતો. એની ઉપલી સપાટી એકસરખી હતી અને તેથી જમીનની કોંચાઈ લક્ષમાં લેતાં એ સેતુની કોંચાઈ આશરે ૧૭ મીટર થતી હતી, પણ એની કોંચાઈ જુદે જુદે સ્થળે જુદી જુદી હતી. આ આખું બાંધકામ આશરે ૯,૪૩,૫૦૦ ઘન મીટર માટીનું હતું. સુદદામાના વખતમાં એ તૂટતાં એનો ૨૬,૨૨૫ ઘન મીટર ભાગ ધોવાઈ ગયો હતો અને રકંઠગુપ્તના વખતમાં ૧૦,૪૦૦ ઘન મીટર ભાગ ધોવાઈ ગયો હતો.

આ માટી અને પથ્થરનો ખંબેલો સેતુ આજે છિન્નભિન્ન અવસ્થામાં પડેલો છે અને એની ઉપર હોગલાં ઝાડ, આજુબાજુની પથ્થરની ખાણો અને

એના પરની કચરોને લીધે એને પારખવેા મુશ્કેલ હતો, પરંતુ એનાં તમામ લક્ષણ તપાસવાથી અને આજુબાજુની ભૌગોલિક સ્થિતિ પરથી સમગ્ર થ છે કે ગિરનાર પર્વતમાંથી નીકળતાં સોનરેખ અને ખીખાં ઝરણાંએનાં પાણીને રોકીને આ તળાવ બનાવ્યું હતું. આ ઝરણાં ઉભેણુને મળતાં અને ઉભેણુ એકત્રતને મળતી.

આ તળાવ માટીથી પુરાઈ ન જાય માટે એનાં પાણી આવવાના ભાગ તરફ મીઠવિધાન કરવામાં આવ્યું હતું તથા એનાં પાણીના ઉપયોગ માટે એમાંથી પ્રનાળ કાઢવામાં આવી હતી.

જૂનાગઢના આ જીર્ણુ સેતુના જેવા ઘણા સેતુઓ ગુજરાતમાં સાબરકાંઠા, ધૂમત્રી, ખેડ, ગોધરા વગેરે સ્થળે જેવામાં આવે છે. એમાં માટી, પથ્થર અને ઈંટોને ઉપયોગ કરવામાં આવતો. જલાશયે બાંધવાની આ પરંપરા ઘણો લાંબો સમય ચાલુ રહી.

તદુપરાંત ઘરો બાંધવા માટે માટીનો ઉપયોગ થતો. જ્યાં ઈંટરી ઇમારતો દેખાય છે ત્યાં આ કાલમાં આશરે ૧૯" થી ૨૨" ની લંબાઈની ઈંટો વપરાતી હોવાના પુરાવા મળ્યા છે. આમ સમગ્ર રીતે જેતાં પ્રાચીન-મૌર્ય, મૌર્ય, અને અનુમૌર્ય કાલનાં ગુજરાતનાં ગામોમાં માટીની અનેક વસ્તુઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો.

પથ્થરની ચીજો

આ ઉપરાંત પથ્થરો, ધાતુઓ તથા હાડકાં, છિપોલી વગેરેનો ઘણો ઉપયોગ થતો હોવાના પુરાવા છે. આ કાલમાં પથ્થરના મણકા, કાનનાં કુંડો તથા નિશા, નિશાનરા જેવી રોઝિંદા વપરાશની વસ્તુઓ, ગોળ લાંબોટા વગેરે બનાવવામાં આવતાં. મૌર્યકાલના ઘરોમાંથી મળતા મણકાઓ પૈકી ચર્ટ પથ્થરની ચોટાઓ લાક્ષણિક ગણાય છે. આ ચોટાઓ જલત, ૧૨ જેખા, ૧૩ નગરા, ૧૪ ધાતવા ૧૫ વગેરે સ્થળોએથી મળી આવી છે. મૌર્યકાલમાં સ્ફટિકનાં અને કાચનાં કાનમાં પહેરવાનાં કુંડા પણ વિશિષ્ટ આબૂપણો છે. આ કુંડો શ્રીમંતો વાપરતા હશે, જ્યારે ખીખ લોકો માટીની કે એવી સસ્તી બનાવટની વસ્તુઓ વાપરતા. ઘર-વપરાશની વસ્તુઓમાં પાયાવાળી નાની નિશાઓ આ કાલમાં વપરાતી હતી. અને એની ઉપર જુદી જુદી વસ્તુઓ વાટવા માટે ખાસ બનાવેલા નિશાનરા પણ વાપરવામાં આવતા. આ કાલમાં પથ્થરની મૂર્તિઓ બનતી તેમજ પથ્થરમાં ગુફાઓ કોતરવામાં આવતી, પરંતુ એના નમૂના ગુજરાતમાંથી મળ્યા નથી.

ધાતુકામ

ગુજરાતમાંથી પથ્થર ઉપરાંત ધાતુની વસ્તુઓ મળી છે. આ ધાતુઓમાં લોખંડ, તાંબુ, ચાંદી, સોનું અને સીસું ગણાવાય. ધાતુઓ પૈકી લોખંડનો ઉપયોગ મૌર્યકાલ પહેલાં સામાન્ય અને ચૂક્યો હતો. લોખંડનો ઉપયોગ કરનાર પ્રાચીન નગરા, દીંશરવા, ખતત, સોડોદ, ભરૂચ, કામરેજ, જોખા, ધાતવા, વણેસા (મ. પલસાણા, જિ. સુરત) વગેરે ગામ વસાવ્યાં હતાં. આ ગામોમાં નગરા, દીંશરવા, ભરૂચ, કામરેજ જેવાં ગામ લોખંડ વાપરનાર પ્રાચીન ઈ. પૂ. પ્રથમ સદસામ્રાટીમાં પહેલવહેલાં વસાવ્યાં હતાં, પરંતુ જોખા અને ધાતવા જેવાં સ્થળોએ આ કાલ કરતાં પ્રાચીન કાળનાં ગામડાણુ પર પુનર્વસવાટ કર્યો હતો. આ ગામોના અભ્યાસ પરથી લાગે છે કે આ કાલમાં ફેટલાંક ગામ અને નગર પ્રથમ વાર અસ્તિત્વમાં આવ્યાં અને તેથી એક કલ્પના કરી શકાય કે ભારતમાં વસ્તી વધતી જતી હતી અને એણે જંગલો સાફ કરીને નવી વસાહતો ઊભી કરી હતી. આ લોકોનાં લોખંડનાં ઓળખોએ જંગલો સાફ કરવા માટે વધુ સારી સગવડ કરી આખી હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. આ કાલમાં લોખંડનાં ઓળખો અને કીટિયાં જોનાં અહીં લોખંડ ગાળનાર તથા ઓળખો ખનાવનાર લુદારો અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા. એમણે ખનાવેલાં ભાલોડાં (પદ ૪, આ. ૨૦), છીણી જેવાં ઓળખ, ખાલા વગેરે મળ્યાં છે, પરંતુ લોખંડ ઘણું ખવાઈ જતું હોવાથી એ સારી સ્થિતિમાં મળતું નથી.

લોખંડ ઉપરાંત તાંબાની વસ્તુઓ પણ મળે છે, તેમાં પ્રાચીન સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતમાં ભારતના અન્ય ભાગોની માફક સૌથી પ્રાચીન સિક્કાઓમાં આહત(punch-marked)નાં નામે જાણીતા સિક્કા વડનગર, ૧૧ નગરા, ૧૭ કામરેજ, ૧૮ ધાવા ૧૯ જેવાં સ્થળોએથી મળ્યા છે. આ સિક્કાઓને લીધે વેપાર-ઉદ્યોગની સગવડ વધતાં એનો વિકાસ થવાથી ગુજરાતનાં ખંદરો તરફ લોકોનું આકર્ષણ વધતું દેખાય છે. તથા-ગુજરાતનાં સ્થળોમાં ભરૂચના ઘણા ઉદ્ભેખ આ કાલથી મળતા હોવાનું સાહિત્યના અભ્યાસીઓ જણાવે છે. ઈસુ પૂર્વેની પ્રથમ સદસામ્રાટીના વસત્તવાટવાળાં ગહુ થોડાં સ્થળોએ ઉત્ખનન થયેલું હોઈ આ કાલની ઘણી ઓછી વસ્તુઓ આપણને મળવા મળે છે. તાંબા ઉપરાંત ચાંદીના સિક્કા પણ મળ્યા છે. તદુપરાંત તાંબા પર સોનું ચડાવેલું કાનનું ઘરેલું ધાતવામાંથી મળ્યું હોઈ એની મદદથી આ કાલની ધાતુઓનું જ્ઞાન આપણને મળે છે.

આ કાલમાં લોખંડનાં ઓળરોના ઉપયોગની સાથે સાથે હાડકાનાં ભાલોડાં, અણી વગેરે વસ્તુઓ મળી આવે છે. તે પરથી લાગે છે કે આ કાલમાં લોખંડ થોડું મેંધું હશે અને તેથી લોખંડનાં ભાલોડાંની સાથે હાડકાનાં ભાલોડાં, અણી વગેરેનો ઉપયોગ થતો હશે. હાડકામાંથી આ વસ્તુઓ બનાવવાનું સહેલું છે, ખાસ કરીને નળાનાં લાંબાં મજબૂત હાડકાંના કકડા કરીને એમાંથી અનુકૂળ કકડાને જોઈતો ઘાટ આપી એને રેતી સાથે અથવા એકસો પથ્થર પર ઘસીને જોઈતી વસ્તુઓ બનાવી લેવામાં આવતી. એ રીતે બનતી વસ્તુઓમાં ભાલોડાં, અણી તથા ઘંટની ટોકરી જેવી વસ્તુઓ મળી આવી છે. આ પદાર્થો નગરા,^{૨૦} ટીબરવા,^{૨૧} જોખા,^{૨૨} ઘાતવા^{૨૩} વગેરે સ્થળોએથી મળે છે.

આ કાલની બીજી વસ્તુઓમાં ડાંગર અને કંસારીનાં બી જેવા પદાર્થ ગણાવી શકાય. ડાંગર મળતાં અહીંની ખેતીની પરિસ્થિતિ સ્પષ્ટ થાય છે. ગુજરાતમાં અનિયમિત રીતે વરસાદ પડતો હોઈ પાણીનો સંગ્રહ કરવાની જરૂર હોય છે. આ જરૂરને સંતોષવા માટે જલાશયો બાંધવાની પ્રવૃત્તિ ગુજરાતમાં લાંબા સમયથી ચાલુ હોવાના પુરાવા પ્રાપ્ત થાય છે, જેની માહિતી ઉપર આપી છે. આ તમામ પદાર્થો પરથી ગુજરાતનું ઈ. પૂ. ની પ્રથમ સહસ્રાબ્દીના ઉત્તરાર્ધની સ્થિતિનું દર્શન કરતાં સમગ્રાય છે કે અહીં સમુદ્રની પાસે તેમજ નર્મદા અને તાપી તથા હરણ જેવી નદીઓને કિનારે અને નદી કિનારાથી દૂરના ભાગોમાં ગામો અને નગરો વસી ચૂક્યાં હતાં. આગળના જેટલી એ જગ્યાનામાં ઝીંચ વસ્તી ન હતી. ચિત્તા જેવાં જંગલી પ્રાણીઓની સાથે ગાય, બેંસ, કૂતરાં જેવાં પાળેલાં પ્રાણીઓ અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં.^{૨૪} ગામો અને નગરો ટિલ્લેબંદ હોવાના પુરાવા મળ્યા નથી, પરંતુ સંભવ છે કે કાંટાળા થોર જેવી વનસ્પતિનો એમણે સંરક્ષણાત્મક ઉપયોગ કર્યો હોય. આ ગામ ખેતી પર નિર્ભર હતાં અને મોટાં નગરોમાં વેપાર-ઉદ્યોગ પણ સારા પ્રમાણમાં ચાલતો. ગુજરાતમાં આ કાલમાં વસ્તીનું પ્રમાણ પાછલા કાલને મુકાબલે સારું હતું. આ કાલમાં ગુજરાતમાંથી મળતા પદાર્થો જેવા પદાર્થ રાજસ્થાન, માળવા, મહારાષ્ટ્ર, ઉત્તર પ્રદેશ, દક્ષિણ ભારત વગેરે સ્થળોએથી મળતા હોઈ આ કાલમાં ભૌતિક સંસ્કૃતિમાં ઐક્ય થઈ ચૂક્યું હોવાના પૂરતા પુરાવા પ્રાપ્ત થયા છે.

૨. ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તશાસનકાલ

ત્યારે આ કાલ વટાવીને આપણે ઇતિહાસના બીજા તબક્કામાં આવીએ છીએ ત્યારે ભૌતિક સંસ્કૃતિના ઘણા અંશ બદલાઈ ગયેલા દેખાય છે. આ

બદલાયેલા અંશોને લીધે ઈ.સ.ની શરૂઆતની સંસ્કૃતિને ઈ. પૂ. ની સંસ્કૃતિથી જુદી પાડવા માટેનાં સાધન પ્રાપ્ત થાય છે. આ સાધનોમાં માટીકામ ઘણો અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. પાછલા કાલનાં કાળાં-અને-લાલ વાસણુ લુપ્ત થઈ ગય છે. અને ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં (N.B.P.)વાસણુ પણ મળતાં નથી. એ કાલનાં લાલ વાસણો તથા લાલ ખરજટ વાસણોની પરંપરા ચાલુ રહે છે, પરંતુ એમાં ખીજા નવાં વાસણુ ઉમેરાય છે. આ ઉમેરાયેલાં વાસણોમાં લાલ ઓપવાળાં વાસણુ, રોમન કોડીઓ, ખરજટ કાળાં અને લાલ વાસણો વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. તદુપરાંત મુદ્રાઓમાં અને પથ્થરની વસ્તુઓમાં પણ ફેરફાર દેખાય છે. આ સમગ્ર ફેરફારને લીધે આ કાલને પાછલા કાલથી છૂટો પાડવાનું શક્ય અને છે. આ કાલમાં મળતી વસ્તુઓમાં માટીની, પથ્થરની, ધાતુની તથા હાડકાં, શંખ, છિપોલી વગેરેની વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે.

માટીની વસ્તુઓ

માટીની વસ્તુઓમાં જુદી જુદી જાતનાં વાસણો, મુદ્રાઓ, મૂર્તિઓ, મણકા, રમકડાં વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આ કાલમાં સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ તેમજ સાદાં તથા ઘૂંટેલાં કાળાં વાસણુ, ખરજટ કાળાં-અને-લાલ વાસણુ, ચીતરેલાં વાસણુ, લાલ ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ, સફેદ માટીનાં વાસણુ, કાચનો ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ, રોમથી આયાત થયેલી કોડીઓ, અખરખ છાંટેલાં વાસણુ અને સુશોભિત વાસણુ એમ વિવિધ પ્રકારનાં ઘડતરનાં વાસણુ મળી આવે છે.

સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ

આ કાલમાં સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ સૌથી વધુ પ્રમાણમાં મળતાં હોય છે. આ વાસણોની એકંદર જાનાવટ સારી હોય છે. રોજિંદા વપરાશનાં આ વાસણોમાં વાડકા, કૂંડાં, લોટા, ઘડા, માટલાં, કોડીઓ, ચાળીઓ, કસેડાં વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આ વાસણુ રોજિંદા વપરાશમાં ઘણા લાંબા સમય સુધી ચાલુ રહેલાં હોઈ તેઓનો કાલગણનામાં ઉપયોગ થતો નથી. આ વાસણો સ્થાનિક કુંભાર જાનાવતા હશે, પરંતુ આ કુંભાર દરેક ગામમાં હોતા નથી, તેથી એ વાસણોએ થોડું ઘણું સ્થળાંતર કર્યું હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. એની વિગતો વધુ કામ કરીને તારવવાની જાણી છે.

સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં કાળાં વાસણુ

આ વાસણુ ઉપલા વર્ગમાં આવતાં વાસણોની માફક વપરાતાં હોવાનું સમજાય છે, પરંતુ એમાં નાના વાડકા જેવા ઘાટ મળતા નથી, મોટે ભાગે

માટલાં, નાના ઘડા, કલેડાં વગેરે વાસણુ આ પ્રકારનાં બનતાં. આ વાસણો બનાવવાની પરંપરા પણ ઘણી લાંબી ચાલેલી હોઈ એનો પણ આગળ વર્ણવેલાં વાસણોની માફક સમયાંકનમાં ઉપયોગ થતો નથી.

કાળાં-અને-લાલ ખરછટ વાસણુ

આ વાસણુનું પેાત કાળાં-અને-લાલ વાસણુની સરખામણીમાં બહુ અને મોટા કણની માટીવાળું છે. આ વાસણુનો અંદરનો ભાગ તેમજ કાંઠો કાળો અને બહારનો ભાગ લાલ રંગનો હોય છે. આ વાસણુના ઘાટ જૂના કાળાં-અને-લાલ વાસણો કરતાં જુદા છે. પહોળા મોંની હાંડલી આ પ્રકારનાં વાસણોમાં મુખ્યત્વે જોવામાં આવે છે. એના પેટ ઉપર કેટલીક વાર કણિકા હોય છે અને એને કવચિત્ મુશોભિત કરવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત થાળીઓ, હાંડણાં વગેરે આ પ્રકારનાં વાસણોમાં દેખાય છે.

આ વાસણુના ઘાટ પરથી એ આગળના કાલનાં કાળાં-અને-લાલ વાસણોનાં સીધાં અનુગામી લાગતાં નથી, એનું ઘડતર ખરછટ લાલ વાસણુ જેવું છે અને એના ઘાટ પણ એની સાથે સંબંધ ધરાવતા હોય એવા છે. એ પરથી લાગે છે કે આ વાસણો પકવવા માટે નીચેનોહિત વાસણુ પકવવાની પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

ચીતરેલાં વાસણુ

આ કાલનાં વાસણોમાં વિશિષ્ટ પ્રકારનાં રંગેલાં વાસણુ મળે છે, તેમાં મોટે ભાગે લાલ ધૂંટેલાં વાસણો ઉપર કાળા રંગે ચિત્રકામ કરેલું હોય છે. આ ચિત્રકામમાં સાદી લીટીઓ તેમજ અનેક જાતની ભાતો જોવામાં આવે છે. ખાસ કરીને આ વાસણુ રાજસ્થાન તરફ રંગમહાલ વગેરે સ્થળોએ મળતાં વાસણો સાથે સંબંધ ધરાવે છે. આ વાસણો દક્ષિણ ગુજરાતને મુકાબલે ઉત્તર ગુજરાતમાં વધારે પ્રમાણમાં મળે છે, પરંતુ બીજાં વાસણોની સરખામણીમાં એનું પ્રમાણ ઓછું છે.

આ જાતનાં ચીતરેલાં વાસણોની સાથે એ જ જાતનાં લાલ રંગનાં વાસણો પર ઘોળા પટા પાડીને એની પર કાળા રંગે ભાત પાડવામાં આવતી હોવાના પુરાવા પણ પ્રાપ્ત થાય છે. આ વાસણુને ચીતરવાની પદ્ધતિની શરૂઆત આ યુગમાં થઈ ચૂકેલી હોવા છતાં એનો વિકાસ ગુપ્તકાલ પછી વધુ પ્રમાણમાં થયેલો હોય છે.

આ જાતનાં ચીતરેલાં વાસણોમાં ઘડા જેવાં વાસણુ વધુ પ્રમાણમાં મળે છે. વડનગર^{૨૫} (પટ ૭, આ. ૫૬, ૫૭, ૫૮), નગરા, ^{૨૬} શામળાજી^{૨૭} (પટ ૫, આ. ૨૪) વગેરે સ્થળોએથી આ જાતનાં વાસણુ મળી આવ્યાં છે.

સુશોભિત વાસણો

આ કાલમાં વાસણો ચીનરવાની પરિપાટી વિકસવા ઉપરાંત, એની ઉપર જ ખીખીયાં ઉપસાવેલી છાપો વડે એને સુશોભિત કરવાની પદ્ધતિ પણ અસ્તિત્વ ધરાવતી માલૂમ પડે છે. આ રીતે સુશોભિત કરેલાં વાસણો પર કીટીઓ, ફૂલો, પશુઓ અને પંખીઓની આકૃતિઓ જેવામાં આવે છે (પટ ૫, આ. ૨૫; પટ ૬, આ. ૩૪, ૩૫; પટ ૭, આ. ૫૧, ૫૨). આ સુશોભનેવાળાં વાસણોનું પ્રમાણ પણ સામાન્યતઃ ઓછું હોય છે.

લાલ ઓપ ચઢાવેલાં વાસણુ

આ કાલનાં વિશિષ્ટ વાસણોમાં લાલ ઓપ ચઢાવેલાં વાસણોનું મહત્વનું સ્થાન છે. અંગ્રેજીમાં Red Polished Ware (લાલ લોસાં વાસણો) ને નામે મળતી આ વાસણુ સારી રીતે ધૂંટેલાં લાલ વાસણોને મળતાં આવતાં હોય છે, પરંતુ એ ગાળેલી કીણી માટીનાં જનાવેલાં દોષો એનું પોત સુવાળું અને એનો ગર્ભ એકસરખી ગરમીને લીધે વચ્ચે કાળાશ વિનાનો હોય છે. આ ગર્ભને લીધે આ વાસણુનાં કીટરો લાલ વાસણુથી જુદાં પડી જાય છે. આ પ્રકારના પોતમાં લાંબી ડોકવાળાં અને સાંકડા મોંવાળાં કુંગ જેવા ઢાટનાં વાસણુ, વાડકા (પટ ૬, આ. ૪૬, ૪૮), લોટા (પટ ૬, આ. ૪૮), રકાળી, નાળચાંવાળા કરવડા (પટ ૬, આ. ૪૭) વગેરે જેવામાં આવે છે.

આ વાસણુ ભારતમાં જનાવવામાં આવતાં હોવાનું એના ઘાટ પરથી સમજાય છે, પરંતુ આ જાતનાં વાસણુ રોમથી આયાત થતાં હતાં એમ અરિકા-મેડુર (પાંડિચેરી પાસે) માંથી મળેલાં કેટલાંક વાસણો પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, આથી આ વાસણુ રોમન જનાવટનાં કે એની અસર નીચે ભારતમાં જનાતાં હોવાનો અભિપ્રાય છે.

રોમન કોડીઓ

લાલ ઓપ ચઢાવેલાં વાસણુ ભારતમાં જનાતાં તથા રોમથી આયાત થતાં હતાં, તેની સાથે રોમથી આયાત થતાં વિશિષ્ટ વાસણોમાં અણીદાર તળિયાંવાળી,

અને પકડવાના હાથાવાળી કોડીઓનો સમાવેશ થાય છે. ખીખાશ પડતા રંગવાળી, દળદાર કોડીઓનું મોં લાંબું અને એની ડોકની બંને બાજુએ એ પકડવાના હાથા રહેતા. આ વાસણમાં દારૂ, ઓલીવનું તેલ વગેરે પ્રવાહી પદાર્થો ભરીને એ આપણા દેશમાં લાવવામાં આવતાં. તથા-ગુજરાતમાં આ વાસણ નગરા,^{૨૯} શામળાણ,^{૩૦} દેવની મોરી,^{૩૧} ધાનવા^{૩૨} વગેરે સ્થળોથી અને સૌરાષ્ટ્રમાં વલ્લભીપુર,^{૩૩} સોમનાથ,^{૩૪} દારકા,^{૩૫} ખીખરા^{૩૬} વગેરે સ્થળોએથી મળ્યાં છે. રામ સાથેના વેપારના એ સંગીન પુરાવા હોઈ એનાં પ્રાપ્તિસ્થાન ઈ. સ. ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં વિદ્યમાન હોવાનો દૃઢ આધાર સંશોધકને મળી રહે છે. ભારતના ઘણા ભાગોમાંથી આ વાસણ મળી આવ્યાં છે. આ વાસણના જેવાં વાસણ ઈરાનમાં સાસાની વંશના સમયમાં બનતાં હતાં, તેથી સંભવ છે કે આજે જેને રોમન કોડી કહેવામાં આવે છે તે પ્રકારમાં ઈરાની કોડીઓ પણ હોય !

સફેદ માટીનાં વાસણ

કવચિત્ આ કાલમાં સફેદ માટીનાં વાસણ મળે છે, પરંતુ એની માત્ર અત્યલ્પ છે. વડનગરમાંથી^{૩૭} આવાં વાસણ પ્રાપ્ત થયાં હતાં.

ઓપ ચડાવેલાં વાસણ

માટીનાં વાસણો પર કાચનો ઓપ ચડાવેલાં વાસણ મુસલમાન યુગમાં ઘણાં મળે છે, પરંતુ આ કાલમાં લીલા અથવા સોનેરી જેવા રંગનો ઓપ ચડાવેલાં માટીનાં વાસણ કવચિત્ મળી આવે છે.

અખરખ છાંટેલાં વાસણ

કેટલીક વાર અખરખ છાંટેલાં વાસણ આ કાલના ધરોમાંથી મળે છે, તેમાં ઘણા અને હાંડલી જેવા મુખ્ય ઘાટ નજરે પડે છે. આ વાસણોમાં અખરખનું પ્રમાણ વધારે હોઈ એનો ચળકાટ વિશિષ્ટ પ્રદારનો છે.

આમ રોજિંદા ઘરવપરાશનાં અને ભોજનાદિ વખતે ઉપયોગમાં આવતાં માટીનાં વાસણોમાં અનેક પ્રકારની વિવિધતા આ કાલમાં જોવામાં આવે છે.

માટીનાં વાસણો ઉપરાંત એનો ઈંટો, મૂર્તિઓ, રમકડાં, મણકા, મુદ્રાંકનો વગેરે અનેક વસ્તુઓ બનાવવા માટે ઉપયોગ કરવામાં આવતો.

ઈંટો

માટીની ભીંત વડે પીંદેરી મકાન બંધાતાં, પરંતુ એ ઉપરાંત “ભડદાં” અર્થાત્ પકવ્યા સિવાયની ઈંટોનાં મકાન પણ આ કાલમાં બનતાં હોવાના સ્પષ્ટ

પુરાવા છે. આ કાલમાં પકવેલી ઈંટો પણ સારા પ્રમાણમાં બનતી. આ ઈંટો ૧૮" x ૧૧" x ૧૩" થી ૩" ના કદની સામાન્યતઃ જોવામાં આવે છે, પરંતુ એ ઉપરાંત બીજાં કદ પણ જણાવેલાં હતાં. ઈંટોનો સામાન્ય ઘાટ લંબચોરસ હતો. પણ એ ઉપરાંત જરૂર પ્રમાણે ઈંટોનો એક ખૂણે ગોળાકાર બનાવવો, લાંબી ઈંડા જેવી ઈંટો બનાવવી, ચોરસ ઈંટો રાખવી વગેરે પ્રકારે જાત જાતની ઈંટો આ કાલમાં બનાવવામાં આવતી. સ્થાપત્યમાં આ ઈંટોનો ઉપયોગ થતો હોવાનું દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપના અભ્યાસ પરથી સમજાય છે.

ઈંટો સાદી અને સુશોભિત એમ બંને પ્રકારની બનતી. સાદી ઈંટો સામાન્ય કામકાજની હતી, પરંતુ સુશોભિત ઈંટો, લાકડામાં થયેલાં કોતરકામનું કે પથ્થરના કોતરકામનું પ્રતિબિંબ પાડતી. એમાં અનેક પ્રકારનાં કલાત્મક કામ થતાં હતાં એમ સમજાય છે. ગુજરાતમાં અઘાવધિ પ્રાપ્ત થયેલી ઈંટોમાં સૌથી વધુ આકર્ષક અને સુશોભિત ઈંટો દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપની છે.^{૩૬}

આ ઈંટોના અભ્યાસ પરથી સમજાય છે કે ઈંટો પાડવાનું તથા એ પકવવાનું કામ ખુલ્લામાં થતું. આજે જેમ કુંભારો ખુલ્લી જગ્યામાં કામ કરે છે તેમ એ વખતે પણ એ કામ કરતા. જે જગ્યાએ એ કામ કરતા તે સ્થળોએ ફૂતરાં તથા વાછરડાં યથેચ્છ ફરતાં હોવાનું સમજાય છે. એક ઈંટ પર પટેલાં પગલાંનો અભ્યાસ કરીને શ્રીમતી ડોલી સાહેબ^{૪૦} જણાવ્યું છે કે અહીં આવતાં ફૂતરાંને લોકો હાંકી કાઢતા અને તેથી એ દોડીને નારી જતાં. વાછરડાંનાં પગલાં તથા કાળજી વગરના માણસોનાં પગલાં પણ ઈંટો પર મળી આવ્યાં છે.

ઈંટોમાં બાજરી કે ડાંગરનાં છોડાંની જરૂર પ્રમાણે મેળવણી કરીને માટીને યોગ્ય રીતે કેળવવામાં આવતી હતી. પકવેલી ઈંટો જોતાં સમજાય છે કે આ કાલના લોકો ઈંટો ઘણી સારી રીતે પકવતા હતા. એમણે બનાવેલી ઈંટો આજના જમાનાનાં બાંધકામમાં આશરે ૧૬૦૦ વર્ષ પછી પણ કામમાં આવે છે એ પરથી એમના કામનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

ઈંટો ઉપરાંત મકાનનાં છાપરાં માટે આ કાલમાં નળિયાં બનાવવામાં આવતાં. આ નળિયાં લંબચોરસ ઘાટના હતાં. એની એક બાજુ પર એ કાણાં રાખવામાં આવતાં. આ નળિયાં સપાટ હતાં. અને એ રીતે આજે વપરાતાં “મેંગલોર ટાઇલ્સ”નાં પુરોગામી જેવાં એ હતાં. મધ્યકાલમાં વપરાતી નાળો કરતાં એ જુદાં હતાં. એની ઉપકા ભાગની ધાર સહેજ ઊપસેલી હતી તથા વચ્ચે લીટીઓ પાડવામાં આવતી. ઈંટવા, દેવની મોરી,^{૪૧} કાગરેજ વગેરે

સ્થળોએથી આવાં નળિયાં મળી આવ્યાં છે. ગુજરાત ઉપરાંત મહારાષ્ટ્રમાંથી પણ આ મકાનોનાં છાપરાનાં ઢાઢ તરીકે વપરાતા પદાર્થ મળે છે. એનું પ્રમાણ અદ્ય હોવાથી એમ લાગે છે કે ઘણા ઓછા લોક આવાં નળિયાંવાળાં છાપરાનાં મકાન બનાવી શકતા હશે.

ઈંટોના કિલ્લા બાંધવામાં આવતા. આ પ્રકારના કિલ્લા શામળાજી, શહેરા વગેરે સ્થળોએ જોવામાં આવ્યા છે. તદુપરાંત તળાવની માટીની પાળની ઉપર ઈંટો પાથરવામાં આવતી હોવાના પુરાવા દેવની મોરી પાસેનાં જલાશયોના અભ્યાસથી પ્રાપ્ત થાય છે.

મૂર્તિઓ અને રમકડાં

માટીની ઈંટો કલામય બનાવવામાં આવતી હતી, એટલું જ નહિ, પણ માટીની વિવિધ પ્રકારની મૂર્તિઓ રમકડાં વગેરે બનાવવામાં આવતાં. આ માટીની મૂર્તિઓ અને રમકડાં, દેવો, દેવીઓ, તથા માનવ આકૃતિઓ, જનવરો તથા લખોટીઓ, ગાડાં અને ચક્રરડીઓ જેવી અનેક વસ્તુઓ ગણાવી શકાય.

મૂર્તિઓ અને માનવ-આકૃતિઓ જોતાં સમજાય છે કે કેટલીકની બનાવટ સાદી હતી. માટીને હાથથી ઘાટ આપવામાં આવતો. આવી આકૃતિમાંની બનાવટ સામાન્ય પ્રકારની હતી, પણ એની સરખામણીમાં કેટલીક આકૃતિઓ બીજાંમાં બનાવવામાં આવી હોય એમ લાગે છે. આ આકૃતિઓ ઘણી સુંદર છે, પરંતુ આવી આકૃતિઓની અઘાવધિ પ્રાપ્ત થયેલી સર્વોત્તમ કક્ષા દેવની મોરીની બૌદ્ધ મૂર્તિઓની છે^{૪૨} (પૃ. ૨૪, આ. ૮૬). ઈ. સ. ૩૭૫ પહેલાં તૈયાર થઈ ચૂકેલી આ મનોહર મૂર્તિઓની બનાવટ તથા એને પકવવાની પદ્ધતિનો અભ્યાસ કરવાથી એ કાલના કારીગરોએ જે ઉચ્ચ કક્ષા પ્રાપ્ત કરી હતી તેનો સારો ખ્યાલ આવે છે.

માટીનાં રમકડાંમાં ગોળ લખોટીઓ સારા પ્રમાણમાં મળે છે. આ લખોટીઓ જુદા જુદા કદની મળતી હોય છે. એને કેટલીક વાર ગોફણના ગોળા તરીકે ઓળખવામાં આવે છે, પણ આ કામ માટે એ ઘણી નાની હોય છે. પકવેલી લખોટીથી બાળક રમતાં હશે. એનો બીજો ઉપયોગ બે પછાવણી ગલોલની ગોળી તરીકે કદાચ થતો હોવા સંભવે છે, પણ આવી નાની લખોટીઓ ગોફણ તરીકે વપરાય એમ નથી.

માટીની લખોટીઓ ઉપરાંત પૈયાં અને ચક્રરડીઓ પણ સારા પ્રમાણમાં બનાવવામાં આવતાં. આ રમકડાં બાળકોએ જાતે બનાવ્યાં હોવાનો સંભવ ઘણો

છે. આ પૈયાં હમેશાં ઠીકરામાંથી અનાવવામાં આવતાં. તૂટેલા ઘડા કે માટલાનાં ઠીકરાને તોડીને એને ગોળા ઘાટ આપવામાં આવતો અને ત્યાર પાદ એની ધારને પથ્થર પર ઘસીને સુંવાળી અનાવવામાં આવતી. સામાન્ય રીતે ઠીકરાંની આ ગોળ ચકતીઓ જુદા જુદા કાલના ધરોમાંથી મળી આવે છે.

પરંતુ આ ચકતીઓની વચ્ચે કેટલીક વાર એક કે બે કાણાં પાડેલાં હોય છે. જ્યારે એક કાણાવાળી ચકતી મળે ત્યારે એનો ઉપયોગ શેા હશે એ પ્રશ્ન થાય છે. આવી નાની ચકતીને દોરી આંધીને ગોળા ફેરવવામાં આવે છે, પરંતુ એમાં લાકડાની-ઢાંડી નાખીને એનો ચક્રણ તરીકે પણ ઉપયોગ થતો હોય છે તેથી જ્યારે એક કાણાવાળી માટીની આવી ચકતી મળે ત્યારે એનો ઉપયોગ સંદિગ્ધ રહે છે.

પરંતુ આવી ગોળ ચકતીની વચ્ચે નજીક નજીક બે કાણાં પાડેલાં હોય ત્યારે એ બાળકનાં રમકડાં તરીકે વપરાતી હોવાની આશયમાં ઝાઝી શંકા રહેતી નથી.

આવી જતની ચકરડી ઉપરાંત અત્યારે લાકડાની નાની ચકરડી મળે છે તેવી જતની માટીની ચકરડી નગરામાંથી મળી આવી છે, તે પરથી સમજાય છે કે ક્ષત્રપ અને શુપ્તકાલમાં આ જતની ચકરડીઓ વપરાતી હતી.

માટીની બીજી વસ્તુઓમાં બળદ, હાથી, ગેંડા, નીલગાય વગેરે પ્રાણીઓના ઘાટનાં રમકડાં, માનતા માટે અનાવવામાં આવતાં નાનાં ચારસ તળાવ, મણુકા વગેરે વગેરે ગણવા શકાય. માટીનાં જનનવર પણ જરૂર પ્રમાણે અનાવવામાં આવતાં અને તેઓની અનાવટ પ્રમાણમાં સારી રહેતી. ક્યું જનનવર અનાવવામાં આવ્યું છે એ ઘણી વાર સહેલાઈથી સમજાય એવું હોય છે, પણ કેટલાક બેડોળ ઘાટ પરથી એ ક્યું જનનવર હશે એ જાણવું મુશ્કેલ પડે છે.

પરંતુ માટીનાં પૈડાંવાળાં રમકડાં અનાવવામાં આવતાં હોવાનું મળેલાં પૈડાંઓ પરથી લાગે છે. પૈડાંનું સાત એક બાજુએ અથવા અને બાજુએ ઉપસેલું હોય છે, અને એ લક્ષણથી એ એક કાણાવાળી ચકતીથી જુદાં પડે છે. આવાં પૈડાંવાળાં સાધનોમાં માટીનું નગરામાંથી મળેલું ગાડું ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવું છે. આ ગાડું નાની ચારસ માટીની ચકતી છે. એની ઉપલી ધાર વાળેલી છે અને એની ધરી તથા આગળનો ભાગ એની સાથે બેસાડવા માટે એમાં કાણાં રાખવામાં આવ્યાં હતાં. ધરી બેસાડવા માટે એમાં આરપાર કાણાં પાડવામાં આવ્યું હતું, જ્યારે ગાડાનો ધૂંસરીયાનો ભાગ બેસાડવાનું કાણું આરપાર જતું ન હતું. આ ભાગ લાકડાના અનાવેલા હશે: આવાં માટીનાં ગાડાંઓથી બાળકો

રમતાં હોવાનું ‘મૃચ્છકટિક’ જેવાં નાટકો દ્વારા સમજાય છે. માટીના પાસા મળી આવે છે. આ પાસાઓ પર એકથી ચાર આંકડા સમજાય તેવાં નિશાન હોય છે. પાસાઓ વડે રમતી રમતોનો આ પરથી ખ્યાલ આવે છે. આ ઉપરાંત નગરા,^{૪૩} શામળાણ^{૪૪} વગેરે સ્થળોએથી સમયોરસ અથવા લંબયોરસ ઘાટની પકવેલી માટીની વસ્તુઓ મળી આવે છે, તેમાં ઊતરવા માટે પગથિયા જેવી રચના છે અને એની ઉપર દીવા મૂકવા માટે રાખેલી હોય તેવી બનાવટ દેખાય છે. આ માનની વસ્તુઓ ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાંથી મળી આવે છે. એ માનતા માટે બનાવેલું તળાવ હોવાનો અભિપ્રાય છે. આવાં તળાવ દેવને ચડાવવામાં આવતાં હોવાનો સંભવ છે.

માટીની બીજી વસ્તુઓમાં મણકા ગણાવી શકાય. મણકાના દાણા ગોળ પદ્મોળ (પદ્મ ૫, આ. ૨૭) અથવા સોપારી ઘાટના આવે છે, પણ સોપારી ઘાટના મણકા ઘણા મળે છે. એ કાળા અથવા લાલ રંગના હોય છે અને સારી રીતે બનાવેલા હોય છે. આ મણકા જુદા જુદા દાલના થરોમાંથી મળતા હોઈ એના બંને કાલગણના થઈ શકતી નથી અથવા એની બીજી કાલ વિશિષ્ટતા હાલને તબક્કે જાણીતી નથી. મણકા ઉપરાંત બંગડી, કાનમાં પહેરવાનાં તાટક વગેરે માટીનાં આમૂપણ પણ બનાવવામાં આવતાં. આવાં આમૂપણો ઉપરાંત ‘ઝાંવાં’ પણ આ યુગના અવશેષોમાં મળી આવે છે.

પરંતુ માટીની મુદ્રાઓ ઘણી આકર્ષક હોય છે. એ નગરા, વડોદરા, ટીંબરવા, વડનગર વગેરે સ્થળોએથી મળી છે. એ વિવિધ પ્રકારની હોય છે. મુખ્યત્વે એ ગોળાકાર હોઈ એની ઉપર છાપ હોય છે. આ છાપ એની પર બીજું દાખીને પાડવામાં આવે છે. આ છાપનો અભ્યાસ કરતાં સમજાય છે કે કેટલીક મુદ્રાઓ પર માત્ર અક્ષરો હોય છે, જ્યારે બીજી ઘણી મુદ્રાઓ પર આકૃતિઓ હોય છે. આવી મુદ્રાઓમાં પ્રથમ પ્રકારની મુદ્રાઓમાં જુદપ, મહાસેન, વિજયમિત્ર અથવા શ્રીજયમિત્ર આદિની નગરામાંથી^{૪૫} મળેલી મુદ્રાઓ અને ટીંબરવામાંથી^{૪૬} મળેલી મુદ્રા તથા વડનગરનાં^{૪૭} મુદ્રાંક ગણાવી શકાય, જ્યારે છાપવાળી મુદ્રાઓમાં ગરુડ, ધ્રુવડ, ત્રિશૂલ, નંદી, ફૂલ અથવા આસવપાત્રવાળી માનવ-આકૃતિની મુદ્રા વગેરે નમૂના છે. આ મુદ્રાઓ માટી નરમ હોય ત્યારે એના પર બીજું દાખીને તૈયાર કરવામાં આવતી, પણ કેટલીક વાર માટીનો ગોળો લઈને એના પર બીજું દબાવવામાં આવતું, તે કેટલીક વાર એ પટ્ટી વાળીને બનાવવામાં આવતી. ઘણી મુદ્રાઓનો પાછળનો ભાગ દોરા અને માંડનાં નિશાન સાચવે છે તે પરથી એનો જે ઉપયોગ થતો હોય તેની કલ્પના કરી શકાય છે.

માટીની વિશિષ્ટ વસ્તુઓમાં આ કાલમાંની દીવીઓ મળી આવી છે. એ હાથથી બનાવેલી અને ચાક પર ઉતારેલી હોય છે. આ દીવીઓની વાટ પ્રમાણે એની રચના થયેલી હોય છે. આ દીવીઓ પ્રમાણમાં નાની અને ત્રણચાર પ્રકારની મળે છે. સાદી દીવી તરીકે કોડિયાં વપરાતાં હશે, પણ કેટલીક વાર વિશિષ્ટ રીતે વાળેલી ધારવાળાં કોડિયાં દીવી હોવાનું સ્પષ્ટ સમજાય છે. કેટલીક દીવીઓ ઊભા ઘાટની તથા ઘણી ખેડા ઘાટની હોય છે.

આમ માટીની અનેક પ્રકારની વસ્તુઓ આ કાલમાં વપરાતી તેમાં કેટલીક આગળના કાલની ચાલુ રહેલી હતી અને કેટલીક એમાં નવી ઉમેરાતી હતી. માટીની આ વસ્તુઓ સામાન્ય વપરાશની તેમજ કોઈ ખાસ પ્રસંગે વપરાતી વસ્તુઓ હતી. આ કાલની તેમજ માટીકામની શોધ થયા પછીની કોઈ પણ વસાહત પર માટીની વસ્તુઓ સૌથી વધુ પ્રમાણમાં મળતી હોય છે.

માટીની વસ્તુઓ ઉપરાંત શંખની ખંગડીઓ અને મણુકા બનાવવાનો આ કાલમાં સારો ઉદ્યોગ હતો. આ ઉદ્યોગની નિશાની પ્રાસ પાટણ^{૪૮} (પૃ. ૮, આ. ૬૦-૬૧), અમરેલી^{૪૯} (પૃ. ૬, આ. ૪૦, ૪૧, ૪૨, ૪૪, ૪૫), જૂનાગઢ,^{૫૦} વડવા,^{૫૧} વડનગર,^{૫૨} નગરા,^{૫૩} વડોદરા,^{૫૪} કામરેજ,^{૫૫} સામ-બાણ^{૫૬} (પૃ. ૫, આ. ૨૯). વગેરે અનેક ઠેકાણે દેખાય છે. શંખના ઉદ્યોગ માટેના કાચો માલ દારદા પાસેના સમુદ્રમાંથી મળે છે; એ ઉપરાંત દક્ષિણ ભારતના સમુદ્રમાંથી એ મળે છે. ચુગરાતનો ઉદ્યોગ દારદાના કાચા માલ પર આધાર રાખતો હશે. શંખની વસ્તુઓ બનાવવા માટે શંખની જુદા જુદા કદની ગોળ પતરીઓ બનાવતા અને એને સાફ કરીને એની ખંગડીઓ બનાવતા. શંખના વચ્ચેના બાહ્ય ભાગમાંથી મણુકા બનાવતા હશે.

શંખની ખંગડી સાદી (પૃ. ૬, આ. ૪૦) તથા સુશોભનવાળી (પૃ. ૫, આ. ૨૯; પૃ. ૬, આ. ૪૧, ૪૩, ૪૪, ૪૫) બનતી. સુશોભનોમાં સાદી લીટીઓ અને જાંડી લીટીઓ મુખ્ય છે. એ ઉપરાંત ચૂડી બનાવવા માટે એની બે આજુ ઉપસાવીને એની વચ્ચેનો ભાગ મઢતા હશે.

સુશોભિત ખંગડીની બદારની આજુ પર અનેક પ્રકારનાં સુશોભન રખાતાં. એના એક પ્રકારમાં ખંગડીને શારીને એના ઉપર ભાત ઉપસાવવામાં આવતી. શંખની ખંગડીને સુશોભિત કરવા માટે એને લાલ રંગે રંગવામાં આવતી. આ લાલ રંગની જુદી જુદી ઢાયા દેખાય છે, પણ આ રંગની લાંબે ગાળે શંખ પર થતી અસરને લીધે એ ખવાઈ જતો હોય છે.

શંખના મણુકા (પૃ ૬, આ. ૪૨) પ્રમાણમાં ઓછા મળે છે, પણ એ ગોળ, ચોરસ અને એવા બીજા ઘાટના મળી આવે છે.

શંખની સાથે છિપોલીની બનાવેલી વસ્તુઓ ક્વચિત્ મળી આવે છે. આવી મળેલી વસ્તુઓમાં નગરામાંથી પ્રાપ્ત થયેલું ત્રિરત્ન આકૃતિનું એક પદ્મ આ પદાર્થનો સારો નમૂનો છે. આ ઘરોમાંથી કોડી તથા બીજી દરિયાઈ છિપોલીઓ પણ પ્રાપ્ત થાય છે.

આ કાલમાં હાડકાંની અણુઓ, ભાલોડાં વગેરે મળતાં ઓછાં થાય છે, પણ એને બદલે પાસા અને અંગૂઠ-શલાકા જેવી હાડકાંની અને હાથીદાંતની વસ્તુઓ મળે છે. હાડકાં અને શીંગડાની કાંસકીઓ પણ આ કાલમાં મળતી હોઈ એક અનુમાન થઈ શકે છે કે હવે ધાતુ ગાળવાનો ઉદ્યોગ વધ્યો હતો અને એમાંય ખાસ કરીને લોખંડના વપરાશનું પ્રમાણ વધતાં હાડકાંમાંથી જે મારક સાધન બનાવવામાં આવતાં હતાં તે બનાવવાનું બંધ અથવા ઘણું ઓછું થયું અને પછી હાડકાંનાં પ્રસાધન તથા રમતનાં સાધન માત્ર બનાવવામાં આવતાં હતાં.

બ્યારે આ કાલમાં લોખંડનો વપરાશ વધ્યો એમ લાગે છે ત્યારે આ કાલના મળેલા નમૂનાઓમાં લોખંડ ગાળવાનાં સાધન શામળાજી તથા દેવની મોરીમાંથી^{૫૭} મળ્યાં છે (પૃ ૭, આ. ૫૫) એ સૂચક છે. શામળાજી, વસ્તાન કુંગરી^{૫૮} (તા. માંગરોળ, જિ. સુરત) અને ધાતવા^{૫૯} જેવાં સ્થળોએ લોખંડ ગાળવાનો વ્યવસ્થિત ઉદ્યોગ ચાલતો હતો. શામળાજીમાંથી લોખંડ ગાળવામાં વપરાયેલી મૂસ અને ધમણની બૂંગળી મળી છે. ગાળેલા લોખંડના અવશેષોવાળી મૂસ ઘણી માહિતી આપે છે. ધાતવામાંથી મળેલા લોખંડ ગાળવાના કીટા તથા લોખંડ બનાવવા માટેની કાચી ધાતુ બેતાં લાગે છે કે આ વખતના લુહાર સ્થાનિક પદાર્થોમાંથી લોખંડ બનાવતા. વસ્તાન કુંગરીના^{૬૦} લોખંડના કીટાઓમાં મેંગેનીઝ અને લોખંડ બેગાં હોવાનું દેખાય છે, તેથી લાગે છે કે લોખંડમાં બીજી ધાતુઓની મેળવણી કરવાનું જ્ઞાન આ કારીગરોને હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. આ હકીકત સ્પષ્ટ કરવા બીજા વધુ પ્રયોગ જરૂરી છે.

લોખંડની વસ્તુઓમાં છીણી (પૃ ૮, આ. ૬૩), ભાલોડાં, છરીઓ, ખીલા, સાંકળ, તવેથા, કાતર વગેરે ગણાવી શકાય. આ વસ્તુઓમાં ખીલાનું પ્રમાણ ઘણું વધારે હોય છે, અને એ સ્વાભાવિક છે, કારણ કે ખીલા અનેક કામમાં વપરાતા. ખાસ કરીને ગોળ માથાવાળા અને લંબચોરસ ઘાટના અણીદાર ખીલા વધારે પ્રમાણમાં વપરાતા (પૃ ૮, આ. ૬૨). છરીઓમાં કેટલીક આખી જ લોખંડની બનાવતા, બ્યારે બીજી છરીઓની ઉપર લાકડાનો કે એવી કોઈ

વસ્તુનો હોયો ખેસાડવા માટે પાછળ દુમાલો રાખતા. આવી દુમાલદાર છરીઓના ટુકડા મળ્યા છે. ભાગોડાની પાછળની બાજુએ તીરનું રાકું ખેસાડવા ખોલી રાખતા અથવા એને દુમાલદાર બતાવતા. આ કાલમાં ઘરમાં સામાન્ય વપરાતાં લોખંડનાં સાધન પણ બનાવવામાં આવતાં.

આ લોખંડનાં સાધન જમીનમાં દટાઈ રહેવાથી કટાઈ જતાં હોય છે તેથી તાંબાનાં કે એવી બીજી ધાતુનાં સાધનો જેટલા સારી રિથિતિમાં એ મળતાં નથી. આ કાલના લોક લોખંડનો પિત્તળ સાથે ઉર્ધ્વોગ કરતા હોય એવા કેટલાક નમૂના છે. ખાસ કરીને શામળાજી પાસેથી મળેલી ગ્રીક દેવ ઐરસાસની પ્રતિમા (પટ ૩૪, આ. ૧૦૧)નો અભ્યાસ કરવાથી સમગ્રાય છે કે એ કોઈ મોટી મૂર્તિનો ભાગ છે અને એને બીજી મૂર્તિ સાથે જોડવાનું કામ લોખંડ અગવડું હતું.

જ્યારે આવી પિત્તળની વસ્તુઓ મળે ત્યારે આપણે ત્યાંના કંસારાઓએ અને મૂર્તિ બનાવનારાઓએ સાધેલા વિકાસ માટેના એ સારા નમૂના છે. શુજરાતમાં તાંબાની વસ્તુઓ પૈકી ડાબ્બીઓ, અંગનશલાકાઓ, મુદ્રાઓ, વલ્લયો (પટ ૫, આ. ૩૧, ૩૨), વીંટીઓ (પટ ૫, આ. ૩૩) વગેરે મળી આવે છે. તેઓનું ઘડતર સારું હોય છે. દેવની મોરીના^{૬૧} શ્તૂપમાંથી મળેલી સુદતા અવશેષ સાચવતી ડાબ્બી પર ઢાંકણ ઉપરથી ખેસાડી દેવાય એવું બતાવેલું છે. નગરામાંથી મુશોભનયુક્ત ઢાંકણ મળ્યું છે.^{૬૨} આવા અવશેષો પરથી એ કાલના કારીગર પોતાના ધંધાના સારી રીતે માહિતગાર હોવાનું સમગ્રાય છે. તેઓ ધાતુ ઢાળવામાં, એના પર કોતરકામ કરવામાં, પતરાં તીપીને એને યોગ્ય ઘાટ આપવામાં અને એવાં બીજાં કામોમાં યોગ્ય કુશળતા ધરાવતા હોય એમ એમણે બતાવેલી વસ્તુઓ તપાસતાં લાગે છે. આ કાલના તાંબા અને કાંસાની વસ્તુઓમાં પરદેશથી, ખાસ કરીને રોમન સામ્રાજ્યમાંથી,^{૬૩} આવતી વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. આનો સુંદર નમૂનો અકોટમાંથી મળેલો તાંબાના લોટા કરનો લાગે છે. એની ઉપર હોડી પર ખેડેલા કામદેવની પ્રતિમા છે.

તાંબાની સરખામણીમાં સીસાની વસ્તુઓ ઓછી મળે છે, પણ એમાં મુદ્રાઓ અને આશૂપણોનો સમાવેશ થાય છે. મુદ્રાઓ અને સિક્કાઓની ચર્ચા અત્રે અપ્રસ્તુત હોઈ માત્ર સીસાનાં આશૂપણ જેનાં એ વખતે બે પ્રકારનાં કર્ણાભરણ જેવામાં આવે છે. એક પ્રકારનાં આભરણ સીસાનાં પતરાંમાંથી બનાવવામાં આવે છે, જ્યારે બીજો પ્રકાર સીસું ઢાળીને બનાવવામાં આવે છે. આ સીસું રાજસ્થાન તરફથી શુજરાતમાં આવતું હોવાનું સમગ્રાય છે. સીસાની વસ્તુના પ્રમાણમાં ચાંદીની વસ્તુ ઓછી મળે છે. એમાં સૌથી વધુ પ્રમાણમાં સિક્કા

મળે છે, જેની ચર્ચા અન્યત્ર કરવામાં આવી છે. ગુજરાતની ક્ષત્રપ-ટંકશાળમાં વપરાયેલી ચાંદીની પરીક્ષા પરથી એમ સમજાય છે કે એ ટંકશાળમાં પરદેશથી આયાત થયેલી ચાંદી વાપરવામાં આવતી. ૧૪ ટંકશાળમાં જે મુદ્રાઓ પર છાપ મારવામાં આવતી તે સ્પષ્ટ હતી. કેટલીક વાર એ અરાખર મારી ન હોય તેવી દેખાય છે.

આ કાલની સોનાની વસ્તુઓ ઘણી થોડી મળી છે. એ પૈકી દેવની મોરીના^{૬૫} સ્તૂપના સમુદ્ગમમાંથી મળેલી તાંબાની દાખડીની અંદરની સોનાની શીશી સુરેખ બનાવટની છે. એનો દાંડા પણ સારી રીતે બનાવેલો છે. સોનાની મુદ્રાઓ ઘણી થોડી છે. ટીંખરવામાંથી^{૬૬} મળેલાં સોનાનાં પતરાંના ગોળ આસુ-પણના ભાગ પર સોનાના તારની સાંકળો જડીને એની પર મનોહર ભાત ઉપસાવવામાં આવી છે. સામાન્ય રીતે સોનાની વસ્તુઓ ન મળવાના કારણમાં સોનાની કિંમત તથા એની વસ્તુઓ ભાગીને નવા નવા ઘાટ બનાવવાની વૃત્તિ વધુ ભાગ લગવતી લાગે છે. ભારતીય સમૃદ્ધિની વાતોમાં સુવર્ણની જે અદ્ભુત કથાઓ પ્રચલિત છે તેની સરખામણીમાં સોનાની વસ્તુઓની સામાન્ય અછતનું અત્યાર સુધી મળેલું જ્ઞાન સરખાવવા જેવું છે.

આ કાલમાં પથ્થરની ઉપયોગિતા ઓછી થઈ ન હતી. ધારવાળાં ઓખરો અને શસ્ત્રો તરીકે પથ્થરનો ઉપયોગ નહિવત્ થઈ ગયો હતો, પણ પથ્થરની મૂર્તિઓ, મણકા, નિશા, નિશાતરા, ઘંટી, પિંડલા, કળ્યા, ડુક્કા (પૃષ્ઠ ૫, આ. ૩૦) વગેરે અનેક પ્રકારની વસ્તુઓ બનાવવામાં આવતી તથા પથ્થરની ફર્શાદી પણ કરવામાં આવતી. તળાવોના આંધકામમાં પથ્થરનો ઉપયોગ થતો. ખડકોમાંથી શુદ્ધાઓ કાઢવામાં આવતી. આમ અનેક રીતે પથ્થરોનો ઉપયોગ ચાલુ રહ્યો હતો. પથ્થરોની મૂર્તિઓ, શુદ્ધાઓ, લેખો વગેરેની ચર્ચા અન્યત્ર કરવાની હોઈ અહીં બીજી વસ્તુઓની વિગતો આપી છે. પથ્થરના ગોળ લખોટા તથા ખીન રમકડાં (પૃષ્ઠ ૫, આ. ૨૬) બનાવવામાં આવતાં. આ કાલમાં કુંભાર માટીનાં વાસણ ઘડવા માટે ટપલાની નીચેના ભાગમાં રાખવામાં આવતા પિંડલા પથ્થરના બનાવતા (પૃષ્ઠ ૮, આ. ૫૩). આ પિંડલો નાના ઘડના ઘાટનો નક્કર અને લીસો હોય છે. માટીના વાસણની અંદર એને રાખવામાં આવે છે અને વાસણ નરમ હોય ત્યારે એની ઉપર ટપલો મારીને એની મદદથી એને મોટું કરવામાં આવે છે.

આ ઉપરાંત સામાન્ય વપરાશની નિશાઓ તેમજ નિશાતરાઓ ઘણા મળે છે. આ નિશાઓ આગલા કાલના જેવી પાયાવાળી હોય છે. એ સાદી અને

સુશોભિત એમ અને પ્રકારની યનાવવામાં આવતી. મોટે ભાગે એ ખરતા પથ્થરની હતી. નિશાતરા લંગગોળ યનાવતા અને ક્વચિત્ ગોળ નિશાતરા વપરાતા. ઘણા વપરાશથી એની પર અળકાટ આવતો હતો. ઘણા વપરાયેલા નિશાતરા અથવા તૂટી ગયેલા નિશાતરા નાખી દેવામાં આવતા. સુશોભિત નિશાની એક યાજુ પર વક્ષા પથુઓ વગેરે સુશોભનો જોવામાં આવે છે.

પરંતુ આ કાલમાં પ્યાત ખંચે તેવા અવશેષોમાં ઘંટી છે. આજના યુગમાં વપરાતી ઘંટી કરતાં એ જુદી છે. એના ઉપરતાં પડ પર ફેરવવા માટે ઊભો ખીંચ હોતો નથી. પણ આડો ખીંચ હોય છે. એના નીચેના પડ પરનો વચ્ચેનો ખીંચ પથ્થરનો યનાવવામાં આવતો. ઘંટીનું નીચેનું પડ એના વચ્ચેના ગેળાકાર ખીંચાને લીધે શિવર્ણિય જેવું દેખાતું હોઈ કેટલીક જગ્યાએ એનો આધો ઉપયોગ થતો જોવામાં આવે છે. આ ઘંટીઓ થોડા સૈકાઓ સુધી ચાલુ રહી, પછી એમાં ફેરફારો થયા છે. એ શામળાચ, વક્ષમી, ગોપ, ઘસા, નશરા જેવાં અનેક સ્થળોએ દેખાય છે. આજની ઘંટી કરતાં એને વધુ ઘડા પથ્થરમાંથી યનાવતા, પણ એનો વ્યાસ આજની ઘંટીને મુકાબલે ઓછો રહેતો.

આ કાલમાં પથ્થરોની વસ્તુઓ ઘડીને યનાવવામાં આવતી, પરંતુ કેટલીક જગ્યા જેવી વસ્તુઓ સરાણુ પર ચડાવીને સાફ કરવામાં આવતી હોવાના પુરાવા છે. ખાસ કરીને દેવની મોરીમાંથી^{૧૭} મળેલા પથ્થરનો સમુદ્ગમ (દાખડો) (પદ ૨૧, આ. ૮૨) સરાણુ પર ચડાવીને લીસો કરવામાં આવ્યો હતો, એ પરથી આમ સમજાય છે. આવી રીતે રકાળી જેવા પદાર્થ પણ યનાવવામાં આવતા હોવાનું દેવની મોરીમાંથી મળેલા નમૂનાઓ પરથી સમજાય છે. અકાટામાંથી મળેલું ઢાંકણુ પણ આવી જ યનાવટનું છે.^{૧૮} ગુજરાતમાંથી મળેલી આવી વસ્તુઓ પરથી નાની મોટી વસ્તુઓ યનાવવામાં અહીંના લોક કુશળ હતા એમ સમજાય છે.

આ કાલમાં પણ પથ્થરના અનેક પ્રકારના મણકાઓનો ઉપયોગ થતો. એના દાણા ગોળ, રાયણુ ઘાટના, અને યાજુ પર દિનારાજા એમ અનેક ઘાટના યનના હતા. એ ચર્ટ, ચાલ્સીટોની, અડીક, સ્ફટિક દંત્યાદિ વિવિધ જાતના અર્ધાકિંમતી પથ્થરોના યનના. એના પર ક્વચિત્ સફેદ મુશોભન પણ આવેખવામાં આવતાં. પથ્થરનાં મુશોભિત પદક રોમન સામ્રાજ્યમાંથી ગુજરાતમાં આપાત થતાં હોવાનું કારવણમાંથી મળેલું સ્ત્રીની ઉપસાવેલી આકૃતિવાળું પદક દર્શાવે છે.^{૧૯} આ કાલમાં પથ્થરની ફર્શાંદી માટે, આજે જેમ ટાઇલ્સ વાપરવામાં આવે છે તેમ, પથ્થરની શિલાઓ વપરાતી હોવાના પુરાવા દેવની મોરીના વિહારની

બુદ્ધની મૂર્તિ રાખવાની ઓરડીમાંથી મળ્યા છે. એ ઉપરાંત પથ્થરની મુદ્રાઓ પણ ખનાવવામાં આવતી હોવાનું વક્ષ્મી^{૭૦} તથા દેવની મોરી^{૭૧} (પૃ ૭, આ. ૫૪) જેવાં સ્થળોએથી મળેલા અવશેષ દર્શાવે છે.

આ કાલમાં ડાંગર,^{૭૨} કાદરા^{૭૩} જેવાં ધાન્યના અવશેષ મળ્યા છે. આ વખતમાં મોટા જમણુવારે માટે ખોદવામાં આવતી લાંબી ચૂલ નગરા,^{૭૪} વડનગર^{૭૫} અને શામળાજી^{૭૬} જેવાં સ્થળોએથી મળી છે, એ પરથી સામૂહિક મોજનસમારંભોની વિગતો પ્રાપ્ત થાય છે. રસોઈ થઈ ગયા પછી આ ચૂલ વધાવવામાં આવતી અને એની પૂજ કરવામાં આવતી હોવાનાં એંવાણુ નગરામાંથી પ્રાપ્ત થયાં છે.

આ કાલમાં પથ્થરની રક્ષણાત્મક પાળ બાંધવામાં આવતી^{૭૭} (પૃ ૧૦, આ. ૭૮). ઘણાં તળાવોની પાળ પર પાણી રહે તે બાબુએ વ્યવસ્થિત રીતે પથ્થર ગોઠવવામાં આવતા.^{૭૮} આમ પથ્થરોનો વિપુલ ઉપયોગ થતો દેખાય છે.

પથ્થરનાં આભૂષણોની સાથે કાચના મણકા ઉલ્લેખનીય છે. કાચના અનેક પ્રકારના મણકાઓ ઉપરાંત જંગડીઓ, કાચની શીશી વગેરે વસ્તુઓ આ કાલમાં ગુજરાતમાં વપરાતી દેખાય છે, પરંતુ એ બકારથી આયાત થતી હતી કે સ્થાનિક ખનાવટની હતી એ બાબત તપાસ કરતાં સમગ્રય છે કે કેટલીક વસ્તુઓ રોમન ખનાવટની હતી, ત્યારે બીજી સ્થાનિક હશે.

આમ આ કાલનાં ગામો અને નગરોમાંથી મળતી નાની મોટી વસ્તુઓના અધ્યયનથી સમગ્રય છે કે ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત કાલના ગુજરાતની સમૃદ્ધિ સારી હતી. અહીં માટી, ઘાતુઓ, શંખ-છિપોલી, હાડકાં, હાથીદાંત, તાંબુ, પિત્તળ, કાંસુ, લોખંડ, સીસું, સોનું, ચાંદી તેમજ વિવિધ પ્રકારના પથ્થર, કાચ, રેશમ વગેરે અનેક પદાર્થો વપરાતા હોવાના પુરાવા પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ જેમ પુરાવસ્તુનો અભ્યાસ વધતો જાય છે તેમ તેમ આ યાદી વિસ્તૃત થતી જાય છે. ત્યારે આ ભૌતિક પદાર્થોનાં ઉત્પત્તિ-સ્થાનોનો વિચાર કરવામાં આવે ત્યારે સમગ્રય છે કે કાંસુ, પથ્થરની વસ્તુઓ, ચાંદી, માટીની કોડીઓ વગેરે રોમન સામ્રાજ્યમાંથી ગુજરાતમાં આવતું. રાજસ્થાનમાંથી પારેવો, સીસું, અને બીજા પદાર્થો આવતા હશે. લૅપીડ (Lapis-Lazuli) જેવા પથ્થર ઈરાન તથા બદકસાન જેવા મધ્ય એશિયાના પ્રદેશોમાંથી આવતા. પથ્થરની વસ્તુઓ મૂર્તિઓ વગેરેની ખનાવટ સિંધ, પંજાબ અને ગંધારના પ્રદેશો સાથેના અત્રેના સંબંધો દર્શાવે છે.

આ બહારના પ્રદેશોમાંથી ભરૂચ, નગરા, કામરેજ, વરિયાવ (તા. ચોર્યાસી, જિ. સુરત), વલ્લભી, સોમનાથ, દારકા આદિ અંદરોએ માલ આવતો અને ત્યાંથી દેશના બીજા ભાગોમાંય પહોંચતો. ખાસ કરીને નગરાથી વસ્તુઓ તારાપુર, દહેગામ, નડિયાદ, ટકસાણ થઈ શામળાજી માનકૃતે રાજસ્થાન તથા ઉત્તર ભારત પહોંચતી. ભરૂચથી કારવણ, વડોદરા, ઝાલદ પર રસ્તો હોવાનાં એવાણુ છે. અમદાવાદ જિલ્લાનું સાણંદ વલ્લભી અને નગરા જેવાં અંદરોને અંદરના ભાગો સાથે સાંકળી લેતું હતું. રાજસ્થાનનાં બીનમાલ જેવાં નગર પણ આ કાલમાં ગુજરાત સાથે સંકળાયેલાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે.

ગુજરાત અને સૌરાષ્ટ્રનાં આ કાલનાં ગામોનું કદ જેતાં એમાં આશરે ચાર ચોરસ કિલોમીટરના કદનાં શહેર ધણાં એવાં હશે. અકોટા એક કિલોમીટર લાંબું અને અડધા કિલોમીટર પહોળું હતું. કામરેજની સંમત્રે લંબાઈ એ કિલોમીટરથી વધુ નથી અને પહોળાઈ અડધા કિલોમીટર કરતાં વધુ નથી. પ્રાચીન ભરુકનજ પણ બહુ મોટું નથી. વલ્લભીની લંબાઈ પણ એ કિલોમીટરથી થોડી ઓછી છે. ટીંશરવા ભાગ્યે ૨૦૦×૨૦૦ મીટરનું ગામ છે. વાતવા અને જોખા પણ એના કરતાં મોટાં નથી. જૂનાગઢનું કદ પણ ખાસાખાસાની ગુફાથી શરૂ કરીને ખાપરા કોડિયાની ગુફા અને ગંદેલી માતા કરતાં વધારે લંબાઈ દર્શાવતું હોવાનો સંભવ લાગતો નથી, જ્યારે એની પહોળાઈ લંબાઈ કરતાં ઓછી છે. વડનગર પણ વલ્લભી કરતાં મોટું નથી. ઝાલદ પણ એક કિલોમીટર કરતાં વધારે લાંબું નથી. નગરા એના ઉત્તર કાળમાં આશરે એક ચોરસ કિલોમીટર કરતાં ધણું મોટું નથી. દારકા આના કરતાં પણ નાનું હતું, જ્યારે ખીંડરાની પણ આવી જ દશા છે. આ જેતાં સમગ્રય છે કે પ્રાચીન ગુજરાતનાં મોટાં નગર પણ આશરે ચાર ચોરસ કિલોમીટર કરતાં મોટાં નથી; પણ ધણાં નગરોનું કદ આ માપ કરતાં ઓછું છે, તેથી પ્રાચીન નગર ધણાં મોટાં હોવાની કિખિત અને પ્રચલિત વાતો તપાસ કરવા જેવી લાગે છે. સંભવ છે કે એમાં કેવિ-કલ્પનાનું તત્ત્વ ધણું વધારે હોય.

આ નગરોના કદની પરીક્ષા પરથી એની વસ્તીની કલ્પના કરીએ તો પ્રાચીન ગુજરાતનાં ધણાં નગરોની વસ્તી બહુ હોય એમ લાગતું નથી. વલ્લભી જેવાં નગરોની વસ્તી ૧૫,૦૦૦ કરતાં વધુ હોવાનો સંભવ નથી. જૂનાગઢ પણ એના કરતાં વધારે વસ્તીવાળું નહિ હોય. અકોટાની વસ્તી ભાગ્યેજ ૬,૦૦૦ જેટલી હોય. કામરેજ પણ ૮ થી ૧૦ હજારની વસ્તીવાળું ગામ હતું. વડનગર એના કરતાં ખાસ મોટું નહિ.

ત્યારે નગરોની વસ્તી ઓછી હતી ત્યારે ગામોની વસ્તી એના કરતાં પણ ઓછી હતી. આ કાલમાં ૫૦૦ માણસોની વસ્તીવાળાં ગામ પ્રમાણમાં થોડાં હતાં.

સમગ્ર રીતે આ કાલમાં ગુજરાતની વસ્તી ગયા કાલ કરતાં વધી હશે, પણ એનું પ્રમાણ આજની સરખામણીમાં ઘણું ઓછું હતું અને તેથી પુષ્કળ વસ્તીવાળા દેશની કલ્પના એ કવિમાનસનો પરિપાક લાગે છે.

આ નગરોની આબુઆબુ છૂટીછવાઈ વસ્તી હોવાનો અને નગરોએ એની આબુઆબુ પરાં વિકસાવવા માંડ્યાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. નગર જેવાં સમુદ્રકાંઠાનાં નગરોની અંદરથી મળેલાં હાડકાંનો અભ્યાસ કરતાં સમજાય છે કે આ ગામોમાં ગાય, ભેંસ, અડરાં, ઘેંટાં, હરણુ, ઝિંટ, નીલગાય, ઉંદર, ડાળ, નોકિયા, કૂતરા, મરત્તાં, ચિત્તા, ઘોડા, ગધેડાં, માછલાં અને કાચખા જેવાં પ્રાણીજીવ અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં. આ પ્રાણીઓનાં હાડકાં અંદરથી મળેલાં હોઈ એના પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ ગામોની આબુઆબુ ઘાસનાં મેદાનો અને જંગલોનો પ્રદેશ ઘણો મોટો હશે; એટલે કે આ ગામોની આબુઆબુ ખેતરો, એનાથી દૂર ચરાણુ અને એનાથી દૂર જંગલોનું અસ્તિત્વ હોવાની કલ્પના થઈ શકે. અર્થાત્ આજની સરખામણીમાં એ કાલમાં જંગલી પ્રાણીઓ તથા જંગલોનું પ્રમાણ વધારે હોવાનું સમજાય છે.

અકાટા જેવાં સ્થળોના ઉત્ખનનના અભ્યાસ પરથી ગુજરાતની નદીઓમાં આવતી રેવને પરિણામે થતી તકલીફનાં એંધાણુ પણ મળે છે. આ એંધાણુ પરથી તેમજ નદી તરફના લાગ પાસે બાંધવામાં આવેલી દેવની મોરીના સ્તૂપની વિશાળ દીવાલ પરથી ગુજરાતની નદીઓ રેવથી સારું નુકસાન કરતી હશે એમ સ્પષ્ટ થાય છે. આવાં તોફાનોમાં મોટાં સરોવરોની પાળો તૂટતાં ઘણું નુકસાન થતું હશે.

ગુજરાતમાં રેવનાં નિશાન પુરાવસ્તુના અભ્યાસમાં ઠેર ઠેર દેખાય છે. તેમ આપણે ત્યાં પાણીની તંગી નિવારવા માટે જલાશયો બાંધવાની પ્રવૃત્તિ પણ એટલી જ વેગવાન હતી એમ લાગે છે. સાબરકાંઠાના શામળાજીમાં તથા એની આબુઆબુ અંધાયેત્રાં જલાશયો, જૂનાગઢનું સુદર્શન, ખેડાનું મોડું તળાવ વગેરે તળાવોની જરૂર પાણીનો સંચય કરવા માટે હતી. એની વ્યવસ્થા રાખવાની અને એને સાચવવાની જરૂર પરથી આપણા પ્રદેશમાં વાપરવાના તથા ખેતી

માટેના પાણીની તંગી રહેતી હોવાનું, તથા વરસાદ અનિયમિત હોવાનું દર્શન પણ થાય છે.

આ પુરાવસ્તુના થયેલા અભ્યાસથી લોખંડનો ઉપયોગ કરનાર પ્રજા ખેતી પર નિર્ભર રહેતી, પરંતુ વેપાર તેમજ ઉદ્યોગમાં ભાગ લેનાર, નાનાં નગરો અને ગામોમાં પેતાનું જીવન ગુમરનાર પ્રજાનાં આજાં દર્શન પણ થાય છે.

પાદટીપો

૧. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન :
૨. ના. મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૪, પૃ. ૧૦૬ થી

૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન :
R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*, pp. 6 ff.

૩. Archaeological Survey of India દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન : *Indian Archaeology*, 1959-60 — a Review, p. 19

૪. ભૂતપૂર્વ સૌરાષ્ટ્ર અને મુંબઈ સરકારના પુરાતત્ત્વ-વિભાગ તથા મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન : *Indian Archaeology*, 1955-56, — a Review, p. 7; *Indian Archaeology*, 1956-57, — a Review, pp. 16 f.

૫. એજન

૬. એજન

૭. એજન

૮. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી દ્વારા થયેલી સ્થળ-તપાસ

૯. એજન

૧૦. આ વસ્તુનો પરિચય (૧) R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*

(૨) રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', એજન

અને (૩) મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીનાં સ્થળ-તપાસમાં થયેલાં સંશોધનોમાંથી મળેલી વસ્તુઓ પરથી આપવામાં આવ્યો છે. એમાંના કેટલાક હેવાલ હવે પછી પ્રસિદ્ધ થશે. અત્રે એ સંશોધનો પરથી પ્રથમ વાર માહિતી આપવામાં આવી છે.

૧૧. R. N. Mehta, 'Sudarśana Lake', *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff. અગાઉનાં અન્વેષણો માટે જુઓ :

1. Bhagvanlal Indraji Pandit and Dr. G. Bühler, 'The Inscription of Rudradāman at Junagadh,' *Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 257

2. Kh. B. Ardeskar Jamsedjee, 'The Sudarsana or Lake Beautiful of the Girnar Inscriptions B. C. 300-A. D. 450,' *JBBRAS*, Vol. XVIII, pp. 47 ff.

3. Manishankar R. Trivedi, 'The Sudarśana Lake of Girnar'.

ખાન બહાદુર અરદેશર જમશેદજીએ ક્ષત્રપકાલીન સેતુના અવશેષ જૂનાગઢ શહેરના ધારાગઢ દરવાજાની ઉત્તરે આવેલા ટીખો અને નેગણિયા ડુંગરની પશ્ચિમ ધાર વચ્ચેના ભાગમાં શોધ્યા ને એ સેતુ (બંધ) સુદર્શન જળાશયની ઉત્તર પાળ હોવાનું દર્શાવ્યું; આગળ જતાં ધારાગઢ દરવાજાથી અરોક્તના શૈલ તરફ એક બીજી પાળ નજરે પડતાં એ પાળ મૌર્યકાલીન સેતુ હોવાનું એમણે સૂચવ્યું. એમના મત મુજબ સુદર્શન તળાવનો મૂળ વિસ્તાર લગભગ અરોક્-શૈલ, વાયેશ્વરી (ગિરનાર) દરવાજા, ઉપરકોટવાળો ટીખો અને ધારાગઢ દરવાજા સુધી હતો, જ્યારે રુદ્રદામાના સમયમાં તૂટેલી પાળથી દૂર ઉત્તરમાં નવી પાળ બાંધીને એ જળાશયને ધારાગઢ દરવાજાથી ઉત્તરે ટીખા સુધી તથા ઉત્તરપૂર્વે નેગણિયા ડુંગર સુધી વિસ્તારવામાં આવ્યું.

પછી આ મત વિસ્તારે પડ્યો ને હાલ આ સેતુના અવશેષ હસ્તી ધરાવે છે એ લગભગ સહુ ભૂલી ગયા.

તાન્વેતરમાં ૧૯૬૭ના આરંભમાં શ્રી છાટુભાઈ અત્રિએ ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર વિશેના લેખમાં આ મતનો અછડતો ઉદ્દેશ્ય કરેલો ("વિદ્યાપીઠ," પુ. ૫, પૃ. ૯૪-૯૮).

ડૉ. રમણલાલ ના. મહેતાએ કરેલી પ્રથમ સ્થળતપાસનું પરિણામ "વાકૂ" (પુ. ૧, પૃ. ૫૩-૫૫)માં પ્રગટ થયું એ પછી ૧૯૬૯ના આરંભમાં અમે એ સ્થળની મુલાકાત લઈ તપાસ કરી, તો અમને સુદર્શનના ક્ષત્રપકાલીન સેતુની યાગ્યતામાં ખા. બ. અરદેશર જમશેદજી અને ડૉ. ર. ના. મહેતાના મત વચ્ચે ઝાઝો ફેર ન હોવાનું માલૂમ પડ્યું (કે. કા. શાસ્ત્રી, 'સુદર્શન તળાવ', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૭, પૃ. ૫૨). ડૉ. મહેતાએ એ સેતુનો પશ્ચિમ છેડો ધારાગઢ દરવાજાની અંદર બતાવ્યો છે તે વધારે બંધ બેસે છે. વળી રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં થયેલા ઉદ્દેશ્ય પરથી શ્રી. અરદેશરે કહેલું એ જળાશય વિસ્તારમાં અગાઉના કરતાં ત્રણગણું થયું એ અર્થઘટન શંકાસ્પદ છે; અને ધારાગઢ દરવાજાથી અરોક્તના લેખવાળા શૈલ તરફ જતી પથ્થરની પાળોનો સમયનિર્ણય વધુ પુરાવસ્તુક્રીય અન્વેષણ માગી લે છે.

-સંપાદક

૧૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી પુરાવસ્તુવિદ્યા-વિભાગના સંગ્રહમાં

૧૩. એજન

૧૪. એજન

૧૫. એજન

૧૬. B. Subba Rao & R. N. Mehta, "Excavation at Vadnagar", *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, p. 22

૧૭. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પૃ. ૪, અંક ૧, પૃ. ૧૧૧

૧૮. *Annual Report of the Archaeological Department, Baroda State, for 1935-36*, pp. 45 ff.

૧૯. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી દ્વારા ધાતવા ગામે થયેલા ઉત્ખનનમાંથી પ્રાપ્ત

૨૦. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", એજન. પૃ. ૧૧૨

૨૧. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 25

૨૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન

૨૩. એજન

૨૪. શ્રીમતી ડૉ. ડોલી ર. શાહ પાસેથી મળેલી માહિતી. શ્રીમતી શાહે ગુજરાતમાં પ્રાચીન પ્રાણીઓના અસ્થિઓનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કર્યો હોઈ એમણે આપેલી માહિતી ધરથી આ હકીકતો આપી છે.

૨૫. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 26 ff.

૨૬. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૭ થી

૨૭. R. N. Mehta & A. J. Patel, *Excavation at Shamalaji*, p. 36

૨૮. R. E. M. Wheeler, "Arikamedu", *Ancient India*, No. 2, pp. 34 ff.

૨૯. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૮

૩૦. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 17

૩૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *Excavation at Devni Mori*, p. 77

૩૨. ધાતવાના મ. સ. યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલા ઉત્ખનનમાંથી.

૩૩. R. N. Mehta, "Valabhi of Maitrakas", *J. O. I.*, Vol. XIII, p. 247

૩૪. In the collection of the Deccan College, Poona

૩૫. Z. D. Ansari & M. S. Mate, *Excavation at Dwarka*, p. 72

૩૬. Information from the site

૩૭. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 27 f.
૩૮. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, pp. 33 f.
૩૯. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 77, 116 ff.
૪૦. *Ibid.*, pp. 172 f.
૪૧. *Ibid.*, p. 45
૪૨. *Ibid.*, pp. 140 ff.
૪૩. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', એજન, પૃ. ૧૦૮-૧૦૯
૪૪. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 44
૪૫. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૯
૪૬. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 25
૪૭. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 31 f.
૪૮. મ. સ. યુનિવર્સિટી અને સૌરાષ્ટ્ર સરકારના ઉત્ખનનમાંથી. જુઓ ઉપર પા. દી. ૪.
૪૯. S. R. Rao, *Excavation at Amreli*, p. 109
૫૦. તાજેતરનાં સંશોધન પરથી.
૫૧. R. N. Mehta, "Valabhi of the Maitrakas," *op. cit.*, p. 248
૫૨. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 39
૫૩. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૪, પૃ. ૧૧૨
૫૪. B. Subba Rao, *Baroda through the Ages*, pp. 71 ff.
૫૫. તાજેતરનાં સંશોધન પરથી.
૫૬. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 44.
૫૭. *Ibid.*, pp. 48 ff.
૫૮. R. N. Mehta, "Vastan Dungri-An Archaeological Site," *Bulletin of the Chunilal Gandhi Vidyabhavan*, No. 5, p. 56
૫૯. તાજેતરના સંશોધન પરથી.
૬૦. R. N. Mehta, "Vastan Dungri-An Archaeological Site," *op. cit.*
૬૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 119 f.
૬૨. R. N. Mehta, *Excavation at Nagara*, p. 113
૬૩. M. D. Desai, *Some Roman Antiquities from Akota near Baroda*, Vol. II, Pt. I-II, pp. 21 ff.

૬૪. K. T. M. Hegde, "Chemical and Spectrometric Studies of Kashatrapa Silver Coins," *J. N. S. L.*, Vol. XXIX, pt. 1, p. 63

૬૫. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 120

૬૬. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 27

૬૭. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 118 f.

૬૮. B. Subba Rao, *Baroda through the Ages*, pp. 71 ff.

૬૯. R. N. Mehta, "A Roman Cameo from Karvan", *Journal of the M.S. University of Baroda*, Vol. I, No. 2, p. 133

૭૦. વલ્લભીના સંગ્રહસ્થાનમાંથી.

૭૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 122, pl. XXXVI-2

૭૨. એજન; ૨. ના. મહેતા, "નગરા". ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૧૩; R. N. Mehta, *Excavation at Nagara*, p. 153

૭૩. એજન; *Ibid.*

૭૪. એજન, પૃ. ૧૦૬; *Ibid.*, pp. 31, 33

૭૫. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 23 f.

૭૬. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 11

૭૭. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 64

૭૮. રમણલાલ નાયરજી મહેતા, 'સાળરકાંઠાનાં પ્રાચીન જલાશયો', "વિદ્યાધીપ", વર્ષ ૧, પૃ. ૧૦૪ થી

૭૯. શ્રીમતી ડોકી ૨, શાહુના સૌજન્યથી મળેલી માહિતી.

સ્થાપત્યકીય સ્મારકો.

(૧) સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં

ગુજરાતભરમાં અણપર્યંત જ્ઞાત થયેલાં સ્થાપત્યકીય પ્રાચીન સ્મારકો પૈકી પ્રાચીનતમ સ્મારક સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલાં છે. આ કાલનાં સ્મારકોમાં ચૈત્યગૃહો અને વિહારો જેવાં ઘણાં સ્મારક શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુહાના પ્રકારનાં છે. કેટલાંક ધાર્મિક સ્મારકોમાં તેના સંપ્રદાયના અસંદિગ્ધ ચિહ્ન રહેલાં છે, જ્યારે રચનાકાળ અને ખીળાં કેટલાંક સ્મારકોમાં એવાં ચિહ્ન રહેલાં નથી. અભિજ્ઞેષોના અભાવે વારતુશૈલી તથા શિલ્પશૈલીને આધારે એના નિર્માણનું સમયાંકન કરવામાં આવે છે. એ ખાખતમાં કેટલીક વાર તજ્જોમાં અભિપ્રાયભેદ પ્રવર્તે છે. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છનાં આ કાલનાં સ્થાપત્યકીય સ્મારક નીચે પ્રમાણે છે :

ગિરિનગર

સતત વસવાટ, ખેતી અને ધોવાણના કારણે ગિરિનગરની અકર્ષક નિશાનીઓ પ્રાપ્ત થવી મુશ્કેલ ખરી.^૧ પાપાણની સુવલ્લ વિપુલતાના કારણે ગિરિનગરનાં મકાન ઘણે અંશે પથ્થરોનાં બંધાતાં હશે, એમ છતાં વિવિધ પ્રકારનાં ધાર્મિક સ્થાપત્ય દંટિ-નિર્મિત અથવા શૈલ-ઉત્કીર્ણ બનાવવાની પ્રણાલી હશે એમ સ્તૂપ-વિહારાદિના રહેલા અવશેષો ઉપરથી કહી શકાય.^૨

ઈસુની સાતમી શતાબ્દીમાં ત્યાં ૫૦ સંઘારામ (વિહાર) અને લગભગ ૧૦૦ દેવાલય હતાં.^૩

સુદર્શન-તટાક

સમ્રાટ ચન્દ્રગુપ્ત મૌર્યના સાળા કે સૌરાષ્ટ્રના રાષ્ટ્રીય (રાજ્યપાલ) વૈશ્ય પુષ્યગુપ્તે ગિરનારની ઉપત્યકામાં ઇ.પૂ. ૩૨૦ ની આસપાસ સુદર્શન-સરોવરની રચના કરાવી હતી.

મૌર્યકાલીન સુદર્શનના કાંઠા મજબૂત હતા. સમગ્ર બાંધકામ સાંધા વગરનું નક્કર હતું. વચ્ચે કુદરતી બંધ પણ હતા. યોગ્ય જગ્યાએ ગરનાળાં (પ્રણાલી), નહેર (પરીવાહ) અને ચાળણી (મીઠવિધાન) ઇત્યાદિ પણ હતા.^૫ સમ્રાટ અશોક વતી (સૌરાષ્ટ્રમાં) રાજ્ય કરતા (રાજ્યપાલ) યવનરાજ તુપારદે એને પ્રણાળી-ઓથી અલંકૃત કર્યું હતું. એના તટ ઉપર અટાળી (સદ્ગતક), છત્રી (ઉપતલ), દરવાજા (દ્વાર), આરામ-સ્થાન (શરણ) અને તોરણ (સ્તંભ) આદિ હતાં. સમગ્ર બાંધકામ એવું તો મજબૂત હતું કે લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૦ થી માંડી ઈ. સ. ૧૫૦ સુધીનાં લગભગ ૪૭૦ વર્ષો દરમ્યાન એમાં ખાસ કશું નુકસાન થયું જણાતું નથી.

અનિવૃત્તિથી નદીઓમાં આવેલા ભારે પૂરને લઈને આ જળાશયનો બંધ ઈ. સ. ૧૫૦ માં અને ફરી ઈ. સ. ૪૫૫ માં તૂટી ગયેલો ત્યારે તે તે સમયના શાસકોએ એને વિના વિઘ્ન એ સમરાવેલો.^૬

ઈ. સ. ૪૫૬ માં મજબૂત રીતે સમરાવેલા સુદર્શન સરોવરનું અસ્તિત્વ ત્યાર બાદ કેટલો કાળ ટક્યું એ આપણને જ્ઞાત થતું નથી. હાલ એના અવશેષ નષ્ટપ્રાય થઈ ચૂક્યા છે; હવે તો ક્યાંક ક્યાંક એનાં ચિહ્ન માત્ર રહ્યાં છે.^૭

બોરિયા સ્તૂપ

જૂનાગઢ રેલવે સ્ટેશનથી અગ્નિકોણ તરફ લગભગ ચારેક માઈલ દૂર “અને જૂનાગઢથી ગિરનાર જવાના રસ્તે, રસ્તા પૂરે થયે ગિરનારના પ્રવેશદ્વારની દક્ષિણે લગભગ બેક માઈલ દૂર” આવેલી બોરિયા^૮ નામની ઉપત્તકાની દક્ષિણ-પશ્ચિમે દાતારની ટેકરીઓ અને પૂર્વોત્તરે ગિરનારનાં શિખર આવેલાં છે. ઉપત્તકામાંથી ગુડાજળી અને હેમજળીઓ નામે બે ઝરણાં વહે છે. આ સ્તૂપ બોરિયા વિસ્તારમાં આવેલો હોઈ એનું નામ પણ ‘બોરિયા-સ્તૂપ’ એની ઉપર લાખા નામે બહારવટિયાનો વાસ થયો હોવાથી ‘લાખામેડી’ એનું બીજું નામ છે.

ઈ. સ. ૧૮૮૮ ની નાતાલમાં કેમ્પબેલે એનું ઉત્ખનન કર્યું, જેનો હેવાલ કાઉસ-સે લખ્યો હતો.^૯ પ્રસ્તુત સ્તૂપ પ્રાચી ૧૮૪૧૨૪ ઇ. સ.ના માપની મૃત્તિકા-નિર્મિત પદ્મ ઈંટોનો અનેલો છે. ઉત્ખનન વખતે એની ડાંચાઈ લગભગ ૪૫ ફૂટ હતી. તેની ટેલ ઉપરથી લગભગ ૧૮૪૪૨૦ ફૂટના માપની ખાઈ બોદવામાં આવી હતી. ઉત્ખનન દરમ્યાન લગભગ ૩૯ ફૂટની ડાંચાઈએથી પ્રસ્તર-સ્થાપત્યના કેટલાક અવશેષ પ્રાપ્ત થયા હતા, જેનો હાલ પત્તો નથી ! તો કે ઈ. સ. ૧૯૦૦ સુધી ગિરનાર ઉપર ક્યાંક કાંટાળા તારની આડશથી તેઓને રક્ષવામાં આવેલા હતા.^{૧૦}

પ્રસ્તુત અવશેષ ખડુધા વેદિકા/હર્મિકા અને છત્રાવલિના ખંડ હતા.^{૧૧} સ્તૂપના અંતર્ભાગમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા આ પ્રકારના સ્થાપત્યકીય અવશેષો ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે અગાઉ એ જગ્યાએ કોઈ લઘુસ્તૂપ હતા, જેનો જીર્ણોદ્ધાર કરતી વેળાએ એના કદમાં અસાધારણ વધારો કરવામાં આવ્યો અને પરિણામે પેલા (ખંડિત) અવશેષોને અંતર્ભાગે યથાવત્ આવરી લેવામાં આવ્યા, અર્થાત્ પૂર્વ-સ્તૂપનો શિરોભાગ ઉત્તર-સ્તૂપનો અંતર્ભાગ બન્યો.

છત્રાવલિની નીચેના અને હર્મિકા/વેદિકાના લગભગ કેન્દ્ર ભાગેથી એક સમચોરસ ઘડેલી શિલામાંથી^{૧૨} એક મૃત્તિકાનિર્મિત પકવ ડાળલી પ્રાપ્ત થઈ, જેમાંથી કમશઃ તાંબાની, ચાંદીની અને સોનાની અન્યોન્યથી નાની ડાળલીઓ નીકળી. પ્રસ્તુત ડાળલીઓમાંથી મોતી અને ભસ્માદિ પવિત્ર અવશેષ મળી આવ્યા હતા.^{૧૩} વધુ પ્રાપ્તિનો આશા ન હોવાથી એ ઉત્ખનન ખડુ આગળ વધારવામાં આવ્યું નહોતું.

સ્તૂપમાંથી પ્રતિમા, શિસ્પ કે લેખાદિ કશું પ્રાપ્ત ન થતાં એનું સમયાંકન તત્કાલ થઈ શક્યું નહોતું, પરંતુ સામાન્ય રીતે એને અઘપર્વત ક્ષત્રપકાલીન ગણવામાં આવે છે.^{૧૪} જૂનાગઢની આસપાસથી પ્રાપ્ત થતી પ્રાચીન વિવિધ મૃત્તિકા-નિર્મિત પકવ ઈંટોના પરિમાણ^{૧૫} ઉપરથી એનું સમયાંકન કરવું જરા કઠિન ખરું, એમ છતાં એટલું તો કહી શકાય એમ છે કે ખોરિયા-સ્તૂપવાળી ઈંટો પ્રાયઃ મૌર્યકાલીન કે પછી અનુમૌર્યકાલીન છે.^{૧૬} હર્મિકા કે વેદિકાના અવશિષ્ટ ખંડોનો તો હાલ પત્તો નથી, પરંતુ ઉત્ખનન વેળાના એના છાયાચિત્ર^{૧૭} ઉપરથી એમ માની શકાય કે ઉત્તર ભારતની અન્ય ઉત્તરકાલીન હર્મિકા/વેદિકા કરતાં પ્રસ્તુત હર્મિકા/વેદિકા ઠીક ઠીક પૂર્વકાલીન છે. ખાસ તો સાંચીના સ્તૂપ ઉપરની છત્રાવલિને ફરતી હર્મિકા જોડે ^{૧૮} પ્રસ્તુત હર્મિકા/વેદિકા ખૂબ સામ્ય ધરાવે છે. આમ રચનાશૈલીની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ જોતાં એમ અનુમાન કરી શકાય કે ખોરિયા-સ્તૂપમાંથી પ્રાપ્ત થયેલી હર્મિકા/વેદિકા ઈ. પૂ. પ્રાયઃ દ્વિતીય શતાબ્દીના આરંભના કે પછી પ્રથમ શતાબ્દીના અંતના સમયની હશે (પદ ૧૮, આ. ૭૯). આમ ખોરિયાના મૂળ અને જીર્ણોદ્ધાર કરેલા એ બંને સ્તૂપ મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાની સંભાવના નકારી શકાય એમ નથી.

ઉત્ખનિત ખોરિયા સ્તૂપની સમીપમાં એક ખીન્ને સ્તૂપ પણ આવેલો છે, જેને લોકો 'ખડી લાખામેડી' કહે છે. એની ખાજુમાં વિહારના બાંધકામનાં ચિહ્ન પણ નજરે પડે છે.^{૧૯}

ઈટિના-વિહાર

જૂનાગઢથી ઈશાનકોણ તરફ લગભગ ત્રણેક માર્દિય દૂર, હવતાધની ઉત્તરે, ઈટિવા નામનો વિસ્તાર આવેલો છે. જોગણિયા નામના કુંગરા અને ગિરનાર પર્વતની વચ્ચે આવેલા આ વિસ્તારમાંથી પ્રચુર પ્રમાણમાં પેકવ ઈટો મળી આવતી હોવાથી લોકોએ એ સ્થળવિશેષનું 'ઈટિવા' નામકરણ કર્યું છે. બૌદ્ધ જણાતા વિહારના સ્થાપત્યકીય અવશેષ અહીં આવેલા છે.

ઈ. સ. ૧૯૪૯ માં આ સ્થળનું ઉત્ખનન સ્વ. શ્રી ગિ. વ. આચાર્યે કર્યું હતું.^{૨૦} વિહારના મુખ્ય પ્રાંગણમાં બે સ્તરોમાં પાકી ઈટો બિછાવેલી હતી. પશ્ચિમી દીવાલને અડીને $૫\frac{૧}{૨} \times ૮\frac{૧}{૨}$ ફૂટના માપની એક વ્યાસપીઠ બનાવેલી હતી. પ્રાંગણની ચોતરફ ૧૦×૧૦ ફૂટના માપના ઓરડા બનાવેલા હતા. પૂર્વી હારમાં આવા ૭ ઓરડા આવેલા હતા, જે પૈકી દક્ષિણ બાજુથી ચોથો ઓરડો ૨૬ ફૂટ લંબાઈનો બેવડો ઓરડો હતો. તદ્દશિલાના એક વિહારની પૂર્વી બાજુએ પણ આવો એક બેવડો ઓરડો આવેલો હતો^{૨૧} એ ઉલ્લેખનીય છે.

ઉત્ખનન દરમ્યાન માટીનું પકવેલું એક મુદ્રાંકન, ચાંદીના તથા તાંબાના થોડા સિક્કા, મૃત્તિકા-નિર્મિત પદ્મ ચીજવસ્તુઓ—કુંજ, ખાલા, કંટોરા, ગટરનાં ઢાંકણાં, પાપાણુનિર્મિત તોડાં, વાટવાની ચાર પાયાવાળી શિલાઓ તથા બતાઓ, વિશિષ્ટ અને સામાન્ય કૌશાલ્યખંડો (હીકરાં), અખરખના ટુકડા ઇત્યાદિ પ્રાપ્ત થયું હતું.

જેના આધારે વિહારનાં પ્રકાર અને સમય નક્કી થયાં છે તેવી મહત્વની પ્રાપ્તિ થઈ હતી મૃત્તિકા ઉપરના પકવ મુદ્રાંકનની. ૧-૦૧ ઇચના વ્યાસનું પ્રસ્તુત મુદ્રાંકન વર્તુલાકાર છે. એના કેન્દ્રભાગે ચૈત્યનું પ્રતીક છે. ઘડિયાળના ચંદામાં જ્યાં નવનો અંક આવે છે તે જગ્યાએથી એમાં બ્રાહ્મી લિપિમાં આપેલા લખાણની વાચના છે : મહારાજહસેનવિહારે ભિક્ષુસંઘસ્ય । અર્થાત્ પ્રસ્તુત મુદ્રા મહારાજ રુદ્રસેન (નિર્મિત) વિહારના ભિક્ષુસંઘની છે.^{૨૨} ભારતના પ્રાચીનતમ ભિક્ષુસંઘોની અવપર્યંત પ્રાપ્ત થયેલી મુદ્રાઓ પૈકી એક આ મુદ્રાંકનને પણ ગણવામાં આવે છે. એમાં આપેલા લખાણના અને એની લિપિના મરોડના આધારે એને ક્ષત્રપ રાજા રુદ્રસેન (પ્રથમાના સમયનું, ઈ. સ. ૧૬૯-૨૨૨ ની વચ્ચેનું) માનવામાં આવે છે, અને તેથી જ પ્રસ્તુત વિહારને પણ ઈસુની દ્વિતીય તૃતીય શતાબ્દીનો ગણવામાં આવે છે. ક્ષત્રપો બૌદ્ધ ધર્મને પ્રોત્સાહન આપતા હોવાથી ઉદ્વિખિત ભિક્ષુસંઘને બૌદ્ધધર્મી માનવામાં આવ્યો છે. પ્રસ્તુત મુદ્રાંકનના આધારે ઈટિવા-વિહારને રુદ્રસેન-વિહાર તરીકે પણ ઓળખવામાં આવ્યો છે.^{૨૩}

જેના આધારે ઈટિવા-વિહાર-વાસીઓના ધર્મપ્રકાર અને સમય નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યા છે તે તે છે મુદ્રાંકન (feeling), સ્વયં મુદ્રા (seal) નહિ ! ભીતી મારીના નાના પોચકા ઉપર મૂળ મુદ્રાનું અંકન કરી, છાપ મારી, એને પકવી લેવામાં આવેલ છે. આ પ્રકારનું મુદ્રાંકન ઈટિવામાંથી મળી આવ્યું એટલા ઉપરથી જ મુદ્રાંકનનું લખાણ ઈટિવા-વિહારને ઉદ્દેશીને જ લખાયેલું સિદ્ધ થઈ જતું નથી. એ મુદ્રાંકન અન્યથા આવેલા રુદ્રસેન-વિહારમાંથી ઈટિવા-વિહારમાં આવ્યું હોય એ પણ સંભવિત છે. આ મુદ્રાંકન જે કોઈ રુદ્રસેન-વિહારનું હોય તેમાં વસતો ભિક્ષુસંઘ જે ઔદ્ધર્મી હોય તેો સમાનધર્મી જેડે સંબંધના નિયમે ઈટિવા-વિહાર-વાસીઓ પણ ઔદ્ધર્મી માની શકાય, અન્યથા વધુ સ્પષ્ટ પુરાતત્વકીય પુરાવા અપેક્ષિત રહે છે.

ઉત્ખનનમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા પુરા-અવશેષ બહુધા ક્ષત્રપકાલીન હોવા છતાં એ નોંધપાત્ર છે કે જે મુત્તિકા-નિર્મિત પકવ ઈટો વડે આ વિહાર બાંધવામાં આવ્યો છે તે ઈટો બોરિયા-સ્તૂપની ઈટોના, ૧૮ x ૧૨x૩ હતા, માપની હોવાથી એ પણ મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાનું નકારી શકાય એમ નથી. જેમ ગિરનારની એક જ શિલા ઉપર મૌર્ય, ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત સમયના અભિલેખ આવેલા છે, તેમ મૌર્યકાલીન ઇમારતોનો ઉપયોગ પણ ગ્રામ્યમાં એવો ક્ષત્રપ-કાલ સુધી ચાલુ રહી શક્યો હોય, જેથી ઈટિવા-વિહારના મૌર્યકાલીન બાંધકામ-માંથી ક્ષત્રપકાલીન અવશેષો પ્રાપ્ત થાય એ યોગ્ય છે, એમ જ થવું જોઈએ. અત્રે એ પણ ઉલ્લેખનીય છે કે ઈટિવા-ઉત્ખનનમાં ઉપરના થોડા સ્તર ખસેડી વિહારની ફરસખંધી સુધી જ બોદ્ધકામ કરવામાં આવેલું, અર્થાત્ કોઈ પણ બાંધકામનો પાયો મુદ્ધાં બોદી કાઢી એની નીચેના સ્તર તપાસવામાં આવ્યા નથી. અથવા અન્ય શબ્દોમાં, આરંભિક વર્તમાન બ્રૂમિતળથી આરંભી અંતિમ પ્રાકૃતક બ્રૂમિ સુધી સ્તર-રચનાનો સ્તર-વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો નથી. તેથી વિહારને ક્ષત્રપકાલીન જ માનવાને અને મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાની શક્યતાને નકારવાને કશું કારણ રહેતું નથી. ૨૪

ખાવાપ્યારા—ગુહાઓ

વન-ઉપવનમાં ધર્મસંધો મારે બનેલાં માત્ર છાપરાવાળાં આશ્રયસ્થાનોમાં ઋતુ-અનુસાર શીતોષ્ણ વાતાવરણની તીવ્રતા અધિક વરતાતી હોઈ, ભગવાન બુદ્ધના સમયથી જ વિવિધ આશ્રય-સ્થાન બન્યાં હતાં, જે પૈકી સૌલ-ઉટ્ટીર્ણ ગુહાએ પ્રાચીનતમ હતી. સ્વયં ભગવાન બુદ્ધે રાજગૃહ મુકામે સાતપણ્ણી ગુહાઓમાં થોડા

કાળ વ્યતીત કર્યો હતો ૨૫ એમ છતાં મૌર્યકાલ મુદ્દીમાં શૈલ-ઉટ્ટીણું ગુહાઓનું નિર્માણ સૌરાષ્ટ્રમાં થયું હતું કે કેમ એ અનિશ્ચિત છે. ૨૬

ગુજરાતની પ્રાચીનતમ શૈલ-ઉટ્ટીણું ગુફાઓ જૂનાગઢમાં ઉપરકોટની દક્ષિણ થોડે અંતરે આવેલી છે. એની પાસે બાવાબારા નામના જૂનપૂર્વ સંતનો મઠ આવેલો હોઈ આ ગુફાઓ પણ એ નામથી પ્રચલિત બની છે.

પૂર્વે ઉત્તરે અને દક્ષિણે એકેક થઈ પ્રસ્તુત ગુફાઓ ત્રણ હારમાળામાં ગોઠવાયેલી છે^{૨૭} (જુઓ પૃષ્ઠ ૯, આ. ૧૪). પૂર્વી હારમાળા મુખ્યત્વે પશ્ચિમાભિમુખી છે, પરંતુ એની મુખ્ય-ગુફા જ પ્રાંગણ હ ની પશ્ચિમે પૂર્વાભિમુખી છે. બે, ઢ તથા ૭ પશ્ચિમાભિમુખી અને ૩ તથા ૬ દક્ષિણાભિમુખી છે. ઢ તથા ૭ પશ્ચિમેભિમુખ અને ૩ તથા ૬ દક્ષિણાભિમુખી છે. આ ચારે ગુફાઓ નાનાં-નાની છે. પ્રાંગણ હ ની પશ્ચિમે પૂર્વાભિમુખી મુખ્ય ગુફા જ આદિમ પ્રકારની ચૈત્ય-ગુફાકાર છે. એની ઉભય બાજુએ એકેક નાની-નાની ચોરડી જ તથા ૮ આવેલી છે. મુખ્ય ગુફા જ ની ઓસરી (ઠની દક્ષિણ બાજુએ બે ભાગમાં બીજી ત્રણ ક, છ અને ૭ ગુફાઓ આવેલી છે. ઉત્તરી હારમાળા દક્ષિણાભિમુખી છે. એમાં ૭ (૬ થી ૮) અને ઉત્તરાભિમુખી દક્ષિણી હારમાળામાં સાત નાની મોટી ગુફાઓ (૮ થી ૧૪) આવેલી છે.

ત્રણેય હારમાળાની સઘળી ગુફાઓના અગ્રભાગે ઓસરી આવેલી છે. ઉત્તરી હારમાળાની પશ્ચિમ તરફી અંતિમ ત્રણ ગુફાઓ ૬, ૭ તથા ૮ ના જૂમખાની ઓસરી મ લગભગ ૧૬ ફૂટ પહોળી છે (એને પશ્ચિમ ભાગે, બે સ્તંભોથી છૂટી પડતી, એની પહોળાઈ જેટલી લાંબી આવતાકાર મ ચોરડી આવેલી છે), ત્યારે બાકીની ઓસરીઓ પહોળાઈમાં ઓછી છે. પૂર્વી હારમાળાની દક્ષિણ તરફી અંતિમ ગુફા ક ના અગ્રભાગે ઓસરીને બદલે લગભગ ચોરસ આકારનું પ્રાંગણ ૭ આવેલું છે અને એની ત્રણ બાજુએ ચોરસો કોતરેલો છે.

ઓસરીઓમાં અને ક્વચિત્ અન્યત્ર કોતરાયેલા સ્તંભો અને અર્ધ-સ્તંભો સાદા અને સમચોરસ છે. ઉત્તરી હારમાળાની મ ઓસરીના આરંભના ત્રણેય સ્તંભો ઉપરના ભાગે અષ્ટકોણ છે.

પૂર્વી હારમાળાના કેંદ્રમાં આવેલી મુખ્ય ચૈત્યગુફા જ ની પછીત અર્ધવ્રતાકાર છે. એના મધ્યભાગે આવેલાં ચાર સ્તંભો અને ચૈત્ય સંપૂર્ણપણે નજીક થઈ ગયાં છે. ચૈત્ય પછીત બેઠે સંયુક્ત હતું કે એતાથી સ્વતંત્ર હોય તો શૈલ-ઉટ્ટીણું હતું કે પ્રસ્તર-નિર્મિત એ સ્પષ્ટ થઈ શક્યું નથી. ઇસુની પ્રથમ બે શતાબ્દીઓ દરમ્યાન કોતરાયેલી ભાખ, નાસિક, અજંટા તં. ૯ અને ૧૦ આદિ પૂર્વકાલીન

ગુફાઓમાં અર્ધવૃત્તાકાર પછીત હોવાને કારણે ચૈત્ય પછીતથી સ્વતંત્ર હતું, માટે પ્રસ્તુત જ ગુફામાં પણ સ્વતંત્ર હશે એમ અનુમાન કરી શકાય, ૨૮ છતાં પણ એ પ્રસ્તર-નિર્મિત હતું કે શૈલ ઉટ્ટીર્ણ એ હવે સુનિશ્ચિત થઈ શકે એમ નથી.

પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં શિલ્પાંકન કે અલંકરણ નહિવત્ હોવાથી એના જે થોડા નમૂના મળી આવે છે તે ખૂબ ઉપયોગી છે. ઉત્તરી હારમાળામાં મ ઓસરીના મુખભાગ ઉપર અર્ધવૃત્તાકારમાં કોતરાયેલો ચૈત્ય-ગવાક્ષર^{૨૮} એની બાજુની ચ-ર-લ ઓસરીઓના મુખભાગ ઉપર કોતરાયેલા લગભગ વર્તુલાકાર ચૈત્ય-ગવાક્ષેથી^{૨૯} જુદો તરી આવે છે, એમ છતાં અર્ધવૃત્તાકાર ચૈત્યગવાક્ષને આદિમ પ્રકારનો માની શકાય નહિ. ૩૧

પૂર્વી હારમાળાના ચૈત્યગૃહવાળા ઝૂમખાની ઓસરી ઠ ના જીથે સ્તંભો ઉપર, વિતાન તરફ, સિંહ-વ્યાઘ્ર-યુક્ત નાગદંત (એકેટ) આવેલ છે. ઓસરીને યંને છેડે, દીવાલ ઉપર, આજ ભારત્ર્યમાં એકેક સપક્ષ સિંહ-વ્યાઘ્ર કંડારવામાં આવેલ છે. આ ઝૂમખાની દક્ષિણે એને અડીને આવેલા જ-ગ ગુફાઓવાળા ઝૂમખાના પ્રાંગણુ છ ના પ્રવેશદારની યંને બાજુની દીવાલોને અડીને, જમીન ઉપર એકેક વ્યાઘ્ર-મુખ કંડારેલું છે. ૩૨ જ-ગ ગુફાઓના પ્રવેશદારના બાજુ ચોકકાના બિર્ધાભાગે કેટલુંક અલંકરણ કરેલું છે. ૩૩ લગભગ એ જ પ્રકારનું અલંકરણ દક્ષિણી હારમાળાની વ ગુફાના પ્રવેશદાર ઉપર પણ જોવા મળે છે. ૩૪ પ્રસ્તુત સ્વસ્તિકાદિ અલંકરણો ઔદ્ધર્મસૂચક છે કે જૈનધર્મબોધક એનો સર્વામાન્ય નિર્ણય લેવાયો નથી. ૩૫

અન્યત્ર આવેલી પૂર્વકાલીન શૈલ-ઉટ્ટીર્ણ ગુફાઓના સ્તંભો જોડે સામ્ય ધરાવતા પ્રસ્તુત ગુફાઓના અધિકાંશ સ્તંભ સાદા અને સમચોરસ છે. દક્ષિણી હારમાળાની ળ ગુફાના મધ્યભાગે આવેલો સ્તંભ વિશેષ ઉલ્લેખનીય છે. એ અષ્ટકોણ સ્તંભના ત્રિખંડી શીર્ષાત્મક હેઠળ અધોમુખી દેગડી જેવી કલશાકૃતિ આવેલી છે. ૩૬ નાસિકના નહપાન-વિહારમાં આ પ્રકારના સ્તંભ આવેલા છે. ૩૭ પૂર્વી હારમાળામાં ચૈત્યગૃહથી દક્ષિણ બાજુની ગુફા જ-ગ ના પ્રવેશદારના ચોકકા ઉપર, બાજુ ભાગે જે ઉટ્ટીર્ણ અલંકરણ કરવામાં આવ્યું છે તેમાં યંને બાજુએ એકેક સ્તંભ પણ કંડારેલો છે. ૩૮ પ્રસ્તુત ઉટ્ટીર્ણ સ્તંભોનાં શીર્ષા રામેશ્વર, એલોરા અને ભરહુતનાં સ્તંભ-શીર્ષા જોડે સામ્ય ધરાવે છે. ૩૯

બાવાખ્યાસ-ગુફાઓના અલ્પતમ અલંકરણનું શિલ્પકામ ભલે પાછળથી થયું હોય, ચૈત્યગૃહાદિ ગુફાઓનું કંડારકામ ઈ. પૂ. બીજી શતાબ્દીના અંત સુધીમાં પૂરું થઈ ગયું હશે. ૪૦ અશોકની ધર્મ-આજ્ઞાઓને ઈ. પૂ. ત્રીજી શતાબ્દીમાં

શિરોધાર્ય કરી ચૂકેલા ગિરિનગરમાં ઈ. પૂ. બીજી શતાબ્દીના અંત સુધીમાં પણ, પૂર્ણ પ્રાકૃતિક સુવિધાઓ હોવા છતાંયે, સૌલ-ઉત્કીર્ણ-ગુહાવિહાર ન જ બન્યા હોય એ કેમ બને ?

પ્રસ્તુત ગુફા સમૂહ કયા ધર્માવલમ્બીઓ માટે બનાવવામાં આવ્યો હતો અથવા એમાં ક્યારે-ક્યારે કયા-કયા સંપ્રદાયવાદીઓનો વાસ થયો હતો એનું અઘ્વાપિપર્યંત પ્રાપ્ત થયેલાં ઐતિહાસિક સાધનો દ્વારા અનુમાન માત્ર થઈ શકે. ભવિષ્યમાં વધુ સ્પષ્ટ પુરાવા પ્રાપ્ત થાય તો જ એ અંગે અસંદિગ્ધ નિર્ણય લઈ શકાય.

કહેવાતાં બૌદ્ધ બાંધકામોનં અન્યધર્મીય બાંધકામોથી જુદી પાડતી કોઈ વિશિષ્ટ સ્થાપત્ય-રચના સૌથી ન હોવાથી સ્થાપત્યોના બૌદ્ધ સ્થાપત્ય, જૈન સ્થાપત્ય આદિ ભેદ વસ્તુતઃ પાડી શકાતા નથી. શિલ્પાદિભેદથી આવા ભેદ શક્ય બને છે અથવા તો એમાં વસનાર સંપ્રદાયીઓના પ્રકાર અન્ય સાધનોથી નક્કી થયે જે તે ધર્મના નામ સાથે સ્થાપત્યના નામને જોડવામાં આવે છે.

પ્રસ્તુત સમૂહની જ, ન બને વ ગુફાઓમાં બેનાં પ્રવેશદારો ઉપર જે જે ઉત્કીર્ણ ધર્મ-પ્રતીકોનું અલંકરણ કરવામાં આવેલ છે તે પૈકીનાં અધિકતમ પ્રતીકો મથુરાના જૈન સ્તૂપ^{૪૧} ઉપર પ્રાપ્ત થાય છે, ત્યારે અમરાવતી,^{૪૨} ભાગ્ય અને ખેડસા^{૪૩} આદિ સ્થળોએ એમાંનાં કોઈ કોઈ પ્રતીક આવેલાં છે, આ ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને જૈન-ગુફાઓ માનવામાં આવે છે;^{૪૪} પરંતુ ત્યારે આ પ્રતીકો ઉભય સંપ્રદાયોનાં બાંધકામો ઉપરથી મળી જ આવે છે ત્યારે મથુરાના જૈન-સ્તૂપ અને પ્રસ્તુત ગુફાઓ ઉપર એની સંખ્યાની અધિક હોવાને કારણે જ મથુરાનો સ્તૂપ જૈન હોઈ પ્રસ્તુત ગુફાઓને પણ જૈન નિઃશંકપણે કહી શકાય નહિ. વળી પ્રસ્તુત ગુફાઓની કંઠારણી વખતે જ એ પ્રતીકોની પણ રચના કરવામાં આવી હશે કે કેમ એ પણ શંકાસ્પદ છે.

પ્રસ્તુત સ્થળેથી ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ પહેલાનો એક શિક્ષાલેખ ખંજિત સ્થિતિમાં પ્રાપ્ત થયો છે. જેમાં આવતું “કેવલી” પદ જૈન દર્શનની તાંત્રિક શબ્દાવલિનું દ્યોતક હોઈ આ ગુફાઓને પણ જૈન સંપ્રદાયીઓ માટેની માનવામાં આવે છે.^{૪૫} આ માન્યતા પણ નિઃશંક નથી જ, કારણ કે પ્રસ્તુત શિક્ષાલેખ એ સ્થળેથી છૂટા મળી આવેલો, નહિ કે કોઈ દીવાલમાં જડાયેલો. વળી સૌલ-ઉત્કીર્ણ ગુફા-ઓમાં છૂટી શિક્ષા ઉપર લેખ કોતરાવવાની આવશ્યકતા પણ શી ? કોઈ ગુફાની જ યોગ્ય દીવાલ ઉપર લેખ કોતરી શકાયો હોત, પ્રથમથી જ કે પછી લાંબા કાળ

બાદ પણ ! આ ઉપરથી ત્રણેક અનુમાન બાંધી શકાય : (૧) ગુફાઓનો ધાર્મિક ઉપયોગ બંધ થયા બાદ કોઈ આ લેખ એ ઉપેક્ષિત સ્થળે મૂકી ગયું હોય, (૨) લેખ વાચનક્ષમ ન જણાતાં, ખંડિત જણાતાં, બિનઉપયોગી જણાતાં કે કોઈ પણ કારણો સમય કોઈએ પણ એને ત્યાં આગળ સંગ્રહી રાખ્યો હોય, કે (૩) પછીના કોઈ પણ સમયે એ ગુફાઓમાં જૈન સાધુઓનો વાસ થયો હોય તો તેઓ અન્યત્રથી એ લેખ અત્રે લાવ્યા હોય; એ સિવાય છૂટી શિલા ઉપરના લેખને શૈલ-ગુફા સાથે સાંકળવો બુદ્ધિગમ્ય જણાતું નથી.

દંડિવા-વિહાર-વાસીઓ એ બૌદ્ધસંપ્રદાયી હોય તો એ વખતે અને પાછળથી ઈસુની સાતમી શતાબ્દીમાં ૪૬ પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં પણ બૌદ્ધધર્મીઓનો વાસ રહ્યો હોવાની શક્યતા ખરી.

ખાપરા-કોડિયા ગુફાઓ

જૂનાગઢ રેલ્વે-સ્ટેશનથી લગભગ પૂર્વમાં પાંચેક ફાંગોને અંતરે, ઉપરકાટની ઉત્તરે, શૈલ-ઉત્કર્ણ ગુફાઓનું વિશાળ જૂથ આવેલું છે. વર્ષો પહેલાં ત્યાં કોઈ બહારવટિયા ખાપરા-કોડિયાનો વાસ હશે તેવી ગુફાઓ પણ એમના નામે ઓળખાય છે. ૪૭ નવાળી સમયમાં આ ગુફાઓમાં અને એની આસપાસ પથ્થરની ખાણો ખેદાતી હતી તેથી ગુફાઓને ખૂબ નુકસાન પહોંચ્યું છે. ૪૮ એની ઉપરનો પૂરેપૂરો મગલો અને દક્ષિણનો અધિકાંશ ભાગ નષ્ટ થઈ ગયો છે (પૃ ૧૯, આ. ૮૦). એ વર્તમાન સ્થિતિમાં તેની પૂર્વ-પશ્ચિમ લંબાઈ લગભગ ૨૫૦ ફૂટ તથા વધુમાં વધુ પહોળાઈ લગભગ ૮૦ ફૂટની છે. ૪૯

પ્રસ્તુત ગુફાઓનું મૂળ મુખ્ય પ્રવેશદ્વાર ક્યાં હશે એ હવે નિશ્ચિત થઈ શકે એમ નથી. ભારતીય પુરાતત્ત્વ સર્વેક્ષણે એના કરેલા પુરા-રક્ષણ બાદ હાલમાં એના દક્ષિણ બાજુના લગભગ મધ્યભાગ બાજુથી અંદર જઈ શકાય છે. એના પશ્ચિમ ભાગે ખાસ નુકસાન થયું જણાતું નથી. પશ્ચિમ બાજુના પ્રથમ ખંડના મધ્યભાગે આવેલા કુંડના ચારેય ખૂણાઓ ઉપર એકેક સ્તંભ આવેલો છે. એની પૂર્વે આવેલી ૬૧ x ૬૦ ફૂટની વિશાળ ગુફાના મધ્યભાગે પણ ચાર સમચોરસ કુંડ આવેલા છે. દરેક કુંડને ખૂણે એકેક થઈ ૧૬ સ્તંભ વિતાનને ટેકો આપે છે. કુંડોમાં ઊતરવા માટે એકેક બાજુએ સોપાનઝેણી કાતરેલી છે. કુંડોને ફરતી ઓસરીમાં દીવાલને અડીને ચોતરફ ઓટલો પણ કાતરેલો છે. આ ચતુઃકુંડી ખંડની પૂર્વે બીજો ભવ્ય ખંડ આવેલો હતો, પણ એનો દક્ષિણ ભાગ બિલકુલ નષ્ટ થઈ ગયેલો હોઈ હવે તો એની રચનાનો પણ પૂરો ખ્યાલ આવી શકતો.

નથી. એની કિતરે આયતાદાર ઓસરી જેવી એક ગુફા આવેલી છે. એની ઉત્તરનો ભાગ નજીક થઈ ગયો છે. આ નજીકના વિશાળ ખડેની પૂર્વે આવેલી છે આ જૂથની પૂર્વી અવશિષ્ટ ગુફા.

પ્રસ્તુત જૂથની ગુફાઓ તદ્દન સાદી છે. અવશિષ્ટ રહેલા સ્તંભ પણ બિલકુલ સાદા અને પ્રાયઃ ચોરસ છે. આમ આ જૂથનું આગલું લક્ષણ જ છે સાદગી. ગુફાઓની અને કુંડોની દીવાલો ઉપર અને કટલાક સ્તંભોની સપાટી ઉપર શંખ-લિપિમાં અનેક ઉત્કૃષ્ટ અક્ષરો નજરે પડે છે.^{૫૦}

અલંકરણહીન પ્રસ્તુત શૈલ-ઉત્કૃષ્ટ ગુફા-સમૂહના સમયાંકનનું એની કંઠાર-લક્ષણની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ અનુમાન કરીને ફરી શકાય. એના સીધાસાદા ભારેખમ ચોરસ સ્તંભ ખાવાખારા-ગુફાઓના કટલાક સ્તંભો જેડે અશંતઃ સામ્ય ધરાવે છે. એના કુંડ ઉપરકોટ-ગુફા-સમૂહના એક માત્ર કુંડ જેવા જ છે. ઈ. સ. પૂર્વેથી આરંભી ઈ. સ. ની દ્વિતીય શતાબ્દી મુધીમાં એની કાનરણી પૂરી થઈ હોવાનો સંભવ છે.

પ્રસ્તુત ગુફાઓ બૌદ્ધ સંપ્રદાયની હતી કે જૈન સંપ્રદાયની એ અંગે સૂચન કરતું એક પણ પુરાવસ્તુકીય સાબત અદ્યાપિપર્યંત પ્રાપ્ત થયું નથી. પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ કોઈ જ પ્રદારના પુરાવાના અભાવે પ્રાથમિક અનુમાન કરવું પણ અયોગ્ય ગણાય.

ઉપરકોટ—ગુફાઓ

જૂનાગઢ રેલ્વે સ્ટેશનથી પૂર્વે લગભગ પોણા માઈલને અંતરે મહમૂદ બેગડાએ જૂનાગઢને ફરતા બંધાવેલા ગઢની પૂર્વી રાંગની લગભગ ઉત્તર બાજુએ, વિખ્યાત ઉપરકોટ આવેલો છે.^{૫૧} એના વર્તમાન મુખ્ય પ્રવેશદ્વારની ઉત્તરે કહેવાતી બૌદ્ધ ગુફાઓનો નાનો-શો પણ મહત્વનો સમૂહ આવેલો છે. એની ઉપરના ભૂમિતળ ઉપર પાછળના સમયમાં કાંઈ ભાંગફેડ કે ફેરફાર થયા હોય એવાં ચિહ્ન દૃષ્ટિગોચર થાય છે, પરંતુ અંદરના સ્થાપત્યને વિશેષ નુકસાન થયું નથી.

બે માળવાળી પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં પ્રવેશ કરતાં, સોપાન-રસ્તે નીચે ઊતરતાં, સર્વ પ્રથમ લગભગ ૧૧ ફૂટનો સમચોરસ કુંડ આવે છે.^{૫૨} એની બાજુમાં મધ્યભાગે ઉપર-નીચેથી ખુલ્લી ૭-સ્તંભયુક્ત ગુફાઓ આવેલી છે. એની ઓસરીમાંથી નીચેની ગુફાનું લોખંડિયું અને ઉપર ખુલ્લું આકાશ ખેંચી શકાય છે. ઓસરીની દક્ષિણ બાજુની દીવાલ સિવાય ત્રણ બાજુએ મોટા મોટા ગોખો હેઠળ

દીવાલભર ઓટલા પણ કંડારેલા છે. ગોખ ઉપરનું કંડારેલ અલંકરણ નજીકથી થઈ ગયું છે. ધર્માન બાજુએ રસોડા જેવી એક નાની ગુફા આવેલી છે. તેના વિતાનમાં ધૂમભાગ જેવું જણાતું એક વૃત્તાકાર છિદ્ર ઉપરના ભૂમિતળ સુધી જાય છે. એ નાની ગુફાની પાસે થઈને નીચેના, બીજા માળમાં જવાય છે. નીચે પૂર્વ ભાગે આરંભમાં જ સિંહાસન જેવી ઊંચી ચોટી કંડારેલી છે. સિંહાસનની દક્ષિણ બાજુના મધ્યભાગે ચાર સ્તંભ એવી રીતે કોતરેલા છે કે એ ચારેય સહિતનો મધ્ય ભાગ મંડપ જેવો જણાય છે. ઉપરનાં અને વિતાન ખુલ્લાં હોઈ ભોંયતળિયાના આ મંડપ જેવા વિસ્તાર ઉપર જ, અને બીજે નહિ, ખૂબ પ્રકાશ પડે છે. આ મુખ્ય ગુફા-ખંડની પશ્ચિમે એ ગુફા આવેલી છે : દક્ષિણ બાજુએ લગભગ સમચોરસ નાની, અને ઉત્તર બાજુએ આયતાકાર મોટી (પટ્ટ ૧૦, આ. ૬૫).

મુખ્ય ગુફાની ઉત્તરે, પૂર્વ અને દક્ષિણે, દીવાલભર, મોટા મોટા ગોખોની નીચે ભૂમિતળ ઉપર ઓટલા કોતરેલા છે. ગોખોની ઉપરના ભાગે અલંકરણાર્થે વેદિકા-યુક્ત ચૈત્યગવાક્ષ કંડારેલા છે. એમાંથી બન્ને સ્તંભોનું કે સ્ત્રી-પુરુષ અનેનું એકેક જોડું ડોકાય છે. (પટ્ટ ૨૦, આ. ૮૧). ૫૩ પ્રસ્તુત ચૈત્યગવાક્ષો પશ્ચિમ ભારતના પ્રાચીનતમ ચૈત્યગવાક્ષો કરતાં ઉત્તરદાલીત અને ગોપના મંદિરના એલોરાના તથા અજંટાની ગુફા નં. ૧ ના ચૈત્યગવાક્ષો કરતાં પૂર્વદાલીત જણાય છે. ૫૪

પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં ચાર પ્રકારના સ્તંભ નોંધાયા છે : ૫૫ પ્રથમ પ્રકારના એ વૃત્તાકાર સ્તંભોની યજ્ઞ ઉપર સર્પાકાર વક્રરેખાઓનું અલંકરણ કંડારેલું છે. એની બાજુના એ અર્ધસ્તંભો ઉપર એ જ પ્રકારનું સ્વયં-અપસવ્ય અલંકરણ ત્રણ ખંડોમાં ઉપસાવેલું છે. બીજા પ્રકારના સ્તંભ ચોરસ છે. એની અલંકાર-શૈલ્ય કુંભી પણ સમચોરસ છે. એનું શીર્ષ વૃત્તાકાર અને શીર્ષતલ ચાર ભાગે કાપેલાં અંધામુખી સોપાન જેવું છે. ત્રીજા અને ચોથા પ્રકારના સ્તંભો વચ્ચે થોડો ફેર છે. અને પ્રકારોના સ્તંભોની કુંભીઓ તથા યજ્ઞો વચ્ચે સામ્ય છે, બ્યારે એના શીર્ષભાગ તથા એના અલંકરણમાં અશંત : અસામ્ય છે. બન્ને પુણ્ય માનવદેહોથી જાણે કે સાચાસ ઊંચકાવેલાં વક્ર વેલ અને વિશાળ પત્રોથી ૫૬ અલંકૃત જગતીની ઉપર આવેલી કુંભીનું સ્તંભ માધુર્યભર્યું રૂપાંકન, રૂપાળી દંદાણીઓમાંથી લટકતી પુણ્યમાળાઓ અને એની નીચેના પદ્મપટલ હૃદયંગમ છે. યજ્ઞોના વૃત્તાકાર વચ્ચે વચ્ચેથી હાંસ પાડી એવી રીતે ઉપસાવેલો છે કે એ બહુકાણુ દેખાય છે. એક સ્તંભમાં યજ્ઞોના ઉપરના ભાગે, શીર્ષભાગની

તીએ, અથમેડેસાં થેતાંનું રૂપાંકન કરવામાં આવ્યું છે, તો ખીજમાં એ જ જગ્યાએ “આંધ્રાયુક્ત કુમુદ” (અથવા કંકણાકૃતિ) પૃષ્ઠની રચના કરવામાં આવી છે. દરેક સ્તંભ-શીર્ષમાં ઘેરા ભાસ્કર્યમાં કંડારેલી નારી-પ્રતિમાઓ વિભિન્ન મુદ્રાઓ દર્શાવે છે. શીર્ષતલે ચોરસ ફલકની ચારેય બાજુઓના અંતભાગે બળ્લે પાશ્વ વ્યાવ એ રીતે કંડારેલા છે કે વિરુદ્ધ દિશાના પાસે-પાસેના બળ્લે વ્યાવેને, ખૂણા ઉપર, એકેક જ મુખ છે.^{૫૦} દરેક વ્યાવની પાછળ એકેક પુરુષ બેસે છે. દરેક બાજુના અને પુરુષોની વચ્ચે એકેક અથમેડેસાં સંમુખ વ્યાવ છે. પ્રસ્તુત સ્તંભોનું સંપૂર્ણ અલંકાર-વિધાન અદિતીય છે. એમાં કંડારાયેલાં અલગ-અલગ અલંકારણુ અન્યત્ર ઉપલબ્ધ થાય છે ખરાં, પરંતુ એ સર્વેનું સામંજસ્યયુક્ત સંયોજન કેવળ આ જગ્યાએ જ થયેલું જણાય છે.^{૫૧}

વિરલ સ્થાપત્ય-વિધાન અને મુરખ સુશોભન-શૈલી દર્શાવતી પ્રસ્તુત ગુફાઓના ઉપયોગ શો હતો? સૌરાષ્ટ્રનાં પ્રાગ્-મૈત્રકાલીન અધિકાંશ સ્થાપત્યોને ઔદ્ધ કે જૈન ધર્મ એડે સંકળાયેલાં માનવામાં આવતાં હોઈ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓને પણ ઔદ્ધ કે જૈન (ધર્મસ્થાનો)^{૬૦} માનવામાં આવે છે.^{૬૧} પરંતુ પ્રસ્તુત ગુફાઓના સંપૂર્ણ રચના-વિધાનને લક્ષ્યમાં લેતાં કોઈ પણ ધર્મના લિખુઓના વિહાર-સ્થાન તરીકે એનો ઉપયોગ થયો હોય એ શક્ય જણાતું નથી. તત્કાલીન રાજ્ય-વિશ્વાયકોના આવાસ ઉપરકાટ-વિસ્તારમાં ક્યાંક આવેલા હોવાનો સંભવ છે, એથી રાજ્ય મહાલયોના પ્રમોદ-ઉદ્યાન વચ્ચેનું પ્રમોદભવન (નૃત્ય-નાટ્ય શાળા કે એવું કશુંક) પ્રસ્તુત ગુફાઓ હોવાની શક્યતા નકારી શકાય એમ નથી.^{૬૨} ગુફાઓની સંરચના આ દૃષ્ટિએ અવલોકનીય છે. તીથેના ભાગે આવેલી ગુફાઓના મુખ્ય ખંડમાં એક બાજુએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ સિંહાસન છે, જેના ઓડી જેવા કોતરેલા ભાગમાં રૂની ઝડી ગાદી ગિજાતી શકાય. ત્યાં બેસના રાજ્ય-નાયકની તદ્દન સામેની ભાગે જરા અંધારું રહે છે, જ્યાં ગાયક-વાદક ટંદને બેસવાની વ્યવસ્થા હોઈ શકે, જ્યારે સિંહાસનની જરા ડાબેની સામી બાજુએ, ચારેય સ્તંભોની વચ્ચે લગભગ ૧૪ x ૧૪ ફૂટનો મંડપાકાર ખુલ્લો વિસ્તાર છે. તીથેના અને ઉપરના મજલાના બરાબર આ વિસ્તાર ઉપરના ભાગ તદ્દન ખુલ્લા હોઈ આટલા ભાગમાં જ ખૂબ પ્રકાશ આવે છે, જ્યારે તેની ચોતરફના ભાગ જરા અંધારામાં રહે છે. નૃત્ય-નાટ્યાદિ માટે કેવી આદર્શ રચના છે ! દીવાલખર, ફરતા પડોળા આટલાઓ ઉપર ચાલીઓ ચિઝાવી અન્ય રાજ્ય-પુરુષો પણ રંગમંચને બરાબર નિહાળી શકે. પશ્ચિમ બાજુની નાનીમોટી બે ગુફાઓ કલાકારો માટે “Green Room” અને વિશ્રામકક્ષની ગરજ સારી

શકે. રંગભવનની દીવાલો ઉપર ચૈત્ય-ગવાક્ષોમાંથી ડોકાતી સ્ત્રી-પુરુષની કે સ્ત્રીઓની જોડલીઓ જાણે કે રંગમંચ ઉપરના રંગપ્રદર્શનને રસપૂર્વક નિહાળી રહી છે ! સ્તંભશીર્ષ ઉપર કંડારાયેલી નમણી નારીઓની વિવિધ ભાવ-ભાંગિમા પણ સૂચિત વાતાવરણને ખૂબ અનુકૂળ છે, અને શીર્ષતલ ઉપરના પેલા વ્યાસો ? રંગ-પ્રદર્શનની એમના પર થતી અસર સાક્ષાત્ જોયા વિના તેઓનું કંડારકૌશલ્ય સમજી શકાય એમ નથી, અધખેડેલી એમની દેહયદિ અને ગૂઢાશ્ચર્યભર્તા એમના મુખભાવ નીરખવાથી જણાઈ આવે કે એમને કંઈક વિચિત્ર અનુભવ થયો છે. સંક્ષેપમાં, સ્તંભોની જગતીથી આરંભી શીર્ષતલ સુધીની અને સિંહાસન, મંડપ તથા ખેડકોની વ્યવસ્થાથી ચૈત્ય-ગવાક્ષો સુધીની સઘળી રચના એક આદર્શ રંગભવનને જાજે એવી છે. ધરતીના પેટાણમાં આવેલી આ ગુફાઓ કુદરતી રીતે જ વાતાનુકૂલિત છે એ આ રંગભવનની તત્કાલીન નોંધપાત્ર વિશેષતા છે.

માત્ર નીચેના મજલાની ગુફાઓ ઉપરથી એને રંગભવન માની લેવાની આવશ્યકતા નથી, ઉપરના મજલાની રચના પણ નીચેના રંગભવનના એક ભાગ-રૂપે જ છે અને તેથી જ પ્રસ્તુત સંપૂર્ણ સ્થાપત્યને પ્રમોદભવન નામ આપવું ઉપયુક્ત છે. અહારથી પ્રમોદભવનમાં આવતા મહાનુભાવો કે કલાકારો ગુફામાં પ્રવેશતાં જ કુંડમાં ભરેલા જળથી હસ્ત-મુખ-પાદ પ્રક્ષાલન કરી તાજા થઈ શકે. જેમને નીચે રંગભવનમાં ન જવું હોય તેમને માટે ઉપરને મજલે પણ આરામઘર્ષ ખેડકવ્યવસ્થા છે. એમ છતાં કાર્યક્રમ ક્યાં પહોંચ્યો અથવા કેવોક આવે છે એની જાણ તેઓ ઉપરથી જ નીચે ડોકાઈને મેળવી શકે ! દક્ષિણ બાજુની ધૂર્મમાર્ગ-યુક્ત ઓરડીમાં ખાદ્ય-પેય પદાર્થો અનાવી શકાય. આજથી આશરે ૧૬૦૦ વર્ષો પહેલાંના એક આદર્શ પ્રમોદભવનમાં આનાથી વિશેષ કંઈ સુવિધા હોઈ શકે ? ૧૬૩

સ્તંભો ઉપરના અલંકરણની શૈલીને કારણે ઉત્તરકાલીન જણાતી આ ગુફાઓનું કંડારકામ જૂનાગઢની અન્ય શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓના સમયનું, ઇસ.તા. આરંભની આસપાસનું, હોઈ શકે છે; કુંડ અને ઓટલા પાછળથી કંડારેલા નથી જ, એ દર્શાવે છે કે ગુફાઓનો ભાવી ઉપયોગ કંડારકામ શરૂ કર્યા પહેલાં સુનિશ્ચિત હતો જ. આવશ્યક કંડારણી પૂરી થયે, ઉપયોગ શરૂ કર્યા બાદ, યોગ્ય પાર્શ્વભૂમિકા પૂરી પાડે તેવું રૂપકામ પછીની પાંચેક શતાબ્દીઓ સુધી કટકે કટકે આવું રચ્યું હોય; જેકે શીર્ષતલ ઉપરના વિવિધ વ્યાલ તો ઇમુની પ્રાયઃ દ્વિતીય શતાબ્દીના જણાય છે, એ શક્યતા હાલ તુરંત સંપૂર્ણપણે નકારી શકાય

એમ નથી. ૬૪ રૂપકામ છેવટ સુધી અપૂર્ણ જ રહ્યું છે એ આ વિધાનના સંદર્ભમાં ઉલ્લેખનીય છે. ૬૫

જૂનાગઢની અન્ય ગુફાઓ

જલકૃત-વાલુકામય-સ્તંભ પાયાણી ૬૬ જૂનાગઢ અને એની આસપાસના વિસ્તારમાં બહુવ્રતા હોવાને કારણે યોગ્ય સ્થળોએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓની પણ વિપુલતા છે. ઉપર વર્ણવેલાં મુખ્ય જૂથો સિવાય પંચેશ્વર, માર્ક ગદેચી અને માત્રી મંદિરની ગુફાઓ ઉલ્લેખનીય છે.

કાળવા ચોકથી જરા અગિય કાણુ તરફ લગભગ ચારેક ફર્લાંગ દૂર આવેલી પંચેશ્વરની ગુફાઓ પ્રાકૃતિક પરિવર્તોથી પ્રાયઃ જીર્ણશીર્ણ થઈ ગઈ છે. એની કંડારણીમાં નોંધ-યોગ્ય કશું નથી.

નરસિંહ મહેતાના ચોરાની પાછળના ભાગે લગભગ બેએક ફર્લાંગ દૂર બેએક ગુફાઓ આવેલી છે. એની આગળના ભાગે માર્ક ગદેચી નામની દરગાહ આવેલી હોઈ ગુફાઓએ પણ એ જ નામ પ્રાપ્ત કર્યું છે. ૬૭ ગુફાની ઉપર મંદિરમાંથી પરિવર્તિત કરેલી મરિજદ આવેલી છે. ૨૬×૧૩ ફૂટના વિસ્તારવાળી મુખ્ય ગુફાની અંદર, પશ્ચિમ બાજુએ, લગભગ ૮ × ૬ ફૂટની નાની ગુફા આવેલી છે. રતંભો અને એની ઉપરનાં અલ કરણોનું મુરલિમ કળજેદારીએ રૂપાંતર કરી નાખ્યું છે.

ગાવા પ્વારા ગુફાઓની દક્ષિણ-નૈઋત્યે માત્રીમંદિર તરફે બાણીતા દેવીસ્થાન-વાળી અવશિષ્ટ ગુફાની આસપાસની અન્ય ગુફાઓને ખાણિયાઓએ ખાદી કાઢી હશે. ગુફાની ઓસરીના અગ્રભાગના બે ખંડિત રતંભોની પીકિકા સમચોરસ છે, ત્યારે વણિ અજકોણુ છે. એમાં પણ વિશેષ નોંધપાત્ર બીજું કશું નથી. ૬૮

ઉપર્યુક્ત સઘળી ગુફાઓ જૂનાગઢની પૂર્વે ઉત્તર-દક્ષિણ લંબાયેલી લગભગ દસેક ફર્લાંગની રેખા ઉપર અલગ-અલગ અંતરે આવેલી છે.

પ્રસ્તુત ગુફાઓ કોઈ ચોક્કસ સંપ્રદાય માટે કંડારવામાં આવી હતી કે દેશકાલાનુસાર એમાં પણ બને સંપ્રદાયના લિપ્તુ રહેતા હતા એ અંગે કશું અનુમાન થઈ શકે એમ નથી.

ઉપર્યુક્ત સ્થળો સિવાય બીજાં પણ અનેક સ્થળોએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ હશે ખરી, પરંતુ એમાંની કેટલીકનો સંપૂર્ણ નાશ થઈ ગયો હશે, ૬૯ ત્યારે કેટલીક ઉપરથી હજી કાલકર્મગત પડેા જાંચકાયો નથી. ૭૦

ખંભાલીડાની ગુફાઓ

રાજકોટ જિલ્લાના મોંઝળ તાલુકામાં વીરપુરની નજીક ખંભાલીડા નામે ૭૧ નાનું ગામકું આવેલું છે. એની પાસેથી વહેતા અને ભાદર નદીને મળતા એક ઝરણાને કાંઠે આવેલું શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓનું જૂથ સૌરાષ્ટ્રની સર્વે ગુફાઓમાં વિશિષ્ટ ભાત પાડે છે. ૭૨ સૌરાષ્ટ્રની આ પ્રકારની અન્ય ગુફાઓના મુખ્ય દ્વાર ઉપર કથું શિશ્પાંકન જોવા મળતું નથી, જ્યારે પ્રસ્તુત સમૂહની એક ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર પૂર્ણ કદની માનવ-પ્રતિમાઓ કંડારવામાં આવેલી છે. ૭૩

પ્રસ્તુત સમૂહમાં ગુફાઓનાં નાનાં-મોટાં પાંચ જૂમખાં છે. પ્રથમ જૂમખામાં ત્રિવિધ પરિમાણ ધરાવતી સાત ગુફાઓ છે. ખીમમાં ત્રણ છે, જે પૈકીની વચલી ચૈત્ય-ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર ડાબી ખાણુએ પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વર અને જમણી ખાણુએ વજ્રપાણિ નામના બોધિસત્ત્વો તથા વૃક્ષચાયા હેઠળ ભક્ત-સમુદાય આદિ કંડારેલાં છે. અંદરના ભાગે અર્ધવૃત્તાકાર પદ્મી એ નૃપપાયઃ સ્તૂપ આવેલો છે. ત્રીજા જૂમખાના તેા હવે ભગ્નાવશેષ જ બાકી રહ્યા છે. ઝરણાને ડાબે કાંઠે આવેલા ચોથા જૂમખામાં ત્રણ નાની ગુફાઓ છે અને જમણે કાંઠે ઉપરવાસ આવેલી એકમાત્ર ગુફાને પાંચમા જૂમખામાં ગણવામાં આવી છે.

શિશ્પાંકનના લઘુ ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને ઈસુની ત્રીજી-ચોથી શતાબ્દીના સમયનો માનવામાં આવે છે. ૭૪

ખીમ જૂમખાની વચલી ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર કંડારાયેલી પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વરની અને વજ્રપાણિની પૂર્ણકદની પ્રતિમાઓને આધારે માની શકાય કે એ ગુફાઓ બૌદ્ધ સંપ્રદાયના ભિક્ષુઓના આવાસ માટે કંડારવામાં આવી હતી, એમ છતાં કાર્ધ પણ સમયે એમાં જીનો વસ્યા હતા કે કેમ એ પ્રશ્ન અનુત્તર છે.

તળાવની ગુફાઓ

ભાવનગર જિલ્લાના, શેત્રુંજી નદીને કાંઠે આવેલા તળાવ ગામની લગભગ પશ્ચિમ દિશાએ આવેલી ૩૨૦ ફૂટ જાંચી ટેકરીની પશ્ચિમોત્તર ખાણુ ઉપર શૈલ-ઉત્કીર્ણ ૩૦ ગુફાઓનો સમૂહ આવેલો છે. ૭૫ એમાં લગભગ ૨૦ જેટલાં પાણીનાં ટાંકાં પણ આવેલાં છે. એ ૩૦ ગુફાઓ પૈકી, લગભગ ૧૦૦ ફૂટની જાંચાઈએ આવેલી એકાદ મંડપ નામની ગુફા વિશેષ ઉલ્લેખનીય છે. ૭૫×૬૭ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટના વિસ્તારવાળી આ ગુફા ૧૭ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટ જાંચી છે. એના મુખભાગ ઉપર વિશાળ ત્રિદલ-ચૈત્ય-ગવાક્ષ કંડારેલા છે. આવા-પ્રવાસ ગુફાઓના અર્ધવૃત્તાકાર ચૈત્ય-ગવાક્ષ

પ્રસ્તુત ત્રિફલના ઉપરના અર્ધઘટ સાથે સામ્ય ધરાવે છે. ૭૬ અગ્રભાગે અગાઉ આવેલા ચાર અષ્ટકાણુ સ્તંભ નજી થઈ ચૂક્યા છે. ત્રિફલ ચૈત્ય-ગવાક્ષો અને એની નીચેની વેદિકાને કારણે મુખસાગની વિશાળતા ભવ્ય જણાય છે. એ ભવ્યતામાં એર વધારો કરે છે, અંશતઃ આપતાકાર વિશાળ ખંડની અનાદૃત સાદગી. એને સ્તંભના ટેકાની પણ આવશ્યકતા જણાઈ નથી.

એભલ-મંડપથી ઉપરની બાજુએ મેરમેડી, ચમેલી, ખોડિયાર, રાંકા-વાંકાની દુકાન અને નરસિંહ મહેતાની શાળા એ નામની ગુફાઓમાં કશું વિશેષ નોંધપાત્ર નથી.

થોડી વધુ ઊંચાઈએ ચૈત્ય-ગુફા આવેલી છે. ચૈત્યનો મધ્યભાગ નજી થઈ ગયેલો છે, તોરણ અને પીઠિકા અવશિષ્ટ રજાં છે. તોરણ વિતાન જોડે સંયુક્ત છે. ચૈત્ય પછીત જોડે સંયુક્ત હોવાને યદ્વે એનાથી સ્વતંત્ર કંડારેલું હતું.

ચૈત્ય-ગવાક્ષો, વેદિકા અને ચૈત્યની શૈલી ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફાઓ આરંભિક ઇસવી સનમાં કંડારાયેલી હોવાનું અનુમાન છે. ૭૭ પરંપરાગત રીતે આ ગુફાઓને બૌદ્ધ સંપ્રદાયની માની સ્વીકારી લેવામાં આવી છે, પરંતુ એનાં કારણોની તજ્જોમાં વિશેષ જણાવટ ૭૮ થઈ નથી.

સાણુની ગુફાઓ

જૂનાગઢ જિલ્લાના ઊના તાલુકામાં વાંકિયા નામના ગામ પાસે સાણુની ટેકરીઓ આવેલી છે. એની ઉપર પણ સાદગીમાં જૂનાગઢ અને તળાવની ગુફાઓ જોડે સામ્ય ધરાવતી લગભગ ૬૨ શૈલ-ઉત્ક્રીણ ગુફાઓનો વિશાળ સમૂહ આવેલો છે. ૭૯

તળાવની એભલ મંડપ જેવી અહીં પણ એભલ મંડપ નામની ગુફા છે. એ $૬૮\frac{૧}{૨} \times ૬૧$ ફૂટના વિસ્તારની અને $૧૬\frac{૧}{૨}$ ફૂટ ઊંચાઈવાળી છે. એના અગ્રભાગે છ સ્તંભ હતા, અંદરના ભાગે એક પણ નહિ.

લગભગ ૧૨૦ ફૂટની ઊંચાઈએ ભીમચોરી નામની ગુફા આવેલી છે. એના અગ્રભાગે ઝોસરી પણ છે. ચાર અષ્ટકાણુ સ્તંભોનાં શીર્ષ અને કુંભી કળશાકાર છે, જ્યારે શીર્ષતલ અને જળાશય દ્વારક સમચોરસ છે.

ભીમચોરીની બાજુમાં ૩૧×૧૮ ફૂટના વિસ્તારમાં આવેલી ચૈત્ય-ગુફા $૧૩\frac{૧}{૨}$ ફૂટ ઊંચી છે. એની પછીત અર્ધઘટના છે. અનર્ધકૃત ચૈત્ય અવશિષ્ટ છે, પરંતુ એનું તોરણ નજી થઈ ગયું છે. એને ફરક્ષે યથાર્થ પ્રતિદાણમાર્ગ નથી.

આ ગુફાઓ ઈ. સ. ના આરંભના સમયની હોવાનો સંભવ છે.^{૮૦} એ ક્યા સંપ્રદાય માટે હતી એ તો હાલ તુરત માત્ર અટકળનો વિષય છે.^{૮૧}

ઢાંકની ગુફાઓ

રાજકોટ જિલ્લાના ઉપલેટા મહાલના ગામ ઢાંકની પશ્ચિમે આવેલી નાની ટેકરીના પશ્ચિમ ભાગે ગાળીમાં આવેલી કેટલીક શૈલ-ઉત્ખાણ ગુફાઓ સ્પષ્ટપણે જૈન ગુફાઓ છે.

લગભગ ૭ x ૪ ફૂટની નાની-શી પ્રથમ ગુફાની, પ્રવેશદ્વાર સિવાયની, ત્રણ બાજુએ ૨૨ ઇંચની લંબાઈ-પહોળાઈવાળા એકેક ગોખલો આવેલો છે. દરેક ગોખલામાં કંડારેલી આદિનાથની પદ્માસનસ્થ દિગમ્બર પ્રતિમાઓના શિરોભાગે ત્રિછત્ર, નીચેની બંને બાજુએ ઉપર એકેક ચામરવાહક અને ઊર્ધ્વભાગે બંને તરફ એકેક ઊડતો ગંધર્વ પશુ કોતરેલ છે.

આ ગુફાની જરા ઉતરે ઉપરના ભાગે ખડક ઉપર અલ્પમૂર્ત શિલ્પમાં કેટલીક પ્રતિમાઓ કંડારેલી છે, જે પૈકી આદિનાથ, શાંતિનાથ અને અંબિકા આદિ ઉલ્લેખનીય છે.

તીર્થંકરોની દિગમ્બર પ્રતિમાઓની કંડારણીના લઘુના આધારે પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને ઈસુની ત્રીજી શતાબ્દીની આસપાસનો ગણી શકાય.^{૮૨}

ઝીંઝુરી-ઝરની ગુફાઓ

ઢાંકથી પશ્ચિમે પાંચેક માઈલ દૂર સિદ્ધસર નામના ગામ પાસે ઝીંઝુરી-ઝર નામે ગાળી આવેલી છે. એમાં અને એની આસપાસ કેટલીક ગુફાઓ આવેલી છે, જે પૈકી એક ગુફામાં વેદિકાથી જોડાયેલા બે અષ્ટકોણ સ્તંભ ઈસુની પહેલી બીજી શતાબ્દીના સમયના જણાય છે.^{૮૩}

સૌરાષ્ટ્રની પ્રકીર્ણ ગુફાઓ

જૂનાગઢ જિલ્લામાં પ્રભાસ પાટણ મુકામે “પ્રાચીન ગુફાઓ,” સવની (તા. પાટણ-વેરાવળ) મુકામે “મંદોરની ગુફાઓ” અને જેતલવડ (તા. વિસાવદર) મુકામે “પેથલની ગુફાઓ,” જામનગર જિલ્લામાં ધૂમલી (તા. ભાણુવડ) પાસે “રાણપુર અને લવનેશ્વરની ગુફાઓ” અને રાજકોટ જિલ્લામાં હિંગોળગઢ (તા. જસદણ) નજીક “ભોંયરાની ગુફા”^{૮૪} આવેલી છે. એ ગુફા-સમૂહોમાં કશી નોંધપાત્ર વિશિષ્ટતા નથી.

ઉપર્યુક્ત સિવાય સૌરાષ્ટ્રમાં રાણાવાવ, રાજુલા આદિ અનેક સ્થળોએ પ્રાકૃતિક ભોંયરા પ્રકારની ગુફાઓ આવેલી છે, જે ભૂમિના પેટાળનાં કોતરે જ છે.

કચ્છની ખાપરા-કોડિયાની ગુફાઓ

અઘાપિપર્યાન્ત એમ મનાતું હતું કે કચ્છમાં પ્રાગ-મૈત્રકકાલીન સ્થાપત્યકીય સ્મારક અવશિષ્ટ રહ્યાં નથી, પરંતુ ઈ. સ. ૧૯૬૭ માં કે. કા. શાસ્ત્રીએ કચ્છના લખપત તાલુકાના જૂના પાટમઢ નગરની પૂર્વ-દક્ષિણે અને કોશ્વર મહાદેવ તથા કોશ્વરી માતાનાં મંદિરોથી પશ્ચિમ બાજુના પહાડમાં ઇસ્તુની પ્રાયઃ ત્રીજી શતાબ્દીના સમયની શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ શોધી કાઢી છે.^{૮૫}

બહારવટિયા ખાપરા-કોડિયાના નામ સાથે સંકળાયેલી આ ગુફાઓની સંખ્યા ઓછામાં ઓછી બે તો હશે જ, પરંતુ એમાંથી પૂર્વ બાજુની ઓસરી ઘાટની ગુફા અને પશ્ચિમ બાજુની ગુફા આગળના ઓસરી જેવો ભાગ સંપૂર્ણ નષ્ટ થઈ ગયેલાં છે. અવશિષ્ટ ભાગમાં અંદાજે ૮ x ૮ ફૂટના માપનો લમતી-ચુકત ખંડ, એના પ્રવેશદ્વાર ઉપરનું હવે અસ્પષ્ટ લાતવાળું કોતરકામ, અંદાજે ૧૦ x ૮ ફૂટના માપવાળો બીજો ખંડ, ૧૬ x ૮ ફૂટની પડસાળ, એમાં આવેલા અંદાજે આઠ ફૂટના ધેરાવાવાળા બે સ્તંભ આદિ ઉલ્લેખનીય છે.

કચ્છમાં બૌદ્ધ પથરાયેલા હતા તે કાળમાં કોતરાયેલી મનાતી આ ગુફાઓના ઉપર્યુક્ત બંને સ્તંભોના શિરોભાગની હાંસ બૌદ્ધ સ્તંભોના ઘાટની હોવાથી એ બૌદ્ધ ગુફાઓ હોવાનું અનુમાની શકાય.^{૮૬}

ગિરિનગરનું ચક્રભૂત-મંદિર

ગુપ્તકાલીન શૈલ-ઉત્કીર્ણ સ્થાપત્ય પ્રાપ્ત થયાં નથી, પરંતુ ઉત્તર ભારતમાં અન્યત્ર વિપુલ પ્રમાણમાં અસ્તિત્વ ધરાવતાં. છતાં ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલીન પ્રસ્તર-નિર્મિત સ્થાપત્ય પણ અઘપર્યાન્ત પ્રાપ્ત થયાં નથી, એમ છતાં ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કન્દગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલ-લેખ ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ અનુમાની શકાય કે ગુપ્તમાં ગુજરાતમાં પણ પ્રસ્તર-નિર્મિત મંદિર^{૮૭} અંધાવ્યાં હતાં અર્થાત્.

ઉપર્યુક્ત શૈલલેખમાં જણાવેલું ચક્રભૂત-મંદિર ગિરિનગરમાં કઈ જગ્યાએ આવ્યું હતું એ હજી સુનિશ્ચિત થયું નથી. વર્તમાન દામોદર-મંદિરના મહોલરનાં કેટલાંક પ્રતિમાશિલ્પ, મંદિરની પૂજ્ય-મૂર્તિઓ અને અર્ધસ્તંભો ગુપ્તકાલીન હોવાનું મનાય છે,^{૮૮} પરંતુ એ માન્યતાને આધારે વર્તમાન દામોદર-મંદિરની જગ્યાએ કે એની આસપાસમાં ગુપ્તકાલીન ચક્રભૂત-મંદિર આવેલું હતું એમ નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય નહિ. ઉપરકોટના વિસ્તારમાં કોઈ પણ જગ્યાએ શ્દાય એ

હોવાનો સંભવ પણ ખરો.^{૯૯} દામોદર મંદિરનાં ગુપ્તકાલીન ગણાતાં પ્રતિમા-શિલ્પ પેલા ભગ્ન મંદિરનાં પણ હોય કે ગુપ્તકાલના કોઈ અન્ય અગ્રાત મંદિરનાં પણ હોય. અત્યાર સુધી પ્રાપ્ત થયેલી માહિતીના આધારે કશું સુનિશ્ચિત વિધાન થઈ શકે નહિ.

કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રમાં આ સિવાય અન્યત્ર ગુપ્તકાલીન સ્થાપત્ય કે મંદિર અઘાપિર્યન્ત નોંધાયું નથી. ગોપનું મંદિર ગુપ્તકાલ-મૈત્રકકાલના સંધિકાળનું છે, તેનું નિરૂપણ અંચ ૩ માં કરવામાં આવશે.

જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર મૌર્યવંશના રાજા સંપ્રતિએ, ઉજ્જયિનીના વિખ્યાત રાજા વિક્રમાદિત્યે તેમજ દક્ષિણના રાજા સાતવાહન કે હાલે શત્રુજય તીર્થનો ઉદ્ધાર કર્યો હતો.^{૯૦}

ઢંકાપુરી(ઢાંક)ના સિદ્ધ નાગાજીને પોતાના યુરુ પાદચિપ્તાચાર્યની પ્રેરણાથી શત્રુજયગિરિનો સમુદ્ધાર કરાવ્યો તથા ત્યાં આદીશ્વરનું ચૈત્ય કરાવ્યું તેમજ એ ગિરિની તળેટીમાં યુરુના નામ પરથી પાદચિપ્તપુર (પાલિતાણુ) વસાવ્યું.^{૯૨}

જૈન અનુશ્રુતિઓ ઉપરાંત શત્રુજય પર ઝવડે કરેલા તીર્થોદ્ધારનું પણ વિગતવાર નિરૂપણ થયેલું છે. ભાવડનો પુત્ર ઝવડ મધુમતી(મહુવા)નો સ્વામી હતો. એણે તક્ષશિલાના ધર્મચક્રમાં રહેલી ત્રયભદ્રેવ(આદિનાથ)ની પ્રતિમા મધુમતીમાં લાવી, ત્યાંથી સંઘ લઈ શત્રુજય ગઈ, ત્યાં આચાર્ય વજ્રસ્વામીના વરદ હસ્તે પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા કરાવી.^{૯૩} આ તીર્થોદ્ધારનો સમય વિ. સં. ૧૦૮ (ઈ. સ. ૫૧-૫૨) ગણાય છે.^{૯૪}

આ પછી ધનેશ્વરસુરિની પ્રેરણાથી સુરાષ્ટ્રના (મૈત્રક, રાજા શિલાદિત્યે આ તીર્થનો ઉદ્ધાર કરેલો એવું શત્રુજયમાહાત્મ્યમાં જણાવ્યું છે. આ રાજાનો સમય એમાં વિ. સં. ૪૧૭(ઈ. સ. ૪૨૦-૨૧)નો જણાવ્યો છે.^{૯૫}

ઉજ્જયન્ત-રૈવતક પર આ કાલ દરમ્યાન કોઈ તીર્થોદ્ધાર થયાની અનુશ્રુતિ નથી, પરંતુ ત્યાં અંગિકા દેવીની મૂર્તિ સ્થપાયાની જે અનુશ્રુતિ મળે છે તે આ કાલ સુધીમાં પ્રચલિત થઈ હોવા સંભવે છે.^{૯૬}

૨. તળ-ગુજરાતમાં

મૌર્યકાલના તથા અનુ-મૌર્યકાલના કોઈ સ્થાપત્યકીય અવશેષ તળ-ગુજરાતમાંથી પ્રાપ્ત થતા નથી, પરંતુ જૈન અનુશ્રુતિમાં એવી કેટલીક ઇશ્વરોત્તેજ

ઉલ્લેખ આવે છે, જે આ સમય દરમ્યાન બંધાઈ હોય અગર અસ્તિત્વ ધરાવતી હોય એમ લાગે છે.

ભરુકચ્છ

ભરુકચ્છમાં ઘણા જ પ્રાચીન કાળથી વીસમા તીર્થ કર મુનિસુવ્રતનું ચૈત્ય હતું, જે 'અશ્વાવબોધતીર્થ'ના નામથી ઓળખાતુ હતું.^{૯૭} સિલોનની એક રાજકુમારી(સુદર્શના)એ^{૯૮} એના જીર્ણોદ્ધાર કરાવી એમાં ચોવીસ દેવકુલિકાઓ, પૌષ્પશાળા, દાનશાળા, અધ્યાપનશાળા વગેરે બંધાવી એ તીર્થને 'શકુનિકા-વિહાર' નામ આપ્યું હતું,^{૯૯} જે 'સમળી વિહાર' તરીકે પણ ઓળખાતું.

જૈન અનુશ્રુતિઓ પ્રમાણે આ પ્રાચીન તીર્થનો જીર્ણોદ્ધાર ઈ. પૂ. ૨ જ સદીમાં થઈ ગયેલા રાગ સંપ્રતિએ કરાવ્યો હતો.^{૧૦૦} ઈ. પૂ. ૧ લી સદીમાં પ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય અપુટાચાર્ય ભરુકચ્છમાં રાગ અન્નમિત્રના સમયમાં થયા.^{૧૦૧} એમણે ભરુકચ્છનું અશ્વાવબોધ તીર્થ બૌદ્ધોના કબજામાંથી છોડાવ્યું.^{૧૦૨} આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત પ્રમાણે ભરુકચ્છના બૌદ્ધધર્મના ઉપાસ્ય બુદ્ધની મૂર્તિ તથા રત્નપ એમને નમી પડ્યાં અને અર્ધનમેલી અવસ્થામાં રહેલી એ મૂર્તિ 'નિર્ગ્રંથનમિત' નામે ઓળખાઈ. આ પરથી જણાય છે કે ભરુકચ્છમાં બૌદ્ધ રૂપ તથા ચૈત્ય એ સમયે અસ્તિત્વમાં હતાં. હાલ એના કોઈ અવશેષ જોવા મળતા નથી. આ તીર્થનો સાતવાહન રાગએ જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો ત્યારે પાદક્ષિપ્તસૂરિએ એના ધ્વજદંડની પ્રતિષ્ઠા કરી હતી.^{૧૦૩} વળી આ પ્રાચીન તીર્થનો સમુદાર સિદ્ધસેન દિવાકરના ઉપદેશથી રાગ વિક્રમાદિત્યે (ગુપ્ત સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ ?) કરાવ્યો હતો.^{૧૦૪}

તારંગા

વેણીવત્સરાજ નામે બૌદ્ધધર્માનુયાયી રાગ આર્ય અપુટાચાર્યનો સમકાલીન હતો. એણે ગિરિ (તારંગા) પર તારાઉર (તારાપુર) નામનું નગર^{૧૦૫} વસાવી એમાં બૌદ્ધદેવી તારાનું મંદિર બંધાવ્યું હતું.^{૧૦૬} આર્ય અપુટાચાર્યના ઉપદેશથી એ રાગ જૈનધર્મી બન્યો ત્યારે એણે ત્યાં (મહાવીરની) શાસનદેવી સિદ્ધાપિકાનું મંદિર બંધાવ્યું.^{૧૦૭}

સ્તંભનક

પાદલિપ્તાચાર્યના શિષ્ય નાગાજીને ૧૦૮ સેદી નદીના કાંઠે આવેલ સ્તંભનક-
(થામણા)માં પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ પ્રતિષ્ઠિત કરી હતી ૧૦૯ એ પરથી ત્યાં જૈન
મંદિર બંધાયું હોવાનું સૂચિત થાય છે. હાલ ત્યાં એના કોઈ અવશેષ મળ્યા નથી.

રહેઠાણનાં મકાન

ઈ. સ. ૧-૪૦૦ ના ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાનના તળ-ગુજરાતમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા સ્થાપત્યાવશેષ બહુધા ઉત્ખનન દ્વારા અકોટા, વડનગર, શામળાજી, કામરેજ, દેવની મોરી વગેરે સ્થળોએથી મળ્યા છે. આ અવશેષોમાં સામાન્ય રહેઠાણનાં મકાનો ઉપરાંત બૌદ્ધ વિહારો અને સ્તૂપોનો સમાવેશ થાય છે. સામાન્ય વસવાટનાં મકાન મોટે ભાગે ઈંટોનાં બાંધવામાં આવતાં. આ કાલમાં ઈંટો મોટા કદની (૧૫" થી ૧૭" x ૧૦" થી ૧૨" x ૨" થી ૨૩") અર્થાત (૩૭.૫ થી ૪૩.૫ x ૨૫ થી ૩૦ x ૫ સે. મી.) વપરાતી. એના ચણતરમાં માટી વપરાતી. વડોદરા-અકોટામાંથી પ્રાપ્ત થયેલા આવા એક મોટા મકાનનું કદ ૭૦ x ૪૦ ફૂટ (૨૧ x ૧૨ મીટર) જણાયું છે. ત્રણ ઓરડા અને પરસાળવાળું આ સમયનું એક ઈંટેરી મકાન વડનગરમાંથી પણ મળી આવ્યું હતું. મકાનોના બાંધકામમાં પથ્થરનો ઉપયોગ થયેલો નજરે પડે છે. નગરામાં આ સમયનાં ઈંટેરી તેમજ પિંડારી મકાનોના અવશેષ ઉત્ખનન દરમ્યાન માલૂમ પડ્યા હતા. કારવણ તથા કામરેજમાં આ કાલની ઈંટેરી ઇમારતો અસ્તિત્વ ધરાવતી માલૂમ પડી છે. શામળાજીમાં પણ આવાં ઈંટેરી મકાનોના અવશેષ પ્રાપ્ત થયા હતા, પરંતુ તેઓનું જાંડું ઉત્ખનન કરવામાં આવ્યું ન હતું તેથી એના સંપૂર્ણ તલ્લદર્શનનો ખ્યાલ આવી શક્યો નથી. ૧૧૦

કિલ્લા

ક્ષત્રપકાલમાં કેટલાંક નગરોની આજુબાજુ કિલ્લા બાંધવામાં આવતા હતા. આ કાલના એવા એક કિલ્લાના અવશેષ શામળાજીમાં છે. ઈંટોના આ કિલ્લાના ૪૦૦ મીટર લંબાઈના અને ૨૦૦ મીટર પહોળાઈના અવશેષ મળ્યા છે. ચણતર માટીનું છે. એની ચોતરફ પાણીની ખાઈ હોવાની નિશાનીઓ છે. એ કિલ્લાનો ઘણો ખરો ભાગ દટાર્ધ ગયો હોવાથી એના પ્રવેશદ્વાર વગેરેની પૂરતી માહિતી મળતી નથી. ૧૧૧

કામરેજનાં ખડેર જોતાં એની ત્રણ બાજુએ જાંડી ખાઈ અને એક બાજુથી ઉપર ચડવાનો માર્ગ છે. અહીં ઈંટોનું બાંધકામ દેખાય છે. ૧૧૨

તળાવો

સાચરકાંઠા જિલ્લાના ભિલોડા તાલુકાનાં કેટલાંક ગામો પાસે તળાવોનું આંધકામ આ કાલમાં થયું હોય એમ લાગે છે. પર્વતોમાં જે સ્થળે નાળાંઓએ ખીણ પાડી હોય અને જ્યાં નીચે મજબૂત પથ્થરો હોય ત્યાં એની પર માટીના અંધ આંધીને પાણી રોકી તળાવો બાંધવાનો પ્રયાસ થયેલો છે. આ તળાવોમાં જે જાગુએ પાણી ભરવામાં આવતું તે જાગુને ઈંટો અથવા પથ્થરો વડે મજબૂત બનાવવામાં આવતી. આ તળાવોમાં અંધની લંબાઈ સ્થળ પરત્વે જુદી જુદી રહેતી, પરંતુ લગભગ ૧૦૦૦ ફૂટ (૩૦૦ મીટર) લાંબા અંધ અંધાતા હોવાનાં એંધાણ મળ્યાં છે. તળાવોની પાળોની લંબાઈ પણ ૬ ફૂટ (૧.૮ મીટર) થી માંડી ૫૬ ફૂટ (૧૬.૮ મીટર) સુધીની રાખવામાં આવતી. એમાંની મોટી પાળોની નીચેની ગડાઈ ૨.૫૦ ફૂટ (૭૫ મીટર) અને ઉપરની ૪૦ ફૂટ (૧૨ મીટર) જેટલી રખાતી. આ પાળો બેવાઈ ન ગય એ માટે તકેદારી તરીકે વધારાની પરનાળો રાખવામાં આવતી. આવી પરનાળો એપાર (તા. ભીલોડા) અને દધાલિયા- (તા. મોડાસા)નાં તળાવોમાં ખડકોમાંથી કોતરી કાઢવામાં આવી છે. ૧૧૩

ઉત્તર ગુજરાતમાં દેવમાલ (તા. ચાણસ્મા, જિ. મહેસાણા)ની પૂર્વમાં પાળેની કે પાણિની દેવીનું મંદિર જેના કાંઠે હાલ ઊભું છે ત્યાં આવું એક પ્રાચીન તળાવ છે. મલ્લપુરાણમાં એને વૃદ્ધસર તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યું છે. ૧૧૪

દેવની મોરી

સાચરકાંઠા જિલ્લામાં આવેલા શામળાશ પાસે દેવની મોરી નામના ગામની અને એની પાસે વહેતી મેશ્વો નદીની વચ્ચે ભોજરાજનો ટેકરો અને એની જાગુમાં એક લંબચોરસ ટેકરો આવેલો હતો. એ જાગુ ટેકરાઓમાં મોટા કદની ઈંટો અને લાલ ચકચકિત મુઠ્ઠાડોના અવશેષ મળી આવતાં વડોદરાની મહારાજ સવાશરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ ઉત્ખનન કરીને ત્યાંથી આ સમયનો એક મોટો ઈંટોરી સ્તૂપ અને એ ઈંટોરી વિહાર શોધી કાઢ્યા હતા.

વિહાર

લંબચોરસ ટેકરાનું બોદકામ કરતાં અત્યંત ખંડિત અવસ્થામાં ૧૬૦×૧૫૦ ફૂટ (૪૮×૪૫ મીટર) વિસ્તારના એક વિહારના અવશેષ મળી આવ્યા હતા. એનું પ્રવેશદ્વાર ઉત્તર તરફ હતું. વિહારની વચ્ચે મોટો ખુલ્લો ચોક અને એની ચારે જાગુ હરણખંધ આઠ આઠ ફાટડી હતી. આ ફાટડીઓ

૧૦ × ૬ ફૂટ (૩ × ૨.૭ મીટર) જેટલા કદની હતી ને એના ૩ ફૂટ (૦.૯ મીટર) પહોળા પ્રવેશદ્વારમાં ચણિયારાવાળું આરણું હતું.

ચોકમાં પાકી ઈંટોની ફરસબંધી હતી. દીવાલો મોટી ઈંટોની આંધેલી હતી અને એના ઉપર બે-કાણાવાળાં લંબચોરસ નળિયાંનું એકઠાણિયું જાપરું હતું. પાછલી હરોળના વચલા ખંડમાં પથ્થરની ફરસબંધીવાળું ભેંચતળિયું હતું. વિહારના નૈઋત્ય ખૂણે મોરી હતી. આ પરથી જાગે છે કે આ વિહારનો એક વખત તે સંપૂર્ણ જીર્ણોદ્ધાર થયો હશે. મૂળ વિહારની ફરસબંધી પર તેમજ ભીંતોની અદાર માટી પૂરીને એનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યાની નિશાનીઓ મળી આવી હતી. વિહારની પછવાડે કોટ આંધવામાં આવ્યો હતો.

વિહારના આંધકામમાં વપરાયેલો લાકડાનો કાઝાળ સંપૂર્ણ નાશ પામ્યો હતો, પરંતુ જુદી જુદી ખતતા લોખંડના ખીસા, સંકળો વગેરે લાકડકામની સાક્ષી પૂરતાં હતાં. દરેક ખંડને એક જ આરણું હતું એ આરણાંના ચણિયારાં પરથી નક્કી થયું હતું. ખંડ જુદા જુદા કદના હતા. ખૂણા પરની ઝોરડીઓ પર પહોંચવા માટે નાની નવેરી મૂકવામાં આવી હતી. અગ્નિખૂણામાં એક ઝોરડી અદારના ઝોટલા પર હતી. આ ઝોરડીમાં દાખલ થવા માટે વિહારના અંદરના ભાગમાંથી આરણું મૂકવાની વ્યવસ્થા હતી.

દેવની મોરીના આ મોટા વિહારની પૂર્વમાં એક નાના વિહારના અવશેષ ખોદી કાઢવામાં આવ્યા હતા. આ વિહારની રચના ઉપરના વિહાર જેવી જ હતી, પણ એ કદમાં નાનો હતો. આ વિહારનું પ્રવેશદ્વાર પશ્ચિમાભિમુખ હતું. આ વિહારનો માત્ર થોડો ભાગ નપાસવામાં આવ્યો હતો. ૧૯૫૫ દેવની મોરીની ઔદ્ધ વસાહત પર બીજા વિહાર હોવાનો સંભવ ખરો, પરંતુ એનું અન્વેષણ થયું નથી. આંત્રેલા બીજા વિહાર ગુજરાતનાં ગામો અને નગરો હેઠળ દટાયેલા હશે, પરંતુ એની માહિતી માટે વધુ તપાસ અપેક્ષિત છે. ૧૧૬

સ્તૂપ

આ વિહારની પાસેના ભોજરાજના ટેકરાનું ખાદકામ કરનાં એમાંથી એક સ્તૂપ મળી આવ્યો હતો (પૃ. ૧૮, આ. ૬૭). એનો ઉપરો અને અદારનો ભાગ તૂટી ગયેલો હતો. મોજૂદ રહેલાં ખંડોમાં ત્રણ પીઠિકાવાળો સ્તૂપ હોવાનું માલુમ પડ્યું હતું. પાયાની ઉપર એક ચોરસ પીઠિકા, એની ઉપર બીજી નાના કદની ચોરસ પીઠિકા, એની ઉપર ત્રીજી નાની પીઠિકા અને એની ઉપર ગોળાકાં અંડના અવશેષ મળ્યા હતા. નીચલી પીઠિકા ૮૬ × ૮૬ ફૂટ (૨.૫૮ × ૨.૫૮ મીટર)ની હતી

અને સ્તૂપની હાલની ઊંચાઈ લગભગ ૪૦ ફૂટ (૧૨ મીટર) હતી. નીચેની પીઠિકા જમીનથી ૮ ફૂટ (૨.૪ મીટર) ઊંચી હતી, આ પીઠિકાનો ઉપયોગ પ્રદક્ષિણા-પથ તરીકે થતો હશે. આ પીઠિકાની દીવાલની એક આબુએ કુંભ-કળશથી શોભતા આર ભાંતા (અર્ધ-ચણેલા સ્તંભો) એવી રીતે ગોડવાયેલા હતા કે દીવાલની દરેક આબુએ અગિયાર ગાળા (સ્તંભ-અંતરાલ) પડે. આ થાંભલીઓનાં સરાં (capitals) ઘાટમાં ભારતીય-કોરિન્થિયન શૈલીમાં હોર્ન ભારતીય-ગ્રીક કે ભારતીય-આફ્રિક અસર સ્પષ્ટ વર્તાતી હતી. સરાં પરના પાટડામાં ફૂલવેલનાં સુશોભનોથી અંકિત ત્રણ પટ્ટિકાઓ (friezes) આવેલી હતી. આ આખીયે પટ્ટિકામાં આંતરે આંતરે વિવિધ થર આવેલા હતા. એમાંના એકમાં નાના ચોરસોની, ખીજમાં મોટાં પાંદડાંવાળી વેલની અને ત્રીજામાં હારખંધ ટોડલાની સળંગ પટ્ટી કાઢેલી હતી. થાંભલીઓનાં સરાંમાંની સૌથી ઉપરની કેવાળામાં પણ ટોડલા, વેત્ર અને ચોરસા જેવી ભાતો હતી. આમાંનાં ઘણાં સુશોભન વેરવિખેર સ્થિતિમાં મળ્યાં હતાં (પૃષ્ઠ ૨૨, આ. ૮૩, ૮૪).

નીચલી પીઠિકાની ઉપરના મધ્યાળાના ભાગમાં ૮ ફૂટ (૨.૪ મીટર)નો પ્રદક્ષિણા-માર્ગ મુરીને એનાથી થોડી નાના કદની પીઠિકા ૭૦ x ૭૦ ફૂટ (૨૧ x ૨૧ મીટર) વિસ્તારની આવેલી હતી. એને ફરતી જગ્યા પણ પ્રદક્ષિણાપથની ગરજ સારતી. આ ખીજ પીઠિકાની દીવાલમાં પણ દરેક આબુએ નવ નવ ગાળા પડતાં દસ દસ ભાંતા (અર્ધમૂર્ત સ્તંભ) આવેલા હતા. એમાંના પાંચ પાંચ ગોખલાઓમાં બુદ્ધની મૂર્તિઓ પધરાવેલી હતી. એ મૂર્તિઓ પકવેલી માટીના બે ફૂટ (૦.૬ મીટર) જેટલી ઊંચી છે ને એમાં પદ્માસન પર યોગાસનમાં બિરાજેલા ધ્યાનસ્થ બુદ્ધનું મુદિત કરુણામય સ્વરૂપ પ્રગટ થાય છે. દરેક આબુએ મધ્યગાળાના મધ્યાળે લગભગ સવાત્રણ ફૂટ (૧.૨ મીટર) ઊંચાઈની ચૈત્યાકાર કમાન આવેલી હતી. વળી આ મધ્યગાળાની સ્તંભાવલિનાં પૂર્ણકુંભ તથા આસનસ્થ સિંહાની આકૃતિઓ કાતરેલી હતી. આ રૂપાંકનોમાં તેમજ પ્રતિમાની વેશભૂષામાં ગંધારની ભારતીય-ગ્રીક શિલ્પશૈલી દેખા દેતી હતી. પ્રતિમાઓ અને તોરણોના ઘણાખરા અવશેષ એની મૂળ જગ્યાએથી નીચે તૂટી પડેલા મળ્યા હતા. આ ખીજ પીઠિકાની ઉપર ત્રીજી નાની પીઠિકા હોવાની શક્યતા હશે, જેણે ઘણું કરીને અંડની પીઠિકાની ગરજ સારી હશે.

સ્તૂપાનું અર્ધગોળા અંડ યહારથી વર્તુળાકાર દેખાતું હતું, પરંતુ એક તકતીમાં કાતરેલી સ્તૂપની નાની આકૃતિ પરથી આ અંડ ગોળાર્ધ આકારનું હોવાનું તથા એની ઉપર છત્ર હોવાનું સૂચિત થતું હતું. એની અંદરની રચના બરાબર જળવાઈ રહેલી હતી. અંડના કેંદ્ર પર એક ચોરસ આકાર રચી એની આસપાસ

પીપળાના પાનના ઘાટવાળાં (શંખાત્રત) વચ્ચે રચવામાં આવેલાં હતાં. આ કેંદ્રની ઉપર અંતરી અંદરના ભાગમાં લગવાનું બુદ્ધની પૂર્વાભિમુખ પ્રતિમા મૂકેલી હતી. એની નીચે કેંદ્રમાં માટીના પાત્રની અંદર પથ્થરનો દાખડો હતો. આ દાખડાની બાજુઓ પર તેમજ એના તળિયા પર સંસ્કૃત પદ્યમાં અભિલેખ કોતરેલો છે. ૧૧૭ લેખ પરથી એ જાણવા મળે છે કે પહેલાં આ સ્થળે મહાવિહાર બંધાયો હતો અને પછી એના આશ્રયે કોઈક રાગ દુઃસ્થેનના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અને કથિક રાગએના ૧૨૭ મા વર્ષે ૧૧૮ અશ્વિર્મા અને સુદર્શન નામના બૌદ્ધ ભિક્ષુઓએ વિહારની ઉત્તરે આ મહાસ્તૂપ બંધાવ્યો હતો.

દાખડાના ઢાંકણા ઉપર બહારના, બાજુના અને અંદરના ભાગમાં પાલિ ત્રિપિટકમાંનું પ્રતીત્ય-સમુત્પાદના સિદ્ધાંતને લગતું સૂત્ર કોતરેલું છે. આ સૂત્રમાં બાર નિદાનોની ઉત્પત્તિ અને નિરોધોનું રહસ્ય દર્શાવ્યું છે. ૧૧૯

પથ્થરના દાખડાની અંદર તાંબાની દાખડી, ઘાતુના ટુકડા અને એક મણકા મૂકેલો હતો. તાંબાની દાખડીમાં બુદ્ધના શરીરાવશેષ સાચવતી સોનાની શીશી, રેશમી વસ્ત્રની એ કાથળી, પૂળનો સામાન. અંદરના લાકડાના બગેલા કટકા વગેરે હતાં.

સ્તૂપની ઉત્તરે એક જાડી દીવાલ બાંધેલી હતી તે વિહારના કોટની જેમ નદીની રેલ સામે રક્ષણ માટે હતી. સ્તૂપની બાજુમાં ચાર નાના સ્તૂપ હતા તે માનતા માટે બંધાયેલા પ્રતીક-સ્તૂપો (Votive Stūpas) હોવાનું જણાય છે. ૧૨૦ આ સ્તૂપની ઉપરની હર્મિકા તથા જન્યષ્ટિ તદ્દન નાશ પામ્યાં હતાં તેથી એના સ્વરૂપ વિશે કોઈ એક્સ માહિતી મળી ન શકી. ૧૨૧

શામળાજી પાસે મેથ્થો નદીનો બંધ બંધાતાં આ બધા અવશેષ એવી રીતે રચાયેલા “સ્વામ સરોવર”માં પાણી નીચે ગરક થઈ ગયા છે.

કડિયા કુંગરની શુદ્ધાઓ

ભરૂચ જિલ્લાના અંકલેશ્વર પાસેના કળકડિયા-નેત્રંગ તરફ જતાં કાઝપોરની પાસે લગભગ ૫૦૦ ફૂટ (૧૫૦ મીટર) જિવાઈનો કુંગરાળ પ્રદેશ આવેલો છે તેમાંનો એક કડિયો કુંગર કહેવાય છે. આ કુંગર પર બહુમાંની કોતરી કાઢેલી આ સમયની સાતેક શુદ્ધ મળી આવી છે તેમજ કુંગરની તળેટીમાં એક જ પથ્થરમાંથી કોતરી કાઢેલો એક સિદ્ધરત્ન છે. એની આસપાસ જમીનમાં દટાયેલા અનેક દંટેરી સ્થાપત્યાવશેષ પણ જોવામાં આવે છે.

કુંગર ઉપર સૌથી ઊંચેની એ શુદ્ધાઓમાંની એકમાં પ્રવેશ કરતાં જમણી બાજુની દીવાલ પર બ્રાહ્મી લિપિમાં એક અભિલેખ (૩૬' x ૧૬' અર્થાત્

૧.૧ x ૦.૬ મીટર) છે. લેખ તદ્દન ઘસાર્ધ ગયો છે. એની ત્રણેક લીટીના અક્ષર સ્પષ્ટપણે આઘી લિપિના જણાય છે. ડાબી બાજુની દીવાલમાં માત્ર રેખાઓમાં અંકિત થયેલાં લાથી અને વાનરનાં ચિત્ર છે. આગળ વરંડા અને અંદરના ભાગમાં પાપાણમાં કાનરી કાટેલી બેઠકો-વાળા ખડોની સાદી રચના બૌદ્ધ વિહારોની પ્રતીતિ કરાવે છે.

પહેલી ગુફાની અંદરનો ખંડ ૨૪'-૦" x ૭'-૩" (૭.૨ x ૨.૨ મીટર) વિસ્તારનો છે અને એની લંબાઈ ૮'-૬" (૨.૬ મીટર) છે. એમાં આવેલી બેઠકા ૪'-૧૦" x ૨'-૩" (૧.૪ x ૦.૭ મીટર) માપની છે અને એ બે ફૂટ લાંબી છે. બે નાના સ્તંભ છે તેમજ પ્રવેશદ્વાર આગળ બે મોટા સ્તંભ છે. સાથી આગળનો વરંડો ૧૧'-૬" (૩.૪ મીટર) સમચોરસ છે. સ્તંભોની કુંભીઓ લંબચોરસ તથા સ્તંભદંડ અષ્ટકોણ છે અને એ સાદાં છે. વરંડા પર વેદિકા-માતની કાતરણી છે.

બીજી ગુફા પણ તદ્દન સાદી છે. એનો અંદરનો ચોરડો ૭'-૬" (૨.૩ મીટર) સમચોરસ છે, અને વરંડો ૧૧'-૭" x ૭'-૬" (૩.૪૫ x ૨.૩ મીટર) વિસ્તારનો છે. વરંડાની સપાટ છતને ટેકવી રાખતી દીવાલના આગલા છેડે કપેત-ઘાટની કાનસ (roll-cornia) છે.

ત્રીજી ગુફાને તો કોઈ એ વસવાટ માટે ઉપયોગમાં લઈ, એને આધુનિક ઢબની બનાવી એના રંગદંગ બદલી નાખ્યા છે. પછીની ચોથી ગુફાનો વરંડો ૩૧ ફૂટ (૯.૩ મીટર) લાંબો છે. પાંચમી ગુફા અન્ય ગુફાઓ કરતાં બહુ નીચી સપાટીએ છે. અંદર ખંડ અને આગળ વરંડાની રચના અહીં પણ છે. છઠ્ઠી ગુફા તદ્દન સાદી છે. એમાં વરંડામાંથી ખંડમાં જવા માટેનું પ્રવેશદ્વાર ભાંગી ગયું છે. એ પછીની સાતમી ગુફા મિશ્રકુલ ખંડિત હાલતમાં છે. આ ગુફાઓની આસપાસ પાણીનાં ટાંકાં પણ છે.

નીચેથી ઉપર પાતળા થતા જતા એક જ પથ્થરમાં કંડારેલો ૧૧ ફૂટ (૩.૩ મીટર) ઊંચો એક શિલાસ્તંભ અહીં આવેલો છે. સ્તંભના શિરોભાગે બે-શરીરવાળી અને એક-મુખવાળી એક સિદ્ધાકૃતિ છે. આ સિદ્ધસ્તંભ બૌદ્ધ ધર્મની યાદમાં બોધો કરાવેા હોય એમ લાગે છે.

ગુફાની સાદાઈ, લેખ, સ્તંભોનો આકાર અને વેદિકાની ભાતમાં કાષ્ઠલાનું અનુકરણ, તેમજ ભોંયતળિયામાં લાકડાના સ્તંભ ખોસવા માટે કરેલાં કાણાં

તથા વસંદિકાનાં સ્પષ્ટ કપોત તથા પ્રાચીન શિલાસ્તંભ વગેરે પરથી આ શુદ્ધાઓ ઈસુની લગભગ પહેલી-બીજી સદીની હોવાનું જણાય છે. ૧૨૨

ઈ. સ. ૪૦૦થી ૪૭૦ સુધી ગુજરાતમાં ગુપ્તોની સત્તા રહી, પણ તળિ-ગુજરાતમાંથી આ સમયના કોઈ સ્થાપત્યાવેશેષ પ્રાપ્ત થયા નથી.

પાદટીપો

૧. કૃત ઉપરકોટની અંદરના ભાગે વિવિધ વસાહતી સ્તર અંશતઃ જળવાઈ રહ્યા હોવાનો સંભવ છે.

૨. નીચે પ્રમાણે છ પરિમાણોની ઈંટો જૂનાગઢની આસપાસથી પ્રાપ્ત થાય છે (માપ ઇંચમાં છે):

(૧)	$16 \times 12 \times 3$	ખોરિયા અને ઈંટિવા
(૨)	$16\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$	સોનરેખ-તટ
(૩)	$15 \times 11\frac{1}{2} \times 3$	ઉપરકોટ
(૪)	$15 \times 13\frac{3}{4} \times 3$	સોનરેખ-તટ
(૫)	$13\frac{1}{2} \times 13 \times 3$	
(૬)	$13 \times 13\frac{1}{2} \times 3$	

૩. Huen Tsiang, *Buddhist Records of the Western World* (Eng. trans. by Beal), Vol. II, p. 26 9

૪. *Ibid.*

૫. Raj Bali Pandey, *Historical and Literary Inscriptions*, pp. 61-62, f. n. 3

૬. વિગતો માટે જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૩.

૭. વિગતો માટે જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૧૫.

૮. ખોર વૃક્ષોની વિપુલતાને કારણે ઉપત્યકાણું નામકરણ 'ખોરિયા' થયું. એની અધિષ્ઠાત્રી છે ખોરદેવી. જેમ બદરીનાથ તેમ ખોરદેવી. ગિરનાર ઉપર જવાના પ્રવેશ-દ્વારની દક્ષિણેથી ત્યાં જવાનો માર્ગ દ્શાય છે. જ્ય જેવું વાહન ખોરદેવીના મંદિર સુધી જઈ શકે છે.

૯. H. Cousens, 'Report on the Boria or Lakhamedi Stoop near Junagadh', *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, Vol. 60, Part 1, No. 2, pp. 17-23

૧૦. Vallabhaji Haridatta Acharya, *A short Account of the Principal Places of Antiquity in and about Junagadh*

૧૧. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, p. 90

૧૨. *Ibid.*, Plate XV B. જૂનાગઢ પ્રસ્તરણછેડોના અગ્રભાગે દેખાય છે તે સમયોરસ શિલાનું વિસ્તૃત છાયાચિત્ર જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમમાં પ્રદર્શિત કરેલું છે. પ્રસ્તુત શિલાને મ્યુઝિયમના મૂળ ભવન, હાલના ખાદી-ભંડારનાં પગથિયાં પાસે વર્ષો પહેલાં પડેલી ભેઈ હોવાનું જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમના ભૂતપૂર્વ ક્યુરેટર શ્રી ભેશીપુરાએ આ લેખકને એક વાર કહ્યું હતું. હાલમાં એ શિલાનો પત્તો નથી.

૧૩. એ પવિત્ર અવશેષ જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત રાખવામાં આવ્યા છે.

૧૪. જૂનાગઢ અને એની આસપાસનાં સ્થાપત્યકીય સ્મારક ગણુધ્રા ક્ષત્રપકાલીન હોવાથી એના સંદર્ભમાં જ પ્રસ્તુત સ્તૂપને લગતી વિગતો વિવિધ પ્રકાશનોમાં અપાતી આવી છે.

૧૫. પાદટીપ ૨ જુઓ,

૧૬. ઉત્તર ભારત અને ગુજરાતમાંથી મળી આવતી વિવિધ સમયની ઈંટોનાં પરિમાણ માટે જુઓ "કુમાર", અંક ૫૧૫, પૃ. ૪૧૮.

૧૭. M. R. Majmudar, *op. cit.*, Plate XV B

૧૮. Percy Brown, *Indian Architecture (Buddhist & Hindu)*, Plate XII, 1

૧૯. જા. મ. અત્રિ, 'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર', 'વિદ્યાપીઠ', વર્ષ ૫, પૃ. ૯૬

૨૦. જિ. વ. આચાર્ય, 'જૂનાગઢમાં ગિરનારની ઈંટના ટેકરીના બૌદ્ધ વિહારનું ખોદકામ', "ગુજરાત સમાચાર", ઓક્ટોબર ૧૯૪૯ (M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, p. 92)

૨૧. M. R. Majmudar, *op. cit.*, p. 91

૨૨. B. Ch. Chhabra 'Intwa clay-slaling', *Epigraphia Indica*, Vol. XXVIII, pp. 174 f.

૨૩. M. R. Majmudar, *op. cit.*, p. 91

૨૪. પ્રશ્ન થઈ શકે કે તો પછી મૌર્યકાલીન વિહારમાંથી ક્ષત્રપકાલીન પુરા-અવશેષ જ કેમ મળ્યા, મૌર્યકાલીન કેમ નહિ? પ્રાયઃ મૌર્યકાલીન વિહારમાં જ ક્ષત્રપકાલીન ભિક્ષુઓ વાસ કરતા હતા. વળી પ્રાપ્ત થયેલા વિહારની નીચેના સ્તર તો ખોદાયા જ નથી. આમ અવશેષ ક્ષત્રપકાલીન જ પ્રાપ્ત થઈ શકતા હતા; ઈંટો ક્ષત્રપકાલીન નથી એ જ સ્વયંસિદ્ધ પુરાવા છે કે વિહાર પાસુ ક્ષત્રપકાલીન નથી.

૨૫. *Ghulavagga* (VI. 2. 2) as quoted by H. Sarkar, *Studies in Early Buddhist Architecture of India*, p. 8

૨૬. (1) Percy Brown, *op. cit.*, p. 30

(2) V. A. Smith, *History of Fine Art in India & Ceylon*, p. 16

(3) Sankalia, *op. cit.*, p. 46, f. n. 1

૨૭. Burgess, *Report on the Antiquities of Kathiawad and Kachh*, Plate XVII, p. 139

૨૮. *Ibid.*; Sankalia, *op. cit.*, p. 47

૨૯. Burgess, *op. cit.*, Plate XVI

૩૦. *Ibid.*, Plate XIX

૩૧. *Ibid.*, p. 139; Sankalia, *op. cit.*, p. 47

૩૨. બજેસે કે અન્ય કોઈ વિદ્વાને આ બંને વ્યાસોની નોંધ લીધેલી નથી.

ગુજરાતની વ્યાસ-પ્રતિમાઓ માટે જુઓ M. A. Dhaky, "Vyāsa Figures of the Temples of Gujarat," *Journal of the Gujarat Research Society*, Vol. 23, No. 4, p. 92.

૩૩. Burgess, *op. cit.*, Plate XVIII-2 & 3

૩૪. પ્રસ્તુત અલંકરણોની પણ વિદ્વાનોએ નોંધ લીધી નથી.

૩૫. Burgess, *op. cit.*, p. 141; Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 48 f.

૩૬. (1) Burgess, *op. cit.*, Plate XVIII-4

(2) Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૩૭. Fergusson & Burgess, *The Cave Temples of India*, Plate XXIII

૩૮. Burgess, A. K. K., Plate XVIII-2; Sankalia, *op. cit.*, p. 48

અલંકરણોએ સ્તંભોને અહીં સ્તંભ કે અર્ધ-સ્તંભ કહેવામાં આવેલા છે.

૩૯. Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૪૦. *Ibid.*, p. 49

૪૧. V. Smith, *Jain Stūpa and Other Antiquities of Mathura*, Plate XI

૪૨. Burgess, *Amaravati*, pl. XXXVIII as referred to by Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 49, f. n. 1

૪૩. Fergusson & Burgess, *The Cave Temples of India*, pl. VII.

૪૪. Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૪૫. *Ibid.*

૪૬. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૩-૪.

૪૭. James Tod, *Travels in Western India*, p. 367

ઘેડે જુનાગઢની મુલાકાત લીધી ત્યારે, ઈ. સ. ૧૮૨૨ માં લોકો પ્રસ્તુત ગુફાઓને ખેંગાર-મહેલ પણ કહેતા હતા. કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રનાં અન્ય સ્થાપત્યો સાથે પણ ખાપરા-કોશિયાતું નામ સંકળાયેલું છે,

૪૮. Burgess, *op. cit.*, p. 145

૪૯. *Ibid.*, p. 145

૫૦. *Ibid.*, p. 146; Plates XXVI-XXVII

૫૧. Tod, *op. cit.*, Sketch on p. 362

૫૨. Burgess, *op. cit.*, Plate XXII. The top of the plate indicates west.

૫૩. Sankalia, *op. cit.*, pp. 49 f.

૫૪. *Ibid.*, p. 49

૫૫. *Ibid.*, pp. 50 f.

૫૬. Burgess, *op. cit.*, plate XXIV

૫૭. *Ibid.*, p. 143. બજેસે એને serrated torus કહેલ છે. એ શિખરની ઘંટિકાને મળતી શિષ્ય-રચના છે.

૫૮. *Ibid.* Plate XXIV

૫૯. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૦. ધર્મસ્થાન ન માનવામાં આવતાં હોય તો બૌદ્ધ કે જૈન માનવાનો અર્થ પણ શો ? જૈનધર્મી સંવત્તા સનાતનાગરને “જૈન” માનવાનો કશો અર્થ નથી !

૬૧. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૨. Burgess, *op. cit.*, p. 144. પ્રસ્તુત ગુફાઓ પ્રમોદ-સવન હોવાની સંકાત્રીત અનુસ્કેદમાં વ્યક્ત કરવામાં આવી જ છે, ત્યારે વસ્તુતઃ એમ જ હોવાની અહીં સકારણ સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

૬૩. પ્રસ્તુત પ્રમોદભવન જાહેર જનતા માટેનું નહિ, પરંતુ મુખ્ય-મુખ્ય રાજ-પુરુષો માટેનું, રાજ-મહાલયોની જેમ ખાનગી માલિકીનું હતું એમ કથિત અર્થઘટનમાં અસિમેત છે. આમ એનું અતિ વિશાળ હોતું આવશ્યક નહોતું.

૬૪. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૫. M. R. Majmudar, *op. cit.*, પૃ. ૩૭ ઉપર પ્રથમ અનુચ્છેદમાં આવાખ્યાસ ગુફાઓની વિગત આપી છે, પરંતુ દ્વિતીય અનુચ્છેદમાં આપેલી વિગતો તેા ઉપરકોટની ગુફાઓને લાગુ પડે છે. એવી જ રીતે પૃ. ૯૨ ઉપર ઉપરકોટની ગુફાઓની વિગતોમાં બીજા-ત્રીજા અનુચ્છેદમાં Majority of.....to be Buddhist એ નવ પંક્તિઓ ખરેખર તેા આવાખ્યાસ ગુફાઓને લાગુ પડે છે.

૬૬. સમુદ્રતલનિર્મિત પ્રસ્તુત જલકૃત પાયાલુ એ વાતનું સાક્ષ્ય પૂરે છે કે સુદ્ધરના ભૂતકાળમાં સમુદ્ર ગિરનારની સમીપે આવેલો હતો.

૬૭. Burgess, *op. cit.*, p. 141

૬૮. *Ibid.*

૬૯. *Ibid.*, p. 147

૭૦. ના. ક.- તાજેતરમાં ગુજરાતના પુરાતત્વ ખાતા તરફથી ઉપરકોટ મુકામે નીલમ તોપની નીચેના લાગેથી એક ભગ્ન સૈલ-ઉત્કીર્ણ-ગુફાનો અવશિષ્ટ ભાગ શોધી કાઢાયો છે.

૭૧. Majmudar, *op. cit.*, પૃ. ૯૦ અને ૯૩ ઉપર ‘ખંભાળિયા’ છપાયેલ છે એ ખરેખર ‘ખંભાલીયા’ લેઈએ.

૭૨. ભૂતપૂર્વ સૌરાષ્ટ્ર (પાછળથી મુંબઈ) રાજ્યના પુરાતત્વવિદ શ્રી પુરુષોત્તમ પંડ્યાએ ઈ. સ. ૧૯૫૯માં પ્રસ્તુત ગુફાસમૂહ શોધી કાઢેલો છે. *Indian Archaeology 1958-59—A Review*, p. 70; pl. LXII A

૭૩. પ્રસ્તુત પ્રતિમાઓ સહિત સારાયે મુખભાગને, પછીના કેઈ અજ્ઞાત નિવાસીઓએ ચૂનાથી ઘેાળી દીધેલો છે.

૭૪. *Indian Archaeology 1958-59—A Review*, p. 70

૭૫. Burgess, *op. cit.*, pp. 147 ff.

૭૬. Sankalia, *op. cit.*, p. 52

૭૭. *Ibid.*

૭૮. Burgess, *Report on A. K. K.*, p. 92; Majmudar, *op. cit.*, p. 92

૭૯. Burgess, *op. cit.*, p. 149

૮૦. Sankalia, *op. cit.*, p. 53

૮૧. ડૉ. સાંકળિયા આ ગુફાઓને જૈન હોવાનું કહે છે. *Sankalia, op. cit., p. 53*

૮૨. *Ibid.*, p. 167

૮૩. *Ibid.*, p. 54

૮૪. જસદણના દરબારીશ્રીએ આપેલી માહિતી ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા શ્રી જી. મ. અત્રિએ ઈ. સ. ૧૯૧૭ માં નોંધી છે.

૮૫. ગુજરાત સમાચાર, તા. ૨૭-૮-૧૯૧૭; કે. કા. શાસ્ત્રી. 'કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયું', 'પથિક', વર્ષ ૬, અંક ૧૦-૧૨, પૃ. ૩૧-૩૨

૮૬. કે. કા. શાસ્ત્રી. 'કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયું', 'પથિક', અંક ૧૦-૧૧, પૃ. ૩૧-૩૨

૮૭. ધાર્મિક હેતુએ માટે બાંધાતાં સ્થાપત્યોના નિર્માણ માટેના પદાર્થ પણ કવચિત્ ધાર્મિક સ્વરૂપ પામી ધાર્મિક આવર્યકતા બની જતા હોય છે. એથી જ યોગ્ય માટીની સુલભતા હોય ત્યાં ઈંટોને બદલે પાષાણનાં અને યોગ્ય પથ્થરની સુલભતા હોય ત્યાં એને બદલે મુક્તિકાનિર્મિત પદ્મ ઈંટોનાં સ્થાપત્ય પરંપરાગત બાંધાયેલાં બનેલાં. એથી જ ગિરનારની આસપાસ મુક્તિકાનિર્મિત પદ્મ ઈંટોના બનેલાં બારિયા સ્તૂપ અને ઈંટનાં વિહાર આવેલાં છે. આ નિયમ ગુપ્તકાલ દરમ્યાન જૂનાગઢ આસપાસ પ્રચલિત હતો કે કેમ એ હાલ તુરત નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય એમ નથી. પરંતુ ગુપ્તોએ ઉત્તર ભારતમાં પ્રસ્તર-નિર્મિત સ્થાપત્યોની રચના કરી છે એ ઉપરથી અનુમાની શકાય કે ગુપ્તકાલમાં ઈંટોનું ધાર્મિક મહત્ત્વ નહોતું. માટે ગિરનારમાં પણ દ્વાર પ્રસ્તર-નિર્મિત મંદિર બાંધવામાં આવ્યું હોય. વળી, વર્તમાન દમોદર મંદિરના મંડોવરનાં કેટલાંક પ્રતિમા-શિલ્પ ગુપ્તકાલીન મનાય છે. એ પ્રસ્તર-નિર્મિત છે. એથી એના કાલ-નિર્ણયની માન્યતા અન્યથા ન હોય તો હાલ તુરત એટલું અનુમાન થઈ શકે કે પ્રસ્તુત ચક્રસ્ત મંદિરના બાંધકામમાં પાષાણનો પણ ઉપયોગ થયો હશે.

૮૮. Pandit Bhagwanlal Indraji, *Bombay Gazetteer*, Vol. I, pt. I, p. 70. 'પૂજા માટેની મૂર્તિઓ કાળા ચેનાઈની નહિ, પરંતુ રાતા ચેનાઈની બનેલી છે. વંશજીના વામનજીની અને પ્રસ્તુત દમોદરજીની જૂની મૂર્તિઓ લગભગ સમય ધરાવે છે.

૮૯. ત્રિલેખશિલા પરના સ્કન્ધગુપ્તના શિલાલેખના અંતિમ ભાગમાં કહ્યું છે કે ચક્રસ્ત-વિષ્ણુનું મંદિર "જર્જર્યત્ ગિરિમાંથી ઉન્નત થતું હોય તેમ નગરના શિર ઉપર એની પ્રભુતા દર્શાવતું પ્રકાશે છે." આમ મંદિર ગિરિનગરના શિરોભાગમાં હતું, ગિરનારમાંથી તો બળે કે ઉન્નત થતું હોય એવા માત્ર ભાસ થતો હતો. ગિરિનગરનો શિરોભાગ જે ઉપરકેટ વિસ્તારમાં હોત તો કહેવાની મહમૂદ બેગડાની મસ્જિદની જગ્યાએ કે એની આસપાસમાં આવેલા મંદિરનું કાળર સોનરેખને કાંકે વસેલા ગિરિનગરના કાંઈ પણ ભાગમાંથી ઉપર્યુક્ત સ્મૃત્ કલ્પના સ્વરૂપ જરૂર કેળવતું હોત (અત્રિ, ઉપર્યુક્ત).

૯૦. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૩૫; ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, 'શત્રુંજયગિરિનાં જૈન મંદિરો અને એના ઉદ્ધારકો', "ગુજરાત સંશોધન મંડળનું ત્રૈમાસિક," પુ. ૨૬, પૃ. ૩૦૪

૯૧. ઢંક (ઢાંક) એ જૈન પરંપરા પ્રમાણે શત્રુંજયના પાંચ દૂટ(દૂક)માંનું એક ગણાય છે. આ પાંચ દૂક તે ઢંક (ઢાંક). કદંબ (કદંબગિરિ), કૌહિલ્ય, તાલધ્વજ (તળાબ) અને કદમ્બી નામે ઓળખાય છે.

૯૨. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો, ૧૦

વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૩૫; આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩; ગોવિંદરાજ પ્રભૂતવર્ધના દેવસીના વલ્લભી સંવત ૫૦૦ (ઈ. સ. ૮૧૮-૧૯)ના દાનપત્ર (EI, XXXV, pp. 269 ff.)માં ઉલ્લેખિત "પાલિતાનક" (પાલિતાણા) ને સ્પષ્ટતઃ આ પાદલિપ્તપુર છે. વર્તમાન "પાલિતાણા" શબ્દ "પાદ-લિપ્તાનક" માંથી વ્યુત્પન્ન થયેલો લાગે છે (ગુ. પ્રા. ઇ., પૃ. ૫૭ પાદટીપ)

૯૩. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૭૧-૮૪; ધનેશ્વર સૂરિ, શ્રીશત્રુંજય-માહાત્મ્ય (ગુ. ભા.), પૃ. ૭૬૦-૭૬૮

૯૪. વિ. તી. ક. માનો 'શત્રુંજયતીર્થકલ્પ,' શ્લો. ૭૧

૯૫. શત્રુંજયમાહાત્મ્ય (ગુ. ભા.), પૃ. ૭૬૯. આ તીર્થોમાં પોતાનું વર્ષાસ જમાવનાર બૌદ્ધોના પરાભવ એ સૂરિએ કહ્યો અને વલ્લભીના રાજ્ય શિક્ષાદિત્યને જૈન મતને બોધ આપ્યો. આ રાજ્ય યદુવંશનો હતો અને વિ. સં. ૪૭૭ માં થયો. એના આગ્રહથી ધનેશ્વરસૂરિએ "શત્રુંજયમાહાત્મ્ય" લખ્યું એવું એ ગ્રંથના આદિ અને અંતમ જણાવ્યું છે. પરંતુ આ હકીકત સપ્રમાણ જણાતી નથી. કારણ કે આ માહાત્મ્ય ગ્રંથમ પછી કુમારપાલ, બાહડ, વરેનુપાલ વગેરે પ્રભાવકો થયો એમ કહીને છેક વિ. સં. ૧૩૭૧ સુધીના તીર્થોદ્ધારનો ઉદ્દેશ્ય કહ્યો છે તેથી આ ગ્રંથ ૧૪ મી સદી પહેલાં રચાયો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. જિનપ્રભસૂરિએ રચેલા "શત્રુંજયતીર્થકલ્પ"માં વિ. સં. ૧૩૭૧માં થયેલ તીર્થોદ્ધાર સુધીના બનાવ ગણાવ્યા છે, તેમાં ક્ષ્વાંધ ધનેશ્વરનો કે રાજ્ય શિક્ષાદિત્યનો કંઈ ઉદ્દેશ્ય આવતો નથી, ત્યારે વિ. સં. ૧૫૮૭માં વિષ્ણુકીર્તીરાણીએ રચેલા "શત્રુંજય-તીર્થોદ્ધાર-પ્રબંધ"માં આચાર્ય ધનેશ્વર અને ધરાર્ધપ શિક્ષાદિત્યનો નિર્દેશ આવે છે, એ પરથી આ માહાત્મ્ય વિ. સં. ૧૩૮૫-૧૫૮૭ના આગામી લખાયું હોવાનું ક્ષણિત થાય છે.

૯૬. ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, "ચત્રકકાલીન ગુજરાત", ભા. ૨, પૃ. ૪૮૭-૪૮૯ તથા "ગુજરાત સંશોધન મંડળનું ત્રૈમાસિક", પુ. ૨૬, પૃ. ૩૦૪-૩૦૫

૯૭. 'અશ્વાવબોધ' તીર્થના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩ તથા વિવિધ-તીર્થકલ્પમાં ૧૦ મેા અશ્વાવબોધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨૦-૨૧.

૯૮. સુદર્શનાના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩.

૯૯. વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૧૦ મેા. અશ્વાવવોધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨૦-૨૧ તથા પ્રભાવકચરિતમાં ૭૬૬ વિજયસિંહસૂરિચરિત, પૃ. ૪૧, શ્લોક. ૪૨-૬૫: સોમપ્રમદ્ધત કુમારપાલપ્રતિવોધ, પૃ. ૪૭૦, શ્લોક. ૧૨૬-૩૧; મેા. ૬. દેસાઈ. “જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”, પૃ. ૨૭૦. ડિ. ૩૧૧. આ તીર્થતું નામ ‘શકુનિકા (સમળી) વિહાર’ કેમ યજ્ઞ એના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ! પરિશિષ્ટ ૩.

૧૦૦. પ્રભાવકચરિત, ગુજ. અનુવાદ “પ્રબંધપથસિંચન”, પૃ. ૩૭, પંક્તિ ૧૧ તથા પૃ. ૩૮, પંક્તિ ૧૦-૧૭. સંપ્રતિતું શત્રુચારોદાબુવર્ષ વી. તિ. મં. ૨૯૫ એટલે કે વિ. સં. પૂ. ૧૭૫ બાબુાય છે (એજન. પૃ. ૩૮, પંક્તિ ૧૬).

૧૦૧. પ્રભાવકચરિતના પાદલિપ્તસૂરિચરિત માં આર્ય અપુરાચાર્યને ભરુદ્ધનના બલમિત્ર-ભાનુમિત્ર તથા કાલકાચાર્યના સમકાલીન કહ્યા છે (પૃ. ૧૪૨-૧૪૩; પ્રબન્ધ-ચિન્તામણિ પૃ. ૧૪૩-૧૪૬ તથા કુમારપાલપ્રતિવોધ, ‘આર્યસપુટાચાર્યકથા’, પૃ. ૪૪૨-૪૩). મુનિ. કદ્યાબુવિજયજ્ઞના મત પ્રમાણે વીર નિર્વાણુની પાંચમી શતાબ્દી અર્થાત્ ઈ. સ. પૂ. ૧ લી સદીના અરસામાં તેઓ યથા (મેા. જ. સંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૩૮).

૧૦૨. પ્રભાવકચરિત, પ. શ્લોક ૨૨૪

૧૦૩. પ્રભાવકચરિત, ગુ. અનુવાદ, ‘પ્રબંધપથસિંચન’, પૃ. ૩૭, પંક્તિ ૧૬-૨૦. પાદલિપ્તસૂરિ ઈસુની પહેલી સદીમાં એટલે બાલમિત્ર-ભાનુમિત્ર તથા આર્ય અપુરાચાર્યના સમકાલીન હોય એમ કેટલાક વિદ્વાનોનું માનવું છે (જુઓ પાદલિપ્તસૂરિનું ‘નિર્વાળ-કલિકા’, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬; મેા. જ. સંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૯૯; ડ. ગં. શાસ્ત્રી, “ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ” પૃ. ૫૭), ત્યારે ઉપર્યુક્ત “પ્રબંધપથસિંચન”માં એમનો સમય ચિક્રમના ત્રીજા સૌકનો પૂર્વાર્ધ અર્થાત્ ઈસુની બીજી સદીનો ઉત્તરાર્ધ જણાવેલ છે (એજન. પૃ. ૪૯, પંક્તિ ૬).

૧૦૪. સિદ્ધસેન દિવાકર ચિક્રમના ચોથા-પાંચમા સૌકમાં (એટલે કે ઈસુના ચોથા સૌકમાં) થઈ ગયા (એજન. પૃ. ૪૬, પંક્તિ ૩-૪), અને એથી જ ચિક્રમાદિત્યની અહીં વાત કરી છે તે ચિક્રમ સંવતના પ્રવર્તક બલમિત્ર-ચિક્રમાદિત્યની તરફ. પણ ગુપ્તવંશી ચન્દ્રગુપ્ત બીજો (ગાદીનશીત ઈ. સ. ૩૭૬) જે ‘ચિક્રમાદિત્ય’ તરીકે ઓળખાતો તેની હોવાનો સંભવ છે. ઈ. સ. ૪૦૧ સુધીમાં ગુજરાત પર એવું આગ્રિપથ સ્થાપાઈ ચૂક્યું હતું (ગુ. પ્રા. ઇ., પૃ. ૭૮).

૧૦૫. આ સ્થળ તારંગા હોવાનું જણાય છે.

૧૦૬. તારંગાના ડુંગરની તળેટીની ઉત્તર દિશામાં હાલના અલિપ્તનાથ જૈન મંદિરથી હોઠ માઈલના અંતરે તારણુ માતાનું સ્થાનક આવેલું છે, તેમાં સ્થાપિત કરેલી તારાદેવીની શ્વેત પાષાણની મૂર્તિની પાટલી પર ચે ધર્મા હેતુપ્રમવા:-વાળો શ્લોક કોતરેલો છે. આ સ્થાનકની બાજુમાં ધારણુદેવીનું સ્થાનક એક ગુફામાં છે. અહીંની બીજી એક ગુફા ‘બેગીરાની ગુફા’

તરીકે ઓળખાય છે. એમાં તામ્રવર્ણી પાષાણ પર બોધિવૃક્ષ નીચે ચાર બુદ્ધમૂર્તિઓ કંદારેલી છે. આ સમગ્ર સ્થાનક કોઈક અત્યંત પ્રાચીન પરંપરાને જળવી રાખતું જણાય છે.

૧૦૭. કુમારપાલપ્રતિબોધ, આર્યસ્વપુટાચાર્યકથા, પૃ. ૪૪૨. તારંગા તીર્થ પરનું હાલનું સિદ્ધશિલા નામનું સ્થાનક સિદ્ધાચિકા મંદિરના સ્થાને હોવાનું જણાય છે. આ સ્થાન હાલના મુખ્ય મંદિર અલ્પિતનાથ પ્રાસાદની વાયવ્યમાં અર્ધા માર્ગ પર એક જાંચી ટેકરી પર આવેલું છે ત્યાં એમુખલની મૂર્તિ તથા અલ્પિતનાથનાં પગલાં પ્રતિષ્ઠિત છે, તે પરનો લેખ સં. ૧૮૩૬ (ઈ. સ. ૧૭૭૬-૮૦)નો છે.

૧૦૮. નાગાર્જુન પાદલિપ્તના શિષ્ય હોવાને કારણે તેઓ લગભગ એમના સમકાલીન ગણાય. પાદલિપ્તના સમયની ચચ માટે જુઓ ઉપર ટિપ્પણ ૭. નાગાર્જુનના વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩.

૧૦૯. વિવિધતીર્થકલ્પ, ૫૧ સ્તંભનકલ્પશિલોચ્છ, પૃ. ૧૦૪-૧૦૫

૧૧૦. ૨. ના. મહેતા “શુજરાતને મળેલ શિલ્પસ્થાપત્યનો વારસો”. પૃ. ૧૫-૧૬

૧૧૧. એજન પૃ. ૧૬

૧૧૨. એજન પૃ. ૧૬-૧૭

૧૧૩. એજન પૃ. ૧૮

૧૧૪. એજન પૃ. ૧૮-૧૯

૧૧૫. એજન પૃ. ૨૩-૨૪; R. N. Mehta & S. N. Chaudhary, *Excavation at Devni Mori*, pp. 34-45. fig. 13; pls. II-VIII

૧૧૬. એજન, પૃ. ૨૫

૧૧૭. *Excavation at Devni Mori*, pls. IX, X, XII-XIX, XXXI, Fig. B; XXXIV, XXXV; also pp. 45-62

૧૧૮. K. F. Sompura. ‘The Problem of Kathika Dynasty in Gujarat’, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XX, No. 1, pp. 59-65

૧૧૯. ડ. પ્રે. શાહ, ‘શુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’, “સ્વાધ્યાય”, પુ. ૧, પૃ. ૨૬૦

૧૨૦. “ગુપ્તાહ” પૃ. ૭૪

૧૨૧. ગુમણિસ્થાવા, પૃ. ૨૨. દેવની મોરી વિશેની વિસ્તૃત માહિતી માટે જુઓ ૨. ના. મહેતા અને એસ. એન. ચૌધરીનું *Excavation at Devni Mori*; ૨. ના. મહેતા, ‘શુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર’ “કુમાર”, આંક ૪૭૧; ડ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘શુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ’, પૃ. ૭૨-૭૪; ડ. પ્રે. શાહ, ‘શુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’ “સ્વાધ્યાય”, પુ. ૧, પૃ. ૨૮૬-૯૨

૧૨૨. જયેંદ નાણાવટી, ‘કટિયા હુંગરની બૌદ્ધ ગુફાઓ અને સિંહસ્તંભ’, “કુમાર” ક્ષણ-આંક (૫૨૮), પૃ. ૭૨-૭૩

શિલ્પકૃતિઓ

પ્રાચીન સાહિત્યમાં ગુજરાતના જુદા જુદા વિભાગો માટે આનર્ત, અપરાંત, લાટ, સુરાપ્ત વગેરે પ્રયોગ થતા હતા, એટલે આપણે જ્યારે ગુજરાતની પ્રાચીન શિલ્પકલા કે સ્થાપત્ય-કલા કે હંતરે કલાઓની ચર્ચા કરીએ ત્યારે એ યાદ રાખવું ઘટે કે મૌર્યકાલનું ગુજરાતનું શિલ્પ, ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાતનું શિલ્પ એવા પ્રયોગોનો અર્થ મૌર્યકાલમાંનું હાલના ગુજરાતમાં સમાયેલા પ્રદેશોનું શિલ્પ, અથવા ક્ષત્રપકાલનું હાલના ગુજરાતના જુદા જુદા જિલ્લાઓનું શિલ્પ ઇત્યાદિ રહેશે.

ખીજે યાદ રાખવા લાયક મુદ્દો એ છે કે પ્રાચીન કાલથી માંડીને સોલંકીકાલના અંત સુધી ગુજરાત પ્રદેશ અને મરુભૂમિની, ખાસ કરીને પશ્ચિમ અને દક્ષિણ રાજસ્થાનની સાંસ્કૃતિક એકતા ઘડાવી ગઈ હતી. ક્ષત્રપકાલમાં કાર્ત્ત્તમકો અથવા પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના નામથી ઓળખાતા રાજવંશીઓનું સામ્રાજ્ય રાજસ્થાન અને ગુજરાત તેમજ મહારાષ્ટ્રના કેટલાક ભાગોમાં અને પૂર્વમાં ઉજ્જન સુધી ફેલાઈ ચૂક્યું હતું એટલે એક પ્રકારના રાજકીય એકમની સાથે સાંસ્કૃતિક એકમ ઘડાય એ સ્વાભાવિક છે. અનુશૂતકાલમાં એક બાજુ રાજસ્થાનમાં જસોર-મહેર તરફ ગુર્જર પ્રતીહારો તથા ખીજ બાજુ મધ્ય ગુજરાતમાં નાંદીપુરીના ગુર્જરા હોઈ આમ રાજસ્થાન અને ગુજરાતનો રાજકીય તેમજ સાંસ્કૃતિક ગાઢ સંબંધ બાબુ રહેલો જોઈ શકાય છે.

આ મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખીને આપણે જુદા જુદા કાલની ગુજરાતની શિલ્પકલાની વિચારણા કરીએ. કોઈ પણ કાલના ગુજરાતના શિલ્પાવશેષ પૂરતા પ્રમાણમાં ન મળ્યા હોય તેવા કિસ્સાઓમાં રાજસ્થાનના અવશેષ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જોઈએ. લગભગ સોલંકીકાલ સુધીની ગુજરાત-રાજસ્થાનની શિલ્પકલા તેમજ સ્થાપત્યકલા તરફ વિદ્વાનોનું વિશેષ ધ્યાન તો છેલ્લાં પચીસ-ત્રીસ વર્ષોથી ગયેલું છે. અને એ સમયમાં ઘણા નવા અવશેષ ગુજરાત તેમજ રાજસ્થાનમાંથી

જડી આવ્યા છે. આમ પશ્ચિમ ભારતની શિલ્પસ્થાપત્યકલાના ઇતિહાસની ખૂટતી કડીઓ ધીરે ધીરે ઉમેરાતી જાય છે.

મૌર્યકાલનું નિઃશંક ગણ્યતી સકાય તેવું કોઈ શિલ્પ ગુજરાતમાંથી હજી સુધી જણ્યું નથી. રાજસ્થાનમાં બેરાટના ખોદકામમાં મૌર્ય અગાધારવાળી પાપાણની કત્રીના દૃશ્ય મળ્યા છે.^૨ મધ્ય ગુજરાતમાં, કારવણ પાસે ટીંબરવાના ખોદકામમાંથી મળેલી માનુકાની નાની મૂર્તિ દ્વાય ઉત્તરમૌર્યકાલીન હશે.^૩

ગુજરાતમાંથી શુંગકાલનાં શિલ્પ જડ્યાં નથી, પણ રાજસ્થાનમાંથી રેઠ,^૪ સાંચર,^૫ કાલસોટ,^૬ નગરી^૭ વગેરે સ્થળોએથી શુંગકાલીન માટીની નાની પ્રતિમાઓ અને પાપાણના સ્તંભો તેમજ સંકર્પણ અને વાસુદેવની પૂજન-શિલા પડના પ્રાકારના ઉલ્લેખ મળ્યા છે.^૮ ખેસનગર (વિદિશા) પાસેથી ગ્રીક રાજદૂત દિલિઓદોરે પ્રતિષ્ઠિત કરેલો ગરુડચ્ચળ પર મળેલો છે. રાજસ્થાન અને ગુજરાતમાં કૃષ્ણ-પૂજન તેમજ પાંચરાત્ર-મત પ્રમાણેની વાસુદેવ-સંકર્પણ આદિની પૂજનાના અન્ય અવશેષ મળવા થયેલો સંભવ છે. વળી, ગુજરાતમાં ઈ. પૂ. પહેલા-ગાંધી સૈકાઓમાં ગ્રીકોનું (ખેદપ્રિયન સૈકોનું) રાજ્ય તેમજ એમની માંધી સાંસ્કૃતિક અક્ષર હોવાનો પૂરેપૂરો સંભવ છે. સૌરાષ્ટ્રમાં અમરેલીના ખોદકામ-માંથી દાદીવાળા ગ્રીકની આકૃતિવાળી માટીની તકતી મળી છે.^૯ પશ્ચિમ ભારતની, ખાસ કરીને હાલના મદારાષ્ટ્રની ગુફાઓમાંના અભિલેખોમાં યવનોએ દાન કર્યાના ઉલ્લેખ આવે છે. અને કાલે નજદીક ધેનકાદટમાં યવનોની વસ્તી હોવાનું કાર્વાના સ્તંભ પરના એક અભિલેખ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે.^{૧૦} આ ઉપરાંત ટોલેમીએ તોંધ્યા પ્રમાણે ભરૂચની બંદરગાડમાં ગ્રીક સિદ્ધાંતો વપરાશમાં ચાલુ હતા. પશ્ચિમી ક્ષત્રિયોએ ગ્રીક દ્રવ્ય (torachme) ના અનુકરણમાં પોતાના સિદ્ધા પાડ્યા તે અને ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાંથી જુદાં જુદાં સ્થળોએથી એઉકનિદ મેનન્દર વગેરે આદિગ્રંથ ગ્રીકોના સિદ્ધા મળ્યા છે તે હકીકત તેમજ રાજસ્થાનમાં બેરાટ વગેરે સ્થળોએથી દિલિઓકલી અપલદત, મેનન્દર, અંતિઅલદિ વગેરેના સિદ્ધા મળ્યા છે એ બધી હકીકત જોતાં, અને પાંચરાત્રિએ લઘુગણતો મધ્યમિકામ્ એવો કરેલો ઉલ્લેખ જોતાં ગુજરાત-રાજસ્થાનમાં તેમજ મદારાષ્ટ્રમાં કાર્સ, જુનન્દર, પિત્તલગંગા વગેરે સ્થળો સુધી ગ્રીક પ્રજાની સીંધો અસર માનવામાં કોઈ જ દરકત નથી.

બ્રિટિશ અમલના અંત સુધી ગુજરાત-રાજસ્થાનમાં કોઈ મોટાં અગત્યનાં સ્થળોએ ભાગ્યેજ ખોદકામ થયાં. અને એ પછી આજ સુધીમાં થયેલાં ખોદકામ પણ ગુજરાતના રાજકીય તેમજ સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની ખૂટતી કડીઓ મેળવવા

જેટલાં પૂરનાં નદિ હોવાથી ઈ. સ. ની શરૂઆત પહેલાંનાં ગુજરાતનાં શિલ્પ હજુ આપણે મેળવી શક્યા નથી. આ સ્થળે એટલું યાદ રાખવા જેવું છે કે પ્રાચીન અકોટક, હાલના વડોદરા પાસેના 'અકોટા' ગામનું શિવાલય જે હાલના વડોદરામાં 'ભામનાથ' નામથી ઓળખાય છે તેના ટીકરખાનાની નીચે જમીનમાં કોંઈ જાડેલા પથ્થરો પર જે શિલ્પીનાં ચિહ્ન (mason's marks) છે તે ઈ. પૂ. ત્રીજા સૈકાના આસપાસની બ્રાહ્મીના અક્ષરો જેવાં લાગે છે.^{૧૧} આમ ગુજરાતમાં જુદે જુદે સ્થળે વધુ સ્થળ-તપાસ (exploration) અને ખોદકામ થાય તો મૌર્યકાલથી માંડીને ક્ષત્રપકાલની કલાના અવશેષ મળી આવવાની શક્યતા રહે છે.

સગલગ ઈ. સ. ૧ લી સદીની શરૂઆતથી તે ઈ. સ. ૪૦૦ સુધીના સમયની કલાને આપણે ક્ષત્રપકાલીન કલા તરીકે ઓળખીશું. સદ્ભાગ્યે આ કાલના ટીક ટીક અવશેષ આપણને મળ્યા છે. તખાલ્લુસે એલકામંડપ, જૂનાગઢ પાસે ખાપરાકોટિયાના મહેલ તરીકે ઓળખાતી સંભવતઃ બૌદ્ધવિહારની ગુફાઓ, ઉપરકોટની ગુફાઓ, ખાવાપ્યારાના મઠ નામે ઓળખાતી ગુફાઓ, તેમજ જેતપુર પાસે આવેલી ખંભાલીગાની ગુફાઓ આ કાલની છે.^{૧૨} ખાવાપ્યારાની ગુફાઓમાંથી કેટલીક ઈ. પૂ. ના સમયની મનાય છે,^{૧૩} પણ એકસ નિર્ણય કરવા જેટલાં સાધન ઉપલબ્ધ નથી. ક્ષત્રપકાલના અન્ય અવશેષમાં મિદનારનાં જંગલોમાં ખોદવા સ્તૂપ, જૂનાગઢ પાસે દેડવા ટેકરીના ખોદકામમાંથી મળેલો રુદ્રસેન-વિહાર, સાણુની ગુફાઓ^{૧૪} અને શામળાજી પાસે દેવની મોરીનો બૌદ્ધ સ્તૂપ તથા વિહાર,^{૧૫} ઝઘડિયા પાસે કડિયા ટુંગરની ગુફાઓ,^{૧૬} શામળાજી પાસેથી મળેલી કેટલીક ગણોત્તેરવાર્તીની આકૃતિઓ તથા માનકાઓ, તેમજ જૂનાગઢ, અમરેલી, કારવણ, વડોદરા, દામરેજ, વડનગર વગેરે સ્થળોએથી મળેલી માટીની મૂર્તિઓ ગણ્યાન શકાય. કારવણથી મળેલી પથ્થરની પાયાવાળી નિશાને મધ્યે બે એકશૃંગી પશુઓની અને વચ્ચે એક વૃક્ષની આકૃતિ કાતરેલી છે. આ નિશાના કોતરકામમાં સ્પષ્ટ રીતે અખામની (Achaemenian) અસર છે. અને આ તેમજ આને મળતી કારવણ પાસેના સત્રાડ ગામેથી મળેલી નિશા ઈ. સ. ની શરૂઆતના આસપાસના સમયની છે.

જૂનાગઢમાં ઉપરકોટની ગુફાઓના બે મજલા પાડેલા છે. પહેલા અથવા ઉપલા મજલે એક કુંડ છે. જે સ્નાનાગાર હોવાની બજેસે સંભાવના સૂચવી છે. એ તણુ બાજુ ડાપરાવાળી ઓસરી (વરંડા) છે. એને અડીને એક મોટો ખોદકો છે. એની છત અથવા ડાપરાને છ થાંભલાઓનો ટેકો છે. પરસાળ (corridor)માં

દીવાલોમાં, અગ્નિ અને પશ્ચિમ દિશાએ, પાપણની ખેડકો (stone-bench recesses) કાતરેલી છે, અને એના ઉપરના ભાગમાં દીવાલોમાં ચૈત્યગવાક્ષનાં સુશોભન કોતરેલાં છે (ચિત્ર નં. ૨). એ સુશોભનોથી યુક્ત પાટણની નીચેના ભાગમાં ચોકકાની ભાત (chequer pattern) છે. આવી ભાત દેવની મોરીના સ્તૂપ ઉપર છે.

નીચેના મળ્લે, પરસાળાવાળી ઝોરડીઓ, પાપણની આરામગાહ-મંડકો, ચૈત્યગવાક્ષના સુશોભન વગેરે છે. ૧૭

આવાપ્યારા મંડની ગુફાઓ કરતાં અહીંની ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિ વધુ વિકસિત અને તેથી કરીને વધુ અવાંચીત ગણાય. એના અંદરનો કોતરેલો ભાગ હળમળ ગોળ થઈ ગયો છે. એના નીચેના ભાગમાં પંદિકાનું અલંકરણ (niches-decorated) નોંધપાત્ર છે, ત્યારે વચ્ચે બે સ્તંભો વચ્ચે ગવાક્ષમાંથી જતી હોય તેમ, એમનાં અર્ધાં શરીર કોતરેલાં દેખાય છે. ગવાક્ષના નીચેના ખે છેડા પહારની જાણુ વિસ્તરી સુંદર સુશોભનમાં પરિણમે છે. ગવાક્ષની અંદરના અને પહારના ભાગ વચ્ચેની પડાળી પડી ઉપર નાની છુટ્ટીઓ છે. ૧૮ પશ્ચિમ ભારતની પ્રાચીનતમ ગુફાઓમાં મળતા ગવાક્ષો કરતાં અનુકાલીન હોવા છતાં આ ગવાક્ષ-આકૃતિઓ, સૌનાપૂર્માંના, પાંચમા સૈકાના ગોપના મંદિર પરના ગવાક્ષો કરતાં તે જૂની છે જ.

ઉપરકોટની ગુફાઓના સ્તંભોના સાંકળિયા ચાર વિભાગ પાડે છે. ઉપલા મળ્લે પરસાળામાં બે સ્તંભ ગોળ છે. એના ઉપર ત્રાંસાં ચૂંચળાંની ભાત (spirals) પાડેલી છે. ૧૯ ઉત્તરની દીવાલ પર નાના સ્તંભોના ત્રણ ભાગમાં, એકમેકથી ઊંચડી દિશામાં, આ ભાત મળ્ય છે. ૨૦ પરસાળાના ગોળ સ્તંભો, જેને ખર્જેસ અને સાંકળિયા “બી” સંજ્ઞાથી ઓળખે છે તેની અષ્ટકાણુ કુંબી (abacus) પર પત્રવલ્લીની ભાત (leaf-and-scroll design) છે. એ સ્તંભોનાં શીર્ષ ગોળ છે અને એના ઉપર પશુની આકૃતિઓ કોતરેલી છે. “સી” સંજ્ઞક નાના થાંભલાનાં શીર્ષ તેમજ કુંબીઓ અષ્ટકાણુ છે.

સ્તંભોના ત્રીજા પ્રકારમાં આગલા ખંડના ચાર થાંભલા સમચોરસ છે, પણ વચ્ચેના ભાગમાં એ અષ્ટકાણુ છે. કુંબી (પંદિકા) ચોરસ, સાદી અને અલંકરણ કે ભાત વિનાની છે. સ્તંભનું શીર્ષ ચડતા ક્રમના ચાર થરોનું અનેનું છે.

ત્રીજા પ્રકારના સ્તંભ એ ચાર સ્તંભોની મોખરે આવેલા છે. એની બેસણી સમચોરસ આકારની અને ઊતરતા થરોના સુંદર ઘાટની અને પત્રવલિથી

સુશોભિત છે. ૨૧ એના થાંભલો લગભગ ગોળાકાર લાગે એટલા બધા પહેલવાળો છે. એના મથાળા પર વચ્ચે સ્ત્રીઓની જુદી જુદી જાતની આકૃતિઓ કોતરેલી છે. એ ઘણી જીર્ણ થયેલી હોવાથી એની કક્ષાની વિશેષ ચર્ચા કરવી મુશ્કેલ છે. એના ઉપર ચારે આજુ બેઠેલા સિંહની આકૃતિ નજરે પડે છે.

નીચલા મજલામાં આવેલા ચોથા પ્રકારના સ્તંભ પણ લગભગ આ વાટના થોડીક વિગતોમાં ફરકવાળા છે. ડા. સાંકળિયાને મતે પહેલા બે પ્રકારના સ્તંભ ૫ મી-૬ ફી સદીના અને ત્રીજા બે પ્રકારના ૬ ફી-૭ મી સદીના છે. ૨૨ પણ આપણે એ યાદ રાખવું જોઈએ કે ત્રીજા પ્રકારના સ્તંભોની ખેસણીની પત્રવહ્વી સ્પષ્ટ રીતે ગ્રાંક અસરની છે. ઉપરના સિંહ પણ હાવપકાલીન અને ટુપાણ-કાલીન સિંહોને મળતા છે.

ઉપરોક્તની ચુકાના ઉપલા મજલાની ઉપરના ભાગમાં સાદસૂદી કરાવતાં માટીની કેટલીક આકૃતિઓ ઉપરાંત દુદસેન રાજાનો એક સિક્કો પણ મળ્યો હતો. ૨૩ એ હકીકત અને દીવાલ પરના ચૈત્ય-ગવાક્ષની કલા તેમજ કેટલાક સ્તંભોનાં જુદાં જુદાં અલંકરણો વગેરેનું કાર્ગ જેવી ચુકાઓનાં તથા દેવની મોરીના સ્તૂપનાં અલંકરણો (motifs) સાથે મળતાપણું વગેરે બંતાં આ ચુકાઓને આટલી બધી અનુકાલીન માનવાનું યોગ્ય નથી. વાસ્તવિક રીતે ઉપરોક્તની ચુકાને ઈ. સ. ના ત્રીજાથી ચોથા સૈકા મુઘીમાં ચૂકવી જોઈએ. એનાં પ્રાગૃતિઓ, સ્ત્રીઓ, કે પત્રવહ્વી આદિ આકૃતિઓને ગુપ્તકાલીન કે મૈત્રકાલીન શિલ્પકૃતિઓ સાથે સરખાવી શકાય એમ નથી.

ઈ. સ. ૧૯૪૯માં જૂનાગઢ પાસે અશોકના શિલાલેખથી આશરે પાંચેક કિ. મી. (ત્રણેક માઈલ) દૂર કંટિવા ટેકરીનું ખોદકામ કરતાં ત્યાં દુદસેન-વિહારના અવશેષ મળી આવ્યા હતા. માટીકામની નાની આકૃતિઓ કે અપરના થાપલા વગેરે ખોદકામમાં મળેલાં, પણ સંપૂર્ણ અગત્યની જે વસ્તુ મળેલી તે તો લગભગ એક હેય ગણાવવું નાનીનું પકવેલું એક નાનું મુદ્રાકન (stamp) છે, જેના ઉપર ચૈત્યની આકૃતિ છે અને આવી લિપિમાં મહારાજ દુદસેનવિહારે મિત્રુસંવત્સર એવું લખાણ છે. ૨૪ ભારતભરમાં મળેલી મિત્રુસંવત્સરી પ્રાચીન મુદ્રાઓમાંની એક એવી આ મુદ્રા પરથી મનાય છે કે મહારાજ દુદસેન પહેલા (ઈ.સ. ૨૦૦-૨૨૨) ના સમયમાં આ વિહાર સિત્તુસંઘ માટે બંધાવેલ હશે. આગળ આપણે જોઈશું તેમ દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળેલા ચુકાના શરીરવાતુ સાચવતા પાપાણુના દાખલા ઉપર પણ મહારાજ દુદસેનના સમયમાં કથિક રાજાઓના ૧૨૭ મા વર્ષમાં સ્તૂપ બંધાવાની હકીકત કોતરાયલી છે. દેવની મોરીના લખાણવાળો દુદસેન પણ આ

રુદ્રસેન પહેલો જ હશે ? જો આપેલું વર્ષ શક સંવતની ગણતરીનું હોય તો એ સ્તૂપનું મૂળ રચનાવર્ષ ઈ. સ. ૨૦૫ આવે છે, પણ 'બીજા' કેટલાંક કારણોને લીધે આ સંવતનું વર્ષ ઈ. સ. ૨૪૮ આસપાસથી શરૂ થતા અને કલચુરિ નામે ઝોળખાયેલા સંવતનું હોવાનું હવે મનાય છે.

જૂનાગઢ પાસે ગિરનારનાં જંગલમાં માટીની પકવેલી દિંદોનો અનાવેલા અને બોરિયા સ્તૂપ નામે ઝોળખાતો સ્તૂપ ત્રણાં વર્ષ ઉપર મળ્યો હતો. એમાં બૂનળથી પણ ઠીક ઠીક ઊંડાણમાં મૂકેલા અવશેષ બુદ્ધના શરીરાવશેષ હતા કે બીજા કોઈ પ્રકારના અવશેષ હતા એની ખબર નથી. કાતરેલા અને ઘંડેલા પાપાણના ટુકડા પણ અહીંથી મળ્યા છે, જે સ્તૂપના મથાળાના છવના અથવા તો સ્તૂપની ચારે બાજુની પાપાણની વેદિકા (railling) ના પણ હોઈ શકે. અહીંથી મળેલા અવશેષ જૂનાગઢ મ્યુઝિયમમાં સચવાયેલા છે. ૨૫

જેતપુર પાસે ચારેક માર્ગ દૂર ભાદરને મળતી એક નાની નદી કે વહેણા પાસે, ખંભાલીડામાં યોદ્ધ ગુફાઓ જુદાં જુદાં પાંચ નાનાં નાનાં જૂથોમાં કાતરાયેલી મળી છે. પહેલા સમુદાયમાં સાત નાની મોટી ગુફાઓ છે, જે ભિખ્ખુઓને રહેવાની ઓરડીઓ—વિહાર હશે.

બીજા સમુદાયમાં ત્રણ ગુફાઓ છે, જેમાંની વચલી ત્રીજીગુફા હતી. એની બહારની દીવાલ ઉપર બોધિસત્ત્વોનાં મોટાં શિલ્પ કાતરેલાં છે, ત્યારે એના ચાપાકૃતિ છેડા (apsidal end) ના ભાગે અંદર એક જીર્ણ સ્તૂપ છે. બોધિસત્ત્વો તરીકે ઝોળખાતી આકૃતિઓમાં (જુઓ પૃષ્ઠ ૨૩, આ. ૮૫) એક બાજુ પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વરને અને બીજી બાજુ વજ્રપાણિને ત્રણ નીચે ઉમેશ્વર ગતાવ્યા છે. આજુબાજુ પરિચારકો-સેવકોની બીજી આકૃતિઓ પણ છે. ૨૬ પથ્થરની ગત અને હવામાનને કારણે આ શિલ્પ કંઈક ખવાઈ ગયેલાં છે. મુખાકૃતિઓ વગેરે કેટલોક ભાગ ખંડિત અને જીર્ણ છે. પણ કદિ નીચેનો ભાગ ઠીક જળવાઈ રહેલો છે. વસ્ત્રપરિધાન વગેરેની શૈલી એતાં આ શિલ્પને એથા સૈકાથી જૂનું ગણવું ઠીક નથી. ગુફા કદાચ વધુ જૂની હોય. પ્રાચીન ગુફાઓમાં ઘણી વખત એવું અને છે કે કોઈ દીવાલ ઉપર પાછળથી શિલ્પાકૃતિ કાતરી કાઢી હોય, પણ આવા કિસ્સાઓમાં સ્થળાતપાસ ઉપરથી પણ કેટલીક વખત નક્કી અનુમાન કરવું મુશ્કેલ થઈ પડે છે. એટલે અન્ય પ્રમાણોના અભાવે અત્યારે આપણે શ્રી પી. પી. પાંડયાનું આ અનુમાન સ્વીકારીએ છીએ.

ત્રીજા, એથા અને પાંચમા સમુદાયમાં થોડીક જ ગુફાઓ છે.

તળાગમાં ત્રીસ કરતાં વધુ ગુફાઓ જડી છે. શેત્રુંજી નદીના મુખ પાસે, પહાડની વાયવ્ય દિશા તરફની ખાબુએ મળેલી આ ગુફાઓમાંની એક જે ખાસ પ્રખ્યાત છે તે સૌથી મોટી છે અને “એલલમંડપ”ના નામથી ઓળખાય છે. મુખભાગમાં ચૈત્ય-ગવાક્ષની મોટી આકૃતિઓ છે અને એની નીચે વેદિકાની પહોળી પટ્ટીની ભાત છે. અહીં એક નાની ચૈત્ય-ગુફા પણ છે, જેમાં સ્તૂપનો ટોચ-ભાગ (capitol) છત-છપરાને અડકે છે. આવી રચના મહારાષ્ટ્રમાંની કરાડ, દૂગ, મહાડ અને જુન્નરની ગુફાઓમાં નજરે પડે છે. આ ગુફા ઠીક ઠીક જૂની, ખ્રી. સ. ની શરૂઆતના સમયની કે પહેલી સદીની લાગે છે. આ ગુફા ઔદ્ધ હોવાની માન્યતા છે. તળાગની ગુફાઓ પરની—ખાસ કરીને એલલમંડપ પરની—ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિઓ વિશિષ્ટ પ્રકારની અને જૂનાગઢની ખાવાખારાના મહાવાળી ગુફાના ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિ કરતાં વધુ વિકસિત લાગે છે. ૨૭

લગભગ આ જ સમયની, સૌરાષ્ટ્રમાં વાંકિયા પાસે સાણા ગુફાએ આશરે ૬૨ ગુફાઓ (શૈલગૃહો) મળે છે. એમાંથી સૌથી મોટી તળાગના એલલમંડપ જેવી છે. છાપરાને-છતને ટેકે આપતા સ્તંભ ઉપર મોટા પૂર્ણધટની આકૃતિઓ છે અને સ્તંભોની કુંબીઓ નાસિકમાંની નહપાનની ગુફાની કુંબીઓ જેવા ઘાટની છે. અહીંની ચૈત્ય-ગુફામાં આઠ ફૂટના વ્યાસનો સાદો અલંકરણ-સુશોભન ચિનાનો સ્તૂપ છે. ગુફામાં પ્રદક્ષિણા માર્ગ નથી. આ ગુફા પણ ઔદ્ધ ગણાય છે. ૨૮

સૌરાષ્ટ્રમાં રાજકોટ જિલ્લાના ઉપતેટા મહાલમાં ઢાંક પાસે કેટલીક ગુફાઓ છે. આમાં ઢાંક ગામ નજીકની, પહાડ ઉપર કોતરેલી કેટલીક શિલ્પકૃતિઓ અને એ સાથેની નાની ગુફા જે ઔદ્ધ મનાતી તે તો જૈન છે એમ ડૉ. સાંકળિયાએ પુરવાર કર્યું છે, પણ ઢાંકની પશ્ચિમે લગભગ પાંચ માઈલ દૂર સિદ્ધસર પાસે ઝીંજુરીઝાર નામની નાની ખાણમાં બીજી કેટલીક ગુફાઓ છે જે ઔદ્ધ મનાય છે, તેમાંની એક હજુ કંઈક સારી હાલતમાં છે અને એમાં જૂની ઢખની પહોળી પટ્ટીની વેદિકાની ભાત પણ છે. કેટલાક લેખ મળ્યા છે તેના આધારે એ ગુફા આશરે બીજી સદીની મનાય છે. ૨૯

ક્ષત્રપોના રાજ્યકાલમાં ગુજરાતમાં ઔદ્ધ ધર્મનો ઠીક ઠીક પ્રચાર હતો એનો વધુ પુરાવો અને વધુ અગત્યનો તથા સચોટ દાખલો શામળાજી પાસે દેવની મોરીમાં મળ્યો છે. ત્યાં ‘ભોજ રાજના ટેકરા’ નામે ઓળખાતા ટેકરાનું વ્યવસ્થિત ખોદકામ કરતાં એક ઔદ્ધ સ્તૂપ તેમજ એની ખાબુમાં એક મોટો વિહાર

મળી આવ્યો હતો. ઉપરાંત ત્યાં બીજા વિહારોના અવશેષ પણ સ્તૂપની આજુ-બાજુમાં હતા, પણ સંતેગોવશાત્ આ બધા અવશેષ ખોદી શકાય નહિ.^{૩૦}

ફેરની મોરીનો મહાવિહાર^{૩૧} ફાટરી આંધકામનો છે. એનો એક વખત સંપૂર્ણ છોર્જોદ્ધાર થયો હતો, કારણ કે મૂળ વિહારની ક્ષતિઓ પર તેમજ ભાંતોની ગદાર. માટી પૂરીને એના છોર્જોદ્ધાર કરવામાં આવ્યો હતો. વિહારના બહારના ભાગ પર ઓઢામાં ઓઢા બે વખત ફેરફાર થવાનાં એવાં મળ્યાં હતાં.

વિહારની બહારનાં જે ખેતરોમાં પણ દમારોતોના અવશેષ છે અને જેમાં બીજા કેટલાક વિહાર દટાયેલા હોવાનો સંભવ છે તે પૈકી એકમાંથી ઓઢ ફેર જાંભલની નાની આકૃતિ જડી આવી છે.

એ સ્તૂપ ભગવાવશેષ થયેલો મળી આવ્યો હોવાથી એની બહારની રચના કેવી હતી એ નક્કી કરવા માટે પૂરતા પુરાવા ઉપલબ્ધ નથી. આજની પરિસ્થિતિમાં એની નીચેની પીઠિકા, પ્રદક્ષિણામાર્ગ અને એની ઉપરનો ગોખ તથા કુંભાવાળી બીજી પીઠિકાને કેટલોક ભાગ સરળતાથી સમજાય છે. બાકીનો ઘણો ભાગ તૂટી ગયો હોઈ સ્તૂપની રચના અંગેના ઘણા સવાલોના જવાબ આપી શકાય એમ નથી. પણ સ્તૂપને જુદી જુદી આકૃતિઓ અલંકરણો વગેરેથી ઘણા સુશોભિત કરવામાં આવ્યો હતો એ મળેલા અવશેષો પરથી સ્પષ્ટ થયું છે.

ડૉ. રમણલાલ મહેતાના શબ્દમાં કહીએ તો “મહારાષ્ટ્રની નીચેની પીઠિકાના મધ્યભાગે નાના થાંભલીઓ હતી. તેની કુંભા, સ્તંભ અને શરાં મુકોળ હોઈ શરાં તો ખૂબ સુશોભિત છે. એ સુશોભનો ગાંધાર અને પાશ્ચાત્ય શૈલીની યાદ આપે છે. સ્તૂપની દરેક બાજુએ આવી થાંભલીઓ હતી, તે પૈકી દક્ષિણ બાજુએ દશ થાંભલી હોવાના પુરાવા છે. પશ્ચિમ બાજુ પર પણ આવા પુરાવા છે. પરંતુ સ્તૂપના ખૂણા તૂટી ગયા છે. જે તૂટેલા ખૂણા ઉપર બે બાજુ પરથી જોઈ શકાય એવી થાંભલીની કલ્પના કરવામાં આવે તો સ્તૂપની નીચેની પીઠિકા આર થાંભલીવાળી હતી એમ કહી શકાય. આ મનોરમ શરાંવાળી થાંભલીઓ ભાંતને વિભક્ત કરીને તેજ-હાવાના અગ્રે સ્તૂપને વધુ રમણીય બનાવતી અને પ્રથમ પીઠિકાની કેવાસ તો સ્તૂપના સૌંદર્યમાં ખૂબ વધારો કરતી. આ કેવાસને સુશોભિત કરવા માટે ત્રણ પ્રકારનાં સુશોભનો વાપર્યાં છે.

સૌથી નીચેનું સુશોભન નાના ચોરસોનું છે. આ ચોરસોમાં એક કે તરેસો અને એક કે ત્રણ વગરનો હોઈ આ તદ્દન સાદો જણાતો ઘાટ વિશાળ પટ્ટીમાં હોય ત્યારે રમણીય લાગે છે. આ સમતલ ઘાટ ઉપર સુશોભનોનો બીજો ઘાટ

વેલભાતનો છે. મોટાં પાંદડાં અને વચ્ચે ગોળાવાળા આ મનોરમ વેલનું ઉદ્ભવ-સ્થાન પણ પાશ્ચાત્ય હોવાનું અનુમાન થઈ શકે એમ છે. પ્રથમ સુશોભન કરતાં એ સહેજ આગળ આવતું સુશોભન છે. એની ઉપર ત્રીજું સુશોભન ટોડવાનું છે. હારજંધ મૂકેલા આ ટોડલાઓ પ્રથમ અને સુશોભનો કરતાં વધારે આગળ આવીને સુશોભિત દેવાલને એક જ અક્ષે છે. આ ત્રણ સુશોભનો છોટામાં જનાવેલાં છે. માત્ર ગણતરી ખાતર કહીએ તો આ ત્રણ સુશોભનોની પટ્ટી લાંબી મૂકવામાં આવે તો એ ૧૦૩૨ ફૂટ એટલે કે આશરે દોઢ કર્લાંગ લાંબી થાય.”૩૨

કેવાલને મથાળેથી, પ્રથમ પીઠિકા ઉપર પ્રદક્ષિણાપથ છે. પ્રદક્ષિણાપથ ઉપર જવાનાં પગથિયાં નથી, પણ એક અનુમાન એ થાય છે કે એ કદાચ પૂવ આગુએ હોય.

સ્તૂપનો સૌથી રમણીય ભાગ તે એની બાહ્ય પીઠિકા હતી. જે કે એનો ધણોખરો ભાગ તૂટી ગયો હતો છતાં પણ અચેલા અવશેષો પરથી એને કંઈક ખ્યાલ આવતો હતો. આ પીઠિકાના કુંભની ઉપર સ્તૂપના કટિભાગ ઉપર દરેક આગુએ ગોખ મૂકવામાં આવ્યો હતો. આ ગોખને સુંદર કુંભી, સ્તંભો અને કમાનોથી અલંકૃત કરવામાં આવ્યો હતો. આમાં જુદી જુદી ભાતનાં અલંકરણ (motifs) હતાં, જેનો ત્રીજવડલેયો અભ્યાસ કરવાથી માલૂમ પડ્યું છે કે ગુપ્તયુગની ગંગા-યમુના વચ્ચેના પ્રદેશની અને સમગ્ર મધ્યદેશની કલા વિશે જે એમ માનવામાં આવે છે કે સમસ્ત ઉત્તર ભારતમાં અને દક્ષિણમાં અજાંટા, હલેસરા સુધી જે સુંદર ચિત્ર અને શિલ્પકલા મળે છે તે જવા ગુપ્તકલાના, એની અસરના, એની પરંપરાના થયેલા, એના વંશજ છે. અને કલાવશેષોમાંના મોટા ભાગનાં સુંદર તરવોનું મૂળ ગુપ્તકલા છે એ હવે ફરી વિચારવું પડશે. આ જવા કલાવશેષોમાંનાં જવાં અલંકરણોનું મૂળ ગુપ્તકલામાં ન પણ હોય. ક્ષત્રપ અને કુપાણુ રાજાઓના સમયમાં કેટલાંક સુંદર સુશોભન (motifs) શરૂ થયેલાં અને સારી રીતે પ્રચલિત થયેલાં હતાં એ આ સ્તૂપના અવશેષોએ સાબિત થયું છે. ગુપ્તકલાની પાર્શ્વમુખિકામાં, પ્રાચીન ભારતની મધ્યપ્રદેશની, સાંચી ભરહુતમાં મળતી કલા અને ક્ષત્રપો તથા કુપાણુના રાજ્યવિસ્તારમાં વિકસેલી કલા છે એનો અચાનક અ્યાસ રાખીએ તો ગુપ્તકાલીન કલામાં, ગુપ્તોના કે અંગના રાજવાસપનો કેટલાં દિવસો હતો એનો વધારે સાચો અ્યાસ આવશે. ચિત્રાનેરના રંગમહાલ, સરનગઢ, કાલિઅંગ, હતુમાનગઢ, મુંડા, ખીર સુવ્રમાનજી થેરી વગેરે સ્થળોએથી મળેલા મારીકામના દસક, ૩૩ જેવી મોરીના ઐદ અને મથુરાના ઐદ, જૈન અને હિંદુ કુપાણુકાલીન અવશેષ વગેરે આ વિષયમાં ઘણો પ્રકાશ

ફેંકે છે. એમાં પણ દેવની મોરીના સ્તૂપના અવશેષ તો ભારતીય કલાના ઇતિહાસમાં એક નવો દૃષ્ટિકોણ રજૂ કરવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે.

સ્તૂપના કટિભાગ પરના આ મનોહર ગોખની આબુગાબુની જગ્યામાં પ્રથમ પીકિકા જેવી થાંભલીઓ અને એની વચ્ચે ચૈત્ય-ગવાક્ષોનાં સુશોભનોની અંદર બૌદ્ધ પ્રતિમાઓ સ્થાપવામાં આવી હતી. તદુપરાંત કેટલાક ગવાક્ષોની મધ્યે ગોળાકાર સુશોભન હતાં, જ્યારે બીજા ગવાક્ષોમાં ગણ કે ગ્રાસ-મુખ ગણાય તેવાં મુખ હતાં. આ સુશોભનોની રમણીયતામાં વધારો કરવા ચોરસ સુશોભિત ઈંટો વપરાતી અને એના ઉપર સાદા ચોરસ (checker pattern), શંખ, ગ્રાસ, પાન ઇત્યાદિની ભાત તથા આકૃતિઓ કંડારેલી હતી.

પ્રત્યેક ગોખની મધ્યમાં, માટીની બનાવેલી, માટીના ફલકની પશ્ચાદ્ભૂ ઉપર ઉપસાવેલી (કંડારેલી અને પટ્ટી પકડેલી) બુદ્ધની ધ્યાનસ્થ મૂર્તિઓ બિરાજેલી હતી (જુઓ પૃષ્ઠ ૨૪, આ. ૮૬), જેથી સ્તૂપના પ્રવેશોપર ઉપર ફરતાં ફરતાં ઉપાસકો તેમજ શ્રમણોની દૃષ્ટિ જ્ઞાન, અનુકંપા અને કારુણ્યના પ્રભાવનિધિ એવા સમ્યક્સંબુદ્ધ તથાગત ભગવાનનાં ચરણકમળ પર રહે અને એમના ઉપર સમ્યક્સંબુદ્ધ દર્શનલ શાક્યમુનિની મુદિત અને કરુણાયુક્ત દૃષ્ટિ પડે.

માટીની આ બચેલી પ્રતિમાઓ બનાવી સ્થાનિક કલાકારોએ ઉચ્ચ કલાનાં સોપાન સિદ્ધ કર્યાં છે. આશરે બે ફૂટ (૬૦ સે. મી.) જેટલી ડાંચાઈની આ પ્રતિમાઓ દૂરથી એકસરખા લાગે, પણ મૂલ્ય અવલોકન કરતાં જણાય છે કે વચ્ચે, આસનો તેમ દેહયજ્ઞિનું વૈવિધ્ય કલાકારોએ રજૂ કર્યું છે. બુદ્ધ ભગવાનનું ઉત્તરીય કેટલીક પ્રતિમાઓમાં બેઉ બાજુ અને હાથ ડાંડાંને અંગ ઉપર ઓઢેલું છે, જ્યારે કેટલીકમાં જમણે હાથ તથા ખભો ખુલ્લા છે. પહેલી ઢખ ગાંધાર કલાને નામે ઓળખાતી દક્ષિણમાં વધુ પ્રચાર પામેલી એ માણીની વાત છે. ઉત્તરીય ઓડિયા પટ્ટી એના જે વળ (વર્લીઓ-folded) પડે તે જુદી જુદી મૂર્તિઓમાં જુદી જુદી રીતે બતાવ્યા છે, કેટલીકમાં ઉત્તરીય જેવડી રેખા વડે, કોઈમાં ઉપસાવેલી રેખા વડે ઇત્યાદિ. મરતક ઉપરના કેશ દક્ષિણાવર્તી નાના ગૂંચળામાં બતાવ્યા છે, અથવા કેટલીક પ્રતિમામાં હાસા ઓળેલા છે. મુખાકૃતિ પણ જુદી જુદી છે. કેટલીક મુખાકૃતિ ચુંતકાલની સુંદર બુદ્ધ પ્રતિમાઓની યાદ આપે છે. કેટલીક પ્રતિમાઓમાં મરતક ઉપર ઉચ્છ્વિતો આકાર છે, બીજામાં નથી. આ બધી પ્રતિમાઓ તેમજ સ્તૂપના જુદા જુદા ભાગ પરનાં જુદાં જુદાં અલંકરણોના પ્રકાર વગેરે બીજાનું અભ્યાસ માગી લે છે.

સ્તૂપની ઉપરની હર્મિકા અને છત્રપટ્ટિ તદ્દન નાશ પામ્યાં હતાં અને એના કેાઈ અવશેષ મળ્યા નહિ, પણ સ્તૂપની અંદરની બાંધણી અણીશુદ્ધ રહી હતી. સ્તૂપના અંડના કેંદ્ર ઉપર એક ચોરસ રચના કરીને એની આજુબાજુ શંખ-વલય (volutes) રચવામાં આવ્યાં હતાં, એટલે કે ઈંટો એ રીતે ચણાઈ હતી. આ વલયોની બાજુઓ પહોળી અને એક બાજુ અણિયાળી બનાવીને એને પીપળાના પાનનો ઘાટ આપવામાં આવ્યો હતો. આખીયે રચના જુદી જુદી દિશામાં ફરતી રહે એમ જુદા જુદા થર ગોઠવાયેલા હતા.

આવા પીપળાના પાનના ઘાટવાળાં વલયોની વચ્ચે આ સ્તૂપ જેના અંગે બંધાયો તે જુદાના શરીરાવશેષનું પાત્ર અથવા દાખડો મૂકવામાં આવ્યો હતો. સચવાયેલ આ દાખડને માટીના (ઉપરથી તૂટેલા) થંડાની વચ્ચે મૂકીને ઈંટરી ફરશંખથી ઉપર મૂકેલો હતો. પારેવા પથ્થરનો, સાત ઇંચ વ્યાસ અને પાંચ ઇંચ ઊંચાઈનો આ દાખડો સંઘાજ પર ઉતારીને બનાવવામાં આવ્યો હતો. એનું ઢાંકણું, ઢાંકણાની ટોચ ઉપરનો દ્વંદ્વો અને દાખડાનો મુખ્ય ભાગ અલગ અલગ બનાવવામાં આવ્યાં સાગે છે.

આખીયે ઢાંકણા પર બહાર, બાજુ પર અને અંદરના ભાગ પર ઈ.સ. ની શરૂઆતની સદીઓમાં વપરાતી ગ્રાત્તી લિપિમાં “નિદાનસૂત્ર” અથવા પ્રતિષ્ઠા-સમુત્પાદનો બૌદ્ધધર્મનો ચિખ્યાત સિદ્ધાંત કોતરેલો છે. આ સૂત્ર બૌદ્ધ સ્તૂપો-માંથી પણ મળી આવ્યું છે. આ નિદાનોની ઉત્પત્તિ અને નિરોધની વાત એમાં દર્શાવી છે.

પણ અરો ઐતિહાસિક મહત્ત્વનો લેખ તો દાખડાની બહારની બાજુ ચારે તરફ અને તળિયાના બહારના ભાગ ઉપર પૂરો થતો સળંગ લેખ છે. ૩૪ એ પરથી માલુમ પડે છે તે કથિક રાજ્યઓના ૧૨૭ મા વર્ષમાં, નૃપતિ દુદ્ધસેન રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે, મહાવિહારના આશ્રયે આ મહાસ્તૂપની રચના થઈ. આ સ્તૂપ સાધુ અગ્નિવર્મા અને સુદર્શન નામના બે શાક્ય સિદ્ધાંતોએ કરાવ્યો. પથ્થરનો આ દાખડો મહાસેન નામના મિશ્રએ બનાવડાવ્યો.

જુદાના અવશેષનું પાત્ર ત્યાંથી મળ્યું હતું તેના ઉપરના ભાગમાં ચણતર વચ્ચે ભગવાન જુદ્ધની માટીની એક આકૃતિ ચણી લેવામાં આવેલી મળી હતી (પૃ. ૧૨, આ. ૬૭). એની કલા અને સ્તૂપના બહારના ભાગમાં પ્રદક્ષિણામાર્ગમાંનાં ગોખમાંથી મળતાં ચિત્રોની કલા એક લાગી છે એટલે બહારની કોતરણી અને આકૃતિઓ પાછળના સમયના સંભવિત કળાજીવનમાં બની હોય એમ માની

શકાય નહિ અને કલાના આ બધા નમૂનાઓને ચોથી સદીના ઉત્તરાર્ધથી—
ઈ. સ. ૩૭૫ થી અનુકાલીન માની શકાય નહિ.

ગુજરાતમાં ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાના અંતભાગમાં સર્જાયેલી આ કલાકૃતિઓ ગુજરાતની ક્ષત્રપકાલીન સંસ્કૃતિનું મનોહર ચિત્ર રજૂ કરે છે. જ્યારે મધ્યપ્રદેશની ગુપ્તકલાની સીધી અસર અહીં નહોતી ત્યારે આ સ્તૂપ જન્યો હતો. ચંદ્રગુપ્ત ખીજના સમયના પહેલાં આ પ્રદેશ પર ગુપ્તોનો અધિકાર જ ન હતો.

શામળાજી અને દેવની મોરી આસપાસથી જે પ્રાચીન હિંદુ પ્રતિમાઓ મળી છે તેઓમાંથી કેટલીક પ્રતિમાઓને આ લેખકે ઈ. સ. ૪૦૦ આસપાસની ગણી હતી.^{૩૫} આ અનુમાન શિલ્પશૈલીના ગુજરાત-રાજસ્થાનના ઉપલબ્ધ જુદા જુદા નમૂનાઓના વિકાસ વગેરેની દૃષ્ટિએ બાંધ્યું હતું. દેવની મોરીના સ્તૂપના અવશેષોએ હવે એ સિદ્ધ કરી આપ્યું છે કે ક્ષત્રપકાલમાં, નિદાન ઈ. સ. ના ત્રીજા-ચોથા સૈકામાં, આ પ્રદેશમાં કલાસર્જન એ કોટિએ પહોંચ્યું હતું કે જે સમગ્ર ઉત્તર ભારતની તત્કાલીન કલાકૃતિઓની આગલી હરોળમાં ખેસી શકે અને એ જ સમયમાં અહીં જે શૈવ પાશુપત સંપ્રદાયની પ્રતિમાઓ વગેરે ઘર્ષ એમ માનવામાં આવ્યું હતું એ બિલકુલ વાજગી જ હતું. દેવની મોરીમાંના એક પ્રાચીન શિવલિંગ-વાળા ખંડિત દેવાસથના પાયા ખોદતાં^{૩૬} એવા પુરાવા મળી આવ્યા કે અહીં સમયમાં જે જાતની ઈંટોના બૌદ્ધ વિહાર અને સ્તૂપ જન્યા બરાબર તેવી જ ઈંટોના એ સમયના શૈવ મંદિરના પાયા પેલા શિવલિંગના પીઠના પાયાની નીચે મોજૂદ હતા.

એટલે બૌદ્ધ સ્તૂપનાં સમકાલીન કેટલાંક શૈવ શિલ્પ શામળાજી અને આજુ-બાજુના પ્રદેશમાં મળવાની સંભાવના હજુ પણ ઊભી રહે જ છે. શામળાજીની આજુબાજુના પ્રદેશોમાંનાં ઉપલબ્ધ શિલ્પોમાંથી નીચેનાં શિલ્પોને ચોક્કસ રીતે ક્ષત્રપકાલમાં ગણાવી શકાય :

(૧) કમરે હાથ દર્શ ત્રિલંગમાં ઊભેલી અને પગ પાસે ઊભેલા નાના બાળક સાથેની ચર્મી કે કોઈ દેવીની પ્રતિમા^{૩૭} (પદ ૨૫, આ. ૮૭)

(૨) માતા અને શિશુની અર્ધકાય ખંડિત મૂર્તિ (પદ ૨૬, આ. ૮૮)

આ મૂર્તિમાં માતાનું મુખ, જાતીનો ભાગ, હાથ અને શિશુ સચવાયેલાં છે. માતાના શિર ઉપર કેશગુંદનની આગળના ભાગમાં પુષ્પમાલા વચમાં ચક્રાક્રિત ચૂડામણિવાળી છે.^{૩૮}

(૩) બીલડી-વેશે પાર્વતીની જાબી પ્રતિમા નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન છે. ૩૬ સંભવ છે કે એ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાની હોય. આ શિલ્પમાં પાર્વતીના અંગ પરના વ્યાધ્યર્થમાં વાદનું મુખ કુપાણકાલીન મથુરાનાં શિલ્પોમાં મળતા સિંદૂના મુખ જેવું હોઈ આને સિંદુર્થમાં કહીએ તોપણ ચાલે. પણ મુખ વાત તો એ છે કે કુપાણકાલીન મથુરામાં જેવાં સિંદૂનાં મુખ થતાં તેવું જ આ મુખ (પૃ ૨૫, આ. ૨૮) હોઈ પાર્વતીનું આ શિલ્પ ચોથા સૈકા પછીનું તો નથી જ.

(૪) શામળાજીમાંથી મળેલી ચામુંડાદેવીની જાબી પ્રતિમા પણ ક્ષત્રપકાલીન છે ૪૦ (પૃ ૨૭, આ. ૬૦). ચામુંડાની આ પ્રતિમામાં દેવીના હાથમાં કાપેલું અસુરનું જે મસ્તક છે તે સ્પષ્ટ રીતે ગ્રીક અથવા ગ્રીકો-રોમન જાવાનું છે, એટલે આ પ્રતિમાને અગાઉ ગણાવી છે તેમ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં બનેલી ગણવી એ જ હજ છે. આ પ્રતિમા સપ્તમાનૃકાઓનાં શિલ્પોના એક સમૂહમાંની છે. જે સમૂહમાંની વધતે ઓછે અંશે ખંડિત અન્ય માનૃકાઓ—ઐંદ્રી, વૈષ્ણવી, વારાહી, રવાહા અથવા આગેથી—પણ ક્ષત્રપકાલીન જ ગણવી જોઈએ. દુપદાના અંતભાગ તેમજ અંતઃવસ્ત્રની વચમાં પાટલીના સ્થાને કોતરેલી ગોમૂત્રિકા-ઘાટની આકૃતિ (triangular pattern) અને અંતઃવસ્ત્રની કલામય વાલીઓ વગેરે ખાસ નોંધપાત્ર છે, કેમકે એમાં ગ્રીક અને ગાંધાર કલાની અસરો સ્પષ્ટ દેખાય છે. કેટલીક માનૃકાઓની કોડે બતાવેલા બે-સરી કે ત્રણ-સરી કંદોશ પણ પ્રાચીન પરિપાટીના સૂચક હોઈ આ આકૃતિઓ તેમજ એવી એવી વિશિષ્ટતા ધરાવતી ઉપર નં. ૧ માં નોંધેલી સ્ત્રી-આકૃતિ (પૃ ૨૫, આ. ૮૭) નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન સુવિકસિત કલાના, આશરે ઈ. સ. ચોથા સૈકાના, અવશેષ છે. મથુરાના સુરાપાનથી ઉન્નત સ્ત્રી-પુરુષોના સમૂહદરાણા એક ફલકમાંની ૪૧ સ્ત્રી-આકૃતિ સાથે ઉપર નં. ૧ માં નોંધેલી શામળાજીની સ્ત્રી-આકૃતિનાં અંગોની રચના સરખાવવાથી સ્પષ્ટ થશે કે મોટા જઘન ભારપૂર્વક દેહલગાંક વડે દર્શાવવાની આ શૈલી ક્ષત્રપ તેમજ કુપાણ શિલ્પોમાં પ્રચલિત હતી.

(૫) ખેડસલામાંથી મળેલું લગભગ ચાર સાડાચાર ફૂટ (૧-૨ થી ૧-૩૫ મીટર) ઊંચું મોટું એકમુખ શિવલિંગ, જે પહેલાં હિમાનગર મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત હતું અને જે હાલ વડોદરા મ્યુઝિયમના કંપાઉંગમાં આપત-એર ક્લેક્શનમાં છે તે (પૃ ૨૭, આ. ૬૧), પણ ક્ષત્રપકાલીન છે. ભવ્ય મોટું શિવમુખ મથુરાનાં કુપાણકાલીન શિલ્પોની યાદ આપે છે. ગળામાંની હાર પણ પ્રાચીન હતી છે. પશ્ચિમ ભારતનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં આંખા સંપૂર્ણ ખૂલેલી હોય છે; આંખની કીડાઓ ઘટ્ટું ખટ્ટું બતાવવામાં આવતી નથી.

મથુરાનાં કુપાણ્યકાલીન શિલ્પોમાં ઉપરની પાંપણ કંઈક હળેલી રહેવાથી આંખો સંપૂર્ણ ખૂલેલી નથી હોતી એટલે ઘણા પિદાનો પશ્ચિમ ભારતનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોને એળખવામાં નિષ્ફળ નીવડે છે. પશ્ચિમ ભારતમાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં ખુલ્લી આંખોનો જે રિવાજ હતો તેની પ્રતીતિ કણ્ઠેરી અને કાર્લાનાં શિલ્પ, ખાસ કરીને કાર્લાનાં યુગલ અને કણ્ઠેરીમાંના સાતવાહન રાજવીઓ વગેરેનાં શિલ્પ, જોવાથી થશે. કાર્લાની ગુફાના પ્રવેશદ્વારની બે બાજુએ કોતરેલાં ઊભાં નર-નારીનાં શિલ્પોને શામળાજીનાં ઉપર નોંધેલાં શિલ્પો સાથે સરખાવવાથી સ્પષ્ટ થશે કે ક્ષત્રપકાલમાં પશ્ચિમ ભારતની શિલ્પકલાએ પોતાનું વિશિષ્ટ રૂપ ધારણ કર્યું હતું અને પ્રાદેશિક થોડીક લાક્ષણિકતાઓ આદરતાં, સમજશે કે, કાર્લાનાં અને શામળાજીનાં શિલ્પ પશ્ચિમ ભારતની ક્ષત્રપકાલીન કલાના જાંચી કોટીના નમૂના છે.

એટલે ખુલ્લી, વિસ્ફારિત મોટી આંખોવાળા એકમુખ શિવલિંગને ક્ષત્રપકાલનું જ ગણવું જોઈએ.^{૪૨} એકબ્રહ્મા એક પ્રાચીન સ્થાન છે, ન્યાંથી ક્ષત્રપકાલીન ઈંટો વગેરે અવશેષ મળેલા છે.

(૬) ઈરના શામળાજી આસપાસના પ્રદેશોમાં આકાશલિંગ અર્થાત્ આકાશ-આદિત લિંગ (open-to-sky Lingas) સ્થાપેલાં હોય તેવાં ઈંટોનાં પીઠવાળાં શૈવ મંદિરોના અવશેષ મળેલા છે.^{૪૩} આવા અવશેષોમાં સંભવતઃ માનુષ્યો કે નાગણો વગેરેની પાપાણ્યમૂર્તિઓ સુકાતી હશે. આવી મૂર્તિઓનો એક સમૂહ વડોદરા મ્યુઝિયમવાળા શ્રી વી. એલ. દેવકર આશરે અદારથી વીસ વર્ષ પર લઈ આવેલા, પણ એ મૂર્તિઓ કયા સ્થળેથી (શામળાજી કે એની આજુબાજુનાં કયાં ગામોમાંથી) મળેલી એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ આજ સુધી એમણે જાહેર કર્યો નથી, છતાં એ શિલ્પ શામળાજી આસપાસથી આણેલાં છે એ નિર્વિવાદ છે. એ સમૂહમાં નાના દંદની ગણોની અથવા જુદા જુદા દેવોની કે યક્ષોની પાંચ આકૃતિ ખાસ નોંધપાત્ર છે (પૃ. ૨૮, આ. ૯૨-૯૩ તથા પૃ. ૨૯, આ. ૯૪-૯૬). એમાંના એક શિલ્પની નીચે બે અક્ષર જૂની બ્રહ્મી લિપિમાં કોતરેલા છે, તે “વાયુ” અથવા “વાસુ” શબ્દ તરીકે વંચાયા છે.^{૪૪} આ નામ પ્રતિમાનું કે એના ઘડનારનું હોઈ શકે. આ અક્ષર પાછળથી પણ કદાચ કોઈએ કોતર્યા હોય. નાની ઘટ્ટિયાઓનો દાર ઉપવીત માફક ધારણ કરનાર આ દેવ કે ગણ કોણ હશે એ સમજવું નથી. બીજા યક્ષની આકૃતિ (પૃ. ૨૮, આ. ૯૩). દક્ષા-શૈલીએ પિત્તલભોરાના યક્ષની અને સાંચીના અન્ય યક્ષો-ગણોની આકૃતિઓની પરંપરાની હોઈ એ સ્પષ્ટ રીતે હીક હીક જૂની છે.^{૪૫} અને ઈ. પૂ. ની પહેલી સદીથી માંડી ઈ. સ. ની બીજી સદી સુધીની ગણી શકાય તેવી છે. સમયાંકન

ખાખત આટલી અસ્પષ્ટતા રાખવાનું કારણ એ છે કે આપણને ખોડકામના નિશ્ચિત સ્તરમાંથી અથવા સ્પષ્ટ અભિવ્યક્તિવાળી પ્રતિમાઓ હતી સુધી મળી નથી. ખાડોની આકૃતિઓમાં (પદ ૨૯, આ. ૯૪ તરીકે રજૂ કરેલી આકૃતિના ગળા હાથમાં શંખ હોઈ અને જમણા હાથમાંનું આયુધ ખંડિત ખડ્ગ જેવું લાગતું હોઈ એ કોઈ દેવ કે યક્ષની પ્રતિમા હશે. ૪૬ હાથ ખંડિત હોવાને કારણે ચોથી આકૃતિ (પદ ૨૯, આ. ૯૫)નાં આયુધ સ્પષ્ટ નથી, પણ એ પણ કોઈ દેવ કે યક્ષની પૂજની પ્રતિમા લાગે છે. ૪૭ પાંચમા યક્ષના મસ્તક પરનો મુકુટ, ખભા પર લટકતા વાળની રચના, જમણા હાથમાં ધારણ કરેલ ખટ્વાંગ જેવો ખોપરીવાળો દંડ વગેરે (પદ ૨૯, આ. ૯૬) જોતાં એ કોઈ શૈવ ગણની કે તાંત્રિક દેવની કે કોઈ યક્ષની આકૃતિ હોઈ શકે. ૪૮ આ આકૃતિઓમાં ત્રીજી અને ચોથી (પદ ૨૮, આ. ૯૪-૯૫) આકૃતિઓમાં હાથ અને મસ્તક અથવા હાથ અને શિરપનો પીકનો ભાગ જોડતી પાપાણુની કોતરેલી પટ્ટીઓ છે. આ ઢગ મથુરાનાં કુપાણુકાલીન શિલ્પોમાં પણ નજરે પડે છે. “વાયુ” અથવા “વાસુ” અક્ષરોવાળી પ્રતિમાના ગણનો અલંકાર પ્રાચીન શૈલીનો છે. ચોથી તથા પાંચમી (પદ ૨૯, આ. ૯૫ તથા ૯૬) પ્રતિમાના મસ્તક પરના મુકુટની રચના પરદેશી-શક કે ઈરાની-અસરની લાગે છે.

(૭) શામળાજી આસપાસથી શ્રી. દેવકરે આણેલાં શિલ્પોમાં મસ્તક અને હાથ વિનાના, ઘૂંટણ નીચેથી તૂટેલા પગવાળા અને સમભંગે ઊભેલા કોઈ દેવ કે યક્ષનું શિલ્પ ખાસ નોંધપાત્ર છે. પારેવા-પથ્થર (schist)નાં અનેલાં શામળાજીનાં આ બધાં શિલ્પોમાં ફક્ત આ જ શિલ્પ પર ચળકાટની થોડી થોડી નિશાનીઓ જળવાઈ રહી છે. આ શિલ્પની ડોકમાંનો એકાવલી-હાર સૂચવે છે કે એ ગુપ્તકાલ પછીનું તે નથી જ, પણ ધૈતિયાની વહલીઓ અને દોરડા-ઘાટનો આમળા વાગેલો કમરબંધ એ ખાંતે અનુક્રમે ગાંધાર-કલા અને મથુરાના કુપાણુકાલીન કમરબંધોની યાદ આપે છે. આ શિલ્પને ચોથા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાંનું તે ગણવું જ જોઈએ. ૪૯

(૮) સદ્ગત ડૉ. દેવદત્ત રામકૃષ્ણ ભાંડારકરને ઈ. સ. ૧૯૧૪-૧૫ માં વલ્લભીમાંથી મળેલાં શિલ્પોમાં મસ્તક વિનાની કેશિનિપુદ્ધત કૃષ્ણ અને મહિપર્મદિનીની આકૃતિઓ ખાસ નોંધપાત્ર છે. ઝીણવટથી અભ્યાસ કરનારને ખબર હશે કે આમળા ઘાટના દોરડા જેવા કમરબંધની આમળાની ભાતમાં કુપાણુકાલ અને એ પછીના સમયમાં સ્પષ્ટ ફેરફાર થતો જાય છે. વલ્લભીનાં આ બે શિલ્પોનો કમરબંધ ક્ષત્રપકાવના કમરબંધોની ભાતનો છે. કૃષ્ણના ડાબા હાથનો પાંજે કંઈક વધુ

પડતો પહોળો લાગે છે. આ વિશિષ્ટતા ગાંધાર-કલાની બુદ્ધ-પ્રતિમાઓમાં પણ જોવા મળે છે. સમય રીતે જોતાં આ બંને શિલ્પોને ક્ષત્રપકાલના ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં બનેલાં ગણવાં થાય છે^{૫૦} (પદ ૩૦, આ. ૯૭).

(૯) કણ્ઠેરી અને કાર્લાનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પો અને શામળાળનાં ક્ષત્રપ-કાલીન શિલ્પોની શૈલી મૂળામૃત રીતે એક જ છે તેની સાચિતી આપતું અને નહિવાન વજેરેના શક ક્ષત્રપ સામ્રાજ્યની રાજકીય નેમજ સંસ્કૃતિક એકમની સંભાવનાને સિદ્ધ કરતું, નેમજ કાર્લા અને શામળાળની વચ્ચેના પ્રદેશની કલાની ખૂટતી કડી પૂરી પાડતું એક નાનું શિલ્પ ઝાંગમાં આવેલા આહવામાંથી મળેલું છે. આ શિલ્પ ખંડિત છે અને ફક્ત માથું તથા ધડનો થોડો ભાગ અને જમણો હાથ તથા ડાબા હાથના થોડો ભાગ જણાઈ છે. માથા ઉપર જૂની ઢગના ત્રણ પાંખિયાવાળા મુકુટ જેવું કાંઈકે પહેરેલું કે આવેલું છે. હાથમાં ઘણી બંધારીઓ છે. જાતીનો ઉપરનો ભાગ તૂટી ગયો છે. જમણો હાથ કોણીથી વાળી, ડાબો કરી એમાં કમળ પકડેલું છે. આ કમળ અને હાથ તૂટી ન જાય માટે પથ્થરની જ એક પટ્ટી, એને અને મસ્તકને બેઝતી એવી, કોતરીને રહેવા દાખી છે. આ લક્ષણ મથુરાની કુપાણકાલીન મૂર્તિઓમાં જોવા મળે છે, ખાસ કરીને ગુપ્તકાલ અને એ પછીનાં શિલ્પોમાં આવું લાગ્યેજ નોવા મળે છે. મુખ સુંદર છે, ભરાવદાર છે, નીચેનો આંધ કંઈકે જડો આગળ પડતો છે. માથાની પાછળ વાળની લટકતી વેણી ચપટી દેખાય છે અને વાળની નિશાની નથી તેથી કાંતો એ બરાબર દૂબલ નહિ કોતરતાં વેણીનું મૂલ્ય માત્ર જ છે અથવા તો વાળને એવી રીતે ચપટા ઘાટના કોઈ વસ્ત્ર કે અલંકારમાં સેરવી દેવામાં આવતા હશે. પણ આ લક્ષણ પણ પ્રાચીન પ્રતિમાઓમાં જોવા મળે છે. આ પ્રતિમાને કાર્લાના ઈ. સ. પહેલા-ખીજ સૈકાનાં શિલ્પો સાથે સરખાવતાં સમજશે કે આ પ્રતિમા પણ ઈ. સ. ના ખીજ સૈકા જેટલી જૂની કોઈ દેવી કે વક્ષિણીની છે. આ જ શૈલીમાં આ પછી પણ ઈ. સ. ચોથા સૈકામાં બનેલાં શામળાળનાં કેટલાંક શિલ્પ—ખાસ કરીને બાલકી-વેપમાં પાર્વતી (પદ ૨૫, આ. ૮૮)^{૫૧} તથા આજક સાથે માતાનું એક માથું અને ઘડવાળું એક શિલ્પ (પદ ૨૬, આ. ૮૯)^{૫૨}—સરખાવવાથી સમજશે કે કાર્લા, કણ્ઠેરી અને નાસિકથી માંડી નિવાન ઉત્તર ગુજરાત સુધી એક જ કલા-શૈલી ક્ષત્રપકાલમાં પ્રચલિત હતી. આહવાનું આ શિલ્પ ગુજરાતની ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પકલાના ઇતિહાસમાં એક અગત્યનો નમૂનો છે. અગત્યનો નમૂનો એટલા માટે કે એ કાર્લા, કણ્ઠેરી અને શામળાળ વચ્ચેના પ્રદેશમાંથી મળવાથી વચલા પ્રદેશની ક્ષત્રપકાલીન કલાની ખૂટતી કડી પૂરી પાડે છે અને ઝાંગ તથા દક્ષિણ ગુજરાતમાં

ખીજા અગત્યના અવશેષ મળવાની વિશ્વસનીય સંભાવના ઊભી કરે છે. રાજ-
પીપળા પાસે કડિયા કુંગરની ગુફાઓ પાસે બે સિંહોના સંયોજનવાળો રત્નભ
(પદ ૩૧, આ. ૯૮) મળી આવવાથી આ સંભાવના વધુ જોરદાર બને છે.

(૧૦) ક્ષત્રપકાલનું એક મસ્તક થોડાં વર્ષો ઉપર સૌરાષ્ટ્રમાં કાકાની સિંહણ-
માંથી મળેલું તેની વિગતવાર ચર્ચા શ્રી. જયેન્દ્ર નાણાવટી અને શ્રી. મધુસૂદન
દાંકીએ કરી એ ક્ષત્રપકાલીન હોવાનું દર્શાવ્યું છે^{૫૩} (જુઓ પદ ૩૨, આ. ૯૯).

(૧૧-૧૨) સોઝિત્રામાંથી મળેલું ખીજું એક ક્ષત્રપકાલીન મસ્તક વલ્લભ-
વિદ્યાનગરના સંગ્રહાલયમાં છે.^{૫૪} સુરતના મ્યુઝિયમમાં સંગ્રહાયેલું ત્રીજું એક
મસ્તક પણ ક્ષત્રપકાલીન મનાય છે^{૫૫} (પદ ૩૩, આ. ૧૦૦). એ કદાચ
ક્ષત્રપકાલના અંત-ભાગનું હોઈ શકે.

(૧૩) હમણાં કચ્છમાં દોલતપુર પાસેના એક ખેતરમાંથી એક નાનું મસ્તક
લગભગ પાંચ-સાડાપાંચ સેન્ટિમીટરની ઊંચાઈનું કચ્છના જ કોઈ સ્થાનિક ખરતા
પથ્થર (sandstone) નું બનેલું મળેલું.^{૫૬} આ મસ્તક પર ઊંચી ટોપી-ઘાટનો
મુકુટ છે, જે ઈરાની ટોપીના ઘાટ પર ભારતીય શૈલીની ભસ્ત્રકામની ભાતવાળો
છે. એના આગળના ભાગમાં ગોળાકાર ચૈત્ય-આકૃતિ અને એની મધ્યમાંથી
લટકતા આમૂષણની પરિપાટી મથુરાનાં કુપાણકાલીન શિલ્પોમાં પ્રચુર પ્રમાણમાં
મળે છે, આથી મસ્તક નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન—ઈ.સ. ના ત્રીજા-ચોથા
સૈકાનું સાબિત થાય છે. મસ્તકની પીઠ પર લટકતી વેણી-ઘાટની રચના છે એ
પરિપાટી પણ આહવાની પ્રતિમાની પીઠ ઉપર જોવા મળે છે, એટલું જ નહિ,
પણ આગળ જણાવ્યું તેમ તેર (પ્રાચીનનગર)ની હાથીદાંતની યક્ષી-પ્રતિમા
વગેરેમાં તેમજ ગાંધારનાં સમકાલીન શિલ્પોમાં મળે છે.

આ મસ્તકને ક્ષત્રપકાલીન ગણવામાં વિવાદને સ્થાન જ નથી અને તેથી
આ મસ્તકમાં પણ મુખાકૃતિ તેમજ વિસ્ફારિત આંખોની પાંપણોની રચનાના
આધારે શામળાજીની ક્ષત્રપકાલીન ગણાવેલી પ્રતિમાઓની આંખો બાબતનાં આ
લેખકનાં અનુમાનોને પુષ્ટિ મળે છે. આ મસ્તકના મુકુટની રચનાને મળતી આવતી
મુકુટ-રચનાવાળું એક મસ્તક શામળાજીમાંથી મળેલું તે વડોદરા મ્યુઝિયમમાં છે
તે પણ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાનું ગણી શકાય.

આ મુકુટ-રચના તથા મુખાકૃતિની રચનાની સાથે સરખાવવા લાયક અને
ઈ. સ. ની ચોથી સદીમાં સહેલાઈથી મૂકી શકાય તેવું એક અગત્યનું વિષ્ણુનું
શિલ્પ ભિન્નભાલમાંથી મળેલું હાલ વડોદરા મ્યુઝિયમમાં છે.^{૫૭} આ શિલ્પ
અને કચ્છ-દોલતપુરનું મુખ ગુજરાત-રાજસ્થાનની એકસરખી કલાપરંપરા સૂચવે છે.

(૧૪) દોલતપુરનું મસ્તક અને ભિન્નમાલની વિષ્ણુની પ્રતિમાની સાથે સરખાવી શકાય તેવી પણ જરા વધુ ઊંચા ટોપી-ઘાટના મુકુટવાળી વિષ્ણુની એક નાની ખંડિત પ્રતિમા મુરત જિલ્લાના તેન ગામમાંથી મળી છે તે પણ ક્ષત્રપ-કાવના અંતભાગમાં, ઈ.સ. ની ચોથી સદીમાં, બની હોય એમ લાગે છે.^{૫૮} આ પ્રતિમાની કટિ ઉપર મૂકેલા કાપા હાથમાં શંખ છે અને મથુરાની વિષ્ણુ-પ્રતિમાઓ તેમજ ભિન્નમાલની વિષ્ણુ-પ્રતિમા સાથે સરખાવી શકાય તેવી હોયે હાથ ગોઠવેલો છે. ગળામાંની હાંસડી ગાંધાર શિલ્પોમાં મળતી હાંસડીની યાદ આપે છે. માથા પરનો મુકુટ મથુરાની એક સમયે ઇંદ્ર તરીકે ઓળખાયેલી અને હવે વિષ્ણુપ્રતિમાની ઊંચી ટોપી જેવો છે. મુકુટની બે બાજુથી નીકળતી બ્વાળાઓ કે કિરણોની રચના વિષ્ણુ એ આદિત્યનું સ્વરૂપ છે એની સૂચક છે.

આમ રાજસ્થાનથી માંડીને દક્ષિણ ગુજરાત સુધી ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોની એક પરંપરા ઉપલબ્ધ થઈ છે.

(૧૫) આ પરંપરાની એક નાની સ્ત્રી-આકૃતિ જેના માથા ઉપર નાગની ફેણ છે અને બાજુમાં એક નાની શિશુ આકૃતિ છે અને જે વડનગરના ખોદ-કામમાંથી મળેલી તે પણ ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાવના સંધિકાળની કે ક્ષત્રપકાવના અંતકાળની લાગે છે.^{૫૯} ખોદકામમાં જે થરમાંથી આ નાનું શિલ્પ મળ્યું છે તે થર આ જ સમયનો હોઈ ઉપરનું અનુમાન યોગ્ય ઠરે છે.

(૧૬) શામળાજી પાસે મેશ્વો નદીના બંધના પાયા ખોદતાં નાગધરા નામના સ્થળેથી નદીમાં ઘણી ઊંડાઈએથી એક ધાતુશિલ્પ મળેલું, જે કોઈ મોટા ધાતુશિલ્પની નીચેના ભાગનું ભારવાહક (Arch)નું શિલ્પ લાગે છે.^{૬૦} (પૃ ૩૪, આ. ૧૦૨). આ શિલ્પ ઘણી રીતે અગત્યનું છે. ગાંધારનાં શિલ્પોની યાદ આપતું આ ધાતુશિલ્પ નિષ્ણાતોના માનવા પ્રમાણે ગાંધારમાં નહિ, પણ સંભવતઃ આ જ પ્રદેશમાં બનેલું અને ક્ષત્રપકાવનું છે. આ શિલ્પ મળવાથી કોઈ પણ વિદ્વાન સહજ જ રીતે આશા રાખે કે દેવની મોરી અને શામળાજીમાં વધુ ખોદકામ થયાં હોત તો બીજાં ધાતુશિલ્પ પણ મળી આવત. ગુજરાતની પાપાણુ-શિલ્પકળા જ નહિ, પણ ધાતુશિલ્પકળા પણ ઘણી વિકાસ પામેલી હતી એ આ શિલ્પ જોતાં સ્પષ્ટ થાય છે.

(૧૭) ક્ષત્રપકાવમાં માટીકામની નાની મોટી મૂર્તિઓ પણ બનતી. દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળેલાં બુદ્ધની પ્રતિમાઓનાં માટીનાં ફલક તેમજ સ્તૂપના જુદા જુદા ભાગોના અલંકરણરૂપે કોતરી અને પછી પકવેલી ઈંટો પરની ફૂલ-

વેલોની ભાતો, ભૌમિતિક આકૃતિઓની ભાતો વગેરે એ વાતને પુષ્ટિ આપે છે કે ગુજરાતના શિલ્પીઓ-કલાકારો પાપાણુ, ધાતુ તેમજ માટીકામમાં પણ પોતાની સુવિકસિત કલાનો આવિષ્કાર કરી શક્યા હતા. આમાંની કેટલીક ભાતો (motifs) રાજસ્થાનમાં જૂના મિકાનેર રાજ્યનાં રંગમહાલ, ખટોપલ વગેરે સ્થળોએથી મળેલી ઈંટો ઉપર તેમજ સિંધમાં મિરપુરખાસના ઔદ્ધ સ્તૂપના અવશેષોમાં મળે છે. આને ગુપ્તયુગની સારનાથ, જૂમરા આદિ સ્થળોએથી મળેલી ભાતો સાથે સરખાવતાં જણાશે કે ગુપ્તકાલનાં કેટલાંક અંગ્કરણુ, કેટલીક ભાતો વગેરે ક્ષત્રપ-કાલના રાજસ્થાન, ગુજરાત અને સિંધના અવશેષોમાં મળી આવતી ભાતો વગેરેનાં અનુગામી છે. ગુપ્ત-સામ્રાજ્ય જેમ જેમ વધતું ગયું તેમ તેમ એની સાંસ્કૃતિક અસર જેમ જિતાયેલા પ્રદેશોમાં થઈ તેમ જ સ્વાભાવિક રીતે જ, માનવની પ્રકૃતિ અનુસાર જ, આ પ્રદેશોની સાંસ્કૃતિક અસર ગુપ્ત સામ્રાજ્યના કેંદ્રીય પ્રદેશોમાં પણ અપનાવાઈ. સાંસ્કૃતિક વિનિમય દ્વંમેશાં ઉલ્લપપક્ષી હોય છે, એકપક્ષી નથી હોતો.

ક્ષત્રપકાલની માટીકામની કલાના અન્ય નમૂનાઓમાં જૂનાગઢ અને અમરેલીના ખોદકામમાંથી મળેલા અવશેષ પણ નોંધપાત્ર છે. ૬૧

ગુપ્તકાલીન શિલ્પસમૃદ્ધિ

ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલની એટલે કે ગુપ્ત રાજવીઓની રાજકીય અને એની અનુગામી સાંસ્કૃતિક અસર લગભગ ઈ. સ. ૩૯૫ અને ૪૦૫ આસપાસ પ્રાયઃ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ ગુજરાત પર રાજસત્તા પ્રસારી તે બાદ શરૂ થાય છે અને ગુજરાતમાં મોટા પ્રમાણમાં કુમારગુપ્તના સિક્કા મળે છે તેમજ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના રજા-ખજા સિક્કા પણ મળ્યા છે એ ઉપરની વાતને પુષ્ટિ આપે છે. ચંદ્રગુપ્ત પછીના ગુપ્ત રાજાઓના સિક્કા ગુજરાતમાં મળ્યા નથી અને જોકે શરૂઆતના મૈત્રક રાજવીઓ પોતાને ‘સેનાપતિ’ કહેવડાવતા અને જોકે ધરસેત ૧ લાએ પોતાના પરમ સ્વામીનો ઉલ્લેખ પણ કર્યો છે અને જોકે મૈત્રકોએ ગુપ્ત રાજાઓની રહી-સહી ધૂંસરી લગભગ ઈ. સ. ૫૨૫ પછી ફેંટા દીધી તોપણ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે ગુપ્તોની રાજકીય અસર ગુજરાતમાં પ્રમાણમાં અસ્પષ્ટની રહી; લગભગ એકસો વર્ષથી વધારે વખત ત રહી. વાસ્તવિક રીતે તો આ અસર ઈ. સ. ૪૭૦ આસપાસ ભટ્ટકના સમયથી જ દીણ થવા લાગી હતી.

આપણે ઉપર જોઈ ગયા તેમ ગુજરાતને પોતાનો શિલ્પકલાનો ઉત્કૃષ્ટ વારસો હતો અને તેથી જ ઉત્તરપ્રદેશ આસપાસનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોની શૈલીનાં

જ શિલ્પ ગુજરાતમાં દુર્લભ છે. જે કંઈ ગુપ્ત અસર દેખાય છે તે પાંચમા-છઠ્ઠા સૈકાની સમગ્ર ઉત્તર ભારતની કલાની સર્વસામાન્ય સૌંદર્યભાવના તેમજ વારસાનું પ્રતિબિંબ છે. ગુપ્તકાલમાં એટલે કે ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં મૂકી શકાય તેવી ગુજરાત અને રાજસ્થાન(ખાસ કરીને દક્ષિણ અને પશ્ચિમ રાજસ્થાન)નાં શિલ્પોમાં ઉપલબ્ધ થતી શિલ્પકલા ગુપ્તકાલીન હોવા છતાં સારનાથની ગુપ્તશૈલીથી ભિન્ન છે. સમગ્ર ગુપ્ત-સામ્રાજ્યના જુદા જુદા મોટા વિભાગોમાં પ્રાદેશિક વારસાગત પરંપરા અને અસર હોવી અને તેથી પ્રાદેશિક વિશિષ્ટ લક્ષણોવાળી ભિન્ન ભિન્ન છતાં ગુપ્તકાલીન શૈલીઓ હોવી એ જ સ્વાભાવિક છે.

સારનાથનાં શિલ્પોમાં પુરુષ-શરીરનાં અંગ કંઈક વધુ પડતાં સુકોમળ છે, જ્યારે દેવગદ, મંદિરો અને સમગ્ર પશ્ચિમ ભારતની ગુપ્તકાલીન સ્ત્રી-પુરુષોની આકૃતિઓ વધરે સુદૃઢ બાંધાતી અને સાંચી-ભરહુતની પરંપરામાં ઊતરી આવેલી છે. આ દૃષ્ટિમાં ધ્યાનમાં રાખવાથી ગુજરાત તેમજ રાજસ્થાનનાં ગુપ્તકાલીન (અને અનુગુપ્તકાલીન) શિલ્પ ઓળખવાનું તેમજ અહીંની શિલ્પકલાનો ક્રમિક વિકાસ સમજવાનું સરળ થઈ પડશે.

આપણે જોયું તેમ ભરહુત અને સાંચીની કલાપરંપરા અનુસાર તદ્દન ખૂલેલી પાંપણવાળાં નેત્ર ક્ષત્રપકાલમાં પશ્ચિમ ભારતનાં શિલ્પોમાં થતાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પ, મથુરાનાં કુપાણકાલીન શિલ્પોની માફક કે ભરહુતનાં શિલ્પોની માફક, ભૌતિક જીવન તરફ અભિમુખ દેખાય છે, જ્યારે અર્ધમૌલિત નેત્રોવાળાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોમાં અંતર્મુર્ત જીવન અને આધ્યાત્મિક આનંદની ઝાંખી થાય છે. સશક્ત, સુદૃઢ અને કંઈક અંશે સ્થૂલ બાંધાનાં ક્ષત્રપકાલીન-કુપાણકાલીન શિલ્પો ભરહુતનાં ઈ. પૂર્વે બીજી સદીના સ્તૂપમાંના લોકજીવનનું પ્રતિબિંબ પાડતાં શિલ્પોની યાદ આપે છે. ગુપ્તકાલીન શિલ્પોમાં પગનો ધૂંટણ અને પીડીની નીચેનો ભાગ ધીરે ધીરે પાતળા થતો જાય છે. ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં ધૂંટીની ઉપરનો આ ભાગ પ્રમાણમાં વધુ સ્થૂળ અને છે. સદ્મદદૃષ્ટિથી જોનારને સામળાજીનાં ક્ષત્રપ અને અનુક્ષત્રપકાલનાં શિલ્પોમાં આ બધા ભેદ મળી આવશે. દાખલા તરીકે, વીરભદ્ર શિવ નામથી ઓળખાતી શિવની જે પ્રતિમામાં અત્યંત આરીક વસ્ત્રમાંથી શિવનું ઊર્ધ્વલિંગ દેખાય છે તે પાંચમા સૈકાની, પણ પશ્ચિમ ભારતમાં ક્ષત્રપકાલીન યોથા સૈકાનાં શિલ્પોની પરંપરામાંથી ઊતરી આવેલી અને પૂર્વ ભારતનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોથી જુદી પડતી, પ્રતિમા છે. આ પ્રતિમાના પગને યોથા સૈકાના ઉત્તરાર્ધની સામળાજીમાંથી મળેલી

દિભુજ ઊભા ગણેશની પ્રતિમાના પગ સાથે સરખાવવાથી ઉપરનું વિધાન સમજાશે. ૧૨ ભીલડી-વેશે પાર્વતીના પગનો એ જ ભાગ ગણેશની પ્રતિમાની ઢબનો છે, બ્યારે દીઠોઈમાંથી મળેલી વીણાધર શિવ અને સ્કંદ-માતાવાળી પ્રતિમા જે લગભગ ઈ. સ. ના સાતમા સૈકા આસપાસની છે તેનાથી જુદો તરી આવે છે.

રંગમહલ, બડોપલ વગેરેમાંથી મળેલાં અને હાલ બિકાનેર મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત માટીકામનાં શિલ્પકૃત્તો ૧૩ વિશે ઉપરનાં વિધાનોની દૃષ્ટિએ વિચારતાં જણાશે કે આ કૃત્તો મોટે ભાગે ક્ષત્રપકાલીન છે. ગુપ્તકાલીન ગુજરાતનાં શિલ્પોમાં સ્પષ્ટ રીતે ગુપ્તકાલીન ગણાવી શકાય તેવાં મુખ્ય મુખ્ય શિલ્પ નીચે પ્રમાણે છે :

(૧) શામળાજીમાંથી મળેલી વીરભદ્ર-શિવ (૫૬ ૩૫, આ. ૧૦૩) તરીકે ઓળખીતી પ્રતિમા તથા નંદિનું શિલ્પ (ઈ. સ. ૫ મી સદી). ૧૪

(૨-૪) વડોદરા મ્યુઝિયમમાં સચવાયેલી બે માતૃકાઓ, જે દેવની મોરી પાસેના ગામમાંથી મળેલી બીજી માતૃકાઓના સમૂહમાંની ૧૫ છે. આ માતૃકાઓ સ્પષ્ટ ગુપ્ત-અસરની ઈ. સ. પાંચમા સૈકા આસપાસની છે.

(૫-૬) ઉત્તર ગુજરાતનાં અંબાજી પાસેની વાવના બે ગણુ—૧૬ આ ગણોના કેશની રચના મધ્યભારતનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પો સાથે સરખાવી શકાય છે.

(૭) ગોપના મંદિરની ઊભણીની ફરતે દીવાલ પરની ફેટલીક આકૃતિઓ—આ આકૃતિઓ ક્ષત્રપકાલના અંતભાગની હોઈ શકે, પણ પૂરતા પુરાવાના અભાવે તથા ગોપના મંદિરનો સમય નિશ્ચિત ન હોવાથી અને આ લેખકના માનવા પ્રમાણે ગોપનું મંદિર ઓછામાં ઓછું પાંચમા સૈકાનું ૧૭ હોવાથી આ શિલ્પોને આપણે અત્યારે કામચલાઉ રીતે ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલના અંત-સમયનાં ગણીએ.

(૮) શામળાજી આબુખાબુથી મળેલું મસ્તક વિનાનું માટીનું પકવેલું (terracotta નું) નાનું શિલ્પ, ૧૮ જે ઉમડક બેઠેલી યક્ષી કે માતૃદેવી મૂર્તિ લાગે છે તે, ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકાનો અગત્યનો નમૂનો છે.

(૯) લગભગ અડી ફૂટ (૭૫ સે. મી.) ઊંચી કાયોત્સર્ગ-મુદ્રામાં ઊભેલા તીર્થંકર શ્રી આદિનાથની અંકિત પ્રતિમા ઈ. સ. ની પાંચમા સદીના ઉત્તરાર્ધની લાગે છે (૫૬ ૩૩, આ. ૧૦૧). એનો અભિવેખ હોય તો એ અને પાદપીઠ મળ્યાં નથી. આ પ્રતિમાનાં અર્ધમીલિત ચાંદીવાળાં નેત્ર અને એની દેહચર્મ

ઉત્તમ પ્રકારની ગુપ્તકલાની યાદ આપે છે. લંબગોળ મુખ બાધની ગુફાનાં શિલ્પોની પરિપાટીની યાદ દેવડાવે છે, પણ કટિ નીચેનું ધોતિયું અને વચ્ચેની પાટલીની કલામય ભાત શામળાળનાં અન્ય શિલ્પોની યાદ આપે છે. ૬૯ ઈ. સ. ૪૬૦ અને ૫૦૦ ની વચ્ચેના સમયનું આ શિલ્પ સ્વેતાંબર જૈન પરંપરાનું છે અને આજ સુધી મગધી તીર્થંકર-પ્રતિમાઓમાં સર્વજ્ઞ તીર્થંકરની આ ગૂતામાં જૂની ઉપસાગ્રધ તીર્થંકર પ્રતિમા હોઈ સ્વેતાંબર-દિગંબર મૂર્તિભેદના સમય ઉપર એ અગત્યનો પ્રકાશ પાડે છે. ૭૦

અન્યત્ર બ્યારે ગુપ્તકાલ ચાલુ હતો ત્યારે ઈ. સ. ૫૦૦ પછી ગુજરાતમાં એની અસર લુપ્ત થવા લાગી અને ઈ. સ. ૫૫૦ પછી તે ગુપ્તકલાની નહિ, પણ પ્રાચીન પશ્ચિમ ભારતીય શૈલીની કૃતિઓ થવા લાગી. ક્ષત્રપ, ગુપ્ત કે અનુગુપ્ત છઠ્ઠા સૈકાનાં શિલ્પોમાં આપણને અભિવેષ અથવા સંવત ભાગ્યેજ મળ્યા છે. એવા સંજોગોમાં ગુજરાતનાં શિલ્પોમાં ગુપ્ત અને મૈત્રકકાલીન શિલ્પો વચ્ચે સ્પષ્ટ વિભાગ પાડતી રેખા દોરવી અઘરી છે. હજુ વધુ સંશોધનને અવકાશ છે, એટલે જ શિલ્પ સંભવતઃ ઈ. સ. ૫૦૦ પછીનાં લાગે છે તે મૈત્રક-કાલીન શિલ્પો તરીકે પછીના અંકમાં નિરૂપાશે.

પાટ્ટીપો

૧. આની વિગતવાર ચર્ચા ગ્રંથ ૧ માં આપવામાં આવી છે.
૨. Dayaram Sahani, *The Excavations at Bairat*, pp. 18, 25 ff.
૩. R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*, p. 19, fig. 12
૪. K. N. Puri, *Excavations at Redh*, Plates XII-XV and XVI-XVII.
૫. Dayaram Sahani, *Excavations at Sambhar*, Plates
૬. U. P. Shah, "Sunga Railing Pillars from Lalsot", *Journal of the American Oriental Society*, Vol. LXXXII, No. 1, pp. 70-71 and plate
૭. D. R. Bhandarkar, *Archaeological Remains at Nagari*
૮. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, 'રાજસ્થાનમાં આગવત્તધર્મકા પ્રાચીન કેન્દ્ર', "નાગરી પ્રચારિણી પ્રતિકા", વર્ષ ૨૬, અંક ૩-૩, પૃ. ૧૧૬-૧૨૨

e. S. R. Rao, *Excavations at Amreli*, pp. 97, 93-94; plates XXIIA and XVIII, XIX

૧૦. D. D. Kosambi, *The Culture and Civilization of Ancient India*, p. 140

૧૧. U. P. Shah and R. N. Mehta, "A Few Early Sculptures from Gujarat", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. I, No. 3, p. 160

૧૨. ઉમાકાંત ત્રે. શાહ, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધધર્મ', "સ્વાધ્યાય", પૃ. ૧, પૃ. ૨૭૧-૩૨૨

૧૩. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, p. 37; H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 49

૧૪. ડૉ. ઉમાકાંત શાહ, ઉપર્યુક્ત સંદર્ભ 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધધર્મ'માં આ બધાના આગલા સંદર્ભો સાથે ચર્ચા કરી છે.

૧૫. R. N. Mehta and S. N. Chowdhari, *Excavation at Devni Mori*

૧૬. શ્રી. અમૃત વસંત પંડ્યાએ ગુફાઓનો પ્રથમ ઉદ્દેશ્ય વહ્નિભવિધાનગર પત્રિકા, અંક ૨ માં ૧૯૬૮-૫ બી માં કર્યો હતો. આ પછી "કુમાર", વર્ષ ૪૪, અંક ૧૨-ક્લારવિ અંકમાં પૃ. ૭૨-૭૩ માં શ્રી. જયેન્દ્ર નાણાવડીએ કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ ઉપર વધુ તપાસ કરી વધુ વિગતવાર લેખ લખ્યો છે.

૧૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, Plate XIII, Fig. 22 and Burgess, *Antiquities of Kathiawad and Kutch*, Plate XXI; For the ground-plan of both stories, vide Burgess, *Ibid.*, plate XXII.

૧૮. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 7

૧૯. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 6, "B" Pillars of Burgess

૨૦. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 5, "C" Pillars of Burgess

૨૧. Burgess, *Ibid.*, Plates XXI, XXIV

૨૨. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 49-51; Burgess, *Ibid.*, pp. 141-143; હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, "મૌર્યકાલીની ગુજરાત", પૃ. ૬૪૭-૪૮

૨૩. *Indian Archaeology 1958-59 : A Review*, pp. 70-71. રુદ્રસેન કથો ? પહેલો, બીજો કે ત્રીજો ?

૨૪. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, pp. 91-92

૨૫. *Ibid.*, p. 90, Plate XV B

૨૬. *Indian Archaeology 1958-59: A Review*, p. 70 and Plate

૧૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 51-52

૧૮. *Ibid.*, p. 52

૧૯. *Ibid.*, pp. 52-53; Burgess, *Archaeological Survey, Western India*, Vol. II, p. 152; H. D. Sankalia, "Dhank Caves" *Journal of Royal Asiatic Society*, pp. 426-30

૩૦. આ સ્થળ નાગાર્જુની કોરા માફક એક વિશાળ સરોવર અને બંધની યોજનામાં રૂબી જવાનું હોવાથી અહીં હજુ વધુ ખોદકામ આવશ્યક હતું એ તો મળેલા અવશેષો પરથી એના અભ્યાસી વિદ્વાનો સમજી શકે છે. કમનસીબે આ હત્તખનન ધણું મોટું શરૂ કરવામાં આવ્યું અને દીર્ઘ દૃષ્ટિના અભાવે વધુ ખોદી શકાયું નહિ, છતાં જે થયું તે માટે મહારાજ સયાજીરાવ વિશ્વવિદ્યાલયને ધન્યવાદ ઘટે છે.

૩૧. ૨. ના. મહેતા, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર,' "કુમાર", અંક ૪૭૧, પૃ. ૯૩-૯૮; S. N. Chowdhary, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 451-459; R. N. Mehta and S. N. Chowdhary, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XII, pp. 173-176

૩૨. ૨. ના. મહેતા, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર', "કુમાર", અંક ૪૭૧, પૃ. ૯૫

૩૩. આ બધાની ચર્ચા તથા ચિત્રો માટે જુઓ : U. P. Shah, "Terracottas from the Bikaner State", *Lalit Kalā*, No. 8, pp. 55-62 and Plates.

૩૪. લેખના વાચન તથા અર્થ માટે જુઓ : R. N. Mehta and S. N. Chowdhary, *Excavation at Devni Mori*

૩૫. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍḍā*, pp. 117-134; Fig. 10, 12-14, 23-25, 35-38, 42

૩૬. આ ખોદકામ મારી ચિત્તોડી હો. ૨. ના. મહેતાએ મારી હાજરીમાં કરેલું.

૩૭. U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 42, p. 125

૩૮. *Ibid.*, Fig. 23, p. 121

૩૯. *Ibid.*, Fig. 25, p. 121

૪૦. *Ibid.*, Fig. 38, p. 124

૪૧. મથુરાના દ્વક માટે જુઓ : V. S. Agraval, *The Heritage of Indian Art*, fig. 28

૪૨. *Ibid.*, Fig. 54, p. 127

૪૩. આકાશલિંગની પ્રથા પ્રાચીન છે, અહિંજરના અવશેષોમાં પણ મળી છે અને એને પીરાણિક આધાર છે એમ ડૉ. વાસુદેવ શરણ અગ્રવાલે જણાવ્યું છે.

૪૪. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍā*, Fig. 55, pp. 127-128

૪૫. *Ibid.*, Fig. 58

૪૬. *Ibid.*, Fig. 56

૪૭. *Ibid.*, Fig. 57

૪૮. *Ibid.*, Fig. 59

૪૯. *Ibid.*, Fig. 51 and 51/a, p. 126

૫૦. *Ibid.*, Fig. 12, pp. 24-25 and 118

૫૧. *Ibid.*, Fig. 25

૫૨. *Ibid.*, Fig. 23

૫૩. J. M. Nanavati and M. A. Dhaki, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. X, pp. 223, 225 and Plate

૫૪. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, Plate XVIII, p. 315

૫૫. *Ibid.*, Plate XX, p. 315

૫૬. ઉમાકાંત પ્રે. શાહ, 'ગુજરાતના ક્ષત્રપકાલીન એક શિલ્પનું મરતક', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૫, અંક ૨, પૃ. ૧૯૧-૧૯૮ (પાછલા પૃષ્ઠા પરનું ચિત્ર)

૫૭. U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 10, p. 118

૫૮. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Plate XLIV, p. 209

ડૉ. મંજુલાલ મજમુદારે આને તેમજ સિત્તમાલના વિષ્ણુને મૈત્રક-ગુર્જર કાલના અવશેષોમાં વર્ણવ્યા છે, પણ સિત્તમાલના વિષ્ણુનું એમણે આગેદું વર્ણન બતાવે છે કે એ પ્રતિમા મૈત્રક ગુર્જર-કાલની હોઈ શકે નહિ.

૫૯. *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp. 19 ff, Fig. 18

૬૦. *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XI, No. 4, pp. 309 ff., Fig. 1-3

૬૧. S. R. Rao, *Excavations at Amreli*, (Bulletin of the Baroda Museum, Vol. XVIII)

૬૨. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍā*; also vide *Sculptures of Pārvaī and Gaṇeśa from Tintoi* (*Ibid.*, Fig. 53, p. 126).

૧૩. U. P. Shah, "Terracottas from Old Bikaner State", *Lalit Kalā*, No. 8, pp. 55-62

૧૪. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmaḷājī and Roḍā*, Fig. 1-2, p. 117

૧૫. R. N. Mehta, "Five Sculptures from Devni Mori", *Journal of Indian Society of Oriental Art*, Special Number on Western Indian Art, (1965-66), p. 27, and Plate XX; U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 27-28

૧૬. Vide R. T. Parikh's paper on "Two Gaṇa Sculptures from Gujarat", *Journal of Indian Society of Oriental Art*, New Series, Vol. II, pp. 52 f.

૧૭. M. R. Majmudar, *op. cit.*, Plate XXIV, p. 126

૧૮. શ્રી. દેવકરે આણેલાં આ શિલ્પ ચોક્કસ કયા કયા સ્થળેથી મળ્યાં એની માહિતી એમના તરફથી મળી નથી.

૧૯. U. P. Shah, *Akota Bronzes*, p. 26, Fig. 8A, 8B

૭૦. વધુ ચર્ચા માટે જુઓ : U. P. Shah, "The Age of Differentiation of Śvetāmbara and Digambara Images." *Bulletin of the Prince of Wales Museum*, No. 1, pp. 30-40

परिशिष्टे।

પરિશિષ્ટ-૧

સિંહપુરનો સિંહલવંશ

ગુજરાત અને સિંહોન વચ્ચે વાણિજ્યિક તથા સાંસ્કૃતિક સંબંધ હોવાના ઉલ્લેખ ભારતના પ્રાચીન સાહિત્યમાં તો મળે છે જ, પરંતુ સિંહોનની સ્થાનિક અનુશ્રુતિઓ સિંહોનમાં પહેલી ભારતીય વસાહત સ્થાપાનો જે વૃત્તાંત આપે છે તેમાં એ ઘટના ભગવાન બુદ્ધના પરિનિર્વાણના દિને ખતી હોવાનું જણાવ્યું છે ને એમાં સિંહોનમાં ભારતીય સંસ્થાન વસાવનાર રાજપુત્ર વિજય લાઠ પ્રદેશનો હોવાનું જણાવ્યું છે, જેને કેટલાક લાટ (ગુજરાત) તરીકે ઘટાવે છે.

૧

સિંહોનના પ્રાચીન પાલિ સાહિત્યમાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત નિરૂપતાં જે પુસ્તક છે તેમાં દ્વીપવંસ (દ્વીપવંશ) તથા મહાવંસ (મહાવંશ) સુપ્રસિદ્ધ છે. એ બંને પુસ્તકોમાં એ દ્વીપના પ્રાચીન રાજવંશો તથા તેઓ દ્વારા ત્યાં બૌદ્ધ ધર્મના થયેલા પ્રસાર વિશેના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આલેખવામાં આવ્યા છે. એ બંને પુસ્તકોની સાધનસામગ્રી, સિંહોનમાં પાલિ ત્રિપિટકો પર શરૂઆતમાં જૂની સિંહલી લખાણમાં ગદ્યમાં જે અટ્ટકથા(અર્થકથા)ઓ લખાયેલી તે પરથી લેવાઈ લાગે છે.^૧ પરંતુ એ મૂળ અટ્ટકથાઓ ઘણા સમયથી લુપ્ત થઈ ગઈ છે. એમાં પહેલાં મહિન્દ્ર(મહેન્દ્ર)ના આગમન સુધીનો વૃત્તાંત આપ્યો હશે ને પછી ત્યાંના રાજા મહાસેન(ઈ. સ. ૨૭૪-૩૦૨)ના સમય સુધીનો વૃત્તાંત ઉમેર્યો હશે.^૨ એ પરથી ચોથી સદીની આખરે પાલિ પદ્યમાં દ્વીપવંસ લખાયો.^૩ પાંચમી સદીમાં બુદ્ધ-ધોષે સિંહલી અટ્ટકથાઓ પરથી પાલિ અટ્ટકથાઓ લખી ત્યારે વિનયપિટક પરની સમન્તપાસાદિકા નામે અટ્ટકથાની પ્રસ્તાવનામાં એ વૃત્તાંત નિરૂપ્યો ને એમાં કેટલીક માહિતી ઉમેરી.^૪ પાંચમી સદીની આખરે મહાનામ નામે સ્થવિરે પાલિ પદ્યમાં મહાવંસ રચ્યો, તેમાં સિંહોનની એ પ્રાચીન અનુશ્રુતિઓનું સુંદર અને વિસ્તૃત નિરૂપણ કરેલું છે.^૫

આ અનુશ્રુતિઓમાં સિંહપુરના રાજપુત્ર વિજયને લગતી અનુશ્રુતિ અહીં નોંધપાત્ર છે.

દીપવંસમાં આપેલ આ વૃત્તાંત દૂંધમાં આ પ્રમાણે છે :^૬

વંગરાજને સુસીમા નામે કુંવરી હતી. એને સિંહથી સિંહબાહુ નામે પુત્ર અને સીવલી નામે પુત્રી જન્મી. સિંહબાહુ સોળ વર્ષના થતાં સિંહની ગુફામાંથી પલાયન થયો. એણે લાઠ દેશમાં સિંહપુર નામે નગર વસાવ્યું ને એ ત્યાં રાજ્ય કરવા લાગ્યો.

રાજા સિંહબાહુને ૩૨ પુત્ર થયા. એમાં વિજય સહુથી મોટો હતો. એના દુર્વર્તાવથી કુપિત થઈ રાજાએ એને એનાં અનુચરો, પત્નીઓ, બાળકો, સર્ગાઓ, દાસીઓ, દાસો ને ભૂતકો સાથે રાજ્યમાંથી દેશવટો દીધો.

એ લોક મોટાં વહાણોમાં દરિયામાં રવાના થયા ત્યારે બાળકોનું વહાણ નાગદ્વીપ તરફ અને સ્ત્રીઓનું વહાણ મહિસારાષ્ટ્ર તરફ તણાઈ ગયું, બ્યારે પુરુષોનું વહાણ દરિયામાં આગળ ને આગળ આઘ્યું ને તેઓએ રસ્તો ખોયો તેમજ માસ ખોયો. તેઓ શૂર્પારકમાં ભિતર્યા, પણ ત્યાં એમણે કનડગત કરતાં તેઓને પોતાની સલામતી માટે ત્યાંથી ભાગવું પડ્યું. ત્યાંથી સફર કરી તેઓ ભરુકન્ધ ગયા ને ત્યાં ત્રણ માસ રોકાયા. ત્યાં પણ તેઓ કનડગત કરવા લાગ્યા ને તેથી એમને ત્યાંથી પણ પલાયન થઈ ફરી પાછા વહાણનો આશ્રય લેવો પડ્યો. દરિયામાં એમનું વહાણ પવનના સપાટાથી હંકારાઈ ગયું. તેઓએ પાછો માસ ખોયો. છેવટે તેઓ લંકાદ્વીપ પહોંચ્યા. ત્યાં એમણે તામ્રપર્ણી સામે પ્રવેશ કર્યો. જે દિવસે ભગવાન શુદ્ધ પરિનિર્વાણ પામ્યા ને જ દિવસે વિજય અને એના સાથીદારો લંકાદ્વીપમાં ભિતર્યા.

મહાવંસમાં આ વૃત્તાંત બહુ વિસ્તારથી આપ્યો છે.^૭ એનો જરૂરી સાર આ પ્રમાણે છે :

અગાઉ વંગદેશમાં વંગરાજ થયો. કલિંગરાજની પુત્રી એ રાજાની રાણી હતી. એ રાજાને એ રાણીથી એક પુત્રી થઈ. એ ઘણી રૂપાળી અને કામુક હતી. સ્વૈર-વિહારની ઇચ્છાથી એ મગધ જતા સાથે (વજ્રગર) સાથે એકલી નીકળી પડી. લાઠ દેશમાં જંગલમાં સિંહે સાથે પર હુમલો કર્યો.^૮ આટીના બીજે ભાગી ગયા, બ્યારે કુંવરી સિંહ તરફ ચાલી. સિંહ એના પર મોહિત થઈ એની પાસે આવ્યો. એ પણ ગભરાયા

વિના એનાં અંગ પંપાળવા લાગી. સિંહ એને પોતાની પીઠ પર બેસાડી ગુફામાં લઈ ગયો ને એણે એનો સહવાસ કર્યો. એ સહવાસથી કુંવરીને બેડકું જન્મ્યું—એક પુત્ર અને એક પુત્રી. પુત્રના હાથપગ સિંહના જેવા હોઈ, એનું નામ “ સિંહચાહુ ” પડ્યું; ને પુત્રીનું “ સિંહસીવલી ”.

સોળ વર્ષનો થતાં, પુત્રે માતા પાસેથી આ વાત જાણી. એક દિવસ સિંહ શિકાર કરવા ગયો હતો ત્યારે સિંહચાહુ માતાને જન્મણા ખભા પર અને અહંનને ડાયા ખભા પર બેસાડી ત્યાંથી પલાયન થયો.

તેઓ સીમા પરના એક ગામમાં પહોંચ્યાં. ત્યાં ત્યારે વંગરાજના સેનાપતિનો મુકામ હતો. એણે એમને વસ્ત્ર આપ્યાં ને ભોજન કરાવ્યું. એમનો પરિચય પૂછતાં, કુંવરી સેનાપતિની ફેર્મની દીકરી નીકળી. એને લઈ એ વંગનગર ગયો ને એણે એને (પોતાની પત્ની તરીકે) સાથે રાખી.

ત્યારે સિંહ ગુફામાં પાછો ફર્યો ત્યારે એ ત્રણે જણને ત્યાં ન બેતાં એ ઘણો દુઃખી થયો ને સીમા પરનાં ગામોમાં એમને શોધવા લાગ્યો. એ ગામ ખાલી થતાં ગયાં. સીમા પરના લોકોએ રાજને સિંહની રંગડ વિશે ફરિયાદ કરી. રાજએ નગરમાં હંદેરો પિટાવી સિંહને પકડી લાવવા માટે મોટું ઇનામ જાહેર કર્યું. સિંહચાહુએ માતાની ના છતાં આ બીકું ઝડપ્યું ને સિંહને બાણથી મારી, એનું માથું લઈ એ નગરમાં આવ્યો. દરમ્યાન વંગરાજ મૃત્યુ પામ્યો હતો.

રાજ અપુત્ર હતો. મંત્રીઓએ સિંહચાહુના પરાક્રમ તથા રાજ સાથેના સંબંધની વાત જાણી એને રાજ થવા વિનંતી કરી, પણ એણે એ રાજ્ય પોતાની માતાના પતિને આપી દીધું ને પોતે સિંહસીવલીને લઈ, પોતાના જન્મસ્થાને જઈ ત્યાં સિંહપુર નામે નગર વસાવ્યું. જાલ દેશમાં એ નગરમાં રાજ સિંહચાહુ સિંહસીવલીને રાણી બનાવી રાજ્ય કરવા લાગ્યો.^{૧૦} સમય જતાં એ રાણીને સોળ વાર બેડકા પુત્ર જન્મ્યા. એમાં વિજય બ્યેટ હતો. સમય જતાં રાજ્યે એનો ઉપરાજ (યુવરાજ) તરીકે અભિષેક કર્યો.

વિજય અને એના સાથીઓ દુરાચારી હતા; તેઓએ અનેક અસહ્ય દુષ્કર્મ કર્યાં. મહારાજ રાજ પાસે એ અંગે ફરિયાદ કરતું ને રાજ કુંવરને સમજાવતો, પણ એ સુધરતો નહિ. છેવટે મહારાજે ગુસ્સે થઈ રાજને કહ્યું : “ તમારા પુત્રને મારી નાખો.” રાજ્યે વિજય અને એના સાતસો

સાથીઓને અધુરું માથું મૂંઝાવી, નૌકામાં નાખ્યા સાગરમાં રવાના કર્યા. એમની પત્નીઓને તથા એમનાં બાળકોને પણ રવાના કર્યાં.

પુરુષો, સ્ત્રીઓ અને બાળકો અલગ અલગ રવાના થઈ અલગ અલગ દ્વીપમાં ઊતર્યાં ને રહ્યાં. છોકરાં જે દ્વીપમાં ઊતર્યાં તે “નગ્ગદ્વીપ” કહેવાયો; સ્ત્રીઓ બ્યાં ઊતરી તે “મહિલાદ્વીપ” કહેવાયો. વિજય શર્પારક પતનમાં ઊતર્યો.^{૧૨} સાથીઓનાં દુઃકર્મોને લઈને ત્યાંથી એ ગભરાઈ ફરી નૌકામાં ચડ્યો ને જે દિવસે તથાગત (બુદ્ધ) નિર્વાણ માટે જે શાલવૃક્ષો વચ્ચે સૂતા તે દિવસે લંકામાં તામ્રપણી પ્રદેશમાં ઊતર્યો.

આ પછીના પરિચ્છેદ^{૧૩} લંકાદ્વીપમાં વિજયે કેવી રીતે પોતાનું રાજ્ય સ્થાપ્યું ને ત્યાં એનો રાજ્યાભિષેક કેવી રીતે થયો એ નિરૂપે છે. અહીં એમાંના નીચેના મુદ્દા નોંધપાત્ર છે :

વિજયે લંકાદ્વીપમાં ત્યાંથી થોડે દૂર જઈ, કુવણા નામે યક્ષિણીને વશ કરી એને પોતાની સાથે રાખી. થોડા દિવસ પછી એ ત્યાંથી તામ્રપણી આવ્યો ને ત્યાં એણે તામ્રપણી નામે નગર વસાવ્યું. એના અમાત્યોએ અનુરાધગ્રામ વગેરે ગામ વસાવ્યાં; પુરોહિતે ઉપાધ્યક્ષગ્રામ વસાવ્યું. રાજ્ય સિંહબાહુ સિંહ (ભારી) લાવેલો, તેથી એ ‘સિંહલ’ કહેવાયો; એ સંબંધને લઈને એ બધા (વિજય અને એના સાથીઓ) પણ ‘સિંહલ’ કહેવાયા.^{૧૪}

અમાત્યોની વિનંતીથી વિજયે પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરવા વિચાર કર્યો, પણ મહિષી તરીકે ક્ષત્રિય-કન્યા જોઈએ, આથી અમાત્યોએ દક્ષિણ મધુરા (અર્થાત મદુરા) દૂત મોકલ્યા. ત્યાંના પાંડુ (પાંડવ) રાજાએ વિજયને માટે પોતાની કુવરી મોકલી તેમજ એના અમાત્યો વગેરે માટે પણ બીજી કન્યાઓ મોકલી.

વિજયને યક્ષિણીથી એક પુત્ર અને એક પુત્રી હતાં. હવે વિજયે એમને કાઢી મૂક્યાં. એનાં સંતાન સુમનકૂટ પર્વત પર જઈ રહ્યાં. એ મોટાં થતાં એમનામાંથી પુલિંદ ઉત્પન્ન થયા.

હવે વિજયે રાજ્યકન્યાનો સ્વીકાર કરી પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવ્યો ને અગાઉનું દુષ્ટ આચરણ તજી, તામ્રપણી નગરમાં રહી લંકા પર ૩૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું.

એ પછીનો વૃત્તાંત^{૧૫} દ્વંકમાં આ પ્રમાણે છે :

વિજય વૃદ્ધ થયો, પણ એને પુત્ર નહોતો, આથી એણે પોતાનું રાજ્ય સંભાળવા પોતાના ભાઈ સુમિત્રને પત્ર મોકલ્યો. થોડા સમયમાં વિજય મૃત્યુ પામ્યો અને અમાત્યોએ ઉપતિપ્રગ્રામમાં રહી રાજ્યનો કોરભાર ચલાવ્યો.

સિંહપુરમાં રાજ્ય સિંહયાદુ પછી એનો પુત્ર સુમિત્ર રાજ્ય થયો હતો. વિજયનો પત્ર મળતાં એણે પોતાના કનિષ્ઠ પુત્ર પાંડુ વાસુદેવને લંકા મોકલ્યો.

શાક્ય શુદ્ધોદનના ભાઈ અમિતોદનની પુત્રી ભદ્ર કાત્યાયની સાથે એનું લગ્ન થતાં, અમાત્યોએ ઉપતિપ્રગ્રામમાં પાંડુ વાસુદેવનો રાજ્યાભિષેક કર્યો. દરમિયાન એક વર્ષ લંકાદીપ રાજ્ય વગરનો રહ્યો હતો.

પાંડુ વાસુદેવે ૩૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. એ પછી એના ન્યેષ્ઠ પુત્ર અભયનો રાજ્યાભિષેક થયો. એની બહેન ચિત્રા પોતાના મામા દીર્ઘાયુના પુત્ર દીર્ઘપ્રામણ્યને પરણી હતી ને એને એક પુત્ર થયો હતો, પણ ‘એ પુત્ર મામાઓને મારી નાખશે’ એવી ભવિષ્યવાણીને લઈ ને મામાઓનો ભય રહેતો હોઈ એને ગુપ્ત રીતે ઉછેરવામાં આવેલો. એનું નામ “પાંડુક અભય” પાડવામાં આવેલું. રાજ્ય અભય એના તરફ સહાનુભૂતિ ધરાવતો, તેથી અભયના ભાઈઓએ એને પદગ્રસ્થ કર્યો. અભયે ૨૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું; પછી ૧૭ વર્ષ ગાદી ખાલી રહી. છેવટે પાંડુક અભયે વિરોધી મામાઓને મારી અનુરાધપુરમાં પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવ્યો.

આમ આ અનુશ્રુતિ અનુસાર લંકામાં વિજયના વંશે કુલ ૮૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું ને હવે એની જગ્યાએ શાક્ય યતિના રાજ્ય પાંડુક અભયના વંશની સત્તા પ્રવર્તી.

૨

સાતમી સદીમાં ભારતની યાત્રા કરનાર ચીની મહાત્રમણ યુચન ફાંગે દક્ષિણ ભારતમાંથી સિંહલ (સિયોન) વિશે જે માહિતી મેળવી હતી તેમાં એ ત્યાં રથપાયેલ પહેલી ભારતીય વસાહત વિશે જે કથા નિરૂપે છે.

પહેલી કથાનો સાર આ પ્રમાણે છે: ૧૬

દક્ષિણ ભારતના એક પ્રદેશની રાજકન્યા પડોશના પ્રદેશમાંથી પાછી ફરતાં માર્ગમાં સિંહના સંપર્કમાં આવી ને એનો સહવાસ પામી, એનાથી

એને એક પુત્ર અને એક પુત્રી થયાં. મોટા થતાં પુત્રે માતા પાસેથી બધી વાત જાણી ને પછી એ ત્યાંથી માતાને તથા બહેનને લઈને પલાયન થયો. તેઓની શોધમાં ભમતા સિંહની રંગડની ફરિયાદ મળતાં રાજાએ સિંહને મારવા ઇનામ જાહેર કર્યું. માતાએ ના પાડવા છતાં પુત્ર સિંહને મારવા ગયો. ને એણે છરી વડે એને મારી નાખ્યો. પછી રાજાએ જ્યારે એ જીવાનનો પરિચય પૂછ્યો ત્યારે એને એણે કરેલ પિતૃહત્યા માટે તિરસ્કાર થયો. રાજાએ સિંહની હત્યા માટે જાહેર કર્યા મુજબ ઇનામ તો આપ્યું, પણ પિતૃહત્યાના ગુના માટે એને દેશવટો દીધો. માતાને રાજ્યમાં રાખી, પણ બહેનને મ જુદી નૌકામાં રવાના કરી. ઢાકરીની નૌકા ઇરાન પહોંચી ને ત્યાં મહિલા-દેશમાં વસી.

કુમારની નૌકા રત્નદ્વીપ પહોંચી. ત્યાં એ વેપારીઓની કન્યાઓને પરણ્યો ને એનો પુત્રપૌત્રાદિ પરિવાર થયો. કુમારે પાટનગર વસાવ્યું. બીજાઓએ બીજા નગર વસાવ્યાં. કુમારે સિંહ પકડેલો તેથી એ “સિંહલ” કહેવાતો; આથી એ દેશનું નામ પણ “સિંહલ” પડ્યું.

બીજા કથાએ એના કરતાં જુદી ગતની છે. એનો સાર આ પ્રમાણે છે :

રત્નદ્વીપમાં એક મોટું લોહનગર હતું ત્યાં રાક્ષસીઓ રહેતી હતી. એ વેપારીઓને લલચાવતી ને પછી તેઓને લોહપિંજરમાં પૂરી દેતી.

જંબૂદ્વીપમાં સિંહ નામે એક મોટા વેપારી હતો. એને સિંહલ નામે પુત્ર હતો. એણે ૫૦૦ વેપારીઓ સાથે રત્નો શોધવા દરિયાર્ધ સફર એડી. એ રત્નદ્વીપ પહોંચ્યો. ત્યાં રાક્ષસીઓ વેપારીઓને લલચાવવા લાગી. સિંહલ આ જાણી સાવધ થઈ ગયો. સાથીઓને લઈ એ સમુદ્રતટે ગયો ને ત્યાંથી જંબૂદ્વીપ તરફ રવાના થવા નૈવારી કરી. ત્યાં રાક્ષસીઓ આવી પહોંચી અને સાથીઓને લલચાવવા પાછા લઈ ગઈ. રાક્ષસીઓની રાણી સિંહલને સમજાવી શકી નહિ. પછી એ છાનીમાની સિંહલના પિતા પાસે વહેલી પહોંચી ગઈ ને ‘હું સિંહલની પત્ની છું’ ને અને એણે તરછાડી દીધી છે’ એમ કહી સિંહની સહાનુભૂતિ મેળવી ત્યાં રહી.

સિંહલે આવીને પિતાને બધી વાતથી વાકેફ કર્યા, પણ એમણે એની વાત માની નહિ. રાક્ષસીઓની રાણી મધરાતે રત્નદ્વીપ ચાલી ગઈ ને ત્યાંથી રાક્ષસીઓને લઈ પાછી ફરી. રાતે સહુને મારી નાખી, ખાઈ જઈ બધી રાક્ષસીઓ રત્નદ્વીપ જતી રહી.

સિંહલ પોતાના સાથીઓની ખજર દાઢવા ટુકડીઓ લઈ પાછો રત્નદ્વીપ ગયો. રાક્ષસીઓ ગમરાઈ ને ત્યાંથી નાસી ગઈ. સિંહલે વેપારીઓને છોડાવ્યા. સિંહલે પાટનગર વસાવ્યું. બીજાઓએ બીજાં નગર વસાવ્યાં. સિંહલ રત્નદ્વીપનો રાજા થયો. એના નામ પરથી એ દ્વીપનું નામ 'સિંહલ' પડ્યું.

આમાંની પહેલી કથા સિંહલની અનુશ્રુતિ સાથે ઘણી મળતી આવે છે, બ્યારે બીજી કથા “મહાવંસ”માં જણાવેલા યક્ષિણીઓ અને યક્ષિણીઓની રાણીને લગતા વૃત્તાંત સાથે કેટલુંક સામ્ય ધરાવે છે, પરંતુ આમાં અનેક વિગતોનો ભેદ રહેલો છે. એમાં બે ત્રણ મુદ્દા ખાસ નોંધપાત્ર છે. એક તો એ કે આ કથાઓમાં વંશદેશનો, વંશનગરનો કે સિંહપુરનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. પહેલી કથામાં સિંહલને દક્ષિણ ભારતનો અને બીજી કથામાં એને જંબૂદ્વીપનો વતની કહ્યો છે. બીજું, આ કથાઓમાં વિજયનું નામ પણ આવતું નથી, અને કથાઓમાં સિંહલ પોતે જ સિંહલ ગયો હોવાનું જણાવ્યું છે. પહેલી કથામાં એને સિંહ અને કુંવરીનો પુત્ર અને બીજી કથામાં સિંહ નામે માનવનો પુત્ર કહ્યો છે. ત્રીજું, અને કથાઓમાં સિંહલનું મૂળ નામ “રત્નદ્વીપ” આવ્યું છે ને પછી એનું નામ “સિંહલ” પડ્યું હોવાનું જણાવ્યું છે.

આ અનુશ્રુતિઓ સાતમી સદીમાં દક્ષિણ ભારતમાં પ્રચલિત હશે એવું જણાય છે.

૩

ઉપર જણાવેલા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોમાં જે કેટલીક અત્રૌકિક ઘટનાઓ આવે છે તેને કેવળ સાંપ્રદાયિક શ્રદ્ધા જ સ્વીકાર્ય ગણી શકે, છતાં એમાંની કેટલીક અગ્રદેય વિગતોને લઈને એ વૃત્તાંતોને સદંતર અસ્વીકાર્ય ગણવા એ પણ નિતાંતદષ્ટિનો બીજો પ્રકાર ગણાય.

આથી ઇતિહાસકારોએ આ વૃત્તાંતોમાંથી કેટલીક ઐતિહાસિક સંભાવનાઓ તારવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પરંતુ આ વૃત્તાંતોની અમુક વિગતોમાં એવો ભેદ રહેલો છે કે એમાંથી સિન્ન સિન્ન અર્થઘટન થયાં છે. ખાસ કરીને એક બાબુ વંશદેશ, વંશનગર અને મગધનો ઉલ્લેખ અને બીજી બાબુ શર્પારિક અને ભરુ-કચ્છનો ઉલ્લેખ-એ બે વચ્ચે મેળ મેળવવો મુશ્કેલ બન્યો છે, આથી સિંહલમાં સિંહલ વસાહત સ્થાપનાર સિંહપુરનો રાજપુત્ર જે લાઠ દેશનો વતની હતો તે

પ્રદેશ પૂર્વ ભારતમાં આવેલ રાહ-લાડ દેશ કે પશ્ચિમ ભારતમાં આવેલ લાટ દેશ એ વિકટ પ્રશ્ન ઉપરિચિત થયો છે. એ મત-મતાંતર અનુસાર કોઈ સિંહપુર ખંગાળમાં હોવાનું, કોઈ ઓરિસ્સામાં હોવાનું, તો કોઈ ગુજરાતમાં હોવાનું ધારે છે.

આ પ્રશ્નની સ્વતંત્ર ચર્ચા કરતાં પહેલાં, ભારતના, ખંગાળના, ઓરિસ્સાના અને ગુજરાતના સંદર્ભમાં જુદા જુદા વિદ્વાનોએ જે જુદા જુદા મત રજૂ કર્યા છે તેઓની ટૂંક સમીક્ષા કરી લઈએ.

પ્રો. રાધાકૃમુદ મુકરજીના *Indian Shipping* (૧૯૧૨)માં સિંહલ- (સિંહબાહુ)ને ખંગાળાનો રાજ્ય^{૧૮} તથા વિજયને ખંગાળાનો રાજપુત્ર^{૧૯} કહેવામાં આવ્યા છે. એમાં રાજ્ય સિંહલે રવાના કરેલાં વહાણ સિંહપુરથી નીકળ્યાં ને રસ્તામાં સુપારા (દમ્બખણના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ વર્તમાન વસઈ પાસે)ને અડીને ગયાં એવું જણાવ્યું છે.^{૨૦} વળી અગ્નંટાના એક ચિત્રમાં આલેખેલ પ્રસંગ વિજયે સિંહોનમાં કરેલા ઉતરાણને લગતો હોવાનું પણ એમાં સ્વીકારવામાં આવ્યું છે,^{૨૧} પરંતુ સિંહપુર ખંગાળાના રાજ્ય સિંહલનું પાટનગર હોય ને જતાં ત્યાંથી સિંહોન જતાં રસ્તામાં સોપારા આવે એ બે વિરુદ્ધ જણાતાં વિધાનોનો મેળ મેળવવા એમાં કંઈ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો નથી.

એવો પ્રયત્ન *Cambridge History of India*ના અંક ૧ (૧૯૨૦)માં ડો. ખાર્નેટ સિંહોનના પ્રાચીન ઇતિહાસને લગતા પ્રકરણમાં કર્યો છે. એમાં એ વંશ તથા કલિંગના ઉદ્ભવને લાઠ-લાટ(ગુજરાત)ના ઉદ્ભવથી અલગ પાડી સિંહોનમાં દેશાંતર્ગમનના બે ભિન્ન પ્રવાહ તારવે છે : (૧) ઓરિસ્સા અને કદાચ દક્ષિણ ખંગાળામાંથી, મુખ્યતઃ દ્રવિડોનો અને (૨) લાટ દેશના સિંહપુર (સંભવતઃ અર્વાચીન સિહોર) અને સોપારામાંથી, મુખ્યતઃ આર્યોનો. તેઓ દીપવંસ તથા મહાવંસમાં આ બે હિલચાલોને એક કરી સિંહબાહુને પૂર્વમાં તથા પશ્ચિમમાં મૂક્યો હોવાનું સૂચવે છે.^{૨૨}

ગીગરે ૧૯૨૬ માં સિંહોનનો ટૂંકો ઇતિહાસ આલેખતાં દીપવંસ તથા મહાવંસમાં નિરૂપેલ આ વૃત્તાંતનું વિવેચન કરતાં જણાવ્યું કે વિજય ચોક્કસ રીતે ઐતિહાસિક છે, પરંતુ ખનાવની વિગતો દંતકથાના આવરણમાં ઢંઢાઈ ગઈ છે. વિજય હિંદના કયા ભાગમાંથી ગયેલો એ પ્રશ્ન હજી વિવાદાસ્પદ છે. મહાવંસ લાઠ દેશને વંશથી ભગધ જવાના માર્ગ પર આવેલો જણાવે છે, બ્યારે દીપવંસ એને સોપારા અને ભરચની હરોળમાં મૂકતો જણાવે છે. ડો. ખાર્નેટ સૂચવે છે તેમ આ વૃત્તાંતમાં દેશાંતર્ગમનના બે જુદા જુદા પ્રવાહ મિશ્રિત થયા હોય એ

અસંભવિત નથી, પરંતુ વધારે સંભવિત એ છે કે દીપવંસ સહુથી પ્રાચીન હોઈ એમાં આ અનુશ્રુતિનું સહુથી જૂનું સ્વરૂપ જળવાયું છે; એ અનુસાર સુમીમા વંગરાજની કુંવરી ખરી, પણ એના પુત્રે સિંહપુર લાટદેશ(ગુજરાત)માં વસાવેલું ગણાય. ૨૩

એ વર્ષે સિલોનના હિસ્ટોરિકલ એસોસિયેશન સમક્ષ વંચાયેલા નિબંધમાં મેન્ડિસ નામે વિદ્વાને મહાવંસમાં નિરૂપાયેલા આ ઇતિહાસમાં રહેલા વિરોધની જણાવટ કરી જણાવ્યું કે એના લેખકને જાણે લાખ જંગાળાની સમીપ આવેલ હોય એવી જાપ રહેલી લાગે છે, પરંતુ સોપારાના ઉલ્લેખ પરથી લાઢ એ લાટ (ગુજરાત) હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે ને ગુજરાત તો જંગાળાથી હજારેક માઈલ દૂર આવેલું છે. સિંહપુર એ સિહોર છે. ૨૪

આ અરસામાં શ્રી. રતનભણિરાવ બીમરાવે વસન્ત રજત મહોત્સવ ગ્રંથ (૧૯૨૭) માટે ‘ગુજરાતનું વહાણવટું’ નામે લેખરૂપ તૈયાર કર્યો તેમાં એમણે પ્રો. રાધાકૃષ્ણ મુકરજીના મતનું ખંડન કરી દર્શાવ્યું કે સિંહપુરથી સિલોન જવા નીકળેલો વિજય સોપારા આગળ આવ્યો એ જોતાં જંગાળાના જંદરેથી નીકળેલો માણસ આખો કિનારો પૂર્વથી પશ્ચિમનો ચડી, વચમાં સિલોન વટાવી પછી ત્યાં જિતરે તો જ વચ્ચે સોપારા આવે અને એવું બનવું અશક્ય છે, આથી જો સિંહપુર સૌરાષ્ટ્રવાળું હોય અને ત્યાંથી જ વિજય નીકળ્યો હોય તો રસ્તામાં સોપારા અવસ્ય આવે. ૨૬ વળી વિજય જંગાળાનો હતો એમ માની લઈએ તો એ ત્યાંથી પહેલાં જમીનમાર્ગે ગુજરાત આવ્યો હોય ને અહીંથી વહાણમાં નીકળ્યો હોય એમ બની શકે.

વળી આ સંદર્ભમાં શ્રી. રતનભણિરાવ સિલોન અને ગુજરાત વચ્ચે જૂના વખતથી રહેલા નિકટ સંબંધનો પણ નિર્દેશ કરે છે : “લંકાની લાડી ને ધોધાનો વર’ એ ગુજરાતી કહેવત વેપારાર્થે વસેલા ગુજરાતીઓનાં સંસ્થાનની વસ્તીને લગતાં લગ્નને લીધે જ ઉત્પન્ન થયેલી છે અને ગુજરાતી વાતોમાં લંકાની બાળતો ધણી આવે છે. બીજું ખાસ નોંધવા લાયક તો એ છે કે ‘વિવિધતીર્થકલ્પ’ નામના જૈન ગ્રંથમાં પ્રાચીન કાળમાં કોઈ સિલોનની રાજકન્યાએ લગ્નમાં ‘શકુનિકા-વિહાર’ બધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે.” ૨૮ વળી એ નોંધે છે : “એટલું તો સિદ્ધ છે કે સિલોન સાથે ગુજરાતને પ્રાચીન કાળથી જ સંબંધ છે તે તામિલના સિલોનથી છેક પાસેના કિનારા સિવાય હિંદના બીજા કોઈ પણ ભાગ કરતાં વધારે છે.” ૨૯

આ જ વર્ષે (૧૯૨૭ માં) કુંવર શિવનાથ સિંઘ સેનગારે રાજપુત વિજય વંગથી મગધના માર્ગ પર આવેલ લાઠ=રાઠ પ્રદેશમાંથી સિલોન ગયેલો, પરંતુ એ પછી ૮૦૦-૧૦૦૦ વર્ષે લખાવેલ દ્વીપવંસ તથા મહાવંસમાં રાઠ-સિલોનના સીધા સમુદ્રમાર્ગને બદલે એ સમયનો સુપરિચિત ભરુકચ્છ-શ્વપારક-સિલોનનો સમુદ્રમાર્ગ કદાપી લેવામાં આવ્યો એવું પ્રતિપાદિત કર્યું છે, એટલું જ નહિ, વિજય સેનગાર રાજપૂત મતિનો હતો એવું પણ સૂચન્યું છે, કેમકે શૃંગી ઋષિના કુલમાં જન્મેલા તેઓના પૂર્વજો આગળ જતાં અંગ દેશમાંથી રાઠ દેશમાં ગયેલા ને એમાંનો મોજ ઉફે વિજય નામે એક પૂર્વજ સિલોન ગયેલો એવી અનુશ્રુતિ સેનગાર લોકામાં પ્રચલિત છે.૩૦

૧૯૩૩ માં મુકમ્મદ શાહિદુલ્લાહે સિલોનમાં પહેલી આર્ય-વસાહત કોણે વસાવી એ પ્રશ્નની જણાવટ કરતાં, દ્વીપવંસ તથા મહાવંસમાંની વિગતોમાં રહેલો કેટલોક ભેદ દર્શાવી, એ જાને કથાઓ એક જ મૂળમાંથી લેવાઈ હોઈ એ બેની વિગતોનું સંયોજન સૂચન્યું ને એ અનુસાર વિજય વંગ-મગધ વચ્ચે આવેલા લાળ (રાઠ) દેશના સિંહપુરથી નાગદ્વીપ (નકના), મહિલાદ્વીપ (માત્રદીપ), શ્વપારક (સોપારા) અને ભરુકચ્છ (ભરૂચ) થઈ પછી ત્યાંથી લંકા ગયો હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું. આ સંદર્ભમાં એમણે એવી કદપતા રજૂ કરી કે વિજયને પહેલાં લંકા જવાનો વિચાર નહિ હોય. પશ્ચિમ સમુદ્રમાં આંચિયાગીરી કરતાં એને દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ પાછા ફરવું પડ્યું હશે ને કદાચ દરિયાઈ તોફાનને લઈને વઢાણ તૂટી જતાં એને સિલોનમાં રહી જવાની ફરજ પડી હશે. વળી કલિંગનું સિંહપુર રાઠ દેશના સિંહપુરમાં રહેલા એના વંશના માણસોએ પછી વસાવ્યું હશે ને ગુજરાતનું લાટ નામ પણ કદાચ આ લાઠ નામ પરથી પડ્યું હશે. આગળ જતાં લાટ(ગુજરાત)ના માણસો પણ સિલોન જઈ વસ્યા હશે, પરંતુ પહેલી આર્ય-વસાહત રાટ(પશ્ચિમ જંગાળા)ના માણસોએ જ કરેલી. સિંહલી ભાષા રાઠ પ્રદેશની બોલી સાથે ઘણું સામ્ય ધરાવે છે એ મુદ્દો પણ આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે.૩૧

૧૯૩૮ માં શ્રી. રસિકરાવ છા. પરીએ કાબ્યાનુશાસનની પ્રસ્તાવનામાં હેમચંદ્રનાં જીવન તથા સમયની પદ્માહ્મ્મિ-રૂપે ગુજરાતના ઇતિહાસનો પરિચય આપ્યો તેમાં સિલોનના “સિંહલદ્વીપ” નામ, ત્યાંની સિંહલી ભાષા અને એના આર્યીકરણનું મૂળ લાટ(ગુજરાત)ના સિંહપુરમાં રાખ્ય કરતા રાગ્ય સિંહબાહુના પુત્ર વિજયમાં રહેલું હોવાનું પ્રતિપાદન કર્યું.૩૨ ને એના સમર્થનમાં શ્રી. રતન-મણિરાવની દલીલોનો ઉવાલો આપ્યો.૩૩

૧૯૪૦ માં શ્રી. મણિભાઈ ટિંટેલીએ લાટનું સિંહપુર તે સૌરાષ્ટ્રનું શિહોર નહિ, પણ તાપી નદીના તટ પાસે સોનગઢથી સાતેક માઈલને અંતરે આવેલું સીંગપુર હોવાનું સૂચવ્યું. ૩૪

૫૬૧ી વર્ષી ખંગાળાના ઇતિહાસમાં ડૉ. રાયચૌધરીએ દર્શાવ્યું કે વંગના ઉલ્લેખને લઈને લાઠને રાઢા તરીકે જ ઓળખવું જોઈએ ને સિંહપુરને એ પ્રદેશમાં આવેલ સિંગુર (જિ. દુર્ગલી) તરીકે ઓળખા શકાય, ૩૫ પરંતુ અહીં શર્પારકના ઉલ્લેખ વિશે કંઈ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવી નથી.

ભારતીય વિદ્યાભરનના *History and Culture of the Indian People* ના ગ્રંથ ૨ (૧૯૫૨) માં ડૉ. કૃષ્ણસ્વામી આયંગરે વિજય અને એના સાથીદારો ખંગાળાથી, પ્રાયઃ તામ્રક્ષિપ્તિથી, સિલોન ગયા હોવાનો મત અપનાવ્યો. ૩૬

૧૯૫૨ માં સિલોનની યુનિવર્સિટીમાં “રાજપુત્ર વિજય અને સિલોનના આર્યોદ્ભવ” વિશે વ્યાખ્યાન આપનાં ડૉ. જશમે આ આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતની વિગતોનું પૃથક્કરણ કરીને એમાંની કેટલીક વિગતો આગળ જતાં પછીની રીતિ પરથી ઉમેરાઈ હોવાનું દર્શાવ્યું ને ત્રણ કથામાં પ્રાયઃ લાટ અને શર્પારકનો જ ઉલ્લેખ હતો. ને આગળ જતાં લાટને ‘લાઠ’ સમજી એની સમીપનો વંગદેશ ઉમેરવામાં આવેલો એમ સૂચવ્યું. કેમકે બુદ્ધ-મહાવીરના સમયમાં લાઠ અને વંગ એ જ ને પ્રદેશમાં આર્ય સમ્પ્રદાય પ્રસરી નહોતી. સિંહલી ભાષામાં નામના પ્રથમા એકવચનનો એ પ્રત્યય નથા મને સ્થાને ઘણી વાર થતો હતો પ્રયોગ પૂર્વ ભારતની માગધીની અસર દર્શાવે છે, પરંતુ એ તો અશોકના સમયમાં પ્રસરીલી માગધી ભાષાની અસરને લઈને હોઈ શકે. સતી જગ્યાએ ઘણી વાર પ્રયોગ્યતો હ પશ્ચિમ ભારતની અસર સૂચવે છે. વળી સિલોનના પ્રાચીન રાજ-ઓનાં નામોમાં આવતો ગ્રામણી શબ્દ પણ આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે, કેમકે આ શબ્દ પ્રાગ્-બુદ્ધ કાલમાં પશ્ચિમ ભારતમાં ઘણો પ્રચલિત હતો. સિંહલ પ્રજાના નામ પરથી પડેલું “સિંહલદ્વીપ” નામ પણ પશ્ચિમ ભારત સાથેનો સંબંધ દર્શાવે છે, કેમકે સિંહ પ્રાચીન કાલમાં પશ્ચિમ ભારતમાં જ ઘણા થતા. “વિજય” એ તો મૂળમાં ડોઈ ઉદ્ડ અપરાધીઓના અને આ દ્વીપને જળરજ્જરીથી છતી લેનાર કોકોના વિજયી નેતાને અપાયેલું ગુણવાચક નામ હશે. સિલોનમાં પરિત્રાગ્કોના વેશમાં પાંડુ વાસુદેવ અને એના સાથીઓનું થયેલું આગમન એ આગળ જતાં ભારતના એ જ ભાગમાંથી થયેલું પણ શાંતિમય દેશાંતર્ગમન હશે. આ એ પ્રકારનાં દેશાંતર્ગમનો દ્વારા સિલોનમાં આર્ય સમ્પ્રદાય સ્થપાઈ, જેમાં દ્રવિડ અને આદિમ સંસ્કૃતિનાં તત્ત્વ પણ ભળ્યાં. ૩૭

ડો. હરેકૃષ્ણ મહેતાએ ઓરિસાના ઇતિહાસ(૧૯૫૬)માં આ સિંહપુર તે કલિંગનું પાટનગર હોવાનું ને હાલ ગંગામતી પશ્ચિમે ૧૧૫ માઈલના અંતરે આવેલું હોવાનું સૂચવ્યું. ૩૮

૧૯૬૬માં ડો. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ મહાવંસમાં આપેલી વિગતો તપાસી એ પરથી સૂચવ્યું કે સિંહપુર વંગનગરથી મગધ જતા માર્ગમાં આવેલું હોઈ લાઠ (રાઠા) પ્રદેશનું 'સિંગુર' હોવું જોઈ એ, જ્યારે શર્પારિક એ પશ્ચિમ સમુદ્રતરે આવેલું સોપારા છે એ કારણે, વંગનગર સમીપ આવેલા સિંહપુરથી સફર નીકળેલો રાજપુત્ર વિજય પહેલાં પૂર્વસમુદ્ર તથા દક્ષિણ સમુદ્ર ઓળંગી સીધો પશ્ચિમ સમુદ્રના શર્પારિક સુધી આવ્યો હોય ને પછી ત્યાં પ્રતિકૂળતા જણાતાં ત્યાંથી પાછો દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ જઈ લાંકાદીપમાં ઊતર્યો હોય એવું માનીએ તો જ અથવા મુદ્દાઓનો મેળ મળે. ૩૯

૧૯૬૮ માં ડો. રમણલાલ ના. મહેતાએ પણ "મહાવંસ"માંની વિગતો તપાસી એ પરથી લગભગ એવું જ તાત્પર્ય તારવ્યું: માત્ર સોપારાના ઉલ્લેખ પરથી લાઠને લાટ માની વિજયને ગુજરાતનો ગણાય નહિ. વંગ અને મગધની વચ્ચે આવેલા લાઠ (રાઠ) પ્રદેશમાંથી નીકળી વિજય સમુદ્રમાં લટકતો લટકતો સોપારા આવ્યો, પણ ત્યાં દમાની ગંધ આવતાં એ લાંકા પાછો જતો રહ્યો. આ અનુશ્રુતિ મૂળમાં પૂર્વ ભારતના ગૌદોની હોય ને આગળ જતાં પશ્ચિમ ભારતના લોકોના પ્રવાહને લઈને એમાં સોપારાનો ઉલ્લેખ ઉમેરાયો હોય એવું પણ સંભવે. ૪૦

આમ આ આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતની વિગતો પરથી વિદ્વાનોએ સિન્ન સિન્ન અનુમાન તારવ્યાં છે. એમાં સિલોનમાં પહેલી આર્ય વસાહત સ્થાપનાર રાજપુત્ર વિજય જે લાઠ દેશમાંથી ત્યાં ગયેલો તે પ્રદેશ લાડ-લાઠ (રાઠ) કે લાટ (ગુજરાત) એ ઘણો મહત્વનો વિવાદાસ્પદ મુદ્દો છે. ગુજરાતના ઇતિહાસમાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત તરીકે આ ઘટનાનો સમાવેશ થાય કે નહિ એનો આધાર એના પર રહેલો છે.

૪

દીપવંસ અને મહાવંસમાં સિલોનમાં વસેલી આર્ય-વસાહત વિશે કોઈ પ્રાચીન અનુશ્રુતિ જળવાઈ રહી છે એ ચોક્કસ છે, પરંતુ એની વિગતોમાં કેટલીક જરૂરી વિગતો ખૂટે છે એ પણ સ્પષ્ટ છે. સિંહલની માતા વંગ(અંગાળા)ની કુવરી હતી, સિંહલે લાઠ દેશમાં સિંહપુર વસાવ્યું ને ત્યાંથી દેશવટો પામેલો એનો પુત્ર વિજય સોપારા થઈ લાંકા ગયો, એટલી વિગત એ બંને ગ્રંથોમાં

મળતી આવે છે. “ મગધ જતા સાર્થ સાથે ” અને પછી તરત જ “ લાળ રાષ્ટ્રમાં અટવીમાં ” એવો સંદર્ભ^{૪૧} માત્ર મહાવંસ આપે છે ને શૂપારિક પછી ભરુકચ્છની સફરનો ઉલ્લેખ માત્ર દ્વીપવંસ કરે છે. જે લાળ દેશ વંગ અને મગધની વચ્ચે આવેલો રાઠ-લાટ પ્રદેશ હોય ને છતાં ત્યાંથી નીકળેલું વિજયનું વહાણ શૂપારિક થઈ લંકા ગયું હોય તો એ વહાણ પૂર્વ સમુદ્રમાંથી દક્ષિણ સમુદ્રમાં આવી, લંકાનો ટાપુ વટાવી, પશ્ચિમ સમુદ્રમાં જઈ, ત્યાંથી વળી દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ પાછું ફર્યું, એવું જ ધારવું પડે. શૂપારિક પછી જણાવેલ ભરુકચ્છનો ક્રમ પણ એ જ રીતે બંધ બેસે છે. દ્વીપવંસ અને મહાવંસની ભૌગોલિક વિગતોને યથાર્થ માનીએ, તો આની દ્રાવિડ પ્રાણાયામ જેવી કલ્પના કરવી અનિવાર્ય છે, પરંતુ આ વ્રતાંતમાં સિંહપુરથી શૂપારિક મુવીની સફરમાં આત્રા બળ્લે દિશા-પલટા થયા હોવાનો લેશમાત્ર ઉલ્લેખ નથી એ પરથી આ વ્રતાંતની તમામ વિગતો યથાર્થ ન પણ હોય એવી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. લાઠ દેશ તો પૂર્વ ભારતનો લાટ (રાઠ) દેશ^{૪૨} હોઈ શકે તેમ પશ્ચિમ ભારતનો લાટ (ગુજરાત) દેશ^{૪૩} પણ હોઈ શકે. સિંહપુર રાઠ દેશનું સિંગુર^{૪૪} હોય તેમ સૌરાષ્ટ્રનું સિંહપુર (કે દક્ષિણ ગુજરાતનું સીંગપુર) પણ હોઈ શકે.^{૪૫} સિંહલી ભાષા પર પૂર્વ ભારતની ભાષાની જેમ પશ્ચિમ ભારતની ભાષાની પણ અસર રહેલી છે;^{૪૬} આથી લાઠ દેશના સ્થલનિર્ણય માટે જેમ વંગ-મગધનો ઉલ્લેખ પૂર્વ ભારતના રાઠ પ્રદેશનું સમર્થન કરે છે તેમ શૂપારિક-ભરુકચ્છનો ઉલ્લેખ પશ્ચિમ ભારતના લાટ દેશનું સમર્થન કરે છે.

આથી કેટલાકે આ વ્રતાંતમાં ભારતના જે જુદા જુદા ભાગોમાંથી સિલોનમાં જુદા જુદા સમયે થયેલાં જે અંતર્ગમનોના વ્રતાંતાનું મિશ્રણ થઈ ગયું હોવાની કલ્પના કરી છે,^{૪૭} પરંતુ એમાં વંગ અને લાટ વચ્ચેની વિગતો છૂટી પાડવી મુશ્કેલ પડે. એમાં જ જે વિજયને પૂર્વ ભારતનો અને પાંડુ વાસુદેવને પશ્ચિમ ભારતનો માનવામાં આવે^{૪૮} તો એ બંનું એક જ કુળ અને એક જ સ્થાન હોવાની વિગતોને સદંતર અસ્વીકાર્ય ગણવી પડે.

બંને લાગે છે કે એના કરતાં દ્વીપવંસ અને મહાવંસ એ બંનેના વ્રતાંતોમાં જેટલી વિગતો સામાન્ય છે તેટલી જ લક્ષમાં લઈએ તો ઘણી અસં-મતિ નિવારી શકાય. આ વિગતો અનુસાર સિંહયાત્રુ-સિંહલની માતા વંગરાજની કુંવરી હતી, એને સિંહથી બે સંતાન થયાં, એમાંના સિંહલે લાટ દેશમાં સિંહપુર વસાવ્યું ને વિજય શૂપારિક થઈ લંકા ગયો, એ આ વ્રતાંતના મુખ્ય મુદ્દા

ગણાય. સિંહ નર અને માનવ માદાનો સહવાસ અને એમાંથી સિંહપાહુ સ્વરૂપના માનવ-પુત્રની ઉત્પત્તિને લગતી કથા એ ભારતની તથા અન્ય દેશોની અનેક લોકકથાઓમાં આવતી દાંતકથા જેવી દેખાય છે. પ્રજનનશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ એવી નર-સિંહ સંતાનની ઉત્પત્તિ સંભવિત પણ ન લાગે, પરંતુ આ કથાના મૂળમાં સિંહ કે સિંહલ નામે કોઈ વ્યક્તિવિશેષ કે ગતિવિશેષનું તથ્ય રહેલું હોય તે આગળ જતાં એને આવી દાંતકથા તરીકે નિરૂપવામાં આવ્યું હોય એવું પણ સંભવે. આ અનુસાર વંશ દેશની રાજકન્યા લાટ દેશના સિંહ નામે કોઈ વીર પુરુષને પરણી હોય,^{૪૮} એ એના સંયોગમાંથી સિંહલની ઉત્પત્તિ થઈ હોય તે એ સિંહલનો વંશ “સિંહલ ગતિ” તરીકે ઓળખાયા હોય; અર્થાત્ સિંહલ ગતિના મૂળ પુરુષ સિંહલમાં માનુષકે વંશકન્યાનું લેાહી રહેલું હોય, પણ એનું પેતાનું કુળ તેમજ વતન લાટ દેશનું હોય તે એણે દેશવટો દીધેલા સિંહલો^{૪૯} લાટ દેશના સિંહપુરમાંથી નીકળી અપારંક થઈ લંકા ગયા હોય. સિંહલોની સફરના નિરૂપણમાં આવતા અપારંકનો ઉદ્દેશ્ય સ્પષ્ટતઃ લાલ દેશ પશ્ચિમ ભારતમાં હોવાનું સૂચવે છે.

સિંહલદેશની મુદ્રણના નામે રાજકન્યાએ ભરુકન્યામાં ‘સદ્ગુણિકા વિદાર’ અંધાવેલો તે એ વિદારનું નિર્માણ સંપ્રતિ. પ્રો. પૂ. ૨૨૯-૨૨૦)ના સમય પહેલાં થયેલું,^{૫૧} એ પરથી લાલ અને લંકા વચ્ચે મૌર્યકાલમાં સાંસ્કૃતિક સંબંધ પ્રવર્તતો હોવાની પ્રતિતિ થાય છે. ગુજરાતી લોકકથાઓમાં આવતા લંકાના ઉદ્દેશ્ય તથા “લંકાના લાટી ને લાધાનો વર” એ ગુજરાતી કહેવત ગુજરાત અને સિંહલ વચ્ચે અંધકાલમાં આવે રહેલા સાંસ્કૃતિક તથા સાંસ્કૃતિક સંબંધોનું પ્રતિબિંબ પાડે છે.

સિંહપુર (તથા સીંગપુર) સમુદ્રતટથી થોડાં માઈલ અંદર આવેલું છે, પરંતુ ત્યાંથી દેશવટો પામેલા સિંહલો એની નજીકના જંદરથી દરિયાઈ સફરે રવાના થયા ગણાય.^{૫૨} “સિંહલ” એવું ગતિવિશેષનું સંભવિત નામ સારાષ્ટ્રના સિંહપુર (સિંહોર) સાથે જોડી રૂઝે અંધે.^{૫૩} લાલ ગીરનું અંગલ જ સિંહોની વસ્તી દર્શાવે છે તે ગઈ સદીના મધ્ય સુધી સિંહોરના કુશરામાં પણ સિંહોની વસ્તી હતી.^{૫૪}

આ અંધા મુદ્દા કાલમાં લેતાં સિંહલોની ઉત્પત્તિ લાલ ગુજરાત ના પુરુષ અને વંશજનાઓની સ્ત્રીના સંયોગથી લાટ દેશમાં થઈ હોય તે ત્યાંથી દેશવટો પામેલા કેટલાક નેદાની સિંહલો સેનાના થઈ લંકામાં જઈ રહ્યા હોય, એ નક્કન સંભવિત લાગે છે.

સિંહપુરનો રાજપુત વિજય, ભારતમાં જે દિવસે ભગવાન બુદ્ધ પરિનિર્વાણ પામ્યા તે જ દિવસે લંકાદ્વીપમાં આવેલો એવું સિલોનની બૌદ્ધ અનુશ્રુતિમાં જણાવવામાં આવ્યું છે એ તો સ્પષ્ટતઃ સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિએ ઉપખતવેલું જણાય છે, કેમકે અશોક મૌર્યના સમકાલીન દેવોના પ્રિય તિસ્સ(તિપ્પ)ની પહેલાં ત્યાં વિજય વગેરે પાંચ જ રાજ થયા, છતાં તેઓએ $3૮+3૦+૨૦+૭૦+૬૦=૨૧૮$ વર્ષ રાજ્ય કર્યું ને વચ્ચે ચાલી ૧+૧૭=૧૮ વર્ષ ખાલી રહી, એ રીતે વિજયના રાજ્યાભિષેકથી દેવોના પ્રિય તિસ્સના રાજ્યાભિષેક સુધીમાં કુલ ૨૩૬ વર્ષ વીત્યાં એવું જણાવ્યું છે એમાં કેટલાક રાજ્યોના રાજ્યકાલ વધારે પડતા લાંબા ગણાવવામાં આવ્યા છે. ૫૫ રાજ્યારોહણ-સમયે ૩૭ વર્ષની વયનો થયેલો પાંડુક અભય ૭૦ વર્ષ રાજ્ય કરે ને એના પછી ગાદીએ આવેલો એનો પુત્ર મુદસિવ ૬૦ વર્ષ રાજ્ય કરે એ દેખાતી રીતે કપોલકલ્પિત જેવું લાગે છે. વસ્તુતઃ દેવોના પ્રિય તિસ્સની પહેલાંના પાંચ રાજ્યોનો રાજ્યકાલ જણાવ્યો છે તેના કરતાં લગભગ સો વર્ષ જેટલો ઓછો ગણાય. એ હિસાબે ત્યાં વિજયનું આગમન નંદવંશના રાજ્યકાલ દરમ્યાન ઈ. પૂ. ચોથી સદીમાં થયું ગણાય.

સિલોનનો અનુશ્રુતિ અનુસાર ત્યાં વિજય, પાંડુ વાસુદેવ અને અભય એ ત્રણ જ સિંહલોનું રાજ્ય પ્રવર્તેલું, જે કુલ $3૮(+૧)+૩૦+૨૦=૮૮$ વર્ષ જેટલો સમય જ રહેલું, છતાં લંકાને સિંહલદ્વીપ^{૫૬} નામ મળ્યું, ત્યાંની મુખ્ય પ્રજા ‘સિંહલ’ નામે ઓળખાઈ ને તેઓની ભાષા પણ ‘સિંહલી’ નામે જાણીતી થઈ, એ પરથી માલુમ પડે છે કે સિલોનમાં ત્યારે વિજય અને પાંડુ વાસુદેવ સાથે ગયેલા સિંહલોની સાંસ્કૃતિક અસર ઘણી વિપુલ તથા પ્રબળ હોવી જોઈએ.

પાદટીપો

૧-૩. Wilhelm Geiger, *The Mahāvamsa or the Great Chronicle of Ceylon*, Introduction. p. x

૪. એજન, પૃ. ૧૧; G. C. Mendis, “Ceylon”. *Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 568

૫. W. Geiger, *op. cit.*, pp. xi f, રાજ વાસુદેવને રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૫૦૯-૫૨૭ને આંદી, અહીં “મહાવંસ”ની રચના છટી સદીના આરંભમાં થઈ હોવાનું જણાવ્યું છે, પરંતુ હવે એ રાજનો રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૪૬૦-૪૭૮ નો આંકવામાં આવે છે (D. C. Sircar, “Ceylon”, *Classical Age*, p. 285) ને મહાનામ પાંચમી સદીના છેલ્લા

ચરણમાં થયા હોવાનું ગણાય છે (N. K. Bhagwat, *મહાવંસો or the Great Chronicle*, Introduction, p. vii). “મહાવંસ” મુખ્યતઃ અનુરાધપુરના મહાવિહારને આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આપે છે.

૬. ૯, ૧-૩૧

૭. પરિચ્છેદ ૬: વિજયાગમનં

૮. એકાકિની સા નિવસમ્મ સેરિચારસુખત્થિની ।

સત્થેન સહ અજ્ઞાતા અગા મગ્ધગામિની ॥૪॥

૯. લાઠરટ્ટે અટવિયા સીહો સત્થં અભિદ્ધિ । [૫]

૧૦. લાઠરટ્ટે પુરે તસ્મિં સીહબાહુ નરાધિપો ।

રજ્જં કારેસિ કત્તવાન મહેસિ સીહસીવલ્લિ ॥૩૬॥

૧૧. નગ્ગદીવ=નગ્ગદ્વીપ, ધણુ મૂળ શબ્દ ‘નાગદ્વીપ’ હશે.

૧૨. સુપ્પારકે પટ્ટનમ્મિ વિજયો પન ઓક્કમિ । [૪૬]

૧૩. પરિચ્છેદ ૭: વિજયામિસેક્કો

૧૪. સીહબાહુનરિન્દો સો સીહમાદિજવા ઇતિ ।

“સીહલો”, તેન સમ્બન્ધા એતે સન્નેપિ “સીહલા” ॥૪૨॥

૧૫. પરિચ્છેદ ૮-૧૦

૧૬. Hiuen Tsiang, *Buddhist Records of the Western World* (Eng. Trans. by Beal), Vol. II, pp. 236 ff.

૧૭. *Ibid.*, pp. 240 ff.

૧૮. પૃ. ૬૯

૧૯. પૃ. ૧૫૭

૨૦. પૃ. ૬૯-૭૦; ૧૧ી જુઓ! પૃ. ૪૨.

૨૧. પૃ. ૪૨

૨૨. પૃ. ૪૪૮-૪૯

૨૩. W. Geiger, “A Short History of Ceylon”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. II, pp. 1 ff.

૨૪. G. C. Mendis, “Ancient Routes from North India to Ceylon”, *Indian Daily Mail*, 26th June 1926 (સ્તંભશિરાવ ભીમરાવ, “ગુજરાતનું વહાણવટું,” પૃ. ૩૮)

૨૫. પૃ. ૧૮૨-૨૧૬. આ લેખ અલગ પુસ્તિકારૂપે પણ મુદ્રિત થયો છે. “ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ, ઇસ્લામ યુગ,” ખંડ ૪ માં એનો પરિશિષ્ટરૂપે સમાવેશ કર્યો છે.

૨૬. રતનભણિરાવ ભીમરાવ, “ગુજરાતનું વહાણવટું,” પૃ. ૭-૮, પાદટીપ

૨૭. એજન, પૃ. ૮, પાદટીપ

૨૮. એજન, પૃ. ૭-૮

૨૯. એજન, પૃ. ૭

૩૦. Sengar, “Where did Prince Vijaya come from?”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. III, pp. 403 ff.

૩૧. M. D. Shahidullah, “The First Aryan Colonization of Ceylon”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, pp. 742 ff.

૩૨. R. C. Parikh, “Introduction to the History of Gujarat as a Back-ground to the Life and Times of Hemachandra,” *Kāvya-mukāśana*, Introduction, p. xviii

૩૩. એજન, પાદટીપ

અંતે સિન્ન મત માટે શ્રી. સેંગારના લેખનો પણ ઉદ્દેશ્ય કર્યો છે.

૩૪. મણિભાઈ દિવેદી, “પુરાતન દક્ષિણ ગુજરાત,” પૃ. ૧૮૬-૯૩

વળી આ સીંગપુર પાસે સીંગલખારી અને સીંગલખાણ નામે સ્થળો હોવાનું પણ અહીં નોંધવામાં આવ્યું છે (પૃ. ૧૯૩).

૩૫. Raychaudhuri, “Physical and Historical Geography”, *History of Bengal*, Vol. I, p. 30

૩૬. S. Krishnaswami Aiyangar, “Ceylon”, *Age of Imperial Unity*, p. 235

૩૭. A. L. Basham, “Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon,” *The Ceylon Historical Journal*, Vol. 1, pp. 163 ff.

૩૮. Mahtab, *History of Orissa*, Vol. I, p. 5

૩૯. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, ‘સિલોનમાં સ્થપાયેલો સિંહપુરનો સિંહલ-વંશ,’ “પથિક,” દીપોત્સવી અંક, સં. ૨૦૨૨, પૃ. ૬૧-૬૪

૪૦. રમણલાલ ના. મહેતા, ‘વિજયની કથા—કેટલાક પ્રશ્નો,’ “વિચારધીર,” વર્ષ ૬, પૃ. ૧૦૨-૭

૪૧. જુઓ ઉપર પાદટીપ ૮ અને ૯.

૪૨. પશ્ચિમ બંગાળામાં આવેલ અમુક પ્રદેશને સંસ્કૃત લખાણોમાં રાઢા, જૈન પ્રાકૃત સાહિત્યમાં લાઢ અને ચૌળ રાજ્યના અભિલેખોમાં લાઢ કહેવામાં આવ્યે છે (H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 39; Shahidullah, *op. cit.*, p. 745).

૪૩. આરંભિક રાત્રોમાં આ નામ સનથ ગુજરાત માટે પ્રયોજાતું; દક્ષિણ ગુજરાતના અર્થમાં એ આગળ જતાં મર્યાદિત થયું.

૪૪. JASB, 1910, p. 604; H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 39

૪૫. “સિંહ”, “સિંગ” કે “સિંધ” પૂર્વપદ ધરાવતાં સ્થળનામ બંગાળ અને ગુજરાત ઉપરાંત મહારાષ્ટ્ર, મધ્યપ્રદેશ, પંજાબ અને ઓદિસ્સા જેવા અન્ય પ્રદેશોમાં પણ પ્રચલિત છે. દા. ત., સિંહગઢ (જિ. પૂના), સિંગપુર (જાનપદેશ), સિહોરા (જિ. જાલપુર), સિહોર (જિ. ભાવનગર), સિંધપુરમ્ (ઓદિસ્સા) વગેરે (Imperial Gazetteer of India, Vol. XXIII). વર્તમાન કટાસ (જિ. કોલ્હાપુર, પશ્ચિમ પંજાબ) પણ પ્રાચીન સિંહપુર હોવાનું મનાય છે ને એ પ્રાચીન નામને વિષ્ણુના નૃસિંહ-અવતાર સાથે સાંકળવામાં આવેલું છે (N. L. Dey, *Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India*, p. 127).

૪૬. ડૉ. ગીગર (Wilhelm Geiger, *Grammar of the Sinhalese Language*, pp. 1-3) તથા ડૉ. સુ. કુ. ચેટરજી (S. K. Chatterji, *Origin and Development of the Bengali Language*, pp. 15, 72 ff., 176; *Indo-Aryan and Hindi*, p. 71) મૂળ અને મુખ્ય અક્ષર પશ્ચિમ ભારતની ભાષાની થઈ હોવાનું માને છે.

૪૭. જુઓ ઉપર ડૉ. બાર્નેટનો તથા ડૉ. બશામનો મત.

૪૮. ડૉ. બશામના મત અનુસાર એવું દ્વિતિ થાય.

૪૯. વંગથી લાઢ થાણું દૂર ગણાય, પણ યાદવોને લગતા ઇલાંતમાં દ્વારવતી(સીરાપુર)-ના શ્રી કૃષ્ણના પૌત્ર અભિરુદ્ધ અને શોણિતપુર(આસામ)ના બાણાસુરની પુત્રી કૃપા વચ્ચે લગ્ન થયાનું આવે છે, આથી વંગ-લાઢ જોડેલું અંતર એ પછીના આ કાલમાં અસંભવિત ન ગણાય.

૫૦. સિંહલ સાથેના સંબંધને લઈને વિજય અને એના સાથીઓ પણ “સિંહલો” તરીકે ઓળખાતા (જુઓ ઉપર પા. ટી. ૧૪).

બલિઓનાં નામે પરથી જનપદોનાં નામ પડે એના અનેક દાખલા ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં પણ મળે છે (D. R. Bhandarkar, *Lectures on the Ancient History of India*, pp. 13 ff.).

૫૧. પ્રમાચન્દ્રાચાર્ય, “પ્રમાવકચરિત,” ૩. વિજયસિંહસૂરિચરિત, શ્લો. ૪૨-૭૫; જિનપ્રભસૂરિ, “વિવિધતીર્થકલ્પ,” ૧૦. અશ્વાવબોધતીર્થકલ્પ, પૃ ૨૦-૨૧

૫૨. એ બંદર વલ્લભી કે હસ્તવપ્ર હોઈ શકે. વલ્લભીનો ઉલ્લેખ પાણિનિના ગણપાઠ (૪-૨-૮૨) માં આવે છે (હ. ગં. શાસ્ત્રી, “મૈત્રકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧, પૃ. ૧૬૭); હસ્તવપ્રનો ઉલ્લેખ *Periplus* (૧ લી સદી)માં આવે છે (એબન, ભાગ ૨, પરિશિષ્ટ પૃ. ૩૨).

હાલ ભાવનગરની ખાડી તરીકે ઓળખાતી ખાડી ત્યારે વલ્લભી સુધી અંદર લંબાઈ હતી એ ખાડી સિંહોત્તરી બારેક માઈલ જેટલી જ દૂર હોય.

૫૩. ઐતિહાસિક કાલના ભારતીય રાજવંશોમાં ચોથી સદી સુધીમાં “સિંહ”નામાંત માત્ર પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના વંશમાં જ પ્રચલિત છે એ હકીકત આ સંદર્ભમાં લક્ષમાં લેવા જેવી ગણાય.

૫૪. A. S. Altekar, *History of Important Ancient Towns and Cities in Gujarat and Kathiawad*, p. 46

૫૫. W. Geiger, *The Mahāvamsa or the Great Chronicle of Ceylon*, Introduction, pp. xx-xxi

૫૬. આ નામ અરબી “સરનદીબ” અને દિવંગી *Ceilan* દ્વારા વર્તમાન “સિલોન” તરીકે રૂપાંતર પામ્યું છે.

ગ્રીકો અને રોમનોએ નિરૂપિત પશ્ચિમ ભારત

ભારતનો ઉલ્લેખ કરનારા પ્રાચીનતમ ગ્રીક લેખક હીરોદોટસ અને હેકેતેઝિઆસ પશ્ચિમ ભારત વિશે કાંઈ ખાસ માહિતી આપતા નથી.

તેસીઆસ(આશરે ઈ. પૂ. ૪૦૦)ને ઈરાનમાં ખાખર પત્રી કે વામનો- (ફિંગુથ્રો)ની એક મતિ ભારતમાં રૂપાની ખાણોની પાડોશમાં રહેતી હતી, જે પ્રદેશને લાસેન ઉદેપુર(મેવાડ)ની નજીક દર્શાવે છે. આ વામનોના વર્ણન (Phō-
nion Bibl. LXXII, 11-12) ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે આ લોકો તે હાલના બીલો છે. તેસીઆસ એમ પણ દર્શાવે છે (Phōnion Bibl. LXXII. 8) કે સારદોસ પર્વતથી પહોંચતાં પંદરેક દિવસ લાગે તેવા અણ્વસયા પ્રદેશમાં એક એવું સ્થળ છે, જ્યાં લોકો સૂર્ય અને ચંદ્રની આરાધના કરે છે અને જ્યાં પ્રત્યેક વર્ષે ૩૫ દિવસ સુધી સૂર્ય પોતાના ઉપાસકોના કલ્યાણ માટે પોતાની ઉજ્જ્વળતા પ્રસારે છે. આ સ્થળ દેખીતી રીતે જ મારવાડમાં કચાંક આવેલું હોવું જોઈએ અને કદાચ એ ઉલ્લેખિત સ્થળ આજુ પર્વત હોય.

એલેકઝાન્દર (ઈ. પૂ. ૩૨૬-૨૫) ગુજરાત સુધી પહોંચ્યો ન હતો અને એના સાથીઓને દેશના આ ભાગ વિશે કાંઈ પણ કહેવાતું નથી, પરંતુ મેગેસ્થિ-
નીસ(આશરે ઈ. પૂ. ૩૦૦)ની વાત જુદી છે. સેલ્યુકસ નિકેતોરના એલચી તરીકે એ ચંદ્રગુપ્તની સાથે રહ્યો હતો અને એણે ચાર ગ્રંથ ભરીને ભારતનો વૃત્તાંત લખ્યો હતો, જેના સંખ્યાબંધ અંશ મુખ્યત્વે સ્ત્રેષો, પ્લિની અને એરિયનના હાથે જળવાયેલા છે. ભારતવાસીઓની રીતભાતનો જે સામાન્ય વૃત્તાંત એણે લખ્યો છે તે અધિકાંશે ઉત્તર ભારતના જે લોકોની એને અંગત જાણકારી હતી તેમને સ્પર્શે છે, પણ એણે ભારતનું ભૌગોલિક વર્ણન સુધ્ધાં કરેલું છે, કેમકે એરિયન આપણને જણાવે છે (Ind. VII) કે ભારતની ટાળીઓની કુલ સંખ્યા ૧૧૮ જેટલી એણે ગણ્યાની છે અને પ્લિની (૬, ૧૭ થી)

તો ૯૦ જેટલી ખરેખર ગણાવે પણ છે, જેમાં એરિયને દર્શાવેલી ૭ કે ૮ વધુ ટોળાઓને ઉમેરી શકાય. એ વાત સાચી છે કે પ્લિની સ્પષ્ટ રીતે એમ કહેતા નથી કે પોતાની ભૌગોલિક વિગતો એણે મેગેસ્થિનીસમાંથી લીધેલી છે અને પોતે ભારત વિશે અંથ લખનાર મેનેક્રામાંથી અવતરણો આપે છે. પણ સેનેકા સુધ્ધાં (પ્લિની ૬, ૧૭) ટોળાઓની સંખ્યા ૧૧૮ ગણાવે છે, જેમાં એ મેગેસ્થિનીસને અનુસર્યો હોવો જોઈએ. વળી પ્લિની કહે છે (એજન્ટ) કે પ્રત્યેક પ્રજાનાં લક્ષકરી દળોના વૃત્તાંત મેગેસ્થિનીસ અને દાયોનીસિયસ જેવા લેખક ભારતીય રાજાઓ સાથે રહ્યા હતા તેમજે આપેલા છે; અને એણે પોતાના ૬ ક્રા અંથ માટેના આધારોની જે યાદા આપેલી છે તેમાં એ દાયોનિસિયસના ઉલ્લેખ કરતો નથી, એ ઉપરથી એમ કહિત થાય છે કે એણે પોતાના વૃત્તાંત મેગેસ્થિનીસમાંથી જ નારવેલા હોવા જોઈએ. ગંગારીટી, મોદોગસિંગ, અન્દારી, પ્રાસી, મેગલ્લર્ષ, અરમગી, ઝોરેટી, સૌરાટદારી, ઝોટોસુત્રા, ચારમી અને પાન્ડી (૬, ૧૯) વગેરે દળોનાં નામ તેમાં છે જે, નીચે દર્શાવ્યું છે તે પ્રમાણે, ભારતના અધા ભાગોનું જ્ઞાન પ્રદર્શિત કરે છે. આજ્ઞાનાં જે નામોનો પ્લિનીએ ઉલ્લેખ કર્યો છે તે એણે મેગેસ્થિનીસમાંથી, કદાચ સેનેકાના અંથના માધ્યમ દ્વારા, લીધેલાં હોવાં જોઈએ એ અનુમાન સહ્યુક્તિ છે. પ્લિનીના પાઠની વિદ્વત્તિ અને મેગેસ્થિનીસને ટોળાઓનાં નામોની ગ્વણુકારી તેઓનાં પ્રાકૃત રૂપોમાં ચર્ચા હતી એ હકીકત ઉલ્લિખિત ગતિઓમાંની ઘણી ગતિઓને પારખી ખતાવવાના કામને અતિશય વિદ્વત્ ખતાવે છે.

પ્લિનીના વૃત્તાંતના જે ભાગનું પગેરું કેટલીક નિચિનતાથી મેગેસ્થિનીસ સુધી લઈ જઈ શકાય એમ છે તે હિપેરસીઝ(બીઆસ)થી પાલીઓથ્રા (પટના) (Nakt. Hist. VI. 17) સુધીના રાજમાર્ગના જુદા જુદા તખ્તોઓના વર્ણનથી શરૂ થાય છે. પછીનું પ્રકરણ ગંગા અને એની શાખાઓનો વૃત્તાંત આપે છે અને કલિંગના ગંગારીટીનો, એમની રાજધાની પરોલીસ સહિત, ગંગા-કાંઠે આવેલાં ખૂબ દૂરની પ્રજા તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે. ૧૯ મા પ્રકરણમાં ગંગારીટીનાં લક્ષરોનું વર્ણન આપ્યા પછી પ્લિની ૧૩ ટોળાઓની યાદા આપે છે, જે પૈકી સંતોષ-કારક રીતે ઓળખાવી શકાય તેવી ટોળાઓ ને મોદોગસિંગ (વિરહિંગો) Caldwell Drav, (G.), મોલિંદી (સરખાવો વરાહમિદિરનો માલિંદ્ર પર્વત, ખ્ર. સં. ૧૪) અને થાલ્યુની (મેકકિન્ડલ "તાલુકતી" વાંચે છે અને એને ગંગાના નીચાણવાળા ભાગમાં આવેલ તામલુકના તામ્રલિમ્બકો તરીકે ઓળખી ખતાવે છે) છે. આ પછી એ ૩૦ નગરો, ૧,૦૦,૦૦૦ પાયદળ, ૨,૦૦૦ હથેલ અને ૧,૦૦૦ હસ્તિદળવાળા અંદરી(તેલંગલુના આંધ્રો)નો ઉલ્લેખ કરે છે. આ પછી વિષયાંતર કરીને એ દર્દા-

(સિંધુ નદીના ઉપકાણના દરદા)નો સુવર્ણની આગળના સમૃદ્ધ તરીકે અને સેલી-
 (મેવાડ, લાસેન)નો ચાંદીમાં સમૃદ્ધ તરીકે અને જે પછી પાલીખાથા(પાટણપુત્ર)ના
 પ્રાસી(પ્રાચ્યો)નો સવળી ટોળાઓમાં એ સૌથી વધારે ખ્યાતિવાળી અને
 શક્તિશાળી ટોળા, જે ૬,૦૦,૦૦૦ પાયદળ, ૩૦,૦૦૦ હથથળ અને ૮,૦૦૦
 હસ્તિદળ ધરાવતી એ તરીકે પરિચય આપે છે. આમાંથી અંદરના ભાગનાં જતાં
 એ મોનીટીસ, સીંગનુમતા મુંડા અને સુઆરી, મધ્ય ભારતના શયરો, જેઓની
 વચ્ચે મેલીઅસ (મહેન્દ્ર મલે)હોવાનો નામનિર્દેશ કરે છે. આ પછી આયાનિઅત
 પર્વત (યમુના) જે મેથોરા (મથુરા) અને ફોસેખોરા મેકકિન્ડલ "ફેરીસેખોરા" વચ્ચે
 છે. એરિયન Ind. VIII. ફલીસેખોરા-નૃપ્ણપુર પતી વચ્ચે વહે છે તેના ડેરલોક
 ખ્યાલ આપ્યા પછી એ સિંધુ નદી તરફ વળે છે, જેની ઓગણીસ શાખાઓ પૈકાની
 કેટલીકનું વર્ણન એ પ્રકરણ ૨૦ માં આપે છે. આ પછી વિખ્યાત કરીને એ ભારતના
 કિનારાનું વર્ણન કરે છે. એ ગંગાના મુખથી શરૂઆત કરે છે, જ્યાંથી પોઈન્ટ
 કલિંગન (પોઈન્ટ બ્રાહ્મવરી) અને હંદ્યુદા નગર(કાનિગલમનું રાજમહેન્દ્રી, પણ
 વધારે સંભવિત રીતે પશ્ચિમની યુદ્ધાઓના અધિશેખાનું ધનકટક અથવા
 બેનુકાકટ) સુધી એ ૬૨૫ માઈલ ગણાવે છે. ત્યાંથી વેપીના પર્વત સ પ્રમાણે
 કાચીન પાસેનું નિરૂપનતર નું અંતર ૧૨૨૫ માઈલ ગણાવે છે. ત્યાંથી ૭૫૦
 માઈલના અંતરે પેરિમુલતી જુશિર છે, જ્યાં ભારતનું સમૃદ્ધ પ્રસિદ્ધ હાટ
 આવેલું છે. એ જ પ્રકરણમાં આગળ જતાં અરખેઝી (અથવા સલખેઝી અને
 ઓરેડી મેકકિન્ડલ)માં સાગરકાંઠે ઓતોમુલ નામનું નગર વળ્યાવું છે, તે ઝોડ
 ઉદ્દિષ્ટ હાટ છે, જ્યાં આગળ પાંચ નદીઓ ઝોડી સાથે સાગરમાં વહે છે. એમાં
 તો શંકા જ નથી કે આ એ સ્થાન એક જ છે અને જે જુદા નામ
 જુદા જુદા આવાસોમાંથી લેવાવાને કારણે છે, અને જે સ્થાન ઉદ્દિષ્ટ છે
 તે ચામુલ અથવા એકલ (તોલેનીનું સિમુલ) છે અને પેશ પાંચ નદીઓ
 તે એકલની ઉત્તરે મુખર્જના આરામાં પડતી નદીઓ છે. પેરીમુલથી સિંધુના
 પાતાકડીપ સુધીનું અંતર ૬૨૦ માઈલ છે. એ પછી પ્લિની સિંધુ અને
 યમુનાની વચ્ચે ૮૨૫ માઈલના વિસ્તાર ઉપર પથરાયેલાં પર્વતો અને રણોની
 વર્તુલમાં પુરાયેલી પહાડી ટોળાઓ (ગતિઓ) વર્ણવે છે, જેમાં કેઈસી
 (સત્તજઞના મૂળ આગળના પ્રદેશમાં વસતા Arr. Ind. IV માં નિર્દિષ્ટ
 કેડીઓઈ અને પુરાણોમાંના કેક્યો), જંગલો(...વન?)માંની સેટ્રીખોની, ૫૦૦નું
 હસ્તિદળ અને જેની સંખ્યા અજ્ઞાત છે તેવું હથથળ અને પાયદળ ધરાવતા
 મેગલી (મેકલો), કાઈસી (કરખો), પરસંગી (પારશવો, એની પહેલી ત્રણ શ્રુતિઓ

પરસંગ સાથે મળતી આવે છે તેથી અપભ્રંજ), અને ૩૦,૦૦૦ નું પાયદળ, ૩૦૦ નું હસ્તિદળ અને ૮૦૦ નું હયદળ ધરાવતા અરમગી(વરાહમિહિરના અશ્વમેધ)નો સમાવેશ થાય છે. આ ટોળીઓ સિંધુ વડે પૂરી રખાયેલી છે ને ૬૨૫ માર્ઝિલ સુધી પર્વતો અને રણોના વર્તુલ વડે ઘેરાયેલી છે. પછી આવે છે દારી અને સુરી અને એ પછી વળી આવે છે ૧૮૧ માર્ઝિલ પર વિસ્તરેલાં રણ. સિંધના ધાર અને સૈર સાથે તેઓને વ્યથાર્થ રીતે જંબ ખંસાગય કે નહિ, પણ તેઓને ક્યાંક રણની વચ્ચે મૂકવા રહેશે. એની નાચેના પ્રદેશમાં સમુદ્રકાંઠે ડુંગરોમાં રહેનારી રાગલ વિનાની પાંચ ટોળી આવે છે—માઝતીકારી, સિંગળી, મારોળી, રાતુંગી અને મોરુની. આમાંની એકને સંતાપકારક રીતે ઓળખાવી શકાય એમ નથી, પણ તેઓને કચ્છમાં ગોઠવી શકાય. પછી આવે છે ભારતમાંનો સૌથી જંબો પર્વત જેની ઘીછ આજુએ સોનારપાની ખાણો આવેલી છે તે કાપિતાલિયા (આખુ) પર્વતે આવરી લાંબી નેરી ઝાંતિ. કાપિતાલિયાનું આખુ સાથેનું સમીકરણ પૂરતું સંભાવેતું છે, પરંતુ આ પર્વતને આપેલા નામને પુરાણોના “કપિપુલ” સાથે સાંકળવું જોઈએ. કપિપુલે યજુર્વેદની એક વાચતાને પોતાનું નામ આપ્યું છે, જે કે એને: અર્વાચીન પ્રતિનિધિ, કૈથલ, તે આખુથી ઘણે દૂર પંચગના કર્નાલ જિલ્લામાં આવેલો છે. એરિયન એના કમ્પાસોસોઈને (IND. IV) હાઈદ્રાબાદીસરાવીના મૂળના પ્રદેશની આસપાસ ગોઠવે છે. કાપિતાલિયા અને નેરી પછી ફક્ત ૧૦ નું હસ્તિદળ ધરાવતા, પણ અહુસંગ્ય પાયદળવાળા ઓરેતી આવે છે. અભિવેખોના તેમજ પુરાણોના અપરાંતકો તે જ આ હોવા જોઈએ. મેગેસ્થિનીસે એના પ્રાકૃત રૂપ (અવરાત; ઓરાત) ઉપરથી આ નામ જાણ્યું હોવું જોઈએ. આ પછીની ટોળીની પાસે હસ્તિદળ નથી, પણ ફક્ત હયદળ અને પાયદળ જ છે. એનું નામ સામાન્ય રીતે “સુઅર-તરતી” (નોખી) તરીકે વંચાયું છે, પરંતુ એનો વધારે સારો પાઠ “વરતાતી” (મેકકિન્ડલ) છે, જેનું સુધારેલું રૂપાંતર “વરેરતી” તે પૌરાણિક યાદીઓમાંના ૭ કોંકણો પૈકી ૬ કો “વરવન”ને મળતું આવે છે (વિલ્સન એસિ. રીસ. ૧૫, ૪૭). એ લોકો થાણા જિલ્લાના મધ્ય ભાગમાં અને વરલીઓની વન્ય ટોળીના દેશમાં વસતા હતા. પછી આવે છે ઓદોનખિઓરિસ, જેઓનું નામ ઉદુમ્બર વૃક્ષ (Ficus Glomerata) સાથે સંકળાયેલું છે, અને જે પાણિનિના ઔદુમ્બરી શાસ્ત્રો (૪. ૧. ૧૧૩) નથી, પણ જેમને દક્ષિણ થાણામાં મૂકવા પડે. એ પછી અરબસ્તી ઓરતી (નોખીનું અરબસ્તી થોરેસ અને મેકકિન્ડલનું સલબસ્તી હોરતી) અથવા ઓરતી કે કોંકણીઓનો અગમ્ય વિભાગ આવે છે. અરબસ્તને

વરાહમિહિરના નૈર્ઋત્ય વિભાગના આરવ (BR. S. ૧૪. ૧૭) સાથે સાંકળી શકાય. તેઓને અર્ધર (સાતમા અથવા સહુથી ઉત્તરે આવેલા કોંકણના) સાથે જણાવવામાં આવ્યા છે. આ જાતિ મગરોનો ઉપદ્રવ ધરાવતા બેજવાળા પ્રદેશમાં એક સુંદર નગર ધરાવતી હતી અને પાંચ નદીઓના સંગમ પ્રદેશમાં ઔતોમ્સ (એઉલ) નું મોટું હાટ પણ અને રાજ્ય પાસે ૧,૬૦૦ નું હસ્તિદળ, ૧,૫૦,૦૦૦ નું પાયદળ અને ૫,૦૦૦ નું હથ્થળ હતું અને તેથી દખ્ખણનો તેમજ દરિયાકાંઠાનો ઘણો મોટો ભાગ એના કબજા હેઠળ હોવો જોઈએ. આ રાજ્ય પછી ચરમીનું રાજ્ય આવે છે, જેનું સૈન્ય ઘણું નાનું છે, અને એ પછી આવે છે પાંડી (ત્રાવણકોરના પાંડ્ય), જે ૩૦૦ નગરો, ૧,૫૦,૦૦૦ નું પાયદળ અને ૫૦૦ નું હસ્તિદળ ધરાવે છે. એ પછી ૧૩ જાતિઓની નામાવલિ આવે છે, જેમાંની કેટલીકને સંત માર્ટિને સિંધુ પ્રદેશ આગળની અર્વાચીન રાજપૂત જાતિઓ તરીકે ઓળખી ખતાવી છે, કેમકે તેમાંનું છેલ્લું નામ ‘ઓરોસ્ટ્રી’ છે, “જે પાતાળદીપ સુધી પહોંચી ગયા છે” અને જેને નિશ્ચયાત્મક રીતે કાઠિયાવાડના સૌરાષ્ટ્ર તરીકે ઓળખી શકાય એમ છે. પણ આપણે એમ માની લેવું જોઈએ છે કે પશ્ચિમ સાગર-કાંઠાની જાતિઓનાં નામ આપ્યા પછી જે પિંદુથી એણે શરૂઆત કરી તે પિંદુએ આવતાં સુધીમાં મેગેસ્થિનીસ દખ્ખણના અંદરના ભાગની જાતિઓ વર્ણવે છે, પણ ગળે કિતરે તેવું સમીકરણ કેવળ તેલિંગો અથવા તેલુગુઓ સાથે દેરંગીનું છે. ઓરોસ્ટ્રી પછી આવે છે દક્ષિણથી ઉત્તર સુધી સિંધુના પૂર્વ કાંઠે વસતી જનજાતિઓની યાદી—મથોઈ (સરખાવો ‘ઝાહીકનગર માન્થવ’ પાણિનિ, ૪, ૨, ૧૧૭), બોલિંગી (ભોલિંગી, એક શાસ્ત્ર જનજાતિ: પાણિનિ, ૪, ૧, ૧૭૩), ગદ્વીનાલુતી (સંભવતઃ તૈલખત્રીનું અપભ્રંશરૂપ, એક ખીજ શાસ્ત્ર જનજાતિ, એજન) ડિમુરી, મેગરી, અદ્બી, મેસી (જ્યપુરનું મત્સ્ય ?) આખી, સુરી (પાંડિતર-આબીઓ ઉરી), મીલી અને એ પછી ૨૫૦ માર્ધક્ષિના રણપ્રદેશ, એ પછી ત્રણ વધુ જનજાતિઓ અને વળી ખીજ રણપ્રદેશો પછી ચાર અથવા પાંચ (પાંડિતર અનુસાર) વધુ જનજાતિઓ, અને એ પછી આસીની, જેની પાટનગરી બુસેદ્ર (જલાલપુર) છે (કનિંગહમ. એન્ડ્રય. જ્યોગ્રા, ૧૧૭). મેગેસ્થિનીસ એ પછી ૨ પર્વતીય જનજાતિઓનો અને સિંધુપાનની ૧૦ જાતિઓનો નિર્દેશ કરે છે, જેમાં ઓરસી (ઉરશા), તક્ષીલી (તક્ષશિલા) અને પ્યુક્રાચિતી (પુષ્કલાવતીના લોકો)નો સમાવેશ થાય છે. ચંદ્રગુપ્તના પુત્ર અલ્લિત્રાકેદીસ- (પિંદુસાર)ના દરબારમાં એલચી તરીકે ગયેલા દેમાકોસની કૃતિ વિશે કંઈ પણ જાણવા મળતું નથી, સિવાય કે એ બે ગ્રંથોમાં હતી અને એ ભારત વિશેના સ્વળગા વૃત્તાંતોમાં સૌથી વધારે અવિશ્વસનીય ગણાતી (સ્ત્રેબો, ૨, ૧, ૬).

તાલેમા બીએ—ફિલાદેલફોસ(મૃત્યુ ઈ. પૂ. ૨૪૭)ને ભારત સાથેના વેપારમાં રસ હતો અને એણે નાઇલ નદી પરના કોપ્તોસથી રાંતા સમુદ્ર પર આવેલા ખેરેનિકે સુધી સાર્થવાહ-માર્ગ ખોદ્યો હતો (સ્ટ્રેબો, ૧૭, ૧, ૪૫); અને સૈકાઓ સુધી ભારતનો વેપારી સંબંધ આ બંદરને અથવા પડોશના મિઓસ હોરમોસને આશ્રયે રહ્યો. એણે ભારતમાં (દેખાતી રીતે જ અશોક પાસે). દાયો-નિસિયસ નામનો દૂત પણ મોકલ્યો હતો. જેણે પ્લિનીના કહેવા પ્રમાણે (૬, ૧૭) ભારતીય બાળનો વિશે એક વૃત્તાંત લખ્યો છે, જેના કોઈ ચોક્કસ દુકલ રહ્યા જણાતા નથી.

પરંતુ એગાથારખાઈદીસે (જન્મ આશરે ઈ. સ. ૨૫૦) વૃદ્ધ વયે રાંતા સમુદ્રને જે વૃત્તાંત લખ્યો છે તેના દુકડાઓમાંથી આપણને જાણવા મળે છે. આ વૃત્તાંતના દિઓદોરોસ(૩, ૧૨-૪૮) અને ફ્રાંતિઅસ (Muller's Geogr. Gr. Min. 1, 111 ff.) સંખ્યાબંધ ઉતારા આપે છે; એમાં એમ કહેલ છે કે એના સમયમાં પોતન (પાતાલ) સાથેના ભારતીય વેપાર યેમેનના સેબિયનોના હાથમાં હતો (મ્યૂલ્લર, ૧, ૧૯૭). વસ્તુતઃ એન્દોક્સોસ(નીચે જુઓ)ની સફર સુધી ભારત અને મિસર વચ્ચે સીધો વેપાર સ્થપાયો ન હતો. આરબોએ હાટ તરીકે વાપરેલા પાતાળનો ઉલ્લેખ એમ બતાવે છે કે હજુ આપણે પ્લિનીવાળા પહેલા કાલમાં છીએ (નીચે જુઓ).

મૌર્ય સામ્રાજ્યનું પતન (આશરે ઈ. પૂર્વે ૧૮૦ થયા પછી) એક દ્વિયાના ગ્રીકોએ એમની સત્તા ભારતમાં વિસ્તારી. એલિથાઈમોસનો પુત્ર દિમિત્રિઓસ, જેના વિજયોનો ઉલ્લેખ જર્સ્ટીને (૪૧. ૬) અને સ્ટ્રેબોએ (૧૧. ૨. ૧) કરેલો છે તે, એમનો અગ્રણી હતો, પરંતુ પૂર્વમાં અને દક્ષિણમાં ઘણા મોટા વિસ્તાર પરના વિજયો મિનેન્દ્રોસે (આશરે ઈ. પૂ. ૧૧૦) મેળવ્યા હતા. એ છેક જમુના સુધી ધસી ગયો હતો અને પત્તલિની(સિંધને નીચલો ભાગ)થી સરગોરોસ- (સુરાષ્ટ્ર)નાં અને સિગરતીસ(પ્લિનીનું સિગેરસ ?)નાં રાજ્યો સુધીનો આખો કાંઠો એણે જીતી લીધો હતો (સ્ટ્રેબો ૧૧. ૨. ૧). પેરિપ્લસના લેખકે (આશરે ઈ. સ. ૨૫૦) સ્ટ્રેબોનાં આ કથનોનું સમર્થન કર્યું છે. એ જણાવે છે કે એના સમયમાં મિનેન્દ્રોસ અને અપોલોદોતોસના ગ્રીક અલિલેથોવાળા દ્રખમર્થ (“દ્રમ્મ” સિક્કા) પેરિગાઝાર (ભરુકચ્છ : ભરૂચ) ખાતે હજી ચલણમાં હતા (પેરિ. ૪૭). અપોલોદોતોસને હવે સામાન્ય રીતે મિનેન્દ્રોસ(આશરે ઈ. પૂ. ૧૦૦)નો ઉત્તરાધિકારી ધારવામાં આવે છે (એક્ટ્રિયન સિક્કાઓનું બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ કૉલેજીંગ, પૃ. ૩૩). રીપર્ટ (Reip. Ger. Princ.) જણાવે છે કે મિનેન્દ્રોસનું

શાસન એટલું અધુ નરમ હતું કે એના મૃત્યુ પ્રસંગે એના તાબાનાં નગરોએ એની ભરમના કબજા માટે તકરાર જગાવી હતી અને આખરે ભરમ વહેંચી લીધી હતી.

સીઝીકસના એઉદોક્સોસે (આશરે ઈ. પૂ. ૧૧૭) ગ્રીસમાંથી સાથે ભારત સુધીની એ ઘણી સફળ સફર કરી હતી. પહેલી સફર વખતે એમને માર્ગ અતાવનાર એક ભારતવાસી હતો, જેનું વહાણ દક્ષિણના સમુદ્રકાંઠે ભાંગી પડ્યું હતું. પેસીદિનિઓસમાંથી એઉદોક્સોસની પ્રવૃત્તિઓની વાર્તા ટાંકતાં સ્ટ્રેબો (૨. ૩. ૪) ભારત સુધીની આ એ સમુદ્રયાત્રા કરતાં આફ્રિકાની જળમાર્ગે પ્રદક્ષિણા કરવાના એના પ્રયત્ન ઉપર વધારે ભાર મૂકે છે, પરંતુ ભારત સાથેના સીધા વેપારના આરંભ લેંચે સફરોની અમલ ઘણી મોટી છે.

છેક તોલેમી સુધીના ભૂગોળવિદ્યાએ ભારત વિશેનું પોતાનું જ્ઞાન મેગેસ્થિનીસની તથા એલેક્ઝાન્દરના સાથીઓની કૃતિઓમાંથી જ ક્ષગભગ પૂરેપૂરું તારવ્યું હતું. એ પૈકી શાસ્ત્રીય ભૂગોળનો સ્થાપક એરેટાસ્થિનીસ (આશરે ઈ. પૂ. ૨૭૫-૧૬૪) ભારતની પશ્ચિમથી પૂર્વ સુધીની પહોળાઈ તે એની ઉત્તરથી દક્ષિણ સુધીની લંબાઈ કરતાં વધારે છે એ વ્યાસને સૌથી પહેલી વ્યાપક પ્રસિદ્ધિ આપનાર તરીકે ઉલ્લેખપાત્ર છે. આ ખૂલ ભારતના નકશાને તોલેમીએ વિદ્યુત કર્યો હતો એના મૂળમાં રહેલી છે. એરેટાસ્થિનીસનો ટીકાકાર હિપ્પરખોસ (આશરે ઈ. પૂ. ૧૩૦) આ આગતમાં મેગેસ્થિનીસના વધારે સાચા વર્ણનને અનુસરે છે અને અન્યથા જુદાં જુદાં સ્થળોનું ભૌગોલિક સ્થાન નિશ્ચિત કરવા માટે ખગોળશાસ્ત્રનો સૌથી પહેલો ઉપયોગ કરનાર તરીકે નોંધપાત્ર છે.

એબોએ (આશરે ઈ. પૂ. ૬૩ થી ઈ. સ. ૨૩) ભારત વિશેનું પોતાનું જ્ઞાન, પોતાના પુરોગામીઓની માફક મુખ્યત્વે મેગેસ્થિનીસ અને એલેક્ઝાન્દરના અનુયાયીઓની કૃતિઓમાંથી તારવ્યું હતું, પણ દમારકસના નિદાસાઓસ(એન્તોની અને કિલઓખાનાનાં સંતાનોનો શિક્ષક અને હેરોડોનો રાજદૂત)નો આધાર ટાંકીને પેરોસ નામના એક રાજા તરફથી ઓગસ્તસ (મૃત્યુ ઈ. સ. ૧૪) પાસે આવેલા ત્રણ ભારતીય રાજદૂતોનો વૃતાંત ઉમેરે છે (૧૫. ૧. ૭૨). આ દૂતો જે ભેટો લાવેલા તેમાં હાથ વિનાને એક માણસ, સર્પો, એક મોટો કાચબો, એક મોટું તેતર અને સમ્રાટની પ્રજાને પોતાના પ્રદેશોમાં થઈને મુક્ત જવરઅવર કરવાની તેમજ વેપાર કરવાની છૂટ આપતા, ચર્મપત્ર પર ગ્રીક ભાષામાં લખાયેલા, પત્રનો સમાવેશ થતો હતો. આ રાજદૂતોની સાથે ઝર્ગોસી(ભરથ, આ નામનો સૌથી પહેલો ઉલ્લેખ)થી એક ઝર્મેનોખીમસ (અમણાચાર્ય, લાસેન) આવ્યો

હતો, જેણે પાછળથી 'ભારતવાસીઓની પરાધર્મથી ચાલી આવતી પ્રજાની પ્રમાણે' એથેન્સમાં અગ્નિદાન કર્યું હતું. એલચીખાતું ભરૂચથી આવ્યું હતું અને અંતિઓક થઈ પસાર થયું હતું એ હકીકત એમ દર્શાવે છે કે એણે ઈરાનના અખાનના માર્ગ લીધો હતો. જે સાંચા સમય સુધી વેપારનો મુખ્ય માર્ગ રહ્યો હતો (પેરિ. પ. ૩૬). જે આ એલચીખાતું ભરૂચના વેપારીઓએ ઊભી કરેલી નવમ વાણિજ્યિક કમ્પનાલીલા ન હોય તો જે રાગ પોરોસની હેઠળ ૬૦૦ ખંડેરા રાગ હતા તે ભારતીય-શક રાજાએકદીસ, જે પોરોસના જૂના રાજ્ય પર તેમજ વાયવ્ય દિશાના ધીમ વણા મુઠક પર સત્તા ધરાવતો, તેનાથી એ ઓળે શી રીતે હોઈ શકે એ સમજવું મુશ્કેલ છે. જે આ સાચું હોય તો એ એમ દર્શાવે છે કે આપણી સંસ્કૃતિ આરંભ કાળે ભારતીય-શક સત્તા દક્ષિણમાં હેઠળ ભરૂચ સુધી વિસ્તરી હતી. એલચીખાતોએ ઈરાનના અખાત-વાળો માર્ગ લીધો અને એનો ઉદ્દેશ રામન સામ્રાજ્ય સાથે વાણિજ્યિક સંબંધ ચાલુ કરવાનો હતો એ હકીકત એમ અત્યંત જણાય છે કે આ સમયે ભરૂચ અને રાતા સમુદ્ર ઉપરનાં મિસ્રી અંદરો વચ્ચે ઓળે વાણિજ્યિક સંબંધ ન હતો. એમ જતાં રીએ એમ જણાય છે કે એના સમયમાં અરબી અને ભારતીય સામ્રાજ્યનું રાતા સમુદ્ર પરના મેઓચ દોરમોસા રાસ અલુ સોમર પાસે થી નાબૂદ નહીં ઉપરના હોપોસ સુધી કોંઈ દારા કાઢે જવાતો હતો (પેરિ. પ. ૪૫ અને ૪૬, ૪, ૨૪) અને તેવળીઓના સમયમાં "સામુદ્રાધીપતીઓમાંથી અહાર પર્શી" રાતા સમુદ્ર વાટે માંડ ૨૦ વડાસ સફરે નીકળવાનું સાબસ કરતાં હતાં, જ્યારે પોતાના દિવસોમાં મિઓસ દોરનાસથી ભારત સુધી અને દક્ષિણપિયાના મુખ્ય ખુમિપ્રદેશ સુધી ૧૨૦ રેટલાં વડાઓનો મોટો કાફલો સફરે નીકળી શકતો, એ રીતે ભારતીય વેપારમાં થયેલા વધારાનું એ વિસ્તારથી વર્ણન કરે છે (૨. પ. ૧૬ અને ૫૫. ૧. ૧૩). એમ કાળે છે કે આ રથાને આપણે પિલનીના ભારતીય વેપારના ધીમ કાલ સાથે પ્રસંગ પાડવાનો છે, જ્યારે સિગેરસ (સંજયત: જાહરા) એ મિસરના વડાણુવટીનું લકડ હતું (જુઓ નીચે). આ પિગેના જોગાએ મિસરમાં પોને દક્ષિણ એલસ સાથે રહ્યો ત્યારે અણી હતી, પણ એ એના સમકાલીન દિઓદોરસને અજાત હતી. દિઓદોરસે ભારત વિશેનો પોતાનો જ્ઞાન પૂર્ણપણે મેગેસ્થનીસમાંથી તારવ્યો હતો (દિઓદો. ૨. ૩૧-૪૨) અને એને પૂર્વ વિશે, હન્ડયન આર્કિપેલેગોમાંના એક ટાપુ ખાલી, કામેને અવધારના, અનિર્ણીત સમયવાળા જમ્બુવસ નામના માણસે કહેલી

વાર્તાઓ ઉપરાંત કશું જ્ઞાન ન હતું (દિગ્વિદ્યો. ૨. ૫૭-૬૦). પોમ્પોનિયસ મેલા-
(ઈ. સ. ૪૩)ને પણ ભારત વિશે કશી તાજી માહિતી ન હતી.

રિસની (ઈ. સ. ૨૩-૭૬) જેણે પોતાનો પ્રાકૃતિક ઇતિહાસ ઈ. સ. ૭૭માં પ્રગટ કર્યો તે ભારત વિશે મુખ્યત્વે મેગેસ્થિનીસમાંથી તારવેલો ઠીક ઠીક પૂર્ણ કહી શકાય તેવો વૃત્તાંત આપે છે (ઉપર જુઓ). વળી, એ બે સમકાલીન ગ્રાંથોમાં વિશે મૂલ્યવાન માહિતી પણ આપે છે :

(૧) બ્યાં ક્સોદિયસ (ઈ. સ. ૪૧-૫૪)ના શાસનકાળમાં રાતા સમુદ્રના આદિવાસી પ્રદેશના એક ખેડૂત એનીઅ સપ્સોડેમસનો મુક્ત કરેલો ગુલામ ઋતુની અસરને પરિણામે ખેંચાઈ ગયો હતો તે પાછો ફર્યા પડી રાગને સમ્રાટ પાસે ચાર રાગદૂત મોકલ્યા, જેની સરદારી રાચીઅસે લીધી હતી (ફ. ૨૨) તે લંકા (તામ્રોઆની)નો વૃત્તાંત.

(૨) ફક્ત એ ગાળામાં જ જાણવામાં આવેલા જળમાર્ગે રહીને એલેક-
ઝાન્દ્રિયાથી ભારત સુધીની સફરનો વૃત્તાંત (ફ. ૨૩).

નિઆરકસના સમયથી પોતાના સમય સુધીનો વહાણવટાનો ઇતિહાસ પ્લિની ત્રણ કાલમાં ફાળવે છે :

(ક) અરબસ્તાનમાંના સ્યાગ્રસ(રાસ ફરતક)થી પાતાલી (સિંધુમુખનો ત્રિકોણ) સુધી હિપ્પોલસ નામે ઓળખાતા નૈઋત્યના પવનની મદદથી થતી ૧૩૩૨ માઈલની સફરનો સમય;

(ખ) સ્યાગ્રસ(રાસ ફરતક)થી સાઈગેરસ (તોલેમા-મિલિએગીરીસ, પેરિ-
પ્લસ-મેલિઝિગરા, પ્રાયઃ જંજીરા, અને કદાચ રચેઓ જેને સાઈગેરતીસ કહે છે તે) સુધીની સફરવાળો સમય;

(ગ) બ્યારે જળ-વ્યવહાર એલેકઝાન્દ્રિયાથી નાઈલના ઉપરવાસમાં કોપ્તોસ સુધી થતો હતો અને ત્યાંથી જાંટ દારા રણ-પ્રદેશમાં થઈને (ફેલિસ ઉપસાગર-માંના) બેરીનીસ સુધીની ૨૫૭ માઈલની સફરનો આધુનિક કાલ. ત્યાંથી વેપારીઓ ગ્રીષ્મની મધ્યમાં લુપ્થકના ઉદય પહેલાં નીકળી પડતા અને ૩૦ દિવસમાં ઓડેલીસ (ધાસ્લા) અથવા કેન (હિસ્ન ધોરાખ) પહોંચી જતા હતા. ઓડેલીસ ખંદર ઉપર ભારતીય વેપારની ઘણી અવરજવર હતી. ઓડેલીસથી મુઝીરીસ (મુઝિરી, કાંગાતુર) સુધીની સફર ૪૦ દિવસની છે, જે પાડોશના નીચીઆસ(મેંગલોર)ના ચાંચિયાઓના કારણે જોખમકારક છે અને કાંઠાથી રસ્તાઓ સુધીના અંતરને કારણે અગવડકારક છે. બીજું વધારે સારું ખંદર તે

મેકારે (કલ્લક; યુલે) છે, જે પાંડિયોન (પાંડય) રાજ્ય-જેની રાજધાની મોદુરા (મદુરા) છે તેમાં આવેલી નીઆસિન્ડોન (તોલેમી-મેલહિંગ, પેરિપ્લસ-નેલકિંગ) ગતિને હસ્તક છે. અહીં હોરડાંઓમાં કોટ્ટોનારા (કડ્ડનાડુ) થી પીપર લાવવામાં આવે છે. વહાણો ડિસેમ્બર અથવા જન્યુઆરીમાં રાતા સમુદ્રમાં પાછા ફરે છે.

એ તો સ્પષ્ટ છે કે પ્લિની જેના ઉપર ખૂબ ભાર મૂકે છે તે વહાણવટાનો આધુનિક સુધારો ચોમાસુ પવનોનો ઉપયોગ કરવામાં નહિ, પણ હિંદી મહા-સાગરમાં થઈને સીધા મલયાર-કિનારે ત્રાટકવામાં રહેલો છે. જે વહાણો આ માર્ગનો આશ્રય લેતાં હતાં તે પ્લિનીના સમયમાં તીરંદાજોનું રક્ષક દળ સાથે રાખતાં હતાં. પણ પેરિપ્લસના લેખકના સમયમાં એમ થતું ન હતું એ હકીકત ઈ. સ. ના પહેલા સદ્માં મલયાર સુધીના સીધા જળમાર્ગ નવો અને અપરિચિત હતો એવા ખીખ સૂચનરૂપે છે. ચોમાસુ પવનોને 'હિંપેલસ' નામ આપવામાં આવેલું એ વિશે તીથે પેરિપ્લસ અંગે વર્ણન કરીશું ત્યારે ચર્ચાશે.

જે દિઓનિસિયોસ પેરિગીટીસે લેક્સિકન (ઈ. સ. ૧૧૭-૧૩૮; દાર્કસ્ટનો ગ્રીય, *Literatur Gesch* પૃ. ૫૦૭)ના આધિપત્ય હેઠળ લખ્યું હોવાનું નાજેતરમાં પુરવાર થયું છે તે ભારતનું જહુ ઉપરહટ્લું વર્ણન આપે છે, પણ એણે સિંધુ નદીને કાંઠે મેડોમોર્ઝ (પ. ૧૦૮૭-૮૮)ની પૂર્વે વસતા દ્રાક્ષાણ્ય શકેની કિંગ્ડમી નોંધ કરેલી છે.

એલેક્ઝાન્દ્રિયાનો કલોદિઓસ તોલેમેઓસ સુદક્ષિના કહેવા પ્રમાણે મારકસ ઓરેલિયસ એન્ટોનિયસ (ઈ. સ. ૧૬૧-૧૮૦)ના આધિપત્ય હેઠળ વસતો હતો. એ સમયે જે જળપરિચિત હતું તેના ભૌગોલિક વર્ણનના ભાગરૂપે એણે ભારત વિશેનો જ્ઞાન એકંદાં કર્યો હતો અને પોતાની મોટા ભાગની સામગ્રી તાવરનો મેરિનાસ જેની રચના એવાઈ ગઈ છે, પણ જેણે ઈ. સ. ૧૩૦ની આસપાસ લખ્યું હોયું જ્ઞાન એ, તેવામાંથી તારવી હતી. તોલેમેને (અથવા એની પહેલાં મેરિનાસને) ભારત વિશે ઘણું વિશાળ જ્ઞાન હતું, જે અમુક અંશે વહાણવટીઓ અને વેપારીઓ સાથેના સંબંધોમાંથી અને અમુક અંશે પુરાણોમાં છે તેને મળતી. પણ પ્રાકૃતમાંથી લીધેલા ભારતીય નામાવલિમાંથી એણે તારવ્યું હતું. એણે મેગેરિથનીસનો અને એલેક્ઝાન્દરના સાથીઓનો ભાગ્યેજ કશો ઉપયોગ કરેલો છે, પણ એણે તૈયાર કરેલો ભારતનો નકશો ઓરેનાસથીસનો, પશ્ચિમ પૂર્વ સુધીની ભારતની પહેલાઈ ઉત્તરથી દક્ષિણ સુધીની એની લંબાઈ કરતાં ઘણી વધારે છે એ બ્રામક જ્યાસ પકડી લેવાથી દૂષિત થયેલો છે. પોતાના

સાતમા અંથના પહેલા પ્રકરણથી ભારતનું વર્ણન આપવાનું તોલેમી શરૂ કરે છે, જે ગંગાના પ્રદેશમાં સમાતા ભારતને નિરૂપે છે. પહેલાં એ નદીઓનાં, દેશોનાં, નગરોનાં અને ભૂશિરોનાં નામો આપે છે અને સિંધુના પાશ્વર્યાત્મક મુખથી તે ગંગાના પૌરસ્ત્યતમ મુખ સુધીનો ભારતનો આખો સમુદ્રકાંઠો એ વર્ણવે છે. પછી એ પર્વતોને અને નદીઓને તેઓની શાખાઓ સહિત વિગતે વર્ણવીને ભારતના વિવિધ દેશો તેમજ એ પ્રત્યેકનાં નગરોના વર્ણનમાં ગિતરે છે. વાયવ્યથી શરૂ કરીને એ ક્રમે દક્ષિણ તરફ વળે છે અને અંતે એ સમુદ્રકાંઠાથી દૂર આવેલા ટાપુઓની નામાવલિ આપે છે. પશ્ચિમ ભારતના એણે આપેલા વૃત્તાંતનો ખ્યાલ કરતાં, કિનારાનાં અને અંદરનાં નગરોનાં મથાળાં હેઠળ અલગ અલગ વર્ણવેલાં પ્રત્યેક દેશનાં નગરોને એમાં લેવાથી સુગમતા થશે.

કોઆ (કાબુલ) નદી સાથેના સંયોગથી માંડીને સિંધુ નદીના નીચલા પ્રવાહની અને બાબુએ આવેલા સમસ્ત પ્રદેશને તે “ઇન્ડો-સિથિયા” એવું નામ આપે છે અને એના ત્રણ વિભાગોને પાતલીની (નીચલું સિંધ), ઓગેરિયા (વાંચવાનું સેમિરિયા, અર્થાત્ સૌવીઝ અથવા ઉપલું સિંધ અને મુલતાન) અને સુરાસ્ટ્રીની (સુરાષ્ટ્ર અથવા કાઠિયાવાડ) તરીકે જણાવે છે. આપણે જોયું કે દાયોનિસિયોસ સિંધુ નદીના દક્ષિણાત્મ સિથિયનો(શકો)ને ઓળખતો હતો અને આપણે એમને પેરિપ્લસમાં ફરી મળીશું (પ્રકરણ ૩૮ અને આગળ).

એ સિંધુનાં સાત મુખ વર્ણવે છે, પણ એ નદી સતત પોતાનો પ્રવાહ બદલતી રહેતી હોવાથી એણે આપેલાં બધાં નામ (સગપા, સિન્થેન, ખરીફેન, સપરા, સખલીસ્સા અને સોનીખરે) હાલની શાખાઓ સાથે મેળવી જતાવવાની આશા રાખવી વ્યર્થ છે. માત્ર એટલું જતાવવું શક્ય છે કે ‘સિન્થેન’માં નદીનું ભારતીય નામ (સિંધુ) જળવાઈ રહ્યું છે અને એનું પૌરસ્ત્યતમ મુખ (સોનીખરે) પ્રાયઃ હાલની કોરી અથવા લૌણી અને મારવાડની લૂણી નદી એ બંનેનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે. તોલેમીને કચ્છના અસ્તિત્વનો ખ્યાલ જ ન હતો. જોકે રણને એ ‘કંડીના અખાત’ તરીકે ઓળખતો હતો એનો કેટલોક ખુલાસો આ હકીકત પૂરી પાડે છે. આ કારણે એ સુરાસ્ટ્રીની(સુરાષ્ટ્ર અથવા કાઠિયાવાડ)ને રણના દક્ષિણ ભાગમાં ગોઠવવાને બદલે ખોટી રીતે સિંધુના મુખત્રિકોણ પ્રદેશમાં ગોઠવે છે. તોલેમી ઇન્ડો-સિથિયા(કોહાટ, ખંતુ અને ડેરા હરમાઈલખાન)ના વાયવ્ય ભાગમાં પાંચ નગરોના જૂથનું વર્ણન કરે છે, જેમાંથી કનિંગહમે (એન્શિયન્ટ ન્યોગ્રાફી, પૃષ્ઠ ૮૪ અને આગળ) બજગરને ખંતુ સાથે અને અન્દ્રપાનને દરબન સાથે સરખાવ્યાં છે, ન્યારે અરતોઅર્ત, સખના, અને કોદ્રનાનાં સ્થાન અત્યંત

રહ્યાં છે. આ પછી તોલેમી સિંધુના પશ્ચિમ કાંઠાથી સમુદ્ર સુધીનાં ૧૨ ગામોની યાદી આપે છે. આ પૈકી કનિંગહમ (એન્શિયન્ટ ન્યોગ્રાફી, પૃ. ૫૨) એમ્બોલીમાને અટકની ઉપર ૬૦ માર્ચલે આવેલા અમ્ય સાથે સરખાવ્યું છે, અને પસિપીડાને સેન્ટ-માર્ટિને આરળ બ્રુજોળવિદોના જેસમૈદ તરીકે ઓળખી બતાવ્યું છે તે ચિનાય અને સિંધુનો સંગમ થાય છે ત્યાં મિહાનકોટ પાસે મૂકી આપ્યું છે. યાદીમાં પસિપીડા પછી તરત જે નામ આવે છે તે સોસીકાના છે, જે મોસીકનોસનું અપભ્રંશ રૂપ હોય એમ સામાન્ય રીતે મનાયું છે અને હેલામાં હેલા અધિકારી વિદોને (જનરલ હેગ, ધી ઇન્ડિયન હેલ્થ કન્ટ્રી, પૃ. ૧૩૦) એને લાવણપુરમાં મૂકી આપ્યું છે, જેકે કનિંગહમ (એન્શિયન્ટ ન્યોગ્રાફી, પૃ. ૨૫૭) એને એલોર આગળ મૂકે છે, જે તોલેમીએ જણાવેલા અંતર સાથે કંઈકે વધારે મેળમાં છે. યાદીમાંનું સહુથી દક્ષિણનું નગર હોલક તે મેકકિન્ડલ વારે છે તેમ એરિયનનું હોલક (હાંતી) હોય એમ બરાબર ખેસતું નથી, કેનકે તોલેમી એને સિંધુના પશ્ચિમ મુખની ઉત્તરે ૧ અંશ આગળ ગોઠવે છે.

આ પછી મુખત્રિકોણ પ્રદેશનાં જે જે મોટાં નગરોનો તોલેમી ઉલ્લેખ કરે છે તે પૈકી ખતાલને જનરલ હેગ હૈદ્રાબાદથી અગ્રિએ ૩૫ માર્ચલ પર (ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૯) અને બરબરીને શાહબંદર પાસે ગોઠવે છે (એજન, પૃ. ૩૧). બરબરીનો ફરી વાર ઉલ્લેખ પેરિપ્લસમાં થાય છે (પ્રકરણ ૩૮), જ્યાં એનું નામ બરબરીકાન છે. સિંધુ નદીનો સાગર સાથે સંગમ થાય છે ત્યાંથી સિંધુને ડાબે કાંઠે આવેલાં નવ નગરોનાં નામ તોલેમી આપે છે, પણ એ પૈકી ખલુ ઓઝાને સંતોપકારક રીતે ઓળખી બતાવાય એમ છે. દૃષ્ટ્યએવેનના સિદ્ધાંતોને આધારે પનાસા એએસનપુર જ હોઈ શકે (સેન્ટ માર્ટિન). બોદૈયા એ આરબોનું શુષ્કિયા જ હોવું જોઈએ, જેકે એ નદીની અવળી ગાળુએ છે (જુઓ હેગ, એજન, પૃ. ૫૭ અને આગળ). નાગ્રમને યુલે અનુસાર નૌશાહરો આગળ મૂકી શકાય. કમીગર એ વે સોસીકાનાવાળી જગ્યા હોય તો એ આશર ન હોઈ શકે (મેકકિન્ડલ). ખીનગર એ ખીનનગરનો વિકૃત પાક હોવાનું સાધારણ રીતે મનાયું છે (સરખાવો પેરિપ્લસ, પ્રકરણ ૩૮). હેગ(ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૨, ૨૫૪૭) તુલકતુલ કિરામ પરગણા શાહદાદપુર(હૈદ્રાબાદની ઇશાને)માં એક ખીનનગર જણાવે છે એ રીતે ઉલ્લેખ કરે છે. પરબો, સિદ્રોસ અને એપીતીસા હજી સુધી ઓળખી બતાવાયાં નથી, પરંતુ તેઓનું પળેડું કાં તો હૈદ્રાબાદમાં અથવા થર પારકરમાં શોધવું જોઈએ. યુલે અનુસાર કસોઆને લૂણીના વળાંકમાં આવેલ સિવાના તરીકે પારખી શકાય. એ ખીજું એમ સૂચવે છે કે તોલેમીએ લૂણીને સિંધુના પૂર્વના મુખ તરીકે ગૂંચવી મારી હતી.

સુરાસ્ત્રીની(કાઠિયાવાડ)ને કાંઠે તોલેમી પહેલો જે ઉલ્લેખ કરે છે તે બરકાના દ્વીપ(દારકા બેટ)નો છે; એ પછી બરકાના કુંગરા આગળ બરકાકસીમા શહેર આવે છે તે પોરબંદર જ હોયું જોઈએ (યુલે). એ પછી સુરાસ્ત્ર ગામ આવે છે, જે કદાચ વેરાવળ સાથે મળતું હોય; જોકે એને ઘણે ઉત્તરે મૂકવામાં આવ્યું છે. સુરાસ્ત્ર એ સાલિપ્રાય રીતે જૂનાગઢ ન હોઈ શકે (લાસેન), કેમકે એ સમુદ્ર-કાંઠે નથી અને તોલેમીના સમયમાં એ ગામકું નહિ, પણ નગર હતું; જોકે તોલેમી એનો ક્યાંયે નિર્દેશ કરતો નથી એ ખરેખર વિચિત્ર છે. આગળ જતાં દક્ષિણે તોલેમી મોનોગ્લોરસોન(માંગરોળ)ના બળરતો નિર્દેશ કરે છે. ઇન્ડો-સિથિયાના સમુદ્ર-કિનારાની પૂર્વ સીમા તે મોડીસ (મહી) નદીનું મુખ હોય તેમ લાગે છે. ઇન્ડો-સિથિયા વિશેના તોલેમીનો વર્ણન સિંધુ (એટલે કે લુણી) નદીની પૂર્વે અને ત્યાંથી થોડેક અંતરે એણે મૂકેલાં સ્થાનોની યાદીના નિર્દેશ આગળ પૂરો થાય છે.

એ સ્થાનો છે : ક્ષોદ્રકી, જે પારખી શકાયું નથી, પણ જેને મેવાડમાં ક્યાંક મૂકવું જોઈએ, સંભવતઃ ઉદેપુરથી ઇશાન ખૂણે ૭૨ માર્મિલ પર આવેલા પ્રાચીન પૂર નગર આગળ અથવા તો સંભવતઃ ઉદેપુરથી ૨ માર્મિલ પર આવેલા પ્રાચીન આહાડ શહેર આગળ મૂકવું જોઈએ (ટોડરૂટ રાજસ્થાન, ૧, ૬૩૭-૭૮).

સરવન જે તોલેમીના નકશામાં મહીના ઉપરવાસમાં અપોડોપા પર્વતો(અરવલ્લી)માં દર્શાવેલું છે તેને રતલામથી વાયવ્ય ખૂણે ૧૦ માર્મિલ પર આવેલ સરવન તરીકે ઓળખવું થયે છે. નિમચની પાસે સરવનિયો કરીને એક બીજું સ્થાન પણ છે, જેને કદાચ તોલેમીએ સરવન સાથે ગૂંચવ્યું હોય.

ઓકસોમીસ જેને સેન્ટ-માર્ટિન સુધી તર્રાકે ઓળખાવે છે અને યુલે અજમેર તરીકે ઓળખાવે છે, પણ બંનેમાંથી એકે સરવન સાથે દિશા અને અંતર બેઉ દૃષ્ટિએ બંધબેસતાં નથી. ઉપર સૂચવ્યું તેમ જો તોલેમીએ સરવન અને સરવનિયો વચ્ચે ઝોટાઓ કર્યાં હોય તો કદાચ ઓકસોમીસ ઉદેપુર પાસેનું આહાડ હોય. અન્યથા ઓકસોમીસ ઈડર પણ હોઈ શકે. આ પ્રશ્નનો ઉકેલ આહાડ અને ઈડરના સમયના વંશ નિશ્ચિત જ્ઞાનની મદદથી લાવી શકાય. ઔરઅંદરોને કામચલાઉ ધોરણે યુલે અનુસાર આણ ઉપર મૂકી શકાય.

અસિન્દને સિદ્ધપુર નજીક શોધવું જોઈએ, જોકે સેન્ટ-માર્ટિન અનુસાર એને એ સ્થાન તરીકે ઓળખાવી શકાય એમ નથી. વડનગર (અગાઉનું આનંદપુર અને અતિ પ્રાચીન નગર) એ કદાચ એનું આધુનિક પ્રતિરૂપ હોય.

થિઓદિકા કદાચ દેવસિયા (યુસે) અથવા ઈશાન સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલું થાન (પર્ગેસ) હોય.

અસ્તકવ્ર એ સપ્રમાણ રીતે સાવનગર પાસેનું હસ્તકવ્ર—દાક્ષ્ય (ખૂલ્લર) છે.

વંદા—સિથિયા છોડ્યા પછી પશ્ચિમ કિનારે નીચે જાવતાં તોલેમી કારિકાનું વર્ણન આપે છે. એ કિનારાની ઉત્તર સીમાએ મોદીસ નદીનું મુખ હતું. પુરાણો અને અભિલેખોમાં એનું નામ “લાટ” છે. તોલેમી એને કાંડે આવેલા પકિદરી ગામનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે કદાચ “કાપિદરી”નો અશુદ્ધ પાઠ હોય અને એ મહીતી નરત જ દક્ષિણે આવેલા નીર્ધવાપ કાતી (અભિલેખોમાંનું કાપિકા) હોય. એ પછી આવે છે મહેઓની બ્રુશિર. વંદા તોલેમીએ પોતાના ગ્રંથમાં તેમજ નકશામાં કારિકામાં સમાવેશ કર્યો છે, તેકે ખંજનાના અખાતની પૂર્વ ખાણએ કોઈ એવી નદી આવતાં અનુકૂળ પરિસ્થિતિયાળી ઉચ્ચભૂમિ નથી. એને એ ભૂમિની પશ્ચિમે ૨૬° ૫૨' એકડે છે, એ વંદાનાં સંભવતઃ એ અખાતની બીજી ખાણએ સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલું ગોપનાથ પોર્ન્ટ (પેરિયસમાંનું) પાપિકી) હોય. એણે આપેલું નામ મલઈ કાંકાના નામે જોખખાતી પાસેના ઢીછરા પાણીવાળા વિસ્તારમાં ટટી રહ્યું છે. તોલેમી નમદોસ (નમદા નદીના મુખને મહેઓ બ્રુશિરની ઉત્તરે મૂકે છે તેની સાથે આ મેળમાં છે. નદીની દક્ષિણે કમતી છે, જેને કમણિજ અથવા અભિલેખોમાંના કમણિય સાથે જોડે છે મુરતની ઉપર તાપીને કાંડે આવેલ કામરેજ સાથે જરખાલી શકાય. એને પેરિયસ પ્રકરણ ૪૩ માંના કમ્બોની તરીકે વારવામાં આવ્યું છે, જે ખેરીખાઝના અખાતની જમણી (પૂર્વ) ખાણએ દિરેન નામે જોખખાતી ટેકરીના સામી ખાણુ આવેલું ગામ હતું. પણ કદાચ એ જગેને અલગ પાટીને કમ્બોનીનું સામ્ય જોડપાટની ઉત્તરે આવેલા ઈશ કાવે ગોધનું એ ઉત્તમ છે. એ પછી જે નગર ઉલેખાયું છે તે નીસારેષા છે, જેને ઘણું દૂરને નીસારિકા વાંચ્યું હોઈએ, કેમકે એ અભિલેખોમાંનું નવસારિકા અને ઘાલનું નવસારી છે. કારિકેનું કેક દખખણનું નગર તે પોલીપોલા છે. જે ફલપાડા જે જતા મુરત તરીકે જોખખાવાયું છે, પણ એ દક્ષિણમાં ઘણું આવે છે. થિથિમોરા એ કદાચ એનું સંભવિત સ્થાન છે, જે કે નામ જોડખામને મળતાં આવતાં નથી (સ્થિતિ કે પોલી તે દ્રવિડ ભાષાનું પુલી કે પોલીન્વાય છે, જેને કેકાણે પાછળથી બીલીન્જિલાડી ગોડવાયું હોય). કારિકાના અંદરના પ્રદેશોનાં નગરોની વાદીની શરૂઆત તોલેમી અશ્વીનગરવા કરે છે, જેનો યુસે અનુસાર ઉત્તરેનથી અસિ ખૂણે ૩૫ માઈલ દૂર આવેલા આગર સાથે મેળ પાડી શકાય. અભિલેખોમાંનું આકર તે જ આગર. એ પછીનું

નગર સિરિપલ્લ છે, જે ઓળખાવી શકાયું નથી, પણ શાહજહાંપુરથી દૂર નહિ તેવા અંતરે, આગરથી અગ્નિ ખૂણે ત્રીસેક માઈલે એને શાધવું જોઈએ. એનું આધુનિક નામ સંભવતઃ શિરોલ હોય. જમ્મોગોરાને પવનગઢ (યુલે) સાથે નહિ, પણ લુએનત્સિઅંગની “પ્રાક્ષણોત્તી નગરી” (બીસ, સી-યુ-ટી, ૨.૨૬૨) સાથે એને સરખાવી શકાય, જે એના સમયમાં માળવાની રાજધાનીથી વાયવ્ય ખૂણે ૨૦૦ લી (આશરે ૩૩ માઈલ) દૂર હતું. અંતર અને દિશા આપણને ત્યાર નજીક લાગી દે છે. સેક્રેટરીએન અને ઝેરોગેરી સંતોષકારક રીતે ઓળખા શકાયો નથી, પરંતુ કામચલાઉ રીતે તેઓને અનુક્રમે રતલામ અને બદનાવાર આગળ મૂકી શકાય અથવા યુલેએ સૂચવ્યું હતું તેમ ઝેરોગેરી કદાચ ધાર હોઈ શકે. ત્યારંતનીસની રાજધાની ઓર્ગાની એ ઉલ્લેખ છે, જે આશરે ઇ.સ. ૧૩૦ માં રાજ્ય કરનારા ક્ષત્રપ આપ્તની રાજધાની હતી. એના રાજ્યમાં પશ્ચિમ માળવા, પશ્ચિમ ખાનદેશ અને પાટલી દક્ષિણે આવેલા સમસ્ત ગુજરાતનો સમાવેશ થતો હતો. એનો પાંચ દુરદામા (ઈ. સ. ૧૫૦) એના શિરનારના અભિલેખમાં (ઈ.એ. ૭. ૨૫૬) આપણને જણાવે છે કે એના પોતાના રાજ્યમાં મારવાડ, સિંધ અને પંજાબના નીચલા ભાગનો પણ સમાવેશ થતો હતો. તેણેમી ઉલ્લેખ પછી મીનનગરનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે માનપુરની આસપાસ ક્યાંક હોવું જોઈએ. એ પછી આપણે મોદાવરી-ખાણથી ખાનદેશને છૂટી પાડતી પવર્ત-ધાર ઉપર આવેલા ટીઆટોસ અથવા અદિર (યુલે) આગળ આવીએ છીએ; અને છેવટે એ નદી પર આવેલા નાસિક, હાલના નાસિક, આગળ આવીએ છીએ. નાસિક એ ક્યારે પણ આજના આધિપત્ય હેઠળના પ્રદેશનો ભાગ હતું કે નહિ એ ખૂબ શંકાસ્પદ છે, કેમકે નાસિકની ગુફાઓમાંના અભિલેખોને આધારે આપણે જાણીએ છીએ કે તેણેમીના રાજકાલીન પુત્રમાયિના પિતા ગૌતમપુત્ર શાતકર્ણિએ દેશના એ ભાગમાંથી ક્ષત્રપોને હાંકી કાઢ્યા હતા. પોતાની યાદીઓમાંની એકમાં તેણેમીએ ઉલ્લેખથી દક્ષિણ તરફ વળતા માર્ગ પર નાસિક આવેલું હોવાની નોંધ સંભવતઃ જોઈ હોય ને એ પરથી એણે એવો નિર્ણય તારવ્યો હોય કે જ્યાં એક જ રાજ્યમાં આવેલાં હતાં.

સાદીનોઈના અરીઅકામાં, દક્ષિણમાં છેક પાલકીપટણા (મહાડ પાસે) સુધીની ઢાંકણ-પટ્ટીનો તથા મોદાવરી અને કુણુ વચ્ચેના દળખણનો સમાવેશ થતો હતો. એ નામ વરાહમિહિરની બૃહત્સંહિતાના અધ્યાય ૧૪માં ‘આર્યક’ રૂપે આવે છે. જતિદર્શક નામ સાદીનોઈનો ખુલાસો કરવો ઓછો સહેલો છે. અભિકર્તાના અર્થમાં સાધન શબ્દ સાથેનો એનો સૂચિત સંબંધ (લાસેન) અને

ગુજરાતના ક્ષત્રપો સાથે એને લાગુ પાડવાનું નિર્વાહ નથી. સાધન શબ્દના આ અર્થઘટન માટેનું એક માત્ર પ્રમાણ તે વિલ્સનનો સંસ્કૃત કોશ છે અને આ સમય સુધી આવતાં એટલું નિશ્ચિત છે કે અરીઅમ્મી ગુજરાતના ક્ષત્રપોનું નહિ, પણ ગોદાવરી કાંઠે આવેલા પૈડનના શાતકર્ણિઓનું હતું. વરાહમિહિરના શાંતિકા સાથે સાદીનોઈનો ભાંડારકરે યોગ્યેણી સંબંધ પણ કંઈક અસંતોષકારક લાગે છે. તોલેમીએ આપેલું નામ સંભવતઃ ‘શાતકર્ણિ’ અથવા “સાતવાહન”નું અપભ્રંષ્ટ રૂપ હોઈ શકે. આ પ્રદેશના કાંઠાનાં નગર તે છે—સોપારા (વર્સઈ પાસેનું સુપારા), જેની દક્ષિણે તોલેમી ગોઅરિયા (વૈતરણી) નદી દર્શાવે છે; દૌંગા (કદાચ ભીવંડીની ઉત્તરે ૧૦ માઈલ પર આવેલું દુગાડ), જેની દક્ષિણે બેન્ડા નદી (ભીવંડીની ખાડી) છે; સીમાક્ષા, યમ્નર અને ભૂશિર, ળિલ્લીનાં એટામુલ અને પેરિમુલ અને આદુનિક ચેઉલ (ચિમુલ); મિલિઝીગીરીસ, ટાપુ અર્થાત્ પેરિપ્લસમાંનું મેલિઝીગારા અને (પ્રાયઃ) પિલ્લીનું સિગેરલ અને હાલનું જંજીરા; હિરપોકૌર, કોલાયા જિલ્લાનું થોરેગાંવ અથવા તો કુડા (યુલે); આટીપટણા, જે પ્રાયઃ પેરિપ્લસમાંનું પલ્લપેટમર્ન અને મહાડ નજીકનું પાળ છે તે.

સાદીનોઈના અંદરના પ્રદેશ કાંઠાની પટ્ટી કરતાં વધારે વિસ્તૃત હતા. તોલેમી શહેરોની બે યાદીઓ આપે છે : એક બેન્ડા જેના દખ્ખણમાંનો પ્રવાહ ભીમા નદી નરીકે ઓળખાય છે તેની પશ્ચિમે (એટલે કે ઉત્તરે) આવેલાંની અને બીજી તે બેન્ડા અને સ્યૂડોરોમોસ (અહીં માલપ્રભા અને કૃષ્ણા અથવા સંભવતઃ શાખાઓ સહિતની તુંગભદ્રા) વચ્ચે આવેલાંની. પહેલી યાદીમાંનાં પૂર્વતમ નગરો, મલિપ્પલ અને સરીસગીસ, સંતોષકારક રીતે ઓળખાવી શકાયો નથી, પણ તેઓને હૈદ્રાબાદના અગ્નિ ખૂણે નિઝામના પ્રદેશમાં શોધવાં જોઈએ. પછી આવે છે પેરિપ્લસ (પ્રકરણ ૫૨)માં પૈડનની પૂર્વે ૧૦ દિવસના માર્ગે આવેલું હોવાનું ઉલ્લેખિત અને તેથી લગભગ કુલગર્ગના અક્ષાંશ પર રહેલું નગર. કુલગર્ગની સાથે યુલેએ એને સરખાવ્યું છે. અંતર અને દિશા અને દેવગીર (વિસ્ફર્ડ અને બીઝા), જુન્નર (લગવાનલાસ), અથવા કોલ્દાપુર (ફ્રીટ) સાથે એનું સામ્ય સ્થાપવાનું અશક્ય બનાવે છે. એ દારુર અથવા ધારુર છે (ભાંડારકર) એ અનુમાન અત્યાર સુધીમાં થયેલું ઉત્તમ અનુમાન છે, પરંતુ બીર જિલ્લામાં આવેલું દારુર એ ઉત્તરે ખૂબ દૂર આવેલું છે એટલે હૈદ્રાબાદની પશ્ચિમે ૫૦ માઈલના અંતરે આવેલા ધારુરને જ સહુથી વધુ સંભવિત સ્થાન તરીકે સ્વીકારવું જોઈએ. તોલેમી તથા પછી બૈથનનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે પેરિપ્લસમાંનું પૈથન અને ગોદાવરી કાંઠે આવેલું હાલનું પૈડણ છે. આપણો અંધલેખક એને સિરોતોલેમાઈઓસ,

જે નાસિક શુદ્ધલેખોમાંનો શ્રી પુલુમાયિ છે તેની રાજધાની ગણાવે છે. બૈથન પછી દેવપાલી આવે છે, જેને અહમદનગરના પરામાંના આજના દેવલી સાથે ખુશાલી સરખાવી શકાય. ગેમેલીયા, જે પછીનું સ્થાન છે તેને અહમદનગર અને જુન્નરની વચ્ચેના માર્ગ ઉપર ક્યાંક મૂકવું જોઈએ. જુન્નર, જે પ્રાચીન નગર છે તેને તોલેમીના ઓમાનોગર સાથે સરખાવવાનું છે, જોકે આ નામ સમજાવવું સહેલું નથી.

અરીઅટ્ટામાંની નગરોની યીજી યાદી નગરોરીસ(નગરપુરી)થી શરૂ થાય છે, જે પ્રાય: પૂના છે, જે ત્યારે પણ મહત્વનું સ્થળ હોવું જોઈએ, કેમકે ડેક ભોરવાટ સુધીના ધોરી માર્ગના શિરોર્થિદ્ધ ઉપર એ આવેલું છે. તખસો (સરખાવો વરાહ-મિહિરનું તાપસ-આશ્રમ અને તોલેમીનું પોતાનું તખસોઈ) એ કદાચ પંદરપુરનું પવિત્ર શહેર હોઈ શકે. ઇન્ડીનું પ્રાચીન નામ (યિગ્નપુર જિલ્લામાં ઉત્તરે આવેલું ઈંડી) જળાવાઈ રહ્યું છે. એ પછી આવે છે. તિરિપંગલીડા (કુરુદવાડ રાજ્યનું તિકાટા ?) અને એ પછી ખેલીઓકુરોસની રાજધાની હિપ્પોદ્રોના. કોલ્હાપુર પ્રદેશમાંથી જેના સિક્કા મળી આવ્યા છે તે વિલિવાયકૂર સાથે આ રાજ્યનું સામ્ય હો. ભાંડારકરે બતાવ્યું છે. એની રાજધાની કદાચ યિગ્નપુર જિલ્લાના સિદ્ધગી તાલુકામાંનું હિંપરગી હોઈ શકે. તોલેમીની યાદીમાંનું એ પછીનું નગર સોઉ-ખુદાહિ ઓળખી શકાયું નથી, પણ એની પછી સિરિમાલગ નામ આવે છે તે યિગ્નપુર જિલ્લાના એ જ નામના તાલુકામાંનું સિરનાલ હોવું જોઈએ.

કલ્લીગિરિસને કલ્હગિરિ સાથે (મેક્રિન્ડલ) નહિ, પણ કુળ્યાના માર્ગછેદ પર આવેલા ગલગલી સાથે સરખાવી શકાય, અને મોડોગૌલા એ મુદ્દગલ (મેક્રિન્ડલ) નહિ, પણ ઘાટપ્રભાને કાંઠે આવેલું મુદોલ છે. પેટીરગલને ઘણું કરીને પેનેગલ વાંચવું જોઈએ અને તો પછી એ જૂના ગામ પતનગલ અથવા ધારવાડ જિલ્લાના હોંગલનું પ્રતિનિધિત્વ કરી શકે. યાદીમાંનું છેલ્લું નામ બનાઉએસી છે, તે કન્નડમાં સિરસીથી આશરે ૧૦ માઈલ પર આવેલું વનવાસી છે, જે ઘણું પ્રાચીન નગર છે. જ્યાં શાતકર્ણિઓની એક જુદી શાખા રાજ્ય કરતી હતી.

તોલેમીએ વર્ણવેલો પશ્ચિમ હિંદનો આ પછીનો વિભાગ તે ચાંચિયા-કાંઠો છે. તોલેમી પાંચ દરિયાઈ ખંદર પણ અંદરના પ્રદેશનાં ફક્ત બે જ શહેર જણાવે છે. એ તો રપટ છે કે ભૂમિ-પ્રદેશની બાજુએ ચાંચિયાઓને શાતકર્ણિઓનાં મુલકોએ ઘેરી લીધા હતા અને એમના કબજામાં ઘાટથી ઉપર બહુ

ઓછો પ્રદેશ હતો; જેને એમની મજબૂતાની મૌસોપલ્લી એ પ્રદેશમાં આવેલી હતી. સમુદ્રકાંઠે આવેલાં સ્થાન ઉત્તરેથી દક્ષિણ આ પ્રમાણે હતાં : મંડગર, જે પેરિપ્લસ- (પ્રકરણ ૫૩ માં) મંડગર છે અને જેને જેકોટની ખાડીની દક્ષિણે આવેલા મંડગર સાથે સંતોષપ્રદ રીતે સરખાવાયું છે.

ગિજ્ઞેન્તીઓન, જે ડો. ભાંડારકરે સૌ પ્રથમ દર્શાવ્યું છે તે પ્રમાણે અભિ-લેખોમાંનું વૈજ્યંતી છે; એને ઠાં તે ચિંત્રન આગળ અથવા વાસિટ્ટી નદીના મુખ ઉપર આવેલ ઝાંઝા આગળ મૂકી શકાય. ડોંકણના આ ભાગમાં ચિંત્રન એ સારી એવી પ્રાચીનતાવાળું એકમાત્ર નગર છે અને જે એ વૈજ્યંતી ન હોય તો તેણેમી એને સાવ ચૂકી ગયો છે. નામોનું ઉચ્ચારસામ્ય ગિજ્ઞેન્તીઓનના જયગઢ (ભાંડારકર) સાથે અથવા વિજયદુર્ગ (વિન્સેન્ટ) સાથે મળતાપણું સૂચવે છે. એ જાને સ્થાન મુકાબલે આધુનિક છે. ડોંકણમાં સંગમેશ્વર અને સાવંતવાડી સીમાની વચ્ચે ખરેખર કોઈ અતિ પ્રાચીન નગરો છે જ નહિ.

ખેરસોનીસોસ સામાન્યતઃ ગોવાના દ્વીપકલ્પ તરફે સ્વીકારાયું છે.

અમરગર નવગૌના નદીની જરાક ઉત્તરે મુકાયું છે અને પોર્ચુગીઝ પ્રદેશમાં આવેલી રામસની બૂશિર સાથે એનું સામ્ય સ્થાપી શકાય.

આ સ્થળે નવગૌના નદીને સામાન્ય રીતે કાકી નદી ધારવામાં આવે છે, જેને એના ઉપરવાસમાં એ તાપી નદી હોય એમ લાગે છે, અને નાનાઘાટ સાથે થયેલા ઝૂંચવાડાને કારણે તેણેમી એનો સંબંધ ગોવારીસ અને બેન્ડા નદીઓ (કેમ્પેસ) સાથે યોજવાને પ્રેરાયો છે.

ચાંચિયા-કાંઠે દ્વરત્તમ દક્ષિણે આવેલું હાટ નિત્રા તે પિલ્લીનું નિત્રિઅસ છે અને યુલેએ સંતોષકારક રીતે એને નેત્રવતીને કાંઠે આવેલ મેંગલોર સાથે સરખાવેલું છે.

ચાંચિયાઓનાં પ્રદેશાન્તર્ગત શહેર ઓલોન્તઠરિ અને રાજ્યાનીનું નગર મૌસોપલ્લી છે, જે જાનેને કૃષ્ણા નદીના મુખ આગળના કુંગરાળ પ્રદેશમાં શોધવાનાં છે અને કામચલાઉ ધોરણે અનુક્રમે કરાડ અને કરવીર (કોલ્હાપુર)નાં પ્રાચીન નગરો સાથે જેઓનો મેળ મેળવી શકાય. આ કાંડા અંગેનો તેણેમીનો વૃત્તાંત પૂરો કરવાને હોતનીસિયા (સળગી ગયેલા ટાપુઓ ?) ત્રિકદીપ અને પેપેરીની ટાપુઓનો ઉલ્લેખ કરવો જ જરૂરી છે. આપણને અહીં ખાડીના ભારત વિશેના એના વૃત્તાંત સાથે નિશ્ચય નથી.

ખરદેસ સમ્રાટ એન્તોનિયસ પાયસ (ઈ. સ. ૧૫૪-૧૮૧) પાસે ભારતથી મોકલવામાં આવેલા કેટલાક રાજદૂતોને બેબીલોન ખાતે મળ્યો હતો અને એ

પૈકીના સંન્દભીસ અને સન્દનીસ પાસેથી એને બ્રાહ્મણોના રિવાજો વિશેનો તેમજ અર્ધનારી-સ્વરૂપની શિવની પ્રતિમા ધરાવતા શૈલ-મંદિરનો વૃત્તાંત મળ્યો હતો. લાસન (૩. ૬૨ અને ૩૪૮) સન્દનીસને સાદીનોઈ સાથે સાંકળે છે અને મંદિરને પશ્ચિમ ભારતમાં મૂકે છે, પણ આ બંનેમાંથી એકેય નિરાકરણ જરૂરી નથી. આ એલચીમ'ડગ મોકલવાનો હેતુ અજ્ઞાત છે.

‘ધ પેરિપ્લસ ઓફ ધ એરિથ્રિયન સી’ (એરિથ્રિયન સમુદ્રનો ભોમિયો) અગાઉ એકે બુલથી એરિયન(ઈ. સ. ૧૫૦)ને નામે ચક્રવર્તીમાં આવ્યું હતું તે પૂર્વ આફ્રિકા અને ભારત સાથેના મિસરી વેપારનો વૃત્તાંત છે, જે પોતાના સારીઓ માટે એલેક્ઝાન્દ્રિયાના એક વેપારીએ લખેલો છે. એક જ હસ્તપ્રતમાં એ જળવાયું છે અને કેટલેક દેશો એનો પાક ઘણો દૂષિત છે. આ કૃતિનો રચના-સમય ખૂબ વિવાદાસ્પદ છે. એને લગતા મુખ્ય અભિપ્રાય આ પ્રમાણે છે :

(૧) પેરિપ્લસ પ્લિનીની પહેલાં લખાયું હતું અને એણે એનો ઉપયોગ કર્યો હતો (વિન્સેન્ટ, શ્વાનમેક અને ગ્લેસર). વિન્સેન્ટ અને શ્વાનમેકની દલીલોનું મૂલ્યરે ખંડન કર્યું છે (Geogr. Gr. Min. LXCVIII). ગ્લેસરનો દાવો એવો છે કે (એસ્ટ્રોન્ડ ૧૮૯૧, પૃ. ૪૫) પેરિપ્લસમાંનો મલીખસ તે નખથિયા(ઈ. સ. ૪૯-૭૧)નો માલકોસ ત્રીજો છે અને પેરિપ્લસ મેરેને ઇથિઓપિયાની રાજધાની તરીકે જાણખે છે, ત્યારે પૂર્વ આફ્રિકા ઉપર નીરો ચક્રાર્થ લઈ ગયો (ઈ. સ. ૬૮) ત્યારે એ લગભગ અલોપ થયું હતું. અને છેલ્લી વાન એ કે પેરિપ્લસનો લેખક એસિલિસ અથવા એસિલીસ છે, જેને પ્લિની પોતાના ૬ ક્રા ગ્રંથ માટેના પ્રમાણ તરીકે જણાવે છે. આનો એમ જવાબ આપી શકાય કે મલીખસ એ ‘મલિક’ ખિતાબ છે અને ટાઈ પણ ચારખ શોખને એ લાગુ દરેલો હોય (ગેનો); વળી પેરિપ્લસ મેરેનો ખાતરીપૂર્વક મુદ્દત ઉલ્લેખ કરતું નથી અને એસિલિસ તોલેમી ફિલાદેલ્ફીસનો સમકાલીન હોય કે ન હોય, પણ એ એથેન્સખાઈદીસ (આશરે ઈ. પૂ. ૨૦૦), જે એને ટીકે છે (Geogr. Gr. Min. I. 156) તેનો પૂર્વકાલીન છે.

(૨) પેરિપ્લસ પ્લિનીની કૃતિના સમયમાં જ રચાયું હતું, પણ એમાંના ડોઈએ બીખનો ઉપયોગ કર્યો નથી (સાલમાસીન્સ). આ મતનું મૂલ્યરે ખંડન કર્યું છે (ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૫૫).

(૩) પેરિપ્લસ ઈ. સ. ૧૬૧ પછી રચાયું હતું (ડાડવેલો). મૂલ્યરે દર્શાવ્યું છે કે (એજન) દાદવેલની દલીલો ઉપરથી નિરાકરણ ઉપર આવી શકાતું નથી.

(૪) મજેલો મન કે પેરિપ્લસ ઈ. સ. ૮૦ અને ૮૯ વચ્ચે લખાયું હતું, મ્યૂલર).

(૫) પેરિપ્લસ ત્રીજા સૈકાની મધ્યમાં લખાયું હતું (રેનોડ, Mem. de l'Ac. des Inser. ૨૪, ભાગ ૨, ભાષાંતર ઇ. એ. ૮ માં, પૃ. ૩૩૦ અને પછી.).

પસંદગી મ્યૂલર અને રેનોડના મતો વચ્ચે જ કરવાની રહે છે. મ્યૂલર ઈ. સ. ૮૦ અને ઈ. સ. ૮૯ વચ્ચેના સમયને પક્ષે દલીલ કરે છે, કેમકે પેરિપ્લસનો લેખક ભારત વિશે ગંગાની પારના પ્રદેશો અંગે પિલ્લની કરતાં વધારે જાણુતો નથી, ત્યારે તોલેમીનું જ્ઞાન થોડું વધારે છે; પેરિપ્લસ સિલોનને પેલેઇરીમોન્ડ કહે છે જે તોલેમીને માટે જૂનું નામ છે (જ. ૪. ૧), કારણ કે ઈ. સ. ૧૦૫માં નાશ પામેલું નખચિયન રાજ્ય પેરિપ્લસના લેખકના સમયે હજી અસ્તિત્વમાં હતું; હિપ્પેલોસ અંગેના પેરિપ્લસનો વૃત્તાંત દર્શાવે છે કે પિલ્લની કરતાં એ પાછળના સમયનો છે; અને પેરિપ્લસમાં રાજા ઝોસકાલીસનો ઉલ્લેખ છે, જે ઈ. સ. ૭૭-૮૯ માં રાજ્ય કરનાર, એપિસિનિયન યાદીઓ-મતો જા હકલી હોયો જોઈએ. આનો જવાબ એવો આપી શકાય કે પેરિપ્લસ એ પૂર્વ એશિયાની ભૂગોળ નથી, પણ અમુક અંદરો સાથે પ્રસંગ પાડતા વેપારીઓ માટેની માર્ગદર્શિકા છે; સિલોન માટે તોલેમીને પોતાની યાદીઓમાંથી તાપ્રોયની, પલ્લઠરીમોન્ડ અને સલિકી એ ત્રણ નામ મળ્યાં હોવાં જોઈએ અને એણે પલ્લઠનો અર્થ 'અગાઉ'નું કરીને એને સીમોન્ડથી જુદું પાડવાની ભૂલ કરી છે અને એટલે સીમોન્ડની જૂના નામ તરીકે તથા સલિકીની આધુનિક નામ તરીકે એણે નોંધ કરી છે. પિલ્લની (૬. ૨૨)માંથી આપણને જાણવા મળે છે કે પેલેઇ-સીમોન્ડ એ સિલોનમાંના એક ગામનું અને એક નદીનું નામ હતું, ત્યાંથી વિસ્તારીને એ નામ આ દ્વીપને આપવામાં આવ્યું હતું, ત્યારે ત્રણે નામ ભેગાં વપરાશમાં હતાં; નખચિયન રાજા મહીબસ માત્ર કમીલાનો શેખ હતો (રેનોડ) અને ક્રાઈ ચાક્લસ સમય દર્શાવતો નથી; પેરિપ્લસમાંનો હિપ્પેલોસને લગતો વૃત્તાંત પિલ્લની કરતાં અવશ્ય પાછળનો છે; અને પેરિપ્લસમાંનો ઝોસકાલીસ તે એપિસિનિયન વંશાવલીમાંના જા સગલ અથવા જા અસગલ છે, જેણે ઈ. સ. ૨૪૬-૪૭ માં રાજ્ય કર્યું હતું (રેનોડ).

આમાંથી કલ્પિત થાય છે કે રેનોડે દર્શાવેલા પેરિપ્લસના લેખનનો સમય (ઈ. સ. ૨૫૯) એ એવો એકમાત્ર સમય છે, જે હકીકતો સાથે અને ખાસ કરીને ભારતીય હકીકતો સાથે સુસંગત છે. નીચે જે કંઈ નોંધ્યું છે તેનાથી સમજાશે કે પિલ્લનીના સમયથી હિપ્પેલોસવાળી દંતકથાનો વિકાસ, સિંધમાંના

હરીફ પાર્થિયનો (પહ્લવો), મેમ્પ્રોસનો ઉલ્લેખ અને તોલેમીના સમયથી મીનનગરે ઓઝીનીને એની રાજધાની તરીકે ઉઘરાવી પાડ્યું તે, એફ્રિકા(ખાલ્સિક)નું સ્વાતંત્ર્ય અને સરગેનીસ તથા સન્દાનીસની નોંધો--આ બધા એવા મુદ્દા છે જે સખળ રીતે રેનોડે દર્શાવેલા સમયને પક્ષે ગળ્ય છે.

પેરિપ્લસના લેખકના સમયમાં ભારત સાથે વેપાર કરનારાં વહાણ મોસ હોરમોસ(રાસ અથુ સોમર પાસે)થી અથવા બેરેનિક(દ્રાહ્મ ઉપસાબરમાં)થી નીકળતાં અને રાતા સમુદ્રમાંથી મૌઝા (મોખાની ઉત્તરે ૨૫ માઈલ દૂર આવેલું મૂસા) સુધી જાતરી આવતાં અને ત્યાંથી સામુદ્રધુનીઓમાં પાણી પૂરું પાડનાર ઓઝીવિસ(ધરવા) પહોંચી જતાં. ત્યાંથી તેઓ અરબી સમુદ્રને કિનારે કિનારે કની (હદ્રમાહિતમાંનું હિસ્ન ધુરાય) સુધી આવતાં અને વાટમાં જે ભારત સાથે વેપાર કરનારાઓનું મોટું હાટ હતું, પણ પાછળથી જેનો રાગ એલીઝરે (હસ્તપ્રતમાંના ફ્રેન્ચ અંગે મ્યૂન્ચરના અટકળ) નાશ કર્યો હતો તે યુદ્ધેમોન અરેબિયા (એડન) થતાં આવતાં. કનીથી ભારત આવવાના જળમાર્ગ ફંટાય છે; અને કેટલાંક વહાણ સિંધુ અને આગળ બેરીગાઝા સુધી હંકારે છે, તેા બીજાં સીધાં લામિરિકે(મલ-ખારકાંઠો)નાં બંદરેા સુધી પહોંચી ગય છે. લામિરિકે પહોંચવાનો બીજો પણ જળમાર્ગ હતો, જે અરોમેટા (ગુઅર્ડફ બ્રશિર)થી શરૂ થતો. આ ત્રણે સફરોમાં વહાણ વર્ષાઋતુનો ઉપયોગ કરતાં હતાં અને જુલાઈ માસમાં મિસરથી નીકળતાં હતાં. વર્ષાઋતુને પેરિપ્લસ (પ્રકરણ ૫૭) અનુસાર જે નાવિકે સંમુદ્ર વાટે પહેલ-વહેલો સીધો માર્ગ શોધી કાઢ્યો તેના નામ ઉપરથી “હિપ્પેલોસ” કહેવામાં આવતી હતી. પ્લિનીના શબ્દોને (૬. ૨૩) આધારે એવું અનુમાન તારવવામાં આવે છે કે આ નાવિક ઈ. સ. પહેલા સૈકાના મધ્ય ભાગમાં જીવતો હતો, પરંતુ આપણે અપેક્ષા રાખીએ તે પ્રમાણે પ્લિનીનો પોતાનો જ જ્ઞતાંત દર્શાવે છે કે કાંકે કાંકે વહાણ હંકારવામાંથી સીધો સફર સુધીની પ્રગતિ ક્રમે ક્રમે થઈ હતી, જેની અનેક અવાંતર અવસ્થાઓ હતી, પણ એ સર્વમાં વધતે યોગ્ય અંશે ઉપયોગ વર્ષાઋતુનો થતો હતો. એટલે જે નાવિકે માત્ર છેલ્લું પગલું ભર્યું તેના નામ ઉપરથી મોસમી પવનનું નામ પાડવાનો દશો જ અર્થ ન હતો. વળી જે કે પ્લિનીને પૂર્વના સમુદ્રોમાં મોસમી પવનના સ્થાનિક નામ તરીકે ‘હિપ્પેલોસ’ પરિચિત છે, જતાં સીધા જળમાર્ગના શોધકના નામ તરીકે એ નામ હોવા વિશે એ કશું જ કહેતો નથી, એટલે અનુમાન એવું લાગે છે કે નાવિક હિપ્પેલોસ એ ખલાસીઓની કલ્પનાનું ફરજંદ છે, જે મોસમી પવનના સ્થાનિક નામ ઉપરથી બપજેલું છે અને એ પ્લિનીના હેવાલમાં નહિ, પણ પેરિપ્લસમાં

આવે છે એ એમ ખતાવે છે કે ચિંતી કરતાં પેરિપ્લસનો લેખક ઘણો અનુકાલીન છે.

સિથિયા (સિંધ) જ્યાં નીકજેલો વેપારી ઉતરે ત્યાંથી આવેલી જમીન મુઘી પહોંચે ત્યારે એને સિન્થેસ (સિંધુ) નદીના સફેદ પાણીનો અને પાણીમાંના સર્પોનો ભેટો થાય છે (પ્રકરણ ૩૮). નદીને સાત મુખ છે અને વચલા સિવાય બધાં નાનાં અને કાદવવાળાં છે. વચલા મુખ ઉપર બરબરીકોન (શાહબંદર, હેગ, પૃ. ૩૧) નું બંદર આવેલું છે, જ્યાંથી એકબીજાને સતત હાંકી કાઢતારા પાર્થિયનો (પહ્લવો) જેના પર રાજ્ય કરે છે તે રાજધાની મીતનગર (શાહદાદપુર નજીક, હેગ, પૃ. ૩૨) મુઘી વેપારી જહાજોના માલસામાન નદીના ઉપરવાસમાં લઈ જવામાં આવે છે. (પ્રકરણ ૩૯) આ ઝથડતા પાર્થિયનો અરેબીયર પાપકાન ઉપર હુમલો કરવા માટે કુપાણો સાથે જોડાયેલા કરીનના પહ્લવોના અવશેષ હોવા જોઈએ (જર્ન. એશિ. : ૧૮૬૬ : ૭. ૧૩૪). આખાતમાં વસ્ત્રો, કુચની ભાતવાળું સુતરાઉ કાપડ, પરવાળાં, શિશ્મારસ, લોખાન, પોખરાજ, કાચનાં વાસણ, ચાંદીની તાલુક, તેમજના અને દારૂ હોય છે અને નિકાસમાં કડ (કુક), ગૂગળ, હરતાલ, જવસંકુશ, પિરોમ, વૈદ્ય, માણેક, તિબેટનું પોલાત, સુતરાઉ માલ, રેશમી દોરા અને ગળી હોય છે. આખાતની યાદી ખતાવે છે કે સિથિયાના લોક મુઘરેલી પ્રજા હતા અને કાઠરીતે જંગલી ભટકતી પ્રજા ન હતા.

આ પછી પેરિપ્લસ પ્રકરણ ૪૦માં એ દિવસોમાં જે કદાચ દરિયાની સપાટીની નીચે હતું (હેગ પૃ. ૨૨, અરનેસનું Travels into Bokhara, ૩, ૩૦૯ અને આગળ) અને મોટા અને નાનામાં ક્યારનું એ વિલક્ત થઈ ગયું હતું તે રણુ હરિનોન નો એક્સામ્બરિયો વ્રતાંત આવે છે. જાને જેજ અને કાદવવાળા છીછરા પ્રદેશ હતા અને જમીન પરથી નળરે પણ પડતા ન હતા એટલે વહાણવડીઓને માટે જોખમકારક હતા. આજની માફક ત્યારે પર રણુની દક્ષિણ અને પશ્ચિમ હદે સાત ટાપુઓ અને શિરોબૂમિ બરકે આવેલાં હતાં; બરકે (દારકા) ખાસ લખકારક સ્થાન હતું, જેની પડોશ અંગેની ચેતવણી વહાણોને મોટા કાળા જળસર્પોને મળવાથી થતી હતી.

એ પછીનું પ્રકરણ (૪૧) બેરીંગાઝાના અખાતનું (ખંભાતના અખાતનું) અને એને લાગેલી જમીનનું વર્ણન કરે છે, પણ આ પરિચ્છેદ આપણી એકમાત્ર હસ્તપ્રતના નકલકારને હાથે ખૂબ દૂષિત થયો છે અને સંપાદકોની અટકળોથી એથી પણ વધારે દૂષિત થયો છે. આના સાદામાં સાદા શુદ્ધીકરણ પ્રમાણે (એપ્રોપરીસનું એરિથ્યાકેસદોરા) આપણે લેખક કહે છે કે બરકે (દારકા) પછી

ખારીગાઝાનો અખાત અને અરિકા તરફનો પ્રદેશ આવે છે, જે મમ્બરોસના રાજ્યનો અને સમસ્ત ભારતનો પ્રારંભ છે. મમ્બરોસ સંભવતઃ મખતપોસનો અથવા 'મહાક્ષત્રપ'ના એને મળતા કોઈ ગ્રીક રૂપાંતરનો બ્રહ્મ પાઠ હોવાનો સંભવ છે. 'મહાક્ષત્રપ' આ સમયમાં (ઈ. સ. ૨૫૦) અહીં શાસન કરનારા કહેવાતા 'સાલ રાગઓ'નું ચિરુદ્ધ હતું. હસ્તપ્રતની વાચનાનુસાર લેખક આગળ આલતાં કહે છે કે 'આ દેશનો અંદરનો ભાગ જે સિથિયાના "ઈથીરિયા" (સૈથિરિયા-સૌતીર વાંચવું) જિલ્લાની સરહદે આવેલો છે તે (નામ, જે કદાચ મરુ છે, તે પાકમાંથી નીકળી ગયું છે) કહેવાય છે અને સમુદ્રકાંઠા સિરાસીની (ચુરાટ્ટ) કહેવાય છે. આજની માફક ત્યારે પણ આ પ્રદેશમાં દોર, અનાજ, ચોખ્ખા, કપાસ અને ઘરછટ નુતરાઉ કાપડની વિપુલતા હતી અને લોદા જંગલો અને સામળા હતા. દેશનું પાટનગર મીનનગર હતું, વ્યાપ્તિ ખારીગાઝા સુધી મખત્રાપ ૩ લઈ જવામાં આવતું હતું. આ મીનનગર એ કદાચ વિંધ્યપ્રદેશમાં માનપુરની પાસે તોલેમાંએ ચૂકેલું એ જ નામનું નગર છે, પણ અસલ જે મહિપુરને નામે ઓળખાતું હતું (ક્રાફ્ટ. ગેઝ. ૪૮૭) તે જૂનાગઢ સાથે (ભગવાનકાલ) મળતું આવતું હોય એ સંભવ વધારે છે. આપણો લેખક કહે છે કે દેશના આ ભાગમાં જૂનાં દેવાલયો, નાશ પામેલી છાવણીઓ, મોટા કૂવા, (એ કહે છે) અલેક્ઝાન્દરની કૃત્યના અવશેષ જેવા મળતા હતા, પણ એ મિનેન્દ્રોસ અને અપોલોદોતસનાં યાંધકામ હોવાનો સંભવ વધારે છે. આ કથન માનપુર કરતાં સૌરાષ્ટ્રને વધારે નિર્દેશે છે. કાંઠે કાંઠે જામરીકોનથી અરતકપ્ર (હાથળ) અને ખારીગાઝા (ભર્યા) સામેની પાપિકા (ગોપનાથ)ની બૂશિર સુધીની સફર ૩૦૦૦ સ્ટેડિયા = ૩૦૦ માઈલની હતી તે સ્પષ્ટ ગણતરીએ સાચી છે. એ પછીનું પ્રકરણ (૪૨) ખંભાતના અખાતનો ઉત્તર ભાગ ૩૦૦ સ્ટેડિયા પહોળો છે અને ઉત્તર તરફ મઈસ (મહી) નદી તરફ વિસ્તરે છે એમ વર્ણવે છે. ખારીગાઝા જવા નીકળેલાં વહાણ પ્રથમ ઉત્તરે અરિઓનીસ (પીરમ) ટાપુઓને વટાવીને પછી પૂર્વ તરફ ભર્યતી નદી નમ્મદિઓસ (નર્મદા)ના મુખ તરફ વળે છે. વહાણ હંકારવાનું (પ્રકરણ ૪૩) પૂર્વ કિનારા પરના કમ્બોતી (કીમ) ગામની સામે આવેલા (કદાચ કોઈ વહાણ ભાંગવાને લીધે એ નામે ઓળખાતા) હીરોતી જેવા ખડકો અને ખરાબાઓને કારણે અને પાપિકા (કદાચ દુર્ભાગી અર્થ ધરાવતું ખત્રાસીતું નામ) પાસે પશ્ચિમ કિનારે વહેતાં પ્રવાહના કારણે મુશ્કેલ છે, એટલે સરકાર જે લાંબાં હોશ્કાને ત્રપ્પગા અથવા કોટુંખા (કોટિયા) કહે છે તેમાં માછી-મારોને વહાણોની સામે મોકલે છે (પ્રકરણ ૪૪) અને તેઓ તેઓને ભરતીનો

લાલ લઈને તાણતા તાણતા ઉપરવાસ તરફ ૩૦૦ રોડિયા જેટલે દૂર યારીગાઝામાં લાવી મૂકે છે. આ સંબંધમાં આપણો લેખક નર્મદામાંના ઊંડા ખાડાનું (પ્રકરણ ૪૫) અને અખણ્યાં વહાણ એને લીધે કેવાં ફસાય છે એનાં જોખમોનું (પ્રકરણ ૪૬) હૂબહૂ વર્ણન કરે છે.

યારીગાઝાથી (એટલે કે, આપણે જોયું તેમ સૌવીર અથવા મુઘતાનની સરહદે લાગેલા આખા રાજ્યમાંથી) અંદરના પ્રદેશમાં અરટ્ટીઓઈ (મહાભારત અને પુરાણોના અરટ્ટો, જે પંજાબમાં રહેતા), અરખોસીઓઈ (પૂર્વ અફઘાનિસ્તાનના લોકો), ગંદારીઓઈ (વાયવ્ય પંજાબનું ગંધાર), પ્રોહલૈસ (પેશાવર પાસે) અને તેઓની પાર બેક્ટ્રિયનોઈ (અફઘના) લોકો જે ઘણી લગ્નયક પ્રજા છે તે (પ્રજાઓ) વસે છે, જે પોતપોતાના સ્વતંત્ર સાર્વભૌમ રાજ્યોની આણુ માને છે. આ જે જિલ્લા વર્ણવ્યા તે પ્રાયઃ કુપાણોના છે, જેઓ ત્રીજા સૈકાના ખ્રીસ્ત વરણમાં પાર્થિયન સામ્રાજ્યના ભુક્કા થયા ત્યારે અરદેશર ઉપર હલ્લો કરવામાં કરીન પહલવો સાથે લખ્યા હતા. આપણો લેખક કહે છે કે આ પ્રદેશોમાંથી એલેક્ઝાન્દરે ભારત ઉપર ટેક મંગાના પ્રદેશ સુધી ચડાઈ કરી હતી. એરિયન(ઈ. સ. ૧૫૦)ના સમયથી એલેક્ઝાન્દર વિશેની દંતકથાનો જે વિકાસ થયો છે તેનું આ એક રસપ્રદ નિદર્શન છે. આપણા લેખકને યારીગાઝામાં હજી ચલાણમાં રહેલી મિનેન્દોસ અને અપોલોતદોસની જૂની દ્રખમાં મળી હતી.

જે જ રાજ્યમાં પૂર્વ તરફ (પ્રકરણ ૪૮) ઝોઝીની નગર આવેલું છે, જે અગાઉ રાજ્યવાની હતું અને ત્યાંથી અટ્રીક, ચીનાઈ મારીનાં વાસણ, મલમલ અને સુતરાઉ માલ યારીગાઝા કાવવામાં આવે છે. પ્રોહલૈસની પાસના પ્રદેશમાંથી કંક, ગૂળણ અને ત્રણ જાતના જવરાંકુશ, કાતીખોરિની, પેટ્રોપિગિક અને ક્યલિકિક (આ છેલ્લું, કાણુલથી) આવે છે.

આપણને પ્રસંગોપાત એ પણ જાણવા મળે છે કે મિસર સાથેના રીતસરના વેપાર ઉપરાંત યારીગાઝાને અરબસ્તાનમાંના મૌઝા સાથે (પ્રકરણ ૨૧), પૂર્વ આફ્રિકાના કિનારા સાથે (પ્રકરણ ૧૪) અને ઈરાનના અખાતના આગળના ભાગમાં આવેલા એપોલોગોસ (ઝોબોલ્લાક) સાથે અને એના પૂર્વ કાંઠે આવેલ ઝોમન સાથે (પ્રકરણ ૩૬) વાણિજ્યિક સંબંધ હતા. યારીગાઝામાં થતી આયાતોમાં સુરા, કાંસું, કલાઈ, સીસું, પરવાળાં અને પોખરાજ, બધી જાતનાં વસ્ત્ર, ખૂલતા રંગના કમરબંધ (આધુનિક જમાનાનાં બર્લિનનાં બિનનાં સુખ-સાધનાં જેવાં), શિલારસ, મીઠી લવંગ, સફેદ કાચ, હીંગળો, આંખ માટેનાં સુરમે, સોના-રૂપાનાં સિંકાઓ અને લેપનો સમાવેશ થતો હતો. તદુપરાંત રાજાને માટે

મુલ્યવાન ચાંદીની તાસક, સંગીત-વાદ્યો (સંગીતની પેટીઓ ભારતના રાજ્યવંશીઓને હજી પ્રિય છે), અંત:પુર માટે લાવણ્યમયી કન્યાઓ (આ ભારતીય નાટકમાં પ્રસિદ્ધ એવી યવની દાસીઓ છે), ઊંચી જાતની સુરા, વસ્ત્રો અને ઉત્તમ મુગધીદાર પદાર્થો આવાત થતા હતા. આ રાજ્યો કેવો અનર્ગળ વૈભવ ભોગવતા હતા એ આ યાદી દર્શાવે છે. પારીગાઝામાંથી થતી નિકાસોમાં જટા-માંસી, કક, ગૂગળ, હાથીનાંત, અકીક, પના, હરતાલ, સુતરાઉ વસ્ત્રો, રેશમ, રેશમી દેરા, લાંબી પીપર (તેળના), અને કાંડાનાં અંદરોએથી ચડતા બીજા માલસામાનનો સમાવેશ થતો હતો.

આપણો અંધકર્તા સાચું કહે છે (પ્રકરણ ૫૦) કે પારીગાઝાથી કાંડો દક્ષિણ તરફ વળે છે અને એ પ્રદેશ દખ્ખિણદીસ (દક્ષિણપથ) તરીકે ઓળખાય છે. અંદરના ભૂમિપ્રદેશનો મોટો ભાગ વેરાન છે અને એમાં રાત્રી પશુઓનો ત્રાસ છે, બ્યારે વસ્તારી ટાળીઓ છેક ગંગા સુધીના બીજા પ્રદેશોમાં વસે છે. દખ્ખિણ-બીસમાંનાં (પ્રકરણ ૫૧) મુખ્ય નગર પારીગાઝાની દક્ષિણે ૨૦ દિવસની મુસાફરી માગી લેતું પર્કાણુ (પૈકણુ) અને જે પર્કાણુની પૂર્વે ૧૦ દિવસની મુસાફરી માગી લેનારું થણુ મોટું શહેર તર (ધારુર) છે. પર્કાણુથી પના આવે છે અને તરથી સુતરાઉ કાપડ, મલમલ અને (પૂર્વ) કિનારેથી ચડેલો બીજો સ્થાનિક માલસામાન આવે છે.

પારીગાઝાની દક્ષિણે આવેલાં નાનાં અંદર તે છે અકબરોઉ (કદાચ મુસલમાન લેખકોએ ઉલ્લેખેલું ખખીડન અને નવસારીની આધુનિક કાવેરી નદી), સૌપારા (વસઈ પાસેનું સુપારા) અને કલ્દિએન, જેને મોટા સરગનીસે હાટ બનાવ્યું હતું. પણ બ્યારે સન્દનીસ એનો સ્વામી બન્યો ત્યારે એને ખૂબ નુકસાન પહોંચ્યું હતું, કેમકે એના સમયથી આ અંદરે મુલાકાતે આવતાં ગ્રીક વડાણોને પારીગાઝા સુધી રક્ષકોની દેખભાળ હેઠળ મોકલવામાં આવતાં હતાં. આ રસપ્રદ વિવાન પેરિપ્લસના સમય અંગેના સ્પષ્ટતમ નિર્દેશોમાંનું એક છે. લાંડારકરે દર્શાવ્યું છે તેમ ‘મોટા સરગનીસ’ શબ્દથી નાનો પણ અપેક્ષિત છે, જે યજ્ઞથી શાતકર્ણિ (ઈ. સ. ૧૪૦) સિવાય બીજો કોઈ હોઈ ન શકે અને પેરિપ્લસ એના સમય પછીનું હોવું જોઈએ. અંથમાંનો સન્દનીસ તે યુગરાતનો શાસક હોવો જોઈએ અને એને ક્ષત્રપ સંઘદામા (ઈ. સ. ૨૨૪) સાથે સરખાવી શકાય.

કલ્દિએનની દક્ષિણે (પ્રકરણ ૫૩) સીનિલ્લ (ચઉલ), માંદાગોર (માંડલુગદ), પલ્લપિતમર્ષ (મહાડ પાસેનું પાલ), મેલીઝિગર (પ્રાય: જંજીરા) અને બિઝન્ટી-એન (‘જે અગાઉ તુરનોસખોઅસ કહેવાતું હતું’ તેને માટે પ્રાય: બીલુ’ નામ

આપવામાં આવેલું છે) અને તોપારોન નામ ગેરસમજૂતી છે (ગ્મલર, Geogr. Gr. Min. ૧, ૨૯૬). આની દક્ષિણે સેસેકીએનાઈ (બજેલા ટાપુઓ), ઍંગીદીઈ (અંગેદીવ), ખેરસોનીસોસ (ગોવા) પાસેનો કેનીતાર્ઈ (સેન્ટ જ્યોર્જનો ટાપુ) અને લૂકે (લાક્ષાદીવો) એ ટાપુઓ આવેલા છે, જે બધા ચાંચિયાઓનાં આશ્રયસ્થાન છે. પછી આવે છે લિમીરિકે (તામિલ પ્રદેશ), જેનાં પહેલાં બ્રહ્મર તે નૌરા (કન્નૌર અથવા તેલ્લીચેરી, નહિ કે હોનાર જે ઉત્તરે ઘણે દૂર આવેલું છે) અને તિન્દીસ (બેપુર પાસેનું કંજલુંડી) અને એમની દક્ષિણે મુઝિરીસ (કાંગાનૂર) અને નેલકિંદા (કલ્લાડા). તિન્દીસ અને મુઝિરીસ કેપ્રોબોત્રસ (કેરલપુત્ર અર્થાત્ ચેર રાજ)ને તાળે હતા અને નેલકિંદા પેન્ડીઓનાં મદુરાના પાંડચ રાજ)ને તાળે હતું. મુઝિરીસ એરિઆઈ (ઉત્તર ક્રાન્ડન) તેમજ ઇન્ડિયન સાથે વેપાર કરતું અત્યંત સમૃદ્ધ હાટ હતું. નેલકિંદા સમુદ્રથી ૧૨૦ રેડિયા દૂર નદીના ઉપરવાસમાં આવેલું હતું અને વહાણો નદીના મુખમાં આવેલા બેકરે ગામથી માલસામાન ચડાવતાં હતાં. આપણો ગ્રંથકર્તા આ બંદરોએ તથા દૂર દક્ષિણે, તેમજ પૂર્વ કાંઠે ચાલતા વેપારનો રસપ્રદ વૃત્તાંત આપે છે, પણ એની કૃતિના આ ભાગ સાથે આપણને નિરૂપિત નથી.

હીરાકલિડઝઆનો માર્કિંએનોસ ઈ. સ. ૪૦૦ ની આસપાસ થઈ ગયા તે તોલેમીના પછીના સમયનો અગ્રણી ભૂગોળવિદ છે, પણ એનું કાર્ય મુખ્યત્વે તોલેમીએ પ્રોતેગોરાસ નામના એક અગ્રણી ભૂગોળવિદમાંથી લીધેલાં અંતરોની ભૂલો સુધારવાનું રહ્યું છે. તોલેમીના પશ્ચિમ ભારતના વૃત્તાંતોમાં એ કોઈ નવી ભટકતો ઉમેરનો નથી.

પાર્થક્રેન્તીઅમના રેડેડાનોસે ઈ. સ. ૪૫૦ ની આસપાસમાં (અથવા કાઈ પણ રીતે એ જેનું અવતરણ આપે છે તે માર્કિંએનોસ પછીના સમયમાં) એક મોટો ભૌગોલિક કોશ લખ્યો હતો, જેનો સંક્ષેપ 'હરમોલાઓસ' કરીને કોઈકે આપેલો છે. એ જે ભારતીય નામો આપે છે તે અધિકાંશે હેકાતેઈ ઓસમાંથી, એરીઆનોસમાંથી, અને ખાસ કરીને દાયોનીસોસનાં પરાક્રમો વિશે કોઈકે દાયોનીસોસે લખેલા બ્રસારિકા નામના કાવ્યમાંથી લીધેલાં છે, પણ એની ભૂગોળ ખાસતી અશુદ્ધ છે. એ બરકે (દારકા)ને ટાપુ અને ખારીગાઝા (ભર્ય)ને ગેરૂ-સિયાનું શહેર કહે છે. એ જે શહેરો ગણાવે છે તેમાં અરજેન્ડી (હેકાતેઈ ઓસમાંથી ઉતારેલું), ખારીગાઝા (ભર્ય), બુકેક્લા (બલાલપુર), પાર્થક્રેન્તીઓન (ચિપલુન), ગેરીઆ, ગોરગીપ્પીઆ, વણેલાં વસ્ત્રો માટે પ્રસિદ્ધ દર્શનિઆ, દાયો-

નીસોપોલીસ (નીસા ?), કાઠિયા (મુલતાન ?), ડિરપેટ્રોરોસ અને કારપીરોસ (કારમીર), મારગના, મસાકા (સ્વાતમાં), નીસા, પાલીમ્બેશ્વા (પાટલિપુત્ર), સિંધુ પાસેનું પનઈઝોડિરા, પાતાક (સિંધ-હૈદરાબાદના અગ્નિખૂણે પાંત્રીસ માઈલ), રહોડી, રહોગની, મંતારીકેમાંનું રહેાન, સનીઆ, સેસીન્દઝિઆન, મોટા અખાત ઉપર આવેલું સિન્દ (કદાચ તોલેમીનું અસિન્દ, વઝગર), સોલીમ્ના, અને તક્ષિલાનો સમાવેશ થાય છે. એ સંખ્યાબંધ વ્યક્તિઓ પણ ગણાવે છે, જે પૈકીની ઓરખીતાર્થ (મકરાણ), પંડાર્થ (પાંડવ), બોલીંગી (બૌલિંગી સાલ્વો) અને સંભવતઃ સલંગોર્થ (સાલંગાચન) સિવાયની કોઈ પણ પશ્ચિમ દિનારાની નથી.

જે કોસમસ ઇન્ડોકોસ્થ્યુસ્તસ વડાણવટી અને સાધુ હતો તેણે ઈ. સ. ૫૩૦ અને ૫૫૦ વચ્ચે પોતાની “ ટોપોગ્રાફિયા ટ્રિથિયાતા ” લખી. એ ભારત વિશે સ્વતંત્ર જ્ઞાન દર્શાવનારા પ્રાચીન લેખકો પૈકીનો છેલ્લો છે. એ ગણાવે છે કે સિન્દુ (સિંધ)થી ભારતની શરૂઆત થાય છે અને ભારત અને ઈરાન વચ્ચેની સરહદ તે સિંધુ નદી છે. ભારતનાં મુખ્ય ખંદરો સિન્દુ (દેખલ), જે કર્તૂરી અને જટામાસીની નિકાસ કરે છે; ઝોર્હેહાકા (મુરાષ્ટ્ર અર્થાત્ વેરાવળ), જેને પોતાનો રાજ્ય છે; કલ્લીઆણા (કલ્યાણ) જે પિત્તળ, સીસમ, લાકડાનાં પારિયાં, અને કાપડની નિકાસ કરતું મોટું ખંદર છે, જેને પોતાનો રાજ્ય છે અને જેમાં ઈરાની પાટરી હેઠળ ખ્રિસ્તીઓની વસ્તી છે; સાંબોર જેને પણ પોતાનો રાજ્ય છે અને તેથી જે કલ્લીઆનાની ખૂબ નજીક છે તે મુબારા હોર્થ શહેર નહિ. પણ જે આરબોનું સિન્દ્યુર એવું ગોવા હોયું તેઈએ; પરતી, મંગરુશ (માંસોર), સલોપતના, અને મુડોપતના, જે પાંચ પ્રદેશ (મહાગર) માલેનાં પાંચ રાટ છે, જ્યાં પણ ઘણા ખ્રિસ્તીઓ છે. માલેની દક્ષિણે પાંચ દિવસના ઈરિયાઈ સફરે સીલેડીય અથવા તપ્રોબની (સિલોન) આવેલું છે. એ એ મન્યોમા વહેંચાયેલું છે, જેમાંના એકમાં હાયસીન્થ-શિલા ગળી આવે છે, ટાપુમાં ઘણાં મંદિર છે, અને ઈરાની ખ્રિસ્તીઓનું દેવળ છે, અને ભારત, ઈરાન અને ઈથિયોપિયાથી આવતાં રેશમ, અગર, લવિંગ, ચંદન વગેરેના સોદા કરતાં વડાણ વારંવાર ત્યાં લાંચરે છે. ભારતના પૂર્વ દિનારે મારાહ્લો (સિલોનની સામેનું મારાવા) છે, જ્યાંથી શંખડીપત્તી નિકાસ થાય છે; એ પટ્ટી કામેર (કાવેરીપટ્ટન અથવા પેયુ. પુલેનું Cakkaiy, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૭૭) જે એલેનેન્ડ્રમની નિકાસ કરે છે આગળ જતાં લવિંગનો પ્રદેશ આવે છે. અને સંકુથી આગળ જતાં આવે છે ટ્રિનિરતા (ચીના જે રેશમ હાવનન કરે છે. ભારતમાં ઉપર આગળ જતાં (એટલે કે ઉત્તરે આગળ જતાં) શ્વેત ઉતોર્થ અથવા દૂણો મળે છે, જેમના રાજ્યનું નામ

ગોલ્ડસ (અભિલેખોમાંનો મિહિરકુલ) છે, જે ૧,૦૦૦ હાથીઓ અને અનેક ઘોડેસવારો લઈ લુહ્લે ગયે છે અને લોકો પાસેથી ખંડણી વસૂલ કરતો ભારત ઉપર જુદમ વર્તાવે છે. એવું લશ્કર એટલું મોટું હોવાનું કહેવાય છે કે એક વખતે ઘેરો ઘાલેલા એક નગરની આસપાસની ખાઈનું પાણી પી જઈને એણે એ સૂકવી નાખી હતી અને કોરા પડેલા કાદવમાં થઈ એણે કૂચ કરી હતી.

પોતાના ૧૧ મા ગ્રંથમાં કેસમસ ભારતનાં રાની પશુઓનો થોડોક વૃત્તાંત આપે છે, પણ એની કૃતિના આ ભાગની અહીં નોંધ લેવાની જરૂર નથી.

ઈ. સ. ૬૪૧-૪૨ માં આરબોએ મિસર ઉપર જીત મેળવી એને કારણે સામ્રાજ્ય સાથેની જૂની સંબંધરેખા કપાઈ ગઈ તે પહેલાંના ભારતની આ છેલ્લી ઝાંખી છે.

જવા અને કંબોડિયા

એક પ્રસંગ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસને પ્રાંતીય સંકુચિતતામાંથી છોડાવે છે ને એનાં રાજકુલોને મહાન વિજેતાઓ અને સાંસ્થાનિકોમાં ઉચ્ચ સ્થાન અપાવે છે. આ પ્રસંગ તે જહી અને સાતમી સદીઓમાં સિંધ અને ગુજરાતના સમુદ્ર-કાંઠાઓથી ગયેલાં વહાણોના કાફલાઓએ જવામાં અને કંબોડિયામાં વસાહત કરી એ અનુશ્રુતિ છે. જવાની અનુશ્રુતિ એ છે કે ઈ. સ. ૬૦૩ ના અરસામાં કુજરાત કે ગુજરાતના કસમચિત્ર કે ગાદ્ય અથ રાવનના પુત્ર બ્રૂવિજય સવેલાચલની આગેવાની નીચે હિંદુઓએ એ ટાપુના પશ્ચિમ કિનારા પર વસવાટ કર્યો હતો.^૧ સર રટેમ્ફોર્ડ રેફ્સે નોંધેલી એ વસવાટની વિગતો^૨ એ છે કે ગુજરાતનો રાજા કસમચિત્ર, જે અબુ નનો દસમો વંશજ હતો તેને એના રાજ્યના આગામી વિનાશ અંગે ચેતવણી આપવામાં આવેલી. એ અનુસાર એણે પોતાના પુત્ર બ્રૂવિજય સવેલાચલને ૫૦૦૦ અનુયાયીઓ સાથે રવાના કર્યો. એમાં જ મોટાં અને સો નાનાં વહાણોમાં ખેડૂતો, કારીગરો, સેનિકો, વૈદ્યો અને લેખકો હતા. ચાર માસની સફર પછી કાફલો એક ટાપુએ લાગ્યો, જેને તેઓએ જવા માન્યો. પોતાની ભૂલ જણાતાં નાવિકો સમુદ્ર ભણી વળ્યા ને છેવટે જવાના ટાપુમાં આવેલ મતરમ પહોંચ્યા. રાજપુત્રે મેન્દંગ કુમુલત નામે નગર અંધાવ્યું. એણે પિતા પાસેથી વધારે માણસ મગાવ્યા. ૨૦૦૦ ની કુમક આવી પહોંચી, તેમાં પથ્થર અને પિત્તળની કોતરણી કરનાર કારીગર હતા. ગુજરાત અને બીજા દેશો સાથે બહોળો વેપાર ખાલ્યો. મતરમનો ઉપસાગર અમ્મલ્યાં વહાણોથી ભરાતો ને જે મંદિર પાટનગર પછીથી અગ્ન્યન્તમ તરીકે ઓળખાયું તેમાં અને, બ્રૂવિજયના પૌત્ર અર્ધિવિજયના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અર્ધાત્ લગભગ ઈ. સ. ૬૬૦ માં કેદુ પ્રદેશમાંના બોરો બુદોરમાં—એ જને સ્થળોએ અંધાયાં.^૩ દેશાંતર્ગામી રાજપુત્રના પૂર્વજોએ પોતાના રાજ્યનું નામ બદલીને ‘ગુજરાત’ રાખેલું એ વિધાન પરથી લાસેન એવું ઘટાવે છે કે અનુશ્રુતિ આધુનિક છે. અનુશ્રુતિના સત્ય

સામે કહેવાને બદલે આ વિધાન એના સમર્થનમાં પ્રજા દલીલરૂપે છે. દક્ષિણ ભારવાડ માટે 'ગુજરાત' નામનો એક ધણો પ્રાચીન ઉલ્લેખ હુએન ત્સિઅંગે (ઈ. સ. ૬૩૦)નું "કિન-ચે-લો" કે "ગુર્જર" છે. જ્યારે હુએન ત્સિઅંગે લખ્યું ત્યારે આશુતી પશ્ચિમે પચાસ માઈલે આવેલા ભીનમાલનો ગુર્જર રાજા ક્ષત્રિય ગણાઈ ચૂક્યો હતો, તેથી એનું કુલ પ્રાયઃ કેટલાક વખતથી, કદાચ ઈ. સ. ૪૯૦ જેટલે પહેલેથી, સત્તાઈઠ થયેલું, જ્યારે વલ્લભી અને ઉત્તર ગુજરાત પરનો મિહિર કે ગુર્જર-વિજય પૂરો થયેલો.^૪ રાજપુતના આગમન પછી ગુજરાતમાંથી મળેલી કુમકની વિગતો દર્શાવે છે કે પિતૃરાજ્યનો જે તોફાન નાશ કરે એવો એને ભય હતો તે સમી ગયું હતું. આ ૭ મી સદીના આરંભમાં ભીનમાલના ગુર્જરાની જે સ્થિતિ હતી તેની સાથે બંધ બેસે છે, જ્યારે મગધના શ્રીહર્ષ (૬૦૬-૬૪૨)ના પિતા પ્રસાદવર્ધન (ઈ. સ. ૬૦૦-૬૦૬) વડે તેઓનો પરાજય થતાં તેઓએ ભીનમાલમાં તેમજ ભરૂચ અને વલ્લભીમાં પોતાની સત્તા જારી રાખી હતી.^૫ ગુર્જર અને મહાન દરિયાખેડુ મિહિરો કે મહેરો વચ્ચેના ગાઢ સંબંધ પરથી એ સંલલિત બને છે કે ઝાવા ગયેલા કાફલાઓને દોરનાર કમાનો અને નાવિકો મહેર જાતિના હતા. કદાચ એમના માનમાં જ ઝાવાના નવા પાટનગરને "મેન્દન" નામ મળ્યું, જેમ પછીના કાલમાં એ અમ્બતુમ કે બ્રાહ્મણોનું નગર કહેવાયું. ભરૂચના ગુર્જરો ઔદ્ધ નદિ, પણ આદિત્યભક્ત હતા, એ હકીકત કંઈ મુશ્કેલી ઊભી કરતી નથી, કેમકે ભીનમાલના ગુર્જરાની હુએન ત્સિઅંગે ઇ. સ. ૬૪૦ માં મુલાકાત લીધેલી તે ઔદ્ધ હતા અને વલ્લભીમાં ઔદ્ધ ધર્મ, શૈવ ધર્મ અને સૂર્યપૂજન રાજ્યનો સમાન આશ્રય પામ્યાં જણાય છે.

ગુજરાત અને એના રાજા ઉપરાંત ઝાવા અને કંબોડિયા એ બંનેની અનુશ્રુતિઓમાં હરિતનગર કે હરિતનાપુરનો, તક્ષિલાનો અને રુમદેશનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૬ આ નામોની યાગ્યતા તથા જે ગંધાર અને કંબોડિયા જે બધાં સ્થળ ભારતના વાયવ્યમાં આવેલાં છે તેની યાગ્યતામાં પણ શું આ નામોનો પ્રમેય કાબુલ, પેશાવર અને પશ્ચિમ પંજાબ સાથે ઐતિહાસિક સંબંધ સૂચવે છે કે શું એ ભરતનાં બ્રાહ્મણ અને ઔદ્ધ લખાણોમાં જણાતાં નામોના, વિદેશી વસાહતીઓ અને ધર્માંગીકાર કરનારાઓએ કરેલા માત્ર સ્થાનિક વિનિયોગો અને ગૃહીનાર્થો જ છે એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે.^૭ મહાભારતમાં જણાવેલાં નામોના ઝાવાનાં સ્થળોને થયેલા વિસ્તૃત વિનિયોગ મહાભારતની ઝાવા-વાચનામાં કરવામાં આવ્યા છે એવું રેફરેન્સ અતાવ્યું છે,^૮ છતાં એ લક્ષમાં લેવાનું છે કે ઉપર જણાવેલાં સ્થળ કંબોજ કે કાબુલ, ગંધાર કે પેશાવર, તક્ષિલા કે પશ્ચિમ

પંજાબ અને રુમાદેશ (સ્પષ્ટ: દક્ષિણ પંજાબ) એ સિયામની રાજધાની અર્થાથા જેવાં કે કંબોડિયાની અનુકાલીન રાજધાની ધન્ય-પથ-પુરી અર્થાત્ હન્દ્રપ્રસ્થ કે દિલ્હી જેવાં નથી.^૯ આ નામ તેઓની ખાસ ખ્યાતિને લઈને અથવા તેઓની ભૌગોલિક સ્થિતિને લઈને જવા અને કંબોડિયાના વસાહતીઓએ કે ધર્મગીકાર કરનારાઓએ સ્વાભાવિક રીતે પસંદ કરેલાં સ્થળોનાં છે. આથી કંબોજ, ગંધાર, તક્ષિલા અને રુમાદેશને જવાની અને કંબોડિયાની દંતકથાઓમાં અને ત્યાંનાં સ્થળનામોમાં જે અગ્રગણ્ય સ્થાન આપેલું છે તે ભારતના ઉત્તરપશ્ચિમ ભાગ અને મલાયા દ્વીપસમૂહ વચ્ચેના યથાર્થ અને ઐતિહાસિક સંબંધની નિશાની છે એ ગૃહીતાર્થ માટે સારી ભૂમિકા હોવાનો દાવો કરી શકાય. એ ત્રણ દેશોના સ્થાપત્યકીય અવશેષોમાંની દલીલથી આ ગૃહીતાર્થને સંભાવના મળે છે, કેમકે એ અવશેષો અમુક વિશિષ્ટ લક્ષણોની ખાખતમાં, રૂપાંતમાં તથા વિગતમાં-ખતેમાં એવું સ્પષ્ટ સામ્ય દર્શાવે છે કે, મિ. ફર્ગ્યુસનના મતે, એ પ્રયત્ન અને સીધા સંબંધ સ્થાપિત કરે છે.^{૧૦} જવામાં ગુજરાતની વસ્તી હોવાની તરફેણમાં ત્રીજી દલીલ તે માળવાના રાજ્યોની વસાહત અને સાહસયાત્રાઓની અનુશ્રુતિઓ છે, જે દક્ષિણ મારવાડમાં હજી પ્રચલિત છે.^{૧૧} વળી મારવાડમાં તથા ગુજરાતમાં હજી સુપ્રસિદ્ધ એવી કહેવત છે :

જે જાય જાવે તે દેરી નહિ આવે;

આવે તો સાઠ પિઠી બેઠકે આવે.^{૧૨}

એક વધુ વાર ગુજરાત સાથેના સંબંધને જવા-વૃત્તાંતમાંની વિગતથી ટેકો મળે છે, કેમકે એ લૌત મીરાને સાંસ્થાનિક કાફલા માટેનું પ્રયાણબિંદુ બતાવે છે. આ સર એસ. રેફ્લેસે રાતો સમુદ્ર હોવાનું જાહેરું, પરંતુ મિહિરો કે મહેરો સૂચવી શકાય, કેમકે પશ્ચિમ ભારતમાં જુનૈદે લૂંટેલા નગર માટે “અહરિમદ” (મહેરોનો સમુદ્ર ?) એ કાંઈ શંકાસ્પદ અરથ નામને મળતું આવે છે. આ પુરાવાની સામે બે વિચાર રજૂ થયા છે :^{૧૩} (અ) ભારતના પૂર્વતટથી જવા મુઘીના માર્ગની તુલનાએ જોઈએ તો ગુજરાતથી જવાની સફરની મોટી લંબાઈ; (આ) ભારતમાં કાંઈ લોકોએ વિજય કરી શકે તેથી કાફલો મોકલવાને પૂરતું વહાણવટું જાણ્યું નથી. સફરની લંબાઈની ખાખતમાં એ વાદ રાખવાનું છે કે બંગાળા, ઓરિસ્સા અને ગોદાવરી તથા કૃષ્ણનાં મુખોમાંથી સંસ્થાન વસાવવા માટે સુમાત્રા વધુ અતુલ્ય સ્થિતિ ધરાવે છે એમ છતાં જવાની કાં તો કંબોડિયાની ખાખતમાં સિંધ અને સૌરાષ્ટ્રથી થતું અંતર તે વધુ મોટું નથી ને કેટલીક ખાખતમાં વહાણવટું ઓરિસ્સા અને બંગાળાના સમુદ્રતટથી થતા વહાણવટા કરતાં

વધુ સન્માન અને વધુ સરળ છે. હિંદુઓના ઢાઈ વર્ગને પૂરતી આવડત અને દરિયાઈ સાહસપ્રીતિ નથી કે જેનાથી તેઓ ગુજરાતમાંથી જવામાં વસાહતીઓનાં દળ લઈ જઈ શક્યા એ માન્યતાને વાજગી કરાવે, એ બીજા વાંધાના જવાબમાં કહેવાનું કે એ ગૃહીતાઈ ભૂલભરેલો છે. હિંદુઓનો મોટો ભાગ સર્વકાલે દરિયા-મેકુ ઇવનથી વિમુખ રહેલ છે એમ છતાં એમાં નોંધપાત્ર અપવાદ રહેલા છે. છેલ્લાં બે હજાર વર્ષ દરમિયાનના ગુજરાતના સમુદ્ર-કિનારાની નોંધ મલાયા દ્વીપ-સમૂહમાં ઉત્તરપશ્ચિમ ભારતના સફળ બ્રીગરોપણની ખાતરી આપવાને સમર્થ એવી દરિયાખંડ માટેની પ્રતિભા દર્શાવે છે. ૧૪

સુમાત્રાની ભારતીય વસાહત પૂરેપૂરી ભારતના પૂર્વ સમુદ્રતટથી હતી ને બંગાળા, ઓરિસ્સા અને મધ્યપ્રદેશનો જાવા અને કંઝોડિયા-બંનેના સંસ્થાની-કરણમાં મોટો ફાળો હતો એ નિઃશંક છે. ૧૫ ભારતના વાયવ્ય સમુદ્રતટમાંથી જવામાં માણસોનાં મોટાં દળ જઈ વસેલાં એના સમર્થનમાં કારણ આપવામાં આવ્યાં છે ને આવા સ્થળાંતરની ખાતરમાં રજૂ થયેલા વાંધાઓમાં ભાગ્યેજ કાંઈ વ્યાવહારિક બળ રહેલું છે એવું જતાવવા માટે પુરાવો આપવાનું સૂચવાયું છે. ગુજરાત-વિજય અને જાવા તથા કંઝોડિયાની વસાહતના સમય અને સંજોગોનો વિચાર કરવાનો રહે છે. જાવાનો સમયનિર્દેશ શક પરંપ, અર્થાત્ ઈ. સ. ૬૦૩, એ સાતમી સદીના આરંભ પહેલાં અને પછી ગોલામાં ગોલી અર્ધી સદી સુધી ચાલેલી પ્રક્રિયામાંના ઢાઈ દેન્દ્રાય જતાવને સૂચવતા સમય તરીકે સ્વીકારાય. દંત-કથાઓમાંની ડુમ તે રોમનો નિર્દેશ કરે છે એવું રોમના વાણિજ્યિક કે રાજકીય અભ્યુદય પરથી સંભવિત જનતું નથી એવું માનવા માટે કારણ અપાયાં છે. જાવા અને કંઝોડિયાના સ્થાપત્યમાંનું નોંધપાત્ર રોમન તત્ત્વ એમ સૂચવે છે કે મહાન રોમન સ્થપતિઓની સ્મૃતિએ સ્થાનિક દંતકથાઓમાં રોમને માટે સ્થાન રાખેલું. પરંતુ રોમન તત્ત્વ જાવા કે કંઝોડિયાની દગારતોમાં સીધું આવ્યું જણાતું નથી; જેમ કૃષ્ણના મુખમાંની અમરાવતીમાં પ્રશિષ્ટ લક્ષણ પંચજન- (તાદિયા)ના માર્ગે જ આવ્યાં તેમ જાવાની ખાતરમાં એ રાજપુતના અંગત રુચિઓ અને અભ્યાસ વડે નહિ, પણ વિજય અને વસાહતના પ્રસંગ તરીકે આવ્યાં. ૧૬ તે જોણે પંચજનમાંથી હિંદુઓની મોટી વસાહતને જાવામાં ફોરેલી તે તક્ષિલા પાસેના ડુમનો રાજ કોણ હતો? રોમ સાથે આકારસામ્ય ધરાવતાં નામ વાયવ્ય હિંદમાં મળે છે. એમાંનાં ઢાઈ રાજપુતનું ગિરુદ સમજાવવા માટે પૂરતા મહત્ત્વનાં નથી. ૧૭ દક્ષિણ પંચજનમાં, મારવાડમાં અને ઉત્તર સિંધમાં ખારી જમીનને લાગુ પડાયેલો રોમ કે ડુમ શબ્દ છે. ૧૮ જેમાં માળવાના યશોધર્માએ

પ્રસિદ્ધ શ્વેતહૃણુ વિજેતા મિહિરકુલ(ઈ. ૫૦૦-૫૦૦)ને લગભગ ઈ. સ. ૫૩૦માં સ્પષ્ટતઃ હરાવેલા, તે મૂત્તતાનની દક્ષિણપૂર્વે લગભગ ૬૦ માઈલ પર આવેલ કરુરની મોટી લડાઈને રુમમૂર્તિમાં લગાયેલી નિરૂપવામાં આવી છે. ૧૬ આ મહાન શ્વેતહૃણુ-પરાજય સ્પષ્ટતઃ રુમનો જે રાજપુત્ર સમુદ્રમાર્ગે જવા જઈ રહ્યો તેની દંતકથાનું મૂળ છે. કરુરની લડાઈને સમયે દક્ષિણ પાંચળ, ઉત્તર સિંધ સાથે, ઉત્તર સિંધમાંના અરોરના શાક રાણાની નીચે હતું; તેઓના સિદ્ધા જતાવે છે કે તેઓ શ્વેતહૃણુ હતા, એટલું જ નહિ, મહાન વિજેતાઓ તોરમાણુ અને મિહિરકુલે જે જયવા કુચને વિમુક્તિ કરેલું તે જ કુચના પણ હતા. મિહિરકુલ સાથેના આટલા ગાઢ સંબંધ પરથી એ સંભવિત છે કે અરોર રાજ્યના ઉત્તર ભાગનો અખત્યાર બરાવતા રાગનો કરુરના પરાજય તથા પરાજયમાં હિસ્સો રહેલો હતો.

જો દક્ષિણ પાંચળનો પરાજિત રાગ પાતાના વિજેતાના સામંત તરીકે રહેવા અશક્ત કે નામુશ હોય તો અરોરના સદરાયોની સત્તા દક્ષિણમાં કાઢવાવાડનાં સોમનાથ અને દીવ અંદરો જેટલે અને પ્રાયઃ સિંધુ-મુખમાંના દેવજ અંદર જેટલે પણ દૂર પ્રસરેલી, એ જોનાં એને અરોરના સમુદ્રતટે જવામાં કે દીવ અને સિંધ તથા ગુજરાતનાં બીજાં અંદરોમાં પોતાને તથા પોતાના અનુયાયીઓને સમુદ્રમાર્ગે જવા લઈ જવાને પૂરતો વાહનવ્યવહાર શોધવામાં કાંઈ ગંભીર મુશ્કેલી આવે નહિ, ૨૦ તો જેને કંઓજની કથા ફા તોંગ કે થોન, સ્પષ્ટતઃ મહારાજ, કહે છે તે રાજ આ હોય. ૨૧

જવાઈ સાહસની સફળતાથી બીજા એમ કરવા લગયાયા, કેમકે ખાસ કરીને ૬ ટી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં અને લગભગ આખી ૭ મી સદીમાં ઉત્તર ભારતના રાજ્યે દેશાંતરગમનની અભિરુચિ ધરાવી. સાસાનીઓ અને તુર્કો વડે ઈ. સ. ૫૫૦ અને ૬૦૦ ની વચ્ચે થયેલા એમના પરાજય શ્વેત હૃણુને માટે સિંધુ અથવા કાબુલ-ખીણ વાટે ઉત્તર તરફ પાછા હડવાનો માર્ગ અંધ કરે. જો એમના પર સખત દબાણ કરવામાં આવે તો ચિકલ્પ દાશ્મીર તરફ પાછા હડવાનો કે સમુદ્ર તરફ દક્ષિણે કે પૂર્વે આગળ વધવાનો હતો. જ્યારે ૭ મી સદીનાં શરૂઆતનાં વર્ષો ઈ. સ. ૬૦૦-૬૦૬)માં મગધના શ્રીહર્ષના પિતા પ્રભાકરવર્ધને ગંધારના રાગને, હૃણુને, સિંધના રાગને, ગુજરાતને, દાદોને અને માલવના રાગને હરાવ્યા ૨૨ ત્યારે અને જ્યારે લગભગ ૨૦ વર્ષ પછી શ્રીહર્ષે પોતે વધુ પરાજય કર્યા ત્યારે વધુ હુમલાઓથી અચવા અને જવાની સમૃદ્ધિમાં ભાગ પડાવવાને આતુર એવા ધણા નિર્વાસિતો ગુજરાતનાં અંદરોમાં ભેગા થતા. એ નોંધપાત્ર છે કે પ્રભાકરવર્ધનના

વિજયોની વિગતો જવાની દંતકથાઓમાં ગંધાર અને લાટ એ બંને કેવી રીતે જાણાવ્યાં છે, પંચાખતા ઔદીચ્યો (ઉત્તરના લોકો) સમુદ્રકાંડ તરફ કેવી રીતે જઈ શક્યા, મારવાડની કથાઓ માળવાના રાજાને દેશાંતરગમનોમાં કેવી રીતે ભાગ આપે છે, કાશ્મીર સિંધ કે ગુજરાતના પ્રાર્થ અંદરથી કેવી રીતે નીકળ્યા હોય, અને કામુલ-ખીલુ અંત પેશાવરના વિદારો અને દેશાંતરગમનો સાથે સૂર્યો તથા અજંટા ગુફાઓનાં કોતરણીઓ એ બંને જેમને પરિચિત હોય તેવા કારીગરો અને શિલ્પીઓએ સફર કરી હોય, એ સમજાવે છે. ૭ મી સદીના ઉત્તરાર્ધ દરમ્યાન ઉત્તરમાંથી તુર્કોનું અને આરબોનું સમુદ્રમાર્ગ (ઈ. સ. ૬૩૭) તેમજ ઈરાનમાં થઈને (ઈ. સ. ૬૫૦-૬૬૦) થયેલું આગમન, ૨૩ ઈ. સ. ૬૪૫-૬૫૦ માં મગધથી બગિચનમાં થયેલી ચીની કોજની વિજયી પ્રજ્ઞતિ, અઠીમી શ્વેતજીવર્મા અમાત્ય ચય વંદ યૌદ્ધ સાહસોનું પતન (ઈ. સ. ૬૪૨) અને એણે વાટ લોકો પર કરેલા સિનમ ઉત્તરના ભારતીયોની સિંધ અને ગુજરાતનાં અંદરોથી દક્ષિણ તરફ ઠીક ઠીક સતત રીતે થતી દિલ્લયાલમાં પરિણમ્યાં હોવાં નોંધાયે. ૨૪

અગ્રિમ દેશાંતરગમનોમાં અનુયાયીઓ ભયને લીધે ખરયા હશે તોપણ અગ્રણીઓને તો સાહસે તથા જવાની સમૃદ્ધિના સમાચારે પ્રોત્સાહિત કર્યા હશે. અલેક્ઝાન્દરને (સિકંદરને) સિંધુના મુખથી. ત્રાજન (ઈ. સ. ૧૧૬)ને તાદગ્રીસના મુખથી, અને મહમૂદ ગઝનવીને સોમનાથથી સમુદ્ર ખેડવા જે લગની લાગેલી તે જ લગનીએ શક, હાણુ અને ગુર્જર રાજાઓને પોતાના અનુયાયીઓને માણેક અને સુવર્ણની ભૂમિ તરફ દક્ષિણમાં દોરવાને પ્રેર્યા હશે. ૨૫

જવામાં સાતમી અને આઠમી સદીઓ દરમ્યાન વસેલા હિંદુઓના આગમન અને તેઓની સ્થિતિ વિશે અરબ મુસાફરો મુવેમાન (ઈ. સ. ૮૫૦) અને મસૂદી (ઈ. સ. ૯૫૫)એ નીચેની વિગતો આપી છે :

જવાળામુખીઓ પાસેના લોકોને બોળી આમડી, લીંદેલા કાન અને મુંડન કરેલાં મસ્તક છે; એમનો ધર્મ બ્રાહ્મણી અને યૌદ્ધ બંને છે; તેઓનો વેપાર સહુથી કિંમતી પદાર્થો—કપૂર, અગર, કવિંગ અને ગંદન—નો છે.

કંબોડિયા

જવા અને કંબોડિયા વચ્ચેનો ગાઢ સંબંધ, વારાફરતી જવામાં કંબોડિયાનું ને કંબોડિયામાં જવાનું સ્થપાતું આધિપત્ય, અને વસાહતીઓની જવામાંથી કંબોડિયા જવાની સંભાવના જવા અને કંબોડિયાની અનુશ્રુતિઓ તથા ઈમારતો

વાયવ્ય ભારતમાં થયેલી સામાન્ય ઉત્પત્તિ કેમ દર્શાવે છે એ સમજાવે છે. પ્રશ્ન રહે છે : કંબોડિયાનાં લોકો અને ઇમારતો ઉત્તર હિંદુ તત્ત્વ ધરાવે છે કે જે દક્ષિણ અને પૂર્વમાં સમુદ્રમાર્ગે નદિ, પણ હિમાલય અને તિબેટ થઈને વંગ-ત્સે-કિઅંગની ખીણ તરફ યુનાન અને અંગકોર સુધી જમીનવાટે પ્રવેશ્યું ? 'કંબોડિયા' નામ કોઈ વારનવિક્ક જ્વનિ અથવા કંબોજ કે કાલુલ-ખીણ સાથેનો ઐતિહાસિક સંબંધ સાબિત કરે છે કે કેમ એ એવો મુદ્દો છે કે જે વિશે નિદાનો મતભેદ ધરાવે છે. સર એચ. યુલે માનતા કે એ સંબંધ તદ્દન સાહિત્યિક હોતો ને કંબોડિયાના અનુકાલીન પાટનગર હનથપથ-પુરી કે હનદ્રપ્રસ્થ(દિલ્હી)ની અને આસામના પાટનગર અયોધ્યા કે આઉચની ખાખતમાં હતું તેમ નથી વસાહતને પ્રાચીન પૂરાઈ ભારતીય સ્થળ-નામે લાગુ પાડવાની પાર કોઈ સંબંધ અસ્તિત્વ ધરાવતો નહિ. આ નિયમ કંબોડિયાને લાગુ પાડવામાં વાંધો એ છે કે કાલુલ-ખીણથી આવેલા દેશાંતર્ગામીઓ સિવાય એ નામ અતિશય દૂરનું છે ને તિરહત અને મગધની વધુ નજીકની અને વધુ પવિત્ર ભૂમિઓનાં સ્થળો કરતાં પસંદ કરવા માટે લણી અલ્પ ખ્યાતિ ધરાવે છે. આ કારણને લઈને અને એ મતને સ્થાપત્યની બે દૈર્ઘ્યો વચ્ચે રહેલા નોંધપાત્ર સંબંધ વડે સમર્થન મળે છે એ કારણે કંબોજ અર્થાત્ કાલુલ-ખીણમાંથી આવેલા દેશાંતર્ગામીઓએ કોચીન-ચીનના એક ભાગને 'કંબોડિયા' નામ આપેલું એવો મિ. ફર્ડિનાન્ડો નિર્ણય સ્વીકારવાનું સલાહભર્યું લાગે છે. ભારતમાંથી હિંદી-ચીનમાં એકથી વધુ દેશાંતરગમન થયાં હોવાની નિશાનીઓ રહેલી છે. એમાં સહુથી પહેલો ને અશોક (ઈ. સ. પૂર્વે ૨૪૦)ના સમય પહેલાં હિંદીચીને બૌદ્ધ ધર્મ અંગીકાર કરાવતો કસ્પિત વૃત્તાંત છે. ઈ. સ. પહેલી સદીમાં હુગલી પરના તામ્રલુક કે રતનાવતીમાંથી યવનો કે શકોનું થયેલું દેશાંતરગમન તોલેમાં ઈ. સ. ૧૬૦)એ નોંધેલાં સંખ્યાબંધ ભારતીય સ્થળનામો^{૨૬} સાથે સુસંગત છે. આ દેશાંતરગમનની ભુમિનત્સિઅંગનું કંબોડિયા માટેનું યવન (યેન-મો-ન) નામ નિશાની હશે.^{૩૦} શક-આક્રમણ પૌસનિઆસ(ઈ. સ. ૧૭૦)ના કોચીન-ચીન માટેના 'સકિઅ' નામને તથા ભારતીયો સાથે મિશ્ર થયેલા સીધિયન લોકોના એણે કરેલા વર્ણનને વધુ સ્ફુટ કરે છે.^{૩૧} ૫ મી અને ૬ થી સદીઓ દરમ્યાન નવું દેશાંતરગમન થયું જણાય છે. કંબોડિયા સમુદ્રતટ અને અંતર્ભૂમિમાં વિખટ્ટા હતું ને 'કંબોજ' નામ અંનેને લાગુ પડતું.^{૩૨} ચીની-લખાણો ઈ. સ. ૬૧૭ માં કંબોડિયાના રાજા તરફથી આવેલ એકચીમંડળની નોંધ લે છે.^{૩૩} કંબોડિયાના વંચાયેલા અભિલેખો પૈકીના ત્રણ એક 'આલ્પચંદ્ર' રાજવંશના છે, જેનો સ્થાનિક આરંભિક સમય સાતમી

સદીનાં આરંભિક વર્ષોમાં પડે છે. ૩૪ એના રામઓમાંનો એક સોમશર્મા (ઈ. સ. ૬૧૦) મંદિરોમાં રોજ મહાભારતનાં પારાયણ કરાવતો એવું નોંધાયું છે. ૩૫ જે બૌદ્ધો ઉત્તરી શાખાના હોવાનું જણાય છે તેઓના તામ્ર આગમનનો સહુથી પ્રાચીન વંચાયેલો અભિલેખ ઈ. સ. ૯૫૩ (શક ૮૭૫)નો અર્થાત્ લગભગ ૩૫૦ વર્ષ પછીનો છે. ૩૬ દરમ્યાન, ઉપજગ્ધ માહિતી મુજબ, મેકોંગ નદીના લગભગ ૨૦૦ માઈલના ઉપરવાસમાં તાલે સેપ સરોવરના ઉત્તર તટ પર આવેલ નવું પાટનગર અંગકોર ઈ. સ. ૧૦૭૮ (શક ૧૦૦૦) સુધી રથપાયું નહોતું. ૩૭ તોપણ એ પવિત્ર સરોવરની બાજુનો ભાગ કચારનોય પવિત્ર મનાતો ને જેમાંનું નાખોનવાટ કે નાગનું મંદિર અનુકાલીન અને ઉત્તમ નમૂનાઓમાંનું એક છે તે મંદિરોની ઔણી ઈ. સ. ૮૨૫ (શક ૭૫૦) જેટલી વહેલી શરૂ થઈ હતી, અને નાખોનવાટ પોતે ઈ. સ. ૯૫૦ (શક ૮૭૫)માં પૂરું થયેલું અને વિભૂષિત થતું જણાય છે. ૩૮ ૬ મી અને ૧૦ મી સદીઓ દરમ્યાન ભવા અને કંબોડિયા વચ્ચે વિજય દ્વારા અને એ વગર પણ ગણનાપાત્ર વિનિમય થતો. ૪૦ અભિલેખોમાં ધણા એક ઉત્તરની અને એક દક્ષિણની એવી જે ભારતીય લિપિઓમાં લખાયેલા છે, ૪૧ તેથી સમુદ્રમાર્ગે જે દેશાંતરગમન થયાં લાગે છે : એક ઓરિસા અને મસુલિપટમના સમુદ્રતટથી અને બીજું, રુમદેશના રાજપુત્રની એ જ દંતકથા સાથે, સિંધ અને ગુજરાતનાં બંદરોએથી. ૪૨ પ્રશ્ન રહે છે કે કાશ્મીર અને કંબોડિયાના સ્થાપત્ય વચ્ચે ફર્યુસને અવલોકેલું માઠ સામ્ય તેમજ કંબોડિયાનાં ધર્મ અને કલામાં ફર્યુસને માન્ય કરેલું ઉત્તરનું તરવ સમખલ્લે તેવા આવા ભિન્ન દેશાંતરગમનની નિશાની કેટલે સુધી રહેલી છે. ૪૩ જે ઉત્તરમાંથી આ પંખખ અને કાશ્મીરની અસર લાવ્યા હોય તે લોકો તે જે હજી પોતાને ખમેર કહે છે ને કંબોડિયાનાં મંદિરો, સરોવરો અને સેતુઓની ભવ્યતા સ્થપતિઓ તરીકેના જેમના કૌશલને આભારી છે તે લોકો છે. ૪૪ જેઓએ ૧૧ મી સદીના આરંભમાં પોતાનું નામ આખા કંબોડિયાને ફેલાવતું ૫ આપેલું તે લોકો વિશે અટ્પીડની (ઈ. સ. ૧૦૩૧) કહે છે : ખમેરો સફેદ પડતા, ટૂંકા કદના અને તુર્ક-જેવા ખાંધાના છે. તેઓ હિંદુઓનો ધર્મ અનુસરે છે ને કાન વીંધવાની પ્રથા ધરાવે છે. ૪૫ એ પ્યાનમાં રહેશે કે માહિતી મળે છે ત્યાંસુધી અંગકોરની સમીપના ભાગની સ્પષ્ટ પવિત્રતા ઈ. સ. ૧૦૭૮ કે ત્યારે એને પાટનગર તરીકે પસંદ કરવામાં આવ્યું તે પહેલાં ઓછામાં ઓછાં ૨૫૦ વર્ષો સુધી ટકી છે. આ મુદ્દો સ્થપતિઓ સમુદ્રમાર્ગે નહિ આવેલા તેમ ગંગાખીણની નિમ્ને થઈ નાહ આવેલા, પણ કાશ્મીર અને હિમાલયના પૃષ્ઠભાગને માર્ગે આવેલા, એ ફર્યુસનના

મત સાથે અંધ જેસે છે. ૪૩ પુરાવો અધૂરો અને કેટલેક અંશે કાલ્પનિક હોવા છતાં નીચેની વિચારણાઓ કાબુલ-ખીણ અને પેશાવરના આરંભિક (ઈ. સ. ૧૦૦-૫૦૦) સ્થાપત્યમાંનાં રોમન અને ગ્રીક તરફનાં જે માર્ગ અને માધ્યમ દ્વારા કંબોડિયામાં અંદરના લાગમાં લાવવામાં આવ્યાં હોય તે સૂચવે છે. કદાચ એ સ્વીકારાય કે એકથેઝાર્થટો કે શ્વેત હૂણો અને કિઝારાર્થટો અર્થાત્ ગંધાર અને પેશાવર દેશમાંના અનુકાલીન નાના યુએચીઓમાંનો એક ભાગ શ્રીહર્ષના પિતા (ઈ. સ. ૫૯૦-૬૦૬)ની પહેલાં અને એ પછી શ્રીહર્ષ (ઈ. સ. ૬૦૬-૬૪૨)ની પોતાની પહેલાં કાશ્મીર તરફ પાછો હડેલો. ૪૭ વળી એવું માની લેવું વાજબી લાગે છે કે કાશ્મીરમાંથી તેઓ તિબેટમાં ખસ્યા ને તેઓ પશ્ચિમ તુર્ક હતા, જેઓની મદદથી સાતમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં તિબેટી સત્તા અને સભ્યતાનો સ્થાપક સ્વોંગનસન કે સ્વોંગઙ્ઙનગંબે (ઈ. સ. ૬૪૦-૬૮૮) તારીમ-ખીણ અને પશ્ચિમ ચીન પર ફરી વળેલો. ૪૮ આઠમી સદીના પહેલા વર્ષ (ઈ. સ. ૭૦૧) દરમ્યાન નેપાળમાં અને બ્રાહ્મણોના દેશમાં થયેલા બળવાને સ્વોંગઙ્ઙનના ઉત્તરાધિકારી દોન્સરોંગે કચડી નાખ્યો, ૪૯ ને બંગાળમાં તિબેટનું આધિપત્ય એટલી દૃઢ રીતે સ્થપાયું કે ૨૦૦ થી વધુ વર્ષ સુધી બંગાળનો ઉપસાગર તિબેટના સમુદ્ર તરફ ઓળખાયો. ૫૦ ઈ. સ. ૭૦૯ માં પામિરમાં થઈને થયેલી ચીની આગેદૂરને સિંધના મુહમ્મદ કાસિમના સાથી મહાન અરબ સૈનિક કોટિએઆએ રોક્યો કહેવાય છે, ૫૧ પરંતુ ચીની લખાણો પ્રમાણે આ પરાજયને અરબ અને તિબેટનાં સંયુક્ત સૈન્યોના પરાજય વડે ઈ. સ. ૭૧૩ માં બૂંસી નાખવામાં આવ્યો. ૫૨ પછીનાં વર્ષોમાં, ચીનમાં થયેલાં તોફાનોને સહારે, તિબેટે ઉપલી હોઅંચો પરના હોસી સુધી પૂર્વ જતી લીંચું અને ઈ. સ. ૭૨૬ માં ચીનનું આધિપત્ય માન્ય કરવાનું અંધ કયુ. ઈ. સ. ૭૫૦ ના અરસામાં એ થોડો વખત ચીનના સાથી શહો તુર્કો વડે એ નિર્બળ થયો તોપણ તિબેટના રાજાએ નીચે યંગસેકિયંગ ખીણ જેટલે સુધી પોતાની સત્તા ફેલાવી કે ઈ. સ. ૭૮૦ માં ચીનનો શહેનશાહ, ગર્માની પૂર્વે આવેલ યુનાનનો રાજા, અમુક દિંદી ઉપરીઓ અને આરખો તિબેટ સામેની સંધિમાં જોડાયા. મહાન ધિસરોંગ (ઈ. સ. ૮૦૩-૮૪૫) અને એના ઉત્તરાધિકારી ચિતસોંગ-તી (ઈ. સ. ૮૭૮-૯૦૧)ની નીચે તિબેટની સત્તા વધી, તેથી એ વાજું સંભવિત લાગે છે કે નવમી સદી દરમ્યાન તેઓ યુનાન પર ફરી વળી ત્યાં વસેલા. ૫૩ જે દક્ષિણપૂર્વે યુનાનમાં ગયા તે તિબેટીઓમાં કિઝારાર્થટો અને શ્વેત હૂણો હતા એને એ હકીકતથી સમર્થન મળે છે કે લગભગ ઈ. સ. ૧૨૯૦ માં, માર્કો પોલો અને રશીદ-ઉદ-દીન એ અને પ્રમાણે, યુનાનનું પ્રચલિત નામ

કારાજંગ હતું, જેનું પાટનગર વચી હતું અને જેના લોકો ખાસ ભાષા બોલતા. ૫૪ કારાજંગ નામ મોગોલ હતું. એનો અર્થ કાળો લોકો થતો અને એ ચંગજંગ કે પ્વેતો તરીકે ઓળખાતી અમુક ઊજળી ટોળીઓથી રહેવાસી-ઓના સમૂહનો ભેદ બતાવવા પ્રયોગ્યતું. કારાજંગનો રાજા હિંદુ ઉત્પત્તિનો હતો એ એના પિરુદ 'મહારા' કે 'મહારાજ'થી દર્શાવાય છે. હિંદુ તત્ત્વ કાશ્યપ-ખીણમાંથી આવ્યું એ એના હિંદુ નામ કંદહાર અર્થાત્ ગંધાર કે પેશાવરથી દર્શાવાય છે. આ નામ યુનાન માટેના યર્મી ગંદાલરિટ (ગંધાર-રાષ્ટ્ર) રૂપે હજી પ્રચલિત છે. ૫૫ યુનાનની અને પેશાવરની આસપાસની ભૂમિઓ વિશે રશીદ-ઉદ્-દીન જે વિચિત્ર ગોટાળો કરે છે તે કદાચ એના સમયમાં એ બે સ્થળો વચ્ચેનો સંબંધ હજી ખણમાં હતો તે કપૂલ રખાતો એ હકીકતને કારણે છે. ૫૬ યુનાનના ચંગ-જંગ જેવા અગ્રણ્ય પ્વેતોની વધુ નિશાની દક્ષિણપૂર્વે અનીન કે હોનલીમાં મળે છે, જેમનું નામ દૂણો સૂચવે છે ને જેમનો ચાંદીનાં ઘરેણાં માટેનો શોખ એમને એમના પારોર્ષીઓથી તરત જ અલગ પાડે છે ને એમને ભારત સાથે સાંકળે છે. ૫૭ આ નિશાનીઓને દૂણો અને કિડારોના યુનાન અને અનીન તરફના સંલગ્નિત દેશાંતરગમનને નિશ્ચિત કરતી તરીકે સ્વીકારવામાં આવે તો પણ અનીન અને અંગકોર વચ્ચે ગણનાપાત્ર ગણો રહે છે. કંઝોડિયાના ત્રણ સ્થાનિક મુદ્દા આ ગણો પૂરવામાં કેટલોક ફાળો આપે છે. પહેલો મુદ્દો એ છે કે સિયામ અને ડ્રાચીન-ચીનના લોકોથી ઊભરી રીતે ખમેર લોકો મોગોલોઈની ઘણી અદ્ય નિશાનીવાળા, ખીજી હિંદીચીની બોલીઓના તાર-રવરો વિનાની ભાષાવાળી અને ચોટલી સિવાયના ભાગમાં ટૂંકા કાપેલા વાળવાળી પ્રમળ સુદૃઢ વ્યતિ હતા; ખીજો મુદ્દો એ છે કે ખમેર લોકો ઉત્તરી ઉત્પત્તિનો દાવો કરે છે; અને ત્રીજો એ છે કે નાખેનવાટને મળતા મહરવના સ્થાપત્ય-અવશેષ અંગકોરથી ઉત્તરે સાંકેક માર્ગ પર સિયામની સીમાઓની અંદર મળ્યા છે. ૫૮ એક વધુ મુદ્દો વિચારવાનો છે: પ્વેત દૂણો અને કિડારોમાંથી થયેલી ઉત્પત્તિ કંઝોડિયન પૂજના નાગ પાસા સાથે કેટલે સુધી સુસંગત છે? હુએન ત્સિચંગની તારીખ, ઓક્સસ અને સ્વાત-ખીણોની વિગતોમાં નાગપૂજની સ્પષ્ટ જાહેર જોડેલું કંઈ નોંધપાત્ર નથી. ઈ. સ. ૪૦૦ માં ફાલ્ગને એ દેશોમાં નાગોનો ભાગ્યેજી ઉલ્લેખ કર્યો છે; નાગોને ઈ. સ. ૫૨૦ માં સુંગ-યુનની નજરે કંઈ વધુ મહત્ત્વ મળ્યું લાગે છે; અને મહાયાનના પ્રતિપાદક હુએન-ત્સિચંગને મન નાગો સર્વત્ર છે, જે સર્વ આપત્તિઓ, ધરતીકંપો, તોફાનો અને રોગોના કારણભૂત છે. બૌદ્ધ ધર્મ રાજ્યધર્મ હશે, પરંતુ ભાગ્યનું રહસ્ય નાગને પ્રસન્ન કરવામાં રહેલું છે. ૫૯

પાંચમી અને છઠ્ઠી સદીઓ દરમ્યાન વાયવ્ય દિશામાં વધેલી નાગપૂજની આ સ્પષ્ટ મહત્તા અંશતઃ પૂર્વકાલીન બૌદ્ધ ધર્મની પડતીને લીધે અને અંશતઃ હ્યુએન ત્સિઅંગના પ્રેતસાહક અદ્ભુત રસિક સ્વભાવને લીધે થઈ હશે. છતાં આટલી નોંધપાત્ર મહત્તા એ સંભવિત રીતે હરાવે છે કે ઐશ્વર્યા કાણુલ અને પંચખના પાંચમી અને છઠ્ઠી સદીના મહાન વિજેતાઓમાંના જે કેટલાકની નિશાની કમાઈ અને ગઢવાલ કુંભરોના નાગપૂજક નાગોમાં અને ટક્કોમાં રહી હશે તેમને માટે નાગ એ પૂજનો મુખ્ય પદાર્થ હતો. મંદિર-અવશેષો દર્શાવે છે કે પ્રાયઃ સિંધુ પારથી લાવેલા પ્રશિષ્ટ સ્થાપત્યનું જ્ઞાન ધરાવતા, કાશ્મીરના સાતમી અને આઠમી સદીના રાજાઓ નાગપૂજક હતા.^{૧૦} તિબેટમાં થયેલ ધર્મનું નવમી સદીનું સંસ્કરણ મુખ્યત્વે કાશ્મીરમાંથી આવેલું હતું અને સુધારેલા ધર્મના અદાર મુખ્ય દેવોમાં મહાન નાગને સ્થાન હતું જે હટ્ટીકત એ મતનું સમર્થન કરે છે કે તિબેટમાં થઈને કાશ્મીરનાં નાગમંદિરોની યોજના અને પ્રશિષ્ટ વિગતો પસાર થઈ, જે વધુ સંપત્તિ અને વૈભવમાં કંબોડિયામાંના અંગકોરના નામોનવાટમાં પુનરાવર્તન પામે છે.^{૧૧}

સિયામા પૂજારીઓએ મોટા મંદિરને બુદ્ધની પ્રતિમાઓથી ભર્યું તે પહેલાં એ નાગપૂજને અર્પણ થયેલું હતું એ વિશે લેક્. ગાર્નિએર અને સર ગેય. યુલે એ બંનેએ સંકા ઉઠાવી છે^{૧૨} એ ખરું છે. આ વાંધા છતાં અને પ્રતિમાઓમાંની કેટલીક પહેલેથી બૌદ્ધ હોવા છતાં, મહાન નામોનમાં બૌદ્ધ ધર્મની બધી નિશાનીઓ પ્રદિપ્ત છે એવા મિ. ડ્રય્યુસનના નિર્ણયોને સ્વીકારવાનો ઠનકાર કરવો મુશ્કેલ છે. સ્થાનિક સંજોગો અને પૂનર્હ તાલે સેપ સરોવર આ નિર્ણયનું સમર્થન કરે છે. જે પોતાની મેંજે સરોવરને સૂકી મોરમમાં ખાલી કરે છે ને વર્ષાઋતુમાં મત્સ્યોના જળપાક તેમજ ધાન્યોના જમીનપાક આપીને એને પાછું ભરી દે છે તેવી મોટી કુદરતી પ્રણાળી વડે મેકોંગ નદીને જોડાયેલા, ૧૦૦×૩૦ માઈલ વિસ્તારના, મહાસરોવર તાલે સેપ કરતાં વધારે પવિત્ર કયું નાગસ્થાન કહી શકાય? જળના રક્ષક સ્વામી તરીકે કરતાં નાગનું વધારે લાક્ષણિક કાર્ય શું? વળી અંગકોર અને યુનાનની વચ્ચે, બહુ દૂર નહિ, વાંકાચૂકા વ્યાલ તરીકેના નાગનું વહું મથક હતું. ચચી નગરની પશ્ચિમે દસ દિવસના અંતરે આવેલા કરગનનામાં માર્કો પોલો(ઈ. સ. ૧૨૯૦)એ દસ પાક લાંબાં, ઘણાં મોટાં માથાં, રોટલા કરતાં મોટી આંખો, માણસને આંખો ગળી શકે તેવા અણ્ણીદાર દાંતથી સુશોભિત મુખો, પાનીઓ મારેલા પંખવાળા એ આગલા પગ અને મંજૂપા જેવડા મોટા કદનાં શરીર ધરાવતા સર્પો અને મોટા અજગરોની ભૂમિ જોઈ હતી.

એ ઉમેરે છે : ‘આ અજગરો રોકી શકે તેવાં પિતા અને માતા વિનાનાં સિંહ તથા શીંછાં બચ્ચાને ગળી બંધ છે. દરેક માણસ અને પશુ તેઓના બચમાં ઘૂંઘટાં રહે છે.’ આ શોધોમાં પણ નાગ સંસ્કારને લગતાં રક્ષક તત્ત્વરૂપે હતો. એની અંદરથી નીકળતું પિત્ત હડકાયા કૂતરાના ડંસને રૂઝવે છે, સખત મજૂરી કરતી સ્ત્રીને છુટકારો કરાવે છે, ખંજવાળ મટાડે છે કે એ વધારે ખરાબ પણ નીચડે. વળી એ છેવટમાં નોંધે છે કે આ અજગરોનું માંસ ઉત્તમ આહાર અને લહેજતદાર છે. ૧૩

ખાદ્યીયો

૧. Sir Stamford Raffle's *Java*, II, 83. જાવાથી હિંદુઓ બોર્નિઓમાંના ખંજર મરસીન પાસે બર્ડ વસ્થા; એ પ્રાચ્ય હિંદુ વસાહતોમાં સહુથી પૂર્વની છે (Jour. R. A. Soc. IV, 185). હિંદુ આકૃતિઓવાળાં સડિયાતી કારીગરીનાં મંદિર વાહુમાં પણ છે; એ સમુદ્રતટથી ૪૦૦ માર્દલ દૂર છે. Dalton's *Diaks of Borneo Jour. Asiaticque (N. S.)* VII, 153. હિંદુ અસરનો તદ્દન પશ્ચિમમાંથી દાખલો ટાંકીએ. ૧૮૭૩માં એક ભારતીય સ્થપતિ એન્જિનિયરોમાં ગોંડર ખાતે મહેલ બાંધતો મળ્યો હતો. Keith Johnson's *Africa*, 264

૨. Raffle's *Java*, II, 65-85. Lassen's *Indische Alterthumskunde*, II, 10, 40; IV, 460 સરખાવો

૩. Raffle's *Java*, II, 87

૪. Tod's *Annals of Rajasthan* (Third Reprint) i. 87 સરખાવો. અંદાર વર્ષના સરેરાશ સત્યકાલ સાથે લગભગ ઈ. સ. ૧૨૦૦થી પાછળ ગણતાં, ઓગણ-ચાળીસ ચોલાણુ ઉત્તરાધિકારીઓનો સમય ઈ. સ. ૪૯૮ આવે છે.

૫. બીનમાલ પરની પૃ. ૪૬૭ની નોંધ સરખાવો.

૬. ઈનિંગહમ (*Ancient Geography*, 43 અને Beal's *Buddhist Records*, I, 109 note 92) પ્રમાણે હસ્તિનગર કે આઠ નગરોનું સ્થળ પેશાવરથી ૧૮ માર્દલ ઉત્તરે સ્વાત નદી પર આવેલું છે. વૈદિક અને પ્રાચીન મહાભારત-સમયમાં હસ્તિનાપુર ગંધારનું પાટનગર હતું (Hewitt Jour. Roy. As. Soc., XXI, 217). સાતમી સદીમાં એ પુષ્કલાવતી કહેવાતું (Beal's *Buddhist Records*, I, 109).

સિંધુની પૂર્વે આવેલા દેશનું પાટનગર તક્ષિલા અટકથી લગભગ ૪૦ માર્દલ પૂર્વે કાલકસદર્ધ પાસે શાહડેરીમાં આવેલું હતું (Cunningham's *Ancient Geography*,

105). કનિંગહમ (એન ૧૦૯) પ્રમાણે તક્ષિલા અલેક્ઝાન્દરના સમયથી ઈસ્વી પાંચમી સદી સુધી મોટું શહેર રહ્યું હતું. પછી એને સ્પષ્ટતા: મહાન સ્વેત હ્રસ્વ વિજેતા મિહિરકુલે (ઈ. સ. ૫૦૦-૫૫૦) ઉત્તર કરી. ૧૦૦ વર્ષ પછી જુએન તિસચાંગ એની મુલાકાત લીધી ત્યારે એ દેશ કાશ્મીર નીચે હતો, રાજકુલ લુપ્ત થયું હતું ને અમીરે સત્તા માટે લડતા હતા (Beal's Buddhist Records, I. 136).

રુમદેશના હલ્લેખ સિયામ અને કંબોડિયાની તેમજ બંધાની અનુશ્રુતિઓમાં રહેલા છે. રુમના કાફલા બંગાળા અને આરિસ્સાની અનુશ્રુતિઓમાં પણ સમુદ્રકાંડા પર હુમલો કરતા નોંધાયા છે (Fergusson's Architecture, III. 640). રુમના હલ્લેખને કંબોડિયન મંદિર મહાન અલેક્ઝાન્દરની કૃતિ હતાં એ અનુશ્રુતિ સાથે બેટનાં કર્નલ યુસે (Eng. Brit., Article on Cambodia) રુમન ગ્રીસ કે એશિયા માઇનોરના મુસલમાની અર્થમાં બતાવે છે (Architecture, III. 640). વિવિધ હલ્લેખોએ કુચુસનને સૂચવ્યું કે આ પરાક્રમે બંગાળના ઉપસાગરમાં બેટાયેલા રોમન વેપારની અસ્પષ્ટ સ્મૃતિ છે. પરંતુ રોમનો નિયમ હતો કે કોઈ કાફલો સિકાનની પૂર્વે પસાર થયા બેઈએ નહિ (Reinaud Jour. As. Ser. VI. Tom. I, page 322). આ નિયમ પ્રસંગવશાત્ બાજુએ મુકાતો હશે; જેમકે ઈ. સ. ૧૬૬ માં ત્યારે શહેનશાહ માર્કસ ઓરેલિયસે સમુદ્રમાર્ગે ચીનમાં એલથી મોકલેલો હતો એ અસંભવિત લાગે કે બંગાળના ઉપસાગરમાં રોમન વેપાર બંધા અને કંબોડિયાની અનુશ્રુતિમાં વસાહતી અને સાંસ્થાનિક તરીકે સ્થાન પામવાને કદી પૂરતો સક્ષિય હતો. રોમના સંબંધ ભારતના પશ્ચિમ ભાગ સાથે ગાઢ અને મહત્વાન હતા, નહિ કે પૂર્વ સાથે. માર્ક એન્ટોનીના સમયથી જરિસ નિઅનના સમય સુધી એટલે કે ઈ. પૂ. ૩૦ થી ઈ. સ. ૫૫૦ સુધી પાર્થિઆઈઓ અને સાસાનીઓ સામે મેત્રીબદ્ધ તરીકેના એમના રાજકીય મહત્ત્વ તથા પૂર્વ અને પશ્ચિમ વચ્ચેના મુખ્ય વેપારમાર્ગોમાંના એકના નિયામક તરીકેના વાણિજ્યિક મહત્ત્વ કુપાણો કે રાકે જે સિંધુખીણ અને બેંદરિયા પર સત્તા ધરાવતા તેઓની મિત્રોને રોમ માટે સહુથી ભારે મહત્ત્વની બાબત બતાવી. એ મેત્રી ગાઢ હતી એ હિરકેઈઅન એલચાંબ્યાને સિંધુના ઉપર-વાસમાં અને કુપાણો કે ભારતીય શકોના મુલકોમાં થઈને રોમના એલથી ખાતામાંથી પાછા ફરતાં રક્ષણ આપતા રોમન સેનાપતિ કારકુલોએ ઈ. સ. ૬૦ માં બતાવ્યું છે (Rawlinson's Parthia 271 સરખાવા.). ગાઢ સંબંધ નોંધેલી (ઈ. સ. ૧૬૬)એ અને લગભગ ૧૦૦ વર્ષ પછી (ઈ. સ. ૨૪૭) “પેરિપ્લસ”ના કતાંએ નોંધેલી સિંધુ-ખીણ અને બેંદરિયાની સંચોટ વિગતો વડે તેમજ “પેરિપ્લસ”માં જણાવેલી સિંધના રાજ્યો માટે જુદી મુદેલી કોટોની ખાસ કિંમત વડે દર્શાવાયો છે. આ લાંગા સર્ગંગ સર્ગધનું એક પરિણામ એ હતું કે કુપાણોને અને પેસાવર તથા પંબબના બીજા રાજ્યોને રોમન સિંકાઓ. ખજોળ અને સ્થાપત્યનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું. કેટલાક અધ્યાન કે બેંદરિયન સિંકાઓ પર “રોમ” શબ્દ હોય છે, જે સ્પષ્ટતા: કોઈ અધ્યાન શહેરનું નામ છે. આમ છતાં રોમે વાયવ્ય હિંદ પર આધિપત્ય જમાવવા કોશિશ કરેલી એવું ધારવાને કઈ કારણ જણાતું નહીં; કોઈ સ્થાનિક રાજને રોમના મહાન નામનો ઉપયોગ કરવા દેવામાં આવતો એવું ધારવું તો એનાથીયે આજુ સંભવ છે. એ સંભવિત લાગે છે કે બંગાળના ઉપસાગરમાં

રુમના કાફલાના અમુક ઉલ્લેખ અરબ અલ-રમીના અર્થાત્ લંબરી કે વાયબ સુમાત્રાના, સ્પષ્ટતઃ મલબાર કાંઠાના કાલિડયન લઘુગ્રંથનું રોમાનિયાના કાફલાઓને લાગુ પડે છે (Yule's Cathay I, LXXXIX Note and Marco Polo II, 243.).

૭. ક્યુસનનું *Architecture*, III., 640; *Ency. Brit.*, Cambodia માં યુલે સરખાવેા.

૮. Java I, 411, ક્યુસનનું *Architecture*, III, 640 સરખાવેા.

૯. *Four. Roy. As. Soc. (N.S.)* I, 356 માં યુલે અને ક્યુસનનું *Architecture*, III, 631 જુઓ.

૧૦. જવાના અવશેષો વિશે મિ. ક્યુસન લખે છે (*Architecture*, III, 644-648) : બોરૌ બોદોરના મહામંદિરના સ્થાપત્યનાં શૈલી તથા લક્ષણ અજંટાની પશ્ચિમ ધાટ પરની અને સાલસેટની અનુકાલીન ગુફાઓનાં શૈલી તથા લક્ષણ સાથે લગભગ મળતાં આવે છે. શૈલીનું સામ્ય ગંધારના તખ્ત-હ-બહીનાં મકાનો સાથે લગભગ સરખી નિકટતા ધરાવે છે (એજન, ૧૪૭). વળી (પૃ. ૧૩૭) એ કહે છે : જવામાં આવેલા હિંદુઓ હિંદના પશ્ચિમ કિનારેથી આવેલા. તેઓ સિંધુની ખીણમાંથી આવેલા, ગંગાની ખીણમાંથી નહિ. વળી ફરી, અજંટા ગુફાઓમાંની નં. ૧૬ નું વર્ણન કરતાં, મિ. ક્યુસન અને મિ. બર્નેસ (*Rock-Cut Temples*, 345, Note 1). લખે છે : આ આકૃતિઓની રચના જવામાંના બોરૌ બોદોર મંદિરમાંની સાથે એવી લગભગ એકસરખી છે કે બંને ૭ મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં કે કાર્દક પછીના સમયમાં એક જ શિલ્પીએ કરેલી કૃતિઓ હોવી ભેદીએ. બોહી ૫ મી સદીમાં જવામાં નહોતા. તેઓ એ પછી જલદી જવા લાગ્યા હશે, કેમકે બોરૌ બોદોરમાં ગણનાપાત્ર સ્થાનિક તત્વ રહેલું છે.

૧૧. દરિયાવાટની જવાની સફરોને લગતી અનુશ્રુતિઓ મારવાડમાં રહેલી છે. એપ્રિલ ૧૮૯૫ માં બીનમાલમાં એક ભાટ ઉત્તરજનના બોજ સબંધે પોતાના પુત્ર ચંદ્રબન પર ગુરુસે થઈ એને કેવી રીતે કાઢી મૂક્યો એ નિરૂપેલું. એ પુત્ર ગુજરાત કે કાઠિયાવાડના બંદરે ગયો, એણે ત્યાં વહાણ મેળવ્યાં ને જવા તરફ હંકાર્યો. એણે પોતાની સાથે પોતાના બ્રાહ્મણ તરીકે માધ પડિતના પુત્રને લીધો. ખીછ કયા દુઃખભંજક વિક્રમે, પોતાનો પુત્ર રાત્રના સાપથી શિલામાં ફેરવાઈ જતાં, વિલાપ કરતી જવાની સ્ત્રીને કેવી રીતે સ્વપ્નમાં ભેઈ એ કહે છે. વિક્રમ સફર કરી જવા ગયો, એણે ત્યાં એ સ્ત્રીને શોધી કાઢી અને સાપ દૂર કર્યો. ત્રીજ દંતકથા પ્રમાણે વીર પરમારના ધૌત્ર ચંદ્રવને સ્વપ્નમાં એક સુંદર સ્ત્રી ભેઈ. એણે એની શોધમાં બંધે પ્રવાસ કર્યો. છેવટે એક ઋષિએ એને કહ્યું કે એ હાકરી જવામાં રહે છે. એણે દરિયાવાટે પ્રયાણ કર્યું ને ઘણા ભયો અને વિરમયો પછી એણે જવામાં સ્વપ્ન-કુમારીને શોધી કાઢી. બીનમાલના લોકો નીચે જણાવેલી ગુજરાતી કહેવતથી માહિતગાર છે : જે જય જવે તે કદી નહિ આવે; આવે તો સાત પિઠી બેઠકે આવે.

૧૨. ખીછ વાચના છે :-

જે જાય જાવે તે ફરી ન આવે; જે ફરી આવે તે પચિયાં પચિયાં જાવે, એટલું ધન લાવે.

૧૩. *As. Res.* XIII. 157 માં Crawford (ઈ. સ. ૧૮૨૦) અને *Ind. Alt.* II. 1046 માં Lassen સરખાવે.

૧૪. નીચેની વિગતે ગુજરાતના હિંદુ વહાણવટાના ઉપલબ્ધ પુરાવાનો સાર આપે છે. ગ્રીક લેખકો પ્રમાણે, એમનાં વિધાનોને અતિશયોક્તિથી મુક્ત રીતે સ્વીકારવાં મુશ્કેલ હોવા છતાં, જ્યારે ઈ. પૂ. ૩૨૫ માં અલેક્ઝાન્દર સિંધુ તરફ નીચે જતો ત્યારે નદીએ દરિયાઈ વેપારની નિશાની બતાવેલી નહિ. જે એ સમયે સિંધુના મુળ આગળ દરિયાઈ વેપાર એટલો અદ્ય હોય કે એમની તજર બહાર રહે, તે એમ ધારણું વાજળી લાગે છે કે અલેક્ઝાન્દરનાં વહાણ-ખાંધકામ અને કાફલાએ જાંડી દરિયાઈ સફરની સરખાત કરાવી, જેને દરેવી સત પહેલાંની અને પછીની સદીઓ દરમ્યાન પશ્ચિમ ભારતમાં પ્રવેશેલી અને ત્યાં શાસન કરતી ૨૬ અને પ્રમુખ ઉત્તરી જનજાતિઓના સળંગ વંશે વિકસાવ્યા ફરી.*

* અલેક્ઝાન્દરે સિંધુ પર પોતાની હોડીઓ બંધાવી (Mc Crindle's *Alexander*, 77) તે આ હોડીઓ હાયડેસ્પિસ (એલમ) પર (પૂ. ૧૩૪ ઈ. ૧) લઈ ગયો (પૂ. ૬૩ અને ૧૩૧), જ્યાં એણે કેટલીક દેશી હોડીઓ ભેઈ; એણે ત્રીસ હલેસાંવાળી નાની ચપ્પી હોડીઓના નાનો કાફલો બંધાવ્યો; એણે ગોદીઓ બંધાવી (પૂ. ૧૫૬-૧૫૭); એના નાવિકગણમાં ફિનિશિયનો, સાહ્યિયનો, ક્રેટિયનો અને ઇબિરિયનો હતા.

વિન્સન્ટ પ્રમાણે (*Periplus*, I. 25, 35, 254) એગેથરક્ટીસ(ઈ. પૂ. ૨૦૦)ના સમયમાં અરબસ્તાન અને સિલેતનાં બંદર પૂરેપૂરાં ગુજરાતના લોકોના હાથમાં હતાં. દરેવી બીજી સદી દરમ્યાન જ્યારે મહાન દુરદામા (ઈ. સ. ૧૪૩-૧૫૮) નીચે સૌરાષ્ટ્રનો સિંહ કે ક્ષત્રપ વંશ સત્તાની પરાકાષ્ઠાએ હતા ત્યારે ગ્રિગેન્ટસો એટલે સિંધુના હિંદીઓ દરિયાવાટે ચીનમાં ખેટો લાવતા (*Journal Royal Asiatic Society for January 1896*, page 9). ઈ. સ. ૧૬૬ માં (કદાચ હપર જાણાયેલા છે તે જ) રોમન શહેનશાહ માર્કસ ઓરેલિયસે હાથીદાંત, ગેરાનાં શીંગરાં અને બીજી ચીજો—સ્પષ્ટતઃ પશ્ચિમ હિંદની પેદાશ લઈને એલબીઓને દરિયાવાટે ચીન મોકલેલા (De Guignes *Huns*, I Part. I, 32). ઈ. સ. ત્રીજી સદીમાં ઈ. સ. ૨૪૭ માં પેરિપ્લસનો કર્તા (Mc Crindle 17, 52, 64, 96, 109) પૂર્વઆફ્રિકા અને દરિયાનાં બંદરોમાં મેઝાં હિંદુ વહાણો અને સોકોત્રાના ઉત્તર સમુદ્રતર પર હિંદુ વસાહતો અવલોકે છે. લગભગ એક સદી પછી, ટીબેટી કે ટીબેટી ચાંચિયા જેઓને મહાન કોન્સ્ટન્ટાઈન (ઈ. સ. ૩૨૦-૩૪૦) પાસે ખાન મોકલવા પડેલા, જેમાંનો એક થીઓદોસ. પળીથી ખ્રિસ્તી બિશપ હોના, તેનો સદિગ્ધ ઉલ્લેખ (*Wilford in Asiatic Researches*, IX. 224) આવે છે. જોકે ક્ષત્રપો (ઈ. સ. ૭૦-૪૦૦) દરિયાવાટે તેમજ જમીનવાટે શાસન કરતા હતા એ થાણું સંભવિત છે, છતાં તાજ દરિયાએડુ સક્તિ સ્વેત હૂણો(ઈ. સ. ૪૫૦-૫૫૦)ના જુઓન-જુઓન કે અવરો (ઈ. સ. ૩૬૦-૪૫૦)ના સિંધ અને સૌરાષ્ટ્રના સમુદ્રતરે પરચું આગમન દર્શાવતી

જણાય છે. ૫ મી અને ૬ હી સદીઓ દરમિયાન સિંધ અને ગુજરાતના બંદર પૂર્વમાંના તાવિક સાહસનાં મુખ્ય કેન્દ્રોમાં નજરે પડે છે. નવા આગંતુકના ધર્મ પર સમુદ્રનો કેવો પ્રભાવ પડતો એ નવા દે પરિરોધિત દેવો શિવ—સોમનાથના પોસીદાન અને કૃષ્ણ—દ્વારકાના એપોથો કે સેંટ નિકોલસની આસપાસ એકઠી થયેલી ખ્યાતિથી દર્શાવાયું છે (‘*Tod’s Annals of Rajasthan*, I, 525 સરખાવાં). પાંચમી સદીમાં (Yule’s *Cathay*, I. lxxviii) ઇસપાડાનના હમઝા પ્રમાણે યુક્તેતિસ પરના કુફા પાસેના હીરા મુકામે હિંદ અને ચીનનાં વહાણ હમેશાં વાંચરતાં. ૬ હી સદીના આરંભ (ઈ. સ. ૫૧૮-૫૧૯)માં એક ઈરાની એલચી દરિયાવાટી ચીન ગયેલો (એજન, ૧, ૭૪). લગભગ એ જ સમયે (ઈ. સ. ૫૨૬) હોસમસ (એજન, ૧, ૧૭૮) સિંધુ કે દેવલ અને આરહોટ એટલે સોરઠ કે વેરાવળને સિલોન સાથેનાં વેપારનાં આંત્રિમ સ્થાનો તરીકે વર્ણવે છે. ૬ હી સદીમાં, સ્પષ્ટતઃ સ્વેત દૂલ્લો અને મિહિરેશ વડે હાંપી કહેવાયેલા સિંધુ દેશ અને કચ્છના બંદરોએ બહારીન આપાતમાંના ઠાપુઓમાં વસનાટ કર્યો ને જે કાફલા વડે લગભગ ઈ. સ. ૫૭૦ માં મહાન સાસની નીશીરવાને (ઈ. સ. ૫૬૧-૫૭૮) નીચલા સિંધુ દેશ અને કદાચ સિલોન પર આક્રમણ કર્યું કહેવાય છે તે કાફલાને કદાચ માણસ પૂરા પાડેલા.

† Reinaud’s *Memoire Sur L’Inde*. 125. નીશીરવાનને સેરિંગદીપના રાજા પરેશ્વી કરાંચી મળેલું એ વિધાન (Elliot’s *History*, I, 407; Tabari, II, 221) સિલોનની આ સફર વિશે સંદેહ ઊભો કરે છે. ૬ હી સદીના અંતમાં કરાંચી કે દેવસિંધી સિલોનના રાજાની બેઠમાં રહેલું હોઈ શકે નહિ. એ ઉપલા સિંધમાંના અરેરના શહરાઈ રાજાઓના, કદાચ શાહી તેમજ દેવેજ (શાહીનદેવમાં સક્ષિપ્ત)ના કબ્બમાં હતું (Cunningham, *Oriental Congress*, I. 242 સરખાવાં). ગરરેઝ (J. As., Ser. VI, Tom. XIII, 182 Note 2) પ્રમાણે આ સેરેનદીપ એ સુરનંદમ એટલે કે સીરિયા અને આતિયોક સ્થળો છે, જ્યાં નીશીરવાને લીધાં હોવાનું બહુવામાં આવ્યું છે. ગુજરાત અને સિલોન વચ્ચે ગાદ સંબંધ સૂચવતા જણાય તેવા ઘણા બીજા ઉલ્લેખ એટલા જ સંદિગ્ધ છે. મહાભારત (ઈ. સ. ૧૦૦-૩૦૦)માં સિંહલો વૈદ્ય, હાથાઓના સાજ અને મૌકિતક-રાશિઓ વાંચે છે. સમુદ્રગુપ્તના અભિલેખ (ઈ. સ. ૩૬૫)માં સિંહલકનો અર્થ (Early *Gujarat History*, page 64 and note 5) અનિશ્ચિત છે. મિહિરકુલ (ઈ. સ. ૫૩૦)નો દે લક્ષિતાદિત્ય (ઈ. સ. ૭૦૦)નો સિલોન-વિજય ઐતિહાસિક હોઈ શકે નહિ. ઈ. સ. ૧૦૦૫ માં જ્યારે મુલતાનના કોર્મોશિયન રાજા અબુલ કાથા પર ગઝનીના મહમૂદે હુમલો કરેલો ત્યારે એ સિલોન ગયેલો (Reinaud’s *Memoire* 225). જ્યારે સોમનાથ લેવાયું (ઈ. સ. ૧૦૨૫) ત્યારે લોકો સિલોનની સફર નીકળ્યા (એજન ૨૭૦).

લગભગ એ જ સમયે (Fergusson, *Architecture*, III. 612) સુવર્ણ-દ્વીપકલ્પ માટેના બંદર તરીકે કૃષ્ણા નદીના મુખનાના અમરાવતીણું સ્થાન ગુજરાત અને હિંદના પ્રત્યેક દિનારેથી ચલી સીધી સફર લઈ લીધું હતું. ઈ. સ. ૬૩૦ માં જુએન ત્સિઅંગે (Beal’s *Buddhist Records*, II, 269) સુરાષ્ટ્રના લોકોને વેપાર અને

વેપારી સીએના વિનિમયમાં શેકાર્થ, દરિયામાંથી પોતાનું ગુજરાન મેળવતા તરીકે વર્ણવ્યા છે. એ વળી અવધોકે છે કે ઈરાનનાં રાજેશમાં હિંદુઓ વસ્યા હતા ને પોતાના ધર્મનું પૂર્ણ આચરણ ભોગવતા હતા (Reinaud's *Abulfeda*, cccclxxxv). શરૂઆતના (ઈ. સ. ૬૩૭-૭૭૦) મુસ્લિમ દરિયાઈ હુમલાઓમાં અરબ નહિ, પણ બલટનું વર્ચસ હતું, એ વાત, આ દરિયાખેડુ સાહસો અરબસ્તાનમાં નહિ, પણ ઈરાની અખાતના બઠ-વસ્તીવાળા કિનારાઓમાં શરૂ થયેલાં, ૫૦ થી વધુ વર્ષથી રાજ્યના અરબ વડાઓ તેઓને મનાઈ કરતા ને ભૂમધ્યમાં જ્યાં બઠ તાવ નહોતું ત્યાં અરબો દરિયામાં સત્તાહીન હતા એ હકીકત વડે ઘણી સંભવિત થાય છે (Elliot, I. 416, 417 સરખાવો). ૭ મી અને ૮ મી સદીઓમાં જ્યારે ગુજરાતથી બવા અને કંબોડિયામાં દરિયાવાટે મુખ્ય દેશાંતરગમન થયાં ત્યારે ચીની કાફલાઓએ હીબની મુલાકાત લીધી (Yule's *Cathay*, LXXIX), ને ઈ. સ. ૭૫૬ માં અરબો અને ઈરાનીઓએ કેન્દાનને ધેરો વાદ્યો અને દરિયાવાટે જતાં અને પાછા ફરતાં કોઠારોને લૂંટ્યા એ હકીકત સૂચવે છે કે બઠ લોકો નાવિકો તેમજ આંધિયા હતા.*

* પછીના સમયે (ઈ. સ. ૧૩૪૨) ચાંચિયાઓ સામેના રક્ષણકાર તરીકે એખિસિનિયનોના સંરક્ષણ સાથે કંદહાર (હરચની હતરે આવેલ ગંધાર)થી ચીનની સફરે ગયેલું ઇબ્ન ખતુતાનું મોટું વડાણ સરખાવો (Reinaud's *Abulfeda*, clxxxv).

સિંધ, કચ્છ અને ગુજરાતના સમુદ્રતટો પર બઠ કુપરાંત ઉત્તરની આગંતુક જનબત્તિ. ઓમાંની કેટલીય બતિઓ દરિયામાં નોંધપાત્ર ઉત્સાદ ધાળવતી, એ યાદ રાખવાનું છે કે થાણાના અંકશાસ્ત્રીય અહેવાલમાં આપેલી વિગતો (Bombay Gazetteer, XIII, Part II, 433) મુજબ દરિયાઈ સાહસનો આ નોંધપાત્ર ઊભરો ઉત્તરના આગંતુક લોકોના ભેમને લઈને જ નહિ, પણ એ હકીકતને લઈને હશે કે એમાંના કેટલાક, કદાચ લોહકામ કરતા પ્રસિદ્ધ તુર્કો (ઈ. સ. ૫૮૦-૬૮૦) પોતાની સાથે લોહચુંગકનું જ્ઞાન લાવ્યા ને ધાર્મિક કૌશલ અને ગુપ્તતા ધરાવતા સ્થાનિક ગ્રામંજીએ સળિયાને દેવી મચ્છી-ચંત્રનો ઘાટ આપ્યો; તેલની કથરૈટમાં તરતા એ ચંત્ર સાથે એ વડાણના કોઈ ખાનગી ભાગમાં મસલત કરતો ને જ્યારે તારાઓ ધુપાઈ જતા ત્યારે નાવિકને કઈ દિશામાં હંકારવું એ બાબત દોરવણી આપતો. આગંતુક દરિયાખેડુ વર્ગમાં, મકરાણ અને સિંધના દરિયા-કિનારાઓ પર ખીલ, કંક અને ઝેર લોકો હતા ને કચ્છ અને સીરાષ્ટ્રના દરિયાકિનારાઓ પર ગાઢ રીતે સંકળાયેલા મેર અને ગુર્જર લોકો હતા. ૭ મી અને ૮ મી સદીઓમાં ગુર્જરો, મુખ્યત્વે ચાપ કે ચાવડા કુલના, દ્વારકા અને સોમનાથ એ બંને સ્થળોએ અને વળી અંદરના ભાગમાં, સત્તાશઠ થયા હતા. અગાઉ નોંધ્યા પ્રમાણે, આ પરિવર્તન બઠ લોકો ઈરાની અખાત અને રાતા સમુદ્રના કિનારે વસવા કેમ મથતા એ સમબલ છે. જગલગ ઈ. સ. ૭૪૦ માં જે આપો કે ચાવડાઓ દોઢ સદી સુધી દ્વારકા અને સોમનાથમાં સત્તા ધરાવતા હતા તેઓએ અણહિલવાડ પાટણમાં પોતાની સત્તા સ્થાપી. તેઓની અનુક્રુતિ પ્રમાણે રાબ વનરાજે (ઈ. સ. ૭૨૦-૭૮૦) અને એના હત્તરાધિકારી ચોગરાજે (ઈ. સ. ૮૦૬-૮૪૧) ચાંચિયાગીરી નામૂદ કરવા ઘણા પ્રયાત્ન કર્યા. ચોગરાજના પુત્રોએ

આખોલવાના દબાણને વશ થઈ વેરાવળમાં આવી પડેલાં કેટલાંક બંગાળી કે બોટનાં વહાણોને લૂંટ્યાં, રાત્રીએ કહ્યું: “મારા પુત્રો, મહામહેનતે આપણે રાજવી કક્ષાના ચાવડા થવા મથતા હતા; તમારો લોભ આપણને ચોરો તરીકેના આપણા જૂના ઉપનામ પર પાછા ફેંકે છે.” યોગરાજે સ્વસ્થ થવા ના પાડી ને ચિતારાહણ કયું (Dr. Bhagvanlal's History, 154). આ વાત દશાંતકથા હોવાનું જણાય છે. ચાંચિયાગીરી નાબૂદ કરવાના યોગરાજના પ્રયત્નોએ બંદ લોકોના મોટા સમૂહોને ગુજરાતના દરિયા-કિનારાઓથી હાંકી કાઢવા લાગે છે. ઈ. સ. ૮૩૪-૩૫ માં ઇબ્ન અલધીર (ઈ. સ. ૮૩૪) મુજબ, દૂબય કે બંદ લોકોથી ભરેલો કાફલો તાદગિસ નદી પર કિતરેઈ, તેઓને અટકાવવા માટે ખલિફાતનું સવજુ' સૈન્ય મોકલવું પડેલું. જે મુસ્લિમોના હાથમાં પડ્યા તેઓને ગ્રીક સામ્રાજ્યની સીમા પર આવેલ અનાસરમે તરફ મોકલવામાં આવ્યા. દંતકથામાં જણાવ્યા મુજબ, ચાવડા રાબના જે પુત્રોને, અર્થાત્ ચૌરો મેરો અને ગુજરાને એમણે હાંકી કાઢેલા તે બંદ લોકો કરતાં ચાંચિયા તરીકે ઓછા ભયાનક નીવડ્યા નહિ.†

† ઉત્તરના લોકોની અંતર્ભૂમિ ભતિ નાવિકત્વને કેવી તત્પરતાથી છતે છે એના દશાંત તરીકે પોન્ટસના ક્રેન્કોને સરખાવે, જે લગભગ ઈ. સ. ૨૭૯ માં થોડાં વર્ષોમાં પોન્ટસથી ભૂમધ્યનાં બંદરો તરફ પસાર થવા ને જેણે પોતાની પાછળ ગ્રીક સફરોની હદરૂપ માલ્દાને છોડીને જિબ્રાલ્ટર થઈને બાલ્કન તરફ સફર કરી (Gibbon. I. 404-405).

લગભગ ૫૦ વર્ષ પછી, ઈ. સ. ૮૯૨ માં, અલ-ખિલાદુરી, દરિયાએ ઉપર ફરી વળતા ચાંચિયાઓ તરીકે મેર લોકોને અને સૌરાષ્ટ્ર અર્થાત્ દેવપાટણ કે સોમનાથના જે લોકો ચૌરો કે ગુજરાં હતા તેમને વર્ણવે છે.*

* Reinaud's Mémoire, Sur L'Inde, 200. ચૌરાવડ અર્થાત્ વેરાવળ અને માંગરોળ પાસેના પ્રાચીન ચૌર કે ચાપ દેશના વેપારીઓ હાલ મુંબઈમાં ચાપરિયાઓ તરીકે જાણીતા છે. ચાપરિયાની પ્રાપ્ત સમજૂતી એમના મોટા અને ભારે શિરોવસ્ત્રના ઉપહાસાત્મક ઉલ્લેખમાં કહેવાય છે તેમ છાપરાવાળા માણસો છે, પરંતુ પોરબંદરનું શિરોવસ્ત્ર ખાસ મોટું નથી તેમ લાવણ્ય વગરનું નથી તેથી એ પ્રચલિત ખુલાસો મ્લેષ કરતાં વધુ ભાગ્યેજ હોઈ શકે. આ સૂચવે છે કે “ચાપરિયા” નામ જેઓએ વળી પોતાનું નામ ચાંપાનેરને આપેલું તે ગુજરાંની પ્રાચીન ચાપ જન-બતિની નિશાની છે. ચૌરાંનું એ રાતા સમુદ્રમાંથી આવેલા હોવાની અનુશ્રુતિઓ સાથે અને સામુદ્રિક અરબસ્તાન તરીકે ટોડે કરેલું વર્ણન (Western India, 250, 256) સોકોત્રાને બદલે શંખોદ્ધાર એટલે કે દ્વારકાની ઉત્તરે આવેલો ટાપુ ધરાવવાનું પરિણામ છે.

ખિલાદુરી (Reinaud, Sur L'Inde, 169) આગળ જતાં નોંધે છે કે ઈરાનીઓ અને અરબોએ જે બંદની વસાહત હિંદમાં કરેલી તે જ બંદની વસાહત બંદ અને ખીબ હિંદોએ ઈરાનમાં કરી હતી. ૯ મી અને ૧૦ મી સદીઓ દરમિયાન જે ગુજરાત રાજ્ય ભવામાં સ્થપાયું હતું તે સત્તાની ટોચે હતું (Ditto, Abulfeda,

cccxxxviii), ૧૦ મી સદીની શરૂઆતમાં (ઈ. સ. ૯૧૫-૯૩૦) મરુદ્દી (Yule's Marco Polo, II. 344; Elliot, I, 65) સોકોત્રાને જે હિંદ અને ચીન જવા નીકળેલાં અરબ વહાણોને પીછા પકડે છે તે બવારીજ કહેવાતા હિંદી ચાંચિયાઓના જાણીતા અખાડા તરીકે વર્ણવે છે. ૧૦ મી સદીના આરંભના વેપારી કાફલા માત્ર અરબ નહોતા, અલ્બુહિલવાડના ચૌશ લોદ અને ચીનમાં કાફલા મોકલતા (Rās Māā, I, 11). ને મેર અને ચૌર એ એકલા જ ચાંચિયા નહોતા. ૧૦ મી સદીની આખર તરફના સમયે (ઈ. સ. ૯૮૦) કયામાં ગ્રહરિપુ તરીકે ઓળખાતો ગ્રહારિ ચૂડાસમા, સોરઠ અને ગિરનારનો આહીર, મહાસાગરમાં એટલો બધો આવળ કરતો કે કોઈ સલામત નહોતું (Ditto, I, 11). ૧૧ મી સદીમાં (ઈ. સ. ૧૦૨૧) અલ સેચુની (Sachau, II, 104) લેખે છે કે બવારીજ, જેઓનું નામ બેહરા કે ખીરા નામની તેમની હોડીઓ પરથી પડેલું છે તે કચ્છના અને સોમનાથના મેર નામે દરિયાબેડુ લોકો હતા; સોમનાથ પૂર્વ આફ્રિકામાંના સોફાલા અને ચીનની વચ્ચે વેપાર કરતા વેપારીઓ માટેનું સુવર્ણાલી મથક હતું. લગભગ એ સમયે (ઈ. સ. ૧૦૨૫) ત્યારે ગઝનીના મહમૂદનો સામનો કરવામાં નિરાશ થયા ત્યારે સોમનાથના સંરક્ષકો દરિયાવાડે પલાયન થયા ત્યાર થયા, ને પોતાની ક્ષેત્ર પછી ગદમૂદે સિલોન છતવા દરિયાવાડે ચડાઈ કરવી યોજા હોવાનું કહેવાય છે (Tod's Rajasthan, I. 108). બારમી સદીમાં દરિસી (ઈ. સ. ૧૧૩૫) અવલોકે છે કે તાતરીય દિવસમાં, એટલે કે ગુપ્તો (ઈ. સ. ૩૧૯-૫૦૦) અને મ્વત હુણો- (ઈ. સ. ૫૦૦-૫૮૦)ના સિંધ અને ગુજરાતના સિકા માડાગાસ્કર તેમજ મલાયા શાપુઓમાં સ્વણમાં હતા (Reinaud's Memoires, 236), ને બવાના વેપારીઓ માડાગાસ્કરના લોકોને સમજી શકતા (Ditto, Abulfeda, cclxxii). *

† અબુલફેઝ અનુસાર ઈ. સ. ૧૩૩૪ માં (Reinaud's Abulfeda, cccxlix) કેરાયેલામાંના કેટલાક સિલોન નાસી ગયા. દરિસ્તાહ (Briggs' Muhammadan Power, I, 75) લખે છે કે સોમનાથના પતન પછી મહમૂદ સિલોન અને પેશુ છતવા કાફલો રવાના કરવા માગતો હતો. ખડ્ અનુસાર (Mirāt-i-Ahmedi, 146) સિલોન કે શિરનદીપ રાજ વિજયનાહુ સ્વતંત્ર થયો ત્યાંસુધી સોમનાથના તાબાનો મુલક રહ્યો.

* એ જે બાયાઓનું સાધારણ તત્વ માડાગાસ્કરમાં તેમજ જવા અને દરિયામાં ગુજરાતની થયેલી વસાહતોનું પરિણામ થયેલું હોય તેથી, પરંતુ આ શંકાસ્પદ છે, કેમકે એ સાધારણ તત્વ કાંતો અરબી કાંતો પોલિથેસિયન હોય.

અલ્બુહિલવાડની સત્તાની પડતી થતાં (ઈ. સ. ૧૨૫૦-૧૩૦૦) એનું નૌકાદળ સમુદ્રમાં વ્યવસ્થા નળવતું બંધ થયું. ઈ. સ. ૧૨૬૦ માં માર્કો પોલોને (Yule's Ed. II, 325, 328, 341) ગુજરાતના લોકો સહુથી વધુ મરહુમા ચાંચિયા હોવાનું માલુમ પડેલું. સૌથી વધુ ચાંચિયા વહાણો દર વર્ષે પોતાની સાથે પોતાનાં બેરોહાકરાં લઈને રવાના થતાં ને આખો હનાળો બહાર રહેતાં. તેઓ ૨૦ થી ૩૦ કાફલાઓમાં બેઠાતાં ને પાંચ

માઈલ દૂર દરિયાઈ તાકાળાંથી કરતાં. સોમેત્રાને હિંદુ સાંચિયાઓના સમૂહો હેરાન કરતા, જે ત્યાં ડેરા નાખતા ને પોતાની કુદ વેચવા મૂકતા. ૫૦ વર્ષ બાદ ઇબ્ન બતુતા (Elliot, I. 344-345 માં) એ જ ક્રિયા કરે છે. મુસલમાન-અબ્દુલ્લે રાજપૂત સરદારોને દરિયાકિનારે હાંકી કાઢી સાંચિયા કરી દીધા હતા. તેઓમાં સહુથી નોંધપાત્ર હમેરો ગોહિલોનો હતો, જે મોજડાળ ગોહિલ નીચે પીરમ રાપુ પરના એના કિલ્લામાંથી દરિયા પર અમલ કરતા. એની સત્તા ઈ. સ. ૧૩૪૫ માં મહમ્મદ તખલકે તોડી ત્યાંસુધી આમ ચાલ્યું (Ras Matal I. 318). મુસલમાનો વડે ઊધવી પડ્યા પહેલાં ગુજરાતના રાજપૂત નાવિકો કેવાં મોટાં વહાણ ચલાવતા એ ક્લીઅર ઓરેરિકે બતાવ્યું છે. જેણે ઈ. સ. ૧૩૨૧ ના સુમારમાં ૭૦૦ લોકોને લઈ જતા વહાણમાં હિંદી મહાસાગર યોગ્યેલો (Kerr's Voyages, XVIII, 324 માં સ્ટીવન્સન). રાજપૂતો કેટલે દૂર જતા એ ઈ. સ. ૧૨૭૦ માં (Howorth's Mongols, I, 247 માં Yule's Cathay, 57) સુમેત્રા કે સોમનથ અને ચીન વચ્ચે સફર કરતાં વહાણોના નિર્દેશથી દર્શાવાયું છે. દિરંગીઓના આગમન (ઈ. સ. ૧૫૦૦-૧૫૦૮) સુધી અમદાવાદના સુલતાનોએ સમુદ્રાધિપતિ તરીકેની પોતાની રિયતિ ભરી રાખેલી. પંદરમી સદીમાં અંડણી ભરતાં વિદેશી બંદરોની રાજ્ય-ચાલીમાં* નવા દેખા દે છે (Bird's Gujarat, 131). એ અંડણી રાજનીકાદલના રક્ષણના બદલામાં નવા સાથેના ગુજરાતી વેપારીઓ વડે અપાતા ઘેરા કે વહાણ પરના કસ્ટો હતી.

* ત્યારે ઈ. સ. ૧૫૩૫ માં એણે બહાદુરનો સુંદર સ્તંભસ્થિત પટો મેળવ્યો ત્યારે હુમાયુએ કહ્યું: આ સમુદ્રાધિપતિના સજ્જાર છે (Bayley's Gujarat, 386).

૧૭૩૬-૩૭ની Bombay Public Diary 10, pages 197-207 માં માનવંતી કંપનીના રક્ષણ નીચે વેપારીઓએ સુરત કે ખંભાતમાંથી આયાત અને નિકાસ કરેલા બધા માલ પરના એ રકાની નોંધ સાથેનાં સુરત અને ખંભાતનાં મહેસૂલ-મયાળાં સરખાયાં.

પૂર્વ આફ્રિકામાં, ઈ. સ. ૧૪૬૮ માં (J. As. Soc. of Bengal, V. 784) વારકો દ ગામાએ ખંભાત અને હિંદના બીજા ભાગોમાંથી આવેલા નાવિકોને જોયેલા, જે ઉત્તર તથા દક્ષિણમાંના તારાઓની મદદથી પોતાને દોરવણી આપતા ને જેમને પોતાનાં સામુદ્રિક સાધનો હતાં. ઈ. સ. ૧૫૧૦ માં અલબુર્કે નવા અને મલાક્કાનાં પ્રબળ હિંદુ તત્ત્વ જોયેલાં. સુમાત્રામાં પરમેશ્વર નામે હિંદુ રાજ્ય કરતો હતો, જેનો ચીની માતાથી થયેલો પુત્ર રાજપૂત કહેવાતો (Commentaries, II, 63; III, 73-79). સમુદ્ર પરનો અમલ યુરોપિયનો પાસે ગયો ત્યારે ગુજરાતના હિંદુઓ વેપારીઓ, બહાસીઓ અને સાંચિયાઓ તરીકે નોંધપાત્ર હિંમત અને આવડત બતાવતા રહ્યા. સત્તરમી સદીમાં ફ્રેન્ચ મુસાફર મેન્દેલ્સો(ઈ. સ. ૧૬૩૮, Travels 101-108)ને ઉત્તર સુમાત્રામાં અચીન ગુજરાત સાથેના વેપારનું મહાન કેંદ્ર માલૂમ પડેલું.

૧૭ મી અને ૧૮ મી સદીઓ દરમ્યાન: અન્ધ-માંડવીના અને ઉત્તર સૌરાષ્ટ્રમાંના નવાનગરના સંગનિયતો કે સંગર રજપૂતો ઘણા ભયાનક હતા. ઈ. સ. ૧૭૫૦ માં યોગ્ય સંગનિયતોની નાની કૂચરો, ઈરાની અજાત તરફ જતી હોડીઓને હેરાન કરતી હોવાનું

વર્ણવે છે, જોકે એ મોટાં વહાણો પર ભાગ્યેજ હુમલો કરતી. ૧૮૦૩ અને ૧૮૦૮ વચ્ચે (Low's Indian Navy, I. 274) બેટમાંથી આવેલા ચાંચિયાઓ સોમનાથના જીર્ણ-શીર્ણ મંદિરમાં જઈ વસ્યા. ૧૮૨૦ માં જ્યારે અંગ્રેજોએ વાધેરા પાસેથી બેટ અને દ્વારકા લીધાં ત્યારે ચાંચિયાઓમાં વાધેરા ઉપરાંત વાઢેલો-રાડોડોની શાખા, ભટ્ટીઓ, ખારવા, લોહાણા, મકવાણા, રાડોડો અને વાધરીઓ હતા. ચૌરાની નિશાની આરમડાના પાડોશી સરદારમાં રહી.†

† આ વાઢેલો હેમિલ્ટન (ઈ. સ. ૧૭૨૦)ના Wares of Chance (New Account I. 141) હોવાનું જણાય છે. આ આન્સ તે દીવ પાસેનું ચાંચ છે; એ જે પરથી ભાટિયાઓને ચાંચિયાઓનું મું'બઈનું નામ મળ્યું છે તે સ્થળ છે. ૧૮ મી સદીના અંતની નજીકમાં ચાંચના ભાટિયાઓએ થાણાના સમુદ્રતટ પર દહાણુની પાસે ચાંચિયાઓની વસાહત કરી લાગે છે. મેમોર પ્રાઈસ (Memoires of a Field Officer, 322) સુરતથી મું'બઈની મુસાફરી કરતાં એ નામની ચાંચિયાઈ કોમના મુલક એવા ચાંચિયા જંગલમાં થઈને દહાણુ પાસે પસાર થતાં કરેલ સાવધતાભરેલા વેગની મોંઘ લે છે (ઈ. સ. ૧૭૬૨ જૂન).

ને સૌરાષ્ટ્રના સરદારોમાંથી દરિયાખેડનો જૂનો પ્રેમ જતો રહ્યો નહોતો. ચાહુ સદીની શરૂઆતમાં (ઈ. સ. ૧૮૨૫) ટોડ (Western India 452; Rās Mālā I.245 સરખાવો), કેવી રીતે બાવનગરના બિજ(?) વિજય) સિંધને જોનો દરબાર એ એનો મોટો શોખ હતો ને વહાણ બતાવવાં એ એના મુખ્ય રસ અને આનંદનો વિષય હતો. વળી કેવી રીતે કચ્છના રાવ થોરે (ઈ. સ. ૧૭૬૦-૧૭૭૮) માંડવીમાં વહાણ બતાવસવેલું ને સળવેલું તથા એમાં માણસ પૂરા પાડેલા ને પછી એ વહાણ યુરોપિયન કે બીજી બહારની મદદ વિના સલામત રીતે ઈર્જેંડની સફર કરી મલબાર-કિનારે પાછું ફરેલું, જ્યાં નૌકૌંત્યના પવનની મોસમમાં આવી પહોંચતાં એ તૂટી ગયું લાગે છે. એ બધું કહે છે.*

* સર એ. બર્ન્સ [Jl. Bombay Geog. Soc. VI (1835) 27,28] પ્રમાણે કચ્છના લોકોની વહાણવટામાંની અને વહાણ બતાવવામાંની ખાસ આવડત કચ્છના રામસિંધ માલમ નામે જુવાન રજપૂત લીધે હતી. એ લગભગ એક સદી પહેલાં હોર્લેંડ જઈને એ કલાઓ શીખેલો (Bombay Gazetteer, V. 116. Note 2 જુઓ).

૧૫. કોફ્ટ (ઈ. સ. ૧૮૨૦) માનતો કે બધી હિંદુ અસર કલિંગ કે ઉત્તરપૂર્વ મદ્રાસમાંથી આવી. ઈર્ચુસન (Ind. Arch. 103, Ed. 1876) કહે છે : અમરાવતીના સુંદર અવશેષ દર્શાવે છે કે કૃષ્ણા અને ગોદાવરીના મુખમાંના ઉત્તર અને ઉત્તરપશ્ચિમ હિંદના બૌદ્ધોએ પેગુ, કંબોડિયા અને છેવટે બવાના ટાપુમાં સંસ્થાન વસાવેલાં. ટૅવરનિથર (ઈ. સ. ૧૬૬૬ : Ball's Translation, I. 174) સરખાવો. મસુલીપટમ એ બંગાળના ઉપસાગરમાં એકમાત્ર એવું સ્થળ છે, જ્યાંથી વહાણો પૂર્વ તરફ બંગાળા, આરાકાન, પેગુ, સિયામ, સુમાત્રા, કાચીન-ચીન અને મનિલ્લસ માટે અને પશ્ચિમ તરફ હોરમુઝ, મખા અને માડાગાસ્કર માટે સફર કરે છે. અભિલેખો (Indian Antiquary,

V, 314; VI, 356) નવાની દંતકથાઓએ જાણવેલા, કલિંગના કિનારા અને નવા વચ્ચેના સંબંધના ખરાપણની પ્રતીતિ કરાવે છે. શકેના પૂર્વના પ્રવાસ પરના ડૉ. ભાંદારકરના રસપ્રદ લેખમાં સમજાવ્યા મુજબ (Jour. B. B. R. A. S., XVII) અમુક અભિલેખો માગધી તરફ પણ દર્શાવે છે, જે નવામાં સુમાત્રામાંથી અને સુમાત્રામાં કંતો ખંભાળાના અથવા તે ઓરિસ્સાના દરિયાકિનારેથી પહોંચ્યું હશે. પછીની માહિતી પૂર્વ તથા દક્ષિણ ભારતીય હિસ્સો વધારવા તરફ વળે છે. Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliotheque Nationale, Vol. XXVII (Partie II) 2 Fascicule, Page 350 સરખાવો.

૧૬. Beal's Buddhist Records, II, 222 note 102 માં હુએન ત્સિંગ સરખાવો. તાહિયા પોચારા એટલે બૈક્ટ્રિયા હશે, પણ પંજબ વધારે સંભવિત લાગે છે. (Beal's Life of Hiuen Tsiang. 136 Note 2 સરખાવો.)

૧૭. દંદ્રિસી ઈ. સ. ૧૧૩૫ (Elliot, I. 92) : મુલતાન અને સીસ્તાન વચ્ચેના રણની સરહદ પર વચલા વાંધાનું રોમાક્ષા નગર છે. કનિંગહમ (Ancient Geog., 252) : ત્યાં નારા—જૂની સિંધુ કચ્છના રણમાં ફાળ્ય થાય છે તેની પાસે એક રોમક હાટ છે.

૧૮. Cunningham's Num. Chron. 3rd Ser. VIII, 241. મહાભારતના રોમકોએ (Wilson's Works, VII, 176; Cunningham's Anc. Geog., 187) ખારા પાટોમાંના એકમાંથી પોતાનું નામ લીધું હશે. દબ્બ ખુદદાદખાહ (ઈ. સ. ૬૧૨) રુમાક્ષા (Elliot, I, 14, 87, 92, 93)ને સિંધના દેશોમાંના એક તરીકે જણાવે છે ને રોમાક્ષા નગરના સંબંધમાં અલ દંદ્રિસી ઈ. સ. ૧૧૫૩ (Elliot, I, 74, 93) કલબતાથી ત્રણ દિવસની મુસાફરીનો પ્રદેશ જણાવે છે.

૧૯. Cunningham's Numismatic Chronicle 3rd Ser. VIII, 236. કાતુરનો સમય અનિશ્ચિત છે. ફ્યુન (Arch., III, 746) એને ઈ. સ. ૫૪૪ માં મૂકે છે. એ સ્પષ્ટતઃ વહેલો હતો, કેમકે ઈ. સ. ૫૩૨ ના એક અભિલેખમાં માળવાનો રાજ યશોધર્મા ગુપ્તાએ કે હુણોએ કદી નહિ ધરાવેલા પ્રદેશ ધરાવતા હોવાનો દાવો કરે છે. Cunningham's Num. Chron. 3rd Ser. VIII, 236. History Text 76, 77 સરખાવો.

૨૦. Jour. As. Soc. Bl. VII (Plate I) 298; Burnes' Bokhara, III, 76; Elliot's History, I. 405. જેને શાહરાઇ બંદર તરીકે જણાવેલું છે તે દીવ ૭ મી અને ૮ મી સદીમાં ચીની વહાણો માટે મુલાકાતનું મથક હતું (Yule's Cathay, I, Lxxix).

૨૧. ઈ. પૂ. ૩૦ માં ઓગસ્ટસ પાસે ગયેલ એલચીમંડળના પંજબી પોરસની જોમ (જોકે આ પોરસ અલેક્ઝાન્દરના પોરસના પ્રદેશો પર રાજ્ય કરતો હોવાને લીધે એ તરીકે

ઓળખાતો હશે.) કા માનીતું પાર્થિયન નામ ક્રતિસ હોવાનું લાગે, પરંતુ ક્રતિસ નામનો કોઈ દાખલો મ્લેત હૂણ સરદારોમાં નોંધાયો નથી ને કા ખેત કે સ્વામી બુદ્ધ જેવામાં “કા”નો ઉપયોગ કંગોડિયાની દત્તકથાના કા થોંગનો અર્થ પરમ સ્વામી થાય છે એમ માનવા માટેની ભૂમિકા જણાય છે.

૨૨. Epigraphia Indica, I, 67

૨૩. ઈ. સ. ૬૩૭ માં ધાડપાડુઓએ ઓમનમાંથી થાણા પર અને બદરીનમાંથી અરબ અને સિંધ પર હલ્લો કરેલો (Reinaud's Memoire Sur L' Inde. 170, 176).

૨૪. ઈ. સ. ૬૫૦ ના અરસામાં ચીનનું સૈન્ય મગધમાંથી ગંધાર નદીએ પથેહું એ નિર્ગમક લાગે છે. શહેનશાહે શ્રીહર્ષને ઓડઅંગ-હ-વ્યુએન્ટસે નામે એલચા મોકલ્યો. ઓડઅંગ-હ-વ્યુએન્ટસે પહેલો તો પહેલો શ્રીહર્ષ મૃત્યુ પામ્યો હતો (મૃત્યુ ઈ. સ. ૬૪૨), અને એનું સ્થાન (સેન-કુ-તી) અક્ષત-ચુન મંત્રીએ ઝૂંટવી લીધું હતું. સત્તા ઝૂંટવી લેનારે એલચીને હાંકી કાઢ્યો; એ તિખેત ચાલ્યો ગયો, જે ત્યારે મહાન સોંગવત્સનને તાણે હતું. તિખેતમાંથી અને નેપાલના રાજા પાસેથી મહત્ત્વ લઈ ઓડઅંગ પાછો ફર્યો. તેણે અક્ષતને હરાવ્યો ને એનો ગંધાર નદી (ગિએન-તો-વી) સુધી પીછો કર્યો. પ્રવેશ અગપૂર્વક મેળવવામાં આવ્યો, લશ્કરને પકડવામાં આવ્યું. રાજા, રાણી અને રાજના કુવરોને કેદ કરી ચીન લઈ જવામાં આવ્યાં, ને ૫૮૦ શહેર તાણે થયાં. મેન્સિસ્ટ્રેએ પ્રાચીનોના મદિરમાં વિજય ભંડેર કર્યો ને શહેનશાહે ઓડઅંગને ત્રાંઅઓ-સન-ત-દોરેને દરબાને સંભળ્યો (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. X. pages 81-121). અનુવાદક ધારે છે કે આખું યુદ્ધ હિંદના પૂર્વમાં પથેહું ને ગંધાર નદીને ઉલ્લેખ એ બ્લ છે. આ મતનું ખરાપણું શંકાસ્પદ છે. આ સમય ચીની સત્તાના સહુથી વિશાળ પ્રસારનો છે એ યાદ રાખવાનું છે. તેઓ બહુ અને પ્રાયઃ બિમયન પ્રસવતા. Yule's Cathay I. lxviii. Jour. As. Soc. Ser. IV. Tom. X. 289-291 માં જુલિયન સંરખાવો.

૨૫. આ લોકોનોની બાવતમાં Beal's Life of Hiuen Tsiang, 115; Max Muller's India, 286 જુઓ. અરબ લેખકો ચચે બદ લોકોને કેટલી વધતી દશામાં હતારી દીધેલા એ અવલોકે છે. બત્તામાં પશ્ચિમ ભારત અને પૂર્વ ભારતની ઓલાદનું તુલનાત્મક મહત્ત્વ સરખાવતાં એ યાદ રાખવાનું છે કે પશ્ચિમી તત્વના થરની ઉપર ૮ સી સદીમાં ગંગાના તિખેતી વિજયમાંથી પલાયન થઈ આવી વસેલા ઉત્તરનાલીન ગંગાના અને કલિંગનો થર રહેલો છે, બાણુ ગુરખાઓની સાથે લાગેલા. અને ૬ સી અને ૫છીની સદીઓમાં બ્યાં પોતાના ધર્મનું હવે માન રહ્યું નહોતું તે પ્રદેશમાંથી ચાલ્યા આવતા બૌદ્ધોના સમૂહોનો થર રહેલો છે.

૨૬. ઈ. સ. ૧૧૬ માં બેબિલોન અને કતેસિફેનના કબજા પછી હેડિયને તાદગિસ અને ફીરાની અખાતમાં નીચે સફર કરી, દક્ષિણ સમુદ્રનાં તીર પર વહાણ હાંક્યો, હિંદ વિશે પૂછપરછ કરી ને પોને ત્યાં જવા માટે હવે વધારે પડતો વૃદ્ધ થયો હોવાથી એ દિલ્લિશર થયો (Rawlinson's Ancient Monarchies, VI. 313).

૨૭. Reinaud's Abulfeda. cccxc

૨૮. “કાંબોજ” નામનું મૂળ “કાંબોજપુર” લાગે છે, જે તોલેમી(ઈ. સ. ૧૦૦)ના કબીરામાંના વર્તમાન રૂપમાં લગભગ જળવાઈ રહેલું કાપુલનું જૂનું નામ છે. એ રાષ્ટ્ર અનિશ્ચિત રીતે આક્રામિનિયન કેમ્બિસીસ (ઈ. પૂ. ૫૨૯-૫૨૧),—બેહીસ્તુન અભિલેખના કપુષ્પ સાથે સંકળાયેલો છે. અશોકનાં શાસનો(ઈ. પૂ. ૨૪૦)માંના પાંચમાંમાં કાંબોજ ગ્રંથાર કે પેશાવર અને યોન કે બેક્ટ્રિયા વચ્ચે મધ્ય અંતર ધરાવે છે, જે યાસ્કનો અનિશ્ચિત સમય ઈ. પૂ. ૫૦૦ થી ઈ. પૂ. ૨૦૦ સુધી વિસ્તરે છે. એના જણાવ્યા મુજબ કાંબોજ લેકો સંસ્કૃત બોલતા (Muir's Sanskrit Texts, II. 355, note 145). મહાભારતના છેલ્લા યુદ્ધ(ઈ. સ. ૧૦૦ થી ૩૦૦) [Jl. Roy. As. Soc. (1842) VII. 139-140]-માં સ્પષ્ટતઃ બમિયન પાસેના કાંબોજે શકો, દરદો અને હૂણો સાથે ઝડેચ્છ ગણાતા. એક વર્તાત (Fergusson, III. 665) કાંબોજનું મૂળ સ્થાન સિંધુની પૂર્વે તક્ષિલાની આસપાસના દેશમાં મૂકે છે. આ વધુ કરીને ખટુ નથી. મૂળ સ્થાનમાં રહેલા કાંબોજોની નિશાની હિંદુકુશના કાંબોજસમાં રહેલી લાગે છે.

૨૯. Hunter's Orissa, I. 310 જુઓ.

૩૦. સિયામની દક્ષિણપશ્ચિમે આવેલ યવન (Beal's Life of Hiuen Tsiang, xxxii).

૩૧. Bunbury's Ancient Geography, II. 659 માં હદાહુત, બનબેરી સૂચવે છે કે બોસેનિયસે પોતાની માહિતી ચીનમાંના એલચી માક'સ ઑરેલિયસ (ઈ. સ. ૧૯૬) પાસેથી મેળવી હતી.

૩૨. Jour. Bengal Soc. VII (1). 317

૩૩. Remusat Nouveaux Melanges Asiatiques, I. 77 in Jour. Asiatique Series, VI. Tom. XIX. page 199 Note 1; Fergusson's Architecture, III, 678

૩૪. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX, page 150

૩૫. Barth in Journal Asiatique. X. 57

૩૬. Barth in Jour. As. Ser. VI. Tom. XIX. Page 190; Journal Royal Asiatic Society. XLV (1882), cii

૩૭. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX. pp. 181, 186

૩૮. મિ. ફર્થુસન (Architecture, page 666) અને કન'લ યુલે (Ency. Brit. Cambodia) નખેનવાટને શહેર-વસાહત તરીકે સ્થાનિક બીહો ધરાવે છે એ સ્વીકારે છે. આની વિરુદ્ધમાં એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે (એજન) ‘નગર’નો સ્થાનિક અપભ્રંશ ‘અંગકોર’ થાય છે તેથી ‘નગર’ સ્થાનિક ‘નખોન’નું મૂળ ભાગ્યેજ હોઈ શકે. વળી સ્થાનિક બીહો એ મંદિર પુદ્ગલ હોવાનો દાવો કરે છે તેથી તેઓને નખોનમાં એના

સર્પના મૂળ અર્થ કરતાં બીજુ એણે કોઈ મૂળ મળ્યું હોતું નોંધ્યો. આ ફેરફારનું નાગ અર્થાત્ સર્પમાં કે સીચિયન અર્થાત્ હાલના નાગર કે ગુજરાતના નાગર-આઘાણમાં ગાઢ સમાવર રહેલું છે.

૩૯. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX. 190

૪૦. Yule's Marco Polo, II. 108; Reinaud's Abulfeda, cdxvi

૪૧. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX. 174

૪૨. મિ. ફર્ગુસને કંબોડિયામાંના દેશાંતરજનનના સમય માટે ચોથી સદી ચૂકવેલી. પછીથી તેઓ વસાહતીઓ ઘણે અંશે બનવાના ગુજરાતી વિજેતાઓ જ હોવા નોંધ્યે એવા નિર્ણય પર આવ્યા (Architecture. III. 665-678).

૪૩. Fergusson, Architecture, 665. Tree and Serpent Worship, 49, 50 સરખાવા. કંબોડિયાના લોકો ભારતીય સૂર્યપૂજકો બાળે છે. તેઓ તક્ષિલાથી આવેલા હોવાનું જણાય છે.

૪૪. 'ખમેર' નામ દ્વીપકલ્પના પ્રાચીન સાહિત્ય અને કલાઓ માટેના પારિભાષિક શબ્દ તરીકે અપનાવાયું છે. Barth, j. As. Ser. VI. Tom. XIX. 193; Renan, એજન, page 75 Note 3 અને Ser. VII. Tom. VIII. page 68; Encyclopaedia Britannica Art. Cambodia નાં Yule સરખાવા. કંબોડિય અને કાપુલ-ખીણની કૃતિનું સામ્ય હવે (ઈ. પૂ. ૨૦૬-ઈ. સ. ૨૪) અને વેઈ (ઈ. સ. ૩૮૬-૫૫૬) વંશોના ચીની લેખકો વડે થયેલી રૂપિત અર્થાત્ કોરીની કે કંબોજ (કાપુલ-ખીણ)ના કારીગરોની પ્રશંસાનું સ્મરણ કરાવે છે, જેઓનું કૌશલ સોના ચાંદી તાંબા અને કલઈનાં વાસણ અને બીજી ચીજો બનાવવામાં હતું એના કરતાં શિલ્પકલા અને સુધારી કલામાં ઓછું વિખ્યાત નહોતું. (Specht in Journal Asiatique II (1883), 333 and Note 3). નવમી સદીના એક અભિલેખ કંબોજના રામના પુત્ર અચ્યુત સ્થપતિને ઉલ્લેખ કરે છે (Epigraphia Indica, I. 243).

૪૫. Renaud's Abulfeda, cdxix; Sachau's Alberuni, I. 210

૪૬. Fergusson's Architecture III. 666

૪૭. કાસ્મીરમાંના સંયુક્ત ફેદારી-એફથલી શાસન માટે Cunningham's Ninth Oriental Congress, I. 231-2 જુઓ. રાજ્યોનું નહિ, તેા નામેાનું એકપણુ એફથલીઓ અને ફેદારીઓ વચ્ચેનો સંબંધ કેટલો ગાઢ હોતો એ દર્શાવે છે. સિક્કા યુએચી કે ફેદારી રાજને ગુચ્છાદાર વાળવાળો અને શ્વેત ક્ષણ કે એફથલી રાજને કૂંકા કાપેલા વાળવાળો આવેખીને એક તફાવત બતાવે છે.

૪૮. ઈ. સ. ૭૦૦ ના સુમારમાં ઉરુત્સી, કાશગર, ખોતાન અને તારીમ ખીણમાંનું કુચી થોડાં વર્ષ માટે તિબેતી યજ્ઞ (Parker's Thousand Years of the Tartars, 243). ઈ. સ. ૬૬૧ માં જે પશ્ચિમ તુર્કો ફેલ્લાંક વર્ષોથી યડતી પામતા જતા અને વિલકત હતા તે મહાન પૂર્વી તુર્ક વિજેતા મેરચો વડે તૂટી ગયા. મરુહીમાંના નીચેનો ફક્ષે (Prairies

D'Or, I. 289) તિબેતમાં શ્વેત જૂણ કે મિહિર સત્તાના સ્થાપનને ટેકો આપે છે : અમૂર (તુર્કી માટેનો સામાન્ય શબ્દ)ના પુત્રો હિંદના લોકો સાથે મિશ્ર થયા. તેઓએ તિબેતમાં શબ્દ સ્થાપ્યું, જેના પાટનગરને એમણે મેડ કહ્યું.

૪૬. Encyclopaedia Britannica. Articles Tibet and Turkestan.

૫૦. ઇબ્ન હીકલ અને અલ હસ્તખી (ઈ. સ. ૬૫૦) એ બંને બંગાળના ઉપસાગરને 'તિબેતનો સાગર' કહે છે. Reinaud's Abulfeda, (ciclviii; Encyclopaedia Britannica, Article Tibet page 345) સરખાવે.

૫૧. Yule's Cathay I. lxxx

૫૨. Ency. Brit., China, 646

૫૩. ચિસરોંગ તિબેટની સત્તા પ્રસારવા ઉપરાંત હિંદુઓ સામેના જોડાણમાં મહાન હરુત-અર-રશીદ (ઈ. સ. ૭૮૮-૮૦૬)ના પુત્ર મામૂર સાથે જોડાવા પૂરતો એ મહત્વનો હતો તિબેતમાં ઘણા વિદ્વાન હિંદુઓ આજ્યા. સંસ્કૃત ગ્રંથોનો અનુવાદ કરાવ્યો, લામાવાદ સ્થિર કર્યો અને ઘણાં મંદિર બાંધાવ્યાં. એ નોંધપાત્ર છે કે (અમિલેષો વચ્ચે છે ત્યાં સુધી) તખ્તિનવાટનાં મંદિરોની શ્રેણી ચિસરોંગના રાજ્યકાલ (ઈ. સ. ૮૦૩-૮૪૫) દરમિયાન શરૂ કરાઈ હતી.

૫૪ Yule's Marco Polo II. 39-42; J. R. A. Soc. I, 355

૫૫. Yule's Jour. R. A. Soc. (N. S.) I. 356

૫૬. Jour. R. As. (N. S.) I. 355 માં Yule સરખાવે. દક્ષિણપશ્ચિમ અફઘાનિસ્તાનમાંતું કંદહાર એ કેહારીઓ કે નાના યુએચીઓના, પોતાનાં સંસ્થાનોને પિતૃદેશતું નામ આપવાના શોખનું બીજું દર્શાવે છે.

૫૭. Yule's Marco Polo II. 82-84 સરખાવે.

૫૮. Yule in Ency. Brit. Art. Cambodia 724, 725, 726

૫૯. ડા બેલે (ઈ. સ. ૪૦૦) ક્રોનિકની ૫૦ માર્ચલ ઉત્તરપશ્ચિમે એક નાગમંદિર 'બેલેકુ' (Beal's Buddhist Records, I. 40), જેનો એક શ્વેતકર્ણવાન નાગ દેવ હતો. એ મેંધે છે : નાગ મોસમી વર્ષા આપે છે ને સર્વ રોગો અને આપત્તિઓને દૂર રાખે છે. વર્ષાને અંતે નાગ નાના શ્વેતકર્ણવાન સર્પમાં ફેરવાઈ જાય છે ને પૂજારીઓ એને બોજન કરાવે છે : તરછુતમાં વેરાન કપિલવસ્તુમાં ડા બેલેને તળાવ બતાવાયું હતું ને એમાં એક નાગ હતો, જે એ કહે છે, હમેશાં બુદ્ધના સ્તૂપની સતત યોગી અને રક્ષા કરે છે ને ત્યાં રાત્રે અને સવારે પૂજા કરે છે (એજન્ટ, ૧. ૫૦).

સુંગ-યુન (ઈ. સ. ૫૧૬) સ્વાત(ઉઘાન)માં એક તળાવ અને પચાસ પૂજારીઓવાળું એક મંદિર જુએ છે (Beal's Buddhist Records, I. 69). મંદિર નાગરાજનું મંદિર કહેવાતું, કેમકે એને નાગ લડોળ પૂરા પાડે છે. એક બીજા દ્કરામાં (એજન્ટ, ૬૨) એ અવલોકે છે કે પોસ્તી(ફાર્સ)ની સરહદ પરની સાંકડી ભૂમિમાં નાગ નિવાસ કરતો

હતો ને વરસાદને અટકાવતો અને ખરડોનો ઢગલો કરતો હતો. હ્યુએન ત્સિચાંગ (એજન, ૧, ૨૦) નોંધે છે કે બોલોર હુંગરીની પૂર્વે તારીમ નદીની ઉત્તરે આવેલ કુચમાં શેન અશ્વો અર્ધ નાગ-અશ્વો છે ને શેન મનુષ્યો અર્ધ નાગ-મનુષ્યો છે. કુચની પશ્ચિમે ૧૫૦ માર્દલ પર આવેલ અકસુમાં ભયંકર નાગો મુસાફરોને ઊંડતી રેતી અને કાંદરાનાં તોફાનોથી કનડે છે (એજન ૨૫); અકસુની ઉત્તરપૂર્વે ૧૦૦ માર્દલ પર આવેલ હબ્લુ સરોવર કે બેહર્દમાં નાગ અને માત્સ્ય સાથે વસે છે. બીગડાંવાળા રાક્ષસો સપાટી પર કોયે આવે છે ને મુસાફરો એમની પ્રાર્થના કરે છે (એજન, ૨૬). એક અર્હત (પૃષ્ઠ ૬૩) પ્રાર્થના કરે છે કે પોતે નાગરાજ થાય. એ નાગરાજ થાય છે, ખરા નાગરાજને મારી નાખે છે, એનો મહેલ લે છે, નાગોને પોતાની સાથે જોડે છે ને વંદેગિયા તથા વાવાઝોડાં લાવે છે. કનિષ્ક એની સામે આવે છે ને અર્હત શ્રાવણનું ૩૫ લઈ કનિષ્કના સ્વપોને તોડી નાખે છે. કનિષ્કના ખસાઓમાંથી મેટ્ટી પુણ્ય-ત્યોન નીકળે છે ને પાંચાણ નાગરાજ ક્ષમા થાય છે. પૂર્વજન્મનાં હુકૂતોના ફળરૂપ એની દુષ્ટ અને તામસી પ્રકૃતિએ અર્હતને નાગરાજ થવા પ્રાર્થના કરાવી હતી. વાદ્ય ધેરાતાં તે સાધુઓ બાજતા કે નાગરાજ ઉપદ્રવ કરવા માગે છે. મઠની ધડિયાળ વગાડવામાં આવતી ને નાગરાજને પ્રસન્ન (કે ભયભીત) કરવામાં આવતો (એજન, ૬૪-૬૬). નાગ રાક્ષિશાળી બનવર, મેઘ-આરાહી, વાયુ-સંચાલક, જલ-વિહારી બનવર, છતાં બનવર જ હતા. જલાલાબાદ(કંબોજિયામાં)ના નાગનો વૃત્તાંત ઉત્તમ છે. યુક્તના સમયમાં નાગ યુક્તને દૂધવાળો હતો. એણે પોતાનો સ્વભાવ ગુમાવી નાગની ગુફામાં પુણ્ય મૂક્યાં, પોતે નાગ થાય એવી પ્રાર્થના કરી ને ખડક પરથી ફૂટકો માર્યો. એણે દેશને વેરાન કર્યો ને એટલું બધું તુકસાન કર્યું કે તથાગતે(યુક્ત) એને ધર્મ અંગીકાર કરાવ્યો. નામે યુક્તને પોતાની ગુફા લેવા કહ્યું. યુક્તે કહ્યું : ના, હું મારી છાયા મૂકતો જઈશ; તમને કોષ થાય તે મારી છાયા તરફ જોઈને ને એ તમને રાત કરશે (એજન, ૬૪). બીજો લાક્ષણિક નાગ સ્વાત નદીનો અપલાલ છે (એજન, ૬૮). કસ્યપ યુક્તના સમયમાં અપલાલ ગંગી નામે મંત્રકાર હતો. ગંગીના મંત્ર નાગોને રાત રાખતા ને પાક બચાવતા, પરંતુ લોકો અફતજ્ઞ હતા ને કાંઈ ભાગ આપતા નહિ. ગંગીએ શાપ દીધો કે હું ઝેરી અને ભયંકર નાગ જન્મું. એ સ્વાત-ખીણના નાગ અપલાલ તરીકે જન્મ્યો. એણે ખારો પ્રવાહ કાઢ્યો ને પાક બાળ્યો. સ્વાતની સુંદર અને પવિત્ર ખીણની હોનારતની વાત શાક્ય(યુક્ત)ને કાને પહોંચી. એ મંગલ ગયા ને પર્વતની બાજુ પર ઇંદ્રની ગદાથી પ્રહાર કર્યો. અપલાલ બહાર આવ્યો, યુક્તે એને ઉપદેશ દીધો ને ધર્મ ચાલુ કરાવ્યો. બાર વર્ષોમાં એક વાર પાકને તુકસાન કરે એ શરતે એ કાંઈ વધુ ઉપદ્રવ ન કરવા કબૂલ થયો (એજન, ૧૨૨). તક્ષશિલાની પશ્ચિમે સાનેક માર્દલ પર આવેલ જ સરોવર નિર્વાસિત કંબોજનું પ્રિય સ્થાન હતું ત્યાં એલાપત્ર નાગરાજ રહેતો હતો. એ ભિક્ષુ હતો, જેણે પૂર્વભવમાં એક વૃક્ષનો નાશ કરેલો. ત્યારે પાકને વરસાદની કે સારી આગોડવાની જરૂર પડતી ત્યારે શમનો કે વૈદો લોકોને એલાપત્રના સરોવરે પ્રાર્થના કરવા લઈ જતા (પૃષ્ઠ ૧૩૭). જે કાશ્મીર કદાચ કંબોજના પૂર્વ દિશાના વિજયોમાંનું વિશ્રામસ્થાન હતું

તેનો પ્રદેશ પ્રાચીન કાશ્મીરમાં નાગ સરોવર હતું.

† કાશ્મીરમાં હજી ગંધારની નિશાની છે. Ency. Brit. Kashmir, page 13 સરખાવો : કાશ્મીરની ભૂતિઓ ગંધાર, ખસ અને દરદ છે.

માધ્યનિકે જળને કાઢી મૂક્યાં, પણ એક નાનો ભાગ નાગરાજ માટે ધર તરીકે રહેવા દીધો (૧, ૧૫૦). આ વાતોનો શો અર્થ છે? જે પહાડી પ્રદેશમાં લોકો ખીણોમાં રહે છે ત્યાં નદી એકી સાથે સહુથી વધુ તરંગી અને સહુથી વધુ ભયાનક શક્તિ છે. સાગ્યેજ કોઈ એવી મોસમ આવે છે કે ત્યારે નદી કાં તો પોતાનાં પૂરોથી અથવા તો પોતાના આસીપણથી નુકસાન ન કરે; અને કેટલીક વાર હિમરાશિઓ અને ભૂમિસ્ફોટનો આગ્રા પ્રવાહને રોકે છે ને ખીણને પાથમાલ કરે છે. નદીના પૂરા સુકાઈ જવા જેટલું ભારે અને વિચિત્ર અનિષ્ટ કોઈની કબજાનું, કોઈના કોપનું પરિણામ હોયું નોઈએ. નાગ કુપિત છે; એને ભાગ નોઈએ. વળી નદી સરોવરમાં ગંધાય છે, સરોવર માટીની પાળને મથાળે પહોંચે છે ને પૂરૂંપે ધસે છે. માત્ર નાગ જ વેરાન કરી શકે તેમ એ વેરાન કરે છે. શક્તિના આટલા ભયંકર પરચા પછી પેઢીઓ સુધી નાગોને લગતા તમામ સંસય મરી જાય છે (Drew's Cashmere and Jammoo, 414-421 સરખાવો). હિંદમાં ચીની સાપનું સ્થાન નાગ લે છે. ચીનમાં નાગ અજ્ઞાત છે; હિંદમાં નાગ કરતાં કોઈ શક્તિ વધારે લયાનક નથી. જળવાન ભારે સાપ નાનો શાંત નાગ કેવી રીતે થઈ શકે, કેવી રીતે નહિ? જો સર્પ પોતાનું રૂપ બદલવાને સમર્થ ન હોય તો એ પૂનહીં બની શકે? પૂન રૂપને નહિ, પ્રકૃતિને થકે છે. વળી પૂજિત સર્પ રક્ષક બને છે. મહાન માનુષી ઐશ્વર્યવાળા પોતાનું નાગરાજમાં પરિવર્તન કરે છે ને અનવતપ્ત સરોવરમાં રહે છે, જેના શીતલ જલનો પ્રવાહ જગતને સમૃદ્ધ કરે છે : (Buddhist Records, II. 11). સ્વાતના એક દેવાલયમાં બુદ્ધ નાગનું રૂપ લે છે ને લોકો એના આધારે જીવે છે (૧૨૫). રાગચાળાએ સ્વાતને પાથમાલ કર્યો. બુદ્ધ સુમ નામે સર્પ થાય છે ને જે એનું માંસ આપે છે તે બધાને રાગ મટી જાય છે (૧૨૬). જે એક નાગકન્યા, પોતાનાં પાપોને ક્ષીણે સર્પરૂપે જન્મી છે ને સરોવરમાં રહે છે તે બુદ્ધને આહ્વા છે, જે ત્યારે શાક્ય-રાજા હતા. બુદ્ધનું પુણ્ય એ કન્યાને એનું શુભાવેલું મનુષ્યરૂપ પાછું અપાવે છે. એ સરોવરમાં જાય છે, કન્યાના સર્પ-સંબંધીને હણે છે ને એને પરણે છે. શાક્ય સાથેના લગ્ન વડે પણ કન્યામાંથી એની સર્પ-પ્રકૃતિ ચાલી જતી નથી. રાતે એના મસ્તક-માંથી નવ કણાવાળો નાગ નીકળે છે. શાક્ય નવ કણાએને મારી કાઢે છે ને એ પ્રહારના સમયથી હમેશાં રાજકુલને શિરોવેદના થયા કરી છે (૧૩૨). આ છેલ્લી વાર્તા બૌદ્ધધર્મ વધારે અશિષ્ટ અને વધારે ભયાનક જે જનભૂતિઓ એનો ઉપદેશ આપણુ કરે તેના પર કેવી અસર કરે છે એ દર્શાવે છે. ધર્મ અગ્રીકાર કરનારાઓ માનવ બનવા પામે છે, જોકે સર્પ-નસ્તક દેખાયા કરે ને જૂના ખમીરમાંનું બધું નષ્ટ થઈ ગયું ન હોવાનું દર્શાવે. બીજી વાર્તાઓમાં સંસ્કારબદ્ધ સર્પ તરીકે બુદ્ધ બૌદ્ધધર્મમાં સંહારકર્મમાંથી રક્ષકની પૂજામાં થયેલી નૈતિક પ્રગતિ બતાવે છે. બાકાની વાર્તાઓ શક્તિપૂર્વકમાંથી મનુષ્ય અર્થાત્ મનની પૂર્વ તરફ થયેલી અનુરૂપ બૌદ્ધિક પ્રગતિ દર્શાવે છે. જલશક્તિ કેટલીક વાર કૃપાળુ અને ઉપકારક તો કેટલીક વાર ભયાનક અને હાનિકારક, બોધિસત્વ બને છે, જે હમેશાં કૃપાળુ હોય છે, જોકે એની શુભેચ્છાને ક્યારેક અનિષ્ટ શક્તિઓના ક્રોધ આગળ નમતું નેબધું પડે છે.

આથી બ્રાહ્મણધર્મ નારાયણ એટલે સમુદ્રને શિવ કે સોમનાથ એટલે સમુદ્રાધિપતિમાં ફેરવે છે. ખીળાં પાસાંની જેમ આ પાસામાં ધર્મ, પ્રકૃતિની જ શક્તિઓને શરૂઆતમાં માણસે નમકું પડે છે. એની પૂજામાંથી માનવ કે અભિજ્ઞ ચિત્ત જેના કૌશલમાં તથા જ્ઞાનમાં થયેલા વિકારોએ એને શક્તિઓનો સ્વામી બનાવ્યો છે તેની પૂજામાં પસાર થાય છે. આ ઉચ્ચતર આદર્શો ધણે અંશે ખાલી બપકે છે. બૌદ્ધ વાર્તાકાર સરોવરને બુદ્ધે; એ સરોવરને નાગરાજ માટે રાખી જવાની કાળજી રાખે છે. અર્થેસરો અને વસાહતીઓની બધાનક લટનોની અંદર આપત્તિકાલમાં મુકેનો આત્મા જતો રહે છે ને શક્તિના પૂર્વકાલીન અને વધુ અવિનાશી આત્માને ખાલી મંદિર સોંપના બચ છે. આ શક્તિ તે નાગરાજ છે, જે સરોવરમાં લાંબા વખતથી વસ્યો છે; એ સરોવરને શાંતિ વાસને બુદ્ધે સૂકવી દેવાનું ઠાણું છે.

૧૦. મિ. ફર્ગ્યુસન (Architecturc, 219) કાશ્મીરનાં મંદિરોને ઈ. સ. ૧૦૦ અને ૧૨૦૦ની વચ્ચે મૂકે છે ને એમાંના સહુથી મોટા એવા માર્તંડ મંદિરને ઈ. સ. ૭૫૦ ના અરસામાં મૂકે છે. એ કહે છે કે પ્રસિદ્ધ તરવ બ્રાહ્મું હોઈ શકે નહિ. થાંભલા પાસાદાર છે. ગ્રીસનું ઊંચક સ્વરૂપ પ્રાયઃ ૪ થી અને ૫ મી સદીઓના ગંધાર ચિહ્નોમાં લીધેલું છે. ફર્ગ્યુસનને ખાતરી થઈ હતી (એજન્ટ, ૨૮૯) કે કાશ્મીરનાં મંદિરો બાંધનારાઓનો ધર્મ નાગપૂજ હતો. કંબોડિયામાં બ્રાહ્મણ-આવશેષો જવામાંના અવશેષો જેવા હુનઃ (એજન્ટ, ૬૧૭), પરંતુ નખોનવાટ એણી અને કાશ્મીરનાં મંદિરો વચ્ચેનો સંબંધ અચૂક હતો (એજન્ટ, ૨૯૭, ૬૬૫). નાગપૂજન બંનેનું ધ્યેય હતું (એજન્ટ, ૬૭૦-૬૭૬). અધૂરી માહિતીએ ફર્ગ્યુસનને નખોનવાટનો સમય તેરમી સદીથી વહેંચો ન આંકવાની ફરજ પાડેલી (એજન્ટ, ૬૬૦, ૬૭૬). અભિલેખોનો પુરાવો, જે (J. As. Ser. VI, Tom. 'XIX. page 190) મંદિરોની લાંબી શ્રેણીમાંના સહુથી ઉત્તરકાલીન એવા આ મંદિરનો સમય ૯ મી અને ૧૦ મી સદીઓ વચ્ચે પાછો લઈ જાય છે એ કાશ્મીરમાંના માર્તંડ મંદિરના અને અંગકોરમાંના મહાન નખોનવાટ મંદિરના નિર્માતાઓ વચ્ચે રહેલા કોઈ સીધા સંબંધની સંભાવનામાં ઘણો ઉમેરો કરે છે.

૧૧. Ency. Brit. Art. Tibet, 344

૧૨. Ency. Brit. Art. Cambodia

૧૩. Yule's Marco Polo, II, 45, 47

આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો

૧. આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય અને આર્ય મંગૂ આચાર્ય

સોપારા જેમની વિહારમુમિ હતી તેવા આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય અને આર્ય મંગૂ આચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે:

“ નંદિસુત્ર ”ની “ રથવિરાવલી ”માં આર્ય સમુદ્ર પછી આર્ય મંગૂને વંદન કર્યાં છે એ ઉપરથી જણાય છે કે આર્ય સમુદ્ર આર્ય મંગૂતા ગુરુ હતા.^૧

આર્ય સમુદ્ર શરીરે દુર્બળ હતા એ કારણે આહારની વાનીઓ જુદા જુદા માત્રક(નાના પાત્ર)માં લેવામાં આવતી હતી, જ્યારે આર્ય મંગૂ બધી યીજને એક જ પાત્રમાં લેતા હતા. જુદા જુદા પાત્રમાં લાવેલી વાનીઓને તેઓ ઉપયોગ કરતા નહોતા.

એક વાર બંને આચાર્ય વિહાર કરતા સોપારક ગયા. બંને આચાર્યોની ગાયરી વહોરવાની રીતભાતમાં ભેદ જોઈ, ત્યાંના બે શ્રાવકો, જે પૈકી એક ગાડાં હાંકતો હતો અને બીજો દાડૂ ગાળવાનો ધંધો કરતો હતો તે, બંનેએ આર્ય મંગૂ પાસે આવીને પૂછ્યું ત્યારે આર્ય મંગૂએ ગાડાવાળા શ્રાવકને ખુલાસો આપતાં કહ્યું: હે શાકટિક! તમારું જે ગાડું દુબળું હોય તેને દોરડાથી કસીને બાંધો તો જ એ ચાલી શકે છે. બાંધ્યા વિના એને ચલાવવામાં આવે તો એ તૂટી પડે. મજબૂત ગાડું બાંધ્યા વિના ચાલી શકે એટલે એને તમે બાંધતા નથી.

પછી બીજા શ્રાવક વૈકટિક(એટલે દાડૂ ગાળનાર)ને એને યોગ્ય દૃષ્ટાંત આપી એમણે સમજાવ્યું કે તમારી જે કૂંડી દુબળી હોય તેને તમે વાંસની પેટીઓથી બાંધીને પછી એમાં તમે મઘ ભરો છો, પણ મજબૂત કૂંડીને બાંધવાની જરૂરત પડતી નથી, તેમ આર્ય સમુદ્ર દુબળા ગાડા જેવા અગર દુબળા કૂંડી જેવા છે, જ્યારે અમે મજબૂત ગાડા અગર કૂંડી જેવા છીએ. આર્ય સમુદ્ર

સારી રીતે યોગસાધના કરી શકે એ માટે એમના માટે આ રીતે આહાર લેવામાં આવે છે.^૩

આર્ય મંગૂનું શરીરસ્વાસ્થ્ય સારું હતું. તેઓ ઉદ્યત-વિકારી હતા. તેઓ ખડુશ્રુત વિદ્વાન હતા. એમને શિષ્યપરિવાર પણ વણી હતા.

આર્ય મંગૂ,^૪ આર્ય સમુદ્ર અને આર્ય સુહસ્ત્રીના મતો વિશે નોંધ મળે છે કે 'આર્ય મંગૂ શંખના ત્રણ પ્રકાર માનતા હતા : ૧. એકભવિક, ૨. બદ્ધાયુષ્ક અને ૩. અભિમુખનામગોત્ર. આર્યસમુદ્ર બે પ્રકાર ગણાવતા : ૧. બદ્ધાયુષ્ક અને ૨. અભિમુખનામગોત્ર, જ્યારે આર્ય સુહસ્ત્રી માત્ર અભિમુખનામગોત્ર ગણાવતા.'^૫

૨. કાલકસૂરિ

સૌરાષ્ટ્રમાં ઢાંકમાં કાલકસૂરિના આગમનની અને એમના ભરૂચના પ્રસંગોની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે ગણવા મળે છે :

ઉત્તરજેનીના રાજ્ય ગર્દભિલ્લે જ્યારે કાલકાચાર્યની બહેન સાધ્વી સરસ્વતીનું સૌંદર્ય જોઈ એને બળજબરીથી ઉપાડી પોતાના અંતઃપુરમાં રાખી ત્યારે કાલકાચાર્ય ભારે ક્રુધ થયા. એમનું ક્ષાત્રતેજ અંદરથી પોકારી ભક્યું ને એનો બદલો લેવાની એમણે પ્રતિજ્ઞા કરી. એ પ્રતિજ્ઞા મુજબ તેઓ પારસ-ફલ (ઈરાન) ગયા અને ત્યાંના ૯૬ શક શાહી રાજ્યોને હિંદુગદેશ (હિંદુસ્તાન)માં લઈ આવ્યા. તેઓ પારસથી સીધા સૌરાષ્ટ્રમાં ઢાંક નગરમાં આવ્યા. વર્ષાકાલ હોવાથી આગળ વધી શકાય એમ નહોતું તેથી ત્યાં આવેલા રાજ્યોએ સૌરાષ્ટ્રનાં ૯૬ મંડળ બનાવી દેશ વહેંચી લીધો.

એ સમયે ભરૂચમાં કાલકાચાર્યના ભાણેજ રાજ બલમિત્ર અને યુવરાજ ભાનુમિત્ર નામના ભાઈઓ રાજ્ય કરતા હતા. વર્ષાકાલ પૂર્ણ થતાં એ ૯૬ શક રાજ્યોએ અને ભરૂચના બલમિત્ર સાથે મળીને ઉત્તરજેની ઉપર હુમલો કર્યો. આચાર્ય ગર્દભિલ્લની ગર્દભીવિદ્યાને નિષ્ફળ બનાવી એને હરાવ્યો અને પોતે પ્રાયશ્ચિત્ત લઈ, પોતાની બહેનને પણ સંયમમાં સ્થિર કરી.

કાલકાચાર્ય એક વખત ભરૂચ આવ્યા ત્યારે રાજ બલમિત્રની બહેન ભાનુશીના પુત્ર ગણભાનુએ કાલકાચાર્યની દેશના સાંભળી દીક્ષા લીધી. આથી રુદ્ર થયેલા બલમિત્ર રાજ્યે કાલકાચાર્યને નિર્વાસિત કર્યા.

બીજી એક કથા મુજબ કાલકાચાર્યના ભાણેજ રાજા બલમિત્ર-ભાનુમિત્રે એમના પુરોહિતની શિખવણીથી એમને નિર્વાસિત કર્યાં.

ત્રીજી એક કથા મુજબ રાજાએ આખા નગરમાં અનેપણા કરાવી એટલે આચાર્યને કથાંચથી ભિક્ષા મળી શકતી નહિ, આથી એમણે એ નગરમાંથી વિહાર કર્યો.

કાલકસૂરિએ “ પ્રથમાનુયોગ ” અને “ કાલકસંહિતા ” ની રચના કરી હતી, પરંતુ એ ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થયા નથી.

કેટલાક વિદ્વાનો “ પ્રજાપનાસૂત્ર ” ના કર્તા આચાર્ય શ્યામાચાર્યને જ કાલકાચાર્ય માને છે.^૬

કાલકસૂરિ વિ. સં. પૂર્વે ૫ (ઈ. સ. પૂર્વે ૬૬) માં સ્વર્ગવાસી થયા હશે એમ પં. કલ્યાણવિજયજીનું માનવું છે (પ્રબંધપર્યાલોચન, પૃ. ૨૬).

૩. બલમિત્ર-ભાનુમિત્ર

લાટદેશના મુખ્ય નગર ભરુકચ્છમાં બલમિત્ર નામે રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એ ભાનુમિત્રનો મોટો ભાઈ હતો અને કાલકાચાર્યનો ભાણેજ થતો હતો. એ બલમિત્રને બલભાનુશ્રી નામે એક બહેન હતી, તેનો ભાનુ નામનો પુત્ર બલમિત્રનો ભાણેજ થતો હતો.^૭

આ બલમિત્ર રાજાના સમયમાં જ આચાર્ય બપુટાચાર્ય અહીં ભરૂચમાં આવ્યા હતા.^૮

કાલકાચાર્ય પારસકૂલથી જ ૯૬ શાહી-શક રાજાઓ-ને સૌરાષ્ટ્રમાં લાવ્યા હતા^૯ તેમની સાથે જ બલમિત્રે ઉત્તરજેનીના ગર્દભિન્ન ઉપર ચડાઈ કરી એને પરાસ્ત કરવામાં સહાય કરી હતી.

‘પ્રભાવકચરિત’ તેમજ ‘વ્યવહાર-ચૂણિ’ વગેરેમાં ઉત્તરજેનીના સિંહાસન ઉપર શાહી રાજાને બેસાડવાનો ઉલ્લેખ છે, ત્યારે ‘કલાવલી’માં ઉત્તરજેનીના રાજા-સિંહાસન ઉપર લાટના રાજા બલમિત્રને બેસાડવાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. વસ્તુતઃ લડાઈ જીત્યા પછી તરત તો ઉત્તરજેનીની માઠી ઉપર શક રાજા બેઠો હતો, પણ એ ત્યાં બહુ ટકી શક્યો નહિ. લગભગ ૪ વર્ષ પછી બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રે એને ઉત્તરજેનીમાંથી કાઢી મૂકી ઉત્તરજેની ઉપર પોતાનો અધિકાર જમાવ્યો હતો.^{૧૦}

બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રના આગ્રહથી કાલકાચાર્ય ભરૂચમાં વર્ધા-ચોમાસું રહ્યા હતા. એ સમયે બલમિત્રના ભાણેજ બલભાનુને કાલકસૂરિના ઉપદેશથી દીક્ષા

લેવાનો વિચાર થતાં આચાર્યશ્રીએ એને પોતાનો શિષ્ય બનાવ્યો હતો. આ પ્રસંગથી ગંગદેવ પુરોહિતે રામને ભરમાવી ખટપટ ઊભી કરી. પરિણામે કાલકાચાર્ય ચોમાસામાં જ વિહાર કરીને પ્રતિઘાનપુર તરફ વિહાર કરી ગયા હતા, ત્યાંના રામની વિનંતીથી એમણે પાંચમને અદ્દલે ચતુર્થીના દિવસે પયુષ્પણાનું સાંવત્સરિક પર્વ ઊજવ્યું હતું.^{૧૧}

૪. આર્ય અપુટાચાર્ય

જેમની વિહારભૂમિ ભરૂચ, ગુડશસ્ત્રપુર^{૧૨} આદિ પ્રદેશોમાં હતી તે આર્ય અપુટાચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળુવા મળે છે :

આર્ય અપુટાચાર્ય એક સમર્થ વિદ્યાસિદ્ધ આચાર્ય હતા. એમણે પોતાની મંત્રવિદ્યાનો ઉપયોગ જૈન શાસનની સુરક્ષા ખાતર જ કર્યો હતો. એ વિશે કેટલાક પ્રસંગો આ પ્રકારે છે :

વિંધ્યાચલની ભૂમિમાં લાટ ફેશમાં આવેલી રેવા નદીને કિનારે વસેલા ભુચુકચ નગરમાં ત્યારે કાલકાચાર્યનો ભાણેજ અલમિત રામ હતો ત્યારે આર્ય અપુટાચાર્ય એ નગરમાં વિદ્યમાન હતા. એમણે સર્વ સંઘ સમક્ષ ગૌહોને વાદમાં પરાજિત કર્યા હતા.

ગુડશસ્ત્રપુરનો અડુકર નામનો બૌદ્ધ આચાર્ય જૈન આચાર્ય સાથે વાદ કરવા ભરૂચ આવ્યો, પણ વાદમાં એ પરાજિત થતાં ક્રોધાવેશમાં અનશન કરી, કાળધર્મ પામી યક્ષપણે ઉત્પન્ન થયો. એ ગુડશસ્ત્રપુરમાં રહેલા જૈન સંઘના સાધુઓને પળવવા લાગ્યો. ત્યાંના સંઘે આર્ય અપુટાચાર્ય પાસે જે સાધુઓ દારા બધા સમાચાર મોકલ્યા.

આર્ય અપુટાચાર્યના ભાણેજ ભુવન મુનિ નામે એમના શિષ્ય હતા. એ એવા તીક્ષ્ણ બુદ્ધિવાળા હતા કે એક વાર સાંભળવા માત્રથી ગમે તે વિદ્યા શીખી લેતા. એ શિષ્યને એમણે આજ્ઞા કરતાં કહ્યું : ‘વત્સ ! હું ગુડશસ્ત્રપુર જઈ છું. તું કુતૂહલથી પણ આ ખોપરીને કદી ઉઘાડીને એઈશ નહિ.’

આચાર્ય ગુડશસ્ત્રપુર ગયા, અડુકર યક્ષના મંદિરમાં પ્રવેશ કરી વજ્ર ઓઢીને સ્પર્શ ગયા. પૂગમરી આવ્યો, પણ તેઓ ઊઠ્યા નહિ. પછી તે રાગના આદેશથી એમના ઉપર રાજસેવકો લાકડીઓથી પ્રહાર કરવા લાગ્યા ત્યારે એ પ્રહાર સીધા અંતઃપુરની રાણીઓને વાગવા લાગ્યા. ભારે ક્રોધાહ્લ મચી

ગયો. રાજ્યએ જાણ્યું કે આ કોઈ વિદ્યાસિદ્ધ પુરુષ લાગે છે; તેથી એ રાજ્ય આચાર્ય પાસે આવી માફી માગી કરગરવા લાગ્યો.

આચાર્ય હાડ્યા. એમણે યજ્ઞ અને યીજી મૂર્તિઓને પોતાની પાછળ આવવા આજ્ઞા કરી એટલે એ બંને ચાલવા લાગી. પાપાણુની બે મોટી ટૂંડીઓ પણ એ રીતે પાછળ ચલાવી. ગામના સીમાડે આવીને યજ્ઞ અને યીજી વ્યંતર દેવાને મુક્ત કર્યા એટલે એ મૂર્તિઓ પોતાને સ્થાને આવી ગઈ, પરંતુ બે ટૂંડીઓને ત્યાં જ રહેવા દીધી.

આ તરફ ભરૂચથી સમાચાર આવ્યા કે એમનો ભાણેજ શિષ્ય ભુવન મુનિ વિદ્યાપ્રભાવથી શ્રાવકોને ઘેરથી સ્વાદિષ્ઠ આહાર પાત્રોમાં ભરાવી, આકાશમાર્ગે ઉડાડી મગાવી જમે છે, અને એ બૌદ્ધ લોકો સાથે ભળી ગયો છે. આ સાંભળી આચાર્ય તાબડતોળ ભરૂચ આવ્યા. આચાર્ય પેલાં હડતાં પાત્રોની આગળ શિલા ગોડવી એટલે બધાં પાત્ર, એની સાથે અથગઈને ભૂકો થઈ ગયાં, તેથી આચાર્ય આવ્યાનું જાણી શિષ્ય ડરીને ત્યાંથી નાસી ગયો.

પછી તો આચાર્ય બૌદ્ધો પાસે ગયા. બૌદ્ધોએ એમને કહ્યું કે ‘ભગવાન બુદ્ધને ચરણે પડો.’ ત્યારે આચાર્ય બુદ્ધમૂર્તિને ઉદ્દેશી કહ્યું : ‘આવ, વત્સ ! શુદ્ધોદનસુત ! મને વંદન કર.’ એટલે બુદ્ધમૂર્તિએ આચાર્યના પગમાં પડી નમસ્કાર કર્યા. ત્યાં દ્વાર આગળ એક સ્તૂપ હતો તેને પણ પગે પડવા આજ્ઞા કરી, ત્યારે એ નમી પડ્યો. પછી બુદ્ધની મૂર્તિને હાડવા આજ્ઞા કરી ત્યારે એ અર્ધ નમેલી અવસ્થામાં રહી એટલે એ “નિર્અંધનમિત” એવા નામથી ઓળખાવા લાગી.

એ જ રીતે પાટલિપુત્રના રાજ્ય હાહડને એનાં સ્વેચ્છાચારી શાસનોના કારણે દંડ દેવા એમના શિષ્ય મહોદ્ધસરિને કિણ્વેન્તી બે મંતરેલી સોટી આપીને ત્યાં મોકલ્યા હતા. એમણે ત્યાંના રાજ્ય અને યીજી ૫૦૦ બ્રાહ્મણોનો ગર્વ ઉતારી દીધો હતો. ૧૩

આચાર્ય અપુટાચાર્યના સત્તાસમય વિશે આ પ્રકારે ઉલ્લેખ મળે છે :

ભ. મહાવીરના નિર્વાણ પછી (૪૮૪ અર્થાત્ ઈ. પૂ. ૬૩ વર્ષ) આચાર્ય અપુટાચાર્ય નામે ગુરુ થયા. ૧૪

પં. કલ્યાણવિજયજીના મંતવ્ય મુજબ આ એમના સ્વર્ગવાસનું વર્ષ હોવું જોઈએ. ૧૫

૫. વજ્રસેનસૂરિ અને જિનદત્ત શ્રેષ્ઠી

એક વખત મોટા ખારવળી દુકાળ પડનાં સાધુઓને ભિક્ષા મેળવવાની મુશ્કેલી પડવા લાગી, આથી આર્ય વજ્રસ્વામી રથાવર્ત ગિરિ^{૧૬} ઉપર અનશન કરવા જઈ રહ્યા હતા તે વખતે એમણે પોતાના શિષ્ય વજ્રસેનાચાર્યને જણાવ્યું કે 'જે દિવસે તમને શતસંસ્ર મૂલ્યવાળા પાદની ભિક્ષા મળે તેના બીજા દિવસથી મુકાળ થશે. કેટલાક સમય પડી વજ્રસેનાચાર્ય વિચાર કરતા સોપારક નગરમાં આવ્યા.

અહીં સોપારકમાં જિનદત્ત નામે શ્રેષ્ઠ અને એની ઈશ્વરી નામે પત્ની વસતાં હતાં. અનાજ ન મળવાથી એમનું આખું કુટુંબ ભારે વિટંબલા ભોગવતું હતું, આથી એમણે આવા દુઃખથી કંટાળી જીવનનો અંત લાવવા વિચાર કર્યો. છેવટનો લક્ષ મૂલ્યનો પાક રાંધી ઈશ્વરી એમાં વિષ નાખવાનો વિચાર કરી રહી હતી ત્યારે વજ્રસેનાચાર્ય ત્યાં ભિક્ષા માટે આવી રહ્યા. ઈશ્વરીએ પ્રમુદિત મનથી એ પાક એમને વહેરાવ્યો તે બધી વાત આચાર્ય આગળ નિવેદિત કરી ત્યારે ગુરુએ જે આગાહી કરી હતી તે મુજબ વજ્રસેનાચાર્યે એમને કહ્યું : 'હવે તમારે વ્યાકુળ થવાની જરૂર નથી, કેમકે આવતી કાલથી મુકાળ થશે.' એને બીજે જ દિવસે અનાજથી ભરેલાં વહાણ સોપારક ખંદરે આવી પહોંચ્યાં. બધા લોક નિશ્ચિંત થયા.

શ્રેષ્ઠી જિનદત્ત અને ઈશ્વરી અનેએ પોતાના ચાર પુત્રો ૧. નાગેન્દ્ર, ૨. ચંદ્ર, ૩. નિર્ઝંતિ અને ૪. વિદ્યાધરની સાથે આ. વજ્રસેનસૂરિ પાસે દીક્ષા લીધી. એ ચાર નાગેન્દ્ર, ચંદ્ર, નિર્ઝંતિ અને વિદ્યાધર એ નામથી સાધુઓની ચાર શાખા શરૂ થઈ.^{૧૭}

આર્ય વજ્રસ્વામીનો જન્મ વીર નિ. સં. ૪૬૬ (વિ. સં. ૨૬, ઈ. પૂ. ૩૦) માં અને સ્વર્ગવાસ વીર નિ. સં. ૫૮૪ (વિ. સં. ૧૧૪, ઈ. સ. ૫૮)માં થયો હતો^{૧૮} એ ઉપરથી વજ્રસેનનો સમય પણ એ જ (બીજી શતાબ્દી) મનાય.

૬. નભોવાહન

ભરુકચ્છ(ભરૂચ)માં નભોવાહન નામે રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એનો ખજાનો બહુ મોટો હતો. એ સમયે દક્ષિણમાં ગોદાવરી નદીના કાંઠે આવેલા પ્રતિષ્ઠાન(પૈઠણ)માં શાલિવાહન^{૧૯} નામે બલિષ્ઠ રાજા હતો તેની પાસે સૈન્યબળ બહુ મોટું હતું. નભોવાહન અને શાલિવાહન બંને એકબીજાના શત્રુ હતા.

શાલિવાહન પ્રત્યેક વર્ષે નભોવાહન ઉપર ચડાઈ કરતો, પરંતુ નભોવાહન પોતાના સૈનિકોને વથેષ્ટ દ્રવ્ય આપતો હતો અને જે સૈનિક શત્રુ સૈનિકનાં હાથ અને મસ્તક કાપીને લાવતો તેનું વિશેષ સંમાન કરતો હતો. પરિણામે શાલિવાહનનું સૈન્ય હારી જતું અને એને રણમેદાન મૂકીને ભાગી જવું પડતું.

એક દિવસે શાલિવાહનના મંત્રીએ રાજાને સલાહ આપતાં જણાવ્યું કે 'રાજા ! આ રીતે નભોવાહનને હરાવવો સંભવિત નથી; કોઈ યુક્તિથી જ એને પરાસ્ત કરી શકાય. મને એમ સૂઝે છે કે તમે મારા ઉપર કોઈ દોષારોપણ કરી અને દેશવટો આપો.' પછી તો એક પડ્યંત્ર રચીને મંત્રીને રાત્ર્યમાંથી નિર્વાસિત કરી દેવામાં આવ્યો. મંત્રી ભરુકચ્છ તરફ રવાના થયો અને એણે એક મંદિરમાં જઈને નિવાસ કર્યો. સામંતરાત્ર્યોમાં એ વાત અધે પ્રસરી ગઈ કે શાલિવાહન પોતાના મંત્રીને કાઢી મૂક્યો છે. આ વાતની ખબર જ્યારે નભોવાહનને પડી ત્યારે એણે પોતાના અધિકારીઓ મારફત મંત્રીને ઓલાચો અને મંત્રી-પદ સ્વીકારવા નિમંત્રણ મોકલ્યું. પહેલાં તો મંત્રીએ આનાકાની કરી, પણ જ્યારે નભોવાહન પોતે આવીને મંત્રી-પદ સ્વીકારવા આગ્રહ કર્યો ત્યારે એ તૈયાર થયો.

મંત્રીએ ધીમે ધીમે રાજકુટુંબમાં પોતાનો વિશ્વાસ જમાવવા માંડ્યો, આથી અધા એને આદરની દૃષ્ટિએ જોવા લાગ્યા. પછી તો એણે રાજાને પુણ્યકાર્યો કરવાની સલાહ આપી રાજકોશના દ્રવ્યથી સ્તૂપ, મંદિર, તળાવ, વાવ, કૂવા વગેરે બનાવવા ખર્ચ કરવા માંડ્યું.

મંત્રીએ યુત્તર દ્વારા શાલિવાહનને પત્ર મોકલી જણાવ્યું કે 'હવે શત્રુ પર ચડાઈ કરો.' ખબર મળતાં જ શાલિવાહને ભરુકચ્છને ચારે તરફથી ઘેરી લઈ યુદ્ધ કર્યું, પરંતુ નભોવાહનની પાસે હજીયે ખમનામાં પુષ્કળ દ્રવ્ય હતું અને એણે પોતાના સૈનિકોને ખૂબ દ્રવ્ય આપ્યું, પરિણામે શાલિવાહનને પરાજિત થઈ પાછા ફરવું પડ્યું.

પછી એ મંત્રીએ રાજકોશનું દ્રવ્ય વિશેષરૂપે ખરચવા માંડ્યું. આ વખતે એણે રાણીએ મારે કિંમતી આભૂષણો કરાની આપ્યાં. પછી મંત્રીએ ફરીથી શાલિવાહનને પત્ર મોકલી ચડાઈ કરવા સૂચવ્યું. શાલિવાહન આ વખતે ભારે તૈયારી સાથે આવ્યો. રાજાનો ખમનો ખાલી થઈ ચૂક્યો હતો તેથી એની સેના હારી ગઈ અને ભરૂચ ઉપર શાલિવાહનનો અધિકાર થઈ ગયો.

ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ પશ્ચિમ ભારતનો ક્ષહરાતવંશીય શક ક્ષત્રપ નહપાન તે જ આગમોમાં ઉલ્લિખિત નભોવાહન છે. ૨૦ એ ઈ. સ. ના બીજા શતકમાં વિદ્યમાન હતો. ૨૧

૭. આચાર્ય વજ્રભૂતિ

ભુચુકન્ધવાસી આચાર્ય વજ્રભૂતિ કદરૂપા અને દૂબળા હતા. એમની પાસે શિષ્યપરિવાર પણ નહોતો, પરંતુ તેઓ મોટા કવિ હતા. એમનાં કાવ્ય રાગના અંતપુરમાં પણ ગવાતાં.

એ સમયે લડચમાં નભોવાહન રાગ રાજ્ય કરતો હતો. એની રાણી પદ્માવતીને વિચાર થયો કે આવાં કાવ્યોના કર્તા આચાર્યનાં દર્શન જરૂર કરવાં જોઈએ. એક દિવસે રાણી રાગની આજ્ઞા લઈ મેટાણું સાથે લઈ અનેક દાસીઓના પરિવાર સહિત વજ્રભૂતિ આચાર્યની વસતિ પાસે જઈ પહોંચી. પદ્માવતીને વસતિના આરણ્યમાં આવેલી જોઈ આચાર્ય પોતે જ આસન લઈ બહાર પધાર્યા.

પદ્માવતીએ પૂછ્યું: ‘વજ્રભૂતિ આચાર્ય ક્યાં છે?’ વજ્રભૂતિએ ઉત્તર આપ્યો કે ‘તેઓ બહાર ગયા છે.’ પરંતુ દાસીએ ઇશ્વારાચી સમન્વયું કે ‘આ જ વજ્રભૂતિ આચાર્ય છે.’ ત્યારે એ નિરુત્સાહ થતાં વિચાર કરીને બોલી કે ‘હે કસેરુમતી નદી ! રર તને જોઈ, અને તારું પાણી પીધું ! તારું નામ સારું છે, પણ તારું દર્શન સારું નથી.’

પછી તો રાણીએ પોતે એમને ઓળખતી નથી એવો દેખાવ કરી, આચાર્યની આગળ મેટાણું મૂકી જણાવ્યું કે ‘આ આચાર્યશ્રીને આપજો.’ એમ કહી એ પાછી વળી.^{૨૩}

૮. લકુલીશ

કાયાવરોહણ(કારવણ)ના પાશુપત સૌવાચાર્ય લકુલીશ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

લકુલીશ કે લકુલીશ એટલે હાથમાં દંડ ધારણ કરેલો હોય તેવા ઇશ. શિલ્પસ્વરૂપમાં પણ એમના એક હાથમાં દંડ અને બીજા હાથમાં બિજોરું હોય છે.

બ્રહ્માના માનસપુત્ર અત્રિ દેવર્ષિની છઠી પેઢીએ લકુલીશ-લકુલીશનો જન્મ વિશ્વરૂપ નામના બ્રાહ્મણ અને એની પત્ની સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયો હતો.

લકુલીશની ત્રણ વર્ષની ઉંમર હતી ત્યારે શ્રાવણ વદિ અમાવાસ્યાના દિવસે સૂર્યગ્રહણ થતું હોવાથી વિશ્વરૂપે કુરુક્ષેત્રમાં સ્નાન કરી, દાન આપી પુણ્ય-ઉપાર્જન કરવાનો વિચાર કર્યો.

કુરુક્ષેત્ર જતા વિશ્વરૂપે પત્નીને અગ્નિહોમની આહુતિ આપવાનો આદેશ કરેલો તે મુજબ સુદર્શના એક આદ્યજ્ઞને બોલાવવા મઠ, પણ સુદર્શનાએ ઘેર આવી જોયું તો હુત દ્રવ્ય ખલાસ થઈ ગયાં હતાં તેથી આદ્યજ્ઞને પાછો વાળ્યો.

આમ રોજ બનવા લાગ્યું. વિશ્વરૂપ કુરુક્ષેત્રથી પાછા આવ્યા ત્યારે સુદર્શનાએ અંધી હકીકત કહી સંભળાવી. એક દિવસે વિશ્વરૂપે છૂપી રીતે બધું જોયું ત્યારે લકુલીશ બાળકને જ પારણામાંથી બહાર નીકળીને આહુતિ આપતો નિહાળ્યો. પિતાએ મજકમાં કહ્યું : ‘ભાઈ ! તને બહુ તરદી પડી હશે !’

આ સાંભળતાં જ બાળક મૂંઝિત થઈ ગયો. પછીથી શુદ્ધિમાં આવ્યો જ નહિ તેથી એનું શય ગામમાં આવેલા મંદિરના તળાવમાં પધરાવવામાં આવ્યું.

આ શય પાણીમાં જલેશ્વર સિંગનો સંસ્પર્શ થતાં સજીવન બન્યું. છોકરો પાણીમાં રમતો દેખાયો. માઆપ અને લોકોને હર્ષ થયો. ઘેર આવવા વિનંતી કરી, પણ લકુલીશ ઘેર પાછો ન ફર્યો, એ તો જંગલમાં કયાંય અદૃશ્ય થઈ ગયો. ફરી એ ચક્રપુર ગામમાં પ્રગટ થયો. લોકો એની પાછળ ગયા અને માઆપે એને ઘેર આવવા વિનંતી કરી.

બાળકે કહ્યું : ‘હું સામાન્ય જીવ નથી, પરંતુ શંકરનો અવતાર છું. હું તમને માઆપ તરીકે નથી માનતો. હું મારા પંથે જઈ છું.’ એટલું કહી એ કાલાવરોહણ તીર્થ તરફ ગયો. ત્યાંના શિવાલયમાં દેવની સ્તુતિ કરી એમાં લીન બની ગયો. ૨૪

‘વાયુપુરાણ (અ. ૨૩), લિંગપુરાણ (અ. ૨૪), કુર્મપુરાણ (અ. ૫૩) અને શિવપુરાણ (સંહિતા ૩, અ. ૫) વગેરે પુરાણોમાં મહેશ્વર કહે છે કે ૨૮ મા મહાયુગના કલિયુગમાં બ્યારે યાદવોમાં ઉત્તમ વાસુદેવનો જન્મ થશે ત્યારે હું પણ નકુલીશ્વર (લકુલીશ, લકુલી) બ્રહ્મચારી બ્રાહ્મણરૂપે અવતાર લઈશ. આ અવતાર કાલાવતાર અથવા કાલાવરોહણ નામના સ્થળમાં થશે ત્યારે મારે કુશિક, ગાર્ગ્ય, મિત્ર અને કૌરુણ્ય નામના ચાર તપસ્વી, યોગી, વેદપારંગત અને ઊર્ધ્વરેતા બ્રાહ્મણો શિષ્યો હશે. આ પાશુપતો શરીરે ભસ્મ ચોળીને મહેશ્વર-યોગના આશ્રયથી રુદ્રલોકમાં જશે. ૨૫

૯. સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન

જે ઢંકાપુરીના નિવાસી સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન પાલીતાણા નગર વસાવ્યું તેમનાં વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જણવા મળે છે :

દંકાપુરીમાં ક્ષત્રિય વ્રતિના સત્કામ અને એની પત્ની સુવ્રતાને નાગાજુન નામે પુત્ર હતો. એણે પાદલેપચર્યામાં જ એક સિંહને મારીને પોતાનું ક્ષાત્રતેજ બતાવ્યું હતું. એણે ઓપવિઓ દ્વારા પાદલેપથી આકાશગામી વિદ્યા અને સુવર્ણરસની સિદ્ધિ કરવાનો નિર્ણય કર્યો હતો, આથી એ ઓપવિઓ અને જડીભુટ્ટીઓ શોધવા માટે જંગલો, પર્વતો અને ગુફાઓમાં રોજ ભ્રમ્યા કરતો.

એક સમયે આ પાદલિપ્તસૂરિ સૌરાષ્ટ્રનાં તીર્થોની યાત્રા કરતા કરતા દંકાપુરી-દાંકામાં આવ્યા. નાગાજુનને આચાર્યશ્રીના આગમનના સમાચાર મળ્યા. એ જાણતો હતો કે આચાર્યશ્રી પાદલેપ દ્વારા આકાશગામી વિદ્યાથી પ્રતિદિન પાંચ તીર્થોની યાત્રા કરતા હતા.

નાગાજુન એક શિષ્ય મારફત પોતે સિદ્ધ કરેલા રસની કૂપિકા આચાર્યશ્રીને બેટરૂપે મોકલી. આચાર્યે એ કૂપિકા એ શિષ્યની સામે જ પછાડીને ફોડી નાખી અને પોતાનો પેશાબ એક કાચની કૂપિકામાં ભરીને મોકલતાં જણાવ્યું કે ‘રસ-કૂપિકા આ છે.’ નાગાજુનને એ ખોલીને જોતાં ક્ષારગંધવાળો પેશાબ છે એમ જાણી કૂપિકા ભાંગી નાખી, તેથી અગ્નિ પ્રગટ થતાં પેશાબવાળી બધી માટી સુવર્ણમય બની ગઈ. નાગાજુન તો આ જોઈ આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયો.

એ સૂરિજી પાસે આવ્યો અને આકાશગામી વિદ્યા તેમજ સુવર્ણસિદ્ધિનો આમ્નાય જાણવા સૂરિજીની સેવા કરવા લાગ્યો. એ હમેશાં આચાર્યશ્રીના લેપ-વાળા પગ ધોતો અને સ્વાદ, રસ, ગંધ દ્વારા ૧૦૭ ઓપવિઓ ઓળખી શક્યો. પાદલેપ કરી એ થોડુંક કૂકડાની જેમ બોલ્યો. બે-ચાર વખત પડવાથી વાગ્યું ત્યારે આચાર્યશ્રીએ પૂછ્યું: ‘આ શું ?’ પછી તો એણે બધી હકીકત કહી દીધી. આચાર્યશ્રીએ એની કુશળતાથી ખુશ થતાં ઓપવિઓનો તમામ આમ્નાય બતાવી દીધો.

નાગાજુનને પાદલિપ્તસૂરિને રસસિદ્ધિનો ઉપાય પૂછ્યો. આચાર્યશ્રીએ જણાવ્યું કે ‘જો તું કાંતિપુરથી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ લાવીને એમની સમક્ષ રસ બાંધીશ તો જ એ બંધારો, અન્યથા નહિ.’ એ કાંતિપુર ગયો. કોઈ પણ પ્રકારે આકાશમાર્ગે પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ લઈ આવી સેદી નદીના કાંઠે રસ સાધતાં કોટિવેધી રસ સિદ્ધ થયો. આ રસના બે કૂંપા દાંક પર્વતની ગુફામાં એણે સંતાડ્યા હતા.

પાદલિપ્તસૂરિએ આપેલી આ વિદ્યાના બદલામાં નાગાજુનને પોતાના ગુરુના નામસ્મરણ માટે શત્રુજયની તળેટીમાં પાદલિપ્તપુર (પાલીતાણા) નગર વસાવ્યું. શત્રુજય જીવનમંદિર બંધાવી એમાં મહાવીરસ્વામીની મૂર્તિ અને ગુરુ પાદ-

લિપ્તસૂરિની પ્રતિમાએ સ્થાપિત કરી. આચાર્યશ્રીએ આ મહાવીર પ્રતિમા આગળ “ગાહાજુઝલેણ” પદ્યી શરૂ થતું સ્તોત્ર રચી સ્તુતિ કરી, જેમાં એમણે સુવર્ણ-સિદ્ધિનો આશ્નાય ગોપવ્યો છે, જે આજે પણ સમજાતો નથી.^{૨૧}

૧૦. નાગાર્જુનસૂરિ

વલ્લભીપુરમાં નાગાર્જુનસૂરિએ કરેલી આગમવાચના વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

ઉપા. વિનયવિજયજી જેવા કેટલાક વિદ્વાનો એવી માન્યતા રજૂ કરે છે કે સ્થવિર દેવર્ધિગણિએ વલ્લભીપુરમાં સિદ્ધાંતો પુસ્તકોમાં લખાવ્યા તે ઘટનાનું નામ ‘વાલભી વાચના’ કહે છે અને એ કારણે સ્કંદિલાચાર્ય અને દેવર્ધિગણિ (જેમના સમયમાં ૧૫૦ કરતાં વધુ વર્ષોનો ગાળો છે, તેમ)ને સમકાલીન માની લીધા છે. એઓ “લોકપ્રકાશ”માં આ પ્રકારે જણાવે છે :

વલ્લભ્યાં મથુરાયાં ચ સૂત્રાર્યઘટનાક્રુતે ।

વલ્લભ્યાં સંગતે સંઘે દેવર્ધિરપ્રણીરમૂત્ ।

મથુરાયાં સંગતે ચ સ્કન્દિલાર્યોઽગ્રણીરમૂત્ ॥

વલ્લભી અને મથુરામાં સૂત્ર અને અર્થનું સંઘટન—આગમ વાચનનું સંપ્રેક્ષન થયું. વલ્લભીમાં જે શ્રમણસંઘ એકત્રિત થયો તેમાં દેવર્ધિગણિ પ્રમુખ હતા^{૨૭} અને મથુરામાં શ્રમણસંઘ એકઠો થયો તેમાં સ્કંદિલ આર્ય પ્રમુખ હતા.

ઉપા. વિનયવિજયજીની આ માન્યતા તદ્દન નિરાધાર છે, કેમકે “કલાવલી”માં ભદ્રેશ્વરસૂરિ આ વિષયનો સ્ફેટ આ રીતે કરે છે :

મથુરામાં સ્કંદિલ નામે શ્રુતસમૃદ્ધ આચાર્ય હતા અને વલ્લભીપુરમાં નાગાર્જુનસૂરિ હતા. એ સમયમાં દુષ્કાળ પડતાં એમણે પોતાના સાધુઓને ભિન્ન ભિન્ન દિશામાં મોકલી દીધા. ગમે તે રીતે દુષ્કાળનો સમય વ્યતીત કરીને સુમિક્ષિના સમયમાં ફરી તેઓ એકઠા થયા અને અભ્યસ્ત શાસ્ત્રોતું પરાવર્તન કરવા લાગ્યા ત્યારે એમને માલુમ પડ્યું કે પ્રાયઃ એ બંનેશાં શાસ્ત્રો પોતે ભૂલી ચૂક્યા છે. આ દશા જોઈને આચાર્યશ્રીએ શ્રુતનો વિસ્મૃત થતો શોધવા માટે સિદ્ધાંતોનો ઉદ્ધાર કરવો શરૂ કર્યો. જે જે આમમપાદ માદ હતા તે એ જ રીતે સ્થાપિત કર્યો અને જે ભુલાઈ ગયો હતો તેને લગતાં સ્થળ પૂર્વાપર સંબંધ જોઈને બ્યવસ્થિત કરવામાં આવ્યાં.^{૨૮}

વળી, સિદ્ધાંતોનો ઉદ્ધાર કર્યા પછી સ્કંદિલાચાર્ય અને નાગાર્જુનસૂરિ પરસ્પર મળી શક્યા નહિ, આ કારણે એમણે ઉદ્ધાર કરેલો સિદ્ધાંત તુલ્ય હોવા છતાંયે એમાં કયાંક કયાંક વાચનાભેદ રહી ગયો.

સ્કંદિલાચાર્યે મયુરામાં અમણસંવતે એકઠા કરી આગમવાચના કરી તે 'સ્કંદિલી વાચના' કે 'મયુરી વાચના' નામથી પ્રસિદ્ધિ પામી. એ જ રીતે સ્કંદિલાચાર્યના સમયે જ વલ્લભીમાં મળેલા અમણસંવતના પ્રમુખ આચાર્ય નાગાર્જુનસૂરિ હતા અને એમણે આપેલી વાચના 'નાગાર્જુની વાચના' અથવા 'વાલ્લભી વાચના' એ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામી.^{૨૫}

નાયુરી વાચના ચીન નિર્વાણથી ૮૨૭ અને ૮૪૦ ની વચ્ચે કોઈ વર્ષે થઈ.^{૨૬} વાલ્લભી વાચના પણ એ જ સમયે થઈ.^{૨૭}

૧૧. સિદ્ધસેનસૂરિ

વૃદ્ધવાદિસૂરિ અને સિદ્ધસેનસૂરિના ભરૂચના પ્રસંગોની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે મળવા મળે છે^{૨૮}:

ગોડ દેશના કોશલા ગામના રહેવાસી મુકુંદ બ્રાહ્મણે આત્મે સ્કંદિસૂરિ પાસે વૃદ્ધાવસ્થામાં દીક્ષા લીધી હતી. મુકુંદ મુનિએ ભરૂચમાં 'નાલિકેલવસતિ,' (નારિયેળી પાડા) નામના ગ્રંથમાં ભેરી કરેલી આરાધનાથી સરસ્વતી દેવીની પ્રસન્નતા મેળવી વાદશકેત પ્રાપ્ત કરી તેથી એમને આચાર્યપદવી પ્રાપ્ત થતાં એમણે વૃદ્ધવાદિસૂરિ તરીકે નામના મેળવી.

એ સમયે વિક્રમાદિત્ય રાજા રાજ્ય કરી રહ્યા હતા.

એક દિવસે દેવર્ષિ બ્રાહ્મણ અને દેવર્ષીના પુત્ર સિદ્ધસેન નામે વેદપારંગત વિદ્વાન એમની પાસે આવ્યા. એમણે વૃદ્ધવાદી સાથે શાસ્ત્રાર્થ કર્યો. જે હારે તે જીતનારને શિષ્ય અને એવી શરત કબૂલ કરવામાં આવી. સિદ્ધસેનની હાર થવાથી એ એમનો કુમુદચંદ્ર નામે શિષ્ય થયો. એણે જૈન શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરી આચાર્યપદવી પ્રાપ્ત થતાં 'સિદ્ધસેનસૂરિ' નામથી ખ્યાતિ મેળવી. કવિત્વ-શક્તિથી વિક્રમાદિત્ય રાજાને પ્રસન્ન કરી, 'દિવાકર'નું ત્રિરુદ્ર મેળવી રાજસભામાં સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું.

એકદા સિદ્ધસેનસૂરિએ રાજાને પૂછીને ઉચ્ચગણિનીથી પ્રતિજ્ઞાન તરફ વિહાર કર્યો. તેઓ ભરૂચના સીમાડે પહોંચ્યા ત્યારે ત્યાં ગોવાળિયા એકઠા થઈને એમની પાસે આવ્યા અને ધર્મોપદેશ કરવાની આચાર્યને વિનંતી કરી. એ

ઉપરથી એમણે પ્રાકૃત ભાષામાં રાસ ગાઈને ધર્મોપદેશ કર્યો. પાછળથી એ લોકોએ એ ધર્મોપદેશના સ્થળે સંસ્મરણરૂપે 'તાત્રારાસક' નામે ગામ વસાવ્યું અને જોનાએ ત્યાં જિનાલય પણ ગંધાવ્યું હતું.

પછીથી સિદ્ધસેનસૂરિ ભરૂચમાં ગયા તે વખતે ત્યાં બ્રહ્મિત્રનો પુત્ર ધનંજય નામે રાગ રાગ્ય કરતો હતો. રાગએ ઉત્સવપૂર્વક આચાર્યનો નગરપ્રવેશ કરાવ્યો. એ જ અવસરે ભરૂચના ઉપર રાગના શત્રુઓએ હુમલો કર્યો, પણ સિદ્ધસેનસૂરિએ સર્પપ્રયોગથી સૈનિકો ખતારી આપીને એને ખચાવી લીધો. આ ઉપરથી એમનું 'સિદ્ધસેન' નામ સાર્થક કરી ગતાવ્યું.

આ હેમચંદ્રસૂરિએ 'જનુસિદ્ધસેન' કવચ - કવિઓમાં સિદ્ધસેનસૂરિ સર્વોત્તમ કવિ છે' એમ કહીને એમને અંગૂઠિ આપી છે.

એમણે ન્યાયાવતાર, સન્મતિ પ્રકરણ અને દ્રાવિડશાસ્ત્રશિક્ષા વગેરે ગ્રંથો રચેલા પ્રાપ્ત થાય છે.

૧૨. મલ્લવાદિસૂરિ

વલ્લભી નગરના રહેવાસી મલ્લવાદિસૂરિ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે૩૩:

મલ્લવાદી નામના ત્રણ આચાર્યોનો પત્તો મળે છે. નામની એકતાના કારણે ત્રણે આચાર્યોના જીવનપ્રસંગ મેળભેળ થઈ ગયા છે. 'પ્રભાવકચરિત'માં આ પ્રકારે ઉલ્લેખ છે :

વલ્લભીનગરમાં દુર્લભદેવી નામની સ્ત્રીને ૧ જિનયશ, ૨ યક્ષ અને ૩ મલ્લ નામે ત્રણ પુત્ર હતા.

આ દુર્લભદેવીના ભાઈ જિનાનંદસૂરિ નામે એક જૈનાચાર્ય હતા. જિનાનંદસૂરિએ પોતાના એ ત્રણે ભાણેયોને દીક્ષા આપી પોતાના શિષ્ય બનાવ્યા હતા. ત્રણે શિષ્યોને ભણાવી એમણે મોટા વિદ્વાન બનાવ્યા.

શુરુ પાસે એક અદ્ભુત પુસ્તક હતું. એ પુસ્તકને વાંચવાનો દૈવી નિષેધ હતો, કેમકે એનાથી ઉપદ્રવ થવાની સંભાવના હતી, પરંતુ મલ્લ મુનિ ભારે તેજસ્વી હોવાથી શુરુને ભય રહેતો કે આ બાળ મુનિ આ પુસ્તક વાંચવા ઉતાવળા બનશે અને અનર્થ સર્જશે. આથી એમણે પોતાની બહેન સમક્ષ મલ્લ મુનિને એ પુસ્તક નહિ ઉઘાડવા સમજાવ્યા.

એકદા જિનાનંદસરિ વરૂભીથી વિહાર કરી ભરૂચના 'શકુનિકા-વિહાર'ના દર્શનાર્થે ગયા. અહીં નંદ નામના બૌદ્ધાચાર્યે હળથી એમને વાદ કરવા આહવાન આપ્યું. નંદના વિનંતાવાદથી આચાર્યનો પરાજય થયો.

અહીં વલ્લભીમાં ગુરુની ગેરહાજરીમાં મહા મુનિને એ પુસ્તક જોવાની ફિતકંદા તીવ્ર બની. એમણે પુસ્તક ખોલતાં નીચેનો શ્લોક વાંચ્યો :

વિધિ-નિયમ-મદ્ગ-વૃત્તિવ્યતિરિક્તવાદનર્થકમવોચ્ચત્ ।

જૈનાદન્યચ્છાસનમનૃતં મવતીતિ વૈધર્મ્યમ્ ॥

-જૈન સિવાયનાં બીજાં દર્શન જે શ્રંષ્ઠ કહે તે વિધિ, નિયમ, ભાંગા-પ્રકારો અને વૃત્તિ સહિત હોવાથી અનર્થ કરનારાં છે, માટે એ અસત્ય છે તેમજ અધર્મરૂપ છે.

મહા મુનિ એ શ્લોકનો અર્થ વિચારી રહ્યા હતા ત્યાં જ શ્રુતદેવીએ અદશ્ય રીતે એ પુસ્તક એમના હાથમાંથી ખૂંટવી લીધું.

આ પુસ્તક આ રીતે જવાથી મદ્ગ મુનિને ભારે શોક થયો. તેઓ આકંદ કરવા લાગ્યા. એમની માતા દુર્જભદેવી તેમજ સંઘને પણ આ વાતની ગણ થતાં પારાવાર દુઃખ થયું.

પછી તો મહા મુનિએ પોતાની જીવના પ્રાયશ્ચિત્ત-રૂપે ખરડાની પકાડીની એક ગુફામાં જઈ તપશ્ચર્યાપૂર્વક સરસ્વતીની આરાધના કરવા માંડી. સંઘે એમની આ પ્રકારની સાધનાથી દુર્જભ થયેલો દેહ જોઈ, પાશુઆં કરાવી યોગ્ય આહાર વહોરાવ્યો.

દેવી પ્રસન્ન થયાં ત્યારે એમણે પેલા પુસ્તકની માગણી કરી. દેવી 'એ પુસ્તક નહિ, પણ એ પુસ્તકના એક શ્લોકમાંથી તું સર્વ અર્થ મેળવી શકીશ' એવું વરદાન આપી અંતર્હિત થઈ ગયાં.

મહા મુનિએ દશ હજાર શ્લોકપૂરનો 'દ્વાદશારનયક' નામે અદ્ભુત ગ્રંથ રચ્યો. જિનાનંદસરિ વરૂભી આગ્યા અને સંઘની વિનંતીથી આચાર્યે એમને આચાર્યપદથી અલંકૃત કર્યાં.

બૌદ્ધાચાર્ય નંદે ગુરુ જિનાનંદસરિને વાદમાં હરાવ્યા હતા એ ગણ્યુંને મહાસાદિસરિ ભરૂચ આગ્યા. એમણે નંદને વાદ માટે લલકાર્યો. નંદે ઉપેક્ષા બતાવતાં કહ્યું કે 'આ તો બાળક છે, એ શું મારી સાથે વાદમાં ટકવાનો છે?' ત્યારે મહા મુનિએ આગ્રહ કરીને કહ્યું ત્યારે રાજસભામાં ખંતે વાદીઓનો

શાસ્ત્રાર્થ થયો. જ મહિના સુધી અખંડ રીતે વાદ ચાલ્યા કર્યો. છેવટે બૌદ્ધ વાદી મલ્લ મુનિના પૂર્વપક્ષ વાદ ન રાખી શકવાથી હારી ગયો. નાંદને એના પરિવાર સાથે ભરૂચમાંથી આવ્યા જવાનો રાગ તરફથી હુકમ મળ્યો. મલ્લસૂરિને 'વાદી' બિરુદથી અન્નકૃત કરવામાં આવ્યા.

ભરૂચના સંધે મલ્લવાદિસૂરિનાં માતા દુર્લભદેવીને ભરૂચ ખોલાવી લાપી એમનું બહુમાન કર્યું.

આ હેમચંદ્રસૂરિએ તેથી જ કહ્યું છે કે 'મનુમલ્લવાદિનં તાર્કિકાઃ - તાર્કિકોમાં મલ્લવાદી સર્વોત્તમ છે.'

મલ્લવાદિસૂરિએ જે 'હાદશારનયચક્ર' ગ્રંથ રચ્યો તે ઉપલબ્ધ થયો છે, પરંતુ એમનાં 'પદ્મચરિત' અને 'સન્મતિટીકા' નામના ગ્રંથ હજી સુધી મળી આવ્યા નથી.

મલ્લવાદિસૂરિના સત્તાકાળ વિશે 'પ્રભાવકચરિત'ના 'વિજયસિંહસૂરિચરિત'માં આ પ્રકારે ઉલ્લેખ છે :

શ્રીવીરચત્સરાદય શતાષ્ટકે ચતુરશ્ચીતિસંયુક્તે ।

જિગ્મે ચ મલ્લવાદી બૌદ્ધાસ્તદ્વ્યન્તરાંશ્વાપિ ॥૮૩॥

મલ્લવાદિસૂરિએ વીરનિવાંલુ સં. ૮૮૪ (વિ. સં. ૪૧૪, ઈ. સ. ૩૫૭-૫૮)માં બૌદ્ધ અને એમના વ્યંતરોને જીતી લીધા.

જિનયશઃસૂરિએ પ્રમાણુશાસ્ત્રનો એક ગ્રંથ રચ્યો તે અક્ષ રાજની સભામાં ઠહી સંભળાવ્યો. વળી, એમણે 'વિશ્રાંત-વિદ્યાધર વ્યાકરણ' ઉપર ન્યાસગ્રંથની રચના કરી. યક્ષાચાર્યે 'યક્ષસંહિતા' નામનો અણંગ-નિમિત્તનો ગ્રંથ રચ્યો હતો, પરંતુ આ બંનેના ગ્રંથ હજી સુધી મળી આવ્યા નથી.

૧૩. દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ

સૌરાષ્ટ્રના વલભીનગરમાં આગમોને પુસ્તકારૂઢ કરનારા દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણના જીવન વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

સૌરાષ્ટ્રના વેરાવળ પાટણમાં રાજના સેવક કામર્ધિ નામના ક્ષત્રિય અને એમની પત્ની કલાવતીના પુત્રપણે દેવર્ધિનો જન્મ થયેલો.

દેવર્ષિ ભણીગણી ધૌવનાવસ્થામાં આવ્યા ત્યારે એને બે કન્યાઓ પરણાવવામાં આવી હતી. એને શિકારનો શોખ હોવાથી યશ્વી વખતે એ સાથી મિત્રોની સાથે જંગલમાં શિકાર કરવા જતા.

દેવર્ષિ પૂર્વભયમાં હરિણગમેષી નામે દેવ હતા, જેણે આજ્ઞાથી દેવાનંદના ગર્ભને ક્ષત્રિયાણી ત્રિશક્તા ઉદરમાં મૂક્યો હતો. એ દેવે સૌધર્મેન્દ્રને પોતાના અંતિમ સમયે જણાવ્યું હતું કે 'મારા સ્થાને જે નવો હરિણગમેષી દેવ આવે તે હું ત્યાં જન્મ લઉં ત્યાં મને પ્રતિભાવ કરે એવી વ્યવસ્થા કરી આપો.' ઇંદ્રે કહ્યું : 'ખુશીથી, એવી વ્યવસ્થા થશે, પરંતુ તમારા દેવભવનની ભીંત ઉપર તમે એ નોંધ કરજો, જે વાંચીને એ દેવ તમને પ્રતિભાવ કરવા આવે.' નવો દેવ આવ્યો, તેણે ભીંત ઉપર લખાયેલો આ શ્લોક વાંચ્યો :

સ્વમિત્તિલિખિતં પત્રં મિત્ર ! ત્વં સફલીકૃત ।

હરિણગમેષી વક્તિ સંસારં વિષમં ત્યજ ॥

—હે મિત્ર ! પોતાની ભીંત ઉપર લખેલા પત્રને તું સફળ કર. એમ હરિણગમેષી કહે છે અને કહે છે કે આ વિષમ સંસાર છોડી દે.

આ લેખ મુજબ નવા હરિણગમેષીએ એક-બે પ્રયત્ન કર્યા છતાં દેવર્ષિ કશું સમજ્યા નહિ. છેવટે એણે ત્રીજો ઉપાય યોજ્યો.

દેવર્ષિ આ જ જંગલમાં શિકાર કરવા ગયા હતા. ત્યાં એણે પોતાની સંમુખ સિદ્ધ, પાછળ ખાઈ, અને ખાનુએ દાંતવાળા બે સુવર, નીચે ધરતીકંપ અને ઉપરથી પથ્થરના વરસાદનું ભયંકર દ્રશ્ય જોયું. આ જોઈ એનાથી ચીસ પડાઈ ગઈ : 'મને બચાવો, બચાવો.' દેવે એને ઉપાડીને લોહિત્યસૂરિ પાસે મૂકી દીધો. આચાર્યે એને દાક્ષા આપી. એ ભણીગણીને વિકાન થયા. ઉપકેશ-ગચ્છીય દેવગુપ્તસૂરિ પાસેથી એક પૂર્વ અર્થ સહિત અને ખીનું પૂર્વ મૂળ ભણીને 'ક્ષમાશ્રમણ'ની યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરી.

એમણે શંતુમય ઉપર જઈ કપદી, ગોમુખ યક્ષો અને ચક્રેશ્વરી દેવીની સાધના કરી, આગમેને પુસ્તકારૂ કરવાની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી. દેવર્ષિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વીર નિ. સં. ૬૮૦(વિ. સં. ૫૧૦-ઈ. સ. ૪૫૪)માં બધા સિદ્ધાંત-ગ્રંથ પુસ્તકારૂ કર્યા. એમણે "નંદિસૂત્ર"નામે સિદ્ધાંત-ગ્રંથ પણ રચ્યો છે. ૩૪

દેવર્ષિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વલ્લભીપુરમાં જીન સિદ્ધાંતગ્રંથોને પુસ્તકારૂ કર્યા, એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જણવા મળે છે :

મથુરાની 'સ્કાંદિલી વાયના' અને વલ્લભીપુરની 'નાગાજી'ની વાયના' થયા પછી લગભગ સો-દોઢસોથી વે વધુ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણની અધ્યક્ષતામાં વત્તભીનગરમાં વાર નિર્વાણ સંવત ૯૮૦ (વિ. સં. ૫૧૦, ઈ. સ. ૪૫૪)માં ફરીથી શ્રમણસંઘ એકત્રિત થયો અને માથુરી તેમજ વાલભી વાયનાઓના સમયે લખાયેલા સિદ્ધાંતો ઉપરાંત જે જે ગ્રંથ, પ્રકરણ વગેરે મોજૂદ હતાં તે બધાં લખાંતે સુરક્ષિત કરવાનો નિશ્ચય કરવામાં આવ્યો.

આ કાર્ય-સંઘટન સમયે માથુરી પરંપરાના અગ્રણી યુગપ્રધાન દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ હતા અને વાલભી પરંપરાના પ્રમુખ કાલકાચાર્ય અને ઉપપ્રમુખ વાદિ-વેતાક શાંતિસૂરિ હતા. એ વિશે નીચેની ગાથાથી સૂચન મળે છે :

વાલ્મ્વસંઘકજ્જે ઉજ્જમિઝં યુગપ્રધાનતુલ્લેહિં ।

ગંધર્વવાદિવેતાલસંતિસૂરી લહીર્ણિં ॥

-વાલભી સંઘના કાર્યમાં યુગપ્રધાન તુલ્ય ગંધર્વવાદિ-વેતાક શાંતિસૂરિએ લેખનકાર્યમાં ઉદ્ભવ કર્યો.

એમ જણાય છે કે જાને વાયનાનુયાયી સંઘોમાં અવશ્ય સંઘર્ષ ઊભો થયો હશે તેથી અનેક પ્રકારની કાપકૂપ પછી જ જાને સંઘોમાં મેળ થયા પછી બંને વાયનાઓના સિદ્ધાંતોનો પરસ્પર સમન્વય કરવામાં આવ્યો. 'ખની શકયુ' ત્યાં-સુખી ભેદભાવ મટાડી દર્ઘ એને એકરૂપ કરી દેવામાં આવ્યો અને જે મહત્ત્વ-પૂર્ણ ભેદ હતો તેને પાઠાંતરરૂપે ટીકા, ચૂલ્હિંઓમાં સંગૃહીત કરવામાં આવ્યો. જે કેટલાક પ્રકાર્ણ ગ્રંથ કેવળ એક જ વાયનામાં હતા તે તેવા ને તેવા જ પ્રમાણ માનવામાં આવ્યા.

આ પ્રકારની વ્યવસ્થા પ્રમાણે આ. સ્કાંદિલીની માથુરી વાયના અનુસાર બધા સિદ્ધાંત લખવામાં આવ્યા. જ્યાં જ્યાં નાગાજીની વાયનાનો મતભેદ તેમજ પાઠભેદ હતો તે ટીકાઓમાં લખા લેવામાં આવ્યો, પરંતુ જે પાઠાંતરોને નાગા-જીનાનુયાયી કાઠર્ણ પાણી રીતે છોડી દેવાને તૈયાર નહોતા તેઓને મૂલ સૂત્રમાં 'વાચ્યંતરે પુનઃ' શબ્દોની સાથે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો.

આ રીતે દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વલ્લભીમાં આગમોને પુસ્તકારૂઢ કર્યા, એને 'આગમવાયના' કહી શકાય નહિ. ૩૫

૧૪-૧૫. રાશિલસૂરિ અને જીવદેવસૂરિ

અનાસકાંડા જિલ્લામાં ડીસા પાસે આવેલા વાયડગામમાં વાયડગામીય શેઠ ધર્મદેવ અને એનાં પત્ની શીલવતી નામે રહેતાં હતાં. એમને મહીપત્ર અને મહીપાત્ર નામે બે પુત્ર હતા. નાનો પુત્ર મહીપાત્ર ઘણુંખરું પરદેશમાં કાર્ય કરતો હતો.

વાયડગામના આચાર્ય જિનદત્તસૂરિ વાયડ અને એની નજીકના પ્રદેશમાં વિચરતા હતા. એમના ઉપદેશ સાંભળી સંસાર ઉપર વૈરાગ્ય થતાં મહીપત્રે દીક્ષા લીધી. ભણીગણીને ગીતાર્થ થતાં ગુરુએ એમને આચાર્યપદવી આપી, પોતાની શાખાને અનુસારે એમનું 'રાશિલસૂરિ' નામ પાડી એમને પોતાની પદે બેસાડ્યા ને જિનદત્તસૂરિ કાળધર્મ પામી ગયા.

મહીપાત્ર રાજગૃહ નગરમાં વિચરતાં દિગંજરાચાર્ય શ્રુતકીર્તિના પરિચયમાં આવ્યો. એણે એમની પાસે દીક્ષા લીધી ને એ 'સુવર્ણકીર્તિ' નામથી પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા. શ્રુતકીર્તિ આચાર્ય એમની યોગ્યતા જોઈ એમને 'અપ્રતિયક્ષવિદ્યા' અને 'પરકાયપ્રવેશવિદ્યા' એ નામની બે વિદ્યાઓનો આગ્નાય આપી પોતાના પદધર બનાવ્યા.

મહીપાત્રની માતાએ રાજગૃહ તરફના વેપારીઓ પાસેથી મહીપાત્રની દીક્ષા-શિક્ષાના સમાચાર સાંભળી એમને મળવા એ રાજગૃહ તરફ ગઈ. શીલવતીએ પોતાના બે દીકરાઓમાં એક શ્વેતાંબર એને બીજો દિગંજર એમ બે મત જોઈ અને એ એક માર્ગના અનુયાયી કરવાની દૃષ્ટિએ સુવર્ણકીર્તિને કહ્યું : 'જિનશ્વરનો તો એક જ માર્ગ-સિદ્ધાંત હોય, એમાં વળી ભેદ કેવા ? આથી નમે બંને ભાઈ એકઠા થઈને સાચા માર્ગનો નિર્ણય કરો, જેથી હું પણ એ માર્ગને અનુસરું.' માતાનાં લાગણીભર્યાં વચનોથી સુવર્ણકીર્તિ વાયડ તરફ આવ્યા. માતાએ અને મુનિઓનો આચારમાર્ગ તેમજ ત્યાગ જોઈ અને આચાર્યોને જુદી જુદી રીતે પોતાને ત્યાં ગોચરી લેવા જોલાવ્યા. શ્વેતાંબર માર્ગનું ત્રિશુદ્ધતર વાસ્તવિકપણું માતાએ સપ્રમાણ બતાવતાં સુવર્ણકીર્તિને શ્વેતાંબરમાર્ગ ગ્રહણ કરવાનો અનુરોધ કર્યો. રાશિલસૂરિએ પણ એમને ખૂબ સમજાવ્યા ત્યારે દિગંજર સુવર્ણકીર્તિએ વચ્ચનો સ્વીકાર કરી શ્વેતાંબર માર્ગ અપનાવ્યો. શ્વેતાંબર સંપ્રદાયના સિદ્ધાંત થોડા સમયમાં જ ભણીગણી ગીતાર્થ થતાં રાશિલસૂરિએ પોતાના ભાઈ સુવર્ણકીર્તિને આચાર્યપદવી આપી 'જીવદેવસૂરિ' નામે પોતાના પદધર બનાવ્યા.

કોઈ યોગીએ જીવદેવસૂરના શિષ્યની વાચા બંધ કરી દીધી હતી અને એક વાર એમના સમુદાયની સાધ્વી ઉપર યોગચૂર્ણ નાખી પરવશ કરી હતી, પરંતુ આચાર્ય પોતાની અપૂર્વશક્તિથી અને પ્રસંગોમાં યોગીનો પરાજય કરી એને યોગ્ય શિક્ષા કરી હતી.

આ આચાર્યના સમયમાં ઉગ્ગજનમાં વિક્રમાદિત્ય રાજ્ય રાજ્ય કરતો હતો. એણે સંવત્સર ચલાવવા માટે પૃથ્વીનું ઋણ ચૂકવવા દેશેદેશ પોતાના મંત્રીઓને મોકલ્યા હતા. તેઓમાંનો લીંબા નામનો પ્રધાન વાચક આવ્યો. એણે અહીંના મહાવીરમંદિરને જીર્ણોદ્ધાર એવો એવો ઉદ્ધાર કરાવ્યો અને એના ધ્વજ-દંડની પ્રતિષ્ઠા વિ. સં. ૧૭ માં જીવદેવસૂરના હાથે કરાવી.

વાયડમાં લલ્લ શેઠ ન્યારથી જીનધર્મી બન્યા ત્યારથી જ વાચડના બ્રાહ્મણ એમના ઉપર અને જીવદેવસૂર ઉપર દ્વેષાવ રાખવા લાગ્યા હતા. પરિણામે એક વાર એક મૃતપ્રાય ગાય જીવદેવસૂર-અધીનસ્થ મહાવીરચૈત્યમાં વાળી દીધી. સવારે ન્યારે સાધુઓએ જોયું તો મંદિરના મંડપમાં જ ગાય મરેલી હાલતમાં પડી હતી, એટલે જીવદેવસૂરે એકાંત સ્થાનમાં બેસીને પોતે સિદ્ધ કરેલી પરકાયપ્રવેશિની વિદ્યાથી પોતાના પ્રાણ બહાર કાઢી ગાયના શરીરમાં પ્રવેશ કરાવ્યા, આથી ગાય ત્યાંથી ઊડીને બ્રહ્માના મંદિરમાં ગલગૃહમાં જઈને પૈસી ગઈ ને નિશ્ચેતન થઈ ઢળી પડી. પૂજારીએ આ ચમત્કાર-ભરી ઘટનાની વાત બ્રાહ્મણોને કહી. ઉત્પાત જેવી ઘટનાથી બ્રાહ્મણો વિચારમાં પડી ગયા. એમને જણાયું કે ગઈ દાસે દેટલાક સુવકોએ જીનોને છડ્યા એનું આ પરિણામ છે. વિચારશીલ બ્રાહ્મણો જીવદેવસૂર પાસે આવી આજીજ કરતા કહેવા લાગ્યા : 'ગુરુદેવ ! આ ગાય જીવતી બેઠીને બહાર ગય એવો ઉપાય કરો.' પરંતુ આચાર્યશ્રીએ એમની વિનંતી ઉપર ધ્યાન ન આપ્યું. એમણે પાસે બેઠેલા લલ્લ શેઠને વીનન્યા કે 'આચાર્યશ્રીને કહીને અમને આ સંકટમાંથી બચાવી દો.'

લલ્લ શેઠ તો આ બધું જાણતા હતા એટલે બ્રાહ્મણોને ઈપેકો આપી કહ્યું કે 'તમારે આ સંકટમાંથી તમારો ઉદ્ધાર કરવો હોય તો જીનો સાથે સુનેહનામું થઈ શકે તેવી આ શરતો કમ્બલ કરવી પડશે. જુઓ, જીનો વાચડમાં ગમે તે ધાર્મિક ઉત્સવો બિજાવે એમાં કોઈએ કોઈ પ્રકારનું વિધન બિધું ન કરવું. વાચડમાં જે કંઈ ધાર્મિક કાર્યવ્યવસ્થા થાય તેમાં મહાવીરના સાધુઓનો ભાગ પહેલો રહેશે. જીવદેવસૂરની ગાદીએ જે આચાર્ય બેસે તેમને સુવર્ણ યજ્ઞોપવીત પહેરાવીને બ્રહ્માના મંદિરમાં પદાભિષેક કરવો.'

આહ્મણોએ ઉપર્યુક્ત શરતો કબૂલ કરી ત્યારે જીવદેવસૂરિએ એકાંત સ્થાનમાં જઈ પોતાના પ્રાણ એવી ગાયના શરીરમાં પ્રવેશ કરાવ્યા. ગાય બીડીને ગદાર ગઈ કે તરન આચાર્ય પોતાના પ્રાણ સંકેતી લીધા.

આ પ્રસંગ પછી જૈનો અને આહ્મણો વચ્ચે કઠી કલેશ થયો નહિ.

જીવદેવસૂરિએ મરણ નિકટ વાણી ગરબની વ્યવસ્થા કરી, અનશનપૂર્વક સમાધિમરણ પ્રાપ્ત કર્યું.

આચાર્યના સ્વર્ગવાસ સમયે જ પેલા યોગીને આચાર્યે નિદાન કર્યો હતો તે વાયડમાં આવ્યો અને મૃતક જીવદેવસૂરિનું મોં જોવા એણે ધિનંતી કરી, કેમકે જીવદેવનું કપાલ એક ખંડનું હોવાથી એને એ લેવું હતું, પરંતુ આચાર્યે અગાઉ આપેલી સલાહ મુજબ એ કપાલ ગણાવજેદકે ફેડી નાખ્યું હતું તેથી એ યોગીનો દરોહો બર ન આવ્યો. એણે નિરાશ વદને ગણાવ્યું: 'વિક્રમાદિત્ય અને આ આચાર્યને એક-ખંડ કપાલ હતું, જે એક ભાગ્યશાલી માનવીનું રક્ષણ ગણાય છે.' એ પછી યોગીએ આચાર્યના અગ્નિસંસ્કારવિધિમાં ભાગ લીધો.^{૩૬}

પં. શ્રી કલ્યાણવિજયજી જીવદેવસૂરિના સમય વિશે 'પ્રયંધપર્ણોક્તિચત્ર' (પૃ. ૩૪)માં નોંધ કરે છે: 'વિક્રમાદિત્યના મંત્રી લીંબાએ વાયડમાં ચોતપનો ઉદ્ધાર કરાવ્યાનો અને વિક્રમ સંવત ૭ માં જીવદેવસૂરિએ એની પ્રતિષ્ઠા કરાવ્યાનો પ્રયંધમાં ઉલ્લેખ છે અને આ ઉપરથી જીવદેવસૂરિ વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન હતા એમ માનવાને કારણે ગમે છે, પણ વાસ્તવમાં એ આચાર્ય એટલા ગદા પ્રાચીન નહોતા એમ પ્રયંધની કેટલીક વાતો ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. પહેલી વાત તો એ જ છે કે જીવદેવ પ્રથમ જુનકીર્તિના શિષ્ય મુવલુકીર્તિ નામે દિગંધર મુનિ હતા એમ પ્રયંધકારે ગણાવ્યું છે, જુનકીર્તિ ક્યારે થયા એ આપણે જાણતા નથી, જ્યાં અને સંપ્રદાયોના લેખ ઉપરથી એટલું તો નિશ્ચિત છે કે વિક્રમની બીજી શતાબ્દીમાં દિગંધર અને શ્વેતાંશરની પરંપરાઓ જુદી પડી હતી.^{૩૭} આ સ્થિતિમાં જીવદેવને પ્રથમાવસ્થામાં દિગંધર માનીને એમને વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન માનવા યુક્તિસંગત નથી.'

જેવરે તેઓ નિર્ણય કરતાં જણાવે છે કે 'પ્રસ્તુત પ્રયંધના ચરિતનાયક જીવદેવસૂરિ પ્રસિદ્ધ વિક્રમાદિત્યના સમયના નહિ, પણ એ સમયથી હમગળ ૫૦૦-૬૦૦ વર્ષ પછીના પુરુષ હતા. શલ્લ શેઠ દ્વારા જે આહ્મણોએ જૈનોની સાથે શરતો કરેલી તે આહ્મણો કાલાંતરે સત્તાહીન અને અગીરહીન થઈ જતાં જૈનોના આશ્રિત બોજકો થયા હતા એમ હું માનું છું.'^{૩૮}

૧૫. લાટાચાર્ય

લાટ દેશના આચાર્ય કે લાટાચાર્ય નામથી પ્રસિદ્ધ આચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

જૈન મુનિઓ પોતાને રહેવા માટે મકાન આપનાર ગૃહસ્થને 'શય્યાતર' કહે છે. શય્યાતરના ઘરનાં આહાર-પાણી તેઓ લેતા નથી. એક જ ગુરુના શિષ્યો જગ્યાની સંકડાણને લીધે જુદા જુદા ગૃહસ્થોનાં મકાનોમાં રહે ત્યારે શય્યાતર કોને માનવો, એનો ખુલાસો એવો મળે છે કે અમુક સંયોગોમાં દરેક મકાનના માલિક શય્યાતર મનાય અને અમુક સંયોગોમાં મૂળ ઉપાશ્રયનો માલિક જ શય્યાતર મનાય. આ બાબતમાં લાટાચાર્યનો મત એવો છે કે જે મકાનમાં સકલ ગમ્મના છત્રરૂપ આચાર્ય રહેતા હોય તેનો માલિક શય્યાતર મનાય. ખીખાં મકાનોના માલિકોને શય્યાતર માનવા નહિ. ૩૯

પ્રસિદ્ધ જ્યોતિષી વરાહમિહિરે પોતાની ગ્રંથરચનામાં સિંહાચાર્ય, યવનાચાર્ય, આર્યભટ્ટ, પ્રહુમ્ન, વિગયનંદિ નામોની સાથેસાથ લાટાચાર્યને પણ આધારભૂત પ્રમાણુ માન્યા છે.

૧૬. અશ્વપ્રબોધતીર્થ

અશ્વપ્રબોધતીર્થ ભરૂચ નગરમાં હતું, એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

ભુગુપુર(ભરૂચ)માં જિતશત્રુ રાજાએ અશ્વમેધ યજ્ઞ કરવાનો આરંભ કર્યો. એમાં હેલ્લા દિવસે હોમવા માટે એક જાતિમાન ઘોડાને લાવવામાં આવ્યો. રેવા નદીનાં દર્શનથી એ ઘોડાને જાતિરમરણુ જ્ઞાન થયું.

વીસમા તીર્થ કર મુનિ સુવતરવામી પૂર્વભવના મિત્ર એ અશ્વને પ્રતિબોધ કરવા પ્રતિષ્ઠાનપુર(પૈકણ)થી ૧૨૦ ગાઉનો ઉગ્ર વિદાર કરી ભરૂચમાં આવ્યા.

જિતશત્રુ રાજા એ અશ્વની સાથે ભગવંતને વંદન કરવા આવ્યો. રાજવીએ યજ્ઞનું ફળ પૂછ્યું. ભગવંતે પ્રાણીના વધથી નરકનું ફળ બતાવ્યું. એ સમયે પેલા અશ્વને આંખમાં આંસુ આવ્યાં. રાજાએ કારણ પૂછતાં ભગવંતે એનો પૂર્વભવ કહેવા માંડ્યો :

અપાનગરીમાં સુરસિદ્ધ નામે રાજા હતો તેને મતિસાર નામે પરમ મિત્ર હતો. સુરસિદ્ધ દીક્ષા લીધી. એ કાળઘર્મ પામી દેવ થયો. ત્યાંથી ચવી તીર્થ કર-રૂપે મારો અવતાર થયો.

મતિસાર જીન ભવમાં સાગરદત્ત નામે સાર્થવાહ થયો. એ મિથ્યાદષ્ટિ હોવા છતાં વિનિત હતો. એણે એક શિવાલય બંધાવ્યું હતું. એક વેળા જિનાલય નામના શ્રાવક મિત્ર સાથે એ એક જૈનાચાર્ય પાસે ગયો. એમણે જિનાલય બંધાવવાથી થતા પુણ્ય વિશે ઉપદેશ આપ્યો. એ ઉપદેશથી એણે સુવર્ણમય જિનપ્રતિમા બનાવી અને એ વળે કાળ એની પૂજા કરતો હતો.

ઉત્તરાયણના દિવસે લિંગચૂરણ પર્વ ડાગવાતું. એ દિવસે સાગરદત્ત એના શિવાલયમાં ગયો. ત્યાં જટિલ તાપસોએ ઘીની લિંગપ્રતિમા બનાવી. ઘીના કારણે અનેક કીડીઓ ત્યાં આવી. જટિલ તાપસોએ એને નિર્દય રીતે કચડી નાખી. આ જોઈ સાગરદત્તે એમના ધર્મની નિંદા કરી. જટિલેએ એનો ભારે તિરસ્કાર કર્યો. એ દિવસથી એ સાર્થવાહ કૃપણ બની ધર્મપ્રિમુખ થયો, આથી એણે તિર્થચતુર્થ આયુષ્ય બાંધ્યું ને એના જીવન ભવમાં અશ્વરૂપે અવતાર થયો. એને ઉપદેશ આપવા હું અહીં આવ્યો છું.

છ મહિના પછી એ અશ્વ મરણ પામી દેવ થયો. અવધિજ્ઞાનથી પોતાનો પૂર્વભવ જોઈ એણે ભુવુરમાં રતનમય જિનાલય બંધાવ્યું. એમાં મળનાયક તરીકે મુનિ સુવ્રતસ્વામી અને અશ્વની પ્રતિમા સ્થાપન કરી તેથી આ તીર્થનું નામ 'અશ્વાવખોધતીર્થ' પડ્યું. ૪૦

૬૭. શકુનિકાવિહાર

ભરૂચમાં આવેલું 'અશ્વાવખોધતીર્થ' 'શકુનિકાવિહાર' નામથી પ્રસિદ્ધ પામ્યું એ વિશેની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે ગણવા મળે છે :

સિંહલદ્વીપના સિંહપુર નામે નગરમાં ચંદ્રચુત્ત રાજા અને ચંદ્રલેખા નામે રાણીને સાત પુત્રો ઉપર સુદર્શના નામે પુત્રી જન્મી. એ વિદ્યા અને કલાઓ ભણી યુવાવસ્થામાં આવી.

એકદા ધનેશ્વર નામના સાર્થવાહ ભરૂચથી કેટલાંક વહાણોમાં કરિયાણા ભરીને સિંહલદ્વીપ જાતર્યો અને રાજા પાસે આવ્યો. રાજકન્યા સુદર્શના રાજા પાસે બેઠી હતી. સૂંક, મરી વગેરેના નમૂના બતાવતાં ધનેશ્વરને છીંક આવી ત્યાં એ "નમો અરિહંતાય" પદ બોલ્યો. આ પદ સાંભળી સુદર્શનાને મૂર્છા આવી ગઈ.

રાજા તો વાણિયા ઉપર રોષે ભરાયો. સુદર્શનાને ચેતના આવતાં એણે જાતિસ્મરણજ્ઞાનથી 'ધનેશ્વર તો મારો ધર્મબંધુ છે' એમ કહી એને છોડાડ્યો. રાજાએ કારણ પૂછતાં સુદર્શના પોતાનો પૂર્વભવ કહેવા લાગી :

“હું પૂર્વભવમાં ભર્યમાં નર્મદાના કાંઠે રહેતા એક વડલા ઉપર સમડી-રૂપે રહેતી હતી. વર્ષાકાળમાં સાત દિવસ સુધી એકધારી વર્ષા થઈ. આઠમા દિવસે ભૂખથી ઊડતી ઊડતી એક શિકારીના ધરના આંગણેથી માંસનો ટુકડો લઈ હું ઊડી. શિકારી ખાણ લઈ મારી પાછળ પડ્યો. એણે મને ખાણથી વીંધી નાખી. કંટુણ રુદ્ધ કરતી, આકુળબાકુળ થતી એવી મારા ઉપર એક જૈન સાધુએ પાણી સીંચ્યું. મરતાં મરતાં મને એમણે નવકારમંત્ર સંભળાવ્યો. મરીને હું તમારી પુત્રી સુદર્શનારૂપે અવતરી. ધનેશ્વરે ‘નમો અરિહંતાણું’ પદ બોલતાં એ નવકારના સ્મરણથી મને જાતિસ્મરણ-જ્ઞાન થયું.”

પછી એ સુદર્શના માતા-પિતાની અનુયાયી લઈ પોતાનાં અનેક વહાણોમાં કિંમતી દ્રવ્યો અને ખાનપાનની વિવિધ સામગ્રી ભરી દાસ, દાસી, નોકરોના પરિવાર સહિત ધનેશ્વર સાર્થવાહની સાથે ભર્ય ખંદેરે ઊતરી.

ધનેશ્વરે ત્યાંના રાજાને રાજકન્યા સુદર્શનાના આગમનનો સંદેશો મોકલ્યો. રાજા પોતાના પરિવાર સાથે એ રાજકન્યાનું સ્વાગત કરવા બેઠણાં સાથે સામે આવ્યો. રાજાએ એનો પ્રવેશોત્સવ કર્યો.

સુદર્શનાએ અશ્વાવબોધનીર્થનાં દર્શન, વંદન, પૂજન કર્યાં, તીર્થમાં ઉપવાસ કર્યો.

રાજાએ આવી પ્રાર્થિક વ્રતિની રાજકન્યા માટે ચણી બધી અનુકૂળતાઓ કરી આપી.

એક દિવસે સુદર્શના ભર્યમાં આવેલા (લાતુ અને ભૂપણ નામના) શ્રુતધરો પાસે જઈ વંદન કરી, વિનીત ભાવે પૂછવા લાગી : ‘ભગવન્ ! કયા કર્મના કારણે હું પૂર્વભવમાં સમડી હતી ?’ આચાર્યે ઉત્તર આપ્યો કે ‘વૈતાલ્ય પર્વતમાં આવેલી સુરમ્યા નગરીમાં શંખ રાજાની તું વિજયા નામે પુત્રી હતી. મહિષ ગામ જતાં તે નદીકિનારે કુચ્છિત સર્પ જોયો. રોપવશ તે એને મારી નાખ્યો. પછી નદીકાંઠે રહેલા એક જિનાલયમાં તે ભગવંતની પ્રતિમાને ભક્તિથી વંદન કર્યું. ચૈત્યથી બહાર નીકળતાં વિહારથી થાકી ગયેલાં એક સાધ્વીની તે સેવા-શુશ્રૂષા કરી.

‘એ કુચ્છિત સર્પ મરીને શિકારી થયો અને તું ખીજા બવમાં સમડી થઈ. પૂર્વભવના વેરથી એણે તને ખાણથી વીંધી નાખી. હવે તું જિનોપદિષ્ટ દાન-વગેરે પ્રમ્કાર્યો કર.’

આ સાંભળી સુદર્શનાએ પોતાનું યજ્ઞ ધન સાત ક્ષેત્રોમાં વાપરવા માંડ્યું. અશ્વાવભોધતીર્થનો એણે ઉદ્ધાર કરાવ્યો, એમાં ત્રાવીસ દેવકુલિકાઓ સ્થાપિત કરી, તથા પૌષ્પશાળા, દાનશાળા અને અધ્યયનશાળા વગેરે બંધાવ્યાં.

આથી એ ઉદ્ધાર પામેલું અશ્વાવભોધતીર્થ એના પૂર્વભવના નામથી 'શકુનિકાવિહાર' 'સકેશિયાવિહાર' 'સમડી-વિહાર' નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું.^{૪૬}

આર્ય જપુટાચાર્યના સન્નયમાં કે એ અગાઉ ઔદ્ધોએ અશ્વાવભોધતીર્થ ઉપર કબજો કરી લીધો હતો તેથી આર્ય જપુટાચાર્ય ઔદ્ધોનો વાદમાં પરાજય કરી 'ચિત્રાગ્રા પાસેથી દૂધ છોડાવવામાં આવે તેમ' એ નીધો છોડાવી જૈન સંઘને અધીન કરાવ્યું હતું.^{૪૭}

૧૮. ભલ્લીગૃહ

ભુગુપ્તચર્યથી દક્ષિણપથ જવાના માર્ગમાં 'ભલ્લીગૃહ' નામથી ઓળખાતા ભાગવત સંપ્રદાયના એક મંદિર વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

એક જૈન સાધુ સાર્યની સાથે ભુગુપ્તચર્યથી દક્ષિણપથ જતો હતો તેને કાઠિ ભાગવતે પૂછ્યું : 'ભલ્લીગૃહ શું છે ?' સાધુએ એ વિશે વૃત્તાંત કહેવા માંડ્યું : 'દ્વીપાચન નામે જે પરિવ્રાજક સાંઘ આદિ સુરામત યાદવકુમારોને હાથે મરણ પામી દેવ થયા હતા તેમણે દારિકાનું દહન કર્યા પછી અક્ષરામ અને કૃષ્ણ સુરાજી દેશ છોડીને પાંડવો પાસે દક્ષિણ મથુરા તરફ જતા હતા. દારકાથી પૂર્વ તરફ નીકળી તેઓ હસ્તિકદંપ (હાથય) નગરમાં આવ્યા, ત્યાંના રાજા અન્નદંતને હરાવી દક્ષિણ તરફ જતાં તેઓ કોસુંબાણ્ય નામે અરણ્યમાં આવ્યા. ત્યાં કૃષ્ણને તરસ લાગતાં જલદેવ પાણી લેવા ગયા. એ સમયે કૃષ્ણના જ મોટા ભાઈ જરાકુમાર, એમને હાથે કૃષ્ણનું મરણ થશે એવી ભવિષ્યવાણી નેમિનાથે ભાખી હોવાને કારણે દારકાનો ત્યાગ કરીને અરણ્યમાં જઈ રહ્યા હતા તે, શિકારી-રૂપે આવ્યા અને દીંચણ ઉપર એક પગ રાખીને સૂતેલા વાસુદેવને મૂગ ધારી, એમના પગ ઉપર મર્મસ્થાને ખાણુ મારી એમના મૃત્યુનું કારણ બન્યા.^{૪૮}

'ભલ્લી' એટલે ખાણુથી વીધાયેલા પગવાળી કૃષ્ણ વાસુદેવની મૂર્તિ જે મંદિરમાં છે તે 'ભલ્લીગૃહ' નામે ઓળખાયું છે.

આ વૃત્તાંત સાંભળીને ભાગવત દ્વેષપૂર્વક વિચારવા લાગ્યો કે 'જો એમ નહિ હોય તો આ શ્રમજન્યો હું થાત કરીશ.' પછી એ ગયો અને એણે વાસુદેવનો પગ ખાણુથી વીધાયેલો જોયો, એટલે પાછા આવીને સાધુને ખમાવ્યા અને કહ્યું : 'મેં આ પ્રમાણે ચિંતવ્યું હતું માટે ક્ષમા કરો.'^{૪૯}

૧૯. ભૂતતડાગ

ભરુકચ્છથી ૧૨ યોજન દૂર અંધાયેલા 'ભૂતતડાગ' વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

ભરુકચ્છના એક વાણિયાએ ઉત્તરેનીના કુત્રિકાપણમાં ૪૫ જઈ ભૂતની માગણી કરી. એનું એણે દશ હજાર મૂલ્ય જણાવ્યું. વાણિયાએ એ રકમ ચૂકવી આપી. વેપારીએ શરત મૂકી કે 'ભૂતને સતત કામ આપવું પડશે, નહિતર એ ખરીદનારને મારી નાખશે.' એ શરત મંજૂર રાખી વાણિયાએ ભૂત ખરીદ્યો. પછી તે વાણિયો જે જે કામ બતાવતો તે બધાં ભૂત ક્ષણવારમાં પૂરાં કરી દેતો. એણે ભૂત પાસે એક સ્તંભ-થાંભડો તૈયાર કરાવ્યો. વાણિયાએ બીજા કામના અભાવમાં એ સ્તંભ ઉપર ચડવા-ઊતરવાનું કામ સોંપ્યું. પછી તે ભૂત થાકીને પોતાની હાર કબૂલ કરી. આ પરાજયના ચિહ્નરૂપે ભૂતે વાણિયા આગળ એવી ધમ્મજા વ્યક્ત કરી કે “ધોડા ઉપર સવારી કરીને ચાલતાં જ્યાં તું પાછું વાળીને જોઈશ ત્યાં હું એક તળાવ બાંધી આપીશ.”

વાણિયાએ ૧૨ યોજન દૂર જઈ પાછું વાળીને જોયું અને ભૂતે એ સ્થળે એ તળાવ બાંધ્યું, જે “ભૂતતડાગ” નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું. ૪૬ આ તળાવ ભર્યની ઉત્તરમાં હતું.

૨૦. કુત્રિકાપણ

ભર્યમાં કુત્રિકાપણ હતું એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :
કુત્રિકાપણ : કુત્રિક-તણ ભુવન અને આપણ-દુકાન : અર્થાત્ તણ ભુવનની ચેતન-અચેતન સર્વ વસ્તુઓ જ્યાં મળી શકે તેવી દુકાન.

અવતિજનપદ ઉપર રાત્રી કરતાં રાત્રી ચંડપ્રઘોતના સમયે ઉત્તરેનીમાં ૯ કુત્રિકાપણ હતાં. ભર્યના એક વણિકે ઉત્તરેનીના એક કુત્રિકાપણમાંથી દસ હજારની કિંમતે ભૂત ખરીદ્યો હતો, જેણે ભર્યમાં ભૂતતડાગ બાંધ્યું હતું. ૪૭ ભર્યમાં પણ એક કુત્રિકાપણ હતું. ૪૮

૨૧. માતિસ્થક મદલ અને ફલહી મદલ

સોપારકના માતિસ્થક મદલ અને ભર્યના ફલહી મદલ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

‘આવશ્યક-ચૂલ્હિ’માં જણાવ્યું છે કે સોપારકનો સિંહગિરિ રાગ મલ્લોની સાકમારી કરાવતો હતો અને જેનો વિજય થાય તેને પુષ્કળ દ્રવ્ય આપતો હતો. પ્રતિવર્ષની સાકમારીમાં ઉલ્બૈનીનો અટ્ટણ મલ્લ વિજયચિહ્ન તરીકે પતાકા લઈ જતો હતો, આથી સિંહગિરિ રાગએ એક માછીનું બળ પારખી એને મલ્લવિદ્યા શીખવા, પ્રેરણા કરી મલ્લ બતાવ્યો. બીજા વર્ષે આ માત્રિયક મલ્લે અટ્ટણને હરાવી દીધો.

પરાજયથી માનભંગ થયેલો અટ્ટણ સૌરાષ્ટ્રમાં કોઈ મલ્લ હોવાના સમ-ચારથી સોપારકથી સીધો સૌરાષ્ટ્ર તરફ જઈ રહ્યો હતો, ત્યાં ભરુકચ્છમાં એક ખેડૂતને એક હાથે હળ ખેડતો અને બીજા હાથે ફગ્ગી-કપાસ ચૂંટતો જોયો.^{૪૯} અટ્ટણ સૌરાષ્ટ્ર ન જતાં આ ખેડૂતને લાલચ આપી ઉલ્બૈની લઈ ગયો અને એણે એને મલ્લવિદ્યા શીખવી. એ ફગ્ગી મલ્લ તરીકે પ્રસિદ્ધિ પામ્યો. એ બંને સાકમારી પ્રસંગે સોપારા આવ્યા. માત્રિયક મલ્લ સાથે ફગ્ગી મલ્લનું યુદ્ધ થયું. ત્રીજા દિવસે માત્રિયક મલ્લ હાર્યો અને છેવટે મરણ પામ્યો.^{૫૦}

૨૨. યંત્રપ્રતિમા

‘ઋક્ષકંપ-ભાષ્ય’માં યંત્રપ્રતિમા વિશે આ પ્રકારે માહિતી મળે છે :^{૫૧}
આ. પાદક્ષિપ્તસૂરિએ રાગની બહેનના સમાન આકારની યાંત્રિક પ્રતિમા બનાવી હતી. એ પ્રતિમા હાથતી-ચાલતી, ઉન્મેષ-તિમેષ કરતી, હાથમાં પંખો લઈને આચાર્યની સંમુખ બિમા રહેલી બતાવી હતી. બ્રાહ્મણોએ રાગને બ્રમમાં નાખી પાદક્ષિપ્તસૂરિના ચારિત્ર્યમાં શંકા ઉપજાવી, તેથી આચાર્યે એ પ્રતિમાનાં યંત્ર વિખેરી નાખ્યાં.

યવન દેશમાં આવાં સ્ત્રી-સ્વરૂપ પ્રચુર પ્રમાણમાં કરવામાં આવ્યાં છે.

૨૩. સોપારક

મુંબઈની ઉત્તરે થાણા જિલ્લામાં સમુદ્રના કિનારે સોપારા નામનું નગર આવેલું છે.^{૫૨} અહીંના સિંહગિરિ રાગને મલ્લવિદ્યાનો ભારે શોખ હતો. પ્રતિવર્ષ એ મલ્લોની સાકમારી કરાવતો. એણે જ અહીંના એક માછીને પોપી માત્રિયક મલ્લ નામથી પ્રસિદ્ધિ અપાવી હતી.^{૫૩}

સોપારક જૈન ધર્મનું કેન્દ્ર હતું. અહીં આર્ય સમુદ્ર, આર્ય મંગૂપ^{૫૪}, અને આર્ય વજ્રસ્વામીના શિષ્ય વજ્રસેનાચાર્ય આ નગરમાં આવ્યા હતા. વજ્રસેનાચાર્યના

ચાર શિષ્ય ૧. નાગેન્દ્ર, ૨. ચન્દ્ર, ૩. નિર્વૃત્તિ અને ૪. વિદ્યાધરના નામથી સાધુઓની ચાર શાખાઓ પ્રવર્તી હતી.^{૫૫} અહીંના જિનાલયમાં જીવંતસ્વામી ઋષભદેવની પ્રતિમા હોવાથી એ જૈનોની તીર્થભૂમિ હતું.^{૫૬} વર્ણાશ્રમમાં નહિ માનનારા જૈન ધર્મના અનુયાયીઓમાં અહીંના વૈકટિક (દારૂ આળનારા-કલાલ) અને શાકટિક (ખેડૂત) ગૃહસ્થોની વાત જણીતી છે. આ પ્રદેશમાં કલાસો પણ ખીજઓની સાથે બોજન લઈ શકતા હતા.^{૫૭}

સોપારક દરિયાઈ બંદર હોવાથી વેપારનું મોટું મથક હતું. પરદેશથી ફેટલાંય વહાણ માલ ભરીને રોજ આવતાં હતાં અને અહીંથી ખીજ દેશોમાં જતાં હતાં. ‘ નિશીથચૂર્ણિ ’માં ઉલ્લેખાયેલી એક અનુશ્રુતિ મુજબ-સોપારામાં વેપારીઓનાં પાંચસો કુટુંબ રહેતાં હતાં. ત્યાંના રાજ્યએ એમનો કર માફ કર્યો હતો, પણ મંત્રીની સલાહથી રાજ્યએ એમની પાસેથી કરની માગણી કરી. પરંતુ ‘ રાજની માગણી સ્વીકારવાથી પુત્ર-પૌત્રોને પણ આ કર આપવો પડશે ’ એમ વિચારી વેપારીઓએ કર આપવાની ના પાડી. રાજ્યએ કહ્યું કે ‘ કર આપવો ન હોય તો અગ્નિપ્રવેશ કરો. ’ આથી પાંચસોય વેપારીઓએ પોતાની પત્નીઓ સહિત અગ્નિપ્રવેશ કરી જીવનનો અંત આણ્યો.

આ વેપારીઓએ પાંચસો શાલભંજિકાઓથી શોભતું એક સુંદર સભાગૃહ ત્યાં બનાવ્યું હતું કે જ્યાં વેપારીઓ સોદા કરતા અને પારસ્પરિક વાંધાઓનો નિકાલ કરતા.^{૫૮}

અહીંનો પ્રસિદ્ધ શિલ્પી કોઝાસ ઉગ્ગૈનીમાં પોતાનું નસીબ અજમાવવા ગયો તેને વિશે ‘ આવશ્યકચૂર્ણિ ’માં આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જણાવવા મળે છે:^{૫૯}

સોપારકમાં એક રથકાર-સુતાર રહેતો હતો. એની દાસીને બ્રાહ્મણથી એક પુત્ર થયો. એ દાસચેટ ગુપ્તપણે રહેતો હતો. હું જીવીશ નહિ એવું વિચારી એ રથકાર પોતાના પુત્રોને પોતાની વિદ્યા શીખવવા લાગ્યો, પણ પુત્રોની બુદ્ધિ મંદ હોવાથી તેઓ કંઈ પણ શીખ્યા નહિ. પેલા દાસચેટ રથકારની બધી વિદ્યા સંપાદિત કરી. રથકાર મરણ પામ્યો. એ નગરના રાજ્યએ દાસચેટ(કોઝાસ)ને આખું ઘર આપી દીધું. એ કોઝાસ ઘરનો માલિક બન્યો.

એકદા સોપારકમાં દુકાળ પડ્યો. કોઝાસ પોતાનું નસીબ અજમાવવા ઉગ્ગૈની ગયો. પોતાની જાણ કરવા એણે યાત્રિક કપૂતરો દ્વારા રાજના મંધશાલિ (એક પ્રકારના સુગંધી ચોખ્ખા) ચણવા માંડ્યા. કોઠારીઓએ રાજને ફરિયાદ કરી. તપાસ કરતાં કોઝાસ નજરે પડ્યો. એને રાજ પાસે લાવવામાં આવ્યો. રાજ્યએ એને ઝોળખ્યો અને એના ભરણપોષણની વ્યવસ્થા કરી.

કોક્કાસે રાજની આજ્ઞાથી ગરુડચંત્ર બનાવ્યું. રાજા રાણી અને આ કોક્કાસ સાથે આકાશમાં વિહરવા લાગ્યાં. જે કોઈ રાજા એને નમતો નહિ તેને એ કહેતો કે હું આકાશમાર્ગે આવીને તમને મારીશ, આથી ખીંકતા માયાં બધા રાજા એને વશ થયા હતા.

ઉગ્ગલૈનીના રાજાનું નામ હતું જિતશત્રુ, પણ તેણે વડે દાઝી જવાથી એ કાળો પડી જતાં કાગડાના વર્ણ જેવો લાગતાં લોકો એને 'કાકવર્ણ' નામથી ઓળખતા હતા. એ રાજાને ખીજી રાણીઓ પણ હતી. પટરાણી ત્યારે ગરુડચંત્રમાં બેસી ફરવા જતી ત્યારે ખીજી રાણીઓ પૂછતી : અમને બેસાડશે ? રાણીએ એમની માગણીને દાદ ન આપી ત્યારે એક રાણીએ, ત્યારે આ ગરુડચંત્ર ઊડવાની તૈયારી કરતું હતું ત્યારે, એના પાછા ફરવાની એક ખીલી કાઢી લીધી. ગરુડચંત્ર ઊડ્યું, પણ પાછા ફરવાનો વિચાર થયો ત્યારે ખબર પડી કે પેલી ખીલી નહોતી. આખરે એ ગરુડચંત્ર કલિંગ દેશમાં પહોંચ્યું અને જમીનથી થોડે દૂર એની પાંખ લાંગી જતાં એ ત્યાં પડ્યું.

કોક્કાસ રાજા-રાણીને ત્યાં મૂકી નગરમાં ગયો. ત્યાંનો રથદાર રથ બનાવી રહ્યો હતો. એમાં એણે એક ચક્ર બનાવ્યું હતું અને 'ખીજું' અર્થે 'ચક્ર' હતું.

કોક્કાસે રથદાર પાસે ઓગ્ગર માગ્યાં. રથદારે કહ્યું : 'આ ઓગ્ગર તો રાજાનાં હોવાથી બહાર અપાતાં નથી, એટલે ઘેરથી મારાં ઓગ્ગર લાવી આપું.' એમ કહી એ ગયો. દરમ્યાન અહીં કોક્કાસે એવું ચક્ર બનાવ્યું કે જાંચું રખાય તો ઉપર જાય, કોઈ સાથે અથડાય તો એ પાછું ફરે, અને પાછળ મોં રહે તેમ રાખે તો પડે નહિ. આ રીતે ચક્ર બનાવીને કોક્કાસ એને તપાસતો હતો, એવામાં પેલો રથદાર ત્યાં આવ્યો અને એણે જોયું તો ચક્ર તૈયાર થઈ ગયું હતું. બહાનું કાઢી એ ત્યાંથી ગયો અને એણે રાજાને કહ્યું કે 'કોક્કાસ આવ્યો છે, જેના બળથી બધા રાજા વશમાં લેવાયા છે.' રાજાના હુકમથી કોક્કાસને પકડવામાં આવ્યો. એને મારવામાં આવ્યો ત્યારે જ એણે કહ્યું કે કાકવર્ણ અને એની રાણી અમુક જગ્યાએ છે. એ ઉપરથી રાજાએ કાકવર્ણ અને એની રાણીને પકડી લીધાં અને એમને ભોજન આપવાની ના પાડી. નગરજનોએ અપયશની ખીકથી કાકપિંડ પ્રવર્તાવ્યા, જેથી એ દારા રાજા-રાણીને આહાર મળી શકે.

રાજાએ કોક્કાસને કહ્યું : 'મારા પુત્ર માટે ચારે બાજુએ સાત માળનો મહેલ બનાવ અને એની વચમાં મારા માટે બનાવ, જેથી હું બધા રાજાઓને અહીં લાવી શકું.' કોક્કાસે એવો મહેલ બનાવી આપ્યો.

હવે કોઠાસે શકુનચંદ્ર રચી કાકવર્ણના પુત્રને એ દારા પત્ર મોકલ્યો કે 'તમે અહીં આવો એટલામાં આ રામને હું भारी નાખું છું. તમારા પિતા-માતાને અને મને છોડાવો.' દિવસ પણ નક્કી કર્યો.

એક દિવસે રાજા પુત્ર સાથે મહેલમાં બેઠો હતો ત્યારે કોઠાસે ખીલી ઉપર પ્રહાર કર્યો એટલે એ મહેલ સંપુટ-ચિઝાઈ ગયો. રાજા અને એનો પુત્ર મરણ પામ્યા. કાકવર્ણના પુત્રે એ નગર પોતાને અધીન કર્યું અને પોતાનાં પિતા-માતા તેમજ કોઠાસને મુક્ત કર્યાં.

ગ્રીમઓનું એવું કથન છે કે કોઠાસને વૈરાગ્ય થતાં એણે આપઘાત કર્યો.

૨૪. રેવતાચલ

કોટિનગરી(કોડીનાર)ના રહેવાસી સોમલદ અને એની પત્ની અંબિકાની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે ગાણવા મળે છે :

કાસહદ નગરમાં ચાર વેદનો પારગામી સર્વદેવ નામે બ્રાહ્મણ અને એની પત્ની સત્યદેવીને અંબાદેવી નામે પુત્રી હતી. એને કોટિનગરી(કોડીનાર)ના સોમદેવ ભટ્ટ બ્રાહ્મણ સાથે પરણાવી હતી. એમને વિલાકર અને શુભંકર નામે એ પુત્ર થયા હતા.

એકદા નેમિનાથ ભગવાનના શિષ્ય સુધર્મસુરિના ચારિત્રધારી એ શિષ્ય ભિક્ષા માટે અંબાદેવીના ઘેર આવ્યા. અંબાદેવીએ ખૂબ ભક્તિથી એમને શુદ્ધ આહાર વહોરાવ્યો. એનો પતિ સોમદેવ ઘેર આવ્યો ત્યારે એ ખૂબ આકેશથી કહેવા લાગ્યો : 'વિશ્વદેવ-મહાદેવની ક્રિયા કર્યા વિના રસોઈને સ્પર્શ કેમ કર્યો?'

આમ કહી અંબાદેવીનો ભારે તિરસ્કાર કર્યો, એટલું જ નહિ, એને મારપીટ પણ કરી. ઘરનાં ગ્રીમ માણસોએ એને છોડાવી.

અપમાન સહન ન થતાં અંબાદેવી એના એ પુત્રોને લઈને ઘેરથી ચાલી નીકળી. નાના બાળકને એણે કેડ પર તેડી લીધા અને મોટાને આંગળી ઝાલી ચલાવતાં વિગારવા લાગી કે 'જૈન મુનિને દાન આપવાથી મારો પરાભવ થયો છે તો એ ધર્મ જ મને શરણરૂપ થાઓ.' એમ ધારી એ ઉતાવળે પગલે ગિરનાર તરફ ચાલી. ધીમે ધીમે એ પર્વતની તળેટીમાં આવી પહોંચી.

એ ત્યાં, લુંવા અને ચાકવાથી ખૂબ થાકી ગઈ હતી અને પર્વત બહુ ઊંચો હતો છતાં હિંમત રાખી શુભ ભાવનાથી એ પર્વત ઉપર ચડી. નેમિનાથ ભગવાનને ખૂબ ભાવથી વંદન કર્યું. ચૈત્યમાંથી બહાર આવી એ આમ્રવૃક્ષ નીચે

વિસામો લેવા બેઠી. હુધાતુર ખાળકે પાકેલી આમ્રવૃક્ષની લૂંગ માગી એટલે એણે એ આપી. નેમિતાથનું રમણું કરી એણે જાને પુત્રો સાથે શિખર ઉપરથી ઝંપાપાત કર્યો. એ દેવી બની.

અંગાદેવીના ગયા પછી સોમભટ્ટને ભારે પરતાવો થયો. એ એની પાછળ ગિરનાર ગયો. અંગાદેવી અને ખાળકોને મૃત સ્થિતિમાં જોયાં. એ પણ એક ભયાનક કુડમાં પડ્યો. મરીને વ્યંતર-રૂપે એ દેવીના વાહનરૂપે સિંહનો અવતાર પામ્યો.^{૧૦}

૨૫. ગિરિનગર

ગિરિનગરમાં એક અગ્નિપૂજક વણિક દર વર્ષે એક ઘરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ઘર સળગાવી અગ્નિનું સંતર્પણ કરતો હતો. એક વાર એણે નિયમ મુજબ ઘર સળગાવ્યું, એ સમયે પવન ખૂબ ફૂંકાયો, તેથી આખું નગર બળી ગયું.

બીજા એક નગરમાં એક વણિકે આ રીતે અગ્નિનું સંતર્પણ કરવાની તૈયારી કરી છે એમ ત્યાંના રાજાને ખબર પડી, આથી ગિરિનગરની આગનો પ્રસંગ વાદ કરીને એણે એનું સર્વસ્વ હરણું કરી લીધું.^{૧૧}

૨૬. સ્તંભનક

સ્તંભતીર્થ અને સ્તંભનપુર અગર સ્તંભનકપુર એ બે નામ ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં મળી આવે છે. સરખાં નામથી જાને એક હોય એવો આભાસ થાય છે, પરંતુ જાને નામોવાળાં ગામ જુદાં જુદાં છે. જૈન ગ્રંથોના આધારે પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ આગળ સિદ્ધ નાગાજીને રસનું સ્તંભન કરવાથી સ્તંભનપુર-થાંભણા ગામ શેઠી નદીના કિનારે વસ્યું એવી અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે.

સિદ્ધ નાગાજીને ગુરુ પાદગ્રિમસૂરિ પાસેથી કોટિવેધી રસ સિદ્ધ કરવાનો ઉપાય પૂછતાં આચાર્યશ્રીએ જણાવ્યું કે ‘પ્રતાપશાહી પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા સંમુખ સુલક્ષણી પદ્મિની સ્ત્રી જે દિવ્ય ઓષધિના રસથી શુદ્ધ કરેલા પારાનું ખલમાં મદન કરે તો કોટિવેધી રસ ઉત્પન્ન થાય.’

નાગાજીને એવી પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા મેળવવા એના પિતા વાસુદેવ પાસેથી માહિતી મેળવી. અસલ દારિદ્ર્યમાં સમુદ્રવિજય રાજાએ પાર્શ્વનાથની ભરાવેલી અનુપમ પ્રતિમા પણ દારદ્ર સમુદ્રમાં ડૂળી જતાં સાથે ડૂળી ગઈ હતી. કાંતિપુરના ધનપતિ નામના શેઠે વેપારાર્થે પોતાના વહાણને સમુદ્રમાંગે લઈ જતાં દેવી

સૂચનથી એ પ્રતિમા બહાર કાઢી કાંતીપુરમાં ભવ્ય જિનાલય અંધાવી એમાં એને પ્રતિષ્ઠિત કરી હતી.^{૬૨}

નાગાર્જુન એ શેઠને ત્યાં કપડી સેવક બનીને કાંતીપુરમાંથી એ પ્રતિમાને આકાશમાર્ગે ઉડાડી લાવ્યો અને શેઠી નદીના કાંઠે એક સુંદર જગ્યામાં એને સ્થાપિત કરી.

હવે પશ્ચિમી સ્ત્રી માટે એણે માહિતી મેળવી કે પ્રતિષ્ઠાનના રાજા શાલિવાહનને ચંદ્રસેખા નામે સુવક્ષણી પશ્ચિમી સ્ત્રી હતી. એટલે નાગાર્જુને ત્યાં થોડો સમય રાજસેવક બની ચંદ્રસેખાનું હરણ કર્યું અને આકાશમાર્ગે એને શેઠી નદીના કાંઠે લઈ આવ્યો. ભયભાત રાણીને નાગાર્જુને સાચી હકીકત સમજવી. આ રીતે એ રોજ રાણીને લાવતો અને દિવસ થતાં એના મહેલમાં મૂકી આવતો. એ મૂર્તિ અને રાણીની સહાયથી એણે કોટિવેધી રસ સિદ્ધ કરવા પારાનું સ્તંભન કર્યું અને સિદ્ધિ મેળવી. એ જગ્યાએ નાગાર્જુને સ્તંભનપુર અગર સ્તંભનકપુર (થાંભણા-થામણા : ઉમરેડ પાસે, જિ. ખેડા) ગામ વસાવ્યું.

૨૭. સ્તંભતીર્થ

આજે ખંભાત નામથી ઓળખાતા નગર સ્તંભતીર્થ વિશે જૈન તેમજ બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં વિવિધ અનુશ્રુતિઓ સંઘરાયેલી ગણવા મળે છે.

સં. ૧૩૬૮ માં સ્તંભનકની પાર્શ્વનાથ પ્રતિમાને ખંભાત લાવવામાં આવી તેથી એ ગામ સ્તંભપુર નામથી ખ્યાતિ પામ્યું.

‘સ્કંદપુરાણ’ની અંતર્ગત ગુજરાતનાં અનેક તીર્થક્ષેત્રોને લગતા ખંડ છે તેઓમાં માહેશ્વરખંડમાંના કૌમારિકાખંડમાં મહીસાગરસંગમક્ષેત્રનાં તીર્થ વર્ણવ્યાં છે. મહીનદીના કાંઠે મહી સાગરને મળે છે ત્યાં સાત કોશ (ગાઉ) પ્રમાણનું મહીસાગર-સંગમક્ષેત્ર છે.^{૬૩} એનું ‘બીજું’ નામ ગુપ્તક્ષેત્ર પણ છે. કાર્તિકેયે આ (ખંભાતના) સ્થળે તારકાસુર હત્યને મારી ત્યાં વિજયસ્તંભ રોપ્યો અને સ્તંભેશ્વર શિવલિંગનું સ્થાપન કર્યું. એટલે એ સ્થળનું નામ ‘સ્તંભતીર્થ’ થયું. બીજે સ્થળે એમ કહ્યું છે કે મહીસાગર-સંગમક્ષેત્રે બ્રહ્માની સભામાં સ્તંભ (ગવ) કર્યો તેથી એનું નામ ‘સ્તંભતીર્થ’ પડ્યું.^{૬૪}

શ્રી. રત્નમણિરાવ જોટ “ખંભાતનો ઇતિહાસ”માં ‘ખંભાત’ નામ ‘સ્કંભતીર્થ’ માંથી નીકળ્યું છે એ મત રજૂ કરતાં કહે છે : ‘સ્કંભ એ વૈદિક દેવ છે અને એનો અર્થ શિવનું જ્યોતિર્ભય લિંગ એવો થાય છે. ઘણા જ પ્રાચીન કાળથી ગુજરાતનો

આ કિનારો શૈવ મતોનું ખાસ સ્થાન હતો અને લિંગપૂજનો આ કિનારો ઉપર આરંભ થયો, એમ માનવાને કારણ છે. સ્કંભનો સ્તંભાકાર શિવલિંગમાં અધ્યારોપ થયો છે અને એને પુરાણો અને શૈવાગમો લિંગોદ્ભવ મૂર્તિને નામે પાછળથી જાણવા લાગ્યાં અને આવા પ્રકારના લિંગના માહાત્મ્યને લીધે ‘સ્કંભતીર્થ’ ઉપરથી ‘ખંભાયત’ નામ પડ્યું છે, જેને આપણે ‘ખંભાત’ એવા દૂંઠા નામથી આજે બોલીએ છીએ.’ ૬૫

શ્રી. ઉમાશંકર જોશી શ્રી. જોશીનો ઉપર્યુક્ત મત રજૂ કરી નિષ્કર્ષ કાઢતાં કહે છે : “ખંભાત નામ સ્કંભતીર્થ ઉપરથી આવ્યું હોય તેપણુ એને લિંગપૂજ સાથે-અને એ પણ ઐતિહાસિક કાળમાં સંબંધ હશે એમ નિશ્ચયપૂર્વક કહેવું મુશ્કેલ છે.” ૬૬

પાઠીપો

૧. નંદિસૂત્રની સ્થવિરાવલી ગાથા : ૨૭, ૨૮
૨. વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિટીકા, ઉદ્દેશ ૬, પૃ. ૪૪
૩. વ્યવહારભાષ્ય ઉ. ૬, ગા. ૨૪૧ થી ૨૪૬; વ્યવ. મલયગિરિટીકા, ઉ. ૬, પૃ. ૪૩, ૪૪
૪. શ્રાવકપ્રતિક્રમણસૂત્ર ના ટીકાકાર દેવેન્દ્રસૂરિ વંદારુવૃત્તિ, પૃ. ૬૨ માં અને રત્ન-શેખરસૂરિ ટીકા, પૃ. ૧૬૨ માં એક બીજા અર્થે મંચુનો ‘મથુરા-મંચુ’ નામથી ઉલ્લેખ કરે છે, પરંતુ નિશીથચૂર્ણિ (ભા. ૩, પૃ. ૬૫૦-૫૧), આચારંગચૂર્ણિ (ઉત્તરભાગ, પૃ. ૮૦,) અને બૃહત્કલ્પ-મલયગિરિટીકા (પૃ. ૪૪) બંને અર્થે મંચુએને એક માની વૃત્તાંત આપે છે :

એક વાર અર્થે મંચુ મથુરા ગયા ત્યારે શ્રાવકો રોજ પુણ્ય ભાવનાથી સ્વાદિષ્ઠ આહાર વહોરાવવા લાગ્યા. બીજા સાધુઓ તે ચાહ્યા ગયા, પણ અર્થે મંચુએ જીભની લાલચથી ત્યાં સ્થિર વાસ કર્યો. તેઓ આલોચના કર્યા વિના કાળધર્મ પામી, મથુરામાં ચક્ષુપણે ઉત્પન્ન થયા. પોતાનો પૂર્વભવ જોઈ, પોતાની થયેલી ભૂલ સમજી એમના શિષ્યો આની રસવૃદ્ધિમાં ફસાય નહિ એ માટે ઉપાય યોજ્યો, શિષ્યો જ્યારે નગર બહાર ઠંડે જઈ પાછા આવતા ત્યારે એ ત્યાં સ્થાપિત કરેલી પ્રતિમામાં પ્રવેશ કરી જીભ લાંબી કરીને બહાર કાઢી રાખતા. મુનિઓએ આમ કરવાનું કારણ પૂછતાં પોતાના પૂર્વભવ અને રસલોહિયતાના કટુ પરિણામની વાત કહી સંભળાવતા.

૬. શુએ પ્રભાવકચરિતમાં 'કાલકસૂરિચરિત' તથા શ્રી અંબાલાલ પ્રે. શાહને કાલકાથાસંગ્રહ.

૭. પ્રભાવકચરિત 'કાલકસૂરિચરિત', શ્લો. ૯૪, ૯૫

૮. એજન, તત્રાસ્તિ બલમિત્રાલ્યો રાજા વલમિદા સમઃ ।

કાલિકાચાર્યજામેયઃ સ્થેયઃ શ્રેયોધિયાં નિધિઃ ॥૧૮૫॥ પાદલિપ્તસૂરિચરિત

૯. એજન, કાલકસૂરિચરિત, શ્લો. ૫૬

૧૦. એજન, શ્લો. ૯૦

૧૧. એજન, શ્લો. ૧૦૧-૧૧૪

૧૨. ગુડશસ્ત્રપુર સ્થળેના હજી નિર્ણય થયો નથી, પરંતુ કથાસંદર્ભ ઉપરથી જણાય છે કે એ નગર ભરૂચથી બહુ દૂર નહોતું.

૧૩. આવશ્યકસૂત્રચૂર્ણવૃત્તિ, પ્રભાવકચરિતમાં પાદલિપ્તસૂરિચરિત, 'આસ્થાનક-મણિકોશ'માં 'આર્યજપુરચરિત'

૧૪. પ્રભાવકચરિતમાં 'વિજયસિંહસૂરિચરિત', શ્લો. ૭૯

૧૫. પ્રભાવકચરિત-ભાષાંતરમાં 'પ્રબંધપર્યાયોચન', પૃ. ૩૮

૧૬. આર્ય વજ્રસ્વામીએ બીજા દુર્લ્લક્ષી શર્યાતમાં એક પર્વત પર જઈને અનશન કરી દેહત્યાગ કર્યો તે વખતે ઘડે ત્યાં આવી પોતાના સ્થ સાથે પ્રદક્ષિણા કરી હતી અને એ કારણથી જ એ પર્વતનું નામ "સ્થાવર્ત ગિરિ" પડ્યું હતું. સ્થાવર્ત પર્વત જોનાતું એક પ્રસિદ્ધ તીર્થ હતું. આ પર્વત સંભવતઃ દક્ષિણ ભાગવામાં વિદિશા(બીલસા)ની પાસે હતો. 'આચારંગ-નિયુક્તિ'માં પણ આનો તીર્થ તરીકે ઉલ્લેખ થયો છે.

હવે જો વજ્રસ્વામીના સ્વર્ગવાસ પછી જ આ નામ પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યું હોય તો આનો અર્થ એટલો જ થાય કે આવો ઉલ્લેખ કરનારી 'આચારંગ-નિયુક્તિ'ની રચના વજ્રસ્વામી પછી થઈ છે, અને જો 'આચારંગનિયુક્તિ'ને શ્રુતકેવલી ભદ્રાહુકર્તૃક માનવામાં આવે તો 'સ્થાવર્ત' એ નામ વજ્રસ્વામીના સ્વર્ગવાસના સમયથી નહિ, પણ એ પૂર્વનું છે, એમ માનવું જોઈએ.

પ્રભાવકચરિતના અનુવાદમાં શુએ, 'પ્રબંધપર્યાયોચન', પૃ. ૧૭.

વળી, આ સ્થાવર્ત ગિરિ કુજરાવર્ત ગિરિની પાસે આવેલો હતો. મરણસમાધિ પ્રકરણ (ગા. ૪૯૭ થી ૪૭૩) મુજબ-વજ્રસ્વામી પાંચસો સાધુઓની સાથે સ્થાવર્ત પર્વત પર આવ્યા હતા. ત્યાં એક કુલ્લક-નાના સાધુને મૂકીને તેઓ બીજા પર્વત ઉપર ગયા હતા. કુલ્લકના કાલધર્મ પામ્યા પછી લોકપાલોએ સ્થમાં આવીને એમની શરીરપૂજા કરી હતી, આથી એ ગિરિ "સ્થાવર્ત ગિરિ" તરીકે લોકમાં પ્રસિદ્ધ થયો. બીજા પર્વત ઉપર વજ્રસ્વામી મરણ પામ્યા. ઘડે હાથી ઉપર આવીને એ સ્થાનની પ્રદક્ષિણા કરી ત્યારથી એ ગિરિ "કુજરાવર્ત" તરીકે ઓળખાયો.

૧૭. આચારંગસૂત્ર-મલયગિરિટીકા, પૃ. ૩૯૫-૯૬; કલ્પસૂત્ર-સુબોધિકા, પૃ. ૫૧૩; કલ્પસૂત્ર-કિરણાવલી, પૃ. ૧૭૦-૭૧; કલ્પસૂત્ર-દીપિકા, પૃ. ૧૫૧

૧૮. પ્રભાવકચરિતના અનુવાદમાં શુઓ 'પ્રબંધપર્યાયોચન,' પૃ. ૧૭.

૧૯. પ્રતિષ્ઠાનના રાત્ત શાલિવાહને પોતાના પરાક્રમથી જ ઘણા દેશોને જીતી લઈ પોતાના રાજવૈભવને સમૃદ્ધ કર્યો હતો.

૨૦. આવશ્યક-ચૂર્ણ, ૨, પૃ. ૨૦૦-૧

૨૧. *Select Inscriptions*, નં. ૫૮, ટિપ્પણ ૧

૨૨. કસેરુમતી નદી લાઠમાં આસપાસના પ્રદેશમાં આવી હશે, એમાં પાણી રહેતું નહિ હોય અગર એતું પાણી સાતું નહિ હોય.

૨૩. વ્યવહારમાધ્ય, ગા. ૫૮, ૫૯; વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિવૃત્તિ, વિભાગ ૪, પેઠા વિભાગ ૨, પૃ. ૧૪, ૧૫

૨૪. કારવણમાહાત્મ્ય. વળી, વાયુપુરાણ, લિંગપુરાણ વગેરેમાં પણ આ હકીકત પ્રકાશિત થઈ છે.

૨૫. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી, 'શૈવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,' પૃ. ૪૩, ૪૪

૨૬. પ્રભાવકચરિતમાં ૫ શુ 'પાદલિપ્તસૂરિચરિત'; પ્રવંધકોશમાં ૫ મે 'પાદલિપ્ત-સૂરિપ્રબંધ'; પુરાતન-પ્રવંધસંગ્રહમાં ૪૪ મે 'પાદલિપ્તસૂરિપ્રબંધ', પૃ. ૯૨. એ ગ્રંથમાં ૪૩ મા 'નાગાર્યુનપ્રબંધ'(પૃ. ૯૧)માં આ પ્રકારે થોડો ફેર છે :

રાજપુત્ર રણસિંહની ભોવણા નામની પુત્રી ઉપર નાગરાજ વાસુકિને પ્રેમ થતાં નાગાર્યુનનો જન્મ થયો. વાસુકિએ પુત્રસ્નેહવશ બધા પ્રકારની ઓષધિઓનાં પાંદડાં એને ખવડાવ્યાં. એના પ્રભાવથી એ બધી સિદ્ધિવાળો થયો. પ્રતિષ્ઠાનપુરમાં શાલિવાહન રાત્તના કલાગુરુ તરીકે એ નિયુક્ત થયો. વળી, રસસિદ્ધિ માટે પાદલિપ્તસૂરિએ સૂચવેલા ઉપાય માટે નાગાર્યુને પિતા વાસુકિને પાર્શ્વનાથપ્રતિમા મેળવવાનો ઉપાય પૂછ્યો.

આ સિવાયની બીજી બધી હકીકતો શબ્દકેરથી સરખી છે.

૨૭. શુઓ 'દેવધર્મગણિ'.

૨૮. 'કહાવલી', પત્ર ૨૯૮

૨૯. વીરનિર્વાણસંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૧-૧૧૧

૩૦. એજન, પૃ. ૧૦૪

૩૧. એજન, પૃ. ૧૧૦

૩૨. પ્રભાવકચરિતમાં 'વૃદ્ધવાદિસૂરિચરિત'

૩૩. પ્રભાવકચરિત ૧૦, 'મદ્ધવાદિસૂરિપ્રબંધ'

૩૪. એજન, 'દેવધિંગણિચરિત'

૩૫. વીરનિર્વાણસંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૧૨-૧૧૭

૩૬. પ્રભાવકચરિતમાં અને પ્રબંધકોશમાં 'જીવદેવ-સૂરિચરિત'

૩૭. દિગંબરાચાર્ય દેવસેનના ઉદ્દેશ્ય પ્રમાણે વીર નિ. સં. ૬૦૬ (વિ. સં. ૧૩૬-ઈ. સ. ૮૦) અને શ્રેતાંગરીય ઉદ્દેશ્ય પ્રમાણે વીર. નિ. સં. ૬૦૬ (વિ. સં. ૧૩૬)માં દિગંબરમતની ઉત્પત્તિ થઈ હોય એમ જણાય છે.

૩૮. પં. શ્રીકૃદ્યાણુવિજયજ્ઞના કથન મુજબ ભોજક જ્ઞાતિનું હજી પણ આદરસૂચક વિશેષણ 'હોકાર' છે, એ સૂચવે છે કે પૂર્વે એ જ્ઞાતિ જગીરદાર હશે એ નિશ્ચિત છે. એ લોકોનું પાકનપુરની આસપાસના પ્રદેશમાં ઢાંગર પરાણામાં—જેમાં વાચડ પણ આવેલ છે ત્યાં—માન છે અને જૈનો ઉપર કેટલાક પરંપરાગત લાગા છે. આથી પણ એ લોકોનો આ પ્રદેશમાં પૂર્વે અધિકાર અને વસવાટ હોવાનું જણાઈ આવે છે.

ત્યારથી એ લોકોએ વાચડ ખોયું ત્યારથી જ અધિક પરિચય અને સંબંધના કારણે એમણે જૈન મંદિરોની પૂજાભક્તિ કરવાનું શરૂ કર્યું હશે અને જૈનોએ એમને લાગા બાંધી આપ્યા હશે.

દંતકથા પ્રમાણે એમને હેમચંદ્રે જૈન બનાવ્યાનું કે બીજી દંતકથા પ્રમાણે ખરતર-ગચ્છીય જિનદત્તસૂરિએ જૈન ધર્મમાં લેવરાવ્યાનું અને જૈનોને થેર ભોજન કરવાથી 'ભોજક' નામ પડવાનું કથન યથાર્થ જણાતું નથી, કારણ કે 'ભોજક' શબ્દ નવાંગીટ્તિકાર અભય-દેવસૂરિના વળતમાં પણ પ્રચલિત હતો અને એનો અર્થ 'પૂજક' એ થતો હતો. આથી માનવાને કારણ મળે છે કે પ્રસિદ્ધ આચાર્ય હેમચંદ્ર અને જિનદત્તસૂરિની પહેલાં જ એ લોકોને વાચડગણના જ કોઈ આચાર્યે જૈન મંદિરોના પૂજક તરીકે કાયમ કરી લીધા હશે. અને એ આચાર્યનું નામ જિનદત્તસૂરિ પણ હોય તે નવાઈ નથી, કારણ કે વાચડ ગચ્છમાં દરેક ત્રીજા આચાર્યનું નામ 'જિનદત્તસૂરિ' જ અપાતું હતું: 'પ્રભાવકચરિત' અનુવાદમાં 'પ્રબંધપર્યાયન', પૃ. ૪૪-૪૫

૩૯. બૃહત્કલ્પમાસ્ય, ગા. ૩૫૩૧, ટીકા ભા. ૪, પૃ. ૬૮૩; નિર્ણયમાસ્ય ગા. ૧૧૩૬; નિર્ણયચૂર્ણિ, ભા. ૨, પૃ. ૨૫૫

૪૦. 'વિવિધતીર્થકલ્પ' ૧૦ મે. 'અરવાવબોધતીર્થકલ્પ' પૃ. ૨૦; 'પ્રભાવકચરિત' માં ૬ હુંડું 'વિજયસિંહસૂરિચરિત', સ્થો. ૮-૩૬, પૃ. ૪૧

૪૧. 'વિવિધતીર્થકલ્પ' માં ૧૦ મે. 'અરવાવબોધતીર્થકલ્પ', પૃ. ૨૦. ૨૧. પ્રભાવક-ચરિતમાં ૬હા. 'વિજયસૂરિચરિત'માં 'ધનેશ્વર'ને બદલે 'જિનદાસ' નામ છે અને કથામાં થોડો ધણો ફેરફાર છે (સ્થો. ૪૨-૬૫, પૃ. ૪૧).

૪૨. માર્જરેમ્ય ઇવ ક્ષીરં સૌગતેમ્યો વ્યમોચ્યત ।

અરવાવબોધતીર્થે શ્રીમૃગુકચ્છપુરે હિ ચૈઃ ॥૨૨૪॥

—પ્રભાવકચરિત, પાદલિપ્તસૂરિપ્રબંધ

૪૩. નિશીથચૂર્ણિ માધ્ય, ગા. ૨૩૩૦ ની ચૂર્ણિ, ભા. ૩, પૃ. ૪૭૯

૪૪. ઉત્તરાધ્યયન-નેમિચંદ્રસૂરિવૃત્તિ, પૃ. ૪૦-૪૧, 'વંદાદુરુત્તિ', પૃ. ૬૭, ૬૯; વળી અન્તકૃદશા પૃ. ૧૫, ૧૬; સ્થાનાંગસૂત્ર-અમયદેવસૂરિ-વૃત્તિ, પૃ. ૪૩૩—'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત' પૃ. ૫૬, ૧૧૩-૧૧૪

૪૫. જુઓ 'કુત્રિકાપળ.'

૪૬. 'બૃહત્કલ્પ-માધ્ય' ગાથા ૪૨૨૦-૪૨૨૩, ટીકા, વિભાગ ૪, પત્ર ૧૧૪૪-૪૬

૪૭. જુઓ 'મૂતતઢાગ.'

૪૮. 'બૃહત્કલ્પ-માધ્ય' ગા. ૪૨૧૪-૪૨૨૩, વિભાગ ૪, પત્ર ૯૬૩

૪૯. એળેણં હૃત્યેણં હલં વાહેતિ, એવકેણં ફલહીઓ ઉપાહેડ ।

૫૦. 'આચારાંગચૂર્ણિ,' ઉત્તરભાગ, પૃ. ૧૫૨, ૧૫૩

૫૧. 'બૃહત્કલ્પ-માધ્ય' ગાથા ૪૯૧૫, વિભાગ ૫, પત્ર ૧૩૧૫-૧૬

૫૨. ઇઓ ય સમુદતઢે સોપારયં નામ નગરં. ઉત્તરાધ્યયન-નેમિચંદ્રસૂરિટીકા, પૃ.

૭૯. વળી જુઓ આચારાંગ-ચૂર્ણિ, ઉત્તર ભાગ, પૃ. ૧૫૨.

૫૩. જુઓ "માત્રિસ્થક મહી અને ફલહી મહી."

૫૪. જુઓ 'આર્થ સમુદ્ર અને આર્થ મંચૂ.'

૫૫. જુઓ 'વજ્રસેનસૂરિ અને જિનહત્ત શ્રેષ્ઠી.'

૫૬. સોપારકે જીવન્તસ્વામિશ્રીઋષમદેવપ્રતિમા-વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૪૫. ચતુરચી-તિમહાતીર્થનામસંગ્રહકલ્પ, પૃ. ૮૫

૫૭. જુઓ 'આર્થસમુદ્ર અને આર્થ મંચૂ'.

૫૮. નિશીથમાધ્ય, ગા. ૫૧૩૩-૩૪; નિશીથચૂર્ણિ, ભા. ૫, પૃ. ૧૦૨૦; વળી બૃહત્કલ્પ-ક્ષેમકીર્તિટીકા, ભા. ૩, પૃ. ૭૦૮

૫૯. આવડયકચૂર્ણિ, પત્ર ૫૪૦-૪૧. આવી કયા વસુદેવહિંદી, પૃ. ૬૧-૬૪ માં થોડા ફેરફારવાળી જોવા મળે છે. આ કથાથી વસુદેવહિંદીમાં ખતાવેલા ફેરફારની આછી મોંઘ આ પ્રકારે છે :

(૧) કોક્કાસના પિતાનું નામ ધનદ સુતાર હતું. (૨) બાળયજ્ઞમાં જ માતા-પિતાનું મરણ થયું હતું. (૩) 'કોક્કાસ' નામ પડવાનું કારણ એ હતું કે એ ખાંડણિયા પાસે બેસીને ડાંગરની ફૂસછી (કુકુસ) ખાતો હતો. (૪) કોક્કાસ ચવન દેશમાં જઈને આ યંત્રવિદ્યા શીખી લાવ્યો હતો. (૫) એની મતૃભૂમિ તામ્રલિપ્તિ હતી અને ત્યાં દુકાળ પડ્યો હતો. (૬) આકાશમાંથી યંત્ર અને યંત્રમાં ફેરીની કરામત હતી. (૭) કોક્કાસ અને રાજા એમ બે જણ હમેશાં ગચતવિહાર કરતા હતા. (૮) પટરાણીની હઠના કારણે આપત્તિ આવી પડી. (૯) કોક્કાસે બીબ્બ રાજાને રથ તૈયાર કરી આપ્યો. (૧૦) બે યાંત્રિક ઘોડાઓની રચના અને બે કુમારોનું ઉદ્ધયન, (૧૧) ચક્રયંત્રની રચના અને એ દ્વારા બીબ્બ કુમારોનો નાશ. (૧૨) કોક્કાસનો વધ કરવામાં આવ્યો હતો.

૯૦. પ્રમાવકચરિત—'વિજયસિંહચરિત', શ્લો. ૯૦-૧૧૦, પૃ. ૪૪; અને વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૯૧. 'અંબિકાદેવીકલ્પ', પૃ. ૧૦૭

૯૧. આચારંગચૂર્ણ—પૂર્વભાગ, પૃ. ૭૧; આવશ્યકસૂત્ર-મલયગિરિટીકા પૃ. ૮૮; વિશેષાવશ્યકભાષ્ય-કોટવાચાર્યટીકા, પૃ. ૨૭૮, અનુયોગદ્વાર-હરિમંદીયા ટીકા, પૃ. ૧૮; અનુયોગદ્વાર-હેમચંદ્રીયા વૃત્તિ, પૃ. ૨૭

૯૨. પ્રમાવકચરિતના 'અભયદેવચરિત'માં આ પ્રકારે ફેરફાર છે :

“કાંતી નામની નગરીનો રહેવાસી ધનેશ નામનો શ્રાવક સમુદ્રમાં પ્રવાસ કરી રહ્યો ત્યારે એક જગ્યાએ એનાં વહાણ દેવતાએ સ્તંભિત કરી દીધાં. શ્રાવક સમુદ્રાધિષ્ઠિત દેવતાની પૂજા કરી ત્યારે એણે કહ્યું કે ‘આ સ્થળે ત્રણ જિનપ્રતિમાઓ રહેલી છે તે કઢાવીને તું લઈ બ.’ ધનેશે એ પ્રતિમાઓ કઢાવીને સાથે લીધી. એમાંની એક ચાણકમાં, બીજી પાટણમાં આંબડીના ઝાડ નીચે આવેલા અરિષ્ટિનેમિના મંદિરમાં અને ત્રીજી સેદી નદીના કાંઠે આવેલા સ્તંભનક-થાંભણા (એડા જિલ્લાના આણંદ તાલુકામાં આવેલા ઉમરેઠ નામના ગામની પાસે આવેલા થાંભણા) ગામમાં—એમ ત્રણ ત્રણ સ્થળે ધધરાવી (જુઓ શ્લો. ૧૩૮-૧૪૨).

૯૩-૯૪. સ્કંદપુરાણમાહાત્મ્ય, કૌમારિકાખંડ, ૬૬-૧૨૫

૯૫. ‘ખંભાતનો ઇતિહાસ,’ પૃ. ૨૩

૯૬. ‘પુરાણોમાં ગુજરાત,’ પૃ. ૨૧૩

वंशावलीम्बे।

१. भौर्य वंश

यद्रुत

विंदुसार

अशोक

कुनाल

संप्रति

शालिस्तक

सोमशर्मा

शतधन्वा

पृथ्वी

२. क्षत्रप वंश

(१)

भूमक (रा क्ष)

नहपान

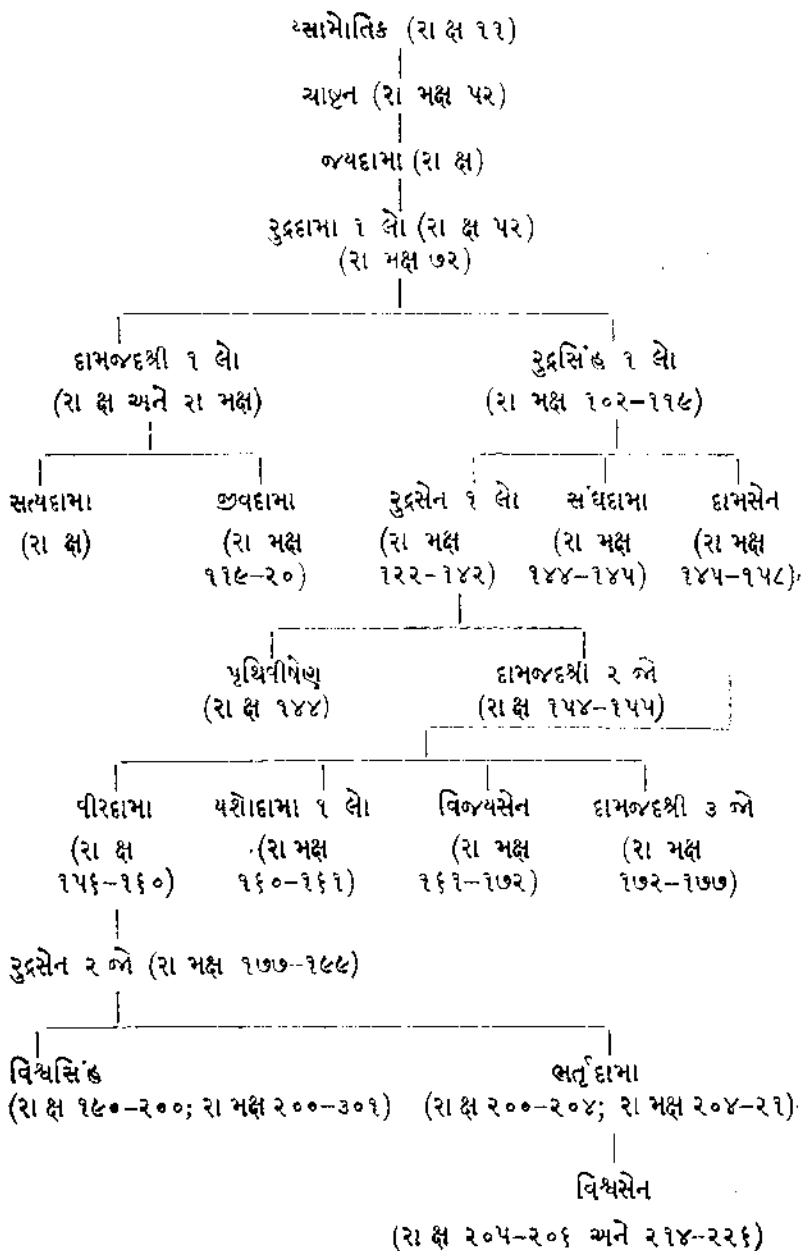
(रा क्ष ४१-४५)

(रा भक्ष ४६)

दक्षमित्रा

(पति उपवहात)

(૨)



(૩)

સ્વામી જીવદામા
|
રુદ્રસિંહ ૨ જો
(રા ક્ષ ૨૨૬-૨૩૭)
|
યશોદામા ૨ જો
(રા ક્ષ ૨૩૭-૨૫૪)

(૪)

રુદ્રદામા ૨ જો (રા મક્ષ)
|
રુદ્રસેન ૩ જો પુત્રી
(રા મક્ષ ૨૭૦-૩૦૨)

(૫)

સિંહસેન
(રા મક્ષ ૩૦૪-૩૦૬)
|
રુદ્રસેન ૪ થો
(રા મક્ષ)

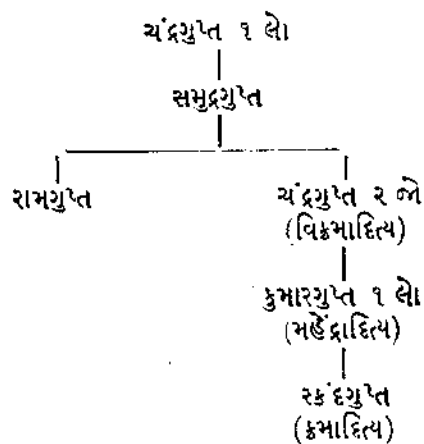
(૬)

સત્યસિંહ
(રા મક્ષ)
|
રુદ્રસિંહ ૩ જો
(રા મક્ષ ૩૧૦-૩૨૦)

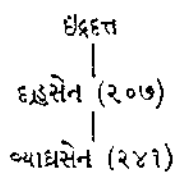
રા ક્ષ = રાગ ક્ષત્રપ; રા મક્ષ = રાગ મહાક્ષત્રપ

અહીં આપેલાં વર્ષ મૂળ અભિજ્ઞોમાં આપેલાં વર્ષ છે.

૩. ગુપ્ત સમ્રાટો



૪. ત્રૈલોક્ય વંશ



સંદર્ભ સૂચિ

સામાન્ય

૧. મૂળ સંદર્ભો

(અ) વેદ

દેવતરેયબ્રાહ્મણ

સં. કાશીનાથ શાસ્ત્રી આગાશે

પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૮૯૬

શતપથબ્રાહ્મણ

સં. અલ્બેર્ત વેબેર

પ્ર. યૌખ્યા સંસ્કૃત સિરીઝ ઓફિસ,
વારાણસી; ૧૯૬૪

(આ) ઇતિહાસ—પુરાણ

મહાભારત

— ગ્રન્થ ૧ : આદિપર્વ

સં. V. S. Sukthankar

પ્ર. લાંડરકર ઓરિયેન્ટલ રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ,
પૂના; ૧૯૩૩

— ગ્રન્થ ૨ : સભાપર્વ

સં. Franklin Edgerton

પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૪૪

— ગ્રન્થ ૩ : આરણ્યકપર્વ

સં. V. S. Sukthankar

પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૪૨

— ગ્રન્થ ૬ : હયોગપર્વ

સં. S. K. De

પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૪૦

- ग्रन्थ १० : कर्णपर्व
सं. P. L. Vaidya
प्र. भा. ओ. रि. छ., पूना; १९५४
- ग्रन्थ १८ : आश्वमेधिकपर्व
सं. R. D. Karmarkar
प्र. भा. ओ. रि. छ., पूना; १९६०
- हरिवंश
सं. रामचंद्र शास्त्री किंजवडेकर
प्र. चित्रशाळा मुद्रणालय, पूना; १९३६
- रामायण
भाग ३
प्र. लक्ष्मी वेङ्कटेश्वर मुद्रणालय, मुंबई;
सं. १९८२
- अग्निपुराण
प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना; १९००
- कूर्मपुराण
प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना; १९००
- भागवतपुराण
प्र. गीता प्रेस, गोरखपुर; वि. सं. २००८
- मत्स्यपुराण
प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना; १९०७
- लिंगपुराण
प्र. लक्ष्मी वेङ्कटेश्वर प्रेस, कल्याण; वि. सं. १९८१
- वामनपुराण
प्र. वेङ्कटेश्वर प्रेस, मुंबई; वि. सं. १९८६
- वायुपुराण
प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना; १९०५
- विष्णुपुराण
सं. मुनिशाल गुप्त
प्र. गीता प्रेस, गोरखपुर; वि. सं. १९८०
- शिवपुराण
प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना, १९०५
- स्कन्दपुराण
खंड १ : माहेश्वर खंड
सं. क्षेमराज श्रीकृष्णदास
प्र. लक्ष्मी-वेङ्कटेश्वर प्रेस, मुंबई
- खंड ५ : आवन्त्यखंड
सं. क्षेमराज श्रीकृष्णदास
प्र. लक्ष्मी-वेङ्कटेश्वर प्रेस, मुंबई
- कारवणमाहात्म्य
गणकारिका (G. O. S. No. XV) भां
Appendix IV
प्र. Central Library, Baroda; 1920
- गर्गसंहिता
प्र. वेङ्कटेश्वर प्रेस, मुंबई; १९१०

સંજ્ઞાપુરાણ

સં. બો. જ. સાંડેસરા અને ર. ના. મહેતા
પ્ર. ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ (ગા. ઓ. સિ., નં.
૧૪૪), વડોદરા; ૧૯૬૪

યુગપુરાણ

(ગર્ગસંહિતા-અંતર્ગત) સં. ડો. રં. માંકડ
પ્ર. આરુતર પ્રકાશન, વલ્લભ વિદ્યાનગર; ૧૯૫૧

(ધ) બૌદ્ધ ત્રિપિટક

પેતવત્થુ

(સુત્તપિટકે હુદ્દકનિકાયે વિમાનવત્થુ-પેતવત્થુ-
થેરગાથા-થેરીગાથા)
પ્ર. Pali Publication Board, Na-
landa; 1959

(ઇ) ત્રિપિટકેતર બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથો

મંજીકાવદાન

સં. સુજિતકુમાર મુખોપાધ્યાય
પ્ર. સાહિત્ય અકાદમી, ન્યૂ દિલ્હી; ૧૯૬૭

દિવ્યાવદાન

બૌદ્ધ સંસ્કૃત ગ્રંથાવલી—૨૦

સં. વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા
પ્ર. મિથિલા વિદ્યાપીઠ, દરભંગા; ૧૯૫૯

મિલિન્દપન્હો

અં. R. D. Vadekar
પ્ર. યુનિવર્સિટી ઓફ બોમ્બે, મુંબઈ; ૧૯૪૦

ઋલિતવિસ્તર

બૌદ્ધ સંસ્કૃત ગ્રંથાવલી—૧

સં. વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા
પ્ર. મિથિલા વિદ્યાપીઠ, દરભંગા; ૧૯૫૮

(ઉ) બૌદ્ધ વંશગ્રંથો

મહાવોધિવંસ

સં. S. A. Strong
પ્ર. Pali Text Society, London;
1891

દીપવંસ

સં. Oldenburg
પ્ર. Pali Text Society, London;
1879

મહાનામ

મહાવસ (Devanāgarī Pāli Text
Series No. 2)

સં. N. K. Bhagwat

પ્ર. University of Bombay, Bom-
bay; 1936— Eng. Trans. by Wilhelm Geiger
પ્ર. Pali Text Society, London;
1912

(૭) જૈન આગમ

અનુયોગદ્વારસૂત્ર

મલધારિહેમચન્દ્રસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૨૪

— હરિમદ્રસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. ઋષભદેવજી કેશરીભલજી શ્વેતાંબર સંસ્થા,
રતલામ

અંગવિજ્ઞા

સં. પુણ્યવિગ્ન્ય મુનિ

પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિષદ (ગ્રન્થાંક ૧),
વારાણસી; ૧૯૫૭

અંતકૃદ્દશાસૂત્ર

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૬

આચારાંગસૂત્ર

જિનદાસગણિમહત્તરકૃત ચૂર્ણિ સાથે

પ્ર. ઋ. કે. શ્વે. સંસ્થા, રતલામ; વિ. સં. ૧૯૯૮

— નિર્યુક્તિ અને

મલયગિરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૨૮-૩૨

આવશ્યકસૂત્ર

ચૂર્ણિ (પૂર્વભાગ અને ઉત્તરભાગ)

પ્ર. ઋ. કે. શ્વે. સંસ્થા, રતલામ

— નિર્યુક્તિ અને મલયગિરિકૃત વૃત્તિ

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૨૮-૩૨

ઉત્તરાધ્યયનસૂત્ર

નેમિચન્દ્રસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

સં. વિગ્રથોભંગસૂરિ

પ્ર. શેઠ પુષ્પચંદ્ર ખેમચંદ્ર, વલ્હાદ; ૧૯૩૭

- કલ્પસૂત્ર
 ઉપાધ્યાયધર્મસાગરકૃત કિરણાવલીવૃત્તિ સાથે
 સં. પં. દાનવિજય
 પ્ર. ભાવનગર; વિ. સં. ૧૯૭૮
- જયવિજયકૃત લીપિકાવૃત્તિ સાથે
 સં. પં. મહેતાલાલ ઝવેરચંદ
 પ્ર. મહેતાપાધ્યાય યશોવિજય પુસ્તકાલય,
 રાધનપુર; વિ. સં. ૧૯૯૧
- ઉપાધ્યાય વિનયવિજયકૃત સુબોધિકાવૃત્તિ સાથે
 પ્ર. દેવચંદ લાલભાઈ જીન પુસ્તકોદ્યાર ફંડ,
 સુરત; વિ. સં. ૧૯૬૭
- અમ્બૂદ્રીપ્રજ્ઞાપ્તિ
 વાચકશાન્તિચંદ્રકૃત વૃત્તિ સાથે
 પ્ર. દે. લા. જી. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૬
- જ્ઞાતાધર્મકથા
 અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે
 પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૧૬
- નંદિસૂત્ર
 મલયગિરિકૃત વૃત્તિ સાથે
 પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૨૪
- નિશીથસૂત્ર
 માધ્ય-ચૂર્ણ સાથે (ભાગ ૧ થી ૫)
 સં. આચાર્ય વિજયપ્રેમસૂરિ
 વિ. સં. ૧૯૯૫-૯૬
- ચૂર્ણ સાથે (ભાગ ૧ થી ૪)
 સં. ઉપાધ્યાય અમરચન્દ્ર અને મુનિ કનૈયાલાલજી
 પ્ર. સન્મતિ જ્ઞાતપીઠ, આગરા; ૧૯૫૭-૧૯૬૦
- પ્રજ્ઞાપનાસૂત્ર
 મલયગિરિકૃત વૃત્તિ સાથે (પૂર્વાર્ધ-ઉત્તરાર્ધ)
 પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મહેસાણા; વિ. સં.
 ૧૯૭૪-૭૫
- બૃહત્કલ્પસૂત્ર
 સંઘદાસગણિક્ષમાશ્રમણકૃત માધ્ય, મલયગિરિકૃત
 પીઠિકાવૃત્તિ અને આચાર્યક્ષેમકીર્તિકૃત વૃત્તિ
 સાથે (ભાગ ૧-૬)
 સં. મુનિ ચતુરવિજય અને મુનિ પુણ્યવિજય
 પ્ર. જીન આત્માનન્દ સલા, ભાવનગર; ૧૯૩૩-
 ૧૯૪૨

મરણસમાધિ

‘પ્રકીર્ણકદશક’માં મુદ્રિત

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૨૩

વિશેષાવશ્યકમાધ્ય

જિનમદ્રગણિક્ષમાશ્રમણકૃત

— કોટયાચાર્યકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. ઝ. કે. શ્રવે. સંસ્થા, રતલામ

વ્યવહારસૂત્ર

સંઘાસગણિક્ષમાશ્રમણકૃત માધ્ય તથા મલયગિરિ-

કૃત વૃત્તિ સાથે

સં. મુનિ માણેક, અમદાવાદ

શ્રાદ્ધપ્રતિક્રમણસૂત્ર

રત્નશેખરસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. દે. લા. જૈ. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૧૮

— દેવેન્દ્રસૂરિકૃત વન્દારવૃત્તિ સાથે

પ્ર. દે. લા. જૈ. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૧૮

સમવાયાંગસૂત્ર

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૪

સ્થાનાંગસૂત્ર

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે (ભાગ ૧-૨)

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૬

(બે) આગમેતર જૈન ધર્મગ્રંથો

ધર્મસાગર ઉપાધ્યાય

તપાગચ્છ-પટ્ટાવલી

સં. કલ્યાણવિજયજી

પ્ર. વિજયનીતિશ્રીશ્વરજી જૈન લાઇબ્રેરી,

અમદાવાદ; ૧૯૪૦

પાદલિપ્તાચાર્ય

નિર્વાણકલિકા

સં. મોહનલાલ ભગવાનદાસ ઝવેરી

પ્ર. નિર્ણયસાગર મુદ્રણાલય, મુંબઈ; ૧૯૨૬

યતિવૃષભ

તિલોચપણ્ણતિ ભાગ ૧-૨

સં. આ. ના. ઉપાધ્યે અને હીરાલાલ જૈન

પ્ર. જૈન સંસ્કૃતિસંરક્ષક સંઘ, સોલાપુર;

૧૯૪૩, ૧૯૫૧

વિનમ્રવિજયમણિ

લોકપ્રકાશ

પ્ર. જૈનગ્રંથપ્રકાશક સભા, અમદાવાદ; વિ. સં.

૧૯૬૦

સિદ્ધસેન દિવાકર

સન્મતિતર્ક પ્રકરણ (ભાગ ૧-૫)

સં. પં. સુખજાલ સંઘવી અને પં. બેચરદાસ દોશી

પ્ર. ગુજરાત પુરાતત્ત્વ મંદિર, અમદાવાદ; વિ.

સં. ૧૯૮૦-૧૯૮૭

— ગુજ. અનુ. અને પ્રસ્તાવના

પ્ર. જૈન ગ્રંથમાલા, અમદાવાદ; ૧૯૩૨

(ઐ) જૈન ગ્રંથ-ધો

કાશ્મીર

મિનપ્રભસૂરિ

રાત્રુજયમહાતીર્થોદ્ધારપ્રબન્ધ

વિવિધતીર્થકલ્પ (સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૦)

સં. જિનવિજય

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, શાન્તિનિકેતન; ૧૯૩૪

જિનમત્ર

પ્રબન્ધાવલી (પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહને અંતે)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, કલકત્તા; ૧૯૩૬

—

પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહ (સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૨)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, કલકત્તા; ૧૯૩૬

પ્રભાવચરિત્ર

પ્રભાવચરિત્ર (સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૩)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૪૦

— ગુજ. ભાષાંતર : પ્રભાવચરિત્ર

પ્રબન્ધ-પર્યાલોચન : મુનિ કલ્યાણવિજય

પ્ર. જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; વિ.

સં. ૧૯૮૭

મેઘતુંગાચાર્ય

પ્રબન્ધચિન્તામણિ (સિં. જૈ. ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, શાન્તિનિકેતન; ૧૯૩૩

मेरुतुंगाचार्य

स्थविराकली के विचारधर्मी

सं. मुनि जिनविजय

प्र. जैन साहित्य संशोधक, भाँड २, अंक

३-४ पूना, १९२५

राजशेखरसूरि

प्रबन्धकोश (३ चतुर्विंशतिप्रबन्ध) (सिं. जे.

ग्रन्थमाला, ग्रन्थांक ६)

सं. जिनविजय

प्र. सिंधी जैन ज्ञानपीठ, शान्तिनिकेतन; १९३५.

(अ) शास्त्रीय ग्रंथः

अभिनवगुप्त

तन्त्रालोक (Kashmir Series of Texts
& Studies, Nos. XXIII-LVIII)
Vols. I—XII

सं. मुकुंदराय शास्त्री पण्डे

प्र. अलाहाबाद; १९१८ थी; श्रीनगर; १९३८.

अमरसिंह

अमरकोश (४ थी आवृत्ति)

सं. Wasudev Laxman Shastri
Pansikar

प्र. निर्णयसागर मुद्रणालय, मुंबई; १९१३

— अमरकोश (गुज. अनु. साथे)

सं. अनु. प्र. धर्मचंद्र देवलचंद भाँडाल,
भियागान; १९११

— नामलिङ्गानुशासन (अमरकोश)

सं. R. G. Bhandarkar & Vamana-
charya Jhalikar

आवृत्ति ५ भी

प्र. Department of Public Instruc-
tion, Bombay; 1896

कौटिल्य

अर्थशास्त्र (ग्रन्थ १-३)

सं. त. गणपति शास्त्री

प्र. त्रिवेन्द्रम् संस्कृत सिरीज, नं. ७९, ८०,
८२; त्रिवेन्द्रम्, १९२४-१९२५

- અર્થશાસ્ત્ર (ભાગ—૧)
સં. R. P. Kangle
પ્ર. યુનિવર્સિટી ઓફ ઓરિએન્ટ, મુંબઈ; ૧૯૬૦
- Eng. Trans. by R. Shamasastri
Ed. - 7th
પ્ર. Mysore Printing and Publishing House, Mysore; 1961
- ક્ષીરસ્વામી
નામલિંગાનુશાસન પરની વૃત્તિ : અમરકોશોદ્ઘાટન
સં. હરદત્ત શર્મા અને એન. જી. સરદેસાઈ
પ્ર. ઓરિયેન્ટલ ક્લક એજન્સી, પૂના; ૧૯૪૧
- પતંજલિ
વ્યાકરણમહાભાષ્ય (Vols. I-III)
સં. F. Kielhorn
આવૃત્તિ-૨ જ
પ્ર. Department of Public Instruction, Bombay; 1892, 1906, 1909
- પાણિનિ
અષ્ટાધ્યાયી (ગ્રંથ ૧-૨)
સં. શ્રીશ ચન્દ્ર વસુ
પ્ર. મોતીલાલ ખનારસીંહાસ, દિલ્હી; ૧૯૬૨
(પુનર્મુદ્રણ)
- મરત
નાટ્યશાસ્ત્ર (G.O.S., Nos. 36, 68, 124, 145), Vol. I-IV
સં. M. Ramakrishna Kavi and J. S. Pade
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૨૬, ૧૯૩૪, ૧૯૫૪, ૧૯૬૪
- ભાસર્વજ્ઞ કે ભાવસર્વજ્ઞ
ગણકારિકા
સં. C. D. Dalal
પ્ર. ગા. ઓ. સિ., નં. ૧૫૭; વડોદરા; ૧૯૨૦
- મલ્લવાદી
દ્વાદશારનયચક્ર (ભાગ ૧ થી ૪)
સં. આચાર્ય વિજયલલિતસૂરિ
પ્ર. લલિતસૂરીશ્વર જ્ઞેન ગ્રંથમાલા ગ્રંથાંક ૨૦, છાણી; ૧૯૪૮-૧૯૬૦

— द्वादशारनयचक्र (भाग-१)

सं. मुनि यतुरविजय अने पंडित लालयन्त्र

प्र. गायकवाड प्राच्य ग्रन्थमाला, अं. ११६;
वडोदरा; १८५२

मानसार

सं. P. K. Acharya

प्र. Oxford University Press; 1933

रामानुजाचार्य

ब्रह्मसूत्र उपर श्रीभाष्य (Bombay Sanskrit
Series, No. LXVIII)

सं. वामुदेव शास्त्री अभ्यंकर

प्र. गवर्नमेन्ट सेन्ट्रल प्रेस, मुंबई; १८९४

राजशेखर

काव्यमीमांसा

आवृत्ति-३ छ

सं. C. D. Dalal and R. A. Sastry

प्र. गा. ओ. सि. नं. १; ओरियन्टल
छन्डिस्ट्र्यूट, वडोदरा; १८३४

छेखपद्धति (G.O.S., No. XIX)

सं. C. D. Dalal and G. K. Shri-
gondkar

प्र. सेन्ट्रल लाइब्रेरी, वडोदरा; १८२५

धराहमिहिर

बृहत्संहिता (Vizianagram Sanskrit
Series, No. 12) Parts I-II

सं. सुधाकर द्विवेदी

प्र. E. J. Lazarous & Co., Benares;
1895, 1899

वाचस्पति मिश्र

ब्रह्मसूत्र उपर भामती टीका

सं. Anantakrishna Śāstrī

(Rev. ed. - Bhārgava Śāstrī)

प्र. निर्गुणसागर प्रेस, मुंबई; १८३८

शब्दरत्नावली (शब्दकल्पद्रुम, कौंड ४ भां उद्धिष्टित)

सायणमाधवाचार्य

सर्वदर्शनसंग्रह

सं. वासुदेव शास्त्री अभ्यंकर

प्र. लांजकर ओरियेन्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूट,
पूना; १९२४

सोमेश्वरदेव

मानसोल्लास (G. O. S., Nos. 28, 84, 138)

सं. Gajanan K. Shrigondekar

प्र. Central Library, Baroda; 1925,
1939, 1961

हरिभद्रसूरि

षड्दर्शनसमुच्चय

सं. दामोदर शास्त्री

प्र. योषाभा संस्कृत सिरीज, अनारस; १९२६

हेमचन्द्र

अभिधानचिन्तामणि

सं. दरजेयिन्द्रास भेयरदास

प्र. यशोविजय ग्रन्थमाला, प्र. ४१७; लावनगर;
१९१५

— देशीनाममाला

सं. G. Bühler and R. Pischel

आवृत्ति-२ ७

प्र. लां. ओ. रि. छ., पूना; १९३८

— द्रयाश्रयकाव्य (अभयतिलकगणिकृत वृत्ति साथे)

भाग १-२

सं. आयाज विष्णु काथवटे

प्र. राजकीय ग्रन्थमाला, मुं.अ.४; १९१५, १९२१

— सिद्धहेमशब्दानुशासन (जैन यशोविजय ग्रन्थमाला,
अं. ३)

प्र. यशोविजय जैन पाठशाला, अनारस; १९०५

(औ) ललित साहित्य

अरिसिंह ठक्कुर

सुकृतसंकीर्तन (कीर्तिकौमुदीने अंते सिंधी जैन

ग्रन्थमाला, अं. ३२)

सं. पुण्यविजय सूरि

प्र. सिंधी जैन शास्त्र शिक्षापीठ, मुं.अ.४; १९६१

- અંબદેવસૂરિ
સમરારાસુ (પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત,
G. O. S., No. XIII)
સં. ચિ. ડા. દ્વાલ
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૨૦
- ઇન્દ્રહંસગણિ
વિમલશાહચરિત
પ્ર. પંડિત હીરાલાલ, ગમનગર
- હૃદયપ્રભસૂરિ
ધર્માભ્યુદયસહાકાવ્ય (સિં. જી. પ્રથમાલા,
અન્યાંક ૪)
સં. મુનિ ચતુરવિજય અને મુનિ પુણ્યવિજય
પ્ર. સિંઘી જૈનશાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૪૬
— સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની (G. O. S., No. X.
હમ્મીરમદમદૈનની આવૃત્તિમાં Appendix
III રૂપે)
સં. C. D. Dalal
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૨૦
- હયોતનસૂરિ
કુવલયમાલા
સં. આદિનાથ નેમિનાથ ઉપાધ્યે
પ્ર. ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબઈ; ૧૯૫૬
- કલ્પહન
રાજતરંગિણી
સં. M. A. Stein
૨ જુ. પુનર્મુદ્રણ
પ્ર. મુનશીરામ મનોહરલાલ, દિલ્હી; ૧૯૧૦
- કાલિદાસ
અભિજ્ઞાનશાકુન્તલ
સં. ના. બા. ગોડબોડે
આવૃત્તિ — આઠમી (વા. લ. પૃથ્વીશીકર)
પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૨૨
— માલવિકાગ્નિમિત્ર
સં. S. M. Paranjape
પ્ર. M. V. Agashe, Poona; 1918

— विक्रमोर्वशीय (Bombay Sanskrit Series,
No. XVI)

सं. S. P. Pandit

आवृत्ति-३ ७ (Rev. by B. R. Arte)

प्र. Department of Public Instruction,
Bombay; 1901

चारित्रसुंदरगणि

कुमारपालचरित्र महाकाव्य

सं. मुनि यतुरविजय

प्र. जैन आत्मानंद सभा, लावनगर; वि. सं.

१६७३

जयसिंहसूरि (कृष्णगच्छीय)

कुमारपालचरितमहाकाव्य

सं. शान्तिविजय गण्धि

प्र. गोडीछ जैन उपाश्रय, मुंजर्ध; १६२६

जयसिंहसूरि

वस्तुपालतेजःपालप्रशस्ति (हम्मीरमदमर्दनना परि-

(वीरसूरि-शिष्य)

शिष्टरूपे मुद्रित)

सं. C. D. Dalal

प्र. ओरियेन्टल छन्डिस्ट्र्यूट, वडोदरा; १६२०

— हम्मीरमदमर्दन

सं. C. D. Dalal

प्र. ओरियेन्टल छन्डिस्ट्र्यूट, वडोदरा; १६२०

जिनमंडनगणि

कुमारपालप्रबन्ध

सं. मुनि यतुरविजय

प्र. जैन आत्मानंद सभा, लावनगर; वि.

सं. १६७१

जिनसेनसूरि

हरिवंशपुराण (पूर्वार्ध-उत्तरार्ध)

सं. पंडित हरगोपीबाल न्यायतीर्थ

प्र. भास्विकथयन्द्र द्विगुण्यर जैन ग्रन्थमाला

समिति, मुंजर्ध

जिनहर्ष

वस्तुपालचरित

सं. मुनि श्रीतिथिविजय

अमदावाद; १६४१

ધનેશ્વરસૂરિ

શત્રુંજયમાહાત્મ્ય

સં. હીરાલાલ હંસરાજ શ્રાવક

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૮૮૯

નરેન્દ્રપ્રભસૂરિ

વસ્તુપાલપ્રશસ્તિ (મોટી) તથા વસ્તુપાલપ્રશસ્તિ (નાની)
(અલંકારમહોદધિના પરિશિષ્ટ રૂપે મુદ્રિત)

સં. લા. ભ. ગાંધી

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૪૨

નેમિચન્દ્રસૂરિ

આખ્યાનકમળિકોશ (પ્રા. ગ્ર. પરિ. ગ્રન્થાંક ૫)

સં. મુનિ પુણ્યવિજય

પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિપદ, વારાણસી; ૧૯૬૨

— તરંગવતીસંક્ષેપ

જર્મન અનુવાદ : દ્યુમેન

ગુજ. અનુવાદ : મુનિ જિનવિજયજી : 'તરંગવતી'

પ્ર. 'જૈન સાહિત્ય સંશોધક,' ખં. ૨, અં. ૨,

પૂના; ૧૯૨૪

પદ્મનાભ

કાન્હડદેવપ્રબન્ધ

સં. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરી

આવૃત્તિ-૨ જી

પ્ર. જી. ડા. દેરાસરી, અમદાવાદ; ૧૯૨૬

— ગુજ. અનુ. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરી

પ્ર. જી. ડા. દેરાસરી, અમદાવાદ; ૧૯૨૪

પાલ્હુણપુત્ર

આબુરાસ ("રાસ ઓર રાસાન્વયી કાવ્ય"માં મુદ્રિત)

સં. દશરથ ઓઝા અને દશરથ શર્મા

પ્ર. નાગરી પ્રચારિણી સભા, વારાણસી; વિ.

સં. ૨૦૧૬

બાળમદ્

હર્ષચરિત

સં. S. D. Gajendragadkar

પ્ર. A. P. Bapat and Brothers, Poona

— Eng. Trans. by E. B. Cowell
and F. M. Thomas (reprint)

પ્ર. મોતીલાલ ખનારસીદાસ, દિલ્હી; ૧૯૬૧

ચાલચન્દ્રસૂરિ

વસન્તવિલાસ મહાકાવ્ય (G. O. S. No. VII)

સં. C. D. Dalal

પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૧૭

ચિત્તહળ

કર્ણસુન્દરી

સં. દુર્ગાપ્રસાદ વજ્જલાલ અને કાશીનાથ પાંકુરંગ

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૮૮૮

મદ્રેશ્વરસૂરિ

કહાવલી (હસ્તલિખિત મુદ્રણપ્રત)

સં. મુનિ પુણ્યવિજય

સાલધારી હેમચન્દ્ર

ભવભાવનાવૃત્તિકથા

મલ્લિનાથ

કુમારસંભવ પરની સંજીવિની વ્યાખ્યા

સં. વાસુદેવ લક્ષ્મણશાસ્ત્રી પણ્ડીશીકર

વ્યાવૃત્તિ ૧૨ મી

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૩૫

મંદલિક

પેથડરાસ (પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત)

સં. ચિ. ડ. દલાલ

પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૨૦

યશપાલ

મોહરાજપરાજય (G. O. S. No. IX)

સં. મુનિ ચતુરવિજયજી

પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૧૮

યશશ્વન્દ્ર

મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર પ્રકરણ

પ્ર. યશોવિજય જ્ઞેન ગ્રંથમાલા, અનારસ; વીર

સં. ૨૪૩૨

રંગવિજય

ગૂર્જરદેશરાજવંશાવલી ('સ્વાધ્યાય', પુ. ૫,

અંક ૩ માં પ્રકાશિત)

સં. અંબાલાલ પ્રેમચંદ શાહ

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૬૮

રામચન્દ્રગણિ

કુમારવિહારશતક

પ્ર. જ્ઞેન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; વિ.

સં. ૧૯૬૬

લાવણ્યસમય

વિમલપ્રબન્ધ

સં. મણિલાલ બકેરભાઈ વ્યાસ

પ્ર. સંપાદક, સુરત; ૧૯૧૪

વસ્તુપાલ

નરનારાયણાનન્દ

સં. C. D. Dalal and Ananta-
krishna Sastry

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૧૬

વિજયસેનસૂરિ

રેવંતગિરિરાસુ (પ્રાચીનગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત
G. O. S. No. XIII)

સં. C. D. Dalal

પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૨૦

શીલાંકાચાર્ય

ચંડપદ્મમહાપુરિસચરિય (પ્રાકૃત ગ્રંથ પરિષદ,
અન્યાંક ૩)

સં. અમૃતલાલ મોહનલાલ ભોજક

પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રંથ પરિષદ, વારાણસી; ૧૯૧૧

રયામિલક

પાદતાલિક (શુંગારહાટ : ચતુર્માળીમાં પ્રકાશિત)

સં. મોતીચન્દ્ર અને વાસુદેવ શરણુ અગ્રવાલ

પ્ર. હિન્દી ગ્રંથ રત્નાકર કાર્યાલય, મુંબઈ;
૧૯૫૯

સર્વાનન્દસૂરિ

જગજીવચરિત્ર

સં. મગનલાલ દલપતરામ ખખખર

પ્ર. સંપાદક; ૧૮૯૬

સંપદાસગણિ વાચક

વસુદેવદિગ્દેહી (સ્વર્ણ ૧-૨)

સં. મુનિ ચતુરવિજય અને મુનિ પુણ્યવિજય

પ્ર. જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; ૧૯૩૦-
૧૯૩૧

સોમપ્રભાચાર્ય

કુમારપાલપ્રતિબોધ (G.O.S. No. XIV)

સં. મુનિ જિનવિજય

પ્ર. Central Library, Baroda; 1920

- સોમેશ્વરદેવ
કીર્તિકૌમુદી
સં. પુણ્યવિજયસૂરિ
પ્ર. સિંધી જૈનશાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૬૧
- સોમેશ્વરદેવ
સુરથોત્સવ
સં. શિવદત્ત પંડિત અને કે. પી. પરબ
પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૦૨
- હરિમદ્રસૂરિ
સમરાઈચ્ચક્રહા
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Asiatic Society, Calcutta; 1926
- હરિમદ્રસૂરિ
(પૃષ્ઠ ૬ ગૃહ ૭)
મહિનાથચરિત (અપ્રસિદ્ધ)
(મો. દ. દેસાઈના 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત-
ઇતિહાસ', પૃ. ૨૭૯ માં ઉલ્લિખિત)
— ચન્દ્રપ્રભસ્વામિચરિત (અપ્રસિદ્ધ-પત્તનસ્થ પ્રાચ્ય
જૈન ભાણગારીય ગ્રન્થ સૂચિ, ભાગ ૧, પૃ.
૨૫૨ માં ઉલ્લિખિત) ઓરિ. ઇન્સ્ટિટ્યુટ,
વડોદરા; ૧૯૩૭
— નેમિનાથચરિત (એમાંના સનત્કુમારચરિતમૂળી
આવૃત્તિ સાથે અંતિમ ભાગ)
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Munchneri, 1920
— નેમિનાથચરિત, ગ્રંથ ૧
સં. મધુસૂદન મોદી અને હરિવલ્લભ ભાયાણી
પ્ર. લા. દ. વિદ્યામંદિર, અમદાવાદ; ૧૯૭૦
- હરિષેખ
વૃહત્કથાકોશ
સં. A. N. Upadhye
પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૪૩
- હેમચન્દ્રાચાર્ય
ત્રિષ્ટિશલાકાપુરુષચરિત (ભાગ ૧-૪)
સં. હેલન એમ. બ્રહ્મોન્સન
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિટ્યુટ, વડોદરા; ૧૯૩૧-૧૯૫૬
- હેમચન્દ્રાચાર્ય
દ્વાયશ્રય કાવ્ય (સંસ્કૃત) ગ્રન્થ ૧-૨
પ્ર. Department of Public Instru-
ction, મુંબઈ; ૧૯૧૫, ૧૯૨૧

- દ્વયાશ્રય કાવ્ય (પ્રાકૃત) : કુમારપાલચરિત
સં. શંકર પાંડુરંગ પંડિત
પ્ર. Department of Public Instruction,
Bombay 1900
- પરિશિષ્ટપર્વ (સ્થવિરાવલીચરિત): ત્રિષષ્ટિશાલાકા-
પુરુષચરિતદુર્ગ પરિશિષ્ટ
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Asiatic Society of Bengal,
Calcutta; 1883

રાજશેખર

- કાવ્યમીમાંસા (G. O. S. No. 1)
સં. C. D. Dalal and R. A. Sastry
આવૃત્તિ-૩ ૭ (Rev. by K. S. Rama-
swami Sastri)
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૩૪

(ક) અભિલેખો

- Cunningham, A. (Ed.) *Corpus Inscriptionum Indicarum,*
Vol. I: Inscriptions of Asoka
(1st ed.). Calcutta; 1877
- Diskalkar, D. B. *Inscriptions of Kathiawad*, Pub.
in *New Indian Antiquary*, Vols.
I-III; Karnatak Publishing
House, Bombay; 1944
- Fleet J. F. *Corpus Inscriptionum Indicarum,*
Vol. III: Inscriptions of the
Early Gupta Kings and Their
Successors. Calcutta; 1888
- Gadre, A. S. *Important Inscriptions from the*
Baroda State. Baroda; 1943

- Hultzsch, E. (Ed.) *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. I: Inscriptions of Ashoka* (New ed.). London; 1925
- Mirashi, V. V. *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. IV: Inscriptions of the Kalachuri-Ghedi Era.* 2 Parts. Ootacamund; 1955
- Sircar, D. C. *Select Inscriptions bearing on Indian History and Civilization, Vol. I.* Calcutta; 1942
- આચાર્ય, ગિરિજાશંકર
વલ્લભજી (સં.) ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૧-૩
પ્ર. ફોર્બસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૩,
૧૯૩૫, ૧૯૪૨
- આચાર્ય, ન. આ. (સં.) ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ, ખંડ ૩
પ્ર. ગુજરાત ઇતિહાસ પરિષદ, અમદાવાદ; ૧૯૬૬
- નાહર, પૂરણ ચંદ (સં.) જૈનલેખસંગ્રહ, खंड २. कलकत्ता, वी. सं. २४५३
- પરીખ, પ્રવીણચંદ્ર ચિ.(સં.) ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ, ખંડ ૧-૨ માં
પ્રકાશિત ખંડ ૨ : અભિલેખો
પ્ર. ગુજરાત ઇતિહાસ પરિષદ, અમદાવાદ;
૧૯૬૨
- શુદ્ધિસાગરસૂરિ (સં.) જૈનધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ, ભાગ ૧ ભા.
પ્ર. શાહ લલ્લુભાઈ કરમચંદ દલાલ, મુંબઈ;
વિ. સં. ૧૯૭૩
- મુનિ, જયંતવિજયજી આપૂ ભાગ ૨ : અશુદ્ધ=પ્રાચીન-જૈન-લેખ-
સંગ્રહ
પ્ર. વિજયધર્મસૂરિ જૈન ગ્રંથમાળા, ઉજ્જૈન;
વિ. સં. ૧૯૬૪

- આશુ ભાગ ૫ : અર્જુનદાયલ પ્રદક્ષિણા જૈન લેખસંગ્રહ
પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; વિ. સં. ૨૦૦૫
- મુનિ, જિનવિજયજી પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ, ભાગ ૨
જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; ૧૯૨૧
- મુનિ, વિશાલવિજયજી રાધનપુરપ્રતિમાલેખસંગ્રહ
પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; ૧૯૬૦
- વિજયધર્મસૂરિ પ્રાચીનલેખસંગ્રહ, ભાગ ૧ લો
સં. મુનિ વિદ્યાવિજયજી
પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; ૧૯૨૬
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગ. મૌર્યકાલની ગુજરાત, ભાગ ૧
પ્ર. ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- શાહ, અબ્બાસાલ પ્રે. — જૈનતીર્થસર્વસંગ્રહ, ભાગ ૧, ખંડ ૧
પ્ર. શેઠ આણંદજી કલ્યાણજી, અમદાવાદ; ૧૯૫૩

(ખ) સિક્કા

Allan, John

Catalogue of the Indian Coins in the British Museum; Catalogue of the Coins of Ancient India, London; 1936

— *Catalogue of the Indian Coins in the British Museum; Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasties and of Śaśāṅka, King of Gauda, London; 1914*

- Altekar, A. S. *The Coinage of the Gupta Empire* (Corpus of Indian Coins, Vol. IV) Numismatic Society of India, Banaras; 1957
- Rapson, E. J. *Catalogue of Indian Coins in the British Museum, Vol. IV: Catalogue of the Coins of the Andhra Dynasty, the Western Kshatrapas, the Traikūṭaka Dynasty and the Bodhi Dynasty*, London; 1908
- અલતેકર, અ. સ. ગુપ્તકાલીન મુદ્રાઈ
૧૯૫૧, ૧૯૬૪
- રપસન, વાસુદેવ ભારતીય સિક્કે. પ્રયાગ; વિ. સં. ૨૦૦૫

(ગ) ગ્રીક અને લેટિન યથા:

- McCrindle, J. W. *Ancient India as described in Classical Literature*. Westminster; 1901
- Megasthenes and Arrian Eng. trans. by McCrindle : *Ancient India as described by Megasthenes and Arrian*, Calcutta; 1877
- Ptolemy Eng. trans. by McCrindle : *Ancient India as described by Ptolemy* (Calcutta; 1825). Ed. by S. N. Majumdar (Calcutta; 1927)
- *Periplus Maris Erythraei* Eng. trans. by W. H. Scott :
- *The Periplus of the Erythraean Sea*, London; 1912

— પેરિપ્લસ. ગુજ. અનુ. દુષ્યન્ત પંડ્યા.
હરિભાઈ સંશોધન મંદિર, અલિયાબાડા; ૧૯૬૦

(ધ) ચીની ગ્રંથો

- Hiuen Tsiang *Siyuki*. Eng. trans. by S. Beal :
 Buddhist Records of the Western
 World. London; 1884
- Hwui-li Eng. Trans. by S. Beal : *Life of*
 Hinen Tsang. London; 1911
- Watters, T. *On Yuan Chwang's Travels in*
 India, Ed. by T. W. Rhys
 Davids and S. W. Bushell. 2
 Vols., London; 1904-1905
- I-tsing Eng. trans. by J. Takakusu : *A*
 Record of the Buddhist Reli-
 gion as practised in India and
 the Malay Archipelago. Oxford;
 1896

(ચ) અરબી અને ફારસી ગ્રંથો

- અબૂલ્ ફઝલ આઈન્-ઇ અકબરી (2nd ed.)
 Eng. trans. by H. Blochmann,
 Delhi; 1965
- અમીર ખુશરો *ખજાઇનુ-લ્ ફુતુહ*
 Eng. trans. by Elliot in *History*
 of India as told by its own
 Historians, Vol. III. Ed. by
 Dowson, London; 1871
- દેવલરાની વાંચનસ્થાન
 Eng. trans. by Elliot in *HIH*, Vol.
 III. Ed. by Dowson, London;
 1871

अल् वीरुनी

किताबुल हिन्द

— Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. II. Ed. by Dowson, London; 1869

— Eng. trans. by E. C. Sachau : *Al Beruni's India*, London; 1910

— गुज. अजु. अय्यदुल्लाखान सुदुल्लाखान पन्नी :
“अय्यदुल्लाखान सुदुल्लाखान पन्नी”

प्र. पन्नी अये-उ सन्स, पेरम्पूर; १८३४

इसागी

फुतुद-उस सलातीन

Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. VI. Ed. by Dowson. London; 1875

ईब्न असीर

कामिलु-त तवारीख

Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. II, pp. 244 ff., Ed. by Dowson, London; 1869

ओफीस, नूरुद्दीन मोहम्मद

जामे-उल्-हिकायत

Eng. trans. by Elliot, in *HHH*, Vol. II. Ed. by Dowson. London, 1873

निझाम-उद्-दीन

तवकात-इ-अकबरी

Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol. V. ff. 177 ff. Ed. by Dowson, London; 1873

बदौनी

तारीख-इ-बदौनी

Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol. V. Ed. by Dowson. London; 1873

- બરની, ગિયા-ઉદ્-દીન તારીખ-ઇ-ફીરોઝશાહી
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
III. Ed. by Dowson. London;
1871
- ફરિશ્તા તારીખ-ઇ-ફરિશ્તા
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
VI. Ed. by Dowson. London;
1875
- બલાઝરી ફુતુહુલ્-બુલ્દાન
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
I Ed. by Dowson. London;
1867
- મસૂદી મસૂદી-લ્ જહબ
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
I. Ed. by Dowson. London;
1867

૨. અવધીન ગ્રંથો

- Altekar, A. S. *A History of Important Ancient
Towns and Cities in Gujarat
and Kathiawad.* Bombay;
1926
- Bhagvanlal (Vide Jackson)
- Bhandarkar, R. G. *Early History of the Deccan* 3rd
ed. Calcutta; 1928
- Campbell (Ed.) *Gazetteer of the Bombay Presidency,*
Vols. II-VIII. Bombay; 1876-
1884
- Commissariat, M.S. *A History of Gujarat,*
Vol. I. London; 1938

- Cunningham, A. *Ancient Geography of India*
Ed. by S. N. Majumdar. Calcutta; 1924
- Dey, Nundolal *The Geographical Dictionary of Ancient and Medieval India.*
London; 1927
- *Encyclopaedia Britannica.* 11th ed.
Vols. 1-XXIX, Cambridge;
1910-1911
- Forbes, A. K. *Rās Mālā*, Vol. I. London; 1924
गुज. अ.नु. रत्नछोडलार्ड उदयराम : 'रासमाला'
आवृत्ति ३ अ. अमदावाद; १९२२
- Jackson *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part I. History of Gujarat: Early History, prepared from notes by Bhagvanlal Indraji. Bombay; 1896
- Majumdar, M. R. *Historical and Cultural Chronology of Gujarat.* Baroda; 1960
(Ed.)
- Majumdar, R. C. *The Vākātaka-Gupta Age.* (Reprinted) Banaras; 1954
and Altekar A.S.
- Majumdar, R. C. and *The History and Culture of the Indian People, Vol. I: The Vedic Age.* London; 1952
Pusalkar, A. D. (Ed.)
— Vol. II: *The Age of Imperial Unity.* Bombay; 1953
— Vol. III. *The Classical Age.* Bombay; 1954
- Monier-Williams *A Sanskrit-English Dictionary*
(New ed.). Oxford; 1963

- Pargiter, F. E. *The Puranic Text of the Dynasties of the Kali Age.* London; 1913
- Parikh, R. C. *Introduction to the History of Gujarat as a background to the Life and Times of Hemachandra* published in *Kavyā-nusāsana*, Vol. II. Bombay; 1938
- Rapson, E. J. (Ed.) *Cambridge History of India*, Vol. I. Cambridge; 1922
- Raychaudhuri, H. C. *Political History of Ancient India*, 5th Ed. Calcutta; 1950
- Smith, V. A. *Early History of India*. 4th Ed. Oxford; 1924
- Tripathi, R. S. *History of Ancient India*. 2nd Ed. Varanasi, 1960
- જમીનદાર, રસેશ ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ (અપ્રસિદ્ધ મહાનિબંધ). ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૬૬
- જેટ, રત્નમણિરાવ ભીમરાવ ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ : ઇસ્લામ યુગ, ખંડ ૧
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૪૫
- જેશી, ઉમાશંકર પુરાણોમાં ગુજરાત (ભૌગોલિક ખંડ)
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૪૬
- દેસાઈ, ગોવિંદભાઈ ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ
હાથીભાઈ પ્ર. ગુ. વ. સોસાયટી, અમદાવાદ; ૧૯૧૮
- દેસાઈ, મોહનલાલ દલીયંદ જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
પ્ર. જેન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ, મુંબઈ; ૧૯૩૩

- નદવી, અણ્ણકર ગુજ. અનુ. છાત્રભાર્ગી ૨. નાયક : ગુજરાતનો
ઇતિહાસ, ભાગ ૨
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- ભગવાનલાલ સંપતરામ સૌરાષ્ટ્ર દેશનો ઇતિહાસ, ભાગ ૧ લો
પ્ર. ભગવાનલાલ અને કૃપાશંકર, મુંબઈ; ૧૮૬૮
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કેવલરામ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ,
ભાગ, ૧-૨. આકૃતિ : શોધિત-વર્ધિત
સંસ્કરણ
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૩
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ
પ્ર. ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ; ૧૯૬૪
— મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧-૨
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- સાહેસરા, ભોગીલાલ જયચંદ જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૨
- ભારિલ, શોભાચંદ મુનિશ્રીહજારીમલ્લુતિગ્રન્થ, વ્યાવર; ૧૯૬૫
મુનિ, કલ્યાણવિજય વીરનિર્વાણ સંવત્ત ઔર જૈનકાલગણના
પ્ર. કલ્યાણવિજય શાસ્ત્રસમિતિ, જાલોર; વિ.
સં. ૧૯૮૭
- સેઠ, હરગોવિન્દદાસ પાઈઅસહમહળ્ણવો (પ્રાકૃતગ્રન્થપરિષદ, ગ્રન્થાંક ૭)
ત્રિકમચંદ સં. વાસુદેવ શરણુ અગ્રવાલ અને દલસુખભાર્ગી
માલવણિયા
પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિષદ, વારાણસી, ૧૯૬૩
- મદ્દાચાર્ય, તારાનાથ વાચસ્પત્ય, ભાગ ૧-૬
તર્કવાચસ્પતિ પ્ર. ચૌહાન્ના સંસ્કૃત સીરીઝ ઓફિસ, વારાણસી;
૧૯૬૨

૨. પ્રકરણવાર

[સામાન્ય સંદર્ભસૂચિમાં જણાવેલા ગ્રંથો સિવાયના ગ્રંથોની તથા નિર્દિષ્ટ લેખોની]

પ્રકરણ ૧

- Garraghan, G. J. *A Guide to Historical Method.*
4th Printing. New York; 1957
- Langlois Ch. V.
and Seignobos, Ch. *Eng. Trans. by G. G. Berry :
Introduction to the study of
History (4th impression). Lon-
don; 1932*
- Majumdar, R. C. "Sources of Indian History,"
*History and Culture of the
Indian People, Vol. 1: Vedic Age,*
(2nd impression). London; 1952
- Mommsen, Theoder "On the Training of Historians,"
*Varieties of History. Ed. by Sten
Fritsep. Sixth Printing. New
York; 1960*
- Rapson, E. J. "Sources of History," *Cambridge
History of India, Vol. I: An-
cient India. Cambridge; 1922*
- પરીખ, રસિકલાલ છોટાલાલ "ઇતિહાસ : સ્વરૂપ અને પદ્ધતિ"
પ્ર. ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ; ૧૯૬૯

પ્રકરણ ૨

- કવીશ્વર દલપતરામ ડાહ્યાભાઈ "ગુજરાતના કેટલાએક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને
વાર્તાઓ"
પ્ર. કાશ્મિર ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૩

- રત્નભાલ અને ગુજરાતનાં રાજ્યો તથા રાજ-
વંશીઓની તવારીખોનો સંગ્રહ
- પ્ર. રેવાશંકર અંબારામ ભટ્ટ, અમદાવાદ; ૧૯૦૩
ગુજ. અનુ. રણછોડભાઈ ઉદયરામ: રાસમાળા,
ભાગ ૧ લો. આવૃત્તિ ૩ જી
- પ્ર. ફ્રાઈસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૨૨
ગુજ. અનુ. ભરતરામ ભાનુસુખરામ મહેતા:
“અશોકચરિત”
- પ્ર. ગુ. વ. સોસાયટી, અમદાવાદ; ૧૯૨૭
પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધન-
સામગ્રી
- પ્ર. ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ; ૧૯૩૩
‘ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો’,
“બુદ્ધિપ્રકાશ,” પુ. ૫૬, ૬૧, ૬૨. ગુ. વ. સોસાયટી
અમદાવાદ; ૧૯૦૯, ૧૯૧૪, ૧૯૧૫
- ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિંદુ રાજપૂત યુગના
ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો
- પ્ર. ફ્રાઈસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૨
‘સૌરાષ્ટ્રના પ્રાચીન અભિલેખો,’ “પથિક”,
વર્ષ ૭, અંક ૧૦-૧૧. અમદાવાદ;
૧૯૬૮
- મહામાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા
સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફળો
- પ્ર. ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૭
E. I., Vol. XVI, pp. 23 ff
- E. I.*, Vol. XVI, p. 233
- Banerji, R. D.
Banerji and Suk-
thanker
Bhagwanlal Indrajī
and Bühler
- “The Inscription of Rudradāman
at Junagadh,”
I. A., Vol. VII, pp. 257 ff. Bombay;
1878

- Bhau Daji *J. B. B. R. A. S.*, Vol VII, pp.
113 f., 118 f., 125 f.
— *A. S. W. I.*, Vol. II, pp. 128 ff.
- Bühler, G. “Eleven Land-grants of the Chau-
lukyas of Anahilvād”
I. A., Vol. VI, pp. 180 ff.
Bombay; 1877
- Burgess James *Report on the Antiquities of Kathia-
wad and Kacch*
Indian Museum, London; 1826
- Hultzsch, E. “A Grant of Arjunadeva of Gujarat
dated 1264 A. D.”
I. A., Vol. XI, pp. 241 ff. Bombay;
1882
- Kern, H. “The Inscriptions of Junnar.”
Indian Antiquary, Vol. VI, pp.
39 ff. Bombay; 1877
- Kielhorn, F. “Junagadh Inscription of Rudra-
daman” *E. I.*, Vol. VIII, pp.
42 ff. Calcutta; 1905-06
- Majumdar, N. G. “Kosam Inscription of the Reign
of Mahārāja Vaiśravaṇa”, *Ep.
Ind.*, Vol. XXIV, p. 146. Delhi;
1937
- Nanavati J. M. and
Shāstri H. G. “An Unpublished Ksatrapa Inscrip-
tion from ‘Cutch’” *J. O. I.*,
Vol. XI, pp. 237 f. Baroda;
1962
- Pandya, A. V. “Some Newly Discovered Inscrip-
tions from Gujarat,” *V.V.R.B.*,
Vol. I, Issue 2, English Section,
pp. 1 ff., Vallabh Vidyanagar;
1957-58

- Prinsep J. A. S. B., Vol. VII, pp. 338 ff.
 — *Essays on Indian Antiquities*
- Rhys Davids, T.W. "Yüan Chwäng or Hiouen Tshang?",
On Yuan Chwang's Travels in India, Vol. I. London; 1904
- Shah, U. P. *Akota Bronzes*
 Department of Archaeology, Govt. of Bombay, Bombay; 1959
- Sten Konow *Corpus Inscriptionum Indicarum*,
 Vol. II; Part I: *Kharoshthi Inscriptions*. Govt. of India, Calcutta; 1919
- Tod, James *Travels in Western India*. London; 1839

અકરણ ૩

- Acharya, P. K. *Dictionary of Hindu Architecture*
 London; 1927
- Ardesar, Jamsedjee "The Sudarsana or Lake Beautiful of the Girnar Inscriptions," *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VIII, Bombay
- Bhagvanlal Indraji and Bühler, G. "The Inscription of Rudradāman at Junagadh," *Indian Antiquary*, Vol VII, pp. 257 ff. Bombay; 1878
- Bühler Eng. trans. by V. S. Ghatge: "The Indian Inscriptions and the Antiquity of Indian Artificial Poetry", *Indian Antiquary*, Vol. XLII, Bombay; 1913

- Burgess, James *Report on the Antiquities of Kathi-
awar and Kachh.* London; 1876
- Chatterji "A Historical Character in the
Reign of Aśoka Maurya",
D. R. Bhandarkar Volume
- Cousens, Henry *Somanātha and Other Mediaeval
Temples in Kāthiāwād*
A. S. I., Vol. XLV (Imperial
Series). New Delhi, 1931
- Kangle, R. P. *Kautilīya Arthaśāstra, Part III:
A Study*, University of Bom-
bay, Bombay; 1965
- Mehta, R. N. "Sudarśana Lake," *J. O. I.*, Vol.
XVIII, pp. 20 ff. Baroda; 1968
- Law, B. C. *Buddhist Conception of Spirits*
(Calcutta Oriental Series No.
II. E. 4). Calcutta; 1923
- Mookerji, Radha
Kumud *Chandragupta Maurya and His
Times.* Madras; 1943
- Mumford, Lewis *Culture of Cities.* London; 1945
- Munro, William B. "City," *Encyclopaedia of Social
Sciences*, Vol. III (Ed. by R. A.
Seligman). New York; 1935
- Pillai, L. D.
Swamikannu *Indian Chronology.* Madras; 1911
- Sharma, T. R. L. "The Rivers of Junagadh," *Sum-
maries of Papers, All India
Oriental Conference, XXIV
Session.* Varanasi, 1968

- અત્રિ, છો. મ. 'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર,' "વિદ્યાપીઠ," વર્ષ
૫, પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- પંડોલ, ધર્મચંદ કેવળચંદ અમરકોશનો ગુજ. અનુવાદ.
પ્ર. ધ. કે. પંડોલ, મિયાગામ; ૧૯૧૭
- મહેતા, ર. ના. અને શાહ, 'સૌરાષ્ટ્રનાં કેટલાંક પ્રાચીન સ્થાનો,'
ત્રિયબાળા "વાઠ્ઠી." પુ. ૧., પૃ. ૫૦ થી. રાજકોટ; ૧૯૬૮
- મુનિ પુણ્યવિજયજી "જૈન આગમધર ઔર પ્રાકૃત વાઢ્ઢમય," મુનિશ્રી
મોતીચન્દ્ર હજારીમલ સ્મૃતિગ્રંથ, બ્યાવર; ૧૧૩૫
- સાર્થવાહ સાર્થવાહ
પ્ર. બિહાર-રાષ્ટ્રભાષા-પરિષદ, પટના; ૧૯૫૩

પ્રકરણ ૪

- Barua, B. M. *Asoka and his Inscriptions.* Calcutta; 1946
- Bhagvanlal Indraji and Bühler "The Inscription of Rudradāman at Junagadh," *Indian Antiquary*, Vol. VII, pp. 257 ff. Bombay; 1878
- Bhandarkar, D. R. *Asoka.* Ed. 3rd. Calcutta; 1955
- Chatterji, C. D. "A Historical Character in the Reign of Asoka Maurya," *D. R. Bhandarkar Volume.*
- Dhruva, K. H. "Historical Contents of the Yuga-purāṇa", *JBORS*, Vol. XVI, pp. 18 ff. Patna; 1930
- Jayaswal, K. P. "Historical Data in the Gargasamhita and the Brahmin Empire", *JEORS*, Vol. XIV, pp. 397 ff. Patna; 1928

- Kielhorn, F. "Junagadh Inscription of Rudra-dāman" *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 42 ff. Calcutta; 1905-06
- Law, B. C. *Buddhist Conception of Spirits* (Calcutta Oriental Series No. II. E. 4). Calcutta; 1923
- Mookerji, R. K. *Chandragupta Maurya and His Times*. Madras; 1943
- Nilakanta Sastri, K. A. (Ed.) *A Comprehensive History of India*, Vol. II: *The Mauryas and Sātavāhanas*. Bombay; 1957
- Sankalia, H. D. *Archaeology of Gujarat* (including Kathiawar). Bombay; 1941
- Sastri, Hirananda *The Asokan Rock at Girnar*. Baroda; 1936
- Shastri, H. G. "The Puranic Chronology of the Mauryan Dynasty", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 387 ff. Baroda; 1960

અન્ય ગ્રંથો

- Narain, A. K. *The Indo-Greeks*. Oxford; 1957
- Pandey, R. B. *Indian Paleography*. Ed. 2nd. Varanasi; 1957
- Sircar, D. C. "The Yavanas," *The Age of Imperial Unity*. Bombay; 1953
- Tarn, W. W. *The Greeks in Bactria and India*. Cambridge; 1938

अक्षरञ्च १

- Altekar, A. S. "Kshaharāta (?) Copper Coin",
*Journal of the Numismatic Society
of India*, Vol. XII, p. 5.
Bombay; 1950
- *Proceedings of the Indian History
Congress, Nagpur Session, 1950*,
pp. 39 ff.
- Bakhle *JBBRAS* (New Series), Vol.
III, p. 61
- Banerjea, J. N. "The Satraps of Northern and
Western India", *A Comprehensive
History of India*, Vol. II, pp. 263
ff. Bombay; 1957
- Benjamin, S. G. W. *Persia* ('The Story of Nations'
Series) London
- Bhandarkar, D. R. "Dekkan of the Satavahana Period",
Indian Antiquary, Vol XLVII,
pp. 69 ff. 114 ff. Bombay; 1918
- *Lectures on Ancient Indian Numis-
matics*. Calcutta; 1921
- Bhau Daji *JBBRAS*, Vol. VIII (O. S.), p. 239
- Boyer, A. M. *JA*, 1897, pp. 120 ff. Paris; 1897
- Chattopadhyaya, *Early History of North India*
Sudhakar Calcutta; 1958
- *The Sakas in India*.
Ed. 2nd. Santiniketan; 1967
- Deoras, V. R. *Proceedings of Indian History
Congress, Lahore Session, 1940*,
p. 149

- Gbosh, H. C. "The Chronology of the Western Ksatrapas and the Andhras", *IHQ*, Vol. VII, pp. 117 ff. Calcutta; 1931
- Gokhle, Shobhana "Andhau Inscription of Caṣṭana, Śaka 11", *Journal of Ancient Indian History*, Vol. II, Parts 1-2, pp. 104 ff. Calcutta; 1970
- Gopalachari *Early Hisotry of the Andhra Country*. Madras; 1941
- Gupte, Y. R. "The Kshaharatas. Were they exterminated or have they left any traces in the Population of the Deccan?" *I. A.*, Vol. LV, p. 178. Bombay; 1926
- Jain, Jyoti Prasad *The Jain Sources of the History of Ancient India*. Delhi; 1964
- Jamindar, Rasesh C. "Were the Western Kshatrapas Viceroys of the Kuṣāṇas?" *The Journal of the Ganganath Jha Research Institute*, Vol. XXVI, Parts 1-3, pp. 703 ff. Allahabad; 1970
- Jayaswal, K. P. "Problems of Saka-Satavahana History" *JBORS*, Vol. XVI, pp. 227 ff. Patna; 1930
- Kannedy *JRAS*, 1918, pp. 111 f.
- Khandalawala, Karl & Moti Chandra "Editorial Articles", *Lalit Kalā*, Nos. 3-4, pp. 11 ff. New Deihi; 1956-1957

- Lawyer, M. *J. A.*, July-August, 1897, pp. 120 ff. Paris
- Levi, Sylvain *Journal Asiatique*, Vol. CCXXVIII, pp. 61 ff. Paris
- Majumdar, R. C. *IHQ*, Vol. XXXVIII, No. 2-3, pp. 89 ff. Calcutta; 1962
- McCrindle "Periplus of the Erythrean Sea" *IA*, Vol. VIII, p. 108. Calcutta; 1879
- Mirashi, V. V. "The Date of Nahapāna," *Journal of Indian History*, Vol. XLIII, pt. 1, pp. 111 ff. Trivandrum; 1967
- Nilkanta Sastri, K. A. *A Comprehensive History of India*. Vol. II. Bombay; 1954
- Pandey, R. B. *Indian Paleography*, Ed. 2nd. Varanasi; 1954
- Puri, B. N. *India under the Kushans*. Bombay; 1965
- Rapson & Indrajī "The Northern Kshatrapas," *JRAS*, 1894, p. 541
- Satyasrava *The Śakas in India*. Lahore, 1947
- Schoff *JRAS*, 1917, p. 829
- Senart, E. "The Inscriptions in the Caves at Nasik," *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, p. 83. Calcutta; 1905-06
- "Kanheri Inscription of the Time of Vāsīṣṭhīputra Śrī Sātakarṇi" *ASWI*, Vol. V, pp. 28 ff.
- Shastri, Srikant *Journal of Bombay Historical Society*, Vol. I, pt. 1, pp. 135 ff.

- Sircar, D. C. "The Saka Satraps of Western India," *The Age of Imperial Unity*. Bombay; 1960
- Sten Konow *Corpus Inscriptionum Indicarum*
Vol. II, Part 1: *Kharoshthi Inscriptions*. Calcutta; 1929
— *Modern Review*, Vol. XXIX, p. 464. Calcutta; 1881
— "Dr. Banerji on Śakas and Kuṣānas", *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, pp. 134 ff. Calcutta; 1938
— *New Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 81
- Thomas, F. W. "Śakastāna", *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1906, pp. 181 ff.; 460 ff.
- Trivedi, H. V. "Notes on Some Western Kshatrapa Coins", *The Journal of the Numismatic Society of India*, Vol. XVII, Part 1, pp. 89 ff. Bombay; 1955
- Vogel *JRAS*, 1912, p. 121
- જમીનદાર, રસેશ "પશ્ચિમી ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા ?"
"વિદ્યાપીઠ," પુ. ૫, પૃ. ૫૬૫થી. અમદાવાદ;
૧૯૬૭
- માંડડ, ડો. રં. "પશ્ચિમી ક્ષત્રપો," "ઇતિહાસ-સંમેલન-નિબંધ-સંગ્રહ" (સને ૧૯૪૩), પૃ. ૪૫થી.
અમદાવાદ; ૧૯૪૮

પ્રકરણ ૭

- Acharya, G. V. "Three Hoards of the Coins of the Western Kshatrapas," *JRASB*, Vol. III, No. 2, Numismatic Supplement No. XLVII, pp. 95 ff. Calcutta; 1937
- Altelkar, A. S. *Proc. IHC, Lahore Session, 1940*, pp. 100 ff.
- Banerji, R. D. "The Andhau Stone. Inscriptions of the time of Chastana and Rudradaman, Year 55," *EI*, Vol. XVI, pp. 19 ff. Calcutta; 1921
- Banerji, R. D. and Sukthankar "Three Kshatrapa Inscriptions", *EI*, Vol. XVI, pp. 233 ff. Calcutta; 1922
- Bhandarkar, D. R. "Kshatrapa Coins from Sarvāṇia" *AR. ASI, 1913-14*, pp. 227 ff. Calcutta; 1917
- Bhandarkar, R. G. *The Early History of the Deccan*. Calcutta; 1928
- Bühler, G. "On the relationship between Andhras and the Western Kshatrapas", *IA*, Vol. XII, pp. 273 ff. Bombay; 1883
- Chakraborty, S. K. *A Study of Ancient Indian Numismatics*. Mymensingh; 1931
- Chhabra Shastri, "Intwa Clay Sealing", *EI*, Vol. XXVIII, pp. 174 f. Delhi; 1953

- Diskalkar, D. B. "Mewasa Stone Inscription",
The Annual Report of the Watson Museum of Antiquities,
1923-24, pp. 12 f. Rajkot
- Dixit, K. M. "Numismatic Notes", 1A, Vol.
XLVIII, pp. 120 ff. Bombay;
1919
- Dodge, J. V. and
Kasch, H. E. *Encyclopedia Britannica*, Vol.
XXIV. London; 1964
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1954-55 — a
Review*. New Delhi; 1955
- Gokhale, Shobhana "Daulatpur Inscription of Ābhira
Īśvaradeva", *JOI*, Vol. XVIII,
pp. 237 ff. Baroda; 1969
- Gupta, P. L. *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII,
No. 3-4, pp. 84 ff. Bombay
— "The Karddamaka Kshatrapas of
Western India", *BPWM*, No. 4,
pp. 49 ff. Bombay; 1953-54
- Hamid, M. M. &
others *Catalogue of the Museum of
Archaeology at Sanchi, Bhopal
State*. Calcutta; 1922
- Indraji, Bhagwanlal *JRAS*, 1890. p. 646
- Jamindar, Rasesh "A Note on an Unnoticed Western
Kshatrapa Coin", *JNSI*, Vol.
XXX, pp. 198 ff. Varanasi;
1968

- Kielhorn, F. "Junagarh Rock Inscription of Rudradāman I, year 72" *EI*, Vol. VIII, pp. 36 ff. Calcutta; 1905-6
- Lüders, H. "Mulwasar Stone-Inscription of the time of Rudrasena I, year 122", *EI*, Vol. X, Appendix, No. 962. Calcutta; 1912.
- Majumdar, R. C. & Altekar, A. S. (Ed.) *The Vakataka-Gupta Age* Varanasi; 1960
- Mehta, R. N. & Chowdhary S. M. *Excavation at Devnimori*. Baroda; 1966
- Mukherjee, B. N. "A Note on an Unnoticed Kshatrapa Coin", *JNSI*, Vol. XXVI, Pt. II, pp. 233 ff. Varanasi; 1964
- Nanavati, J. M. & Shastri, H. G. "An Unpublished Kshatrapa Inscription from Cutch", *JOI*, Vol. XI, No. 3, pp. 237 ff. Baroda; 1962
- Nilkanta Sastri, K. A. (Ed.) *A Comprehensive History of India*, Vol. II. Bombay; 1957
- Pargiter, F. E. *Dynasties of the Kali Age*. London; 1913
- Rapson, E. J. *JRAS*, 1899, pp. 379 ff.
- Rama Rao *Proc. IHC, 14th Session*, p. 56
- Raychaudhury, H. C. "The Karddamaka Kings", *IHQ*, Vol. IX, pp. 37 ff. Calcutta; 1933
- Satyasrava *Sakas in India*. Lahore; 1947

- Senart, E. "Kanheri Inscription of the time of Vasiṣṭhiputra Śrī Sātakarni", *ASWI*, Vol. V, pp. 78 ff. No. 8
- Sircar, D. C. *Proc. I. H. C., 7th Session*, pp. 78 ff.
- Spooner, D. B. "Excavations at Basarh", *AR. ASI*, 1913-14, pp. 98 ff.
- Sud, Hiralal (Ed.) *Catalogue of Sanskrit & Prakrit Mss. in C. P. & Berar*
- Suryavamshi, B. S. "Daulatpur Stone-pillar Inscription of Īśvardeva Ābhira", *Bulletin of the Museum and Picture Gallery*, Vol. XX, pp. 67 ff. Baroda; 1968
- Trivedi, H. V. "Notes on Some Western Kshatrappa Coins", *JNSI*, Vol. XVII, pt. I, pp. 89 ff. Bombay; 1955
- જમીનદાર, રસેશ "કથિક: રાજાઓ અને સંવત", *Vidya*, Vol. XI, No. 1, pp. 103 ff. Ahmedabad; 1968
- 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપો: રાજવંશો અને સમયનિર્ણય', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૨૬૧થી. વડોદરા; ૧૯૬૮
- 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સાલવારી', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૪૭૮થી. વડોદરા; ૧૯૬૮
- 'રાજા મહાક્ષત્રપ ઇશ્વરદત્તનો સમય', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૧૦૬થી. વડોદરા; ૧૯૬૭
- શાસ્ત્રી, દુ. કે. "ગુજરાતીનાં તીર્થસ્થાનો". અમદાવાદ; ૧૯૫૦
- શાસ્ત્રી, હ. ગં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત". અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- વિદ્યાલંકાર, જયચન્દ્ર "ભારતીય ઇતિહાસકી રૂપરેખા", પુ. ૨, અલાહાબાદ; ૧૯૩૩

अंकुरण ७ परिशिष्ट

- Acharya, G. V. *Rajputana Museum, AR*, 1912-13
- Agrawal, V. S. *JNSI*, Vol. XII, pp. 197 ff.
Bombay; 1950
- Bhandarkar, D. R. "Excavations at Besnagar", *AR*.
ASI, 1913-14, pp. 186 ff.
Calcutta; 1917
- *Lectures on Ancient Indian Numismatics*. Calcutta; 1921
- Brown, C. J. *Coins of India*. Calcutta; 1922
- Chakraborty, S. K. *A study of Ancient India Numismatics*. Mymensingh; 1931
- Cunningham, A. "Coins of Indo-Scythians", *Num. Chr.*, Vol. XIII, pp. 188 ff.
1888-92
- *Coins of Ancient India from earliest times down the 7th Cent. A. D.* London; 1891
- Dodge, J. V. & Kasch, H. E. *Encyclopedia Britannica*, Vol. XVI,
London, 1964
- Gadre, A. S. *Annual Report of the Archaeological Department of Baroda State, 1936-37*, pp. 17 ff.
Baroda; 1938
- Ghosh A. (Ed.) *Indian Archaeology 1954-55—a Review*, New Delhi; 1955
- *Indian Archaeology 1955-56—a Review*. New Delhi; 1956
- Hamid, M. M. & others *Catalogue of the Museum of the Archaeology at Sanchi, Bhopal State*. Calcutta; 1922

- Indraji, Bhagawanlal "The Coinage of Western Kshatrapas," *JRAS*, pp. 639 ff. London; 1890
- Law, B. C. *A History of Pali Literature*, Vol. II. London; 1933
- Mehta, R. N. & Chowdhary, S. N. *Excavation at Devnimori*. Baroda; 1966
- Rapson, E. J., "The Coinage of the Mahakshatrapas & Kshatrapas of Saurashtra & Malwa", *JRAS*, 1899, pp. 357 ff. London
- Sastri, Hirananda *Annual Report of the Archaeological Department of Baroda State, 1935-36*, pp. 54 ff. Baroda; 1938
- Scott, H. R. "The Nasik hoard of Nahapan's Coins", *JBBRAS*, Vol. XXII, pp. 223 ff. Bombay; 1908
- "Uparkot Hoard", *JBBRAS*, Vol. XX, pp. 20 f. Bombay; 1902
- Sircar, D. C. *IHQ*, XXXIII, No. 4, pp. 272 ff. Calcutta; 1957
- *Studies in Indian Coins*. Delhi; 1968
- Smith, V. A. *Catalogue of the Coins in India Museum*, Vol. I. Oxford; 1906
- Sunder Rajan *JNSI*, Vol. XXII, pp. 118 ff. Varanasi; 1960

- Stevenson, J. D. D. "Some remarks on Specimens of Saurashtra Coins", *JBBRAS*, Vol. II, pp. 377, ff. Bombay; 1847
- વિજયેન્દ્રસૂરિ, મુનિ "રાજ મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા." ભાવનગર; ૧૯૩૭
- વૈષ. આપાલાલ "સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વનસ્પતિ". અમદાવાદ; ૧૯૫૩
- શાસ્ત્રી, હ. ગં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત". અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- ચંચોપાધ્યાય, રા. દા. "પ્રાચીન મુદ્રા". હિંદી અનુવાદ-રામચન્દ્ર વર્મા. નાગરી પ્રચારિણી સભા, કાશી; વિ. સં. ૧૯૮૧
- પ્રકરણ ૮
- Acharya, G. V. "Legend on Valabhi Coins", *JASB, Num. Suppl.*, No. XLVII, pp. 99 ff. Calcutta; 1938
- Altekar, A. S. "Interregnum in the Reign of Mahākshatrapa Svāmi Rudrasena III (348-378 A. D.)" *JNSI*, Vol. VI, pp. 19 ff. Bombay; 1945
- Gupta, P. L. "Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?" *Bhāratiya Vidyā*, Vol. XVIII, pp. 83 ff. Bombay; 1961
- Mankad, B. L. "Valabhi Coins in the Baroda Museum", *JNSI*, Vol. XV, pp. 50 ff. Bombay; 1953
- Mirashi, V. V. "The Legend on Valabhi Coins", *JNSI*, Vol. VI, pp. 14 ff. Bombay; 1945

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં.

“મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧-૨
ભો. જો. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

પ્રકરણ ૯

Banejee, R. D.

Age of the Imperial Guptas
Benares; 1933

Basak, R. D.

“Damodarpur Copper-plate Incriptions of Gupta Kings”, *EI*,
Vol. XV, pp. 130 ff.

Gai, G. S.

“Three Inscriptions by Rāmagupta”
J. O. I., Vol. XVIII, pp. 247 ff.
Baroda; 1964

Gupta, P. L.

“Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?”
Bhāratiya Vidyā, Vol. XVIII,
pp. 83 ff. Bombay; 1961

Majumdar, R. C.

“The Expansion of the Gupta Empire”, *The Vākātaka-Gupta Age*, Ch. VIII. (Reprint).
Banaras; 1954

Singhal, C. R.

“A Hoard of Gupta Gold Coins Found in Gujarat”, *J. N. S. I.*,
Vol. XV, pp. 195 f. Bombay;
1953

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં.

“મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧
ભો. જો. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

સાહેસરા, બો. જ.

‘પુરોવચન’, “શકારિ [વિક્રમાદિત્ય]” : લે. રા.
દા. બંધોપાધ્યાય; ગુજ. અનુ. ભીમભાઈ
દેસાઈ; ગાંડીવ સાહિત્ય મંદિર, સુરત;
૧૯૪૫

પ્રકરણ ૧૦

Bhandarkar, D. R.

Asoka (Third Edition), Calcutta;
1955

Gupta, P. L.

“Punch-Marked Coins in Baroda
Museum”, *Bulletin of the
Museum & Picture Gallery*,
Baroda, Vol. X-XI, pp. 63 ff.
Baroda; 1965

— “The Kārdamaka Kshatrapas of
Western India”, *Bulletin of
the Prince of Wales Museum*,
No. 4, pp. 49 ff. Bombay;
1953-54

Kielhorn

Epigraphia Indica, Vol. VIII, pp.
46 ff. Calcutta; 1905-06

Mookerji, R. K.

“Chandragupta and the Maurya
Empire”, *The Age of Imperial
Unity*, Ch. IV (2nd Ed.).
Bombay; 1953

Nilkanta Sastri,
K. A. (Ed.)

Age of the Nandas and Mauryas
Banaras; 1952

Sankalia, H. D.

Archaeology of Gujarat (including
Kathiawar), Bombay; 1941

— *Studies in the Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat*. Poona; 1949

Smith, V. A. *Asoka the Buddhist Emperor of India* ('Rulers of India' Series); 2nd Ed. Delhi; 1964

Whitehead, R. B. *Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, Vol I : Indo-Greek Coins*. Oxford; 1914

અકરણ ૧૧

Basham, A. L. "Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon," *The Ceylon Historical Journal*, Vol. I, pp. 163 ff. Dehiwela; 1951

Rice, B. L. *Mysore and Coorg from Inscriptions*. London; 1909

જોટ, રત્નમણિરાવ જીમરાવ 'ગુજરાતનું વહાણવટું', "વસંત રજત મહોત્સવ સમારક ગ્રંથ"
અમદાવાદ; ૧૯૨૭

સાહેસરા, ભો. જ. "જ્યેષ્ઠીમદ્ધતાતિ અને મદ્ધપુરાણ"
ભો. જ. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૪૮
— 'ગુજરાતના સાહિત્ય અને અનુક્રુતિમાં સિલોન',
"સંશોધનની ઢેડી". ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન
કાર્યાલય, અમદાવાદ; ૧૯૬૧

અકરણ ૧૨

Jhavery, M. B. *Introduction*, નિર્વાણકલિકા
Bombay; 1926

- Kapadia, H. R. *History of the Canonical Literature of the Jains*. Bombay; 1941
- Krause, Charlotte "Siddhasena Divākara and Vikramāditya", *Vikrama Volume*, pp. 231 ff. Ujjain; 1948
- Macdonell, A. A. *A History of Sanskrit Literature* (Reprint). Delhi; 1962
- Vidyabhusana, S. C. *History of Mediaeval School of Indian Logic*. Calcutta; 1909
- Winternitz • Eng. trans. by Mrs. S. Ketkar and Miss H. Kohn : *History of Indian Literature*, Vol. II Calcutta; 1933
- મુનિ, કલ્યાણવિજય ચૈત્ર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના જાલોર; વિ. સં. ૧૯૮૭
- મુનિ, જંબૂવિજય વિશાલ મારત, પુ. ૪૩, પૃ. ૪૧૫
કલકત્તા; ૧૯૫૩
- દેસાઈ, મોહનલાલ દસીચંદ "જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,"
પ્ર. જૈન શ્વેતાંશ્વર કોન્દર-સ, મુંબઈ; ૧૯૩૩
- પંડિત, સુખલાલ અને પંડિત, બેચરદાસ દેશી "સન્મતિપ્રકરણ", પ્રસ્તાવના. અમદાવાદ; ૧૯૩૨
- શાહ, ઉમાકાન્ત પ્રે. 'ગુજરાતના કેટલાક પ્રાચીન પંડિતો',
"બુદ્ધિપ્રકાશ", પુ. ૯૯, પૃ. ૩૦૨-૦૮
અમદાવાદ; ૧૯૫૨

અકેરણ્ય ૧૩

- Bloomfield, Leonard *Language* (Reprinted). London; 1961
- Bühler, G. Eng. trans. by Bühler: *Indian Palaeography* (Reprint). Calcutta; 1962

- Dani, Ahmed Hasan *Indian Palaeography*
Oxford; 1963
- Franke O. and Eng. trans. by C. A. Cameron :
Pischel, R. "Kashgar and the Kharosthi",
IA, Vol. XXXIV, pp. 31 ff.
Bombay; 1905
- Pandey, Raj Bali *Indian Palaeography*, Part I
Banaras; 1952
- Sastri, Hirananda *Annual Report of the Archaeo-
logical Department, Baroda
State*, 1937-38. Baroda; 1939
- Upasak, C. S. *History and Palaeography of
Mauryan Brāhmī Script*
Nalanda; 1960
- भोज्ञा, गौरीशंकर ही. भारतीय प्राचीन लिपिमाला, तीसरा संस्करण.
दिल्ली; वि. सं. २०१६

२६२२ १४

- Banerji, R. D. "The Sanchi Inscription of Swāmin
Jīvadāman : 13th year",
Epigraphia Indica, Vol. XVI,
pp. 230 ff. Calcutta; 1922
- Gokhle, Shobhana "Daulatpur Inscription of Ābhira
Īśvaradeva Ś 254", *Journal of
Oriental Institute*, Vol. XVIII,
pp. 237 ff. Baroda; 1969
- Shah, U. P. *Sculptures from Śāmalājī and
Roḍā in the Baroda Museum*.
Baroda; 1960

શાસ્ત્રી, કુ. કે.

“વૈષ્ણવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” (દ્વિતીય
આવૃત્તિ). કાર્પાસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ;
૧૯૩૯

“શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”. કાર્પાસ
ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૬

શાહ, ઉમાકાન્ત પ્રે.

“ગુજરાતમાં ખ્રીસ્ત ધર્મ”, “સ્વાધ્યાય”, પુ. ૧,
પૃ. ૨૭૧ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૦
(ઈ. સ. ૧૯૬૪)

પરિશિષ્ટ

Bhandarkar, D. R.

“Mathura Pillar Inscription of
Chandragupta II: G.E. 61”
Epigraphia Indica, Vol. XXI,
pp. 1 ff. Delhi; 1931

— “Eklingji Inscription of the Time
of Naravahana of Nagahrada”,
*Journal of the Bombay Branch,
Royal Asiatic Society*, Vol.
XXII, pp. 166 f. Bombay.

Bhandarkar, R. G.

*Vaiṣṇavism, Śaivism and Minor
Religious Systems* (Re-print).
Varanasi; 1965

Bühler, G. (Ed)

“Cintra Stone Inscription of the
time of Vaghela King Śāranga-
deva”, *EI*, Vol. I, pp. 271 ff.
Delhi; 1892

—

Epigraphia Indica, Vol. XXIII,
pp. 161 ff.

- Majmudar, M. R. "Antiquaries in Karvan with reference to Lakulish Worship", *Journal of the University of Bombay*, Vol. XVIII, Part 4, pp. 43 ff. Bombay; 1950
- Mehta, R. N. "Avākhal - The Traditional Ulkā-grāma of Kāravāṇa Māhātmya", *Journal of Oriental Institute*, Vol. VI, pp. 169 ff. Baroda; 1956-57
- Pathak, V. S. *Śaiva Cults in Northern India* Varanasi; 1960
- Peterson, Peter A Collection of Prakrit and Sanskrit Inscriptions (*Bhavanagar Inscriptions*). Bhavnagar
- Saletpore, B. A. *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*. Baroda; 1960
- Thomas, F. W. and Winternitz *Catalogue of South Indian Manuscripts of the Library of the R. A. Society of Great Britain and Ireland*, App., p. 274
- અગ્રવાલ, વાસુદેવશરણ કલ્યાણ શિવાંક. ગોરખપુર, ૧૯૩૩
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કે. "શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ"
- પ્ર. ફાર્ગસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૬
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ થં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત", ભાગ ૨
- ભો. જો. વિદ્યાભવન અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- દીવાનજી, પ્રદ્યાદ થં. 'કારવણના લકુલીશ અને તેમનો પાશુપતધર્મ',
- "વલ્લભ વિદ્યાનગર સંશોધન પત્રિકા", ગ્રંથ ૧,
- અંક ૧, પૃ. ૧૭થી. વલ્લભવિદ્યાનગર;
- ૧૯૫૭
- ચન્દ્ર શરદાઈ વૃથરાજ-રાસૌ, Eng. trans. by J. Beames,
- Indian Antiquary*, Vol. I, pp. 269
- ff. Bombay; 1872

પ્રકરણ ૧૫

- Ansari, Z. D. & Mate, M. S. *Excavations at Dwarka*
Poona; 1966
- Bhagvanlal Indraji & Bühler, G. 'The Inscription of Rudradāman
at Junagadh', *Indian Anti-
quary*, Vol. VII, p. 257.
Bombay; 1878
- Desai, M. D. *Some Roman Antiquities from
Akota near Baroda*, Bulletin
of the Paroda Museum and
Picture Gallery, Vol. II, Pt.
I-II. Baroda; 1951
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1955-56—a
Review*. New Delhi; 1956
— *Indian Archaeology, 1956-57—a
Review*, New Delhi; 1957
— *Indian Archaeology 1959-60—a
Review*, New Delhi; 1960
- Hegde "Chemical and Spectrometric
Studies of Kshatrapa Silver
Coins", *J. N. S. I.*, Vol,
XXIX, pt. 1, p. 63. Varanasi;
1967
- Jamshedji, Ardeshar "The Sudarsana or Lake Beautiful
of the Girnar Inscriptions
B. C. 300—A. D. 450",
JBBRAS, Vol. XVIII, pp.
47 ff. Bombay
- Mehta, R. N. *Excavation at Nagara*
Baroda; 1970

- *Excavations at Timbarva* (M. S. University Archaeology Series, No. 2). Baroda; 1955
 - "A Roman Cameo from Karvan", *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. I, No. 2, p. 133. Baroda; 1952
 - "Sudarsana Lake," *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff. Baroda; 1968
 - "Valabhi of the Maitrakas," *J. O. I.*, Vol. XIII, p. 247. Baroda; 1964
 - "Vastan Dungri—An Archaeological Site," *Bulletin of the Chunilal Gandhi Vidyabhavan*, No. 5, pp. 56 ff. Surat; 1958
- | | |
|-----------------------------------|---|
| Mehta, R. N. and Chowdhary, S. N. | <i>Excavation at Devnimori</i>
Baroda; 1966 |
| Mehta, R. N. and Patel, A. J. | <i>Excavation at Shamalaji</i>
Baroda; 1967 |
| Rao, S. R. | <i>Excavation at Amreli</i> (Museum & Picture Gallery, Baroda, Bulletin Vol. XVIII). Baroda; 1966 |
| Sastri, Hirananda | <i>Annual Report of the Archaeological Department, Baroda State for 1935-36</i> . Baroda; 1938 |
| Subba Rao, B. | <i>Baroda through the Ages</i>
Baroda; 1953 |

- Subba Rao, B. and
Mehta, R. N. "Excavation at Vadnagar,"
*Journal of the M. S. University
of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp.
19 ff. Baroda; 1955
- Trivedi, M. R. *The Sudarsana Lake of Girnar*
- Wheeler, R. E. M. "Arikamedu", *Ancient India*, No.
2, pp. 17 ff. Delhi; 1946
- અત્રિ, હોટુભાઈ મ. 'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર', "વિદ્યાપીઠ", પુ. ૫,
પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- મહેતા, ર. ના. 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૪, પૃ. ૧૦૧ થી.
વડોદરા; ૧૯૬૬
- 'સામરકાંડાનાં પ્રાચીન જલાશયો', "વિદ્યાપીઠ",
વર્ષ ૧, પૃ. ૧૦૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૩
- મહેતા, ર. ના. 'સૌરાષ્ટ્રનાં કેટલાંક પ્રાચીનસ્થાનો', "વાક", પુ.
અને શાહ, પ્રિયમાળા ૧, પૃ. ૫૦ થી. સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટી,
રાજકોટ, ૧૯૬૮
- શાસ્ત્રી, કે. કા. 'સુદર્શન તળાવ', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૭, પૃ.
૪૬ થી. અમદાવાદ; વિ. સં. ૨૦૨૫

અકરબુ ૧૬

- Acharya, V. H. *A Short Account of the Prin-
cipal Places of Antiquity in
and about Junagadh*
- Brown, Percy *Indian Architecture (Buddhist &
Hindu) Fifth Edition. Bombay;
1965*

- Burgess *Notes on the Amaravati Stupa*
Madras; 1892
- *Report on the Antiquities of
Kathiawad and Kachh* (ASWI,
Vol. II). London; 1876
- Chhabra, B. Ch. "Intwa Clay-Sealing", *Epigraphia
Indica*, Vol. XXVIII, pp. 174f.,
Delhi; 1953
- Cousens, H. 'Report on the Boria or Lakhamedi
Stoop near Junagadh', *Journal
of the Asiatic Society of Ben-
gal*, Vol. 60, Part 1, No. 2.
Calcutta; 1891
- Dhaky, M. A. "The Vyāla Figures on the
Temples of Gujarat," *Journal of
the Gujarat Research Society*,
Vol. XXIII, pp. 293 ff. Bom-
bay; 1961
- Fergusson & *The Cave Temples of India*
Burgess London; 1880
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1958-59—A
Review*. New Delhi; 1959
- Mehta, R. N. and *Excavation at Devnimori*
Chowdhary. S. N. Baroda; 1966
- Pandey, Raj Bali *Historical and Literary Inscrip-
tions*. Varanasi; 1962
- Sankalia, H. D. *Archaeology of Gujarat*
Bombay; 1941
- Sarkar, H. *Studies in Early Buddhist Archi-
tecture of India*. Delhi; 1966

- Smith, V. A. *History of Fine Art in India & Ceylon, Second Edition.* Oxford; 1930
- *Jain Stūpa and Other Antiquities of Mathura*, ASI (NS), XX. Allahabad; 1901
- Sircar, D. C. "Devali Plates of Govinda, Valabhi 500" *EI*, Vol. XXXV, pp. 264 ff. Delhi; 1963
- Sompura, K. F. "The Problem of Kathika Dynasty in Gujarat", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XV, No. 1, pp. 59 ff. Baroda; 1965
- Tod, James *Travels in Western India* London; 1839
- અત્રિ, હો. મ. 'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર', "વિદ્યાપીઠ," પુ. ૫, પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- આચાર્ય, ગિ. વ. 'જૂનાગઢમાં ગિરનારની ઈટિવા ટેકરીના બૌદ્ધ વિહારનું ખોદકામ', "ગુજરાત સમાચાર," અમદાવાદ, ઓક્ટોબર, ૧૯૪૯
- નાણાવટી, જયેન્દ્ર 'કડિયા ડુંગરની બૌદ્ધ ગુફાઓ અને સિંહસ્તંભ', "કુમાર", કલા-અંક (૫૨૮), પૃ. ૭૨-૭૩. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- મહેતા, ર. ના. "ગુજરાતને મળેલો શિલ્પસ્થાપત્યનો વારસો" અમદાવાદ; ૧૯૬૮
- શાસ્ત્રી, કે. કા. 'કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયુ', "પદ્ધિક", વર્ષ ૬, અંક ૧૦-૧૨, પૃ. ૩૧-૩૨. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- શાસ્ત્રી, હ. ગાં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત," ભાગ ૨ ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

શાહ, ઉ. પ્રે.

“ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ”, “સ્વાધ્યાય,” પૃ. ૧,
પૃ. ૨૬૦; વડોદરા, વિ. સં. ૨૦૨૦

પ્રકરણ ૧૭

Agraval, V. S.

The Heritage of Indian Art
New Delhi; 1964

Bhandarkar, D. R.

Archaeological Remains at Nagari
Memoir, A. S. I.

Burgess

Report on the Antiquities of
Kathiawad and Kachh (Archaeological Survey of Western India, Vol. II). London; 1876

Chowdhary, S. N.

“Excavation of a Buddhist Stūpa and Vihāra at Devni-Mori near Shāmālājī”, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 451 ff. Baroda; 1960
— “A Bronze Statuette of Atlas from Śāmālājī”, *J. O. I.*, Vol. XI, pp. 209 ff. Baroda; 1962

Ghosh, A. (Ed.)

Indian Archaeology 1958-59 — A Review, New Delhi; 1959

Kosambi, D. D.

The Culture and Civilization of Ancient India. London; 1965

Mehta, R. N.

Excavations at Timbarva
Baroda; 1955
— “Five Sculptures from Devni-Mori,” *Journal of Indian Society of Oriental Art*, Special Number on Western Indian Art (1965-66). Calcutta

Mehta R. N. &
Chowdhari, S. N.

Excavation at Devnimori
Baroda; 1966

— "Preliminary Note on the Excavations of the Devnimori Stūpa 1962-63", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XII, pp. 173 ff. Baroda; 1962

Nanavati, J. M.

"A Kṣatrapa Head from Saurāṣṭra", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. X, pp. 223 ff. Baroda; 1961

Pandya, A. V.

"The Kadio Dungar Rock-cut Monasteries near Broach," *Vallabh Vidyānagar Research Bulletin*, Vol. I, Issue 2, Plate V B. Vallabh Vidyānagar; 1957-58

Parikh, R. T.

"Two Gaṇa Sculptures from Gujarat," *Journal of Indian Society of Oriental Art*, New Series, Vol. II, 1967-68; Calcutta

Puri, K. N.

Excavations at Rairh

Rao, S. R.

Excavations at Amreli (Museum & Picture Gallery, Baroda, Bulletin Vol. XVIII). Baroda; 1966

Sahani, Dayaram

The Excavations at Bairat

— *Excavations at Sambhar*

Sankalia, H. D.

Archaeology of Gujarat
Bombay; 1941

- “Dhank Caves”, *Journal of Royal Asiatic Society*, pp. 426 ff. London; 1938
- Shah, U. P. “Age of Differentiation of Digambara and Śvetāmbara Images and the Earliest Known Śvetāmbara Bronzes,” *Bulletin of the Prince of Wales Museum of Western India*, No. 1, pp. 30 ff. Bombay; 1952
- *Akota Bronzes*. Bombay; 1959
- *Sculptures from Śāmaḷājī and Roḍā in the Baroda Museum* Baroda; 1960
- “Śunga Railing Pillars from Lalsot”, *Journal of the American Oriental Society*, Vol. LXXXII, No. 1. New Haven; 1962
- “Terracottas from the Bikaner State”, *Lalit Kalā*, No. 8. New Delhi, 1960
- Shah, U. P. & Mehta, R. N. ‘A Few Early Sculptures from Gujarat,’ *Journal of the Oriental Institute*, Vol. I, No. 3, pp. 160 ff. Baroda; 1951
- Subba Rao, B. & Mehta, R. N. “Excavation at Vadnagar,” *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp. 19 ff. Baroda; 1955

અમવાલ, વાસુદેવશરણ

‘રાજસ્થાનમેં ભાગવતધર્મકા પ્રાચીન કેન્દ્ર’, ‘નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા,’ વર્ષ ૨૬, અંક ૨-૩, પૃ. ૧૧૬-૧૨૨

નાણાવટી, જયેન્દ્ર

‘કડિયા હુંગરની ઔદ્યુગ્યો અને સિંહરતંભ’, ‘કુમાર’, વર્ષ ૪૪, અંક ૧૨, પૃ. ૭૨-૭૩. અમદાવાદ; ૧૯૬૭

મહેતા, ર. ના. અને
ચૌધરી, સુધંકાન્ત

‘ગુજરાતમાં એક પ્રાચીન ઔદ્ય મહાવિહાર’, ‘કુમાર’, અંક ૭૧, પૃ. ૬૩ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૩

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ

‘મૈત્રકાલીન ગુજરાત,’ ભાગ ૨
ભો. જો. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

શાહ, ઉ. પ્રે.

‘ગુજરાતમાં ઔદ્ય ધર્મ’, ‘સ્વાધ્યાય,’ પુ. ૧, પૃ. ૨૭૧ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૦

— ‘ગુજરાતના ક્ષત્રપકાલીન એક શિલ્પનું મરતક,’ ‘સ્વાધ્યાય,’ પુ. ૫, પૃ. ૧૯૬ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૪

પરિશિષ્ટ ૧

Altekar, A. S.

History of Important Ancient Towns and Cities in Gujarat and Kathiawad. Bombay; 1926

Basham, A. L.

“Prince Vijaya and the Aryani-
zation of Ceylon”, *The Ceylon
Historical Journal*, Vol. I.
Dehiwela; 1951

Bhagwat, N. K.

Introduction, *મહાવંસો or the Great
Chronicle.* Bombay; 1936

Bhandarkar, D. R.

*Lectures on the Ancient History
of India* (Carmichael Lectures).
Calcutta; 1919

- Chatterji, S. K. *The Origin and Development of the Bengali Language*. Calcutta; 1926
- Dey, N. L. *Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India*. London; 1927
- Geiger, Wilhelm Introduction, *The Mahāraṃsa or the Great Chronicle of Ceylon* London; 1912
- "A Short History of Ceylon," *Indian Historical Quarterly*, Vol. II, pp. 1 ff. Calcutta; 1926
- *Grammar of the Sinhalese Language*
- *Imperial Gazetteer of India*, Vol. XXIII, New Edition. Oxford; 1908
- Krishnaswami Aiyangar, S. "Ceylon," *Age of Imperial Unity*, Ch. XV. Bombay; 1951
- Mahtab, H. *History of Orissa*, Vol. I Cuttack; 1959
- Mendis "Ceylon", *Comprehensive History of India*, Vol. II: *The Mauryas & Śātavāhanas*. Bombay; 1957
- "Ancient Routes from North India to Ceylon," *Indian Daily Mail*, 26th June, 1926
- Raychaudhuri, H. C. "Physical and Historical Geography," *History of Bengal*, Vol. I, Ch. I. Dacca; 1943

- Sengra, K. S. S. "Where did Prince Vijaya come from ?" *Indian Historical Quarterly*, Vol. III, pp. 493 ff. Calcutta; 1927
- Shahidullah, MD. "The First Aryan Colonization of Ceylon," *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, pp. 742 ff. Calcutta; 1933
- Sircar, D. C. "Ceylon," *Classical Age*, Ch. XIV Bombay; 1954
- દ્વિવેદી, મણિભાઈ પુરાતન દક્ષિણ ગુજરાત પ્ર. લેખક, નવસારી; ૧૯૪૦
- મહેતા, રમણલાલ ના. 'વિજયની કથા—ટેટલાક પ્રશ્નો', "વિદ્યાપીઠ," વર્ષ ૬, પૃ. ૧૦૨ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૮
- રતનભણિરાવ ભીમરાવ ગુજરાતનું વંદાણવટું ("વસંત રજત મહોત્સવ સ્મરકપ્રથ"માં મુદ્રિત). અમદાવાદ; ૧૯૨૭
— ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ: ઇસ્લામયુગ, અંક ૪;
પ્ર. ભા. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૮
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં. 'સિલોનમાં સ્થપાયેલો સિંહપુરનો સિંહલ-વંશ' "પથિક," દીપેતસવી અંક, સં. ૨૦૨૨. અમદાવાદ; ૧૯૬૬
— મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧
ભા. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

પરિશિષ્ટ ૨

- Jackson, A. M. T. "Western India as Known to the
Greeks and Romans", *Gazetteer of the Bombay Presidency*,
Vol. I, Part I, Appendix VI.
Bombay; 1896

પરિશિષ્ટ ૩

- Campbell (Ed.) "Java and Cambodia," *Gazetteer of the Bombay Presidency*,
Vol. I, Part I, Appendix IV.
Bombay; 1896

પરિશિષ્ટ ૪

- મુનિ, કલ્યાણવિજયત્રી વીરનિર્વાળ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના.
જાલોર; વિ. સં. ૧૯૮૭
- જોટ, રત્નમણિરાવ ભીમરાવ ખંભાતનો ઇતિહાસ
પ્ર. ખંભાત રાજ્ય, ખંભાત; ૧૯૩૫
- જોશી, ઉમાશંકર પુરાણોમાં યુજરાત (ભૌગોલિક ખંડ)
પ્ર. ભો. જો. વિદ્યાભરત, અમદાવાદ; ૧૯૪૬
- મુનિ, કલ્યાણવિજય 'પ્રગલ્ભ-પદ્મલોચન,' "શ્રી પ્રભાવકચરિત્ર",
(યુજ. અનુ.)
પ્ર. જૈન આત્માનંદ સભા, ભારતનગર; વિ. સં.
૧૯૮૭
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કે. શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
પ્ર. ફાર્ગસ યુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૬

પરિભાષા

અર્ધકાય bust	ત્રાંસા ગૂંચળાની ભાત spiral
અર્ધમૂર્તિ સ્તંભ pilaster	તોરણ gateway
અનુશ્રુતિ tradition	પદ્મમૃત્તિકા terracotta
અભિવેખ epigraph, inscription	પત્રવર્તી-ભાત leaf-and-scroll design
અલંકરણ motif	પારેવા-પથ્થર schist
આદ્ય-ઇતિહાસ proto-history	પીઠિકા plinth, basement
આદત punch-marked	પુરા-રક્ષણ conservation
એકપાર્શ્વ profile	પુરાવસ્તુવિદ્યા archaeology
ઉત્ખનન excavation	પ્રતીક સ્તૂપ votive stūpa
ઉત્તરાંગ bust	પ્રાગ્-ઇતિહાસ pre-history
કપોત-ઘાટની ધનસ roll cornice	પ્રાગ્-લેખન pre-literary
કાલગણના chronology	પ્રાચીનલિપિવિદ્યા paleography
કોશાવખંડ pot-sherd	ભારવાદક Atlas
ક્ષેત્રતપાસ exploration	ભીંતો pilaster
ખરતો પથ્થર sandstone	માટીનું પદ્મલુ-terracotta
ઝામૂંચિદા-ઘાટ zigzag-pattern	મુદ્રાંક sealing
ચાપાકૃતિ apsidal	મૃદ્ભાંડ pottery
ચૈત્ય-ગલાફ ચાઇત્યા-window	લઘુચિત્ર miniature painting
ચોદડાની ભાત chequer pattern	વહ્લી fold
દાપદ document	વિતાન ceiling
ટેકો bracket	

ବିଶ୍ରାମକକ୍ଷ green-room	ସର୍ତ୍ତ capital
ବେଦିକା railing	ସର୍ବେକ୍ଷଣ survey
ଶଂଖଦଳ volute	ସୁଶୋଭନ motif
ଶଂଖାଢ଼ତ volute	ସୋପାନ-ଓରିଣ୍ଡି stair-case
ଶିରାବତୀ capital	ସ୍ତମ୍ଭଶୀର୍ଷ capital
ଶୈଳ rock	ସ୍ଥାନାବଳୀ exploration
ଶୈଳ-ଢ଼ିଆଳି rock-cut	ସ୍ମାରକୀୟ monumental
ଶୈଳ-ଆକଳ rock-edict	ଢ଼ରିକା pavilion

વિશેષ નામોની

શબ્દસૂચિ

અકબર ૨૮, ૮૪	અણહિલપુર ૧૯
અકબરોહિ ૪૪૮	અણહિલવાડ ૨૧, ૨૯, ૪૭૦
અકોટા ૧૮૩, ૨૩૧, ૩૧૩, ૩૩૦, ૩૩૨, ૩૩૪, ૩૩૫, ૩૬૧, ૩૭૮	અણહિલપુર ૩૭
અક્ષપાદ ૨૯૩	અનવતપ્ત ૪૭૯
અગ્નિમિત્ર ૧૦૮	અના શરમે ૪૬૯
અગ્નિવર્મા ૩૮૬	અનિરુદ્ધ ૪૨૨
અય્યહાર ૨૩૨	અત્રિ ૪૮૮
અયોનગર ૫૨	અતીન ૪૬૧
અચ્છદંત ૫૦૪	અત્રૂપ ૪૧, ૧૨૯, ૧૩૨, ૨૦૬
અચ્યુત ૪૭૬	અતુ-મૌર્યકાલ ૩૧૨, ૩૫૯
અજ ૧ લો ૯૩	અતુરાધ્યામ ૪૦૮
૨ જો ૯૩	અતુરાધપુર ૪૦૯
અજમેર ૧૦૭, ૧૧૩, ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૪૩, ૪૩૬	અન્દ્રપાન ૪૩૪
અજંટા ૩૮૪, ૪૧૨, ૪૫૭, ૪૬૫	અન્દ્ર-પુલિન્દ ૮૦
અબ્હિલિપ ૯૩	અપરાંત ૭૬, ૭૮, ૮૪, ૮૫, ૧૧૫, ૧૨૯, ૧૩૨, ૧૫૮, ૨૦૦, ૨૦૧, ૨૦૬, ૩૭૬
અમતશયુ ૭૪	અપવદત ૧૭, ૫૧, ૫૨, ૫૫, ૯૦, ૯૨, ૯૪, ૯૬, ૧૮૩, ૧૮૬, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૨, ૨૧૩, ૨૨૬, ૨૭૫, ૨૭૭, ૩૭૭
અગ્નિતનાથ ૩૭૪, ૩૭૫	અપલદર ૮૯
અટક ૪૩૫	અપલાત ૪૭૮
અટવી ૪૧૭	
અટ્ટુ ૨૨૧, ૫૦૬	
અણહિલવાડ પાટણ ૧૪	

અપ્રતિયક્ષાવિદ્યા ૪૯૮	અમ્મ ૪૩૫
અપોકાપા ૪૩૬	અય ૨ જો ૧૧૨
અપોલોગોસ ૪૪૭	અયમ ૧૦૮
અપોલોદત્ત ૨૦૩	અયોધ્યા ૮૯, ૪૫૪, ૪૫૮
અપોલોદોતસ ૪૨૯, ૪૪૬	અરગેન્ડી ૪૪૯
અક્ષાન ૪૬૪	અરદ્દો ૪૪૭
અક્ષાનિસ્તાન ૮૪, ૨૨૬, ૪૪૭	અરદ્દીઓઈ ૪૪૭
અખરખ ૩૨૩	અરખોસીઓઈ ૪૪૭
અબુઝ્ઝર નદવી ૫૪	અરતોઅત્ ૪૩૪
અબુલ કાશા ૪૬૭	અરદેશર ૪૪૭
અબુલ ફેડા ૪૭૦	અરદેશર જમશેદજી ૩૧૬, ૩૩૭
અભય ૪૦૯	અરદેશીર ૪૪૫
અભયદેવસૂરિ, ૨૬, ૨૪૨, ૫૧૫	અરખ ૪૫૪, ૪૫૭, ૪૬૦, ૪૭૪
અભિમુખનામગોત્ર ૪૮૨	અરખરતાન ૪૬૬, ૪૬૮, ૪૬૯
‘અભિધર્મકોશ’ ૨૪૦	અરખેસ્ત્રી ૪૨૬, ૪૨૭
‘અભિધર્મસમુચ્ચય’ ૨૪૦	અરખી ૪૭૦
‘અભિધાનચિંતામણિ’ ૪૬, ૪૭	અરખી સમુદ્ર ૪૩, ૪૪૪
અભિનવગુપ્ત ૩૦૦	અરવલ્લી ૪૩૬
‘અમરકોશ’ ૮૩, ૨૧૦	અરિકામેદુ ૩૨૨
અમદાવાદ ૩૭, ૯૦, ૧૫૫, ૧૮૯, ૧૯૪, ૨૨૮, ૩૩૪, ૪૭૧	અરિકી ૪૪૬
અમરાવતી ૩૪૮, ૪૫૫, ૪૬૭, ૪૭૨	અરિપુર ૧૬૫
અમરેલી ૧૪૦, ૧૮૨, ૧૯૪, ૧૯૮, ૨૦૩, ૨૨૮, ૩૨૮, ૩૭૭, ૩૭૮, ૩૯૪	અરિસિંહ ૧૪, ૨૨
અમિત્ત્વન ૫૦	અરિષ્ટનેમિ ૫૧૭
અમિતોદન ૪૦૯	અરીઅટ્ટી ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૦
અમીર ૨૨	અરેખિયા ૪૪૪
અમીરખુશરો ૨૭	અરોમેટા ૪૪૪
અમૂર ૪૭૭	અરોર ૪૬૭
અમૃત વસંત પાંડ્યા ૧૮૨, ૩૯૮	અરોરા ૪૫૬
	અર્કસ્થલી ૨૮૬
	અર્જુન ૪૫૨
	‘અર્થશાસ્ત્ર’ ૪૯, ૨૨૦

અર્દલી ૪૨૮	૭૪, ૭૫, ૭૬, ૭૭, ૮૦, ૮૧,
અર્દિવિજય ૪૫૨	૮૩, ૮૫, ૮૬, ૧૩૨, ૨૦૦,
અર્ધુદ ૨૩, ૮૪, ૨૯૦	૨૦૧, ૨૦૨, ૨૧૦, ૨૧૧, ૨૧૨,
‘અર્ધુદપ્રાચીનજૈનજેખસંદોહ’ ૩૩	૨૩૫, ૨૩૬, ૨૪૮, ૨૪૯, ૨૫૦,
‘અર્ધુદપ્રાચીનજૈનજેખસંદોહ’ ૩૩	૨૫૧, ૨૫૩, ૨૫૭, ૨૫૮, ૨૬૪,
અર્મગર ૪૪૧	૨૭૦, ૨૮૮, ૩૩૭, ૩૪૭, ૩૮૦,
અલ ઇસ્તી ૪૭૭	૪૧૯, ૪૫૮, ૪૭૫
અન્ન-ચુન ૪૭૪	અરોહવનિકા ૬૨, ૬૩
અલ-મિઝાદુરી ૪૬૯	‘અરોહાવદાન’ ૮૮
અન્નપુર્ક ૪૭૧	અશ્વમેધ ૯૫, ૧૬૩, ૧૯૭
અલભેરુની ૪૭૦	અશ્વાવઘોધ ૨૨૯, ૨૮૭, ૨૮૯,
અન્ન-રમી ૪૬૫	૩૭૩
‘અર્ધી હિરટરી ઓફ ઇન્ડિયા’ ૧૦	અશ્વાવઘોધતીર્થ ૩૬૦, ૫૦૧, ૫૦૨,
‘અર્ધી હિરટરી ઓફ મુઝરાન’ ૯૦	૫૦૩, ૫૦૪
અલાઉદ્દીન ખલજી ૨૭	‘અષ્ટાધ્યાયી’ ૧૭૭
અલેક્ઝાન્દર ૪૪૬, ૪૪૭, ૪૫૭, ૪૬૪,	અસિન્દ ૪૩૬, ૪૫૦
૪૬૬, ૪૭૩	અશ્મક ૪૨૫
અલિકમુદર ૮૦	અરમગી ૪૨૫, ૪૨૭
અલિપુર ૧૬૫	અરતકપ્ર ૪૪૬
અલેક્ઝાન્દ્રિયા ૪૩૨, ૪૪૨	અહમદનગર ૧૦૦, ૧૧૫, ૪૪૦
અલ્ખીરની ૨૭, ૪૫૯	અળતેકર ૧૩૭, ૧૪૨, ૧૪૩, ૧૬૦,
અલકાપાન ૧૯૩	૧૬૨, ૧૬૩
અલ્લિત્રોકેદીસ ૪૨૮	અંગ ૨૨૦, ૪૧૪
અવરાત ૪૨૭	અંગકોર ૪૫૮, ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૬૨,
‘અવદાનકથા’ ૮૮	૪૭૫, ૪૮૦
અવગ્રોહિતેશ્વર ૩૫૫, ૩૮૧	અંકલેશ્વર ૩૬૫
અવંતિ ૧૩૨, ૧૫૮, ૨૦૬, ૨૨૩,	અંકોદક ૩૭૮
૫૦૫	‘અંગવિભાગ’ ૨૬, ૧૭૭, ૧૭૮, ૨૧૯,
અવેસ્તા ૯૯	૨૨૭
અશોક મૌર્ય ૧૫, ૧૬, ૩૧, ૪૭,	અંગેદિવ ૪૪૯
૫૦, ૫૧, ૫૨, ૫૬, ૬૨, ૭૩,	અંગ્રેજી ૨૬૮, ૩૧૪, ૩૨૨

અંતમડી ૧૯૬
 અંતિઅલકિદ ૩૭૭
 અંતિઓક ૪૩૧, ૪૬૭
 અંતેકિન ૮૦
 અંદરી ૪૨૫
 અંધો ૧૧૦, ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૨૮,
 ૧૩૦, ૧૩૧, ૧૫૭, ૧૫૮, ૧૫૯,
 ૨૧૪, ૨૫૭
 અંબદેવસૂરિ ૨૪
 અંબર ૮૪
 અંબાજી ૩૫૭, ૩૯૬
 અંબાદેવી ૫૦૯, ૫૧૦
 અંબિકા ૩૫૯, ૫૦૯
 અંભરાજ ૩૦૧
 'આર્ષિને અકબરી' ૧૦૭
 આહિધ ૪૫૮
 આકર ૧૩૨, ૨૦૬, ૪૩૭
 આકરાવંતિ ૧૧૫, ૧૨૯
 આકાશસિંગ ૩૮૯, ૩૯૯
 આક્રીલીનિયન ૪૭૫
 'આખ્યાનકર્માણુકોશ' ૫૧૩
 આગમ ૬, ૨૩૦
 આગમવાચના ૪૯૭
 આગમ સાહિત્ય ૨૨૨, ૨૩૫, ૨૮૯
 આગર ૪૩૭
 આગ્નેયી ૩૮૮
 'આચારાંગ-ચૂર્ણિ' ૫૧૨, ૫૧૭
 'આચારાંગ-મિયુકિત' ૫૧૩
 આળદ્વા ૩૯
 આણંદ ૧૯૪, ૧૯૮, ૨૨૮
 આણંદજી કલ્યાણજી ૩૩

આદિત્ય ૩૯૩, ૪૫૩
 આદિનાથ ૨૮૮, ૩૫૭, ૩૫૯,
 ૩૯૬
 'આદિપુરાણ' ૨૯૬
 આદીશ્વર ૩૫૯
 આનેય ૨૯૪
 આનર્ત ૧૬, ૩૭, ૩૮, ૩૯, ૪૦,
 ૪૧, ૪૭, ૪૮, ૫૦, ૫૧, ૫૬,
 ૫૭, ૫૮, ૬૧, ૬૫, ૭૬, ૮૪,
 ૧૩૨, ૧૩૪, ૧૩૫, ૨૦૧, ૨૦૦,
 ૨૦૬, ૨૦૯, ૨૧૫, ૩૭૬
 આનર્તનગર ૩૮
 આનર્તનગરી ૩૭
 આનંદપુર ૨૩, ૨૨૩, ૨૮૪, ૨૮૬,
 ૨૯૦, ૪૩૬
 આશ્વિકા ૪૪૨, ૪૪૭, ૪૭૦
 આપી ૪૨૮
 આણુ ૨૦, ૨૯, ૪૬, ૪૨૭, ૪૩૬,
 ૪૫૩
 'આણુરાસ' ૨૩
 આબીર ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૩
 આમરા ૩૦૨
 આમ્રદાર્દવ ૧૬૫, ૧૯૧
 આમૃતરથા ૧૨૬
 આયોનિયા ૮૪
 આયોનિસ્ત ૪૨૬
 આરબ ૪૩૫, ૪૫૭, ૪૬૯
 આરમડા ૪૭૨
 આરાકાન ૪૭૨
 આરોર ૪૩૫
 આરોંટ ૨૯૭

આર્યક ૪૩૮	ઇખ્ત ખુરદાદગહ ૪૭૩
આર્ય મંત્રૂ ૪૮૧, ૪૮૨, ૫૦૬, ૫૧૨	ઇખ્ત અતુતા ૪૭૧
આર્યભટ ૨૩૯, ૫૦૧	ઇખ્ત હૌકલ ૪૭૭
આર્યભાષા ૨૨૯	ઇરિનોત ૪૪૫
આર્ય વજ્રસ્વામી ૪૮૬, ૫૦૬, ૫૧૩	ઇલિયસ ૪૩૧
આર્ય સ્વામાઆર્ય ૩૯, ૪૮૩	ઇલોરા ૩૮૪
આર્ય સમુદ્ર ૪૮૧, ૪૮૨, ૫૦૬	ઇસવહાન ૪૬૭
આર્ય સુહસ્તી ૪૮૨	ઇસામી ૨૮
‘આવશ્યકસૂત્ર-સૂચિ’ ૫૦૬, ૫૦૭, ૫૧૩	ઇસ્તોરિઆ ૩
‘આવશ્યકસૂત્ર-નિયુક્તિ’ ૧૦૭, ૧૧૪, ૫૧૭	ઇંદ્ર ૧૬૯, ૪૭૮, ૪૯૬, ૫૧૩
આસામ ૪૨૨, ૪૫૮	ઇંદ્રદત્ત ૧૯૬
આહવા ૩૯૧, ૩૯૨	ઇંદ્રપ્રસ્થ ૪૫૪, ૪૫૮
આહાડ ૪૩૬	ઇંદ્રલંસ ૨૪
આહિર ૪૭૦	ઇંડર ૩૮૯, ૪૩૬
આંતર-નર્મદ ૮૪	ઇબીરિયા ૪૪૬
આંધ્ર ૮૧, ૧૩૭, ૧૭૧, ૧૮૨, ૧૮૪, ૪૨૫	ઇટવા ૧૪૧, ૨૮૮, ૩૨૪, ૩૪૪, ૩૪૫, ૩૬૭, ૩૭૮
દક્ષવાકુત્તંશ ૧૫૭	ઇટવા-વિહાર ૩૪૯
ઇન્દ્રપ્ત ૪૪૯	ઇરાન ૪૭, ૯૨, ૯૯, ૧૨૬, ૧૫૬, ૧૭૪, ૨૦૫, ૨૧૩, ૨૧૪, ૨૭૫, ૨૮૭, ૨૯૦, ૩૩૩, ૪૧૦, ૪૨૪, ૪૩૧, ૪૪૭, ૪૫૦, ૪૫૭, ૪૬૬, ૪૬૮, ૪૭૪, ૪૮૨
ઇથિઓપિયા ૪૩૧, ૪૪૨, ૪૫૦	ઇરાની ૫૩, ૬૩, ૭૫, ૧૧૬, ૧૬૯, ૧૭૭, ૨૨૪, ૩૨૩, ૪૫૦, ૪૬૯
ઇટિસી ૪૭૦, ૪૭૩	ઇરાની અખાત ૨૨૪, ૪૭૧
ઇન્દ્ર-પથ-પુરી ૪૫૪, ૪૫૮	ઇસુ ૧૦૪, ૧૦૯, ૧૧૦, ૧૭૭, ૧૮૬, ૩૪૧, ૩૪૯, ૩૫૫, ૩૭૪
ઇન્દ્રિયન આર્કિપેલેગો ૪૩૧	ઇશ્વરદત્ત ૧૩૭, ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૩, ૧૭૩, ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૫૪, ૨૮૩
ઇન્ડી ૪૪૦	
ઇન્ડો-સિથિઆ ૪૩૪, ૪૩૬, ૪૩૭	
ઇન્ડો-પ્રદ્યુસ્તિસ ૪૫૦	
ઇખ્ત અલથીર ૪૬૯	
ઇખ્ત અસીર ૨૭	

ધંધિરદેવ ૨૮૩	ઉપમિત ૨૯૮
ધંધિરી ૪૮૬	ઉપમિતેશ્વર ૨૯૮
ઉગ્રસેન ૬૪	ઉપરકોટ ૧૮૦, ૩૧૬, ૩૩૭, ૩૪૬,
ઉગ્રસેનગઢ ૫૩, ૬૫	૩૫૦, ૩૬૭, ૩૭૧, ૩૭૮, ૩૮૦
ઉગ્રસેનપુર ૬૫	ઉપજેટા ૩૫૭
ઉગ્રજન ૯૨, ૯૩, ૯૪, ૯૭, ૧૧૩,	ઉમરેડ ૨૯, ૫૧૧, ૫૧૭
૧૧૪, ૧૨૯, ૧૩૩, ૧૭૧, ૧૮૦,	ઉમાશંકર જોશી ૫૧૨
૨૦૧, ૨૨૩, ૩૭૬, ૪૩૭, ૪૩૮,	ઉરસા ૪૨૮
૪૬૫, ૪૯૯	ઉરી ૪૨૫
ઉગ્રજન્ત ગિરિ ૬૪	ઉર્વા ૨૯૬
ઉગ્રજન્ત ૬૩, ૬૪, ૨૨૪, ૨૮૭,	ઉલૂક ૨૯૩
૩૫૯	ઉદકાગામ ૨૯૬
ઉગ્રજયિની ૩૧, ૪૮, ૫૧, ૫૬, ૬૧,	ઉદકાગ્રામ ૩૦૪
૮૧, ૮૩ ૮૬, ૨૦૦, ૨૨૧,	ઉષ્વદાત ૧૦૧, ૧૦૯, ૧૧૮, ૧૨૪,
૨૨૩, ૨૨૪, ૨૨૫, ૨૩૯, ૨૪૦,	૧૭૭
૨૪૨, ૨૮૭, ૨૯૦, ૩૫૯	ઉપા ૪૨૨
ઉગ્રજેન ૪૮૨	ઉંબરાવઠિ વેલા ૪૪
ઉગ્રજેની ૪૮૩	ઉંબરાવતી વેલા ૪૪, ૨૩૦
ઉગ્રજૈની ૪૮૨, ૪૯૨, ૫૦૫-૫૦૭	ઉર્જયત ૪૫, ૪૬, ૪૭, ૫૭, ૬૦,
‘ઉત્તરકાંડ’ ૧૨૬	૬૧, ૬૪, ૮૩, ૧૯૫, ૩૭૨
ઉત્તરપ્રદેશ ૨૦, ૩૧૯	ઉરુત્તરી ૪૭૬
ઉત્તરા ૭૫	ઋક્ષ ૪૨
ઉદયગિરિ ૧૬૧, ૧૯૧	ઋક્ષવાન ૪૧
ઉદયપ્રભાસુરિ ૧૪, ૨૨, ૨૩	ઋગ્વેદ ૬, ૭, ૯૮
ઉદિતાચાર્ય ૨૯૮	ઋપભદ્રેવ ૩૫૯, ૫૦૭
ઉદુમ્બર ૪૨૭	એઉકતિદ ૮૮, ૮૯, ૯૫, ૨૦૩,
ઉદેપુર ૧૪૩, ૪૨૪, ૪૩૬	૨૧૨, ૩૭૭
ઉદ્યોતનસુરિ ૨૬	એઉથાદિમ ૮૯, ૯૦
ઉનોર્ધ ૪૫૦	એઉથાદિમોસ ૪૨૯
ઉપકેશગચ્છ ૪૯૬	એઉદોકસોસ ૪૩૦
ઉપતિષ્ઠાગ્રામ ૪૦૮, ૪૦૯	એઓસનપુર ૪૩૫

એકલાવિક ૪૮૨
 એકલિંગ ૨૯૭, ૨૯૯, ૩૦૩
 એગથારખાઈદીસ ૪૨૯
 એગેથરકિડીસ ૪૬૬
 એગેથરખાઈદીસ ૪૪૨
 એટલાસ ૩૩૦
 એડન ૪૪૮
 એથેની પ્રોમેટીસ ૯૧
 એથેન્સ ૪૩૧
 એન્તોની ૪૩૦
 એન્તોનિયસ ૪૩૩
 એન્તોનિયસ પાયસ ૪૪૧
 એન્દ્રાક્સીસ ૪૨૯
 'એન્થ્ર્યન્ડ ન્યોગ્રાફી' ૪૨૮, ૪૩૪,
 ૪૩૫
 એપીતૌસ ૪૩૫
 એપોલો ૫૨, ૨૦૩, ૪૬૭
 એપોલોગોસ ૪૨૭
 એપોલોડોટસ ૯૦, ૯૧
 એપ્રોટીસ ૪૪૫
 એફથલી ૪૭૬
 એફથલાઈટો ૪૬૦
 એમિરિયા ૪૩૪
 એમિસિનિયન ૪૪૩, ૪૬૮
 એમિસિનિયા ૪૬૩
 એલત્રમંડપ ૩૭૮, ૩૮૨
 એમ્બોલીમા ૪૩૫
 એરિઆકે ૪૪૯
 એરિઆકેસફોરા ૪૪૫
 એરિયન ૪૨૪, ૪૨૫, ૪૨૬, ૪૩૫,
 ૪૪૨, ૪૪૭

'એરિથ્રિયન સમુદ્રનો ભોખિયો' ૪૪૨
 એરીઆતોસ ૪૪૯
 એરેયુડી ૮૨
 એરેતોરથનીસ ૪૩૦, ૪૩૩
 એસાપત્ર ૪૭૮
 એલીઝર ૪૪૪
 એલેક્ઝાંદર ૪૨૪, ૪૩૦, ૪૩૩
 એલેક્ઝાન્દ્રિયા ૪૩૨, ૪૩૩
 એલોર ૪૩૫
 એશિયા ૧૭૫
 એશિયા, મધ્ય ૩૩૩
 એશિયા માર્શિનોર ૪૬૪
 એ'ગીદોઈ ૪૪૯
 એંદ્રી ૩૮૮
 ઓહિઅંગ-હ-વુએન્સે ૪૭૪
 ઓક્સસ ૪૬૧
 ઓક્સોગીસ ૪૩૬
 ઓપ્રોલિસ ૪૪૪
 ઓફેલીસ ૪૩૨
 ઓગરતસ ૪૩૦, ૪૭૩
 ઓઝા ૨૫૧
 ઓઝીની ૨૨૩, ૪૩૮, ૪૪૪, ૪૪૭
 ઓટોમુત્ર ૪૨૬, ૪૩૯
 ઓટોમુલા ૪૨૫
 ઓટોનિઅોરિસ ૪૨૭
 ઓબોલ ૮૯, ૨૧૨
 ઓબોલાલ ૪૪૭
 ઓમન ૪૭૪
 ઓમીનોગર ૪૪૦
 ઓર નદી ૨૯૬
 ઓરથદર ૪૩૬

ઓરખીતાર્ક ૪૫૦	કડિયા ૨૮૩
ઓરહોટ ૪૬૭	કડિયો કુંગર ૩૬૫, ૩૭૮, ૩૯૨
ઓરાત ૪૨૭	કણાદ ૨૯૩
ઓરસી ૪૨૮	કણ્વિક ૯૯, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૧૨,
ઓરિસા ૭૪, ૮૨, ૪૧૨, ૪૧૬, ૪૧૭,	૧૨૮, ૧૨૯, ૧૬૯, ૪૭૮
૪૫૪, ૪૫૫, ૪૫૯, ૪૬૪, ૪૭૩	કણ્વગિરિ ૪૪૦
ઓરેટી ૪૨૫, ૪૨૬, ૪૨૭	કણ્વેરી ૩૮૯, ૩૯૧
ઓરોસ્ટ્રી ૪૨૮	કતેસિફાન ૪૭૪
ઓરહોટા ૪૫૦	કથિક ૧૨૬, ૩૬૫, ૩૮૬
ઓલપાડ ૪૩૭	કથિકવંશ ૧૨૬
ઓલોખોરિ ૪૪૧	કઙ્કિસ. ૯૯
ઓસ્લેન્ડ ૪૪૨	કદ્મિશ ૯૪
ઓતૌમૂલ ૪૨૮	કદ્મિસિસ ૯૯
ઓદીમ્ય ૪૫૭	કદમ્ય ૩૭૩
ઓદુમ્બરી શાસ્ત્રી ૪૨૭	કદમ્યગિરિ ૩૭૪
ઓરંગઝેબ ૮૪	કર્તિગહમ ૧૫, ૧૧૦, ૧૭૧, ૧૭૭,
ઓરેલિયસ ૪૩૩	૪૨૬, ૪૨૮, ૪૩૪, ૪૩૫,
કક્કસરિ ૨૪	૪૬૪, ૪૭૩
કન્થ ૧૭, ૨૪, ૨૧, ૪૦, ૪૧, ૪૩,	કની ૪૪૪
૭૪, ૭૬, ૮૪, ૯૦, ૯૪, ૧૨૮,	કનૈયાલાલ દવે ૨૯
૧૨૯, ૧૩૨, ૧૫૯, ૧૬૦, ૧૬૬,	કન્નડ ૪૪૦
૧૯૬, ૧૯૮, ૨૦૧, ૨૦૫, ૨૦૬,	કન્તનોર ૪૪૯
૨૦૮, ૨૮૩, ૩૫૮, ૩૭૦, ૪૬૭,	કન્હેરી ૧૦૦, ૧૨૬
૪૬૮, ૪૭૦, ૪૭૨, ૪૭૩	કપડવંજ ૨૯
કટમ્યુરિઓ ૧૯	કપિલ ૨૯૮
કટાસ ૪૨૨	કપર્દિ ૪૯૬
કટેશ્વર ૩૫૮	કપિલવસ્તુ ૪૭૭
કટેશ્વરી ૩૫૮	કપિલેશ્વર ૨૯૮
કહલાલ ૩૩૪	કપિશ્વ ૪૨૭
કહનાકુ ૪૩૩	કપલિતક ૪૪૭
કહલુડી ૪૪૬	કખીલા ૪૪૩

કબોરા ૪૭૫	૨૦૦, ૨૧૨, ૨૨૦, ૪૧૨, ૪૧૬,
કમણિજ ૪૩૭	૪૨૫, ૪૨૬, ૪૭૨, ૪૭૩, ૪૭૪,
કમની ૪૩૭	૫૦૮
કમતપુર ૪૪, ૨૩૦	કલિંગરાજ ૪૦૬
કમાઈ ૪૬૨	કલીએન ૪૪૮
કમ્પીસોલોઈ ૪૨૭	કલ્લ ૪૩૩
કમ્પુજ ૪૪	કલ્લાડ ૪૩૯
કમ્પોની ૪૩૭, ૪૪૬	કલિએન ૪૪૮
કરગન ૪૬૨	કલ્લીઆણા ૪૫૦
કરવીર ૪૪૧	કલ્લીઆની ૪૫૦
કરાડ ૩૮૨, ૪૪૧	કલ્લીગેરિસ ૪૪૦
કરાદ ૧૮૧	કરપપ ૪૭૯
કરીન ૪૪૫	કલ્લણ ૧૩, ૧૨૫
કરુર ૪૫૬	કલ્યાણ ૪૫૦
કરુપ ૨૨૦	કલ્યાણવિજયજી ૫૧, ૮૧, ૯૩, ૩૭૪,
કરાંચી ૪૩૫, ૪૬૭	૪૮૩, ૪૮૫, ૫૦૦, ૫૧૫
કર્ક ૪૬૮	કલ્યાણી ૨૩૨
કર્ણસુંદર ૨૧	કસમચિત્ર ૪૫૨
કર્દમ ૧૨૫	કસવર્ધન ૨૨૦
કર્દમરાજ ૧૨૫	કસેરુ નદી ૨૪૫
કર્દમા નદી ૧૨૫, ૧૨૬	કસેરુમતી ૨૩૯, ૪૮૮
કર્દમિત્ર ૧૨૫	કસેરુમતી નદી ૨૪૪, ૫૧૪
કર્પૂર આહાર ૧૧૩, ૧૧૪	‘કલાવલી’ ૪૮૩, ૪૯૧
કર્મણ્ય ૪૩૭	કંદીનો અખાત ૪૩૪
કવકતાનું ઇન્ડિયન મ્યુઝિયમ ૧૬૪	કંદહાર ૮૪, ૯૪, ૪૬૧, ૪૬૮, ૪૭૭
કલચુરિ ૩૮૧	કંબોજ ૭૮, ૮૪, ૨૦૦, ૪૫૩,
કલજલા ૧૮	૪૫૪, ૪૫૬, ૪૫૮, ૪૭૬
કલપતા ૪૭૩	કંબોજિઆ ૪૭૮
કલાવતી ૪૯૫	કંબુજ્ય ૪૭૫
કલિકુમ ૬૫, ૨૯૪, ૪૮૯	કંબોડિયા ૪૫૨-૪૫૫, ૪૫૭-૪૬૨
કલિંગ ૭૪, ૭૭, ૭૯, ૮૬,	૪૬૪, ૪૬૮, ૪૭૦, ૪૭૨, ૪૭૪,

४७६, ४८०
 कंस २२२
 कासिसेन्स ५१
 काकवर्ण ५०८, ५०९
 काकानी सिंहाणु ३८२
 कायगुप्त १५४, १६४, २२८
 काहिया ४५०
 काडियावाड ४३४, ४३६, ४५६, ४६५
 'काहियावाड गेनेटियर' ५३
 कात्यायनी ४०८
 कात्तीभोरिनी ४४७
 काननहीप २२४
 'कान्हडदे प्रथम' २५
 कापाजिक २६३, ३०२
 कापिश ४३७
 कापिताजिया ४२७
 कापिहरी ४३७
 कापुर ११३, १६६
 कापुरादर २१५
 कायुल ८८, ८०, ८४, ४३४, ४४७,
 ४५३, ४५६-४५८, ४६०-४६२,
 ४७५, ४७६
 काणेर ४५०
 कामरेज ३०, १८२, २०२, २०३,
 ३१२, ३१८, ३२४, ३२८, ३३४,
 ३६१, ३७८, ४३७
 कामधि ४६५
 'कामिलु-त तवारीम' २७
 काम्भोज २१०, ४७५
 कायावनार २६६
 कायावरौहण २८३, २६४,

२६६, २६८, ३०४, ४८८, ४८९
 कायावरौहणेश्वर २६७
 कारवण २०३, २८३, २६५, २६६,
 ३३२, ३३४, ३३७, ३७८, ४८८
 'कारवण भाषात्म्य' २६४-२६६,
 ५१४
 काराकुल सरौवर १२६
 कारागंग ४६१
 कारुक ३०१
 कारुकसिद्धांती ३०१
 कारुणिक २६३
 कारुर ४७३
 कारुण्य २६८
 कारौहण २६६, २६७
 कार्तिकराशि ३००
 कार्तिकेय २८३, ५११
 कार्दम १२६
 कार्दमक १७, १०२, १०३, १०४,
 १२५, २०४, २०५, २१४, २२६,
 २५४, २६१, ३७६
 कार्दमराज १२५
 कार्दमेय १२६
 कार्ज भांडवाजा १२३
 कार्ज ३८८, ३८९
 कार्जे ३७७
 कार्जपण १७१, १७७-१७८, १८६,
 २०७, २२७
 कावकसर्ग ४६३
 'कावकसंहिता' ४८३
 कावकसरि ६२, ४८२, ४८३
 कावकायार्थ ६२-६४, १०२, २३०,

२८७, २८८, ३७४, ४८२-४८४,	कान्ती ५१७
४८७	कान्तिज २१०, २२०, ४७५
काजान २३८	कान्तिपुर ४७५
काजमुष्ण २६३, ३०२	कान्ति-नु-से-टी २८१
काजवदन ३०२	काजराष्ट्र ४६०
काजसी ८२	काजरो ४६१
कालानन ३०१, ३०२	'कालाणुल्-दि-ह' २७
कालिङ्ग ३८४	काज १६४
काली ४४१	कान्ति-ये-लो ४५३
कालीसिंधु ६५	काज २०
कालिङ्ग ४६५	काज ४३५
काली ४३७	काजप्रादेश ४५०
कावेरी २६७, ४४८	'कालिकौमुदी' २२, ७०
कावेरीपट्ट ४५०	काज ४३७, ४४६
'कान्यानुशासन' ४१६	काजलो १६, ७१, २१०
काशगर ४७६	काजलो २८
काशी १३, १००, २२३, ४५०,	काज ११५, १३२, १५८, २०६
४५६, ४५८, ४६०, ४६२, ४६४,	काज ५०३
४७६, ४७८, ४८०	काज ४७८
काशप-परिवर्त २४०	काज ४७६
कास ५०६	काजरात ४५२
कासिम ४६०	काज ४३८
काशपाथरी २२३	काज २२३
काशीरिदेश ४५०	काजपाथ ५०५
काशपाथ ११७, १७८	काजल ८०, ८६, ८५, ८६
काशपाथ २२७	काज ४६७
काशपा ३५४	काज १६६
काशले, प्रो. ६८	काजपाथ १६४
काश २६७	काज २११
काजपुर १८६	काजपुत्र १८, ५८, १२१, १५४-
कांतीपुर ४६०, ५१०, ५११	१५६, १८८-१९०, १६४, १६५,

२२८, ३६४
 कुमारपाल १४, २०-२२, २४, ६४,
 ३००
 'कुमारपाल-अरित' २४
 'कुमारपाल-प्रतिभोध' २१, ६४, ६५
 कुमारविहार २१
 कुमुदयद्र ४६२
 कुमुदत ४५२
 कुमुदत्र ४८८, ४८९
 कुमुदवाड ४४०
 कुसुमार्थ ४३९
 कुसुम ८५
 कुसुम ५७, १३५
 कुसुमा ४०८
 'कुसुममाता' २६
 कुसुमभूष ११७, १७८
 कुसुमभूष १००, १७७
 कुसुमिक ३८
 कुसुमवती ३७, ३८, ४१, ४२
 कुसुम ८५
 कुसुमवर्त ३९
 कुसुमिक २६८, २६९, ४८९
 कुसुमा ६४, ६९, १०१, ११७, १२४,
 १२८, १४२, १७२, १७८
 कुसुमवर्ष १८४, २१४, २७८, २७९,
 ३८८-३९२, ४४५, ४४७, ४६४
 कुसुमवर्ष ११२
 कुसुमवर्ष गिरि ५१३
 कुसुमभेद २६०
 कुसुमपुर १८३
 कुसुमालुभ २६७

कुसुमारिया २६
 कुडा ३८२
 'कुडुपुराण' २६४, २६६, २६८,
 ४८९
 कुण्ड २४, ३८, ४०, ४१, २२२,
 २८४, २८५, २८८, २९१, ३७७,
 ३९०, ४२२, ४६७
 कुण्डपुर ४२६
 कुण्डपुरवामी आश्रम ४१५
 कुण्डा ४३८-४४१, ४५४, ४५५,
 ४७२, ५०४
 कु. का. शास्त्री ३५८
 कुम्हारि ४२६
 कुम्हार ४२६
 कुम्हारी ४७६, ४७७
 कुम्हारी-अक्षयती ४७६
 कुम्ह ४५२
 कुम्ह ४३२
 कुम्हान ४६८
 कुम्हानार्थ ४४९
 कुम्हारी १२३
 कुम्हारवस ४४९
 कुम्हारभेद ३४२, ४४०
 कुम्हारसीस ४७५
 कुम्हारपुर ४४९
 कुम्हारी ४२६
 कुम्हारी २४३
 कुम्हारवर्ष ६७
 कुम्ह ४४४
 कुम्ह ४२७
 कुम्ह ४०

कोआ ४३४
 कोकल ४३५
 कोक्कास २२५, २३१, ५०७, ५०८,
 ५०९, ५१६
 कोय्नीन ४२६
 कोय्नीन-य्नीन ४५८, ४६१, ४७२
 कोजेवेकङ्कीस ४३१
 कोटिओया ४६०
 कोटिया ४४६
 कोटीनगरी ५०९
 कोटुंया ४४६
 कोटोनारा ४३३
 कोडीनार ५०९
 कोढ २३१
 कोद्रता ४३४
 कोनौ १०६
 कोन्डन ४४९
 कोन्स्टन्टार्थन ४६६
 कोप्तास ४२९, ४३१, ४३२
 कोप्पोलितिक २२३
 कोप्पोशियन ४६७
 कोरलुलो ४६४
 कोरियन ४६६
 कोरी ४३४
 कोलाया ४३९
 कोल्हापुर ४३९, ४४०, ४४१
 कोशला ४६२
 कोसभ २०
 कोसभस ४५०, ४५१, ४६७
 कोसंया २८५

कोसुंभारण्य २८५, २९१, ५०४
 कोसुंभारन्न २९१
 कोडाट ४३४
 कोङ्गु ७४, ७६, १००, १११, १३३,
 १६६, २१०, २६३, ४३८, ४४१
 कोङ्गुओ ४२७
 कोटिल्य ४८, ४९, ७६, १७७,
 २००, २६२
 'कोटिल्य अर्थशास्त्र' ६८, ७६, २००,
 २०१
 'कोमारिकाभंज' ५११
 'कोमारिकाक्षेत्र-माहात्म्य' २६
 कोभोग्स ४७५
 कोरिय ३०१
 कोरुप २९८, २९९, ३०१, ३०२
 कोरुण्य ४८९
 कोशांणी २२१
 कोशिक २९९, ३००
 कोशिय २२०
 कोर्सी ४२६
 कोर्स्ट ४३३
 कोर्ड ४७२
 कोसोभोरा ४२६
 कोसोभोरा ४२६
 कोसोदियोस ४३२, ४३३
 कोसोदियस ४३२, ४३३
 कोसोम्भता ४३५
 क्षत्रप २९, १०५, ११६, १२५,
 १३०, २१३, २१४, ३२६
 क्षत्रपक १७८, ४६६

ક્ષત્રપકાલ ૧૮૯, ૨૦૧, ૨૧૯, ૨૨૨, ૨૫૬, ૨૫૭, ૨૬૯, ૨૭૧, ૨૭૨, ૩૩૭	અલગ ૨૪
ક્ષત્રપવંશ ૧૮૯	અલિકાત ૪૬૯
ક્ષત્રપાવન ૨૧૩	અસ ૪૭૯
ક્ષત્રવ ૧૧૬, ૨૧૩	અંગારગઢ ૫૩
ક્ષત્રપાત ૨૦૫	અડોસથ ૨૯
ક્ષત્રપાવન ૯૮, ૨૦૫	અંભાત ૨૭, ૪૩, ૩૧૩, ૪૩૭, ૪૪૫, ૪૪૬, ૪૭૧, ૫૧૦-૫૧૨
ક્ષત્રરાત ૧૦૩-૧૦૬, ૧૧૧, ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૨૦, ૧૨૨, ૧૨૩, ૧૨૫, ૧૨૯, ૨૫૪, ૨૬૧, ૪૮૭	‘અંભાતનો ઇતિહાસ’ ૫૧૧
ક્ષત્રરાત વંશ ૧૦૫	અંભાયત ૫૧૨
ક્ષીરસ્વામી ૮૩, ૨૧૦	અંભાલિડા ૨૮૮
ક્ષેમગુપ્ત ૧૫૬	અંભાલીડા ૩૫૫, ૩૭૧, ૩૭૮, ૩૮૧
ક્ષોદ્રકી ૪૩૬	આનંદેશ ૪૨૨, ૪૩૮
અમરાત ૧૦૫	આપરા-કોડિયા ૩૧૬, ૩૪૯, ૩૫૮, ૩૭૦, ૩૭૮
અગરાત ૧૧૯	આપરા-કોડિયાની ગુફા ૩૩૪, ૩૪૯
‘અઝાઈનુ-લ-કુતૂબ’ ૨૭	આવડા ૧૭, ૧૩૦, ૧૩૧
અતપ ૧૧૬, ૨૧૩	આંડણિયા ૫૧૬
અતપક ૧૭૮, ૨૨૭	ખિએન-તો-વી ૪૭૪
અપુટ ૨૮૭	ખેડપ્રભા ૩૮૮, ૩૮૯
અપુટાચાર્ય ૩૬, ૨૮૯, ૨૯૦, ૩૬૦, ૩૭૪, ૪૮૩, ૪૮૪, ૪૮૫, ૫૦૩	ખેડા ૨૭, ૧૮૨, ૧૯૪, ૨૨૮, ૩૧૭, ૩૩૫, ૫૧૧
અળીકા ૪૪૮	ખેરસોનીસોસ ૪૪૧, ૪૪૯
અરતરગચ્છ ૫૧૫	ખેંગાર ૭૧, ૧૧૯
અરપદ્માન ૧૦૧	ખેંગારગઢ ૬૫
અરીકાન ૪૩૪	ખોડિયાર ૩૫૬
અરોહી લિપિ ૧૭, ૯૧, ૯૨, ૧૦૨, ૧૨૩, ૧૨૮, ૧૬૮, ૧૭૧, ૧૭૫, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૫૪, ૨૬૨, ૨૭૪, ૨૭૬, ૨૮૧	ખોતાન ૪૭૬
	ખમેર ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૭૬
	ગઝની ૪૬૭, ૪૭૦
	ગઢવાલ ૪૬૨
	ગઢા ૧૪૧, ૧૫૮, ૧૬૦, ૧૬૧, ૨૧૪
	ગદેચી ૩૩૪, ૩૫૪

‘गण्डकारिका’ २८३, २८६
 गणपतिशास्त्री १२५, १५६
 गण्ठावच्छेदक ५००
 गणेश उ६६
 गणेशरा १२०
 गङ्गे, जे. जे. १८१
 गन्तूर १८२
 गरुड ४१, ४२, २२५, २२८
 गरुडध्वज उ७७
 गर्ग २८८
 गर्दक्षिप्त ६२, ६३, ६४, ११२,
 ४८२, ४८३
 गर्दभीविद्या ४८२
 गलगली ४४०
 गङ्गीतास्तुती ४२८
 गणेश्वर २८
 गङ्गेव ४८४
 गंगा ८८, ३८४, ४२५, ४२६, ४३४,
 ४४३, ४४७, ४४८, ४६५
 गंगाभीष्म ४५८
 गंगारिडी ४२५
 गङ्गी ४७८
 गङ्गभ ४१६
 गङ्ग-रक्षक २८३
 गङ्गारीक ४५०
 गङ्गारैमोक्ष ४४७
 गङ्गलरिट ४६१
 गङ्गर्व १०८
 गङ्गर्वदत्तात्रेय २३०
 गङ्गार ७८, ८४, ८८, ८०, ११६,
 २००, ३३३, ४५३, ४५४, ४५६,

४५७, ४६०, ४६१, ४६३, ४६८,
 ४७४, ४७५, ४७६
 ‘गाथासप्तशती’ २३८
 ‘गार्गी संहिता’ ८१
 गार्ग्य २८७-३००, ४८८
 गार्निअर ४६२
 गार्धर्व १३४
 गांधार ३८३, ३८१, ३८२, ३८३
 गांधारकला उ८०
 गिरनार १५, १६, २०, २३, २४,
 ४०, ४३, ४४, ५१, ५२, ५४,
 ५५, ६४, ६५, ७०, ७३, ७४,
 ८२, १८५, २१०, २२०, २३५-
 २३७, २४८-२५३, २५७, २५८,
 २६३, २६५, २६६, २७०, २७७-
 २८०, २८४, २८७, २८८, ३१६,
 ३४१, ३७१, ३७८, ४३८, ४७०,
 ५०८, ५१०
 ‘गिरनार-माहात्म्य’ ५३
 गिरिनगर १६, ३७-७३, ७६,
 ७७, ८०, ८३, १३२, १३५,
 १८५, २०१, २०७, २०८, २२४,
 २३७, २८५, २८६, २८०, ३४१,
 ३४८, ३७२, ५१०
 गिरिनगर ६४
 गिरिपुर ३७, ३८-४२, ४६, ४८
 गिरियत्ता २००
 गिरिव्रज ४८, ४८
 गि. व. आचार्य ३२, ७०, १६०,
 १६४, १८१, १८२, ३४४
 गीतर ४१२, ४२२

गीर ४४	गेमेलीया ४४०
गुम्फाकुर्छ ४४४	गेर्रेज ४६७
'गुणरातनु' भूतिविधान, २६	गेरीया ४४६
'गुणरातनु' वहालुवटु ४१३	गेस ४३१
गुणज २७६	गोअरिया ४३६
गुडशस्त्र २६०	गोअ संगनियन ४७१
गुडशस्त्रपुर ४८४, ५१३	गोदावरी ४२६, ४३८, ४३६, ४५४,
गुणमति २४०	४७२, ४८६
गुप्त २६, १५३, १५५, १५६,	गोधरा ३१७
१६५, १७४, १८०, १८६, १८३,	गोप २८, ३३२, ३७६, ३६६
२२६, २६४, २७६	गोपनाथ २२२, ४३७
गुप्तकला ३८४, ३८७	गोप्ता २०६
गुप्तकाल २०६, २१६, २१६, २२६,	गोमुष ४६६
२६२, २६३, २६६-२६६, २७३,	गोरगीभीया ४४६
२८०, ३२६	गोराह २६
गुप्तकालीन २५०, २७१, २७२	गोस्वस ४५१
गुप्तक्षेत्र ५११	गोवर्धन ११३
गुप्तवंश १२२, १५७, २२७	गोवा ४४१, ४४६, ४५०
गुप्त सम्राट १६०	गोवारीस ४४१
गुप्त संवत् १६४, २०८, २२८	गोविंद ६०
गुर्जर १८, ३७, ४००, ४५३, ४५६,	गोविंदस्वामी २२६
४५७, ४६८, ४६६	गोहिल ४७१
गुर्जरदेश २२२, २३२, २८६, २८७	गोहिलवाड १८२
'गुर्जरदेशभूपावली' २५	गोडर ४६३
गुर्जर-प्रतीहार ३७६	गोडर ३५५
गुर्जरवंश ६३	गोहरमौ १५४
गुर्जर-विजय ४५३	गौड ४६२
गुंदा १३८, १५८, १५६	गौतम सुद्ध ७४
गुंजेदियर ५३	गौतमीपुत्र सातकर्ण १०७, १०८,
गुंजेसिया ४४६	१११, ११५, १२१, १२८, १२६,
गुंजेसोर् ४३३	१८०, २२६, ४३८

गौहरमौ १८२

गौहरती १८७

गौहरमौ १६५

अक्षरिपु ४७०

अक्षारि ४७०

ग्रीक उ, १७, २७, ५२, ८४, ८५,

८८, १६८, १७२, १७४, १७६,

१७८, १८३, १८४, १८४, २०४,

२१३, २२६, २२८, २३१, २७५,

२७७, ३६४, ३७७, ४६०, ४६६,

४६८

ग्रीक-रोमन १७, १७०, १७३, १७४,

१७६, २०७, २४७, २७६, २७७

ग्रीक-रोमन लिपि २६२, २७६

ग्रीक ४३३

ग्रीस २२२, ४६४, ४८०

ग्रेसर ४४२

ग्यालियर १८१

घला ३३२

घला ४४४

घाटप्रभा ४४०

घूमली २८, ३०, ३१७, ३५७

घोडेगांव ४३८

घोघा २२८

घोर ४७२

घोष १२३

'अधिप-नमडापुरिसयरिय' २६

अधिप ४४८

अकपाजित १६, ५८, ६०, १८५,

२०८, २८५, ३१६

अकपुर २८४, ४८८

अकभुत् २३७, ३५८, ३७२

अकपती, ऐस. डे. १७८

अकधरी ४८६

अक ४५७

अकन १५७

'अनुविंशतिप्रबंध' २३

अनप १०५

अमेली ३५६

अरमी ४२८

अरुह १०५

अंगजंग ४६१

अंग प्रद्योत २२१, ५०५

अंग ४८६, ५०७

अंग्रेजपुर ५४

अंग्रेज १६, १८, ४७-५०, ५८,

७३-७६, १३२, १५३, १५४,

१६५, १८८, १८९, १८३, १८४,

२००, २२७ २२८, ३१६, ३४१,

३६०, ३७४, ३८७, ३८४, ४२४,

४२८, ५०२

अंग्रेज भौष ४७, ५६, ६१, ६८

अंग्रेज विक्रमादित्य १५५, १८८,

१८२, १८३

'अंग्रेजप्रत्यक्षित' २४

अंग्रेजप्रभास २८८

अंग्रेज ४६५

अंग्रेजोधि २२७

अंग्रेजभा ५०२, ५११

अंग्रेज ४६५

अंग्रेजगरी ५०१

अंगल ८५

ચાણુસ્મા ૩૬૨	ચીનાંશુક ૨૨૦
ચાન્સ ૪૭૨	ચીની ૨૪૦
ચાપ ૧૯	ચુડાસમા ૪૭૦
ચાપલિયા ૪૬૯	ચેલિલ ૪૨૬, ૪૨૮, ૪૩૯
ચાપોલકટ ૧૮	ચેટરજી ૪૨૨
ચામુલ ૪૨૬	ચેમુલ ૪૩૯
ચામુંડા ૨૮૪, ૩૮૮	ચેર ૪૪૯
ચામુંડાદેવી ૩૮૮	ચોરવાડ ૪૬૯
ચારમી ૪૨૫	ચોળ ૮૦
ચારિત્રસુંદરગણિ ૨૪	ચૌરો ૪૬૯, ૪૭૦
ચારુદત્ત ૪૪, ૨૩૦, ૫૧૭	છત્રપ ૧૦૫, ૧૦૬, ૨૧૩
ચાવડા ૧૪, ૨૧-૨૫, ૨૮,	છત્રવ ૧૧૬, ૨૧૩
ચાવડા કુલ ૪૬૮	છહરદ ૧૦૫
ચાબટન ૧૦૦, ૧૦૨-૧૦૪, ૧૦૬,	છહરત ૧૭૬
૧૦૭, ૧૧૦, ૧૧૧, ૧૨૧-૧૩૦,	છહરાત ૧૦૫, ૧૦૬
૧૩૪, ૧૪૧, ૧૪૭, ૧૪૯, ૧૫૦,	છિંદવાડા ૧૮૧
૧૫૨, ૧૫૩, ૧૬૩, ૧૬૭, ૧૭૨,	છોટા ઉદેપુર ૧૮
૧૭૪, ૧૭૬, ૧૮૦, ૨૦૪, ૨૧૪,	છોટાલાલ અત્રિ ૩૩૭
૨૧૫, ૨૨૬, ૨૫૭, ૨૮૨, ૪૩૮	‘જગદુચરિત’ ૨૪
ચાબટન વંશ ૧૧૮, ૧૨૬, ૧૫૭	જગદુશાહ ૨૪
ચાહમાન ૧૯	જળપુર ૩૧૪, ૪૨૨
ચાંચ ૪૭૨	જમશીદ કાવસજી ૧૧૬
ચાંદોર ૪૩૮	જમુના ૪૨૯
ચાંપાનેર ૪૬૯	જમ્મુલસ ૪૩૧
ચિખલપદ ૧૧૩	જયગઢ ૪૪૧
ચિતોડ ૨૦, ૮૯	જયદામા ૪૬, ૧૧૧, ૧૨૩, ૧૨૪,
ચિનાબ ૪૩૫	૧૨૮, ૧૩૦, ૧૩૧, ૧૫૮, ૧૫૯,
ચિપલુન ૪૪૯, ૪૪૧	૧૬૧, ૧૬૭, ૧૭૦, ૧૭૪, ૧૭૫,
ચીન ૨૩૦, ૪૫૦, ૪૬૦, ૪૬૪,	૧૮૨, ૨૧૫, ૨૮૨
૪૬૬, ૪૬૭, ૪૭૦, ૪૭૧,	જયપુર ૪૨૮
૪૭૯	જયમિત્ર ૩૨૭

જયશિખરી ૨૫	ઝવડ ૩૫૯
જયસિંહ ૨૦	ઝવની ૪૫૭
જયસિંહસૂરિ ૨૨, ૨૫	ઝવરા ૪૩૮, ૪૫૬
જયંતવિજયજી ૩૩	ઝવા ૪૪, ૨૩૦, ૪૫૨-૪૫૭, ૪૫૯,
જયેન્દ્ર નાણાવટી ૩૯૨, ૩૯૮	૪૬૩-૪૬૫, ૪૬૮, ૪૭૩, ૪૭૬-
જરસા ૩૧૬	૪૮૦
જરાકુમાર ૨૯૧, ૫૦૪	ઝિતયશસ ૨૪૩
જરાસંધ ૩૮, ૪૧	ઝિતશત્રુ ૫૦૧
‘જર્નલ ઓફ ધી ઓરિએન્ટલ	ઝિનદત ૪૮૬
ઇન્સ્ટીટ્યુટ’ ૧૬૬	ઝિનદતઐહી ૫૨૬
જલાલપુર ૪૨૮, ૪૪૯, ૪૭૮	ઝિનદતસૂરિ ૫૧૫
જલેવર ૪૮૯	ઝિનધર્મ ૫૦૨
જશવંતસિંહ ૮૪	ઝિનપ્રભસૂરિ ૨૩, ૫૩-૫૫
જસદણ ૩૫૭	ઝિનભદ્ર ૨૩, ૨૪૩
જસ્ટિનિયન ૪૬૪	ઝિનભદ્રમણિ ૨૪૩
જસ્ટીન ૪૨૯	ઝિનભદ્રસૂરિ ૫૩, ૬૫
જંજીરા ૪૩૨, ૪૩૯, ૪૪૮	ઝિનમંડનગણિ ૨૪
‘જંબુદ્વીપ પ્રાપ્તિ’ ૨૩૨	ઝિનયશ ૪૯૩
જંબુમાર્ગ ૨૩૯	ઝિનયશઃસૂરિ ૪૯૫
જંબુવિજય ૨૪૬	ઝિનવિજયજી ૩૩, ૫૩, ૫૪, ૭૦
જંબુસર ૨૩૯	ઝિનસેન ૧૦૭, ૧૦૯, ૧૨૪, ૧૨૭
જંબુદ્વીપ ૪૧૦	ઝિનસેનસૂરિ ૨૬
જંભલ ૩૮૩	ઝિનહર્ષ ૨૪
ઝાટ ૪૫૭, ૪૬૭-૪૬૯	ઝિનાનંદસૂરિ ૨૪૩, ૪૯૩, ૪૯૪
ઝાનહવી ૧૫૬	ઝિનેશ્વર ૪૯૮
ઝાફના ૪૧૪	ઝિત્રાલ્લર ૪૬૯
ઝામનગર ૧૪૧, ૩૧૨, ૩૫૭	ઝર્ણુગદ ૫૩
‘ઝામે-ઉલ્-હિકાયત’ ૨૭	ઝર્ણુદુર્ગ ૫૩, ૭૦, ૭૧
ઝાવસ્વાલ ૮૬, ૧૧૦, ૧૧૪, ૧૬૪	ઝવદામા ૧૦૩, ૧૩૬-૧૪૦, ૧૪૭-
ઝાલત ૩૧૨, ૩૧૭, ૩૧૮	૧૪૯, ૧૫૨, ૧૫૯, ૧૬૦, ૧૬૩,
ઝાલોર ૩૭૬	૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૨૧૪, ૨૧૫, ૨૮૨

બ્રહ્મવેદસૂત્ર ૪૯૮, ૪૯૯, ૫૦૦

બ્રહ્મવેદવામી ૫૦૭

બુદ્ધભૂત ૫૩, ૫૫

બુદ્ધભૂત ૫૩, ૫૫, ૬૫

બુદ્ધ ૪૫૪

બુદ્ધ ૧૦૮, ૩૮૨, ૪૩૯, ૪૪૦

બુદ્ધ ૨૦

બુદ્ધ ૧૫, ૨૯, ૩૦, ૩૩, ૪૫,

૪૬, ૫૧-૫૪, ૬૪-૬૬, ૭૩,

૮૨, ૯૬, ૧૧૪, ૧૨૯, ૧૩૧,

૧૩૨, ૧૪૧, ૧૫૪, ૧૫૮, ૧૬૨,

૧૭૫, ૧૮૦, ૧૮૧, ૧૯૪, ૧૯૮,

૨૦૦, ૨૦૪, ૨૦૫, ૨૦૮, ૨૧૪-

૨૧૬, ૨૨૪, ૨૨૮, ૨૩૫, ૨૭૩,

૨૮૮, ૩૧૧, ૩૧૬, ૩૧૭, ૩૨૮,

૩૩૪, ૩૩૫, ૩૩૭, ૩૪૨, ૩૪૪,

૩૪૯, ૩૫૦, ૩૫૩, ૩૫૪, ૩૫૬,

૩૫૮, ૩૬૮, ૩૭૦, ૩૭૨, ૩૭૮,

૩૮૦-૩૮૨, ૩૯૪, ૪૩૬, ૪૪૬

બુદ્ધ ૫૫

બુદ્ધ ૩૭૮, ૩૮૧

બુદ્ધ ૩૫૭

બુદ્ધ ૨૩૮

બુદ્ધ ૩૭૦

‘બુદ્ધસંપ્રદાય’ ૩૩

‘બુદ્ધવાતુપ્રતિમાલેખસંપ્રદાય’ ૩૩

‘બુદ્ધલેખસંપ્રદાય’ ૩૩, ૭૦

બુદ્ધ સંપ્રદાય ૩૫૦

બુદ્ધ ૩૧૨, ૩૧૭-૩૧૯, ૩૩૪

બુદ્ધ ૮૩, ૩૧૬, ૩૩૭

બુદ્ધ ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૨૧

બુદ્ધ ૧૭૬, ૧૮૦

બુદ્ધ ૩૭૪

બુદ્ધ ૫૧૨

બુદ્ધ ૮૪

બુદ્ધ ૨૫૧, ૨૭૯

બુદ્ધ ૮૨

બુદ્ધ ૨૨૨

બુદ્ધ ૨૩૨

બુદ્ધ ૪૨૮

બુદ્ધ ૧૨૭

બુદ્ધ ૨૩૮

બુદ્ધ, સેન્ટ ૪૪૯

બુદ્ધ ૨૮૯, ૩૭૮

બુદ્ધ નેત્રંગ ૩૬૫

બુદ્ધ ૧૨૬

બુદ્ધ નદી ૧૨૬

બુદ્ધ ૪૩૦

બુદ્ધ ૪૪૩

બુદ્ધ ૪૪૩

બુદ્ધ ૩૬૫

બુદ્ધ ૩૩૪

બુદ્ધ-હિન્દુ બરની ૨૮

બુદ્ધ ૨૮૮, ૩૫૭

બુદ્ધ ૩૮૨

બુદ્ધ ૨૯

બુદ્ધ ૪૨૨, ૪૬૬

બુદ્ધ ૪૩૮

બુદ્ધ ૪૪૩

બુદ્ધ ૨૩૦

બુદ્ધ ૬૦, ૬૫, ૬૬

બુદ્ધ ૪૬૪

દીઆટારા ૪૩૮	૩૮૨, ૪૮૨, ૪૯૦
દીંટાઈ ૩૯૬	ભુલવાણુ ૧૨૧
દીંબરવા ૩૦, ૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૮, ૩૧૯, ૩૨૭, ૩૩૧ ૩૩૪, ૩૭૭	ભુરવાહણુ ૧૦૮
દીંબા ૧૮૨, ૨૩૭, ૩૩૭	ભુલવાહન ૧૨૧
દેકચંદાની ૧૮૨	તક્ષશિલા ૯૩, ૧૦૫, ૧૧૯, ૧૨૦, ૩૫૯, ૪૨૮, ૪૭૮
દેલર, જી. પી. ૯૦	તક્ષિલા ૪૫૦, ૪૫૩, ૪૫૪. ૪૫૫, ૪૬૩, ૪૬૪, ૪૭૫, ૪૭૬
દેવરનિયર ૪૭૨	તક્ષિલી ૪૨૮
દોષોદ્યાદિયા ૪૫૦	તખ્ત-ઈ-બહી ૪૬૫
દોલેમી ૫૨, ૧૨૭, ૧૨૯, ૧૩૧, ૧૮૫, ૩૭૭	તગર ૪૪૮
‘દ્રેઝર ટ્રેવ ઓકટ’ ૧૮૨	તગલક મોહમ્મદ જૂના ૫૪, ૫૫
દોડ ૧૫, ૩૧૧, ૩૭૦, ૪૬૯, ૪૭૨	તત્ત્વબોધવિધાયિની ૨૪૨
દોપક ૫૫	તથાગત ૪૭૮
ડબોઈ ૨૯, ૨૯૬, ૩૧૨	તત્રોબની ૪૫૦
ડાબોલ ૪૪૧	‘તબકાત-ઈ અકબરી’ ૨૮, ૫૪
ડાંગ ૩૯૧	તબસો ૪૪૦
ડિમુરી ૪૨૮	તબસોઈ ૪૪૦
ડિંડ ૬૨	તમિળનાડુ ૨૯૭
ડિસકળકર ૭૦	તરહૂત ૪૭૭
ડીસા ૪૯૮	તરંગવતી ૨૩૮
ડેક્કન કોલેજ ૩૧૨	તળામ ૨૪૦, ૨૮૮, ૩૫૫, ૩૫૬, ૩૭૩, ૩૭૮, ૩૮૨
ડેરા મરમાઈલખાન ૪૩૪	તંડીકોડા ૩૦૧
ડોડવેલ ૪૪૨	તાઈગ્રીસ ૪૫૭, ૪૬૯, ૪૭૪
ડોરિક ૪૮૦	તાપસ ૪૪૦
ડોલી ૨. શાહ ૩૩૮	તાતરીય ૪૭૦
ડ્યુબેઈલ ૧૧૦	તાપી ૩૧૯, ૪૧૫, ૪૩૭, ૪૪૧
ઢંક ૩૭૩	‘તાપીમાહાત્મ્ય’ ૨૬
ઢંકાપુરી ૨૩૮, ૨૮૮, ૩૫૯, ૪૯૦	તાત્રોબની ૪૪૩
ઢાગર ૫૧૫	તાત્રોબાની ૪૩૨
ઢાંક ૨૮૮, ૩૫૭, ૩૫૯, ૩૭૩,	

ताम्रकु ४२५, ४५८	‘तिशेय-पण्युति’ १०२, १०७,
तामिल ४१३, ४४८	१०८, १२६
ताम्रपण्डी ४०६, ४०८	तुर-नोसभोव्यस ४४८
ताम्रलिपिक ४२५	तुरुष्क २२
ताम्रलिपि २२२, ४१५, ५१६	तुर्क ४५६, ४५७, ४५८, ४६०,
तायर ४३३	४६८, ४७६
तारकासुर ५११	तुर्कस्तान १२६
तारंगा ३६०, ३७४, ३७५	तुलुमाय ८०
तारा ३६०	तुपास् ४७, ५१, ५२, ७३, ७५, ७६,
ताराडि ३६०	१३२, ३४२
तारादेवी ३७४	तुडकुतुल किराम ४३५
तारापुर ३३४, ३६०	तुंगलद्रा ४३८
‘तारीय-छ-कुरिस्ता’ २८	तेगीन ४६७
‘तारीय-छ-क्षीरजशाडी’ २८	तेजपाल २१, २३, ५३, २८७
‘तारीय-छ-अदौनी’ २८	तेजलपुर ५३
तारीन ४६१	तेर ३६२
तारीम ४७६	तेलंगल ४२५
तारीम-भील ४६०	तेलिंगो ४२८
तारीम नदी ४७८	तेलुगुम्मा ४२८
तालध्वज ३७३	तेल्लायिरी ४४८
तालारासक ४६३	तेसीयास ४२४
तालेसेप ४५८, ४६२	तैलअली ४२८
तालुकती ४२५	तोपारोन ४४८
ताडिया ४५५, ४७३	तोरमाय ४५६
तिक्कटा ४४०	तोळमाय २७, १०५
तिन्दीस ४४८	तोलेमी २७, ४२६, ४२८-४४४,
तिमेट ४४५, ४५८, ४६०, ४६२,	४४६, ४४८, ४५०, ४५८, ४६४,
४७४, ४७६, ४७७	४७५
तिरहूत ४५८	तोलेमेयोस ४३३
तिरिपंगवीका ४४०	तिनिस्ता ४५०
तिरुपतनर ४२६	त्यास्टनीस ४३८

ત્રાપમા ૪૪૬	થિસરોંગ ૪૬૦, ૪૭૭
ત્રાજન ૪૫૭	થીઓફિલસ ૪૬૬
ત્રાવણકોર ૪૨૮	થોન ૪૫૬
ત્રિકદીપ ૪૪૧	થોરેસ ૪૨૭
ત્રિકલિંગા ૪૨૫	દક્ષિણપથ ૧૯૩, ૪૪૮
ત્રિકૂટ પર્વત ૧૨૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૩	દખિલુબદીસ ૪૪૮
ત્રિકૂટ વિષય ૧૯૯	દખખલુ ૭૪, ૨૫૮, ૪૩૭
ત્રિપાદી, આર. એસ. ૧૬૫	દધાલિયા ૩૬૨
ત્રિપિટક ૬, ૩૬૫	દમારકસ ૪૩૦
ત્રિપુરાંતક ૩૦૦	દરદ ૪૭૯
ત્રિપુરી ૩૧૪	દરબન ૪૩૪
ત્રિભુવન ૨૨૩	દર્પણ ૯૨
ત્રિશલા ૪૯૬	દર્શનિઆ ૪૪૯
ત્રિશળ ૧૬૮	દશપુર ૧૧૩, ૧૧૪, ૨૨૫
‘ત્રિપદ્મિશલાકાપુરુષચરિત’ ૨૬	દશાર્હો ૬૪
ત્રિંશિકા ૨૪૦	દહાણુ ૪૭૨
ત્રેતા ૫૪	દહુગામ ૩૩૪
ત્રેતાયુગ ૬૫	દહસેન ૧૯૬, ૧૯૭, ૨૨૯, ૨૪૮, ૨૬૨, ૨૬૩, ૨૮૨
ત્રેપીના ૪૨૬	દંદગુદા ૪૨૬
ત્રૈકૂટક ૧૯, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૯, ૧૯૬, ૨૨૯, ૨૪૮, ૨૬૨, ૨૬૩, ૨૭૨, ૨૭૯	દાની ૨૫૨, ૨૫૩
થર ૪૭૪	દામબદ ૧૦૨
થરપારકર ૪૩૫	દામબદશ્રી ૧૩૫-૧૩૭, ૧૩૯, ૧૪૪, ૧૪૫, ૧૫૯, ૧૭૨, ૧૭૫, ૧૮૦, ૧૮૨, ૨૧૪
થાણા ૮૩, ૧૧૩, ૪૨૭, ૪૭૨, ૫૦૬	દામસેન ૧૩૯, ૧૪૨-૧૪૪, ૧૬૦, ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૩, ૨૧૪
થાન ૪૩૭	દામીબદ ૧૦૨
થામણા ૨૮૮, ૩૬૧	દામોદર ૧૫, ૩૫૮, ૩૫૯, ૩૭૨
થાલ્યુની ૪૨૫	દામોદરકુંડ ૮૨
થાંભણા ૫૧૦, ૫૧૧, ૫૧૭	
થિઓફિલા ૪૩૭	
થિતસોગ-તી ૪૬૦	

दामोदरपुर २१६	दुर्गाचार्य २३६
दाथोनीसियस ४२५, ४२६, ४३४	दुर्गाशंकर शास्त्री ३४, ३०२
दाथोनीसोपोलीस ४५०	दुर्गेधिन २२२
दाथोनीसोस ४४६	दुर्लभदेवी ४६३, ४६४, ४६५
दारय ६८, ११६, १५७, २१३	दुष्यगण्डि २४१
दारयवहुष ११६	दुष्यंत पंड्या १२२
दारी ४२७	देवल ४५०, ४६७
दादुर ४३६	देमाकोस ४२८
दासरोट ५०७	देरंगी ४२८
दाहड ४८५	देवभाल २६, ३६२
दाहोड ३४, ३१२	देववाज २६
द्विओदोरस-द्विओदोरस ४२६, ४३१, ४३२	देवकर ३६०, ४०१
द्विओनिसिओस ४३३	देवकी २६४
द्विगंधर २१, ३६७	देवगढ ५४, ३६५
द्विगंधराचार्य ५१५	देवगीर ४३६
द्विमित्र ८८-९०, २१२	देवशुभ्रतस्मरि ४६६
द्विमित्रिओस ४२६	देवदत्त ६
द्विल्ली २७६, ४५४, ४५८	देवदत्त रा. भांगरकर २६८, ३६०
द्विवाकर ३६०	देवनी भोरी १७, ३०, १२६, १४१, १८२, २५४, २७३, २८४, २८६, ३२३-३२५, ३२६-३३२, ३३५, ३६१-३६३, ३७८-३८०, ३८२-३८५, ३८७, ३८३, ३८६
द्विहराम ४७०	देवपत्तन २६४
दीक्षित, डे. एन. १५८	देवपत्तन प्रशस्ति ३०३
दीनार २३१	देवपाटण ४६६
‘दीपवंस’ २२६, ४०५, ४०६, ४१२-४१४, ४१७	देवपाली ४४०
दीर्घाग्रामणी ४०६	देवरात १२०
दीर्घायु ४०६	देवर्द्धिगण्डि क्षमाश्रमण २४१, २८८, ४६१, ४६५-४६७
दीव २२३, ४५६, ४६६, ४६८, ४७२, ४६२	देवल ४५६
दुगाड ४३६	
दुग्ध ४६६	

‘देवदरानी-व-भिञ्जमान’ २७

देवदसिंधी ४६७

देवदिया ४३७

देवली ३७३, ४४०

देवश्री ४६२

देवसेन ५१५

देवा १८२

देवानांदा ४६६

देवेन्द्रसूरि ५१२

‘देशीनामभाला’ ७१

दोहवेले ४४२

दोन्सरोंग ४६०

दोस्तपुर १६०, १६६, २८३, ३६२,
३६३

दोस्ततायाह ५४

दौंगा ४३६

द्रुमभर्ष ४२६

द्रुमभर्ष ४४७

द्रुम ८६, ८६, २०४, २१२, २२६

द्रविड ८१, ४३७

द्रोण ३६

द्रोणसिंह ३०१

‘द्वादशारनययक’ २४३, ४६४, ४६५

द्वारका ५, ३०, ३७-४०, ४५, २२२,

२८४, २८७, २९०, ३२३, ३३४,

४३६, ४४५, ४४६, ४६७-४६८,

४७२, ५०४, ५१०

‘द्वारकाक्षेत्रमाहात्म्य’ २६

द्वारवती ३७-४०, ४२, ४५, ४२२

‘द्वित्रिंशद्द्वानिंशिका’ ४६३

द्वीप २२३, ४३६

द्वैपायन २६४, ५०४

‘द्वयाश्रय’ २१, २६

‘ध पेरिलसशोद्धधमेरुग्रियनसी’ ४४२

धनकटक ४२६

धनह ५१६

धनहत्ता ६२

धनपति ५१०

धनश्री ६१, ६२, ६३

धनंजय ४६३

धनेश ५१७

धनेश्वर ५०२, ५०३

धनेश्वरसूरि २६, ३५६, ३७३

धरसेन ३०१, ३६४

धर्मकीर्ति २४४

धर्मयंद केवल्यंद पंडोल ६७

धर्मघोषसूरि ७०

धर्मदेव ४६८

धर्मरेत्न २४

धर्मविवर्धन ८१

धर्माभ्युदय २२, ७०

‘धर्मारण्यक्षेत्र-माहात्म्य’ २६

‘धर्मारण्य-माहात्म्य’ २४

धर्माशोक ५०

धातया ३१२, ३१७, ३१८, ३१९,

३२३, ३३४

धातुसेन ४१६

धार ४३८

धारणुदेवी ३७४

धारवाड ४४०

धारा ३८

धारागढ ३१६, ३३७

ધારુર ૪૩૯, ૪૪૮

ધાસ્તા ૪૩૨

ધિણ્ણજ ૨૯

ધિંગેશ્વર ૨૮૮

‘ધી ઇન્ડસ ડેલ્ટા કન્ટ્રી’ ૪૩૫

ધેનુકાકટ ૩૭૭, ૪૨૬

ધોળાકા ૨૯

ધૌલી ૮૨, ૨૫૧

ધ્રુવ ૪૦

ધ્રુવસેન ૬૩, ૩૦૧

નકુલી ૨૯૫, ૨૯૯

નકુલીશ ૨૮૩, ૨૯૫

નકુલીશ્વર ૪૮૯

નખી ૪૯

નખેનવાટ ૪૭૫

નખોત ૪૭૫

નખોતવાટ ૪૭૭, ૪૮૦

નગરપુરી ૪૪૦

નગરા ૨૨૨, ૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૭-

૩૧૯, ૩૨૨, ૩૨૩, ૩૨૭, ૩૨૮,

૩૩૨-૩૩૪

નગરી ૩૭૭

નગરોરીસ ૪૪૦

નગ્ગદીપ ૪૦૮

નટપિટક ૨૯૦

નડિયાદ ૩૩૪

નદવી સાહેબ ૫૪

નનગૌના ૪૪૧

નખચિવન ૪૪૩

નખચિયા ૪૪૨

નભ્ર:સેન ૯૪, ૧૧૩

નભોવાહન ૧૨૧, ૨૨૨, ૨૩૮, ૨૮૭,

૪૮૭, ૪૮૮

નમદોસ ૪૩૭

નમ્મદિઓસ ૪૪૬

‘નયચક્ર’ ૨૪૩, ૨૪૬

નરચંદ્રસૂરિ ૨૩

‘નરનારાયણાનંદ’ ૨૨

નરવહણ ૧૨૧

નરવાહન ૧૦૮, ૧૨૧, ૧૨૨, ૨૯૯

નરસિંહ મહેતા ૩૫૪, ૩૫૬

નરેન ૯૦, ૯૨, ૯૫, ૯૬

નરેન્દ્રપ્રભ ૨૨

નર્મદા ૧૨૯, ૩૧૯, ૪૩૭, ૪૪૬, ૪૪૭

નવલખા ૨૯

નવસારિકા ૪૩૭

નવસારી ૨૦૨, ૪૩૩, ૪૪૮

નવાનગર ૪૭૧

નહપાન ૧૭, ૯૯, ૧૦૦-૧૧૫,

૧૧૮-૧૨૪, ૧૨૭, ૧૨૮, ૧૪૨,

૧૬૭-૧૭૧, ૧૭૪-૧૮૦, ૨૦૪,

૨૧૩, ૨૧૫, ૨૨૨, ૨૨૬, ૨૩૮,

૨૫૮, ૨૭૩, ૨૮૦, ૩૪૭, ૩૮૨,

૩૯૧, ૪૮૬, ૪૮૭

નહવહણ ૧૨૧

નહસેણ ૧૨૧

નંદ ૪૯૪, ૪૯૫

નંદક ૫૦, ૭૫

નંદવંશ ૭૪, ૪૧૯

નંદનવન ૩૮

‘નંદિસૂત્ર’ ૨૪૧, ૪૮૧, ૪૯૬

નંદીવેલા ૪૪

नाभसि ४२६, ४३१
 नाभोनवाट ४५६, ४६१, ४६२
 नाभ ४५६, ४६१, ४६२
 नागद्वीप ४०६, ४१४
 नागधरा ३६३
 नागमंदिर ४७७
 नागर २६
 नागराज ४७७-४८०, ५१४
 नागवल्लिका २६०
 नाग सरोवर ४७६
 नागाशुन सिद्ध ६५, २३८, २८७,
 २८८, ३५६, ३६१, ३७५, ४८६,
 ५१०, ५११
 नागाशुनसूरि २४०, २४१, ४६१,
 ४६२
 नागाशुनीकोडा ३६६
 नागाशुनी वायना ४६२, ४६७
 नागेन्द्र ४८६, ५०७
 नागभूमि ४३५
 नाडोस २०
 नानंगास ११३
 नानाघाट ४४१
 नाबक-नाबपति ८०
 नाभ्यनुस १०८, १०९, ११३, १२१-
 १२३
 'न्यायावतार' २४२, ४६३
 नारगोल ११३
 'नारदस्मृति' १८५
 नारा ४७३
 नारायण १८२
 नारियेणी पाडा ४६२

नासिकेल वसति ४६२
 नासिक ६६, १०१, १०२, ११३-
 ११५, १२४, १४२, १७७, १८०,
 १८६, २१५, २७३, २८०, ३४७,
 ३८२, ३८१, ४३८, ४४०
 नासिकय ८४
 नांदीपुर ३७६
 निम्नारकस ४३२
 निकालाभ्यास ४३०
 निकोलस, सेन्ट ४६७
 निग्राम ४३६
 निग्राम-छिद्-दीन २८
 नित्रा ४४१
 नित्रिभ्यस ४३२, ४४१
 'निदानसूत्र' ३८६
 निभय ४३६
 'निमित्ताष्टांगभेदिनी' २४३
 निभाड १३२, ३१४
 निरुक्त २३६
 निरंगण २२१
 निर्वृति ४८६, ५०७
 'निशीथयूषि' ५१, ८१, २२४,
 २४३, ५०७, ५१२
 'निशीथ-सूत्र' २२५, २४३, २८६
 निषाद २०६
 नीमासिन्डोन ४३३
 नीरो ४४२
 नीलकंठ ११०
 नीवृत् १३२, २०६
 नीसा ४५०
 नृसिंह ४२२

नुरुद्दीन २६
 नेनी ४६
 नेपाण ४६०, ४७४
 'नेमियरित' ६५
 नेमियंद्र २३८
 नेमिनाथ ६५, २८७, २८९, ५०४,
 ५०६
 'नेमिनाथयरिठि' ३३
 'नेमिनाथयरित' २४
 नेरी ४२७
 नेवकिंदा ४३३, ४४६
 नैनीताल ४६
 नेगावा २०
 नेगम्मी ४२७
 नेसेस १८४
 नौरा ४४६
 नौशाहर ४३५
 नौशीरवान ४६७
 नौसारिका ४३७
 न्यूटन, जेम्सीस १७६
 पछिडाण ४४८
 पकिंदरी ४३७
 पटना ४२५
 'पद्मवलि-गाथा' १०६
 पतिक ११६
 पतंजलि ११, १५६, २६८, ३७७
 पत्तन २२२
 पत्तलिनी ४२६, ४३४
 पद्म २४४
 'पद्मयरित' २४४, ४६५
 पद्मनाभ ३४

पद्मपाणि ३५५
 'पद्मपुराण' २४, २६
 पद्मवर्ण ४१
 पद्मावती २३८, २३६, ४८८
 पद्मिनी ५११
 पद्मभोजि ४५०
 पद्मनगल ४४०
 पद्माभा ४३५
 परदेसीस ४२५
 परगली ४३५
 'परमथदीपनी' ५०, ७५
 परमार १६, ४६५
 परमेश्वरीलाल गुप्त १३१, १४३,
 १५४, १५५, १६४, १६५, १६८,
 २१४
 परसग ४२७
 परसंगी ४२६
 पर्युद्ध ५६, ६०
 पर्युषण ५६
 पद्मपतमर्ष ४३६, ४४८
 पलधरसिमोन्दु ४४३
 पलसाण ३१८
 पलाशिनी ४६, ४७, ५७, ७५, ८३
 पवनगढ ४३८
 पश्चिमघाट १२४, २१०
 पसिपीडा ४३५
 पल्लव ७५, १०२, १०५, ११८,
 १७२, १७४, २१५, ४४४, ४४५,
 ४४७
 पणोशियो ८३
 पंथकल्प २८६

पंचमहाल ३४, ३१२
 'पंचसिद्धांतिका' २३६
 पंचाल ८६
 पंचाक्षर २१
 पंचेश्वर ३५४
 पंगम ४३, ८८, ६४, १००, १३३,
 १६४, ३३३, ४२२, ४३८, ४५३,
 ४५४, ३५७, ४६६, ४६२, ६६४,
 ४७३
 पंडाई ४५०
 पंडिथान ४३३
 पंढरपुर ४४०
 पाकिस्तान ८२
 पाटण २७, ३०, ४६, ५१७
 पाटलिपुत्र २५, २७, २८, ५०, ५१,
 ६८, ७५, ८०, ८८, ८९, २३७,
 २४०, २५०, २२६, २५०, २८५
 पाटगढ़ ३५८
 पाणिनि १७७, २३५, २२३, २४८
 पांडक, डो. ३०६
 पाताल ८८, ८९, ४२६, ४३५, ४५०
 पातालद्वीप ४२६, ४२८
 पाताली ४३२, ४३४
 पादलिप्त २३८, ३७५
 पादलिप्तपुर २३७, २३८, २८७,
 ३५६, ४६०
 पादलिप्तसूरि, पादलिप्ताचार्य ६५,
 २३१, २३७, २३८, २८७, २८८,
 ३५६-३६१, ३७४, ४६०, ४६१,
 ५०६, ५१०, ५१४

'पादलिप्तसूरियरित' २३७, २३८
 पा-डी ४२५
 पापकान ४४५
 पापित्री ४३७, ४४६
 पाभिर ४२६
 पारसकुल ६३, ६२, २२४, २८७,
 ४८२, ४८३
 पारोपानीसी २२३
 पार्थिव्या ४६४
 पार्थिव्यन ४४४, ४४५, ४४७, ४७४
 पार्थिव्या १७४
 पार्वती २८४, ३८८, ३६६
 पार्श्वनाथ २१, २८८, ३६१, ४६०,
 ५१०, ५११, ५१४
 पाल ४४८
 पालनपुर ४६८,
 पाल्यपुर ५१५
 पालि १५६, १७७, २२६, ४०५
 पालिताला ६५, २३१, २८७, ३५६,
 ३७३, ४६०
 पालिनीदेवी ३६२
 पालीभोत्रा ४२५, ४२६
 पालीभोत्रा ४५०
 पाल्लु २३
 पाशुपत २८३, २६३, २६८, ३००,
 ४८८, ४८९
 पाशुपत संग्रहाय ३०१, ३८७
 पाशुपताचार्य २६७
 पास्तर २८
 पांयरात्र २६८, ३७७

पांगवो ५०४	पुंडरिकपुर २६७
पांडु ४०८, ४०९	पूना १००, ११५, १८१, ३१२, ४२२, ४४०
पांडुक अलख ४०९, ४१६	पूर ४३६
पांडुवासुदेव २२९, ४०९, ४१७, ४१९	पूरलुयंद नाडर ३३
पांडेय ६७	पूर्व आर्द्रिका ४३६, ४७१
पांडेय ८०, ४०८, ४२८, ४३३, ४४६, ४५०	पूर्वनगर ५३
पिंगल ५०, ८०, २१०	पृथिवीषेणु १४२, १४३, १६६
पिंगलक ७५, ६७	पृथिवीसेन २१४
पितृनिर्ग २००	पेगु ४७०, ४७२
पित्तलभोडा ३७७	पेगुयुले ४५०
पित्तलभोरा ३८६	पेटलुरीपलेम १८२
पीपर ४५०	पेटरीगल ४४०
पीरम ४४६, ४७१	पेट्रापपिगिक ४४७
पीरसुलतानकी थेरी ३८४	'पेतवथु' ५०, ७५
पीरोज २०	पेथ २४, ७०
पींडारा ३२३	'पेथडरास' २४
पुडापतना ४५०	पेनेगल ४४०
पुद्दयविजयण २३८	पेन्डीओत ४४६
पुरातनपुर ५३	पेपेरीनी ४४१
'पुरातनप्रगंधस' ३३, ७०	पेरिजीतीस ४३३
पुरुवंश १५७	'पेरिप्लस' २७, ३१, ५२, ६५, ६०, ६१, ६६, १०७-११४, १२२- १२४, १८६, २०४, २२२, २२६, ४२३, ४२९, ४३२-४३५, ४३७, ४३९, ४४१-४४५, ४४८, ४६४, ४६६
पुरुषोत्तम पांडया ३७१	पेरिमुल ४२६, ४३६
पुलिंद ४०८	पेलेरिमीनो-दु ४४३
पुलुभायि ४३८, ४४०	पेशावर ८२, ४४७, ४५३, ४५७, ४६०, ४६१, ४६३, ४६४, ४७५
पुष्कर ११३, ११४, १२४	
पुष्कलावती २२३, ४२८, ४६३	
पुष्यगुप्त ४७, ७३, ७५, ७६, १३२, ३४१	
पुष्यमित्र ८८, ८९, ९३, ९५, १०८	
पुणुभायि १०२, १११	

पैडलु, पैडन ४३८, ४४८, ४८६,
 ५०१
 पौडलेश २२३
 पौअराज ४४५
 पौयारा ४७३
 पौतन ४२६
 पौन्टस ४६८
 पौम्पेनिअस मेला ४३२
 पौरयंदर ४३६, ४६६
 पौरस ४७३
 पौरास ४३०, ४३१
 पौलिलेशियन ४७०
 पौलीपोला ४३७
 पौसीहोन ४६७
 पौसीहोनिअस ४३०
 पौस्ती ४७७
 पौंश्चिरी ३२२
 पौरातन ६५
 पौरातनपुर ५४
 पौसनिअस ४५८
 'प्रज्ञापनासूत्र' ३८, ४८३
 प्रतिष्ठान ४८२, ५११
 प्रतिष्ठानपुर ४८४, ५०१, ५१४
 प्रतीहार २५
 'प्रथमातुयोग' ४८३
 प्रद्युम्न ५०१
 प्रद्योत २२१, २२३
 'प्रम'धकोश' २३, २४२
 'प्रम'धयिंतामणि' २३, ३३, ७०
 'प्रम'धपर्यालोचन' ३७४, ४८३, ५००
 'प्रम'धावली' २३

प्रलाडरवर्धन ४५३, ४५६
 प्रलायंद्र ६५
 प्रलायंद्रसूरि २३७, २४३
 प्रलायंद्रायार्थ ४२२
 'प्रलावक्यरित' २३, २६, ५१, ६५,
 २३७, २३८, २४२-२४४, २४६,
 २८७, ४२२, ४८३, ४६३, ४६५,
 ५१३
 प्रलास ११३, ११४, २२२, २२४,
 २८५, २८०
 'प्रलासक्षेत्रभाषात्म्य' २६
 'प्रलास'अ'ड' ४७
 प्रलासपाटल २०, ११३, २८३, ३००,
 ३२८, ३५७
 प्रलुदाभा १४२
 प्रवरसेन १६३
 'प्रशप्रकाश' २३८
 प्राधिस, मेजर ४७२
 'प्राचीनलेखसंग्रह' ३३
 'प्राचीनकैनलेखसंग्रह' ३३
 प्रासी ४२५, ४२६
 प्रिन्स ओड वेल्स भुजियम १३१,
 १६२
 प्रिन्सेप, जेम्स १५, १६
 प्रियदर्शी ७३
 प्रियसेन १६६
 प्रिय'गुपटल ४४, २३०
 प्रोडलेश ४४७
 प्रोतेगोरास ४४८
 प्रुडोसिली ४२८
 प्रुडोसीभोन्डु ४४३

લિની ૪૨૪-૪૨૬, ૪૨૯, ૪૩૧-	અગર ૪૩૪, ૪૪૯
૪૩૩, ૪૩૯, ૪૪૧-૪૪૫	અડોપલ ૩૯૪, ૩૯૬
પુટાક ૪૨૯	અતુતા ૪૬૮
ફરિસ્તાહ ૪૭૦	અત્રીસીઓ ૨૪૨
ફલહીમલ ૨૨૧, ૫૦૫, ૫૦૬	અદકસાન ૩૩૩
ફર્યુસન ૪૫૪, ૪૫૮, ૪૫૯, ૪૬૨,	અદનાવાર ૪૩૮
૪૬૪, ૪૬૫, ૪૭૨, ૪૭૩, ૪૭૫,	અદરીનાથ ૩૬૭
૪૮૦	અદીની ૨૮
ફાઉલ ૪૪૪	અદ્યાયુષ્ક ૪૮૨
ફાતોંગ ૪૫૬	અનખેરી ૪૭૫
ફાથોંગ ૪૭૪	અનાઉએસી ૪૪૦
ફા-યુઅન-યુ-લિન ૨૮૧	અનાસ ૪૩
ફાઈસ ૩૨	અનાસકાંઠા ૨૦૨
ફાઈ ૪૭૭	અમિયન ૪૫૭, ૪૭૫
ફા-છાન ૮૬, ૪૬૧, ૪૭૭	અમોગોરા ૪૩૮
ફિનિશિયન ૪૬૬	અરકીના ૪૩૬
ફિલાદેલફોસ ૪૨૯, ૪૪૨	અરકે ૪૪૫, ૪૪૯
ફિરંગી ૪૭૧	અરડો ૨૮૮, ૪૩૬, ૪૯૪
‘ફુતુહ-ઉસલ સલાતીન’ ૨૮	અરડાકસીમા ૪૩૬
‘ફુતુહુલ-બુલદાન’ ૨૭	અરેદસ ૪૪૧
ફૂલપાડા ૪૩૭	અરનેસ ૪૪૫
ફોગલ ૧૨૦	અરખરી ૪૩૫
ફોતિઅસ ૪૨૯	અરખરીકાન ૪૪, ૪૩૫, ૪૪૫
ફોતિસ ૪૭૪	અરિઓનીસ ૪૪૬
ફા ખોત ૪૭૪	અરુગઝ ૫૨
ફા માની ૪૭૪	અર્ગોસી ૪૩૦
ફા થોંગ ૪૭૪	અર્જેસ ૧૫, ૩૬૯, ૩૭૦, ૩૭૮,
ફાઈઅર ઓડેરિક ૪૭૧	૪૨૬, ૪૩૭, ૪૬૫
ફેન્કો ૪૬૯	અર્ડ ૪૭૦
ફલીટ ૪૩૯	અર્નાર્કમ ૮
ફલ્યુએલેન ૪૩૫	અર્સ, સર ઓ. ૪૭૨

અર્ધર ૪૪, ૪૨૮	આમ ૩૪
અર્ધા ૪૪, ૪૬૦	આડીપટણા ૪૩૯
અર્ધા ૪૬૧	આણુ ૧૫૪
અલભાનુ ૪૮૩	આણાસુર ૪૨૨
અભિત્ર ૯૩, ૯૪, ૧૧૩, ૨૮૭, ૩૭૪, ૪૮૨-૪૮૪, ૪૯૩	આપાલાલ વૈષ ૧૮૬
અભિત્ર-વિક્રમાદિત્ય ૩૭૪	આગિત્રોત ૬
અલરામ ૪૧, ૨૨૨, ૨૯૧, ૫૦૪	આબુ ૪૭૪
અલ્પ ૧૨૬, ૪૪૭, ૪૭૪	આરવતી ૩૮, ૩૯
અલાઝરી ૨૭	આરિગાઝા ૧૯૦, ૨૨૨, ૨૨૩, ૪૨૯, આરીગાઝા ૪૩૭, ૪૪૪-૪૪૯
અલીગ્રામ ૨૯૭	આર્નેટ ૪૧૨
અવારીઝ ૪૭૦	આલચંદ્ર ૨૨
અશામ ૪૧૫	આલચંદ્રસૂરિ ૧૪
અશાદ ૧૮૨	આલી ૨૦, ૪૩૧
અસ્સારિકા ૪૪૯	આલડીપટણા ૪૩૮
અહરિમદ ૪૫૪	આલ્યઅચ ૪૫૨
અહરીન ૪૬૭, ૪૭૪	આલ્ટિક ૪૬૯
અહકર ૪૮૪	આવાખારા ૪૬, ૨૮૮, ૩૪૫-૩૪૭, ૩૫૦, ૩૫૪, ૩૫૫, ૩૭૮, ૩૭૯, ૩૮૨
અહ્દા ૧૮૬	આસિમ ૧૮૩
અંગાળ ૪૪, ૧૦૦, ૨૩૩, ૪૧૨, ૪૬૦	આહીકનગર ૪૨૮
અંગાળનો ઉપસાગર ૪૬૪, ૪૭૨, ૪૭૭	આહલિક ૮૮, ૧૨૬, ૧૭૪, ૨૧૩, ૪૪૪
અંગાળા ૪૫૪, ૪૫૫, ૪૬૪, ૪૬૯, ૪૭૩	આહલિક-યવન ૮૮, ૮૯, ૨૧૨
અંજર મસ્તીન ૪૬૩	અિકાનેર ૩૮૪, ૩૯૪, ૩૯૬, ૪૪૦
અંદરગાહ ૩૭૭	અિજ ૪૭૨
અંધુવર્મા ૧૯૪	અિકન્તીઓન ૪૪૧, ૪૪૮
અંતુ ૪૩૪	અિમયન ૪૭૪
આઈઝેન્તીઅમ ૪૪૯	અિયાસ ૮૯
આખલે ૧૧૦	અિલાહુરી ૪૬૯
	અિલિમોરા ૪૩૭

મિહસણ ૨૧	૪૭૩, ૪૭૫
મિહાર ૭૪, ૧૦૦	મેક્ટ્રો-ગ્રીક ૫૧, ૫૩, ૫૫
મિંદુસાર ૫૦, ૭૫, ૪૨૮	મેચરદાસજી ૨૪૨
મિંમિસાર ૭૪	મેટ-શંખોદ્ધાર ૨૭૭
મીઆસ ૪૨૫	મેલ્વસાર્ધ ૩૧૨
મીનગર ૪૩૫	મેડસા ૩૪૮
મીલ ૪૩૮	મેનટ, જે. એન. ૧૬૫
મીરા ૪૭૦	મેન્ડા ૪૩૯, ૪૪૧
મીનેશ્વર ૨૮	મેપુર ૪૪૯
મુકેશ્વરા ૪૪૯	મેપાર ૩૬૨
મુદ્ધ ૧૫, ૩૪૫, ૩૬૪, ૩૮૫, ૩૮૬,	મેબીલોન ૪૪૧, ૪૭૪
૪૦૫, ૪૧૫, ૪૧૬, ૪૭૮, ૪૭૯,	મેરિગાઝા જુઓ 'મારિગાઝા'.
૪૮૫	મેરિનસ ૪૩૨
મુદ્ધગુપ્ત ૧૯૭	મેરેનિક ૪૨૯, ૪૪૪
મુદ્ધધોષ ૧૭૯	મેલીઓકુરોસ ૪૪૦
મુદ્ધાનંદ ૨૪૩	મેસનગર ૧૯૭, ૩૭૭
મુદ્ધિસાગર ૩૩	મેસમૈદ ૪૩૫
મુધિયા ૪૩૫	મેસિલિસ ૪૪૨
'મુનેટિન ઓફ ધી મ્યુઝિયમ ઓન્ડ	મેહરા ૪૭૦
પિકચર ગેલેરી' ૧૬૬	મેહિરતૂન ૯૮, ૨૧૩, ૪૭૫
મુસેફલ ૪૨૮	મેકોટા ૪૪૧
'મૃહતકથા' ૨૩૦	મેજનાથ પુરી ૧૦૦
'મૃહતકથાકોશ' ૨૬	મેથન ૪૩૯, ૪૪૦
'મૃહતકલ્પભાષ્ય' ૫૦૬	મેરાટ ૩૭૭
'મૃહતકલ્પસૂત્ર' ૫૧	મેખારા ૪૪૫
'મૃહટ્ટીકા' ૨૪૪	મેટ ૪૬૯
મૃહદ્ય ૮૮	મેદૈયા ૪૩૫
'મૃહતસંહિતા' ૨૬, ૪૩૮	મેધિગયા ૭૮
મેકરે ૪૪૯	મેધિવંશ ૧૮૦
મેક્ટ્રિયન ૫૨, ૫૩, ૩૭૭, ૪૨૯	મામ્મે એશિયાટિક સોસાયટી ૯૦
મેક્ટ્રિયા ૫૧, ૪૨૯, ૪૬૨, ૪૪૬,	'મામ્મે ગેલેટિયર' ૧૦

બોરદેવી ૩૬૭

બોરિયા ૩૦, ૨૮૮, ૩૪૨, ૩૪૩,
૩૪૫, ૩૬૭, ૩૭૮, ૩૮૧

બોરોબોદોર } ૪૫૨, ૪૬૫
બોરોબોદોર }

બોર્નિઓ ૪૬૩

બોલનગ્રાટ ૯૨

બોલંગી ૪૨૮, ૪૫૦

બોલોર ૪૭૮

‘બોધાયનધર્મસૂત્ર’ ૨૨૯

બૌદ્ધ ૧૮૦, ૨૩૭, ૨૮૧, ૨૮૮,
૩૨૪, ૩૫૮, ૩૬૬, ૩૭૦, ૩૮૫,
૩૯૪, ૪૫૭, ૪૩૨, ૪૬૮, ૪૮૦

બૌદ્ધ ધર્મ ૮૦, ૯૧, ૧૭૧, ૨૮૮,
૪૮૬, ૩૪૪, ૩૮૨, ૪૭૯

બૌદ્ધ સંપ્રદાય ૩૫૦, ૩૫૬

બ્યૂલર ૧૬, ૫૬, ૨૩૬, ૨૫૦,
૨૫૧, ૨૫૩, ૨૯૭, ૪૩૭

‘બ્રહ્મક્ષેત્રમાહાત્મ્ય’ ૨૬

બ્રહ્મનુત } ૪૫૨, ૪૫૩
બ્રહ્મનુત }

બ્રહ્મદેશ ૨૩૧

બ્રહ્મા ૨૯૪, ૪૮૮, ૪૯૯

બ્રહ્મશ્વર ૨૯૪

‘બ્રાહ્મખંડ’ ૨૬

બ્રાહ્મી લિપિ ૧૬, ૩૧, ૧૨૦, ૧૨૮,
૧૬૮, ૧૭૦-૧૭૫, ૧૮૩, ૨૪૭-
૨૫૦, ૨૫૩-૨૫૫, ૨૬૦-૨૬૪,
૨૭૦, ૨૭૧, ૨૭૪, ૨૭૫, ૩૪૪,
૩૬૫, ૩૬૬, ૩૭૮, ૩૮૦, ૩૮૬

બ્રિટિશ ૩૭૭

ભગવદ્દુર્ગ ૨૩૯

ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજી ૧૦, ૧૬, ૫૨,
૯૦, ૧૩૦, ૧૪૦, ૧૪૯, ૧૭૧,
૧૭૬, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૨, ૩૧૧,
૩૧૬, ૪૩૯, ૪૪૬

ભગવાનલાલ સંપતરામ ૬૮

ભગવાનસિંધ ૧૬૬

ભગ્ગદંકણા ૧૨૬

ભટાર્ક ૧૫૫, ૧૯૦, ૧૯૨, ૧૯૬,
૩૯૪, ૩૦૧

ભટ્ટિ આચાર્ય ૨૪૧

ભટ્ટી ૪૭૨

ભદ્રમુખ ૧૪૨, ૧૬૧

ભદ્રગાહુ શ્રુતકેવલી ૫૧૩

ભમ્મરિયો કૂવો ૯૧

ભરહૂત ૧૮૬, ૩૯૫

ભરુકંઠ ૧૭, ૨૦, ૨૭, ૩૮, ૫૧,
૮૬, ૯૦, ૯૪, ૯૬, ૧૧૩, ૧૧૪,
૨૨૧-૨૨૪, ૨૩૭, ૨૩૮, ૨૪૫,
૨૮૫, ૨૮૯, ૨૯૦, ૨૯૬, ૩૩૪,
૩૬૦, ૩૭૪, ૪૦૬, ૪૧૪, ૪૧૭,
૪૧૮, ૪૨૯, ૪૮૩, ૪૮૬, ૪૮૭,
૫૦૬

ભરૂચ ૨૦, ૨૭, ૫૨, ૯૦, ૯૩,
૯૬, ૧૧૩, ૧૧૪, ૧૮૦, ૧૮૬,
૨૨૨-૨૨૪, ૨૨૯, ૨૩૦, ૨૪૨,
૨૪૩, ૨૮૫, ૨૮૭, ૨૯૦, ૨૯૬,
૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૮, ૩૩૪, ૩૬૫,
૩૭૭, ૪૧૩, ૪૧૪, ૪૨૯-૪૩૧,
૪૩૭, ૪૪૬, ૪૪૯, ૪૫૩, ૪૬૮,
૪૭૪, ૪૮૨, ૪૮૪-૪૮૬, ૪૮૮,

૪૯૨-૪૯૫, ૫૦૧-૫૦૩, ૫૦૫,
 ૫૧૩
 ભર્તૃદામા ૧૪૬, ૧૪૭, ૧૪૮-૧૫૧,
 ૧૫૩, ૧૬૨, ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૧૪
 ભર્તૃહુવ ૨૩૯
 ભક્ષીગૃહ ૨૮૫, ૨૯૨, ૫૦૪
 ભંજુકેશ્વરતીર્થ ૨૮૫
 ભવનાથ ૩૧૬, ૩૪૪
 ભવનેશ્વર ૩૫૭
 'ભવિષ્યપુરાણ' ૪૦
 ભાઉદાજી ૧૧૯
 'ભાગવતપુરાણ' ૮૫
 ભાગવત સંપ્રદાય ૧૬૮
 ભાગ્ન ૩૪૮
 ભાટુંડા ૨૦
 ભાણુવડ ૩૫૭
 ભાદર ૩૫૫
 ભાનુ ૫૦૩
 ભાનુશ્રી ૪૮૨
 ભાનુમિત્ર ૯૩, ૧૧૩, ૨૮૭, ૩૭૪,
 ૪૮૨, ૪૮૩
 ભારતીય શકો ૪૬૪
 ભારતીય વિદ્યાભવન ૪૧૫
 ભારુકમ્બ ૮૪
 ભાવનગર ૩૦, ૧૯૪, ૨૨૮, ૩૧૧,
 ૩૧૨, ૩૫૫, ૪૦૭, ૪૭૨
 ભાવપૃહસ્પતિ ૩૦૦
 ભાવલસુગ ૪૩૫
 ભાસર્વજ્ઞ ૨૮૩
 ભાસ્કરક્ષેત્ર ૨૮૫
 ભાસ્કરોચ્ચાસી ૩૦૧

ભાંડારકર ૯૯, ૧૦૦, ૧૩૭, ૧૬૦,
 ૧૭૧, ૧૭૮, ૧૭૯, ૧૮૧, ૪૩૯-
 ૪૪૧, ૪૪૮, ૪૭૩
 ભિન્નમાલ } ૩૭, ૩૯૨, ૩૯૩,
 ભીનમાલ } ૪૦૦, ૪૫૩, ૪૬૫
 ભીમ ૨૨૨
 ભીમભોરી ૩૫૬
 ભીમદેવ ૧ લો ૨૪
 ભીમદેવ ૨ જો ૧૯, ૨૨, ૨૪,
 ભીમદેવ વાઘેસો ૭૧
 ભીમનાથ ૩૭૮
 ભીમા ૪૩૯
 ભીમેશ્વર ૨૮૮
 ભીર ૪૩૯
 ભીલડી ૨૮૪, ૩૮૮, ૩૯૬
 ભીલસા ૫૧૩
 ભીલોડા ૩૬૨
 ભાવંડી ૪૩૯
 ભુક્તિ ૨૦૯
 ભુવડ ૨૫
 ભુવનમુનિ ૪૮૫
 ભુવા મુનિ ૪૮૪
 ભૂજ ૪૦, ૧૬૬, ૧૯૪, ૨૨૮
 ભૂત ૨૨૪, ૫૦૫
 ભૂતતડાગ ૨૪, ૨૦૫
 ભૂતઅલિ ૨૮૮
 ભૂમક ૧૭, ૧૦૧, ૧૦૩-૧૦૬,
 ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૧૯, ૧૨૦-૧૨૩,
 ૧૬૭, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૧, ૧૭૫,
 ૧૮૨, ૨૦૪
 ભૂમધ્ય ૪૬૯

भूमरा ३६४
 भूक्षेत्र २८४
 भूक्षेत्र महादेव २८४
 भूक्षेत्रसर २८४
 भूषण ५१३
 भृगुकर्म २६६, २६७, ४८४ ४८८,
 ५०४
 भृगुक्षेत्र २६६
 भृगुपुर ५०१
 भेंसवे ८२
 भोज ८०, २३७, ३८२, ४१४, ५१५
 भोज-पितृनिक २००
 भोजराज ३६३
 भोपला ५१४
 भोपाल १८१, १८२, ४२२
 भोरघाट ४४०
 भोयरानी युक्ता ३५७
 भौखि'गी ४२८
 भौखि'गी साहवे ४५०
 भ्रूविजय ४५२
 भक्राल ४५०, ४६८
 भक्राला ४७२
 भभ्रप्रास ४४६
 भभा ४७२
 भग ८०
 भगध ४५, ५८, ७४-७६, ८१,
 ८८, १८८, १८३, १८४, ४१४,
 ४१६, ४१७, ४५३, ४५६-४५८
 भलिपुर ५२, ५४, ४४६
 भलिभार्हि द्विवेदी ४१५

भल्लू'द २६
 भतरम ४५२
 भतवाल-संभ्रमि २६०
 भत्स्य ४२८
 'भत्स्यपुराण' ८५
 भतिसार ५०१, ५०२
 भथुरा ३६, ४०, ४१, ८६, ८३,
 १००, ११०, १२०, १२७, २२६,
 २४०, २६१, २७८, २७९, २८४,
 २८१, २८८, २८९, ३४८, ३८४,
 ३८८-३८३, ३८९, ४२६, ४८१,
 ४८२, ४८७, ५०४, ५१२
 भथुरा-भं'गु ५१२
 भथोर्ध्व ४०८
 भदुरा ४०८, ४३३, ४४६
 भद्रक २१०
 भद्रास ८२, ४७२
 भधु ४१
 भधुमती ४१, ३५६
 भधुरा ४०८
 भधुसूदन ढांडी ३६२
 भधु-हर्ष'श्च ४०
 भध्यप्रदेश २०, ११३, १५४, १८१,
 १८२, २२५, ३१४, ३८७
 भध्यमिका ८६
 भनिक्षस ४७२
 भनु १७७
 'भनुस्मृति' १७७, ३००
 भभिरभल ४७६
 भभ्यप्रास ४४६

‘મરણસમાધિ, પ્રકરણ’ ૫૧૩

મરાઠા ૧૨, ૨૫

મરુ ૧૩૨, ૨૦૬, ૪૪૬

મરુ’ડ ૧૯૩, ૨૩૭

મલર્ષ ૪૩૭

મત્તપાર ૪૩૩, ૪૪૪, ૪૫૦, ૪૬૫,
૪૭૨

મલયગિરિ ૨૬, ૨૩૮, ૨૪૫

મલાક્કા ૪૭૧

મલાયા ૪૫૪, ૪૫૫, ૪૭૦

મલાવ ૨૯

મલિક ૪૪૨

મલિપ્પલ ૪૩૯

મલીપ્પસ ૪૪૨, ૪૪૩

મલેઓ ૪૩૭

મલ્લ ૭૧, ૨૪૩, ૪૯૩, ૫૦૫, ૫૦૬

મલ્લક ૨૧૦

‘મલ્લપુરાણ’ ૨૩૨, ૩૬૨

મલ્લમુનિ ૪૯૪, ૪૯૫

મલ્લવાદી ૨૪૩, ૨૪૪, ૨૪૬, ૪૯૩,
૪૯૪

મલ્લવિદ્યા ૫૦૬

મલ્લવિનોદ ૨૩૨

મલ્લસૂરિ ૪૯૫

‘મલ્લનાથચરિત’ ૨૪

મસગદી ૨૭

મસાકા ૪૫૦

મસુલિપટમ ૪૫૫

મસૂદી ૪૫૭, ૪૭૦, ૪૭૬

મહમૂદ મઝનવી ૨૭, ૪૫૭, ૪૬૭, ૪૭૦

મહમૂદ બેગડો ૫૪, ૩૫૦, ૩૭૨

મહમ્મદ તબલક ૭૧, ૪૭૧

મહાડ ૩૮૨, ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૮,
૫૦૯

મહાનામ ૪૦૫

‘મહાભારત’ ૬, ૨૬, ૩૮, ૪૦, ૧૨૫,
૨૨૪, ૨૩૦, ૨૮૫, ૨૯૮, ૪૪૭,
૪૫૩, ૪૫૯, ૪૬૩, ૪૭૩, ૪૭૫

‘મહાભાષ્ય’ ૧૦

મહાભોજ ૨૧૦

મહાયાન ૨૪૦, ૨૮૮, ૪૬૧

‘મહાયાન-ધર્મ-ધાતવશિષ્ટશાસ્ત્ર’ ૨૪૦

મહારઠિ ૨૧૦

મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી
૩૧૨, ૩૬૨

મહારાષ્ટ્ર ૨૦, ૮૨, ૧૦૦, ૧૧૧,
૧૧૩, ૧૨૪, ૧૮૦, ૧૮૩, ૨૧૦;

૨૨૫, ૨૬૧, ૩૧૯, ૩૭૭, ૩૮૨
‘મહાવંસ’ ૨૨૯, ૪૦૫, ૪૦૬, ૪૧૧-

૪૧૪, ૪૧૬, ૪૧૭, ૪૧૯

મહાવીર ૨૫, ૭૪, ૨૪૦, ૨૮૮,
૪૧૫, ૪૮૫, ૪૯૦, ૪૯૧, ૪૯૯

મહાસેન ૩૨૭, ૩૮૬, ૪૦૫

મહાસેન-કાર્તિકેય ૨૮૨

મહિન્દ ૪૦૫

મહિલાદેશ ૪૦૯

મહિલાદ્વીપ ૪૦૮, ૪૧૪

મહિલારાષ્ટ્ર ૪૦૬

મહિપમર્દિની ૩૯૦

મહી ૪૩૬-૪૩૮, ૪૪૬, ૫૧૧

મહીધર ૪૯૮

મહીનગર ૫

મહીપાલ ૪૯૮	‘માનસાર’ ૪૯
મહીસાગર ૫૧૧	માનસિંહ ૮૪
મહુવા ૩૫૬	માનસેરા ૮૨
મહેન્દ્ર ૪૦૫, ૪૨૬	‘માનસોલ્લાસ’ ૨૩૨
મહેન્દ્રસૂરિ ૪૮૫	માન્યવ ૪૨૮
મહેન્દ્રાદિત્ય ૧૮, ૧૯૪, ૨૦૮	મામૂન ૪૭૭
મહેર જુઓ ‘મેર’	મારકસ ૪૩૩
મહેરોનો સમુદ્ર ૪૫૪	મારગના ૪૫૦
મહેશ્વર ૨૬, ૨૮૩, ૩૧૪, ૪૮૯	મારવાડ ૨૦, ૪૨૪, ૪૩૪, ૪૩૮,
મહેશ્વર-યોગ ૪૮૯	૪૫૩-૪૫૫, ૪૫૭, ૪૬૫
મહેસાણા ૩૧૩, ૩૬૨	મારાસ્લા ૪૫૦
મંજુલાલ મળમૂદાર ૪૦૦	મારોળી ૪૨૭
મંગરુથ ૪૫૦	માર્ક એન્ટોની ૪૬૪
મંડગર ૪૪૧	માર્ક્સ ઓરેલિયસ ૪૬૪, ૪૬૬,
મંડગઢ ૪૪૧	૪૭૫
મંદોર ૩૭૬	માર્કિઓનોસ ૪૪૯
મંડલિક ૨૪	માર્કોપોલો ૪૬૦, ૪૭૦
મંદસેર ૨૦, ૧૧૩, ૨૨૫, ૩૯૫	માર્ટિન, સેન્ટ ૪૩૫, ૪૩૬
મંદેસ્લો ૪૭૫	માર્ત ડમ્હિર ૪૮૦
મંદોર ૩૬૭	માલકોસ ૪૪૨
માર્દમદેવી ૩૫૪	માલતીકારી ૪૨૭
માગધી ૧૧૯, ૪૭૩	માલદીવ ૪૧૪
માઘ ૪૬૫	માલપ્રભા ૪૩૯
માડાગાસ્કર ૪૭૦, ૪૭૨	માલવ ૯૪, ૧૪૩, ૧૭૮, ૧૯૦, ૪૫૬
માત્સ્યિક મલ્લ ૫૦૫, ૫૦૬	માલવગણ સંવત ૧૯૪
માતૃકા ૨૮૪	‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’ ૮૯
માત્રી ૩૫૪	માલિંઘ ૪૨૫
માયુરીવાચના ૯૭, ૨૪૦, ૨૪૧,	માલ્ટા ૪૬૯
૪૯૨, ૪૯૭	માસ્કો ૨૭૯
માધવ ૪૧, ૪૨	માહિષ ૫૦૩
માનપુર ૪૩૮, ૪૪૬	માહિષ્મતી ૧૩૨

માહેય ૮૪
 માહેશ્વર ૨૯૩, ૩૦૧, ૫૧૧
 માહેશ્વરી ૨૮૪
 માળવા ૨૦, ૨૩, ૭૪, ૮૧, ૮૪,
 ૮૮, ૧૦૦, ૧૦૭, ૧૧૫, ૧૨૦,
 ૧૨૯, ૧૩૩, ૧૫૩, ૧૫૪, ૧૬૩,
 ૧૮૯, ૧૯૨, ૨૦૦, ૨૨૩, ૨૨૬,
 ૨૭૯, ૩૧૯, ૪૩૮, ૪૫૪, ૪૫૫,
 ૫૧૩
 માંગરોળ ૪૩, ૫૨, ૨૨૨, ૩૨૯,
 ૪૩૬, ૪૬૯
 માંગલોર ૪૫૦
 માંગણુગઢ ૪૪૮
 માંડલિક ૧૬૫
 માંડવી ૪૭૨
 માંદાગોર ૪૪૮
 મિમ્મોસ ૪૨૯, ૪૩૧
 મિઠાનકાટ ૪૩૫
 મિત્ર ૧૯૦, ૧૯૨, ૨૯૮-૩૦૦,
 ૪૮૯
 મિતનગર ૫૨
 મિતનદર ૧૭, ૩૧, ૫૨, ૫૩, ૮૯-
 મિતેનદર ૯૨, ૯૪, ૯૬, ૧૭૮,
 મેનનદર ૧૮૬, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૩,
 ૨૨૨, ૨૨૬, ૨૭૫, ૨૭૭,
 મેનનદ્ર ૩૭૭
 મિતેન્દ્રોસ ૪૨૯, ૪૪૬, ૪૪૭
 મિનોઅન ૧૮૪
 મિરપુરખાસ ૩૯૪
 'મિરાતે અહમદી' ૨૫
 મિરાશી, વા. વિ. ૧૮૩
 મિલિઝેગીરીસ ૪૩૨, ૪૩૯

મિલિનદ ૩૧, ૮૯, ૫૩
 મિસર ૬, ૨૭, ૧૮૫, ૪૨૯, ૪૩૧,
 ૪૪૪, ૪૪૭, ૪૫૧
 મિસરી ૪૩૧, ૪૪૨
 મિહિર ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૬૭, ૪૭૭
 મિહિરકુલ ૪૫૧, ૪૫૬, ૪૬૪, ૪૬૭
 મીનનગર ૧૧૩, ૧૧૪, ૪૩૫, ૪૩૮,
 ૪૪૪, ૪૪૫, ૪૪૬
 મીનનદ્ર જુઓ 'મિનનદ્ર'.
 મીઠોળા ૧૯૬
 મુકુંદ ૪૯૨
 મુખરજી, બી. એન. ૧૬૪
 મુઘલ ૧૨, ૨૫, ૭૪
 મુયુકુંદ ૪૧
 મુઝીરીસ ૪૩૨, ૪૪૯
 મુદ્દમલ ૪૪૦
 'મુદ્રિતકુમુદ્યંદ્ર' ૨૧
 મુનસર ૨૯
 મુનિ કલ્યાણવિજયજી ૯૪, ૯૭
 મુનિનાથ ૬૪
 મુનિનાથ ચિલ્લુક ૨૯૭
 મુનિસુવત ૩૬૦
 મુનિસુવતસ્વામી ૫૦૧, ૫૦૨
 મુચ્ચિરી ૪૩૨
 મુરુડ ૧૦૮, ૨૩૧
 મુલતાન ૧૩૨, ૪૨૯, ૪૩૪, ૪૪૭,
 ૪૫૦, ૪૬૭, ૪૭૩
 મુસુલિપટમ ૪૫૯, ૪૭૨
 મુસ્તફાખાદ ૫૪
 મુહમ્મદ ૪૬૦
 મુહમ્મદ શાહિદુલ્લાહ ૪૧૪

મુંડા ૩૮૪
 મુંબઈ ૩૨, ૧૧૬, ૧૬૪, ૩૩૬,
 ૩૭૧, ૪૬૯, ૪૭૨, ૫૦૬
 મૂલતાન ૪૫૬
 મૂલરાજ ૨૧
 મૂલવાસર ૧૪૧
 મૂસા ૪૪૪
 મૂળદારકા ૩૦
 મૂળવાસર ૧૬૧
 'મુચ્છકટિક' ૩૨૭
 મેકકિન્ડલ ૧૨૩, ૪૨૫, ૪૨૭, ૪૩૫,
 ૪૪૦
 મેકડોનલ ૨૪૬
 મેકલ ૪૨૬
 મેકાંગ ૪૫૯, ૪૬૨
 મેગરી ૪૧૮
 મેગલી ૪૨૬
 મેગલ્સઈ ૪૨૫
 મેગસ્થિનીસ ૨૧૨, ૪૨૪, ૪૨૫,
 ૪૨૭, ૪૨૮, ૪૩૦-૪૩૩
 મેડ ૪૭૭
 મેડુ ૩૨૨
 મેથેરા ૪૨૬
 મેન્ડિસ ૪૧૩
 મેન્દન ૪૫૩
 મેન્ડંગ કુમુલન ૪૫૨
 મેમ્પ્રોસ ૪૪૪
 મેર ૪૪૨, ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૬૮-૪૭૦
 મેરિનોસ ૪૩૩
 મેરુતુંગ ૧૦૭
 મેરુતુંગાચાર્ય ૨૩

મેરુ પર્વત ૧૭૧
 મેલાપાડા ૨૯૭
 મેલકિન્ડા ૪૩૩
 મેલિઝિગર ૪૩૨
 મેલિઝિગારા ૪૩૯
 મેલીઅસ ૪૨૬
 મેલીઝિગર ૪૪૮
 મેવાડ ૨૦, ૨૯૯, ૪૨૪, ૪૨૬, ૪૩૬
 મેવાસા ૧૫૯
 મેથો ૩૬૫, ૩૯૩
 મેસી ૪૨૮
 મેસોપોટોમિયા ૨૮૦
 મેહર ૫૫
 મેંગલોર ૩૨૪, ૪૩૨, ૪૪૧
 મૈત્રક ૧૮, ૩૪, ૬૩, ૧૯૦, ૩૦૧,
 ૩૫૯, ૩૯૪, ૪૦૦
 મૈત્રેય ૩૦૬
 મૈત્ર્ય ૩૦૦, ૩૦૧
 મૈસર ૨૯૭, ૩૦૫
 મોઅ ૯૩
 મોઅડાજી મોહિલ ૪૭૧
 મોખાની ૪૪૪
 મોગોલ ૪૬૧
 મોટળ ૨૯
 મોડાસા ૩૬૨
 મોડોગૌલા ૪૪૦
 મોઢ ૨૬
 મોટેરા ૨૯, ૨૦૩
 મોતીચંદ્ર ૭૨
 મોતીચંદ્ર નૈન ૪૫
 મો. દ. દેસાઈ ૭૦

भोदुरा ४३३	यदुवंश १५७, ३७३
भोदोगलिङ्ग ४२५	यमुना ३८४, ४२६
भोनोउओसभ ५२	यवन ४४, ८८, ८५, १०५, ११७, २६१, ३७७, ४५८, ५१६
भोनोउओस्सेन ४३६	यवन-क'ओण ८०
भोनीडीस ४२६	यवनगढ ५३
भोनीस ४३६, ४३७	यवनराज १३२
भोभसेन ७	यवनहीप ४४
भोरणी १८४, २२८	यवनायार्थ ५०१
भोरभेडी ३५६	यशयन्द्र २१
भोरुनी ४२७	यशःपाल २१
भोखिंदी ४२५	यशोदाभा १०३ १४३, १४४, १४८, १५०, १५१, १६२, १६३, १६८, १७३, १८१, १८२, २१४, ४५५, ४७३
भोसिंकनोस ४३५	यंगसेकिअंग ४५८, ४६०
'भोह'पराजय' २१	'याज्ञवल्क्यस्मृति' १७७
भोहम्मद २७	यादव ३८-४०, २१०, २८४, २८७
भोहम्मद नूना ५४	यास्क २३८, ४७५
भोहम्मद तथलक २७, २८, ५४, ७०	यिरेगुडी २७८
भोहम्मद इरिस्ता २८	युअन स्वांग २७, ३४, ४५, ६४, २४०, ४०८ (युओ 'युअन- सिअंग')
'भोहराजपराजय' ३०२	युओयी ४६०, ४७६, ४७७
भोगोलाईड ४६१	युहैमोन ४४४
भौआ ४४४, ४४७,	युधिष्ठिर ३८, २२४
भौयंकाल २०२, २५५, २५६, २६०, २६५, २६७, २६८, २७०, ३१३	युनान ४५८, ४६०-४६२
भौसोपक्षी ४४१	युनानी ८८
भूखर ४४२-४४४, ४४८	युकेतिस ४६७
भ्योस होरभस ४४४	युले ४३३, ४३५-४३८, ४४१, ४५८, ४६२, ४६४, ४६५, ४७५
यक्ष २४३, ४८३, ५१२	
यक्षायार्थ ४८५	
'यक्षसंहिता' ४८५	
ययी ४६१, ४६२	
'ययुर्वेद' ४२७	
यदु ४१	

- ઝેમેન ૪૨૯
 યોગરાજ ૪૬૮, ૪૬૯
 યોન ૮૪, ૨૦૦, ૪૭૫
 યૌધેય ૧૩૩
 ય્સામોતિક ૧૦૨, ૧૦૩, ૧૦૬,
 ૧૨૧, ૧૨૭, ૨૨૮, ૧૪૭, ૧૪૯
 'રઘુવંશ' ૧૫૭
 રઞ્જુક ૨૦૧
 રઠિક ૨૦૦
 રણજિતરામ વાવાભાઈ ૩૨
 રણસિંહ ૫૧૪
 રતલામ ૪૩૬, ૪૩૮
 રતનપુરા ૨૦
 રત્નદીપ ૪૧૦, ૪૧૧
 રત્નમણિરાવ ૪૧૩, ૪૧૪, ૫૧૧
 'રત્નમાલ' ૨૪
 રત્નશેખરસૂરિ ૫૧૨
 'રત્નાવલી' ૪૫૮
 રથાવર્તગિરિ ૪૮૬, ૫૧૩
 રમણલાલ મહેતા ૩૧૬, ૩૮૩, ૪૧૬
 રમેશચંદ્ર મજુમદાર ૧૨૩
 રશીદ-ઉદ્-દીન ૪૬૦, ૪૬૧
 રસિકલાલ છો. પરીખ ૪૧૪
 રસેશ જમીનદાર ૧૧૮, ૧૬૦, ૨૪૬
 રંગમહાલ ૩૮૪, ૩૯૪, ૩૯૬
 રંગવિજય ૨૫
 રા. ગો. ભાંડારકર ૨૯૮, ૩૦૧
 રાચીઅસ ૪૩૨
 રાજકોટ ૩૦, ૧૪૧, ૧૪૩, ૧૬૧,
 ૩૫૫, ૩૫૭, ૩૮૨
 રાજગૃહ ૪૫, ૪૮
 'રાજતરંગિણી' ૧૩, ૧૨૫
 રાજપીપળા ૩૯૨
 રાજમહેન્દ્રી ૪૨૬
 રાજશેખરસૂરિ ૨૩, ૨૯૫
 રાજસ્થાન ૨૩, ૧૧૩, ૧૨૯, ૧૩૩,
 ૧૫૪, ૧૮૧, ૨૨૭, ૨૮૬, ૩૧૯,
 ૩૩૪, ૩૭૬, ૩૭૭, ૩૯૨, ૩૯૪,
 ૪૩૬
 રાજુલ ૧૦૫
 રાજુલા ૩૫૮
 રાહોડ ૪૭૨
 રાહ } ૪૧૨, ૪૧૪, ૪૧૫-૪૧૭,
 રાહા } ૪૨૨
 રાણપુર ૨૮૮, ૩૫૭, ૩૫૮
 રાતો સમુદ્ર ૪૨૯, ૪૩૩, ૪૪૪,
 ૪૬૯
 'રાધનપુર-પ્રતિમાલેખસંદોહ' ૩૩
 રાધાકુમુદ મુકરજી ૪૧૨, ૪૧૩
 રામ ૪૭૬
 રામકુંડ ૧૧૩
 રામગુપ્ત ૧૯૩, ૧૯૭, ૨૨૮
 રામતીર્થ ૧૧૩
 રામલાલ યુનીલાલ મોદી ૨૬
 રામસની ભૂશિર ૪૪૧
 રામસિંધ ૪૭૨
 રામાનુજ ૩૦૧
 'રામાયણ' ૨૬, ૧૨૬
 રામચૌધરી ૭૬, ૧૨૬, ૧૬૩, ૪૧૫
 રામપુર ૪૪
 રારુંગી ૪૨૭
 રાવી ૪૨૭

રાશિલક્ષ્મિ ૪૯૮
 રાસ ગ્યણુ સોમર ૪૩૧, ૪૪૪
 રાસ ફરતક ૪૩૨
 'રાસમાળા' ૩૪
 રાજકૂટ ૧૮
 રાજવર્ધન ૪૧
 રાંકા-વાંકા ૩૫૬
 રુદ્રભિણી ૪૧
 રુદ્ર ૧૫૨, ૨૮૩, ૨૯૩
 રુદ્રદત્ત ૪૪
 રુદ્રદામક ૧૭૮, ૨૨૭
 રુદ્રદામા ૧ લો ૧૬, ૧૭, ૪૫-૪૭,
 ૫૦, ૫૫-૫૮, ૭૩-૭૬, ૧૨૦,
 ૧૨૩, ૧૨૫, ૧૨૬, ૧૨૮-૧૩૬,
 ૧૫૮, ૧૫૯, ૧૬૧, ૧૭૨, ૧૭૫,
 ૧૭૬, ૧૮૬, ૨૦૦, ૨૦૫, ૨૦૬,
 ૨૧૪-૨૧૬, ૨૩૬, ૨૫૫, ૨૫૭,
 ૩૩૭, ૪૩૮, ૪૬૬
 રુદ્રદામા ૨ જો ૧૦૩, ૧૪૭, ૧૪૮,
 ૧૫૦-૧૫૨, ૧૬૪, ૨૧૫
 રુદ્રભૂતિ ૧૬૦, ૨૮૨, ૨૮૩
 રુદ્રમાળ ૨૯
 રુદ્રલોક ૪૮૯
 રુદ્રસિંહ ૧લો ૧૭, ૧૦૩, ૧૧૯,
 ૧૩૫-૧૪૦, ૧૪૨, ૧૫૮-૧૬૧,
 ૧૬૩, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૪,
 ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૧૪, ૨૨૭, ૩૪૮
 રુદ્રસિંહ ૨ જો ૧૦૩, ૧૪૭, ૧૪૮,
 ૧૫૦, ૧૫૨, ૧૮૧, ૧૮૨
 રુદ્રસિંહ ૩ જો ૧૨૭, ૧૫૨, ૧૫૩,
 ૧૫૫, ૧૬૫, ૧૭૩, ૧૮૯, ૨૧૫

રુદ્રસેન ૧ લો ૧૨૬, ૧૩૬, ૧૪૧-
 ૧૪૪, ૧૫૮, ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૮,
 ૧૭૦, ૧૭૧, ૧૭૩, ૧૮૦-૧૮૨,
 ૨૧૪, ૨૭૮, ૩૪૪, ૩૬૫, ૩૮૦,
 ૩૮૧, ૩૮૬
 રુદ્રસેન ૨ જો ૧૪૫, ૧૮૧, ૧૮૨,
 ૨૧૪
 રુદ્રસેન ૩ જો ૧૪૭, ૧૪૯-૧૫૨,
 ૧૫૪, ૧૬૪, ૧૬૫, ૧૬૭, ૧૭૧,
 ૧૭૫, ૧૮૧, ૧૮૨, ૧૮૨, ૨૧૫
 રુદ્રસેન ૪ થો ૧૫૨, ૧૫૩
 રુદ્રસેન-વિહાર ૩૪૪, ૩૪૫, ૩૭૮
 રુમદેશ } ૪૫૦, ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૫૬,
 રુમાદેશ } ૪૫૯, ૪૬૪, ૪૬૫
 રુમાલા ૪૭૩
 રુહાવી ૨૯
 રૂપચંદ ૧૮૨
 રૂપનાથ ૨૧૧, ૨૭૯
 રૂપેણ ૪૩
 રેઠ ૩૭૭
 રેતોડ ૪૪૨-૪૪૪
 રૅપ્સન ૯૯, ૧૦૦, ૧૦૫, ૧૩૭-
 ૧૪૦, ૧૫૨, ૧૫૩, ૧૫૯-૧૬૩,
 ૧૬૯, ૧૭૧, ૧૭૨, ૧૭૬-૧૭૮,
 ૧૮૩-૧૮૫
 રેફ્રેસ, ૪૫૨-૪૫૪
 રેવત ૫૪
 રેવંતગિરિ ૭૧
 'રેવંતગિરિક્ષપ' ૫૩
 'રેવંતગિરિરાસ' ૨૩, ૭૦
 રેવા ૪૮૪

रेवाकांडा २८३
 'रेवासेत्रमाहात्म्य' २६
 'रेवाभंड' २८३
 रैवत } २३, ३८-४२, ४६, ६४, ६५
 रैवतक }
 रैवतगिरि ४१
 रैडा २८
 रोम १६३, १७४, २२२, २३१, ३२०,
 ३२३, ४५५, ४६४, ४७३
 रोमकहाट ४७३
 रोमन १८३, २३१, ३२२, ३३०,
 ४५५, ४६०, ४६४
 रोमानिया ४६५
 रोमावा ४७३
 रोम ४५५
 रूहोगनी ४५०
 रूहोडी ४५०
 रूहोन ४५०
 लकुटी २६५
 लकुटीश ४८८
 लकुली २६५, ४८६
 लकुलीश १६०, २८३, २६३, २६४,
 २६६-२६८, ३०५, ४८८, ४८८
 'लक्षणानुसारशास्त्र' २४०
 लक्ष्मी १६६
 लभ्यपत ३५८
 ललितादित्य ४६७
 लक्ष ४६६, ५००
 लवल्य ४०
 लंका २२६, ४०८, ४१३, ४१६-

४१६, ४३२
 लंकादीप ४०६, ४१६
 लंयरी ४६५
 लाकरैडा २८
 लाक्काहीवा ४४६
 लाभाभेडी ३४२
 लाट २०, २७, ३७, ३८, ५०, ६३,
 २००, २२५, २२६, २३६, २६६,
 २६७, ३७६, ४१२, ४१६, ४३७,
 ४५६, ४५७, ४८३, ५०१, ५१४
 लाटहेव २३६
 लाटभंडल २६६
 लाटायार् २३६, २४५, २८७, ५०१
 लाड ४१२, ४१४, ४२२
 लाढ २३३, ४१६, ४१७, ४२२
 लातिन ३
 लाभवाद ४७७
 लाभिरिके ४४४
 लारिकी ४३७
 लारिके ४३७
 लावसेट ३७७
 लासेन ५३, ४२४, ४२६, ४३०,
 ४३१, ४३६, ४३८, ४५२
 लाण ४०५-४०७, ४११-४१८
 लांजवा ४
 लिच्छविक २१०
 लिभीरिके ४४६
 लिपिक १०१
 'लिंगपुराण' २६४, २६६, २६८,
 २६८, ४८६, ५१४

क्षिगपूज ५११	२६६, ३०४, ३११-३१३, ३२८,
क्षीमा ४६६, ५००	३३४, ३६१, ३६२, ३७८, ३८६,
क्षुसिमे ६	३८६, ३८२, ३८६
क्षुर्भ भम्भ ६६	वढवाण २६
क्षुडे ४४६	वदियार २८८
क्षुणी ४३, ४३४-४३६	वणुसा ३१८
'क्षेपपद्धति' २४	वत्स २६३
क्षेपिस २६७	वनराज १४, २३, ३३, ४६८
'क्षोडप्रकाश' ४६१	वनरपर १०१
क्षोनीपर ४३४	'वरताती' ४२७
क्षोडज्ज २२१	वरभोधि २२७
क्षोडनगर ४१०	'वरवत्त' ४२७
क्षोडाण ४७२	वरवीणा ४२७
क्षोडित्यसुरि ४६६	वरहन १६२
क्षौणी ४३४	वराहमिहिर २६, २३६, ४२५,
क्षौतमीरा ४५४	४२७, ४२८, ४३८-४४०, ५०१
क्षौडित्य ३७३	वरियाव ३३४
क्षूडस १६०	वर्धा १८३
क्षूमेन २४४	वलर्भा ५, १४, १८, २०, २६, २७,
वण्णपारिणु ३५५, ३८१	३०, ३७, ६३, ६४, १६१, १६४,
वण्णभूति २३८, २३६, २८७, ४८८	१६६, २२२, २२८, २३५, २३७,
वण्णसेनसुरि } ४८६, ५०६, ५१६	२३६-२४१, २८७-२८८, ३०१,
वण्णसेनायाय }	३१२, ३२३, ३२८, ३३२-३३४,
वण्णस्वामी ३५६, ५१३	३४०, ३७३, ३८०, ४२८, ४५३,
वडनगर २६, ३०, २०३, ३१३,	४६१, ४६३-४६७
३१८, ३२२, ३२३, ३२७, ३२८,	वत्सलविद्यानगर ३६२, ३६८
३३३, ३३४, ३६१, ३७८, ३८३,	वसर्भ ४१२, ४३६, ४४८
४३६, ४५०	वसंतपाल १४
'वडनगर-प्रशस्ति' ३३	'वसंत-रजतमहोत्सव ग्रंथ' ४१३
वडावी २७	'वसंतविलास' २२
वडाहरा ३०, १६६, २०२, २३१,	वसुभिन्न ८६, ८५, १०८

वसुदेव २२१:

‘वसुदेवखिंडी’ २६, ३६, ४४, ६१,

२१६, २२५, २३०-२३२, २३५

वसुधंधु २४०

वसोन् १८१

वस्तान कुंगरी ३२६

वस्तुपाल १४, २१-२४, २८७

‘वस्तुपाल-तेजपाल-प्रशंस’ ७०

‘वस्तुपाल-तेजपाल-प्रशस्ति’ २२

‘वस्तुपालप्रशस्ति’ २३

वस्त्रापथक्षेत्र २६

‘वस्त्रापथमाहात्म्य’ ४७, ५५

वंग ४०६, ४११, ४१२, ४१५,

४१७, ४१८, ४२२

वंगनगर ४०७, ४११, ४१६

वंगराज ४०६, ४०७, ४१३, ४१७

वंधणी ५५

‘वंधारुवृत्ति’ ५१२

वाकाटक १६३

वाज्जट २४५

वाधेर ४७२

वाधेला १४, २१, २३, २५, २७

वाधेश्वरी ३३७

वायस्पति १७७

‘वाजसनेयि-संहिता’ ६८, १४६

वाडेल ४७२

‘वाहमहाधुव’ २४२

वामन २४६, ३७२

वामनस्थली ५५

वामनावतार २८५

वायः २६, ४६८-५००, ५१५

वायडगम् ४६८

‘वायुपुराण’ १०७, २८४, २६४,

२६५, २६८, २६९, ४८६, ५१४

वाराली ३८८

वालमी वाचना ६७, २४०, २४१,

४६१, ४६७

वाल्मीकिराशि ३००

वाव ३६६

वासिष्ठी ४४१

वासिष्ठीपुत्र पुण्ड्रभावि १०२, १०५,

११४, १२१, १६१

वासुकि ५१४

वासुदेव ३८, ३६, १००, २८४,

२८५, २६१, २६४, २६८, ३७७,

३६६, ४०६, ४८६, ५०४

वासुदेव छिपाध्याय १८६

वासुदेवशरण अग्रवाल ४५

वास्को-द-गामा ४७१

वाह ४६३

वाडिया ३५६

वांढ १५६

वांसवाडा १८१

विक्रम १०४, ४६५

विक्रमादित्य १८, ६३, ६४, ६७,

१५३, १५४, १८६, १८३, २४२,

२२७, ३५६, ३६०, ३७४, ४६२,

४६६, ५००

‘वियारमिश्री’ २३, १०७

विजय १०८, २३०, ४०५-४०६,

४११-४१७, ४१६, ४२२,

४७६, ४७२

विजयदुर्ग ४४१
 विजयधर्मसूरि ३३
 विजयनंदि ५०१
 विजयमित्र ३२७
 विजयभाट्ट ४७०
 विजयसिंहसूरि ४८५, ५१३
 विजयसेन २३, १४४, १४५, १६२,
 १८१, १८२, २१४
 विजया ५०३
 विजयेन्द्रसूरि १८६
 विहर्ष २००, २१०
 विहिता ८८, १८७, ३७७, ४८६,
 ५१३
 'विनयपिटक' १७८, ४०५
 विनयविजय ४८१
 विनीतक ६२
 विन्तरनित्र २६६
 विष्ठाकर ५०८
 विभ कद्विश ८४
 विमल २४
 'विमलयरित्र' २४
 'विमलप्रण' २४
 विमलवसिष्ठ २८
 'विशालपर्व' १२५
 विलासिनी ४६
 विलिवायकूर ४४०
 विहर्ष ४३८
 विहसन ४३८
 'विविधतीर्थकल्प' २३, २६, ५१,
 ५३, ४१३, ५१६, ५१७
 विवेकधीरगणि ३७३

विशाभारथान २२१, २३२
 विशालविजय ३३
 'विशेषावस्थकलाप्य' ५१७
 विश्रांतविद्याधर २४३
 'विश्रांत-विद्याधर-व्याकरण' ४८५
 विश्वकर्मा ४२
 विश्वदेव ५०८
 विश्वरूप २८४, ४८८, ४८९
 विश्ववर्मा १८३, १८४
 विश्वसिंह १४५, १४६, १६२, १८१,
 १८२, २१४
 विश्वसेन १२५, १२७, १४६-१४८,
 १५१, १६३, १८१, १८२
 विष्णु १६, ६०, १८८, २३७, २८५,
 ३८३, ४००
 'विष्णुपुराण' ८५
 विष्णुरात १२०
 विसावदर ३५७
 विसावाडा २८
 विध्य ४१, १५४, १८२, ४४६,
 ४८४
 विध्यशक्ति १६३
 वीरता २८
 वीरदामा १४४, १४५, १६८, १७०,
 १७२, १८२, २१४
 वीरधवल १४, २१, २२
 वीरपुर ३५५
 वीरभद्र २३८
 वीरभद्र शिव ३८५, ३८६
 वीरभगाम २८, १८४
 वीरराज वाधेला ७१

वीरसेन १६५, १६६
 वीसलदेव २१
 वृजिक २१०
 वृद्धदेव २६४
 वृद्धवादी २४२, ४६२
 वृद्धसेर ३६२
 वृषभ १६८
 वृषभाचार्य १२१
 वेध ४७६
 वेणीवत्सराज ३६०
 वेम कश्मिस् १११, ११२
 वेलाङ्गल ४४, २२४
 वेलावन ४१
 वेरावण २२४, ३५७, ४३६, ४५०,
 ४६७, ४६६, ४६५
 वेश्पसि १०१
 वैजयंती ४४१
 वैतरणी ४३६
 वैताड्य ५१, ५०३
 वैशाली १४२, १६१
 वैष्णवी ३८८
 वाटसन भुजियम १४३, १६१
 'व्यवहारचूडि' ४८३
 'व्यवहारसूत्र' २३८, २४४
 व्यारा १६६
 ष्ठाष्टहोड ६०
 शक १६, ७३, ७५, ६३, ६४, १०१,
 १०५, ११६, १६०, १६३, १६५,
 १६६, १७२, १७४, १६२, २०७,
 २२७, २६१, ४३३, ४३४, ४५७,
 ४७३, ४८३, ४८७

शक-पुल्लव ११७, १६६, २१४,
 २७५
 शक-मुकुंड १६३
 शक संवत् १०४, ११०, १२८, २०८
 शकस्थान ६२
 शकुनयंत्र ५०८
 शकुनिकाविहार २२६, २३०, ३६०,
 ४१३, ४१८, ४६४, ५०२, ५०४
 'शतपथब्राह्मण' १७६
 शत्रुंजय २०, २२-२४, ५१, ८६,
 २३८, ३५६, ३७३, ४६०, ४६६
 शत्रुंजयगिरि ३५६
 'शत्रुंजय-महातीर्थोद्धारप्रबंध' २४
 'शत्रुंजयमाहात्म्य' २६, ३५६, ३७३
 शर्व लक्ष्मरक १८, १५५, १६५,
 १८८-१९१, १९३, १९४, २०८,
 २२६
 शङ्खाञ्जली ८२
 शङ्कराष्ट ४६७
 शंकर ४४६
 शंभ ५०३
 शंभुपुर २८८
 शंभु लिपि ३५०
 शंभेश्वर २८८
 शंभोद्धार ४१, ४२, ४६६
 शंभु १६१
 शंभुप्रसाद हेसाष्ट ७०
 शाकल ८८
 शाक्य ४७८
 शाक्य मुनि ३८५
 शाक्यराज ४७६

શાતકર્ણિ ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૧, ૧૧૪,
૪૩૮-૪૪૦, ૪૪૮

શાપુર ૧૬૩

શામ શાસ્ત્રી ૪૮, ૧૫૬

શામળાજી ૨૯, ૩૦, ૨૩૭, ૨૮૪,

૨૮૯, ૩૧૩, ૩૨૨, ૩૨૩, ૩૨૫,

૩૨૭-૩૨૯, ૩૩૨-૩૩૫, ૩૬૧,

૩૬૨, ૩૬૫, ૩૭૮, ૩૮૨, ૩૮૭-

૩૮૯, ૩૯૧-૩૯૩, ૩૯૫-૩૯૭

શાલિવાહન ૪૮૬, ૪૮૭, ૫૧૧,

૫૧૪

શાલિશ્લોક ૮૧, ૮૬, ૮૭

શાલ્વ ૪૨૭, ૪૨૮

શાહજહાં ૮૪

શાહજહાંપુર ૪૩૮

શાહુડેરી ૪૬૩

શાહદાદપુર ૪૩૫, ૪૪૫

શાહમંદર ૪૩૫, ૪૪૫

શાહરાઈ ૪૭૩

શાહી તેગીન દેવેજ ૪૬૭

શાહીનદેવ ૪૬૭

શાંતિક ૪૩૯

શાંતિચંદ્ર ૨૩૨

શાંતિનાથ ૨૮૮, ૩૫૭

શાંતિસૂરિ, વાદિવેતાલ ૪૯૭

શિએન્-શો ૪૬૬

શિયાલકોટ ૮૮

શિરવાલ ૧૮૧

શિરોત્ત ૪૩૮

શિલાદિત્ય ૨૬, ૩૫૯, ૩૭૩

શિવ ૨૮૩, ૩૯૬

શિવધર્મ ૧૬૮

શિવનાથસિંઘ સેનગાર ૪૧૪

‘શિવપુરાણ’ ૨૯૪, ૨૯૬, ૨૯૮,

૨૯૯, ૪૮૯

શિવભોધિ ૨૨૭

શિવ ભટ્ટારક ૨૯૭

શિવભાગવત ૨૯૮

શિહોર ૪૩, ૪૧૫

શીકરપુર ૨૯૭

શીલવતી ૪૮૮

શીલાચાર્ય ૬૩

શીલાદિત્ય ૬૩

શીલાંકચાર્ય ૨૬

શુદ્ધોદન ૪૦૯, ૪૮૫

શુંગ ૩૭૭

શુર્પારક ૮૪, ૧૧૩, ૨૦૧, ૪૦૬,

૪૦૮, ૪૧૪-૪૧૭

શુંગી ઋષિ ૪૧૪

શેઠી ૨૮૮, ૩૬૧, ૫૧૦, ૫૧૧

શેત્રુંજી ૩૫૫, ૩૮૨

શેન-અશ્વો ૪૭૮

શૈવધર્મ ૨૮૪, ૨૯૩

શૈવાચાર્ય ૪૮૮

શોડાસ ૧૧૦

શોણિતપુર ૪૨૨

શોભના ગોખલે ૧૬૬

શ્યામ સરોવર ૩૬૫

શ્યામિલક ૭૨

શ્રમણાચાર્ય ૪૩૦

‘શ્રાવકપ્રતિક્રમણસૂત્ર’ ૫૧૨

શ્રીકંઠ ૨૯૩

श्रीपति ४०	सपरा ४३४
श्रीपाल ३३	समना ४३४
श्रीभोधि २२७	सणवीरसा ४३४
'श्रीभालपुराण' २६	'सभापर्व' ३८
श्रीस्थल १२६	सभरकंद १२६
श्रुतकीर्ति ४६८, ५००	'सभराष्टम्यकहा' २६
श्रुतदेवी ४६४	'सभरारास' २४
श्वभ्र १३२, २०६	सभरासाह २४
श्वान भेक ४४२	सभणीविहार ३६०, ५०४
श्वेतहस्ती १५	'सभंतप्रासादिका' १७८, ४०५
श्वेतांबर २१, २४३, ३६७	समुद्रगुप्त १५५, १६४, १६३, १६४,
'पद्मदर्शनसमुच्चय' २६५, ३००	२२८, २४२, ४६७
सछिबिवाविहार ५०४	समुद्रदत्त ६१, ६२
सक्रिय ४५८	सरयोरास ४२६
सगपा ४३४	सरगनीस } ४४४, ४४८
सतलज ४२६	सरगेनीस }
सत्यदामा १३६, १३६, १४०, १६०,	सरतदीप ४२३
१७५, २१४	सरयन ४३६
सत्यदेवी ५०६	सरवन ४३६
सत्यश्राव १२५, १२७	सरवनियो ४३६
सत्यसिंह १०३, १४६, १५२, १५३,	सरवाखिया १५४, १६५, १८१
२१५	सरस्वती ६२, ६३, ४८२, ४६२,
सदाशंकर शुक्ल १६४	४६४
सनाडिया १८२	'सरस्वतीपुराण' २६
सनीआ ४५०	सरीसणीस ४३६
सन्धनीस ४४२, ४४८	'सर्वदर्शनसंग्रह' २६५
सन्धमीस ४४२	सर्वदेव ५०६
सन्धानीस ४४४	सर्वानंदसरि २४
'सन्मतिटीका' ४६५	सखजखी ४२६, ४२७
'सन्मतितक' २४२, २४४, २४६	सखगोर्ध ४५०
'सन्मतिप्रकरण' ४६३	सखाउ ३७८

સલિકા ૪૪૩	સાતકર્ણિ ૧૧૧, ૧૩૩
સલોપતના ૪૫૦	સાતપૂગા ૪૧
સવની ૩૫૭	સાતવાહન ૧૦૨, ૧૦૪, ૧૦૫, ૧૦૭, ૧૦૮, ૧૨૨, ૧૨૮, ૧૬૧, ૧૮૦, ૨૬૧, ૩૫૯, ૩૮૯, ૪૩૯
સવેલાચલ ૪૫૨	સાદીનોર્મ ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૨
સહરાય ૪૫૬	સામરકાંઠા ૧૮૨, ૨૦૬, ૩૧૩, ૩૧૭, ૩૩૫, ૩૬૨
સહસલિંગ ૨૯, ૩૦	સામરમતી ૪૩
સહ્યાદ્રિ ૪૧	‘સામરમતીમાહાત્મ્ય’ ૨૬
સંકર્ષણ ૩૭૭	સામવેદ ૯૮
સંગનિય ૪૭૧	સારનાથ ૨૧૧, ૩૯૪, ૩૯૫
સંગમક્ષેત્ર ૫૧૧	સારસ ૪૧
સંગમેશ્વર ૪૪૧	સારસ્વત ૮૪
સંગર ૪૭૧	સારંગદેવ ૨૯૪, ૩૦૩
સંગ્રામ ૪૯૦	સાલમારીન્સ ૪૪૨
સંઘદામા ૧૩૯, ૧૪૧-૧૪૩, ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૮૦, ૧૮૧, ૨૧૪, ૪૪૮	સાલવાહન ૧૦૮
સંઘદાસગણિ ૨૬, ૩૯, ૫૧, ૬૧, ૨૩૦, ૨૮૯	સાલસેટ ૪૬૫
સંઘ્નણ ૧૧૩	સાલકાપન ૪૫૦
સંડેર ૨૯	સાલેતોર ૨૯૭, ૩૦૫
સંપ્રતિ ૫૧, ૮૦, ૮૬, ૮૭, ૩૫૯	સાવંતવાડી ૪૪૧
સંભૂતિ ૧૬૯, ૧૮૩	સાસાની ૧૬૨-૧૬૪, ૪૫૬, ૪૬૪, ૪૬૭
સાઈગરતીસ ૪૩૨	સાહરાય ૪૫૭
સાઈગેરસ ૪૩૨	સાંકળિયા ૩૮૦, ૩૮૨
સાઈપ્રિયન ૪૬૬	સાંચી ૧૫૪, ૧૬૫, ૧૭૯, ૧૮૧, ૧૮૬, ૧૯૧, ૨૫૮, ૩૯૫
સાકેત ૮૯	સાંચેર ૨૦
સાગરચંદ્ર ૬૧	સાંચ ૫૦૪
સાગરદત્ત ૫૦૨	સાંચર ૩૭૭
સાકોદ ૩૧૨, ૩૧૮	સિકંદર ૫૨, ૬૫, ૮૫, ૮૯-૯૧, ૧૧૬, ૧૬૯, ૨૨૬, ૨૭૬, ૪૫૭
સાણુંદ ૧૫૫, ૧૮૯, ૧૯૪, ૧૯૮, ૨૨૮, ૨૩૧, ૩૩૪	
સાણા ૨૮૮, ૩૫૬, ૩૭૮	

सिद्धहरिया ४४	सिरनास ४४०
सिगरतीस ४२६	सिरपक्ष ४३८
सिगेरस ४२६, ४३१, ४३६	सिरसी ४४०
सिग्गोस १६६	सिराखी ४४६
सिधियन ४३४	सिरिमाखण ४४०
सिधिया २२३, ४४५, ४४६	सिरोतोलेभाईयोस ४३६
सिद्धापुर २५१	सिलोन २२६, २३०, ३६०, ४०५,
सिद्धोस ४३५	४०६, ४११-४१६, ४१८, ४१९,
सिद्धपुर २६, १२५, १२६, ४३६	४२३, ४४४, ४५०, ४६४, ४६६,
सिद्धराज १४, २०, २१, २४, २७	४६७, ४७०
सिद्धशिला ३७५	सिद्धीन १०६
सिद्धसर ३५७, ३८२	सिवाना ४३५
सिद्धसेन द्विवाकरी २४२, २४३ २८७,	सिहोर ४१२, ४१३, ४१८, ४२२,
सिद्धसेनसरि } ३६०, ३७४, ४६२,	४२३
४६३	सिहोरा ४२२
‘सिद्धेभ’ २४४	सिंघवी ४२७
सिद्धायिका ३६०, ३७५	सिंघुर ४१५-४१७, ४२२
सिनोर ३१२	सिंघपुरम ४२२
सिन्धोन ४३४	सिंघल १६८
सिन्धोस ४४५	सिन्त्रा २६४, २६७, २६८, ३०३
सिन्ध ४५०	‘सिन्त्रा-प्रशस्ति’ २६६, ३००
सिन्धपुर ४५०	सिंहगी ४४०
सिन्धु ४५०	सिंध ४०, ४३, ८८, ८०-८२, ८५,
सिमुल ४२६	१००, १३२, १३३, १६२, २२६,
सियाम ४५४, ४६१, ४६४, ४७२,	३३३, ४३३, ४३८, ४४५, ४५०,
४७५	४५४-४५७, ४५९, ४६०, ४६८,
सियागी ४६२	४७०, ४७३, ४७४
‘सियुडी’ २७, ४३८	सिंधवर्मा ४०
सिरहरया १२६	सिंधु ४०, ४३, ८८-९०, ८५,
सिरनदीप ४७०	११६, २०६, ३११, ४२६, ४२७,

४३३-४३६, ४४३-४४५, ४५०,
४५६, ४५७, ४६३-४६७, ४७३,
४७५
सिंधुभाष्य ४६४
सिंधुदीप ४०
सिंधुराज ३६, ४०
सिंहमठ ४२२
सिंहगिरि २२१, ५०६
सिंहदेवसरि २४५
सिंहपुर ४०६, ४०७, ४०८, ४११-
४१६, ४२२, ५०२
सिंहभाट्ट २२६, ४०६-४०८, ४१२,
४१४, ४१७, ४१८
सिंहल ४४, २३०, ४०८-४१२,
४१६-४१८, ४२२, ४६७
सिंहलक ४६७
सिंहलदीप २२६, ४१४, ४१५-४१६,
५०२
सिंहली ४१४, ४१७, ४१८
सिंहवंश ४६६
सिंहसीवली ४०७
सिंहसेन १०३, १४८, १५२, १५३,
१७०, १७५, २१५
सिंहाचार्य ५०१
सिंहाली २२६
सीजीइस ४३०
सीथियन १०२
सीनिध ४४८
सीमेर ४५०
सीमीला ४३६
सीरिया ८५, २८०, ४६७

सीवी ४२८
सीवेदीय ४५०
सीत्युसिक १७४
सीवली ४०६
सीरतान ६२, ४७३
सींगपुर ४१५, ४१७, ४२१
सींगमुम ४२६
सींगलयाण ४२१
सुअरतरती ४२७
सुआरी ४२६
सुईस ४३३
'सुकृतकीर्ति' २२, ३३
'सुकृतसंकीर्तन' २२, ३३, ७०
सुभलावल, पंडित २४२
सुदर्शन १६, ४५, ४७, ५६-६१,
६६, ७४, ७६, ७७, ८३, १३४,
१३५, १६५, २०७, २०८, २२६,
२३६, २८४-२८६, ३१६, ३३५,
३३७, ३४१, ३४२, ३७३, ३८६
सुदर्शना २६४, ३६०, ४१८, ४८८,
४८८, ५०२-५०४
सुधर्मसरि ५०६
सुधाकर अटोपाध्याय १३७
सुपारा ४१२, ४३६, ४४८, ४५०
सुम ४७६
सुमनकूट ४०८
सुमात्रा ४४, २३०, ४५४, ४५५,
४६५, ४७१-४७३
सुमित्र ४०६
सुमेना ४७१
सुमेर ६

સૂચક ૮૧	‘સુતકૃતાંગ’ ૬૩, ૨૪૧, ૪૩૬
સુરદાસ ૩૯	સૂચકશી, ડો. ૧૬૬
સુરક ૪૫, ૬૪	સુરતગઢ ૩૮૪
સુરત ૧૮૨, ૧૯૯, ૩૧૨, ૩૧૮,	સોઈ નોખો ૪
૩૨૯, ૩૩૪, ૩૬૨, ૩૬૩, ૪૩૭,	સોજકપુર ૨૯
૪૭૧, ૪૭૨	સોજેન્દીઓન ૪૩૮
‘સુરથોતસવ’ ૨૨	સોટ્રીઓની ૪૨૬
સુરનદેય ૪૬૭	સોટી ૪૯૦, ૫૧૭
સુરગ્રિય ૩૮	સોતી ૪૨૬
સુરમ્માનગરી ૫૦૩	સેન-કુ-તી ૪૭૪
સુરાષ્ટ્ર ૨૭, ૩૭-૪૧, ૪૫, ૪૮, ૫૦,	સેનાત ૧૧૭
૫૨, ૫૬, ૫૯, ૭૬, ૮૪, ૮૮,	સેનેકા ૪૨૫
૯૪, ૧૧૩, ૧૧૫, ૧૨૯, ૧૩૪,	સેન્દ્રક ૧૯
૧૩૫, ૧૫૮, ૧૬૪, ૨૦૦, ૨૦૬,	સેમિરિયા ૪૩૪
૨૦૮, ૨૨૦, ૨૪૦, ૩૫૯, ૩૭૬,	સેરિંગદીપ ૪૬૭
૪૩૪, ૪૪૬, ૪૫૦, ૫૦૪	સેરેનદીપ ૪૬૭
(જુઓ ‘સૌરાષ્ટ્ર’.)	સેયુકસ નિકેતોર ૪૨૪
સુરાસ્ત્ર ૪૩૬	સેસીન્દીઓન ૪૫૦
સુરાસ્રીની ૪૩૪, ૪૩૬	સેસેકીઓનાઈ ૪૪૯
સુરી ૪૨૭, ૪૨૮	સૈન્ધવ ૧૯
સુવર્ણ ૧૦૦, ૧૭૭, ૧૭૮, ૨૦૭	સૈમિરિયા ૪૪૬
સુવર્ણકીર્તિ ૪૯૮, ૫૦૦	સોઉચુદાઉ ૪૪૦
સુવર્ણદ્વીપકલ્પ ૪૬૭	સોકાત્રા ૪૬૬, ૪૬૯, ૪૭૦
સુવર્ણરેખા ૮૨, ૮૩	સોજત્રા ૩૯૨
સુવર્ણસિકતા ૪૫-૪૭, ૫૭, ૭૫, ૮૩	સોડાસા ૨૭૯
સુવિશાળ ૧૬, ૫૬-૫૮, ૧૩૪,	સોનકંસારી ૨૮
૧૩૫, ૨૦૭, ૨૧૫, ૩૧૬	સોનગઢ ૪૧૫
સુવતા ૪૯૦	સોનરેખ ૮૩, ૩૧૭, ૩૬૭, ૩૭૨
સુસીમા ૪૦૬, ૪૧૩	સોનેપુર ૧૫૪, ૧૬૪, ૧૮૧
સુગંધુન ૪૬૧, ૪૭૭	સોપારક ૨૨૨, ૨૨૫, ૨૮૯, ૫૦૬,
સૂચક ૨૯	૫૦૭

सोपारा ३८, ८२, ८३, ११३, २०१, २२१, २२२, २२४, ४१२-४१४, ४१६, ४१८, ४३६, ४८१, ५०६	३६२, ४१७, ४१८, ४२२, ४३४, ४३७, ४४६, ४५४, ४६६-४६८, ४७२, ४८२, ४८३, ४८०, ४८५, ५०६
सोशला ४७०	(जुमो 'सुराष्ट्र'.)
सोम २८३	सौवीर १३२, २०६, ४४६, ४४७
सोमयंत्र २६३	स्कंदपुराण १६, १८, ४६, ४७, ५६, ५८-६१, १२१, १६५, १६६, १६८, २०८, २१६, २२८, २३६, २६२, २६३, २८४, २८५, ३५८, ३७२
सोमतिलकसूरि २४	'स्कंदपुराण' २६, ४७, ५५, २८३, २८५, २८५
सोमदेव ५०६	स्कंदस्वामी २३६
सोमनाथ २०, २८३, २६३, ३००, ३१२-३१४, ३२३, ३३४, ४५६, ४५७, ४६७-४७२, ४८०	स्कंदिल २४०, २४१
सोमप्रलसूरि २१	स्कंदिलसूरि ४६२
सोमप्रलायार्थ ६४	स्कंदिलायार्थ ४६१, ४६२
सोमलक्ष ५०६, ५१०	स्कंदिली वायना ४६२, ४६७
सोमशर्मा २८३, २६३, ४५६	स्कंद ५११
सोमसिद्धांत २६३	स्कंदतीर्थ ५११, ५१२
सोमेना ४७१	स्कॉट, जे. आर १७६, १८०
सोमेश्वर १४, २३२	स्कॉट १२३
सोरठ पर, ४६७, ४७०	स्टेन डोनौ १०५, ११०
सोलांडी १२, १४, १६-२६, २३५, २८३, ३०२, ३७६	स्टेफानोस ४४६
सोलीम्ना ४५०	स्तंभतीर्थ ५१०
सोसीका ४३५	स्तंभनकपुर } २८८, ३६१, ५१०, स्तंभनपुर } ५११, ५१७
सौधर्मेन्द्र ४६६	स्तंभेश्वर ५११
सौपारा ४४८	स्थलपत्तन २२३
सौराटराटी ४२५	'स्थविरावली' २३, ४८१
सौराष्ट्र २०, २७, २८, ४०-४४, ४७, ५१, ५६, ५८, ६०, ६१, ६४, ६५, ७३, ८०, ८४, ८७, ८६-८१, ८४, ११६, १७८, १८८, २०३, २१२, २२७, ३५५, ३७०,	स्थिरमति २४०

સ્ત્રેખો ૪૨૪, ૪૨૮, ૪૨૯, ૪૩૦
 સ્ત્રોગદ્ગતગંધો ૪૬૦
 સ્ત્રોગયસન ૪૬૦
 સ્નાનચુકુંર ૨૩૨
 સ્પાસિર ૧૧૨
 સ્થાગ્રસ ૪૩૨
 સ્થૂડોસ્ટોમોસ ૪૩૯
 સ્વાત ૪૫૦, ૪૬૩, ૪૭૭
 સ્વાતપીણુ ૪૬૧
 સ્વાહા ૩૮૮
 સ્થિત્ય, વિન્સેન્ટ ૭, ૧૦, ૨૧૨, ૪૪૧,
 ૪૪૨, ૪૬૬
 સ્થામની ૪૭
 સ્થારા ૮૨
 સ્થ્રમાહિત ૪૪૪
 સ્તુમાનગદ ૩૮૪
 સ્ત્રમા ૪૬૭
 સ્ત્રીર ૨૨
 'સ્ત્રીરમદમદન' ૨૨
 સ્ત્રોમોલાઓસ ૪૪૯
 સ્ત્રિણુગમેષી ૪૯૬
 સ્ત્રિત ૪૧
 સ્ત્રિપ્રસાદ શાસ્ત્રી ૭૧, ૩૦૧, ૪૧૬
 સ્ત્રિભદ્ર ૬૩, ૨૯૫
 સ્ત્રિભદ્રસૂરિ ૨૪, ૨૬
 'સ્ત્રિવંશ' ૩૯, ૪૦-૪૨, ૪૫, ૪૬,
 ૪૮
 'સ્ત્રિવંશપુરાણ' ૨૬, ૧૦૭, ૧૦૯,
 ૧૨૨, ૧૨૪, ૧૨૭
 સ્ત્રિષેણુ ૨૬
 સ્તુન-અર-રશીદ ૪૭૭

સરેકૂળુ મહેતાય ૪૧૬
 સર્જક ૧૫૭
 સર્વ ૪૦, ૪૧
 સર્વપુર ૪૧
 સર્વ ૩૦૧, ૪૫૩, ૪૫૬, ૪૬૦, ૪૭૪
 'સર્વચરિત' ૧૫૪
 સ્ત્રોમોલાઓસ ૪૪૯
 સ્ત્રતકવમ્ર ૪૩૭
 સ્ત્રતવમ્ર ૪૨૩
 સ્ત્રિતકાપ ૫૦૪
 સ્ત્રિતનગર ૪૫૩, ૪૬૩
 સ્ત્રિતનાપુર ૪૫૩, ૪૬૩
 સ્ત્રાધ્રાઓતીસ ૪૨૭
 સ્ત્રાટકેશ્વરક્ષેત્ર ૨૬
 સ્ત્રાથ્ય ૨૦૩, ૨૨૨, ૪૩૭, ૪૪૬,
 ૫૦૫
 સ્ત્રાથસણી ૫૫
 સ્ત્રાથીયુદ્ધા ૨૫૮
 સ્ત્રાયડેરિપસ ૪૬૬
 સ્ત્રાયસીન્થ ૪૫૦
 સ્ત્રિપેસીઝ ૪૨૫
 સ્ત્રિપ્પરખોસ ૪૩૦
 સ્ત્રિમાયળ ૧૬૫
 સ્ત્રિમાલય ૪૫૮, ૪૫૯
 સ્ત્રિરેકેમ્મિન ૪૬૪
 સ્ત્રિરેન ૪૩૭
 સ્ત્રિલિઓદોર ૩૭૭
 સ્ત્રિસ્ટોરિકલ ઓસોસિયેશન ૪૧૩
 સ્ત્રિનધુરાળ ૪૪૪
 સ્ત્રિનધોરાળ ૪૩૨
 સ્ત્રિપ્પરગી ૫૪૦

હિપ્પોલોસ } ૪૩૩, ૪૩૫, ૪૪૩,
 હિપ્પેલસ } ૪૪૪
 હિપ્પોલોસ }

હિપ્પોકૌર } ૪૩૯, ૪૪૦
 હિપ્પોકૌરા }

હિંગોળગઢ ૩૫૭

હિંદીયીન ૪૫૮, ૪૬૧

હિંદી મહાસાગર ૪૭૧

હિંદુ ૪૫૮, ૪૬૩, ૪૭૧, ૪૭૨

હિંદુકદેશ } ૯૨, ૪૮૨
 હિંદુગદેશ }

હિંદુકુશ ૨૨૩, ૪૭૫

હિંદુસ્તાન ૪૮૨

હિંમતનગર ૩૮૮

હીનયાન ૨૮૮

હીરા ૪૬૭

હીરાકિલઆ ૪૪૯

હીરાલાલ, રા. બ. ૧૨૬

હીરો ૪૪૬

હીરોદોતસ ૪૨૪

હુગલી ૪૧૫, ૪૫૮

હુશ ૨૯૭

હુરિરિટક ૮

હુણ ૪૫૬, ૪૫૭, ૪૬૦, ૪૬૪,
 ૪૬૭, ૪૭૩

હુકાતેઈઆસ ૪૪૯

હુગ ૪૪૫

હુફિયન ૪૭૪

હુન્નીબેર ૯

હુપ્તનીસિયા ૪૪૧

હુશીઅન ૪૩૩

હુમયંદ્ર ૨૧, ૨૬, ૪૬, ૫૧, ૫૫,

૬૩, ૨૪૪, ૨૪૬, ૪૧૪, ૫૧૫

હુમયંદ્રસૂરિ ૪૯૩, ૪૯૫

હુમયંદ્રાચાર્ય ૧૪, ૨૬, ૬૪

હુમાવતી ૨૯૭

હુમિલ્ટન ૪૭૨

હુરણ ૩૧૯

હુરાસ, કાષ્ઠ ૩૦

હુરોડ ૪૩૦

હુદ્રાપાદ ૪૩૫, ૪૩૯, ૪૫૦

હુઆંધો ૪૬૦

હુાનલી ૪૬૧

હુનાર ૪૪૯

હુરમુઝ ૪૭૨

હુરમોસ ૪૨૯, ૪૩૧

હુલેન્ડ ૪૭૨

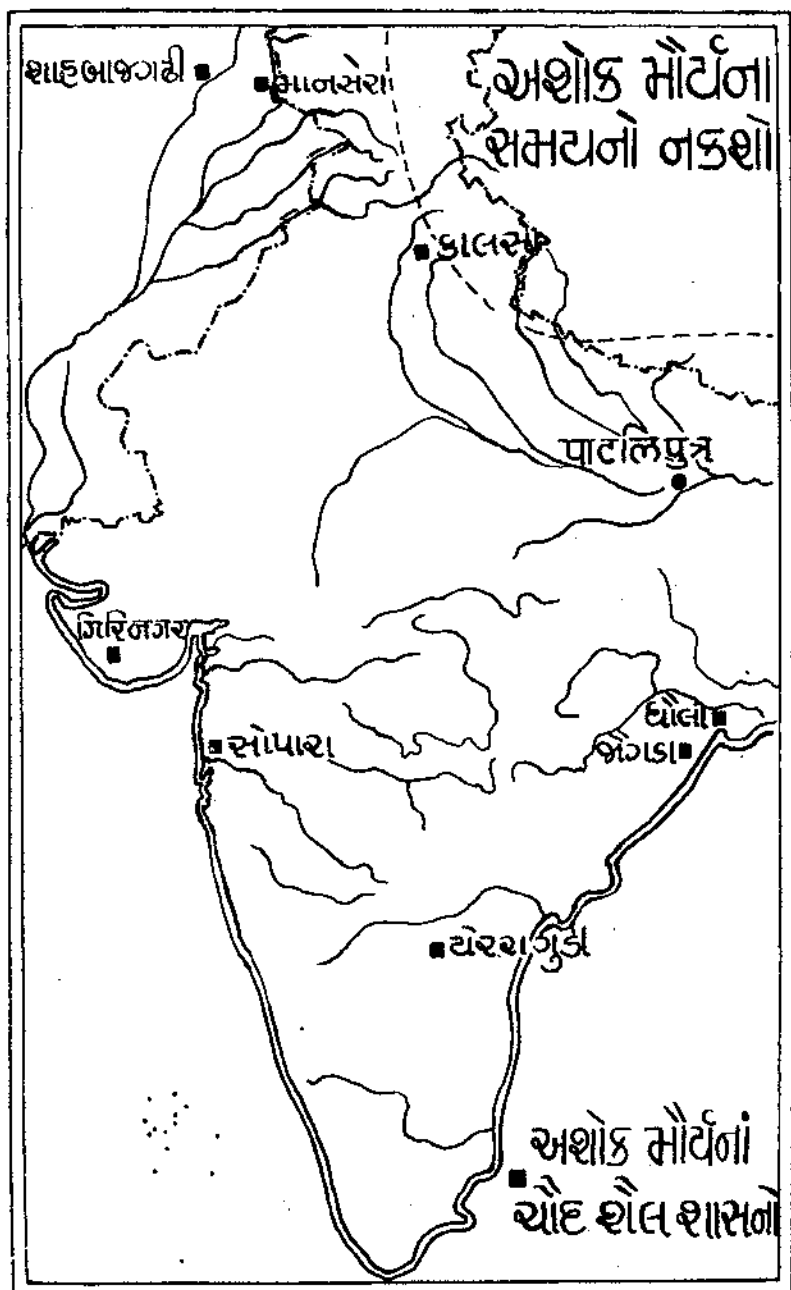
હુાસી ૪૬૦

હુાંગલ ૪૪૦

હુઆન સિઅંગ ૪૩૮, ૪૫૩, ૪૫૮,

૪૬૧, ૪૬૨, ૪૬૪, ૪૬૭, ૪૭૩,

૪૭૮ (જુઓ 'હુઆન સ્વાંગ'.)



ન
ક
શા
૧

The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.

સાંકેદ પડિયાથ

+ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

△ જિલ્લાલેખોનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાન

■ સિક્કાનિધિનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાન

* 3115 *

+ 37707C7

120/125

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

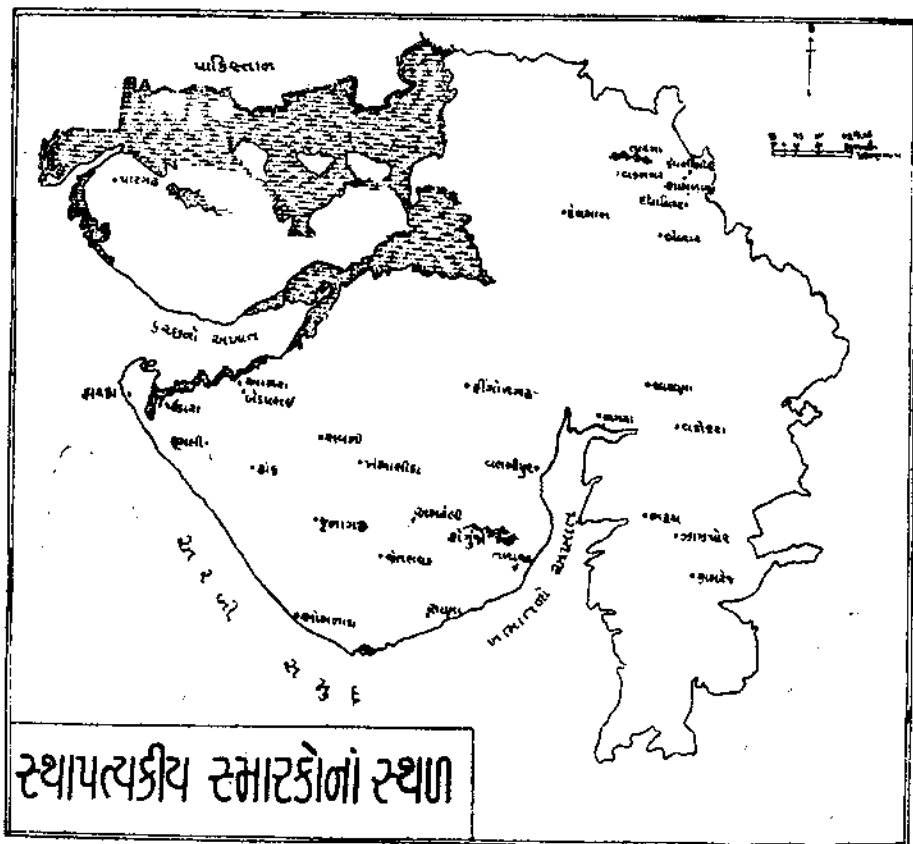
ॐ सांगपुर. •
 इंदुवाडा •

અમરાપતી પંચાડી

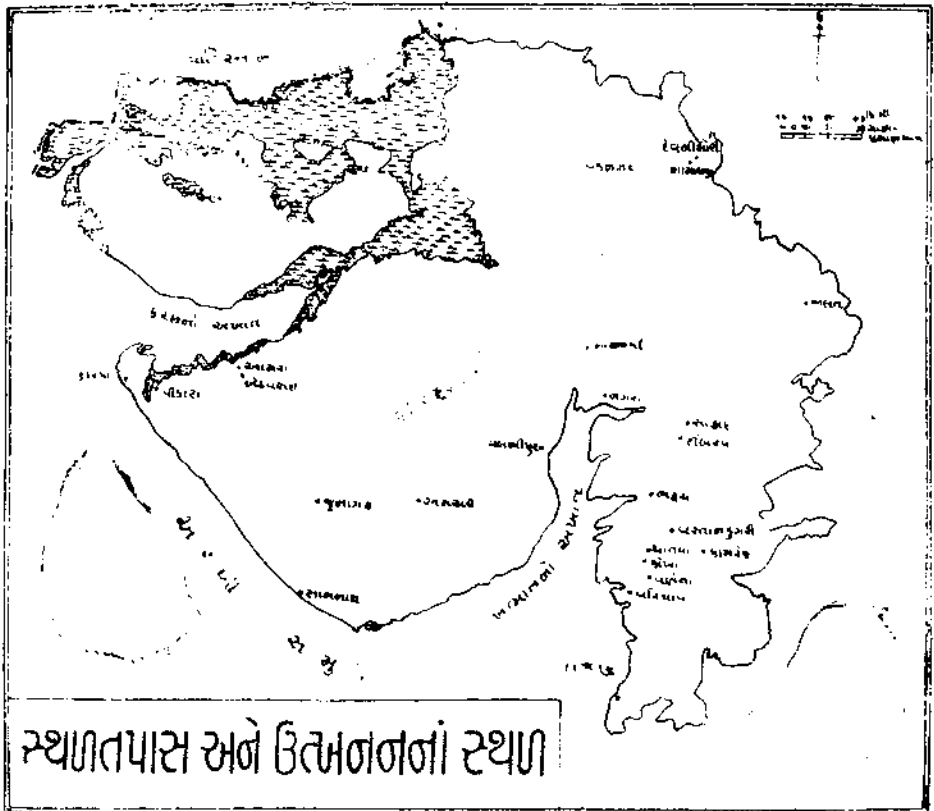
• ଅର୍ଥନୀତି

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय •

The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.



The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.



The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.

૩. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

BASILEOS SOTEROS MENANDROY

૪. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

સન પહન સતર હુછ ઓર

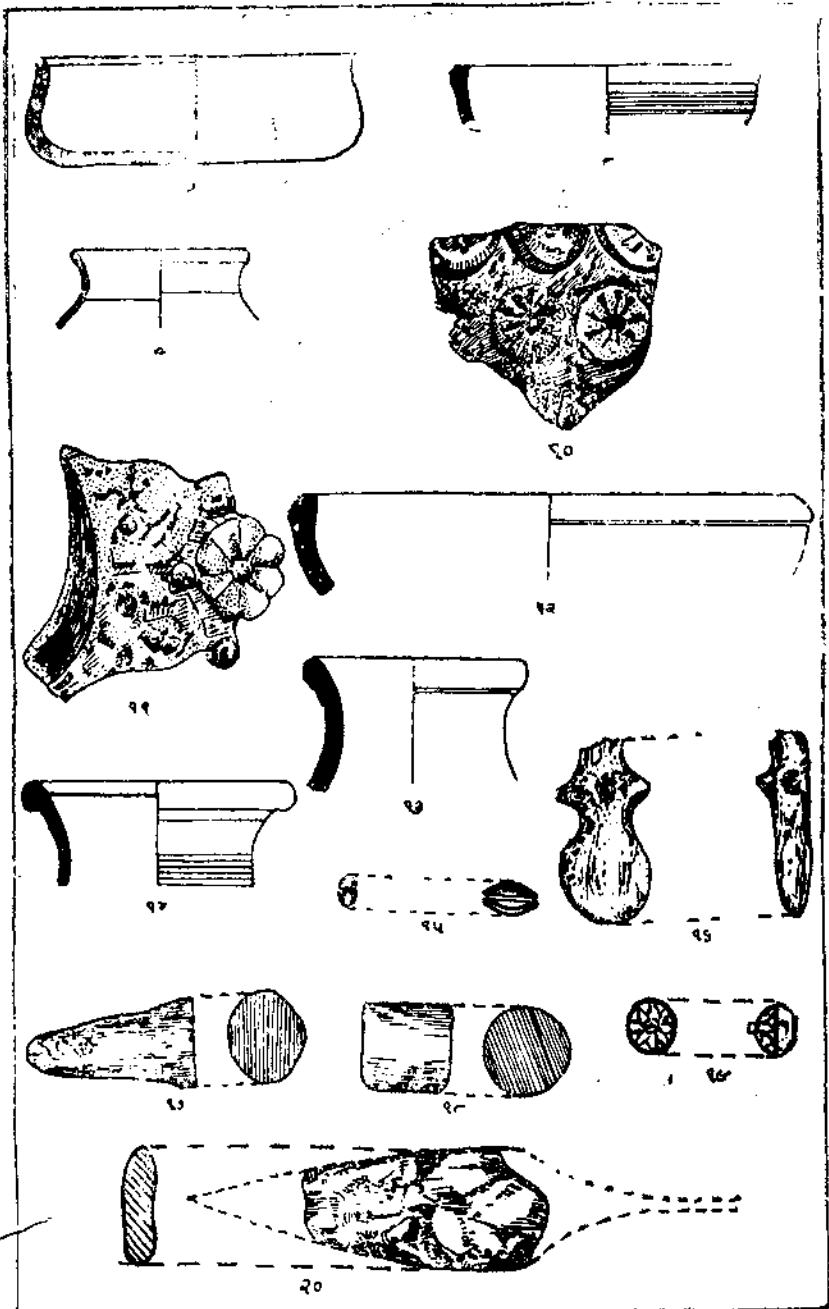
૫. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

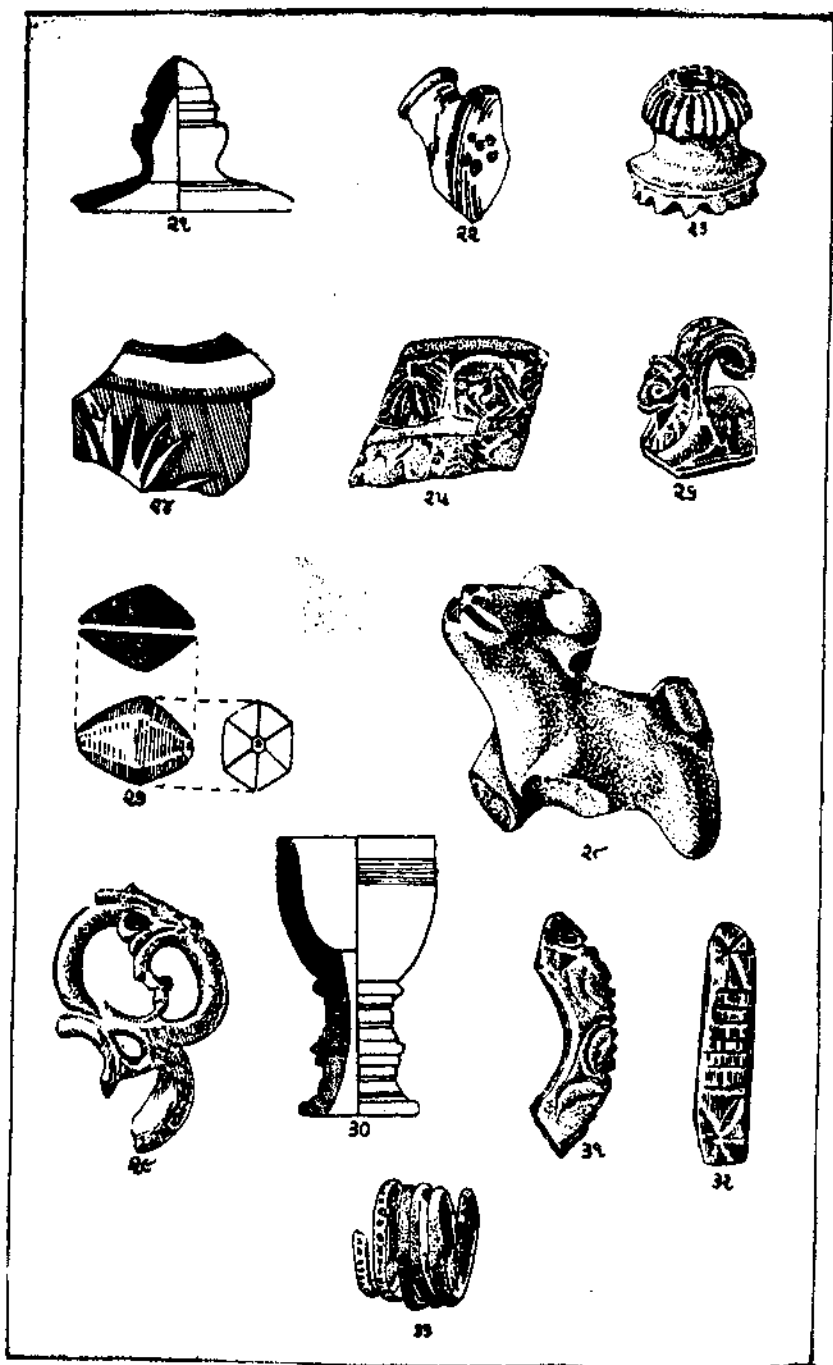
રાજોમહાક્ષત્રપસરુદ્રસીહસપુત્રસરાજોમહાક્ષત્રપસરુદ્રસેનસ

૬. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

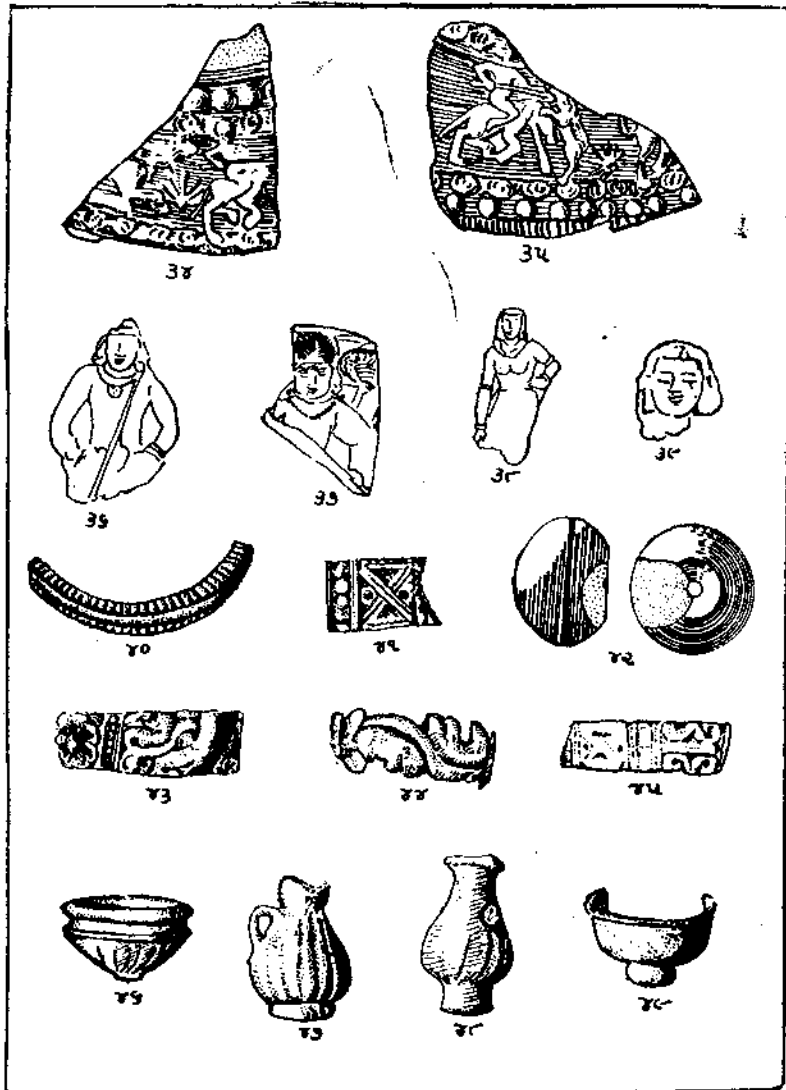
પરમભાગવતમહારાખાધિરાખશ્રીકુસારગુપ્તમહેન્દ્રાદિત્યઃ

આકૃતિ ૩-૬. જુદા જુદા કાલના સિક્કાઓ. ધરનાં લખાણ

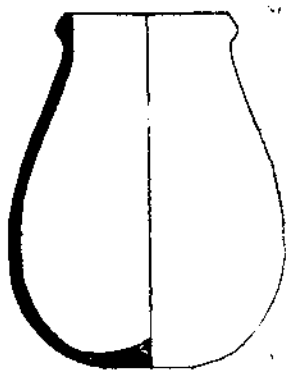




આ. ૨૧-૩૩. માટી, પાંચર, શાંખ અને ઘાતુની વસ્તુઓ



આ. ૩૪-૪૯. માટી, શંખ વગેરેની વસ્તુઓ.



૫૦



૫૧



૫૨



૫૩



૫૪



૫૫



૫૬



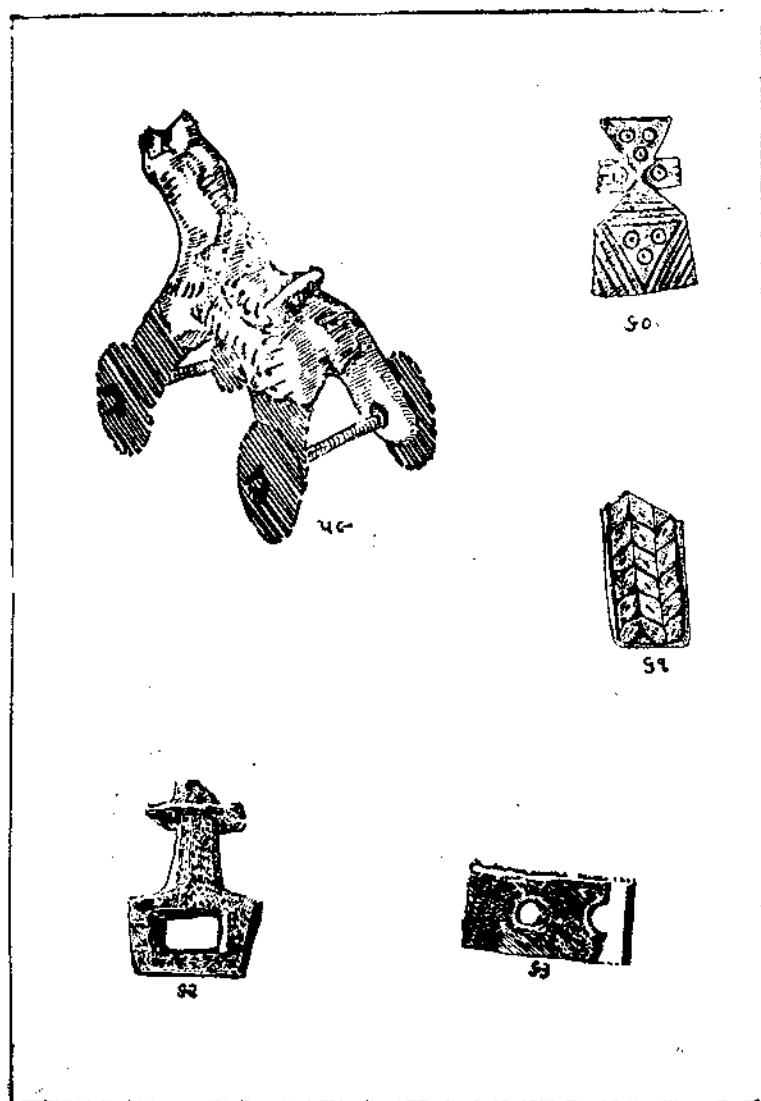
૫૭



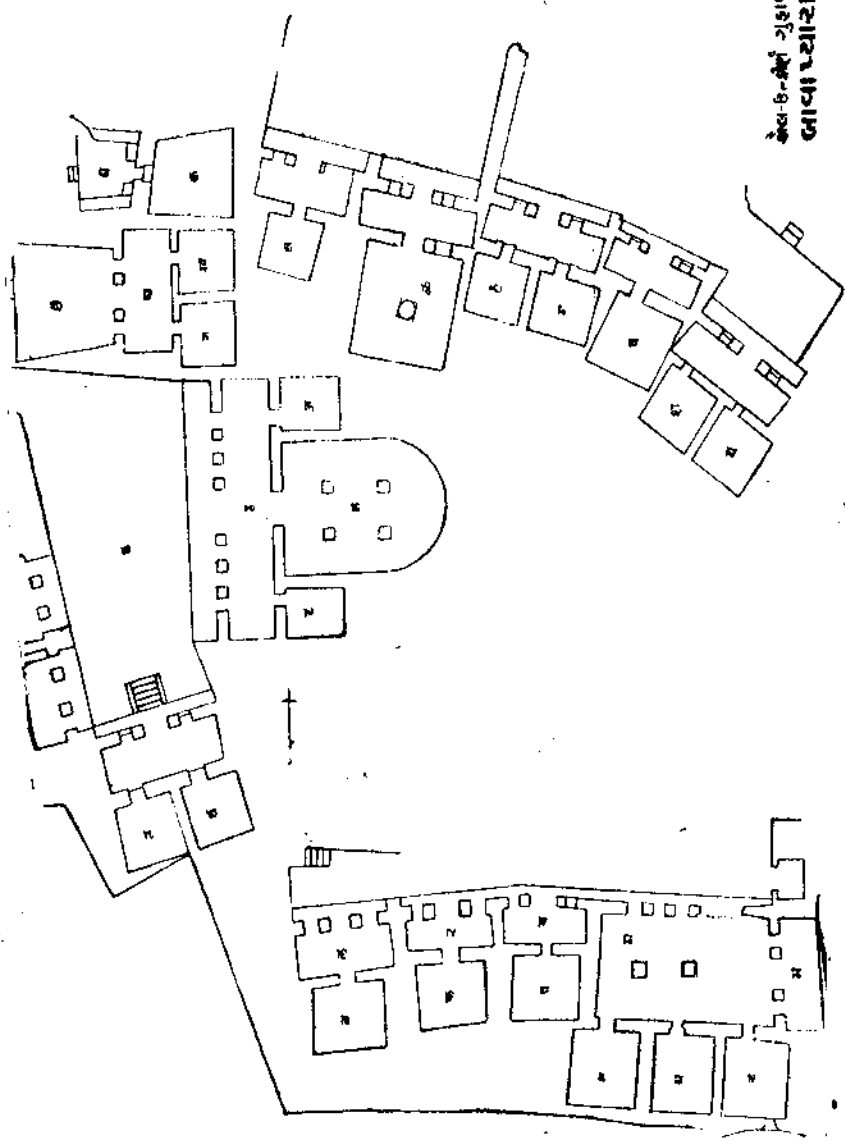
૫૮

૩

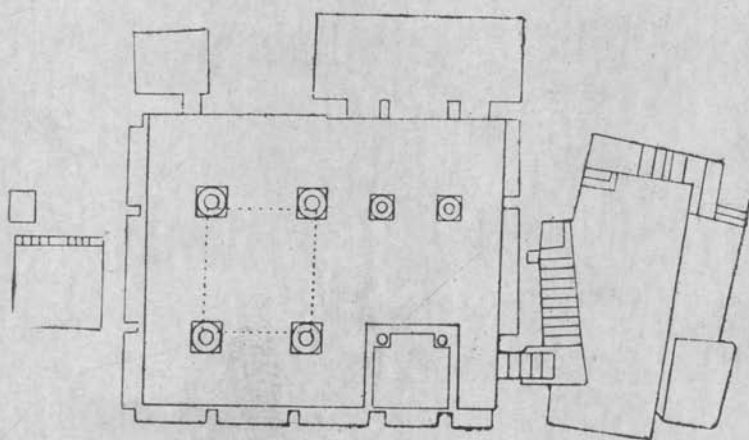
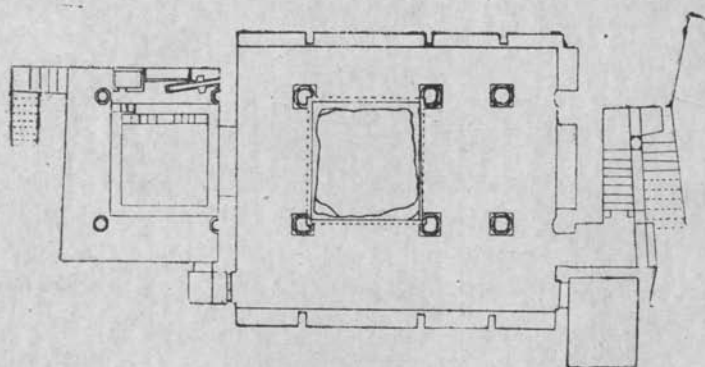
આ, ૫૦-૫૮. માટીની વિવિધ વસ્તુઓ.



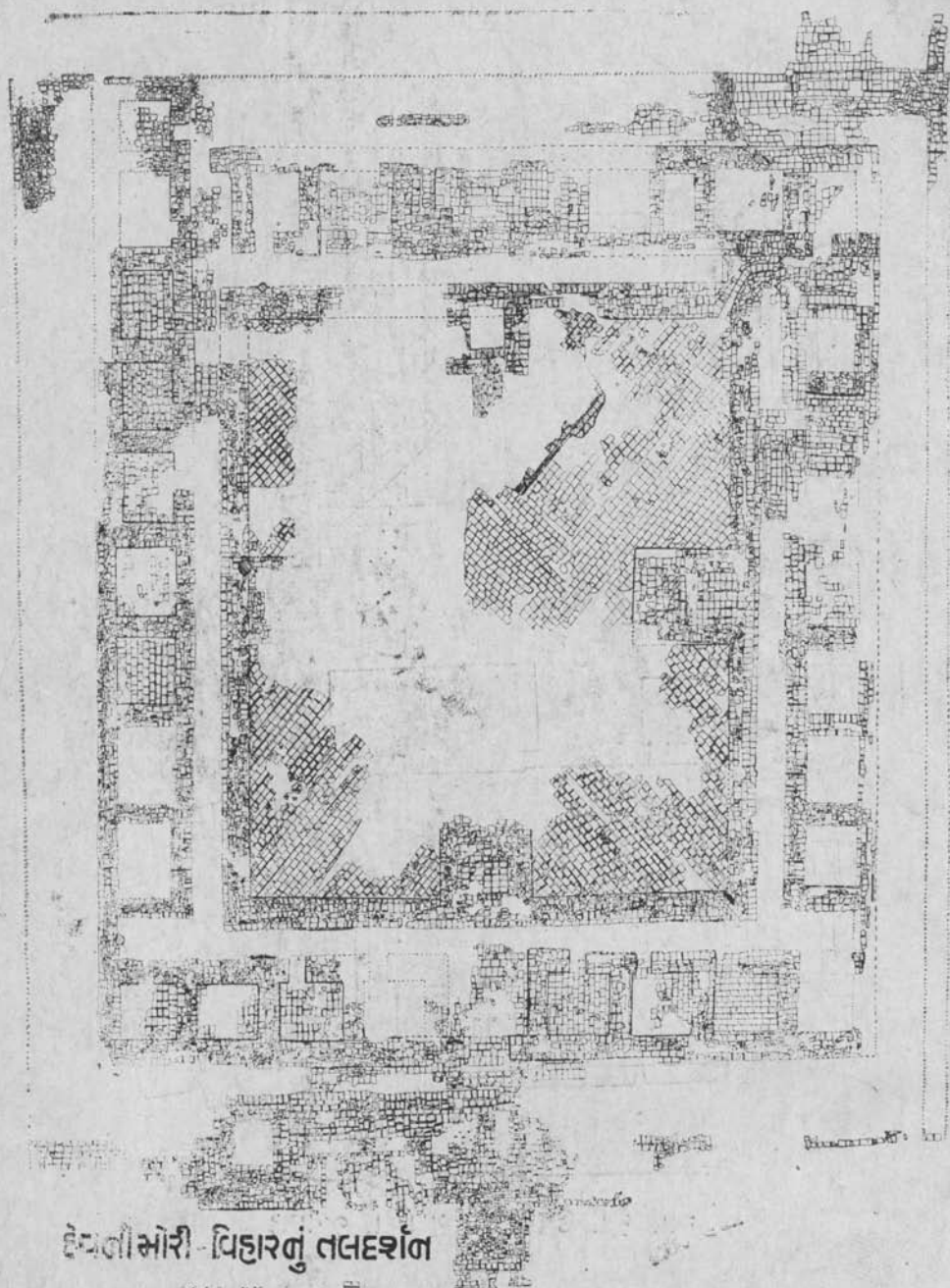
આ. ૫૮-૬૩. માટી, હાથીદાંત અને ધાતુની વસ્તુઓ.



કેવલ-ઉ-શીર્ ગુફાનો, જુનાગઢ
ભાગ્યચીટી.

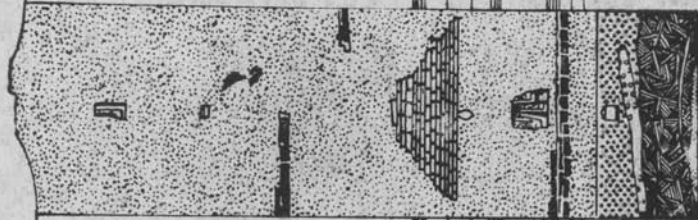


આ. ૬૫. ઉપરકોટની ગુફાઓ, જૂનાગઢ

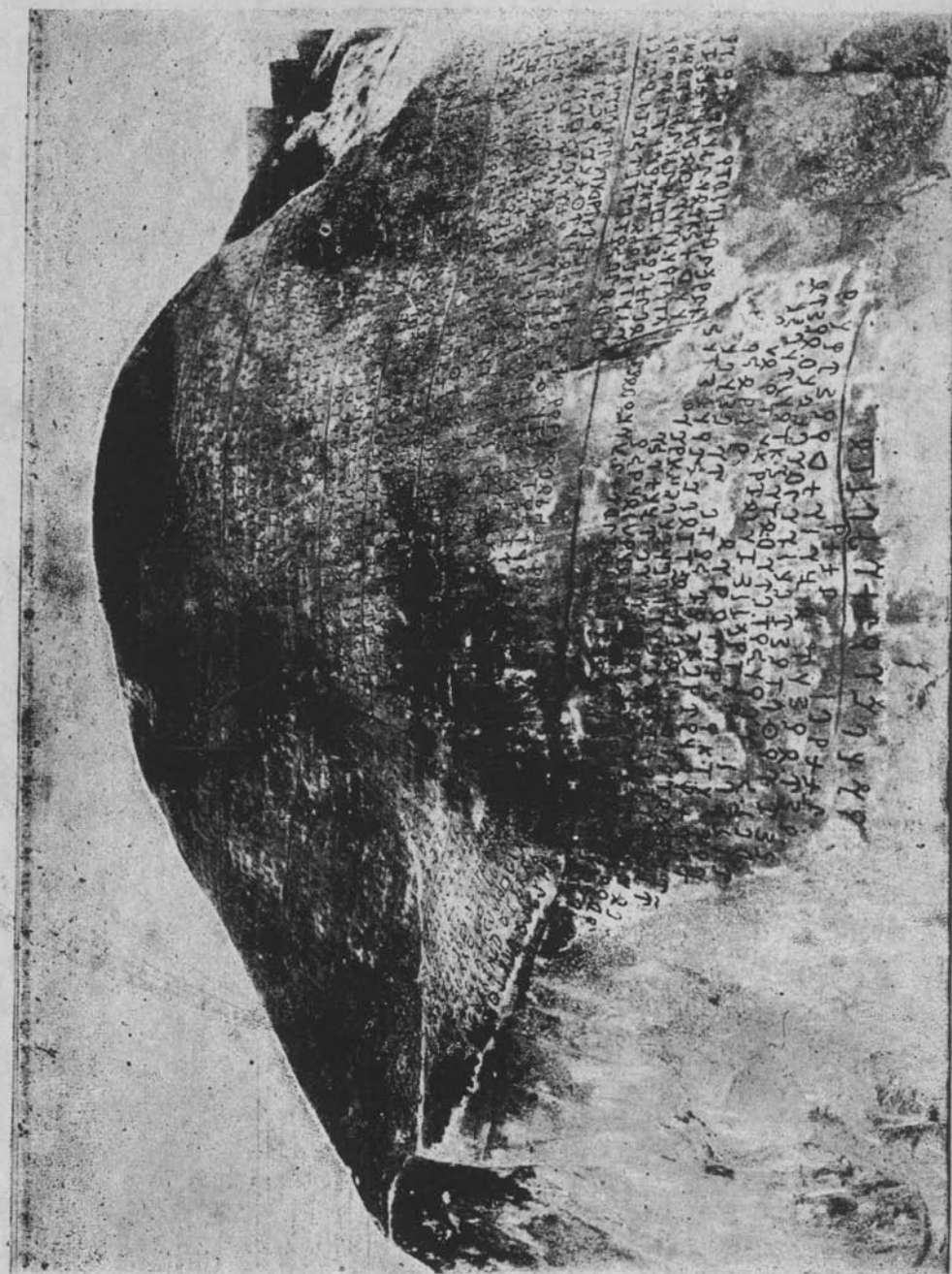


દેવળી મોરી - સ્તૂપનું અદ્વિદર્શન

૦ ૨ ૪ ૬ ૮ ૧૦ ૧૨
ફુટ



આકૃતિ ૧૭



५ ६ १३ आ. ६८, अ शो क नौ शो स ले अ, ७८ नौ ग ६



આ. ૬૬. આહત મુદ્રા



આ. ૭૦. મિનેન્દરનો સિક્કો



આ. ૭૧. અપલદત ૨ જાનો સિક્કો



आ. ७२. बृमन्तो सिक्को



आ. ७३. नहपान्तो सिक्को



आ. ७४. रुद्रसेन १ लानो सिक्को



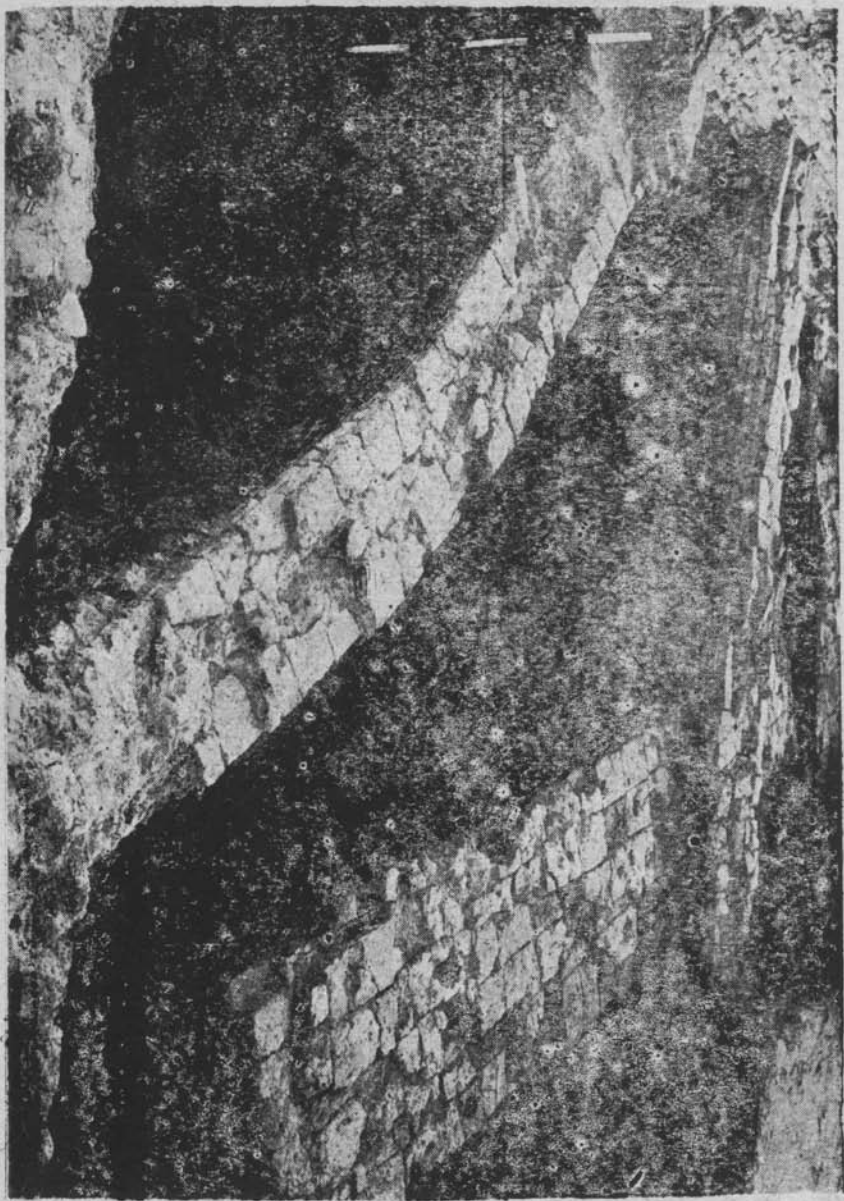
आ. ७५. शर्व लारकना सिक्का



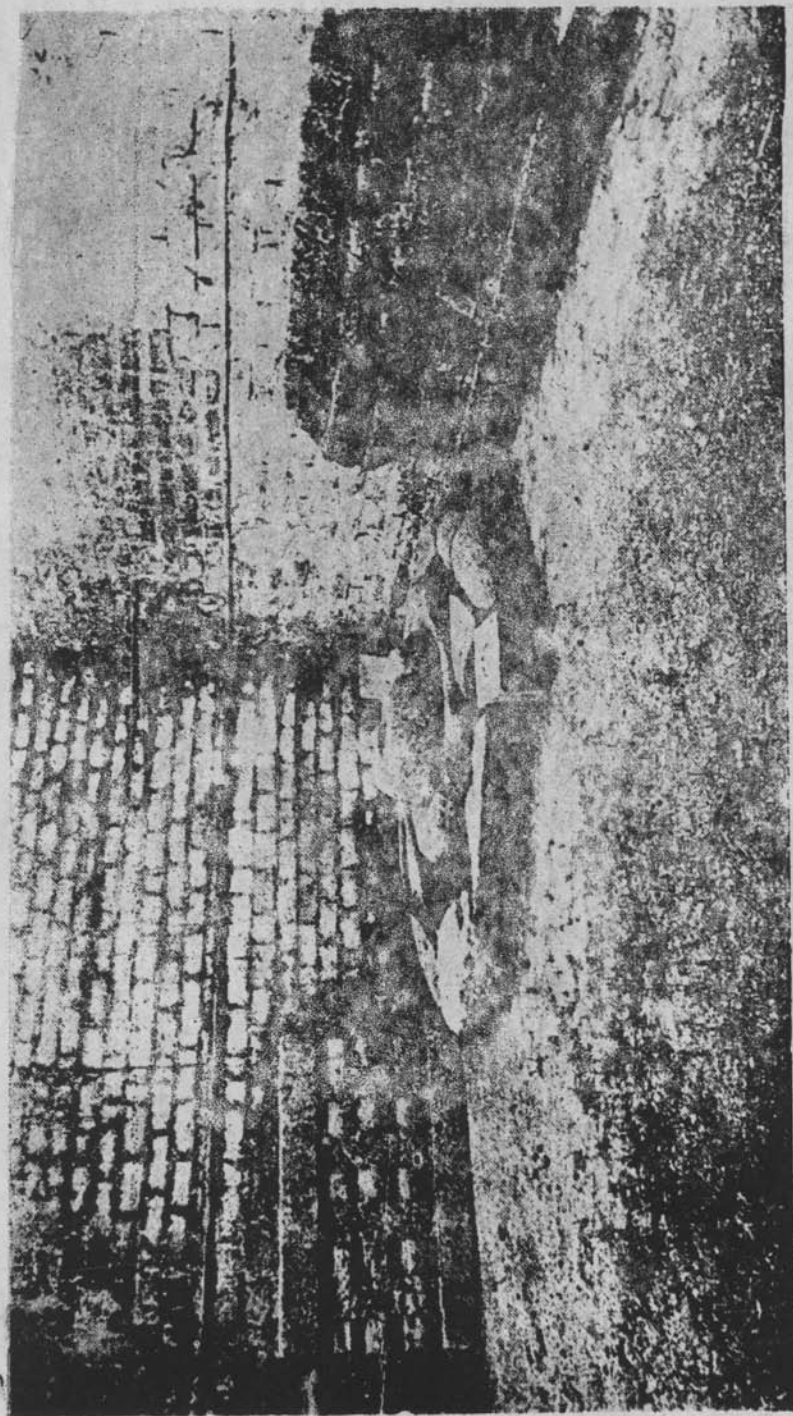
आ. ७६. कुमारगुप्त १ लानो सिक्को



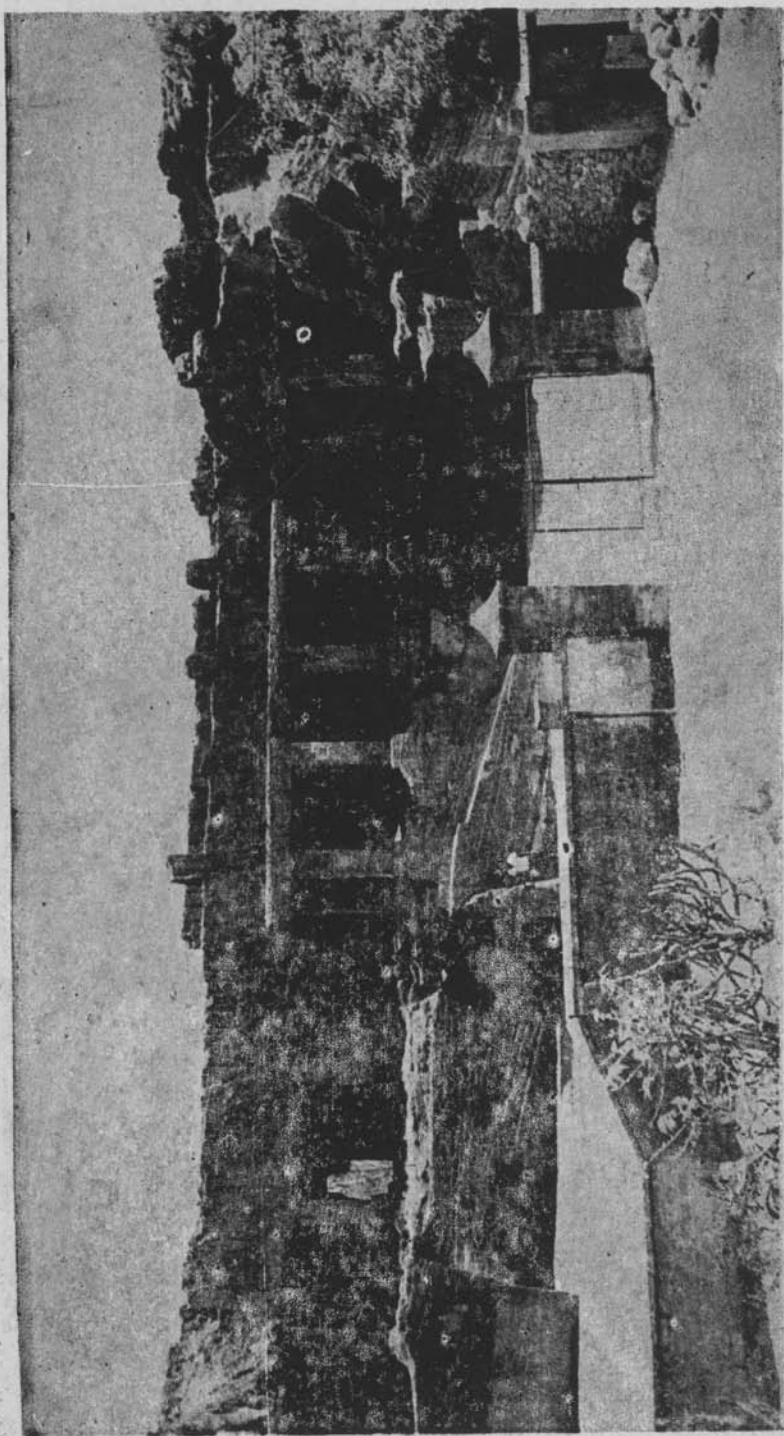
आ. ७७. स्कंदगुप्तनो सिक्को



આ. ૧૪૮. રેણ રોકની ભીંત, દેવની મોરી



આકૃતિ ૭૯ ગોરિયા સ્તૂપના અવશેષ



આકૃતિ ૮૦. ખાપરા ફેડિયાની શૃંગ, જૂનાગઢ



આકૃતિ ૮૧. ઉપરકોટ ગુફા, જૂનાગઢ



आकृति ८२. समुद्रगङ्गा, देवनी भोरी



આકૃતિ ૮૩. કેન્દ્રીય પદક, દેવની મોરી

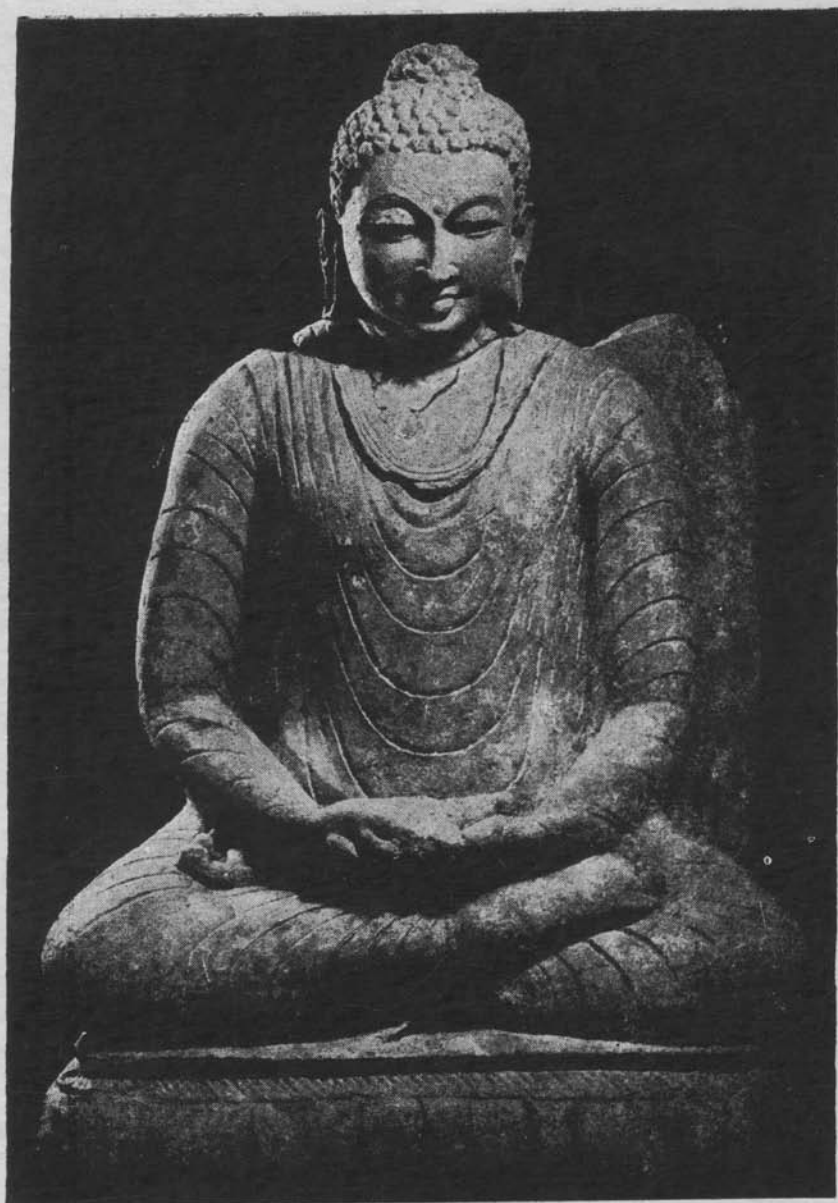


આકૃતિ ૮૪. કીર્તિમુખ, દેવની મોરી



27 The

28 29 30 31 32



આકૃતિ '૮૬. બુદ્ધ, દેવની મોરી



આકૃતિ ૮૭. યક્ષી કે દેવી, શામળાજી



આકૃતિ ૮૮. માતા અને શિશુ, શામળાજી



આ. ૯૦. ચામુંડા, શામળાજી



આ. ૯૧. એકમુખ શિવલિંગ,
ખેરબ્રહ્મા



આકૃતિ ૮૮. ભીલડાવેશે પાર્વતી



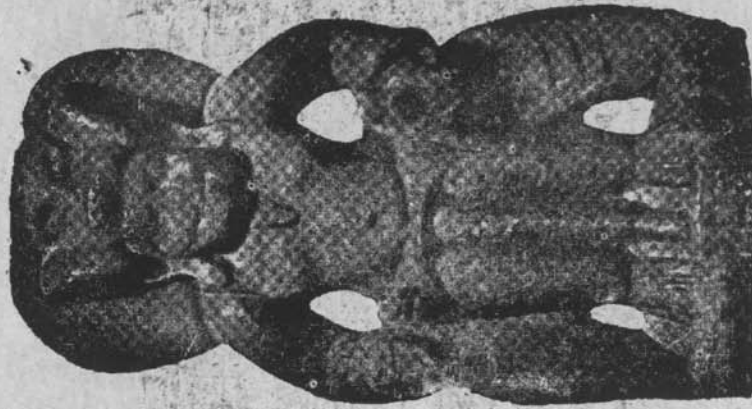
આકૃતિ ૯૨. વાયુ



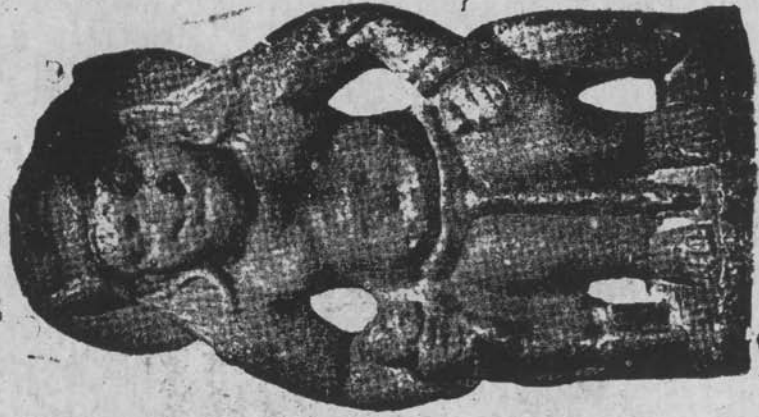
આકૃતિ ૯૩. યક્ષ



આકૃતિ ૯૪. યક્ષ



આકૃતિ ૯૫. યક્ષ



આકૃતિ ૯૬. યક્ષ



आकृति ८७. डोशनिपुदन, वलभीपुर



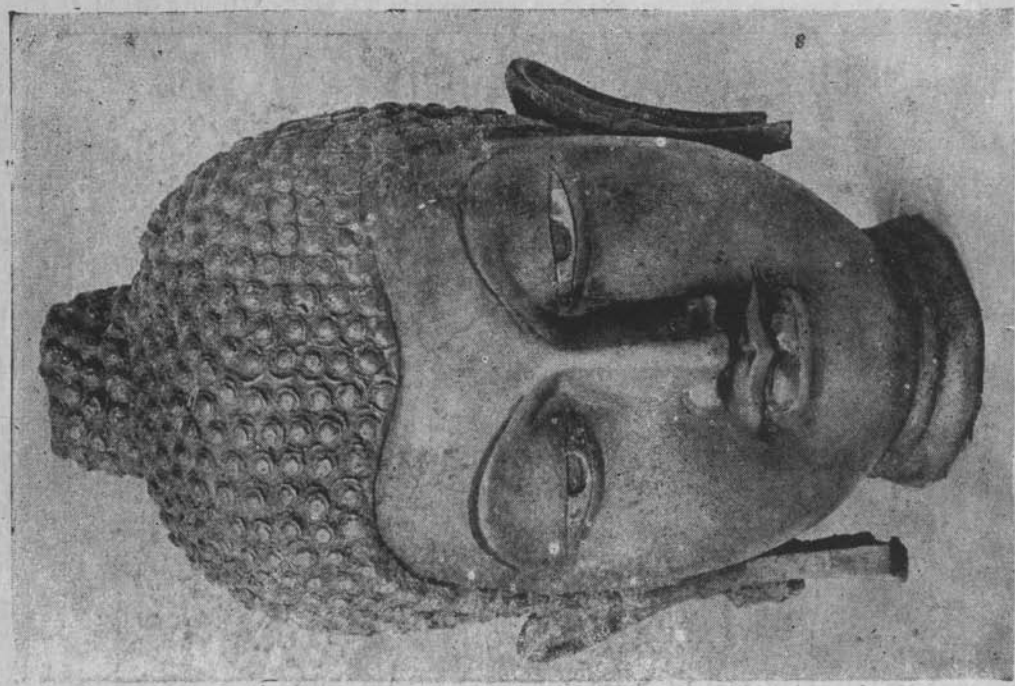
આકૃતિ ૯૮. સિંહશીર્ષક સ્તંભ, કડિયો કુંગર



આકૃતિ ૯૯. મસ્તક, કાકાની સિંહ

१०१
अ ३ ॥

१०२
अ ३ ॥



१०३
अ ३ ॥

१०४
अ ३ ॥

१०५
अ ३ ॥





આકૃતિ ૧૦૨. ઓટલાસ, શામળાજી



आकृति १०३. वीरभद्र शिव, शामगाछ

