

॥ अहम् ॥

। नमोऽर्हते भगवते महावीर्य ।

श्रीहरिभद्राचार्यस्य समयनिर्णयः ।

श्रीजिनशासनप्रभावनाप्रभाताविमर्शिनभास्करः, सितपटपटलप्रधानप्रावचानिकपुरुषप्रवरः, प्रभू-
तप्रकरणप्रबन्धप्रणयनचतुरः, स्याद्वादमुद्रासंस्थापनैकधुरन्धरः, षड्दर्शनशास्त्रवार्ताभिज्ञधौरेयः, सुगृही-
तनामधेयः श्रीहरिभद्रसूरिर्नामैको जैनधर्मीयः सुप्रसिद्ध आचार्यः पुराऽभवत् । तेन धार्मिकविषयवि-
वेचकाः, दार्शनिकसिद्धान्तप्रतिपादकाश्च मननीया भूयांसो ग्रन्था अग्रान्विषत् । भिन्नभिन्नदर्शनानि,
मतानि च मध्यस्थबुद्ध्या कोमलपद्धतिपुरस्सरमालोचयन्तः, विपक्षीयविचारकाणामपि गौरवपूर्वकं
नामोल्लेखं कुर्वन्तो भारतीयेतिहासे उल्लेखनीया ये केचन विद्वांसः स्युः, तेष्वस्य विदुषो नाम प्रथमो-
ल्लेखयोग्यं वर्तते ।

यद्यपि जैनीय इतिहासे हरिभद्रनामकानामनेकेषामाचार्याणामुल्लेखा लभ्यन्ते, परन्तु यमूहिष्य
ययमुपरितनानि विशेषणानि निर्दिशामः, स सर्वेषां प्रथमः—अर्थादादिमो हरिभद्रः—ज्ञातव्यः । तस्यैव
प्रथमहरिभद्राचार्यस्य सत्तासमयसम्बन्धि विचारणम्, निर्णयविधानं चास्माकं प्रस्तुतनिबन्धस्य विषयः ।

अस्माभिरादावेव सूचितम्, यत्—श्रीहरिभद्रो निखिलदर्शनशास्त्रतलस्पर्शी विद्वानासीत् । त-
स्मिन् विषये तेनानेके लघवः, महान्तश्च ग्रन्था रचिता वर्तन्ते । तेषु ग्रन्थेषु स्थले स्थले भारतवर्षी-
याणामनेकेषामर्हत—वैदिक—बौद्ध—तत्त्वज्ञानामाचार्याणां धर्म-तत्त्व-विचारा आलोचिताः, प्रत्यालोचि-
ताश्च दृश्यन्ते । अतः कारणात् श्रीहरिभद्रसूरैरस्तित्वसमयनिश्चये सञ्जाते तत्पूर्ववर्तिनामन्यकतिपयदा-
र्शनिककोविदानां सत्तासमयविषयेऽपि कतिचिद् ज्ञातव्या वार्ता ज्ञातुं शक्याः ।

यूरोपीयपण्डितेषु प्रायः सर्वतः प्रथममध्यापकपिटर्सन (Professor P. Peterson) महाश-
येन हरिभद्रस्य परिचयः प्राप्तः । तेन च स्वीये चतुर्थे कार्यविवरणे (Fourth Report on Sk. Mss.
1886-92,) धार्मिकनीतिस्वरूपस्यानुपमतया प्रतिपादकं संस्कृतसाहित्यहृदयहारायमाणम् ‘ उपमि-
तिभवप्रपञ्चा—कथा ’ नामानं सहृदयहृदयङ्गमं कथाग्रन्थं रचयितुर्जैनसाधोः श्रीसिद्धर्षेः परिचयं कार-
यता हरिभद्रविषयेऽपि कियानुल्लेखः कृतः । तत्पश्चात्, क्लत्त (J. Klatt) ल्युमन (E. Leumann)
याकोबी (H. Jacobi) बोल्लिनि (A. Ballini) मिरोनो (N. Mironow) प्रभृतिभिरन्यैः प-

१ इहम्—पं० हरमोविन्ददासलिखित—‘ हरिभद्रसूरिचरित्रम् ’ पृ० १ ।

२ पृ० ५ तथा परिशिष्ट (Index of Authors) पृ० CXXIX.

ण्डतैरपि यथासमयं प्रसंगवशात् निजनिजलेखेषु प्रस्तुतविषयस्योपरि न्यूनाधिका विचाराः कृता दरीदृश्यन्ते । किन्तु तेषु सर्वेषु डॉ. याकोबीमहाशयस्य परिश्रमो विशेषणोल्लेखनीयः । तेनैव सर्वतः प्राक्, हरिभद्रसमय-ूचकानां पुरातनोल्लेखानां सत्यत्वे सन्देहः प्रकटीकृतः । भावनगरदास्तव्येन मो-तीचन्द-गिरधरकाण्डियानामकजैनगृहस्थेन १९०५ खृष्टाब्दे केषुचित् प्रश्नेषु कृतेषु सल्लु याकोबीमहा-शयेनास्मिन्विषये एनरपि सविशेषमहापोहः कतमारब्धः । तदहापोहजन्यश्च निष्कर्षः, तेन स्वसम्पादितं 'उपमितिभवप्रश्ना' नामककथाग्रन्थस्य आल्लभाषामग्यां प्रस्तावनायां लिपिवद्धः इति ।

अतैवान्तरे महामहोपाध्याय श्रीसतीशचन्द्रविद्याभूषणमहाशयलिखितमाल्लभाषामयं 'मध्यका-लीनभारतीयन्यायशास्त्रेतिहास (History of the Mediaeval school of Indian Logic)' ना-मकमुपयुक्तं पुस्तकं प्रसिद्धिनायातम् । तत्र विद्याभूषणमहाशयेनान्यान्यजैननैयायिकानामिव हरिभद्र-सूरैरपि समयविषये स्वीयो विचारः प्रदर्शितोऽस्ति । परन्तु स महाशयः खृष्टीयद्वादशशताब्दीसमुद्भवेन समाननामधेयेनान्येन हरिभद्रेण सार्द्धं प्रस्तुतहरिभद्रीयकतिपयकृतीनां सम्बन्धमप्यप्य प्रकृतविषये विपर्यासकरणमन्तरा नान्यां कांचिद् ज्ञातव्यवार्तामस्मान् ज्ञापितवान् । अत्रे प्रदर्शयन्मज्जानां प्रस्तुत-हरिभद्रकर्तृकानां प्रसिद्धानां प्रमाणप्रबन्धानां नान्यपि तेन महाशयेन स्वकीयानेवमप्ये नोल्लिखितानि । अत एतदेव प्रतीयते—प्रस्तुतहरिभद्राविहितविशालसाहित्यविषयः स्वल्पोऽपि पारिचयो विद्याभूषणमहा-शयेन प्राप्तं नाशक्यत ।

एवं—'दिशागीयन्यायप्रवेशस्योपरि हरिभद्रीयौ वृत्तिः (Dignaga's Nyayapravesa and Haribhadra's Commentary on it)' एतन्नामके निबन्धे रूप्यदेशवास्तव्येन डॉ. मिरोनोमहाशये-नापि प्रस्तुतविषया कांचिद् मीमांसा कृताऽस्ति ।

यद्यपि पूर्वसूचितानुसारेण डॉ. याकोबीमहाशयेन एतास्मिन् विषये कतिपयानां प्रमाणानां साधकबाधकभावं सविशेषं परामृश्य कियन्तो नवीनां विचाराः पुरस्कृताः । तथा, हरिभद्रीयसमयसू-चके प्रचलिते प्रवादे बलवतीः शङ्काः समुपस्थाप्य यथास्वमति निर्णयोऽपि प्रकटीकृतः । किन्तु हरि-भद्रविरचितान् समस्तान् ग्रन्थान् ३५ मष्टष्ट्याऽवलोक्य तेषु लभ्यमानान्यान्तरप्रमाणानि गवेषयितुं तेन स्वल्पमपि न चेष्टितम् । तत एव च स पुरातन्त्वज्ञः स्वमतसमर्थनाय निश्चयात्मकं किमपि प्रमाणमुप-स्थापयितुं नालमभूत् ।

इत्थं चायं प्रश्नोऽद्यापि अनिर्णीतावस्थायां तदवस्थ एव वर्तते । अतो हरिभद्रप्रणीतग्रन्थस-

३ Zeitschrift der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft, V. XL, P. 94.

४ एतद्विषयकः पत्रव्यवहारः 'जैनधर्माभारत कान्फरन्सहरेल्ड, जैन इतिहास साहित्य अंक, महावीर संवत् २४४१' एतन्नामके मासिकपत्रे मुद्रितः ।

५ Bibliotheca Indica नाम्न्यां बङ्गीयएम्पियाट्रिकसोसायटिद्वाराप्रकाशितग्रन्थमालायाम् ।

६ Jaina Logic, Chap. II. p. 48.

७ "जैनशासन, दीवालीनो खास अंक, वीर सं० २४३०" पृ० १३३ ।

सूत्रं यथावन्निरीक्ष्य, तत्र प्राप्यमाणान्यान्तरप्रमाणान्याश्रित्य, अन्यान्यपि शक्यलाभानि बाह्यप्रमाणानि यथायथं विचार्य च प्रस्तुतप्रश्नं समाधातुं वयमद्य प्रवृत्ताः स्मः ।

हरिभद्राचार्येण अनेकशतसंख्याकाः ग्रन्था ग्रथिताः सन्ति, इति भावानिरूपका भूयांसो लेखा नैकप्राचीनार्वाचीनजैनग्रन्थेषु लभ्यन्ते । साम्प्रतमपि जैनवाङ्मये प्रायस्तत्कृतः शतसंख्यापरिमितो ग्रन्थराशिः समुपलभ्यते, श्रूयते वा । विद्यमाने विशालग्रन्थराशौ ये प्रसिद्धतराः, प्रौढाः, महत्त्वभूतश्च ग्रन्था अवश्यद्रष्टव्यास्तेषां नामान्यत्र निर्दिश्यन्ते ।

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| १ × आवश्यकसूत्रबृहद्वृत्तिः | १४ × योगविन्दुः |
| २ × दशवैकालिकसूत्रबृहद्वृत्तिः | १५ × योगदृष्टिसमुच्चयः |
| ३ अनुयोगद्वारसूत्रलघुवृत्तिः | १६ × षड्दर्शनसमुच्चयः |
| ४ नन्दिसूत्रलघुवृत्तिः | १७ × सटीकः शास्त्रवार्तासमुच्चयः |
| ५ प्रज्ञापनासूत्रप्रदेशव्याख्या | १८ × सटीका अनेकान्तजयपताका |
| ६ × ललितविस्तरानामचै० सू० वृत्तिः | १९ × अनेकान्तवादप्रवेशः |
| ७ × अष्टकप्रकरणम् | २० × लोकतत्त्वनिर्णयः |
| ८ × षोडशकप्रकरणम् | २१ दिग्भागकृतन्यायप्रवेशटीका |
| ९ × पञ्चाशकप्रकरणम् | २२ × धर्मसंग्रहणीप्रकरणम् |
| १० सटीकं पञ्चवस्तुप्रकरणम् | २३ उपदेशपदप्रकरणम् |
| ११ × पञ्चसूत्रप्रकरणटीका | २४ × सम्बोधप्रकरणम् |
| १२ × श्रावकप्रज्ञप्तिः | २५ × सम्बोधसमाप्तिप्रकरणम् |
| १३ × धर्मविन्दुः | २६ × समराइच्चका |

भारतीयैरपरापरैः पुरातनैः प्रसिद्धैर्विद्वद्भिरिव हरिभद्रेणापि स्वकृते क्वापि ग्रन्थे न कोऽपि स्वस-
मयादिसूचक उल्लेखः कृतः । केवलं क्वचित् क्वचित् तत्कृतग्रन्थावसाने याः काश्चन पुष्पिका लभ्यन्ते,
तासामवलोकनेन वयमेतावन्मात्रं ज्ञातुं शक्नुमो यत्-तस्य सम्प्रदायः श्वेताम्बरः, गच्छो विद्याधरः, गच्छ-
प्रतिराचार्यो जिनभट्टः, दीक्षागुरुजिनदत्तसूरिः, सदुपदेशदायिनी धर्मजननी चार्या याकिनीमहत्तरा
आसीत् । एतत्समग्रकथनसूचनं निम्नोद्धृतायामावश्यकसूत्रबृहद्वृत्तिपुष्पिकायामुपलभ्यते । यथा—

“समाप्ता चेयं शिष्यहिता नामावश्यकटीका । कृतिः सिताम्बराचार्यजिनभट्टनिगदानुसारिणो
विद्याधरकुलतिलकाचार्यजिनदत्तशिष्यस्य धर्मतो याकिनीमहत्तरासूनारत्नपतेराचार्यहरिभद्रस्य ।”

- ८ बहुषु प्राचीनार्वाचीनेषु ग्रन्थेषु लिखितमुपलभ्यते यत् हरिभद्रसूरिणा, चतुर्दशशतसंख्याकाः ; चत्वारि-
ंशदधिकचतुर्दशशतसंख्याकाः ; चतुश्चत्वारिंशदधिकचतुर्दशशतसंख्याका वा ग्रन्था ग्रथिताः, इति।
प्रमाणानि च द्रष्टव्यानि पं० हरमोविन्ददासविरचिते ‘हरिभद्रसूरिचरित्र’ निबन्धे (पृ० १७-२०)

- ९ जैनग्रन्थावली (पृ० ९८-१०२) ; पं० हरमोविन्द—हरिभद्रसूरिचरित्रम् (पृ० २०-३०)

- × एतच्चिह्नाङ्किता ग्रन्था मुद्रिताः सन्ति ।

हरिभद्रसूरेजीवनवृत्तविषयकाणि भिन्नभिन्नवर्णनानि अनतिप्राचीनेषु, अर्वाचीनेषु च कतिपयग्रन्थेषु किम्बदन्तीरूपेणोपलभ्यन्ते । तत्र प्रभावचन्द्ररचिते प्रभावकचरित्रे^१ हरिभद्रनामको नवमः प्रबन्धः सविशेषमुल्लेखयोग्यः । राजशेखरसूरिप्रणीते प्रबन्धकोषापरपर्याये चतुर्विंशतिप्रबन्धेऽपि अस्य विदुषश्चरितवर्णनं प्रोप्यते । एवं भद्रेश्वरनामकैकपुरातनाचार्यलिखित— ‘कथावली’ नाम्नः प्राकृतभाषामयबृहच्चरग्रन्थस्यावसानेऽपि अस्य सूरेः संक्षिप्ता जीवनकथा दृश्यते । तथैव, मुनिचन्द्राचार्यविरचितोपदेशपदटीकाप्रान्ते, सुमतिमणिगुम्फिबगणधरसार्द्धशतकीयबृहद्व्याख्येयायां चास्य जीवनवृत्तविषयकः कियन्मात्र उल्लेखः कृतो दृश्यते ।

एतेषां सर्वेषां ग्रन्थानामवलोकनेन प्रादुर्भूताद् निष्कर्षाद् हरिभद्रजीवनाविषयमेतावद् वृत्तं तु विश्वसनीयं प्रतिभाति यत्—स हि महात्मा पूर्वावस्थायां लब्धप्रतिष्ठः, सर्वशास्त्रनिष्णातः, वेदानुयायी ब्राह्मण आसीत् । निवासस्थानं चैतस्य चित्रकूटोऽस्ति स्म । याकिनीमहत्तरानामन्या एकस्या विदुष्या जैनश्रमण्याः समागमेनास्य परमार्हती श्रद्धा प्रादुरभूत् । तस्या एव भगवत्याः सदुपदेशादेव जैनीं दीक्षां स्वीचकार । यतिधर्मस्वीकारानन्तरमल्पीयसैवानेहसा श्रमणसङ्घाधिपतित्वं प्राप्तः स मुनिवरो नानादेशविहरणेन जैनशासनं प्रभावयन्, विविधशास्त्रविरचनेन च जैनप्रवचनं प्रकाशयन् स्वजीविनं सफलयांचकार । पूर्वश्रुतधरसङ्कलितान् प्राकृतभाषामयान् जैनागमान् मन्दमतिमनुष्यैर्दुरवगमान् मत्वा

१० Peterson's 3rd Report on Sanskrit Mss. p. 202; and Weber, p 786.

११ अस्य रचनासमयः वि० सं० १३३४.

१२ अस्य रचनासमयः वि० सं० १४०५.

१३ अस्याः प्रणयनकालो न ज्ञातः, परन्तु उक्तप्रभावकचरित्रात् प्राचीना, विक्रमीयद्वादशशताब्द्यां विरचिता सम्भाव्यते । अस्याः प्राचीनो हस्तलेखो अणहिलपुरपट्टने दृष्टश्चरोऽस्माभिः ।

१४ इयं टीका वि. सं. ११७४ वर्षे समाप्तिमगम् । एतद्वीकाप्रान्ते हरिभद्रजीवनवृत्तज्ञापकः संक्षिप्त उल्लेख एतादृशः—‘यः (हरिभद्राचार्यः) किल श्रीचित्रकूटाचलचूलानिवासी प्रथमपर्याय एव स्फुटपाठेनाश्रयाकरणः सर्वदर्शनानुयायितर्ककर्मशमतिमतामश्रमण्यः प्रतिज्ञातपरपठितग्रन्थानवबोधतच्छिष्यभाव आवश्यकनिर्युक्तिपरावर्तेनाप्रवृत्तयाकिनीमहत्तराऽऽश्रयसमीपलब्ध—‘चक्रिदुग्ं हरिपणम्—’ इत्यादिगाथासूत्रो निजनिपुणोहापोहयोगेऽपि कथमापि स्वयमनुपलब्धतर्धस्तदवगमाय महत्तरोपदेशात् श्रीजिनभद्रा (टा ?) चार्यपादमूलमवसर्पन्नन्तरा जिनविम्बावलोफनसमुत्पन्नानुत्पन्नपूर्वबहुलप्रमोदवशात् समुच्चारित—‘वपुरेव तवाचष्टे—’ इत्यादिश्लोकः सूरिसमीपोपगतावदातप्रज्ज्यो ज्यायसीं स्वसमयपरसमयकुशलतामवाप्य महत्प्रवचनवात्सल्यमवलम्ब्यमानश्चतुर्दशप्रकरणशतानि चकार ।’

१५ अस्या बृहद्व्याख्याया रचनासमाप्तिः वि० सं० १२९५ वर्षेऽभूत् ।

१६ अमयदेवनाम्ना सुप्रसिद्धेन नवाङ्गीवृत्तिकारेणाचार्येण पञ्चाशकप्रकरणटीकाप्रारम्भे हरिभद्रसूरेः प्रशंसापर एतादृश उल्लेखः कृतः—“इह हि विस्फुराक्षिसिखातिशयशामनि, बुधमाकालाविपुलजलदपटलावलुध्यमानमाहिमनि, नितरामनुपलक्ष्यीभूतपूर्वगतादिबहुतमश्रमसार्धतारतारकानिकरे, पारङ्गतश्रद्धितागमाश्वरे पटुतमबोधलोचनतया सुगृहीतनामधेयो भगवान् श्रीहरिभद्रसूरिः—” अनेकोल्लेखान केचिदस्य सूरेः पूर्वगतज्ञानज्ञानुत्पन्नमपि ज्ञापयन्ति ।

तदुपकारचिकीर्षया सर्वतः प्रथमं गिरिवाणगिरा तान् विवरीतुमयमेव बहर्षिरुपक्रमं कृतवान् । तदीयानां सर्वेषां ग्रन्थानां सूक्ष्मेक्षिकया प्रत्यवेक्षणेन ज्ञायते यत्—स महामनाः प्रकृत्या प्रशमरसपरिपूर्णः प्रवृत्त्या च स्पृहणीयगुणगण आसीत् । इत्यलं प्रासाङ्गिकेन ।

अथ प्रकृतमनुसरामः । तत्र तावदेतद् विचारणीयम्, हरिभद्रसमयविषये केषु केषु जैनग्रन्थेषु कीदृशा उल्लेखाः समुपलभ्यन्ते ? कानि कानि प्रमाणानि तेषामुल्लेखानां साधक—बाधकानि सन्ति ?, उपर्युक्तैः डॉ. याकोबीप्रभृतिभिः पाण्डितैश्च हरिभद्रसत्तात्वेन कः समयः स्थिरीकृतः ? सोऽपि सुनिश्चितः सान्दिग्यो वा ? इति । एतानेव प्रश्नान् क्रमशः सविस्तरं विचारयामः ।

अत्र खलु हरिभद्रसमयसूचिका प्राधान्येनैकेव अज्ञातकर्तृका प्राकृतगाथा यत्र तत्र ग्रन्थे, निबन्धे वा संप्राप्यते । सा च सर्वतः प्रथमं 'प्रबन्धाचिन्तामणि' नामकप्रसिद्धैतिहासिकग्रन्थप्रणेताचार्यमेरुतुङ्गसूर्य 'विचारश्रेणि' नामकैकजैनकालगणनाविचारात्मके लघावप्युपयुक्ते निबन्धे दृष्टिपथमवतरति^{१७} । यथा—

पंचसए पणसीए विक्रमकालाउ ज्ञात्ति अत्थमिओ । हरिभद्रसूरिसूरो भविआणं दिसउ कल्लेणं ॥
[पञ्चशते पञ्चाशीतौ विक्रमकालात् ज्ञात्तियस्तमितः । हरिभद्रसूरिसूर्यो भव्यानां दिशतु कल्याणम् ॥]

अस्या गाथाया अयं भावः—पञ्चाशीत्यधिकपञ्चशततमे विक्रमाब्दे हरिभद्रसरिः स्वर्गं गत इति । इयमेव गाथा प्रद्युम्नसूरिणां विचारसारप्रकरणे, समयसुन्दरगणिनां च 'गाथासहस्री' नामक-प्रबन्धे समुद्धृताऽस्ति । एतस्या एव गाथाया आशयमादाय कुलमण्डनसूरिणा विचाराभूतसङ्ग्रहे, धर्मसंगरोपाध्यायेन च तपागच्छपट्टावल्यां^{२३} लिखितमस्ति यत्—महावीरनिर्वाणानन्तरं पञ्चपञ्चाशदाब्देक सहस्रतमे वर्षे व्यतीते हरिभद्राचार्यो दिवं गत इति । एवमेवास्या गाथाया अवतरणमाशयानुसरणं वा अन्येष्वन्येकेषु स्थलेषु कृतं दृश्यते ।^{२४}

१७ मेरुतुङ्गाचार्येण 'प्रबन्धाचिन्तामणि' ग्रन्थः वि० सं० १३६१ वर्षे समार्पितः ।

१८ अस्मन्मार्श्वेऽस्य निबन्धस्यैकः षट्पत्रात्मकः प्राचीनो हस्तलेखोऽस्ति, तस्य तृतीयपृष्ठ इयं गाथाऽस्ति ।

१९ वस्तुतः इयं गाथा मेरुतुङ्गाद् विशेषप्राचीनाऽस्ति, परन्तु तत्कर्तुर्नाम-समयादयो न ज्ञायन्ते, अतो मेरुतुङ्गाचार्यादेव तस्या आविर्भावः स्वीक्रियते ।

२० अस्य सूरैः सत्तासमयो न ज्ञातः, कदाचित्, मेरुतुङ्गवदयमापि चतुर्दशशताब्द्यामेव जातो भवेत् ।

२१ अयं विद्वान् विक्रमीयसप्तदशशताब्दीनध्यवर्ती ।

२२ 'वीरनिर्वाणात् सहस्रवर्षे पूर्वश्रुतं व्यवच्छिन्नम्, श्रीहरिभद्रसूरयस्तदनु पञ्चपञ्चाशता वर्षेर्दिवं प्राप्ताः' विचाराभूतसंग्रहः ।

२३ श्रीवीरात् १०५५ विक्रम ५८५ वर्षे याकिनीसुनुः श्रीहरिभद्रसूरिः स्वर्गभाक् । निशीथ-बुहत्कल्पभाष्या-ऽऽवश्यकनियुक्त्यादिचूर्णिकाराः श्रीजिनदासगणिमहत्तरादयः पूर्वगतश्रुतधरश्रीप्रद्युम्नक्षमाश्रमणादिशिष्यत्वेन हरिभद्रतः प्राचीना एव यथासम्भवकालभाविनो बोध्याः । -तपागच्छपट्टावली ।

२४ यथाज्ञेकेषु जीर्णपत्रेषु निम्नालिखिता गाथा दूरीकृत्यते—

'वीराओ वयरो वासाण पणसए दससएण हरिभद्रो ।

तेरसाहिं वप्पभट्टी अट्ठाहिं पणयाळ वलहिखओ ॥ '

एतत्कथनसंवादी समुल्लेखो मुनिसुन्दरमूरिविराचित 'गुर्वावली' नामपद्यप्रबन्धेऽपि संप्राप्यते । मुनिसुन्दरमूरिणा श्रमणभगवत्-श्रीमहावीरशिष्यपरम्परायामष्टाविंशे पट्टे प्रतिष्ठितं मानदेवनामानमाचार्यं, परिचाययता हरिभद्रस्तन्मित्रत्वेन, अर्थात् तत्समसमयकत्वेनोपदिशितः^{२५} । पट्टावल्यादिप्रबन्धगणना-नुसारेण मानदेवाचार्यस्य समयोऽपि विक्रमीया षष्ठी शताब्दी इति मन्यते ।

एवं चोक्तग्रन्थकाराणां मतेन हरिभद्रस्य सत्तासमयः विक्रमीया षष्ठी शताब्दी; स्वर्गवाससंवत्सरश्च पञ्चाशीत्यधिकपञ्चशतीतमः (ख्रष्टाब्दः ५२९) समास्ति ।

अथ-उपर्युक्तसमयस्य सत्यतायाः साधक-बाधकप्रमाणपुरस्सरं परीक्षणे क्रियमाणे, तद्बाधकं तत्र च सावेशेषसन्देहोत्पादकमेकमीदृशमपि बाह्यप्रमाणमुपलभ्यते, यदितरबाह्यप्रमाणेभ्यः प्राचीनं प्रबलं च भासते । एतच्च प्रमाणं सिद्धिषिकृतायामुपामितिभवप्रपञ्चायां कथायां प्राप्यते । इयं च कथा द्विप-ष्ट्यधिकनवशतीतमे (९६२) संवत्सरे ज्येष्ठशुक्लपञ्चम्यां गुरुवासरे पुनर्वसुनक्षत्रस्थे च चन्द्रमासे समाप्ताऽभूत् । एतदर्थकः स्पष्टनिर्देश उक्तकथाप्रशस्तौ सिद्धिर्षिगा स्वयं कृतोऽस्ति । यथा—

संवत्सरशतनवके द्विषष्टिसहितेऽतिलङ्घिते चास्याः । ज्येष्ठे सितपञ्चम्यां पुनर्वसां गुरुदिने समाप्तिरभूत् ॥

यद्यपि चात्र ग्रन्थकृता केवलं सामान्यसंवत्स्वरूपसूचकः 'संवत्सर' इत्येव शब्दः प्रयुक्तः, तेन नैतद् विज्ञायते, वीर-विक्रम-शक-गुप्तादिसंवत्सराणां मध्ये कः संवत्सरो ग्रन्थकारस्येष्ट इति । तथापि संवत्सरेण सह मास-तिथि-वार-नक्षत्राणामपि स्पष्टनिर्देशसत्त्वान् ज्योतिषानुसारिण्या गण-नया 'एष संवत्सरो विक्रमीय एव' इति स्पष्टं ज्ञातुं शक्यते । ज्योतिषाण्यनुसारेण यदे गणयामस्तिहि ९०६ ख्रष्टाब्दीय 'मे (May)' सङ्क्रममासस्य प्रथमदिवसेन सह सिद्धान्ति-दिष्ट्यास्य दिवसस्यैक्यं दृश्यते । ख्रष्टाब्दीये तस्मिन् दिवसेऽपि वारो गुरुः, चन्द्रश्च सूर्योदयादा-रभ्य मध्याह्नोत्तरकालं यावत्पुनर्वसुनक्षत्रस्थ एवासीत् ।

अस्या उपामितिभवप्रपञ्चायाः कथायाः प्रशस्तौ सिद्धिर्षिः निम्नोद्धृतेषु पद्येषु हरिभद्राचार्य-स्य 'धर्मबोधकर' गुत्वेन समुल्लिख्य मूरिशः प्रशंसः । यथा—

“ आचार्यहरिभद्रो मे धर्मबोधकरो गुरुः । भस्तावे भवतो हन्त स एवाद्ये निवेदितः ॥

विषं विनिर्भूय कुवासनामयं व्यचीचरद् यः कृपया मदाश्रये ।

अचिन्त्यवीर्येण सुवासनामुधां नमोऽस्तु तस्मै हरिभद्रसूरये ॥

अनागतं परिज्ञाय चैतद्वन्दनसंश्रया । मदर्थेव कृता येन वृत्तिर्ललितविस्तरा ॥ ”

२५. “ अभूद् गुरुः श्रीहरिभद्रमित्रं श्रीमानदेवः पुनरेव सूरिः ।

या मान्यतो विस्मृतसूरिमन्त्रं लेभेऽम्बिकाऽऽस्यात्तपसोज्जयन्ते ॥ ”

... अञ्चलमच्छ पौणमिकगच्छादिपट्टावलीष्वपि किञ्चित् शब्दपरिवर्तनं कृत्वा तत्कर्तृभिरिदमेव पद्यं समुद्भूतं दृश्यते । यथा—

विद्यासमुद्गारहरिभद्रमुनीन्द्रमित्रं सूरिर्बभूव पुनरेव हि मानदेवः ।

मान्यताप्रयातनापि योऽनवसूरिमन्त्रं लेभेऽम्बिकासुखगिरा तपसोज्जयन्ते ॥ ”

अनेनावतरणेनैतदवभासते — श्रीहरिभद्राचार्यः सिद्धर्षेर्वर्मबोधकरो गुरुरभूत् । तत्कृतां च प्रसिद्धतरां 'ललितविस्तरा' नाम्नां चैत्यवन्दनसूत्रवृत्तिं सिद्धर्षिः स्वकृत एव निर्मितां दर्शयति ।

अनेनोल्लेखनास्माभिः कल्प्यते यत् — एतत्कथनमवलम्ब्यैव राजशेखरेण प्रबन्धकोषे, मुनि-सुन्दरेण उपदेशरत्नाकरे, रत्नशेखरेण च श्राद्धप्रतिक्रमणसूत्रवृत्तौ^{१९} सिद्धर्षिहरिभद्रशिष्यत्वेन वर्णि-तः । एवं पट्टीवाल्लगच्छेयायामेकस्यां प्राकृतपट्टावल्यामपि^{२०} सिद्धर्षि-हरिभद्रयोः समयसमयवर्तित्वं लिखितं समुपलभ्यते ।

१९ [सिद्धर्षिः] विशेषतर्कान् जिहृक्षुर्बौद्धान्तिकं जिममिगुर्गुरुनवादीत् । प्रेषयतात् बौद्धपार्श्वे । गुरु-भिर्गदितम्-तत्र मा गाः मनःपरावर्तो भावी । ऊचे-युमान्तेऽपि नैवं स्यात्, पुनर्गुरुवः प्रोचुः-तत्र मतः परावर्त्येते चेत् तदाऽस्मद्वत् वेवमत्राऽऽगत्यास्मभ्यं ददीथाः । उररीचके सः । मतस्तत्र पठितुं लग्नः । सुवदितैस्तत्कुतकैः परावर्तितं मनः । तद्दोक्षां ललौ । वेवं दातुमुपश्रीहरिभद्रं ययौ । तैरपि आगच्छन् ब्रमदितः । एवं वेवद्वयप्रदानेन एहिरेयाहिराः २१ द्वाविंशवेलायां गुरुभिश्चिन्ति-तम्-माऽस्य वराकस्य आयुःक्षयेण मिथ्यादुष्टित्वे मृतस्य दीर्घभवभ्रमणं भूत् । पुनरपि २१, वारं वादैर्जिनोऽसौ अचुना वादेनालम् । ललितविस्तरालया चैत्यवन्दनावृत्तिः सतको कृता । तदागमे पुस्तिकां पादपीठे सुक्त्वा गुरवो बहिरगुः । तत्पुस्तिकापरामर्शाद् बोधः सम्यक् । ततस्तुष्टो निश्चल-मनाः प्राह —

‘नमोऽस्तु हरिभद्राय तस्मै प्रवरसूरये । नदर्थं निर्मिता येन वृत्तिर्ललितविस्तरा ॥’

२० ‘ये पुनः कुगुर्वादिसङ्कत्या सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्याणि वमन्ति ते शुभधर्मवासं प्रतीत्य वाम्नाः । बौद्धसङ्कत्यकीर्तिशतिकुत्वोऽर्हद्वन्द्यागिभ्रोहरिभद्रसूरिशिष्यपश्चात्तदुपल्ललितविस्तराप्रतिबुद्धश्री-सिद्धवत् ।’

२१ ‘मिथ्यादुष्टित्वे हरिभद्रसूरिशिष्यसिद्धशुभार्जितम् । स सौम्यतमतरहस्यमर्मप्रहणार्थं मतः । तत-स्तैर्भावितो गुरुदत्तवचनत्राण्मत्कटापनायाऽऽगतो गुरुभिर्बोधितो बौद्धानामपि दत्तवचनत्वानुत्क-लापनार्थं मतः । पुनस्तैर्भावितः । वमकविंशतिवारान् गतामृतमकारीति । तत्प्रतिबोधनार्थं गुरु-कृतललितविस्तरालयशङ्कस्तदवृत्त्या दृढं प्रतिबुद्धः श्रीगुरुपार्श्वे तस्यौ । इति ।’

२२ ‘गम्मायरिआ य एकया सिरिमाळपुरे गया । तत्थ धनो नाम तिठ्ठी जिणसावओ । तस्स मिहे सिद्धो णाम रायपुत्तो । सो गम्मारिसिआयरिण दिक्खिओ । अईव तच्चुद्धिओ अण्णया भग्गइ-अओ परं तच्च अत्थि णवा ! दुग्गायरिण (गम्मायरिण ?) कहिअं—बुद्धमप अत्थि । मंतु-मादत्तो । गम्मारिसिणा कहिअं-मा गच्छ, सद्धाभंसो भावी । तेण कहिअं-इत्थ आगमिस्सामि । गओ, सम्मत्तहीणो आगओ । दुग्गा (गम्मा) यरिण बोहिओ पुणो गओ । एवं पुणो पुणो गमणागमणं । तदा गम्मायरिण विजयाणंदुत्तरपरंपरासीसो हरिभद्रायरिओ महत्तरो बोहमय-जाणमो बुद्धिमंतो विण्णविओ—सिद्धो ण ठाति । हरिभद्देण कहिअं कोवि उवाओ (कमावि उवायं) करिस्सामि । सो आगओ बोहिओ ण ठाति । ताचे हरिभद्देण बोहणत्थं लल्लिआविट्ठरा वित्ती रइआ तक्कमंयरा । हरिभद्दो (हेण) णिअकालं णवा गम्मायरियस्स समप्पिआ । अगतगेण देवडोयं रत्तो । तओ कालंतरेण आगआ । गम्मेण दिग्गा । सो वि लद्धुओ अहो ! अण्णडिओ हारेभद्दगुरु । स-म्मत्तं पडिबओ जिणवयणे भावियणा उग्गतवं चरमाणो बिहरइ ।’

एतादृशेखान् पूर्वोक्तप्राकृतगाथानिर्दिष्टहरिभद्रस्वर्गगमन-समयस्य बाधकत्वेन सूचयन्तः के-
सिद्धिर्षि-हरिभद्रयोः समकालीनत्वम्—अर्थात् हरिभद्रं सिद्धिर्षेः साक्षाद्गुरुत्वेनाऽऽमनन्ति ।

डॉ. याकोबीमहाशयस्यापि इदमेव मतं सम्मतम् । एतन्मतं सविशेषं समर्थयितुं च तेन हरिभ-
द्रविरचितादेवैकस्माद् ग्रन्थात् कानिचिदान्तरप्रमाणान्यपि समुपस्थापितानि ।

तथाहि—षड्दर्शनसमुच्चयनामकप्रबन्धे हरिभद्रसूरिणा दिग्गगशाखीयबौद्धन्यायस्य संक्षेपेण
परो दर्शितः । तत्र प्रत्यक्षप्रमाणस्य लक्षणमेवं प्रदर्शितमस्ति—

‘प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तं तत्र बुध्यताम् ।’

इदं च लक्षणं, न्यायविन्दुगतेन आचार्यधर्मकीर्तिलक्षितेन प्रत्यक्षलक्षणेनाभ्रशः साम्यं भज-
ति । बौद्धन्यायप्रतिष्ठापकाचार्यदिग्गगेन तु प्रमाणसमुच्चयादौ

‘प्रत्यक्षं कल्पनापोढं नामजत्याद्यसंयुतम् ।’

इत्येवं प्रत्यक्षस्य लक्षणं विहितं दृश्यते । तत्र ‘अभ्रान्तम्’ इति पदं न प्रयुक्तम् । इदं हि
आवश्यकं पदमाचार्यधर्मकीर्तिलक्षिते प्रत्यक्षलक्षणे संप्राप्यते । अत एतद् ज्ञायते—हरिभद्रेणापि यदिदं
‘अभ्रान्तम्’ पदं प्रत्यक्षलक्षणे निवेशितं तद् धर्मकीर्तरेवानुकरणम् । धर्मकीर्तेः सत्तासमयः प्राकृत-
गाथादर्शितः, हरिभद्रीयस्वर्गगमनसंवत्सरात् पश्चात् शताब्दीप्रमाणं निश्चीयते पुराविद्धेः । अत एव
धर्मकीर्तिलक्षितप्रत्यक्षलक्षणानुकरणकर्तुं हरिभद्रस्य पूर्वोक्तगाथया सूचितः स्वर्गगमनसमयः-असम्बद्धः
प्रतिभाति । एवमन्यान्यपीदृशानि कतिपयानि प्रमाणानि स्वमतसमर्थनार्थं तेन विदुषा संसूचितानि सन्ति ।

डॉ. याकोबीमहाशयेनेत्थं हरिभद्रस्य धर्मकीर्त्युत्तरकालवर्तित्वं यदनुमितं तत्त्वस्मन्मतेनापि सत्य-
मेव । एतो हरिभद्रेण न केवलं धर्मकीर्तिकृतं प्रत्यक्षलक्षणमेवानुक्रुतम्, किन्तु स्वकीयेषु अनेकान्तज-
यपताकादिग्रन्थेषु धर्मकीर्तिकृतहेतुविन्दुप्रभृतिभ्यो ग्रन्थेभ्यः—अनेकान्यवतरणान्यपि समुद्धृतानि,
असरुच्च तस्य महामतेनाभिप्राहं निर्देशोऽपि कृतः । परन्तु, नैतावतैव हेतुना सिद्धिर्षि-हरिभद्रयोः
समसमयवर्तित्वानुमानं वयं संमन्यामहे । यतः—अस्माभिरेकमेतादृशमपि निश्चितं प्रमाणमुपलब्धम्,
यत् तयोः समसमयवर्तित्वसचकोल्लेखैः स्पष्टं विरोधमावहति ।

एवम्, डॉ. याकोबीमतेन सुनिश्चितेऽपि समये बलवतः सन्देहस्य समुत्पन्नत्वात् पुनरपि तन्नि-
र्णयाय गवेषयितुमारब्धमस्माभिः । गवेषणान्ते च यो निष्कर्षः समुपलब्धः स एवाधुनाऽत्र विद्वत्स-
माजे सविस्तरं पुरस्क्रियते ।

तत्र, स्वगवेषणाफलभूत्वेन प्राप्तानि प्रमाणान्याश्रित्य हरिभद्रीयसत्तासमयविषये सविस्त्रो-
हापोहपूर्वकं स्थिरीकर्तव्यस्य स्वाभिप्रायस्य वर्णनात् पूर्वं पाठकानां स्मृतिसौकर्यायैव तत्सारं संक्षि-
प्य निवेदयामः ।

३० उपसमितिभवप्रपञ्चायाः कथायाः प्रस्तावनायां (पृ० ८ द्रष्टव्यम् ।)

३१ अग्रे वक्ष्यमाणं द्रष्टव्यम् ।

तथा हि—हरिभद्राचार्यो नोक्तब्राह्मणानिर्दिष्टसमयानुसारेण षष्ठ्यां शताब्द्यां विद्यमानोऽभूत्, नापि च याकोबीप्रभृतिपण्डितकथनानुसारेण सिद्धर्षिवद् दशम्यां शताब्द्याम्, परन्तु, एतयोर्द्वयोः शताब्द्योः समान्तरालकाले—अर्थाद् अष्टम्यां शताब्द्यां स सूरिः भ्रमणभगवत्-श्रीमहावीरतीर्थकरप्रबो-धित-अनेकान्तवाद-विजयद्योतिकां जयपताकां भारतवर्षीय आध्यात्मिके गगनाङ्गण ज्यैष्ठरां सगौ-रवं समुल्लासयन् विहरति स्म ।

अस्मदीयमेतन्मतमाकलय्य जिज्ञासूनां मनस्ययं प्रश्न उत्पद्येत—यदि पूर्वोक्तरीत्या सिद्धर्षिणा स्वकथाप्रशस्तौ हरिभद्रः स्वकीय-धर्मबोधकरगुरुत्वेन वर्णितः, तदा तयोर्मध्ये शताब्दीद्वयप्रमितमन्तरं कथं सङ्गच्छेत ? । तत्रेदं समाधानम्—हरिभद्रमुद्दिश्य सिद्धर्षिकृतस्य धर्मबोधकरगुरुत्ववर्णनस्य तात्पर्यं न खलु साक्षाद्गुरुत्वे, किन्तु परम्परागुरुत्वे—अर्थात् परोक्षगुरुत्वे—विज्ञेयम् । यद्यपि, डॉ. याकोबीमहाशयेन सिद्धर्षिकृतं तद्वर्णनं साक्षाद्गुरुत्वेनैव स्वीकृत्य सिद्धर्षि-हरिभद्रयोः परस्परं वास्त-विकगुरु-शिष्यभावसम्बन्धं दर्शयितुं प्रयासः कृतः । परन्तु, तत्कृतकल्पनाया आन्तिमूलत्वमस्मदीयेन निम्नालिखितकथनेन स्पष्टं भाविष्यतीति ।

सिद्धर्षेर्वास्तविकगुरुस्तु देहलमहत्तरशिष्यो गर्गर्षिरासीत् । एतद्विषयक बल्लेखः स्पष्टतया तस्या एव कथायाः प्रशस्तौ सप्तमे पद्ये कृतो वर्तते । यथा—

“सदीक्षादायकं तस्य स्वस्य चाहं गुरुत्तमम् । नमस्यामि महाभागं गर्गर्षिमुनिपुङ्गवम् ॥”

वयं त्वेवं सम्भावयामः—हरिभद्रविरचिताया ललितविस्तराख्यवृत्त्या अवलोकनेन सिद्धर्षेर्भिध्या-आन्तिविनष्टा, सम्यग्दृष्टेश्च समुत्पन्ना भवेत् । अतस्तेन स्वकथाप्रशस्तौ, पूर्वं वास्तविकगुरुं वर्णयित्वा, पश्चात् पक्षान्तरवाचकं ‘अथवा’ शब्दं च प्रयुज्य प्रकारान्तरेण सद्धर्मप्राप्तौ निमित्तभूतत्वात्—हरिभद्रोऽपि धर्मबोधकरगुरुत्वेनोपवर्णित इति । ‘सिद्धर्षेर्हरिभद्रस्य साक्षात्कारः सञ्जातः’ एत-दर्थप्रत्यायकं त्वेकमपि वाक्यं तस्यां महत्यां कथायां क्वापि न दृष्टिपथमायाति । प्रत्युत, तद्विपरीता-यानि किल नैकानि वाक्यानि दर्शयितुं शक्यन्ते ।

तथा हि—पूर्वोल्लिखितेषु प्रशस्तिगत-हरिभद्रप्रशंसागर्भितेषु त्रिषु पद्येषु, अन्तिमपद्यस्य भावा-र्यो विशेषेण विचारणीयः । आस्मिन् पद्ये सिद्धर्षिरेवं सूचयति—आचार्यहरिभद्रः [विशिष्टज्ञानबलेन] ‘अनागतम्’ अर्थाद् भविष्यत्कालवर्तिनं मां ज्ञात्वा, [मन्ये] मम हितायैव ‘ललितविस्तरा’ नाम्नीं चैत्यवन्दनसूत्रवृत्तिं विरचितवान्, इति । अत्रत्य ‘अनागतं’ शब्दस्य ‘भविष्यत्कालवर्तिनम्’ इत्ये-

३२ ललितविस्तरावृत्त्या उपरि पञ्जिकानामटीकाकर्त्रा मुनिचन्द्रसुरिणा स्वटीकाप्रारम्भे निम्नालिखितं पद्यं सन्दृष्ट्वा, तस्यावलोकनेनापि अस्मत्कृतसम्भावना सप्रमाणा प्रतिभाति । यथा—

“यां बुद्ध्या किल सिद्धसाधुरखिलव्याख्यातृवृद्धामाणिः

सम्बुद्धः सुगतप्रणीतसमयाभ्यासाच्चलच्चेतनः ।

यत्कर्तुः स्वकृतौ पुनर्गुरुतया शक्यं नमस्यामसौ

को ह्यनो विवृणोतु नाम विवृतिं स्मृत्यै तथाऽऽयात्मनः ॥

-126 | 1263 1264 1265 1266 1267

॥ तत्रैव तैत्तिरीयः समन्तोऽपि पदोपवर्तमानः । स्वसंवेदनमिदमेव साक्षात्करोति ॥ ”

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय । ॥ १ ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय । अस्या रचना, ५ पदिकसमूहस्य सप्तशतीतस्य शक्ये संवत्सरे-अर्थात् ६९९

17 ஆகஸ்ட் 07 க்கு உத்தரவு

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

—: 1535 ଅକ୍ଷୟ କରାଣ୍ଡା ନବମ୍ବର ୧୯୫୫

[illegible]

श्रीगुरुभ्यो नमः । यदस्मात्प्राप्तं ज्ञानं श्रेष्ठं तद्वाचयामि ॥

अथानुवाचसामान्यमात्रा किञ्चित्कथापि मे । अहो ! मे भवकारणं ममैव । प्रलङ्घनः ॥

अथ निवेदनः । यथाऽनिकान्तपात्राणां कतिपयवत् ॥

॥ वा एषा भवति त्रयकालात् पूर्वमिति । अतोऽत्र भूय भवति भवति ॥

॥ अथ चतुर्थः प्रश्नः ॥

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

በፊት ትዕዛዝ በሚያስፈልግበት ሁኔታ ይሰጣል፡

ՀԵՐԱՅԵՐԱՆԵՐԻ ԲԵՐՈՒՄԻՆԻՍՏԻՆԻ

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।

इकवर्षीयचैतकृष्णचतुर्दश्याम्, समाप्तिमगम् । एतदर्थको निर्देशः कथाकृतैश्च प्रचस्तिमान्ते कृतोऽ-
स्ति । यथा—

‘ अहं चोदसीए चितस्स किण्हपक्खाम्मि । निम्भविया बोहकरी भन्वाणं होउ सन्वाणं ॥ ’

“सगकाले बोलीगे वरिसाण सएहिं सत्तहिं गएहिं । एगदिणेगणेहिं एस समत्ता वरैहम्मि ॥”

बाणकविहृतायां हर्षाख्यायिकायाम्, धनपालकविवरचितायां च तिलकमञ्जर्यामिव एतस्या-
मपि कथायाम्, दो कविना कतिपये प्राचीनाः कवयः प्रशंसिताः । तत्र भ्रान्ते हरिभद्रसूरिरपि प्रशम-
रसपरिपूर्ण ‘ समरादित्य ’ चरित्रकर्तृत्वेन सम्यक् प्रशंसितः ।

‘ जो इच्छइ भवविरहं भवविरहंको न बन्ध (न्द ?) ए सुयणो ।

समयसयसत्थगुरुगो समरमिअंका (‘ राइचा ?) कहा जस्स ॥ ”

(एवं हि कथाभ्रान्तेऽपि प्रचस्तिभागे हरिभद्रस्योद्धेखो वर्तते; किन्तु, विशेषविचारणीयत्वात्
तद्विषये पुरस्ताद्विचारं करिष्यामः ।)

अनेन प्रमाणेन स्पष्टमेव यत्—हरिभद्रस्य, सप्तशतीतमात् (७००) शकान्दात्—अर्थात्,
पञ्चत्रिंशदधिकाष्टशत तमात् (८३९) विक्रमान्दात्, अष्टसप्तत्यधिकसप्तशतीतमात् (७७८) ख्रष्टा-
ब्दाद् वा—अर्वाचीनत्वं कथमपि नाभ्युपगन्तुं शक्यते ।

अथात्रायमपरः प्रश्न उद्भवति—‘ यदि हरिभद्रस्य ‘ कुवलयमाला-कथा ’ गतेनोक्तेवासन्दि-
ग्धप्रमाणेन सिद्धार्धेसप्तकालवर्तित्वं न सिद्ध्यति, तदा पुनः पूर्वोक्तप्राकृतगाथाप्रामाण्येन तस्य वि-
क्रमोपपठ्यतान्दीवर्तित्वस्वीकारे कः प्रत्यवायः ? ’ तत्रापीदं समाधानम्—एतत्प्रश्नप्रयुक्तेन हरिभद्री-
यानेकग्रन्थप्रत्यवेक्षणेनास्माकमेतदृशानि बहूनि प्रमाणानि प्राप्तानि यानि तत्प्राकृतगाथाप्रामाण्यस्य
बलवद्बाधकानि सन्ति । तेषां (प्रमाणानां) ऐतिहासिकदृष्ट्या पौर्वापर्यपर्यालोचनायां कृतायां हरिभद्रस्य
गाथादिनिर्दिष्टं पञ्चाशीत्यधिकपञ्चशतीतमे (५८५) विक्रमान्दे स्वर्गगमनं कथमपि साधयितुं न
शक्यते ।

वयं पूर्वमेवावोचाम, यत्—हरिभद्रेण स्वरचितेषु ग्रन्थेषु प्रमाणतया नैकेषां ब्राह्मण-बौद्ध-जैन-
शास्त्रकाराणां विचाराः, नामानि च लिखितानि दृश्यन्ते । तत्र सुपर्यालोचितसमयानां कतिपयव्य-
क्तीनां पूर्वापरीभावानुसंगनेनास्मत्कृतस्य प्राकृतगाथाप्रामाण्यनिराकरणस्य सत्यता सेत्स्यति, तथा
प्रस्तुतविषयस्य निर्णयोऽपि सुनिश्चितो भविष्यति ।

अथात्र प्रसङ्गवशाद् विदुषां परिचयाय हरिभद्रेण स्वग्रन्थेषु स्मृतानि भिन्नभिन्नशास्त्रकाराणां
नामधेयानि तावद् निर्दिश्यन्ते—

१५ ‘ डेक्कनकाळेज ’ संस्थितराजकीयग्रन्थसङ्ग्रहस्थपुस्तकम् । पृ० १३३

१६ तदेष पुस्तकम्, पृ० १,

ब्राह्मणाः—

अवधूताचार्यः ।
 आसुरिः ।
 ईश्वरकृष्णः ।
 कुमारिलः ।
 पतञ्जलिर्भाष्यकारः ।
 पतञ्जलिर्योगाचार्यः ।
 पाणिनिर्वैयाकरणः ।
 भगवद्गोपेन्द्रः ।
 भर्तृहरिवैयाकरणः ।
 विन्ध्यवासी ।
 शिवधर्मोत्तरः ।

बौद्धाः—

कुकाचार्यः ।
 दिवाकरः (?) ।
 दिशागाचार्यः ।
 धर्मपालः ।
 धर्मकीर्तिः ।
 धर्मोत्तरः ।
 भदन्तः ।
 भदन्तदिनः ।
 वसुधन्धुः ।
 शान्तिरक्षितः ।
 शुभगुप्तः ।

जैनाः—

अजितयज्ञाः ।
 उमास्वातिः ।
 जिनभद्रसमाश्रमणः ।
 देववाचकः ।
 भद्रबाहुः ।
 मल्लवादी ।
 समन्तभद्रः ।
 सिद्धसेनदिवाकरः ।

(१) अस्यां नामावल्यां वैयाकरणभर्तृहरेरपि निर्देशो दृश्यते । अस्य हि महावैयाकरणस्य नामधेयं हरिभद्रेण ' अनेकान्तजयपताकायां ' द्वित्रेषु स्थलेषु स्मृतम्, उद्धृतानि च ' वाक्यपदीय ' नामकात् प्रसिद्धात् तदीयग्रन्थात् कानिचित् पद्यानि । तथा हि—

(१) औह च शब्दार्थतत्त्वविद् [भर्तृहरिः—टीका]

“ वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती । न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन जायते ॥ ” इति ।

(२) उक्तं च भर्तृहरिणा— “ यथानुवाकः श्लोको वा । ” इति ^{३८}

खृष्टीयसप्तमशताब्द्युत्तरभागे भारतभ्रमणकारिणः ' इत्सिंग ' नामधेयस्य चीनदेशवास्तव्यस्य विदुषः कथनानुसारेण, अध्यापक-काशीनाथ-बापू-पाठकमहाशयेन स्वलिखिते ' भर्तृहरिः—कुमारिलश्च ' इत्येतन्नामके आंग्लभाषानिबद्धे निबन्धे, ^{३९} भर्तृहरेरमृत्युसमयः पञ्चाशदधिकषट्शतोत्तमे (६५०) खृष्टाब्दे (६९३-४ विक्रमाब्दे) सप्रमाणं स्थिरीकृतः । तत्रैव निबन्धे पुनः, भर्तृहरिकृत-वाक्य-पदीय-गतविचाराणां तन्त्रवार्तिकनाम्नि प्रसिद्धे ग्रन्थे अनेकशः खण्डितत्वात् तत्कर्तुर्महामीमांसकस्य कुमारिलस्यापि सप्तमती (७००) तमखृष्टाब्दनिकटे विद्यमानत्वं निर्णीतम् ।

इतश्च—हरिभद्रेण स्वकृत ' शास्त्रवार्तासमुच्चय ' नामकग्रन्थस्य चतुर्थस्तवकगतस्य—

३७ अनेकान्तजयपताका (अहमदाबादे मुद्रिता) पृ० ४१; काश्यां मुद्रिते वाक्यपदीये पृ० ४६—७ उपरि द्रष्टव्यम् ।

३८ वाक्यपदीये सम्पूर्णः श्लोक एतादृशः—

“ यथानुवाकः श्लोको वा सौढत्वमुपगच्छति । आवृत्त्या, न तु स ग्रन्थः प्रत्यावृत्त्या निरूप्यते ॥ ८३ ॥ ”

३९ ज० रो० प० सो० बो० जे० पृ० १८, पृ० २१३-२३८.

“आह चालोकवद्वेदे सर्वसाधारणे सति । धर्माधर्मपरिज्ञाता किमर्थं कल्प्यते नरैः ? ॥

इत्यस्य श्लोकस्य स्वोपज्ञव्याख्यायां ‘आह च—कुमारिलान्नादिः’ इत्यनेन वाक्येन प्रत्यक्षं कुमारिलस्यापि नाम उल्लिखितमुपलभ्यते । तथा—अस्य श्लोकस्य पूर्वार्द्धमपि ‘मीमांसाश्लोकवार्तिके’ आदिशब्दपरावर्तनेन तदवस्थं समुद्घृतमस्ति । अतो निश्चीयते—हरिभद्रः सप्तशतीतम (७००) खृष्टाब्दवर्तिनः कुमारिलादवर्चीनः, सुतरां समकालीनो वा, इति ।

(२) अपि च—अनेकान्तजयपताकायामेव बौद्धतार्किकचूडामण्योर्धर्मपाल—धर्मकीर्त्याचार्ययोरपि हरिभद्रसूरिणा स्पष्टतया नामोल्लेखः कृतोऽस्ति । तत्रापि ‘न्यायवादि’-धर्मकीर्तिस्तु नामधेयं प्रायः पञ्चाशत्कृत्वः संसूचितम्, अवतारितं च तत्कृताद् ‘हेतुविन्दु’ प्रभृतिप्रमाणग्रन्थाद् अनेकावतरणजातम् । उदाहरणार्थं कानिचिदवतरणान्यत्र प्रदर्श्यन्ते । यथा—

(१) ‘उक्तमेव नः—अस्माकं पूर्वाचार्यैः—धर्मपाल—धर्मकीर्त्यादिभिः, द्विविधा हि यस्माद् रूपादीनां शक्तिः—सामान्या—एका, प्रतिनियता च—अपरा ।’^{४१}

(२) एवं च यदाह न्यायवादी धर्मकीर्तिः—

“बीजादङ्कुरजन्माधेर्यमाप्तिस्तिद्विरेतीदृशी । बाह्यार्थाश्रयिणी याऽपि कारकज्ञापकस्थितिः ॥ १ ॥ साऽपि तद्रूपनिर्भासा तथा नियतसङ्गमाः । बुद्धेराश्रित्य कल्प्यते यदि किं वा विरुद्ध्यते ॥ २ ॥ इत्यादि । तदसाम्प्रतमेति दर्शितं भवति ।’

(३) ‘ग्राह्यग्राहकभावलक्षण एव तयोः प्रतिबन्ध इति चेत्, न अस्य धर्मकीर्तिना [भवत्तार्किकचूडामणिना] ऽनङ्गीकृतत्वात् ।’^{४३}

(४) ‘धर्मकीर्तिनाऽप्यभ्युपगन्त्वाद् हेतुविन्दौ “भिन्नस्वभावेभ्यश्चक्षुरादिभ्यः सहकारिभ्य एककार्योत्पत्तौ न कारणभेदात् कार्यभेदः स्यात् ।” इत्याशङ्क्य “न यथास्वं स्वभावभेदेन तद्विशेषोपयोगतस्तदुपयोगकार्यस्वभावविशेषासङ्करात्’ इत्यादेः] स्वयमेवाभिधानात् अनयोर्गुणं शिष्ययोर्बौद्धतार्किकयोः सतासमयः, महामहोपाध्यायसतीशचन्द्रविद्याभूषणेन क्रमशः खृष्टाब्दः ६००—६३५, ६३५—६५० पर्यन्तः स्थिरीकृतः ।’^{४५} अध्यापककाशीनाथपाठकमहाशयलिखितपूर्वोक्तनिबन्धोल्लेखानुसारेण मीमांसाशास्त्रपारद्वचना कुमारिलेन (तन्त्रवार्तिके भर्तृहरेरिव) श्लोकवार्तिके धर्मकीर्तिर्विवाराणामपि प्रतिकेपः कृतः, इति ज्ञायते । भर्तृहरेरिव धर्मकीर्तेरपि सत्तासमयत्वेन खृष्टीयसप्तमशताब्दीपूर्वार्द्धस्य निर्णीतत्वात्, तद्विचारप्रतिक्षेपकारी कुमारिलाचार्यो हि प्राक्प्रदर्शित-

४० शास्त्रवार्तासमुच्चयः (दे० ला० जैनपुस्तक० फ०) पृ० ३५४.

४१ अनेकान्तजयपताका (अमदाबाद) पृ० ५०.

४२ ” ” ” ” ५७.

४३ ” ” ” ” ६०.

४४ ” ” ” ” ६६.

४५ ‘हिस्ट्री ऑफ़ धी गिडीवल स्कूल ऑफ़ इण्डियन लॉजिक’ पृ० १०२—१०३ ।

निर्णयवत्, सप्तशतीतमे (७००) खृष्टाब्द एव विद्यमानः सम्भाव्यते । हरिभद्रेण कुमारिलस्य नाम निर्दिष्टमिति तु प्रागेव प्रदर्शितम् । अतश्च, बौद्धतार्किकचूडामणेरधर्मकीर्त्याचार्यात्, तत्प्रतिक्षेपकात् महामीमांसककुमारिलाच्च, तदुभयसिद्धान्तालोचनाकारी हरिभद्रोऽर्वाचीनः, इति सुनिश्चितम् ।

खृष्टीयसप्तशतीतमाब्द (७००) वर्तिनं कुमारिलं हरिभद्रः स्मरति, हरिभद्रं पुनः—अष्टसप्त-
त्यधिकसप्तशतीतम (७७८) खृष्टाब्दवर्ती कुवलयमालाकथाकारो दाक्षिण्यचिह्नसूरिः । अतो हेतोः,
एतयोर्द्वयोरन्तराले काले—अर्थात् खृष्टीयाष्टमशताब्दीमध्यभागे—हरिभद्रो विद्यमानो भवेत्, इति निःस-
न्देहमनुमीयते ।

(३) अन्यच्च—हरिभद्राचार्येण ‘ नन्दीसूत्र ’ नामकजैनागमस्य संक्षिप्तं संस्कृतविवरणं लिखितम-
स्ति । अस्मिन् विवरणे बहुषु स्थलेषु ‘ जिनदासगणिमहत्तर ’ विरचित—‘ चूर्णि ’ नामकप्राकृतव्या-
ख्यातोऽनेके प्राकृतपाठास्तदवस्था एव समुद्धृताः सन्ति ^{४६} । इयं च चूर्णिः—

‘ शकराज्ञः (० जस्य) पञ्चसु वर्षशतेषु व्यतिक्रान्तेषु अष्टनवतिषु नन्ग्रध्ययनचूर्णिः समाप्ता ।’
इत्यनेनैव तत्प्रान्तास्थित-पुष्पिकालेखेन, शकीयषष्ठशताब्द्या अन्तिमप्राये वर्षे—अर्थात् ६७६
खृष्टाब्दे ७३३ विक्रमाब्दे वा, विरचिता, इति स्पष्टं ज्ञायते ^{४७} । अयं हि चूर्णिरचनाकालः प्राकृत-
गाथानिर्दिष्टहरिभद्रीयमृत्युसंवत्सरात् प्रायः सार्द्धशतवर्षप्राप्तोऽर्वाचीनः ।

अपि नाम चूर्णिरचनानन्तरं पञ्चविंशतौ पञ्चाशति वा वर्षेषु व्यतिक्रान्तेष्वेव हरिभद्रेण स्वीयं विव-
रणं विरचितं भवेत् । अतोऽनया गणनयाऽपि हरिभद्रस्य विद्यमानत्वं खृष्टीयायामष्टमशताब्द्यामेव सम्पद्यते

एतादृशानामनेकेषां सुनिश्चितबाधकप्रमाणानां सद्भावात्, प्रसिद्धप्राकृतगाथानिर्देशानुसारेण
हरिभद्रस्य षष्ठशताब्दीवर्तित्वं कथमपि साधयितुं न शक्यते । तथैव कुवलयमालाकथाप्राप्ताऽसन्दि-

४६ नन्दीसूत्रीयस्थविराचल्याः ३७ तनगाथाया व्याख्या हरिभद्रेणैतत् कृताऽस्ति —

‘ जेसि इमो ’ गाथा, व्याख्या-येषामनुयोगः प्रचरति, अद्यापि अर्द्धभरते वैतादृयादारतः । बहुनगरैह
निर्मितं प्रसृतं प्रसिद्धं यशो येषां ते बहुनगरनिर्गतयशसः । तान् वन्दे । सिद्धवाचकशिष्यान् स्कान्धि-
छाचार्यान् । कहे पुण तेसि अगुओगो ! उच्यते—बारससंवच्छरिप महंते दुग्भिक्खे काले भनद्धा
फिडियाणं (?) गहणगुणणणुप्पेहाभावतो सुत्ते विप्पणद्धे पुणो सुग्भिक्खे काले जाते महुराप महंते
साधुसमुदप खंदिलायरियप्पमुहसंघेण जो जं संभरइ । एवं संघडियं कालियसुयं । जम्हा-पयं महुराप
कय तम्हा माहुरी वायणा भण्णइ । सा य खंदिलायरियसंमत ति काउं तस्संतिओ अणुओगो भण्णति ।
अण्णे भणंति जहा सुयं ण णद्धं । तस्मि दुग्भिक्खे काले जे अच्चे पहाणा अणुओगधरा ते विण्णठा । एगे
खंदिलायरिय संघिरे । तेण महुराप पुणो अणुओगो पवत्तिओ ति महुरीवायणा भण्णइ । तस्संतिओ
अणुओगो भण्णइ इति गायार्थः । ”

एष सर्वोऽपि प्राकृतपाठो हरिभद्रसूरिणा नन्दीचूर्णितः समुद्धृतः । एवमन्येष्वपि अनेकेषु स्थलेषु
ब्रह्मं शक्यते ।

४७ बृहट्टिपानिकानामधेयायां प्राचीनायां जैनवाङ्मयसूक्त्यामपि एतद्वचनासमयः सहलिखितः । तथा—
“ नन्दीसूत्रं ७०० [श्लोकप्रमाणं] चूर्णिः ७३३ वर्षे कृता, स्तंभ० (स्तंभतीर्थे) विना [अन्यत्र]
नास्ति ” (अस्मत्पार्श्वस्थः प्राचीनो हस्तलेखः ।)

ग्रहप्रमाणबलात् सिद्धर्षिसमसमयवर्तित्वमपि न सिद्धयति । इत्थं चास्मदुपज्ञं खृष्टीयाष्टमशताब्दी-
वर्तित्वमेव तस्य महामतेर्निष्पत्त्युहं स्थिरीभवति ।

न खल्वेवं केवलमनुमानसिद्धः कुमारिलसत्तासमय एवास्मत्कृतस्यास्य निर्णयस्य मूलाधारभूतं
प्रमाणम्, किन्तु साक्षाद् हरिभद्रसूरेः सकाशात् संप्राप्तप्रमाणन्यायशास्त्रपाण्डित्यस्य तच्छिष्यीभूतस्यै-
कस्य विदुषस्तद्विषयकं कथनमपि मुख्यमस्ति । ननु कोऽसौ विद्वान् ? किं पुनस्तत्कथनम् ? इति चेदु-
च्यते-स एव पूर्वनिर्दिष्टो दाक्षिण्यचिह्नापरनामा उद्धोतनसूरिर्हरिभद्राल्लब्धन्यायविद्यो विद्वान्, कथनं
पुनस्तस्या एव कुबलयमालाकथायाः प्रशस्तिग्राथितम्, इति । तत्कथाप्रशस्तौ कथाकारेण स्वपरिचायक-
भावस्यकं कियद् वर्णनं कृतमस्ति; तत्र हरिभद्रस्यापि निर्देशः सविशेषं दृष्टिगोचरतामुपयति । किञ्चिद्
विस्तृताऽपि सा प्रशस्तिरत्युपयोगित्वात्, अध्यावधि पुराविद्भिरदृष्टपूर्वत्वाच्चात्र तावत् समुद्भियते—

- १ अत्थि पयडा पुरीणं पन्वइया नाम रयणसोहिळा ।
तत्थ द्विएण भुत्ता पुहई सिरितोरसाणेण ॥
- २ तस्स गुरु हरियत्तो आयरिओ आसि गुत्तवंसीओ ।
तीए नयरीए दिब्भो जिण-निवेसो तर्हि काले ॥
- ३ [तस्स] बहुकलाकुसलो सिद्धन्तवियाणओ कइं दक्खो ।
आयरिय-देवगुत्तो अज्जवि विज्ज(त्थ)रण [से] किच्ची ॥
- ४ सिवचन्द्रगणी अहं महयरो त्ति सो एत्थ आगओ देसा ।
सिरेभिल्लमालनयरम्मि संठिओ कप्पलक्खो व्व ।
- ५ तस्स खमासमणगुणो नामेणं जक्खदत्तगणिनामो ।
सिस्सो महइमहप्पा आसि तिलोए वि पयडजसो ॥
- ६ तस्स य सीसा बहुया तव-वीरिय-लद्ध-चरण-संपण्णा ।
रम्मो गुज्जरदेसो जेहिं कओ देवहरएहिं ॥
- ७ आगासवप्पनयरे वडेसरो आसि जो खमासमणो ।
तस्स मुहदंसणे च्चिय अवि पसमइ जो अहव्वो वि ॥

संस्कृतच्छाया —

- १ अस्ति प्रकटा पुरीणां पर्वतिका नाम रत्नशोभावती । तत्र स्थितेन भुक्ता पृथ्वी श्रीतोरसाणेन ॥
- २ तस्य गुरुहरिदत्त आचार्य आसीद् गुप्तवंशीयः । तस्यां नगर्यां दत्तो जिननिवेशस्तस्मिन् काले ॥
- ३ तस्य बहुकलाकुशलः सिद्धान्तविज्ञायकः काविरक्षः । आचार्यदेवगुप्तोऽद्यापि विस्तरति यस्य कीर्तिः ॥
- ४ शिवचन्द्रगणी अथ महत्तर इति सोऽत्रागतो देशात् । श्रीभिल्लमालनगरे संस्थितः कल्पवृक्ष इव ॥
- ५ तस्य क्षमाश्रमणगुणो नाम्ना यक्षदत्तगणिनामा । शिष्यो महातिमहात्मा आसीत् त्रिलोकेऽपि प्रकटयशाः ॥
- ६ तस्य च शिष्या बहुकास्तपो-वीर्यलब्धचरणसम्पन्नाः । रम्यो गुज्जरदेशो यैः कृतो देवमृहकैः ॥
- ७ आकाशवप्पनगरे वटेश्वर आसीत् यः क्षमाश्रमणः । तस्य मुखदर्शनेनैवापि प्रशाम्यति योऽभयश्चोऽपि ॥

- ८ तस्स य आचारधरो तत्तायरिओ त्ति नामसारगुणो ।
 आसि तवतेयनिज्जियपावतमोहो दिणयरो व्व ॥
- ९ जो दूसमसलिलपवाहवेगहीरन्तगुणसहस्साण ।
 सीलङ्गविउलसालो लग्गणक्खंभो व्व निक्कंपो ॥
- १० सी.सेण तस्स एसा हिरिदेवीदिन्नदंसणमणेण ।
 रइया कुवलयमाला विलसिरदाक्खिण्णइन्धेण ॥
- ११ दिक्खजहिच्छियफलओ बहुक्कित्तीकुसुमरेहिराभोओ ।
 आयरिय-वीभरहो अवा (हा) वरो कप्परुक्खो व्व ॥
- १२ सो सिद्धंत [म्मि] गुरु (रू), पमाण-नाएण (अ) जस्स हरेभहो ।
 बहुगन्थसत्थवित्थरपयड-[समत्तसुअ]-सत्तथो ॥
- १३ राया [य] खत्तियाणं वंसे जाओ वडेसरो नाम ।
 तस्सुज्जोयणनामो तणओ अह विरइआ तेण ॥

अस्यां प्रशस्तौ प्रथमं दशभिर्गाथाभिर्दक्षिण्याचिह्नेन स्वकीया मूल (दीक्षा) गुरुपरम्परा वर्णिता । तदनन्तरं च तिस्रभिर्गाथाभिर्विशेषोपकारिणः पूज्यगुरवः प्रकीर्तिताः । तेषु गुरुषु—अन्यतमो हरिभद्रोऽपि । अस्य गाथाकुलकस्यैष स्फुटार्थः—यः—अपरः कल्पवृक्ष इव यथोक्तफलप्रदो बहुकीर्तिकुसुमसमलङ्कृतश्च, स आचार्यवीरभद्रस्तु यस्य सिद्धान्ते—अर्थात् सिद्धान्ताध्यापको गुरुः, येन च बहुन् ग्रन्थान् प्रणीय समस्तश्रुतस्य—निखिलजैनागमस्य सत्योऽर्थः प्रकटीकृतः स आचार्यहरिभद्रो यस्य प्रमाण-न्याये—अर्थात् प्रमाण-न्यायशास्त्राध्यापको गुरुः, क्षत्रियाणां वंशे समुत्पन्नो वटेश्वरो नाम राजा यस्य च पिता, तेन ‘ उद्द्योतन ’ इति मूलनाम्ना एषा कथा गुम्फिता, इति ।

अनेनोद्धेखेन स्पष्टं ज्ञायते यत्—कथाकृता दक्षिण्यचिह्नेन हरिभद्रसूरिसमीपे प्रमाण-न्याय-शास्त्राणामध्ययनं कृतम् । अत्र पुनर्विदुषां पुर एतन्निवेदनस्य न काचिदावश्यकता, यत्—अस्मिन्नवतरणे वर्णितोऽसौ हरिभद्रः, स एव भामाणिकग्रामाग्रणीः, यस्य सत्तासमयं निर्णेतुमयं निबन्ध उपक्रान्तोऽस्माभिः । यतः ‘ बहुग्रन्थसार्थविस्तरप्रकटसमस्तश्रुतसत्यार्थ—’ इति विशेषणविशिष्टः कश्चिदपरो हरिभद्रसूरिरद्यावधि जैनवाङ्मये न क्वापि दृष्टः, श्रुतो वा ।

तदेवम्—केवलविशुद्ध-प्रशमरसपरिपूर्ण—समरादित्यकथाकर्ता हरिभद्रसूरिः, शान्तरसमिश्रि-

- ८ तस्य चाऽऽचारधरस्तत्त्वा(सा?) चार्य इति नामसारगुणः । आसीत् तपस्तेजोनिर्जितपापतमौघो दिनकर इव ॥
- ९ यो दुष्प्रमसलिलप्रवाहवेगह्रियमाणगुणसहस्राणाम् । शीलाङ्गविपुलशालो लग्नस्तम्भ इव निष्कम्पः ॥
- १० शिष्येण तस्यैषा ह्रीदेवीदत्तदर्शनमनसा । रचिता कुवलयमाला विलसद्-दक्षिण्यचिह्नेन ॥
- ११ दत्तयथेप्सितफलको बहुकीर्तिकुसुमराजमानाऽऽभोगः । आचार्य-वीरभद्रोऽथापरः कल्पवृक्ष इव ॥
- १२ स सिद्धान्ते गुरुः, प्रमाण-न्याये च यस्य हरिभद्रः । बहुग्रन्थसार्थविस्तरप्रकटसमस्तश्रुतसत्यार्थः ॥
- १३ राजा च क्षत्रियाणां वंशे जातो वटेश्वरो नाम । तयोद्द्योतननामा तनयोऽथ विरचिता तेन ॥

तश्चकाररसपरिप्लुत-कुवलयमालाकथाकृद् दाक्षिण्यचिह्नसूरिश्च-एतौ द्वौ गुरु-शिष्यौ निस्सन्देहं समसमयवर्तिनावेव; इति निर्णयः ।

तादृश ' बहुग्रन्थसार्थ ' रचनाकारिणः, परोपकारचिकीर्षया सर्वत्राऽप्रतिबद्धविहारिणो विदुष आयुः-षष्टिः, सप्ततिर्वा वर्षाणि-अवश्यं भवेत्, इति सम्भावनया तस्य महापुरुषस्य जीवनकालं वयं सप्तशतीतमात् खृष्टाब्दादारभ्य सप्तत्यधिकसप्तशतीतम् (अङ्कतः ७००-७७०) पर्यन्तम्, अथवा सप्तपञ्चाशदधिकसप्तशतीतमाद् विक्रमाब्दादारभ्य सप्तविंशत्यधिकाष्टशतीतम् (अङ्कतः ७५७-८२७) पर्यन्तम्, स्थिरीकृतम् । इति शमस्तु श्रमणसङ्घाय ।

पारिशिष्टम् ।

१

हरिभद्रः-शान्तरक्षितश्च ।

आचार्यहरिभद्रेण ' शास्त्रवार्तासमुच्चय ' नामके ग्रन्थे क्षणिकवादविचारमीमांसाया पूर्वं न्याय-वादिनो धर्मकीर्तनमालोच्य, तदनन्तरं निम्नलिखितेन श्लोकेन सूक्ष्मबुद्धेः शान्तरक्षितस्याऽपि मत-स्यालोचना आरब्धा । यथा—

एतेनैतत्प्रतिक्षितं यदुक्तं सूक्ष्मबुद्धिना ।

“ नाऽसतो भावकर्तृत्वं तदवस्थान्तरं न सः ॥ ”^{४८}

‘ अस्य श्लोकस्य स्वोपज्ञव्याख्यायां ' सूक्ष्मबुद्धिना ' इत्यस्य पदस्य ' कुशाग्रधिया-शान्तरक्षितेन ' इत्येवंरूपां व्याख्यां कृत्वा स्पष्टरूपेण शान्तरक्षितस्य साक्षाभिर्देशः कृतः ।

अथाऽत्रायं प्रश्नः समुत्पद्यते-कोऽसौ शान्तरक्षितः ? कदा च सञ्जातः ? इति । एतत्प्रश्न-पर्यालोचने कृते सति-इदं ज्ञायते-म० म० सतीशचन्द्रविद्याभूषणेन स्वीये ' मध्यकालीनभारती-यन्यायशास्त्रेतिहास ' नामके पुस्तके^{४९} यस्यैकस्य बौद्धनैयायिकस्य शान्तरक्षितस्य वर्णनं लिखितम-स्ति, स एवायं हरिभद्रस्मृतः शान्तरक्षितः, इति सम्भाव्यते । तस्य शान्तरक्षितस्य सत्तासमयो विद्याभूषणमहाशयेन ख० ७४९ निकटवर्ती स्थिरीकृतः । तेन हि ' वादन्यायवृत्ति-विपश्चितार्थः ' इति, ' तत्त्वसङ्ग्रहकारिका ' इति चैतन्नामानौ द्वौ ग्रन्थौ विरचितौ स्तः । तत्र, द्वितीयस्य ग्रन्थस्य तु

४८ शास्त्रवार्तासमुच्चयः (दे० डा० जैनप्र० कं० पृ० १४०)

४९ पृ० १२४

‘पञ्जिका’ नाम्नी एका टीकाऽपि तत्समकालसंजातेनैव नालन्दाविद्यापीठीयतन्त्रशास्त्राध्यापकेन आचार्यकमलशीलेन लिखिताऽस्ति । अस्य सटीकस्य ग्रन्थस्यैकः प्राचीनो हस्तलेखोऽस्माभिर्गुर्जर-
त्तापुरातनराजधान्यामणाहिलपुरपट्टणनाम्न्या प्रतिष्ठितजैनपुस्तकभाण्डागारे दृष्टचरः । १० हरिभद्रसूरि-
विरचित ‘शास्त्रवार्तासमुच्चय’ ग्रन्थसदृश एव सर्वदर्शनालोचनात्मकः स ग्रन्थः । प्रस्तुतनिबन्धले-
खनसमये तस्य ग्रन्थस्य पुरोवर्तित्वाभावाद् नैतद्वक्तुं शक्नुमो वयं यत्, हरिभद्रसूरिणा शान्तरक्षितकर्तृक-
मुपरि निर्दिष्टं यत् श्लोकार्द्धं समुद्धृतं तद् एतत्तत्त्वसङ्ग्रहान्तर्गतं किं वा अन्यग्रन्थान्तर्गतम्, इति ।
परन्तु, एतावन्तु दृढविश्वासोऽस्माकम्—उक्तश्लोकार्द्धम्, किं वा तदुक्तो विचारः प्रस्तुतस्यैव
शान्तरक्षितस्य निर्मिते कस्मिन्नपि ग्रन्थे भवेदिति । तथा सति, यदि विद्याभूषणमहाशयेन लिखितः
शान्तरक्षितसमयो वास्तवस्तदा हरिभद्रः, शान्तरक्षितश्च—एतौ द्वौ समसमयवर्तमानावेवास्ताम् ।

इह खलु कश्चिद्विद्वानित्यमाशङ्केत—यदि हरिभद्र-शान्तरक्षितौ द्वौ समसमय एव वर्तमानावभू-
ताम्, तर्हि हरिभद्रकृतः शान्तरक्षितविचारप्रतिशेषः कथं सङ्गतिमाप्नुयात् ? यतः—तस्मिन् पुरातन
समये, इदानीमुपलभ्यमानानि मुद्रणयन्त्र-समाचारपत्र-भूमशकटादिसदृशानि साधनानि नासन्, येषां
साहाय्यात् स्वल्पेनैव कालेन कश्चिद् विद्वान्, तदीयो विचारो वा सर्वत्र विश्रुतो भवितुं शक्नुयात्,
तथा, तस्य जीवितावस्थायामेव देशान्तरीयाः, सम्प्रदायान्तरीया वा विद्वांसो नामस्मरणम्, विचारा-
लोचनं वा कर्तुं पारयेयुः ।

अत्रास्माकमिदं मतम्—इदं किल सत्यम्, उक्तसाधनविरहिते तादृशे पुरातने समये साधारण-
पण्डितस्याऽऽधुनिकसमयवत् स्वल्पेनैव कालेन सर्वत्र प्रसिद्धीभवनं न सुलभम् ; तथापि, असाधा-
रणप्रज्ञाशालिनो विदुषो विख्यातेर्देशभिर्विश्रुत्या वा वर्षैः देशदेशान्तरेषु यथेष्टप्रसरणं नैवाऽशक्यम् ।
यतः पुरा काले भारतवर्षे एतादृशी पद्धतिरेवासीत्—यदा कदा यः कोऽपि—असाधारणो विद्वान्
प्रादुर्भवति, तदा स स्वकीयं वैदुष्यं प्रख्यापयितुम्, दिग्विजयं च कर्तुं देश-देशान्तरेषु परिभ्रमणार्थं
निर्गच्छति स्म । अनेकासु विद्वत्सभासु, राजसभासु च समुपस्थायाऽपरापरैः प्रसिद्धाविद्वद्भिः सह वाद-
विवादं करोति स्म । स्थले स्थले स्वविचारानुयायिनः शिष्यान् स्थापयति । तथैव यदा कदा यः
कश्चिद् विद्वान् नवीनमपूर्वं ग्रन्थं लिखति, तदा तं ग्रन्थमनेकेषु आदर्शेषु अवतार्य प्रसिद्धप्रसिद्धतरपु-
स्तकागार—राजमन्दिर-देवालयादिषु स्थानेषु उपहाररूपेण, प्रख्यातरपण्डितानां समीपेषु विलोचनाय
च प्रेषयति । इति हेतोस्तादृशविदुषः स्वजीवितावस्थायामेव यथेष्टप्रसिद्धौ प्राप्तव्यायाम्, अन्यान्य-
विद्वद्भिश्च तदीयग्रन्थानां आलोचना-प्रत्यालोचनायां कर्तव्यायामपि न च काचिदसम्भवनीयता ।

१० अधुना बटपट्टीय (बडोदरा) राज्यद्वाराप्रकाशित ‘मायकवाडस् ओरिपण्डितसीरीस्’ नाम्नां
ग्रन्थमालायां मुद्रयते एष ग्रन्थः ।

११ ‘डेक्कनकाळेज’ संस्थितराजकीयग्रन्थसङ्ग्रहस्य पुस्तकम्, पृ० २१

२

हरिभद्रः—धर्मोत्तरश्च ।

हरिभद्राचार्येण बौद्धन्यायशास्त्रसूत्रणासूत्रधाराचार्यदिग्गविरचितस्य 'न्यायप्रवेक्षप्रकरण' नामकप्रमाणग्रन्थस्यैका 'शिष्यहिता' नाम्ना संक्षिप्ता व्याख्या लिखिताऽस्ति । एतस्या व्याख्याया आदावेव 'अनुमान' शब्दस्य व्याख्यां कुर्वता तेन सूरिणा (न जाने केन कारणेन—कदाचित्समुत्तिङ्गधेन) एकश्रित्य उल्लेखः कृतः । सा व्याख्या इत्थमस्ति—

“मीयतेऽनेनेति मानम्—परिच्छिद्यत इत्यर्थः । 'अनु' शब्दः पश्चादर्थे—पश्चान्मानमनुमानम्—पक्षधर्मग्रहण-सम्बन्धस्मरणपूर्वकमित्यर्थः । वक्ष्यति च “त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानमिति” ।

एतदवतरणप्रान्ते 'वक्ष्यति' इति क्रियापदमुल्लिख्याग्रे “त्रिरूपालिङ्गालिङ्गिनि ज्ञानमनुमानम्” इति, यत् सूत्रं निर्दिष्टं तदुपरि केनचित् प्राचीनेन पण्डितेन निम्नलिखिता टिप्पणी कृताऽस्ति । यथा—

“नन्वेतसूत्रं धर्मोत्तरीयम्, न तु प्रकृतशास्त्रसत्कम् । एतत्शास्त्रसत्कमेतत् सूत्रम्—'लिङ्गं पुनरित्यादि' । तत् कथं 'वक्ष्यति चेति' प्रोच्यते ? सत्यमेतत्—यद्यप्यत्रैवंविधं सूत्रं नास्ति तथाऽपि धर्मोत्तरीयसूत्रमत्र सूत्रोक्तानुमानलक्षणाभिधायकमेव, इत्यर्थतोऽतस्त्य-धर्मोत्तरीयसूत्रयोः साम्यमेव, इत्यर्थापेक्षया वक्ष्यतीति व्याख्येयमिति न विरोधः ।”

टिप्पणीकारस्यानेनोल्लेखेन स्पष्टं ज्ञायते—यत्, 'वक्ष्यति' इति कृत्वा हरिभद्रेण यत् सूत्रं समुद्धृतं तत्र दिग्गवाचार्यरचितम्, किन्तु धर्मोत्तरविरचितम् । 'दिग्गवीयसूत्रं विहाय धर्मोत्तरीयं सूत्रं कथमुल्लिखितमाचार्येण ?' इत्यस्य प्रश्नस्य विचारणया नास्त्यत्र किमपि प्रयोजनमस्माकम् । अस्माकं त्वत्वेदमेव विचारणीयम्—यदि हरिभद्रसमुद्धृतस्य तस्य सूत्रस्य कर्ता, टिप्पणीकारोल्लेखानुसारेण धर्मोत्तराचार्य एव, (—टिप्पणीकारकथने न कस्या अपि शङ्काया अवकाशः, कारणाभावात्) तर्हि केऽसौ धर्मोत्तरः ? कथं तत्कालः ? इति ।

अथावधि तावत् पुरावित्तु धर्मकीर्त्य/चार्यविरचित 'न्यायविन्दु' टीकाकर्तृत्वेनैक एव धर्मोत्तरः सुप्रसिद्धोऽस्ति । परन्तु, स हरिभद्रनिर्दिष्टसूत्रकर्ता सिद्धो भवितुं नार्हति । यतस्तस्य सचासमयो विद्वद्भिः समचत्वारिंशदधिकषष्टीतिम (८४७) स्वष्टाब्दनिकटवर्ती निर्णीतः । “यदि चायं समो वा वास्तविकस्तर्हि स धर्मोत्तरो हरिभद्रात् प्रायः शताब्दीप्रामितसमयपश्चाद्वर्ती सिद्ध्यति । ततश्च तत्कृतं सूत्रं हरिभद्रेण निर्दिष्टं न शक्यते । यदि पुनरन्यान्यैः प्रमाणैस्तत्सूत्रमस्यैव धर्मोत्तरस्य कृतित्वेन संसिद्ध्येत्, तर्हि तस्य समयोऽपि हरिभद्रस्मयात् पूर्ववर्ती, तत्तदभिन्नो वा स्वीकर्तव्यो भवेत् ।

५२ महामहोपाध्यायसतीशचन्द्रविद्याभूषणविरचितं 'हिस्त्ररी आब दि मीडीबक स्क्रुब आब इन्डिवन-डॉजिक' नामकं पुस्तकं (पृ० १३१) द्रष्टव्यम् ।

अस्मन्मतेन तु हरिभद्रनिर्देशसूचितो धर्मोत्तरः प्रसिद्धधर्मोत्तरात्कश्चिदपरः पुरातनो धर्मोत्तरः सम्भाव्यते । एतत्सम्भावनापरिपोषकं पुनर्धर्मोत्तरनामकव्यक्तिद्वयसूचनपरमेकं स्पष्टं प्रमाणमपि प्राप्त-
मस्माभिः । तथा हि—

सुप्रसिद्धजैनतार्किकवादिदेवसूरिनाम्ना आचार्येण स्वरचित 'स्याद्वादरत्नाकर' नामके प्रति-
ष्ठिते तर्कग्रन्थे प्रथमे परिच्छेदे "स्वपरव्यवसायि ज्ञानं प्रमाणम्" इत्यस्य द्वितीयसूत्रस्य व्याख्यायां
लक्ष्य-लक्षणवाचकशब्दयोर्विधेया-ऽविधेयतामीमांसावसरे प्रसिद्धधर्मोत्तरस्य तद्विषयका विचाराः सवि-
स्तरं प्रत्यालोचिताः । तत्र चायं धर्मोत्तरो धर्मकीर्तिकृत 'न्यायविनिश्चय'—'न्यायविन्दु' प्रकरणयोर्व्या-
ख्याकारत्वेनोपवर्णितः, उद्धृतानि च तत्कृतव्याख्यामध्यतः कानिचिद् अवतरणवर्चास्यपि । तत्रैव
पुनरेतस्य धर्मोत्तरस्य 'वृद्धधर्मोत्तरानुसारी' इति, 'वृद्धसेवाप्रसिद्धः' इति च विशेषणे अपि
दत्ते दृश्येते । प्रान्ते च एष वृद्धधर्मोत्तरविचाराधरीकारकत्वेन उपालभ्यताऽपि । ^{१३}

५१ एतदर्थसूचका वादिदेवसूरिकृता उल्लेखास्त्वेतादृशाः—

(१) 'अत्राह धर्मोत्तरः—लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये लक्ष्यमनूद्य लक्षणमेव विधीयते । लक्ष्यं हि प्रसिद्धं
भवति ततस्तदनुवाद्यम्, लक्षणं पुनरप्रसिद्धमिति तद्विधेयम् । अज्ञातज्ञापनं विधिरित्यभिधानात् ।
सिद्धे तु लक्ष्यलक्षणभावे लक्षणमनूद्य लक्ष्यमेव विधीयत इति ।' (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० १०.)

(२) 'साधो ! सौगत ! भूभर्तुर्धर्मकीर्तेर्निकेतने । व्यवस्थां कुरुषे नूनमस्थापितमहत्तमः ॥

स हि महात्मा (धर्मकीर्तिः) विनिश्चये (न्यायविनिश्चये) प्रत्यक्षमेकम्, न्यायविन्दौ तु प्रत्यक्षानुमाने
हे अप्यप्रसाध्यैव तल्लक्षणानि प्रणयाति स्म । किञ्च, शब्दानित्यत्वासिद्धये कृतकत्वमसिद्धमपि सर्व-
त्राप्यस्य पश्चात्, तत्सिद्धिमभिदधानोऽपि न लक्षणस्य तानुमन्यते इति स्वाभिमानमात्रम् । अपि
च, प्रत्यक्षलक्षणव्याख्यालक्षणे 'लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये' इत्यादिना लक्षणस्यैव विधिमाभि-
धित्वे विधेरेवापराधात् बुद्धेः, यतो 'न्यायविनिश्चयटीकायां स्वार्थानुमानस्य लक्षणे तत्कथं त्रिरूप-
लिङ्गप्राप्ति एव दर्शनस्य नानुमानत्वप्रसङ्गः' इति पर्यनुयुञ्जानः 'एतदेव सामर्थ्यप्राप्तं दर्शयति यद्-
नुमेयेऽर्थे ज्ञानं तत्स्वार्थमिति । इत्यनुमन्यमानश्चानुमापयासि स्वयमेव लक्ष्यस्यापि विधिम् । स्पष्टमेवाभि-
दधासि च न्यायविन्दुवृत्तौ एतस्यैव लक्षणे "त्रिरूपाच्च लिङ्गाद्यदनुमेयालम्बनं ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमा-
नमिति" (न्यायविन्दुटीका, पिटर्सेनसंपादिता; पृ० २१) विनिश्चयटीकायामेव च परार्थानुमानलक्षणे
"त्रिरूपस्य लिङ्गस्य यदाख्यानं तत्परार्थमनुमानमिति ।" च व्याचक्षाणः, इत्यक्षुण्णं ते वैचक्षण्य-
मिति ।' (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० १०.)

(३) 'अपि च भवद्भवनसूत्रणासूत्रधारो धर्मकीर्तिरापि न्यायविनिश्चयस्याद्य-द्वितीय-तृतीय—परिच्छेदेषु
"प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति । १ । " तत्र स्वार्थं त्रिरूपालिङ्गतोऽर्थेऽहमिति । २ । " "परार्थमनु-
मानं तु स्वदृष्टार्थप्रकाशनमिति । ३ । " त्रीणि लक्षणानि; "तिमिराशुभ्रमणनौयानसंक्षोभाद्यना-
हितविभ्रममविकल्पकं ज्ञानं प्रत्यक्षमिति । १ । " "त्रिलक्षणाह्निङ्गाद्यदनुमेयेऽर्थे ज्ञानं तत्स्वार्थमनुमा-
नमिति । २ । " "यथैव हि स्वयं त्रिरूपालिङ्गतो लिङ्गिनि ज्ञानमुत्पन्नं तथैव परत्र लिङ्गिज्ञानोत्पिपा-
दायिषया त्रिरूपाह्निङ्गाख्यानं परार्थमनुमानमिति । ३ । " च व्याचक्षाणो लक्ष्यस्यैव विधिमन्वकी-
र्तयत् । तथा "लक्ष्यलक्षणभावविधानवाक्ये" इत्युपक्रम्य लक्षणमेव विधीयत इत्यभिधानः कथं
न स्ववचनाविरोधमवबुध्यसे ।' (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० ११.)

(४) बलदेवबलं स्वीयं दर्शयन्निदर्शनम् । वृद्धधर्मोत्तरस्यैव भावमत्र न्यरूपयत् ॥ (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० ११.)

अनेन प्रमाणेन स्पष्टीभवति, यत्—बौद्धतार्किकेषु धर्मोत्तरनामानौ द्वौ विद्वांसावभूताम् । तत्र च न्यायबिन्दुटीकाकारोऽर्वाचीनः, अपरः प्राचीनः । सोऽपरः पुनर्विद्वत्सु 'वृद्धधर्मोत्तर' नाम्ना प्रसिद्धोऽभूत् । अर्वाचीनो धर्मोत्तरोऽपि तस्यैवानुयायी आसीत्—इति ।

एवं सति, यदि तमेव वृद्धधर्मोत्तरं हरिभद्रनिर्दिष्टसूत्रकर्तृत्वेन सम्भावयामस्तर्हि नात्र काश्चिद-सङ्गतिमुत्पश्यामो वयम् ।

अपि च न्यायबिन्दुटीकाकारधर्मोत्तरस्य हरिभद्रात् पूर्ववर्तित्वाभावेऽन्यतः प्रमाणमपि दरोह-श्यते । यथा—धर्मोत्तरीयाया न्यायबिन्दुटीकाया उपरि 'मल्लवादी' नाम्नेन जैनाचार्येण टिप्पणी लिखिता वर्तते^{५४} । तस्याष्टिपण्या विलोकनेन ज्ञायते यत्—धर्मोत्तरेण स्वटीकायामनेकेषु स्थलेषु पूर्वटीकाकर्तुर्विनीतदेवस्य टीका दूषिता, खण्डिता च^{५५} । विनीतदेवस्य सत्तासमयः प्रतनतचवैः ख० ७०० निकटवर्ती संस्थाप्यते ।^{५६} अतस्तत्कृतटीकाया दूषको धर्मोत्तरस्तस्मात् समयात् तु परवर्त्येक, इत्यत्र तु न कोऽपि विवदेत् । एतादृश्यां स्थितौ, कदाचित् स हरिभद्रसमसमयवर्ती मनुं शक्येत । परन्तु, तिब्बतीयेतिहासलेखकस्य तारानाथस्य यदिदं कथनम्—'आचार्यधर्मोत्तरः' ८४७ खृष्टाब्दे

(५) 'वृद्धसेवाप्रसिद्धोऽपि ब्रूवेन्नवं विशङ्कितः । बालवत्साधुपालभ्यस्त्रैविद्यविदुषामयम् ॥'

तथा हि—सोऽयं वृद्धधर्मोत्तरानुसार्यप्यलीकवाचालतया तुल्यस्वरूपयोरपि व्युत्पत्ति व्यवहारकालयो-रतुल्यतामुपकल्पयन् बाल इवैकामप्यङ्गुलिं वेगवत्तया चलयन् द्वयीकृत्य दर्शयतीत्येवमुपालभ्यते-त्रैविद्यकोविदैः ।' (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० १२)

(६) 'यच्चावाचि "अत एवेत्यादि" तत्रायमाशयः, लक्ष्यं हि प्रसिद्धमनुवाद्यं भवतीत्यस्माद् भूतविभक्तयो द्वितीयाद्याः समुपादीयन्ते 'लक्षणं पुनरप्रसिद्धं विधेयमित्यतो भव्यविभक्तिः प्रथमैव प्रयुज्यते इति । सोऽयं साहित्यज्ञताभिमानात् तत्र वृद्धधर्मोत्तरमधरयति, स्वयं त्वेवं व्याचष्टे इति किमन्यदस्य देवानो-प्रियस्य श्लाघनीयता प्रज्ञायाः ।' (स्याद्वादरत्नाकरः, पृ० १३)

[मागील पानावरील टीप समाप्त.]

५४ इयं टिप्पणी सम्प्रति 'बिब्लिओथिका बुद्धिका' नाम्न्यां ग्रन्थमालायां (रसियादेशे) मुद्रयते

५५ टिप्पणीकारस्यैतदर्थसूचकानि कानिचिद्वाक्यानिमानि—

(१) 'सम्यग्ज्ञानेत्यादिना विनीतदेवव्याख्यां दूषयति । (पृ० ३)

(२) 'हेयोऽर्थ इत्यादिना विनीतदेवस्य व्याख्या दूषिता ।' (पृ० १३)

(३) 'उत्तरेण ग्रन्थेन 'सर्वशब्द' इत्यादिना टीकाकृतां व्याख्यां दूषयति । विनीतदेव-शान्तभद्राभ्यामे-वमाशङ्क्य व्याख्यातम् ।' (पृ० १३)

(४) 'अनेन लक्ष्यलक्षणभावं दर्शयता विनीतदेवव्याख्यानं सञ्ज्ञासञ्ज्ञिसम्बन्धरूपं प्रत्युक्तम् ।' (पृ० १७)

(५) 'तेन याद्विनीतदेवेन समान्ययोर्वाच्यवाचकभावमङ्गीकृत्य निर्विकल्पकत्वमिन्द्रियाविज्ञानस्य प्रतिपा-दितं तद् दूषितं भङ्ग्या ।' (पृ० २३-४)

५६ म० म० सतीशचन्द्रविद्याभूषणलिखित 'हिस्टारि आफ दि मिडिलस्कूल आव इन्डियन लॉजिक' नामक पुस्तकं द्रष्टव्यम् । (पृ० ११९)

विद्यमानस्य बङ्गदेशशासकनृपतिवर्णनपालस्य समवर्ती आसीत्'—^{५७} इति । तस्य किमपि प्रमाणमद्यावधि न प्रसिद्धिमायातम्, अतोऽस्य धर्मोत्तरस्य हरिभद्रादर्वाकालवर्तित्वस्वीकारे न दसामञ्जस्यम् ।

३

हरिभद्रः—मल्लवादी च ।

हरिभद्र-धर्मोत्तरयोरिव हरिभद्र-मल्लवादिनोरपि पौर्वापर्ये एका जटिला समस्या समुपति जैनतत्त्वज्ञानमूलाधारभूत-नयवादसिद्धान्तप्रतिपादकस्य 'द्वादशारनयचक्र' नामकमहाग्रन्थस्य 'मल्लवादी' नामाचार्यो जैनीये इतिहासे सुप्रसिद्धः । एनमेव तार्किकशिरोमणिं हरिभद्रसूरिरनेका यपताकायां द्वित्रेषु स्थलेषु^{५८} 'आह च वादिमुख्यो मल्लवादी सम्मतिदीकायाम्' इत्येतादृशे खेन जैनसाहित्यशेखरायमाण—'सम्मतिप्रकरण' नामकमहातर्कग्रन्थस्याऽपि टीकाकारत्वेन ज्ञातवान् । अयं चाचार्योऽद्यावधि जैनपरंपरायां साधारणतः खृष्टीयचतुर्थशताब्दीवर्ती मन्यते ।

इतश्च, उपरितनपरिशिष्टमूचनानुसारेण धर्मोत्तरकृतन्यायविन्दुटीकायां टिप्पणीकारत्वेनापि वादिन एव नाम अवाप्यते । सामान्यतो जैनताद्वयेऽद्यापि मल्लवादिनाम्न एकस्यैवाचार्यस्य तत्वात्, उक्तप्रसिद्धतार्किकमल्लवादि-न्यायविन्दुटीकाटिप्पणकारमल्लवादिनोरन्यस्वीकारे विदुषां न्तिः साहजिकी । अनयैव भ्रान्त्या विद्याभूषणमहाशयेन प्रसिद्धतार्किकमल्लवादिनः खृष्टीयनवदब्दीवर्तित्वं स्थापयितुं प्रयासः कृतः ।^{५९}

परन्तु, असौ प्रसिद्धतार्किकस्तु हरिभद्रेण स्वयं स्पष्टं स्मृतत्वात्, तस्मात् प्राचीन एव, त्राधुना न स्वल्पोऽपि कस्याश्चित् शङ्काया अवकाशः । तथैव, उपरितने परिशिष्टे च धर्मो हरिभद्रात् पश्चाद्वर्तित्वेन प्रदर्शितत्वात् टिप्पणीकारो मल्लवादी हि हरिभद्रादर्वाचीनः, इत्यपि मेव । ततश्च—धर्मोत्तरनामानौ द्वौ बौद्धाचार्याविव मल्लवादिनामानौ जैनाचार्याविव द्वौवैव स्वीकार इत्यस्माकमत्र निर्णयः ।

४

हरिभद्रः—शङ्कराचार्यश्च ।

हरिभद्रसूरेः समयनिर्णयेन, तत्साहित्यावलोकनेन च मायावादप्रतिष्ठापकस्याऽऽदिमशङ्करस्य सत्तासमयविषयेऽपि कियान् निर्णयः कर्तुं शक्यते ।

तत्र तावत् पुराविदां विदुषामस्मिन् विषयेऽनेकानि मतानि विलोक्यन्ते । कस्यचिन्मतेन

^{५७} तदेव पुस्तकम् (पृ० १३१)

^{५८} अनेकान्तजयपताका [यशोविजयग्रन्थमालायां मुद्रिता] पृ० ४७-४८; ९९

^{५९} 'हिस्वरी आव दि मिडिबलस्कुल आव इन्डियन लॉजिक पृ० ३४.

राचार्यः खलु खृष्टाब्दात् शतशो वर्षाणि पूर्ववर्ती, कस्यचिन्मतेन खृष्टीयपञ्चमशताब्दीवर्ती, केषांचि-
न्मतेन च षष्ठ-सप्तमा-ऽष्टमादिशताब्दीवर्ती वा; इति । अस्मन्मतेन पुनः स हि-अद्वितीयोऽद्वैतवादी
महात्मा हरिभद्रात्त्वर्वाचीन एव, न प्राचीनः; हरिभद्रेण स्वग्रन्थे क्वापि तत्सूचनस्याकृतत्वात् ।
हरिभद्रीयग्रन्थानां विलोकने स्पष्टमेव ज्ञायते, यत्—तेन सूरिणा स्वपूर्ववर्तिनां प्रायेण सर्वेषां प्रसि-
द्धतरतत्त्वज्ञानां मतानि मीमांसितानि, नामस्मरणानि च कृतानि । यदि शङ्कराचार्यसदृशो हि महान्
तत्त्वज्ञः स्वस्मात् पूर्ववर्ती, जातो भवेत्, तर्हि तस्यापि नामस्मरणम्, मतमीमांसनं वा हरिभद्रेणावश्यं
कृतं भवेत् । शङ्कराचार्यस्य मतमीमांसने तु हरिभद्रस्य विशिष्टः प्रसङ्गोऽपि प्राप्त आसीत् । यतः—
शङ्कराचार्येण हि स्वकीयशारीरिकभाष्ये द्वितीयाध्यायगतद्वितीयपादीय-‘ नैकस्मिन्नसम्भवात् ’
इत्यादि (२, २, ३३-३६) सूत्रव्याख्यावसरे जैनदर्शनमूलभूत-‘ अनेकान्तवाद ’ (स्याद्वाद)
सिद्धान्तस्य उपरि नैकेऽसदाक्षेपाः कृताः सन्ति । हरिभद्रेण पुनः—‘ अनेकान्तजयपताका ’ ग्रन्थः
समग्रप्रतिपक्षिदार्शनिककृतानेकान्तवादविषयकदोषारोपणदूरीकरणाय, स्वसिद्धान्तस्थापनायैव च वि-
श्वतोऽस्ति । तथा सति, यदि शङ्कराचार्यो हरिभद्रात् पूर्ववर्ती तदा कथं न शङ्करकृतानेकान्तवाद-
विडम्बनं हरिभद्रेण प्रतिविडम्बितं दृश्येत ? इति । तत्रैव, हरिभद्रेण स्वीयेषु ग्रन्थेषु नैकेषु स्थलेषु
समुचितरूपेण ब्रह्माद्वैतमतस्य यथाभिमतं मीमांसा कृता वरीवृत्त्यो, तत्रापि न कुत्रचित् शङ्कराचार्य-
विचाराणामनुसरणम्, आलोचनम्, विवेचनं वा कृतमुपलभ्यते । अतो ज्ञायते हरिभद्राद्वर्वाचीन
एव शङ्कराचार्यः । एवं च सति, प्रसिद्धदेशभक्तलोकमान्येन सुगृहीतनामधेयेन तिलकोपनाम्ना
बालगङ्गाधरेण स्वकृत ‘ कर्मयोगशास्त्रापरनाम ’ ‘ गीतारहस्य ’ ग्रन्थे शङ्कराचार्यस्य विद्यमानत्वं
६८८-७२० खृष्टाब्दे यदनुमितं तन्न सम्यगवभासते, किन्तु, अध्यापककाशीनाथपाठकमहाशयेन
खृष्टाब्द ७८८-८२० यावद् यः समयः स्थिरीकृतः^{६०} स एव अस्माकं सद्युक्तिः, सुनिश्चितः प्रति-
भाति । इत्यलं प्रसङ्गेन ।

६० ‘ जर्नल बो० ब्रै० रो० ए० सो० पुस्तक १८ पृ० ८८-९६ इत्यादि ।

