

સરીશાસ્કાર્થ સંબંધી
૨ નિવેદન

ખ

નિવેદન અને પ્રકાશક
સિહુ મોહેલાલભાઈ
ટાવાડી, અમદાવાદ.
જેઠ : ૧૯૬૩

સંવત્સરી-શાખાર્થ સંખ્યી મારું આ
નિવેદન મેં તા. ૬-૬-૩૭ ના હિંસે 'મુંબઈ
સમાચાર' ઉપર ગોઇલી આયું હતું. અને તે
તા. ૧૬-૬-૩૭ ના 'મુંબઈ સમાચાર'માં પ્રસિદ્ધ
થઈ આયું છે.

જૈન જગતાની વિરોધ જાણ માટે તેને આ રીતે
અક્ષરશઃ જુદું છપાવી પ્રસિદ્ધ કર્યું છે.

— નિવેદક

મુદ્રક : બાલુભાઈ મગનલાલ દેશાઈ, ભણી મુદ્રણલાય, કાળુપુર, અમદાવાદ.

અપના તા-૨૬-૫-૩૭ ના શનિવારના અંકમાં, “જૈનચર્ચા” ના મથાળા નીચે, આગામી સંવત્સરી સંબંધમાં, “જૈન” ના નામથી જાણીતા થયેલા મી. સાકરચંદ માણેકચંદ ધડિયાળીએ કેટલીક હકીકતો અવળા સ્વરૂપમાં મૂકી, જૈન અને જૈનેતર જનતાને ઊંઘે માર્ગ દોરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. જનતાની જાણ માટે, સત્ય હકીકત દર્શાવનાં આ નિવેદન પ્રગટ કરવાની જરૂર પડી છે.

ચર્ચાના પ્રથમ લાગમાં જણાવેલ વિગતો સંબંધમાં, મારી માહીતી ન હોવાને લઈને, મારે કંઈ કહેનાંતું નથી. જમનગરમાં શેઠ શ્રી ગોપટલાલ ધારશીભાઈના ઉજમણું પ્રસંગે મુંબદૃથી જમનગર ગયેલ શેઠ શ્રી નગીનદાસ કરમચંદ તથા શેઠ શ્રી જીવતલાલ પ્રતાપસીએ, પૂજય આચાર્ય શ્રી સાગરાનંદસુરીશ્વરજી તથા પૂજય આચાર્ય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજી સાથે કરેલ વાતચીતથી આ મારા નિવેદનની શરૂઆત થાય છે.

વાટાધારનો પ્રારંભ:

ચાલુ વર્ષના ચૈત્ર વદ્દમાં શેઠ નગીનદાસ જમનગર ગયેલા. ત્યાં શેઠ શ્રી નગીનદાસે પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીને સંવત્સરી સંબંધમાં ઉભા થયેલા મતલેણનું કાંઈક નિરાકરણું લાવવા વિનંતી કરી, અને પૂજય સાગરાનંદસુરિજીએ તરત જ તેની હા પાડી. ત્યારાથી શેઠ શ્રી જીવતલાલ વૈશાખ સુદ્ધમાં જમનગર ગયા અને તેમણે પણ પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીને આ સંબંધમાં વાતચીત કરી. અને તે વખતે શ્રી સાગરાનંદસુરિજીએ ચર્ચા કરી સત્ય નિર્ણય પર આવવા મરજુ હેખાડી. આવા પ્રકારની ચર્ચા કરવાની તત્પરતા જણાવતી પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીએ તે વખતે જણાવ્યું હતું કે શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજીએ ચાલુ વર્ષના પ્રારંભથી જ વિહાર કરવાની શરૂઆત કરીને, લગભગ ૪૦૦ ઉપરાં માઈલનો વિહાર કર્યો હોવાથી તેમજ તેઓશીની વૃદ્ધ ઉમર વગેરે કારણોથી તેઓ દરરોજ લાંબો વિહાર ન કરી શકે, એટલા માટે તેઓશીને પોતાની સાથે શાખાર્થના સ્થળે વિહાર કરીને પહોંચવાનો આગ્રહ નહીં કરે, પરંતુ શ્રી ઉદ્યસુરિજીને અગર શ્રી નનનસરિજીને અમે તેમ કરીને પોતાની સાથે લઈ આવવા જણાવ્યું હતું.

શેઠ શ્રી જીવતલાલની સાથેની વાતચીત દરમ્યાન પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી મહારાજે ચર્ચા કરવાની તત્પરતા હેખાડતાં શેઠ જીવતલાલ, શેઠ નગીનભાઈ તથા શેઠ ગિરધરલાલ છોટાલાલે રાતના સમયે, તે જ ઉપાશ્રમમાં ઉપરના લાગમાં બિરાજતા પૂજય શ્રી નેમિસુરીશ્વરજી મહારાજ પાસે જઈ, તેઓશી નિદ્રિત થયેલ હતા એટલે તેઓશીને જગાડ્યા, અને પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી સાથે થયેલ વાતચીત તેમને જણાવી, તેથી પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીને બોલાવ્યા.

પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીએ આપેકી ખાતરી :

પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીએ જણાયું કે ચર્ચા કરી સત્ય નિર્ણય ઉપર આવવું અને શ્રી સંધમાં શાંતિ સ્થાપવી એ ધર્મી જ છુટીનીય વાત છે, (આ અરસામાં શેડ શ્રી પોપટલાલભાઈ પણ ત્યાં આવ્યા હતા.) પરંતુ જો ખરેખર જ તે પ્રમાણે કરવું હોય તો છાપાઓમાં સામ સામે લખી, કાગળો કાળા કરવાથી કાંઈ નિર્ણય આવી શકશે નહીં. ખરેખર જ પરિણામ લાવવું હોય તો ઇથે મળી શાસ્ત્રાર્થ કરી નિર્ણય લાવવો જોઈએ, અને તેને માટે શ્રી સાગરાનંદજીએ જમનગરથી વિહાર કરી, યોગ્ય રથોને, જરૂર જોઈએ. પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીએ તો જણાયું હતું કે તેઓ પોતે વિહાર કરવાને તહેન અશક્ત હોછ ચર્ચાના સ્થળો આવશે નહીં, પણ શ્રી સાગરાનંદસ્કુરિજીની સાથેની ચર્ચાનું જે કંઈ પરિણામ આવશે તેને સહમત થઈ તે પ્રમાણે વર્તશે.

શાસ્ત્રાર્થના સ્થળનો નિર્ણય:

ઇથેઝી શાસ્ત્રાર્થ કરીને સંવત્સરી-નિર્ણય કરવા માટે યોગ્ય સ્થળો વિહાર કરીને બીજા પક્ષને ભળના જવાની પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીની વાતનો શ્રી સાગરાનંદસ્કુરિજીએ તરત જ સ્વીકાર કર્યો, એટલે પછી કયા સ્થળો ચર્ચાની ગોઠનણું કરવી એ વાત ઉપર વિચારણા શરૂ થઈ.

પ્રથમ શ્રી અમદાવાદ પ્રત્યે ધ્યાન દોરાયું, પણ પુનામાં બિરાજતા પૂજય શ્રી વિજય-રામચંદ્રસ્કુરિજીને તે અગવડ કરતા જણાતાં તેમ જ પુનાર્થી આવવા માટે ખંલાત વધારે અનુકૂળ પડશે એમ જણાતાં ખંલાતને પસંદ કરવામાં આવ્યું.

પંચ-સરપંચ અને વાદી-પ્રતિવાદીનો નિર્ણય:

પછી આ ચર્ચામાં જો સાધુએ એક ભત ન થાય તો શું કરવું એ સંબંધી વિચાર ચાલતાં પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીએ ઇરમાયું કે શ્રીસંધમાંથી બુધવાર અને ગુરુવારી સંવત્સરી કરનારા બન્ને પક્ષના શ્રાવકોમાંથી આશરે પંદર માણસોની પસંદગી કરવી અને તેઓ એ વિદ્યાન પંડિતોની પંચ તરીકે પસંદગી કરે, અને તે પંચની ઇથેઝી શાસ્ત્રાર્થી અંત સુધી મૌખિક ચર્ચા કરવામાં આવે, નેતી નોંધ એ પંચ બરાબર કરી લે. સદરહુ એ પંડિતો-પંચ-કદાચ એકમતવાળા નિર્ણય ઉપર ન આવી શકે તો ઉપર્યુક્ત જણાવેલા બન્ને પક્ષના પસંદ કરેલા શ્રાવકો એક સરપંચની નિમણુક કરે. ચર્ચાના એક પક્ષકાર તરીકે શ્રી સાગરાનંદસ્કુરિજી રહે અને બીજા પક્ષકાર તરીકે શ્રી રામચંદ્રસ્કુરિજી રહે.

આ બધી વાત જો બીજા પક્ષને કણુલ હોય તો ઉપર્યુક્ત શરતો પ્રમાણેનું કણુલાત-પત્ર લખાવી તેમાં પૂજય આચાર્ય શ્રી વિજયસિદ્ધસ્કુરીશ્વરજી, પૂજય શ્રી વિજયપ્રેમ-સ્કુરીશ્વરજી, પૂજય શ્રી વિજયલભિષ્ઠસ્કુરીશ્વરજી, પૂજય શ્રી વિજયરામચંદ્રસ્કુરિજી તથા મુનિરાજ કલ્યાણવિજયજીની સહિયો કરાવી તે જમનગર શ્રી સાગરાનંદસ્કુરિજીની સહી માટે મોકલી આપવાનું જણાવવામાં આવ્યું હેતું. અને ઉપર્યુક્ત સર્વ મુનિરાજનેની સહિયો થયેથી પૂજય શ્રી વિજયનેમિસ્કુરીશ્વરજીએ પણ પોતા તરફથી સહી કરી આપવાનું કણુલ્યું હતું. પંચ અગર સરપંચ ને કંઈ ચુકાદો આપે તે માન્ય રાખવાનું અને એ પ્રમાણે વર્તવાનું ઉપર્યુક્ત સહિયો કરનારાઓએ કણુલ કરવાનું હતું.

આ પ્રસંગે શેડ શ્રી પોપટલાક ધારશીભાઈએ,—ચાલુ વષ પુરું થયેથી નવીન વર્ષની શરૂઆતમાં જ શ્રી વિજનારજી તથા શ્રી સિદ્ધાચણજીનો છરી પાળતો સંધ કાઢવાનો પોતે અલિગડ લીધેલ હોવાથી જે પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી તથા ખીજ સાધુમહારાજે ખંબાત બાજુ વિહાર કરે તો તેમના કર્યાં અદ્યથું આવે એમ હોવા છતાં,—જણાંથું હતું કે શ્રી સંધમાં શાંતિ સ્થપાય તે માટે જે બીજે પક્ષ ઉપર જણાવેલ સ્થયનાંમો સ્વીકારે તો શ્રી સાગરાનંદસુરિજીના વિહાર કરવામાં તેઓ પ્રતિબંધિત નહીં થાય.

પ્રથમ વાટાધાર ઉપર પદહોં :

પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજી તથા પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીએ શેડ જીવાભાઈ વગેરેને સ્પષ્ટ સ્થયન કર્યું હતું કે આદરા નજદીક આવતા હોવાથી અને ડેટલાક સાધુ મહારાજે આદરા પછી વિહાર ન કરતા હોવાથી, આ શાસ્ત્રાર્થની વાતનો નિર્ણય સત્ત્વર થવો જોઈએ. અને એટલા માટે શેડ નગીનલાઈ તથા જીવાભાઈને તરત જ મુંબાઈ પૂના જઈ, સર્વ હકીકત સમજની, તાર દ્વારા જવાય આપવાનું જણાવવામાં આંથું હતું.

રાત્રિના લગભગ ચાર વાગતાં સુધી ચાલેલી સદરહુ લંઘાણ વાટાધારના પરિણામે આ પ્રમાણે ભૂમિકા તૈયાર કરવામાં આવી ત્યારે શેડ નગીનદાસે શ્રી જીવાભાઈને કહ્યું હતું કે તમો પાંચમે પૂના જવાના છો તો પૂજય શ્રી રામયંડસુરિજીને આ વાત કરનો. ત્યારે જીવાભાઈએ જણાંથું કે હું કંઈ વાત કરીશ નહીં, પરિણામે થયેલ બધી વાટાધાર ઉપર પદહોં નાખી આ ચર્ચાને ત્યાં જ અટકાવી દેવાનું નક્કી કરવામાં આંથું. બીજે દિવસે શેડ નગીનલાઈએ ઇક્ષત શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજીને જણાંથું કે—ગઈ કાલે જીવાભાઈ અહીંથી જયા ત્યારે મેં તેમને વાત કરી છે કે તમો પુના તથા મુંબાઈ આ વાત કરનો. અને જીવાભાઈએ મને કહ્યું કે તક મળશે તો વાત કરી જોઈશ.

શાસ્ત્રાર્થ માટે તૈયારી : પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીના વિહાર :

શેડ શ્રી પોપટલાકભાઈને ત્યાં મહોત્સવની પૂર્ણાહૃતિ થયેથી શેડ શ્રી જીવટલાક તથા શેડ શ્રી નગીનદાસ મુંબાઈ સીધાયા, અને જે કે ભમનગરમાં તો આ—શાસ્ત્રાર્થની—વાતનો ખંધ વાળી દેવામાં આવ્યો હતો છતાં પણ, તા. ૧૭-૫-૩૭ ના દિવસે શેડ શ્રી પોપટલાકભાઈ ઉપર સદરહુ બન્ને શેડિયાઓએ લેગા નામથી આ પ્રમાણે મુંબાઈ તાર કર્યો :—

“આ બાજુના સાધુઓએ ઇથરમાં થયેલ ચર્ચાનુસાર સંવત્સરીને નિર્ણય લાવવાની સ્થયનાનો સ્વીકાર કરે છે. ખંબાત બાજુ વિહાર કરાવવા ગોઠવણું કરો. કાગળ આવે છે.”

શેડ શ્રી પોપટલાકભાઈને ઉપર પ્રમાણેનો તાર મળતાં અને તેઓએ પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીને જણાવતાં તેઓશ્રીએ તરત જ વિહારની તૈયારી કરી અને,—જે કે પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજીની ખંબાત પદારવાની જરા પણ ઈચ્છા ન હતી છતાં શ્રી સાગરાનંદસુરિજી તથા તેમના પોતાના શિષ્ય સમુદ્દરનો આશ્રણ અને તેઓશ્રીના પધારવાથી સંધમાં શાંતિ દેખાશે એવી વિનવણી વ્યાજખી લાગતાં, તેમ જ પોપટલાકભાઈ ઉપરનો તાર તે બન્ને શેડિયાઓએ થયેલ ચર્ચાનુસાર :વર્તવાની ખાત્રી આપતો ધણો જ

૨૫૪ હોવાથી કાગળની રાહ નેથા સિવાય, પોતાની વૃદ્ધ ઉંમર, પગમાં દર્દો વગેરે કારણે ચેતે લાંબો વિહાર કરવા અશક્ત હોવા છતાં,—પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજી તથા પૂજય શ્રી સાગરાનંદસ્વરિણુએ પોતાના બન્ને સમૃદ્ધાયના વૃદ્ધ, આળ, જ્વાન વગેરે તમામ ૪૭ સાધુઓ સાથે, તે જ દિવસે બપોરના ચાર વાગે જમનગર છોડી ખંભાત તરફ પ્રયાણ શરૂ કર્યું.

અને તા. ૧૮-૫-૩૭ ના દિવસે શેડ શ્રી પોપટલાલભાઈએ મુંખઈ શેડ નગીનદાસ તથા શેડ જીવાલાઈને તાર કરીને નીચે પ્રમાણે સમાચાર આપ્યા:—

“તમારો નિવેડા (સેટલબેંટ) સંબંધી તાર મળ્યો. તમારા તાર પ્રમાણે સાધુઓએ વિહાર કર્યો છે. કથુલાત પ્રમાણે તમોએ શ્રી સિદ્ધસુરિણુ, લખિધસુરિણુ, પ્રેમસુરિણુ, રામચંદ્રસુરિણુ, કલ્યાણવિજયજીની સહીથી લાંધી હશે અને પછી અમને તાર કર્યો હશે. સહિયો સાથેનું ઉપર્યુક્ત કથુલાતપત્ર લઈને પહેલી ટ્રેનથી જલદી જમવનથળી આવો, અને વિજયરામંદસ્વરિણના પુનાથી વિહારના સમાચાર અમને જણાવો. તાર જમનગર કરશો.”

મુંખઈને પત્ર : શાસ્ત્રોચ્ચાર્થની શરતોમાં ફેરફાર :

આ તાર મૂક્યા પછી, જે તારીખે મુંખઈથી તાર આપ્યો તે જ તા. ૧૭-૫-૩૭ ના દિવસે કથાયેદો શેડ નગીનદાસ અને શેડ જીવાલાઈની સહીવાળો પત્ર શેડ શ્રી પોપટભાઈને મળ્યો. જેમાં નીચે પ્રમાણે જણાવવામાં આવ્યું હતું:—

“આમો ધારીએ ધીએ કે આ આખતમાં હવે વધુ વિલંબ નહીં કરતાં મહારાજશ્રીને વિહાર કરવા ગોઠયણ કરાવશો. વિહાર સંબંધમાં જરા પણ વિલંબ નહીં કરાવતાં તાકીદે ખંભાત તરફ વિહાર કર્યાના અધર આપશો.”

ઉપરની જ તારીખે કથાયેદો પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજી તથા પૂજય શ્રી સાગરાનંદસ્વરિણુના નામનો બેગો પત્ર શેડ નગીનદાસ તથા શેડ જીવનલાલની સહીથી આચાર્ય મહારાજને મળ્યો, જેમાં નીચે પ્રમાણે જણાવવામાં આવ્યું હતું:—

“વિશેષ કથવાનું જે આવતી સંવંતસરીના દિવસમાં ગુંચવાડાના અંગે તેનો નિર્ણય લાવવા સંબંધમાં આપશ્રીને ઇથર્ડમાં વાતચીત કરેલ તે મુજબ અંધેરી અને પુનામાં વિચરતાં આચાર્યસ્વરિને વાત કરતાં તેઓ પણ નિર્ણય લાવવા માટે સહકાર સાથે કથૂલ થયા છે.

“(૧) આચાર્ય રામચંદ્રસુરીશ્વરજીની તથીયત તાવના અંગે નરમ થયેલ હોવાથી અને ઉનાળામાં લાંબુ વિહાર કરવા માટે હાલની તથીયતની સ્થિતિ અરાધર નહીં હોવાથી, તેઓ ચોતે આવી શકે એમ નહીં હોવાથી કલ્યાણવિજયજી, જંસુવિજયજી અને આચાર્ય શ્રી લખિધસરીશ્વરજી ખંભાતમાં હાજર રહેશે.

“(૨) ચર્ચા વખતે એ પંડિતની ઇથર્ડમાં જે વાત થયેલ છે તે પંડિતના સંબંધમાં મદનમોહન માલવીયા તરફથી જે એ નામ સૂચનવામાં આવે તે બન્ને પંડિતા ચર્ચા વખતે ઐસશે. અને થયેલ ચર્ચાની છીકીત સમજ, વિચારને બન્ને એક મતે જે નિર્ણય આપે તે કથૂલ કરવા આપ બન્ને સમૃદ્ધાયના આચાર્યો અને અને તરફના સમૃદ્ધાયના આચાર્યોની સહી થશે. જે એ પંડિતો એક મતે નિર્ણય

ન આપી શકે તો પાંડિત મહનગેહન માલનીયા ચેતે જે નિર્ણય આપે તે સૌ કાઈને મંજૂર રાખવાનો રહેશે આને આપને તારથી આ સંબંધમાં જણાવેલ છે, અને વધુ ખુલાસો આ પત્રથી જણું, આપણી તાકોદે વિહાર કરી ખંભાત પદ્ધારવાનું નક્કી કરી ખંખર આપશો.”

આ પત્ર જેતાં જ એમ લાગ્યું કે થયેલ વાતચીતથી પત્રમાં તહેન જુદી જ વાત હતી. જેમણે : — શ્રી રામચંદ્રસુરિજુની સગવડની ખાતર જ ખંખાત નક્કી કરવામાં આવ્યું હતું, જ્યારે પત્રમાં શ્રી રામચંદ્રસુરિના વિહાર નહીં કરી શકવાના સમાચાર હતો. પંચો નિમવામાં એક પણ પક્ષકારને કંઈ પણ નિસ્યત હોવી ન જેઠું એ સિદ્ધાંત ભૂલી જઈ પંચ અને સરપંચ બધું નક્કી કરી નાખવામાં આવ્યું હતું. વળી પત્રમાં ત્રણુ મુનિમહારાજેનું હાજર રહેવાનું જણાવવામાં આવ્યું હતું, પરંતુ પક્ષકાર તરીકે ચર્ચા-શાખાર્થ-માં ડાણુ ઉલા રહેશે તે સંબંધી કાઈ પણ જતનો સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ ન હતો.

મુખ્યાઈનાળા સહગૃહસ્થેને ખુલાસા માટે બોલાવ્યા :

આ ઉપરથી શેઠ પોપટલાલભાઈ એ તા. ૧૯-૫-૩૭ ના દિવસે ખીને તાર શેઠ નગીનદાસ ઉપર નીચે મુજબ કર્યો : —

“તાર અને કાગળ મલ્યા. કાગળ શરતોની સાથે સહમત નથી થતો. ખુલાસા માટે જીવાભાઈની સાથે એકદમ જમવનથલી આવો. તમોએ જે કંઈ સહીએ લધી હોય તે સાથે લેતા આવશો. તમારા રવાના થવાના સમાચાર તારથી જમનગર આપશો.”

આને ખીને દિવસે એટલે તારીખ ૨૦-૫-૩૭ ના દિવસે શેઠ પોપટલાલભાઈ એ મને આ પ્રમાણે તાર કર્યો : —

“જરાનું કામ છે. પહેલી ટ્રેને જમવનથલી સ્ટેશને આવો. રવાના થવાના ખંખર તારથી જમનગર આપો.”

આ પ્રમાણેનો તાર મળતાં તે જ દિવસે રાતના રવાના ગઈ હું શુક્રવારે સવારે જમવનથલી પહોંચ્યો, જ્યાં સર્વ મુનિમંડળ આવી ગયું હતું. આ વખતે પૂરો સાગરાનંદ-સુરિજુના શિષ્ય મહેન્દ્રસાગરજી, જેઓ ધણા લાંબા વખતથી બિમાર હોએ ધણી મહેનતે તાજેતરમાં જ આરામ પામેલ, તેઓ આ ઉનાળાની સખ્ત ગરમીમાં વિહાર કરવાથી તાવમાં પટકાઈ પડ્યા હતા. તેમ જ પૂજ્ય શ્રી વિજયનેમિસ્રીશ્વરજુના વિદાન શિષ્ય શ્રી નંદસુરિજી પણ ધણી જ અસ્વરથ તખીયતના હતા. આ સિવાય ખીજસાધુ મહારાજે પણ કંઈક ને કંઈક બિમારીવશ હતા. આવી સ્થિતિ હોવા છતાં આગળ વિહાર લંબા-વવાની ઉત્કટ ઘંઢા જણાતી હતી.

હું લાં ગયો ત્યારે મુખ્યાઈનાળા સહગૃહસ્થેની રાહ જેવાતી હતી. સાંજના મેછલિ સુંધી રાહ જેતાં પણ તેઓ આવી પહોંચ્યા નહીં તેથી, શનિવારે મારે અમદાવાદમાં શેઠ આશુંદજી કલ્યાણજુના રથનિક પ્રતિનિધિ સાહેબોની જરી મીટીંગમાં હાજરી આપવાની અગત્ય હોવાથી, હું શુક્રવારના સાંજના નીકળી શનિવારે સવારે અમદાવાદ પાછો આવ્યો.

ઝુધવારપક્ષના સુનિરાલેની સહિતો :—

મુંબઈવાળા અને સહૃદાયકારી પણ મુંબઈ અને પુના બિરાજતા આચાર્ય મહારાજેની સહિતો લઈ ગુરુવારે મુંબઈથી રવાના થઈ શુફ્તવારે સવારે અમદાવાદ આવ્યા, અને શેડ શ્રી ગિરધરલાલ છોટાલાકની સાથે પૂન્ય શ્રી સિદ્ધિસ્તરીશરળ તથા કલ્યાણવિજયજીની સહિતો લેવા ગયા. અહીં તેઓને સાઝે જણાવવામાં આવ્યું કે પૂન્ય શ્રી સિદ્ધિસ્તરીશરળ અથવા કલ્યાણવિજયજીને માટે ડામ્પ પણ સંભેગામાં અમદાવાદ છોડી ખંલાત અગર ખીજે ક્યાર્થ પણ જવું શક્ય ન હતું. અને તેઓશ્રીએ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં જણાવ્યું હતું કે ને અમદાવાદમાં ચર્ચા કરવી હોય તો જ તેઓ તે કરી શકશે. આમ છતાં તેઓ અનેએ સહિતો કરી આપી હતી.

ત્યારપછી મુંબઈવાળા સહૃદાયકારી શેડ શ્રી સારાલાઈ ડાલ્ખાલાઈની મોટર લઈ પૂન્ય શ્રી લખિંદ્રસદ્રાજુને મળવા અને તેમની સહી લેવા ઘોલેરા ગયા. તેઓશ્રીની સહી કરાની મુંબઈવાળા સહૃદાયકારી મોટર લઈને રાજકોટ ગયા અને શેડ ગિરધરલાલ અમદાવાદ પાછા આવ્યા. રાજકોટમાં શેડ સારાલાઈની મોટર મૂકીને ધીજ મોટર લઈને શેડ નગીનદાસ તથા શેડ જીવાલાઈ શનિવારે રાતના જમવનથલી પહોંચ્યા.

આ તરફ તા. ૨૧-૫-૩૭ ને શુફ્તવારની સાંજ સુધી વાટ જેવા છતાં મુંબઈવાળા અને સહૃદાયકારી નહીં આવેલ હોવાથી શેડ શ્રી પોપટલાલભાઈએ તથા પૂન્યશ્રી સાગરાનંદસ્કૃતિએ પોતપોતાના નામથી નીચે મુજબના એ જુદા તારો શેડ નગીનદાસ તથા શેડ જીવાલાઈ ઉપર મોકલ્યા :—

પોપટલાલાઈએ કરેલો તાર :—

“દેવાયેલી સહિતો સાથે શરતોના ખુલાસા માટે શુફ્તવારે જમવનથલી આવવા માટે તમને તારો કર્યા છતાં તમો આવ્યા નહીં અને જવાબ પણ આપ્યો નહીં. તેથી મેં સાધુઓને ખંલાત તરફ આગળ વિહાર કરતાં અટકાવ્યા છે અને તેઓને જમનગર પાછા ફરવાની વિનંતિ કરી છે.”

શ્રી સાગરાનંદસ્કૃતિએ કરેલો તાર :—

“પુનાથી આવતા અને ખીજ સાધુઓની અતુફૂળતા માટે, અમદાવાદને બહલીને, જે સ્થળ નિયત થઈ ચૂક્યું છે તે ખંલાત તરફ વિહાર કરવા માટે, તમારા તાર પ્રમાણે, સંવત્સરીના જઘડાના નિવેદા માટે, હું જમવનથલી આવ્યો છું. શરતો માટે તમને અહીં તેડાવ્યા હતા, પણ તમો આવ્યા નહીં અને જવાબ (પણ) આપ્યો નહીં. આથી એમ નક્કી થાય છે કે તમારા પક્ષ શાખાઈ કરવા આહુતો નથી. તેથી મેં આગનો વિહાર અટકાવ્યો છે.”

આ તાર મુંબઈ પહોંચ્યા પછી મુંબઈથી સેવંતીલાલે તારીખ ૨૧-૫-૩૭ ના દિવસે શ્રીસાગરાનંદસ્કૃતિ ઉપર નીચે પ્રમાણે તાર કર્યો ને તેઓશ્રીને તારીખ ૨૨-૫-૩૭ ની સવારમાં મળ્યો.

“તાર મળ્યો, નગીનભાઈ અને જીવાલાઈ રવાના થઈ ગયા છે. પોપટલાલાઈને રેશને લેવા જવાના સમાચાર આપશો.”

આ તાર મળ્યા પછી શેડ પોપટબાઈએ તરત જ મારા ઉપર નીચે પ્રમાણે તાર કર્યો:-
 “ એકદમ આવો.”

એથી હું તા. ૨૨-૫-૩૭ ને શનિવારની રાતના ફરી પાછો જમવનથલી જવા રવાના થયો. આ વખતે અમાદવાદ સ્ટેશનથી શેડ ગિરધરલાલ છાટાલાલ મારી સાથે બેગા થઈ ગયા હતા. અમે બને જણાં રવિવારે સવારે જમવનથલી પહોંચ્યા.

સુઅધવાળા રોડિઓન્યો સાથે ફરી વાતચીત:

અમે ત્યાં પહોંચ્યા તેની આગલી રાતે-શનીવારની રાતે-સુઅધવાળા બને સહગૃહસ્થે પણ ત્યાં પહોંચી ગયા હતા. અને તેઓ પૂજ્ય શ્રી વિજયને મિસ્ટ્રી શ્રરજીને ત્યાં જોઈને અજયઅ થયા હતા. શેડ નગીનબાઈએ કહ્યું હતું કે આપની તો આવવાની વાત જ ન હતી અને સંભાવના પણ ન હતી. છતાં આપ આવ્યા એ અજયઅ જેવું છે. ત્યારે પૂજ્ય મહારાજશ્રીએ જણાંયું કે આ બધાના આગ્રહને વશ થઈને, નથી ચકાતું છતાં પણ, તમારી શાંતિ માટે આવવું પડ્યું છે. અને તેઓએ સહિયો કરેલો નીચેની મતલબનો મુસદ્દો રજુ કર્યો:-

“ સંવંતસરી તિથિના કરણે જે મતલેદ ઉલો થયો છે તેનો નિર્ણય કરવા માટે ખંબાત મુકામે તરસ્ય એ પંડિતને પાસે રાખી શાંતાર્થ-ચર્ચા-કરી નિર્ણય લાવવા નક્કી કરેલ છે. જે સાહુમંડળ એકમત ઉપર ન આવે તો પાસે રાખેલા પંડિતા જે એકમતે નિર્ણય આપે તે અમારે સધળાને કષ્ટલ છે.

પંડિતા જે એકમતે નિર્ણય ન આપે તો સરપંચ જે નિર્ણય આપે તે કષ્ટલ છે.”

આ મુસદ્દા નીચે પ્રેમસૂરિજી, રામસૂરિજી, સિદ્ધિસૂરિજી, લભિધસૂરિજી, કલ્યાણ-વિજયજીની સહીયો હતી.

આવી મતલબનો મુસદ્દો જોઈને સુઅધવાળા બને સહગૃહસ્થેને પૂજ્ય શ્રી સાગરાનંદ-સરિજ તરક્કી પૂછવામાં આવ્યું કે—તમે તમારા કાગળમાં લય્યું છે કે ત્રણ સાહુ-મહારાજને હાજર રહેશો. પરંતુ કલ્યાણવિજયજી તો અમાદવાદ છોડવાની સ્પષ્ટ નામરજી બતાવે છે, અને શેડ નગીનદાસના કહેવા પ્રમાણે શ્રી લભિધસૂરિજી એમ જણાવે છે કે ચર્ચા કરવા ગમે તે ક્ષુલ્બક સ.દુ પણ એસે. તો પછી અત્રે (જમનગર)થી ખંબાત જનાર સાધુઓ કેની સાથે ચર્ચા કરે, એ નિર્ણય થવો જોઈએ. મુસદ્દામાં લેખેલ પંચો તથા સરપંચની નિમણુક જે, થયેલ વાતચીત પ્રમાણે, સંધના આગેવાન ગૃહસ્થોએ કરવાની હોય તો અમને વાધો નથી. આ સાંભળાને શેડ જીવાલાઈ, નગીનબાઈ તથા ગિરધરલાલે જણાંયું કે આ મુસદ્દા ઉપર સહીયો લેતાં, પંડિત માલવીયાજી પંચ નીમશે અને પંચ એકમત નહિ થતાં તેઓ પોતે જ સરપંચ તરફે કામ કરશે એમ જણાવીને સહીયો લેવામાં આવી છે.

આ ઉપરથી સુઅધવાળા સહગૃહસ્થેને મેં પૂછ્યું કે ભારતભૂષણ પંડિત શ્રી માલવીયાજીએ એ વાતનો સ્વીકાર કર્યો છે કે કેમ? લારે તેઓએ જણાંયું કે આ સંખ્યમાં પંડિત શ્રી માલવીયાજીને પૂછવામાં આવ્યું નથી.

આથી તેમને (સુંબર્ધવાળા સહગૃહસ્થોને) વધુમાં કહેવામાં આવ્યું કે — જેમ તમે તમારા પત્રમાં કલ્યાણવિજયજીના હાજર રહેવાની ખાતરી આપ્યા છતાં તેઓ હાજર રહેતા તૈયાર નથી તેવી રીતે—ભારતભૂષણું પંડિત માલવીયાજી જેવા મહાન દેશનેતાને કૂરસદ ન હોવાથી તેઓ આવા ધાર્મિક અગ્રામાં પડવાની ના પાડે તો અતેથી સખત ગરભીમાં બસો માઈલનો વિહાર કરીને ખંભાત ગયેલા સાધુમહારાજોની શી દશા થાય? તમારી ખાજુના સાધુઓ પેકી ડાઈને એક ઊંઘણું પણ ભરવું નથી. રામચંદ્રસુરિલું ઉનાળાના કારણે આવી શકે એમ નથી, કલ્યાણવિજયજી આવવા તૈયાર નથી અને લખિધસુરિલુંએ ખંભાતમાં ચોમાસુ કરવાનું નક્કો કરેલ હોવાથી તેઓ તો ખંભાત જવાના જ છે. માત્ર જંખુવિજયજીને, તેઓ ડાઓઈ હોવાથી, વિહાર કરીને કદાચ ખંભાત આવવાનું રહે.

વચ્ચે રસ્તે ભળવા સંબંધી વિચાર:

આવી બધી સ્થિતિ હોવાથી પૂજ્ય શ્રી સાગરાનંદસુરિલુંએ જણાવ્યું કે — ચર્ચા કાણું કરશે અને સંધના આગેવાનો જ પંચ અને સરપંચની નિમણુક કરશે એ વાતનો સ્પષ્ટ નિર્ણય ન થાય ત્યાં સુધી,—વધુ આગળ વિહાર કરવો લાલદાયક નથી. વધુમાં તેઓશ્રીએ જણાવ્યું કે રામચંદ્રસુરિની તબિયત ખરેખર બિમાર હોય તો લદે તે ન આવે, પરંતુ ચર્ચા કાણું કરશે અને તેમના તરફથી ચર્ચામાં ભિલા રહેનારની ચર્ચા તેઓને માન્ય રહેણે તથા પંચ તથા સરપંચની નિમણુક, તમે (સુંબર્ધના સહગૃહસ્થોના) કહેવા પ્રમાણે ડાઈ પણ એક પક્ષે ન કરતાં સંધના સર્વ પક્ષી આગેવાનોની બનેલી એક સમિતિએ કરવી; એ બે વાતોનો સ્પષ્ટ સ્વીકાર સોમવારની સાંજ સુધીમાં કરવામાં આવશે તો અમે વિહાર કરીને ખંભાત સુધી આવવા તૈયાર છીએ. અને સાથે સાથે જણાવ્યું કે જે એના માટે વધારે દ્વિસ લાગે તેમ હોય તો પછી ખંભાતના બદલે રાજકોટ, ચાટીલા વગેરે ભાધ્ય સ્થળે મળવાનું રાખો તો પણ અમે લાં આવવા તૈયાર છીએ.

આ ઉપરથી મેં સુંબર્ધવાળા સહગૃહસ્થોને જણાવ્યું કે જે સંધમાં ખરેખર શાંતિ સ્થાપવાની ભાવના હોય તો આ વાત તો બહુ સરળ છે, કેમકે રામચંદ્રસુરિલું પુનાથી આવી શકે એમ નથી. કલ્યાણવિજયજી અમદાવાદ છોડવા તૈયાર નથી. ઇક્તા સવાલ શ્રી લખિધસુરિલુંનો જ રહે છે. અને તેઓ સાહેબ હાલ ધોલેરા બિરાજે છે, જ્યાંથી ખંભાત લગભગ પચાસ માઈલ દૂર છે. તો ૫૦ માઈલનો વિહાર કરી ખંભાત જરૂર કન્જિયાના એક પક્ષના નાયક થવા કરતાં પોણોસો માઈલ આ ખાજુ આવી કન્જિયાની હંમેશની શાંતિ થાય તેવા માર્ગ કાઢવો વધારે ઉત્તમ છે અને આમાં કંદ્ર વાંધો આવે એમ લાગતું નથી.

આ ચર્ચા થતાં લગભગ બપોરનો હોઠ વાગી જવાથી અને મુનિમંડળે હજુ આહાર પાણી નહીં કરેલ હોવાથી અમો સેવા પૂજા કરવા ઉઠયા અને જભી પરવારી ઇરી પાછા લગભગ સાડાનાય વાગે મુનિમહારાજો સમક્ષ હાજર થયા.

પંચ-સરપંચ માટે ગૃહસ્થોની સમિતિ:

આ વખતે પૂજ્ય શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજીએ જણાવ્યું કે સંધના પંદર આગેવાનોનાં નામ જે મેં તમને પ્રથમ કલ્યાણ હતાં તે પંદરની સમિતિ તમને બહુ મોટી જણાય તો તેના બદલામાં નીચેના નવ ગૃહસ્થોની સમિતિ બનાવવી :

(૧) શેડ જીવતલાલ પ્રતાપશી, (૨) શેડ નગીનદાસ કરમચંહ, (૩) શેડ અટુભાઈ મણુલાલ, (૪) શેડ મયાભાઈ સાંકળચંહ, (૫) શેડ પોપટલાલ ધારશીલાઈ, (૬) શેડ ગિરધરલાલ છોટલાલ, (૭) શેડ અણુભાઈ ચુનિલાલ, (૮) પ્રતાપસિંહ મોહેલાલલાઈ અને (૯) અમદાવાદના નગર શેડ શ્રી કરસુરલાઈ મણુભાઈ.

અને વધુમાં જણાયું કે આ નવ ગૃહરથોની અનેલી સમિતિ ચર્ચા માટેના એ પંડિતો-પંચો-ને નક્કી કરી આપે અને એ પંચો એકમત ન થાય તો સરપંચની નિમણૂક પણ એ સમિતિ જ કરે. ચર્ચા કરવા માટે એક પક્ષ તરફથી મુખ્ય સાગરાનંદજી અને તેમના મદદગાર નંદનસૂરી તथા લાવણ્યસૂરી રહે અને બીજા પક્ષ તરફથી ચર્ચા કરનાર તરીકે મુખ્ય લખિધસૂરિજી અને તેમના મદદગાર જાંયુવિજયજી અને કલ્યાણવિજયજી રહે. પૂજ્ય શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજીએ જણાયું કે ચર્ચાને માટે એક પક્ષ તરીકે સાગરાનંદજી નક્કી જ છે અને બીજા પક્ષ તરફથી રામચંદ્રસૂરિ નક્કી થયેલ છે. હવે જે રામચંદ્રસૂરિ ન આવવાના હોય તો લખિધસૂરિજી અગર જાંયુવિજયજી ગમે તે એકનું નામ રાપો, કેમકે કલ્યાણવિજયજી તો ખંબાત આવવાની ના પાડે છે, માટે તેમનું નામ રાખવું નકામું છે. ત્યારે શેડ નગીનભાઈએ જણાયું કે તેમનું નામ તો રાખો, નહીં તો તેમને બોંડું લાગશે. આ પ્રમાણે તેમના તરફથી ત્રણ નામ રાખ્યાં ત્યારે પૂજ્ય શ્રી સાગરાનંદ સરિજનાં મદદગાર તરીકે પણ એ નામ રાખ્યાં.

મુસદ્દો મુંબાઈ સમાચારના તા. ૧-૫-૩૭ ના અંકમાં છપાઈ ગયો છે તે ઉપરથી જણાશે કે મદદગારોને ફરજિયાતપણે હાજર રહેવાનું ન હતું.

વાટાધાર ઉપર ફરી પડદો:

પરન્તુ મુંબાઈ સમાચારના તા. ૧-૫-૩૭ ના અંકમાં છપાઈ ગયો છે તે ઉપરથી જણાશે કે મદદગારોને ફરજિયાતપણે હાજર રહેવાનું ન હતું. એટલે શેડ શ્રી પોપટલાલભાઈ એ મુંબાઈવાળા સહગૃહરથોને જણાયું કે હવે તેમાંશી મુનિમંડળને જમનગર પાછા ફરવાની વિનંતી કરી તેમાને જમનગર લઈ જવા ગોડવણું કરશે. અને સર્વ સંધ વચ્ચે શેડ ગિરધરલાલ છોટલાલે કલ્યું કે તમે હવે સુષેઠી લઈ જાઓ.

આ પ્રમાણે આ ચર્ચા ઉપર ફરી પાછો પડ્યો પડ્યો.

અને શેડ જીવતલાલ તથા શેડ નગીનદાસ મોટરમાર્ગ રાજકોટ તરફ રવાના થયા. અને હું તથા ગિરધરલાઈ રવિવારની રાતના અમદાવાદ તરફ આવવા રવાના થયા. જમવનથલીથી અમદાવાદ તરફ જતાં રસ્તામાં વિચારણા થવાથી હું જમવનથલી પાછો જવાને માટે રાજકોટ ઉતરી ગયો. અને શેડ ગિરધરલાઈ એકલા અમદાવાદ ગયા. અને હું સોમવારની સવારમાં પાછો રાજકોટથી જમવનથલી પહેંચ્યો.

પૂજ્ય સાગરાનંદસૂરિજી વગેરેને પાછા ફરતા રેઝિયા :

ત્યાં પહેંચ્યીને મેં શ્રી વિજયનેમિસૂરીશ્વરજી તથા શ્રી સાગરાનંદસૂરિજીને વિનંતી કરી કે-આપ સાહેભ તરત જ જમનગર પાછા ન ફરતાં ચાર દિવસ વધુ અછી

જમવનથલીમાં રોકાએ અને તે અરસામાં અમે વચલા માર્ગે મળવાનો કંઈક પ્રયત્ન કરીયું. મારી આ વિનાતિનો તેઓશ્રીએ સ્વીકાર કર્યો અને શનિવાર સુધી ત્યાં જ રોકાવાનું કણુલ કર્યું.

પૂજય શ્રી સિદ્ધિસ્ફુરીશ્વરજી સાથે વાતચીત :

હું સોમવારના દિવસે જમવનથલીથી રવાના થઈ રાતના મેહલિમાં અમદાવાદ પાછો આંધો. અને મંગળવારના દિવસે અપોરના હું, શેડ લગુલાઈ ચુનીલાલ, શેડ ચીમના-લાઈ લાલલાઈ, શેડ ગિરધરલાલ છોટલાલ, શેડ મયાલાઈ સાંકળચંદ તથા ઝવેરી મોહન-લાલ જોડળદાસ પૂજય શ્રી સિદ્ધિસ્ફુરીશ્વરજી મહારાજને આ આખતમાં વિનંતી કરવા ગયા. તેઓશ્રીએ કણું કે મેં તો સહી કરતાં જ સ્પષ્ટ કણું હતું કે મારાથી અગર મારા સાધુથી અમદાવાદ છોડી ભોજે કંઈક જઈ શકાય એમ નથી, કારણે કે મારી વૃદ્ધ ઉમર છે અને કલ્યાણવિજયજીને જોગમાં દાખલ કર્યા છે. અમે સુસદામાં સહી કરી છે તે કેવળ એટલા જ માટે કે અમારા નિમિત્તે આ વાયાધાર પડી ન લાંગે.

મેં તેમને વિનંતિ કરી કે જો આ જવાનો નિર્ણય પરુષણું પહેલાં નહીં થાય તો સંધમાં મહા અશાંતિ થવાનો સંભવ છે, તેથી આપણો કૃપા કરીને કંઈક તોડ કાઢી આપો અને પૂજય શ્રી લગ્નિસ્ફુરિજીને ફરમાવો કે તેઓ બંલાત જવાના અદ્દલે જમનગર અને બંલાતની વર્ચ્યે મધ્ય માર્ગે મળી ચર્ચા કરી નિર્ણય લાવવાનો પ્રયંદ કરે. આના જવાબમાં તેઓશ્રીએ સાદ્ર શખ્દોમાં કોઢને પણ એવું કહેવાની પોતાની અશક્તિ જણ્ણાવી. અને જણ્ણાંયું કે અમારે ને તેમને તેવો બ્યવહાર નથી. વળી મહારે ભાપાંયોની લખા-પડીમાં પડી મારી આત્મા બગાડવો નથી. આ ચર્ચા એમોએ ઉપરિથત કરેલી નથી. તેઓને (રામચંદ્રસુરિને) ઉપરિથત કરવી છે. તેઓએ જવાબદારી લેવી નેર્ધેએ. હું સંધમાં શાંતિ થાય એમ સંપૂર્ણ ધર્મચું છું. મારી બનતો પ્રયત્ન મેં ગઈ સાલ કર્યો દાતો, અને આ સાલ પણ બનશે તે કરીયા. જો તેઓ પૈકી કાઈ પણ વચ્ચે રરતે મળવા તૈયાર હોય તો મારી ના નથી. ઇક્લ અમારાથી આવવાનું બની શકે તેમ નથી. વળી વધુમાં તેઓશ્રીએ ફરમાંયું કે જો તોડ કાઢવાની ધર્મચા થાય તો લખીને નિવેદનો તૈયાર કરાવો. અને કલ્યાણવિજયજી પણ લખી આપશો. અને તે નિવેદનો પંડિતો પાસે નિર્ણય માટે રજી કરી આનો તોડ કાઢો. અમોએ જણ્ણાંયું કે આ સૂચના તહેન નવીન છે. તેને માટે અમો અમારો બનતો પ્રયત્ન કરીશું.

પુનામાં વાતચીત : શ્રીભિત શાસ્ત્રાર્થની સૂચના :

શ્રી પ્રેમસ્ફુરિજીને અને શ્રી રામચંદ્રસુરિજીને મળવા માટે શેડ શ્રી મયાલાઈ સાંકળચંદ અને શેડ શ્રી ગિરધરલાઈ છોટલાલ મંગળવારની રાત્રે મુંબઈ ગયા. તે અને જણ્ણા શેડ જીવનલાલ તથા શેડ સારાલાઈ ડાલ્ખાભાઈને લઈ શ્રીપ્રેમસ્ફુરિજી મહારાજને મળ્યા. અને તેઓ સાહેય પાસેથી પત્ર લખાની શ્રી રામચંદ્રસુરિજીને મળવા શેડ મયાલાઈ, શેડ ગિરધરલાઈ, શેડ જીવાભાઈ, શેડ સારાલાઈ ડાલ્ખાભાઈ તથા શેડ મૂળચંદ કુલાખીદાસ ગુરુવારે રાતના પુના ગયા. શ્રીરામચંદ્રસુરિજીએ પુના છોડવાની પોતાની અશક્તિ જણ્ણાવી અને ઇથર ચર્ચા કરવાની હોય તો કલ્યાણવિજયજીની હાજરીની ખાસ આવશ્યકતા

બતાવી. અને કલ્યાણવિજયજી હાજર થઈ શકે એમ ન હોવાથી તે પ્રમાણે વર્તી શકે તેમ નથી એમ જણાવ્યું.

ત્યારે શેડ સારાભાઈએ જણાવ્યું કે અધા નિવેદનો લખીને અને તે પંડિત માલ-વીચાળ પાસે મુક્કોને આનો તોડ કાઢી શકાય કે નહીં? તેના જવાબમાં શ્રી રામચંદ્રસુરિજીએ જણાવ્યું કે તેમ કરવામાં તેઓ સહમત છે, પણ તેવાં નિવેદનો કરવા માટે તમામ સાંધુ મહારાજેને આમંત્રણ આપવું જોઈએ તે જેને યોગ્ય લાગે તે મોકલી આપે. આ સુચના પણ શ્રી સિદ્ધિસુરીશ્વરજી મહારાજની સુચનાને લગભગ મળતી હોવાથી તેને માટે પ્રયત્ન કરવાનું જણાવી તેઓ છૂટા પડ્યા.

પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી તથા પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજી વચ્ચે તાર વ્યવહાર:

આ નિવેદન તૈયાર થાય છે તે દરમ્યાન, છેલ્લા અઠવાદિયામાં, પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી તથા પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજીની વચ્ચે, આ વર્ષની સંવત્સરનો નિર્ણય લાવવા માટે શાખાર્થ કરવા સંબંધી લંબાણું તાર-વ્યવહાર થઈ ગયો છે.

આ તાર-વ્યવહાર દરમ્યાન પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીના પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજી ઉપરના પહેલા તારના જવાબમાં શ્રી રામચંદ્રસુરિજીની આજાથી ભાઈ કેશવલાલે ને તાર પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી ઉપર કર્યો છે તેમાં પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજીએ પણ શાખાર્થના સ્થળે વિહાર કરીને આવવું એવી વાત-શરત-લખવામાં આવી છે. પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજી આહરા પછી બીજુકુલ વિહાર કરતા નથી તથા તેઓશ્રી વૃદ્ધાવસ્થા તથા પગનું દર્દ વગેરે કારણે ૧૫-૧૭ દિવસું જેટલા દુંક ગાળામાં ૨૦૦-૩૦૦ માંડલ જેટલો લાંબો વિહાર કોઈ પણ રીતે કરી શકે એમ નથી એ વાત અરાખર જણુંની હોવા છતાં, તેમજ પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશ્વરજીએ પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીની સાથેના શાખાર્થના અંતે ને કંઈ નિર્ણય આવે તે માન્ય રાખવાની સ્પષ્ટ વાત કરી હતી છતાં તેઓશ્રીએ શાખાર્થના સ્થળે વિહાર કરીને પહોંચવું જ જોઈએ એવો આગ્રહ રાખવા તે ઝુધવારવાળા પક્ષની શાખાર્થ માટે કેટલી સાચી તૈયારી છે તે બતાવી આપે છે.

સુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજીનો તાર :

આ દરમ્યાન પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજીને, શ્રી કલ્યાણવિજયજી તરફથી શાખાર્થ કરવા માટે અમદાવાદ આવવા સંબંધી તાર કરવામાં આવ્યો હતો. જેનો પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી મહારાજે તારથી આપેદો જવાબ તા. ૭-૬-૩૭ ના સુઅર્ધ સમાચારમાં પ્રગટ થઈ ગયો છે.

શાખીય બાબતોમાં જ્યારે મતબેદ પડ્યો હોય અને જુદા જુદા મતને માનનારાએ શાખાર્થદારા એ મતબેદનો નિવેદો લાવીને એક મત સ્થાપવા માગતા હોય ત્યારે તે તે મતની સુખ્ય-આગેવાન વ્યક્તિએ અથવા તો તે તે પક્ષમાં સમકક્ષ ગણ્યાતી વ્યક્તિએ વર્ચ્યે જ, ખરી રીતે, શાખાર્થની ગોઠવણું કરવી જોઈએ. એટલે કે સુખ્ય વ્યક્તિ અથવા તો સમકક્ષ વ્યક્તિએ જ શાખાર્થ માટે તૈયાર થવું જોઈએ. પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજી જેવા વધોવદ્ધ, ગીતાર્થ અને આગમન ઊડા જણુકાર, એવા જ બીજા સુનિરાજ સાથે અથવા તે મતના સુખ્ય ગણ્યાતા સુનિરાજ સાથે શાખાર્થ કરે તે

વ्याजभी ગણાય. વળી ભુધવારની સંવત્સરી માનનારામોમાં પૂજય શ્રી સિદ્ધસૂરીશ્વરજી, પૂજય શ્રી પ્રેમસ્કૃતિજી અથવા તો છેવટે એ પક્ષના મુખ્ય એવા શ્રી વિજયરામચંદ્રસ્કૃતિજી અંધાં નથી?

આમ છતાં, જે ડોઈ પણ રીતે એક ભત થતો હોય તો, પૂજય શ્રી સાગરાનંદસ્કૃતિજી આ સંબંધમાં ગમે તેની સાથે શાસ્ત્રાર્થ કરવા તૈયાર છે. પણ કલ્યાણવિજયજી પોતે યોગના કારણે અમદાવાદ છોડવા તૈયાર નથી એમ જ્તાવી પૂજય શ્રી સાગરાનંદસ્કૃતિજીને અમદાવાદ આવવાનું લખે છે અને તે પણ ગુરુવારની સંવત્સરી માનનાર સમસ્ત સમુદ્દરાયનું પ્રતિનિધિત્વ લઈને આવવાનું લખે છે ત્યારે તો તે શાસ્ત્રાર્થ કરવાની સાચી ધર્મા નહીં પણ એક પ્રકારનો છટકી જવાનો માર્ગ જ લાગે છે.

જે શાસ્ત્રાર્થ કરવા જ હોય તો યોગમાં હોવાના કારણે અમદાવાદ છોડવાની અશક્તિ વચ્ચમાં ન જ આવવી જોઈએ. કારણું કે જરૂરત જણાતાં, યોગમાં હોવા છતાં વિહાર ચાલુ રાખવાના દાખલાચો લેવામાં આવે છે. વળી ઉપાધ્યાય શ્રી મનહરવિજયજી નેવા સરકાર અને યોગની કિયા કરાવી શકે તેવા મુનિરાજ પૂજય શ્રી સિદ્ધસૂરીશ્વરજી મહારાજના સમુદ્દરાયમાં હૃતાત છે. તેઓની સાથે કે એવા બીજા ડોઈ મુનિરાજની સાથે વિહાર કરીને, અગર ધારે તો, કલ્યાણવિજયજી વિહાર દરમયાન પણ પોતાના યોગ ચાલુ રાખી શકે. અલખત જે આ યોગની કિયા કરાવવા માટે પૂજય શ્રી સિદ્ધસૂરીશ્વરજીને પોતાની અતિવૃદ્ધાવસ્થાએ વિહાર કરવો પડતો હોય તો તે શક્ય ન થઈ શકે. અને એવી માગણી કરવી એ પણ બીલકુલ અસ્થાને ગણાય!

મી. જૈનની “બનતી દરેક તપાસ”:

મુંબઈ સમાચારના તા. ૫-૬-૩૭ ના શનિવારના અંકમાંની જૈન ચર્ચામાં મી. જૈન આ સંવત્સરી શાસ્ત્રાર્થના નામે બીજુ ડેટલીય કોલાબકલ્પિત અને અપ્રાસંગિક બાબતો લખી ફરી પાછો લોડાને ઉંઘે માર્ગ દોરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. મી. જૈન તેમાં લખે છે કે:—

“મુંબઈ સમાચારમાં જૈન ચર્ચા બનતી દરેક તપાસ પછી જ લખવામાં આવે છે”

આ સંબંધમાં ખાસ વિચારવા જેવું એ છે કે મી. જૈન જે સાચે જ આ ભાષ્ટમાં કંઈ તપાસ કરી છે તો તે કયા પાયા ઉપર અને ડાની પાસેથી? જમનગર કે જમવનથલીમાંથી તેમને આ ભાષ્ટમાં જરા પણ ખબર મળી નથી તેમ જ એવી ખબર ત્યાંથી મેળવવા માટે તેમણે એવો ડોઈ સફળ પ્રયાસ પણ કર્યો નથી. મારી આ વાત જોઈ હોય તો મી. જૈન પોતાને જમનગર કે જમવનથલીમાંથી મળેલી સત્તાવાર માહીતી જણેર કરી પોતાની સત્ત્વતા સાબિત કરશે એવી આશા છે. વળી બીજા ડોઈ સ્થાને એ હક્કીકતો મળી શકે એવી જરા પણ શક્યતા નથી. એટલે છેવટે તેમણે એ બધી હક્કીકત ભુધારીયા-પક્ષને અનુકૂળ પડે તેવા સાન એક તરફી ઇપમાં મુંબઈમાંથી જ મેળવી હોવી જોઈએ, અને તે પણ આ શાસ્ત્રાર્થની વાટાવાટમાં પડેલા મુંબઈના શેડિયા પાસેથી જ, એમ માનવાને કારણું મળે છે. વાટાવાટનું કંઈ પણ સક્રિય પરિણામ નહીં આવતાં, તા-૨૪-૫-૩૭ના દિવસે તેઓ જમનગરથી મુંબઈ ગયા અને તા-૨૮-૫-૩૭ ના શનિવારની

જૈનચર્ચામાં ભી. જૈને એ સંબંધી સાવ એક પક્ષી અહેવાલ પ્રગત કર્યો તે હુકીકત આ માન્યતાને વધુ પુષ્ટ બનાવે છે. બાધશ્રી નગીનદામ તા-૨૪ થી ૨૮ દરમ્યાન પોતે મુંખભર્માં હાજર ન હતા એટલે છેવટે એ બીના એક પક્ષી અને વિકૃતરપમાં શેડ જવાબાઈ તરફથી ભી. જૈને મેળવેલી હેવી જોખાએ એમ ન છૂટકે માનવું પડે છે.

ભી. જૈનની અપ્રાસંગિક વાતો:

તા-૫-૬-૩૭ની જૈનચર્ચામાં ભી. જૈને પૂજય શ્રી વિજયવક્ષભસ્તુરિજ તથા બીજ મુનિરાજેને તહેન એઠી રીતે આમાં સંડોળીને આ સંબંધમાં મુનિમહારાજેમાં આપસ-આપસમાં વૈમનસ્ય વધે એ માટે રીતસર પ્રયત્ન કર્યો છે, એમ એ ચર્ચાના વાંચનાર ડોધ પણ સહૃદય માણુસને લાગ્યા વગર નહીં રહે. એ વાતનો આ પ્રકરણ સાથે ડોધ પણ રીતે સંબંધ ન હોય તેવી સાવ અસંબદ્ધ અને અપ્રાસંગિક વાતો ઉપસ્થિત કરીને એક પ્રકારની એઠી ઉશ્કેરણી દેખાવવામાં ભી. જૈન કર્યું સમાજ-હિત સાધવા માગે છે એ નથી સમજ રાકાતું. પૂજય શ્રી વક્ષભસ્તુરિજ કે બીજ ડોધ મુનિરાજને આ ચર્ચામાં સંડોળવવામાં આવ્યા જ નથી.

ઘરી વાત તો એ છે કે આ—શાસ્વાર્થ કરીને આ સંવત્સરીનો દિવસ નક્કી કરવાની — વાતનો સીધે સીધો સંબંધ પૂજય શ્રી સાગરાનંદસ્તુરિજ તથા પૂજય શ્રી રામચંદ્રસ્તુરિજ સાથે જ હતો. અને મુંખવિલાલ શેડિયાએ સાથેની પ્રાથમિક વાતોમાં આ વાત તહેન સ્પષ્ટ હતી છતાં પાછળથી ચોગ્ય મુસહા ઉપર સહિયો મેળવવાની મુંખવિલાલ શેડિયાએની અશક્તિના કારણે જ પડીભાગેલી મંત્રણ્યાએનો અપયશનો ટોપલો બીજ ઉપર એઠાડી હેવા માટે, તેમજ મૂળ સાથે જેનો જરાય સંબંધ ન હોય એવી બીજ ત્રીજ ચર્ચાએ કથીને, મુખ્ય મુહા ઉપરથી, જનતાનું ધ્યાન બીજ અર્થહીન વાતો તરફ દોરી જવા માટે, ભી. જૈને આવી ચર્ચાએ ઉપસ્થિત કરી છે એ ડોધ પણ તરફથી માણુસ સમજ રહે એમ છે.

જૈનચર્ચાના લેખક ભી. જૈન પાંચમી તારીખના મુંખસમાચારના અંકમાં તેઓ સ્વર્યં લખે છે તે પ્રમાણે પોતે એક ચર્ચા-પત્રના લેખક છે એ વાત ભૂલી જઈને, જણે પોતે મુંખસમાચારના તંત્રી મંડળમાંના એક હોય એવી રીતે:—

“ બીજાનોને તે સંબંધમાં ચર્ચા કરવા માટે ડોલમો ખુલ્લા રાખવામાં આવે છે. ” આ પ્રમાણે લખે છે ત્યારે તો ખરેખર, એમની બેદરકારી જણ્ણાઈ આવ્યા વગર નથી રહેતી.

ભી. જૈન પોતાની ચર્ચામાં જણ્ણાવે છે કે આ સંવત્સરીની વાત નવી ઉપસ્થિત નથી થછ પણ નવ નવ માસથી ચર્ચાઈ રહી છે. તો આ સંબંધમાં મારે તેમને એટલું જ પૂછવાનું છે કે સાથે જ જે આ વાત ૬-૧૦ મહિનાથી ચર્ચાતી હતી અને તેનો ચોગ્ય નિવેડો લાવવાની ઉત્સુકતા હતી તો પછી પૂજય શ્રી રામચંદ્રસ્તુરિજએ, એ નિવેડા માટે પ્રયાસ કરવા માટે, ગુજરાત તરફ વિહાર ન કરતાં જોડે ઉંડે દક્ષિણ તરફ વિહાર કેમ કર્યો ?

વળી મને પોતાને આની સાથે સંબંધ છે તે પ્રમાણે મારે એ ૬-૧૦ મહિનાથી ચાલતી કહેવાતી ચર્ચા સાથે કશો સંબંધ નથી. મેં મુંખસમાચારમાં જે કંઈ જહેર કર્યું હતું તે માત્ર ભી. જૈનના તા. ૨૬-૫-૩૭ ના મુંખસમાચારમાંની જૈનચર્ચાના

છેલ્લા પેરેઅંકનો જવાબ આપવા માટે જ! હજુ પણ હું ચોક્કસપણે માનું છું કે એમણે લખેલી એ આભત સત્યથી વેગળી અને તેથી જનતામાં ગેરસમજ ફેલાવનારી હતી.

તા. ૫-૬-૩૭ ના અંકમાં મી. જૈન સલાહ આપે છે કે:—

“વધુ સમજવા નેવું એ છે કે થીન થીન સત્તાવાર માણસોને બદલે પોતે જ ને ડાંડ કરવું હોય તે પોતાની સહી સાથે પ્રગટ કરવું નોંધાયે, કે નેથી વચ્ચમાં ડોઢ ગોટાળો કે ગેરસમજનું ફારણ ઉત્પત્ત થવાનો સંલવ એણો રહે.”

પણ ને પક્ષને માટે તેઓ આટલું બધું આડુંઅવળું લખ્યા કરે છે તે પક્ષના શ્રી રામચંદ્રસુરિજી પોતે પોતાની સહીથી કશું કરતા નથી અને પૂજ્ય સાગરાનંદસુરિજીના સીધા તેમના ઉપરના તારનો જવાબ પણ, પોતાના નામથી નહિ આપતાં, ડોર્ઝ બાર્થ ડેશવલાલના નામથી આપવામાં આવ્યો છે, જ્યારે પૂજ્ય સાગરાનંદસુરિજીએ તો પોતાના જ નામથી તાર કરેલ છે. આ બધી વાત, ઉપર પ્રમાણે સલાહ આપતી વખતે પણ, મી. જૈનના ધ્યાન બહાર કેમ ગઈ છે એ સમજ શકાતું નથી.

મી. જૈન જમનગરમાં પોપટલાલ કાળીદાસ શાહ નામના માણુસનો ઉલ્લેખ કરેલ છે તે બિલકુલ બિનપાયાદાર છે. જમનગરમાં એ નામની ડોર્ઝ જવાબદાર વ્યક્તિ છે જ નહિ, એટલે એનું નામ લઈને લખેલી આભતો માટે મી. જૈન પોતે જ જવાબદાર છે.

મુંબઈ સમાચારમાં અમદાવાદીના નામે માર્થલેજનો હિસાબ કરનાર લાર્ડએ જણાવું નોંધાયે કે જમનગરથી ચોગીલા ૮૫ માધ્યમ છે અને અમદાવાદથી ચોગીલા ૧૦૫ માધ્યમ છે. એટલે વચ્ચે રસ્તે મળવામાં માત્ર દશ માધ્યમના વધુ વિહારનો જ સવાલ છે. પડદા પાણી રહીને ચર્ચા કરનારને, ખરી રીતે, જવાબ આપવાનો હોય જ નહિ, પણ સત્ય વરતું બહાર લાવવા ખાતર જ આટલું લખવું પડ્યું છે.

મેં લખેલી વાતો પુરવાર કરવાની મારી તૈયારી :

મી. જૈન પોતે પોતાની વાતો “બનતી દરેક તપાસ પછી જ લખવામાં આવેલી” જણાવે છે. હું પણ આમાં ઉલ્લેખાયેલી તમામ હકીકત સાચી હોવાનું આત્મીયુર્ક જણાવું છું. આવી રિથતિમાં પણ ડોણ સાચું છે એનો નિર્ણય આ ચચ્ચાની વાંચનાર દરેક સુર માણુસ આપોઆપ કરશે. છતાં પણ શેડ જીવાલાર્થ અગર શેડ નગીનલાર્થ મેં લખેલી આ વાત ખોટી છે એમ પુરવાર કરવા માગતા હોય તે પક્ષરાગથી દૂર એવા સર ડીકાલાર્થ પ્રેમચંદ, બાધુ લગવાનદાસ પચાલાલ, શેડ શાંતિદાસ આસકરણ કે એમના જેવા ડોર્ઝ પણ સહયોગસ્થો પાસે તેમનો ડેસ રજુ કરે. અને હું મૌખિક સ્વતંત્ર સાક્ષીએ અને લેખિત પુરાવાઓ (ડેક્યુમેન્ટ્સ) દારા મારી વાતને પુરવાર કરવા તૈયાર છું. જો મારી વાત સાચી ડરાવવામાં હું નિર્ણય નીવકું તો હું જહેર રીતે શ્રી સંધની મારી માગીશ અને પૂજ્ય શ્રી સિદ્ધિસરીશ્વરજી આ માટે ને કંઈ પ્રાયશ્રિત આપશે તે સહર્ષ કથૂલ રાખીશ. નહિ તો તે શેઠિયાઓએ તે પ્રમાણે કરવું અને પોતાનો આગ્રહ છાડી દઈને સમાજને સત્ય સમજવાનો અવકાશ આપવો.

પૂજ્ય શ્રી રામચંદ્રસુરિજી અને મૌખિક શાસ્ત્રાર્થ :

હું તો માનતો હતો અને માનું છું કે પૂજ્ય શ્રી રામચંદ્રસુરિજી કઢી આવા મૌખિક શાસ્ત્રાર્થ માટે તૈયાર હતા પણ નહીં અને છે પણ નહીં. શેડ જીવાલાર્થને તેમણે નરમ

તથીયત તથા તડકાના કારણે શાસ્વાર્થ કરવા માટે, વિહાર કરવાની ના પાડી. જે વાત શેડ જીવાલાઈ તથા શેડ નગીનલાઈએ તેમના પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરિશરળ તથા પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિલુ ઉપર બેગા લખેલા તા. ૨૭-૫-૩૭ ના પત્રમાં લખી છે. આમ જ્યારે પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિલુ, પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશરળ વગેરે સાથે, મુંઘચિંગા રોડિયાઓના લખવાથી, શાસ્વાર્થ માટે જમતનગરથી વિહાર કરી ચૂક્યા અને જમવનથલી સુધી પહોંચી ગયા ત્યારે “પહેલે ડાળણે માખી” ની માઝક શાસ્વાર્થ માટેનો શ્રી રામચંદ્રસુરિલુનો વિહાર જ મોડું રહ્યો. ત્યારપછી શેડ સારાલાઈ જ લ્લાભાર્થ વગેરે સહૃદ્યુષસ્થો સાથેની વાતચીનમાં પણ તેમણે વિહાર કરવાની ચોક્કુંની ના કહી હતી. આમ બીજે પગથિયે—કે જ્યારે પૂર્ણ સાગરાનંદસુરિલુ વગેરે શાસ્વાર્થની શક્યતા માટે, વિહાર આગળ વધારવાના હેતુથી જમવનથલીમાંસ સ્થિરતા કરી રહ્યા હતા ત્યારે—પણ વાત ત્યાંની તાં જ રહી. તથીયત સંઅંધી પૂછતાં શ્રી રામચંદ્રસુરિલુએ પોતે જ માત્ર એક હિવસ માટે તાવ આવી જવાનું કહ્યું હનું. વળી આ દરમ્યાન પુનામાં ચાર-પાંચ કલાક માટે પાંચ-છ માઠલ જેટલું સામૈયામાં ફર્યાની અને તેમણે દેશના આપ્યાની વાત પણ અહાર આવેલી છે. વળી વિહાર નહીં કરવામાં એક તરફ તાપનું કારણું બતાવવામાં આવે છે જ્યારે બીજી તરફ વરસાદ શરે થયાનું અહાનું પણ આગળ કરવામાં આવે છે. મી. જૈને પણ આ વાતનો ઉદ્દેશ્ય કરેલ છે. પણ સામાન્ય વરસાદ કે વાદળાના કારણે તો નિહારમાં પ્રતિકૂળતાના બહલે અનુકૂળતા જ થાય છે. કારણકે વરસાદ અને વાદળાથી બહુ ગરમી સહન કરવાની રહેતી નથી. વળી આપ્યા હિવસ વરસાદ આવ્યા જ કરતો હોય એવી વાત પણ છાપાઓમાં જણાતી નથી, કે જેથી વિહાર અટક્યો પડે. જ્યારે બીજા પક્ષને તો ખરેખરી ગરમીમાં નિહાર કરવાનો હોછ તડકો સહન કરવાનો હતો. એટલે તડકો કે વરસાદ એ મૌખિક શાસ્વાર્થમાં નહીં ઉત્તરાનું એક અહાનું જ છે. આમ એક તરફ વિહાર માટે દરેક અશક્યતા બતાવાય છે ત્યારે બીજી તરફ જે પૂજય શ્રી વિજયનેમિસુરીશરળની સાથે પૂજય શ્રી સાગરલુ મહારાજ શાસ્વાર્થના સ્થળે આવતા હોય તો, પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિલુ તારદારા, વિહાર માટે તૈયારી અતાવે, ત્યારે સાચું શું એ સમજનું મુશ્કેલ બતી જય છે. શું શ્રી વિજયનેમિસુરીશરળ શ્રી સાગરાનંદસુરિલુની સાથે આવતા હોય તો વરસાદ અને તડકો કે નિહારની બીજી માનેલી પ્રતિકૂળતાઓ હૂર થઈ જતી હો ? પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિલુ ઉપરના શ્રી રામચંદ્રસુરિલુના તારમાં જણાવેલી નિહારની તૈયારી જે સાચી જ હોય તો નથી લાગતું કે પહેલાં તેમણે જણાવેલ તાપ વગેરેનાં કારણો કેવળ બહાનાડિપ જ હતાં ? એટલે ખરી વાત એ છે કે પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિલુ ડાંચ પણ રિતે મૌખિક શાસ્વાર્થ માટે તૈયાર નહોતા અને અત્યારે પણ નથી. જે મૌખિક શાસ્વાર્થ થાય તો કલ્યાણવિજયલુની ખાસ જરૂર હોવાની શ્રી રામચંદ્રસુરિલુએ કરેલી વાતથી આ વાતને ખૂબ પુષ્ટ મળે છે. જે શાસ્વાર્થ કરવા માટે તેઓ સાચે જ તૈયાર હોત તો આવી વાત તેઓ ન જ કરત ! અસ્તુ.

આ અધા ઉપરથી જનતાને જણાશે કે આપના તા. ૨૬-૫-૩૭ ના તથા તા. ૫-૬-૩૭ ના અંડોમાંની જૈનચર્ચામાં જે બીજા પ્રગત થઈ છે તે સત્યથી વેગળી છે. તા. ૨૬-૫-૩૭ ની ચર્ચામાં શ્રીસાગરાનંદસુરિલુના મુખમાંથી જ જણે નીકળ્યા હોય

તેમ છન્વડોટ કરી ડેટલાઈ શખ્દો મુકવામાં આવ્યા છે તે, પૂજયશ્રી વિજયવલ્લભ-સુરિજુને વિના કારણ આમાં સંડોવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે તે તથા પૂજયશ્રી વિજયને મિસ્સરીશ્રીરજુએ ખંલાતના સાખ્ચીલું પ્રકરણુને અંગે નવીન બાંધેખારી માગી તે; એ બધી વાતો એ ચર્ચાના લેખક “લૈન” (શ્રીયુત ધાર્દિયાળા)ના ફણ્ટુપ બેનમાં ઉપસ્થિત થયેલ કલ્પનાઓ માત્ર છે.

શેડ જીવતલાલ પ્રતાપસીનું નિવેદન :

તા. ૮-૬-૩૭ ના મુંબઈ સમાચારમાં સંવત્સરી શાસ્ત્રાર્થી વાટાધાર સંખ્યાંધી એક ખંખ્યાણ નિવેદન શેડ જીવતલાલ પ્રતાપસી તરફથી પ્રગટ થયું છે. તે જેથા પઢી, જનતા સાચી વસ્તુ સમજે તે માટે, આ નિવેદન પ્રકાશિત કરવું અનિવાર્ય અને છે.

શાસ્ત્રાર્થ સંખ્યાંધી અધીય વાટાધારોનું ખૂલ જામનગરમાં શિહાતમાં થયેલ ઇથર વાતચિતમાં રહેલું છે. એ પ્રાથમિક વાતચીત વખતે પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજુના વિહારની અશક્યતા સંખ્યાંધી અને પંચની નિમણુક પંડિત મહનગોહન માલવીયા તરફથી કરવામાં આવે અને પંચ એકમત ન થતાં પંડિત માલવીયાજી પોતે સરપંચ તરીકે કર એ સંખ્યાંધી કરો નિર્ણય કરવામાં આવ્યો ન હતો. આ એ બાબતો માટે તો એમ જ નક્કી હતું કે પૂજય શ્રી વિજયરામચંદ્રસુરિજુએ ખંલાત આવવું નક્કી ન થયું હોતું તો શેડ જીવાભાઈ તથા શેડ નગીનાસના તા. ૧૭-૫-૩૭ના દિવસે પૂજય શ્રી વિજયને મિસ્સરીશ્રીરજુ તથા પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજુ ઉપર બેગા નામથી લખાયેલ પત્રમાં તાપ તથા નરમ તખિયતના કારણે પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજુના વિહાર નહીં કરી શકવાના સમાચાર ડેવી રીતે હોતું ? તેમજ તા. ૧૮-૫-૩૭ના દિવસે શેડ પોપટલાલ ધારશીભાઈ તરફથી શેડ નગીનભાઈ તથા શેડ જીવાભાઈ ઉપર કરેલા તારમાં પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજુના પુનાથી વિહાર કર્યાના સમાચાર પૂછાવ્યા નહોતા.

પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજુને વિહાર ખંધ રહેવાના કારણે ખંલાતમાં પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજુની સાથે શાસ્ત્રાર્થ કરવા ડાણું એસે તે તથા પંચ તથા સરપંચની નિમણુક કોણ કરે એ બિલકુલ અનિશ્ચિત થઈ જવાથી પૂજય શ્રી સાગરાનંદસુરિજુ મહારાજને એમનો વિહાર ખંધ કરવો પડ્યો.

શેડ જીવાભાઈ “શરૂઆત ડેવી રીતે થઈ” એમાં પોતાના જામનગર પહોંચ્યા અગાઉ, ત્યાં નીચે પ્રમાણે વાતચીત થયાનું જણાવે છે :—

“ અને પૂ. આ. શ્રી. વિજયરામચંદ્રસુરીશ્રીરજુ (શનિવાર પક્ષ) તરફથી પૂ. આ. શ્રી. વિજયલભિધસુરીશ્રીરજુ એ બધા સાથે એસી ખંલાતમાં ચર્ચા કરી નિર્ણય આવે તે સૌઅં સ્વીકારવા અને તેને માટે પૂ. આ. શ્રી. વિજયરામચંદ્રસુરિ તરફથી પૂ. આ. શ્રી. વિજયલભિધસુરીશ્રીરજુને કુલ સત્તા આપી દેવી એમ વાતચીત થયેલ હતી.”

પણ મારે કહેવું લેધાં કે લાઈ જીવાભાઈએ લખેલી આ વાતચિત સાવન્ કલ્પિ કાઢેલી છે. તે વખતે પૂજય શ્રી રામચંદ્રસુરિજુ તરફથી બીજ ડોઈએ હાજર રહેવાની વાત જ ન હતી. તેમણે જતે જ શાસ્ત્રાર્થ માટે આવવાની વાત હતી. જે ઉપરના પત્ર તથા તારથી સાયિત થાય છે.

પૂજય શ્રી સાગરનંદસુરિજીની સાથે ચર્ચા કરનારાઓનાં નિશ્ચિત નામ નહીં મુકવાની વાતને (કે જે શાસ્ત્રાર્થ બંધ રહેવાનું સુખ્ય કારણ કહી શકાય તેને) :

“ સૌ કાઈ પોતોતાનું મંત્રય રજુ કરી શકે તે માટે સધળાં દાર ખુલ્લાં રાખવાના વિશાળ દિષ્ટિભિંદુવાળા શુભ આશયથી ઇજન ચોક્કસ નામો જ લખવાની જરૂર લાગેલ નહીં એ અમારો પ્રામાણિક આશય હોયા. ”

એમ જણાવી મૂળ વાતને નથળી અનાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. પણ સામાન્ય માણસ પણ એ સમજ શકશે કે જ્યાં શાસ્ત્રાર્થ કરીને જ કોઈ વાતનો નિવેદો લાવવો હોય તો નિશ્ચિત વ્યક્તિનાં નામ આખ્યા વગર ચાલે જ નહીં. ઉપરની વાત લખીને ભાઈ જીવાભાઈએ પોતે, પૂજય શ્રી સાગરનંદસુરિજી સાથે ખુખ્યાર પદ્ધતિ કરી શક્યા એ વાત પોતે નક્કી કરી શક્યા ન હતા, એ સત્યનો સ્વીકાર કર્યો છે. આ ઉપરથી સમાજ સમજ શકશે કે શાસ્ત્રાર્થ બંધ રહેવામાં ખરી રીતે કર્યો પદ્ધતિ જીવાભાઈ હોય.

આ શાસ્ત્રાર્થ સંબંધી મહત્વની વાતચીન પૂજય શ્રી વિજયનેમિસૂરીશરદ્યની ઇમર રાતના બારથી ચારસુધી ચાર કલાક થઈ હતી, તેનો શ્રી જીવાભાઈએ નામમાત્રનો ઉદ્ઘેષ કરીને તેનું મહત્વ વધાડી નાખ્યું છે.

ભાઈ જીવાભાઈએ પોતાના નિવેદનમાં પ્રગટ કરેલા અધ્યા તારો અને પત્રોમાં શેડ પોપટવાલભાઈનો શેડ નગીનભાઈ ઉપરનો નીચેનો તાર કેમ પ્રગટ નથી કર્યો તે નથી સમજાતું. તાર આ પ્રમાણે છે :

“ તાર અને કાગળ મળ્યા. કાગળ શરતોની સાથે અહેમત નથી થતો. ખુલાસા માટે જીવાભાઈની સાથે એકદમ જનમતશીલી આવે. તમોએ જે કંઈ સહીએ લીધી હોય તે સાથે લેતા આવશો. તમારા રૂનાના થવાના સુમાચાર તારથી જનમતગર આપશો. ”

ઉપસંહાર:

આઠથું પણ જે કંઈ મેં લખ્યું છે તે એક કડવી ફરજ સમજને દુઃખિત હથ્યે મારે લખતું પડ્યું છે. શાસ્ત્રાર્થ કરીને સંવત્સરીનો નિર્ણય લાવવા માટે ચાલેલી વાટાવાયોનાં મેં ભાગ લીધો છે એટલે સમાજ, એ વાટાવાયોનું સત્ય તેમજ શાસ્ત્રાર્થ કરીને ચોગ્ય નિર્ણય લાવવા માટે ઝોણ તૈયાર હતું, એ સમજ શકે તે માટે આ નિવેદન બહાર પાડવું પડ્યું છે આ નિવેદન બહાર પાડવાના નિમિત્ત તરીકે મી જૈતની તા. ૨૬-૫-૩૭ ના સુંબદ્ધ સમાચારની જૈના ચર્ચાના લખાણને મારે યશ આપવો જોઈએ.

છેવટે અને લાગે છે કે હજુ પણ ચોગ્ય સમાધાન માટે આશા અને અવકાશ છે. માટે સર્વે પૂજય સુનિ મહારાજને તથા સર્વે સહયોગથોને મારી નભ્રા પૂર્વક વિનંતિ છે કે આપ સૌ પોત પોતાની નેટલી શક્તિ હોય તેનો ઉપયોગ, સમાધાનના માર્ગ કરશો અને નાહક ઝાડો રસ રેણીને સમાધાનને નિષ્ઠળ ન બનાવશો. કદાચ આપણા દુર્ભાગ્યે સમાધાન ન થાય તો પણ મહાન પર્વાનિગનની આરાધના ગુરુવારવાળા અને ખુખ્યારવાળા પોતપોતાની માન્યતા પ્રમાણે અને કષાયરહિતપણે આનંદ પૂર્વક કરે તેવું ચાતાનરણ ફેલાવશો.

મી. જૈનને મારી નમ્ર વિનંતિ છે કે તેણો તેમની કસાયેલી કલમથી ગરૂ ગરૂ વર્ચ્યે, સંપ્રદાય સંપ્રદાય વચ્ચે દ્રોષ વધે તેવા દેખો ન લખતાં કોમમાં સંપ અને શાંતિ થાય તેવા દેખો લખી શાસનનું હિત સાધે !

