

દ્વારા પ્રદાન કરે

૩૦૦૫૮૬૯

૧૧૧૧૧૧૧૧૧૧૧૧૧
શ્રીસુદ્રામાણિકાની,
સુરત.



જૈનસાધુસમ્મેલનના ઠરાવો પર

હૃદિપત.

૨૮-૧૪



ન્યાયવિજ્ય.

अमहावाहमां मणेल जैनसाधु-
सम्मेलने पसार करेला ठरावेा पर

दृष्टिपात.

लेखकः—

न्यायविशारद-न्यायतीर्थ
भुनिभहाराजश्रीन्यायविजयल.

प्रकाशकः—

श्री जैनयवस्त्रासंघ.
धडीपाणीपोल, वडोदरा.

मे. १९३४.

મુદ્રણ:- શાહ ગુલાબચંદ લખાનામ શ્રી મહાદેવ પ્રીણગ પ્રેર

દાનાના માટે લાખતગાર.

અમદ્વારામાં મળેલ જૈનસાધુસમ્મેલને પસાર કરેલા ઠરાવો.



દીક્ષા અને દેવદ્રવ્યના પ્રશ્નો પર પરામર્શો.



સમ્મેલનની ઝિદ્ધિચુસ્તતા અને સંકુચિત ભનોદશા !



સુદાના સ્વાલો ઉકેલવામાં નિષ્ફળ ગયેલું સમ્મેલન !



વિચારસંસ્કૃતિનો ભવ્ય યુગ સુનિયો કયારે પીછાનશે ?



કોઈ પણ સ્થળનો જૈનસંધ પોતાને આંગળે ખાલદીક્ષા
ન થવા હે !



અમદ્વારામાં મળેલા જૈનસાધુસમ્મેલને પસાર કરેલા
ઠરાવોમાં એ ઠરાવો ખાસ આદોચનીય છે—એક દીક્ષા
આખતનો અને ખીને દેવદ્રવ્ય સંબંધી.

(૧) દીક્ષા.

દીક્ષાના ઠરાવમાં ખાળદીક્ષાને પણ રાખી છે. આની સામે મારો વિરોધ સમ્મેલન ચાલતું હતું તેજ વખતે મેં સમ્મેલન પર *તારે કરી પાડવી દીધે હતો. ખાળદીક્ષા શાસ્કદાદિઓ પણ વિરલવિષયક છે. તેનું સ્થાન કાદાચિત્ક છે. તેનું સ્થાન આ જમાનામાં તો શું, પણ શ્રી તીર્થંકર બગવન્તોના જમાનામાં પણ અત્યન્ત વિરલ હતું. ત્યારે આજે તેનું સ્થાન કેટલું? એ સહજ સમજ શકાય છે. છતાં સમ્મેલને તેને દીક્ષાના ઠરાવમાં દાખલ કરી છે. તે યોગ્ય નથી થયું. દીક્ષા માટે સોળ વર્ષની ઉમ્મર થવા સુધી રાહ જોવામાં કંઈ જ એટ નહોંતી. ત્યાં સુધી ધીરજ રાખવાની આવશ્યકતા હતી. આટલું નિયમન કરવામાં ખરેખર સમ્મેલનનું ઔદ્ઘર્ય વખણ્ણાત અને તેની વિચાર-સંસ્કૃતિની જગતની દિલ્હીએ પ્રશંસા થાત.

ને કે, ઠરાવમાં, ખાળકને જે ગામમાં દીક્ષા આપવાની ઢાય ત્યાંના એ શ્રાવકોદ્ધારા ખાળકના ગામે આદમી મોકલી તેના ભાતાપિતા કે વાલીની દેખિત સમતિનો।

* Request not to pass Bala-Diksha resolution. Please, register my emphatic protest against Bala-Diksha. My humble opinion is that Sammelan will lose prestige in favouring Bala-Diksha. Hope Sammelan would show wisdom to check Diksha up to 16 years age.

Nyayavijaya.

નિર્ણય કરવા માટે જાહેર કર્યું છે. અને બીજી સંઘડાના એ આચાર્યો અથવા વડીલો પાસે બાળકની ચોગ્યતાનો પરીક્ષા કરાવવાનું જણ્ણાંયું છે. પણ જ્યાં બાળદીક્ષા મૂલે જ અસ્વાલાવિક અને અચોગ્ય છે, ત્યાં પછી આ બધા “ટેકા” લગાવીને જખરન બાળદીક્ષાને ખડી કરવાનો પ્રયત્ન હાસ્યપાત્ર નથી શું ? બાળદીક્ષાના રસીયા સાંધુ મહારાજાઓને આ બધા “ટેકા” લગાવતાં બહુ સારા આવડે છે ! જે ગામમાં બાળકને દીક્ષા આપવાની હોય ત્યાંના શ્રી સંધની સમ્મતિ લેવાની તો “પંચાત” છે જ નહિ. ત્યાંના પોતાના કોઈ અન્ધરાગીઓ દ્વારા બાળકના ગામે માણુસ મોકલવામાં કયાં અડયણું આવવાની હતી ? અને દીક્ષા માટે તૈયાર કરેલ બાળકના માણાપ કે વાલી તો પહેલેથીજ સાંધુ મહારાજના “છુમંતર” થી સધાઈ જ ગયા હોય ને ! પછી બાળકને સુંદરામાં કયાં સુશેક્લી આવવાની ? ચોગ્યતાને તપાસનારા પણ પોતાનીજ લાઈનના પોતાના લાઈબંધો પાસેજ છે ને ?

લોળા શ્રાવકો ઠરાવની કલમેા જેઈ રાજ થાય; પણ સાંધુ મહારાજની ચાલાકીની તેમને કયાં ખખર છે ? તેઓ સમજુ રાખે કે દીક્ષાના ઠરાવ પરની આ “રસ્સીઓ”—માં કંઈ હમ નથી. ચાલાક સાંધુઓને મન કાચા સુતરના તાંતણા જેવી છે. તે “તાંતણા” એને તોડી પોતાની અરાદ પૂરી કરવી એ તેમને રમ્મતની વાત છે.

આ ઠરાવથી બાળકોનું હિત જેખમાતું અટકશે નહિ. સમ્મતિના “દેખાવ” સાથે બાળદીક્ષાઓનાં ફરસ ધરાધડ

ભજવાશે અને હુનિયાની બત્રોશીએ ચદશે. શાસનની અપ-
ભાજના વધશે અને બાલળવનની વિરાધનાના પાપમાં
ધર્મ અને સમાજ ઝૂખતો જશે !

દીક્ષાના ઠરાવમાં “ શિષ્યનિષ્ટિકા ” ને પણ યાદ
કરી છે. અને સોળ વર્ષ પછીની દીક્ષામાં તે દોષ લાગતો
નથી એમ જણુંયું છે. પણ આ ગલત છે. અને એ
ભાગતનું પિંજણું અગાઉનાં બહાર પડેલાં ચર્ચાનાં પેમ્ફ્લેટો
અને ટ્રેક્ટોમાં ઝૂખ જ પિનઈ ગયું છે. સોળ વર્ષ પછી-
નાને પણ અપહરણપૂર્વક દીક્ષા આપવામાં આવે તો તે
પણ “ શૈક્ષનિષ્ટિકા ” છે એ કોઈ ન ભૂલો. અને તે
વિષયમાં આર્ય “ રક્ષિત ” નું ઉદ્ઘારણ સ્પષ્ટ છે. સમ્મેલને
ખરેખર “ શૈક્ષનિષ્ટિકા ” નું તત્ત્વ સમજવામાં ગુલાંટ જ
આધી છે ને દિલગીરીને વિષય ગણ્યાય.

દીક્ષાના ઠરાવમાં અઠાર વર્ષ પછીનાને માટે માતા-
પિતાની અનુમતિ વગર પણ દીક્ષા ચલાવી લીધી છે. જે
કે તે ઠરાવમાં માતાપિતાની અનુમતિ મેળવવા માટે પ્રયત્ન
કરવાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. પણ અનુમતિ ન મળે તો તે
વગર પણ દીક્ષાદાન વિધેય ઠરાયું છે. શિષ્યૈષણ્યાની દશા
સાધુઓની આજે કેવી છે તે ઉધાડું છે. માતાપિતાની
સંમતિ વગર ચલાવી લેવામાં સમ્મેલને લયંકર ભૂલ કરી
છે. નાશભાગ કરી-કરાવીને દીક્ષા આપવાનો માર્ગ આથી
રૂધાશે નહિ. એવી અધારોએ દીક્ષાનો કલહકોલાહલ
આથી બંધ પડશે નહિ. એવી દીક્ષા માટે પણ આ ઠરાવથી
અચાલ કરવાનું ઝુલ્લું રહેશે.

આ રીતે મારા નમ્ર અલિપ્રાય મુજબ આ પહેલો ઠરાવ અચોખ્ય હોવાથી અગ્રાહ્ય છે.

(૨) દેવદ્રવ્ય.

દેવને અર્પિત થયેલું હોય તે દેવદ્રવ્ય કહેવાય. આ દેવદ્રવ્યની ઠથાળ્યા છે. પણ આરતિ-પૂજા આદિની ઓલીનું દ્રવ્ય એને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવું કે ન લઈ જવું એ સંધની સુખત્યારીનું કામ છે. તે ચાહે તો તેને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જઈ શકે છે અને ચાહે તો અન્યક્ષેત્રમાં લઈ જઈ શકે છે. કેમકે અર્પણું વગર દેવદ્રવ્ય થાય નહિ. પછી તેને “ દેવદ્રવ્ય ” ગણવાની આજે શી આવશ્યકતા હુતી ? ઓલીની પ્રથા શાસ્ત્રીય નથી. એ રિવાજ લોકોએ સગવડની ખાતર ઉલ્લો કર્યો છે. એ લોકોની ઉલ્લી કરેલી પ્રથા છે. પૂજા-લક્ષ્મિ પહેલી કોણ કરે ? એ સવાલને અંગે અધડા ન થાય એ માટે અને ઉપજને સારુ પણ ઓલીનો રિવાજ ચલાવવામાં આવ્યો છે. માટે ઓલીની ઉપજ દરેક ગામનો સંધ પોતાના સંયોગો વિચારી તદ્દનુસાર પોતાને અનુકૂળ પડે તે ક્ષેત્રમાં લઈ જઈ શકે છે. પૂજા-આરતિ આદિ કોઈ પણ ઓલીની ઉપજ ઉપર કોઈ પણ ક્ષેત્રનો કોઈ ચોક્કસ સિક્કો લાગ્યો જ નથી, એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. પછી પૂજા-આરતિ આદિની ઓલીનું દ્રવ્ય “ દેવદ્રવ્ય ” જ ગણ્યાય એમ કહેવું એ સરાસર ગલત છે. પૂજાલક્ષ્મિનું નિમિત્ત હોવા માત્રથી કંઈ તેની ઓલીનું દ્રવ્ય દેવદ્રવ્ય નથી થઈ જતું. પણ દેવને તેનું અર્પણું ઠરાવવાથી તે દેવદ્રવ્ય થાય છે. તેને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાનું ઠરાવવું કે ન ઠરાવવું એ સંધની સુખત્યારીની વાત છે. ને

સ્થળમાં ત્યાંનો સંધ તેને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાનું ઠરાવે ત્યાં તે દેવદ્રવ્ય ગણ્યાય. અને જે સ્થળમાં ત્યાંનો સંધ તેને ખીજ ક્ષેત્રમાં લઈ જવાનું ઠરાવે ત્યાં તે તે ક્ષેત્રનું થાય. આવશ્યકતા અને પરિસ્થિતિ બદલાતી રહે છે; અને તદ્દનુસાર સમયપરત્વે પરિવર્તન થવું એ સ્વાભાવિક જ છે. એક સમયના સંધે બાંધેલા રિવાજ હુંમેશાં બંધ એસતા જ રહે છે એવું કંઈ નથી. એટલે પૂર્વ કાળના રિવાજમાં સંચોગાનુસાર ચોણ્ય પરિવર્તન કરી શકાય છે. દેવને અપીએ, ચઢાવીએ તે તો દેવદ્રવ્ય છે. પણ ઓલીનું દ્રવ્ય કંઈ દેવને અર્પતા નથી. તો પછી વગર અખે તે દેવદ્રવ્ય કેમ ગણ્યાય ? આશય પર બધો આધાર છે. મનિદરમાં “ થાળ ” ચઢાવવાનું કહેતાં થાળગત ચીને ચઢાવાય છે, પણ થાળ તો પાછો ધરે લવાય છે. તે દેવદ્રવ્ય થતો નથી. આ સાહી સમજનો માણુસ પણ સમજ શકે છે. પછી, આરતિ-પૂજની ઓલીના દ્રવ્ય પર “ દેવદ્રવ્ય ” ની મહારથાપ મારવાનું કંઈ કારણું ? દેવને અર્પવાની જ્યાં કશી જ કલ્પના નથી, કશી જ ભાવના નથી, કશી જ ચોજના નથી, છતાં તે દેવદ્રવ્ય ગણ્યાઈ જય એ તો અજખ ઇલસુરી !

દેવદ્રવ્યની વ્યાખ્યાનો વિચાર કરતાં આરતિ-પૂજા આહિની ઓલીની ઉપજને સંચોગાનુસાર ગમે તે ક્ષેત્રમાં લઈ જવાની ગોડવણુ કરી શકાય છે, અને તે સશાસ્ત્ર છે. સંધ ધારે તે ક્ષેત્રમાં લઈ જઈ શકે છે. પછી તેને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાનો ઠરાવ કરવો અને તે આજના સમયની પરિસ્થિતિ વચ્ચે એ ખિલ્કુલ ટીક થયું નથી.

વર્તમાન પરિસ્થિતિ તો એવી છે કે આને એ દ્રવ્યને

દેવદ્રવ્યમાં ન લઈ જતાં જ્ઞાનદ્રવ્યમાં કે સાધારણું ક્ષેત્રમાં લઈ જવાની જરૂર છે. દેવદ્રવ્ય ડેવળ હેવને ઉપરોગી અને સાધારણુદ્રવ્ય હેવને અને તેના સકળ પરિવારને (તમામ ક્ષેત્રોને) ઉપરોગી. આ પરથી ખ્યાલ આવી શકે છે કે કેનેં મહિમાવધારે ? કેની વિશેષ ઉપરોગિતા ? કેની વ્યાપકતા ? જરા વિચાર કરવાની વાત છે. સમય અને સંચોગો તરફ પણ સમ્મેલને ધ્યાન નથી આપ્યું. દિલગીરીની વાત છે.

“દેવદ્રવ્યનું ક્ષેત્ર અતિસંકુચિત છે. પ્રજનના વ્યાવહારિક હિતસાધન માટે તે કશા કામમાં આવી શકતું નથી. ભૂકૃષ્ણ કે એવી બીજી પ્રલયકારક આકૃત આવી પડતાં હન્દરો-લાઘો માણુસો મરી રહ્યા હોય તેવા હુસમયમાં પણ જે તે ધનની ઓક કેડી પણ માણુસનતના કે પ્રાણીવર્ગના રક્ષણ યા ઉપકાર માટે કામ આવી શકતી નથી, તો પછી તે ધનને વધારવું શું ઉપરોગી ? જરા ધ્યાનમાં લેવાની વાત છે.

અનેક મન્દિરો કે તીર્થી ધનરાશિથી ઉલ્લાય છે ત્યારે તેનું શું કરવું ? કયાં ડેકાણે પાડવું ? એ પ્રશ્ન ઉલો થાય છે. પરિણામ એ આવે છે કે બીજાનજરૂરી “નગારાં ને તગારાં” હુમેશાં ચલાવ્યે જ રાખવાં પડે છે. પૈસાને ડેકાણે પાડવા માટે મન્દિરોને તોડી ઝોડી નવી નવી મરમતના સમારંભ ચાલુ જ રાખવા પડે છે, જ્યારે પ્રજાહિતની ખૂમને દાદ મળતી નથી. અનેક ક્ષેત્રો સીદાયા કરે છે, કમખખત સ્થિતિ લોગવે છે, ત્યારે દેવદ્રવ્યની સદા ચાલુ રહેતી વૃદ્ધિ યા તો વેઠકાયા કરે છે યા સામાન્ય અને અનાવશ્યક ઉપરોગમાં વહી નિકળે છે ! કેટલું અંધેર !

જે દેવદ્રવ્ય છે તેને ભીલો વગેરેમાં રોકવું યા લશકરી-ખાતા અને કટલખાના જેવી લયંકર હિસામાં ઉપયોગ થાય તેવા સરકારીખાતામાં રોકવું એ મંગળધનથી અમંગળ સાધવાની ચેષ્ટા છે. તેના કરતાં ગરીબ અને ઐકાર જનતા લાલ લઈ શકે તેવી ચોજનાના રસ્તે તેનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. ગરીબ સાધર્મિકોને લાલ થવા સાથે આવક વધારાય એવી રીતે દેવદ્રવ્ય રોકવામાં વાંધો કશો નથી, જ્યારે લાલ પુષ્કળ છે. એ ગૃહસ્થોએ ધ્યાન પર લેવાની આવશ્યકતા છે. ધાર્મિક ધનના રક્ષણ અને સહુપયોગ માટે અને સાથેજ ગરીબ અને ઐકાર સાધર્મિક જનતાના હિત માટે જૈન ઐંકની ચોજના ખુલ્લું ઉપયુક્ત થઈ પડશે.

‘ ઉપધાન ’ સંબંધે યદ્યપિ માર્દ દિલ્હિનું લિન્ન છે. પરંતુ પ્રસંગતઃ જણાવવું જોઈએ કે તેની પ્રચલિત ‘માળા’ આદિની ઉપજને દેવદ્રવ્યમાં લઈ જવાનું સમ્મેલને જે ચોગ્ય ગણ્યું છે તેમાં તેનું અવિચારક માનસ વધુ ખુલ્લું થઈ જાય છે.

આમ, દીક્ષા અને દેવદ્રવ્ય સંબંધી નિર્ણયો આપવામાં ‘ સમ્મેલન ’ ગંભીર ભૂલોનો લોગ બન્યું છે. એ કોઈ પણ સુરૂ વિચારક જોઈ શકશે. અતએવ એ ફ્રાસિત નિર્ણયો માન્ય રાખવા ચોગ્ય નથી.

(૩) શ્રમણુસંધ.

ત્રીજા ઠરાવનું મથાળું “ શ્રમણુસંધ ” છે. આ મથાળા નીચે ઠરાવ કરવાની શી જરૂર હતી ? સંધ-ચતુર્વિધ સંધમાં

(←)

શ્રમણ પોતાના ચારિત્રણણે પ્રધાન છે જ. એમાં નવી વાત શી હતી ? અને એમાં કોનો વાંદ્યો છે ? પણ એની પાછળ શ્રાવક-સંઘની ચોગ્ય સત્તા અને તેના સમુચ્ચિત અધિકારને ઉતારી પાડવાનો આશાય જો રહ્યો હોય તો તે અનુચ્ચિત ગણુશો. શ્રાવકસંધ સાધુઓના ગમે તેવા વિચાર-આચાર સામે માથું નમાવ્યા જ કરે, તેમના રૂઢિષ્ઠિત અને અજ્ઞાનાવૃત વિચારો અને કલુષિત વર્તન સામે માથું ઉંચું કરવાનો તેમનો અધિકાર જ નથી એવો ખ્યાલ જો કોઈ રખાતો હોય તો તેને હુંવે બુંસી નાખવો જ રહ્યો. સામયિક વાતાવરણુંનો પ્રલાવ હજુ પણ અમારા સાધુઓના લેખાને ન સ્પર્શર્યો હોય તો એ નવાઈની વાત ગણુશો.

(૪) સાધુસંસ્થાની પવિત્રતા શી રીતે વધે ?

આ ઠરાવમાં કેટલાક અંશો વિચારણીય છે.

(૫) તીર્થસંખારી.

આ સાદ્ધી સૂચનામાં કંઈ વિશેષત્વ નથી.

(૬) સાધુસંસ્થાની જ્ઞાનવૃક્ષ.

આ ચોગ્ય છે.

(૭) દેશના.

આમાં કરેલી જટિલ શખ્ષયોજના તેની પાછળનો લેદ ખુલ્લો કરે છે. છતાં તેમાંથી યથેષ્ટ લાવ કાઢી શકાતો હોવાથી કોઈને વાંધારૂપ થાય તેમ નથી.

(૮) આવકોની ઉજ્જતિ માટે સાધુઓ શું પ્રયત્ન કરી શકે ?

આ પણ ચાલશો.

(૯) સંપની વૃદ્ધિ.

આ ઠરાવ બહુ ચોગ્ય અને જરૂરનો છે.

(૧૦) ધર્મ તથા તીર્થ ઉપરના આક્ષેપોનો પ્રતી-
કાર કરવો.

ધર્મ તથા તીર્થ ઉપરના આક્ષેપોનો પ્રતીકાર કરવા
આ ઠરાવમાં પાંચ મુનિવરોની કમિટી નીમવામાં આવી છે.

(૧૧) ધર્મમાં રાજસત્તાનો પ્રવેશ.

ધર્મમાં રાજસત્તાનો પ્રવેશ કોઈ ન ચાહે. પણ જ્યારે
ધર્મમાં તેના અનુયાયી વર્ગ તરફથી અને ખાસ કરી તેના
શુરૂવર્ગ તરફથી “ ગડખડાધ્યાય ” પ્રવર્ત્તવા શરૂ થાય છે
અને તેના હેઠળ પ્રજનું હિત ખગડે છે, જનતામાં અશાનિત
અને ત્રાસ ફેલાય છે અને તેનું દમન કરવાનું કાર્ય જ્યારે
સુશકેલીમાં આવી પડે છે ત્યારે તેને અંકુશમાં લેવાની
કુરજ રાજશાસનની ઉલ્લી થાય છે. અને એ કુરજ અદા
કરવી એ તેનો ધર્મ થઇ પડે છે. એ ધર્મ ખજાવવામાં
ઓનું અને પ્રજનું શ્રેય છે. ધર્મના અનુયાયીઓનું અને શુરૂ
મહારાજાઓ જ જે પોતાના ધર્મની ખગડેલી પરિસ્થિતિ

સુધારવાનું ધ્યાન રાખો, અને અનીતિ તથા ઉચ્છૃંખલ-
તાના અંશો જે ધૂસી ગયા હોય તેને ફૂર કરવાનું કામ
પોતે બજવે તો રાજશાસનને દ્યખલગીરી કરવાનો વખત
શેનો આવે ?

અધા ઠરાવો જેવાઈ ગયા. નથી એમાં દિલ્લિ, વિચારણા,
ઉદારતા કે સંસ્કૃતિ. છતાં એમાં શ્રેષ્ઠ અને સુન્હર કોઈ વાત
હોય તો તે એક સંપવૃદ્ધિની છે. સમ્મેલને બીજું કશું જ
કર્યું ન હત અને આ એક જ ઠરાવનું મજબૂત અને બ્યવ-
સ્થિત અંધારણ ઘડયું હત તો એટલા માત્રથી પણ સમ્મે-
લનની એઠક યશસ્વી અને પ્રશંસનીય અની જાત. એટલું જ
નહિ, એણે શાસનની ભેટી સેવા પણ બજવી ગણ્યાત.
પરન્તુ અયોધ્ય ઠરાવો કરીને ઉલટું વધારે ઉંઘું માર્યું છે.
હું તો કહું છું કે સંપવૃદ્ધિના એક જ ઠરાવનું જે રીતસર
પાલન થાય તોએ બહુ છે. એથી સમાજની ઘણી અશાનિ
ફૂર થશે અને ધર્મનું હિત સધારે. પણ જ્યાં મનના
મેલ હળું એટલાજ વિદ્યમાન હોય ત્યાં સંપની
વાત કેવી ?

સમ્મેલનની સ્થિતિનો વિચાર કરતાં કોઈ પણ તરસ્ય
દિલ્લિએ એમજ કહેશે કે સમ્મેલને ડિફેલીની અર્યાનું જ
કામ બજાયું છે. પરન્તુ નવયુગની સંસ્કારી હવા જ્યાં
પ્રવેશવા પામી ન હોય, ત્યાંથી નૂતન લાવનાની આશા પણ
શી રખાય ? એક કદમ પણ આગળ વધવાને જેઓ અશક્ત
હોય, જરા પણ સુધારાની વાત સાંભળતાં જેમને ચીદ
ચઢતી હોય તેવા સંકુચિત મનોદ્શાસણ ડિપોજક વર્ગ

તરફથી પ્રગતિના સન્દેશ સાંલળવાની ઇન્ટેજલરી રાખવી એ કેમ સકુણ થાય ? મતાન્તરસમભાવના ઉમહા બોધપાઠ જેએ પાભ્યા ન હોય, જેમનાં વિચાર, વાણી અને વર્તન હીજાના વિચારલેદ પર એકદમ કલુષિત સ્થિતિમાં મૂકાઈ જતાં હોય, તેવાઓનાં સમ્મેલન શોચનીય સ્થિતિમાં ન મૂકાય તો ખીજું શું થાય !

દેવદૃષ્ટની ચર્ચા સમાજમાં શું એણી ફેલાઈ હતી ? દીક્ષાના પ્રક્રિયા પર શું એછો ઊહાપોહ થયો છે ? છતાં એની એ પુરાણી અર્થવિહૂન “ લકીર ” પીઠીને સમ્મેલને “ ઘટકુટ્યાં પ્રમાત્રમ ” જેવું કરી ખરેખર પોતાના જૌરવ પર પાણી ફેરંયું છે. એમ દ્વિલગીરી સાથે જહેર કરવું પડે છે.

સમ્મેલન આટલા લાંખા દિવસો સુધી અથડાઈ-પછડાઈને છેવટે, “ કંઈક કરી છુટવું, નહિતર નાક કપાશો. ” ના ભયથી જેમ તેમ ભીજું સંકેલી વિખરાયું. આ પ્રકારની સ્થિતિથી સમ્મેલન ખરી રીતે કોકદિષ્ટમાં હાસ્યપાત્ર બન્યું છે. સમ્મેલનથી સાધુઓમાં પરસ્પર સૌમનસ્યનું વાતાવરણું પ્રસરાવું જોઈતું હતું તે બન્યું નથી. જુદાં પડેલા મન સંધાયાં નથી. બિજી વૃત્તિઓ સંતોષાઈ નથી. ઉદારતા રખાઈ નથી. દિલ્હીવૈષણ્ય ધોવાયું નથી. સ્થૂલ મિલનના એ મેળાવડામાં દ્રેષ, હુરાચહુ અને મદના જેરે ઉછળતાં અધાત-પ્રત્યાધાતનાં ઉદ્દિષ્ટ મોઝાંમાં શુંગળાઈ ગયેલ સ્થિતિ પર ટાંકાખિડો કરી કેવળ વેઠ ઉતારવાની પામર ચેષ્ટા કરી

(૧૩)

અતાવી છે ! પક્ષકાર શ્રાવકેને છોડી સામાન્ય દિષ્ટથી વાત કરીએ તો આખા સમાજમાં સમ્મેલન માટે અસન્તોષ, નૈરાક્ષય અને ઝેદની લાગણી ફેલાયલી જોવાય છે. અને જૈનેતર જનતા તો “ હીક્ષાના ભવાડા ” પર પહેલેથી જ હુસી રહી હતી. તેમાં આ જતના સમ્મેલને ઉમેરો કર્યો છે. શાસનની અવનત કરાતી દશા પર દિલ રડે છે. પ્રભુ પાર ઉતારે !

[તા. ૨૭-૪-૩૪ શુક્રવારના “ ભુંઅધસમાચાર ” માં પ્રકાશિત.]



