

# जैन साहित्य सशोधक समिति

## पेटून.

श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह. बी. ए. मुंबई.

## वाईस पेटून

श्रीयुत केशवलाल प्रेमचंद मोदी. बी. ए. एल्.एल्. बी. वकील अमदाबाद.

शेठ चिरंजी लालजी वडजात्या वर्धा.

## सहायक.

शेठ परमानंददास रतनजी, मुंबई.

श्रीयुत मनसुखलाल रवजीमाई मेहता, मुंबई.

शेठ कांतिलाल गगलभाई हाथीभाई, पूना.

शेठ केशवलाल मणीलाल शाह, पूना.

शेठ बाबूलाल नानचंद भगवानदास झवेरी, पूना.

## लाईफमेंबर.

श्रीयुत बाबू राजकुमार सिंहजी बट्टीदासजी, कलकत्ता.

श्रीयुत बाबू पूरणचंदजी नाहार. एम्. ए. एल्. एल्. बी. कलकत्ता.

शेठ लालभाई कल्याणभाई झवेरी, वडोदरा ( मुंबई ).

शेठ नरोत्तमदास भाणजी, मुंबई.

शेठ दामोदरदास, त्रिभुवनदास भाणजी, मुंबई.

शेठ त्रिभुवनदास भाणजी जैन कन्याशाला, मावनगर.

शेठ केशवजीभाई माणेकचंद, मुंबई.

शेठ देवकरणभाई मूळजीभाई, मुंबई.

शेठ गुलाबचंद देवचंद, मुंबई.

श्रीयुत मोतीचंद गिरधरलाल कापडिया बी. ए. एल्.एल्. बी. सोलीसीटर, मुंबई.

श्रीयुत केशरी चंदजी भंडारी इंदौर.

शाह अमृतलाल एण्ड भगवानदास कुं० मुंबई.

शाह चंदुलाल वीरचंद कृष्णाजी, पूना.

शाह धनजीभाई वसंतचंद सागंदवाळा, हाल पूना.

शाह बालुभाई शामचंद, तळेगाम ( डमढेरे ).

शाह चुनिलास झवेरचंद, मुंबई.

शाह भोगीलाल चुनिलाल, सोलापुरबजार, पूना केंप.

# जैन साहित्य संशोधकना द्वितीय खण्डमां केवा केवा विषयो आवशे ते जाणवुं हांय

तो आ नीचेनी नोंध ध्यानपूर्वक वांचो

बीजा खण्डमां, जैन धर्मना प्राचीन गौरव उपर अपूर्व प्रकाश पाडनारा अनेक प्राचीन शिलालेखो अने ताम्रपत्रो प्रकट थशे.

बीजा खण्डमां, जैन संघना संरक्षक जुदा जुदा गच्छोनी पट्टावलियो प्रसिद्ध थशे.

बीजा खण्डमां, जैन साहित्यना आभूषणभूत ग्रन्थोना परिचयो अने तेनी प्रशस्तिओ प्रसिद्ध थशे.

बीजा खण्डमां, जैन अने बौद्ध साहित्यनी तुलना करनारा प्रौढ अने गंभीर लेखो आवशे.

बीजा खण्डमां, भगवान् महावीर देवना निर्वाण समय संबधी जुदा जुदा विद्वानोए लखेला लेखोनां भाषान्तरो तथा स्वतंत्र लेख आवशे.

बीजा खण्डमां, प्रो० बेबरनी लखेली जैन आगमो बेबरनी विस्तृत समालोचना आपवामां आवशे

बीजा खण्डमां, जैन साहित्यमां उल्लिखित प्राचीन स्थळोनां वर्णनो आवशे.

बीजा खण्डमां, बौद्ध साहित्यमां जैन धर्मविषये शा शा विचारो लखाएला छे तेना विचित्र उल्लेखो आवशे.

बीजा खण्डमां, जैन संघमां आज पर्यंत थई गएला बधा प्रसिद्ध पुरुषोना टुंक परिचय आपवामां आवशे.

आ सिवाय बीजा पण अनेक नाना मोटा अपूर्व अपूर्व लेखो प्रकट करवामां आवशे अने साथे तेवां ज सुन्दर, मनहर, दर्शनीय अने संप्रहणीय अनेक चित्रो पण यथायोग्य आपवामां आवशे.

॥ अ ह म् ॥

ॐ ॥ गमोत्थु णं समणस्स भगवओ महावीरस्स ॥ ॐ

# जैन साहित्य संशोधक

जैन इतिहास, साहित्य, तत्त्वज्ञान आदि विषयक  
सचित्र त्रैमासिक पत्र ।

प्रथम खण्ड



संपादक

मुनिराज श्रीजिनविजयजी

—: \* :—

प्रकाशक

जैन साहित्य संशोधक कार्यालय

भारत जैन विद्यालय, पूना सिटी

\*  
\* \*

वीरनिर्वाण संवत् २४४७—विक्रम संवत् १९७७

प्रकाशक—

शा. केशवलाल माणेकचंद  
भारत जैन विद्यालय.  
पूना सिटी

मुद्रक—

लक्ष्मण भाऊ कोकाटे  
इनुमान प्रेस, सदाशिव पेठ  
पुणे—सिटी.

## प्रथमखण्ड-विषयसूचि.

### ( हिन्दी लेखविभाग )

१ मंगल ... ..	१
२ निर्ग्रन्थ प्रवचन ... ..	२
३ उद्बोधन ... ..	२
४ सिद्धसेन दिवाकर और स्वामी समन्तभद्र	६
५ हरिमद्रसूरिका समयनिर्णय ...	२१
६ हरिवेणकृत कथाकोष ( ले. पं. नाथूरामजी प्रेमी ) ...	५९
७ जैनेन्द्र व्याकरण और आचार्य देवनन्दी ( ले. पं. नाथूरामजी प्रेमी ) ...	६३
८ मन्धहस्ती महाभाष्यकी खोज ( ले. बाबू जुगल किशोरजी मुख्तार )	८८
९ तीर्थयात्राके लिये निकलनेवाले संघका वर्णन ... ..	९६
१० जेसलमेरके पटवोंके संघका वर्णन ...	१०७
११ शोकसमाचार ... ..	११३
१२ चित्र परिचय ... ..	११८
१३ बालन्याय ( ले० श्रीयुत चंपतरायजी जैन बॉरिष्टर-एट-लॉ ) ...	१२४
१४ दक्षिण भारतमें ९ वीं १० वीं शताब्दिका जैनधर्म ( ले० स्व० कुमार देवेन्द्र प्रसादजी जैन ) ... ..	१२९
१५ जंबुद्वीपपणति ( ले० पं. नाथूरामजी प्रेमी ) ... ..	१४४

### ( गुजराती लेख विभाग )

१ डॉ० हर्मन जेकोबीनी कल्पसूत्रनी प्रस्तावना	१
२ जैन धर्मनुं अध्ययन ( ले० प्रो० सी. वी. राजवाडे एम्. ए. बीएस्. सी ...	२९

३ जैन आगम साहित्यनी मूल भाषा कई ( ले० पं. बेचरदास जीवराज, न्याय- व्याकरणतीर्थ ) ... ..	३१
४ 'हरिमद्रसूरिनो समयनिर्णय' ( ले० श्रीयुत हीरालाल अमृतलाल शाह, बी. ए. )	३८
५ संपादकीय विचार ... ..	४३
६ सोमप्रभाचार्य विरचित कुमारपाल प्रतिबोध ... ..	५५
७ डॉ० हर्मन जेकोबीनी जैन सूत्रोनी प्रस्तावना ( प्रथम भाग ) ... ..	६९, १४०
८ " ( द्वितीय भाग ) ... ..	१६७
९ साहित्यसमालोचन ... ..	९७
१० क्षेत्रादेश पटक ... ..	१०५
११ सद्यवत्स सावलिंगानी जैन कथा ( ले० स्व० सी. डी. दलाल एम्. ए. ) ...	१३५
१२ सतभंगी ( ले० अच्यापक रसिकलाल छोटालाल परीख बी. ए. ) ... ..	१४५
१३ बे नवा क्षेत्रादेश पटक ... ..	१५३
१४ बृहद्विष्णुनिका नामक प्राचीन जैन ग्रंथ सूचि ... ..	१५७
१५ एक ऐतिहासिक पत्र ... ..	१५८
१६ एक श्रीमाली जैन कुटुंबनी जुनी वंशावली ... ..	१५९
१७ अहिंसा अने वनस्पति आहार—साध करीने बौद्ध धर्ममां ... ..	१८६
१८ डॉ० होर्नलना जैनधर्म विषेना विचारो ( ले० श्रीयुत नानालाल नाथामाई शाह, बी. ए. ) ... ..	१९४
१९ महावीर निर्वाणनो समय विचार ...	२०४

२०-आगराना संघना सावत्सरिक पत्र ...	२१२
२१ महावीर तीर्थकरनी जन्मभूमि ...	२१८

[ इंग्रेजी लेख. ]

1 The Undercurrents of Jainism, By Dr. S. K. Belvalkar, M. A. Ph. D. ... ..	1
2 The Immediate task before us, By Prof. Benarasi Dass Jain, M. A. ... ..	3
3 A Comparative Study of उत्तरा- ध्ययनसूत्र with Pali Canonical Books. By Prof. P. V. Bapat M.A	7
4 Ratnakar Panchavimshatika By K. P. Modi, B.A. LL.B. ...	15
5 Logic for the Masses. By C. R. Jain, Bar-at-Law ( हिन्दीविभाग )	११९

[ परिशिष्ट ]

१ बुद्धटिप्पणिका नाम प्राचीन जैनग्रंथ सूचि ( द्वितीय अंक ) पृष्ठ ... ..	१-१६
२ वीर वंशावली अथवा तपागच्छवृद्ध पट्टावलि ( तृतीय अंक ) पृष्ठ ... ..	१-६४

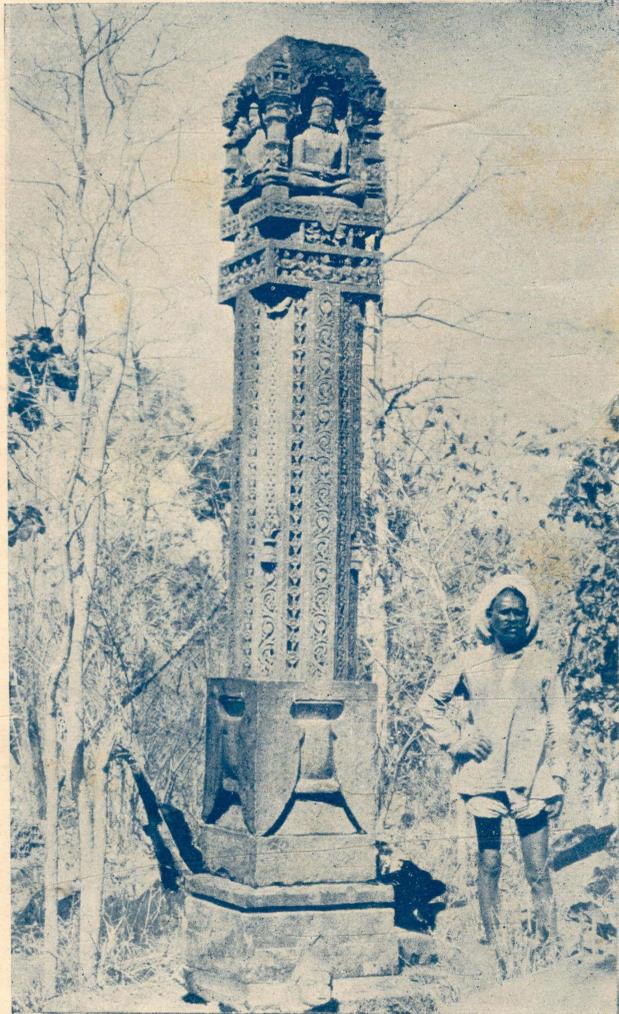
चित्रसूचि.

१ श्रीमहावीर निर्वाणभूमि, पावापुरी ( रंगीन ).	
२-३ अति प्राचीन जैन कीर्तिस्तंभ, चित्तोड गढ.	
४ पार्श्वनाथ जैन मन्दिर, करहेडा.	
५ डॉ० सतीशचंद्र विद्याभूषण, महोपाध्याय.	
६ स्वर्गीय लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक.	
७ चतुर्मुख जैनमन्दिर, कापरडा.	
८ जैन मंदिर मानस्तंभ, देवगढ, ( झांसी ).	
९ गिरनार पर्वत-पांचमी टुंक.	
१० गिरनार पर्वत-नेमिनाथनी टुंक.	
११ विजयसेन सूरिने आगराना संघे मोकलेलो सचित्र सावत्सरिक पत्र.	





जैन साहित्य संशोधक



जैनमंदिर मानस्तंभ, देवगढ ( झांसी )

॥ अहम् ॥

॥ नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ॥

# जै न सा हि त्य सं शौ ध क

‘पुरिसा ! सच्चमेव समभिजाणाहि । सच्चस्साणाए उवट्ठिए मेहावी मारं तरइ ।’

‘जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ; जे सव्वं जाणइ से एगं जाणइ ।’

‘दिट्ठं, सुयं, मयं, विण्णाबं जं एत्थ परिकहिज्जइ ।’

—निर्ग्रन्थप्रवचन—आचारांगसूत्र ।

खंड १ ]

हिन्दी लेख विभाग

[ अंक ४

## LOGIC FOR THE MASSES.

By C. R. JAINA, Bar-at-Low.

[ This little article owes its existence to my growing conviction that the real cause of India's downfall has been the disappearance of what might be termed the scientific or logical turn of mind from her people. How to restore this logical tendency to the Indian mind speedily and in a simple manner naturally flowed from such a conviction. The solution of this troublesome problem has at last been found in the Jaina *nyaya* upon which this monogram is grounded. May it fulfil its great purpose, will, I doubt not, be the heartfelt wish of every true patriot.

C. R. JAIN. ]

### FOREWORD.

Reader,

Has it ever occurred to you to find out why a simple rustic who knows nothing of the three Rs and who is most certainly innocent of all pretensions to logic immediately infers the presence of fire at the sight of smoke? How do

you account for the unerring accuracy of his inference in this matter? Is it not that there is inherent in the human mind a natural capacity for valid deduction independently of a school or collegiate education?

Well, this is what may be termed natural logic which, as you see, is a very simple thing. Compared with this the modern system of logic which forms part of the higher education that is imparted only to advanced students, is but a bundle of artificial forms and formulae. It is cumbersome and too much loaded with technicalities, definitions and diagrams which only go to confuse the mind and confound the sense. Besides, it is meant only for a certain class of college students, is learnt with difficulty and is productive of no practical good outside. Natural logic, on the other hand, is a practical function of life, and, therefore, natural to every man, woman and child. It only requires the drawing of attention to a few principles which can be understood and mastered by any one in a short time. There is certainly nothing in the nature of an impossibility in its principles to place it beyond the reach of the moderately intelligent man in the street. How quickly one masters this branch of practical learning, depends on the way it is imparted to men. Certainly, their failure, if any, is to be laid at the door of their instructor.

It would be out of place to compare in detail the method advocated here with what is taught as logic in our colleges, but it is well-known that the highest achievement of artificial logic is the possession of a set of rigid diagrams and forms which it applies to each and every proposition to test its formal validity quite irrespective of the question whether the statement of fact or facts involved in its premises be, in reality, true or not. The least advantage to be derived from natural logic, on the contrary, is the acquisition of what may be termed the logical turn of mind that seeks to discover and establish actual relations among things and the true principles of causation of events in nature. The highest gain from this system of natural deduction must, consequently, imply a complete mastery over the empire of nature for our individual and racial good.

It only remains to be said that logic is the one science which is the crown of glory of Intellectualism. It is highly practical, useful in every department of learning and the sweetener of life. It was logic which was truly the source of undying fame to the ancient rishis and philosophers of our land; and it is logic whose neglect has reduced us to the lowest level of existence to day. It is, therefore, the duty of every true well-wisher of India and Indians, as well as of the entire human race, to spread the knowledge of this most important science amongst men; and most certainly it should be taught to our boys and girls in their child-hood to impart to them that logical attitude which is the source of all auspiciousness and good.

Hardoi,  
22nd August 1920.

}

CHAMPAT RAI JAIN,  
Bar-at-law.

**LOGIC FOR THE MASSES.**

**LESSON I.**

Logic is the method of valid deduction. A valid deduction is only possible where there is a *fixed rule* to lead the mind to a particular conclusion from a given mark or fact.

Illustration.

1. There is fire in this room, because it is full of smoke.

[ Here smoke is the mark of fire. The sight of smoke immediately leads one to the conclusion that there is fire in the room, because smoke is not produced except by fire. ]

2. It will be Monday to-morrow, because it is Sunday to-day.

Where there is no fixed rule there can be no valid deduction there, *e. g.*, you cannot tell the number of keys in my pocket, because there is no fixed rule that I should always have a particular number of keys into my pocket and never more or less.

**LESSON II.**

A fixed logical rule means something more than a mere long course of practice, or a series of disconnected events. Suppose a man has hitherto always carried 5 keys in his pocket and never any more or less: does it entitle any one to say that he will have only five keys in his pocket to-morrow also? No, because we have here only a long course of practice which might be discontinued any moment. Suppose further that I have a friend who is the father of one dozen boys and who has never had a girl born to him, and suppose that his wife expects to become a mother again: can any one say what will be the sex of the next child of my friend? No, because there is no fixed rule in nature that a

particular person should always get boys and never a girl.

It is thus evident that a long course of practice or even an uninterrupted series of natural events does not justify an inference which can only be drawn from certain fixed natural or quasi-natural rules.

**LESSON III.**

There is a fixed logical rule to guide the mind from :--

(1) Cause to effect.

Illustration.

Moist fuel if set burning produces smoke.

(2) Effect to cause.

Illustration.

Where there is smoke there is fire.

(3) Antecedent to consequent.

Illustration.

- i Monday following Sunday ;
- ii Youth following childhood ;
- iii Old age following youth.

(4) Consequent to Antecedent.

Illustration.

- i Saturday preceding Sunday.
- ii Youth preceding old age.
- iii Childhood preceding youth.

(5) Concomitance.

Illustration.

- i Age and experience.
- ii Childhood and inexperience.
- iii Marks of ripeness and deliciousness of taste in fruit.

(6) Container and contained, *i. e.*, the whole includes the part, or, what comes to the same thing, the attributes of the whole are to be found in the part.

Illustration.

There is no fruit tree in this garden ;

Therefore there is no mango tree in this garden.

The instructor should illustrate these

six kinds of fixed rules by many illustrations.

#### LESSON IV.

A conclusion may be drawn from an affirmative logical relationship, *e. g.*, wherever there is smoke there is fire. This is called the *anvaya* form. Hence when you see smoke you immediately say that there must be fire present at its source. But the sight of fire does not entitle you to conclude that smoke must be there too; for while smoke is always caused by fire, every kind of fire does not produce smoke, *e. g.*, red hot charcoal fire. But you may safely infer from the relationship of fire and smoke that where there is no fire there is no smoke. This is technically known as *vyatireka*.

Thus from the relationship between fire and smoke we can infer

1. the existence of fire wherever there is smoke, and
2. the non-existence of smoke where there is no fire.

But we cannot infer

1. the existence of smoke from fire, nor
2. the non-existence of fire where there is no smoke.

*Anvaya* and *vyatireka* taken together establish the validity of a logical relationship.

#### LESSON V.

The argument or reason is either of a contradictory type or of a non-contradictory one. The former of these implies the existence of a fact which is incompatible with the existence of the fact expressed in the conclusion. The other type is the non-contradictory one.

Illustration.

1. There is no fire in this pitcher, because it is full of water.

2. There is fire on this hill, because there is smoke on it.

The *hetu* (reason) in the first of these illustrations is called contradictory because it (water) is opposed to the nature of fire the presence of absence of which is the subject of inference; the pitcher being full of water which is hostile to and destructive of fire there can be no fire in it. The second illustration is a simple case of non-contradictory *hetu* (reason).

Further illustrations

*Non-contradictory affirmative reason:*

1. Sound is subject to modification, because it is a product.

(Explanation: All products are liable to modification; sound is a product; therefore, sound is subject to modification).

This is an instance of the rule that part is included in the whole, *i. e.*, the attributes of a class are to be found in the individual.

2. There is fire on this hill because there is smoke on it.

(Effect to cause.)

3. It must be raining yonder, because potent rain-bearing clouds are gathered there.

[ (Active) Cause to effect. ]

4. It will be Sunday to-morrow because it is Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

5. Yesterday was a Sunday, because it is Monday to-day.

[ Consequent to antecedent ]

6. This mango has a delicious taste, because it is ripe yellow in colour.

[ Concomitance. ]

*Contradictory negative reason:*

7. The atmosphere inside a steam boiler when fire is burning in it is not cold, because heated bodies are not cold.

[ This is an instance of the whole and part type. Its amplified form would be :—

All heated bodies are not cold. A steam boiler is a heated body when a fire is burning in it.

Therefore, a steam boiler when a fire is burning in it is not cold. ]

8. This woman is not barren, because she has a grandchild (which is the effect of the antithesis of female barrenness ).

[Effect to cause, antithetical.]

9. This man is not happy, because he has present in him the causes of misery ( the opposite of happiness ).

[ Cause to effect, antithetical ].

10. Tomorrow will not be a Sunday, because it is Friday to-day.

[Antecedent to consequent, antithetical.]

11. Yesterday was not a Friday, because it is Tuesday to-day.

[Consequent to antecedent, antithetical]

12. This wall is not devoid of an outside, because it has an inside.

[Concomitance, antithetical.]

*Non-contradictory negative :*

13. There is no oak in this village, because there is no tree in it.

[ Whole and part ]

14. There are no potent rain-bearing clouds here, because it is not raining here.

[ Effect to cause. ]

15. There is no smoke in this place, because there is no fire here.

[ Cause of effect. ]

16. It will not be Sunday to-morrow, because it is not Saturday to-day.

[ Antecedent to consequent. ]

17. It was not Monday yesterday, because to-day is not Tuesday.

[Consequent to antecedent. ]

18. The right hand pan of this pair of scales is not touching the beam, because the other one is on the same level with it.

[ Concomitance. ]

*Contradictory affirmation :*

19. This animal is suffering from some disease, because it has not got the appearance of health.

[ Effect to cause. ]

20. This woman is feeling unhappy, because she has been forcibly separated from her lover.

[ Cause to effect, antithetical. ]

# बालन्याय



[ लेखक:—श्रीयुत चंपत रायजी जैन, बारिष्ठर—एंट—लॉ. ]

( प्रथम वक्तव्य )

अध्यापकजी !

यह लेख जो आपके सम्मुख उपस्थित है; बालकों अर्थात् छठी, सातवीं और आठवी कक्षाके छात्रोंको न्यायमें प्रवेश करानेके लिये लिखा गया है। “युरुपीय-न्याय” तो कालिजहीमें अध्ययन कराया जाता है; किन्तु यह प्रकट है कि जो मनुष्य प्राकृतिक न्यायको जानता है, वह बिना कालिज तक पढ़े भी उचित नतीजा निकाल सकता है। इससे यह सिद्ध होता है कि प्राकृतिक न्याय अत्यन्त सरल और सुबोध है। मेरा विचार है कि छठी, सातवीं और आठवी कक्षाके बालकोंको भले प्रकार “न्याय” की शिक्षा दी जा सकती है।

इसमें योग्यता केवल अध्यापकमें होनी चाहिये, जो कि प्रत्येक पाठ तथा दृष्टान्त भलाभांति विद्यार्थीको समझा दे। इस शिक्षामें स्मरण शक्तिपर बलात् बल डालनेकी कोई आवश्यकता नहीं—यदि छात्रको समझा दिया जाय। और न इसमें कोई बात ऐसी ही है, कि उपरोक्त छात्र भलीभांति न समझ सकें। इससे स्वयं छात्रकी नैतिक शक्तियां न्यायका प्रतिबिम्ब हो जायंगी, और उसका मन स्वयं न्यायमें प्रवृत्त होने लगेगा। आशय यह है, कि यदि बालकों की समझमें न्याय न आय तो अध्यापक महाशयकी त्रुटि है और किसीकी नहीं।

“न्याय” के गुणोंके बारेमें भी इतना कहना उचित प्रतीत होता है कि बिना इसके जाने हुये बुद्धि तीक्ष्ण नहीं होती, और जो इसको जानता है उसीका जीवन सफल समझना चाहिये। न्याय ही की बदौलत भारत वर्षके प्राचीन कालमें ऋषि, मुनि और विद्वान पंडितगण सारे संसारमें प्रख्यात हो गये। और न्यायके जाते रहने हीका यह फल है कि वर्तमान कालमें भारतमें चारों ओर अविद्या और अज्ञान फैला हुआ है। अतः जो मनुष्य देश और जातिके शुभचिंतक हैं, उनका कर्तव्य है कि वे यथासंभव शैशवकालहीमें अपनी सन्तान और छात्रोंके मनको “न्याय” में प्रवृत्त करावें।

इसप्रकार “न्याय” में प्रवेश करनेके अर्थ उचित है कि छठी—सातवीं कक्षा तक तो येही पाठ—जो आप लोगों के सन्मुख उपस्थित हैं—पढाये जायें। तत्पश्चात् आठवीं श्रेणीमें “न्याय दीपिका” “परीक्षा मुख” अथवा इसी प्रकारकी किसी अन्य पुस्तका अध्ययन कराया जाय। इस प्रकार छात्रोंमें न्यायकी योग्यता स्वयं बढ़ती जायगी।

### प्रथम पाठ

(क)

प्रश्न—बच्चो! आज रविवार है; तुम बतला सकते हो कि कल कौन दिन होगा?

उत्तर—सोमवार।

प्र०—क्या तुम बता सकते हो कि कल मंगल, बुध, या बृहस्पति वार क्यों नहीं होगा?

उ०—क्यों कि रविवारके बाद सदैव सोमवार ही होता है, कभी दूसरा दिन नहीं होता।

प्र०—इस लिये यदि हम यह कहें, कि कल बुध होगा तो क्या हमारा कहना ठीक होगा?

उ०—नहीं साहब! आपका ऐसा कहना नितान्त भ्रमात्मक होगा।

(ख)

प्र०—बच्चो! हमारी जेबमें चाबियोंका एक गुच्छा है; क्या तुम बतला सकते हो कि उसमें कितनी कुंजियें हैं?

उ०—नहीं साहब!

प्र०—क्यों?

उ०—इस लिये कि कोई ऐसा नियम नियत नहीं है कि जिससे किसी गुच्छेकी कुंजियोंकी संख्या निर्धारित हो सके।

उपरोक्त प्रश्नोत्तर—रीतिसे यह प्रकट है कि न्याय-के अनुसार नतीजा वहीं निकाला जा सकता है कि,

१—जहां कोई निर्धारित नियम हो, और

२—वहां कोई न्यायका नतीजा नहीं निकल सकता जहां कोई निश्चित नियम नहीं है

### दूसरा पाठ

बच्चो!

कल तुमको यह बताया गया था कि जहां कोई

नोट—अध्यापकका कर्तव्य है कि बालकों के मन पर नाना उदाहरणों द्वारा यह सिद्धान्त अंकित कर दे।

नियम नहीं है वहां कोई ठीक नतीजा नहीं निकाला जा सकता। आज हम दो उदाहरणोंपर और विचार करेंगे, कि “नियम” से क्या प्रयोजन है।

१—कल्पना करो कि एक ग्वाला सूर्य निकलनेसे पूर्व शहरमें दूध बेचनेके लिये मेरे मकानके सामनेसे जाया करता है। और यह भी कल्पना कर लो कि यह मनुष्य ५० वर्षसे लगातार योही मेरे मकानसे जाता है—और कोई नागा कभी इससे नहीं हुई। तो क्या तुम बता सकते हो, कि प्रातःकाल भी वह मेरे मकान के सामने से गुजरेगा, या नहीं?

२—कल्पना करो मेरा एक मित्र रामदत्त है जो १२ लडकोंका पिता है; और जिसके आज तक कभी लडकी पैदा नहीं हुई। इस रामदत्तकी पत्नी गर्भवती है। क्या तुम बता सकते हो कि उसका गर्भस्थ—बालक पुत्र होगा या पुत्री?

इन दोनों प्रश्नोंके उत्तर “नहीं” में है। क्यों कि पहिले प्रश्नमें दूध बेचनेवालेका बीमार हो जाना अथवा किसी अन्य आवश्यककार्य या लाभकारी व्यापारमें लग जाना, या दूध ही का अभाव हो जाना संभव है। दूसरे उदाहरणमें प्रकृतिका कोई ऐसा नियम नहीं है, कि अमुक मनुष्यके घर सदैव लडके ही हों—लडकी कभी न हो।

बस हम देखते हैं कि “न्याय” के नियमका प्रयोजन ऐसी घटनाओंसे नहीं है, जो किसी मुख्य बातमें अब तक प्रचलित रहीं हों; किन्तु उस नियत नियमसे है—जो अबतक सत्य पाया गया है—और भविष्यमें भी कभी असत्य नहीं हो सकता। जैसे बालक—पनका युवावस्थासे पहले होना।

### तृतीय पाठ

उपरोक्त निर्धारित नियम ६ प्रकारके हो सकते हैं, अधिक नहीं।

१—कारणके ज्ञात होनेसे कार्यका अनुमान।

जैसे सुलगते हुये गीले ईंधनसे धुंवाका ज्ञान।

२—कार्यसे कारणका ज्ञान ।

उदाहरण—धुंवेसे अग्निका बोध ।

३—पूर्व पक्षसे उत्तर पक्षका बोध ।

उदाहरण:—१—रविवारके पश्चात् सोमवारका होना ।

२—शैशव कालके पश्चात् युवावस्था ।

३—युवावस्थाके पश्चात् वृद्धावस्था ।

४—उत्तरपक्षसे पूर्वपक्षका ज्ञान ।

उदाहरण—१ रविवारके पूर्व शनिवारका बोध ।

—२ बुढापेसे पूर्व युवावस्था ।

५—एक साथ होनेवाली बातोंका ज्ञान ।

उदाहरण—१ जैसे वय और अनुभव ।

—२ बालकापन और अबोधता ।

—३ फलमें उसके पकनेके चिन्ह और उसका स्वाद विशेष ।

६—व्याप्य—व्यापक अर्थात् कुलमें जुज (अंश) शामिल है; या यों कहो कि जातिके गुण व्यक्तिमें पाये जाते हैं ।

उदाहरण—१ इस फुलवाडीमें कोई फलदार वृक्ष नहीं है; अतः इसमें आम भी नहीं है ।

अध्यापकका कर्तव्य होगा कि इन ६ प्रकारके नियमोंको भली भाँति बालकोंको समझा दे और नाना प्रश्नों द्वारा इस बातका भी निश्चय करा दे कि केवल ६ ही प्रकारके नियम प्रकृति में हैं—न्यूनाधिक नहीं।

### चतुर्थ पाठ

बच्चो !

न्यायका सिद्धान्त “ धनरूप ” नियमसे निकाला जा सकता है, जिसको “ अन्वय ” कहते हैं ।

उदाहरण—जहाँ कहीं धुंवां है; वहाँ अग्नि अवश्य है ।

नोट—सप्ताह दो सप्ताहमें जब यह बात छात्रगण समझ जावें, तो फिर आगे बढ़ें ।

इस लिये जब कभी तुम धुंवा देखो तो मनमें तुरन्त नतीजा निकाल सकते हो कि वहाँ अग्नि अवश्य होगी; किन्तु अग्निको देख कर तुम यह नहीं कह सकते कि धुंवा भी वहाँ है । क्यों कि धुंवा तो बिना आगके हो नहीं सकता; किन्तु आग बिना धुंवाके भी हो सकती है । जैसे सुलगते हुये अंगारे की आग । और आग तथा धुंवेके पारस्परिक संबंधसे तुम यह भी नतीजा निकाल सकते हो कि जहाँ जहाँ आग नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । क्यों कि धुंवा बिना आगसे नहीं होता । यह ‘ऋणरूप’ है और इसको ‘व्यतिरेक’ कहते हैं ।

बस यह प्रकट है कि आग और धुंवेके संबंधसे ४ नतीजे निकलते हैं ।

१—अग्निका ज्ञान धुंवेके ज्ञानसे ।

२—धुंवेके अभावका ज्ञान अग्निके अभावके ज्ञानसे ।

३—धुंवेका ज्ञान अग्निके ज्ञानसे ।

४—अग्निके अभावका ज्ञान धुंवेके अभावके ज्ञानसे ।

इनमेंसे पहिले दो तो नियमानुसार हैं और इस कारणसे ठीक हैं । और पिछले दो नियमके प्रतिकूल हैं अतः ठीक नहीं । जहाँ अन्वय और व्यतिरेककी तुलना होती है, वहाँ नियम सिद्ध समझा जाता है । यथा—

१—जहाँ जहाँ धुंवा होता है वहाँ वहाँ अग्नि होती है । (अन्वय)

२—जहाँ जहाँ अग्नि नहीं होती वहाँ वहाँ धुंवा भी नहीं होता । (व्यतिरेक)

### पञ्चम पाठ

बच्चो !

इस उदाहरणमें कि “ इस पहाडपर आग्नि है, क्यों कि इसपर धुंवा है ” अग्निको साध्य कहते हैं और धुंवेको हेतु ।

साध्य वह कहा जाता है जो सिद्ध किया जाय ।

हेतु वह है जिसके द्वारा साध्यकी सिद्धी हो ।

यह हेतु साध्यका चिन्ह या संबंधी हुआ करता है; जैसे अग्नि का चिन्ह धुंवा । क्यों कि धुंवा किसी और वस्तु का चिन्ह नहीं है । कारण यह कि धुंवा अग्नि हीसे पैदा होता है; और अग्निके अभावमें नहीं पैदा हो सकता । अतः वह अग्नि हीका चिन्ह है और इसी कारणसे तुरन्त अग्नि का बोध करा देता है ।

हेतु दो प्रकार का होता है, विरुद्ध व अविरुद्ध ।  
विरुद्ध—वह है जो साध्यके विरोधी का चिन्ह हो और जिससे साध्यके प्रतिकूल नतीजा निकले । जैसे इस घड़ेमें आग नहीं है; क्यों कि यह पानीसे भरा हुआ है । यहां पानी अग्नि का विरोधी है । अतः अग्निके अस्तित्वका निषेध करता है ।

अविरुद्ध हेतु—वह है जो सरलता पूर्वक साध्यके अस्तित्वको सिद्ध करता है । जैसे इस पहाड़ की चोटीपर आग है, क्यों कि वहांसे धुंवा ऊठ रहा है ।

### ( विभिन्न उदाहरण )

( क ) अविरुद्ध-विधि-साधक अर्थात् जिनसे अस्तित्व सिद्ध हो । जैसे—

१—शब्द परिणामी होता है; क्यों कि वह क्रियासे उत्पन्न होता है ।

यह उदाहरण व्याप्य-व्यापकके संबन्धमें है; जिसका पुरा रूप इस प्रकार बैठता है । शब्द परिणामी होता है क्यों कि वह कार्यसे उत्पन्न होता है । जो जो किये हुये होते हैं वे वे पदार्थ परिणामी होते हैं । जैसे घट । उसी प्रकार शब्द भी किया जाता है, अतएव वह भी परिणामी होता है । अथवा जो पदार्थ परिणामी नहीं होते वे किये भी नहीं जाते । जैसे वन्ध्या स्त्रीका पुत्र । वस उसी प्रकार शब्द कृतक होता है इसी कारण परिणामी भी होता है ।

२—इस प्राणीमें बुद्धि है; क्यों कि बुद्धिके कार्य बचन आदि इसमें पाये जाते हैं । यहां बुद्धि साध्य है और बचनादि हेतु । कार्यसे कारणका ज्ञान होता है ।

३—यहां छाया है; क्यों कि छत्र मौजूद है । यहां समर्थ कारणसे कार्यका बोध हुआ ।

४—कल इतवार होगा; क्यों कि आज शनिवार है । यहां पूर्व-पक्षसे उत्तर-पक्षका ज्ञान हुआ ।

५—कल इतवार था; क्यों कि आज सोमवार है । यहां उत्तर-पक्षसे पूर्व-पक्ष का ज्ञान हुआ ।

६—इस आममें रस है; क्यों कि यह पका हुआ पीले रंगका है । यह सहचरका उदाहरण है ।

( ख ) विरुद्ध-निषेध-साधक ।

७—यहां शीत स्पर्श नहीं है; क्यों कि अग्नि-ताप मौजूद है । यहां अग्नि, शीत से विरुद्ध है और ताप, अग्नि का व्याप्य है । अतः वह अग्नि का ज्ञान कराता है ।

८—यह मनुष्य अस्वस्थ है; क्यों कि शय्याग्रस्त है । यह उदाहरण कार्यसे कारणके निषेधका ज्ञान विरुद्ध रूप से कराता है । क्यों कि स्वास्थ्यके निषेधका बोध होता है—उसके विरोधी बीमारीके कार्य अर्थात् शय्या-ग्रस्त होने से ।

९—इस जीवको सुख नहीं है; क्यों कि उसके हृदयमें व्यग्रता मौजूद है । यहां दुःखका कारण हृदयकी व्यग्रता है । अतः वह दुःखको जनावेगी और दुःखके अस्तित्वमें—जो सुखका विरोधी है—सुख का होना असम्भव है ही ।

१०—कल इतवार नहीं होगा; क्यों कि आज शुक है । यह उदाहरण पूर्व-पक्षसे उत्तर-पक्षका है । शुकवार यहां शनिवारका विरोधी माना गया है ।

११—कल शुकवार नहीं था; क्यों कि आज मंगल है । यहां मंगलको बृहस्पतिका विरोधी मानकर उत्तर पक्षसे पूर्व पक्षका अनुमान किया है ।

१२—इस भीतमें उस ओरके भागका अभाव नहीं है; क्यों कि इस ओरका भाग मौजूद है । यह सहचरका दृष्टान्त हुआ ।

( ग ) अविरुद्ध-निषेध-साधक ।

१३—इस नगरमें शीतम नहीं है; क्यों कि यहां

वृक्षका अभाव है । यह उदाहरण व्याप्य-  
व्यापकके संबंधमें है ।

१४—यहां बरसाऊ बादल नहीं है; क्यों कि यहां  
बर्षा नहीं हो रही । यह उदाहरण कार्य-  
कारणके संबंधका है ।

१५—यहां पुंवा नहीं है; क्यों कि यहां अग्नि नहीं  
है । यहां कार्यसे कारणकी ओर ध्यान  
गया ।

१६—कल रविवार नहीं होगा; क्यों कि आज शनि-  
वार नहीं है ।

१७—कल सोमवार नहीं था; क्यों कि आज मंगल  
नहीं है ।

१८—इस तराजूका दाहिना पलडा डंडीको नहीं  
छू रहा है; क्यों कि दूसरा पलडा उसके  
बराबर है । यह सहचरका उदाहरण है ।

(घ) विरुद्ध-विधि-साधक ।

१९—इस प्राणीमें रोग है; क्यों कि इसकी चेष्टा  
निरोग नहीं पाई जाती ।

२०—इस स्त्रीके हृदयमें पीडा है; क्यों कि यह  
अपने पतिसे हठात् पृथक् कर दी गई है ।

अध्यापक महाशय को उचित है कि नाना उदा-  
हरणों द्वारा इन चारों किसमके अनुमानोंका ज्ञान  
बालकोंको करा दे ॥ इति ।

सम्पादकीय टिप्पणी—ऊपरके दोनों लेख ( इंग्रेजी  
और हिन्दी ) लेखक महाशयने, खास करके बालकोंको  
न्यायशास्त्रका सरल रीतिसे बोध करा देनेके हेतुसे लिखे  
हैं । मनुष्यमें रही हुई बुद्धि-शक्तिको विकसित करने  
और सत्यासत्यके विचारकी जिज्ञासाको तृप्त करने में  
एकमात्र साधन न्यायशास्त्र ही है । न्यायवेत्ताओंकी  
दृष्टिमें जिस मनुष्यने न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया  
वह, चाहे, फिर अन्य सभी विषयोंमें पारंगत क्यों न  
हो, परंतु “ बाल ” ही कहलाता है । “ अधीतव्याक-  
रणकाव्यकोशोऽनधीतन्यायशास्त्रः बालः । ”  
( जिसने व्याकरण, काव्य, कोश आदिका अध्ययन तो  
कर लिया है परंतु न्यायशास्त्रका अध्ययन नहीं किया वह  
' बाल ' ही है ) यह नैयायिकोंके “ बाल ” का लक्षण  
है । इस लक्षणमें सत्यता अवश्य रही हुई है । क्यों

कि विना न्यायशास्त्रका अध्ययन किये मनुष्य सत्या-  
सत्यका भी निर्णय नहीं कर सकता और पदार्थके  
कार्य-कारणका भी ज्ञान नहीं कर सकता । न्यायतत्त्वके  
जाने विना मनुष्यकी बुद्धिशक्ति कुंठित हो रहती है  
और विचारशक्ति अन्धी बनी रहती है । अतः इस  
कथनमें कोई भी अत्युक्ति नहीं है कि न्याय शास्त्रके  
अध्ययन विनाका मनुष्य विलकुल “ बाल ” ही है ।

भारतके प्राचीन विद्वानोंने न्यायशास्त्रका कितना  
सूक्ष्म और विस्तृत परिशीलन किया है इसकी साधारण  
जनोंको तो कल्पना भी आनी कठिन है । उन्होंने एक  
एक विषयपर तो क्या परंतु एक एक मामूली विचारपर  
भी सैकड़ों ग्रंथ और हजारों श्लोक लिख डाले हैं !  
उनके इन गहन तर्कोंको देख कर आज कलके विद्वान्  
मनुष्यका मस्तिष्क भी चकराने लगता है तो फिर  
औरोंकी तो बात ही क्या । एक तो यों ही यह विषय  
कठिन है और फिर उसपर इनकी भाषा संस्कृत होकर  
उसकी शैली उससे भी कठिनतर है । इस लिये विना  
संस्कृतका अच्छा अभ्यास किये न्यायतत्त्वका ज्ञान होना  
आज प्रायः हमारे देशवासियोंके लिये दुर्लभ्य हो रहा है ।  
इस दुर्लभताको कुछ सुलभ बनानेके लिये और सर्व  
साधारणको सहज ही में इस विषयका परिचय प्राप्त  
करा देनेके लिये श्रीयुत जैनीजीने यह प्रशंसनीय प्रयत्न  
किया है । आप इस बारेमें लिखते हैं कि—“ मेरा  
दृढ विश्वास है कि मनुष्य यदि प्राकृतिक नियमोंका  
विधिपूर्वक अनुशीलन कर ले तो न्यायशास्त्रका दुःसहपथ  
उसके लिये मलीभांति प्रशस्त हो सकता है । इसी  
विचारको भविष्यमें कार्य रूप प्रदान करनेके निमित्त  
यह लेख प्रकाशित कराया जाता है । ताकि इस शास्त्रके  
धुरंधर विद्वानों द्वारा इसकी उचित समालोचना हो  
जाय । अगर इन नियमोंमें यदि किसी महानुभावको  
संशोधन करनेकी आवश्यकता प्रतीत हो तो पूरी छान-  
बीनके बाद कर दी जाय । इस लेख द्वारा इस शैलीकी  
उपयोगिता सिद्ध हो जाने पर इस विषयको पुस्तकाकार  
प्रकाशित करनेका उद्योग किया जायगा जिससे मातृ-  
भाषा भाषी छात्र न्यायमें प्रवेश करके सत्यासत्यका  
स्वयं निर्णय कर सकें । ”

आशा है कि विद्वान्बर्ग जैनी महाशयके इस उच्च  
आशयको लक्ष्यमें लेकर इस बारेमें अपनी योग्य सम्मति  
प्रकाशित करेंगे ।

## दक्षिण भारतमें ९ वीं-१० वीं शताब्दीका जैन धर्म ।

[ लेखक:—स्वर्गस्थ कुमार देवेन्द्र प्रसादजी जैन ]

### गंग वंश ।

भारतवर्षके प्राचीन राजवंशोंमें पश्चिमके गंगवंशीय राजा जैनधर्मके कट्टर अनुयायी थे । यह बात परम्परासे चली आई है कि नंदीगण सम्प्रदायके सिंहनन्दी नामके एक जैनधर्मके आचार्यने, गंगवंशके प्रथम राजा शिवमारको राज्यसिंहासन प्राप्त करनेमें सहायता दी थी । एक शिलालेखमें इस बातका बर्णन है कि शिवमार कोंगुणी वमां सिंहनन्दीका शिष्य था, और दूसरेमें यह कि सिंहनन्दी मुनिकी सहायता से गंगवंश वैभवसंपन्न हुआ । एतदर्थ इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि जैनग्रन्थोंमें इस भावके श्लोक पाए जाय कि गंगवंशीय राजा

१ देखो Repertoire d'epigraphie Jaina (A. A. Guerin) शिलालेख नं. २१३ और २१४; तथा चन्द्रगिरि पहाड़ी पर स्थित पार्श्वनाथवस्तीके शिलालेखका निम्न लिखित पद्य—

“योऽसौ घातिमलाद्विषदूबलशिला—स्तम्भावली—खण्डन—  
ध्यानासिः पठुरहंतो भगवतः सोऽस्य प्रसादीकृतः ।  
छात्रस्यापि स सिंहनन्दिमुनिना नो चेत् कथं वा शिला-  
स्तम्भो राज्यरमागमाध्वपरिघस्तेनासिखण्डो घनः”॥

( श्रवण बेलगोल शिलालेख, नं. ५४, पृष्ठ ४२ )

२ सलेम जिलाकी Manual-Rev'd. T. F. Foulkes द्वितीय भाग, पृ० ३६८ का निम्न लिखित पद्य देखिए—

“यस्यामवत् प्रवरकाश्यपवंशजोऽग्रे

कण्ठो महामुनिरनल्पतपःप्रभावः ।

यः सिंहनन्दिमुनिपतिलब्धवृद्धि—

गंगान्धयो विजयतां जयतां वरः सः ॥”

लुईस राईसके पाठानुसार ‘महिप’ की जगह ‘मुनिप’ पाठ दिया है, जो ठीक संगत मालूम देता है ।

सिंहनन्दीकी चरणवन्दना करते हैं<sup>३</sup> । अथवा जिस राजवंशका जन्म एक जैन धर्माचार्यकी कृपासे हुआ हो उसके राजाओंका कट्टर जैनधर्माविलम्बी होना भी कोई आश्चर्यकी बात नहीं है । ऐसे लेख विद्यमान हैं जो इस बातको निस्संदेह सिद्ध कर देते हैं कि गंगवंशीय राजा जैनधर्मके उन्नायक और रक्षक थे । ईसाकी चौथीसे बारहवीं शताब्दी तकके अनेक शिलालेखोंसे इस बातका प्रमाण मिलता है कि गंगवंशके शासकोंने जैन मन्दिरोंका निर्माण किया, जैन प्रतिमाओंकी स्थापना की, जैनतपस्वियोंके निमित्त चट्टानोंसे काट काटकर गुफायें तैयार कराईं और जैनाचार्योंको दान दिया ।

### मारसिंह द्वितीय ।

इस वंशके एक राजाका नाम मारसिंह द्वितीय था, जिसका शिलालेखोंमें धर्ममहाराजाधिराज ‘सत्यवाक्य’ कोंगुणीवर्मा—परमानडी मारसिंह नाम मिलता है । इस राजाका शासन काल चेर, चोल, और पाण्ड्य वंशोंपर पूर्ण विजयप्राप्तिके लिये प्रसिद्ध है । मारसिंह द्वितीयने अपने शत्रु बज्जलदेवके साथ सर्वोत्कृष्ट विजय प्राप्त किया और गोनूर और उच्छंगीमें उसने बहुत घनघोर युद्ध लड़े । जैन सिद्धान्तोंका सच्चा अनुयायी होनेके कारण इस महान् नृपने अत्यन्त ऐश्वर्यसे राज्य करके राजपद त्याग दिया और धारवार प्रांतके बांकापुर नामक स्थानमें अपने प्रसिद्ध धर्म-गुरु अजितसेनके सन्मुख

३ “श्रीदेशीयगणाब्धिपूर्णमृगमृच्छीसिंहनन्दिव्रति—

श्रीपादाभ्रुजयुग्ममत्तमधुपः सम्यक्त्वचूडामणिः ॥

श्रीमज्जैनमताब्धिबर्द्धनसुधासूतिर्महीमण्डले

रेजे श्रीशुणभूषणो बुधउतः श्रीराजमल्लो नृपः ॥”

( बाहुबली चरित्र, श्लोक ८ )

तीन दिनोंके व्रतसे शरीर त्याग दिया । मारसिंह द्वितीयकी समाधिका लेख कूमे ब्रह्मदेव खंभ नामक स्तम्भके निम्न भागमें चारों ओरके शिलालेखोंमें विद्यमान है । वह स्तम्भश्रवण बेलगोल (माइसार) की चन्द्रगिरी पहाड़ियोंपर स्थित मन्दिरोंके द्वारपर है । यद्यपि इस लेखमें कोई तिथि नहीं लिखी है,—तथापि मारसिंह द्वितीयके मृत्युकी तिथि एक दूसरे शिलालेखके आधारपर सन ९७५ ई० निश्चय की गई है ।

### चामुण्डराय ।

चामुण्डराय या चामुण्डराज इस महान् नृपतिको सुयोग्य मंत्री था । इस मन्त्रीके शौर्यही के कारण मारसिंह द्वितीय वज्रलेसे तथा गोनूर और उच्छंगीके रणक्षेत्रोंमें विजय प्राप्ति कर सका । श्रवणबेलगोलके एक शिलालेखमें चामुण्डराय की इस प्रकार प्रशंसा की हुई है—“ जो सूर्यकी भांति ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी उदयाचलके शिरको मणिकी नाई भूषित करता है; जो चंद्रमाकी भांति अपने यशरूपी किरणोंसे ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी समुद्रकी वृद्धि करता है; जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी खानियुक्त-पर्वतसे उत्पन्न मालाका मणि स्वरूप है और जो ब्रह्मक्षत्र कुलरूपी अश्रिको प्रचण्ड करनेके हेतु प्रबल पवनके समान है; ऐसा चामुण्डराय है ।

“ कल्पान्त क्षुभित समुद्रके समान भीषणबलवाले और पातालमल्लके अनुज वज्रलेदेवको जीतनेके हेतु इन्द्र नृपतिकी आज्ञानुसार, जब उसने मुजा उठाई; तब उसके स्वामी नृपति जगदेकवीरके विजयी हाथीके सन्मुख शत्रुकी सेना इस प्रकार भाग गई जैसे दौड़ते हुए हाथीके सन्मुख मृगोंका दल ।

“ जिसकी उसके स्वामीने नोलम्बराजसे युद्धके समय इस प्रकार प्रशंसा की थी “ जो वज्ररूप दांतोंसे शत्रुके हाथियोंके मस्तकको विदीर्ण करता है और जो शत्रुरूपी हिंस्र जीवोंके लिये अंकुशके समान है ।—ऐसे हाथीवत् आप जब वीर से वीर योद्धाओंके सन्मुख विराजमान हैं तो ऐसा कौन नृप है जो हमारे कृष्णबाणोंका ग्रास न बने” ।

“ जो नृप रणसिंहसे लड़ते हुए इस प्रकार गर्ज कर बोला, “ हे नृपति जगदेकवीर ! तुम्हारे तेजसे मैं एक क्षणमें शत्रु को जीत सकता हूं, चाहे वह रावण क्यों न हो, उसकी पुरी लंका क्यों न हो, उसका गढ त्रिकूट क्यों न हो, और उसकी खाई क्षारसमुद्र क्यों न हो । ”

“ जिसको स्वर्गांगनाओने यह आशीर्वाद दिया था “ हम लोग इस वीरके बहुतसे युद्धोंमें उसको कण्ठालिगनसे उत्कंठित हुई थीं, परन्तु अब उसकी खड्गकी धारके पानीसे हमलोग तृप्त हुई हैं । हे रणरंगसिंहके विजेता ! तुम कल्पांत तक चिरंजीव रहे । जिसने चलदंकगंग नृपतिकी अभिलाषाओंको व्यर्थ कर दिया, जो अपने मुजविक्रमसे गंगाधिराज्यके वैभवको हरण करना चाहता था; और जिसने वीरोंके कपालरत्नोंके प्याले बना कर और उनको वीरशत्रुओंके शोणितसे भरकर खूनके प्यासे राक्षसोंकी अभिलाषाको पूर्ण किया। ” उपरोक्त शिलालेख स्वयं चामुण्डराजका लिखा हुआ अपना वर्णन है । परन्तु ऐसा जान पड़ता है इस शिलालेखका अधिक भाग अप्राप्य है । ऐसा मालूम देता है कि हेगडे कश्ने, अपने लिए केवल अढाई पांक्तिओंका लेख लिखनेके लिए, चामुण्डरायके मूल-लेखको तीन ओर अच्छी तरहसे घिसा दिया; और केवल एकही ओरके लेखको

४ देखो, लुईसराईस रचित ‘श्रवणबेलगोलके शिलालेख’ नं० ३८ ।

५ देखो, मेलागानिका शिलालेख जिसको लुईस राईसने अपने ‘श्रवण बेलगोलके शिलालेखोंकी भूमिकाकी पाद टीकामें उद्धृत किया है । पुनः देखो, एपिग्राफिया इन्डिका, भाग ५, शिलालेख नं० १८ ।

६ इन्द्र चतुर्थ, तृतीय कृष्णका पौत्र—देखा ‘एपिग्राफिया इन्डिका’ भाग ५, लेख नं० १८ ।

७—८ “ ब्रह्मक्षत्रकुलोदयाचलशिरोभूषामणिभातिमान् ब्रह्मक्षत्रकुलाब्धिवर्द्धनयशोरोचिः सुधादीधितिः । ब्रह्मक्षत्रकुलाकराचलभवश्रीहारवल्लीमणिः ब्रह्मक्षत्रकुलाग्निचण्डपवनश्चामुण्डराजोऽजानि ॥ कल्पान्तक्षुभिताब्धिभीषणबलं पातालमल्लानुजम् जेतुम् वज्रलेदेवमुद्यतमुजस्येन्द्रक्षितीन्द्राज्ञया ।

रख छोड़ा, जिसका अनुवाद ऊपर दिया है । “ चामुण्डरायने एक ग्रन्थकी रचना की जिसका नाम चामुण्डराय पुराण है और जिसमें २४ तीर्थंकरोंका संक्षिप्त इतिहास है और उसके अन्तमें ईश्वर नाम शक संवत्सर ९०० ( ९७८ ईस्वी ) उसकी तिथि दी हुई है ” । उपरोक्त शिलालेखके श्लोकोंमें दिया हुआ वर्णन चामुण्डरायपुराणके वर्णनसे मिलता जुलता है । उस पुराणके प्रारंभके अध्यायमें यह लिखा है कि उसका स्वामी गंगकुल चूडामणि जगदेकवीर नोलम्बकुलान्तक-देव था; और वह ब्रह्मक्षत्रवंशमें उत्पन्न हुआ था । अन्तके अध्यायमें यह लिखा है कि वह अजितसेनका शिष्य था ।

पत्युः श्रीजगदेकवीरनृपतेज्जैत्रद्विपस्याग्रतो  
धावदन्तिनि यत्र मग्नमहतानीकं मृगानीकवत् ॥  
अस्मिन् दन्तिनि दन्तवज्रदलितद्विकुम्भिकुम्भोपले  
वीरोत्तंसपुरोनिषादिनि रिपुव्यालाङ्कुशे च त्वयि ।  
स्यात् को नाम न गोचरः प्रतिनृपो मद्र्बाणकृष्णारग-  
ग्रासस्येति नोलम्बराजसमरे यः श्लाघितः स्वामिना ॥  
खातः क्षारपयोधिरस्तु परिधिश्चास्तु त्रिकूटः पुरी—  
लङ्कास्तु प्रतिनायकोस्तु च सुरारातिस्तथापि क्षमे ।  
तं जेतुं जगदेकवीरनृपते त्वत्तेजसीतिक्षणां  
निर्व्यूढं रणसिंहपार्थिवरणे येनोर्जितं गर्जितम् ॥  
वीरस्यास्य रणेषु भूरिषु वयं कण्ठग्रहोत्कण्ठया  
तृप्ताः सम्प्रति लब्धनिर्वृतिरसास्तत्-खड्गधाराभ्रमसा ।  
कल्पान्तं रणरङ्गसिंहविजयि जीवेति नाकाङ्गना  
गीर्वाणीकृतराजगन्धकरिणे यस्मै वितीर्णाशिषः ॥  
आकुष्ठं भुजविक्रमादभिलषन् गङ्गाधिराज्यश्रियं  
येनादौ चलदंकगङ्गनृपतिर्व्यर्थाभिलाषी कृतः ।  
कृत्वा वीरकपालरत्नचषके वीरद्विषः शोणितं  
पातुं कौतुकिनश्च कोणपगणाः पूर्णाभिलाषीकृताः ॥

( त्यागड ब्रह्मदेशम्भका शिलालेख, ई. स. ९८३; देखो, ल. रा. श्रवणबेलगोल. पृष्ठ ८५ )

९ लुईस राईस ‘ श्रवणबेलगोलके शिलालेख ’ भूमिका पृ. २२; तथा कर्नल मेक्रेन्जिका कलेक्शन ( एच्. एच्. विल्सनद्वारा संपादित, भाग १, पृ. १४६; जहां यह लिखा है कि चामुण्डराय पुराणमें जैन धर्मके ६३ प्रसिद्ध पुरुषोंका वर्णन है ।

तथा कृतयुगमें वह षण्मुख था, त्रेतामें राम, द्वापरमें गाण्डीवि और कलियुगमें वीर मार्तण्ड था । फिर उसकी अनेक उपाधियोंके प्राप्त होनेके कारण लिखे हैं । खेडग युद्धमें विज्जलदेवको परास्त करनेसे उसको समरधुरन्धरकी उपाधि मिली । नोलम्बयुद्धमें गोनूर नदीकी तीर, उसकी वीरतापर ‘ वीरमार्तण्ड ’ की उपाधि, उच्छङ्गी गढके युद्धके कारण ‘ रणरंगसिंह ’ की उपाधि, बागलूरके किलेमें ‘ त्रिभुवन-वीर ’ और अन्य योद्धाओंका वध करने और गोविन्दको उस किलेमें प्रवेश कराने के उपलक्ष्यमें ‘ वीरीकुलकालदण्ड ’ की उपाधि; काम नामक नृपति के गढमें राजा तथा अन्य लोगोंको हरानेसे ‘ भुजविक्रम ’ की उपाधि, अपने कनिष्ठ भ्राता नागवर्मा को उसके द्वेषके कारण मारडालने के निमित्त ‘ चलदंकगंग ’ की उपाधि; गंगभट मुदु राचय्यके वधसे ‘ समर-परशुराम ’ और ‘ प्रतिपक्ष-राक्षस ’ की उपाधियां; सुभट-वीर के गढको नाश करनेके कारण ‘ भटमारि ’ की उपाधि; अपनी और दूसरोंके वीरगुणोंकी रक्षाके कारण ‘ गुणवं काव ’ की उपाधि; उसकी उदारता एवं सद्गुण आदिके कारण ‘ सम्यक्त्व रत्नाकर ’ की उपाधि; दूसरोंके धन दारा हरण की इच्छा न करनेसे ‘ शौचाभरण ’ की उपाधि; हास्यमें भी कभी असत्य न बोलनेसे ‘ सत्य युधिष्ठिर ’ की उपाधि; अत्यन्त वीर योद्धाओंके शिरोमणि होनेके कारण ‘ सुभटचूडामणि ’ की उपाधि मिली । अन्तमें अपने ग्रन्थमें वह अपनेको ‘ कविजन-शेखर ’ भी कहता है ।

इन उपरोक्त उल्लेखोंमेंसे बहुतोंका और कहीं वर्णन नहीं है । परन्तु यह बात ध्यान देने योग्य है कि इतने प्रसिद्ध और गौरवान्वित कायोंके साथ उसके एक भी धार्मिक कार्यका वर्णन नहीं है । प्रत्युत आदिसे अन्त तक युद्ध और रक्तपातकी ही कथा वर्णित है । ”

परन्तु इस बातको सिद्ध करने के लिए सन्देह रहित प्रमाण उपस्थित है कि वृद्धावस्था प्राप्त होनेपर चामुण्ड-

१० देखो, लुईस राईस, ‘ श्रवण बेलगोलके शिलालेख, ’ भूमिका, पृ. ३४.

राय अधिकतर अपने गुरु अजितसेनकी सेवामें, धार्मिक विचारोंमेंही, अपना समय व्यतीत करता था और श्रवण बेलगोल ( माइसोर ) के विन्ध्यगिरि और चन्द्रगिरि पर गोमटेश्वर और नेमिनाथकी विशाल मूर्तियोंकी स्थापना करने और अपनी सम्पत्तिके अधिक भागका इन मूर्तियोंकी पूजामें व्यय करने के कारण उसका नाम जैनमतके महान् उन्नायकों में अमर हो गया ।

### राचमल्ल या राजमल्ल द्वितीय ।

गंगवंशीय मारसिंह द्वितीयके मरणोपरान्त पाञ्चालदेव, जिसका पूरा नाम धर्ममहाराजाधिराज सत्यवाक्य कोणुणी वर्मा पाञ्चालदेव था, सिंहासनारूढ हुआ । उसके अनन्तर राचमल्ल या राजमल्ल द्वितीय<sup>११</sup> राजा हुआ जिसका पूर्ण नाम धर्म-महाराजाधिराज सत्यवाक्य कोणुणीवर्मा राचमल्ल था । चामुण्डराज राचमल्ल अथवा राजमल्ल द्वितीयका भी मन्त्री था । एक शिलालेखमें लिखा है, “ राय ( अर्थात् चामुण्डराय ) नृपति राचमल्ल का श्रेष्ठ मन्त्री ”<sup>१२</sup>, और दूसरे में “ चामुण्डराय जो वैभवमें नृपति राचमल्ल का द्वितीय है ”<sup>१३</sup> बाहुबली-चरित्र नामक एक जैनग्रन्थमें यह लिखा है कि राजमल्ल नामक एक नृपति था, जो सिंहनन्दी मुनिका चरणोपासक था। चामुण्डभूप ( अथवा राज ) उसका मन्त्री था ।<sup>१४</sup>

११ डॉ० फ्लीटके मतमें राचमल्ल नाम शुद्ध है ( देखो, एपि-ग्राफिया इन्डिका, भाग ५, लेख नं. १८ ) और कुछ शिलालेखोंमें भी यह नाम मिलता है, पर जिन जैनलेखोंको हमने भूमिकामें उद्धृत किया है वे राजमल्ल नाम हीका उपयोग करते हैं । और देखो, एपिग्राफिया कर्णाटिका, भाग ३, लेख नं. १०७.

१२ ‘ राचमल्ल भूवरवर भेत्री-रायने । ’

( भांडारी वस्ती शिलालेख, ल. रा. श्रवण बेलगोल, लेख पृ० १०३ )

१३ “ राचमल्ल जगन् तुतन् आभूमिपण द्वितीयविभवं चामुण्डरायम् ” ( द्वारपालक दरवाजे के बाईं ओरका शिलालेख, देखो, ल. रा. श्रवण० पृ० ६७

१४ “ श्रीदेशीयगणाधिपूर्णमृगभृच्छ्रीसिंहनन्दित्रति—

श्रीपादाम्बुजयुग्ममत्तमधुपः सम्यक्त्वचूडामणिः ।

श्रीमज्जैनमताधिधर्वनसुधासुतिर्महामण्डले

रेजे श्रीगुणभूषणो बुधनुतः श्रीराजमल्लो नृपः ॥...

एक हस्तलिखित पुस्तकमें लिखा है कि “ चामुण्डराय जो ‘ रणरङ्गमल्ल ’ ‘ असहाय-पराक्रम ’ ‘ गुणरत्नभूषण ’ ‘ सम्यक्त्व-रत्न-निलय ’ आदि उपाधिधारी है, जो सिंह नन्दी महामुनिद्वारा अभिनन्दित गंगवंशीय नृपति राजमल्लदेवका महामात्य ( प्रधानमन्त्री ) है ”<sup>१५</sup> ।

चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तियों और मन्दिरों का वर्णन करनेके पूर्व यह उक्तम होगा कि हम उन स्थानोंका संक्षेप वर्णन करें जिनमें उक्त धार्मिक स्मारक स्थित हैं और जो आजकल जैनयात्रियोंके लिये अत्यन्त पवित्र तीर्थ हैं ।

### श्रवण बेलगोल ।

श्रमण बेलगोल अर्थात् श्रमण या जैनियोंका बेलगोल माइसोरमें हसन जिलेके चन्नरयपत्तन तालुकेमें एक ग्राम है। हेल बेलगोल और कोडी बेलगोल नामक दो बेलगोलोंसे पृथक् करनेके लिये यहां बेलगोलके पूर्व श्रवण शब्दका प्रयोग हुआ है । कानडी भाषामें बेलगोलका अर्थ है “ श्वेतसरोवर ” और बहुतेसे शिलालेखोंमें “ धवल सरोवर ” “ धवल सरस ” और “ श्वेतसरोवर ” का उल्लेख है,<sup>१६</sup> और उस स्थान पर स्थित मनोहर सरोवर ही के कारण उसका यह नाम पडा होगा । वहां दो पहाडियां हैं । एक उसके उत्तरमें और एक दक्षिणमें । उनके

तस्यामात्यशिलामणिः सकलवित् सम्यक्त्वचूडामणि-  
र्भव्याम्भोजवियन्मणिः सुजनवन्दित्रातचूडामणिः ।

ब्रह्मक्षत्रियवैश्यशुक्तिसुमणिः कीर्त्यौघमुक्तामणिः

पादन्यस्तमहीशमस्तकमणिश्चामुण्डभूपोऽग्रणीः ॥”

( बाहुबलीचरित्र, श्लोक ६-११ )

१५ सिंहनन्दिमुनीन्द्राभिनन्दिदगङ्गवंशललाम.....

श्रीमद्राजमल्लदेव—महीवल्लभमहामात्यपदाविराज-  
मान-रणरङ्गमल्ला—सहायपराक्रम—गुणरत्नभूषण-  
सम्यक्त्वरत्ननिलयादिविविधगुणग्रामनामसमासा-  
दितकीर्त्ति...श्रीमचामुण्डराय—भवत्पुण्डरीक—  
द्रव्यानुयोगप्रश्नारुरूपं.....”

( अभयचन्द्र त्रैविद्यचक्रवर्तीरचित गोमटसार टीका )

१६ श्रवण० शिलालेख नंबर १०८ तथा ५४.

नाम कमशः चन्द्रगिरि और विन्ध्यगिरि हैं, जिनपर जैनियोंके मन्दिर और प्रतिमाएँ हैं; और शिलालेख भी हैं जिनसे जिनमतके प्राचीन इतिहासपर बहुत प्रकाश पडता है । एक परम्परागत किन्वदन्तीके अनुसार चन्द्रगिरि नाम चन्द्रगुप्तके कारण पडा है, जो अपने गुरु भद्रबाहु और उसके १२००० शिष्योंके साथ एक भयंकर दुर्मिक्ष के निकट आनेपर पाटलिपुत्र छोडकर दक्षिणकी ओर चला गया था । चन्द्रगिरि ही पर भद्रबाहुने अपने नश्वर शरीरका त्याग किया और अन्तकालमें उसके निकट केवल एक ही शिष्य उपस्थित था और वह उपरोक्त चन्द्रगुप्त था । यदि हम जैन-किम्बदन्तीको स्वीकार करले तो परिणाम वही निकलता है कि उपरोक्त चन्द्रगुप्त जो भद्रबाहु मुनिका शिष्य था, प्रसिद्ध मौर्य-सम्राट् ही है ।<sup>१६</sup>

चन्द्रगिरि ही पर चामुण्डरायने एक भव्य मंदिर निर्माण करा था जिसमें उसने २२ वें जैन तीर्थंकर नेमिनाथ की मूर्ति स्थापित करवाई । तदनन्तर चामुण्डरायके पुत्रने उसका दूसरा खण्ड भी बनवा दिया और उसमें तेइसवें तीर्थंकर पार्श्वनाथकी मूर्ति स्थापित की गई । यह दोनों खण्ड ईसाकी दसवीं शताब्दी में निर्मित हुए और उनसे उस समयकी गृह निर्माण कलाका उत्तम बोध होता है ।

### गोम्मटेश्वर ।

विन्ध्यगिरिपर चामुण्डरायने बाहुबली अथवा भुजबलीकी, जिनका अधिक लोकप्रसिद्ध नाम गोम्मटेश्वामी अथवा गोम्मटेश्वर है, एक विशाल प्रतिमाका निर्माण किया । कालान्तरमें चामुण्डरायका अनुकरण करके वीर-पाण्ड्यके मुख्याधिकारीने कर्कल ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १४३२ ई० में गोम्मटेश्वर की दूसरी मूर्ति बनवाई । और कुछ काल उपरान्त प्रधान तिम्रराज ने येनूर ( दक्षिणी कनारा ) में सन् १६०४ ई०

<sup>१७</sup> इस विषय पर विशेष देखनेके लिये देखो—एपिग्राफिया कर्नाटिका, भाग २, भूमिका पृ० १-१४। और भी देखो मिसेज सिनक्लेयर स्टिवन्सन रचित “दि हार्ट आव जैनीजम” पृ० १० ।

में गोम्मटेश्वरकी उसी प्रकारकी एक और मूर्ति बनवाई ।<sup>१८</sup>

ये “विशाल एक ही पत्थरमें बनी हुई नग्न जैन-मूर्तियां संसारके आश्चर्योंमेंसे हैं ”<sup>१९</sup> ये “निस्संदेह जैन-प्रतिमाओंमें सर्वोत्कृष्ट और समस्त एशियाकी पृथक्-स्थित प्रतिमाओंमें सबसे बडी हैं । ऊंचाई पर स्थित होनेके कारण, कोसोंतक दृष्टि गोचर होती हैं । और एक विशेष सम्प्रदायकी होने पर भी, उनका विशाल गुरुत्व और दिव्य शान्ति-प्रकाशक स्वरूपके कारण हमें उन्हें प्रतिष्ठा युक्त ध्यानसे देखना पडता है । श्रवण बेलगोल वाली सबसे बडी मूर्तिकी ऊंचाई लगभग ५६<sup>१</sup>/<sub>२</sub> फीट है और कटिके निम्नभागमें उसकी चौडाई १३ फीट है । वह ‘नीस ( Gneiss )’ पत्थरके एक बडे टुकडेसे काटकर बनाई गई है; और ऐसा जान पडता है कि जिस जगह पर वह आज स्थित है वहीं पर वह बनी थी । कर्कलवाली मूर्ति जो उसी पत्थर की है, परन्तु जिसकी लम्बाई १५ फीट कम है, अनुमानसे ८० टन तौलमें होगी । इन भीमकायमूर्तियोंमें सबसे छोटी येनूरवाली मूर्ति है जो ३५ फीट लम्बी है । ये तीनों मूर्तियां लगभग एकसी हैं, परन्तु येनूरवाली मूर्तिके कपोलोंमें गड्डे हैं और उससे गंभीर मुसकराहटकासा भाव प्रकट होता है, जिसके कारण लोगोंका यह कहना है, कि उसके प्रभावोत्पादक-भावमें न्यूनता आ गई है । जैन कलाकी अति एकनियमबद्धताका यह उत्तम प्रमाण है कि यद्यपि येनूरवाली मूर्तिकी मुसकराहटको छोडकर वस्तुतः तीनों विशाल मूर्तियां एक हीसी हैं, तथापि उनके निर्माण कालोंमें बडा अन्तर है ”<sup>२०</sup> ।

<sup>१८</sup> श्रवण बेलगोलकी मूर्तियोंके लिये देखो—‘इन्डियन एन्टीक्वेरी’ भाग २, पृ. १२८; ‘एपिग्राफिया इन्डिका,’ भा. ७ पृ. १०८, लुईस राईसका ‘मार्सेर और कुर्ग’ पृ. ४७ । कर्कलकी मूर्तियोंके लिये देखो—‘इन्डियन एन्टीक्वेरी’ भाग २, पृ. ३५३, ‘एपिग्राफिया इन्डिका’ भा. ७, पृ. ११२ । —येनूरकी मूर्तियोंके विषयमें देखो—‘इन्डि. एन्टी.’ भा. ५, पृ. ३७, एपि. इन्डि. भा. ७, पृ. ११२ ।

<sup>१९</sup> देखो—‘इम्पीरियल गेजेटियर आव इन्डिया’ पृ. १११. <sup>२०</sup> देखो—विन्सेण्ट स्मीथ रचित ‘ए हिस्टरी आव फाईन आर्ट इन इन्डिया एन्ड सिलोन’ पृ. २६८ ।

चामुण्डराय—निर्मित मूर्ति “केवल तीनोंमें अधिक प्राचीन अथवा लम्बी ही नहीं है, किन्तु बड़ी ढालू पहाडीकी चोटीपर स्थित होने और एतदर्थ उसके निर्माणमें बड़ी कठिनाइयोंका सामना करनेके कारण उसका वृत्तान्त सबसे अधिक रोचक है । यह मूर्ति दिगम्बर है और उत्तराभिमुख सीधी खड़ी है.....जंघोंके ऊपर वह बिना सहारेके है । उरुस्थल तक वह वल्मीकसे आच्छादित बनी हुई है, जिसमेंसे सर्प निकल रहे हैं । उसके दोनों पदों और बाहुओंके चारों ओर एक वेलि लिपटी हुई है जो बाहुके ऊपरी भागमें फलोंके गुच्छोंमें समाप्त होती है । एक विकसित कमलपर उसके पैर स्थित हैं ।”<sup>२१</sup>

### श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके निम्न भागका शिलालेख।

श्रवण बेलगोलकी गोमटेश्वरकी मूर्तिके दाहिने और बाएं पैरोंके समीप छोटासा लेख है । दाहिने पैरका लेख यह है:—

श्रीचामुण्डराजं माडिसिदं;

श्रीचामुण्डराजन [शे] य्व [व] इत्तां;

श्रीगंगराज सुत्तालयवं माडिसिदं;

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया,

श्रीगंगराजने चैत्यालय निर्माण कराया ।

“प्रथम और तृतीय पंक्तिकी लिपि और भाषा कानडी है । द्वितीय पंक्ति प्रथम पंक्तिका तामिल अनुवाद है, और उसमें दो शब्द हैं जिनमें पहला ‘ग्रन्थ’ और दूसरा ‘वट्टेळुत्तु’ लिपिमें है । पहिली दो पंक्तियोंमें

इन मूर्तियोंकी शिल्पकलाका विशेष वर्णन जाननेके लिये— स्लरक (Slurrock) रचित ‘मैन्युअल आव साउथ कानारा, पृ. ८५, फर्गुसन साहेबकी ‘हिस्टरी आव इन्डियन आर्चिटेक्चर, पृ. २६७, ‘फ्रेन्सिस मेगजीन’ के मई १८७५ के अंकमें प्रकाशित मि. बालहाउस का लेख, इत्यादि देखने चाहिए ।

२१ देखो, एपिग्राफिया कर्नाटिका, भाग २, भूमिका पृ. २८.

यह लिखा है कि चामुण्डराजने मूर्ति बनवाई; और तीसरी पंक्तिमें लिखा है कि गंगराजने मूर्तिके आसपासका भवन बनवाया ।”<sup>२२</sup>

बाईं ओरके पत्थरमें यह लेख है—

श्रीचामुण्डराजे करविपले

श्रीगंगराजे सुत्ताले करविपले ।

अर्थात्—

श्रीचामुण्डराजने निर्माण कराया ।

श्रीगंगराजने चैत्यालय निर्माण कराया ।

“इसकी लिपि नागरी है और भाषा मराठी है... शायद महाराष्ट्र देशके जैनयात्रियोंके लाभार्थ मराठी भाषाका प्रयोग किया गया है ।”<sup>२३</sup>

चित्र ई ६में † हमने उपरोक्त शिलालेखोंकी प्रति-लिपि दी है । पहिले बाईं ओरका लेख है । दोनों पंक्तियोंमें एकही प्रकारके अक्षर होनेके कारण बाईं ओरके लेखका गंगराजके समयमें खुदा जाना माना जाता है, जब उसने चामुण्डराज स्थापित गोमटेश्वर मूर्तिके चारों ओर भवन निर्माण कराया । यह देखते हुए भी यह बात सम्भव जान पडती है कि बाईं ओरका लेख दाहिनी ओर वालेका केवल दूसरी भाषामें रूपान्तर है ।

### गंगराज ।

गंगराज होयशाल—वंशीय—नृपति विष्णुवर्धनका मन्त्री था, जिसने ईसाकी १२ वीं शताब्दीमें शासन किया । लगभग सन् ११६० ई० के एक शिलालेखमें गंगराज, चामुण्डराय और हुल्लुकी प्रशंसा इस प्रकार पाई जाती है ।

“यदि यह पूछा जाय कि प्रारम्भमें (श्रवण बेलगोलमें) जैन—मतके कौन २ उन्नायक थे—तो कहना होगा कि (वे थे) राचमल्ल नृपति का मन्त्री राय, उसके

२२-२१ देखो, एपिग्राफिया इन्डिका, भाग ७, पृ. १०८-९ ।

† इस लेखके साथ लेखकने कई चित्र देन चाहे थे परंतु उनका अकाल स्वर्गवास होजानेके कारण वे चित्र हमें न मिल सके

संपादक ।

अनन्तर, नृपति विष्णुका मन्त्री गंग; और उसके पश्चात् नृसिंहदेव नृपतिका मन्त्री हुल्ल । यदि और भी इसके योग्य हैं, तो क्या उनके नाम न लिये जायेंगे ? ”<sup>२४</sup>

मूर्तिके नीचेके शिलालेखके अतिरिक्त ११८० ई० के लगभगके एक और शिलालेखमें इस प्रकार इसका वर्णन है—

“जिसमें बुद्धिमत्ता, धर्मिष्ठता, वैभव, उत्तमाचरण, और शौर्यका समावेश है, ऐसा राचमल्ल गंगवंशका चन्द्र था, उसका यज्ञ मूमंडल व्यापी था । नृपतिसे वैभवमें द्वितीय [ उसका मन्त्री चासुण्डराय ], मनुके समान, क्या उसीने अपने प्रयत्नसे यह गोम्मट नहीं बनवाया ? ”<sup>२५</sup>

मुजबलीका वृत्तान्त, किम्बदन्तियोंके आधार पर । तीनों मूर्तियां बाहुवली, या मुजबलीको व्यक्त करती हैं, जिनको गोम्मटेश्वर भी कहते हैं और जो जैनियोंके प्रथम तीर्थंकर आदिजिन ऋषभनाथके पुत्र थे । लोककथाके अनुसार ऋषभनाथ एक राजा थे और उनके दो स्त्रियां थीं, जिनके नाम थे नन्दा ( या कुछ लोगोंके मतमें सुमंगला ) और सुनन्दा । नन्दा या सुमंगलाने दो जुड़वे उत्पन्न किए; जिनमें एक लडका था और एक लडकी थी और जिनके नाम थे क्रमशः भरत और ब्राह्मी । जब ऋषभदेवने अनन्त ज्ञानकी खोजमें वनवास स्वीकार किया; तब उन्होंने अपने राज्यका भार भरतको सौंपा । बाहुवली और उनकी बहिन सुन्दरी सुनन्दाकी सन्तान थे, और जब उनके पिताने अपने पुत्रोंको राज बांट दिया तो बाहुवली तक्षशिलाके सिंहासनपर सुशोभित हुए । भरतके पास एक अद्भुत चक्र था जिसका सामना कोई भी योद्धा रणमें न कर सकता था । इस चक्रकी सहायतासे पृथ्वी, विजय करके भरत अपनी

राजधानीको लौट आया । परन्तु चक्र राजधानीमें ( अथवा दूसरोंके मतसे—अस्त्रालयमें ) प्रविष्ट नहीं होता था । भरतने इसका अर्थ यह समझा कि पृथ्वीमें कोई ऐसा राज्य शेष है जिसको उसने नहीं जीता है; और विचार करनेपर यह फल निकला कि केवल तक्षशिलाका राज्य शेष था, जहां उसका भाई मुजबली राज्य करता था । तब भरतने अपने भाई मुजबली पर युद्ध ठान दिया परन्तु उस घोर युद्धमें विजयलक्ष्मी मुजबलीको प्राप्त हुई । भरतके चक्रसे भी मुजबलीको कोई हानि नहीं पहुंची । परन्तु विजयी होनेपर भी इस संसारको असार जानकर मुजबली क्षणभर में समाधिस्थ हो गए । भरतने मुजबलीको वंदना की और फिर अपने स्थानको लौट आए । फिर मुजबली कैलाश पर्वतके शिखरोंमें चले गए और वहां ( अथवा दूसरे वर्णनके अनुसार—युद्धभूमिमें ) वर्षभर मूर्तिकी भांति खड़े रहे<sup>२६</sup> तटस्थ वृक्षोंमें लपटी हुई लताएं उनके गलेमें लिपट गईं । उन्होंने अपने वितानसे उनके शिरपर छत्र सा बना दिया और उनके पैरोंके बीचमें कुश उग आए और देखनेमें वे मानों वल्मीक प्रतीत होने लगे<sup>२७</sup> । अन्तमें मुजबलीको अनन्त ज्ञानकी प्राप्ति हुई और वे केवली हो गए ।

परन्तु एक शिलालेखमें यह लिखा है कि मुजबली या बाहुवली और भरतके पिता पुरु थे<sup>२८</sup> । और उसके आगे यह लिखा है कि,—“पुरुदेवके पुत्र भरतने, जिसके चारों ओर उसके पराजित राजा बास करते हैं, प्रसन्नतासे विजयी बाहुवली केवली की मूर्ति निर्माण कराई जो पौदनपुरके समीप है और ५२५ चाप लम्बी है । बहुत समयके अनन्तर अनेक लोक भयकारी कुक्कुट-सर्प उस

२४ देखो, एपियाफिया क्रममटिका भाग २, भूमिका पृ. ३४. हुल्ल होयशालवंशीय नृपति नरसिंह प्रथमका मंत्री था । वह १२ वीं शताब्दीमें विद्यमान था ।

२५ देखो. एपि. कर्ना. भा. २, पृ. १५४. मूर्तिके निर्माणके संबंधमें यह पंक्ति है—“चासुण्डराय मनुप्रतिमं गोम्मटं अल्ले माडिसिदन् इन्ती देवनं यत्नदिम्”

२६ देखो, जिनसेन रचित हरिवंश पुराण, अध्याय ११ । कुछ भिन्न वर्णनके लिए देखो, कथाकोश ( दवेनी द्वारा इंग्रेजीमें अनुवादित ) पृ. १९२-९५.

२७ देखो, कथाकोश, पृ. १९२-९५.

२८ “पुरुसु-बाहुवलि-वोळ्” एपि. कर्ना. भा. २ शिलालेख नं. ८५, पृ. ६७.

जैनकी मूर्ति के आसपास उत्पन्न होगए और इसी कारण मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर पड़ गया ” २९

इन लोकप्रसिद्ध कथाओंके द्वारा हम समझ सकते हैं कि उन वल्मीकमयी मूर्तियों का क्या भाव है जिनसे सर्प निकल रहे हैं, तथा श्रवण बेलगोल कर्कल और येनूर गोम्मटेश्वरकी मूर्तियोंमें लिपटी हुई लताओंका क्या तात्पर्य है ? “ तीनों मूर्तियोंमें ये सब बातें एक समान हैं और उनसे यह भाव प्रकट होता है कि, वे तपस्या में ऐसे पूर्ण लीन होगए हैं कि उनके पैरों पर वल्मीक लग जाने; और शरीरमें लताओंके चिपट जाने पर भी सांसारिक विषयोंपर उनका ध्यानभंग नहीं होता । ” ३०

**चामुण्डरायकी मूर्तिके स्थापनका वृत्तान्त ।**

बाहुबली चरित्र नामक एक संस्कृत काव्य में चामुण्डराय—द्वारा—स्थापित गोम्मटेश्वरकी मूर्तिकी स्थापनाकी कथा इस प्रकार वर्णित है ।

**बाहुबली चरित्रकी कथा ।**

द्रविड देशकी मधुरा नगरी ( वर्तमान मदुरा ) में राजमल्ल नामक एक राजा था; जिसने जैन सिद्धान्तों के प्रचारका उद्योग किया और जो देशीय—गण ३१ के सिंहनन्दिका उपासक था । उसके मन्त्रीका नाम चामु-

२९ “ घृत—जयबाहु—बाहुबलिकेवालि—रूपसमान—पञ्चविंशति—समुपेत—पञ्चशतचापसमुन्नतियुक्तम् अप्प तत्—प्रतिकृतियं मनोमुददे माडिसिदं भरतं जिताखिल-क्षितिपतिचक्रि पौदनपुरान्तिकदोल् पुरुदेव—नन्दनम् । चिरकालं सले तज्जिनातिक—धरित्री—देशादोल् लोकभीकरणं कुक्कुटसर्पसंकुलं असंख्यं पुट्टि दल् कुक्कुटेश्वरनामन्.....” ( देखो, एपि. कर्ना. भा. २, पृ. ६७. )

३० ल. रा. का, श्रवण बेलगोल, भूमिका पृ. ३३.

३१ जब नन्दी संघके जैन आचार्य सारे देशमें फैल गये, तब उनके संघका नाम ‘देशीयसंघ’ हो गया ।

देखो बाहुबली चरित्रका निम्न श्लोक—

“ पूर्व जैनमतागमाब्धिबिधुवच्छ्रीनान्दिसंघेऽभवन्

सुज्ञानर्द्धितपोधनाः कुवल्लयानन्दा मयूखा इव ।

सत्सङ्गे मुवि देशदेशानिकरे श्रीसुप्रसिद्धे सति

श्रीदेशीयगणो द्वितीयविलसन्नाम्ना मिथः कथ्यते ॥”

ण्डराय था । एक दिन जब राजा अपनी सभामें मन्त्री-योंके सहित विराजमान था, एक पथिक व्यापारी आया और उनसे कहा कि उत्तरमें पौदनपुरी नामक एक नगर है जहां भरत द्वारा स्थापित बाहुबली अथवा गोम्मटकी एक मूर्ति है । यह सुनकर भक्त चामुण्डरायने उस पवित्र मूर्तिके दर्शन करनेका विचार किया और घर जाकर अपनी माता कालिकादेवीसे यह वृत्तान्त कहा, जिसपर उसने भी वहां जानेकी इच्छा प्रकट की । चामुण्डराय तब अपने गुरु अजितसेनके पास गया, जो सिंहनन्दिका उपासक था । उसने सिंहनन्दिके सन्मुख यह प्रतिज्ञा की कि जब तक मैं बाहुबली मूर्तिके दर्शन न कर लूंगा तब तक मैं दूध न ग्रहण करूंगा । नेमिचन्द्र अपनी माता और अनेक सैनिकों एवं सेवकोंके सहित चामुण्डरायने यात्रा प्रारंभकी और विन्ध्यगिरि ( श्रवण बेलगोल ) में जा पहुंचा । रात्रिमें जैनदेवी कुष्माण्डी ( बाईसवें तीर्थकर नेमिनाथकी यक्षिणी दासी ) ने चामुण्डराय नेमिचन्द्र और कालिकाको स्वप्नमें दर्शन दिया और कहा कि पौदनपुरीको जाना अत्यन्त कठिन है, परन्तु इसी पहाडीपर पहिले पहिले रावण द्वारा स्थापित बाहुबलीकी एक मूर्ति है । और उसके दर्शन तभी हो सकते हैं, यदि एक सुवर्ण—बाणसे इस पहाडीको फाड़ दिया जाय । स्वप्नके अनुसार, दूसरे दिन चामुण्डरायने दक्षिणाभिमुख पहाडीपर खड़े होकर अपने घनुषसे एक सुवर्ण—बाण छोडा । तत्क्षण पहाडके दो टुकड़े होगए और बाहुबलीकी एक मूर्तिके दर्शन हुए । चामुण्डरायने तब उस मूर्तिकी स्थापना और प्रतिष्ठा की तथा उसके पूजार्थ कुछ भूमि लगा दी । जब नृपति राजमल्लने यह वृत्तान्त सुना तो उसने चामुण्डरायको ‘राय’की उपाधि प्रदान की और उस मूर्तिकी नियमित पूजाके लिए और भी भूमि प्रदान की ।

**राजावली कथेके अनुसार कथा ।**

देवचन्द्र—द्वारा—रचित कानडी भाषाकी एक नवीन पुस्तकमें भी यही कथा वर्णित है, परन्तु कहीं कहीं कुछ बातोंमें अन्तर है । उसमें लिखा है कि चामुण्डराय राजा

राजमल्लका एक अधीन-शासक था । उसकी माताने पद्म पुराणका पाठ सुनते समय यह सुना कि पौदनपुरमें बाहुबलीकी एक मूर्ति है । इस लिए अपने पुत्रसमेत वह उस मूर्तिके दर्शनको चली, परन्तु मार्गमें एक पहाड़ीपर, जहां मद्रबाहु स्वामीका देहान्त हुआ था उसने स्वप्न देखा जिसमें पद्मावती देवीने उसे दर्शन देकर कहा कि उसी पहाड़ीपर बाहुबलीकी एक मूर्ति है जो पत्थरोसे आच्छादित है, और जिसकी पूर्व समयमें राम, रावण, और मन्दोदरीने पूजा की थी । फिर दूसरे दिन एक बाण मारनेसे बाहुबलीकी मूर्ति दृष्टि-गोचर हुई ।

इस प्रकार जैनियोंकी किम्बदन्तियोंके अनुसार यह पता लगता है कि चामुण्डरायने उस मूर्तिको नयी निर्माण नहीं कराया, किन्तु उस पहाड़ीपर एक मूर्ति विद्यमान थी जिसकी उसने सविधि स्थापना और प्रतिष्ठा कराई । इन लोक-कथाओंके अनुसार श्रवण बेलगोलके प्रधान पुरोहितने भी यह कहा था, कि प्राचीन कालमें इस स्थानपर एक मूर्ति थी, जो पृथ्वीसे स्वतः निर्मित हुई थी, और जो गोम्मटेश्वर स्वामीके स्वरूपकी थी । उसकी राक्षसराज रावण सुखप्राप्तिके हेतु उपासना करता था । चामुण्डरायको यह विदित होनेपर उसने कारीगरों द्वारा उस मूर्तिके सब अंगोंको उचित रूपसे सुडौल बनवाया । उसके सब अंग मोक्षकी इच्छासे ध्यानावस्थित गोम्मटेश्वर स्वामीके असली स्वरूपके समान थे । उसने उनके चारों ओर बहुतसे मन्दिर और भवन बनवाए । उनके बनजानेपर उसने बड़े उत्सव एवं भक्ति-पूर्वक मूर्तिकी उपासनाका क्रम प्रारंभ किया।<sup>३२</sup> स्थल-पुराणसे उद्धृत एक अवतरणमें यह लिखा है जो उपरोक्त कथासे मिलता-जुलता है ।

### स्थल-पुराणमें वर्णित कथा ।

“ चामुण्डराजने समरिवार, पदनपुरस्थित-देव गोम्मटेश्वर एवं उसके आसपास स्थित १२५४ अन्य देवता-

३२ बेली पागलका ऐतिहासिक और किम्बदन्तियोंके आधार पर वर्णन. ( एशियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६३. )

ओंके दर्शनार्थ यात्रा प्रारंभ की । देव गोम्मटेश्वरके सम्बन्धमें बहुत कुछ सुनकर, वह मार्गमें श्रवण बेलगोल क्षेत्रमें जा पहुंचा । वहां उसने गिरे पड़े मन्दिरोंका जिर्णोद्धार किया और अन्य विधानोंके साथ पंचामृत-स्नान की भी प्रक्रिया कि । दैनिक, मासिक, वार्षिक एवं अन्य उत्सवोंके संचालनके, लिए उसने सिद्धान्ताचार्यको मठका गुरु नियत किया । मठमें उसने एक ‘सत्र’ स्थापित किया जहां यात्रियोंके लिए भोजन औषध और शिक्षाका प्रबन्ध था । उसने अपनी जाति-वालोंको इस लिए नियत किया, कि वे तीनों वर्णोंके यात्रियोंकी, जो दिल्ली, कनकाद्रि, स्वित्पुर, सुधापुर, पापापुरी, चम्पापुरी, सम्मिदगिरि, उच्चयन्तगिरि, जयनगर आदिस्थानोंसे आवें, आदरपूर्वक सेवासुश्रूषा करें । इस कार्यके लिए मन्दिरमें कई ग्राम लगादिए गए । उसने चारों दिशाओंमें शिला-शासन लगवा दिए । १०९ वर्षों तक उसके पुत्रपौत्रोंने इस दानको नियमित रक्खा ”<sup>३३</sup>

अब हमें इस बातका निर्णय करना उचित है कि यह बात कहांतक ठीक है कि चामुण्डराय श्रवण बेलगोलकी गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके केवल अनुसन्धानकर्ता था । मुजबली चरित्र अथवा बाहुबली चरित्र नामक ग्रन्थ संस्कृत छन्दोंमें है, और उसमें केवल जनश्रुतियोंका समुच्चय है, और कई मुखौतक पहुंचनेके कारण उनमें विचित्रता आ गई है । इस ग्रन्थका रचनाकाल ठीक ठीक निर्णय नहीं किया जा सकता । परन्तु इसकी लेखशैलीसे यह अनुमान किया जा सकता है कि यह गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके स्थापनाके बहुत काल पश्चात् बना होगा । राजावली कथे जैन इतिहास, किम्बदन्ती, आदिका बृहत् संग्रह है जिसको वर्तमान शताब्दीके पूर्व-भागमें माईसोर राजवंशकी एक महिला देवी रम्मके निमित्त मलेपूरकी जैनसंस्थाके देबचन्द्रने रचा था ।<sup>३४</sup>

३३ “ स्थल पुराण ” से लिया हुआ क्रेप्टेन आई. एस. एफ. मेकेंजीका अवतरण ( इन्डियन एन्टीक्वेरी, भाग २, पृ. १३० ).

३४ देखो, लु. रा. का श्रवण बेलगोल, भूमिका पृ. ३, ( १८८९ ).

एतदर्थ यह ग्रन्थ भी प्रस्तुत प्रश्नके निर्णयके हेतु प्रमाणकोटिमें नहीं परिगणित किया जा सकता । राजा-वली-कथे और स्थलपुराणमें, ग्रन्थकर्ताओंने ऐतिहासिक घटनाओंकी यथार्थताके लिए कोई प्रयत्न नहीं किया है, क्योंकि उनका विषय दन्तकथाओं एवं जनश्रुतियोंका संग्रह था । यह सत्य है कि इन कथाओंमें कहीं कहीं ऐतिहासिक सामग्री विद्यमान है, परन्तु उनको तबतक बिना जांचे ऐतिहासिक घटनाएं न मान लेना चाहिए, जबतक अन्य अधिक विश्वस्तसूत्रोंके आधारपर उनकी यथार्थता सिद्ध न हो जाय । स्थलपुराणकी निर्मूल बातोंके उदाहरण स्वरूप यह पंक्ति लिखी जा सकती है—“ चामुण्डराज, दक्षिण मद्राका राजा, और जैन-क्षत्रिय-पाण्डु-वंशोत्पन्न था । ”<sup>३५</sup> इससे इस बातका पता लगेगा कि किस प्रकार किम्बदन्तियोंमें मन्त्री चामुण्डरायको मद्राका राजा वर्णन किया गया है ।

यदि यह सिद्ध करनेके लिए, कि, इस मूर्तिको किसने निर्माण कराया, कोई विश्वस्त अथवा समकालीन लेख न होता तो इन किम्बदन्तियोंके आधारपर यह बात संदिग्ध रहती कि चामुण्डरायने स्वयं इस मूर्तिको बनवाया । परन्तु हमारे लिए यह सौभाग्यकी बात है कि यह सिद्ध करनेके लिए लेख विद्यमान है कि, चामुण्डराय हीने न कि और किसीने, गोम्मटेश्वरकी मूर्ति बनवाई ।

सबसे प्रथम, उस मूर्तिके पैरोंवाला शिलालेख है—जिसका वर्णन पहिले हो चुका है—जिसमें यह साफ साफ लिखा है कि चामुण्डरायने इस मूर्तिको निर्मित किया । द्वितीय, एक अन्य शिलालेखमें, जिसकी तिथि ११८० ई० है, हम ऊपर देख चुके हैं कि चामुण्ड-

३५ केप्टेन मैकेन्जी द्वारा उद्धृत ‘ स्थलपुराण ’ का अवतरण ( इन्डि. एन्टी. भाग २, पृ. १३० ) यह कहना भी उचित होगा कि सेनगणकी पट्टाबिलिमें भी ऐसा ही लिखा हुआ है—“ दक्षिण मधुरानगर निवासि—क्षत्रियवंश शिरोमणी—दक्षिण तैलंग कर्नाटक देशाधिपति चामुण्डराय प्रतिबोधक—बाहुबली प्रति विन्ध गोमट प्रतिष्ठापकाचार्य—श्री अजितसेन भट्टारकाणाम् । ” ( देखो, जैन सिद्धान्तभास्कर, भाग १, सं. १, पृ. ३८. )

रायने निज उद्योगसे इस मूर्तिको बनवाया । इन लेखोंका समर्थन एक पुस्तकसे होता है, जिसका नाम है गोम्मटसार और जिसको आचार्य नेमिचन्द्रने, जो चामुण्डरायके समकालीन थे, रचा है । उसमें निम्न-लिखित वर्णन है ।

“ गोम्मटसंग्रहसूत्रकी जय हो, जिसमें गोम्मटगिरि स्थित गोम्मटजिन और गोम्मटराज—निर्मित दक्षिण—कुक्कुट—जिनका वर्णन है । ”

“ उस गोम्मटकी जय हो, जिसके द्वारा मूर्तिका मुख निर्मित हुआ, जिसको सब सिद्ध और देवताओंने देखा । ”<sup>३६</sup>

गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके कारण जिस गिरिपर यह स्थित थी उसका नाम गोम्मटगिरि होगया और इस बारेमें नेमिचन्द्र यह शब्द प्रयुक्त करते हैं । “ चामुण्डराय द्वारा निर्मित ( विणिम्मिय ) ” । हम कह चुके हैं कि पौदन-पुरमें भरब द्वारा स्थापित गोम्मटेश्वरकी मूर्तिका नाम कुक्कुटेश्वर हो गया, जब उसके चारों ओर सर्प निकल आए । चामुण्डराय द्वारा स्थापित मूर्तिका नाम दक्षिण कुक्कुट-जिन होगया, जिससे उत्तरीय मूर्तिसे वह भिन्न जानी जा सके । इस मूर्तिको बनवानेके कारण चामुण्डरायका नाम गोम्मटराय पडगया ।

इन प्रमाणोंसे इस बातमें कोई सन्देह नहीं रह जाता कि चामुण्डराय ही ने इस मूर्तिको निर्माण कराया । इस महान् कार्यके कारण वह स्वयं गोम्मटराय कहलाने लगा । परन्तु यदि उसने केवल मूर्तिका अनुसन्धान ही किया होता तो कदापि यह बात न होती । चामुण्डरायके गुरु नेमिचन्द्र मूर्तिस्थापनके समय अवश्य विद्यमान होंगे ( क्योंकि बाहुबली चरित्रतकमें यह लिखा है कि उस अवसरपर नेमिचन्द्र भी उपस्थित थे ) अतएव

३६ “ गोम्मटसंग्रहसूत्रं गोम्मटसिद्धरुवरि गोम्मटजिणो य।  
गोम्मटरायविणिम्मियदक्षिणकुक्कुडाजिणो जयउ ॥  
जेण विणिम्मिय-पाडिमा-वयणं सवहुसिद्धिदेवेहिं ॥  
सवपरमोहिजोगिहिं दिट्ठं सो गोम्मटो जयउ ॥  
( गोम्मटसार, कर्मकाण्ड, श्लोक ९६८-९९ )

नेमिचन्द्रके शब्दोंको, जिनका समर्थन शिलालेखसे होता है, इस प्रश्नके सम्बन्धमें प्रमाणित मानना चाहिए ।

तो फिर इसका क्या कारण है कि बाहुवली चरित्र राजावली कथे आदिग्रन्थोंमें चामुण्डरायको मूर्तिका केवल अन्वेषकही लिखा गया है? शायद कारण यह हो कि इन ग्रन्थोंके लेखक मूर्तिको अधिक प्राचीन कहकर अधिक पूज्य और पवित्र बनाना चाहते थे ।

गोम्मटरायकी मूर्तिके सम्बन्धमें एक और किम्बदन्ती है जिसमें इस बातका वर्णन है कि ऐसि मूर्तिको स्थापन करनेके कारण चामुण्डरायके गर्वने किस प्रकार नीचा देखा । कथा इस प्रकार है:—

“ इस मूर्तिको स्थापित करनेके अनन्तर चामुण्डराय यह सोचकर मारे गर्वके फूला न समाया कि मैंने अपने ही सामर्थ्यसे, इतने धन और परिश्रमसे इस देवताकी स्थापना करा ली । तदनन्तर जब उसने देवताकी पंचामृत-स्नान-विधि की, तो इस पदार्थसे भरे अनेक पात्र चुक गए, परन्तु देवताकी अलौकिक मायासे, पंचामृत तोंदीसे नीचे न जा सका, जिससे उपासकके व्यर्थाभिमानका नाश हो । कारण न जानकर चामुण्डरायको यह सोचकर अत्यन्त शोक हुआ कि पंचामृतसे समस्त मूर्तिको स्नान करानेकी मेरी इच्छा पूर्ण न हुई । जब वह इस अवस्थामें था, देवताकी आज्ञानुसार पद्मावती नाम्नी अप्सरा एक वृद्धा निर्धन स्त्रीका रूप धारणकर प्रकट हुई, जिसके हाथमें एक बेलियगोलमें ( छोटी चांदीकी कटोरी ) मूर्तिके स्नानके हेतु पंचामृत था । उसने चामुण्डरायसे मूर्तिको स्नान करानेका प्रस्ताव प्रकट किया । परन्तु चामुण्डराय यह समझकर, उस असंभव प्रस्तावपर हंस दिया, कि जिसको मैं नहीं कर सका उसे यह करने चली है । परन्तु विनोदार्थ उसने उसे यह करनेकी आज्ञा देदी । तब दर्शकोंको यह देखकर बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसने उस चान्दीके छोटे पात्रहीसे समस्त मूर्तिको स्नान करा दिया । तब चामुण्डरायने अपने अपराध एवं गर्वके लिए शोक प्रकाशित करके, बड़े आदरसे, द्वितीय बार स्नानकी

विधि की, जिसमें पहिले उसने इतनी सामग्री व्यर्थ खो दी थी, और पूर्ण रूपेण उसने मूर्तिके समस्त शरीरको स्नान कराया । उस समयसे इस स्थानका नाम, उस चान्दीके पात्रके कारण, जो पद्मावती हाथमें लिए थी, बेलियगोल पड गया । ”<sup>३७</sup>

### मूर्ति निर्माणकी तिथि ।

अब हम अनुमानसे उस तिथिका निश्चय करेंगे जिसमें चामुण्डरायने गोम्मटेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई । हम कह चुके हैं कि चामुण्डराय मारसिंह द्वितीय और राचमल्ल या राजमल्ल द्वितीयका मन्त्री था । किम्बदन्तीके अनुसार राजमल्लके समयमें मूर्ति स्थापित हुई । हम देख चुके हैं कि मारसिंह द्वितीयके शासनकालमें चामुण्डरायने अनुपम शौर्यकी ख्याति प्राप्त की थी और एक शिलालेखमें, जिसमें उसने अपना वृत्तान्त दिया है, वह केवल अपनी जीतोंका वर्णन करता है । उसके द्वारा किए हुए किसी धार्मिक कार्यका उनमें वर्णन नहीं है । यदि मारसिंह द्वितीयके समयमें उसने इस विशाल-मूर्तिका निर्माण कराया होता तो वह इस बातका अवश्य वर्णन करता । क्योंकि इससे उसका नाम अमर हो गया है । मारसिंह द्वितीयकी मृत्यु सन ९७५ ई० में हुई । चामुण्डराय अपने ग्रन्थ चामुण्डराय पुराणमें अपनी वीरताका सविस्तर वर्णन करता है और अपनी समस्त उपाधियोंका वर्णन करके उनके प्रातिके कारण भी बताता है; परन्तु गोम्मटेश्वरकी मूर्तिके निर्माणका तनिकभी उल्लेख नहीं किया है । इस ग्रन्थके अन्तमें, उक्तका रचना काल शक ९०० (९७८ ईस्वी) दिया है । अतएव ९७८ ईस्वीके अनन्तर और राजमल्ल या राचमल्ल द्वितीयके शासनके अन्तिम वर्षके पूर्व गोम्मटेश्वरकी इस मूर्तिका निर्माण हुआ होगा । राजमल्ल द्वितीयने ९८४ ईस्वीतक राज्य किया । इस लिए

३७ एशियाटिक रिसर्च, भाग ९, पृ. २६६ । उपरोक्त वर्णनमें श्रवण बेलगोलके नाम पडनेका बिल्कुल दूसरा कारण बताया गया है । अभी कुछ दिन हुए जैनोंने गोम्मटेश्वरका पंचामृत स्नान कराया था ।

१७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत कालमें इस मूर्तिका निर्माण हुआ होगा ।

बाहुबली चरित्रमें एक श्लोक है जो मूर्तिस्थापनका ठीक ठीक समय बताता है । वह श्लोक इस प्रकार है—  
कल्क्यब्दे षट्शताख्ये विजुलविभवसंवत्सरे मासि चैत्रे,  
पञ्चम्यां शुक्लपक्षे दिनमणिदिवसे कुम्भलग्ने सुयोगे ।  
सौभाग्ये मस्तनाम्नि प्रकटितभगणे सुप्रशस्तां चकार  
श्रीमच्चामुण्डराजो वेल्गुलनगरे गोमटेश-प्रतिष्ठाम् ॥”

अर्थात्—श्रीचामुण्डरायने बेलगुल नगरमें कुम्भलग्नेमें, रविवार शुक्ल पक्ष चैत्र शुक्ल पंचमीके दिन विभवनाम कल्किक-संवत्सर ६०० के प्रशस्त मृगशिरा नक्षत्रमें, गोमटेशकी प्रतिष्ठा की ।

यदि हम उपरोक्त तिथिको यथार्थ मान लें, क्योंकि सम्भव है ऐसे उत्तम मुहूर्तमें ऐसा बड़ा कार्य किया गया हो, तो हमें यह निकालना पड़ेगा कि १७८ और १८४ ईस्वीके अन्तर्गत किस दिन यह सब योग पड़ते थे । हममें भलीभाँति सावधानीसे ज्योतिषकी रीतियोंके अनुसार सर्व सम्भाव्य तिथियोंको जांचा है और उसका परिणाम यह निकलता है कि रविवार ता० २ अप्रैल सन् १८० ई० को मृगशिरा नक्षत्र था और पूर्व दिवससे ( चैत्रकी बीसवीं तिथि ) शुक्ल पक्षकी पंचमी लगगई थी, और रविवारको कुम्भ लग्न भी था । अतएव जिस दिन चामुण्डरायने मूर्तिकी प्रतिष्ठा की उसकी हम यही तिथि मान सकते हैं परन्तु उपरोक्त श्लोकमें एक बात है जो प्रथम बार देखनेसे इतिहासके विरुद्ध जान पड़ती है । इस श्लोकमें यह कहा गया है कि कल्क्यब्द ६०० विभवनाम संवत्सरमें गोम्भटेश्वरकी मूर्तिकी प्रतिष्ठा हुई । शक संवत् महावीरके निर्वाणके ६०५ वर्ष ५ मास पश्चात् प्रारम्भ होता है<sup>३८</sup> और कल्किक संवत् शक संवत्के

३९४ वर्ष ७ मास अनन्तर प्रारम्भ होता है । अर्थात् वीरनिर्वाणके १००० वर्ष अनन्तर कल्किक संवत् प्रारम्भ होता है । अतएव, कल्किक संवत्का प्रारम्भ ४७२ ईस्वीसे होता है । इसलिए कल्किक संवत् ६०० ( ४७२+६०० ) १०७२ ईस्वी सन् होगा । परन्तु यह बात इतिहासके विरुद्ध है, क्योंकि राक्षसल द्वितीयका शासन सन् ९८४ ईस्वीमें समाप्त होता है । इसके अतिरिक्त ज्योतिष गणनासे भी यह शत होता है कि कल्किक संवत् ६०० में चैत्र शुक्ल पक्षकी पंचमी तिथि, चैत्रके तेईसवें दिन शुक्रवारको पड़ती है, जो उपरोक्त श्लोकसे विरुद्ध है क्योंकि उसके अनुसार उस साल चैत्र शुक्ल पंचमीको रविवार था ।

अतएव कल्किक संवत् ६०० का अर्थ कल्किक संवत्की छठी शताब्दी लेना चाहिए । विभव संवत्को ८ वां मानना चाहिए जिससे इतिहासानुसार ठीक ठीक बैठे । इसलिए विभवनाम कल्किक संवत् ६०० के अर्थ लेना चाहिए कल्किक संवत्की छठी शताब्दीका ८ वां वर्ष— अर्थात् ५०८ कल्क्यब्द । यदि हम इस तिथिका स्वीकार कर लें तो ठीक ९८० ईस्वीको यह संवत् पड़ता है और श्लोकमें वर्णित सर्व ज्योतिषके योग भी मिल जाते हैं ।

अतएव अब हमारे माननेके लिए दो मार्ग हैं । प्रथम; कि हम बाहुबली चरित्रके श्लोकको इतिहास— विरुद्ध कहकर प्रमाणित न मानें, या जैसा हमने किया है वैसा उसका अर्थ लगावें, जिससे वह शिलालेखकी तिथिसे मिल जाय । और हमारी समझमें तो दूसरा मार्ग ग्रहण करनाही सर्वोत्तम है ।

### नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती ।

अब हम द्रव्यसंग्रहके लेखकके सम्बन्धमें समस्त प्राप्य सामग्री एकत्र करनेका प्रयत्न करेंगे । इस ग्रन्थके अन्तिम श्लोकसे यह पता लगता है कि इसके रचयिता मुनि नेमिचन्द्र थे ।<sup>३९</sup> बाहुबली चरित्रमें यह लिखा है

३८ देखो, नेमिचन्द्र रचित त्रिलोक साका निम्न उल्लेख—

‘पण छ सबवस्र पण मासजुई

गामिय वीरिणवुइदो सगराजा ॥’

अर्थात् वीरनिर्वाणके अनन्तर ६०५ वर्ष और ५ मास व्यतीत होने पर शकराजा हुआ । ( इन्डियन एन्साइक्लोपिडिया, भाग १२, पृ. २१० )

३९ देखो, द्रव्यसंग्रह ( श्लोक ५८ )—

‘द्रव्यसंग्रहमिणं मुणिणाहा दोससंचयजुदा सुदपुण्णा ।

सोधयतु तणुसुचधरण नेमिचंद्रमुणिणा भणियं जं ॥’

कि देशीय गणके नेमिचन्द्र मुनि, चामुण्डराय और उसकी माताके साथ पौदनपुर गोम्मटेश्वरके दर्शनार्थ गये थे । और नेमिचन्द्रने स्वप्न देखा कि विन्ध्यगिरिपर गोम्मटेश्वरकी एक मूर्ति है, और चामुण्डरायने मूर्तिकी प्रतिष्ठा करानेके अनन्तर उसकी निख्य पूजा और त्यों-हारोंके हेतु नेमिचन्द्रके चरणोंपर कुछ ग्राम प्रदान किए जिनकी आय ९६००० मुद्रा थी ।<sup>४०</sup>

माइसोरके शिमोगा जिलेके नगर ताळकेमें स्थित पद्मावतीके मन्दिरके हातेमें खुदे हुए लगभग सन् १५३० ईस्वीके एक शिलालेखके निम्नलिखित श्लोकसे यह पता लगता है कि चामुण्डराय नेमिचन्द्रके चरणकमलोंकी पूजा करता था । :—

“ त्रिलोकसार-प्रमुख.....

.....भुवि नेमिचन्द्र ।

विभाति सैद्धान्तिक-सार्वभौमः

चामुण्डराजाञ्चित-पादपद्मः ॥ ”

अर्थात् “ त्रिलोकसार और अन्य ( ग्रन्थों ) के रचयिता.....नेमिचन्द्र सिद्धान्त सार्वभौम सुशोभित है, उसके चरणकमल चामुण्डराज द्वारा अञ्चित हैं ”<sup>४१</sup> यद्यपि इस श्लोकका कुछ भाग मिट गया है, तथापि भाव सुस्पष्ट है । ‘ सिद्धान्त-सार्वभौम ’ सिद्धान्तचक्रवर्ती नामक उपाधिका पर्याय बाची है जो बहुधा नेमिचन्द्रके साथ प्रयुक्त होता है ।

स्वयं नेमिचन्द्रने अपने ग्रन्थ गोम्मटसारमें गोम्मटराय या केवल राय की प्रशंसा की है और ऐसा हम देख चुके हैं कि यह चामुण्डरायका उपनाम है । उन प्रशंसात्मक श्लोकोंमें नेमिचन्द्रने लिखाहै कि अजितसेन उस चामुण्डराय के

४० “ मास्वदेशीगणाग्रेश्वररुचिरसिद्धान्तविज्ञेनेमिचन्द्र—

श्रीपादसन्ने सदा षण्णवतिदशशतद्रव्यभूमाभवय्यान् ।

दत्त्वा श्रीगोमटेशोत्सवसवननित्यार्चनावैभवाय

श्रीमच्चामुण्डराजो निजपुरमथुरां संजगाम क्षितीशः ।

( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६१. )

४१ एपि. कर्ना. भाग ८, लेख नं. ४६.

गुरु थे जिसने गोम्मटेश्वरकी मूर्ति निर्माण कराई ।<sup>४२</sup>

अभयचन्द्र रचित गोम्मटसारके भाष्यमें लिखा है कि यह ग्रन्थ चामुण्डरायकी इच्छानुसार रचा गया; जिसको जैनियोंके पवित्र ग्रन्थोंमें वर्णित द्रव्योंकी व्याख्याका अध्ययन करनेकी अभिलाषा थी । नेमिचन्द्र-रचित त्रिलोकसारकी एक अति प्राचिन सचित्र हस्तलिखित पुस्तकमें एक चित्र है जिसमें चामुण्डराय अनेक सभासदोंके साथ नेमिचन्द्रसे जैन-सिद्धांतोंकी व्याख्या सुन रहे हैं ।

नेमिचन्द्रके ग्रन्थ ।

नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने इन ग्रन्थोंकी रचना की:—

( १ ) द्रव्यसंग्रह ( २ ) गोम्मटसार ( ३ ) लब्धिसार ( ४ ) क्षपणसार, और ( ५ ) त्रिलोकसार । बाहुबली चरित्रमें लिखा है कि “ नेमिचन्द्र, गोम्मटसार, लब्धिसार, और त्रिलोकसारके रचयिता हैं ”<sup>४३</sup> द्रव्यसंग्रहके अन्तिम श्लोकमें नेमिचन्द्रने अपना नाम प्रकट किया है ।<sup>४४</sup> इसी प्रकार गोम्मटसारके एक श्लोकसे यह ज्ञात

४२ “गोम्मट संगहसुत्त गोम्मटासिंहवरि गोम्मटजिणे य ।

गोम्मटरायविणिम्मियदाक्खिणकुक्कुडजिणो जयउ ॥

जेण विणिम्मियपडिमावयणं सव्वट्टिसिद्धिदेवीहि ।

सव्वपरमोहिजोगिहिं दिट्ठं सो गोम्मटो जयउ ॥

वज्जयणं जीणमवणं ईसिपभारं सुवण्णकलसं तु ।

तिहुवणपडिमाणिक्कं जेण कयं जयउ सो रायो ॥

जेणुव्भियथंभुवरिमज्जक्खव—किरीटगाकिरणजलधोया ।

सिद्धाण सुद्धपाया सो राओ गोम्मटो जयउ ॥

जम्हि गुणा विस्संता गणहरदेवादि—इड्ढिपत्ताणं ॥

सो अजियसेणणाहो जस्स गुरु जयउ सो राओ ”

४३ सिद्धान्तामृतसागरं स्वमन्त्रिमन्थक्षमाभृदालोड्य मध्ये

लेभेऽभीष्टफलप्रदानपि सदा देशीगणाग्रसरः ।

श्रीमद्गोमटलब्धिसारविलसत् त्रैलोक्यसारामर-

क्षमाजश्रीसुरधेनुचिन्तितमणिन् श्रीनेमिचन्द्रो मुनिः ॥

( बाहुबलि चरित्र, श्लोक ६३ )

४४ ‘ नेमिचन्द्र मुणिणा मणियं जं ’

( द्रव्यसंग्रह, श्लो० ५८ )

होता है कि नेमिचन्द्रने इसकी रचना की है ।<sup>५५</sup> हम समझते हैं, इस स्थानपर नेमिचन्द्रके ग्रन्थोंका संक्षिप्त वृत्तान्त दे देना उचित होगा ।

### गोम्मटसार ।

इसका नाम गोम्मटसार पडनेका कारण यह है कि यह चामुण्डरायके पठनार्थ लिखा गया था, और हम बतला चुके हैं कि चामुण्डरायका दूसरा नाम गोम्मटराय था । इस ग्रन्थको पञ्चसंग्रह भी कहते हैं<sup>५६</sup> क्योंकि इसमें इन पाँच बातोंका वर्णन दिया है ( १ ) बन्ध ( २ ) बध्यमान ( ३ ) बन्धस्वामी ( ४ ) बन्धहेतु और ( ५ ) बन्ध-भेद ।

यह ग्रन्थ प्राकृतमें है और इसमें १७०५ श्लोक हैं । इसके दो भाग हैं जिनके नाम हैं जीवकाण्ड और कर्मकाण्ड । इनमें क्रमानुसार ७३३ और ९७२ श्लोक हैं । जीवकाण्डमें मार्गणा, गुणस्थान, जीव, पर्याप्ति, प्राण, संज्ञा, और उपयोगका वर्णन है । कर्मकाण्डमें ९ अध्याय हैं, जिनके नाम हैं—प्रकृतिसमुत्कीर्तन, बन्धोदयसत्त्व, सत्त्वस्थानभंग, त्रिचूलिका, स्थानसमुत्कीर्तन, प्रत्यय, भवचूलिका, त्रिकरणचूलिका, और कर्मस्थिति-रचना । आठ प्रकारके कर्म और कर्मबन्धका अपनी अपनी प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशके साथ सविस्तर वर्णन भी दिया हुआ है । कर्मके सम्बन्धके अन्य अनेक विषयोंका भी इसमें वर्णन है । संक्षेपसे गोम्मटसारके प्रथम भागमें जीवोंके स्वामाविक गुण, और उनकी उन्नतिके उपायों और उपकरणोंका वर्णन है; और दूसरे भागमें उन कर्मबन्ध उत्पन्न करनेवाली अडचणोंका वर्णन है, जिनके निवारण करनेसे जीवोंको मुक्ति प्राप्त होती है । ग्रन्थकर्ता सर्वदा जीवकी उत्तरो-

४५ सिद्धं तुदयतडुगयपिम्मलवरणेमिचंद्रकरकालिया ।

गुणरयणभूसणं बुहिमइवेला मरउ मुवणयलं ॥

( गोम्मटसार, कर्मकांड, गाथा ९६७ )

४६ ' श्रीमच्चामुण्डराय प्रश्नानुरूपं गोम्मटसारनामधेयं पञ्चसंग्रहशास्त्रं प्रारंभमानः । '

( अभयचन्द्ररचित गोम्मटसारवृत्ति )

त्तर उन्नतिको ध्येय मानता है, और इसी लक्ष्यसे उसने गोम्मटसारमें जैन-आचार्योंके सिद्धान्तोंका सार दिया है । साधारण रूपसे इस ग्रन्थमें जैन-दर्शन शास्त्रके मुख्य मुख्य सिद्धान्तोंका समावेश है ।

### गोम्मटसारके भाष्य ।

स्वयं चामुण्डरायने कानडी भाषामें गोम्मटसारकी एक टीका रची थी । गोम्मटसारके अन्तिम श्लोकमें इस बातका उल्लेख है कि चामुण्डरायने सर्व साधारणकी भाषामें वीर-मार्तण्डी नाम्नी एक टीका रची।<sup>५७</sup> चामुण्डरायकी एक उपाधि-वीर-मार्तण्ड थी, इस लिए उसने अपनी टीकाका नाम रक्खा ' वीर-मार्तण्डी ' अर्थात् वीर-मार्तण्डकी रची हुई । चामुण्डरायकी उक्त टीका अब अप्राप्य है, अन्य एक दूसरी टीकामें अब केवल इसका उल्लेख मात्र है, जिसका नाम है केशववर्णीया वृत्ति, ( अर्थात् केशववर्णी रचित ) । उसके प्रथम श्लोकमें लिखा है " मैं कर्नाटक-वृत्तिके आधारपर गोम्मटसारकी वृत्ति लिख रहा हूँ । "<sup>५८</sup> गोम्मटसारपर एक और टीका है जिसका नाम है मन्द-प्रबोधिका, और जिसके टीकाकार हैं अभयचन्द्र ।<sup>५९</sup> इन्हीं टीकाओंके आधारपर टोडरमछने हिन्दी भाषामें एक टीका लिखी है; जिसका वर्तमान समयके जैन-पंडितोंमें बहुत प्रचार है ।

### नेमिचन्द्रके गुरु ।

गोम्मटसारमें अनेक मुनियोंके नाम दिये हैं जिनको नेमिचन्द्र आचार्य कहकर वन्दना करता है । वे नाम इस प्रकार हैं:—अभयनन्दि, इन्द्रनन्दि, वीरनन्दि,

४७ गोम्मटसुत्तल्लिहणे गोम्मटरायेण या कया देसी ।

सो राओ चिरं कालं गामेण य वीरमत्तण्डी ॥

( गोम्मटसार कर्मकाण्ड, गाथा ९७२ )

४८ नेमिचन्द्रं जिने नत्वा सिद्धं श्रीज्ञानभूषणम् ।

वृत्तिं गोम्मटसारस्य कुर्वे कर्णाटवृत्तितः ॥

( केशववर्णीयावृत्ति )

४९ मुनिं सिद्धं प्रणम्याहं नेमिचन्द्रं जिनेश्वरम् ।

टीका गोम्मटसारस्य कुर्वे मन्दप्रबोधिकाम् ॥

( अभयदेवकी वृत्ति )

और कनकनन्दि ।<sup>५०</sup> वीरनन्दि रचित एक 'चन्द्रप्रभ चरितं' नामका ग्रन्थ है जिसके अंतमें लिखा है कि वे अभयनन्दिके शिष्य थे,<sup>५१</sup> और अभयनन्दि गुण-

नन्दिके शिष्य थे । गोम्मटसारके उल्लेखानुसार कनकनन्दि इन्द्रनन्दिके शिष्य थे ।<sup>५२</sup> इससे नेमिचन्द्रकी गुरुपरंपराका टेवल इस प्रकार होता है ।

५० " णमिऊण अभयणंदिं सुदसायरपारगिंदणंदिगुरुं ।  
वरवीरणंदिणाहं पयडीणं पच्चयं वोच्छं ॥ "

तथा—

" वरइंदणंदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणंदिगुरुणा सत्तट्ठाणं समुद्धिं ॥ "

( गोम्मटसार, कर्मकाण्ड । )

५१ "बभूव भव्याम्बुजपद्मबन्धुः पतुर्मुनीनां गणभृत्समानः।

सदग्रणीर्देशिगणाग्रगण्यो गुणाकरः श्रीगुणनन्दिनामा ॥

मुनिजननुत्पादः प्रास्तमिथ्याप्रवादः

सकलगुणसमृद्धस्तस्य शिष्यः प्रसिद्धः ।

अभवदभयनन्दी जैनधर्माभिनन्दी—

स्वमाहिमजितसिन्धुर्भव्यलोकैकवन्धुः ॥

भव्याम्भोजविवोधनोद्यतमतेर्भास्वत् समानत्विषः

शिष्यस्तस्य गुणाकरस्य सुधियः श्रीवीरनन्दीत्यभूत् ।

स्वाधीनाखिलवाङ्मयस्य भुवनप्रख्यातकीर्त्तैः सतां

संसत्सु व्यजयन्त यस्य जयिनो वाचः कुतर्काङ्कुशाः ॥<sup>५२</sup>

[ चन्द्रप्रभचरितप्रशस्तिः । श्लोकः १, ३, ४, ]

गुणनन्दि

अभयनन्दि

इन्द्रनन्दि

वीरनन्दि

कनकनन्दि

नेमिचन्द्र

[ यह लेख, आरासं जो द्रव्यसंग्रहकी इंग्रेजी आवृत्ति प्रकाशित हुई है, उसकी प्रस्तावनाका अविकल अनुवाद स्वरूप है, ऐसा पीछेसे उसके साथ मिलान करनेसे मालूम हुआ है ।

—संपादक जै. सा. सं. ]

५२ वरइंदणंदिगुरुणो पासे सोऊण सयलसिद्धंतं ।

सिरिकणयणंदिगुरुणा सत्तट्ठाणं समुद्धिं ॥

( गोम्मटसार, कर्मसार, गा० ३८६ )



## जं बु ही व प ण ति ।

( ग्रंथ परिचय )

[ ले. श्रीयुत नाथूरामजी प्रेमी ]

जैन साहित्यमें करणानुयोगके ग्रंथोंकी एक समय बहुत प्रधानता रही है। जिन ग्रंथोंमें ऊर्ध्वलोक, अधोलोक, और मध्यलोकका; चारों गतियोंका, और यूगोंके परिवर्तन आदिका वर्णन रहता है, वे सब ग्रन्थ करणानुयोगके<sup>१</sup> अन्तर्गत समझे जाते हैं। आजकलकी भाषामें हम जैन धर्मके करणानुयोगको एक तरहसे भूगोल और खगोल शास्त्रकी समष्टि कह सकते हैं। दिगंबर और श्वेतांबर दोनोंही संप्रदायमें इस विषयके सैकड़ों ग्रन्थ हैं और उनमें अधिकांश बहुत प्राचीन हैं। इस विषयपर जैन लेखकोंने जितना अधिक लिखा है उतना शायदही संसारके किसी संप्रदायके लेखकोंने लिखा हो। परंपरापरसे यह विश्वास चला आता है कि इन सब परोक्ष और दूरवर्ती क्षेत्रों या पदार्थोंका वर्णन साक्षात् सर्वज्ञ भगवानने अपनी दिव्य-ध्वनीमें किया था। जान पड़ता है कि इसी अटल श्रद्धाके कारण इस प्रकारके साहित्यकी इतनी अधिक वृद्धि हुई और हजारों वर्ष तक यह जैन धर्मके सर्वज्ञ प्रणीत होनेका अकाट्य प्रमाण समझा जाता रहा।

हिंदुओंके पौराणिक भूवर्णनको पढ़नेसे ऐसा मालूम होता है कि दो ढाई हजार बरस पहले भारतके प्रायः सभी संप्रदायवालोंका पृथ्वीके आकार-प्रकार और द्वीप-समुद्र-पर्वतादिके सम्बन्धमें करीब करीब

इसी प्रकारकी धारणा थी, जिस प्रकार कि जैन धर्मके करणानुयोगमें पाई जाती है। पृथ्वी थालीके समान गोल और चपटी है, उसमें अनेक द्वीप और समुद्र हैं, द्वीपके बाद समुद्र और समुद्रके बाद द्वीप, इस प्रकार क्रम चला गया है; जम्बूद्वीपके बीचमें नाभीके तुल्य सुमेरु पर्वत है, इत्यादि। परन्तु पीछेसे विद्वान् लोगोंके अन्वेषण और निरीक्षणसे इस विषयका ज्ञान बढ़ता गया, और आर्यभट्ट, मास्कराचार्य आदि महान् ज्योतिषियोंमें तो पूर्वोक्त विचारोंको बिलकुलही बदल डाला। इसका फल यह हुआ कि इस विषयका जो प्रारंभिक हिन्दु साहित्य था उसका बढ़ना तो दूर रहा, मगर वह धीरे धीरे क्षीण होता गया और इधर चूंकि जैन विद्वानोंका विश्वास था कि यह साक्षात् सर्वज्ञ प्रणीत है; अतएव वे इसे बढ़ाते चले गये और नई खोजों तथा आविष्कारोंकी और ध्यान देनेकी उन्होंने आवश्यकताही नहीं समझी।

यह करणानुयोगका वर्णन केवल इस विषयके स्वतंत्र ग्रन्थोंमें ही नहीं है, प्रथमानुयोग या कथानुयोगादिके ग्रन्थोंमें भी इसने बहुत स्थान रोक़ा है। दिगम्बर संप्रदायके महापुराण, हरिवंशपुराण, पद्मपुराणादि प्रधान २ पुराणोंमें तथा अन्य चरित्र ग्रन्थोंमेंभी यह खूब विस्तारके साथ लिखा गया है। श्वेताम्बर संप्रदायके कथा ग्रन्थोंका भी यही हाल है। बल्कि इस संप्रदायके तो आगम ग्रंथोंमें भी इसका दौरेदौरा है। भगवती सूत्र (व्याख्याप्रज्ञप्ति) आदि अंग और जम्बू

१ लोकालोकविभक्तेर्युगपरिवृत्तेश्वतुर्गतीनां च ।

आदर्शमिव यथामतिरवैति करणानुयोगं च ॥

द्वीप प्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, चन्द्रप्रज्ञप्ति आदि उपांग ग्रन्थ करणानुयोगकेही वर्णनसे लबालब भरे हुए हैं ।

दिगम्बर संप्रदायमें इस विषयका सबसे प्राचीन और विशाल ग्रन्थ त्रिलोकप्रज्ञप्ति है । इसका और लोकविभाग ग्रन्थका परिचय हम जैनहितैषी ( भाग १३—अंक १२ ) में दे चुके हैं । त्रैलोक्यसार नामक ग्रन्थ मूल प्राकृत और संस्कृत टीका सहित माणिकचन्द्र ग्रन्थमालामें प्रकाशित हो चुका है । आज इस लेखमें हम जम्बुद्वीवपण्णासिका परिचय देना चाहते हैं । इसी नामका और एक ग्रन्थ माथुरसंघान्वयी अमितगति आचार्यका भी है । अमितगतिने चन्द्रप्रज्ञप्ति और सार्द्धद्वयद्वीपप्रज्ञप्ति नामक ग्रन्थ भी इसी विषयपर लिखे हैं । परन्तु ये अभीतक हमारे देखनेमें नहीं आये । जम्बुद्वीवपण्णासि नामका एक ग्रन्थ श्वेताम्बर संप्रदायका भी है । इसका संकलन करनेवाले गणधर सुधर्मास्वामी कहे जाते हैं । यह छठा उपांग है और आगमग्रन्थोंकी शैलीसे लिखा हुआ है । इसकी श्लोक संख्या ४१४६ है । मुर्शिदाबादके राय धनपतिसिंह बहादुरके द्वारा यह वाचनाचार्य रामचन्द्र गणिकृत संस्कृत टीका और ऋषि चंद्रभाणजीकृत भाषा टीका सहित छप चुका है ।

दिगम्बरसंप्रदायी जम्बुद्वीवपण्णासिकी दो प्रतियां हमने देखी हैं; एक स्वर्गीय दानवीर शेट माणिकचन्द्रजीके चौपाटीके ग्रन्थभाण्डारमें है और दूसरी पूनेके भांडारकर ओरिएण्टल रिसर्च इन्स्टिट्यूटमें । पहली प्रति सावन वदि १२ सं० १९६० की लिखी हुई है और इसे सेठजीने अजमेरसे लिखवाकर मँगवाई थी । दूसरी प्रतीपर उसके लिखे हुएका समय नहीं दिया है; परन्तु वह कुछ प्राचीन मालूम होती है !

यह ग्रन्थ प्राकृत भाषामें है और गाथाबद्ध है ।

इसमें १३ उद्देश या अव्याय, २४२७ गाथायें और भरत, ऐरावत, पूर्व विदेह, उत्तर विदेह, देवकुरु, उत्तरकुरु, लवणसमुद्र, ज्योतिषपटल आदिकावर्णन है । वर्णन त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी अपेक्षा कुछ संक्षिप्त है ।

इसके कर्ताका नाम सिरिपउमगांदि या श्रीपन्नान्दि है । वेह अपनी गुरुपरम्परा इस प्रकार बतलाते हैं— वीरनान्दि, बलनान्दि, और पन्नान्दि । अपने लिए उन्होंने गुणगणकालित, त्रिदण्डरहित, त्रिशल्यपरिशुद्ध, त्रिगारवरहित, सिद्धान्तपारगामी, तप-नियम-योग-युक्त, ज्ञानदर्शनचारित्र्योद्युक्त और आरम्भकरणरहित विशेषण दिये हैं । अपने गुरुओंकी भी उन्होंने ज्ञान और तप आदिके विषयमें प्रशंसा की है । उन्होंने ऋषिविजय गुरुके निकट जिनवचन-विनिर्गत सुपरिशुद्ध आगमको श्रवण करके, उनहीके कृपामाहात्म्यसे इस ग्रन्थकी रचना की है । विजयगुरुका विशेष परिचय वे नहीं देते, इससे उनकी गुरुपरम्परापर कोई प्रकाश नहीं पडता । माघनन्दी नामके एक विख्यात आचार्य थे जो राग-द्वेष-मोहसे रहित, श्रुतसागरके पारगामी, प्रगल्भ मतिमान्, और तपःसंयम-संपन्न थे । उनके शिष्य सकलचन्द्र गुरु हुये, जो नव नियमों और शीलका पालन करते थे, गुणी थे और सिद्धान्त महोदधिमें जिन्होंने अपने पापोंको धोडाला था । इनके शिष्य नैन्दिगुरुके लिए—जो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यसम्पन्न थे—यह ग्रन्थ बनाया गया है ।

आचार्य पन्नान्दि जिस उमय बाराणसरमें थे, उस समय यह ग्रन्थ रचा गया है । इस नगरकी प्रशंसामें लिखा है कि उसमें वापिकार्यें, तालाब, और भुवन बहुत थे, मिन्नमिन्न प्रकारके लोगोंसे वह भरा हुआ था, बहुतही रम्य था, धनधान्यसे परिपूर्ण था, सम्यग्दृष्टि-जनोसे, मुनियोंके समूहसे, और जैन मंदिरोंसे विभूषित था । यह नगर पारियत्त ( पारियात्र ) नामक देशके

१ इसके कर्ता श्रीयतिवृषभाचार्य हैं, और इसकी रचना लगभग १००० वीरनिर्वाणसंवत् में हुई है ।

२ इसके कर्ता मुनि सर्वनन्दि हे और यह शक संवत् ३८० में लिखा गया है । इस ग्रन्थका संस्कृत अनुवाद उपलब्ध है ।

१ पुराणसारके कर्ता श्रीचन्द्रमुनि—जो वि. सं. १०७० के करीब हुए हैं—अपने गुरुका नाम श्रीनान्दिलिखते हैं । वे इनसे पृथक् व्यक्ति जान पडते हैं । वसुनन्दि आचार्यकी गुरुपरम्परामें भी एक श्रीनन्दि है ।

अन्तर्गत था । बाराणगरके प्रभु या राजाका नाम शक्ति या शान्ति था । वह सम्यग्दर्शनशुद्ध, व्रती, शीलसम्पन्न, दानी, जिनशासनवत्सल, वीर, गुणी, कलाकुशल और नरपतिसंपूजित था ।

आचार्य हेमचन्द्रके कोषमें लिखा है—“ उत्तरो विन्ध्यात्पारियात्रः ” । अर्थात् विन्ध्याचलके उत्तरमें पारियात्र है । यह पारियात्र शब्द पर्वतवाची और प्रदेशवाची भी हैं । विन्ध्याचलकी पर्वतमालाका पश्चिम भाग जो नर्मदा तटसे शुरू होकर खंभाततक जाता है और उत्तर भाग जो अर्बलीकी पर्वतश्रेणीतक है पारियात्र कहलाता है । अतः पूर्वोक्त बाराणगर इसी भूभागके अन्तर्गत होना चाहिए । राजपूतानेके कोटा राज्यमें एक बारा नामक कसबा है, जान पड़ता है कि यही बाराणगर होगा । क्योंकि यह पारियात्र देशकी सीमाके भीतरही आता है । नन्दिसंघकी पट्टावलीके अनुसार बारामें एक भट्टारकोंकी गद्दी रही है और उसमें वि. सं. ( विक्रमराज्याभिषेक ) ११४४ से १२०६ तकके १२ आचार्योंके नाम दिये हैं । इससे भी जान पड़ता है कि सम्भवतः वे सब आचार्य पद्मनन्दि या माघनन्दि की ही शिष्यपरम्परामें हुये होंगे और यही बारा-कोटा जम्बुद्वीप प्रज्ञप्तिके निर्मित होनेका स्थान होगा ।

ज्ञानप्रबोध नामक भाषाग्रन्थमें ( पद्यबद्ध ) कुन्दकुदाचार्यकी कथा दी है । उसमें कुन्दकुन्दको इसी बारापुर या बाराके धनी कुन्दश्रेष्ठी और कुन्दलताका पुत्र बतलाया है । पाठकोंसे यह बात अज्ञात न होगी कि कुन्दकुन्दका एक नाम पद्मनन्दि भी है । जान पड़ता है कि जम्बुद्वीपप्रज्ञप्तिके कर्ता पद्मनन्दिकोही भ्रमवश कुन्दकुन्दाचार्य समझकर ज्ञानप्रबोधके कर्ता, कर्नाटकदेशके<sup>१</sup>

कुन्दकुन्दका जन्म स्थान बारा बतलानेका प्रयत्न कर बैठे हैं । पर इससे यह बात बहुत कुछ निश्चित हो जाती है कि मालवेके या कोटा राज्यके इसी बारामें यह ग्रन्थ निर्मित हुआ है ।

शान्ति या शक्तिराजा जान पड़ता है कि कोई मामूली ठाकूर होगा । यद्यपि उसे नरपतिसंपूजित लिखा है, परन्तु साथ ही ‘ बाराणगरस्य प्रभुः ’ कहा है । यदि कोई बड़ा राजा या मांडलिक आदि होता, तो वह किसी प्रदेश या प्रान्तका राजा बतलाया जाता । राजाका वंश आदिभी नहीं बतलाया है, जिससे राजपूतानेके इतिहासमें उसका पता ळगाया जा सके और उससे पद्मनन्दि आचार्यका निश्चित समय माहूम किया जा सके ।

पद्मनन्दि नामके अनेक आचार्य और भट्टारक हो गये हैं । उनमें पद्मनन्दिपंचविंशतिके कर्ता बहुत प्रसिद्ध हैं । वे अपने गुरुका नाम वीरनन्दि लिखते हैं और प्रज्ञप्तिके कर्ताके गुरु बलनन्दि हैं । इस लिये ये दोनों एक नहीं हो सकते । इसके सिवाय ‘ पंचविंशतिका ’ अपेक्षाकृत अर्वाचीन ग्रन्थ है । हमारे अनुमानसे वह १३ वीं शताब्दीसे पहलेका नहीं हो सकता । उस समय दिगम्बर मुनि जिनमन्दिरोंमें रहने लगे थे और यह उपदेश दिया जाने लगा था कि विम्बाफलके पत्तेके भी बराबर मन्दिर और जोके भी बराबर जिनप्रतिमा बनवानेवालेके पुण्यका वर्णन नहीं किया जा सकता ।

१ मुना है कि बारामें पद्मनन्दिकी कोई निषिधायी है ।

२ यत्पादपङ्कजरोभिरपि प्रमाणत्वेन शिरस्यमलबोधक-लावतारः । भव्यात्मनां भवति तत्क्षणमेव मोक्षं स श्रीगुरुर्दिशतु मे मुनिवीरनन्दी ॥

४ यह ग्रन्थ काशीमें छप चुका है । इसमें अनेक विषयोंके २५ प्रकरण हैं ।

१. सम्प्रत्यत्र कलौ काले जिनगेहे मुनिस्थितिः ।

धर्मस्य दानमित्येषां श्रावका मूलकारणम् ॥

उपासकाचार प्रकरण ।

२. विम्बादलोन्नति यवोन्नतिमेव मक्त्या—

१. पूनेकी प्रतीमें सन्ति ( शान्ति ) और बम्बईकी प्रतीमें सन्ति ( शक्ति ) पाठ हैं ।

२. देखो जैनसिद्धान्तमास्कर किरण ४; और इन्डियन ऐन्टिक्वेरी २० वी जिल्द ।

३ कर्नाटक देशके कोण्डकुण्डनामक ग्रामके निवासी होनेके कारण इनका नाम कोण्डकुण्ड हुआ था । कुन्दकुन्द उसीका श्रुतिमधुर संस्कृत रूप है ।

प्रज्ञप्तिके कर्ता पद्मनन्दि कब हुए हैं, यह बतानेके लिये अभीतक हमें कोई पुष्ट प्रमाण उपलब्ध नहीं हुआ है । परन्तु हमारा अनुमान है कि यह ग्रन्थ विक्रमकी दसवीं शताब्दीके बादका तो नहीं है, पहलेका भले ही हो । क्यों कि—

१) ग्रन्थकी रचनाशैली विलकुल त्रिलोक प्रज्ञप्तिके सदृश है और भाषा भी अपेक्षाकृत प्राचीन मालूम होती है ।

२) नववीं दसवीं शताब्दीके बादके ग्रन्थकर्ता अपनी गुरुपरम्परा बतलाते समय संव और गण गच्छादिका परिचय अवश्य देते हैं । पर इस ग्रन्थमें किसी संव या गण गच्छादिका नाम नहीं है । मंगराजकविके शिलालेखके अनुसार अकलंकमट्टके बाद देव, नन्दि, सेन, और सिंह इन चार संघोंकी स्थापना हुई है । अतः हमारी समझमें यह ग्रन्थ अकलङ्क देवसे पहलेका होना चाहिए । अकलङ्क देवका समय विक्रमकी ८ वीं शताब्दी है ।

३) ऐसा मालूम होता है कि इस ग्रन्थसे पहले इस विषयका कोई स्वतंत्र ग्रन्थ नहीं था । पद्मनन्दि मुनिने श्रीविजयगुरुके निकट आचार्य परम्परासे चला आया हुआ यह विषय सुनकर लिखा है । किसी एक या अनेक ग्रंथोंके आधार आदीसे नहीं । इस विषयमें नीचे लिखी हुई गाथायें अच्छी तरह विचारने योग्य हैं ।

ते वंदिऊण सिरसा वोच्छामि जहाकमेण जिणदिट्ठं ।

आयरियपरम्परया पण्णत्तिं दविजलधीणं ॥ ६ ॥

× × × × ×

आयरियपरम्परया सायरदीवाण तह य पण्णत्ती ।

संखेवेण समत्थं वोच्छामि जहाणु पुव्वीए ॥ १८ ॥

× × × × ×

ये कारयन्ति जिनसद्म जिनाकृति वा ।

पुण्यं तदीयमिह वागपि नैव शक्ता—

स्तोतुं परस्य किमु कारयितुर्द्वयस्य ॥ २२ ॥

१. देखो श्रवण बेलगोला इन्स्क्रिप्शनका १०८ वां शिलालेख और जैनसिद्धान्त भास्कर किरण ३ ।

.....रिसिविजयगुरुत्ति विक्खाओ ॥ १४४ ॥

सोऊण तस्स पासे जिणवयण विणिग्गयं अमदभूदं ।

रइदं किंचुद्देसे अत्थपदं तहव लध्दूणम् ॥ १४५ ॥

यदि यह अनुमान ठीक हो कि दिगम्बर सम्प्रदायमें इस विषयका यह पहला ग्रन्थ है तो अवश्यही यह पुराना है । और आश्चर्य नहीं जो त्रिलोकप्रज्ञप्तिके रचे जाने के समयमें अथवा उससे कुछ पीछे लिखा गया हो । इस ग्रन्थमें ‘ उक्तं च ’ कह कर अन्य गाथायें या श्लोकादि भी उद्धृत नहीं हैं । इससे भी इसे प्राचीन माननेकी इच्छा होती है ।

यह ग्रन्थ जिन नन्दिगुरुके लिये बनाया गया है, उनके दादागुरुका नाम माघानन्दि था, और वे बहुतही विख्यात, श्रुतसागरपारगामी, तपःसंयमसम्पन्न, तथा प्रगल्भबुद्धि थे । इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि वीरनीर्वाणसे ६८३ वर्ष बाद तक अंगज्ञानकी प्रवृत्ति रही । उनके बाद अर्हद्वलि आचार्य हुए और उनके कुछ समय बाद ( तत्कालही नहीं ) माघनन्दि आचार्य हुए । आश्चर्य नहीं जो नन्दिगुरुके दादागुरु यही माघनन्दि हो । उन्हें जो विशेषण दिये गये हैं उससेभी मालूम होता है कि वे कोई सामान्य आचार्य न होंगे । इन्द्रनन्दिके कथनक्रमसे माघनन्दीका समय वीरनिर्वाणसंवत् ८०० लगभग तक आसकता है । और इस हिसाबसे नन्दिगुरु और पद्मनन्दीका समय वीरनिर्वाणकी ९ वीं शताब्दि माना जा सकता है । पर इस विषयमें अधिक जोर नहीं दिया जा सकता कि इन्द्रनन्दिकथित माघनन्दि और यह माघनन्दि एकही होंगे ।

इस ग्रन्थमें भगवान् महावीरके बादकी आचार्य-परम्पराके विषयमें जो कुछ लिखा है उसका आशय इस प्रकार है ।

विपुलाचलके ऊंचे शिखरपर विराजमान वर्धमान

१ वीरनिर्वाण संवत् १००० के लगभग ।

२ यह ग्रन्थ माणिकचन्द्र ग्रन्थमालाके ‘ तत्त्वानुशासनादि-संग्रह ’ नामक १३ वें अंकमें छप चुका है ।

जिनेन्द्रने गौतमश्रुतीको प्रमाणसंयुक्त अर्थ कहा । उन्होंने लोहार्यको, लोहार्यने—जिनका नाम सुधर्मा भी है—जम्बूस्वामीको कहा । ये तीनों गणधर, गुणसम्पन्न, और निर्मल चारज्ञानके धारी थे । ये केवल ज्ञानको प्राप्त करके मोक्षको प्राप्त हुए । इनको मैं नमस्कार करता हूँ । इनके बाद नन्दि, नन्दिमित्र, अपराजित, गोवर्धन और भद्रबाहु ये पांच पुरुषश्रेष्ठ चौदह पूर्व और बारह अंगके धारक हुए । इनके बाद क्रमसे विशाखाचार्य, प्रोष्ठिल, क्षत्रिय, जय, नाम, सिद्धार्थ, धृतिषेण, विजय, बुद्धिल, गंगदेव और धर्मसेन, ये दस पूर्वधारी हुए । फिर नक्षत्र, यशः पाल, षण्डु, ध्रुवसेन, और कंस ये पांच ग्यारह अंगके धारक हुए । इनके बाद सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और अन्तिम लोह ( लोहाचार्य ) ये आचारांगके धारक हुए ।

इस परम्परासे एक यह विशेष बात मालूम हुई कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्य भी था । लोहार्य नामके एक और भी आचार्य हुए हैं जो आचारांगधारी थे । उन्हें दूसरे लोहाचार्य समझना चाहिए । श्रवण वेल्गोलकी चन्द्रस्तवस्तीके 'शिलालेखके—' महावीरस-वितरि परिनिर्णते भगवत्परमार्थे—गौतमगणधरसाक्षा-च्छिष्य—लोहार्य—जम्बु—XX" आदि वाक्यमें जो लोहार्यको गौतमगणधरका साक्षात् शिष्य लिखा है, उसका भी इससे खुलासा हो जाता है । अभीतक इस बातका स्पष्ट उल्लेख कहीं भी नहीं मिला था कि सुधर्मास्वामीका दूसरा नाम लोहार्यभी था ।

इस परम्परामें और त्रिलोकप्रज्ञासिद्धि परम्परामें कोई अन्तर नहीं है । आचार्य गुणभद्रकृत उत्तर-पुराण, ब्रह्म हेमचन्द्रकृत श्रुतस्कन्ध, और इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें भी बिलकुल यही परम्परा नदी हुई है । परन्तु हरिवंशपुराण, नन्दिसंघ—बलात्कार गण—सरस्वती-गच्छकी प्राकृत पट्टावली, धर्मसेनगणकी पट्टावली और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें नन्दिकी जगह विष्णु नाम मिलता है । इसके सिवाय नन्दिसंघकी पूर्वोक्त पट्टावलीमें और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम है । जान पड़ता है नन्दीका नामान्तर विष्णु और यशोबाहुका भद्रबाहु भी होगा ।

लोहाचार्य तककी यह गुरुपरम्परा दिगम्बर संप्रदायमें एकसी मानी जाती है । इसमें कोई मतभेद नहीं है । परन्तु यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि श्वेताम्बर संप्रदायमें जम्बूस्वामीके बाद जो परम्परा मानी जाती है, वह इससे सर्वथा भिन्न है, यद्यपि ये दोनों संप्रदाय वि० सं० १३६ के लगभग पृथक् हुए कहे जाते हैं । यदि यह समय सही है तो आचारांगधारियों तककी परम्परा दोनों संप्रदायोंमें एकसी होनी चाहिए थी । या तो यह समय ही ठीक नहीं है—जम्बूस्वामीके बादही यह संप्रदाय भेद हो गया होगा, या फिर दोनोंमेंसे किसी एकने अथवा दोनोंने ही पीछेसे मूलमूल जाने-पर इन्हें गढा होगा । इतिहासके विद्यार्थियोंके लिये यह विषय खास तोरसे विचार करने योग्य है ।

१. यह ग्रन्थभी तत्त्वानुशासनादि—संग्रहमें छपा है ।

२-३-४—देखो जैनसिद्धान्तभास्कर, किरण ४ ।

१ देखो, जैनसिद्धान्तभास्कर किरण १.

## परिशिष्ट-

जंबूदीवपण्णत्तिका आदि और अंतका कुछ भाग नमूनेके तौर पर यहां पर दिया जाता है ।

देवासुरिंदमहिदे दसद्धरुवूण कम्मपरिहीणे । केवलणाणालोए सद्धम्मवएसदे अरुहे ॥ १ ॥  
 अट्टविहकम्मरहिए अट्टगुणसमण्णिदे महावीरे । लोयग्ग-तिलयभूदे साम्भयसुहसंठिदे सिद्धे ॥ २ ॥  
 पंचाचारसमग्गे पंचेदियनिजिदे विगयमोहे । पंचमहव्वयानिलए पंचमगइनायगायरिए ॥ ३ ॥  
 परसमयतिमिरदलणे परमागमदेसए उवञ्जाए । परमगुणरयणणिवहे परमागमभाविदे वीरे ॥ ४ ॥  
 णाणागुणतवणिए ससमयसम्भावगहियपरमत्थे । बहुविहनोगज्जुत्ते जे लोए सव्वसाहुगणे ॥ ५ ॥  
 ते वंदिदूण सिरसा वोच्छामि जहा कमेण जिणदिट्ठं । आयरियपरंपरया पण्णत्तिं दीवजलधीणं ॥ ६ ॥

+ + + + + +

विउलगिरितुंगसिहरे जिणिदइदेण वड्ढमाप्पेणं । गोदममुणिस्स कहिदं पमाणयसंजुदं अत्थं ॥ ९ ॥  
 तेणवि लोहज्जस्स य लोहज्जेण य सुधम्मणामेण । गणधरसुधम्मणा खल्लु जंबूणामस्स णिदिट्ठं ॥ १० ॥  
 चदुरमलबुद्धिसहिदे तिन्नेदे गणधरे गुणसमग्गे । केवलणाणषईवे सिद्धिपत्ते णमंसामि ॥ ११ ॥  
 णंदी य णंदीमित्तो अवराजिदमुणिवरो महातेओ । गोवद्धणो महप्पा महागुणो भइवाहू य ॥ १२ ॥  
 पंचेदे पुरिसवरा चउदसपुव्वी हवंति णायव्वा । बारसअंगधरा खल्लु वीराजिणिदस्स णायव्वा ॥ १३ ॥  
 तहय विसाखायरिओ पोट्ठिल्लो खत्तियओ य जसणामो । णागो सिद्धत्थो विय धिदिसेणो विजय णामोय ॥  
 बुद्धिल्ल-गंगदेवो धम्मसेणो य होइ पच्छिमओ । पारंपरेण एदे दसपुव्वधरा समक्खादा ॥ १५ ॥  
 णक्खत्तो जसपालो पंडु-धुवसेण-कंस-आयरिओ । ऐयारस अंगधरा पंचजणा होंति णिदिट्ठा ॥ १६ ॥  
 णामेण सुभइमुणी जसभइो तहय होइ जसवाहु । आयारधरा णेया अपच्छिमो लोहणामो य ॥ १७ ॥  
 आयरियपरंपरया सायरदीवाण तहय पण्णत्तिं । संखेवेण समत्थं वोच्छामि जहाणुव्वीए ॥ १८ ॥

+ + + + + +

परमेठ्ठिभासिदत्थं उद्धाघोतिरियलोयसंबंधं । जंबूदीवणिकद्धं पुव्वावरदोसपारिहीणं ॥ १४० ॥  
 गणधरदेवेण पुणो अत्थं लच्छूण गंधिदं गंधं । अक्खरपदसंखेज्जं अणंतसत्थेहि संहुतं ॥ १४१ ॥  
 आयरियपरंपरेण य गंधत्थं चैव आगयं समं । उवसंहरीय लिहियं समासदो इहय णायव्वं ॥ १४२ ॥  
 णाणाणरवइमहिदो विगयममुसंगभंग-उम्मुक्को । सम्मदंसणसुद्धो संजय-तव-सील-संपुण्णो ॥ १४३ ॥  
 जिणवर-वयण-विणिग्गयपरमागमदेसओ महासत्तो । सिरिनिलओ गुणसहिओ रिसिविजय गुण ति विक्खाओ ।  
 सोऊण तस्स पासे जिणवयणविणिग्गयं अमदभूदं । रइदं किंचुहेसे अत्थपदं बह व लच्छूणं ॥ १४५ ॥

+ + + + + +

अहतिरिय-उड्ढलोएसु तेसु जे होंति बहुवियप्पा दु । सिरिविजयस्स महप्पा ते सव्वे बाण्णदा किंचि ॥ १५३ ॥  
 गयरायइोसमोहो सुदसायरपारओ मइ-पगव्वो । तवसंजमसंणो विक्खाओ माघर्नादियुक् ॥ १५४ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्सो सिद्धंतमहोदहिम्मि धुयकळुसो । णवणियमसीलकल्लिदो गुणउत्तो सव्वलच्छंद गुरु १५५

१ 'एयारसगधारी' भी पाठ है. २ 'भउ' पाठ द्वितीय पुस्तक में है. ३ 'किंचिदेसे' भी है ।

तस्सेव य वरसिस्तो णिम्मलवरणाणचरणसंजुत्तो । सम्मदंसणसुद्धो सिरिणंदिगुरु त्ति विक्खाओ ॥ १५६ ॥  
 तस्स णिमित्तं लिहियं जंबूदीवस्स तहय पण्णत्ती । जो पढइ सुणइ एदं सो गच्छइ उत्तमं ठाणं ॥ १५७ ॥  
 पंचमहव्वयसुद्धो दंसणसुद्धो य णाणसंजुत्तो । संजमतवगुणसहिदो रागादिविवज्जिदो धीरो ॥ १५८ ॥  
 पंचाचारसम्मगो छज्जीवइयावरो विगदमोहो । हरिस-विसाय-विहूणो णामेण य वीरणंदित्ति ॥ १५९ ॥  
 तस्सेव य वरसिस्तो सुत्तत्थवियक्खणो मइप्पगळ्भो । परपरिवादणियत्तो णिस्संगो सव्वसंगेसु ॥ १६० ॥  
 सम्मत्तअभिगदमणो णाणेण तह दंसणे चरित्ते य।परतंतिणियत्तमणो बल्लणंदि गुरु त्ति विक्खाओ ॥ १६१ ॥  
 तस्स य गुणगणकलिदो तिदंडरहियो तिसल्लपरिसुद्धो । तिण्णवि गारवरहियो सिस्सो सिद्धंतगयपारो ॥ १६२ ॥  
 तवणियमजोगजुत्तो उज्जुत्तो णाणदंसणचरित्ते।आरंभकरण रहियो णामणे य पउमणंदित्ति ॥ १६३ ॥  
 सिरिगुरुविजयसयासे सोऊणं आगमं सुपरिसुद्धं । मुणि--पउमणंदिणा खल्ल लिहियं एयं समासेण ॥ १६४ ॥  
 सम्मदंसणसुद्धो कदवदकम्मो सुसीलसंपण्णो ॥ अणवरयदाणसिलो जिणसासणवच्छलो वीरो ॥ १६५ ॥  
 णाणागुणगणकलिओ णरवइसंपूजिओ कलाकुसलो ॥ वाराणयरस्स पहू णरुत्तमो खत्तिभूपालो ॥ १६६ ॥  
 पोक्खराणि—वावि—पउरे बहुभवणविहूसिए परमरम्भे । णाणाजणसंकिण्णे धनधन्नसमाउले दिव्वे ॥ १६६ ॥  
 सम्मादिट्ठिजणोवे मुणिगणणिवहेहि मंडिए रम्भे । देसम्मि पारियत्ते जिणभवणविहूसिए दिव्वे ॥ १६८ ॥  
 जंबूदीवस्स तहा पण्णत्ती बहुपयत्थसंजुत्तं ( ता ) । लिहियं संखेवेणं वाराए अच्छमाणेण ॥ १६९ ॥  
 छद्दमत्थेण विरइयं जं किंपि हवेज्ज षवयणविरुद्धं । सोद्धं तु सुगीदत्था तं पवयण वच्छलत्ताए ॥ १७० ॥  
 × × × × ×  
 विउध-वइ-मउड-मणिगण-कर-सलिलसुधोयचारु पयकमलं । वरपउमणंदि णामियं वीर जिणिंदं णमंसामि ॥ १७६ ॥

इय जंबूदीवपण्णत्तिसंगहे पमाणपरिच्छेदो णाम तेरमी उद्देशो सम्पत्तो ॥ १३ ॥





# जैन साहित्य संशोधक

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

गिरनारपर्वत—पंचमी टोंक.

अर्हम्

॥ नमोऽस्तु श्रमणाय भगवते महावीराय ॥

# जैन साहित्य संशोधक

खंड १ ]

गुजराती लेख विभाग

[ अंक ४

## सप्तमंगी

अथवा

सत्-असत्-तत्त्वमूलक प्रमाण पद्धति

[ ले० अध्यापक रसिकलाल छोटालाल परीख. बी. ए. ]

जैन दर्शन अथवा आर्हत दर्शनना तत्त्वज्ञाननो मूल पायो सप्तमंगी उपर रचाएलो छे. सप्तमंगी एटले वस्तु तत्त्वना स्वरूपनो संपूर्ण विचार प्रदर्शित करवा माटे योजेली सात प्रकारनी वाक्यरचना. ते आ प्रमाणे छे:-

- ( १ ) [ वस्तु ] कथंचित् छे. \*
- ( २ ) " " नथी.
- ( ३ ) " " छे अने नथी.
- ( ४ ) " " अवाच्य छे.
- ( ५ ) " " छे अने अवाच्य छे.
- ( ६ ) " " नथी अने अवाच्य छे.
- ( ७ ) " " छे, नथी, अने अवाच्य छे.

आ प्रमाणे सप्तमंगीनी वाक्यरचना छे. सामान्य वाचकने बहु विचित्र, निरुपयोगी अने हास्यजनक लागे तेषु तेनु बाह्य स्वरूप देखाय छे. परंतु गंभीर विचार-पूर्वक जो ते संबंधी ऊहापोह करवामा आवे तो तेमां रहेलां तत्त्वो सर्वसाधारण अने सर्वव्यापी छे एम स्पष्ट जणाई आवशे. ए विचार पद्धतिमां सत्-असत् अनेक धर्मवत्त्व, अने एक वाक्य एक समये एक धर्मनो निर्देश ज करी शके; ए तत्त्वोनो अन्तर्भाव थएलो छे. ए तत्त्वोए आ विशिष्ट स्वरूप क्यारे अने कई परिस्थितिमां धारण करुं तेनो निर्णय करवो हजी सुलभ नथी. परंतु जैन न्यायशास्त्रना अध्ययन उपरथी तेनो विकास अने प्रयोजन तो आपणे चोक्स जाणी शकीए तेम छीए.

जैनोना आ विशिष्ट सिद्धान्तना इतिहास विषे हालमां हूं आटछं जणावी शकुं छुं:- उत्तराध्ययन सूत्रमां एनो निर्देश नथी. भद्रबाहुनी आवश्यक सूत्रनी निर्धुंभितमां

\* संस्कृत वाक्यो आ प्रमाणे:-

- ( १ ) स्यादस्ति ( ४ ) स्यादवकव्यम्
- ( २ ) स्यान्नस्ति ( ५ ) स्यादस्ति अवकव्यम् च
- ( ३ ) स्यादस्ति नास्ति ( ६ ) स्यान्नस्ति अवकव्यम् च
- ( ७ ) स्यादस्ति नास्ति अवकव्यं च

पण एनो उल्लेख दुर्लभ छे; तत्त्वार्थाधिगम सूत्रमां पण ते उपलब्ध नथी. पण आना जेवी देखाती चर्चा भगवती सूत्रमां मळी आवे छे. नयचक्रना कर्ता मल्लवादी “ नय ” ना सिद्धान्त माटे आगम प्रमाण आपती वखते भगवती सूत्रना केटलांक वाक्यो टांके छे. गौतम गणधर भगवान महावीरने पूछे छे ‘ भगवन् ! आत्मा ज्ञान [ मय ] छे के नहि ? ’ स्वामी समझावे छे ‘ गौतम ! नियमे करीने ज्ञान [ मय ] छे. कारण के, ज्ञाननी आत्मा विना वृत्ति देखाती नथी; पण आत्मा ज्ञान पण होय अने अज्ञान पण होय ( आत्मा पुण सिय गाणे सिय अन्नाणे ) ” अहिं आ ‘ सिय ’ शब्द ए ‘ स्यात् ’ तुं प्राकृत रूप छे, ते लक्षमां राखवा जेवुं छे. आ उपरथी जणाय छे के, आ सिद्धांतना बीज जो के जुना आगमोमां मळी आवे ए शक्य छे; छतां आ विशिष्ट स्वरूप तो तेना करतां अर्वाचीन छे. आ सिद्धांत एना आ स्वरूपमां तो सौथी षहेलो कुंदकुंदाचार्यना पंचास्तिकायमां अने प्रवचनसारमां मळी आवे छे. दिगंबरो कुंदकुंदाचार्यने घणा प्राचीन गणे छे तेमनी परंपरा प्रमाणे तेओ विक्रमनी पहेली शताब्दीमां थएला छे. ते पछीना तो जैन न्यायना—धेतांबर अने दिगंबर बनेना—प्रत्येक ग्रंथमां ए सिद्धान्तनी स्फुट चर्चा मळी आवे छे अने तेना विषयमां दरेकनो समान मत छे.

आ सिद्धान्तनी प्रमाणनी दृष्टिए चर्चा कर्यां पहेलां तेमां वस्तुस्वरूपना जे तत्त्वो रहेलां छे तेनी चर्चा कर्याथी विषय समजवामां वधारे सरळता थशे.

१ सर्वनयानां जिनप्रवचनस्थैव निबन्धनत्वात् । किमस्य निबन्धनमिति चेत्—उच्यते—निबन्धनं चास्य ‘ आया भन्ते नाणे अन्नाणे ’ इति स्वामी गौतमस्वामिना पृष्टो व्याकरोति ‘ गोदमा गाणे नियमा । ’ अतो ज्ञानं नियमादात्मनि । ज्ञानस्यान्यव्यतिरेकेण वृत्त्यदर्शनात् ।

—‘ आया पुण सिय गाणे सिय अन्नाणे । ’

—नयचक्र, द्रव्यार्थस्यादस्ति प्रकरणने अंते. आ उतारामाटे हुं पूज्य मुनिश्रीजिनविजयजीन्ने आभारी छुं.

२ पंचास्तिकाय, अधिकार १, गाथा ८, १४. प्रवचनसार, स्कन्ध २, गाथा २२—२३.

सौ कोई सहेलाईथी समजी शके छे के वस्तु सत्स्वरूप छे. पण वस्तु असत्स्वरूप छे अने वळी एक साथे ते सदसद्रूप छे, एम सांभाळीने तो घणा डाह्या माणसो आश्चर्य पाम्या वगर रहे नहि. ज्यारे एलीयाना मुसाफरे थीएटेसने कहुं के “ असत् अर्थमां ” असत् छे, अने “ सत् ” नथी ” त्यारे तेना मननी स्थिति एबीज थई हशे. एने जो एम कहेवामां आव्युं होत के “ सदसद्रूप वस्त्वङ्गीकर्तव्यम् ” त्यारे पण तेना मनमां एवोज भाव थात. परंतु असत् अथवा अभाव शब्दनो अर्थ जरा वधारे उंडाण साथे समजवामां आवे तो आ बाबत समजवी सहेली थई पडे. प्लेटो ना सोफीस्ट नामना संवादमां एलीयानो मुसाफर कहे छे के—“ज्यारे आपणे असत् विषे बोलीए छीए त्यारे, हुं धारं छुं के, आपणे सत्थी विरुद्ध एवी कोई वस्तु विषे बोलता नथी पण आपणे फक्त अन्यना अर्थमां वापरीए छीए.”

न्यायदर्शनमां चार प्रकारना अभाव मानेला छे—१) प्रागभाव, २) प्रध्वंसाभाव, ३) अत्यन्ताभाव अने ४) इतरेतराभाव. आमां पहेला त्रण वस्तुना स्वरूपने लगता छे ज्यारे इतरेतराभाव ए अन्य वस्तुनी अपेक्षाए तेनो अभाव छे. आ तत्त्व वस्तुओने तेमना विशिष्ट स्वरूप अर्पे छे अने आ अर्थमां जैन आचार्यो कहे छे के वस्तु सदसद्रूप छे; सत्—स्वभावनी अपेक्षाए; अने असत्—अन्यवस्तुनी अपेक्षाए. आ सिद्धि करवा जैन आचार्यो जेवी रीते चर्चा करे छे अने जे प्रमाणो आपे छे ते जाणवा जेवा छे. तेथी तेहुं संक्षिप्त स्वरूप हुं अहिंया आपुं छुं.

३. “.....In certain sense not-being is, and that being, on the other hand, is not.” पा. ३७० वा. ४ The Dialogues of Plato— ( त्रिजां आवृत्ति. )

४ “ When we speak of not-being, we speak, I suppose not of something opposed to being, but only different, ” पा. ३६१ वा. ४. Dialogues of Plato.

अष्टसहस्रीना कर्ता विद्यानन्दी कहे छे के “ तेमां ‘ सत्त्व ’ वस्तु धर्म छे; तेनो अस्वीकार करतां गधेडाना सींगडानी माफक वस्तु वस्तुत्व विनानी थई जाय छे; ते प्रमाणे कथंचित् ‘ असत्त्व ’ छे, कारण के स्वरूपा-दिथी जेम सत्त्व अनिष्ट नथी तेम पर रूपादिथी पण अनिष्ट न होय तो प्रतिनियत स्वरूपना अभावथी वस्तु प्रतिनियम-नो विरोध थाय तेथी ” ( एम मानतुं जोईए के स्वरूपनी अपेक्षाए जेम सत् इष्ट छे तेम पररूपादिनी अपेक्षाए नथां.)

अनेकान्तजयपताकाना कर्ता हरिभद्र सूरि कहे छे के “ ते ( वस्तु ) स्वद्रव्य-क्षेत्र-काल-भाव-रूपे सत् छे, अने-परद्रव्य-क्षेत्र-काल-भावरूपे ‘ असत् ’ छे. तेथी ते ‘ सत्-अने ‘ असत् ’ छे. नहिं तो तेना अभावनो प्रसंग आवे (घटादिरूप वस्तुनो अभाव थाय ) एटले के—जो ते जेम स्वद्रव्य क्षेत्र काल भाव रूपे ‘ सत् ’ छे, तेम परद्रव्यादिरूपे पण होय, तो ते घट वस्तुज न थाय. कारणके ते परद्रव्यादिरूपे पण, तेनाथी अन्य पोताना स्वरूपनी माफक, हयात छे. ते प्रमाणे जो जेम परद्रव्य क्षेत्र काल भावरूपे ते ‘ असत् ’ छे तेम स्वद्रव्यादिरूपे पण ‘ असत् ’ होय, तो एम पण गधेडाना सींगडानी माफक घट वस्तुज न थाय. आ प्रमाणे तेनो ( वस्तुनो ) अभाव थाय तेथी ते सदसद्रूप ज कबुल करवी जोईए.”<sup>६</sup>

ते ज ग्रंथमां अन्य स्थाने हरिभद्रसूरि जणावे छे के ‘ न हि स्वपरसत्ताभावाभावरूपतां विहाय वस्तुनो विशिष्टतैव सम्भवति । ‘ स्वसत्तानो भाव अने परसत्तानो अभाव न होय तो वस्तुनी विशिष्टतानो ज सम्भव नथी ” प्रमेयरत्नकोषमां चन्द्रप्रभसूरि आतुं ज तत्त्व दर्शावे छे.

५ तत्र सत्त्वं वस्तुधर्मः, तदनुपगमे वस्तुनो वस्तुत्वायोगात्, खर-विषाणादिवत् । तथा कथंचिदसत्त्वं, स्वरूपादिभिरिव पररूपादिभिरपि वस्तुनोऽसत्त्वानिष्टौ प्रतिनियतस्वरूपाभावाद् वस्तुप्रति नियम-विरोधात् । अष्टसहस्री पृ. १२६

६ यतस्तत् स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण सत्-वर्तते, परद्रव्यक्षेत्र-कालभावरूपेण चासत् । ततश्च सत्चासच्च भवति । अन्यथा तदभाव-प्रसंगात् । ( घटादिरूपस्य वस्तुनोऽभावप्रसंगात् ) इत्यादि । अने-कान्तजयपताका, पृ० ३०

ते कहे छे के जो आ तत्त्व स्वीकारवामां न आवे तो एक ज घटादि वस्तु सर्वत्र व्यापि अने तेथी एक वस्तु सर्व पदार्थ थवानो दोष नीपजे.”

जोसेफ ‘ Introduction to Logic ’ नामना पोताना ग्रंथमां पण आज मुद्दानी बात करे छे. ते कहे छे के “ निषेधात्मक वचनने आपणे वस्तुओनो वास्तविक व्यवच्छेद दर्शावनार गणवुं जोईए.....अमुक धर्मोनी अने अस्तित्वना अमुक प्रकारोनी परस्पर व्यवच्छेदकता ए निषेधमां रहेलुं वास्तविक सत्य छे. जो एम न होय तो दरेक वस्तु दरेक अन्य वस्तु थई जाय; एटले के अस्तित्वना आ विविधप्रकारना जटली विध्यात्मक थई जाय. ”<sup>७</sup>

हरिभद्र सूरि आ प्रमाणे वस्तु तत्त्वनी दृष्टि ए ऊहा-पोह करी तेनी सदसदात्मकता सिद्ध करी ज्ञान तत्त्वनी दृष्टि ए पण एज बाबत सिद्ध करे छे. ‘ स्वपररूपाणुवृत्त-व्यावृत्तरूपमेव तदस्त्वनुभूयते । ’—स्वरूपे अनुवृत्त अने पररूपे व्यावृत्त ज अमुक वस्तु अनुभवाय छे. टुंकांमां एमना कारणो आ प्रमाणे छे. ‘ प्रथम तो संवेदन वस्तु छे. अने वस्तु उभय रूप छे, माटे ते पण उभय रूप छे. ’ आनो अर्थ आपणे एम ज करवो जोईए के अमुक संवेदन स्वरूपे सत् छे अने अन्य संवेदन दृष्टि ए असत् छे. एटले आ पण वस्तु तत्त्व विचारमां ज समाई जाय छे. पण

७ तदा यथा स्वद्रव्याद्यपेक्षया सत्त्वं तथा परद्रव्याद्यपेक्षयापि सत्त्वं, तथा तदेव घटादि वस्तु सर्वत्र प्राप्नोति । ततश्च सर्व-पदार्थापत्तिलक्षणं दूषणमापद्येत । प्रमेयरत्नकोष, ० पृ०

८. “ Hence we must accept the negative Judgment as expressing the real limitation of things.....The reciprocal exclusiveness of certain attributes and modes of being is the real truth underlying negation. But for that every thing would be every thing else; that is as positive as these several modes of themselves. ”

पृष्ठ १७२-१७३.

बाह्य विषयनी दृष्टिए पण वस्तु-अनुरूप-संवेदन पण उभय रूप ज छे. “आगल रहेलो घट पोताना भाव अने इतरना अभावना अध्यवसाय एटले के निर्णय रूपे ज ओळखाय छे.....सदसद्रूप वस्तुनुं केवल सदात्मक ज्ञान सखू ज्ञान नथी. कारण के ते सम्पूर्ण अर्थनुं प्रतिभासन करतुं नथी. जेम नरसिंहना रूपनुं ज्ञान केवल सिंहना ज्ञानथी पूरू थतुं नथी. अने आ प्रमाणे उभयनो प्रतिभास करतुं ज्ञान न थाय एम नथी, कारण के संवित्ति तदन्य-विविक्तताथी विशिष्ट छे ( एटले के अन्य पदार्थथी जे भिन्नता, तेनाथी विशिष्ट छे ) अने तदन्य विविक्तता एटले अभावे. ”

९.....सदसद्रूपस्य वस्तुनो व्यवस्थापितत्वात् । संवेदनस्यापि च वस्तुत्वात् । तथा युक्तिसिद्धश्च । तथाहि संवेदनं पुरोऽवस्थित घटादौ तद्भावेतराभावाध्यवसायरूपमेवोपजायते । .....न च सदसद्रूपे वस्तुनि सन्मात्रप्राप्तभीस्वये तत्त्वतस्तत्प्रतिभास्येव, संपूर्णार्थाप्रतिभासनात्, नरसिंह-सिंहसंवेदनवत् । न चैतद्धमप्रतिभासि न संस्यते तदन्यविविक्तताविशिष्टस्यैव संवित्तेः । तदन्याविविक्तताचाभावः । अनेकान्तजयपताका. पृ. ६२.

आ साथे जहाँन केईना नीचेना विचारो सरखावा जेवा छे:—

Nor, again, can you reach this unity merely by predication or affirmation, by asserting, that is, of each part or member that it is and what it is. On the contrary, in order to apprehend it, with your thought of what it is you must inseparably connect that also of what it is not. You cannot determine the particular number or organ save by reference to that which is its limit or negation. It does not exist in and by itself, but in and through what is other than itself.....It can exist only as it denies or gives up any separate self-identical being and life—only as it finds its life in the larger life and being of the whole. You cannot apprehend its true nature under the category of ‘Being alone, for at every moment of its exist-

उपर जे अवतरणो आप्यां छे ते उपरथी जैनाचार्योंनो वस्तुस्वरूपविषयक ख्याल स्पष्ट थाय छे. प्लेटोना शब्दोमां ते नीचे प्रमाणे मूकी शकाय “त्यारे अभाव गति अने अन्य पदार्थ वर्गमां छे; कारण के अन्यत्व ते सर्वमां व्यापी प्रत्येकने अस्तित्वथी अन्य करे छे. एटले के ‘असत्’ करे छे. अने तेथी आ रीते आपणे ते बधा विषे अस्तिकताथी कही शकीए के ते बधा ‘असत्’ छे अने वली तेओ अस्तित्व वाळा छे माटे एम कही शकाय के ते सत् छे.”

आ प्रमाणे वस्तुना सदसदात्मक स्वभावनी समजणथी समझीनुं एक तत्त्व सुगम थाय छे. तेमां बीजुं जे तत्त्व रहेलुं छे ते अनेकान्ततानुं छे. म्हारा समजबा प्रमाणे आ तत्त्व जैन तत्त्वज्ञानना इतिहासमां ‘सदसत्’ ना करतां वधारे प्राचीन हशे अने जैन मार्गनुं तेना उत्पत्तिना समयमां विशिष्ट लक्षण हशे. विक्रम पूर्वनी पांचमी अने छठी शताब्दिमां आर्यावर्तमां अनेक मतो अने सम्प्रदायो उत्पन्न थया हता; ते समय आ अनेक अने केटलीक वार विरुद्ध तत्वोने प्रत्येकनी दृष्टिए

ence it at once is and is not; it is in giving up or losing itself; its true being is in ceasing to be. Its notion includes negation as well as affirmation.’ An Introduction to the Philosophy of Religion. P. 219.

१०. Then not-being necessarily exists in the case of motion and of every class; for the nature of the other entering into them all, makes each of them other than being and so non-existent; and therefore, of, all of them, in like manner, we may truly say that they are not; and again in as much as they partake of being, that they are and are existent पा. ३९१. Dialogues of Plato. Vol. IV.

जोई तेनो समन्वय जैन दर्शने अनेकान्तता द्वारा कर्यो होय एम मानवाने वांघो लागतो नथी.\*

आ तत्त्व समजतुं बहुज सहेछं छे; अने जैन तत्त्वज्ञान ते वडे व्याप्त थएछं छे. प्रमितिनी दृष्टीए कहीए तो एक वस्तुविषे अनेक धर्मोनो आरोप करवो शक्य छे, वस्तुनी दृष्टीए कहीए तो वस्तु अनेक गुणमय छे अने अनेक पर्यायो धारण करे छे. वस्तु स्वभावना आ तत्त्वना स्वीकारथी कोई पण प्रकारना सदैकान्तिक के अस-दैकान्तिक मतथी आ सिद्धान्त स्पष्ट रीते जुदो पडी जाय छे.

आपणे जोई गया के जैनाचार्यो वस्तुनो स्वभाव सदसदात्मक सिद्ध करे छे. आ सिद्धान्तमांथी सामान्य अने विशेषनो सिद्धान्त सहेलाई थी निपजावी शकाय छे. कारण के वस्तुना सामान्य गुणो 'सन्मूलक' अने विशेष गुणो 'असन्मूलक' छे. (असत् शब्दनो अर्थ उपर जणाव्या प्रमाणेज लेवानो) शायी जे, वस्तु अमुक विशिष्ट वस्तु बीजी वस्तुओ नथी तेना वडे छे. एटले के विशिष्टतानो आधार 'असत्' उपर छे, अने तेथी जैनाचार्यो कहे छे के वस्तु सामान्य विशेष मय छे. 'सत्कार्य' अने 'असत्कार्य' नो सिद्धान्त पण आमांथी ज निकली शके छे. अमुक वस्तु अथवा कार्य पोताना कारणमां ऊर्ध्व सामान्य पूरतुं तो छे ज. अने पोताना विशेष वडे पोताना कारणमां नथी. तेथी कारणमां कार्य सत् अने असत् बन्ने छे. आवां अनेक द्वन्द्वो जैनाचार्यो घटावे छे अने चन्द्रप्रभ सूरिना शब्दोमां कहीए तो "वयं खलु जैनेन्द्राः एकं वस्तु सप्रति-पक्षानेकधर्मरूपाधिकरणं' इत्याचक्ष्महे ।" अमे जैनेन्द्रो एक वस्तु प्रतिपक्ष युक्त अनेक धर्मोतुं अधिकरण छे एम मानीए छीए. " ११

\*प्रारंभना समयमां एम-हेय के न होय तो पण सिद्धसेन दिवाकरना न्यायावतार उपर टीका करनार सिद्धषि आ रीते अने-कान्तवाद ने समजावे छे. लेखक.

११ सरखावो—'अनेकात्मकं वस्तु गोचरः सर्वसंविदाम् ।' न्यायावतार.—वली 'तदेवमनेकधर्मपरिताथग्राहिका बुद्धिः प्रमाणम् । न्या टीका.

थीक फीलसुफ प्लेटोनी, वस्तुनी सदसदात्मकता विषेनी मान्यता आपणे पहेलां जोई गया. अनेकान्तता विषे पण तेनी आने मलतीज मान्यता छे अने ते आ प्रमाणे छे:—

"एलीयानो मुसाफर—अनेक वस्तु विषे आपणे शी रीते अनेक धर्मोनो आरोप करीए छीए, ते बाबत आपणे विचार करीए.

थीएटेटस—उदाहरण आपो.

मुसाफर—उदाहरण तरीके हूं एम कहेवा मांगु हूं के एक माणस विषे आपणे अनेक नामो वडे व्यवहार करीए छीए—एटले के तेने विषे रंग, रूप, पारिमाण, गुण अने दोषादिनो आरोप करीए छीए. आमां अने बीजा सेंकडो उदाहरणोमां आपणे तेने माणस कहीए छीए एटलंज नहीं पण तेने 'ते भलो छे' अने एवा अनेक गुणवालो छे एम कहीए छीए. अने ए ज रीते हर कोई वस्तु जेने आपणे शुरूआतमां एक धारता होईए छीए तेने आपणे अनेक कहीए छीए अने अनेक नामो वडे तेनो व्यवहार करीए छीए.

थीएटेटस—बराबर छे. १२

१२ जुओ.—Dialogues of Plato—Vol. iv. प. ३८३ (आवृत्ति त्रांजी.)

*Str.* Let us enquire, then, how we come to predicate many names of the same thing.

*Theart.* Give an example.

*Str.* I mean that we speak of man, for example under many names—that we attribute to him colours and forms and magnitudes and virtues and vices, in all of which instances and in ten thousand others we not only speak of him as a man, but also as good, and having numberless other attributes; and in the same way anything else which we originally supposed to be one is describ.

अर्हियाँ एक बाधत विषे सावधान रहेवानी जरूर छे. अनेकान्तताने अनिर्धारणात्मकता के अनिश्चितस्वरूपता गणवानी भूल थी जवानो संभव छे. गहारा समजवा प्रमाणे जैनाचार्यो कदी षण कहेता नथी के वस्तुनुं स्वरूप अनिश्चित के अनिर्धारणात्मक छे. संकराचार्ये स्याद्वादना खंडनमां आज मूल करी छे. डॉ. बेल्लेकर जेवा विज्ञाने पण आ भूलनुं अनुसरण कर्युं छे. जैनाचार्यो फक्त एटुं ज कहे छे के वस्तु अनेक धर्मात्मक छे; अने एक वखते एक ज धर्मनो निर्देश थई शके. तेथी एक वाक्यमां बस्तु स्वरूपनुं संपूर्ण कथन करबुं अशक्य छे. बस्तु स्वरूप निश्चित ज छे. पण साधारण माणस अने सर्वज्ञमां ए अन्तर छे के सर्वज्ञ सर्व पदार्थो ने संपूर्ण रीते एना विविध स्वरूपमां एक साथे जाणे छे ज्यारे साधारण माणस एक वस्तुने षण पूर्ण रीते जाणी शकतो नथी.<sup>१३</sup> पण वस्तुनुं आ स्वरूप ध्यानमां रहे तेथी तेओए वाक्य रचना एवी करी छे के उपर उपरथी जोनारने एम लागे के आ बधां वाक्यो संशयमूलक छे. पण वस्तुस्थिति एम नथी ए अकलंक-देवना तत्त्वार्थसूत्रउपरना राजवार्तिकना नीचेना वार्तिको-थी स्पष्ट थाय छे.

“संशयहेतुरिति चेन्न विशेषलक्षणोपलब्धेः ( सू. ६ वा. ५ )

तेना उपर टीका आ प्रमाणे छे.

इह प्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद् विशेषस्मृतेश्च संशयः ।  
.....मच तद्दनेकाम्प्रवादे विशेषानुपलब्धिर्बतः  
स्वपराद्यादिसवशीकृता विशेषा उक्ता । व्यक्ताः प्रत्यर्थ-  
मुपलभ्यन्ते ।

‘जो कोई एम कहे के सतभंगी संशयनो हेतु छे तो तेम नथी.—शाथी जे विशेष लक्षणनुं ज्ञान थाय छे ” अर्हियां [ अमुक ] प्रत्यक्ष थवाथी [ जेना बडे बस्तु निश्चय थाय ते ] विशेष न देखावाथी अने विशेषोनी

ed as many, and under many names.

*Theart.* That is true.

१३ प्रवचनसार, १—५२

स्मृति थवाथी संशय थाय छे.....ते प्रमाणे अनेकान्त-  
वादमां विशेषनी उपलब्धि थति नथी एम नथी; शा-  
थी जे स्वादेश अने परादेश ने वशेकरी विशेषो प्रत्येक  
अर्थमां कहेला अथवा सूचवेला ( व्यक्त ? ) जणाई  
आवे छे. आगल कहे छे.—

“ विरोधाभावात् संशयाभावः ” । सू. ६, वा. ५

[ विशेषोमां ] विरोध न होवाथी संशयनो अ-  
भाव छे ”

“ अर्पणाभेदादविरोधः पितापुत्रादिसंबंधवत् । सू.  
६ वा. १०

“ अर्पणाना भेदथी ( एटले के दृष्टिबिन्दुना भेद-  
थी ) विरोध रहेतो नथी. एक ज माणसने विषे पिता  
पुत्र विगेरेना संबंधनी माफक ( जेम एकज माणस-  
ने जुदा जुदा संबंधनी जुदी जुदी दृष्टि अथवा  
अर्पणा बडे पिता पुत्र भाई इत्यादि कहेवामां विरोध  
नथी तेम स्व अने परना दृष्टि बिन्दुथी सत् अने असत्  
कहेवामां विरोध नथी. )

आ प्रमाणे आपणे सतभङ्गीना सिद्धान्तना आधार  
रूप बे तत्त्वो जोबा. आ तत्त्व विचारमांथी बे बावत  
स्पष्ट थई आवे छे:—एक तो सतभंगीनी वाक्यरचनामां  
‘ सत् ’ अने ‘ असत् ’ नो शो अर्थ छेते, अने बीजी  
‘ स्यात् ’ शब्द प्रत्येक वाक्यना प्रारंभमां केम मुकवमां  
आवे छे ते.

स्यात् ए सर्वथात्वनो निषेधक अने अनेकान्तता  
द्योतक कर्बन्धि अर्थमां वपरानुं अव्यय छे.<sup>१४</sup> जे  
तत्त्वशो वस्तुने अनेक धर्मात्मक मानता होय अने एम  
मानता होय के तेना निरूपणमां वपरातां वाक्योमां  
एक साथे एक ज बावतनुं निरूपण थई शके; तेओ अने-  
कान्तता सूचक जावो कोई शब्द मुंके ए स्वाभाविक  
छे. जो के एम कर्याथी ते वाक्यो संशयात्मक देखाय  
छे अने वांचनारने भ्रमणामां नाखे छे. परंतु एम

१४ अत्र सर्वथात्वनिषेधकोऽनेकान्तिकताद्योतकः कथंचिदर्थे  
स्याच्छब्दो निपातः । पंचास्तिकाशटीका पृ० ३०.

कर्यांनो मोटो फायदो ए छे के माणस कदाग्रही न थई शके.

सप्तमङ्गीनुं वधारे पृथक्करण कर्यां पहिलां शंकराचार्ये तेनुं जे खंडन कर्युं छे तेनो टुंकामां उल्लेख करी जईए. सौथी प्रथम तो जणाववांतुं ए छे के तेमणे पूर्व पक्ष-तुं कथन पूरेपूरु कर्युं नथी. सप्तमङ्गीतुं स्वादास्ति स्यान्नास्ति इत्यादिथी वर्णन करती वखते तेमणे 'स्वरूपेण' अने 'पररूपेण' ए अगत्यना शब्दे छोडी बीधा छे. जो ए ध्यानमां होय तो ते छोडवाकां बांधी नथी. पण शंकराचार्ये ए बावत उपर लक्ष्म ज नथी आप्नुं. अने एमनुं आखुं खंडन आ भूल उपर रचायेलुं छे. एमनो पहलो बांधो ए छे के " एक धर्ममां एक साजे असत्त्वादि विरुद्ध धर्मनो समावेश सम्भव नहिं. शीतोष्णनी माफक. " १५

जो शंकराचार्ये स्वरूपेण अने पररूपेण ए शब्दे ध्यानमां लीधा होत अने सत् अने असत् शब्दने पूर्व पक्षीना अर्थमां समजवा प्रयास कर्यो होत तो तेमने समजात के 'सत्' अने 'असत्' एटला वधा विरोधी नथी. बीजो बांधो ए छे के जेनुं स्वरूप अनिर्धारित छे ते ज्ञान संशयनी माफक प्रमाण न बाय. १६ आ अने बीजा बांधो अनेकान्तताने अनिर्धारणात्मक गणवानी अने संशयमूलक गणवानी भूलने परिणामे छे. तेनो रदियो अकलङ्कदेवना उपर आपेला नार्तिकभां आवी जाय छे. त्रीजो बांधो उपर जणाव्युं ते प्रमाणे अनेकान्तताने जे अनिर्धारणात्मक गणवामां आवे छे ते छे. चौथो ए छे के ज्यारे वस्तुने वक्तव्य कहो छे त्यारे बळी शी रीति ते अवक्तव्य कहेवाय. आ केवल शब्दबल छे.

शंकराचार्यना मत अने जैनमत बसे विरोध बन्नेना वस्तुस्वभावना ख्यालमां छे. शंकराचार्ये जन्तुने एक मात्र ब्रह्ममय माननार छे ज्यारे जैन अनेकान्त तत्त्वतुं प्रतिपादन करे छे. तेथी शंकराचार्ये जो आ दृष्टिए खंडन

करवा प्रयास कर्यो होत तो ते वधारे योग्य कहेवात. तेमणे करेलुं खंडन तो भूल अने प्रमणा उपर रचायेलुं छे.

हवे सप्तमंगीनो प्रमाण पद्धतिनी दृष्टिए विचार करीए अने आ विचारो आ विशिष्ट रूपमां कबा प्रयोजनथी मुकाया ते पण जोईए.

प्रथम प्रश्न ए छे के प्रमाण पद्धतिनी दृष्टिए साते मंगो आवश्यक छे ? एटले के वस्तुस्वभाव नक्की करवा माटे सातेनी आवश्यकता छे ? आ बावत तो स्पष्ट छे के एक विधान एक वखते एक ज निर्देश करी शके. विध्यात्मक के प्रतिषेधात्मक. सयला विध्यात्मक वाक्योनो एक वर्ग अने निषेधात्मकनो एक वर्ग करी आपणे विध्यात्मक वर्गने विधि-विधान कहीए अने निषेधात्मक वर्गने निषेध-विधान कहीए. हवे प्रश्न ए छे के वस्तु समजवा माटे आवा केटला विधानोनी जरूर छे. स्वाभाविक रीति प्रथम वस्तु पोते खुं छे तेनो निर्णय करीए. ए दृष्टिए 'स्यादास्ति' वाक्य बराबर छे. पळी वस्तु खुं नथी ते नक्की करीए अने ते दृष्टिए 'स्यान्नास्ति' मङ्ग बराबर छे. आ बन्नेमांथी नीपजतुं वस्तुस्वरूप 'स्यादास्ति नास्ति' ते द्विवाक्यात्मक मंगी दसांवी सकाब. आ रीते प्रथम त्रण मंगोनी जरूर हो 'स्यादास्ति स्वरूपेण घटः; स्यान्नास्ति पररूपेण घटः; अने स्यादास्ति 'नास्ति क्रमेण'थी समजी सकाय. चौथो मङ्ग 'स्वादवक्तव्य' छे. आ भाषा तत्त्वनी दृष्टिए समजी सकाय तेम छे. एक वखते एक ज वाक्यमां विधि अने प्रतिषेध थई शके नहिं. तेथी ते अपेक्षा समजे वस्तु अवक्तव्य कहेबांय.

षण सप्तमंगीना निरूपणतुं बीखुं पण एक दृष्टिविन्दु छे अने ते ए छे के सप्तमंगी अमुक प्रकारनी वाद पद्धति-मांथी उत्पन्न भएली छे अने आधी सप्तमंगीतुं प्रयोजन विशेष समजाय छे. आ साखे मंगो तात प्रकारना प्रश्नोना

१५ न ह्येकस्मिन् धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिर्विरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । शांकरभाष्य, २-२-२९, २३.

१६ अनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवत् प्रमाणमेव न स्यात् ।

१७ अतस्तदुभयात्मकोऽसौ क्रमेण तच्छब्दाव्यतामवस्कन्दन् स्याद् घटश्चाघटश्चेत्युच्यते । यदि तदुभयात्मकं वस्तु घट इत्येव वाच्येत, इतरात्मासंग्रहादतत्त्वमेव स्यात् । अत्राघट एव इत्युच्येत घटात्मानुपादानात्तत्रमेव स्यान्न वस्तु तत्त्वदेवेति । न चान्यः शब्दस्तदुभयात्मकावस्थतत्त्वाभिभाषी भिद्यतेऽतोऽसौ कथं वचनगोचरातीतत्वात् 'स्यादवक्तव्य' इत्युच्यते । राजवार्तिक पृ—६.

उत्तररूपे छे. आ बावत अकलंकदेवे आपेला तेना लक्षण-  
थी स्पष्ट थाय छे. “प्रश्नने लईने एक वस्तुमां अविरोध  
थी विधि प्रतिषेधनी कल्पना ते सप्तभंगी” ( अविरोध-  
थी एटले-दृष्ट अने इष्ट प्रमाण अविरोध ). जे माणसे  
सप्तभंगीनी प्रथम रचना करी हशे तेनो उद्देश ए शोधी  
कहाडवानो हशे के पुनरुक्ति कर्या विना माणस अमुक  
वस्तु स्वभाव विषे केटला प्रश्नो पूछी शके. ( अथवा तो  
आपणे एम मानीए के सप्तभंगीनो विकाश धीमे धीमे  
थयो तो जे माणसे छेलां त्रणा वाक्यो उमेर्या हशे  
तेनो उद्देश तो आवो ज कोई होवो जोईए. ) दाखला  
तरीके कोई एम पूछे के ‘ स्यादवक्तव्य ’ ने आठमा  
भंग तरीके केम स्वीकार्यो नथी ? तो एनो एवो जवाब  
अपाय के ज्यारे वस्तु विषे स्यादस्ति नास्ति कहेवामां  
आवे छे त्यारे ते वक्तव्य थाय छे. तेथी तेने आठमा भंग  
तरीके स्वीकारवानी जरूर नथी. आ रीते एक बाजुथी  
सप्तभंगी सत् अने असत् विषे उत्पन्न थता सर्व प्रश्नो-  
नो उत्तर आपी शके छे अने बीजी बाजुए केवल सत्  
असत् माननारुं खंडन करे छे. छातांए मने एम  
लागे छे के प्रमाण पद्धतिनी दृष्टिए तो प्रथम त्रण ज  
भंग आवश्यक छे; चोथाने भाषा-दृष्टिए स्यान छे पण  
छेछा त्रणनो तत्त्वज्ञाननी दृष्टिए खास उपयोग  
जणातो नथी.<sup>१८</sup>

हवे जैन प्रमाण शास्त्रमां सप्तभंगीतुं स्यान क्यां छे  
ते आपणे जाणतुं जोईए. श्रीवादिदेवसूरि प्रमाणना बे

१८ ‘ सप्तविध एव तत्र प्रश्नः कुत इति चेत्, सप्तविधजिज्ञासा-  
घटनात् । सापि सप्तधा कुत इति चेत्, सप्तधा संशयोत्पत्तेः । सप्त-  
विधसंशयः कथमिति चेत्, तद्विषयवस्तुधर्मसप्तविधत्वात् ।  
अष्टसहस्री, पृ. १२५

भाग करे छे प्रत्यक्ष अने परोक्ष. परोक्षना पांच विभाग  
करे छे—स्मरण, प्रत्यभिज्ञा, तर्क, अनुमान अने आगम.  
आगमनुं बीजुं नाम शब्द प्रमाण छे. आत वचनमांथी  
निपजतुं ज्ञान शब्द प्रमाण. ते वचन, वर्ण, पद अने वाक्योनुं  
बनेछुं होय छे. शब्द स्वशक्तिथी अने समयथी ज्ञान  
पेदा करे छे. आ पछी वचननो सप्तभंगी साथे संबंध  
दर्शावे छे. “ दरेक जग्याए आ शब्द विधिप्रतिषेध वडे  
पोताना अर्थने जणावतो सप्तभंगी ने अनुसरे छे.”<sup>१९</sup>  
आ रीते आपणे जोई शकीए छीए के सप्तभंगीनो आगम  
अथवा शब्दप्रमाणमां समावेश थाय छे.

आ निबंधमां जेतुं विवेचन कर्तुं छे तेने प्रमाण सप्तभंगी  
कहे छे. आने मलती ज बीजी एक सप्तभंगी छे ते नय  
सप्तभंगी कहेवाय छे. प्रमाण अने नयमां ए तफावत  
छे के प्रमाण वस्तुना सकल स्वरूपतुं निरूपण करे छे,  
ज्यारे नय वस्तुना अंश मात्रतुं करे छे.<sup>२०</sup> पण एनी  
विशेष चर्चा आ निबंधमां थई शके एम नथी तेने माटे  
बीजो निबंध लखवानी जरूर रहे छे. इत्यलम्.

॥ ॐ शान्तिः ॥

१९ तत् ( प्रमाण ) द्विभेदं प्रत्यक्षं परोक्षं च । स्मरण-प्रत्यभिज्ञा  
तर्का-नुमाना-गमभेदतस्तत्पंच प्रकारकम् ।

२० आसवचनादाविर्भूतमर्थसंवेदनमागमः । वर्णपदवाक्यात्मकं वच-  
नम् । स्वाभाविकसामर्थ्यसमयाभ्यामर्थबोधनं शब्दः । सर्वत्रायं  
ध्वनिविधिप्रतिषेधाभ्यां स्वार्थमभिदधानः सप्तभंगीमनुगच्छति,  
ननु चोदाहृता नयसप्तभंगी, प्रमाणसप्तभंगीतस्तु तस्याः किंकृतो  
विशेष इति चेत् सकलविकलादेशकृत इति ब्रूमः । विकलादेश-  
स्वभावा हि नयसप्तभंगी वस्त्वंशमात्रप्ररूपकत्वात् । सकलादेश-  
स्वभावा तु प्रमाण-सप्तभंगी यथावद्वस्तु प्ररूपकत्वात् ।

प्रमेयकमलमार्तंड, पृ. २०६.



## बे नवा क्षेत्रादेश पट्टक

१

गया अंकमां जे क्षेत्रादेश पट्टकोनी नकलो आपी छे तेमां सौथी जूनो पट्टक वि. सं. १७७४ नी सालनो छे. परंतु पाछ्छथी एक तेनाथी पण १०० वर्ष जेटलो वधारे जुनो पट्टक मळी आव्यो छे जे अहिं आपवामां आवे छे. ए पट्टक तपागच्छना सुप्रसिद्ध आचार्य विजयसेन सूरि तरफथी संवत् १६६७ नी सालमां लखाएलो छे. आ पट्टक फक्त मेवातदेश माटेनो छे. आगरा अने तेनी आसपासना प्रदेशने ते वखते मेवात देशना नामथी ओळखवामां आवतो हतो. संवत् १६६७ नी सालमां जे यतियो ए प्रदेशमां रहेता—विचरता हता तेमनां चातुर्मास स्थळो जाहेर करवा माटे आ पट्टक लखायो हतो; गुजरात के राजपूताना आदि बीजा देशो माटे नथी. तेथी आमां फक्त १७ यतियोनां नामोज आपवामां आव्यां छे. नहीं तो विजयसेन सूरिनो यति समुदाय तो लगभग बे हजार जेटली संख्या वाळो हतो. आनी लंबाई ५ इंच अने पहोळाई ३ ३/४ इ. छे. पंक्ति कुल २० छे.

### पट्टकनी नकल

द०॥ श्रीहीरविजय सूरिश्चर गुरुभ्यो नमः । संवत् १६६७ वर्षे श्रीविजयसेनसूरिभिर्ज्येष्ठस्थित्यादेशपट्टो लिख्यते ॥ मेवात देशे ॥

उपाध्याय श्री विवेक हर्ष ग० आगरं १ पार २

उपाध्याय श्री भानुचंद्र ग० आगरामध्ये

पं. जयविजय ग. पं. विजयहंस सत्क सांगानेर १

पं. हर्षविजयगणि नरायणुं १

पं. भीमविजय ग. पं. यशविजय गणि सत्क मालपुर १

पं. महानंद गणि अलवर १

पं. धनचंद्र गणि रयवाडी तथा दिछी १

पं. जयविजय ग. उ. श्री कल्याणविजय ग. सत्क शमाणुं १

पं. कमलविजय गणि हंसार १ महिम २

ऋ. पद्मकुशल गणि अभिरामावाद १

ऋ. रत्नविमल गणि मांडालि १

ऋ. हर्षविमल गणि अणिआरं १

ऋ. लाभकुशल पर्वतसर १

ऋ. मुनि सौभाग्य ग. सेरपुर १

ऋ. शिवविजय ग. टुंक १

ऋ. कनकसागर मसुदुं १

ऋ. रविसागर ग. टोडा. १

ऋ. भोजविमल सिरवाडी १

२

हालमां, पं. श्रीगुलाबविजयजोना शास्त्र-संग्रहमांथी एक बीजो पट्टक मळी आव्यो छे जे आ नीचे आपवामां आवे छे. आ पट्टक सं. १८४५ नी सालनो छे. ते वखते आचार्यपद उपर विजयजिनेन्द्र सूरि हता.

॥ श्री ॥

॥ ॐ ॥ श्रीविजयधर्म सूरिश्चर गुरुभ्यो नमः

सं. १८४५ वर्षे म। श्रीविजयजिनेन्द्रसूरिश्चर गुर्जर देशे ज्येष्ठस्थित्या देश पट्टको लिख्यते ॥

पं. सौभाग्यविजय ग। श्रीजीसपरिकरा सूरति १ नव-सारी २ वसरावी ३ बोराकठोर ४

उ. श्रीषुशालविजय ग। वृद्धश्रीजी स। पं. कल्याणचंद्र पं. खूषाल स। बिरमगाम १ भोजया २ गोरीआ ३

ठा ४ अस्मत् पार्थे ।

पं. हितविजय ग। पं. हंसविजय ग। पं. सुजाण स।

खंभात १ धातापरो २ बडोदरा ३

- पं. न्यानविजय । पं. नेम स । पाटण १ कुणगर २  
 पं. जयविजय ग । पं. दीप स । राजनगर १ शरधेज २  
 रायपर ३ प्रोसायो ४ नवोवास ५  
 पं. भक्तिवि. । पं. कांति स । पं. कृष्णवि । पं. राज स ।  
 पं. फत्तेवि । पं. कुसल स । राधनपुर १ कमालपुर २  
 मॉलोटे ३ सेनेथ ४ धंधाणा ५  
 पं. कल्याणवि । पं. प्रसिद्ध स । पं. जीन वि । पं. पद्म  
 स । चाणसमो १ कंबोई सोलंकीनी २  
 पं. मोहनवि । पं. नय स । पं. पुन्यवि । पं. भक्ति स ।  
 वीसनगर १ कडा २ जासका ३ गोडुया ४  
 पं. उत्तमविजय । पं. सुमति स । रानेर ठा ४ अस्मत्  
 पार्श्वे  
 पं. मुक्तिवि । वृद्धश्रीजी स । पं. डुंगरवि । पं. मुक्ति स  
 पादरु १  
 पं. रत्नकुशल । पं. विनित स । पं. न्यान पं. रत्न स ।  
 वाराही १ धोलकडू २ कोरडा ३ झझाम ४  
 पं. मनरूपसागर । पं. अनंत स । मालवदेशे  
 पं. कनकविजय । पं. शुभ स । पं. राजेंद्र । पं. कनक स ।  
 मियांगाम १  
 पं. अमृतविजय ग । पं. विवेक स । भरुयच्च १ देज-  
 बारं २  
 पं. पुशालविजय । पं. जिन स । सोरठदेशे  
 पं. पुशलविजय पं. ऋद्धि स । प्रागधरु १ सायला २  
 पालीयाद ३ मडडा ४  
 पं. राजवर्धन । पं. सकल स । पं. विवेकवर्धन । पं. मेघ  
 स । वढवाण १ पाणसाणा २  
 पं. सुबुद्धिविजय पं. रुप स । हेवदपूर १  
 पं. विनीतविजय । पं. नेम स । पाटडी १  
 पं. हीराचंद्र । पं. गुलाब स । पं. धीर्यचंद्र । पं. हीर स ।  
 ईडर १ घेराळ २ सीपर ३ प्रातेज ४  
 पं. पद्मविजय । पं. उत्तम स । राधनपुर मध्ये  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. कुशल स । विजापूर  
 पं. अमीविजय ग । पं. सुख स । थिराद १ कोटबाबली २  
 पं. हंसविजय ग । पं. गज स । मालण १  
 पं. लालविजय ग । पं. रत्न स । लंबडी १ अंचेवालीउं २  
 पं. माणिक्यविजय पं. मोहन स । इलोल १  
 पं. गुलालविजय ग । पं. राम स । सावली १  
 पं. लक्ष्मीविजय ग । पं. राम स । जामला १  
 पं. हेमविजय ग । पं. कपूर स । पंचासर १  
 पं. पुश्यालविजय । पं. राज स । वडावली १ आंकरा २  
 पं. जिनविजय ग । पं. जय स । दमण १ उडपाड २  
 अगासी ३  
 पं. शांतिविजय ग । पं. रंग स । मावड १ गोठडा २  
 पं. भाग्यविजय ग । पं. श्रीजी स । वेंड १  
 पं. उभेदविजय ग । पं. वृद्धि स । आगलोड १  
 पं. पद्मविजय ग । पं. उभेद स । मेंसाणा १ साभे-  
 तरा २  
 पं. लालविजय ग । पं. माणिक्य स । चीलोडो १ बद-  
 रघु २  
 पं. हर्षविजय ग । पं. मोहन स । वडनगर १ उंमता २  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. रंग स । राणकपूर १  
 पं. ज्ञानविजय ग । पं. लक्ष्मी स । साचोर १  
 पं. हस्तिविजय ग । पं. चतुर स । मातर १ बटा-  
 दरं २  
 पं. सुबुद्धिविजय ग । पं. जीव स । शमी १ दूधषा २ अ-  
 णवरपूर ३ राफु ४  
 पं. वृद्धिविजय ग । पं. देव स । पं. तेजविजय । पं. रंग स ।  
 कंबोइ कोलीनी १ आंगणवाडू २  
 पं. पुशालविजय ग । पं. कपूर स । केसरडी १  
 पं. कस्तूरविजय ग । पं. मान स । इटोळ  
 पं. वृद्धिविजय पं. सुजाण स । पं. रुपविजय पं. पुश्याल स  
 डभोइ १ कारवण २  
 पं. रत्नविजय । पं. न्यान स । लांघणोज १  
 पं. माणिक्यविजय । पं. मोहन स । पाटण मध्ये  
 पं. बुद्धिविजय ग । पं. मोहन स । वावि १ माढकुं २  
 पं. विवेकविजय । पं. ऋद्धि स । रानेर १ उंबरी २  
 पं. रविविजय । पं. केसर स । भांभेर १ तैरवाडु २  
 पं. मोहनविजय । पं. रत्न स । वसु १ मेंता २

- पं. गौतमविजय । पं. धन स । दसाढो १ कलाढो २  
 पं. अमृतविजय पं. प्रताप स । गणाद्वहिः  
 पं. प्रतापचंद्र । पं. दान स । पं. मावचंद्र । पं. दोलत स ।  
 कुकुआव १  
 पं. जयविजय । पं. कांति स । कटोसण १ ङांगरवुं २  
 पं. गुलाबविजय पं. कुंवर स । झीणोट १  
 पं. दयाचंद्र पं. हर्ष स । खेड ब्रह्मानी १  
 पं. नायक विजय पं. विनय स । दक्षण देशे  
 पं. माणिक्यविजय पं. विनित स । कुंवर १ मुजपर २  
 पं. चंद्रविजय पं. उत्तमविजय स । राजनगरमध्ये.  
 पं. हर्षविजय पं. जस स । धोलका १ मोरीयो २  
 पं. ऋद्धि सागर पं. विमेंद्र स । छठीयाडो ।  
 पं. ज्योतिविजय पं. रत्न स । व्यारा १ बुहार २  
 पं. हीरविजय पं. भाण स । चंदूर १ लोलारू २  
 पं. कांतिविजय पं. नायक स । पेटलाद १ वसोर २  
 वासज ३  
 पं. प्रेमविजय पं. भाण स । देवाडभू १  
 पं. अमृतवि । पं. चंद्र स । पं. तेजवि । पं. भाण स ।  
 छनायार १ देकावाडू २  
 पं. माणिक्यविजय पं. सुबुद्धि स । कोठ १  
 पं. जीवणविजय पं. लाल स । गांभू १ सरदारपूर २  
 पं. प्रेमवि । पं. दर्शन स । पं. रुपवि । पं. प्रेम स ।  
 वागड देशे  
 पं. कांतिविजय पं. दर्शन स । वखतापुर १ व-  
 लासणु २  
 पं. धीमविजय पं. घुष्याल स । लीच १ पीपलदलकर-  
 वटीउं २  
 पं. देवविजय पं. दीप स । कडी १  
 पं. विनयचंद्र पं. भक्ति स । वडगाम १ धोतासकलाणा २  
 पं. हेमविजय पं. भीम स । काकर १  
 पं. कपूरवि. । पं. देवविजय १ पं. अमी स । पालणपुर १  
 वगदा २ मयादर ३ दांतावसही ४  
 पं. नायकविजय पं. गुलाल स । द्यावड १  
 पं. वसंतविजय पं. माव स । डभोई १
- पं. नित्यविजय पं. भाण स । गोधावी १  
 पं. रत्नविजय पं. प्रेम स । नडियाद १  
 पं. गोविंदविजय पं. हेम स । लेणप १ मोरवाडू २  
 पं. मेघविजय । पं. माणिक्य स । गोत्रकुं १  
 पं. जीवनचंद्र ग । पं. उदय स । थिरा १ बडा २ झा-  
 लिम ३  
 पं. उत्तमचंद्र । पं. उदय स । लूणपूर १ छत्राला २  
 पं. दोलतिवि । पं. लक्ष्मीविजय पं. महिमा स । मुंडेट  
 १ नेवडा २  
 पं. राजविजय पं. सुंदर स । टषर १ वलण २  
 पं. घुष्यालविजय पं. प्रेम स । वडाली १  
 पं. जसविजय ग पं. प्रताप स । शंखेश्वर १  
 पं. सोभाग्यविजय पं. धिमा स । मुजपूर १ रचियाणुं २  
 पं. गुणविजय पं. घुष्याल स । पं. रविजय पं. दोलत  
 स । समु १ वाव २  
 पं. भाणविजय पं. केशर स । वजाणुं १  
 पं. वृद्धिविजय पं. कांति स । पीलुचुं १ मगरवाडू २  
 पं. जसविजय पं. कनक स । सोजतरा १  
 पं. नायकविजय पं. इंद्र स । मणोद १ संडेर २  
 पं. रविजय पं. कनक स । नानोदरु १  
 पं. हंसविजय पं. जीवण स । अहमदनगर १  
 पं. पुन्यसोम पं. केसर स । सोवनगढ १  
 पं. पानाचंद्र पं. उदय स । झेरडा १ वरापाल २ सि-  
 णाल ३  
 पं. माणिक्यविजय पं. दीप स । धेणोज १  
 पं. इंद्रविजय ग पं. अमृत स । गणाद्वही  
 पं. जिनविजय ग । पं. दर्शन स । हरसोर १ बलोरु २  
 पं. वृद्धिविजय ग । पं. विनय स । गांगद १ फेदरा २  
 पं. कृष्णविजय ग पं. घुष्याल स । सीद्धपूर १ लालपर २  
 कलांणा ३  
 पं. विनयविजय पं. राघव स । धाषां १ धनेरा २  
 पं. उग्रचंद्रगणी । पं. मोहन स । डीसा १ राजपूर २  
 वडाल ३  
 पं. जीवनविजय पं. जीत स । आत्रोली १

- पं. भवानविजय पं. नायक स । कसरा ?
- पं. रूपविजय पं. गौतम स । जामपूर ? वासाबावल  
बाडीया
- पं. भवानविमल पं. ऋद्धि स । कुयारज ?
- पं. वसंतविजय पं. देव स । चांगा ?
- पं. मानविजय पं. रत्न स । गोला ?
- पं. हर्षविजय पं. घूष्याल स । नंदासण ?
- पं. न्यानाविजय पं. कपूर स । भलगाम ?
- पं. भाग्यविजय पं. जस स । मांडल ?
- पं. मोहन सोभाग्य पं. भाग्य स । पाडला ?
- पं. मणिकविजय पं. मान स । रणोद ?
- पं. रत्नविजय ग । ऋ. देव स । सांपरा ?
- पं. गुणविजय पं. प्रेम स । भेमाण ?
- पं. धीमारुचि पं. गणेश स । वणोद ?
- पं. देविंद्रविजय पं. हर्ष स । बालोल ?
- पं. भाग्यविजय पं. कुसल स । सांडवा ?
- पं. माणिक्यविजय पं. राम स । अस्मत्पार्श्वे
- पं. रामविजय पं. तेज स । साहाणी ?
- पं. ज्ञानसागर पं. उदय स । मालक ?
- पं. दयासोम पं. जीत स । मोभा सादबा ?
- पं. रविजय पं. विनीत स । गणद्वही ?



## बृहट्टिप्पनिका नामक प्राचीन जैन ग्रंथ सूचि

बीजा अंकमां परिशिष्ट रूपे ए सूचि प्रकट करवामां आवी छे. ए सूचि कोणे अने क्यारे बनावी छे तेनो काई पतो लाग्यो नथी. परंतु एमां आवेला ग्रंथोना नामो उपरथी एटलुं अनुमान करी शकाय छे के विक्रमना पं-दरमा सैकाना मध्य भागमां कोई विद्वाने आ सूचि तै-यार करी छे. कारण के सालवारना जे ग्रंथनामो आमां आपेलां छे तेमां सौथी छेवटतुं नाम, संवत् १४४३ मां रचाएला कुलभंडनसूरिना ' प्रवचन पाक्षिकादि आलापक संग्रह'तुं छे ( नं. १६४ ). तेना पछीनी सालनो रचाएलो कोई ग्रंथ ए सूचिमां दाखल थएलो जणातो नथी. तेनी पहेलां, सं. १४३६ मां रचाएला उपदेश चिंतामणि, ( नं. २२३ ) सं. १४२९ मां रचाएली प्रश्नोत्तर रत्न-मालावृत्ति ( नं २२२ ), १४२६ मां बनेली भक्ता-मरस्तवटीका ( नं. १३२ ); इत्यादि ग्रंथोनी नोध थएली एमां अवश्य जोवाय छे. परंतु ते पछीतुं एके नाम जोवातुं नथी. लगभग पंदरमां सैकाना बीजा ज पादमां थएला सोमसुंदर, मुनिसुंदर, गुणरत्न, ज्ञानसागर आदि प्रसिद्ध ग्रंथकारोना ग्रंथोनी नोध एमां बिलकुल लेवाई नथी. तेथी हुं ए सूचिनी तैयार थवानी तारीख वि. सं. १४४० थी ६० नी वच्चे मूकुं छुं. एटले आज थी लगभग सवापांचसो वर्ष पहेलां ए सूचि थएली छे.

सूचि करनार कोई समर्थ विद्वान् अने उत्कृष्ट साहि-त्य प्रिय यतिजन ज होवो जोईए. तेणे ए सूचि घणीज बारीकी थी पूरेपूरी जांच साथे करेली छे. ग्रंथोने विषयवार तारवी काढ्या छे अने दरेक ग्रंथने तपासी तपासीने नोध्यो छे. सूचिमां ग्रंथ, तेना कर्ता, तेनी रचायानी साल अने तेनी एकंदर श्लोकसंख्या; एम चार बाबतो लीधी छे अने दरेक ग्रंथना संबंधमां शोध करी करी छेवटे आ ४ बाबतोमांथी जेटली मळी तेटली नोधो छे.

सूचिकर्ताए मुख्य करीने पाटण ( अनहिलपुर पत्तन), खंभायत ( स्तंभतीर्थ ), भरूच ( भृगुपुर ) अने प्रभास

पाटण ( देवपत्तन ) ना मुख्य पुस्तक भंडारो जोईने आ सूचि बनावी छे. मारवाडना सुप्रसिद्ध जैसलमेरना ज्ञान-भंडारतुं आमां नाम नथी तेथी ते जोवायो होय तेम जणातुं नथी. ए उपरथी एम पण अनुमानाय छे के सूचिकर्ता कोई गुजरातनो अने खास करीने तपागच्छनो विद्वान् होवो जोईए.

सूचिकर्तानी शोधकबुद्धिनो नमुनो आपणने १५५ नंबरवाळी नोध उपरथी स्पष्ट जणाई आवे छे. ए नोधमां 'शत्रु-जय महात्म्य' जेवा प्रसिद्ध अने प्रामाणिक कहेवाता ग्रंथने स्पष्टरूपे ' कल्पित ' अने ' आधुनिक धनेश्वरकृत ' बताव्यो छे ! मूळ ग्रंथमां तो ग्रंथ कर्ताए ए ' माहात्म्य ' ने वणुं ज प्राचीन अने तेथी वणुं ज प्रामाणिक होय तेवुं बताववा माटे आकाश-पाताळ एक कर्यां छे. परंतु शोधक विद्वान्ना हाथमां जतां ते बधी कर्त्रिमता एक-दम उघाडी पडी गई अने तुरत ज तेना माटे तेणे ' कल्पितता ' नो चोखो शेरो मारी दीधो. प्रो. वेबर अने डॉ. बुल्हरने जो आ शेरानी खबर पडी होत तो ए महात्म्यने कल्पित सिद्ध करवा माटे जे मोटी महेनत तेमने उठाववी पडी हती ते जराए न पडत अने मात्र आ एक ज प्रमाणथी तेमनो सिद्धांत सत्य साबीत थई शकत. अस्तु.

आ सूचिमां जणावेला केटलाक ग्रंथोना आज कयां ए पतो संभळ्यातो नथी. तो ते माटे विद्वानोए शोध करवानी खास आवश्यकता छे. दाखला तरीके 'सम्मति-तर्क' जेवा सुप्रसिद्ध अने जैन साहित्यभूषण ग्रंथनी आज मात्र एक बृहद्वृत्ति ज मळी आवे छे. परंतु ए सूचिमां तेनी त्रण वृत्तिओ नोधेली छे. ( जुओ क्रमांक ३५८ ) तेमां प्रथम वृत्ति तो बहु ज महत्त्वनी छे, कारण के तेना कर्ता मल्लवादी जणाव्या छे. मल्लवादी सूरिए सम्मति उपर काईक विवरण लख्युं छे तेनो पुरावो तो आपणने हरिभद्रसूरिना लेखमांथी पण मळी आवे छे. ऐतिहासिक

દૃષ્ટિ મલ્લવાદીની એ ટીકાતું ઘણું જ મહત્ત્વ હોઈ શકે છે. કારણ કે તેના આધારે ન્યાય શાસ્ત્રના વિકાસ અને ઇતિહાસ સંબંધી અનેક પ્રશ્નોનો વિશિષ્ટ ઊઠાપોહ કરી શકાય છે; અને તે ઉપરથી અનેક અજ્ઞાત બાબતોનું જ્ઞાપન અને સંદિગ્ધ વાતોનું નિરાકરણ કરી શકાય છે. તેથી સમ્મતિની એ ટીકાની શોધલેખ કરવા માટે દરેક વિદ્વાનને આગ્રહપૂર્વક મળામળ કરવામાં આવે છે.

સમ્મતિની એક ત્રીજી ટીકાની પણ એમાં નોંધ કરેલી છે. તેનો કર્તા કોણ છે તે એમાં જણાવ્યું નથી. ફક્ત 'અન્ય કર્તૃક' છે, એમ જણાવી છે. કદાચ એ ટીકા કોઈ દિગંબર વિદ્વાન કૃત હોય, જેના સંબંધમાં અમારા વિદ્વાન મિત્ર શ્રીયુત નાથૂ રામજી પ્રેમીએ જૈનહિતૈ-

ધીના સન્ ૧૯૨૧ ના જાન્યુઆરી-ફેબ્રુઆરી માસના સંયુક્ત અંકમાં એક મહત્ત્વની ટિપ્પણી પ્રકાશિત કરી છે. તો શોધક જનોએ એ ટીકાની પણ ગવેષણા કરવી આવશ્યક છે. આવી જ રીતે બીજા પુસ્તકો અનેક ગ્રંથોનાં નામો જોવામાં આવે છે કે જે એ સૂચિમાં નોંધાયેલા છે પણ અત્યારે ઉપલબ્ધ થતા નથી.

આ સૂચિ બે હસ્તાલિખિત પ્રતો ઉપરથી મુદ્રિત કરવામાં આવી છે જેમાંની એક પ્રત તો લગભગ ૩૦૦-૪૦૦ વર્ષ જેટલી જુની હતી અને એક નવી લખાણ હતી. બંને પ્રતો વડો દરાના જૈન જ્ઞાનમંદિર વાળા પ્ર. શ્રી કાલિવિજયજીના શાસ્ત્ર સંગ્રહમાંની હતી.

## એક ઇતિહાસિક પત્ર



[ નોટ:—આ નોટની નીચે આપેલો પત્ર મને એક જૂના મંડારમાં પહેલા રઢી કાગળોના ઢગલામાંથી મળ્યો છે. કોઈ કોઈ વાર રઢી કાગળોમાંથી બહુ મહત્ત્વની ચીજો મળી જાય છે કે જેને સાધારણ મનુષ્ય નકામી ગણીને કચરામાં ફેંકી દે છે. આ પત્ર વિક્રમ સંવત્ ૧૮૩૧ માં લખાયેલો છે. તે મેવાડ રાજ્યના પ્રસિદ્ધ દેવસ્થાન 'નાથદુઆરા' થી તપાગચ્છના યતિ ઋષભવિજયજીએ પોતાના કોઈ વૃદ્ધ અને પૂજ્ય યતિના ઉપર લખેલો છે. તેમનું નામ પત્રની કિનારી ફાટી જવાથી જાતું રહ્યું છે. પત્રની ભાષા રાજપૂતાની—મુખ્યત્વેકરી મેવાડી છે. આ પત્રમાં એ સમયની રાજપૂતાનાની રાજકીય પરિસ્થિતિનો બહુ સારો અને મજેદાર ચિતાર આપેલો છે. એ જુના વખતમાં જ્યારે રેલવે, ટપાલ, તેમજ સમાચારપત્ર વિગેરે સાધનો ન હોતાં ત્યારે લોકોને એક બીજા પ્રાંતમાં કિંવા રાજ્યમાં શી શી હીલચાલો થઈ રહી છે એ બહુ ઓછું જાણવામાં આવતું હતું. એ જમાનામાં સર્વસાધારણ લોકોના

કરતાં યતિ, સંન્યાસી, બનજારા અને બાજીગર આદિ જે મનુષ્ય હમેશાં દેશાટન અથવા પારિભ્રમણ કરતા રહેતા તેઓ જ રાષ્ટ્રીય તેમ જ સામાજિક પરિસ્થિતિથી વિશેષ વાકેફ રહેતા. એ બીના આ કાગળ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. રાજ્યક્રાન્તિના વખતમાં લોકોને કેવા કેવા સંકટો મોગવવા પડે છે, એનો પણ જ્ઞાલ આ કાગળ ઉપરથી થઈ શકે છે. સંસારનો સંસર્ગ તબીને યતિ—સંન્યાસી થયેલા મનુષ્યોને પણ દેશની અસ્વસ્થતાને લીધે કેટું અસ્વસ્થ થઈ જતું પડે છે એ બાબતનું પણ સ્પષ્ટ અને અનુભૂત વર્ણન આ પત્રમાં છે. સંવત્ ૧૮૩૧ માં રાજપૂતાનાની—વિશેષતઃ મેવાડની—સામાજિક, આર્થિક અને રાજકીય પરિસ્થિતિ કેવી હતી એનું સંક્ષેપમાં પણ પૂર્ણ ત્રિશ્વસનીય વર્ણન આ પત્રમાં છે. ઋષભવિજયજી એક સારા વિદ્વાન યતિ હતા (જેના પ્રમાણ મને બીજા અનેક ઉલ્લેખોમાંથી મળ્યા છે પરંતુ એ બધાંનો અત્રે ઉલ્લેખ કરવાની આવશ્યકતા નથી.) એથી તેમની પાસે અનેક પ્રકારના મનુષ્યોનું આવાગમન રહેતું જ હશે.

बीजू मेवाड राज्यना घणा खरा कर्मचारीओ जैनी ओस- मांथी जो आवी जातना साहित्यनी शोध खोळ करवामां  
वाळ ज वधारे हता, एथी तेमनी मारफते यति—साधुओनी आवे तो एमांथी अनेक प्रकारना एवां ऐतिहासिक साध-  
पासे एवी बातोना विश्वसनीय खबरो विशेष रूपमां आवे ए नो मळी शके के जे धर्म अने देश एम उभय दृष्टिथी बहु  
पण स्वाभाविक छे. यतिवर्गना अधिकारवाळा जूना भांडारो- महत्त्वना थई पडे तेम छे.—संपादक ]

॥ दं० ॥ स्वस्ति श्रीपार्श्व परमेश्वरं प्रणम्य श्रीमति तत्र श्रीजीदुआरातो से । ऋषभविजयस्सानंदेन लिखत्यपरं  
वंदणा १०८ वार अवधारवाजी. अत्र सुष व श्रेय छई तथा श्रीपंडितजीना सुख पत्र देई हर्ष पोष करवाजी. अपरं  
श्रीपंडितजी परमेष्ठ श्रेष्ठ सकल गुणगरिष्ठ विद्वज्जन वरिष्ठ संत दंत सज्जनसिरोमणि कृपानिधान सर्वत्र राजसभायां  
लब्धसन्मान गुणालंकृत परम प्रीतिपात्र गुणग्राहक मोटा सत्पुरुष छे. सेवकोपरि सदा हितप्रीति सुदृष्टि राषो छे  
तिमज राषवीजी. जे दिवसै श्रीपंडितजीस्युं मिलस्युं वातो करस्युं ते दिवस घणुं सफल करी जाणस्युं जी. अप्रंच गत  
वर्षे पत्र १ श्रीपंडितजीनो गोढवाडनो, एक अनुचर हस्ते श्रीजीदुआरामे आव्यो हतो, वैशाख द्वितीय मै: ते हस्ते  
पत्र १ श्रीपंडितजीना नामनो...हस्ते मूक्यो हतो ते पोहताना समाचार नाव्याजी: बीजुं ईकतिसानो चोमासो श्रीजी-  
दुआरै थयोजी: उदेपुरमै ठाणुं २ बैठा राख्या छे: वस्तुभाव कुशल धेभै रह्यो छै: ओर सर्वस्थानक नष्ट थया पिण  
आपणो आलय कुशल धेभै रह्यो छे: भगवान राष्यो छे; माल्यानो साजबाज भंडान्या मध्ये मूकी बे मालिम करी ने  
हुं श्रीजीदुआरे आव्यो: सर्व वणिक दिसोदिस नकले गया: सकल साधासुं दषल थई. सात दिवस फतेषानं माव-  
थनी ओरीथे ठाणुं १५ संघातै बैठा रह्या: सर्व महाजन चोरासीगच्छना मिली राद्य सहस्र तुक दीधा पंडित जमान  
थयो त्यारै सातमे दिवस घडी २ दिन रहते अठे आव्या. सर्व श्रावक साथे पंडित साथे आवी साधाने पारणो  
कराव्यो: पछे वणिक पिण नीकल्या ने अमे पिण नीकली आवाट आव्या: मास बे तिहां रह्या; तिहां पिण पंडित-  
जीनो कारण संधीइ लोप्युं त्यारै पंडित जाबतो करी नाथदुआरे पोहचता कन्या; हवै रावत अर्जुनासिंघजी मैहतो  
लक्ष्मीचंद विजैसिंघ नाणाविटी दिषणीना पंडित रूपनगर वालानो कामदार देवदास मुणोत मिली उदेपुर आव्या;  
च्यार लाख रुप्या जूना देई ने संधी ( सिंधी—काबुली ) सर्व ने बारे काढ्या छे: दीवाण हमीर पासे रजपूतनो साथ  
मूकी संवनी चोकी रावला मांहिथी घणा कष्टथी काढी छे: हवे सतानी ठळ्यारडानै थई छै जी: त्वारांनो जोर घणो  
वधी गयो: सहिर मध्ये नोग्यारो क्रोडां पानै पड्यो; सर्व षोदे घणे ग्यारो ग्राह्य कीधो; हजी हजार ५० जूना देणा  
छै: ते दीधे सर्व निकलस्यै: पंच महाजन नाडोल हता ते रावत अर्जुनासिंघना पत्रथी आव्या छे: वराड फेर हजार  
२८ नो नांघ्यो छे: रुप्या हम्मीरसाई उदेपुरमै नवा पडे छे: टका २० चाले छे: ते दीधे संधीनो काटलो कटस्ये  
त्यारै लोक उदेपुर मै पाछा आवश्ये जी: हजी देशनो बिग्रह भिच्यौ नहीं छै: दोय राणा छै: हमीरजी तो अडसीने  
पाट उदेपुर मै छे: रतनसिंघ कुंभलमेर मै बैठा छे: जोगी साबत छे; गोढवाड विजैसिंघजी ने छे: चीतोड, मांडल-  
गढ, उदेपुर, राजनगर; ए जायगां राणा हमीरजीनो अमल छे. सेरोनलो, कुंभलमेर, कैलवाडो, देवगढ रतनसिंघ-  
जीनो अमल छै: देश मै लटा षोसो पकडणो मारण्ये आमो सामो लागे रह्यो छे; नाथदुआरे महाराजनी फोज हजार  
बारेसे पड्या छे: ते तिमज छे: महाराज विजैसिंघनी फोज रावोदास मिली देवसूरी वाला ऊपरे आव्या हता:  
वास राट धूलधाणी मिली पिण देवसूरीवालो महाराजसुं नम्यो नही, सोलंधीनो मजो रह्यो: फोज झषमारे पाछी गई.  
ढाणां मै बैठो छै: नाल देवसूरीनी कोई छोडी नहीं: बीरम मेडत्यो चांणोदवालो जोधपुर चाकरी मै पड्यो रडवडे  
छे: सोलंधी नी टेक घणी रही: रांढने पगे लागो तथा विजैसिंघने पगे लागो: चाकर चितोडरो हुं. आउआ वाला  
अंतसिंघने महाराज विजैसिंघे ठारयो. चांपावत तेहना बेटा गुणावल कडुंजै छांडी आव्या छे: इस्यो रूप बणे रह्यो  
छे: जैपुर मै पिण मेवाड सरीषो विषो लागे छै. रावत जसूंतसिंघजी ने जैपुरमांहिथी परा काढ्या छे: सोबोकरजी

आया सुण्या छै: रावत अर्जुनसींघजी लेवा जासी: एकलींगजी भेला वेसी: इसी बात छै: पछै तो वणै सो षरी: उदे-पुर नो.....नही पिण हवे रजपूत राणावतारो साथ हजार दोग्य सहर मै आवे.....यो हवे संधी सर्व बारै डेरा दीघा छे.....मांही छे बाकी रुप्या दीघासुं निजर आवसी. राज-देशविग्रह भारी ठेरयो मिटणो तो साहिबरे हाथ छै: वले एक टिखल थयो छे: सखंवरना घरमे पहाडसिंघ रावत उजेणनी राडि मै काम आव्या पछे भीमसिंघजीने तरवार बंधावी राणे अडसीजीइ सखंवरनी गादी बैठा. हवै पांच वरस पछी पाछा पहाडसिंघजी प्रगट थया छे. ए विग्रह नवो प्रगट्यो छे. हवणा महीना ५ छ थया छै: हुंगरपुरने चोषले आव्या छे. भीमसिंघजी चीतोड ऊपरे हता तिहांनो जाबतो करी थांणो मेलीने सखंवर दाषल थया छे. विग्रहमे पाछ नही छै. और समाचार छे ज्युं छे. अत्रत्य पं. नरोत्तमविजयगणि पं. प्रतापविजयगणि विनयविजयगणि लघुशिष्य गिरधरनी वंदणा जाण-वीजी पं. क्षेमानंद ग. नेमविजयगणि ठाणु २ उदेपुरमे मेल्या छे: हेमविजयजी ग. झाडोल छे. ठाणुं २ जासमे छे. रत्ना-नंद ग. मानविजयगणि, उदयपुरनो ढंग महीना एक दोग्यमे सुदरस्ये जी त्यारे उदेपुर नो ढंग सुदरसी जदी बुलावो आव्ये उदेपुर जावो थास्ये जी ते जाणवुंजी. तत्र पार्श्वस्थ साधुसमुदायने पं. सौभाग्यविजय ग० पं. जयविजयग० पं. भाग्याविजयग० पं. फतेद्रसागरगणि प्रमुष सर्व साधुसमुदायने वंदणा कहवीजी: पं. हेमसोभाग गणिनी वंदणा पण जाणवी: पं. गुलाबहंसगणि ठाणुं २ नी वंदणा जाणवी: X X X मेदपाटमे ग्राम.....कोई कोई जायग: वसती छे: इस्यो ढंग ढोल देशनो छे जी: केटलुं लषवामे आवैजी: कृपापत्र वलमान कृपा करवी जी: देवदर्शनमे संभारवा मिति संवत् १८३१ रा भिगसरवदि अष्टम्यां रात्रो पत्र—तुराई लष्युं छे जी:



## एक श्रीमाली जैन कुटुंबनी जुनी वंशावली

श्वेतांबर जैन संप्रदायने अनुसरनारी मुख्य त्रण वैश्य जातो छे: १ ) ओसवाल, २ ) श्रीमाली, अने ३ ) पोरवाड. ओसवाल जातिनुं मूल उत्पात्ति स्थान ओसिया नगरी मनाय छे जे मारवाडनी जोधपुर राजधानीनी पासे आवेली छे. ए जातिनी वधारे वसती राजपूताना अने मालवामां रहेली छे. श्रीमाली जातिनुं मूल स्थान श्रीमाल नगर कहेवाय छे. एने हालमां भिन्नमाल कहे छे अने ए पण मारवाडना जोधपुर राज्यमां, राज्यनी उत्तरनी सीमा तरफ आवेछं छे. ए जातिनी वधारे वसती गुजरात अने काठियावाडमां आवेली छे. पोरवाड जातिनुं जन्म स्थान क्यां छे ते चोक्कस जणातुं नथी पण किम्बदन्ती प्रमाणे अरवलीनी पर्वतमालामां वसेलो वागडदेश तेनुं उत्पात्ति स्थान होय एम जणाय छे. पोरवाडोनी मांठी संख्या मारवाड राज्यना गोडवाड—के जेने नानी मारवाड पण कहेवामां आवे छे—प्रातमां प्रसरेली छे. गुजरात अने मालवामां पण ए जातिनी साधारण वसती छे. ए जातोनुं जन्म क्यारे अने कई रीते थयुं तेनो सविस्तर निर्णय करवा जेटलां साधनो हजी ज्ञात थयां नथी. साधारण मान्यता प्रमाणे जैनाचार्यो ए, ते ते प्रदेशमां वसता रजपूतो अने बीजा तेवा लोकोने धर्मबोध आपी जैन बनाव्या अने तेमने, पूर्वना बीजा बीजा व्यवसायो छोडी दई व्यापारनो व्यवसाय करवा तरफ प्रेरणा करी. ए जातोनुं निर्माण कोई एक ज आचार्य द्वारा अने एक ज वखते थयुं छे एम नथी. परंतु प्रथम एक आचार्य केटलाक कुटुंबोने जैन बनावी तेमनी एक जात बनावी अने पछीथी बीजा बीजा आचार्योए प्रसंगे प्रसंगे बीजा बीजा स्थळोना लोकोने जैन बनावी बनावी ते ते जातिमां दाखल करता गया, अने तेम करी ए त्रणे जातिनी संख्यामां क्रमे क्रमे वधारे करता गया. श्रीमाली अने पोरवाड जातिनी आवी रीते क्यां सुधी वृद्धि थती रही तेनी तो माहिती हजी सुधी मळी

नथी परंतु ओसवाल जातिनी तो छेक विक्रमना १७ मा सैका सुधी वृद्धि चाल रही होय एम जणाई आवे छे.

लोकमान्यता प्रमाणे, उपर जणाव्युं तेम, मूल तो ए त्रणे प्रसिद्ध अने समृद्ध जैन जातो मारवाडनी सीमामां ज उत्पन्न थएली, परंतु पाछळथी जनसंख्यानी वृद्धिने लईने, व्यापारना निमित्तने लईने, तेम ज राज्योनी उथल पाथलना कारणने लईने भारतना जुदा जुदा प्रदेशोमां ए प्रसरती गई.

ए जातोमां अनेक गोत्रो छे अने दशा-वीसा आदि जेवा केटलाक पेटा-भेदो छे. गुजरात अने काठियावाडमां वसनारा लोकोने फक्त दशा-वीसाना भेदनी तो माहिती रहली छे परंतु गोत्रनुं ज्ञान तो लगभग सर्वथा मुलाई जवायुं छे. मारवाडमां वसता लोकोने—अने तेमां खास करीने ओसवालोंने—पोताना गोत्रोनी माहिती अवश्य होय छे. ए माहिती होवानुं खास कारण ए छे के त्यांना लोकोना कुलगुरु हजी हयात छे जेओ दरेक कुटुंबना विवाह आदि शुभ प्रसंगो उपर हाजर थई ते ते कुटुंबनी वंशावलि विगरे वारंवार संभलावता रहे छे. ए वंशावलिओमां १०-१०, २०-२० पेढी सुधीना पूर्वजोनां नामोनी तेमज केटलाकना ठाम अने मोटा कामोनी पण नोधो करेली होय छे. जो के ए नोधोमां कपोलकल्पित जेनुं पण वणुं होय छे तो पण जेटली नोध—नोधनी वही—वधारे जुनी होय तेटली ते वधारे विश्वसनीय होई शके छे. गुजरातमां तेवा कुलगुरुओनो सर्वथा अभाव थई गयो छे तेथी त्यांना वतानिओ पोताना गोत्रो पण भूली गया छे.\*

\* अने हवेतो केटलाक पोताना जातोने पण भूली जवानी कोशीस करता नजरे पडे छे ! थोडा दिवस उपर अमदाबादना एक श्रीमंत जैन गृहस्थना बालकोने तेमना जाति पूछतां तेओ तेओ जबाब आपवा असमर्थ निवडया हता. ( त्यारे बीजा बाजुए तेओ इंग्रंडना इतिहासनी वातो अने आयरीश, इंग्लीश, स्काच विगरे जातोना परिचयो झटापट आपी देता हता. ) जे बालको

गुजरातना वासिओने भाये ज पोताना पूर्वजोना संबधमां काई माहिती होय छे. तेओ पोतानी ३-४ पेठी उपरांतना वडावाओनां नामो सुधां जाणी शकता नथी तो पछी तेओ क्यांथी आव्या अने क्यां वस्या, तेमना पूर्वजो ए शां कामो कर्या इत्यादि तो जाणे ज क्यांथी. तेमने कुलगुरुओ अने तेमनी नोधवाहिओनी पण कल्पना आवी शकती नथी.

आ नीचे एक श्रीमाली जैन कुटुंबनी जुनी वंशावलि आपवामां आवे छे, जे एक कुलगुरुनी जुनी नोधवही-मांथी उतारी लेवामां आवी छे. ए नोधवही लगभग ४००-५०० वर्ष जेटली जुनी छे अने कपडा उपर लखेली छे. आ वही पाटणना एक प्राचीन पुस्तक भंडारमां छे. आ वंशावलिमां श्रीमालि-जातिना नोडा नामना श्रेष्ठनी वंशपरंपरा आपेली छे. ए श्रेष्ठ, आ नोधमां जणाव्या प्रमाणे, भिन्नमाल (जे श्रीमालुं बीखुं नाम छे) नगरमां रहेतो हतो. एतुं रहेठान, नगरना पूर्वना दरवाजा तरफ आवेली भट्टनी पोलमां हतुं. मूल जातिए ए भारद्वाज गोत्रीय (ब्राह्मण ?) हतो. संवत् ७९५मां कोई आचार्यना प्रतिबोधथी ए जैन थयो हतो. ए मोटो व्यापारी हतो अने पांच क्रोडनी आसामी गणतो. एनी गोत्रजा अंबाई माता हती. तेतुं स्थान, नगरनी पासे आवेला गो...णी नामना सरोवरना कांठे, जे देविओतुं स्थान हतुं, तेमांनी ईशान कोनमां आवेली चंपकवाडीमां हतुं. ते वाडीमां, चारे बाखु आंबाना झाडोथी ढंकाएलुं एक मन्दिर हतुं जेमां चार मुजा वाळी ए अंबामातानी रूपानी बनेली मूर्ति स्थापित हती. आसो अने चैत्र मासनी सुदी ९ ना दिवसे ए माताने नैवेद्य चढावी पूजा करवामां आवती. नैवेद्यमां लापसी, पुडला अने जवारतुं खीचडुं मुकवामां आवतुं.

ए श्रेष्ठ नोडानी १७ भी पेढिए नान्हा नामे पुरुष थयो. तेना वखतमां, संवत् ११११ नी सालमां, भिन्न-

आजे आवी रीते पोतानी जातिने भूली जवानी तैयारीमां छे तेओ काले पोताना धर्म अने परम दिवसे देशने पण केम न भूली जाय ?

माल शहर भांग्युं. तेमां संख्याबन्ध माणसो मार्या गया तथा केदमां पकडाय। ते अवसरे श्रेष्ठ नान्हा त्यांथी नासी छूट्यो अने कोलिहाराना पायची नामे गाममां जईने वस्यो. त्या तेना पुत्र-पौत्र विग्रेसेनो परिवार वधयो अने तेना वंशजो पाछळथी यथा समये पाटण, नरेली (गांभू पासे), मोढेरा, वलाद, सलखणपुर इत्यादि अनेक गामोमां जई जईने वस्या. एमांना केदलाकोए संघो काढ्या, मान्दिरो बन्धाव्या, महोत्सवो कर्या, जमण जमाड्या अने कोईक तो संसार छोडी यति पण थया. आवी रीते आ वहीनी अंदरथी केदलीए जाणवा जोग हकीकतो मळी आवे छं.

उपर जणाव्युं छे तेम ए वही ४००-५०० वर्ष जेटली जुनी छे तेथी एमां छेवटे जणोवला कुटुंबोना वंशो-क्यां सुधी पहोंच्या अने आजे तेमांनो कोई वंश हयात छे के नहिं ते जाणवा-जणाववातुं कशुं साधन नथी.

आ वंशावलिनी भाषा अस्सल प्रमाणे ज कायम राखी छे. तेम ज एमां फक्त नामो सिवाय बीजी कोई विशेष हकीकत पण जेथी वाचनारने कोई जातनी कठिनता पडे तेम पण नथी.

गुजरात पुरातत्त्व मन्दिर  
माद्रपद पूर्णिमा

—संपादक.

अथ भारद्वाज गोत्रे संवत् ७९५ वर्षे प्रतिबोधित श्रीश्रीमालीज्ञातीयः श्रीशान्तिनाथ गोष्ठिकः । श्रीभिन्नमालनगरे भारद्वाज गोत्रे श्रेष्ठि नोडा. तेहनो वास पूर्वीली पोली भट्टनई पाडइ. कोडी पांचनो व्यवहारियो. तेहनी गोत्रजा अंबाई. नगरीनी परिसरि गो...एणी सरोवरी देव्यानां ठाम नेऊ सहिस तेहमांहि ईशानकुणदिसि चंपकवाडी तेहमांहि चैत्य. चिहुपासइ आंबाना वृक्ष तिण स्थानकि चतुर्मुजा गोत्रज स्वरूप रुप्यमई हादरि न हुई तुं कुंकुनी लीटी पाटली ३ कीजइ नैवेद्य लापसी पूडला खीचडुं जवारितुं. चैत्री आसोइ ९, पुत्र जन्मइ पारणे त्रि मुंडणि जमणीतुं कापडुं. फइनइ सहर्षी १ पुत्र जन्मइ पुत्रीई अर्द्धकर कीजई ॥

[ सेठ नोडानी वंशरंपरा— ]

श्रेष्ठ नोडा, भार्या सूरमदे—

पुत्र गुणा, भार्या रंगाई—

पु. हरदास, भा० माहवी—

पु. भोला, भा० गंगाई—

पु. गोवाल, भा० मर्धी—

पु. असा, भा० पुहता—

पु. वर्जांग, भा० करमी—

पु. शीवा, भा० पती—

पु. महीराज, भा० कमाई—

पु. राजा भा. पूरी—

पु. गुणपति, भा. रही—

पु. झांझण, भा० कपू—

पु. मणोर, भा० हापी—

पु. कुंयरपाल, भा० वाछी—

पु. पासा, भा० प्रेमी—

पु. वस्ता, भा० वनादे—

पु. कान्हा, भा० सांपू—

पु. नान्हा संवत् ११११ वर्षे श्रीभिन्नमाल-  
भग्नं मनुष्यनी कोडी मरण गई. बंदि पड्या. श्रेष्ठी  
नान्हा नाठा. कोलीहारामाहि प्रायची ग्रामे वास्तव्य.

श्रेष्ठी नान्हा, भा० पूगी—

पु. अमरा, भा० आऊ—

पु:—१ हरदे, २ वरदे, ३ नरदे, ४ नगा.

हरदे भार्या हांसलदे

पु.—१ गोपी, २ पदमा

गोपी भा० गुरीदे

पु. जोगा, भा० हापू—

पु. नांदिल. भा. नांदिलद.

पु. १ सारिंग २ महिपा ३ संघाड ४ धपा.—पत्तनि  
वास्तव्य सासरि संवत् १२२५ वर्षे फोफलीया वाडि—  
सारंग भा. नारिंगदे पु. १ सीधर २ जीवा.

सीधर भा. सरियादे, एउ चली. गांभूपासे नरेली  
ग्रामे वास्तव्य सासरइ संवत् १२८५ वर्षे.

सीधर भा. सरियादे—पु. १ अना, २ वना.

अना भा. अनादे—पु. मूला.

—१ श्री आदिजिन बिंबं चउवीस वट्ट भराव्यउं. संवत्  
१३१६ वर्षे श्री अंचलगच्छे श्री अजितसिंह सूरीणा-  
मुपदेशेन प्रतिष्ठितं. एक कूप, गोत्रजा चैत्य, मूलाकेन  
एवं कृतं ।

मूला भा. मालणदे पु. १ वर्धमान, २ जइता.

वर्धमान भा. वयजलदे—पु. १ करमण, २ लाला.

एउ चली मोटेरइ वास्तव्य. तेणइ मोटेरइ दाधेलीऊ  
महं. कर्मां ते साइ तेणि सगपणि संवत् १३९५ वर्षे  
महं. ।

करमण भा. करमादे

पु. महुया, भा. सोहांगदे. पु. १ धना, २ हीरा  
३ खीमा, ४ चुथा.

२ हीरा भा. हीरादे—पु. हेमा.

संवत् १४४५ वर्षे बिंबं चुवीसवट्टो प्रतिष्ठामहोत्सव  
श्री अंचल गच्छे श्रीमेशतुंग सूरि चोमासि कराव्या  
प्रतिष्ठितं महोच्छव करावी,

मोटेरि हेमा भा. हेमादे—

पु. भावड, भा. पूनी पु:—१ देवा, २ पर्वत, ३  
नंदा.

देवा भा. सरियादे—पु. १ सूर, २ लखमण.

लखमण भा. लखमादे. पु. १ हर्षा, २ जगा. हर्षा  
भा. पूरी पु:—१ नरपाल, २ वरजांग, ३ फतना,  
४ रतना.

१ नरपाल भा. लीलादे.

पु. नरवद भा. नांमल दे, पु. वस्ता.

२ वरजांग भा. सखी पु. १ राणा, २ श्रीवंत, ३  
भाणा, ४ महीराज.

३ फतना भा. महणादे

पु. वेणा, भा. मरवादे पु. १ भीमा, २ अमा,  
३ लहुया.

जगा भा. जस्मादे पु. १ सीपा, २ सामल

पर्वत भा. प्रेमलदे, पु. १ रामा, २ पदमा, ३ मादा.

१ रामा भा. ढढू, पु. १ नाथा, २ नारद, ३ सोमा.

नाथा भा. नागल दे

पु. आनंद नाकर भा. टांक, पु. १ सधारण, २ शिवसी, ३ गोपी.

वल्लाद्रभामे

नंदा भा. लाखू, पु. १ रूपा, २ आसा.

रूपा भा. कुंअरी पु. १ भचा, २ अजु, ३ महिपा, ४ कान्हा ।

भचा भा. नाथा.

पु. राघव भा. रीजलदे, पु. १ धना, २ वर्द्धमान ३ पोचा, ४ पोपट.

आजु भा. अजादे पु. १ रूडा, २ राजा, ३ नायक.

रूडा भा. २ वयजलदे,—माणिकदे. वयजलदे पु. १ मेघजी, २ जगमाल.—माणिकदे पु. अभयराज.

नायक भा. नारिंगदे पु. १ देवराज, २ संघराज.

वलद्रि मं. नंदाख्येन मल्लिनाथ विंब भराव्यो. ए आदे कुटुंबि विंब ३ भराव्या. श्री अंचलगच्छे श्री विजयकेसरसूरीणामुपदेशेन प्रतिष्ठितं.

मं. नंदा भार्या हीरू

पु. साहू भा. सुहागदे.

पु. रतीमा भा. देवलदे, पु. १ वीसा, २ देशल, ३ लाला.

वीसा भा. दूबी

पु. सहिसा भा. मरघाई, पु. सिंघा.

देशल भा. मकू.

पु. लाखा भा. खीमाई पु. १ हरखा, २ मेघा, ३ जगा, ४ आणंद, ५ कीमा, ६ पोमा—दीक्षा लीधी, ७ अर्जण.

हरखा भा. गुरी पु. १ वर्द्धमान, २ ठाकुर.

अर्जण भा. अहिवदे पु. मांडण.

पूर्वि करमण भाई लाला भा. लाडमदे.

पु. हरदास भा. हांसलदे पु. रहिया, २ महिया—दीक्षा लीधी,

महिया भा. मानबाई पु. हीरा—

एउ चली गोलवाडी वलहग्रामि वास्तव्य. मं. हीरा, भा. सखू—तेहनि डालि सिद्ध शीकोत्तरी भाव. तेह कारिणी पूछी कहीऊं माहरइ मोत्रज जुहारुं. तेह कारणे पांजरी नाम लेई गोत्रज जुहारइ. नणंदनइ सेर २ नी माल. पारणे त्रिमंडणिं. माणा ४ ना लाइ कुटुंबमाही लाहि फईनइ सहर्षि १.

मं. हीरा भा. सखू—

पु. चाचा भा चांपल दे पु, १ पोमा, २ मक्का.

पोमा भा. प्रेमलदे.

पु. श्रीवंत भा. सरियादे

पु. भोला भा. भावलदे

पु. रीडा भा. सोमी

पु. सिंघा भा. जयवंती पु. १ कीला, २ अर्जुन, ३ वन्ना.

काला भा. मरघु पु. १ देवा, २ भीमा

देवा भा. नानु

पु. दूदा, भा. आनी पु. जसा

भीमा भा. भरमादे

पु. जोधा भा. जसमादे

अर्जुन भा. माणिकदे

पु. नाकर भा. पुहती पु. १ सीहा, २ पेथा, ३ नाई—या ४ नगा, ५ पांचा.

सीहा भा. सरियादे पु. १ देवराज, २ शिवराज.

पत्तणिनगरे

पूर्वि महया चतुर्थे पुत्र जुथा भा. चाहणिदे पु. सोभा संग्रहणं कृतं. नोरते वास्तव्यः संप्रति पत्तनि वास्तव्यः । संवत् १४४१ वर्षे लघुशाखी बभूव ।

सोभा भा. रंगाई—

पु. माहव भा. देमी पु. १ रंगा, २ जागा.

रंगा भा. रंगादे

पु. वरसंग भा. जिस्मादे पु. १ सुंटा, २ राईया.  
दीक्षा लीधी.

सुंटा भा. करमादे पु. १ राजपाल, २ विजपाल, ३ ब्रह्मदास.

लहरी सलखणपुर पार्श्वे मं. जगा फडीयाना व्यापा-  
रथी फडीया अडक. जगा भा. जिस्मादे पु. १ जोगा.

पूर्वे वर्द्धमान भाई जयता. एऊ चली चाहणसांमि  
वास्तव्यः सांसरा मांहि तव श्री भट्टेवा श्री पार्श्वनाथ  
चैत्यं कारापितं संवत् १३३५ वर्षे श्री अंचलगच्छे श्री  
अजितसिंह सूरीणामुपदेशेन प्रतिष्ठितं ।

मं. जयता भा. जयवंती

पु. हपा भा. देमाई

पु. मांडण भा. मालणदे

पु. रहिया भा. रहियादे

पु. वस्ता. एउ चली गेगूदणि वास्तव्यः

वस्ता भा. वलादे

पु. वागुरणसी भा. रमादे पु. १ मदा, २ वाछा,  
३ रामा.

मदा भा. सलखू पु. १ नगा, २ हापा, ३ तेजा.

नगा भा. धनी

हापा भा. मानू

पु. करमसी भा. भोली पु. १ हाईया, २ भीमा,

३ गळ्या

भीमा भा. करमी पु. १ नायक, २ माली, ३ हर-  
खा, ४ गोरा, ५ सामल, ६ कुंरा.

नायक भा. नायकदे

माली भा. मानू पु. १ सीहा, २ सरवण, ३ करमण

सीहा भा. टाकू पु. १ जागा, मेवा

जागा भा. जीवादे

सरवण भा. सहिजलेदे पु. १ वीरध, २ खोखा, ३  
जूठा. वीरध भा. वनादे

करमण भा. कामलदे पु. १ रीडा, २ लखा

रीडा भा. राजलदे

पु. रावसी भा. सुषमादे

पु. लखा भा. लखमादे पु. १ जगसी, २ हरखा

” ” माणकदे पु. १ मेला, २ मांका, ३  
जीवा, ४ नाथा.

मांका भा. मालणदे पु. १ श्रीवंत, २ वीणा, ३  
धना, ४ धरमसी, ५ अजा

श्रीवंत भा. सरियादे पु. १ पूंजा, २ देवा

पूंजा भा. रत्नादे

पु. वीणा भा. वलादे पु. रांका

डहिरवालिया

पूर्वे सीधर भाई जीवा पत्तनि. मं. जीवा भा. जी-  
वादे पु. जिणदत्त भा. पकू. पु. १ वना, २ विजय-दीक्षा  
लीधी. वना. एउ चली सासरइ जांबूथी डहिरवालियास्त-  
व्य सं. १२९५ वर्षे

मं. वना भा. सखू

पु. माधव भा. सांपू पु. १ नयणा, २ नगा, ३ रंगा  
नयणा भा. नारिंगदे पु. सारिंग वयजलके वास्तव्य.

सारंग भा. सरियादे

पु. जेसा भा. नाकू पु. १ रंगा, २ मेला, ३ रामा  
रंगा भा. जोमी पु. वाछा श्रीपार्श्वनाथ चैत्यं प्रतिष्ठितं

श्री अंचलगच्छे श्रीभुवनतुंगसूरीणामुपदेशेन

मं. वाछा भा. माऊ पु. १ करमण, २ लखमण

चारित्र लीधुं.

करमण भा. करमादे

पु. मोका भा. पूगी पु. १ महीराज, २ मांडण

महिराज भा. माणिकदे पु. १ देवा, २ नगा.

मं. देवा भा. देवलदे

पु. माना भा. मानू

पु. जागा भा. देगी

पु. धरणि भा. पूरी

पु. पासा भा. अजी पु. १ शीवा, २ पोचा

शीवा भा. वलादि पु. १ जाणा, २ भाणा, ३ भा-  
वड, ४ नरसंघ, ५ करमसी

वडवाण पांसि बलदाणु

पूर्वे महिराज भाई मांडण, भा. सोभी पु. १ वरधा

२ काला, ३ नोला, ४ लखा.

वरधा मा. देगी

पु. सांगा मा. सांगारदे

पु. कान्हडदे, एउ चली वडुद्रह वास पछी बलदाणा वास्तव्यः । तत्र वसही कारापिता मूल नायक श्रीपार्श्व-नाथ विंब ।

कान्हडदे मा. कपूरदे पु. १ चांपा, २ अमीया

चांपा मा. प्रेमलदे

पु. सहसा मा. सरियादे पु. १ जीवा, २ खीमा.

जीवा मा. टूवी पु. १ भीमा, २ शाणा, ३ मुजवल  
४ जसा, ५ जाणा, ६ जोधा.

भीमा मा. भावलदे पु. १ श्रीवंत, २ जभचंद,  
३ रंगा.

पूर्वि बलदांणे अधुना नागतेशठि—

शाणा मा. समई

पु. शिवराज मा. अजादे पु. १ सामल, २ श्रीमल

३ मला, ४ भोजा

सामल मा. सुरमदे पु. १ वाघा, २ नागजी, ३ हेमराज.

वाघा मा...पु. १ आंबा, २ सिद्धराज.

नागजी मा. देवकी पु. १ सुरजी, २ हेमराज

,, ,, भेला पु. सहिजपाल, २ खेता.

—श्रीमल मा. शणगारदे पु. १ मेघा, २ मेल

मेघा मा. सवीरा, पु. १ शिवगण, २ श्रीपाल.

श्रीमल द्वितीय मा. वीरमदे, पु. वेला.

खंभायत पासि तारापुरि—

पूर्वि माधवपुत्र नगा मा. नागदे पु. १ गोगन,  
२ गणपति । संवत् १४४५ वर्षे श्रीशत्रुंजय तीर्थनी यात्रा  
कृता । श्रीरगरत्नसूरिनि आचार्यपद स्थापना श्रीअंचल-  
गच्छे गुजराती सौरठी चोरांसी गच्छना यतिनि वेस  
बुहराव्या । वापोत्र मेलीनी एणि कारणि डहरवालीया  
प्रासिद्ध बिरुद ।

—गोगन मा. गुरादे पु. १ मंगल, २ जिणदत्त.

मंगल मा. मयगलदे पु. १ खोजा, २ कान्हा.

खोजा मा. सहिजलदे पु. १ गहगा, २ गणपति

गहगा मा. मनाई पु. १ कुंभा, २ कुंरा.

कुंभा मा. कुंभलदे पु. १ पोपट, २ लाला, ३ वाला.

पोपट मा. माई

पु. विद्याधर मा. हर्षादे पु. १ वाछा, २ सहसा —  
दीक्षा लीधी. वाछा मा. दाडिमदे पु. १ भोजा, २ भिषा,  
३ संतोषी.

भोजा मा. धनी पु. शिवसी अधुना.

—पूर्वि सारिंग भाई महिपा मा. फूलां, पु. भाटा,  
ते सिद्धराज जेसिगदेव राज्ये व्यापारी सहस्रिग उपरि-  
रायतुं आदेश चित्तकरी तिहां पाषाण अणावि ते पांच  
गज लाडलां दीठ रखाई. वरतण माटे राये गोभलेज  
गाम आप्यउ छई. चिडोत्तर माहि मातर पासि. तिणि  
गामि पाषाण मोकलई तिणि गामि तलाव १ कूप १ २  
कराव्या । श्रीशत्रुंजये प्रासादाविंब प्रतिष्ठितं अंचल गच्छे ।  
पच्छि कालांतरे राजा रूठो देखी ए पाषाणनी राव (?)  
कीधी ।

मं. भाटा मंडपदुर्गे वास्तव्यः । भाटा मा. देमी—

पु. लुंभा मा. मानी पु. १ माधव, २ केशव

माधव मा. मालणदे पु. १ गांगा, २ गौरा.

गांगा मा. रूधी.

पु. जयवंत मा. जीस्मादे पु. १ मूंभच, २ भरमा.

भूंभच मा. रजाई पु. १ नाका, २ माका.

नाका मा. नयणादे पु. सोभा. एउ चली

वडोदरे वास खेतसीनइ पागटिं.

मं. सोभा मा. सरियादे पु. १ करमा, २ धरमा.

करमा मा. करमादे पु. भीमड, २ भावड.

भीमड मा. भीमादे.

पु. देवड मा. देमाई पु. १ राजड, २ चांपा.

राजड मा. पदमाई पु. १ भावड, २ भरमा.

भावड मा. रुपाई पु. ठाकरसी. एउ चली खंभा-

यति पार्श्वे तारापुरि वास्तव्यः । पछी सींगी वाडई.

ठाकरसी मा. मलाई पु. १ जेसंग, २ बट्टा.

जेसंग मा. जिस्मादे. पु. सोभा मा. रूडी.

( समाप्त )

## डॉ. हर्मन जेकोबीनी जैन सूत्रोपरनी प्रस्तावना

( भाग बीजो )



[ अनुवादक:—श्रीयुत अंबालाल चतुरमाई शाह बी. ए. जैन साहित्य संशोधक कार्यालय ]

[ प्रथम अंकमां डॉ. हर्मन जेकोबीनी कल्पसूत्र ( मूल आवृत्ति ) नी प्रस्तावना आपवामां आवी हती अने बीजा अने त्रीजा अंकमां, ' सेक्रेड बुकस् आफ धी ईष्ट ' नामनी प्रख्यात ग्रंथमाळाना २२ मां पुस्तकमां प्रसिद्ध थ-एला जैनसूत्रोना प्रथम भागनी प्रस्तावना प्रसिद्ध करवामां आवी छे. आ अंकमां ए ज जैन सूत्रोना बीजा भागनी ( जे उक्त ग्रंथमाळाना ४५ मा पुस्तकरूपे बहार पडेल छे ) प्रस्तावना आपीए छीए. आ भागमां, सूत्रकृतांग अने उत्तराध्ययन एम बे सूत्रोतुं इंग्रेजी भाषान्तर आपे-छे छे. डॉ. जेकोबीनी आ त्रणे प्रस्तावनाओए युरोपीय विद्वानोना जैनधर्मविषयक जुना विचारोमां घणुं संशोधन कर्युं छे अने सर्व साधारणमां जैन संबधी व्यापेला अज्ञानने घणे अंशे दूर कर्युं छे. इंग्रेजी केळवणी फामेली आलमने जैनधर्मतुं जे काई थोडुं घणुं खरं ज्ञान मळ्युं होय तो तेनो बधो यश डॉ. जेकोबीनी आ महत्त्वनी प्रस्तावना-ओने घटे छे. बौद्ध धर्मथी जैनधर्म तद्दन स्वतंत्र अने तेना करतां जुनो छे ए सिद्धान्त डॉ. जेकोबीए ज सौथी प्रथम अने सचोट रीते स्थापित कर्यो छे. जैनधर्मना सामान्य स्वरूपने समजवा माटे आ त्रणे प्रस्तावनाओ विद्वानोमां खास प्रमाणभूत मनाय छे.

विचारथी मे आ प्रस्तावनाओ साथे कोई पण प्रकारनी टीका-टिप्पणी लखी नथी के जेम करवामाटे मने घणाक सज्जनो तरफथी सूचनाओ सुधां मळी हती.

आ अनुवादो मे मारी जातीय देखरेख नीचे कराव्या छे अने पाछळथी घणी काळजी अने महेनत पूर्वक मूळ साथे संपूर्ण सरखाव्या छे. छतां जो कोई सज्जनने आमां क्यांए स्वलन विंगरे जणाय तो ते खास लखी जणाववा सूचना छे जेथी तेतुं संशोधन करी देवांमां आवे.—संपादक. ]

जैनसूत्रोना मारा भाषान्तरना प्रथम भागने प्रकट थए दश वर्ष थयां. ते दरम्यान केरलाक उत्तम विद्वानोद्वारा जैनधर्म अने तेना इतिहासविषयक आपणा ज्ञानमां वणो अने महत्त्वनो वधारो थयो छे. हिंदुस्तानना विद्वानोए संस्कृत अने गुजरातीमां लखेली सारी टीकाओ साथे सूत्र ग्रंथोनी साधारण आवृत्तिओ बहार पाडी छे. प्रो. ल्युमन<sup>१</sup> अने प्रो. होर्नले<sup>२</sup> आ सूत्र ग्रंथोमांना बे सूत्रोनी गुण-दोषना विवेचनवाली आवृत्तिओ पण प्रकट करी छे; अने तेमांए प्रो. होर्नले तो पोतानी आवृत्ति साथे मूळतुं काळजीपूर्वक करेछं भाषान्तर अने पुरतां उदाहरणो पण

आ साथे एक आटली सूचना करी लेवातुं हुं उचित समजुं छुं के आ प्रस्तावनाओमांना बधा विचारो मने सम्मत छे एम कोईए समजी लेवानी मूल न करवी जाईए. आमांना केटलाए विचारो साथे मारो मतभेद छे के जे हुं भविष्यमां सविस्तर प्रकट करवा इच्छुं छुं, अने ए ज

१ दस, औपपातिक सूत्र, Abhandlungen fur die kunde des Morgenlondes नामनी ग्रंथमाळा, पुस्तक ८, दशवैकालिक सूत्र अने निर्द्युकि, जर्नल. आफ धी ओरिएण्टल सोसायटी, पु. ४५.

२ उवासग दसाओ ( विड्लिओथिका इन्डिका ) भाग १ मूळ अने टीका, कलकत्ता १८९०, भाग २, इंग्रेजी भाषान्तर, १८८८.

आप्यां छे. प्रो. वेबरे पोते तैयार करेला बर्लिनना हस्तलेखोना विस्तृत सूचिपत्रमां संपूर्ण जैन साहित्यनुं साधारण अवलोकन कर्युं छे. तेम ज तेमणे जैन सूत्रो उपर एक अति विद्वत्तापूर्ण मोटो निबंध पण प्रकट कर्यो छे.<sup>३</sup> प्रो. ल्युमने वळी जैन वाङ्मय अने शास्त्रना विकासनुं सारु अध्ययन कर्युं छे, तथा केटलीक जैन कथाओ अने तेना ब्राह्मण अने बौद्ध कथाओ साथेना संबंधनी तपासणी पण करी छे.<sup>४</sup> श्वेताम्बर संप्रदायना जुना इतिहासनी माहिती आपनारो एक महत्त्वानो ग्रंथ मे पण संपादित कर्यो छे<sup>५</sup>; तथा तेमना केटलाक गच्छोनो इतिहास होर्नल अने क्लाट द्वारा जाहिरमां आब्यो छे. आमांनो छेहो विद्वान ( क्लाट ) जे अत्यारे आपणी वच्चे मौजुद नथी, तेणे सघळा जैन लेखको अने ऐतिहासिक पुरुषोनो एक जीवन चरित्रात्मक महान् नामकोष ( Onomasticon ) तैयार कर्यो छे अने जेना केटलाक नमुना प्रकट पण थया छे. होफ्रेट बुहरे सर्वविद्याविशारद एवा प्रसिद्ध विद्वान् हेमचंद्रनुं विस्तृत जीवन चरित्र लख्युं छे<sup>६</sup>. वळी तेमणे घणाक जुना शिलालेखोना अर्थो पण प्रसिद्ध कर्यो छे. डॉ. फुहरे मथुरामांथी खोदी काढेला कोतर कामोनुं विवेचन कर्युं छे<sup>७</sup>, अने मि. लेवीस राइसे श्रवण बेल्गोल-

मांन घणाक महत्त्वना शिलालेखो बहार पाड्या छे<sup>८</sup> एम्. ए. बार्थे जैनधर्म विषयक आपणा ज्ञाननी समालोचना करी छे<sup>९</sup>. बुहरे पण एक नानो निबंध लखी तेवी आलोचना प्रकट करी छे<sup>१०</sup>, अने छेवटे मोडारकरे संपूर्ण जैन धर्मनी एक महत्त्वनी अने घणी उपयोगी रूपरेखा आलेखी प्रसिद्धिमां मुकी छे<sup>११</sup>. आ रीते, आपणा जैन धर्म विषयक ज्ञानमां थएला वधाराओए ( जेमांनाना माद्व खास नोधवा लायक ग्रंथोनो ज में अहि उल्लेख कर्यो छे ) आ आखा विषय उपर एटलुं बंधु अजवाळुं पाड्युं छे के जेथी हवे मात्र कल्पनाने आ विषयमां घणो ज थोडो अवकाश रहेशे. अने ऐतिहासिक तेम ज भाषाविज्ञानात्मक साची पद्धति, ते साहित्यना सघळा भागोने लाशु पाडी शकाशे. तेम छतां, हजी केटलाक मुख्य प्रश्नोना खुलासा करवा बाकी रह्या छे, तथा जे निराकरणो आ अगाउ थई गयां छे ते हजी बधा विद्वानोने मान्य थयां नथी; तेथी आ सुअवसरनो लाभ लई आनंद पूर्वक हुं अहि केटलाक विवादग्रस्त मुद्दाओनुं स्पष्टीकरण करवा इच्छुं छुं. आ मुद्दाओना खुलासाओ माटे आज पुस्तकमां भाषान्तरित एथला सूत्रोमांथी घणी किमती सहायता मळी शके तेम छे.

ए बाबत तो हवे सर्व सम्मत थई चुकी छे के नातपुत ( शातपुत्र ) जे साधारण रीते महावीर अथवा वर्षमानना नामे ओळखाय छे ते बुद्धना समकालीन हता. निगण्ठो ( निग्रन्थो )<sup>१२</sup> जे हालमां जैन अथवा आर्हतना नाम-

३ बर्लिन १८८८ अने १८९२.

४. Indische Studien पृ. १६, पृ. २११ आदि. इ. प. मां अनुवाद तथा जुना पुस्तक रूप, सुबई १८९२.

५. Actes du VI Congres International des Orientalistes, section Arienne पृ. ४५९ तथा Wienerzeitschrift fur die Kunde des Morgenlandes पृ. ५ अने ६. वळी, जर्नल आफ दी जर्भन ओरिएण्टल सोसायटी, पृ. ४८.

६. हेमचंद्राचार्य रचित परिशिष्ट पर्व, कलकत्ता.

७. Denkschriften der philo-histor. Classe der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften, Vol. XXXVII, p.171ff

८. Wiener Zeitschrift fur die Kunde des Morgenlandes, Vols II and III. Epigraphia Indica, Vols. I and II.

९. बेंगलोर १८८९.

१०. The Religions of India. Bulletin des Religions de l'Inde, 1889-94

११. Uber die Indische Secte der Jaina, Wien 1881.

१२. रीपोर्ट सन १८८३-८४.

१३. निगण्ठ ए स्पष्टरूपे मूळ रूप ज होय एम जगाय छे. कारण के अशोकना शिलालेखोमां, पालीमां, अने केटलीक वस्तुं जैन ग्रन्थोमां पण ए ज रूपे मळी आवे छे. पण आ त्रणे बोलीओना स्वरशास्त्रना नियमो प्रमाणे तो तेंतुं वधारे वास्तविक रूप ' निगन्थ ' एतुं थनुं जोईए. अने आतुं रूप जैन ग्रंथोमां स्वीकारे छे पण मळी आवे छे.

थी वधारे प्रसिद्ध छे; तेओ, ज्यारे बौद्ध धर्म स्थपाई रह्यो हतो त्यारे एक महत्त्वशाली संप्रदाय तरीके क्यारनाए प्रसिद्ध थई चुक्या हता. परंतु हजी ए प्रश्नतुं निराकरण थवुं बाकी रह्युं छे के—ए प्राचीन निर्ग्रन्थोनो धर्म, ते खास करीने वर्तमान जैनोना आगमो अने बीजा ग्रंथोमां जे वर्णबेलौ छे ते ज हतो, के सिद्धान्तो पुस्तकारूढ थया त्यां सुधीना समयमां घणो रुपान्तरित थई गयो हतो.

आ प्रश्नतुं निराकरण करवा माटे, अत्यार सुधीमां प्रकट थएला बधा बौद्ध ग्रंथोमां, जेमने आपणे सौथी जुना समजीए छीए तेमांथी जैन निगण्ठो, तेमना सिद्धान्तो अने तेमना धार्मिक आचारोना विषयमां जेटलां प्रमाणो जडी आवे ते बधांनो ऊहापोह करवो जोईए.

अंगुत्तरनिकाय ३, ७४ मां, वैशालीना लिच्छविओ-मांनो अभय<sup>१</sup> नामे विद्वान राजकुमार निगण्ठोना केटलाक सिद्धान्तोतुं नीचे प्रमाणे वर्णन करे छे:—‘ भदन्त! निगण्ठ नातपुत्त जे सर्वज्ञ अने सर्वदर्शी छे, जे संपूर्ण ज्ञान अने दर्शनथी संपन्न होवानो ( आ आगळ जणा-वेला शब्दोमां ) दावो करे छे के “ चालतां, उमतां, ऊंघतां अने जागतां हुं सर्वज्ञ अने सर्वदर्शी छूं ” ते जुना कर्मोनो तपस्या वडे नाश थवानुं प्ररूपे छे. अने संवरद्वारा नवां कर्मोनो रोकवानो उपदेश आपे छे. ज्यारे कर्मोनो क्षय थाय छे त्यारे दुःखनो क्षय थाय छे. ज्यारे दुःखनो क्षय थाय छे त्यारे वेदनानो अंत आवे छे. ज्यारे वेदना मटशे त्यारे सर्व दुःखनो क्षय थशे. आ रीते ज्यारे पापनो पूरो ध्वंस थशे त्यारे मनुष्य वास्तविक मुक्ति मेळवशे. ”

१४ आ नामना, स्पष्टरीते, बे पुरुषो मळी आवे छे. बीजो अभय श्रेणिकनो पुत्र हतो अने जैनोना सहायक हतो. तेनो जैनोना सूत्रो तेम ज कथाओमां उल्लेख थएलो छे. मज्झिम निकायना ५ मां ( अभय कुमार ) सुत्तमां एतुं वर्णन छे के निगण्ठ नातपुत्त तेने बुद्धनी साथे वाद करवा मोकल्यो हतो. प्रश्न एवो चालाकी भरेलो तैयार करवामां आध्यां हतो के बुद्ध तेनें गभे तैवा हकार अगर नकारमां छवाव आपे पण ते स्वविरोध वाळा न्यायशास्त्र प्रसिद्ध दोषमां रुपडावा बीना रहे ज नहिं. परंतु आ युक्ति सफल थई नहिं अने परिणाम तेथा उलटुं ए आद्युं के अभय बुद्धानुयाथी थई गयो. आ वर्णनमां नातपुत्तना सिद्धांत उपर प्रकाश पाडे एतुं कांई तत्त्व नथी.

आ विचारोनुं जैन प्रतिबिंब उत्तराध्ययनना २९ मा अध्ययनमां मळी शके छे:— ‘ तपथी मनुष्य कर्मने छेडी शके छे २७. ’ ‘योगना त्यागथी अयोगपणुं प्राप्त थाय छे; कर्म रोकवाथी ते नवीन कर्मने ग्रहण करी शकतो नथी अने पूर्वे ग्रहण करेला कर्मोनो क्षय करे छे. ३७ ’ आ प्रकारनी प्रवृत्तिनी बे अन्तिम दशाओ ( सूत्र ७१ अने ७२ मां ) वर्णवामां आवेली छे. अने वळी अध्ययन ३२, गाथा ५, ७ मां आवती नीचेनी हकीकत वांचीए छीए:— ‘ जन्म अने मरणतुं कारण कर्म छे अने जन्म अने मरण ए ज दुःख कहेवाय छे. ’ आ उपरांत बीजी पण उपरना अर्थने मळती ३४, ४७, ६०, ७३, ८६ अने ९९ भी गाथानो संक्षिप्त अर्थ नीचे प्रमाणे छे:— ‘ परंतु जे मनुष्य इंद्रियोना विषयोथी अने मानसिक लागणीओथी [ आनो अर्थ बौद्ध तत्त्वज्ञाननी ‘वेदना’ ना अर्थ साथे घणो ज मळतो आवे छे ] उदासीन रहे छे तेने शोक स्पर्श करी शकतो नथी. जो के ते संसारमां मौजुद छे तो पण ते दुःख परंपराथी, जेम कमलतुं पान पाणीथी अलिप्त रहे छे तेम, ते मनुष्य पण अखिन्न रहे छे. ’

आ सिवाय बौद्ध ग्रंथमां, नातपुत्त सर्वज्ञान अने सर्व दर्शन प्राप्त करवानो दावो करे छे—ए प्रकारनुं जे कथन छे तेने स्पष्ट करवा माटे प्रमाण आपवानी जरूर नथी. कारण के आ तो जैन धर्मतुं खात एक मौलिक मंतव्य ज छे.

निगण्ठोना सिद्धांत विषयक बीजी वधारे माहिती महावग्ग ६, ३१ ( S. B. E, पृ. १७, पृ. १०८ ) आदिमांथी मळी आवे छे. ए स्थळे सीह<sup>१५</sup>तुं एक वृत्तान्त आपेछुं छे. ते सीह लिच्छविओनो सेनापति हतो अने नातपुत्तनो उपासक हतो. ते बुद्धने मळवा इच्छतो हतो परंतु नातपुत्त क्रियावादी होई बुद्ध अकिंवावादी हतो तेथी तेनी पासे जवानी तेने ना कहेवामां आवती

१५ ‘ सीह ’ तु नाम भगवती [ कलकत्ता आवृत्ति, पृ. १२६७ जुओ हॉर्नलनी उवासगदसाओ, परिशिष्ट, पृ. १० ] मां महावीरना एक शिष्य तरीके पण आवेछुं छे, परंतु ते साधु होवार्थी महावग्गमां आवता आ नाम साथे तेनी एकता बतावी सकाय तेम नथी।

हती. परंतु ते तेमनी आज्ञाने उल्लंघी पोतानी मेळे बुद्ध पासे गयो अने बुद्धनी मुलाखातना परिणामे ते तेनो अनुयायी बन्यो. आ वृत्तान्तमां निगण्ठोने जे क्रियावादी जणाववामां आर्य्य छे, ते बाबत आ पुस्तकमां अनुवादित सूत्रोना उल्लेखथी सुसिद्ध थाय छे:—सूत्रकृताङ्ग १, १२, २१, ( पृ० ३१९ ) मां जणावे छे के ' तीर्थकर—अर्हन्ने क्रियावाद प्ररूपवानो—उपदेशवानो अधिकार छे. ' आचारांगसूत्र १, १, १, ४ ( भाग १ पृ० २ ) मां पण आ विचार, आ प्रमाणे दर्शावामां आव्यो छे:— ' ते आत्माने माने छे, जगत्ने माने छे, फळने माने छे, कर्मने माने छे, ( एटले के ते आ पणां ज करेला छे अने जे आ प्रमाणेना विचारोथी स्पष्ट जणाय छे ) ते कर्ममें कर्तुं छे; ते बीजा पासे करावीश; ते हुं बीजाने करवा दर्श. ' इत्यादि.

महावीरना जे बीजा शिष्यन बुद्धे पोतानी अनुयायी बनावी लीधो हतो तेतुं नाम उपालि हतुं. मञ्जिमनिकायना ५६ मां प्रकरणमां जणाव्या प्रमाणे तेणे बुद्धनी साथे, ए बाबतनो वाद कर्यो हतो के—'निगण्ठ नातपुत्त कहे छे तेम काथिक पाप मोहुं छे, के बुद्ध माने छे तेम मानासिक पाप मोहुं छे? ए संवादना प्रारंभमां उपालि कहे छे के, मारा गुरु साधारणरीते कर्म अथवा कृत्य माटे दण्ड ( शिक्षा ) शब्दनो उपयोग करे छे.' जो के आ उल्लेख साचो छे परंतु संपूर्णरूपे नहिं. कारण के जैनसूत्रोमां कर्म अर्थमां पण ' कर्म ' शब्दनो तेटलो ज उपयोग थएलो छे. अने दण्ड शब्दनो पण तेटलो ज थएलो छे. सूत्रकृताङ्ग २, २ ( पृ० ३५७ ) मां १३ प्रकारना पापकर्मनुं वर्णन करेछुं छे जेमां पांच स्थळमां ' दण्डसमादान ' शब्द आवेलो छे अने बाकीनां स्थळमां ' किरियाथान ' शब्द आवेलो छे.

निगण्ठ उपालि विशेषमां जणावे छे के काथिक, वाचिक अने मानसिक एम त्रण प्रकारनो दण्ड छे. उपालितुं आ कथन, स्थानांग सूत्रना त्रिजा प्रकरणमां ( जुओ इन्डि. एन्टि. पु. ९, पृ० १५९ ) जणावेलो जैन सिद्धान्तनी साथे पूर्ण मळतुं आवे छे.

उपालितुं बीजुं कथन के, जेमां ते निगण्ठोने मानासिक पापो करतां काथिक पापोने वधारे महत्त्व आपनारा जणावे छे, ते कथन जैन सिद्धान्त साथे बराबर मळतुं आवे छे. सूत्रकृतांग २, ४ ( पृ० ३९८ ) मां एवा एक प्रश्नी चर्चा करवामां आवी छे के अणजाणपणे कराएला कृत्यनुं पाप लागे के नहिं. त्यां आगळ स्पष्ट रीते जणावेछुं छे के निश्चित रीते तेतुं पाप लागे छे. ( सरखावो पृ० ३९९ टिप्पण ६ ) वळी ते ज सूत्रना ६ ठा अध्ययनमां ( पृ० ४१४ ) बौद्धोना ए मंतव्यनुं के— ' अमुक कर्म पापयुक्त छे के पापरहित छे तेनो निर्णय ते कर्म आचरनार मनुष्यना आशय उपर आधार राखे छे, ' खूब खण्डन अने उपहास करवामां आव्यो छे.

अंगुत्तर निकाय ३, ७०, ३ मां निगण्ठ श्रावकोना आचारोनुं वर्णन आपेछुं छे. ते भागनुं नीचे प्रमाणे भाषान्तर आपुं छुं. ' हे विशाखा, निगण्ठनामे ओळखातो श्रमणोना एक संप्रदाय छे. तेओ श्रावकोने आ प्रमाणे उपदेश आपे छे. " हे भद्र, अर्हीथी पूर्वदिशा तरफ एक योजन प्रमाण भूमिथी बहार रहेता जीवतां प्राणिओनी हिंसाथी तमारे विरमनुं, तेवी ज रीते दक्षिण, पश्चिम अने उत्तर दिशा तरफनी योजन प्रमाण भूमिथी बहार रहेता प्राणिओनी हिंसाथी विरमनुं " आ रीते तेओ केटलांक जीवतां प्राणिओने बचाववानो उपदेश आपी दयानो उपदेश करे छे; अने एज रीते वळी तेओ केटलांक जीवतां प्राणियोने न बचाववानो बोध करी कूरता शिखडावे छे. ' ए समजाववुं कठिन नथी के आ शब्दो जैनोना दिग्विरति व्रतने उद्देशीने कहेला छे के, जे व्रतमां श्रावकने अमुक हृद बहार मुसाफरी के व्यापार विगेरे नहिं करवा संबधीनो नियम उपदेशवामां आव्यो छे. आ व्रतनुं पालन करनार मनुष्य, अलबत्त, पोते छूटी राखेली भूमि बहारना प्राणीनी हिंसा तो न ज करी शके ए तो स्पष्ट ज छे. परंतु, आवा एक निर्दोष नियमने विरोधी सम्प्रदाये केवा विकृत रूपमां आलेख्युं छे? पण एमां ए आश्चर्य जेवुं कशुं नथी. कारण के कोई पण धार्मिक सम्प्रदाय पासेथी, तेना विरोधी मतना सिद्धान्तोतुं यथा-

ર્થ અને પ્રામાણિક આલેક્ષન મેઝવવાની આપને આશા ન જ રાખવી જોઈએ. તેઓ સ્વાભાવિક રીતે, તે સિદ્ધાન્તોનું આલેક્ષન ઇવા જ રૂપમાં કરશે કે જેથી તેમાં દે-  
ખાઈ આવતા દોષો વધારે મોટા પ્રમાણમાં બતાવી શકાય. ઝૈનો પળ આ બાબતમાં બૌદ્ધો કરતાં લેશમાત્ર ઉતરે તેમ નથી. તેમણે પળ બૌદ્ધોના સિદ્ધાન્તોને આ જ પ્રમાણે વિકૃત રૂપમાં આલેખ્યા છે. બૌદ્ધોના એ મંતવ્યનું કે—પાપ એ તેના આચારનારને આશય ઉપર આધાર રાખે છે, તેનું ઝૈનોએ, આ પુસ્તકના પૃ. ૪૧૪ ઉપર, કેવું અસત્ય નિરૂપણ કર્યું છે તે જોવા જેવું છે. એ ઠેકાણે ઝૈનોએ બૌદ્ધોના એક મહાન્ સિદ્ધાન્તને મિથ્યા કલ્પિત અને મૂર્ખતા-પૂર્ણ ઉદાહરણ સાથે મેઝવી ઉપહાસ પાત્ર બનાવી દીધો છે.

અંગુત્તર નિકાયનો એક ઉલ્લેખ જેની થોડીક ચર્ચા આ ઉપર કરવામાં આવી છે તેમાં વઢી આગઢ ચલાવતાં જણાવવામાં આવ્યું છે કે—‘ઉપોસથના દિવસોમાં તેઓ ( નિગણ્ઠો ) શ્રાવકોને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપે છે કે “ મદ્ર, તમારે સઘઢાં વઢ્ઠો કાઢી નાંખવાં જોઈએ અને કહેવું જોઈએ કે—હું કોઈનો નથી અને માઢં કોઈ નથી. ” અહીં વિચારવાનું છે કે, તેના માતા-પિતા તેને પોતાનો પુત્ર તરીકે માને છે અને તે પળ તેમને પોતાના માતા-પિતા માને છે. તેનો પુત્ર અગર તેની પત્ની, તેને પિતા અગર પતિરૂપે માને છે. અને તે પળ તેમને પોતાના પુત્ર અગર પત્ની તરીકે માને છે. તેના ગુલામો અને નોકરો તેને પોતાનો માલિક યા શેઠ માને છે અને તે પળ તેમને તેઓ પોતાના ગુલામો અગર નોકરો છે, તેમ માને છે. આ કારણથી ( નિગણ્ઠો ) તેમને ( શ્રાવકોને ) ઉક્ત રીતે બાલવાનું કહી તેમની પાસેથી અસત્ય માષળ કરાવે છે. વઢી એ રાત્રી વ્યતીત થયા બાદ, તેઓ, તે તે વસ્તુઓનો ઉપભોગ કરે છે જે સર્વ ( તેમના માટે ) અદત્તાદાનરૂપ છે. આથી હું તેમને અદત્તાદાન લેવાના પળ દોષી તરીકે માનું છું.’

આ વર્ણન ઉપરથી સમજાય છે કે નિર્ધન્ય—ઉપાસકના ઉપોસથના દિવસોવાઢા નિયમો સાધુજીવનના નિયમો

જેવા જ હોવા જોઈએ. ગૃહસ્થ અને સાધુજીવનના નિયમોનું મિન્નત્વ બીજા દિવસોમાં રહેતું હતું. પરંતુ આ વર્ણન ઝૈનોના પોસહવતના નિયમો સાથે પૂરેપૂરું મઢતું આવતું નથી. પ્રો. માંઢારકર, તત્ત્વાર્થસાર-દીપિકાના આધારે પોસહવતનું સ્વરૂપ નીચે પ્રમાણે આપે છે; અને આ વર્ણન બીજા તેવા વર્ણનો સાથે બરાબર સંગત થાય છે. માંઢારકર લખે છે:—‘પોસહ એટલે દરેક પક્ષની અષ્ટમી અને ચતુર્દશીના પવિત્ર દિવસે ઉપવાસ કરવો અથવા એકાશન કરવું અથવા એક જ ગ્રાસ ખાવો. તે દિવસોમાં યતિની માપક વૈરાગ્ય ધારણ કરી સ્નાન, લેપન, આમરણ, સ્ત્રી સંગમન, સુગન્ધી ધૂપ-દીપ ઇત્યાદિનો ત્યાગ કરવો’ જો કે વર્તમાન ઝૈનોનું એ પોસહવત-પાલન બૌદ્ધો કરતાં ઘણું સક્ષત છે, એ વાત સરી છે; તો પળ તે, નિગણ્ઠ-નિયમો કે જેમનું વર્ણન ઉપર આપવામાં આવ્યું છે, તેના કરતાં ઘણું શિથિલ હોય તેમ જણાય છે. મારા જાણવા પ્રમાણે ઝૈન ગૃહસ્થ, પોસહમાં કપઢાંનો ત્યાગ કરતો નથી. પળ બાકીના આમૂષળો અને બીજા વિલાસોનો ત્યાગ કરે છે. તેમ જ દીક્ષા ગ્રહણ કરતી વક્ષતે જેમ સાધુને ત્યાગના સૂત્રો બોલવા પઢે છે તેમ તેને બોલવા પઢતાં નથી. આ ઉપરથી એમ જણાય છે કે—કાં તો બૌદ્ધોનું આ વર્ણન મૂલ મેરેલું અગર અસત્યમૂલક હોય અને કાં તો ઝૈનોએ પોતાના નિયમોમાં કાંઈક શિથિલતા ઢાલઢાં કરી હોય.

દીઘનિકાય ૧, ૨, ૩૮ ( વ્રહ્મજાલ સૂત્ર ) માં આવતા નિગણ્ઠ વિષયક ઉલ્લેખ ઉપરની પોતાની ટીકામાં એક ઠેકાણે બુદ્ધવોષ લખે છે કે—‘નિગણ્ઠો આત્મા વર્ણરહિત છે એમ માને છે; અને આજીવિકો આત્માના વર્ણની અનુસાર સમસ્ત માનવ જાતિના ૬ વિભાગો પાઢે છે. પરંતુ મૃત્યુ પછી પળ આત્માનું અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને તે બધા રોગોથી મુક્ત ( અરોગો ) હોય છે, એ બાબતમાં નિગણ્ઠો અને અજીવિકો બંને સમાનમત વાઢા છે.’ છેવટના શબ્દોનો અર્થ ગેમ તેમ હો, પરંતુ તેની ઉપરનું વર્ણન તો, આ પુસ્તકના પૃ. ૧૭૨ ઉપર આપેલા ઝૈનોના આત્મ-સ્વરૂપના વર્ણન સાથે બરાબર મઢતું આવે છે. એક બીજા

फकरामां ( l e p 168 ) बुद्धघोष जणावे छे के निगण्ठ नातपुत्त थंडा पाणीने सचेतन माने छे ( सो किर सीतो-दके सत्तसञ्जी होति ) अने तेथी ते तेनो उपयोग करता नथी. जैनोनुं आ मंतव्य अत्यंत प्रसिद्ध होवाथी तेनी साबीती आपवा माटे सूत्रोमांथी अवतरणो आप-वानी आवश्यकताने हुं निरर्थक मानुं छुं.

पाली ग्रन्थोमांथी प्राचीन निगण्ठोना मंतव्यो संबंधी जे काई माहीती हुं एकत्र करी शक्यो छुं, लगभग ते बधी उपर आपी दीधी छे. जो के आपणे इच्छीए तेना करतां ते घर्णा अल्प प्रमाणमां छ, तो पण तेथी तेनी किंमत बिल्कुल ओछी गणाय तेम नथी. प्राचीन निगण्ठोना मंतव्यो अने आचारोना संबंधमां जे उल्लेखो आपणे एकत्र कर्या छे ते सबळा, एक अपवादने बाद करतां, वर्तमान जैन मन्तव्यो अने आचारो साथे मळता आवे छे अने तेमांना केटलाक तो जैनोना खास मौलिक विचारो छे. आ उपरथी आपणने एम संदेह करवानुं जराए कारण नथी जडतुं के आ बौद्ध ग्रन्थोमांनी गोंधो अने जैन सिद्धान्तोनी रचना वचनेना—अंतर्वर्ती काळमां जैन सिद्धान्तोमां झाझो फेरफार थयो होय.

मे जाणी जाईने ज निगण्ठ नातपुत्तना मत विषयक एक प्रधान फकरामां विवेचन करतुं आ स्थळे मुलतवी राख्युं छे. कारण के ए फकरामां आपेली बाबत उपरथी आपणने एक नवी ज पद्धतिए तपास करवानी जरूरत रहे छे. आ फकरो दीघनिकायनां सामञ्जसफलसुत्तमां आपेलो छे. हुं तेनुं अहिं सुमङ्गलविलासनी नामे बुद्धघोष-वाली टीकाना अनुसारे भाषान्तर आपुं छुं—‘महाराज, अहिंयां एक निगण्ठ चारे दिशाना नियमनथी सुरक्षित छे (—चातुयाम संवरसंबुतो). हे महाराज, कयी रीते नि-गण्ठ चार दिशाना संवरथी रक्षित छे ? महाराज, आ निगण्ठ सघळुं [ थंडु ] पाणी वापरता नथी. सर्व दुष्ट कर्म करता नथी. अने सबळा दुष्कर्मोना विरमणवडे ते सर्व पापेथी मुक्त छे. अने सर्व प्रकारना दुष्कर्मोथी, सबळा पापकर्मोथी निवृत्ति अनुभवे छे. आ प्रमाणे

हे महाराज, निगण्ठ चार दिशाना संवरथी संबृत छे. अने महाराज, आ प्रमाणे संबृत होवाथी ते निगण्ठ नातपुत्तनो आत्मा मोटी योग्यतावाळो, संयत अने सुस्थित छे.’ अलबत्त, आ जैनधर्मनुं यथार्थ तेम ज संपूर्ण वर्णन नथी. परंतु तेमां जैनधर्मनुं विरोधी तत्त्व पण नथी. आना शब्दो जैनसूत्रोना शब्दो जेवा ज छे. मे बीजे<sup>१</sup> स्थळे जणाव्युं छे तेम ‘चातुयाम संवर संबुतो’ ए वाक्य मात्र टीकाकारे ज नहीं परंतु मूळ ग्रन्थकारे पण खोटी रीते समजेछुं छे. कारण के पाली शब्द ‘चातुयाम’ ते प्राकृत शब्द ‘चातुग्गाम’ नी बराबर थाय छे. अने आ प्राकृत शब्द नो एक प्रसिद्ध जैन पारिभाषिक शब्द छे जे महावीरना ( पंच महव्वय ) पांच महाव्रतोथी भिन्न एवा पार्श्वनाथना चार व्रतोना वाचक छे. आथी आ स्थळे बौद्धोए, जे सिद्धान्त वास्तविकमां महावीरना बुरोगामी पार्श्वनाथने लागू पडे छे तेने, महावीर उपर आरोपित करवामां भूल करेली छे, एम हुं धारं छुं. आ उपरथो एम सूचित थाय छे के बौद्धोए आ शब्दने निगण्ठोना धर्मवर्णनमां लीधेलो होवाथी तेमणे ते पार्श्वनाथना अनु-याथियोना मुखेथी सांभळ्यो हसे; अने बीजे ए पण कल्पना थई शके के महावीरना संशोधित मतो जो बुद्धना समयमां सर्व सामान्यरीते स्वीकाराया होत तो पार्श्वनाथना अनुयाथियो पण ते वखते ते शब्दने उपयोग नहीं करता होत. बौद्धोनी आ भूल द्वारा हुं जैनोनी ए परंपराने सत्य स्थापित करी शकुं छुं के महावीरना समयमां पण पार्श्वनाथना शिष्यो विद्यमान हता.

आ पद्धतिए तपास करवानी शुरुआत करतां पहेलां हुं बौद्धोनी एक बीजे पण अर्थपूर्ण मूल तरफ

१ ग्रामबोल्ड, Pali sept suttas मां, गेर्ली ( Gerly ) अने बर्नफ ( Burnouf ) नां जे भाषान्तरो आपेलां छे ते तेमणे टीकाना सहायता लीधा विना करेलां होवाथी दुर्लक्ष करवा जेवां छे. बुद्धघोषनुं वर्णन परंपरागत ह; के कल्पित हतुं ते संदिग्ध छे.

२ जुओ. इन्डि. एन्टि भा. ९. पृ. १५८ मां प्रकट थएके मारो On Mahavir and his Predecessors नामो निबन्ध.

वाचकतुं ध्यान खेचवा मांगुं छुं: बौद्धा नातपुत्तने अग्नि-  
वेसन अर्थात् अग्निवैश्यायन कहे छे, परंतु जैनाना मतानु-  
सार ते काश्यप हता; अने पोताना तीर्थंकरा संबंधी  
आवा बावतोमां जैनेनुं ज कहेवुं विश्वासपात्र मनावुं जो-  
ईए. वळी महावीरनो एक मुख्य शिष्य, जे सुधर्मा नामे  
हतो अने जेने सूत्रोमां महावीरना धर्मना मुख्य उपदे-  
शक तरीके बतावेलो छे ते पोते अग्निवैश्यायन हतो; अने  
तेणे जैन धर्मनो प्रसार करवामां मुख्य भाग भजवेलो  
होवाथी बहारना बीजा माणसो शिष्यने गुरु समजी ले-  
वानी मूल करी होय अने तेथी करीने शिष्यतुं गोत्र गुरुने  
लगाडी देवामां आव्युं होय, ते घणुं संभवित छे. आ  
रीतनी बौद्धाए करेली बेवडी मूल महावीरनी पूर्वे पार्श्व-  
नामना तीर्थंकरनी तथा महावीरना मुख्य शिष्य सुधर्मा-  
नी हयातीनी साक्षी आप छे.

पार्श्व ए एक ऐतिहासिक पुरुष हता ते वात तो बधी  
रीते संभावित लागे छे. केशी<sup>१</sup> के जे महावीरना सम-  
यमां पार्श्वना संप्रदायनो एक नेता होय तेम देखाय छे  
तेनो तथा अन्य पण तेवा अनुयायीओना जैन सूत्रोमां  
घणे ठेकाणे उल्लेखे थएला छे; अने ते उल्लेखे एवी  
सरळ रीते थएला छे के जेथी करीने तेनी सत्यासत्यताना  
संबंधमां शंका उठाववाने कारण मळतुं नथी. उत्तराध्यय-  
नना २३ मा अध्ययनमां जुना अने नवा संप्रदायनो पर-  
स्पर मेळ केवी रीते थई गयो हतो ते बतावनारी; एक  
कथा आ विषयमां वर्णी ज अगत्यनी छे. केशी अन  
गौतम के जेओ बने जैन धर्मना बे संप्रदायोनो प्रतिनिधि  
तथा नेता हता, तेओ पोताना शिष्यपरिवार सहित एक  
वखते श्रावस्ती पासना उद्यानमां भेगा मळे छे, अने  
महाप्रतोनी संख्या विषयक तथा सचेलकाचेलक अवस्था  
विषयक तेमना धार्मिक मतभेदो ववारो विवेचन कर्या  
सिवाय मात्र सहज समजावीने दूर करवामां आवे छे.  
अने त्वराथी मौलिक नीतिनिष्पन्न विचारोना संबंधमां  
प्रत्येक पक्ष दृष्टान्तो द्वारा एक बीजाना विचारो समजी

समजावी निःशंक बनी संपूर्ण एकमत थाय छे. बने संप्र-  
दायो वचे काईक मतभेद जेवुं जोवामां आवे छे,  
परंतु परस्पर द्वेष या वैर बिलकुळ जोवातुं नथी. जो के  
प्राचान संप्रदायना अनुयाथिओने 'पंच महाव्रत प्रतिपाद-  
नार' महावीरना धर्मनो स्वीकार करवो पडयो हतो, ए  
वात खरी छे; तो पण तेओ पोतानी केटलीक जूनी रूढि-  
ओने पण वळगी रह्या हता. खास करीने वस्त्र वापर-  
वाना विषयमां के जे रूढीनो महावीरे त्याग कर्यो हतो,  
तेम आपणे मानवुं जोईए. आ कल्पनानुसार आपणे  
श्वेताम्बर अने दिगम्बर संप्रदायकी बे फिरकानो उत्पत्ति-  
तुं मूल कारण पण बतावी शकीए छीए, के जेना संबंधमां  
श्वेताम्बर अने दिगम्बर बने संप्रदायमां भिन्न भिन्न अने  
परस्परविरोधी दंतकथाओ प्रचलित छे.<sup>१</sup> आ भेद देखी-  
ती रीते ज काई आकास्मिक थयो न हतो; परंतु अस-  
लनो एक मतभेद [ उदाहरण तरीके जेवो के श्वेताम्बर  
मतना केटलाक गच्छेनी वचे अत्यारे ए हयाती धरावे छे ]  
काळे करीने विभागना रूपमां परिणत थयो अने आखरे  
तेणे एक महान् धर्मभेदतुं रूप लीधुं.

बौद्ध ग्रन्थोमां मळो आवता उल्लेखो, नातपुत्तनी पूर्वे  
पण निर्ग्रन्थोनी हयाती हती, ए प्रकारना आपणा विचार-  
ने दृढ करे छे. ज्यारे बौद्ध धर्मनो प्रादुर्भाव थयो त्यारे  
निर्ग्रन्थोने संप्रदाय एक मोटा संप्रदायरूपे गणातो होवो  
जोईए. ए निर्ग्रन्थोमांना केटलाकने बौद्ध पिटकोनां,  
बुद्धना अने तेना शिष्योना विरोधी तरीके अने वळी  
केटलाकने तेना अनुयाथी थएला तरीके वर्णवैला छे के  
जे उपरथी आपणे उपर प्रमाणे अनुमान करी शकीए  
छीए. एथी उलटू ए ग्रंथोमां कोई पण स्थले एवो उल्लेख  
के सूचन सरखुं पण थएछुं जोवामां नथी आवतुं के  
निर्ग्रन्थोना संप्रदाय ए एक नवीन संप्रदाय छे. आ  
उपरथी आपणे अनुमान करी शकीए छीए के निर्ग्रन्थो  
बुद्धना जन्म पहेलो घणा लांबा कालथी अस्तित्व धरा-

१ राजप्रश्नीमां पार्श्वने (?) राजा पएथी साथे संवाद थयो हतो  
अने तयार बाद राजाने तेणे पोतानो धर्मानुयायी बनव्यो हतो.

१ श्वेताम्बर अने दिगम्बर संप्रदायोनी उदात्तना संबंधमां जर्मन  
ओरिएण्टल सोसायटीना जर्नलना ३ मा भागमां प्रकट थएछो  
मारो निबंध जूओ।

वता हशे. आ अनुमानने बीजी एक बावत द्वारा पण टेको मळे छे. बुद्ध अने महावीरना समकालीन एवा मकखालि गोसले मनुष्य जातिनी छ वर्गोमां वहेचर्णा करी हती. १ बुद्धधोषना कहेवा मुजव आ छ वर्गोमांना त्रीजावर्गोमां निर्ग्रन्थोना समावेश करवामां आख्यो हतो. हवे विचारीए के निर्ग्रन्थो जो ते ज असामां हयातीमां आव्या होत तो तेमनी गणना एक खास-एटले के मनुष्य जातिना एक स्वतंत्र-पेटाविभाग तरीके कदापि न करवामां आवी होत. जरूर तेणे निर्ग्रन्थोने एक महत्त्वना अने साथे मारा मानवा प्रमाणे प्राचीन बौद्धो मानता हता तेम एक प्राचीन संप्रदायरूपे लख्या हशे. मारा उपरोक्त छेछा मतनी पुष्टिमां नीचे मुजबनी दलील पण छे. मज्झिमनिकाय, ३५ मां बुद्ध अने सच्चक नामना एक निर्ग्रन्थपुत्र वच्चे थएला वादतुं वर्णन आपेछे छे. सच्चक वादमां नातपुत्तने हराव्यानी बडाई मारतो होवाथी ते निर्ग्रन्थ होय तेम लागतो नथी. अने बीछुं ए के जे सिद्धान्तोतुं ते समर्थन करवा मथे छे ते सिद्धान्तो जैनोना नथी. आ उपरथी ए विचारवा जेवुं छे के एक प्रसिद्ध वादी के जेनो पिता निर्ग्रन्थ हतो अने जे पोते बुद्धनो समकालीन हतो, तेना पुरावा उपरथी निर्ग्रन्थोना संप्रदाय बुद्धना समयमां स्थापित थयो हतो तेम माग्ये ज मानी शकाय.

हवे आपणे जे जे जैनेतर पाखंडी मतावंलबिओ सामे जैनेए पोतानो तात्त्विक विरोध बताव्यो छे, अने ते संबंधे जे उल्लोखो तेओए कर्या छे, ते तपासीए, अने तेनी साथे बौद्धोना उल्लेखो सरखावीए. सूत्रकृतांग २, १, ५५ (पृ० ३८८) अने २१ (पृ० ३४३) मां वणे अंशे परस्पर मळता आवता एवा बे जडवादी सिद्धान्तोने

१ दीघनिकाय, सामञ्जफलसुत्त. २०.

२ सुमंगलविलासिनी पृ. १६२मां बुद्धधोष स्पष्ट जणावे छे के गोसाले पीताना शिष्यो जे चतुर्थे वर्गना हता तेना करतां निर्ग्रन्थोने इलकी प्रतिना गण्यो छे. गोसाले तो भिक्खुओने तथीए इलका प्रकारना गण्यो छे के जे बावत उपर बुद्धधोषे लक्ष्य आप्युं नथी. ते उपरथी स्पष्ट जाणाय छे के आ भिक्खुओने बौद्ध साधुओ करतां वे भिन्न मानतो हतो.

उल्लेख छे. पहिला सूत्रमां जे लोको आत्माने एक अने अभिन्न माने छे तेमना एक अभिप्रायतुं वर्णन छे, अने बीजा सूत्रमां पंचभूतने नित्य अने बधुं तेतुं ज बनेछुं छे तेम माननार एक सिद्धान्ततुं वर्णन आपेछुं छे. बन्ने मतना अनुयायीओ जीवतां प्राणीनी हिंसा करवामां पाप मानतां नथी. आवा ज प्रकारनो मत सामञ्जफलसुत्तमां पूरण कस्सप अने अजित केशकंबलिनो होवानुं बताव्युं छे. पूरण कस्सप पुण्य अगर पाप जेवी कोई वस्तुने मानतो नथी अने अजित केसकम्बलोनो एवो सिद्धांत छे के अनुभवातीत मंतव्य के जे लोकोमां प्रचलित छे तेने मळतुं कोई तत्त्व ज नथी. आ उपरान्त ते एम माने छे के 'माणस (पुरिसो) चार भूतोनो बनेलो छे; ज्यारे ते मरी जाय छे त्यारे पृथ्वी पृथ्वीमां, पाणी पाणीमां, अग्नि अग्निमा, वायु वायुमां, अने ज्ञानेंद्रियो हवामां' (अथवा आकाशमां) विलीन थई जाय छे. ठाठडीने उपाडनार, चार पुरुषो मुडदाने स्मशानभूमिमां लई जाय छे त्यारे कल्पांत करे छे; कपोत रंगना हाडकां बाकी रहे छे अने बीजा सवळां (पदार्थो) बळीने भस्मीभूत थई जाय छे. आ छेछलं सूत्र थोडा फेरफार साथे सूत्रकृतांग ना पृ० ३४० उपर आवे छे:—'अन्य जनो मुडदाने बाळवा माटे लई जाय छे. ज्यारे अग्नि तेने बाळी नाखे छे त्यारे मात्र कपोतरंगना हाडकां बाकी रहे छे अने चार उपाडनारा ठाठडीने लई गाम तरफ पाछा वळे छे.'

जडवादाना बीजा सिद्धांत (पृ. ३४३, २२, अने पृ. २३७) ना संबंधमां एक बीजी शाखानो पण उल्लेख

१ आकाशने बौद्ध ग्रंथोमां पांचमां तत्त्व तरीके मान्युं नथी, परन्तु जैन ग्रंथोमां ते मान्युं छे. जुओ आगळ पृ० ३४३ अने पृ० २३७ गाथा १५. आ मांअि एक शाब्दिक भेद छे नहीके तात्त्विक.

२. हुं आ स्थळ बने सूत्रोने सामसामे मुकुं छे जेथा करीने तेमनी वच्चेतुं साम्य वधार स्पष्टरीते समजो शकाय:—  
आसन्दि पञ्चमां पुरिसा मतमा- | अद्दहणाए परंढि मिज्जइ;  
दाय गच्छन्ति याव अळाहना | अगणिज्जागेत सरिरे कवो-  
पदानि पञ्जापे न्ति, कापांतकानि | तवण्णाई अट्टिनि असान्दि  
अट्टानि भवन्ति भस्सन्ता हुंतियो | पञ्चमां पुरिसा गामं पञ्चा  
गच्छन्ति

થાલો છે. તે મતમાં પાંચ મૂત ઉપરાન્ત છટું તત્ત્વ નિ ત્યાત્મા મનાય છે. આ મત તે અત્યારે વૈશેષિક નામના દર્શનથી જે પ્રસિદ્ધિમાં આવેલું છે તેનું પ્રાચીન અથવા લોકપ્રસિદ્ધ રૂપ છે. બૌદ્ધગ્રંથમાં આ દર્શનના સંસ્યાપક તરીકે પકુધ કચ્ચાયન નિર્દિષ્ટ થયેલો છે. તેનો મત એવો હતો કે આશું વિશ્વ સાત વસ્તુનું ( પદાર્થોનું ) બનેલું છે. અને તે સર્વે પદાર્થો નિત્ય નિર્વિકાર અને પરસ્પર સ્વતંત્ર છે. તે પદાર્થો ચાર મૂત, સુખ, દુઃખ અને આત્મા એ પ્રમાણે છે. આ સર્વેની એક બીજા ઉપર કાંઈ અસર થતી નહીં હોવાથી કોઈ પળ પદાર્થનો વાસ્તવિક નાશ થતો નથી. મારે કહેવું જોઈએ કે સુખ અને દુઃખને નિત્ય માનવા છતાં પળ તે બન્નેની આત્મા ઉપર કાંઈ અસર થતી ન માનવી તે મારા અભિપ્રાય પ્રમાણે તો અજ્ઞાનતા મરેલું છે. પરન્તુ બૌદ્ધોએ કદાચ અસલ સિદ્ધાન્તોનું અસત્ય આલેક્ષન કર્યું હોય તો તે પળ સંભવિત છે. પકુધ કચ્ચાયનના વિચારો અવશ્ય કરીને અક્રિયાવાદમાં અંતર્ગત થાય છે. અને આ બાબતમાં તે વૈશેષિક દર્શન કે જે ક્રિયાવાદી છે તેનાથી ભિન્ન પડે છે. આ બન્ને વાદો બૌદ્ધ તેમ જ જૈન સાહિત્યમાં આવતા હોવાથી તેમની વિશેષ વ્યાખ્યા કરવી અહીં અસ્થાને નહીં ગણાય. જે સિદ્ધાન્ત આત્માને ક્રિયાશીલ અને ક્રિયાલિત ( ક્રિયાથી જેના ઉપર અસર થાય તેવો ) માને છે તે ક્રિયાવાદી કહેવાય છે. આ વર્ગમાં જૈનધર્મ, બ્રાહ્મણધર્મો પૈકી વૈશેષિક અને ન્યાયદર્શનો ( આ બે દર્શનોના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મ-શાસ્ત્રોમાં થયેલા નથી ) તથા બીજાં પળ એવાં કેટલાંક દર્શનો—કે જેનાં નામ અત્યારે ઉપલબ્ધ થઈ શકતાં નથી પરંતુ જેની હયાતીની માહિતી આપણે આપણા આ ગ્રંથોમાંથી મેલવી શકીએ છીએ, તે સર્વેનો—સમાવેશ થાય છે. અક્રિયાવાદ તે સિદ્ધાન્ત કહેવાય છે જેમાં આત્માનું નાસ્તિત્વ અગર નિષ્ક્રિયત્વ અથવા કર્માલિતત્વ પ્રતિપાદન કરવામાં આવે છે. આ વર્ગમાં સવચ્છા જંઙવાદી મતો; બ્રાહ્મણધર્મો પૈકી વેદાન્ત, સાંખ્ય અને યોગદર્શનો; તથા બૌદ્ધ ધર્મનો અંતર્ભાવ થાય છે. બૌદ્ધ ધર્મના ક્ષણિકવાદ તથા શૂન્યવાદનો ઉલ્લેખ સૂત્રકૃતાંગ ૧, ૧૪, ૪ થી અને

૭ મી ગાથામાં થયેલો છે. સાથે એ પળ જણાવવું જોઈએ કે વેદાન્તિઓ અથવા તેમના મંતવ્યોનો પળ સિદ્ધાન્તોમાં વળે સ્થલે ઉલ્લેખ આવે છે. સૂત્રકૃતાંગના બીજા પુસ્તકના પહેલા અધ્યયનમાં, પૃ. ૩૪૪ ઉપર, ત્રીજા પાસંઙ મત તરીકે વેદાન્તનું વર્ણન થયેલું છે. છઠ્ઠા અધ્યયનમાં, પૃ. ૪૧૭ ઉપર, તેનું ફરીથી વર્ણન આવેલું છે. પરંતુ બૌદ્ધોએ ગણાવેલા છ તીર્થાંકોમાં આ મતનો કોઈ પળ આચાર્ય નહીં હોવાથી આપણે તે ઉપર આ સ્થલે ધ્યાન દેતા નથી. <sup>૧</sup>

સૂત્રકૃતાંગના બીજા ભાગના પ્રથમ અધ્યયનમાં, ચોથા પાસંઙ મત તરીકે દૈવવાદ ( Fatalism ) નું વર્ણન આવેલું છે. સામઞ્ચ ફલસુત્તમાં આ મતનું મક્ષલી ગો-સાલ નીચે પ્રમાણે પ્રતિપાદન કરે છે:—‘ મહારાજ, જીવાત્માઓની અપવિત્રતામાં કોઈ હેતુ અગર પહેલાં હયાતી ધરાવતું એવું કાંઈ કારણ નથી. તે અનન્યકૃત છે. તેમ જ તે પહેલાં હયાતી ધરાવતી કોઈ બીજી વસ્તુથી ઉત્પન્ન થયેલી નથી. ( તેવી જ રીતે ) જીવાત્માઓની પવિત્રતામાં પળ કોઈ કારણ અગર પૂર્વે હયાતી ધરાવતો કોઈ હેતુ નથી. તે અનન્યકૃત છે. તેમ જ તેનું કોઈ ઉપાદાન કારણ નથી. આની ઉત્પત્તિ વ્યક્તિઓના કોઈ આચારનું પરિણામ નથી. તેમ જ પાસકાના કાર્યોની પળ તેના ઉપર અસર નથી. તેમ મનુષ્યપ્રયત્નનું પળ તે ફલ નથી. જેને ઉત્પન્ન કરવામાં, પુરુષની શક્તિ, પ્રયત્ન, બલ, ધૈર્ય, અગર સામર્થ્ય એમાંનું કોઈ કારણમૂત થતું નથી. સર્વે સત્ત્વ, સર્વે પ્રાણિઓ, સર્વે મૂતો, અને સર્વે જીવો, \*પછી તે પશુ, અગર વનસ્પતિ

૧ એક વાત યાદ રાખવા જેવી છે કે વેદાન્તિઓ પળ હુદ્ધના પ્રતિસ્પર્ધી તરીકે કામ બજાવતા અને તેઓ વૈદિક ધર્મના તત્ત્વજ્ઞોમાં આગલ પહ્લતા હોવાથી આપણે એમ અનુમાન કરવું જોઈએ કે બૌદ્ધ ધર્મની અસરવાળા લોકોથી વિદ્વાદ બ્રાહ્મણો દૂર જ રહેતા.

\* મૂળમાં ‘ સવ્વે સત્તા, સવ્વે પાણ, સવ્વે મૂતા, સવ્વે જીવા, એવો પાઠ છે. જૈન સૂત્રોમાં પળ આ જ ક્રમથી અનેક ઠેકાણે પાઠ આવે છે. અને એ પાઠનું સંક્ષેપમાં all classes of living beings.

સચેતન પ્રાણિઓના ત્રણ વર્ગો’ એવું ભાષાન્તર કરેલું છે. હુદ્ધ ઘોષની ટીકાનું ભાષાન્તર, હોર્નેલે, ઉવાસગદસાઓના પરિ-શિષ્ટ નં. ૨ જાના પાન ૧૬ ઉપર નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે ‘ સવ્વે

गमे ते हो पण तेमनामांना, कोईमां आंतर बल, शक्ति तथा सामर्थ्य नथी; परंतु आ दरेक जीव पोतानी स्वभावनियतिने वश थई, छ प्रकारमांनी कोई पण जातिमां रही सुख-दुःख भोगवे छे. इत्यादि.' आ सिद्धान्तोतुं सूत्र कृतांगमां ( I. C. ) आपंछे वर्णन जो के थोडा शब्दोमां छे, छतां पण सरखा भावार्थवाळुं छे; अलवत, ते स्थळे आ सिद्धान्तो मक्खलिपुत्र गोसालना छे एम स्पष्ट कहेवामां आव्युं नथी. जैने प्रधानतया चार दर्शनोने उल्लेख करे छे:—क्रियावाद, अक्रियावाद, अज्ञानवाद अने वैनयिकवाद. आमांथी अज्ञानिकोना मतोतुं मूळमां स्पष्ट कथन करेळुं देखातुं नथी. आ सबळां दर्शनोना विषयमां टीकाकारे जे समजुतां आपेली छे, अने जे में प्र. ८३ नी २ नंबरनी टीपमां नोंधेली छे, ते घणी ज अस्पष्ट अने गेरसमजुती उत्पन्न करे तेवी छे. परन्तु ए अज्ञेयवादोने यथार्थ ख्याल आपणने बौद्ध ग्रंथोथी आवी शके तेम छे. सामञ्जस्यसुत्तमां जणाव्या प्रमाणे ते मत सज्जय बेलट्टिपुत्तने हतो; अने त्यां नीचे प्रमाणे तेतुं वर्णन करेळुं छे:—'महाराज, जो मने तमे पुच्छो के जीवनी कोई भावी अवस्था छे ? तो हुं जबाव आपीश के जो हुं भावी अवस्था अनुभवी शकुं, तो पछी हुं ते अवस्थातुं स्वरूप समजावी शकुं. जो मने पुच्छो के शुं ते अवस्था आ प्रकारनी छे ? तो ( हुं कहीश के ) ते मारो विषय नथी. शुं ते ते प्रकारनी छे ? ते मारो विषय नथी. शुं ते आ वनेथी भिन्न छे ? ते पण मारो विषय नथी. नथी एम नथी ? ते पण मारो विषय नथी.' इत्यादि. आ ज रीते मृत्यु पछी तथागतनी हयाती रहे छे के नहीं ? रहे छे अने नथी रहेती ? रहे छे एमए नथी ? अने नथी रहेती एमए नथी ? आवा प्रश्नो जो कोई पूछे तो तेनो पण ते ए ज रीते जबाव आपे छे. आ उपरथी स्पष्ट छे के अज्ञेयवादीओ कोई पण वस्तुना

अस्तित्व अने नास्तित्वना संबन्धमां सर्वे प्रकारनी निरूपण पद्धतिओ तपासता हता अने जो ते वस्तु अनुभवनी तीत माळुम पडती तो तेओ सर्वे कथननी रीतिओनो इनकार करता हता.

बुद्ध अने महावीरना समयमां प्रचलित एवा अन्य तात्त्विक विचारोना विषयमां जैन तथा बौद्ध ग्रंथोमां मळी आवती नोंधो गमे तटली ब्रूज होय, तो पण ते नामांकित कालना इतिहासकारने अति महत्त्वनी छे. कारण के आ नोंधो द्वारा ते कालना धार्मिक सुधारकने केवा प्रकारना पाया उपर तथा कया साधनोनी मददथी पोतानो मत उभो करवो पड्यो हतो ते जणाई आबे छे. एक बाजुए आ बधा पाखंडी मतोमां मळी आवती परस्परनी केटलीक साम्यता अने बीजी बाजुए जैन अगर बौद्धोनी जणाती विशिष्टता उपरथी स्पष्ट रीते अनुमान करी शकाय छे के बुद्ध अने महावीरे केटलाक विचारो तो आ पाखंडीओना मतोमांथी लीधा हता अने केटलाक तेओनी साथे चालता तेमना सतत वादविवादनी असरथी उपजावी कढाया हता. मारं एम धारवुं छे के सज्जयना अज्ञेयवादनी विरुद्ध महावीरे पोतानो स्याद्वादने मत स्थाप्यो हतो. अज्ञानवाद जणावे छे के जे वस्तु आपणा अनुभवनी पछे तेना संबन्धमां अस्तित्व अगर नास्तित्व अथवा युगपत् अस्तित्व अने नास्तित्वतुं विधान, अगर निषेध करी शकाय नहीं. ते ज रीते पण तेथी उलटी दिशाए दोडतो स्याद्वाद एम प्रतिपादन करे छे के एक दृष्टिए ( अपेक्षाए ) कोई पुरुष वस्तुना अस्तित्वतुं विधान करी शके ( स्याद् अस्ति ) तेम बीजी दृष्टिए तेनो निषेध करी शके ( स्यादे नास्ति ); अने तेवी ज रीते भिन्न भिन्न कालमां ते वस्तुना अस्तित्व तथा नास्तित्वतुं विधान करी शके ( स्याद् अस्ति नास्ति ) परन्तु जो एक ज कालमां अने एक ज दृष्टिए कोई मनुष्य वस्तुना अस्तित्वतुं तथा नास्तित्वतुं विधान करवा इच्छतो होय तेणे एम कहेतुं जोईए के ते वस्तु विषये कांई कही शकाय नहीं ( स्याद् अवक्तव्यः ). ते प्रमाणे केटलाक संयोगोमां अस्तित्वतुं विधान करवुं अशक्य छे ( स्याद्

सत्ता—एटले ऊंट, बळद, गधेडा अने तेवा बीजा बधा पशुओ.  
सञ्चे पाणा—एटले एकोन्द्रय द्विन्द्रय आदि चेतनावाळा प्राणिओ,  
सञ्चे भूता—एटले अण्डज अने गर्भज जीवो; अने सञ्चे जीवा  
—एटले डांगर, जव, घऊं इत्यादि ( वानस्पतिक ) जीवो.

नास्ति अवक्तव्यः); केटलाक प्रसंगे नास्तित्व ( स्याद् नास्ति अवक्तव्यः ); अने केटलीक वखते बनेतुं विधान करतुं अशक्य होय छे (स्याद् अस्ति नास्ति अवक्तव्यः)<sup>१</sup>

आ वाद ते जैनोना प्रसिद्ध सतभंगी नय छे. गुं कोई पण तत्त्ववेत्ता पोताना भयंकर प्रतिस्पर्धीने चूप करवाना प्रयोजन सिवाय, जेने प्रमाणनी जरूर नथी, एवी उवाडी बाबतोनी व्याख्या करवानी इच्छा करे खरो ? एम लागे छे के अज्ञेयवादिओना सूक्ष्म विवादोए प्राय तेमना घणा सरा समकालीन मनुष्योने गुंचवणमां नाख्या हशे अगर भमाव्या हशे; अने तेथी करीने ते सर्वेने अज्ञानवादनी मूल-मूलामणीमांथी बहार निकळवा माटे स्याद्वादनो सिद्धान्त एक क्षेममार्ग तरीके देखायो हशे. आ शास्त्रनी मददथी विरोधिओ उपर आक्रमण करनार अज्ञानवादिओ पोताना ज सामे थई जता हता. आपणे नथी कही शकता के अज्ञेय-वादना केटला अनुयायिओ, आ सतभंगी नयना सत्यनी प्रतीति पामी महावीरना धर्ममां आवी गया हशे !

अज्ञेयवादनी बुद्धना उपर पण केटली बधी असर थई हती ते आपणे पाली ग्रंथोमां निरुपित बुद्धना निर्वाण विषयक सिद्धान्तमां जोई शकीए छीए. आ प्रकारनां नि-श्रयात्मक वाक्यो तरफ प्रथम ध्यान प्रो. ओल्डनबर्गे खेच्युं हतुं. आ वाक्यो निःशंक पणे जणावे छे के मृत्यु वाद तथागत ( अर्थात् मुक्तात्मा अथवा जेने वास्तवमां व्यक्तित्वनो हेतु कही शकाय ते ) हयाती धरावे छे के नहीं; एवा प्रश्नो उत्तर आपवा बुद्ध चौकली ना पाडता हता. जो तेमना समयना लोकोना सांभळवामां आवा विचारो बिलकुल न आव्या होत अने आवी केटलीक बाबतो के जे मनुष्यना मनुथी अतीत होई ते घणी महत्त्वनी गणाय छे तेना संबंधमां, तेवा प्रकारना उत्तरोथी ते लोकोने संतोष न वळतो होत तो तेओ, तेवा कोई धार्मिक सुवारक के जे ब्राह्मणधर्ममां तर्कसिद्ध निरुपित सघळी बाब-तोना संबंधमां पोतानो स्पष्ट अभिप्राय न आपे, तेना उपदेशोने आदरपूर्वक सांभळे ए असंभवित छे. परन्तु वस्तुस्थिति जोतां एम लागे छे के अज्ञेयवादे बौद्धोना

निर्वाणना सिद्धान्तने झीलवा माटे भूमि तैयार करी राखी हती. एक बावत खास नोंध लेवा जेवा छे:—संयुत-निकाय जेतुं भाषांतर प्रो. ओल्डनबर्गे करेछुं छे, तेमां एक ठेकाणे पसेनादि राजा अने खेमा नामनी आर्या वच्चे थएओ संवाद आवे छे. तेमां राजाए मृत्युवाद तथागत हयाती धरावे छे के नहीं ए संबंधमां प्रश्नो पूछेआ छे. जे सूत्रोमां आ प्रश्नो पूछेआ छे, तेमां सामञ्जफलसुत —के जेतुं भाषांतर उपर आपेछुं छे,—मां जेवा शब्दो संजय वापरे छे तेवा ज शब्दो वापरेला छे.

बुद्धना समयना अज्ञेयवादनी असर बुद्ध उपर थई हती तेवा प्रकारना मारा अनुमाननी पुष्टिमां हुं महावग्ग १, २३ अने २४ मां आपेली एक परंपरागत कथा अत्रे रज्जु करुं छुं. ते कथामां एम जणावेछुं छे के बुद्धना सौथी वधारे प्रख्यात एवा सारिपुत्त अने मोग्गलान नामना बे शिष्यो, तेमना अनुयायी थया पहेलां सञ्जयना शिष्यो हता अने पछीथी तेओए पोताना जूना गुरुना मतना २५० शिष्योने पण बौद्धमार्गी बनाव्या हता. आ हकिमत बुद्धे बोधि प्राप्त कर्युं तयार पछी तरत ज बनी हती. आ थी ए संभवित छे के पोताना नवा मतना प्रारंभ कालमां बुद्धे शिष्यो भेळववा माटे ते वखते प्रचलित एवा बीजा मतो तरफ सर्वप्रकारनी योग्य वर्तणुक राखवानी कोशीश करी हशे.

महावीरना सिद्धान्तोना विकास उपर, मारी मान्य-

२ निर्वाणना स्वरूप—कथन संबन्धमां बुद्धे जे मौन धारण कर्युं हतुं ते तेमना वखतमां भले डहापय भंगेछुं गणायुं होय, परंतु ते संप्रदायना विकासने माटे तो तेमां धया परिणामो समाएला हता. कारण के बौद्ध मतना अनुयायीओने, ब्राह्मण दार्शनिको जेवा दूधमांथी पोरा काढनारा तर्कशास्त्रीओनी विरुद्ध पोताना मतेन टकावी राखवानो होवार्थी, आ महात् प्रश्न के जेना विषयमां तेमना धर्मसंस्थापके कांई पण निश्रयात्मक कथन कर्युं नईहोतुं, ते उपर वधारे स्पष्ट विचारो जणाववानी फरज पडी हती. आ रीते पोताना गुरुए अबुग राखेला महेछेने पूर्ण करवा माटे सामग्री भेगी करवाना उद्देश्यी बुद्धनिर्वाण पछी तरत ज बौद्धधर्म पुष्कळ संप्रदायोना रूपमां विभक्त थई गयो हतो. आश्चर्य पामवानी जरूर नथी के सिलोन जे ब्राह्मणविद्याविषयक केंद्रथी घणुं दूर आवेछुं छे त्या बौद्धोना आ निर्वाणनो सिद्धान्त असल रूपमां अखंडित रही सक्यो छे.

तानुसार, मक्खलिपुत्त गोसालनी मोती असर थयेली छे. भगवती १५, १, मां आपेलो तेना जीवननो इतिहास, होंनेले पोताना उवासग दसाओना भाषान्तरने अंते, एक परिशिष्टमां संक्षेपमां भाषान्तरित करेलो छे. तेमां ए प्रमाणे नोंधेछं छे के, गोसाल महावीरनी साथे तेमना शिष्य तरीके श्रमणधर्म पाळतो थको छ वर्ष सुधी रह्यो हतो. परन्तु पछी ते तेमनाथी जुदो थई गयो अने पोतानो नवो धर्म स्थापी जिन तरीके आजीविकोनो नायक कहेवडाववा लाग्यो. परन्तु बौद्ध ग्रंथोमां तेना संबंधमां एवी नोंध मळी आवे छे के ते नन्द वच्छ अने किस संकिच्चनो उत्तराधिकारी हतो अने तेनो संप्रदाय साधुवर्गमां चिरस्थापित ( लांबा वखत पूर्वे स्थापित थएलो एवो ) मनातो होई अचेलक परिव्राजकना नाभे प्रसिद्ध हतो. जैनोनी ए हकिकत के महावीर अने गोसाल ए बन्नेए केटलाक वखत सुधी साथे तपश्चर्या करी हती, तेमां शंका करवानुं काई कारण नथी. परन्तु तेओ बन्ने वच्चे जे संबंध बताववामां आवे छे ते वास्तवमां तेनाथी जुदा प्रकारनो होय तेम लागे छे. मारं एवुं मानवुं छे;—अने मारा आ अभिप्रायना पक्षमां हुं हमणा ज केटलीक दळीलो आपीश—के महावीर अने गोसाल ए बन्ने पोताना संप्रदायोने एक करवाना अने एकने बीजामां भेळवी देवाना इरादाथी परस्पर सहचारी बन्या हता; अने लांबा वखत सुधी आ बन्ने आचार्यो साथे रह्या हता. ए बावत उपरथी चोक्कस अनुमान थाय छे के ते बन्नेना मतोनी वच्चे केटलुंक साम्य होवुं ज जोईए. आगळ पृ० २६ उपरनी टीपमां में जणावुं छे के 'सव्वे सत्ता, सव्वे पाणा, सव्वे भूता, सव्वे जीवा' ना स्वरूपतुं वर्णन गोसाल तेम ज जैनोनी वच्चे समान छे. अने टीकामां जणावेल एकेंद्रिय द्विन्द्रियादि वर्गरूपे प्राणिओना विभागो के जे जैन ग्रंथोमां घणा ज साधारण छे, तेवा विभागोनो गोसाले पण उपयोग कर्यो छे. चमत्कारी अने लगभग असत्याभासरूप छ लेश्यानो जैनसिद्धान्त,—जेने पहेली ज वखत इष्टिगोचर कर्यातुं मान प्रो० ल्यूमनने घटे छे—गोसाले करेला सघळी मनुष्यजाति माटेना छ वर्गोना विभाग साथे संपूर्ण रीते मळतो

आवे छे. परंतु आ बावतना संबंधमां मारं एवुं मानवुं छे के जैनोए मूळ आ विचार आजीविको पासथी लीधो हतो, अने पाछळथी पोताना बीजा बधा सिद्धान्तोनी साथे ते संगत बने तेवी रीते तेमां फेरफार कर्यो हतो. आचार विषयक सघळा नियमोना संबंधमां, जेटला प्रमाणो उपलब्ध थाय छे ते उपरथी, लगभग सिद्ध थाय छे के महावीरे अधिक कठोर नियमो गोसालना लीधा हता. कारण के उत्तराध्ययन २३, १३ ( पृ० १२० ) मां जणाव्या प्रमाणे पार्श्वना धर्ममां निर्ग्रथोने नीचे अने उपरना भागमां एकेक वस्त्र पेहरवानी छूट हती. परंतु वर्षमानना धर्ममां कपडानो स्पष्ट निषेध करवामां आव्यो हतो. नग्र साधु माटे जैन सूत्रोमां अनेक स्थळे मळी आवतो शब्द 'अचेलक' छे जेनो शब्दार्थ 'वस्त्र रहित' एवो थाय छे. बौद्धो अचेलको अने निर्ग्रथोने भिन्न भिन्न माने छे. उदाहरण तरीके धम्मपद उपरनी बुद्धवोधकृत टीकामां केटलाक भिक्षुओना संबंधमां जणावेलुं छे के, तेओ अचेलको करतां निर्ग्रथोने वधारे पसंद करता हता. कारण के अचेलको तद्दन नग्र रहे छे ( सब्बसो अपटिच्छन्ना ) परन्तु निर्ग्रथो कोई जाततुं डुंऊं आवरणै राखे छे; जेने ते भिक्षुओ खोटी रीते 'लज्जानी खातर' मानता हता. अचेलक शब्दद्वारा बौद्धो मक्खलि गोसाल अने तेनी पूर्वे थई गएला किस संकिच्च अने नन्द वच्छना अनुयायिओने सूचवे छे; अने तेओना धार्मिक आचारोतुं वर्णन मज्झिमनिकायमां संगृहीत राख्युं छे. तेमां ते स्थले निगण्टपुत्त सचक—जेनी ओळखाण आपणने उपर थई गएली छे

१ बीजो—एक शब्द 'जिनकल्पिक' छे जेनो अर्थ 'जिन जेवो आचार पालनार' थई शके. श्रुतांबरो कह छे के जिनकल्पने बदल प्राचीन काळमां ज स्थिरकल्प स्थिर करवामां अव्यो हतो जेनी अंदर वस्त्र राखवानी छूट आपवामां आवी हती.

१ जुओ कुसबोळनी आवृत्ति, पृ. ३९८.

२ मूळमां आवेला 'सिसकं पुरिमसमपिता व पटिच्छदिन्ति' ए शब्दो बराबर स्पष्ट थता नथी. परंतु तेमां जोवामां आवतो विरोध निशंकरीते ए ज भावार्थ सूचवे छे. पाठी शब्द 'सिसक' ते मारा धारवा प्रमाणे संस्कृत 'शिक्षक' तुं रूप छे आ जो खरू होय तो उपरना शब्दोतुं भातान्तर नीचे प्रमाणे थई शके 'तेओ ( शरीरना ) आगला भाग उपर ( कपडुं ) पेहरी गुप्तांगे ढांके छे

ते—कायभावना एटले शारीरिक पवित्रतानो अचेल-  
कोना आचारने उद्देशाने अर्थ समजावे छे. सच्चकना  
वर्णनमांनी केटलीक विगतो टीकाना अभावे नहीं  
समजी शकाय तेजी दुर्बोध छे. परन्तु केटलीक तो तदन  
स्पष्ट छे; अने ते, केटलाक प्रसिद्ध जैन आचारो साथे  
संपूर्ण सादृश्य धरावे छे. दाखला तरीके अचेलको पण  
जैन साधुओनी माफक भोजननुं आमन्त्रण स्वीकारता  
नथी. तेओने माटे अभिहत अथवा उद्दिस्सकत अन्न  
लेवानो निषेध छे. आ वन्न शब्दो जैनोना अभ्याहृत अने  
औद्देशिक शब्दो ( जुओ पृ० १३२ टिप्पण ) समान  
होय तेम दरेक रीते संभवित छे. वळी तेओने मांस अने  
मदिरा लेवानी छूट नथी. 'केटलाक मात्र एक ज धरे  
भिक्षा लेवा जाय छे अने मात्र एक ज ग्रास खोराक ले  
छे. केटलाक वधारेमां वधारे सात बेर भिक्षा माटे जाय  
छे; केटलाक एक ज वार आपेछुं अन्न लईने रहे छे;  
केटलाक वधारेमां वधारे सात वार सुधी आपेछुं लईने  
रहे छे' आ प्रकारना ज जैन साधुओना केटलाक आचा-  
रो कल्पसूत्रनी सामाचारीमां वर्णवैला छे ( २६, भाग १,  
पृ० ३००; अने आ ग्रंथना पृ० १७६; गाथाओ १५ अने  
१९). नीचे वर्णवैलो अचेलकोनो आचार अने जैनोना  
आचार बराबर एक ज छे एम स्पष्ट जणाय छे. 'केटलाक  
हमेश एक ज वखत भोजन करे छे अने केटलाक बे  
दिवसमां एक ज वखत भोजन करे छे,<sup>१</sup> इत्यादि; अने  
ए रीते वधता क्रमे केटलाक ठेठ एक पखवाडीए  
एक वार भोजन ले छे.' अचेलकोना आवा वधा निय-  
मो अने जैनोना नियमो या तो लगभग एक ज छे अगर  
तो अतिशय मळता छे. अने आ प्रकारनुं साम्य जावा-  
मां आवतुं होवा छतां, तथा सच्चक एक निगण्ठपुत्त गणा-  
तो होवाना लीधे तेमना धार्मिक आचारेथी ते परिचित  
होवा छतां, कायभावनाना आदर्श तरीके निर्ग्रन्थोना

उल्लेख करतो नथी ते खरेखर आश्चर्यजनक लागे छे. परन्तु  
आ आश्चर्यजनक वाकालेने नीचेनी कल्पना द्वारा आपणे  
सहेलाईथी समजावी शकौए छीए, अने ते एवी रीते के  
बौद्ध ग्रंथोमां बहुधा जे असलना प्राचीन निर्ग्रन्थोनी वाकतना  
उल्लेखो मळी आवे छे, ते (निर्ग्रन्थो) जैन समाजना जे एक  
वर्ग महावीरना उग्र व्रतोना स्वीकार करीं हतो तेओ  
नहीं, परन्तु महावीरना मतना विरोधी न बनतां जेओ ते  
संयुक्त संप्रदायमां रहीने पण पोताना प्राचीन संप्रदायना  
केटलाक खास आचारोने वळगी रखा हता ते प्रकारना  
पार्श्वना अनुयायिओ हता. आ प्रकारना केटलाक कठोर  
नियमो के जे प्राचीन धर्मना अंगभूत मनाता न हता  
अने जेमने महामारे ज दाखल करेला हता, ते संभवित  
रीते तेमणे गोसालना अचेलक अथवा आजीविक नामे  
प्रसिद्ध अनुयायिओना लीधा हता. अने आनुं कारण  
ते तेओए ( महावीरे ) जे छ वर्ष सुधी गोसालनी  
साथे अत्यंत निकट सहचर तरीके रही तपश्चर्या करी हतो,  
ते छे. आ प्रमाणे आजीविकोना केटलाक धार्मिक विचारो  
अने आचारोना स्वीकार करवामां महावीरना आशय  
गोसाल अने तेना अनुयायिओने पोताना पक्षमां लेवानो  
होय एम लागे छे; अने केटलाक समय सुधी तो आ उद्देश  
सफल पण थयो होय. परन्तु आखरे वन्न नेताओनी वच्चे  
मतभेद थयो हतो, के जेनुं कारण वणुं करीने ए प्रश्न  
हतो के आ संयुक्त संप्रदायनो नेता कोण बने. गोसालने  
साथे थएला आ दुंक समयना सम्बन्धथी स्पष्टरीते महा-  
वीरनी पदवी घणी सुस्थित बनी हती; परन्तु गोसाले,  
जैन हकिकतो अनुसार, पोतानी प्रतिष्ठा गुमावी हती  
अने आखरे तेना शोकपूर्ण अवसानथी तेना संप्रदायना  
भावने सखत फटको लाग्यो.

आपणे जो के ते वधुं साबित न करी शकौए, पन्तु  
महावीरे अन्य संप्रदायोमांथी वणुं लीधुं छे ए वात निः-  
संशय छे. जैन धर्म यथार्थमां एक संस्थिति रूप दर्शन  
नहीं होवाथी तेमां नवा मतो तथा सिद्धान्तोना उभय  
वणुं सहेलाईथी थई शके तेम हतुं. जे जे संप्रदाय अगर

<sup>१</sup> आ प्रकारना उपवासोने जैनो चउत्थमत्त छठमत्त इत्यादि  
नामो आने छे ( जुओ उ. त. ल्युमनसपादिन औपपत्तिक सूत्र  
३० I A); अने आ उवाच कन्नारा साधुओ अनुक्रमे चउत्थम-  
त्तिय, छठमत्तिय, इत्यादि नामोथी. ओळखाय छे. ( जुओ दा. त.  
कल्पसूत्र सामाचारी २१. )

તો તેના ભાગે મહાવીરની સફલ કાર્યદક્ષતાને લઈને જૈનધર્મમાં આવતા ગયા તે સઘડા સંપ્રદાયોના કેટલાક પ્રીતિપાત્ર વિચારો તેમ જ તેમના પ્રિય ગુરુઓ, જેઓને તેઓ ચક્રવર્તી અથવા તીર્થંકરના નામે ઓળખતા હતા, તે સઘડાં ઢાલ્લ થઈ ગયાં હોય તો તેમાં નવાઈ નથી. અલબત્ત આ એક માત્ર મારું અનુમાન છે. પરંતુ આ અનુમાનની મદદથી આપણે જૈનોની આચાર્યો સાધુઓ વિષયક વિલક્ષણ પરંપરાનું ઉત્પત્તિ કારણ સમજી શકીએ છીએ. પ્રત્યક્ષ પ્રમાણનો જ્યાં સર્વથા અભાવ હોય ત્યાં આપણને અનુમાનો ઉપર જ આધાર રાખવો પડે છે, અને એ અનુમાનોમાં પણ જે અનુમાન વિશેષ સત્ય—સાંભળતાં સ્વરૂં લાગે એવું—હોય તે સ્વીકારવા યોગ્ય બને છે. ફક્ત આ બાબત ને છોડીને બાકીની જે જે બાબતો આ પ્રસ્તાવનાના પ્રારંભનાં પાનાઓમાં મેં મારી કલ્પનાનુરૂપે રજુ કરેલી છે તે સઘડી આના કરતાં વધારે પ્રમાણમૂત છે, એ હું અત્રે ખાસ જણાવો દરૂ છું. એ બધા વિચારોમાં મારા કોઈ પણ કથનથી જૈન પરંપરાગત કથન કે—જે લેખી પુરાવાઓના અભાવમાં આપણને એક માત્ર તે જ માર્ગદર્શક બને છે—તેને આઘાત પહોંચતો નથી. અને બીજું, મારી એકે કલ્પના પણ એવી નથી કે જે તે સમયની પરિસ્થિતિ અનુસાર અસંભવિત લાગે. જૈન ધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસની રચનામાં મુખ્ય સ્થાન રોકનાર જે, એ એક હકીકત છે કે, મહાવીરના સમયમાં પાર્શ્વનાથના શિષ્યો હયાતી ધરાવતા હતા અને જેનો નિર્દેશ બતાવતી પરંપરા પણ વિદ્યમાન હોઈ તેની સત્યતા પણ અત્યારના સઘડા વિદ્વાનો એકે અવાજે સ્વીકારે છે, તેનો જ મેં અહિં ઉપયોગ કર્યો છે.

હવે આ રીતે જો જૈનધર્મ એ એક પ્રાચીન કાલથી ચાલતો આવતો ધર્મ હોય અને મહાવીર તેમ જ બુદ્ધ કરતાં

વધારે જુનો હોય તો તેના તત્ત્વજ્ઞાનના સ્વરૂપમાં પણ કાંઈક પ્રાચીનતાનાં ચિહ્નો દેખાવાં જોઈએ. આવું એક ચિહ્ન એ ધર્મમાં ખાસ મઠી આવે છે, અને તે તેનો, સઘડી વસ્તુ ચૈતન્ય યુક્ત છે, એમ બતાવતો સચેતનવાદ છે. તે વાદ જણાવે છે કે માત્ર-બનસ્પતિમાં જ નહીં પરંતુ પૃથ્વી, ધાણી, અગ્નિ, અને વાયુના કણોમાં પણ આત્મતત્ત્વ રહેલું છે. મનવજાતિશાસ્ત્ર ( Ethnology ) આપણને એમ શીખવે છે કે જંગલી લોકોની તત્ત્વજ્ઞાન વિષયક સઘડી માન્યતાઓ સચેતનવાદમૂલક હોય છે. આ સચેતનવાદ જેમ જેમ જનસંસ્કૃતિ વધતી જાય છે, તેમ તેમ શુદ્ધ મનુષ્યત્વરૂપમાં જ માત્ર પરિણત થતો જાય છે. આથી કરીને જો જૈન ધર્મનું નીતિશાસ્ત્ર મોટે ભાગે આ પ્રાચીન સચેતનવાદ—મૂલક હોય તો જૈનધર્મની પહેલ વહેલી ઉત્પત્તિના સમયે તે સચેતનવાદનો સિદ્ધાંત હિન્દુસ્તાનની પ્રજાના મોટા ભાગોમાં વિસ્તૃતરૂપે વિદ્યમાન હોવો જોઈએ. આ પરિસ્થિતિ તે અતિ પ્રાચીન સમયની હોઈ શકે કે જે વસ્તુને હિન્દુસ્તાનના મનુષ્યોના મન ઉપર ડુંચા પ્રકારની ધાર્મિક માન્યતાઓ અને પૂજાની પદ્ધતિઓ અસર કરી ન હોતી.

જૈન ધર્મની પ્રાચીનતાનું બીજું ચિહ્ન તે તેની વેદાન્ત અને સાંખ્ય જેવાં બે સૌથી પ્રાચીન બ્રાહ્મણ દર્શનોની સાથે રહેલી સિદ્ધાંતવિષયક સમાનતા છે. તે પ્રાચીન કાલમાં તત્ત્વજ્ઞાનના ( Metaphysics ) વિકાસ ક્રમમાં ગુણ નામના પદાર્થનો જેવો જોઈએ તેવો સુલો અને સ્પષ્ટ સ્થાલ થઈ ચૂક્યો હ ન હતો; પરંતુ તે પદાર્થ દ્રવ્યપદાર્થમાંથી ઉત્ક્રાંત થઈ રહ્યો હતો એમ લાગે છે. જે જે વસ્તુને આપણે ગુણ તરીકે ઓળખીએ છીએ તે, તે વસ્તુને મૂળથી વારંવાર દ્રવ્ય તરીકે મનાઈ જતી અને કેટલીક વસ્તુને દ્રવ્ય સાથે તેનું મિશ્રણ પણ થઈ જતું. વેદાન્તમાં પરબ્રહ્મને શુદ્ધ સત્તા, જ્ઞાન, અને આનન્દરૂપ સ્વાભાવિક ગુણથી સમ્પન્ન નહીં, પરંતુ સત્, ચિત્, અને આનન્દસ્વરૂપ જ માનવામાં આવ્યું છે. સાંખ્યમાં પુરુષ અથવા આત્માના સ્વભાવનું વર્ણન કરતી વસ્તુને તેને જ્ઞાન અથવા તેજોરૂપ બતાવવામાં આવ્યો છે. અને જો કે સત્ત્વ, રજસ્, અને તમસ્,

૧. સ્વર્ણેશ્વર મહાવીર તેમના પોતાના માર્ગમાં એક મહાન્ વ્યક્તિ હશે, તેમ જ તેમના સમકાલીન પુરુષોમાં તે એક ઉત્તમ પ્રકારના નેતા પણ હશે, તેમાં શક નથી. તેમની તીર્થંકર પદ—પ્રાપ્તિમાં જેટલે અંશે, તેમણે પોતાના મતનો પ્રસાર કરવામાં સંપાદિત કરેલો તેમનો યશ ક રણમૂલક થયો છે તેટલે વધે અંશે તેમનું પવિત્ર જીવન કારણ મૂલ્ય ન હોતું થયું.

ए त्रण पदार्थोने गुणरूपे गणाव्या छे खरा, परंतु गुणनुं जे लक्षण आपणे स्वीकारिए छीए ते अनुसार ते गुणो थई शकता नथी. प्रो० गार्वेना जणाव्या प्रमाणे वास्तवमां ते मूळ प्रकृतिना अवयवो ज छे. आ ज प्रकारना सिद्धांतने लईने सामान्य रीते जैनोना प्राचीन सूत्रोमां द्रव्य अने तेना पर्यायोना ज मात्र उल्लेख करेलो होय छे. सूत्रोमां गुण पदार्थोना ज्यारे कोईक ज ठेकाणे उल्लेख थएलो मळी आवे छे त्यारे पाछळना बीजा वधा ग्रंथोमां ते नियमित रीते वर्णवेलो होय छे. आ उपरथी एम स्पष्ट जणाय छे के ते पाछळना काळमां स्वीकारवामां आव्यो होवो जोईए. अने तेनुं कारण न्याय वैशेषिक दर्शनोना तत्त्वज्ञान अने साहित्यनी जे असर भीमे भीमे भारतवर्षना वैज्ञानिक विचारो उपर थती हती ते ज होवुं जोईए, पर्याय एटले विकास अगर अवस्थान्तरनी मान्यतामां गुण जेवा स्वतंत्र पदार्थने स्थान ज मळी शके तेम नथी. कारण के द्रव्य दरेक काळमां तेना पर्यायना रुपमां ज रहे छे, अने तेथी करीने पर्याय गुणात्मक ज होय छे; अर्थात् पर्यायोनी अंदर गुणोना समावेश थई ज जाय छे. अने आ ज विचार प्राचीन सूत्रोमां लीधेलो होय तेम जणाय छे. अन्य एक उदाहरण, जैनाए जे अद्रव्यत्वयुक्त पदार्थ उपर द्रव्यत्वना आरोप करी, वास्तविक रीते जे वस्तु गुणना वर्गमां आवी जाय छे तेवी ' धर्म ' अने 'अधर्म' ए वे वस्तुओ, विषयक छे. आ वे वस्तुओने जैनाए द्रव्य तरिके वर्णवी छे के जेनी साथे जीवोना संबंध रहेल्ले होय छे. आ द्रव्योने आकाशनी साथे ज संपूर्ण लोक व्यापी मानेला छे. वैशेषिको पण आकाशने द्रव्य माने छे. जो ते समयमां द्रव्य अने गुण ए बने पदार्थोतुं भिन्न भिन्न वर्गीकरण थयुं होत अने बन्ने अन्योन्याश्रित मनाता होत, के जेम वैशेषिको माने छे, (—सुणाश्रयं द्रव्यम् अने द्रव्यान्तर्बर्ती गुणः) तो उपर जणावेल गोटाळा भरेला विचारो जैनाए कदापि स्वीकार्या नहीं होत.

१ आ कल्पना मूळ वैदिक हिन्दुओनी हती, तेम ओल्डनबर्ग पोताना Die Religion des veda नामना पुस्तकना पृ० ३१७ उपर जणाव्यु छे.

उपरोक्त विवेचन उपरथी स्पष्ट जोई शकाय छे के वैशेषिक दर्शन साथे जैनोना केटलाक विचारो मळता आवता होवायी जैनधर्मनी उत्पत्ति तेना पछी थई छे, एवो जे मत डॉ० भाण्डारकरे उपरिथित करेलो छे तेनी साथे हुं समत थई शकुं तेम नथी. वैशेषिक दर्शनना स्वरूपनुं संक्षिप्त वर्णन नीचे प्रमाणे आपी शकाय के—संस्कृत भाषा बोलनार तथा समजनार वधा माणसोए मनन करेला सर्वसाधारण विचारोनी जे पद्धतिसर व्यवस्था अने तेतुं जे तात्विक प्रतिपादन—निरूपण, ए ज वैशेषिक दर्शन छे. आ प्रकारनुं पदार्थविज्ञानशास्त्र प्राप्त करवानुं काम तो घणा प्राचीन काळथी शुरु थयुं हशे अने कणादना सूत्रोमां जेवुं ए शास्त्र संपूर्ण रूपे प्रतिपादित थयुं छे तेवुं तैयार थता पहलेमां मनुष्योने घर्णा सदीओ सुधी धीरजथी मानसिक परिश्रम उठाववो पड्यो हशे; तेम ज तत्त्वज्ञानविषयक सतत चर्चाओ चलाववी पडी हशे. आथी वैशेषिक दर्शननी आदि अने अंतिम स्थपनानी वच्चेना काळमां जो वैशेषिक विचारो लई लेवानो खोटो या खरो आरोप जैना उपर मूकवामां आवे तो, ते कदाच तेम संभवी शके खरुं. आ स्थले बीजी एक बाबतनो उल्लेख करवो अस्थाने नहीं गणाय, अने ते ए छे के जे मुद्दाओ हुं अत्र चर्चवा इच्छुं छुं ते मुद्दाओने लईने डॉ० भाण्डारकरनो एवो मत थएलो छे के 'जैनोना विचारो ते एक बाजु सांख्य अने वेदान्तदर्शन अने बीजी बाजु वैशेषिक दर्शन एम वे पक्षनी वच्चेना समन्वयना आकारना छे.' परन्तु प्रस्तुत चर्चाने माटे तो ते बन्ने प्रकारना विचारो सरखा छे:—एटले के साक्षात् लेवुं अगर वे प्रकारना विरुद्ध विचारोतुं तडजोड करवुं, ए एक ज छे. उपरोक्त मुद्दाओ नीचे प्रमाणे छे:—

( १ ) जैन दर्शन अने वैशेषिक दर्शन ए बन्ने क्रियावादी छे. अर्थात् ते बन्नेतुं मानवुं छे के आत्मा उपर कर्म, कषायो तथा वासनादिनी साक्षात् असर थाय छे. ( २ ) बन्ने दर्शनो असत्कार्यना सिद्धान्तने माने छे; एटले के तेमना मते कार्य ते तेना उपादान कारणथी भिन्न छे. परन्तु

વેદાન્ત અને સાંખ્ય બન્ને સત્કાર્ય વાદને માને છે: અર્થાત્ કાર્ય કારણને ભિન્ન માને છે. ( ૩ ) એ બન્ને દર્શનોમાં ગુણ અને દ્રવ્યનો પૃથક્ વિભાગ થયેલો છે. એ છેલ્લી વા-  
 બત તો આપણે ઉપર ચર્ચા કરી ગયા છીએ; તેથી હવે આપણે પ્રથમ બે મુદ્દાઓના સંબંધમાં વિચાર કરવાનો રહ્યો છે. ( ૧ ) અને ( ૨ ) માં જે મન્તવ્યોત્તું નિરૂપણ કરેલું છે. તે વ્યાવહારિક જ્ઞાન—સાધારણ બુદ્ધિના વિચારો છે. (અર્થાત્ સહુ કોઈ સમજી શકે તેવા છે ) કારણ કે આપણા ઉપર વાસનાઓની સાક્ષાત્ અસર થાય છે જ, તેમ જ કારણ-થી કાર્ય ભિન્ન છે તે પણ આપણા અનુભવની વહારના વાત નથી. ઉ.ત. બીજ અને વૃક્ષ એ બન્ને પરસ્પર ભિન્ન છે, એમ દરેક વિવેકી માણસ જાણે છે; અને તે માત્ર સામાન્ય અનુભવનો વિષય છે તેમ પણ લાગ્યા વિના નહીં રહે. આવા વિચારોને અમુક દર્શનના ધ્યાસ લક્ષણ રૂપે માની શકાય જ નહીં; અને એક બીજા મતોમાં આવા વિચારો સમાન-રૂપે જોવામાં આવે તે ઉપરથી તે, એકે બીજાના મતમાંથી લીધેલા છે તેમ પણ કહી શકાય નહીં. પરંતુ જો બે ભિન્ન દર્શનોમાં પરસ્પર વિપરીત વિચારદર્શી એક જ સિદ્ધાન્ત આવ્યો હોય તો તે વાબત અવશ્ય વિચારણીય હોય છે. આવો સિદ્ધાન્ત મૂળ તો તે એક જ દર્શનમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો હોય છે અને તે તેમાં સુપતિષ્ઠિત થયા પછી જ અન્યદ્વારા સ્વીકૃત થાય છે. દિક્ અને આકાશ એ બન્ને ભિન્ન દ્રવ્યો છે એ જાતનો વૈશેષિકોનો ધ્યાસ સ્વતંત્ર તર્કસિદ્ધ સિદ્ધાન્ત છે. તે જૈન દર્શનમાં બિલકુલ દેખાતો નથી. વેદાન્ત અને સાંખ્ય જેવા અધિક પ્રાચીન દર્શનોમાં તથા જૈન દર્શનમાં આકાશ અને દિક્ વચ્ચે બિલકુલ ભેદ કરવામાં આવ્યો નથી. એ દર્શનોમાં એકલું આકાશ જ વસ્તુને પ્રયોજન સારે છે.

વૈશેષિક અને જૈન દર્શનની વચ્ચે મૂળ સિદ્ધાન્તોમાં ભેદસૂચક એવાં કેટલાક ઉદાહરણો નીચે પ્રમાણે છે. પહેલાના મતે આત્માઓ અનન્ત અને સર્વવ્યાપી ( વિમુ ) છે; પરંતુ બીજાના ( જૈનોના ) મતે તેઓ મર્યાદિત પરિ-માણવાળા છે. વૈશેષિકો ધર્મ અને અધર્મને આત્માના ગુણો માને છે, પરંતુ ઉપર જણાવ્યું તેમ જૈનો તે બન્નેને

એક જાતના દ્રવ્યો માને છે. એક વાબતમાં, એક વિરુદ્ધ વૈશેષિક વિચાર અને તદ્દિન્ન જૈન સિદ્ધાન્ત વચ્ચે કેટલુંક સાદૃશ્ય જોવામાં આવે છે. વૈશેષિક મતમાં ચાર પ્રકારના શરીરો માનેલાં છે—પૃથ્વી શરીર જેવું કે મનુષ્ય પશુ આદીનું, જલાત્મક શરીર જેમ વરુણની સૃષ્ટિમાં છે, આ-ગ્રેય શરીર જેમ અગ્નિની સૃષ્ટિમાં છે, અને વાયુશરીર જેમ વાયુની સૃષ્ટિમાં મળી આવે છે. આ વિચિત્ર વિચાર સાથે સદૃશતા ધરાવનારો જૈનદર્શનમાં પણ એક વિચાર છે. જૈનો પૃથ્વીકાય, અપ્કાય, તેજસ્કાય, અને વાયુકાય; એમ ૪ કાય માને છે. આ ૪ મૌલિક પદાર્થો કે જે મૂળ તત્ત્વો છે અથવા તો તેના પણ સૂક્ષ્મભાગો છે, તેની અંદર એક એક વિશિષ્ટ આત્મા રહેલો છે, એમ તેઓ માને છે. આ જડ-ચૈતન્યવાદનો સિદ્ધાન્ત ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે અસલ સચેતનવાદનું પરિણામ છે. વૈશેષિકોનો એતદ્વિષય-ક વિચાર જો કે મૂળ એક જ વિચાર પ્રવાહમાંથી ઉત્પન્ન થયેલો છે છરો, પરંતુ તેમણે તે વિચાર લૌકિક પુરાણો-ના અનુરૂપે ગોઠવેલો છે. આ બન્નેમાં જૈનમત વધારે પ્રા-ચીન છે અને તે વૈશેષિક દર્શનના ચાર પ્રકારના શરીર વાલા મતના કરતાં પણ તત્ત્વજ્ઞાનના વધારે પુરાતન વિકાસ-ક્રમના સમયનો છે. મારા અભિપ્રાય મુજબ વૈશેષિક અને જૈન દર્શનની વચ્ચે એવો કોઈ પણ સંબંધ જ ન હતો કે જેથી એક દર્શને બીજામાંથી વિચારો લીધા છે, એમ સ્થાપિત કરી શકાય. છતાં પણ હું એમ કહી શકું છું કે એ બે દર્શનો વચ્ચે કેટલુંક વિચારસાદૃશ્ય અવશ્ય રહેલું છે. વેદાન્ત અને સાંખ્યના મૂળ તત્ત્વમૂત વિચારો જૈન વિચારોથી તદ્દન વિરુદ્ધ છે; અને તેથી કરીને જૈનો પોતાના સિદ્ધાન્તને કાંઈ પણ આંચ આવ્યા દીધા સિવાય તેમના વિચારો સ્વીકારી શકે જ નહીં. પરંતુ વૈશેષિક એ એવા પ્રકારનું દર્શન છે કે જેથી જૈન સિદ્ધાન્ત પોતાના મતને આઘાત પહોંચાડ્યા સિ-વાય કેટલીક હદ સુધી તેની સાથે સંમત થઈ શકે છે. અને આથી જ ન્યાય—વૈશેષિક દર્શન ઉપરના ગ્રંથકારોમાં જૈનોનાં પણ નામો જોવામાં આવે તો તેમાં નવાઈ પામવા જેવું નથી. જૈનો તો આનાથી પણ આગળ વધીને ત્યાં

सुधी जणावे छे के वैशेषिक दर्शन स्थापनार तेमना मत-  
नो ज एक कौशिक गोत्रीय छुद्य रोहगुत्त नामनो  
निन्हव हतो जेणे वि. सं. ५४४ ( इ. स. १८ ) मां  
त्रैराशिक मत नामनो छुद्यो नैन्हविक संप्रदाय स्थाप्यो  
हतो. आ दर्शननुं जे वर्णन अवश्यक सूत्र VV. 77-83  
मां आपेलुं छे ते वांचवाथी जणाय छे के ते सधलुं वर्णन  
कणादना वैशेषिक दर्शनमाथी लीखेलुं छे. कारण के तेमां  
( सात नाहीं पण ) छ पदार्थो अने तेना पेटा भेदांनुं  
वर्णन आपेलुं छे; अने आ उपरान्त गुणना वर्गमां ( २४  
नहीं परन्तु ) १७ वस्तुओनुं वर्णन करबामां आवेलुं छे;  
जे वैशेषिक दर्शन १, १, मां आपेली हकिकत साथे  
बराबर मळी रहे छे.

मारं मानवुं छे के, जैनो अनेक बीजी बाबतोनी मा-  
फक, हिंदुस्तानना प्रत्येक प्रसिद्ध पुरुषने पोताना धर्मना  
इतिहास साथे जोडी देवानी बाबतमां पोताने घटे तेना  
करतां अधिक माननो हक करे छे. उपरोक्त जैन दंत-  
कथाने असत्य मानवामां मारां कारणो नीचे मुजब छे:—  
वैशेषिक दर्शन वास्तवमां एक आस्तिक ब्राह्मण दर्शन  
मनाय छे अने ते मुख्यत्वे करीने स्वधर्मचुस्त हिन्दुओ  
द्वारा विकसित थयुं छे. आम होवाथी तेमणे सूत्रकार  
नुं जे नाम तथा काश्यप एनुं जे गोत्र बताव्युं छे  
ते संबंधमां तेओ असत्यालाप करे छे, एवी शंका कर-  
वानुं जराए कारण जणातुं नथी. अने बीजुं ए के समय  
ब्राह्मण साहित्यमां एवो क्यांए उल्लेख मळी आवतो नथी  
के वैशेषिक दर्शनना कर्तांनुं खरू नाम रोहगुत्त हतुं तथा  
तेनुं गोत्र कौशिक हतुं. तेम ज रोहगुत्त अने कणाद  
ए बन्ने नामो एक ज व्यक्तिनां होय तेम पण मानी  
शकाय नहीं, कारण के तेओना गोत्र स्पष्ट भिन्न भिन्न  
जोवामां आवे छे. ' कणादनो अन्नयायी ते कणाद '  
ए शब्द, व्युत्पत्तिशास्त्रना अनुसारे कक-~~क~~क एटले  
घुवड वाचक छे; अने एथी ते दर्शननुं उपहासात्मक नाम  
औलक्य दर्शन पढेलुं छे. रोहगुत्तनुं बीजुं नाम छुद्य छे,

जेतुं संस्कृतरूप घडुलकं थाय छे. तेमां घुवड अने घणुं  
करीने कणादोनुं सूचन थाय छे ए खरं छे, परन्तु  
उल्लक शब्द जैनोए रोहगुत्तना गोत्रने अर्थात् कौशिकने<sup>२</sup>  
उद्देशीने लखेलो होय तेम जणाय छे. कौशिक शब्दनो  
अर्थ पण घुवड ज थाय छे. परन्तु आ बाबतमां जैनोनी  
दंतकथा करतां सर्वब्राह्मणसंमत परंपरा वधारे पसंद  
करवा लायक होवाथी, आपणे जैनोना परंपरागत कथ-  
नने एवी रीते समजावी शकीए के रोहगुत्ते आ वैशेषिक  
दर्शनने ननुं प्ररूप्युं न होतुं परन्तु पोताना नैन्हविक विचा-  
रोने समर्थित करवा वैशेषिक मतनो मात्र अंगीकार  
कर्यो हतो.

आ भागमां भाषांतरित करेलां उत्तराध्ययन अने सूत्र-  
कृतांग सूत्रना विषयमां प्रो. वेबरे Indische Studien,  
Vol. XVI. p 259ff अने Vol. XVII, p 43ff.  
मां जे लख्युं छे ते उपरान्त मारे कांई विशेष उमरेवानुं  
नथी. आ बन्नेमां, सूत्रकृतांग ए बीजुं अंग गणाय छे  
अने जैन आगमोमां अंगोने प्रथम—प्रधान—स्थान  
आपवामां आवे छे; तेथी ते उत्तराध्ययन सूत्र, के जे प्रथम  
मूळ सूत्र गणातुं होई सिद्धान्तमां तेने छेल्लुं स्थान मळेलुं  
छे, तेना करतां वधारे प्राचीन छे. चोथा अंगमां आपेला  
सिद्धान्तोना सार उपरथी जणाय छे के सूत्रकृतांगनो  
मुख्य उद्देश नवीन साधुओने विरोधी आचार्योना  
पाखंडी मतोथी संरक्षित राखवानो अने ते रीते सम्यग्  
दर्शनमां स्थिर बनावी तेमने परमश्रेय प्राप्त कराववानो  
छे. आ हकिकत एकंदर साची छे, परन्तु सर्वांगपूर्ण नथी;  
ए आपणे आ पुस्तकनी शुरुआतमां आपेली विषय सूचि  
उपरथी जोई शकीए छीए. ग्रन्थनी शुरुआतमां विरोधी  
मतोनुं निराकरण आपवामां आवेलुं छे अने तेनो ते ज  
विषय फरीथी अधिक विस्तार साथे बीजा श्रुतस्कंधना  
प्रथम अध्ययनमां चर्चवामां आवेलो छे. प्रथम श्रुतस्कं-

२ अक्षरशः—छ घुवड. आ शब्दनो पढेलो ' छ ' शब्द वैशे-  
षिक दर्शनना छ पदार्थोनुं सूचक छे.

३ भाग १, पृ० २९०; परन्तु प्रो. ल्युमेन l. c. p. 121.  
उपर भाषान्तर करेली एक दंतकथामां तेनुं गोत्र ' छडलू ' तरकिं  
लख्युं छे.

ધર્મા આની પછી પવિત્ર જીવન ગાઢવા સંબંધી, સાધુના પરિષ્હો સંબંધી, જેમાં ખાસ કરાને તેમના માર્ગમાં બતાવવામાં આવતાં પ્રલોભનો તથા અસાધુજનો તરફથી મઠ્ઠતા શારીરિક કષ્ટો સંબંધી, તથા ધર્મના આદર્શભૂત મહાવીરની સ્તુતિ વિષયક અધ્યયનો આવેલાં છે તેની પછી બીજા પળ તેવા જ વિષયોપર અધ્યયનો છે. બીજો શ્રુતસ્કન્ધ જે લગભગ સંપૂર્ણ ગદ્યમાં જ લખાણેલો છે તેમાં પળ આવા જ પ્રકારના વિષયોતું નિરૂપણ કરેલું છે. પરન્તુ તેના વિવિધ ભાગો વચ્ચે કોઈ પળ દેખીતો સંબંધ જોવામાં આવતો નથી. આ ઉપરથી તે સ્કન્ધ અનુપૂર્તિરૂપે ગળી શકાય અને તેથી તે પાછળના કાલમાં પ્રથમ સ્કન્ધમાં થયેલો એક ઉમેરો છે. પ્રથમ સ્કન્ધનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ રીતે જુવાન સાધુઓને માર્ગ બતાવવાનો છે.<sup>૧</sup> તેની રચના શૈલી પળ આ જ પ્રયોજનને ઉપકારક થાય તેવી રાખવામાં આવી છે. તેમાં ઘળા છંદોનો પળ ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે, જેથી તેમાં કવિત્વનો પળ સમાવેશ થયેલો છે એમ માનવું જોઈએ. આમાંથી કેટલીક ગાથાઓતું રૂપ કૃત્રિમ લાગે છે અને તે ઉપરથી એ ગ્રંથ એક જ કર્તાનો રચેલો હોય તેમ આપળે માની શકીએ છીએ. બીજો સ્કન્ધ પ્રથમ સ્કન્ધમાં ચર્ચેલા વિષયો ઉપર લલેલા નિબન્ધોનો એક સમૂહ હોય એમ જળાય છે.

ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્રકૃતાંગ બન્ને સૂત્રોનો ઉદ્દેશ તથા તેમાં ચર્ચાણા કેટલાક વિષયો પરસ્પર સમાન છે, પરંતુ સૂત્રકૃતાંગના મૂલ્ક ભાગ કરતાં ઉત્તરાધ્યયન વધારે લાંબું છે તેમ જ તે સૂત્રની યોજના પળ વધારે કુશલતાપૂર્વક કરવામાં આવી છે. તેનો મુલ્ક આશય નવિન સાધુને તેની મુલ્ક ફરજોનો બોધ આપવાનો, તથા વિધિ અને ઉદાહરણો દ્વારા યતિ જીવનની પ્રશંસા કરવાનો, તેના દક્ષિણકાલ દરમ્યાન આવતાં વિધનો સામે ચેતવળી આપવાનો, તથા કેટલુંક તાત્ત્વિક જ્ઞાન આપવાનો પળ છે. પાલંડીમતોતું ઘળાક ઠેકાળે સૂચન માત્ર કરવામાં આવ્યું છે પરંતુ તેમને વિસ્તૃત રીતે ચર્ચવામાં આવ્યા નથી. તે દિશામાંથી આવતાં વિધનો જેમ જેમ વલ્લત જવા માંડ્યો તેમ તેમ સ્પષ્ટ રીતે ઓછા

થતા ગયા અને જૈનધર્મની સંસ્થાઓ સુદઢ રીતે સ્થિર થતી ગઈ. નવિન સાધુને જીવાજીવિતું બરાબર જ્ઞાન વધારે ઉપયોગી મનાતું હોય તેમ લાગે છે. કારણ કે આ વિષય ઉપર એક મોઢું અધ્યયન આ ગ્રંથના અંતે આપવામાં આવ્યું છે. જો કે આ આલ્કા ગ્રંથમાં આવેલા જુદા જુદા વધાં અધ્યયનોની પસંદગી તથા મોઢવળીમાં કોઈક યોજના જેવી દેખાય છે ળરી પરંતુ તે સવઢાં અધ્યયનો એક જ કર્તાના રચેલાં છે કે લેલ્લી અગર મૌલ્કિક પરંપરાગત સાહિત્યમાંથી ચૂઢી કાઢેલાં છે, એ એક વિચારળયિ બાબત છે. કારણ કે આવા પ્રકારતું સાહિત્ય જૈન સંપ્રદાયમાં, તેમ જ અન્ય સંપ્રદાયોમાં પળ, ધર્મશાલ્ક્ર ગ્રંથોની રચનાની પૂર્વે વર્તમાન હોવું જ જોઈએ. મારું એમ માનવું છે કે આ અધ્યયનો પ્રાચીન પરંપરાગત સાહિત્યમાંથી જ ઉઢ્ઢત કરી લીધેલાં છે. કારણ કે તેની વર્ણનશૈલી તથા માળાશૈલી પરસ્પર ભિન્ન હોય તેમ સ્પષ્ટ જળાઈ આવે છે. અને તે બાબત એક જ કર્તાની કલ્પના સાથે સંગત થઈ શકતી નથી; અને આમ માનવાતું બીજું કારણ એ છે કે વર્તમાન સિદ્ધાંતોમાં ઘળા ગ્રંથો આ જ પ્રકારે ઉત્પન્ન થયા છે; એમ માન્યા વિના છુટકો નથી. કયા સમયમાં આ પ્રસ્તુત ગ્રંથો રચવામાં આવ્યા અથવા તો વર્તમાન સ્વરૂપમાં મુકવામાં આવ્યા તે પ્રશ્નનો સંતોષદાયક નિર્ણય કરી શકાય તેમ નથી. પરંતુ આ ગ્રંથનો વાચનાર સ્વાભાવિક રીતે જ આ બાબતમાં માળાંતરકારનો અભિપ્રાય જળાવળી આશા રાખતો હોવાથી, હું અત્યંત સંકોચપૂર્વક મારો મત જાહેર કરું છું કે, સિદ્ધાન્ત ગ્રંથોના ઘળા ળરા ભાગો, પ્રકરળો તથા આલાપકો ળરેળર જુનાં છે. અંગોતું આલેલ્લન પ્રાચીન કાલમાં ( પરંપરાતુંસાર મઢ્ઢવાહુના સમયમાં ) થયું હતું; સિદ્ધાન્તના અન્ય ગ્રંથો કાલક્રમે ઘળું કરીને ઈ. સ. પૂર્વેની પહેલી શતાઢ્ઢિમાં સંગૃહિત થયા હતા. પરંતુ દેવધી ગળિએ સિદ્ધાન્તોની આ છેલ્લી આવૃત્ત તૈયાર કરી ( વિ. સં. ૧૮૦ ઈ. સ. ૪૫૪ ) ત્યાં સુધી તેમાં ઉમેરાઓ તથા ફેરફારો થતા ગયા હતા.

ઉત્તરાધ્યયન અને સૂત્રકૃતાંગતું માળાન્તર, મેં, મને મઢ્ઢેલી સૌથી પ્રાચીન ઠીકાઓમાં સ્વીકારેલા મૂલ્કના આધારે કરેલું છે. આ મૂલ્ક, હસ્તાલિખિત અન્ય પ્રતિઓ તથા

<sup>૧</sup> પુરાળી પરંપરા અલ્લસાર દક્ષિણા લીધા પછી ચાર વર્ષવીત્ત્યા બાલ્ક સૂત્રકૃતાંગતું અધ્યયન કરાલ્કવામાં આલ્કતું હતું.

# जैन साहित्य संशोधक



संशोधक

संशोधक



संशोधक

संशोधक

गिरनारपर्वत—नेमिनाथकी टॉक.





मुद्रित प्रतिओना मूळथी थोडेक अंशे ज भिन्न छे. में एकत्रित करेली केटलीक हस्तलिखित प्रतिओं उपरथी एक स्वतंत्र मूळ तैयार करी लीछुं हतुं के जे मने मुद्रित मूळ साथे मेळवी जोवामां वणुं उपयोगी थई पडयुं छे.

उत्तराध्ययन सूत्रनी कलकत्ता वाळी आवृत्ति ( संवत् १९३६ ई. १८७९ ) मां गुजराती विवरण उपरांत खरतरग-च्छीय लक्ष्मीकीर्ति गणिना शिष्य लक्ष्मीवल्लभनी रचेली सूत्र दीपिका आपेली छे. आ टीकाथी वधारे प्राचीन देवेन्द्रनी टीका छे अने ते ज टीका उपर में मुख्य आधार राख्यो छे. ए टीका संवत् ११७९ एटले ई. स. ११२३ मां रचाई छे अने ते प्रकटरिते शांत्याचार्यनी बृहद्वृत्तिना सारांश रूपे छे. शांत्याचार्य वाळी वृत्ति में वापरी नथी. मारी पासे स्ट्रेसबर्ग युनिवर्सिटी लाइब्रेरीनी मालीकीनी अवचूरिनी पण एक सुंदर प्राचीन हस्तलिखित प्रति छे. आ ग्रंथ पण स्पष्टरीते शान्त्याचार्यनी वृत्तिनो संक्षेप मात्र छे. कारण के लगभग ए तेने अक्षरशः मळतो आवतो जणाय छे.

सूत्रकृतांगनी मुंबईवाळी आवृत्ति ( संवत् १९३६—ई. स. १८८० ) मां त्रण टीकाओ आपेली छे: (१) शीलांकनी टीका: जेमां भद्रबाहुनी नियुक्ति पण आवेली छे. आ टीका सर्वे विद्यमान टीकाओमां सौथी प्राचीन छे. परंतु आना पहेलां पण बीजी टीकाओ थएली

हती. कारण के शीलांक केटलेक स्थळे प्राचीन टीकाका-रोनो उल्लेख करे छे. शीलांक नवमी शताब्दिना पश्चार्धमां थई गया होय एम जणाय छे, कारण के तेमणे आचारांग सूत्रनी टीका शक वर्ष ७९८ एटले ई. स. ८७६ मां समाप्त करी हती, एम कहेवाय छे. ( २ ) ए टीका-मांथी हर्षकुले करेलो संक्षेप जेतुं नाम दीपिका छे, ते संवत् १५८३ अथवा ई. स. १५१७ मां रचेलो छे. मारी पासे दीपिकानी एक प्रति छे जेनो में उपयोग कर्यो छे. ( ३ ) पासचन्द्रनो बालावबोध—एटले गुजराती टीका. माहीतीना मुख्य ग्रंथ तरीके में साधारण रीते शीलांकनी ज टीका वापरी छे. ज्यारे शीलांक अने हर्षकुल बंने मळता आवे छे त्यारे टीप्पणमां में तेमने बताववा ' टीकाकारो ' एम लख्युं छे. ज्यारे शीलांकनो अमुक टीकांश हर्षकुले पडतो मुकेलो होय छे त्यारे हुं मात्र शीलांकनुं ज नाम आपुं छुं; अने ज्यारे कोई उपयोगनी असल हकिकत हर्षकुल ज आपे छे त्यारे त्यां आगळ में तेनुं ज नाम आपेछुं छे. मारे आ स्थळे खास जणावी देतुं जोईए के मारी एक हस्तलिखित प्रतिमां हासियामां तथा बे बे लीटिओनी वच्चे केटलीक संस्कृत नोटी आपेली छे के जेनी मददथी हुं केटलीक वखते मूळनो खास अर्थ निश्चित करी शक्यो छुं.

बोन

नवेंबर, १८९४.

एच. जेकोबी.



## अहिंसा अने वनस्पति आहार-खास करीने बौद्ध धर्ममां

[ बुद्धिसू रिच्युना, पुस्तक ६, अंक १ मां प्रकट थएला—

डॉ. F. OTTO SCHRADER, PH. D. ना लेखनो अनुवाद. ]

अहिंसा—एटले जीवित प्राणिओने कोई पण प्रकारनी इजा करवामांथी अलग रहेवानुं—व्रत हिंदुस्तानना आर्यो-मां ज जन्म पाम्युं हतुं. याहुदी—खिस्ती संस्कारोथी ए व्रत केटछं बधुं विदेशीय छे, ए वात नीचेना विरोध-दर्शक दृष्टान्तोथी जणाई आवे छे. ज्यारे काईस्टे पिटरेने मळ्या त्यारे पिटरे पोतानुं माछलीओ पकडवानुं काम शरु कर्युं हतुं. पिटरे जलमां नाखेली जाळोने काईस्टे एटला बधा आशीर्वादो आप्या के जेथी पकडाएली माछलीओना मोटा समूहने लीधे होडीओ डुबी जवाना भयमां आवी पडी. एथी उलटुं, पाणीमां नाखेली पोतानी जाळोने बहार खेंची काढवानी तैयारी करता केटलाक माछीमारो ज्यारे पायथागोरसनी दृष्टिए पड्या त्यारे तेणे ते माछीमारो पासेथी जाळग्रस्त बधी माछ-लीओ बेचाती लई लीधी अने पछी ते बधी माछलीओ तेम ज ते जालमां पकडाएल बीजा प्राणिओने पण तेणे मुक्त कर्यो. जो के अत्यारे आर्थ ओलादने दरेक पश्चिमवासी पोताना पौर्वात्य बन्धु जेटलो ज अ-हिंसाव्रतनो पक्षपाती होय छे. छतां हजुए पश्चिममां सामान्यरीते बन्धनकारक नियम तरीके तो अहिंसाव्रत-नो स्वीकार घणो ज अरूप छे.

अहिंसाने धार्मिक तत्त्वनुं स्यान क्यारे मळ्युं ए कहेनुं मुस्कल छे; परन्तु अत्यारे अस्तित्व धरावता ध-र्मोमां जैनधर्म एक एवो धर्म छे के जेमां अहिंसानो क्रम सम्पूर्ण छे अने जे शक्य तेटली दृढताथी सदा तेने वळगी रह्यो छे.

उत्तराध्ययन सूत्र नामक जैनोना एक आगम ग्रंथमां

अहिंसाने उद्देशीने जैनोनुं दृष्टिबिन्दु आ प्रमाणे बताव्युं छे:—

“ कोईए पण जीवता प्राणिओनी हिंसामां अनुमति आपवी नहीं; तेम करवाथी मनुष्य सर्व दुःख-माथी मुक्त थसे; जे आचार्योए यतिधर्म कछो छे ते-ओए ए प्रमाणे आज्ञा करी छे.

“ जे ज्ञानी पुरुष जीवता प्राणिओने इजा करतो नथी ते समित ( चारे बाजुए जोनारो ) कहेवाय छे. जेम जल उच्च प्रदेशनो त्याग करे छे तेम पापकर्म ते पुरुषने त्यजी देशे.

“ जंगम अथवा स्यावर जे प्राणिओ जगत्मां रहेला छे तेमने हानी थाय तेनुं काई पण कर्म मनथी, वचन-थी के कायाथी मनुष्ये करवुं नहीं. ”

“( मनुष्यो सहित ) प्राणिओ, अग्नि अने पवन ए त्रस—चाली शके तेवा प्राणिओ छे; पृथ्वी, पाणी, अने वनस्पति ए स्यावर—न चाली शके एवा प्राणी छे. ”

आचारांगसूत्र नामना एक बीजा प्राचीन अने आ-गम ग्रंथमां आ बधानो यथाक्रमे संक्षेपमां नीचे प्रमाणे समावेश करवामां आव्यो छे.<sup>३</sup>

“ ते पाप कर्मने जाणीने ज्ञानी पुरुषे पृथ्वी ( जल तेज विगेरे ) प्रत्ये हिंसक रीते वर्तवुं नहीं, बीजाने ते प्रमाणे बर्तवा प्रेरवुं नहीं, तेम ज जेओ ते प्रमाणे वर्तता होय तेमने प्रशंसवा नहीं. ”

जैन धर्ममां अहिंसाना विचार संबंधी जे उत्कटता छे तेनो आथी ख्याल आवे छे. जो के आ नियमो मात्र यतिओ मोटे छे छतां हाली चाली शकतां प्राणिओनो वध न करवानुं अहिंसाणुव्रत—अहिंसा संबंधी नानो निय-म—तो यति न होय तेने पण दृढताथी पाळवो पडे छे:—

\* ब्लॉक टाईप अमे मुक्या छे.—संपादक जै. सा. सं.

“ त्रस एटले चाली शके एवां प्राणिओने अभय दान आप्णामां तत्पर रहेनार सत्पुरुषोए प्रमादक पान, मांस, मद्य अने रसवाला वृक्षोना फलोना हमेशां त्याग करवो जाईए.

“ जेमां सूक्ष्म जंतुओनो नाश थाय छे अने अमक्ष्य वस्तुओ खवाय छे तेवुं रात्री भोजन, दयाळु सज्जनो कदी करता नथी.

“ जेओ स्थावर प्राणिओनो नाश करीने अन्नाहारी तरीके रहे छे अने जेओ त्रस प्राणिओनो नाश करीने मांसाहारी तरीके जीवे छे, ते बनेना पापनुं अन्तर, सत्पुरुष जणावे छे के, परमाणुं अने मेरुना जेटलुं होय छे.

“ अन्नाहारमां जे परमाणु जेटलुं पाप छे तेनो नाश प्रायश्चित्त मात्रथी करी शकाय छे, परन्तु मांसाहारमां पाप पर्वतराज जेवुं मोटुं छे अने तेथी तेनो नाश करी शकातो नथी. ”

मध, रेशम अने ऊन विगेरेनी उत्पत्तिमां बने छे तेम प्राणिओनी संपत्ति खूचवी लेवानी यति अने उपासक बन्नेने मना करवामां आवी छे. मध खावामां चोरी अने हिंसा बन्ने रखा छे. हिंसा एटला माटे के “ मधनुं दरेक विन्दु असंख्य मक्षिकाओना वधथी ज प्राप्त थाय छे. ” “ जेटलुं पाप सात गामोने बाळी नांखवाथी थाय छे तेटलुं पाप मधनुं एक टीपुं खावाथी थाय छे. ” ज्यां हजारो ढोरो भूखे मरे छे एवा हिन्द देशमां उपरना विचार साथे आश्चर्यजनक विरोध धरावनार वात तो ए छे के प्राणिओनुं दूध पीवामां पाप बिलकुल गणवामां आव्युं ज नथी !

अहिंसानो आवो उत्कट मार्ग अनुक्रम वगर एकदम उत्पन्न थाय ए भाग्ये ज मानी शकाय तेवुं छे, तेथी; तेम ज महावीर अने पार्श्वनाथ पण आमामां घणा नियमो उपर भार मूकता हुता तेथी; आपणे एवी कल्पना तरफ दोराईए छीए के बुद्धनी पूर्वे बे शतक के तेथी पण पहेलां ( एटले क्राईस्टनी पूर्वे ८०० वर्ष पहेलां ) हाल जेने अहिंसानुं ‘ अणुव्रत ’ कहेवामां आवे छे तेना जेवा एक

मन्तव्यनी प्रथम स्थापना जैना अथवा कोई अग्य धर्मानुयायीओ तरफथी करवामां आवी हशे. आ कल्पनाथी आपणे वैदिक युगनी समाप्ति सुधी पाछळ जाईए छीए, अने अहिं छान्दोग्य उपनिषद्ना अन्तिम भागमां आपणे इच्छेळुं अहिंसा व्रतनुं प्रथम पगथियुं आपणने मळी आवे छे.—जो के देखीती रीते ते मूळनी शरुआतनुं तो नथी ज. छान्दोग्य उपनिषद्नो ते भाग नीचे प्रमाणे छे—

“ आचार्यना घरे यथाविहित समयमां, यथा विधि, वेदनो अभ्यास करीने जे गुरुना घेरथी पाछो आवे छे, तेणे पोतानी मेळे पोताने घरे पवित्र स्थानमां, ते पवित्र ग्रंथोना अभ्यास करवो; सत्यशील शिष्योने भणाववा; पोतानी सकल शक्तिओनुं स्थान आत्माने बनाववो; पवित्र तीर्थो सिवाय अन्यत्र कोई पण प्राणीनी हिंसा करवी नहीं; ते खरेखर आ प्रमाणे यावज्जीवन रही ब्रह्मलोक मेळवे छे; अने पुनः आवतो नथी.—पुनः आवतो नथी. ”

एनो अर्थ ए के—जे मोक्षनी आकांक्षा राखे छे ते यज्ञ सिवाय अन्यत्र पशुवध करी शके नहीं. ए ध्यानमां राखवुं जाईए के अहिं गृहस्थने उद्देशीने आ अहिंसानो नियमनुं वर्णन थाय छे. केम के घणुं करीने ते समये, वैदिक युगना अन्तमां पण, ‘ सत्रयास ’ नो प्रारंभ थयो न हतो.

परन्तु त्यार पछीना उपनिषदोमां चतुर्थाश्रम पूर्ण विकास पामेलो जोवामां आवे छे, अने तेने माटे आपेला नियमो जैन यतिना नियमोने केटलेक अंशे मळता आवे छे. जैन यतिनी जेम, ब्राम्हण संन्यासीने पण वर्षाऋतुमां फरवानुं बंध राखवुं पडे छे, अने पाणी पीधा पहेलां गाळवुं पडे छे. अने स्पष्ट पणे ज—जो के चोक्कस नथी छांतां—ते मांसाहार करी शकतो नहीं. ‘ गमे तेम हो परन्तु आटलुं तो चोक्कस छे के ब्राम्हण धर्ममां पण घणा लांबा समय पछी सत्रयासिओ माटे आ सूक्ष्मतर अहिंसा विहित थई; अने आखरे वनस्पति आहारना रूपमां ब्राह्मण ज्ञातिमां पण ते दाखल थई हतो. कारण ए छे के जैना धर्मतत्त्वोए जे लोकमत जीत्यो

हतौ तेनी असर सज्जडरिते वधती जती हती. बुद्धना समये अने त्यार पछी पण केटलाक वखत सुधी ब्राह्मणोए वनस्पति अहारनो स्वीकार पूरे पूरो कर्यो न हतो ए वात सुप्रसिद्ध पंच पंचनख व्रतथी साबीत थाय छे. महाभारत ( १२, १४१, ७० ) मां आ नियम नीचेना रूपमां आपेल छे—

“ ब्राह्मण, क्षत्रिय अने वैश्ये मात्र पांच पांच नख वाळा प्राणीतुं भक्षण करी आ धर्म प्रमाणे चालवुं अने जे अभक्ष्य छे ते प्रत्ये मन दोरवुं नहीं. ”

ए ध्यानमां राखवा जेवुं छे के ते ज नियम एक जूना बौद्ध जातकर्मां अने लगभग बधा जूना ब्राह्मण धर्मग्रंथो—स्मृतिओमां<sup>१०</sup> मळी आवे छे. कूर्मपुराणमां तेने मनुए कहेलो बताव्यो छे, परंतु मनु (तेम ज गौतम) छे प्राणीओनी अनुमति आपे छे; अने आपस्तंब सातनी पण रजा आपे छे. महाभारतमां बीजे स्थळे ( १२, ३७, २१-२४ )<sup>११</sup> ब्राह्मणने अभक्ष्य एवा प्राणीओतुं एक लांबु लीष्ट व्यास मुनिए आप्युं छे. जो भक्ष्य प्राणीओनी संख्या बहु थोडी होत तो व्यास आटली महेनत लेत नहीं. परंतु समय जतां ज्यारे जैन अने बौद्ध धर्म देशमां प्रबळ थया त्यारे प्राणी—हिंसा अने मांस—भक्षण मात्र यज्ञमां ज करवां एवो नियम कर्या वगर ब्राह्मणोथी चलावी लेवायुं नहीं.<sup>१२</sup> अने तेमां पण पशुहिंसा वधारे ने वधारे ओछी करवामां आवी अने अन्ते मांसनी इच्छा राखनारा ( आमिषकाक्षिणः ) पितृओने [ जेओनो मांसभक्षणनो हक महाभारतना छल्लो भागोमां सहेज नामरजी साभे स्वीकारवामां आव्यो छे<sup>१३</sup> ] पण वनस्पति-भक्षक थवानी फरज पाडवामां आवी. अने आखरे दक्षिण हिंदमां ई. स. ना तेरमा सैकामां उत्पन्न थएला माधव संप्रदायना केटलाक प्रतिनिधिओए अन्तिम पगलुं लीधुं. तेमणे गमे ते प्रकारनी प्राणीहिंसाने पापवाळी गणीने भिक्कारी अने यज्ञमां प्राणी बलिदानने स्थाने कहेवातो पिष्ट—पशु एटले अन्ननी बनावेली प्राणीनी आकृति वापरवानो रिवाज दाखल कर्यो.<sup>१४</sup>

परन्तु आ सर्व ब्राह्मणोने ज उद्देशीने छे; अथवा

बहु तो द्विजोने उद्देशीने छे. वैदिक संप्रदायना अवशिष्ट वर्गोने मांसाहारमांथी मुक्त राखवामां आव्या न हता. तेथी आधुनिक स्थिति बहुशः नीचे दर्शाव्या मुजब छे. दक्षिण हिन्दमां सर्वत्र ब्राह्मणो वनस्पति अहार करनारा छे. उत्तरमां घणा ब्राह्मणो मत्स्य-भक्षक छे अने काश्मीरमां तो अन्य मांस पण खाय छे. क्षत्रियो सदा मोटे भागे मांस खाता ज हता अने हजुए खाय छे. वैश्यो ( व्यापारी वर्ग, जेने दक्षिणमां चेटी-आर अने उत्तरमां वाणीआ विगरे कहे छे तेओ ) साधारण रीते ब्राह्मणोना भोजनतुं अनुकरण करता देखाय छे. शूद्रो मांस-भक्षक तेम ज वनस्पति-भोजी पण होय छे. घणा भागे तेओ वनस्पति आहार उपर रहे छे, केम के मांस घणुं मोधुं होवाथी तेमना माटे दुर्लभ जेवुं छे.

संन्यासीओना विषयमां तो में प्रथम ज कह्युं छे के जे नियमोने तेओ अनुसरे छे ते घणे अंशे जैन मतने मळता आवे छे. तेओ झाले भागे तपस्या करे छे अने तेथी तेओमांना घणा तो मांसनो स्पर्श पण करता नथी; केम के इंद्रियोना विषयोनी वृत्तिओने तेथी पोषण मळे छे. परन्तु जन्मथी ब्राह्मण एवो एक आदर्श रूप अने विद्वान् संन्यासी के जेना परिचयमां हुं आव्यो छुं, तेणे मने कह्युं के श्रद्धापूर्वक अर्पण करवामां आवेली मांसवाळी वस्तुनो पण अनादर करवो ए खरा भिक्षु माटे अयोग्य अने दौर्बल्यसूचक छे. तेनो विचार आवो होय एम जणाय छे, के जे यति तेने आपवामां आवेली खावायोग्य गमे ते वस्तु खावाने शक्तिमान न होय, ते तैत्तिरीय उपनिषद्मां ( २, ७ ) कहेल, तेनी अने संसारनी वच्चे रहेला खाडानी ( ‘उदरं अन्तरं’ नी ) पेली-पार जवाने फतेह थयो गणाय नहीं; तेम ज द्वन्द्व-मोह अने जुगुप्साने जीत्यां गणाय नहीं, के जे आत्म-साक्षात्कारमां मुख्य साधन मनाय छे. आ उपरथी ‘मिलिन्दपह्न’ ( ३, ६ ) नो एक जाणवा जेवो उल्लेख स्मरणमां आवे छे, जेमां बौद्ध साधु कहे छे के “ हे महाराज ! ते हजु रागथी मुक्त थयो नथी, जे भोजन करती वखते

स्वाद अने स्वादजन्य सुखनो पण अनुभव करे छे ज्यो खरखर राग रहित पुरुष तो भोजन करती वखते मात्र स्वादनो ज अनुभव करे छे परन्तु स्वादजन्य सुखनो अनुभव करतो नथी. ”

हवे आपणे बौद्धधर्म तरफ वळीए. अहिं अहिंसा अने वनस्पति आहारना संबंधमां एक विवादग्रस्त प्रश्न उत्पन्न थाय छे, के जे प्रश्नो निर्णय मारा जाणबा प्रमाणे हजु कोई लावी शक्युं नथी. डॉ० न्यूमेन आदिनो पक्ष कहे छे, के बुद्ध वनस्पति आहार ज करता; ज्यारे बीजो पक्ष के जेमां घणा विद्वानो छे; तेओ ‘अमुक खास प्रसंग सिवाय अन्यत्र बुद्ध मांसाहारनी मना करता हता,’ ए वातनो इन्कार करे छे. पूर्वपक्ष ज्यारे, अहिंसा ए व्रत भिक्षु तेम ज गृहस्थे पाळवाना नियमोमां प्रथम स्थान धरावे छे, ए बाबत उपर भार मुके छे, त्यारे उत्तर पक्ष, धर्म ग्रंथोना केटलाक फकराओनो, तथा महायान तेम ज हीनयान ए उ-भय शाखाओना अनुयायीओनो मोटो भाग जे आजे मांस भक्षण करवा छतां पोते अहिंसातुं पालन करे छे एम माने छे, ते बाबतनो आश्रय ले छे.

मारा मत मुजब सत्य बन्ने पक्षमां रहेछुं छे अने तेना कारणो हवे हुं विस्तारथी आपुं छुं.

एक आश्चर्यजनक वात ए छे, के दक्षिण हिन्दना जैनो-मां बुद्धसम्बन्धी अद्यापि जाणीती एवी एक हकिकत छे के ते ‘बुद्ध एक घणो खराब माणस हतो अने मांसाहारने उत्तेजन आपतो हतो,’ ब्राह्मणधर्मनुं उपहास आलेखतुं अने खण्डनमण्डन करतुं धर्मपरीक्षा नामे पुस्तक<sup>१०</sup> जे तामिल भाषान्तरना रूपमां बणुं प्रसिद्ध छे, तेमां उल्लेखे-ली बुद्धनी आ अपकीर्तिनुं कारण आपणे गोतवुं जोईए. ए पुस्तकमां बौद्धधर्म ऊपर सात पद्यो छे; अने तेमां पहिलो ज जे आक्षेप करवामां आव्यो छे ते ए छे के ‘बुद्धना मत प्रमाणे मांसाहार करवामां पाप नथी,’ आ आक्षेप मात्र मनःकल्पित नथी. बीजा प्राचीन जैन पुस्तकोमां पण ते रूग्न्तरथी मळी आवे छे. दृष्टांत तरीके सूयगडांगसूत्र मां<sup>११</sup> एम कहेछुं छे के बुद्धे नीचे प्रमाणे उपदेश कयौं हतो.

“( दुष्कालना वखतमां ) एक गृहस्थ पोताना पुत्रने मारीने खाई शके, अने एक ज्ञानी भिक्षु जो तेमांथी मांस ले तो तेने पाप लागे नहीं.

“ जो कोई माणस मूलथी धाननो ढगलो मानीने<sup>१२</sup> माणस अथवा बालकनो वध करे, तेने अग्नि उपर मूके, पकावे तो ते बुद्धोना माटे योग्य एवुं भोजन होई शके. ”

अहिंसा आ प्रमाणे घणा विलक्षण रूपमां बुद्धना एक मतने आलेख्युं छे के जे असलमां आपणे जोई ए तो, आ प्रमाणे जडी आवे छे, के वध कराएला प्राणीना वधतुं कारण पोते कोई पण रीते न होय तेवा मांस सिवाय बौद्ध भिक्षुए अन्य कोई जात-नो मांसाहार करवो नहीं.

चुल्लवग्गमां ( ७, ३-१५ ) अने अन्य पिटकोमां वणी सारी रीते एक खुलासो आपवामां आव्यो छे, के ज्यारे मतभेद उत्पन्न करवानी इच्छाथी ( अर्थात् पो-तानी मांगणी स्वीकारवामां नहीं आवे एम सारी रीते जाणतो होवो छतां ) देवदत्त मत्स्य अने मांस आहारनी भिक्षुओने माटे मना कराववानी विनति करवा बुद्ध पास जाय छे त्यारे बुद्ध तेनी विनतिनो अस्वीकार करे छे<sup>१३</sup> अने कहे छे के ‘.....हे देवदत्त ! आठ मास सुधी वृक्षो नीचे शयन करवानी में रजा आपी छे.<sup>१४</sup> तेम ज अदृष्ट, अश्रुत अने अशंकित ए प्रमाणे त्रणे बाबतोमां जे तहन शुद्ध होय तेवा मत्स्य अने मांस [ खावानी पण में रजा आपी छे. ] ’

अर्थात्, हत प्राणीतेने माटे हणवामां आव्युं छे तेम ते भिक्षुना दीठामां आवेछुं न होय ( अदिद्धम् ), तेना माटे हणाएलुं छे एम तेना सांभळवामां पण आव्युं न होय ( अश्रुतम् ), अने आ मारा माटे हणवामां आव्यो हशे के केम ? एम तेने शंका पण न आवी होय ( अप-रिशंकितम् ), तेवा मांसने पवत्तमंस ( ‘पहेलांथी ज अस्तित्वमां आवेलुं मांस’ ) कहेवामां आवे छे, अने ते उद्दि-सकतमंस ( ‘ हेतुपूर्वक तैयार करेला मांस ’ ) थी उ-लटा प्रकारनुं मनातुं हतुं.<sup>१५</sup>

वळी सरखावो:—‘ हे भिक्षुओ ! मांस खावाना हेतुथी हणाएला प्राणीनुं मांस जाणी जोईने कोईए खावुं नहीं. जे कोई ए प्रमाणे करशे ते “दुक्कत ” अपराध करशे. हे भिक्षुओ ! अदृष्ट, अश्रुत, अने अशंकित एम त्रण प्रकारे जे मांस शुद्ध होय ते खावानी हुं रजा आपुं छुं. ” ( महावग्ग ६, ३१ ना अंतमां ) वळी. “ हे मूर्ख ! (मांस क्यांथी आव्युं छे ते ) तपास्या विना तुं शी रीते ते मांस खाईं शके ?.....हे भिक्षुओ ! तपास कर्या वगर कोईए पण मांस खावुं नहीं ” ( तेज ग्रंथ ६, २३ )

बीजो नियम ए छे के—मांस काचुं न होतुं जोईए. ( ब्रह्मजाल सुत्त १०, अंगुत्तरनिकाय १९३-१९९; मच्चिमनिकाय, ३८ विगरे ) संघमां दाखल थता नवा पुरुषो माटे वारंवार कहेवामां आव्युं छे के “तेओ काचुं ( अन्न ) स्वीकारता नथी [ तेओ काचुं मांस स्वीकारता नथी. ]”

छेवटे महावग्ग ( ५, २३ ) मां एक विचित्र आज्ञा करवामां आवी छे—अने हुं जाणुं छुं त्यां सुधी अन्यत्र ते जोवामां आवती नथी. ते स्थळे माणसनुं, हाथीनुं घोडानुं, कुतरानुं, सर्पनुं, सिंहनुं, वाघनुं, चित्तानुं, दीप-डातुं, रीछनुं अने तरशुनुं मांस त्यजवा विषे कहेवामां आव्युं छे. आने आपणे व्यासनी यादीना ( जुओ उपर ) अवशिष्ट भाग तरीके गणी शकीए.

अहिंसोपदेशक धर्मना एक महान् प्रवर्तक मांसना उपभोगने भिक्कारे नहीं; मांसाहारनो सर्वदा त्याग कर्या सिवाय पोताना मनोविकारोने जीतवानी एक भिक्षु इच्छा राखे; आ बधुं, जेम अत्यारे पण बौद्धधर्मना परिचयमां, जे विचार शील पुरुषो आवे छे तेमने, एक न समजी शकाय एवी गुंचवण लागे छे, तेम ते समये पण घणा माणसोने आ विचार आश्चर्यजनक अने अतर्क्य लागतो हतो. परंतु ए एक सारी वात छे, के आ विचारनो बुद्ध पोते शी रीते निराकरण करता हता तेनो एक पुरावो आपणने मळी आवे छे.

सुत्त निपातना आमगंध सुत्तमां कोई एक पुरुष बुद्ध-ने संबोधे छे; <sup>२१</sup> अने पछी पोताना वनस्पतिभोजीपणातुं

वर्णन अने प्रशंसा करीने कहे छे के “स्वच्छताने (आम-गंध एटले खराबगंधने ) मारी साथे काई संबंध नथी. आम तमे कहे छो ( अने वळी ) हे ब्रह्मबंधु ! <sup>२२</sup> सारी रीते तैयार करेल पक्षीना मांस साथे मेळवेला भात तमे खाओ छो; तेथी हे काश्यप ! हुं तमने पूछुं छुं के तमे अशुद्धता-नो शो अर्थ करो छो ? ” आनो बुद्ध उत्तर आपे छे के: “ जीवर्तो प्राणिओने दुभववां, मारवां, कापवां, बांधवां, चोरी करवी, असत्य भाषण करवुं, छल अने कपट करवुं, सार वगरनुं वाचवुं तेतुं नाम अशुद्धता छे; पण मांसभक्षण नहीं. ” आनी पछी आ प्रकारना बीजा छ श्लोको आवे छे जे दरेकनी अंते; “ आ ते अशुद्धता छे; पण मांस-भक्षण नहीं ” आ शब्दो होय छे. अने तेमां कहे छे के “मत्स्याहार के मांसाहारनो त्याग, नग्रभ्रमण, मस्तक-मुंडन, जटाधारण, घूल-निर्माल्य-भस्मधारण, अग्निहोम, आ सर्व, मायामांथी जे पुरुष मुक्त नथी तेने पवित्र करी शकता नथी. वेदाध्ययन, गुरुदान, देवयजन, धर्म अथवा शीत सहनद्वारा आत्मदमन, अने एवा बीजां, अमृतत्वनी इच्छाथी करवामां आवेलां तपो, मायाथी बद्ध पुरुषने पवित्र करी शकता नथी. ” <sup>२३</sup>

अलबत्, ए वात तो स्पष्ट ज छे के ऊपर जे प्रकारो वर्णवेला छे तेमां मांसने भिक्षुना भोजनना एक आवश्यक भाग तरीके तो स्थान आपवामां आव्युं नथी ज, पण सहेलाईथी जेनो सर्वदा त्याग करी शकाय एवा अपवाद रूपे ज मांसने स्थान आपेलुं छे. तथापि बुद्ध तेनो सर्वथा निषेध करवा इच्छता न हता. अने तेम करवामां तेमने मुख्य कारण, पोताना उपदेशतुं ए एक स्पष्ट अने शाश्वत उदाहरण बताववानी तेमनी इच्छा हती के “ आहारना प्रश्नने धार्मिक शुद्धि-विशुद्धि साथे बिलकुल संबंध छे नहीं. ”

मांसना आ नियत उपयोग सिवाय, आपणा प्रस्तुत विषयमां बौद्ध अने जैन साधुओमां विशेष भेद नहीं हतो. जैन साधुनी जेम बौद्ध साधुने पण कालजीपूर्वक कोई पण प्राणीनी हिंसाथी दूर ज रहेवातुं हतुं. सुत्तनिपांतमां ( धम्मिक सुत्त १९ ) पण कहुं छे के:—

“चर तेम ज अचर ( तस अने थावर ) उभय प्रका-  
रना प्राणीनी हिंसाथी दूर रहेतुं, तेणे ( भिक्षुए ) जीवने  
हानि करवी नहीं, कराववी नहीं, बीजाने तेम करवामां  
सम्मति आपवी नहीं. ”

तेज प्रमाणे धम्मपद ( २६, २३ ) मां:—

“जे चराचर प्राणीनी हिंसाथी दूर रहे छे तेने हुं  
ब्राह्मण कहुं छुं; जे पोते हिंसा करतो नथी, अने अन्यने  
हिंसा करवा प्रेरतो नथी ( तेने हुं ब्राह्मण गणुं छुं. ) ”

“सारूप्यमत्तनो—आत्मानुं सारूप्य—अर्थात् ज्यां  
ज्यां जीव छे त्यां त्यां तेना आत्माना जेवुं ज काई छे ”  
ए वात भिक्षुए भूलवी जोईए नहीं. २४

“लीला रोपाओने पगनीचे चगदी नास्रवाथी दूर रहे-  
वाने, वनस्पति जीवनी हिंसाथी बचवाने, घणा नाना  
जीवनी जिंदगीमो क्षय थतो अटकाववाने ” २५ माटे  
वर्षा ऋतुमां पर्यटन करवानी ना करी हती. जे फळोने अ-  
ग्रिथी, छरीथी, नस्रथी अचेतन करवामां आव्या होय अथवा  
जेमां एक पण बीज रह्युं न होय अथवा जेमां बीजनो  
( अर्थात् बीजमां रहेली बीजां फळो उत्पन्न करवानी  
शक्तिनो ) क्षय थई गयो होय, तेवां ज फळो खावानी  
रजा आपवामां आवी हती. २६ आ साथे—एटले वनस्पति  
जीवनी अहिंसा साथे “घास वगरनी ” जगामां अन्नना  
अविशिष्ट भागने फेंकी देवानो आदेश पण वणे स्थले  
करवामां आव्यो छे.

आ बंधु तो बौद्ध भिक्षुने उद्देशीने विवेचन थयुं.  
हवे आपणे ए निर्णय करवानो छे के बौद्ध गृहस्थ माटे  
आ नियमो छे के नहीं ? अने जो होय तो ते केटली  
मर्यादा सुधी.

जैनीनी स्थूल अहिंसाना जेवुं एमां पण काई होवुं जोईए  
ए विचार, दृष्टांत तरीके, संयुक्त निकाय ७, १, ५ ना  
उल्लेखथी दृढ थाय छे. ते स्थळे ज्यारे अहिंसक नामनो  
ब्राह्मण बुद्धघासे आवीने कहे छे के “अयुष्मान् गोतम,  
हूं अहिंसक छुं ” त्यारे तेनो उत्तर बुद्ध श्लोकोमां आ  
प्रमाणे आपे छे:

“तूं जेम कहे छे तेम भले तावं नाम अहिंसक हो:

परंतु जे कायाथी, वचनथी, अने मनथी कोईनी हिंसा  
करतो नथी तेवो अहिंसक तूथा. केम के ते ज खरो अ-  
हिंसक छे जे बीजानी हिंसा करतो नथी. ”

पुनः अंगुत्तरनिकाय ( ३, १५३ comp, १०, २१२  
मां आपणे वांचीए छीए के:—

“हे भिक्षुओ ! त्रण कार्यवाळो माणस नरकगामी  
थाय छे. कया ते त्रण कार्यो ? जे पोते जीवनी हिंसा  
करतो होय, बीजाने हिंसा करवा प्रेरतो होय, अने  
बीजाने हिंसा करवामां सम्मति आपतो होय. ”

“हिंसा, हे भिक्षुओ ! हुं त्रण प्रकारनी गणुं छुं. लो-  
मथी कराएली, दोष—भिक्कारथी कराएली, अने अज्ञान-  
मोहथी कराएली. ”

आ वचनो अंगुत्तर निकाय ( १०—१७४ ) मांनां  
नियमनी जेम मात्र भिक्षुओ माटे ज कहेवामां नथी  
आव्यां.

आ विषयमां सौथी वधारे विचारवा लायक सुत्त-  
निपाततुं धम्मिक सुत्त छे. भिक्षुना नियमतुं वर्णन कयां  
पछी, तेमां ( श्लोक १८ विगेरे ) कहुं छे के “हवे हुं  
तमने गृहस्थना धर्मी कहीश, जेतुं पालन करवाथी मनुष्य  
( बीजा जन्ममां ) श्रमण अने अर्हत् थाय छे. कारण  
के एक भिक्षु पासेथी जे नियमोना पालननी आशा  
राखी शकाय, तेवा नियामो पालवा गृहस्थ, कदाच समर्थ  
थाय नहीं. ” अने तयार पछी “चर तेम ज अचर—तस  
थावर—उभय प्रकारना ” विगेरे उपर उतारेला श्लोको  
बडे उपासक गृहस्थना धर्मीनी ते गणना गणावे छे.

आथी ए विचार सूचवाय छे के, जो के “अचर-  
जीवो ” ए पदनो बौद्ध मतमां अर्थ मात्र “वनस्पति-  
योनी ” एटलो ज थाय छे. छतां चर अने अचर बन्ने  
प्रकारनो अहिं समावेश करवामां आवेलो होवाथी बौद्ध  
धर्मी गृहस्थ, जैन उपासक करतां वधारे व्यापक अर्थमां  
अहिंसातुं पालन करे छे. परंतु कदाच ए विचार बरा-  
वर पण नहीं होय. कारण के पिटकोमां एक ज शब्द  
वणी वार जुदा जुदा अर्थमां प्रयोजाएलो नजरे पडे छे;  
अने तेथी तस अने थावरनो जे अर्थ अहिं ए लोको करता

ते घणे भागे फुजबोले पोताना माषांतरमां कर्यो छे तेवो ज हतोः एटले तस “ जे घुजे छे ते ” अने थावर “ जे बलवान् छे ते. ”

गमे तेम हो, पण ए तो स्पष्ट छे के बौद्ध गृहस्थने मात्र जाते हिंसा करवामांथी ज नहीं, परन्तु मत्स्य अथवा मांस वेचातुं लेवामांथी, तेम ज अन्य रीते पण प्राणी वधने उत्तेजन आपवामांथी पण अलग रहेवानुं कहेवामां आव्युं हतुं. केम के जे माणस मत्स्य अथवा मांस खरीदे छे ते माछीमार अथवा कसाईना कार्यने अनुमति आपे छे ज. खरं जोतां तो ते वधारे (पाप) करे छे. ते “ बीजा पासे हिंसा करावे छे ” “ हिंसाने उत्तेजन आपे छे ” अथवा ( महाभारत १३, ११३, ४० ) भीष्मना शब्दोमां कहीए तो ते “ पोताना पसा वडे हिंसा करे छे. ”

हुं मातुं छुं के महावग्ग ( ६, ३१ ) ना उल्लेखमां रहेलो अर्थ आ ज छे. ए स्थले राजा पवतमंस—एटले कोईए तैयार करेलुं मांस मंगावे छे, जेतुं परिणाम ए आवे छे के बलदना एक घातक तरीके तेनी निंदा करवामां आवे छे. वळी संयुत निकाय ( १४; २५.३ ) जुओ. त्यां हिंसा करनाराओ साथेना संसर्गने पण निदवामां आव्यो छे. महाभारत ( १३, ११३, ४७ ) मां कहुं छे के सात माणसो जीव—भक्षक छे, एटले हिंसातुं पाप करे छे. जेम के—जे माणस ते प्राणी ने लावे छे, जे अनुमति आपे छे, जे हणे छे, जे वेचे छे, अथवा खरीदे छे, जे मांस तैयार करे छे, अने जे तेने खाय छे. छेछा बेने अपवादरूप गणिए तो बुद्धे कहेला नियमोने असुरतो ज महाभारतनो—आ उल्लेख छे. जो के बुद्धना अनुयायीओना वर्तन साथे तो ते असंगत छे.

परंतु कोई शंका करे के, जो गृहस्थ मांस वेचातुं पण लई शके नहीं तो भिक्षुओने जे त्रण प्रकारे शुद्ध एवा मांसने लेवानी रजा आपवामां आवी छे, ते मांस क्यांथी आवे ? आंनो तो उत्तर स्पष्ट छे के बौद्ध साधुओ गमे त्यांथी भिक्षा ग्रहण करता हता; मात्र बुद्धानुयायी पासेथा ज नहीं.<sup>२०</sup>

आपणा आ उहापोह उपरथी आपणे ए निश्चय उपर आवीशुं के पुराणा बौद्ध धर्ममां भिक्षु मांसाहार काचित् ज करतो, अने गृहस्थ तो तेना करतां पण ओछी वखत मांस खातो. केम के गृहस्थ काई भिक्षा मांगता नहीं. परंतु तेने प्रवास विभेरेना प्रसंग दामियान बौद्धतर वर्ग पासेथी तेवो खोराक लेवानी रजा आपवामां आवी हती.

संपूर्ण अहिंसातुं पालन तो मोटामां मोटा ज्ञानी पुरुषने माटे पण अशक्य छे. अने जेम घणा माणसो धारे छे तेम आ काई नवी पण शोध नथी. आ विषयमां महाभारतना वनपर्वमांनी धर्मव्याध—मक्तिमान शौनिकनी मनोरंजक वार्ता वांचवा जेवी छे. तेना अंते कहेलुं छे के ‘ चालवामां, बेसवामां, सुवामां, खारवामां, विभेरे दरेक क्रियामां अने दरेक बावतमां असंख्य प्राणीओनी हिंसा थाय छे. तेथी जगत्मां कोई अहिंसक नथी. ( नास्ति कश्चिदहिंसकः )’ आ निर्विवाद सत्य छे. आपणने जीववा माटे जीवनी हिंसा करवी पडे छे, ए आ जीवननी एक अत्यंत दुःखदायक बीना छे; “आ बहुं जीवता प्राणीओथी व्याप्त छे ” अने “ आ सर्व जीवता प्राणीओथी ग्रस्त छे. ” ( जीवैग्रस्तंमिदं सर्वं ) ए उल्लेख सत्य छे. तेम छतां पण सर्व अनावश्यक हिंसाथी बचवानी आपणी फरज छे. ज्यां ज्यां आपणाथी बनी शके त्यां त्यां दुःख उत्पन्न थतुं अटकाववानी अने उत्पन्न थएल दुःखने घटाडवानी आपणी फरज छे. वृद्ध भीष्मना शब्दो ( महाभारत—११३, ११६, ३४ ) ध्यानमां राखवा जोईए के. “ जीवनदानथी अन्य महत्तर दान हतुं नहीं अने थसे नहीं. ”

प्राणदानात्परं दानं न भूतो न भविष्यति

\*  
\* \*

[ आ आखा लेखमां आवेली टीपो आ नीचे, एक साथे ज आपी देवामां आवे छे.—संपादक. ]

१ शांपनहॉर, ग्रन्ड्लेज डर मॉरल, रेक्यू, पृ० ३, पान ६२३

२. जेकॉबी, जैनसूत्र, पृ. २, पा० ३३, ३४.

३. जेकॉबी, जैनसूत्र, पृ. १, पा. ५

४. चातुर्भौतिक देहवाळा असंख्य आत्माओ छे. एवा घणा दहो एकस्थाने भेगा थवाथी ज तेओ इष्टिगोचर थाब छे. जेकॉबी.

५. नीतिविचार तथा अन्य ग्रन्थोने आधारे तेनो अर्थ 'वनस्पती अने अरिभूतो सिवाय अन्य सर्व' एम थाय छे.

६. अमितगतितुं सुभाषितसंदोह, ३१; ४, ५, तथा २१; ८, ९,

७. अमितगतितुं सुभाषितसंदोह, २२; २,

८. " " " २२, ३

९. सरस्वती, ड्यूसेनतुं *Geschich teder Philosoh hie, I, २, पा० ३४०*. 'भिक्षा' ना अर्थ उपर तेनो आधार छे.

१०. ह्युडर्स, *Eine indische Speiseregel*. जर्मन ओरिएण्टल सोसायटीतुं जर्मन १९०७ पा० ६४१

११. याज्ञ० १; १७७, वसि० १४; ३९, गौ० १७; २१, मनु० ५; १८, आप० १; ५, १७, ३७, विष्णु० ५१; ६.

१२. Schrader, *Die Fragen des Koenigs Menandros* परिशिष्ट, पा० २७

१३. पहिलां षणी बखत आ प्रमाणे करवामां आव्युं हतुं तेम; जुओ उपर.

१४. अल्पदोषमिह ज्ञेयम् ( १३, ११५, ४५ ).

१५. आ रिवाजनी तरफेणमां तेम ज विरुद्धमां षणुं लखायुं छे, जुओ महामहोपाध्यय हरप्रसादशास्त्रीतुं *Notices on San Mss., 1907, p.* षणे भागे आ बाबतमां मध्य सुधारक हता. महाभारत १३, ११५, ५६ मा जणाव्युं छे के " पूर्वकल्पमां यज्ञपशु चोखाना लोटनो ( व्रीहिमय ) बनावता, अने ते बडे शुभ लोकनी इच्छावाळा पुरोहितो यज्ञ करावता एम कहेवाय छे. " ते ज स्थळे ६३ मा श्लोकमां जैनधर्मनी असर जणाय छे ज्यां भीष्म मधु मांसनो उपयोग करवानो निषेध करे छे.

१६ ' *Die Dharmapariksha des Amitag ati, Leipzig* ' 1905 मा एम्० मीरोनोए तेतुं पृथक्करण कर्युं छे., पा० ३८.

१७. प्रो० जेकोबीए तेनो अनुवाद कर्षो छे. सेक्रेड बु० ई०; पु० ४५, पा० २४३ तथा ४१५

१८. पूर्वपक्षीए शंका उठावी छे ते प्रमाणे शक्य नथी. विरुद्ध-पक्षमां बंधनेसता दृष्टान्ततुं विचित्र रूपांतर करवाने बडले लेखके एटलुं ज कहनुं जोईतुं हतुं के भूलथी हणेला प्रार्णाने खावामां काई पाप नथी.

१९. " मत्स्यमांस " ओल्डनवर्ग, परंतु सरजाओ अडगुत्तर नि-काय ३, १५१, ' न मच्छे न मंसं. '

२०. Dनी अन्य सूचना विषे जणवे छे.

२१. ओल्डनवर्गनुं विनयपिटकम्, पु० २, पा. ८१ टीप.

२२. आ स्थळे सूत्रमां कस्सप छे. ण ते काई खाव नोभवा जेवी बाबत नथी, कारण के सगळा बुद्धानो लगभग सरखो ज उपदेश छे

२३. उष्ट ब्राह्मण.

२४. Rhys Davids, *Buddhism, 8 th ed.* पा० १३१, तथा सेक्रेड बु० ई०, पु०, १०. पा. ४०, ४१

२५. सुचनिपात १३, १० तथा अन्य स्थळे.

२६. महावग्ग, २, १.

२७. चुल्लवग्ग, ५; ५, २ ( सरखावो. ओल्डनवर्ग, पा. ७५ )

२८. आ उपरथी एतुं अनुमान करतुं न जोईए के जे चुन्दनी पासेथी तेमने छेवटनी भिक्षा मत्री हती ते बौद्धेतर तथा मांसाहारी हतो. केवी जातनो खोराक बनाववो ए निश्चय नहीं करी शक वाथी तेगे एक पाडोशीने मोकल्यो हतो. अहीं खास जाणवानुं ए छे के आ फकरामां ( ४. १३—२० ) चुन्द शब्द ज वपराएलो छे, तथा तेने ' लुहाग्ना पुत्र ' तरीके ओळखाव्यो छे; परंतु आ-गळ उपर तेने ' आवुसो ' ( ४२ ) तथा ' भिक्षु ' ( ४१ ) पण कहलो छे.



## डॉ० होर्नलना जैनधर्म विषेना विचारो.

[ अनुवादक—श्रीयुत नानालाल नाथाभाई शाह, बी. ए. ]

[ स्वर्गस्थ डॉ० ए. एफ. आर. होर्नलनुं नाम पुरातत्त्ववेत्ताओमां सुप्रसिद्ध छे. तेमणे चंडकृत प्राकृत लक्षण अने उवासादसाओ सूत्र ए बे जैन ग्रंथो संशोधित-अनुवादित करीने प्रकट कर्या हता. ते सिवाय केंटलीक जैन पढ़ावालिओ पण तेमणे प्रसिद्धिमां मुकी हती. तेओ सन् १८९७ मां बंगालनी एसियाटिक सोसायटीना प्रमुख नेमाया हता. सन् १८९८ मां ज्यारे ए सोसायटीनी वार्षिक सभा मळी हती त्यारे तेमणे पोताना प्रमुख तरीकेना माषणमां खास करीने ' जैनीजम् एण्ड बुद्धिजम्' तथा 'इन्डियन आर्किओलॉजी एन्ड एपिग्राफि ' ए विषयो चर्च्या हता. आ नीचे आपेला विचारो तेमना ए ज भाषणमांथी लीधेला छे. आ मूळ भाषण प्रोसीडिंग्सा ऑफ धी एसियाटिक सोसायटी ऑफ बंगालना १८९८ ना फेब्रुवारीना अंकमां ( पृ० ३९ थी ५३ ) प्रसिद्ध थएछं छे.

सम्पादक. ]

जैनधर्मविषेना आपणा ज्ञानमां गया वर्षोमां घणो ज वधारो थयो छे. हिंदुस्तानमां जैन अने बौद्ध ए बज्रे प्रतिस्पर्धी धर्मो होई सरसी रीते ज पुराणा छे, तो पण मध्यकालीन युगमां जैनधर्मनुं अस्तित्व ज नहीं हतुं एम आजपर्यंत घणा विद्वानोनुं मत हतुं; अने हजी पण तेना विश्वविख्यात प्रतिस्पर्धी-बौद्धधर्म-साथे सरसावतां मात्र नाम सिवाय तेनी विशेष माहिती जनसमुदायने नथी. परंतु हवे प्रो. जेकोबीए करेली गवेषणाओ, के जेमां प्रो. बुल्हर, में अने अन्य विद्वानोए पण मदद करी छे, तेने लईने हिन्दुस्तानना अति प्राचीन अने सुस्थित संप्रदायोमानो ए पण एक छे एवी जातनुं पोतानुं अस्सल स्यान ए धर्म पुनः प्राप्त कर्नु छे. ए ज गवेषणाओनो सारांश संक्षेपमां हुं आज अही आपवा इच्छुं छुं.

जैन आगमो विगेरेमां महावीरना नामथी ओळखाता महापुरुषने साधारण रीते जैन धर्मना प्रवर्तक तरीके मा-

१ आ बाबतनी विशेष हकीकत माटे प्रो० जेकोबीना ' आ चारंग अने 'कल्पसूत्र' तथा ' उत्तराध्यायन ' अने 'सूत्रकृतांग सूत्र' ना अनुवादी; तथा प्रो० बुल्हरनुं ' इंडियन सेक्ट ऑफ जैनस् ' अने मारुं ' उपासक दशा'नु भाषांतर जुओ. वळी, १८७९ मां प्रसिद्ध थयेलुं प्रो० जेकोबीनुं ' कल्पसूत्र ' तथा 'ओरीजिन ऑफ धी श्वेताम्बर एन्ड दिगम्बर' न मनां जर्मन ओरी-एन्टिक् सोसायटीना Volo XXXVIII जर्नेलमां प्रसिद्ध थएछो तेमनो छेख बांचो.

नवामां आवे छे. तेमनुं मूळ नाम वर्धमान हतुं. बौद्ध ग्रंथोमां तेमने ' मातपुत्र ' एटले के नात क्षत्रियोना राज-पुत्र तरीके ओळखाव्या छे. बुद्धनी माफक महावीर पण राजकुलोत्पन्न हता. तेमना पिता सिद्धार्थ ते नात अगर नाय नामनी क्षत्रिय जातना ठाकोर हता, जे वै-शाली नामना आबादी भर्या शहरना कोल्लाग नामना परामां रहेता हता. आ कारणथी महावीरने वैशालीय पण कहेवामां आवे छे. वैशालिनुं आधुनिक नाम बैसाढ छे, जे पटनाथी उत्तरे २७ मैल दूर आवेलुं छे. जुना वखतमां ते शहरना त्रण भाग हता; वैशाली, कुंडगाम अने वाणियगाम; जेमां अनुक्रमे ब्राह्मण, क्षत्रिय अने वाणीया रहेता हता. हालमां आ सर्व नाश पाम्युं छे. परंतु तेनी निशानीओ आधुनिक बेसाढ, बसुकुंड अने बनिया नामना गामोना रुपमां हजीए हयाती धरावे छे ते वखते तेमां गणस्वामिक नामनी विचित्र प्रजासत्ताक राज्य-व्यवस्था चालती हती: एटले के त्यांना रहेवासी क्षत्रिय जातीना उमरावोनी बनेली एक समितिना हाथमां राज्य-सत्ता रहेती हती. ए समितिमां एक सभापति रहेतो जेने राजा कहेवामां आवतो, अने तेनी मददमां एक उप-सभापति अने बीजो सेनापति रहेतो. ए प्रजासत्ताक राज्यना ते समयना प्रमुख राजा चेटकनी त्रिसला नामे कन्या साथे सिद्धार्थना लग्न थयां हतां, अने तेना

ज पेटे ई० स० पूर्वे ५९९ मां अगर ते अरसामां महावीरने जन्म थयो हतो. आ उपरथी तेओ एक उच्च कुलमां जन्म्या हता, ए स्वतः सिद्ध थाय छे. अने तेने लीधे ज बुद्धनी माफक महावीर पण शरुआतमां पोतानी जातना क्षत्रियो अने उच्च कुळना लोकोना संसर्गमां ज वधारे आव्या हता. महावीरनां लग्न यशोदा नामे स्त्री साथे थयां हतां. ते यशोदाने अनोज्जा नामनी पुत्री थई जेनां लग्न पण एक एवा ज उच्च कुलना जमाली नामना पुरुष साथे करवामां आव्यां. आ जमाली पाछळथी महावीरनो शिष्य थयो हतो. पोताना पिताना मरण सुधी महावीर गृहस्थवासमां ज रह्या. पितानी संपत्तिनो वारसा तेमना मोटा भाई नंदीवर्धने लीधा पछी, त्रीस वरसनी उमरे, पोताना कुटुंबना वृद्ध पुरुषोनी आज्ञा लईने तेमणे यतिजीवनमां प्रवेश कर्यो, के जे जीवनने युरोपनी माफक भारतवर्षमां पण कुलना जेष्ठपुत्र शिवायना अन्य युवानो माटे महत्वाकांक्षाओ पूरी करवाना क्षेत्र तरीके मानवामां आवे छे. कोलागमां नाय वंशना क्षत्रियोए एक धार्मिक संस्था स्थापी हती, के जेवी संस्थाओ हजीए आ देशमां दृष्टिगोचर थाय छे. अहीं कलकत्तामां आपणी नजीक आवेला माणिकतोलामां ज आवी एक संस्था विद्यमान छे जेने आपणे बधा जाणीए छीए. आवी संस्थाओमां मंदिर अने मुनिओने रहेवा सारं उपाश्रय होय छे अने तेनी फरतु उद्यान होय छे; केटलीक वखते तेमां स्तूप पण होय छे. आ बधाने साधारण रीते चैत्यना नामथी ओळखवामां आवे छे, जो के खरी रीते चैत्य नाम फक्त अंदरना मंदिर माटे ज वापरी शकाय. नाय वंशना आ चैत्यने दुईपलास कहेता, अने तेमां ते वंशमां पूज्य मनाता पार्श्वनाथना संप्रदायना साधुओ आवीने वसता हता.

पोताना यतिजीवनना आरंभकाळमां महावीर स्वाभाविक रीते ज दुईपलास चैत्यमां वसता पार्श्वनाथना संप्रदाय तळे रहेवा लाग्या; परंतु त्याग विषेना तेमना विचारो, जेमां दिगम्बरत्व मुख्य हतुं, तेने लीधे, ए संप्रदायना नियमो तेमने रोचक न लाग्या होय एम जणाय

छे. तेथी एकाद वर्ष पछी तेओ त्यांथी नीकळी गया, अने निर्वस्त्र ( दिगंबर ) थईने विहारना दक्षिण तथा उत्तर प्रांतमां, तेम ज कदाचित् हालना राजमहाल सुधी तेओ खूब फर्यां हता. नग्नवृत्तिवाळी दीक्षा लेवा तैयार थाय एवा अनुयायीओ मेळवतां. तेमने बार वरस लाग्या होय तेम जणाय छे. ए पछी तेमने 'महावीर'तुं उपनाम मळ्युं अने 'जिन' तरीके तेओ ओळखावा लाग्या. आ 'जिन' पद उपरथी ज जैन अने जैनधर्म एवां नामो वढायां छे. महावीर प्रथम पार्श्वनाथना पंथमां दीक्षित थया हता, तेथी तेमनो उल्लेख जैन तीर्थकरोनी परंपरामां पार्श्वनाथनी पछीना तीर्थकर तरीके करवामां आवे छे. जैन मंदिरांमां पार्श्वनाथनी प्रतिमा स्थापवानुं पण आ ज कारण छे. जैन मंदिरांमाळा पवित्र पर्वततुं पार्श्वनाथ पहाड ( पारसनाथ-हिल ) एतुं नाम पण आ उपरथी ज पडेळुं छे. पोतानी जींदगीना छेवटना त्रीस वरसोमां महावीरे धार्मिक उपदेश आप्यो छे, तथा पोताना संप्रदायनी व्यवस्था करी छे. ए काममां तेमने, तेमना मातृपक्षने लईने सगपणनां संबंघमां जोडाएला उत्तर अने दक्षिण विहारप्रदेशमांनो विदेह, मगध अने अंग देशना राजाओनी वर्णा सहायता मळी हरी. आ देशोमां आवेला शहेरो अने गामडांओमां ज वणे भागे तेमणे पोतानुं धार्मिक जीवन गाळ्युं हतुं. परंतु नेपाळनी हद मणी आवेली श्रावस्ती नगरी तेम ज पारसनाथनी टेकरी सुधी पण तेमणे पोतानुं अमण लंबावेळुं खरूं. आ उपरथी एम कही शकाय के तेमनी धार्मिक मुसाफरी तेमना समकालीन बुद्धना जेटली ज लगभग हती. साधारण रीते तेमना जीवनमा एवा कोई खास वनावो बनेला नथी. बुद्ध तेमना एक भयंकर प्रतिस्पर्धी हता; तो पण तेमनी साथे कोई जाणवा जेवो वाद-विवाद थयो होय एम लागतुं नथी. जैनोना ग्रंथोमां बुद्धनो भाग्ये ज उल्लेख आवे छे, प्रत्युत ते ग्रंथोमां तत्कालीन एक बीजा ज मोटा धर्मगुरु साथे महावीरने थएला भयंकर वैरनो उल्लेख करेलो छे. आ धर्मगुरु ते गोसाल छे. जे एक मंखली ( भिक्षु ) नो पुत्र होई आजीविक

नामना साधुओंको आचार्य हतो. आ आजीविक साधु-संप्रदाय ते समय तेम ज तदनंतर पण एक घणो आगळ पडतो संप्रदाय हतो. तेनो उल्लेख अशोकना ई० स० पूर्वे २३४ ना स्तंभ-लेखमां पण आवे छे. परंतु त्यार बाद ते संप्रदाय नष्ट थयो लागे छे. ज्यारे महावीर प्रारंभमां नग्रावस्थामां फरवा लाग्या त्यारे आ गोसाल तेमनो पहेलो शिष्य थयो हतो एम लागे छे. पण छ वर्ष तेओ साथे रह्या पछीं ते बेऊमां विखवाद उत्पन्न थयो. तेथी गोसाल तेमनार्थी जुदो पड्यो अने एक नवा ज सम्प्रदायनो जाते गुरु बन्यो; अने ते पण महावीर करतां बे वर्ष पहेलां. पोतानो शिष्य पोतानी पहेलां गुरुपदने प्राप्त थयो, आथी स्वाभाविक रीते ज ते बेऊमां वैर थयूं.<sup>२</sup> गोसाल शिवाय महावीरने मुख्य ११ शिष्यो हता जे सवळा भक्तिपूर्ण रह्या हता, अने तेमणे उपदेश आपी एकंदर ४२०० श्रमणो बनाव्या हता. आ बधामार्थी महावीरनी पाछळ जीवतो रहेनार सुधर्मन् नामनो शिष्य हतो जेना लीधे हाल सुधी जैनधर्म चाल्यो आवे छे. महावीरनुं निर्वाण तेमना ७२ मा वर्षे पटना प्रांतमांना पावा नामना गाममां थयुं हतुं के जे स्थान जैन लोकोमां हाल पण पवित्र मानवामां आवे छे. तेमना जन्म अने निर्वाणनी साधारण रीते मनाती तिथिओ ई० स० पूर्वे ५९९ अने ५२७ छे. अने हालनी शोधखोळो उपरथी पण ए बहु खोटी लागती नथी. आ प्रमाणे बुद्धनी मितिओ पण क्रमथी ई० स० पूर्वे ५५७ अने ४७७ छे. एटलुं तो निश्चित ज छे के आ बन्ने समकालीन हता, अने महावीर बुद्ध करतां पहेलां निर्वाण पाग्या हता. तेमनुं प्राबल्य पण बुद्ध जेटलुं ज हशे, कारण के तेओ पण पोतानो एक खास सम्प्रदाय चलावी शक्या छे. तेमणे खास करीने पार्श्वनाथना

पथनं तो पोताना मतमां ज मेळवी लीधो हतो के जेथी पार्श्वनाथना पंथनुं निर्ग्रथ नाम तेमना पंथने पण लुगाडवामां आव्युं हतुं. ए बेऊना मतमां फक्त न्यूनाधिक वस्त्रो पहेरवा विषे ज मुख्य फेर पडतो हतो. पार्श्वनाथना पंथना साधुओ ते वस्त्रे ते आ बाबतमां एकमत थई गया हता. परंतु वस्त्र विषेनो आ मतभेद केटलाक समयसुधी मूढावस्थामां रहीने थोडा सैका बाद ए फरीथी जागी उठ्यो, अने आगळ उपर आपणे जोईशुं तेम, तेना लीधे श्वेताम्बर अने दिगम्बर एवा बे खास विभाग पडी गया. पहेलां जैन लोको निर्ग्रथ अगर निगण्ठना नामथी ओळखाता हता. उपर कहेला ई० स० पूर्वे २३४ ना अशोकना स्तंभ-लेखमां पण आ ज माम तेमने माटे वापरेलुं छे. त्यार पछीना घणा सैकापर्यंत पण आ ज नाम चाल्युं आव्युं हतुं. कारण के ई० स० पछीना सातमां सैकामां आवेलो चीनी मुसाफर हुएन्त्सांग पण तेमने ए ज नामथी ओळखे छे. आ नाम केवी रीते उडी गयुं अने तेने स्थाने “जैन” नाम केम प्रचलित थयुं ते हजीपर्यंत समयजायुं नथी.

अहिया क्राईस्ट अने महावीरना साम्य विषे थोडीक टीका करवानुं मने मन थाय छे. ते बेऊने बार शिष्यो हता के जेमांथी बेऊने एक शिष्याभास हतो. आवा जातना केटलाक समान बनावोने लीधे बौद्धधर्म अने ईसाईधर्म वच्चे जेम परस्परनी सापेक्षिता बताववामां आवे छे, तेम जैन अने ईसाई वच्चे बताववानुं काम कोईए करेलुं नथी. आवा बनावोने घणी वार वधु महत्त्व आपवामां आवे छे. उपर्युक्त बनाव पण जरा विचारास्पद छे, जो के आवा छूटा छवाया बनावो बहु प्रमाणभूत तो न ज लेखाय.<sup>३</sup> जैन अने बौद्धधर्मनी तपास चलावतां मालुम पडे छे के महावीर अने बुद्धना जीवन तेम ज सिन्द्धातोमां घणी नानी मोटी बाबतोमां साम्य रहेलुं छे. आ साम्य उपरथी ज महावीरना वृत्तान्तमां तथा तेमनी

२ गोसाल विष प्रो० जेकोबीना विचारो सहेज जुदा छे. तेमना म० प्रमाणे गोसाल अने महावीर बन्ने स्वतन्त्र मतस्थापक हता के जेओ पोत पोताना पंथोने भेगा करवाना हेतुथी ज ६ वर्ष साथे रह्या हता, परन्तु संघटित पंथनो कोण नेता थाय ते विषयमां लफ्फार पडतां तेओनी वच्चे विरोध उत्पन्न थयो हतो.

३ त्रण वेपारीनी बात विषेना साम्य वाटा आवा एक बीजा बनाव माटे जुओ प्रो० जेकोबीनो उत्तराध्ययनसूत्रनो अनुवाद, पान २९.

पहेला जैन धर्मना अस्तित्वमां घणाओने अश्रद्धा रहेली हती. परंतु उपर आपेली महावीरना जीवननी रूपरेषा उपरथी जणाशे के तेमंतुं जीवन बुद्धना जीवन करतां चोक्कस भिन्न ज छे.

सिद्धान्तो अने व्रत-नियमोना साम्यनी वाबतविषे बोलतां पहेलां मारे जणावतुं जोईए के बौद्ध अगर जैन ए खरी रीते धर्मो नथो; परंतु एक जातनी साधु-संस्थाओ छे. युरोपमां जेम डामिनिकन्स अने फ्रान्सीस्कन्स जेवा साधुसंप्रदायो छे तेवा आ पण भिक्षुसंप्रदायो छे. बने ई. स. पूर्वे पांचमां सैकाना आरंभमां अने छठ्ठा सैकाना अंतमां स्थपायेला छे. ए वखते उत्तर हिन्दमां धार्मिक चळवळ पूरजोशमां चालती हती. एवा घणा संप्रदायो ए वखते उद्भव्या हता. परंतु तेमां आ बे ज-प्रचलित रही शक्या. त्रीजो संप्रदाय 'आजीविको' नो हतो, जेना विषे में उपर कहेछुं ज छे. आ उपरथी एम नहीं मानवातुं के आवा भिक्षु संप्रदायो ते वखतनी परिस्थितिमां खास सुधारारूप अगर नवा ज हता. आवी संस्थाओ मूळ चालता आवेला ब्राह्मण धर्ममां पण हती. ब्राह्मण धर्ममां चार आश्रमो विहित छे; जेम के विद्याभ्यासने माटे ब्रह्मचर्या-श्रम, पछी गार्हस्थ्य, पछी एकांतवास माटे वानप्रस्थ, अने त्यार बाद छेलां वर्षो माटे संन्यस्त. आ संन्यासीओनी ढबे ज जैन अने बौद्धना संप्रदायो ई. स. पूर्वे छठ्ठा सैकामां अस्तित्वमां आव्या हता. फेर मात्र एटलो ज के जैनो तथा बौद्धोनी माफक ब्राह्मणोए मोटी भिक्षुसंस्थाओ रची न हती. ए धर्मोए ब्राह्मण संन्यासीओना विधिनियमोतुं ज अनुकरण कर्युं हतुं. अने तेथी ज बौद्ध अने जैनोमां साम्य होवातुं कारण मळे छे. अहिंसानो सिद्धान्त जे बौद्धो अने जैनोमां खास अगम्यनो गणाय छे ते मूळ ब्राह्मण धर्मना संन्यासीओमांए पळतो हतो. काळक्रमे ब्राह्मणधर्ममां एवी एक वृत्ति उद्भववी के संन्यस्त आश्रममां ब्राह्मण शिष्याय बीजा लोको दाखल थई शके नहीं; अने प्रायः ए कारणने लौंघे ज, ब्राह्मणेतर ज्ञातिओ माटे आ जैन अने बौद्ध संन्यासी आश्रमो स्थपाया हता. एमां पण प्रथम तो क्षत्रिओने ज अवकाश हतो. परंतु पाछ-

ळथी, बीजा लोकोने पण दाखल करवामां आव्या. ब्राह्मण संन्यासीओ आवा ब्राह्मणेतर संन्यासी वर्गो तरफ घृणानी नजरथी जुवे, ए स्वाभाविक छे, अने तेथी तेमनामां परस्पर भेदभाव अने विरोध उत्पन्न थाय ए पण तेटलुं ज स्वाभाविक छे. आ कारणथी ब्राह्मण संन्यासीओनी जेम जैन अने बौद्ध श्रमणोए एकला कर्मकांडने ज तिलांजली आपी अटकी नहीं रह्या, पण तेमणे एक पगलुं आगळ जई वेदाध्ययन पण बंध कर्युं, के जेने लीधे तेओ खरी रीते ब्राह्मणधर्मथी विरकुल छूटा पड्या. जैनधर्म अने बौद्धधर्म ए सुधारक पक्षनी चळवळो होई खास करीने तेओ वर्णाश्रम सामे बंड उठावनार छे, एतुं जे मत अद्यापि प्रचलित जणाय छे ते तद्दन खोटुं छे. तेओ तो फक्त ब्राह्मण संन्यासीओना स्वातंत्र्य सामे ज विरोध उठावे छे. वर्णाश्रम धर्म उपर तेओनो धसारा नथी. तेमना संप्रदायोमां पण, जो के उघाडी रीते बधाने अवकाश छे एम जणाववामां आवे छे, छतां घणा भागे मात्र उच्च वर्णोने ज दाखल करवामां आवे छे. एक वात खास जाणवा जेवी छे, के आ पन्थोने माननारा गृहस्थ लोको साधारण रीते धार्मिक वाबतोमां पोताना पंथना व्रतनियमोने ज अनुसरनारा हता, तेम छतां, गर्भाधान, लग्नविधि, उत्तरक्रिया विगरे संस्कारोमां तेओ ब्राह्मणधर्मना उपाध्यायेने निमंत्रता हता. बौद्ध अगर जैन भिक्षुओ ते लोकोना धर्माचार्य तरीकेतुं काम करता, परंतु तेमंतुं गोरपतुं तो ब्रह्मणो ज करता रहेता हता.

आ उपरथी जणाशे के बौद्ध अने जैनधर्ममां घणुं साम्य होवातुं कारण तेमना वखतनी परिस्थिति ज हती. बाकी सिद्धांत अने प्रक्रिया विषयक तेओमां घणी भिन्नताओ छे, अने ते एटली बधी तथा एटली झीणवटवाळी अने परिभाषिक छे के अवा नाना. लेखमां हुं भाग्ये ज तेतुं विवेचन करी शकुं. तेम ज तेतुं विवेचन घणाने नीरस पण लागे. जेमने तेमां रस पडे एम होय तेमने प्रो. जेकोबीना जैन सूत्रोना भाषांतरोनी प्रस्तावनाओ जोवा मारी भलामण छे. बे वाबतो के जेना विषेनो उल्लेख बीजे कोई ठेकाणे थयो नथी ते, मारा मत प्रमाणे,

आ बे धर्मोना सिद्धांत अने प्रक्रियांमोना खास तफावत जणावी शके छे. 'त्रिरत्न' नामनो प्रख्यात शब्द बौद्धो अने जैनोने सामान्य छे, जेनो अर्थ बौद्धो बुद्ध, धर्म अने संघ करे छे; अने जैन लोको सम्यक्दर्शन, सम्यक्ज्ञान, अने सम्यक्आचार करे छे. बेऊ धर्मना आ मुद्रालेखो खास विचारसूचक छे. बौद्ध लोकोनो मुद्रालेख आधिभौतिक अर्थवाळो छे अने जैनोनो आध्यात्मिक अर्थमां छे. पहला अर्थ उपरथी जणाय छे के बुद्ध धर्ममां व्यावहारिक अने जीवंत उत्साह भरेलो छे, अने बीजा अर्थ उपरथी जणाय छे के जैन धर्म विचारोमां वहनारो अने असाहसिक छे. आ अनुमानने बेऊ धर्मना इतिहासथी समर्थन मळे छे. पोताना चपळ अने प्रवर्तक उत्साहथी बौद्धधर्म, हिंदुस्ताननी बहार प्रसर्यो, अने फक्त एक भिक्षु संप्रदायमांथी विकसित थईने सिलोन, बर्मा, तिबेट, तथा अन्य भागोमां वधीने एक महान् धर्म तरीके परिणत थयो; पण जैनधर्म शान्तवृत्तीथी मात्र हिन्दमां ज चालु रह्यो. बीजो शब्द जेनो जैनो अने बौद्धो बंने उपयोग करे छे ते 'संघ' शब्द छे. जैनोना संघमां चार प्रकारना माणसो नो समावेश थाय छे—जैम के भिक्षु, भिक्षुणी, श्रावक अने श्राविका. बौद्ध लोकाना संघमां फक्त भिक्षुओ अने भिक्षुणीओनो ज समावेश थाय छे. ते पंथमां इतर लोकोने कोई खास नामथी संप्रदायमां जोडवामां आव्या नथी. पोताना पंथना लोको साथे कोई प्रकारना व्यवस्थित संबंध विना कोई पण भिक्षुसंघ नभी शके नहीं, ए स्पष्ट जं छे. कारण के पोताना संप्रदायना अस्तित्वनी खातर पोताना पंथना लोको पामेथी द्रव्य विगरे मेळववानी दरेक संघने खास करीने जरूर रहे छे ज. पण ए बेऊ पंथोलुं वर्तन पोताना उपासको तरफ तद्दन भिन्न भिन्न प्रकारनुं हतुं. बौद्धोमां भिक्षुओनी बाबतमां कांई कहेवा—करवानो बीजाओने कोई अधिकार न हतो. लोकोने संघमां कोई विधिपुरस्सर दाखल करवामां आवता न हता. तेमने कोई जातनी प्रतिज्ञाओ लेवानी न हती. तेमना आचारोने माटे कोई विधि—निषेधनो खास ग्रंथ न हतो. तेमने माटे कोई विशिष्ट धर्मक्रिया करवामां आवती नहीं;

तथा कोई दुष्टने बहिष्कृत पण करवामां आवतो नहीं; दुकाणमां ए ज के तेमना पंथना साधारण लोकोनी स्थिति एवी शिथिल तथा असंबद्ध हती के बौद्ध पंथनो अनुयायी साथे साथे बीजा पंथनो पण होई शके; कारण के ते माटे कोई जातना खास नियमो न हता. हुं बुद्धना महान् संघमांनो एक छुं तथा तेना धार्मिक फायदाओ हुं उठावुं छुं; आवी मगदरीनी लामणी राखवानो अविकार बौद्ध उपासकोने न हतो. जैनोना श्रावकादिनी स्थिति आथी जुदी ज छे. बौद्ध उपासक करतां तद्दन जुदी ज रीते तेभो पोताना सवना खास आवश्यक अंग तरीके गणाता; अने पोतानो गाढ संबंध भिक्षुओ साथे जोडाएलो छे एम तेओ मानता. आ बाबतमां बौद्धधर्मे इमालय जेवडी मोटी भूल करी छे; अने आ भूलने लीधे ज बे हिंदुस्तान के ज्यां तेनो खास प्रादुर्भाव थयो हतो त्यांथी, जडमूळथी जतो रह्यो छे. आगळ वधता ई. स. ना सातमा सैकाथी असरकारक बनता जता लोकोना धार्मिक वळणमां फेरफार थतो होवाने लीधे प्रख्यात चीनी मुसाफर हुएन्त्संगना समयमां बौद्ध धर्ममां ओट थतो गयो; अने तेमां पण काळक्रमे नवमा सैकामां शंकराचार्ये प्रकटावेली ब्राह्मण धर्मनी संस्थाओना सचोट विरोधने लीधे पड्या पर पाटु मारवा जेवुं थयुं. आखरे ज्यारे बारमा अने तेरमा सैकामां भारतवर्ष उपर, उच्छेदक मुसलमानोनी स्वारीओ थया लागी थ्योर, तारानाथ अने भिन्हाजुद्दीननी तवारीखोमां जणाव्या प्रमाणे थोडा घणां बाकी रहेला बौद्ध विहारो तथा चैत्योने सखत आघात पहुँच्यो, जेथी बौद्धधर्म केवळ छिन्नभिन्न दशमां आश्री अंते नाश पाय्यो. तेणे मूळथी ज पोताना उपासकोने भिक्षुसंघसाथे गाढ संबंधमां राख्या नहीं, तेम ज पाळळथी पण ते संबंध योजाई शकयो नहीं, तेथी करीने साधारण उपासको पाळा ब्राह्मण धर्ममां जोडाई गया अने तेथी ब्राह्मणो केवळ गोरपदुं करवाने बदले, पुनः बौद्ध धर्मना पहुँलांना समय प्रमाणे गोरपदुं तेम ज आचार्यपदुं बंने करवा लाग्या. फक्त थोडाक लोको, अने खास करीने बंगाळना केटलाक लोको, ब्राह्मणधर्ममां न भळतां बुद्ध

तथा भिक्षुसंघ विना पण बौद्ध धर्मनी पतित अने विशीर्ण अवस्थामां पड्या रद्दा के जेमेने जोतां साधारण रीति पहेलांना जाहोजलालीवाळा बौद्धधर्मनुं भाग्ये ज कोईने भान थाय. बौद्धधर्मना आ अवशेष रहेला उपासकोनी शोध करवानुं मान आपणा जोईन्ट फिलोलोजिकल सेक्रेटरी पंडित हरप्रसाद शास्त्रीने घटे छे. तेमणे ज प्रख्यात बौद्ध त्रयीपांना ' धर्म ' ना अनुयागी तरीके ते लोकोने शोधी कहाड्या छे, अने १८९५ ना आपणी संस्थाना जर्नलमां तेमनी हकीकत प्रसिद्ध करी छे. आ लोको उपरथी ज धर्मतोला स्ट्रीट आबुं नाम घडायुं छे, तथा हजी पण जाऊं बाजार स्ट्रीटमां तेमनुं धर्मचैत्य मौजूद छे.

बौद्ध धर्मना आ प्रकारना विनाशकाळ दरम्यान जैन धर्मनी स्थिति तदन जुदी ज हती. अने तेथी ते हजी पण निविघ्नपणे चाल्या करे छे, तथा तेना साधुसंघो अने श्रावकसंघो हजी पण पश्चिम तथा दक्षिण हिन्दमां अने बंगालमां दृष्टिगोचर थाय छे. तेमनी एवी एक संस्था आपणी नजीकमां आवेला माणिकतोला परामां ज मौजूद छे. जुना वखतनी धार्मिक भिक्षुसंस्थाओमांथी हाल जीवती जागती एवी फक्त ए एक जैनधर्मनी ज संस्था छे. अलबत् आवी ऐकांतिक संस्थाना इतिहासमांथी जनसमाजने रस पडे एवो खोराक तो भाग्ये ज मळी शके; तो पण जे एक बाबत आपणा ध्यान उपर खास घसरो करी शके छे ते ए छे, के आ धर्म पण श्वेताम्बर अने दिगंबर एवा बे पंथमां विभक्त थई गएलो छे. आ विभाग थवानुं कारण ए शब्दो उपरथी ज सूचित थाय छे. एटले के न्यूनधिक वखो पहेरवाना विलवाद उपरथी आ भागो पडेला छे. आ उपरांत षाछळथी सिद्धांत अने प्रक्रियामां पण बेऊ संप्रदायोने केटलोक भेद थएलो छे, पण ते जनसमाज माटे विशेष-रसोत्पादक नथी. जैनधर्मना आ बने संप्रदायो विभक्त तेम ज विरोधी अवस्थामां रद्दा करे छे. बेऊनुं साहित्य पण भिन्न छे; परंतु ' अंगो ' अने ' पूर्वो ' ना नामे जे जुनुं धार्मिक साहित्य छे ते मात्र श्वेताम्बरानुं ज गणाय छे. वखत जतां आ बे विभागोमांथी संप्रदायो अने साधुओना अनेक फांटा नि-

कळ्या छे. बौद्धानो तथा जैनानो ऐतिहासिक शोख एकसरखी रीते वृद्धिमत् थएलो छे. तेओए नियमित रीते पोताना धर्माचार्यो तथा गुरुओनी पट्टावलीओ जाळवी राखेली छे, जेमांनी घणी खरी प्रो. बुहरे, डॉ. क्लाटे, तथा मे इंडियन एन्टीक्वेरीमां अने एपियाफिआ इंडिकामां प्रसिद्ध करी छे. विशेषमां तेमना धार्मिक तथा अन्य पुस्तकोमां षण ऐतिहासिक बाबतोनी नोवो वारंवार जोवामां आवे छे. आवी बाबतोने उपर्युक्त विद्वानो उपरांत प्रो. वेबर तथा प्रो. भाण्डारकरे पण जुदी जुदी काढीमे संगृहीत करी छे. ए साहित्यमांथी हजी पण एवी घणी बाबतो तारवी कढाय तेम छे, जेनी टूक रुपरेषा हुं अहिं नीचे वर्णवुं छुं.

महावीरनुं निर्वाण थयां पछी बीजा सैकामां—ई०स० पूर्वें लगभग ३१० मां—मगध देशमां एटले हालना बिहार प्रांतमां द्वादश वार्षिक दुकाल पड्यो. ते वखते जैनधर्म बिहारप्रांत ओळंगी बहार नीकळ्यो हतो एम जणाव छे. ते समये त्यांनो राजा मौर्यवंशीय चंद्रगुप्त हतो. तथा अद्यापि अविभक्त जैनधर्मना आचार्यपदपर भद्रबाहु प्रतिष्ठित हत्ता. दुकाळनी आफतमां केटलाक साधुओ साथे भद्रबाहु दक्षिण तरफ कर्णाटकमां नीकळी गया अने मगधमां तेमनी जग्या स्थूलभद्र भोगववा लाग्या. लगभग दुकाळना अंतमां, पण भद्रबाहुनी गेर हाजरीमां, पाटलीपुत्र ( पटना ) मां एक सभा थई जेणे अग्यार अंगो तथा चौद पूर्वो के जेनो समावेश बारमा अंगमां थाय छे ते भेगां कर्या. दुर्मिक्षना आपत्ति-समयमां जे जे हरकतो पेदा थई तेनी असर जैन धर्मनी प्रकिया उपर पण थई. साधुओने माटे साधारण एवो नियम हतो के तेमणे नग्न ज रहेवुं जोईए; जो के अपवादरूपे केटलाक नवळा साधुओने अमुक वख पहेरवानी रजा पण आपवामां आवेली हती. मगधमां रहेला ते केटलाक साधुओने वखतनी जरुरियात

४. जुओ प्रो. वेबरनुं ' केटलाग ऑफ जैन मेन्सुस्क्रिप्ट्स ' १८८८ ने ९९; तथा प्रो. भांडारकरनो रिपोर्ट ऑफ थी सर्च फॉर मेन्सुस्क्रिप्ट्स १८८३-४. विशेष हकिकत माटे वळी जुओ. प्रो. जेकोबीनी जैनधर्मनी प्रस्तावना ( भाग २ ).

प्रमाणे एम लाग्युं के नग्न दशा छोडी आपणे हवे श्वेत वस्त्र पहरेवां जोईए. एथी उलटुं केटलाक साधुओ धर्माध-ताथी ए विचारने वश न थतां पोताना वर्गना साधुओने माटे निर्वर्छ रहेवानो फरजीयात विधि बनाव्यो, अने तेमनाथी अलग थई दूर जता रह्या. दुर्भिक्ष पछी ज्यारे फरीथी देश आबाद थयो त्यारे ते पेला साधुओ पाछा आव्या परन्तु तेमनी गेरहाजरीमा श्वेतवस्त्र पेहरवानो नियम रूढ थई गएलो होवाथी तेओ त्यांना साधुओ साथे भेगा मळी शक्या नहीं. आ रीते दिगम्बरो अने श्वेतांबरोनी भिन्नताना पायो नखायो. आना परिणामे पाटलीपुत्रमां संगृहीत थएला वार्मिक ग्रंथोने दिगम्बरो-ए मान्य राख्या नहीं अने तेथी तेओ कहेवा लाग्या के अमारा 'पूर्वो' अने 'अंगो' नष्ट थई गयां छे. शरुआतमां आ विभाग बहु महत्त्वो न हतो परन्तु केटलाक सैका पछी एटले लगमग ई. स. ७९ अगर् ८२मां आ विभागोए चुस्त-रूप धारण कर्युं. विभक्त थवा विषे बेऊ पक्षनुं ऐकमत्य छे; परन्तु विभक्त थवाना वर्ष माटे ३ वर्षनी भिन्नता जोवामां आवे छे. आ समथे विहार प्रांतमांथी नीकळीने जैनधर्म घणी दूर सुधी पोतानो प्रसार कर्यो हतो तथा पोतानी केटलीक संस्थाओ अने पक्षो वधायी हता; अने आपणे आगळ जोईशुं के आ वखते तेमणे मथुरामां पण एक सारी संस्था स्थापी हती. तवारीख उपरथी एम जणाय छे के, आ प्रमाणे विस्तृत थवानी प्रवृत्ति खास करीने, ई. स. पहेलानां त्रीजा सैकामां श्वेताम्बराचार्य सुहस्तिव ना समयमां वधी हती. कारण के ते वखतनी पट्टावलीमां विभागो अने उपविभागोनी असाधारण भरती जोवामां आवे छे. अने एटलुं तो निश्चित ज छे के ई. स. पहेलानां बीजा सैकानी मध्यमां जैनधर्म ओरीसाना दक्षिण भाग सुधी पहुँची गयो हतो. केम के कटक आगळना खंडगिरि पर्वतना खारवेलना लेखमां जैनोना खास उल्लेख थएलो छे.

काळक्रमे पाटलिपुत्रमां संगृहीत थएला जैन सिद्धान्तो फरी केटलीक अव्यवस्थामां पड्या, अने हस्तलिखित प्रताना अभावने लीधे तेमना नाशनी पण तैयारी थवा

लागी. तेथी तेमने व्यवस्थित करवानी जैन समाजने अत्यंत आवश्यकता लागी अने तेटलामाटे आखरे संप्र-दायना एक मुख्य आचार्य देवर्धिनी देखरेख तळे गुज-रातमां आवेला वल्लभी नगरमां एक सभ भर-वामां आवी.

आ दंतकथा उपरथी एम जणाय छे के श्वेताम्बरोए सुरक्षित राखेला जैन सिद्धान्तग्रंथो ई. स. पहेलाना लगभग चौथा सैकाना अंत अथवा त्रीजा सैकाना प्रारंभ जेटला जुना छे, कारण के पाटली पुत्रनी सभा लगमग ई. स. पूर्वे ३०० मां थएली; अने ते वखते ज आ आगमो संगृहीत थया हता. आ हकीकत उपरथी सूचित थाय छे के ए ग्रंथो ते वखत पहेलो पण विद्यमान होवा जोईए अने जैन दंतकथा पण एम कडे छे के महावीरे पो-ताना मुख्य शिष्य गणधरोने प्रथम 'पूर्वो' शीखव्यां हतां अने ते पूर्वो उपरथी गणधरोए नवां 'अंगो' बनाव्यां हतां. 'पूर्वो' एटले 'पहेलां'ना ग्रंथो अर्थात् 'अंगो' नी पहेलां थएला ग्रंथो. पाटलीपुत्रनी सभा वखते, जैनोना कहेवा प्रमाणे ते ग्रंथोमांनो केटलोक भाग नाश पाभ्या हतो, अने तेथी बाकी रहेला भागने बारमा 'अंग' तरीके संगृहीत करवामां आव्यो. एक जैन दंतकथा एम जणावे छे के मूळमां जे सिद्धान्त ग्रंथो हता, तेमांथी बाकी रहेला ग्रंथोने पाटलीपुत्रनी सभामां पुनः संशोधित करी ते समयने अनुकूल आवे तेवा नवा रूपमां गोठववामां आव्या.

जैन धर्म अने तेना इतिहास विषे आ प्रमाणे दंत-कथाओ छे. त्रीसैक वर्ष पहेलां आ दंतकथाओने बिल-कुल बेवजूद गणवामां आवती हती, परन्तु हवे तेवी वृत्तिने, जैन साहित्यमां देखाई आवती ऐतिहासिक चोक्क-साई अने झीणवटने लीधे सखत फटको लाग्यो छे. गत वर्षोमां प्रो. जेकोबी, प्रो. ल्युमन अने में प्रसिद्ध करेलां जैन पुस्तको उपरथी आ दंतकथाओनी सत्यता विशेष माछम पडती जाय छे. प्रो. जेकोबीए जैन सिद्धान्त ग्रंथोनी भाषा अने शैलीनी बारीक तपास करीने तेमना पुराणपणा विषेनुं पोतानुं प्रामाणिक मत प्रसिद्ध कर्युं छे; तो पण ज्यां सुधी आ दंतकथाओ विषे अचुक अने

स्वतंत्र पुस्तका मळी शके नहीं त्यां सुधी तेमना उपर संपूर्ण विश्वास राखी शक्या नहीं, ए स्वाभाविक ज छे. परंतु हवे आवा स्वतंत्र पूरावानी शोधो पण गया वर्षोमां थएली छे, अने तेनुं मान वीएनानां प्रो. बुल्हरीनी तीव्र बुद्धिने घटे छे. ई. स. १८७१ मां मेजर जनरल सर ए. कर्नीग्हामे मथुराना कंकाली टीलाना खंडेरोमांथी शोधी काढेला लेखोतुं पुनर्निरीक्षण करीने प्रो. बुल्हरे तेमांनो केटलाक लेखोमां जैनोना केटलाक आचार्यो अने विभागोनां खास नामो शोधी काढया; अने तेथीं ते वखतना आर्कीओ लॉजीफल सर्वे खाताना वडा डॉ० जे बर्गेस द्वारा ते टेकराने बराबर खोदावानी व्यवस्था करवामां आवी, जे मुजब डॉ० फुहररना अध्यक्षपणा नीचे १८८९ थी १८९३ सुधी अने पुनः १८९६ मां तेनुं खोदाण काम करवामां आव्युं. आथी बीजा घणा नवा लेखो हाथ लाग्या अने तेनी नकलो डॉ० बुल्हर तरफ रवाना करवामां आवी. तेमणे ते लेखोतुं परीक्षण करी तेमांथी केटलाक खास खास लेखो चूटी काढया अने वीएना ओरीएन्टल जर्नलमां तथा एपीग्राफीआ इंडीकाना प्रथम बे पुस्तकोमां प्रसिद्ध कर्या. आमांनो केटलाक लेखो घणा उपयोगी छे. कारण के तेमां इंडो सिथीयन संवत् एटले के इंडो-सिथीयन राजा कनिष्क, हविष्क अने वसुदेव उपयोग करेला संवतनी मितिओ आपेली छे. आ राजाओ ई० स० ना प्रथम बे सैकाओमां थएला छे अने तेमनुं राज्य हिंदना उत्तर-पश्चिम किनाराथी ठेठ मथुरासुधी प्रसर्युं हतुं. आ लेखोनी मिति, ते संवत्ना ५ था ९८ मां वर्ष सुधीनी छे, जे ई० स० ना ८३ थी १७६ वर्षनी बराबर थाय छे. आमांनो घणा लेखो तो जैन प्रतिमाओनी बेसणी ऊपर कोतरेला छे. तेमां ते मूर्ति बनवानार श्रावक अगर श्राविकाओनां, जे मंदिरमां ते मूर्ति स्थापित करवामां आवी तेनां, जे साधु

५ आ विषयनी शोध खोजना तेमना लेखो वीएना ओरिएन्टल जर्नल, १८८५ थी ९१, अने १८९६ मां प्रसिद्ध थाय छे; तेम ज १८९७ ना इन्डियन एकेडेमी ऑफ सायन्सना जर्नलमां पण तेमणे ते प्रकट कराव्या छे.

६ जुना तेमना सर्वे रिपोर्ट, भाग २.

अथवा साध्विओना उपदेशथी ए कार्य करवामां आव्युं तेनां अने जे गण अगर संघना तेओ अतुयायी हता तेनां नामो आपेलां छे. आ समर्पणना लेखोमांथी घणी उपयोगी बाबतोना विश्वसनीय पूरावाओ मळी आवे छे.

प्रथम तो आ लेखोमां उपदेशक तरीके उल्लिखित साधु अगर साध्विओना जे जे गण-संघ आदिनां नामो एमां आपेलां छे ते गणादि ई. स. ना पहेला अने बीजा सैकामां विद्यमान हता ए बाबतनो पुरावो कल्पसूत्र अने बीजा जैन ग्रंथोमांथी आपणने मळी आवे छे. जे कौटिक नामना गणनो एमां वारंवार उल्लेख थएलो छे ते गण सुस्थिताचार्ये स्थापेलो हतो. आ सुस्थित ई. स. पूर्वना बीजा सैकाना पूर्वार्धमां संघना आचार्य तरीके विद्यमान हता. स्पष्ट रीते ज आ गण जैनोनी श्वेतांबर शाखानो हतो. आ रीते आपणने आ लेखो उपरथी ई. स. पूर्वना बीजा सैकाना मध्यमां जैन श्वेतांबर संप्रदायनी विद्यमानतानो परीक्षण पुरावो मळे छे एटछं ज नहीं पण ई. स. ना प्रारंभना बे सैकामां ए संप्रदाय नो कौटिक नामे गण मथुरासुधी फेलाएलो हतो तेनो प्रत्यक्ष पुरावो पण मळे छे. तथा ए लेखोमां तेनो जे वारंवार उल्लेख आवे छे तेथीं ते मथुरामां सारी पेठे जामेले हशे एम पण स्पष्ट जगाय छे. ते समये बुन्द शहरमां पण एक एवी संस्था हती जेनो पुरावो ए लेखोमां आवता उच्चनगर अथवा वारण नामना समुदायना साधुओनां नामो उपरथी मळे छे. ए बन्ने नामो उक्त शहरना जुनां नामो हतां.

बीजा बाबत ए छे के, संघना एक अंग तरीके साध्वी वर्गने जे गणवामां आवे छे तेनो हयातीनो पुरावो पण आ लेखो पुरो पाडे छे. अने ते उपरथी विशेष ए पण हकीकत मळी आवे छे के पोताना धर्मनो विकास करवामां आ साध्वीओ पण घणो भाग लेती हती, अने खास करीने श्राविकाओमां. कारण के एक अपवाद सिवाय बधी ज श्राविकाओए साध्वीओना उपदेशथी प्रतिमा समर्पण करवातुं जगाव्युं छे. आ वातने जैन सिद्धान्त ग्रंथोना लक्षणथी समर्थन पण मळे छे. जैन

धर्ममां दिगंबर अने श्वेताम्बर ए वे विभागो घणा जुना वखतथी पडेलो छे तेनो पण एक अधिक पूरावो आमांथी मळी आवे छे. दिगम्बरो पोताना संघमां स्त्रीओने सामेल करता नथी. फक्त श्वेताम्बरो ज तेम करे छे. तेथी आ लेखो उपरथी एम सिद्ध थाय छे के मथुरामांनी आ संस्था श्वेताम्बरोनी ज हती तथा ई. स. ना प्रथम सैकामां आ विभक्त अवस्था बराबर निश्चित थएली हती.

आ लेखो उपरथी एक बीजी हकीकत ए मळे छे के जैन संघमां श्रावक-श्राविकाओनी व्यवस्थित रचना कोली छे. में उपर सूचना करेली ज छे के जैन संघमां आ पण एक अगत्यनो विभाग गणाय छे, के ज धर्मनी उन्नतिमां घणी महत्त्वनी बाबत छे. ए लेखोमां श्रावक अने श्राविका एवा शब्दो वपराएला छे जेने हाल सरावगी पण कहेयामां आवे छे. बौद्धोमां पण श्रावक शब्द वपराएलो छे पण त्यां तेनो अर्थ अर्हत् (अमुक कक्षानो साधु) एवो करवामां आवे छे. आ हकीकत श्रावकोनी चोक्षस स्थितिविषे उल्लेख करे छे एटछंज नहीं, पण जैन अने बौद्ध ए वे महान् धर्मोनी विशिष्टतायुं पण स्पष्ट प्रतिपादन करे छे.

एक बीजी उपयोगी बाबत ए छे, के ते लेखोमां श्रावकोनी जातिविषे पण वारंवार उल्लेख आवेलो छे. जैन अगर बौद्धधर्म वर्णाश्रम दूर करवा मांगे छे, एवी जे मान्यता छे ते तहन खोटी छे एम में पहेलां जणावेलुं छे. एक माणस श्रावक बनवाथी वर्णभ्रष्ट थतो नथी. ते पोतानी जातिनो भंधो-रोजगार छोडी शके छे, परन्तु कन्यानी आप ले माटे तथा अन्य व्यवहार माटे तो तेने पोतानी जुनी जातिनो ज आश्रित रहवुं पडे छे. एक लेखमां एक छुहार दान आप्यानुं वर्णव्युं छे. जैन तथा पछी ते छुहार बन्यो हशे एम मानवुं भूल भरेलुं छे, कारण के श्रावकोने माटे तो छुहायना भंधानो निषेध करेलो छे. तेथी आ उल्लेख तेना वापदादानी तथा तेनी जाति माटे ज हशे. तो पण एम जणाय छे के हालनी माफक ते वखते पण घणा खरा श्रावको वपारी वर्गना ज हता.

जैन ग्रंथोमां आपेली घणी बाबतोनुं समर्थन आ

लेखोमांथी थई शके एम छे, ए सिद्ध करवा माटे पण विस्तृत पूरावा हुं आपी शकुं तेम छुं; परन्तु जैन करवा करतां आ विषयमां रस लेनार सज्जनोने प्रो. बुल्हरना लेखो ज स्वयं वांची लेवानी हुं भलामण करवी योग्य धारं छु. हजी जे एक बाबत मारे खास जणाववी जोईए, ते ए छे के, सुप्रसिद्ध चक्र अने स्तूप तथा तेना अन्य अंगो ए बौद्ध धर्मना ज खास बाह्य चिन्हो मनाय छे; पण १८८३ मां लीडन मुकामे भराएली छट्टी 'इन्टरनेशनल काँग्रेस ऑफ ओरीएण्टालीस्टस्' आगळ वांचेला लेखमां महुंम पंडित भगवानलाल इंद्रजीए बतावी आप्युं हतुं के जैन लोको पण स्तूपोने पूजे छे. अने हवे प्रो. बुल्हरे ऊंडी शोध खोळ करी पछी सप्रमाण सिद्ध कर्युं छे के चक्र अने स्तूप विषेनी अद्यापि चालती आवती विद्वानोनी मान्यता केवळ भूल भरेली छे. मथुरामांथी एक जैन स्तूपनां अवशेष सुधां प्रकट रीते मळी आव्या छे. पहेलांथी थती आवती भूलने लीषे शरुआतमां एम लाग्युं हतुं के आ स्तूप पण बौद्धोनी हशे; परन्तु तेनी बाजुएथी ज्यारे वे जैन मंदिरांना अवशेषो मळी आव्या तथा जैन लेखो अने प्रतिमाओ विगरे पण त्यां मळी आव्यां त्यारे आ स्तूप पण जैनोना ज होवो जोईए, ते विषयमां पछी कोई जातनी शंका रही नहीं. तयारबाद केटलाक कोतरेला पत्थरो पण मळेला छे, जेना उपर तेना बीजा अश्यो साथे जैन स्तूपोना आकार कोतरेलो छे. आपणे हाल सुधी जेने बौद्ध स्तूपो मानता आव्या छीए तेना जेवा ज आ स्तूपो छे. प्रो. बुल्हरे तो पोतानुं अनुमान आगळ दोडावीने एम पण कह्युं छे के स्तूप-पूजा ए जुना वखतमां फक्त जैन अने बौद्ध ज करता एम नहीं, परंतु चुस्त संन्यासीओ (ब्राह्मण धर्मना) पण करता हता. एक जैन प्रतिमानो बेसणी जेना उपर कोतरकाम तथा लेख छे तनी शोध खास जाणवा जेवी छे. तेमां बौद्ध प्रतिमाओनी माफक ज एक त्रिशूल उपर चक्र काढेळुं छे. आ उपरथी एम सिद्ध थाय छे के चक्रतुं चिन्ह ए केवळ बौद्धोनुं ज नथी. ते लेखमां जणाव्या प्रमाणे, ते प्रतिमा, एक साधुना

उपदेशी एक श्राविकाए प्रतिष्ठित करी हती. ए बेऊनी आकृतिआ पण, आ पवित्र चिन्हनी तेओ स्तुति करता हाय तेम, कांतरवामां आवी छे. वरी लेखमां एम पण उल्लेख छे के, ई. स. १५७ ने मळती सालमां, आ देवनिर्मित स्तूपमां प्रतिमा बेसाडवामां आवी. 'देवनिर्मित' ए शब्दथी सूचित थाय छे के ए स्तूप बहु ज जुनो होवो जेईए. कारण के ई. स. ना बीजा सैकामां तेनो मूळ इतिहास भूली जवायो हतो अने तेनुं स्थान एक दंतकथाए लीधुं हतुं. तेथी आपणे तो ए ज निश्चय उपर आवी शकीए के वणा सैका पहेलां ए स्तूप निर्मित थयो हशे. प्रो. बुल्हरे शोधली ए वावतने एक जैन ग्रंथ-माथी टेको पण मळे छे.<sup>१</sup> ते दंतकथा प्रमाणे ई० स० ना ९ मा सैकामां ते स्तूप हयाती धरावतो

<sup>१</sup> ए ग्रंथते जितप्रभकृत तीर्थकलत्र छे. ए विषयना विशेष वर्णन माटे 'वीएनए एन्डमी ऑफ सायन्सोज्ञाना, कार्य विवरणमां जुओ.

हतो अने ते वखते तेनी मरामत विगरे करवामां आवी हती; तथा तेमां पत्थरो बेसाडवमां आख्या हता. मूळ ते स्तूप ईटोनो बनेलो हतो अने पार्श्वनाथने समर्पित करेली सुवर्णथाल तेमां मुकेली हती. एम कहवामां आवे छे के ए सुवर्ण थाळ मथुरामां देवोए आणी हती अने वणा वखत सुधी जैनेने पूजा करवा माटे ते बहार राखवामां आवी हती. परंतु पाछ्छथी ज्यारे मथुराना एक जुना राजानी ते थाळी पडावी लेवानी इच्छा थई त्यारे तेना उपर ईटोनो आ स्तूप बनाववामां आख्या आ समय ते, वणा भागे ई. स. पहेंलांना बीजा सैकानो हशे, ज्यारे प्रथम ज जैनो मथुरामां वास करवा लाग्या हता. ए थाळ तेओ कदाच बिहारमाथी लाव्या हशे, अने जे राजाए थाळ पडावी लेवानी इच्छा करी, ते कदाच ई. स. नी शरुआतमां अमल चलावतो इंडो-सीथियन कनिष्क राजा हशे.



## મહાવીર નિર્વાણનો સમય-વિચાર

[ \* જમની ઇતિહાસિક વિષય તરફ રુચી છે અને જેઓ એ વિષયના લેખોનું મનનપૂર્વક અધ્યયન-શ્રવણ કરે છે તેઓ સારી પેટે જાણે છે કે, જૈન ઇતિહાસ અને જૈન કાલગણનાના ૩૦ નમઃ રૂપે જે શ્રમણ મગવાન શ્રી મહાવીર દેવનો નિર્વાણ-સમય છે તેના વિષયમાં પુરાતત્ત્વવેત્તાઓમાં આજ ઘણાં વર્ષોથી પરસ્પર મતભેદ અને વાદ-વિવાદ ચાલી રહ્યો છે. જૈન ધર્મના પ્રાચીન સાહિત્યમાં પણ ખુદ એ બાબતમાં એકતા જણાતી નથી. મહાવીરદેવનો નિર્વાણ-સમય, એ જૈન ઇતિહાસમાં તો સૌથી અગ્ર ભાગ મળે છે; પરંતુ અખિલ ભારતીય ઇતિહાસમાં પણ તેની ટેકલી જ મહત્તા છે અને એ કારણને લઈને પુરાતત્ત્વશોના માટે તે એક ઘણો જ અગત્યનો સવાલ થઈ રહ્યો છે.

સામાન્ય રીતે જૈન ગ્રંથોની વલ્લણ ઉપરથી એમ માનવામાં આવે છે કે, હિન્દુસ્તાનમાં વર્તમાનમાં જે વિક્રમ સંવત્ના નામે સંવત્ પ્રવર્તે છે તેના પ્રારંભ-પહેલાં ૪૭૦ વર્ષ, અને ઈ. સ. ૫૨૭ પૂર્વે, શ્રમણ મગવાન શ્રી-મહાવીરનું નિર્વાણ થયું હતું. જૈન ધર્મના દિગંબર અને શ્વેતાંબર નામના બંને પ્રાચીન સંપ્રદાયના ઘણા ગ્રંથો ઉપરથી એ નિર્ણય નિકળે છે. પરંતુ પ્રસિદ્ધ જૈન સાહિત્યજ્ઞ જર્મન વિદ્વાન ડા. હર્મન જેકોવીએ, આચાર્ય શ્રી હેમચન્દ્રના એક ઉલ્લેખથી પ્રેરાઈ એ નિર્ણયમાં શંકા ઉપસ્થિત કરી અને તેને મઝતાં બીજાં કેટલાંક પ્રમાણોને આશ્રય લઈ, એ જુની માન્યતાને અસંવદ્ધ જણાવી. ત્યાર પછી બીજા ઘણાક વિદ્વાનોએ એ સંબંધમાં, પરસ્પર સંઘર્ષ-મંઘન ચાલુ કર્યું અને એક બીજાએ પોત પોતાના કથનને સત્ય સિદ્ધ કરવા અનેક જાતનો ઝઠાપોહ કર્યો. જાર્લ ચાર પેટિયર નામના એક વિદ્વાને ' ઇન્ડિયન એન્ટીક્વેરી ' નામના સુપ્રસિદ્ધ માસિક પત્રના સ્. ૧૯૧૪ ના જૂન, જુલાઈ અને ઓગષ્ટ માસના અંકોમાં, એ વિષયનો એક ઘણો જ વિસ્તૃત લેખ લખ્યો અને તેમાં મહાવીર નિર્વાણ વિક્રમ સંવત્ પૂર્વે ૪૭૦ વર્ષ નહીં પરંતુ ૪૧૦ વર્ષ ( ઈ. સ. ૪૬૭ પૂર્વે ) થયું હતું, અને પરંપરાપ્રમાણે જે ગણના ગણવામાં આવે છે તેમાં ૬૦ વર્ષ વધારે છે તે કર્મી કરવા જોઈએ, એમ સિદ્ધ કરવા વિશેષ પ્રયાસ કર્યો હતો.

પોતાના એ વિસ્તૃત લેખમાં પ્રથમ તો એ વિદ્વાને એમ સિદ્ધ કર્યું કે, મેઘતુંગાચાર્ય વિગેરેના વિચારશ્રેણી આદિ ગ્રંથોમાં જૈન કાલગણના સંબંધી જે પ્રાચીન ગાથાઓ આપેલી છે, તેમાં જણાવેલા રાજાઓનો કોઈ પણ પ્રકારનો પરસ્પર ઇતિહાસિક સંબંધ છે જ નહીં. તેમ જ મહાવીર નિર્વાણ પછી ૪૭૦ વર્ષે જે વિક્રમ રાજા થવાનો ઉલ્લેખ છે તેનો ઇતિહાસમાં ક્યાંએ અસ્તિત્વ નથી. માટે એ પુરાણી ગાથાઓમાં જે પ્રકારે કાલગણના કરવામાં આવી છે અને જે રાજાઓના રાજ્યકાલ આપ્યા છે તે નિર્મૂલ છે. લેખના બીજા ભાગમાં એ વિદ્વાને એમ વતાવ્યું કે સામણ્ણફલસુત્ત વિગેરે કેટલાક બૌદ્ધ ગ્રંથો ઉપરથી જણાય છે કે, મહાવીરદેવ અને બુદ્ધદેવ બંને સમકાલીન હતા; અને બૌદ્ધ ગ્રંથો પ્રમાણે બુદ્ધદેવનો નિર્વાણ ઈ. સ. પૂર્વે ૪૭૭ વર્ષે થયું હતું. જનરલ કાર્નિંગહામ અને મોક્ષમુલ્લેરે પણ એ તારીખ માન્ય રાખી છે. બુદ્ધદેવની મૃત્યુસમયે ૮૦ વર્ષની અવસ્થા હતી. તો હવે જોવાનું કે, ગાથાઓમાં જણાવ્યા પ્રમાણે જો મહાવીર દેવનો અંતકાલ ઈ. સ. પૂર્વે ૫૨૭ વર્ષે થયો હોય તો તે વખતે બુદ્ધદેવની ઉંમર ફક્ત ૩૦ વર્ષની હશે. પરંતુ એ સૌ કોઈ માને છે કે છત્રીસ વર્ષની ઉંમર પહેલાં તો ગૌતમ બુદ્ધને બોધિજ્ઞાન પણ થયું ન હતું, તો પછી તેમના

\* આ લેખ ચારેક વર્ષ ઉપર લખાયો હતો. અને એક પત્રમાં તે વખતે પ્રકટ કરાયો હતો. હવે આપણે વિષયના વજ્રા લેણો, આ પત્રમાં ક્રમથી પ્રકટ કરવાનો વિચાર રાખ્યો છે તેથી આ લેખ અહીં પ્રકટ કરવો આવશ્યક માન્ય છે.—શ્રી.દક.

૦ પ કેલે તે અનુવાદ હવે પછીના અંકોમાં આપવામાં આવશે.—સંપાદક.

अनुयायिओ तो थाय ज क्यां थी. तेथी हवे सिद्ध छे के महावीर देवनुं निर्वाण जो उक्त कथन प्रमाणे थयुं होय, तो पछी जेमनी, बुद्धदेवनी साथे समकालीनता शी रीते मळी शके छे ? वळी एम पण कहेवामां आवे छे के महावीर अने बुद्धदेव बने अजातशत्रु ( श्रेणिकना पुत्र ) ना राज्यकालमां मौजुद हता. ऐतिहासिक उल्लेखो प्रमाणे अजातशत्रु बुद्धदेवना मृत्यु पूर्वे ८ वर्षे राजगादीए बेठो हतो अने तेणे एकंदर ३२ वर्ष सुनी राज्य कर्युं. आ रीते उक्त जैन गाथाओ प्रमाणे जो महावीर निर्वाण मानवामां आवे तो आ हकीकत पण बंध बेसती आवे तेम नथी. तेथी या तो महावीरनिर्वाणनो समय उक्त समयथी आ तरफ आणवो जोईए अने या तो बुद्धदेवनो निर्वाणसमय पाछळ हठाववो जोईए. परंतु बुद्धदेवनो निर्वाणसमय तो चोक्कस गणतरिए गणेलो छे अने महावीरनो समय मात्र अनुमानथी कल्पी लीधेलो छे, माटे तेने ६० वर्ष आ तरफ खसेडवानी जरुरत छे. आनी पुष्टिमां हेमचन्द्राचार्यना परिशिष्ट पर्व नुं कथन पण उपलब्ध छे आ विषयमां, आनी रीते, ए लेखमां ते विद्वाने वणा ज लंबाणथी चर्चा करी छे.

उपर ज जणाव्युं छे के, जैन इतिहासना माटे आ एक वणो ज अगत्यनो सवाल छे अने एना निराकरण उपर ज जैनधर्मना साहित्य अने इतिहासनी वास्तविक अने क्रमिक रचना रची सकाय छे; अने तेटला माटे, जैन विद्वानोए, ए बावत खास प्रयत्न करवानी जरुरत हती; परंतु जोईए छीए के संख्यबंध जैन आचार्यमांथी कोई-ए पण, जेमनी गादीना पोते वारस थवा जाय छे तेमनी, खरी तारीख खोळी काढवा माटे जराए प्रयत्न कर्यो नथी. प्रयत्न करवानी वात तो दूर रही, परंतु दुनियाना बीजा विद्वानो ए विषयमां शी बड-पथळ करी रख्या छे तेनी खबर सुधां मेळववानी दरकार करता नथी !

अस्तु. श्रीयुत काशीप्रसादजी जायसवाल एम्. ए. ( आक्षफोर्ड युनिवर्सिटी ) बारिस्टर-एट-लॉ करीने पटनामां एक विद्वान् गृहस्थ छे. हिंदुस्तानना नामी ऐतिहासिकोमांना तेओ एक छे. तेमणे भारतना प्राचीन इतिहाससम्बंधी वणो ऊहापोह कर्यो छे अने केटलाक पाश्चात्योना भ्रांत विचारोनो घणी ज उत्तमतापूर्वक संस्कार कर्यो छे; अने अनेक ऐतिहासिक गुंचवाडाओ उकेल्या छे. प्रसंगोपातथी महावीरना निर्वाण समयनो पण तेमणे केटलेक ठेकाणे उल्लेख करेलो छे, अने उपर जणाव्या प्रमाणे ए गुंचवायला कोकडाने पण खोलवानो प्रशसनीय प्रयास करेलो छे. बिहार अने ओरीसा रीसर्च सोसायटीना सने १९१५ ना सप्टेंबर मासना जर्नलमां शैशुनाक अने मौर्ये काल गणना ( Saisunaka and Maurya Chronology ) विषये तेमणे एक वणो ज महत्त्वनो निबंध लख्यो छे. तेमां अंत बुद्ध देव अने महावीर देवना निर्वाण-समयनुं पण वणी ज विद्वत्तापूर्वक विवेचन कर्युं छे, अने जैनीनी प्राचीन गाथाओनी गणतरिने ज सप्रमाण सिद्ध करी, जे विद्वानो उपर जणाव्या प्रमाणे ६० वर्षनी न्यूनता आणता हता तेमनी दलीला तोडां पाडवानुं प्रयत्न कर्युं छे; तथा जैन, बौद्ध अने हिंदुओना ग्रंथोना प्रामाणिक आधारोने लईने तेमणे पोतानां कथनने पुष्ट वनाव्युं छे.

हालमां ए विद्वाने एक अत्यंत महत्त्वना ऐतिहासिक लेखनुं संशोधन करी उक्त जर्नलनां छेला अंकमां प्रकट कर्यो छे. ए लेख ते सुप्रसिद्ध सम्राट् खारवेलनो उद्योगिरिनी हार्थागुहावाडो लेख छे, जे में. डॉ. भगवानलालजीनी संशोधित करेली आवृत्ति प्रमाणे गये वर्षे गुजरातीमां बहार पाडयो छे. डॉ. भगवानलालना संशोधनमां थोडा वर्ष उपर डॉ. फलीट विगोरे पुरातत्त्वज्ञोए शंका करी हती, अने कोई अधिकारी विद्वानना हाथे ए लेखनुं पुनः अव-लोकन थवानी जरुर जणावी हती. ते कार्य श्रीयुत जायसवाल महाशये पूर्ण कर्युं छे अने ए लेखनी वणी ज सूक्ष्म बुद्धिथी छानवीन करी तेनी उत्तम आवृत्ति प्रसिद्धिमां मूकी वणा नवा तत्वोनुं उद्घाटन कर्युं छे. ए लेखना एक बे-भागा संबंधमां मारी साथे पण तेमणे केटलेक रसभर्यो पत्रव्यवहार चलाव्यो हतो. तेमना ए लेख-संशोधनथी जैनधर्मना तत्कालीन इतिहास उपर डॉ. भगवानलाल करतां पण वधारे प्रकाश पडयो छे अने समुच्चय भारतीय

इतिहासनी महात्तमां पण एक विशेष उमेरो थयो छे. ए निबंधमां पण तेमणे महावीर—निर्वाण संबंधी सूचन कर्नु छे अने पोताना उपर्युक्त काळनिर्णयवाळा लेखमां करेला कथनने वधारे पुष्ट वनाव्युं छे. तेमनी आ वधी हलीलो पुरातत्वज्ञो मान्य करता जाय छे अने अलि हिस्टरी ओफ इन्डिआना लेखक पसिद्ध इतिहासज्ञ मि. वीसेंट स्मीथे पण हवे तेमना कथनने सादर स्वीकार्युं छे, एम श्रीयुत जायसवाल मने पोताना तारीख ९।७।१८ ना पत्रमां, खास रीति नीचे प्रमाणे जणावे छे.

“ आप को यह सुन कर प्रसन्नता होगी कि V. Smith ने यह अब मान लिया कि बुद्धदेव तथा महावीरस्वामी का निर्वाण—काल जैसा हम कहते हैं वही ठीक है। अर्थात् जैसा कि उन के अनुयायी मानते हैं। यह खारवेल के लेख से सिद्ध हो गया। मि. वीसेंट स्मीथने पत्रद्वारा यह मुझे लिखा है।”

आवी रीति भारतीय इतिहासना एक घणा ज महस्वना प्रश्नो घणा युगोनी घडमथल पछी एक भारतीय विद्वानना हाथे ज निर्णय थतो जोई दरेक भारतीयने प्रसन्न थवा जेवुं छे, अने खास करीने जैन समाजे तो पोताना कृतज्ञता प्रकट करवा माटे श्रीयुत जायसवालने हार्दिक अभिनंदन आपवुं जोईए.

कालगणना विषयमां हमेशां कृपणता बतावनारा पाश्चात्य पुरातत्वज्ञोए महावीर—निर्वाणने ६० वर्ष आ तरफ खेचीने पुराणा जैन ग्रंथोमां आपेली पाचीन गाथाअने असअ रेखा हती, परंतु श्रीयुत जायसवाल ए ग्रंथकारोना पक्षमां वगर फीए बेरीस्टरी करवा तैयार थया अने अनाथ अने मूक एवा ए जीर्ण ग्रंथोना कथनने पोताना प्रतिभावले सत्य ठरावी विचारक जगत् आगळ तेमनो प्रतिष्ठाने पूर्ववत् स्थिर करी आपी छे.

श्रीयुत जायसवालना मत प्रमाणे महावीर स्वामीनुं निर्वाण वि. सं. पूर्वे ४७० वर्षे नहीं परंतु ४८८ वर्षे थयुं हतुं. कारण के पट्टावलिओ विगेरेमां जे ४७० वर्षे लख्या छे ते विक्रमना राज्यारोहण सुधीनां नथी; परंतु जन्म सुधीनां छे. विक्रम पोताना जन्मथी १८ मे वर्षे गादिए बेठो हतो, अने त्यारथी तेनो संवत् चाल्यो छे, तेथी विक्रम सं. नी शरूआत पहेलां ४८८ वर्षे उपर महावीर—निर्वाण थयुं हतुं ए सिद्ध थाय छे. आ गणत्री प्रमाणे आजे जे आपणे महावीर—निर्वाण संवत् २४४८ मानीए छीए तेना बदले २४६६ ( २४४८+१८ ) मानवुं जोईए. केटलीक जूनी पट्टावलिओमांथी पण आ कथनने पुरावो मळे छे.

श्रीयुत जायसवाले आ संबंधमां कृटा छवाया घणा उल्लेखो कर्या छे, परंतु सवळा पुरावाओनो संक्षेपमां एकत्र संग्रह अने तेना उपरथी निकळतो सार; तेमणे उपर जणाव्या प्रमाणे बीहार अने ओरीसा रिसर्च सोसायटीना जर्नलना प्रथम भागना प्रथम अंकमां ( The Journal of the Bihar and Orissa Research Society. Vol, 1. Part 1.) शैशुनाक अने मौर्यकालगणना तथा बुद्धनिर्वाणनी तारीख (Saisunaka and Maurya Chronology and the Date of the Buddha's Nirvana) नामना लेखनी अंत, खास महावीरनिर्वाण अने जैन कालगणना संबंधी एक स्वतंत्र प्रकरण उमेरीने तेमां आप्यो छे. जैन ग्रंथोमां वारंवार मळी आवता श्रेणिकादि शिशुनाकवंशीय अने चन्द्रगुतादि मौर्यवंशीय राजाओना वास्तविक राज्यकाल जाणवानी जिज्ञासावाला दरेक जैन विद्वाने ए समग्र निबंध खास मननपूर्वक वांचवो जोईए. जिज्ञासु वांचकोनी खातर तेम ज विद्वान् मनाता जैन मुनिवरोना ज्ञाननी खातर, ए लेखमांनो अंतिम भाग जे महावीर—निर्वाण संबंधी लखाएलो छे तेनो अनुवाद अत्र आवामां आवे छे. जैन विद्वानो तरफथी आ विषयमां वधारे ऊहापोह थवानी आशा तो राखी शकाय तेम छे ज नहीं परंतु जो तेओ एकवार मननपूर्वक आ वधुं समग्र वांची जवा जेटली पण प्रवृत्ति करशे तो आ प्रयत्न माटे लेवायलो श्रम आशा आपनार निवडशे, तथास्तु. ]

**निवाण तिथिआ.**

चंद्रगुप्त राजाना राज्यारोहण विषे जैना तरफथी नीचे प्रमाणेनी हकीकत मळे छे.—जे वर्षमां नवमो नंद ( शकटालनो स्वामी ) मृत्यु पाम्यो अने चंद्रगुप्त गादी-ए बठो ते ज वर्षमां स्थूलभद्राचार्ये<sup>१</sup> काल कर्यो हतो.<sup>२</sup> आ बनाव महावीरना निर्वाण पछी २१९ वर्षे बन्यो हतो.<sup>३</sup> हवे जो एम मानिए के महावीर चंद्रगुप्तना तख्तनशीन थया पहेलां २१९ वर्षे निर्वाण पाम्या, तो पछी महावीरना निर्वाण पछी ५३ के ६० वर्षे पछी बुद्ध निर्वाण पाम्या, एम मानवुं योग्य गणव नहिं कारण के तेओ बने समकालीन हता अने तेथी तेमनुं मृत्यु पण थोडा ज अंतरे थयुं होय एम मानवुं सकारण छे.

निर्ग्रन्थ ज्ञातपुत्र ( महावीर ) ज्यारे पावामां निर्वाण पाम्या त्यारे बुद्ध जीवता हता एवा भावार्थ वाळो उल्लेख जे अंगुत्तर निकायमांथी मळी आवे छे ते पूर्ण मानवा योग्य छे.<sup>४</sup> अने जे पुरावाओना विषयमां अत्रे ऊहापोह कर्यो छे, तेमांथी पण एज निकळा आवे छे, के महावीर चंद्रगुप्तना राज्यारोहण पूर्वे २१९ वर्षे निर्वाण पाम्या अने बुद्ध २१८ वर्षे. आ प्रमाणे चंद्रगुप्त ३२० A. M. J. ( महावीर जिन पछी ) ( चालु ) अने २१९ A. B. ( = बुद्धदेव पछी ) ( चालु ) गादिये बेठो; अने बुद्ध, महावीरना पछी एक वर्षे निर्वाण पाम्या.<sup>५</sup> जैनीनी कालगणन प्रमाणे चंद्रगुप्त ई. स. पूर्वे ३२६ या ३२५ ना नव्हेंबर मासमां गादिए बेठो.<sup>६</sup>

\* जैन ग्रंथो प्रमाण आ कथन विल्लुळ बंधवेसतुं नथी.

१ संपादक जै. सा. सं.

२ तपगच्छनी पटावली I. A. ११-२५१ ( इन्डियन एन्टीक्वेरी, पुस्तक ११, पृष्ठ २५१ ).

३ खरतगच्छनी पटावली. I. A.-११. २४६.

४ ओलडेनबुर्ग, Z D M G ३४, ७४९.

५ ब्र. बर. चोक्स-बोलिए तो बुद्ध महावीर पछी एक वर्षे अने आठ विषे निर्वाण पाम्या कारण के महावीर कालिक बदी १५ ने विषे निर्वाण पाम्या ( कल्पसूत्र, प्रकरण १२३ ) अने बुद्ध कालिक शुद्धी ८ ने विषे ( फ्रीट, J R A S. 1909, 24 )

६ अलिकडेन्डर ज्यारे पंजाबमांथी पाछो फर्यो ( ई. स. पूर्वे ३२६ ऑक्टोबर ) त्यारे नन्दराजा राज्य करतो हतो. आ तारी-

हवे चंद्रगुप्तना राज्यारोहण पहेलानुं २१८ मुं वर्षे ते ( ३२६+२१८ ) ई. स. पूर्वतुं ५४४ मुं वर्षे थाय, एटले के बुद्ध निर्वाणतुं वर्षे पण उपर जणाव्या प्रमाणे, ई. स. पूर्वतुं ५४४ मुं ज थयुं.<sup>७</sup> अने सीलोन, बर्मा अने सीआमनी दंतकथाओ प्रमाणे पण बुद्धनिर्वाणतुं ए ज वर्षे आवे छे, जे जाणी आपणने सानुकूल आश्चर्य थशे.

**जैन कालगणना ( Jaina Chronology )**

डॉ० होर्नल सरस्वती गच्छनी पट्टावलीनी १८ मी गाथाना आधारे विक्रम संवत्नी शुरुआत माटे ४७० पछी बीजां १६ वर्षे वधारे ले छे. गायानो अर्थ अथवा तो भावार्थ एवो छे के—विक्रम सोळ वर्षनी उमर सुधी

समां अने चंद्रगुप्तनी राज्यारोहणनी तारीखमां परस्पर कोई विरोध नथी. नन्दना सैन्य सामेथी अलैकडेन्डरनो पाछा फरवानो अने पंजाबमां मेसेडोनियन लष्करनी हयातीनो पण चंद्रगुप्ते लाभ लीथा. पंजाबना लोकोए चंद्रगुप्तने मगधतुं राज्य मेळववामां मदत करी हतो. अने ते एवा इरादाथी करी हशे के मगधतुं महान् सैन्य पछी तेमना स्वतंत्र थवाना आशाने पुरी करे; एटलेके चंद्रगुप्त पेतानो विजय थया पछी ते सैन्यनो उपयोग तेमना माटे करे. अलैकडेन्डर कामिनियामां हतो एटलामां ज पंजाबना सुबा फिलिप्पोसतुं इदिओना हाथे खून थयुं; अने वा काम चंद्रगुप्तनी उत्क्रेरणीथी थयुं होय तेम लागे छे. सरखावो, मुद्राराक्षसनी अंदर पर्वतकना मृत्युनी हकीकत. पर्वतक = परवओ = पिरवओ = फिलिप्पोस ) ( मुद्राराक्षस विषयक म्हारो निबंध, I. A. आक्टोबर, १९११. )

६ J. R. A. S. ( जर्नल ऑफ धी रॉयल ओरिएण्टल सोसायटि ) 1909, 2.

बुद्धदेवना निर्वाणनी तारीख उपर तक्षशिलानो इतिहास एक रीते असुक प्रकारनो प्रकाश पाडे छे. ज्यारे बुद्ध उपदेश आपता हता त्यारे तक्षशिला ए एक स्वतंत्र संस्थाननी राजधानी हती, ( BI, P. 28. ) अने हिन्दी विद्यातुं एक महान् केन्द्र हत. अशोकना अभिषेकतुं वर्षे बु० नि० पछीतुं २१८ मुं गणी तेना उपरथी गणना करतां बुद्धनो उपदेश समय ( ४४ वर्षे ) ई. स. पूर्वे ५२८ थी ४८३ सुधीमां आधी जाय छे. परन्तु तक्षशिला लगभग ई. स. पूर्वे ५०५ वर्षमां अरसामां हिन्दु राजधानी तरीके रहीं न हती. कारण के ते ज वर्षे अथवा तो तेनी आसपासमां ज ते डेरिअसना हाथमां चाली गई हती. बुद्धना छेष्टा बीस वर्षना अरसामां तक्षशिला जो प्राक्षिअनेगना ताबे रही होत तो भाग्ये ज कोई तेने एक स्वतंत्र राजधानी तरीके अथवा तो एक महत्त्वतुं स्थान तरीके गणी शकत.

गादिए बेटो हतो नहीं. एटले के १७ मा वर्षे तेनो अभिषेक थयो, एने एनो तात्पर्यार्थ एवो निकळे छे के ते सत्तरमा वर्षना अंतमां अथवा तो ४८७ A. M. J. ना अंत गादिए बेटो. आतुं परिणाम ए आब्युं के जैनोंए विक्रम संवत्ना प्रथम वर्ष ( ई० स० पूर्वे ५८-५७ ) ना अंत अने ४७० A. M. J. पुरा थयानी वच्चे १८ वर्षनु अंतर मुक्युं.

“ ब्राह्मण साम्राज्य ” नामना म्हारा लेखमां, म्हें साबीत कर्तुं छे के जैनों विक्रम नामथी सातकर्णि बीजाने ओळखे छे ( जे नहपानने ताबे करनार हतो अने जेना विषे नीचे जुओ- ) के जे लगभग ई. स. पूर्वे ५७ वर्षे मृत्यु पाम्यो; अथवा तो तेनो पुत्र पुळमायि के जे तेना पछी ते ज वर्षे गादिये बेटो. अने म्हारा पोताना मत प्रमाणे तो हवे पुळमायि ए ज जैनोनो खरो विक्रम छे. ( कारण के-लोकमां तंतुं बीजुं अने वणुं करिने वधारे प्रचलित नाम ‘ विलवय ’ हतुं ( कुरु=राजा ) [ सरखावो, शिक्कातुं नाम विविलक ( A- ) पिलव, ( I- ) पुराणोनो विलक, W. and H., 196; V. P. 454 n. ] आज विलव ( विडव ) अथवा पिलव ने, क्र नो ल ( ड ) थई गएलो समजी जैनोंए तेनो विक्रम करी न्हाख्यो छे. मालवाना कार्तिकादि ( कृतेषु ) संवतना पहेला वर्षनो अने विलवना राज्यारोहणनो समय एक होवाथी, अथवा वणुं करिने तेओनो परस्पर समान-काल होवाथी, ते बन्ने एक ज होय, एम मानी लेवामां आब्युं छे.

७. I. A. 21, Page 347, सरस्वती गच्छमी पटा-वली, डॉ० होर्नलनी ३६० मा पृष्ठ उपरनी टीका. महावीरना निर्वाणथी ते शक सुधी ४७० वर्षे ( सरखावो, I. A. 2, 363. ) अने पछी विक्रम संवत्नी शरूआत सुधी १८ वर्षे “ वीरात ४९२ विक्रम जन्मान्त वर्षे २२—राज्यान्त वर्षे ४ ” एटले के ४९२ A. M. J. = ४ विक्रम संवत्. ( पुरा थयो )

८ सरखावो, चांडना ( हिन्दी ) चक्रमण ( संस्कृत )

सड ( हिं० ) सकृत् ( सं० )

अंड ( हिं० ) अक्र ( सं )

अडाव ( हिं० ) अक्रम ( सं )

विलक ( हिं० ) बीमे चालहुं = विक्रम.

प्रद्योताना समयथी लई शकराज्य अने विक्रम सं-वत् सुधीनी जैन कालगणना नीचे प्रमाणे छे.

( अ ) पालक ( जेतुं प्रद्योत पछी गादिये आववातुं वर्णन पुराणोमांथी पण मळी आवे छे. ) जे रात्रिए महावीर निर्वाण पाम्यते रात्रिए ( अर्थात् दिवसे ) अ-वंतीनी गादिये बेटो.

( ब ) तेना ६० वर्षी पछी नन्दाना राज्यने एक अगत्यनो समय गणवामां आव्यो छे. अने तेओनो रा-ज्यना एकंदर १५५ वर्षे गणलां छे. पुराणोनो हिसाबे, नंदवर्धनथी ते छेळा नन्द सुधी १२३ वर्षे थाय छे अने तेटला काल सुधी ए लोकोतुं राज्य चाब्युं. ३२ वर्षनो जे वधारो छे ते आपणने उदायीना राज्यना प्रथम अथवा बीजा वर्षे आगळ लावी मुके छे. एटले के पालकवंशनो लक्ष्य खेचवा लायक बीजो एक अगत्यनो समय, उदा-यीना राज्यारोहणथी शरू थाय छे. पण पुराणो प्रमाणे अजातशत्रुना छट्ठा वर्षनी ( पालकना राज्यारोहण ) अने उदायीना अभिषेकनी वच्चे आपणे ६४ वर्षे मूकी ए छीए, ज्यारे जैन कालगणना प्रमाणे पालक ( एटले पालकवंश ) ना ६० ज वर्षे छे. आ रीते चंद्रगुप्तना स-मयमां पुनः ४ वर्षनो फरक आवे छे, अने तेथी ते म-हावीर पछी २१५ अथवा २१९ वर्षे गादिये बेटो एम जुदा जुदी तारीखो आपवामां आवे छे. आपणे आगळ जोईशुं तेम, आ तफावत शुंग समयनी शरूआत सुधी बराबर करवामां आव्यो न हतो अने तेथी ते पाछळथी करवामां आव्यो हसे.

( क ) मौर्योनो राज्यकालना वर्षसमूहना वे विभागो करवामां आव्या छे १०८ अने ३०. ( एकंदर १३८ वर्षे अने पुराणे प्रमाणे १३७ ) तेमां १०८ वर्षे मौर्य-वंशना छे अने ३० वर्षे पुष्यमित्रना छे. बीजा शब्दोमां बोलीए तो पुष्यमित्रतुं पहेंलुं वर्षे ते ज तेना छेळा वर्षे

९ I. A, II, 361; XX, 341.

१० अजातशत्रु २९

दरशक ३५

६४

तरीके जणाय छे. अने बलमित्र—मानुमित्र ( बलमित्र वंशनी मानुमित्र ? ) ना ६० गणी समय बराबर कर्यो छे. आ गणना आपणने महावीर पछी ४१३ वर्ष सुधी लई आवे छे. ४० वर्षनो बीजो आंकडो नहपाणना राज्यकाल माटे आप्यो छे.<sup>११</sup> छेछा अंकोमां १३ वर्ष गर्दभिल्लना राज्यना छे अने ४ शकुराज्यना छे. आवी रीते एकंदर संख्या ४७० थाय छे. अहिंआ गाथाओनी गणना बंध थाय छे. ते प्रथम शकोना पराजयथी समाप्ति पामे छे.<sup>१२</sup> विक्रमसंवत् अने आ गणनानो ( ४७० महावीर पछी ) परस्पर संबंध मेळववा, जैना उपर जणाव्या प्रमाणे वच्चे १८ वर्षनो आंतरो मुके छे.<sup>१३</sup>

गाथा, महावीरना निर्वाणनुं वर्ष ( १७+५८+ ४७०= ) ई० स० पूर्वे ५४५ मुं आपे छे, के जेने जैना, महावीर पछी ४७० वर्षे, विक्रम जन्म अने तेना १८ मां वर्षे विक्रमराज्य प्रारंभ; एम जणावे छे. महावीर कार्तिक वदी १५ ना दिवसे निर्वाण पाम्या अने विक्रमना कार्तिकादी संवत्नी शुरुआत थई ते वच्चे ४७० अने १८ वर्ष पूरेपूरां पसार थई गया हतां. हवे आ प्रमाणे चंद्रगुप्तना राज्यारोहणनुं प्रथम वर्ष, के जे महावीर पछी २१९ वर्षे आवे छे, ते ई० स० पूर्वे ३२६ ना नवेबरना कोईक दिवसनी अने ई० स० पूर्वे ३२५ ना आक्टोम्बर—नवेम्बरना अंतनी वच्चे आवे. जैनाना अहेवाल प्रमाणेनी आ तारीख, अशोकना शिलालेखो प्रमाणेनी तवारीख अने तेनी श्रीसना राजाओनी समकालीनता साथे बराबर मळती आवे छे.<sup>१४</sup>

## हेमचंद्राचार्यनी भूल.

हेमचंद्राचार्ये प्रद्योताना जे ६० वर्ष मुकी दीघा छे, ते तेमनी एक म्होटी भूल छे अने ते स्पष्ट ज छे. कारण के जो आपणे शुरुआतना ते ६० वर्ष मुकी दईए तो, चंद्रगुप्त, स्थुलभद्र, सुभद्र अने भद्रबाहुनी समकालीनतामां विरोध आवे छे. प्रो० जेकोचीए मध्यकालीन हेमचंद्रना आ भांग्यातुट्या अहेवालने पोतानी गणनामां पाया तरीके लीघो छे. अने आम करवामां, पाली—लेखोमां आपेला अशोकना अभिषेकना भूलभरेला समयनी अने तेना उपर बांधेली निर्वाणकाल—गणनानी तेमना उपर वधाए असर थई छे.

पाली लेखोमां आपेला समय उपर बांधेली गणतरीए, ए ज लेखोमां लखायली अशोकना अभिषेकनी तारीख अने पूर्वपरंपराथी चालती आवेली तवारीख वच्चे लगभग ६० वर्षनो तफावत मुक्यो छे. हेमचंद्राचार्यनी भूलथी जैन तवारीखमां पण ६० वर्ष छोडी देवामां आवेला होवाथी, आ गणना—एकताए, कालगणना विषे संकुचित दृष्टि राखनारा आधुनिक अभिप्रायने मजबुत बनाव्यो छे. परंतु प्रद्योतानो पुत्र पालक, के जे अजातशत्रुनो समकालीन हतो, ते महावीर निर्वाण पछीना दिवसे अथवा वर्षे गादिये बेटो, ए माननुं स्वाभाविक अने संप्रमाण छे. हेमचंद्राचार्यना कथन प्रमाणे, महावीर—निर्वाण पछी तुरत ज नंदवंशनुं राज्य शुरू थयुं ए माननुं तहन भूलभरेछं अने अप्रमाणिक छे.

## उपसंहार.

उपर जे ऊहापोह करवामां आख्या छे तेनो साराथ ए निकळे छे के—पुराणोनी गणना प्रमाणे बुद्धना निर्वाणनुं संवत्सर ई. स. पूर्वे ५४४ मुं वर्ष आवे छे. आ तारीखने जैन कालगणना पण पुष्टि आपे छे, अने बौद्धग्रंथ दीपवंशनी अंदरथी पण एवी हकीकत मळी आवे छे के जे आ निर्णयने मजबुत करे छे. अने आ वधा उपरथी ए सिद्ध थाय छे के बौद्धधर्मिओनो, तेमना धर्मसंस्थापकना निर्वाण—समय माटे वर्तमानमां जे अभिप्राव छे, ते यथार्थ छे. बीजो साराथ ए निकळे छे, के महावीरना निर्वाण.

११ 'ब्राह्मण साम्राज्य' नामना मे स्हारा लेखमां नहपाणनी तारीखनी चर्चा करी छे. [ अने ते समय १३३-९३ B. C. छे ]

१२ आ शकोनो पराजय सातकणि बीजाए कर्यो हतो..... ज्योतिषिओनो किकमादित्य ते बीजो शातकणि छे अने जैनानो विक्रम ते पुल्लमाथी छे.

१३ जेध तवारीखने उजैननी तवारीख कही शक्या. ते पालक ना राज्यथी शुरू थई नहपाण सुधी आवे छे अने पछी मालव संवत्थी प्रारंभ थाय छे.

१४ पु. अ. अशोकना अभिषेक उपर स्हारो लेख. J. A. S. B. भागस्ट—नवेबर १९१३.

સમય વિષે જૈનગ્રંથોમાં આપેલા અઢવાલને પુરાણોમાંથી ટેકો મળે છે.<sup>૧૫</sup>

વાસ્તવિક રીતે સીલોનના પાલી—લેખોને પુરાણની ગણના સાથે વિરોધ નથી. તે તેને પૂર્ણ કરે છે અને પુષ્ટિ આપે છે તથા પોતે તેનાથી પૂર્ણ થાય છે અને પુષ્ટિ મેળવે છે. નંદોના વિષયનો ઘોટાલો, કે જેના પરિણામે, સૈકાઓ સુધી બીજા ઘોટાલાઓ ઉદ્ભવ્યા હતા તે દૂર થવાથી જૈન કાલગણનાની સ્તરી કિંમત જણાઈ આવે છે.<sup>૧૬</sup>

૧૫ ડૉ. હોર્નલે જૈનકાલગણનામાંનો ઘણો ઘોટાલો દૂર કર્યો છે. [ જુઓ, ઇન્ડિઅન ઈન્કિર્વેર્સ, પુ. ૨૦, પૃષ્ઠ ૧૨૦ ]

૧૬ સંપ્રતિ અને સુહસ્તી વિષે જે તારીખ આપેલી છે તે ભૂલ મરેલી છે. વધી પ્રતોના સંપ્રતિની તારીખ વિષે એક મત નથી, [ ઇ. ઇ. ડી. ૧૧ પુ. ૨૪૬ ] તેઓ ૨૦૨ A.M.J. અને ૨૨૫ A.M.J. ની વચ્ચે હતા. [ તેજ ઠેકાણે જુઓ. ] જ્યારે ચંદ્રગુપ્તની તારીખ તારીખ ૨૧૨ થી ૨૪૩ A.M.J. નાં વર્ષો ગણી લીધા છે. પુરાણોના આધારે કરેલી ગણના પ્રમાણે ૨૨૫ A.M.J. ના વલે તેની સ્તરી તારીખ [ ઇ. સ. પૂર્વે ૨૨૦, ૫૪૫+૨૨૦ = ] ૩૨૫ A.M.J. છે. [ જુઓ, ઈન્ડીક્સ, (C) ] શ્વેતાવર જૈનો, સુહસ્તી કે, જે સંપ્રતિના સમકાલીન હતા, તેમની વિદ્યમાનતાના વર્ષ તરીકે ૨૬૫ A.M.J. વર્ષને ગણે છે. પણ શ્વેતાવર જૈનો પાલકના શરૂઆતના ૫૦ અથવા વધારે—સ્તરી રીતે ૫૪—વર્ષો [ જુઓ, વિભાગ ૩૪, બ. ] સુકો દે છે. તેથી સુહસ્તીની સ્તરી તારીખ ૨૬૫+૬૦+૪ = ૩૨૯ A.M.J. છે. આ તેમના સ્વર્ગવાસની તારીખ છે. આ પ્રમાણે સુહસ્તી, સંપ્રતિના ગાદીનશીન થયા પછી ચાર વર્ષે દેવલોક-પામ્યા.

ચંદ્રગુપ્ત અને સુહસ્તીના નિર્વાણની વચ્ચે શ્વેતાવર જૈનો ૧૦૯ અથવા ૧૧૦ વર્ષ સુકે છે. [ ડૉ. જાકોબીની પરિ ગ્રંથપર્વની પ્રસ્તાવના પુ. ૫ ] આ હકીકત પુરાણોક કથન સાથે મળતી આવે છે. [ જુઓ ઈન્ડીક્સ સી પ્રકરણ ૨૪—૨૫ ] ૨૪ વર્ષ ચંદ્રગુપ્ત, ૨૫ વર્ષ બિંદુસાર, ૪૦ વર્ષ અશોક, ૮ વર્ષ કુનાલ, ૮ દશરથ, ૪ સંપ્રતિના રાજ્યના = એકંદર ૧૦૯ સરખાવો ઈન્ડીક્સ બી. ૩.

હેમચંદ્ર અને બીજાઓના લેખો પ્રમાણે જૈન રાજપરંપરા નીચે પ્રમાણે છે.

- |   |
|---|
| A. શ્રેણિક [ વિંબીસાર ].                  |
| B. કુણિક [ અજાતશત્રુ ] [ અવંતીમાં પાલક ]. |
| C. ઉદાયી.                                 |
| D. નંદ [ નંદ. વર્ધન ] અને, બીજા નંદો.     |
| E. ચંદ્રગુપ્ત.                            |
| F. બિંદુસાર,      H. [ કુનાલ ].           |
| G. અશોકશ્રી.      I. સંપ્રતિ.             |

આ ત્રણે સંપ્રદાયોના કથનોમાં જો કે કેટલોક પરસ્પર વિરોધાભાસ દેખાય છે પરંતુ ભાવાર્થ એક જ છે. આ ત્રણે આસ્તિક—નાસ્તિક પંથો સરસરા ઇતિહાસને અનુસર્યા છે, અને તેતું રક્ષણ કર્યું છે. બે હજાર વર્ષ જેટલા લાંબા સમયમાં જે કાંઈ મૂલો પેસી ગઈ છે તે આવી રીતે થોડી મેહનતે અને થોડું ધ્યાન આપે દૂર કરી શકાય એવી છે.

\*  
\* \*

[ આ લેખના સૂક્ષ્મ અવલોકનથી સમજાશે કે શ્રીયુત જાયસવાલે જૈન દંતકથા અને તેની પુરાણી ગાથાઓની બૌદ્ધ અને હિંદુપુરાણ ગ્રંથોની સાથે કેવી ઉત્તમ રીતે સંબદ્ધ ઠરાવી છે, અને આજ લગભગ બે હજાર વર્ષ જેટલા દીર્ઘકાલ સૂધી, ભારતના ઇતિહાસ યુગના આદિ-ભૂત ઉલ્લેખોમાં, જે પરસ્પર વિરોધ અને અસંગતતા પુરા-તરવશોને જણાતી હતી તેનો કેવી ઉત્તમ પદ્ધતિએ નિકાલ આપ્યો છે. અલબત્ત શ્રીયુત જાયસવાલના વિચારોનો સર્વાંશે સ્વીકાર હજી સુધી વિદ્વાનો તરફથી થયો ન હોય, કે તેમાં કાંઈ કાંઈ અંશે મતભેદ હોય તો તે સ્વાભાવિક છે; પરંતુ તેમણે ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના નિરીક્ષણનું એક જુદું જ દૃષ્ટિબિન્દુ વિચારક જગત્ આગલ ઉપસ્થિત કરી, ઇતિહાસના ગુંચાણલા કોકડાતું નવી જ પદ્ધતિએ પૃથક્કરણ કરવાનું એક અત્યુત્તમ સાધન દેખાડી આપ્યું છે, તેમાં કોઈને સંશય નથી. અને જૈન કાલગણના તથા મહાવીર—નિર્વાણ સમયના વિષયના તેમના વિચારો મૂંઝે તો ઘણે અંશે ગ્રાહ્ય જણાય છે. તો પણ જો કોઈ વિદ્વાનના મનમાં આ સંબંધી મતભિન્નતા જણાતી હોય, તો તેણે અવશ્ય આવી રીતે જાહેર ઊદ્ઘાપોહ કરીને, આપણા શ્રમણ ભગવાન શ્રીમહાવીરદેવના નિર્વાણ સમયનો સદાને માટે નિર્ણય કરી નાખવો જોઈએ. જ્યાંસુધી આ રીતે, કોઈ પ્રમાણિકપણે શ્રીયુત જાયસવાલના નિર્ણયમાં શંકા ઉપસ્થિત ન કરી શકે અને આ વિચારમાં સપ્રમાણ મતભેદ ન જણાવી શકે ત્યાં સુધી હવે

आपने ए ज निर्णयने कबूल करवो जोईए अने वहे  
अच्छी वीर-निर्वाण संवत् ए ज गणतरिए लखवानो व्यव-  
हार अने प्रचार करवो जोईए. आवता नवा वर्षना छ-  
पाता जैन पञ्चांगोमां वीर संवत् २४४५ ना बदले  
२४६३ लखवां जोईए. आशा छे के जैन पञ्चांग प्रका-  
शको अने जैन पत्र संपादको आ बाबत उपर लक्ष्य आपशे.

## परिशिष्ट

[उपर जे लखवामां आव्युं छे, ते शरुआतमां जणाव्या  
प्रमाणे श्रीयुत जायसवालना एक इंग्रेजी विस्तृत नि-  
बंधना थोडाक भागना भाषांतररूपे छे. ए.निबंधमां तेमणे  
जैन काळगणना संबंधी विस्तृत विवेचन करेछुं छे, अने  
ते आ लेख ध्यानपूर्वक वांची जवाथी तेनो काईक  
ख्याल आवी जशे. आ इंग्रेजी निबंध लख्या पहलां  
४-५ वर्ष अगाउ ज्यारे श्रीयुत जायसवाल पाटलीपुत्र  
नामना हिन्दी पत्रना संपादक हता त्यारे ते पत्रमां पण तेमणे  
एक न्हाणो सरखो लेख जैन निर्वाण संवत् उपर हिन्दी-  
मां लख्यो हतो. ए लेख पण आ विषयने ज लगतो छे अने  
संक्षिप्तमां लखायेलो होई सहज समजवा बेवो छे तेथी ते  
पण, तेमनी ज भाषामां अत्र आपी देवमां आवे छे.]

## जैन निर्वाण-संवत्

जैनों के यहां कोई २५०० वर्षकी संवत्-गणना का  
हिसाब हिन्दुओंपर में सब से अच्छा है। उस से विदित  
होता है कि पुराने समयमें ऐतिहासिक परिपाटी की  
वर्षगणना यहां थी। और जगह लुप्त और नष्ट हो गई,  
केवल जैनोंमें बच रही। जैनों की गणना के आधार  
पर हमने पौराणिक और ऐतिहासिक बहुत सी घटनाओं  
को जो बुद्ध और महावीर के समय से इधर की है सम-  
यबद्ध किया और देखा कि उन का ठीक मिलान जानी  
हुई गणना से मिल जाता है। कई एक ऐतिहासिक  
बातों का पता जैनों के ऐतिहासिक लेख पढ़ावलियों में  
ही मिलता है। जैसे नहपान का गुजरात में राज्य करना  
उस के सिक्कों और शिला-लेखों से सिद्ध है। इस का  
जिक्र पुराणों में नहीं है। पर एक पढ़ावली की गाथा

में जिसमें महावीरस्वामी और विक्रमसंवत् के बीच का  
अन्तर दिया हुआ है नहपाण का नाम हमने पाया।  
वह 'नहवाण' के रूप में है। जैनों की पुरानी गणना  
में जो असंबद्धता योरपीय विद्वानों द्वारा समझी  
जाती थी वह हमने देखा कि वस्तुतः नहीं है।

महावीर के निर्वाण और गर्दभिल्ल तक ४७०  
वर्षका अन्तर पुरानी गाथा में कहा हुआ है जिसे  
दिगंबर और श्वेतांबर दोनों दलवाले मानते हैं। यह  
याद रखने की बात है कि बुद्ध और महावीर दोनों  
एक ही समय में हुए। बौद्धों के सूत्रों में तथागत  
का निर्ग्रन्थ नातपुत्र के पास जाना लिखा है। और  
यह भी लिखा है कि जब वे शाक्यभूमि की और  
जा रहे थे तब देखा कि पावा में नातपुत्र का शरी-  
रान्त हो गया है। जैनों के 'सरस्वती गच्छ' की  
पढ़ावली में विक्रमसंवत् और विक्रमजन्म में १८ वर्ष  
का अन्तर माना है। यथा—“वीरात् ४९२  
विक्रम जन्मान्तर वर्ष २२, राज्यान्त वर्ष ४”  
विक्रम विषय की गाथा की भी यही ध्वनि है कि  
वह १७ वें या १८ वें वर्ष में सिंहासन पर बैठे।  
इस से सिद्ध है कि ४७० वर्ष जो जैन-निर्वाण  
और गर्दभिल्ल राजा के राज्यान्त तक माने जाते हैं,  
वे विक्रम के जन्म तक हुए—(४९२=२२+४७०)  
अतः विक्रमजन्म (४७० म० नि०) में १८ और  
जोड़ने से निर्वाण का वर्ष विक्रमीय संवत् की गणना  
में निकलेगा अर्थात् (४७०+१८) ४८८ वर्ष  
विक्रम संवत् से पूर्व अर्हन्त महावीर का निर्वाण  
हुआ। और विक्रम संवत् के अब तक १९७१ वर्ष  
बीत गए हैं, अतः ४८८ वि० पू० १९७१=२४५९  
वर्ष आजसे पहले जैन-निर्वाण हुआ। पर “दिगं-  
बर जैन” तथा अन्य जैन पत्रों पर वि० सं०  
२४४१ देख पड़ता है। इस का समाधान यदि  
कोई जैन सज्जन करे तो अनुग्रह होगा। १८ वर्ष  
का फर्क गर्दभिल्ल और विक्रम संवत् के बीच गणना  
छोड़ देने से उत्पन्न हुआ माखम देता है। बौद्ध लोग

लंका, श्याम, वर्मा आदि स्थानों में बुद्ध निर्वाण के आज २४५८ वर्ष बीते मानते हैं। सो यहां मिलान खा गया कि महावीर, बुद्ध के पहले निर्वाण-प्राप्त हुए;

नहीं तो बौद्ध गणना और 'दिगंबर जैन' गणना से अर्हन्त का अन्त बुद्ध-निर्वाणसे १६-१७ वर्ष पहले सिद्ध होगा. जा पुराने सूत्रों की गवाही के विरुद्ध पडेगा।

## विजयसेन सूरिने आगराना संघे मोकलेलो सचिव सांवत्सरिक पत्र.

आ साथे जे एक चित्र आपेलें छे, ते तपागच्छना सुप्रसिद्ध आचार्य विजयसेनसूरि उपर संवत् १६६७ मां आगराना जैन संघे मोकलेला एक सांवत्सरिक-क्षमापना पत्रनुं छे. सांवत्सरिक-क्षमापना पत्र एटले शुं ए जेमे जाणवानी इच्छा होय तेणे अमारुं विज्ञप्ति त्रिवेणी नामनुं हिन्दी पुस्तक वांचुं. ए पुस्तकमां अमें एवी जातना पत्रो-के जेने विज्ञप्ति पत्र पण कहेवामां आवे छे नुं विस्तृत वर्णन करेलें छे.

आ सचित्र पत्र मुनिराज श्रीहंसविजयजी महाराजना शास्त्र-संग्रहमांथी मळी आव्युं छे. मूळ पत्रना कोईए बे ककडा करी नख्या छे अने तेमां पहेला ककडाना मथा-ळानो केटलोक भाग जतो रद्दो छे. आ बन्ने ककडानी भेगी लंबाई एकंदर लगभग १३ फूट जेटली छे अने पहोळाई १३ईच छे. पहेला अने बीजा ककडानी बच्चेनो कोई चित्र-भाग जतो रद्दो छे के, छे ते बराबर छे, ते जाणवानुं कशुं साधन नथी. चित्रसमूहनी नीचे विज्ञप्ति-लेख छे अने तेणे एकंदर ३-७ जेटली जग्या रोक्ये छे.

आ सचित्र पत्रनी पूरेपूरी विगत समजवा माटे, एने लगतो थोडोक इतिहास अहिं आपवो आवश्यक छे.

जगद्गुरु श्रीहरिविजय सूरि अने तेमना पट्टधर आचार्य विजयसेनसूरि-बंने जैन इतिहासमां सुप्रसिद्ध छे. हीरविजयसूरिने मुगल सम्राट् अकबर बादशाहे केवी रीते पोतना दरबारमां बोलाव्या हता अने केवी रीते तेमनो आदर-सत्कार कर्यो हतो, ए विगेरेनो इतिहास अमारा कृपारसकोष नामना पुस्तकनी प्रस्तावनामां विस्तार साथे आप्यो छे. हीरविजयसूरि ज्यारे बादशाहनी अनुमति लई पाछा गुजरातमां आव्या त्यारे एक-बे वर्ष पछी बादशाहे विजयसेनसूरिने पण पोतानी पासे तेमनुं पण तेणे सारुं सन्मान कर्युं

हनुं. ए बाबतनो पण थोडोक उल्लेख उपर्युक्त पुस्तकमां कर्यो छे. संवत् १६५२ मां हीरविजयसूरि स्वर्गस्थ थया अने तेमनी पाटे विजयसेनसूरि अधिष्ठित थया. ते बनाव पछी १० वर्षे एटले संवत् १६६२ मां अकबर बादशाह गुजरी गयो अने तेनी गादिए जहांगीर आव्यो. अकबर बादशाहे हीरविजयसूरिना उपदेशी पोताना साम्राज्यमां पर्युषणा विगेरेना दिवसोमां जे जीव हिंसा-निषेधना फरमान आदि बहार पाड्या हता ते जहांगीरे रद कर्या हता एटलुं ज नहीं पण जैनेमा धर्म-गुरुओ उपर पोतानी खफगी जाहेर करी अनेक रीते तेमने कनडवानी पण तेणे शुरुआत करी हती.

विजयसेन सूरिना शिष्य समूहमां महोपाध्याय विवेक-हर्ष गणी करीने एक महान् विद्वान् अने अनेक राज-दरबारोमां वणुं मान सन्मान पामेळा प्रभावशाली यति-वर हता. तेमणे संवत् १६६८ नी सालमां आगरामां चातुर्मास कर्यो अने राजा रामदासादि द्वारा जहांगीर बादशाहने मळीने पोतानी विद्वता अने शांतवृत्तिथी तेने संतुष्ट करी तेनी पासेथी, ते सालमां, तेना राज्यमां पर्युषणाना दिवसोमां जीवाहिंसा न थवा पामे तेनुं फरमान बहार पडाव्युं. महोपाध्यायना आवा सुकृत्यथी आगराना जैन संघने घणो आनंद थयो हतो. तेणे पोताना ए आनंदने गच्छपति आचार्य के, जे ते वखते देवपाटण ( काठियावाड ) मां चातुर्मास रहेला हता तेमनी अगळ प्रकट करवा माटे उत्तम चित्रकार पासे सुन्दर अने भावदर्शक चित्रपट तैयार करावी सांवत्सरिक क्षमापनाना पत्ररूपे तेमनी उपर मोकल्युं. आ चित्रपट-मां केवी रीते महोपाध्याय विवेकहर्ष गणी राजा रामदासेन साथे लई जहांगीर बादशाह पासे फरमान मेळव वानी प्रार्थना करे छे; ते मळ्या पछी केवी रीते उपर



ध्यायना बे शिष्यो बादशाही नोकरोने साथे लई आगरा शहरमां जाते ते बाबतनो ढंढेरो पीटता फरे छे; इत्यादि दृश्यो बहु सुन्दररीते चित्रेलां छे. चित्रना एक भागमां विजयसेनसूरिनी व्याख्यानसभा पण चित्रेली छे अने तेमां विवेकहर्षः गणी जाते ए फरमान पत्र लई आचार्यनी सेवामां समर्पित करी रह्यानो देखाव पण काढेलो छे.

आ चित्रमां आलेखेली आकृतियो बहु स्पष्ट अने तादृश छे. दरेक प्रधान आकृति उपर तेनुं नाम पण काळी शाहीथी लखेलुं छे. चित्रनी महत्ता एटला उपरथी ज समजी शकाशे के ते खुद बादशाही चित्रकारनी पीछीथी आलेखायुं छे. ए बाबत ए पत्रमां नीचे प्रमाणे खास

उल्लेख करवामां आव्यो छे के—' उस्ताद सालीवाहन बादशाही चित्रकार छे. तेणे ते समये जोयो तेवो ज आमां भाव राक्यो छे. ' आथी आ सचित्र-पत्रनी ऐतिहासिक महत्ता केटली विशेष छे ते दरेक विद्वान् समजी शके तेम छे.

पत्रनी भाषा हिन्दी-मिश्रित गुजराती छे अने ते काना-मात्रना हिसाब वगर जेम व्यापारी लोको लखे छे तेवी रीते लखाएली छे. आ नीचे प्रथम पत्रनी मूळ नकल--असलनी भाषामां ज—आपी छे अने तेनी नीचे लाईनवार हालनी भाषा प्रमाणे शुद्ध-संस्कारी रूपान्तर आप्युं छे.

( मूळ नकल )

- ( १ ) स्वास्ताश्रीचंतामंणापारस्वजणाप्रणामो श्रीदेवकापाटणामाहानगरसूमथाने पूजआरंद्धा माहाओतंमो—
- ( २ ) अतंमचारितरपालसुरामणा कूमतेंअंद्धकारनभोमंणा कलकालगततंमोअवतार सरस्वती कंठआमरंणा—
- ( ३ ) चउदवदानद्वान ऐकवद्ध असंमना टालणाहार दूवद्ध द्वरंम परूपक त्रगा ततवना जाणा चार कखाअना.
- ( ४ ) जीपक पंचमाहावरतना पालणाहार छकाअना पीहर सातभअना टालणाहार आठ मद्ध सथानकना जीपक.
- ( ५ ) नववाडवसद्धवरंमचरआनापालणाहार दसवद्धसरमणाद्वरंमपत्रपालक अगरअंगवार ऊपांगना जाणा.
- ( ६ ) तेर काठीआना जीपक चऊदभेद जीवना प्ररोपक पनर परमाधार्मना भेदना जाण सोलकलासं-
- ( ७ ) पुरण चंद्रवदन सतरभेद संज्यमना प्रतिपालक अटार सहस तिलंग रथना
- ( ८ ) धारकः उगणिस न्यतधरमना परूपक विस असमाधीथाने रहीतः ऐकविस सबल—
- ( ९ ) ना वारकः बावीस परीस्थाना जीपकः तेवीस सुगडाअंग अधेनना जाण चैवि—
- ( १० ) स तिथंकरनी आगन्यना प्रतिपालकः पंचविस भावनाना भायकः छविस—
- ( ११ ) दसाकलपविवहारना जाण सताविस साधगुणना उपदेसक अठाविस आया—
- ( १२ ) रकलपना जाण उगणतिस पपसुत्त प्रसंगना टालणहारः तिस मोहनी स्थानीक—
- ( १३ ) ना जीपक ईकतिस सिधगुणना जाणः बत्तिसजोग संग्रहना प्रतिपालक ते—
- ( १४ ) तिस गुरनी आस्यतनाना वारणहारः चत्तिस अतीसैना जाणः पत्तिस श्रीवित—
- ( १५ ) रागवणीना गुणना कथकः छत्तिस छत्तिसी सुरगुणे वीरजमानः वादीगुर—
- ( १६ ) ड गोवीद वादीगोधुमघरट मस्दिदवादी मरट सरसतिलबधप्रसादः दली—
- ( १७ ) त अनेक दुरवादवाद समुद्रनी परि गंभीरः मेरपरवतनि परी धिरः प्रापत सं—
- ( १८ ) साए समुद्र तिरः मायमही विडारणसीरः श्रीजिनसासन सहकारकीर
- ( १९ ) करमसत्त विडारणवीरः वाणि मीठि ईभ्रतखीरः धरमकरतै न कर धीरः नीर—
- ( २० ) मलचित जीम गंगानीरः उजल जससागर डंडीरः भंजण भवभिरः सोभा—
- ( २१ ) गगुणे अभिनवै गुरहीर जीण प्रतीबोधय अकबर साह वडवीर दी—
- ( २२ ) न करणीपर अधीक प्रताप तेज सुविहत जणसु धरे हेज वड वैरागी अती—

- ( २३ ) सोभागी करणनि परी त्यागी मुगतिना रागी श्रीपातिसाह प्रबोधक अबोह जी—
- ( २४ ) व प्रतिबोह कालिकाल गोतीमा अवतार तपगच्छ सागार हार तपतेज दीवा—
- ( २५ ) कर गच्छाधीपति गच्छाधीराज सरवउपमाजोगः भटारिक पुरिदर श्री श्री श्री श्री श्री—
- ( २६ ) श्री विजयसेन सुरसुरिस्वर सु—
- ( २७ ) परिवार चरण कमलान श्री आगराकोटाउ सदा आदेसकारी चरणसेवक दासन—
- ( २८ ) दास पाइरज समान सदासेवकः साः विमलदास साः बंदीदास साः लालचंद दुरगदा—
- ( २९ ) सः संः चंदुभोपती साः ननजीः साः चंद्रसेनः संः प्रतापसीः सांः नाथु भीषारीदास साः पुनूमाना
- ( ३० ) साः समीदास दरगहमलः साः पेमन साः टोडरः संः वीरदास साः कवडू ननु संः धरमदास गटका संः नेतधीः साः खडाः साः भोजु साः सा—
- ( ३१ ) गर संः कवरजी वरधमानः साः वैरा राई सीध साः कवरा धरमसी साः मोकल साः मेघा
- ( ३२ ) साः कटारू पिरथीमल साः बोहीध साः गोरा साः वधा कुहाड संः देवकरण साः पदमसीः साः मा—
- ( ३३ ) नकचंद सा तीलोकसी जैतसीः संः धरमदासः साः ताराचंद साः पनापीथाका साः रासाः साः धेत—
- ( ३४ ) सी साः नेतसी सा मुलाः साः इंगरः संः रीषभदास सा चाउ सा धेभन साः लीषमीदास साः भीर-  
पाल साः मीमा साः भोजुराजु
- ( ३५ ) साः भारूतारणः साः पतापसारिः साः तारूपसारी साः देशजीः सोनीः रीषभदास सोनी विमलदासः
- ( ३६ ) साः अमीचंद साः देवकरण साः देवजी भीमजी साः जीवा संः उदा कमाः संः सीधु सं सवल
- ( ३७ ) संः समीदास संः लीलापती संः कलु संः वीरजीः संः कपुरा साहुल साः कल्याण सुगंधीः  
दरगह सुगंधीः
- ( ३८ ) साः कचरा मुहणैत साः पदा मुहणैत साः जेसीध मुहणैत साः जादू साः ईसर साः भाउ साः गोवल
- ( ३९ ) साः सोमसीः साः पोमधी साः वरधमान साः राउ साः धनराज संः नीहालु साः रुडाः साः मो-  
वाल सोनी
- ( ४० ) सकतन साः रतना साः संसारू साः वाधु साः जावड साः डगर वैद साः गग्ग साः भू इगर साः सु—
- ( ४१ ) रताणाः साः जेकरण आदेसकारी दवस वंदणाः सीकाह सा कावः राधवनी अवधार जोः समस—
- ( ४२ ) त संघनी द्वादस वंदणा अवधारजोः ईह श्री पुजीजीनै प्रसाद कुसल भेम छै पुजीजीना—
- ( ४३ ) कुसल भेमना सदा समाचार लीषवाजी त सेवकनै परम संतोष उपजैः अपर ईह श्री—
- ( ४४ ) पजुसण प्रब नीराबाद पणै हुआ छै अमारी दीन १२ पजुसणनी विशेष सावदेसः पुरवदेसः
- ( ४५ ) तथा ढीलमंडलः भेवातमंडल रीणधंभैरगढ देसाः बीजा ही घणै देसी अमारी वरती छै तेः संतोष  
मानजो
- ( ४६ ) श्री सतरभेद पुजा १५ श्री जहगीर पातीसाह तथत बेठ पुठै ये अपुरव करणी हुई छै भ—
- ( ४७ ) गवनजीनै प्रसाद श्रीतपागच्छनी उनित वीसेष हुई छै श्रीः पातिसाहजी फुरमान २ करी द—
- ( ४८ ) नाः ते श्री पजुसण आव श्रीजीनुः रमदासजी आगै हुई गुदरण हुकम दीआ ढंडोरा दीवाय—
- ( ४९ ) पारीउर वार सारै दीना १२ अमारी वरताईः जीण वेल श्रीजी हुकम दीना तीणवेला दरीषन—
- ( ५० ) जुडथा श्रीजी झरोषि बैठा था राजा रमदासजी आगै था तीण पाछै फुरमान लीयः पंः विवेकई [ हर्ष ]
- ( ५१ ) तिण पाछैः पंः उदैई ( हर्ष ) थाः पछे अमारी आसरो विनती की श्रीपातिसाहजी हुकम दीना
- ( ५२ ) ततकालीः तीणवेलाः जीसा दरीषना जुडसु तीण समन्ना ये लेष माह सरब लीष छै

- ( ५३ ) उसता सालीवहण पातिसाही चित्रकार छै तेण तीण सभे देष छै ईसाही ईण चि—  
 ( ५४ ) त्र माहे भाव राष छै सु लेष देष प्रीछजो: उसता सालीवहण वंदणा विनवी छै प्रछ जो  
 ( ५५ ) ईह श्री: पञ्चसण श्रीसतर भेद पुजा १५ सनाथदीन ६१ तप मासवमण १॥ मासवम—  
 ( ५६ ) ण १। पाषवमण तथा अठाई तथा दवदसम दसम अठम बीजाही तप घणा हुआ छै.  
 ( ५७ ) छच्छरी पोसह त ९०१ सहमी वछल सा: बंदीदासकै: चैमासा पाषी असटमी सदी सह—  
 ( ५८ ) मीवछल चाल छै पुजीजीका प्रसादथा अपरं ईह श्री जिन प्रासाद नवा सं: चंदु करय छै  
 ( ५९ ) प्रतीमा पीण माहासुदर हुई छै धणिनु पीणा प्रतीस्ताना घणाई छै श्रीपुजीजी आवै तथा  
 ( ६० ) श्रीआचारिजजी पधारतै जीणससणीना घणा उछाह होई सार संघना मनोरथ पैहचै  
 ( ६१ ) पुजीजी क्रिपाकर पधारजो: महो उपाध्याय श्रीसोमविजै पीण नेडा छै पुजी जलदथी लवी छै वि—  
 ( ६२ ) चारी मला जाण तम लीषजो जीम पुजी लीष तिम परमाण लेष प्रसाद वैगा मकुलजो  
 ( ६३ ) ईभरमावाद: पं: श्री: माहानंद ठण ३ छै दाल: री जेठठण २ छै: पारो:गणसरतनई ठण २ पहली चै—  
 ( ६४ ) मास: पेरोजावाद गणी घीमानंद रहथा विजा मतका आचारिज रहमाट: हीवक तै ते घाली  
 ( ६५ ) पढ: हीवै चैमास पेरोजावादकी घेतनी चीता करजो: पहले कैतही सात परहथा तै सरब मडराष  
 ( ६६ ) हीवै भीपु घेत घाली न रह तीम करजो: सावीकानी वंदणा विनवि छै ते प्रीछजो सही चाणजो.  
 ( ६७ ) सं: विमलादे बा: साहीजदे बा: मीरघ बा: जादव [ पारमासहमनी वंदणा अवधारजो  
 ( ६८ ) बाई कपुर दे बा: लाछ बा: मोतांस पयादी बा: जीवड दे १सा: ताराचंद सा: वेतावेद सा: मोहील  
 ( ६९ ) मणीक दे बा: कवर बा: सीरदे बा: भगत १ सा: छीतु सा: कप्पी सा: वेणीदास  
 ( ७० ) बालोदे बहु: मनोरथदे बा: गारबदे बा: राज १ सा: सागर सा: भैरू सा: मणकचंद  
 ( ७१ ) बहु केसरदे बा: होली बा: गरादे १ सा: भोवाल सा: ढोला सा: डगर  
 ( ७२ ) पुजीजी प्रतिस्ता उपरी वैग पधारजो ईहना संघना उतकंठा बणी छै ऐकवार तुमार चरण  
 ( ७३ ) देष समसत संव संतोष पाम: नहीतर महोउपाध्यनु आदेस देजो जीण सासणनी सो—  
 ( ७४ ) भा होई तीम करजो घण स्य लीषीअ पुजीजी ईहनी परचीता तुमन छे ते प्रीछजो  
 ( ७५ ) संवतु १६६७ मीती कार्तीसुदी २ सुभदीने सोमवारे सुभं भवतु: ली: सीकहसा सुत.

[ उपरना लखाणनुं हालनी भाषामां शुद्ध संस्कारी रूपांतर ]

- ( १ ) स्वस्ति श्रीचिन्तामणिपार्श्वजिनं प्रणम्य श्री देवपाटण महानगरे शुभस्थाने, पूर्य आराध्य महात्मा,  
 ( २ ) उत्तम चारित्र पात्रशिरोमणि, कुमतान्वकार नमोमणि, कलिकाल गौतमावतार, सरस्वतीकंठाभरण,  
 ( ३ ) चउदविद्यानिधान, एक विघ असंयमना टाळणहार, द्विविघ धर्मप्ररूपक, त्रण तत्त्वना जाण, चार कषायना—  
 ( ४ ) जीपक, पंचमहाव्रतना पाळणहार, छकायना पिता, सात भयना टाळणहार, आठ मदस्थानकना जीपक,  
 ( ५ ) नववाड विशुद्ध ब्रह्मचर्यना पाळणहार, दशविघ श्रमणधर्म प्रतिपालक, अग्यार अंग बार उपांगना जाण,  
 ( ६ ) तेर काठियाना जीपक, चऊद भेद जीवना प्ररूपक, पंदर परमाधार्मिकना भेदना जाण, सोलकला—

- ( ७ ) संपूर्ण चन्द्रवदन, सतरभेद संयमना प्रतिपालक अढार सहस्र शीलांगरथना—
- ( ८ ) धारक, ओगणीस ज्ञाताधर्म ( कथा ) ना प्ररूपक, बीस असमाधि स्थानक रहित, एकवीस सबल—
- ( ९ ) [ दोष ] निवारक, बावीस परीषहना जीपक, तेवीस सूयगडांगना अध्ययनना जाण, चौवी—
- ( १० ) स तीर्थकरनी आज्ञाना प्रतिपालक, पंचवीस भावनाना भावुक, छवीस—
- ( ११ ) दशाकल्प—व्यवहार [ अध्ययन ] ना जाण, सतावीस साधुगुणना उपदेशक, अठावीस आवा—
- ( १२ ) रप्रकल्पना जाण, ओगणतीस पापसूत्रप्रसंगना टाळणहार, तीस मोहनीयस्थानक—
- ( १३ ) ना जीपक, एकत्रीस सिद्धगुणना जाण, बत्रीस—येमसंग्रहना प्रतिपालक, ते—
- ( १४ ) त्रीस गुरुनी आशातनाना वारणहार, चउत्रीस अतिशयना जाण, पांत्रीस श्रीवीत—
- ( १५ ) रागवाणीना गुणना कथक, छत्रीस छत्रीसो सूरिगुणे विराजमान, वादीगरु—
- ( १६ ) डगोविन्द, वादीगोधुमघरड, मृदितवादीमरड, सरस्वती लब्ध प्रसाद, दलि—
- ( १७ ) त अनेक दुरवादी वाद, समुद्रनी परे गंभीर, मेरु पर्वतनी परे धीर, प्रातसं—
- ( १८ ) सार समुद्रतीर, मायामही विदारणसोर श्रीजिनशासन सहकारकीर,
- ( १९ ) कर्मशत्रुविदारणवीर, वाणी मीठी अमृतक्षीर, धर्मकरतां न करे धीर, नि—
- ( २० ) मल चित्त जिम गंगानीर, उज्ज्वल यश सागर डंडीर, भंजग भवभीर, शौभा—
- ( २१ ) ग्य गुणे अभिनवगुरुहीर, जेणे प्रतिबोधयो अकबर शाह बडवीर, दि—
- ( २२ ) नकरनी परे अधिक प्रताप तेज, सुविहित जनथी. धरे हेज, वड वैरागी, अति—
- ( २३ ) सौभागी, कर्णनी परे त्यागी, मुक्तिना रागी, श्रीबादशाह प्रबोधक, अबोधजी—
- ( २४ ) व प्रतिबोधक, कलिकाल गौतमावतार, तपागच्छ श्रृंगारहार, तपतेज दिवा—
- ( २५ ) कर, गच्छाधिपति, गच्छाधिराज, सर्वोपमायोग्य, महारक पुरंदर ( पांच श्री )
- ( २६ ) [ १६ श्री ] विजयसेनसूरि सूरिधर स—
- ( २७ ) परिवार चरणकमलान् श्री आगराकोटना सदा आदेशकारी, चरणसेवक, दासातु—
- ( २८ ) दास, पायरजसमान, सदा सेवक, सा. विमलदास, सा. बंदीदास, सा. लालचंद दुगड,
- ( २९ थी ४२ मी लाईन सूधीमां आगराना आगवोन श्रावकोनां नामो मात्र आपेलां छे. )
- ( ४३ )—समस्त संघनी द्वादशवंदना अवधारशो. अर्हिया श्रीपूज्यजीना प्रसादे कुशल—क्षेम छे. पूज्यजीना
- ( ४४ ) कुशल—क्षेमना सदा समाचार लखवा, जेथी सेवकोने परमसंतोष उपजे. अपरं अर्हिया श्री—
- ( ४५ ) पजुसण पर्व निराबाधपणे थया छे. अमारी दिन १२ पजुसणनी,—विशेष सावदेश, पूर्वदेश,
- ( ४६ ) तथा दिल्लीमंडल, मेवातमंडल, रणथंभोर गढदेश, बीजाए वणा देशे अमारी वरती छे, ते संतोष मानजो.
- ( ४७ ) श्रीसत्तरभेदी पूजा १५, श्रीजहांगीर बादशाह तखत बेठां पछी आ अपूर्व करणी थई छे.
- ( ४८ ) भगवन्तजीना प्रसादे श्रीतपागच्छनी उन्नति विशेष थई छे. श्रीबादशाहजीए फरमान २ करी दी—
- ( ४९ ) धा, ते श्रीपजुसण आव्ये श्रीजीना रामदासजी आगळ थई गुदरण ( ? ) हुकम दीवो. ढंढेरो देवायो.
- ( ५० ) पारीउरवारसारे ( ? ) दिन १२ अमारी वरतावी. जे वेळा श्रीजीए हुकुम दीवो ते वेळां दरीखानो
- ( ५१ ) भराणो हतो. श्रीजी झरोके बेठा हता. राजा रामदासजी आगळ हता. तेमनी पाछळ फरमान लई