

કવિચરિત

(ભાગ ૧)



ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી : અમદાવાદ

કચ્છ ગિળસ સ્મારક અંથમાળા, અંથાંક ૧૬ મે।

ક વિ ચ રિ ત

[ભાગ ૧]

લેખક

કેશવરામ કાશીરામ શાસ્ત્રી

પંડિત, સંશોધન-વિભાગ,
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી : અમદાવાદ

પ્રકાશક :
રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખ
આસિ. સેક્રેટરી
ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી,
ભદ્ર, અમદાવાદ

આવૃત્તિ : ૧લી
પ્રત : ૧૫૦૦

ઈ. સ. ૧૯૩૯
વિ. સં. ૧૯૮૧

✽

કીમત ૧ રૂપિયા

મુદ્રક :
મણિલાલ પુ. મીસ્ત્રી, બી. એ.
આદિત્ય મુદ્રણાલય
રાયખડ : અમદાવાદ

કચ્છ ગિલ્ડ સ્મારક 'પ્રથમ ભાગ'.

પરિચય

મહારાવ સર ખેંગારજી સવાઈ જહાદ્દર એમના સગીરપણામાં નિમાયેલી રીજન્સીએ સરકારની પરવાનગી લઇને ઇ. સ. ૧૮૮૦માં ઓનરેબલ જેમ્સ ગિલ્ડ સી. એસ. આઈ, જેઓ તે વખતે વાઈસરોય અને ગવર્નર-જનરલની કાઉન્સિલના મેમ્બર હતા, અને જેઓ એક વખત મુંબઈ યુનિવર્સિટીના વાઇસ-ચાન્સેલર હતા, તેમના કચ્છ કાઠિયાવાડ તથા ગુજરાત સાથેના મંત્રંધના સ્મરણાર્થ તથા ગુજરાતી સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિને ઉત્તેજન આપવાને માટે સોસાયટીને રૂ. ૨૫૦૦ ની નોટો સ્વાધીન કરી છે, તેના વ્યાજમાંથી વખતોવખત ધનામ આપી પુસ્તકો રચાવવામાં આવે છે, અને તે પુસ્તકો સોસાયટી છપાવે છે. આજ સુધી આ ફંડમાંથી નીચેનાં પુસ્તકો તૈયાર કરવામાં આવ્યાં છે:

- (૧) ઉદ્યોગથી થતા લાભ અને આજસથી થતી હાનિ
- (૨) માંદાની માવજત
- (૩) જીવજંતુ અને વનસ્પતિની અજાયબીઓ
- (૪) રણજિતસિંહ
- (૫) માઉન્ટ સ્ટુઅર્ટ એલિફન્ટન
- (૬) લોર્ડ લોરેન્સ
- (૭) બ્રાહ્મણોના સોળ સંસ્કાર
- (૮) હિન્દની રાજ્યવ્યવસ્થા અને લોકસ્થિતિ
- (૯) વનસ્પતિશાસ્ત્ર (આર્થિક દૃષ્ટિએ)

- (૧૦) અભિનયકલા
- (૧૧) પુરાણવિવેચન
- (૧૨) ભૂસ્તરવિજ્ઞાન, પૂર્વાર્ધ
- (૧૩) „ ઉત્તરાર્ધ
- (૧૪) અર્વાચીન ગુજરાતી કાવ્યસાહિત્ય
- (૧૫) રસગંગા
- (૧૬) કવિચરિત, ભાગ ૧ લો

ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી,
અમદાવાદ
તા. ૨૦-૧૧-૧૯૩૯

રસિકલાલ છાટાલાલ પરીખ
આસિ. સેક્રેટરી

નિવેદન

શ્રી. મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈએ “ જૈન ગૂર્જર કવિઓ ”ના બે ભાગ લખી આપણને ગૂજરાતી ભાષાના સળંગ સાહિત્યસર્જનની એક પ્રધાન શાખાના સાહિત્યકારોનો આવશ્યક પરિચય મેળવવાની સુવિધા કરી આપી છે. ૧૭૬૪ પાનાંના બે ગ્રંથોમાં લગભગ વિક્રમની ૯ મી શતાબ્દીથી શરૂ થતા, જેને હું પ્રાચીન ગૂજરાતી ગણું છું, સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ દ્રુવે પણ જેને પ્રાચીન ગૂજરાતી માનેલી, અને પં. બેચરદાસ દોશી જેને ઊગતી ગૂજરાતી કહે છે, તે અપભ્રંશ ભાષાના કવિઓથી શરૂ કરી ઉપોદ્ધાતમાં અપભ્રંશ ભાષાવિષયક માહિતી આપી, પછી મુખ્ય ગ્રંથમાં વિક્રમની ૧૩મી સદીથી જેને “ જૂની ગૂજરાતી ” કહેવામાં તો જરાયે સંકોચ નથી, તેવી ભાષામાં કાવ્ય કરનારા કવિઓની મળતી વીગત અને સાહિત્યકૃતિઓના પ્રાપ્ય આદિ-અંત વર્ષવાર આપવાનો શ્રી. દેસાઈએ પ્રયત્ન કર્યો છે. આવો મહાન પ્રયત્ન ગૂજરાતી ભાષામાં કરવામાં જે શ્રમ લેખકને પડ્યો છે, તે માત્ર તે વિષયના જાણકારો જ સમજી શકે. કોઈ મોટી પુસ્તકશાળાનાં કબાટોને શોભાવતા એ ગ્રંથો નથી, પણ અનેક જ્ઞાનભંડારોમાં અત્રત્ર વેરાયેલી હાથપ્રતોમાં એ ગ્રંથો દટાયેલા પડ્યા છે. ત્યાં ત્યાં જઈ તેમણે મહામુશ્કેલીએ હાથપ્રતો મેળવી તેમાંથી ઉપયોગી માહિતી એકઠી કરી તે તે કવિના વિષયમાં પણ પ્રકાશ પાડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. ગૂજરાતી કવિતાની એક શાખાની સળંગ કૃતિઓનો ઇતિહાસ મેળવવામાં આ પ્રમાણે સરળતા થઈ છે. બીજી શાખા તે જૈનેતર કવિઓની. જૈનેતર કવિઓના વિષયમાં જે કાંઈ પણ માહિતી મળતી હોય તો એકત્રિત કરવી, તેવો વિચાર ગૂજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના જૂતપૂર્વ સહાયક મંત્રી સ્વ. હીરાલાલ પારેખને આવેલો. તેમણે ગૂજ. વર્ના. સો.ના “ દલપતરામ હસ્તલિખિત પુસ્તકસંગ્રહ ”ની યાદી તૈયાર કરી હાથપ્રતોમાં પ્રાપ્ત થતા તે તે કૃતિના આદિ-અંત

નોંખ્યા; પણ તે કાર્ય માત્ર સોસાયટીને એમણે સોંપેલી હાથપ્રતો પૂરતું જ હતું. ગૂજરાતમાંના બંધા જ સંગ્રહો જોઈ વળી બધી હાથપ્રતો જોઈ જવાની અથવા જોવડાવી લેવાની તેમની ઇચ્છા હતી. તે કાર્ય મોટા ખર્ચનું હોય તે તે સંગ્રહની જોનેતેર કૃતિઓની એક સંકલિત યાદી તૈયાર કરવાનું કાર્ય સોસાયટી તરફથી મને સોંપાયું. તે યાદી ગયે વર્ષ બહાર પડી છે. તે યાદી તૈયાર થતી હતી ત્યારે સદ્ગત શ્રી. પારેખને આ સંસ્થાના સદ્ગત પ્રમુખ દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવની સૂચના થઈ કે જે જે કવિઓની કૃતિઓ મળે છે, તે તે કવિઓનાં યથાપ્રાપ્ય ચરિત તૈયાર થાય તો અભ્યાસકોને ગૂજરાતી ભાષાના વિકાસમાં ફાળો આપનારા જૂના સાહિત્યકારોનો પરિચય મેળવવામાં અનુકૂળતા થાય. આ પૂર્વે આવા ચાર પ્રયત્નો થયા છે; તે સ્વ. કવિ નર્મદાશંકરનું કવિચરિત્ર (નર્મદાગદ્યમાં), સ્વ કવિ દલપતરામનું કવિચરિત્ર, (બુદ્ધિપ્રકાશનાં આરંભનાં વર્ષોમાં) અને સ્વ. પં. ડાહ્યાભાઈ ઘેલાભાઈ તરફથી હિંદલરના સાહિત્યકારોનો પરિચય આપતાં ગૂજરાતી વિભાગમાં આપેલું કવિચરિત્ર. આ ત્રણ પ્રયત્નો વર્ષો પૂર્વેના હોઈ આજકાલના અભ્યાસકોને ખાસ મદદ કરે તેવા નથી. એ પછી સને ૧૯૧૪ માં દી. બ. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીએ એક ઉપયોગી પ્રયત્ન કર્યો, જે અઘાપિ પર્યંત “ગૂજરાતી સાહિત્યના માર્ગસૂચક સ્તંભો” તરીકે દરેક અભ્યાસીને ઉપયોગી છે. પરંતુ છેલ્લાં ૭૫ વર્ષોમાં હાથપ્રતોનો મોટો સંગ્રહ જુદા જુદા ગ્રંથલંકારોમાં સાંપડ્યો છે, એમાં કેટલાયે નવા કવિઓની કૃતિઓની પ્રથમવાર જ પ્રાપ્તિ થઈ છે. માત્ર સોસાયટીનો જ સંગ્રહ એવો સારો થયો છે કે એમાં અનેક કવિઓની દુર્લભ એવી કૃતિઓ પ્રથમ વાર જ સંગ્રહાઈ છે. આમાંથી મળતી માહિતીને આધારે આપણા સાહિત્યકારોનો પરિચય મેળવવાનું સુલભ કરાવી શકાય તેવો ગ્રંથ તૈયાર કરવાનું કાર્ય સોસાયટી તરફથી મને સોંપવામાં આવ્યું. એક જ વર્ષમાં એ કામ તૈયાર કરવાનું હતું. ૧૯૩૮ના એપ્રિલથી ૧૯૩૯ના માર્ચની આખર સુધીમાં લગભગ રૂ.૫૦ જેટલા કવિઓના

વિષયમાં માહિતી એકત્ર કરી આ “કવિચરિત” તૈયાર કરવામાં આવ્યું છે. એમાંથી માત્ર ૪૦ કવિઓની વીગત આ ૧ લા ભાગમાં આપવામાં આવી છે. આવા બીજા ઓછામાં ઓછા હજી બે ભાગો થશે. ચોક્કસપણે ભાગસંખ્યા નથી આપતો, તેનું પ્રયોજન એ છે કે વધુ વાચનથી નવો પ્રકાશ સાંપડતો જાય છે, એટલે અવારનવાર ઉપયોગી ઉમેરા અને ફેરફાર થતા રહે છે.

ઉપર એ સ્પષ્ટ છે કે આ “કવિચરિત” માત્ર જૈનેતર કવિઓની પ્રાપ્ય માહિતી આપે છે. આ જૈનેતર કવિઓ પ્રાપ્ત થાય છે, તેના કરતાંએ મોટી સંખ્યામાં જૈન કવિઓ થઈ ગયા છે. ગૂજરાતી ભાષાનો સમગ્ર અભ્યાસ આ ઉભય શાખાના પરિચય વિના અસંભવિત છે. ગૂજરાતી સાહિત્યનો જોને ઇતિહાસ જોઈએ છે, તેને પ્રત્યેક યુગમાં થયેલા જૈન કે જૈનેતર કવિને કવિતાવિકાસની દૃષ્ટિએ જોવાની અનિવાર્યતા છે. આવો સંકલિત પ્રયત્ન વિશદ અને અભ્યાસપૂર્ણ દૃષ્ટિએ હજી થવો બાકી છે. સ્વ. શ્રી નરસિંહરાવભાઈનો “ભાષા અને સાહિત્ય”નો બીજો ગ્રંથ (Language and Literature, Vol. II) અને શ્રી કનૈયાલાલ મુનશીનો “ગૂજરાત અને તેનું સાહિત્ય” (Gujarata & its Literature), એ બેઉ ગ્રંથોમાં થોડી પણ ઉપયોગી આવી સંકલિત માહિતી મળે છે, તેની અત્રે નોંધ કરવી જોઈએ. આજે જે વિપુલ સામગ્રી મળે છે, તે ઉપરથી આમ છતાં વિસ્તૃત પ્રયત્નની અનિવાર્યતા તો છે જ. આ દિશામાં એક પગલું ભરવાનો મારા તરફથી પ્રયત્ન શરૂ થયો છે. “આપણા કવિઓ” એ મથાળે છેક છઠી સદીથી આરંભી આપણા દેશના સાહિત્યકારોનો ટૂંકો પણ, પ્રાપ્ય સામગ્રીનો પરિચય આપતો, ઇતિહાસ યુગવાર એમાં આપવાનો મનોભાવ છે. “કવિચરિત”માં જે વિશદતા છે, તે તેમાં વ્યક્તિગત કવિને માટે નહિ આવે. તેમાં ગૂજ. કાવ્ય કેવી રીતે વિકાસ સાધતું આવ્યું છે, તેના ઉપર દરયુગે ક્યાં બળોની અસર થતી આવી છે, તે બતાવવાનો અવશ્ય પ્રયત્ન થશે.

એક વસ્તુ અહીં બતાવવાનું મન થાય છે; અને તે એ કે આપણે સામાન્ય રીતે એમ જ માનતા આવ્યા છિયે કે નરસિંહ મહેતા-થી જ આપણી ગૂજરાતી ભાષાનો આરંભ થયો; પણ આજે જે વિપુલ સામગ્રી આપણને મળે છે, તેનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરતાં, આપણી એ માન્યતા ભૂલભરેલી છે, એમ કહેવામાં હવે કાંઈને જરાપણ સંકાય નહિ થાય. જૈનેતર કવિઓમાં અસાધ્ય સં. ૧૪૨૭માં પ્રથમ કાવ્ય આપે છે. આર્યાચીન ગૂજરાતી ભાષા સીધી સંસ્કૃત-માંથી કદી ઊતરી આવી નથી; બેશક એટલું સત્ય સ્વીકારવું જોઈએ કે દરેક યુગમાં કેટલાંક જૂનાં શબ્દસ્વરૂપો ત્યજી દેવાયાં છે અને તેને સ્થાને સંસ્કૃત શબ્દોની મુખ્યત્વે ભરતી થયા કરી છે, જેમાં ૧૫મા શતકથી અરબી-ફારસી શબ્દોની ઉમેરણી શરૂ થવા લાગી હતી. આમ છતાં એનો વિકાસ તો અનેક ભૂમિકાઓ વટાવતો વટાવતો વૈદિક સંસ્કૃત, મહાપ્રાકૃત, અપભ્રંશ, મધ્યકાલીન ગૂજરાતી અને આર્યાચીન ગૂજરાતીની પૂર્વ ભૂમિકામાંથી થયો છે. અહીં એક સ્વાભાવિક શંકા હરકાંઈને થશે કે ઉપર સૂચવાયેલા વિકાસમાં મધ્યકાલીન ગૂજરાતીનો નિર્દેશ છે, તેની પૂર્વે “પ્રાચીન ગૂજરાતી” હોવી જોઈએ, તે કેમ બતાવવામાં નથી આવી? આનો ખુલાસો વિસ્તારથી આપવાનું આ સ્થાન નથી. ટૂંકમાં એનો જવાબ એ છે કે જે વખતે અપભ્રંશ ભાષા આખા હિંદમાં પ્રભુત્વ અને વ્યાપકત્વ ધરાવતી હતી, તે વખતે જેમ આજે એક ગૂજરાતી ભાષાના કેટલાયે પ્રાંતિક ભેદો છે, તેવી રીતે અપભ્રંશના અનેક પ્રાંતિક ભેદો હતા. તેમાં એક “ગૌર્જર અપભ્રંશ” હતો, જે “પ્રાચીન ગૂજરાતી” ભાષા છે. આમ ગૂજરાતી ભાષાના ત્રણ મહાયુગ છે. એથી કરીને તેના પ્રાચીન ભેદથી માંડીને આજ પર્વતનો ક્રમિક વિકાસ જો આપણી સમક્ષ રજૂ થાય તો જ આપણને ભાષાનો સળંગ ઇતિહાસ મળે, એવું મારું મંતવ્ય છે. તે વસ્તુ “આપણા કવિઓ”ના લવિષ્યમાં પ્રસિદ્ધ થનારા ગ્રંથોમાં ભગવત્કૃપા તો પ્રાપ્ત થશે. પ્રત્યેક કવિને માટે વિસ્તારથી જોને જોઈવું હોય તેને

તો આ “કવિચરિત” ઉપયોગી થશે; જેની વસ્તુસ્થિતિએ તો શ્રી-
મોહનલાલ દ. દેસાઈના “જૈન ગૂર્જર કવિઓ”ના બંને ગ્રંથોની સાથો-
સાથ જ વાંચવાથી ઉપયોગિતા છે, તે સત્ય વસ્તુને અહીં કાઢી
રીતે ઢાંકી ન શકાય.

ઉપર એ વસ્તુ બતાવી છે કે જૈનેતર કવિઓમાં જૂનામાં જૂનો
કવિ અસાધત છે. તેણે તેની “હંસાવલી” સં. ૧૪૨૭ માં રચી
આપી છે. એ પહેલાંનો કાઠ પણ જૈનેતર કવિ નહિ મળતો હોવાથી
“કવિચરિત”નો એ કવિથી આરંભ કરવામાં આવ્યો છે. નરસિંહ
મહેતા અને અસાધત વચ્ચે બીજા ત્રણ કવિઓ થઈ ગયા છે, જેમાં
એક તો મુસ્લિમ છે. નરસિંહ પૂર્વેના એ ચારે કવિઓમાં ગુણની દૃષ્ટિએ
અખંડુર રહેમાન, બીમ, શ્રીધર વ્યાસ અને અસાધત એ ક્રમ ગણાય.
શ્રીધર વ્યાસની વિશિષ્ટતા તેના ઐતિહાસિક કાવ્યને લીધે છે, જેમાં
તેણે અરબી ફારસી શબ્દોનો ખહોળો પ્રયોગ કર્યો છે. નરસિંહ
મહેતાને આપણે આદિકવિ કહેવો હોય તો એ રીતે કહી શકિયે કે
તેણે છૂટાં પદો લખવાની પદ્ધતિનો સૌથી પ્રથમ ખહોળો પ્રયોગ કર્યો;
અને રસની દૃષ્ટિએ ઉત્તમ કવિતા આપી.

આમ વિ. સં. ૧૫ માં સદીથી આપણે જૈનેતર ગૂજરાતી
કવિઓને મેળવી શકિયે છિયે. નરસિંહ પૂર્વેના કવિઓ રાસયુગના
અવશેષ છે. નરસિંહથી નરસિંહયુગ શરૂ થાય છે. આમાં પૌરાણિક
કડવાખંદ કવિતા-આખ્યાન-પદ્ધતિ જોસ કરતી જાય છે; પ્રબંધો
ધીમા પડે છે; નરસિંહનો છૂટો પદપ્રકાર ભાલણથી પ્રાયઃ અટકે છે.
નરસિંહ મહેતાનું મૃત્યુ સં. ૧૫૩૬ આસપાસ મનાય છે, પણ
ભાલણની નરસિંહયુગમાં વિકસતી આખ્યાન-પદ્ધતિ તેના પુત્રો વગેરે
વિસ્તારે છે તો જીવડ સામાન્ય પ્રબંધ-પદ્ધતિમાં જ સં. ૧૫૭૧ માં
“મૃગીસંવાદ” આપે છે; પછી નાકરની સં. ૧૫૭૨થી શરૂ થતી
પ્રૌઢ કડવાખંદ આખ્યાન-પદ્ધતિ એકદમ વિકાસ સાધે છે; જે સમય
સુધી નરસિંહયુગ લંબાવી શકાય તેમ છે. અને નાકરની સાહિત્ય-

પ્રવૃત્તિ શરૂ થતાં ત્યાંથી નાકરયુગ ગણી શકાય તેમ છે. મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષામાં નરસિંહ-પદ્મનાભ-ભાલણ પછી નાકરનું સ્થાન છે. જેના પછી પુષ્કળ આખ્યાનો લખી વિષ્ણુદાસ, જે કે માત્ર આખ્યાન-કાર પૌરાણિક છે, છતાં પ્રસિદ્ધિમાં આવે છે. નાકરયુગના અનુસંધાનમાં ગણવો હોય તો વિષ્ણુદાસ-યુગ કહી શકાય. જેનું સંધાન પ્રેમાનંદયુગ સાથે થાય. પ્રેમાનંદયુગથી અર્વાચીન ગૂજરાતીની આદિમ ભૂમિકા શરૂ થાય છે, જે શામળયુગ, દયારામયુગ સુધી ચાલી નર્મદયુગની અભિનવ ભૂમિકા સાથે સંધાઈ જાય છે. આ યુગોને સાહિત્યમાં આપેલા ક્ષણોને અંગે તે તે યુગધરથી સૂચિત કરવામાં વાંધો ન ગણાય. ગૂજરાતી કવિતા પદ્યબંધ જેવી છતાં એમાં યુગે યુગે સારા કવિઓ થયા છે. “કવિચરિત”માં તેવા કવિઓ વિશે જરૂર શબ્દો મળશે જ.

આ ૧ લા ભાગમાં તો રાસયુગ, નરસિંહયુગ અને નાકરયુગના મળી ૪૦ કવિઓની વીગત આપી છે. કેટલાંકનાં નામ ન મળવાથી તેમની પ્રસિદ્ધ કૃતિથી જ સંતોષ માન્યો છે. આ ગાળામાં આટલા જ કવિ થયા હશે, તેમ ન માનવું જોઈએ; ઘણા થયા છે; પણ કૃતિઓ ન મળવાથી તેઓ થયા હોય તો એ તેમના ઋણનો સ્વીકાર કરવા અશક્ત છીએ.

“કવિચરિત” આપતાં જે જે ગ્રંથોનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે, તેનો તે તે કવિની હકીકત પૂરી થાય ત્યાં ચરિતસામગ્રી નીચે નિર્દેશ કર્યો છે. એ પ્રથમ લક્ષ્યમાં લઈ લેવાથી વાચકને દરેક પૃષ્ઠ નીચે આવતી પાદટીપો સમજવામાં અનુકૂળતા થશે.

“કવિચરિત”નો વિસ્તૃત ઊપોદ્ધાત, શબ્દસૂચી એ વગેરે મહત્વનાં અંગો છેક છેલ્લા ભાગમાં આવશે, ત્યાંસુધી સુઝ વાચક વર્ગને થોભવું પડશે. એકી સાથે એ કે ત્રણ ભાગ પ્રસિદ્ધ કરવાથી એનો સાર્વદેશિક પ્રચાર કરવાનો ઉદ્દેશ સોસાયટી ભાગ્યે જ પાર પાડી શકે. એટલે પૂર્વનાં બીજાં ઉપયોગી ગ્રંથપ્રકાશનોની જેમ આ પણ ટૂંકડે ટૂંકડે

બહાર પડશે. પાનાંના અંક પણ સળંગ જ રહેશે; એટલે એ કે ત્રણ વર્ષે આખો ગ્રંથ એક જ પુસ્તકરૂપે બંધાવનારને સળંગ ગ્રંથ મળી આવશે.

વિદ્વાન મિત્રોને મારી પ્રાર્થના છે કે આ ગ્રંથ વિલોકતાં એમાં જે ખામીઓ મालૂમ પડે તે મને જણાવવાની કૃપા કરે, જેથી હવે પછીના ગ્રંથોમાં એ સૂચના અને સલાહનો અમલ કરી શકાય, અને પૂર્વના ગ્રંથની ખામીનોએ સ્વતંત્ર રીતે નિર્દેશ શક્ય હોય ત્યાં કરી શકાય.

આ વિષયમાં તેથી એક વસ્તુ જણાવવા રજા લઉં કે કવિઓનાં ચરિત્ર લાગ્યે જ મળે છે. જે કાંઈ મળે છે તે તેમના ગ્રંથમાં તેમણે કાંઈ સૂચન કર્યું હોય તે જ; એટલે જે જરા કાંઈ મળે છે, તેટલું જ લેવામાં આવ્યું છે; કદપનાને ઓછામાં ઓછો અવકાશ આપ્યો છે; સાથે ગૂજરાતી કવિતાને વિકાસ આપવામાં તે તે કવિનો જે ફાળો છે, તેનો શક્ય પરિચય આપવાની ખાસ શરત રાખી છે; એટલે એ દષ્ટિને ખ્યાલમાં લઈ સુહૃદો સૂચનાઓ મોકલે તેવી પ્રાર્થના છે.

આ ગ્રંથ તૈયાર કરવામાં આ સંસ્થાના ભૂતપૂર્વ સહાયકમંત્રી સ્વ. હીરાલાલ પારેખ, ગૂજરાતી પ્રિ. પ્રેસ (મુંબઈ)ના વિદ્યમાન માલેક શ્રી. નટવરલાલ ઇ. દેસાઈ અને શ્રી ફાર્જીસ ગૂ. સભા (મુંબઈ)ના સહાયક મંત્રી શ્રી. અંબાલાલ જાનીએ અવારનવાર કરી આપેલી સગવડ અને સહાનુભૂતિને હું કદી વીસરી શકું તેમ નથી. પણ આ ગ્રંથ અત્યારના સ્વરૂપમાં પ્રસિદ્ધ થાય છે, તે તો આ સંસ્થાના હાલના સહાયક મંત્રી શ્રી. રસિકલાલ પરીખ, તેમ જ શ્રી. મધુસૂદન મોદી, શ્રી. ઉમાશંકર જોશી અને શ્રી. ભોગીલાલ સાંડેસરાની સલાહ અને સૂચનાને જ આભારી છે. એ ઋણ ન સ્વીકારું તો હું નગુણ જ ગણાઉં.

ગૂ. વ. સો. સંશોધન-વિભાગ
અમદાવાદ : તા. ૨૧ : ૧૧ : ૩૯

કેશવરામ ડા. શાસ્ત્રી

અનુક્રમણિકા

કવિ	પૃષ્ઠ	કવિ	પૃષ્ઠ
૧ અસાધત ...	૩	૨૧ જાવડ ...	૧૯૯
૨ શ્રીધર વ્યાસ ...	૮	૨૨ નાકર ...	૨૦૨
૩ ભીમ ...	૧૪	૨૩ ગણપતિ ...	૨૧૫
૪ અબ્દુર રહેમાન ...	૧૬	૨૪ ઉદ્ધવ ...	૨૨૧
✓૫ નરસિંહ મહેતા ...	૧૯	૨૫ વિષ્ણુદાસ ...	૨૨૭
✓૬ વસંતવિલાસકાર ...	૫૫	૨૬ ચતુર્ભુજ ...	૨૩૧
૭ મયણુ ...	૬૧	૨૭ જુગનાથ ...	૨૩૬
✓૮ પદ્મનાભ ...	૬૩	૨૮ ગંગાદાસ ...	,,
૯ વીરસિંહ ...	૭૨	૨૯ નારાયણ ...	૨૪૨
૧૦ કર્મણુ મંત્રી ...	૭૭	૩૦ જ્ઞાનાચાર્ય ...	૨૪૫
૧૧ કેશવદાસ કાયસ્થ ...	૭૯	૩૧ શશિકલાકાર ...	૨૫૩
૧૨ માંડણ બંધારો ...	૯૧	૩૨ પ્રેમાવતીકાર ...	૨૫૭
✓૧૩ ભાલણુ ...	૯૮	૩૩ ઈસર બારોટ ...	૨૫૯
૧૪ ભીમ ...	૧૨૩	૩૪ ભીમ વૈષ્ણવ ...	૨૬૧
૧૫ જનાર્દન ત્રવાડી ...	૧૪૨	૩૫ મધુસૂદન વ્યાસ ...	૨૬૩
૧૬ વાસુ ...	૧૫૩	૩૬ શ્રેષ્ઠેવ ...	૨૭૫
૧૭ દેહલ ...	૧૫૭	૩૭ સુરદાસ ...	૨૮૦
૧૮ નરપતિ ...	૧૫૯	૩૮ રાજધરદાસ ...	૨૮૪
૧૯ મીરાંબાઈ ...	૧૬૮	૩૯ માંગુ ...	૨૮૮
૨૦ શ્રીધર કવિ ...	૧૯૨	૪૦ વસ્તો ડોડિયો...	૨૯૧

કવિચરિત

અસાધત

[સં. ૧૪૨૭માં હયાત]

અસાધત કે આસાધત નામનો એક કવિ સં. ૧૪૨૭ આસપાસ થયાનું તેના અત્યારે એકમાત્ર મળતા 'હંસાઉલી કે હંસવચ્છ-ચોપાઈ' નામક કાવ્યથી સમજાય છે. તેના એ કાવ્યમાં અંતે આટલો માત્ર ઉલ્લેખ છે:

“સંવત ૧૪ ચંદ્ર ચક્ર મુનિ શંખ વચ્છ-હંસવર-ચરિત અસંધ ।

બાવન-વીર-કથા-રસ લીકે એહ પવાહુ અસાધત કહિક ॥”^૨

આ કવિ જૈન હતો, એમ માનવામાં આવે છે;^૩ પરંતુ એ જૈન હોય તેમ તેના આ કાવ્ય ઉપરથી જણાતું નથી.^૪ આરંભમાં તે નીચેની સ્તુતિ કરે છે:

૧. અપ્રસિદ્ધ છે. એની જૂનામાં જૂની પ્રત સાં. ૧૫૧૩ની જૈન ગૂર્જર કવિઓ ભાગ ૧ લામાં નોંધાયેલી છે. કવિ શિવદાસે લખેલી હંસાવતીનું ચરિત આ જ કાવ્યનું છે, તે છે, જેમાં પૈઠણના શાલિવાહનના પુત્ર નરવાહનની હંસાઉલી પત્ની છે અને હંસ-વચ્છ એક પુત્ર છે. સાં. ૧૬૧૬માં મધુસૂદન વ્યાસે રચેલી 'હંસાવતી'માં હંસાવતી રાજા વિક્રમના પુત્ર વિક્રમચરિત્રની પત્ની છે, અને તે ખંભાતના રાજાની પુત્રી છે.

૨. દ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહ, નં. ૫૫૨; ખીજી પ્રતોમાં આ કડી મળતી નથી.

૩. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લામાં જૈન કવિઓની હરોળમાં તેને સ્વીકાર્યો છે. જુઓ પૃ. ૪૬.

૪. એક જૈન વિનયભદ્રે સાં. ૧૪૧૧માં 'હંસવચ્છ-ચોપાઈ' લખી છે, તે જૈનદૃતિ છે. (જુઓ : જૈ. ગૂ. કવિઓ પૃ. ૧૫).

“સકતિ સંભૂઅ, સકતિ સંભૂઅ પત્ત પરમેસુ-
 સિદ્ધલુદ્ધિ-વર વિધન-હર કર કવિત મનિ ધરુ આ દિહિ ।
 કાસમીર-મુષ-મંડણી હંસગમણી સરસતિ સામિણિ ॥
 તાસ પ્રસાદિ વેદવ્યાસિ વાલ્મીકિ રષિ ધમ એહનુ ઉપદેસ
 તાસ પ્રસાદિ અસાઈત ભણિ વીરકથા વરણુઓસ ॥ ૧ ॥ ”^૧

આમ છતાં તે જૈનધર્મ તરફ સમભાવવાળો છે. તેણે પહિઠાળ
 નગરના વર્ણુનમાં વેદમાર્ગો અને જૈનમાર્ગોનું સમજાવે નિર્દેશન કરાવ્યું
 છે; જેવું કે:

“બ્રાહ્મણ વેદશાસ્ત્ર અભ્યસિ ચારિ વરણુ વરણુતરિ વસિ ।
 બિ સહસ જિહાં જિન થાપીઆ વીસ સહસ માહિ વ્યવહારીયા ॥”
 [ખંડ ૧ લો-૬]

આ અસાધતની આ કૃતિ જૈનોમાં પણ સારું સન્માન પામેલી
 જણાય છે. અને એક મતિસુંદર નામના જૈન સાધુએ તો અસાધતના
 કાવ્યમાં હંસાઉલીના પૂર્વભવની કથા ન મળતી હોવાથી “હંસાઉલી-
 પૂર્વભવચરિત” સં. ૧૬૨૧માં રચ્યું છે, અને તે એ જ હાથપ્રતમાં
 અસાધતના કાવ્યની આગમ્ય મૂકવામાં પણ આવેલ છે. કેટલીક
 ખીજી પ્રતોમાં જૈનધર્મને ઉદ્દેશીને લખાયેલી કડીઓ ઉમેરાયેલી મળે છે.
 જ્યાં અસાધતનું મૂલ વતન સિદ્ધપુર હતું અને પિતાનું નામ

૧. દ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહ, નં. ૫૫૨ એલ, જે ૧૬૭૫માં એક વિદ્વાન
 જૈન સાધુને હાથે નકલ કરાવેલો છે, તે પ્રતમાં આ મંગલ મળે છે. કેટલીક
 ચંદીની પ્રતોમાં આ મંગલ હુમ છે:

૨. “પાણીગ્રહણ કથા છિ જેહ અસાઈત કવિ ભાષદ તેહ ॥૧૦૪॥

x x x x

મંગલીક પ્રથમ અધિકાર કહિ મતિસુંદર હુધ જયકાર ॥૧૪૨॥

(હુઓ એજન: નં. ૫૫૨ કે.)

૩. જૈન ગૂર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લો, પૃ. ૪૬

૪. સને ૧૬૩૭માં અમદાવાદ ખાતે મળેલી રંગભૂમિ પરિષદમાં જાણીતા
 અભિનેતા શ્રી. જયશંકર સુંદરીએ “ભવાઈ અને તરંગાળા” એ નિબંધ વાંચેલો.

રાગ્ગરામ ઠાકર હતાં. તે યજુર્વેદી ભારદ્વાજ ગોત્રનો ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો. તે કથાકાર હોવાથી એની ખ્યાતિ આસપાસના પ્રદેશમાં વ્યાપક હતી. એ સમયે ઊંઝા ગામમાં હેમાળા નામનો પાટીદાર વસેતો હતો. તેને રાગ્ગરામના કવિ વ્રક્તા અને ગાયક પુત્ર અસાધત ઠાકર સાથે શિષ્ય-ગુરુનો સંબંધ હતો. આ હેમાળાને ગંગા નામની એક ખૂણસૂરત પુત્રી હતી. ગંગાના રૂપગુણની વ્રાત તે વખતના કોઈ મુસ્લિમ સરદારના સાંભળવામાં આવી, એટલે તે સરદારે ઊંઝા ગામમાં આવી આવણી નાખી. સિપાઈઓએ સરદારની ઇચ્છા મુજબ ગંગાને હાથ કરી અને સરદાર પાસે લાજર કરી. અસાધતના સાંભળવામાં આ વાત આવી. તે તરત જ તે સરદાર પાસે ગયો અને પોતાની સંગીતવિદ્યાથી તેને ખુશ કરી ગંગાને પોતાની પુત્રી જણાવી સરદાર પાસેથી તેને મેળવવા માગણી કરી. સરદારને ગંગા બ્રાહ્મણકન્યા હોવા વિષયમાં શંકા પડતાં અસાધતને તે બાળા સાથે ભોજન કરવા જણાવ્યું. અસાધતે બહુ ઉદારતાથી તે પાટીદાર કન્યા સાથે ભોજન કર્યું અને ગંગાને છોડાવી.

આ વાત જ્ઞેતજ્ઞેતામાં સિદ્ધપુરના જ્ઞાતિસમૂહમાં ફેલાઈ ગઈ અને નાતીલાઓએ અસાધતને જ્ઞાતિબહિષ્કૃત કર્યો; એટલે કંટાળી અસાધત પોતાના ત્રણ પુત્રો માંડણ, જયરાજ અને નારણ સાથે સિદ્ધપુર છોડી ઊંઝા આવી વસ્યો. હેમાળા પટેલે તેનો સત્કાર કરી ઊંઝામાં રહેવાની દરેક પ્રકારની અનુકૂળતા કરી આપી; એટલું જ નહિ પણ એક તામ્રપત્ર પર કડવા પટેલજ્ઞાતિ તરફથી વંશપરંપરાના અમુક હક્કો લખી આપ્યા. જે ઘર, જમીન અને બીજા હક્ક અસાધતને મળ્યા તે અઘાપિપર્યંત કડવા પાટીદારો અવિચ્છિન્ન રીતે પાળતા આવ્યા છે.

તેમાંથી આ ચરિત્રનો સાર લેવામાં આવ્યો છે. (જુઓ : શારદા, ૧૯૩૮, પૃ. ૧૦૧૨-૧૦૧૪.)

૧. અલ્લાઉદ્દીનનો સરદાર જહાનરોઝ. (જુઓ એજન : પૃ. ૧૦૧૨). પણ ઐતિહાસિક કાલક્રમ જ્ઞેતાં અલ્લાઉદ્દીન નહિ, પણ તે પછીનો કોઈ મુસ્લિમ આદિ હશે, જેનો એ કોઈ સરદાર હશે.

ઊંઝામાં સ્થિર થયા બાદ તેણે ભવાઈના ત્રણસો સાઠ વેશ લખી નાખી પોતાના પુત્રોની મદદથી ભજવવા શરૂ કર્યા હતા.

ઊંઝામાં આવ્યા બાદ તલપદા બ્રાહ્મણો તરફથી પણ તેને બહિષ્કૃત કરવામાં આવ્યો. અહીં તેના પુત્રોનાં ત્રણ ઘર થયાં. તે ઉપરથી નાતીલાઓએ તેઓને “ત્રણઘરા”-પછીથી “તરગાળા” કહ્યા.

આ પૂર્વે જ કેટલાક શ્રીમાળી બ્રાહ્મણોએ જૈનધર્મ સ્વીકારી જૈનોને આશ્રય લીધેલો. આ ભોજકો પણ પોતાની બ્રાહ્મણજાતિથી બહિષ્કૃત થયેલા હોવાથી, તેઓએ અસાધતના પુત્રો સાથે રાટીમેટી-વ્યવહાર શરૂ કર્યો; અને થોડા સમયમાં એક નાની જ્ઞાતિ જામી ગઈ.

આમ તરગાળા નાયકો અસાધતને પોતાનો પૂર્વ જ માને છે. એની હંસાઉલોની એક હાથપ્રત પણ^૧ સં. ૧૭૨૦માં એક છબીલદાસ નાયકના વાચન માટે ઉતારવામાં આવેલી મળે છે; જે એવા જ પ્રેમને કારણે ઉતારાવામાં આવી હોય.

અત્યારે અસાધતની ૩૬૦ એ ભવાઈઓના વેશ મળતા નથી, છતાં કેટલાક હજી મળે છે. તેમાં વિકૃતિ થયે અત્યારે કેટલાક પ્રસંગમાં ખીલતસતા પેઢેલી માલૂમ પડે છે; પણ મૂળ સ્વરૂપમાં તેવી ખીલતસતા નહોતી.^૨

અસાધતનો સમય જોતાં તેની ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા અથવા ડૉ. ટેરિસ્ટોરી જેને જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની કહે છે, તે હોવી જોઈએ. તેના કાવ્યની ૧૬૭૫ની પ્રતમાં ભાષા એક ભૂમિકા આગળ વધી આવી છે. તેની કાવ્યપદ્ધતિ તે વખતની સામાન્ય રાસની છે. મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષાના જૈનેતર કવિઓમાં એની પૂર્વે થયેલો કોઈ કવિ જાણવામાં નથી. એ રીતે એ એવા કવિઓમાં અત્યારે તો પડેલો છે.

૧. દ. હ. સિ. પુ. સંગ્રહ, નં. ૮૩૧૬.

૨. જુઓ : ઉપરિનિર્દિષ્ટ “શારદા”માંનો શ્રી. જયરાંકર સુંદરીને નિબંધ, પૃ. ૧૦૧૬-૧૭.

એની કાવ્યપદ્ધતિ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી છે. મુખ્યત્વે એણે ચોપાઈ-બંધ સ્વીકાર્યો છે. વચ્ચે વચ્ચે દોહરાઓ કાઈ કાઈ આવે છે. સીધો ચોપાઈબંધ આપણને આ પૂર્વેનાં જૈન કાવ્યોમાં દેખા દે છે. તેમનાથ-ચતુષ્પદિકા, માતૃકાચંપૃષ્ઠ, સમ્યક્ત્વમાઈ ચંપૃષ્ઠ એ ૧૪મા સૈકાનાં કાવ્યોમાં દેખાય છે. એમાં વચ્ચે વચ્ચે દોહરા નથી આવતા, જ્યારે “હસાવલી”માં દોહરા આવે છે. આ ઉપરાંત ત્રણ જુદે જુદે સ્થળે ત્રણ વિરહગીતો અસાધતે આપેલાં છે. “સમરારાસુ”માં આપણને જુદા જુદા ઢાળનાં ગીતો-પદો મળે છે, તેવાં જ આ નથી; આ તો દોહરા-બંધમાં ખરાં, પણ છેલ્લી લીટીમાં કવિની છાપવાળાં, નરસિંહ-ભાલણ વગેરેનાં પદોમાં દેખાય છે તે પદ્ધતિનાં, મળે છે. એનો નમૂના જેવાથી એનો પરિચય મેળવી શકાશે:

રાગ રામગિરિ

“ રાજકુંઝરિ હીઅહુ હણિ: પૂરવ પ્રેમ પ્રસંગ;

આગિ દાવાનલ દહિ; વલી દુષ દાઝિ અંગ.

ચોપટ પંધીઆ, નવલ નેહ નરનાથ;

જિમ વનિ ભૂલી હરણલી, તિમ હૂં સામી સાય. ચોપટ૦

કિલકિલતી વન વિચરતી, ખેલી વર વીસાસ;

સધિ સામી સાહસ કીક; હૂં એકલી નિરાસ. ચોપટ૦

ભણિ અસાધત : ભવચંતરિ સમરિ સામણિ કંત;

હંસાકલી ધરતી ઠલી, પ્રીક પ્રીક મુષિ ભણંતિ. ચોપટ૦” ૩

ખીજું એક પદ “રાગ ગૂડદેશાષ”માં અને ત્રીજું “રાગ વર્ધરાડી”માં છે. ૪ આ જાતની પદરચના અત્યારે તો અસાધતમાં જ મળે છે. બેશક જુદા જુદા ઢાળની દૃષ્ટિનાં પદોની પહેલ સં. ૧૩૭૧ના “સમરારાસુ”માં મળે છે; પણ તેમાં અસાધતની પદ્ધતિનું વિરહગીત નથી; જોકે દોહરામાં ૧લી અને ૮મી ભાષા એ બંધની છે; પણ કડીની સંખ્યા વિશેષ છે.

૧. આ ત્રણે કાવ્યો પ્રા. ગૂ. કા. સં. (ગા. ઓ. માલા)માં છપાયાં છે.

૨. એજન, પૃ. ૨૭-૩૮

૩. ખંડ ૧ લો : પૃ. ૭૯-૮૧

૪. એજન, ખંડ ૨ જો : કડી ૮૯-૯૪ અને ખંડ ૩ જો : કડી ૨૯-૩૩

વસ્તુસ્થિતિએ જૈનેતર કવિઓમાં તેની પદ્ધતિ નવી જ કહેવાય. જોમાંથી ચોપાઈ અને પૂર્વજાયાની પદ્ધતિનો વિકાસ પાછળથી આપણે મેળવી શકીએ છીએ.

અસાધતના ચરિત માટે ઉપયોગી સાધનસામગ્રી:

૧. જૈન ગુર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લો, શ્રી મો. દ. દેસાઈ-સંપાદિત
૨. દ. હ. લિ. પુસ્તક સંગ્રહની હાથપ્રતો
૩. “શારદા” ફેબ્રુઆરી, સને ૧૯૩૮માંનો શ્રી. જયશંકર સુંદરીનો “ભવાઈ અને તરગાળા” નામનો લેખ
૪. મધુસૂદનકૃત-હંસાવતીવિક્રમચરિત-શ્રી. શંકરપ્રસાદ છ. રાવળ સંપાદિત
૫. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi
૬. ગુજરાતી સાહિત્ય. મધ્ય. ગૂજ. સાહિ. પ્ર. (ગૂજ. સા. સંસદ)
૭. પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્યસંગ્રહ (ગા. ઓ. માલા)-સં. સ્વ. સી. ડી. દલાલ

શ્રીધર વ્યાસ

[સં. ૧૪૫૪ લગભગ હયાત]

“પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય”માં છપાયેલા જૂના એક ઐતિહાસિક કાવ્ય “રણમદલ છંદ”ના કર્તા કવિ શ્રીધર વ્યાસે એ કાવ્ય સં. ૧૪૫૪ (છ. સ. ૧૩૯૮)^૨ની આસપાસ તૈમૂરલંગની સવારી (હિ.સ. ૮૦૦) પછી રચેલું છે; કેમકે તેના એ કાવ્યના આરંભમાં

૧. ડેકન કોલેજની No. 1541 of 1891-95, Dec., Col., Extent foll. 54+4—વાળી પ્રતની પુષ્પિકા શ્રીધરવ્યાસકૃત ‘રા રણમદલ છંદ’ । સં. ૧૬૬૨ માર્ગ. (જુઓ પં. શ. નાં પ્રા. ગ્ર. કા., પ્રસ્તા. પૃ. ૨)—જૌરીચરિત્રનો અને રાવણમદોદરીનો કર્તા જૂનાગઢનો મોઢ અડાલતો શ્રીધર જુદો છે. (જુઓ : એનન. પૃ. ૧૦-૧૧).

૨. પ્રા. ગ્ર. કા. પ્રસ્તા., પૃ. ૬ અને ૧૧

તેણે એના નામનો નીચેની સંસ્કૃત આર્યામાં ઉલ્લેખ કર્યો છે:¹

દિલ્લીપતિપરિભૂતૌ તદ્ દદશો દૃશ્યતે ચ બાહુબલમ્ ।

શકશલ્યે રણમલ્લે ચમતુલ્યે તિમિરલિલ્લે ચત્ ॥૫૧॥

દિલ્લીપતિનો પ્રસાદવા રાવ રણુમલ્લે પહેલાં કર્યો અને તિમિર-લિંગ અત્યારે કરી રહ્યો છે, એવો કવિએ વાણીપ્રયોગ કર્યો છે.

રણુમલ્લની પૂર્વે એક હમીરે “સુરતાળકોજસંહરણમ્” કરેલું અને અત્યારે રણુમલ્લ કરી રહ્યો છે, તેવું ઉપરની આર્યાની પૂર્વની આર્યામાં કવિએ કહ્યું છે.

કવિ શ્રીધર ક્યાંનો વતની હતો, તે આપણે જાણી શકતા નથી; માત્ર ઈડરના રાવ રણુમલ્લની પાટણનાં મુસલમાન લશ્કરો સાથેની લડાઈનું તેણે વર્ણન કર્યું હોવાથી અને તે ચાલુ તત્કાલીન ગૂજરાતી ભાષા કરતાં ચારણી સંસ્કારવાળી ભાષામાં લખ્યું હોવાથી રાવ રણુમલ્લનો એ આશ્રિત હશે અને મુખ્યત્વે ઈડરમાં જ રહેતો હશે, એમ માની શકાય. તે સંસ્કૃતજ્ઞ હતો તે “રણુમલ્લ”છંદના આરંભમાં આપેલી ૧૧ આર્યાઓથી સમજાય છે. એ સંસ્કૃત આર્યાઓમાં પણ એ અરખી ફારસી શબ્દો પ્રયોજવા ઇચ્છે છે. એનાં પ્રાપ્ત થતાં બીજાં બે કાવ્ય ૧. ભાગવત દશમસ્કંધ (તૂ.) અને ૨. સપ્તશતી કે શ્રીધરચંદ કે ઈશ્વરી છંદમાં તેના વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. સળંગ દેશીબદ્ધ કડવાં કે સંધિઓ તેમ જ અસાધ્ય જોમ ચઉપધ્બંધ ન પ્રયોજતાં તેણે જુદાજુદા માત્રામેળ છંદોમાં ત્રણે કાવ્યો લખ્યાં છે. એ રીતે છંદોબદ્ધ કાવ્ય એક જોનેતર કવિ લખે તે રીતે એ લગભગ

૧. એજન. રણુમલ્લ છંદ. પૃ. ૧

૨. એજન. પ્રસ્તા. પૃ. ૧૧

૩. આ કાવ્યો પ્રસિદ્ધ છે. તેમાંનું પ્રથમ ફા. સ. ના સંગ્રહમાં નં. ૧૭૧૭ માં છે, જેનો દી. બ. ક્રુવે એજન. પ્રસ્તા. પૃ. ૬૬૮ ઉપર સદ્ગત મણિલાલ બ. વ્યાસની પ્રત તરીકે ઉલ્લેખ કર્યો છે. તેનું નામ કવિત્ત-ભાગવત છે. બીજાની પ્રત માટે જુઓ ગૂ. હ. સં. ચાદી.

પ્રથમ છે. જૈન કવિઓમાં આપણને હંદોબદ્ધ કવિતા આ પૂર્વે ઘણી મળે છે. “ઉવએસમાલકહાણુય છપ્પય” કાવ્ય આખું છપ્પામાં છે;^૧ જ્યારે જંખૂરવામિચરિય આખું રાળામાં છે. એ સિવાયનાં ખીજાં દોહા, રાંળા, ચઉપર્ધ, પદ્મડી વગેરેનાં મિત્રલુવાળાં પણ કાવ્યો મળે છે.

આપણે ત્યાં ઐતિહાસિક કાવ્ય ઘણાં થોડાં લખાયાં છે. તેમાં ઐતિહાસિક વ્યક્તિને જ ઉદ્દેશી લખાયેલાં થોડાં જ છે. આતું પ્રથમ કાવ્ય આપણને “સમરારાસુ” મળે છે, જે સં. ૧૩૭૧ લગભગમાં રચાયું છે. એ પછી લગભગ પોણોસો વર્ષ પછી આ કાવ્ય રચાયું છે. જેમ “સમરારાસુ”માં અરખી-ફારસી શબ્દોનો પ્રયોગ મળે છે, તેના કરતાં ઘણા જ વિશેષ પ્રમાણમાં શ્રીધરે આ કાવ્યમાં પ્રયોગ કરેલ છે. પ્રથમના કાવ્યમાં અલ્લાઉદ્દીનના પાટણના સૂબા અલફખાનની મૈત્રીને પરિણામે સમરસિંહે શેત્રુંજી ઉપર જૈન મંદિરો બંધાવ્યાની હકીકત અપાઇ છે, જ્યારે આ કાવ્યમાં રાવ રણુમલ્લને પાટણના મુસ્લિમ સૂબા સાથે જંગ થયો અને તેમાં રાવે મુસલમાનોને હાંકી કાઢ્યાની ઐતિહાસિક વીગત અપાઇ છે. તત્કાલીન ઇતિહાસ ઉપર આનાથી સારો પ્રકાશ પડે છે.

આ કાવ્યના સંપાદક સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે આ કાવ્યની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આંકણી કરી છે. બેશક કાંઈ સમઝદર થયેલ છે, જેમકે તેમણે રાવ રણુમલ્લ સાથે પાટણના સૂબેદાર ઝફરખાન (પાછળથી મુઝફ્ફરશાહ) સાથે જંગ થયો આ કાવ્યમાં હોવાનું જણાવ્યું છે.^૨ એ ખરું જ છે કે તેણે ઇ. સ. ૧૩૯૩, ૧૩૯૭ અને ૧૪૦૧માં (છેલ્લે મુઝફ્ફરશાહ તરીકે) ઈડર પર સવારી કરી હતી. આ ત્રણે વખતે રાવ રણુમલ્લના હાથમાં ઈડર ગયું છે. જો કે છેલ્લી વખતે તે વીસનગર તરફ હતો. પણ પાછળથી રાવે ઈડર કબજે કરી લીધેલ છે. આમાંની ઇ. સ. ૧૩૯૭ની સવારી આ કાવ્યનો વિષય

૧. પ્રા. ગુ. કા. (ગા. ઓ. માલા), પૃ. ૧૨-૨૭

૨. પ્રા. ગુ. કાવ્ય (ગુ. વ. સો.) પ્રસ્તા. પૃ. ૩ વગેરે

હોય એમ સ્વ. ધ્રુવ મહોદયે માન્યું છે.^૧

પરંતુ કાવ્યમાં જ આપેલી હકીકતથી એ સવારી કોની હતી, તે પકડી શકાય છે. “લખિ કુરમાણુ ખાન ચલ્લાવિ” એમ દિલ્હીના ફરમાનથી—

“ઈડર ભણી ભીંછ સુરતાણી ફૂંફૂંકાર ફિરઠ રહમાણી.

મૂંગલ મેચ્છ મુહમ્મ મચ્છર ભરિ હસિ હુસિયાર હુયા હલહલ કરિ.

ફૂંગરાઈ ફૂંફૂંકાર ફારક ફેજ ફરિ કુરમાણિયા.

હુંકાર કરકડિ; કરક શરઝડિ કરવિ કરિ કરમાણિયાં.

કુકારિ મીર મલિક મુફરહ(? હ) મૂઝ મરડી મચ્છરક

સંચરક શકસુરતાણુ સાહણુ સાહસી સવિ સંગરક.”^૨

આ અવતરણ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે મીર મલિક મુફરહ ઈડર ઉપર સવારી લાવ્યો હતો. પાટણના સૂબા તરીકેનો તેનો સમય ઈ. સ. ૧૩૮૦-૯૦ હતો.^૩ આ મીર મલિક મુફરહના સૈન્યનું છેવટ : કવિએ નીચે મુજબ શરણ થતું લખ્યું છે:

“જિ ખકા ચરકા શરકા વહન્ટા, જિ સખ્યા સગખ્યા ઝરખ્યા સહન્ટા,
જિ ઝુજાર ઉજ્જાર ઉજ્જાર ચલ્લિ રણમલ્લ દિદિ મુહિ ઘાસ ઘલ્લિ.”^૪

રાવ રણમલ્લે આ મીર મલિક મુફરહના સૈન્યને મોંમાં ઘાસ ઘલાવ્યા પૂર્વે ખીજા બે સૂબાઓને પણ હાંકી કાઢ્યાનું કવિ જણાવે છે:

“દલ દાડેણુ દફફરખાન નયી મિઠ ભગલ અગગલ ખગગરચિ.

હિવ પટ્ટણુપદ્ધરિ ધરિસુ પય, નહ વિનડિસુ સત્તિરિ સહસ સયં.

મિઠ સંગરિ સમસુદ્દીન નડી પડિભગલ અંગોઅંગિ બિડી.

જવ મંડિસિ મુઝ રણમલ્લ સમ, તવ દેખિસિ લસકરિ સરિસુ જમ.”^૫

૧. એજન પૃ. ૫

૨. એજન. પૃ. ૩-૪

૩. આ માહિતી આપવા માટે લેખક, મૌ. સૈયદ અબુઝફર નદવી સા. નેહ જાણી છે. ૪. પ્રા. ગૂ. કા. પૃ. ૧૪ ૫. એજન. પ-૬

આમાંનો દફરખાન તે દરિયાખાન દફરખાન છે, જે ઈ. સ. ૧૩૬૯ થી ૧૩૭૯નાં દસ વર્ષ પાટણનો સૂબો હતો; ન્યારે સમસુદ્દોન તે તેના પછી એટલે ઈ. સ. ૧૩૭૯માં સૂબા તરીકે આવેલો તે છે. એ બંનેને રણમદ્દલે હરાવ્યા જણાય છે.

એક બીજા ઐતિહાસિક પાત્ર વિશે કવિ માહિતી આપે છે તે “મુહુડાસિયા મીર રહમાણી” છે. મીર રહેમાન તે સમયે મોડાસામાં ચાણદાર હતો. તે “દામ હરામ કરધ સુરતાણી,” એમ સુલતાનનો પગાર ખાઈ કશું કરી શકતો નથી, એમ કવિ કહે છે. ઉપરનો જંગ મીર મલિક મુફરહ સાથે થયેલો તેની બીજી સાબિતી કાવ્યમાંથી મળે છે. આ મલિક બંગાલી હતો. તે પોતાની સાથે બંગાલી મુસ્લિમ સૈનિકોને લાવેલો, કવિએ બંગાલીઓ વિશે ઉલ્લેખ આમ કર્યો છે:

“મદલીલલ સેરખયા બંગાલી મૂંગલ મહા મલિક

ઈડર અદ્દર સિક્ખરિ રણયમ્બરિ તલિ તરવરધ તુરક”^૧

આ ઐતિહાસિક કાવ્યમાં કવિએ થોડાંબંધ અરબી-ફારસી શબ્દો વાપર્યા છે. આટલા બધા શબ્દો વાપરનાર એ પહેલો જ છે. એણે મુસલમાનો માટે મૂગલ, મેચ્છ, ગોરી, તુરક એ શબ્દો પ્રયોજ્યા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ પણ આ કવિ મહત્ત્વનો છે. ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની બીજી ભૂમિકાની છે; પણ એમાં શબ્દોમાં નકામા જોડાક્ષરો તેણે ઠાંસી ઠાંસી ભર્યા છે. સરલ તત્કાલીન ગૂજરાતીમાં આ વસ્તુ નવીન છે. પણ જોએએ “પ્રાકૃતપિંગલ”ની કે પંદરમા શતકના મૈથિલ કવિ વિદ્યાપતિના “કીર્તિલતા” કાવ્યની ભાષા જોઈ છે, તેમ જ આરણી પદ્ધતિનાં કાવ્યો જોયાં છે, તેને આ ભાષા અજાણી નહિ લાગે. પ્રાકૃતસર્વસ્વકાર માર્કડેયે બ્યંજનોના નકામા દ્વિત્વનું “નાગર અપભ્રંશ” પ્રસંગમાં લખ્યું છે,^૨ અને ઉદાહરણ “પ્રાકૃતપિંગલ”માંથી આપ્યું છે. તે અસર આ છે. વિદ્યાપતિએ તે ભાષાને “અવહટ્ટા” નામ આપ્યું છે, તે આ પ્રકાર છે.

તળગૂજરાતના કવિઓમાં 'અવહટ્ટ' ૧ ભાષામાં જો કોઇનું જૂનું કાવ્ય હોય તો તે આ શ્રીધર વ્યાસનું છે. તેના સપ્તશતી (કે શ્રીધરછંદ કે ઈશ્વરી છંદ)માં પણ એ પ્રકારની ભાષા તેણે પ્રયોજી છે; જો કે તેની પ્રતો પછીની હોવાથી તેમાં મધ્યકાલીન ગૂજરાતીના સંસ્કારોની સારી રીતે છાપ પડી ગઈ છે.

તેના સપ્તશતીમાં એની કાવ્યશક્તિ ખીલેલી નથી દેખાતી, જ્યારે રણમદ્લછંદમાં એ ખીલી છે. સંસ્કૃત સાહિત્યકારોના અભિપ્રાયે કવિ કહી શકાય તેવી યોગ્યતા ગૂજરાતના ઘણા આજના કવિઓમાં છે. સ્વીકારવું જ જોઈએ કે તેવી યોગ્યતાને પાત્ર આ શ્રીધર વ્યાસ ખરેખર એટલી એની વિશેષતા છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. પદ્મરા શતકનાં પ્રા. ગુ. કાવ્યો—દી; બ. કે. હ. ક્રુ. સંપાદિત
૨. દ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહ અને શ્રી. કા. ગુ. સ. સંગ્રહની હાથપ્રતો
૩. Guj. & its Lit., by K. M. Munshi

૧. ખાસ કરીને આરણી કાવ્યોમાં વપરાતી આ 'અવહટ્ટ'નું મુખ્ય લક્ષણ બંનેને શબ્દના મધ્યમાં બેવડાવવામાં આવે છે, તે છે. આ આરણી ભાષા વીરરસોચિત છે; એટલે પ્રચલિત અપભ્રંશને પ્રશસ્તિકાર ભાટ વગેરે સ્વીકારેલા આ ભેદ હોય. આ પ્રકારની ભાષામાં ચરણને અંતે આવતા શબ્દોને સંસ્કૃતવત્ તાન્યતર પ્રથમા એકવચનનું અનુસ્વારવાળું રૂપ આપવામાં આવેલું ક્યાંય દેખાય છે. આ બે ભેદ ગાળી નાખતાં ખાસ ભેદ દેખાતો નથી; અને એ વ્યાપક અપભ્રંશમાં સંવલિત થાય છે. 'અવહટ્ટ' છંદની ભાષાએ રીતે મધ્ય ગૂજ. ની દ્વિતીય ભૂમિકા કે ડો. ટ્રસિટોરીએ નિર્દિષ્ટ જૂ. પ. રાજસ્થાની છે. આ ભાષાસ્વરૂપ પ્રાકૃતપિંગલનાં કેટલાંક હિદાહરણોમાં પણ દેખાય છે જ.

ભીમ

[સં. ૧૪૬૬માં હયાત]

ગૂજરાતી ભાષામાં લોકકથા લખનારા જૈનેતર કવિઓમાંના પ્રથમ અસાધત પછી આવતો બીજો જૂનામાં જૂનો કવિ ભીમ જાણવામાં આવ્યો છે. આ કવિનું એક માત્ર કાવ્ય “સદયવત્સચરિત” અત્યારે પ્રાપ્ત થાય છે. આ કાવ્યમાંના કેટલાક ઉતારા લઈ કવિની કૃતિનો સ્વ. ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલે જે કાંઈ થોડાંબધો પરિચય આપેલા, તેના ઉપરથી ભીમ સં. ૧૪૬૬માં હયાત હતો—એટલે કે તે વર્ષમાં તેણે ‘સદયવત્સચરિત’ રચી આપ્યું હતું, તેટલું જ જાણી શકાય છે. કવિએ જુદા જુદા માત્રામેળ છંદોમાં ૬૭૨ જેટલી કડીઓ આપી છે.^૧

કવિ પ્રતિજ્ઞા કરે છે તે પ્રમાણે—

“સિંગાર હાસ કરુણા રુદ્ધો વીરો ભયાન વીભલો ।

અદ્ભુત શંત નવધ રસિ જસુ જપિસુ સુદયવચ્ચસ્સ;”^૨

એમ તેણે કરેલી પ્રતિજ્ઞા પ્રમાણે આ નાનાં કાવ્યમાં નવે રસ આપવામાં આવ્યા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ (સં. ૧૪૮૮ જેટલી જૂની હાથપ્રત મળવાને કારણે) આ કાવ્ય ખૂબ મહત્ત્વ ધરાવે છે. તેમાં પ્રત્યેક પ્રસંગ કવિએ સુંદર રીતે નિરૂપ્યો છે. ચાલુ પૌરાણિક ધાટીનાં કાવ્યો કરતાં આ જુદી પદ્ધતિએ રચાયેલું કાવ્ય છે. તેની પાસે અસાધતની ‘હંસાઉલી’ ફિક્કી પડી જાય છે. વિના સંક્રાંતિ કહી શકાય તેમ છે કે ગૂજરાતી સાહિત્યમાં ઉત્તમ પ્રતિનાં થોડાં કાવ્યો—મુખ્યત્વે રણમદ્વજંદ, કાન્હડદે-પ્રબંધ, નરસિંહમહેતાનાં સુરતસંગ્રામ—ગોવિંદગમન વગેરે મળે છે, તેમાં પ્રધાન સ્થાન ભોગવો શકે, તેવી રીતે કવિએ કાવ્ય વિસ્તાર્યું છે.

૧. આ કાવ્યની ત્રણ પ્રતો વડોદરા પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરમાં નં. ૫૨૬૨, ૬૧૨૪ અને ૬૧૨૫ (ક.) છે.

૨. ગૂજરાતી મધ્ય. સાહિત્ય, પૃ. ૪૪૮.

કવિ સારી રીતે સંસ્કારી લાગે છે; કેમકે એ કાવ્યના આરંભમાં જે ગાથાઓ આપે છે, તેમાં હંદોલંગ થવા નથી દેતો. એ સાથે તત્કાલીન જૂના સ્વરૂપની ભાષા પર પણ તેનો, તેટલો જ કાબૂ છે. જૈન પદ્ધતિના મધ્ય. ગૂજ. પૂર્વેના જે રાસ મળે છે, તેમાં જે ભાષા-અપભ્રંશના અવશેષવાળી પ્રયોજાયેલી છે, તેમાં તેણે આ કાવ્ય રચ્યું છે. એ ભાષા:

“ જિલ્હ રચિય નિગમાગમપુરાણસર અક્ષરણ વિત્યારો ।
સા-ખલાણી-વાણી-પથ પણમેવિ સુપથ મગ્ગેસુ ॥ ૨ ॥ ” (આરંભમાં)
વળી

“વિષ્પ જંપઘ વિષ્પ જંપઘ નિસુણિ નરનાહ
જયવતી જ્યોતિષકલા કુલકમ્ભિ અગ્હ અછઘ અગ્ગઘ ।
વત્તારહ સંવચ્છરહ નષ્ટ જન્મ નવિ ચિત્તિ લગ્ગઘ ।
જં સુરપુરિ જં નરભુવણિ જં જં હુધ પાઆલિ ।
નરવર નિજમંદિર ચિકૂ તં જાણં તિણિ કાલિ ॥ ૧૫ ॥ ”

સં. ૧૪૨૭માં રચાયેલી અસાધતની ‘હંસાઉલી’માં ભાષા તે પછીની મધ્ય. ગૂજ.ની ૨જી ભૂમિકાની મળે છે, જ્યારે આ કાવ્યમાં તે પૂર્વેની ભૂમિકા ૧લી કરતાં પણ જૂનું રૂપ સચવાયેલું છે, તે તે વખતની બોલીમાં હશે તેના કરતાં જૂની પદ્ધતિ સાચવી રાખવાને સ્વીકારાયેલી સાહિત્યભાષામાં પ્રયોજાયું છે, તે છેક ૧૬ મી સદી સુધીનાં અપભ્રંશ કાવ્યો મળે છે, તે ઉપરથી સમગ્રી શકાય તેમ છે. ઉચ્ચારણમાં તો મધ્યકાલીન સ્વરૂપ સ્થપાઈ ચૂક્યું હતું, જેનો નમૂનો “હંસાઉલી” આપે છે; અને સાહિત્યની ભાષામાં જૂનું સ્વરૂપ સાચવવાનો પ્રયત્ન થતો હતો, તેનું ઉદાહરણ આ “સદયવત્સચરિત” આપે છે. મુઘાવબોધ ઔકિતક એ જ કાલમાં કુલમંડનગણિએ (સં. ૧૪૫૦માં) રચેલું, તેની ભાષા આ અને કાવ્યોના મધ્યકાલીન છે; એ જોતાં ઉપર પ્રમાણે અપાયેલો અભિપ્રાય ગેરચ્યાજ્ઞી નહિ લાગે. એ સાથે આવા પ્રકારના જૂના સ્વરૂપવાળું અઘાપિપર્યંત

જૈનેતર કવિનું આ સૌથી પ્રથમ જ કાવ્ય મળ્યું છે, એ બીજાં તેવાં જૈનેતર કાવ્યો હજી નહિ મળવાને કારણે સ્વીકારવામાં કશો આધ નથી.

સાધનાભાવે આ કવિના જીવન વિષયમાં કશું મેળવી શકાતું નથી. એ વેદધર્માનુયાયી હતો, એવું આરંભમાં ઓંકાર, સરસ્વતી અને ગણપતિને કરેલા નમસ્કારથી સમજાય છે. એની નિરભિમાનતા તેણે આરંભની એક ગાથામાં આપી છે; જેવી કે—

“ગુરુ લહુ જિ કેવિ કવિયણ સરસસુઅત્યા સુછંદબંધયરા.”

એ કંઠાણિ સંભવે કરજુઅલં જોડી પણિમામિ ॥ ૧૬ ॥”

આમ છતાં એ સરસ, સ્વર્ચ, સુછંદ-બંધ કાવ્ય અર્પો પણ શકે છે જ; એ એની મહત્તા છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. સાહિત્ય, વર્ષ ૨૭૮, સં. સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા

૨. ગૂજ. સાહિત્ય, મધ્ય. સા. પ્રવાહ. (ગૂજ. સા. સંસદ-મુખ્ય)

૩. આપણું લોકવાર્તા સાહિત્ય, શ્રી. ભોગીલાલ જ. સાહેસરા કૃત,
(ગૂજ. સા. પરિ. ૧૧ મો રીપોર્ટ)

૪. પાટણના ભંડારો-અપભ્રંશ સાહિત્ય. સ્વ. સી. ડી. દલાલ કૃત,
(ગૂજ. સા. પરિ. ૫ મો રીપોર્ટ)

અખદુર રહેમાન

[વિ. સં. ૧૫ મા શતકનો ઉત્તરાર્ધ]

ગૂજરાતી ભાષામાં જૂના કવિઓએ-જૈનોએ અને જૈનેતરોએ કાવ્ય લખ્યાં છે; પણ એક મુસ્લિમ કવિએ કાવ્ય લખ્યું હોય તે તદ્દન નવીન વસ્તુ છે. મીર અખદુર રહેમાન એક એવો કવિ-શાસ્ત્રીય દષ્ટિએ ય જોને કવિ કહેવામાં જરા પણ સંશયને સ્થાન નથી તેવો- ૧૫મા શતકના અંતભાગમાં યજ્ઞગિયો છે. એણે જો પોતા વિશે એ કાવ્યમાં માહિતી ન આપી હોત તો ભાગ્યે જ જાણી શકાત કે કવિ

મુસ્લિમ છે. પ્રાકૃત અને અપભ્રંશનાં સ્વરૂપથી એ કવિ પૂરતો વાંકિદ્ હોતો. તેના “સંદેશકરાસ”ના આરંભમાં તેમ જ વચ્ચે વચ્ચે તેણે કેટલીયે ગાથાઓ પ્રાકૃત-મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત-માં આપી છે. પોતા વિશેની હકીકત તેણે આરંભમાં પ્રાકૃતમાં જ આપી છે:

“પદ્માસિ પદ્મો પુવ્વપસિદ્ધો ય મિચ્છદેસો વિ ।

તહ વિસે સંભૂઓ આરદ્ધો મીરસેણસ ॥ ૩ ॥

તહ તળઓ કુલિ કમલો પાર્શ્વકવ્વેસુ ગીયવિસેસુ ।

અદ્દહમાણ-પસિદ્ધો સંનેહયરાસયં રહયં ॥ ૪ ॥”^૧

પશ્ચિમદેશમાંના મલેચ્છદેશમાં મીરસેન=મીરહુશેનને ત્યાં અદ્દહમાણ =અખદુર રહેમાન નામનો પુત્ર અવતરેલો, જે પ્રાકૃત કાવ્યોમાં નિપુણ હોતો.

આ કવિ મોડાસામાંનો મીર રહેમાન (પૃ. ૧૨) હોતો, એમ કહેવાનું આપણી પાસે સાધન નથી. ભરૂચ પાસેના એક નષ્ટ થયેલા ચૈમૂર નામના શહેરમાં પશ્ચિમ દેશમાંથી મુસ્લિમ વસાહતીઓ આવી વસેલા. તેઓ અહીંની સ્ત્રીઓ સાથે પરણેલા. તેઓમાંના કોઈ “મીર હુશેન” નો આ કદાચ પુત્ર સંભવે. પણ એ આ પ્રદેશમાં વસેલો હોતો અને તળપદી છતાં શ્રીધરે પ્રયોજી છે, તેવી પણ ભાષાથી સારી રીતે વાંકિદ્ હોતો. એણે સાદી હંમયુગીન અપભ્રંશ ભાષામાં કાવ્ય લખ્યું છે; સાથે ચારણી-વ્યંજનોની બેવડાઈ-નો પ્રયોગ મળે છે, તે નીચે આવવાનાં અવતરણોથી સમજાશે.

“સંદેશકરાસ” એ એક દ્વિતકાવ્ય છે. એક વિરહિણી એક પથિકને પોતાના પ્રિયને મોકલવાનો સંદેશ આપે છે. કવિએ પથિકને દ્વિત તરીકે આપ્યો છે. અપભ્રંશ ભાષાના યુગમાં આવી કવિતા તદ્દન વિરલ છે. આવી સુંદર કવિતા એક મુસ્લિમ કવિને હાથે મળે છે, એ માન લેવા જેવી વસ્તુ છે. કવિએ શરૂઆતમાં પોતે પ્રયોજવા ચાહે છે, તે તે છંદનાં લક્ષણો આપ્યાં છે; એ એની પ્રાકૃતાદિ કાવ્યો-ગીતવિષયક-માં સિદ્ધહસ્તતા પૂરવાર કરે છે. એની કવિતાનો નમૂનો જોઈએ:

૧. શ્રી. મધુસૂદન મોદીની નકલમાંથી

૨

“તદનુ કિં કૃતં તયા તદાહ ॥

ગાહા તં નિસુણેવિણુ રાયમરાલગદ્
ચરણંગુટ્ટિ ધરત્તિ સ-લજ્જિર ઉલ્લિહદ્ ॥

તં પંથિય કળયંગિ તત્થ બોલાવિઅય

‘કહ જાહસિ હિવ પહિય કહ વ તુહ આહસય’ ॥ ૪૨ ॥

તત્પૃષ્ઠઃ પથિકઃ પ્રાહ ॥

ળયર-ળામુ સામોરુ સરોરુદલનયણિ

ળાયર-જળ-સંપુત્ર હરિસ-સસિહર-વયણિ ॥

ધવલ-તુંગ-પાયારિહિં તિ-અરિહિં મંહિયય

ળ હુ દીસદ્ કુ દ મુક્કુ સયલ જળ પંહિયય ॥ ૪૩ ॥

x x x x

કે આહ્નહિ વંશ-વીળ-કાહલ-મુરય

કહ પય-વન્ન-ળિવદ્ધય સુમ્મદ્ ગીય-રય ॥

આયન્નિહિ સુ-સમથ-પીળ-અન્નય-થળિહિં

ચલ્લહિં ચોઅ કરંતીઅ કથ વિ ણટ્ટળિહિં ॥ ૪૬ ॥”

કવિએ આ પદ્ધી વર્ણનમાં કેટલીયે સુંદર વનરપતિઓનાં નામ આપ્યાં છે, જે એની બહુશ્રુતતા પૂરવાર કરે છે.

કવિ આ કાવ્ય “અવહટ્ટ”માં રચે છે, તે “અપભ્રંશ=અપભ્રંશ” ભાષા છે; પણ વ્યંજનોનું દ્વિત્વ ઉપર ચલ્લિય, વગેરે શબ્દોમાં પ્રયુક્ત છે, તે છાંટ ચારણી ભાષાનો છે, જે આપણે શ્રીધરના ‘રણમધ્ધ છંદ’ માં જોઈ છે.

આ કવિના વિષયમાં બીજી કશી માહિતી મળતી નથી. તેમ એની બીજી કોઈ કૃતિ પણ ઉપલબ્ધ નથી. તેણે આવા સંસ્કાર ક્યાં રહી મેળવ્યા એ વિશે આપણને જિજ્ઞાસા રહે એ સ્વાભાવિક છે. આ કાવ્યની હાથપ્રત પાટણના જૈન ભંડારમાંથી મળેલી હોવાથી

પ્રથમ ત્યાં એ સચવાઈ રહી છે; કદાચ કોઈ કારણે કવિ પાટણમાં આવી વસેલો હોય, જ્યાં હિંદુઓ-જૈનોના સંપર્કમાં રહી તેણે સંસ્કૃત-પ્રાકૃત-અપભ્રંશ ભાષાનો અભ્યાસ કર્યો હોય !

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ચોથી ગૂજ. સા. પરિ. નો રીપોર્ટ
૨. જૈન. ગૂર્જર કવિઓ ભાગ ૧ લો, શ્રી. મો. દ. દેસાઈ
૩. સંદેશકરાસની નકલ (શ્રી. મધુસૂદન ચિ. મોદીએ કરેલી)

નરસિંહ મહેતા

[વિ. સં. ૧૪૭૭-૧૫૩૬]

ગૂજરાતી ભાષાને સમૃદ્ધ કરવામાં સ્વતંત્ર સૌથી પ્રથમ વિશિષ્ટ વિસ્તૃત પ્રયત્ન કરનારો નરસિંહ મહેતા તેની સુંદર કાવ્યપદ્ધતિથી જે પ્રમાણે સાહિત્યજગતમાં વિખ્યાત થયેલો છે, તે પ્રમાણે તેના જીવનના તેણે જ આપેલા પરચાઓથી આસ્તિક જગતમાં પરમ ભક્ત તરીકે વિખ્યાત થયેલો છે. એના વિષયમાં નીચેના પાંચ પ્રસંગો લોકમાં વિખ્યાત છે:

“હાર હૂંડી ને મોસાણું, વિવાહ ને વળી શ્રાદ્ધ,

નરસૈં મેહેતાને કૃપા કરી, કર્યા શ્રીદીનાનાથ.”^૧

આમાંના ચાર પ્રસંગો ઉપર તેની પોતાની જ કાવ્યકૃતિ મળે છે; જેમાંના “શામળદાસનો વિવાહ” એ કાવ્યના કર્તૃત્વના વિષયમાં તે કાંઈપણ સંકા અઘાપિપર્યંત કોઈના તરફથી ઉઠાવવામાં નથી આવી..

નરસિંહ મહેતાનું મૂળ વતન કવિએ પોતે જ તેના નીચેના પદમાં આપ્યું છે:

“ગામ તલાજમાં જન્મ મારો થયો, ભાભીએ મૂરખ કહી મેહેણું દીધું;
વચન વાગ્યું એક અપૂજ શિવલિંગનું, વન માંહે જઈ પૂજન કીધું.”^૨

૧. નરસિંહ મહેતા કૃત, કાવ્યસંગ્રહ પ્રસ્તા. પૃ. ૨૧

૨. એજન. પૃ. ૨૫

એ જ્ઞાતિએ વડનગરે નાગર બ્રાહ્મણ (ગૃહસ્થ) હતો. એના પિતાનું નામ કૃષ્ણદાસ અને દાદાનું નામ પુરુષોત્તમદાસ હતું, જ્યારે એની માતાનું નામ દયાકાર અને ભાઈનું નામ મંગળજી કે જીવજીરામ કે ખંસીધર હતું. એનો જન્મ સં. ૧૪૬૯-૭૦માં થયો માનવામાં આવે છે. એનો કાકા પર્વતદાસ એક સારો ભગવદ્ભક્ત થઈ ગયો છે; એ કાકાને પ્રભુરંગ નરસિંહને લઈને લાગ્યાનું “પર્વતપત્નીશી”ના કર્તા પર્વતવંશ્ય કવિ ત્રીકમદાસે જણાવ્યું છે.

નરસિંહનાં માતા-પિતાનું મરણ એના બચપણમાં જ થયેલું. એ પછી એ પોતાના ભાઈને ત્યાં રહેતો હતો. નરસિંહ આળસુ અને વિદ્યા તરફ પ્રેમ વિનાનો હતો અને બાવાસાધુઓમાં રખડ્યા કરતો હતો. એમ કહેવાય છે કે એનું સગપણ ૧૧ વર્ષે કરવામાં આવેલું, જે પણ તેના રખડુવેળાથી તોડી નાખવામાં આવેલું. પાછળથી કાઠ રઘુનાથરામની પુત્રી માણેકબાઈ નામની એક કન્યા સાથે સં. ૧૪૮૮માં તેનાં લગ્ન થયાં. લગ્ન થયા પછી પણ એ ભાઈને ત્યાં જ રહેતો. ભણવામાં કે કમાવામાં તેનું જરાપણ ચિત્ત નહોતું; એથી તેને જોકે ભાઈ ખાસ કાંઈ ન કહેતા, પણ ભાભી તરફથી મહેણાં સાંભળવાં પડતાં. “શામળદાસના વિવાહ”ના આરંભમાં ભાભી તરફનાં મહેણાંને તેણે ઉલ્લેખ કર્યો છે; હારમાળાના આરંભમાં પણ તેવો ઉલ્લેખ મળે છે:

“મરમ વચન કલાં મૂજને ભાભીએ તે મારા મનમાં રલાં વત્તધી;
શિવજી આગળ જઈ એક મનોરથ, સ્તુત્ય કીધી દિવસ સાત સૂધી.”^૧

નરસિંહ રખડ્યા કરતો કે નહિ, એ વસ્તુ ઉપર “હારમાળા”ના

આરંભના પદથી કાંઈકે પ્રકાશ પડે છે:

“બાઘ મુહુનિ હરિ જોવાની ટેવ પડી,
માહારા નાથનિ ન મૂકું એક ઘડી.
વેધલું મન અલગૂં ન રિહિ :
[એહવી] હરજીશ પ્રીત્ય જડી.

આખા ઘાઠાનો રહી ખપી આવ્યો :

[માહરી] ભાભીઠે મૂક્યું ન પાણી.

મિં નાણ્યું, ધ્રુવ તણી પિરિ કરે,

ભાભી નહોં, ગોરાણી;

નામાનું છાપરાં છાહિ આપ્યું;

કખીરાની અવિચલ વાણી.

તે પાંઈ તાં હું હુએસ ભલેરો :

છખીહુછ મૂકશિ પાણી.”^૧

ભાભી ઉપરાંત ભાઇ તરફથી પણ ઠપકો મળવાનું એક પદમાં પ્રાપ્ત થાય છે: તે સાથે એના તપ આદરવાના દિવસનું પણ એમાંથી સ્પષ્ટ મળે છે; વર્ષ ક્યું એ આપણે જોકે નથી મેળવી શકતા:

“ભાઇ ભોનદઈ રીસ જ કીધી : નરસિંહાની કેહી પિરિ ?

રીસાવ્યો ય્યો વનમાં; ત્યહાં સેવા સાચી શિવની કરી.

ચૈત્ર સુદિ સપ્તમી સોમવાર નરસિંહ મન્ય કીધુ વ્યથાર;

તપ માંડ્યું મહા ઉત્ર મોટું; હું રહ્યો [નિરંતર] વન મોઝારિ.”^૨

આ આખા પ્રસંગે તેના જીવનમાં જખર પડેલો આણ્યો છે. તે હકીકત ઉપરના જ પદના ઉત્તર ભાગમાં નીચે મુજબ પ્રાપ્ત થાય છે:

“ગોપેશ્વરિં કહ્યું સ્વપ્ન માંહિ : ‘માગાં તે આપું તુંહનિ.’

મિં માગ્યું : ‘[જ્યે] સ્વામી, તમનિં વાહલું, તે કિપા કરીનિ દીજિ મુને.’

ભોલા ચક્રમત્ય પ્રસન્ન હૂઆ નિ આવી મસ્તકચ દીજિ હાથ;

સોલ સહસ્ર ગોપીવૃન્દ રમતાં રાસ દેખાડ્યો વૈકુળનાથ.

હિત જાણી પોતાના માટિ મહાદેવ જોડ્યા વચન તે વારિ :

‘નરસિંઆ, તું લીલા ગાજે, ચે કીધી કૃણુ-અવતાર.”^૩

એશક “શામળદાસના વિવાહ”ના આરંભના પદમાં “હરજીએ

૧. હારમાળા (કે. કા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૧

૨. એજન. પૃ. ૨

૩. એજન. પૃ. ૨

ધરી, દીન જાણી કરી, પ્રગટ દરશણ દીધું શૂલપાણી,"^૧ એમ પ્રકટ દર્શન આપ્યાનો નરસિંહના વચનમાં નિર્દેશ છે. ત્યાંનાં પાંચે પદમાં નરસિંહે પ્રકટ દર્શન કર્યાં, તેવો ખ્યાલ છે, પણ ફક્ત પદમાં ઉપરની જ મતલબ પાછી વ્યક્ત થાય છે; જે પૂર્વે પાંચમા પદને અંતે એમ છતાં એ જ મતલબનું સમર્થન મળે જ છે; જેનું કે:

“મુદ્ધર્ત એકમાં ભૂતલ આવીયો, ભાલી આવ્યાં નરસહીયો જાણી.”^૨

ભાલીનો ઉપકાર માનતાં નરસિંહે “સ્વપ્ન”ની વીગત આપી છે, તે ફક્ત પદ આ પ્રમાણે છે:

“ધન્ય ભાલી તમે ધન્ય માતાપિતા, કષ્ટ જાણી મને દયા રે કીધી;
તમારી કૃપા થકી હરિહર ભેટયા, કૃષ્ણજીએ મારી સાર લીધી.
સ્તુતિ કીધી ઘણી સમરિયા શ્રીહરિ, ગૃહસ્થના ધરમ મરમ આણી;
મંદિર લીધું જહાં નાત છે નાગરી, સુખદુઃખ કરમયા ભોગ જાણી.
લક્ષ્મીનાથની નિત્ય સેવા કરું, સાધુના સાથ જહાં આવે ધાઈ;
આણી દયા મન ભાવશું વીનવું, ક્ષેત્ર પ્રસાદ કીરતન ગાઈ.
પુણ્ય આપ્યું હું ને નાથ લક્ષ્મી તણે, સાચું સુપન મેં હે દ્રષ્ટ દીધું.
લક્ષ સેવા તણાં નામ કીરતન કરો, નરસહીયાને મન લાગ્યું મીઠું.”^૩

નરસિંહના જીવનમાં અસાધારણ પલટો અને કવિત્વની સ્ફૂર્તિ આપણને તેણે આપેલાં ઉપરનાં વચનોમાં થયેલી જણાય છે. અહીં જેમ “સ્વપ્ન” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે, તેવો જ “દિવ્યચક્ષુ” શબ્દનો પ્રયોગ પણ તેણે કર્યો પ્રાપ્ત થાય છે:

“અનાથ હું ને સનાથ કીધો પાર્વતીને નાથ;
દિવ્યચક્ષુ આપ્યાં મુજને, મસ્તક મેં દયો હાથ.”^૪

ઉપરના પદોમાં જણાવ્યા મુજબ “ગોપનાથ” મહાદેવના પ્રસંગ પછી એ ઘેર આવ્યો ત્યારપછીથી એણે સ્વતંત્ર ઘર લઈ રહેવાની

૧. ન. કા. સં. ૫. ૭૫

૨. એજન. ૫. ૭૭

૩. એજન. ૫. ૭૭

૪. એજન. ૫. ૧૪૬

શરૂઆત કરી. એ પ્રભુના સેવન અને ભજનમાં જ મસ્ત રહે છે; સાધુઓનો સત્સંગ કરે છે. એને ગુજરાન ચલાવવાના ય સાંસા છે, પણ પ્રભુમાં દઢ શ્રદ્ધા હોવાને કારણે એ જેમતેમ કરી દહાડા પસાર કરે છે:

“હરિગુણ ગાય ને ન મળે ખાવા તાંહાં, હરિની ધન્યતા તો સંતોષ લાવી,
કરમચા ભોગ દેહે ભોગવે છટકા, નીપજે સરવથા હોય ભાવી.

ઘેર દારા એક સુંદર સાધવી, હરિઆંશ તો એને અધિક વાહાલો;
નહીં કાંઈ વેગ વિચાર મનમાં ધરે, ન લહે પરપંચ સ્ત્રીનો ચાળો.
એક છે પુત્ર ને એક પુત્રી થઈ.”^૧

નરસિંહ જૂનાગઢમાં ક્યારે આવી વસ્યો, એ વસ્તુ એના એક પણ પદમાં સ્પષ્ટ નથી. એક અજ્ઞાત કવિ જણાવે છે તેમ “બાર વરસનો બાળક એહ, બુદ્ધિ પ્રકાશ થઈ છે જેહ”^૨ એવો નરસિંહ મહેતા “તળાબના લોક સમસ્ત આવી વસ્યા જૂનાગઢ માંહી”, એ સૌની સાથે જ આવી વસ્યો. નરસિંહ મહેતા જૂનાગઢમાં રહેવા આવ્યો ત્યારે ભાઇભાભી પણ આવેલાં કે નહિ, એ વિશે આપણી પાસે કાંઈ પણ પુરાવો નથી.

હવે જૂનાગઢમાં આવ્યા પછી નરસિંહ મહેતાએ, જે પ્રમાણે નાની વયે તળાબમાં ભગવદ્ભજનમાં અને સાધુઓના સમાગમમાં દિવસો વ્યતીત કરવાનું રાખેલું તે જ પ્રમાણે અહીં પણ એ જ પ્રવૃત્તિ આદરી. એના ઇષ્ટદેવ શ્રીદામોદરજી સુવર્ણરેખાના કાંઠા ઉપર દામોદરકુંડને મથાળે એક શિખરબંધ માંદરમાં ગિરાજતા હતા. (આ મંદિર જૂનાગઢના ચૂડાસમા રા'મહીપાળે સં. ૧૪૬૯-૭૩માં બંધાવ્યાનો શિલાલેખ મળે છે.) તેમાં નિત્ય દર્શને જવાનું તેનું નીમ હતું. દામોદરકુંડમાં નિત્ય નાહવા જવાનું વર્ણન “ગિરિ તળાટી ને કુંડ દામોદર ત્યાં મહેતાજી નાહવા જાય”, એ પદમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. આ પ્રમાણે તેનું જીવન નિયતદશામાં પ્રવર્તતું હતું. તેના આવા વૈષ્ણવી વર્તનથી નાગરજાતિમાં તેની

૧. એજન. પૃ. ૭૭-૭૮

૨. ન. મ. નું આખ્યાન, પૃ. ૮ અને ૧૦

ખૂબ હાંસી થતી હતી; એક પ્રસંગમાં તો એ ભજન કરવાને ઢેઢવાડામાં ગયો હતો, ત્યાંથી પાછો ફરતાં—

“ધર પધાર્યા હરિજશ ગાતા, વા’તા તાલ ને શંખ મૃદંગ,
હસિ હસિ નાગર તાળિયો લે છે, આ શા રે બ્રાહ્મણના ઢંગ.
મૌન ગ્રહીને મેહેતાજ ચાલ્યા, અધવધરાને શો ઉત્તર દેડ.
જગ્યા લોક નરનારી પૂછે, મેહેતાજ તમે એવા શું ?
નાત ન જાણો ને જાત ન જાણો, ન જાણો કાંઈ વિવેક વિચાર,
કર જોડીને કહે નરસૈયો, વૈજણ્વ તણો મને છે આધાર.”^૧

જેનો વધુ જવાબ ભક્ત આપે છે :

“એવા રે અમે એવા રે એવા, તમે કહો છા વળી તેવા રે,
ભક્તિ કરતાં જો બ્રહ્મ કેહેશે તો કરશું દામોદરની સેવા રે.

x x x x

સઘળા સાથમાં હું એક ભુડો, ભુડાથી વળિ ભુડો રે,
તમારે મન માને તે કહેજો, સ્નેહ લાગ્યો છે મને ઊડો રે.”^૨

નરસિંહની અનેક રીતની પજવણી દીખળી નાગરો તરફથી થતી હતી. એક વાર—

“નાગરી નાતના નેષ્ટ નાગર હુતા, તીરથવાસીયે પુણ્ય તેહને,
કોઈ હુડી લિખે દ્વારકા નગરની, ચાલો ભાઈઓ જઈ દ્વાર તેહને.
તે તો બોલિયા ડગ કરી ભક્તવછલ હરી, કોટિંવજ નારસૈયો કાઢાવે,
આડત ચાલે ધણી, શેઠ સમરથ ધણી, આ પેલું ઘર કીરતન ગાવે.
તે તો હરખીને ચાલીયા, ધાઈ મંદિર ગયા, વેરાગીઓ મલીને ટાલી.
તિલક છાપાં કર્યાં, હરિમંદિરમાં ધર્યાં, કૃષ્ણકીરતન માંહે રહ્યા ઝડાલી.
નીચાં મંદિર ને નિપટ જુનાં ઘણાં, નહીં દ્વારે રીધસિંધ ઘર માંહિ.
ચોપડા નહિ, નાણાવદી કોથળી, એકલા મેહેતાજ ગુણ હરિના ગાહિ.

x x x x

૧. ન. મ. કા. સંગ્રહ, પૃ. ૪૭૦-૭૧

૨. એજન. પૃ. ૪૭૧

તીરથવાસી તિહાં હરખીને બોલીયા, અમારે શ્રીદ્વારકાં નગર જાવું,
નાહવું છે શ્રી ગોમતી, નીરખવા શ્રીજડુપતિ, રાય રણછાડને ચરણે ધાવું.
અમે આવીયા તમ ભણી, ગરથ લીળે ગણી, રૂપૈયા સાતસેહે એક થોકે.
હુંડિઆમણ ધટે તે લ્યો રોકડું, દૈયે પત્ર વાંચીને રોકે,
હુંડિઆમણ તો નામ છે હરિ તણું, કરવું કારજ તહમો સંત નાણી.”૧

નરસિંહ મહેતા તીરથવાસીઓને દ્વારકાના શામળશાહ શેઠ જોગ
૩. ૭૦૦)ની હૂંડી લખી આપે છે. અને—

“તીરથવાસીયા પોહોતા છે પુરીમાં, દ્વારકા નગર સુખધામ ભાળ્યું.
નાહ્યા છે ગોમતી, નીરખ્યા છે જડુપતિ, રાય રણછાડને ચરણે ધાવું.
લીધો પ્રસાદ નેં મન માંહે હરખીયા, ચાલો જઈ બેશીયે મધ્ય ચોહોટ.
શામલશાહની પેહેડીયે ભેટીયે, ધનધડી આપણું ભાગ્ય મોહોટું.
ચોકમાં લેઈ નાણાવટી કાચળી, એક વણીકને પુછું તેડી :
નારસૈહે નાગરે ગઢ થકી મોકલ્યા, શામલશાહની કાણ પેહેડી.”૨

પણ ત્યાં નથી કાઈ શામળશાહ કે નથી તેવી કાઈ પેઢી.
તીરથવાસીઓ ગભરાય છે; ક્યાંય પત્તો ન લાગતાં નિરાશ થઈ જૂનાગઢ
તરફ વળે છે. ત્યાં તો—

“વણિક થયાં વિઠ્ઠો, શેઠ શોભે ભલો x x x
x x x સનમુખ શેઠને રહ્યા નિહાલે.

x x x x

કુણ ભાઈઓ તાહમો શામલશા અહમો, અમ સરખૂં કાઈ કેહેલે નાણી.
ધાઈ ચરણે નમ્યા, શેઠ સાથે મલ્યા, ધન મમ ભાગ તે ચાલી આગ્યા.
નારસૈહે નાગરે ગઢ થકી મોકલ્યા, પત્ર હુંડીનું લિખાવી લાગ્યા.

x x x x

શેઠ સમરથ ધણી અધિક આપ્યા ગણી, માંડીની વારતા સરવે કીધી.
નારસૈહે ફૂલિયો, અતિ રસ ઝુલિયો, આપ્યો પરસાદ ને માલા દીધી.”૩

૧. ગૂજરાતી : દીવાળી અંક, ૧૯૨૩, પૃ. ૧

૨. એજન. પૃ. ૨ ૩. એજન. ૫-૨

નરસિંહ મહેતાની હૂંડીને લગતાં ૮+૨=૧૦ પદો મળે છે. એમાં એણે આ આખો પ્રસંગ વિસ્તારથી આપ્યો છે. મુખ્ય આઠ પદ તેના પ્રિય જૂલણામાં છે, જે તેનાં ઇતર કાવ્યોથી જુદાં પડે તેવાં નથી. આપણને એ પ્રસંગના સત્યાસત્ય તરફ જોવાની જરૂર નથી. એણે જ એના જીવનના એક પ્રસંગની હકીકત વર્ણવી છે, તે આ છે. આ આખો પ્રસંગ તેના ભક્તત્વની પ્રતીતિ કરાવે તેવો છે. ખુદ પરમાત્મા ન આવ્યા હોય અને કોઈ દ્વારકાવાસી શેઠે જ ભક્ત નરસિંહની અવજ્ઞા ન થવા હૂંડીનાં નાણાં ભરી દીધાં હોય તોયે એ કોઈ આશ્ચર્યની વાત નથી. આજે પણ મોટાં તીર્થોમાં અને માલદાર અને ગરીબો તરફથી નામ વિના જ તીર્થોમાં ભેટો આવ્યા કરે છે, એ તદ્દન જાણીતી વાત છે.

નરસિંહ મહેતાની હૂંડીનો પ્રસંગ સં. ૧૪૯૯માં બન્યો કહેવાય છે. એના પિતાના એક શ્રાદ્ધ વખતે પણ એનું કાર્ય એવી જ અચિત્ય રીતે પાર પડ્યું કહેવાય છે. નરસિંહની વાણીમાં આ પ્રસંગ આપણને મળતો નથી. પણ તેની પુત્રી કુંવરબાઈના સીમેત વખતે મામેરું અચિત્ય રીતે પુરાયું તે હકીકત ફરી નરસિંહની જ વાણીમાં આપણને મળે છે.

આ પૂર્વે એક ઐતિહાસિક પ્રસંગ માંગરોળમાં બને છે, તેમાં નરસિંહ હાજર રહે છે. મહેતો પર્વત જે નરસિંહનો કાકો થાય તે ઉપર જોયું. એ કાકાનો જન્મ સં. ૧૪૩૩ આસપાસ થયેલો. એણે તળાજ ક્યારે છોડ્યું અને માંગરોળમાં ક્યારે આવી વસ્યો તે આપણે જાણતા નથી; એમ કહ્યું કરી શકાય કે તળાજમાંથી એક સમૂહ જૂનાગઢ આવી વસ્યો તે જ વખતે તેઓમાંથી કેટલાક માંગરોળ, ઊના વગેરે જઈ વસેલા. પર્વતદાસ એ માંહેનો એક સંભવી શકે. તે પ્રમાણે કુંવરબાઈનો સસરો માંગરોળ કે ઊના જઈ રહેલો જણાય છે. અથવા રાજની નોકરીને કારણે પણ નાગરો જુદાં જુદાં ગામોમાં જઈ

વસ્યા હશે. પર્વત મહેતા પણ રણછોડભક્ત હતો, પણ ચુસ્ત વર્ણા-
શ્રમી હતો. તેનું દરવર્ષે પ્રબોધિની ઉપર જમણા હાથમાં તુલસી વાવી,
ચાલીને શ્રીદ્વારિકાનાથનું દ્વારકા જઈ દર્શન કરવાનું નીમ હતું. આ
પ્રમાણે લગભગ સડસઠ વર્ષની ઉંમર સુધી તેણે વ્રતપાલન ચાલુ
રાખ્યું હતું. અડસઠમે વર્ષે પણ એ વ્રત મુજબ તેણે દ્વારકા તરફ
જવા માંડ્યું. શરીર વૃદ્ધ, શક્તિઓ ક્ષીણ, એવી સ્થિતિમાં એ પાંચ
ગાઉ ઉપર આજક ગામમાં પહોંચ્યો. ત્યાં રાત્રિ રહ્યો. આજક ગામમાં
તે વખતે વિળચુનાં એ સુંદર મંદિર અને એક સીતામાધ નામનો કુંડ
વિખ્યાત હતાં. નાથેરમાંથી દ્વારકા તરફ જનારાઓના માર્ગમાં એ
ગામ છે. જેઠવાઓના તાબામાં હોવાથી એ પ્રદેશ સુરક્ષિત હતો.^૧
ત્યાંના કુંડના પડથાર ઉપર એ સૂઈ ગયો.

સ્વપ્નમાં તેને ભગવાને કહ્યું કે “તારી વૃદ્ધાવસ્થાને કારણે હવે હું
માંગરોળમાં જ આવું છું; ઘેર પાછો ફર.” “ભક્ત જાગી ગયો.
સવારે એ વિશ્વાસે ઘેર આવ્યો. થોડા દિવસો બાદ માંગશર સુદિ ૬ને
બુધવારને દિવસે તેના મકાનની નજીકની અત્યારના માંડવી ગેટ પાસે
આવેલી ગોમતીવાવમાં તે સવારે નિયમ મુજબ નાહવા આવ્યો, ત્યારે તેને
પાણીમાંથી એક નાની શ્રી દ્વારિકાનાથની દશાંગુલ મૂર્તિ મળી આવી.
એ પૂર્વે જ દીવતો એક વાસુદેવ સલાટ નિયમ મુજબ એ જ ટાંકણે
દ્વારકા જતો હતો, તેનું વહાણ તોફાનને લીધે માંગરોળ આવી અટક્યું.
શ્રી રણછોડરાય માંગરોળમાં પ્રકટ થયાંની વાત મળતાં પર્વત ભક્તને
શોધનો એ માંગરોળમાં આવ્યો અને દશાવતારવાળું કાળા પત્થરનું

૧. અને મંદિરો પાછળથી તોડી નખાયાં છે. માત્ર પડથાર અત્યારે છે.
કુંડ મોજૂદ છે, જેમાં વિળચુની એક ચતુર્ભુજ મૂર્તિ પાણી ઊતરી જાય ત્યારે
દેખાય છે. ત્યાં એક સંવત ૧૫૧૭નો શિલાલેખ છે, જેમાં બીજા ભાણે જેઠવાનાં
પુત્રે નારાયણને નમસ્કાર કર્યા વિશેની હકીકત આપવામાં આવી છે, જે તે
સમયે ત્યાં વિળચુના મંદિરના અસ્તિત્વનો સારો પુરાવો આપે છે.

સિંહાસન^૧ ભક્ત પર્વતને સોંપ્યું અને ત્યાં ઉત્સવમાં ભાગ લીધો. ભક્ત નરસિંહ આ ઉત્સવમાં હાજર હતો કે નહિ તે જાણવામાં નથી. એ એક બીજો પ્રસંગે હાજર હતો ખરો. કોઈ અજ્ઞાત કવિએ આ હકીકત નરસિંહચરિતમાં નીચે મુજબ નોંધી છે. તે કવિ પર્વત મહેતાનું સ્થાન અને ગોમતીવાવ જૂનાગઢમાં માને છે, પણ જૂનાગઢમાં એવું કોઈ સ્થળ નથી જ. મૂળ વૈષ્ણવ કૃષિયું કે જ્યાં મહેતા પર્વતનું મકાન આવેલું હતું, તેના નાકા ઉપર જ જૂની પુરાણી “ગોમતીવાવ” આવેલી છે; એટલે કોઈ શંકાનો વિષય નથી.

શ્રીરણછોડરાયના એક ઉત્સવ ઉપર શ્રી નરસિંહ મહેતાએ હાજરી આપી હતી, જેમાં નરસિંહે આખી રાત્રિ કીર્તનમાં મસ્ત થઈ ગાળી હતી, જેમાં નરસિંહને તૃષા લાગતાં પાણી માગ્યું ત્યારે સખી રતનબાઈએ આવી પાણી પાચું હતું. (આ રતનબાઈ નરસિંહ મહેતાની ચાર ભક્ત સખીમાંની એક હતી.) આ પાણી ખુદ ભગવાન રતનબાઈએ આપી પાછ ગયા, તેવી પ્રતીતિ ભક્ત નરસિંહને થઈ હતી, જે તેણે એ પ્રસંગના ચાર પદમાં ગાઈ છે; જેમકે—

“આ જ્ઞેને કાઈ ઊલી રે, આળસ મોડે,
ખાંચે બાજુબંધ ખેરખા પુંચી, મનહું મોહું છે એને મોડે.
અંકર ઝમકે ને વિછુવા ઠમકે, હિંડે છે વાંકે અંખોડે.
સોવણુ ઝારી તે અતિ રે સમારી, માંહી નીર ગંગોદક તોલે.
નરસૈયાને પાણી પાવાને કારણુ, હરિજી પધારયા કોડે.”^૨

૧. આ સ્વરૂપ અને આ સિંહાસનનાં આ લેખકે નીરખીને દર્શન કરેલાં છે. અત્યારે માંગરોળના શ્રીરણછોડરાયના મંદિરમાં એ ખેળનાં આજે દર્શન મુલભ છે. શ્રીરણછોડરાયનું સ્વરૂપ જૂનાગઢમાં પાછળથી ગયાનું એક પક્ષ કહે છે. શું સાચું છે એ પ્રશ્ન જાણે, પણ માંગરોળમાંના સ્વરૂપનો વિચાર અને ઉપરનો ધસારો તપાસતાં તે સંદુ પ્રાચીન છે, અને તેથી અસલ છે, એમ મારો અંગત અભિપ્રાય છે.

૨. એનન. પૃ. ૪૯૮

“હરિ આળ્યા છે નારીના વેરો રે, એને કાઈ જુવો રે.
શિવ બ્રહ્મા જેનું ધ્યાન ધરે છે, તેને જોઈ જોઈ દુઃખડાં ખુવો રે.
ખંધવ એનો તત્ક્ષણે ઊઠ્યો, આળ્યો મંદિર નાણી રે.
રતનબાઈ ધણું વ્યાકુળ ફરે છે, તમે લ્યોને મેહેતા જળપાણી રે.”^૧

ઉપરની કડીઓ આ પ્રસંગનો ચિતાર આપે છે. ભકતનું ભકત-હૃદય કહો કે કવિની પ્રતિભા કહો, એક નવી જ સૃષ્ટિમાં આપણને ઘસડી તન્મય ખનાવવામાં તે પૂરતી સફળતા મેળવી ચૂકી છે.

આ બે પ્રસંગ પછી એના જીવનનો ત્રીજો પ્રસંગ તે પુત્રી કુંવરબાઈના સીમંત પ્રસંગે મામેરાનો પ્રસંગ પણ એવી રીતે અચિત્ત રીતે પાર પડે છે તે. નરસિંહે આ વિશે પણ લખ્યું છે, જે વિશેનાં પદો આજે હારમાળાની જૂની વાચનામાંથી આપણને મળે છે. સં. ૧૭૦૮માં વિશ્વનાથ જનનીએ “મોસાળું” લખ્યું છે, તેમાં માંગરોળ ગામ અને કુંવરબાઈનો સુંદરજી સસરા એમ લખવામાં આવેલું છે; હારમાળાની સં. ૧૭૩૩ની પ્રતમાં પૂર્વરંગના પદોમાં “મામેરા” ના પદો છે, તેમાં નરસિંહનાં નથી તેવાં પદોમાં ઊનાનો^૨ નિર્દેશ છે. “મામેરા”નાં નરસિંહનાં પદોમાં ગામ વિશે કંઈ કહ્યું નથી. એ પ્રસંગ ઊનામાં બને તો જેટલી સંભાવના છે તેટલી જ માંગરોળની પણ છે. “હારમાળા”ના પૂર્વરંગના એક પદમાં તો નરસિંહને પણ ઊનાનો કહ્યો છે, જે શક્ય નથી. આવી કાંઈ બ્રાંતિથી કુંવરબાઈનું સાસરું પણ ઊનામાં મનાઈ ગયું હોય! વિક્રમની સત્તરમી. સદીના આરંભનો વિષ્ણુદાસ તો સાસરાનું ગામ “વિજયનગર” કહે છે, જે

૧. એજન. પૃ. ૪૯૯

૨. પ્રેમાનંદે ઊના સ્વીકાર્યું છે. કુંવરબાઈના વંશના એક રામપ્રસાદે ઓઝા અત્યારે ઊનામાં છે. એ ઓઝા કુટુંબ હવે. કુંવરબાઈના સસરાનું નામ: ત્રીરંગ મહેતા અને પતિનું નામ વછરાજી હવે. જુઓ ત્રીકમદાસનાં કાવ્ય, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬.

અગ્રાત જ વસ્તુ છે.^૧ વિશ્વનાથ જ્ઞાનીનું વિધાન ખાસ અવિશ્વસનીય લાગતું નથી; સખખ કે નરસિંહનો કાકો પર્વત માંગરોળમાં જ રહેતો હતો, એટલે કુંવરબાઇને માંગરોળમાં અનુકૂળતા રહે એ ખાતર ત્યાં વેળાવી હોય. છતાં આ વિષયમાં કાંઈ પણ ચોક્કસ વિધાન જૂના પુરાવાને અભાવે કરી શકાય તેમ નથી.

શામળદાસના વિવાહમાં “મામેરા” વિશે નીચે મુજબ નિર્દેશ છે:

“એક છે પુત્ર ને એક પુત્રી થઈ, તેનું મામેરું પૂર્યું લક્ષ્મીનાથે.”^૨

આ પુત્રીનું નામ “કુંવર” હતું, તે “એક પુત્રી તેનું નામ તે કુંવરી”^૩ એ પ્રસંગે નરસિંહે જણાવ્યું છે. નરસિંહે એ પ્રસંગે નાગરો તરફથી અગવડ વેઠી છે, તે વાત “મામેરા”ને લગતાં તેનાં જ પદોમાં આપણને મળે છે:

“કાણે કહ્યો કપટી, કાણે કહ્યો કામી, કાણે કહ્યો તાલકૂટિઓ રે આઓ.
આપવા મૂકવા નહિ કાંઈ એહને, કાહો રે મામિરું શું રે લાવ્યો?
ગોપાલજી! તમચી ભક્ત છિ દોહલી, પણ દાસનિં સદા સોહલી-ધ્રુવ
તિણિ સમિં પુત્રીઈ વચન એહવૂં કહ્યું: સભા માંહિ બિડો શું તાલવાયે?
સાસરા માહરાં માંહિ મિહિણું દિ છે, તે વચન મિં ખમ્યાં ન જાયે.
ચંગ નિ તાલ અહમ્યો દેહ સાચિં મૂકશું, ધરણી આકાશ ચવારિં એક થાશિ.
લોકડાં બોલશિ તે પણ સહીશિ, કૃષ્ણજનૂં ભજન કયમ મેહલ્યૂં નશિ?
તિણિ સમિં વહેવાઈઈ હાસ્ય એહવૂં કર્યું, મેહલ્યૂં ઉણોદક ત્યારિં પાણી.
રાત્ર દિવસ જ્યેહની સેવા કરાં છાં, સમણ આપશિ તે રે આણી.
ચૈત્ર સુદિ દ્વાદશી મેઘવટા ચઢી, ગડગડીનિ ફૂંડી માંહિ વૂંડું.
સમણ ધાતી જ્યેહવો નરસિંહો સૂઝવ્યું, તેહવો સમસ્ત વૈષ્ણવનિં તૂડો.”^૪

૧. કવિ વિજયદાસકૃત, મામેરું : પૃ. ૬૩

૨. ન. મ. કા. સંગ્રહ, પૃ. ૭૮

૩. એજન. પૃ. ૭૯

૪. હારમાળા, પૃ. ૪૮. આ પદ વિશ્વનાથ જ્ઞાનીએ પણ લીધું છે.

ન. મ. આખ્યાન, પૃ. ૯૦-૯૧

બિના પાણીમાં એવથી આવેલા સમોવણને જાદૂ માનનારા નાગરભાઈઓએ જ નહિ, વેત્રાઈએ પણ તેની પજવણી કરી, એ વિશે નરસિંહે જણાવ્યું છે કે—

“ત્યવારિં નાગરે મ્યલીનિ ઢીગ જ માંડી : કાહો તો એ કપટીનિં સાહીઈ.
કેટલાએક માંહિથી ઇણી પિરેં બોલ્યા : હ્યો તો એહનિં વાહીઈ.
દેવા તોરડા સહજ એશા, જો મન માને તો કરિ આપ ન્યસા—ધ્રુવ
કેટલાએક મ્યલી વાત એહવી કરિ; કુષ્ટ બોલિ મુક્ય અસત વાણી:
‘કામણ મોહણ છિ કાંઈ એહ કનિ, મંત્રનિ બિલિ અણાવ્યું પાણી.’

x x x x

તિણિ સમિ વેહેવાઈ વિચાર જ કીયો, ટીપ આપી આણી ત્યહારે માંડી.

x x x x

તિણિ સમિ જમાઈઈ વાત એહવી કહી : તાહરી દીકચરીની સહુઈ ઢીક માંડી.
સેહિસિ બિ સેહિસ આપૂં અછીના તૂનિ, રાત્ર માંહિ પહરો જનાં છાંડી.”

એ સૌને નરસિંહ જવાબ આપે છે કે—

“દીકચરીનું” હ્યે તે કુમ્ભીપાકે જાઈ; ચાલતૂં હલાહલ ફૂણ ખાયે ?
કૃષ્ણ સરખો છે માહરે સખાઈઓ : માહમિરે કીધા વિના નહિ રે જાયે.”

અને નરસિંહને તો દૃઢ શ્રદ્ધા છે કે એનું કાર્ય સરી જ જશે અને—

“ચૈત્ર સુદિ ત્રયોદશી દિવસ સીમન્ત તણો, છાપ માંહિ મહારાજ બિઠો.
નાગર સધલા દ્વેષ કરતા હૂતા, તેણે પણ ચતુર્ભુજ—રૂપ દીઠો.
દેવા, ભક્તવચ્છલ સદા ખરદ છે સાચું, અવરિ કો દેવનિં હું ન જ્યાયું—ધ્રુવ
સાડલાના બૂક્યા સહુ લેઈ જાએ, તેહનિં ઊલટ અંગ [ક્યમે] ન માયે.
એ તો એક અદ્ભુત હોયે અવતારિ; એહની વાત કોણિ ન થાઈ.
તિણિસમિ પુત્રીનિ વચન એવું કહ્યું : ‘રખે બાઈ! કાંઈ મનોરથ રખાયે.
‘નહુંદની નાણુદ્રી નામ નાહની બાઈ, કાપડું આપો તો વારુ થાયે.
આંખનારો હૂતો તે આપી મૂકી ચાલિઓ, હવિં ગિહિલી! કાંઈ ન થાયે.
તુલસી ચરણોદક ઝાઝાં છિ માહરિ, તે લેવા તણી ખાંત્ય થાયે.’

કીધૂં માહમિરૂં નિ આરત્ય ભાગી, સહુ કોણે વિશ્વરૂપ દીઠો.

નરસિંઆનિ જ્યેહવૂં કીધૂં માહમિરૂં, તેહવો સમસ્ત વૈષ્ણવને તૂઠો.”^૧

આ જ પ્રસંગે નરસિંહે ભક્તની આર્તિના વિદારક ભગવાનની ભક્તની મનઃકામના પૂર્ણ કરવાની ધાલાવેલી વિશેનું જે પદ ગાયું છે તે સુપ્રસિદ્ધ છે: “ઊઘડકી ઊઠિયો વેગિ વૈકુંઠપતિ.”

આ પ્રમાણે બધાંની આંખો અંગત જાય છે, તે પ્રમાણે નરસિંહની પુત્રીના મામેરાનો પ્રસંગ ઊકલે છે. “મામેરા”નું સ્વતંત્ર કાવ્ય મળતું નથી. છટાજવાયાં પદો ઉપરથી આ પ્રસંગ આપણે મેળવી શકિયે છિયે, જેમાં ઘણી અપૂર્ણતા રહી જાય છે. સંપૂર્ણ પ્રસંગ તો “શામળદાસના વિવાહ”નો મળે છે. ૩૪ પદમાં નરસિંહે આ પ્રસંગ વિસ્તારથી ગાયો છે. શામળદાસના જન્મ પછી હૂંડી અને મામેરાના પ્રસંગ તો વીત્યા. પુત્રની વિવાહ જેવડી ઉમર થઇ. બાર વર્ષે તો લગ્ન થઈ જવાં જ જોઇયે. ભક્તને તો ખાતરી જ હતી કે—

“સુત તણું નામ તે દાસ સામળ ધર્યું,
વિવાહમાં કૃષ્ણજી રહેશે સાથે.”^૨

પણ—

“ધર અબળા તેનું નામ માણક વદે, પુત્રી કુંવરબાઇ કહી બોલે;
સામળદાસ છે નામ કુંવર તણું, જોડ જોતાં કોઇ ના આવે તોલે.”^૩

એવા ભાઇબેનમાંના સુંદર કૂટડા કુંવરનાં લગ્નના હિંદુસંસારમાં ઊછરેલી માતાને કોડ ન થાય? પણ નિર્ધન, શું કરવું?

“દ્વાદશ વરશ વીતી ગયાં કુંવરને, કામની આવીને બીભી પાસે;
આપણું ધર તો આદિ મોટું ઘણું, નિરધન વિવાહ તે કેમ થાશે?”^૪

પણ ભક્ત નરસિંહ તો નયિત છે:

“કુખ મ કર કામની, વાત સુણ ભામિની, પૂરશે મનોરથ કૃષ્ણ કામી;
ધ્યાન ધર કૃષ્ણનું રાખ મન કૃષ્ણ શું સાર કરશે નરસહીયાચો સ્વામી.”^૫

૧. એજન, પૃ. ૫૦

૨. એજન, પૃ. ૭૮

૩. એજન, પૃ. ૮૧

૪. એજન, પૃ. ૭૮

૫. એજન, પૃ. ૭૮

નરસિંહના સમયમાં ગીરમાં આવેલા વડનગર=આનંદપુરમાં નહિ, પણ ઉત્તર ગૂજરાતમાં આવેલા સુપ્રસિદ્ધ વડનગરમાં મદન મહેતા કરી નાગરગૃહસ્થ રહેતો હતો, જે “અધિપતિ રાયનો કહાવે નામી.” આ વખતે વડનગરમાં કેાનું રાજ્ય હતું, તે સમજાતું નથી; પણ નરસિંહ જ ગોરના શબ્દોમાં જણાવે છે કે—

“મદન મહેતા વડનગરમાંહે વસે, વજર છે રાયના સુણોરે વાત.”^૧

તેને ત્યાં આઠ વર્ષની પુત્રી ચતાં વરની શોધને માટે જુદાં જુદાં શહેરોમાં પોતાના ગોર દીક્ષિતને મોકલ્યો; પ્રથમ મદન મહેતાએ “જીરણુદડ તમે જાઓ ચાલી”^૨ એમ કહી વિદાય કર્યો. ગોર જૂનાગઢ આવી અનેક નાગરનાં ઘર તપાસ્યાં, અનેક મૂરતિયા જોયા, પણ કોઇ નજરમાં આવ્યો નહિ. અને

“ધનવંત ત્યાંહાં કુલાચાર દેખે નહીં, નિરધન તે કુલવંત કહાવે.

સામુદ્રિક પણ નહીં તે પુરુષમાં, કોહોજી દીક્ષિત મન કેમ આવે.

પાછા વળી તતખર થયા ચાલવા, ખેસવા વાહન સજ્જ કીધું.

નજી ત્યાંહાં નાગરી કીધી ત્યાંહાં ઠેકડી, નરસહીયાંનું નામ પ્રસિદ્ધ લીધું.”^૩

દીક્ષિતને ગળે વાત ઊતરી ગઇ; એણે નરસિંહ મહેતાનું ઘર ખોળી કાઢ્યું, અને ભક્તના સ્વરૂપને જોયું. એણે “મહેતા તણી ભગતી જાણી,” સામુદ્રિક લક્ષણો જોઇ શામળદાસને ચાંદલો કર્યો અને નરસિંહે ફેફળ પાન “વેંહેચીને દીધાં.” હવે ગોર વડનગર પહોંચ્યો, અને સગપણની વાત કરી. સાંભળી મદનમહેતા અને તેનાં મહેતી ઝાંખા પડી ગયાં અને—

“વાત કેહેતાં નરનારી ધરણી ઢળ્યાં, સાંભળી ચટકો ચિત્ત લાગ્યો.

કાં રે હે દૈવ તેં દુઃખ અમને કર્યું, ગોર માખાપ થઈ કીધો ઠાગો.”^૪

પરંતુ ગોરે ખુલાસો આપી મન મનાવ્યું અને જાન જોડી લાવવાને કંકોતરી લખી ગોરને આપી વોળાવ્યો. લગ્નનો દિન—

૧. એજન, પૃ. ૮૦

૨. એજન, પૃ. ૭૮

૩. એજન, પૃ. ૭૯

૪. એજન, પૃ. ૮૧

“વધશાખ સુદ દિન શુભ છે પંચમી, વાર ગુરુ લગ્ન નિરધાર કીધું.”^૧

લક્ષ્મી નરસિંહને તો ખાતરી જ હતી કે પ્રભુ બધું પાર ઉતારશે. પત્ની ખિચારી સગાવહાલાનાં મોં મન કેમ રાખવાં, તેની ચિંતામાં પડી, પણ લકતે તેને ખુલાસો કરી આપ્યો :

“શેઠ મમ સામળો સરવથી છે ભલો, રાખ વિશ્વાસ તે દેશે આણી;
નરસહાયો નાગર રંક છે બાપડો, કરશે સંભાળ પોતાનો નાણી.”^૨

શ્રદ્ધાળુ લક્ષ્મી દારિકા ચાલી નીકળ્યો. અહીં તેણે દારકાપુરીનું કવિત્વઅરેલું વર્ણન અને તેનો પ્રભુએ કરેલો સત્કાર સુંદર વાણીમાં આપ્યો છે. એમાં એની કવિપ્રતિભા કહો કે દિવ્યચક્ષુ સુંદર રીતે પ્રવર્તી છે. એ પ્રતિભાપણે એ વચન લઈ આવે છે; અને પછી સગાં વહાલાંઓને તેડી જન સાબલી કરે છે. પ્રભુ એની સાથે છે:

“અંત્રીક્ષ મારગે પલકમાં પરવર્યા, રથ તણી ગર્જના સર્વે નાણી.
અવર બીજું કાંઈ દ્રષ્ટે દેખે નહિ, નરસહાયો નિરખે સારંગપાણી.”^૩

અને—

“બાર દિવસ થયા જનને ચાલતાં, આવી પહોંચી વડનગર પાસે.”^૪

ધામધૂમથી, રાજશાહી ઠાઠથી લક્ષ્મીપુત્રનાં લગ્ન ઊકલે છે; મદન મહેતાનો ગર્વ ઊતરી જાય છે; લગ્નની પહેરામણી આપી જન વેળાવે છે:

“વાગ્યાં નિશાન ને જન ચાલી ત્યાંહાં, સ્વજન કુટુંબને વીદાય કીધાં.
ચાર જોજન લગી રાયજી આવીયા, મદન મેહેતે તાંહાં શીખ માગી.”

અને—

“તેર દિવસ થયા પછી પૂરણ જન જૂનાઘડ બાહાર આવી.”^૫

૧. એજન, પૃ. ૮૩

૨. એજન, પૃ. ૮૬

૩. એજન. પૃ. ૮૮

૪. એજન. પૃ. ૮૮

૫. એજન, પૃ. ૯૨. આ આખા પ્રસંગમાં વડનગર અને જૂનાગઢ વચ્ચે બાર તેર દિવસનું અંતર લખ્યું છે. જૂનાગઢથી ઉત્તર ગૂજરાતના વડનગરને સહેજે એટલા દિવસો લાગે; જ્યારે ગીરવિભાગના વડનગર=આનંદપુરને એક દિવસથી વધારે લાગે તેમ નથી. એથી જ ગૂજરાતનું વડનગર જ નરસિંહ જણાવે

નરસિંહે પોતાના જ શબ્દોમાં આ વિવાહપ્રસંગ સુંદર રીતે ગાયો છે. આપણને અવિશ્વાસનું કાંઈ કારણ નથી કે તેના પુત્રનું લગ્ન પણ અચિત્ત મદદે પાર ગિતરું. આમ—જ્યારે જ્યારે નરસિંહને બીડ પડી, ત્યારે ત્યારે તેને પ્રભુ તરફથી સાહાય્ય મળ્યું છે. હાંડી, મામેરું અને વિવાહનાં કાવ્યમાં આ વાત નરસિંહે આમ લખી છે. તેની શક્તિઓની આંકણીનો જખર પ્રસંગ તેના જીવન સાથે સંકળાયેલો છે, તે જૂનાગઢના રાજ માંડલિકના દરબારમાં નરસિંહના કંઠમાં દામોદર લગવાને હાર પહેરાવ્યા વગેરેનો છે. એ સમયનાં પદો તે “હારસમેનાં પદો” તરીકે જાહેર હતાં; પાછળથી પ્રેમાનંદના ઓખાહરણમાં જેમ પુષ્કળ ધાલમેલ થઈ છે, તે પ્રમાણે “હારસમેના પદોમાં” પણ પુષ્કળ ધાલમેલ થઈ મળે છે. મૂળ પ્રસંગનાં પદોને સૌથી પ્રથમ ૫૦ પદની માળામાં ગૂંથ્યા જણાય છે, જે પછી ૬૫, ૭૬, ૮૪, ૧૦૮ પદની વગેરે અનેક માળાના રૂપમાં પાછળથી ૨૬૪ પદ જેટલે પહોંચી છે. કવિએ મૂળ હારપ્રસંગે જે પદો ગાયાં હશે, તે નરસિંહની વાણીના અભ્યાસીઓ તારવી શકે તેમ છે. આદિ અને અંતનાં પદો મળે છે;^૧ વચ્ચેનાં કયા ક્રમે હશે. તે ન કહી શકાય, છતાં કયાં ગાયાં હશે અને કયાં નરસિંહની કૃતિ છે, તે મેળવી શકાય છે.^૨

રા'માંડલિક વૈષ્ણવધર્મમાં પ્રેમવાળો હતો. તે સં. ૧૫૦૭માં જૂનાગઢની ગાદીએ આવ્યો. તેણે પ્રથમના પંદર દિવસમાં જ એક શિલાલેખ કરી આપી તેમાં અમુક દિવસ અમારી-ઘોષણા પ્રવર્તાવી હતી. એનું રાજ્ય સં. ૧૫૨૮ સુધી ચાલ્યું છે કે જ્યારે મહમદ બેગડાએ આની તેને હરાવી, અમદાવાદ લઈ જઈ મુસલમાન બનાવ્યો, અને

છે, એ ખુલ્લું છે. એ વખતે ત્યાં કોઈ રાજપૂતનું નાનું રાજ્ય હશે, જેનો મદદ મહેતો “વજર” હતો.

૧. જુઓ “હારમાળા” ઉપોદ્ધાત પૃ. ૧૬

૨. બુદ્ધિપ્રકાશ વ. ૧૪ અંકમાં આ લેખક તરફથી ૨૯ પદો તેવાં શોધાયેલાં છપાયાં છે.

જૂનાગઢનું રાજ્ય ખાલસા કર્યું. કોઈના ચઢાવવાથી સં. ૧૫૧૨માં રા'એ નરસિંહને પકડી મગાવ્યો અને તેના ભક્તત્વની ખાતરી માટે, 'દામોદર ભગવાન આવી હાર આપી જાય તો તું સાચો' એવું કહી રોકી રાખ્યો. નરસિંહની જ વાણીમાં એ પ્રસંગ નીચે મુજબ મળે છે:

“દુરીતન લોક કહિ, નરસિંઓ લમ્પટી; વાઘતી વાત રાજ્યે જાણી.
દુષ્ટને વચન મણ્ડલિક વિહ્વલ થયુ કિહિ: દયાવો નરસિંઆનિં આંહાં તાણી..
શીઘ્ર સેવક નરસિંઆનિંદ્યાવિઆ. કિહિ મહિપાલ: દાંનિં દાસ કરીધ.
તાહરિ પ્રીત્ય દામોદરશ્નં પ્યહ્ન, માગી લિ હાર જ્યમ અહુચ્યો લહીધં.

તે માટિ કંઈ વીનતી, ત્રીકમા, પાલશો ખરદ તો કાજ યાશિ.

શશ્વિ નરસિંઓ: દાં ભક્તવચ્છલ સદા: હઠ કરશે તો [મુઝ] પ્રાણ જશિ.”૧

પુષ્કળ સ્તુતિ કર્યા પછી દામોદર ભગવાને હાર પહેરાવ્યો અને નરસિંહે ગાયું કે—

“દામોદરે કીધી દયા: મુગટ સહિત મુનિ આપ્યો હાર.
ખાલુખન્ધ બિહિરખા આપ્યા, ત્રિભુવન વરત્યો જેજેકાર.
રાજ, દાં ગિહિલો થયો છાં: ખડ્ડુ લેછનિ આવ્યો સર્જુચ.

જે વાહલાશ્નં રજૂલરિ રમતાં, તે ગોપાલજીઆં રાખ્યો રજૂ”.”૨

અને આ પ્રસંગ કયે દિવસે બન્યો તેની નોંધ એક પદમાં સચવાઈ રહી છે. બધી હારમાળાઓની વાચનાઓમાં આ પદ પાઠ-ભેદથી મળી આવે છે:

“સંવત પત્રર ખારોતર, સપતમી અને સોમવાર રે;
માર્ગશીર્ષ-અનુઆલિ પખે [આ] નરસિંનિં આપ્યો હાર રે.”૩

સં. ૧૫૧૨ના માગશર સુદિ ૭ને સોમવારે આ પ્રસંગ બન્યો છે. પાછળની પ્રતોમાં માસમાં ફેરફાર મળે છે, પણ નરસિંહના એક

૧. હારમાળા: પૃ. ૫૧

૨. એજન, પૃ. ૭૪

૩. એજન, પૃ. ૭૫

પદમાં મૃગશીર્ષ નક્ષત્ર આથમવા જાય છે, તેવો ઉદ્દેશ્ય મળે છે, જે
માગશર વિના ન સંભવી શકે:

“ જાગ્યનાં જાદવા ! રાત્ર્ય થોડી રહી,
મહાસિક રા મુનેં ખીલ્વરાવે.
અરુણ ઉદિયો અને હરણુદ્ધી આથમી,
તૂંહને તોય કરુણા ન આવે. ”૧

નરસિંહના જીવનમાં અનેક અવનવા પ્રસંગો અન્યા લોકપરંપરાઓ
ઊતરી આવ્યા છે. અત્યાર સુધીના કવિઓમાં પહેલો નરસિંહ જ એવો
મળે છે કે જેના ચરિત્રને વસ્તુ તરીકે સ્વીકારી તેના જીવનના પ્રસંગોને
વિષ્ણુદાસ, કૃષ્ણદાસ, વિશ્વનાથ જાની, પ્રેમાનંદ, હરિદાસ વગેરેએ કાવ્યો
રચ્યાં છે, જેમાં અનેક ચમત્કારો આપવામાં આવ્યા છે. શરૂઆતમાં
ગણાવ્યા તેમાંના ચાર પ્રસંગનાં નરસિંહે કાવ્ય લખ્યાં છે, તેમાં
આવતી હકીકત તેની પોતાની આપેલી છે. એને આપણે સ્વીકારી
શકિયે. એ પ્રસંગોનું આલેખન એની કવિપ્રતિભાનું શ્રેષ્ઠ પ્રતિબિંબ છે.
એનાં ચરિત્રાત્મક કાવ્યો સિવાયનાં એનાં કાવ્યો: સુદામાચરિત્ર,
ગોવિંદગમન, દાણલીલા, ચાતુરીઓ, સુરતસંગ્રામ, રાસસહસ્રપદી,
શૃંગારમાળા, વસંત-હિડોળાનાં પદો, કૃષ્ણજન્મસમેનાં પદો, ઉપરાંત
છૂટાછવાયાં ભક્તિ-જ્ઞાન-વૈરાગ્યનાં પદો તેની પ્રતિભાનો આખાદ નમૂનો
છે. કાવ્યની દૃષ્ટિએ એણે જે કાર્ય કરી બતાવ્યું છે, તેની હરોળમાં
ઊભવાને હજી સુધી એક પણ ગૂંજરાતી કવિ બહાર આવી શક્યો
નથી; માત્ર તેની સાથે સરખામણીમાં “દયારામ”ને મૂકી શકાય.
નરસિંહે શૃંગારરસ પરાક્રાંતિએ ગાયો છે. તેના ઉપર તેમાં “જ્યદેવ”ની
ઊંડી છાપ છે. પોતે કૃષ્ણની ક્રીડાઓમાં સાથે હોવાનું કવિપ્રતિભાથી
ચીતરે છે, તેમાં તે જ્યદેવને પણ સામેલ રાખે છે. એને એ વિષ્ટિનો
દૂત બનાવે છે:

“ભઠિને આવિયો, સર્વને ભાવિયો, વિઠિએ જાવ તમે જયદેવા.”^૧

ગોવિંદગમન અને સુરતસંગ્રામ ખરેખર ઉત્તમ કાવ્યના નમૂના છે. નરસિંહનું ઐતિહાસિક જીવનચરિત્ર તે જોટલું મળે છે, તેનું સૂચન ઉપર કરવામાં આવ્યું છે, તે (૧) તળાજમાં જન્મ, (૨) માતા-પિતાનું બચપણમાં ગુજરી જવું, (૩) ભાઈ-ભાભીને ત્યાં રહેવું, (૪) ૧૮ વર્ષની ઉંમરે લગ્ન, (૫) પત્ની માણેકબાઈમાં કુંવરબાઈ અને શામળદાસનો જન્મ, (૬) દેવવાડાનો પ્રસંગ, (૭) કોઈની મશ્કરીનો ભોગ થતાં નરસિંહ દૂંડી લખી આપે છે, તેનો દ્વારકામાં સ્વીકાર, (૮) કુંવરબાઈનો માંગરોળમાં મામેરાનો પ્રસંગ, (૯) શામળદાસના વિવાહનો પ્રસંગ અને (૧૦) હારનો પ્રસંગ. આ તેનાં કાવ્યોમાંથી આપણે મેળવી શકીએ છીએ. સં. ૧૫૧૨ પછી આપણને તેના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી. તે સં. ૧૫૩૬ આસપાસમાં ગુજરી ગયો, તેટલાં વર્ષો એણે જૂનાગઢમાં જ ગાળ્યાં કે અન્યત્ર તે વિશે સદ્દર કશી માહિતી નથી મળતી.

એના જીવનમાં જ્ઞાતિબંધુઓનો ત્રાસ એણે સારી રીતે સહન કર્યો છે. મામેરા-દૂંડી-હારના પ્રસંગ વગેરેમાં મૂળમાં જ્ઞાતિબંધુઓનો હાથ તેની વાણીમાં સ્પષ્ટ છે. એના જીવનમાં દેવવાડામાં જવાનો પ્રસંગ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, એ માટે એને જૂનાગઢના નાગરોએ જ્ઞાતિબહિષ્કૃત કર્યો કહેવાય છે. કદાચ આવાં કારણોએ તેને જૂનાગઢ છોડાવ્યું પણ હોય. એનો કાકો પર્વત મહેતા માંગરોળમાં રહેતો હતો, વળી વિશ્વનાથ જાનીના જણાવ્યા પ્રમાણે કુંવરબાઈનું સાસરું પણ માંગરોળમાં હતું, તેથી તેને ત્યાં એ જઈ રહ્યો હોય. માંગરોળનું જૂનું સ્મશાન અત્યારે પણ “નરસિંહનું સ્મશાન” કહેવાય છે. એ જોતાં એનું જીવન માંગરોળમાં વીત્યું હોય તો તે સંભવી શકે તેમ છે. “ગોવિંદગમન” તેણે “વળિયાં વળિયાં પડિયાં અંગે, ત્યારે તો મેં લખિયું રે”^૧ એમ વૃદ્ધાવસ્થામાં લખ્યું છે, તે કદાચ માંગરોળમાં લખ્યું હોય. પણ આ વિષયમાં

ઐતિહાસિક કોઈ પુરાવો નથી. માત્ર જુદા જુદા કવિઓએ કરેલાં ચરિત્રો ઉપર જ તેને માટે આધાર રાખી રહેવું પડે છે, જેમાંથી પણ સંતોષકારક ખુલાસા તો નથી જ મળી શકતા.

નરસિંહ મહેતાના જીવનના વિષયમાં શ્રદ્ધેય હકીકતોને અભાવે તેના સમયનો નિશ્ચય કરવામાં પણ મતભેદો જિલા થયા છે. નરસિંહ ભક્તિમાર્ગીય કવિ છે. એનાં કાવ્યોમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની ભક્તિ અને વિશિષ્ટ પ્રકારનું વેદાંતજ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. તેના ઉપર કોઈ સંપ્રદાયની છાપ હોવા કરતાં ભક્તિના વિષયમાં જ્યદેવના “ગીતગોવિંદ”ની સ્પષ્ટ અસર છે; વેદાંત મત એ વલ્લભાચાર્યના શુદ્ધાદ્વૈત મતને લગતો સ્વીકાર છે; જેમ કે—

“વેદ તો ઇમ વદે શ્રુતિ સ્મૃતિ સાખ દે, કનક કુંડળ વિશે ભેદ નહોયે.
ધાટ ધડિયા પછી નામરૂપ જુજુઆ, અંતે તો હેમનું હેમ હોએ.”

શ્રી વલ્લભાચાર્યની સીધી અસર નરસિંહમાં કયાંય પણ જોવામાં નથી આવતી. ભક્તિસંપ્રદાયની એક પ્રણાલિકા ગૂજરાત-કાઠિયાવાડમાં કોઈ ચાલતી હશે, જેની સ્વતંત્ર અસર તેના પર થઈ છે. “વિષ્ણુસ્વામી”નો વૈષ્ણવ સંપ્રદાય જૂનો છે. એની અસર સૌરાષ્ટ્રમાં હતી કે નહિ તે જાણવામાં નથી, પણ તે સાથે તળ જૂનાગઢમાં જ દામોદર ભગવાનનું સુપ્રસિદ્ધ મંદિર, ઉપરાંત પુષ્કળ વિષ્ણુમંદિરો કાઠિયાવાડમાં આવેલાં હતાં; એટલે વૈષ્ણવ ધર્મ એક પ્રકારનો હતો તો ખરો જ. સં. ૧૩૭૧ આસપાસ રચાયેલા “સમરારાસુ”માં જૂનાગઢના વર્ણનમાં “દામોદરુ હરિ પંચમઉ”નો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે; એટલે એટલા જૂના સમયમાં “દામોદર”નું મંદિર અને તેથી જ વૈષ્ણવ ધર્મનો એક પ્રકાર ત્યાં હોવાની પૂરતી શક્યતા છે.

નરસિંહનો સમય વૃદ્ધમાન્ય, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, સં. ૧૪૭૦—૧૫૩૬ સુધીનો છે. નરસિંહમાં ભક્તિની જ્વાળા કયાંથી ફૂટી, એ વિષયમાં ચર્ચા કરતાં ડૉ. આનંદશંકર બા. દ્રુવે, ચૈતન્યાનુયાયી રૂપ ગોસ્વામીના “વિદ્યધમાધવ” (ર. સં. ૧૫૮૯)માં ગોપીશ્વર મહાદેવની

આસાથી નાટક-રચન થયાનો ઉલ્લેખ મળતાં અને તેમાં રાધાની સખીઓનાં નામો મળે છે, તેને મળતાં નામો નરસિંહની કૃતિઓનાં મળતાં હોવાથી નરસિંહ ગોપનાથ મહાદેવની કલ્પના અને તદ્દનુકૂલ ભક્તિમાર્ગીય કાવ્યરચના કરી, એવી સંભાવના આપી.^૧ તે ઉપરથી શ્રી કનૈયાલાલ મુનશીએ ચર્ચા ઉપાડી.

શ્રી મુનશીએ પોતાની બધી દલીલોનો સાર નીચે મુજબ કાઢ્યો છે: “[૧] હાલ મળતી સામગ્રીઓ જોતાં નરસિંહ મહેતાના જીવનનું અન્વેષણક્ષેત્ર સં. ૧૪૭૦ અને સં. ૧૬૭૫ વચ્ચે મુકી શકાય. [૨] સં. ૧૪૭૦ થી ૧૬૦૦માં હસ્તીમાં આવેલો કોઈ પણ સમકાલીન પુરાવો નથી કે જ્યાં નરસિંહના જીવન અને કવન વીશે પરોક્ષ પણ ઉલ્લેખ હોય. અને બધી જ સામગ્રી એની અસરથી અસ્પૃશ્ય રહે છે. [૩] સં. ૧૫૬૭માં એક સખળ પણ નકારાત્મક પુરાવો એના પુરોગામીત્વની વિરુદ્ધ છે (ગોવિંદદાસના કડછાનો). [૪] સં. ૧૬૧૬, ૧૬૨૧ અને સં. ૧૬૨૪માં નરસિંહની હસ્તીનો અને ‘મામેરૂ’ ને ‘હુંડી’ના પ્રસંગના પહેલા આધાર મળ્યા કહેવાય છે. આ આધાર પાયા વગરના છે. છતાં આ અરસાથી મોડો નરસિંહનો જીવનકાલ ન જ લંબાવાય. એટલે એનો જન્મ આશરે સં. ૧૫૮૦થી મોડો તો ન જ મૂકી શકાય. [૫] સં. ૧૬૫૦ થી ૧૬૬૦ સુધીમાં સંશયથી અગ્રસ્ત એવો એનો પહેલો ઉલ્લેખ મળે છે. [૬] સં. ૧૭૦૦ થી ૧૭૨૫ સુધીનો હારમાળાની રચનાનો સમય આજે ગણી શકાય. [૭] સં. ૧૭૦૦માં નરસિંહની કીર્તિ આખા ગુજરાતમાં અને ઉત્તર હિંદમાં પ્રસારેલી માલમ પડે છે. એ જ અરસામાં માંડલિક સાથેની સમકાલીનતાનો પ્રસંગ માન્યતામાં આવેલો દેખાય છે. [૮] આખ્યાનનું સ્વરૂપ, ઢાળ, ઉલ્લેખો વગેરે પરથી નરસિંહની કૃતિઓમાં સં. ૧૬૦૦-૧૭૫૦ના સમયની લાગે છે. એની કૃતિઓ પર સં. ૧૫૦૦ના

સાહિત્યની છાયા નથી. [૯] વૃંદાવનીય ભક્તિ જે સં. ૧૫૫૦ પછી પ્રબલ થઈ તેની અસર નરસિંહ પર સ્પષ્ટ જણાય છે. આ સાબિતી જોતાં—(અ) નરસિંહના કવનકાલની મર્યાદા સં. ૧૫૬૦-૬૫ થી પહેલાં અને સં. ૧૬૩૫-૪૦ની પછી ન હોઈ શકે; (આ) અને પરિણામે, એનો જન્મ ૧૫૩૦થી વહેલો ને ૧૫૮૦થી મોડો ન હોઈ શકે.”^૧

શ્રીયુત મુનશીએ આ પ્રશ્નને બહુલાવ્યા પછી સ્વ. શ્રી નરસિંહ-રાવ ભાષ્યએ પણ સ્વતંત્ર ચર્ચા ઉપાડી હતી. તેઓશ્રીએ વસનજી માધવજી-ભાષણો ૧૯૩૦માં આપ્યાં તેમાં ત્રીજા ભાષણમાં આ ચર્ચા આપી છે. એ પૂર્વે “વસંત”માં થોડી ચર્ચા એઓ તરફથી આપવામાં આવેલી. તેમણે શ્રી મુનશીની દલીલોમાં આવતા ડો. આનંદશંકર ધ્રુવના મતના ઉલ્લેખને ઉલ્લિખિત કરી રાધાની સખીઓ ચંદ્રાવલી, લલિતા, વિશાખાનો નરસિંહ મહેતાએ “સુરતસંગ્રામ”માં ઉપયોગ કર્યો છે, આ સખીઓનાં નામ જયદેવના ગીતગોવિંદમાં નથી મળતાં, એટલે ડો. આનંદશંકર ધ્રુવ જણાવે છે તેમ નરસિંહને એ નામો “ઉજ્જવલનીલમણિ”માંથી મળ્યાં હોય એમ કહે છે, અને શ્રી મુનશીએ રજૂ કરેલા ગોવિંદદાસના કડછામાંના નકારાત્મક પુરાવાને તેમ જ હારમાળાની એક હાથપ્રતમાં શ્રી મુનશીને સં. ૧૫૭૨માં હારપ્રસંગ થયાનો પુરાવો મળ્યો છે, તેને આગળ કરે છે.^૨ શ્રી મુનશીને મળતી કેટલીક દલીલો પછી એમણે એક ઉપયોગી વિષય ચર્ચ્યો છે, તે એ કે નરસિંહની પેઢીઓનું વંશવૃક્ષ મળે છે, જેમાં “પર્વત-પત્નીશી”ના કર્તા ત્રીકમદાસ કવિનો જન્મ સં. ૧૭૭૦માં આપવામાં આવ્યો છે; નરસિંહ મહેતાના કાકા પર્વત મહેતા (કે જેના કુળમાં દસમા પુરુષ તરીકે ત્રીકમદાસ થયેલ છે, તે)નો જન્મ સં. ૧૪૩૩ માં મૂકવામાં આવ્યો છે અને નરસિંહ મહેતાનો સં. ૧૪૬૯માં હવે

૧. નરસૈયો પ્રસ્તા., ૮૧-૮૨

૨. વસનજી માધવજી ભાષણો, પૃ. ૪૨ વગેરે

જો દરેક પેઢીને ૩૦ વર્ષની ગણવામાં આવે તો પર્વતતા જન્મનું વર્ષ ૧૪૯૦ આવે, જે પર્વતના જન્મવર્ષ કરતાં ૫૭ વર્ષ આ બાજુ આવે છે.^૧ આ ગણતરીને લક્ષ્યમાં લેવામાં આવે તો નરસિંહ મહેતાને પણ ખસેડવો જોઈએ. બીજી દલીલ એ કરવામાં આવી છે કે એ કુળની અવટંક “પંડ્યા” લખવામાં આવી છે, એ અવટંક “નાગર ગૃહસ્થ”ની ન હોઈ શકે. ત્રીજી એક દલીલ એમણે “વિઠ્ઠલ” શબ્દના પ્રયોગ વિશે કરી છે, અને તે સાથે “ચા” પ્રત્યયનો નરસિંહે ઉપયોગ કર્યો છે. તે મૂકી છે.^૨

આવી રીતે નરસિંહ મહેતાને સમયચ્યુત કરવાને દલીલો પેશ કરવામાં આવી છે. કોઈ પણ જાતની કલ્પનાનો આશ્રય કર્યા વિના જ તે બધી દલીલોનો ટૂંકમાં નીચે મુજબ નિવેડો લાવી શકાય તેમ છે:

[૧] હાલ મળતી સામગ્રીઓ જોતાંયે નરસિંહનો સમય સં. ૧૪૬૯-૭૬થી આ બાજુ લાવવાનું કોઈ પણ કારણ નથી; સમજાડે નીચે બતાવવામાં આવશે તે પ્રમાણે એવાં કેટલાંયે સાધનો છે કે હસ્તલિખિત સાહિત્ય નરસિંહનું તેટલું જૂનું ન મળ્યું હોય તોયે તેવા ઇતર પુરાવાઓથી નરસિંહને આ બાજુ નહિ લાવવો પડે.

[૨] નરસિંહના જીવન અને કવનનો પરાક્ષ કે પ્રત્યક્ષ કોઈ ઉલ્લેખ જોમ નથી, તે પ્રમાણે સુપ્રસિદ્ધ ભાલણનો પણ પરાક્ષ કે પ્રત્યક્ષ કોઈ પુરાવો નથી કે તે તેના સમયમાં થયો હોય. તેની પણ “કાદંબરી”ની સૌથી જૂની હાથપ્રત સં. ૧૬૭૨ ની જ મળી છે. તેનું નળાખ્યાન એક સં. ૧૫૪૫ ની છાપનું છે, પણ તેના કર્તૃત્વના વિષયમાં જ વિદ્વાનો શંકા ધરાવે છે. એવી જ સાલ હારમાળા તો આપે છે જ, છતાં એને પૂર્વપક્ષી પ્રમાણ તરીકે નથી સ્વીકારતા તે જ રીતે નળાખ્યાનની સાલ પણ પ્રમાણ તરીકે ન સ્વીકારાય. એ શોધવું જરા પણ મુશ્કેલ નથી કે નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનું ભાલણ અને જૂનાગઢના

૧. એજન, પૃ. ૪૬

૨. એજન, પૃ. ૫૫, અને બંને પરિશિષ્ટો: પૃ. ૫૬ થી ૬૭

શ્રીધર વગેરેએ અનુસરણ કર્યું છે. (એ નીચે પ્રમંગે બતાવીશ). શ્રીધરનો સમય સં. ૧૫૬૫ જ નક્કી છે, એટલે નરસિંહને તેની પછી મૂકવાનું કારણ નહિ રહે.

[૩] સં. ૧૫૬૭માં શ્રી મુનશીને એક સખળ પણ નકારાત્મક પુરાવો મળ્યો છે, તે ચૈતન્યના પ્રવાસની કહેવાતી હકીકતને સાંચવતો. “ગોવિંદદાસનો કડછો” નામક ખંગાળી ગ્રંથ. પણ ડૉ. આર. સી. મજમૂદારે એ વસ્તુ સિદ્ધ જ કરી આપી છે કે એ કડછો તદ્દન બનાવટી વસ્તુ છે,^૧ અને ૧૯મી સદીની કૃતિ છે. એની વીગતોની નિર્મૂલતા વિશે શ્રી નટવરલાલ ઇચ્છારામ દેસાઈએ સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે.^૨ ચૈતન્ય અહીં આવ્યા ત્યારે જૂનાગઢમાં કોઈ મીરાંજી ધ્વજાણને ત્યાં ઊતર્યા હતા, વગેરે તદ્દન પોકળ વાર્તાઓ પાછળના કોઈએ અજાણ્યે ચલાવી છે. આમ સખળ નકારાત્મક પુરાવો સ્વયં જ નષ્ટ છે; જે નરસિંહને ખસેડવામાં કાંઈ પણ કામ લાગે તેવો નથી.

[૪] સં. ૧૬૧૬, ૧૬૨૧, ૧૬૨૪માં નરસિંહની હસ્તીના આધાર સદ્ધર નહિ લાગવા છતાંયે શ્રી મુનશી નરસિંહને સં. ૧૫૮૦ થી મોડો તો મૂકવા ચાહતા જ નથી. નીચે બતાવવામાં આવશે તે પ્રમાણે સં. ૧૫૩૬ થી આ બાજુ મૂકવાની જ જરૂર નહિ રહે.

[૫] સં. ૧૬૫૦ થી ૧૬૬૦ સુધીમાં સંશયથી અગ્રસ્ત એવો એનો પહેલો ઉલ્લેખ મળે છે. ઇસરદાસ બારોટનો સં. ૧૬૨૧ નો અને શ્રી વલ્લભાચાર્યજીના પ્રપૌત્ર શ્રી કલ્યાણરાયજીનો સં. ૧૬૪૯ આસપાસનો “પુષ્ટિપ્રવાહમયોદા”માં इदानीं प्रसिद्धेषु महेता नरसिंहाद्यादिषु એવું જે વાક્ય મળે છે, તે પછી તો હાથપ્રતો જ મળે છે; તે પૂર્વે ખંભાતના વિષ્ણુદાસે “હૂંડી” ને “મામેરુ” રચ્યાં છે, તે સં. ૧૬૨૪ થી ૧૬૫૬ વચ્ચે પડે છે; અને સંભવતઃ એ વિષ્ણુદાસની આરંભની જ કૃતિઓ છે; તેથી વિષ્ણુદાસના આરંભના સમયમાં છેક.

૧. જુઓ ફાર્બસ ત્રૈમાસિક: વર્ષ ૧: અંક ૪: પૃ. ૪૪૮-૫૨

૨. નરસિંહ મહેતાના કાચડાનો ઉક્ત પૃ. ૫૧-૫૨

ખંભાત સુધી તો નરસિંહ મહેતાના ચમત્કારિક જીવનની વાતો પહોંચી ગઈ હતી; જે નરસિંહના જીવનકાળમાં જ પ્રચલિત થાય, તેના કરતાં લગભગ ૫૦ વર્ષ ઉપર તો જરૂર જ સોરઠમાં પ્રચલિત હોવી જોઈએ; જેને માટે ખીજાં ૩૦-૪૦ વર્ષ અવશ્ય તે ચમત્કારના રૂપમાં વ્યાપક થવાના સમય તરીકે સ્વીકારવાં જોઈએ.

[૬] હારમાળામાંનાં “હારસમેનાં પદો” નરસિંહનાં હોવામાં શંકા નથી. એ ધાટી એની જ છે. એની અનેક વાચનાઓ થઈ છે; તે જ મૂળપદોના નરસિંહકર્તૃત્વ માટે પર્યાપ્ત છે. સં. ૧૬૭૫ની હાથપ્રતમાં માંડલિક છે; એટલે એનાથી જૂના સમયમાં માંડલિકની વાત નાખી સંભવે. પણ તેમ કહેવા કારણ નથી; કેમકે નરસિંહ મહેતે ચમત્કારો પોતાની વાણીમાં આપ્યા છે, તે “હારસમે”માં શા માટે ન આપે ?

[૭] સં. ૧૭૦૦માં આખા હિંદુસ્તાનમાં નરસિંહની કીર્તિ વ્યાપક થઈ ગઈ હતી, એ જેમ સ્પષ્ટ છે, તેમ વિષ્ણુદાસને કારણે સં. ૧૬૦૦માં તે સારાયે ગૂજરાત કાઠિયાવાડમાં વ્યાપક થઈ ગયો હતો, જે એનાં મરણ પછી ૪૦-૫૦ વર્ષ માગી લે જ છે. માંડલિક સાથેની સમકાલીનતાનો પ્રસંગ ઉપજાવી કાઢવામાં આવ્યો હોય, તે માટે પણ એ ઉપજાવી કાઢવાના સમય અને નરસિંહના થયા વચ્ચે સારો એવો સમય વીતી ગયો હોવો જોઈએ. સં. ૧૬૭૫ની હાથપ્રતમાં^૧ “હારમાળાનાં પદો”માં “માંડલિક”નો ઉલ્લેખ મળે છે; એમાં છૂટાછવાયાં સાત પદો છે, જેમાં એક પદમાં “કેશવે કંઠિથી હાર કરિયો વડો; પ્રેમિ આરોપ્યુ નરસૈંચ-ત્રીવા.” નું પ્રાપ્ત છે. “હારસમેનાં પદો” “હારમાળા”ની ૫૦-૬૫-૭૬ વગેરે ક્રમની “માળા”માં થયા પૂર્વે દેશમાં પુષ્કળ વ્યાપક હતાં, જેનો અન્યાન્ય આખ્યાનકારોએ “હારમાળા”ની ઉત્તરોત્તર વાચનાઓ તૈયાર કરવામાં ઉપયોગ કર્યો.

[૮] આખ્યાનનું સ્વરૂપ, ઢાળ, ઉલ્લેખો વગેરે પરથી નરસિંહની કૃતિઓ ૧૬૦૦-૧૭૫૦ના સમયની માનવાનું શ્રીમુનશીને યોગ્ય લાગ્યું

છે; પણ જેઓ નરસિંહયુગીન સાહિત્યથી પૂર્ણ પરિચિત છે, તેઓને તો જરા જેટલી શંકા નથી કે આખ્યાનનું સ્વરૂપ-ઢાળ નરસિંહના શરૂના છે. નરસિંહે પ્રધાનપણે જૂલણા અને ચોપાઈ દાવટી (હરિગીત અને સવૈયાની ચાલવાળી)માં પદો બનાવ્યાં છે. એનાં લાંબાં કાવ્યો પણ પદોના રૂપમાં જ છે; એણે સાદી આખ્યાનપદ્ધતિ સ્વીકારી છે. એની કંઈ કવિતામાં પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિ દેખાય છે? નરસિંહ ઉપર જ્યદેવના “ગીતગોવિંદ”ની મુખ્યત્વે છાપ છે. જ્યદેવે પ્રયોજેલી ચોપાઈદાવટી તેણે અપનાવી છે, તે સાથે જૂલણા ૩૭ માત્રાનો તેણે સ્વીકાર્યો છે. એ પદ્ધતિ ગૂજરાતી કવિઓને જરાયે અગ્રણી નહોતી. નીચેની કેટલીક ઉપયોગી હકીકત તે માટે અહીં આપું છું:

(૧) સં. ૧૩૭૧ લગભગમાં રચાયેલા અંબદેવસૂરિના “સમરારાસુ”, કવિ જેને “ભાષા” કહે છે, તેવાં ૧૨ પદોમાં રચાયેલા છે; જેમાં જુદા જુદા ઢાળ મળે છે. એમાં એક આઠમી ભાષા આખી જૂલણામાં છે નવ કડીની:

“ચલક ચલક સહિચરે સેતુનિ ચડિય એ ।

આદિનિજ પત્રીક અમ્હિ જોધસર્વ એ ।

માહસુદિ ચલદસિ દૂર દેસંતર

સંધ મિલિયા તહિં અતિ અબાહ ॥૧૧॥”^૧

(૨) “હંસાવલી”કાર અસાધતે સં. ૧૪૨૭માં રચેલી “હંસાવલી”,માં નરસિંહનાં જેવાં “દોહા”નાં ત્રણ વિરહગીતો પ્રયોજ્યાં છે.

(૩) સં. ૧૪૩૨માં મેરુનંદન નામના જૈન કવિએ ૪૪ જૂલણાનો એક “વીવાહલક” રચ્યો છે.^૨

(૪) ભાલણમાં આપણને પ્રૌઢ આખ્યાનકાળનો આરંભ મળે છે. એનો દશમસ્કંધ જોતાં પદપ્રકાર અને કડવાપ્રકાર બંનેનું સંમિશ્રણ મળે છે. આ પદપ્રકાર ભાલણે સ્વીકાર્યો છે, એ એક આશ્ચર્યકારક વાત

૧. પ્રા. ગૂજ. કાવ્યસંગ્રહ (ગા. ઓ. માળા). પૃ. ૩૪ છેલ્લી કડી:

“તેરઈકહત્તરઈ તીરથ-ઉદ્ધારે ચલ, નંદલ જલવ રવિસસિ ગચણિ.”

૨. જૈન. ગૂ., કવિઓ: ભાગ ૧લો, પૃ. ૧૮-૧૯

નથી લાગતી? આપણે મોહમાં ભાલણને તેનું પ્રચારકત્વ આપિયે, પણ કેશવદાસે પ્રભાસપાટણમાં સં. ૧૫૨૯માં જૂલણા પ્રયોજ્યો છે, તેને લક્ષ્યમાં લઇયે; તે સાથે સમરારાસુ, કાન્હડદે, વીર-સિંહના ઉષાહરણ, કર્મણના સીતાહરણ અને જનાર્દનના ઉષાહરણમાં પદપ્રયોજના જોઇયે, તો સ્પષ્ટ થશે કે નરસિંહની પદ્ધતિ તે સમયમાં પ્રચારમાં હતી જ. એના જૂલણા માટે છેક ૧૭મી સદીના ગોપાલદાસ સુધી આવવાની કાંઈ જરૂર નથી.^૧ સં. ૧૫૦૦ ના સાહિત્યનો જેને વ્યાપક પરિચય છે, તેઓ નરસિંહમાં નવ્યતા જોઈ શકે તેમ નથી; કેમકે નવ્યતા સ્વીકારવા જતાં ભાલણે દશમસ્કંધમાં યોજેલી પદ-પદ્ધતિનો પણ બહિષ્કાર કરવાની સ્થિતિમાં આવી પડાશે. સં. ૧૫૨૦ આસપાસ વીરસિંહે “ઉષાહરણ”માં, સં. ૧૫૨૯માં કેશવદાસે કૃષ્ણક્રીડા-કાવ્યમાં અને સં. ૧૫૪૮ ના ઉષાહરણના કર્તા જનાર્દને તો આકર્ષક સ્વરૂપે પદરચના પ્રયોજી છે. છેલ્લામાં જનાર્દને લીધેલી સાંકળી તેને નરસિંહની પદપદ્ધતિથી આ બાજુ ખેંચે છે, જે નરસિંહને તે પૂર્વે મૂકવા પર્યાપ્ત છે.

નરસિંહની પદપદ્ધતિ બહુ નથી સ્વીકારાઈ તેનું કારણ તપાસિયે તો માલૂમ પડશે કે ભાલણ સિવાયના પછીના યુગના કવિઓ સામાન્ય માણુભટ્ટ જેવા છે; તે ભાલણની પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિ જ સ્વીકારી શાંત બેઠા છે. છતાં જૂનાગઢના શ્રીધર અડાળજીથી રહી શકાયું નથી, અને તેણે “ગૌરીચરિત્ર” સ્પષ્ટ રીતે નરસિંહની “આતુરી”ઓની પદ્ધતિએ જ લખ્યું છે. હજી પણ ઘણી કૃતિઓ અંધારામાં છે. અહીં ઉષાહરણ તરીકે સં. ૧૪મા શતકના યુગને મૂકી શકાય. સોમેશ્વર પછીના કાળને શ્રી. મુનશીએ Period of Chaos અંધકારયુગ કહ્યો છે, જેમાં અત્યારે ૨૦-૨૫ કૃતિઓ જ મળે છે. મુનિશ્રી જિનવિજયજીને એ જ ગાળાની ૩૦૦ જેટલી જૈન પદ્યકૃતિઓ હાલમાં મળી છે. એ પ્રસિદ્ધિમાં આવશે, ત્યારે જેમ નાકરયુગને અંધકારયુગમાંથી

૧. આ વિષયમાં વિસ્તાર “હારમાળા”ની પ્રસ્તાવનામાંથી મળી શકશે.

બચાવી લેવાયો, પુષ્કળ કાવ્યકૃતિઓ મળવાથી, તેમ એ યુગને પ્રકાશ-યુગ કહેવો પડશે; તે જ પ્રમાણે નરસિંહયુગની વિશેષ કૃતિઓ મળતાં નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનો પ્રચાર ફેટલો થયો તે સમગ્રી શકશે.

[૯] આ બધાં તો ગૌણ છે, પણ મોટો સવાલ ડો. આ. બા. ધ્રુવે રજૂ કર્યો છે, તે નરસિંહમાં ચૈતન્ય સંપ્રદાયની અસરનો છે. આમ માનવામાં “રાધાની સખીઓ” કારણભૂત બની છે, તે સાથે ગોપનાથ મહાદેવવાળો પ્રસંગ નરસિંહના જીવનમાં સંકળાયેલ છે, તેને મળતી એક હકીકત ચૈતન્યના શિષ્ય રૂપ ગોસ્વામીના વિદગ્ધમાધવ (૨. સં. ૧૫૮૯)માં મળ્યો છે. રૂપ ગોસ્વામીના “ઉજ્જવલનીલમણિ”માં ગોપી-યુથોની વાત લખતાં—

તत्र शास्त्रप्रसिद्धास्तु राधा चन्द्रावली तथा ।

विशाखा ललिता इयमा.....॥

એ પ્રમાણે “વિદગ્ધમાધવ”માં પણ ફેટલીયે ગોપાંગનાઓનાં નામ મળે છે. નરસિંહ ઉપર ચૈતન્ય સંપ્રદાયની અસર માનવાને અને રૂપ ગોસ્વામીના “વિદગ્ધમાધવ”માંના મહાદેવની વાતને નરસિંહના જીવનમાં આરોપવાને આપણે સં. ૧૫૮૯ (કે જે “વિદગ્ધમાધવ”નો રચનાકાળ છે તેના)થી પછી નરસિંહને ધકેલવો પડશે. એને માટે તેનો જન્મ પણ સં. ૧૬૦૦ નજીકમાં ખેંચવો પડશે, જે શ્રી. મુનશીને તદ્દન સંમત ન થાય. સાથે ચૈતન્યની સૌરાષ્ટ્રમાં અસર વ્યાપક થવાનો એક પણ સદ્ધર પુરાવો નથી. ઊત્તરું રામાનંદ અને શ્રી વલ્લભાચાર્યની અસર ઐતિહાસિક રીતે સ્પષ્ટ છે, તો “રાધાની સખીઓ” અને “ગોપીશ્વર” મહાદેવ ખાતર જ નરસિંહને તેના સમયથી ચતરાવવો શામાટે જોઈયે ?

ખરું જોતાં નરસિંહ વિદગ્ધમાધવ કે ઉજ્જવલનીલમણિથી જરાપણ વાકેફ નથી; કેમકે વાકેફ હોય તો એ બધી સખીઓને શામાટે કાવ્યમાં ન અપનાવે ? એણે તો દેશમાં પ્રસિદ્ધ સખી-નામો લીધાં છે. અને ફેટલાંક નવાં પણ મૂક્યાં છે. સુરતસંગ્રામમાં એ ગોપાંગનાઓ ગણાવે છે કે—

“મોહિની, સોહિની, ગર્વિણી, દોહિની કેમ રેહે લલિતા તેના સ્વામે વારી.
ચંદ્રિકા ચંદ્રાવળી, મોદિની મહામતી, તહી વચરથા વિશાખાદિ આવી.”
અને ગોવિંદગમનમાં:

“રાધ રાધા ચંદ્રભાગા, ત્યાંની ત્યાં ખેસી રહી.” (પદ ૪થું)

આ જે કોઈ ગોપાંગનાઓ તે નરસિંહના કાવ્યમાં મળે છે.
૩૫ ગોસ્વામીને જોનારો, ભળતાં નામો શા માટે પ્રયોજે ?

વસ્તુસ્થિતિએ નરસિંહ ઉપર નથી ચૈતન્યની અસર કે નથી વલ્લભાચાર્યની અસર. એ પૂર્વેનો જ ભક્તિમાર્ગ તેણે જોયો છે. એનાં ચાતુરીના ૧લા પદમાં “બ્રહ્મવાદ” શબ્દ આવે છે. એ શ્રીવલ્લભાચાર્યનો “બ્રહ્મવાદ” નથી; અને ૧૦મા પદમાં તો “પ્રેમમારગ” એવો પાઠ મળે છે જ, જ્યાં પ્રસંગ જોતાં શ્રી વલ્લભાચાર્યનો લાક્ષણિક “પુષ્ટિમાર્ગ” બંધખેસતો નથી જ, જે શબ્દ પાછળથી ઘૂસ્યો જણાય છે. “શ્રીવલ્લભાચાર્ય અને શ્રી વિઠ્ઠલનાથજીની વધાર્ધ”ના તેના પદમાં ૨૭ અને ૪થી કડી ચોખ્ખી રીતે પાછળનો ઉમેરો છે; ઐતિહાસિકતા એમાં પ્રાપ્ય નથી. તેને સ્વ. નરસિંહરાવભાઈએ આગળ ધરી નરસિંહને ખસેડવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, તે તેથી જ બ્યાજખી નહિ જણાય.

આમ શ્રી. મુનશીની દલીલો કાંઈકે ઉતાવળને કારણે થયેલી હોવાથી તેમણે આપેલા નિર્ણયને સ્વીકારવાનું સાહસ કરી શકાય તેમ નથી.

શ્રી. નરસિંહરાવે વંશવૃક્ષનું પ્રમાણ એક પેઢીએ ૩૦ વર્ષની ગણતરીએ આપ્યું છે. તેને માત્ર ૩૩ વર્ષ ગણતાં જ ખાસા ૪૫ વર્ષનો ફેર પડી જાય તેમ છે. સં. ૧૫૦૧માં પર્વત મહેતાની હયાતી તેના એક વંશ જ ત્રીકમદાસે જ “પર્વતપત્નીશી”માં સ્વીકારી છે. એક નાગર કવિ વલ્લભદાસે આ વર્ષ ૧૪૮૪માં આપ્યું છે, તેને બ્યાજખી સ્વીકારતાં તો સ્વ. નરસિંહરાવની દલીલ તૂટી પડે છે. પણ તે વર્ષની વાત કરતાં વલ્લભદાસ કરતાં પર્વતના વંશ જ ત્રીકમદાસની હકીકત વધુ બ્યાજખી ગણાય.

“ચા” પ્રત્યયનો પ્રયોગ મરાઠીની અસર નથી. એ વસ્તુ સ્વ. નરસિંહરાવ ભાષ્યે ખરી બતાવી છે, પણ “હારસમેનાં પદો”માં એ ત્રણ પદ મરાઠીપ્રયોગોનાં આવે છે, તે બતાવે છે કે નરસિંહ તત્કાલીન મરાઠી સંસ્કારોથી જાણીતો ખરો. એમણે નરસિંહની કૃતિમાં “વિઢલ” નામના પ્રયોગ વિશે શંકા ઉઠાવી છે, એ એમને નરસિંહને આ તરફ ખેંચવા ઉપયોગી થાય, તે પૂર્વે જ જણાવવું જોઈએ કે કેશવદાસે “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય”માં (પૃ. ૪૪) વગેરે અને બીજે “હરિલીલાષોડશકલા”માં એ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો જ છે; એટલે નરસિંહના વૃદ્ધમાન્યકાળમાં ગૂજરાત-કાઠિયાવાડમાં “વિઢલ” શબ્દ “પરમાત્મા”ના જ અર્થમાં વ્યાપક થઈ ચૂક્યો જ હતો.

નરસિંહ મહેતાની ભક્તિ અને વેદાંતસિદ્ધાંતનો શો પ્રકાર છે, એ અહીં જાણવો આવશ્યક છે; કેમકે એક સ્વતંત્ર પદ્ધતિનો મુખ્યત્વે એ ઉત્પાદક હોય અને પછીના પદ્ધતિના ભાલણ વગેરેને પરોક્ષ રીતે પ્રેરણા દેનારો હોય, તે સાથે ગૂજરાતી ભાષાનો એક સ્વતંત્ર કાવ્ય-પ્રકાર વિસ્તૃત સ્વરૂપે તો સૌથી પ્રથમ જોનેતર એ જ કવિ પાસેથી મળતો હોવાથી એની ઉપયોગિતા અત્યંત છે.

નરસિંહ પ્રેમલક્ષણા ભક્તિમાં માને છે:

“નંદના નંદશું નેહ જોને નહીં, તે રે માનવ ખરશ્યાન તોલે.”^૧

પ્રેમલક્ષણા ભક્તિ કેવળ અનન્યાશ્રયમાં માને છે. એને એના માનેલા પરમતત્ત્વ સિવાય બીજું કંઈ ગમતું નથી. એને માનવી દેહની સાર્થકતા કૃષ્ણાશ્રય-કૃષ્ણભજનમાં જ રહી છે:

“સાધુ સાથે ભજે, ચરણ ગોવિંદનાં, માનવી દેહ તે તત્ત્વ કહિયે,
કૃષ્ણ કહો કૃષ્ણ કહો, વણિ વણિ કૃષ્ણ કહો, કૃષ્ણ કહેતાં સુખ લહિયે;
કૃષ્ણ સેવા તણી અમર ઇચ્છા કરે, મૂઢ મતિ માનવી કાંઈ ન જાણે;
કૃષ્ણનું નામ રખે દૃઢયથી વીસરે, ધન્યમાં ધન્ય કૃષ્ણ જ પ્રમાણે,
જોને જોવા મહામુનિજન વન ભમે, તે વિકુલો વનમાં ગાયું ચારે;
ભણે નરસૈયો જે ચતુર નર તે ખરો, અહરનિશ કૃષ્ણ શ્રીકૃષ્ણ ધારે.”^૨

૧ ન. મ. કા. સંગ્રહ, પૃ. ૪૭૫

૨ એજન, પૃ. ૪૭૬ અને સરખાવો કેશવદાસનું “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય”-સર્ગ ૪૦ માનું છેલ્લું ધન્યાશ્રીનું જૂલણનું પદ.

પ્રેમના જ પ્રાપ્ત્યની વાત નરસિંહના હૃદયમાં ઘોળાયા કરે છે.
 એ જાણે કે એને નથી મળ્યો; તેથી પ્રભુ પાસે યાચી રહ્યો છે:
 “પ્રેમ રસ પાને વું મોરના પીછધર, તત્ત્વવું કુંપણ તુચ્છ લાગે.
 દુખળા ઠોરનું કુશકે મન થળે, ચતુરધા મુક્તિ તેઓ ન માગે.
 પ્રેમની વાત પરીક્ષિત પ્રીછયો નહિ, શુકલ્યે સમજી રસ સંતાડયો.
 જ્ઞાન વૈરાગ્ય કરિ અંધ પૂરો કર્યો, મુક્તિનો માર્ગ મુઘો દેખાડયો.
 મારીને મુક્તિ આપી ધણા દૈત્યને, જ્ઞાની વિજ્ઞાની બહુ મુનિરે જોગી.
 પ્રેમને જોગ તો પ્રજ્ઞતાણી ગોપિકા, અવર વિરલા કોઈ ભક્ત ભોગી.”^૧

વર્ણુને આશ્રમના ધર્મ વગેરે કરતાંયે ભક્તિ પ્રખળ છે, એ વાત તેણે તેના એક પદમાં જણાવતાં કહ્યું છે કે—

“વર્ણુના ધર્મ ને કર્મ કરવાં ટળ્યાં, મર્મ જાણ્યો ત્યારે ભર્મ લાગ્યો.
 શ્રી રાધિકા કૃષ્ણ ભજ સચ્ચિદાનંદને, તેથી નથી કાંઈ ધર્મ આવ્યો.
 મનુષ્યને કર્મ કરવાં ઘટે જ્યાંલગી, ત્યાંલગી ભક્તિનો ભેદ અળગો.
 ભાવે ગોવિંદમાં ભજન ભેદી રહ્યો. એક ઉપાસના જઈને વળગો.”

x x x x

મારે તો આશરો એક હરિ નામનો, છેક આઝો હવે ક્યારે જઈએ.
 ભણે નરસૈંયો એ નામને આશરે, નામ ને મૂર્તિમાં લીન રહીએ.”^૨

અને ભક્તના હૃદયને ચતુર્વિધ મોક્ષની પણ ઇચ્છા નથી; તે એક જ વસ્તુ ચાહી રહ્યો છે; અને તે એ કે—

“ભૂતળ ભક્તિ પદારથ મોટું બ્રહ્મ લોકમાં નાંહી રે,
 પુણ્ય કરી અમરાપુરી પામ્યા અંતે ચોરાસી માંહી રે.
 હરિના જન તો મુક્તિ ન માગે, માગે જન્મોજન્મ અવતાર રે,
 નિત્ય સેવા નિત્ય કીર્તન આચ્છવ નિરખવા નંદકુમાર રે.”^૩

નરસિંહ પરાતપર પરતત્ત્વ તરીકે ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ-નંદકુમારને સ્તી-
 કારે છે, અને પ્રજની ગોપાંગનાઓ જે રીતે અનન્ય આશ્રયથી ભગવાનમાં
 પ્રેમ કરતી હતી, તે પ્રકારના નિર્દોષ પ્રેમની જ ઝંખના અને ધાલાવેલી
 સેવે છે. એને નથી સમાજની પરવા કે નથી કુટુંબકપ્પીલાની. એના

જીવનકાળ દરમિયાન જ તેની પત્ની અને પુત્ર-પુત્રી આ લોક છોડી આલ્યાં જાય છે, તેનો તેને શોક નથી; માત્ર એક તમન્ના છે ભગવદ્ભજનની:

“કુળને તજશે ને હરિને ભજશે, સેહેશે સંસારનું મહેલું રે,
ભણે નરસૈંયો હરિ તેને મળશે, બીજ વાતે વાહશે વોહણું રે.”^૧

નરસિંહ નવધાભક્તિના પ્રકાર નથી ખતાવતો; એ તો સામુદાયિક સ્વરૂપમાં નવેના એકત્વમાં રાચી રહ્યો છે. એનું જીવન વૈષ્ણવતામય જ છે. એનાથી ગાંધ જવાય છે કે-

“વાસ નહિ જ્યાં વૈષ્ણવ કેરો ત્યાં નવ વસિયે વાસડિયાં.
શ્વાસોચ્છ્વાસ હરિસ્મરણ ન કરે ને શ્વાસ ધમણ કેરી શ્વાસડિયાં.
જીભલડી જપમાળા ન જપે તો જીભલડી નહિ ખાસડિયાં.
જનમ તેનો નહિ લેખામાં, જે ન કહેવાય હરિદાસડિયાં.”^૨

પરંતુ ભક્ત નરસિંહ નર્યો ભક્ત નથી; એ જ્ઞાની ભક્ત છે; પ્રભુના માહાત્મ્યજ્ઞાનથી વાકેફ છે. આ વસ્તુ એનાં વેદાંતવિષયક પદોમાં તરી આવે છે:

“અખિલ બ્રહ્માંડમાં એકું શ્રીહરિ, જગજે રૂપે અનંત ભાસે
દેહમાં દેવ હું, તેજમાં તત્ત્વ હું, શૂન્યમાં શબ્દ થઈ વેદ વાસે.
પવન હું, પાણી હું, ભૂમિ હું ભૂધરા, વૃક્ષ થઈ ફૂલી રહ્યો આકાશે.
વિવિધ રચના કરી અનેક રસ લેવાને શિવ થકી જીવ થયો એ જ આશે.
વેદ તો એમ વેદે, કૃતિસ્મૃતિ શાખ દે, કનકકુંડલ વિષે ભેદ નોહોયે.
ઘાટ ધડિયા પછી નામરૂપ જગવાં, અંત્યે તો હેમનું હેમ હોયે.”^૩
અને

“જગીને જોઈ તો જગત દીસે નહિ, બિંધમાં અટપટા ભોગ ભાસે.
ચિત્ત ચૈતન્ય વિલાસ તદ્રૂપ છે: બ્રહ્મ લટકાં કરે બ્રહ્મ પાસે.
પંચ મહાભૂત પરિબ્રહ્મ વિષે ઉપન્યાં આણું આણુંમાંહિ રહ્યાં રે વળગી.
ફૂલ ને ફળ તે તો વૃક્ષનાં જાણવાં, થડ થકી ડાળ તે નહિરે અળગી.”^૪

૧. એજન, પૃ. ૫૬૦

૨. એજન, પૃ. ૪૯૨

૩. એજન, પૃ. ૪૮૫

૪. એજન, પૃ. ૪૮૬

નરસિંહ કનકકુંડલનું દષ્ટાંત આપી અવિકૃતપરિણામવાદની રૂપરેખા આપણી સામે રજૂ કરે છે. આખો આ સમગ્ર વિલાસ પરબ્રહ્મનો છે. “વિવિધ રચના કરી અનેક રસ લેવાને” એ વૈદિક ઔપનિષદ સિદ્ધાંત આપણી સામે એ મૂર્ત કરે છે. જીવ, જગત અને બ્રહ્મની અનન્યતા જ તેને અભિમત છે. આદિ-મધ્ય અને અંતમાં એક અનન્ય બ્રહ્મ જ અવશિષ્ટ રહે છે, એ વસ્તુ તેણે બતાવી છે:

“દેવા આદ્ય તું, મધ્ય તું, અંત્ય તું ત્રીક્રમા, એક તું એક તું એક પોતે.
અખિલચો બ્રહ્મ બ્રહ્માદિક નવ લહે, ભૂરચા માનવી અન્ય ગોતે.”^૧

એણે રાધા-કૃષ્ણની શૃંગારિક લીલા તન્મયતાપૂર્વક ગાઈ છે. એના હૃદયમાં એ તદ્દન નિર્દોષભાવે સ્ફુરી છે. એ એ જ રીતે માને છે. એમ માનવામાં તેને પુરાણો અને જયદેવના ગીતગોવિંદનો ટેકા છે. જે દોષદષ્ટિવાળા છે, તેને ઉદ્દેશી “ગોવિંદગમન”ને અંતે એ જ માટે ટકાર કરી છે કે-“હરિગુણમાં કે દોષ ન ભાળો.”^૨

નરસિંહની કવિતા આપણને કોઈ નવા જ રાહ ઉપર લઇ જાય છે. એ કાંઠે બેસી જમજમિયાં નથી કરતો, પણ ઘૂનામાં પડી પાણીની અગાધતામાં પાણી સાથે એકરૂપ થઇને એ મહાલે છે. ગોવિંદગમન, મુરતસંગ્રામ અને ચાતુરીઓ તેના આબાદ નમૂના છે. એનું સ્વપ્ન-પ્રતિભાતસ્વ આપણને ભૂલ ખવડાવી દે છે, એનાં દિવ્યચક્ષુ આપણને એની પ્રતિભાના ઉદાત્ત ફળનો અનુભવ કરાવવામાં એવી તો તદ્દપતાથી ઘસડી જાય છે કે “દીવેટિયા” સાથે આપણે પણ અનન્ય થઇ એ કૃષ્ણ-ક્રીડાના આનંદના અનુભવમાં એકતાન થઈ જઈએ છિયે. એ તેની પ્રતિભા ત્યારથી માંડીને આજની ઘડી સુધી બીજા કોઈ પણ કવિમાં આપણને શોધી નથી જડતી. એનું આખું કોષ એક કાવ્ય લો કે એક પદ લો, આપણને એક સરખી રીતે એ પરવશ કરી દે છે.

આ મહાન કવિનાં તેના સમયની અસલ ભાષામાં આપણને કાવ્યો નથી મળતાં. એના સમયમાં ભાષાનું એક સ્વરૂપ જેને હું મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા કહું છે, તે હતું. જૂનાં રૂપોની સાથે નવાં રૂપો સારા પ્રમાણમાં વપરાવા લાગ્યાં હતાં. નરસિંહના જ બંધનો શાસ્ત્રીય અભ્યાસ કરવામાં આવે તો તેના ભાષાસ્વરૂપનો આછો પરિચય આપણે જરૂર મેળવી શકીએ. એવો પ્રયત્ન આ લેખક તરફથી તેની “રાસસહસ્રપદી”નાં પદો જે ૧૧૩ જેટલાં મળે છે, તેના સમુદ્ધારમાં કરવામાં આવ્યો છે, તેના સમયનું એ ભાષાસ્વરૂપ, લેખનમાં નહિ પણ ઉચ્ચારણમાં હશે, એમ સમજીએ. લેખનમાં તો મ. ગૂ. પ્રથમ ભૂમિકાનાં લાક્ષણિક રૂપો જ પ્રયોજીતાં હતાં; પણ વાણીમાં વિદ્યુતિ-અર્વાચીનતા તરફનું વલણ આવી ચૂક્યું હતું. આ વસ્તુ મારા તરફથી તેની “હારમાળા”ની પ્રસ્તાવનામાં અતાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે. છતાં જૂની પ્રતોના અભાવે નરસિંહની ભાષાનું અદલ સ્વરૂપ તો આપણે મેળવી નથી જ શકતા.

નરસિંહ—“નરસૈયો ભક્ત હરિનો” સોરઠનું જ નહિ, સૌરાષ્ટ્રનું જ નહિ, પણ સારાથે ગૂજરાતનું એક અદ્વિતીય કવિરત્ન, સાથે ભક્તરત્ન થઈ ગયો છે. એની યાદમાં આજે તેનો અક્ષરદેહ અને જૂનાગઢમાંનો મજેવડી દરવાજો આવેલો તેનો ચોરો છે. અક્ષરદેહમાં પણ ઘણું જાણું છે. સ્વ. ઇચ્છારામ સૂર્યરામ દેસાઈએ મહેનત ન કરી હોત તો આજે આપણી પાસે તેનાં છૂટાંછવાયાં પદો સિવાય કંઈ જ ન હોત.

સોરઠી જીવનમાં નરસિંહે એક નવીન પ્રકાર ઉપજાવ્યો. તે નિત્ય સેવા, નિત્ય કીર્તન અને નિત્ય ઓચ્છવ. એના તૂટક પદસંગ્રહમાં રાગવાર, ઉત્સવવાર એનાં પદો મળી આવે છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના વિદ્વાન પુત્ર શ્રીવિઠ્ઠલેશ્વરે ગૂજરાત-કાઠિયાવાડમાં સેવાપ્રકાર વૈષ્ણવ મંદિરોમાં ચાલુ કર્યો, તેમાં એ પદો સુરદાસ વગેરેનાં વ્રજભાષાનાં પદો સાથે સંકળાયેલાં મળે છે. એ આપણને પુષ્ટિમાર્ગની પહેલાં જ એ પહોંતો પ્રચાર અને કવિહૃદયની વ્યાજખી પિછાણની જામર શાખ પૂરે છે.

એણે આ પદોમાં આપણને નવા નવા કાવ્યબંધ-દેશીબંધો આપ્યા છે. જ્યદેવના મુખ્ય દેશીબંધો તો તેણે અપનાવી જ લીધા છે; પણ તે સમયે ગૂજરાત-કાઠિયાવાડમાં જે બંધો વ્યાપક હતા, તે પણ સાંચવ્યા છે. જૈન કવિઓનાં કાવ્યોમાં છૂટક પદોની દેશીઓ. ભલે તેના ઉપર રાગનો નિર્દેશ ન હોય, તેવી આવે છે. જૈન કવિઓમાં જે વૈવિધ્ય આપણે મેળવિયે છિયે, તે વૈવિધ્ય આપણને નરસિંહનાં પદોમાં મળે છે.

“સમરારાસુ”ની ખીજ દેશીઓ જુદી જ છે, જેનો નરસિંહમાં પ્રયોગ નથી જણાતો. એને બદલે જ્યદેવની પદ્ધતિ નરસિંહે મોટે ભાગે સ્વીકારી છે; જોકે દોહાના બંધવાળી દેશી આ બંનેમાં તેમ જ “અસાદત”માં સામાન્ય છે. આમ નરસિંહ ગૂજરાતીમાં બે દેશી ઉપરાંતની ખીજ દેશીઓ નવી જ આપે છે, જેનું પછીથી ભાલણ-ભીમ-કેશવદાસ-કર્મણ-જનાર્દનમાં ઠીક ઠીક અનુકરણ પ્રાપ્ત થાય છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ગૂજ. ભાષાના માર્ગસૂચક સ્તંભો—દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી
૨. Guj. & its Literature by K. M. Munshi
૩. Poets of Gujarat by G. M. Tripathi
૪. Guj. Lang. & Lit. by N. B. Divetia
૫. નરસિંહ મહેતા કૃત કાવ્ય સંગ્રહ (ગૂ. પ્રિ. પ્રે., મુંબઈ)
૬. હારમાળા અને રાસસહસ્રપદી (કે. કા. શાસ્ત્રી)
૭. ત્રીકમદાસનાં કાવ્યો—શ્રી. ન. ઇ. દેશાઈ
૮. વસંત વર્ષ ૩ જુન-૪ યુ.
૯. નરસૈયો-ભક્ત હરિનો—શ્રી. ક. મા. મુનશી
૧૦. પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય સંગ્રહ (આ. ઓ. માળા, વડોદરા)
૧૧. પં. શ. પ્રા. ગુ. કાવ્યો—(ગૂ. વ. સો. અમદાવાદ) વગેરે

વસંતવિલાસકાર

[૧૫ મા શતકના ઉત્તરાર્ધમાં હયાત]

“પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય” માં જણાવેલું “વસંત-વિલાસ” નામનું સાંકળી-કાવ્ય એક નમૂનેદાર ઋતુકાવ્ય છે. એમાં કવિએ વસંતનું રમણીય ચિત્ર દોર્યું છે. એ કાવ્ય કોણે રચ્યું તે આમ જતાં નથી એ કાવ્યમાંથી સ્પષ્ટ થતું કે નથી બીજા કોઈ બહારના સાધનથી પત્તો લાગતો. એ કૃતિ કોઈ “નતર્ષિ” નામના જૈન કવિની હોવાની સંભાવના શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ કરી છે.^૧ આ કાવ્યની જૂનામાં જૂની હાથપ્રત સાં. ૧૫૦૮ ની મળી છે.^૨ આ કાવ્યને બહુ જ મળતું એવું એક “ફાગુ” કાવ્ય સં. ૧૪૯૫ લગભગમાં એવા કોઈ અજ્ઞાત કવિનું મળે છે. “વસંત-વિલાસ” અને “ફાગુ” ની કેટલીએક કડીઓ લગભગ એની એ અને કેટલીક શબ્દભેદથી જુદી મળે છે. કહેવાતા નતર્ષિનું, ગૂજરાત પાટણ પાસે આવેલા ધનેજી ગામમાં આ પાછલું કાવ્ય લખાયું છે. આ બીજા કાવ્યમાં પણ કવિનું નામ નથી મળતું; તેમાં આપેલા છેલ્લા બે સં. શ્લોકમાં નય કે નતર્ષિ: એ નામ મળતું હોવાથી એમ કલ્પના કરવામાં આવી છે કે કર્તા નયર્ષિ કે નતર્ષિ હશે.^૩ અને કાવ્યમાં કર્તાનું નામ નથી મળતું, એ ઉપરથી શ્રી મુનશીએ એવો મત બાંધ્યો છે કે:—

“જૈન સાધુ આવો અમર્યાદ શૃંગાર વર્ણવે, એ અયુક્ત લાગે છે, x x x કાવ્ય રચનાર તરીકે કવિએ પોતાનું નામ આપ્યું નથી, તે પણ આવા કારણથી જ હોવું જોઈએ. આની પછીનું ‘ફાગ’ કાવ્ય જોયાથી આ વાતની ખાતરી થશે.”^૪

૧. ફા. ગુ. ત્રૈ. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૦-૪૩૮

૨. પં. શા. પ્રા. ગુ. કાવ્ય, પ્રસ્તા. પૃ. ૧૨

૩. ફા. ગુ. ત્રૈ. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૩

૪. એજન, પૃ. ૪૩૨

શ્રી. મુનશીએ એ નોંધેલી સરખામણી ઉપરથી જે મત નક્કી કર્યો છે, તે આ છે:

“આમ બંને કાવ્યોને સરખાવી જોતાં બંનેનો કર્તા એક જ હોવા જોઈએ, એવું અનુમાન સહજ થાય છે. વસંતવિલાસ ગાતાં જૈન સાધુને શરમાવું પડે એમ હતું.”^૧

“શ્રીનેમિનાથ કાગુ” નામનું એક કાગુ કાવ્ય મલધારી રાજશેખરસૂરિએ રચ્યું મળે છે,^૨ જેની રચના શ્રી મોહનલાલ દ. દેશાઈએ સં. ૧૪૦૫ આસપાસ સ્વીકારી છે.^૩ એ કાવ્ય ૨૭ કડીનું નાનું કાવ્ય છે; જ્યારે ઉપરનું “વસંતવિલાસ” ૮૬ કડીનું કાવ્ય છે. જ્યારે “કાગુ” ૬૫ કડીનું કાવ્ય છે. ત્રણે કાવ્યમાં વસંતનું વર્ણન છે. શ્રીનેમિનાથ કાગમાં નેમિનાથ અને રાજલ દેવીનો વિહાર છે; જ્યારે છેલ્લા ‘કાગુ’ માં કૃષ્ણ અને તેની પટરાણીઓનો વિહાર ગવાયો છે. પણ વસંતવિલાસમાં કોઈ ખાસ નાયક-નાયિકાનો સ્વીકાર ન કરતાં સામાન્ય વસંતવિલાસ જ આપવામાં આવ્યો છે. પાછલાં બંને કાવ્ય જોતાં એના કર્તા પ્રથમ તો જૈન હોય, એમ જ કહી શકાતું નથી. બંને કાવ્યોમાં સરસ્વતીથી સાદું મંગલ આપવામાં આવ્યું છે: વસંત વિલાસ: “પહિલૂં સરસતિ અરચીસૂં રચીસૂં વસન્તવિલાસ.”^૪ કાગુ: “પહિલઉં પણ્મિસુ સરસતિ સરસ તિ કવિતવિલાસ.”^૫

કાગુમાં તો પછી--

“વન્નિસુ કાગિ નરાયણ, રાયણમઠે જસુ પાહ;

તસ ગુણ અણુદિણુ ખેલત, હેલ તન્નંધ અપાહ.

૨

૧. એજન, પૃ. ૪૩૩

૨. પ્રા. ગુ. કાવ્ય સંગ્રહ (ગા. ઓ. માળા), પૃ. ૮૩-૮૬

૩. આ રત્નશેખરસૂરિ તે પ્રબંધકોશ-કાર. પ્રબંધકોશ દિલ્હીમાં સં. ૧૪૦૫ માં રચ્યો છે. એ ઉપરથી આ વર્ષ માન્યું છે. જુઓ જૈ. ગુ. ક. ભાગ ૧ ભા. ૫. ૧૩.

૪. પ્રા. ગુ. કા. પૃ. ૧૫

૫. ફા. ત્રૈ., ૧૯૯૩, પૃ. ૪૨૩

નંબુય દીવિંધ ભણિયે, સુંણિય સોરઠ દેસ:

પવરગઆગર ગરૂઠ, વરૂઠ નહિ સન્નિવેસ. ૩”૬

એ પ્રમાણે નારાયણાવતાર યદુકુલદીપક કૃષ્ણનો વસંતવિલાસ આપવામાં આવ્યો છે.

વસંતવિલાસની એક કડીનો “ઉપદેશતરંગિણી”કાર રત્ન-મંદિરગણી થોડા પાઠભેદથી પોતાના ગ્રંથમાં હવાલો આપે છે; એ ઉપરથી એમ ન જ કહી શકાય કે ગ્રંથકાર જૈન જ હશે. બલદું બહારની સુંદર કૃતિઓનો સમાદર કરવામાં જૈન વિદ્વાનો તત્પર હતા, તે આમાંથી પકડી શકાય છે. આપણે સારી રીતે જાણિયે છિયે કે સંદેશકરાસ, કાન્હડદેવગ્રંથ વગેરે જૈનેતર કવિઓનાં કાવ્યો જૈન સાધુઓના હાથની નકલમાં જ સચવાઈ રહેલાંનો જ આપણે આજે ઉપયોગ કરવા સમર્થ થયા છિયે.

“વસંતવિલાસ” અને “કાશુ” એક જ કવિની કૃતિ હોય, એ અસંભવિત નથી. “કાશુ” ની ૪૯ મી કડીમાં “કીરતિ મેરુ નામ-સમાણ” એ પદોને લીધે અને કાવ્ય કીર્તિમેરુ નામના જૈન સાધુની સં. ૧૪૯૭ ની હાથપ્રતમાં મળતું હોવાને કારણે એ જ કીર્તિમેરુના શિષ્યે આ કાવ્ય રચ્યું હશે, એ માનવું ઠીક નથી લાગતું કૃષ્ણનું વર્ણન કરતાં કવિએ ખીજા કેટલીક સાથે નીચેની એ કડીઓ આપી છે.

“ તારા માહિ જિમ ચંદ, ગોપિય માહિ મુકુંદ:

પણમઈ સુરનર ઇંદ, સારંગધર૦ ૪૮

કીરતિ મેરુ સમાણ, કેા નવિ લંઘઈ આણ.

તઉ જગિ અતિ સુભણ, સારંગધર૦ ૪૯”૩

આમાં “કીર્તિમેરુ” નું ગર્ભિત નામ ખેચવા કેાઈ પ્રસંગ

૧. એજન, પૃ. ૪૩૪-૩૫

૨. પ્રા. ગુ. કા., પ્રસ્તા., પૃ. ૧૪

૩. કા. ગુ. ત્રૈ., ૧૯૬૩, પૃ. ૪૩૭ અને ૪૩૪

ઉપરિચિત થતો નથી. શ્રી મુનશીએ આપેલા “કાગુ” ના છેવટમાં આવતા શ્લોકમાં નતર્ષિઃ કૃષ્ણનું વિશેષણ છે; જેમ કે—

પૌરાણૈઃ કીર્તિતો દેવ ત્વામેવ ભુવનાધિપઃ

નતર્ષિઃ શ્રીજગદ્વચ્ચો જ્ઞાની ધ્યાની ગુણી કવિઃ ॥

આમાં “નતર્ષિ કવિ જગત્વંદને અને જ્ઞાની, ધ્યાની, મુનિ, કવિ સર્વને નમે છે,” એ અર્થ કેવી રીતે હોઈ શકે, તે ગળે ઊતરતું નથી. “નયર્ષિ, નતર્ષિ, નયસાગર, નયન્નર્ષિ” એ વગેરે નામે “જૈન સાધુઓમાં પ્રચલિત” હોય, તેથી જ ઉપરના શબ્દમાં નતર્ષિને પકડી પાડવો, એ ઠીક નથી. નયર્ષિ સંભવે, પણ નતર્ષિ નામ અઘાપિ સંભળવામાં નથી આવ્યું.

અંતે કાવ્યો સાંકળી—કાવ્યો છે. વસંતઋતુનો વિહાર અંતેમાં ચોગ્ય સ્વરૂપમાં ગાવામાં આવ્યો છે. વસંતની ઉદ્દોપક સામગ્રી સજ્જ કરતાં કવિ જણાવે છે કે:

“પહુ તીય તિહણી હિવ રતિ વરતિ; પહુતી વસન્ત.
દહ દિસિ પસરધ પરિમલ; નિરમલ થ્યા નલ-અન્ત.
સીત ગિજીં હિમવન્તિ; વસન્તિ લિહ અવતાર.
અલિ મકરન્દિ મુરિઆઃ કહુરિઆ સહિ સહકાર.
મયણ તણા ગુણ ગહગલા, મહમલા મહુ મહકાર.
ત્રિભુવનિ જયજયકાર પુકારધ પિક અપારિ.
પદ્મિની પરિમલ બહિક્ક, લહિક્ક મલયસમીર.
મયણ જિહાં પરિપન્થી, પન્થી ધાધ અધીર.
માનિની-જનમનક્ષોભન શોભન વાહલા વાહ.”

રાસ રમતી અંગનાનું કવિએ અર્થાલંકાર-ઉપમા અને મુખ્યત્વે ઉત્પ્રેક્ષાથી “વસંતવિલાસ” માં સુંદર વર્ણન આપ્યું છે, એ કવિની ઔચિત્યનિર્ણય શક્તિનો સારો નમૂનો આપે છે.

“કાગુ” માં માત્ર દોહા નથી પ્રયોજ્યા; કવિએ “અદૈયું”

અને “રાસક” છંદ પણ પ્રયોજ્યા છે; ઉપરાંત રાગ આદીલામાં એક-
આખું ગીત આપ્યું છે; જેની બે કડી ઉપર “સારંગધર” એ તૂક-
વાળી અપાર્શ્વ ગર્ભ છે. કવિના અદૈયાનો એક નમૂનો આ છે:

“ક્રોડા કરી ગોવિંદ, વિનમત સકલ નરિંદ;
પુહતા નિજ પુરીએ, સહિત અંતેકરીએ.

x x x

દેવ તણક એ ફાગુ પદમ ગુણધ અનુરાગ.

નવ નિધિ તે લહઈ એ, જે પણિ સંલલઈ એ.”^૧

પણ કવિ જે રાસક આપે છે, તે તો સવૈયાની ચાલની
ચોપાર્શ્વ દાવટી જ છે:

રાસ

“ગોપિય ગોપિય ઠાણ નિરોપિય; વનિવનિ લમઇ મુકંદ રે.
અહા વિચારી કિહિ સંચારી? બોલિત કુલ નભ ચંદ રે.
વાટ ઘાટ સવિ બાંધઇ સહિયર, અહિયર તવ કુણ રંગ રે.
અહા મૂકી તું કિમ હિવ ચાલઇ? પાલઇ ગોપિયવંદ રે.”^૨

પાછલા આ બંને બંધ પણ નરસિંહ મહેતાના કાવ્યમાં પ્રયો-
જાયેલા છે; એટલે તે સમયે એ બંધ લોકમાં પૂરા પ્રચારમાં આવી
ગયા હતા, એ સ્પષ્ટ છે.

“ફાગુ”નો કવિ વસંતખેલ દ્વારિકામાં કૃષ્ણની પટરાણીઓ સાથે
આપે છે; પણ રાણીઓને માટે “ગોપી” શબ્દનો પ્રયોગ પણ કરે છે.
“ગોપિય સહસ અદાર” એમ એણે કહ્યું જ છે. આવી સ્થિતિમાં કવિ
ઔચિત્યનો ભંગ કરે છે, એમ શ્રી મુનશી માને છે.^૩ હું માનું છું કે
એમાં ખાસ ઔચિત્યભંગ નથી; કેમકે કૃષ્ણને કદી વૃદ્ધાવસ્થા કવિ-

૧. ફા. ગુ. ત્રૈ. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૭

૨. એજન, પૃ. ૪૩૭

૩. અદૈયા જેવો બંધ: જુઓ ચાતુરી છત્રીશીમાં ૧૦મી ચાતુરી વગેરેમાં.
ન. મ. કા. પૃ. ૧૨૩ વગેરે

૪. ફા. ગુ. ત્રૈ. ૧૯૯૩, પૃ. ૪૩૪

આએ માની નથી. તેમાંયે “કાગ્યુ”નો ગૂજરાતી કવિ એવો કૃષ્ણમાં ભેદ જોવા ઇચ્છતો નથી લાગતો; કેમકે એને એ નારાયણ જ માને છે. સાથે “રાસક્રીડા” વૃંદાવનમાં ઇષ્ટ ખરી, પણ વસંતક્રીડા તો નાનાં કે મોટાં ગમે તે ઉમરનાં ખેલી શકે છે, તે આજે પણ મારવાડ વગેરેમાં પ્રાપ્ત થતું હોવાથી કૃષ્ણને દારિકામાં વસંતખેલ ખેલાવે, એ અસ્વાભાવિક નથી. કવિએ વસંતખેલને બંનેમાં “રાસ” નામ આપ્યું છે, તેના પણ સાચા ઔચિત્યની દૃષ્ટિએ “વસંત”માં પ્રયોગ ન થઈ શકે; છતાં બંને કાવ્યમાં એ “રાસ” શબ્દ, વંશીનાદ વગેરે યોગ્યયેલ છે.

આ બંને કાવ્યોનો સમય મં. ૧૪૯૭ પૂર્વે છે. ભાષા જોતાં સં. ૧૫૦૦ આસપાસની જ બંનેમાં છે; એટલે સં. ૧૪૫૦ થી ૧૫૦૦ સુધીમાં બંને કાવ્યોનો એક કર્તા હોય તો એક અને ભિન્ન હોય તો તે બંને એ જ ગાળામાં થયા છે; જેમાં બંને ભિન્ન કર્તા હોય તો “વસંતવિલાસ”નો કર્તા પ્રથમ અને “કાગ્યુ”નો કર્તા પછી બહુ તો ૨૫ વર્ષને ગાળે થયા હશે.

આ બંને કાવ્યો ગૂજરાતીમાં નવી ભાત પાડે તેવાં છે, અને નરસિંહની “ચાતુરી”ઓની હરોળમાં કાંઈક ઊભી શકે તેવાં છે. આવી કૃતિઓના કર્તા વિશે કશી માહિતી નથી મળતી, એ ઓછી મૂંઝવણ ન ગણાય.

ચરિતસામગ્રી:

૧. પંદરમા શતકનાં પ્રા. ગુ. કા.—સ્વ. દી. બ. કે. હ. કુવ
૨. કાર્જસ ગૂ. સ. ત્રૈમાસિક, સં. ૧૯૬૩
૩. પ્રા. ગૂ. કા. સંગ્રહ (ગા. ઓ. માળા)—સ્વ. સી. ડી. દલાલ

મયણ

[સં. ૧૫૦૦ લગભગમાં હયાત]

“વૃસંતવિલાસ”માંની શબ્દાલંકારચાતુરીનો એક નાનો ખીન્ને નમૂનો “મયણ હંદ” એ નામે ૩૪ કડીના નાના કાવ્યમાં આપણને મળે છે. કાવ્ય અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.^૧ શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ એ કાવ્યના વિષયમાં ઉપયોગી માહિતી આપી છે, તે ઉપરથી તેના વિશે થોડી માહિતી આપણને મળે છે. એ હંદનો કર્તા કોઈ “મયણ ખમ્ભ” છે. એ ક્યારે રચાયું એ જાણી શકાતું નથી. નીચે નમૂનો અપાશે, તેમાં જણાતા ભાષાસ્વરૂપથી એ મધ્ય. ગૂ. ની ૧લી-૨જી ભૂમિકાની કૃતિ છે; એટલે સં. ૧૪૫૦-૧૫૦૦ લગભગમાં આ કૃતિ રચાઈ હોય. કવિએ આ કાવ્યમાં મર્યાદામાં રહી સંભોગ શૃંગારનું વર્ણન આપ્યું છે:

“એહ જિ દંત તુહ વયણિ, એહ જિ કજ્જલ તુહ નયણે,
એહ જિ હાર તુહ કાંઠિ, એહ જિ ઝંઝર તુહ ચરણે.
અજ અ પ્રેમલ એ ગંધ, સરસ છલિલ મનમોહન.
અજ્ઞ અ ગલઘ કંચૂક, ભીડિ ચૌવન તન સોહન.
કલસ કુચ વામી ન કિઉં, મયણખમ્ભ તુ નતિય ધમ.
હે સખી ! સચલ આભરણ માહિ, દૈવિ ન સરજિલિ તિતિય તિમ.
દંત ખંડિ કરવતુ, અવર નેહર હુતારાન.
મોતી ખ્યાર સમુદ્ર ઘસી પરિમલહ ઉરાસન.
કંચૂ ખંડવિખંડિ, લેઘ વલિ સોવિન વન્નહ.
કજ્જલ અગનિ પ્રજ્જલિહ, તુહ મઈ નયણે દિન્નહ.
એહ કલસકુંભ ઘણુ કુંટીહ, ચક્ર પયરિ ભમાવીહ.
એતલા તપ્પ જુ નહુ તવિહ, તુ મુઝ પાસિ ન આવિહ.”૨

૧. વડો. પ્રા. સં. નં. ૬૦૬૦

૨. ફા. ગૂ. ત્રૈ. ૧૯૯૪, પૃ. ૩૨૫-૬

કવિએ બંધ તરીકે છપ્પય સ્વીકાર્યો છે. આ છપ્પય આપણે છેક “ઉવએસમાલાકહાણ્યછપ્પય”માં^૧ જોઈએ છિયે. કવિએ આમ પ્રચલિત છંદ પ્રયોજ્યો છે. પણ એણે શામળમાં મળે છે, તેવી રીતે પોતાની છાપ આપવાનો ઋમ પણ સ્વીકાર્યો છે. છેલ્લી કડી જુઓ:

“બાલી બલિ નિઠર વયણુ રવણિ રાવણશિરખંડણુ;
ગજગતિ ગરુડાગામિ, કાંતિ કંસાસુર-વિહંડણુ.
બાલી બલિ છેતરણુ દૈવિ દૈતાંહ નિકંદન.
મંદુરિ વાંણિ મહિમાંણિ, સુહવિ અસુરાં સંતાપણુ.
કમલાપણિ કમલવાસ હરિ, મુઝ મનિ ભામિનિ-ભયહરણુ.
માનિનિ મયણુ ઇમ ઉચ્ચરછ, હરિલંકી હિવ હરિશરણિ.”^૨

કવિએ કૃષ્ણ-રાધાનો શૃંગાર ગાયો છે. આ કવિએ આ સિવાય કોઈ બીજું કાવ્ય લખ્યાનું જાણવામાં નથી. પોતાના કાવ્યને એ “છંદ” નામ આપે છે; સાથે એના ઉપર “અવહટ્ટ”ની ચારણી અસર “તપ્પ” વગેરે શબ્દોમાં દેખાય છે; પણ એ બ્રાહ્મણ છે, એ પ્રથમની કડીમાં જ સ્પષ્ટ છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ફાર્બસ ગ્ર. સ. ત્રૈમાસિક, ૧૯૯૪-૫: અંક ૩૭માં આવેલા શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીના નરસિંહયુગના કવિઓવાળો લેખ.

૧. પ્રા. ગુ. કા. (ગા. એ. માળા), પૃ. ૧૧-૨૭.

૨. ફા. ગુ. ત્રૈ. ૧૯૯૪, પૃ. ૩૨૬

✓ પદ્મનાભ

[સં. ૧૫૧૨માં હયાત]

મૂળે ઇતિહાસનો આશ્રય લઇને ગૂજરાતી ભાષામાં રચાયેલાં કાવ્યો બહુ જ થોડાં મળે છે. તેમાં પણ જૈનેતર કવિઓએ લખેલાં તો ગણ્યાં ગાંઠ્યાં જ છે. તેમાં શ્રીધર વ્યાસના ‘રણમદ્લ’ હંદ પછી ગૂજરાતી ભાષાના મધ્યકાલોનું સ્વરૂપને સંપૂર્ણ રીતે સાંચરી રાખતું તેમ જ ઇતિહાસની કેટલીક વીગતોને બરોબર નોંધી રાખતું અને સાથેસાથ તત્કાલીન દેશ, કાળ, રીતરિવાજો પર સારો પ્રકાશ પાડતું જો કોઈપણ કાવ્ય હોય તો તે ‘કાન્હડે પ્રબંધ’ છે.^૧ આ કાવ્ય મૂળ વીસનગરના પણ પછીથી પશ્ચિમ મારવાડના જલોરમાં જઈ વસેલા અને ત્યાંના ‘કાન્હડે પ્રબંધ’ના નાયકના વંશજ કોઈ જગીરદાર ચોહાણ અમેરાજના આશ્રિત વીસનગરના નાગર બ્રાહ્મણ કવિ પદ્મનાભે સાં. ૧૫૧૨માં રચેલું છે:—

“સંવત પંનર બારેતરુ, તિલુછ દિનિ સોમવાર વિસ્તરુ ।

જલહુર ગઠ હત્તમ ઠાક, રાહલ કાહુન માલદે નાક ।

પદ્મનાભ મનિ આણુછ નવી, તેહ તણી કીરતિ વર્ણવી ॥ ”

[કા. પ્ર. ૪-૩૪૧, ૩૪૨]

અને

“વીસલનગરુ નાગર એક, પદ્મનાભ કવિ પુણુ વિવેક ।

અખિરાજ સીખામણુ સરી પદ્મનાભ કીરતિ વિસ્તરી ॥ ”

[એન. ૪-૪૩૭, ૩૩૮]

૧. આ કાવ્ય પરની વિસ્તૃત આલોચના માટે જુઓ શ્રી. ડા. પી. દેરાસરીનો ત્રીજી ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના રીપોર્ટમાંનો નિબંધ; K. M. Munshi in Gujar. & its Lit. નાં પૃ. 102-111; અને શ્રી. દેરાસરી સંપાદિત “કાન્હડે પ્રબંધ”નું સ્વ. શ્રી. નરસિંહરાવ ભો. દીવેટિયાએ લખેલું “પુરોવચન.”

આ કવિનું આ સિવાય કોઇ અન્ય કાવ્ય પ્રાપ્ત થયું નથી. આ કાવ્યના નામને છેડે આવેલા ‘પ્રબંધ’ શબ્દને લીધે તે જોન લંડારમાં સંરક્ષાઈ રહેલું. સ્વ. ડૉ. ખચુલર સંસ્કૃત હસ્તલિખિત ગ્રંથોની શોધમાં રાજપૂતાનામાં ફરતા હતા, ત્યાં થરોદના જોન લંડારમાંથી એ પુસ્તક મળી આવ્યું. તેની તેમણે કરાવેલી નકલ સ્વ. નવલરામભાઈએ “શાળાપત્ર”ના સને ૧૮૭૭-૭૮ના અંકમાં છાપી.^૧ આવી રીતે સુરક્ષિત હોવાને કારણે એ કાવ્યની ભાષા અસલ સ્વરૂપમાં જળવાઈ રહી છે.

✓ આ કાવ્યની ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની બીજી ભૂમિકાની છે. તે મુઘાવબોધ ઔક્તિકની ભાષામાં મધ્ય. ગૂજ.ની ત્રીજી ભૂમિકાની છાંટવાળી મિશ્ર ભાષા છે. સ્વ. નરસિંહરાવે એને “ગુર્જર અપભ્રંશ” એવું નામ આપ્યું છે.^૨ ડૉ. ટેરિસ્ટોરીએ તો એ ચારે ભૂમિકાઓને “જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની” કહી છે. આ ભાષા અંતિમ અપભ્રંશ પછીની ભૂમિકાઓની^૩ એટલે કે જેમાં ગૂજરાતની પ્રાંતીયતાનો આરંભ થઈ ચૂકેલો તેવી છે; જો કે પદ્મનાભે તો તેનું સામાન્ય “પ્રાકૃતબંધ”થી^૪ નામકરણ કર્યું છે. પદ્મનાભના સમકાલીન કવિ ભાલણે^૫ તેના પહેલા નળાખ્યાનના આરંભમાં “ગુજર ભાષા” કહી છે (જો કે ૧૦મી કડીમાં ‘અપભ્રંશ’ નામ આપ્યું છે), તે જોતાં ગૂજરાતીનું જ એક સ્વરૂપ-શિષ્ટ સ્વરૂપ એ કાવ્યની ભાષાનું ગણવું જ જોઈયે.

૧. કાન્હડદેપ્રબંધ, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૫ મું અને ગૂજ. માર્ગ. સ્તંભો.

૫. ૪૪; તેમ જ K. M. Munshi : Guj. & its Lit. p. 102

૨. એજન, ‘પુરોવચન’, પૃ. ૧-૨

૩. કે. કા. શાસ્ત્રી : મહાભારત ગ્રંથ, ૨ જાની પ્રસ્તાવના

૪. “પ્રાકૃતબંધ કવિત મતિ કરી.” [કા. પ્ર. ૪-૩૫૦]

૫. ભાલણની ‘કાદંબરી’ની ભાષા મધ્ય ગૂજ. ની ૩ જ ભૂમિકાની છે; પણ તેના સમયનો વિચાર કરતાં તે ૨ જ ભૂમિકાની એટલે ‘કાન્હડદેપ્રબંધ’ની ભાષા જેવી હોવી જોઈયે તો એ પદ્મનાભની ભાષા ‘ગુજર ભાષા’ થાય જ. અને એ જ ખરું છે.

પરંતુ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ સ્વયં આપણી ભાષાનું શુદ્ધ પ્રાચીન સ્વરૂપ હોવાથી અને તે “મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિક”ની પૂર્વ ભૂમિકા -અંતિમ અપભ્રંશ સુધી ટકી રહેલું હોવાથી એ પ્રાચીન ગૂજરાતી; “મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિક”થી મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા, પછી “કાન્હડદે પ્રબંધ”ની ભાષા મધ્ય. ગૂજ.ની બીજી ભૂમિકા; ભાલણની “કાદંબરી” એ ત્રીજી ભૂમિકા, અને વિષ્ણુદાસના “કર્ણપર્વ”- ની ભાષા એ ચોથી ભૂમિકા, એ ચારે મધ્ય. ગૂજરાતી; પછી પ્રેમાનંદના સમયથી અર્વાચીન ગૂજરાતી; એમ નામકરણ કરવાથી કશો વાંધો નથી. એ રીતે “મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિક”, “રણમદ્દલ છંદ,” એ બે ગ્રંથની ભાષા પછીની આ તરફ આવતી ભાષા પન્નનાભે “કાન્હડદે પ્રબંધ”થી આપી છે.

એણે એના કાવ્યમાં દોહા, ચોપાઈ અને પવાડુ (દેશી ચાલ), આ ત્રણ બંધ સ્વીકાર્યા છે. આ ઐતિહાસિક કથાનક હોવાથી તેણે તેનું “પ્રબંધ” નામ આપ્યું જણાય છે. એણે કડવાંઓ ન લખતાં આખા કાવ્યમાં ચાર ખંડ પાડી આપ્યા છે. આ પદ્ધતિએ લખાયેલ પૂર્વે અસાધતની “હંસાઉલી” મળે છે; જેમાં પણ ચાર ખંડ મળે છે. માત્ર તેમાં દેશી ચાલને બદલે જૂજ દૂહા અને બાકી ચોપાઈ જ દેખાય છે. અસાધતે તો પોતાના કાવ્યને ^૧પવાડુ સં. પ્રવચ્છ: કહેલ છે જ. પન્નનાભ તેનું નામ કહેતો નથી, છતાં જ્યાં દેશીચાલ આપે છે, ત્યાં ત્યાં મથાળે પવાડુ^૨ શબ્દ પ્રયોજે છે.

આ દેશી ચાલ, જ્યદેવમાં અને નરસિંહમાં જે સવૈયાના પ્રકારની ચોપાઈદાવટી છે, તે છે; એ ખાસ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે:

“વડુવીર વિખ્યાત વદીક મહમૂદ સાહ, ‘મ જેડુ,

અલખાન બલવન્તે બદ્દક મહુલ માંહિ તેડુ.

અલખાન બલવન્તે બાંદુ તાસ દીજી કુરમાણ;

ગૂજરાતિ ઊપરિ દલ ન્યુંધા, બીડબો દીજો સુરતાણિ.”

૧. “એહ પવાડુ અસાધત કહિક” [હં. ૪-૧૨૦]

૨. “કાન્હડદેપ્રબંધ,” પૃ. ૫ વગેરે

અસાધિતની જેમ આ પ્રબંધ આપણને “ગીતો” આપે છે: જેવાં કે રાગ રામગિરિનું (ખંડ ૧-૧૨૨ થી ૧૨૪), રાગ ધન્યાસીનું (ખંડ ૧-૨૪૨ થી ૨૪૭), રાગ સિંધુઉનું (ખંડ ૨-૧૫૪ થી ૧૫૯), રાગ અદોલા ધન્યાસીનું (ખંડ ૩-૧૫૪ થી ૧૫૮), રાગ શિખરી ગીત (ખંડ ૩-૨૩૪ થી ૨૩૭), રાગ ધવલ ધન્યાસીનું (ખંડ ૪-૧૬૫ થી ૧૬૮), રાગ ભૂછી દેશાખનું (ખંડ ૪-૨૪૦ થી ૨૪૩), ન લખેલા રાગનું (ખંડ ૪-૨૯૮ થી ૩૦૧), રાગ માલવસુ સામેરીનું (ખંડ ૪-૩૨૩ થી ૩૨૬), એમ ૯ ગીત આપેલાં છે. કવિ અસાધિત કે નરસિંહ જે પ્રમાણે પદની છેલ્લી કડીમાં પોતાના નામની છાપ મારે છે, તે પ્રમાણે પદનાભે છાપ મારી નથી; છતાં ઢાળો જુદા જુદા સ્વીકાર્યા છે:

રાગ—રામગિરિ

“જે અખલા બોલઈ ઇસિલ: અસુરિ અસંભમ કીધ.

ચૌદ લોક સ્વામી ગ્રહીલ તે પ્રાણિ પેખતાં લીધ ! ’

વિલવઈ જે સતી રે ‘કીજઈ કંકણ ભંગ !

ભજઈ નીરિ નિમ માછિલી (તિમ) વિરહ દહઈ અમ અંગ. (આંચલી)

જે કો બન્ધન છોડવઈ, પાતિગ છણિડ પૂઠિ.

વેદ વચન એમ સાંભલાં; વં કાહાનડે ભઠિ. વિ૦

છોડવિ સ્વામી અક્ષતણ; મૂંગલ સ્થેચ્છ વિહણિડ.

કીરંતિ સિંધ કાહાનડ ! ઘણી; તુઝ નામ રહઈ નવખણિડ.” વિ૦ ૧

આપણે અસાધિતમાં જોયું તેવું જ દોહાબંધનું આ વિરહગીત છે. એ જ બંધનું સૌભાગ્ય-ગીત પણ તેણે આપ્યું છે:

રાગ—ધન્યાસી

“ખાંડ વિ મિલઈ સુહાસણી, સખી ભઠણિ નવરંગ ધાટ કિ.

જઈ સહીય વધામણી, હથયડલઈ હર્ષ ન માઈ કિ. જીજુ સહી. (આંચલી)

હાર નિગોદર બહિરખા, સખી, નેઠર રણજણકાર કિ. જ

પાટ કરું કરિ કનકમઈ, સખી, મોતીડે પુરુ ચૂક કિ. જ.

તિલક કરું કુંકમતણાં, સખી, તે રંગિ રાઠ વધાવુ કિ. જ.
અસુર દલી ધરિ આવિહ, સખી, રાંકર છાડોંહ બંધ કિ. જ.
કાન્હડદે જવે ધણું, સખી, બોલિધ માલદે વીર કિ. જ.”^૧

આ પછીનું બીજા ખંડમાં ૧૫૪-૧૫૮ કડીએ આવતા “રાગ સિંધૂ”નો, ત્રીજા ખંડમાં ૧૫૪-૧૫૮ કડીએ આવતા “રાગ અદોલા ધન્યાસી”નો, ૨૩૪-૨૩૭ કડીએ આવતા “રાગ શિખરી ગીત”નો, અને ચોથા ખંડમાં ૩૨૩-૩૨૬ કડીએ આવતા “રાગ માલવસુ સામેરી”નો બંધ પણ દોહા છે. ત્રણ બંધ કવિએ જુદા લીધા છે. એમાંનો ૧લો સોરઠાબંધનો છે:

રાગ—ધવલ ધન્યાસી

“બાહાદર પુર અંબિર અતરિ ચૂક આલેખોંહ,
કાન્હડદેહનુ વીર સૂરતાણુ સ્થૂં જ રમધ.
એક સોનગિરુ રાઠ, બીજુ ઢીલીનુ પાતસાહ,
ચૂપડી પરઠયા ધાઠ કુણ હારધ કુણ જપધ?”^૨

વીરરસને અનુકૂળ થાય, એ દષ્ટિએ જાણે કે કવિએ સોરઠા-બંધ પસંદ કર્યો છે. બીજો બંધ “પવાડા”નો જ ચાલુ, નરસિંહે અને જયદેવે પ્રયોજેલો “સવૈયા” ચાલતો ચોપાઇ દાવટીનો બંધ છે; આ જાતનો બંધ આપણને આ પૂર્વે હીરાણુંદના વિદ્યાવિલાસ પવાડામાં ચાલુ ગ્રંથમાં જ ઘણી કડીઓમાં મળે છે. પદ્મનાભનો:

રાગ—ભૂછી દેશાખ

“બંધવ પુત્ર કલત્ર [અનિ] ધન ચૌવન જાણિ માયા જલ,
જિણિ દિણિ હુધ દૈવ જોડરાટક, તિણિ દિણિ સહુધ આલ.
હા હા દૈવ દોસ કિમ દીજિહો દિસિઈ દીસિ વહાણ.
ઈણિ સિહરિ અજ ન આવિહો, હૈડા થા પાયાણ.”^૩

પણ એક બંધ જે પદ્મનાભે પ્રયોજ્યો છે, એ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. એ નમૂનો જુઓ:

૧. એજન. પૃ. ૨૭ ૨. એજન. પૃ. ૯૪ ૩. એજન. પૃ. ૧૦૩

રાગ

“રૂપિ સલ્લણી સવિ સાહેલડી વેલડી રહી રે નિહાળતી રે.
 ટાડડે આવી ચ આંસૂડાં રહાવીય જલહુર પરવત વધાવીઠ એ.
 સુંદરી સોહામણી પરવત જાપરિ ઘણી,
 આણિ રે જ મારઘ મોક્ષામણી એ.
 સર્વ ગુણ જાણ નહ વંશ વલી ભાણ નહ,
 વીર અવતારથો ચહુચાણનિ એ.
 વલી રલીઆમણ અરધાસન વીરમતણ,
 અહે પામચૂં સોનગિરિ ખદસણ.”^૧

છંદોઅંધન તૂટતું હોવા છતાં એમાં છૂપાયેલો જૂલણાબંધ પ્રતીત નથી થતો? સ્વ. ડાહ્યાભાઈ દેસાસરીએ રાગ નથી આપ્યો, પણ સ્વ. નવલરામે “શાળાપત્ર” માં છાપેલી નકલમાં રાગ “છાગિલી” લખ્યો છે.^૨ એમાં પાઠ ભ્રષ્ટ છે, છતાં છંદ પકડવામાં મુશ્કેલી નથી નડતી. આમ પદ્મનાભમાં પણ આપણને નરસિંહના પ્રિય “જૂલણા-” નાં દર્શન થાય છે. બદકે પદ્મનાભના ચારે પ્રકારના બંધ નરસિંહમાં પ્રયુક્ત છે, તે તન્જોને હવે અખણ્યું નહિ રહે. વસ્તુસ્થિતિએ પદ્મનાભે તત્કાલે જનસમૂહમાં તેમ જ સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત પદબંધ જરૂર પડતા પ્રયોજી લીધા છે; એ છેક ઝાલોર સુધી વ્યાપક છે, એ કાંઈ થોડું મહત્ત્વનું નથી. જૈન કૃતિઓમાં આ બંધોની વ્યાપકતા આ પૂર્વે જ અને આ સમયમાં મળે છે. હીરાણુંદનો વિદ્યાવિલાસ પવાડો, ખીજાં કાવ્યો: સુદર્શનરાસ, ગજસિંહ કુમારપ્રબંધ આવાં વૈવિધ્ય આપે છે.

પણ આ પદ્મનાભની આપણને ઉપયોગિતા તેના ઐતિહાસિક કાવ્યને લીધે વિશેષ છે. અલ્લાઉદ્દીન ખીલજીએ ગૂજરાત ઉપર સવારી કરી તેમાં કર્ણનો પ્રધાન માધવ કારણભૂત હતો તેવી જે હકીકત શ્રુતપરંપરાથી લોકમાં પ્રચલિત છે, તે પદ્મનાભના સમયમાં જ પ્રચારમાં આવી ગઈ હતી. આ હકીકત નિરાધાર છે, એવું કેટલાક વિદ્વાનોનું માનવું છે. શ્રી રામલાલ ચૂ. મોદીએ એને પ્રામાણિક

ઠરાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, જે બ્યાજખી જણાય છે. ગમે તે હો,
પણ પદ્મનાભ તે હકીકત નોંધે છે કે—

“તિણિ અવસરિ ગૂજરધરરાઇ સારહગદે નામિ ખોલાઇ.
ભત્રીજહ તેહ નહ ખલવન્ત, કરણદેવ યુવરાજ ભણંત.
તિણિ અવગણિહ માધવ ખગ્ગ તાહિ લગઇ વિગ્રહ આરગ્ગ.
રીસાવીહ મૂલગુ પ્રધાન કરી પ્રતિજ્ઞા નીચૂં ધાન;
✓ ‘ગૂજરાતિનૂં ભોજન કંઈ નહુ ધુરકાણું આણું અરૂં’”

x x x x
પહિણું જઈ મિલીહ દીવાણુ; સાચી વાત સુણી સુરતાણિ,
અલાવદીન વડુ સુરતાણુ ધણિ દેસિ વરતાવી આણુ.
ધરી ભેટિ ઘોડાની લાસ મીર જિખરે કરી અરદાસ :
‘વડુ મુકદ્દમ માધવ નામ પાતસાહનિ કરિ સલામ.’
x x x માધવ ખગ્ગ કરઈ દરીઆદિ :
x x x x x x x

✓ પહિણુ રાઇ હૂં અવગણિહ; માહરુ ખન્ધવ કેસવ હણિહ.
તસ ધરણી ધરિ રાખી રાઇ, એવડુ રોસ ન સહિણુ જઇ.
ગૂજરાતિચૂં માંડિસિ કલહુ, માહારઇ સાચિ કરક મોકલહુ.”^૧

અલાઉદ્દીને અલદખાનને મોકલી ગૂજરાત ઉપર ચડાઇ કરાવી.
માધવના ખતાવ્યા પ્રમાણે તેણે ગૂજરાત આવતાં મોડાસાના ખતડને
હરાવી માર્યો, અને ગામેગામ લૂંટ ચલાવી કાહાનમ અને ચિડોત્તરને
પાયમાલ કર્યો. પાટણ નજીક આવતાં માધવે કર્ણને નાસી જવાનું
કહેતાં તે નાસી છૂટ્યો અને પાટણની એવી દશા કરી નાખવામાં
આવી કે—

“જેણિ કામિ હૂવું દેહરાસર ખાંગ દીધ સેલાર.”^૨

આગળ ચાલતાં ગૂજરાત અને કાઠિયાવાડનાં ઘણાં શહેરો
ભાંગી છેક સોમનાથ જઈ મંદિર ભાંગ્યું; જ્યાં બીજા દિવસની લડાઈમાં
માધવ ખપી ગયો, અંતે સોમનાથની મૂર્તિ કબજામાં લઈ દિલ્હી લઇ
જવા ‘તિહાં કેરિસિજા ચૂનઈ’ નો મનોરથ કર્યો; પણ માર્ગમાં

૧. કાનહડદેપ્રખંધ, પૃ. ૨-૩-૪ ૨. એજન. પૃ. ૮

ઝાલોરના સોનગિરા કાન્હડદેના પ્રદેશમાંથી લશ્કરને જવાનું થતાં કાન્હડદેએ અલક્ષ્મીનાને અટકાવ્યો અને ભારે લડાઈ પછી—

“સોમનાથ મુકાબ્યુ રાહલિ પછપ પખાલિઆ લોહ.”^૧

કવિ કહે છે કે એક મૂર્તિની પાંચ મૂર્તિ કરી, સોરઠ, વાગડ, આબુ, ઝાલોર અને દેલવાડામાં મોકલાવી, ન હતાં ત્યાં મંદિર કર્યાં. આ પછી પદ્મનાભે અલાઉદ્દીન અને કાન્હડદે વચ્ચે થયેલી ખૂનખાર લડાઈનું રસમય વર્ણન આપ્યું છે. ગૂજરાતી ભાષામાં “સમરાસુ” અને “રણમલ્લ હંદ” પછી આ ત્રીજું ઐતિહાસિક કાવ્ય છે. એમાં એનાં અતિશયોક્તિ ભરેલાં કવિપ્રતિભોત્થ વર્ણનો આવે છે, છતાં સામાજિક, ધાર્મિક, રાજકીય, તેમ જ રીતરિવાજ વગેરે ઉપયોગી વસ્તુઓ મારી નથી ગઈ, એ કવિની વિશિષ્ટતા છે. કવિએ કેટલાંક વર્ણનો બહુ સુંદર આપ્યાં છે, સ્ત્રીઓનાં આભૂષણોનાં વર્ણન, નગરરચનાનાં વર્ણન, લશ્કરનાં અંગોની સજ્જવટ અને કૂચનાં વર્ણન રોચક છે. એણે વાણીના અલંકારોનો પણ અત્રતત્ર સરળ પ્રયોગ અજમાવ્યો છે.

૧/ પદ્મનાભે આ કાવ્યમાં એક ઉપયોગી કાર્ય કર્યું છે, તે તત્કાલીન ભૂગોળ સાંચવી છે, તે સાથે ગૂજરાતી ભાષામાં તેણે અરબી અને ફારસી શબ્દો રણમલ્લહંદકાર શ્રીધરની જેમ કુશલતાથી વણી લીધા છે, તે પદ્મનાભના સમયમાં, સમઝાય છે કે વીરરસોચિત કાવ્યોમાં મોટે ભાગે મુસ્લિમો સાથે જ સામનો કરવાના પ્રસંગો આપવામાં આવ્યા હોવાથી અને અલાઉદ્દીનના જ સમયથી મુસ્લિમોનો સંપર્ક તલપદા વિદ્વાનોમાં સારી રીતે થઈ ચૂક્યો હોવાથી એ શબ્દોનો પ્રયોગ સર્વસાધારણ થઈ ગયો હશે. રણમલ્લ હંદમાં વપરાયેલા લગભગ બધા શબ્દો પદ્મનાભે પ્રયુક્ત કર્યા છે. એક ધ્યાન કવિએ રાખ્યું છે, તે એ છે કે ભાષાને તેણે રણમલ્લ હંદની ભાષા જેવી ચારણી ભાષાની છાંટવાળી ભાષામાંથી બચાવી લીધી છે. આમ મધ્યકાલીન ગૂજરાતીપણું અણીશુદ્ધ તેણે ઝાળવ્યું છે.

કવિએ આ ઉપરાંત બીજી કોઇ કૃતિ રચી છે કે નહિ તે જાણવામાં નથી, પણ આ જ કાવ્યમાં તેણે ગદ્યમાં પદ્મઉલી આપી છે, તે ધ્યાન ખેંચે છે. બેશક માણિકચંદ્રસૂરિના “પૃથ્વીચંદ્રચરિત” (સિ. સં. ૧૪૭૧)ની ભાષા જેવી આલંકારિક પ્રૌઢિ નથી, તેમ છતાં એ ગદ્ય ગમે નહિ તેવું નથી જ. એક જ નમૂનો જુઓ:

“શ્રીનગર જલહુરની રચના. ગઢમઢમંદિર પોલિ પગાર. અટ્ટાલિયાં માલિયાં. ટોડલિ ત્રિહસાં. ગગનચુંબિત કોશીસાં. સાત ખવણાં ધવલગૃહ. રમ્ય પ્રદેશ. સુકડીયા ગવાખ. મલયાગિરિ જલ્લી. કૃષ્ણાગરી યાંભલી. મણિખંધ કાચખંધ ભૂમિ. હરાહરી વલ્લી. પગથીયા ચૂક ચૂનાલૂઆ. શતભૂમિકા સહસ્ર-ભૂમિકા સભાની રચના. સિંહાસન પરકું છઠ. મહારાજધિરાજ કાન્હડદે સભા પૂરી બઘકું છઠ. પરિચયિ ઢલી છઠ. સોરભના સોડ આવર્થા છઠ. સભા માંહિ સેરી મેહલાણી છઠ. જાંઘ, વેલ, વાલુ, કંદ, મચકંદ, દમણુ, મરુક, પાડલના પરિમલ. પંચવર્ણ પુષ્પજાતિના પ્રકર પાથર્થા છઠ. ગુલાલના ગંધરાગ ગહિગલા છઠ. પડયાં કપૂર પગિ આપિય છઠ. ઘોડા વિહાલઘ ધાલા છઠ. હાથીયાની સારસી આગલિ કાનિં પડિઉં કાંઈ નથી સાંભલીવું. પીતલહુરના માદલનો ઘોંકાર વાજી છઠ. નૃત્યકી નૃત્ય કરી છઠ. તત વિતત આનન્દ ધન શુભિર પંચશબ્દ વાજિત્ર વાજઘ છઠ. પંચવર્ણ છત્ર ધરિયાં છઠ. ચામર વ્યજન બિહુ પાસિ હુધ છઠ. અમાત્યમંડલ. પ્રધાન, સામન્ત, મણ્ડલિક, શ્રીગરણા, વચગરણા, મુકુટવર્ધન, અહંગલેહ, મસાહણી, ટાવરી, ખારહીયા એવંવધિ પુરુષિ બઘકું છઠ.”^૧

કચેરીનું વર્ણન આપતાં અપેક્ષિત સર્વ પદાર્થ એણે આપ્યા છે, જેનો ક્રમ મનોહર રીતે કવિએ આપ્યો છે. કાવ્યમાં પણ આ તત્ત્વ તેણે અણીશુદ્ધ સાચવ્યું છે. વીરરસોચિત ઔચિત્યનું તેણે યથાશક્ય પાલન કર્યું છે, જે અન્યાન્ય વર્ણનોમાંથી આપણને સ્પષ્ટ થાય છે. આમ મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષાના ખેડાતા યુગમાં એક જોનેતર, એક ખંડકાવ્ય, કાવ્ય કહી શકાય તેવા પ્રકારનું આપી ભાષાને સમૃદ્ધ કરવામાં સફળતા મેળવે છે; એવા આ કવિના વિષયમાં તે ઝાલોરમાં રહેતો હશે, એ સિવાય બીજી માહિતી આપણે મેળવી શકતા નથી.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ત્રીજી ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદનો રીપોર્ટ
૨. કાન્હડદે પ્રબંધ—શ્રી. ડા. પી. દેરાસરી સંપાદિત
૩. ” ” (શાળાપત્ર, ૧૮૭૭-૭૮)
૪. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi.
૫. ગૂજ. ભાષા. માર્ગ. સ્તંભો દી. બા. કૃ. મો. ઝવેરી

વીરસિંહ

[વિ. સં. ૧૫૨૦ લગભગમાં હયાત]

“કાન્હડદેપ્રબંધ” ન મળ્યો હોત તો પદ્મનાભના અસ્તિત્વ વિશે આપણે કશું જાણી ન શક્યા હોત, તેવી જ રીતે “ઉપાહરણ” ન મળ્યું હોત તો વીરસિંહ થયો છે કે નહિ, તેની કલ્પના પણ આપણને આવી ન હોત. શ્રી. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરાએ સં. ૧૫૬૯ની એક જૂની હાથપ્રત ઉપરથી સંપાદન કરી “ઉપાહરણ” પ્રસિદ્ધ કરીને એક સારા કવિની કૃતિ જનતા સમક્ષ મૂકી, એ કવિની શક્તિનો પરિચય આપ્યો છે. અત્યાર સુધીમાં રચાયેલાં “ઉપાહરણો”માં આ ઉપાહરણ અત્યારે તો સૌથી જૂનું છે. ૧૦૦૦ પંક્તિનું આ કાવ્ય “કાન્હડદેપ્રબંધ”ની અદ્ભુતઅદ્ભુત ધાટી ઉપર રચાયેલું છે. ચૂપ્પ, દોહા અને ગીતાનો પ્રયોગ, તેમ જ કાવ્યાંતે ગદ્યનો પ્રયોગ સામાન્ય છે. આ ઉપરાંત કવિએ થોડા માત્રામેળ છંદો પ્રયુક્ત કર્યા છે, એટલો આગળ વધ્યો છે.

વીરસિંહ કાણ હતો ? ચારેક સ્થળે તે પોતાના નામનો ઉલ્લેખ કરે છે, જ્યાં તે “વરસંગ” નામ આપીને જ સંતોષ લે છે; પોતા વિશે ખીજી કશો હકીકત નથી આપતો.

પુરાણોમાંથી વસ્તુ લઈને કાવ્યો લખનારા જૈનેતર કવિઓમાં આ પૂર્વે નરસિંહ એક જ જાણવામાં આવ્યો છે કે જેણે સુદામાચરિત, રાસસહસ્રપદી, કૃષ્ણજન્મસમેનાં પદો અને ગોવિંદગમન જેવાં સુંદર

કાવ્યો આપ્યાં છે. નરસિંહના વૃદ્ધમાન્ય જીવનકાળમાં જ થયેલો આ બીજો કવિ છે કે જેણે હરિવંશ અને ભાગવત પુરાણની કથાવસ્તુને લઈ “ઉષાહરણ” (વસ્તુતઃ તો અનિરુદ્ધહરણ) લખવાનો એક સફળ પ્રયત્ન કર્યો છે. આપણને પછીનાં મોટા ભાગનાં કાવ્યોમાં જેમ માત્ર પદ્યબંધ સિવાય ખાસ કરામત નથી જેવામાં આવતી તેવું વીરસિંહની કૃતિમાં નથી. એ કાવ્યને “કાવ્ય” તરીકે આપવામાં સાવચેત રહે છે, જેને પરિણામે શૃંગાર અને વીરરસનો એક સારો નમૂનો આપતું કાવ્ય રજૂ કરે છે. પાર્વતી અને દીપકની હોડ મૂકી કવિએ દીવામાં “શગ” કેમ થાય છે, તેની કાલ્પનિક વસ્તુ નીચે મુજબ બતાવી છે, તેમાં તેનો પ્રતિભા સાથે નરસિંહના જેવો પદ્યબંધ, એ બે વસ્તુ મળી આવે છે:

કેદારુ

“સર્વ શૃંગાર કરી પહિરીનઈ ચોલી ચલણહરિ ચૈ ચંડી.
દીકડી વેણિ સરિસડી વિસહર ઝલમિલી દીવડિ મંડી.
નિશિ મન્દિર માહિ સેજ સખી અવસરિ અંતરિ ચૈ કવિમતિ જેઠ.
દાક્ષાયણી દેવી અનઈ દીવડા દોઈ જણાં સિઈ વાદ હોઈ-દુપદ
માથા ઊપરિ મણિ ઝલકંતી કલાવનઈ તિ કાલ,
હેમરાખડી રતન બઠઠાં એ શામા સિરિ વાલ—નિશિ૦
દીશિ વચણ રાતડી રસના, ઊપરિ પંડુર નેત્ર,
સહિયિઈ સોંદર ભરીનિ હંસ મોતી લગ શેત્ર—નિશિ૦
વાંસઈ અહિ દીસતુ દીરઈ સાંહાતુ પૂછ સરેહિ.
ખાંતિ કરી ગુંથુ ક્ષામોદરિ વેણિ—ગોફણુ એહ—નિશિ૦
સાહી વીણિ સકતિ ઇમ બોલઈ, જુ હુઈ વલગતિ નાગ,
તુ યોગિની જાણુ જાલવી નિતિ હરકંઠિ વિલાગ—નિશિ૦
છાંડી વીણિ વાલ કિયા મુક્તા; અમયા એ પરિ કીધી.
વરસંગ બણઈ : પ્રતીતિ ઊપની તુ દીવડિ શગ દીધી—નિશિ૦”

કવિએ ગૌરીપૂજનનો પૌરાણિક કર્મકાંડની પદ્ધતિમાં દેખાતો અને સાથે પોતાના સમયમાં પ્રચલિત એવો ક્રમ

સારા સ્વરૂપમાં ચીતર્યો છે; કેટલીક સામાજિક વિધિઓ પણ આપી છે. એ જ રીતે ચિત્રપદ્ધતિનો પણ ઠીકઠીક પરિચય આપ્યો છે. આપણને “કાન્હડદેવપ્રબંધ”માં મળે છે તેવાં નગર, ગઢ, સેના, યુદ્ધ એ વગેરેનાં પણ આકર્ષક વર્ણનો કવિએ આપ્યાં છે. મુખ્યત્વે એ માટે તેણે દૂહા અને ચૂપઈબંધ પસંદ કરેલ છે. આમ છતાં ભુજંગપ્રયાત, વસ્તુ, ગાથા, પદ્ધડી, સારસી એ છંદો લીધા છે. ઉપરાંત “કાન્હડદેવપ્રબંધ”માં આવતાં પવાડાબંધ જેવી ચુપઈ-દાવડીબંધ (અહીં સવૈયાની રાહ)ની થોડા પ્રમાણમાં આપી છે. ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, તે જુદા જુદા ઢાળમાં આપેલી દેશીઓનાં ગીતો છે. પદ્મનાભે પદને અંતે પોતાનું નામ નથી આપ્યું, ન્યારે ક્યાંક ક્યાંક વીરસિંહે છાપ આપી છે, જે ઉપરના “કેદારુ”ના એક પદમાં આપ્યું છે, જે પદ સવૈયાની ચોપાઇ-દાવડીના બંધમાં છે. સૌથી પ્રથમ જે પદ ૮૨મી લીટી પછી આવે છે, તે દોહાબંધનું છે:

ધવલ ધન્યાસો

“સીસીઈ શંકર તુહ નમિ રે, નમિઅ નહી દિનરાતિ,
લેખૂં લાગૂં નાલીયરે, પડિઅ તિ ક્ષણાગર પત્તિ,
સાંભલિ શિવ દેવા, ખાણાસર બોલિ, દેવ નહી તલ્લ તોલિ.-સાંભલિ.”૧

કવિએ ચાલુ દૂહા-બંધ ઉપર પણ કેટલેક ઠેકાણે રાગનાં નામ લખ્યાં છે, જે એ એ રાગમાં ગાવા ઉદ્દિષ્ટ હશે. આમ કવિએ જે વૈવિધ્ય સ્વીકાર્યું છે, તેમાં તેને જૈન પ્રબંધોની પણ અસર થઇ સ્પષ્ટ છે. એને “કાન્હડદેવપ્રબંધ” તો જોયો દીસે છે, કેમકે કેટલાંક વર્ણનો બંનેમાં મળતાં આવે છે. “કાન્હડદેવપ્રબંધ”નું પ્રાથમ્ય છે, એ સ્પષ્ટ છે; કેમકે વીરસિંહ વૈવિધ્ય વધુ આપે છે. આ વૈવિધ્ય અનુસરતાં દેશીનો એક નવો પ્રયોગ તેણે આપ્યો છે. રુકિમણી કૃષ્ણ પ્રતિ ચીનતી કરે છે, તે પ્રસંગમાં:

ધુન્ન રાગ દેશાખ

“ધમ બોલક રપિમણી જોડી એ હાથ એ
નાથ ન ચેતુ એ અઘાતભોજ, દુરિ દાવાનલ-દેખું એ દેવ એ.
જલ તું એ પામતલિ પેખું નહીં એ,
પેખું નહીં પર ન્યાતિ સખિ પડયા ધર અનુધ્યાન,
સુણિ વીનતિ અગ્લ હેવ તું બ્રહ્મ મંડળ દેવ એ.
તું સૃષ્ટિ સવિ આધાર, જનન જાણ આસાર,
પહિરિયાં પીલાં ચીર, નવિ લાજ આણિ આહીર.
સખિ સમુક ચાદવ, પછિ સુત સાહુ લાવ,
વર ચાહતાં ખટમાસ વલી આજ પુહતી આસ.

વલી આજ પુહતી આસ સ્વામી પ્રી પરજન્યાં પ્રિયિવીણી;
સાર કરિ ન સ્વામી શ્રીરંગધરા ધમ બોલક રાણી રિપિમણી.”^૧

આ ઢાળ આ પૂર્વે હજી જાણવામાં આવ્યો નથી. એટલી વીરસિંહ નવીનતા આપે છે, જેનું અનુસરણ આપણને જનાર્દનના ઉષાહરણમાં મળે છે.^૨ જનાર્દને કેટલાક વધુ સારા દેશીગ્રંથ આપ્યા છે; એ જેમ દેશીનો વિકાસ આપે છે, તે પ્રમાણે વીરસિંહનું પુરાગામિત્વ પણ ખતાવે છે. કાન્હડદેવગ્રંથમાં અપાયેલી “ભટાઉલી” જેવું વર્ણન ગદ્ય-કટાવ-માં વીરસિંહે નીચે મુજબ આપ્યું છે; એ વધુ સચોટ જણાય છે, કેમકે આમાં તો કવિએ થોડેથોડે શબ્દે પ્રવાહી અનુપ્રાસ પણ આપેલ છે; જેવું કે—

બોલી

“બુહારી અ છંડી અ વાટ, બાંધીક પરિચટ પાટ, મંડપિ ઊલી અ રાણગારિઈ હાટ, અબલા શરિ જઠયા થાટ, હાથિદંતના ત્રાટ, વિપ્ર વેદ ભણક, કલ્યાણ ઉચરક ભાટ;

“કાન્હજી બાણ મોડી, આવયા અનિરુદ્ધ છોડી, આવય હચ્છાહિ ઘણું દ્વારકાપુરિ, એક આવાસ છોડિ.

“પંચવાનાં નીર ડોહિ, ચિત્રામ લિખીક ત્રિભોવન મોહિ, દેવદીપક બોહિ, ધીધસું જખર ઢોહિ, તોરણ તણાં સહકાર સોહિ;

૧. એજન, પૃ. ૩૧૦

૨. પ્રા. ગુ. કા. (સ્વ. દી. બ. ધ્રુવ), પૃ. ૭૭-૭૮૫: ૬

“એક કરિ ભરી કુંભ, માહિ વાસત અંભ, ભણી અ ભૂષણ દીધ હરિ
વાલિભ, કેલિ આંગલિ થંભ, આગલિ ભલી અ રંભ, લછંગિ કરી એ લીધક
આપણુ ડંભ;

“આઠામઠ અવતારિ, કંસ માલાખાડિ મારી, બલિ તણુ બાણ મનાવય હારિ,
ચાદવવંશ વધારિ, સોલ સહસ્ર નારી, વરસિંગ ભણુધ દ્વાપર યુગ મઝારિ.”^૧

આ પદ્ધતિનો વિકાસ પદ્મનાભ અને જનાર્દન વચ્ચેનો વીર-
સિંહનો સમય ખતાવે છે, એટલે શ્રી ભોગીલાલ સાંડેસરાએ સં. ૧૫૨૦-
૨૫૨ લગભગનો સમય વીરસિંહનો આપ્યો છે, તે ઠીક જણાય છે.

વીરસિંહે એક ઉપયોગી વસ્તુ કાવ્યમાં આપી છે તે છત્રીસ-
કુલ ક્ષત્રિયોનાં નામ. કવિ પોતે જ કદાચિત્ ક્ષત્રિય હોવો જોઈએ, એ તો
આમાં કારણ નહિ હોય? નામ ઉપરથી એ ક્ષત્રિય હોવો શક્ય છે.
ખેશક કવિપ્રતિભા પાસે કાંઈ નડતરરૂપ નથી હોતું, એટલે હરકોઈ
પ્રકારનાં વર્ણન આપવા માત્રથી જ્ઞાતિ ન પકડી શકાય. એ કોઈ
ચારણ કે ભાટ નથી, એ તો ચોક્કસ થઈ શકે છે: કેમકે એની ભાષા
મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની રજી ભૂમિકામાં સાંગોપાંગ છે, એમાં ચારણી
સંસ્કારોની અસર નથી જણાતી.

આ કવિના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી, કે કોઈ ખીજ
કૃતિ પણ મળતી નથી; એટલે તેના ચરિતના વિષયમાં વિશેષ કશું
નથી કહી શકાતું. તેના કાવ્ય ઉપરથી માત્ર તેનો સંસ્કૃત ભાષા અને
તત્કાલીન પ્રૌઢ ભાષાનો પરિચય, એટલી જ વસ્તુ પકડી શકાય છે.
એના કાવ્યની નકલ પાટણમાંથી મળી હોવાથી, અને તે એક જૈન
સાધુએ કરેલી હોવાથી પાટણના પ્રદેશમાં જ એ ક્યાંક થયો હશે.
અથવા પદ્મનાભનું કાવ્ય જોયું જણાતું હોવાથી મારવાડમાં નિકટમાં જ
એ ક્યાંક થયો હશે. ધાર્મિક વિષયમાં એ સમભાવી જણાય છે; ખેશક
જૈનધર્મની તેના ઉપર અસર થયેલી જોવામાં આવતી નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉપાહરણ: સં. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા (શ્રી ફાર્બસ ત્રૈમાસિક-૧૯૩૮)

૧. ઉપાહરણ પૃ. ૩૧૮

૨. એજન, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૨૪૪

કર્મણ મંત્રી

[સાં. ૧૫૨૬ માં હયાત]

“ પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય ”માં છપાયેલા ૪૯૫ કડીના ‘ સીતાહરણ ’ કિંવા ‘ રામાયણ ’ કે ‘ રામકથા ’ ના કર્તા કર્મણ મંત્રીના સંગ્રહમાં કાવ્યમાંથી વિશેષ કાંઇપણ હકીકત મળતી નથી. એ કાવ્ય તેણે સાં. ૧૫૨૬માં રચ્યાનો આરભમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે:

“સંવત પંનર છવીસઠ સીતાહરણ વિચાર,
કર જોડી કર્મણ તવઘ અહ્લહ ગિરા આધાર.”

તેણે પોતાના એક માત્ર આ કાવ્યમાં પોતાને માટે મંત્રી વિશેષણ મૂક્યું છે. પણ એ મંત્રી ક્યાંનો ? સાં. ૧૫૧૨માં પશ્ચિમ મારવાડમાં આવેલો ઝાલોરમાં રચાયેલા વીસનગરા નાગર કવિ પદ્મનાભના રચેલા “ કાન્હડે પ્રબંધ ”માંની કેટલીક પંક્તિઓ “ સીતાહરણ ”ની કેટલીક પંક્તિઓ સાથે મળતાપણું ધરાવતી હોવાથી તેમ જ કેટલાક પ્રસંગો એક સરખા વર્ણિત હોવાથી એ બંને કવિઓ વચ્ચે નિકટતા હોવાનો અભિપ્રાય સ્વીકારવામાં આવે છે.^૧ અને તેથી એ કદાચ એક જ ગામના વતની હોય તો કર્મણ મંત્રી ઝાલોરના ઠાકોરનો મંત્રી હોઇ શકે. એ જ્ઞાતિએ વણિક હોવાની માન્યતા છે.^૨ એ થોડું સંસ્કૃત જાણે છે, એ કાવ્યમાં આપેલા સંસ્કૃત શ્લોકોથી અટકળી શકાય.

કવિ તરીકે કર્મણ કોઇ વિશેષતા ધરાવતો નથી. તેણે ‘ સીતાહરણ ’માં પવાડા (ચાલુ સવૈયાની દેશી) ઉપરાંત દોહા, ચોપાઈ, છંદપય, એ ત્રણ માત્રામેળ છંદ પ્રયોજ્યા છે, જેમાં છંદપય માત્ર એક જ વાર આવે છે. ૪૯૫ કડીના લાંબા કાવ્યમાં તેણે ૧ ‘ સપન-

૧. આ કાવ્યની એક પ્રત દી. બ. કે. હ. ધ્રુવના સંગ્રહમાં છે.

૨. પ્રા. ગુ. કા., દી. બ. કે. હ. ધ્રુવ સંપાદિત, પ્રસ્તા. પૃ. ૧૭

૩. K. M. Munshi, Guj. & its Lit., p. 123

ગીત' અને પ "ધૂલ" આપ્યાં છે. અમાંનું 'સપનગીત' સવૈયાની દેશીમાં છે. એમાં એણે નરસિંહ મહેતાની જેમ પોતાના નામની છાપ આપી છે; તે ઉપયોગી જણાય છે. નરસિંહ મહેતામાં આવાં ઘણાં પદો મળે છે જ. કર્મણુનું:

રાગ—ભૂપાલી

"એક જ અચરજ સહી! આ ભણું બોલધ ત્રિજટા બહિન,
'રામ લક્ષ્મણ બિહૂં નહૂં' લડું આવ્યા વાનર સેનિ;

મઈ લાધૂં સપનૂં, સખી!— ધ્રુવપદ

બાંધી પાળ નીરિ તિહાં નિશ્ચલ: સાથિ હનમત્ત ભોંછ.

વિકટરૂપ દીસધ વાનરા; રૌદ્ર ઘણા માંહિ રોંછ. મધં

માતા સીતા ! નહૂં વાનર ત્રિકૂટિ ગઢિ ચરિયા.

સવા લાખ સુત, રાવણુ રાણુ, કુંભકર્ણુ રણિ પડિયા. મધં

નહૂં લંક વિભીષણુ દીધી, અમર કોડિ તિહાં મિલિયા;

મંત્રી કર્મણુચ્ચુ સ્વામિ અયોધ્યા રામ સીતા લેધ વલિયા. મધં"૧

પછીનાં જે પાંચ "ધૂલ" = ઘોળ છે, તે નરસિંહની "ચાતુરી ષોડશી" જેવાં નાનાં કડવાં છે; ઢાળ અહીં સવૈયાનો છે, જ્યારે નરસિંહમાં હરિગીતનો છે; ભાલણુમાં પછી એ ઠીક ઠીક વિકાસ પામે છે.

મંત્રી કર્મણુ જે ઝાલરાપાટણુ તરફના પ્રદેશનો હોય તો પદ્મનાભ અને વીરસિંહ ઉપરાંત આ એક ત્રીજો કવિ મળે છે કે જે તલ ગૂજરાતનો જ માત્ર ન હોતાં રાજસ્થાનનો પણ હોય. તેની ભાષા દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવે પ્રા. કા.માં આપી છે, તે જેતાં તે મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની શ્રીજી ભૂમિકાની છે. આ ભાષા સાહિત્યની ભાષા તરીકે ગૂજરાત ઉપરાંત મારવાડમાં પણ હતી, તેને આનાથી પુષ્ટિ મળે છે. ડૉ. ટોર્સિટોરી એ સમગ્ર ભાષાને જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની એવું નામ આપે છે, એ વિધાનને આનાથી પુષ્ટિ મળે; જો કે આમાં

વપરાયેલી ભાષાનો પ્રાંતીય દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં જે સ્વરૂપ છે તે ગૂજરાતીના^૧ સ્વરૂપથી ભિન્ન ન જ ગણી શકાય.

ચરિતસામગ્રી :

૧. પંદરમા શતકનાં પ્રા. ગુ. કાવ્યો, દી. બ. કે. હ. ધ્રુવ સંપાદિત
૨. પાંચમી સાહિત્ય પરિષદના રીપોર્ટમાં છપાયેલો શ્રી. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરીનો ‘મંત્રી કર્મભૂનું સીતાહરણ’ એ લેખ
૩. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi

કેશવદાસ કાવ્યસ્થ

[સાં. ૧૫૨૯ માં હયાત]

શ્રીમદ્ભાગવત—દશમ સ્કંધની સંપૂર્ણ કથાને જુદા જુદા રાગ-ટાળની દેશીઓ, માત્રામેળ છંદો અને અક્ષરમેળ વૃત્તોથી ૪૦ સર્ગમાં સુંદર સ્વરૂપે સૌથી પ્રથમ બાંધનારો કાવ્યસ્થ વાલ્મીકિ કવિ કેશવદાસ પોતાના તે “શ્રીકૃષ્ણકીડાકાવ્ય”ના અંત ભાગમાં પોતાને વિશે જે હકીકત આપે છે, તેનાથી સમગ્રાય છે કે તે સોરઠમાં આવેલા પ્રભાસપાટણનો વતની હતો અને તેના પિતાનું નામ રહેરામ હતું.^૨ તે જણાવે છે કે:

“સોરઠ દેશ સોહામણો, પાવન પુર પ્રભાસઃ
શ્રી સોમેશ્વર શારદા, અલિ અંતર કૈલાસ. ૧૧૯
વાલમ જ્ઞાતિ તિહાં વસે કુલ કેરે કાવ્યસ્થ.
તે માંહે રહેરામનો, સેવક સેજે સ્વસ્થ. ૧૨૦

૧. દી. બ. ધ્રુવ મહોદયે વાપરેલી હાયપ્રત સાં. ૧૬૦૫માં ઉતારેલી છે. કર્મભૂણી ભાષામાં કોઈ મારવાડીની છાંટ હોય અને લહિયાએ તે ગાળી નાખી હોય તો ૮૦ વર્ષના ગાળામાં એ સંભવિત નથી. (પ્રતની ઉ. સાલ માટે જુઓ એજન, પૃ. ૭૪).

૨. તેની માતાનું નામ “તારાદે” હતું, તેવો ઉલ્લેખ તેણે ૧૫ મા સર્ગમાં “માંહે તારાદેનો મુત કહે એમ કેશવદાસ. ૨૬” એવી રીતે કર્યો છે. (પૃ. ૧૧૪)

તેહનો સુત હું કેશવદાસ, કરું કીર્તન શ્રીકમલાવાસ,
વિનય વીનતી કહું કર જોડય, રખે કાચ કવિ કાઢો ખોડય. ૧૨૧ ”

[કૃ. લી. કાવ્ય સર્ગ ૪૦ મો]

આ કવિનું આ એક માત્ર કાવ્ય અત્યારે મળે છે, એણે બીજાં કાવ્યો કર્યા હોય, તેવું ત્યાંથી પ્રાપ્ત થતું નથી. તે કચારે થયેા એ વિષયમાં આ એક માત્ર ગ્રંથના રચન માત્રથી જાણી શકાય છે. આ ગ્રંથનો રચન-સમય જણાવતાં તે લખે છે કે:

“ તિથિ ૧૫ સંવત નિધિલ દસકા દોય, ૨૦ સંવત્સર શોભનકૃત હોય,
દક્ષિણાયન રારદ ઋતુ સાર, અશ્વિન શુકલપક્ષ શુરુવાર. ૧૧૭
તિથિ દ્વાદશી વલી વૃદ્ધિયોગ, શતતારક ત્રિપ્રહરનો ભોગ:

ખાલવ કરણે એ ખાંધી કયા, જગદીશ્વરે મતિ પ્રેરી યથા. ૧૧૮ ”

[કૃ. કી. કા. સર્ગ ૪૦ મો]

આમ આ કાવ્ય સાં. ૧૫૨૯માં રચાયું છે. “ નિધિ દસકા દોય ”માં દસકા પૂર્વ તરફ ખેંચતાં ૯૦+૨=૯૨ આવેો અર્થ પણ કોઈ કોઈ કરવા લલચાય છે.^૨ પરંતુ વર્ણનાં વામતો ગતિ: લેતાં “ નિધિ ” ૯ અને “ દોય દસકા ”=એ દસકા=૨૦ મળી ૨૯ અને ૧૫ અગ્ર ભાગમાં લેતાં ૧૫૨૯ આવી રહે છે. ગણિતની દૃષ્ટિએ પણ આ આપાઠી સંવત હોવાથી^૩ તે દિવસે એટલે સાં. ૧૫૨૯ના આશ્વિન

૧. આ કાવ્ય જે પરથી છપાયેલું છે, તે પ્રતિ કચ્છમાં સાં. ૧૭૮૭માં ઉતરાયેલી ફા. ગૂ. સ. ની હાથપ્રતના હાંસિયામાં સંવત્ ૧૫૨૯ વર્ષે ઉલ્લખ ॥ આવેો જલ્દીખ મળે છે—પાંચમી ગૂ. સા. પરિષદના અહેવાલમાં છપાયેલા “ કાયસ્થ કવિઓ ” વિશેના શ્રી લીલુભાઈ ચુ. મજમૂદારના નિબંધમાં “ સંવત્ પંદર ઓગનત્રીશ હોય ” એવો પાઠ મળે છે. તે કયાંથી મેળવેલો છે, તે ત્યાં અપાયું નથી.

૨. શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીએ “ ગૂજરાતી ”ના સાં. ૧૯૯૧ના અંકમાં આ વિશે વિસ્તારથી ચર્ચા કરી સાં. ૧૫૯૨ સ્થાપવા પ્રયત્ન કર્યો છે.

૩. ગૂજરાત અને કાઠિયાવાડમાં છેક ૧૯ મી સદી સુધી આપાઠથી વિક્રમ-સંવત્સર બદલાયેલો સ્વીકારાતો અને તે જ રીતે પ્રચલિત હતો. અનેક

સુદિ ૧૨ ને દિવસે બરોબર ગુરુવાર આવી રહે છે. એ જોતાં શંકા કરવા ખાસ કાંઈ કારણ નથી.

કવિ કેશવદાસે માત્ર ભાગવત નહિ પણ, વિષ્ણુપુરાણ, હરિવંશ, કૃષ્ણજ-મખંડ, ગર્ગમંહિતા, બ્રહ્મવૈવર્ત, ગીતગોવિંદ વગેરે ગ્રંથોનો સારી રીતે આશ્રય લઈને “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય” રચ્યું છે. ભાગવતમાં રાધા સાથેનો પ્રસંગ કે રાધાનું નામ સુદ્ધાં નથી મળતાં ત્યારે કેશવદાસે રાધા-કૃષ્ણના પ્રસંગ સ્કુટ રીતે આપ્યા છે.

કેશવદાસ સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જાણકાર હતો, એટલું જ નહિ પણ રચના કરી જાણતો. આ હકીકત તેના શબ્દોમાંથી મળે છે:

“સત્તાવન શ્રી ભાગવત રૂપક છે ત્રેવીસ,

સોલ સ્વયંકૃત સંસ્કૃત, જમલી કથા જગદીશ. ૧૨૮”

[સર્ગ ૪૦ મો]

સંમતિ કારણે તેણે પોતાના કાવ્યમાં ભાગવતમાંથી શ્લોકો ઉતાર્યા છે. તે ૫૭ નો આંક ઉપર નિર્દેશ છે. જો કે અત્યારે ભાગવતના ૬૩^૧ જેટલા તેવા શ્લોકો મળે છે. તેના સ્વયંકૃત શ્લોકો ૧૬ હોવાનું તે લખે છે. પ્રથમ સર્ગના આરંભમાં આઠ અને ૨૧ માં સર્ગના આરંભમાં ૭ (હોવા જોઈએ ૮, કેમકે પ્રથમ સર્ગની જેમ જ આરંભમાં ૮ શ્લોક હોવાનું તેણે કહ્યું છે, તે) આપ્યા છે.^૨ ઘટતો

તિથિઓનાં ગણિત કરી જોવાથી આ વિશે ખાતરી કરી શકાય છે. વિશેષ માટે જુઓ મહાભારત, ગ્રંથ ૧ લો. (પદ્યબંધ)નો ઉપોદ્ધાત, વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યો વિશેનો.

૧. “પ્રથમ શ્લોક આઠે કરી કીધો કૃષ્ણ પ્રણામ.” [સર્ગ ૧ લો, ૧]

અને “શુભ શ્લોક આઠયે કરી કીધો કૃષ્ણ પ્રણામ.” [સર્ગ ૨૧ મો, ૧]

૨. આમ ભાગવતના ૬ શ્લોક વધારે ધૂસી ગયા છે. અને એવી રીતે ધૂસી ગયેલા શ્લોકો જુદા પડી પણ આવે છે; કેમકે જ્યાં જ્યાં તે શ્લોકો ઉદ્ધૃત કરે છે, ત્યાં ત્યાં પ્રથમ તેનો અનુવાદ આપે છે, અથવા અમુક શ્લોકો આ અહીં સ્તુતિ તરીકે રજૂ થાય છે, તેવા નિર્દેશ કરે છે, આવો નિર્દેશ નથી, તેવા ૧=૫૬, ૧૦૧, ૧૧૧; ૨-૬૬૦; ૬-૯૭૦, અને ૨૦ મો; આ છ તદ્દન વધારાના કાઠી નાખતાં ૫૭ બરોબર આવી રહે છે.

એક ઉમેરતાં તે ૧૬ થાય છે. આ એ સ્તોત્રોમાંનું પ્રથમનું સ્તોત્ર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની અને કેટલાકને મતે તેમના વંશજ શ્રી હરિરાયજીની કૃતિ છે; પણ તે માટે કોઈ સદ્ધર પુરાવો નથી મળતો. ઊલટું કવિ પોતે આઠ આઠ શ્લોકથી પ્રણામ કરતો હોવાથી એ તેની જ કૃતિ હોવાનો પૂરો સંભવ છે. અને એ કેશવદાસની પણ પૂર્વેનાં જૂનાં સ્તોત્રો હશે, એમ શા માટે માનવા જવું?

બીજા સ્તોત્ર માટે તો ઝઘડો નથી. પહેલા સ્તોત્રનો ઝઘડો ખતાવવો સરલ એ માટે છે કે એ સ્તોત્ર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું નથી. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના દરેક ગ્રંથ પર પછીના વિદ્વાન ગોસ્વામીઓની ટીકાઓ મળે છે, જ્યારે આ સ્તોત્ર પર નથી જ. શ્રીહરિરાયજીનું એ સ્તોત્ર નથી, એમાં પુરાવો એ કે મોટા ભાગ તેને શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું માને છે. શ્રીવલ્લભાચાર્યજીનું ન હોવાનું કારણ ઉપર મોજૂદ છે; અને કાવ્યમાં જ વણી લીધેલું હોવાથી ૨ જ નેમ જ ૧ હું સ્તોત્ર પણ કેશવદાસનું હોઈ શકે જ છે.

તેના કાવ્યમાં અત્યારે ૧૦૮ શ્લોકો છે, તેમાંથી ૫૭+૬=૬૩ ભાગવતના, ૧૬ આ એ સ્તોત્રના મળી ૭૯ બાદ જતાં બાકી ૨૯ રહે છે. તેમાંથી ૨૩ રૂપકના નિર્દેશે આપેલા બાદ જતાં બાકી ૬ શ્લોક વધે છે. ૧ લા સર્ગમાંનો ૧૮ મો અને ૧૯ મા સર્ગમાંનો ૨૮ મો એવા શ્લોકો છે કે જેનો ઉપર નીચે મેળ નથી. એ દૂર થતાં ૧૦૨ શ્લોકો રહે. ૬ કયા કાઢવા તે વિચારણીય છે.

આ જોતાં તે સંસ્કૃત કાવ્ય લખે તો તેમાં આશ્ચર્ય નથી. એ ઉપરાંત તેનું સંસ્કૃતનું બહોળું જ્ઞાન શિષ્ટ તત્કાલીન ગુર્જર ભાષામાં સુશ્લિષ્ટ કાવ્યબંધ આપે છે, તેનાથીએ પૂરવાર થાય છે. આ ઉપરાંત તેનું વ્રજભાષાનું જ્ઞાન પણ સારું છે, તે તેણે કાવ્યમાં અમુક પ્રસંગોના પ્રસંગો વ્રજભાષામાં આપ્યા છે, તેનાથી સમજાય છે. તે કાળમાં કવિઓ વ્રજભાષાનું જ્ઞાન ધરાવતા, તે ભાલણના દશમ સ્કંધમાં ભાલણની જ છાપવાળાં ૫ પદોથી સમજાય છે; ભાલણ કરતાં પણ

વધુ પ્રમાણમાં લાલણની પૂર્વે કેશવદાસે વ્રજભાષામાં કેટલાંક સુંદર પદો આપ્યાં છે:—

“મત કહો માત રીસાની, બોલે ચહ અપરાધ હમારો;
ધરમે રહે સદા ગુનસાગર, કોમલ કુંવર તહારો.
સખ હી સખી તુહારી પૂર્વે, હમ અહિરી અળની;
બડે સે હેતી એસી બાત ન કીજે, ન રચે નંદકી રાની. ૬૩”

[સર્ગ ૧૪ મો]

ખુદ તેની છાપવાળો ત્રોટક:—

“બનિતા આડા છાંડય હિ બોલે, હર્યે માત હસાવે;
મિદર કાજ કરે નહી કેસે, મિસ કર માનની આવે.
કેશોદાસ કહે ધન્ય ગોપી, ધન્ય યુગ સહે નીડા;
ચરણકી રેણુ ચતુર્મુખ બાંછે, ચહ બિધ અનુદિન કીડા. ૬૪”

[સર્ગ ૧૪ મો]

વ્રજભાષામાં રચેલાં પદોથી તેને કેટલાક શ્રીવલ્લભાચાર્યજી પછી અને શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના સમયમાં મૂકવા ચાહે છે અને એમ કહેવા માગે છે કે તેના પર પુષ્ટિમાર્ગીય અષ્ટસખાઓમાં કાવ્યોની અસર છે. ૧ પરંતુ એ અસર હોય તો એવા વિદ્વાન કવિની ભાગવત પરની શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની ટીકા તરફ કેમ નજર ન ગઇ હોય ? દશમ સ્કંધ પર શ્રીવલ્લભાચાર્યજીએ અસાધારણ પ્રકાશ નાખ્યો છે. એનાથી તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે કેશવદાસે કાવ્ય રચ્યું છે. “જાતં જાતમહન્ પુત્રમ્— જણ્યા જણ્યા તે મારે બાલ” એ ૧ લા સર્ગની ૧૧૦ મી કડીમાંનો કેશવદાસનો અર્થ જ અહીં ઉદાહરણ તરીકે લઈએ. કેશવદાસ વસુદેવ-દેવકીને પ્રથમથી પૂરી લઈ કેદમાં જ જન્મ પામેલા પ્રત્યેક બાળકને જન્મતાં જન્મતાં મારી નાખવાનું કહે છે, જ્યારે શ્રીવલ્લભાચાર્યજી જ પુત્રનો જન્મ થયા પછી કંસ વસુદેવ-દેવકીને કેદમાં પકડી જન્મેલા પ્રત્યેકને મારી નાખે છે, તેવું કહે છે. એવા જ શ્રીવલ્લભાચાર્યજીએ સ્વીકારેલા કેટલાયે અર્થથી કેશવદાસ જુદો પડે છે. એવા અર્થોમાં

૧. શ્રી રામલાલ ચૂ. મોદીનો આવો મત છે.

કેશવદાસનું વલણ શ્રીધર તરફ છે. એથી જ તે શ્રીવલ્લભાચાર્યજીની પૂર્વે થયો હોય, એ જ યોગ્ય છે.

એશક કેશવદાસ વૈષ્ણવ છે અને કૃષ્ણનો અનન્ય ભક્ત છે, તે તેણે ભક્ત નરસિંહની પદ્ધતિના એક ખૂલણામાં કાવ્યને અંતે બહુ સુંદર રીતે બતાવ્યું છે:—

“કૃષ્ણની ભક્તિ ને કૃષ્ણને ગાય,
અહર્નિશે કૃષ્ણની વાત કહેવાય,
કૃષ્ણગુણ શ્રવણે સૂણ્યા પછી સંતને,
રંગ ભર્યે હૃદયને કાં ન રીઝાય.
કૃષ્ણના ભક્તશ્ર્ન સ્નેહ કરવો સદા.
સાધુ સમાગમે સુખ થાય;
અમૃત અનુદિન અનંતના રસ ઉચ્ચરે,
સેવકના મન તાણા મલ નીચ. ૧૨૫
ઠાકોર કૃષ્ણ ને કૃષ્ણ હિતકર સદા,
કૃષ્ણ વિણ અવર ન દેખું દુઃખ;
કૃષ્ણ ગુરુ, ગોત્રજ, ઇષ્ટ કૃષ્ણ આપણો,
કરં નિરંતર કૃષ્ણ પૂજા,
કૃષ્ણ માય આપ ને કૃષ્ણ જ માઓલો,
પરમાત્મા કૃષ્ણ પ્રાણધારી,
કૃષ્ણનો દાસ કેશવદાસ ઊચરે,
સાંભલે વીનતી એહ મારી. ૧૨૬”

[સર્ગ ૪૦ મો]

નરસિંહ મહેતાના સમયમાં સોરઠમાં વ્યાપેલી કૃષ્ણભક્તિની અસરમાં કેશવદાસ અને ભીમ બંને આવ્યા છે, તેવું આ બંને કવિઓના કાવ્યથી સમજાય છે. એટલું જ નહિ પણ કેશવદાસે સર્ગગ્રન્થ કાવ્ય લખ્યા છતાં વચ્ચે વચ્ચે કેટલાંયે સુંદર પદો જુદી જુદી દેશીઓનાં—કેટલાંએક તો નરસિંહની પદ્ધતિનાં જ અને ભીમે હરિલીલામાં થોડાં પણ તે જ પદ્ધતિનાં આપ્યાં છે. વસ્તુસ્થિતિએ કેશવદાસનો

કાવ્યબંધ અનેક રીતે મહત્વનો છે. તે વિશે થોડી માહિતી ઉપયોગી થઈ પડશે. તેનો પ્રધાન બંધ પૂર્વછાયા (દોહરા) અને ચોપાઈ છે, જે પદ્ધતિ આપણને “હંસાહલી”માં મળે છે. “કાન્હડદેવબંધ”માં એ બંને ઉપરાંત સર્વેયાની ચાલનો “પવાડો” મળે છે, તે અગાઉ જાણી ચૂક્યા છિયે. કેશવદાસે આખા કાવ્યના ૪૦ ભાગ પાડી નાખ્યા છે. આમાં માત્ર ૧૩મો સર્ગ શાર્દૂલવિક્રીડિત વૃત્તમાં લીધો છે, જેમાં ‘રાસ-લીલા’નો પ્રસંગ વર્ણવ્યો છે. આ અક્ષરમેળ વૃત્ત આટલું જૂનું ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. એક તો ગૂજરાતી કવિ એનો આટલો સારી રીતે ઉપયોગ કરે છે, સાથે તેવા ઉપયોગને કારણે કવિના સમયની ભાષાના સ્વરૂપબંધનનો સારો ખ્યાલ આપે છે:

“પેલું હું કરુણા કરેં ય ઇહને, તે પ્રીતિ મૂંશું ધરે.
લાખું ધન વિછોહ એ જ વિરહે, એકાગ્ર ચિંત્યા કરે.
છાંડ્યા વેદ નિ લોકલાજ સઘળી, સોહર્દ મૂંશું ધર્યો,
તેણે મેં તમનેય હેતજ થકી, પારોક્ષ પેહલું કર્યું.”
એવાં કૃષ્ણ અનેક વાક્ય વદતાં, ગોપી ય તોપી સહુ,
ટાલ્યો તે વિરહાગ્નિ તાપ તનુનો, આનંદ ખેલે બહુ.
માંડ્યું મંડલ રાસ લાલસપણે એકેક ગોપી વિચ્છે,
આપે એક અનેક રૂપ ધરતો, તે તેહ તેહને રૂચે.
બાંધી બાહુ પ્રસારિ સાર રસતે, સ્ત્રીરત્ન સાથે રમે.
લાગાં કંઠ કરાગ્ર ઉચ્ચ તપ તે હસ્તાંજ હૃદયે (=હૈયે) ગમે.
જેએ જે સુરલોક લોક સઘલા, ખેશી વિમાસે બહુ,
તેની નારી (=નારય) અનંત પ્રીત ધરતી, સાથે જ લાગ્યા સહુ.”^૧
આ સર્ગમાં પણ શાર્દૂલ તેના જ છે; છેવટની પદ્મી કડી જુઓ:
“સ્વામી ! મેં જ અળણતે અપદતે, કીર્તન તારું કર્યું.
તે હું કૃષ્ણ કૃપાલ બાલક ભણી, ખાંતે જ કીજે ખરું.
યાચે કેશવદાસ આશ સખળી જે રાસ કલેં રમે,
તલેં હું અપરાધિયો જ જમલો, મૂં રાખવો તું ગમેo.”^૨

૧. કૃષ્ણકીડાકાવ્ય, પૃ. ૧૦૧

૨. એજન, પૃ. ૧૦૩

અક્ષરમેળ વૃત્તમાં ખીજ એ હંદ તેણે “ભુજંગપ્રયાત” અને “તોટક” પ્રયોજેલ છે. કૃષ્ણની ગૃહમાંની ભોજનલીલા આ એ હંદમાં તેણે ગામ છે. એ આખું વર્ણન સુંદર છે:

ભુજંગપ્રયાત

“ છકા આવતી ગોપિકા પાતલીએ ઉધા આવતી આહલી કલ્પ લઇ,
ઇશે દંતધાવા કરી દોષ ટાલે, કપૂરે કરી કાગલા મ્હોં પખાલે.
લઈ હેમની કાંકરી માત મ્હોટી, પછે એલતી આપણે હાથ્ય ચોટી.
મહા મર્દન મોઢરેલે કરાવે, ખલ્યે ખાંડની કૃષ્ણને નેવરાવે,
યમૂનાજળે યૂવતી હેમગોળી ભરી ઉણ પાનીયમાં તેહ લેળી.
મળી કામિની કૃષ્ણનૂં દિલ ચોળે, અતિ આનંદે નંદન દો ઝાંઝાલે,
ભક્ષાં પટ્ટકોલા પરિધાન દીધાં, મધુરસૂદને કસ્તુરીબંદ કીધાં,
શરીરે વળી શણગારો ચ સારથા, ચડી પાવડી મંદિરે તે પધારથા.
તિહાં માડિયા પાટ શૂં ઘાટઘાટા, પછે હેમ સિંહાસને રત્ન જોડયાં.
તિ ઉપેર યાત્રા પ્રવાલા ન કરા, વચે ચોસઠ્યે વાટકા ચ્યાર ફેરા.
અરોગે પછે અચ્યુતો, માત પ્રીશે, યશોદા જુએ. તેહને મત્ર હીસે,
લઇ લાડુઆ, ખીરને ખાંડ ખાનં, ભલે ભાવતે ભોજનાં મોહભાળ્યાં.
નવૂં ધી લિઇ ગોપિકા ગાનૂં તાવી, તથા કાપિ ઉતાવલી યૈઅ લાવી.
કરી પાક નાનાવિધિ શાક ઝાઝાં, પરીશાં જગન્નાથની યાલ માંહાં.
તથા કાપિ આંખારસે પ્રેમ ઘોળી, ભરી વાટકા હેમના લેઈ આવી.
તથાન્યા કપૂરે કરી ફૂર લેળી, વળી કસ્તુરિકા રસે મધ્ય મેલી.

તોટક

કંઈ આયણ અંબ તર(અ)ર તણાં, ફલ કોમલ સુંદર સ્વાદ ધણાં,
ખલ કરાવ એ જણમાંહિ જમે, બુદ્ધ રોહિણી માતને મત્ર ગમે,
હરિ હસ્ત ધૂયા ચમુનાનિ જલે, કરી મહ્છણ નિર્મલ નીર ધણે,
ખહુ ખાવન ચંદન હાય ચલે, ભરી ગાલ કપૂર પુંગી તંબુલે.”

ઉપર નિર્દેશ કર્યો છે કે કેશવદાસે દેશી-બંધનો પ્રયોગ કરતાં કેટલાંક પદો આપ્યાં છે. જનાર્દનના ઉષાહરણમાં આપણને પદોમાં જે જાતની વિવિધતા મળે છે, તેવી વિવિધતા આમાં પણ મળે છે:

ગીત : રાગ—ધનાશ્રી તથા મારુશ્ચી

“મલી માનની સધલી ટાલે, ખાંચે હરજ ક્રીધો ખોળે,
નાનડિયો લોચન ચોલે રેં ધ્રુવપદ
હરિ ચડ્યો રે આડે, માત રમાડે, ક્ષામોદરી નાથ ખીજડે રે.
રડતો રહે દેવ મુરારી ! હું તુજ પરચ નજી વારી,
નહિ આપું તુને નારી રેં હરિં
ધ્રુવરીયે ધીર ન ધાવે, પ્રેમે બહુ પાનો આવે,
ભૂખ્યો થ્યો કાંઈ ન ભાવે રેં હરિં
તેણી રીસે મન વિમાસી, પય પીતાં પૂતના પ્રાશી,
કેશવદાસ ગ્રસી માસી રેં હરિં”

સં. ૧૩૭૧ ના “સમરારાસુ”માં આ જ ગતનો બંધ મળે છે:
“રિતુ અવતરિયુ તહિજિ વસંતો સુરહિ કુસુમ પરિમલ પૂરંતો
સમરહવાનિય વિજય ઢકકા.

સાગુસેલ્લસલ્લસસગ્ગાય કેસૂચકુડયકચંબ નિકાય
સંધસેતુ ગિરિમાહલ વહચે.” ૧

અનુપ્રાસની પદ્ધતિમાં ભેદ છે, પણ આ ત્રિપદી છે અને તેથી
ઢાળ એક સરખો છે, એ સમગ્રી શકાય તેમ છે.
નરસિંહની જ પદ્ધતિનું સવૈયા ચાલનું તેનું પદ જુઓ:

ગીત : રાગ—ધન્યઃશ્રી

“સોનલા કેરું રે સુંદર પાલણું મોતીડાં કેરાં દોર,
હીરલા કેરા તે જડયા હંસલા, માણિક કેરા મોર,
હર્ષે હીડોલે માત યશોમતી, સુંદર શામલિયા,
પીતાંબર પાતલિયા, ગુણનિધિ ગોવાલિયા, (ધ્રુવપદ) હર્ષેં”

x x x x

પાવન ક્રીધો વંશ અમારડો, પાવન ગોકુલવાસ,
પાવન ક્રીધી રે સહુએ ગોલણી, કહે એમ કેશવદાસ. હર્ષેં” ૨

દોહરા, ચોપાઈ ચાલનાં પદો પણ ઘણાં જુદા જુદા રાગનાં તેણે

૧. પ્રા. ગૂ. કા. (ગા. એ. માળા) પૃ. ૩૫

૨. કૃ. કી કા., પૃ. ૩૩

આખ્યાં છે, જેમાં પણ મોટે ભાગે એ પોતાના નામની છાપ માર્યા વિના રહેતો નથી. કેશવદાસના સમયમાં એ રિવાજ જ થઇ પડ્યો હશે કે પદોને અંતે કવિનું નામ રાખવું. અસાધ્યતામાં આપણે એ જોયું છે, જેનો પ્રયોગ, નરસિંહને એક બાજુ રાખિયે, તોય વીરસિંહ, કર્મણુ, જનાર્દન, ભાલણુ વગેરેમાં તો ખૂબ ખૂબ પ્રચલિત થયો પ્રાપ્ત થાય છે.

કેશવદાસે આ ઉપરાંત નરસિંહની ચાતુરી છત્રીશીમાંનાં પદોને મળતી પદ્ધતિ પણ સ્વીકારી છે; એક પ્રકાર આ પ્રમાણે છે:

કારિકા

“સુન હો યશોમતિ માય ! કૃષ્ણ કરતહેં અતિ અનિઆય.

તોટક

કૃષ્ણ કરત હે અન્યાય અતલોખલ, ગોપીકો કહ્યો ન માને,
દેખત લોક લાજ કુદ્દ નહી, નારય બોલાવત હી શાને ?
હમ ગુણવંતી સતી સુલખણી, ચહ બિંધ્ય રહ્યો ન જાય.
કોપહિ કાલ્ય સુનેગો કંસાસુર, સુન હો જશોમતિ માય.”

સરખાવો નરસિંહની નીચેની ચાતુરી:

“પીઢિજ પધરાવીયા ધરમાંય, એ સુખ કહ્યું રે નવ જાય.

ઢાળ

જય જમની રસભરી, રમણ કરતાં રંગ,
વદન નિહાળ્યું વાહાલા કેરું, કુલ્યું અંગોઅંગ.”^૨

આપણને નરસિંહમાં ઢાળની કડીમાં શબ્દાવૃત્તિ મળે છે, એ પદ્ધતિ કેશવદાસથી અગ્નણી નથી; તે આપણને એના ઉપરના ઉદાહરણથી મળે છે. કેશવદાસનાં કારિકા અને તોટક નરસિંહનાં વલણ-ઢાળ જેવાં છે. ૧૬મા સર્ગમાં કારિકાને સ્થળે “કડવા” શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. એ પદ્ધતિ આપણને નરસિંહની બંને પ્રકારની ચાતુરીમાં મળે છે. કર્મણુના સીતાહરણનાં ધોળ એ જ પદ્ધતિનાં છે. આ સર્વ શું ખતાવે છે ? એ જ કે વિક્રમના પંદરમા અને સોળમા સૈકાના

૧ એજન, પૃ. ૧૦૯

૨ ન. મ. કા., પૃ. ૧૩૫

અંતરાલમાં આ પદ્ધતિ દેશમાં વ્યાપક હતી, જે ભાલણમાં પુષ્કળ વિકાસ પામેલી આપણે નિહાળિયે છિયે. વીરસિંહ, કેશવદાસ જુદા જુદા માત્રામેળ છંદો સોરઠા, અડયલ, સવૈયા (છંદ), વસ્તુ વગેરે પણ પ્રયોજે છે, જે આપણને પછીથી ઘટતા મળે છે; ભાલણમાં નથી; ૧૭ માં શતકની સંધિના નાકરમાં આમાંનો અડયલ મળે છે.

ભાલણના પ્રૌઢ આખ્યાનકાળનાં બીજોતો વિકાસ આમ જૈનેતરોમાં પ્રથમ આપણને નરસિંહ, વીરસિંહ, કર્મણમાં મળે છે. આ કવિઓ અને ભાલણ વચ્ચે ગાળો અલ્પ જ છે; એથી સમજવા જેવું એ છે કે આખ્યાનપદ્ધતિનાં કાવ્યો લખવાનો આરંભ તો તે પૂર્વેજ સ્વતંત્ર રીતે હતો, જે નરસિંહ, વીરસિંહ, કર્મણમાં અલ્પ રીતે તો ભાલણમાં વિશેષ રીતે વિકાસ પામ્યો.

કેશવદાસે કાવ્યનો વિષય ભાગવતના દશમ સ્કંધમાંથી લીધો છે. કેટલેક સ્થળે અનુવાદમય પદો પણ દેખાય છે. કેશવદાસ અને ભીમ બંને એક સ્થળમાં રહેલા જણાય છે અને બંનેએ બોપદેવની “હરિલીલા” જોઈ છે. ભીમની “હરિલીલાષોડશકલા”ના વિષયમાં તો આજે કાંઈ પણ શંકા નથી. કેશવદાસે પણ “હરિલીલા” શબ્દ પિછાણ્યો છે:

પૂર્વજાયો

“મુંડ સહસ્ર કણ મૂઠડી, સાચર ચંચોચંચ;
ત્યમ હું હરિલીલા કહું, સેહેજે પ્રાકૃત સંચ.

ચોપાઈ

માંહ યકો માધવ મુજ કહે, અંતર્યામી રૂપે રહે,
વિપ્રચરણુનો વલી પસાય, અનંતરૂપ જે અવની માંહ.”૫

કેશવદાસ કૃષ્ણલીલાને જ “હરિલીલા” કહે છે; એમાં ઉપરથી કાંઈ રહસ્ય નથી જણાય તેમ; પણ ભીમના સમયમાં તો બોપદેવની “હરિલીલા” પ્રભાસપાટણમાં વ્યાપક હતી; તે કાંઈ નવી નહિ જ આવી હોય. બંને કવિના કવનકાલ વચ્ચે ૧૧-૧૨ વર્ષનો ફરક એ ફરક ન જ

ગણાય. આમ માત્ર પાટણમાં જ નહિ, કાઠિયાવાડમાં પણ “હરિલીલા” વ્યાપક હશે, જે કૃષ્ણભક્તિના પ્રચારનો એક સૂચક પુરાવો રજૂ કરવામાં સાહાય્ય આપે તેમ છે.

કેશવદાસની આ કૃતિ બાલણના દશમ સ્કંધથી ચઢિયાતી છે જ, પણ પ્રેમાનંદના દશમસ્કંધને પણ હઠાવે તેવી છે. પ્રેમાનંદની માફક સ્વતંત્ર રીતે કાવ્યપ્રસંગ યોજતો નથી છતાં કેશવદાસ રસને બરોબર જાળવી રાખે છે, એ એની વિશિષ્ટતા છે. અને પોતે સંસ્કૃતનો જાણકાર હોવાથી તેમ જ પોતાના કાવ્યમાં ૧૬ જેટલા પોતાના સં. સ્વતંત્ર શ્લોકો-જે સુંદર એ અષ્ટકો (૧ લા સર્ગ અને ૨૧ મા સર્ગના આરંભનાં) અને ભાગવતમાંથી કેટલાએ શ્લોકો આપતો હોવાથી એટલું જ નહિ, તેને બરોબર પચાવી ભાવને સાંગોપાંગ જાળવવાનો પ્રયત્ન કરતો હોવાથી આવી કૃતિ એ સૌથી પ્રથમ એટલે કે બાલણથી પણ થોડી પૂર્વે આપે છે, એ એની વિશેષતા છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ તેના અક્ષરમેળ છંદનો બંધ જોતાં તેને મધ્ય-કાલીન ગૂજ.ની ૪થી ભૂમિકા કે જેમાં વિષ્ણુદાસનાં કાવ્યો લખાયેલાં મળે છે, તેવી લગભગ ઇષ્ટ હોય, તેવું જણાય છે. વિષ્ણુદાસથી લગભગ ૧૦૦ વર્ષ પૂર્વે જ ઉચ્ચારણમાં વિષ્ણુદાસના સમયમાં લેખનમાં પ્રયોજાતું ભાષાસ્વરૂપ પ્રયોજાતું હોવું જોઈએ, એમ આ ઉપરથી જણાય છે:

“ક્રમે નીકળીઆં અબણ જ વને, કારણ સાચું કહો,
જોતાં હોઈકશે તાત માત ભરતા, રાત્રે છહાં મા રહો.”

[સર્ગ-૧૩-૭]

આમાં હોઈકશે રૂપ હોઈકશે હોય તો જ છંદમાં ગાર્હ શકાય. એ જોતાં ઉપર આપેલા વિધાનની ખાતરી થઈ શકશે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. કૃષ્ણકીડાકાવ્ય—શ્રી. અંબાલાલ બુ. સંપાદિત
૨. હરિલીલાપોડશકલા— ”
૩. પ્રબોધપ્રકાશ, કે. કા. શાસ્ત્રી સંપાદિત
૪. ગૂજરાતીનો દીપોત્સવાંક, સાં. ૧૯૯૧નો

માંડણ બંધારો

[વિક્રમના ૧૬ મા શતકનો પૂર્વાર્ધ]

પૃથ્વી યોપાઈ જેવો પૂર્વે કદી ન પ્રયોજાયેલો અને પછીથી માત્ર અખા સિવાય અન્ય કોઈ પણ કવિએ ન પ્રયોજેલો કાવ્યબંધ પ્રયોજીને લોકોક્તિઓ કિંવા કહેવતોથી ભરપૂર ‘પ્રબોધમત્રીશી’ જેવું આધ્યાત્મિક જ્ઞાન ઉપરાંત સામાજિક વિષયો ચર્ચતું કાવ્ય અર્પનારા,^૧ શિરોહીમાં થયેલા કવિ માંડણ બંધારાના સમયના વિષયમાં નિશ્ચિત રીતે જોકે, કાંઈ કહી શકાતું નથી, છતાં છપાયેલા ‘પ્રબોધમત્રીશી’ અને અપ્રસિદ્ધ ‘રામાયણ’ તથા ‘રુદ્રમાંગદકથા’ની લાખા ઉપરથી એમ કહી શકાય કે તે વિક્રમના ૧૬ મા શતકના આરંભમાં થયો હોય. તેના ‘રામાયણ’ અને ‘રુદ્રમાંગદકથા’ની હાથપ્રત જૂનામાં જૂની સાં. ૧૫૭૪ માં નકલ થયેલી મળે છે,^૨ એટલે એ પછી તો એ થયેલો નથી જ.

પોતાના વિષયમાં તેણે થોડી માહિતી તેનાં કાવ્યોમાં આપી છે. “રુદ્રમાંગદકથા”માં એ જણાવે છે કે:

“જેશી મદનતણું શિશિ, પંડિત સુરા દેસ ।

આદરિ ગ્રંથ સુણાવિહ તુ પામ્યુ ઉપદેસ. ૩”

કાવ્યના આરંભમાં આ પ્રમાણે પોતાને જેશી મદનનો શિષ્ય કહી, અંતે તે જણાવે છે કે:-

“શીરોહી સારણ સાનિધિ કરી કથા આવી મનશિધિ ।

આવ્યુ કલે બંધારા તણહ લીધુ જનમ કૃત આપણહ ॥ ૧૨ ॥

૧. શ્રી. અંબાલાલ બુ. જાની આ ગામને “ઉના-શિહોર” ગણે છે. જુઓ હરિલીલાનો ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૯૭. અને કવિને કાઠિયાવાડના કવિઓમાં ગણાવે છે.

૨. દ. હ. સિ. પુ. સં. નં. ૫૫૨ બ-અ.

માતા મેઘુ ઉદિરિ નિવાસ વૈષ્ણવ ભક્ત સંહુન્તુ દાસ ।

સાચર્થ કૂડઠ એણુઈ મિશિ મંડણુ મુખિ હરિનાંમ આવશિ ॥૧૩૥ ॥”

આ પ્રમાણે તે શિરોહીનો વતની અને જ્ઞાતિએ બંધારે છે. તેની માતાનું નામ મેઘુ છે. તેના પિતાના નામનો આમાં ઉલ્લેખ નથી; છતાં હનુમંતાખ્યાનના અંતમાં તે “હરિ હરિદાસ તાત ઉરિ શંભ^૧=જેના હૃદયમાં શિવ વસે છે, તેવો હરિભક્ત હરિ પિતા છે,” એમ કહે છે; તે ઉપરથી તેના પિતાનું નામ “હરિ” સમજાય છે. રામાયણ, પ્રબોધખત્રીશી અને તેના અપૂર્ણ પાંડવવિષ્ટિમાં પણ આથી વિશેષ હકીકત મળતી નથી. રામાયણ જેમ તૂટક મળે છે, તે પ્રમાણે પાંડવવિષ્ટિ પણ તૂટક મળે છે. આ પાછલા કાવ્યમાં તેણે રાજા અને ઉલાલના મિત્રણવાળો પ્રચલિત છપ્પયછંદ પ્રયોજ્યો છે.

“પ્રબોધખત્રીશી”માં તેણે જુદી જુદી ૩૨ વીશીઓ (૨૦-૨૦ પદ્ પદી ચોપાદમાં) રચી છે. અખાનાં અંગેમાં જે પ્રમાણે જ્ઞાન-ગોળીઓ મળે છે, તેવી જ્ઞાનગોળીઓ આમાં મળે છે. આ પદ્ધતિનાં ગૂજરાતી કાવ્યો માંડણ અને અખા સિવાય અન્યનાં જાણીતાં નથી. નરહરિએ જુદી જુદી ગીતાઓ લખી છે, પણ તે ચાલુ દેશી બંધમાં જ છે.

“પ્રબોધખત્રીશી”માં એણે ૪૦૦ થી ૫૦૦ જેટલી કહેવતો કાવ્યમાં વણી લઇ પોતાનો લોકમાનસનો પણ અનુભવ રજૂ કર્યો છે. સારામાં સારા વિદ્વાનને જેમ આપે તેવી રીતે એણે એ કાવ્યમાં વિષય રજૂ કર્યો છે. વસ્તુસ્થિતિએ એ કાવ્યની પ્રત્યેક કડી એક સુંદર સુભાષિત તરીકે દીપે છે.

એની પ્રત્યેક વીશી ઊંડા બોધ અને તત્ત્વજ્ઞાનથી ભરેલી છે. અખાને જે જાતનો ગુરુને માટે અનુભવ બંધાયો હતો, તેનાં મૂળ માંડણમાં આપણે જોઈ શકીએ ખરા; સાથે તેણે પાખંડ ઉપર જે ટકોર કરી છે, તે જોવા જેવી છે:

૧. જુઓ એજન. આ હનુમંત આખ્યાન તેના રામાયણમાં જ પ્રથમના ૩૦ ખંડમાં સમાવિષ્ટ છે.

“પાખંડી ગુરુ માયઘ કર્યા, વાપી વેદ જવટિ સાંચર્યા.
ધર્મ તણી હાંણિ નવિ સર્યું, ઉપરિ આસિ ધન વાવર્યું.
મિથ્યાલાપિ હોઆ સંચમી, ‘ભઘસિ કેડિ પાડી નીગમી.’ ૮૧.
પાખંડી પૂજા આદરી, બઘઠા મૂરત પાખાલ ફિરી.
કહિ કુલયુગનુ જ્ઞેક પાર, એહવાં ભક્ત ગુરુ તેહવાર.
‘નારિ સતી પુરુષ તિમ સતુ, ગાધિ ગૂણિ કલશીનુ પિતુ.’ ૮૨
આજ પ્રસંગે એણે કહેવતોના ખડકા કરી દીધા છે:

“ઘોડઘ ચડયા કોઘ નવિ કલઘ, ચડિ ગાધિ સહુ જ્ઞેવા મિલઘ.’
‘જુ બઘઠા નવિ નિરખઘ કોઘ, તુ હભાં દીકઘ શૂં હોઘ?’ ૮૩.
‘મીચઘ આંખ ન મીચઘ હૈઆ, ન ચલઘ કાઘ ચાલઘ ઘોતીઆં.’
‘લાઘ ભૂતી વિભૂતી ન લઘ, તન સાંકલી નઈ મન સાંકલઈ.’
‘દાંમી જોટ સંકિ નવિ કોઘ, એ ગાહાદિ દામંતાં જ્ઞેઈ.’ ૮૪.
‘અંગિ રાખ મનઘ રાખડી, બાહરિ ખાંગ માંહિ ખાંગડી.’
‘ભાલિ ચંદન મન માંહિ ચાંદલી, માહિ વન અંતરિ વની.’
‘એ ગુડીયા સંચારા દોર, અણદેખણી તે રાખ ચોર.’ ૮૫.

“પ્રમોધખત્રીશી” કહેવતોથી કર્ણકટુ થઈ પડે છે; પણ માંડણના જમાનામાં આટલી ખંધી કહેવતો એકી સાથે એક ગ્રંથમાં એકત્રિત કરી આપી લોકાક્રિતઓ સર્વ સુલભ બનાવવામાં તે ઉપયોગી છે. એ કાર્ય શ્રમસાધ્ય છે. એ કરી તે એવું કે પાછું કાવ્યમાં વિષય સાથે સાંકળી આપી, તેણે એક કાશકારનું કામ કરી આપ્યું છે.

પણ માંડણ નીરસ કાવ્ય જ લખે છે, તેવું નથી, તેણે રામાયણ લખી પોતાની રસપ્રિયતા પૂરવાર કરી આપી છે. એણે તેમાં ચોપાઈ અને પૂર્વછાયા (દોહા) બંધ સ્વીકાર્યો છે. ૭૦-૭૦, ૭૫-૭૫ કડી-ઓના તેણે ૭૦ ખંડ લખ્યા છે, આમ એણે એક વિસ્તૃત કાવ્ય-જ્ઞેને આપણે “આખ્યાન” કહી શકીએ તેવું આપ્યું છે. રામના વનવાસમાં ભરત મળવા જાય છે. એ પ્રસંગ માંડણ આપે છે, તે જોતાં એની પદ્ધતિ કેવી હતી તે આપણે જ્ઞેઈ શકીયું:

“બિસારી સવિં લોક પ્રધાન, એ તું અહા નઈ છું સવિ માંન ।
 નશં ચિહાં રામ લક્ષ્મણ, વાલી લાવિસુ બ્રાત્રિ આપણા ॥ ૯૬ ॥
 સહુઇ રાનલોક સજ થાઇ, સાચઇ અંતેકરિ સવિ નહ ।
 સર્વ અયોધ્યાનાં ચે લોક, સાચિ ચાલ્યા ટાલણ રોક ॥ ૯૭ ॥
 લીધું રોન સંઘાતઇ ધણું, નહિ રામ છતા ચિહાં સુણું ।
 લીધી કેડિ ગહન બહુ ગમ્યાં, ત્રણ જણાં ચિહાં વીસમ્યા ॥ ૯૮ ॥
 ચે ચે ભૂમિ રાંમ રહ્યા નહિ, કરઇ પ્રણામ શીસ નવિ કાણિ ।
 તેણી ભોમિં લોટઇ શર નમી, તુ આધુ ચાલઇ અવની ॥ ૯૯ ॥
 ચિત્રકોટિ નંદ્યાં ત્યાંહાં છતા, મેહેલ્યુ રથ દસ યોજન છતાં ।
 પાણુ પલઇ ભક્તિ મનિ ધરી, અંતરિ રામચરણ શર ધરી ॥ ૧૦૦ ॥
 લક્ષ્મણ અવની દ્રમદ્રમકાર, ચાલ્યુ આવઇ કો દલ બાર ।
 સહી એ ભરથ પાણિ વનિ ગણી, ખારી રાજ નિ કંટક મણી ॥ ૧૦૧ ॥
 નથ બાણુ સાંધી રુહુ સ્વામિ, ચાલ્યુ આવઇ રાત્ર વિરામિ ।
 વારચુ રામઇ બાંધવ આપણુ, એ હઇ દશરથ રાન તણુ ॥ ૨ ॥
 નર્યુ ભરથ આવતુ રાંમિ, બિઠા પ્રક્ષ તલઇ વિશ્રામિ ।
 મેહેલી મઢી બાહરિ આવીઆ, લધુ બાંધવ આવત પેધીઆ ॥ ૩ ॥

x

x

x

x

દીન વચન બ્રથ બોલઇ ધણું, દેખાડઇ અંતર આપણું ।
 કેગઇ તણુ પુત્ર નવિ ટલું, શું મુખ દેખાડી તજ મિલું ॥ ૯ ॥
 સ્વામી એ તાં મજ અપરાધ, આવુ વનઇ તક્ષે મઠ બાંધ ।
 જુ અહા જનમ ન ધરતી માઇ, કાં તક્ષે વનનુ રચત ઉપાઇ ॥ ૧૦ ॥
 અહા અપરાધ સવે પરહરી, પાછા પાધારુ મંદિરિ ।
 સ્વામી એ આજ્ઞા તવ કરે, તું વિણ પ્રાણુ ન વેલા ધરે ॥ ૧૧ ॥
 બિસુ રાજિ અયોધ્યાં જઇ, પાલોસ વચન હું અવનિ રહી ।
 કરે તક્ષાંચે વચન પ્રમાણુ, વતી તક્ષારી સાધી બાણુ ॥ ૧૨ ॥
 લધુ બાંધવડાનું વતું, કરઇ સહુ વતાં એ ચગતું ।
 વેદ સમૃત્ય ઇમ કહઇ પુરાણુ, મોટઇ બોલઇ ઇમ નહિ ॥ ૧૩ ॥
 હાથી કાંનિ ન સાહ્યા નહ, ચાલ્યુ તેહ શું કિશુ ઉપાઇ ।
 રાનલોક સવિ નુહરા કરઇ, ધણું દીન વચન ઉચ્ચરઇ ॥ ૧૪ ॥ ”

આ પદ્ધતિ જોવાથી માલૂમ પડશે કે પાછળથી ભાલણુ, નાકર વગેરેની જે આખ્યાનપદ્ધતિ છે, તે નિરાડંબર પદ્ધતિ જ આ છે. માંડણ માત્ર કડવાં નથી આપતો, સાથે મુખ્યત્વે ચોપાઈમાં જ લખે છે, જ્યારે પછીના કવિઓ ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટી પ્રયોજે છે.

રુક્માંગદ્ધથા પણ પ્રથમ પૂર્વછાયુ અને પછી ચોપાઈ, એ રીતનું કાવ્ય છે. તે પણ કવિત્વની દૃષ્ટિએ રામાયણ જેમ જ સાદું પૌરાણિક આખ્યાન છે. માંડણ અને ભાલણુ બંને સમકાલીન હોવા છતાં એકે કડવાપદ્ધતિ પાછળથી અપનાવી છે, જ્યારે બીજાએ ઉપરની પૂર્વછાયુ-ચોપાઈ પદ્ધતિ રાખી છે. બીમ માંડણની પદ્ધતિ સાચવે છે, જ્યારે કર્મણ પદ્મનાભની પદ્ધતિ સ્વીકારે છે.

એનાં ઉપરનાં કાવ્યો ઉપરાંત એક “સતભામાનું રસણું”^૧ પણ મળે છે. એ અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. એણે એ ઉપરાંત પદો પણ લખ્યાં છે. જે પ્રતમાં રામાયણ ને રુક્માંગદ્ધથા લખેલી છે, તે જ પ્રતમાં તેનાં નીચેનાં એ પદો મળે છે:

રાગ—મહાર

“સાગર જોલિ સાંભલિ નાંભાં વાં ગુણ પાર ન જાણું રે ।

આણું કવણુ ઓપમા ॥

યે હપગાર તિ કીડલા અહચિ ।

કેતા કરૂં અવખાણું રે, જાણું ન પાર તુલ્કા,—હુદિ ॥

જેહયા પાક શેવિ મુરપતિ શીતાપતિ શ્રીરાંભે ।

તે અહ સંહાંભા કીડલા મુરારિ, ધન ધન તુડા નામે ॥ ૧ ॥

નાઈતિ અહચિ ગુણ કીડલા નાંભા શીપવિ ચારુ રે ।

કારણિ અવતારો ।

માઝિ મુગતાદ્ધ હપનલિ રચીનલિ બહુ હારો ।

ચડાવીલિ બૂપાસો ॥ ૨ ॥

સોઈ દ્વારકાં શશિહર સોહિ મોહિ સૈઅલ સંસારો ।

ફેરી દેડલ અહ સાનધિ કીડલા મંડણુચે દાતારો ॥ ૩ ॥

૧. જુઓ ગૂજરાતી પ્રેસ—મુંબઈનો સંગ્રહ. ૨૪ ક [૮૨૬ પ્રત]

રાખ—ધન્યાશી

“અહો આદિલા રે હરિ ઉષામંડલ ભણી જુ ધણી સાંભલી રૌરચિ (?) વાત ।
અહો કીધલિ રે હરિ તીર્થ દ્વારાવતી કુર્મતિ મેલીઆં કર્મ કોટી ।
સારીલિ રે હરિ ગોમતી મનનન પ્રજ ન વાધતાં મેર મોટી ॥ ૧ ॥

અહો આ૦

અહો પેપી લઘ રે હરિ મૂરતિ તાહરી સાંભરી ઉદર માત પીડ ।
નાંમીલિ રે હરિ શીસ સાંભલ પ્રન જુ મન તાપીલિ તન લીડ ॥ ૨ ॥
અહો વિઠલા રે હરિ ધર્મ શલાસની વાસ નવં છુણિ સ્વર્થ—સ્વામી ।
લીધલિ મંડલુ ચરણ શરણાધાર સંસારવેદના વિવિધ વાંમી ॥ ૩ ॥”

માંડણનાં કાવ્યોમાં માંડળ ચા શબ્દ અતિ સામાન્ય છે. માંડણના સમયની ભાષામાં ષષ્ઠી વિભક્તિમાં ચા પ્રત્યયનો પ્રયોગ સામાન્ય હતો. નરસિંહ મહેતાનાં પદોમાં તેમ જ બીજાં ઘણાં કાવ્યોમાં એ પ્રત્યય પ્રયોગ્યયેલો છે; પરંતુ જેમ નરસિંહ મહેતાની હારમાળામાં મરાઠી ભાષાની છાંટની એક કડી મળે છે:

“દેવા અમચી વાર કાં બધિર હોઇલા ?
આપૂલા ભક્ત કાં વીસરી ગૈલા ?
દ્રૂ, પ્રહ્લાદ, અમરીષ, વિલીયણ,
નાંભિચે’ હાય તિં દ્વધ પીયુલા.”^૧

—તે જ પ્રમાણે સાં. ૧૫૭૪ જેટલી જૂની પ્રતમાં માંડણનાં કાવ્યની સાથોસાથ આ બે પદ મરાઠી છાયામાં મળે છે. કવિ માંડણે દ્વારકાની યાત્રા વખતે આ બંને પદો શ્રીરણછોડરાય સમક્ષ ગાયાં જણાય છે. વિઠળ શબ્દનો પ્રયોગ પણ તે કરે છે. આ બેતાં તે સમયમાં ગૂજરાતમાં વિઠોબા અને મરાઠી ભાષાની છાયાવાળું પદરચન થતું જણાય છે. એટલે જ નરસિંહના પ્રિય હંદ મૂલણાનો પ્રચાર પણ જૂનો જણાય છે. નરસિંહ અને માંડણ એક જ સમયમાં થયા હોય તેનો આ સારો પુરાવો છે. માંડણે સારી રીતે

યાત્રાઓ કરી છે, તે તેના ‘પ્રબોધબત્રીશી’માં આવતા થોડા ઉલ્લેખો કહે છે; એટલે જ નરસિંહની જેમ મરાઠીની છાયાવાળાં પદો રચવા પ્રવૃત્ત થતો જણાય છે. એ ઉલ્લેખો:

“બહુ તીરથ મઠ જોયાં કરી, ‘બારે વરસે ગોદાવરી.’

તોરાં ચરણ શરણ ફલ શિવ, અગ્નિ ધૃત તત્કાલિ વીર.”

x x x x

‘શબહુ ઉદકિ રહીયા ભોજ, ગિરિ તે ગૂઝિ નવિ લીજ.’

બહુ તીરથ કહિનાં કહિતણાં ? ‘ધણા ધરના ચમ પડહણા.’

x x x x

જોયુ શવિ તીરથનુ નેહ, ‘એકાકી પિત્રાણે તેહ.’

કર્મ તાણુ ભય આણી અંગિ તીરથ કર વિવસા પસંગિ”?

કવિ માંડણના વિષયમાં વિશેષ હકીકત મળતી નથી. હજી ‘પ્રબોધબત્રીશી’ સિવાય તેનાં બીજાં કાવ્યો છપાયાં નથી. અને રુડ્ધમાંગદ-કથા સિવાયનાં રામાયણ (હનુમંતોપાખ્યાન સાથે), પાંડવવિષ્ણુ અને સતભામાનું રૂસણું અપ્રસિદ્ધ છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ અને શબ્દસમૃદ્ધિની દૃષ્ટિએ માંડણની કૃતિઓ ઉપયોગી છે; કેમકે તે જેમ મધ્ય ગૂજ. ની બીજી ભૂમિકાની ભાષા સાચવી રાખે છે, તે પ્રમાણે ઉપર જોયું તેમ કહેવતોને કારણે સાહિત્યમાં જૂજ વપરાયેલા શબ્દો પણ સાચવી રાખે છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ‘પ્રબોધબત્રીશી’ શ્રી મણિલાલ બ. વ્યાસ સંપાદિત (શ્રી ફા. ગૂજ. સભા)
૨. દ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહ—નં. ૫૫૨ ની હાથપ્રત

ભાલણુ

[સં. ૧૫૪૦-૪૫ લગભગમાં હયાત]

મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષાને “ગુર્જર ભાષા”^૧ એવું સૌથી પ્રથમ નામ આપનાર અને સંસ્કૃત ભાષામાંથી કવચિત્ શબ્દશઃ અને કવચિત્ આશય લઈને સૌથી પ્રથમ સ્વકીય ભાષામાં થોડખંધ પ્રૌઢ આખ્યાનો લખનાર કવિ ભાલણુનો નિશ્ચિત સમય જાણી શકાતો નથી, છતાં તેના બીજા^૨ નળાખ્યાનના અંતભાગમાં મળતી નીચેની કડીથી તેની હયાતીનું વર્ષ પ્રાપ્ત કરી શકાય છે:

“પંદરસે પીસતાલીસ માંહિ ગાયા નલગુણગ્રામજી;

પદ્ય ખટશત ને સાત કર્યાં છે હરિજનના વિગ્રામજી.” ૭

[બીજું નળાખ્યાન, ૨૮]

૧. “ગુરુપદ્મકંજને પ્રણમું, બ્રહ્મસુતાને ધ્યાગિ;

ગુર્જરભાષાએ નલરાના ગુણ મનોહર ગાગિ.”

(પહેલું નળાખ્યાન, ૧-૧)

“શ્રીગુરુપદ્મકંજને પ્રણમું, આદિપુરુષને ધાઉં;

લીલા લક્ષ્મીનારાયણની, ગુર્જરભાષાએ ગાઉં.”

(દશમસ્કંધ, ૩૨૬-૧)

“શ્રીગુરુપદ્મકંજને પ્રણમું, પરમપુરુષને ધાઉં;

મતિમાને ગુર્જરભાષાએ, ગોવિદના ગુણ ગાગિ.”

(દશમસ્કંધ, ૩૪૭-૧)

“પ્રાકૃતને પ્રીલવા કરી, ગુર્જરભાષાએ વિસ્તરી.”

(દશમસ્કંધ, ૩૩૬-૧૫)

૨. આ કાવ્ય ભાલણુનું નથી, એમ શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીનું મંતવ્ય છે. એને માટે એમણે કેટલાંક કારણો આપ્યાં છે. (જુઓ: બે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૨) પરંતુ કેટલાક જૂના પ્રયોગ તેમ જ પહેલું નળાખ્યાન અને ધ્રુવાખ્યાન કોઈ નાગરે ગૂંમ કરતાં હતાવળથી આ બીજું નળાખ્યાન રચ્યાનો જે ઉલ્લેખ છે, તે ઊપરથી “ભાલણુ રઘુનાથ”ની છાપ ધરાવતા આ કાવ્યનું લિપિકર્તૃત્વ માનવા જરૂર નથી. આ કાવ્યની રચ્યા સાલ તેમને મળેલી ક પ્રતમાં છે, સ્થાનમાં નથી.

આ કાવ્ય તેની છેલ્લી કે વચલા ગાળાની કૃતિ છે, તે બાલુ-વાનું આપણી પાસે કશું સાધન નથી; પરંતુ તેનાં દશમસ્કંધ, કાદંબરી, બલંધર આખ્યાન વગેરેની પ્રૌઢ અને સંસ્કારી ભાષા બોતાં આ નળાખ્યાન તેનાથી જરા પૂર્વે રચાયેલું હોય તેમ માની શકાય. આ કૃતિ તેના પ્રથમ નળાખ્યાનથી સારી રીતે ઊતરતી કાટિની છે, એમ તેણે તે કાવ્યને અંતે જણાવ્યું છે. તે કહે છે કે:

“નાગરકાળે શ્રમ દુવેળા કવિને કર્મે લાગ્યાજ;

કુવાખ્યાન ને નળાખ્યાન બે પુનરપિ કરી અનુરાગ્યાજ. ૭

ગાંધીને કહેવું મરી મારે, મૂર્ખ ન જાણે મરીની ખોટજ;

ગુરૂપાએ કવિતા-સાગરમાં આવે ભરતી-ઓટજ. ૮

કૂડા કરમીને કૂડું હોશે સુખીઆને હોએ સુખજ;

નળની કથા ગાઈ મનોહર; જાએ દુખીઆયા દુઃખજ.” ૯

[ખીજું નળાખ્યાન, ૨૮-૭થી ૯]

આ રથળે કવિતા-સાગરમાં ભરતી-ઓટ થવાનું કવિ જે કહે છે, એના ઉપરથી જ આ કાવ્ય પ્રથમના નળાખ્યાન કરતાં ઊતરતી કાટિનું સ્પષ્ટ છે. તેના પ્રથમના નળાખ્યાનનો આધાર ‘મહાભારત-વનપર્વ, દર્પણું નૈપધીય ચરિત અને ત્રિવિક્રમના નલચપૂમાંથી કેટલેક રથળે મૂળના શ્લોકોનો સુંદર અનુવાદ તો કવચિત્ સંક્ષેપ આપી લીધો છે; જ્યારે ખીજું નળાખ્યાન ઝડપથી કરવાને કારણે મહાભારત-વનપર્વની આખ્યાયિકાને જરૂર આધારે થયું છે. આથી પ્રથમના નળાખ્યાનની ખૂબીઓ ભાલણ લાવી શક્યો નથી.

૧. “નૈપધ, ચંપૂ, મહાભારતમાં કવિકૃતિ અતિ લીધી;

કાલાંને પ્રીછવવા ભાલણે ભાષાએ એ કીધી.” ૨

(પહેલું નળાખ્યાન, ૧-૨)

વળી જુઓ: Guj. & its Lit. પૃ. ૧૨૨. શ્રી. મુનશી અને દી. બ.

અવેરી તેને કિત્તમપ્રતિનું કાવ્ય નથી ગણતા. (જુઓ ગૂજ. માર્ગ. સ્તંભો પૃ. ૪૧)

૨. જુઓ શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીના શબ્દો:

“તેણે મહાભારતનું ભાષાંતર જ કર્યું છે, જાણે કે નૈષઘ કાવ્ય કદી જોયું જ ન હોય!”

(જે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩)

આમ આ કાવ્ય તેના વચલા ગાળાની કૃતિ સંભવતી હોવાથી તેની પ્રાપ્ત થતી બે પ્રતમાંની એક પ્રતમાં આપેલો 'રચ્યા સંવત સાચો માનતાં તેની ઉમર આ બીજા નળાખ્યાનના રચન સમયે ૨૫-૩૦ વર્ષની હોય તો તેનો જન્મ .સાં. ૧૫૧૫-૨૦ આસપાસ થયો સંભવે.

તેના બીજા નળાખ્યાનમાં મધ્યકાલીન ગૂજ. ભાષાની પ્રથમ અને દ્વિતીય ભૂમિકાના જે અંશો અત્રત્ર છૂટા છવાયા હાથ લાગે છે, તે પણ તેને આ જ સમયમાં મૂકે છે. નીચેનાં અવતરણોમાં એ છાંટ ચોખ્ખી દેખાય છે:

- (૧) “ફરશી કરમાં ધરાં છાં; વિપુલ દેહ પાવન;
ઉદર મોટે દીસાં છાં; સ્વરૂપે વામન. ૩

x x x x

કવિતા કરવા વિનવિ છિ. મન કરો દેવા ! મુદા. ૫

x x x x

બ્રહ્મતનયા ! બ્રહ્મરૂપા ! ઠરિ કૃપા નિજ દાસ. ૬
અંગ માંહે અધકાર છિ, પ્રગટો અર્ક અનુપ;
ચાર નામથી ચતુરા ! તારિ, ચાર વાણીના કૃપ.” ૭

[બીજું નળાખ્યાન, ૧]

અને

- (૨) ધર્મનંદન ! ઈશ નળ ત્યાં ઉચ્ચરધ જિહ્વ કાળ,
લોકપતિ ત્યાં ઈશ વદધ, ‘કોઈ ન દેખે ભૂપાળ !’ ૨૧
ઈશ ગોષ્ઠિ હુધ ઘણી, નળરાય નમીઓ પાય;
ભાલણુ પ્રભુ રથુનાયના, નળ દૂત થઈને જાય.” ૨૨

[બીજું નળાખ્યાન, ૯]

આમાંના ૧લા અવતરણમાં ભાલણુની કાદંબરીની સાં. ૧૬૭૨ માં નકલ થયેલી પ્રતમાંની મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષાનાં સાં. ૧૬૨૫ પૂર્વેની ભાષામાં એટલે કે મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની બીજી ભૂમિકામાં.

વિકલ્પે આવતાં અને સાં. ૧૬૨૫ પછી મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ત્રીજી ભૂમિકાનાં નિયત રૂપો દેખાય છે; જ્યારે ૨જ અવતરણમાં ઉચરદ, વદદ, હુદ એ ક્રિયાપદોનાં મુઘાવબોધ ઔક્તિકની ભાષા એટલે કે મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકામાં નિયત તરીકે આવતાં અને એ પછીની બીજી ભૂમિકામાં ઉચરિ-વદિ જેમ ઉદ્વૃત્ત સ્વરોના એકીકરણવાળાં વૈકલ્પિક રૂપો સાથેસાથ વિકલ્પે વપરાતાં રૂપો દેખાય છે. આ રૂપાખ્યાનો જ તેને તેના સાં. ૧૫૪૫ આસપાસના સમયમાં મૂકવા પૂરતાં છે. ભાલણીની કાદંબરીમાં પ્રાપ્ત થતી મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ૩જ શુદ્ધ ભૂમિકા ભાલણીના સમયની ભાષા-મિશ્ર ૨જ ભૂમિકા પછીની સાં. ૧૬૨૫ લગભગમાં સ્થાપિત થયેલી ભાષા છે, જે પદ્મનાભ, ભીમ, જનાર્દન, વીરસિંહ અને નાકર વગેરેનાં કાવ્યોની ભાષાના સ્વરૂપનો પરિચય ધરાવતી કાષ્ઠપણુ વ્યક્તિ નોંધ શકે.^૧

આ કારણો (સાં. ૧૫૪૫માં નળાખ્યાન રચાયું છે તે ગણતાં) તેને સાં. ૧૫૧૫-૨૦ની પૂર્વે જવા નહિ દે. આ રીતે ગૂજરાતી ભાષાના આદિ કવિ ગણાતા કવિ નરસિંહ મહેતાની (વૃદ્ધમાન્યતાનુસારી સમયે) વૃદ્ધાવસ્થામાં આ કવિ નવો ઊગતો આવતો હતો,^૨ અને પદ્મનાભ, વીરસિંહ, કર્મણુ વગેરેનો અનુગામી તેમ જ માંડણ, જનાર્દન, ભીમ વગેરેનો સમકાલીન હતો.

એનું વતન સિદ્ધપુર મનાતું હતું, પરંતુ પછીથી પાટણમાં સ્વ. નારાયણ ભારતી યશવંત ભારતીએ કરેલી શોધખોળને પરિણામે ત્યાં ભાલણ ખડકી અને ભાલણના સમયનું તેનું ઘર જીર્ણ સ્થિતિમાં પણ

૧. મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ચારે ભૂમિકાનું સ્વરૂપ જાણવા ઇચ્છનારને મારા તરફથી સંપાદિત થયેલા મહાભારતત્રયં ૨ જની પ્રસ્તાવના જોવા વીનતી છે.

૨. શ્રી. ક. મા. મુનશી તેનો સમય ઇ. સ. ૧૪૨૬-૧૫૦૦ (સં. ૧૪૮૨-૧૫૫૬) આપે છે, પણ તેને અચોક્કસ કહે છે. (જુઓ Guj. & its Lit. p. ૧૧૯). દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી ઇ. સ. ૧૪૩૯-૧૫૩૯ (સં. ૧૪૯૫-૧૫૯૫) કહે છે. (જુઓ: ગૂજ. સા. માર્ગ. સ્ત્ર. સ્તંભો. પૃ. ૪૧).

પાટણના ધીવટા જિલ્લામાં ચોપદારી ખડકીમાં મળી આવતાં હવે-
તેના વતનના વિષયમાં શંકાને સ્થાન રહ્યું નથી.^૧

ભાલણના એ ઐતિહાસિક મકાનનો વારસો કવિના ભાણેજ
પદ્મી ઓળખાતા અમદાવાદના એક ત્રિવેદી મોઢને મળેલો છે. તે
પૂર્વે તે ઘરની માલેકી ભાણા નામના પાટણના એક શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ-
ની હતી. એ ભાણાએ ભાલણનાં પુસ્તકો લોકોને આપી દીધાં
અને બાકીનાં ઉપાડી ગયો એમ કહેવાય છે. સ્વ. નારાયણ ભારતી
તેમની શોધખોળ દરમિયાન ભાલણને ઘેર ગયેલા. ત્યાં તેમણે એક
કંદોડીમાં બેસ્યું તો ઉત્તર બાજુએ ભાલણની ગાદી માલૂમ પડી, અને
તેના ઉપર ખુદ ભાલણના પગની કહેવાતી ચાંખડીની જોડ જોવામાં
આવી. ગાદી ઉપરના તકિયા પાછળ એક લગવી ટોપી, ચાદર અને
રૂમાલ હતાં, જેમાંનો રૂમાલ બહુ જીર્ણ માલૂમ પડતો હતો. પુનઃનીચે
ભાલણના પુત્રને યજ્ઞોપવીત આપવા સમયે તેને ઔરંગાબાદ લખેલો
કાગળ તેમાંના એક લૂગડામાં હોવાનું જણાવેલું, પણ તપાસતાં તે
મળ્યો ન હતો. ત્યાં તાંબાના અર્ધા ફૂટના પતરા ઉપર ચાંદી મટેલી
કોતરી કાઢેલી મૂર્તિ જોવામાં આવી હતી. ભાલણની ગાદીથી દક્ષિણ
બાજુએ તેના ગુરુ પરમાનંદ મંન્યાસીની ગાદી જોવામાં આવી; જેના
ઉપર તે મંન્યાસીની ચાંખડી પડેલી કહેવામાં આવી; પણ તપાસતાં
તે બહુ જૂની ન લાગી. તેની બાજુમાં એક પિત્તળનો ચંત્ર જોવામાં
આવ્યો હતો.^૨

શ્રી. નારાયણ ભારતીની શોધ મુજબ તેની જ્ઞાતિ ત્રવાડી મોઢ
બ્રાહ્મણની હતી. એનું ઘર શ્રીમાળી બ્રાહ્મણના કમળમાં મળેલું,
તેનાથી કોઈ તેને શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ^૩ પણ કહે છે. શરૂઆતમાં જ્યારે

૧. ભાલણનો દશમસ્કંધ-કવિચરિત, પૃ. ૨

૨. એજન પૃ. ૩-૪

૩. દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી ભાલણને શ્રીમાળી બ્રાહ્મણ કહે છે. (બુઓ:
ગૂજ. સા. માર્ગ. સ્ક. સ્તંભો, પૃ. ૪૧)

સ્વ. હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા પાટણ ગયેલા ત્યારે બાલણુ વડનગરે કે વીસનગરે નાગર કે ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ હતો, તેમ પણ સાંભળવામાં આવેલું. સ્વ. વ્રજલાલ શાસ્ત્રીએ તેને ચતુર્વેદી મોઢ માનેલો. બાલણુ બીજા નળાખ્યાનને અંતે ‘નાગર કાળે શ્રમ દુવેલા કવિને કર્મે લાગ્યો જી’ એમ કહ્યું છે, એટલે એ નાગર તો નથી જ. તેના દશમ સ્કંધની એક હાથપ્રતની પુષ્પિકામાં इति श्रीभागवतमहापुराणे दशमस्कंधे बाल-लीलापदबंध पाटण नगर मो...ब्राह्मण भालणकृत संपूर्ण ॥ એ સ્થળે ત્રુટિત મો શબ્દ મળે છે, એટલે તે મોઢ બ્રાહ્મણ હતો, એમ હવે શંકા રહી નથી.^૧

બાલણુનાં કાવ્યોમાં અને તેના પુત્ર ઉદ્ધવના રામાયણમાં એનું નામ “બાલણુ” મળે છે, જ્યારે લોકોમાં તેનું નામ “પુરુષોત્તમ મહારાજ” તરીકે જાહેર હોવાનું કહેવાય છે. હરિલીલા અને પ્રબોધ-પ્રકાશના કર્તા બીમે હરિલીલામાં જે અચાત બ્રાહ્મણ ગુરુનો અને પ્રબોધપ્રકાશમાં નામ પાડીને જે વેદાંતપારગ પુરુષોત્તમ નામના વિપ્રનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તે અને આ પુરુષોત્તમ મહારાજ એક હોવાની સામાન્ય માન્યતા છે.^૨ એના ધરમાંથી મળેલી બાલણુની છાત્રી તરીકે ઓળખાતી મૂર્તિમાં ઉપરના ભાગમાં પુરુષોત્તમ મહારાજ પાટણના એવા ત્રણ શબ્દો છે.^૩

૧. શ્રીરામલાલ મોદી: બાલણુ: પૃ. ૪૧-૪૨. તે મોઢ હતો, તેની સાબિતીમાં સ્વ. નારાયણ ભારતીએ બાલણુના ત્રીજા પુત્ર ચતુર્ભુજને “મોઢેરા પુરાણ” ગૂજરાતીમાં રચ્યાનું જણાવ્યું છે; પણ શ્રીમોદી માને છે કે “એનાં કહીને જે પદો સ્વ. ભારતીએ આપ્યાં છે, તેમાં એનું નામ નથી,” તેથી આ પુરાવો વિશ્વેસ્ટ નથી. (જુઓ: બે નળાખ્યાન: પ્રસ્તાવના: પૃ. ૪)

૨. જુઓ આ ચરિતમાં બીમનું ચરિત.

૩. જુઓ: એ છાત્રીને પ્લોક; દી. બ. કે. હ. કુવ-સંપાદિત કાદંબરીના આરંભમાં તેમ જ શ્રીરામલાલ મોદીકૃત ‘બાલણુ’ની પ્રસ્તાવનાને અંતે. જો કે એ નામ પાછળથી કોતરાયેલું હોય એમ શ્રી. મોદીનું માનવું છે. (જુઓ: એજન. પૃ. ૪૩)

કવિનું જન્મનામ લાલણ હતું કે પુરુષોત્તમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે; છતાં એ કાળમાં લાલણ નામ પાટણ તરફ ચાલુ હોવાની તો સાબિતી મળી છે;^૧ એટલે લાલણનું જન્મનામ ‘લાલણ’ હોય તો તે સંભવી શકે તેમ છે. ‘પુરુષોત્તમજી મહારાજ’ એ નામ એ વિરક્ત થયો ત્યારથી પ્રચારમાં આવ્યું હોય તો નવાઈ નથી; પણ એને માટે કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવો પ્રાપ્ય નથી.

તેની અવતંક “ત્રવાડી”^૨ હતી એમ માનવામાં આવે છે; તેને કોઈ “દેવે” પણ કહેવા ચાહે છે. એમ પણ એકમત છે કે પ્રથમ અવતંક “દેવે” હતી પણ “ત્રવાડી મેવાડો” હોવાથી તે “ત્રવાડી” ગણાયો હોય; પરંતુ “દ્વિવેદી” અને “ત્રિવેદી” અવતંકો વેદધારણની દૃષ્ટિએ પરસ્પર બદલી શકાય તેવી નથી; તેથી તેના પિતાનું નામ “મંગળજી દેવે” હતું તેવું સિદ્ધ કરવાનો જે પ્રયત્ન થયો છે, તે વાસ્તવિક નથી. વસ્તુસ્થિતિએ એ “ત્રવાડી જ” હતો, અને ‘ભટ્ટ’ એવી અવતંક હોય તો તેને માટે વાંધો નથી; કેમકે લાલણ કાવ્યો પૌરાણિકોની જેમ ગાઈ સંભળાવતો હતો, વળી મંસ્કૃતજ પણ હતો, એટલે ભટ્ટ કહેવાતો હોય; પણ તેને પણ કોઈ ઐતિહાસિક પુરાવાનું અળ નથી.

તેના જીવનના વિષયમાં કશી સફર માહિતી મળતી નથી. જે કાંઈ અત્યાર સુધી જાણવામાં આવ્યું છે, તે પાટણમાં ચાલતી દંતકથા-ઓને આધારે જ.^૩ એ દંતકથાઓમાં ચાલેલી ચમત્કારિક વાતો તેના જીવન પર વધુ કાંઈ પ્રકાશ પાડતી નથી.

તેનાં કાવ્યો જેતાં મંસ્કૃત અને વ્રજભાષાનો^૪ તેનો અભ્યાસ

૧. એજન. પૃ. ૪૪-૪૫

૨. જુઓ આ વિષયની ચર્ચા: એજન, પૃ. ૪૩.

૩. શ્રીરામલાલ મોદીકૃત “લાલણ”, પૃ. ૪૬-૫૫

૪. તેના દશમસ્કંધમાં લાલણની છાપવાળાં વ્રજભાષાનાં ૭૭, ૨૫૧થી ૨૫૫ અને ૨૬૫મું એ પદો છે; ૫૬ ૨૧, ૨૩, ૧૧૧ સુરદાસની કૃતિ છે;

સારો જણાય છે. નળાખ્યાન, સપ્તશતી, કાદંબરી, દશમસ્કંધ, રામચરિત વગેરે ગ્રંથો તેણે સંસ્કૃત ગ્રંથોને આધારે જ કવચિત્ શબ્દશઃ અનુવાદ તો કવચિત્ સાર માત્ર લઇને રચ્યા છે. સંસ્કૃત ભાષા પરનો તેનો અસાધારણ કાળૂ બાણની સમાસબહુલ “કાદંબરી”નો અનુવાદ અને “નૈષધીયચરિત” તેમ જ “નલચંપૂ” જેવા ગ્રંથોનો આશય લઈ લખેલા પ્રથમ નળાખ્યાનથી જાણી શકાય છે. ભીમનો ગુરુ જે પુરુષોત્તમ છે, તે અને આ ભાલણ એક જ સાબિત થાય તો ભીમના શબ્દોથી તે વેદાન્તપારંગ પણ ઠરે છે; જો કે વેદાંતવિષયક તેનો એક પણ ગ્રંથ ઉપલબ્ધ નથી.

સામાન્ય રીતે એમ માનવામાં આવે છે કે પ્રથમ તે ધર્મે શક્ત હતો. એમ માનવાનું કારણ એ છે કે તેણે સપ્તશતીનો અનુવાદ કર્યો છે. દશમસ્કંધના આરંભમાં પણ તે ‘આઘમાતા’ની^૧ સ્તુતિ કરે છે. તે શિવનો ભક્ત હતો, એમ પણ કહેવામાં આવે છે; કેમકે તેણે મૃગીઆખ્યાનમાં શિવરાત્રિના વ્રતના ઉદ્ઘાપનનો વિધિ બહુ સૂક્ષ્મ રીતે આપ્યો છે. એ પ્રસંગ જોતાં તે શિવનો અનન્ય ઉપાસક હોય તેમ લાગે. તે પાછળથી વૈષ્ણવ થયો હતો અને તે પણ રામાનંદી એમ કટલાક માને છે.^૨

વસ્તુસ્થિતિએ ભાલણ રામનો અનન્ય સેવક જણાય છે. દશમ-૨૪મું મીરાનું, ૪૪મું કોઈ રસાતલનાથનું અને ૧૯૩-૯૪માં કોઈ વિષ્ણુદાસનાં છે. આ વિષ્ણુદાસ તે ભાલણનો પુત્ર છે, તે નહિ પણ પુષ્ટિમાર્ગીય પદ-સંગ્રહોમાનો વિષ્ણુદાસ છે. શ્રી. રા. ચૂ. મોદી આ ભાલણનો પુત્ર હોવાની અટકળ કરે છે. (જુઓ: ભાલણ, પૃ. ૬૨)

૧. “આઘ માતા તુમને નમું રે, તારી છે વિખ્યાત રે;

આ ગ્રંથ તો ચાલશે રે, જો પૂઠે રહેશે માત રે.”

(દશમસ્કંધ, ૧-૩)

૨. આ વિષય પરની ચર્ચા માટે જુઓ: શ્રીરામચાલ મોદી: ભાલણ, પૃ. ૫૦-૫૨.

સ્કંધધના ૧૧૧મા પદમાં તેણે શ્રીકૃષ્ણને રામસ્વરૂપે ભજવાનો ભાવ દર્શાવ્યો છે. જુઓ:—

“ભાલણુ જન ગુણગાન કરે તે સીતાપતિ જણી.”

અને એ શક્ત ન જ હોય તે આ દશમસ્કંધથી જ સમજાય છે. દશમસ્કંધના આરંભમાં પૌરાણિક પદ્ધતિને અનુસરી એ ગણપતિ અને માતાની સ્તુતિ કરે છે; પણ દરેક પદને અંતે “ભાલણુ પ્રભુ રઘુનાથની” એ છાપ અચૂક મૂક્યા વિના રહેતો નથી. વિશેષમાં ભાલણુ મોઢ બ્રાહ્મણ હતો. મોઢ બ્રાહ્મણોના શ્રીરામચંદ્રજી ઇષ્ટદેવ ગણાય છે અને પાટણમાં^૧ મોઢ બ્રાહ્મણોના મહોદ્દામાં એમના ઇષ્ટદેવ શ્રીરામચંદ્રજીનું મંદિર અદ્યાપિપર્યંત છે. એટલે પરંપરાથી ભાલણુ રામભક્ત તો છે જ. એશક એના કેટલાક ગ્રંથોમાં એ સામાન્ય પૌરાણિક ધાટીનાં ગુરુ, ગણપતિ, શારદાને^૨ લગતાં મંગલ કરે છે; જેમાં એનું ચુસ્ત રામભક્તપણું આપણને ન જણાય. આ બધા પરથી એક જ નિર્ણય બાંધી શકાય કે તે કાઈ પણ એક ધર્મમાં ચુસ્ત નહોતાં સામાન્ય વૈદિક ધર્મનો હતો અને શ્રીરામચંદ્રજીના ઇષ્ટદેવ હોવાથી તેમાં તેનો વિશેષ અનુરાગ હતો હતો. એ રામાનંદી સંપ્રદાયનો હતો, તેવો એક પણ સખળ પુરાવો એના કાવ્યમાંથી મળી શકતો નથી.^૩ ભાલણે ઉત્તરવયમાં સંન્યસ્ત લીધું હતું, તેવી એક દંતકથા છે.^૪

૧. એજન, પૃ. ૫૩

૨. “શ્રીગુરુ, ગુણપતિ, બ્રહ્મસુતાનિ પ્રથમિ કરે પ્રણામ;
વિધન રહિત જોણિ ગૂઢ ગ્રંથનુ પૂરણ થાક કામ.

(કાદંબરી, ૧) :

૩. શ્રી. ક. મા. મુનશી તેને પાછલી વયમાં રામાનંદી થયો કહે છે, પણ કાંઈ પુરાવો આપતા નથી. (જુઓ: Guj. & its Lit. p. 119). શ્રી. રામલાલ મોદી પણ તેને રામાનંદી નથી સ્વીકારતા. (જુઓ: ભાલણુ, પૃ. ૫૩)

૪. સ્વ. નારાયણ ભારતીએ લોકવાયકા નોંધી છે. જુઓ: શ્રી. રા. ચૂ. મોદી: ભાલણુ, પૃ. ૫૫.

અત્યારે પાટણથી એક ગાઉ દૂર આવેલી હરિહર મહાદેવની જગ્યામાં બે સમાધિસ્થાન છે, એ સમાધિસ્થાન તેનાં અને તેના ગુરુનાં છે. અહીં દરસાલ આપાદી પૂર્ણિમાએ પાટણના મજબૂદાર કુટુંબ તરફથી એ સ્થાનની પૂજા થાય છે.^૧

ભાલણુના પુત્ર ઉદ્ધવના રામાયણમાં ઉદ્ધવ પિતાને નમન કરતાં પૂર્વે એક સંન્યાસીનું સ્મરણ કરે છે:—

“મધુસૂદન આશ્રમ સંન્યાસી, સમરી તેનું નામ:

પિતાને પ્રેમે પ્રણામ કરીને ગાવા હરિગુણ-ગ્રામ.”

[રામાયણ-૨]

આ ઉપરથી એમ માનવા લાલચ થાય કે ભાલણુ સંન્યસ્ત લઘ્-મધુસૂદન આશ્રમ નામ રાખ્યું હોય; પરંતુ કવિ એકનું સ્મરણ કરી અને સ્મરણ મૃતનું જ હોય, જીવતાનું નહિ, જીવતાને પ્રણામ હોય, તે દષ્ટિએ પિતાને પ્રણામ કરી રામાયણની રચના કરે છે; એટલે મધુસૂદન આશ્રમ અને ભાલણુ સ્પષ્ટ રીતે ભિન્ન વ્યક્તિ જણાય છે. વળી તેની સમાધિ પણ ‘પુરુષોત્તમ મહારાજની સમાધિ’ તરીકે જાહેર છે; એટલે આ બંને વ્યક્તિ ભિન્ન છે, એમાં બહુ શંકા નથી રહેતી.

ભાલણુનું અવસાન ક્યારે થયું, તે વિશે કશી માહિતી મળી શકતી નથી, છતાં સાં. ૧૫૭૦ના અરસામાં તે ગુજરી ગયો હોય એમ મનાય છે.^૨ એને તેના ગુરુ શ્રીપાતની નિકટમાં સમાધિ દેવામાં આવી હતી; જે સમાધિસ્થાન વિશે ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે.

ભાલણુના ગુરુના વિષયમાં અનેક અટકળો આપવામાં આવી છે, પણ તેના ધ્રુવાખ્યાનમાં આપેલી હકીકતથી એ બધી અટકળોનો નિરાશ થઈ જાય છે. તે જણાવે છે કે—

૧. એજન પૃ. ૫૫-પાદટીપ

૨. શ્રી. રા. ચૂ. મોદી-સંપાદિત બે નળાખ્યાન, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૫

“શ્રીપાતજીની કૃપા કરિનિ કયા કાંઈ કહેવાય,
કહે કવિ હું ગુરુતણા અહોનિશ પૂજું પાય.”

[ક્રિવાખ્યાન, ૧૯-૨૦]^૧

એના કુટુંબના વિષયમાં કરેલી અટકળો પણ પોકળ છે અને
ઐતિહાસિક દષ્ટિએ મહત્ત્વની નથી.^૨ તેનું કુટુંબ મોટું હોવું જોઈએ,
તે દશમસ્કંધમાંના રુકિમણીવિવાહને અંતે આવેલી નીચેની પંક્તિઓ
પરથી જણાય છે:—

“રુકિમણીને વિવાહે સંતોખાણો નહિ પરિવાર,
તે માટે વિવાહ વિસ્તારે સતભામાનો ભાખું.”

[દશમસ્કંધ, ૩૮૭-૧૦]

આ સિવાય ખીજી માહિતી પ્રાપ્ય નથી. મંત્રતિમાં તેને ઉદ્ધવ
નામનો પુત્ર હોવા વિષયમાં તો કશી શંકા નથી. ઉદ્ધવે રામાયણમાં
તેમ જ બ્રૂવાહન આખ્યાનમાં ઠેરઠેર માલગણસુત ઉદ્ધવદાસ શબ્દો
પ્રયોજ્યા છે. ખીજા પુત્રોમાં વિષ્ણુદાસ, ભીમભટ્ટ અને ચતુર્ભુજનાં
નામ કહેવામાં આવે છે.^૩ આમાંના ભીમભટ્ટ અને ચતુર્ભુજનાં નામ
ખરોખર નથી; સખ્ય કે હરિલોલાકાર ભીમ અને ભ્રમરગીત-કાર ચતુ-
ર્ભુજને, એ શિષ્યો હોવાની સંભાવનામાં પાછળથી પુત્રો ગણ્યા હોય.
વિષ્ણુદાસ કરી ભાલણનો પુત્ર હતો, તેવી હકીકત તો તેના ઉત્તર
કાંડને અંતે મળે છે;^૪ જેવી કે—

૧. એજન, પૃ. ૫

૨. શ્રી. રા. ચૂ. મોદી: ભાલણ, પૃ. ૫૬

૩. ભીમ અને ચતુર્ભુજના નામની પોકળતા શ્રી. રા. ચૂ. મોદીએ
આપી છે જ. (ભાલણ, પૃ. ૬૩) તેઓ વિષ્ણુદાસનું અસ્તિત્વ સ્વીકારે છે.

૪. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૫૯૫ અને એમાંનો એ વિષ્ણુદાસનો
ઉત્તરકાંડ જેના પરથી લેવામાં આવ્યો છે, તે દ. હ. લિ. પુ. સંગ્રહ નં.
૪૮૫ની હાથપ્રતનો અંતભાગ

“સ્વત પનર ૧૫૭૫ પંચોરે શુકલ પક્ષ કાર્તિક માસ ॥
 પંચમી તીથી બુધવાસરે પુર્ણ ત્રય અતીહાસ ॥૨૧॥
 ઉતરકાંડ સંપુર્ણ શુણતાં ઉપજે મન હુહુલાસ ॥
 કર જોડી ભાલણુ-સુત વીનવે નીજ શેવક વીણુદાસ” ॥૨૨॥

[ઉતરકાંડ, ૫૭]^૧

જે હાથપ્રતમાં આ ઉતરકાંડ છે, તેમાં પ્રથમનાં ૫૫ કડવાં રામજનકુંવર^૨ (સાં. ૧૭૧૬માં હયાત હતો તે)નાં છે. માત્ર છેલ્લાં બે કડવાં જ ભાલણુસુત વિણુદાસનાં છે, એ એક જ પુરાવાથી ભાલણુને વિણુદાસ નામનો બીજો પુત્ર હોવાનું સ્વીકારી શકાય તેમ છે.

ભાલણુની પૂર્વેનાં આખ્યાનો બહુ થોડાં મળે છે. મળે તેની પણ એક એક કૃતિ જ; જેવી કે કર્મણ મંત્રીનું સીતાહરણ કે વીર-સિંહનું ઉષાહરણ; કે સમકાલીન જનાર્દનનું ઉષાહરણ અને માંડણનાં રામાયણ અને રુદ્રમાંગદ્યરિત. ભાલણે તો થોડબંધ આખ્યાનો લખીને લવિષ્યના કવિઓનો માર્ગ સરળ કરી દીધો છે; એટલો સરળ કે એની પ્રેરણાએ પોષણ પામી નાકર, વિણુદાસ, શિવદાસ ને ખુદ પ્રેમાનંદેય આખ્યાનોની રેલમછેલમ કરી નાખી છે. ભાલણુને આપણે આખ્યાનોનો પિતા કહીએ તો તેમાં જરાયે ખોટું નથી. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિ તો એની જ ધપાવેલી છે, એ સ્પષ્ટ વસ્તુ છે.

૧. આ હાથપ્રત સં. ૧૮૩૯માં પાટણમાં ઉતારવામાં આવેલી છે.

૨. આ રામજનકુંવરને સ્વ. હરગોવિંદદાસ કાંટાવાળા તેમ જ શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદી વિણુદાસથી અનન્ય માને છે. (જુઓ: ઉદ્ધવકૃત રામાયણની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮, અને શ્રી. મોદીનું ‘ભાલણુ’-પૃ. ૬૨) શ્રી. કાંટાવાળા તો હજી સરાંક છે; પણ શ્રી. મોદી તો વિણુદાસ રામલક્ષ્મી હોવાથી તેણે ‘રામજનકુંવર’નામે કાવ્ય લખ્યાનું સાબિત માને છે. એનું નિરાકરણ હવે કરવાનું જ રહેતું નથી. કારણ ઉપર જ સ્પષ્ટ છે. વિશેષમાં ભટ્ટ બાલકૃષ્ણનો શિષ્ય રામજનકુંવર ખંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ હતો. (જુઓ: શ્રી ફા. ગ્ર. સ.ના હાલિ. પુ.ની ચાદી; પૃ ૧૯૯)

તેની નાની મોટી અત્યારે ૧૬ જેટલી કૃતિઓ જાણવામાં આવી છે. ૧૬ જેટલાં સ્વતંત્ર કાવ્ય લખનારો તેના સમયમાં લાલણ એક જ છે, અને તે પણ પ્રાયઃ બધાં આખ્યાનપદ્ધતિએ. દશમસ્કંધ વગેરેમાં એણે પદો લખ્યાં છે; પણ પ્રાયઃ એ સાથેસાથ નાનાં મોટાં કેટલાંએ કડવાં મળે છે. દશમસ્કંધ વગેરે કાવ્યો જોતાં એણે કાવ્યમાં સ્વીકારેલા અનેકવિધ બંધો આશ્ચર્ય પમાડે તેવા છે. નીચે જતાવવામાં આવશે તે ગરબીઓનો વિવિધ રાહ સૌથી પ્રથમ લાલણમાં જ પ્રાપ્ત થાય છે; અને દશમસ્કંધમાં એ ઢાળનાં કેટલાંય પદો પ્રાપ્ત થાય છે.

લાલણની કૃતિઓ અત્યારે ત્રણ પ્રકારની મળે છે: ૧. સામાન્ય, ૨. મધ્યમ અને ૩. ઉત્તમ. જે સોળ કૃતિઓ પ્રાપ્ત થાય છે, તે નીચે મુજબ જુદા જુદા વર્ગમાં આવી જાય છે:

૧. સામાન્ય : ૧. ભીંડડી સંવાદ, ૨. સપ્તશતી, ૩. જલંધર આખ્યાન, ૪. ખીજું નળાખ્યાન, ૫. દુર્વાસા આખ્યાન, ૬. મામડી આખ્યાન;

૨. મધ્યમ : ૧. રામવિવાહ, ૨. ધ્રુવાખ્યાન,^૧ ૩. મૃગી-આખ્યાન:

૩. ઉત્તમ : ૧. કૃષ્ણવિદિ, ૨. પહેલું નળાખ્યાન, ૩. કાદંબરી,

૪. દશમસ્કંધ,^૨ ૫. રામબાલચરિત, ૬. રામાયણ.

આ ઉપરાંત છૂટક ઘણાં પદો તેણે રચ્યાં છે, જે કેટલાંક

૧. ધ્રુવાખ્યાન બે કર્યાનો તેના ખીજ નળાખ્યાનને અંતે ઉલ્લેખ છે; પણ અત્યારે એક જ પ્રાપ્ત થાય છે અને તે 'સાહિત્ય' માસિકમાં છપાયેલ છે.

૨. આ કાવ્યની એક પ્રત શ્રીરામલાલ ચૂ. મોદી પાસે છે. કૃષ્ણબાલચરિત, ઋક્મિણીવિવાહ અને સતભામાનૂં રૂપાંતર તેમ જ સતભામાવિવાહ એ દશમસ્કંધમાં આવી જાય છે. દશમસ્કંધ જે સ્વ. કાંટાવાળાએ છપાવ્યો છે, તેમાં જેમ અન્ય કવિઓનાં પ્રજ્ઞાપાનાં પદો ઉમેરાયાં છે, તે પ્રમાણે ગૂજ. પદો પણ ઉમેરાયાં છે. પદ ૧૨૯મું ગદાધરનું, ૧૪૦મું ચતુરાંદાસનું, ૧૫૨મું અને ૧૭૩મું નરસિંહ મહેતાનાં, ૨૮૮મું સુરદાસનું (ગૂજ.), અને ૧૫૭-૧૬૭ એ ૧૧ પદો લક્ષ્મીદાસનાં રાસપંચાદ્યાયીનાં છે.

છપાઈ પણ ચૂક્યાં છે. “ સીતાહનુમાનસંવાદ ” હોવાનું સંભળાયું છે; પણ હજી મળ્યું નથી.

ઉપર ગણાવેલાંમાંનાં દુર્વાસા આખ્યાન, મૃગીઆખ્યાન અને કૃષ્ણવિષ્ટિ અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. દુર્વાસા આખ્યાનની એક હાથપ્રત ગૂ. વર્ના. સો. ના સંગ્રહમાં છે અને તેમાં માત્ર ત્રણ કડવાં સુધીનો ભાગ છે. તેનાં છપાયેલાં કાવ્યોમાં પણ રામબાલચરિત અપૂર્ણ જ છપાયું છે. રામવિવાહ કે સીતાવિવાહ પણ હજી અપ્રસિદ્ધ છે. આ ઉપરાંત દ્રૌપદીવસ્ત્રાહરણ પ્રા. કા. સુધાના ઢગ્ગ ભાગમાં થોડું છપાયું છે. તે પણ તેનું છે.

ભાલજીની ઉપર જે ઉત્તમ કૃતિઓ કહી તેમાં પણ નળાખ્યાન અને કાદંબરી સર્વોત્કૃષ્ટ કૃતિઓ છે. એની પાસે બીજી સર્વકૃતિઓ ઝાંખી પડી જાય છે. ખેશક એ અનુવાદો છે, છતાં એણે પોતા તરફથી એ અનુવાદને માત્ર અનુવાદ ન થવા દેતાં કાવ્યને ઉત્કૃષ્ટ ગુણોથી યુક્ત કાવ્ય કરી બતાવ્યાં છે.

કાદંબરીમાં તેણે ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટી (સવૈયા અને હરિગીતની ચાલ)નો પ્રયોગ મુખ્યત્વે કર્યો છે. વચ્ચે દોહાનું ૧૦મું કડવું છે, જેમાં એક વિવિધતા પણ આવે છે, જે નીચે પ્રસંગે આપવામાં આવશે. કાદંબરી મૂળ જેઓએ વાંચી હશે, તે નીચેના અવતરણ ઉપરથી અનુવાદકની શક્તિનો ક્યાંસ કાઢી શકશે. ચાંડાલ કન્યકા વૈશંપાયન પોપટને લઈ શ્વરૂક રાજના દરબારમાં આવે છે. પ્રતીહારી રાજ પાસે તેનું નિવેદન કરે છે; સાથેસાથ કવિ રાજનું સ્વરૂપ પણ વર્ણવે છે:

(સવૈયાની ચોપાઈ દાવટી)

“દક્ષિણથી કોએક આવી છે, પ્રભુ, દ્વારિ ચાંડાલી:

છંદ્રોક્તિ આરોહણ કરતાં કુપિત શક હુંકારિ

રાજલક્ષ્મી શ્વં ત્રિશંકુ રાની પડી છે મહી મુઝારિ.

કર માહિ છે શુક્યુત પંજર; કન્યા કોમલ દેહ.

કાંઈ વીનતી કરવા વાંછિ પ્રભુજી પરતિ તેહ.
 સકલ વિશ્વના રતન તણું ઇક ઉદધિ જિમ ભાજન
 આશ્ચર્યરૂપ વિહંગ દીસિ છિ કલાપાત્ર અતિ ધન.
 અખિલ ભુવનનું રતન જ તમનિ જાણી તે શુક દયાવી;
 મુખ જોવા ઈછિ, માહારાજ, દૂર થકી અતિ આવી.”

x x x x

“માતંગીઈ મહીપતિ દીકું નરપતિ સહસ્રિ મ્યલિક.
 જાણી મેરુ મહીધર સકલિ મ્યલી રહુ છિ ભલિક.
 કનકશૃંગલાઘ દઠ ખાંધી મણિદંડિકા ચ્યારિ.
 શ્વેત દૂકૂલ તણુ ચંદ્રૂક (ગજમુક્તાદ્ધ લાર)-
 ગગનનદીનાં ફેનપટલ શૂં; હેઠલિ સિંહારંન;
 સ્ફટિક પાદુકા વામ પદ ધરી રા ખીકું શુભ તંન.
 ઇંદ્રનીલમણિ અવનીની દ્રુતિ પદનખ દીસિ શ્યામ;
 જાણી રિપુનિ શ્વાસ કરીનિ મલિન પ્રભા અતિ રાજિ,
 જાણી હરિ મધુ કૈટલ મારી રુધિર અરુણ ઉર બ્રાજિ.
 અમ્રતફેન ધવલ ગોરોચન ચિત્રિત વિહંગ વસંન
 હેમદંડ ચંમર સંયોગિ જાણી ઉકુગણિ ઈંદુ;
 ઉપમા જાણી કલંકકલા ઇમ કુંકુમતિલક સુખિંદુ.
 ઇંદ્રનીલ કેયૂર કરિ જાણી ચંદન લુપ્ધ ભુજંગ,
 ચપળ રાજલક્ષ્મીનિ બંધન નિગડકટક શૂં અંગ.
 કમલ નયન નિ કાનિ કુંડલ, મસ્તકિ માલતી માલ;
 બંદીજન બહુ શુભ સ્તવિષ; ઇમ ખીકું છિ ભૂપાલ.”^૧

વૈશંપાયન રાજાને પોતાની હકીકત જાણાવતાં વિંધ્યાટવીનું
 વર્ણન હરિગીત ચાલની ચોપાઈ દાવટીમાં કરે છે, તેમાં થોડાંધા
 વનરપતિ બાલણે વર્ણવી છે:

“કૌતુક હુઇ, તુ સાંભલુ જી થઇ અનિ સાવધાન.
 એક સુંદર દેશ છિ વિંધ્યાટવી અભિધાન.

પૂર્વ પશ્ચિમ સાગર; વલી મધ્ય દેશનુ અલંકાર;
 નાણી મહીનિ મેખલા કટિ તટિ છિ શણગાર;
 વનગજ મદિધ સિક્ત તરુ નંહાં; સદા પ્રકટ વસંત;
 કીરિ કરડી નાખિઆં દાડિમી-ફલ મહી માંહિ;
 ગુંબફલના પ્રકર નાણી પડયા છિ અતિ ત્યાંહ;
 ચપલ કપિ કીડા કરિ નિ ફરિ કોટિ કુરંગ;
 પંથીઘ નિહાં સાયરા પાયર્યા પત્ર લવંગ.
 શાલ, તાલ, તમાલ, તુંડી, ભંડી, માલ, પ્રિયાલ:
 ગિરિમાલા દીસિ ભલા રે પ્રૂઠ તેહ રસાલ;
 અગધિયા, આંખા, અશોક, અખોડ, અગર, અંજીર,
 ફણુસ, ફેફલ, ફાલસાં, કુંકોલ, કૂંઠ, કરીર,
 કેસર, કરણી, કેતકી, કુંદ, કુરપક, કલ્હાર.
 બકુલ બોરસલી, વલી મુચકંદ, મદન, મંદાર,
 શવનિ, શીશવિ, સરલ, સાદડ, સાલડી નિ સાગ,
 પલારા, પાડલ, પીપલા, પરપનસ નિ પુત્રાગ.

x

x

x

x

પત્ર મેચક શ્વેત સુમનસ વલિલ વૃક્ષ વિકાસ,
 નાણીઘ હુગુણુ ઉદિ ય્યા અન્ય શૂં આકાશ.
 મુક્તાફલ નિ દંત લોભી હસ્તી હણુઘ નિષાદ,
 નાણીઘ શૂં જમપુરી છિ, પ્રાણી પામિ વિષાદ.”૧

વૈશંપાયન પોપટને જાખાલિ ઋષિનો પુત્ર હારીત ખચાવે છે, તે
 પૂર્વે પોપટે હારીતનું વર્ણન ચોપાઈમાં આપ્યું છે; જેવું કે:

“પ્રત્યક્ષ નાણી સનતકુમાર, નાણી પાવકનુ અવતાર,
 તપ્ત કનક સરખુ તનુરંગ; તપનિ તેજિ વિરાજિત અંગ.
 દક્ષિણુ શ્રવણુ સ્ફટિક મણિમાલ, ભસ્મત્રિપુંડુ ત્રિરેખા ભાલિ;
 સ્ફટિક મણિનૂં સુધટિત કથૂં વામિ કરિ કમંડલુ ધયૂં;
 કૃષ્ણાન્નિન ઊઠ્યૂં; કરિ દંડ; તેજિ અતિ ભાસિ શ્રદ્ધાંડ;
 હરિ ઉપવીત, પાણિ ઉપહાર, ગોમય, માટી, તિલ, કુશ સાર;

કામલ વનકલ પિહિયૂં અંગિ, મૃગનાં ખાલક ચાલક સંગિ;
વાટિ કરતુ બ્રહ્મવિચાર ચાલી આચ્યુ તેણિ કારિ.”^૧

દોહાનો જે બંધ સ્વીકારવામાં આવ્યો છે, તેમાં ભાલણે એક વિવિધતા અપનાવી છે. વિષમ પદને છેડે “સુણિ સુંદરિ” અને સમપદને છેડે “ગિહિલી કુણિ કરી?” આપવામાં આવ્યાં છે, જેનું નાકરે વિરાટપર્વમાં યુધિષ્ઠિર-દ્રૌપદીના પ્રસંગે પાછો ઉપયોગ કર્યાનું પ્રાપ્ત થાય છે.^૨ ભાલણ નીચે પ્રમાણે આપે છે:

“કન્મત્તે ! ઊતાવલી ! સુણિ સુંદરી,
ઊઢણું આપ સંભાલિ. ગિહિલી કુણિ કરી ?
કચલટ મુખ પરિ લટકતી, સુણિ સુંદરી,
કરિ કરી પાછી વાલિ, ગિહિલી, કુણિ કરી ?
ચંદ્રલેખામ્બ ચકિત થઈ, સુણિ સુંદરી,
કાં પડિ આખડી આજ ? ગિહિલી કુણિ કરી ?
ઉપહાર કુસુમ કરિથી ગિર્યા, સુણિ સુંદરી,
દર્શન કરવા કાનિ ! ગિહિલી કુણિ કરી ?”^૩

પણ ભાલણ આ પદ્ધતિનો પુરસ્કૃત નથી, એ ખાસ લક્ષ્યમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે. સં. ૧૩૭૧ આસપાસ રચાયેલા “સમરારાસુ”માં અદલોઅદલ આ જ પદ્ધતિ મળે છે:

“વજ્રણ્યલીચેત્રપ્રવાડિ માલહંતડે પૂનિચ દરિસણ પાય.
તલહટીચ ગઢમાહિ (સુણિ સુંદરે પૂનિચ દરિસણ પાય).
ઊનિલ ઊપરિ ચાલિયા એ માલહંતડે પૂનિચ દરિસણ પાય.
ચક્રિવિહ સંઘહ માહિ સુણિ સુંદરે પૂનિચ દરિસણ પાય.”^૪

૧૨ કડોની આ નવમી “ભાસા,” છે. “પૂનિચ દરિસણ પાય” એ પદ આમાં વધારાનું છે. એ કદાચ ગાવાના ઢાળમાં ટાંઈ

૧. એજન, પૃ. ૨૪ ૨. વિરાટપર્વ, કડવાં ૪૪
૩. કાંદંબરી, પૃ. ૫૮ ૪. પ્રા. ગૂ. કા., પૃ. ૩૪-૩૫

ફેર હોવાનું બતાવતું હશે. ભાલણે “રામબાલલીલા”માં જે ૧૬૦ પદ લખ્યું છે, તેનો અંધ ચોપાઇનો છે, પણ પદ્ધતિ ઉપર જેવી છે; જેમકે—

“યથા મંગલ તેજ પ્રકાશ, એ રૂપ કુણ કળે;

અવનિ કારણ અવિનાશ, મહારૂપ કુણ કળે.

કિરીટ મુકુટ શિર સાર, એ રૂપ કુણ કળે;

શોભે દિનકરનો ઝળકાર, મહારૂપ કુણ કળે.”૧

પ્રૌઢ આખ્યાનકાર ભાલણે આમ આખ્યાનપદ્ધતિનો વિસ્તાર કર્યો છે. કડવાના આરંભમાં સાદી ત્રિપદી દોઢ, કે ચાલુ ચોપાઈ દાવટીની કડી ઢાળ પહેલાં મોટે લાગે આપી છે. પણ કાદંબરીમાં કડવાને અંતે તો ઊથલો કે વલણ દેખાતાં નથી, એ ખાસ ધ્યાનમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે. એ જ પદ્ધતિ તેનાં ખીજાં કાવ્યો નળાખ્યાન, સમશતી, જલધર આખ્યાન, દુર્વાસા આખ્યાન વગેરેમાં જેવામાં આવે છે.

આપણે ભાલણમાં છૂટાં પદો અને કડવાઅંધ સાથેસાથ મેળવી શકિયે છિયે, તેમ એ બંને પદ્ધતિ સ્વતંત્ર રીતે પ્રયોગ્ય હોય તેવી પણ કૃતિઓ મેળવિયે છિયે. દશમસ્કંધ મિશ્રતાનો નમૂનો છે, તો “રામબાલલીલા,” “રામાયણ,” “દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ” એ ત્રણે કાવ્યો છૂટાં પદો જ આપે છે, જ્યારે ઉપર જણાવેલાં નળાખ્યાનાદિમાં માત્ર કડવાં જ મળે છે.

છૂટાં પદો રચવાનો પ્રચાર તદ્દન નવો નથી. અસાધ્યત જૂનો છે. તેણે સં. ૧૪૨૭માં ત્રણ પદો આપ્યાં છે, તે આપણે જોયું છે. તે પૂર્વે “સમરાસુ,” “કલ્લીરાસુ”માં પદો મળે છે, તો “સુવ્રસાખ્યાન” (૨-સં. ૧૧૬૦ લગભગ), “રેવંતગિરિરાસુ” જેવામાં નાનાં કડવાં પણ મળે છે જ. પણ નરસિંહ મહેતાએ પ્રથમ થોડાં અંધ પદસાહિત્ય રચી આપ્યું; તેની પાછળ ભાલણે પણ આપણને થોડાં અંધ પદસાહિત્ય રચી આપ્યું છે.

“રામાયણ”નાં જે ચાર કડવાં કે પદ મળે છે, તે ચોપાઈમાં છે. ચારે પદને છેડે “ભાલણના સ્વામી” એવી છાપ છે, જે પદ-

પદ્ધતિની જ છે. “દ્રૌપદીવસ્ત્રહરણ”માં પાંચ પદ અત્યારે મળે છે; જેમાં પહેલા પદમાં ચોપાઈ અને ચોપાઈ દાવટીની કડીઓ મળી ગઈ છે; ૨-૩-૪ એ દોહાબંધનાં પદ છે, જેને અંતે “કર જોડીને લાલણ કહે” એવી છાપ છે; પાંચમું પદ ચોપાઈ દાવટીનું છે, જેની ૧લી કડી માત્ર “સુણિ સુંદરી”ની પદ્ધતિનું ચોપાઈનાં ચરણનું છે. આ પદને અંતે “કર જોડી લાલણ વહે”ની છાપ છે,

“રામબાલલીલા”નાં પદોમાં જે વૈવિધ્ય દેખાય છે, તે ધ્યાન ખેંચે છે: ૧લા પદનો પરિચય ઉપર આપ્યો છે. ૨જ પદમાં ચોપાઈબંધ છે. ૩જ પદમાં ટેકનો બંધ નવો છે:

“રાજ દોને વધાઈ, પ્રભુ પ્રગટયા છે ઘરમાંઈ. ટેકો

તતક્ષણ ત્રંબાળું વાગ્યાં ઘડિયાળ;

ચરણ ચોંપે ચતુરા કર મોતીની યાળ. રાજ દો

ધીનકિત ધીનકિત મૃદંગ બાજે, ગુણકા કરવી ગાન;

કનકપાત્રમાં ધૂત ભરીને, આપ્યાં ભૂમિદાન. રાજ દો

આમાં ત્રણ લીટી પછીની કડીઓ સર્વૈયાની ચાલની ચોપાઈ-દાવટીમાં છે. આ પછીનાં પદોમાં ફેટલુંક વૈવિધ્ય છે, જે હજી એ પહેલાંની કવિતામાં જેવામાં નથી આવ્યું. નીચે દશમસ્કંધનાં પદોનો પરિચય આપતાં એમાંના એક ઉપયોગી ઢાળો ઉપયોગમાં આવશે.

દશમસ્કંધમાં નાનાં મોટાં ૪૯૭ પદો છે, આમાં ફેટલાંક પદો ચોખ્ખાં કડયાં જ છે. જુઓ, નમૂના તરીકે રજું સામેરી રાગનું પદ:

“વસુધા માથે ભાર, અતિશે થયો નિર્ધાર;

રહું ન જાયે આપ, તન માંહે પામી તાપ.

તાપ પામી તેજસ્વી ભૂપ, અતિશે સુંદર રૂપ.

ઢાળ

મહા તેજસ્વી રૂપ તેજ તે જે વર્ણવ્યું જાયે નહિ:

દેવક યાદવ તણે મંદિર, દેવકી કન્યા સહિ.”૨

૧. પ્રા. કા. પુ. ૧૧, પૃ. ૩

૨. દશમસ્કંધ, પૃ. ૨

આવાં નાનાં મોટાં કેટલાંએ કડવાં પદના સ્વરૂપમાં આવે છે. ઢાળની કડી ન હોય, છતાં તેના બંધથી કડવાં ગણી શકાય, તેવાં પદો પણ મળે છે; જેમકે જયું પદ, રાગ ગોડીનું:

“ઘેર આવ્યા વસુદેવ, મન આનંદ ધણો;
પ્રથમે દેવકી તન, કીર્તિમાન જણ્યો.”^૧

આવાં ઉપરાંત એકલી ચોપાઇનાં પણ આવે છે. આ બધાંમાં “ભાલણ પ્રભુ” છાપ આપવામાં આવેલી જ હોય છે. આ સૌમાંથી ચોખ્ખાં પદો તરી આવે છે. દાખલા તરીકે જુઓ ૩૯ મા પદનું “હાલરું.” તેનો બંધ “દોહા”નો છે. ભાલણે, એમ દેખાય છે કે ચાલુ કથામાં જ્યાં નવા પ્રસંગ ચોજવા વિચાર કર્યો છે, તેનો અમલ પદોમાં કર્યો છે:

પદ ૩૯ રાગ પરજિયો

“અલોલો હાલરું રે, પોદો પોદો સુંદરશ્યામ;
તે ફરી મને વિસર્થો, સંસાર તણાં સર્વ કામ. અલોલો હાલરું રે.
ગર્ગાચાર્યે જે કહ્યું તે, સંભારો વચન રે;
પ્રાગવડને પાંદડે, પોદ્યો તમારો તન રે. અલોલો
ચરણ અંગુષ્ઠ કર ધરી, મુખમાંહે તે રાખ્યો રે;
માર્કડેયને જે દેખાડ્યું, તે મુજને દેખાડો રે. અલોલો

x x x x

ગુણ તારા હું શું કહું, શેષથી કહ્યા નવ જાય રે;
ભાલણપ્રભુ ભલે અવતર્યા, તે પ્રેમે પ્રીતે ગાય રે. અલોલો”^૨

ભાલણે ૪૫મું પદ ‘રાગ નટનારાયણ’નું આપ્યું છે, એ નવીન વસ્તુ જણાય છે:

“જસોદા માત, સાંભળો વાત, કરે ઉપદાત, સુંદરવર ધરમાંહે રે,
કચહો કચમ કીજે.

૧. એજન, પૃ. ૪

૨. એજન, પૃ. ૩૩

ચંચળ કાય, કોણ ઉપાય, માખણ ખાય, દોણી ફેડી દૂધની. કચહોં' ૧

દશમરકંધનું પઠનું-પ૪મું અને પપમું, એ પદો ત્રણે “ધન્યાશ્રી”નાં છે; એ ત્રણે પદમાં આપણને બહુ પસંદ પડી ગયેલી “ગરબી”નો ઢાળ છે:

“બાઈ જાઓ મંદિર સહુકો આપણે રે,

સોડ બલાઈ ફેકટ લેતાં આજ હો;

આલંબા દાહાડી એના લાવતાં રે,

સાંભળીને મુજને થાતી લાજ હો.” ૨

એક વસ્તુ અહીં પ્રસંગપ્રાપ્ત બતાવવાનું દિલ થાય છે, અને તે એ છે કે દયારામના સમયમાં આપણને “ગરબી” સાહિત્યનું અત્યંત આહુલ્ય મળે છે. અત્યાર સુધી એમ જ મનાતું આવ્યું છે કે એ પૂર્વે ગરબીઓ ન હતી. આ વસ્તુ સંશોધનથી આજે ખોટી ઠરી છે. ખુદ નરસિંહ મહેતાનાં એવાં અનેક પદો છે કે જે “ગરબી”ઓ છે. હું “ગરબી-ગરબા”નો અર્થ એ સમજું છું કે જે પદો-દેશીઓ “દાદરા” તાલમાં ગાઈ શકાય. “ત્રિતાલ”નાં જેટલાં પદો છે, એ બધાં જ “દાદરા”માં ગાઈ શકાય છે. નરસિંહ મહેતાની “રાસસહસ્રપદી”માં એવાં કેટલાંયે પદો મળે છે કે જે ચોખ્ખી ગરબીઓ છે. જુઓ નીચેનું પદ:

“વાહલા મારા! વૃન્દાવન રે ચોક્ય કે વિહિલા પધારજો રે લોલ. વાં
ગોકુલ ગામ તણી પ્રજનારય કે વેગિ બોલાવજો રે લોલ. વાં
અહને રાસ રમ્યાના કોડ કે નાયસંગિ બેવડી રે લોલ. વાં
લેવા મુખડાના મકરન્દ કે મ્યલી તેવતેવડી રે લોલ. વાં
રૂડો બંસીવટનો ચોક કે ડુંગરોલા ઘણી રે લોલ. વાં
રૂડું જમુનાજનૂં તીર કે તટિ રલિઆમણી રે લોલ. વાં
મ્યલિઓ પ્રજવનિતાનો સાથ કે તાલી દિધ હાયરયૂં રે લોલ. વાં
માન્યની મન્મથ ભીડે ખાય કે કોમલ હાયરયૂં રે લોલ. વાં
ફરતાં ગાન કરે પ્રજનાર કે વચમાં વાલમો રે લોલ. વાં

૩ડી રાસ પૂન્યમની રાત્ર ક્રે: સુન્દર સોહામણી રે લોલ. વા૦
 જોવા મ્મલિઆ ચૌદે લોક ક્રે: ધન્દ્ર તિહાં આવિઓ રે લોલ. વા૦
 ૩ડાં પારિજતિનાં પુષ્પિ ક્રે પ્રભુનિં વધાવિઓ રે લોલ. વા૦
 બ્રહ્મા-રુદ્ર ધરિ એનૂં ધ્યાન ક્રે પાર પામે નહોં રે લોલ. વા૦
 નાચે નરસૈઓ સુખ જોઇ ક્રે લીલા નાયની રે લોલ. વા૦”૧

આ ઉપરાંત સાદી સવૈયા ચાલની ચોપાઈ દાવટીમાં સંખ્યાબંધ પદો છે, જે બધાં હીંચ-હમચીમાં ગાઇ શકાય છે. ભાલણના દશમ-સ્કંધમાં પણ આવાં અનેક પદો છે.

ભાલણને વૈવિધ્ય આપવાનો શોખ છે, એ આપણે જોયું. આ વૈવિધ્ય જળવવા એણે જોયેલા ઘણા બંધ આપ્યા છે. આમાંનો એક વિશેષ ત્રિપદી બંધ તેણે પ્રયોજ્યો છે, તે જોવા જેવો છે. પંચ પંડવ રાસ (સં. ૧૪૧૦), વિદ્યાવિલાસ પવાડો (સં. ૧૪૮૭) અને સમરાસાસુમાં (સં. ૧૩૭૧) એ જાતની ત્રિપદી મળે છે. આ ત્રિપદીનો ભાલણે તેના પહેલા નળાખ્યાનમાં ઉપયોગ કર્યો છે; જેવો કે—

દેશી ફેર ઠવણીની

“અપૂર્વ દર્શન સુખ થયું, કામિની રે. જઇને કર્યો પ્રણામ.
 અંતરશું એમ ચિત્તવે રે, ‘એ આંચો શુભ ડામ.’” (ટક.)

મુનિજન જહારે દીઠી નારી—સુંદર વપુ નિ કુઃખ ભારી,
 અર્ધ વસ્ત્ર તે પેહેરણે. અ૦

સુંદર નખમુખ, સુવલિત વાણી, જાણી એ ભૂલી મૃગનચણી !
 ચંચળ નચણ તે જળે ભરે. અ૦”૨

આટલાં ઉદાહરણોથી ભાલણને વિરાદ રીતે આપવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે, એનો એક જ મુદ્દો છે અને તે એ કે પદબદ્ધ અને કડવાબદ્ધ કાવ્યોનો એ હિમાયતી છે. એનાં જેમ સ્વતંત્ર પદો મળે છે (અને હજી ઘણાંયે અપ્રસિદ્ધ છે—હાથપ્રતોમાં અત્રત્ર મળે

૧. રાસસહસ્રપદી (કે. કા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૨૮

૨. જે નળાખ્યાન, પૃ. ૩૬.

છે-જેમાં કેટલાંયે સુંદર ગરબા-ગરબી રૂપે છે), તેમ સ્વતંત્ર કડવા-બદ્ધ કાવ્યો મળે છે. એનાં કડવાબદ્ધ કાવ્યો “આખ્યાનો” છે. આથી એમ માનવામાં આવે છે કે આખ્યાનોનો એ પુરસ્કર્તા છે. પણ આખ્યાનોનાં બીજા સુલસાખ્યાન (૨. સં. ૧૧૬૦), રેવંતગિરિરાસુ વગેરે ૧૨-૧૩મી સદીના કાવ્યોમાં છે, તો માત્ર પદોનાં મૂળ સમરા-રાસુ (૨. સાં. ૧૩૭૭) જેટલાં જૂનાં મળે છે. પદોનો વિસ્તાર નર-સિંહમાં અને કડવાંઓનો વિસ્તાર પછી ભાલણમાં મળે છે. આખ્યાનોના અંગમાં પદો, કડવાં અને જુદા જુદા બંધોનું સ્થાન નથી, તેમ કહી શકાય તેમ નથી. આખ્યાનોનો સમય આપણે વિક્રમની ૧૬મી સદીના આરંભથી માનિયે તો એ રીતે કે પુરાણોમાંથી (મહાભારત-રામાયણ-હરિવંશ મળી) વસ્તુ લઇને કાવ્યો જોતેતર કવિઓમાં નરસિંહ-વીરસિંહ-કર્મણુ-કેશવદાસ-ભાલણ-ભીમ વગેરેએ લખ્યાં છે. એ બધા, આખ્યાનોના પુરસ્કર્તાઓ છે. પાછળથી માત્ર ચોપાઈ-પૂર્વછાયાબંધ થોડો અને કડવાબંધ ખૂબ વેગ પામે છે. હું નરસિંહમાં આખ્યાનપદ્ધતિનાં બીજા અને ભાલણમાં આખ્યાનપદ્ધતિની પ્રૌઢિ જોઈ શક્યો છું. અને કાવ્યબંધોનો કોઇપણ અભ્યાસી આ વસ્તુ જ નિહાળી શકશે, એમ મને વિશ્વાસ છે. ઘણાખરા રાગો આ જ યુગમાં દેશીઓમાં જન્મ્યા છે, જેનું વૈવિધ્ય નરસિંહ અને ભાલણમાં ખૂબ મળે છે.

ભાલણના વિષયમાં એક બીજી વસ્તુ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, તે દશમસ્કંધમાં તેણે પોતાની જ છાપનાં વ્રજભાષાનાં પદો છ આખ્યાં છે તે. પદ ૭૭, ૨૫૧, ૨૫૩ થી ૨૫૫ અને ૨૬૫ મું, આ બધાંય પદો સવૈયા ચાલની ચોપાઈ દાવટીનાં છે. ભાષાનો નમૂનો આ છે; ભગવાન કૃષ્ણને મથુરામાં ગોકુલના બાલલીલાના પ્રસંગો યાદ આવે છે. ભાલણ એ પ્રસંગ રસિક રીતે ખડો કરે છે:

“વ્રજકો સુખ સમરત ર્યામ.

વર્નકુટી સો બીસરત નાહી નાહી ન ભાવત સુંદર ધામ.

વ્ર૦

વદીર માત્ર નવનીતકે કારન, ઉલ્લે વાંધે તે બહુ દામ;
 ચિત્તમેં વે જુ જુમી રહી હે, ચોર ચોર કહત હે નામ. વ્ર૦
 નિશદિન ફિરતો જુ સુરમિકે સંગે, શર પર પરત શીત ઘન ધામ;
 નિશ ફુની દોહન બંધનકો સુલ, કરી વેઠત નાહીં જો નામ. વ્ર૦
 મોર પિચ્છ ગુંજાફલ લેલે, બેલ બનાવત રુચિર લલામ;
 ભાલનપ્રમુ બિધાતાકી ગતિ, ચરિત્ર તુમારે સબ બામ. વ્ર૦”૪

આપણે કેશવદાસના “કૃષ્ણક્રીડાકાવ્ય”માં વ્રજભાષાનાં પદો જોયાં છે; એટલે ભાલણે પણ વ્રજભાષામાં પદો કર્યા હોય એ અસંભવિત નથી. દશમસ્કંધમાં સુરદાસ અને વિષ્ણુદાસ વગેરે વ્રજ-ભાષાના કવિઓનાં કેટલાંક પદો છે, તે પાછળથી ઉમેરાયેલાં છે. ભાલણ એઓનો પુરોગામી છે.

ભાલણ જે સમયમાં હતો, તે સમયે મધ્યકાલીન ગૂજ.ની ૨જ ભૂમિકા પ્રચારમાં હતી. એ ભૂમિકાનાં રૂપો અગાઉ બતાવ્યું તેમ માત્ર તેના ખીન્ન નળાખ્યાનમાં ક્યાંક ક્યાંક રહેવા પામ્યાં છે. તેની કાદંબરીની ભાષા ૩જ ભૂમિકાની અને જલંધર આખ્યાનની ભાષા ૪થી ભૂમિકાની પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે હજી ભાલણના સમયની ભાષા ધરાવતી તેનાં કાવ્યોની મદતની પ્રત મળી નથી. અને વસ્તુસ્થિતિએ બન્યું છે પણ એમ જ કે જે જે કવિઓ વધુ વિખ્યાતિ પામ્યા છે તેનાં કાવ્યોની અને નકલો થવાને કારણે ભાષા ચૂંથાઈ ગઈ છે; જ્યારે એકલી અટૂલી એક જ કૃતિવાળા કવિનાં કાવ્યો અસલ ભાષામાં સચવાઈ રહ્યા છે. એટલાં સદ્ભાગ્ય કે કાદંબરી, ભલે પછી એક ભૂમિકા પછીની પણ ભાષા સાચવતી રહી જવા પામી; કારણમાં તો એની કદિનતા કે જેને કારણે એ લોકાદર નહિ પામી શકી હોય અને તેથી તેની વધુ નકલો ન થવા પામી હોય.

કદાચ મહાકવિ તરીકે તો નહિ પણ શિષ્ટ કવિ તરીકે અને ગૂજરાતી ભાષામાં એક કરતાં વધુ આખ્યાનો લખી આખ્યાનોના

પિતા તરીકે એ પૂર્વેના અન્ય કોઇ પણ કવિનાં પ્રૌઢ આખ્યાનો ન મળે તો તે સૌથી પ્રથમ જ ગણાશે.^૧ અને આમ છતાં આવા કવિનાં ચરિતસાધનોથી આપણે વંચિત છિયે, એ પણ થોડું આશ્ચર્ય ન ગણી શકાય.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. દશમસ્કંધ ભાલણનો-સ્વ. હ. કાંટાવાળા સંપાદિત
૨. પ્રા. કા. માળામાં સપ્તસતીનો ઉપોદ્ધાત-સ્વ. નારાયણભારતી લિખિત
૩. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા સંપાદિત
૪. પ્રા. કા. ત્રૈમાસિક અને પ્રા. કા. માળા „
૫. બૃહત્કાવ્યદોહન ભાગ ૧-૫-૬
૬. પ્રા. કાવ્યસુધા ૩જો ભાગ, શ્રી. છ. વિ. રાવળ સંપાદિત
૭. ગૂ. સા.ના માર્ગસૂચક સ્તંભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૮. કાદંબરી પૂર્વભાગ-દી. બ. કે. હ. ધ્રુવ સંપાદિત
૯. ભાલણ-શ્રીરામલાલ ચૂ. મોદીકૃત
૧૦. બે નળાખ્યાન, „ સંપાદિત
૧૧. શ્રી. કા. ગૂ. સભાનાં હ. લિ. પુ. યાદી
૧૨. દ. હ. લિ. સં. યાદી
૧૩. Classical Poets of Gujarat by G. M. Triparhi
૧૪. Gujarat and its Literature by K. M. Munshi
૧૫. Guj. Lang. & Lit., by N. B. Divetia
૧૬. ગુજરાતી સાહિત્ય-ખંડ પમો. (ગૂજ. સા. સંસદ)

૧. The pioneer of the new tradition. (જુઓ: Guj. & its. Lit. p. 122.)

ભીમ

[સં. ૧૫૪૧-૪૬માં હયાત]

બાણુભટ્ટની કાઠંબરીના ભાલણે કરેલા સારાત્મક ગૂજરાતી પદ્યાનુવાદઃ પછી એની અનુગતિએ સંસ્કૃત ગ્રંથનો પદ્યાત્મક અનુવાદ આપવામાં સફળ થયેલો કવિ ભીમ સાં. ૧૫૪૧^૧ અને ૧૫૪૬માં સિદ્ધપુર અને પ્રભાસપાટણમાં હયાત હતો, તેવું તેના ‘હરિલીલા-પોડશકલા’ અને ‘પ્રબોધપ્રકાશ’ એ ઉપલબ્ધ થતાં માત્ર એ કાવ્યો પરથી જણાય છે. ‘હરિલીલા’ને અંતે તે જણાવે છે કે—

“સિદ્ધક્ષેત્ર માધવ સરસ્વતી, રુદ્રદેવ શ્રીકર્દમ યતિ,
અલક ગણેશ, ઈશ કેદાર, ગોવિંદ સ્વામી ભક્ત સાધાર. ૧૦
સાંનિધ્ય સમસ્ત વૈષ્ણવ તણી, કથા અનોપમ રોલા ઘણી,
હરિલીલા રોલકલા નામ વિષ્ણુભક્ત કેરુ વિશ્રામ. ૧૧

[હરિલીલા-ફલશ્રુતિ]

રસિદ્ધિક્ષેત્ર—સિદ્ધપુર પાટણમાં આ કાવ્ય રચ્યાનું તે કહે છે. એ સિદ્ધપુર જ એનું વતન હતું કે અન્ય કોઈ એનો નિર્ણય આપવાનું; સંભવ નથી, છતાં ‘પ્રબોધપ્રકાશ’ના નીચેના ઉલ્લેખથી તે કારિયાવાડમાં આવેલા પ્રભાસપાટણનો વતની કદાચ હોય, એમ સમજાય છે:

૧. “સંવત પંદર રુદ્રની વીસ વરસ બપરિ એક ચ્યાલીસ. ૮
(હરિલીલા-ફલશ્રુતિ)
“સંવત પંદર રુદ્રની વીસ પટ આગલાં વરસ ચ્યાલીસ. ૭૨
(પ્રબોધપ્રકાશ-અંક ૬૬૦)

૨. શ્રી. અંબાલાલ બુ. જાની એ સિદ્ધિક્ષેત્રને પ્રભાસપાટણ કહે છે. (બુ.અ. હરિ. ઉપો. ૧૭૧) એમ ન કરિયે તોપણ પ્રબોધપ્રકાશમાં એ જ પ્રભાસ-પાટણને “તીરથતિલક” વગેરે વિશેષણ આપે છે, તેથી તે પ્રભાસપાટણનો સંભવી શકે તેમ છે. અહીંના દેવોમાંનાં લગભગ બધાં મંદિરો સિદ્ધપુરમાં છે. જ્યારે તેમાંનાં બધાં પ્રભાસમાં નથી.

“ભવભયભઙ્ગન શ્રીભારતી, પઞ્ચ પ્રવાહ વહિ સરસ્વતી,
શ્રીસોમેશ્વર નિજ આવાસ, ભુવિ માંહિ બીજુ કૈલાસ. ૭૩
તીરથતિલક ક્ષેત્ર પ્રભાસ, ત્યાં વસઇ દ્વિજ નરસિંહ વ્યાસ,
તે ધરિ સેવક વૈષ્ણવદાસ કીધુ એહ પ્રબોધપ્રકાશ.” ૭૪
[પ્રબોધપ્રકાશ, અંક ૧૬૦]

આ અવતરણમાં “શ્રી સોમેશ્વર નિજ આવાસ” એ શબ્દોમાંથી શ્રી સોમનાથજીનું મંદિર એ ભીમના આવાસરૂપે હોઈ શકે; જો કે એનો બીજો અર્થ ‘શ્રી સોમેશ્વરનો પોતાનો જ્યાં આવાસ છે’, તેવો થઈ શકે; પરંતુ એને ફરી એ “તીરથતિલક” કહે છે, એટલે એનું માદરવતન પ્રભાસ સ્વીકારવામાં આધ નથી.

ભીમે પોતાની વધુ ઓળખ આપી નથી; એટલે તેની જ્ઞાતિ તેમ જ પિતાના સંબંધમાં પણ કશો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી. તેના ઉપર અપાયેલા પ્ર.પ્ર.ના અવતરણમાં પ્રભાસપાટણના નરસિંહ નામના કાંઈ વ્યાસને ત્યાં એ રહ્યો છે અને ત્યાં તેણે પ્ર.પ્ર.ની રચના કર્યાનું સ્કુટ થાય છે. એણે પોતાના ગુરુના સંબંધમાં હરિ.લી. માં માત્ર મજ્જમ^૧ ઉલ્લેખ કર્યો છે; પણ પ્ર.પ્ર.માં તે આરંભમાં તેમ જ અંતમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરે છે:

શ્રીમન્નારાયણં દેવં વ્યાસં ગણપતિં ગિરમ્ ।

પુરુષોત્તમમાનમ્ય વિપ્રં વેદાન્તપારમ્ ॥૧॥

પ્રવોધચન્દ્રોદયસ્યાહં યથાવુદ્ધિં વિવેચનમ્ ।

શ્રીનૃસિંહપ્રસાદેન કરિણ્યે નાતિવિસ્તરમ્ ॥૨॥

અહીં પુરુષોત્તમ નામક વેદાંતપારમ વિપ્રને નમસ્કાર કરી

૧. “કારણ એહ વિમાસી કરી ભાવભગતિ મન માંહિ ધરી,

આવી દ્વિજનંદ લાગુ પાઇ મંજનંદ કીધુ બહુત પસાઇ. ૬૬

x x x x

વિપ્રતણૂં વચન પામીગિ, કર જોડી મસ્તક નામીગિ. ૬૭”

[હરંલીલા, ૧લી કલા]

શ્રીનૃસિંહની કૃપાથી પ્ર.પ્ર. રચવાનું કહે છે; અને છેવટ પુરુષોત્તમની કૃપા પણ કાવ્યમાં હેતુબૂત હોવાનું કહે છે—

“અધીત સક્લ શાસ્ત્ર સિદ્ધાન્ત, પ્રેમ અધિક ભપરિ વેદાન્ત;

શ્રીપુરુષોત્તમ તણા પ્રસાદ કીધુ એહ કથા અનુવાદ. ૮૦”

[પ્રબોધપ્રકાશ-અંક ૧૬૦]

આમ તેના જાણુવ્યા પ્રમાણે એ પુરુષોત્તમ અને નરસિંહ વ્યાસ^૧ એ બે જાણુના સમાગમમાં આવ્યો છે. એ બંનેના પ્રસાદનો એ ઉલ્લેખ કરતો હોવાથી તે બંને પાસેથી એને વિદ્યાના સંસ્કાર મળ્યા લાગે છે.

શ્રી નરસિંહ^૨ વ્યાસ કાણુ? આ વિશે ચર્ચા પછી કરીશ; પરંતુ સિદ્ધપુરના મનાતા પણ પાટણ (ગૂજરાત)ના પુરુષોત્તમના સંબંધમાં માહિતી મળે છે. એ પુરુષોત્તમ તે બીજો કોઈ નહિ, પણ બાણભટ્ટની કાદંબરીનો ગૂજ. પદ્માનુવાદ કરનારો સુપ્રસિદ્ધ કવિ ભાલણુ હતો^૩ એમ મનાય છે. કવિ ભાલણુનું બીજું નામ પુરુષોત્તમ મહારાજ હતું, એમ માનવામાં આવે છે. એ કવિની અસર ભીમ ઉપર થઈ હોય તો તેમાં નવાઈ નથી. જે ‘મહારણિ’નો ભીમ હરિલીલાના આરંભમાં ઉલ્લેખ કરે છે, એ પુરુષોત્તમ હોવાની શક્યતા છે; કેમકે પાંચમે વર્ષે લખેલા પ્ર.પ્ર.માં તે સ્પષ્ટ સ્વરૂપે એ વેદાંતપારંગ વિપ્રને કાવ્યારંભે નમસ્કાર કરે છે.

તેના ઉક્ત એ ગ્રંથમાંથી ભીમની જ્ઞાતિ વિશે કશી માહિતી મળતી નથી. એક માન્યતાએ એ સિદ્ધપુરનો ગણાતાં તેને કોઈ

૧. શ્રી. અંબાલાલ યુ. જીની નરસિંહ વ્યાસને ભીમનો પિતા કહે છે; અને તેથી તેની અવટંક વ્યાસ હોવાનું કહે છે. (જુઓ: હરિલીલા ઉપોદ્યાત પૃ. ૧૦૬)

૨. શ્રી. જીની પ્ર. પ્ર. ના આરંભમાં આવતા શ્રીનૃસિંહને વિષ્ણુમક્તિચંદ્રોદય નાટકના કર્તા નૃસિંહારણ્ય મુનિ કદાચ હોવાનું માને છે અને તે સાથે નૃસિંહ-લક્ષ્મીની ઉપાસના પણ પ્રભાસક્ષેત્રમાં હોવાનું કહે છે. (જુઓ. એજન, પૃ. ૧૧૨).

૩. જુઓ. કૌમુદી માસિક, માર્ચ ૧૯૨૧, પૃ. ૨૨૨-૨૩

મોઢ બ્રાહ્મણ તો કોઈ ઔદીચ્ય બ્રાહ્મણ કહે છે; કોઈ તો તેને સુપ્રસિદ્ધ ખંભાતના વિષ્ણુદાસનો પિતા કહી નડિયાદનાં અવિચળદાસનો દાદો કહે છે અને નાગર હોવાનું જણાવે છે.^૧ પણ એને માટે એક પણ પુરાવો નથી. એટલે બીજા કોઈ પણ સદ્ગુણ પુરાવાને અભાવે તેની જ્ઞાતિ, કુળ, અવતંક, પિતા વગેરે બધું અનિશ્ચિત છે. રવિપ્ર ઉપરનો પ્રેમ અને ભાવ જોતાં તે કદાચ બ્રાહ્મણોત્તર પણ હોય તો તેમાં આશ્ચર્ય નહિ હોય.

બીમનાં બંને કાવ્યો કોઈ અજ્ઞાત બ્રાહ્મણની પ્રસાદી છે, તેવો ઉલ્લેખ તેણે કર્યો છે. પં. બોપદેવે વ્યાસકૃત ભાગવતપુરાણનો અધ્યાય અને પ્રકરણવાર સાર એક હરિલીલાવિવેક નામના ૧૭૮ શ્લોકના ગ્રંથમાં આપ્યો છે. આ હરિલીલાવિવેકનો આશય લઈ બીમે “હરિલીલા-ષોડશકલા”નો લગભગ ૨૦૦૦ કડીનો સુંદર ગ્રંથ લખ્યો છે. આ ગ્રંથરચન માટે એણે એના અજ્ઞાત ગુરુની અનુજ્ઞા અને આશીર્વાદ લીધાં છે.^૩ આશીર્વાદને અંતે ગુરુએ જે દોહરો કહ્યો છે, તેનો

૧. શ્રી. જ્ઞનીએ આ જુદા જુદા મતોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. જુઓ. હરિલીલા-ઉપોદ્યાત, પૃ. ૧૦૫-૬. દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી તેને મોઢ બ્રાહ્મણ ગણે છે. જુઓ. ગુ. સા. ના મા. સૂ. સ્તંભો પૃ. ૪૨

૨. “પહિલું વિપ્રચરણ વંદીધ, ચ્યારિ પદારથ તુ સંધીધ.

વાડવ તણું વચન માગ્યોસ, તુ હું કૃષ્ણહ કથા રચ્યોસ. પદ અહિનિસિ કંઠે વિપ્રની સેવ, ભૂમિતણા જે જંગમ દેવ.

x x x x

પ્રણમ્યા આપધ ઉત્તમ ઠામ, ધર્મ અર્થ નહ પૂરધ કામ. ૬૫

x x x x

આવી દ્રિજ નહ લાગુ પાધ, મજનધ કીધુ બહુત પસાધ. ૬૬”
(હરિ. લી. કળા ૧લી)

૩. એ ગુરુના જ આશીર્વાદે કાવ્યરચનશક્તિ અને કૃષ્ણભક્તિ પ્રાપ્ત થયાનું તે સ્વીકારે છે.

“તુ મધ જાણી અક્ષરયુગતિ, પામ્યુ કેશવ તણી હું ભગતિ.” ૭૨

(હ. લી. કળા ૧લી)

હરિલીલામાં તે નીચે મુજબ નિર્દેશ કરે છે:

“સોલ કલા સંજવની, બીજૂં બિંબ મયંક,
પૂરી પાતકનાશિની હુસધ કલા નિકલંક.” ૭૦

(હ. લી. કળા ૧લી)

બીમ પણ મોટા ભાગ યાત્રામાં ગાળતો હતો. દ્વારકામાં જવાનું
તો સ્વયં ખતાવે છે:

“યથાશક્તિ હરિપૂજ કરે, રસનાથ રામનામ જીયરે. ૭૩
સતસંગતિ સેવૂં દ્વારિકા, જોહ ભણીજઈ ભવતારિકા,
ગાજી ગોવ્યંદનાં નિજગીત, ચતુર્ભુજ-ચરણિ વિલગૂં ચિત્ત. ૭૪”

(હ. લી. કળા ૧લી)

તેને ભક્તિ કૃત્રી રીતે પ્રાપ્ત થઈ તેનો ઉપર મુજબ ઉલ્લેખ
કર્યા પછી એક વાર દ્વારકામાં જઈ તેણે શ્રીદ્વારકાનાથની સ્તુતિ
કર્યાનો? અને તેના જવાબમાં પ્રભુએ બીમમાં દૃઢ ભક્તિ કૃપા વડે
આપ્યાનો પણ તે ઉલ્લેખ કરે છે. આનો ભાવાર્થ સ્પષ્ટ છે કે એ
પ્રભુનો ભક્ત હતો. એને દ્વારકાધીશ ઉપર અસામાન્ય પ્રેમ હોવાનું
‘પ્રબોધપ્રકાશ’થી જણાય છે. મૂળ પ્રવોધચન્દ્રોદય નાટક વિક્રમની
અગિયારમી સદીમાં મગધ દેશમાં રાજ્ય કરતા રાજા કીર્તિવર્માના
રાજ્યકાળમાં મૂળ લેખક શ્રીકૃષ્ણ નામના કવિએ રચ્યાનો અને ત્યાં જ
ભજવાયાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. તે આખો ભાગ બદલી આ અનુવાદમાં
તેણે તે નાટક દ્વારકામાં શ્રીકૃષ્ણચંદ્ર સમક્ષ ભજવાયાનું જણાવ્યું છે:

૧. “એકવાર મિ કમલાપતિ કીધી શ્લોક સાતઠ વીનતી. ૭૪”

x x x x

एवमुक्तो महाविष्णुः प्रत्युवाच स मां प्रति ।

मयि भक्तिर्दृढा नूनं मत्प्रसादाद्भविष्यति ॥

तदा प्रभृति गोविन्दे कृष्णे देवकिनन्दने ।

भक्तिर्मे निश्चला जाता महाभयविनाशिनी ॥

(હ. લી. પૃ. ૧૫-૧૬)

“ અવની કેરુ ભાર ઊતારિ આબ્યા હરિ દ્વારિકા મઝારિ. ૩૦

સલા માંહિ બઈઠા ધરિ ધીર છપન કોટિ કુલ યાદવવીર;
સુભટ મહારથ સમરથ શૂર, નિજ સેવક ઉદ્ધવ અકૂર. ૩૨

રાજ ગુણસાગર ગોવ્યન્દ શ્રીપતિ પૂરણ પરમાનન્દ;
ધર્મશિલા હરિ આગલિ સાર રચિયું નાટક કરી વિચાર. ૩૩”

અને નાટકને અંતે પણ શ્રીકૃષ્ણના દરબારમાં નાટક પૂર્ણ થયાનું જણાવ્યું છે. આ તેનો શ્રીકૃષ્ણ-દ્વારિકાનાથ ઉપરનો જે ભાવ હતો, તેની સાબિતી રજૂ કરે છે. અહીં નરસિંહ મહેતાને ગોપનાથ મહાદેવનું પ્રસન્ન થવું અને નરસિંહે રાસલીલાનાં દર્શન કરવાં, એ વગેરે નરસિંહચરિતના અનુકરણની ગંધ ભીમમાં છે કે નહિ તે એક વિચારણીય પ્રશ્ન છે.

પ્રમોદપ્રકાશમાં મુખ્યત્વે કવિએ ચોપાઈ અને પૂર્વછાંયુ (દોહા)નો પ્રયોગ કર્યો છે. વચ્ચે વચ્ચે વસ્તુ, પદ્ધતી, મડયલ, જડયલ, ભુજંગ-પ્રયાતની ચાલ અને છપ્પયનો પ્રયોગ પણ કર્યો છે, પણ તે બહુ જ થોડાં મળે છે. ઉપર બતાવ્યું તેમ નાટક મૂલ ઝં. નાટકનો કાંઈક સંક્ષિપ્ત અનુવાદ છે; એટલે એમાં આપણે કવિત્વનો અનુભવ કરી શકવાની સ્થિતિમાં નથી. બેશક પ્રસંગ પરત્વે ભાષામાં એ ચમક આપે છે ખરે; જેમકે પાંચમા અંકમાં ક્રોધ અને વિવેકનાં દલ વચ્ચે જે યુદ્ધ થાય છે, તેનું વર્ણન “છપ્પય”માં મૂર્ધન્ય અક્ષરોના પ્રયોગથી નીચે મુજબ તે આપે છે :

અથ કવિતા

“ ભડધ કટક રિપુ વિકટ, સભટ ઘટિ આયુધ ફેટધ,
શબ્દ નિઘટ કટકટધ, કન્ધ-સન્ધાન વધ્ધટધ.
તૂટધ કટિતટ-ખાંહ સકલ સત્રાહ મુગટમણિ,
રુધિર નદી, પલપંક, કંકરંકા સમરાંગણિ.
ગજરથ તુરંગ પાહદલ બહુલા પ્રાણહીન પુહુવિં પડધ,
રાજ વિવેક એકલમલ્લ મહામોહ સરિસુ ભડધ.”૨

ભીમના “પ્રબોધપ્રકાશ”માં “ચાલતી ચુપઈ” નીચે સવૈયાની ચાલ મળે છે. માત્ર ત્રીજા અંકમાં ૮ કડી જ છે.

તેની “હરિલીલાષોડશકલા” તો તેની સ્વતંત્ર કૃતિ છે. બેશક તેણે આધાર તરીકે બોપદેવની “હરિલીલા” લીધી છે, જે ઉપર જણાવ્યું તેમ માત્ર ૧૭૮ શ્લોકની, ભાગવતનાં પ્રકરણો અને અધ્યાયોની સૂચીરૂપ જ છે. એણે એનો હવાલો ન આપ્યો હોત તો ચાલી શકત; પણ ભીમને ખોટો દંભ કરવો ગમ્યો નથી, અને કાવ્યને છેડે “બોપદેવ”નો ઉપકાર માન્યો છે :

“પંડિત બોપદેવ દ્વિજ એક કીધુ હરિલીલાવિવેક;

તિણિ આધારિ મિ કરી કથા, સરોવર જમલુ કૂહ ચથા.”^૧

વસ્તુસ્થિતિએ તો ઊલટું જ છે : બોપદેવની કૃતિ “કૂહ” છે અને ભીમની કૃતિ “સરોવર” જેવી છે. ભાગવત સમગ્રની કથા તેણે ૧૬ કળા=વિભાગમાં વિસ્તારથી આપી છે. ભાગવતના સ્કંધ વાર અધ્યાય તેણે શ્રીધરમાં છે, તે પ્રમાણે ન સ્ત્રીકારતાં “બોપદેવ”ના ક્રમને અનુસરી ગણ્યા છે. કાવ્યાંતે એ વિશે એ જણાવે છે કે :

“અષ્ટાદશ, દશ, નવ ત્રેત્રીસ, નવ આગલી વીસ, છવીસ,
૧૯ ૧૦ ૩૩ ૨૪ ૯૦ ૩૧
નવ દશ, પંચદશ, તેત્રીસ, વલી ચુવીસ, નિહ, એકત્રીસ,

૧૩
સંક્ષા તેર અછલ બારમલ, નિહાં મન ચોગીશરનૂં રમઈ
૧૦ ૩૨ ૩૩૧
દશ લીલા, પ્રકરણ બત્રીસ, અધ્યા ત્રિણી શત એકત્રીસ.

ભીમ ભણ્ય ભાગવત વિચાર, અનુક્રમણી રમણીય અપાર,
બ્રાહ્મણ તણ્ય પ્રસાદે કરી, કીધી કલા, સંતોષ્યા હરિ.”^૨

શ્રીધર વગેરે ટીકાકારોને મતે જ્યારે પ્રથમસ્કંધના ૧૯, ચતુર્થ-સ્કંધના ૩૫, અષ્ટમસ્કંધના ૨૪ અને દ્વાદશ સ્કંધના ૧૩ ગણી ૩૩૫ અધ્યાય છે. શ્રી વલ્લભાચાર્યજીએ દશમ સ્કંધમાં અઘ્રાસુરવધ, વત્સહરણ

૧. હરિલીલા, પૃ. ૨૧૨

૨. એજન, પૃ. ૨૧૪-૧૫

અને સ્થલસ્તુતિના મળી ત્રણ અધ્યાય ક્ષેપક ગણી ૩૩૨ અધ્યાય ગણ્યા છે. એમને મતે પ્રથમ-દ્વિતીય સ્કંધની બે જુદી લીલા ગણી ૧૨ લીલા, અને પ્રકરણ ૪૩ છે.

ભીમે આ કાવ્યમાં પણ ચૂપ્પ અને પૂર્વછાયુ (દોહા)નો પ્રયોગ કર્યો છે; વધારામાં ક્યાંક ક્યાંક ચાલતી ચૂપ્પ=ચોપાઈ દાવટી સવૈયાની ચાલની આપી છે. વધુમાં જેને નાનાં કડવાં કહી શકાય તેવી કવિતા “પ્રબંધ” એ મથાળે આપી છે. આ ઉપરાંત અડચલ, પદ્મડી, અઢૈયા, દોહા, સોરઠા, ગાથા, વસ્તુ, ભુજંગપ્રયાતની ચાલ, છાંપય વગેરે દેખાય છે. પણ તેણે જે અત્રત્ર ગીત, ધૂલ આપ્યાં છે, તે કાવ્ય-બંધની દૃષ્ટિએ ખાસ મહત્ત્વનાં લાગે છે.

આરંભમાં ગણેશસ્તુતિ અને સરસ્વતીસ્તવન તેણે સમપદવાળાં ચાર ચરણની ચોપાઈમાં આપ્યાં છે. પદને અંતે “**ભીમ ભણુધ**” એવી છાપ આપી છે. ૬ઠ્ઠી કલામાં “વેલાઉલિ વાણી ગીત” અને ૮મી કલામાં પ્રહ્લાદનું સ્તવન ‘રાગ દેશાખ ગીત’ એ બન્ને સવૈયાની ચાલનાં ચાલુ પદ છે. નરસિંહનાં તેવાં ઘણાં મળે છે. તે જ ઢાળનું ૧૨મી કલામાં રાસક્રીડાપ્રસંગમાં ૧ પદ છે; જેવું કે—

રાગ વસંત-વિરાડી ગીત

“આનંદ એક અભિનયુ રે વૃંદાવન મઝારિ,
વંશ વળવધ વિઠ્ઠલુ રે, તેણુછ છંદછ નાચિ નારિ. (ધ્રુવપદ)
વૃંદાવનિ ગોપી નાચછ રે, તેણુછ રંગિ રાચિ રામ. વૃંદા૦
નાદ મધુર સ્વરિ આલપછ રે, ગાછ હરિવિલાસ,
સુંદરી સવિ નવચૌવત્ત રે, રંગભરિ ખેલછ રાસ. વૃંદા૦
પાખલિ વૃંદ વનિતા તણું રે માહિ સામલ વંન,
ભીમ ભણુધ અંતરલય લાગુ, ધિનધિન ગોપીજનન. વૃંદા૦”૨

આ ભાવનાં સુંદરમાં સુંદર પદો “રાસસહસ્રપદી”માં અનેક છે. તેમાંનું નીચેનું અતિ સામાન્ય પદ પણ ભીમના ઉપરના પદથી ક્યાંયે સારું મળે છે :

રાગ મલહાર

“વૃંદાવનમાં વિદુલો વાહે વેણુ રસાલ,
તિમતિમ તારુણી સ્વર કરે તાલી મેલવી તાલ, વૃંદા૦
રાસમંડલે માહવજી ઝલકે મુગટ અપાર;
ઠંક ઠંક કંઠે બાહુડી: નાચિ નેહભરત્ય નારત્ય, વૃંદા૦

x x x x

ફરિ પ્રમદા ભમરી પ્રબલ, ધમકિ ધુધરી પાઇ.
ઠર પરત્ય સોહૈ હાર ધણુ; ઊઘટત્ય અંગિ ન માઇ, વૃંદા૦
જેહનાં મનમાં જેહ વસિ, પૂરે તેની આશ.
માનિની-મોહન રંગિ રમિ, ધનિધનિ આસો માસ. વૃંદા૦
ધનિધનિ આ અવતાર ભલુ, ધનિધનિ ગોકુલનારત્ય;
નરસૈના પ્રભુ ! ધનિ તમો. ધનિધનિ એહ વિહાર. વૃંદા. ”૬

અજ્ઞનામજ્ઞનામન્તરે માધવ: એ લીલાશુકના કૃષ્ણકર્ણમૃતના પદનો
ભાવ આપતું એક ગીત ભીમે રાસકીડાના પ્રસંગમાં આપ્યું છે. એનો
ઠાળ નવીન જણાય છે :

ગીત ધન્યાશ્રી

“માધવ અંતરિ નારી, અંગના અંતરિ હરિ,
રાસકીડા વૃંદાવનિ રમઇ આનંદ ભરિ. (ધ્રુવપદ)
નંદાનંદનિ એક માંડિલઇ અતિ ઉછાહ,
ગોપી સરસાં કૃષ્ણ રમઇ, વૃંદાવન માહિ રિ. નંદા૦
અંગના નવચૌવના સહીઅર સમાણી સોહંતી.
અતુરવચનિ વાણી વિકૃલા મન મોહંતી. નંદા૦
પહિરણિ પીત પટુલી, હીરચીર ચૂનડી ફાધી.
સોવર્ણ માણિક મોતી ભૂષણિ ભૂષિત બાલી. નંદા૦
વીણા મૃદંગ તાલ સુસ્વરિ વંશ વાઅંતી.
નાનાવિધ નૃત્ય કરઇ, મધુર ગીત ગાઅંતી. નંદા૦

૧. રાસસહસ્રપદી (કે. કા. શાસ્ત્રી), પૃ. ૭

પરમ ભગતિ લીણી ધન્ય તે ગોલણી નારી.

ભીમ ચઢ સ્વામી શ્રીકૃષ્ણ હ સંસારસાગર તારી. નંદા૦”૧

આ સાથે નરસિંહ મહેતાનું તે જ ભાવનું નીચેનું પદ સરખાવો;
નરસિંહની પ્રતિભા અને શબ્દાવલી ઓર જ ખીલી ઊઠે છે :

રાજ સામેરી

“આજ વૃંદાવન આનંદસાગર; સામલિઓ રંગિ રાસ રમે.

નટવરવેશે વેણ વળડે; ગોપી-મનિ ગોવાલ ગમે. આજ૦

ધક ધક ગોપી સાથે માધવ કર ગ્રહી મંડલ માંહ ભમે,

તા ચેં, તા ચેં, તાન મિલાવે; રાગ રાગ્યણી માંહ ધુમે. આજ૦

સોલ કલાનો શરિઅર ઉડગણ સહિત રહ્યો બ્રહ્માંડિ ભમે.

ધીર સમીરે યમુનાતીરે ત્રિવિધા તનના તાપ રામે. આજ૦”૨

કેશવદાસના “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય”માં કારિકા અને ત્રોટકનો નમૂનો મળે છે. ભીમે પણ એ નમૂના આપ્યા છે. ભીમે કારિકામાં બે ચરણોને બદલે સાંકળીવાળાં ચાર ચરણ લીધાં છે; જ્યારે ત્રોટકમાં “કારિકા”માં આવતો ઢાળ (=અઢેયા) લીધો છે :

રાગ સીંધૂડિ

“કૃષ્ણ કહધઃ “મુઝ આપુ એ માગ એ,”

નાગ ન વાલઈ તેહ, હઠિ ચડયુ એ.

ભણધ પુંતારઃ ‘અબુઝ ગોપાલ એ.

“કાલ પુહુતુ હવધ તમ તાણુ એ.

ત્રોટક

“તલ્લ તાણુ પુહુતુ કાલ, છટુ નહી યધ બાલ.”

કોપિ ચડયુ અબુઝ, મોડિહ ગન અતિ કુષ.

આવતુ દેખી એહ, હરિ પૂછિ સાણુ તેહ,

તાણિહ કરતુ ચીસ, પાણુ ધનુષ પંચવીસ.”૩

૧. હરિલીલા, પૃ. ૧૫૪-૫૫

૨. રા. સ. ૫., પૃ. ૨૦-૨૧

૩. હરિલીલા, પૃ. ૧૬૧

ભીમે ૧૨ મી કલામાં રુક્મણીહરણનાં પાંચ ‘ધૂલ’ આપ્યાં છે. આપણે કર્મણમાં જે “ધૂલ” નરસિંહ મહેતાની “ચાતુરીષોડશી” જેવાં જોઈએ છીએ, તેવાં આ નથી; પણ નાકરથી પછીના કવિઓમાં “દ્રુવ, ઢાળ, બિથલો” એ ક્રમનાં મોટાં કડવાંઓ મળે છે તેવાં નાનાં છે. નરસિંહ વગેરેથી આમાં ભેદ એટલો ગણી શકાય કે ભીમ છેવટનું વલણ આપે છે, તેટલો વિશેષ છે; રુક્મણીના માનખંડનના પ્રસંગમાં યોગ્યથેલું નીચેનું ધૂલ કાવ્યબંધનો અને ભીમની કવિતાનો એમ એક સાથે બે જાતનો પરિચય આપશે :

ધવલ ૪ થું; રાગ-શ્રીરાગ

“રુક્મણી રાજત ભલુ, બલ બોલઈ દિધ ગાલિ:

“કિમ જાઈસિ રે તું જીવતુ, મજ આગલિ રે વનચર ગોવાલ ।

“આગઈ મારયુ માડલુ, હવઈ ખૂદ રે કાન્હડ ! તુઝ કાલ,

“બલિન લેઈ પાછુ વલ્લ દેખાંતાં સવિ ભૂપાલ. ”

કરી પ્રતિજ્ઞા એ સાંચરયુ,

અખંધ

સાંચરયુ વેગઈ ક્રોધ ભરિ અક્ષૌહિણી દલ એક

સંગ્રામ માંડયુ કૃષ્ણ શૂં, મૂકઈ બાણ અનેક.

શિર કૂંચ, મૂઝિ કાપરયાં, લીલયાં શ્રીજગનાથ.

તે પશુની પરિ બાંધયુ, રયિ ધાતિ લીધુ સાથિ.

રુક્મણી માગઈ માન: “માધવ ! બંધ બાલક છોડિ,

“અપરાધ ક્ષમિ સાલા તણા, તહનઈ લાગઈ ખોડિ. ”

બલભદ્ર આવ્યા, કૃષ્ણ વારયા, વેગઈ કાપ્યા બંધ.

કેશવ તાગુ મહિમા જાણ્યુ, ચરણિ નામ્યુ કંધ.

વલણુ

હરિચરણિ નામ્યુ કંધ, વેગિ સંધિ કીધી રામિ,

નિજ નૈયર દીધૂં તેહનઈ, ગણનાથ કીધુ સ્વામિ.”૧

ભીમે “હરિલીલા”ને અંતે કલશનું જે ગીત આપ્યું છે, તેમાંની કલશપદ્ધતિ આ પૂર્વેનાં કાવ્યોમાં જોવામાં નથી આવી. એ પદ્યબંધ : પણ ભીમમાં નવો દેખાય છે :

ધન્યાશ્રી

“ભગતિ વિચાર નિજ વચન નાના વિચિત્ર,
સોલ કલા શશિહર કૃશવ કયા પવિત્ર, ક્રુવપદ.

x

x

x

ભાવ સહિત સદા ગોવ્યંદ ગુણ ગાઅંતાં
કલિયુગિ શ્રીકૃષ્ણ ઉદ્ધરઠ નામ લિઅંતાં. ધન્ય૦

ભક્તવત્સલ વિષ્ણુ-ભીમ વીનવિ સામી,
સંસારસાગર પાર ઉતારિ અંતર્યામી. ધન્ય૦''૧

ઉપરનાં અવતરણોમાંથી આપણને ભીમની કવનશક્તિનો થોડો પરિચય મળી શકશે. એણે કેટલાએ ભાગવતરચ સં. શ્લોકોના ભાવ, જેમ પ્રબોધપ્રકાશમાં તે નાટકના શ્લોકોના ઉતાર્યા છે તેમ, ઉતાર્યા છે. આમ છતાં તેણે પરોપજીવિત્વ ન રાખતાં સ્વતંત્ર રીતે ભાગવનાનુકૂલ કથા ગાઈ છે. એના કવિત્વના અંશે અત્રત્ર મળી આવે છે. નમૂના તરીકે અહીં નૃસિંહજન્મ મૂકી શકાય :

“શ્રી નરસિંહ કોપિ ધડહડહ, મંદિર કોટ કોશીસાં પડહ,
ગર્જિત કરિ બગાધ બહુ, દેવ અસુર દલ નાહું સહુ.
ગહ્વર ગુફા સરીખું વચણ, ન્વલિત પાવક બિહુ નયણ.
કર નખ સટા ડસણ વિકરાલ, હિરણ્યકશિપુ ભર્યું કાલ.
રાંકા અસુર તણા મનમાહિ, નાઠા હરિણતણી પરિ ચાહી,
ઝડપી નઘ લીધુ જગનાથિ, ચડયુ કપોત શીચાણા હાથિ.”૨

૧. એજન, પૃ. ૨૧૬-૧૭

૨. એજન, પૃ. ૧૦૨

ઉપરનાં બંને^૧ કાવ્ય સિવાય ભીમનું બીજું કાવ્ય કોઈ મળતું નથી. પંદરમા શતકનું એક સદયવત્સચરિત નામનું કાવ્ય મળે છે, તે ભીમ જૂનો છે; જ્યારે એક વૈષ્ણવ ભીમ “રસિકગીતા”નો કર્તા મળે છે, તે વલ્લભી વૈષ્ણવ છે અને પછીથી થયેલો છે. કવચિત કવચિત ભીમની છાપનાં પદો મળે છે, તે આ જ ભીમનાં છે કે નહિ તે નક્કી કહી શકાય તેમ નથી. આમ છતાં પ્ર.પ્ર. ની ગૂજ. વર્ના. સો. ના હ. લિ. પુ. નં. ૫૫૨ની હાથપ્રતમાં ભીમની છાપવાળાં પાંચ પદો પણ છે, એ આ ભીમનાં સંભવે છે. એ પાંચે પદો આ છે:—

(૧) ચકાલા (?) ભાવ ધરીને પૂજી રે । પાછ લૂ ગણપતિ દેવો ।
આઈ નસિ (?) જેહ તણી કરિ રે । સર નર પંનગ સેવો ।
સુર નર પંનગ જેહ સેવો કરિ । ભીમ ભણિ ધનવિધને વિધન હેલાં હરિ ।
તેહ પ્રસાદિ કપમતિ બૂજી । ભાવ ધરી ભાવ ધરી ગણપતિ પૂજી રે ।
માહરુ નાનડીક નરહરિ ચારિ ગાવડી રે ॥

(૨) સ્વરસ્વતિ સ્વામિનિ કરુ દયા રે ।
ઉજલ પુસ્તક પાણો । કીરતિ બોલુ કંજુની રે ।
આપો અવિરલ વીણા । આપુ અવિરલ વાણિ ।
અનોપમ કવિત કરામ (?) પૂજૂ પરોષોતમ ।
ભીમ ભણિ સુણુ ગજગતિગામિની ।
કરુ દાયા કરો દાયા સ્વરસતિ સ્વામિનિ રે રે ।

(૩) જહ જહ રઘુવંશી સદા રે । રાઘવ નિરમલ નામં ।
એકમનાં જન સાંભણુ । શ્રી રામતણા ગણુઆમૌ ।
શ્રી રામતણા ગુણુઆમ સણીનિ ।
ભીમ ભણિ ભવનીર તરિનિ ।

૧ શ્રી. ક. મા. મુનશી “ગૂજરાતી-સાહિત્ય-મધ્યકાલીન સાહિત્ય. (પૃ. ૩૨૦)માં ઉદ્ધવલીલા ને દાણલીલા આ ભીમે લખ્યાનું કહે છે; પણ અત્યારે આ બે કાવ્ય પ્રાપ્ત નથી. તેમણે શા આધારે કહ્યું છે, તે નોંધાયેલું પ્રાપ્ત નથી. એક “ઉદ્ધવગીતા” અને બીજું “ભીમગીતા” ભીમની છે; પણ તે ભીમ રસિકગીતાવાળો છે.

કમળા પૂરતિ કેશવ અંશી ।

જહ જહ શ્રીરામ રધવંશી રે રે માહરુ ॥

(૪) યં યુગેજીવનં । યદુકુલમંહનં ।

કૃષ્ણમનઘં હરં વાસુદેવં ।

દુર્લભં દુર્જયં દૈતમદમર્દનં ।

દેવકીનંદનં દેવદેવં ॥૬॥

સદાનંતરૂપં પુરાણં પરુષોત્તમં ।

પાવનં પદ્મનાભં પરેશં ।

પાપના તાપહર પરમપદદાઈકં ।

શ્રદ્ધયા નૌમિ તે શ્રોસુરેશં ॥૭

કેશવં કમલવદનં કૃપાસાગરં ।

કમલનયનં કૃપાસિધિમમલં ।

યક્ષમુનિનાગગાંધર્વકિનરરિક્ષં ।

સુરનરેશરચિતં ચરણકમલં ॥૮॥

યં સકલસુલ્લકરં ભવરોગભેષજં ।

મક્તજનાનાંમભયશરણં ।

તં પ્રણમામિ સુરસારસશ્રીધરં ।

મીમસ્વામીમખિલદુષ્પહરણં ॥૯॥

(૫) જપિ ન રસને નાંમ વિમલ રાધવ તણું ।

સુધકરં સંસારશેઠહરણું ।

મુક્તિદં સકલ મંગલનિધાનં માહા-

પંચપાતકરાશનાશકરણું ।

સમરિ સારંગધર ચરણયુગલં મુદા ।

છાંડિ રે ચેતિ મતિ અવરિ કૂડી ।

અખિલજમયાતના પાતુ ભયટાલણી ।

કરિ ન હરિ સરસડી પ્રીતિ રૂડી ॥૧ જપિ॥

નિરધિ નયણુ ગદાધરવદનપંકજ ।

પૂજન કરિ પ્રણુમિ શરિ વારવાર ।

ભાવ શ્વં કૃષ્ણગુણ સુણિ ન શ્રવણે સદા ।

મુખિ સાધન માહિ એહ સાર । ૩

કલયુગિ યાગ તપ દાન દયા વ્રત ।

કોઈ નાવિ રામ-નામ-તોલણ ।

ભીમ કેશવદાસ કરજોડી વીનનિ ।

દેવ દેવેસ ઇમ ઇસ બોલિ ॥૪॥

ભાગવતનો^૧ આશય લઈ કરેલી તેની હરિલીલામાં અને પ્રભોધ-પ્રકાશ-પદ્માનુવાદમાં તેની જે શક્તિઓ છે, તેનો આ પદોમાં આપણને ભાસ થતો નથી. આરંભનાં ત્રણ પદમાં અનુક્રમે ગણપતિ, સરસ્વતી અને રામનું સ્તવન કરવામાં આવ્યું છે. ૪યું પદ સંસ્કૃતમિશ્ર છે, એ શ્રીકૃષ્ણનું છે; જ્યારે છેલ્લું પદ નરસિંહની હારમાળામાં આવતું તેવું પેલું “જપિ ન નરસૈં વિમલ નામ રાઘવ તળૂ” ભીમનું સુપ્રસિદ્ધ પદ છે. માત્ર તકાવત રસને અને નરસૈં એ શબ્દોમાં છે. અહીંનું પદ એ નિર્દ્વાને ઉદ્દેશી કહે છે; જ્યારે હારમાળામાં નરસૈંને સંબોધી છે. ભીમનું આ પદ હારમાળામાં સંબોધનવાચી શબ્દના રૂપાંતરથી પેદું છે, અને સંવાદમાં વણાઈ ગયું છે. શું આ પદમાં અને હારમાળામાં આવતો ભીમ એક હશે? અથવા હારમાળાના પાછળથી થયેલા સંકલનમાં કોઈ અજ્ઞાતે ભીમને વણી લીધો હશે? આ ભીમ સંસ્કૃતમાં છે, એ જેમ હરિલીલા અને પ્ર.પ્ર. થી જણાય છે, તેટલું છેલ્લાં બે પદથી પણ જણાય છે. ૪થા પદમાં તો બે ત્રણ સ્થળે જ ગૂજરાતીના અંશ છે. આ ભાષામિશ્ર પણ રમણીય પદો ભીમના ભક્તાહ્વાનને તેના ઉક્ત બે ગ્રંથ જેટલો જ પરિચય આપવા પર્યાપ્ત તો છે.

ઉપર છેલ્લા વાક્યખંડમાં એ મતલબનો પ્રશ્ન કરવામાં આવ્યો.

૧ ભીમે ‘બોપદેવ’ના નામનો ઉલ્લેખ કર્યા હોવાથી સદ્ગત ગોવર્ધનરામે પ્રુદ “ભાગવત” જ બોપદેવની કૃતિ હોવાનો મત આપ્યો છે. (જુઓ: Classical Poets, p. 16); પણ કાવ્ય બોવાથી જણાશે કે બોપદેવની હરિલીલાના આધારે તે પૂર્વેના ભાગવતનો સાર તેણે આપ્યો છે.

છે કે નરસિંહની હારમાળાની વાચનાઓમાં જે સંન્યાસી ભીમ આવે છે, તેને કોઈ અજ્ઞાતે વણી લીધો હશે? આ પ્રશ્ન મને થોડો વિચારણીય લાગે છે. નરસિંહ મહેતાના શબ્દમાંથી જ આપણે એટલું તો મેળવિયે છિયે કે તેને રા'માંડલિકે બોલાવી મગાવી દામોદર ભગવાન પાસેથી હાર મળવી લેવાનું ફરમાવ્યું હતું. નરસિંહનાં હારસમેનાં જેટલાં પદો મળે છે, તેમાં કયાંય પણ સંવાદ થયાની વાત આપવામાં નથી આવી. હારસમેનાં પદો ઉપરથી હારમાળા સૌથી પ્રથમ ૫૦ પદની જે કોઈ અજ્ઞાત વ્યક્તિએ મંડલિત કરી સંભવે છે, તેણે માંડલિકના દરબારમાં જાણે કે સંન્યાસીઓ અને નરસિંહ વચ્ચે વાદ થયો હતો, તેવી રીતે ચોક્કસ બેસાડ્યું છે. જૂની વાચનામાં શરૂઆતનાં ૩૦ પદો રાજાની કચેરી બહાર નરસિંહ અને સંન્યાસીઓ વચ્ચે તડાતડી થઈ હોય તેવી રીતે આપવામાં આવ્યો છે. આ વાદમાં તે અજ્ઞાત કવિનો ભીમ સંન્યાસી કે જે રામભક્ત જણાય છે, તે મુખ્ય ભાગ લેતો અપાયો છે. ૧૩ પદ સુધી તો નરસિંહ અને ભીમ વચ્ચે જ ટપાટપી થાય છે. આમાંનું ૧૦ મું પદ તે ઉપર ભીમનું જે છેલ્લું આપ્યું છે, તે સ્વરૂપ પાડેલેથી મળે છે. ૧૪ માં પદમાં એક નરસિંહાશ્રમ અને ૧૬ માં પદમાં એક મુકુંદાશ્રમ બોલે છે. ૧૫ અને ૧૭માં નરસિંહ જવાબ આપે છે; જેનો ઉત્તર પાછો છેક ૩૦મા પદમાં ભીમ વાળે છે, જ્યાં એ પ્રસંગ જાણે કે પૂર્ણ થતો લાગે છે. ૧૮થી ૨૯નાં પદ તો નરસિંહના અમરકારને ઉદ્દેશી મામેરાનો પ્રસંગ વગેરે આપે છે; જેમાં માત્ર મામેરાનાં ત્રણ પદો નરસિંહનાં છે, બાકી કોઈ અન્યની કૃતિ છે.

૩૦મા પદ પછી ૬૫ પદવાળી વાચનાઓમાં જાણે કે એ વાદ ચાલુ દરબારમાં જ થતો હોય એમ માની પદો અપાયે ગયાં છે, જ્યારે ૭૬ પદ વાળી વાચના કે જેમાં નરસિંહના હારસમેનાં વધુ ૧૩ જેટલાં પદો આમે જ કરવામાં આવ્યાં છે, તેમાં “દ્વિરજનાં લોક કિલિ” એ પદથી આરંભ થયે નરસિંહ પોતાને માંડલિક બોલાવે છે અને પોતે.

જાય છે અને ત્યાં વાદ શરૂ થાય છે, તેવી રીતે પદો અપાયાં છે. આ વાદમાં ભીમ, મુકુન્દ સરસ્વતી, રામાનંદ એ ત્રણ સંન્યાસીઓ ભાગ લે છે. આમ બધા મળી પાંચ સંન્યાસીઓ આવે છે. ભગવાનનાં દર્શન થયાં ત્યારે તો અનેક સંન્યાસીઓનાં નામ સૂચિત થયાં છે. આ બહારના અને કચેરીના વાદમાં થઈ ભીમના મુખમાં ૧૧ પદો મૂકવામાં આવ્યાં છે. આ બધાં પદોની છેલ્લી કડીમાં “ભીમ ભણિ” એવી છાપ મળે છે.

એક વસ્તુ તરફ મારું ધ્યાન ખેંચાયું છે. ભાષામાં જે શાંતિ ભીમની પ્રતીત થાય છે, તે મને એમ માનવા તરફ લઈ જાય છે કે ખુદ ભીમે તો હારમાળાની સૌથી પ્રથમ વાચના નહિ કરી હોય ને? “પચાશ પદની માળા ગઈ” એ ૫૦ પદની માળાની સંકલના નરસિંહનાં પ્રચલિત “હારસમેનાં પદો”ને આમેજ કરી તેણે જે તેના શરૂઆતના યુવાનીના સમયમાં એટલે કે મં. ૧૫૩૦ થી ૧૫૪૧ સુધીમાં તૈયાર કરી હોય તો, એમાં ખાસ નવાઈ જેવું નહિ લાગે.

હારમાળામાં ૫૦ પદની માળા સિદ્ધ કરવાને મારા તરફથી જે ત્રણ સંભાવના કરવામાં આવી છે, તેમાંની બીજી સંભાવના^૧ છે, તે પ્રમાણે જે ક્રમ હોય તો તે આ ભીમને અભીષ્ટ એવો ક્રમ આવી શકે છે. આ ક્રમ પૂરો કરવા પાંચ પદો ઘટે છે, તે ભીમના મુખમાં છે તે ૩૨મું, ૪૪મું, ૩૮મું, ૪૨મું, અને રામાનંદના મુખમાં ભીમની પણ નિંદા કરતું ૪૦મું પદ છે, તે દાખલ કરતાં ક્રમ પૂરો થઈ શકે, તેમ છે.

પણ આ આખી સંકલના ભીમે કરી હોય તો હરિલીલા અને પ્રબોધપ્રકાશની પહેલાંની આ રચના સંભવી શકે; કેમકે ભીમને આમાં “વૈરાગ્ય”નો સમર્થન કરનારો બતાવ્યો છે:

“વૈરાગ્ય પાપિ નથી પામવો રે ભગતવછલ ભગવાન.

મિતાક્ષરા ઠઠાવિયે ને વલી સમ્રત પુરાણ.

વૈરાગે સનકાદિક છટા, ક્રુષ અમરીષ પ્રહ્લાદ.
 અંતરિ આવી હાથ દીધોઃ ઉપનો ઉહ્લાદ.
 વૈરાગ્ય હૂતો વિદુરનિ રે; પ્રસન્ન થ્યા જગદાધાર.
 તાહરી પિરિ આમ ઊધારો, કૂણિ ન ગાયો શૃંગાર.
 શૃંગાર ગાતો તું વગૂતો, નાગર ! તું નિરધાર.
 વૈરાગ પાખિ જાણુજ્યે તા નથી ઢાલવો હાર.

ઊથલો

નથી ઢાલવુ હાર, સ્વામી ! ભીમ ભણીઃ કૃપા કરો.

નાગર સધલા એહવા મ્થલ્યા છે; તમે આંધા નવયુગ્મ ગણો.”^૧

રામાનંદના શબ્દોમાં પણ “ભીમડિ તાં વૈરાગ ગાઓ,” એવું આવે છે. અસ્તુ; પરંતુ હરિલીલા અને પ્રભોધપ્રકાશ જોયા પછી એમ નથી થતું કે એ જ ભીમ કૃષ્ણભક્ત બન્યો હોય ? હારમાળામાં ભીમના મુખમાં નીચેનું પદ મુકાયું છે:

“એક અવનીધરા ! દેવ દામોદરા !

કહું ગુણ તોરડા કવણ વાણી ?”^૨

આ પદમાં ભીમ ગોવિંદ, ગોપાલ, ગરુડાગામીની સાથે રામની એકતા અનુભવે છે. ભીમ મૂળ રામાનંદી વૈરાગી સાધુ હશે, જે પાછળથી કૃષ્ણભક્ત થયો હશે અને સોમનાથપાટણમાં તેમ જ સિદ્ધપુરમાં બંને સ્થળે—એટલું જ નહિ પણ દ્વારકા વગેરે સ્થળે ક્યો હશે. તીર્થોથી એ પરિચિત છે; કાઠિયાવાડનાં તીર્થોથી એ વાકેફ છે; કેમકે “હરિલીલા” માં રુદ્ધિમણીહરણનો પ્રસંગ સોરઠના માધવપુરમાં થયો ચીતરે છે. ચૈત્ર સુદ દ્વાદશીનો માધવપુરમાં મોટો મેળો ભરાય છે, અને ધામધૂમથી શ્રીકૃષ્ણનાં લગ્ન સૈકાંઓ થયાં ઊજવાય છે. સિદ્ધપુરમાં એ રામભક્ત ભાલણનો આશ્રય સેવે છે, સોમનાથ પાટણમાં એ નરસિંહ વ્યાસનો આશ્રય કરે છે. આ નરસિંહ નરસિંહ મહેતો છે, એમ કહેવા આપણી પાસે કાંઈ પણ સાધન નથી; કેમકે તે પ્રભાસ—સોમનાથ

૧. હારમાળા, પદ ૩૦ મું, પૃ. ૫૧

૨. એજન, પૃ. ૩૯

પાટણમાં જઈ વસ્યાનું જાણવામાં નથી; તેમ તેની અવટંક “વ્યાસ” નહોતી. ભીમનો “નિજ આવાસ સોમેશ્વર” છે; એટલે કે એ ત્યાં બાંધ્યો છે. એક વસ્તુ સ્પષ્ટ છે કે “નરસિંહ”ને ભીમે “વ્યાસ” કહેલ છે, એટલે એ સ્પષ્ટ જ છે કે પ્રબોધપ્રકાશમાં નિર્દિષ્ટ “નૃસિંહ” એ નરસિંહ મહેતો તો નથી જ.

ભીમનાં છૂટક પદો જે ઉપર પાંચ આપ્યાં છે, તેમાં છેલ્લાં પદો કૃષ્ણભક્તિનાં દ્યોતક છે; એટલે કર્તૃત્વ માટે શંકા નથી. એ “વૈષ્ણવદાસ” “વિષ્ણુદાસ” “કેશવદાસ” છે એ આપણે જાણીએ છીએ. એ અસરમાં નરસિંહનો હાથ છે કે નહિ, તે એક વિચારણીય પ્રશ્ન રહે છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ ભીમ મધ્ય ગૂ. ની ૨૭ ભૂમિકા સાચવી લે છે. તેની ભાષામાં માત્ર બે એક સ્થળે જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાનીમાં આવતા રેસિ શબ્દ (માટેના અર્થમાં છે તે) શબ્દ સિવાય સમગ્ર તત્વ તલપદ્મ જૂજરાતી છે. એનાં કાવ્યોની નકલ પણ તે રચાયા પછી ૩૦-૩૫ વર્ષમાં જ થયેલી મળે છે, એટલે ભાષા વિકૃત થવા પામી નથી.

વિદ્વાતાની દૃષ્ટિએ એ કવિઓમાં આગળ એ માટે આવે છે કે તેણે ભાગવત પુરાણનો સારો અભ્યાસ, સામાન્ય પુરાણીઓથી વધીને પં. બોપદેવે બતાવેલા ભાગવતપ્રકરણવિભાગને બરોબર પચાવી કર્યો છે અને એનું દોહન ભાગવતને એક શાસ્ત્રરૂપે લેખી તેની બધી ખૂબીઓ આ કાવ્યમાં ઉતારી કરી આપ્યું છે. પ્ર. પ્ર. માં પણ શબ્દશઃ અનુવાદ ન કરતાં સમગ્ર સાર ઉતાર્યો છે,

આમ ભીમ ભક્તહૃદયના એક કવિ તરીકે રજૂ થાય છે; અને નરસિંહયુગના ચમકતા તારાઓમાં પોતાનું સ્થાન મેળવી લે છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂ. સાહિ.ના માર્ગ-સ્તંભો દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી કૃત.
૨. Guj. & its Lit.—by K. M. Munshi
૩. હવિલીલાપોડશકલા—શ્રી. અંબાલાલ બુ. જનની સંપાદિત

૪. પ્રબોધપ્રકાશ, કે. કા. શાસ્ત્રી સંપાદિત
૫. કૌમુદી—માર્ચ ૧૯૩૧
૬. ભાલણ—શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીકૃત
૭. શ્રી. દ. હ. લિ. પુસ્તક નં. ૫૫૨
૮. ગૂજરાતી સાહિત્ય—મધ્યકાલીન સાહિત્ય (ગૂજ. સા. પરિષદ)
૯. Classical Poets of Gujarat—by G. M. Tripathi

જનાર્દન ત્રવાડી

[સં. ૧૫૪૮ માં હયાત]

“પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્ય”માં પ્રસિદ્ધ થયેલા, નાનાં નાનાં પણ સુંદર ૩૨ પદોથી બંધાયેલા સાં. ૧૫૪૮માં રચાયેલા “ઉપાહરણ”નો કર્તા વિપ્ર જનાર્દન ત્રવાડી તેના જણાવ્યા પ્રમાણે જ્ઞાતિએ ખડાયતો (ઘડાપ્રક)^૧ બ્રાહ્મણ હતો; તેના પિતાનું નામ ત્રવાડી નિમ્બો હતું. તેનું વતન ક્યાં હતું, તે જો કે સ્પષ્ટ થતું નથી, છતાં ‘ઉપાહરણ’ ક્યા ગામમાં ક્યારે રચ્યું તેનો તેણે કાવ્યના આરંભમાં રચ્યા સંવત્સર આપતી વેળાએ નિર્દેશ કર્યો છે:

“અમરાવતીઘં જપનુ ગ્રન્થ રત્નની ખાણિ.

સંવત પનર અડતાલ વરસ માસ દામોદર સાર,

ભણ્ણ જનાર્દન કાર્તિંગી એકાદશી ગુરુવાર.”^૨

આ અમરાવતી ક્યાં આગ્યું? ખરાડની અમરાવતીનો તો સંબંધ નથી. કાઠિયાવાડનું અમરેલી સંભવે.^૩ એક વૈવાહિક લોકગીતમાં “નગરી

૧. “ખડાયતા વિપ્ર નિમ્બાસુત બોલિ” અને ‘ભણ્ણ ત્રવાડી જનાર્દન’ વગેરે ઉલ્લેખો. (જુઓ: પ્રા. કા. પૃ. ૯૫ અને ૯૪). એક પ્રતમાં ‘ઘડાપ્રક’ પાઠ છે, એ ખડાયતાવાચક જ જણાય છે. (જુઓ વડોદરા-મિસેલિની, પૃ. ૧૨૮)

૨. પ્રા. ગુ. કા., પૃ. ૭૫

૩. એજન: પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૯

એક ઉમરાવતી, તહીં રાજ્ય કરે સુલતાન,” એમ ઉમરાવતીનું નામ આવે છે. કવિ જ્ઞાતિએ ખડાયતો ખાલ્લણ હોવાથી કાઠિયાવાડના અમરેલી સુધી શા માટે જવું જોઈએ? આજે ઉમરેઠમાં ખીજા કોઈ પણ ગામ કરતાં ખડાયતા ખાલ્લણોની વસ્તી વિશેષ છે; એટલે ઉમરેઠનો સ્વીકાર કરતાં ગ્રંથરચનાનું સ્થાન અને વતન નિશ્ચિત થઈ શકે તેમ છે. વૈવાહિક લોકગીતમાં ઉમરાવતીમાં સુલતાન હોવાનો નિર્દેશ છે; એનું સમાધાન મેળવવું જરા મુશ્કેલ છે; પણ એવા ઊચક ઉલ્લેખો મહત્ત્વના ન ગણાય; જ્યારે ખડાયતા ખાલ્લણોનો સ્થાનસંબંધ જોનાં અમરાવતી એ ઉમરેઠ હોવામાં શંકાને સ્થાન ન રહે.

સમય માટે તો જનાર્દન ચોક્કસ વર્ષ આપે છે. વિ. સં. ૧૫૪૮ ના અધિક કાર્તિક માસની સુદિ કે વદિ એકાદશી, પણ સંભવતઃ શુકલપક્ષની એકાદશી-ત્રયોદિની ને ગુરુવારને દિવસે જનાર્દને આ “ઉપાહરણ”-“ઉપાઅનિરુદ્ધનું વિવાહ” રચેલ છે, અથવા તે દિવસે રચવાની શરૂઆત કરી છે. કાર્તિક માસ અધિક માસ હતો, એટલે, “દામોદર” માસ કહ્યો છે અને પછી શંકા ન રહે માટે “કાર્તિકી એકાદશી” કહી છે.

આ કાવ્યમાં જે પદો આપવામાં આવ્યાં છે, તે બધાંને કડવાં ગણવામાં આવ્યાં છે. આ કડવાંઓ આપણને ધડીભર ૧૨મી સદીના “રવંતગિરિરાસુ”ની યાદ આપે છે. એ રાસમાં માત્ર ચાર કડવાં છે; પણ તે ૨૦-૧૦-૨૨-૨૦ કડીનાં અનુક્રમે છે, જેમાં દોહા, મિશ્રજાતિ, અર્ધરેખા, સોરઠા એ બંધ છે, જ્યારે આ “ઉપાહરણ”માં તેવાં લાંબાં કડવાં નહોતાં ડચી ૯ કડીનાં “પદો” છે, જેનું સામ્ય આપણને નરસિંહ મહેતાનાં પદો સાથે વધુ લાગે છે. પણ વિશેષતા એ છે કે નરસિંહમાં માત્ર ચાર કે પાંચ જ સાદા બંધ પ્રયોજાયેલા મળે છે; જ્યારે આમાં આઠ જેટલા પણ ખૂબ વિવિધતાથી પ્રયોજાયેલા દેશીબંધ મળે છે.

સં. ૧૩૭૧ના “સમરાસુ”માં આપણને દોહાના ત્રણ ભેદ મળે છે, તે ત્રણે અહીં પણ પ્રયુક્ત છે. એમાં ૧લી ભાસા વિષમપદમાં

અંતે ઇકારવાળી મળે છે; એ જ નમૂનો જનાર્દન આપણને ઉમા કડવા-રૂપે આપે છે. ત્યાં ૧૨ કડી છે, અહીં માત્ર ૪ કડી છે; એટલે કે કડવાને બદલે નરસિંહની જેમ એ પદ બની જાય છે. નરસિંહમાં તો આવાં ઘણાં મળે છે જ. ભલે તેમાં “એ” કે “રે” કદાચ લખાયો ન પણ હોય. જનાર્દને, બાણાસુરને ત્યાં ઉપાનો જન્મ થયો ત્યારે ગોર વધામણી આપે છે, તે પ્રસંગે નીચેનું પદ યોજ્યું છે:

કડવું ૭

“નિજ ગુરુ માગઈ વધામણી એ, રા ધરિ બેટી પાક-ધારિ.
રૂપિ તે ત્રિભુવનમોહની એ, લક્ષણ નઈ ગુણ સાર.
નહીં રમ્ભા, નહીં ઉરવસી એ, મેનકા નહીં એહ સમાન.
દ્રિજવર નઈ રાય રીઝિક એ, બૂઝિક વચન પ્રમાણ.
રા કહઈ, કન્યાદાન દેસું એ, સેશું જગ ફલ કોડિ.
દેવ ગન્ધર્વ નઈ નાગમાંહી એ, ભેસ્થૂં એહની ભેડિ.
આકાશ રાખે ધમ ઉચ્ચરઈ એ, ઇચ્છાવર વરસિ કુમારિ..
જનાર્દન ભણઈ, પ્રાણિ કાંઈ નુહઈ એ, હુ નિ ન ટલઈ સંસારિ.”
જેમ “એ” પ્રયોજ્યો છે, તેમ “રે” પણ એક પદમાં પ્રયોજવામાં આવ્યો છે. પ્રસંગને અનુરૂપ થાય તે પ્રમાણે બાણાસુર ઉપર યાદવો ચઢી આવે છે, તે પ્રસંગ જનાર્દને જે પદમાં આપ્યો છે, તે “રે”વાળું સૌથી મોટું નવ કડીનું “પદ” છે. કવિ યુદ્ધના લાંબા વર્ણનમાં ન ઊતરતાં માત્ર અધડામણ જ આપી સંતોષ લે છે. કવિની શક્તિ બહારનું કામ, જાણે કે આલંકારિક વર્ણનો હોય, એમ લાગે છે:

કડવું ૨૪

“ઉદ્ધવ વલિયા ઊતાવળા રે, વાહલા યાદવ યોધિ.
વાડી વન ભમેલિયાં રે, મેલિયાં કરી વિરોધ.
ઝાલર ભેરી વાજિયાં રે, ગાજિયાં ગહિરાં નીસાણ.
દૃષ્ટ ચડયાં દલ દડવડયાં રે, કાયર પડઈ પરાણ.
બાણઈ બલિયા ચલાવીયારે; આવીયા સુભટ સંઘ્રામિ.

૧. પ્રા. ગુ. કા. પૃ. ૭૮

ચૌદ કાડિ રણિ પાડીયા રે અનંગિ એકિ ઠામિ.
પોસિઆ પાડિ ખૂંખડી રે, ચડવડી ચઢાઈ બાહાર.
પ્રથમ પલા તે પાડિયા રે ચાદવિ વિસમિ પ્રાહારિ.

x x x x

કૌભણ્ડ રણિ રોણુ રે, મોણુ દેખી મુરારિ.
ભીતી આણી પાછુ વલ્યુ રે, પુહતુ નયર મજારિ.
અનિરુદ્ધ એણુધ રાખિઉ, દાખિયુ પહિલુ ઉપગાર;
જનાર્દન ભણુધ, જતુ મૂક્યુ રે. ચાદવ કરિ જયકાર.”૧

કવિએ વસંતવિલાસ જેમ આમાં સાંકળી કવચિત્ પ્રયોજી છે.
એવાં દોહામાં જ પદો જે છે, તેમાં ક્યાંક ક્યાંક મળી આવે છે.

કડવા ૨૭માંમાં દોહાનાં અર્ધ પ્રયોજનયાં છે; જેમાં અનુપ્રાસ પ્રાપ્ય નથી; પણ “મલ્યા મન મેલજ્યો એ” એ પ્રતીક પ્રત્યેક અર્ધને અંતે આવે છે. આમાં “સાંકળી” ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે:

“વનિતા વચન સુણી આકુલી બ્યાકુલી અંગ ઠલાય;

મલ્યા મન મેલજ્યો એ.

ઉધા લલીલત્રી પાય લાગઇ, માગઇ વર લીલવિલાસ.

મલ્યા૦

સહીનઇ વારિ કુમારડી. સારડી નાહ ! કરુ રે !

મલ્યા૦

આગઇ ભમયાઇ પરઠિઉ સોરઠિઉ કૃષ્ણકુમાર.

મલ્યા૦

અનિરુદ્ધ સઇ અંગીકર્યુ વર વર્યુ કૃષ્ણકુમાર.

મલ્યા૦

કુમારિ મલ્યા મન સાધિયાં, તિહાં બાંધિયાં કંકણ હાથિ

મલ્યા૦

જનાર્દન ભણુ ભલુઇ ભોલત્રી ચાલવિઉ ચતુર નારિ.

મલ્યા૦”૨

“સમરારાસુ” અને ભાલણુને જાણીતો “સુણિ સુંદરી” એવા પ્રતીકની પદ્ધતિનો બંધ જનાર્દને પ્રયોજ્યો છે; જેવો કે:

કડવું ૨૭

“બ્રહ્માઇ વઢતા વારીયા હરગોપાલા રે જીતારિયા ટોપસનાહ હરગોપાલા રે
ખંતે એકજિ જાણિયા, , આણિયા હરખ અથાહ. ,

૧ એજન, પૃ. ૮૬-૯૦

૨ એજન, પૃ. ૮૪. ૮૫

૧૦

બાણાસુર તિહાં આવિયુ, હરગોપાલા રે ભાવિયુ નરપતિરાય. હરગોપાલા રે
 મયા કરે અમ, માધવા ,, પીઠિ રામાવી, શંકરરાય. ,,
 મહાકાલ મહેસિ યાપિયુ, ,, આપિયુ અવન્તીવાસ ,,
 જનાર્દન ભણ્હ, તારિયુ ,, ટાલિયુ ભવનક ત્રાસ. ,, ૧

૧૦મા કડવામાં આપણુને આ જ પ્રકાર પ્રાપ્ત થાય છે, જ્યાં
 “સાહેલડી રે” પ્રતીક પ્રત્યેક ચરણ પછી આવૃત્ત થયા કરે છે; ઉપા
 ગૌરીપૂજન કરી આશીર્વાદ પામે છે, એ પ્રસંગને આ બંધ વધુ
 દિપાવતો લાગે છે:

“આદિ ઉષાએ આલોચિજી, સાહેલડીરે. ગવરીવર! કરિ સાર, સાહેલડીરે.
 ભવ ભવાની રીઝ્યાં, ,, વર આપુ સંસારિ ,,
 પ્રીતિ પાર્વતીઠ પૂછિજી, ,, હંધ વર જોગી, કુમારિ? ,,
 હેઠ્ઠ જોધ કષા લાજિયાં, ,, ન કરિ વચન ઉચ્ચાર. ,,
 ભાવિ ભવાનીઠ ભાખિયું ,, દાખિયું છઠડિ માસિ ,,
 સ્વપ્નાંતરમાં વર વરીશિ, ,, આવશિ તાહરિ અવાસિ ,,
 વૈશાખ માસિ જીજુવાલિજી, ,, માસિઠ માઝિમ રાત. ,,
 દ્વાદશીઠ રંગિ રમીસઠ, ,, તૂં ભરથાર નહ સાથિ. ,,
 મનહ મનોરથ પૂરિઆ. ,, ગૌરીઠ દીધલી વાણિ, ,,
 જનાર્દન ભણિ, ઉષા વાલિયાં, ,, વાલિયાં વચન પ્રમાણ, ૨ ,,

કડીમાં ચારે ચરણ એક માપનાં હોય તેવા જુદા જુદા ચાર
 બંધ કવિએ સ્તીકાર્યા છે. એમાંનો કડવા ૫ મામાં આવતો ચોપાઈબંધ
 પ્રત્યેક ચરણુને અંતે “એ” ઉમેરેલો આપ્યો છે, કડવા ૨૯મામાં માત્ર
 બીજા ચરણુને અંતે જ “એ”કાર આપવામાં આવ્યો છે. આ બંધ
 અત્યંત જાણીતો છે; પણ જે એક બંધ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે, તે
 કડવા ૯મામાં, ૧૨મામાં અને ૧૮મામાં આવે છે. એ સામાન્ય
 માપે ૧૪ માત્રાનું સમપદ આવૃત્તિ પામે તે પ્રકારનો બંધ છે;

૧. એજન, ૯૨

૨. એજન, ૫. ૮૦

એક માત્રામાં અત્રતત્રં ગોટા મળે છે. ઉપાને સ્વપ્ન થયા બાદ જાગી જતાં જે ધાલાવેલી થાય છે, તેને અનુરૂપ એક કડવું એ અંધમાં નીચેનું મળે છે:

ઠરવું ૧૨

“ઉપા માઝમ રચણી જાગી રે, અંગ અનંગજવાલા લાગી રે.
મુહનઘ કલંગ [જ] લાગૂં રે, કન્યાત્રત માહાં ભાગૂં રે.
સચર ભણિ, સુણુ બાધ રે, કન્યાત્રત કેમઘ નહીં જાઈ રે.
ઉપા કહધ, મુજ તે વરૂં રે; અવર પુરુષ પિતા ગુરુ રે.
વર વરસ્યું એ જોખિ રે, નહિતુ પ્રાણુ તણુ તન સોખિ રે.
ઉપા ! પ્રતિજ્ઞા નવિ લીજાઈ રે, સહીયરનૂં તે વાયૂં કીજાઈ રે.
સહીયર કહે, મન માણુ રે. એ વર ધરથી નથી જાણુ રે.
મુહનઘ તે લાખ અંધાઈ રે, તે વિહાણુ મિથ્યા થાઈ રે.
જનાર્દન ભણુ, ઉપા ભોલી રે, તુહનિ રક્ષા કરઈ હિંગોલી રે.
તો મનિ નવિ આણુ તાપ રે, ઉમાશંકર શિર માયબાપ રે.”

કડવા ૯ અને ૧૮માં ખાસ ચમત્કૃતિ ઉભય રીતે નથી જણાતી. ઠરમા કડવામાં ચોપાઈ જ પ્રયોગ્યેલી છે; પણ પ્રત્યેક ચરણની પછી “શ્રીરંગ આવ્યા અનિરુદ્ધરયું” એ પ્રતીક આવૃત થયા કરે છે: ઉપર આપવામાં આવેલ ૧૦મા કડવામાં દોહાઅંધ છે, તેની પદ્ધતિ જ આને ગણી શકાય.

જનાર્દન આંતર અનુપ્રાસનો ખાસ શોખીન જણાય છે. “સાંકળી”-ના નમૂના ઉપર આવે છે, અને સોરઠાની પદ્ધતિનાં અનુપ્રાસરહિત એવાં ૮મા, ૧૯મા, ૨૮મા અને ૩૧મા કડવામાં અને સવૈયાની ચાલના કડવા ૧૧મામાં પણ તેણે “સાંકળી” પ્રયોજી છે; પણ તેની વિશેષતા તો સવૈયાઅંધ જેવા અંધનું રજું, ૧૩મું કડવું મળે છે, તે છે. સવૈયા અંધનાં બીજાં કડવાંઓમાં આ પદ્ધતિ નથી સ્વીકારી. ચિત્રલેખા ચિત્રામણી કાઢી ઉપાને બતાવે છે, તે પ્રસંગે જનાર્દન એ ચિત્રપદ્ધતિ ચોજી છે. એમાં અર્ધાંતે અનુપ્રાસ નથી:

“હિચરઘ સયરી રે, તૂં કાંચ મરઘ રે, મન દ્રઢ કરી રહિ હયા રે.
 હું તુજ વર નથ રે, ખાંહી ગ્રહી નથ રે ક્ષણ એકમાં જઠ લાવું રે.
 એણી બોલીધ રે, ચિત્રસાલિધ રે સ્વર્ગ પાતાલ તિહાં લિખ્યાં રે.
 જઠ જૂઠ રે, ઘણું રઘ રે; ન દેખે તે જોહ પરણિહ રે.
 તિહાં સકલ રે, ચાદવકુલ રે અનિ અનિરુદ્ધ કુંઅર લિખ્યા રે.
 નીર લુહધ રે, મન મોહધ રે; અનિરુદ્ધ દેખી લાજધ રે.
 ચિત્ત ભાવધ રે, એહ તૂં લાવધ રે, હયા સહીયર નથ બોલધ રે.
 માહરુ એ વર રે, સુણ સહીયર રે, મન એણિ હરી લીધબી રે.
 ખાઠ જઠ રે, ન રહેવાધ રે, ઉપાય જુગતિ કાંઈ કર રે.
 જનાર્દન ચિરજીવુ રે ચાદવકુલદિવુ રે, ચિત્રલેખા બણધ મિ વર દિવુ રે.”૧

જૈનકાવ્યોમાં દ્વણી-ત્રિપદીઓનો બહોળો પ્રચાર હતો. પંચ પંડરાસમાં એનો પુષ્કળ પ્રયોગ મળે છે. “સમરારાસુ”માંના તેવો નમૂનો અગાઉ અપાઠ ગયો છે. સામાન્ય રીતે પદ્ધીનાં કડવાંઓના આરંભમાં જે દોઢિ મળે છે, તેનું મૂળ તે આ છે. એમાં અનુપ્રાસ અને રગ-ગૂણ ચરણમાં છેકાનુપ્રાસ પદ્ધીથી દાખલ થયો છે. તેની કડીઓની કડી જનાર્દનમાં મળે છે. ૧૪મું અને ૧૫મું કડવું એના નમૂના છે. શ્રોણિતપુરમાં લાવવામાં આવેલા અનિરુદ્ધને ચિત્રલેખા ઉધાને પરણવા સમજાવે છે, તે પ્રસંગે કવિએ એનો પ્રયોગ નીચે મુજબ કર્યો છે:

કડવું ૧૫

“જગ્યુ કુંઅર તહીં નિમેખધ, જદવ કેરી જુગત ન દેખધ,
 જેખધ પુર અસુર તણુ એ.
 પૂછી તેણિ એણિ પરિ ખાલી, પદ્મિની નારીનઠ નિહાલી,
 વાલી મન અતિ દ્રઢ કરી એ.
 કવણ નયર એહ પુહવીઠ અનિ કુંવરી કુહુ એ છઠ કવણ તણી,
 કારણિ કવણ હું આણિહ રે ?

બલિ રાજ તણા કુલની કન્યા બાણાસુરની એ છઠ ધન્યા,
 તનયા વરિવા તુલિ આણિયા રે.
 લાજઘ યાદવકુલ કામનિ ! કુંઝરી એ છઠ અસુરની.
 પરણી નઘ કિહાં હૂં રહૂં રે ?
 ચિત્રલેહા કહઠ વાણી, નર એ નવિ કાંઠ જાણિ,
 સાનિ પરણિ ન કુંઝરી અનોપમી એ ?
 બાણ જુગતિહ ભેવ જનાર્દન, એહ નઘ કમયા હૂઠ પરસન,
 અનુદિન ધ્યાન ન ચૂકતી એ.” ૧

કડવા રદમામાં ચોપાઈનાં ત્રણ ચરણ અને ત્રિપદીનું છેલ્લું
 ચરણ એમ ચાર ચરણનો બંધ મળે છે. ત્રિપદીની પદ્ધતિ પણ માપ
 ચોપાઈનું છે, તે નહિ લેતાં બીજો જ ટૂંકો બંધ લઈ ૨ જુ કડવું અને
 ૪થું કડવું બાંધવામાં આવ્યાં છે:

“વૈરોચનસુત જાણુ રે બલિસુત બાણુ રે,
 કારણ હુંતુ તેહ તપ કરઠ રે.
 શ્રી જંગા નઘ તીરિ રે આસન વાલ્યું વીરિ રે.
 સારિયિ ધુમરપાન અસુર કરઠ રે.” ૨

કડવું ૧૬મું ત્રિપદીની શ્રાંતિ આપે છે, તે ત્રિપદી નથી; એ
 બંધ સવૈયાની ચોપાઈ દાવટીનો છે, પણ ચિત્રલેહા અને અનિરુદ્ધના
 સંવાદમાં છે. અંત્યાનુપ્રાસ નથી, પણ પ્રથમના બે પદ વચ્ચે “સાંકળી”
 છે, અને બીજા ચરણને અંતે અનિરુદ્ધના મુખમાં “ન પરણૂં રે
 અસુરકુંઝારી” અને ચિત્રલેહાના મુખમાં “કાંઠ ન પરણે રે અસુર-
 કુંઝારી ?” એવાં પ્રતીક આવે છે.

પરંતુ ફક્ત કડવામાં આવતો પ્રકાર અનેરો છે. મૂળમાં સવૈયાની
 ચોપાઈ દાવટીનો પ્રકાર છતાં વચ્ચે ઉમેરાતું વધારાનું સાંકળી પદ
 જોર લય આપે છે:

“બાણાસુર કૈલાસિ સંચરુ પણભિઅ એ, સ્વામી ય એ,
 દાયક પદતણુહ એ.

સેવક સંગ્રામ માગઈ બલ ભયું એ, કિમ કર્યું એ.

સ્વામી મુઝ બલ તોલીઈ એ.”૫

આ જાતના બંધની શરૂઆત આપણને સં. ૧૩૭૧ના “સમરારાસ” માં મળે છે:

“સંવચ્છરિ ઇચ્છતર એ થાપિહ રિસહ જિણુંદો,

ચૈત્ર વદિ સાતમિ પહુત ધરે નંદલ એ નંદલ એ નંદલ એ જ રવિચંદો.”૨

ત્રોણિતપુર પર યાદવો ચઢી આવે છે, તે પ્રસંગ જનાર્દને એક નવા જ બંધમાં આપ્યો છે:

“પહુતાં રે પુરુષોત્તમ વાડીઈ ઊતરિઆ,

કરિઆ રે યાદવ યોધ તરુવરિ તરવરિઆ.”૩

જનાર્દને આમ અનેક પ્રકારના દેશીબંધ પ્રયોજ્યા છે. એનું કવિપ્રતિભાના અલ્પાંશવાળું કાવ્ય એ આ વૈવિધ્યથી એકદમ આકર્ષક બની રહ્યું છે. આ બધા બંધોના સંપર્કમાં એ સારી રીતે આવ્યો જણાય છે; કેમકે નહિ તો આટલું વૈવિધ્ય મેળવી શકાય નહિ. નરસિંહ મહેતાનાં પદોમાં આપણે આમાંની વિવિધતા નથી જોઈ શકતા, નથી દેખાતી એ ભાલણમાં કે નથી બહોળા પ્રમાણમાં દેખાતી એ જૈન રાસોમાં. ત્રિપદીઓનો પ્રયોગ ભાલણસુતઃ ઉદ્ધવદાસે રામાયણમાં પ્રયોજ્યો છે, પણ તેમાં જનાર્દનની વિવિધતા નથી દેખાતી.

સ્વ. કે. હ. ધ્રુવે સંપાદિત કરેલી “આવૃત્તિ”માં રાગોનાં નામ નથી આપ્યાં, પણ સ્વ. ચી. ડા. દલાલે જૂની હાથપ્રત સં. ૧૬૭૨ની ઉપરથી કાવ્ય “વડોદરા મિસેલેની”માં જાપ્યું છે, તેમાં રાગ આપેલા છે:

કડવું ૧ : રાગ આશાવરી કડવું ૨ : રાગ કેદારગુડી કડવું ૩ : રાગ રામગ્રી
 ,, ૪ : ,, મેઘમલ્હાર ,, ૫ : ,, પંચમ ,, ૨૧ : ,, ધન્યાસી
 ,, ૨૧ : ,, મેવાડુ-આડીનાં કડવાંને મથાળે નામ નથી.

૧. એજન, પૃ. ૭૭

૨. પ્રા. ગૂ. કા. (ગા. ઓ. માળા) પૃ. ૩૭

૩. એજન, પૃ. ૮૮

આમ જુદા જુદા સાત રાગ, જે નરસિંહ, કેશવદાસ, વીરસિંહ, ભાલણ વગેરેમાં જાણીતા છે, તે જનાર્દને પ્રયોજ્યા છે. આમ રાગથી પણ કવિ અગ્રણ્યો નથી.

ટૂંકાં ટૂંકાં પદોમાં જુદા જુદા રાગોનાં નરસિંહ મહેતાએ કાવ્યો લખ્યાં; તો જનાર્દન તેવાં પણ વૈવિધ્યભરેલા પદોમાં “ઉપાહરણ,” રચે છે. જનાર્દનનાં આ પદો ટૂંકાં પદ અને મોટાં કડવાંઓની સાંકળ જેવાં છે. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિમાં કડવાં મોટાં થતાં ચાલે છે. સમ-કાલીન ભાલણ બંને પ્રકાર ચોજે છે. એનો જ પુત્ર ઉદ્ધવદાસ ૫૦ કડોની નિયમિતતા જાળવી “રામાયણ” માત્ર કડવાંઓમાં જ આપે છે. આ પૂર્વે ભાલણ પણ સ્વતંત્ર કડવાબદ્ધ આખ્યાનો આપે જ છે. અને આમ નરસિંહ અને જનાર્દનની પદપદ્ધતિ મીરાંનાં પદો પછી સૈકાઓ સુધી અદ્ય પ્રયુક્ત કહી છેક વિક્રમ ૧૯મી સદીમાં વિકાસ સાધે છે અને રુગનાથ, રણછોડ, રામકૃષ્ણ અને દયારામ પદોની રેલમછેલમ કરી આપે છે. પ્રૌઢ આખ્યાનપદ્ધતિને જોઇતો વિસ્તાર પદો નથી સાચવી શક્યાં, એને કડવાબંધ જ ફાળ્યો; ચોપાઈ પૂર્વછાયુ-બંધ પણ ફાવી નથી શક્યો, તે તેના અદ્ય પ્રચારથી જાણીતું છે.

જનાર્દને આ “ઉપાહરણ”ના ૨૨૦ કડીના કાવ્ય સિવાય બીજા કોઈ કૃતિ રચી હોય તેવું જાણવામાં નથી. એની પ્રતિભામાં કવિતાનો ચમત્કાર ઓછો છે, જ્યારે કળાનો ઓપ, ઉપર જોયું તેમ, ખૂબ છે. આ પૂર્વે શ્રીભોગીલાલ જ સાંડેસરાએ બતાવ્યું છે કે જનાર્દન ઉપર વીરસિંહના “ઉપાહરણ”ની અસર છે. બંને વચ્ચે સમયનું અંતર ત્રીસેક વર્ષ જેટલું હોવાથી વીરસિંહની કૃતિ તેટલા ગાળામાં ઉમરેઠ સુધી પહોંચી હોય તો સંભવી શકે, તેમ છે. અથવા બંનેને પૂર્વની કોઈએક સામાન્ય કૃતિનો લાભ પણ મળ્યો હોય. બંને કવિઓ સંસ્કૃત ભાષાથી થોડા પરિચિત છે, એ ભાષાસૌષ્ઠ્ય ઉપરથી સમગ્રી શકાય છે. આજા આજા અલંકારો કદાચ એનું કારણ હશે.

ભાપાની દૃષ્ટિએ જનાર્દનનું કાવ્ય મહત્ત્વનું છે; ખેશક અક્ષર-
મેળ વૃત્તોનો પ્રયોગ તેણે નથી કર્યો; એટલે વિકલ્પોને સ્થાન છે જ.
સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ હ. દ્રુવે પંદરમા શતકનાં પ્રાચીન કાવ્યમાં
સ્વીકારેલા પાઠ એમણે સારી રીતે સંસ્કારેલા છે. આમ વધુ જૂનું રૂપ
આપવાનો પ્રયત્ન થયો છે. સં. ૧૬૭૩ની સાલમાં થયેલી નકલ ઉપરથી
સ્વ. ચી. ડા. દલાલે “વડોદરા મિસેલેની”માં આ કાવ્યનું સંપાદન
અસલ નકલ પ્રમાણે જ આપ્યું છે. એ નકલની ભાષા મધ્ય ગૂ. ની
૨૭, ૩૭ અને ૪૪ી ભૂમિકાનાં સંકીર્ણ રૂપો સાચવી રાખે છે.
ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. નમૂના તરીકે અહીં
સ્વ. દલાલની વાચનાનું બીજું કડવું જ લખ્યે:

“વૈરોચન સુત જાણો રે બલિસુત કાંઈ આણો રે
કારણ હુંતુ તિહાં તપ કરઈ રે,
ગંગાનંદ કાંઈ તીરિ રે આસન વાલ્યું વીરિ રે
શરીરઈ રે દુમરપાન અસુર કરઈ રે,

x x x x

જનાર્દન ભણઈ મિં જાણિછ રે દૈત્ય તપ્યો સપરાણો રે
આણો રે શંકર કહિ દૈલાસ માહ રે.”^૧

મોટા અક્ષરમાં છપાયેલાં રૂપો ચોથી મિશ્રભૂમિકામાં જે વિકલ્પે
દેખાવા લાગ્યાં હતાં તે છે. “ગંગાનંદ” આ પ્રથમ ભૂમિકાનું અને
“તીરિ” એ બીજી મિશ્રભૂમિકામાં પ્રચારમાં આવી ગયું તે છે. જે
અર્વાચીનતા છે, તે લલિયાએ કરેલી હોય તોયે ઉચ્ચારણમાં જૂના
સમયમાં આવી ગયાનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ પ્રાપ્ત છે જ.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. Baroda Miscellany, Vol. II. nos. 3-4

૨. પં. શ. નાં. પ્રા. ગુ. કાવ્ય-સ્વ. દી. બ. કે. હ. દ્રુવ-સંપાદિત

૧. વડોદરા-મિસેલેની, પૃ. ૧૧૬

વાસુ

[વિ. સં. ૧૫૪૦-૫૦ લગભગમાં હયાત]

માત્ર “સગાળશા આખ્યાન”થી જ જાણવામાં આવેલો વાસુ નામક કવિ વિક્રમની ૧૬મી સદીની વચ્ચેની એ પચીસીમાં થયો હોવાની સંભાવના છે. એના એ કાવ્યની એક હાથપ્રત સાં. ૧૬૪૭ની મળે છે,^૧ તેમ નાકરે રચેલા સગાળશા-આખ્યાનથી વાસુ અજ્ઞાત છે, તેથી ઊલટું નાકર વાસુના તે કાવ્યથી વાકેફ હોવાની સંભાવના છે;^૨ અને નાકરનો કાવ્યકાળ સાં. ૧૫૭૨-૧૬૨૪ નિશ્ચિત છે; એટલે સાં. ૧૫૫૦ આસપાસ એ થયો હોય, તેમ માનવામાં બાધ નથી.

કવિ વાસુ ક્યાંનો હતો, કઈ જ્ઞાતિનો હતો અને ક્યારે થયેલો હતો, એ વિશે “સગાળશા આખ્યાન”માં કશી માહિતી મળતી નથી. કાવ્યમાં આવતા સ્વર્ગ હુંતુ^૩ જેવા “મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિક”ના સમયના પ્રયોગો છતાં મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિકમાંના પશ્ચિમ રાજસ્થાની વ્યાપકતાને સાંચવતા રહૈ^૪ વગેરે અનુગોનો અભાવ એ વગેરે જોતાં તે સાં. ૧૫૦૦ થી ૧૫૫૦ લગભગ થયો હોવો જોઈએ, એમ અનુમાન કરી શકાય છે.

વાસુ હિન્દુ પ્રતિનો કવિ નથી છતાં કથાકાર સારો છે, તે લોભ. અન્ન, સ્ત્રી એ વગેરે વિષયમાં ધારાબંધ જે વેગ તેની કવિતામાં

૧. સગાળશા આખ્યાન, પ્રસ્તાવના પૃ. ૩ (અમદાવાદ ડેલાના અપા-સરાની હાથપ્રત)

૨. એજન પૃ. ૭૪-૫, ૬૫

૩. “સ્વર્ગ હુંતુ કર્ણ સંચરિઈ” (સ. આ. પૃ. ૧)

૪. ૫૭૪નો હ આમ છતાં કવચિત દેખાય છે: “કરિ વારતા ભરતારહ મળી” (પૃ. ૫), છદ્-હિનો સહાયકારક ક્રિયાપદ તરીકેનો ઉપયોગ આ કાવ્યમાં જોવામાં નથી આવતો. એટલે જ મધ્યકાલીન ગૂજ. ૨૭ ભૂમિકાના આરંભકાળમાં તેનો સમય આવી રહે છે. તેના કાવ્યમાં “તસ=” તેનો, એ શબ્દનો પ્રયોગ પણ તેને તે જ સમયમાં મૂકશે.

જાણાય છે, તેનાથી અનુમાની શકાય છે. સાં. ૧૬૬૭માં એક કનક-સુંદર નામના જૈન સાધુએ વાસુના કાવ્યને વિસ્તૃત રૂપ આપી પોતાના કાવ્યમાં વણી લીધું છે, એટલું આ કાવ્ય વર્ણનની દૃષ્ટિએ સુંદર છે.

વાસુ જૈનેતર હતો તે તેના કાવ્યમાંના મંગલથી જાણાય છે.

“પ્રથમ ગણપતિ વીનંતૂ, સરશતિ લાગૂં પાય.” (શ. આ. આ. પૃ. ૧)

સગાળશા કુંતીપુત્ર કર્ણનો અવતાર હતો તે વસ્તુ વાસુએ સ્વીકારી છે. આ પરંપરા તેને ક્યાંથી મળી, તે હજી જાણવામાં આવ્યું નથી. નાકર પણ એ વસ્તુ સ્વીકારે છે. નાકરે જો વાસુનું કાવ્ય ન જોયું હોય તો કોઈ જૂના પ્રવાહમાંથી બંનેએ વસ્તુ ઉઠાવ્યું સંભવે છે. લોકકથાનું સાહિત્ય આપણે ત્યાં બહુ ઓછું છે. એવી લોકકથાઓનું વસ્તુ લઈ રચાયેલાં કાવ્યો પણ બહુ ઓછાં મળે છે. એ દૃષ્ટિએ વાસુનું આ કાવ્ય મહત્ત્વનું છે જ.

વાસુની જ્ઞાતિ વિશે જોકે કશું જાણવામાં નથી, છતાં ધર્મે તે વૈષ્ણવ હોય, તેવું “ધર્મકથા જે શ્રવણે સુણિ, જાહ પાપ તસ વૈષ્ણવ મણિ” (પૃ. ૧૬)થી સમજાય છે. વાસુ પોતાને “કર્ણકથા કવિ વાસુ કિહિ” (પૃ. ૧૬) એમ કવિ કહે છે. તત્કાલીન અન્ય કવિઓને જેતાં તે પોતાને કવિ કહે છે, તે ગેરવ્યાજબી જાણાતું નથી, અને વિષયને બહલાવવાની તેની શક્તિ તેના સમયમાં તેને “કવિ”—પદ આપે, તે યોગ્ય છે.

વાસુની કવિતા કવચિત્ પ્રયોજાયેલા અર્થાતરન્યાસથી ખાસ દીપે છે. એ સાથે કરુણરસ પ્રસંગાનુકૂલ જણાવવાનો ખાસ પ્રયત્ન કર્યો છે. આમ તો એણે આખું કાવ્ય દૂહા અને ચુપઈમાં લખ્યું છે, જ્યાં દૂહા એ પૂર્વજાય છે અને કથાભાગ ચુપઈમાં છે. એ ચાલુ બંધ વચ્ચે કરુણરસ જમાવવા બે પદ મૂક્યાં છે. આપણે જેવાં અસાધ્યતામાં કરુણવિરહગીતો જોયાં છે, અદલોઅદલ તે જ દૂહા-ઢાળનંદ એ પદો વાસુએ મૂક્યાં છે.

રાગ દેશાખ

“મસ્તકિ ઊખલિ ધરી પુત્ર પ્રસાંસા માય
જેણિ હાથિ પુત્ર હુલાવતી, તેણિ મસ્તકિ મહેલી ધાજી રે!
પુત્ર ચેલધયા! રે!

હીજી ન ફાટિ કારિમૂં બહુ દખ બાહ્યા બાલ. કુંચર.
બાપને બોલિ, બાલ્યડા! તે કિમ જાણિ ધરચૂત! રે!
બોલત સાખિઉ તિ, બાલ્યડા! ‘મય જાણિઉં ધર મરણ.’
ન બીહતુ, હો, પુત્ર! કુંચર.

વાટી નઇ ખાંડિ, ગઇ ખાંડણાં-તે તઉ કરમ તણઉ વિપાય
જેણુ મુખિ ધાન ખવરાવતાં, તેણુ મુખિ વાજઘ ધાય. કુંચર.
કુખ-સુખની વેલા લહિ-તે ભોગવાવિ કર્મ
વાસુ ભણિ, સત્ય ફલીસિ, આડઉં યાસિ હો! ધર્મ. કુંચર.”૧
બીજું પદ એથી પણ વધુ કરુણતા પ્રસરાવે તેવું છે:

રાગ દેશાખ

“મસ્તક ઊખલા માંહિ ધરિઉં રે! પુત્ર પ્રસંસઘ માય.
જિણિ હાથિ હુલાવતી, રે! તિણિ હાથિ મેલહઇ ધાય.
નાનહીયા! તું વિણ અવર ન કોઇ,
ઇમ સુણ, રે સાજણ સહુ કોઇ
બાલ્યડા હૈકું ન ફાટઇ કાંઇ?

મુઝ કુખ, બાલ્યડા! અતિ ઘણું રે! વેદન અંગિ ન માય. બાલ્યડા.
ધરનૂં સૂત્ર કુણ રાખસિ? રે! પુત્ર! અમહ સુતુ સંસાર.
પુત્ર વિણ ધડી દોહિલડી રે! અલે હૂયા નિરાધાર. બાલ્યડા.
બેટા નિ ખાંડઇ ખાંડણે રે! મુખિ મેલહઇ નીસાસ,
અતિયિ દાન સફલ હુજ્યો રે! મહેસર પૂરસિ આસ. બાલ્યડા.
દસ મસવાડા ઉદરિ ધરિઉ રે! બહુલ ધવારિઉં ધાન.
કર્મતણી ગતિ નેઇજ્યો રે! પુત્ર આમિષ દીધું દાન. બાલ્યડા.
સુખ કુખ હૈડઇ નાણીઇ રે! ભોગવીઇ કૃત કર્મ.
દાનફલ સફલ હુજ્યો રે! આહું યાસિ ધર્મ. બાલ્યડા.”૨

૧. સગાળશા આખ્યાન, પૃ. ૧૩-૧૪

૨. એજન, પૃ. ૧૪

વાસુએ ચોપાઈદાવટી ક્યાંય પણ પ્રયોજી નથી. આમ માત્ર અસાઈતની પદ્ધતિ જ તેમાં દેખાય છે. એનાં લોભ, અન્ન અને દયાના વિષયની કવિતા પદ્મનાભ જેવી છે, અને સચોટ છે;

“લોભિઈ મૂલ જાપજિ પાપ, લોભિઈ ખેટક મરાવિ ખાપ.
લોભિઈ કૌરવ ભરય જ લડિછ, લોભિઈ ખાંધવ માંહિ ભડિ.
લોભિઈ ભૂપતિ વાધછ ખેશ, લોભિ સગાં સણીનં રેશ.
લોભિઈ માયખાપ પરિહરિછ, લોભિ સૂખ સાસરિ જઠ ધરિ.”૧
વર્ણનાત્મક કાવ્ય પણ પ્રમંગોપાત્ત એ આપે છે:

“ત્રણિ ધાન, પાંચ શાલણા, સ્વાદ જ છિ પણિ તેહના ઘણા.
ઘૂત, પકવાન, સાકર, શેલડી, ફલ સઘલાની છિ સૂખડી.
ખાભ, લાફ, મરઝી, મશી, ખીર, વડી, સેવ, લાપસી.
માંડા, પોલી, મેદા તણા, આખારસ રાયણ છિ ઘણા.”૨

અસાઈત અને ભીમ પછી લોકકથાકાર તરીકે વાસુનું સ્થાન, જે એ નાકરની પૂર્વે થયો હોય તો જૈનેતર કવિઓમાં છે. વસ્તુ-સ્થિતિએ ૧૫મા શતકમાં અસાઈત અને ભીમે અને ૧૬મા શતકમાં લોકકથા નરપતિએ (સં. ૧૫૪૫-૬૦) અને ગણપતિએ (માધવાનલ-કામકુંડલા સં. ૧૫૮૪માં) રચી છે. વાસુ આ સદીનો છે; એટલે ૧૬મા શતકમાં જૈનેતર લોકકથાકાર ત્રણુ તો ખરા જ. નાકરે સ. સા. ની રચ્યા સાલ નથી આપી; એનું પહેલું કાવ્ય સં. ૧૫૭૨માં અને કેટલાંક કાવ્યો ૧૬૦૧થી રચ્યાં છે. એણે વચ્ચેના ગાળામાં સ. આ. રચ્યું હોય તો તે ચોથો લોકકથાકાર ૧૬મી સદીમાં ગણી શકાય.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. સગાળશા આખ્યાન (ગૂજ. વ. સો. અમદાવાદ)

૧. સ. આ. પૂ. ૩

૨. એજન, પૂ. ૧૦

દેહલ

[સં. ૧૫૪૦-૫૦ લગભગમાં હયાત]

નૃસિંહયુગના કવિઓમાં સૌથી પ્રથમ જાણવામાં આવેલા “અભિવન-
ઉઝાણ” એ અભિમન્યુવિષયક એક ખંડકાવ્યનો કર્તા દેહલ કરીને કવિ
સં. ૧૫૪૦-૫૦ લગભગમાં હયાત હોવાની સંભાવના છે.^૧ જનતાપીએ
આ આખ્યાનના વસ્તુનો પોતાના કાવ્યમાં કેટલોક ઉપયોગ કર્યો છે.

આ કાવ્યની જૂની હાથપ્રતમાં^૨ જૂની ભાષા મધ્ય ગૂજ.ની
૨૭ ભૂમિકા સચવાયેલી છે; એટલે તેનો સમય ૧૬મી સદીની ૨૭-
૩૭ પચીસી હોય, તેમાં શંકાને ખાસ કારણ રહેતું નથી. નીચે
આપવામાં આવશે તે અવતરણથી સમજાશે કે ભાષામાં ત્રીજી ભૂમિકા
એકદમ જોર કરી ગઈ છે; અને કવચિત્ અર્વાચીન ભાષાનાં “પિહિલો”
જેવાં આરંભનાં રૂપો જે ચોથી ભૂમિકામાં પ્રચારમાં આવવા લાગ્યાં
હતાં, તે પણ જણાય છે, જે લહિયાને આભારી હશે; બેશક ઉચ્ચારણમાં
એ વિકલ્પ ઘણો વહેલો દાખલ થઈ ગયો શક્ય છે.

જે કાંઈ અવતરણો પ્રાપ્ત થાય છે; તે ઉપરથી જાણી શકાય
છે કે કવિએ કાવ્યને રસિક બનાવવાને ઠીક મહેનત લીધી છે. અહિ-
લોચનનો પંજરનો પ્રસંગ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે:^૩

“વિષમ પાંજરું ઘડી આપિ સૂતાર.....

સારી ધાર કુહાડિ ધરી, વાઢી મુહવિનિ મોગરી;

વાઢયાં આંખ જાંખુ ઘણા, ખાસઠિ કોડિ વાઢિયા લીંબડા—

વાઢયા સરથૂ સિંધૂ સાર, તરુવર વાઢિયા સાર અઢાર;

૧. શ્રી. મ. ર. મજમૂદાર સંપાદિત અભિ. આ. પ્રસ્તા. પૃ. ૫૬

૨. વ. પ્રા. વિ. નં. ૬૦૫૧ની પ્રતમાં ૨. સાં. ૧૬૮૦, ચાદીમાં મળે
છે, તે લ. સાં. હશે.

૩. દ. હ. લિ. નં. ૩૫૭, ૨૬૧, ૫૪૮, ૫૪૬, ૮૯૨ પ્રતોમાં કર્તાનું
નામ મળતું નથી; પણ એક જ કવિની કૃતિ જણાય છે.

તેહ તણું તાં પંજર ઘડ્યું, સિક સવાભાર લોહક જડ્યું—

બાસઠિ તાલાં તિહિતિરિ કડી, એ પ્રકારિ પેઠ ધડી;

સૂતાર તેહ પંજર ના મૂકધ, એહમાંહિ પિહિલો પેસિ તે નિશ્ચય મરધ.

પંજર જિવારિ પૂરે થાય, મન હરખ્યા અહિલોચન રાધ.”^૧

કવિએ આમાં ચોપાઈ—બંધ સ્વીકાર્યો છે. ચાલુ ચોપાઈમાંથી

હૂઠિથી એ સવૈયાની ચાલની ચોપાઈ દાવટીમાં કવિતા પલટાવે છે.

એશક એમાં વલણ કે ઢાળની જેમ પદો વળતાં જણાતાં નથી.

પાંજરામાં પુરાયેલો અહિલોચન પોતાની શક્તિ વિશે કૃષ્ણને પડકાર

કરે છે. બીજી લીટીથી કૃષ્ણ જવાબ આપે છે. પછી પાંજરું લઈ

કૃષ્ણ ઘેર આવે છે:

“જે વૃં કૃષ્ણ ! ત્રિભૂવનીક નાથ, એકવાર દિકનિ ચુરંગ બાથ”

શુભિ મરિ તેહનિ વિષ કિમ દિજીધ ? જીત્યું ફલ્યું કયું કિમ હારીધ ?

ધણિ દિવસિ માહરાં સિધાં કાજ, તાહરા પૂન પૂરવિજ મેલું આજ.

માહિ ચિકૂ દાણુવ ઊછલિ, ત્રિભુવનપતિ ભાર ઉપરિ ધરિ.

માહિ ચિકૂ જવ ચિક હવિ મંદ, તિહારિ પાંજરે કીધું કંધિ. (ડહિ)

તિહાં ચિહં પંજર ઉપાડીનિ કૃષ્ણ લેધ ધરિ આવ્યા;

સોલસધ ગોપાંગના પૂછવા લાગ્યાં, “કાંઈ વસ્તિ ધરિ લાવ્યા ?”

પહિલી તાં સીધામણુ દીધી, “કાંઈ મ જોસો પેઠ;”

સુલદ્રાનિ તાં કૂચી આપી, ગયા લધ તાત્રાં દેધ.”

નણુંદ પ્રતિ ભોજધ વીનવિ, “આપણુ પેઠ જોસૂ;

કૃમજી વૃ કાંઈ ન જણિ, તિમ જ તાલાં દેસૂ.”

સુલદ્રાધ તાં પેઠ ઉઘાડી, માંહિ ન દીહું કાંઈ;

એતલધ વદન વિકાસ જ પામિહ, જીવ સાંચરક માંહી.”^૨

આવી દોઢો આવ્યા કરે છે. આપણે “વાસુ”માં આ ઢાળ નથી

જોતા. એથી ઊલટું આમાં દૂહો અહીં પ્રયુક્ત નથી જોતા. પદ્મનાભ

જેવામાં બંને જોઈયે છિયે, એનું સમાધાન એ જ કે બંને પ્રકાર

પ્રયોજ્યતા હતા. જોને જો રુચે તેમાં કાવ્યો થતાં હતાં; પણ પછીથી

આ ધસાતાં ચાલ્યાં છે અને કડવાખદ્ધ કાવ્યો જોર કરી ગયાં છે.

દેહલે આ કાવ્ય સામાન્ય પદ્ધતિનું જ રચ્યું છે. કવિત્વની દૃષ્ટિએ ખાસ ખેંચાણ કરનારી કવિતા આમાં આપણને મળતી નથી. કર્મણ વગેરેના પ્રકારમાં આ કવિને આપણે સ્વીકારી શકીએ. આમ છતાં એની મહત્તા એ છે કે પાછળથી ઘણા કવિઓએ એની વસ્તુને આધાર લઈ પોતાનાં કાવ્યોમાં ઉપયોગ કર્યો છે, એક ૩૩ કડવાનું કાષ્ઠ “જન ભગત”નું વિસ્તૃત “અભિમન્યુ આખ્યાન” મળે છે, એમાં પણ “દેહલ”ની વસ્તુનું અનુસરણ પ્રાપ્ત થાય છે.

આ દેહલ ક્યાં અને નિશ્ચિત સ્વરૂપે ક્યારે થયો, જ્ઞાતિએ કેવો હતો, એ વગેરે વિશે કશી માહિતી મળી શકતી નથી.

અરિતસામગ્રી:

૧. અભિમન્યુ આખ્યાન, શ્રી મ. ર. મજમૂદાર સંપાદિત

નરપતિ

[વિ. સં. ૧૫૪૫—૬૦ માં હયાત]

અમૃસાઈત, હીમ પંછીની સદીમાં થયેલા લોકકથાકાર જૈનેતર કવિઓમાં નરપતિ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. આપણે આ સદીમાં વાસુ, નરપતિ, નાકર અને ગણપતિ એ ચાર આવા કવિઓ મેળવિએ છીએ. વાસુ વિશે લખી ચૂક્યો છું. નાકર અને ગણપતિ વિશે હવે આવશે. વચ્ચે નરપતિ ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે. આ કવિનાં નંદનત્રીશી અને પંચદંડની વાર્તા એ એ લોકકથાકાવ્યો મળે છે. ૧૩૭ ચોપાઈનું નાનું કાવ્ય “નંદનત્રીશી” શ્રી ભોગીલાલ સાંડેસરાએ^૧ આપણને મેળવી આપ્યું છે, જ્યારે “પંચદંડ”ની વાર્તાનું^૨ ગદ્યપદ્યાત્મક પાંચ આદેશનું મોટું કાવ્ય શ્રીશંકરપ્રસાદ રાવળે સંપાદિત કરી અભ્યાસીઓને નરપતિના

૧. “બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૭૯, પૃ. ૧૯૩-૨૦૪ પર છપાયું છે.

૨. ફાર્જસ ગૂજ. સભા (મુંબઈ)ને આશ્રયે સ્વતંત્ર ગ્રંથાકારે

અક્ષરદેહનો પરિચય મેળવવામાં સુવિધા કરી આપી છે. કવિએ આ બંને કાવ્ય અનુક્રમે સં. ૧૫૪૫ અને ૧૫૬૦ માં રચેલાં છે. એ વિશે કવિએ જ માહિતી આપી છે; જેવીકે—

નંદખત્રીશી: કવિતા સારદા તણું પ્રણામ
 નંદખત્રીસી કરું વખાણ.
 સંવત પનરસિ પંચતાલાં,
 તિથિ સાતિમ નિ મંગલવાર.
 પંચદંડ: સંવત પનરસાઠા પવિત્ર
 વિક્રમચરિત્ર નિપાઠિ પવિત્ર;
 કવિ નરપતિ એહવૂં કહીયંતિ:
 ચઠપદ પૂરી થાયંતી.”^૨

આ બંને કાવ્ય ઉપરથી આપણે એટલું જાણવા મળે છે કે એ સં. ૧૫૪૫ અને ૧૫૬૦ માં તો ચોક્કસ હયાત હતો. બંને કૃતિઓ વચ્ચે ૧૫ વર્ષનો ગાળો છે. અને કાવ્ય જોતાંયે “નંદખત્રીશી” નું ૧૩૭ કડીનું માત્ર સાદા ચોપાઈબંધનું નાનું કાવ્ય (વચ્ચે ક્યાંક ક્યાંક દોહો કે પૂર્વછાંયો છે) અને પંચદંડનું ૮૦૬ દ્વિપદ—ત્રુપદ અને કવચિત્ ગદ્ય સહિતનું મોટું કાવ્ય તેની એ કૃતિઓ વચ્ચેના અંતરની સાખ પૂરે તેમ છે.

કવિએ હરિલીલાકાર બીમની કે કૃષ્ણક્રીડાકાવ્યકાર કેશવદાસની કૃતિ જોઈ છે કે નહિ તે જાણવાનું સાધન નથી; પણ “નંદખત્રીશી” જોતાં એમ જણાય છે કે એ પદ્ધતિથી નરપતિ વાકેફ છે. તેણે એ કાવ્યમાં ઠેરઠેર સંસ્કૃત શ્લોકો આપ્યા છે, જેની નીચે એણે ચાલુ ચોપાઈમાં જ આ શ્લોકના આશય આપ્યા છે. એ સંસ્કૃતજ છે, એ પણ તેથી સમગ્રાય છે. નમૂના તરીકે:

૧. શ્રી સાંડેસરાને મળેલી પ્રત પછીની છે. શ્રી મોહનલાલ દલોચંદ દેસાઈએ જૈન ગુર્જર કવિઓ, ભાગ ૧ લો, પૃ. ૮૮-૯ ઉપર નોંધેલી પ્રત જુની છે. તેમાંથી આ ઉતારો લીધો છે.

૨. પંચદંડની વાર્તા, પૃ. ૧૧૮

“ નૈવ પશ્યતિ કામાન્ધો જન્માન્ધો નૈવ પશ્યતિ ।

ન પશ્યતિ મદોન્મત્તો અર્થી દોષં ન પશ્યતિ ॥

કામાતુર નર કહીધ અંધ, જનમ-જણ્યો કહિધ ભત્યંધ;

મદપૂરિત ગજ કહીધ અંધ, અરથી નર સદાઠ અંધ.

એ ચચાર કહિધ આંધળા, પુણ્ય રહિત પાપે પાંધળા;

ધર્મતાણુ ઠું કરિ વિચાર, પાપ તણો નવ કરીધ આચાર.”^૧

નાનું અને કાચું છતાં પણ આ કાવ્ય રસયુક્ત છે. કોઈ નંદખત્રીશીના સં. શ્લોકોની પણ આમાં તેના ઉપર છાપ હોય અને તેથી તેનું કાવ્ય રસયુક્ત બન્યું હોય, તો તેમાં આશ્ચર્ય ન ગણાય. પ્રધાનપત્ની પદ્મિનીમાં મુગ્ધ થયેલા નંદ રાજાને પોપટ ઉપદેશથી વારે છે, ત્યારે રાજા કોપયુક્ત થઈ પોપટને મારવા કરે છે, ત્યારે પ્રધાન-પત્ની પદ્મિની તેને તેમ કરતાં રોકે છે:

“પદ્મિની—રાજન્ કોપોપશાન્ત્યર્થ શરીરં ચ ત્વચાર્જિતમ્ ।

રક્ષ રક્ષ મમ પુત્રં રાજા ત્વં વિહંગ્મમ્ (?) ॥”

રાજન્, કોપ સમૂહલા દેહો, જે કહિવો તે મુઝને કહો;

એ સૂચડો પુત્ર માહરો, એહને વિધન કાંઈ મત કરો.

એ પંખી વન કેરો જીવ મારંતા નવિ પાડે રીવ;

કાડી ઉપર સ્યું ઉપાય, તવ સુંદરી સમગ્રાચો રાય.

રાજા—યસ્મિન્ રુષ્ટે મયં નાસ્તિ તુષ્ટં નૈવ ધનાગમઃ ।

અગ્રહાનિગ્રહો નાસ્તિ સ રુષ્ટો કિં કરિષ્યતિ ॥

જેહને રૂઠે ભય નવિ થાય, તે તૂઠે દાસિદ્ર નવિ ભય;

તે રૂઠો સ્યું કરે ઉપાય? બંધન છૂટ તો નવિ થાય.

[પૂર્વાંછાયો]

રાહતને કાયર કોપે, સુન્દરને કોપે કુરૂપ;

કવિ નરપતિ ધમ ઉચરે એહસ્યું બોલિહ ભૂપ.”^૨

શ્લોકોના પાઠ ભ્રષ્ટ મળે છે; પણ મૂળે શુદ્ધ પાઠો હશે.

અદલોઅદલ આ જ નમૂનાની એક જૈન સાધુ સિંહકુશલની રચેલી

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૭૯, પૃ. ૧૯૫. ૨. એજન; પૃ. ૯૬.

નંદયત્રીશી ૧૭૨ કડીની મળે છે. એમાં અને નરપતિની કૃતિમાં કેટલાએક એના એ શ્લોકો મળે છે, કથાનો પ્રસંગ પણ એક સરખો છે. એ કૃતિ સં. ૧૫૬૦ માં રચાયેલી છે.^૧ અનેએ એક જ પ્રકારની વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મેળવી કાવ્ય રચ્યાં હોય તેમ જણાય છે. એટલું ખરું કે સિંહકુશલના કાવ્યમાં સ્ત્રીકારવામાં આવેલા શ્લોકોનો અનુવાદ નથી મળતો. આ શ્લોકો ત્યાંથી કાઢી નાખવામાં આવે તો ચાલે તેમ છે. નરપતિમાંથી પણ શ્લોકો કાઢી લેવાથી હાનિ નથી; માત્ર શ્લોકોનો તેણે ખરોખર ઉપયોગ કર્યો છે, એ સ્પષ્ટ છે. અને કવિઓમાં જે તફાવત જણાય છે તે એ છે કે નરપતિ વાતને ચાતુર્ય-યુક્ત બનાવવા સાવચેતી લે છે, જ્યારે સિંહકુશલ વર્ણુનાત્મક વધારે બનાવે છે. એક જ પ્રસંગ લખ્યે: નરપતિ, પદ્મિનીનાં વસ્ત્ર સંકલ્પ્યાં છે, તે જોઇ રાજા સીધેસીધો પરિચટને જ પ્રશ્ન પૂછે છે, જેનો પરિચટ ખૂબીથી ઉત્તર આપે છે; જેમકે—

“પહેલો પપ્પો કેવલ સોઇ, આગલ રોડો કેવલ હોઇ,

ધધાનો કાનો દીજંતિ, આગલ નત્રો કેવલ હુંતિ;”^૨

એમ પરધાનની પત્નીની ઓઢણી હોવાનું કહે છે. સિંહકુશલની કૃતિમાં રાજા વચ્ચે પંડિત પાસેથી “પદ્મિની” નાં લક્ષણ જાણે છે, અને પછી છીપાને તેડાવે છે, જે જવાબ આપતાં કહે છે:

“રાજ તુમહારઇ છઇ પરધાન વૈરોચન મહિતક અભિધાન,

સાડી એ તસ ધરણી તણી મુઝ આપી છઇ ધોવા લણી.”^૩

આ ઉપરથી જ હું એમ માનું છું કે અનેએ અનેની કૃતિ જોઈ નથી, માત્ર અનેને વસ્તુ એક જ સ્થળેથી મળી છે.

ખીજી કૃતિ “પંચદંડ” એ ઉપર કહ્યું તેમ નરપતિનું મોટું કાવ્ય છે. એમાં એણે પાંચ ખંડ પાડ્યા છે, જેને તેણે આદેશ કહ્યા છે. પાંચ આદેશની આ જ વિષયની કોઇ અજ્ઞાત જૈન કવિની

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૬૩ મું, પૃ. ૨૫૦

૨. એજન, વર્ષ ૭૬ મું, પૃ. ૧૯૪ ૩. એજન, વર્ષ ૬૩ મું, પૃ. ૧૩૧

“પંચદંડ-ચતુષ્પદી” મળે છે.^૧ એ કાવ્યમાં ૪૧૮ કડીઓ છે, અને સં. ૧૫૫૬ માં રચાયેલ છે; જ્યારે નરપતિનું કાવ્ય સં. ૧૫૪૪માં શરૂ થયું^૨ સં. ૧૫૬૦માં પૂરું થયું છે અને ૮૧૬ જેટલી કડીઓ ધરાવે છે. બંનેને કોષ્ટ એક મૂળ વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મળી છે, જેનો બંનેએ યથારુચિ ઉપયોગ કર્યો છે. બંને એ બંનેની કૃતિ જોઈ નથી તે ઉપર કહ્યું તેમ સ્પષ્ટ છે. અજ્ઞાત કવિએ દૂહા અને સુપદ્ય પ્રયોજેલ છે, જ્યારે નરપતિએ તે ઉપરાંત “વારતા” એ મથાળે ગદ્ય પ્રયોજ્યું છે. જૈનેતર કવિનું આવું ગદ્ય આ, એ પૂર્વેનું બીજું કોઈ ન મળે તો પહેલું જ છે. એ ઉપરાંત એક “પદ” રાગ ગોડીનું પણ નજરમાં આવે છે.

કવિએ આ કાવ્યમાં પોતાનું હૃદય કીડકીડ ફાલ્યું છે. આપણને “હંસાઉલી”માં તેટલો પ્રવાહ મળતો નથી, એટલો સુંદર પ્રવાહ કવિ આમાં જળાવે છે. એનાં વર્ણનો પણ રોચક છે. સોપારા નગરમાં વિક્રમરાજ બીજા દંડ માટે જાય છે, સોમશર્માને થ્રેર અબ્યાસ કરવા જાય છે, તે સમયે બાલક વિક્રમનું સ્વરૂપ-પોષણ વગેરે કવિ આકર્ષક સ્વરૂપે રજૂ કરે છે:

“સોપારે સોનાસૂં ઘડું, રૂપા તણુ ઝંઘઝં તે જડું.
રાજા વિક્રમ બોલય તામ, સોપારે સુરનરનું ઠામ.
લઘુલાઘવી વિદ્યા અણસરી, બાલકરૂપ ધાયા કરી.
હૂંઝાં વરસ તણુ અગિઆર, રૂપ તણુ નવિ લાલય પાર.
હાથિ પાટી, પોથી, લેખણ સાર, ધૂંટંગ ખડંગ તે સુવિચાર.
જે સાથ યાગીજી વિતાલ, લાવિંગ વીર વેગલ તતકાલિ.
પંડિત નહ દ્વારાંતરિ ગયા, ગુરુનિ ચરણિ નમીનહ રહ્યા.
ગુરાણી ભમાદે નામ, તેહ નહ જમ નહ કરમ પ્રણામ.
“કવણ નામ તૂઝ કેહું ઠામ ?” “સાલિયામ ગ્રામ મૂઝ ઠામ.

૧. એજન, પુ. ૬૯ માં પૃ. ૧-૨૮ અને ૬૨-૭૫ ઉપર શ્રી ભોગીલાલ સાહેબરાએ સંપાદિત કરેલી મળે છે.

૨. “ભાદ્રવ વદિ આરંભીલિ, બીજા અનહ બુધવાર,
સંવત સોઠે (૧-તસર સે) પંનરહ, દસચિહ્ન, ચિહ્ન અધિકાર (=૧૫૪૪)”
(ફાર્બસ ત્રૈમાસિક, પુ. ૩, પૃ. ૪૫૬)

મુગ્ધનંદ છંદ ભણવાની હામ, વિદ્યાચરથી માહારું નામ.”
 ભમાદે લક્ષણ જ્ઞેઅંતિ, હાય-પાયતળ રક્ત દિસંતિ.
 દીર્ઘનાસિકા અધર પ્રવાલ, કમલ પાંખડી નેત્ર વિસાલ.
 ગૌરવર્ણ નંદ ભલા કપોલ, જિહ્વા વરતંદ અમૃતકચોલ:
 કૃષ્ણવર્ણ શિરિ વેણી સોહંતિ, દાડિમકલી દત્ત ઝલકંતિ.
 લંબકર્ણ, ભૂમંડલ વંક, બોલંતુ દિસંદ નિસ્સંક.
 સ્થૂલ કંધ, મુખ પૂનિમચંદ્ર, ભુજદંડ આનન સમો ધંદ્ર.
 વક્ષસ્થલ દિસંદ સુવિસાલ, એ કોએ કહીંદ કારણ બાલ !
 પગે પદમ છંદ ઉન્નત જન, નાભિ ગંભીર કોઇ ભૂપ સમાન:
 ચક્રસંઠિભંજ જોઇતુ મલિંગ, ભમાદે મનિ જીવ વલિંગ;
 મંદ લાખૂં એ માણિક પરિંગ, માહારું કાજ સરાડંદ ચરિંગ.
 માદલ, ભૂંગલ વાજંદ બારિ, નારીવૃંદ મિલિંગ અપારિ.
 મજ્જન દેહં, અમૃતના આહાર, વલી કરાવિંગ અતિ સિણગાર.
 ચંદન, કુંકમ, ફૂલ, તંબોલ, ઉછવ કેરે વરતંદ રોલ.
 સવિહૂં માહિ શિરોમણિ એહ, નેસાલંદ બંદસારિંગ લેહ.
 પહુઆ, પૂલી ધાણી, ચિણા, સૂહાલી, કાકરીઆ ધણા.
 દાડિમ, કેલાં, કમલકાકડી, ખારેક, સોંગોડાં, સેલડી.
 ખિરમા, ચાણી અતિ ભલી, સૂંદ સાકર આપંદ વલી:
 ખાનં, લાડૂં, ઘેવર ધણાં, નીલાં નાલિકેર નહિ મણા.
 નિતિ આપંદ એહવી સુખડી.....”^૧

સોપારામાંથી સિદ્ધદંડ મેળવ્યો તેમ રાજપુત્રી પણ મેળવી એ પ્રસંગે કવિએ એક પદ પ્રયોજ્યું છે. એ જોડે ચોપાઇ જ છે; પણ અંતે ‘એ’કારથી એને રાગબદ્ધ કરી છે:

રાગ ગુડી

“રામ સોમપાલંદ આદર કરી એ, તિહાં જંદમાલા કન્યા વરી એ.
 યસ જીવતી ત્રિભુવન વરિંગ એ, મહિમા અતિધણ વિસ્તરિંગ રે.
 વરવદ્ધ પરણી જીતરીઆં એ, નણિ ધંદ્રધંદ્રાણી અવતરીઆં એ !
 અંગિ જલદિ રાહ અતિ ધરંદ એ, તવ દંપતિ પરણી સંચરંદ એ.

વિક્રમ-વિવાહલક્ષ્મિ જિ ભણ્ય એ, સવિ ઊછવ દૂધ ધરિ તેહ તણ્ય એ.
કવિ નરપતિ વાણી સુણ્ય એ, પાપ નાહાસઘ અંગિ તેહ તણ્ય એ.”^૧

કવિ નરપતિએ “પંચદંડ”માં પોતાની બધી શક્તિઓ અજમાવી છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીના શબ્દોમાં કવિની શક્તિઓનો આંક કાઢિયે તો-“કવિની વાણી પ્રાસાદિક છે. વર્ણનો તાદશ ચિતાર રજૂ કરે તેવાં રસભર્યાં છે. રૌદ્રરસ વર્ણવવામાં તો કવિ એકો છે. બીજા કાવ્યમાં ભાગ્યે જ હોય છે, તેવું રૌદ્ર રસનું વર્ણન આ કાવ્યમાં છે. કવિના કાળે જે સ્થિતિ વધતેઓછે અંશે વિદ્યમાન હતી તે અને વિશેષે કરી માળવામાં જે દુરાચારો વ્યાપક હતા તે વામભાર્ગવોની ભ્રષ્ટ અને દૂર સાધનાઓ, મલિન ઉપાસનાઓ, બલિદાનને નામે પશુઓનો અને મનુષ્યનો વધ, મનુષ્યમાંસ ખાવાની લાલસાવાળી યોગિનીઓ, આ બધું આ કાવ્યમાં સારી રીતે સંગ્રહાયું છે.”^૨

“પૃથ્વીચંદ્રચરિત”માં જેવું કટાઉની પદ્ધતિનું ગદ્ય મળે છે, પદ્મનાભની “ભટાઉલી” માં અને “વીરસિંહ” ના ઉપાહરણના અંતમાં જેવું ગદ્ય મળે છે, તેવું ગદ્ય નરપતિએ ન પ્રયોજતાં સાદું નિરાડંબર ધરગથુ ગદ્ય “વારતા” એ મથાળે આપ્યું છે. એ તત્કાલીન ચાલુ ગદ્ય લખાણનો નમૂનો આપે તેવું છે. આ પ્રકારનું સાદું ગદ્ય જૈન લેખકોનું તો પુષ્કળ મળે છે,^૩ પણ જૈનેતરનું આ લગભગ પહેલું જ ગણાય. એના અહીં બે નમૂના આપું છું:

“હવઘ માહિરામાંહઘ શૃંગાર સુંદરી નઘ સંદેસહ આવિહ જિ અત્ય લોહની ચાર સખી જેહ વિહિવાહ આવી હતી તિ અમ્રત સરોવરનિ પાલિ બીઠિ છિ. તેહની સાયઘ એક ભારવાહક દ્વડ તેનિ વસ્ત્ર, આભરણ, દંડ, ઊપહાર સવિ આપાં નિ મહેસની પૂજા કરવા ગઘ. તેહેનૂં નામ માંદકુ તિ ભાર લેઘ ગયહ. તિ માટઘ અલે નાગાંપૂગાડાં નગરમાહિ કિમ આવૂં ?

૧. એજન, પૃ. ૫૬

૨. ફાર્બસ ત્રૈમાસિક, પુ. ૩, પૃ. ૪૫૯

૩. જુઓ મુનિ શ્રી. જિનવિજયજી. સંપાદિત પ્રાચીન ગૂજ.-ગદ્ય સંદર્ભ.

શૃંગારસુંદરી ધણું ઊચાટ કરિ છિ તિ કરણિ સર્વ વર ખઇઠક સાંભલઇ છઇ.
તિણુઇ તિ વસ્ત્ર-આભરણ મોકલાં છઇ.”^૧

“દંડ ખંનિ નિ વસ્ત્ર આભરણ આગીઆ પાહઇ અણાવી નઇ કન્યા નઇ
પાછાં આપાં. તવ રાનઇ તિ ચ્યાર કન્યા પ્રતિઇ પૂછિજી: “તુલે અલે કાંઇ
માનિઈ હવું તિ આપઇ.” તસઇ રાન પ્રતઇ, જઇવું, ગોમતિ, હરીઆલી,
હરિણિકા કહઇતાં હૂઆં: “અહો પ્રાણનાથ ! તુલે સર્વ રિઠ્ઠિના ધણી છઇ.
તુલે જિ માગઇ તિ આપીઈ.”

પછઇ તિ ખિ દંડ તમોહર દંડ નિ વિષહર દંડ નિ સર્વમોહન હારવિધા
એ ત્રિણિ વસ્ત્ર સ્ત્રીઇ રાન નઇ હાથેસૂં કરી આપાં તિ રાનઇ લીધાં.”^૨

“છઇ” ક્રિયાપદનો સાહાયકારક તરીકે પ્રયોગ આમાં ખાસ
ધ્યાન ખેંચે છે. વિક્રમની ૧૬ મી સદીના પૂર્વાર્ધમાં એ ગૂજરાતી
તળપદો પ્રયોગ પ્રચારમાં આવ્યો છે અને આમ નરપતિમાં વ્યાપક
થઈ ચૂક્યો છે.

ભાષાની દૃષ્ટિએ નરપતિ મહત્ત્વનો છે. મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની
ખીજ ભૂમિકાનું પ્રતિનિધિત્વ “પંચદંડ”માં છે; એમાં “મુગ્ધાવબોધ
ઐકાંતિક” નાં વ્યાપક લક્ષણો મંકુચિત થઈ ગૂજરાતી થઇ ગયેલાં મળે છે.

કવિને જૈન કથાઓનો સાથ મળ્યો છે, એ ખનવા ભેગ છે.
આપણે જેમ અસાધ્યતામાં જિનગૃહની હકીકત મેળવિયે છિયે, તે પ્રમાણે
નરપતિમાં પંચદંડના ખીજ આદેશમાં સોપારા નગરમાં આદીશ્વરના
જિનમંદિરનો હિલેખ આવે છે. આ કાવ્યની આ તરફની પ્રતોમાં
જિનસ્તુતિ કાવ્યારંભે પણ મળે છે,^૩ જ્યારે જૂની હાથપ્રતોનાં મંગલ
જૈનેતર વધુ છે, જેમાં ગણેશ અને સરસ્વતીનું જૈનેતર પદ્ધતિનું
વિસ્તૃત મંગળ તેને જૈનેતર સૂચવે છે. પં. લાલચંદ ભગવાનદાસ
ગાંધીનો પણ એ જ અભિપ્રાય છે.^૪ જુઓ પંચદંડનું મંગલ:

૧. એજન. પૃ. ૧૦૯ ૨. એજન, પૃ. ૧૧૪

૩. જૈ. ગૂ. કવિઓ, ભાગ ૧ લો, પૃ. ૨૯૧

૪. પંચદંડ, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮ અને જૈ. ગૂ. કવિઓ, ભાગ ૧ લો.

પૂર્વછાયા

“લંબોદર! તુજ વીનવું, સૂંઢાલા સમરથ;
 સિદ્ધિબુદ્ધિવર! ચરણિ નમૂં, સીઝવિ સવિ અરથ.
 સોદ્ધરથ કરિ અરિચોંધ, શિરિ સેવત્રાં હાર;
 મૂસાવાહન વીનવું, જેહ નહ મોદિક આહાર.
 એઠંતુ! દારિદ્ર હરથ, સેવકજન-આધાર!
 લાફ પંચ પ્રાસીધ, આપધ અખધ ભંડાર
 દૂંદાલા દયાકરા! ધુધર ધમકધ પાધ;
 રૂંદલિ! સારથ હોધ જે ગાઝિં અવચંતીરાય.
 ગૌરી માતા જેહની, શંકર જેહનુ તાત
 મનહ મનોરથ પૂરજધ કારતગ કેરુ બ્રાત!
 બ્રહ્માપુત્રી! વીનવું, સારદ! ક્ષરહ પસાધ
 હંસવાહન! હરથ યકી, ચિહવા વસિજે માધ!”

સામાન્ય રીતે જૈન કવિઓ તીર્થંકરોનું સ્તવન આરંભમાં અચૂક કરે છે. એ પંચદંડમાં નથી; એટલે આ કવિને જૈનેતર સ્વીકારવામાં બાધ ન હોવો જોઈએ. એક વસ્તુ અહીં સ્પષ્ટ સ્વીકારવી જોઈએ કે તે કાળમાં પ્રચલિત લોકભોગ્ય કાવ્યોના વિષયમાં આવો ધાર્મિક ભેદ પ્રધાન નહોતો. એ પાછળથી જ ભિન્ન થયો છે. અસાધિત, ભીમ, નરપતિ, ગણપતિ, શિવદાસ, શામળ વગેરે લોકકથાકારોની કવિતામાં જૈન કવિઓનું અનુમરણ પુષ્કળ છે, એ તાત્કાલીન સમભાવનું ઘોતક છે.

ત્યારે નરપતિ જ્ઞાતિએ બ્રાહ્મણ હશે, એમ સ્વીકારવામાં બાધ ન હોવો જોઈએ. પણ આવા નિર્ણયમાં જેમ આપણી પાસે કશું સાધન નથી, તેમ તેનું વતન નક્કી કરવામાં પણ કશું સાધન નથી. એ સંસ્કૃતગ અને વ્યવહારકુશળ છે, એમાં તો શંકાને સ્થાન નથી. એની બંને કૃતિઓ એની સાખ પૂરે તેમ છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. બુદ્ધિપ્રકાશ, વર્ષ ૬૩ અને ૭૯
૨. પંચદંડ—શ્રી શંકરપ્રસાદ છ. રાવળ-સંપાદિત
૩. મધ્ય. ગૂજ. સા. પ્રવાહ (સાહિત્ય સંસદ, મુંબઈ)
૪. કાર્પાસ ત્રૈમાસિક, પુ. ૩ જુ., “નરસિંહયુગના કવિઓ”

૧. પંચદંડ, પૃ. ૧-૨

મીરાંબાઈ

[સં. ૧૫૫૫-૧૯૦૩]

નરસિંહ મહેતાના સમયથી સ્પષ્ટપણે જે લક્ષિતમાર્ગનો વિસ્તાર આપણને ગૂજરાતના કેશવદાસ, ભાલણ, ભીમ વગેરેની કૃતિઓમાં મળે છે, તેવો જ વિસ્તાર અત્યારના ગૂજરાતની ઉત્તર સરહદ ઉપર આવેલા મારવાડમાં જન્મેલી મીરાંનાં છૂટક પ્રાપ્ત થતાં પદોમાં મળે છે. ગૂજરાત સહિત આખા પશ્ચિમ રાજસ્થાનની એક ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની પ્રથમ ભૂમિકા સુધીમાં હોવા વિશે અત્યારે શંકા નથી. ડો. ટેરિસટરીએ આપણી સામે એ આખા પ્રદેશમાં એક ભાષા હોવાનું અનેક ગ્રંથસ્થ પુરાવાથી સિદ્ધ કરી આપ્યું છે;^૧ એટલે જે વખતે હજી ભાષા વધુ પ્રાંતીય રૂપ લેવાની તૈયારીમાં હતી, તે જ મંદિના સમયમાં મારવાડમાં થયેલી મીરાંબાઈની વાણીમાં ભાષાનું એકંદ્ર હોય એ ખાસ આશ્ચર્યનો વિષય નથી. થોડા જ દશકા પૂર્વે થયેલા પદ્મનાભે સં. ૧૫૧૨માં ઝાલોરમાં^૨ રહી “કાન્હડેપ્રબંધ”, નામનું ઐતિહાસિક કાવ્ય આપણને આપ્યું જ છે અને જૈન સાધુઓ-એ તો એ પછી બે સૈકા સુધી એ પ્રદેશોમાં રહી આપણને ગૂજરાતી કવિતા આપી છે; એ કાંઈ ન જાણવામાં આવેલી હકીકત નથી.^૩

આ સમગ્ર પ્રદેશમાં લક્ષિતમાર્ગ પ્રચારમાં હતો કે નહિ તે વિષયમાં શ્રી. મુનશીએ સારો પ્રકાશ પાડ્યો છે, તે અહીં ઉક્ત મતને સાગ્ર સમર્થન કરનાર થઈ પડશે. એમણે રામાનંદની ગૂજરાતના પ્રદેશમાં અસર હોવાનું આનંદપૂર્વક સ્વીકાર્યું છે:

૧. Indian Antiquary, Notes on the grammar of Western Rajasthani; year 1914-15-16.

૨. કાન્હડે પ્રબંધ, પૃ. ૧૧૩

૩. આનંદકાવ્યમહોદધિના આઠ ભાગમાંનાં તેવાં કાવ્યો જુઓ.

"Ramanandas' influence in Gujarat was widespread in the latter half of the fourteenth, and the fifteenth, century. It taught the learned not to spurn the lowly and the illiterate, but to work with and for them through the medium of their own language."^૧

પૌરાણિક કૃષ્ણલક્ષિતા ફેલાવાના વિષયમાં આપણને ઘણાં સાધનો મળે છે, જે વિચાર શ્રી. મુનશીએ એમના નીચેના વાક્યમાં વ્યક્ત કર્યો છે ન:

"In the beginning of the fourteenth century, we first come across definite literary landmarks of the Puranic movement in Gujarat."^૨

એકલાં પુરાણો કાંઈ નહિ કરી શકેલાં, તે વિષયમાં શ્રી. મુનશીએ જણાવ્યું છે કે:

"In the fourteenth century, the classics and the philosophies receded into the background. Even the Puranas by themselves did not meet the requirements of the people. And the cult of bhakti became the most potent factor in the Puranic movement, stimulating an intensely devotional attitude towards the gods."^૩

નરસિંહ મહેતાના વિષયમાં લખતાં આ વિશે ઉપયોગી માહિતી આપી હોવાથી અહીં વિસ્તાર કરવામાં નથી આવતો. અહીં જે સૂચવવાનું છે, તે એ જ છે કે ગૂજરાત અને મારવાડમાં ઈસુની ૧૪

૧. Guj. and its lit. પૃ. ૧૧૬

૨. એજન, પૃ. ૧૧૬. આ વિષયમાં વિશેષ માટે જુઓ "નરસિંહ મહેતા:" આપણા આ ગ્રંથનાં પૃ. ૩૯-૫૨

૩. એજન, પૃ. ૧૨૫. આ વિચાર સાથે સરખાવો મીરાંનું હૃદય:

"ગોવિંદો પ્રાણ અમારો રે, મુને જગ લાગ્યો ખારો રે;
મુને મારો રામજી લાવે રે, બીજું કાંઈ નજરે નાવે રે."

મી સદીમાં જ કૃષ્ણભક્તિ વ્યાપક હતી જ. અને એનાં જ સુપરિણામ આપણે ૧૫મી અને ૧૬મી સદીના ગૂજરાતી નરસિંહ, કેશવદાસ, ભાલણ, જનાર્દન, વીરસિંહ, ભીમ, મીરાં વગેરે વૈષ્ણવ કવિઓની કૃતિઓમાં નિહાળીએ છીએ.

મીરાંના જીવનચરિતને જોઈએ તે પૂર્વે એના નામના વિષયમાં જે એક વિસંવાદ છે, તેના સંબંધમાં કાંઈ નિર્ણય થઈ શકે તેમ હોય તો કરીએ. “મીરાં” એ નામ જન્મનું છે કે કાંઈ વિશિષ્ટ ગુણને કારણે ઉપનામ તરીકે મળેલું છે, એ વિષયમાં કવચિત્ મતદ્વિવિધ્ય છે.

ડૉ. પીતાંબરદત્ત બડધ્વાલે આ વિષયમાં શંકા ઉઠાવી છે.^૧ એમનો કહેવાનો આશય એ છે કે “મીરાં” ઉપનામ છે, તે સાથે એ શબ્દ જ વિદેશી છે, અને કાંઈ વિશિષ્ટ કારણે દેશમાં પ્રચલિત થયો છે. કબીરના ત્રણ દોહરામાં “મીરાં” ઈશ્વરના અર્થમાં પ્રયોજાયેલ છે. “મીર” શબ્દ સંસ્કૃત ભાષામાં “સાગર”ના અર્થમાં છે. તે ઉપરથી આપણે “મીરાં” શબ્દ આવવાની સંભાવના નથી. ફારસી ભાષામાં પણ એ અર્થમાં એ શબ્દ છે. આ બંને ભાષામાં એ શબ્દનો પ્રયોગ બહુ જ વિરલ છે; પણ અરબી^૨ ભાષાના “અમીર” શબ્દના સંકુચિત રૂપ “મીર”નો પ્રયોગ મળે છે; શુદ્ધ વંશના સૈયદોના નામોની પૂર્વે લગાડાય છે. એક સ્થળે તો “શાહ મીરાંજી” શમ્સુલ ઉદ્દાશાક” એવો પ્રયોગ જોવામાં આવ્યો છે. “મીર”નું ફારસી બહુવચન “મીરાં” થયે આ પ્રયોગ છે: કબીરે “મીરાં” પ્રભુવાચક પ્રયોજ્યો છે, એ સાથે આ વિચાર એકરૂપ બની શકે, તો આપણે ત્યાં “મીરાં” સીધું બહુવચન તરીકે ઉપયોગમાં આવ્યું છે અને પછી “મીરાંબાઈ”ની વ્યક્તિગત વિશેષતાના ઘોતક શબ્દ તરીકે એ પ્રયુક્ત થયું મંભવે છે. છેલ્લે ઉક્ત ડૉક્ટર લખે છે:

૧. “સરસ્વતી” માસિક, ૧૯૩૯; પૃ. ૨૧૧-૧૩

૨. ડૉક્ટર સાહેબે “ફારસી” ભાષાના શબ્દ તરીકેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જે બાજબી નથી. એથી મેં સુધારી “અરબી” ભાષા લખ્યું છે.

“યહ પ્રસિદ્ધ હૈ કિ રૈદાસ^૧ મીરાબાઈ કે ગુરુ થે । મીરા કે નામ સે મિલનેવાલી ‘બાની’ મેં ત્રીન સ્થલોં પર ઇસ બાત કા ઉલ્લેખ હૈ ।^૨ યહ મી પ્રસિદ્ધ હૈ કિ રૈદાસ રામાનન્દ કે શિષ્ય ઓર કવીર કે ગુરુભાઈ થે । નાભાજી ને સ્વામી રામાનન્દ કે શિષ્યોં કો પ્રેમલક્ષણા ભક્તિ કા જિસકો ઉન્હોં ને ‘દશધા’ કહા હૈ, આગર (દશધા કે આગર) બતાયા હૈ, યહી મીરા કી મી વિશેષતા હૈ ।”^૩

ડોક્ટર બડવાલનો ‘આશય આમ મીરાંબાઈને કદાચ ગુરુ તરફથી ઉપનામ મળ્યું હોય એવો છે, અને કબીરનો અરબી-ફારસી ભાષાનો સ્વાભાવિક સંપર્ક તેમને આમાં ઉપયોગમાં આવ્યો છે. આ જ દૃષ્ટિએ જો વિચાર કરવામાં આવે તો દેશભાષામાં એવો શબ્દ કાઈ વ્યુત્પન્ન થઈ શકે છે કે નહિ, તે તપાસવું આવશ્યક નથી ?

હું અહીં તેવા ત્રણ શબ્દ રજૂ કરું છું: (૧) મિહિર સં. સૂર્ય, (૨) મિરિયા^૪ દે. ઝૂંપડી અને (૩) મઢહર^૫ દે. ગામનો મુખી.

દેવવાચક શબ્દો નર-નારી બંનેમાં પ્રયોગ્ય છે, એ અત્યંત જાણીતી વાત છે. સૂર્યવાચક મિહિર શબ્દ ઉપરથી મિહિરા-મિઢરા-મીરાની જેટલી મંભાવના છે, તેટલી જ મુખી-વાચક દેશ્ય શબ્દ મઢહર-મઢઅર-નાઠાર-મીર થઈ નારીજનતિના સર્વસ્વાભાવિક આં પ્રત્યયથી મીરાં વ્યુત્પન્ન થઈ શકે તેમ છે. નારી જનતિમાં આંનાં નીચેનાં ઉદાહરણો

૧. આ વસ્તુ પણ પુષ્કળ ચર્ચારૂપદ છે. એની અસંભવિતતા સ્વ. તનસુખરામભાઈએ આપી છે. બ. કા. દો. ભાગ ૭મો, મીરાંચરિત્ર, પૃ. ૧૯. સામાન્ય ભક્તિમાર્ગ પ્રવૃત્ત જ હતો, તેમાં રામાનંદના આગમનથી વૃદ્ધિ થયેલી એટલું જ નરસિંહ અને મીરાં બંને દૃષ્ટાન્ત છે, એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે.

૨. કબીરે ત્રણ સ્થળે આ શબ્દ ઈશ્વરવાચક પ્રયોગ્યો છે. “મીરાં મુજ સૂં યૂં કહા,” વગેરે. એજન પૃ. ૨૧૧

૩. એજન પૃ. ૨૧૩

૪. દેશી નામભાળા ૬-૧૩૨

૫. એજન, ૬-૧૩૧

ઉત્તર ગૂજરાતમાં મળે છે જ: રૂપાં, દેવાં, ધનાં, તેજાં, શેલાં, લીલાં વગેરે.^૧ આવી સ્થિતિમાં વચ્ચેના ઝૂંપડીવાચક મિરચા શબ્દ સિવાયના બંને શબ્દો ઉપરથી મીરાં નામ વગર ઝૂંઝવણે આપણે મેળવી શકીએ છિયે, જેમાં કોઈ દૂર દૂરની કલ્પના પણ કરવા જવું પડતું નથી. આમ થવાથી એ ઉપનામ છે કે સાચું નામ એ ઝધડામાંથી પણ આપણે ઊગરી જઈએ છિયે, આમ આપણી સામે અસલ નામ તરીકે “મીરાંબાઈ” આવી રહે છે.^૨

ગૂજરાતી ભાષાની સ્ત્રી કવિઓમાં અસાધારણ અને અપ્રતિમ સ્થાન ધરાવતી આ મીરાંબાઈનો જન્મ જ્ઞેધપુરથી પૂર્વ દિશામાં આશરે ૩૫ ગાઉ ઉપર અજમેરના માર્ગમાં આવેલા, જ્ઞેધપુર રિયાસતના મેડતા પરગણાના કુડકી ગામમાં મેડતાના રાઠોડ રાવ દુદાજીના પુત્ર રાવ રત્નસિંહજીને ત્યાં સંવત ૧૫૫૫ ના અરસામાં થયો હતો.^૩

મેડતા ગામ પ્રાચીન છે અને એનો જ્ઞેધપુરના એક સં. ૮૯૪ ના લેખમાં મેઢન્ટક તરીકે ઉલ્લેખ છે. આ મેડતાનો વચ્ચે નાશ

૧. મારી પુત્રીનું નામ “લક્ષ્મી” છે, તેને વહાલમાં અમે “લલાં” કહી બોલાવિયે છિયે. મારી પ્રપિતામહીનું નામ “જીવાં બાઈ” હતું, તે આ સ્થળે આપણું ઉપયોગી થઈ પડશે. અને કલાપીની “ઠહાલી બાબા” આ મતનું સમર્થન જરૂર આપશે.

૨. પછી તેા નામ ખૂબ વ્યાપક થઈ પડ્યું છે. અને એનો ઉપયોગ ધાર્મિક ભાવનાવાળી સ્ત્રીઓને માટે પણ સામાન્ય થઈ ગયો છે. શ્રી જગનલાલ વિ. રાવળના જણાવ્યા પ્રમાણે બીજા એક મીરાંબાઈ સીકવિ થઈ ગઈ છે. તે આજન્મ કુમારિકા રહી હતી, અને વાંસવાડા નજીકના એક ગામમાં રહેતી હતી, જેનાં કાવ્યોનો ચોપડો વાંસવાડાના પ્રણામી પંથના મંદિરમાં છે. વાંસવાડા સરહદ ઉપર આવેલું હોવાથી આ મીરાંની ભાષા પણ મારવાડી મિશ્ર ગૂજરાતી છે. આનાથી એક નવો કોયડો ઊભો થાય છે, તે એ કે કઈ મીરાંએ ક્યાં પદો બનાવ્યાં છે. જે કે સતત અભ્યાસ એ કોયડામાંથી બચાવી શકે ખરો.

૩. બૃ. કા. દો. ભાગ ૭માં પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૫, અને ઉદેપુર રાજ્ય ઇતિહાસ, પૃ. ૩૫૯

ચર્ધ ગયેલો, તેનો મીરાંના દાદા રાઠોડ રાવ દૂદાજીએ સં. ૧૫૧૮ માં ઉદ્ધાર કર્યો હતો. આ રાઠોડ કુળ વૈષ્ણવ ધર્મનું હતું, તે મેડતામાં રાવ દૂદાજીએ સ્થાપેલા શ્રીચતુર્ભુજ વિષ્ણુના મંદિરથી સમજાય છે; આજે પણ એ શ્રીચતુર્ભુજ રાવ દૂદાના સર્વ વંશજ મેડતિયા રાઠોડોના ઈષ્ટ દેવ છે.^૧

‘મહિયર માડું મેડતું રે, ને સાસરિયું ચિત્તોડ’^૨ એ મીરાંના એક પદમાં મીરાંના પીયર તરીકે મેડતાનો ઉલ્લેખ છે. અત્યારે પણ મેડતાથી અજમેર સુધીના ૨૦ ગાઉના પ્રદેશને ‘મીરાંબાઈ કા પ્રદેશ.’ કહેવામાં આવે છે.^૩

મીરાંબાઈનું પિતૃકુલ મારવાડમાં સુપ્રસિદ્ધ હતું. તેના એક પૂર્વજ રાઠોડ રાવ ચૂંડાજીએ સં. ૧૪૫૨ માં મારવાડની જૂની

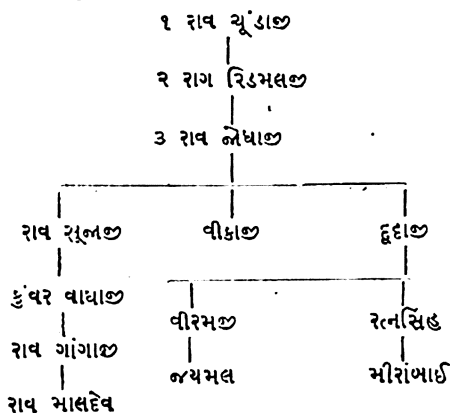
૧. એજન, પૃ. ૧૫

૨. ભા. નિ. મહેતા: મીરાંબાઈ, પૃ. ૭

૩. બૃ. કા. દો. ભાગ ૭ આની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૫—અને ભા. નિ.

મહેતા: મીરાંબાઈ પૃ. ૧૯

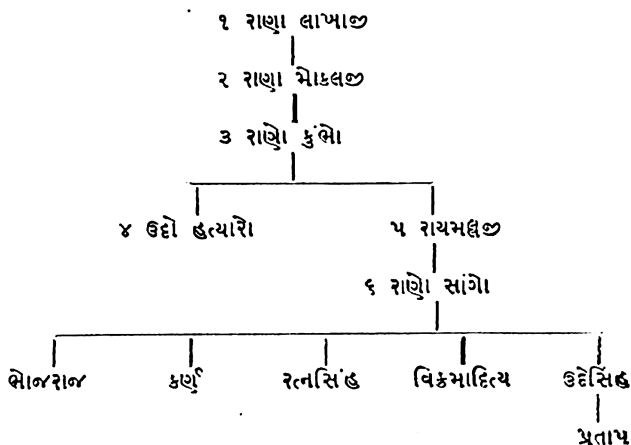
૪. રાઠોડોનું વંશવૃક્ષ:



સ્રુત્યો: બૃ. કા. દો. ૭ મા ભાગની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬

રાજધાની મંડોર, મુસલમાનોના પરાજય કરી જીતી લીધી હતી, અને ત્યાં રાઠોડોનું નવું રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું. આ રાવ ચૂંડાજીની પુત્રી હંસાકુમારી ચિત્તોડના સુપ્રસિદ્ધ જ્ઞાપારાણાને પરણી હતી, જેને મોકલસિંહ નામે પુત્ર થયો હતો. રાવ ચૂંડાજીના મૃત્યુ બાદ તેનો કુંવર કાનાજી અને પછી સતાજી મંડોરની ગાદીએ આવેલા. રાવ ચૂંડાજીનો એક પુત્ર રાવ રિડમલ બહેનને ત્યાં ચિત્તોડમાં રહેતો હતો, તેણે ભાણેજ રાણા મોકલ તરફની મદદથી સતાજીને હરાવી મંડોરનું રાજ્ય કબજે કર્યું હતું. રાવ રિડમલ મંડોરમાં હતો તે દરમિયાન રાણા મોકલના કોઈ ખવાસે રાણાનું ખૂન કરી ચિત્તોડ કબજે કર્યું હતું; પરંતુ રાવ રિડમલે આવી તેને હરાવી ચિત્તોડ કબજે કરી મેવાડની ગાદીએ રાણા મોકલના સગીર કુમાર રાણા કુંભાને બેસાડ્યો હતો. રાવ રિડમલ રાણા કુંભાને ખોળામાં લઈ સિદ્ધાસન પર બેસતો, તે વસ્તુ મેવાડી પટાવતોને ખૂંચતી હતી, એટલે તેમણે એક રાતે

૧. મેવાડના રાણાઓનું વંશવૃક્ષ:



જીઓ: બી. કા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬

સૂતેલા રાવ રિડમલને કાપી નાખ્યો. તેનો પુત્ર રાવ જોધો નાસી ગયો. મેવાડી પટાવતોએ તેની પૂઠ પકડી અને છેક મંડોર સુધી પહોંચી એ શહેરને મેવાડની સત્તા નીચે લાવી મૂક્યું. રાવ જોધો હિંમત ન હાર્યો અને તેણે મેવાડ સામે ૧૨ વર્ષ પર્યંત યુદ્ધ કર્યું. અંતે સં. ૧૫૧૧ માં મારવાડમાંથી મેવાડના શાસનની જડ ઉખેડી કાઢી અને પિતાના ખૂનનો ખદલો લેવા તેણે આખા મેવાડને પંજવણી કરી. રાણા કુંભાએ છેવટે તેને મનાવી રાજકુટુંબની એક કુંવરી પરણાવી; અને તેને પ્રસન્ન રાખવા થોડો પ્રદેશ પણ અર્પણ કર્યો. આ જ રાવ જોધાએ સં. ૧૫૧૫ માં મારવાડની અત્યારની રાજધાની જોધપુર વસાવ્યું.

રાણા કુંભાને સં. ૧૫૨૪ માં તેના પુત્ર ઉદાએ મારી નાખ્યો. રાણા ઉદાને રાવ જોધાનો ભય હતો કે તે જરૂર પોતાના પિતૃ-હત્યારૂપી દુષ્ટ કાર્યનો ખદલો લેશે. આ ભયે તેણે અજમેર અને સંભરનાં પરગણાં આપી રાવ જોધાને શાંત કર્યો. સં. ૧૫૨૮ માં મેવાડી પટાવતોએ પિતૃઘાતક ઉદા-હત્યારાને પદબ્રષ્ટ કરી નાના ભાઈ રાયમલ્લજીને ગાદી આપી. રાવ જોધાજીએ સં. ૧૫૪૧ માં રાણા રાયમલ્લજીના કુમાર મંત્રામસિંહ ઉદ્દે સાંગાને પોતાની બે પ્રપૌત્રીઓ પરણાવી; જેમાંની એક પુત્ર વાઘાજીની પુત્રી ધનપાઈ ભોજરાજ, કર્ણ અને રત્નસિંહની મા થાય. રાવ જોધાજી લગભગ ૭૨ વર્ષની વયે સં. ૧૫૪૫ માં મૃત્યુ પામ્યો.

રાવ જોધાજીને રાવ સૂળજી, વીકાજી અને દૂદાજી કરી ત્રણ કુંવરો હતા. રાવ સૂળજી જોધપુરની ગાદીએ આવ્યા, ત્યારે નાના દૂદાજીને મેડતાની જગીર જીવાઈમાં મળી. આ રાવ દૂદાજીને વીરમજી અને રત્નસિંહ એમ બે પુત્રો હતા. વીરમજીને રાણા રાયમલ્લે પોતાની પુત્રી આપી, અને તે ત્યાઈમાં વીરમજીથી પુત્ર જન્મ્યો, તે સુપ્રસિદ્ધ રાવ જયમલ્લ રાઠોડ.^૧ રાવ વીકાજીને બીકાનેર મળ્યું અને ત્યાં સ્થાપાયેલું

૧. સમગ્ર હકીકત માટે જુઓ: બૃ. કા. દો. ભાગ ૭ માંની પ્રસ્તાવના,

રાજ્ય અત્યાર સુધી તેમના વંશજોના હાથમાં પરંપરાગત ઊતરી આવ્યું છે, ૧આમ છ સાત પેઢી થયાં રાઠોડો અને ગુહિલોત સીસોદિયાઓ વચ્ચે કૌટુંબિક સંબંધ ચાલ્યો આવતો હતો. એ સંબંધ ઉત્તરોત્તર જળવાઈ રહે, એ માટે રાવ દૂદાજીના (સં ૧૫૭૨માં) મૃત્યુ પછી વીરમદેવે પોતાની ભત્રીજી મીરાંનું સગપણ રાણા સંગ્રામસિંહ ઉર્ફે સાંગાના પાટવી કુમાર ભોજરાજ સાથે કર્યું.^૨

મીરાંની માતા તેના બચપણમાં જ ગુજરી ગયેલી. એને રાવ દૂદાજીએ ઉછેરી. મીરાંનું આખું બચપણ પિતરાઈ ભાઈ ૩ જયમલ્લની સાથે વીત્યું. આ બંને બાલકોમાં કોઈ અચિંત્ય બળે ભક્તિના અંકુરો ફૂટ્યા; અને બંને પરમ ભક્ત તરીકે ખ્યાત થયાં. રાવ જયમલ્લને હિતહરિવંશીઓ એક ઉચ્ચ કોટિના ભક્ત ગણે છે; અને તેમને થયેલા અનેક પરચાઓની કથાઓ અત્યારે પણ ભાવપૂર્વક એ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓમાં વંચાય છે.^૪

મીરાં સુપ્રસિદ્ધ રાણા કુંભાને વરેલી, એવી જાતની એક દંતકથા પ્રવર્તમાન છે; પણ ઐતિહાસિક સાતત્ય જોતાં એ વાત અસંભાવ્ય છે. મીરાંનો બાપ રત્નસિંહ ૫ખનાઉમાં કુંભાના મરણ પછી ૫૯ વર્ષે મરણ પામેલો હતો, એ જોતાં એ દંતકથા સત્ય ઠરી શકતી નથી.

પૃ. ૧૬-૧૭: ભા. નિ. મહેતાના મીરાંબાઈ અને S. S. Mehta: Mirabaiમાં પ્રાયઃ આ જ હકીકતોનો અનુવાદ છે.

૧. “રાઠોડની દીકરી ને સીસોદાનો સાથ” એ વાત મીરાંના એક પદમાં પણ મળે છે. જુઓ: બૃ. કા. દો. ભાગ ૭ મો, પૃ. ૭૦૨.

૨. હદે. રા. ઇતિ. પૃ. ૩૫૮

૩. “જેમલ રાઠોડની દીકરી રે” એવું વિધાન દયારામ કવિએ “મીરાં ચરિત્ર”માં કર્યું છે, પણ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અને ખુદ મીરાંના શબ્દે એ અસંગત છે. (જુઓ: ભા. નિ. મહેતા, મીરાંબાઈ, પૃ. ૩.)

૪. નાભાજીએ ભક્તમાળમાં તેનું વિસ્તૃત ચરિત્ર આપ્યું છે.

૫. S. S. Mehta: Mirabai, P. 65

“રાણાજી રે, દૂદાજીની બાઈ મીરાં બોલિયાં રે”^૧ એ સુપ્રસિદ્ધ ઉક્તિમાં મીરાંબાઈ દૂદાજીની કુલપુત્રી હોવાનો ઉલ્લેખ કરે છે, અને ઇતિહાસ તેને દૂદાજીના પુત્ર રત્નસિંહની પુત્રી કહે છે, એટલે કુંભા કરતાં એના કોમ્પ વંશજને મીરાં પરણી હોય એ વધુ સંભાવ્ય છે.

ઉપર જોયું કે મીરાંનું લગ્ન રાણા સાંગાના પાટવી ભોજરાજ સાથે રં. ૧૫૭૩માં થયું હતું. થોડાં જ વર્ષમાં ભોજરાજ મરણ પામ્યો અને મીરાં વિધવા બની (રં ૧૫૭૫-૮૦ ના અરસામાં). મીરાંને થયેલા આ વૈધવ્યથી ચિત્તોડમાં અને સારા મેવાડમાં આકૃત બિતરી આવ્યાનું કહેવાય છે. રં. ૧૫૮૩ માં મોગલ શાહ બાબરે રાણા સાંગાને હરાવ્યો, તે જ વર્ષમાં મીરાંને પિતા અને કોકો રાયમલ્લ લડાઈમાં પડ્યા; અને ૧૫૮૪ માં રાણો સાંગો પણ મૃત્યુ પામ્યો.^૩

રં. ૧૫૮૪ માં ભોજરાજથી નાનો કુમાર રત્નસિંહ મેવાડની ગાદીએ આવ્યો, પણ તે મૃત્યુ પામતાં રં. ૧૫૮૮ માં રાણો વિક્રમાદિત્ય ગાદીએ આવ્યો.^૪

રાવ દૂદાજી પરમ વિષ્ણુભક્ત હતો. ઉપર કયું તેમ મીરાંની માતા બચપણમાં મરી ગઈ હતી. બચપણના જ ધરના સંસ્કારોને અંગે મીરાંને પ્રભુભક્તિમાં લગની લાગેલી, જે તેના દાદાની ભક્તિથી વધુ જન્યત થયેલી હતી. તેમાં ભક્તિના અંકુરો કેવી રીતે ફૂટ્યા તે જાણવાનું કોઈ ઐતિહાસિક સાધન નથી; છતાં મીરાંનાં કાવ્યોમાં સ્ફુટ થતો અસાધારણ ભગવદ્ભાવ એ તેના બચપણના સંસ્કારોનું પરિણામ સંભવે છે. લગ્ન પછી એનો મંસાર લાંબો વખત ચાલ્યો નથી. ધરના ધાર્મિક સંસ્કારોએ રંગાયેલી મીરાં સાસરવાસમાં પણ

૧. ભા. નિ. મહેતા: મીરાંબાઈ, પૃ. ૬

૨. એજન, પૃ. ૩૧ અને ઉદે. રા. ઇતિ. પૃ. ૩૫૮-૯

૩. બૃ. કા. દો. ૭મા ભાગની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬-૨૦

૪. ઉદે. રા. ઇતિ. પૃ. ૩૫૬

ભગવદ્ભક્તિમાં મચેલી રહેતી, તે વસ્તુ સાસરિયાંને ન ગમતી તેવી અનેક દંતકથાઓ અત્યારે પ્રચલિત છે.

મીરાંના પ્રત્યેક પદમાં “મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર”ની છાપ છે, જે ઉપરથી માનવા સબળ કારણ છે કે તે શ્રીકૃષ્ણચંદ્રના ગિરિધારી સ્વરૂપની ભક્ત હતી. એક તેવું સ્વરૂપ તેની પાસે તેના દાદાના દરબારમાં આવેલા એક સંન્યાસી પાસેથી આવેલું. એવી એક દંતકથા ચાલુ છે. એમ કહેવાય છે કે તેણે બચપણમાં પોતાની માતાને પૂછેલું કે ‘મારો પતિ કોણ ?’ ત્યારે માતાએ ‘તારો પતિ આ ગિરધરલાલ’ એમ જણાવેલું; ત્યારથી જ મીરાં એ મૂર્તિને જ પોતાના પતિ તરીકે માનતી.

સાસરિયાંમાં જતાં જ થોડા વખતમાં તેને વૈધવ્ય પ્રાપ્ત થયું, તે વખતે તેની આ ધાર્મિક વૃત્તિ કેટલી સહાયક થઈ પડી હશે ? વસ્તુસ્થિતિએ તેને તેનામાં અંકુરિત થયેલી ભગવદ્ભક્તિએ તેનું વૈધવ્ય ભુલાવી દીધું હતું. એ સાસરિયાંમાં પણ પ્રભુભજનમાં મસ્ત રહેતી અને સાધુ-સંતોનો સત્સંગ કરતી. રાણા વિક્રમાદિત્યને પોતાની વિધવા ભાભી આ પ્રમાણે સાધુ-સંતોનો સત્સંગ કરે એ કુત્રને કલંક જેવું લાગ્યું હોય, એમ સંભવે છે.

મીરાંબાઈનાં, રાણા વિક્રમાદિત્ય તરફથી થયેલી અડચણોની, રાજા તરફથી ભજનાદિ છોડી દેવાની વગેરે અનેક હકીકત સાંચવતાં પદો મળી આવે છે. અનેક પ્રકારે વાર્યા છતાં જેને રામરૂપી રમકડું મળ્યું છે, તે પરમ ભક્ત મીરાં ભક્તિનો ત્યાગ કેવી રીતે કરે ? તે તો ગાય છે કે :

“રામ રમકડું જડિયું રે, રાણાજી, મને રામ રમકડું જડિયું. ટંક.
ડેમજીમ કરતું મારે મંદિરે પધાર્યું, નહિ કોઇને હાથે ઘડિયું રે. રાણા૦

૧. આ વિશેની વિસ્તૃત હકીકત માટે જુઓ એજન, પૃ. ૨૫-૩૨ અને જા. નિ. મહેતા; મીરાંબાઈ, પૃ. ૩૧-૪૦.

૨. ણ. કાં. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૫-૩૬

મોઠા મોઠા મુનિજન મથીમથી યાકયા કોઈએક વિરલાને હાથે ચડિયું રે, રાણાં
સુન રે શિખરના રે ઘાટ ઉપરથી અગમ અગોચર નામ પડિયું રે, રાણાં
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, મારું મન સામળિયાશું જડિયું રે. રાણાં”૧

અને તેથી જ રામ અને શ્યામમાં એકત્વ નિહાળતી મીરાં
રાણાને જવાબ આપે છે કે:

“શ્યામ-રે રંગે રાચું, રાણાજી કહાન સંગે રાચું, રાણાજી.
તાલ પખાજ વેણા જ વાજે, ધુધરા બાંધીને હું નાચું; રાણાં
કોઈ કહે મીરાં ભઈ રે બાવરી, કોઈ કહે જોગણ મદમાતી. રાણાં
વિખના પ્યાલા રાણાજીએ ભેજ્યા, પીતાં આવે મુને હાંસી. રાણાં
અપની રે કુલ કી સાખા મટ ગઈ, મટ ગઈ જમરે કી ફાંસી. રાણાં
મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, જન્મેજન્મ કી તેરી દાસી. રાણાં”૨

ઘરનાં કામમાં મીરાંનું ચિત્ત નથી ચોંટતું; નથી ભોજન ભાવતું.
નથી નિદ્રા આવતી; એનું હૃદય તો યમુનાવિહારી કૃષ્ણમાં જ છે.
એ ગાઈ જાડે છે કે:

“શું કરું રાણાજી, મારું ચિત્તડું ચોરાયે.
મારું મનડું વેંધાયે, શું કરું
કરવાં ન સુઝે અમને ઘરનાં કામ,
ભોજન ના ભાવે નયણે નિદ્રા હરામ. શું કરું
જળ જમનાને કાંઠે હલા બળીભદ્રવીર,
બંસરી બજાવે વહાલો જમનાને તીર. શું કરું
હલી બજરે ગજ રથ ચાલ્યો રે જય,
શ્વાન ભસે તો તેની સંખ્યા ના થાય, શું કરું
ઝખ રે મારે રે પેલા દુર્જન લોક,
ચિત્તડું ચોટયું તો તેની શીખામણ ક્રોધ. શું કરું
ન્યાં સામળીયો ગિરધારી ત્યાં મારી આરા,
હરખી નિરખી ગાય મીરાંદાસ. શું કરું”૩

૧. બ. કા. દો. ભાગ ૭મો, પૃ. ૭૦૫

૨. એજન. પૃ. ૭૧૧

૩. એજન. પૃ. ૭૧૨

મીરાંને મન રાણાની હવે કાંઈ ખિસાત નથી. આમાં એ કર્મની ન્યારી ગતને નિહાળે છે:

“કર્મ કી ગત ન્યારી, સંતો કર્મ કી ગત ન્યારી.

ગડે બડે નેન દીયે મરધન કુ, બન બન ફરત ઉધારી રે. સંતો

ઉત્તમવળ બરન દીન બગલન કુ, કોયલ કર દીની કપરી રે. સંતો

ચોર નદીયન જળ નિર્મળ કીનો, સમુદર કર દીની ખારી રે. સંતો

મુરખ કુ ઉત્તમ રાજ દીયત હો, પંડિત ફરત લીખારી રે. સંતો

મીરાં કે પ્રભુ ગીરધરન: શુભ(૧ નાગર), રાણોજી તો કોન બિચારી રે. સંતો”^૧

નીચેનાં મુપ્રસિદ્ધ પદ તેના મેવાડત્યાગની સ્પષ્ટ હકીકત આપે છે:

“ગોવિંદો પ્રાણ અમારો રે, મને જગ લાગ્યો ખારો રે;

મને મારો રામજી ભાવે રે, ખીજો મારી નજરે નાવે રે.

મીરાંબાહન! મહેલમાં રે હરિ સંતનનો વાસ;

કપટીથી હરિ દૂર વસે, મારા સંતન કેરી પાસ.

રાણોજી કાગળ મોકલે રે, દો રાણી મીરાંને હાથ;

સાધુની સંગત છોડી દો, તમે વસો અમારે સાથ.

મીરાંબાહ કાગળ મોકલે રે, દેજો રાણોજીને હાથ;

રાજપાટ તમે છોડી રાણોજી, વસો સાધુને સાથ.

વિષનો પ્યાલો: રાણે મોકલ્યો રે, દેજો મીરાંને હાથ;

અમૃત નળી મીરાં પી ગયાં, જેને સહાય શ્રીવિશ્વનો નાથ.

સાંઠવાળા સાંઠ રાણગારજે રે, નહું સો સો રે દારા;

રાણોજીના દેશમાં રે મારે, જળ રે પીધાનો દોષ.

ડાખો મેલ્યો મેવાડ રે, મીરાં ગદ્ય પશ્ચિમ માંય;

સરવ છોડી મીરાં નીસર્યા, જેનું માયામાં મનડું ન કાંય.

x

x

x

મીરાં હરિની લાડણી રે, રહેતી સંત હજાર;

સાધુ સંગાતે રનેહ ધણો, પેલા કપટીથી દિલ દૂર.”^૨

૧. એનન, પૃ. ૭૧૯

૨. K. M. Munshi: Gujarata and its Literature, P. 133.

વિષપ્રયોગ જેવા તો ખીજ કેટલાય પ્રસંગો બન્યાનું કહેવાય છે. અને તેથી જ કંટાળી મીરાંએ ચિત્તોડનું પાણી હરામ કરી તેનો ત્યાગ કરી દીધો હતો. ઉપરના પદમાં તે પશ્ચિમમાં ચાલી ગઈ તેવો ઉલ્લેખ છે.

મીરાંના ચિત્તોડત્યાગની સાથે જ ચિત્તોડ પર લયાનક આક્રમણ ગૂજરાતના સુલતાન બહાદુરશાહે સં. ૧૫૮૮ માં^૧ કરેલું. રાણા વિક્રમાદિત્યે સંધિ કરી, પણ તે લાંબો સમય ટકી નહિ. વિક્રમાદિત્યની માતા હાડી રાણી કરમતીએ સુલતાન તરફના નવા આક્રમણનો સામનો કર્યો. વિક્રમાદિત્ય અને ઉદેસિંહને દિલ્હી તરફ રવાના કર્યા અને પોતે લડાઈમાં ખપી ગઈ. બહાદુરશાહે ચિત્તોડનો કબજો લીધો. અને ભાઈઓ દિલ્હી જઈ હુમાયુને લઈ આવ્યા અને તેની મદદથી બહાદુરશાહને મંદસોરમાં હરાવ્યો. હુમાયુએ વિક્રમાદિત્યને ચિત્તોડનો કબજો ફરી આપ્યો. વિક્રમાદિત્ય ઉપર આટઆટલું વીત્યા છતાં તે સુધર્યો જ નહિ. સં. ૧૫૯૨ માં તેના વનવીર નામના એક ખવાસે તેનું ખૂન કર્યું, અને મેવાડની ગાદી હાથ કરી. આ વખતે ઉદેસિંહ કુંભગઢના ઢિલામાં હતો, ત્યાંથી આવી તેણે વનવીરને હરાવી રાજ્ય હસ્તગત કર્યું.^૨

ચિત્તોડમાંથી નીકળી મીરાં પ્રથમ ભાઈ જયમલ્લ પાસે મેડતામાં આવી. ત્યાં કાકા વીરમે અને ભાઈ જયમલ્લે આશરો આપ્યો અને તેનું યોગ્ય સન્માન કર્યું. આમ છતાં તે ભક્તજનોમાં વધુ ભેળાય, એ તેઓને યોગ્ય ન લાગતાં તેના પર દેખરેખ રખાવાનું ચાલુ થયું. મીરાંથી આ સહન ન થયું અને કાયમને માટે તેણે માતૃભૂમિનો ત્યાગ કર્યો.^૩

૧. બ. કા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૨; અને S. S. Mehta, Mirabai પૃ. ૭૧-૭૨

૨. ભા. નિ. મહેતા: મીરાંબાઈ, પૃ. ૫૩-૫૪

૩. બ. કા. દો. ભાગ ૭ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩

આ પ્રસંગને અનુલક્ષીને મીરાંએ નીચેનું પદ ગાયું જણાય છે:

“અખ તો મેરે રામ નામ ફુસરા ન કોઈ ટેક.
માત છોડી પિતા છોડે, છોડે સગા ભાઈ,
સાધુ સંગ બેઠ બેઠ લોકલાજ ખોઈ, અખ તો
સંત દેખ દોડ આઈ જગત દેખ રોઈ,
પ્રેમ આંસુ ડાર ડાર અમરબેલ ખોઈ, અખ તો
મારગમાં તારણ મીસે સંત રામ દોઈ
સંત સદા શીશ રખું, રામ દુદય હોઈ, અખ તો
અંતરેં સે તંત કાઢ્યો પીછે રહી સોઈ,
રાણે મેલ્યા વીખ કા ખ્યાલા, પીળત મસ્ત હોઈ, અખ તો
અખ તો ખાત ફેલ ગઈ, જાણે સખ કોઈ,
દાસ મીરાં લાલ ગીરધર, હોની સો હોઈ. અખ તો”

મીરાંના મેડતાત્યાગથી મેડતાની સ્થિતિ પણ ખૂરી થયાનું કહેવાય છે. રાવ વીરમદેને જોધપુરના રાજા અને પિતરાઈ ભત્રીજા મોક્ષદેવ સાથે બનતું ન હતું. પ્રથમ તેને સં. ૧૫૮૮ માં ઝઘડો થયેલો અને તેમાં રાવ વીરમ હારલો. તે લાંથી અજમેર આવી વસ્યો, પણ આશ્રય ન પામ્યો, એટલે હુમાયુ પાસે ગયો. તેની મદદથી તેણે મેડતા પાછું હાથ કર્યું; પણ તે સં. ૧૬૦૦ માં મરણ પામ્યો. પછી જયમલ્લ ગાદીએ આવ્યો; પણ તેને પણ તકલીફ નડી અને અંતે મેડતા જોધપુરના રાવે ઉજાડ કર્યું. આખરે જયમલ્લ ચિત્તોડમાં આવી આશ્રય પામ્યો, જ્યાં સં. ૧૬૨૪ માં તે ચિત્તોડ ઉપરના હલ્લા વખતે ચૈત્ર સુદિ ૧૧ ની રાત્રિએ અકબરના હાથે મરણ પામ્યો. જેમ કહેવાય છે કે મરાંએ રાવ જયમલ્લને આશીર્વાદ આપેલો કે

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૭મો, પૃ. ૭૦૮

૨. આ ઠેકાણે ફત્તો સીસોદિયો પણ મરેલો; જયમલ્લ અને ફત્તો સીસોદિયાના પરાક્રમથી ખુશ થઈ બંનેની પ્રતિમા અકબરે આગ્રાના મુખ્ય દ્વાર પર મૂકી હતી. જુએ:-બૃ. કા. દો. ભાગ ૭ માંની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૩.

તારી પ્રજા વધશે અને સુખી થશે.' એ ઉક્તિ અત્યારે પણ સત્ય ગણાય છે અને જયમલ્લના વંશજો સુખી કહેવાય છે.^૧ રાવ જયમલ્લની પ્રશંસા બાદશાહ જહાંગીરે 'જહાંગીરનામા'માં પણ કરી છે.

મીરાંબાઈ સં. ૧૫૮૮ પછી મેવાડમાં કે મારવાડમાં રહી હોય તેવું જણાતું નથી. ઉપર સૂચવેલા પદમાં તે પશ્ચિમ તરફ આવી જણાય છે. આમ છતાં વૃંદાવનમાં ગયાનો પણ કેટલીક દંતકથાઓમાં ઉલ્લેખ છે.

મીરાંના સમયમાં વૃંદાવનમાં ભગવદ્ભક્તિનો જબર જુવાળ આવેલો. વૃંદાવનમાં શ્રી ચૈતન્ય ગૌરાંગ મહાપ્રભુ (સં. ૧૫૪૧-૮૯)ના અનુયાયીઓ ૩૫, સનાતન અને જીવ ગોસ્વામીનો નિવાસ અને ગોકુલ તેમ જ જતીપુરામાં શ્રીવલ્લભાચાર્યજી (સં. ૧૫૨૯-૧૫૮૭)ના પુત્ર શ્રી વિકૃલનાથજી (સં. ૧૫૭૨-૧૬૪૨)નો નિવાસ હતો. ભક્તિમાર્ગની આ ઉભય શાખાઓ તે સમયે જોરશોરમાં હતી. મીરાં આમાંથી કયા ઉમાર્ગની અસરમાં હતી, તેનો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી; કેમકે તેના એક પણ પદમાં કશે પણ કાંઈ સૂચન પ્રાપ્ત થતું નથી. તેના નીચેના પદમાં "ભક્તિમાર્ગમાં ફરી" એવો માત્ર ઉલ્લેખ છે.^૪ અને ઉપરના એક પદમાં "મારગ મેં તારણ મીલે સંત રામ દોઈ, સંત સદા શીશ રખું, રામ હૃદય સોઈ,"^૫ એવો અસ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે; પણ તેનાથી કાંઈ

૧. ભા. નિ. મહેતા: મીરાંબાઈ, પૃ. ૫૪-૫૫, અને જૂ. કા. દો. ભાગ ઉમાની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૪

૨. જીવ ગોસ્વામીને તે મળી કહેવાય છે. જીવ ગોસ્વામી સં. ૧૫૮૯માં મૃત્યુ પામેલા એટલે મેવાડમાંથી છૂટી થઈ તરત એકવાર યાત્રા કરવાને ગઈ હોય, તો જ તે મેળાપની સંભાવના છે.

૩. શ્રી. ક. મા. મુનશી એક ઠેકાણે મીરાં પર રામાનંદના શિષ્ય રઘદાસની અસર માને છે, તો બીજે સ્થળે ચૈતન્યાનુયાયીઓની અસર માને છે. (જુઓ ગુજરાતી સાહિત્ય મધ્યકાલીન પ્રવાહ, પૃ. ૩૪૬-૪૭.) તેની સાબિતી અપ્રાપ્ય છે.

૪. શ્રી. ભા. નિ. મહેતા: મીરાંબાઈ, પૃ. ૩૩

૫. જૂ. કા. દો. ભાગ ઉમા, પૃ. ૭૦૮

સ્ફેટ થતો નથી. એટલે માત્ર સામાન્ય લક્ષિતમાર્ગની એ અનુયાયી હોવી સંભવે છે:

“અમારે મન રાધા શ્યામ બસી,
કોઈ કહે મીરાં ભઈ બાવરી, કોઈ કહે કુલ નસી.

x x x x

મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, ભક્તિમાર્ગમાં ફસી.”૨

મીરાંના ભક્તિમાર્ગમાં પરમતત્ત્વ તરીકે કૃષ્ણનો સ્વીકાર આપણે જોઈ શકીએ છીએ. ભક્તહૃદયને જે જાતનો તલસાટ અત્યંત સ્વાભાવિક છે, એક પ્રેરિતભર્તૃકા નાથિકા જે પ્રમાણે પતિને માટે તલસાટ ભોગવે છે, તેવી ઝાંખી આપણને મીરાંના નીચેના પદમાં થાય છે:

“બંસીવાલા આને મોરા દેશ;

આને મોરા દેશ, હો બંસીવાલા. આને મોરા દેશ.

તોરી સામળી સુરત હદ વેશ, બંસીવાલા આને મોરા દેશ. ટેક.

આવન આવન કેહ ગયે, કર ગયે કોલ અનેક;

ગણતાં ગણતાં ધસ ગઈ જીભા, હારી આંગળીઓની રેખ. બંસી૦

એક બન ઢુંઢી સકલ બન ઢુંઢી, ઢુંઢો સારો દેશ;

તોરે કારણ નેગણ હોઈગી, કરુંગી ભગવો વેશ. બંસી૦

કાગદ નહિ મારે સાહિ નાહિ, કલમ નહિ લવલેશ;

પંખીનું પરમેશ નહિ, કીન સંગ લખું સંદેશ. બંસી૦

મોર મુગટ શીર છત્ર બિરાજે, ગુગરવાળા કેશ:

મીરાં કે પ્રભુ ગીરધરના ગુણ (?નાગર), આવોની એણે વેશ. બંસી૦”૩

પણ મીરાંનું હૃદય જગતના સમગ્ર રંગરાગમાં વિરક્ત થયું છે, એવા પ્રકારનું લજ્જન જ એ કરી રહી છે; જગતના કોઈપણ પદાર્થમાં

૧. શ્રી. ક. મા. મુનશી મીરાં અને નરસિંહ બિખર વૃંદાવનીય ચૈતન્ય-માર્ગીય ભક્તિની અસર થયાનું કહે છે. (નુઓ-તેમનું Guj. & its Lit., P. 130); પણ તેનો એકે સફર પુરાવો મળી શકતો નથી.

૨. શ્રીઆપટ્ટે: મીરાંબાઈ: પૃ. ૮૪

૩. બુ. કા. દો. ભાગ ૭મો, પૃ. ૭૦૨

મીરાંબાઈ

અનન્યાશ્રયીએ લક્ષ્ય નથી દેવાનું હોતું, એ વસ્તુની પ્રતીતિ તેણે આ નીચેના પદમાં કરાવેલી પ્રાપ્ત થાય છે:

“રામ સીતાપતિ તારી લેહ લાગી, હો તમને લજ્જથી મારી લીડ ભાંગી.
ધરનો તે ધંધો મને નથી ગમતો, સાધુ સંગાથે મારી પ્રીત બાંધી.
કામકાજ છોડ્યાં મેં તો લોકલાજ મેલી, પ્રેમમગનમાં હું રાજ.
અજ્ઞાનની કોટડીમાં બંધ થણી આવે, પ્રેમપ્રકાશમાં હું નગી.
કુરિજન લોક મારી નિંદા કરે છે, વા'લા લાગે છે મને વેરાગી.
નાચી કૂદીને મેં તો ભક્તિ ન કીધી, લોકની લાજ મેં બહુ રાખી.
ધ્રુવજીને લાગી, પ્રહ્લાદજીને લાગી, દ્રૌપદીની સભામાં લીડ ભાગી.
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ(? નાગર), જનમેજનનમ હું ત્યાગી.”^૧

પણ એ ત્યાગ માત્ર પ્રભુને ખાતર છે. પ્રભુને પ્રસન્ન કરવા તો એ એક સોહાગણ સમી સર્વ કાંઈ કરવા તૈયાર છે:

“વાટ લુવે છે મીરાં રાંકડી રે, લલી લલી અરજ કરે છે દીનાનાથ રે.
મુનિવર સ્વામી મારે મંદિર પધારો રે, વા'લા સેવા કરું દિનરાતડી રે.
કુલના તે હાર ને કુલના તે ગજરા રે, કુલના તોરા ને કુલપાંખડી રે.
પાંચે પકવાન મીઠાઈઓ ને મેવા રે, બેખર જલેખી તલસાંકળી રે.
લવિંગ સોપારી ને પાનનાં ખીડલાં રે, એલચી દોડા ને તજપાંખડી રે.
સાવ સોનાનાં વા'લા સોગઠાં ઢળાવું રે, રમવા આવો તો જાય રાતડી રે.
બાઈ મીરાં કે પ્રભુ ગિરધરના ગુણ(? નાગર), ભેતાં કરે છે મારી અખડી રે.”^૨

સાચા ભક્તને તો પ્રભુ સિવાય અન્ય કશું રુચતું નથી. ભક્ત-હૃદયને તો પ્રભુ જ સાચી મૂડી છે. સર્વસ્વનો ત્યાગ કરી બેઠેલી મીરાં દુનિયાની નજરે નિર્ધન છે, વેરાગી છે, જોગણ છે; પણ મીરાંના હૃદયમાં તો પ્રભુ જ પૂર્ણવૈભવરૂપ બિરાજે છે:

“મુજ અળખાને મોટી મિરાંત બાઈ, શામળો ધરેણું મારે સાચું રે.
વાળી ઘડાવું વિઠ્ઠલવર કેરી, હાર હરિનો મારે હૃદયે રે;
ચિત્ત માળા, ચતુરભુજ ચૂડલો, શીદ સોની ઘેર જઠયે રે. મુજ
ઝાંઝરિયાં જગજીવન કેરાં, કૃષ્ણજી કલ્યાં ને કાંખી રે;
વિંછુવા ધુધરા રામનારાયણના, અણવટ અંતરનમી રે. મુજ”

પેટી ઘડાણું પુરુષોત્તમ કેરી, ત્રિકમ નામનું તાણું રે;
 કુંચી કરાણું કરણનંદ કેરી, તેમાં ધરેણું માડું ધાણું રે. મુજ૦
 સાસરવાસો સજિને ખેડી, હવે નથી કાંઈ કાચું રે;
 મીરાં(ખાઇ) કહે(=કે) પ્રભુ ગિરધરનાગર, હરિને ચરણે જાયું રે. મુજ૦”૧

આ પદોમાંથી મીરાંની ભકિતનું સ્વરૂપ આપણે પકડી શકીએ તેમ છે. એ નવધા ભકિતના કોષપણુ પ્રકારને પૃથક્ પૃથક્ ઉલ્લિખિત કરતી નથી. પ્રિયા-ભાવે જ એ પરમ તત્ત્વને ભજી રહી છે. એનું હૃદય પણ કેટલું નિર્દોષ છે! એ શૃંગાર ગાતી હોવા છતાં એમાં એક પણ એવું તત્ત્વ નથી કે જેના તરફ શૃંગાર રસનો વિરોધ કરનારાઓને પણ સૂગ આવે. પ્રેમ એણે નથી ગાયો? જુઓ:

“પ્રેમની પ્રેમની પ્રેમની, મને લાગી કટારી પ્રેમની. ટેક.
 જળ જમુનાનાં ભરવા ગયાંતાં, હતી ગાગર માથે હેમની રે. મને૦
 કાચે તે તાંતણે હરજીયે ખાધી, જેમ ખેંચે તેમ તેમની રે. મને૦
 હીરા રે માણેક ઝવેર તજીને, કથીર સંગાતે મણિ તોળમાં રે. મને૦
 મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, શરીર આપ્યું સમતોલમાં રે. મને૦”૨

—છતાં એમાં કેટલી નિર્દોષતા છે! ચૈતન્યની અસર આમાં નથી કે નથી પુષ્ટિમાર્ગની. એ પોતાના સ્વતંત્ર રાહ ઉપર ચાલી જાય છે.

મીરાંખાઇ સં. ૧૫૮૮ લગભગ દ્વારકાં ગયેલી અને ત્યાં જ એણે પોતાનું શેષ જીવન ગાળ્યું સંભવે છે. વચ્ચે કદાચ તે યાત્રાઓમાં નીકળી હોય તો એ અસંભવિત નથી. તે દ્વારકાંમાં હતી ત્યારે તેને ચિત્તોડના રાણા તરફથી ચિત્તોડ આવવા નિમંત્રણ થયેલું. આ વખતે ઉદ્દેસિંહ ચિત્તોડમાં રાણો હતો. તેણે મોટાં ભાભીને—પરમ ભકતને સ્વદેશમાં આવવા આમંત્રણ આપ્યું હોય તો નવાઈ નથી. પરંતુ રાણા વિક્રમાદિત્યના વર્તનથી મીરાંના હૃદયમાં શંકા પેસી ગયેલી, તે ઉદ્દેસિંહના આમંત્રણથી કેમ જાય? તે પ્રભુની સ્તુતિ કરવા લાગી

૧. એજન, ભાગ ૧લો, પૃ. ૮૮૨

૨. એજન, પૃ. ૮૮૩

અને તે જ સ્થિતિમાં તેનો દેહાંત થયો.^૧ શ્રીરણછાડરાયને ઉદ્દેશીને તેણે બનાવેલું એક પદ મળે છે:

“મેરો મન હર લીનો રાજ રણછાડ, રાજ રણછાડ, પ્યારા રંગીલા રણછાડ.
કેરાવ માધવ શ્રીપુરુષોત્તમ, કુંબેર કંડ્યાણ કી જોડ. મેરો મન”

રાંખ ચક્ર ગદા પદ્મ બિરાજે, મુખ મોરલી ધનધોર. મેરો મન
મેર મુગટ શિર છત્ર બિરાજે, કુંડળ કી છબ ઓર. મેરો મન
આસપાસ રતનાગર સાગર, ગોમતીજી કરે કલોલ. મેરો મન
ધન પતાકા બહુ ત્યાં ફરકે, ઝાલર કરત ઝકઝોલ. મેરો મન
સખ ભક્ત કે ભાગ્યહી પ્રગટે, નામ ધર્યો રણછાડ. મેરો મન
જે કાય તેરો નામ સુણાવે, પાવે યુગલકિશોર. મેરો મન

મીરાં(બાઈ)કે પ્રભુ ગિરધર નાગર, કર ગ્રહો નંદકિશોર. મેરો મન”^૨

મીરાંની કૃતિઓ પ્રાયઃ છૂટક પદો ઉમળે છે. આ પદો અત્યારે ગૂજરાતી, મારવાડી અને વ્રજ ભાષામાં મળે છે. અનેક ઠેકાણે એ પદો છપાયેલાં છે. એની આખી કાવ્યકૃતિઓમાં ૧ નરસિંહ કા માલ્હરા (દિંદી), ૨ સતભામાનું રસણું (ગૂજ.) એ બે છે; જેમાનું પ્રથમ મુંબઈના કાર્ગ એક પ્રેસમાં છપાયેલું છે, જેનું એક પાનું જોવામાં આવેલું છે. બીજું કાવ્ય બૃ. કા. દો. ભાગ ૧ લા માં છપાયું છે.

મીરાંનું વતન મારવાડ હતું, એ સુપ્રસિદ્ધ વાત છે; અને અત્યારે એની કૃતિઓ ગૂજરાતી, મારવાડી અને વ્રજ-દિંદી ભાષામાં મળે છે; ત્યારે તેણે કયે ભાષામાં કૃતિઓ રચી હશે? આપણી હાથપ્રતોમાં પ્રાયઃ ગૂજરાતી કૃતિઓ મળે છે, મારવાડની પ્રતોમાં મારવાડી અને બાકી દિંદીમાં મળે છે. એની બધી કૃતિઓની જૂની પ્રતો ભાગ્યે જ મળે છે. ગૂજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીના સંગ્રહમાં એક સાં. ૧૭૦૧ માં લખાયેલી છે; ૪ તેમાં મીરાં, નરસિંહ, નારાયણ, પરમાનંદ, સૂરદાસ

૧. K. M. Munshi: Gujarat and its Literature P. 133

૨. બ. કા. દો. ભા. ઉમે, પૃ. ૭૨૦-૨૧

૩. તેણે ૨૫૦ જેટલાં પદો-ગરબીઓ રચ્યાનો શ્રી. કૃ. મો. ઝવેરી હલ્લેખ કરે છે. (જુઓ ગૂજ. માર્ગ. સ્તંભો, ભાગ ૧લો પૃ. ૩૦.)

૪. દ. હ. પુ. સં. નં. ૩૫૦અ

વગેરેનાં પદો છે. નરસિંહનાં પદો તેમાં મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ૪થી ભૂમિકામાં છે, જ્યારે મીરાંનાં પદમાં તે ભાષાના મિશ્રણવાળું દિંદી સ્વરૂપ મળે છે:—

“(૧) મુરલી વાજિ હો, સાજન, મુરલી વાજિ હો ।
 રયામસુંદર ગોપીનાય વૃંદાવન વિરાજિ, સાજન ॥
 રાખદ સરસ તાન રાગ મધુરી ર ગાવિ ।
 મોહે પશુ પંષિ તરૂં અર મુનિ કા ધ્યાન ચુકાવિ ॥ ૧ ॥
 મુરલી ઘોર શ્રવણે સુણી ગોપીકા જીઠી ધાઇ ।
 મીરાં પ્રભુ ગિરધર મિલિ રતન કી તાપ બુઝાઇ ॥ મુરલી ॥ ૨”

(૨) નંદલાલ સ્યું મેરુ મન માન્યુ હસા કાહુ કરી ગા કોઇ રે ।
 અબ તુ આઈ છિની ગઇ ઈસી વિધાતા લખુ સૂ હોઇ । હુપદ ॥
 માત રિસાવિ તાત ધરિ મારિ હસિ વડા હોય રે ।
 નંદનંદ સ્યૂ કબહી ન છોડૂ મનિ ભાવિ સો હોય રે ॥ ૧ ॥
 રે નંદનુ મેરુ અહિલોક જાઇ ગુ, તુ પરલોક ન જાવિ ગુ ।
 નંદનંદસ્યુ પ્રીતિ બધાણી મિલૂ જ નીસાન વિભઈ ગુ ॥ ૨ ॥
 તન મન ધન હરજ કુ અરપુ શ્રીવલ્લભવેપ મુરારિ ।
 મીરા પ્રભુ ગિરિધરિ કે જીપરિ તન મન કરે જ ઉઆરિ ॥ ૩ ॥”

અહીં જ કૃષ્ણદાસ, પરમાનંદ, સુરદાસનાં પદો શુદ્ધ વ્રજ ભાષામાં આપેલાં છે. આ ઉપરથી એમ માની શકાય કે લલિયાએ તે ને પદની અસલ ભાષા જાળવવા પ્રયત્ન કર્યો હોય; કેમકે એમ ન હોય તો એક જ પ્રતમાં સંકળાયેલાં પદોમાં બિન્ન બિન્ન ભાષાસ્વરૂપ ન મળે. મુનિ કા અને તન કીમાં છટ્ટીનો પ્રત્યય અને લુઝાઈ શબ્દમાં તાપના

૧. આ પદ નં. ૪૭૭ની દ. હ. ની હાથપ્રતમાં નડિયાદવાળા કવિ અવિચળદાસને હાથે સં. ૧૬૯૫ આસપાસ ઉતારેલું મળે છે, તેમાં પણ થોડા પાઠભેદ આ જ ભાષા છે,

૨. મીરાંની કવિતા શૃંગારિક ખરી પણ નરસિંહ અને દયારામની જેમ તેણે ઉઘાડો શૃંગાર જયદેવની પદ્ધતિનો નથી ગાયો. મીરાંનાં શૃંગારિક પદો ગાવામાં સંકોચ નથી અનુભવાતો, એ તેની વિશિષ્ટતા છે.

સહચારે નારીજાતિનો પ્રયોગ ન હોય તો ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની શુદ્ધ ત્રીજી ભૂમિકા છે, જે લગભગ સં. ૧૬૦૦માં ગૂજરાતની પ્રતોમાં અંતરથ યથ ચૂકી હતી. ૨ જા પદમાં પણ થોડા શબ્દ બાદ થતાં એ જ સ્વરૂપ મળે છે; બંનેમાં બેકે મોઢે, શ્રવણે, બંધાણી, હોય જેવાં અર્વાચીન રૂપો દેખાય છે ખરાં.

મીરાંના સમયમાં ડૉ. ટેરિસટોરીએ નિર્દિષ્ટ કરેલી જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાનીના પ્રાંતિક,—જેને હું તો મધ્યકાલીન ગૂજરાતી ભાષા ગણું છે, તે—ભેદો શરૂ થઈ ચૂક્યા હતા; એટલે જ મીરાંની ભાષામાં શુદ્ધ મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ત્રીજી ભૂમિકા પ્રાપ્ત ન થતાં પશ્ચિમ જૂની હિંદીની સારી રીતે છાપ દેખાય છે; અને આવી જ સંકીર્ણ ભાષા મીરાંની હોય તો તેમાં ખાસ કશું પણ આશ્ચર્ય ન હોય. આ રીતે અત્યારે ગૂજરાતી મારવાડી કે હિંદીમાં પ્રાપ્ત થતાં તેનાં પદો અને કાવ્યો, અત્યારે પ્રાપ્ત રૂપવાળાં ન હોતાં ઉપર અતાવેલાં બે પદોને મળતી આવતી ભાષામાં હોય; બેશક લાલણમાં અને કેશવદાસમાં જે પ્રકારનાં વ્રજભાષાનાં પદો છે, તે પ્રકારનાં મીરાંનાં કેટલાંક પદો હોય તો તે આશ્ચર્યજનક ન ગણાય. બાકી એનાં પદોમાં ભાષાવૈવિધ્ય તો ઘણું જણાય છે. ઉપર આવેલું “બંસીવાલા આબે મેરા દેશ” એ પદ મારવાડીમાં પણ મળે છે; જેમકે—

“બંસીવારો આયો મ્હારે દેસ, થારી સાંવરી સૂરતવાલી ભેખ ।

આગિ આગિ કર ગયા સાંવરા, કર ગયા કૌલ અનેક ॥

ગિનતે ગિનતે ઘિસ ગઘ ઉઝલી, ઘિસ ગઘ ઉગલી કી રેખ ।

મૈં ખૈરાગિનિ આદિ કી, થારે મ્હારે કદકો સદેસ ॥

૧. શ્રી. ક. મા. મુનશી આ સમયમાં જૂની ગૂજરાતી કે જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની ચાલુ હોવાનું માને છે: (બુઓ-Guj. & its Lit., pp. 133-134) એમાં એટલો સુધારો જોઈએ કે પ્રાંતીયતા શરૂ થઈ ચૂકી હતી; તેમ ન હોય તો કૃષ્ણહરિમણી રી વેલી જેવાં સં. ૧૬૩૭ ને નિકટનાં વર્ષોનાં કાવ્યો અને મીરાંનાં ઉપર નિર્દિષ્ટ પદો તેવી શુદ્ધ જૂ. પ. રાજસ્થાનીમાં હોવાં જોઈએ.

બિન પાની બિન સાબુન સાંવરા, હુઈ ગઈ હુઈ સપેદ ।
 જોગિન હુઈ જંગલ સખ હેરે, તેરા નામ ન પાયા ભેદ ॥
 તેરી મુરત કે કારણે, ધર લિયા ભગવા વેસ ।
 મોર મુકુટ પીતામ્બર સોઢૈ ધૂંધરવાલા કેસ ।
 મીરાં કે પ્રભુ ગિરધર મિલ ગયે દુના બઢા સનેહ ॥૧૧

અહીં સુધી આપણે મીરાંને ભક્ત તરીકે નિહાળી; પણ જેમ નરસિંહમાં આપણે ભક્તિતત્ત્વ સાથે અસાધારણ કવિપ્રતિભા જોઈ છે, તે પ્રમાણે મીરાંમાં પણ કાંઈ પ્રતિભા હોય તો તે જોવી આવશ્યક છે. ઉપર ભક્તિતત્ત્વનો નિર્દેશ કરતાં જે પદો આપવામાં આવ્યાં છે, તેમાં તેની જે તન્મયતા છે, તે તેની પ્રતિભાની સાક્ષી આપે એમ છે; પણ એમાં તેણે પોતાનું દર્દ ગાયું છે, એક ભક્ત તરીકે; એટલે પ્રથમ દષ્ટિએ આપણે એમાંથી નરી કવિતા નથી નિહાળી શકતા. પણ આ સ્વભાવોક્તિનું સુંદર વર્ણન જુઓ:

“બસો મેરે નૈનન મેં નંદલાલ ।
 મોહનિમુરતિ, સાંવરિસૂરતિ, નૈના બને રસાલ ॥
 મોર મુકુટ મકરાકૃત કુંડલ, અરુન તિલક દિયો ભાલ ।
 અધરમુધારસ મુરલી રાજતિ, ઉર ઐજંતી માલ ॥
 છુદ્ધટિકા કટિત સોભિત, નૂપુરશબ્દ રસાલ ।
 મીરાં પ્રભુ સંતન સુખદાઈ, ભક્તબલ ગોપાલ ॥૧૨

અને જુઓ નીચેનું કૃષ્ણનું વનમાં ન જવાનું વિધાન કરતું પદ:
 “મૈયા લે યારી લકરી, લે યારી લકરી. બહિયાં ચરાવન હુ ન જાંઠરી ।
 સંગ કે ગ્વાલ બલિભદ્ર કુ ન મોકલો, એકલો વન મેં ડરાઉ ॥
 સઘન બન મે કછુ ખબર નાહી પડે, સંગ કે ગ્વાલ સખ મોહે ડરાવે ।
 દાદર મોર પંછીયું રટે, કૃષ્ણ કૃષ્ણ કહી મોહે ખોન્તવે ॥
 માખન તો બલિભદ્ર કુ ખિલાયો, હમકુ ખિલાઈ ખાટી છાસરી ॥
 બિદ્રાવન કે મારગ જતાં પાગે મેં ચુંબત જીની કાંકરી ।
 મીરાં કે પ્રભુ ગિરિધર નાગર, ચરણકેવલ તોરી આંખરી ॥

૧. હિ. સા. વિવે. ઇતિ., પૃ. ૧૫૩

૨. હિ. સા. ઇતિ. પૃ. ૧૮૪

૩. મીંબાઈ (મરાઠી), પૃ. ૧૨૫

મીરાંબાઈ

આખ્યાનકાળમાં પદ્યબંધ ઢીસો પડવા સાથે કડવાબંધ વ્યાપક થતો ચાલ્યો આપણે ભાલણથી સારી રીતે મેળવવા મેંડિયે જિયે; છતાં એ પછીની અર્ધી શતાબ્દીમાં ગાતી મીરાં માત્ર પદો જ આપે છે. પદો ઉત્તર અને મધ્યહિંદમાં પુષ્કળ વ્યાપક હતાં. ૧૫ મી સદીના વિદ્યાપતિએ મિથિલામાં પદોની રેલમહેલમ કરી મૂકી હતી અને મીરાંના સમકાલીન સુરદાસ, નંદદાસ, કુંભનદાસ, કૃષ્ણદાસ એ ચારે શ્રીવદ્વલા-ચાર્યજીના શિષ્યો વ્રજભૂમિમાં કૃષ્ણભક્તિની વિવિધ પ્રકારનાં પદો રચી રેલમહેલમ કરી રહ્યા હતા. એટલે કે મીરાંનાં સમયમાં મધ્ય હિંદમાં પદરચન પૂર જોસમાં હતું; સાથે મીરાં કોઈ કાવ્ય રચવાના ઉદ્દેશે નહિ, પણ ભગવદ્ભજનને જ ઉદ્દેશી લલકાર્યે જતી હોવાથી તેના મુખમાંથી જુદા જુદા ચાલુ ઢાળનાં પદો જ સ્વતંત્ર ચાલ્યાં. ઉપર કેટલાયે નમૂનાઓ આવી જાય છે. આ બધા પ્રકારે આપણને મોડે મોડે રણછોડ, રુઘનાથ, રામકૃષ્ણ, દયારામ વગેરેમાં દેખા દે છે.

એક વસ્તુ અહીં સ્ત્રીકારવી જોઈયે કે મીરાં ઉપર માત્ર ગૂજરાતીનો જ અધિકાર નથી; એના ઉપર વ્રજભાષાનો પણ અધિકાર એટલો જ સ્વીકૃત ગણવો જોઈયે. અને એ જ કારણે મીરાંબાઈ જેવી ભક્ત સ્ત્રીકવિનાં માત્ર દયારામ વગેરેએ ગૂજરાતી ભાષામાં ચરિત્ર લખ્યાં છે, તેટલું જ નથી, પણ હિંદી ભાષામાં પણ છેક નાભાજીથી માંડી એ પછીના અનેક લેખકોએ મીરાંબાઈનાં ચરિત્ર અનેક પ્રકારે લખ્યાં છે; જો કે આ બધાંમાં ઐતિહાસિક ચરિત્રને બદલે ચમત્કારિક ચરિત્ર જ સાંપડે છે, જેમાં પણ મીરાંબાઈનું વ્યક્તિત્વ અજાણું નથી રહેતું.

ચરિત્રસામગ્રી:—

૧. વસંત વર્ષ ૧૯ મું, માધ, ચૈત્ર, વૈશાખમાં શ્રી. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતાનો ‘મીરાંબાઈ ને તેની કવિતા’ એ લેખ; ઉપરાંત વર્ષ ૪૪, અંક ૬-૭; ડૉ. આ. બા. કુવનો “નરસિંહ અને મીરા” એ લેખ
૨. કવિચરિત્ર, હાહાભાઈ ગેલાભાઈ પંડિત-વિરચિત
૩. Classical Poets of Gujarata by G. M. Tripathi

૪. ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગસૂચક સ્તંભો-શ્રી. કૃ. મો. ઝવેરી
૫. Mirabai (A Monograph) by S. S. Mehta
૬. બૃહત્કાવ્યદોહન, ભાગ ૭ મો-શ્રી. તનસુખરામ મ. ત્રિપાઠીને
“મીરાંબાઈ” પરનો નિબંધ અને એ પૂર્વના ભાગો
૭. Gujarat and its Literature, by K. M. Munshi
૮. મીરાંબાઈ, શ્રી. ભાનુસુખરામ નિ. મહેતાકૃત
૯. ગુજરાતી સાહિત્ય-મધ્યકાલીન પ્રવાહ (ગુજ. સા. સંસદ)
૧૦. ઉદયપુર રાજ્ય કા ઇતિહાસ, પહલો જિલ્લો, મ. મ. ડો. ગૌરીશંકર-
ઓઝા કૃત
૧૧. મીરાંબાઈ (મરાઠી)-શ્રીદાજી નાગેશ આપટે-કૃત
૧૨. હિન્દી સાહિત્ય કા વિવેચનાત્મક ઇતિહાસ-શ્રીસૂય કાંત, એમ. એ.
૧૩. હિન્દી સાહિત્ય કા ઇતિહાસ-શ્રી રામચંદ્ર શુક્લકૃત

શ્રીધર કવિ

[સાં. ૧૫૬૫ માં હયાત]

સાં. ૧૪૫૪ લગભગમાં રચાયેલા “ રણમણ છંદ ”ના કર્તા શ્રીધર (વ્યાસ) પછી લગભગ એકસો વર્ષે તેજ નામનો સૌરાષ્ટ્રના જૂનાગઢનો એક કવિ તેના “રાવણમંદોદરીસંવાદ” અને “ગૌરીચરિત્ર” એ બે કાવ્યથી પ્રસિદ્ધિમાં આવે છે. આ કવિના જન્મ કે મૃત્યુનો સમય નક્કી કરી શકાતો નથી, છતાં “ રાવણમંદોદરીસંવાદ ”ના અંત ભાગમાં આવેલી હકીકતથી તેનાં વતન, જ્ઞાતિ અને પિતાનો પત્તો લાગે છે. ત્યાં જ તે એ કાવ્યનો રચ્યા-સંવત્સર પણ આપે છે:

“સંવત પનર પાંસઠ્ઠ જરણફુર્ગ નિવાસ

પૂરણ ચ્યારી ચોપઈ બિસઠ બાંધી બુદ્ધિપ્રકાસિ. ર

x x x x

સોય મંત્રી ‘સહમા-સુતન’ કવિતા ‘શ્રીધર’ નામ

ઉત્પતિ મોઢ અડાલજ તસ તુઠા શ્રીરામ. ૫ ”

સાં. ૧૫૬૫ માં જીર્ણદુર્ગ=જૂનાગઢમાં રહી તેણે એ કાવ્ય રચ્યું છે. તે જ્ઞાતિએ મોઢ અડાલજો હતો અને તેના પિતાનું નામ સહમા મંત્રી હતું. તે મોઢ બ્રાહ્મણ હતો તેવો ઉલ્લેખ કર્યો નથી; અને વળી તે મંત્રીનો પુત્ર હોવાનું કહે છે, એટલે તે મોઢ અડાલજો વણિક જણાય છે. તેણે પોતાને ‘રાવણ મંદોદરી સંવાદ’ ના આરંભમાં “સોય કવિ સીધર જહસિ સરહું” એમ ‘કવિ’ કહ્યો છે અને ઉપર ઉતારેલી લીટીઓમાં પણ તે પોતાને ‘કવિતા’-સં. કવચિતા કહે છે; અને તેણે પોતાના તે કાવ્યમાં થોડબંધ પ્રયોજેલી લોકાક્રિયાઓ—કહેવતો ઉપરથી કાંઈક અંશે તે નામનું સાર્થકય પણ કર્યું છે. માંડણની ‘પ્રમોદયત્રીસી’ અને શ્રીધરના ‘રાવણમંદોદરીસંવાદ’માં મળી જોટલી કહેવતો નોંધવામાં આવી છે, તે એટલી બધી છે કે ગૂજરાતી સાહિત્યમાં બીજી એટલી તો તે પછી અન્યત્ર નોંધાયેલી કે વળુનોંધાયેલી પણ મળીને ન થઈ શકે. એ પોતે પણ “ઉખાણા” લખ્યાનું કહે છે જ:

“મઘ ઉખાણા અતિ ઘણા, કીધા કવિત મઝારિ,
‘કાપડિ ભરતાં કાપડી, વરઘ ન વેણી વારિ.”૧

એ આખું કાવ્ય રાવણ અને મંદોદરી વચ્ચે સંવાદરૂપે છે. એમાં કવિના કવિત્વના અંશે અત્રત્ર પ્રકટે છે. ઉડાવ કરતાં જ તે કહે છે:

‘રઠિ રાવણ મતિ મંદોદરી, કરિસી કવિત ઉખાણિ કરી;
રામકથા સોનું નઘ સરહું, સોય કવિ સીધર જડસિ ખરહું.”૨

શ્રીધર મંત્રિપુત્ર છે અને તેથી મુસદ્દી છે, એ વસ્તુ આ સંવાદમાં સારી રીતે સ્પષ્ટ થાય છે. માંડણની “પ્રમોદયત્રીસી” વાંચતાં કંટાળો અનુભવાય છે, જ્યારે આમાં એમ નથી થતું. સીતાના હરણના વિષયમાં મંદોદરી રાવણને કહે છે:

૧. રા. મં. સં. પૃ. ૧૧૨

૨. એજન, પૃ. ૮૧

“ખરુ વચણ મંદોદરી બાણિ, રાવણ મતિ મૂંઠી તદ્દ તણિ;
આગદ્ય અગણિત અંતેહરી, વલી તદ્દ સીતા સ્થાહનદ હરી ?
કાશ્યપવંશ્ય તણી કુલવદ્ધ, સુરનર પત્રગ બાણી સદ્ધ;
‘જો આમિષ અતિ મીઠઈ હોય, પીંડી તણું ન પ્રાસિ કોય.’” ૧

રાવણ એનો જવાબ આપે છે કે,

“કોય ન (મગ્ધ) કાહવી મદદાનવી, મિ રાવણ પરિ કીધી નવિ.
એ બેટી રાય જનકઋષિ તણી, બ્રહ્માદિક બાણિ બ્રાહ્મણી.
ખત્રી તણિ ‘ખલેડિ પડી,’ અત્ર ઉદક પાણિ રડવડી;
‘કાદવિ ખુતી કવલી ગાય, પૂંછડ લેવા પરકડ પાય.’” ૨

અંતેની દલીલો એક એકને વિચારમાં નાખે તેવી કવિએ આપી છે; અને તેવી પ્રત્યેક દલીલનું ખંડન પણ સફળતાથી આપ્યું છે.

આખા સંવાદને અંતે મંદોદરીને ઈશ્વર અને બ્રહ્મા તરફથી રાવણ અને કુંભકર્ણુના અવતારની હકીકત કહેવામાં આવેલી છે, જેથી મંદોદરીને રાવણના વિષયમાં જે ક્રોધ અને અણુગમો હતાં તેનું નિવારણ થાય છે:

“રીસ નિવારૂં રાણી ભણુય, લાગી પાણિ પિતામહ તણુય.
પ્રીઅ સરસો કીધો પ્રસંગ, વલ્યા વિધાતા ‘વરતો રંગ.’
‘કંથ કપટ નદ્ય કામિનિ કલહિ, અન્નયુધિ પરિ બસિધ વિશહિ.’
‘ધરિ શુભ રાડિ ન પાડિવિ સલ, અખિ દેતાં કાયા કુશલ.’” ૩

કવિએ સંવાદ આખો ચોપાઈમાં જ આપ્યો છે. માંડણ જેવી આ પદ્યપદી ચોપાઈ નથી, પણ અષ્ટપદી છે; એટલે સાદી રીતે કહિયે તો બળમે કડીની એક કડી માની છે. કવિએ માત્ર આદિ અને અંતમાં અનુક્રમે ચાર અને પાંચ દોહરા આપ્યા છે, જેમાં છેલ્લા પાંચ ઉપર પૂર્વછાયા શબ્દ મળે છે.

તળ જૂનાગઢમાં જ થયેલા આ કવિએ તે પૂર્વે સાં. ૧૫૩૬ લગભગમાં

૧. એજન, પૃ. ૮૧

૨. એજન, પૃ. ૮૧

૩. એજન, પૃ. ૧૧૧

નિધન પામેલા ગૂજરાતીના આદિ કવિ નરસિંહ વિશે પોતાના કાવ્યમાં લેશ પણ ઇસારો ન કર્યો હોવાથી—અને નરસિંહ જેવો સમર્થ કવિ અને ભક્ત તેની પૂર્વે થયેલો હોય તો તેણે તોંધ કરી જ હોય તેવી માન્યતાથી કેટલાક નરસિંહનો સમય ખસેડવા ચાહે છે;^૧ પણ એ જ શ્રીધરે રચેલું “ગૌરીચરિત્ર” જેતાં શ્રીધરે નરસિંહની કાવ્યપદ્ધતિનું અનુકરણ કર્યું માની શકાય છે. “ગૌરીચરિત્રની” હાથપ્રત મોડે લખાયેલીર મળતી હોવાથી તે કાવ્ય “રાવણમદોદરીસંવાદ” ના કંતાર્થ શ્રીધરની કૃતિ હોવા વિશે શંકા થાય; પણ કેટલુંક શબ્દમાખ્યક તેમ જ “ગૌરીચરિત્ર”નું રચનસ્થાન જેતાં તે અને કૃતિનો કંતાર્થ એક જ ‘શ્રીધર’ સંભવે તેમ છે:

“ગાય ઈશ્વરચરિત્ર-ગૌરી, સાંભળે સહજે કરી;
તેના પિંડ પાતક જઈ, પુણ્ય થાય માધમજ્જન સરસ્વતી. ૩
સરસ્વતી સાયર નીર નિર્મળ, સોમશિરે ધારા ઢળે;
પુણ્ય તણા પ્રભાવ વાગે જે કો ગાયે સાંભળે. ૪
શ્રીધર સ્વામી-ચરિત્ર શિવનાં, ભાવે ગાતાં સાંભળે;
મનમનોરથ પૂર્ણ હોયે, કૈલાસપતિ પ્રેમે મળે.” ૫

સાગરમાં સરસ્વતી જ્યાં વહે છે અને જ્યાં સોમશિર-સોમેશ્વર-સોમનાથ મહાદેવ પર જલધારા વહે છે—તે જલ છે, એવા સ્થળમાં આ “ગૌરીચરિત્ર” ગાય-સાંભળે તેનો પુણ્યપ્રભાવ વધવાનું કવિ

૧. ડ. મા. મુનશી: નરસિંહો ભક્ત હરિનોની પ્રસ્તાવના

૨. સાં. ૧૬૭૫ માં લખાયેલી પ્રત ઊપરથી પૃ. કા. દો. ના ૬ કુટાભાગમાં પૃ. ૪૭૬-૪૮૩ ઉપર એ કાવ્ય જાપવામાં આવ્યું છે.

૩. પ્રજોધખત્રીસી અને રા. મં. સંવાદની શ્રી. રાં. છ. રાવળની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૭

૪. “શ્રીધર” પછી “સ્વામી” શબ્દ કાવ્યના આરંભમાં અને અંતે અહીં આવતો હોવાથી દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરી આનું નામ શ્રીધર સ્વામી અજ્ઞતા જણાય છે; પણ અહીં કે ત્યાં બંને સ્થળે એ શિવના અર્થમાં પ્રયોજાયેલ છે, “શ્રીધરના સ્વામી” તરીકે.

કહેતો હોવાથી તેણે પ્રભાસપાટણમાં આ કાવ્યની રચના કરી છે; એટલું જ નહિ પણ પોતે તે સ્થળને હોવાનું ન કહેતાં ત્યાં ગાવા-સાંભળવાની વાત કરતો હોવાથી એમ સમજાય છે કે તે યાત્રાર્થે જૂનાગઢથી અહીં આવ્યો હોય અને શીઘ્રતાથી શિવ-ભીલડીસંવાદ-રૂપ આ “ગૌરીચરિત્ર” રચી કાઢી શ્રીસોમનાથ સમક્ષ ગાયું હોય.

આ “ગૌરીચરિત્ર” નાં ૧૬ કડવાં અને નરસિંહની ચાતુરીઓ સરખાવતાં તે અને કાવ્યની ટૂંકાંટૂંકાં કડવાં ઢાળની પૂર્વ કડી સરખાં છે. નરસિંહે “રાધાકૃષ્ણ-સંવાદ” ગાયો છે, તો શ્રીધરે “શિવભીલડીસંવાદ” ગાયો છે. અને આ પદ્ધતિનાં અન્યત્ર ક્યાંય પણ કોઈ કાવ્ય મળતાં નથી; એ જોતાં નરસિંહની કૃતિ શ્રીધરે જોઈ હોય તે સંભવે છે.

એશક શ્રીધરે કાંઇક વૈવિધ્ય સાધ્યું છે. તે એ કે ઢાળ પૂર્વની કડીઓમાં જે સાંકળી લીધી છે, તે નરસિંહમાં નથી મળતી; જે ભાલણ વગેરેમાં મળે છે. એ જ રીતે દરેક કડવાને અંતે શ્રીધરે વલણ આપ્યું છે (ભલે એના છપાયેલા કાવ્યમાં ક્યાંય પણ વલણ શબ્દનો પ્રયોગ નથી,) એ પદ્ધતિ પણ નરસિંહમાં નથી, ત્યારે ભીમે ‘પ્રયંધો’માં બતાવી છે, તેવી છે. નરસિંહની “ચાતુરી છત્રીસી”માં આવાં ટૂંકા પણ સાદાં કડવાં જેવો કાવ્યબંધ છે. “ચાતુરી ષોડશી” માં કડીની સંખ્યા વિશેષ હોતાંએ કાવ્યબંધના વિકાસની દૃષ્ટિએ શ્રીધરનો બંધ નવો છે જ. શ્રીધરે ઢાળ પૂર્વની કડીમાં ત્રિપદીઓનો પ્રયોગ પણ કર્યો છે; જો કે નરસિંહમાં પણ ત્રિપદીઓ દેખાય છે, પણ તે સાદી ચોપાઈનાં ત્રણ ચરણ દેખાય છે. માત્ર “ચાતુરી છત્રીશી” માં કેશવદાસના “કૃષ્ણકીડાકાવ્ય” જેવો કારિકા-ત્રોટક જેવો બંધ

૧. શ્રીધરની કૃતિનું નરસિંહે અનુકરણ કર્યું સંભવે તેમ નથી; કેમકે બંને એક કોટિના કવિઓ નથી; તેમ જ શ્રીધર એવો વિખ્યાત ન હોઈ શકે કે લોકો તેનું કાવ્ય કેરકેર નરસિંહની ચાતુરીઓ જેમ ગાતા હોય.

શ્રીધરે પ્રયુક્તા કર્યો નથી. શ્રીધરનો બંધ જુઓ. લીલડી રૂપે થયેલાં પાર્વતીનું કવિ વર્ણન કરે છે કે:

કડલું ડ જુ' — રાગ ચાલતો
 “રૂપ તે લીલલું રે, લીલીનું ભવાની રે;
 નાની તે થઈ રે વરસ નવ સાતની એ.
 શિવજી જ્યાં બેઠા રે, સમાધિ ધરીને રે,
 ત્યાં આગળ લીલડીએ રાગ અલાપીયા એ.

ઢાળ

રાગ અલાપીયા ટોડી ગતનો, મલ્હાર ગાયો મન ધરી;
 સાતમી શરતે નૃત્ય માંડયું, બાવ ભૈરવનો કરી.
 મન ધરી મેરુ સમાન માયા, પાન પેટેરયાં વન તણાં
 મોરંગ મસ્તકે વેણ વાંકી, શ્રવણ ટોડર સોહામણાં.
 સોહામણી દિલ તણી ચોળી, ગળે ગુંનહાર રે;
 ચુનડી ચરણા કુસુમ કેરા, લીલડી ઓપે અપાર રે.
 હર ધરી હૈયે હશી ગાયે, ચક્ષુ ચાલ કરે ઘણું;
 મન્મથ જમલો આણી રાખી, રૂપ રચ્યું લીલીતણું.”૬

આમાં છેવટે વક્ષણ નથી, તો કડવાના આરંભનાં પદોની દ્વિરુક્તિ અંતે કરી છે. બીજાં કડવાઓમાં પ્રાયઃ છેલ્લીની પૂર્વની કડીના શબ્દોની દ્વિરુક્તિ મળે છે:

આ સાથે નરસિંહની એક ચાતુરી સરખાવિયે:

ચાતુરી ૧૦ મી—રાગ દેશાખ ભૂપાલ

“દૂતી તહાં આવીજ, સુંદરીને લાવીજ;
 તે તો બલી લાવીજ, સેજે પધરાવીજ.

ઢાળ

સેજે પધરાવી સુંદરી, ને સર્વરી સુખ આપીયું;
 એહ રંગ રાતી સુજસ માતી, જનમ દુકિત કાપીયું.

૧. જૂ. કા. દો., ભાગ ૬ કો, પૃ. ૪૭૭

કાટિક કામવિલાસ વિવિધ, બેહુ સમોવડ શોભી રહ્યાં;
એવો પ્રેમમારગ અનુભવ્યો રસ, નરસમયો હૂતો તિહાં.”૧

બંનેએ હરિગીતની ચાલની ચોપાઈ દાવટીનો ઢાળ પ્રયોજ્યો છે, એ ખાસ અહીં લક્ષ્યમાં લેવા જેવી વસ્તુ છે.

આ “ગૌરીચરિત”થી તે પ્રભાસપાટણનો વતની હોય તેવું દેખાતું નથી; “રાવણમંદોદરીસંવાદ” માં જણાવ્યા મુજબ તેનું વતન તો જૂનાગઢ જ ઠરે છે. તે સાં. ૧૫૬૫ માં હયાત છે, એ જોતાં એના સમયમાં ૩૦-૪૦ વર્ષ પર રચાયેલી ‘ચાતુરી છત્રીશઃ અને પોડશી’ વૈષ્ણવોમાં ગવાતી તેણે સાંભળી હશે; જેનું અનુકરણ કરવાનો આ પ્રયત્ન તેણે કર્યો છે. “રાવણમંદોદરીસંવાદ”નો આરંભ જોતાં એનો શ્રીમહાદેવજી ઉપરનો પ્રેમ “તાસ શિરોમણિ શિવશક્તિ”થી સમઝાય છે; એટલે ચુસ્ત કૃષ્ણભક્તના નામનો ઉલ્લેખ કરવાનું તેણે પસંદ કર્યું એ ન હોય. અને તે ઉદારાત્મા હોય છતાં પણ તેના આ બંને કાવ્યમાં કોઈ એવો પ્રસંગ નથી આવતો કે જ્યાં તેને નરસિંહના નામનો ઉલ્લેખ કરવાની જરૂર પણ પડે.

શ્રીધરની “રાવણમંદોદરીસંવાદ”માં સચવાયેલી ભાષા મધ્ય જૂન. ની રજી ભૂમિકાની છે; અને તેનો સમય જોતાં તે વખતે એ ભૂમિકા પ્રચારમાં હતી, તેવું હાથપ્રતો પરથી જણાય છે. આ કવિના વિષયમાં ખીજી કરી માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. “પ્રબોધખત્રીસી” ને “રાવણમંદોદરીસંવાદ”—શ્રી રાં. જી. રાવળ સંપાદિત
૨. બૃ. કા. દો., ભાગ ૬ હો
૩. નરસૈયો ભક્ત હરિનો—શ્રી. ક. મા. મુનશી સંપાદિત
૪. ગૂજ. માર્ગ. સૂ. સ્તંભો. શ્રી. કૃ. મો. ઝવે રીચરિત

[સાં. ૧૫૭૧ માં હયાત]

“મૃગીસંવાદ” કે “મૃગલીસંવાદ” નામના ૪૦૦ કડીના કાવ્યનો લેખક જવડ નામનો વણિક સં. ૧૫૭૧માં હયાત હતો, તેવું તેના તે એક માત્ર મળતા કાવ્યના અંતભાગ ઉપરથી જણાય છે. ત્યાં તે જણાવે છે કે:

“ચોપાઘ ચારસેંહે ને ચાર સાંભલતાં હોએ ઓધાર.
કવતાએ મુખે કરી જોડ ભૂલા ભણી મ દેશો ખોડ. ૩૩૬
સંવત પંનર એકલોતેર સાર માધ સપતમી મંગળવાર
વીઆસ કનેથી ચરથ જ લેધ તે ઉપર તાં કયા કહી. ૩૬૭
મલીઆગર દેસ ને ખંદનાવર ગામ જતે વાણીઓ જવડ નામ.
જનનાથની સેવા કરે ભોલે ભાવે પદ ઓચરે. ૩૯૮”

એશક કાવ્યના આરંભમાં એ પોતાના ગુરુના વિષયમાં નામોદલેખાદિ કરે છે, જ્યાં ગામનું નામ ખીજું મળે છે:

“મલીઆગર દેશ નાઓલ ગામ જત વાણીઓ જવડ નામ
વીજેનાથની સેવા કરે, ભોલા ભાવે પદ ઓચરે.
ધર્મરપણા કરો અંત ધરી, જાએ પાતક જનમનાં બલી
એ જાણતા હ્રટે જનમના પાશ જવડ વીજેનાથનો દાસ.”

આ પ્રમાણે એ મલિયાગર દેશનો વતની છે; ગામનું નામ એક ઠેકાણે ખંદનાવર અને ખીજે ઠેકાણે નાઓલ આપે છે. આ દેશ કયો? મલખાર? તો શું ત્યાં કવિ વેપારઅર્થે જઈ રહ્યો હશે અને એની કૃતિ તે ગૂજરાતી હોવાથી ગૂજરાતમાં આવી હશે? એ વણિક છે, એ તો સ્પષ્ટ છે; એટલે વેપાર અર્થે દેશ છોડી અન્યત્ર જઈ વસ્યો.

૧. ફા. સ. હ. લિ. નં. ૩૬૫૪ની હાથપ્રત ઉપરથી શ્રી અંબાલાલ જનનીએ લખી મોકલેલી માહિતીને આધારે આ ચરિત લખ્યું છે. તે માટે લેખક તેમનો ઋણી છે.

હોય અને ત્યાં કાવ્ય રચ્યું હોય તો ઓછું સંભવિત નથી. તેણે વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી રચી છે; એટલે કદાચ સંસ્કૃતનો એ જાણકાર ન હોઈ શકે, છતાં અનુભવી તો છે જ. એ કોઈ વ્રજનાથ કે વીજેનાથનો દાસ છે; વ્રજનાથની એ સેવા કરે છે. આ વ્રજનાથ એના ઇષ્ટદેવ જણાય છે; અને વીજેનાથ પણ એ જ ઇષ્ટદેવ સંભવે છે; બંને એક જ નામ છે, એમ સમજાય છે. કાવ્યના આરંભમાં તેણે સામાન્ય ગણપતિસ્તુતિ ૩-૧૧ કડીમાં અને ૧૨-૨૪ કડીમાં સરસ્વતીની સ્તુતિ વિસ્તારથી કરી છે. પછી મલયગઢ-સોમનાથ તીર્થ વગેરે વર્ણવેલ છે, એ નગરમાં જુદી જુદી નાતોનાં નામ આપેલ છે; ૨૬-૩૪. તે પછી ત્યાં એક શ્રીવેલ પારધી વસે છે, એના કુટુંબ, સ્થિતિનું વર્ણન કરી તે વનમાં શિવરાત્રિએ શિકાર માટે સંચરે છે એમ જણાય છે. વનમાં વૃક્ષો, લતાઓ, પશુ, પંખીઓ વગેરેના ઉલ્લેખોનું લાંબું વર્ણન છે; ૪૬-૭૩. પછી શિકારનો અભાવ, બીલીના ઝાડે ચઢવું વગેરે છે.

જવડની પ્રતિ સં. ૧૯૩૩ની છે. જોકે મૂળ ગ્રંથ મૃગલીસંવાદ જૂનો સં. ૧૫૭૧નો છે. નાકરે પણ વ્યાધમૃગલીસંવાદ રચ્યો છે. તે ગૂંજ. પ્રેસના બૃહત્કાવ્યદોહન ૮મા ભાગમાં છપાયો છે. પ્રા. કા. ત્રૈ.માં પણ તે છપાયો છે. બન્નેમાં કેટલોક વધારોઘટાડો છે.

જવડની રચના ચોપૈ, દોહા, પૂર્વછાયામાં છે. કડી ૪૦૦ છે, જ્યારે કવિ ૪૦૪ હોવાનું લખે છે. નાકરના અને જવડના સંવાદમાં કથાનું બીજું તો સરખું જ છે, પ્રસંગો પણ સરખા જ, માત્ર હરણીઓ અને હરણ જે કહે છે તેની લઢણ તેમ સોગંદ-પ્રતિજ્ઞાઓ જે લે છે તેમાં કેટલોક ફેર છે, જે તેના-જવડના કાળની સમાજની સ્થિતિનું પ્રતિબિંબ રજૂ કરે છે, તેમ કેટલુંક ઉપદેશાત્મક-પ્રશ્નોના ઉત્તરો જવડમાં વધુ છે. નાકરની સંકલના નાની છે, જવડની મોટી છે, કાંઈક વિસ્તાર અને નાકરમાં નથી તેવા ઉપદેશો-અવહારસૂચનો વગેરે

જાવડમાં વધુ છે. તે પછી પાણી પીવા એક હરણી આવે છે, તેમ જીળ, અને ચોથા પહોરે એ હરણી અને એક હરણ વગેરે છે.

છેવટ પારધીને શંકર વિદાય દે છે:

“માગ માગ આપું વરદાન, આપું અવીચલ શીવપુર ઠામ
અનેક સુખ ભોગવો કઈલાશ, મનવંછીત ક્ષ્વ પુરું આશ. ૩૯૩
એહ કથા પુરણ પ્રકાશ, સાંભલતાં હોએ શિવપુર વાસ
એક ચોપાઈ છઠાં કેહેવાએ તેહને તુઠે ત્રીભોવનરાએ. ૩૯૪
અધલીસંવાદ ને શ્રવણે સુણે, હોએ પુન તે પાપને હણે
એહ કથા ને પુન પ્રકાશ સાંભલતાં હોએ સ્વર્ગનીવાસ. ૩૯૫”

ડેકન કોલેજની લાયબ્રેરીમાં મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની ૩૭ ભૂમિકા-ને સાંચવતી સં. ૧૭૧૯માં થયેલી એક નકલ છે. બીજી એક સારી નકલ મુંબઈ-ગૂજરાતી પ્રેસના સંગ્રહમાં પણ છે. એક અર્વાચીન નકલ સં. ૧૯૩૩માં લખેલી ઉપર જેમાંથી અવતરણો લેવામાં આવ્યાં છે તે કા. ગૂ. સભાના સંગ્રહમાં પણ છે.^૧ આ પ્રતો ઉપરથી જો એ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે તો નાકર વગેરે પછીના કવિઓએ જાવડમાંથી કેટલું લીધું છે, એ વગેરે જાણી શકાય.

જાવડતું નામ કાંઈક વિચિત્ર છે, પણ એવા પ્રકારનાં નામો તે કાળમાં પડતાં હતાં. જૈન કવિ દેપાલનો “જાવડ-ભાવડ” રાસ મળે છે; એ જાવડ કાંઈ જૈન શેઠ છે. આપણો જાવડ પણ વેપારી તો જણાય છે જ. આ કવિના વિષયમાં બીજી કશી માહિતી લભ્ય નથી. નાકરે આની કૃતિ જોઈ હોય કે ન હોય, પણ બંનેમાં વસ્તુસામ્ય છે. સંભવ છે કે બંનેને એક જ વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે મળી હોય; કે જેવું આપણે વાસુના વિષયમાં જોયું છે.

એ સં ૧૫૭૧માં હયાત છે; એટલે એની ભાષા મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની દ્વિતીય ભૂમિકાની છે; જૂની હાથપ્રતને અભાવે તૃતીય

૧. ડે. કો. નં. ૧૫૪૪; ગૂ. ની. ૧૫૧ ચ; અને ફા. ૩૬૫ સ

ભૂમિકાની ભાષા તેની ૧૭૧૯ની પ્રતમાં મળે છે. ગૂજરાત બહાર જન્મને તત્કાલીન ભાષામાં લેખક કાવ્ય લખે, એ એક મહત્વની વાત છે. એ રીતે જાણ મહત્વનો છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ડા. ગૂ. સ. સંગ્રહ નં. ૩૬૫ સ્
૨. ડેક્કન કોલેજ-લાયબ્રેરી નં. ૧૫૪૪
૩. ગૂજ. પ્રેસ, મુંબઈ, નં. ૧૫૧ ચ

નાકર

[સાં. ૧૫૭૨-૧૬૨૪ માં હયાત]

પાટણના સમર્થ આખ્યાનકાર કવિ ભાલણ પછી, જોકે તેટલો જ સમર્થ નહિ છતાં ઘણાં આખ્યાનો અર્પનારો, લોકકથા આપનારો, અને સૌથી પ્રથમ મહાભારતનાં એક કરતાં વધુ પર્વોને દેશીબદ્ધ^૧ ગૂજરાતી ભાષામાં ઉતારનારો વણિક નાકર ક્યારે જન્મ્યો એ જોકે જાણવામાં નથી, છતાં તેનાં કાવ્યોમાં મળતા રચ્યા સંવત્સર ઉપરથી તે સં. ૧૫૭૨થી તો આખ્યાનકાર તરીકે પ્રસિદ્ધિમાં આવવા લાગ્યો હતો જ. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં તે જણાવે છે કે:

“સંવત પંદર જોતેર અલ્યાસ, બુધાઞ્ઠમી ભાદરવો માસ.”^૨

આ પહેલાંની તેની કોઈ પણ કૃતિ હાથ લાગતી નથી; અને તેના રામાયણની રચ્યા સાલ સં. ૧૬૨૪^૨ મનાતી હોવાથી હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન પૂર્વે તેણે બીજું કોઈ કાવ્ય રચ્યું હોય, એ મંભવિત નથી.

એના વિષયમાં તેનાં કેટલાંક કાવ્યોના અંતભાગમાં જે કાંઈ

૧. નાકર પહેલાં એક શાક્તિસૂરિ નામના જૈન કવિએ વિરાટપર્વ અક્ષર-મેળ વૃત્તોમાં રચ્યું એક માત્ર પ્રાપ્ત થાય છે. એ સિવાય બીજા કોઈ પણ કવિનાં નાકરથી જૂનાં મહાભારતીય પર્વો મળતાં નથી.

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૬ ટો, પૃ. ૭૦૬

૩. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ માની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૫

થોડી ઘણી માહિતી મળે છે, તે સિવાય વિશેષ પ્રાપ્ત થતું નથી. તેણે તેના હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં લખ્યું છે:

“દિશાવાળ કુળ અવતર્યા, વીરક્ષેત્રમાં વાસ;
વિકાનો સુત વિનવે, નાકર હરિનો દાસ. (ક. ૩૧-૭)”

વીરક્ષેત્ર એ જ વડોદરા છે. તે ‘વટપુરવાસી વણિક દિશાવાળ રે, અજ્ઞાન હું વિકાનો બાળરે (શિ.-વિ.-૧૪૧૬)’ એ સ્થળે ખુદ નાકર જ જણાવતો હોવાથી કોઈ જાતની શંકા નથી. આમ તે વડોદરાનો વતની અને જ્ઞાતિએ દિશાવાળ વણિક હતો; અને તેના પિતાનું નામ વિકા હતું. તેણે આટલાં બધાં આખ્યાનો ગુજરાતી ભાષામાં ઉતાર્યા છે, એટલે તેને સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હોવું જોઈએ, એમ લાગે, પણ તે વાતનો એ પોતે જ ખુલાસો કરી નાખે છે કે:

“સંસ્કૃત મેં જાણ્યું નહીં. જાણી પ્રાકૃત વાણ.”

[અભિ. આ. ૧-૯]

ધ્રુવચરિત્ર તો તેણે ભાગવત સાંભળી કર્યાની તે કખૂલાત આપે છે જ:

“શુણી ભાગવત રે, કથા કરી ધ્રુવ તણી;

હરિકૃપાએ રે, ગ્રહણ થઈ એની ગતિ. ૨૫” (કડકું ૧૩)

તે સંસ્કૃતજ હોત તો અવશ્ય પ્રામાણિકપણે આખ્યાનોનાં કથાનક મૂળ મહાભારતને કે ભાગવતાદિને અનુસરી લખ્યાં હોત. તેણે તેમ ન કરતાં તદ્દન સ્વતંત્ર રીતે મહાભારતનાં પર્વો વગેરે ગૂજરાતીમાં રચ્યાં છે. એ જોતાં એ બીજા કેટલાક આખ્યાનકારો શિવદાસ વગેરે જેમ ગુરુમુખેથી કથા સાંભળી આખ્યાનો રચનારો હોતો. મહાભારતમાંથી આદિ-સભા-આરણ્યક-વિરાટ-કર્ણ-ભીમ-ગદા એ પર્વો તો તેની છાપનાં જ મળે છે, શલ્ય, સૌપ્તિક અને સ્ત્રીપર્વમાં તેના નામનો ઉલ્લેખ નથી, છતાં

૧. શિવરાત્રિની કથામાં પણ તે લખે છે કે—

“મેં સાંભલિયું હરિજન પાસ.

તેહ મુણી કીધો અલ્યાસ. ૨૬૭”

તેમાંના સૌમિકપર્વમાં નાકર જે બ્રાહ્મણના પુત્રને (કે જે બ્રાહ્મણને) કવિતા કરી કથા કરવા અર્પણ કરી દેતો તે મદનના નામનો ઉલ્લેખ મળે છે; એટલે એ પણ નાકરની કૃતિઓ છે. નાકર તેનાં કાવ્યોમાં છેક છેલ્લી કડીના છેલ્લા ઉત્તરાર્ધમાં જ પોતાનું નામ આપતો હોવાથી એ ભાગ લુપ્ત થતાં નામ આખું ઊડી જાય એ શક્ય છે.

નાકરની નિઃસ્પૃહતા ખરેખર આશ્ચર્ય ઉપજાવે તેવી છે. એક બ્રાહ્મણનો નિભાવ ચાલ્યા કરે એ જ ઉદ્દેશથી ગૂજરાતી ભાષામાં સારી સેવા કરી જનારા ઘણા જ ઓછા મળશે. એ નાગરમિત્રના યોગક્ષેમ માટે નાકરે કાવ્યો રચી આપ્યાં હતાં, અને તેમાં મદન કે મદનસુતને સિદ્ધિ પણ મળતી હતી, તે નાકરે કરેલા વિરાટપર્વમાંના ઉલ્લેખથી સમઝી શકાય તેવું છે:—

“કરી અંથ વાડવ-કરિ સૂંધુ, વિશ્વિ પુણ્ય વિસ્તાર રે,
વૃદ્ધનાગર કુલિ નામ મદનસુત, ગાઠ થાઠ ભવનિસ્તાર રે. ૨૨”

(વિ. વ. ૬૫-૨૨)

મહાભારતનાં પર્વોમાં આદિ અને સભાપર્વ તેણે સ્વતંત્ર નથી લખ્યાં. એ બે પર્વો ટૂંકમાં તેણે તેના મહાભારત-આરણ્યકપર્વમાં લઈ લીધાં છે; જ્યારે બીજું સભા ને નાનું આરણ્યકપર્વ તેણે વિરાટપર્વના આરંભનાં ૨૩ કડવાંમાં સમાવી દીધેલાં છે. ભીમ અને ગદાપર્વ એ મહાભારતનાં પેટાપર્વો છતાં નાકરે વિસ્તારથી લખ્યાં છે; એટલે જ શલ્યપર્વમાં એ મળતાં નથી. ઉદ્યોગપર્વ પણ તેણે ટૂંકમાં ગદાપર્વમાં સમાવી લીધું છે.

મહાભારતનાં પર્વો ઉપરાંત તેણે હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન (૨. સાં. ૧૫૭૨), અભિમન્યુઆખ્યાન (અપ્રસિદ્ધ), કર્ણચરિત (અપ્રસિદ્ધ), કૃષ્ણવિષ્ટિ-ભ્રમરગીત (અપ્રસિદ્ધ), ચંદ્રહાસાખ્યાન, ધ્રુવાખ્યાન, નળા-

૧. વડોદરા સેન્ટ્રલ લાઈબ્રેરીમાં ૬૬૨ નંબરની સાં. ૧૭૬૬ માં છતારેલી આદિપર્વની નકલ છે. એ જ નાકરની કૃતિ હોય તો તેણે આદિ પર્વ સ્વતંત્ર પણ રચ્યું સંભવે.

ખ્યાન, આખાહરણ, લવાનીનો છંદ (કર્તા લઘુ નાકર-અપ્રસિદ્ધ), ભીલડીના ૧૨ માસ, મૃગલીસંવાદ, મોરધ્વજખ્યાન, રામાયણ (અપ્રસિદ્ધ), લવકુશાખ્યાન, વિદુરની વીનતી, વીરવર્માનું આખ્યાન, (અપ્રસિદ્ધ), શિવવિવાહ, શૃંગાલપુરી, સુધન્વાખ્યાન (અપ્રસિદ્ધ), સોકાઠાનો ગરબો (અપ્રસિદ્ધ) એ કાવ્યો ૨૨યાં છે. આમ કવિતા-સમૃદ્ધિમાં તેના પૂર્વના કોઈ પણ કવિ કરતાં તે આગળ આવે છે, અને ભાલણ પછી આખ્યાનોની પરંપરાને પરંપરિત રાખે છે.^૧ બેશક ભાલણની શક્તિઓ એમાં નથી, છતાં ધાર્મિક જનતાને ધર્મમાં ખેંચી રાખે અને થોડે ઘણે અંશે કાવ્યના રસાસ્વાદને જળવી રાખે, તેટલી શક્તિ તો તેમાં છે જ, તે તેનાં કાવ્યોમાં આવતાં જુદા જુદા રસની છાંટવાળા પ્રસંગોનાં સાદાં, સરલ છતાં રોચક વર્ણનોથી સમજાય તેમ છે,

આપણને ભાલણમાં પદપદ્ધતિનું અને કડવાપદ્ધતિનું સંમિશ્રણ મળે છે, એ ઉપરાંત સ્વતંત્ર કડવાપદ્ધતિ પણ મળે છે. આ પદ્ધતિ ભાલણના પુત્ર ઉદ્ધવે પ્રત્યેક કડવામાં ૫૦ કડી યોજી જળવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે; પણ આની સાથેસાથ નાનાં મોટાં અનેક કડવાંઓ વિવિધ રીતે તો સૌથી પ્રથમ આપણને નાકરમાં જ મળે છે. અત્યાર સુધીમાં પ્રાપ્ત થયેલાં નાકરનાં, વર્ણવાળા કાવ્યોમાં “હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન” સૌથી પહેલું લાગે છે. નાનાં નાનાં ૩૨ કડવાનું “શ્લોક બસે ઉપર બત્રીસ” નું એ નાનું કાવ્ય છે. ઉદ્ધવના રામાયણમાં ૫૦-૫૦ કડીનાં નિયમિત કડવાંને બદલે નાકર તો હજી પાંચ છ કડીનાં કડવાં મુખ્યત્વે લખે છે. જો કે કવચિત્ પાંચ છ કડી વધારે પણ આપે છે, એક માત્ર એકવીસમું કડવું ચોપાઈની ૩૫ કડીનું છે. પ્રાયઃ એ દ્રુવપદની એક કડી આપી ઢાળ આપે છે અને કડવાને અંતે “વલણ” આપે છે. આમ છતાં કદી દ્રુવપદની કડી હોતી પણ નથી. આપણને

૧ નાકરે ભાલણની કાવ્યપદ્ધતિનું અનુકરણ પણ સારી રીતે કર્યું છે, તે કાદંબરી અને વિરાટપર્વ વગેરેને સરખાવવાથી સમજી શકાય તેમ છે.

શ્રીધરના “ગૌરીચરિત”નાં નાનાં નાનાં કડવાંતું સામ્ય આમાં જણાય છે. એણે હરિગીત અને સવૈયા ચાલની ચોપાઇદાવટીનો બંધ આ કડવાઓનાં અત્રતત્ર સ્વીકાર્યો છે. આપણને પહેલું આખ્યાન કાંઈક અપકવ લાગે છે. નીચે હરિશ્ચંદ્ર અને તારા રાણી વેચાવાને માટે અયોધ્યા નગર છોડી જાય છે, તે પ્રસંગે કરુણ રસ સારી રીતે જમાવી શકાયો હોત, પરંતુ નાકર ટૂંકથી પતાવી દે છે:

કડવું ૧૬ મું — રામગ્રી

“છાસીક (?) ત્રણે વિમાસે મન જ, રણ છુટવાને બ્રાહ્મણ જ;
શરીર પોતાનાં વેચવા જાય જ, નથ અન્નેષ્ઠા મૂકી સભાય જ.

ઢાળ

મેલ્યાં તે મંદિર માળિયાં, ને સુરજવંશી જાય;
માનવી પાણી નહોં પીએ, ત્યાં પશુ ચાર ન ખાય.
રૂદન કરતાં લોક ન રહે, ઘડી એક લગાર;
બ્રાહ્મણ ક્ષત્રી વારતા, વારે તે વર્ણ અઢાર.
ઘાંચી મોચી સૂઠ ને, લુહાર ને સૂથાર;
માળી તંબોળી કંસારા, તેનો ન લાથે પાર.
માછી કાછીઆ ને છીપા, પીરીચટ ને પીંડાર;
ભાટ ને ભરવાડ ઘાંચા, વાળંદ ને શલાટ.
વણીક ને ત્યાં મળ્યા કણુમી, વળી આશ્રમ ચાર;
કલાલ વણકર ને મધ્યમ એમ રહે વર્ણ અઢાર.
એટલામાં બે ન રોયા, એક ભોઈ ને ભેંસાત; (?)
બાકી સર્વે રૂદન કરતા, મળી સર્વે નત.

વલણુ

ભોઈ ભેસાત (?) નવ રોયા, તે દયાને નહોં જાણતા;
અનંત વર્ણે રૂદન કીધું, સુરજવંશી ચાલતાં.”

આ છતાં આ કાવ્ય કાઠી નાખવા જેવું નથી જ. કવિએ રોચક થાય તે પ્રમાણે સર્વભોગ્ય સ્વરૂપમાં કાવ્ય બાંધ્યું છે. એમાં જુદા જુદા

રાગોમાં કવિતા ગવાતાં માણુમદ્ પ્રસંગને જમાવવામાં ઠીક ઠીક શક્તિ-
માન થતો હશે નાકરમાં જ સૌથી પ્રથમ પોતે કાવ્યમાં કયા કયા
રાગો પ્રયોજે છે, કેટલાં કડવાં, કેટલી કડીઓ, એ મળે છે, જેનું
પછીથી વિષ્ણુદાસ વગેરેએ અનુકરણ કર્યું સમઝાય છે. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન,
નળાખ્યાન વગેરેમાં રાગોની ગણતરી તેણે આપી છે. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનમાં:

“રામત્રી દેશાખ ને આશાવરી, ગોડી ભૂપાલ ને ધન્યાશરી;
રામકલી વેરાડી શોખ, સામેરી સોરઠીનો નેગ.
મહાર આંદોલ ગોડી ને મેઘ, સોરઠી એવો વીવેક
રાગ તે સુંદર કડવાં બત્રીશ, શ્લોક બસે હપર બત્રીશ.”^૧

કવચિત પાછળથી રાગનાં નામ ન આપતાં કેટલા રાગ
એટલું જ કહ્યું હોય છે. સં. ૧૬૦૧માં રચાયેલા વિરાટપર્વ (મોટા)માં
“રાગ પત્તર નિ કડવાં પાંસઠિ, ઓત્તમ કથા અવિનાશિ રે”^૨ એમ જ
કહેવામાં આવ્યું છે. “શિવવિવાહ”ને અંતે પણ “ઐદ રાગ ને ત્રણ
ઢાળ રે”, એમ કહેવામાં આવ્યું છે.^૩ રાગોનો વિષયવાર વિભાગ તો
તેના માત્ર નળાખ્યાનમાં જ મળે છે.

રાગ પ્રભાતી

“ગોડી માંહિ કીધા ગહિઘાટ । દૂત રમાડા તિ દેશાખ ।
રાંમત્રીએ લીધો વનવાસિ । કાલિરે પ્રીઢ માહેલો પાશ ॥ ૧ ॥
અધરાશિ (?) અગીઅરિ ગલે । સોરઠીએ શધિ લેવા પલે ।
બ્યરાડીએ વનમાંહિ રડવડી । ભૂપાસિ માસીનિ મ્યલે ॥
કેદારિ પ્રીઢ ગયો કચહી । શાંમિરીએ શધિ પીએર યદ ॥ ૪ ॥
કેદાર ગોડીએ પીએરનિ મ્યલ્યા । સખાપે (?) તાં શધિ લાવીઆં ॥ ૫ ॥
વસંતે તાં ચેતાવીઆં । ધન્યાશીએ તાં પેર પામીઆં ॥ ૬ ॥
કનડે પ્રીઢ કર પ્રણાંમ । મ્યલાં રે ચૈ ચતૂર સુનણ ॥ ૭ ॥
અશાહરીએ પોહોતી આરા । મેઘરાગિ પ્રીઢ પાંમી પાસ ॥ ૮ ॥
પ્રભાતીએ પાંમ્યાં રાગ । શેવક જનનાં શીધ્યાં કાજ ॥ ૯ ॥

૧. એજન, પૃ. ૭૦૬

૨. મહાભારત અંથ ૩ ને, પૃ. ૨૩૨

૩. પ્રા. કા. અં. ૧૧, પૃ. ૧૪૫

માહાભારત્ય યે તાં કથા । શાંલલજ્ઞે જન સહુ સર્વથા ॥૧૦॥
 તેમાં નૈયધને । ઉપદેશ । શ્રીહરિય કવે તું સદા નરેશ ॥૧૧॥
 પદ ચારસે ને પંચવીશ । કડવાં ૧૨ નિ રાગ ઉગણીશ ॥૧૨॥
 સંવત પંનર એકાદશીએ । પ્રારંભ માશ માગસર દિન સાત્યમ ॥
 માંદો હૂતો નિ મગ જમ્યો । ઇંદ્ર હૂતો અગારમુ ॥૧૪॥
 અન્નણતાં મિ કીયો રાસ । કહિ નાકર હૂ હરીનો દાસ ॥૧૫॥”

સં. ૧૫૭૨-૮૧ માં રચેલી આ બે કૃતિ વચ્ચે એણે કાઈ પણ કાવ્ય લખ્યાં હોય તો તે જાણવામાં નથી. આ કાવ્ય પણ નાનું છે, પણ સુંદર છે. હંસ રાજ નલ ને દમયંતીના સૌન્દર્યની માહિતી આપે છે, એ પ્રસંગ નાકરની વાણીમાં આ પ્રમાણે સરી આવે છે:

“એહેવું કહીનિ હંસ સાંચરિ । આવી નલ પ્રતિ ઉચરે । ૭૫
 અરે નલ વીનતી અવિધારિ । શું જીવે છે એ સંસારિ ।
 બ્રહ્મા બેઠો ભાંજે ધડે અંદ્ર ના તનને નિતનિત નડે । ૭૬
 પ્રતિપ્યંબ નીપાહ જોય । દમંતી મુખ સમતુલ્ય ન હોએ ।
 તાહરે મુખ તાં છિ કલંક । દમંતીનુ મુખ છે નીકલંક । ૭૭
 લજ પાંમી ઇંદ્ર જય.....દલનિ ઉલવે ખોસાય ।
 ઇંદ્ર વદન પડો વ્યહવાદ । બ્રહ્મા આગલિ આવ્યા અહલાદ । ૭૮
 મોર પિછ દમંતીના કેશ । ખ્યોહો માંહિ ઉપનો રેશ ।
 બ્રહ્મા આગલિ ખ્યુહુય ગયા । સત્ય બોલો ને આણો દયા । ૭૯
 પુરુષ ચડાવી લાગા પાય । પણ સમતુલ્ય તાં નહીય થવાય,
 બ્રહ્મા ખીયા એમ ઉચરયા અર્ધચંદ્ર કાઠી પરવરયા । ૮૦
 લજ પાંમી મોર તાં ગયા કાર્તીકને શર્ણગત રહા ।
 ગતિ લીધી છે ગહેવર તણી । તે સહુ ચાહુ રાજ ભણી । ૮૧
 સાંભલી રાજ તું વીનતી । રાષ ન, સાંભલે ઠાકુર રતી ।
 ન સાંભલે ને ચઢે છે રીસ । તે માટિ રજ નાંખે શીસ । ૮૨
 કોરંગ વનમા કરે અશ્રપાત । સ્વાંમી કાં કીધી ઉપધાત ।
 એવુદ્ધ કુખ શા માટિ દીધ । દમંતી લોચન ચોરી લીધ । ૮૩

નગર ગયા નિ થયા અન્નણુ । લીધાં નેત્ર ને લેશે પ્રાણુ ।
 વારાગ નાગ પાતાલિ ગયા જીડો દેખીઓ સંખી રહ્યા । ૮૪
 વદન કમલ પડયો વહુવાદ । લોકેશ્વર ખોલ્યા અહેલાદ ।
 લલ પાંખી કમલ તે ગયાં । વારિ મધિ તે પેશી રહ્યાં । ૮૫

સૂડા પોપટ ન ખોલતા । જે વન માહિ વાશે હતા ।
 પ્રૌઢ પ્રૌઢ તે નાશી ગયા । લઘુપણિ અંચ અઢાવી રહ્યા । ૮૬
 આગે વાણી ખોલતા નિટાલ । દમંતીયે રામ ખોલાવ્યા ખોલ ।
 જાંઘે જીતી તે કંદલી । તેહની થરથર કંપે વલી । ૮૭

અધૂર પ્રવાલી જીતી ચેહ । ફૂળે તંનિ પડાવે વેહ ।
 સોનુ ખેડા ધડે સોનાર । પણિ સમતુલ્ય તાં નહીય થવાય । ૮૮

દમંતીનુ તન તાં દહે । કારણ કૂંચર કહેને નવિ કહે ।
 મનમાંહે જુરે દીવસ ને રાતિ કોહ સાથિ ન કરે વાત । ૮૯

દશ પાંચ તાં લંઘન થઇ । દાશી સાથિ ખોલે નહીં ।

અન્યોઅન્ય કહે છે શો રોગ હવે થયાં પરણીવા જ્યોગ્ય ॥ ૯૦ ”૧

બેશક પ્રેમાનંદના દમયંતીવર્ણન જેવું આ વર્ણન નથી, એમ છતાં નબળુંયે નથી. એક સંસ્કૃતાનભિન્ન લેખક સ્વયંસ્કુરિત અલંકારો ભાષામાં પ્રયોજે છે; એની આ કૃતિની અસર પ્રેમાનંદ ઉપર હોવાનું શ્રી અંબાલાલ બુલાખીરામ જાનીએ બતાવ્યું છે,^૨ એ નાકરને ઓછો યશસ્વી નથી બનાવતું. વિસ્તાર થઈ જવાને લયે અહીં એ ઉતારાઓ આપવામાં નથી આવતા.

મહાભારતનાં પર્વો અને જૈમિનીય અશ્વમેધનાં આખ્યાનો એક જૈનેતર કવિ લગભગ પ્રથમ જ ઉતારતો હોય તેવો તો નાકર જ છે. વનપર્વાતર્ગત “ નલોપાખ્યાન ” ભાલણે ઉતાર્યું; એકને અદલે બે “ નળાખ્યાન ” તેણે આપ્યાં, પણ તેણે અશ્વમેધનાં આખ્યાનો નથી ઉતાર્યાં. નાકરે પર્વો ઉપરાંત જૈમિનીય અશ્વમેધનાં ચંદ્રહાસાખ્યાન,

૧. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮ જી

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૮ મો, પ્રસ્તા. પૃ. ૩૮-૪૦

મોરધ્વજાખ્યાન, લવકુશાખ્યાન, વીરવર્માનું આખ્યાન, સુધન્વાખ્યાન, શૃગાલપુરી (અર્ધલોકકથા) એ છ અને મહાભારતના છૂટક પ્રસંગો લઈ અભિમન્યુઆખ્યાન, કર્ણચરિત અને ઉપર બતાવ્યું તે નળાખ્યાન, અને ભાગવતમાંથી વસ્તુ લઈ ઓખાહરણ, કૃષ્ણવિષ્ટિ-ભ્રમરગીત, હરિશ્ચંદ્રાખ્યાન, ધ્રુવાખ્યાન; જ્યારે રામાયણ તો તેણે આખું રચ્યું છે. એમાંનો અયોધ્યાકાંડ આ લેખકે જોયેલો છે. એ ઉપરાંત બીજાં પુરાણોમાંથી વસ્તુ લઈ ભવાનીનો છંદ, બીલડીના ૧૨ માસ, મૃગલી-સંવાદ, શિવવિવાહ એ કાવ્યો મળે છે. આ બધામાં એણે કડવાબંધ સ્વીકાર્યો છે; બેશક તેને ચોપાઈનો ખૂબખૂબ શોખ જણાય છે અને કેટલીકવાર કડવાંનાં કડવાં માત્ર ચોપાઈમાં જ લગ્યાવે જાય છે. વ્યાધમૃગલીસંવાદ મૂળે ૧૦ કડવાંનું તેણે મુખ્યત્વે ચોપાઈ-બંધનું કાવ્ય છે.

પણ તેની પ્રૌઢિતો પરિચય તો મહાભારતનાં પર્વો જ આપે છે. એ આદિ, સભા, વન, વિરાટ. ઉદ્યોગ, ભીમ, ગદા, શલ્ય, સૌપ્તિક અને સ્ત્રી પર્વો આપણને રચી આપે છે. આદિ પર્વ મોટું દજી જોવામાં નથી આવ્યું, પણ એના આરણ્યક પર્વ મોટાના આરંભમાં તેણે, અગાઉ બતાવ્યું છે એમ આદિ અને સભા, વિરાટ પર્વ મોટામાં આદિ, સભા અને આરણ્યક અને ગદાપર્વના આરંભમાં ટૂંકમાં ઉદ્યોગ પર્વની કથા સમાવી લીધી છે. પૂર્વ કથાનું અનુસંધાન આપવાની તેની આ પદ્ધતિ એક કથાકારને જાણે તેવી છે. આપણે ઉપર જોયું છે કે તેણે મદન નામના નાગર બ્રાહ્મણને પોતાની કવિતા બક્ષિસ આપી છે. એ મદન પછી આખ્યાનો ગાઇ પોતાનો નિર્વાહ કરતો. એ આખ્યાનો, કથાનકો રોચક થઇ પડે, માટે જ તેણે અનેક રાગોમાં પોતાની કવિતા ચોજી છે. એના ઢાળો તે કાળે જે સર્વવ્યાપક થઈ ચૂક્યા હતા તે છે. ઢાળોની દૃષ્ટિએ તેમ જ કવિતાની દૃષ્ટિએ ઉત્તમમાં ઉત્તમ નમૂના તરીકે આપણે તેના વિરાટ પર્વને મેળવી શકીએ છીએ; વિરાટ પર્વની વસ્તુ જ સુંદર છે, મૂળ સં. મહાભારતમાં જ.

તેના ઉપર ઓપ ચઢાવીને નાકરે પોતાની દૃષ્ટિએ આખો પ્રસંગ જુદા જુદા અનુરૂપ રસોમાં આપણી સમક્ષ ખડો કર્યો છે. વીર, કરુણ, રૌદ્ર, લયાનક, હાસ્ય અને અદ્ભુત રસની ઉત્તમ કૃતિ આપણને નાકરના વિરાટપર્વમાંથી મળી આવે છે. આપણને “શૃંગારરસ” પ્રધાનપણે આ પર્વમાં તથી દેખાતો; જ્યાં એ છે ત્યાં એ કરુણનું અંગ બની રહે છે; જેમકે વિરાટ નગરમાં જતાં પૂર્વે યુધિષ્ઠિર આંખમાં આંસુ સહિત દ્રૌપદીનું સવૈયા ચાલતી ચોપાઈ દાવટીમાં વર્ણન કરે છે:

“દ્રુપદસુતા નિહાલી ભૂપતિ, આણ્યા અશ્રુપાતઃ

એ ઘડા જેવડું માણિક માનિની, કિમ રહિશિ પરહાયિ ?

કુરુષ તણી તાં વાત પાધરી, નિમ તિમ કરીનઇ રહિશિ;

પરભૂપતિ-વશિ પડી પ્રેમદા, કેહી પરિ દિન લેશિ ?

અમ્મે તાં અછતા થઇનિ રહિવૂં, કાંઇ ન થાઇ પ્રાણ;

કન્દર્પ કોટિ કામિની કોમલ, મુખ સોલ-કલા-શરિ નાણિ.

નયન અંચલ તીક્ષ્ણ શરશરખાં, ભમઇ-કોદણ્ડત્રિ ધરિઆં;

મન્મથ મેગલ હાયિ વશિ નિત્ય; કયમ નઇ વશિ કરિઆં ?

શુકનાસા, અધરપ્રવાલી, દન્તદાડિમ, કણ્ઠકપોત;

કનકકુમ્ભ પરિ મણિમન્જરી, જલજ નાભિ ઉચ્ચોત;

ભુજંગકુડ યુગ સૂંઠિ સરીખા, કટિ કેસરી હપવાસી.

નંદાચુગમ કદલી-ખરખ હપમિત; ચરણકમલ પ્રતિભાશી.

ગતિ ગજમત્ત ચપલતર વિદ્યુત, પોડરા વનિ શણગાર;

પગ નેપુર અણકાર, કિકણી કટિમેખલા રણકાર;

રુદ્ધિમલ પરિ હાર નવસર, કણ્ઠ પદ્મમણિ જડિઆં;

કનકચૂડિ ચંતુરાકરિ ખલકિ, ચલકઇ નંગમુદ્રડિઆં;

અંગદ બિરખી સરખી જોડિ, મુહુ મચકોડી ચાલિ;

શ્રવણ ઝાલિ રવિસમ જગમગિ, જડિય જવઈહિર પરિ ભાલ.

સિહિયુ આડિપૂલી ઊગનિઆં, શીશિ રાખડી સારો;

શેષનાગ પરિ ચમરી ચોટલી મોતીડે શંગારી;

કામ કોટિદલ સહ હથિઆરે કાયર મન કમ્પાવધ;
 શૂર તણુ મનિ તણુવંત જણુ રતનગર્ભા કહાવધ.
 એ વહુનિમાંહિથી પ્રગટ પ્રેમદા કૃષ્ણકૃપાધ પામ્યાં.
 અમ ધરિ આવી સુખ નવિ પામી; દોહલડિ દિન વામ્યા.”૧

શુદ્ધ કરુણની પરાકાષ્ઠા તો કવિએ, કીચકે દ્રૌપદીને વિરાટની
 સલામાં ખેંચી તે વખતે દ્રૌપદીએ જે કલ્પાંત કર્યો છે, તે પ્રસંગે
 બતાવી છે. છેલ્લા ચરણની આવૃત્તિમાં તેણે હદ કરી છે:

“કેરા સારી કામિની રે તાણી અવની મઝારિ રે.
 હાહા કૃષ્ણ કરીનઈ રોઠ પડી, કુષ્ટ તણુ વસિ નારિ રે.

x x x x

સવરા માંહિ પરહાયથી રાખી, ત્યારિ કીધૂં સાહજ રે;
 પ્રભુ લાક્ષાગૃહ ચિકાં રે ઊગાર્યાં, તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?
 મહાવનં માંહિ વાસ કરાવ્યુ, (છાંડયૂં) ઇન્દ્રપ્રસ્થનૂં રાજિ રે;
 દૂત હરાવ્યાં નહ સુખિ રાખ્યાં, તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?
 ભરી સલામાંહિ ચીર, હરિ! પૂર્યાં દુરજ્યોધન દલ મઝારિ રે;
 દુઃશાસન કુષ્ટ થકી ઊગારી; તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?
 દૂત કામિક આવ્યા ઋષિ ભૂખ્યા, વાનપ્રસ્થ મુનિરાજ રે;
 સૂર્યપદ સ્થાલી અપાવી, તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?
 કુર્વાસા આવ્યા શાપ દેવા, દસસહસ્ર વિદ્યારથી ગાજિ રે;
 ત્યારહ સાર કરી સહુવારી, તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?
 યોતિ ભૂખ્યા ચૈનઈ પધાર્યા; આણી અભારી દાહજિ રે;
 શાકપત્રિ વિશ્વ પૂરણ કીધૂં, તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?

x x x x

આહાં આવતાં કુણઈ ન જાણ્યાં; છાનાં ન કીધાં બાહજિ રે,
 જમૂતમલ્લ ચિકા કરિ સાહ્યાં; તે આ વેલાનઈ કાજિ રે?”૨

૧. મહાભારત, અંક ૩ બે, પૃ. ૮૨-૮૪

૨. એનન, પૃ. ૧૫૨-૩

કીચકવધ પછી સુદિણા રાણીનું કદપાંત પણ કડુણ રસનો એક સારો નમૂનો ખૂરો પાડે છે.

વીરરસનો પ્રસંગ જૂજ જ આવે છે. મંકેતગૃહમાં ખોલાવીને બીમે કીચકને પૂરો કર્યો ત્યાં થોડો પંક્તિઓમાં વીરરસ દેખાય છે: તે કવિએ હરિગીતની ચાલની ચોપાઈ દાવટીમાં આ પ્રમાણે આપેલ છે:

“ભીમિ હાંકી હાય આલ્યુ; બિહૂ પડિયા બાથિ રે,
દ્રમદ્રમાટ ધરતી ધૂલિ ભડધ, કરધ પ્રહાર પાટૂ-ધાત રે.
અંગોઅંગધ બેહૂ આયડધ, ભુધ પડધ બધઠા થાધ રે,
શર ધાય વાજધ વ્યોમ ગાજધ; પાજુ કોઇ ન થાધ રે.”^૧

રૌદ્રરસનો પ્રસંગ ગોત્રહ-નિમિત્તે થયેલા યુદ્ધમાં છે, પણ તે ખલુ આકર્ષક નથી. પણ ઉપરના જ પ્રસંગમાં થોડું જ વર્ણન છતાં કીચકનો કૂટો કાઢ્યો એ વર્ણન ભયાનકનો ખ્યાલ આપે તેવું છે:

“ઇમ કહીનઇ વલી ભચરડયુ; ભૂકુ કીધાં હાડ રે.
પછઇ પૂછઇ પ્રેમશૂ: “કીહિ હાથિ આલ્યા કેશ રે?”
ખલા ખાલડ સહિત ભાંજ, કરયા પિણ્ડિ પ્રવેશ રે.
“પદપ્રહાર પાટૂ પ્રેમદાનઇ, કિમ કીધા મૂઠ રે?”
સન્ધિ ભાજ પેટમાહિ, ચાપિયા ગતિ-ગૂઠ રે.
“રસનાઇ કિમ રાંડ કહી? કદ્રઘિ કિમ ભેયૂં રે?
આખિ જલ ખૂંટી ખોતરી, શિર ચાપિજો ધડ સોય રે.
સમદા સર્વ નિમ કોથલઇ, સમેટઇ સોનાર રે,
તિમ હાય પગ શિર મધ્યકાય, ધાતિજો સુઆરિ રે.”^૨

હાસ્યરસનાં છાંટણાં આપણને દુર્યોધનના જલસ્થલભ્રમ, અર્જુનના વ્યંડલવેશના વર્ણન અને ઉત્તર કુમારની કાયરતાના પ્રસંગમાં દેખાય છે, જ્યારે પાંડવો પાંચે પ્રકટ થાય છે, તે અદ્ભુત રસમાં દીપે છે. ૬૫ કડવાંનું આ કાવ્ય તતકાલીન એક ઉત્તમ નમૂનો કહી શકાય. આપણે નાકરને ઉચ્ચ પ્રકારનો કવિ ન કહી શકીયે, છતાં

૧. એજન, પૃ. ૧૭૮

૨. એજન, પૃ. ૧૭૯

માત્ર કથાભટ્ટોનાં જોડકણાં રચનારો તો એ નથી. હરિશ્ચંદ્રાખ્યાનથી વધતો આવતો કવિ સં. ૧૬૦૧ના “વિરાટપર્વ”માં સારી રીતે પ્રૌઢ બનતો જણાય છે. એની આમં છતાં આ વયલા ગાળાની કૃતિ છે; કેમકે સં. ૧૬૧૦ માંની કૃતિઓ પણ ધ્રુવાખ્યાન, શિવવિવાહ વગેરે મળે છે; રામાયણ તો સં. ૧૬૨૪માં તેણે પૂરું કર્યું કહેવાય છે.

એના વિવિધ અંધોમાં લાલણના અંધોની છાયા કે અનુકૃતિ પડડી શકાય તેમ છે. કાદંબરીમાંનો “સુણિ સુંદરી” અને “ગિહિલી કુણિ કરી” એ પ્રતીક-અંતવાજો દોહાઅંધ નાકરમાં વધુ વૈવિધ્ય અને વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં મળે છે. કડવાં ૪૯-૫૦ એ બંને સંવાદાત્મક સ્વરૂપમાં એ અંધ સાચવે છે. એ ઉપરાંત કવિએ પદપદ્ધતિનાં કડવાં પણ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં આપ્યાં છે. પાંડવોના અગ્નિપ્રવેશની તૈયારી, દ્રૌપદો સુદિષ્ણા રાણી પાસેથી શૃંગારસાજ માગી શૃંગાર સન્ને છે તે અને સુદિષ્ણાનો કીચકવધને અંતે કલ્પાંત એ ત્રણ કડવાં તેવા પ્રકારનાં છે. વિસ્તારભયે તેમ જ એ અંધો પૂર્વે સારી રીતે પરિચિત થઈ ચૂક્યા હોવાથી અત્રે આપ્યા નથી.

નાકરના સમયની લિખિત ભાષા કઈ, તેનો નિર્ણય અત્યારે દૂર ખોળવા જવું પડે તેમ નથી. તેના વિરાટ પર્વની જૂનામાં જૂની એક હાથપ્રત મળેલી છે, તેમાં તેના સમયની ભાષા-મધ્યકાલીન ગૂજરાતીની બીજી ભૂમિકા-સંપૂર્ણ રીતે સચવાયેલી મળે છે.^૧ એને લીધે તેના પુરોગામી લાલણની ભાષા કઈ હોવી જોઈયે તેનો પણ નિર્ણય મળી જાય છે. લાલણની કાદંબરીની ભાષા નાકર પંક્ષીની ભૂમિકાની છે; તેથી જ નાકરના સમયની ભાષામાં લાલણે પોતાની કવિતા લખેલી સંભવે.

નાકરને માટે જે વિશેષ કહી શકાય તે એ કે સંસ્કૃતભાષાનાં ઓછામાં ઓછા સંસ્કારો તેનામાં હોવા છતાં તે સારી અને રાચક કવિતા લખી શકતો, જેમાં તત્કાલીન દેશ, કાલ, રીત, રિવાજ,

૧. ગૂજ. વર્ના. સો. હ. લિ. પુ. નં. ૩૫૩ (અપૂર્ણ પ્રત) તે ઉપરથી મહાભારત ગ્રંથ ૩ જામાં એ કાવ્ય છપાયું છે.

માન્યતાઓને સાંચવી રાખવા જોઈતી તેનામાં શકિત હતી. યુગશૃંખલા બાધિયે તો નરસિંહયુગ પછી સ્વતંત્ર નાકરયુગ આવે; તે એવી રીતે કે તત્કાલીન બીજા કવિઓ ગૌણ અને, જ્યારે આ યુગધરો પ્રધાન અને. નાકરયુગના આ યુગધરની તેના પછીના યુગધર વિષ્ણુદાસની જેમ જ હજી ઘણી કૃતિઓ અપ્રસિદ્ધ છે. એનું સાચું વર્ચસ્વ એની સમગ્ર કૃતિઓ પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યાથી પૂરું બાણી શકશે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂ. સાહિ.ના મા. ચુ. સ્તંભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi
૩. બૃહત્કાવ્યદોહન ભાગ ૮મો, ગૂજરાતી પ્રિ. પ્રેસ-મુંબઈ
૪. પ્રા. કા. માળા અને કા. ત્રૈમાસિક
૫. મહાભારત ગ્રં. ૨-૩, કેશવરામ કા. રાસ્ટ્રી સંપાદિત
૬. દ. હ. લિ. પુસ્તકસંગ્રહ
૭. ફા. ગૂજ. સભા હ. પુ. સં.ની યાદી, ભાગ ૨જો

ગણપતિ

[સં. ૧૫૭૪માં હયાત]

અસાધ્ય, ભીમ, વાસુ, નરપતિ, નાકરની જેમ છેલ્લા નાકરના સમકાલીન જૈનેતર કવિઓમાં લોકવાર્તાના લેખક તરીકે ગણપતિનું સ્થાન છે. એનું “ માધવાનલકામદંદલાદોગ્ધક ” નામે ૨૫૦૦ દોહાનું આઠ અંગમાં લખાયેલું એક કાવ્ય મળે છે. તેનો રચન-સમય જણાવતાં એ લખે છે:

“વેદ બુજંગમ બાણ શશી વિક્રમ વરસ વિચાર ૧
આવણી સુદિ સાતમી સ્વામી મંગળવાર ૥

સં. ૧૫૭૪ માં તેણે આ રચેલા કાવ્યમાં સદ્ભાગ્યે પોતાના

૧. સાહિત્ય માસિક-વર્ષ ૨૦૬, પૃ. ૩૫૬

સંબંધમાં તેમ જ પોતાના વતનના રાજાના સંબંધમાં ઉલ્લેખ કર્યો છે. તે જણાવે છે:

“નરસા-સુત ગણપતિ કહિ અંગ થયાં એ આઠ ।

સૂક્ષ્મ સ્વામિની શારદા પોતઠં દીધું પાઠ ॥ ૧૬ ॥

દીસઠ દસ ગાઠ મહોં દશ ગાઠ શરસ્થાન ।

દસ ગાઠ પણિ નર્મદા આમ્રપદ્ર સ્વસ્થાન ॥ ૧૭ ॥

ખંભણ ભાટ ભલા વસઠ વ્યવહારીયા વિશેષ ।

રાજકુલી રૂડી તિહાં સ્થલ સ્થલ શ્રીસેરેષ (?) ॥ ૧૮ ॥

ઉગ્રસેન-કુલિ ઉગ્રબલ રાણક નાગ નરેશ ।

નં સાયર નિર્મદ મહોં ચાંચૂલુ દેશ ॥ ૧૯ ॥

ચતુર સભા ચંદન તણક મુઝ કાંધ લાગુ વાસ ।

ગણપતિ જંપઠ મ કરિક પદ કેતલે પ્રકારા ॥ ૨૦ ॥

કવિ ન્યાતિ કાયસ્થ ચતુવાલિલિ વિખ્યાત ।

પૂરુ એ પદબંધ તાં દીહ થયા દહ-સાત ॥ ૨૧ ॥”

એના જણાવ્યા પ્રમાણે (ભરૂચ પાસેના) આમોદ ગામમાં જે વખતે ઉગ્રસેનવંશી નાગ નરેશ રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે કાયસ્થ વાદ્યમીક જ્ઞાતિના નરસાસુત ગણપતિએ ૧૭ દિવસમાં આ કાવ્ય રચી કાઢ્યું હતું.

શૃંગાર રસથી ભરપૂર છતાં શીલવ્રતની મહત્તા બતાવનારું આ કાવ્ય શેને આધારે બનાવ્યું તેનો ઉલ્લેખ તેણે કર્યો છે. તે જણાવે છે કે:

“મહોદધિ મયણપુરાણથી ચંચ ભરીનઠ મત્તિ ।

કવિ કાયસ્થ કંથા કવિ નરસા-સુત ગણપતિ ॥ ૧૫ ॥

x x x x

કરસિ કથા જિમ કુમુદિની રમવા ભોગી બ્રંગ ।

x x x x

રલીઆત થઈ રંજસિ રાજકુમર રંજક ॥ ૨૦ ॥”

એણે કોઈ અજ્ઞાત મયણપુરાણ (સં. મદનપુરાણ) માંથી માત્ર અંચ ભરીને વસ્તુ લઈ આ કાવ્ય બહલાવ્યું છે. આ કાવ્ય તેણે રાજકુમાર રંજકને ખુશ કરવા રચ્યું હોય તેવું પણ છેલ્લી લીટીથી સમજાય છે.

આ મયણપુરાણ (સં. મદનપુરાણ) વિશે કશી માહિતી અત્યારે લભ્ય નથી. છતાં માધવકામકંદલાના વિષયનાં કાવ્ય સંસ્કૃત ભાષામાં મળે છે ખરાં. સંસ્કૃત કથાનું જૂનામાં જૂનું એક હ. લિ. પુસ્તક સાં. ૧૫૮૬માં (ઇ. સ. ૧૫૩૦ માં) લખેલું મળે છે.^૧ આ વાળું કરી આનંદધરનું “ કામકંદલા નાટક ” (કાવ્ય જ) છે. એમાં માધવનું ચરિત આપવામાં આવ્યું છે. કનકસુંદરની માધવાનલકથા પણ એક પ્રાપ્ત થાય છે.

ગૂજરાતી ભાષામાં તો આ કથા ઉતારનારો ગણપતિ પ્રથમ જ છે. એક કુશળલાલ કરી જૈન સાધુએ એ પછી સાં. ૧૬૧૬ માં ‘ માધવકામકુંડલા રાસ ’ રચ્યો છે; જ્યારે શામળે તો તેની સિંહાસનપત્રીશીમાં ૨૬ મી વાર્તામાં આ વાર્તા આપી છે. આ ત્રણે કાવ્યોમાં ગણપતિનું કાવ્ય ઉત્તમ છે. એમાં કવિએ થોડાંબધ અલંકારો પ્રયોજ્યા છે. અને કાવ્ય જ શૃંગારિક હોવાથી તેમ કરવાની જરૂર કવિને પડે એ સ્વાભાવિક છે. એ જ માટે કાવ્યના વિષયને મહત્ત્વ આપી કવિએ આરંભમાં પણ કામદેવની સ્તુતિ કરી છે અને પછી સરસ્વતીની કરી છે:

“કુંચર-કમલા રતિરમણ મયણ મહા ભડ નામ ।

પંકજ પૂજ પયકમલ પ્રથમજ કરે પ્રણામ ॥ ૧ ॥”

આ કાવ્યમાંના “ વિરહના બાર માસ ” પ્રસિદ્ધ થયા છે.^૨ વિપ્રયોગ શૃંગારની ગૂજરાતી કવિતાનો એક ઉત્તમ નમૂનો કવિ આ માસમાં આપણી સમક્ષ રજૂ કરે છે. એ માંહેની ઉત્તમ કવિતાનો

૧. એજન, પૃ. ૩૫૪

૨. ગૂજ. દી. અંક ૧૯૩૧, પૃ. ૧૩-૧૪

પરિચય આપણે નીચેની કડીઓમાં મળશે. ગણપતિએ આ બાર માસમાં બીજાએ ગુજરાતીમાં નથી રવીકાર્યું તેવું પુરુષકૃત સ્ત્રીવિરહગાન આપ્યું છે. આમ છતાંયે એ રસ જાળવી રાખે છે, એ એની મહત્તા જણાય છે. એ વિરહ કથાનાયક માધવ ગાય છે:

“કાબણુ : ફિર ફિર ડોકટનુ કરધ, ફાગણુ ફૂફકાર;
ફૂની મજ ફાણાગર જિસિઠે જુ જમલી નાંહી દાર.
ચંગ વલવધ ફેતલા પીલા રંગ પલાશ;
જેઈછ તે જમલી નહી, જ્યાંહ અમ્હારી આસ-
કામકંદલા વૂં રહી, હાડ હૈઆના માંહિ;
દારા પણિ દાઝધ રખે, હોલી ધીકધ ત્યાંહિ.

ચૈત્ર : ચૈત્રે ચંપક ફૂલયા, ભ્રમર ન ખૂગી આસ;
કાજલ પાંહિ કાલુ થયુ, મનિ મૂંઝી નીસાસ.
હોદોલે હોચધ ધણી હેલિ હસંતી ગાય;
કામકંદલા હોચતી, હૈચડા માંહિ ન માય.
કધરી હોડોલે ચઢી, કોકિલ ચઢી મંદાય (?);
કામકંદલા વૂં ચઢી, માહારા હૈચડા માંહિ.

x x x

જેઠ : અંબર તાપધ કિતિ તપધ, જલણુ જલધ પગહેઠિ;
તિથે ઘટ મહિં ધૂધટ કરિઝ, આવત આણુધ જેઠિ.
હું છુકિઠે રે લાડકી, દિહાડી દુરિ પીયાણુ;
માહરુ ભમધ તુમ્હારડા, પંજર ખૂંઠિ પ્રાણુ.
અંબરિ બારધ રવિ તપધ, દિશા પ્રતિં દિગદાહ;
શીતલ તુઝ સંભારવઈ, અવર ન એકૂ ઠાહ.

x x x

શ્રાવણુ : શ્રાવણુ સૂતાં સાલતધ, જગાવતાં જગ માંહિ;
હું ધૂજ ધરણિ ઢલૂં, બાલ વિલાએ બાંહિ.
તીવ્ર સૂર તિ તિમરી કરધ, ભરધ વાહુલા વાહ:
શ્રાવણુ, વૂં પણિ માહરધ હૈડાભીંતર દાહ.

શ્રાવણુ પાખમ શૂં રહિલું ? કાં આણિહ કિરતાર ?
શનિ શનિ વરસમ સરવડે, દૂરિ દહમં મુઝ દાર.

ભાદરવો : ભાદવમ સરોવર ભરિયાં, નીર નિરંતર હોય;
ઠેદયા ભીંતરિ હું મરઉં, વીર ન વારમ કોય.
ખાપીઅહુ પ્રીઠ પ્રીઠ કરમ, કામકંદલા જેમ,
તિમ તિમ તન માહારા તણું, ક્ષીણું યામ ક્ષેમ.
ભાદવડમ ભાગી મણા, ઉતપતિ અન્નસગાલ;
કામકંદલા, વું પખમ, માહરમ દહમં દુકાલ.

x x x

માધ : મિલયુ તું મહિલા પખમ, પાપી પોસ સરોસ,
સખલી કીધી શર્વરી, દિનકર દીધહ દોસ.
માધે વરસમ માહરઉં, શીત સલીલ એક ઠાહ;
હું મૂળ ધરણીં ઢલિક, દિમ અરુણાક્ષી ખાંહ.
વિનતા તણુક વિયોગ તો, મહા દુયંગમ હોય;
હમયા ! શંકર ! વીનવઉં, મુઝ મેલાવુ સોય.”૧

વિરહી નાયક દૂર ગયેલી નાયિકા માટે જે જાતનો પરિતાપ અનુભવે છે, તેવું આમાંથી આપણને સૂચન મળે છે. પુરુષ કઠિન હૃદયનો હોય છે, તે પણ આ કવિતામાં તેટલું જ સ્ફુટ છે. એ વિરહાતુર છતાં વેવણો નથી બની જતો. માધ માસમાં એ વિરહથી ધરણીએ ઢળી પડે છે; એમાં આપણને નાયકની પરવશતાનો રસાનુસારી અનુભવ થાય છે. આ સ્થળે નાયિકાહૃદય અપાયું હોય તો પૂરી વિહ્વલતા તેમ જ છેક બેભાન થઈ જવા સુધીની સ્થિતિ કવિને ચીતરવી પડી હોય. આમ કવિએ ઔચિત્યનો ખ્યાલ રાખી પુરુષના બાર માસ ગાયા છે.

આ કવિની અન્ય કોઈ કૃતિ મળતી નથી. આ એક કૃતિ પણ તેને લોકવાર્તાના લેખકોમાં અગ્ર સ્થાન અર્પે તેવી છે. ભાષાની

દષ્ટિએ પણ આ કાવ્ય મહત્વનું છે; એ માટે કે એણે કાવ્યમાં આપેલાં વનવર્ણનો વગેરેમાં પુષ્કળ અપભ્રંશકાલીન શબ્દો પ્રયોજ્યા છે. કાવ્ય-શાસ્ત્રની દષ્ટિએ અલંકારો પ્રયોજ્યા ઉપરાંત તેણે તત્કાલીન લોક-માનસ અને રીતરિવાજો ઉપર પણ સારો પ્રકાશ નાખ્યો છે. આમ એક માત્ર કૃતિ છતાં પણ કવિ આપણને અનેક પ્રકારે ઉપયોગી નીવડે છે.

જે સમયમાં કવિ થયો છે, તે સમયની જ ભાષા, એ પ્રત સાં. ૧૬૯૩ માં લખાયેલી હોવા છતાં સચવાઈ રહેલ છે.^૧ આ કવિના વિષયમાં આશ્ચર્ય એ ઉપજે છે કે એના સમયમાં પ્રાયઃ કથાનકો પુરાણાદિ ગ્રંથોમાંથી લેવાયાં છે, છતાં આ કવિએ તેવાં કથાનકો પસંદ ન કરતાં લોકકથા લખી છે, અને અસાધિત, ભીમ, વાસુ, નરપતિ અને નાકરની હરોળમાં રહી જૈનેતર લોકકથાકૃતિમાં એકનો વધારો કર્યો છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ગૂજ. સા.ના માર્ગ. સ્તંભો-દી. બ. કૃ. મો. ઝવેરીકૃત
૨. સાહિત્ય-માસિક વર્ષ ૨૯૦૦: “માધવાનલકામકંદલાની લોકકથા” ઉપર સદ્ગત શ્રી. ચીમનલાલ ડી. દલાલનો લેખ
૩. ગૂજરાતી સાહિત્ય-મધ્યકાલીન સાહિત્ય (ગૂજ. સા. સંસદ)માંનું લોકકથા સાહિત્ય
૪. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi
૫. ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૧ (મુંબઈ)

૧. આ કાવ્ય વડોદરા-પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરના આશ્રયે શ્રી. મં. ર. મજમૂદાર સંપાદિત કરે છે.

ઉદ્ધવ

[સં. ૧૫મા શતકની ત્રીજી પચીસીમાં હયાત]

પાટણના સમર્થ આખ્યાનકાર, કાદંબરીના પદ્માનુવાદક ત્રવાડી મોઢ વિપ્ર કવિ ભાલણના પુત્ર ઉદ્ધવદાસના જીવનના સંબંધમાં વિશેષ કાંઈ માહિતી મળી શકતી નથી. તેનાં અત્યાર સુધીમાં એ કાવ્યો પ્રસિદ્ધિમાં આવેલાં છે: ૧. રામાયણ (સુંદરકાંડ સુધીનું) અને ૨. બ્રહ્મવાહન આખ્યાન. આમાંનું પ્રથમ કાવ્ય સ્વ. હરગોવિંદદાસ ગો. કાંટાવાળાએ ગૂજ. વર્ના. સો. ના આશ્રયે છપાવ્યું છે; બીજું કાવ્ય ગૂજ. વર્ના. સો. ના હસ્તલિખિત ગ્રંથસંગ્રહમાં છે અને અद्याપિ અપ્રસિદ્ધ છે.

આ જંને કાવ્યમાં રચ્યા સાલ નહિ આપેલી હોવાથી ઉદ્ધવના જીવનકાળનો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી. ભાલણે સાં. ૧૫૪૫ માં બીજું નળાખ્યાન રચ્યું છે. એ પછી સાં. ૧૫૪૬ માં ભીમ, ભાલણનું એ પુરુષોત્તમ મહારાજ સાથે અનન્ય હોય તો નામોલ્લેખન કરે છે, તેથી ભાલણની તે ગાળામાં પણ હયાતી હોતાં ઉદ્ધવનો જન્મ એ ગાળામાં થયો માનિયે તો તેણે ઉમરે આવી ૨૦-૨૫ વર્ષની વયે રામાયણની રચના શરૂ કરી હોય. રામાયણની રચના વખતે પિતા હયાત હોય, તેવો નીચેના ઉલ્લેખથી મંભવ છે:

“પ્રથમે પ્રણમું સીતાપતિને, જ્ઞેઝીને જે પાણ:

શ્રીગુરુપદપંકજને સેવું, આપો અવિચળ વાણ. ૧

મધુસૂદન આશ્રમ સંન્યાસી, સમરી તેનું નામ;

પિતાને પ્રેમે પ્રણામ કરીને, ગાવા હરિગુણ ગ્રામ.” ૨

[રામાયણ, ૧-૧-૧, ૨]

રામાયણના આરંભમાં મધુસૂદન આશ્રમ નામના સંન્યાસીનું કવિ સ્મરણ કરે છે, ન્યારે પિતાને પ્રણામ કરે છે. પિતાનું સ્મરણ ન કરતાં પ્રણામ કર્યાં છે, એટલે પિતા એ સમયે જીવતો હોય એમ:

જણાય છે; એટલું જ નહિ પણ બાલણના ભાગવત દશમ સ્કંધમાંનાં “રુકિમણી વિવાહ” અને “સત્યભામા વિવાહ” રચાયા હશે, તે વખતે જ ઉદ્ધવે રામાયણની કથા પદ્યમાં ઉતારવાનો પ્રયત્ન શરૂ કર્યો હશે. બાલણે પણ “શ્રીગુરુપદપંકજને પ્રણમું” એ શબ્દ તે બંને સ્થળે પ્રયોજ્યા છે. ?

રામાયણના સુંદરકાંડ સુધીનો તેનો કરેલો અનુવાદ વાલ્મીકીય રામાયણના કથાનકને પ્રામાણિકપણે અનુસરે છે. પદબંધના વિષયમાં પિતાની માફક તેણે વિવિધતા રામાયણમાં લીધી છે. બ્રૂવાહન આખ્યાનમાં પણ એ જ વિવિધતા જણાય છે. રામાયણ એનું કડવાબદ્ધ કાવ્ય છે. એમાં કેટલાંક કડવાંમાં તેણે ઢાળ પહેલાં કડી દોઢ-ધ્રુવ કે ટેકની આપી છે, જ્યારે કેટલાંકમાં નથી આપી. પણ એનો બંધ વધુ પ્રૌઢ બન્યો છે, એટલે કે પ્રૌઢ આખ્યાનકાળનાં લક્ષણો સાચવનારો છે. આમાં પણ કડવાંને અંતે “વલણ” કે બિથલો હજી દેખાતાં નથી. આપણને “સમરારાસુ”માં અને “પંચ પંડવરાસ”ના આરંભમાં જે ત્રિપદી (=ઠવણી) મળે છે, તેનો ઉદ્ધવે એક ઔચિત્યભર્યો પ્રયોગ કર્યો છે. વસિષ્ઠ ઋષિ સાથેના વિરોધને કારણે વિશ્વામિત્ર જે આક્રમણ લાવે છે, તેનું આ યોગ્ય બંધમાં કવિ પીરરસોચિત વર્ણન આપે છે:

રાગ ગોડી ઠમણી

“વિશ્વામિત્ર આવ્યો દળ લેઈ, અનેક તાપસને દુઃખ દેઈ;
ખ્યાત બળ દેખાડતોય. ૧

વસિષ્ઠ ઋષિને આશ્રમ આવી, વિદ્યાર્થીને બળે બીહાંવી;
સેનાની સંખ્યા નહિય. ૨

બાણતણા વરસે વરસાત, સાંગ તોમર મુશળના ધાત;
અનેક આયુધ મેલિયાંય. ૩

૧. બાલણ: દશમસ્કંધ, પૃ. ૨૫૬ અને ૨૮૪

- મહાનુભાવની મઠી ઢાંકી, પરાક્રમ પ્રોઠ કરે હડ હાંકી;
વસિષ્ઠ ઋષિએ તે જાણિયું. ૪
- આશ્રમમાંહીથી આવ્યા બહાર, હલા પર્ણકુટીને દ્વાર;
અગ્નિહોમ હેતા હતાય. ૫
- દંડકમંડળ સોહે પાણ, મહાનુભાવ મુનિ મોટા જાણ;
દેવઋષિ તે દીપતાય. ૬
- જે જે આયુધ મેલે મર્મ, આવી પડે ઋષિને આશ્રમ;
કરદંડ આયુધ તે ગ્રસેય. ૭
- જેણિકા માંહે જે જે જાય, અસંખ્યાત આવતાં ખાય;
આયુધ સર્વ પરવરિયાંય, ૮
- તાપસને તન ન લાગે ટાંકી, મહાનુભાવ મનમાં રહ્યો માંકી;
તોયે રીસ ચઢે નહિય. ૯
- પછે અસ્ત્ર મેલ્યાં રે અનેક, વિશ્વામિત્રે કરી વિવેક;
એહને કાંઈએ લાગે નહિય. ૧૦
- હવે કહું ક્ષાત્રખળરૂપ બાળ્ય, મોહ મત્સર મમતા મદ ટાળ્ય;
તપ તીવ્ર મેં માંડવુંય. ૧૧
- ધિક્ધિક્ ત્રણે લોકનું રાજ્ય, મેં માંડે સર્વે કીધું તાજ્ય;
જટા શિર વાળી ભલીય. ૧૨
- એકાકી જઈ હોલો વન, કૌશિકીને કાંઠે દંડ મન;
વિશ્વામિત્ર તપસી ભણાય. ૧૩"૧

ઉદ્ધવે એક નવો ઢાળ સુંદરકાંડમાં આપ્યો છે, તે જુદા જ પ્રકારની ત્રિપદી છે. ઓથા ચરણ તરીકે એક ટેકનું પદ આવૃત્ત થયા કરે છે; કવચિત્ એમાં વૈવિધ્ય પણ સાધ્યું છે. રામચંદ્રજીએ સાગરને તામે કરવા શોષાસ્ત્રનો પ્રયોગ કરવા તૈયારી કરી, ત્યારે ગભરાઈ સાગર સ્તુતિએ આવ્યો, તે પ્રસંગે સ્તુતિરૂપે સાગર જણાવે છે:

રાગ વેરાડી

“ મને રાખો રૂડા રામજી રે,

તું છે દીનાનાથ રે, હવે હું તો જોડું છું હાથ રે,

બલિયાશું શી બાથ, રાખો રૂડા રામજી રે. ૧

મારો એ અપરાધ રે, અવગુણ એ અગાધ રે;
હવે સેવક છું, હું સાધ, રાખો રૂડા રામજી રે. ૨”૧

પણ આમાં તેણે વિવિધતા બતાવી છે, તે રામચંદ્રની બાનીમાં.
નીચે મુજબ મળે છે:

“વળતા વાણી બોલ્યા રામ રે, શર સાધ્યું શોષવા કામ રે,
તે હું મે’લું કીએ કામ; સાગર સાંભળો રે. ૨૦
મારું સાધ્યું સફળ થાય રે, નાખ્યું નિષ્ફળ ન જાય રે;
તું આવી લાગ્યો પાય, તુજને કેમ હણું રે. ૨૧”૨

કર્મણ અને માંડણ પછી આ સમર્થ ૩ જો પ્રયત્ન છે, જેમાં
રામકથા આપવામાં આવી છે. અગાઉનાં બે કરતાં આ પ્રયત્ન કાવ્ય
અને બંધ બંને દૃષ્ટિએ સારો છે. બેશક ઉદ્ધવનાં બંને કાવ્યમાં આમ
છતાં એક ઉત્તમ કવિ તરીકેની તેની પ્રતીતિ નથી થતી; પરંતુ એટલું
સમજાય છે કે તે સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જાણકાર તેમ જ કાવ્ય-
સાહિત્યજ્ઞ હતો; કેમકે તેનું રામાયણ જેમ મૂળને પ્રામાણિકપણે અનુસરે
છે, તેમ સુંદર શબ્દાવલીઓથી પણ અંકિત છે.૩ પિતાએ કમળદ્ધ
નહિ રચેલા રામાયણને જોઈ રામાયણને કમળદ્ધ કરી નવેસરથી
આપવાનો પુત્રનો પ્રયત્ન એકંદર રીતે આવકારવા લાયક છે; પણ
કમનસિએ ઉદ્ધવને હાથ આપું રામાયણ પૂર્ણ નથી થયું, જે નાનાભાઈ
વિષ્ણુદાસે પૂર્ણ કર્યું છે; જો કે વિષ્ણુદાસના ઉત્તરકાંડનાં પણ માત્ર
છેલ્લાં બે જ કડવાં આપણને મળે છે.૪

તેણે યુદ્ધકાંડ ૨૨થો છે કે નહિ, એ વિષયમાં કેટલીક ચર્ચા
થઈ છે. શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીનો એવો મત જણાય છે કે યુદ્ધકાંડની

૧. એજન, પૃ. ૩૯૭

૨. એજન, પૃ. ૩૯૮

૩. બલ્લવાહન આખ્યાનમાં પણ તેણે શ્લેષ વગેરેની ક્વચિત ખૂબીએ
લાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે.

૪. બાલણસુત વિષ્ણુદાસનું ચરિત; તે ઉપરની ચર્ચા આ ગ્રંથમાં જુઓ.

સાથે પૂર્વના કાંડોનું જે સામ્ય છે, તે જોતાં તે ભાગ આખો અથવા તો ધણોખરો ભાગ ઉદ્ભવની કૃતિ છે અને છેવટે મધુસૂદને સાં. ૧૬૮૭માં પૂર્તિ કરી યુદ્ધકાંડ પૂર્ણ કર્યો છે,^૧ અને પોતાને નામે ચઢાવી દીધો છે.

આ કાવ્યના અંત ભાગને નિહાળતાં જોઇ શકાય તેમ છે કે છેલ્લા ૫૭ મા કડવાની ૩૫ મી કડી પછીનો ભાગ તદ્દન ઢંગધડા વિનાની કવિતામાં મુકાયેલો છે. ૩૫ મી કડી નીચે પ્રમાણે છે:

“યુદ્ધકાંડ સંક્ષેપે સોંત્યું બુદ્ધિમાને કહ્યું સાર,
વાલ્મીકિકૃત કાંડ પાંચમો શ્લોક સહસ્ર સાડાચાર. ૩૫”

[યુદ્ધકાંડ, ૫૭-૩૫]

આ પછી થોડી ફલશ્રુતિ અપાયા બાદ મધુસૂદન નીચે મુજબ પોતાને યુદ્ધકાંડ કહેવાનો કેવી રીતે પ્રસંગ મળ્યો તે કહે છે:

“ગુર્જરાભાષાએ કહ્યું, બુધ સાર મધુસૂદન;
કર્ણપુર ગ્રામ તાતનું, મોસાલ પાટણપુર. પાવન. ૪૩
જ્ઞાત સરવ ભટ વર્તિયો, વાગ્વાણીનો દાસ;
તેની પુત્રીને પુત્રે કહાળ્યું, કહી કયા ભીમજી વ્યાસ. ૪૪
જ્ઞાત રાયસ્થલ વાડવ વારુ, મુન્નલદે નામે વ્યાસ;
તેના કુળમાં રામજી, મુખે શારદાનો વાસ. ૪૫
હરખા સ્ત્રી તેને સાધવી કુંવર જન્મ્યા ચાર;
તે માંહે એક ભીમજી, યુદ્ધકાંડ સંભળાળ્યું વિસ્તાર. ૪૬
પ્રાકૃતભાષાએ મુણીને, કહ્યું મધુસૂદન;
સંવત સોળ સત્યાશીએ, ફાલગુન વદી તૃતીયા દીન. ૪૭
ગુરુવાર તે દિવસ હતો પૂરણ ગ્રંથ કર્યો સહી;
સત્તાવન કડવાં કર્યાં, સાક્ષી અકૂલીશસેં ચોપાઈ કહી. ૪૮
સાંભળતાં સુખ ઉપજે, પાતિક સઘળાં નય;
વાગ્વાણીપ્રસાદે રામજીના ગુણ મધુસૂદન જન ગાય. ૪૯”

[યુદ્ધકાંડ, ૫૭-૪૩થી ૪૯]

૧. શ્રીરામલાલ ચૂ. મોદી, બાલણ પૃ. ૬૫

આ મધુસૂદન વાગ્વાણીના પ્રસાદે કવિતા અર્પે છે; સાથે બીમજી વ્યાસ પાસેથી પ્રાકૃત ભાષામાં સાંભળી પછી કવિતા લખે છે. જે વેગ સુંદરકાંડ સુધી સચવાઈ રહ્યો છે, તેનો તે વેગ છેક યુદ્ધકાંડના છેલ્લા કડવા સુધી સચવાઈ રહે છે. આ શક્તિ સંસ્કૃત ભાષાથી અનભિસ કવિમાં આવવી મુશ્કેલ છે. યુદ્ધકાંડનો આરંભ ઇષ્ટદેવ શ્રી-રામચંદ્રજીના ગુણગાનથી કરવામાં આવ્યો છે, જે એક સરખી રીતે ઉદ્ધવના બીજા કાંડોમાં તેમ જ તેના બભ્રુવાહન આખ્યાનમાં પણ જણાય છે.^૧ આ જોતાં તેમ જ સુંદરકાંડ સુધીનાં ૫૦ કડીના માપનાં બધાં કડવાં યુદ્ધકાંડના ૫૬ માં કડવા સુધી સચવાયેલાં જોતાં મધુસૂદન જેવાની આ કૃતિ ન સંભવે. સંભવ છે કે સૂરતના ભગવાનદાસે પ્રેમાનંદના ‘નરસિંહ મહેતાના શ્રાદ્ધ’માં જેમ પોતાનું નામ છેવટે ઉમેરી કૃતિ પોતાની ઓળખાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, તેવો આ પ્રયત્ન છે. મધુસૂદનની કોઈ સમર્થ કૃતિ ન મળે ત્યાંસુધી આ યુદ્ધકાંડ ઉદ્ધવની જ કૃતિ માનવી જોઈએ. ઉદ્ધવે કદાચ ઉત્તરકાંડ ન લખ્યો હોય એ સંભવિત છે. અને તેથી તેના ભાઈ વિષ્ણુદાસે કાવ્ય પૂર્ણ કરવા પ્રયત્ન કર્યો હશે. વિષ્ણુદાસનાં બે જ કડવાં મળ્યાં છે. તેમાં પદ્ધતિ બદલી ગય છે, જે યુદ્ધકાંડના કર્તૃત્વમાં તેને સ્થાન આપે તેમ નથી જ.

ભાલણના રામભક્તિના સંસ્કારો ઉદ્ધવમાં દઢ થયેલા તે જેમ રામાયણના કાંડો અને બભ્રુવાહન આખ્યાનના મંગલાચરણથી સમજાય છે, તે જ પ્રમાણે પ્રામાણિકપણે ધરનું કાઈ પણ ન ઉમેરતાં વાલ્મીકીય રામાયણના કથાનકને અનુસરી કાવ્યરચના કરે છે, તેનાથી સમજાય છે. બંને ભાઈઓની પિતૃભક્તિ પણ તેટલી જ પ્રશસ્ય જણાય છે; કેમકે બંને જણા પોતાને “ભાલણસુત” લખવામાં ગૌરવ માનતા જણાય છે.^૨

૧. “શ્રીશુરુ સીતાપત્ય...

ઉધવ જન અતિ અદ્યમતિ છે કૃપા કરો ગોવિંદ. ૧

[બભ્રુવાહન, ૧-૧]

૨. રામાયણના ચારે કાંડના અંત ભાગમાં અને બભ્રુવાહન આખ્યાનમાં ઉદ્ધવે અને ઉત્તરકાંડમાં વિષ્ણુદાસે પોતાને “ભાલણસુત”થી જ ઓળખાવ્યા છે.

સાં. ૧૫૭૫માં વિષ્ણુદાસ રામાયણ પૂરું કરતો હોવાથી તે પૂર્વ સાં. ૧૫૭૦ આસપાસ કે એ ત્રણ વર્ષ પછી ઉદ્ભવ ગુજરી ગયો હાગે છે. એ જાણ્યો હોત તો બીજી વિશેષ કૃતિઓ અર્પત એવું તેના બહુવાહન આખ્યાન પૂર્ણ કર્યાના કારણે જણાય છે. એની ઇચ્છા એવાં બીજાં આખ્યાનો આપવાની જરૂર હતી.

એની કૃતિની જૂની પ્રતો ન મળતી હોવાથી ભાષાસ્વરૂપ અર્વાચીન મળે છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉદ્ભવકૃત રામાયણ, સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા સંપાદિત
૨. ભાલણ, શ્રીરામભાલ ચૂ. મોદી કૃત
૩. બે નળાખ્યાન. „ સંપાદિત
૪. દશમસ્કંધ, ભાલણકૃત-સ્વ. હ. ગો. કાંટાવાળા સંપાદિત
૫. દ. હ. સિ. પુ. સં. નં. ૨૦-બહુવાહન આખ્યાન-ઉદ્ભવકૃત
૬. Guj. and its Lit. by K. M. Munshi

વિષ્ણુદાસ

[સાં. ૧૫૭૫ માં હયાત]

પાટણના ત્રવાડી મોઢા બ્રાહ્મણ કવિ ભાલણને વિષ્ણુદાસ નામનો પુત્ર હતો, તેવું ઉદ્ભવકૃત રામાયણના છેવટના ભાગમાં જાણેલા ઉત્તરકાંડના અંત ભાગ ઉપરથી જાણી શકાય છે. સ્વ. કાંટાવાળાએ એ ભાગની જે પ્રત ઉપરથી સંપાદના કરી તે ગૂજ. વર્ના. સો. ના સંગ્રહની નં. ૪૮૫ ની હાથપ્રતના છેવટના ભાગમાં માત્ર જે બે કડવાં છે, તે વિષ્ણુદાસની કૃતિ સમઝાય છે. બધાં મળી ૫૭^૧

૧. જાણેલા ગ્રંથમાં ૫૬ કડવાં છે; એનું કારણ એ છે કે તેમાં જે ૨૨મું કડવું છે તે ૨૨મા અને ૨૩માને એક અપાયે થયું છે; વચ્ચે ઢાળની પૂર્વ કડી હુમ્મ થયે આમ થવા પામ્યું છે. (જુઓ, દ. હ. સિ. પુ. નં. ૪૮૫ની હાથપ્રત.)

કડવાંમાંથી ૫૫ કડવામાં “રામજન કૂંચર”ની છાપ છે. આ અને બાકીનાં વિષ્ણુદાસનાં બે કડવાં મળી એ આખો ઉત્તરકાંડ વિષ્ણુદાસનો માની સ્વ. કાંટાવાળાએ છપાવ્યો છે. એમણે જણાવ્યું છે કે “શા કારણથી વિષ્ણુદાસે પોતાને જનકુંવર કે શ્રીરામજન કુંવર લખ્યો છે, તે કાંઈ સમજાતું નથી.”^૧

પણ હવે સ્પષ્ટ થઇ ચૂક્યું છે કે શ્રીરામજન કૂંચર અંભાતનો નાગર બ્રાહ્મણ હતો અને સાં. ૧૭૧૬ માં હયાત હતો. તેણે બાળ-કૃષ્ણ ભટ્ટની કૃપાથી ઉત્તરકાંડ ગૂજરાતીમાં લખ્યો છે. સ્વ. કાંટાવાળાએ છપાવેલા ઉત્તરકાંડની હાથપ્રતમાં જ રામજન કૂંચરનાં બે કડવાં લુપ્ત છે અને તેને સ્થળે વિષ્ણુદાસ (ભાલણસુત)નાં બે કડવાં ગોઠવાઈ ગયાં છે,^૨ જેને કારણે ઉપરનો ગોટાળો ઊભો થવા પામ્યો છે. આમ વિષ્ણુદાસનું અસ્તિત્વ ભૂલથી રામજન કૂંચરની કૃતિમાં ઉમેરાયેલાં બે કડવાંએ સાબિત કરી બતાવ્યું છે. કમનસીબે આ બે કડવાં ઉપરાંત બીજી કોઈપણ તેની કૃતિ અદ્યાપિ પર્યંત હાથ લાગી નથી. તેના વિશેની મળતી હકીકત માત્ર નીચે મુજબ છે:

“સ્વંત પનર ૧૫૭૫ પંચોતરે શુકલ પક્ષ કાર્તિક માસ ॥

૪પંચમી તિથિ બુધવાસરે પુર્ણ અંતીહાસ ॥ ૨૧ ॥

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણની પ્રસ્તાવના, પૃ. ૮

૨. શ્રી. ફા. ગૂ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી; પૃ. ૧૯૯ (નં. ૧૦૨ ખ) આ વિષયમાં “ગૂજરાતી” દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૨માં શ્રીરામલાલ ચૂ. મોદીએ પણ ઠીક પ્રકાશ પાડ્યો છે.

૩. આ પણ રામજન કૂંચરની કૃતિ જ છે, અને ઉદ્ધવને કારણે કોઇએ ભાલણસુત-વિષ્ણુદાસ ઘુસાડ્યું છે, તેવું શ્રી. રા. મૂ. મોદી માને છે. ગૂ. દી. અંક, પૃ. ૩૩

૪. આ તિથિ નવમી હોવી જોઈએ, તેવું શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીએ અભિપ્રાય સિદ્ધ કર્યું છે, તે આદરણીય છે. (ભાલણ, પૃ. ૧૫૧-૪) ત્યાંની છાપભૂલો સુધારી વાંચતાં શ્રી. મોદીનો આરાય સમજાય તેમ છે. નીચેની પાદદીપમાં શ્રી. મોદીના નવા મત કરતાં આ જૂનો મત વધુ વ્યાજબી જણાય છે.

ઉત્તર કાંડ સંપૂર્ણ શુણ્ણતાં ઉપજે મન ઉહુલાસ ॥

કર જોડી ભાલણુ-સુત વીનવે નીજ સેવક વીજણુદાસ ॥ ૨૨ ॥”

[ઉત્તરકાંડ, પાઠ]

એ જ કડવાં મળતાં હોવાથી વિજણુદાસના વિષયમાં કંઈ વિશેષ માહિતી^૨ મળી શકતી નથી, ભાષ ઉદ્ધવનું સુંદરકાંડથી તૂટતું રામાયણુ પૂર્ણ કરવા તેણે સત્પ્રયત્ન કર્યો છે; પણ એ સત્પ્રયત્નનાં ફલનો ઉપભોગ તેનો જ યુદ્ધકાંડ અને ઉત્તરકાંડનાં આરંભનાં બધાં કડવાં ન મળવાને કારણે આપણે કરી શકવાની સ્થિતિમાં નથી.

એક “અશ્વમેધ” વર્ગબદ્ધ કાવ્ય કોઈ “વિજણુદાસની” છાપનું મળે છે. ખંભાતના વિજણુદાસે તો અશ્વમેધનાં કડવાબદ્ધ આખ્યાનો કરેલાં જ છે; એટલે એ કવિની તો આકૃતિ સંભવતી જ નથી. “અશ્વમેધ”ની એક માત્ર મળેલી હાથપ્રત^૩ ૩ જી વર્ગની ૨૩ મી કડીથી શરૂ થઈ ૧૮ મા વર્ગની ૯૫ મી કડીએ અંદ્રહાસકથા અધૂરી આપી તૂટે છે. આમ કાવ્યમાંથી કવિના વિષયમાં માહિતી મેળવવી મુશ્કેલીભરેલું છે. દરેક વર્ગને અંતે જૈમિનીય અશ્વમેધનો આ અનુવાદ છે, એમ કવિ કહે છે; જેમકે:

“જૈમુનિ જનમેજય સંવાદ । અશ્વમેધ કથા-અનુવાદ ।

વિજણુદાસ માંગુ કહિ સરગ । એટલિ તરણિ પુણ્ણા વરગ ॥”

આ વગેરે કડીઓ જોતાં એ કવિનું નામ વિજણુદાસ માંગુ જણાય છે, એટલે કે માંગુ નામ છે અને હરિદાસ જેમ વિજણુદાસ

૧. દ. લ. હ. પુ. નં. ૪૮૫ની હાથપ્રત તેમ જ સ્વ. કાંઠાવાદા સંપાદિત ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, પૃ. ૭૯૫. ગણિતથી ત્યાં શનિવાર જોઈયે, તેમ શ્રી. મોદી લખે છે, અને તેથી આ વર્ષ જ ખોટું છે, એમ તેમનો મત છે. ગૂ. દી. અંક, પૃ. ૩૩

૨. શ્રી. રામલાલ ચૂ. મોદીએ તેના વિષયમાં તેથી જે કાંઈ કહ્યું છે, તે બધું આ કારણે નિરર્થક જાય છે. એમની વીગતો માટે જુઓ એ નળાખ્યાન, પ્રેસ્તાવના, પૃ. ૪, ભાલણ, પૃ. ૬૨, અને ગૂ. દી. અંક, પૃ. ૩૩-૩૪

૩. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૨૬

વિશેષણ છે. આપણે ભીમના વિષયમાં જોયું છે કે તે પોતાને “ ભીમ વિષ્ણુદાસ ”^૧, “ ભીમ નારાયણદાસ ” તેમ જ “ ભીમ કેશવદાસ ”^૨ કહે છે. આમ આ બીજો વિષ્ણુદાસ એ માંગુ જણાય છે.

વિદ્વાન પિતાના વિદ્વાન પુત્રોએ પિતાની પરંપરા ચાલુ રાખી હોય તેવું ગૂજરાતી કાવ્યસાહિત્યના વિષયમાં લાગ્યે જ બન્યું છે. ભાલણે જેમ પુબ્ધળ આખ્યાનો આપી નવી પ્રણાલી ચાલુ કરી છે, તે જ રીતે પિતા પછી પુત્રો પણ પિતાને પગલે ચાલી કાવ્યો અર્પે, તેવી લાગ્યે જ પ્રાપ્ત થતી પ્રણાલી તે પુત્રોએ આપી છે; જેનો પાછળથી લાગ્યે જ અમલ થયો જોવામાં આવ્યો છે.

વિષ્ણુદાસનાં અન્ય કાવ્યો છે કે નહિ તે જાણવામાં નથી આજે એક પણ પ્રાપ્ત નથી; જે એક પ્રાપ્ત છે, તે પણ અપ્રાપ્ત જેવું જ છે. બીજું એનું જ છે કે અન્ય અસ્તિત્વ વિષ્ણુદાસનું એ નક્કી કરવાનું આપણી પાસે કાંઈ સાધન નથી, રામાયણનાં બે જ કડવાં અને તે પણ ૧૯ માં શતકમાં લખાયેલાં મળતાં હોવાથી ભાષાસ્વરૂપ અર્વાચીન જ મળે છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ઉદ્ધવકૃત રામાયણ, સ્વ. હ. ગો. કાંઠાવાલા સંપાદિત
૨. દ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૪૨૬ અને ૪૮૫ની હાથપ્રતો
૩. ભાલણ, શ્રી. રા. ચૂ. મોદીકૃત
૪. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi
૫. ગૂજરાતી દીપોત્સવાંક, ઈ. સ. ૧૯૩૨ (મુંબઈ)

ચતુર્ભુજ

[સં. ૧૫૭૬ માં હયાત]

“ફાગુ” પદ્ધતિનાં કાવ્યો આપણને જૂના જૈનસાહિત્યમાં કેટલાંક મળે છે. જૈનેતર સાહિત્યમાં પણ “વસંતવિલાસ” “ફાગુ” વગેરે કાવ્ય સ્વતંત્ર રીતે તો કયાંક કાવ્યના અંગમાં જ સમાઈ જાય તેવાં વિરહગીતો મળે છે. જૈનેતર “ફાગુ”નો એક સારો નમૂનો, સંભવતઃ સં. ૧૫૭૬ માં કોઈ એક ચતુર્ભુજ નામના કવિએ પૂરો પાડ્યો મળે છે. શ્રી ભોગીલાલ જ. સાંડેસરાએ (ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક-સં. ૧૯૮૯માં) એ કાવ્ય સંપાદિત કરી છપાવ્યું છે. આ કાવ્ય તે “ભ્રમર-ગીતા” છે. કવિએ કાવ્યને અંતે પોતાના સમયના વિષયમાં નીચે મુજબ લખ્યું છે:

(દૂહો)

“છિહુતરિ કીધુ છટવા ભેટવા શ્રીભગવાન;
કોડિ કન્યા પરણાવિધ જે ફલ હુધ સમાન.

(ચુપઈ)

અડસઠિ તીરથ અવધાન, હેમતુલા પુરુષ દાન,
ભાવિ ગાધ જે નર નેહ તોલિ, ભણધ ચતુર્ભુજ વેદવ્યાસ બોલધ.”^૧

આ કાવ્યની હાથપ્રત જે શ્રી સાંડેસરાને મળેલી છે, તે સં. ૧૬૨૨ની છે. એ પ્રતિની પુષ્પિકા, જેવી કે:

“इति श्रीकृष्णगोपीविरहमेलापकभ्रमरगीताफाग । संवत् १६२२
वर्षे द्वितीय आषाढ सुदि १ गुरुवारे चेला रतना लिखतं ।”^૨

આમ સં. ૧૬૭૬ કે પછીના સંવત્ હોવાની કોઈ સંભાવના નથી. સં. ૧૫૭૬, ૧૪૭૬, ૧૩૭૬ એમ પૂર્વ પૂર્વ સૈકાંઓ સંભવી

૧. ગૂ. દીપો. ધ. સ. ૧૯૩૩, પૃ. ૩૬

૨. આ હાથપ્રત વડોદરાના જૈન જ્ઞાનમંદિરની છે. એજન, પૃ. ૩૪

શકે. શ્રી સાંડેસરાએ “ ૧૫૭૬ કરતાં આની ભાષાને વધુ પ્રાચીન ગણી શકાય નહીં ” એવો મત આપ્યો છે. હું આના સમર્થનમાં એક બીજી પણ દલીલ મૂકું છું. ભ્રમરગીતાનો કાવ્યબંધ જોઈએ તો એમ કહી શકાય કે “ વસંતવિલાસ ” પછીની આ કૃતિ છે. “ વસંતવિલાસ ”માં દ્વહાબંધ સ્વીકારવામાં આવ્યો છે, જ્યાં દ્વહાઓમાં સાંકળી પાડવામાં આવી છે, એ આ પૂર્વે આપણે જોયું છે. આપણને ચતુર્ભુજની કૃતિમાં પણ દ્વહામાં સાંકળી મળે છે; જેવી કે:

“ ભારતી પ્રાર્થી પ્રણમ્ય વર્ણુચંચ મદનમુરારિ,
દેવ દ્વારામતી જઈ રહિયા: વિરહ દૂઢ પ્રજનનારી. ૧
ગોપકન્યા કરઇ વાતડી: રાતડી કિલ્લઇ ન વિહાઇ,
વાહલુ વિદેસિ જઇ રહિહ, અગરે મહેલ્યાં ગોકુલ માંહિ. ૨”

ચતુર્ભુજે દ્વહાની બંને પંક્તિમાં નહિ, પણ હરકોઇ એકમાં સાંકળી આપવાની પદ્ધતિ સ્વીકારી છે. આમ સાંકળી-પદ્ધતિ તેના ખ્યાલમાં છે. પણ તેણે આ કાવ્ય માત્ર દ્વહામાં ન લખતાં ત્રીજી કડીથી એક ચરણાકુલ અને એક દોહરો આ ક્રમ આપ્યો છે; આમ “ વસંતવિલાસ ” કરતાં થોડું વૈવિધ્ય “ ભ્રમરગીતા ”માં મળે છે. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે તેણે “ વસંતવિલાસ ” જોયો હશે અને તેનાથી વિશેષ કરી ખતાવવા મિશ્રબંધ સ્વીકાર્યો હશે. આમ આ કવિ સં. ૧૪૭૬ કરતાં તે પછીના સૈકાના “ છિહુતરિ ”માં, સં. ૧૫૭૬માં થયો હોય તો તેમાં અસંભવિતતા જેવું ન ગણી શકાય.

આ “ ફાગુ ” કાવ્ય છે, એના વિષયમાં તો શંકા નથી; કેમકે કવિ જ આરંભમાં એ નામનો નિર્દેશ કરે છે; જેવો કે:

“ ભારથી પ્રારથી પાએ લાગુ, સારદા સર્વત્ર સુમતિ માગુ,
ફાગ ફાગુણિ ગાઈ કૃષ્ણ કેરા, ફલ જોઈ ફોકટ ટલઇ ફેરા. ૩”

પૂર્વકથાના અતુસંધાન માટે ૪થીથી ૩૩મી કડી સુધીમાં કૃષ્ણ કેવી રીતે મથુરા ગયા તે કથા ભાગવતાનુકૂલ આપવામાં આવી છે. ૩૪ કડીથી કવિએ ભ્રમરગીતાનો પ્રસંગ શરૂ કર્યો છે, જેમાં કૃષ્ણ

ઉદ્ધવને ગોપીસાંતવન માટે ગોકુલ મોકલે છે, જ્યાં જમ ઉદ્ધવ પ્રથમ તો નંદયશોદાના હૃદયને શાંતિ આપે છે. ૪૮ મીથી ઉદ્ધવ અને ગોપાંગનાઓનો સંવાદ શરૂ થાય છે; જેમાં કૃષ્ણની પૂર્વલીલા ગોપાંગનાઓ યાદ કરી વિદ્વંસ બને છે. છાંડેલી નાયિકાનું હૃદય કેવા પ્રકારનું હોય, તેનો કવિ અહીં ચિતાર રજૂ કરે છે:

“હરિની પરિ અમ્હો લાધી રે બાંધી તિહાં હઠિ પ્રીતિ;
નગરની નારી ધૂતારી રમતી હુસિ વિપરીતિ. ૫૬
હરિ હવિ શું કરિ અહાં આવી ? નીરસ નારી અમ્હો થઈ અભાવી,
ભમરની પરિ ભલા ભાવ જોયા, નવ રસ નગરની નાર મોહ્યા. ૫૭
અરુઆડી અમો ભૂર, ચતુર નગરની નારી;
નાથ ન ભાણું રે વસિ કરી પરિહરી ગિહ રે મુરારિ. ૫૮
તે ગાઇ ગોકુલ, તે આહિર, તેહ જ વૃન્દાવન યમુના નીર,
આંદણી રાતિ નઇ કહિ રે બાલી, સર્વ સૂનું એક કૃષ્ણ ટાલી. ૫૯
ઉદ્ધવ, અમ્હો મંદભાગી, વયરાગી કહઇ રે નારી;
તિણિ નરહરિ ગિયુ પરહરી, કરી નિજ નેહ અપાર. ૬૦
નાંહનિ થકી ઘણુ નેહ કીયુ, ભતઇ અમ્હારહુ જીવ લીયુ,
ચોડિ કાનિ ઘણી પ્રીતિ માંડી, વાહલુ એ વયરી થ્યુ છાંડી. ૬૧”

ચંદ્રાઉડી વગેરે ગોપાંગનાઓને ઉદ્ધવ નેદાંત અને ભક્તિની વાતો કરી દિલાસો આપવાનો પ્રયત્ન કરે છે, પણ ગોપાંગનાઓ તો સ્પષ્ટ રીતે જણાવે છે કે:

“ચાલસિ અમ્હારિ ભગતિ પાખઇ, અમ્હનઇ કે કિહી કૃષ્ણ દાખિ,
જ્ઞાન કહિઉં, તલે તે ન લહીઇ, ભાંણીઇ હરિ ગલિ લાગી રહીઇ. ૭૩”

કવિ અહીં ભમરનો પ્રસંગ મૂકે છે—અતિ ટૂંકમાં જ. એટલું ખરું કે અહીં લખવા ધારત તો પ્રસંગને એ વધુ વિકસાવી શક્યો હોત: પ્રસંગ આમ બતાવ્યો છે:

“ભણિઉં કમલભ્રમ ભૂલુ ભમર ગોપીપાયે બઇઃ;
ચરણુ ગુંજરવ કરતુ રે માનિની મધુકર દીઠ. ૭૪

કૃષ્ણનું દૂત કો કહ્યું વિરાગી, મેનાવ્યું છઠ્ઠા આપણે પાછા લાગી;
રીઝવ્યું છઠ્ઠા ગુણગાન કરી, એ ધૂરત કૃષ્ણ નહ વાંનિ વચરી. ૭૫

માટે થિકુ જલલ મધુકર, ઠાકુર તાહરે ધૂર્ત:

નાયક પાયક લક્ષણદાયક દુઃખ બહુત. ૭૬

‘નગરની નારિ જે હગટ કરી વસવા વધકુહિનાયિ હરી;

તુલ મુખિ પરિમલ જે વિલગુ તે અમ્હ શરીર રહિ રે અલગુ. ૭૭”

બસ આટલેથી જ કવિ પતાવે છે. આ પછી ઉદ્ધવ દસ વીસ દિવસ ગોકુલમાં રહે છે, ત્યાં ગોપીઓ કૃષ્ણનાં પૂર્વ ચરિત સંભારી સંભારી ગાય છે; અને અંતે કૃષ્ણને માટે મંદેશો આપે છે.

ટૂંકમાં ૯૯ કડીમાં કવિએ કાવ્ય આટોપી લીધું છે. એ વધુ વિસ્તાર કરી શક્યો હોત, પણ તે પોતે જ જણાવે છે તેમ તે કાવ્ય-રચન સમયે નાની ઉમરનો જણાય છે:

“કહિ ચતુર્ભુજ કર જુગલ જોડી, બોલિહ બાલાપણુ ભુક્ષ થોડી.

સંભલછ ગાઠ જે નરનારી, સફલ ફેરુ હુઇ તેહ સંસારિ. ૯૭”

સંભવ છે કે ૨૦-૨૫ વર્ષની ઉમરે તેણે આ કાવ્ય રચ્યું હોય. આ કવિની બીજી કોઈ કૃતિ ધ્યાનમાં નથી આવી. કાર્ણસ સલાના સંગ્રહમાં એકાદશી-આખ્યાન કોઈ ચતુર્ભુજનું છે, એ આ જ ચતુર્ભુજ છે કે અન્ય, એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. શ્રી હનનલાલ વિ. રાવજે તૈયાર કરેલી કવિ-યાદીમાં કોઈ ચતુર્ભુજના “કૃષ્ણ વિષેનાં પદો”નો ઉલ્લેખ છે, એ ચતુર્ભુજ આ કે અન્ય એ પણ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે.

કવિ છોટા છતાં, શ્રી સાંડેસરાના શબ્દોમાં કહિયે તો “તેના કાવ્યની રચના છટાદાર છે, રસપ્રવાહમાં આપણે ઘસડાયાં જઈએ એવો જોશ છે.” અને ઉપર આપેલા નમૂનાઓ એ વાતની સાક્ષી આપે એમ છે.

કાવ્યની જૂની પ્રત સચવાઈ રહેલી હોવાથી ચતુર્ભુજની ભાષા પણ આપણે મેળવી શકિયે છિયે. મધ્ય. ગૂજ. ની ૨ જ ભૂમિકાની તેની ભાષા બહુ સ્ફુટ સ્વરૂપમાં સંરક્ષા છે.

ભાલણુને એક ચતુર્ભુજ નામનો દીકરો હોવાનું શ્રી હ. ગો. કાંટાવાળાએ વિધાન કર્યું છે.^૧ ભાલણુનો પુત્ર વિષ્ણુદાસ સં. ૧૫૭૫ માં ઉત્તરકાંડ પૂરો કરે છે, એનાથી નાનો હોય તો ચતુર્ભુજ સં. ૧૫૭૬ માં ભ્રમરગીતા રચે એ સંભવી શકે. મોઢપુરાણુનો કર્તા ચતુર્ભુજ ભાલણુનો પુત્ર હોવા વિશે કહેવાય છે, તેના કરતાં આ ચતુર્ભુજ પુત્ર છે, એમ એકવાર કબૂલ કરિયે તો બાધ ન ગણાય. માત્ર એટલું અહીં સાબિત કરી આપવું જોઈયે કે ભાલણુ સંન્યસ્ત સં. ૧૫૫૦-૫૫ લગભગમાં લીધું હતું. તો સં. ૧૫૭૬માં ૨૦-૨૫ વર્ષનો ચતુર્ભુજ હોઈ શકે. માત્ર એ આશ્ચર્યજનક થાય કે ઉદ્ભવે અને વિષ્ણુદાસે સ્વીકારેલા કડવાબંધને છોડી ચતુર્ભુજે “કાચુ” પદ્ધતિ કેમ સ્વીકારી. મને એમ લાગે છે કે ચતુર્ભુજ કોઈ સંસ્કારી બ્રાહ્મણપુત્ર છે; સંસ્કૃતજ્ઞ પણ છે; અને શહેરી છે. એ કદાચ પૌરાણિક હોય, તો સંભવે તેમ છે. ઉદ્ભવ અને વિષ્ણુદાસની જેમ એ પોતાને “ભાલણુસુત” નહિ કહેતો હોવાથી અને ભાલણુ કરતાં જુદા જ પ્રકારનો કાવ્યબંધ સ્વીકારતો હોવાથી એ ભાલણુપુત્ર નથી. નાના પણ આશાસ્પદ આ કવિનાં ઉત્તરાવસ્થાનાં શ્રીર્ણ કાવ્યો મળે તો ગૂંજરાતી ભાષામાં સારી શોભા અપાવે તેવાં હોય, તેવું આ એક માત્ર મળતા કાવ્યથી કહેવામાં અતિશયોક્તિ નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ગૂંજરાતી દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૩૩ (મુંબઈ)

૨. દ. હ. લિ. સં. નં. ૪૨૬ની હાથપ્રત

૧ આ વિધાનનું ખંડન કરી ભીમ અને ચતુર્ભુજ પુત્રો ન હોઈ શકે, તેનું શ્રી. રા. ચૂ. મોઢીએ બતાવ્યું છે. ભાલણુ, પૃ. ૬૩

જુગનાથ

[સાં. ૧૫૯૯ માં હયાત]

જુગનાથ કોઈ મહત્વનો કવિ નથી; એનું જુજંગી છંદની ચાલનું

એક “રામાષ્ટક”^૧ શાકે ૧૪૬૪ (સાં. ૧૫૯૯)માં રચાયેલું મળે છે:

“શાકે ચૈ (ચૌ)દ ચોહો શેઠે કૃત કીધી, કાવલુ સુદ એકાદશીએ શુધ લીધી,
કહે જુગનાથ કુલે કષ્ટ ભાગુ, પ્રભુ રાધવ તોરડે ચરણે લાગુ”^૨

કવિએ માત્ર આઠ કડીમાં આખું રામચરિત આપી દીધું છે.^૨
આ કવિનું કોઈ બીજું કાવ્ય પ્રાપ્ત નથી.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ફા. ગૂ. સ. હ. નં. ૧૧૨ ચ

ગંગાદાસ

[સં. ૧૫૯૯માં હયાત]

વિક્રમની ૧૬ મી સદીએ આપેલા કવિઓમાં પર્વત-સુત ગંગાદાસ નામનો કવિ હોવાનું તેના એક માત્ર મળતા “લક્ષ્મીગૌરીસંવાદ” નામના ૧૪૩ છંપયના કાવ્યથી જાણવામાં આવ્યું છે. કાવ્ય હજી છપાયું નથી. તેની એક માત્ર નકલ કાર્પસ ગૂજરાતી સભાના સંગ્રહમાં છે.^૩ આ કવિનું વતન સૂરત છે. કવિએ કાવ્યના અંત ભાગમાં પોતાને વિશે ઉપયોગી માહિતી આપી છે. એમાં એનું વતન, જ્ઞાતિ, સમય વગેરે મળી આવે છે:

૧. ફા. ગૂ. સ. હ. નં. ૧૧૨ ચ

૨. એજન, ચાદી ભાગ ૨જો, પૃ. ૨૪૫

૩. નં. ૨૩૮ની આ હાથપ્રત ઉપરથી ઉતારા તેમ જ આવશ્યક માહિતી શ્રી. અં. બુ. જાની મારફત મેળવી શકાઈ છે. તે માટે લેખક તેમનો ઋણી છે.

“તાપી સાગરકંઠ વસે સૂરત ઉઘોતી
વાંહાંણુ તણો વ્યાપાર સાવટું સોવણુ મોતી
વસે ચુર્યાસી વંસ વાંણીયા રાય સધારો
નરસંગપૂરા ન્યાતિ વાદ વઘો વિસ્તારો
સંવત પત્રર નવાંણુએ પરવત-મુત કવિતા કહે
ગંગાદાસ વાંણી સૂણે ધર્મ અર્થ સંપતિ લહે. ૧૪૩”

કવિએ તિથિવાર માત્ર નથી આપ્યાં, પણ વર્ષ આપ્યું છે. સં. ૧૫૯૯માં એ સૂરતના નરસિંહપુરા (?) નામક પરામાં વણિક જ્ઞાતિનો પર્વત-પુત્ર ગંગાદાસ આ નાનું પણ રસિક કાવ્ય વિસ્તારે છે. એણે કાવ્યના વિષય તરીકે લીધેલો વિષય પૌરાણિક છે, એટલે એ જૈનેતર છે, એમાં જરા જેટલી પણ શંકા નથી. એણે સ્વીકારેલો અંધ છપ્પય છે. આ પૂર્વે એ છપ્પય જૈન અને જૈનેતર કાવ્યોમાં પ્રયોજાયેલ છે. રત્નસિંહસૂરિના કોઈ શિષ્યે “ઉવએસમાલકહાણ્યુ છપ્પય” નામનું ૮૧ કડીનું કાવ્ય રચ્યું છે, જ્યારે ગંગાદાસ ૧૪૩ કડીનું પણ સુંદર, જેને કાવ્ય કહી શકાય તેવું કાવ્ય રચી આપે છે. લક્ષ્મી અને પાર્વતી પોતપોતાની બાઈ હાંકે છે, તેમાં સામીને ઊતરતી ચીતરવા માટે કવિએ બંનેના મુખમાં ફેટલીક સુંદર કવિતા મૂકી છે. શ્રીધરના “રાવણમંદોદરીસંવાદ”માં રાવણ અને મંદોદરી એકમેકના પક્ષને તોડી નાખવાને જે દલીલો કરે છે, તેના ટરતાં ગંગાદાસની આ દલીલો વધુ કવિત્વભરી તેમ જ રસિક અને આલંકારિક છે. ફેટલીક પંક્તિઓ ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. પરમી કડીથી બંને વચ્ચે ચાલતો સંવાદ અહીં નમૂના તરીકે આપવામાં આવે છે, એમાં કવિની શક્તિનો આપણને પરિચય મળશે:

“પાર્વતી: બગ ઘોલી બે પક્ષ ચંદ્રને એક જ લેખું

બગ દિન ખાચે મીન ચંદ્ર મસવાડે પેખું

બોમ અવનિ બગ ચાલિ, ચંદ્ર આકારો સોહે

બગલો છે નિકલંક ચંદ્રને લંછન હોહે

પરવશ ખાડો કિણ થયો, ગુરૂપત્ની સન્મુખ સુણો

સૂર્યોદય ઝાંખો લાજતો લક્ષ્મી બાંધવ તમ તણો. ૫૩.

લક્ષ્મી: તરુઅર ભાર અઢાર સાર કૂંપલિ તાંહાં આવે
તારા સતાવીસ ઈશ બ્રાહ્મણ પતિ કહાવે
શુભ સુંદર જે ચાલિ ઓપમા મુખ બોલાવે
નિશાનાય કુસુમેશ તાપ સઘલા ઓહોલાવે
સોલ કલા ટાઢો સદા અમૃત ઔષધ પાલવા
નીલકંઠ રાખે ગુણ ભણી હલાહલ વિષ ટાલવા. ૫૪

પાર્વતી: દેવ તણા જે દેવ તેહના શત્રુ નિકંદન
કમલા કેરી બેહેન તાસ સુત નાઈકનંદન,
લક્ષ્મીવાહન શત્રુ સ્વામિનીપુત્ર સુ જાંણું
પડયો કાઢયો ગજ જેણુ તાસ પતિ વીર વખાંણું
નક્ષત્ર તીજે જે જણ્યો સખલ ગરભ અરધે મહી
કહી ગંગદાસ કા અર્થવો પંચબાણુ જીત્યાં સહી. ૫૫

લક્ષ્મી: લક્ષ્મી બોલે અંબ ધણું તણ વીતો અરીયો
સરકંડ વનમાં જણ્યો ન સામે કિમ ઓધરીયો
છ મોઢાનો પુત્ર પયોધર બે કેમ આવે
લેતાં આવે હસૂં બોલતાં બાલ બિહાવે
એહેવાં અપૂરવ છાકરાં નવલી નારી કિમ જણે
આદિ શક્તિ એ તણને ધટે પ્રતાપ તે સીખ્યા તણે. ૫૬

પાર્વતી: લીધી હાથે સાંગ મથૂર વાહન તે કીધૂં
જે જીત્યો તારક દૈત્ય દેવમાંહાં પૂરું લીધૂં
ધંદ્રાદિક જે દેવ અજ મનાવ્યો હારહ
કાર્તિકેય કુસુમેશ જીત્યો સઘલો મારહ
સાતાનો બોલ વિચારિયો છાંડિ ગયો દક્ષણુ ભણી
લક્ષ્મી હોલાવૂં સૂં લવે સ્વામિ તણી મૈહમા ધણી. ૫૭
ચાર્યા ગોર જેણુ દેવ કાહાવે મોઢેરો
ટાલે સહુના રોગ દેવ પણ કાદવ કેરો
રાખે ધણીએક પોલ લખેશ્વરી કાહાવે દાતા
નીચે ઘોડે ચઢે અતી ડીલે પોસાતા

૧. આલ'ભો, મહેણું.

ખે નાર મલી નર એકડો ખેહુ મોઢે પાણી પીએ
કહિ અંગદાસ કો અર્થવો કૂંઆરો ખે નારીએ. ૫૮

લક્ષ્મી: પાલા નેવડું પેટ ચઢી કંદરડે ખેસે
હાથિ કુહાડી ધરી દાંત મુખ એક જ દીસે
લખલખ હાલે હોઠ સૂપડા સરખા કાનહ
ચ્યાર હાથ નેં સૂંઢે રૂંઢ કાદવનો વાનહ
રૂડા પગ પાડી નવ શક્યો વેઠ ધર્યો રાવણ સહી
સગલું કુટુંબ સરખું મલ્યું, લખવે ગણપતિ કહી. ૫૯

પાર્વતી: સેવત્રાં સોદૂર ભોગ નાહના વિધિ આવે
ગદયાં ચોપડાં સહ્યાં, ઘણાં ઘણુ લાફ ભાવે
સુધિબુધિ દેરો સ્વામિ લક્ષ લાભ ને દીએ
ગમાંતરે શુભ કાંમ નાંમ પેહેલું તે લીએ
નંદી ને ભૂંગી આદિ ગણુ વિદ્યનહરણુ ગણુનાથ એ
ભાંજ્યા રથ ખહુ દેવના જો નવિ તેડયો પુરૂષ તે. ૬૦

બંને પાત્રો બંનેની રમૂજભરેલી રીતે ખામીઓ બતાવે છે,
એમાં કવિનું ચાતુર્ય પકડાઈ આવે છે. આ ચાતુર્ય પાછળ કવિથી
બંને દેવી અને દેવીઓનાં કુટુંબીઓની નિંદા થઈ ગઈ છે; તે સામે
ધાર્મિક જનતાને કહેવાનું રહે, એ સ્વાભાવિક છે, એ કવિ જાણતો
હોવાથી બંને દેવી અને તેના દેવીની મહત્તા બતાવવાનું કાવ્યોત્તે
એ ચૂકતો નથી. તે જણાવે છે કે:

“લક્ષ્મી ગુણ નહી પાર સાર સંસારે તેહેવી
પારવતી મહાસતી એહ પાંણુ મોટી દેવી
હસતાં ભાંજે હાડ વાદ એ નોહો રૂડો
હરિહર અંજા મલી વારયો ઝગડો ફૂડો
નિંદા મિસ મેં સ્તુત કરી રખે માત દૂહવણુ ધરો
શાસ્ત્રનો મારગ સાંભલી કવિતા કારણ ખપ કરો. ૧૩૮
સુકડે સોવણુ યાત્ર શેરડી સુવરસ માયો
એહેના પ્રકૃત સ્વભાવ દુખવી દુખ ન યાયો
કેટલા લોક અજાણુ મેઘને બોલે ગાલહ

તોપણ ચિંત્યા કરે ચીતવે એ મુઝ બાલહ
 ચંદ સૂર હરિહર કદંબસૂં મર્મે બોલ્યું મેં ઘણું
 માંભાવ મન મોટું કરી સાંખો કવિ બાલકતાણું. ૧૩૯
 શ્રોતાનાં બે ભેદ ચાલણી સૂપડ કાઢાવે
 મિંદુ નાખે બાહાર કૂકસા મધ્ય રાહાવે
 સારો કણ રાખંતિ રજ સહુ બાહિર જાએ
 ચાલણી હોય સછિદ્ર સૂપડે છિદ્ર ન હોએ
 ગુણ ગ્રહી અવગુણ નાખજ્યો ભાવ ભેદ ડાહ્યા લહે
 માંડયો એ ચઢીટ રેહેંટ જો કોઇ જાએ કોઇ નીચો કહે. ૧૪૦
 દિવસ ઘણા ખપ કર્યો મહંત મેદયા મેં ગ્રંથહ
 કાંમકાંમ તાં ભેદ શ્લોક જાખાણા અર્થહ
 નૂતન કર્યો કવિત નથી કો

 સૂરજ સાથે સરટ ખીજતો હોડ હસાવે
 શશિધર દેખી સ્વાંન કાંન માંડીને વાહાવે
 પોપટ પઢે પવિત્ર શત્રુ પરિ મીની મંડે
 સુકવિ કરે પ્રબંધ કુકવિ ખીજંતા ખડે
 સુકસ્તની સીમંતની સોઇને દૂષણ કહે
 જોડતાં અક્ષર દોહિલો વ્યાધ તે વેદન લહે. ૧૪૨

ગંગાદાસે આમ કાવ્ય લોકભોગ્ય બને તેમ કરવામાં સાવચેતી
 લીધી છે. એની ૧૪૩ કડીઓમાં થોડબંધ કડીઓ એવી છે કે જે
 સુંદર સુભાષિતો—લોકોક્તિઓ તરીકે રજૂ થાય છે. વિસ્તારભયે
 એ અહીં આપવામાં આવી નથી.

ગૂજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ તપાસતાં આ પદ્ધતિનાં કાવ્યો
 ઓછાં દેખાય છે. છેક ૧૮ મી સદીના અંત ભાગમાં થયેલો શામળ
 આપણને એવાં સુંદર લોકભોગ્ય કાવ્યો કાંઇક પાછો આપે છે. કડવા-
 અદ્ધ કાવ્યોનો વિષય ગેયતાના તત્ત્વ ઉપર રચાયેલો હોઈ તેમાં
 કાવ્યગત ચમત્કૃતિ લાવવાનો કવિ પ્રયત્ન ઓછો કરે છે. સ્વાભાવિક
 રીતે વાણીના અલંકારો જે આવી જાય છે, તેનો જ સમાદર કરે છે.

પ્રેમાનંદ કે નાકર કે લાલણ જેવા તેમાં વિશેષતા લાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. ગંગાદાસની ધાટીનાં કાવ્યોમાં તો કવિએ સંવાદને વિશદ અને સાથેસાથ નસિક બનાવવા વધુ સાવચેત રહેવું પડે છે. એ સાવચેતીનો અનુભવ આપણને ગંગાદાસમાં થાય છે.

“લક્ષ્મીપાર્વતીસંવાદ”ની વસ્તુને લક્ષ્યમાં લઈ કોઈ મોહોક્રમ, ભવાનીશંકર અને નયુએ કાવ્યો લખ્યાં છે. પહેલાંનું કાવ્ય હિંદી-ગૂજરાતી મિશ્રભાષામાં છે. એ પાછલાં ત્રણે કાવ્યો ગંગાદાસના કાવ્ય જેવાં આકર્ષક નથી. ગંગાદાસનાં સુભાષિતોને જોટા આપણને તે કવિઓની કૃતિઓમાંથી મળી શકતો નથી.

ગંગાદાસના કાવ્યની હાથપ્રત બહુ જૂની ન મળતી હોવાથી તેના સમયની ભાષા આપણે તેના આ કાવ્યમાં મેળવી નથી શકતા. ભાષા મધ્ય. ગૂજ.ની ૨૭ ભૂમિકામાંથી ૩૭ ભૂમિકામાં જે સમયે આવવા લાગી હતી, તે સમયમાં ગંગાદાસનો કવનઢાળ પડે છે. કેટલાક જૂના સંસ્કારો આમ છતાં એ કાવ્યની નકલમાં રહી ગયા છે; જેવા કે:

“પારવતી તણી રાશ ઈશ નાંમે અણમલતી
મૃત્યુ ખડાબ્દક માટિ ભોગ વિણ દિક્ષા પલતી
લક્ષ્મી તાહારી રાશ વિણજી નાંમે છે વાર
સોલ સહસ્ર સામટી નાંમ કેમ લેશે તાહાર
પાર્વતી રાશિપતિ બુધ હવા લક્ષ્મી રાશિ મંગલ ચઢયા
સુર સુરીદાસ કહિ દોય ભલાં રાશિસ્વાંમી વેરે વઢયાં. ૧૩૦
તેમ જ જાણિ વિરોધ ઓહોલવે ઓહુલવાએ
ઓથર એ બે રાત્રુ ભલા નર તેહેને મેલે
જેમ લોઢાના ખંડ એકટાં ટંકણ ભેલે
બહુ ડાહ્યા મલી વિમાસચૂં વાત હાય બ્રહ્મા ધરે
હાથીયા ભાર હાથી વિનાં મા ઉમયા કોણે વરે. ૧૩૧”

આ કાવ્યનો આદિ ભાગ તૂટક છે; એટલે તેણે કવી રીતે કાવ્યનો ઉઠાવ કર્યો છે, એ પણ જાણવાનું શક્ય નથી.

આ કવિએ બીજી કાષ્ઠ કૃતિ રચી હોય તો આજે પ્રાપ્ત નથી. એક ગંગાદાસે સુદામાખ્યાન રચ્યું છે; ૧ પણ તે તૂટક હોવાથી કવિના વિષયમાં કશી માહિતી મળતી નથી. એટલે જ આ બંને ગંગાદાસ એક જ છે કે જુદા તેનો નિશ્ચય કરી શકાય તેમ નથી. સં. ૧૭૧૬ લગભગની એ “સુદામાખ્યાન”ની નકલ મળતી હોવાથી કવિ એ પૂર્વનો છે, એમાં તો શંકા નથી. એક વસ્તુ છે કે પછીનો ગંગાદાસ પોતાના કાવ્યનો અંત કર્મમાર્ગ અને ભક્તિમાર્ગની ઉપયુક્તામાં આણતો હોવાથી પ્રથમના ગંગાદાસથી જુદો હોય. કવિતા પણ નબળા પ્રકારની છે. એ પણ બંનેના લિખપણામાં સમર્થક થાય તેમ છે.

વિક્રમની ૧૬મી સદીના અંતના ત્રણે વર્ણિક કવિઓ જાવડ, નાકર અને ગંગાદાસ ગૂજરાતી સાહિત્યકારોમાં વિશિષ્ટ ફાળો આપે છે, એ એક નોંધવા જેવી વસ્તુ છે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. ફા. ગુ. સ. હ. સિ. નં. ૨૩૮ અને ૫૫ જ

નારાયણ

[વિક્રમની ૧૬મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં]

આ નારાયણની કાષ્ઠ સ્વતંત્ર કૃતિ મળતી નથી; પણ ભક્તિ-મંજરી તેમ જ મુક્તિમંજરીના અનુવાદો મળે છે. ૨ મુક્તિમંજરીનો પદ્યાત્મક અનુવાદ સાં. ૧૬૯૭ જેટલી એક જૂની પ્રતમાં સચવાઈ રહ્યો છે. ૩ યોગશાસ્ત્રને લગતો મૂળ સંસ્કૃત ગ્રંથ ચોપાઈમાં ઉતારવામાં આવ્યો છે. એના અનુવાદની ધારી ભીમના પ્રભોધપ્રકાશને લગભગ મળતી છે, દરેક અધ્યાયને અંતે (કાવ્યમાં બધા મળી છ અધ્યાય

૧. ફા. ગુ. સં. નં. ૫૩-૫૪

૨. ભક્તિમંજરી, ગુ. પ્રિ. પ્રે. હ. નં. ૧૯૬ ગ

મુક્તિમંજરી, દ. હ. સિ. પુ. નં. ૯૩૩ અ

૩. દ. હ. સિ. પુ. નં. ૯૩૩ અ

છે, તે તેને અંતે) કવિએ પોતાના નામની છાપ મારી છે: (છેલ્લા અધ્યાયને અંતે:)

“ કવિતા તાણુ ન આણું ગર્વ । ભગતિ યોગ વધાણી સર્વ ।
ભણિ નારાયણુ જિ ન્યગદીસ । એટલિ પદ પુહતા બાવીસ ॥૨૬॥”

મૂળ ગ્રંથ કાણે કર્યો છે, તે વિશે કવિ મૌન સેવે છે; પણ આરંભમાં ગોરખ અને મચ્છેન્દ્રનો નામનિર્દેશ છે:

“ શ્રીમત શંકર શ્રીવગુર । પૂજ્ય ભવિ ભગવાંન ।
મુગતિમંજરી ગ્રંથનો । બોલીસ્ય આતમજ્ઞાન ॥ ૧ ॥

પ્રથમિ પ્રણમૂં સ્થસ્થધર દેવ । સુરનર મૂનીજ કરિ સહુ સેવ ।
પંચવદન દુર્લભ દસ હાય । પ્રથભાસન બિઠા જ્યોગનાથ ॥ ૨ ॥
ત્રણ્ય નયન શર સોહિ જટા । સોહિ સકલ અકલ હતકટા ।
અિહિનસ્ય અમ્રીત પરમરસ પીચિ । સેવકનિ વાંછિત ફલ દીચિ ॥ ૩ ॥

ગોરખ શોક હતમ હદાસ । જીતપતિ બ્યાપિ રહીત હદાસ ।
જ્યોગ જ્યોગ તિ નાણિ યોગેંદ્ર । સધલામાં મોટો મજેંદ્ર ॥ ૪ ॥

આદિ અનોપમ જે અવધૂત । કારતગે અંબિકાનુ પૂત ।
એ પંચના પૂજ્ય પાગ । વલભ મુઝ દેજે વૈરાગ ॥ ૫ ॥

વચન વદતાં સારોદ્ધાર । કવિતા રથે કરો કણ્ણવાર ।
ભણિ નારાયણુ નીચુ નમી । અભીવંદન કરે અધ્યાતમી ॥ ૬ ॥”

મુક્તિમંજરી યોગશાસ્ત્રને લગતો ગ્રંથ છે અને તેનો સરલ ગૂજરાતીમાં નારાયણે અનુવાદ કર્યો છે. કાવ્યની દૃષ્ટિએ આ કૃતિ કાંઈપણ મહત્ત્વ અર્પનારી નથી.

૧૬ મી શતાબ્દીમાં પદ્માત્મક અનુવાદો થયા છે. લાલણે કાદંબરીનો અને ભીમે પ્રબોધચંદ્રોદયનો અનુવાદ કરેલ છે. આ નારાયણ પોતાને ગમતા વિષયનું પુસ્તક પસંદ કરી અનુવાદ કરે છે. એનો સમય ૧૬મી સદીનો ઉત્તરાર્ધ હોવામાં બાધ નથી. હાથપ્રતમાં મધ્ય. ગૂજ. ની ૩૭ (૪ થીની છાંટવાળી) ભૂમિકા સચવાયેલી છે. સ્ત્રીમતાં પ્રબોધપ્રકાશની તેમાં જ નકલ છે; તેમાં પણ તે જ સ્વરૂપ

મળે છે. ભીમની ભાષા એમાં છે તે કરતાં એક ભૂમિકા પૂર્વની છે. તે પ્રમાણે નારાયણની પણ સંભવે. લહિયાએ એમ તો નહિ માન્યું હોય કે “ભીમ ભણિ નારાયણ-દાસ” એ છાપ “પ્રબોધપ્રકાશ”માં હોવાથી નારાયણ એ ભીમ જ હોય અથવા ભીમનો ગુરુ હોય. એ સંભવિત એ માટે છે કે પ્રથમ “મુક્તિમંજરી”ની નકલ કરી પછી “પ્રબોધપ્રકાશ”ની નકલ કરવામાં આવી છે. આંતરિક કોઈ પણ પ્રમાણથી ઉપરની બાબત નિશ્ચિત થઈ શકતી નથી. અનુવાદ છતાં ભાષાની દૃષ્ટિએ નારાયણ ખપનો છે, તે ઉપરના ઉતારાથી સમજાશે. ભક્તિમંજરીની પ્રત સં. ૧૬૬૭ જોટલી જૂની મળે છે, તે પણ એ જ રીતે મહત્વની છે.

કેટલાંક પદો^૧, ગુરુમહિમા^૨, મહાદેવજીનો ગરબો^૩ એ કૃતિઓ કોઈ નારાયણની મળે છે. આ કોઈ એ પછીના નારાયણ જુદા જુદા હોય તેમ લાગે છે. “નવરસ”વાળો નારાયણ પણ જુદો છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. દ. હ. વિ. પુ. સં. નં. ૯૩૩ અ

૧. જી. કા. દો. ભાગ ૮માં છપાયાં છે.

૨. ડા. લ. લા. નં. ૧૧-૧

૩. એનન, નં. ૧૧-૬

જ્ઞાનાચાર્ય

[વિ. સં ના ૧૬ મા શતકના અંત ભાગમાં હયાત]

પ્રખ્યાત કાશ્મીરક કવિ બિલ્હણુની “પંચાશિકા”નો ગૂજરાતી ભાષામાં પરિચય આપનાર એક કવિનાં એ સુંદર કાવ્યો એ જ વિષયનાં મળે છે; તે “બિલ્હણુપંચાશિકા” અને “શશિકલાપંચાશિકા.” આ બંને કાવ્યોની જૂનામાં જૂની પ્રત સં. ૧૬૨૬ જેટલી જૂની મળે છે. લેખકના સમયનો આમાં કાંઈક પ્રકાશ થતો હોવાથી એ બંનેની પુષ્ટિકા અહીં ઉતારવામાં આવે છે:

(૧) इति कविचक्रचूडामणिर्वेङ्गलणपंचासिका समाप्तः । संवत् १६२६ वर्षे चैत्र वदि ३ दिन लिखि ॥ इति श्रीवेङ्गलणपंचासिका समाप्तः ॥ श्रीः ॥ श्रीः ॥^૧

(૨) इति शशिकलापंचासिकाः । मंगलपुरइ । श्रीग्यानाचार्यकृतः ॥^૨

ખીજું કાવ્ય તો નકલ કરનારના સમયમાં શ્રીજ્ઞાનાચાર્યની કૃતિ તરીકે સ્પષ્ટ સ્વીકારાયેલું જણાય છે. કાવ્યની નકલ મંગલપુર=માંગરોળ (કાઠિયાવાડ)માં થઈ છે. કાવ્યની રચના મંગલપુરમાં થયેલ છે, એમ પણ માનવું હોય તો માની શકાય. ખેશક “મંગલપુરઈ” એટલા ઉલ્લેખથી ત્યાં નકલ થઈ છે, એ વધુ સંભવી શકે તેમ છે. એટલે જ અનુવાદક કવિ સં. ૧૬૨૬ પૂર્વે થયો છે, તે પણ તેટલું જ સ્પષ્ટ છે; પણ તે ક્યારે ? કાવ્યની ભાષા બેતાં ૧૬મા શતકમાં એ થયો હોવો જોઈએ. પ્રથમ કાવ્યોંતે એ જણાવે છે કે:

“કામી કાન્ન કીધ ચૂપધ ખંતિ કરી નિરખક ચિર થઈ,

ભણિસધ બિલ્હણુ-વાણી તેહ જ્ઞાન તણધ (કે ભણધ) રસિ રાતા જેહ.”^૩

૧. પ્રા. કા. સુધા. ભાગ ૪ થો, પૃ. ૧૮૪

૨. એજન, પૃ. ૧૯૩

૩. એજન, પૃ. ૧૮૩-૮૪

આ ભાષા તેના સમયનો નિશ્ચય કરવા પર્યાપ્ત છે. એ પ્રકાર આપણે આ પૂર્વનાં કાવ્યોમાં જોયો છે.

વારુ, આ કવિ કોણ હતો ? “શશિકલાપંચાશિકા”ની પુષ્પિકામાં જાણાવ્યા મુજબ તે કોઈ જ્ઞાનાચાર્ય છે. એ જોઈને સાધુ હશે, જોઈને યતિ હશે કે ઇતરધર્મી હશે, એનો કાવ્યના સ્વરૂપ ઉપરથી કશો નિશ્ચય થઈ શકતો નથી. આ અંતે કાવ્યો એના સ્વરૂપ ઉપરથી સુંદર વિરહ-કાવ્યો છે; વિપ્રયોગ શૃંગારનો સારામાં સારો નમૂનો રજૂ કરે છે. પ્રથમના કાવ્યમાં નાયક બિલ્હણુ વિરહવેદના અનુભવે છે, જ્યારે બીજા કાવ્યમાં નાયિકા શશિકલા વિરહવેદના અનુભવે છે. અંતે વર્ણનો રસિક છે. એટલું ખરું કે કવિએ કાવ્યનો કેટલોએક ભાગ બિલ્હણુની સંસ્કૃત “પંચાશિકા”ના અનુવાદરૂપે આપ્યો છે. આમ છતાં કેટલોક ભાગ એણે સ્વતંત્ર પણ રચ્યો છે. મૂળકથાભાગ તેણે પોતાની વાણીમાં જ આરંભમાં ટૂંકવ્યો જણાય છે. કવિ આરંભમાં કામદેવનું જ સ્તવન કરે છે; જેવું કે:

“મકરંદવજ્ર મહીપતિ વર્ણવું, જેહનું રૂપ અવનિ અભિનવું;
કુસુમખાણુ કરિ કુંજરિ ચડધ; જસ પ્રયાણિ ધરા ધડહડધ.
કોદંડ કામિની તણુ ટંકાર, આગલિ અલિ અંઝા અંકાર.
પાખલિ કોઇલી કલરવ કરધ, નિર્મલ છત્ર શ્વેત શિર ધરધ.
ત્રિભુવન માંહિ પડાવધ સાદ, ‘છધ કો સુરનર મંડળ વાદ?’
અખલા સૈનિ સખલ પરવરિક, હોંડધ મનમથ મચ્છરિ ભરિક.
માધવ માસ સોહધ સામંત જસ તણુધ, જલનિધિ-સુતમિંત.
દૂતપણું મલયાનિલ કરધ; સુરનર પન્નગ આણિ આચરધ,
તાસ તણા પય હૂં અણસરી, સરસતિ સામિણી હથડધ ધરી,
પહિણું કંદર્પ કરી પ્રણામ, ગરુડ ગ્રંથ રચિસિ અભિરામ.”^૧

આ ભાગ કવિની તદ્દન સ્વતંત્ર કૃતિ છે. એમાં એ કામદેવને કાવ્યારંભે પ્રણામ કરે છે. અને તેથી જ આ કવિ કદાચ જોઈને સાધુ

ન હોય, તો બની શકે તેમ છે. એ જ્ઞાનાચાર્ય જો જૈન ન હોય તો એમ બનવું શક્ય છે કે એ કોઈ વિદ્વાન બ્રાહ્મણ હોય. અથવા સંભવી શકે કે એણે જૈનધર્મની દીક્ષા લીધી હોય તે પૂર્વે ઉપરની બંને કૃતિઓ રચી હોય. દીક્ષા લીધા પછી આવું કાવ્ય રચ્યાની સંભાવના બહુ ઓછી છે. માત્ર લોકમાં એની કૃતિ એ વ્યાપક થઈ હશે; એટલે નકલ કરનારાએ દીક્ષાનામથી કાવ્યની પુષ્પિકામાં કર્તૃત્વનો નિર્દેશ કર્યો હશે.

સં. બિલ્હણકાવ્ય ૧૬૪ શ્લોકનું કાવ્ય છે, જેમાં આરંભના ૭૪ શ્લોકો અન્યની કૃતિ હોવાનું મનાય છે. બિલ્હણના સમયનો વિચાર કરતાં એ અનુમાન વ્યાજબી છે; કેમકે અત્યારે મળતા કાવ્યમાં ઐતિહાસિક વીગત જે મળે છે, તે અપ્રામાણિક છે. મૂળે “શારદાદેશ કાશ્મીરનો પંડિત કવિ બિલ્હણ સ્વવતન છોડીને નીકળ્યો ત્યારે કેટલોક વખત પંજાબના રાગ-હાકેમ ક્ષિતિપતિ કિંવા ક્ષિતિપાલને ત્યાં રહ્યો હતો. તે દરમિયાન તેને ક્ષિતિપાલની પુત્રી સાથે સ્નેહ બંધાયો; તે વાત પાછળથી છતી થઈ; અને કાશ્મીરી કવિને દેશત્યાગ કરવો પડ્યો. એ સ્નેહને સંભારી મોહબદ્ધ બિલ્હણે “બિલ્હણપંચાશિકા” રચી, જે અદ્યાપિ એક લોકપ્રિય કાવ્ય મનાય છે. પ્રસ્તુત પંચાશિકા કોષ્ટ અણુદ્રઽ જોડનારને હાથે કાળાંતરે કથીરમાં જડાઇ અને બિલ્હણકાવ્ય નામ પામી. પૂર્વે બિલ્હણ ગૂજરાતમાં આવ્યો હતો અને ત્યાંથી અત્યંત અપ્રસન્ન થિતે ચાલ્યો ગયો હતો, એ વાત એ અરસામાં તાણ હતી અને પંજાબના ક્ષિતિપાલની હકિકત વિસારે પડી હતી. એને લીધે ઐતિહાસિક ક્ષિતિપાલ તથા તેની પુત્રીને ઠેકાણે બિલ્હણકાવ્યમાં ગૂજરાતનો વીરસિંહ તથા રાજકુમારી શશિકલા એ બે કલ્પિત વ્યક્તિઓ સ્થાપિત થયેલી જોવામાં આવે છે.”^૧ જ્ઞાનાચાર્યે આ પાછો કથાભાગ જોયો છે, અને તેણે આ પ્રસંગ નીચેને સ્થળે બન્યો નીચે મુજબ બતાવ્યો છે:

૧. “વનમાળી” (સંભવતઃ સ્વ. દી. બ. કે. હ. કુવ.)ના શબ્દો જ ઉપર નોંધ્યા છે. ગૂજ. દીપો. ચંક. ઈ. સ. ૧૯૩૦, પૃ. ૬

“ ઉત્તર દેસ અંત નહોં જોહ, નિરખત પાર ન પામું તેહ.
 શ્રીપુર પાટણુ ઉત્તમ તિહાં વર્ણાવર્ણ વસઇ જન જિહાં.
 ગઢ ગરુડ પાખસિ પુર તણુઇ સાલઇ હરિ અરિ ઉતંગપણુઇ,
 હલીખદ્ધ માંહિ આવાસ; સામાસામહિ ગૂખઇ વાસ.
 ઇક નર સેરી નિરખઇ તાડિ પેખઇ બાલા બધઠી માડી,
 અમર તણી ઇંદ્રાણી નિસી, ગૂખિ રમઇ તે તરેણી તિસી.
 હરખિ હસંતાં ઝલકઇ દંત, નર પ્રતિબિંબિ બીહિ નીસંત,
 ધૂજંતાં ધીર ધરિ પડઇ. અલવઇ અબલા નરનઈ નડઇ.
 અલવિ આલિંગી યંભઇ યંભ હરકુચ કાઢી જીલી રંભ.
 તે જોવાં યાઇ કામી કામ વેધ્યા નચણિ પડઇ વિભ્રામ.
 ઇણી પરિ મોટું નયર મંડાણુ શ્રીપુર પાટણુ ગરુજાં કાણુ.
 રાજ કરઇ રા પૃથિવીચંદ્ર જાણી અવનિ અવતરિહ ઇંદ્ર.
 તસ પટરાણી પ્રેમાવતી સવિહુ ધરિ જે કીજઇ સતી.
 નવયૌવન ભરી મતિ નિર્મલા ખેટી તાસ નામ શશિકલા. ”^૧

અત્યારે મળતા બિલ્હણકાવ્યમાં ફેરબદલો કરી જ્ઞાનાચાર્યે રાજનું નામ વીરસિંહને બદલે પૃથિવીચંદ્ર આપ્યું છે, જ્યારે રાણીનું સુતારાને બદલે પ્રેમાવતી આપ્યું છે. સંસ્કૃત કવિ “સુતારા” રાણીને અવન્તીરાજની પુત્રી કહે છે.^૨ રહસ્યસંદર્ભનામના એક ગ્રંથમાં રાજનું નામ મદનાલિકાલ અને પુત્રીનું નામ યામિનીપૂર્ણતિલકા મળે છે, જ્યાં ગામનું નામ લક્ષ્મીમંદિર છે.^૩ પ્રચલિત બિલ્હણકાવ્યનો વીરસિંહ= વૈરસિંહ તો બિલ્હણના સમય કરતાં સો વર્ષ પૂર્વે થયેલો છે; કેમકે બિલ્હણ સિદ્ધરાજના પિતા કર્ણનો સમકાલીન હતો, તે “કર્ણસુંદરી” નાટિકાથી અત્યંત સ્પષ્ટ છે; એટલે જ સ્વ. દી. બ. ધ્રુવે જે ક્ષિતિપતિ વિષયક પ્રસંગ લખ્યો છે, તે વધુ વ્યાજબી જણાય છે. જ્ઞાનાચાર્યે તો ભળતું “પૃથિવીચંદ્ર” નામ આપ્યું છે.

૧. પ્રા. કા. સુધા, ભાગ ૪ થો, પૃ, ૧૫૮-૯

૨. કાવ્યમાલા, ગુચ્છ ૧૩ મો, પૃ. ૧૪૫

૩. સાહિત્ય માસિક, વર્ષ ૨૦ મું, પૃ. ૩૯૮

કાલિદાસે નાયકે કરેલાં વિરહગાનને પુષ્કળ વેગ આપ્યો છે. એ પૂર્વે એવું વિરહગાન “રામાયણ”માં સીતાવિરહથી રામને થયાનું મળે છે. બિલ્હણ એક એવો કવિ છે કે જેણે નાયકે કરેલું વિરહગાન આપ્યું છે, પોતે જ એક પાત્ર બની. ગૂજરાતી કાવ્યોમાં આપણે ગણપતિકૃત “માધવકામકંદલા દોઝક”માં બારમાસરૂપે નાનું નાયકકૃત વિરહગાન આ પૂર્વે જાણ્યું છે. આપણો જ્ઞાનાચાર્ય બિલ્હણકાવ્યનો વિરહગાન પૂરતો ભાવાનુવાદ દઈ તેવું ગાન ગાય છે. એ રીતે ગૂજરાતી સાહિત્યમાં એક સારું ઉમેરણ તે કરે છે; એ વસ્તુ અહીં ખાસ નોંધવા લાયક છે. એના સ્વતંત્ર ભાગનો પરિચય ઉપર આપ્યો છે. એનો અનુવાદ પણ હૃદયંગમ છે; અને જો એ અનુવાદ છે, એમ ન જાણતા હોઈએ તો અનુવાદ હોવાની ખતર પણ પડે તેમ નથી. નમૂના તરીકે પ્રથમ શ્લોક જ લઈએ :

અद्याપિ तां कनकचम्पकदामगौरीं
फुल्लारविन्दवदनां नवरोमराजीम् ।
सुप्तोत्थितां मदनविह्वलसालसाङ्गीं
विद्यां प्रमादगलितामिव चिन्तयामि ॥ ૭૫ ॥^૧

“આજ અદ્ધારિ મનિ માનિની ચીંત્ સોપ્રન-ચંપક-વની.
ગોરિ દામ સરિખી સાર, મુખ અંબુજ વિકસિત આકાર,
નાહાના રોમ ન આવઈ નયણિ સૂતિ ઢી માતી મયણિ,
સંભારઈ વિદ્યા વીસરી, તિમ હૂં સમરે એ સુંદરી.”^૨

“શશિકલાપંચાશિકા” મૂળ કાવ્ય છે કે સં. કાવ્યનો અનુવાદ છે, એ નક્કી કરવાનું સાધન ઉપલબ્ધ નથી. આ બીજા કાવ્યમાં શશિકલાએ વિરહગાન કર્યું છે. પ્રત્યેક ચાર લીટીને અંતે “વારંવાર સંભારે તેહ, પ્રાણ પાહિ વાહલુ વર એહ” એ લીટી આવ્યા કરે છે. કાવ્યનો ઉઠાવ કવિએ નીચે મુજબ કર્યો છે:

૧. કાવ્યમાલા ગુચ્છ ૧૩, પૃ. ૧૫૬-૭

૨. પ્રા. કા. સુધા, ભાગ ૪ થો, પૃ. ૧૬૭

“એક દિન બધી સહિયર સાથિ, હસિ હરખિ તાલી દેઇ હાથિ
સહી કહી સાંભલિ શશિકલા, પૂછું વાત એક નિર્મલા.
નિમ બિહલણિ પરકાસ્યું સર્વ, તિમ તું કહી મૂકી મન ગર્વ
કહિ કુમરી સુણન્યો સહુ તલે, જેહની વાત પ્રકાસું અલે.
સુણિન્યો માહરું સકલ સરપ. સમરું વર કંદ્રપ-સમ રૂપ.
મુખ ઉપમા પૂનિમનુ ચંદ, ચખ સોત્રણ સરસિનનું દંદ.
નાક ઉપમા નલિકા નિતિ. તે આનન સંભારું ચિત્તિ.
સાંભલિ સહિયર, કહિ શશિકલા, લક્ષણ ત્રીસ દોઇ આગલા.
ઝલકિ દંત ઝમક હીરલા, અધર રંગ વિદ્રુમ, શશિકલા—
ઝીવા ત્રિવલિ, કંધ નિમ સંદુ, કમલનાલ સરીખા ભુજદંડ.
ચાલઇ ચાલિ મયગલ મત્ત, જાંડી નાભિ સુષ્ટિ આવર્ત
વારવાર સંભારું તેહ, પ્રાણ પાહિ વહાલુ વર એહ.”^૧

૪૦ ચોપાઇમાં કવિએ આ વિરહગાન ગાયું છે, જે વિપ્રલંબ
શૃંગારનો એક સારો નમૂનો પૂરો પાડે છે. કવિએ આ બંને કાવ્ય
સાદા ચોપાઇબંધમાં આપ્યાં છે. વચ્ચે પ્રસંગોપાત્ત પૂર્વછાયા=દોહરા
આપ્યા છે. પણ વચ્ચે તેણે એક માલિની ભાષામિશ્રથી આપી છે,
તે ખાસ ધ્યાન ખેંચે છે:

“અતિશય કરમાણી સમ્પ્રત કાંઈ બાલા,
હસસિ રમસિ સાથિ નૈવ કિંચિત્ સખિભિ:
જળ લગિ પુર માર્ગે બિહલણો માઇ દિક્કો,
તળ લગિ દૃદયં મે પંચબાણ: ક્ષિણાતિ.”^૨

આમાંનાં મધ્ય. ગૂજ. રૂપો જુદાં તરી આવે છે. “કરમાણી”,
“સાથિ”, “જળ લગિ-તળ લગિ”, “માઇ” “દિક્કો” એ રૂપો મધ્ય.
ગૂજ.ની ૩જી ભૂમિકાનાં રપષ્ટ છે; એ બતાવે છે કે જ્ઞાનાચાર્ય વિ. સં.
૧૬૦૦ આસપાસ થયો છે.

આ કાવ્ય કવિના સંસ્કૃતજ્ઞાન અને કાવ્યશાસ્ત્રના જ્ઞાનનું દ્યોતક
છે. કાવ્યાંતે તેણે આવા પ્રકારના કાવ્યશાસ્ત્રીય જ્ઞાનની સંભવતઃ પોતાના
નામના ગર્ભમાં આવશ્યકતા નિર્દેશી છે; જેવી કે—

૧. એજન, પૃ. ૧૮૪-૫ ૨. સાહિત્ય, વર્ષ ૨૦, પૃ. ૪૦૧

“ભણિસઘ બિલહણ વાણિ તેહ જ્ઞાન તણુધ (કે ભણુધ) રસિ રાતા જેહ.”

‘જ્ઞાન=કાવ્યશાસ્ત્રવિષયક જ્ઞાન અથવા જ્ઞાનાચાર્યે કવિતારૂપે વિસ્તારેલ કૃતિના રસમાં જેઓ પ્રેમવાળા છે, તેઓ બિલહણની કાવ્યરૂપ વાણી ભણુશે’, એમ કવિ કહેવા માગે છે. “તણુધ”ને સ્થળે “ભણુધ” પાઠ મળે છે; તેનાથી એવો અર્થ થાય કે જ્ઞાનાચાર્ય કહે છે કે ‘જેઓ રસશાસ્ત્રમાં પ્રેમવાળા છે, તેઓ બિલહણની આ વાણી ભણુશે.’ અને અર્થમાં સંગતિ છે.

અને કૃતિઓ નાની હોવા છતાં કવિ ઉત્તમ શક્તિવાળો છે, તેવું બતાવવાને પૂરતી છે. એ યુગમાં ભાષાંતર તરફ વૃત્તિ હતી, તે ભાલણ, ભીમ વગેરેની કૃતિઓથી સ્ફુટ છે; અને જ્ઞાનાચાર્યે એ પ્રમાણે અર્ધલોકકથારૂપની બિલહણકથા ઝડપી લેવાનું યોગ્ય ધારી બે સારી કૃતિ ગૂજરાતી સાહિત્યભંડારમાં ભરી આપી છે.

આ કવિ જૈન હો કે જૈનેતર હો-અને શ્રી. ભોગીલાલ સાંડેસરા એને જૈનેતર માને છે તે રીતે જૈનેતર-એવો સારો કવિ પોતાના વિષયમાં કશી માહિતી આપતો નથી, તેમ બીજે કયાંયથી પણ કશી માહિતી મળતી નથી, એટલે કવિનું ભૌતિક જીવન કેવી રીતે વીત્યું હશે, તે કહી શકાતું નથી. આ કવિએ આ બે કૃતિ સિવાય બીજી કૃતિઓ રચી છે કે નહિ તે પણ જાણવામાં નથી. એક “શશિકલા કાવ્ય” કોઈ અજ્ઞાત કવિનું મં. ૧૬૫૫ જેટલી જૂની હાથપ્રતમાં “બિલહણપંચાશિકા”ની પછી જ લખાયેલું મળે છે. એમાં ૩ પૂર્વછાયા અને ૧૨૦ ચોપાઈ છે. (આ કાવ્ય સ્વ. દી. બ. કેશવલાલ દ્રુવે ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક-છ. સ. ૧૯૩૦માં છપાવ્યું છે.) આ કૃતિ કેાની છે, તે આજે જાણવાનું કાંઈ સાધન નથી. આ પાછલું કાવ્ય લગભગ ૧૬૫૦ આસપાસ રચાયું સંભવે છે; અથવા જૂની કૃતિ હોય તો તેમાં ભાષા બદલી છે; સબબ કે તેમાં મધ્ય. ગૂની ૪થી ભૂમિકા મળે છે. આ પાછલું કાવ્ય પણ સુંદર છે, અને કોઈ ચાલુ પ્રવાહ.

ઉપરથી જ એ કવિએ વિસ્તાર કર્યો છે. જ્ઞાનાચાર્યની “શશિકલા” અને આ પાછલી “શશિકલા” એકમેકને જોયા વિના રચાઈ છે, એ સ્પષ્ટ છે; કેમકે પૂર્વની “શશિકલા”માં કવિ એવું જણાવે છે કે સખીએ બિલ્હણનું વિરહગાન થયા પછી શશિકલાને તેવું વિરહગાન કરવા સૂચન કર્યું, જ્યારે પાછલી અગ્રાત કવિની “શશિકલા”માં તો “બિલ્હણપંચાશિકા”ના અનુસંધાનમાં હોય તેમ કવિ શશિકલાનું વિરહગાન આપે છે: “બિલ્હણ પંચાશિકા”નો શશિકલા-પ્રતિજ્ઞાવાળો ભાગ નવી “શશિકલા”માં જુદા શબ્દોમાં નવેસરથી દાખલ થયો મળે છે, જે લિન્નકર્તૃત્વ પણ આપે છે. આ પાછલું કાવ્ય સુંદર સાંકળી કાવ્ય છે. એક “સારંગ” નામના કવિએ ‘બિલ્હણ કાવ્ય’ રચ્યું કહેવાય છે.^૧ કદાચ આ પાછલી કૃતિ એ સારંગની હોય તો સંભવી શકે તેમ છે; જોકે સ્વ. દી. બ. ધ્રુવે આ પાછલા સાંકળીકાવ્ય “શશિકલા”ની જે પ્રતિ મેળવી છે, તે બહુ મોડેની લાગે છે, કેમકે તેમાં ભાષા અર્વાચીનતા પામી ગઈ છે; છતાં સ્વ. ચીમનલાલ દલાલને મળેલી પ્રતમાં ઉપર જણાવ્યું તેમ સં. ૧૬૫૫ આસપાસની ભાષા સચવાયેલી છે એટલે પાછલો કવિ તે પૂર્વે થયો છે, તેમાં શંકાને કારણ નથી.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂજરાતી, દીપોત્સવાંક, ઇ. સ. ૧૯૧૫ (મુંબઈ), સ્વ. ચી. ડા. દલાલને
“બિલ્હણપંચાશિકા” લેખ

૨. ગૂજરાતી, દીપોત્સવાંક, ઈ. સ. ૧૯૩૦ („) સ્વ. “વનમાળી”નો
લેખ અને “શશિકલા કાવ્ય”

૩. સાહિત્ય માસિક, ઇ. સ. ૧૯૩૨, શ્રી ભોગીલાલ સાહેસરા સંપાદિત
બિલ્હણપંચાશિકા

૪. પ્રાચીન કાવ્ય સુધા, ભાગ ૪ થો, શ્રી હજનલાલ વિ. રાવળ સંપાદિત

૧. ગૂજ. દી. અંક, ઇ. સ. ૧૯૧૫ પૃ. ૧૯૨૭

શશિકલા-કાર

[વિ. સં. ૧૭ મા શતકના આરંભમાં]

સ્વ. દી. ખ. કેશવલાલ હ. ધ્રુવે “વનમાળા” એ નામે ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક-(ઇ. સ. ૧૯૩૦)માં “ શશિકલા ” નામનું એક સુંદર કાવ્ય કોષ્ટકોએક અક્ષર કવિનું છાપ્યું છે. આ વિષયનું એક કાવ્ય આપણે જ્ઞાનાચાર્યનું જાણ્યું છે. એ કાવ્ય ટૂંકું છે, જ્યારે આ ૧૨૩ કડીનું (સાંકળી કાવ્યની દૃષ્ટિએ ચોપાઇની ચાર લીટીની ૧ કડી ગણતાં ૬૪ કડીનું) વિસ્તૃત કાવ્ય છે. બિલ્હણના વિષયમાં માહિતી આ પૂર્વે જ્ઞાનાચાર્યના ચરિત્રમાં આપી છે. બિલ્હણે વિરહગાન કર્યા પછી, તે જાણી શશિકલાએ સખી પાસે વિરહગાન કર્યું, તે પ્રમાણે વીગત આપી જ્ઞાનાચાર્યે નાની “ શશિકલા ” ગાઇ છે; જ્યારે આ નવા કવિએ બિલ્હણ ઉપર આકૃત આવ્યાની ખબર પડતાં શોકગ્રસ્ત બનેલી શશિકલાના મુખમાં સખી સામે વિરહગાન કરાવ્યું છે. આટલો વસ્તુગત ભેદ છે. શરૂઆતની કડીઓથી એ વીગત સ્પષ્ટ થશે:

પૂર્વછાયા

“ પ્રીતિચયન વનિતા તણાં બિલ્હણ-વિરહે જેહ,
વિરહિણીની હરે વેદના, સાંભળજે સહ તેહ. ૧

ચોપાઇ

તેહ વિપ્રને જે વિધિ થઈ, વિગતવાત વનિતા કને ગઈ,
તવ શશીકલાએ કીધું જેહ, વિપ્ર વિરહી વિસ્તારે એહ
ભૂપતિ ભટ બંધાવ્યો સહી, દાસી દેખી દુઃખે દહી
વર્ણ અઢારે જોવા મલ્યાં, જઈ સંભળાવી શશીકલા. ૨

શશીકલાએ શ્રવણે સુણી વાત, જે બિલ્હણ બંધાવ્યો તાત,
તવ તેને નયણે જળ કર્યાં, ઉદધિ તણી પેરે આંસુ ખર્યાં.
સખીએ ત્યાં સમજાવી કરી, રોતી રાખી તવ સુંદરી,
સખી પ્રત્યે તહિં બોલી બાલ, અણચિંતવ્યો આવ્યો મુજ કાલ. ૩

કાલ તણે વરા કાયા પડી, કંથને કેમ દેખીશું આંખડી ?
 પૂરવ જન્મનું હુવું પાપ, તે મુજ આવી લાગ્યું આપ.
 જે વિપ્ર સરીસું બાધું મત્ર, જે વિણ હું નવ ખાતી અન્ન,
 તેથી અલગ કીધ મહારાજ, હવે કહ પેરે વિસાંઝે આજ. ૪
 આજ વિપ્રવદન કહ પેરે મલે, જે દીઠે વિરહાનલ ટળે,
 લમર તણી પેરે ભમતી નારી, ચપલ નયન ખંજન આકારી.
 મન ગમતાં તે બોલે બોલ, ભૂતળે નવ નર આપે તોલ.
 જે હવે દૃઢયે વિસાંઝે આજ, તો નિશ્ચે મુજ લાગે લાજ. ૫”૧

આપણે જ્ઞાનાચાર્યની શશિકલામાં જે ટૂંકાણુ જોયું, તે આમાં નથી મળતું; કવિ વિસ્તાર કરવા ચાહે છે. જ્ઞાનાચાર્યે શરૂઆતથી જ વેગ લીધો છે; આ કવિ ધીમેધીમે વેગ સાધે છે. કવિ શશિકલાના મુખમાં પ્રિયતા અનેકવિધ સમાગમ મૂકે છે, જેમાં વિશદતા આવ્યે જાય છે; જેથી વિરહ વધુ અને વધુ ઉદ્દોષ થતો જાય છે:

“ મરડી મુછિ મુખે વિશાળ, અલતા બિંદુ સરીખા ગાલ,
 તે ઉપરે તલ સોલે સાર, જાણે ખટપટ કમલ મુઝાર.
 નાસા તે શુક ચંચ સમાન, નિર્મળ મોતી ઝલકે કાન,
 દ્રષ્ટિ આગળેથી ગયો પડે, અંતકાળે હું હૈડે ધરં. ૨૯

x x x x

નેહ સહીત ! જે વાડવ તણુ, દિન દિન વાધતુ અતિ ધણુ.
 ઘસું ચંદન, માંહે કેસર રંગ, તેની કંચુકી કીધી અંગે,
 સિંદુરે રેખા અતિ કીધ, પ્રેમ સહિત આલિંગન દીધ.
 કુચ ખૂંતા ને મરડયું મુખ, તે વિણ સખી ન ભાજે દુઃખ. ૩૨”૨

કવિએ આ કાવ્યમાં સં. “ બિદહણુ કાવ્ય ”ના અંતનો ભાગ સાથે સાંકળી લઈ જ્ઞાનાચાર્યની બિદહણુપંચાશિકાની ૧૩૯મી કડી પછીના ભાગ રચાને ગોઠવી શકાય, તેમ આખું કાવ્ય ૨૨મી કાઢ્યું છે. “ શશિકલા ”ની ૫૨મી કડી પછી મૂળનો અંકોડો નવા કવિએ મેળવી લીધો છે.

“ નંજુ હોઈ તે બોલો આજ, હવે તે મેં શું કરું કાજ ?
 એક નવ સૂઝે મુજ પેર; ઓશિયાલી શી બેસું ઘેર ?
 વિરહ કોટિ કાઢીને રહ્યું, તેહનો તાપ ન જાયે સહ્યું.
 વિવિધ પ્રકાર તણું છે કષ્ટ, કહેતાં બિલહણ પડિયો દષ્ટ. ૫૨
 દષ્ટદ્રષ્ટ પડી જોણી વાર, બોલે બિલહણ કરી વિચાર,
 ‘ શશિકલા સાંભળજે વાણી, અંતકાલે હવે જાતે પ્રાણ.
 સીતા કારણે રાવણ શીરા, દશ કાપિયાં અયોધ્યા-ઊરા.
 હું માટે એક મસ્તક જાય, નવ કેર હગારો થાય. ’ ૫૪૧

અને શશિકલાની પ્રતિજ્ઞા સાંભળી રાજા બિલહણને મુક્ત કરે છે. આ કૃતિ જ્ઞાનાચાર્યની નથી, એ આથી સ્પષ્ટ થાય છે. તેમ જ્ઞાનાચાર્યની “ શશિકલા ” પણ આ નવા કવિએ જોઈ નથી, એ આરંભના પ્રસંગને કારણે સમજાય છે. જૂની “ શશિકલા ” માં સખીની પ્રેરણાથી એક દિવસે બેઠેલી શશિકલા વિરહગાન કરે છે, જ્યારે નવી “ શશિકલા ” માં તો બિલહણના બંધનની વાત તેને કહ્યું આવતાં જાણે કે ચાલુ કાવ્ય જ હોય તેમ શશિકલા વિરહગાન કરે છે. ત્યારે આ નવી કૃતિ કોની હોવી જોઈએ ? કાવ્યમાંથી કશે પત્તો લાગતો નથી. સ્વ. ચીમનલાલ દલાલને મળેલી હાથપ્રત સં. ૧૬૫૫ જેટલી જૂની છે; એટલે તેટલો તો આ કવિ જૂનો ખરો જ; એટલે સં.ના ૧૭મા શતકના પૂર્વાર્ધમાં તો ખરો જ. વળી એણે “ બિલહણપંચાશિકા ” જોઈ સંભવે તેમ છે; કેમકે એ મેળ મેળવવા “ બિલહણ પંચાશિકા ” ની છેલ્લી વીગત સાચવી લે છે. કદાચ ન જોઈ હોય અને પ્રચલિત સં. કાવ્યનો આધાર લઈ કૃતિ કરી હોય તોયે જ્ઞાનાચાર્યથી જૂનો તો સંભવતો જ નથી; કેમકે એ “ બિલહણકાવ્ય ” ગૂજરાતીમાં નથી આપતો; સખ્ય કે કાષ્ઠએ તે પૂર્વે તે ગૂજરાતી રચ્યું તેણે સાંભળ્યું હશે.

એક સારંગ નામના કવિએ “ બિલહણપંચાશિકા ” રચ્યાનું સ્વ. દલાલે “ જૈન ઐતિહાસિક રાસમાળા ” માંના વિધાનને અનુસરી

લાખ્યું છે. પણ “બિલ્હણપંચાશિકા” જ્ઞાનાચાર્યની હોવાનું સં. ૧૬૨૬ જેટલું જૂનું તો છે જ; તો સંભવ છે કે આ “શશિકલા” એ સારંગની કૃતિ હોય. એ સારંગ કે અજ્ઞાત કવિ જૈન હતો કે જૈનેતર હતો? આ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત એ માટે થાય છે કે સં. ૧૬૫૧માં એક સારંગ નામનો જૈન કવિ હવાત હતો કે જેણે ભોજપ્રબંધ ચઉપધિ એ વર્ષમાં રચી છે. એ સારંગે “શશિકલા” કિંવા આ પાછલી “બિલ્હણપંચાશિકા” રચી જ છે, એવો સદ્ધર પુરાવો કોઇ મળ્યો નથી. ભોજપ્રબંધ ચઉપધિમાં તેના કર્તા સારંગે પોતા વિશે માહિતો આપી જ છે, જ્યારે “શશિકલા”માં કશું પ્રાપ્ત નથી થતું; એટલે એમ માની શકાય કે એ જ સારંગે આ “શશિકલા” નથી રચી; પણ કર્તા કોઈ અજ્ઞાત કવિ જ છે.

આ અજ્ઞાત કવિએ આ કાવ્ય સાંકળી પદ્ધતિનું કર્યું છે. ચોપાઈની ચાર લીટીનો એક ખંડ પાડી, છેલ્લા બે અક્ષર મુખ્યત્વે નવા ખંડમાં આવૃત્ત કર્યા છે. ઉપર આવતાં અવતરણોમાંના કાળા અક્ષરોથી એ વસ્તુ ધ્યાનમાં આવી શકશે. કવિએ આમ શબ્દાલંકાર પર ભાર મૂક્યો છે; સાથે જ્ઞાનાચાર્ય જેવા નહિ, છતાં રોચક અન્ય અલંકારો પણ આપ્યા છે; અને આખર સુધી વિપ્રલંભાત્મક “રતિ” એ સ્થાયી ભાવને જળવી રાખ્યો છે.

કવિ સંસ્કૃતજ સાથે કાવ્યશાસ્ત્રજ, જ્ઞાનાચાર્યની જેમ છે, એ આ કવિતામાં સ્ફુટ છે.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂજરાતી-દીપોત્સવી અંક, ઇ. સ. ૧૯૧૫ (મુંબઈ)

૨. ” ” ઇ. સ. ૧૯૩૦ ”

૩. પ્રાચીન કાવ્યસુધા, ભાગ ૪થો, શ્રી. હનનલાલ વિ. રાવલ સંપાદિત

પ્રેમાવતી-કાર

[વિ. સં.ના ૧૭મા શતકના આરંભમાં]

એક અજ્ઞાત કવિની “ પ્રેમાવતી ”નું ૧૧૩ કડીનું નાનું પણ ચાતુરી-યુક્ત કાવ્ય મળે છે. શ્રી હરિનારાયણ આચાર્યે ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક-ઈ. સ. ૧૯૨૨માં તે છપાવ્યું છે. એ એક જૈનેતર કૃતિ છે. વિક્રમની સોળમી સદીમાં જૈનેતર કવિઓ જે હીકઠીક પ્રકાશમાં આવ્યા છે, તેમાં એક સારું સ્થાન મેળવી શકે તેવો આ કવિ છે. આરંભમાં તેણે “ સરસ્વતિ સ્વામિની વીનવૂં ગિર્યા ગણપતિ રાઉ ” એમ સ્તુતિ કરી સુપ્રસિદ્ધ પ્રેમાવતીની વાર્તા વિસ્તારી છે, પોણા બસો વર્ષ પછી શામળની “ પ્રેમાવતી ” રચાય છે, તેનું મૂળ આપણને આ કાવ્યમાં મળી આવે છે. “ પ્રેમાવતી ”ની વાર્તામાં જે દૈવી તત્ત્વ છે, તેને કાઢી નાખી શામળે પોતાનું કાવ્ય લોકભોગ્ય બનાવી લીધું છે. શામળમાં જે ઉપદેશાત્મક છંપા આવે છે, તેવા છંપા આ કવિએ પ્રયુક્ત નથી કર્યા, પણ સાદા દોહરાબંધમાં એવી કવિતા તો આપી જ છે. નમૂના તરીકે મિત્ર-વિષયક નીચેના દોહરા ઉપયોગી થઈ પડશે:

“ મિત્રપણું ઇમ પાલીઘ જશ્યું તે દુધિ નીર;	
આવઠણું આપિં સહિ દાઝણું ન દીય ક્ષીર.	૧૫
મિત્રપણું ઇમ પાલીઘ જશ્યું તે ટંકણખાર;	
આપદ આવી પર દહિ ભાંગ્યાં તે સંધણહાર.	૧૬
મિત્રપણું ઇમ પાલીઘ જશ્યું સોપારી ભાંગ;	
આપ કરાવિ ખાંડકાં પરધરિ રાખિ રંગ.	૧૭
મિત્રપણું ઇમ પાલીઘ ચમ રામિ પાદ્યુ હનોમંત;	
લંક પ્રભલી આવીયુ માર્યું મંદોલરિ-કંત. ” ૧	૧૮

સમસ્યાઓ તે સમયનાં કાવ્યોમાં પ્રયોજાતી હતી. સોમપ્રભના “કુમારપાલપ્રતિબોધ”, મેરુતુંગના “પ્રબંધચિંતામણિ” વગેરેમાં એ

પદ્ધતિ આપણને જાણીતી છે. જ્ઞાનાચાર્યે “બિલ્હણ-પંચાશિકા”માં પણ એવી એક સમસ્યા આપી છે. આ કાવ્યમાં કવિ વધુ આપે છે:

“ પહિલૂં માંગલ વરતીય ઇમ જોલી પ્રેમાઇ;	
રાતિ નામિ શૂં વખાણીઇ ઉત્તર ધૂ નરરાઇ.	૭૫
રાત્રુ તે દણીહર ઊગતિ રાત્રું દાડિમફૂલ;	
રાતિ રાત્રું જી મિલિ તેહનૂં મૂલ અમૂલ.	૭૬
બીજૂં માંગલ વરતીય ઇમ જોલી પ્રેમાઇ;	
ધૂલિ નામિ શૂં વખાણીઇ ઉત્તર ધૂ નરરાઇ.	૭૭
ધુલી તે કૈહિ કેતકી ધુલી તે કૈહિ જઇ;	
ધુલા તે સરોવરિ હંસલા મૂલિ મહુગા વેચાઇ.	૭૮
ત્રીજૂં માંગલ વરતીય ઇમ જોલી પ્રેમાઇ;	
નીલિ નામિ શૂં વખાણીઇ ઉત્તર ધૂ નરરાઇ;	૭૯
નીલા સકોમલા સૂઅડા, નીલા તે પ...તિ મોર.	
નીલા ગોરી કંચૂઆ નીલા મુખી તંજોલ.	૮૦
ચુચૂં માંગલ વરતીય ઇમ જોલી પ્રેમાઇ;	
કાલિ નામિ શૂં જોલીઇ ઉત્તર ધૂ નરરાઇ.	૮૧
કાલા તે ગિહવાર પાખરયા કાલા તે વરસિ મેહ;	
કાલા તે મધુકર ભમરલા કાલી કાજલ રેહ.	૮૨”૧

આ કાવ્યમાં ભાષા મધ્ય ગૂજ. ની ૩જી ભૂમિકામાં સચવાઇ રહી છે, જે અરોબર જ હોય તો કવિનો સમય વિક્રમની ૧૭ મીના આરંભમાં છે, એમાં શંકા નથી રહેતી. આખા કાવ્યમાં ક્યાંયથી પણ પ્રાપ્ત થતું નથી કે કવિ કોણ છે. ધર્મે એ શૈવ હશે, એવું સુંદર કુમારના અનાવટી મૃત્યુને સાંભળી પ્રેમાવતી મરણ પામે છે, ત્યારે પ્રથમ શિવનું આરાધન કરે છે; મર્યા પછી ઉમાના આશીર્વાદથી દંપતી જીવતાં થાય છે; તે ઉપરથી સમજાય છે.

ચરિતસામગ્રી :

૧. ગૂજરાતી-દીપોત્સવાંક-ઇ. સ. ૧૯૨૨ (મુંબઇ)
૨. ગૂજ.-સાહિ.-મધ્ય-સાહિત્ય (સાહિત્ય સંસદ-મુંબઇ)

ઇસર ખારોટ

[વિ. સં. ના ૧૭મા શતકના આરંભમાં]

ઇસરખારોટનું એક માત્ર સ્તુતિ કાવ્ય “હરિરસ” અત્યારે મળે છે. તેમાંથી તેના નામ અને તેના ગુરુના નામ વિના ખીજું કશું મળતું નથી:

“લાગુ હુ પિહિહુ ઘલી પીતાંબર ગુરુ પાય,
ભેદ મહારસ ભાગવત પ્રાપ્ત યાસ પસાય. ૧”

કાવ્યને અંતે તે બે વાર પોતાનું નામ જણાવે છે:

(૧) “સેવક પયંપિ તેજસમોહ, કૃશન રપે હવાં થાય વિછોહ;
વદિ હમ ઇસર સર્વ વ્યઆપ, જુઓ નહી થાય અજપાનપ. ૧૬૧”

અને

(૨) “ભાષિ હમ ઇશર બ્રહ્મઅંબાર, પ્રભુ તું ટાલિ જનમ-હ પાર,
માગ્યો મે સર્વ દીનોત્તિ મુઝ, તાહારિ તાતિ માગાં કનિ વૂઝ. ૧૬૬”

આ ૧૬૬ કડીનું સ્તુતિકાવ્ય ચારણી પદ્ધતિના છંદોમાં છે; એથી મંભવ છે કે એ જ્ઞાતિએ ખારોટ હોવો જોઈએ. એની ભાષામાં પણ અવહત્ય ભાષાની છાંટ કવચિત કવચિત છે. આ કવિએ અરખી ફારસી શબ્દો પણ પ્રયોજ્યા છે; જેવા કે: “નજીક લાવો હવિ મારો નાથ” (કડી ૧૬૦), “અણિ માહિ દાષિ કોટી આલમ” (કડી ૧૬૫) વગેરે.

તેના સમયના વિષયમાં કાવ્યમાંથી જોકે કશું નથી મળતું, છતાં તેના વિષયમાં જે કાંઈ અન્યત્ર માહિતી મળે છે તે ઉપરથી એમ માનવા કારણ મળે છે કે તે વિક્રમની ૧૭ મી સદીના આરંભમાં થયેલો હતો. ધણું કરી તે મૂળ લીંઝડીનો, પણ પછી જામનગરના જામ રાવળને ત્યાં જઈ રહેલો.

૧. નીચેના ઉતારા દ. ૪૭૭ એફમાંથી લીધેલા છે. તે પ્રત સાં. ૧૯૯૫ જેટલી જૂની નડિયાદમાં નકલ થયેલી છે. ભાષા પણ મધ્ય. ગૂજ.ની ૪થી ભૂમિકાની છે.

એને માટે એમ કહેવાય છે કે જન્મ રાવળનાં દરબારમાં પીતાંબર કરી એક મહાપડિત રહેતો હતો; પીતાંબર એ ઇસરને ગુરુ થાય; એટલે ઇસર પણ જન્મ રાવળના દરબારમાં આવતો જતો. પીતાંબર ભટ્ટ દરરોજ રાજસભામાં ભગવદ્વાર્તા કરી દરબારને પ્રસન્ન કરતો. ઇસર બારોટ પણ દરરોજ નવાં નવાં કવિત રચી જન્મને રીઝવતો. જન્મ રાવળ ખૂબ રાજી થાય ત્યારે પીતાંબર માથું ધુણાવે. આમ ઇસર બારોટને બહુ ક્રોધ ચઢતો. એકવાર તે પોતાના ગુરુને મારી નાખવાને તૈયાર થયો. તૈયારી કરી એકવાર મધરાતે તેને ઘેર ગયો અને એક પીપળાના ઝાડમાં સંતાઈ ગયો. ત્યાં તેણે પીતાંબર ભટ્ટ અને તેની પત્નીને વાતો કરતાં સાંભળ્યાં.

પતિ કહે: 'રાજસભામાં મારો શિષ્ય ઇસર બારોટ આવે છે. રાજને એ સારાં કવિતોથી રીઝવે છે. રાજ મારી સામે જુએ છે ત્યારે હું ડોકું ધુણાવી કાંઈ આપવા દેતો નથી. એ બિચારાને ખાવાના વાધા છે; છોકરાં ભૂખે રવડે છે; માટે સવારે તું થોડા દાણા એને ઘેર પહોંચાડી આવજો.' સ્ત્રી કહે: 'તમે શા માટે રાજને અટકાવો છો?' પતિ કહે: 'ઇસર કાંઈ સમજતો નથી; એ ક્ષુદ્રક માનવીની પ્રશંસામાં મંડ્યો છે અને જિંદગી ગુમાવે છે. સર્વ શક્તિમાન પરમાત્માનાં એ ગુણગાન કરે તો તેના આ લોક અને પરલોક બંને સુધરી જાય; આ માટે હું રાજને અટકાવું છું.'

ઇસર બારોટ આ વાત સાંભળી ચમક્યો; તેને જ્ઞાન ઉત્પન્ન થયું અને મારવાના વિચાર માટે પરતાવો થયો. તેને પોતા તરફની ગુરુની લાગણીની પણ ખાતરી થઈ. તેણે હથિયાર છોડી નાખ્યાં ને એકદમ જઈ ગુરુને પગી પડી માફી ચાહી. ગુરુએ ક્ષમા આપી અને ઇસર ત્યારથી ભગવદ્ગુણગાનમાં રચ્યોપચ્યો રહેવા લાગ્યો.

કવિ તરીકે ઇસર ખાસ મહત્ત્વ નથી ધરાવતો, એ એની સ્તુત્યાત્મક કવિતા જોતાં જણાય છે. એમાં પ્રતિભા નથી, પણ તેનું

તત્ત્વજ્ઞાન પ્રતીત થાય છે. ઇશ્વરની એણે અનેક પ્રકારે સ્તુતિ કરી છે, જેમાં તેનું એક જ્ઞાની ભક્ત જેવું સ્વરૂપ કળી શકાય છે. એનો કાવ્ય-બંધ સાદો છતાં ચારણી પદ્ધતિનો હોઈ આકર્ષક તો છે જ.

ચરિતસામગ્રી:

૧. “હરિસ”-સ્વ. ભૂખણજી નગનાથ દવે સંપાદિત
૨. ગૂજ. વર્ના. સો. હ. પુ. નં. ૪૭૭ એફની હાથપ્રત

ભીમ વૈષ્ણવ

[વિ. સં. ૧૭મા શતકના આરંભમાં]

હુરિલીલા-ષોડશકંભા અને પ્રબોધપ્રકાશ એ બંને કાવ્યોના રચયિતા પ્રભાસપાટણવાસી ભીમ પછી લગભગ ૫૦ વર્ષે થયેલો એક બીજો ભીમ એની “રસગીતા” કે “રસિકગીતા”થી જાણીતો થયેલો છે. આ કવિનું આ એક જ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થયેલું છે.^૧ આ જ કાવ્યની ઉદ્ધવગીતા, ભીમગીતા એ નામે પણ ખ્યાત છે. ચારે નામે આ એક જ કાવ્ય છે.^૨ કવિએ ૧૪૫ મી કડીના આ નાના કાવ્યમાં ભાગવતના દશમ સ્કંધમાંનો ઉદ્ધવના વ્રજગમનનો પ્રસંગ મધુરી બાનીમાં આપ્યો છે.

આ કવિ કયારે થયો એ વિષયમાં ચોક્કસ કશી માહિતી મળતી નથી; પરંતુ તેના આ કાવ્યને અંતે વૈષ્ણવ ધર્મના સંસ્થાપક શ્રીવલ્લભાચાર્યજીના પુત્ર શ્રી વિઠ્ઠલનાથજીનાં એ ગુણગાન કરે છે અને તેમને દાસ થવાનું ઇચ્છે છે, એ ઉપરથી એ શ્રી વિઠ્ઠલનાથજી (સાં.

૧. ધૃ. કા. દો. ભાગ ૭માં, અને ડો. એ. જી. તારાપોરવાળા સંપાદિત Selections from Classical Guj. Lit. Vol. Iમાં છપાયેલ છે.

૨. ડાહીલક્ષ્મી લાયબ્રેરી નડિયાદ, નં. ૬-૧૫, ૧૧-૭માં “ઉદ્ધવગીતા” નામ છે; જ્યારે વડોદરા-પ્રાચ્યવિદ્યામંદિરની નં. ૬૧૪માં “ભીમગીતા” નામ છે. સ્વ. ઇચ્છારામ દેશાઈને પણ “ભીમગીતા” નામવાળી એક પ્રત મળેલી. જુઓ ધૃ. કા. દો. ભાગ ૭માં-પૃ. ૬૬૮-પાદટીપ.

૧૫૭૨-૧૬૩૬)નેા સમકાલીન હોય તેમ જણાય છે. શ્રી વલ્લભાચાર્યજીએ સંસ્થાપિત કરેલા વૈષ્ણવ માર્ગને શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીએ વિકસિત કર્યો, તે પણ કવિ ઉલ્લિખિત કરે છે:

“ તિલક ને છાપા માલા: સુધ્રમ પ્રકાશીઓ:
 પ્રગટ વીઠલો વરો: ગોકૂલવાસીઓ: ૧૨૩
 એ સૂષ કહી નાં પામે: ભલે આવા ફરી:
 માહા નીધ ધ્રીજનન: જેહેને વસ સદા હરી. ૧૨૩
 જેહસૂ જમ હતા: તેહસૂ તમ મલા:
 પ્રેહનાં દૂષ ભાગા: નેનમાં ઝાંમલાં: ૧૨૪
 અતી આનંદ ઓછવ: ધ્રીજ વીસાલમાં:
 ભગતી વગતી દીધી: માહા કલીકાલમાં: ૧૨૫

x x x x

તમારા ધ્રીજનન: તણો જે દાસ છે:
 તેહનો દાસ થાજી: પૂરો એ આસ છે. ૧૩૧
 વલભપ્રતાપ સદા: ધ્રીજ વધામણાં:
 ભવોભવ ભગતી દીજે: ભીમ લે ભાંમણાં: ૧૩૨”૧

શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીનું વ્રજભૂમિમાં પ્રાકટ્ય થયું તે ખતાવી તેમના દાસનો પણ દાસ થવાની આશા પણ સેવતો કવિ શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના પુત્રોમાંથી કોઈને યાદ ન કરતો હોવાથી એમનો જ શિષ્ય થયો હોય એમ સંભવે છે. એ જોતાં એ. સાં. ૧૫૭૨ થી ૧૬૩૬ સુધીમાં થઈ ગયો લાગે છે. કવિ મૂળ વતની ગૂજરાતનો પણ વ્રજમાં જઈ વસ્યો હોય એમ લાગે છે, અથવા અવારનવાર જતો હોય, એમ કદપી શકાય. ગૂજરાતમાં તેનું વતન કયાં છે, એ જાણવાનું કશું સાધન નથી; તેમ તે કયારે જન્મ્યો ને મર્યો, તે પણ જાણી શકાતું નથી. આ જ ભીમે શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીનું એક સ્વતંત્ર ધોળ પણ રચેલું પ્રાપ્ત થાય છે, એ જોતાં એના શ્રીવિઠ્ઠલનાથજીના સમકાલીનપણામાં

૧. ગૂજ. વર્ના. સો. હ. લિ. પુ. નં. ૧૯૦ ફ. (સં.. ૧૬૯૭ જેટલી જ્ઞની હાયપ્રત) આમાં ૧૩૨ કડી છે, ૧૩૫ નહિ.

ખાસ શંકાને સ્થાન નથી રહેતું. આ ઘોળ પણ અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.^૧
ચરિતસામગ્રી:

૧. બૂ. કા. દો. ભાગ ૭મો (ગુજરાતી પ્રેસ-મુંબઈ)

૨. Selections from Classical Guj. Lit. Vol. I, by Dr.
E. J. Taraporwala

૩. ગૂજ. વર્ના. સો. હ. લિ. પુ. નં. ૧૯૦ ફ પ્રત

મધુસૂદન વ્યાસ

[સાં. ૧૬૦૬ માં હયાત]

વિક્રમની ૧૬ મી સદીમાં લોકવાર્તાના પ્રવાહમાં જે ઠીકઠીક વેગ આવ્યો હતો, તે વેગ ૧૭ મી સદીમાં ચાલુ હતો, તેનો પુરાવો મધુસૂદન વ્યાસના કાવ્યથી મળે છે. ૧૭ મી સદીના આરંભમાં ‘હંસાવતી-વિક્રમકુમારચરિતનો’^૨ કર્તા દ્વિજકવિ મધુસૂદન વ્યાસ એ એક વધુ લોકવાર્તા આપી આપણા લોકકથાસાહિત્યમાં સારો ઉમેરો કરે છે. આ કાવ્યને અંતે કવિએ પોતાની નીચે મુજબ વીગત આપી છે:

“ સંવત સોલસિ સોલ (?) મઝાર, શ્રાવણ માસ તૃતીયા રવિવાર;
કૃષ્ણપક્ષ વલી પૂરવા માંહિ, કથા કીધી તિણિ ઠાઠ.
મધ્યદેસ મહિમૂદ સૂલતાન, ગામ સારસા નિ પટલ રાણ;
કથા કહી મધુસૂદન વ્યાસ, સાંભલતા હોઈ બુદ્ધિપ્રકાસ.”

[હં. વિ. ચ. ૭૨૪-૭૨૫]

૧ ગૂજ. પ્રિ. પ્રેસ. મુંબઈના સંગ્રહમાં નં. ૩ ચંની હાયપ્રત

૨. સં. ૧૪૧૧ માં એક જૈન સાધુ વિનયચંદ્રે “હંસાવલી” લખી છે; એનું અને અસાદતની સાં. ૧૪૨૭ માં રચાયેલી ‘હંસાવલી’નું વસ્તુ એક સરખું છે; જે વસ્તુ સ્વીકારી ખંભાતના શિવદાસે પણ ‘હંસાવતી’ લખી છે. અસાદત વગેરેએ હંસાવલીને પેઠણના યાદવવંશી શાલિવાહનના પુત્ર નરવાહનની પત્ની કહી છે અને તેમને હંસ-વંશ કરી જે પુત્રો થયાની વીગત આપી છે. મધુસૂદનની કથામાં નામ માત્ર સરખું પણ તેની હંસાવતી ખંભાતના રાજાની પુત્રી છે અને સુપ્રસિદ્ધ રાજા વિક્રમના પુત્રની પત્ની છે.

દેશમાં મહમૂદ સુલતાનનું શાસન હતું અને ગામમાં રાણા પટેલની પટેલાઈ હતી, ત્યારે સારસા ગામમાં સાં. ૧૬૧૬ (?) ના આવણુ વદિ ત્રીજ ને રવિવારને દિવસે કવિએ આ કાવ્ય પૂણુ કર્યું હતું, એમ ઉપરના અવતરણથી જણાય છે.

આ સારસા ગામ ખેડા જિલ્લામાં આવેલું છે. આ કથા કરી ત્યારે મધુસૂદન સારસામાં^૧ રહેતો હશે અથવા ગયો હશે, એમ સમજાય છે. સારસા જ એનું વતન છે, એમ આમાંથી અર્થ નીકળતો નથી. પણ જ્યાંસુધી તેની ખીજ કોઈ કૃતિ જાહેરમાં ન આવે ત્યાં-સુધી તેના વતન તરીકે સારસાને સ્વીકારવામાં વાંધો ન હોય.

સાં. ૧૬૧૬ માં રચ્યાનો તેણે ઉલ્લેખ કર્યો છે,^૨ આમ છતાં કોઈ કોઈ પ્રતમાં સંવત્સરનો ભેદ જણાય છે. એક બે પ્રત ૧૪૧૬^૩ આપે છે, ત્યારે એક પ્રત તેને છેક સાં. ૧૭૪૫ માં મૂકે છે.^૪ સાં.

૧. કવિ સારસા ગામના ‘રાણા’ પટેલનું નામ યાદ કરે છે. સંભવ છે કે તેના આશ્રયે રહી એણે આ વાર્તા કહી સંભળાવી હોય.

૨. જુઓ: હંસાવતીવિક્રમકુમારચરિત્ર, શ્રી. રાં. છ. રાવળ સંપાદિત, પ્રસ્તા. પૃ. ૨-૪. શ્રી. મં. ૨. મળમૂદારે પણ ૨. સાં. ૧૪૧૬ આપ્યો છે.

(જુઓ: ગૂજ. સાહિ. મધ્ય. ગૂજ. પૃ. ૪૦૨), તે વડોદરાની નીચેની પ્રતને લઇને આપ્યો હશે.

શ્રી. ક. મા. મુનશી પણ ઇ. સ. ૧૩૬૦ કહે છે; પણ ગણિતથી એ શંક્ય નથી. (જુઓ તેમનું વિધાન Guj & its Lit. p. 152) શ્રી. મળ-મૂદારે ‘વિક્રમચરિત’ (સાં. ૧૪૧૬) અને હંસાવતી (સં. ૧૭૨૫) જુદી ગણી બે મધુસૂદન ગણ્યા છે; પણ તે એક જ છે. (તેના ખીજ મધુસૂદન માટે જુઓ પૃ. ૪૨૬).

૩. વડોદરા સેન્ટ્રલ લાયબ્રેરી હા. પ્ર. નં. ૫૨૬૪, વળી ડાહીલક્ષ્મી લાયબ્રેરી નડિયાદની સાં. ૧૬૩૦માં ઉતારેલી નકલમાં પણ સાં. ૧૪૧૬ મળે છે.

૪. ગૂજ. વર્ના. સો. દ. હ. સિ. પુ. સં. નં. ૧૯૦ ૬ ની પ્રત. (સં. ૧૭૮૫ માં ઉતારેલી).

૧૬૬૫ જેટલી જૂની હાથપ્રત મળતી હોવાથી સાં. ૧૭૨૫ ના વર્ષની તો શક્યતા જ નથી.

ગૂજરાતમાં ત્રણ મહમૂદ થયા છે. તેઓનો રાજ્યઅમલ નીચેનાં વર્ષોમાં હતો:

૧. મહમૂદ ખેગડો ઇ. સ. ૧૪૫૯-૧૫૧૩ (સં. ૧૫૧૫-૧૫૬૯)

૨. મહમૂદશાહ ખીજે „ ૧૫૨૬-૧૫૨૭ (સં. ૧૫૮૨-૧૫૮૩)

૩. મહમૂદશાહ ત્રીજો „ ૧૫૩૬-૧૫૫૪ (સં. ૧૫૯૨-૧૬૧૦)

મહમૂદ શાહ ત્રીજાનો સમય સાં. ૧૬૧૦ સુધી આવે છે, જ્યારે મધુસૂદન સં. ૧૬૧૬માં મહમૂદ સુલતાન હોવાનું જણાવે છે. સાં. ૧૬૧૦ પછી અહમદશાહ ખીજે (ઇ. સ. ૧૫૫૪-૧૫૬૧, સં. ૧૬૧૦-૧૬૧૭) ગૂજરાતનો સુલતાન હતો. સાં. ૧૬૧૬ને આપણે સ્વીકારીએ તો મહમૂદ બદલે અહમદ આવે. લહિયાની આ બૂલ માનવામાં આવે તો સમાધાન મળી જાય. જો સાં. ૧૫૧૬ માનવામાં આવે તો મહમૂદ ખેગડાનો સમય આવે. કવિ એટલો જૂનો થયો માનવામાં આવે તો સમાધાન મળી જાય; પરંતુ એકે પ્રતમાં ૧૫૧૬નો ઉલ્લેખ નથી;^૧ કાં ૧૪૧૬ કાં ૧૬૧૬ મળે છે.

તેનાં કાવ્યોની સાં. ૧૬૩૦ થી વહેલી પ્રતો નહિ મળી શકતી હોવાથી ભાષાની દૃષ્ટિએ જે સ્વરૂપ મળે છે, તે ઉપરથી એ સાં. ૧૬૧૬ની આસપાસ રચાઈ સંભવે. ગણિતની દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં સાં. ૧૬૧૬ના શ્રાવણ કૃષ્ણ ૩ ને દિવસે રવિવાર નથી આવતો, પણ શનિવાર આવે છે; જ્યારે સાં. ૧૬૦૬માં^૨ તે દિવસે રવિવાર આવે છે. સાં ૧૬૦૬માં મહમૂદ સુલતાન ૩ જો ગૂજરાતની ગાદીએ હતો.

૧. ગણિતથી તે દિવસે શુક્રવાર આવે છે; એટલે પણ તે વર્ષ શક્ય નથી. ૧૪૧૬ માં તે દિવસે શનિવાર આવે છે; તેને તાણી ખેંચીએ તોય, મહમૂદનું રાજ્ય નથી; તેથી તે વર્ષની શક્યતા નથી.

૨. આ ગણિતપદ્ધતિ મહાભારત અંથ ૧ લાના ઉપોદ્ધાતમાં આપી છે. શાકે ૧૪૪૨ પૂર્વેનાં તિથિ વાર કાઢવાની પદ્ધતિ મહાભારત અંથ ૨ નાના ઉપોદ્ધાતમાં આપવામાં આવી છે.

જ. એટલે “સંવત સોલસિં સોલ મઝાર”એને બદલે “સંવત સોલ છલોતર મઝારિ” હશે અને પછી ગડબડ થઇ જતાં ૧૪૧૬ને ૧૬૧૬ થઈ ગયા હશે. આવી સામાન્ય ભૂલ ન થાય, એ બનવા બેગ નથી. મહિમૂદનો અહુમદ કરવા કરતાં આ ઉપરનું વિધાન સ્વીકારવું વધુ યોગ્ય છે.

મધુસૂદનની એક માત્ર કૃતિ મળતી હોવા છતાં પણ તે સુંદર છે. સાં. ૧૬૫૫ ની હાથપ્રત બેતાં મધુસૂદને પ્રથમ ૩૪૩ કડીનું કાવ્ય રચ્યું જણાય છે.^૧ પાછળથી એમાં વધારો થયે ‘૩૫૬ સંખ્યા આઠસિ ઉપર છઠ પંચવીસ’ એમ ૮૨૫ થઈ છે. આટલું બધું દળ વધી જવું તે કેવી રીતે શક્ય બને? ઉમેરો પણ થોડો નથી, ૪૯૧ કડી જેટલો છે. મૂળ કાવ્યમાં ઉમેરો કર્યાનું આશું સૂચન નીચેની કડીઓમાં જણાય છે:-

“જડિ અક્ષર જમલિ, અક્ષરિ અક્ષરબંધ;
જણુ હસિ તે જણસિ કયા તણો સમંધ. ૯૯૭
સણગારી સીમા વહી ધણા વિયોગ વિસંધ;
સૂણતાં સાહસ બપજ, પાર નહિ પ્રતિબંધ. ૭૯૮”

એણે ઉમેરો કરતાં જે અક્ષર શબ્દ-વાક્યો-કડીઓ ઉમેરી છે, તે માત્ર બુદ્ધિશાળી પુરુષો જ જાણી શકે છે. કાવ્યનો અંત ભાગ જેમ શણગારવામાં આવ્યો છે, તે જ પ્રમાણે કેટલીએ વિયોગની તેમ જ વિરોધની વાતો વચ્ચે ઉમેરી છે. આ બેતાં કદાચ નાની ૩૪૩ કડીને બદલે તેણે પાછળથી ૮૨૫ કડીનું પૂર કર્યું લાગે છે.^૨ કૃતિ લોકવાર્તામાં એક સારી કથાનો ઉમેરો કરે છે. કાવ્ય-શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ શબ્દાલંકાર અને અર્થાલંકારો તે પ્રસંગ પરત્વે

૧. “ત્રણસિ ત્રેતાલિસિ ખરી, કયા તણિ કીધી ચબપદ.”

(હં. વિ. ચ. ૭૯૩ ની પાદટીપ)

૨. ઉમેરો કાઢી નાખતાં છતાં કથાનો વિચ્છેદ નથી થતો, એ બેઠ શકાય તેમ છે.

ચેત્યા વિના નથી રહેતો.^૧ આમ માત્ર સાદી વાત કહી તે ખેસી નથી રહેતો અને કાવ્ય એ કાવ્ય છે, માત્ર પદ્ય નથી, એમ આપણને જ્ઞાન કરાવી રહ્યો છે. કવિતાની દૃષ્ટિએ અસાધ્યતાની ‘હંસાઉલી’ કરતાં આ અવશ્ય ચઢે છે, એટલું જ નહિ પણ કેટલોક ભાગ પ્રેમાનંદના નળાખ્યાનને ટક્કર લગાવે તેવો તે આપે છે.

હંસાવતીનું કવિએ કરેલું નોચે વર્ણન અહીં નમૂના તરીકે આપી શકાય:

‘તેજ તન તણી સી કહીય વાત ? શિલાખંધ પાખલિ ગઠ સાત;	
તે માંહિ મોહટો આવાસ, સાત ભૂમિ ઉચે આકાશ.	૧૩૨
ભલ્લ કમાડ લોહડાના પાટિ, ભોગલિ લોહોઠ સિ મણુ સાત.	
સંપુટ તાલાં લીડાં સાર, તે કૂંચી મૂકી ભંડારિ.	૧૩૩
પોહોર ખિંચની નોખતિ ફરિ, ઈંછિ પિરિ રાજ રક્ષા કરિ:	
તે ઊપર રહિ પદમની, અસી ત્રિભોવનિ નહિ કામિની.	૧૩૪
ચિત્રગચંદા આદિ અનેક, સેવા કરિ દાસી રાત એક:	
રમતિ કરિનિ દિન નિગમિ, કરિ કાજ જિ મનનિ ગમિ.	૧૩૫
અસી નારી નહિ નવખંડમાંહિ, રૂપિ રવિમંડલ રૂંધાય,	
તેર વરસની વેસે ચડી, સ્વયં વિધાતા હાયિ ધડી.	૧૩૬
વદન મનોહર ચંદ્ર સમાન, નવચૌવનભર, લીનિ વાનિ;	
સ્તન ઉત્તુંગ અધુરપ્રવાલ, વેણિદંડ ચચૂં મહાકાલ.	૧૩૭
શિસ રાખડી જડિત્ર લાલ, ગાલિ ખિસતી ઝખકિ ઝાલિ.	
કંઠિ મુક્તાફલહાર અમૂલ, નિર્મલ નાસિકા ઊપરિ ફૂલ.	૧૩૮
ચક્ષિ ચાલતાં પ્રથિવી ચલિ, તેજિ કરિ ત્રિભોવન ખલસલિ;	
આંખિ વખાણુ કરું કિમ કરી ? આણીઆલી નિ અંજનભરી.	૧૩૯
તિ જોતાં મન નરહ ધડિ, આંખિ જોઇ ઇદ્રાદિક પડિ.	
નિમેષ કરતાં ઝખકિ વીજ, રંગા દાંત દાડિમનાં ખીજ.	૧૪૦
સિંહલંકી તિ સવિકો દીહિ, તિ આગલિ સહી કુડી લહિ,	
ચતિ ચલિ જોતાં કટિલંક, કામી પુરુષ તણે સૂં વંક ?	૧૪૧

૧. જુઓ: હંસાવતીના લગ્નને સમયે તેના દેહનું વર્ણન વગેરે અનેક પ્રસંગો.

કાંકણ ચૂડીનિ મૂઢડી, રત્ન અમૂલક હીરક જડી,
ચરણ ચીર પીતાંબર તણો, ચોલીક ખાપ કીધો ધણો. ૧૪૨

નાભિ ભેયતાં નર ખલભલિ, સુકસનકાદિકનાં મન ચલિ;
હંસા તણું મુખ ભેયું અસૂં, ભણિ સોનિ કુંદણ રસૂં ! ૧૪૩

બીલાક પામ ભરિ સુંદરી, ગજગતિ પાગ ખલકિ નેઝરી,
નવખંડિ બત્રીસી નારી, પામિ જિ પૂજે ત્રિપુરારિ. ૧૪૪

શ્યામાન્ગી નવયૌવના શશિમુખી કામિ (?) મનોહારિણી
કંઠે મૌક્તિકમાલિકા સુવિમલા યા શુદ્ધવંશોદ્ભવા ।

હસ્તે કંકણમુદ્રિકા સુજહિતા કેયૂરદિવ્યાંબરા
બિંબોષ્ટી પીનકુચ(?)ભારનમિતા પાદૌ રણત્રુપુરૌ ॥ ૧૪૫

ચઉપદ્ય

શ્યામા મુખ સસિચર સમાન, મદન સુશોચન રૂપનિધાન;
સ્તન ઉત્તુંગ અધરે બિંબ, નંધ જસી બિહ્ન કદલીસ્તંભ. ૧૪૬

આર્યા

શ્યામા સુંદરવદના ગજગતિમંદા સુલોચનાચ તણી,
સુભગા પીનનિતંબા આઘજનિતા બિંબાધરા તરુણી (?) ૧૪૭

(ચઉપદ્ય)

મદમૃગસ્વરૂપિ મદા-ગાભરી, મદભર ચાલિ લોચન તરિ;
લહિરિ ખાતી પગલાં ભરિ, તેહનાં વિધન ભવાની હરિ. ૧૪૮

કવિએ હંસાવતીનું આવું સુંદર વર્ણન કર્યા છતાં તેમાં એટલી સાવચેતી રાખી છે કે વર્ણનાતિરેક નથી થતો; અલંકારો ખરેખર ધ્યાનપૂર્વક ખેસતા કર્યા છે, જેમાં મુખ્યત્વે ઉપમા અને ઉત્પ્રેક્ષા અને કવચિત્ વ્યતિરેક દેખાય છે. છેવટના ભાગમાં અહીં એક સંસ્કૃત શ્લોક આપી તેનો ચોપાઈ અને આર્યામાં આશય લીધો છે. આ શ્લોક-પદ્ધતિ આપણે નરપતિની “નંદબત્રીશી” વગેરે કાવ્યોમાં જોઈએ છીએ. આ શ્લોક છંદોબંધનથી દુષ્ટ છે, નીચેની આર્યા પણ ઉત્તરાર્ધમાં છંદોબંધનથી દુષ્ટ છે; એ ઉપરથી એમ જણાય છે કે કવિ સંસ્કૃત

ભાષાનો સામાન્ય જાણકાર છે, શ્લોક પણ તેની પોતાની જ કૃતિ જણાય છે. આવા શ્લોક માત્ર તેણે સત્તર પ્રયોજ્યા છે, જે પ્રચલિત સં. સાહિત્યમાં દેખાતા નથી, હોય તો જોવામાં નથી આવ્યા. સંસ્કૃત ભાષા ઉપર તેને ભલે ઓછો કાબૂ રહ્યો, પણ ગૂજરાતી ઉપર તો સારો છે જ, એ ઉપરના એક માત્ર અવતરણથીએ સમગ્રી શકાય તેમ છે.

વન, વાડી, નગર, રાજદરબાર વગેરેનાં પ્રાસંગિક વર્ણનો તે સરસ રીતે આપે છે. નીચેનું નગરવર્ણન જુઓ:

“ અગ્નિ તેજ અંધારિ જરૂં, પુર ઝલહલતું દીસિ અસૂં,
મહીસંગમનૂં આવિ બરણુ, સઘલાં તીર્થ તણું આબરણુ. ૧૬૨
દીઠૂં નગર જશૂં કૈલાસ, દૂરિ થકૂં દીસિ આકારિ,
જેયણુ બાર પાખલિ પ્રાકાર, હેમરતનમણિ તેજ અપાર. ૧૬૩
ધલહર ગોખ માલીઆ માંહિ, સિંહાસન સોવત્રમિ ત્યાહિ,
જલમાલ મોતીમણિ તણાં, ટાડા તોરણુ દીસિ ધણાં. ૧૬૪
ચિત્રસાલા નાના નવરંગ, પંચ શબ્દ સૂં વાનિ ચંગ.
ઈંદ્રનીલમણિ નીલિ વાનિ, કૌસ્તુભ મણિ પીતાંબર જણિ ! ૧૬૫
વૈદ્યર્થ મણિ તેજ મહારંગ, ચંદ્રકાન્તિ મણિ અમૃતમય અંગ.
હીરા હેમરતનમય ધડા, તે જીપરિ ત્રિકલસાં જડાં. ૧૬૬
ગદ મંદિર કોસીસાં જોય, ગગન ગોખ જ્યોતિ મન મોહિ,
ચંદ્ર અર્ધ પ્રત્યક્ષ તિહાં દીઠ, મહાવિચિત્ર અનોપમ પીઠ. ૧૬૭
દીઠો કલસ હેમમય સ્તંભ, દીઠી પતાકા લિહિકંતિ તિમ,
દીઠાં તોરણુ નવાં સાંતરાં, દીઠાં સરોવર ખણિયાં તિહાં. ૧૬૮
દીઠી કેલિ આંખ બનિરાય, દીઠી ચંપક જમલી જય.
દીઠાં વહાણા નિ વાવટા, દીઠા અરહટ નિ પાવટા. ૧૬૯
દીઠી પોલિ હેમમય સ્તંભ, દીઠી ફસવિધ નાચિ રંભ,
દીઠાં હાટ જસાં કૈલાસ, દીઠાં નયણિ વિચિત્ર આવાસ. ૨૦૦”

કવિએ રાજપાલના મુખમાં હિંદુસ્તાનના પ્રદેશો ગણાવ્યા છે, એ

બધામાં ક્યાં છતાં હંસાવતી જેવી સુંદર કુમારિકા તેના જેવામાં આવી નથી. એ પ્રસંગે તેણે ૧૦ જેટલા સંસ્કૃત શ્લોક દેશનાં નામ સાચવતા આવ્યા છે અને ગૂજરાતી અનુવાદ આપ્યો છે. કવિએ આ બધા દેશો જોયા હશે, તેમ તો જણાતું નથી; પણ તે વખતે પ્રસિદ્ધ કેટલાંક સ્થળો તેટલાં જૂનાં છે, તેટલું માલૂમ પડી આવે છે:

“ દેસદેસાબરિ જોયા ફિરી, તે તલાનિ બોલું વિસ્તરી;	
મિ મનમાંથી છાંડું રાગ, પ્રથમ દેસ જોયા પ્રયાગ.	૯૬
જેઠ અયોધ્યા સરયૂ તીર, મિથિલા, ચંપા નિ આહીર,	
મધ્યદેસની જેઠ નારી, નહિ સમોવડિ હંસકુંઆરી.	૯૭
x x x	x
ગાહદેસ જોયા કામરુ, હસ્તિનાપુર મિ જોયું ખરૂં.	
પંચહાટ નિ વારાણસી, માધવ જોયું બહુ દિન વસી.	૧૦૦
ભીસાની ઉત્તમ નારી, ચાંહાં વાંસિ શ્રીદેવમેરારિ.	
રેવાતટ મિ જોયું ભમી, નહિ નારી કો હંસા સમી.	૧૦૧
x x x	x
અંગ, વંગ, કુરુક્ષેત્ર, કલિંગ, કોસલ, ડાહલ જોયું તિલંગ;	
નલધર, બિહાર, વિરાટ, નહિ નારી કો હંસનિ ધાટિ.	૧૦૪
x x x	x
દક્ષિણ માંહિ દુર્ફર દેસ, જિહાં નારી નવચૌવન વેસ.	
બ્રહ્મ માલવની સંધ્ય થેહ, નીરત કરી નિ નીરખી તેહ.	૧૦૭
તાપીતટ જોયું વિસ્તાર, શ્રીપર્વતની નીરખી નારી;	
સવિ દેસ મિ જોયા ભમી, નહિ નારી કો હંસા સમી.	૧૦૮
x x x	x
કુંકણ કેરો દેસ નિધાન, જિહાં ફેફલ શ્રીફલ અતિ પાન;	
ત્રંબક નાસિક જોયાં ફિરી, સૌરાષ્ટ્રકુલ (કેરી) સુંદરી.	૧૧૧
પુર પિઠાણ જોયું દિન બાર, મરહઠ બીજાપુરની નારી,	
વિજનનગર જોયું પ્રાકમી, નહિ નારી કો હંસા સમી.	૧૧૨
x x x	x

પવિત્ર દેસ નિ ગંગાદ્વાર, કુરુખેત્ર પૃથિવીમાં સાર,

x x x x

હત્તર દેસ (નેપાલ) મિ જોધૂં ધણું, ખુરાસાણ મથુરા ગાજણું;
કાસમેર જોધૂં કેદાર, મ્લેછદેસ હેમાજલ સાર. ૧૨૦

લખણાપુર નગર અદ્વલુત, સવાલાખ પર્વતનાં યૂથ;
ગોરખપુરની નિરખી નારી, નહિ સમોવડિ હંસકૂઆરી. ૧૨૧

x x x x

મારુઆડિનો મોહોટા દેસ, તિહાં નારી નવયૌવન વેસ;
ચત્ત કરી જોધૂં જલોર, ત્રિણ દિન ઊપરિ ખિ પોહોર. ૧૨૪

ધડરગઢ જોધૂં અજમેર, આખુગઢ છિ જોયણ તેર;
કુંભલમેર જોધૂં અમ્હો બમી, નહિ નારી કો હંસા સમી. ૧૨૫

ચિત્રકૂટ પહિલું ખપ કરો, ઊજોણી જઘનિ અનુસરો;
મહદેસ મિ જોયો બમી, નહિ નારી કો હંસા સમી. ૧૨૬

સીરોહી, જોધૂં નાધોર, જલધંર, રતનાકરપુર,
રાણપુર, મંડલગઢ સાર, નહિ નારી કો હંસાનિ આકારિ. ૧૨૭

મિ ધણો દેસ નિરખો નરનાથ ! અઢી વરસ ઊપરિ દિન સાત;
દેસમાંહિ સીમ જૂજરાતી, નગરમાંહિ શ્રીખંભાતિ. ૧૨૮

એ સત્ય વચન માનુ રાત્તન ! જીવા તેહ તણાં પરિમાણ;
સમીપહ મહીસાગર પ્રભાસ, સ્નાનમાત્રે અવિચલપદ-વાસ. ૧૨૯ ”૧

આ હકીકત પૂર્વે રાજપાલ મંત્રી વિક્રમકુમાર માટે કન્યાની શોધમાં જવા તૈયાર થયેલો, તે વખતે તેણે ચીત્રોદ, કુંભલમેર, ઈડર, સીરોહી, આખુ, જલોર, સિંધ, જુનોગઢ, અજમેર, મંડલગઢ, મથુરા, દીલી નગર, રણથંભર, દેલવાણું, રાણપુર, કંધરવાડું, નાઘૂર, મહેડૂં, મહિલી, માંડવા, ગોરખપુર, મગહાટવા, ચંપારણિ, ખુરાસાણ, વડું પાટણ, ધુર મુલતાન, મુઢકાપોલિ, ખુરહાટ, ખોહલ, સીહુરું, ચરણાટ, રાસિણગઢ, મગસિરમાટ, લખણાપુર, ગોડ, કામરુ, કામાક્ષ, જમલાપુર, ઉડેલ, ઉસેર, ઉડીઆણા, મુકતેસર,

નવાપાટ, સીહૂર, લાગીગઢ, લખમણપુર, વારાણસી, કેદાર, ઊડીસો, જલંધર, ખરીદ, ખેડલૂં, હસ્તિનાપુર, રાણપુર, રતનાગર, સોપારાગઢ, કંટકપુર, મુગદલ, વિગ્નનગર, ગૂંદીયાનદલ, મૂંગીપટણ, દેજલકુંડ, કાઠાલર પાટણ, કરહંડ, રાજકૂંડ, રાંગોમતી, સીંગલ, જવા, ચંદ્રોમતી, શ્વેતઅંધ રામેસર, કલહથપુર, કંદલીગામ, સંજણ, સીકાત્તર, મલખાર, ચૂડા, કેયલાપુર, ચૌઆલ, જંખીરી, સેવંત્રી, દીવા. દીવીડ, ભોલ, ફૂકલા, નાસિક ત્રંબક, અગાસી, વેતરણી નદી, મધ્યમેશ્વર, ઊમારઝ, ખંભ, એરંડવેલિ, દેવગિરિ, માંડવગઢ, માળવો, કલહથ, કલવર, આસેદ, ચાલનેર, ખદરી, દેવેર પાટણ, લાંગપુર, પિહ્લિઠાણ, ભરુઅચ, ઘોઘા, પાવો, ગંધાર, ઊના, મંજીલા, દીવ, ઝાંઝમેર, તલાજૂ, પ્રાચી માધવ, દેવકુ પાટણ, ચોરવાડિ, માંગલૂર, જગતભૂમિ (દ્વારિકા), શંખોદ્ધાર, કછ, પંચાઝલિ, ગિરિનારી, ખુરાસાણા, હિંગલાજ, અણ. હલવાડૂં પાટણ, ઘોલકૂં, ધંધુકૂં, અહિઠાણ, ખંભાયતિ આટલાં ગામ-સ્થળ-દેશમાં તે ફરી આવે છે. આ નામો ક્રમજદ્દ નથી, કેટલાંક બ્રાંતિ ઉપજાવે તેવાં છે. જે કાંઈ આમાંથી તરી આવે છે, તે એ કે બ્રાંતિમૂલક નામો સિવાયનાં નામો કવિના સમયમાં પ્રસિદ્ધ સ્થળોનાં છે. આ વસ્તુ કવિની બહુશ્રુતતા બતાવે છે.

કાવ્યઅંધની દષ્ટિએ પણ કવિએ ઠીકઠીક વિવિધતા જાળવી છે. એક આર્યા આપણે ઉપર જોઈ છે. તે ઉપરાંત કવચિત વસ્તુછંદ મળે છે. ગાથા નીચે ૩૧૪મી કડી “વિરલા જાણંતિ ગુણા” એ પ્રાકૃત ગાથા(=આર્યા) ના અનુવાદરૂપે આપી છે. બાકી તો અંધ મુખ્યત્વે દોહરા અને ચોપાઈમાં છે. દોહરા અને ચોપાઈ જુદાજુદા રાગમાં પણ ગવાતાં, તેને આ કાવ્ય ટેકા આપે છે. ૨૬૯મી કડીથી ચાલતો ચોપાઈઅંધ તેણે “રાગ સામેરી” તળે આપ્યો છે; જ્યારે ૩૪૩થી ચાલતા દોહરા તેણે “રાગ રામગ્રી” નીચે આપ્યા છે. “પૂર્વછાયુ” મથાળે દોહરાઅંધ બે લાંબાં “વિરહગીત” રાગ ગુડી નીચે અનુક્રમે ૪૪૦ અને ૫૮૪થી આપ્યાં છે. એમાંનું ૧લું આ પ્રમાણે શરૂ થાય છે:

“ હૈ ! હૈ ! દૈવ ! તિ સ્યૂં ક્યૂં ! આમ કાં નાખ્યાં હો રાનિ ?

કનક સોહાબ્યું રે કાગનિ ! માણિક્ય મીનીનિ કાનિ.

૪૪૦

રુદન કરે રે હંસાવતી, કૂંચરિ કરિ રે વિલાપ;

પીઠ પરદારિ છેતર્યો, કેહિ પિરિ રાખું રે આપ ?

૪૪૧

રુદન કરે રે હંસાવતી. ”૧

૩૧ કડીનું આ લાંબું વિરહગીત છે; અને કરુણ રસનો સુંદર નમૂનો પૂરો પાડે છે. બીજું માત્ર ૧૦ કડીનું ગીત છે.

આ ઉપરાંત કવિએ એક ધુલ આપ્યું છે, જે નરસિંહની ચાતુરીમાં મળતી પદ્ધતિનું, તેમ જ કેશવદાસ અને ભીમના અનુક્રમે ત્રોટક અને પ્રબંધને મળતું છે. એ બંધ મધુસૂદન જરા વૈવિધ્યથી આપે છે:

ધુલછંદ

“ માંહિ એ ધરુ સંકર સાર એ, પાર ન લાભિ તિ પુણ્ય તણું એ !

અક્ષા વિણુ મહેસ તેત્રીસ કોડિ એ, કોઈ ન આવે તિ સેવતા એ !

માંહિ એ માધવ ત્રિવેણી નહિ, નહિ જમનાનલ નાહિ એ !

માન દો ગુરુ વિપ્રને એ !

દુહિ

ગુરુ વિપ્ર દુ માન નિ સરસ્વતી માંહિ સ્નાન;

વિપ્ર ત્રિવેણી માંહિ ત્યાંહાં નીર નિરમળ નાહિ

સ્વામી ઊધરું વંસ અપાર, સાત ગુરુ તિ સ્વર્ગિ નહ;

મતિ ધરુ તિ સંકર સાર !

પ્રબંધ

માંહિ એ કાવડિ કરુ વિસ, માંહિ એ ભાઈ એ પંચના એ !

પિહિલૂં ભોજન વિપ્ર આશ્વપ્રભાતિ એ, જ્ઞાતિ જમાડુ અતિ ઘણી એ !

માંહિ એ મેર મોહોટરા કરાવુ એ, લાવુ રૂપીઅ નહાનડી એ !

માંહિ એ ઘોતી એ દુ ધવલ, કિ નાહુસિંહ હવિ હારફં એ !

દુહિ

હવિ ખલાવુ હારફં, ખવિ કાવડ ભાર;

નવ ખંડિ ચાલી વાત: રાઘ ટાલું કરવત.

નત્રાનું ફલ એહ, પરણી હંસા દેહ;

હવિ સહુ નત્રા કરો ન્યમ વંસ વાધિ આપ.

ન્યમ વંસ વાધિ આપ સ્વામી! વ્યાસ ભણિ: હરિ મનિ ધર,
ગંગા ત્રી, શ્રવણિ સૂણુ, તાંહાં કાવડિ તણી સ્નન કર.”^૧

હંસાવતીના લગ્નની તૈયારીમાં આ ધવલ યોગ્યેલું છે. લગ્ન-પ્રસંગે ધવલ ગવાતાં હતાં, એ જાણીતી વાત છે; અને એની નવી કૃતિ રચી કવિએ સાર્થકતા કરી આપી છે,

કવિએ આ કાવ્યનું વસ્તુ ક્યાંથી લીધું છે? અસાધતની ‘હંસાવલી’ (સં. ૧૪૨૭ ની) અને તે પૂર્વની વિનયચંદ્રની ‘હંસ-વચ્છ-ચઉપધ’ (સં. ૧૪૧૧ ની) એ બંને કાવ્યમાં પૈકણના રાગ નરવાહનને હંસાવલી પરણે છે, અને તેમાં હંસ અને વચ્છ નામના બે પુત્રો થાય છે, જેના સંબંધમાં જ મુખ્યત્વે એ કાવ્ય પ્રયોજાયેલું છે, જેનું શિવદાસે અનુકરણ કર્યું છે; જ્યારે મધુસૂદનની હંસાવતીમાં વીર વિક્રમાદિત્યના કુમાર સાથે હંસાવતીનાં લગ્ન થાય છે, તે વસ્તુ સ્વતંત્ર રીતે આપવામાં આવી છે, જેને “હંસા”ના નામસામ્ય સિવાય કશો સંબંધ નથી. મધુસૂદનને વાર્તાનું મૂળ ક્યાંથી મળ્યું તે જાણવામાં નથી. સંભવ છે કે કોઈ જૂની લોકવાર્તામાંથી એને વસ્તુ મળી આવી હોય. એ ખરું જ છે કે આ કાવ્યમાં કવિ કર્મવાદ ઉપર મદાર રાખી આખી ફૂલ-ગૂંચણી આપે છે, જે કવિના સમયમાં સામાન્ય રીતે જૈન વાર્તાઓમાંની જૈન સિદ્ધાંતની કથાઓની કર્મવાદી વિચારસરણીનું પ્રતિબિંબ રજૂ કરે છે. આવા વિષયોમાં જૈનેતરો જૈન કવિઓના ઓછા ઝણી નથી જ.

સં. ૧૬૮૭ માં ‘યુદ્ધકાંડ’નો રચનારો એક કર્ણપુરવાસી ‘મધુસૂદન’ થયો છે, તે અને આ એક નથી.^૨ તેણે તો ઉદ્ધવના યુદ્ધકાંડને અંતે પોતાનું નામ ઉમેરી બીજાની કૃતિ તફાવી છે, જ્યારે આ કવિ તો સ્વતંત્ર રીતે કાવ્ય રચે છે; કાવ્યરચન પરથી સંસ્કૃત ભાષાનો સારો જ્ઞાતા છે, અને “વ્યાસ” હોધ દરેક પ્રસંગે પોતાનું નામ કાવ્યમાં આપ્યા વિના રહેતો નથી.

૧. એજન, પૃ. ૭૨ ૨. જુઓ: હવે પછીના બીજા ભાગમાં મધુસૂદન (કર્ણપુરનો).

આ કવિના કાવ્યની ભાષા મધ્ય. ગૂજ.ની ૩ જ ભૂમિકા-
(કવચિત ૪ થી ભૂમિકાની છાંટ)માં સચવાઈ રહી છે. એ રીતે એ
ભૂમિકામાં રચાયેલાં કાવ્યોમાં એક સારા કાવ્યની તેનાથી પૂરણી થાય છે.
ચરિતસામગ્રી:

૧. હંસાવતીવિક્રમકુમારચરિત્ર : શ્રી. શં. છ. રાવળ સંપાદિત

૨. Guj. & its Lit. by K. M. Munshi

૩. ગૂજરાતી સાહિત્ય, મધ્ય. ગૂજ. (ગૂજ. સા. સંસદ)

ઐહોદેવ

[વિ. સં. ૧૬૦૯ માં હયાત]

“ ભ્રમરગીતા ” એ નામનું કેટલેક અંશે નરસિંહ મહેતાની
“ ચાતુરી ”ની પદ્ધતિએ રચાયેલું કાવ્ય ગૂજરાતમાં સારી રીતે જાણીતું
છે. એની હાથપ્રતો પણ પુષ્કળ મળે છે. એમાં જૂનામાં જૂની પ્રત
સં. ૧૬૮૬ લગભગની પ્રાપ્ય છે.^૧ નવી ઉપરાત આટલી જૂની
હાથપ્રતો મળતી હોવાથી એ કાવ્યની કેટલી લોકપ્રિયતા હશે, તે
સમગ્રી શકાય તેવું છે. કાવ્ય એવી યોગ્ય રીતે વિલક્ષ્ણ કરવામાં
આવ્યું છે કે “ ચાલીશ કડવાં કડવે સમા ભાગ. ” એ કવિની પ્રતિજ્ઞાને
ચરિતાર્થ કરે છે, એટલે કે પ્રત્યેક કડવામાં મોટે ભાગે એક કડી
આરંભે દોઢની અને ખીજ ચાર ઢાળની હોય છે; જો કે આના કવચિત
અપવાદ નથી એમ નથી. કવિએ વસ્તુ ભાગવતના દશમસ્કંધમાંથી
લઈ પોતાના સમયની ખાતીમાં વિસ્તારી છે.

આવા રસિક કવિના સંબંધમાં તેના કાવ્યને અંતે જે કાંઈ તૂટી
ફૂટી માહિતી આપી છે, તે સિવાય વાંઈ વિશેષ મળી શકતું નથી.
જે કાંઈ મળે છે તે આટલું છે:

“સંવત ૧૬૦૯ વૈશાખ શુદ્ધિ ૧૧ એકાદસી

સોમવારિ ગ્રંથ સૂતું હરિકથા મોરે મનિ વશી ॥

૧. ડા. ગૂ. સ. હ. નં. ૩૨૪ ક

કવિજનં કેતું કષ્ટ ભાગ્યુ ચ્યંતામત્ર કરમાંહિ આવીઈ
મહીદાસ-સૂત બિદેહ કિહિ હરીકીપા કરી મુનિ કારાવીઈ ॥ ”

કવિના પિતાનું નામ મહીદાસ અને તેણે આ કાવ્ય સાં.^૧ ૧૬૦૯ ના વૈશાખ સુદિ ૧૧ ને સોમવારે સંપૂર્ણ કર્યું હતું, એટલું જ માત્ર જાણવા મળે છે.

નરસિંહ મહેતાની કવિતા આ કવિએ સારી રીતે જોયેલી છે, એમ કહેવામાં સંકોચ નથી થતો, એનું કારણ એ કે તેણે ચાતુરીની રાહે નાનાં નાનાં કડવાં રચ્યાં તે જ પ્રમાણે વચ્ચે વચ્ચે જે ૧૨ સ્વતંત્ર પદો યોજ્યાં છે-જુદા જુદા રાગમાં ગાવાનાં. તેની પદ્ધતિ અદ્ભુત અદ્ભુત નરસિંહની પદ્ધતિને મળતી છે, એમાં ૨૯ મા કડવાના આરંભમાં એક પદ ૯ મું “ રાગ કેદારા ”નું જૂલજૂલની રાહનું પણ મળે છે:

“હરિના ચરણ્યી રણ તે પતિત પાવન કરે

તોરે નામે તે અધના ઓધ ત્રાસે ॥

નાંમ ત્યજને અન્ય ઉપાસે જે ધાર્દ આ હોએ તે ધણુ અધાસે ॥

કોટિ બ્રહ્માંડની સૃષ્ટિ ક્ષણમાંહાં કરે કોટિ બ્રહ્માંડનો તુલ રાજ ॥

ઘડણ ઘડા વિના વિશ્વ તે નિરમીઈ તો સિષ્ટિ કરતા કશું નાંમ માઝા ॥

અઘો પશ્ચમ બુધીઆ બંભ કહાવૂ બોલતા બોલતા બંભ ધ્રુજે ॥

બેહુ કર જોડીને કૃષ્ણ આગલિ રહેા મુગટના મણિ વડે ચરણ પૂજે ॥

એમ બ્રહ્માએ સ્તુતિ કરી પ્રસન્ન હોઆ હરી આયસ દીધૂં અજ ઠામ જાએ ॥

એહેદેના સ્વામીને ચરિત્રને ભાંમણે તેહ ગોવાલાનો પ્રેમ ગાએ ॥ ”૨

“ભ્રમરગીતા ” એટલે મુખ્યત્વે કરુણપ્રધાન કાવ્ય. ગ્રેહેદેવે આ કાવ્યમાં એ સૂત્રનું પાલન કરવાને પૂર્ણ સાવચેતી રાખી છે. ઉદ્ધવ સંદેશા આપવા આવ્યા છે, ત્યારે એક ગોપાંગના કહે છે:

“સાંભલોજ ઉધવ કહુ એક વીનતી ॥ મલવાને આવા છા નંદ યશોમતી ।

હરીજને ગોકુલ બીજું કો નથી ॥ સુરદ તમારો એ છે મહાયતી ॥ ડોઢ ॥

૧. ફા. ગ્ર. સ. હ. નં. ૧૧૪ કં; પણ આ પ્રતમાં સં. ૧૬૦૮ મળે છે, જે પ્રમાણ છે; કેમકે એ સિવાયની બધી જ પ્રતોમાં ૧૬૦૯ પ્રાપ્ત થાય છે.

૨. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૩૭, (પૃ. ૨૬)

યતી ને યમ ગ્રહીશું વિહિવાર આહાર લગે કરે ॥
 વન દશું હરિણી ફલ વિના યમ વૃક્ષ પેચર પરહરે ॥
 ભુઅંગ તન વિનર છંડે પુશલી નીધન થયાં ॥
 વારિ વિણ સર હંસ છંડે રત્વીજ દક્ષણ ગ્રહાં ॥
 કર્મની સ્તુતી ત્યાંહાં જ ખોલે માહા પુરુષને જાણે નહી ॥
 સંયોગી વિધિ યજી વીરમે કૃષ્ણે ત્યમ કીધું સહી ॥ ”૧

બ્રમરગીતા બ્રમરગીતા જ છે, એની સાખિતી આપતું નીચેનું કડવું
 ૯ મું પ્રેરેદેવની કૃતિનો એક સારો અંશ છે:

રાગ—રામગ્રી

“માનિનિએ મધુકર નયણે નીરખ્યો ॥ હરિના કૃત વિના નહિ હરી શરખો ॥
 હરીને રોવે તે હરી શરખો હોયે ॥ એ રે સંદેહ રમે મન્ય આણે કોય ॥
 અહો રે અજાણ એહવા નથી રે નાટ ॥ તુ કાંઈ રે કાલો મધુપ કીહા કૃપ માટ ॥
 કાલિ રે કોએલ માહારા કૃષ્ણજીને વાન ॥ કાલો રે પ્રેરેદેવો સ્વામી માંણસ મ જાણ ॥

રાગ—ધન્યાશી

કાલા સધલા હોએ કુડે ભરા ॥ અંપક સરખા કાલિ પરહરા ॥
 તક્ષો શું જીધવજી કાલો અનુસરો ॥ આગે અમંશું કાલે છેહ કરો ॥ ડોહ ॥
 છેહ કરી છેહા છલી રગ્યો ॥ પછે માંડ મધુકર મોકલ્યો ॥
 મુજ મનાવા મુખ ગાંન કરતો ॥ ચતુર ચરણે નમો ભલો ॥
 ધર લગે ચેહના ધણી ધૂરત તેહના બ્રાત કયમ હોએ ધરા ॥
 તો સવદ રા તું ભણી અમશું માંડ મોટમ મધુકરા ॥
 માહારી સોધ્યને ઠરિ અનુસરો ॥ ત્યાંહાં કૃષ્ણ કુકુમ લાગીઉં ॥
 વરમાલ તુજને ત્યાંહાં હવી ચાંહાં આયસ કોપ્રડ ભાંજીઉં ॥
 એ મા તણો મકરંદ લેતાં તુજ હવુ ભુષણ મધુકરા ॥
 ગદ કહે ગોપી મુણે જીધવ કાલા સધલા હોએ કુડે ભરા ॥ ”૨

રસિક કવિ દયારામના “શ્યામ રંગ સમીપે ન જાવું,” એ
 પદનું મૂળ જાણે કે આ પદમાં ન હોય ! પ્રેરેદેવે મુખ્યત્વે ભાગવતની
 કથાને અનુસરી કાવ્ય લખ્યું છે; છતાં તેણે પ્રસંગ આવતાં વિષય

રસમય બનાવવા સાવચેતી લીધી પણ છે. નીચેનું પદ વિરહિણી ગોપાંગનાએને થતી વિદ્વલતાનો એક સારો નમૂનો આપે છે; એમાં વિશિષ્ટ અંત્યાનુપ્રાસથી વહન સચોટ સાધવામાં આવ્યું છે:

રાગ રામઝી

“ દેહોડી વીસરી ગઈ રે સર્વ સધીયાં ॥ જાણે ચિત્રાગણુ લધીયાં ॥
મહુરત્ય એક મગ્ન ભઈ રે હરી માહે પાછી આવી કામ ॥
હરીની વિરણીયાં ॥ વિરહોણીયાં નંદા વૃજ તણીયાં ॥
શશિવદની મલીયાં અતી ઘણીયાં ॥
અંતરિ ઓલધી અવિગત્ય માહારિ બુદ્ધ્ય વિચારે ॥
ઉધવ સાથે વચણુ ઓલવા નયણુ જલ વહે રે ॥ હરિજનિ વિરહોણીયાં ॥
સુણે ઉધવજી વિનતી અઘારી તલો કહુ તે સત્ય ॥
અંતરયામિએ તાં શૂંધૂ પંચ પરપંચ એહ અનીત્ય ॥
હરી સત્યસ્વરૂપ હુતા રે હરિ હવડાં તે તો ક્યાં હૂં ન દીસે ॥
અવિગત્ય સાથે કહો રે ઉધવજી કેહી પેરે રાસ રમીશે ॥
સુરીજન હોએ તે સદા સરીષ હવડાં યોગ દેખાડે ॥
કૂપ મધ્યે ઉતારીને રજ વેરી હોએ તે વાડે ॥
સોલ કલા શિશિ શરદનિશા રે તેણે અમૃત રસ પાયાં ॥
ધરિ યકાં બેહેદેને રાયે અહો લોભે લાલચ લાયાં ॥ ” ૧

કવિએ આદિથી અંત પર્યંત શ્રીહૃદયની કોમળતા બતાવવામાં જરા પણ રખલન કર્યું નથી. વિપ્રયુક્તા નાયિકાના હૃદયની દશા કેવી હોઈ શકે, તેનો ગૂજરાતી સાહિત્યમાં “ ભ્રમરગીતા ” એક સારો નમૂનો કહી શકાય. વિશેષ શું, રસ, પદ્ધતિ અને ભાષા એ ત્રણે દષ્ટિએ આ કાવ્ય મહત્ત્વનું છે. તેની જૂની પ્રતો ઉપરથી આ કાવ્ય પ્રસિદ્ધ થાય તો ગૂજરાતી પદ્યબંધ પર પણ સારો પ્રકાશ પડી શકે. આ પદ્ધતિનાં કાવ્યો ભાગ્યે જ મળે છે અને તેમાં સૌથી પ્રથમ નરસિંહની ચાતુરીએ જ છે, જ્યારે છેલ્લો આ ભ્રમરગીતા છે. વચ્ચે માત્ર એક શ્રીધરનું “ ગૌરીચરિત્ર ” મળે છે, જેમાં નરસિંહની

ચાતુરી-શૈલીનો પદઅંધ મળે છે; જેમાં હરિગીતની ચોપાઈ દાવટીનું પ્રાધાન્ય સ્પષ્ટ તરી આવે છે. ઐહદેવ આરંભમાં સુંદરશ્યામની સ્તુતિ કરી ગણેશ અને સરસ્વતીને નમન કરે છે:

“પ્રભૂ તંમ ચાચૂં કરી પરણાંમ જ મોરઘ મૂક્ષ આવુ જ સુંદર સામ જ ॥
આરા ઘણી જઘ મૂળનિ તમારી જ રસનાઘ રમુ જ મુકુંદ મોરારી જ ॥
હેમસૂતાસૂતને ચરણે લાગૂં જ કંમલભૂતનયાની વાંણી માગૂં જ ॥

ખિદે કિહિ હરી આપુ મૂહનિ સાચૂં જ ભ્રમરગીતાનિ ભાવિ કરી ચાચૂં જા”^૧

આમ એ વૈષ્ણવ જણાય છે, છતાં ચાલુ કવિ સંપ્રદાયનું પણ અનુસરણ કરતો જણાય છે. કવિની ભાષા પણ સંસ્કારી છે, એ ઉપરથી એમ માની શકાય કે તેને સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હશે.

એક વસ્તુ “ભ્રમરગીતા”માંથી જાણવા મળે છે. તે એ કે કવિ આ કાવ્યને ‘રઢિયાલો રાસ સોહામણો’ કહે છે. આ કાવ્યને ‘રાસ’ કહેવામાં તેણે ૧૩ મા-૧૬ મા સૈકાની પ્રચલિત રાસ-પદ્ધતિનું અનુકરણ કર્યું છે એ ઉપરથી કવિ તત્કાલીન પરિભાષાથી સારી રીતે વાકેફ જણાય છે. આમ છતાં તત્કાલીન ‘રાસ’માં આવતાં લાંબાં કડવાંઓને બદલે કવિ “ચાતુરી”ની પદ્ધતિનાં નાનાં કડવાં જ રચવાં પસંદ કરે છે.

કવિએ સ્વીકારેલા રાગો પણ ધન્યાશ્રી, વૈરાટી (વીરાડી), સામેરી, રામઝી, સારંગ, કેદાર, વસંત જેવા નરસિંહનાં પદોમાં જણાતા પસંદ કર્યા છે; બેશક પદો પછી એ ચાલુ દેશો પ્રયોજે છે; જે પણ વસ્તુસ્થિતિએ ઉપરના રાગોમાં ગવાય છે.

આ કવિએ બીજાં કાવ્ય કોઈ રચ્યાનું જાણમાં નથી. એક “પાંડવ ગીતા” હાલદેવની છાપની મળે છે.^૨ તે આ જ કવિનું કાવ્ય છે, તેનો નિશ્ચય કરી શકાતો નથી,

ચરિતસામગ્રી:

૧. દ. હ. લિ. પુ. સં. નં. ૨૩૭ (હ. સં. ૧૭૩૧ની પ્રત) વગેરે

૨. ફા. ગૂજ. હ. લિ. સં. યાદી, ભાગ ૨ જે, પૃ. ૨૫૫-૫૬

૧. એજન, યાદી નં. ૨, પૃ. ૨૫૫

૨. શ્રી પુ. વિ. માવજનો સંગ્રહ, નં. ૨૦૫. આ કાવ્ય અઘાપિ અપ્રસિદ્ધ છે.

સુરદાસ

[વિ. સં. ૧૬૧૧ માં હયાત]

સગાળપુરી, પ્રહ્લાદાખ્યાન અને દ્રુવાખ્યાનનો કર્તા કવિ સુરદાસ
સાં. ૧૬૧૧ માં હયાત હતો, તેવું તેના પ્રહ્લાદાખ્યાનમાં આવતા
નીચેના ઉલ્લેખથી જણાય છે:

“સંવત ૧૬૧૧, પ્રમાણ માસ ભાદરવો ખરો,
વદે પક્ષ વદિ એકાદશી હરિસૂત વાર આવો ઉદ્દશી ॥

x x x x

ગાયે શુંભે હોયે વૈકુંઠવાસ । ખેહુ કર જોડી કહે સુરદાસ ॥
(પ્ર. આ. ૨૯ મું કડવું)^૨

એના છપાયેલા સગાળપુરીની પુરાણી વાચનામાં તેમ જ ઉપરના
પ્રહ્લાદાખ્યાન કે દ્રુવાખ્યાનની જૂની પ્રતોમાં કવિના વિષયમાં કશી
માહિતી મળતી નથી; છતાં પછીની હાથપ્રતોમાં તેના ગુરુ અને
પિતા તેમ જ વતનના સંબંધમાં માહિતી મળે છે; જેવી કે તેની
“સગાળપુરી”માં:

“ધનજી ભટને લાગું પાયે, ગાઉં જુગજીવન જદવરાયે,
હરી ભટનો હું રે તન, નિરમલ લેખ કાંઈ તાહારું મન.
હરીઆદ માંહે તાહારો વાચ, તાહારી પાશે કવે સૂરદાસ.”^૨

(શ. આ. પૃ. ૫૮)

૧. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮ની સં. ૧૬૫૧માં ઉતારેલી હાથપ્રત

૨. બીજી એક પ્રતમાં નીચે મુજબ મળે છે:

“ખેહુ કર જોડી કહે સૂરદાસ ધનંજે વચને કરું અભ્યાસ,
હરિહર ભટનો કહિયે તંત્ર તેહેનું નિર્મલ છે રે મત્ર.
રવાલ માંહિ તેહનુ વાસ તેહેની કૃપાયે કરી ગાયે સુરદાસ,
ધનંજે ભટ તાહારે લાગું પાય તાહારે પસાયે માહારે પદ બંધાય.”

(શ. આ. પૃ. ૭૪)

તેના ધ્રુવાખ્યાનમાં પણ તે જ મતલબનું પ્રાપ્ત થાય છે:

“સુરદાસ કવિ કહિ કર જોડી વૈષ્ણવ જનનો દાસ,
ધનંજય ભટ્ટની કૃપા કરી મિ કીધો છે અલ્યાસ.”

(શ. આ. પ્ર. ૫. ૭૭)૨

આ વિધાનને સત્ય સ્વીકારિયે તો કવિના વતન, પિતા અને ગુરુના સંબંધમાં ચોખવટ થાય છે. હળિયાદ કરીને એક ગામ કાડિયા-વાડમાં ભાયાણી બગસરા પાસે આવેલું છે. હાલ નાની અને મોટી એમ બે હળિયાદ છે. તેમાંની એક હળિયાદનો સુરદાસ વતની સંભવે. તેનો પિતા હરિહર ભટ્ટ હોવાથી આ સુરદાસ જ્ઞાતિએ બ્રાહ્મણ જણાય છે. તેનો ધંધો પૌરાણિકનો સંભવે છે; કેમકે તેનાં ત્રણ કાવ્યમાં બે તો ભાગવતમાંની પ્રહ્લાદ અને ધ્રુવની કથા ઉપરથી રચાયેલાં છે. ધ્રુવાખ્યાનના આરંભમાં તે ચતુર્થ સ્કંધની કથાનો પદ્ધતિસર ઉલ્લેખ કરે છે; અને ભાગવતને ક્રમે આખ્યાન રચે છે.

નાકરની જેમ સુરદાસ સગાળશાની અર્ધલોકવાર્તા પણ રચે છે. તેના અને નાકરના સગાળશા આખ્યાનમાં કથાભાગનું કેટલુંક સામ્ય છે. પણ બંનેએ બંનેનાં કાવ્ય જોયાં હોય તેમ જણાતું નથી.

જે સમયમાં સુરદાસ થયો છે, એ સમયમાં ભાષાસ્વરૂપ મધ્ય-કાલીન ગૂજરાતીની ૨૭ ભૂમિકામાં વટાવી ૩૭ ભૂમિકામાં આવ્યું હતું, નાકરે પોતાનાં કાવ્ય ૨ ૭ ભૂમિકામાં લખ્યાં છે, તે ૧૬ મી સદીના અંત ભાગમાં થયો હોવાને કારણે; પરંતુ સુરદાસ તેના સમયને ૨ ૭ કરતાં ૩ ૭ ભૂમિકામાં કાવ્યો લખે, એ સ્વાભાવિક છે. આમ છતાં છેક સાં. ૧૬૫૧ માં ઉતારેલી પ્રહ્લાદાખ્યાન અને સાં. ૧૬૭૫ માં ઉતારેલી પ્રહ્લાદાખ્યાન અને ધ્રુવાખ્યાનની પ્રતોમાં ભાષાસ્વરૂપ મધ્યકાલીન ગૂજ.ની ૪ થી ભૂમિકામાં પ્રાપ્ત થાય છે. ૧૬૭૫ વાળી પ્રતોમાં આ સ્વરૂપ હોય તો તેનો વાંધો નહિ, પણ ૧૬૫૧ વાળી પ્રતમાં આ સ્વરૂપ મળે તે માટે કાંઈક આશ્ચર્ય ખરું.

૧. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૨૯૦ની હાથપ્રતમાં છે.

“તેં વાંણી આપી વાલ્મીકને રાંભાયણુ રચ્યું પ્રચંડ ।

માફડને મયા કરી બોલીલ રેવાખંડ । ૪

તું વેગે પ્રસન્ન હુધ વ્યાસને ભાવે ભણું ભારત ।

શકદેવને સંતુષ્ટ હુધ જેણે પ્રીછવ્યો પરિક્ષત । ૫”

(પ્ર. આ. ૧)

પામે ની સાથે પામડ એવી જોડણી પણ મળે છે. આથી ભારે મુશ્કેલી ઉપજે છે કે પ્રહ્લાદાખ્યાન ઉતારાયું ત્યારે ઉચ્ચારણુ પામે વગેરે નિશ્ચિત થઇ ચૂક્યાં હશે કે પ્રાંતીય લેખે એકદેશીય માત્ર હશે !

કાઠિયાવાડમાંના હળિયાદનો એ વતની હોય તો સંભવ છે કે ઉચ્ચારણો નવાં ત્યાં સ્થિર થયાં હોવાથી તેની ભાષામાં અર્વાચીનતાનો અંશ સારી રીતે આવી ગયો હોય.

તેનાં બંને પૌરાણિક આખ્યાનો પ્રહ્લાદાખ્યાન અને યુવાખ્યાન સામાન્ય છે. પ્રહ્લાદાખ્યાનમાં તેણે ૨૮ કડવાં આખ્યાં છે, ત્યારે યુવાખ્યાનમાં ૨૩ કડવાં છે. નરસિંહ-સ્વરૂપે પ્રભુ પ્રકટ થાય છે, એ પ્રસંગે કવિનો ટૂંકો પણ સાદો અંધ દીપે છે :

રાગ—સાંમેરી

“હિરણ્યકશ્યપે માંડીયો મન માહિ વિચાર ।

આ અસંભાવ્ય દીસે નિર્મિ ગર્જને આકાર । ૧

સભા માંહિ શ્રીનૃસિંહજી ગાળે ગડડે હલાલ ।

બુડહડે માહા દારણુ કોપીયો માહાકાલ । ૨

સૂવણું સરખાં પીત લોચન અતિ ગ્રોઠાં કુર ।

જટા કોટિ દીપતેરિ બહુ બગાધ પૂર । ૩

વદન ગિરિગહવર ચશ્ન માહા ભયંકર ડાઢ ।

વજ્ર શરખા દંત દીસે અર્ધ કણું સિંહનાદ । ૪

રોમ શવિ ઈદ્દતણા અંખ એહવૂં ઉજવલ જાંણિ ।

દીસે પાવક નેત્રને નખ અસંખતાં પાંણિ । ૫

રાંખ સારિંગ ગદા ને ચક્ર ધરાં ધીરો સાર ।

વલી અનેક આયુધ છત્રીસ કરે ધરાં નિરધાર । ૬

એ શરીર શ્રી નૃસિંહજીનું કોટિ સુર્ય પ્રકાશિ ।
 દૈત્ય લે છે ઓલવા રહીનિ દેવ સહુ કો જોય । ૭
 કેશવાલી કંપાવી ધ્રુજ નૃસિંહ કોપ
 માંહોમાહિ અકલાઈયા દૂચમાંન (?) છે અલોપ । ૮
 એ નિઃશ્વાસ મેહેલે નૃસિંહજી । તહવારિ ખલભલા શાત સમૂદ્ર ।
 પાગ પછાડા પૃથ્વીશું તહવારે શંકીયો નાગિદ્ર । ૯
 એહવૂં રૂપ દીઠૂ દૈત્યે । બોલીયા અહંકાર ।
 મનશુ કરિ મર્મ ગાલે રે ખમ્મે માહારો પ્રાહાર । ૧૦ ” ૧

ધ્રુવાખ્યાનમાં ધ્રુવના વનમાં ગયા પછી ઉત્તાનપાદ રાગને નારદ સમાચાર આપે છે, તે વખતે રાગ જે કરુણગાન કરે છે, તે દ્રુકું છતાં ધ્યાન ખેંચે તેવું છે:

રાગ—મેવાડો

“બ્રહ્મ ન સાંભલિ ॥

સૂત બાલક માહારો । સ્ત્રીજીત અદયાલ હુ જોહ ।
 પાંચ વરસનો પૂત્ર મે કાઢીયો । ચતુરશરોમણિ જોહ । બ્રહ્મ૦
 અનાથ કૂંચર વન માહિ એકલો । ભૂય ત્રસ લાગી હરો હો બાલ ।
 મૂષ કરમાંયું શ્રાંત થકો સૂતો તેહને વ્યરૂઅ મ પારો દયાલ । બ્રહ્મ૦
 નારદજી જોજ્યો માહારૂ દૃષ્ટાત્માપણું । વશિ કીયો વનીતાઈ હુ મંદ ।
 આઠ્યો કૂંચર પોલિ ખેસવા ઊવેખ્યો મે કરતો આકંદ । બ્રહ્મ૦ ” ૨

આ ઢાળમાં કરુણા દેખાય છે. તે પસંદગી અનુકૂળ છે. ખેશક આપણે વધુ સારા કાવ્યની આશા સુરદાસ પાસેથી રાખી શકતા નથી. એણે ભાલણ, નાકર વગેરેએ ચલાવેલો કડવાખદ્ધ પ્રણાલી ચાલુ રાખી છે, એટલો એ ઉપયોગી છે; કાઠિયાવાડી કવિઓમાં એ સાથે લગભગ પહેલો આખ્યાનકાર છે, એ રીતે તેનું મહત્ત્વ છે ખરું.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂ. વ. સો. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮ અને ૧૮૯
૨. ફા. ગૂ. સ. હ. લિ. પુ. યાદી, ભાગ ૨ ને
૩. સગાળશા આખ્યાન—શ્રી વ્રજનાથ મુ. દેશાઈ સંપાદિત

૧. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૭૩૮, પૃ. ૩૪

૨. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૧૮૯, પૃ. ૧૬-૧૭

રાજધરદાસ

[વિ. સં. ૧૬૨૧માં હયાત]

રાજધરદાસ નામના એક કવિએ “ ચંદ્રહાસાખ્યાન ” જૈમિનીય અશ્વમેધાંતર્જત ચંદ્રહાસની કથાને અનુસરી ૨૭ કડવાંમાં બાંધ્યું છે. એ કવિનું આ સિવાય બીજું કોઈ કાવ્ય મળતું નથી. કવિએ પોતાના વિષયમાં તેમ જ કાવ્યના રચ્યાવર્ષ વગેરેના વિષયમાં નીચે મુજબ ૨૬મા કડવાને અંતે જણાવ્યું છે:

“સંવત એકવીસો સહી લે મન હરશ્ન”

અગીરાજ સંવત્સર નામ નીજ મન હરશ્ન. ૨૯

ભાદ્રપદ શુદ્ધ પક્ષ માહા લિ મનં રુષિ પંચમી વરતાંત નીજં ૩૦

શુક્રવાર શોભીત સહી લેં રાગ ત્રેવીસ વિસ્તાર નીજં ૩૧

પદ છસેહિ બાવીસ સહી લિં અમૃત કથા અતિ સાર નિં ૩૨

હું નિરગોણ કહી નવિ લહું લેં રાગ ભાસ પદ રેહ નિં ૩૩

વ્યાસ વછરાજ કૃપા કરી લિં આદર કાંધે એહ નિં ૩૪

ભાવિ સુત માધવ ભણિ લેં પર્વ અસ્વમેધ પ્રકાશ નિં ૩૫

હું બાલક બંદીજન સહી લિં એમ દાષિ રાજધરદાસ નિં ૩૬”

આ અંતભાગ ઉપરથી પ્રતીત થાય છે કે સંભવતઃ ૧૭મા સૈકામાં એકવીસમા વર્ષમાં હયાત હતો. તે વર્ષના ભાદ્રપદ શુદ્ધ પંચમી શુક્રવારને દિવસે તેણે આ કાવ્ય સમાપ્ત કર્યું છે. આ કવિએ પોતાની નાની વયે એટલે કે ઊગતી જુવાનીમાં રચ્યું જણાય છે. એણે વછરાજ નામના વ્યાસની કૃપાથી-સંભવતઃ સંમતિથી એ વ્યાસના પુત્ર માધવની પાસેથી સાંભળી આ કાવ્ય રચ્યું સમજાય છે. એનું નામ તો “રાજધર” છે. માધવ કથા કહે છે અને રાજધર શ્રવણ કરી બાંધે છે, એમ મને લાગે છે. રાજધર એ જ માધવ છે, એમ કહી શકાય તેમ નથી; કેમકે હેલ્લા કડવાને અંતે માત્ર “રાજધર” નામ જ મળે છે; જેવું કે-

“આજ્ઞાંન ઐ ચંદ્રહાસનૂં ઐ મહાભારથ અશ્વમેધ કિ

ભગ્ત પ્રસાદ શું ॥ ૩૦ ॥

કેહિ રાજધર બ્રવણે સુણો ઐ તે પાંમિ ચજ્ઞકલ શીધિ કે :

ભક્ત પ્રસાદ શુ એ ॥ ૩૧ ॥ ”૧

રાજધર નામ કોઇ ઉપનામ જેવું જણાતું નથી; સંભવ છે કે એ બ્રાહ્મણોત્તરનું નામ છે. પણ કાવ્યમાંથી તેની જાતિ કે વતન વિશે કંઈ પણ મળી શકતું નથી. નાકર સંસ્કૃતજ્ઞ નહોતો; તે પણ વ્યાસ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્યો લખતો; અને તેમ કરવું અસંભવિત નથી. તે જ રીતે રાજધરે પણ વ્યાસપુત્ર માધવ પાસેથી કથા સાંભળી કાવ્ય બાંધ્યું છે, એમ મને લાગે છે. નાકરના ચંદ્રહાસાખ્યાનની સાથે સરખાવતાં આ કાવ્ય તેનાથી ઊતરતી ટાટિનું છે. કવિએ માત્ર અશ્વમેધપર્વનું તો આ એક માત્ર જ કાવ્ય લખ્યું હોય તેમ જણાય છે. તે માટે આરંભમાં અશ્વમેધ યજ્ઞની તૈયારીનો પ્રસંગ દૂકમાં આપવાનો તેણે પ્રયત્ન કર્યો છે. એ બિચારો સાદો કથાભાગ બાંધ્યો જાય છે. ૧૬૦ કડવું તેમાં સમાપ્ત કરે છે. બીજા કડવામાં સુધન્વાખ્યાનનો અત્યંત ટૂંકો સાર આપી ચંદ્રહાસાખ્યાન વિસ્તારવામાં આવ્યું છે. કવિએ ગદ્યબંધ પસંદ કર્યો હોય અને જેવી કથા આપી હોય તેવી જ કથા પદ્યબંધથી આપી છે. ભક્તનો મહિમા ગાવા સિવાય બીજો કોઇપણ હેતુ કવિ તરફથી આપણને મળી શકતો નથી. આ યુગમાં આવું ચાલ્યું છે. નાકરયુગને સાંધનારો વિષ્ણુદાસ પુષ્કળ આખ્યાનો અને મહાભારત-રામાયણનાં પર્વો અને કાંડો આખાં અને આખાં ભરી દે છે, છતાં એમાં આપણને કાવ્યગત ચમત્કૃતિ ભાગ્યેજ દેખાય છે. તે શાળાનો જ આ રાજધર છે. વચ્ચે વચ્ચે શ્લોકો આપે છે, તે પણ મોહક નથી. એને તો ભક્તમહિમા પદ્યબંધ કરી ગાવો હતો અને તે ગાયો છે. રાજધરના આ કાવ્યમાં એક પ્રસંગ એવો આવે છે કે જ્યાં એની કવિતામાં આપણને સહેજ કાવ્યતત્ત્વની ઝાંખી ચાય છે. તે ચંદ્રહાસ વાડીમાં જાય છે, ત્યારે વાંડીનું વર્ણન કવિ કરે છે, તે:

રાગ—વસંત

“અતિ સરોવર ભજ વૃં અંત્રીત જલસાર હંસ નીવાસ ।

ચાતક કોકીલ નિ ચાકરમાં મધુકર મયૂર પ્રકાર ॥

પરીમલ કંમલ પ્રગટ પોચ્છિણીદલ પદમપત્ર પાવન ।

વાડીઆં પ્રક્ષત્રંદ નાંહાંના વિધ્યે ચંપક તરુ ચંદન ॥

જય. વિલિ નિ વલસરી વાલો પરીમલ સાર ।

પ્રકુલ પલારા કરિ નવ કૂંકમ ફલ દાડીમ અતિસાર ॥

તજ તંમાલ અહીલતા અંનોપમ લીખૂ લલીત લિલંગ ।

કામલ કંદલી કેર કરંમદી સૂગંધ કેતકી રંગ ॥

ખાવંનચંદને ખીન્નેરી । ખારિક પૂજરી દ્રાપ ।

રાય આંમલી અષોડ રાંચેણુ લીખ અંબ તરૂ લાપ ॥

ફોફલ ફણુસ અંત્રીતફલ ઉત્તમ મુચકંદ નારંગ ।

કદંબ નાલીકેર કકોલી સેવત્રી સાચંગ ॥

અગર તગર નિ અશોક પલ્લવ ગૂંણુપૂષ્પીકા ગોલાલ ॥

દલ ગંગેટી દંમણો મરૂચો ફલી સફલ તરુ ફલ ॥

એહવા અગણીત વૃક્ષ અનોપમ માંહાં છે વસંતવાસ ।

એહવી વંનવાડી જોધનિ હરખ્યા છે ચંદ્રહાસ ॥” ૧

આ પછી વિષયાકુમારો વાડીમાં આવે છે, તે સમયે કવિ ધાર્યું હોત તો પ્રસંગને ખૂબ બહલાવી શક્યો હોત, પણ તેમ કરવા એ ચાહતો નથી, તેને કથા જ કહેવી છે. એ તો ઊંઘતા ચંદ્રહાસની નિકટમાં વિષયાને તરત રજૂ કરી દે છે.

કવિએ આ કાવ્યમાં બંધની દૃષ્ટિએ વૈવિધ્ય આપ્યું છે. ચાલુ ચોપાઈ અને હરિગીત તેમ જ સવૈયાની ચોપાઈ દાવટી ઉપરાંત નીચેના ૧૭મા કડવામાં વિવિધતા આપી છે તે ધ્યાન ખેંચે છે:

“પૂછે પૂત્ર પ્રધાન પ્રમાણુ સાચૂં કોહોને રે

સાચૂં કોહો ચંદ્રહાસ સૂનણુ રે ॥ ૧ ॥

તાહારે નગરિ તાહારે નગરિ કુશલા છિ નાથ રે ।

શૂ કરે છે રે સૂં કરે છિ મેઘાવતી માત રે ।

શું કરે છે રે સૂં કરે છે કુલિંદ તાત રિ ।

સખી સહુ કો રે સખી સહુ કો સન્નન સાથ રિ ॥ ૨ ॥૨

આ બંધની નીચે આપેલો “નૃત્ય-રાસ”-પદ્ધતિનો બંધ ખાસ ધ્યાન
જેંચે છે. નરસિંહના “વાહલા વૃંદાવન રે ચોડય કિ વિહિલા પધારને
રે લોલ”ની આપણને યાદ આવે છે. તેમાં “લોલ” છે, આમાં નથી.

રાગ—મારુ ધન્યાશી

“વારુ વેપ્ર તેડયા તેણી વાર કિ પ્રેમે પધારીયા રિ ।

લીધૂં લગ્ન સહત્તમ સાર કે જ્યજ્યકારીઆ રે ॥

પરહૂં ગોધૂલક પ્રમાણુ કે શૂધ પંચાંગ શુ રે ।

અસ્ત પામંતે આદિત કે રચ્યૂં રંગ શુ રે ॥

વરકંન્યાં કરે મલરનાંન કે કુંકમ કેસરે રે ।

ટાડિ તોરણુ આંખા પત્ર કિ છત્ર ધરયાં શરે રે ।

દંમણુ મરુઆ શુ હરીદાસ કે વર નવરાવીયે રે ।

અતિ માલા કૂશમ અનિક કિ કઠિ સોહાવીયે રિ ॥

મંણી મુગતા ફલમથ મૂગટ કે શેશો ભરાવીયે રે ।

વાગો રચ્યો રંગ અમૂલ કે સુગંધ છંટાવીયે રે ॥

પરધ રહ્યા હુચગય પાર કિ પાયદલ પરવરિ રે ।

આગલિયા રાય અનિક કે કર જોડી સ્તુતિ કરે રે ॥” ૨

૨૨ કડીનો આ “રાસ” રમણીય છે ખરો. આ બંધ પહેલો જ
આ પૂર્વે આપણને નરસિંહમાં મળે છે; પછી રાજધરમાં છે. એ બંધ
વિક્રમના ૧૯ મા શતકમાં પાછો દેખાય છે. રાજધર નાની ઉમરે
આ કાવ્ય આપે છે. એ મોટી ઉમરે ફરી તપાસી ગયો હોત તો તે
વધુ સુંદરતાનો ટોળ આપી શક્યો હોત.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂજ. વર્ના. સો. દ. હ. લિ. પુ. સં. ૧૮૯ ૪

૧. એજન, પૃ. ૪૯

૨. એજન, પૃ. ૫૩

માંગુ

[વિ. સં. ૧૭ મા રાત્રીની ૧ લી પચાશી]

મહાભારતનાં આખ્યાનોને ગૂજરાતીમાં ઉતારવાનો પ્રયત્ન વિક્રમની ૧૬ મી સદીમાં થઈ ચૂક્યો હતો. એ પૂર્વેની મહાભારતીય કૃતિ-વિરાટપર્વ એક જૈન સાધુ શાલિસૂરિએ રચેલ, અક્ષરમેળ છંદોમાં પ્રાપ્ત થાય છે. આ અપવાદ બાદ કરતાં જૈન કે જૈનતર ગૂજરાતી કવિઓના બીજા પ્રયત્ન તેટલા વહેલા નથી મળતા; હોય તો આજે પ્રાપ્ય નથી. ૧૬ મી સદીમાં લાલણે નળાખ્યાન બે આખ્યાં, જ્યારે નાકરે કેટલાંએ પર્વ આખ્યાં, ઉપરાંત નળાખ્યાન વગેરે આખ્યાનો આખ્યાં.^૧ આમ ૧૬ મી સદીમાં એ દિશામાં ખેંચાણ થયું. જૈમિનીય મહાભારતાંતર્ગત અશ્વમેધપર્વ વ્યાસકૃત મહાભારતના અશ્વમેધ કરતાં ખૂબ મોટું છે, અને તેમાં કેટલીક રસિક કથાઓ આપવામાં આવી છે. નાકરે પણ જૈમિનીય અશ્વમેધને અનુસરીને જ ચંદ્રહાસાખ્યાન, સુધન્વાખ્યાન, લવ-કુશાખ્યાન વગેરે આખ્યાનો રચ્યાં છે; પણ બધાં જ આખ્યાનોએ લખી શક્યો નથી. આ દિશામાં એક વ્યવસ્થિત પ્રયત્ન સંભવતઃ નાકરના સમયમાં જ થયો હોય તેમ લાગે છે. આ પ્રયત્ન કરનારો કવિ કહો કે અનુવાદક કહો, જેનું સૂચન એકવાર પૂર્વે લાલણસુત વિષ્ણુદાસના પ્રસંગમાં થઈ ગયું છે,^૨ તે વિષ્ણુદાસ માંગુ છે. આ કવિ કયારે થયો તે વિષયમાં કશું નિશ્ચયાત્મક રીતે કહી શકાય તેમ નથી; કેમકે તેના અશ્વમેધની જે એક માત્ર નકલ મળે છે,^૩ તેનો આદિ અને અંતભાગ તૂટક છે; એટલે તેણે કાવ્યને અંતે સ્વવિષયક માહિતી આપી હોય તોયે તેનો ઉપયોગ થઈ શકે તેમ નથી. આ કવિએ અશ્વમેધપર્વ આદિમાં એક પૂર્વછાયો=દોહરો અને પછી ચોપાઈ એવી રીતે સર્ગબદ્ધ=વર્ગબદ્ધ કાવ્યસ્વરૂપે આપ્યું છે. આ કાવ્ય અનુવાદાત્મક છે, એમ કવિ પ્રત્યેક વર્ગને અંતે કહે છે:

૧. જુઓ આજ પ્રથમાં નાકર, પૃ. ૨૦૨-૧૫.

૨. આ પૂર્વે પૃ. ૨૨૯

૩. દ. હ. સિ. પૃ. ૪૨૬

“જૈમુનિ જનમેજય સંવાદ । અશ્વમેધ કથા અનુવાદ ।

વિષ્ણુદાસ માંગુ કહિ સરગ । એટલિ તરણિ પુહુતા વરગ ॥ ૭૨ ”૧

આ તૂટક હાથપ્રત ત્રીજા વર્ગની ૨૩મી કડીથી શરૂ થાય છે અને ૧૮મા વર્ગની ૯૫ મી કડીએ ચંદ્રહાસાખ્યાન આપતાં તૂટે છે.

આ પદ્ધતિ આપણને જાણીતી છે. ભીમના પ્રબોધપ્રકાશમાં આપણને પ્રાયઃ આ જ પદ્ધતિ મળે છે. જ્ઞાનાચાર્યની બિલ્હણ-પંચાશિકા અને અગ્રાત કવિની શશિકલામાં પણ આ જ પદ્ધતિ છે; એશક શશિકલા સાંકળીકાવ્ય છે, તેટલો વિશેષ છે. માંગુ ખાસ કાષ્ઠ વૈવિધ્ય સાધતો નથી; એટલે “અશ્વમેધપર્વ” જેવું રસિક કથાનક ગૂજરાતી સાદા બંધમાં આપી જવું, એટલી જ એની ક્રિયા છે. આથી એમ નથી સમજવાનું કે એણે વેઠ ઉતારી છે. એક વખતે કૃષ્ણ હસ્તિનાપુરથી વ્રજમાં નંદરાયને મળવા આવ્યા છે; કૃષ્ણને તે વખતે મળવા આવનારી ગોપાંગનાઓનું જે વર્ણન કવિએ આપ્યું છે, તે ગમે તેવું છે. ભલે અનુવાદ હોય, પણ જે રસ સાંચવી રાખવાનો પ્રયત્ન છે, તે તો કવિનો જ છે.

પૂરવછાઇ

“વ્રંદાવનિ કીડાં કરી । સંતોષી સરવ નારિ ।

હસ્તીનાપૂરિ કેશવ ગયા યુધિ વરગ વિચાર ।

૧

ચુપઇ

મેહેલી ધાંમ-વતાં સુંદરી । પરમાનંદ ધણું મન્ય ધરી ।

કનકયાલ મુગતાફલ ભરી । ચાલી વ્રજ વધાવા હરી ।

૨

શશીવચણી મ્યલવા શ્રીવાસ । છાંડી ધરના ભોગવિલાસ ।

પ્રેમ અત્યંત ધરી તતકાલ । ગાતી ગુણ ગીત ગોપાલ ।

૩

એકિ મુંકયાં ધર-વ્યાપાર । મુંકયા અધ ચમતા ભરથાર ।

એક લઠી અધવચિ લીપતી । એક લઠી જે સૂતી હતી ।

૪

ગરબ પરસવ કરંતી ગાય । છાંડી કૃષ્ણ ભંણીલ જાય ।

એક કુટુંબ તણ ભય ધરી । ધડુ લેઇ પાંણી નીસરી । ૫
 એક હઠી મળવા ખિસતી । એક હઠી જે મળતી હતી ।
 એક કંઠિ સોહાવિ હાર । એકિ અરથ કીધા શણગાર । ૬
 એક કાંખિ કંઠિ વલાઇ । એકિ કુંડલ પિહિરયાં પાઇ ।
 એક નયણે કુકમ ભરિ । કાજલ લેઇ પીઅલ કરિ । ૭
 એકી આંજ્યું એક જ નયણ । એકિ દ્વિધિ પધાલ્યા વયણ ।
 ઇમ વ્યપરીત કરી શણગાર । વૃંદાવનિ તે ચાલી નારિ । ૮
 ધણા દીવસનિ વીરહિ કરી । હરી સનમુષ ગોપી સાંચરી ।
 એક ગતિ કરિ ઉતાવલી । એક ઉભઇ આગલ્ય મ્હલી । ૯
 દીડી તે વીનતા આવતી । હડયા ભગતવહલ શ્રીપતી ।
 રૂપ અનંત કરી તતકાલ । ગોપીનિ મ્હલયા ગોપાલ । ૧૦”૧

માંગુએ પ્રામાણિક રીતે કથા ગૂજરાતીમાં ઉતારી આપી છે. આ કાવ્ય પાછળથી પ્રચારમાં આવ્યું હોય તેમ લાગતું નથી; સખ્ય કે વિક્રમની ૧૭ મી સદીની વચ્ચેની એ પચીસીમાં ખંભાતનો નાગર આહ્મણુ વિશ્ણુદાસ વિસ્તારપૂર્વક અશ્વમેધનાં ઘણાંખરાં આખ્યાનો રચી આપે છે, જે પૌરાણિક ધાટીના કથાકારોને વધુ અનુકૂળ થઈ પડે તેવી કડવાખદ શૈલીનાં છે. સાદા ચોપાઈ બંધમાં માંગુએ વિશિષ્ટતા જરાએ સાધી નથી; એટલે એની કૃતિ ઓછો આદર પામી હોય અને તેથી તેનો પ્રચાર જ ન થયો. આજે તેની એક માત્ર જૂની-લગભગ વિક્રમની ૧૭ મી સદીમાં નકલ કરાયેલી જેવી નકલ જ મળી છે, તે ઉપરથી ઉપરનો મત આપવામાં બાધ નથી.

આ કવિની ભાષામાં જે પ્રસાદ છે, તે શબ્દપ્રયોગ ઉપરના કાબૂને આભારી છે. તે એ વાતનું સમર્થન કરી શકે તેમ છે કે તે સંસ્કૃત પણ જાણતો હશે.

આ કવિના આ કાવ્યની તૂટક પ્રતનાં વચ્ચેનાં પાનાં પણ પરસ્પર ચોટી ગયેલાં છે, તેથી કેટલોક ભાગ અવાચ્ય રહે છે.

ચંદ્રહાસનો વિષયાવાળો પ્રસંગ આમ વાંચવો મુશ્કેલ થઈ પડ્યો છે. આ પ્રસંગ જમાવવામાં કવિએ જરૂર મહેનત લીધી હશે. આ પ્રસંગે ‘ધર્મના જય’ નો પ્રસંગ કવિએ દીક આપ્યો છે, તે ભાગ થોડો જળવાઈ રહ્યો છે.

આ કવિની આ સિવાય બીજી એક પણ કૃતિ મળી નથી. તેનું નામ માંગુ છે, એમાં શંકા નથી; અને વિષ્ણુદાસ એ એણે “ હરિદાસ, ” “ નારાયણદાસ, ” “ કૃશવદાસ ” એવો ભક્તવાચક શબ્દ પોતાના નામ પૂર્વે આપ્યો છે; એટલે બીજા કોઈ વિષ્ણુદાસની સાથે આનો ગોટો કરી શકાય તેમ નથી.

ચરિતસામગ્રી:

૧. ગૂજ. વર્ના. સો. દ. હ. લિ. પુ. નં. ૪૨૬ ની હાથપ્રત (૧૮૬)

વસ્તો ડોડિયો

[વિ. સં. ૧૬૨૪-૫૩માં હયાત]

ખેડા જિલ્લાના ખેરસદ ગામનો વતની કવિ વસ્તો જાતનો ડોડિયો ધારાળો હતો અને ચં. ૧૬૨૪-૫૩માં હયાત હતો, તેનું તેના સુપ્રસિદ્ધ “ શુકદેવાખ્યાન ” નામક દેશીખંદ કાવ્યમાં કરેલા ઉલ્લેખથી જાણી શકાય છે. (ખેશક બીજી હાથપ્રતોનો સાથ ન હોવાને કારણે ૧૬૫૩માં જ તેણે તેનું કાવ્ય પૂર્ણ કર્યું, તે નક્કી કરી શકાતું નથી.) :—

“સરસ્વતીઈ તાં કીધી સાર કવીજન હૈડિ હરખ અપાર ॥

સંવત ૧૬ ચુવીસહ સાર માધસર સુદ ખારસ મરુવાર ॥

ગુરુવારિં શુભ ગાસું કવી સ્વામી-પ્રસાદિં વાંણી હવી ॥ ”

[કડવું ૩ જી ૧]

અને

“ લે લાગી હરીનાં ચરણ સું રે: ન્યાહાર સુકસંન્યોગ-વેદવ્યાસ રે ॥

૧. દ. હ. પુ. નં ૭૯૪ ક

વસ્તે કીધુ અલ્યાસ રે: ડોડીઆ કલ વારસઘ મહં વાસ રે:"

[કડવું ઝડમું-અંતભાગ]

“[સંવત સોલસેં પર ત્રેપને જોગીએ કીધો મુને પાવન:

માગસર વદ તેરસ જાણુ, પૂરણુ કીધું શુકાખ્યાન ॥]”^૧

જાતનો ડોડિયો ધારાજો હતો, તેવું ઉપરના તેના જ શબ્દોથી સમજાય છે. એ લેઉવો પાટીદાર હતો, એમ માનવામાં આવે છે,^૨ પણ એનો ખુલાસો એના જ શબ્દોથી થઈ જાય છે. એના પિતાનું નામ “કાલા” હતું અને તે ખોરસદનો વતની હતો. “વારસઘ” શબ્દ તે ખોરસદનો જ વાચક છે. અત્યારે પણ ખેડા જિલ્લામાં ખોરસદ નજીક ધારાજાઓની^૩ પુષ્કળ વસ્તી આવેલી છે, એટલે એ ખાજૂનો એ ધારાજો હોય, તેમાં કોઈ શંકાને સ્થાન નથી.

એના ચરિત્રવિષયમાં ભક્તોમાં ચાલતી દંતકથાઓ જે કાંઈ મળે છે તે પ્રમાણે^૪ તે એક આદર્શ કોટિનો ભક્ત હતો. ખાળપણથી જ સંસાર પર વૈરાગ્ય આવી જવાને કારણે તેણે લગ્ન કર્યું નહોતું. એના દાદા નારાયણદાસનો તેને પરણાવવાનો બહુ આગ્રહ હતો; પણ તેણે કદી એ વસ્તુ કબૂલેલી નહિ. એથી સગાં નારાજ થયેલાં અને તેને એક જુદું ઘર આપી જુદો કરેલો. એની ૧૭-૧૮ વર્ષની ઉંમરે એ ઘેરથી જાનોમાનો ચાલી નીકળ્યો અને રામેશ્વરની યાત્રાએ ગયો. ત્યાં ત્રણ ચાર માસ રહ્યા બાદ ત્યાંથી તે ખાલાજી ગયો, અને ત્યાંથી

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪થો, પૃ. ૨૮૮ ઉપર પાદટીપમાં આપેલી કડી. આ છેલ્લી કડી કોઈ હાય પ્રતમાં અત્યારે લલ્પ નથી.

૨. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪થો, “વસ્તો” પૃ. ૧૭

૩. ફા. ગૂ. સ. હ. પુ. યુ. ચાદી, ભાગ ૨જો, પૃ. ૫૮

૪. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪થાની પ્રસ્તાવનામાંથી કોઈ ભગવાનદાસ વામના કબીરપંથી સાધુ પાસેથી રવ. ઇચ્છારામ દેસાઈને મળેલી હકીકત ઉપરથી ઉપરનું ચરિત દૂંકવી દાખલ કર્યું છે.

ગોકર્ણેશ્વર મહાદેવનાં દર્શન માટે ગયો. ત્યાં પર્વત ઉપરથી ગબડી પડતાં તે લંગડો થયો. કેટલાંએક વર્ષે એ પાછો ફરી ખોરસદમાં આગ્યો, ત્યારે તેનાં માતપિતા મરી ગયાં હતાં અને બાઈઓએ મિલકતના ભાગ પાડી લીધા હતા. વસ્તો તે જોઈ ખુશી થયો. આ હકીકત તેણે તેના એક નીચેના પદમાં નોંધી છે:

“ માયાને છોડી દીધી, પ્રભુ ભજ, માયાને છોડી દીધી—ટક
માતતાત પિતામહ હાલ્યાં, હારી બાજ હાય કીધી;
વૈકુંઠનાથને મેડે જતાં, લાખેણી લહાણી લીધી—માયા
આ સંસારમાં સુખ નહોં કેયે વસ્તાબાઈ ભાલે
બાઈઓએ દૂર હાંકી મેલ્યો, ઠાણે કીધું છે નંદલાલે—માયા ”

ત્યારપછી એ ત્યાંથી ગોકુલ મથુરાંની યાત્રાએ ગયો. ત્રણ માસે ફરતો ફરતો ભુરાનપુરમાં આવી રહ્યો. ત્યાંના મોહનલાલ નામક સાધુના અખાડામાં તે જઈ રહેલો. અનેકવાર તેની પાસે ઉપદેશ લેતી એક વિધવા કણુજીએ પુનર્જન્ન કરવાની રજા માગતાં તેને વૈરાગ્યો-પદેશ આપી તેના ચિત્તને પુનર્જન્નમાંથી વાળી હરિભક્તિવાળું કરી દીધું હતું. એકવાર અખાડાના બધા સાધુઓ પ્રયાગરાજ ગયેલા અને વસ્તો તેમ જ બીજા બેએક સાધુ જ પાછળ રહેલા. તેમાંથી વસ્તો ચોમાસાના દિવસમાં અખાડાની નિકટની જમીન વાવવા માટે ખોદતો હતો, ત્યાં ધનથી ભરેલી એક તાંબડી મળી. બીજા સાધુએ તે રાખી લેવા કહ્યું; પણ વેરાગી વસ્તાએ તે ન માનતાં તેમાંથી સાધુ ધ્વાજાણોને જમાડી દીધા. ત્યાંના મુસલમાન હાકેમની જાણમાં આ વાત આવતાં તેને પકડી મગાવી માર માર્યો; પણ વસ્તાના શરીર પર કથું ન થવાથી તેને બહુ આશ્ચર્ય થયું. વસ્તાનું શેષ જીવન ભુરાનપુરમાં જ પૂરું થયું કહેવાય છે.

વસ્તાના જીવનના આ પ્રસંગો તેના “સુમદ્રાહરણ”માં હોવાનું

કહેવાય છે; પણ અત્યારે એ ગ્રન્થ પ્રાપ્ત થતો નહિ હોવાથી કશું નિશ્ચિત સ્વરૂપે કહી શકાય તેમ નથી. અત્યારે તો, તેનું એક માત્ર કાવ્ય “શુકદેવાખ્યાન” જ મળે છે. ૪૦ કડવાનું આ કાવ્ય શાંતિપર્વમાંથી વસ્તુ લઈ રચવામાં આવ્યું છે. પૌરાણિક ધાટીના આ કાવ્યમાં વપરાયેલી શિષ્ટ ભાષા જોતાં તે સારી રીતે તે વખતની શિષ્ટ પ્રજાના સંપર્કમાં આવ્યો જણાય છે. જે એમ ન હોય તો શાંતિપર્વના આ શુકદેવજીના જન્મના રસમય પ્રસંગને ઉતારવાની એક ધારાળામાં શક્તિ ન હોય. એ પોતાને “કવિજન” કહે છે જ; એટલે તેના સમયમાં જે જાતની કવિતા રચાતી હતી, તે કેટિની કવિતા કરવાને પોતાનામાં શક્તિ પોતે જ લાવી શકેલો. ખેશક એ “ગુરુ-વાણી”-ને કથવાનું કહે છે; એટલે પોતે સંસ્કૃત ન જાણતો હોય અને બ્રાહ્મણ ગુરુ પાસેથી મૂળ કથા સાંભળી કવિતા રચે જતો હોય, તે સંભવિત છે.

એની કવિતામાં પ્રતિભાના ચમકારા કવચિત્ કવચિત્ દેખાય છે. વ્યાસજી જે વખતે પુત્રપ્રાપ્તિ માટે બદરિકાશ્રમ ગય છે, ત્યારે આપણને પૂર્વપરિચિત એવું ટૂંકું વનવર્ણન કવિ આપે છે. ૧૨મા કડવામાં ઋષિઓના તપનો પ્રકાર પણ ટૂંકો છતાં રોચક ગણાય, પણ શુકદેવના જન્મ પછી તે તરત જ નાસી છૂટે છે, તે વખતે આપેલું માતાનું કરુણ રુદન ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે:

“હરિપ્રતાપે હરખતી હું, ધરતી મન આનંદે ને;
 વ્યાસ વિમાસી ક્ષીણ થયા, જેમ પુનમ પડવા ચંદ્ર ને.
 કર્મે વંડા હું રહી, મહાદેવે ક્રીધો દંડ ને;
 આગળથી ભીડી ગયો, મેં કુંવર નયણ ન દીઠ ને.
 હું બાર વર્ષ ભારે મુઠ્ઠા, મેં પગ તાણ્યા તે ફેક ને;
 હે પુત્ર ક્રીધાં વાંઝ્યાં, મુને મેહેણું દેશે લોક ને.
 ને હું જાતો જાણતી, મારા આત્મ તણો આધાર ને;
 તો મંદિર કરાવત લોહતણું, ભોગળ ભીડત બાર ને.
 મેં દેવની પૂજા નવ કરી, કે મેં લોભ કર્યો ધરસૂત્ર ને.
 મેં સાસુ નણદં સંતાપીઆં તો ક્યાંથી રહે મુજ પુત્ર ને.”

જિ મેં સાધુ નવ સંતોષિયા, વિપ્રને ન દીધાં દાન ને.
 જિ એ પુત્ર વિના પરિવાર-સુનો, મારે વસ્તી ઉજડ રાન ને.
 કે મેં બાળ વછોહાં ધાવતાં કે મેં જળ વછોહાં મીન ને,
 કે મેં ગાય વછોહાં વાછરે, કે મેં નારી વછોહાં ચીર ને.
 કે મેં વેહેતી નીકે પગ ધરચો, કે મેં ફેડી સરોવર-પાળ ને.
 કે મેં કૂડાં કલંક ચઢાવિયાં કે મેં વાઢી પિપળ-ડાળ ને.”^૧

પણ પ્રાયઃ પછી કાવ્ય ઉપદેશાત્મક થઈ જાય છે. વ્યાસ પુત્ર શુકદેવને ને ઉપદેશ આપે છે, તે કવિએ પછી આપ્યો છે.

આ કાવ્યમાં કવિએ કેટલાક સુંદર બંધ પસંદ કર્યા છે. શુકદેવની પાછળ કડવા ૧૮મામાં વ્યાસ દોડે છે, તે વખતનો કરુણ રમ્મ જનનવતો નીચેનો ઢાળ ધ્યાન ખેંચે છે:

“પુત્ર પૂઠે વ્યાસ વિચક્ષણ, વેગે વાહારે ધાય રે;
 વ્યગ્રલાં બુલે ને નયન લુહે, મોહ પુત્રનો થાય રે;
 કુંવરને કો વાળો રે.”^૨

૩૩ મા કડવાનો બંધ જુઓ:

“વ્યાસજી બોલ્યા શુક નાનડીઆજી, તમને વાંધું બોળે ચડીઆજી
 તમને જડિત ગુધરડા જડીઆજી, બાબુબંધ બાંધું બેહુ બાંહેડીઆજી.”^૩

આખું કાવ્ય સાદું અને પાછળથી ઉપદેશાત્મક હોતાં છતાં સુંદર છે. એમાં કથાનો પ્રવાહ, “કરુણરસ” બરોબર સચવાયો હોવાથી જળવાયેલો મળે છે. એક ધારાળા પાસેથી આમ આ સારી કૃતિ મળે છે, એ કાંઈ ઓછા આનંદનો વિષય ન ગણાય.

એના કાવ્યની તેના સમયની મધ્ય. ગૂજરાતીની ૩૭-૪૫ી જૂમિકાની ભાષાને સાચવી રાખતી જૂની પ્રતો સારી રીતે સચવાયેલી મળે છે, તે ઉપરથી નવેસર એ કાવ્યનું સંપાદન થવાની જરૂર છે.

૧. બૃ. કા. દો. ભાગ ૪થો, પૃ. ૨૫૯-૬૦

૨. એજન, પૃ. ૨૬૦

૩. એજન, પૃ. ૨૭૫

આ એક કાવ્ય પણ તેને તત્કાલીન પૌરાણિક કવિઓમાં સ્થાન અપાવે તેવું છે. તેનાં બીજાં સુભદ્રાહરણ અને સાધુચરિત, એ બે કાવ્યો હોવાનું મનાય છે. એ બંનેની નોંધ સ્વ. ઇચ્છારામે કરી છે, પણ અત્યારે લભ્ય નથી.

“સાધુચરિત”માં તેણે નરસિંહ, મીરાં વગેરેનાં ચરિત આપ્યાં છે. આ કાવ્ય મળે તો “નરસિંહ”ના સમયના વિષયમાં જે શંકાઓ ઊભી થઈ છે, તેનું નિરાકરણ સરળતાથી મળી શકે.

આ જ નામનો એક બીજો કવિ “વસ્તો વિશ્વંભર” થઈ ગયો છે. એ ક્યાંનો વતની હતો અને ક્યારે થઈ ગયો તે વિશે કશું જાણી શકાતું નથી. એનાં પદો તેમ જ “વસ્તુગીતા” નામનું આઠ અધ્યાયનું જ્ઞાનપ્રધાન કાવ્ય અદ્યાપિ અપ્રસિદ્ધ છે. તેણે ગૂજરાતી તેમ જ હિંદી એ બંને ભાષામાં પદો રચ્યાં છે. આ કવિ અને વસ્તો ડોડિયો જે એક જ હોય તો વસ્તાએ પાછલી અવસ્થામાં આ જ્ઞાનપ્રધાન પદો તેમ જ કાવ્ય રચ્યાં સંભવે. જે કે બંને એક હોય તેવો એક પણ પુરાવો મળી શકતો નથી. “વસ્તુગીતા”ના લેખકે કેવલાદ્વૈત વેદાંતને સ્ફુટ કરતાં સાંખ્ય, યોગ વગેરેની પ્રક્રિયાઓ પણ સરળ ભાષામાં સમજાવી છે; એ વિશેષ અનુભવ તેમ જ સારા ગુરુના સમાગમ વિના ન બની શકે.

ચરિતસામગ્રી:—

૧. બૃ. કા. દો ભાગ ૪થો (ગૂજ. પ્રેસ. મુંબઈ)
૨. ગૂજ. સા. ના. માર્ગ-સ્તંભો-દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીકૃત
૩. કા. ગૂ. સ. હ. સિ. પુ. નામાવલિ-ભાગ ૨જો, શ્રી. અંબાલાલ બુ. બનીકૃત

