

યશોવિજય ગ્રંથમાળા સિરીઝ નં. ૧૩૯

મહાક્ષત્રપ રાજ રૂદ્રદામા

વિદ્યાવલ્લભ ઇતિહાસતત્ત્વમહોદધિ
આચાર્ય શ્રી વિજયેન્દ્રસૂરિ

C. M. O. I. P.

યશોવિજય ગ્રંથમાળા
હેરીસરોડ-ભાવનગર.
૧૯૩૭

વિ. સં. ૧૯૬૪

બે રૂપીયા

ધર્મ સં. ૧૬

Published by
YASHOVIJAYA GRANTHMALA
Harris Road, Bhavnagar.

Printed by
Gulabchand Lallubhai
At
Mahodaya P. Press-Bhavnagar.

નિવેદન.

પૂજ્યપાદ આચાર્ય શ્રી વિજયેન્દ્રસૂરિ મહારાજનું આ પુસ્તક જનતાની સમક્ષ રજુ કરતાં અમને અતિ આનંદ થાય છે.

આ પુસ્તકમાં તેમણે ઇતિહાસના ઉંડા અવગાહનથી એક નવી બાબત-નવું સત્ય રજૂ કર્યું છે. જૈન ઇતિહાસ ને જૈનોના પૂર્વાચાર્ય કાળકાચાર્ય સંબંધી નવો પ્રકાશ ફેંક્યો છે, જે આજસુધી જગતના વિદ્વાનોએ સ્પષ્ટ રીતે બતાવ્યું નહોતું. સંભવ છે કે કોઇના ખ્યાલ ઉપર એ વસ્તુ આવી નહી હોય. જૈન સમાજમાંથી પણ તેના ઉપર ખાસ અવેષણ કર્યું હોય એવું અમારા ખ્યાલમાં નથી.

શક રાજ્યોનો કાળકાચાર્ય અને જૈનધર્મ સાથેનો નિકટનો સંબંધ ઇતિહાસની હકીકતો ને ઘટનાઓપૂર્વક જે રીતે આચાર્ય મહારાજશ્રીએ રજુ કરી છે તે અપૂર્વ છે. અમને લાગે છે કે જૈનોમાં અને ઇતિહાસના વિદ્વાનોમાં આ પુસ્તક નવું આદોલન ઉત્પન્ન કરશે, અને જૈન સમાજ આ પુસ્તક માટે તેમનો ઋણી બનશે.

ખીજ પણ કેટલીક હકીકતો મહાક્ષત્રપ નહપાન, મહાક્ષત્રપ ભૂમક, શક રાજ્યોનો માર્ગ વિગેરે સંબંધી પણ વિદ્વાનોને મનન કરવા લાયક મંતવ્યો, સિદ્ધાંતો તેમાં રજુ કર્યા છે. આ પુસ્તક વિદ્વાનોમાં જરૂર આદરપાત્ર બનશે.

ખીજ આનંદની વાત એ છે કે-તેમના આગલા પુસ્તકના પ્રકાશન વખતે ભગવાન મહાવીરના જીવન, વિહાર, સાંસારિક કૌટુંબિક પરિવાર સંબંધી અમે જે માગણી આચાર્ય મહારાજ સમક્ષ મુકી હતી તેનો સ્વીકાર કરી “ ભગવાન મહાવીરના કૌટુંબિક પરિવાર ” સંબંધી પુસ્તક લખવાનું તેઓશ્રીએ મંજૂર કર્યું છે. અમારી માન્યતા પ્રમાણે એ પુસ્તકથી જૈન ઇતિહાસમાં નવો પ્રકાશ ફેલાશે.

તે સાથે સાથે ‘ સંપૂર્ણ જૈન ઇતિહાસ ’ લખવાની તેમની ભાવનાએ નવી આકાંક્ષા, નવો રસ પેદા કર્યો છે. અમે આશા રાખીએ છીએ અને શાસન દેવને પ્રાર્થના કરીએ છીએ કે તેમને જૈન ઇતિહાસ લખવાના સર્વ અભીષ્ટ સંયોગો પ્રાપ્ત થાય અને પુસ્તક વેલાસર પ્રકાશિત થાય એવી અંતરની લાગણી પૂર્વક વિરમીએ છીએ.

અંતમાળા ઓફિસ.
હરીસરોડ-ભાવનગર.
કાર્તિક ૧૯૯૪

પ્રકાશક.

પ્રસ્તાવના.

આપણા ભૂતકાળ એટલો બધો અંધકારભર્યો છે કે પહેલાં શું હતું અને કેવું હતું એ વાસ્તવિક રીતે જાણવું ઘણું અઘરું છે. અત્યારના ઇતિહાસનો ઘણો ખરો ભાગ ઘટનાઓ ઉપર અનુમાનોને આધારે અંકાયેલો છે. ખીજો ઉપાય પણ નથી. છતાં એ અનુમાનની દોરીએ દોરીએ વિદ્વાનોએ ઘણો ખરો ઇતિહાસ શોધી કાઢ્યો છે.

શક લોકો ભારત વર્ષમાં લગભગ ૨૩૦૦ વર્ષથી-સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના વખતથી પ્રવેશ કરી ચૂક્યા છે. અને સાતસો વર્ષ સુધી ભારતમાં રહ્યા છે. છતાં તેમનો ખરો ઇતિહાસ જોઈએ તેવો વિશુદ્ધ રીતે મળતો નથી. તેમના રાજ્ય વિસ્તારની સીમા, તેમની પરાપૂર્વની પેઢી દર પેઢીની સિલસિલાવાર વિગતો હજી ઘણી અંધકારમાં છે.

શકોની જુદી જુદી શાખાઓ હતી. તેમાં પશ્ચિમી શકરાજ્યો જૈન જ્યોતિર્ધર આચાર્ય કાલકસૂરિ સાથે ઇ. સ. પૂ. બીજી શતાબ્દીની શરૂઆતમાં સીસ્તાનમાંથી ભારતવર્ષમાં આવ્યા. કાલકાચાર્ય જૈનધર્મની રક્ષાને માટે તેમને અહીં લાવ્યા હતા. ૯૬ શકસાહીઓ પોતાની સેનાઓ સાથે આચાર્ય કાલકસૂરિના નેતૃત્વ નીચે ભારતમાં આવ્યા. એ આચાર્યના નેતૃત્વ નીચે શકસાહીઓએ પોતાના જીવનની રક્ષા કરી, આબાદી અભિવૃદ્ધિ કરી, રાજ્યો મેળવ્યાં, સત્તા ને સંપત્તિ મેળવી. કાલકાચાર્યે જૈન સાધ્વીની લાજ લૂંટનાર ગર્દભી વિદ્યાને બળે અજ્યેય ગણાતા અવન્તિપતિ ગર્દભિક્ષ રાજાને પરાજિત કરી માળવાનું આખું રાજ્ય શકોને અપાવ્યું. કાલકાચાર્ય કેટલાક કાળ સુધી તેમની સાથે રહ્યા અને શકરાજ્યો તેમના ભક્ત બની પોતાના અનન્ય ઉપકારી તરીકે આચાર્યની પૂજા કરતા રહ્યા. તેમના ઉપર આચાર્ય કાલકસૂરિનો અદ્ભુત પ્રભાવ હતો. શકો તેમના ઉપર મંત્રમુગ્ધ હતા.

શકો સાથે આચાર્ય કાલકસૂરિનો આટલો બધો નિકટનો સંબંધ હતો છતાં ભારતીય ઇતિહાસમાં શકો અને આચાર્ય કાલકસૂરિનો સંબંધ યોગ્ય રીતે આલેખાયો નથી. સર્વ પ્રથમ યુરોપીયન વિદ્વાન પ્રો. જેકોબીએ અને ભારતીય વિદ્વાન શ્રીયુત જયસ્વાલે શકોના ઇતિહાસમાં કાલકાચાર્યનો ઇશારો કર્યો, પરંતુ તે ઉપરાંત તેમની વધુ હકીકત બહુ પ્રકાશમાં આવી નહીં તેમાં અનેક કારણો છે. મોટે ભાગે આપણે-જૈનો જવાબદાર છીએ.

પશ્ચિમી શક અથવા ક્ષત્રપ રાજ્યો બહુ લાંબા કાળસુધી ગાદી ઉપર સ્થિર રહ્યા છે, લગભગ ૫૦૦ વર્ષસુધી. ૪૦૦ વર્ષસુધી તો કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રની ગાદી નિરંતર તેમના હાથમાં રહી હતી. તે બધા ઝામોતિક-ભૂમકના વંશવારસો હતા.

ઝામોતિક (યસામોતિક) માટે ઇતિહાસમાં બહુ મતભેદ છે. કેટલાકનું એમ માનવું છે કે “ ભૂમક અને ઝામોતિક બન્ને જુદા જુદા છે. ઝામોતિક ચૈત્રનનો પિતા છે. મહાક્ષત્રપ ભૂમક ક્ષત્રપ નહપાનનો પિતા અથવા પૂર્વવર્તી છે. વિગેરે ” (નહપાન અને ચૈત્રન સમકાલીન હતા.) મહાક્ષત્રપ ભૂમક ક્ષત્રપ નહપાનનો પિતા હોય એવું બતાવવા એકે પ્રમાણ ઇતિહાસમાં નથી. એક સિક્કામાં નથી, સિલાલેખમાં નથી. ભૂમક નહપાનનો પિતા હોય એ મારી દૃષ્ટિએ યુક્તિ

સંગત નથી, કારણ કે નહપાન જે ભૂમકનો પુત્ર હોત તો નહપાનના ઢગલાઅંધ સિક્કાઓમાંના એકાદમાં તો “ રાજો ભૂમકસ પુત્ર ” એવું અવશ્ય કોતરાયું હોત, (તે વખતે સિક્કાઓમાં કે શિલાલેખોમાં પિતા પ્રપિતા આદિના નામો કોતરાવવાનો રિવાજ હતો.) પરંતુ ક્યાંય હજી સુધી મળ્યું નથી. એટલે ભૂમક નહપાનનો પિતા નહોતો. તેવીજ રીતે ભૂમક અને ઝામોતિક ભુદા ભુદા હોય તે પણ મને અરાખર લાગતું નથી.

ભૂમક અને ઝામોતિકના મૂળ શબ્દો, તેની વ્યુત્પત્તિ અને તત્કાલીન પરિસ્થિતિનો વિચાર કરતાં પણ મને લાગે છે કે ડૉ. સિદ્ધન લેવીની અને છેલ્લે ડૉ. સ્ટીન કોનોની દલીલ વધુ વ્યાજબી છે.

અસામોતિક-ઝામોતિકમાંનો ‘ અસમ ’-‘ ઝામ ’ શબ્દ એ રાક શબ્દ છે, સંસ્કૃતમાં તેનો અર્થ ‘ ભૂમિ ’ થાય છે. તત્કાલીન અવસ્થા એવી હતી કે બહારના રાજાઓ, આગન્ટુકો અને પરદેશી મુસાફરો પણ ભારતીય સંસ્કૃતિમાં આકર્ષાયા છે, રંગાયા છે, આત્મગ્રાત અન્યા છે. તેમનાં ઘણાં પોતાના જીવનમાં આર્ય સંસ્કૃતિ અપનાવી છે, પોતાના નામો ભારતીય ભાષામાં ફેરવી નાખ્યાં છે. આસપાસના સંયોગોમાં અને અહીંની રહેણીકરણીમાં મળી જવા માટે પણ તેમણે તેમ ક્યું છે એટલે ગુજરાતીઓ જેમ અંગાળી નામો તરફ આકર્ષાઈને પોતાના અંગાળી નામો રાખે છે તેમ અસામોતિક-ઝામોતિકે પોતાનું નામ ભારતીય ભાષામાં ભૂમક રાખ્યું હોય તો તે સાવ સ્વાભાવિક છે. એ હિસાબે ઝામોતિક અને ભૂમક એકજ વ્યક્તિ અને છે. અને પશ્ચિમી ક્ષત્રપો બધા તેના વંશવારસો હતા.

(૧) તેમના ધર્મ સંબંધી કોઇ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થયો નથી. તે આખી હકીકત અંધારામાં રહી છે. કેવળ કાળકાચાર્યનોજ અત્યાર સુધી ઇશારો થયો છે. જ્યારે ક્ષત્રપરાજાઓ કાળકાચાર્ય સાથે આવ્યા ત્યારથીજ તેમના પ્રભાવ નીચે હતા એમ પુસ્તકો બતાવે છે.

(૨) કાળકાચાર્યનું વ્યક્તિત્વ અને વિભૂતિ જોતાં અને આસપાસની પરિસ્થિતિ જોતાં પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનો ખીજો કોઇ ધર્મ હોય એ સંશય પણ લાગ્યેજ થઈ શકે.

(૩) કાળકાચાર્યના ભારેમાં ભારે ઉપકાર તળે આવેલા હોઇ જોમનાથી તેમને જીવનદાન, લક્ષ્મી, રાજ્ય-સત્તા, અને અખૂટ વૈભવ મળ્યાં હોય એથી તેમના ભક્ત અનુયાયી અન્યા હોય તો તેમાં કશું આશ્ચર્ય નથી.

(૪) ખીજ તરફ જૈનધર્મના પ્રભાવક આચાર્ય એવી તકનો લાભ ગુમાવે એ પણ બનવાજોગ નથી.

(૫) જૈન અનુશ્રુતિ-કાલકાચાર્ય કથાઓ, પ્રબંધો પણ એ વાતને પ્રતિપાદન કરે છે. વળી અત્યાર સુધી જૈન ઇતિહાસ પ્રમાણિત મનાતો આવ્યો છે.

(૬) સૌથી મોટી વસ્તુ-ખીજ શતાબ્દીની લગભગ અંતમાં થયેલા રૂદ્રદામાના પુત્ર દામજદશ્વરી કે રૂદ્રસિંહનો ગિરનારનો શિલાલેખ એ વસ્તુને પ્રમાણરૂપે પ્રદર્શિત કરે છે. બધા વિદ્વાનો એ શિલાલેખને જૈન શિલાલેખ તરીકે એકમતે સ્વીકારે છે.

(૭) રૂદ્રદામાની મનુષ્યવધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞા પણ કદાચ એ સંસ્કારને લીધેજ હોય.

આ બધી ઘટનાઓ ઉપર વિચાર કરતાં એ નિર્વિવાદ સત્ય તરી આવે છે કે પશ્ચિમી ક્ષત્રપો જૈન ધર્માનુયાયી હતા. એટલુંજ નહીં લાંબા કાળ સુધી પેઢી દર પેઢી તેઓ જૈનધર્મના સંસ્કાર નીચે રહ્યા છે.

એ શબ્દો જૈન સંપ્રદાય પ્રત્યે કહેવાની રજા લઉં કે, એ બધો ઇતિહાસ, ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ

પ્રકાશમાં નથી આવ્યો તેમાં ખાસ કારણ અને બુલને પાત્ર જૈનો છે. જૈનોએ પોતાનું સાહિત્ય જગત સમક્ષ મૂક્યું નહીં, પ્રકાશિત કર્યું નહીં, તેના ઉપર અન્વેષણ કર્યું નહીં. જૈનોમાં સાહિત્ય અખૂટ છે, ગંભીર છે, સર્વગ્રાહી છે, પ્રમાણિક છે, સર્વમાન્ય છે, જૈનાચાર્યોએ જે જે લખ્યું છે તે મોટે ભાગે પ્રમાણિક અને વિશુદ્ધ છે; પરંતુ તે અધું ભંડારમાં ભરી રાખ્યું, પરાચાર્યોમાં સંગ્રહી રાખ્યું તે જમીનમાં દાટી રાખ્યું. પરિણામે કીડાઓએ ખાધું, સડી ગયું, નષ્ટ થયું. અને જૈન સાહિત્ય, જૈનધર્મ, જૈન ઇતિહાસ ખાખોચીયામાં પડ્યો રહ્યો. પ્રકાશમાં ન આવ્યો. અંધભક્તિ અને વિવેક વગરની જ્ઞાનપૂજાએ જ્ઞાનનો પ્રચાર અટકાવ્યો, જ્ઞાનનો નાશ કર્યો, જગતનું સન્માન ખોયું. જૈન સાહિત્ય અને જૈન ઇતિહાસને રાજકીય દષ્ટિએ મહત્ત્વજ. મળ્યું નહીં. જૈનો તે કદી સમજ્યા નહીં, અને વર્તમાન પરસ્પરની પરિસ્થિતિને જોતાં લાંબા કાળ સુધી એ મહત્ત્વ હજી નહીં સમજાય. જૈન શ્રમણ સંઘ સમાજને સત્યમાર્ગ આપી શકતો નથી. દોરી શકતો નથી, ઉપયોગી ને આવશ્યક કાર્ય કરી શકતો નથી એ બહુ દુઃખનો વિષય છે.

સાહિત્યની દષ્ટિએ મારે એટલું નિવેદન કરવું જોઈએ કે જૈન સાહિત્ય, જૈન ઇતિહાસને જગત સમક્ષ મૂકવામાં આવે તો દુનિયાનો ઘણો આદર મેળવી શકે. આ કટોકટીના સમયમાં જૈન સાહિત્ય જગતને પથપ્રદર્શક બની શકે, નવો ઇતિહાસ ને નવાં સૂત્રો જગતને મળી શકે, પ્રગતિનો માર્ગ સાધી શકે. સમાજના વિદ્વાનો અને ખાસ કરીને શ્રમણ પુંગવો-સાધુઓ બીજી બધી બાબતોને છોડી દઈને સાહિત્ય ક્ષેત્રમાં ઉતરી જાય તો સાહિત્યનો, ધર્મનો, ને જગતનો બધી રીતે ઉદ્ધાર કરી શકે. સાધુઓનું પ્રધાન કાર્ય સાહિત્ય સેવા છે અને સાહિત્ય સેવાનું પરિણામ ધર્મનો ઉદ્ધોત છે.

આ પુસ્તકમાં શિક-પશ્ચિમી શિક રાજ્યોની ટુંકી સમીક્ષા યથાવસર કરી છે, તેને માટે જ્યાં જ્યાં ભિન્ન અથવા અસત્ય મંતવ્યો હતાં-મને લાગ્યાં તેની સમીક્ષા પણ કરી છે.

ભાવના એવી છે કે જે સ્થિરતા અને અનુકૂળ સંયોગો મળી જશે તો 'જૈન ઇતિહાસ' થોડા સમયમાં જગત સમક્ષ મૂકવો શકે કરી દઈશ.

પહેલા દામજદશ્રી અથવા પહેલા રૂદ્રસિંહના શિલાલેખની પ્રતિકૃતિ અન્યત્ર નહીં મળવાથી ભાવનગર સ્ટેટ તરફથી બહાર પડેલ 'પ્રાકૃત અને સંસ્કૃત શિલાલેખો' માં આપેલ શિલાલેખ ઉપરથી બ્લોક તૈયાર કરાવ્યો છે જે માટે ભાવનગરના દરબારશ્રીનો આભાર માનવામાં આવે છે. વળી બીજું ચિત્રનું ચિત્ર મથુરાના કર્જન મ્યૂઝીયમનાં ક્યૂરેટર શ્રીયુત વાસુદેવશરણ એમ. એ. ની સમ્મતિથી પ્રાપ્ત થયો છે તે માટે તે મ્યૂઝીયમના વ્યવસ્થાપકો ધન્યવાદને પાત્ર છે.

આ પુસ્તક લખવામાં ન્યાય-વ્યાકરણ-તીર્થ શ્રીયુત કૃત્તેહચંદ બેલાણીએ કેટલાક અંશે સહાયતા કરી છે.

ડૉ. સ્ટીનકોનો, ડૉ. હીરાનંદશાસ્ત્રી અને શ્રીજયચંદ્રવિદ્યાલંકારના પુસ્તકો ઠીક ઠીક ઉપયોગી થઈ પડ્યાં હતાં તેની નોંધ લઉં છું.

જરૂરી પુસ્તકો પૂરાં પાડ્યા માટે ફલોધી (મારવાડ) ના સંધને ધન્યવાદ થતે છે.

ફલોધી (મારવાડ)

કાર્તિક

ધર્મ. સં. ૧૬

વિજયેન્દ્રસૂરિ

પુસ્તકોનું સૂચિપત્ર

જેના પ્રમાણે આ પુસ્તકમાં આપ્યાં છે

ENGLISH

1	Ancient India	Ptolemy	1927
2	Ancient Indian History and Civilization	R. C. Majumdar	1927
3	Ancient India and Indian Civilization	M. R. Dobie	1934
4	Ancient Indian Numismatics	Dr. D. R. Bhandarkar	1921
5	Ancient Indian Tribes Vol. II	Dr. B. C. Law	1934
6	Antiquities of Kathiawar and Kachh	Dr. James Burgess	1876
7	Asoka	Dr. D. R. Bhandarkar	1932
8	„	J. M. Macphail	1928
9	„	Dr. R. Mookerji	1928
10	„	Dr. E. J. Rapson	1916
11	„	V. A. Smith.	1919
12	Asokan Rock at Girnar	Gaekwad's Archaeo- logical Series	1936
13	Bactria	Rawlinson	1912
14	Buddhist India	Rhys Davids	1903
15	Buddhistic Studies	Dr. B. C. Law	1931
16	Combridge History of India Vol. 1	Dr. Rapson	1935
17	Cambridge shorter History of India	J. Allan	1934
18	Catalogue of the Indian Coins in the British Museum	Dr. E. J. Rapson	1908

भडाक्षत्रप रान् इक्षडाभा.

19	Chandragupta Maurya	P. L. Bhargava	1935
20	Chronology of India	C. Mapel Duff	1899
21	Collection of Prakrit Sanskrit Inscriptions	P. Peterson	
22	Early History of India	V. A. Smith	1924
23	Epigraphia Indica Vol. VIII	E. Hultzsch	1905-06
24	The Geographical Dictionary of Ancient.....India	Nandolal Dey	1927
25	Geography of Early Buddhism	Dr. B. C. Law	1932
26	Hindu History	A. K. Mazumdar	1920
27	History of the Aryan rule in India	E. B. Havell	MCMXVIII
28	History of India	K. P. Jayaswal	1933
29	Historical Inscriptions of Gujrat Part I	G. V. Acharya	1933
30	Inscriptions of Asoka	E. Hultzsch	1925
31	Kharoshthi Inscriptions Cor. Ins. Indi. Vol. II part I	Dr. Sten Konow	1929
32	Megasthenes ('Ancient India)	M'Crindle	1926
33	The Mauryan polity	V. R. R. Dikshitar	1932
34	Oxford History of India	V. A. Smith	1923
35	Political History of Ancient India	Ray Chaudhari	1932
36	Short History of India	Moreland & Chatterji	1936
37	Story of Kalaka	Dr. W. Norman Brown	1933
38	Sudarshana Lake of Girinar	Manishankar R. Trivedi	
39	Traditional Chronology of the Jains	Shantilal Shah	1935

अन्य भाषामां.

४०	कालक कथाओ कल्पसूत्र	जीवनचन्द्र साकरचन्द्र झवेरी	१९३३
४१	प्रभावकचरित्र		
४२	विविध-तीर्थकल्प	सं. जिनविजयजी	१९३४
४३	हेमन्तथेरावलि		
४४	अशोक (बंगला)	श्रीचारुचन्द्र बसु	१३१८
४५	अशोक के धर्मलेख	जनार्दन भट्ट एम. ए.	१९३२

पुस्तकानुं सूचिपत्र.

४६ गुप्तवंशका इतिहास	रघुनन्दन शास्त्री एम. ए.	१९३२
४७ चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य	गंगाप्रसाद महता एम. ए.	१९३२
४८ द्विवेदी अभिनन्दनग्रन्थ	काशी नागरीप्रचारिणी सभा	१९९०
४९ पाणिनि	रजनीकान्त	१९२८
५० बौद्धकालीन भारत	जनार्दन भट्ट एम. ए.	१९८२
५१ भारतीयइतिहास की रूपरेखा जि. १	जयचन्द्र विद्यालंकार	१९३३
" जि. २	"	"
५२ मौर्यसाम्राज्य का इतिहास	सत्यकेतु विद्यालंकार	१९८५
५३ बौद्धयुगेर भूगोल	विमलचरन लॉ	
५४ गिरनारनुं गौरव	जयसुखराम पु. जोषीपुरा	१९२८
५५ गिरनार माहात्म्य	दोलतचंद बरोडीया बी. ए.	१९१०
५६ चंद्रगुप्त मौर्य	जयसुखराम जोषीपुरा	१९२८
५७ समुद्रगुप्त	भरतराम महेता	१९२७
५८ हिन्दुस्थाननो प्राचीन इतिहास	गुजरात वर्नाक्युलर सोसायटी	१९९१
५९ महाभारत	कृष्णाचार्य तथा व्यासाचार्य	१९०८
६० परिशिष्टपूर्व भाषान्तर	जैनधर्मप्रसारकसभा	१९७८

JOURNALS.

61 Indian Antiquary Vol. XXXVII		1908
62 Indian Historical Quartely Vol. XIII		1937
63 Journal of the B. O. R. S. Vol. XIV. Part III		1928
64 " " V. " IV		1919
65 " " VI. " I		1920
६६ जैन शैथ्य भंडोत्सव अंक		१९३०
६७ नागरीप्रचारिणी पत्रिका	भाग १८/१	१९२८
६८ पुरातत्त्व पुस्तक १.		१९७६
६९ पुरातत्त्व पुस्तक २.		१९८०
७० बुद्धिप्रकाश		१९३४

વિષયાનુક્રમણિકા.

વિષય.	પૃષ્ઠ.
પ્રથમ વિભાગ.	
૧ રાજ્ય રૂદ્રદામા	૩-૫
શકોનું ભારતમાં આગમન	૪
યૌધેયોનો પરાજય	૫
૨ શકભ્રાતિનું મૂળ	૬-૧૯
શકોનું કંબોજ પર આક્રમણ	૧૬
શકલોકોની પાર્થિવ રાજ્ય સાથે લડાઈ	૧૭
૩ શકલોકોનું ભારતમાં આગમન ૨૦-૨૬	
જેનોના જ્યોતિર્ધર કાલકાચાર્ય	૨૦
હિન્દી શકસ્થાન	૨૪
પશ્ચિમ ભારતમાં પ્રવાસ	”
ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપની યોજના	૨૫
ક્ષત્રપનો હિંદમાં પ્રચાર	”
ઉત્તરેન ઉપર હુમલો	૨૬
૪ રાજ્ય રૂદ્રદામાનો રાજ્ય અધિકાર ૨૭ ૪૩	
રૂદ્રદામાનો રાજ્ય અમલ	૩૨
યશસ્વી દિગ્વિજય	”
યૌધેયો પર વિજય	૩૩
સુદર્શન તળાવનો પુનરૂદ્ધાર	૩૪
રાજ્ય રૂદ્રદામાએ જીતેલા રાજ્યો	૩૫
રાજ્ય રૂદ્રદામાના ઉત્તરાધિકારીઓ	”

વિષય.	પૃષ્ઠ.
ક્ષત્રપ એ પદવી કે કુલ ?... ..	૩૮
શક રાજ્યઓનો ધર્મ	”
રૂદ્રદામાના સિક્કાઓ	૪૧
અજુનવંશીય ક્ષત્રપોની વંશાવળી... ..	૪૩
૫ સુદર્શન તળાવ	૪૪-૪૭
સુદર્શન તળાવનું સ્થાન-માપ	૪૪
ચંદ્રગુપ્તના વખતમાં તળાવની મર્યાદા	૪૬
રૂદ્રદામાના વખતમાં તળાવની મર્યાદા	૪૭
૬ શિલાલેખ અને અનુવાદો	૪૮-૬૪
શિલાલેખની સામાન્ય માહિતી	૪૮
ખડકનું માપ	૪૯
ખડક ઉપરના લેખો	”
ખડકની દિશા	”
ભાષાશૈલી ને લિપિ	૫૦
મૂળ સંસ્કૃતશિલાલેખ	૫૩
ગુજરાતી અનુવાદ	૫૫
હિન્દી અનુવાદ	૫૮
ઇંગ્લીશ ટ્રાન્સલેશન	૬૧
શિલાલેખમાંના વિશેષ નામોની અનુક્રમણિકા	૬૪

વિભાગ બીજો.

૭ પોકળ વિધાનોનો પ્રતિવાદ	૬૫-૮૨
---------------------------------	-------



મહાક્ષત્રપ રાજ રૂદ્રદામા

પ્રથમ વિભાગ

રાજા રૂદ્રદામા.

૧

પ્રસિદ્ધ ચ્યવનવંશીય ક્ષત્રપરાજા જયદામાના પુત્ર મહાક્ષત્રપ રાજા રૂદ્રદામા શકજાતિનો મહા પરાક્રમી ને સમર્થ રાજા થઈ ગયો છે. તેણે ઇ. સ. ૧૩૦-૧૫૦ સુધી રાજ્ય કર્યું હતું.

શકજાતિ મૂળ ફરન્દી-ભટકતી જાતિ હતી એટલે તેમની મૂળ ભૂમિ કઈ હતી તે નિશ્ચિત કરવું મુશ્કેલ છે, છતાં તેમના વાસ-વિહાર વિગેરેથી એટલું કહી શકાય કે તેનું ખાસ સ્થાન પૂર્વઈરાન હતું. તે વખતે તે ભૂમિ શકસ્થાન હાલનું સીસ્તાન કહેવાતી હતી. બાકી તો એ જાતિ ચીનની ઉત્તરી સીમાથી લઈ કરીને રશિયાનો દક્ષિણ ભાગ વીંધી ઠેઠ પૂર્વઈરાન સુધી વિસ્તરી ચૂકી હતી. ઈરાન, યૂનાન અને ભારતીય લોકો પણ તેને પ્રાચીન કાળથી જાણતા હતા.

તે જાતિના મૂળે ત્રણ ભેદો હતા.

- (૧) સકા તિગ્રખૌદા,
- (૨) સકા હૌમવર્કા,
- (૩) સકા તરદરયા.

ભારતની સાથે સકા તિગ્રખૌદાનોજ વધારે સંબંધ રહ્યો છે.

તે ત્રણે પ્રકારના શકો ઇ. પૂ. ૮ મી. સદીથી વિદ્યમાન હતા એ નિર્વિવાદ સત્ય છે. તેમની ભાષા-બોલી આર્ય હતી.

શકોનું ભારતમાં આગમન—

શકલોકો ઉજ્જૈનના રાજા ગર્દભિલ્લના વખતમાં જૈનધર્મના જયોતિર્ધર, મહાવિભૂતિ આચાર્ય કાલકસૂરિ સાથે ઇ. સ. પૂ. ના બીજા-સૈકામાં-સૈકાની શરૂઆતમાં (૧૨૫-૧૫ ની વચમાં) ભારતમાં આવ્યા.

તેઓ સિન્ધુનદી પાર કરી સિન્ધમાં થઈ, રસ્તામાં પોતાની સત્તા જમાવતાં જમાવતાં કચ્છ-કાઠીઆવાડ-સૌરાષ્ટ્ર પહોંચ્યા. ત્યાં તેમણે પોતાનું રાજ્ય જમાવ્યું. શકવંશની સ્થાપના કરી અને પછી દક્ષિણ ગુજરાતના રાજાઓની મદદ લઈ ઉજ્જૈન ઉપર ચડાઈ કરી તેને જીતી લીધું, ત્યાં રાજધાની સ્થાપી.

સિન્ધુ-સૌવીર એ શક લોકોનું હિન્દુસ્તાનનું શકસ્થાન મનાયું. તેની રાજધાની મીનનગર થઈ. ત્યાંના નાયક રાજા કહેવાયા. બીજે જ્યાં જ્યાં તેમની સત્તા હતી ત્યાંના સૂબાઓ કે શાસકો ક્ષત્રપો અને મહાક્ષત્રપો કહેવાયા.

એવા એક મહાક્ષત્રપ રાજા ચ્યન-જેણે પોતાના નામથી વંશની શરૂઆત કરી અને ચ્યનવંશ કહેવાયો તે કચ્છ સૌરાષ્ટ્રનો મહાક્ષત્રપ હતો, તેનો પૌત્ર રાજા રૂદ્રદામા પણ તેની સાથે રહેતો હતો; પણ પાછળથી તેના જીવનનો અને પરાક્રમનો અસાધારણ વિકાસ થયો.

સૌરાષ્ટ્ર તે વખતે ચારે તરફથી લડાઈના સકંજામાં સપડાયેલું હતું. ૪૦ વર્ષથી લડાઈના લયથી અને જનમાલની ખુવારીથી ત્યાંની પ્રજા ત્રાસી ઉઠી હતી. તેમને એક પ્રબળ પ્રતાપી, રાજ્ય તથા પ્રજાની સહીસલામતી જાળવી શકે, પ્રજાની સંપૂર્ણ રક્ષા કરી શકે, અને આર્યસંસ્કૃતિનો વિસ્તાર કરી શકે તેવો સમર્થ પ્રભાવશાળી રાજા જોઈતો હતો. ત્યાંની સમસ્ત પ્રજાએ ક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની પસંદગી કરી.

તેણે પોતાની જાતને આર્યસંસ્કૃતિમય બનાવી દીધી એટલુંજ નહીં પોતે પ્રત્યેક અંશમાં ભારતીય સંસ્કૃતિ અપનાવી, રાજ્યપ્રબંધમાં પણ ભારતીય પદ્ધતિ સ્વીકારી, તેણે પ્રત્યેક કીય સંસ્થા અને મંત્રી (કર્મસચિવ ને મતિસચિવ) પરિષદમાં આર્યસંસ્કૃતિનો આપ આપ્યો.

તે ઉપરાંત તેણે અપૂર્વ કૌશલ્ય, પ્રચંડ પ્રતાપ ને કુનેહથી રાજ્યની રક્ષા કરી, માયા ભરી રીતે સુરાષ્ટ્રનું શાસન કર્યું અને તે ખરેખરો પ્રજાનો પાલનહાર-રક્ષક બન્યો. પોતાના રાજ્યની અપરિમિત સીમા વધારી.

પોતાના રાજ્યકાળના વર્ષોમાં તેણે અનેક યુદ્ધો કરી અનેક દેશો ઉપર પોતાનો વિજયધ્વજ ફરકાવ્યો. મોટા મોટા રાજાઓને મહાત કર્યા.

ઐઘેયોનો પરાજય—

ત્રણસો વર્ષની રાજકીય ઉથલ-પાથલ ને ખૂનામરકીમાં પણ જેમણે પોતાનું સ્વાતંત્ર્ય અખંડિત ને અખાધિત રાખ્યું હતું, જેઓ અનેક ટક્કરો જીતી દુશ્મનોના મોરચાં ને લડાઇઓમાં વિજયી બન્યા હતા, વીરતરીકે દેશમાં ખ્યાતિ મેળવી હતી અને અનેક જય વિજયનાં અભિમાનથી મદોન્મત્ત બની ગયા હતા એવા ઐઘેયલોકોને પણ જટમૂળથી ઉખાડી નાખી સૌરાષ્ટ્રથી સિન્ધુ-સૌવીર અને દક્ષિણમાં આંધ્રથી ઉજ્જૈન સુધી રાજ્યનો વિસ્તાર કરી એક છત્ર રાજ્ય તરીકે પોતાની આણુ વર્તાવી ઉજ્જૈનને પોતાની રાજધાની બનાવી, અને પોતે સ્વયં મહાક્ષત્રપનું બીરૂદ ધારણ કર્યું. પોતાના સ્વતંત્ર સિલ્કાઓ ચાલુ કર્યા, (જેનું કચ્છ કાઠીયાવાડથી માળવા સુધી ચલણ હતું. તેના ઉપર *રાજો ક્ષત્રપસ જયદામ-પુત્રસ રાજો મહાક્ષત્રપસ રુદ્રદામસ કોતરાયલું રહે છે) પ્રાંતે પ્રાંતે પોતાના સૂબાઓ ગોઠવ્યા.

તે કેવળ પરાક્રમી ઉજ્જવળ રાજવી હતો એટલુંજ નહીં પણ તે અર્થશાસ્ત્ર નિપુણ, વિદ્વાન, શાસ્ત્રપારંગત પણ હતો, સાથે સાથે યુદ્ધ સિવાય મનુષ્યવધ ન કરવાનો નિશ્ચયી-હૃદપ્રતિજ્ઞાવાળો હતો.

ગિરનાર-જૂનાગઢના સુદર્શન તળાવને સમરાવી-બંધાવીને તો તેણે પોતાના યશ ઉપર મહોર મારી હતી. તેના બાંધકામના ખર્ચમાં પ્રજા પાસેથી એક પાઇ પણ લીધી ન હતી. પોતાના ખાનગી બજનામાંથી તે ખર્ચ આપ્યો હતો.

તે સૌંદર્યવાન પણ હતો અને અનેક સ્વયંવરોમાં ઘણી રાજકુવરીઓની વરમાળા ધારણ કરી હતી.

એ રીતે તેણે ઇતિહાસમાં પરાક્રમી, યશસ્વી, વીર, વિદ્વાન, ઉદાર અને સુસભ્ય રાજવી તરીકે અમર નામના મેળવી છે.

* A Catalogue of Indian Coins in the British Museum by E. J. Rapson. P. 78.

શક જાતિનું મૂળ.

રાજા રૂદ્રદામા મૂળે શકજાતિનો હતો, અને શકજાતિનું મૂળ સ્થાન કયું તે શોધવું બહુ મુશ્કેલ છે, છતાં પ્રાચીન ચીનના ઉત્તરભાગમાં તાતાર જાતિઓનું મૂળ સ્થાન હતું. તે તાતારોને ચીન લોકો હીયંગનૂ (Hiungnū) કહેતા. ^૧હિયંગનૂ, ^૨હૂણુ, ^૩હુન, કે ^૪હૂનુ એ બધા એકજ જાતિના ઘોતક નામાન્તરો છે. એ હૂણુ લોકો ચીનની ઉત્તરના મુઠ્ઠકમાં-ભાગમાં રહેતા હતા. ત્યાં આસપાસમાં બીજાં પણ ટોળાંઓ વસતાં હતાં. તે બધા જંગલી અવસ્થામાં, ગાય ભેંસ, બકરાં ઘેટાં વિગેરે પશુધન અને સ્ત્રી, બાળ બચ્ચાના કુટુંબ કબીલા સાથે જ્યાં પુષ્કળ ઘાસચારો મળી શકે એવા પ્રદેશમાં ભટકતા ફરતા હતા. આ હૂણુ લોકો પણ તેમાંનાંજ એક ટોળાનાં હતાં, તેઓ લડવૈયા તરીકે પણ મશહૂર હતા. એટલે ઘોડાઓ ઉપર સ્વારી કરી વારંવાર ચીનની સરહદ ઉપર ધસી આવતા અને લૂંટફાટના હુમલાઓ કરતા. એ રીતે ચીનાલોકોને તેમની સાથે વારંવાર સંઘર્ષણમાં આવવું પડતું.

ચીનાલોકો તે વખતે કાંઈક સભ્ય ને સુસંસ્કૃત પ્રજા ગણાતી. તે ઘરબાર વસાવી

૧ ચાઈનિઝ લોકો હીયંગનૂ કહે છે. ૨ સંસ્કૃતમાં હૂણુ કહે છે. ૩ અંગ્રેજીમાં હુન કહેવાય છે. ૪ પારસીઓ હૂનુ કહે છે. ભારતીય ઇ. રૂપરેખા જિ. ૨ પૃ. ૭૪૬.

વ્યવસ્થિત રીતે રાજનૈતિક ને સામાજિક બંધારણોને આધીન રહી શાંતિથી સ્થાયી જીવન ગુજારતી થઇ ગઈ હતી. તે પ્રજા આ ભટકતી ટોળીઓથી પરિચિત હતી.

હૂણુલોકોથી તેને ત્રાસ થતો હતો, તેમના જાનમાલને નુકશાન થતું અને તેમની સાથે વારંવાર લડાઈમાં ઉતરવું પડતું એટલે તે લોકોના હુમલાઓથી ને લયથી બચવા માટે અને પ્રજાનું સારી રીતે રક્ષણ થઈ શકે એ શુભ આશયથી ત્યાંના રાજા રૂપિ-હુઆંગ-તીએ ઈ. પૂ. ૨૪૬-૨૧૦ ના અરસામાં ચીનના ઉત્તરભાગમાં સમુદ્ર કિનારાથી કાનસૂ પ્રાંત સુધી એક મોટી દીવાલ બંધાવવાનું શરૂ કર્યું. જે દીવાલ આજે ઇતિહાસમાં હુનિયાના આશ્ચર્યોમાંનું એક આશ્ચર્ય બની રહી છે. તે દીવાલ એવી તો મજબૂત બનાવવામાં આવી કે કોઈપણ વિશ્વવકારી દળ તેને તોડી શકે નહીં તેમ કોઈ અંદર ઘુસી પ્રજાને રાંતડી શકે નહીં. આ ઘટનાએ-ચીની દીવાલની બનાવટ હુનિયાના અને ખાસ કરીને એશિયાના ઇતિહાસમાં ભારે ઉથલ-પાથલ મચાવી દીધી છે.

જ્યારે આ દીવાલ બંધાણી ત્યારે હૂણુ લોકો વિગેરેની ભટકતી ટોળીઓ સંકડા-મણમાં આવી. તેઓ આ દીવાલ અને દરીયા કિનારાની વચ્ચે આવેલી પહાડી એટલે ઘાસચારો ને સાધન સામગ્રી મેળવવા માટે તેમને બીજું સ્થાન શોધવાની જરૂર પડી. એથી તેઓએ એ પ્રદેશમાંથી નિકળી કાનસૂપ્રાંતને છેવાડે વાયવ્ય ભાગ તરફ ચાલવા માંડ્યું.

આ હૂણુલોકોની કૂચ ઇતિહાસમાં કેવા પરિવર્તન કરે છે અને તેના આઘાત પ્રત્યાઘાત ક્યાં સુધી લાગ્યા છે તે આપણે આગળ જોઈશું.

કાનસૂપ્રાંતની એક ધાર તિબ્બતમાં સિમ્કિયાંગ સુધી વધેલી છે. તેની પશ્ચિમે એક હિસ્સામાં બહુ પ્રાચીનકાળમાં તાહીયા નામની જાતિ રહેતી હતી. અને એજ પ્રદેશમાં નીચા અને ચર્ચાનનદીઓનાં કાંઠાઓમાં યુઈશિ જાતિ પણ રહેતી હતી.

યુઈશિજાતિ એ ભારતના પ્રાચીન ગ્રંથોમાં *ઋષિકેજાતિ તરીકે વિખ્યાત છે. પ્રાચીન લોકો તેને ઋષિકેજાતિ તરીકે ઓળખતા હતા. તેને અસિ, અસિયાન, ઉષિ કે યુશિ લોકો પણ કહેવામાં આવતું હતું.

* 'મહાભારત' ના 'સભાપર્વ' માં અર્જુન ના 'ઉત્તરદિગ્વિજય' ના પ્રસંગમાં આ ઋષિકેજાતિનો ઉલ્લેખ છે. એથી તો એ પણ મળી આવે છે કે તે લોકો પોતાના મૂળ ઘરમાં હતા ત્યારથીજ ભારતીય લોકો તેને જાણતા હતા. કારણ કે મહાભારતનું આ વર્ણન ઈ. પૂ. ૧૬૫ પહેલાનું છે.

બીજી હકીકત આથી એ સાબીત થાય છે કે તરીમ નદીના કાંઠા ઉપર ભારતીય લોકોનો પ્રવેશ બહુ પ્રાચીન કાળ-અશોકના સમયથી શરૂ થઈ ચૂક્યો હતો.

તાહીયા લોકો શાંતિ પસંદ કરનારા હતા. જ્યારે યુઈશિ-ઋષિક જાતિના લોકો પ્રચંડ લડવૈયા હતા.

હવે પેલા હૂણુ લોકો ફરતા ફરતા આ યુઈશિ લોકોના પ્રદેશમાં આવી પહોંચ્યા. યુઈશિ લોકો તો એ હૂણુ લોકોના કદર વિદ્રેષી હતા. તેમને તો પરસ્પર વારંવાર યુદ્ધો થયા કરતાં હતાં. આ વખતે પણ તેમને પરસ્પર ઘેર સંગ્રામ-લડાઈ થઈ. તેમાં યુઈશિ લોકો હાર્યા, અને તેમને પોતાનો એ પ્રદેશ છોડવો પડ્યો. તેઓ થીયાનશાનની દક્ષિણે દક્ષિણે પશ્ચિમ તરફ ચાલ્યા ગયા.

ઈ. પૂ. ૧૭૬x માં હૂણુનો સરદાર મો-તૂ-મોદુકે આ યુઈશિજાતિ સંબંધી એક સંદેશ ચીનના સમ્રાટને મોકલ્યો હતો કે “યુઈશિ-ઋષિક જાતિના લોકો તથા આસપાસની પડોશી ટોળીઓને જીતી લીધી છે અને તે થીયાનશાનની દક્ષિણે દક્ષિણે પશ્ચિમ તરફ ચાલ્યા ગયા છે.”

તે પછી એ વર્ષે હૂણુનો સરદાર મોદુકે ઈ. પૂ. ૧૭૪ માં મૃત્યુ પામ્યો.

ઈ. પૂ. ૧૬૫* માં હિયંગનૂ-હૂણુ લોકોના સરદાર લાઓ-ચાંગૂએ યુઈશિ લોકો સાથે ફરી લડાઈ કરી, યુઈશિ લોકોને ફરી પણ હરાવ્યા. તેમના સરદારને મારી નાખ્યો અને તેની જોપરીનો ખ્યાલો બનાવી લીધો.

x We read in the *T'sien Han-shu*: ‘the Yue-chi had been conquered by the *Hiung-nu* and had, in the west, attacked the *Sai-wang*. The *Sai-wang* had fled southwards and settled in the distant country...’ the yue-chi, that their defeat at the hands of the *Hiung-nu* had been effected in 176 B. C., and that they were themselves driven out of the old *Saka* country about 160 B. C.

Corpus-Indicarum Vol. II, Part 1, P. XIX-XX.

તાહી હુન-શુ ઉપરથી એમ જણાય છે કે હિયંગનૂ લોકોએ યુઈશિ લોકોને જીતી લીધા પછી યુઈશિઓએ પશ્ચિમમાં સૈ-વાંગૂ ઉપર હુમલો કર્યો, ને તેમને દક્ષિણમાં દૂરના દેશમાં જવાની ફરજ પડી...હીયંગનૂના હાથે યુઈશિ લોકો ઈ. પૂ. ૧૭૬ માં પરાજિત થયા હતા અને ઈ. પૂ. ૧૬૦ માં તેઓ જૂના શકદેશમાં ગયા.

ડૉ. સ્ટીન કોનો.

* About the year 165 B. C. the great tribe of the *Yueh-chi* were driven out of their pastures in North-West China by a rival horde, and, moving in southwardly direction, came into contact with the conglomerate bands of *scythians*.
“*Bactria*” P. 91-2.

યુધશિલોકોનો કાફલો બહુ મોટો હતો. જૈરા, છોકરાં ઢોર ઢાંખર ઉપરાંત એકથી એ લાખ તીરકામકાંવાળા લડવૈયા હતા. બધા મળીને પાંચ લાખથી *દસ લાખની સંખ્યામાં હશે. આવડી મોટી જનસંખ્યાના વાસને માટે બહુ વિશાળ પ્રદેશ જોઈએ. તે લોકો આવે પ્રદેશ શોધતાં શોધતાં તકલા-મકાન*વાળા પ્રદેશમાંથી પસાર થઈ ટેકેસ અને કોન્નેસ ઉપનદીઓ જેને મળે છે તે ઈલી (Ili) નદીના કાંઠા ઉપર કુલજા પ્રદેશમાં આવી પહોંચ્યા.

એ પ્રદેશમાં ‘યુ-સુન’ નામની એક જાતિ રહેતી હતી. તે સંખ્યામાં નાની હતી છતાં પરાક્રમી વીર્યવાળી ને તેજસ્વી હતી. તેમનામાં તો કેવળ દસેક હજારજ લડવૈયા હતા.

From them (chinese records) we learn that the *Yueh-chi*, pushed westwards by the *Huns* about 165 B. C., displaced the *Cakas*, who inhabited the country of the *Jaxartes* to the North-East of *Sogdiana* and *Bactria*.
Cambridge History of India Vol. 1. P. 459

In the neck of country between the *Great Wall* and the mountains which forms part of the province of *Kan-su*, lived a people known to *Chinese* historians as the *Yueh-chi*. Being attacked and defeated by the *Huns*, C. 165 B. C., the *Yueh-chi* were driven from their country.....
Cambridge History of India Vol. 1. P. 565.

ચીનની મોટી દીવાલ અને પહાડો વચ્ચેનો પ્રદેશ કાનસૂ પ્રાંત તરીકે ઓળખાય છે. ત્યાં એક જાતિ વસતી હતી જેને ચીનના ઐતિહાસિક પુરૂષો યુધશિ કહેતા હતા. તેમને ઇ. પૂ. ૧૬૫ માં હુજુ લોકોએ હુમલો કરી પરાજિત કર્યા ત્યારે તેઓ તે દેશમાંથી ચાલ્યા ગયા.

કેપ્ટીન હીસ્ટ્રી. પૃ. ૫૬૫.

* The moving horde (*yueh-chi*) mustered a force of bowmen, estimated to number from one hundred to two hundred thousand; and the whole multitude must have comprised, at least, from half a million to a million persons of all ages and both sexes.

The Early History of India. P. 263.

યુધશિ લોકો-જે કાનસૂ પ્રદેશમાંથી ગયા હતા તેનો કાફલો બહુ મોટો હતો. તીરકામકાવાળી સેનાનાં જ લગભગ એક લાખથી એ લાખ માણસો હશે, આકી નાનાથી મોટા અને ઓપુરૂષ વિગેરે સૌ મળીને જે ગણતરી કરવામાં આવે તો લગભગ પાંચથી દસ લાખની સંખ્યા થાય.

‘અર્લી હીસ્ટ્રી.’

* આ પ્રદેશ તિબ્બતની ઉત્તર તરફ અને સિમ્કિયાંગની પશ્ચિમમાં ખોતનની બરાબર નીચે આસપાસ આવેલો છે. જ્યાં યુધશિ લોકો સૌથી પ્રથમ રહેતા હતા.

આ એ યુધ્ધશિ અને વુ-સુન જાતિનો આ પ્રદેશમાં ભેટો થયો. તે બન્ને વચ્ચે ખૂનખાર લડાઈ થઈ ' વુ-સુન ' જાતિ નાની હોવા છતાં તેમણે સામનો કર્યો પણ પરિણામે તે પ્રજા હારી ગઈ અને વુ-સુન જાતિનો સરદાર મરાયો.

' વુ-સુન ' જાતિનો ઇલી (Ili) નદીના કાંઠાનો પ્રદેશ ઘણો નાનો હતો. યુધ્ધશિ લોકોનો બધાનો સમાવેશ અહીં થઈ શકે એવું નહોતું. એટલે તેમનાં કેટલાક લોકો વિશેષ વિસ્તૃત અને ફળદ્રુપ સપાટ પ્રદેશની આશાએ આશાએ આગળ ચાલ્યા.

યુધ્ધશિના એ રીતે એ ભાગ-શાખા-થયા. તેમાં એક નાની શાખા નાના યુધ્ધશિ-ઋષિક કહેવાયા અને મોટી શાખા મોટા યુધ્ધશિ-ઋષિક કહેવાયા. નાની શાખા દક્ષિણ તરફ ચાલી. મોટી શાખા પશ્ચિમ તરફ ચાલી. તે તરફ ચાલતાં ચાલતાં તેઓ સીરદરયા (સીતા) નદીને કાંઠે પહોંચ્યા. ત્યાં વળી એક નવી જાતિનો તેમને ભેટો થયો. તે લોકો સૈ કહેવાતા હતા. પારસી લોકો તેમને ' સૈ ' તરીકે ઓળખાતા હતા. યૂરોપ અને એશીયા ખંડની ઉત્તરમાં ભટકતી જંગલી જાતોને ' સિથિયન ' નામથી ઓળખવામાં આવે છે. પારસીલોકો એજ અર્થમાં આ ' સૈ ' લોકોને સૈક-વિસ્તૃત વિવેચન આગળ જોડી કહેતા હતા. એ સૈ લોકોના નાયક ને સૈ-વાંગ્ કહેવાય છે. તે સૈ-વાંગ્ ઉપર મોટા યુધ્ધશિ લોકોએ હુમલો કર્યો. સૈ લોકો તીવ્ર વીતર થઈ ગયા. તેમના સરદારે પોતે જ

* We hear that the *Sai-wang* were, some time before 160 B. C., driven out from their old home by another tribe, the *Yue-chi*..... The *Yue-chi* were, in their turn, driven out by the *Wu-sun*, whose settlements have been defined by professor *Franke* as extending from *Urumchi* to the west of *Issik-kul*, from the *Dzungarian* desert and down towards the *Tarim*.

Here accordingly *Saka* tribes must have been settled in the beginning of the second century B. C., near the *Issik-kul*.

Corpus...Indicarum. Vol. II,
Pt. I, P. XIX.

એમ સમજાય છે કે, ઇ. પૂ. ૧૬૦ પહેલાં સૈ-વાંગ્ને તેના પોતાના રહેઠાણમાંથી યુધ્ધશિ લોકોએ ભગાડી મૂક્યો હતો અને યુધ્ધશિ લોકોને વુ-સુન લોકોએ કાઢી મૂક્યા હતા. પ્રો. ફ્રાંકના કથન પ્રમાણે તે વુ-સુન લોકો ઉઝ્બેકીસ્તાનના પશ્ચિમ ભાગ સુધી અને ડંગરીયાન (Dzungarian) ના રણથી તરીમના નીચેના ભાગ સુધી વસેલા હતા.

તે પ્રમાણે તો એમ અનુમાન થાય કે શકલોકો ઇસિકકુલની આસપાસમાં, લગભગ ઇ. પૂ. બીજી શતાબ્દની શરૂઆતમાં, વસ્યા હતા.

ડૉ. સ્ટીનકોનો.

પોતાના સાથીઓને વેર વિખેર કરી નાખ્યા. કોઈ મોટી ટોળીઓ તેણે સાથે રાખી નહીં. સૈ લોકો બધા અહીં તહીં વિખરાઈ ગયા. કેટલાક બાકટ્રીયા તરફ ગયા અને સૈ-વાંગ્ *કિપિન-કપિશ-નામના દેશમાં ચાલ્યો ગયો. કિપિન-કપિશ કેટલાક વિદ્વાનો કાશ્મીરને ગણાવે છે. કેટલાક વિદ્વાનો કંબોજના ભાગને ગણાવે છે. પણ કંબોજને કપિશ કહેવો એ વધારે વાસ્તવિક છે.

આ સૈ લોકોના ત્રણ ખાસ ભેદો છે. તે ત્રણેના મોટાં મોટાં સંસ્થાનો હતાં, ને તેમને ત્રણેને જુદા જુદા નામોથી ઓળખાવવામાં આવતા.

(૧) સકા સ્તિથબૌદા—અર્થાત્ અભિદાર ટોપી પહેરવાવાળા આ લોકો સીર-દરયા-નદીને કાંઠે રહેતા અને પાડોશના બાકટ્રીયાના સૈનિકો સાથે જોડાઈને લશ્કરી કામ પણ કરતા હતા.

* *S. Levi identifies kipin with Kasmira. But his view has been ably controverted by Sten konow who accepts the identification with Kāpisha. Gandhār was the eastern part of Kipin. Political History P. 293.*

By Raychaudhari

ડૉ. સિલ્વન લેવી કાશ્મીર દેશને કિપિન દેશ જણાવે છે. જ્યારે ડૉ. સ્ટીન કોનો જહુ પ્રમાણ પૂર્વક તેમનાથી જુદા પડી કપિશ દેશને કિપિન તરીકે ઓળખાવે છે. વળી ગંધાર એ કિપિનનો પૂર્વીય ભાગ હતો એમ પણ કહે છે.

રાયચૌધરી.

* In the Persepolis inscription e 2 the *Sakas* are mentioned among the eastern countries, after Arachosia, India, and Gandhāra, and before the Makas.

In the Naksh-i-Rustam inscription a 3 we have another enumeration : Media, sūsiana, Parthia, Aria, Bactria, Sogdiana, Khorasmia, Zranka, Arachosia, the Thatagush, gandhāra, India, *Sakā Haumavarkā*, *Sakā Tigrakhaudā*, Babylon, Assyria, Arabia, Egypt, Cappadocia, Sparda, Ionia, *Sakā tyaiy taradraya* (or paradraya), Skudra, the Takabarā Ionians, Puntians, Kushians, Maxyes and Karkians.

From these enumerations we can hardly draw any other inference than that there were several Saka tribes, and that they all belonged to the eastern parts of the Empire.

“ Corpus—Indicarvm. ” Vol. II, Pt. 1. P. xvii-xviii.

(૨) સકા હૌમવર્કા—તેમનો બીજો ભાગ આ નામે ઓળખાતો. આ લોકો પારસી પ્રાંત (સીસ્તાન) દ્રાગિયાનમાં રહેતા. આ પ્રદેશ હેલમન્દ (Helmund) નદીનાં કાંઠા ઉપર છે. પાછળથી તે પ્રદેશ ‘ સકસ્થાન ’ તરીકે પ્રસિદ્ધ થઈ ગયો. પારસીઓ તેને ‘ સિજિસ્તાન ’ કહેતા. હાલ તેને ‘ સીસ્તાન ’ કહેવામાં આવે છે.

(૩) સકા તરદરયા—ત્રીજો ભાગ તરદરયા સક તરીકે ઓળખાતો તેઓ કાસ્પીયન સી-સમુદ્રને કિનારે રહેતા હતા. સમુદ્રની ઉત્તરે તથા રશીયાની દક્ષિણે આવેલા પહાડી પ્રદેશમાં તેઓ રહેતા હતા.

તે લોકો પોતાના નાયકને સૈ-વાંગ્ કહેતા હતા. અને સૈ એટલે સક એ આપણે ઉપર જણાવી લીધું. *વાંગ્ એ ચીનીભાષાનો શબ્દ છે. તેનો અર્થ સ્વામી, સરદાર કે રાજા એવો થાય છે. અર્થાત સૈ-વાંગ્ એટલે સકરાજ, સકસરદાર * સકસુરુન્ડ કે સકસ્વામી એ બધા એકજ અર્થવાચક શબ્દોંતરો છે.

ઉપર આપણે જોઈ ગયા કે આ સૈ-વાંગ્ પોતાના માણસોને અને લશ્કરને વેર વિખેર કરી કપિશ-કિપિન દેશમાં ચાલ્યો ગયો. બીજા લોકો બાકટ્રીયા તરફ ગયા. ત્યાં તાહીયા લોકો રહેતા હતા. તેમની સાથે આ લોકો પણ વસી ગયા.

પેલી તરફ યુદ્ધશિ-ઋષિક જાતિના લોકો માંડ પંદર વીસ વર્ષ સીરદરયા નદીને કાંઠે આરામથી વસી રહ્યા હતા તેમાં એક જનાવે તેમને વળી તે સ્થાન છોડાવવાની ફરજ પાડી. ઉપર વાંચી ગયા કે તે લોકોનાં બે ભાગ થયા પહેલાં તેમને લુ-સુન જાતિના લોકો સાથે લડવું પડ્યું હતું. તેમાં લુ-સુન જાતિનો રાજા મરાયો હતો.

તે રાજા મરાયો તે પછી તેના પુત્રને હૂણુ લોકોએ હત્તક-ખોળે લઈ લીધો હતો. તેમણે તેને પાળી પોષી મોટો કર્યો. એજ છોકરાએ તેના પાલનહાર-રક્ષક હીયંગનૂ હૂણુ લોકોની મદદ લઈને પિતાનું વૈર વાળવા ઇ. પૂ. ૧૬૦ માં યુદ્ધશિ-ઋષિક જાતિ ઉપર હુમલો કર્યો. તેમની સાથે ભારે લડાઈ થઈ. હૂણુ અને યુદ્ધશિ લોકો તો પરાપૂર્વથી દુશ્મનો હતાજ. હૂણુઓએ યુદ્ધશિઓને મારીને હટાવ્યા. એટલે તેમણે સૈ-સક લોકોના રહેઠાણે જે પહાવી લીધાં હતાં તે બધા યુદ્ધશિઓને ખાલી કરવા પડ્યા એટલે ત્યાંથી નિકળી યુદ્ધશિ લોકો સીરદરયા-નદીની દક્ષિણ તરફ ચાલ્યા ગયા. ત્યાંથી ‘ વંક્ષુ (આમ્ર) ’ નદીને પાર કરી બાકટ્રીયામાં આવી પહોંચ્યા.

* Saka-murunda, Murund being a later form of a Saka word which has the same meaning as chinese “ wang, ” i. e. master, lord. In Indian inscriptions and coins it has frequently been translated with the Indian word “ Svāmin. ”

Political History, P. 292.

આફ્રીયા એ તાહીયા લોકોનો દેશ હતો. તાહીયા લોકોની ત્યાં મોટી વસાહતો હતી. તાહિયા લોકો શાંતિપ્રિય વ્યાપારીઓ હતા. તેમની સાથે સકલોકો પણ પડાવો નાખીને રહ્યા હતા. તે બન્ને સાથે યુદ્ધશિ લોકોએ લડાઈ કરી. તેમને હરાવ્યા. યુદ્ધશિઓના માર ખાવાથી વળી પાછા સકલોનાઓ વેર વિખેર થઈને નાઠા, ને નવી વસાહતો શોધવામાં શુંથાયા. અને યુદ્ધશિઓએ ત્યાં તાહીયા લોકોની જમીન કબજે કરી તેમના પર સત્તા જમાવવા માંડી.

આ રીતે યુદ્ધશિ અને સૈ લોકોનું આફ્રીયામાં જોડાણ થયું. અને તાહીયા ઉપર સત્તા જમાવી યુદ્ધશિ લોકો તેમના રાજા થઈ બેઠા.

તાહીયા લોકો ચીનની ઉત્તર સીમામાંથી આફ્રીયામાં ક્યારે, કેવી રીતે, ને શા માટે આવ્યા તે તો ઇતિહાસથી ખાસ જાણી શકાતું નથી. પણ એટલું તો નિશ્ચિત થઈ શકે છે કે તે લોકો ચીનની મોટી પ્રસિદ્ધ દીવાલની શરૂઆત વખતે જેમ યુદ્ધશિ કે હૂણુ લોકોને લાગવું પડ્યું હતું તેમ તેની સાથે સાથે આ તાહીયા લોકોને પણ લાગવું પડ્યું હશે.

*તાહીયા લોકો સ્વાભાવિક રીતે એશ-આરામી ને વ્યાપારી હતા, વળી સભ્ય પણ હતા. તેમને લડાઈમાં ન રસ હતો ન ગૌરવ હતું. એટલે યુદ્ધશિ લોકોએ તેમના ઉપર સત્તા જમાવવા માંડી અને તાહીયા લોકોએ તેમનું આધિપત્ય બહુ સરળ રીતે સ્વીકારી પણ લીધું.

ઐતિહાસિકોનું એમ પણ માનવું છે કે સુઘ્દેશ તથા સીરદરયા-નદીને પેલે પાર 'અસિ' 'અસિયાન' 'તુખાર' ને 'અસરૌલ' નામની જંગલી-ફરન્દી ભટકતી

* કાનસૂ સીમાન્તના જે પ્રદેશને, પ્રાચીન ચીની ઇતિહાસકારોએ તાહીયા કહ્યું છે. તેનુંજ નામ સાતમી શતાબ્દમાં બૌદ્ધયાત્રી 'ય્વાન ચ્વાંગે' 'તુહુલો' લખ્યું છે. અને આરબ લેખકોએ તેજ પ્રદેશને તુખારિસ્તાન તરીકે ઓળખાવ્યો છે.

તે સાથે સાથે ય્વાન ચ્વાંગ વિગેરે એ તાહીયા લોકોને જેમ શાંતિપ્રિય વ્યાપારી તરીકે ઓળખાવ્યા છે તેવીજ રીતે મધ્યકાલીન (લગભગ તેજ અરસાના) આરબ લેખકોએ તુખારોને શાંતિપ્રિય વ્યાપારી તરીકે ખતાવ્યા છે.

એટલે વિચાર કરતાં એમ નક્કી થઈ શકે છે કે-ચીની લોકોનું 'તાહીયા' 'ય્વાન ચ્વાંગનું' 'તુહુલો' અને અરબ લેખકોનું તુખારિસ્તાન કે તુખાર લોકો એ ત્રણે એકજ પ્રદેશ અને એકજ જાતિને ખતાવનારા ભિન્ન ભાષાના ભિન્ન શબ્દાંતરોજ માત્ર છે.

અર્થાત તાહીયા તુહુલો અને તુખાર એ Rice, ઓદન ને ચાવલ ની માફક એકજ વસ્તુ છે.

જર્મન વિદ્વાન માર્કવાર્ટ આ સિદ્ધાંત ઉપર સ્થિર થાય છે. અલબત્ત કેટલાક વિદ્વાનો આ મન્તવ્યથી બુદ્ધા પડે છે. પરંતુ કેટલાક વિવરણ ને ઘટનાઓ ઉપર વિચાર ચલાવ્યા પછી તે ત્રણે એકજ છે એ મન્તવ્ય વધારે વાસ્તવિક ને યુક્તિયુક્ત લાગે છે.

જાતિઓએ યૂનાનીઓ સાથે લડાઈ કરી તેમની પાસેથી બાક્ટ્રીયાનું રાજ્ય છીનવી લીધું હતું. તેને અનુકૂળ બીજી હકીકત એ મળે છે કે ‘દીઓદોત’ ને સરબુચ (Saraucan) અને ‘અસિયાન’ (Asiani) નામની સકન્નતિઓ સાથે લડાઈ કરવી પડતી હતી. અને તે જાતિઓએ છેવટે બાક્ટ્રીયા જીતી લીધું હતું.

વળી “અસિયાન લોકો, તે ‘તુખારો’ ના રાજા બની બેઠા, અને સરબુચ (Saraucan) લોકો નષ્ટ થયા. ” એમ પણ ઉલ્લેખો મળી આવે છે.

હવે મેળવીએ કે- ‘અસિયાન લોકો તુખારલોકોના રાજા બની બેઠા’ અને “યુધશિલોકો, તાહીયાલોકોના રાજા બની બેઠા. ” તે બંને વાક્યોનો અર્થ બીલકુલ એકજ છે. કારણકે અસિયાન ને યુધશિ એ બંને એકજ જાતિ છે. અને ‘તાહીયા’ અને ‘તુખાર’ એ બંને પણ એકજ જાતિ છે.

હવે આગળ વિચારીએ-યુધશિ અને તુખાર એ બંને સકન્ન જાતિ સાથે મળતી આવતી જાતિઓ છે. અને ભારતવાસી પ્રાચીન લોકોએ તે યુધશિ જાતિને સકન્નજાતિની અંતરગતજ ગણાવી છે. અલબત્ત અમુક વખત સુધી આ જાતિઓને મંગોલવર્ગની જાતિઓ ગણવામાં આવતી હતી; પરંતુ છેલ્લી શોધખોળને પરિણામે મધ્ય એશીયામાંથી તેમની પોતાની ભાષાના ભારતીયલિપિમાં લખેલા પ્રાચીન લેખો મળવા માંડ્યા ત્યારે એ સિદ્ધ થયું કે તે બધા સકન્ન, તુખાર ને યુધશિ લોકો આર્યવંશની જાતિઓ હતી.

વળી તાહીયા કે તુખાર લોકો ‘તકલા-મકાન’ ની દક્ષિણપૂર્વમાં રહેતા હતા અને પાછળથી બાક્ટ્રીયા સુધી પહોંચી ગયા હતા, પરંતુ તેમની ભાષા અને લેખો તકલા-મકાનની ઉત્તર પૂર્વમાંથી પણ મળી આવે છે. તેથી એમ પણ સિદ્ધ થાય છે કે તેઓ નીયાનદી અને ચર્ચાનદીના કાંઠા ઉપરથી ઉત્તર પશ્ચિમમાં પણ વસેલા હતા. વળી યુધશિ લોકોનો માર્ગ પણ એ હતોજ. એટલે તે લોકો આ તાહીયા લોકોમાં થઈને આવ્યા હોય અને તેમને પણ સાથે ઘસડતા આવ્યા હોય.

વળી ઉઘગૂર-તુર્કલોકોએ સિમ્-કિયાંગના રહેવાસીઓની ઉત્તર તરફ રહેનારી એક શાખાને જીતી લીધી ત્યારે તેમણે ત્યાંની પહેલી ભાષાને તુખારી ભાષા તરીકે વર્ણવી છે. તે ભાષા તુખાર જાતિની હતી. વર્તમાન વિદ્વાનોએ પણ તુખારજાતિના નામથી તે ભાષાને તુખારી ભાષા તરીકે સ્વીકારી છે.

તેનું તેમના લેખોમાં આશી એવું નામ આપેલું છે. અને આશીનો અસિ કે અસિયાન સાથે સિધો સંબંધ દેખાઈ આવે છે.

વળી જ્યારે અસિ અથવા યુધશિ લોકો તુખારોના રાજા થયા હતા ત્યારે તેમનું

નામ ભાષા સાથે પણ જોડાઈ ગયું હોય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે. જેમ ગુજરાત ઉપરથી ગુજરાતી અને હિન્દ ઉપરથી હિન્દી.

યુઠ્ઠશિ લોકોની ભાષા વિષે બીજો પણ એક મતલેદ છે. કેટલાક વિદ્વાનો એમ માને છે કે તે લોકો ખેતનદેશીભાષા બોલતા હતા. કેટલાક કહે છે કે તે લોકો તુખારીભાષા બોલતા હતા.

વાસ્તવમાં એ બન્ને વસ્તુ સત્યપ્રતીત છે. કારણકે યુઠ્ઠશિ લોકોના માર્ગમાં ખેતાનનો પ્રદેશ તો આવતોજ હતો. અને તેથી તે લોકો ખેતનદેશીભાષા બોલતા હોય તો તેમાં આશ્ચર્ય પામવા જેવું કશું નથીજ. અને તુખારલોકોના તો એ રાજજ હતો એટલે તુખારીભાષા તેમની પોતાની ભાષા થઈ હોય તો તેમાં પણ કશું આશ્ચર્ય પામવા જેવું નથી.

વળી ભારતના પ્રાચીન ગ્રંથો-પુરાણો માંતો યુઠ્ઠશિ લોકોના રાજવંશને પણ તુખાર તરીકે વર્ણવ્યો છે કારણ કે તુખારોમાં રહેવાથી અને તુખારોના રાજ બની જવાથી યુઠ્ઠશિ-ઋષિકલોકોના રાજવંશને તુખાર કહેવો એ સાવ સ્વાભાવિક છે, પછી ભાષાનું તો કહેવુંજ શું? વળી તે બધી આર્યભાષા જ હતી એ નિર્વિવાદ સત્ય છે.

આ બધા વિવરણ પછી એક સત્ય એ તરી આવે છે કે-યુઠ્ઠશિ, ઋષિક, અસિ, અસિયાન, ઉપિ, યુશિ, ઋસુ (Su), સૈ, સે (Se), સેક (Sek), સોક (Sok) તાહિયા તુહુલો, તુખાર, એ બધા ભિન્ન ભિન્ન વખતના ભિન્ન ભિન્ન લોકોને મુખેથી નિકળેલા, બોલાયેલા પ્રચાર પામેલા પણ એક જાતિના વાચક શબ્દાન્તરો છે. અને તે બધા 'સક' જાતિના નામાન્તરો છે. તેમનું મૂળ સ્થાન ચીનના *ઉત્તરી ભાગમાં હતું, અને ધીમે ધીમે તેઓ ફરતા ફરતા સીસ્તાન સુધી આવી પહોંચ્યા હતા.

* Scythians, whom the Greeks knew by the vague general name of 'Sacaе,' who may be identified pretty certainly with the 'Saka' of the Indian writers ; and the 'Su,' 'Sai,' 'Se,' 'Sek,' or 'Sok' of the Chinese annalists." *Bactria P. 92.*

ગ્રીકલોકો સિથિયન લોકોને સામૂહિક રીતે સકા (sacae) નામથી ઓળખતા. જ્યારે હિન્દી લોકો નિશ્ચિતરૂપે તેમને સક કહેતા; અને ચીના વિદ્વાનો તેમને 'સુ' 'સૈ', 'સે, સેક' કે 'સોક' તરીકે ઓળખતા.

* ... Produced a general condition of unrest among the tribes inhabiting the northern fringe of the deserts of chinese Turkestan.

Cambridge History of India p. 565

સમય જતાં આ યુદ્ધશિ-સક લોકોએ પોતાની જંગલી રીતભાતો પણ છોડવા માંડી, નદીની ઉત્તરના ક્ષુદ્રપ્રદેશમાં ખેતી કરીને પોતાના જીવન નિર્વાહના માર્ગો શોધ્યા, તાલીયા ભતિના સમાગમથી શિષ્ટ રીતભાત ને નિયંત્રણ તેમજ વ્યવસ્થાપૂર્વક રહેવાનું પણ અપનાવી લીધું, અને એ રીતે બે એક પેઢીમાં તો તે લોકોએ અવસ્થિત બની સામાજિક ને રાજનૈતિક બંધારણો પણ મુકરર કર્યા.

આ અરસામાં તો તેમણે પાંચ જુદાં જુદાં સંસ્થાનો પણ સ્થાપ્યાં, આ સંસ્થાનો હિન્દુકુશની ઉત્તરમાં આવેલાં હતાં.

તેમાં અનેક નાનામોટા કુળો હતાં. તેમાં કુશાન*કુળમાં એક બળવાન પુરૂષ થયો, તેણે પોતાના બાહુબળ ને મગજશક્તિથી પાંચ સંસ્થાનોનાં રાજ્યોને એક સૂત્રમાં બાંધ્યા, પોતે બધાનો ઉપરી થયો, અને તે આખી સક પ્રબલો સમ્રાટ કહેવાયો હતો. તેનું નામ કડફીસેસ-કડ્સ (Kadphises) હતું.

શકોનું કંબોજ પર આક્રમણ—

એતો પહેલાં જ કહેવાઈ ગયું કે—તુખાર, ઋષિક કે યુદ્ધશિ એ એકજ સક ભતિના લેદો નામાન્તરો છે. તેમની રાજધાની બદખ્શામાં હતી. બદખ્શા પામીરપ્રદેશમાં હતું.

આ પામીર બદખ્શાં અને બલખ મધ્યકાળ સુધી તુખાર અથવા તુખારિસ્તાન કહેવાતાં હતાં. અર્થાત્ પ્રાચીન કંબોજ અને વાલ્હિક દેશોમાં ઋષિક-તુખારોએ લગભગ ઇ. પૂ. બીજી શતાબ્દની મધ્યમાં જ આક્રમણ કરી લીધું હતું, કંબોજ તે વખતથી જ તુખારિસ્તાન બની ગયું હતું, કારણ કે તુખારોની રાજધાની બદખ્શાંશહેર તુખારિસ્તાનમાં ગણાયું છે.

The well-known tribes which, according to Strabo, deprived the Greeks of Bactriana, viz., the Asii, Pasiani, Tochari, Sacarauli and the sacae or Sakas.

Political History, P. 288.

In the second and first centuries B. C., Greek rule in parts of kafiristan, Gandhara and the Hazara country (?) was supplanted by that of the sakas.

Political History, P. 292.

Sakas came to *Sistan* about the end of the second century B. C..."

" *corpus...Indicarums.* " Vol. II,

Pt. I, P. xvii.

* તુખાર પણ તેમનું જ નામ છે.

બાક્ટ્રીયા એ પ્રથમ યવન રાજ્ય હતું, તેને સક-ઋષિક તુખારોએ નષ્ટ કરી દીધું હતું. એ ઘટના ઇ. પૂ. ૧૬૦માં થઈ. જ્યારે ઇ. પૂ. ૧૨૮-૨ સુધી યુધિશિલોકો વંશુ નદીની ઉત્તર તરફ હતા, તે વખતે બાક્ટ્રીયા તો તાહીયા ખતી ગયું હતું. એટલે કે યવનરાજ્ય તો ઘણા વખત પહેલાં જ સમાપ્ત થઈ ચૂક્યું હતું. અને તે પછી તરતજ ઋષિકોએ વંશુનદીનો પ્રદેશ કબજે કરી લીધો હતો.

એ પ્રસંગ પછી-અર્થાત્ યવનરાજ્ય તૂટ્યા પછી યવનોને ભારતવર્ષમાં આવવાનું કારણ બન્યું હોય તો તે તદ્દન સ્વાભાવિક છે. સાથે સાથે યવનોને જેમ ભારતમાં આવવાનું કારણ મળ્યું હોય તો યવનોએ પંજાબના માલવ ને શિવિ લોકો ઉપર હુમલા કર્યા હોય, પરિણામે તાહીયા લોકોના હુમલાથી જેમ યવનોને ભારતમાં ભાગી આવવાની ફરજ પડી હોય તેમ યવનોના હુમલાથી પંજાબના માલવ અને શિવિલોકોને પંજાબમાંથી ઉજ્જૈન તરફ ભાગવું પડ્યું હોય.

તો તો એમ કહેવું જોઈએ કે-કાનસૂ પ્રાંતથી જે જાતિની ઉચ્ચપાથલ ને સંઘર્ષણ શરૂ થયા તેના આઘાત પ્રત્યાઘાત અને અસર ભારતવર્ષમાં ઠેઠ ઉજ્જૈન સુધી પહોંચી. કારણ કે માલવ ને શિવિ લોકો પંજાબમાંથી ભાગીને ઉજ્જૈન-અવન્તિ પ્રદેશમાં આવ્યા.

ખીજી તરફ એજ ઉચ્ચપાથલના કારણે સીરદરયા-નદીને કાંઠે રહેનારા સક લોકોને પણ ભાગવું પડ્યું (મિથ્રદાત ખીજના વખતમાં) અને છેવટે તો તેમને પણ જૈનાચાર્ય કાલકસૂરિ સાથે ભારતવર્ષમાં સિન્ધુ-સૌવીર ને સૌરાષ્ટ્રમાં ફરીને ઉજ્જૈન સુધી જવું પડ્યું છે જ અર્થાત્ એ બન્ને જાતિઓ પાછી ત્યાંના સીમાડામાં આપસમાં ટકરાઈ.

અર્થાત્ ચીનની દીવાલ બંધાવાથી જે લોકોને ટક્કર લાગી તે લોકો એ ભાગમાં વહેંચાઈ જઈ તેજ બન્ને સાતાવહનના રાજ્યની સીમામાં આવીને ભરાણી અને ત્યાં બન્નેએ લેગા થઈ પોતાનું જોર અજમાવ્યું.

શકલોકોની પાર્થિવ રાજ્ય સાથે લડાઈ—

ઉપર આપણે જોઈ ગયા કે સીરદરયા-નદીને કાંઠે સકોનો રાજા સૈ-વાંગ્ કિપિન-કપિશ-કંબોજ દેશમાં ભાગી ગયો હતો. તેના સગાસંબંધી-કુટુંબીઓ બધા છિન્નભિન્ન શીર્ષવિશીર્ષ થઈ ગયા હતા, બાક્ટ્રીયામાંથી પણ તેમને ભાગી જવું પડ્યું હતું. તેઓ ત્યાંથી ભાગીને હિન્દુકુશ પાર કરી ભારતમાં ન આવ્યા એટલે કાબુલ-હૈનનું યવનરાજ્ય બચી ગયું.

યવનરાજ્ય હિંદમાં પણ તે વખતે આવી ગયું હતું. યુધિશિ પ્રજાના કુશાનકુળના પુરૂષે રાજ્યસ્થાપના કરી તે પહેલાં બાક્ટ્રીયા અથવા બલખના યવન અને પાર્થિયા અથવા પર્શિયા ના પાર્થિવ અથવા પહલવ હિંદમાં ઘણા જૂના વખત થયા રાજ્યકર્તા

થઈ ગયા હતા. અલગત બાકટીયાના યવનલોકોનું રાજ્ય પડતી દશામાં હતું, પણ પાર્થિવ કે પહ્લવનું રાજ્ય તો બરાબર ટકી રહ્યું હતું.

સૈ-વાંગ કિપિન-કપિશ, કાફરિસ્તાન અથવા ગન્ધારમાં નાશી ગયો હતો. અને યુધિશિઓએ સકેનાં ટોળાંને તાહીયાના પ્રદેશમાંથી કાઢી મૂક્યા હતા. તે પછી સકે ન્યાં ત્યાં રખડતા હતા પણ તેઓ ભારતમાં આવવાને બદલે લૂંટફાટ કરતા નૈરૂત્ય દક્ષિણ-પશ્ચિમમાં હેરાત તરફ અને ત્યાંથી પોતાના જૂના મુલક સીસ્તાન-ન્યાં પ્રાચીન સકલોકો રહેતા-તે તરફ જવા લાગ્યા. પણ સીસ્તાન તે વખતે પાર્થિવ રાજ્યના તાબામાં હતું. એટલે સકેનાં ધાડાંઓને રોકી તેના ઉપદ્રવથી પ્રબળને બચાવવા પાર્થિવ રાજાઓને સકે ટોળાંઓ સાથે ઘણી લડાઈઓ લડવી પડતી. સકેનાં આ ધાડાંઓના પ્રવાહને ખાળી રાખવા ને અટકાવવા માટે ભગીરથ પ્રયત્નો કરવા પડ્યા. એ પ્રયત્નો કરતાં કરતાં પાર્થિવ-રાજા ક્રાવત બીજો ઇ. પૂ. ૧૨૮ માં મરાયો.

તે વખતે આ સકલોકો તો લૂંટફાટ કરતા, સ્થાયી રહેઠાણ-મુલકની શોધમાં-પ્રીકરમાં હતાજ પણ સાથે તેજ વખતે યુધિશિલોકોની પણ તેજ દશા હતી. તેઓ પણ લૂંટફાટ કરતા રખડતા હતા. ન્યાં આવે ત્યાં ધાડાંઓ લઈ જતા એટલે પાર્થિવ રાજાઓને તેમની સાથે પણ લડવું પડતું.

ક્રાવત બીજો સકેના ટોળાંઓ સાથે લડતાં લડતાં મરાયો. તેની ગાદીએ અર્તબાન આવ્યો. તે તુખાર-યુધિશિ લોકોના ધાડાંને ખાળવામાં ને અટકાવવામાં રોકાયો. એ તકનો લાભ લઈ બીજી તરફથી સકે તેના રાજ્યમાં ઘુસ્યા. લૂંટફાટ કરી દેશને ખેદાન ખેદાન વેરાન ઉબળડ કરી મૂક્યો ને છેવટે તેઓ સીસ્તાનમાં પાછા આવી ગયા.

આ તરફ રાજા અર્તબાન તુખારો-યુધિશિઓ સાથે લડતાં લડતાં હાથે ધવાયો ને તરતજ મરણ પામ્યો. (કદાચ હથિયાર ઝેરીલું હશે.) ઇ. પૂ. ૧૨૩ માં તે મરાયો.

અર્તબાનની ગાદીએ તેના ઉત્તરાધિકારી તરીકે તેનો પુત્ર મિથ્રદાત બીજો ગાદીએ આવ્યો. તે વખતે આબુ બાબુના પ્રદેશમાં સકલોકોનાં થાણાઓ ન્યાં ત્યાં પડ્યાં હતાં. તે થાણાના સરદારો પાર્થિવ કે યવન રાજાની સૂબેદારી પણ કરતા.

ઈરાની અથવા પારસી લાખામાં સૂબેદારીને સત્રપી કહે છે. ને સૂબાને xસત્રપ

x યદ્યપિ ક્ષત્રપ શબ્દ સંસ્કૃત કા સા પ્રતીત હોતા હૈ, તથાપિ વાસ્તવમેં યહ પુરાને ઈરાની “ક્ષત્ર-પાવન” શબ્દકા સંસ્કૃતરૂપ હૈ. ઇસકા અર્થ ‘પૃથ્વીકા રક્ષક’ હૈ. ઇસ શબ્દકે “ક્ષત્રપ” (ક્ષત્રપ) “ક્ષત્રપ” ઓર “ક્ષત્રવ” આદિ પ્રકૃત રૂપ મી મિલતે હૈં. ઉત્તરી ક્ષત્રપ લોગ ‘પાર્થિવ’ (પાર્થિયન) રાજાઓં કો અપના સમ્રાટ યા અધીશ્વર માનતે થે; ઓર ઇસી લિએ વે “ક્ષત્રપ” (અર્થાત્ સમ્રાટ કે સૂબેદાર) કહલાતે થે.

બૌદ્ધકાલીન ભારત પૃ. ૨૮૫

કહે છે. લશ્કરમાં ભરતી થવા ઉપરાંત કોઈ રાજ્યમાં સ્થાનિક ખાતે પણ તેઓ નાના નાના જમીનદારો તરીકે થઈ ગયા હતા. દરેક થાણાનો આ સરદાર કે જમીનદાર તે ‘સાહી’ કહેવાતો હતો.

સીસ્તાનમાં સ્થિર થયા પછી તેઓ પાર્થિવ સાથેની અથડામણો છોડી દઈ નિયંત્રણ અને બંધારણમાં શાંતિપૂર્વક એક પ્રજા તરીકે રહેવા લાગ્યા. પાર્થિવ અથવા પહલવ લોકોના આચાર વિચાર રીતભાત અથવા સંસ્કૃતિનો મોટો ભાગ તેમણે સ્વીકારી લીધો હતો.

મિથદાત બીજાના વખતમાં આ સકલોકો-સાહીઓના થાણા ઘણા જામી ગયા હતા. લગભગ તેઓ બધાં મળીને ૬૬ સાહીઓ હતા.

પરંતુ મિથદાત બહુ બળવાન અને પરાક્રમી રાજા હતો. તેણે પોતાના કાબૂ નીચેના આ બધા સાહીઓને ખૂબ દબાવ્યા, સાથે સાથે પોતાના રાજ્યની સીમા પણ ખૂબ વધારી. ઘણા દૂર દૂરના પ્રદેશો ઉપર પોતાની આજ્ઞા વર્તાવી, દુશ્મનોને મારીને ઝેર કર્યા. સકલ-સાહીઓના વેરને પણ તે ભૂલ્યો ન હતો. ભૂતકાળમાં સકલોકોનાંઓએ પહોંચાડેલું નુકશાન અને તેના પિતાનો સંહાર તેના સ્મરણ બહાર ન હતો, તેણે એનો સારી રીતે બદલો લીધો.

તેણે પોતાના અતુલ પરાક્રમથી “રાજરાજેશ્વર”-“*ક્ષાયધિયાનાં ક્ષાયધિય” ની ઉપાધિ ધારણ કરી. આ પદવી પાર્થિવરાજાઓમાંજ પહેલા શરૂ થઈ અને તે મિથદાત બીજાએ પોતાના રાજ્યકાળમાં ચાલુ કરી.

* Cor. Ins. India Pt. 1. P. xxi.

Palitical History of A. India. D. 351.

શકલોકોનું ભારતમાં આગમન.

ઈ. સ. પૂ. ૧૨૩ ની આસપાસ ભારતવર્ષમાં ઉજ્જૈનમાં ગર્દભિહ્મ રાજા ગાદી-
નશીન હતો. શક લોકો પણ આજ અરસામાં ભારતવર્ષમાં આવેલા છે. તે શામાટે ને
ક્યે રસ્તે ભારતમાં આવ્યા તે આપણે આગળ વિચારીશું.

જૈનોના જ્યોતિર્ધર કાલકાચાર્ય.

જૈનોમાં કાલકાચાર્ય તો ત્રણ ચાર કે પાંચ થયા છે. પ્રસ્તુત આચાર્ય જેમનો ગર્દભિહ્મ
સાથે સંબંધ છે, તેમનો સમય ઈ. સ. પૂ. બીજી શતાબ્દીની મધ્યમાં અર્થાત્ વીર સં.
ચોથી શતાબ્દીની વચમાં ગણાવો જોઈએ.

જ્યારે ગર્દભિહ્મ રાજા ઉજ્જૈનની ગાદી ઉપર હતો તે વખતે જૈન આચાર્ય
કાલકસૂરિ પણ ઉજ્જૈનમાં આવી ચડ્યા. તેઓ પણ જ્યોતિષશાસ્ત્રના પ્રખર વિદ્વાન્ ગણાતા.
તેમનો ત્યાં સારો પ્રભાવ હતો.

તે વખતે કાલકસૂરિની જ્ઞેન સરસ્વતી સાધ્વી પણ વિચરતી વિચરતી ઉજ્જૈન આવી. તે
યુવતિ અને સ્વરૂપવતી હતી, એક વખત સાધ્વીઓ સાથે તે શહેર બહાર ગયેલી; તે વખતે
ગર્દભિહ્મ પણ ઉપવનમાં નિકળ્યો હતો. તેણે તેને જોઈ. ગર્દભિહ્મ રાજાએ તેને પોતાના અંતઃ-
પુરમાં લાવી મંગાવી. ઉજ્જૈનમાં હાહાકાર થઈ ગયો. કાલકસૂરિએ અને જૈન સંઘે ગર્દભિહ્મ

રાજાને ખૂબ સમજાવ્યો, મનાવ્યો, પરંતુ રાજા ન માન્યો. તે વખતે કાલકસૂરિએ ગુસ્સામાં આવી *પ્રતિજ્ઞા કરી કે “ રાજા ગર્દભિદ્ધને અને તેના રાજ્યને ઉખાડી સાધ્વી સુરસ્વતીને છોડાવું નહીં તો હું દુર્ગતિનો ભાગી થઉં.” આવી ભીષ્મપ્રતિજ્ઞા કરીને આચાર્ય કાલકસૂરિ ઉજ્જૈનથી ચાલી નિકળ્યા. તેઓ †પારસકૂળ પ્રદેશમાં પહોંચ્યા. ત્યાંના રાજા “ સાહી ”

*કોપેન સન્ધાં કુરુતે મુનીશઃ ॥ ૧૯ ॥

યે પ્રત્યનીકા જિનશાસનસ્ય, સંઘસ્ય યે ચાશુભવર્ણવાચઃ ।

ઉપેક્ષકોઽહકરા ધરાયાં, તેષામહં યામિ ગતિં સદૈવ ॥ ૨૦ ॥

યથેનમુર્વાપતિગર્દભિલ્લં, કોશેન પુત્રૈઃ પ્રબલં ચ રાજ્યાત્ । નોન્મૂલયામીતિ કૃતપ્રતિજ્ઞો વિધાય વેષં પ્રહિલાનુરૂપમ્ ॥

કાલકાચાર્યકથા પૃ૦ ૮૫-૬.

.....ઉપાયેનોન્મૂલયિષ્યન્ શકકુલં યયૌ ગુરુઃ ॥ ૨૩ ॥

યે સ્યુસ્તન્ન ચ સામન્તાઃ તે સાઘય્ય ઇતિ સ્મૃતાઃ । તેષાં તુ નૃપતિઃ સાઘાનુસાઘીરિતિ વિશ્રુતઃ ॥ ૨૪ ॥

આચાર્યસ્તસ્થિવાંસ્તન્ન સાઘેરેકસ્ય સન્નિધૌ । મન્નયન્નપ્રયોગાયૈઃ તં ચાત્યન્તમરજ્જયત્ ॥ ૨૫ ॥

× × × × × ×

‘ કાલકાચાર્ય જિનદેવીય ’ કથા પૃ૦ ૯૦

† પારસકૂળને વિષે ઇતિહાસમાં ખાસ કરીને જૈન અનુશ્રુતિમાં ઘણો મતભેદ છે. સંસ્કૃત-પ્રાકૃત-ભાષામાં લખાયેલી જુદી જુદી જૈન પ્રતોમાં ‘ પારસકુળ ’ ના જુદા જુદા નામો આવે છે. કાષ્ઠ સ્થળે શકકુલ, શાઘીદેશ, પશ્ચિમપાર્શ્વકૂલ, પારસકૂલ, પારિસકૂલ, સગકુલ, સિન્ધુજનપદ વિગેરે વિગેરે જેમકે—

શાઘીદેશ—“ શાઘીદેશશ્ચ ” તન્નાસ્તિ રાજાનસ્તન્ન શાઘય્યઃ

પ્રભાવકચરિત્ર કાલકપ્રબંધ. ”

શકકુલ—

અહ સૂરિ ‘ સગકૂલે ’ વચ્ચે ઇગસાહિણો સમીર્વામિ

કાલક કથા.

ઉપાયેનોન્મૂલયિષ્યન્ ‘ શકકુલં ’ યયૌ ગુરુઃ

કાલક કથા.

પાર્શ્વકૂલ—

શ્રુત્વેતિ સૂરિગત એવ સિન્ધો-નૈયાસ્તટં પશ્ચિમપાર્શ્વકૂલમ્ ।

કાલક કથા (જિનદેવ)

સિન્ધુદેશ

કોહકંતો કાલિગજો તઓ વિહારં કિન્ના સિન્ધુજનવયં પત્તો

હિમવંતથેરાવલિ

આમ પારસકૂળના અનેક નામાંતરે મળે છે, અને તે બધા મારી દૃષ્ટિએ ઇગિતશબ્દો વપરાયેલા છે. જેમકે ‘ સાહી ’ ઉપરથી ‘ સાહી દેશ ’, ‘ સાખીદેશ ’ કે ‘ શાખી દેશ ’; ‘ દારસ ’ ઉપરથી ‘ પારસદેશ ’, ‘ પાર્શ્વકૂળ ’ કે ‘ પારિસકૂળ ’; ‘ શક ’ ઉપરથી ‘ શકકુળ ’ કે ‘ સગકુળ ’ વિગેરે.

ને * “સાહાનુસાહી” કહેવાતા હતા. કાલકસૂરિ એક સાહીને ત્યાં રહ્યા અને જ્યોતિષ વિગેરેથી તેને પ્રસન્ન કર્યો.

એક વખત ‘સાહી’ એના વડા + ‘સાહાનુસાહી’ એ સાહીઓ ઉપર ગુસ્સે થઈ બધા સાહીઓને એકેક કટાર મોકલી અને તેના ઉપર લખ્યું કે “આ કટારથી તમારાં માથાં કાપી મારી પાસે મોકલાવો” સાહીઓ આ આદેશથી મુંઝાણા. આચાર્ય કાલક-સૂરિ બહુ ચતુર હતા અને તે વખતે ત્યાં હતા. તેમણે આ બનાવનો લાલ લેવા ચાહ્યો. કાલકસૂરિએ આ વાત જાણી તેમણે સાહીને સમજાવ્યો કે તમારે નિર્વર્થક આત્મઘાત શામાટે કરવો જોઈએ? તમે બધા મારી સાથે ચાલો, આપણે ભારતવર્ષમાં હિંદુગદેશ તરફ ચાલ્યા જઈએ. તેણે બીજા બધા સાહીઓને લેગા કરી કાલકસૂરિનો સંદેશ સંભળાવ્યો. સૌ સમ્મત થયા અને તે કુલ છન્નુ-૯૬ સાહીઓ એક સાથે જ્યોતિર્ધર

સાથે સાથે “કુળ” શબ્દ મોટે પણ ધણો મતભેદ છે. અમુક વિદ્વાનો દીર્ઘ ઉચ્ચારવાળો “કૂળ” શબ્દ વાસ્તવિક માની તેનો “કિનારો” એવો અર્થ કરે છે જ્યારે પ્રાચીન પોથીઓમાં-પ્રતોમાં કુળ શબ્દ મોટે ભાગે હ્રસ્વ ઉચ્ચારવાળો મળે છે.

મારો માન્યતા પ્રમાણે તેમાં કોઈ એક જ વિચાર નિશ્ચિત કરવો બ્યાજખી નથી, તે બન્ને કુળ શબ્દો ઠીક છે. કોઈ રથને દેશવાચક શબ્દ સાથે ‘કૂળ’ શબ્દ દીર્ઘ ઉચ્ચારવાળો ઉપયુક્ત છે. જેમકે ‘પારસકૂળ.’ કારણકે અહીં કિનારા વાચક ‘કૂળ’ શબ્દનો સંબંધ યથાર્થ છે. પારસદેશ અને કૂળ=દરીયા કિનારો; બંને અહીંયા પારસકુળ શબ્દ અસંગત થઈ પડે છે.

જ્યારે ‘શક’ કે ‘સાહી’ એ વ્યક્તિવાચક શબ્દો ગણી શકાય. એટલે કે જો વ્યક્તિ વાચક શબ્દ ‘શક’ કે ‘સાહી’ લેવામાં આવ્યા હોય તો સમૂહ-ગતિવાચક ‘કુળ’ શબ્દ તેની સાથે ઉપયુક્ત ને યથાર્થ ગણાય. ‘સાહીકુળ,’ ‘શકકુળ’ વિગેરે. ઉદ્દુ વ્યક્તિવાચક શબ્દ સાથે કિનારાવાચક શબ્દોનો મેળ અણુઘટતો થઈ પડે છે. એટલે કે દેશવાચી શબ્દ સાથે કિનારાવાચક ‘કૂળ’ શબ્દ અને વ્યક્તિ વાચક શબ્દ સાથે સમૂહ-ગતિવાચક ‘કુળ’ શબ્દ લગાડવામાં આવે તો ઉપયુક્ત અર્થો મળી આવે; ‘પારસકૂળ’ અને ‘સાહીકુળ’ એ બન્ને શબ્દો લેવાથી અર્થ તો એજ નિકળે છે કે આચાર્ય કાલકસૂરિ સિંધુ નદીને પાર કરી પારસકૂળ—પારસદેશમાં ગયા, ત્યાં સાહી સાથે રહ્યા અને તેમના ઉપર પ્રભાવ પાડ્યો.

* રાજાઓનો રાજા, રાજરાજેશ્વર, રાજધિરાજ, શહેનશાહ.

+ આ સાહાનુસાહી તે મિત્રદાત બીજો પાથવરાજા હતા. તે અર્તબાન રાજાનો ઉત્તરાધિકારી હતા. તેણે પોતાના પિતાનું વેર વાળવા શક લોકોનું નિકંદન કાઢવાની યુક્તિ રચી હતી. તે એટલો બધો પરાક્રમી હતા અને સાહીઓને એટલા સત્ત્વહીન બનાવી મૂક્યા હતા કે ૯૬ સાહીઓ પણ તેની સાથે માથું ઉચકી શક્યા ન હતા. તેણે આ કટાર મોકલીને પિતાનું પૂરું વેર વાળ્યું. તેનો ધરોહો તે બધાને નષ્ટ કરવાનો હતો, પરન્તુ આચાર્ય કાલકસૂરિએ તેમને બધાને સાથે લીધા, ને તેમના તારણહાર બન્યા.

આચાર્ય કાલકસૂરિના નેતૃત્વ નીચે ભારતવર્ષ તરફ ચાલ્યા. કાલકસૂરિ તેમના સૂત્રધાર બન્યા. તેઓએ સિન્ધુ નદી પાર કરી ભારતમાં પ્રવેશ કર્યો.

તેમના ભારત પ્રવેશ સંબંધી કેટલોક મતભેદ છે. મુનિરાજ xશ્રીકલ્યાણવિજયજી એમ માને છે કે તેઓ પારસકૂળથી સમુદ્ર માર્ગે સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા. પ્રાચીન પ્રતોમાં લખાયું છે કે સિન્ધુ *નદીને પાર કરી તેઓ બીજા રાજાઓ ઉપર વિજય કરતા કરતા સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા છે. જ્યારે બીજા ઇતિહાસકારો એમ માને છે કે તેઓ સિન્ધુ નદી પાર કરી સિન્ધમાં થઈને સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા છે.

મુનિરાજ કલ્યાણવિજયજીનેા મત સ્વીકાર કરવામાં આવે અને સમુદ્રમાર્ગે સૌરાષ્ટ્રમાં શકલોકોનું આગમન માનવામાં આવે તો તેઓ સિન્ધમાં ક્યારે ગયા ? ત્યાં વાસ ક્યારે કર્યો ? હિંદુ શકસ્થાનની સ્થાપના ક્યારે કરી ? વિગેરેનો મેળ બેસી શકે નહીં. વળી શકસ્થાનની સ્થાપના તો ઇ. પૂ. ૧૨૦-૧૫ ની અંદર થયાનું માનવામાં આવે છે અને શકલોકોનું ભારતમાં આગમન ઇ. પૂ. ૧૨૩ ની આસપાસ મનાય છે. એટલે કે ભારતમાં આવ્યા પછી તરતજ લગભગ હિંદી શકસ્થાનની સ્થાપના કરી છે અને સૌરાષ્ટ્રમાં તો ૧૧૫-૧૦ ની અંદર આવ્યા છે.

x સબકે સબ અપને-અપને સ્થાનસે ભાગકર હિન્દુસ્તાનકી તરફ રવાના હુए। इस प्रकार छियानवे साहि समुद्रमार्गसे सौराष्ट्र (काठीयावाड़) में आए ।

મુનિ કલ્યાણવિજયજી
'દ્વિવેદી અમિનન્દન ગ્રંથ' પૃ. ૯૮

* उत्तीर्य सिन्धुं कटकं सुराष्ट्रा-देशे समागत्य सुखेन तस्थौ

“ કાલકાચાર્ય કથા. ”

.....सम्भूय साख्यः सद्यः सिन्धुतीरे समागमन् ॥ ३७ ॥

आचार्यदर्शितपथः साखीयः सोऽपि सत्वरम् । प्रयाणैरनवच्छिन्नैरुपसिन्धु समासदत् ॥ ३८ ॥

तेऽथ सिन्धुं समुत्तीर्य, साधयन्तोऽखिलान्पान् सुराष्ट्राविषयं प्रापु-स्तत्र प्रावृद्धपेयुषी ॥ ३९ ॥

કાલિકાચાર્ય કથા (જિનદેવ)

वच्चा हिन्दुगदेसे.....

जाव उत्तरित्तु सिन्धुं पत्ता सोरठ्ठमण्डलं ताव

The Story of Kalaka (Brown) P. 94.

उत्तरितं सिन्धुनई कमेण सोरठ्ठमण्डले पत्ता ।

The Story of Kalaka (Brown) P. 74.

They crossed the river Indus and in time, came to the land of Saurashtra.

Dr. Brown P. 81.

બીજો વિરોધ એ આવે છે કે-સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા પછી તો તેઓ સિંધા સિંધમાં ગયા નથી. તેઓએ દક્ષિણ ગુજરાતમાં થતા ગુજરાતના રાજાઓની મદદ લેતા લેતા ઉજ્જૈન ઉપર ચડાઈ કરી ગર્દભિક્ષને હરાવ્યો છે. ગર્દભિક્ષને હરાવ્યા પછી તેઓ સિંધમાં ગયા હોય અને શકસ્થાનની સ્થાપના કરી હોય એવું ઇતિહાસમાં નથી.

એટલે માનવું પડશે કે તેઓ પારસકૂળ-ફારસમાંથી સાહીઓ સાથે સમુદ્રમાર્ગે સૌરાષ્ટ્રમાં નથી આવ્યા પણ સિન્ધુ નદીને પાર કરી ઇ. પૂ. ૧૨૩ ની લગભગ સિન્ધમાં ઉતર્યા અને ત્યાંથી કચ્છમાં થઈ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા.

હિન્દી શકસ્થાન—

સિન્ધુ નદી પાર કરી હિન્દની વાયવ્ય સરહદમાંના પ્રાંતમાં થઈ તેઓ પ્રથમ સિંધમાં આવી અટક્યા. એ અરસામાં ત્યાં કોઈ મોટી રાજ્યસત્તા નહતી. નાના નાના ચવન રાજ્યો-જમીનદારો અને લોકસંઘની સત્તા સામાન્યરીતે પ્રવર્તતી હતી. તે જમીનદાર ચવનોને અને સ્વતંત્ર જનસમૂહોને આ શકલોકોએ દબાવી, તેમના ઉપર શકસરદારોએ પોતાનું આધિપત્ય જમાવ્યું અને તેમાંના કેટલાક સરદારો અહીંના સત્તાધીશ થઈ બેઠા, એટલુંજ નહીં તેમણે તે સ્થાનને “ભારતીય શકસ્થાન” એવું નામ પણ આપ્યું. આ સ્થાપના ઇ. પૂ. ૧૨૦-૧૫ ની અંદરના વખતમાં થઈ હતી. એથી સ્વાભાવિક અનુમાન થાય છે કે ત્યાં સિંધમાં શકસરદારોની સત્તા ખૂબજ જામી ગઈ હતી, કે જેને પરિણામે તે પ્રદેશ ‘ઈન્ડો-સ્કુથિયા’ અથવા ‘હિન્દી શકસ્થાન’ કહેવાયો.

આ હિન્દી શકસ્થાનનું મુખ્ય શહેર-રાજધાની *મીનનગરમાં હતી. તે શહેર સિન્ધુ નદીને કિનારે આવેલું હતું અને ત્યાંથી નજીકમાં સમુદ્ર કિનારા ઉપર બર્બરક નામનું શકલોકોનું બંદર હતું.

પશ્ચિમભારતમાં પ્રવાસ—

સિંધમાં પોતાનો અડો ને રહેઠાણ સ્થાયી બનાવીને તે લોકો પશ્ચિમ તરફ ચાલ્યા. કચ્છમાં થઈને તેઓ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા. આ કૂચ તેઓએ એકજ વર્ષમાં ખતમ કરી હતી એમ કાળકાચાર્ય ‡કથાનકથી સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે. આ સમય ઇ. પૂ. ૧૧૦-૧૦૫

* હિન્દી શકસ્થાન की राजधानी मीननगर सिन्धुनदीके किनारे कहीं थी । समुद्रतटपर बर्बरक नामका बन्दरगाह उसके नजदीक ही था । इस के बाद जब भारत के दूसरे पड़ोसी प्रान्तों में शकों की सत्ता पहुंची, तब वहां उनके शासक क्षत्रप या महाक्षत्रप कहलाते, ... संभवतः उनका अधिपति मीननगर का शक महाराजा ही होता था । इस प्रकार भारतवर्षमें सिन्धुप्रान्त शकोंका अड्डा और आधार बन गया, और वहीसे वे दूसरे प्रान्तों की तरफ बढ़े ।

भारतीय इ० रूपरेखा पृ. ७५७.

‡ भारतीय इतिहास की रूपरेखा जि. २. पृ. ७५८

દરમ્યાનનો ગણી શકાય. સિન્ધથી કાઠીયાવાડ વચ્ચેના વૃષિણ કુકુર વિગેરે સત્તાઓ શકલોકોએ સ્વાધીન કરી લીધી. સૌરાષ્ટ્રમાં તેઓ ઠીક ઠીક રહ્યા. ચોમાસુ આવ્યું હતું એટલે આગળ વધવું મુશ્કેલ હતું. કચ્છ, સૌરાષ્ટ્રમાં તેમણે ખૂબ સત્તા જમાવી. સૈન્યબળ ને સાધન સામગ્રી પણ તૈયાર કરી. કહેવાય છે કે સૌરાષ્ટ્રને તે સરદારોની વચ્ચે વહેંચી લીધું હતું. અને ‘ પારસકૂળ ’ માં જે સાહીને ત્યાં આચાર્ય કાલકસૂરિ રહ્યા હતા તેને સૌ સરદારોનો-સૌરાષ્ટ્રનો અધિપતિ નિમ્ણે હતો.

ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપની યોજના—

સિન્ધમાં ‘ શકસ્થાન ’ ની સ્થાપના કર્યા પછી સૌરાષ્ટ્ર તરફ કૂચ કરી ત્યારે રાજધાની તરીકે તો મીનનગર જ મુકરર હતું. ત્યાંના સત્તાધીશ તેમના અધીશ્વર-રાજા કહેવાતા. તે પછી જ્યાં જ્યાં તેમની સત્તા સ્થાપન થતી ત્યાં સૂબા કે વડાસૂબા નિમાતા. આગળ કહી ગયો તેમ સૂબાને સત્રપ કહેવામાં આવે છે અને સત્રપનું સંસ્કૃતરૂપ-ભારતીયભાષામાં ક્ષત્રપ થાય છે. આ સૂબા કે ક્ષત્રપ અને વડાસૂબા કે મહાક્ષત્રપ બન્ને બરાબર સમાનાર્થક શબ્દો છે. તે સૂબા ને વડાસૂબાની સ્થાપના થતી. શકસ્થાન પછી જ્યાં જ્યાં સત્તા તેમણે જમાવી ત્યાં ત્યાં ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપની નિમણૂક થઈ. શકકૂળમાં સાહીઓ જેમ સાહાનુસાહી (શહેનશાહ) મિથ્રદાત બીજાને આધીન હતા તેમ અહિંના ક્ષત્રપો ને મહાક્ષત્રપો ‘ શકસ્થાનના રાજાને આધીન કહેવાતા.

ક્ષત્રપનો હિંદમાં પ્રચાર—

આ ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપનો પ્રચાર પહેલ વહેલા મહાવિજેતા એલેક્ઝાન્ડરના વખતથી શરૂ થયો છે. હિંદ ઉપર ઈ. સ. ૩૦૦ પૂ. ૩૨૭-૩૨૪ ના અરસામાં એલેક્ઝાન્ડરે લડાઈઓ કરી હિંદના ઘણા પ્રદેશો જીતી લીધા અને તેના સ્વદેશ તરફ પાછો ફર્યો ત્યારે તેણે જીતાયલા મુલ્કો ઉપર સત્રપો નીમી પોતાના જીતાયલા પ્રદેશોને મોટી પાંચ સત્રપીમાં વિભાજિત કરી નાખ્યા હતા. તે પાંચ સૂબાગીરી (સત્રપી) માં પાંચ સૂબાઓ નિમ્યા હતા. તેમાં

એક સત્રપી તક્ષશિલામાં ક્ષત્રપ પ્રીલિપ

બીજી સત્રપી કાબૂલમાં ક્ષત્રપ નિકેનર જેની હદ બાકત્રીયામાં આવેલા હિન્દુ-કુશના ઘાટો સુધી હતી.

ત્રીજી સત્રપી સિંધમાં એજનરનો પુત્ર પિથન વિગેરે; એમ સત્રપો નિમાયા હતા.

આ સત્રપો આસપાસના નાનાં મોટાં સંસ્થાનોને દબાવી પોતાના ખંડીયા બનાવી

લે ત્યારે તે, મહાક્ષત્રપ બની જતો. આ મહાક્ષત્રપ તે વડોસૂળો, પ્રતિનિધિ કે વાયસરોય ને સ્થાને મનાતો.

ઉજ્જૈન ઉપર હલ્લો—

સૌરાષ્ટ્રમાં તેઓ સ્થિર થઈ, સાધન સામગ્રી એકઠી કરી લીધી અને આચાર્ય કાલકાસૂરિની સૂચનાથી યોગ્ય સમયે તેઓએ ઉજ્જૈનના રાજા ગર્દભિલ્લના રાજ્ય ઉપર હુમલો કરવા કૂચ કરી. તેઓએ દક્ષિણ ગુજરાતના રાજા *ખળમિત્ર અને ભાનુમિત્રને પણ સાથે મેળવી લીધા. કારણ કે તે બે ગર્દભિલ્લથી અપમાનિત થયા હતા એટલે ગર્દભિલ્લ સાથે તેમને પણ વૈર હતુંજ. એમ તે બન્નેને અને બીજા પણ ગુજરાતના રાજાઓને સાથે લઈ સૌ આચાર્ય કાલકાસૂરિના નેતૃત્વ નીચે ઉજ્જૈન તરફ આગળ વધ્યા અને ઉજ્જૈન ઉપર હલ્લો કર્યો—ઘેરો ઘાલ્યો.

રાજા ગર્દભિલ્લ મહા શક્તિશાળી અને વ્યંતરી વિદ્યા—ગર્દભી વિદ્યાની સાધનાવાળો હતો. એ વિદ્યાને લીધે તે ‘અજેય’ ગણાતો. કાલકાસૂરિ એ હકીકતથી પૂર્ણ વાકેફ હતા. ઘેરો ઘાલ્યા પછી આચાર્ય કાલકાસૂરિને સમાચાર મળ્યા અને જાણ થઈ કે રાજા ગર્દભિલ્લ ત્રણ ઉપવાસ કરી ગર્દભી વિદ્યાની સાધના કરી રહ્યો છે. ત્યારે તેણે સેનાના ચુનંદા એકસો આઠ શબ્દવેધી બાણાવળી યોદ્ધાઓને બોલાવી આ હકીકત જણાવી અને સલાહ આપી કે જ્યારે ગર્દભી—ગધાડી ભૂંકવા માટે મોઢું ઉઘાડે ત્યારે એકદમ ગર્દભીના મોઢામાં બાણોનો વરસાદ વરસાવવો, બાણોથી તેનું મોઢું ભરી દેવું જેથી તે અવાજ ન કરી શકે. યોદ્ધાઓએ તે પ્રમાણે કયું અને રાજા ગર્દભિલ્લનો પરાજય થયો.

આચાર્ય કાલકાસૂરિએ તેને ઉખાડી ઉજ્જૈનની ઉપર અધિકાર મેળવ્યો પોતાની ખડેન સરસ્વતી સાધ્વીને છોડાવી ફરી સંયમમાં પ્રવૃત્ત કરી, અને શકલોકોએ ઉજ્જૈન ઉપર પોતાની રાજ્યસત્તા સ્થાપી.

એ રીતે તે શકલોકો તેમના મૂળ શકસ્થાનથી હિન્દૂકુશને માર્ગે સિન્ધૂનદી પાર કરી સિન્ધમાં પોતાનું નવું શકસ્થાન જમાવી કચ્છને વિધી સૌરાષ્ટ્ર સુધી પહોંચ્યાં ત્યાં સત્તા જમાવી. ગુજરાત તરફ થઈ ઉજ્જૈન ઉપર ચડાઈ કરી, ત્યાં રાજ્યસત્તા જમાવી. એ રીતે ભારતના પશ્ચિમખંડ ઉપર તેમનું એકછત્ર રાજ્ય સ્થાપન થયું.

* દક્ષાનિનાદેન કૃતપ્રયાણા નૃપાઃ પ્રવેલ્યુર્હલાટદેશમ્ ।

તદેશનાથૌ બલમિત્ર—માનુમિત્રૌ ગૃહીત્વાડગુરવન્તિસીમામ્

કાલકકથા.

રાજા રૂદ્રદામાનો રાજ્ય અધિકાર.

ઉજ્જૈનમાં શકલોકોએ રાજગાદી સ્થાપન તો કરી પરંતુ લાંબા કાળ સુધી તે ટકી નહીં. લગભગ ચારેક વર્ષ પછી શકલોકો પાસેથી ઉજ્જૈનનું રાજ્ય છીનવાઈ ગયું. પરંતુ પશ્ચિમ ભારતમાં તો તેઓ બહુ લાંબા કાળ સુધી રાજ્યસત્તા ભોગવી શક્યા, એટલું જ નહીં રાજ્યનો વિસ્તાર પણ વધાર્યો. તેમાં શકરાજા મહાક્ષત્રપ ચ્યવન અને મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામા વધારે પ્રસિદ્ધ છે. મહાક્ષત્રપ ચ્યવને પોતાના નામથી વંશની સ્થાપના કરી હતી અને તે ચ્યવનવંશ કહેવાયો. અને રાજા રૂદ્રદામાએ ઉજ્જૈનની ગાદી પાછી ભેળવી હતી. રાજા રૂદ્રદામા ચ્યવનનો પૌત્ર થતો હતો.

રાજા રૂદ્રદામા વિગેરે મૂળે તો કાર્દમક વંશના હતા. કાન્હેર ગુફાના એક ખંડિત લેખ જે અમાલ્ય સતેરકે એક પાનીયભાજન-પાણી ભરવાની ગોળી ભેટ આપ્યા બાબતનો છે તેમાં xવાસિષ્ઠીપુત્ર શ્રીસાતકર્ણીની દેવી-રાણી કાર્દમક રાજાઓના વંશમાં ઉત્પન્ન થયેલ મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની દિકરીનો ઉલ્લેખ છે.

આથી એમ જણાય છે કે-રૂદ્રદામાના પિતામહ મહાક્ષત્રપ ચ્યવને સ્થાપેલો ચ્યવન-

વંશ તે વખતે વધારે ખ્યાતિ પામેલો ન હોવો જોઈએ અને ત્યાંસુધી વિશેષપણે તે કાર્દમક વંશના કહેવાતા હોવા જોઈએ એટલે કે મૂળ તો એ કાર્દમક વંશના હતા. વળી ચંદ્રનના પિતામહ આમોતિક (ધસમોતિક, યસમોતિક) સુધી તો ચંદ્રનવંશનું નામ નિશાનજ ને હતું.

ચંદ્રનના પિતામહનું નામ ખરેખર શું હતું તે ઘણા કાળ સુધીતો અજ્ઞાત અને સંશયાત્મક જ રહ્યું છે. તેને પહેલાં ધસમોતિક કે યસમોતિક કહેતા પણ પાછળથી બ્રાહ્મીલિપિ અને ખરોડી લિપિમાં જેમ જેમ અન્વેષણ થતું ગયું ને ઉચ્ચારણોનું જેમ જેમ સ્પષ્ટીકરણ થતું ગયું તેમ તેમ તેના વાસ્તવિક શબ્દોચ્ચારણો થવા લાગ્યા. અને મૂળ શબ્દોમાં પરિવર્તનો થતાં ગયાં. તેના પરિણામે પહેલાં જેને ધસમોતિક કે યસમોતિક કહેતા હતા તેને આજે આમોતિક કહે છે. કારણકે † ઝ ને કહેવા માટે તે વખતે યસ નો ઉપયોગ થતો હતો. અત્યારની શોધખોળ પ્રમાણે આમોતિક એ છેલ્લું ને પરિષ્કૃતનામ ગણાય છે.

કેટલાક વિદ્વાનો સ્ટીનકોનો +સિલ્વનલેવી વિગેરે ભૂમક અને આમોતિક બન્ને એકજ છે એમ માને છે, અને દલીલ રજુ કરે છે કે આમોતિક એ શકશબ્દ છે અને તેમાં ' અમ ' નો અર્થ ' ભૂમિ ' એવો થાય છે એટલે આમોતિક ને સંસ્કૃત ભાષામાં અનુદિત કરવામાં આવે તો ભૂમક એવું નામ થાય, એટલે ભૂમક અને આમોતિક બન્ને એકજ વ્યક્તિના નામાન્તર હોવા જોઈએ.

વળી તે વખતે શક, પાર્થવ, કુશાન વિગેરે લોકો જેમ બને તેમ પોતાના વ્યવહારમાં આર્યત્વની છાપ લાવવા વિશેષ કોશીશ કરતા હતા એટલે સંભવ છે કે તેમણે તેમના નામો આર્યભાષા-સંસ્કૃતમાં ફેરવી નાખ્યાં હોય.

વળી એ વખતે હિન્દનો પશ્ચિમ ભાગ સુરાષ્ટ્ર, ગુજરાત, કચ્છ વિગેરે હિન્દી-રાજના અમલ નીચે ઘણા વખતથી હતો એટલે એમની સાથે ભળી જવા માટે આમોતિકે પોતાનું નામ ભૂમક x રાખ્યું હોય.

† એજનઈ એસાનઈ. ભારતીય. રૂપરેખા પૃ. ૮૧૭

+ This *Ysamotika* is evidently derived from the Saka word *Ysama*, 'earth'. I therefore agree with M. Sylvain Levi in identifying *Ysamotika* with *Bhumika*, seeing in the latter name a clumsy attempt at translating the Saka name into Sanskrit.

Kharoshthi Inscriptions.

Cor. Ins. Indi. Vol. II. Pt. I. P. LXX.

x ખરોડી ઇન્સક્રીપ્શન પૃ. ૭૦.

અલગત ઇતિહાસકારોએ આ દલીલોને બહુ ઓછું વજન આપ્યું છે. રાયચૌધરી વિગેરે ઇતિહાસકોએ ક્ષહરાટ વંશનો ભૂમક અને ચણનના પિતામહ આમેતિક બન્ને ભિન્ન વ્યક્તિઓ છે એમ બતાવ્યું છે અને અત્યાર સુધી તે મનાતું આવે છે. પરંતુ વિચાર કરતાં મને એમ લાગે છે કે આમેતિક અને ભૂમક બન્ને એકજ હોવા જોઈએ. શક શબ્દ આર્ય ભાષામાં પલટાયેલો હોવો જોઈએ. અર્થાત્ આમેતિકનો અનુવાદ ભૂમક (સંસ્કૃતમાં) કરી લેવાયો હોય તે તદ્દન સંભવિત છે. પરંતુ એટલું તો ખરું કે તે (જે હોય તોપણ) બન્ને શકજાતિના હતા. તેના કુળ વિશે તેમણે ખાસ કશું કહ્યું નથી.

ફરેસને તેના કુળ વિશે કાંઈક વિશેષ પ્રકાશ પાડ્યો છે અને તે કાર્દમકકુળનો હોવા વિશે ઉલ્લેખ કરતાં એમ બતાવે છે કે—

એ કાર્દમક કુળનું મૂળ ઈરાન-પાર્શીયાના પ્રદેશમાં કાર્દમ નદી આવેલી છે, અને ત્યાંના આ લોકો રહેવાસી હોય તો તે નદીના નામથી આ વંશનું નામ કાર્દમકવંશ પડ્યું હોય એ સાવ સંભવિત છે.

વળી રૂદ્રદામાની ઋષુત્રી પોતાને કાર્દમક કુળની ઓળખાવીને ગર્વ ધરતી હતી. એ પણ એક કારણ છે.

અર્થાત્ આ નદીના નામથી અને પેલા લેખથી એમ માનવાને કારણ મળે છે કે તે મૂળે *કાર્દમક કુળના હતા.

§ Lastly, the Karddamaka family, from which the daughter of the Mahakshatrapa Rudra claimed descent, apparently derived its name from the Karddama river in Persia.

Political History of A. India P. 422.

× The queen's name is missing, but she is described as the queen of Vāsisthīputra shri Sātakarni, descended from the family of kārddamaka Kings. She was almost certainly also described as '[the daughter] of the Mahakshatrapa Rudra.'

Indian Coins by Rapson LI

The term is used so as to include at least two distinct families. The Ksaharātas and the family of castanā. It is possible that the proper name of the latter may have been Kārddamaka.'

A catalogue of the Indian coins, in the British Museum CIII

આમોતિકના પુત્ર ચણને તે કાર્દમક કુળનું નામ ફેરવી પોતાના નામનો વંશ સ્થાપિત કર્યો અને તે પછી ધીરે ધીરે તેઓ ચણવંશના રાજાઓ કહેવાયા.

ચણના નામ માટે પણ ઘણો મતભેદ હતો ગ્રો. +એન્ડ્રીયસના મંતવ્ય પ્રમાણે પછો ભાષામાં ચણ શબ્દનો 'માલિક' અર્થ થાય છે. અને પછોભાષા એ પૂર્વ-તુર્કસ્તાનની પ્રાચીન શકભાષા સાથે અમુક અંશે સંબંધ રાખનારી છે.

કેટલાક તેને *પસ્તન કહેતા. પસ્તન એ નામ કુશાનવંશના દેવકુળમાંથી મળી આવેલી એક મૂર્તિ નીચે કોતરાયલું છે, તે ચણની મૂર્તિ છે એમ શ્રી ભટ્ટાચાર્યે પ્રથમ શોધી કાઢ્યું અને વિદ્વાનોએ તે માન્ય રાખ્યું છે. એટલે પસ્તન એ ચણનું જ નામ છે.

ફોલોમી તેને ટીઅસ્ટનેસ તરીકે વર્ણવે છે. ટીઅસ્ટનેસ એ યૂનાની ભાષાનો શબ્દ છે, તેનું ૩૫ ભારતીયભાષામાં ચણ થાય છે, એવો વિદ્વાનોનો મત છે.

આ ચણ પ્રથમ તો સાધારણ ક્ષત્રપ હતો. કેટલાકના મતે તે કુશાનવંશનો ક્ષત્રપ હતો. પણ પાછળથી મહાક્ષત્રપ બન્યો અને રાજાની ઉપાધિ પણ તેણે ધારણ કરી હતી.

તેનાં ચાંદી, તાંબાના સિક્કાઓ પણ મળ્યા છે તેના ઉપર ગ્રાહીલિપિમાં રાજા 'ક્ષત્રપસ ચસમોતિકપુત્ર[સ—]...' લખ્યું છે. બીજા બાજુ ખરોહીલિપિમાં " *રાજો ચ[—], ચઠનસ" એટલું વાંચી શકાય છે.

+ Cor. Ind. Ins. Vol. II Pt. I P. LXX

* "ભારતીય ઇ. હપરેલા." પૃ. ૮૫૨.

Muttra Sculptures P. 9

† B. Bhattacharya.....declares that the name on one of the two statues discovered with the statue of Kanishka at Mat, 9 miles north of Mathura, is 'Chastana.' K. P. Jayswal...points out that the fact that this statue was found in the same Devkula as the statue of Kanishka justifies the view that chashtana was a relative of Kanishka and belonged to the same family. *Early History of India, P. 223.*

§ Ptolemy tells us that in his time *ozēnē* was the capital of *Tiastanes*. This name transliterates *chashtana*, one which is found on coins and the cave temple inscriptions of Western India. This prince appears probably to have been the founder of the Kshatrapa dynasty of Western India (see Ind. Alt. Vol. III, P. 171.)

Ancient India as described by Ptolemy. P. 155.

¶ Catalogue of Indian coins P. 72.

* Catalogue of Indian coins by Rapson p. 73-4.



મહાક્ષત્રપ પસ્તન અથવા ચપ્પન
(જે અત્યારે મથુરાના કર્જન મ્યૂઝીયમમાં વિદ્યમાન છે.)

તેના તાંબાના સિક્કાઓ ઉપર ખોદેલા અક્ષરો સ્પષ્ટ વાંચી શકાતા નથી.

પાછલા પ્રકરણમાં આપણે જોયું ગયા કે શકલોકોએ ગર્દાભિદ્ધ પાસેથી ઉજ્જૈનનું રાજ્ય છીનવી લીધું હતું પણ તે લાંબો કાળ શકલોકો નભાવી શક્યા નહીં. લગભગ ચારેક વર્ષ પછી તે રાજ્ય તેમની પાસેથી ચાલ્યું ગયું. પરંતુ સૌરાષ્ટ્રની સત્તા તેમની પાસે બહુ લાંબા સમય સુધી રહી. લગભગ ચારસો વર્ષ સુધી સૌરાષ્ટ્રમાં તેઓ પ્રબળ સત્તાધીશ હતા.

*ટોલેમીની ભૂગોળ ઉપર ટીપ્પણ કરતાં મજસુદાર લખે છે કે શકલોકો પાસેથી રાજ્ય છીનવ્યું તે સમુદ્રગુપ્તેનો પુત્ર ચંદ્રગુપ્ત હતો અને તેણે જ શકલોકો પાસેથી ઉજ્જૈનની ગાદી છીનવી લીધી હતી.

આચાર્ય કાલકસુરિના નેતૃત્વ નીચે શકલોકો ઉજ્જૈનની ગાદીએ આવ્યા અને ચારેક વર્ષ પછી પાછી ગાદી ખોઈ તે પછી રૂદ્રદામાએ લીધી એટલે ચણન કચ્છ-કાઠીયાવાડમાં તો બહુ લાંબો વખત રાજા તરીકે રહ્યો. લગભગ ઇ. ૮૦ થી ૧૧૦ સુધી તે મનાય છે. તે બહુ પ્રતાપી હતો.

તેનો પુત્ર જયદામા તેની પછી ગાદીએ આવ્યો, પણ તે બહુ પરાક્રમી નહોતો. બદ્દે તેના સમયમાં તેના પિતાએ મેળવેલા ઘણાખરો વિસ્તાર તેની પાસેથી બીજા પ્રબળ સત્તાઓએ છીનવી લીધો હતો.

જયદામા પછી તેનો પુત્ર રૂદ્રદામા પ્રબળ પ્રતિનિધિ તરીકે રાજ્યાસન ઉપર આવ્યો. તે તેના દાદા ચણન જેવો પ્રબળ પ્રતાપી ને તેજસ્વી રાજવી હતો. શરૂઆતમાં તો તે મહાક્ષત્રપ ચણન સાથે કચ્છમાં રહેતો હતો, પરંતુ પાછળથી તો તે ભારે યશસ્વી ને વિજેતા તરીકે વિખ્યાત થયો.

÷ શક લોગોને यह पहले ही पहल जो सौराष्ट्र को अधिकृत किया था वह बहुत समय तक टिका रहा । उज्जैन का अधिकारसूत्र तो चारवर्ष के बाद उनके हाथ से निकल गया था; पर ऐसा प्रतीत होता है कि सौराष्ट्र तो कमसे कम चारसो वर्षों तक निरंतर उन्हीं के अधिकार में रहा । मु० कल्याणविजय.

‘ द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ ’ पृ. ૧૯

*Ozene—...Ptolemy informs us that It was the capital of Tiastenes (Chastana). The descendants of him are known as the saka satraps. They were conquered by Chandra-Gupta II, Vikramaditya, the son of Samudra-Gupta.

Ancient India as described by
Ptolemy P. 373.

તેના પિતાના વખતમાં સૌરાષ્ટ્રનો ઘણો પ્રદેશ છીનવાઈ ગયો હતો, બદકે આખા સુરાષ્ટ્રનો મુલક સાતવાહનવંશના રાજાઓના તાબામાં હતો.

જ્યારે શકલોકો પહેલ વહેલા સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા ત્યારે ત્યાંનું રાજ્ય પ્રબલસત્તાક હતું. તાના નાના લોકસંઘો પોતાના વિભાગનું રાજ્યતંત્ર ચલાવતા હતા. ધીમે ધીમે વિદેશીઓના હુમલાઓથી આ તંત્રવ્યવસ્થા નષ્ટ થઈ અને સુરાષ્ટ્ર શકલોકોને હાથે પડ્યું. તે પછી આંધ્રના રાજા ગૌતમીપુત્ર સાતકર્ણિ જે ઈસ્વી. પૂ. ૧૧૬-૪૪ સુધી રાજ્ય કરી ગયો-તેના હાથમાં હતું. તેના અવસાન પછી સુરાષ્ટ્ર ઉપર વિદેશી આક્રમણ થયું અને કુશાનવંશના ક્ષત્રપોના હાથમાં ગયું. એમ લગભગ ૪૦ વર્ષ સુધી સુરાષ્ટ્ર ઉપર ઉત્તર અને દક્ષિણ બન્ને તરફની બળવાન સત્તાઓના હુમલાઓ બરાબર ચાલુ રહ્યા. એ હુમલાઓથી સુરાષ્ટ્રની પ્રબલ પણ થાકીને ત્રાસી ગઈ હતી. તેમને તો એક એવા પ્રબળ રાજાની જરૂર હતી ને એવા પુરૂષને રાજા બનાવવા ચાહતી હતી કે જેનાં સંરક્ષણ નીચે પોતાની સંસ્કૃતિની, જાનમાલની, ને મુલકની બહાદુરી પૂર્વક રક્ષા કરી શકે. તેથી સુરાષ્ટ્રની સમસ્ત પ્રજાએ રાજા રૂદ્રદામાની પસંદગી કરી, તેમાં પ્રબલ સફળ નિવડી, એટલુંજ નહીં ખૂબ આબાદ અને સુખી થઈ. રૂદ્રદામાએ પ્રજાની રક્ષામાં રાજ્યના શાસન અને વિસ્તારમાં અપૂર્વ કૌશલ્ય, કુનેહ ને બહાદુરી બતાવ્યા. સાથે સાથે પોતાની જાતને તેણે આર્યસંસ્કૃતિમાં ઓતપ્રોત કરી.

રૂદ્રદામાનો રાજ્ય અમલ.

સુરાષ્ટ્રનો સત્તાધીશ બની રૂદ્રદામાએ જીવનના દરેક અંશમાં આર્યસંસ્કૃતિને અપનાવી, રાજકારભારમાં પ્રાચીન પ્રથાઓને બહુ જતનપૂર્વક સંભાળી રાખી, પ્રબલ પંચાયતો, પ્રબલપ્રતિનિધિ-લોકસંઘોની સ્થાપના કરી, સલાહકારક મંત્રિમંડળ અને કાર્યવાહક મંત્રિમંડળની સ્થાપના કરી, રાજ્ય સંચાલનને ખૂબ વ્યવસ્થિત કર્યું. તેતુંજ એ પરિણામ છે કે શકલોકોની સત્તા રૂદ્રદામા પછી પણ બહુ લાંબા કાળસુધી ભારતમાં ટકી રહી. તેણે પોતાના પાછળથી જીતાયલા બધા પ્રદેશો ઉપર એજ રીતે રાજ્યઅમલ કર્યો. બધે પોતાના પ્રતિનિધિ નિમ્યા અને તેજ પદ્ધતિએ તેનો રાજ્ય વિસ્તાર વધ્યો.

યશસ્વી દિગ્વિજય.

રૂદ્રદામાના રાજ્યશાસનના વર્ષો તેના જીવનનાં અત્યંત યશસ્વી ને જાજ્વલ્યમાન હતાં. તે વર્ષોમાં જુદા જુદા મુલકો ઉપર ચડાઈ કરી, તેણે ત્યાં પોતાની સત્તા કાયમ કરી. માળવા, સિંધ, કોંકણ દેશો તાબે કર્યા. આંધ્રદેશના^x રાજા વારિષ્ટીપુત્ર પુલુમાયીની

^x આ પુલુમાયી સાથે તેણે પોતાની દિકરીનું લગ્ન કર્યું હતું. એટલે વારિષ્ટીપુત્ર પુલુમાયી તેનો જમાઈ થતો હતો માટે તેને બે વખત પકડવા છતાં મારી ન નાખ્યો અને જીવતો છોડી દીધો.

સાથે જો વાર યુદ્ધો કરી તેને હરાવ્યો, પકડ્યો અને છોડી દીધો. પુલુમાયીએ પોતાના પિતા પાસેથી જીતી લીધેલા ક્ષુદ્રરાતવંશના રાજાઓના તમામ મુદ્દો રૂદ્રદામાએ પુલુમાયી પાસેથી પડાવી લીધા અને પોતાના રાજ્ય વિસ્તારમાં મેળવી દીધા.

પુલુમાયી પાસેથી મેળવેલા મુદ્દોની વ્યવસ્થા કરી તે છેક ગોદાવરીના કિનારા સુધી ગયો, પૂર્વમાં વિંધ્યાચળની પહેલી પારસુધી, ઉત્તરમાં રાજપૂતાના, પંજાબ, તથા સિંધના બધા પ્રદેશોને યુદ્ધો કરી જીતી લીધા.

યૌધેયો પર વિજય—

રાજપૂતાનાના યૌધેયો તે વખતે પ્રબળ પરાક્રમી ગણાતા હતા. ત્રણસો વર્ષથી ચાલી આવતી ખૂનામરકી અને લડાઈઓમાં તેઓ હંમેશાં વિજયી રહ્યા હતા, અને પોતાનું અખંડ સ્વાતંત્ર્ય બહુ વીરતા પૂર્વક સંભાળી-સાચવી રહ્યા હતા. તેથી આખા દેશમાં યૌધેયોની વીર તરીકે ગણના થતી. તેઓ પોતાના સિદ્ધાઓમાં ભાલાધારી વીર યોદ્ધાની મૂર્તિ રાખતા, અને ‘*યૌધેયગણસ્ય જય’ એ પ્રમાણે કોતરાવતા. બહુ લાંબા કાળ સુધી અપરાજિત રહેવાને કારણે, ને બધા વિજયોને પરિણામે તેઓ અત્યંત ધૈર્યમંડી ને મદમસ્ત થઈ ગયા હતા. તેમને કોઈ સત્તા દબાવી શકતી ન હતી, તેથી તેઓ અદમ્ય મનાતા હતા. તેમનો રાજ્ય વિસ્તાર રાજપૂતાના, ભરતપુરથી માંડીને ડેવાવલપુરની સીમા સતલુજના નીચેના પ્રવાહ સુધી જતો હતો. અત્યારનું જોડીયાવર એ યૌધેય નામનું સૂચક છે. આવા અદમ્ય, અપરાજિત અને મદોન્મત્ત યૌધેયોને પણ રાજા રૂદ્રદામાએ જબરજસ્તીથી ડિખાડી નાખ્યા હતા અને યૌધેયોનો આખો મુદ્દક કબજે કરી પોતાના રાજ્ય વિસ્તારમાં મેળવી દીધો હતો. એ રીતે ઘણા રાજ્યોનો અને સૂબાઓનો અધિપતિ થવાથી તેણે મહાક્ષત્રપનું બિરૂદ પણ ધારણ કર્યું હતું.

તેણે ઉજ્જૈન-માળવદેશ ઉપર પણ ચડાઈ કરી તેને જીતી લીધો હતો. સુરાષ્ટ્ર-માંથી રાજધાની ઉઠાવી લઈ ઉજ્જૈનમાં રાજધાની સ્થાપન કરી અને સુરાષ્ટ્રના સંચાલન માટે પદ્મવ જાતિના સુવિશાખ નામના સરદારને સૂબા તરીકે નીમ્યો.

* ભારતીય ઇ. રૂપરેખા પૃ. ૮૬૨.

† ૧૧-૧૨ સર્વક્ષેત્રાવિષ્કૃતવીરશબ્દજાતોત્સેકાવિધેયાનાં...

§ યૌ (યૌધેય) પંજાબ કે દક્ષિણ મેં બહાવલપુર રિયાસ્ત કે પાસ સતલુજ નદી કે કિનારે રાજ્ય કરતે થે । આજકલ કી કુછ સિક્ખ રિયાસ્તેં ઔર રાજપૂતાને કા ઊપરી ભાગ इनके अधिकार में था ।

ગુપ્તવંશ કા ઇતિહાસ પૃ. ૮૭.

† ૧૨-યૌધેયાનાં પ્રસહ્યોત્સાદકેન

૫

ઉજ્જૈન અતિપ્રાચીન નગર, વળી દેશના મધ્ય ભાગમાં અને અનેક રાજવંશોની તે રાજધાની બની ચૂકેલું હતું એટલે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાએ પણ રાજધાની તરીકે ઉજ્જૈનનેજ પસંદ કર્યું.

વ્યાપારની દૃષ્ટિએ પણ વિશેષતાવાળું શહેર હતું, પશ્ચિમ કાંઠાના ગંદરોના મોટા ભાગના વ્યાપારી શહેરોની વચ્ચે હતું એટલે વ્યાપાર ઉપર નજર રહી શકે, સાથે સાથે તે વિદ્યા અને અને સંસ્કૃતિના ધામ તરીકે પણ પ્રસિદ્ધ હતું, યૂરોપના રેખાંશો અને સૂર્યમાન જેમ ગ્રીનવીચથી મપાય છે. તેમ હિંદના રેખાંશો અને સૂર્યમાન ઉજ્જૈનથી મપાય છે. એ રીતે સરસ્વતી ને લક્ષ્મી બન્નેની સાધનામાં એ શહેર વિશિષ્ટ હતું એટલે ઉજ્જૈન પસંદ આવે એ સ્વાભાવિક હતું.

સુદર્શન તળાવનો પુનરુદ્ધાર—

વળી સુરાષ્ટ્ર ઉપર તેને પ્રેમ તો હતોજ. તે ગિરનારના સુદર્શન તળાવને સમરાવીને તેણે બતાવી આપ્યો.

ગિરનારની તળેટીમાં ગિરિનગર હાલનું જૂનાગઢ કે ઉપરકોટ શહેર પાસે સુદર્શન નામનું તળાવ હતું. તે તળાવ રૂદ્રદામાથી સાડા ત્રણસો વર્ષ પહેલાં સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના વખતમાં, †અંધાયુ હતું. રૂદ્રદામાના વખતમાં અતિવૃષ્ટિના કારણે એક વખત ખૂબ છલકાઈ ગયું, પાણીના મારથી તેનો અંધ તૂટી ગયો. પરિણામે આખું તળાવ ખાલી થઈ જઈ, ભયંકર જંગલ પહાડની ખીણ—કોતર બની ગયું હતું પ્રજામાં આથી ભારે અસંતોષ ફેલાઈ ગયો હતો.

રૂદ્રદામાએ પ્રજાને સંતુષ્ટ કરવાનો આ ઘણોજ અગત્યનો, ઉપયુક્ત પ્રસંગ જોયો. તેણે એ તળાવને પહેલાં હતું તેના કરતાં ત્રણગણું લાંબુ, પહોળું અને સુંદર કરી અંધાવ્યું. તેના સમારકામનો ખર્ચો ખર્ચ તેણે પોતાની ખાનગી રકમમાંથી આપ્યો હતો. મંત્રીઓની *સમ્મતિ નહીં હોવા છતાં તેણે તળાવને સમરાવ્યું અને તેના ખર્ચ માટે પ્રજા પાસેથી એક પૈસો પણ લીધો ન હતો, તે નિમિત્તે પ્રજા ઉપર કશો xકરવેરો તેમ નજરાણા પણ લીધાં ન હતાં. આ બધાની પ્રજા ઉપર ભારે અસર થઈ.

તે વખતે સુરાષ્ટ્રનો સૂર્યો સુવિશાળ હતો તેની દેખરેખમાં તળાવનું સમારકામ થયું હતું. તેણે તે તળાવની યાદગીરીમાં એક પ્રશસ્તિ કોતરાવી છે. અત્યારે પણ ‘અશોક રોક’ જેમાં અશોકની ચૌહ આજ્ઞાઓ કોતરાયલી છે તેમાં આ પ્રશસ્તિ આળેખાયલી છે. તે રૂદ્રદામાની પ્રશસ્તિ તરીકે વિખ્યાત છે.

† સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના વખતમાં અંધાયુ હતું અને અશોકવર્માના વખતમાં તેમાંથી નહેરો કાઢી હતી.

* ૧૭—મહાક્ષત્રપસ્ય મતિસચિવકર્મસચિવૈ...અનુત્સાહવિમુખમતિભિઃ

x ૧૫-૧૬—અપીઝયિત્વા કરવિષ્ટિપ્રણયક્રિયાભિઃ...

રાજ્ય રૂદ્રદામાએ જીતેલા રાજ્યો.

તેની જૂનાગઢની પ્રશસ્તિ ઉપરથી તેના રાજ્ય વિસ્તારનો પૂરો ખ્યાલ આવી શકે છે.

તેણે પૂર્વઆકર, પશ્ચિમઆકર અને અવન્તિના પ્રદેશો જીતી લીધા હતા. અનૂપદેશ અથવા માહિષ્મતી કે માન્ધાતા હાલનો નીમાડ વિભાગ તેણે કબજે કર્યો હતો. આનર્તદેશ જે દ્વારકાની આસપાસનો મુલ્ક અને મુરાબ્દ-જૂનાગઢની આસપાસનો મુલ્ક તે પણ તેના તાબામાં હતા. શ્વેત્ર-સાબરમતીના કાંઠાનો મુલ્ક, મરૂદેશ-મારવાડની ભૂમિ, કચ્છ જે કાઠીયાવાડ ને સિન્ધની વચ્ચેનો પ્રદેશ તે પણ તેની સત્તા નીચે હતો. સિન્ધુ-સૌવીર દક્ષિણ સિન્ધની ખીણવાળો પ્રદેશ અને કુકુર-રાજપૂતાનાનો અમુક ભાગ પણ તેણે જીતી લીધા હતા. અપરાન્ત-ઉત્તર કેંકણનો પ્રદેશ, અને નિષાદ-વરાડ દેશ તેના રાજ્ય વિસ્તારમાં ગણાતા હતા. યૌધેયોનો ભાવલપુરવાળો પ્રદેશ આખો તેણે જીતી લીધો હતો. પશ્ચિમ વિન્ધ્યાચળનો મુલ્ક અને પુલ્હમાચીના દક્ષિણનાં પ્રદેશો આંધ્ર વિગેરે પણ તેને હરાવીને રૂદ્રદામાએ પડાવી લીધા હતા.

અર્થાત્ કચ્છ-કાઠીયાવાડને સિન્ધના સમુદ્ર કિનારાથી માંડીને ગુજરાત, મારવાડ, રાજપૂતાના, માળવા અને પંજાબમાં સતલજ સુધીનો ભાગ રૂદ્રદામાના છત્ર નીચે હતો એ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે તે એક ચક્રવર્તી જેવો રાજા હતો.

વળી તે કેવળ રાજા, લડવૈયો કે યોદ્ધો હતો એટલુંજ નહીં પણ કુશળ નીતિનિપુણ હોવા સાથે વિદ્વાન અને શાસ્ત્રપારંગત પણ હતો.

આર્ય સંસ્કારોએ પણ તેના ઉપર સારી છાપ પાડી હતી પરિણામે તેણે યુદ્ધ સિવાય માનવહત્યા ન કરવી એવી પ્રતિજ્ઞા પણ કરી હતી અને જીવંતપર્યંત પાળી હતી.

તે શરીરે-દેખાવે સુંદર ને આકર્ષક પણ હતો અને એ શિલાલેખથી જણાય છે કે તેણે ઘણા સ્વયંવરોમાં રાજકુંવરીઓની વરમાળા ધારણ કરી હતી.

રાજ્ય રૂદ્રદામાના ઉત્તરાધિકારીઓ.

તેણે ઈ. સ. ૧૩૦ થી ૧૫૦ એટલે કુલ વીસ વરસ રાજ્ય કર્યું હતું. તેની રાજ્ય-વ્યવસ્થાને લીધે તેની પાછળ પણ બહુ લાંબા સમય સુધી ક્ષત્રપ રાજાઓના હાથમાં તેની ગાદી ટકી રહી હતી. રૂદ્રદામા પછી તેનીજ ગાદી ઉપર ઉત્તરાધિકારી તરીકે તેના એ પુત્રો દામજદશ્રી અને રૂદ્રસિંહ થયા. મોટો પુત્ર ગાદીવારસ થયો. તે રાજાનું ખાસ વર્ણન મળતું નથી, પણ તેના સિક્કાઓમાં ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ કોતરેલું મળી આવે છે.

એટલે સંભવ છે કે પહેલાં તે રૂદ્રદામાની નીચે કોઈ પ્રદેશનો સૂબો હોય અને પાછળથી ગાદીએ આવતાં મહાક્ષત્રપ કહેવાતો હોય.

તેના સિદ્ધાઓ ઉપર જૂઠું જૂઠું લખાણ મળી આવે છે તે આ પ્રમાણે છે.

(૧) રાજો મહાક્ષત્રપસ રુદ્રદામપુત્રસ રાજો ક્ષત્રપસ દામજસદસ

(૨) રાજો મહાક્ષત્રપસ રુદ્રદામ્નપુત્રસ રાજો ક્ષત્રપસ દામજદશ્રિય

(૩) રાજો મહાક્ષત્રપસ રુદ્રદામ્નપુત્રસ રાજો મહાક્ષત્રપસ દામજદશ્રિય

આ દામજદશ્રી ૧૫૦-૧૮૧ ની વચ્ચેમાં ગાદીએ રહ્યો હતો એમ અનુમાન થાય છે.

તે પછી ગાદી ઉપર કોણ આવે તે સંબંધી ઋઘ્ઘડો ઉભો થયો હતો, તેના પરિણામે દામજદશ્રીનો ભાઈ રૂદ્રસિંહ પ્રથમ ગાદીએ આવ્યો. તેના મિશ્ર ધાતુના સિદ્ધાઓ મળ્યા છે. તેના ઉપર શકસંવત કોતરાવેલો માલુમ પડે છે.

તેણે ૧૮૧-૧૮૮ સુધી રાજ્ય કર્યું છે. પછી ઇશ્વરદત્ત આલીર મહાક્ષત્રપ થયો. તેણે ૧૮૮-૧૯૦ ઇ. સ. સુધી રાજ્ય કર્યું. તે પછી ફરીને રૂદ્રસિંહ પ્રથમે તેની પાસેથી ગાદી લીધી અને ૧૯૧-૧૯૬ ઇ. સ. સુધી અધિકાર લોગવ્યો.

રૂદ્રસિંહ પ્રથમ પછી તેનો ભત્રીજો જીવદામા ગાદીએ આવ્યો. તે +મહાક્ષત્રપ કહેવાતો હતો તેણે ૧૯૭ ઇ. સ. સુધી રાજ્ય કર્યું હતું.

તે પછી રૂદ્રસિંહનો પુત્ર રૂદ્રસેન પ્રથમ ગાદીએ આવ્યો, તે ઇ. સ. ૨૦૦ થી ૨૨૨ સુધી ઉબજૈનની ગાદી ઉપર રહ્યો.

તે પછી રૂદ્રસિંહના બે પુત્રો, રૂદ્રસેનના ભાઈ સંઘદામા ને દામસેન અનુક્રમે ગાદીએ આવ્યા અને તેમણે એક વર્ષ અને તેર વર્ષ ક્રમાનુસાર રાજ્ય કર્યું. એટલે કે, ઇ. સ. ૨૨૨-૨૨૩ અને ઇ. સ. ૨૨૩-૨૩૬ સુધી.

* ગાદીના ઋઘ્ઘડા દરમ્યાન દામજદશ્રીનો પુત્ર સત્યદામા ગાદી ઉપર બેઠો હતો, પણ રૂદ્રસિંહ ગાદી ઉપર આવીને તેને પદબ્રજ કર્યો હતો.

તે સત્યદામાના નામના સિદ્ધાઓ મળ્યા છે તેના ઉપર “ રાજો મહાક્ષત્રપસ્ય દામજદશ્રિય પુત્રસ્ય રાજો ક્ષત્રપસ્ય સત્યદામ્ન ” એવું કોતરાયલું છે.

+ Indian Historical Quarterly Vol. XIII/2.

Political History of India P. 346.

પૃથ્વીસેન, દામજશ્રી બીજે, અને વીરદામા ક્ષત્રપ તરીકે રહ્યા. બ્યારે યશોદામા પ્રથમ, વિજયસેન, દામજદશ્રી ત્રીજે, રૂદ્રસેન બીજે, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા અને વિશ્વસેન એ બધા એક પછી એક મહાક્ષત્રપો થયા.

તે પછી રૂદ્રસિંહ બીજે, યશોદામા બીજે, સ્વામી રૂદ્રદામા બીજે અને સ્વામી રૂદ્રસેન ત્રીજે અને સ્વામી સિંહસેન ગાદીએ આવ્યા. સ્વામી સિંહસેન એ રાજા રૂદ્રદામા બીજાનો ભાણેજ થતો હતો.

સ્વામી સિંહસેન પછી તેનો પુત્ર સ્વામી રૂદ્રસેન ચોથો, તેનો ભાઈ સ્વામી સત્યસિંહ, અને સ્વામી સત્યસિંહનો પુત્ર સ્વામી રૂદ્રસિંહ ત્રીજે ગાદીએ આવ્યા. તે બધા મહાક્ષત્રપની પદવી ભોગવતા હતા. સ્વામી રૂદ્રસિંહ ત્રીજે એ રૂદ્રદામાની ગાદી ઉપર છેલ્લો ક્ષત્રપરાજા ગણાય છે. વચલા બીજા રાજાઓની રાજ અમલની પૂરી અવાંતર વિગત મળતી નથી. છેલ્લા મહાક્ષત્રપ સ્વામી રૂદ્રસિંહ ત્રીજાના અવસાનની સાલ ઈ. સ. ૩૮૮ ની ગણાય છે. રૂદ્રસિંહ ત્રીજા પછી રૂદ્રદામાનો રાજ્ય વિસ્તાર ને ઉજ્જૈનની ગાદી ચણનવંશીય રાજાઓ પાસેથી ચાલી ગઈ. ગુપ્તવંશી રાજાઓએ છીનવી લીધી.

રૂદ્રસિંહ ત્રીજે બહુ દુરાચારી હતો અને તેના ઉપર ગુપ્તવંશના રકંદગુપ્તના પ્રતાપી પુત્ર ચંદ્રગુપ્તે ચડાઈ કરીને તેને કપટથી મારી નાખ્યો.

અલગત તેને લડાઈમાં મારી શકાયો ન હતો. પરંતુ રૂદ્રસિંહ બહુ વિષયાંધ હોવાથી તે ધ્રુવદેવી નામની એક સુંદરી ઉપર મોહિત હતો. ચંદ્રગુપ્તે એ ધ્રુવદેવીનો વેશ પહેરી રૂદ્રસિંહના આરામ ભવનમાં જઈ છળ કરી રૂદ્રસિંહને મારી નાખ્યો અને માળવ, તથા મુરાખ્દના રાજાઓ કબજે કરી પોતાના રાજ્યમાં મેળવી લીધા.

એ રીતે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાએ અતુલ પરાક્રમથી મેળવેલો રાજ્ય વિસ્તાર રૂદ્રસિંહે વિષયાંધ બની ખોઈ નાખ્યો અને ચણનવંશીય ક્ષત્રપ રાજાઓનો નાશ થયો. ફરી તે રાજાઓમાંથી કોઈ ઉઠ્યું હોય એવો ઇતિહાસ નથી.

આ સંક્ષિપ્ત વિગતથી એમ સમજી શકાય છે કે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની ગાદી ઉપર તેજ કુટુંબના-ચણનવંશીય ક્ષત્રપોના મોટા કે નાના ભાઈઓનો અમલ-અધિકાર રહ્યો હતો. વળી એક ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ પછી તેનો ઉત્તરાધિકારી પણ તેજ પદવી ભોગવી શક્યો છે.

બીજી એક હકીકત એ મળે છે કે છેલ્લા ચાર રાજાઓ ચણનવંશની પુત્રીના વંશના રાજાઓ રૂદ્રદામાની ગાદીએ આવેલા છે.

આ રીતે રૂદ્રદામાના ગાદીવારસો-ઉત્તરાધિકારીઓ કુલ ૨૬ થયા છે. તેમાં ૨૩ મહાક્ષત્રપો હતા અને ૬ ક્ષત્રપો હતા.

ક્ષત્રપ એ પદવી કે કુલ ?

મૂળે તો ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ એ પદવીજ-સૂબાગિરીજ લેખાતી હતી. સૂબાને ક્ષત્રપ અને સરસૂબાને મહાક્ષત્રપ કહેતા હતા. પરંતુ ઇતિહાસથી તો એમ દેખાય છે કે રૂદ્રદામા એ કોઈનો સૂબા કે સરસૂબા ન હતો. તે તો સ્વતંત્ર રાજા, ચક્રવર્તી જેવો હતો. કારણ કે તેણે પોતે બાહુબળથીજ પોતાના રાજ્યનો વિસ્તાર વધાર્યો ને ટકાવ્યો, છતાં તેણે પોતાને મહાક્ષત્રપ તરીકેજ લેખાવ્યો છે.

તે પછી તેના ઉત્તરાધિકારીઓ પણ રૂદ્રદામાના સ્વતંત્ર રાજ્ય ઉપર અધિકાર લોગવી ગયા છે એટલે તેઓ પણ કોઈનાં સૂબા કે સરસૂબા ન હતા છતાં તેમણે પણ ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ તરીકેજ પોતાને ઓળખાવ્યા છે. એટલે કે રૂદ્રદામાથી લઈ કરી બધા રાજાઓએ પોતાને સ્વતંત્ર રાજાઓ હોવા છતાં ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ તરીકેજ ઓળખાવ્યા છે. અર્થાત્ ક્ષત્રપ શબ્દ માત્ર એક સૂબા તરીકે નહી પણ કોઈએક સ્વતંત્ર પદવી શાખા અથવા કુળ તરીકે ચાલુ કર્યો લાગે છે વળી પાછળથી તેઓ ક્ષત્રપરાજા તરીકે ઓળખાયા છે. એટલે પાછળથી ક્ષત્રપ એ શાખા કે કુળ વાચક શબ્દ રૂઢ બની ગયો છે.

શક રાજાઓનો ધર્મ—

આ શક રાજાઓના ધર્મ વિશે, ખાસ વિશેષ જાણવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ જૂનાગઢમાંથી મળી આવેલા એક શિલાલેખથી એવું સમજાય છે કે એ શિલાલેખ જૈનધર્મનો હોવાનો સંભવ છે. એ લેખમાં કોતરાવનારનું નામ સ્પષ્ટ રીતે વાંચવામાં આવતું નથી પણ તેના પ્રપિતામહ ચષ્ટન તથા પિતામહ જયદામાનો પૌત્ર એમ વંચાય છે, ચૈત્ર શુદ્ધ પ ની મિતિ સ્પષ્ટ વંચાય છે વર્ષ ઉડેલાયુ નથી, પરંતુ એ ઉપરથી તે દામજદશ્રી અથવા રૂદ્રસિંહ હોવો જોઈએ એમ અનુમાન કરવાને કારણ છે. તે જૈન હોવાનો ઘણો સંભવ છે. બદકે તેના પૂર્વજો ઉપર પણ જૈનધર્મની સારી છાપ પડી હોય તો તે સ્વાભાવિક છે. કારણ કે જૈનાચાર્ય કાલકસૂરિ સાથે તે લોકો ભારતમાં આવ્યા હતા, તેઓ તેમના નેતા અને અગ્રણી રહ્યા છે, તેમને ઘણી સહાય કરી છે અને ગર્દભિક્ષની ગાદી પણ શકલોકોને તેમણે અપાવી છે એવા એક ધુરંધર આચાર્યનો ધાર્મિક પ્રભાવ પણ આ લોકો ઉપર પડવાનું સુલભ છે.

જે કે બીજા રાજાઓની ધાર્મિક વલણ સંબંધી વધુ જાણવામાં આવતું નથી. પણ દામજદશ્રીના કે રૂદ્રસિંહના આ શિલાલેખે કંઈક દિશા બતાવી છે. તે *શિલાલેખ ‘Antiquities of

* શિલાલેખની મૂળ નકલ આ પ્રમાણે છે.

૧ ...ક્તુ રગ...ક્ષત્રપ.....

૨ [સ્વામિ] ચષ્ટનસ્ય પ્ર [પૌ]ત્રસ્ય રાજઃ ક્ષત્રપસ્ય સ્વામિજયદામપોત્રસ્ય રાજો મહાક્ષ.....



અણવંશીય જયદામાતા પૌત્ર રાજા રૂદ્રસિંહ અથવા દામજદશ્રીના
ધર્મને ઓળખાવતો શિલાલેખ.

Kathiawad and Kachh,' ભાવનગરના મહારાજ તરફથી પ્રકાશિત થયેલ ' Collection of Sanskrit Prakrit Inscriptions ' તથા ' Historical Inscriptions of Gujarat ' Part. 1 માં પ્રકાશિત થયેલા છે. ઉપરના બન્ને પુસ્તકોમાં તેા મૂળ શિલાનો ફેાદ પશુ આપવામાં આવેલો છે. તેનો ઘણો ભાગ ખોવાઈ ગયેલો છે. પરંતુ તેમાં જે લખાણ અવશિષ્ટ બાકી રહેલું મળે છે, તેમાંના કેટલાક શબ્દો જૈનો સાથે વધારે સંબંધ રાખે છે. xકેવલિજ્ઞાનસંપ્રાપ્તાનાં અને જિતજરામરણનાં એ શબ્દો જૈનોમાંજ પ્રચાર પામેલા છે એટલુંજ નહીં તેમનાંજ ધર્મના પારિભાષિક શબ્દો છે. કેવલજ્ઞાનસંપ્રાપ્ત કે જિતજરામરણ એ તીર્થંકરો, સિદ્ધભગવાન કે કેવળીઓને જ જૈનોમાં લાગુ પડે છે. એટલે એમ માનવાને કારણ મળે છે કે આ શિલાલેખ જૈનધર્મ સાથે સંબંધ રાખે છે.

સંભવ છે કે આ રૂદ્રદામાના પુત્ર દામજદશ્રીએ ગિરનાર પર્વત ઉપર *શ્રીનેમિનાથ ભગવાનનાં મંદિર સંબંધી કાંઈ બાંધ કામ કે સમારકામ કરાવ્યું હોય અને તેની યાદગીરિ માટે આ શિલાલેખ કોતરાવ્યો હોય.

એ રીતે એમ પણ માનવાને કારણ મળે છે કે, આચાર્ય કાલકસૂરિ સાથે શકલોકો આબ્યા ત્યારથીજ તે રાજાઓમાં એ ધર્મનો પ્રભાવ રહી ગયો હોય અને તે દામજદશ્રી અથવા રૂદ્રસિંહ સુધી ચાલ્યો આવેલો હોય. ક્ષત્રપરાજાઓએ આચાર્ય કાલકસૂરિના પ્રભાવથી જૈનધર્મ +અપનાવ્યો હોય. કારણ કે પ્રાચીન સાહિત્યથી તેમનો પ્રભાવ ઘણો હતો એમ જણાય છે.

૩ [ચૈ] ત્ર શુક્લપક્ષસ્ય દિવસે પચ્ચમે ૫ [૫] રૂદ્ર ગિરિનગરે દેવાસુરનાગયક્ષરાક્ષસેન્દ્ર.....

૪ ...પ્રક (?) મિવ પ...કેવલિજ્ઞાનસંપ્રાપ્તાનાં જિતજરામરણાં (?).....

Antiquities of Kathiawad and Kachh, P. 140

૧ ...સ્તથા સુરગ...ક્ષત્રપ...

૨ (સ્વામી) ચઢનસ્ય પ્ર (પૌ) ત્રસ્ય રાજ્ઞઃ ક્ષત્રપસ્ય સ્વામિજયદામપૌત્રસ્ય રાજ્ઞો મહાક્ષ...

૩ (ચૈત્ર) શુક્લપક્ષસ્ય દિવસે પચ્ચમે (૫) રૂદ્ર ગિરિનગરે દેવાસુરનાગયક્ષરાક્ષસેન્દ્ર...

૪ પ્રક (?) મિવ પરમ...કેવલિજ્ઞાનસંપ્રાપ્તાનાં જિતજરામરણાં (?) ॥

Collection of Sanskrit Prakrit Inscriptions. P. 17

x કેવલિજ્ઞાનસંપ્રાપ્તાનાં શબ્દ શિલાલેખમાં અશુદ્ધ આળખાયેલો છે. ભાષાની દૃષ્ટિએ કેવલજ્ઞાન-સંપ્રાપ્તાનાં એ પ્રમાણે શબ્દ હોવો જોઈએ.

* ગિરનાર પર્વત જૈનોનું તીર્થ સ્થાન છે, અને શ્રીનેમિનાથ ત્રેવીશમા તીર્થંકરના ત્રણ કલ્યાણકો દીક્ષા કલ્યાણક, કેવળજ્ઞાન કલ્યાણક ને નિર્વાણ કલ્યાણક ત્યાં થયાં છે.

+ મૌલિક્યશાસ્ત્રિનૃપતિરપરે તસ્ય સેવકાઃ । રૂદ્ર વ્યવસ્થયા તત્ર રાજ્યમન્વશિષન્ શકાઃ ॥ ૬૦ ॥

તે શ્રીમત્કાલકાચાર્યપર્યુપાસનતત્પરાઃ । ચિરં રાજ્યાનિ લુપ્તુર્જિનધર્મપ્રભાવકાઃ ॥ ૬૧ ॥

કાલકાચાર્ય (જિનદેવીય) કથા ॥ પૃ. ૯૦-૧

Dr. James Burgess નું પણ મારા અનુમાનને લગતું જ એવું મંતવ્ય છે કે ‘Kevalins’ એ મોટે ભાગે જૈનોમાં જ બહુ પ્રચાર પામેલો શબ્દ છે અને તેથી શિલાલેખથી એવું જણાય છે કે તે જૈનોનો ઋશિલાલેખ હોવો જોઈએ. ?

તેમણે તો એમ પણ અનુમાન દોર્યું છે કે આ શુદ્ધઓ જ જૈનો માટે બીજી સદીના અંતમાં સૌરાષ્ટ્રના શાહ (શક) રાજાઓએ કોતરાવી હોય, જૈનોને તે ભેટ આપી હોય અને પાછળથી બૌદ્ધોએ પોતાના ઉપયોગ માટે પડાવી લીધી હોય, અથવા તો આ શિલાલેખ બીજી શુદ્ધઓનો હોય અને તે શુદ્ધઓ બીલકુલ નષ્ટ થઈ જવાથી તે શિલાલેખને અહીં ઉપાડી લાવ્યા હોય.

મારું અનુમાન એમ છે કે તે રાજાએ લગવાન શ્રીનેમિનાથ કે તેમના મંદિર સંબંધી કશું બાંધકામ કરાવ્યું હોય અને તેની યાદીમાં આ શિલાલેખ કોતરાવ્યો હોય.

गुरोर्निदेशाद् इति तैः प्रहृष्टैः भूयैः प्रयाणं ह्यदिति प्रदत्तम् ।

सर्वेऽपि भूपाः सुगुरोश्च सेवां कुर्वन्ति बद्धाञ्जलयो विनीताः ॥ ३० ॥

Brown. P. 100

.....वर्षारात्रे व्यतिक्रान्ते सूरिणा भणितास्ततः ॥ ४० ॥

हृहो ! निरुद्यमा यूयं किमु तिष्ठथ संप्रति । अवन्तिदेशं गृहणीष्वं पर्याप्तं तत्र भावि वः ॥ ४१ ॥

.....

अथाज्ञया मुनीन्द्रस्य शकयोद्धाश्चतुर्दिशम्.....॥ ४७ ॥

કાલકાચાર્ય કથા. પં. ૧૧

* “ ...The most interesting point about it is the word કેવલિજ્ઞાનસંપ્રાપ્તાનાં “ of those who have obtained the knowledge of Kevalins. ” *Kevalin* occurs most frequently in the Jain sculptures, and denotes ‘ a person who is possessed of the ‘ Keval-jnana ’ or true knowledge which produces final emancipation. ’ *It would*, therefore, seem that *the inscription is Jain.* ”

From this it would appear that these caves were probably excavated for the Jainas by the *Saha Kings* of *Saurashtra* about the end the second century of the Christian era. They may, however, be much older, and the inscription may merely commemorate their being devoted to the Jainas, by the Saha king, possibly after they had ceased to be used by the Buddhas: or, the inscription may have been brought from some other caves now entirely destroyed.

Antiquities of Kathiawar and Kachh. P. 141

ગમે તેમ પણ આ શિલાલેખ જૈનોનો છે એ તો નિઃશંક વાત છે. પ્રો. રેપ્સન+ પણ તે વાતને અનુમોદન આપે છે. અને તે, તે વખતના રાજા ઉપર તેની અસર હતી એ પ્રતિપાદન કરે છે. પ્રો. રેપ્સનનો એવો મત છે કે તેઓ જૈનધર્મ પાળતા હતા. તેમણે પોતાના પુસ્તકમાં લખ્યું છે કે “ માળવાના ક્ષત્રપો જેને વિક્રમાદિત્યે હરાવ્યા તે જૈનધર્મનું પાલન કરતા હતા. ” તેણે એ સ્પષ્ટ કર્યું છે કે મથુરા કે તક્ષશિલાના ક્ષત્રપો જૈનધર્મ પાળતા હતા, જ્યારે માળવાના ક્ષત્રપો જૈનધર્માનુયાયી હતા. એટલે શકલોકો ભારતમાં જ્યારથી આવ્યા ત્યારથી જ જૈનધર્મની અસર તળે હતા અને તે દામજદશ્રી અથવા રૂદ્રસિંહ સુધી તેની અસર કાયમ રહી છે. તે પછીના રાજાઓ ઉપર જૈનધર્મના સંસ્કાર રહ્યા હતા કે કેમ તે ઇતિહાસથી મળી શક્યું નથી, પરંતુ સંભવ છે કે કેટલીક પેઢી સુધી તેની અસર રહી હોય.

રૂદ્રદામાના સિલ્લાઓ

ક્ષત્રપ રાજાઓએ પોતાના સ્વતંત્ર સિલ્લાઓ પડાવ્યા હતા એ કહેવા જેવી વાત નથી. રૂદ્રદામાના દાદા પરદાદાના વખતથી ક્ષત્રપ રાજાઓના સિલ્લાઓ ચાલુ હતા. તેમાં તેમણે પસંદ કરેલી નિશાનીઓ, ચિન્હો અને નામો પણ ઘણી જાતના મળી આવે છે. રૂદ્રદામાના પણ સિલ્લાઓ ચાંદીના અને તાંબાના મળી આવે છે. સોનાના સિલ્લાઓ હજી મળ્યા નથી. કદાચ ક્ષત્રપ રાજાઓએ સોનાના સિલ્લાઓ પડાવ્યા નહીં હોય.

ઇતિહાસમાં તેનું વર્ણન આવે જ છે, પરંતુ પ્રાચીન બૌદ્ધગ્રંથોમાં પણ તેના સિલ્લાઓનું ખૂબ વર્ણન કરાયેલું છે. તેના ઉપર સારિપુત્તથેર અને બુદ્ધધોષ વિગેરેએ ખૂબ વિચારો કર્યા છે. તે ગ્રંથોમાં રૂદ્રદામક, રૂદ્રદામકાદિ, રૂદ્રદામકાદીનિ, રૂદ્રદામકાદીનાં વિગેરે શબ્દો આવે છે.

સારત્થદીપનીમાં રૂદ્રદામકની વ્યાખ્યા કરવામાં આવી છે કે રુદ્રદામેણ ઉત્પાદિતો અર્થાત્ ‘રૂદ્રદામા એ પડાવેલા.’ Manufactured by Rudradama. *રૂદ્રદામક એ રૂદ્રદામકાદિ, રૂદ્રદામકાદીનાં વિગેરે શબ્દોનું પ્રાથમિક રૂપ અથવા એ શબ્દોનો પૂર્વભાગ છે.

વળી રૂદ્રદામા એ શકરાજા સિવાય બીજાનું નામ આજસુધી ઇતિહાસમાં મળ્યું નથી અને તેથી એ સિલ્લાઓ રૂદ્રદામાના છે એમ નિશ્ચિત થાય છે.

રૂદ્રદામકનો બીજો અર્થ એવો પણ કર્યો છે કે રૂદ્રદામાના સિલ્લા જેવા નમૂનાના બીજા સિલ્લા તેના પછીના રાજાઓએ પડાવ્યા હોય તો તેને પણ રૂદ્રદામકાદિ કહી શકાય. પરંતુ તેની ચર્ચા અહીં અપ્રાસંગિક થઈ જવાથી તે લંબાણ નહીં કરતાં કેવળ રૂદ્રદામાના સિલ્લાઓ સંબંધીજ અહીં થોડી ચર્ચા કરી છે.

+ Indian coins in British Museum P. Lxi.

× “...The Sakas, who in Malwā were patrons of the Jain religion...”
“ Ancient India ”. P. 143.

* Buddhistic studies P. 389.

રૂદ્રદામાના ચાંદીના સિક્કા ‘ સ્ટાન્ડર્ડ મની ’ તરીકે પ્રખ્યાત હતા અને તે રૂદ્રદામાના રાજ્યકાળની પહેલા ચાલતા ચાંદીના સિક્કાઓ સાથે ઘણું અંશે મળતા હતા જે માળવા, કાઠીયાવાડ, કચ્છ, ગુજરાત, ઉત્તરી કેંકણ, નાસિક, પૂના જીલ્લામાં પ્રચલિત હતા, જેના ઉપર રૂદ્રદામાએ પાચળથી રાજ્ય કર્યું છે. એથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે— રૂદ્રદામા પોતાના તાંબાના સિક્કા કરતાં ચાંદીના સિક્કા(જે ચલણી સિક્કા Standard money તરીકે ચાલતા તે)થી વધારે જાણીતો થયો હતો.

*તેનાં તાંબાના અને ચાંદીના સિક્કાઓ ઘણી રીતે જુદા પડે છે.

- (૧) એક તો તેના ધોરણમાં ફેરફાર હતો.
- (૨) તેના આકારો પણ જુદા હતા, ચાંદીના સિક્કાઓ ગોળ હતા જ્યારે તાંબાના સિક્કા જુદા આકારના હતા—ચોખ્ખીયા હતા.
- (૩) તેની પદ્ધતિ અને type માં પણ ફેર હતો.

ચાંદીના સિક્કાઓમાં એક તરફ ‘ રાજનુ’ મસ્તક ’ કોતરાયલું રહે છે; તેની બીજી બાજુએ ‘ ત્રણ શિખરવાળા ચૈત્ય ઉપર બીજની ચંદ્રાકૃતિ ’ ‘ કિરણોવાળો સૂર્ય ’ ‘ અર્ધ ચંદ્રાકૃતિ ’ ‘ ચૈત્યની નીચે સર્પાકાર લાઈને, ’ વિગેરે વિગેરે કોતરાયલાં હોય છે.

તેનાં તાંબાના સિક્કામાં એક તરફ એક પ્રાણીનું ચિત્ર અથવા ‘ ડાળી બાજુએ ઉભેલો હાથી ’ અથવા “ સિક્કાની ડાળી બાજુએ થાંભલાની સન્મુખ ઉભેલો ઘોડો ” કે ‘ ખેતર તરફ જોઈને ઉભો રહેલો ખુંધવાળો બળદ ’ રહે છે. તેની બીજી બાજુએ ‘ ત્રણ લાઈને ઉપર અર્ધચંદ્રાકૃતિ સહિત ચૈત્ય ’, ‘ સકિરણ સૂર્ય, ’ ‘ અર્ધચંદ્રાકૃતિ, ’ અને ‘ ચૈત્યની નીચે વળાંક વાળી લાઈને ’ વિગેરે રહે છે.

તે બન્ને પ્રકારના સિક્કામાં ટપકાવાળી બોર્ડર—કિનારી પણ ખાસ ધ્યાન ખેંચનારી છે. તાંબાના સિક્કામાં કોઈમાં તે કિનારી ઉપરની બાજુમાં હોય છે. કોઈમાં તે નીચેની બાજુમાં હોય છે. જ્યારે ચાંદીના સિક્કાઓમાં તે ટપકાવાળી કિનારી નીચેની બાજુમાં જ માલૂમ પડે છે.

તે બન્ને પ્રકારના સિક્કાઓમાં પાછલી બાજુમાં ‘ ચૈત્ય ’નું ચિહ્ન તો સામાન્ય-પણે જ રહેલું છે.

તેના સિક્કાઓમાં જે અક્ષરો ને નામો કોતરાયલા છે તે પણ જુદી જુદી રીતે કોતરાયલા છે, તે આ પ્રમાણે—

(૧) રાજ્ઞો ક્ષત્રપસ જયદામપુત્રસ રાજ્ઞો મહાક્ષત્રપસ રૂદ્રદામસ ।

(૨) રાજ્ઞો ક્ષત્રપસ જયદામસ પુત્રસ રાજ્ઞો મહાક્ષત્રપસ રૂદ્રદામસ ।

તે બન્ને પ્રકારના સિક્કાઓમાં ‘ મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામા ’ તો લખેલું મળી આવે છેજ.

* Buddhistic studies P. 390.

ચપ્પનવંશીય ક્ષત્રપોની વંશાવળી

ઝામોતિક

૧ ચપ્પન ૮૦-૧૧૦ ઇ. સ.

જયદામા

૨ રૂદ્રદામા ૧૩૦-૧૫૦.

૩ દામજદશ્રી પહેલો

૧૫૦-૧૮૦

૪ રૂદ્રસિંહ પહેલો

૧૮૧-૧૮૮

૧૮૧-૧૮૬

પુત્રી—વાશિષ્ઠીપુત્ર સાતકણિ

સત્યદામા

૫ જીવદામા ૧૮૭.

૬ રૂદ્રસેન પહેલો ૨૦૦-૨૨૨. ૭ સંઘદામા ૨૨૨-૨૨૩. ૮ દામસેન ૨૨૩-૨૩૬.

પૃથ્વીસેન

દામજદશ્રી બીજો

વીરદામા

૯ યશોદામા

૨૩૮-૨૩૯

૧૦ વિજયસેન

૨૩૯-૨૫૦

૧૧ દામજદશ્રી ત્રીજો

૨૫૧-૨૫૫

૧૨ રૂદ્રસેન બીજો ૨૫૫-૨૭૭.

૧૩ વિશ્વસિંહ ૨૭૮.

૧૪ ભર્તૃદામા ૨૮૨-૨૯૫.

૧૫ વિશ્વસેન ૨૯૫-૩૦૪.

સ્વામી જીવદામા

૧૬ રૂદ્રસિંહ બીજો ૩૦૪-૩૧૬.

૧૭ યશોદામા બીજો ૩૧૬-૩૩૨.

૧૮ સ્વામી રૂદ્રદામા બીજો ૩૪૫-૩૪૭.

૧૯ સ્વામી રૂદ્રસેન ત્રીજો ૩૪૮-૩૫૧.

પુત્રી

૨૦ સ્વામી સિંહસેન ૩૬૦-૩૭૯.

૨૧ સ્વામી રૂદ્રસેન ચોથો ૩૮૨.

૨૨ સ્વામી સત્યસિંહ

૨૩ સ્વામી રૂદ્રસિંહ ત્રીજો ૩૮૮.

નોટ—મહાક્ષત્રપ દામજદશ્રી પ્રથમ અને રૂદ્રસિંહ પ્રથમના રાજ્યકાળની વચ્ચેમાં ઇશ્વરસેન આલીર મહાક્ષત્રપની ગાદી ઉપર આવી ગયો હતો.

સુદર્શન તળાવ.

સુદર્શન તળાવનું સ્થાન-માપ—

સુદર્શન તળાવ કેાણે જાંઘાળ્યું, કેાણે સમરાળ્યું કે પુનરુદ્ધાર કર્યો અને તેના શિલાલેખ વિગેરે સંજ્ઞા પાછલા પ્રકરણોમાં ખૂબ વિસ્તારથી વર્ણન કર્યું છે. તે સાથે સાથે સુદર્શન તળાવની પણ થોડી ઘણી માહિતિ આપવી આવશ્યક છે. અલગત તેની પૂરી માહિતિ મળી શકે તેવા પ્રમાણે અત્યારે નથી, ઇતિહાસમાં તે મળી શકતાં નથી; અવલમાં તેા સુદર્શન તળાવ હતું કે નહીં એનીજ માહિતિ ઓગણીસમી સદી સુધી તેા ન હતી; પરંતુ જ્યારે રૂદ્રદામાનો શિલાલેખ વંચાયો ત્યારે સુદર્શન તળાવની હસ્તીનો લોકોને જ્ઞાત આવ્યો. શિલાલેખમાં તેના સ્થાન કે માપ સંજ્ઞા કશો ઇસારો કર્યો નથી. એટલે તે તળાવ કયા સ્થાનમાં હતું અથવા હોવું જોઈએ અને તે કેટલું લાંબૂ પહોળું હતું તે સંજ્ઞા ઇતિહાસકારોને કેવળ એ શિલાલેખ કે શિલાથી અનુમાન જાંધીનેજ સંતોષ માનવો પડે છે. એ ઉપરથીજ તેના વિસ્તાર સંજ્ઞા કે તેના સ્થાન સંજ્ઞા જેટલા અંશમાં થઈ શકે તેટલા અંશમાં વિચાર કરવો જરૂરી છે.

સુદર્શન તળાવ સંજ્ઞા જો શિલાલેખો મૌજૂદ છે. એક મહાક્ષત્રપ રાજા રૂદ્રદામાનો અને બીજો સ્કંદગુપ્તનો. તે બન્ને શિલાલેખો અશોકની આજ્ઞાવાળી શિલા ઉપર કોતરાયલા છે. તે બન્ને શિલાલેખોમાં તેનું નિશ્ચિત માપ કે નિશ્ચિત સ્થાન સંજ્ઞા નિર્દેશ નથી.

તે શિલાલેખથી તેના સ્થાન સંબંધી અનુમાન કરવાને એટલું પ્રમાણ મળી આવે છે કે તે તળાવ એ શિલાની આસપાસ હોવું જોઈએ. એ શિલા તળાવની મર્યાદામાં કે તળાવની આસપાસ હોવાનો ઘણો સંભવ છે; જેમ ઘરનો લેખ કે મંદિરનો લેખ મંદિરની મર્યાદામાં હોય, દુકાનનું બોર્ડ જેમ દુકાન ઉપર હોય તેમ આ તળાવનો શિલાલેખ પણ તળાવની આસપાસજ હોવો જોઈએ.

તે સાથે સાથે શિલાલેખમાં નદીઓના નામો આવે છે. તે નદીઓ આ તળાવમાં મળે છે એવો તેનો ધ્વનિ છે. વળી બંધ હુમેશાં નદીઓને વહેણને રોકીનેજ બંધાયેલા હોય છે. તેમાં **સુવર્ણસિકતા** અને **પળાશિની**ના નામો આવે છે અને તેના પાણી તળાવમાં મળે છે એ હકીકત છે. તે નદીઓનાં વહેણ કઈ તરફ હતાં તે વિચારવાનું રહે છે.

હવે એ તળાવની દિશા નક્કી કરવાને માટે પ્રથમ **ગિરનાર**, તે શિલા અને **જૂનાગઢ**ની દિશા નક્કી કરવી રહી. **ગિરનાર** એ પૂર્વ દિશામાં છે. **જૂનાગઢ** પશ્ચિમ દિશામાં છે અને તે શિલા **લક્ષ્મણ** ટેકરીની નીચેના ભાગમાં એટલે દક્ષિણ દિશામાં છે, કારણ કે **લક્ષ્મણ** ટેકરી દક્ષિણ દિશામાં છે. ઉત્તર દિશામાં પૂર્વ તરફ **જોગણી** ટેકરી છે અને ઉત્તરપશ્ચિમનો ભાગ લગભગ ખાલી જેવો છે. **ગિરનાર**માંથી નિકળેલી નદી દક્ષિણમાં વહી શકે નહીં કારણ કે ત્યાં ટેકરીઓ છે. વળી અત્યારે **દામોદર** કુંડવાળી નદીનું વહેણ ઉત્તર પાશ્ચિમમાં છે અને તે ખીણમાં થઈને વહું જાય છે. એટલે તે **સુવર્ણસિકતા** અને **પળાશિની** નદીઓનાં વહેણ ઉત્તર પાશ્ચિમમાં **જૂનાગઢ** શહેરના ખૂણાના ભાગે થઈને વહેતા હોવા જોઈએ અને ત્યાંજ એ નદીઓનાં વહેણ અટકાવવા બંધ બાંધેલો હોવો જોઈએ.

અત્યારે પણ **દામોદર**કુંડ હાલની **સોનરેખ** નદીના બેણમાંજ બાંધેલો છે અને તેનું બેણ **લક્ષ્મણ**ટેકરી અને **જોગણી** ટેકરીને જોડનારા પુલ નીચે થઈને ઉત્તર પશ્ચિમમાં વહે છે અને તે આગળ જઈને **અશોકશિલા**ની સામે થઈ **ગિરનારદરવાજા** પાસે **ત્રિવેણી**નો સંગમ મેળવી ઉપરકોટની પાછળ થતી થતી **મઝેવડીદરવાજા** અને **સફર-ખાગની** વચ્ચે થઈને નદીના રૂપમાં વહી જાય છે.

એટલે કે **અશોક** શિલાની સામી બાજુએ ઉત્તર પશ્ચિમમાં અર્થાત્ દક્ષિણની **લક્ષ્મણ-ટેકરી** અને તેની સામે ઉત્તરમાં **જોગણી**ટેકરીની વચ્ચે બંધ હોવો જોઈએ. **સુદર્શન** તળાવનું સ્થાન શિલાલેખવાળી શિલાની સામેના ભાગમાં ઉત્તર પશ્ચિમમાં નિશ્ચિત કરી શકાય.

વળી તે તળાવ **જૂનાગઢ** શહેરથી બહુ દૂર પણ ન હોવું જોઈએ. કારણ કે શહેરથી બહુ દૂર ન હોય તો શહેરની સામે લાભ લઈ શકે અને આ શિલા શહેરથી લગભગ માઇલ પાછો માઇલ છે. એથી પણ એમ અનુમાન કરવાને કારણ મળે છે કે તે તળાવ **જૂનાગઢ** શહેર અને પ્રશસ્તિની શિલાના સ્થાનની વચલી જગામાં હોવું જોઈએ.

આ બધો વિચાર કર્યા પછી એમ નિશ્ચિત અનુમાન ઉપર આવી શકાય છે કે ઉપરકોટનો પાછલો ભાગ અને આ શિલા વચ્ચે તે તળાવનું સ્થાન હતું.

તેના માપ સંબંધી—તે કેટલું લાંબુ, પહોળું ને વિસ્તારવાળું હતું તેની માહિતિ પણ નિશ્ચિતરૂપે શિલાલેખમાં નથી. છતાં સ્કેન્ડગુપ્તના શિલાલેખમાં એક માપ* આપ્યું છે પરંતુ તે પૂરા બંધનું નહીં પણ તેણે તળાવના બંધમાં પડેલુ ગાબડુજ માત્ર પૂરાવ્યું હોય એમ તે માપનાં આંકડાઓથી જણાય છે. કારણ કે રૂદ્રદામાના વખતમાં પડેલા ગાબડાના હિસાબે સો હાથ એ લાંબુ ન કહેવાય કારણ કે રૂદ્રદામાના વખતમાં ૪૨૦ હાથ લાંબુ પહોળું ગાબડુ પડ્યું હતું, એટલે ચંદ્રગુપ્તના વખતમાંજ ૪૨૦ હાથ કરતાં તળાવ ઘણું મોટું હતું. વળી રૂદ્રદામાએ તો ચંદ્રગુપ્તના તળાવ કરતાં ત્રણગણું મોટું તળાવ બંધાવ્યું હતું—તળાવનો બંધ બંધાવ્યો હતો. એટલે કે રૂદ્રદામાના વખતના તળાવની લંબાઈ પહોળાઈના હિસાબે ૧૦૦×૬૮ હાથ એ તેનો સંપૂર્ણ વિસ્તાર હોઈ શકેજ નહીં. એટલે તેની સંપૂર્ણ લંબાઈ પહોળાઈ કેટલી હતી તે કહેવું અત્યારે મુશ્કેલ છે.

મારું અનુમાન એમ છે કે તે તળાવ ઉપરકોટની દીવાલની અડોઅડ હોવું જોઈએ. કારણ કે ઘણા કિલ્લાઓની આસપાસ ખાઈઓ હોય છે અને તેની પાછળ નદી કે તળાવ હોય છે જેથી કિલ્લાનું સંપૂર્ણપણે રક્ષણ થઈ શકે. વળી ઉપરકોટ કિલ્લાના પાછલા ભાગમાં ખૂબ ઊંડી ખીણ જેવું પણ છે. એટલે તે તળાવ શિલાથી તે ઉપર કોટના કિલ્લા સુધી હોય તો તે સંભવિત છે.

મી. અરદેશરે સુદર્શન તળાવનો જે ચાર્ટ તૈયાર કરેલો છે અને જે અત્યારે જૂનાગઢના સક્કર બાગના મ્યુઝીયમમાં ટાંગેલો છે તેમાં પણ તળાવનું સ્થાન ઉપરકોટ કિલ્લાની બરાબર હોવાનું બતાવેલ છે.

અલબત્ત અત્યારે તો કિલ્લા પાછળ સડક બંધાયેલી છે અને નદીના વહેણ સિવાય સુદર્શન તળાવની કશી પરિસ્થિતિ દેખાતી નથી. સમયની એ બલિહારી છે.

મી. અરદેશરજી તથા મી. કેંડરિંગટનએ અમુક માપ કાઢેલું છે તે આ પ્રમાણે છે.

ચંદ્રગુપ્તના વખતમાં તળાવની મર્યાદા—

દક્ષિણ કિનારો—સવરામંડપ અને લક્ષ્મણ ટેકરી ૨૩૬ વાર.

* આયામતો હસ્તશતં સમગ્ર વિસ્તારતઃ ષષ્ઠિથાપિ ચાષ્ઠૌ ।

उत्सेधतो न्यत्पुरुषाणि स (?) स (?) [.....ह] स्तशतद्वयस्य । (II) बबन्ध यत्नात्

અર્થાત્ એકસો હાથ લાંબો, ૬૮ પહોળો, અને સાત પુરૂષ જેટલો ઉંચો બંધ બંધાવ્યો છે.

The Asokan Rock at Girnara P. 39.

ઉત્તર કિનારો—ત્રિવેણી ને જોગણીહિલ-ટેકરી.

પૂર્વ કિનારો—જોગણીટેકરી.

પશ્ચિમ કિનારો—ઉપરકોટની સિધાણમાં સવરામડંપથી ત્રિવેણી ૧૧૦૦ વાર.

રૂદ્રદામાના વખતમાં તળાવની મર્યાદા—

દક્ષિણ કિનારો—ઉપર પ્રમાણે.

પૂર્વ કિનારો—ઉપર પ્રમાણે.

ઉત્તર કિનારો—વિશરામગુનોથી જોગણીટેકરીની ઉત્તરમાં વધારે લાંબો.

પશ્ચિમ કિનારો—ઉપરકોટની સિધાણમાં વિશરામગુનો સુધી.

સાથે સાથે તે તળાવના વિસ્તાર સંબંધી તેમનું કહેવું છે કે ચંદ્રગુપ્તના વખતમાં ૧૪૦ એકર અને રૂદ્રદામાના વખતમાં ૨૭૮ એકરના વિસ્તારવાળું તે તળાવ હતું.

શિલાલેખ અને અનુવાદો.

શિલાલેખની સામાન્ય માહિતી—

કાઠીયાવાડમાં જૈનોના પવિત્ર મહાતીર્થ ગિરનાર પર્વતની પશ્ચિમમાં અને અમરકોટ—ઉપરકોટ કે જૂનાગઢની પૂર્વ દિશામાં એટલે કે—જૂનાગઢ શહેર અને ગિરનાર પર્વતની વચમાં, દામોદર કુંડની આ તરફ, શહેરથી ગિરનાર પર્વત જતાં રસ્તા ઉપર જમણી બાજુએ શહેરથી એકાદ માઈલને અંતરે લક્ષ્મણ ટેકરીની નીચે એક નાનું છાપરી જેવું પત્થરબાંધી મકાન આવે છે જેમાં મૌર્ય સમ્રાટ અશોકનો ખડક શિલાલેખ છે. તેમાં અશોક સમ્રાટના ૧૪ શાસનો કોતરાવેલા છે. તે સાથે સાથે એજ ખડક ઉપર બીજા બે શિલાલેખો છે. એક મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાનો અને બીજો સ્કંદગુપ્તનો છે.

રૂદ્રદામાનો આ શિલાલેખ સૌથી પહેલાં ૧૮૩૮ માં મી. જેમ્સ પ્રિન્સેપે પ્રકાશિત કર્યો હતો. અને તે પછી ડૉ. જે. વીલ્સન, પ્રો. લાસેન, પ્રો. બર્ઝીસ, ડૉ. ભગવાન-લાલ ઈંદ્રજી, ડૉ. ભાઉદાજી વિગેરેએ તેનાં ઉપર ઘણાં સંશોધનો કર્યાં છે.

મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાના રાજ્ય અમલમાં શક સં. ૭૨ ના માગશર વદિ ૧ પ્રતિપદાએ મુશળધાર વરસાદ વરસ્યો અને પુષ્કળ પાણી ભરાઈ જવાથી પાણીના ધક્કાને લીધે તળાવના બંધમાં ૪૨૦ હાથ લાંબું, ૪૨૦ હાથ પહોળું અને ૭૫ હાથ ઉંડું ગાબડું પડી જવાથી

તળાવ આશુ કુટી ગયું અને તેમાંનું બધું પાણી તે ગાળડા વાટે બહાર ચાલ્યું ગયું. છેવટે તે તળાવ ભયંકર જંગલ જેવું દેખાવમાં દુર્દર્શન થઈ ગયું.

આ વખતે આખા આનર્ત અને સુરાષ્ટ્ર પ્રાન્ત ઉપર સમ્રાટ રૂદ્રદામા તરફથી પહોંચી જતીના કુલૈષનો પુત્ર સુવિશાખ સૂબા તરીકે અમલ ચલાવતો હતો તેણે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની આજ્ઞાથી તળાવને મજબૂત પાળા બંધાવ્યા, નાળાઓ મૂકાવ્યા, તેમાંથી નહેરો કાઢી, તળાવને ફરતા ઘાટો કર્યા, અને પહેલાં હતું તેના કરતાં ત્રણગણું વિશાળ સુદર્શન સરોવર બંધાવી તેનો પુનરુદ્ધાર કરાવ્યો.

સુદર્શન તળાવના એ લોક કલ્યાણના કાર્યની અમર યાદમાં સૂબા સુવિશાખે આ શિલાલેખ કેતરાવ્યો છે.

આ શિલાલેખમાં મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાએ પોતાની પૂર્વે થઈ ગયેલા મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત અને તેના પ્રાંતીય સૂબા વૈશ્ય પુણ્યગુપ્ત તથા મૌર્યસમ્રાટ અશોક અને તેના ચવન સૂબા તુષારક જેમણે આ સુદર્શન તળાવ અનુક્રમે બંધાવ્યું હતું અને તેમાંથી નહેરો બંધાવી સુશોભિત કર્યું હતું અર્થાત્ અનુક્રમે નિર્માણ કરતા, અને નહેરો બંધાવનારના નામો પોતાના શિલાલેખમાં કેતરાવી પોતાના હૃદયની વિશાળતા બતાવી છે.

ખડકનું માપ.

તે ખડક ટ્રેનાઈટના ખરબચડા પથ્થરનો છે. તેનું circumference ચેરાવો ૭૫ ફીટથી પણ વધારે છે. તે પોલાશંકુના આકારનો છે અને જમીનની સપાટીથી લગભગ બાર ફીટ ઉંચી છે.

ખડક ઉપરના લેખો.

તેની ઉપર કેતરાયેલા કુલ ત્રણ શિલાલેખો છે, તે ત્રણે ખડકના બુદા બુદા ભાગમાં કેતરાયેલા છે તેમાં—

- (૧) અશોકના ચૌદ શાસનવાળો શિલાલેખ ખડકની ઉત્તર પૂર્વ દિશા-ધશાન ખૂણામાં કેતરાયેલો છે.
- (૨) મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાનો શિલાલેખ ખડકની ઉત્તર દિશામાં પશ્ચિમ તરફ છે.
- (૩) સ્કંદગુપ્તનો શિલાલેખ નીચેના ભાગમાં દરવાજામાં પેસતાં સામેજ નજરે પડે છે.

ખડકની દિશા.

તે આખો ખડક એવી રીતે પડેલો છે કે તેમાં કેતરાયેલો સમ્રાટ અશોકનો શિલાલેખ ગિરનાર પર્વતની સન્મુખ આવે છે એટલે કે પૂર્વદિશામાં છે. અને મહાક્ષત્રપ

રૂદ્રદામાનો શિલાલેખ પશ્ચિમમાં અર્થાત્ જૂનાગઢ શહેરના વાઘેશ્વરી દરવાજા તરફ- ઉપરકોટ તરફ છે. અને તે દક્ષિણ તરફથી વાંચી શકાય છે. એ શિલાલેખ (રૂદ્રદામાનો) ખ્રીષ્ટ શતાબ્દમાં કોતરાયાનું મંતવ્ય છે. તેની સાલ ઇ. સ. ૧૫૦ મનાય છે.

આ રૂદ્રદામાના શિલાલેખમાં ખડકની ૧૧ શ્રીટ ૫ ઇંચ જગ્યા પહોળાઈમાં અને ૫ શ્રીટ, ૫ ઇંચની જગ્યા ઉંચાઈમાં રોકાયેલી છે.

શિલાલેખમાં નાની મોટી મળીને ૨૦ (વીસ) પંક્તિઓ છે. અલગત તે પેરિઆફના રૂપમાં નથી પણ તેનો સંબંધ જુદી જુદી પંક્તિઓમાં અવિચ્છિન્નપણે છે. તેની કોતરણી સાદી છે. તેના અક્ષરોની ઉંચાઈ સરેરાશ ૫ ઇંચ જેટલી છે. એટલે કે અક્ષરો ૫ ઇંચ જેટલા માપના છે.

ભાષા-શૈલિ ને લિપિ.

લેખની ભાષા સંસ્કૃત છે. તેની શૈલિ લલિત, ઓજસ્વરી સુંદર ગદ્યમય છે.

લિપિ દક્ષિણની જૂની લિપિના મૂળાક્ષરોને મળતી છે એટલે કે મજકૂર ખડક ઉપર સ્કંદગુપ્તના લેખની લિપિ છે તેને મળતીજ છે.

લેખ કુલ વીસ પંક્તિનો છે; પણ તેમાં છેવટના ભાગની ૪ પંક્તિઓ (૧૭-૨૦) જ સુરક્ષિત અને સ્પષ્ટ વાંચી શકાય તેવી છે. બાકીની ૧-૧૬ પંક્તિઓ એવી છે કે જેની કોઈ ને કોઈ પંક્તિમાં કંઈ ન કંઈ ભાગ ઘસાઈ જવા પામ્યો છે. તેમાં કાંઈક ઇરાદાપૂર્વક, અજ્ઞાનતાથી કે મૂર્ખતાથી નુકશાન કરવામાં આવ્યું છે અને કંઈક લાંબાકાળ તેના ઉપર પસાર થઈ જવાથી ટાઢ તડકો ને વરસાદના કુદરતી ઘસારાથી ખડકની સપાટી ઘસાઈ જવાથી તે ભાગ ઉપરના અક્ષરો કે શબ્દો ઉકેલી શકાતા નથી.

એ વીસ લાઈનના શિલાલેખમાં કુલ ટોટલ ૧૬૦૦ (એઝાઈસસો) સ્કવેર ઇંચ જગ્યા રોકાયેલી છે. તેમાં વચ્ચેવચ્ચે અક્ષરો ઉડી ગયા હોય તેવી જગ્યા-missing portion- ૨૭૫ (બસો પચોતેર) ઇંચની ખાલી છે. અર્થાત્ આખા શિલાલેખની જગ્યાનો ૧/૭ હિસ્સો ચાલ્યો ગયેલો છે, ઉડી ગયેલો છે, ઉખડી ગયેલો છે. બાકીનો ભાગ જ્યાં ખડકની સપાટી એકસરખી છે ત્યાં સ્પષ્ટ વાંચી શકાય છે.

એ શિલાલેખનું આખું લખાણ એક સરખી લાઈનોમાં નહીં પણ લાંબી ટુંકી લાઈનોમાં લખાયેલું છે. તેમાં કેટલીક પંક્તિઓની લંબાઈ, ટુંકાઈ ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવી છે. જેમકે—

શિલાલેખ અને અનુવાદો.

શિલાલેખની પ્રથમ લાઇન ૫ શ્રીટ ૩ ઇંચ લાંબી છે.

„ નવમી લાઇન ૧૧ „ ૧ „ લાંબી છે.

„ ૧૧ મી લાઇન ૬ „ ૮ „ „

„ ૧૭ „ લાઇન ૫ „ ૨ „ „

„ ૨૦ „ લાઇન ૨ „ ૫ „ „

આ આખો શિલાલેખ મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની પ્રશસ્તિ રૂપે છે અને ખાસ કરીને તે સુદર્શન તળાવના બાંધકામને લગતો છે. તે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાના આનર્ત ને સુરાબ્દ પ્રાંતના સૂબા-Governor પહ્લવ જાતિના કુલૈપના પુત્ર સુવિશાખે કોતરાવેલો છે. તેની પંક્તિવાર હકીકત આ પ્રમાણે છે—

પંક્તિ ૧-૩—તળાવની તત્કાલીન ઉત્તમ સ્થિતિનું વર્ણન છે.

„ ૩-૪—મહાક્ષત્રપ રાજા રૂદ્રદામા તેના પિતા ક્ષત્રપ જયદામા અને તેના પ્રપિતા મહાક્ષત્રપ ચણનના નામો તથા તે તળાવ તૂટ્યાની સાલ (૭૦+૨) છે. અલબત્ત જયદામાનું નામ તેમાં ઉડી ગયું છે.

„ ૪-૮—રૂદ્રદામાના સમયમાં શક સં. ૭૨ ના માગશર વદ ૧ મે અતિવૃષ્ટિના તોફાનથી તળાવમાં મોટું ૪૨૦x૪૨૦x૭૫ હાથનું ગાબડું પડ્યું, તળાવમાંથી પાણી બધું નીકળી ગયું ને તળાવ ખરાબ દેખાવવાનું થઈ ગયાનું વર્ણન છે.

„ ૮-૬—મૌર્યસમ્રાટ અંદ્રગુપ્તના ગવર્નર xવૈશ્ય પુબ્યગુપ્તના વખતમાં તે તળાવ પ્રથમવાર બંધાવ્યાની તથા સમ્રાટ અશોકના પ્રાંતીય સૂબા તુપાસ્કે તેને નાળીઓ-ન્હેરો વિગેરેથી સુશોભિત કર્યાનું વર્ણન છે.

પંક્તિ ૬-૧૫—રાજા રૂદ્રદામાના કાર્યોનું, સ્વભાવનું, પરાક્રમ, જીતેલા પ્રદેશો, યૌધેયો પર વિજય, સાતકર્ણિને બે વખત હરાવ્યાનું, વિદ્યાવ્યાસંગ, શરીર-બંધારણ, રાજકુવરીઓના સ્વયંવરોમાં વરમાળા અને સ્વોપાર્જિત “ મહાક્ષત્રપ ” ણિરૂદ્ધ ધારણ કર્યાનું વર્ણન છે.

પંક્તિ ૧૬—તે તળાવને ફરી ત્રણગણું વિસ્તૃત બંધાવ્યું અને તેને વિશેષ પ્રકારે શોભિતું કર્યાનું વર્ણન છે.

x વૈશ્ય એ ‘ વરાહમિહિર ’ ના મતે પશ્ચિમ ભારતમાં વસનારી એક જાતિ હતી.

પં. ૧૭-૧૮—તળાવ બંધાવ્યા પહેલાં પ્રધાનોની તળાવ બંધાવવા બાબતમાં અસમ્મતિ હોવાથી પ્રજામાં પ્રકટેલી નિરાશા ને હાહાકાર મચી જવાનો ઉલ્લેખ છે.

પંક્તિ ૧૯-૨૦—મહાક્ષત્રપ રૂઢિદામાના પ્રાંતીય ગવર્નર પહલવળતિના કુલૈપના પુત્ર સુવિશાખની દેખરેખમાં એ કામ થયાનું વર્ણન છે.

એ શિલાલેખમાંની જે પંક્તિઓમાં ક્ષત્રપરાજઓના નામો આવે છે તે નીચે પ્રમાણે છે :—

પં. ૩ મહાક્ષત્રપ શબ્દ કોતરાયલો છે.

પં. ૪ સ્વામિચઘ્નસ્ય પૌત્ર.....[જયદામ્નઃ] પુત્રસ્ય રાજ્ઞો મહાક્ષત્રપસ્ય.....
રુદ્રદામ્નઃ કોતરાયલું છે.

પં. ૧૫ મહાક્ષત્રપ બિરુદ ધારણ કર્યાનો અને મહાક્ષત્રપેણ રુદ્રદામ્ના મહાક્ષત્રપ રૂઢિદામાએ તળાવ બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે.

પં. ૧૭ મહાક્ષત્રપ શબ્દ પડ્યો છે.

પં. ૧૯ રૂઢિદામાના સૂણા સુવિશાખનું નામ છે.

ખાસ કરીને આ આખાય શિલાલેખમાં સુદર્શન તળાવની બનાવટ ને પુનરુદ્ધારની હકીકત વર્ણવી છે.

આ શિલાલેખ ભારતવર્ષના પ્રસિદ્ધ પ્રાચીન શિલાલેખોમાં શુદ્ધ સંસ્કૃતમાં લખાયલો. આ સૌથી પ્રાચીન મોટો શિલાલેખ છે. આ પહેલાના xશિલાલેખો બધા પ્રાકૃત ભાષામાં કે સંસ્કૃતમિશ્ર પ્રાકૃત ભાષામાં લખાયલા છે.

x એક સંસ્કૃત લેખ મથુરામાં યજ્ઞયૂષ ઉપર મળેલો છે પણ તે આની અપેક્ષાએ બહુ જ નાનો છે.

મૂલ સંસ્કૃતશિલાલેખ ।

૧. સિદ્ધં [॥*] इदं तडाकं सुदर्शनं गिर[इ]नगरादप्[इ]* द[ऊ?]रम[न?]त् [अ].....
[त्]इकोपलविस्तारायामोच्छ्रयनिःसंधिबद्धदृढसर्व्वपाळीकत्वात् पर्व्वतपा-
૨. दप्प्रतिस्पर्द्धि-सुश्लेष[ट्] अ[ब] [न्ध?] म्.....
.....[ब]जातेनाकृत्रिमेण सेतुबन्धेनोपपन्नं सुप्प्रतिविहितप्प्रणाळीपरी[व]आह-
૩. मीढविधानं च त्रिस्कन्[ध?].....
.....नादिभिरनुग्रहैर्महत्युपचये वर्त्तते [।*] तदिदं राज्ञो महाक्षत्रपस्य सुगृही-
૪. तनाम्नः स्वामि-चष्टनस्य पौत्र..... : पुत्रस्य राज्ञो महाक्षत्रपस्य
गुरुभिरभ्यस्तनान्मनो रुद्रदाम्नो वर्षे द्विसप्ततितम् [ए] ७० [॥] २
૫. मार्गशीर्ष-बहुल-प्रत[इ]
..... : सृष्टवृष्टिना पर्जन्येन एकार्णवभूतायामिव पृथिव्यां कृतायां
गिरेरूर्जयतः सुवर्णसिकता-
૬. पलाशिनीप्रभृतीनां नदीनां अतिमात्रोद्भवृत्तैर्व्वेगैः सेतुम्[अ?]
.....[य]माणानुरूपप्रतीकारमपि गिरिशिखरतरुतटाट्टालकोपतल्पद्वार-
शरणोच्छ्रयविध्वंसिना युगनिधनसदृ-
૭. श-परमघोरवो(वे)गेन वायुना प्रमथितसलिलविक्षिप्तजर्जरीकृताव[दी?].....
.....[क्]ष् [इ] प्राग्मवृक्षगुल्मलताप्रतानं(म्) आ नदी[त]ला[इ]
इत्युद्घाटितमासीत् [।*] चत्वारि हस्तशतानि वी(वि)शदुत्तराण्यायतेन एतावन्त्येव विस्तीर्णेन
૮. पंचसप्ततिं हस्तानवगाढेन भेदेन निरस्तृतसर्व्वतोયं મરુધન્વકલ્પમતિશ્રુશં દુર્દ્ (દ્)અ.....
.....[સ્]યર્થે મૌર્યસ્ય રાજ્ઞઃ ચંદ્રગ[ઉ] [ત્ત] [સ્] [ય્] [ર] આષ્ટિયેણ [વ્]ણેશ્યેન
પુણ્યગુણેન કારિતં અશોકસ્ય મૌર્યસ્ય તે[ન] યવનરાજેન તુષ્[આ]સ્ફેનાધિષ્ટાય
૯. પ્રણાલીભિરલ[મ્]કૃત[મ્]તત્કારિતયા ચ રાજાનુરૂપકૃતવિધાનયા તસ્મિ[ન્]ભેદે દૃષ્ટ્યા પ્રનાડ્યા
વિસ્[તૃ]તસેત્[ઉ]ના આ ગર્ભાત્પ્રભૃત્યવિહતસમુદ્[ઈ][ત]ર્[આ]જલક્ષ્મી-ધ્ [આર]-
ણાગુણતસ્સર્વ્વવર્ગૈરભિગમ્ય રક્ષણાર્થં પતિત્વે વૃતેન આ પ્રાણોચ્છ્વાસાતપુરુષવધનિવૃત્તિકૃત-
૧૦. સત્યપ્રતિજ્ઞેન અન્યત્ર સંપ્રામેષ્વભિમુશ્વાગતસદૃશશત્રુપ્રહરણવિતરણત્વાવિગુણરિ[પુ?]

* અપિદૂરં ને બદલે અવિદૂરં (પાસે) એવો પાઠ બોધતો હતો.

.....तकारुण्येन स्वयमभिगतजनपदप्रणिपति [त् ?] आ[य]
[उ ?] षशरणदेन दस्युव्याळमृगरोगादिभिरनुपसृष्टपूर्वनगरनिगम-

११. जनपदानां स्वर्वाय्यार्जितानामनुरक्तसर्वप्रकृतीनां पूर्वापराकरावंत्यनूपनीवृदानर्त्तसुराष्ट्रश्च
[भ्र]र[म]रु[कच] [छ[स]इ[न] धुस्[औ] व[ई]रकुपुरापरांतनिषादादीनां समप्राणां तत्प्र-
भावाद्[य]अ.....र[त्थ]कामविषयाणा[म्]विषयाणां पतिना सर्व्वक्षत्राविष्कृत-
१२. वीरशब्दजातोत्सेकाविधेयानां यौधेयानां प्रसह्योत्सादकेन दक्षिणापथपतेस्सातकर्णेर्द्विरपि
नी(नि)र्व्याजमवजी(जि)त्यावजी(जि)त्य संबन्धाव् [इ]दूरया अनुत्सादनात्प्राप्तयशसा मा[इ ?]
.....[म]विजयेन भ्रष्टराजप्रतिष्ठापकेन यथार्थहस्तो-
१३. च्छूयार्जितोर्जितधर्मानुरागेण शब्दार्थगान्धर्व्वन्यायाद्यानां विद्यानां महतीनां पारणधारण-
विज्ञानप्रयोगावाप्तविपुलकीर्तिना तुरगगजरथचर्य्यासिचर्मनियुद्धाद्या.....
.....[ति]परबललाघवसौष्ठवक्रियेण अहरहर्दानमानान-
१४. वमानशीलेन स्थूललक्षणेन यथावत्प्राप्तैर्बलिशुल्कभागैः कनकरजतवज्रवैडूर्यरत्नोपचयविष्यन्द-
मानकोशेन स्फुटलघुमधुरचित्रकान्तशब्दसमयोदारालंकृतगद्यपद्य.....न
प्रमाणमानोन्मानस्वरगतिवर्णासारसत्वादिभिः
१५. परमलक्षणव्यंजनैरुपेतकान्तमूर्तिना स्वयमभिगतमहाक्षत्रपनाम्ना नरेन्द्रकन्यास्वयंवराणैकमा-
ल्यप्राप्तदाम्न् [आ] महाक्षत्रपेण रुद्रदाम्ना वर्षसहस्राय गोब्राह्म[म्]अ.....र[त्थ]म् धर्म-
कीर्त्तिवृद्ध्यर्थं च अपीडयित् [व]आ करविष्टि-
१६. प्रणयक्रियाभिः पौरजानपदं जनं स्वस्मात्कोशा[न्] महता धनौघेन अनतिमहता च कालेन
त्रिगू[उ]णदृढतरविस्तारायामं सेतुं विधा[य ?] [स् ?] र[व]वत[ट ?] ए.....[स्]उदर्शनतरं
कारितमि [त्] इ [। *] [अ ?] [स्] मिन्नर्थे
१७. महाक्षत्रप[स्]य मतिसचिवकर्मसचिवैरमात्यगुणसुमुद्युक्तैरप्यतिमहत्वाद् भेदस्यानुत्साहविमुख
मतिभिः[ः] प्रत्य् [अ]ख्यातारंभं
१८. पुनःसेतुबन्धनैर[आ]श्याद् हाहाभूतासु प्रजासु इहाधिष्ठाने पौरजानपदजनानुग्रहार्थं पार्थिवेन
कृत्स्नानामानर्त्तसुराष्ट्राणां पालनार्थन्नियुक्तेन
१९. पहूलवेन कुलैपपुत्रेणामात्येन सुविशाखेन यथावदर्थधर्मव्यवहारदर्शनैरनुरागमभिवर्धयता
शक्तेन दान्तेनाचपलेनाविस्मितेनार्य्येणाहार्येण
२०. स्वधितिष्ठता धर्मकीर्त्तियशांसि भर्तुरभिवर्द्धयतानुष्ठितमिति । (॥)

ગુજરાતી અનુવાદ.

- પં. ૧. આ તળાવ સુદર્શન (નામનું) ગિરિનગર (જૂનાગઢ) થી પશ્ચિમ દૂર....માટી પથ્થરોની વિસ્તૃત લાંબી, ઉંચી સાંધા વગરની બધી મજબૂત પાળ્યો વડે બંધાયેલો હોવાથી પર્વતના—
- પં. ૨. ચરણની પ્રતિસ્પર્ધા કરવાવાળા સુસ્થિર....અકૃત્રિમ સેતુબન્ધથી મજબૂત સારા પ્રકારે બનેલી નહેરો, મોરીઓ,
- પં. ૩. ગંદકી કાઢવાના રસ્તાઓથી યુક્ત ત્રણ સ્કન્ધવાળા....આદિ અનુચ્છાથી (અત્યારે) બહુ સારી હાલતમાં છે. તે આ તળાવ રાજા મહાક્ષત્રપ સુગૃહીતનામા—
- પં. ૪. સ્વામી-ચાલના પૌત્ર....નો પુત્ર રાજા મહાક્ષત્રપ, વૃદ્ધ પુરૂષો પશુ જેના નામને જખ્યા કરે છે. એવા રૂદ્રદામાના બહોંતેરમા (૭૦+૨) વર્ષના—
- પં. ૫. માગશર માસના કૃષ્ણપ્રતિ....મેઘના બહુ વરસવાથી પૃથ્વી એક સમુદ્ર માફક બની જવાથી ઉર્જયત્ (ગિરનાર) પર્વતથી સુવર્ણસિકતા
- પં. ૬. પલાશિની આદિ નદીઓના ખૂબ વધેલા વેગોથી સેતુ (બાંધ)....અનુરૂપ અટકાવ કર્યા છતાં પણ પહાડના શિખરો, વૃક્ષો, *ઉપતલ્પો, દરવાજા અને રક્ષણ લેવા માટે બનાવેલાં ઊંચાં સ્થાનોનો નાશ કરી દેવાવાળા, યુગપ્રલય જેવા
- પં. ૭. પરમ ઘોર વેગવાન વાયુદ્વારા મથાયલા પાણીથી ફેંકાયેલા અને જર્જર કરાયેલા પથ્થરો, વૃક્ષો, ઝાડીઓ, લતાઓના ફેંકાવાથી ઠેઠ નદીની તળેટી સુધી (બંધ) ઉખડી ગયો હતો. (તેમાં) ચારસો વીસ (વીસ ઉપર ચારસો) હાથ લાંબુ, એટલુંજ (૪૨૦) પહોળું—
- પં. ૮. પંચોતેર હાથ ઉંડુ ગાબડું પડી જવાથી બધું પાણી નિકળી જવાને લીધે (તે તળાવ) રેતાળ જંગલની માફક અત્યંત દુર્દર્શન (ખરાબ દેખાવવાળું)(૦)....ને માટે મૌર્યરાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રીય-સૂત્રા વૈશ્ય પુણ્યગુપ્તે બનાવ્યું. અશોક મૌર્યને માટે યવનરાજ તુપાસ્કે પોતાના અધિકારમાં
- પં. ૯. ૧૦. જેને નહેરોથી અલંકૃત-શોભાવ્યું હતું એવું અને તેની બનાવટમાં રાજાઓને યોગ્ય બધી ગોઠવણવાળું, એ ગાબડાની વચમાંથી દેખાતી નાળી -નહેરનો વિસ્તૃત બંધ....(૦)....ગર્ભથી લઈ અવિહત અને સમુદિત રાજ્ય-

લક્ષ્મીના ધારણ કરવાના ગુણવાળા હોવાથી બધા વર્ણોએ પોતાના રક્ષણને માટે પતિ (રાજ) તરીકે ચૂંટાયલા હોવાથી, યુદ્ધ સિવાય મરતાં સુધી—આજીવન મનુષ્યવધ ન કરવાની દૃઢ પ્રતિજ્ઞાને ચરિતાર્થ કરી બતાવનારા, સામે આવેલા સમોવડીયા શત્રુને ઘા કરીને નકામા શત્રુઓ....કરૂણા ધારણ કરવાવાળા, પોતાને શરણે આવેલા જનપદ (દેશ) ને જીવન અને શરણ આપવાવાળા, બારવટીયા, સર્પ, જંગલીજંતુ, રોગ જેમને કદી સ્પર્શ્યા નથી એવા, નગર, નિગમ—

પં. ૧૧. અને જનપદોની પોતાના બળથી પ્રાપ્ત, અનુરક્ત પ્રબળોથી આબાદ, પૂર્વાકર, પશ્ચિમાકર, અવન્તિ, અનૂપદેશ, આનર્ત, સુરાબ્દ્ર, શ્વેત, મરૂ, કચ્છ, સિન્ધુ—સૌવીર, કુકુર, અપરાંત, નિષાદ આદિ બધા પ્રદેશોનાં, જે તેના પ્રભાવથી....અર્થ કામ વિષયોના સ્વામી બધા ક્ષત્રિયોમાં પ્રકટ કરેલી—

પં. ૧૨. પોતાની વીર પદવીના કારણે અભિમાની થયેલા અને કોઈના પણ કાબૂમાં ન આવવાવાળા યૌધેયોને જબરજસ્તીથી ઉખાડી નાખવાવાળા, દક્ષિણાપથપતિ સાતકેશિને જે વાર ખૂદી લડાઈમાં જીતવા છતાં નિકટનો સંબંધી હોવાથી પદબ્રષ્ટ ન કરીને યશ પ્રાપ્ત કરવાવાળા....વિજયી, પદબ્રષ્ટ રાજાઓને ફરી સ્થાપન કરવાવાળા, પોતાના હાથને યથાર્થ—

પં. ૧૩. રૂપે xઉઠાવીને (સદા ન્યાયતત્પર રહેવાને કારણે) દૃઢ ધર્માનુરાગના અર્જન કરવાવાળા શબ્દ (વ્યાકરણ) અર્થ (અર્થશાસ્ત્ર) ગાંધર્વ (સંગીત) ન્યાય (તર્કશાસ્ત્ર) આદિ મહાવિદ્યાઓનું પારણ (પારંગત થવા) ધારણ (સ્મરણ) વિજ્ઞાન (સમજવા) અને પ્રયોગથી વિપુલ કીર્તિ પ્રાપ્ત કરવાવાળા, ઘોડા, હાથી, રથ ચલાવવામાં તરવાર ઢાલના યુદ્ધ આદિમાં અત્યંત બળ, સ્ફૂર્તિ, સફાઈ બતાવવાવાળા, દિન પ્રતિદિન દાન, માન કરવા તથા અનુચિત વર્તીવથી દૂર રહેવાવાળા—

પં. ૧૪. સ્થૂળ લક્ષ્યવાળા, ઉચિતરૂપે મેળવેલી બલિ (વિઘાટી) શુદ્ધ (જગત) અને ભાગ (રાજ્યનો હક્ક—કર) માંથી સોના, ચાંદી, વજ્ર, વૈડૂર્ય, રત્નોના ઢગલાઓથી ભરપૂર ભંડારવાળા, સ્ફુટ, લઘુ, મધુર, વિચિત્ર, કાંત શબ્દ સંકેતોવડે ઉદાર અલંકૃત, ગદ્ય પદ્ય....લંબાઈ, પહોળાઈ, ઉંચાઈ (સમ ચતુરસ્ર) સ્વર, ચાલ, રંગ, સાર, બળ આદિ—

પં. ૧૫-૧૬. ઉત્તમ લક્ષણો અને વ્યંજનોથી યુક્ત, કાંતમૂર્તિવાળા, સ્વયંપ્રાપ્ત (પોતે મેળવેલું) મહાક્ષત્રપ નામધારી, રાજકન્યાઓના સ્વયંવરોમાં અનેક વરમાળાને

x તે વખતમાં રાજ પોતાનો હાથ ઉંચો કરી ન્યાયનો નિર્ણય ruling આપતા હતા.

ધારણ કરનારા, મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાએ હજારો વર્ષને માટે ગોપ્રાક્ષણ....ને માટે અને ધર્મ તથા કીર્તિની વૃદ્ધિને માટે, પૌર, જનપદ જનને (દેશના લોકોને) કર વિષ્ટિ (વેઠ) પ્રણય (= પ્રેમ ભેટ-નજરાણા) આદિથી પીડિત કર્યા વગર, પોતાનાજ ભંડારમાંથી પુષ્કળ ધન વાપરીને થોડાજ વખતમાં (પહેલાંથી પણ) ત્રણગણો મજબૂત અને લાંબાઈ પહોળાઈવાળો બંધ બંધાવીને બધી તરફથી પહેલાં કરતાં પણ (તળાવને) સુદર્શનતર-અધિક સુંદર કરી દીધું.

પં. ૧૭. મહાક્ષત્રપના મતિસચિવ (સલાહકારક મંત્રીઓ) અને કર્મસચિવો (કાર્યકારો પ્રધાનો)-જે બધા અમાત્યગુણોથી યુક્ત હતા તેા પણ-ની, ગાળડુ બહુ મોટું હોવાથી આ (તેને ફરી બંધાવવા) બાબતમાં અનુત્સાહને કારણે સમ્મતિ હતી નહીં; પ્રથમમાં તેમનો વિરોધ હોવાથી—

પં. ૧૮. ફરીને બંધ બંધાવાની આશા ન રહેવાથી, પ્રજામાં હાહાકાર મચી જવાથી આ સ્થાનમાં પૌર જનપદના અનુગ્રહને માટે, સમસ્ત આનર્ત ને સુરાબ્દના પાલન માટે રાજા તરફથી નિયુક્ત—

પં. ૧૯. પહૂલવજાતિના કુલૈપના પુત્ર-અર્થ ધર્મ ને વ્યવહારને સારી રીતે જાણવાવાળા, (પ્રજાનો) અનુરાગ વધારવાવાળા, શાંત, દાંત (સંયમી), અચપલ, અવિસ્મિત (અનભિમાની) આર્ય, અડગ (લાંચ ન લેવાવાળા) અમાત્ય સુવિશાળે, સારી રીતે શાસન કરતાં કરતાં—

પં. ૨૦. પોતાના ભત્રી (સ્વામી-રાજા) ની ધર્મ, કીર્તિ, ને યશની વૃદ્ધિ કરતાં કરતાં બંધાવ્યો. ॥ ઇતિ ॥

हिन्दी अनुवाद.

- पं. १-२ यह तालाब सुदर्शन ऋगिरिनगर से भी दूर...मिट्टी-पत्थरों की विस्तृत, लम्बी, ऊँची, सन्धि-हीन सब दृढ़ पालियों से बँधा होने के कारण पर्वत के चरणकी प्रतिस्पर्धा करने वाले सुश्लिष्ट...अकृत्रिम सेतुबन्ध से उपपन्न, भलीप्रकार बनी हुई नालियों, मोरियों और मैला निकालने के रास्तों से युक्त, तीन स्कन्ध वाला...आदि अनुग्रहोंसे (अब) बड़ी अच्छी हालत में है ।
- पं. ३-४ सो यह तालाब राजा महाक्षत्रप सुगृहीतनामा स्वामि चष्टन के पोते (पौत्र)...बेटे (पुत्र) राजा महाक्षत्रप, बुजर्गलोग भी जिसके नामको जपा करते हैं ऐसे, रुद्रदामा के बहत्तरवें (७० + २) बरस में—
- पं. ५ मार्गशीर्ष कृष्ण प्रति...बादलके बहुत बरसने से पृथ्वी के एक समुद्रकी तरह होजाने पर ऊर्जयत् नामक पर्वतसे सुवर्णसिकता—
- पं. ६ पलाशिनी आदि नदियों के बहुत ही बढ़े हुए वेगोंसे सेतु...अनुरूप, प्रतीकार किये जाने पर भी, पहाड़ के शिखरों, वृक्षों, अट्टालिकाओं, उपतल्पों, दरवाजों तथा शरण लेनेको बनाये हुए ऊँचे स्थानों का विध्वंस कर देनेवाले युगनिधन सदृश—
- पं. ७ परम घोर वेग वायुद्वारा मथे हुए पानीसे फेंके गये और जर्जर किये गये...पत्थरों, पेड़ों, झाड़ियों, लताओं के फेंके जाने से ठीक नदी की तलैटी तक उखड़ गया था । बीस ऊपर चारसौ हाथ लंबा, उतना ही चौड़ा—
- पं. ८ पचहत्तर हाथ गहरा दराड़ हो जाने से सब पानी निकल जाने के कारण मरु और बांगर के समान बहुत ही दुर्दर्शन (बुरा दीखनेवाला)...(१)...के लिए मौर्यराजा चंद्रगुप्त के राष्ट्रिय (सूबा) वैश्य पुण्यगुप्त का बनवाया, अशोक मौर्य के लिए यवन-राज तुषास्फने अपने अधिष्ठातृत्व में जिसे—
- पं. ९-१० नालियों से अलंकृत किया था ऐसा, और उसकी बनवाई राजाओं के अनुरूप

* अनुनागद

‡ अविदूर-नजदीक ऐसे ५१६ होवे मेधता हतो.

१ बांध. २ गिरनार. ३ उपरली मंजिलों. ४ अधिकार. ५ नहरें.

सब इन्तजामवाली, उस दराड़ के बीच दीख पड़ी नाली से विस्तृत सेतु...(1)...गर्भ से लेकर अविहत और समुदित राजलक्ष्मी के धारण के गुण के कारण सब वर्णों के द्वारा रक्षण के लिए पति (राजा) रूपमें वरे गये, युद्ध के सिवाय मरते दम तक कभी पुरुषका वध न करने की अपनी प्रतिज्ञा को सत्य कर दिखलाने वाले, सामने आये हुए बराबर के शत्रुको चोट देकर निकम्मे शत्रु....करुणा धारण करने वाले, अपने आप शरणमें आये झुके जनपदको आयु और शरण देने वाले, डाकू, व्याल, जंगली जन्तु रोग आदि जिन्हें कभी छू नहीं पाते ऐसे नगर निगमों—

- पं. ११ और जनपदोंकी अपने वीर्य से अर्जित अनुरक्त प्रजाओंसे आबाद पूरबी आकर, पच्छिमी आकर, अवन्ति, अनूपदेश, आनर्त, सुराष्ट्र, श्वभ्र, (श्वभ्रमति—साबरमती का कांठा) मरु, कच्छ, सिन्धु—सौवीर, कुकुर, अपरान्त, निषाद आदि....सब प्रदेशों के जो कि उसके प्रभावसे....अर्थ, काम, विषयों को....स्वामी, सर्व क्षत्रियोंमें प्रकट की हुई (अपनी)
- पं. १२ वीर पदवी के कारण अभिमानी बने हुए और किसी तरह काबू न आनेवाले यौधेयों को जबरदस्ती उखाड़ देने वाले, दक्षिणापथपति सातकर्ण को दो बार खुली लड़ाई में जीत करभी निकट सम्बन्ध के कारण न उखाड़ने से यश प्राप्त करने वाले.... विजय पाने वाले, गिरे राजाओं के प्रतिष्ठापक अपने हाथको यथार्थ—
- पं. १३ रूप से उठा कर (=लगातार ठीक ठीक न्याय करते रहेने के कारण) दृढ धर्मानुराग का अर्जन करने वाले, शब्द (व्याकरण) अर्थ (अर्थशास्त्र) गान्धर्व (संगीत) न्याय (तर्कशास्त्र) आदि बड़ी बड़ी विद्याओं के पारण (पारंगत होने) धारण (स्मरण) विज्ञान (समझने) और प्रयोगसे विपुल कीर्ति पानेवाले, घोड़े, हाथी, रथ चलाने तलवार ढाल के युद्ध आदि....अत्यन्त बल फुर्ती, सफाई दिखाने वाले, दिन—ब—दिन दान मान करने तथा अनुचित बर्ताव से परहेज रखने वाले,
- पं. १४ स्थूल लक्षवाले, उचितरूपसे पाई बलि (मालगुजारी) शुल्क (चुंगी) और भाग (राजकीय अंश) से—सोना, चांदी, वज्र, वैडूर्य रत्नों के ढेरों से भरपूर कोश वाले, स्फुट लघु, मधुर, विचित्र, कान्त शब्द संकेतों द्वारा उदार अलंकृत गद्य, पद्य....लंबाई, चौड़ाई, ऊंचाई, स्वर, चाल, रंग, सार, बल आदि—

१ राजा हाथ उठा कर अपना न्याय—निर्णय सुनाता था ।

- पं. १५-१६ उत्तम लक्षणों और व्यंजनों से युक्त कान्त मूर्तिवाले, अपने आप पाये महाक्षत्रप नामवाले, राजकन्याओं के स्वयंवरों में अनेक मालायें पानेवाले महाक्षत्रप रुद्रदामाने हजारों बरसों के लिए, गोब्राह्मण...के लिए और धर्म और कीर्ति की वृद्धि के लिए, पौर जानपद जन को कर विष्टि (बेगार) प्रणय (= प्रेम-भेंट के नामसे धनी प्रजासे लिये हुए उपहार) आदिसे पीडित किये बिना, अपने ही कोशसे बड़ा धन लगाकर थोड़े ही काल में (पहले से) तीन गुना दृढतर, लम्बाई, चौड़ाईवाला सेतु बनवा कर सब तरफ....पहले से सुदर्शनतर (अधिक सुन्दर) कर दिया ।
- पं. १७ महाक्षत्रप के मति सचिवों (सलाह देनेवाले मन्त्रिओं) और कर्मसचिवों (कार्यकारी मन्त्रियों) की, यद्यपि वे सब अमात्यगुणों से युक्त थे तो भी, दराड के बहुत बड़ा होने के कारण इस विषय में अनुत्साह के कारण सहमति नहीं रही; उनके इसके आरम्भ में विरोध करने पर—
- पं. १८ फिरसे सेतु बन्धने की आशा न रहने से प्रजा में हाहाकार मच जाने पर, इस अधिष्ठान में पौर-जानपदों के अनुग्रह के लिए, समस्त आनर्त और सुराष्ट्र के पालन के लिये, राजा की तरफ से नियुक्त
- पं. १९ पहलव कुलैप के पुत्र अर्थ, धर्म और व्यवहारको ठीक ठीक देखते हुए (प्रजा का) अनुराग बढ़ानेवाले, शक्त, दान्त (संयमी), अचपल, अविस्मित (अनभिमान), आर्थ न डिग सकने (रिश्वत न लेने) वाले-अमात्य सुविशाख ने भली प्रकार शासन करते हुए,
- पं. २० अपने भर्ता का धर्म कीर्ति और यश बढ़ाते हुए बनवाया । इति । ”

English Translation

(Lines 1-2) Be it accomplished. This lake *Sudarśana*, from *Girīnagara* (even a long distance ?).....of a structure so well joined as to rival the spur of a mountain, because all its embankments are strong, in breadth, length and height, constructed without gaps, as they are of stone, (*clay*).....furnished with a natural dam, (*formed by ?*)....., and with well-provided conduits, drains and weirs (?).....three sections.....by.....and other favours is (*now*) in an excellent condition.

(Ll. 3-6) This same (*lake*)—on the first of the dark half of *Mārgaśīrsha* in the seventy-second-72nd-year of the king, the *Mahākshatrapa Rudradāman*, whose name is repeated by the venerable, the son of.....(*and*) son's son of the king, the *Mahākshatrapa* Lord *Chashtana* the taking of whose name is auspicious,..... when by the clouds pouring with rain, the earth had been converted as it were into one ocean, by the excessively swollen floods of the *Suvarnasikātā*, *Pulśini* and other streams of mount *Ūrjayat* the dam....., though proper precautions (*were taken*), the water churned by a storm which, of a most tremendous fury befitting the end of a mundane period, tore down hill-tops, trees, banks, turrets, upper stories, gates and raised places of shelter—scattered, broke to pieces, (*tore apart*).....— with stones, trees, bushes and creeping plants scattered about, was thus laid open down to the bottom of the river.

(L. 7.) By a breach four hundred and twenty cubits long, just as many broad, (*and*) seventy-five cubits deep, all the water escaped, so that (*the lake*), almost like a sandy desert, (*became*) extremely ugly (*to look at*).

(L. 8.).....for the sake of.....ordered to be made by the *Vaiśya Pushyagupta*, the Provincial Governor of the Maurya King *Chandragupta*; adorned with conduits for *Aśoka* the *Maurya* by the *Yavana* king *Tushāspa* while governing; and by the conduit ordered to be made by him, constructed in a manner worthy of a king (*and*) seen in that breach, the extensive dam.....

(Ll. 9-15).....he who, because from the womb he was distinguished by the possession of undisturbed consummate royal fortune, was resorted to by all castes and chosen their lord to {protect them; who made, and is true to, the vow to the latest breath of his life to abstain from slaying men, except in battles; who (*showed*) compassionnot failing to deal blows to equal antagonists meeting him face to face; who grants protection of life to people repairing to him of their own accord and those prostrating themselves before him; who is the lord of the whole of Eastern *Ākar*, Western *Ākar*, *Avanti*, the *Anūpa* country, *Ānarta*, *Surāshtra*, *S'vabhra*, *Maru*, *Kachchha*, *Sindhu-Sauvīra*, *Kukura*, *Aparānta*, *Nishāda* and other territories gained by his own valour, the towns, marts and rural parts of which are never troubled by robbers, snakes, wild beasts, diseases and the like, where all subjects are attached to him, (*and*) where through his might the objects of (*religion*), wealth and pleasure (*are duly attained*); who by force destroyed the *Yaudheyas* who were loath to submit, rendered proud as they were by having established their title of heroes among all Kshatriyas; who obtained good report because he, in spite of having twice in fair fight completely defeated *Sātakarni*, the lord of *Dakshināpatha*, on account of the nearness of their connection did not destroy him; who (*obtained*) victory.....; who reinstates deposed kings; who by the customary raising of his hand (*at the time of dispensing justice*) has earned the strong attachment of *Dharma*; who has attained wide fame by studying and remembering, by the knowledge and practice of, grammar, music, logic and other great sciences; who.....the management of horses, elephants and chariots, (*the use of*) sword and shield, pugilistic combat and other.....the acts of quickness and efficiency of opposing forces; who day by day is in the habit of bestowing presents and honours and eschewing disrespectful treatment; who is bounteous; whose treasury by the tribute, tolls and shares rightfully obtained overflows with an accumulation of gold, silver, diamonds, beryl stones and (*other*) precious things; who.....prose and verse, which are clear, agreeable, sweet, charming, beautiful, excelling by the proper use of words and adorned; whose beautiful frame owns the most excellent marks and signs, such as (*auspicious*) length, dimension and

height, voice, gait, colour, vigour and strength; who himself has acquired the name of *Mahākshatrapa*; who has been wreathed with many garlands at the *svayamīvaras* of kings' daughters—he, the *Mahākshatrapa Rudradāman*, in order to.....cows and Brāhmaṇas for a thousand years, and to increase his religious merit and fame—without oppressing the inhabitants of the towns and country by taxes, forced labour and acts of affection—by (*the expenditure of*) a vast amount of money from his own treasury and in not too long a time made the dam three times as strong in breadth and length(*on*) all (*banks*).....(*and so*) had (*this lake*) made (*even*) more beautiful to look at.

(Ll. 16-20) When in this matter the *Mahākshatrapa's* counsellors and executive officers, who, though fully endowed with the qualifications of ministers, were averse to the task (*regarded as*) futile on account of the enormous extent of the breach and opposed the commencement (*of the work*), (*and*) when the people in their despair of having the dam rebuilt were loudly lamenting, (the work) was carried out by the minister *Suviśākha*, the son of *Kulaipa*, a *Pahlava*, who for the benefit of the inhabitants of the towns and country had been appointed by the king in this government to rule the whole of *Ānarta* and *Surāshtra*, (*a minister*) who by his proper dealings and view in things temporal and spiritual increased attachment (*of the people*), who was able, patient, not wavering, not arrogant, upright (*and*) not to be bribed, (*and*) who by his good government increased the spiritual merit, fame and glory of his master.

શિલાલેખમાંના વિશેષ નામોની અનુક્રમણિકા.

અનૂપદેશ	પંક્તિ ૧૧
અપરાન્ત	" ૧૧
અવન્તિ	" ૧૧
અશોક	" ૮
આકર	" ૧૧
આનર્ત	" ૧૧, ૧૮
ઊર્જયત	" ૫
કચ્છ	" ૧૧
કુકુર	" ૧૧
કુલૈપ	" ૧૬
ગિરિનગર	" ૧
ચદન	" ૪
ચંદ્રગુપ્ત	" ૮
તુષારક	" ૮
દક્ષિણપથ	" ૧૨
નિષાદ	" ૧૧
પહલવ	" ૧૬
પલાશિની	" ૬
પુષ્યગુપ્ત	" ૮
મરૂ	" ૧૧
મહાક્ષત્રપ	" ૩, ૪, ૧૫, ૧૭
માર્ગશીર્ષ	" ૫
મૌર્ય	" ૮
યવન	" ૮
યૌધેય	" ૧૨
રૂઢામન	" ૪, ૧૫
વૈશ્ય	" ૮
શ્વખ	" ૧૧
સાતકણી	" ૧૨
સિન્ધુ-સૌવીર	" ૧૧
સુદર્શન	" ૧
સુરાષ્ટ્ર	" ૧૧, ૧૮
સુવર્ણસિકતા	" ૫
સુવિશાખ	" ૧૬

ચોક્કળ વિધાનોનો પ્રતિવાદ.

વિભાગ બીજો.

રૂદ્રદામને સુદર્શન તળાવ બંધાવવામાં
જરા પણ હિસ્સો પૂર્યો નથી...

“ પ્રાચીન ભારતવર્ષ ” ૨/૧૧ ચાવી.

રાજા રૂદ્રદામા, શકેન્નતિ, રૂદ્રદામાના ઉત્તરાધિકારીઓ વિગેરે સંબંધી હકીકત આપણે પાછલા પ્રકરણોમાં વાંચી, તે સાથે મૂળ શિલાલેખો વિગેરે પણ જોયા.

આ વિભાગમાં રાજા રૂદ્રદામા અને તેની પ્રશસ્તિ સંબંધી કેટલીક ઇતિહાસથી વિરૂદ્ધ અને અસંબંધ હકીકતો કોઈ કોઈ સ્થળે આજેખાયલી જોવામાં આવે છે તેનો વિચાર કરવામાં આવ્યો છે.

તેમાં ખાસ કરીને ડૉ. ત્રિભુવનદાસ શાહના પુસ્તકોમાં મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામા સંબંધી ઘણા ઉલટા સુલટા વિધાનો મળી આવે છે. તેમાં રૂદ્રદામાને સ્થાને ખીજા રાજાઓને સ્થાપવામાં આવ્યા છે, અથવા રૂદ્રદામાનું કાર્ય ખીજાને નામે ચડાવી દેવાયું હોય એવાં કથન મળી આવે છે.

આ પ્રકરણમાં મોટે ભાગે તો અશોક રોક ‘ગિરનાર ખડક લેખ’ ઉપરના રૂદ્રદામાના લેખ સંબંધી જે ફેરફારવાળી માન્યતાઓ છે તે સંબંધીજ વિવેચન કર્યું છે.

એ પ્રશસ્તિ કોની છે એ સંબંધી નિર્ણય કરતાં એ પુસ્તકમાં લખવામાં આવ્યું છે કે—

અત્યારે વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે, કે આ પ્રશસ્તિ ચષ્ણવંશી મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામને કેતરાવી છે.

પ્રા. ભા. ૨/૧૮૯

આ પ્રશસ્તિ ક્ષત્રિય રૂદ્રદામને લખાવી હતી, એમ અद्याપિ વિદ્વાનોની માન્યતા થઈ છે. માર્ક મન્તવ્ય એમ છે કે તે બધી પ્રશસ્તિ સમ્રાટ પ્રિયદર્શિનની છે.

પ્રા. ભા. ૨/૩૦૫

....સુદર્શન તળાવને નાશમાંથી બચાવી લેનાર તરીકે સંશોધકો ક્ષત્રપ સમ્રાટ રૂદ્રદામને ઠરાવે છે. જ્યારે હું તેનો ચશ મહારાજા પ્રિયદર્શનને અર્પું છું.

પ્રા. ભા. ૨/૩૮૨

પ્રો. પિટરસન સાહેબના મંતવ્યનો સાર એમ છે કે, આ તળાવ પ્રથમ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તના સમયમાં વિષ્ણુગુપ્તે બંધાવ્યું હતું અને તેનો ફરતો કાંઠો, સમ્રાટ અશોકના વખતમાં તુપસ અથવા તુપુષ્પ નામના અમલદારે પ્રથમવાર સમરાવ્યો હતો. જ્યારે બીજાવારનું સમાર કામ પ્રિયદર્શિનના સમયે કરવામાં આવ્યું છે. ત્યારે એપ્રિઆરીકાના લેખકે તેની યશકીર્તિનો આખો કળશ ક્ષત્રપ રૂદ્રદામનને શિરે ઢાળ્યો છે. અલબત્ત પિટરસન સાહેબનો અભિપ્રાય ચોખ્ખો શબ્દમાં મહારાજા પ્રિયદર્શનની તરફેણમાં દર્શાવેલો તો નથીજ; પણ તે મતલબનો ભાવાર્થ નિકળતો સહજ તરી આવે છે ખરો. છતાં એપ્રિઆરીકાના લેખકથી તો આપણે માનપૂર્વક બુદ્ધાજ પડવું ધાય છે અને પિટરસન-સાહેબના મતને મળતાં થતું જવું પડે છે.

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૩-૪

કોઈ વિદ્વાન ભાગ્યેજ એમ માનતો હશે કે તે પ્રશસ્તિ મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાએ કોતરાવી છે. બધાનું એવુંજ મંતવ્ય છે કે તે વખતે મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાનો સૂબો સુવિશાળ સૌરાષ્ટ્રના અધિકાર ઉપર હતો, તેણે એ પ્રશસ્તિ કોતરાવી છે, અને તે સુદર્શન તળાવને અંગે રાજા રૂદ્રદામાના કાર્ય સંબંધી છે.

વળી સંશોધકો જે માને તે કોઈ આધાર ઉપરથીજ માનતા હોય એમ તો માનવુંજ જોઈએ. અને ઉડતી કદ્દપનાઓ કરતાં સંશોધકોનું મંતવ્ય વધુ વજૂદવાળું હોય છે તે સ્વીકારવું જોઈએ. જે ખરેખર સંશોધકો છે તેમણે એ તળાવને નાશમાંથી બચાવી લેનાર તરીકે રૂદ્રદામાનેજ માન્યો છે. કેવળ કદ્દપના કરવાથી એકનો યશ બીજાને મળી જતો નથી એ પણ એટલુંજ સત્ય છે.

આગળ જઈને પિટર્સન સાહેબને જે બદનામી આપવાનો પ્રયાસ થયો છે તે તો ખરેખર બીનજવાબદારી ભર્યું પગલું છે. પિટર્સન સાહેબનો ઉઘાટો કે ઢાંકેલો કે એવી મતલબવાળો મત છેજ નહીં કે જે લેખક મનાવવા મથે છે. વળી પિટર્સન જે પ્રિયદર્શીની પ્રશસ્તિ કે તળાવનો ઉદ્ધાર કર્યાનું માનતા હોત તો તેમને જામક કે સંદિગ્ધ લખાણ લખવા કરતાં સ્પષ્ટ શબ્દોમાં શા માટે ન લખત ? પોતાનું મંતવ્ય સૌ કોઈ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં બહાર કરી શકે છે, પરંતુ તેમનો પ્રિયદર્શીની તરફેણનો મત છેજ નહીં. આખી પ્રસ્તાવનામાં તેમણે એ સંબંધી કશું કહ્યુંજ નથી.

વળી ચંદ્રગુપ્તના સૂબા વિષ્ણુગુપ્ત અને અશોકના તુપસ કે તુપુષ્પ હતા એ કોનો મત ? પિટર્સન કે ડૉ. શાહનો ? જે પિટર્સનનો મત કહેતા હોય તો એમ કહેવું જોઈએ કે તે પોતે બીજાને નામે અંધેર ચલાવે છે અને જે પોતેજ એમ માનતા હોય તો તે અજ્ઞાન છે. કારણ કે ચંદ્રગુપ્તના સૂબાનું નામ વિષ્ણુગુપ્ત નહીં પણ વૈશ્ય પુબ્યગુપ્ત છે અને અશોકના સૂબાનું નામ તુપસ કે તુપુષ્પ નહીં પણ તુપારક છે.

હવે †પિટર્સનનો તળાવના સમારકામ સંબંધી શો મત છે તે જોઈએ. અવલમાં તો પિટર્સનનો સ્વતંત્ર કોઈ મતજ તેમણે રજૂ કર્યો નથી છતાં તેમાં તળાવના સમારકામના અંધાવનારા તરીકે સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ચંદ્રગુપ્ત, અશોક અને રુદ્રદામાનેજ બતાવ્યા છે. છતાં લેખક બીજું નામ તેમાં ક્યાંથી ઉપજાવી કે શોધી શક્યા છે કે તેવી મતલબનો ભાવાર્થ ક્યાંથી કાઢ્યો છે તે જણાવ્યું નથી. એપિગ્રાફીઆના લેખકથી જુદું શા માટે પડવું થાય છે તેનું પણ કશું વજૂદવાળું સત્ય પ્રમાણ બતાવ્યું નથી.

વળી શિલાલેખ પ્રશસ્તિમાં ત્રિયદર્શીનું નામ નથી, નિશાન નથી. એટલે પિટર્સનને તેની કલ્પના કરવાનું કશું કારણ નથી. ડૉક્ટર મહાશયને તેનું નામ શોધી કાઢવાનું કે ઉપજાવી કાઢવાનું મન કેમ થઈ આવ્યું તે કળવું મુશ્કેલ નથી. પરંતુ આધાર વગર ઈતિહાસમાં કોઈ વસ્તુ ઉપજાવી શકાય નહીં.

વળી ત્રિયદર્શી અને રુદ્રદામાના સમયમાં આકાશ પાતાળનું અંતર છે. લગભગ સાડાત્રણસો વર્ષનું છે, ત્રિયદર્શી (અશોક) ઇ. પૂ. ૨૭૭-૨૩૬ માં થયા છે અને રુદ્રદામા ઇ. સ. બીજી સદીમાં થયાં છે. એટલે શું ત્રિયદર્શી રાજના વખતમાં સાડાત્રણસો વર્ષ પછી થનારા રુદ્રદામાનું નામ, સાલ, સંવત હકીકત અને ઘટનાઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું હતું ? ' રુદ્રદામાની જીવનની પળેપળ શું ત્રિયદર્શીના વખતમાં જણાઈ ગઈ હતી ? ખરેખર જો તે પ્રશસ્તિ ત્રિયદર્શી રાજના વખતમાં લખાઈ હોય તો તેમાં રુદ્રદામાની હકીકત શા માટે વર્ણવાઈ ગઈ !

† ...But the interest of the inscriptions in our book is confined almost exclusively to the great King Rudradaman. The second inscription gives us more information with regard to this monarch (Rudradaman) than we have for any of other ruling members of his house. It refers to an event which happened, according to the inscription " In the 72nd year of the Mahākshatrapa Rudradaman...the Pahlava minister Suvīshakha, son of Kulaipa, undertook the mighty work of restoring the dam ; and the inscription,...tells how this task was by him successfully accomplished.....It is too much to hope that.....the opportunity of serving themselves as heirs in this matter also to Chandragupta, Aśoka, and Rudradaman, by giving the people back their lake ?

Dr. P. Peterson

Prakrit & Sanskrit Inscriptions

P. 4-5-6.

સુદર્શન તળાવની મૂળ ઉત્પત્તિ વિષે લખતાં એજ પુસ્તકમાં લેખક લખે છે કે—

“ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત પોતાના પુરોહિત-રાજગુરુ ચાણક્યને લઈને, પોતાના જૈનધર્મોપાયીઓ સાથે સંઘ કાઢી, આ પરમ પવિત્ર તીર્થાધરાજના દર્શનાર્થે વારંવાર આવતો. અને ત્યાં આવતા શ્રી સંઘના યાત્રીજનોને પાણીની તંગી ન પડે માટે, ગિરિરાજની તળેટીમાં પોતે સુદર્શન તળાવ બંધાવ્યું હતું સુદર્શન તળાવ, કૃષિની ખીલવણી અર્થે બંધાવવામાં નહોતું આવ્યું, પણ પોતાના સહધર્મી યાત્રાળુઓ, છૂટક યા સંઘ કાઢીને આવે, ત્યારે જળની તંગી ન પડે તે માટે, સ્વામીવાત્સલ્યતાની ભાવનાથી પ્રેરિત થઈને તે બંધાવ્યું હતું. આ બાબતમાં સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ પોતેજ અખંડનીય અને અતૂટ પૂરાવો ગણી શકાય તેમ છે. પ્રા. ભા. ૨/૧૮૩-૪-૫.

રાજા ચંદ્રગુપ્તે તે તળાવ શા માટે ને શા હેતુથી બંધાવ્યું હતું તેની વિગતમાં હું ઉતરવા માગતો નથી, ચંદ્રગુપ્ત ને ચાણક્ય ત્યાં ક્યારે ને કેટલીવાર જત્રાએ જતા તેના ઉંડાણની છણાવટ મારે કરવી નથી અને ડૉ. શાહ જેમ કહે છે તેમ માની લઈએ કે લોકકલ્યાણ કે xકૃષિ માટે નહીં પણ તે તળાવ ધાર્મિક ભાવનાથી બંધાવવામાં આવ્યું

† સ્વામીવાત્સલ્યની

x અત્યાર સુધીના ઇતિહાસકાર વિદ્વાનોના મતે તે તળાવના બંધાવવા સંબંધીનો હેતુ કૃષિ-ખેતી વાડીની પ્રગતિનો હતો. કારણ કે ચંદ્રગુપ્તના વખતમાં ખેતિ વિભાગનો ઓશીસર રહેતો, તે નહેરો, કૂવા, તળાવ દ્વારા ખેડોને પૂરતું પાણી પહોંચે છે કે નહીં તે તપાસ રાખતો, જ્યાં પૂરતું પાણી ન મળતું ત્યાં નહેરો, તળાવો, સરોવરો, સેતુ-બંધો રાજ્ય તરફથી ખોદાવવામાં બંધાવવામાં આવતા. ચંદ્રગુપ્તે એવા ઘણા સાધનો ખેતીની સિંચાઈને માટે તૈયાર કર્યા હતા. ‘અર્થશાસ્ત્ર’ પણ એ વાતની સાક્ષી પૂરે છે. તેના બીજા અધિકારના ૨૪ અધ્યાયના ૭ મા સૂત્રમાં કુલ્યા શબ્દ દ્વારા નહેરું વર્ણન કરાયલું છે.

મેગાસ્થેને કહે છે કે—ભૂમિના અધિકતર ભાગમાં સિંચાઈ થાય છે, અને એથી એક વર્ષમાં બે વખત વાવેતર પાક થાય છે.

“ Megasthenes ” Book 1. F. 1.

તે આગળ વધીને એમ પણ કહે છે કે, જેમ મિસ્રમાં થાય છે તેમ અહીં પણ રાજ્યના કર્મચારીઓ નદીઓનું નિરીક્ષણ અને જમીનનું માપ વિગેરે કરે છે. તે લોકો નહેરોની દેખરેખ રાખે છે જેથી મોટી નહેરોનાં પાણી નાની નહેરોમાં થઈને બધા ખેડોને સમાનભાગે મળી શકે છે.

“ Megasthenes ” Book. III, F. XXXIV.

તેજ પ્રમાણે સુદર્શન તળાવ પણ ખેતીવાડીની સગવડ માટે બંધાયું હતું એમ વિદ્વાનો માને છે. એક સ્થળે લખ્યું છે કે—

ગિરનાર મેં, જો કાઠિયાવાડ મેં હૈ, એક વજ્રાન પર ક્ષત્રપ રુદ્રદામન કા એક લેખ હુઆ હૈ । उससे विदित होता है कि दूरस्थित प्रान्तों की सिंचाई पर मौर्य सम्राट कितना ध्यान देते थे । इस झीलका नाम सुदर्शन रक्खा गया और इस से खेतों की सिंचाई होने लगी । बादको अशोकने इसमें से नहरें भी निकलवाई । “ बौद्धकालीन भारत ” पृ. १६८.

હતું; પણ તે બધી હકીકત માટે પ્રશસ્તિને પૂરાવા રૂપે બતાવે છે ત્યારે તો કહેવું પડે છે કે ડૉ. શાહ બીલકુલ હંબક ચલાવે છે અને દેખતાની આંખમાં ધૂળ નાખવાનો પ્રયાસ સેવે છે.

ચંદ્રગુપ્તે તળાવ શા માટે બંધાવ્યું હતું કે તેનો ઉદ્દેશ શો હતો તે સંબંધી પ્રશસ્તિમાં તો એકે અક્ષર મળતો નથી. પ્રશસ્તિ તે વિગત જણાવતી નથી.

હું તો એમ પણ માનવા તૈયાર થઉં કે ચંદ્રગુપ્તે ત્યાં એક નહીં અનેક તળાવો બંધાવ્યા, અનેક મંદિરો ને ધર્મશાળાઓ બંધાવી, પ્રતિદિન તે જાત્રાએ આવતો અને હામ હામ ને ઠામ ધરાવનારા ત્યાં અલકાપુરી વસાવી શકે અને વસાવી હતી એ બધુંય માની લઉં પરંતુ તેને માટે હકીકતો અને પૂરાવાઓ સત્ય રજુ થવા જોઈએ. ઘડીબાર એમ પણ સ્વીકારી લઉં કે આ પાંચમા આરામાં પણ ડૉ. ત્રિભુવનદાસ શાહને કેવળજ્ઞાન થયું છે, પણ તેને માટે પ્રમાણ બતાવવાં જોઈએ. પ્રમાણ વગરની કલ્પના ઇતિહાસમાં આજેબી ઇતિહાસનેજ વિકૃત કે દૂષિત કરવાનો ચત્ન સેવવામાં આવતો હોય તો તે ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ હું તો શું કોઈ પણ વ્યક્તિ અસ્વીકરણીય અને અક્ષન્તવ્યજ ગણું. તેમ આ પ્રશસ્તિ સંબંધી અવિચારિત બની ગયોળા હાંકવા કોઈ પ્રેરાય તો તે અક્ષન્તવ્યજ લેખાય.

અને છતાં તેમની દૃષ્ટિએ, પ્રશસ્તિમાં ચંદ્રગુપ્તનો જે હેતુ હતો તે હેતુ બતાવતી પંક્તિઓ કોતરાયલી હોય તો તે પંક્તિ પુસ્તકમાં લખવી જોઈતી હતી અને પ્રશસ્તિમાંથી જો એ પંક્તિ મળી હોત તો જરૂર ટાંકી પણ હોત.

હવે તે આખા ખડક લેખને, શિલાને અને અશોકની આજ્ઞાઓને બધાને રાજ પ્રિયદર્શીના બતાવવાનો આડકતરો પ્રયાસ કરતાં લખે છે કે—

જે ખડક ઉપર સમ્રાટ પ્રિયદર્શીનો લેખ કોતરાયલ છે અને જેને ગિરનાર રોક એડિક્ટ=ગિરનારના ખડકલેખ તરીકે ઓળખાવાય છે. તેજ ખડક ઉપર આ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ કોતરાવાઈ છે. અત્યારે વિદ્વાનોની માન્યતા એમ છે, કે આ પ્રશસ્તિ ચષ્ણુવંશી મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામને કોતરાવી છે.

પ્રા. ભા. ૨/૧૮૬.

ડૉ. મહાશય આનો શો અર્થ કરશે? છતાં એમ માની લઈએ કે, તે કૃષિ માટે નહોતું. પરંતુ તેને માટે તેમની પાસે કશું સાધન છે? કે કોઈ પ્રમાણ છે? અથવા કૃષિ માટે તે તળાવ બંધાવ્યું હોય તો તેમને એમ માનવામાં વાંધો શો આવે છે કે તેમને કૃષિ માટે ખાસ નિષેધ કરવો પડે છે. શું કૃષિ એ દેશને માટે, રાજ્યને માટે કે ચંદ્રગુપ્તને માટે ધાતક વસ્તુ હતી? કે ચંદ્રગુપ્તને એ અણગમતી હતી? વળી તે તળાવમાં પાછળથી નહેરો ખોદાવી હતી એ શા માટે? નહેરો વગર લોકોને પાણી પીવામાં વાંધો આવતો હતો? કે નહેરો વગર સ્વામિવાત્સલ્યની ભાવનાને બાધા પહોંચતી હતી? ડૉ. મહાશય પાસે ઇતિહાસકારોને જવાબ આપવા માટે કશા પ્રમાણો છે ખરાં?

ઉપરના અવતરણમાં ખડક ઉપરનો લેખ અને આખી ખડકને પ્રિયદર્શી રાજની જણાવે છે. સાથે સાથે બીજાજ વાક્યમાં લખે છે કે તેજ ખડક ઉપર આ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ કેતરાયલી છે. તેથી એમ તો સમજાયું કે આ પ્રશસ્તિ અને પ્રિયદર્શીનો લેખ ડૉ. શાહના મતે પણ બંને ભિન્ન ચીજો તો થઈ.

એથી શું લેખકનો એમ કહેવાનો આશય છે કે તે અશોકનો શિલાલેખ અને સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ બંને પ્રિયદર્શી રાજની છે ?

અને જો એમ માનવા તૈયાર હોય તો તેમણે અશોક અને પ્રિયદર્શીને ભિન્ન ભિન્ન માનવાની આખા પુસ્તકની બાજુજ ઉંઘી વળી જાય છે. કારણ કે ઇતિહાસમાં અશોક ને પ્રિયદર્શી બંને એકજ છે છતાં તે બે ભિન્ન છે એમ લખીને ડૉ. શાહે પાનાના પાના ભર્યા છે તે તેમનાંજ આ વચનથી અસત્ય ઠરે છે અને પોતાનીજ કુહાડી પોતાના પગપર પડે છે.

હવે રહી પ્રશસ્તિની વાત. અને તે ચત્રનવંશી મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાની છે એ એક ને એક બે જેવી સત્ય હકીકત છે.

પં. ૯ મીનો સંબંધ બીજા રાજને લાગુ કરતાં તેનું જે વિવેચન કર્યું છે, અને રાજા પ્રિયદર્શી સાથે તેનો સંબંધ વળગાડ્યો છે ને જે સિદ્ધાંતો બાંધ્યા છે તેના ઉપર મારે વર્ણન કરવું બહુ જરૂરી નથી, છતાં જો તેના વર્ણનમાં ઉતરવામાં આવે તો લેખકના ટાંગા તેમનાંજ ગળામાં આવી પડે તેમ છે.

પ્રશસ્તિ પ્રિયદર્શી રાજની છે એમ બતાવવા એક બીજી યુક્તિ લેખક આપે છે કે—

“ આઠમી પંક્તિમાં મૌર્યવંશી સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત અને તે બાદ સમ્રાટ અશોક પરત્વે ઉલ્લેખ કરેલ છે, અને પછી જગ્યા ખાલી આવે છે, એટલે સ્વાભાવિક છે કે એક પછી એક ગાદીએ આવનારનું—સમ્રાટનું વર્ણન કરવાનો શિરસ્તો હોઈને સમ્રાટ અશોક પછી તેની ગાદીએ આવનારનેજ લગતું તે બ્યાન હોઈ શકે.

પ્રા. ભા. ૨/૩૯૪-૫.

ઉપરના અવતરણમાં મારીમચડીને પ્રશસ્તિમાં પ્રિયદર્શીનું નામ કલ્પવાનો પ્રયાસ કર્યો છે પણ તેમ કરતાં તે કેટલાં અસત્ય આલેખે છે તેનો બ્યાન નથી આવ્યો.

ઉપરનાજ અવતરણમાં ડૉ. ભૂલથી કે બેધ્યાનથી અશોક અને પ્રિયદર્શીની એકતાનો સ્વીકાર કરી ગયા. અહીંયા પ્રિયદર્શીને અશોક પછી ગાદીએ આવ્યાનું માને છે. (વાસ્તવમાં તે બંને એકજ છે) પરંતુ અસત્ય—અસંભવ અસત્ય તો એ આલેખાયું છે કે રાજા બિન્દુસારને આખાને આખા જાડું મંત્રથી ગાડી જેમ સાપને સંતાડે તેમ ઉડાડી દીધા. એક પછી એક ગાદીએ આવ્યાનું પ્રશસ્તિમાં વર્ણન મારી શું ચંદ્રગુપ્ત

પછી તરતજ અશોક ગાદીએ આવ્યા છે? અથવા ડૉ. શાહ અશોકને ચંદ્રગુપ્તનો પુત્ર માને છે? આ અજ્ઞાનની કોઈ સીમા છે ખરી? અશોક અને ચંદ્રગુપ્તના રાજ્યકાળની વચ્ચે ચંદ્રગુપ્તના પુત્ર અને અશોકના પિતા બિન્દુસાર ક્યાં ગાયબ કરી નાખ્યા? કે ડૉક્ટરના મતે બિન્દુસાર નામની કોઈ વ્યક્તિ થઈજ નથી અને બીજા સ્થળોમાં બિન્દુસારની હકીકતો આલેખી છે તે અસત્ય છે? અને બિન્દુસાર જેવી કોઈ વ્યક્તિ થઈ હતી તો અને અનુક્રમવાર વર્ણનનો શિરસ્તો માન્યો તો ત્યાં બિન્દુસારનું વર્ણન પ્રશસ્તિમાં કેમ ન આવ્યું? શું બિન્દુસારની આખી હકીકત અને ઇતિહાસને લેખક ઉઠાવી દેવા માગે છે? અને ચંદ્રગુપ્ત પછી તેની ગાદીએ સીધા અશોકને બેસારી દે છે?

બીજી વાત, લેખક આમ શિરસ્તો શબ્દ વાપરી સમ્રાટ અશોક પછી તેની ગાદીએ ત્રિયદર્શીને ઉત્તરાધિકારી તરીકે મનાવવાનો ઇરાદો રાખે છે.

શિલાલેખમાં જગ્યા ખાલી પડી છે તે એટલા માટે નહીં કે ત્યાં કોઈના નામ કોતરાવવાના હોય, પરંતુ તે જગ્યા તો ખાલી એટલા માટે દેખાય છે કે એકતો શિલા ખાડા ખડીયાવાળી હોય ને અક્ષરો ન લખી શકાય તેવી જગ્યા હોવાથી જગ્યા ખાલી રાખવી પડે છે. અથવા કોઈ અક્ષરો લખાયા હોય પરંતુ વખત જતાં, પવન પાણીના ઘસારાથી અક્ષરો ઘસાઈ ગયા હોય તો જગ્યા ખાલી દેખાય પરંતુ તેમાં શિરસ્તાનું કશું કારણ નથી.

“ આગળ જતાં એમ નિર્દેશ કરેલ છે કે, “ પૂર્વ તથા પાશ્ચિમ આકરાવંતિ, અનૂપદેશ, આનર્ત....વિગેરે દેશો તેણે પોતાના બાહુબળથી તાબે કરી લીધા હતા. ”

ક્ષત્રપ રૂદ્રદામને પોતાના બાહુબળથી ઘણા દેશો જીતી લીધા હતા તે આપણે ભલે કબૂલ રાખીએ, (જોકે આપણી આ માહિતિનો આધાર પણ મુખ્યત્વે કરીને તો આ સુદર્શન તળાવનો સંશયાત્મક લેખક જ છે) તો એટલું તો ચોક્કસ જ છે કે, આવા વિસ્તૃત પ્રદેશ ઉપર તેણે કદી સત્તા જમાવીજ નહોતી. જે કોઈ ઉપરમાંના કેટલાક પ્રદેશો અથવા પ્રદેશ ઉપર તેનું આધિપત્ય ઉત્તર હિંદમાં હતું તે તો તેના પિતા અથવા દાદા તરફથી વારસામાં જ મળ્યા હતા, એટલે તેણે બાહુબળથી જીત્યા હતા એમ નજ ગણાય.

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૫-૬.

ઉપરના અવતરણમાં દેશો ગણાવતાં પૂર્વ આકરાવંતિ અને પશ્ચિમ આકરાવંતિને દેશ ગણ્યા છે, તેમ કરવામાં આકર અને અવંતિનો ભેદ પરખાયો નથી. ખરી રીતે તેનો પદ્મછેદ પૂર્વઆકર, પશ્ચિમઆકર અને અવંતિ એ પ્રમાણે દેશો અલગ પાડવાના છે. આકર પણ દેશ છે ને અવંતિ પણ દેશ છે.

વળી રૂદ્રદામાની પ્રશસ્તિને લેખક સંશયાત્મક લેખ માને છે. એટલે એ પ્રશસ્તિને પ્રમાણ તરીકે તો માનતાજ નથી. જ્યારે એ લેખ સંશયાત્મક છે તો પછી અખંડ ને અતૂટ પૂરાવો શી રીતે ગણાવ્યો છે? કે પોતે ધારે તે પ્રમાણે ને પોતાની કલ્પના પ્રમાણે

પ્રશસ્તિને અતૂટ પૂરાવા તરીકે અને સંશયાત્મક લેખ તરીકે ગણવા તૈયાર થાય છે ?
ઐતિહાસિક પ્રમાણોને પણ આમ પોતાની કલ્પના પ્રમાણે વાળવાનો આ ધૃષ્ટ પ્રયત્ન નથી કે ?

વળી એક તરફ ઉપરના પ્રદેશો પોતાના બાહુબળથી રૂદ્રદામાએ જીતી લીધા અને એજ વાક્યમાં લખે છે કે આવા વિસ્તૃત પ્રદેશો ઉપર તેણે સત્તા જમાવીજ ન હતી. તેણે પ્રદેશો જીતી લીધા અને સત્તા જમાવી નહોતી એમ કહીને લેખક શો આશય બતાવવા માગે છે ?

વળી તે પ્રદેશો તેને વારસામાં મળ્યા હતા એમ કહીને તો ગજબજ કર્યો છે. એક તરફ લખે છે કે તેણે સ્વબળે જીતી લીધા અને બીજી તરફ લખે છે કે તેને વારસામાં મળ્યા હતા. આ ચતુર્મુખ વાણી વદી શો અર્થ કાઢવા વિચાર રાખે છે ?

૩૯૪ પૃષ્ઠ ઉપર તો લખ્યું છે કે “ હવે આપણે ઐતિહાસિક પૂરાવાથી જાણીએ છીએ કે રૂદ્રદામનના પિતામહ ચણ્ણ મહાક્ષત્રપે જે જે સુલકે જીતી લીધા હતા, તેમાંનો મોટો ભાગ, તેના પિતા જયદામને ગુમાવી દીધો હતો. ”

આ કથન અને પૂર્વ અવતરણનો મેળ શી રીતે બેસારશે ? એક તરફ દાદાની મિલકત બાપાએ ગુમાવી દીધી અને બીજી તરફ બાપદાદાની મિલકત વારસામાં મળી આ મુલ્કમસ્તીતિ વક્તવ્યં દશહસ્તા હરીતકી જેવું નથી લાગતું ?

લેખક આગળ જતાં દિવ્યચક્ષુથી પ્રશસ્તિમાં શાલિશુકનું નામ શોધી કાઢે છે. પહેલાં પ્રિયદર્શીના નામની શોધ કરી હવે શાલિશુકના નામની શોધ કરે છે. અને લખે છે કે—

“ વળી સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં શાલિશુકનું નામ જોડાયલું છે. ”

પ્રા. ભા. ૨/૩૯૬.

અને આ શાલિશુકનું નામ જોતવા માટે બુદ્ધિ પ્રકાશ માસિક અને દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવની આડ બતાવી છે.

ઉપરનું લખાણ વાંચીને સ્હેજે એમ કહેવાનું મન થઈ જાય છે કે લેખકે પ્રશસ્તિ વાંચી જોઈ છે ખરી કે એમને એમ ધબકાયે રાખ્યું છે ? ખેર આથી બે વસ્તુ સિદ્ધ થઈ શકે છે. એક તો લેખકે મૂળ પ્રશસ્તિના સ્વયં દર્શન નથી કર્યા લાગતા. અને બીજું ‘ બુદ્ધિપ્રકાશ ’ કે દી. બ. ધ્રુવનું લખાણ કોઈ ઘેનમાં વાંચ્યું લાગે છે.

હકીકતો એમ છે કે પ્રશસ્તિમાં શાલિશુકનું નામનિશાન નથી અને દી. બ. ધ્રુવનું પણ તેવું કથન નથી. શ્રીમાન ધ્રુવનું શાલિશુક સંબંધી લખાણ પ્રશસ્તિ સાથે સંબંધ રાખતું
૧૦

નથી, તેમનું લખાણ તો શાલિશુક સંપ્રતિનો ભાઈ છે એ બતાવનારું છે. શાલિશુક સંપ્રતિનો ભાઈ હોય કે ગમે તે હોય પણ તેનો સંબંધ પ્રશસ્તિ સાથે જોડવામાં અને તે સાથે દી. બ. ધ્રુવને ઘસડવામાં કરી સાર્થકતા નથી. શાલિશુક સંપ્રતિનો ભાઈ થાય છે કે પુત્ર થાય છે એ ચર્ચવાનો અહીં વિષય નથી. વિષય-મુદ્દો તો શાલિશુકનું નામ પ્રશસ્તિમાં છે કે નહીં તે ચર્ચવાનો છે. શ્રીમાન્ ધ્રુવનું લખાણ એ સંબંધી કાંઈ જણાવતું નથી, એટલે તે આધાર નકામો છે. હા, જો *ધ્રુવસાહેબ પ્રશસ્તિમાં શાલિશુકનું નામ બતાવવામાં એકમત થતા હોત તો તે તેમનો હવાલો પણ આપવો વ્યાજબી હતો, આ તો મુંબઈથી કલકત્તા જવા માટે અમદાવાદની ગાડીમાં બેસવા જેવું કયું છે.

લેખક પ્રશસ્તિના બે વિભાગ પાડતાં જણાવે છે કે—

“ પ્રશસ્તિના બે વિભાગ છે. ઉપર પ્રમાણે પ્રશંસા કરતા વાક્યવાળો ભાગ અને બીજો તુલના કરી બતાવતો ભાગ. બન્ને ભાગની લિપિ પણ બુદ્ધી પડતી દેખાય છે. એટલે સાબીત થાય છે કે, બન્ને ભાગને કોતરવાનો સમય ભિન્ન ભિન્ન હોવો જોઈએ. પ્રથમનો ભાગ.....શાલિશુકે કોતરાવેલ છે, જ્યારે દ્વિતીય અને અંતનો ભાગ રૂદ્રદામને કોતરાવ્યો દેખાય છે.

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૬.

ઉપરના એકજ અવતરણમાં એક વખત પ્રશસ્તિના બે ભાગ જણાવ્યા અને તેમાંજ ફરીને ત્રણ વિભાગ જણાવ્યા, પરંતુ કેટલી કેટલી પંક્તિના એ વિભાગ ગણવા તે બતાવ્યું નહીં. સાથે સાથે તેની લિપિ પણ ભિન્ન ભિન્ન બતાવી છે. લેખક પેલા સ્કેન્ડગુપ્તના લેખને અને આ પ્રશસ્તિને એક તો નથી ગણી લેતાને ? વળી લિપિના જ્ઞાન વગર લિપિની પરીક્ષા કરવા નિકળવું એ અનધિકાર ચેષ્ટા નહીં તો બીજું શું ? આખી એ પ્રશસ્તિ અખંડ ને એકજ છે તેના બે કે ત્રણ વિભાગ નથી, તેમ લિપિ એકસરખી છે ભાષાની છટા ને શૈલિ એક સરખી છે.

બીજી વિચારવાની વાત તો એ છે કે પ્રિયદર્શી કે શાલિશુકના વખતમાં સંસ્કૃત ભાષામાં શિલાલેખો કે પ્રશસ્તિઓ લખાતી હતી કે કેમ તેનું પણ જ્ઞાન લેખકને છે ખરું ? રૂદ્રદામાની આ પ્રશસ્તિ લખાયા પહેલાંનો સંસ્કૃતમાં લખાયેલો શિલાલેખ મથુરાના

* દી. બ. ધ્રુવે સ્વં રાટ્ટં ને બદલે સૌરાષ્ટ્ર સુધારી શાલિશુકનો સંબંધ સૌરાષ્ટ્ર સાથે જોડો છે પણ તે વિચારણીય છે. શાલિશુકનો સૌરાષ્ટ્ર સાથે કરો સંબંધજ નહોતો, તેની સત્તા પણ ત્યાં ન હતી. બીજા પણ યુગપુરાણ માં અર્દેતેનું અર્દેયન, કેતતિ (હત્વા) નું સંપ્રતિ વિગેરે સુધારા કર્યા છે તે ચર્ચવાનો આ પ્રસંગ નથી, છતાં એ ‘ સૌરાષ્ટ્ર ’ ને ‘ સંપ્રતિ ’ ના સુધારાથી ડૉ. શાહ શાલિશુકને સૌરાષ્ટ્રમાં માનવા લલચાય કે પ્રશસ્તિમાં ધુસાડવા મથે તો તે મિથ્યા પ્રયાસ છે.

એક નાના યજ્ઞયૂપના લેખ સિવાય ઇતિહાસમાં એકે હજી મળ્યો નથી. ડૉ. શાહ પ્રિયદર્શી રાજાના વળતમાં લખાયેલો સંસ્કૃત શિલાલેખ મેળવી શક્યા છે ખરા? આમ ઉટપટાંગ વાતોજી લખી છે કે ઇતિહાસથી કાંઈ વિચાર પણ કર્યો છે ખરો? રૂદ્રદામાના આ લેખના બે કે ત્રણ ભાગ પાડવા, તેનો ભિન્ન કાળ ગણવો, કે લિપિલેહ ગણવો એ સંભવિતજ નથી છતાં એમ માની લઈએ તો પણ તે લેખની ત્રીજી ને ચોથી પંક્તિમાં મહાક્ષત્રપ ચ્યનનું અને શાલિશુક ને બદલે રૂદ્રદામાનું નામ લખાયું છે, શક સંવત્ આપ્યો છે તો એ પ્રથમ ભાગ કેનો ગણવો? તેની ૧૧, ૧૨, ૧૩, અને ૧૪ મી પંક્તિમાં તેની બળશક્તિનું વર્ણન કરી એ બળ શક્તિના પરિણામે *મહાક્ષત્રપની પદવી ધારણ કર્યાનો પંદરમી પંક્તિમાં ઉલ્લેખ છે અને તેજ પંક્તિમાં મહાક્ષત્રપ રૂદ્રદામાનું નામ છે તો તે વચ્ચે ભાગ કેનો સમજવો? તેની સત્તરમી પંક્તિમાં મહાક્ષત્રપ શબ્દ પડેલો છે ને ૧૯ મી પંક્તિમાં તેના સૂખા સુવિશાખનું વર્ણન કરેલું છે તો તે અંતનો ભાગ કેનો સમજવો? એમ પહેલા બીજા ને ત્રીજા ભાગ (કરીએ તો) માં રૂદ્રદામાજ ન્યાં હોય ત્યાં દેખાય છે અને શાલિશુકનું તો નામનિશાન નથી. શું શાલિશુકે પોતાને બદલેજ લવિષ્યમાં થનારા રૂદ્રદામાનું નામ લખી નાખ્યું? શાલિશુકની કલ્પના લેખકને આવીજ શી રીતે તે સમજી શકાતું નથી.

વળી આગળ જતાં લેખક લખે છે કે—

“સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિનો પ્રથમ ભાગ મહારાજા પ્રિયદર્શીને જ લગતો છે.
પ્રા. ભા. ૨/૩૬૬.

“રૂદ્રદામાન અને સંપ્રતિના સમય વચ્ચે લગભગ ૩૦૦ વર્ષનું અંતર છે. એટલે જનતામાં દંતકથારૂપે પણ લોક કલ્યાણના આવાં કાર્યો વિષેની હકીકત કલ્પોપકલ્પો તરવરતી રહ્યાંજ કરતી હોય, કે જે ઉપરથી આવા મહાન મૌર્યવંશી સમ્રાટના સત્કાર્યોનો ઉલ્લેખ કરવાનું મન, રાજા રૂદ્રદામાનને થઈ આવ્યું પણ હોય. અને જેથી એક પછી એક સમ્રાટના કાર્યોનું નિવેદન કર્યું હોય; અને તેમની નામાવળીમાં પોતાનું નામ પણ ગૌરવવંતું-શોભતું કરવા માટે, તેણે એમ દર્શાવવા ઇચ્છિત ધાર્યું હોય; એટલે ઉપરના બધા સમ્રાટો કે જેઓએ અન્ય દેશો સ્વર્ણને જીતી લીધા હતા, તેમની માફક હું પણ આવો છું અને મેં પણ ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ કામો કર્યાં છે, તેટલું જણાવવા પૂરતો તેનો હેતુ હોય. આમ મુંગો મહિમા વધારવાનો પોતાનો હેતુ નજ હોત તો રાજા રૂદ્રદામાને પોતાના કાર્યો જુદીજ ખડક શિલા ઉપર કોતરાવ્યાં પણ હોત, પણ એકજ શિલા ઉપર કોતરાવેલા હોઈને તે સરખામણી કરવા માટેજ છે એમ આપણુ અનુમાન દઢીભૂત થાય છે.”

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૭.

* બૌદ્ધકાલીન ભારત. પૃ. ૩૩૦

* ૧૫-સ્વયમધિગતમહાક્ષત્રપનામ્ના મહાક્ષત્રપેણ રુદ્રદામાના.

આ પારિચાક લખીને તો ડૉક્ટર શાહે હૃદય વાળી છે. રૂદ્રદામાએ જે વિશાળતાથી ને હૃદયની ઉદારતાથી બીજના નામો પોતાની પ્રશસ્તિમાં કોતરાવ્યાં છે તેને ડૉક્ટર મહાશય સ્વાર્થ, પાખંડ ને કૌભાંડ તરીકે ઓળખાવે છે. આ ઝનૂનની પરાકાષ્ઠા નહીં તો બીજું શું ?

એક તરફથી કહે છે તે પ્રશસ્તિ રૂદ્રદામાએ કોતરાવી નથી, બીજી વખત કહે છે રૂદ્રદામાએ પ્રશસ્તિ કોતરાવી તો ખરી પણ અડધી શાલિશુકે અને અડધી રૂદ્રદામાએ કોતરાવી, વળી ત્રીજી વખત કહે છે કે પ્રશસ્તિ તો રૂદ્રદામાએ જ કોતરાવી પણ તે મૌર્ય-વંશી રાજાઓની દંતકથાથી આકર્ષાઈને તેમનાં સત્કાર્યોનો ઉલ્લેખ કરવાનું તેને મન થઈ આવ્યું માટે કોતરાવી. આવો અસંબદ્ધ પ્રલાપ કરવાનો હેતુ શો હશે તે તો લેખક બાણે પણ એ ઇતિહાસનો મોટામાં મોટો દ્રોહ છે એ તેમણે સમજી લેવું ઘટે.

મૌર્ય સમ્રાટની દંતકથાઓથી આકર્ષાઈને તેમના કાર્યોનો ઉલ્લેખ કરવા માટે એ પ્રશસ્તિ કોતરાવી હોય એમ માનવામાં આવે તો શું મૌર્ય સમ્રાટનું આ તળાવ બંધાવવાનું એક જ સત્કાર્ય ઇતિહાસમાં મળ્યું છે શું ? આમ લખીને મૌર્ય સમ્રાટની મહત્તા બતાવવા માગે છે કે તેમના ઇતિહાસને કલંકિત કરે છે. કારણ કે આ પ્રશસ્તિ તો સુદર્શન તળાવની છે. કોઈની ખોટી કીર્તિ વધારવા જતાં તેને બદનામ કરાય છે કે ગુણ ગવાય છે ?

વળી રૂદ્રદામાનો શિલાલેખ તે હોત તો તેણે જુદાજ ખડક ઉપર કોતરાવ્યો હોત એમ લખીને લેખક એમ બતાવવા માગે છે કે xસ્કન્દગુપ્તનો તેજ ખડક ઉપર શિલાલેખ છે તે પણ રાજા પ્રિયદર્શીનોજ છે ? કારણ કે સ્કન્દગુપ્તે પણ બીજો ખડક શોધ્યો નથી. તેણે પણ અશોક રોક ઉપરજ પોતાનો લેખ કોતરાવ્યો છે. સૌ સૌના ખડકો જુદાજ હોવા જોઈએ એવો કાંઈ નિયમ છે ? જ્યાં કોતરવા લાયક જગ્યા મળી જાય ત્યાં શિલાલેખ કોતરી શકાય. પરંતુ તેથી કોઈના ઘરમાં કોઈનો સામાન મૂકી રાખે તો તે સામાન ઘરઘણીનો થાય નહીં. આવી બાલિશવૃત્તિઓ હવે છોડી દેવી જોઈએ.

“ પંક્તિ નવ અને દશમીમાં જે લખાયા વિનાનો ભાગ રહી ગયો છે, તેમાં મહારાજા પ્રિયદર્શીનનું નામજ હોવું જોઈએ. કારણ કે તે સમ્રાટ અશોક પછી તુરંતજ રાજ્યાડૂઠ થયેલ છે.

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૭.

આગળ હું કહી ગયો કે પ્રિયદર્શી એ અશોક પછી ગાદીએ આવનાર જુદો કોઈ રાજાજ નથી પણ અશોક પોતેજ પ્રિયદર્શી તરીકે ઓળખાતો હતો. અર્થાત્ પ્રિયદર્શી એ ડૉઅશોકનુંજ બીજું નામ છે લેખકે ૨/૨૮૨ ઉપર તેની ભિન્નતા વિષે

x પ્રા. ભા. ૨ પૃ. ૩૬૭ ઉપર સમુદ્રગુપ્તનો શિલાલેખ એ પ્રમાણે લખ્યું છે તે ખોટું છે. સ્કન્દગુપ્ત જોઈએ.

§ લેખક સંપ્રતિ ને પ્રિયદર્શી માનતા હોય તો તે ભ્રમ છે.

લાંબુ વિવેચન કર્યું છે તે નિર્થક છે. હવે વિચાર કરીએ કે-પ્રિયદર્શી એજ અશોક હોય અને તે ઇતિહાસથી એમજ સિદ્ધ થાય (છે) તો તે પ્રશસ્તિને રૂદ્રદામાની પ્રશસ્તિ ગણવામાં વાંધો ખરો કે ?

આગળ જતાં લખે છે કે

“ આ સઘળાં મહારાજા પ્રિયદર્શીનાંજ યશોગાન રૂપે વિશેષણો છે; તે સર્વ માત્ર, તેના નામનેજ સમગ્રપણે લાગુ પડી શકે તેવાં છે. બીજા કોઈ રાજાને સમગ્ર રીતે અને સર્વાંશિ લાગુ પડે તેવાં નથી, તેમ લાગુ પડતાં પણ નથી. પ્રા. ભા. ૨/૩૬૭

ઇતિહાસમાં પણ શું ત્રાગા મંડાય છે કે ? પેલા ફકીરો દુકાન ઉપર ત્રાગા માંડે ને કહે કે તમારી ઇચ્છા હોય કે ન હોય પણ અમને આપો. તેમ આ પણ એવોજ બરાબર તાલ છે. ઇતિહાસમાં એ હકીકત હોય કે ન હોય, પણ તે પ્રશસ્તિ પ્રિયદર્શીની છે એમ મનમાનતું કરી મનાવવાનું આ પણ એક ત્રાગુ છે; પણ એમ ત્રાગા માંડયે ઇતિહાસ કશુંજ મનમાનતું કરી આપવાનો નથી. તે પણ લગવાનું મહાવીર જેટલોજ નિષ્પક્ષ ને વીતરાગ છે.

ચંદ્રગુપ્તના સૂળા સુવિશાખને તેનો *સાળો હોવાની કલ્પના કરતાં લખે છે કે-

“ ઉપરનાજ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિમાં ચંદ્રગુપ્ત રાજ્યે જે અધિકારીએ તે તળાવ બંધાવ્યું છે, તે અધિકારી સમ્રાટનો સાળો થતો હતો એમ લેખાય છે. અને તે અધિકારી વિજ્ઞાતિય હોવાનું ધરાયું છે. પણ આ વિજ્ઞાતિય હોવાનું મુખ્ય કારણ તો તે અધિકારી પદલવ જાતિનો હોવાનું પોતે જણાવ્યું છે; અને આ પદલવાઝને ધરાનના પદલવાઝ જાણી વિજ્ઞાતિય ઠરાવી દીધો છે. બાકી ખરીરીતે તો તે પદલવાઝ તે લિચ્છવી ક્ષત્રિયોજ છે.

પ્રા. ભા. ૨/૨૮૨.

સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ જે મહારાજા પ્રિયદર્શીના સમયના કોતરાયેલ ખડક લેખ ઉપર (....) જળવાઈ રહેલી છે. તેમાં તે તળાવ પ્રથમ ચંદ્રગુપ્તના સમયે બંધાવેલું હતું.... તે સમયે તેના બાંધકામ ઉપર દેખરેખ રાખનાર સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તનો સૂળો સુવિશાખ હતો. આ સૂળાને પદલવ જાતિનો હોવાનું તેમાં કોતરાવાયું છે.

પ્રા. ભા. ૨/૧૮૬.

કો. આં. રે. પ્રસ્તાવના પૃ. ૩૨માં રેખસનની માન્યતા મુજબ આ સુવિશાખને રૂદ્રદામન ક્ષત્રપનો સૂળો ઠરાવાયો છે....પણ તેમાં સાફ લખ્યું છે કે....અશોકના સૂળા વિશાખે તે સમરાવ્યું હતું.

પ્રા. ભા. ૩/૨૮૬.

* પુરાતત્ત્વ પુ. ૧, પૃ. ૧૪ ઉપર હીરાલાલ ત્રિભુવનદાસ પારેખે “ આપણું ઐતિહાસિક સાહિત્ય ” ના મથાળાવાળા લેખમાં રાષ્ટ્રીય શબ્દનો ‘ સાળો ’ એવો અર્થ કર્યો છે, તે પણ ખોટું છે. અહીંયા તેનો અર્થ ‘ સૂળો ’ અથવા ગવર્નર થાય છે. ‘ રાષ્ટ્રીય ’ શબ્દનો અર્થ ‘ સાળો ’ તો નાટકના પાત્રોમાંજ મોટે ભાગે વપરાય છે.

ઉપરના અવતરણોમાં કેટલા ગપાટા હાંક્યાં છે? સુવિશાખ એ કોનો સૂઓ હતો? ચંદ્રગુપ્તનો? અશોકનો? કે રૂદ્રદામાનો? ડૉ. શાહ પહેલા ને બીજા ક્વોટેશનમાં ચંદ્રગુપ્તનો સૂઓ જણાવે છે, ને ત્રીજા ક્વોટેશનમાં અશોકનો સૂઓ જણાવે છે. અને ઇતિહાસ રૂદ્રદામાનો સૂઓ જણાવે છે. તો સુવિશાખ કેટલા રાજાનો સૂઓ રહ્યો? તેનું આયુષ્ય કેટલું? એ કલ્પનાને તો જવા દઈએ પણ અશોકનો સૂઓ વિશાખ ડૉ. શાહ પ્રશસ્તિમાં જણાવે છે તે ક્યાં? પોતે પ્રશસ્તિ જોઈ નથી અને બીજા સાચા વિક્રાનોને પ્રશસ્તિનો દમ બતાવી પાછા પાડવાની નિષ્વરતા કેટલી હદે વધારી છે?

પણ એમ ડૉક્ટર શાહ એટલું તો અનિચ્છાએ માની ગયા છે ખરા ને કે તે સમાર-કામ સુવિશાખના વખતમાં થયું હતું? જો એટલું માને તો તે સુવિશાખ કોનો સૂઓ હતો તે આપોઆપ નક્કી થઈ જશે. ખરીરીતે તે સુવિશાખ xરૂદ્રદામાનો સૂઓ હતો. અર્થાત્ સુદર્શન તળાવ રૂદ્રદામાના વખતમાં તેની આજ્ઞાથી સુવિશાખે તેને સમરાવ્યું હતું. આ લેખક પોતે પોતાનીજ જાણમાં સપડાય છે. ચંદ્રગુપ્તના વખતમાં તો સુવિશાખનો જન્મ પણ ન હતો. તેનો સૂઓ *વૈશ્ય પુણ્યગુપ્ત હતો, અશોકનો સૂઓ યવન તુષારફ હતો. ડૉ. શાહ ચંદ્રગુપ્તના સૂખાને વૈશ્યગુપ્ત કે વિષ્ણુગુપ્ત કહે છે તે પણ અસત્ય છે. તેઓ તેને વિષ્ણુગુપ્ત શા માટે કહે છે તેનો આશય નીચેના ફકરામાં મળી આવે છે.

“ ડૉ. રાજેન્દ્રલાલ મિત્રના કહેવા પ્રમાણે....તેમાં ચાણક્યને લગતી હકીકત છે, તેમાં તેનું નામ વિષ્ણુગુપ્ત જણાવ્યું છે.... ” સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ ઉપરથી પણ આ વાતને પુષ્ટિ મળતી દેખાય છે, એટલે કે તેનું ખરું નામ વિષ્ણુગુપ્ત હોય તેમ લાગે છે.
પ્રા. લા. ૨/૧૭૨.

ડૉ. રાજેન્દ્રલાલે તો ચાણક્યનું નામ વિષ્ણુગુપ્ત હોવાનું જણાવ્યું છે. જ્યારે એ વિષ્ણુગુપ્તની સાથે ડૉક્ટર મહાશય આ પ્રશસ્તિનો સંબંધ જોડી, ‘પુણ્યગુપ્ત’ ને સ્થાને ‘વૈશ્યગુપ્ત’ શબ્દ કલ્પી, વૈશ્ય શબ્દનો ‘વિષ્ણુ’ શબ્દ બનાવી ‘ગુપ્ત’ શબ્દને ‘વિષ્ણુ’ શબ્દ સાથે જોડી દઈ વિષ્ણુગુપ્ત શબ્દ ઉપજાવી કાઢ્યો. અને તે વિષ્ણુગુપ્ત ચાણક્યનો પર્યાય વાંચી બનાવી તેમના માનેલા વિષ્ણુગુપ્ત સૂખાને ચંદ્રગુપ્તના રાજગુરૂ ચાણક્ય મનાવવાનો ઇરાદો તો નથી ને? કારણ કે પ્રશસ્તિમાં તો સૂખાનું જ

x પં. ૧૭-૨૦. મહાક્ષત્રપ.....પાર્થિવેન કૃત્સ્નાનામાનર્તસુરાષ્ટ્રાણાં પાલનાર્થમિયુક્તેન પહ્લવેન કુલૈપપુત્રેણામાત્યેન સુવિશાખેન...અનુષ્ઠિતમિતિ । સમગ્ર આનર્ત ને સુરાષ્ટ્રના રક્ષણ માટે નિમેલા મહાક્ષત્રપ (રૂદ્રદામાના) પાર્થિવ પહ્લવ કુલૈપ પુત્ર સુવિશાખે અંધાવ્યું.

* વૈશ્ય તે વખતે સૌરાષ્ટ્રમાં રહેનારી એક જાતિ હતી.

પં. ૮. ચન્દ્રગુપ્તસ્ય રાષ્ટ્રિયેણ વૈશ્યેન પુણ્યગુપ્તેન ।

અશોકસ્ય મૌર્યસ્ય તેન યવનરાજેન તુષારફેન ।

લખાણ છે, રાજગુરુનું નથી. વળી વિષ્ણુગુપ્ત નહીં પણ વૈશ્ય પુણ્યગુપ્ત છે. વળી ચંદ્રગુપ્ત અને ક્ષત્રપોના ધર્મ સંબંધી પ્રશસ્તિને પુરાવા રૂપે રજુ કરતા લખે છે કે—

ચંદ્રગુપ્ત સમ્રાટ પોતે જૈન ધર્મી હતા. તેમ તેમના રાજગુરુ-ચાણક્યજી પણ જૈન ધર્મીજ હતા. આ બાબતમાં સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ પોતેજ અખંડનીય અને અતૂટ પુરાવો ગણી શકાય તેમ છે.

પ્રા. ભા. ૨/૧૮૫.

ચણ્ડવંશી ક્ષત્રપો જૈનધર્મ પાળતા હતા તેના એક બીજા પુરાવામાં સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ પણ લેખી શકાશે.

પ્રા. ભા. ૩/૩૬૫.

ચંદ્રગુપ્ત કયા ધર્મનો હતો કે ચાણક્ય કયા ધર્મના હતા તેની ચર્ચામાં હું અહીં ઉતરવા માગતો નથી, ક્ષત્રપોનો ધર્મ કયો હોવો જોઈએ તે મેં આ પુસ્તકમાં “ક્ષત્રપોનો ધર્મ” નામના પ્રકરણમાં પ્રમાણપૂર્વક ચર્ચા કરી છે, પરંતુ તે બધાનો ધર્મ શો હતો તે પ્રશસ્તિથી સાબીત કરવું અશક્ય છે. કેવળ મનુષ્યવધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞાથી અવશ્ય ધાર્મિક સંસ્કાર દેખાઈ આવે છે; પરંતુ ડૉક્ટર મહાશય તેનાથી એકેનો ધર્મ સાબીત કરી શકે તેમ નથી. કારણ કે એ લેખ રૂદ્રદામા સિવાય બીજાનો કેાઇનો નથી. પછી બીજાના ધર્મો તેમાંથી સિદ્ધ થઈ શકતા નથી અને રૂદ્રદામાની તો એ પ્રશસ્તિ હોવાનો ડૉક્ટર શાહ. આગ્રહપૂર્વક ઇન્કાર કરે છે પછી રૂદ્રદામાનો ધર્મ કે ચણ્ડવંશના ક્ષત્રપો પ્રશસ્તિમાં ક્યાંથી આવ્યા ? તેમના ધર્મની હકીકત તેમાં ક્યાંથી ઉપજી આવી, અહિંસા ધર્મના પાલનના પુરાવા રૂપે એ પ્રશસ્તિ શી રીતે થઈ ? વળી ક્ષત્રપોના કે રૂદ્રદામાના ધર્મ સંબંધી હકીકત માટે પ્રશસ્તિને પ્રમાણભૂત ગણવામાં આવે છે તો તેની બીજી હકીકત સંબંધી શા માટે પ્રશસ્તિને અપ્રમાણિત માનવામાં આવે છે ? રૂદ્રદામા તરફ તેમને આટલો બધો દ્રેષ કેમ છે ? કે પછી જ્યાં પોતાનું ધાર્યું કરવું હોય ત્યાં રૂદ્રદામાની પ્રશસ્તિને પ્રમાણ ગણી સહારો લેવો અને પોતાના મંતવ્યમાં આડું આવતું હોય ત્યાં તેનું દ્રેષપૂર્વક ખંડન કરી નાખવું.

આજ વસ્તુ નીચેના બે અવતરણમાં પણ મળી આવે છે કે જ્યાં પોતાની કદપનાને અનુકૂળ નથી આવતું ત્યાં રૂદ્રદામાને ફૂર, ઘાતકી, અનાર્થ કહીને વખોડી કાઢ્યો છે અને કદપનાને અનુકૂળ કરવા માટે એજ રૂદ્રદામાને અહિંસાધર્મના પાલનમાં આદર્શ-રૂપ માન્યો છે.

“ રણ સંગ્રામ સિવાય પ્રાણાન્તે પણ મનુષ્યવધ ન કરવો તેવી પ્રતિજ્ઞા તેણે લીધી હતી ” આ વાક્યજ રૂદ્રદામા ક્ષત્રપ કરતાં સમ્રાટ સંપ્રતિને વધારે બંધબેસતું થઇ પડે છે જે પ્રજામાંથી તે ઉતરી આવ્યો હતો. તેવી કૂર અને ઘાતકી સ્વભાવવાળી અનાર્ય જાતિની કોઈ વ્યક્તિનું હૃદય હિંદમાં થોડા વર્ષના વસવાટથી આવી અનુકંપા ધરાવતું થઇ જાય એમ જાનવા યોગ્ય છે ખરું ?

પ્રા. ભા. ૨/૩૬૫

અહિંસા ધર્મ પાલન કરનાર પણ ક્ષત્રિયવટને ભૂલાવી દે તેવાં તેમજ આશ્ચર્યમાં ગરકાવ કરે તેવાં કાર્યો કરીને, રાજપાટ પણ શોભાવી શકે છે તેનાં દષ્ટાંતરૂપ આ ચક્ષુજનો આખો ક્ષત્રપવંશ કહી શકાશે.

પ્રા. ભા. ૩/૩૬૪.

આવી રીતે પોતાને ઇષ્ટ લાગે તેમ ઇતિહાસને વાળવામાં ઇતિહાસનું રક્ષણ કરે છે કે ઇતિહાસનો દ્રોહ કરે છે તે સુસજ્જન સ્વયં સમજી શકે તેમ છે. પોતાની કલ્પનાને અનુકૂળ થાય માટે કોઈને વખાણી મૂકવો કે ભાંડવા માંડવું એથી ઇતિહાસમાં કેટલી વિકૃતિ પેદા થાય છે ? જો કે તેથી ઇતિહાસમાં તો કશું સુધરતું બગડતું નથી પણ લોકોને જ્ઞાતિમાં નાખવાનો આ અતિનિંદ્ય પ્રયાસ છે.

તેમના સિવાય બીજા ઐતિહાસિક પુરુષોએ એ પ્રશસ્તિને વાંચવામાં ને અર્થ કરવામાં ઘણી ગેરસમજૂતી કરી છે ને ઘણા અર્થને મારી નાખ્યો છે એમ લખવાનું સાહસ કરતાં જણાવે છે કે—

આ સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિના ઉકેલમાં અને અર્થ કરવામાં જે ગેરસમજૂતિઓ થવા પામી છે.....

પ્રા. ભા. ૩/૨૮૬.

તે પ્રશસ્તિના વાચન-ઉકેલનો જે ગેરસમજૂતિ ભરેલો અર્થ કરવામાં આવ્યો છે તેથી કેટલોક ઇતિહાસ માર્યો ગયો છે;

પ્રા. ભા. ૩/૩૬૫

પ્રશસ્તિનો અનર્થ જોડેલો ‘પ્રાચીન ભારતવર્ષ’ પુસ્તકના લેખકે કયો છે તેનો થોડા અંશે પણ કોઈ ઇતિહાસકારે ઇરાદાપૂર્વક કયો નથી. ‘ચોર કોટવાલને દંડે’ ની નીતિ અખત્યાર કરી લેખક કોને કોને ભાંડવા નિકળ્યા છે ? પોતાને અનર્થ કરવા છે અને બીજાને ભાંડવા નિકળવું છે. પ્રશસ્તિનો અર્થ જે કાંઈ કરવામાં આવ્યો છે તેથી કશો ઇતિહાસ માર્યો ગયો નથી. પણ પોતાની કલ્પના પ્રમાણે પ્રશસ્તિ બોલતી નથી એથી પ્રશસ્તિ કે ઇતિહાસકારોને દોષિત ગણવા કરતાં પોતાની કલ્પનાનેજ દૂષિત ગણવી વ્યાજબી છે, ને તેમાંજ પ્રામાણિકતા છે.

ખરી રીતે એ પ્રશસ્તિ રૂદ્રદામાના સૂળા સુવિશાળે કોતરાવી છે, તે શક સં. ૭૨ ની છે. તેના બે કે ત્રણ વિભાગ નથી પણ એક અને અખંડ પ્રશસ્તિ છે (અલગત તેનો વચ્ચેનો ઘણો ભાગ ચાલ્યો ગયેલો છે.) તેની શરૂઆતમાં-ત્રીજી ચોથી પંક્તિમાંજ મહાક્ષત્રપ ચષ્ટન અને રૂદ્રદામાના નામો છે. તેની વચ્ચેની પંક્તિઓમાં તેના ગુણોનું વર્ણન કરાયું છે. પંદરમી સત્તરમી વિગેરે પંક્તિઓમાં રૂદ્રદામાનું નામ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ શબ્દો કોતરાયલા છે. તે એક અવિભક્ત ને એકજ સમયે છટાબદ્ધ ભાષામાં લખાયેલી-કોતરાયેલી પ્રશસ્તિ છે.

તેમાં ચંદ્રગુપ્ત ને અશોકના નામો તો એટલા માટે આવે છે કે તે પ્રશસ્તિ સુદર્શન તળાવને અંગે કોતરાયેલી હોઇને સુદર્શન તળાવના બંધાવનારાના નામ તેમાં લખ્યાં છે, તે તેની ઉદારવૃત્તિનો પરિચય આપે છે.

પરંતુ માનો કે તે નામો આ પ્રશસ્તિમાં ન આપ્યાં હોત તો?—તે નામો આપીને તો તેણે ઇતિહાસની રક્ષા કરી છે, તેણે ધાર્યું હોત તો તે તળાવનો બંધાવ યશ પોતે લઈ શકત. અને આપણને ખબર પણ ન પડત કે ચંદ્રગુપ્ત કે અશોકનો તળાવ સાથે શો સંબંધ હતો. પરંતુ એક માણસ મહેમાનને પોતાનો ઓરડો રહેવા માટે આપે તો તેથી શું આપું મકાન મહેમાનનું થઈ જાય કે? ઇતિહાસમાં પણ આવી લૂંટ ચલાવવાની વૃત્તિ લેખકને સૂજી આવી.

વળી ડૉ. શાહ નીચે પ્રમાણે લખે છે :

“ વિશેષમાં, સમ્રાટ સંપ્રતિ સંબંધમાં આપણે જોઈ ગયા છીએ, કે તે શ્રી સંઘ સાથે પ્રતિવર્ષે શ્રી ગિરનારજીની યાત્રાએ જતો હતો. આ સુદર્શન તળાવ પણ તે ગિરનારજીની તળેટીમાંજ આવેલું છે. એટલે જો તેને કાંઈ સમરાવવા જેવું હોય તો તેની નિગાહ ઉપર પ્રજાજને તે મૂક્યું પણ હોય અને લોક કદયાણુ તથા પ્રજાહિતનાં કાર્યો કરવામાં જે ચીવટ અને ઉત્સાહ તે ધરાવતો હતો તે જોતાં, તે તેણે દુરસ્ત કરાવી આપ્યું હોય તો તેમાં કાંઈ આશ્ચર્ય પામવા જેવું પણ નથી. ” પ્રાચીન ભા. ૨/૩૬૬.

ડૉ. મહાશયના જણાવવા મૂજબ ખડક લેખ નં. ૮ વાંચતા કોઈપણ જગ્યાએ ગિરનારનું નામ વાંચવામાં કે જોવામાં આવતું નથી. પણ તે (અશોક-સંપ્રતિ નહીં-) રાજ્યાભિષેકના દશમે વર્ષે ગયા (જ્યાં બુદ્ધને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું હતું) યાત્રાને માટે ગયા હતા, પણ તેમના લખવા મૂજબ પ્રતિવર્ષ ગિરનારની યાત્રાએ જતા હતા તે તફન હેતુ છે. ડૉ. શાહ પોતેજ જૈનના રૌપ્ય મહોત્સવ અંકના પૃ. ૭૭ માં સંબોધિનો અર્થ સમ્યક્ત્વ કરે છે જ્યારે પોતાના ઉપયુક્ત લખાણમાં યાત્રા અર્થ કરે છે. આમ પરસ્પર વિરોધ ભરેલા તેમના કથનથી સ્વયં સમજી શકાય તેમ છે કે તેમનું ચિત્ત કયે વખતે કયાં ભ્રમણ કરતું હશે.

વળી ડૉ. શાહ પોતાના કથનની પુષ્ટિના પ્રમાણ માટે જૈન ધર્મ પ્રસારક સભાથી પ્રકાશિત થયેલા “ શ્રી પરિશિષ્ટ પર્વ ભાષાન્તર ” ના પૃ. ૨૧૦ થી ૨૧૮ નો હવાલો આપતાં

નોટમાં જણાવ્યું છે કે —તેણે કૂવા, તળાવ, વાવ બંધાવ્યા હતા, પરંતુ પરિશિષ્ટ પર્વ વાંચતા તેમાંથી ન તો કૂવા, ન તો તળાવ, કે ન તો વાવ બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ મળે છે. ન જાણે ડૉ. શાહે કયું દ્વરણીન લગાવીને વાંચ્યું હશે તે તેઓજ જાણે.

પ્રસ્તુત પુસ્તકના લેખક વિદ્વત્સમાજમાં અણમાનીતા થઈ પડ્યા હોય અને તેથી ઉકળી જઈ વિદ્વાનો ઉપર આક્ષેપ મૂકતાં પોતે ત્રીજા ભાગમાં એક સ્થળે લખે છે કે—

“પણ જણાવવાનું કે નામાંકિત વિદ્વાનો જે કાંઈ તર્ક, વિતર્ક કે કલ્પના કરે, પછી ભલે તે બહુજ વિચિત્ર હોય છતાં તેને વિદ્યાના એક અંશ તરીકેજ સર્વે વધાવી દે છે, જ્યારે કોઈ સામાન્ય માણસ ભલે સત્યપૂર્ણ અને પ્રમાણિક આધાર સાથેની વાત રજૂ કરે, તોપણ જો તે રજૂઆત પૂર્વબદ્ધ મંતવ્યથી ભિન્ન પડતી હોય, તો તે સૂચનને આદર મળવો તો એક બાબત રહ્યો, પણ ઉલટું તેને તોડી પાડવાનો પ્રયત્ન કરાય છે અને હાસ્યપાત્ર બનાવાય છે. આ ગ્રંથના લેખક તરફ વિદ્વાનોનો આવો વર્તાવ તો સામાન્ય થઈ પડ્યાનું માલૂમ પડ્યું છે. પ્રા. ભા. ૩/૩૫૮

સત્યપૂર્ણ ને પ્રમાણિક આધારવાળી વસ્તુ ગમે તે રજૂ કરે તેને આદર ને સન્માન મળે છેજ. પૂર્વબદ્ધ મંતવ્યોથી ભિન્ન પડે તોપણ શું થયું? જે વાસ્તવિક હકીકત છે તેને સહુ કોઈ સ્વીકારે છેજ. પરંતુ તેની પાછળ ઘટના અને પ્રમાણોનો આધાર હોવો જોઈએ. જયસ્વાલ આદિ ભારતીય વિદ્વાનોએ આજે અપૂર્વ માન મેળવ્યું છે. પ્રમાણિક આધારો આપી ભલભલા યૂરોપીઅન ઇતિહાસવેત્તાઓને આશ્ચર્યમાં નાખ્યા છે. પરંતુ તેમના વિચારો અને વસ્તુઓ પાછળ ગૂઢ અન્વેષણ અને સચોટ હકીકતોનું બળ હતું. કેવળ કલ્પનાઓ કે વિતર્ક, કુતર્ક ન હતા.

ઇતિહાસમાં સામાન્યજ્ઞ વિશેષજ્ઞનો ભેદ નથી, નાના કે મોટાનો પક્ષપાત નથી. ઇતિહાસની કોઈપણ સત્ય હકીકત કોઈથી તોડી શકાતી નથી, જે બન્યું છે તે ‘ન બન્યું’ થતું નથી—થઈ શકતું નથી. પરંતુ આભાસને ઇતિહાસ તરીકે રજૂ કરવામાં આવે કે મનઘડત કલ્પનાના ઘોડા કુદાવવામાં આવે તો તેને આદર ન મળે અને હાસ્યપાત્ર પણ લેખાય તે સ્વાભાવિક છે. ઇતિહાસના પુસ્તકો ઘણાં લખાયાં, ઇતિહાસના વિદ્વાનો પણ ઘણા છે છતાં તેમની તરફ નહીં અને પ્રસ્તુત ગ્રંથના લેખક તરફજ વિદ્વાનોને ટીકા કરવાનો અવસર શામાટે? તેમનીજ તરફ વિદ્વાનોનો અણગમો શામાટે થાય? અને થાય તો તેમાં વિદ્વાનોનો દોષ કાઢવો કે તેમના તરફ ટીકા કરવી જરૂરી નથી—વ્યાજબી નથી. ઇતિહાસ કોઈને તોડી પાડવાની કોશીશ કરતો નથી અને ગમે તેવો માનઘાતા પણ ઐતિહાસિક હકીકતો ઉપર વિતર્ક કે કુતર્ક કરવા જાય તો કલ્પના દોડાવવા જાય તો તેને પણ ઇતિહાસ સાંખી શકતો નથી. તે તો કોઈપણ બતની ભેળસેળ વગરની હકીકતોજ માળે છે અને એવી હકીકતો જે રજૂ કરે—પછી તે સામાન્ય હોય કે વિશેષજ્ઞ હોય—તેને આદર ને સન્માનજ મળે છે.