

विद्वद्वृन्दतः प्रकृष्टमतिमान् जैनागमोद्धारकः

॥ अहम् ॥

पर्वतिथिप्रकाशतिमिरभास्कर ।

— लेखक :—

श्रीवर्धमान—जैनआगममंदिरसंस्थापक, कुमतोच्छेदन-
भास्कर, जैनाचार्य श्रीमत्सागरानन्दसूरीश्वर-
जीके शिष्यरत्न शान्तमूर्तिवाचकपदालंकृत
श्रीक्षमासागरजीके विनेयाणु

त्रैलोक्य

पूज्यपाद महोपाध्याय श्रीक्षमासागरजी-
गणीके स्मरणार्थे एक सद्गृहस्थ
तरफसे भेट.

प्रकाशकः—शा. मोतीचंद दीपचंद ठणीया

वीर सं. २४६८ }

प्रतयः
४५०

{ विक्रम सं. १९९९

न्यायव्याकरणादिशास्त्रनिपुणः संवेगिचूडामणिः ।

श्रीआनन्दपयोनिधिर्विजयते सोऽयं गुरुः खरिराट्

योदातागमवाचनां शमयतां सिद्धांतपरंपरामः ।

❧ समर्पण ❧

परमोपकारी शासनप्रभावक परमपूज्य गुरुदेवश्री
वाचकपदप्रतिष्ठायी महाराजश्रीक्षमासागरजी
गणिवर्यके पवित्र चरणकमलमें

पूज्य गुरुदेवश्री ! यह पुस्तक आपकी पूर्ण कृपासे आप-
की छत्र छायामें ही मैंने लिखाथा, जिसको आज करि बड़ाई
साल हो चुके है !

मुझे इस बातका खेद है कि-इस पुस्तकके मुद्रित होनेके
पहले ही आपश्रीने स्वर्लोकको अलंकृत कर दिया !

तोभी मेरे अंतरचक्षुओमें रमण करती हुई आपकी परमो-
पकारी हसमुखमूर्ति व जगतमें विद्यमान आपकी यशस्मूर्तिके
करकमलोंमें इस पुस्तकको सादर समर्पण करके अपने आत्मा-
को कृतार्थ मानता हूँ.

वीर संवत् २४६८

विक्रम संवत् १९९९

आश्विन शुक्ल

}

विरहपीडित,
आपका चरणकिंकर
त्रैलोक्यकी

कोटीशः वंदना.

પ્રસ્તાવના.

જૈનશાસ્ત્રોની પ્રણાલિકા મુજબ તિથિની આરાધના કયે દિવસે કરવી જોઈએ ? એ વિષય આપણે જેટલો ધારીએ છીએ તેટલો ગુચવાડા લરેલો નથી, પરંતુ ઘણો સ્પષ્ટ છે. મહોપાધ્યાયજી શ્રીધર્મસાગરજીગણી કૃત સ્વોપજ્ઞ ‘શ્રી તત્ત્વતરંગિણી’ નામક ગ્રન્થરત્ન, એ વિષય ઉપર મૌલિક પ્રકાશ આપે છે.

તે ગ્રંથના નવલકથા તરીકે રમુજી અને બોધદાયક રચેલા આ પુસ્તકમાં એજ શુભ હેતુથી વિવેચનાત્મક અનુવાદ કરીને અનેક સ્થળે બહુધા આશ્રય સ્વીકારેલો છે.

આ પુસ્તક એક વખત શુદ્ધ હૃદયે અને શાંત ચિત્તે વાંચી જવાથી આબાલવૃદ્ધ જનોને તિથિવિષયક શાસ્ત્રમર્યાદાનું અને અવિચ્છિન્ન શુદ્ધ પરંપરાનું તલસ્પર્શી જ્ઞાન કરાવશે એમાં શક નથી.

જ્યારે લૌકિક પંચાંગના હિસાબે આરાધવાની પર્વતિથિની જોડે આગળ (ચૌદશની આગળ પુનમ કે અમાંસ) આવતી પૂર્વતિથિના ૧૪- x ૧૪-૧૫-૧૫ કે ૧૪-૦))--૦)) ક્ષયવૃદ્ધિના કારણે ઉદયના ખડાને આરાધનામાં પણ ટીપ્પણાંની ઉદયતિથિનો ચાલુ ફેરફાર કરવાનું હવે નહિ માનનારાઓએ સંવત ૧૯૯૨ થી અનિચ્છનીય ઉહાપોહ કરવા માંડ્યો, અને પર્વતિથિપ્રકાશ-તિથિસાહિત્યદર્પણ વિગેરે ભ્રમોત્પાદિક જુઠાં પુસ્તકો પણ સમાજમાં ફેલાવીને લોકોને માર્ગચ્યુત કરવા માંડ્યા, ત્યારે સમાજના અર્થી આત્માઓનું હિત બગડે નહિ એ હેતુથી આ પુસ્તક લખવાનો લેખકારને વિચાર ઉઠ્ઠ્યો છે.

આ શુભ પ્રયત્નમાં લેખક મહાત્માએ પ્રથમ તો ‘શ્રીતત્ત્વતરંગિણી’ નામના મૂળ પુસ્તકનો અભ્યાસકદ્રષ્ટિએ સંપૂર્ણ અભ્યાસ કર્યો છે. એ લેખકશ્રીની લેખનીજ કહી આપતી હોવાથી

સાફ જણાય છે કે આ પુસ્તક હાલમાં ડહોળાતા જનસમાજને ભારી ઉપકારક થશે !

તિથિવિષયક ચર્યાત્મક તત્ત્વ જિજ્ઞાસુ ધર્મભાવનાવાળા આરાધક આત્માઓ તો આ પુસ્તકને એકવાર આદરપૂર્વક વાંચે તો ચિત્તને ડામાડોળ કરી મૂકનારી અનેક કુશંકાઓને જડમૂળથી નાબુદ કરનારાં સમાધાનો તેઓશ્રીને ખીજે ક્યાંઈ ખોળવા જવું પડે તેમ નથી. એજ હેતુથી લેખક મહાશયે તે વિષયને લગતા ચર્યાતા તેમજ ખીનચર્યાતા પ્રશ્નોના નિરાકરણ માટે ખીન્નાં શાસ્ત્રોનાં સુપ્રમાણો અને સદ્યુક્તિઓનો આ નાનકડા પુસ્તકરત્નમાં વિશદ અને સરલભાષામાં કરેલો બહોળો સંગ્રહ વાંચક સન્મુખ ધરી દીધો છે.

અત્રે એ કહેવાની ભાગ્યેજ જરૂર છે કે જેઓ ‘શ્રીતત્ત્વ-તરંગિણી’ ગ્રંથમાંથી અડધી વાતોને ઉપાડી લઈ જનતાને એમ સમજાવવા માગે છે કે ‘પુનમના ક્ષયે તેરસનો ક્ષય નજ થાય’ તથા ‘ક્ષયે પૂર્વા’ આદિ પ્રઘોષનો અર્થ ‘પર્વતિથિનો ક્ષય હોય તો પૂર્વ કે પૂર્વતરની અપર્વતિથિનો ક્ષય ન કરવો’ અને વૃદ્ધિ હોય તો ‘પૂર્વ કે પૂર્વતરની અપર્વતિથિની વૃદ્ધિ ન કરવી’ એમ કહીને અવિચ્છિન્ન પરંપરા તથા તે પરંપરાનેજ સાચી વસ્તુ તરીકે સિદ્ધ કરી આપનારાં શાસ્ત્રો વિગેરે પ્રમાણોને હવે ખોટાં જ કહીને પોતાની નવીનમતિ કદપનાને સાચી ઠરાવવા માગે છે તેઓના એ જુઠાં મતને મૂળ (તત્ત્વતરંગિણી) શાસ્ત્રકારેજ પોતાનાં—“તत्र चतुर्विंश्यां द्वयोरपि (चतुर्विंशीपूर्णमास्योः) विद्यमानत्वेन तस्याः (पूर्णमास्याः) अप्याराधनं जातमेव”—‘પુનમના ક્ષયે ચૌદશના દિવસે ચૌદશ અને પુનમ બંને વિદ્યમાન હોવાથી (પૂર્વાક્ષયે પૂર્વાના હિસાબે) ક્ષીણપુનમની પણ આરાધના થઈ જાય છે.’ (અર્થાત્ એ બંને તિથિ લેખી કરીને તે ક્ષીણતિથિની આ-

રાધના જતી કરતા નથી.) ઇત્યાદિ વચનોદ્વારા સદંતર ખોટો જાહેર કરેલો છે આ માટે આ પુસ્તકના ૬૮ થી ૭૩ પાનામાં તત્ત્વતરંગિણીની ટીકાના સરલ અનુવાદનું લેખકે આપેલ સુંદર-તર ખ્યાન ખાસ વિચારવા જેવું છે.

આ ગ્રન્થની ગાથા ૫ ની શરૂઆતના જે મુદ્રિત પાઠથી ‘અશુદ્ધ પ્રતના પાઠના આધારે’ વિરુદ્ધ પડીને તે સત્ય પાઠને જીકો કરીને જેઓ તરફથી પુનઃ પૌષધની આવશ્યક કર્તવ્યતા નથી એમ જણાવાય છે. અને એ સાથે ‘ક્ષીણપૂર્ણિમાનું આરાધન ચૌદશ લેળું’ આવી જાય છે માટે પણ ક્ષીણપૂર્ણિમા જીકો આરાધવાની જરૂર નથી’ એમ જીકું જણાવીને લોકોને ભ્રમમાં પાડવાનો તથા એ રીતે પૂર્ણિમાનું આરાધન ઉડાડવાનો પ્રયાસ થાય છે તે તદ્દન જીકો છે, એટલુંજ નહિ પરંતુ તે પાઠથી તો શાસ્ત્રકાર મહારાજે ચતુષ્પવીર્માંજ ગણાતી તે પૂર્ણિમાના દિવસે પૌષધની સાફ સાફ આવશ્ય કર્તવ્યતા જણાવેલી છે. એ વાત ઉપર પણ ૬૧ થી ૬૭ પાનામાં લેખકશ્રીએ સુંદર પ્રકાશ પાડી ને મિથ્યામતિઓનું કારમુ અંધારું ભારી કુશળતાપૂર્વક ઉલેચી નાખ્યું છે !

એક દિવસમાં એ ‘આગલ પાછલના પૃથક્ પૃથક્ દિવસે આરંભેલાં’ કાર્યો પૂરાં થયાં હોય તો પણ તે કાર્યો કર્યાનો દિવસ-તો તે કાર્યો પૂરાં થયાં હોય તેજ લેખાય નહિ કે તે તે કોઈની શરૂઆતનો પણ દિવસ !

એવીજ રીતે વૃદ્ધિતિથિ વખતે પણ તે તિથિ જે દિવસે પૂરી થતી હોય તે દિવસજ તે તિથિ સંબંધિનો ગણાય નહિ કે તે તિથિનો પૂર્વનો આખોયે દિવસ તે તિથિથી રૂંધાએલો હોવા છતાં તે તિથિ તરીકે ગણાય. એવુંજ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીકાર શ્રીમુખે ગાથા ૧૮ ની ટીકાના “एवं क्षीणतिथार्षपि, कार्यद्वयमयकृतवानहम्” પાઠથી સાફ જણાવતા હોવાથી.

એ પાઠનો-મારી મચડીને-જેઓ 'એક દિવસમાં બે કાર્યો થઈ શકવાની માફક બે લેગી તિથિનું અનુષ્ઠાન પણ થઈ શકે છે' એવો કલ્પિત અર્થ કરીને એક દિવસમાં બે તિથિ લેળી આરાધાઈ જવાનું અસંબદ્ધ પ્રલપ્ત છે, તેઓના એ કુમતનું એ વિષે કદીય વિકલ્પ ન ઉઠે તેવું સાફસાફ ખંડન થઈ જાય છે આ વાત પણ લેખક મહાશયે આ પુસ્તકના પાના ૧૬૦ થી ૧૬૪ ઉપર અતિ સ્ફોટ કરીને સમજાવવા વડે જનતા ઉપર મહદ્ ઉપકાર કર્યો છે!

પાને ૧૬૫ થી લેખક મહાશયે શ્રીમત્ તપાગચ્છનાયક મહારાજશ્રી વિજયદેવસૂરીશ્વરજી મહારાજશ્રીનો 'પૂર્ણિમાના ક્ષય-પ્રસંગે તેરસનોજ ક્ષય કરવો' એમ સાફ આજ્ઞા ફરમાવતો નિર્ણયાત્મક પટ્ટક પણ પ્રસિદ્ધ કરવાવડે ભગ્યાત્માઓનાં કોમલ હૈયાઓને કોરી ખાતી કુવાદિઓની અનેક કુશંકાઓનો સજ્જડ નિરાસ કરવાની કાળજી સેવાણી છે. તે બિના પણ અત્રે અતિ-શય મહત્વની હોઈને સહુ કોઈ વાંચકવરનું તે પટ્ટક પ્રતિ ખાસ ધ્યાન દોરવા સાદરસૂચના છે.

આ પુસ્તકનાં સમસ્ત પ્રમાણિક લખાણોની 'બાલ જીવો પણ વિના પ્રેરણાએ વાંચી જવા લલચાય એ ખાતરજ' લેખક મહાશયે નોવેલ સાથે સંકલના કરી છે એ સિવાય નોવેલ સાથે લેખકને કશોયે સંબંધ નથી અત્રે મહત્વત્તા તિથિચર્યાના સ્પષ્ટ નિરાકરણપૂર્વકનાં સુંદરતર આલેખનનીજ છે.

એ સમસ્ત આલેખન શાસ્ત્ર અને પરંપરાને તલસ્પર્શી છે એ નિઃશંકપણે કહેવાની ફરજ આ પ્રસ્તાવના અવસરે બળાવતાં આનંદ થાય છે.

આ પુસ્તકની અંદર ત્રેસદોષ કે દ્રષ્ટિદોષ તથા ભાષાદોષ જણાય તેની સુઝવાચકવરો ક્ષમા આપશે. સુધારાને આવશ્યક-

દોષ જે કોઈ મંહાનુભાવ તરફથી લક્ષ ઉપર લાવવામાં આવશે તેનો સાદર સ્વીકાર કરવામાં આવશે. એમ પણ આ અપૂર્વ અને અમુલ્ય પુસ્તકના લેખક મહાશયનું પુણ્ય મંતવ્ય છે.

લૌકિક પંચાંગની પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે આરાધનામાં પણ જેઓ તે પંચાંગ મુજબની ઉદયતિથિને વળગી રહે છે અને તે ક્ષયવૃદ્ધિને ક્ષયવૃદ્ધિ માનીને બે તિથિ લેણી લખે છે તેમજ લેણી આરાધવાનું કહે છે તેઓ શ્રીજિનેશ્વર ભગવંતના માર્ગને સખ્ત રીતિએ પીડે છે તે બાબત આ લઘુ પુસ્તક અતિ આદર્શ પ્રકાશ પાડે છે એમ કહેવું અત્ર લેશમાત્ર અસાંપ્રત નથી.

તિથિસંબંધિ પ્રકાશ પાડતું સત્ય સાહિત્ય આજ સુધી બધું ગુજરાતી ભાષામાં બહાર પડેલ છે તેથી લેખક મુનિશ્રીનો આ પ્રયાસ હિંદી ભાષામાં થયેલ છે.

આ પુસ્તકને જે કોઈ અપ્રમાણીક મનાવવા લલચાયા તેમને મારું ખુલ્લું આહ્વાન છે કે તેમણે તેમ કરી જનતાને ભરમાવવાને બદલે પોતાના બહેર નામથી બહેર સભામાં યોગ્ય સ્થળે ચર્ચા કરીને તેમ કહેવામાં જુઠા ઠરવા બંધે તૈયાર થઈ જવું.

લિ. મુનિ હંસસાગર

—: સૂચના :—

પાઠક ! મુझे हिन्दी भाषाका अभ्यास नहीं होते हुएभी महापुरुषोक्ते “शुभेयतनीयं” इसी नीयमानुसार मेरा यह प्रयत्न हुआ है. सबब इस पुस्तकमें भाषा संबंधि व ह्रस्व दीर्घादि त्रुटीये बाबत क्षमा प्रार्थी हूं.

लेखक.

॥ पर्वतिथिप्रकाशतिमिरभास्करका शुद्धिपत्रक ॥

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
३	४	सडाब	साहब
५	१०	मान्याता	मान्यता
८	१२	लियाने	लिवाने
८	१३	मजदूरी	मजदूरी
९	१६	भरभी	परभी
११	७	दोसो	दोसो
१३	१०	बैठते	बैठते
१३	१७	चंडांशु चंडु	चंडांशु चंडू
१४	१	रहता है	होता हुआ
१४	१४	चंडु	चंडू
१६	१७	”	”
२१	७	तोकि	ताकि
२१	९	सामनकी	सामानकी
२४	७	प्रेसीडेन्ट	प्रेसीडेन्ट
२४	२२	(दोमर्तबा) ”	”
२४	१२	हजिर	हाजिर
२६	१९	विहित	विदित
२७	२	प्रेसीडेन्ट	प्रेसीडेन्ट
२७	११	हजार कीनोलिये	हजारकी नोलीये
३५	१३	अजही	आजही
३८	१	एन्द्र	इन्द्र
४३	९	चंडु	चंडू
५६	१९	मेदथी	मेदथी
६४	१७	चतुर्वी	चतुर्वी

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
६५	५	ऐसा	ऐसा
६५	६	तुम हीको	तुम ही को
७०	१४	ही	ही
८७	२१	प्रतिक	प्रतिका
११	११	पाठका	पाठ
९३	१३	ता कि	ताकि
९७	१९	ही नेभी	नेभी
१०२	२	कदीसे	कदीमसे
१०४	१९	अथमा	प्रथमा
१०५	२२	'यण' का	'यण' को
१०६	११	त्रयोदशीका	त्रयोदशीको
१०८	१	दागीना	दागीना
१०८	२	११	११
११४	४	एकदिन तकका	एकदिन पूजन तकका
११९	६	शरीक	शरीक
१२०	१	व(समुद्रसे उत्तप)हवा	समुद्रसे उत्पन्न
१३१	१४	अपरा	परा
१४२	१९	कानोमें डालकर	कानोमें अंगुली डालकर
१४६	६	था	था
१५०	१	ह	है
१५०	१	यहां	वहां
१५१	११	काणा	काका
१५५	१७	जाती	जाता
१५५	२०	तिथिका	तिथिके
१५६	८	तया	तया
१५७	१०	यह	यह
१५९	१२	पकीन	पकीन

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१५९	२०	होता	होना
१६१	१७	मेंभी, (समझना)	मेंभी (समझना).
१६२	२१	गवाहोंके हुए	गवाहोंके बयान हुए
१७५	५	पूज्यजीने	आपके पूज्यजीने
१७९	१३	उस	उन
१७९	१४	निकाले	निकाला
१८०	१६	टाइम	टालम
१८१	३२	लेकर (आते हैं)	लेकर आते हैं)
१८३	७	(गुजराती) पोष)	(गुजराती पोष)
१८३	१५	चिट्ठीके	चिट्ठीकी
१८९	१४	उस	उक्त
१८२	१	पठानोंकी	पठानोंके
१९२	२१	उसे	उसमें
१९४	२२	करे	कर
१९७	१७	वह	०
१९९	८	कीया	की
१९९	१३	तो	जो
२००	१६-१७	श्रीहंससागरसुरिजी अने आनंदसागरसुरिजी	श्रीहंससागरजी {
२०६	१	श्रीहंससागरजीका	श्रीहंससागरजीके
२०६	१७	साथ	साथे
२१०	१८	उसीभी	उसेभी
२१३	६	इहेली	५ को जलदी
२१४	५	अब	कल
२१६		११६ पृष्ठांक	(२१६)

नोट:-जहां जहां शरीफ शब्द आवे वहां २ शरीक ऐसा पढ़ना और-
भी कहींपर भ्रष्ट लिखें तो सुधारकर पढ़ना. लेखक,

प्रस्तावनानुं शुद्धिपत्रक.

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१	३	ना	नो
१	१४	भावती पूर्वतिथिना १४×१४-१५-१५ के १४-०)) - ०)) क्षयवृद्धिना	भावती पूर्वतिथिनी क्षयवृद्धिना
१	१७	पर्वतिथिप्रकाश	पर्वतिथिप्रकाश
१	१८	अमोष्पादिक	अमोष्पादक
२	२५	(पूर्वाक्षयेपूर्वना	(क्षये पूर्वना
३	७	करीने	कहीने
३	२०	कोइनी	कार्यनी
३	२४	ते तिथिनो	ते तिथिनी
४	२०	अत्रे	अत्र
४	२०	महस्वत्ता	महस्वता
५	३	अमुर्य	अमूर्य



પરમપૂજ્ય પરમોપકારી આગમોદ્ધારક શૈલાનનરેશ પ્રતિબોધક
 શ્રીવર્ધમાન જૈનાગમમંદિરસંસ્થાપક શ્રીજૈનશાસનનસોમણિ
 નવીનતિથિમતમૂલોન્મૂલકપદ્મશર્મશાસ્ત્રાભ્યાસી પ્રાતઃસ્મર-
 ણીય આચાર્યદેવ શ્રીમતસાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહા-
 રાજના શિષ્યરત્ન શાન્તમૂર્તિ પરમપૂજ્ય ઉપાધ્યાયજી
 શ્રીક્ષમાસાગરજી મહારાજશ્રીના ઉન્નવલ

જીવનચરિત્રની સંક્ષિપ્ત રૂપરેખા.

આપણા ચરિત્રનાયકશ્રીનો જન્મ ખીલીમોરા પાસે લુસવાડા ગામમાં
 સંવત ૧૯૪૧ ના ભાદ્રપદ સુદ ૫ ના દિને થયો હતો. શ્રીમાન જ્ઞાતીએ
 જૈન વીસા પોરવાડ હતા. પીતાનું નામ કૃષ્ણચંદ્ર અને માતાનું નામ
 ગંગાબાઈ હતું માતાપિતાએ તેઓશ્રીનું ઉત્તમ એવું ખુશાલ નામ રાખ્યું હતું.

ખુશાલભાઈ બાલ્યકાળમાંજ સારો અભ્યાસ કરીને ધાર્મિક અને વ્ય-
 વહારિક કાર્યોમાં તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ વૈભવવાળા બન્યા હતા. સંસારના રંગરાગો
 એમના ધર્મિષ્ઠ હૈયાને યુવાવસ્થામાંય ઉદ્વેગ કરાવતાં હતાં! શ્રીમદ્ જ્ઞેવા
 ધર્મપ્રીય હતા તેવા હારમોનીયમ, દીલગીયા અને સીતાર આદિના અનુ-
 ભવી હોઈને સંગીતપ્રીય પણ હતા. કંઈ પણ એટલો સુમધુર હતો કે
 તેઓશ્રી દ્વારા ગવાતી તાલ અને લયમય પૂજનની એક કડી પણ છોડવાનું
 પણ ઓતા કરી શકતો નહિ.

અઢાર વર્ષની ઉંમરે તો તેઓ વ્યાપારાર્થે આફ્રીકા મુંબાસા જંગ
 બહાર આદિ અનેક સ્થળોએ સતત અટન અને અનુભવ કરીને શ્રીમદ્
 સારા વ્યવહારના વણજકુશળ પણ બન્યા હતા.

કચ્છ-ભૂજવાળા શેઠ રાઘવજીભાઈના સહવાસે તેવા પરદેશમાં પણ
 તેઓશ્રી ધર્મનો અભ્યાસ અને સામાયિક પ્રતિક્રમણાદિ ધર્મક્રિયામાં નિરત
 હતા. તેવા પરદેશમાં પણ પર્યુષણમાં પ્રથમજ અકાઠાનો મહાન તપ
 આદરતાં તેઓશ્રીની એ અડગ ધર્મશ્રદ્ધાથી ચકિત બનેલા એક બોળ

સાતિના સુગંધસ્થે એ નિમિત્તે મહાન અષ્ટાક્ષિકા મહોત્સવ કર્યો હતો !

પછી તો તેઓશ્રી દિનપ્રતિદિન વધુ ધર્મવાસી બન્યા હોવાને પરિણામે પરદેશ જવાનુંજ તજી દઇને ધર્મમય જીવન ગાળવા તે તે દેશોની મમતા છોડીને પોતાના અસલ વતન બીલીમોરા પધાર્યા.

સંવત ૧૯૬૭ માં પં. શ્રીરંગવિજયજી મહારાજને પોતાના ગામે ચાતુર્માસ કરાવીને ખુબ ધર્મારાધન કર્યું હતું. શ્રીબીલીમોરામાં તેઓશ્રીએ ઉપધાન કરીને માલ પણ પહેરી લીધી, પાંત્રીશું પણ શ્રી મુંબઈ ખંદેરે કર્યું હતું.

એક દિવસે સામાયિકમાં ખેડાં શ્રીમદ્વું દિલ ખુબ ભવવિરક્ત બન્યું, પોતાની લોઢાની દુકાનના ભાગીદારોએ વહીવટના સ્થંભભૂત ખુશાલભાઈને મુક્ત કરવા અશક્તિ બતાવ્યાથી વૈરાગી ખુશાલભાઈએ નફાનાં નાણાં મૂકી દઇને પોતાની બેન હરકુંવર સાથે ત્રણ માસ માટે શ્રીસમેતશી-ખર આદિ તીર્થોને જીહારવા ઉપડી ગયા !

દરેક ધર્મે આપાર તજી દઇને હવે તો તેઓ ધર્મધ્યાનમાંજ ટાઇમ ગાળવા લાગ્યા. સં. ૧૯૭૪ ની સાલમાં આપણા ચરિત્રનાયકના પરમ-ગુરૂ આચાર્યદેવ શ્રી સાગરાનંદસૂરીધરજી મહારાજશ્રીનું ચાતુર્માસ સુરત વડાયોટે છે એમ સાંભળીને તેઓ શ્રીમદે પોતાની બહેન હરકુંવર સહિત પૂ. આચાર્યદેવશ્રીની જીવજાયામાં ચાતુર્માસ કર્યું. ઉપધાનનું અઠાવીસું પણ ત્યાંજ કર્યું. ક્રમે કરીને તેઓ સંવત ૧૯૭૬ માં તો એક દિવસે સામાયિકમાં મહાપુરુષોનાં ચરિત્રો વાંચતાં દૃઢ નિશ્ચય ઉપર આવી ગયા કે આ અસાર સંસારથી હવે સર્થુ ! સામાયિક પારીને પોતાના એ પુણ્ય વિચારે પોતાના પ્રિયબન્ધુ રાયચંદભાઈ તથા બહેન હરકુંવરને વિદિત કર્યા. થોડા પ્રયાસો બાદ મોહને ઠીસો કરીને એ ભાઈબહેન પણ ખુશાલભાઈના એ ઉત્તમ વિચારને આધીન થયા. ભાઈ વૈરાગી બને

૧ જે રકમના ખર્ચે પૂન્યશ્રીની દીક્ષા પછી ભાગીદારોએ બીલી-મોરામાં માણીભદ્રજીની દેરી કરાવેલી છે.

અને બેન રાગી રહે એ બેનને ન પરવડવાથી બહેન હરકુંવરે પણ દીક્ષાની માંગણી કરી. રાયચંદભાઈએ વિચોગના દુઃખ ઉપર દુઃખ સહીને એ રીતે ઉત્તમ પંથે વિચરવા તૈયાર થયેલ બહેનને પણ રજા આપી. કમલકામલ ધર્મી હૈયાંઓ ભયંકર એવા હિંસાના સ્થાનસ્વરૂપ સંસારનો મોહ તે ક્યાં સુધી રાખે ?

એ પછી તો ચરિત્રનાયક ખુશાલભાઈ આદિએ પૂજ્ય આગમોદ્ધારક દેવને ખીલીમોરા પધારીને પોતાને શ્રીમતી ભાગવતી દીક્ષા આપવા અતિ આગ્રહપૂર્વક આમંત્રણ કર્યું. પૂજ્ય આચાર્યદેવે પણ કૃપા દર્શાવીને એ નિમિત્તે પૂજ્ય પત્ન્યાસજી આદિ મુનિવરોસહિત શ્રીખીલીમોરા પધાર્યા, ભવની ભયંકર ગળા ભેદવા પધારેલા આચાર્યદેવને અંગે અતિ પ્રમુદિત થયેલા એ ખુશાલભાઈએ એ પ્રસંગે વિશાળ ખર્ચે અઘ્રાઈ મહોત્સવ અને શ્રીસંઘ જમણુ આદિ કરીને જૈન ધર્મનો ડંકો વગડાવ્યો.

સંવત ૧૯૭૬ ના મહા વદ ૪ ના પુણ્યદિને એ પછી તો ચરિત્રનાયક ખુશાલભાઈએ પોતાના પુણ્યદેહે ધારણ કરેલાં ઉત્તમ વસ્ત્રાભૂષણોને પણ સર્પની કાંચળીની જેમ ઉતારીને સર્વવિરતિ સ્વીકાર્યા આદિ તેઓ શ્રીપરમપૂજ્ય સદ્ગુરૂ આગમોદ્ધારક આચાર્યદેવશ્રીના શિષ્ય મુનિરાજશ્રી ક્ષમાસાગરજી તરફ પ્રસિદ્ધ થયા. બહેન હરકુંવર પણ તે દિવસે સાધ્વીજી શ્રી હીરશ્રીજીના શિષ્યા હેમશ્રીજીના નામે પ્રસિદ્ધ થયા.

પૂ. આચાર્યદેવશ્રી સાથે દીક્ષા લીધી તેજ દીવસે વિહાર કરીને પૂ. મુનિરાજશ્રી ક્ષમાસાગરજી સુરત પધાર્યા. સુરતથી મહા વદ ૮ ના શ્રી જીવજીવંદ નવલચંદ સંઘવીજી પૂ. આગમોદ્ધારક આચાર્યદેવશ્રીની નિત્રાનજે કાઢેલા સંઘ સાથે શ્રીપાલીતાણા મુકામે પધાર્યા ૧૯૭૬ નું ચાતુર્માસ પણ પાલીતાણેજ કર્યું.

પોતાના સદા પ્રસન્ન અને ખીરનીરવત મીલન સ્વાભાવાદિના કારણે તેઓ શ્રીમદ્ ભેતભેતામાં જીજ્ઞાસુ ટાઇમમાંજ સમસ્ત મુનિમંડળમાં પ્રિય બની ગયા હતા.

પૂજ્ય પન્યાસજી મહારાજશ્રી વિજયસાગરજી મહારાજ સાથે તેઓ શ્રીમદે ૧૯૭૭ નું ચાતુર્માસ સોજત્રામાં અને ૧૯૭૮ નું ચાતુર્માસ કોઠ મુકામે કરીને અને સ્થળે શાસનની સારી શોભા વધારી હતી.

સં. ૧૯૭૯ નું ચતુર્માસ શ્રીકપડવજી મુકામે કર્યું હતું તે સ્થળે પૂજ્યશ્રીએ મહાનિશીથસૂત્રના યોગોધ્વજન કર્યા અને પ્રથમ ઉપધાન પણ તેઓ શ્રીમદે કપડવજી મુકામે પૂજ્ય પન્યાસજી મહારાજની છત્રછાયા-તળે કરાવ્યાં હતાં.

સંવત ૧૯૮૦ નું ચાતુર્માસ શ્રીસંઘના અતિઆગ્રહથી પૂ. પન્યાસજી મહારાજ સાથે રતલામ કર્યું હતું રતલામથી ભોપાવર અને માંડવગઢ તીર્થની યાત્રા કરીને શ્રીમદ્ શ્રીરાજગઢ મુકામે પધાર્યા હતા સં. ૧૯૮૧ નું ચાતુર્માસ રાજગઢ મુકામે કરીને સંઘમાં પડેલ તડ નિવાર્યાં હતાં. ત્યાંથી રતલામ જવરા થઇ માગસર સુદ ૨ ના રોજ રીંગનોદ પધાર્યા ત્યાં જૂગર્ભથી પ્રગટ થએલ શ્રીનેમિનાથ પ્રભુજી આદિ પાંચ ભવ્ય જન-ખિઓને મહાન્ મહોત્સવપૂર્વક માગસર સુદ ૧૦ ના શુભદિને વ્રતનજન-મંદિરમાં ભારી ઠાડપૂર્વક ગાદીનશીન કર્યા-પધરાવ્યા.

સંવત ૧૯૮૨ નું ચાતુર્માસ પૂ. પન્યાસજી મહારાજની છત્રછાયામાં રતલામ શ્રીસંઘના અત્યાગ્રહથી રતલામ મુકામે ધામધુમપૂર્વક કર્યું સંવત ૧૯૮૩ નું ચાતુર્માસ પૂજ્ય પન્યાસજી મહારાજની છત્રછાયામાં શ્રીછંદોર મુકામે કર્યું પોતાની અત્યંત મધુર વૈરાગ્યવાહિની દેશનાના પ્રભાવે ત્યાં અનેક ભવ્યાત્માઓને પ્રભુમાર્ગના રસીયા બનાવ્યા, ચતુર્માસ ઉત્તરે મીશ્રીએન આદિ જે બહેનોને શ્રીમતી ભાગવતી દીક્ષા આપીને સંખીજી તિલકશ્રીજીના શિષ્યા તરીકે જાહેર કર્યા હતા. સં. ૧૯૮૪ નું ચાતુર્માસ શ્રીસંઘના અત્યાગ્રહથી મહિદપુર પૂજ્ય પન્યાસજી મહારાજની છત્રછાયામાં થયું ત્યાંથી અનુક્રમે વિહાર કરીને ફેર રાજગઢ પધારતાં ત્યાંના રહીશ પોરવાડ સાતીના હુણાજી નામના ધર્માત્માને મહાન્ મહોત્સવથી અને હાથીના વરધોડે અષાઢ સુદ ૬ ના દીને ભાગવતી દીક્ષા આપી હતી. દીક્ષિતનું નામ મુનિશ્રી લલિતસાગરજી રાખીને પૂ. પન્યાસજી મહારાજને

તેઓને પૂજ્યશ્રીજીના શિષ્ય નરકિ જાહેર કર્યા હતા. એ પછી તો સં. ૧૯૮૫ નું ચાતુર્માસ શ્રીસંઘના આગ્રહથી ફેર રાજગઢજ પૂ. પન્યાસજી મહારાજની છાયા નીચે કયું આરો માસમાં ઉપધાન તપનું આરાધન કરાવીને શ્રીસંઘમાં આનંદની રેલમઝેલ પ્રસરાવી ચાતુર્માસ બાદ શ્રીભોપા-વર તીર્થે પધારીને ત્યાંના દહેરાસરજીના ઉપરના ભાગમાં ભારી ધામ-ધૂમ પુર્વક પ્રજુજીને ગાદીનરશન કર્યા-પધરાવ્યા અને ધ્વજદંડ તથા કલશ આરોપણ કરાવ્યા હતાં. રાજગઢથી વિહાર કરીને વખતગઢવાળા સેડ કેસરીમલ આદિની વિનંતીથી વખતગઢ પધાર્યા બાદ ત્યાંના રહીશ કેસરીમલજી ચંપાલાલજીના માતૃશ્રીએ કરેલ તપ નિમિત્તે પાંચ છોડના જીનમણીના શુભ અવસરને પુજ્યશ્રીએ ખૂબ આપાવ્યો હતો. એ પ્રસંગે નીકળેલ કુંકુમ પત્રિકાને માન આપીને રતલામ-અદનાવર-રાજગઢ-રાજેદ-કાદ-ખીડવાડ આદિ અનેક ગામોથી સેંકડો સાધર્મીઓએ એ મહોત્સવમાં પધાર્યા હતા ત્યાં પણ દહેરાસરજી ઉપર ધ્વજદંડ અને કલશ-આરોપણનો મહોત્સવ કરાવીને પુજ્યશ્રી અનુક્રમે વિચરતાં અદનાવર પધાર્યા હતા ત્યાંના શ્રીસંઘની વિનંતીથી સં. ૧૯૮૬ નું ચાતુર્માસ પુ. પન્યાસજી મહારાજની છાયા નીચે અદનાવરમાં થયું હતું. સંવત ૧૯૮૭ નું ચાતુર્માસ શ્રીશૈલાના સંઘની વિનંતીથી પુ. પન્યાસજી મહારાજની છાયા નીચે શૈલાના કયું હતું.

ચાતુર્માસ બાદ રતલામ સંઘ તરફથી નીકળેલા શ્રી કેસરીયાજીના સંઘમાં શ્રી રતલામ સંઘની વિનંતીથી પધારીને શ્રીકેસરીયાજી તીર્થની યાત્રા કર્યા બાદ ઇડર-તારંગા-વીસનગર આદિ સ્થળે વીચરીને પૂજ્યશ્રી અમદાવાદ પધાર્યા બાદ ત્યાં શ્રીકપડવણજી સંઘની વિનંતીથી સં. ૧૯૮૮ નું ચાતુર્માસ પૂ. પન્યાસજી મહારાજની છાયામાં કયું હતું. પૂજ્યશ્રીએ સૂત્રકૃતાંગાદિ સૂત્રોનાં યોગોદ્ધન પણ ત્યાંજ કર્યાં.

ચાતુર્માસ બાદ વિહાર કરીને પૂ. પન્યાસજી મહારાજ સાથે આપણા પ્રભાવક ચરિત્રનાયક શ્રીજાણી મુકામે પધારતાં, મુંબઈથી પધારતા પરમ ગુરુદેવ પૂ. આગ્રમોદ્ધારક આચાર્યદેવેશશ્રીનો મેળાપનો ત્યાં અનન્ય લોભ

પ્રાપ્ત થયો. શ્રી જાણી સંઘની વિનંતીથી પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીએ પૂજ્ય પન્થાસજી મહારાજ તથા આપણા ચરિત્રનાયકશ્રીને જાણી ચાતુર્માસ કરવાની આજ્ઞા આપી હતી આથી ૧૯૮૯ નું ચાતુર્માસ જાણી મુકામે જ ક્યું હતું. ચાતુર્માસ બાદ તેઓશ્રી સુરત મુકામે પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીની નિશ્રામાં પધાર્યા હતા ત્યાં આગળ પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીએ શ્રીમદ્દને શ્રીભગવતીસૂત્રના યોગમાં પ્રવેશ કરાવ્યા બાદ પૂજ્ય આચાર્યદેવશ્રીને અમદાવાદ મુનિસંમેલન પ્રસંગે પધારવાનું નક્કી થતાં એ ભગીરથ ભોગની ક્રિયા અને પદપ્રદાનાદિ શુભકાર્યો પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીની અનુજ્ઞાનુસાર પૂ. પન્થાસજી મહારાજના શુભહસ્તે થયાં તે દરમ્યાન આપણા ચરિત્રનાયકને રતલામના રહીશ સુઆવક હજારીમલજી તથા નાયુલાલજી નામના બે મુમુક્ષુઓ અનુક્રમે ત્રેલોક્યસાગરજી તથા મુનિશ્રી સંયમ-સાગરજી નામે વધુ બે શિષ્યો થયા.

સં. ૧૯૯૦ ના વૈશાખ સુદ ૬ ના દિને પૂ. પન્થાસજી મહારાજ આપણા ચરિત્રનાયકને શ્રીસુરતમાં ગણિપદ અને નવદીક્ષિતોને વડીદીક્ષા પ્રદાન કર્યાં હતાં.

શ્રીબીલીમોરા સંઘના આગ્રહથી પૂ. પન્થાસજી મહારાજની જાયામાં સં. ૧૯૯૦ નું ચાતુર્માસ શ્રીબીલીમોરા નગરે થયું ત્યાં આગળ ચાતુર્માસમાં પરમપ્રશમમૂર્તિ વિદ્વદ્વ્યં તપસ્વી પૂજ્ય પન્થાસજી મહારાજ શ્રી-વિજયસાગરજી મહારાજ પાંચસાત દિવસની પણ સામાન્યજી બીમારી ભોગવીને આસો વદી ૧૪ (દીપાવિકા) ના પવિત્ર દિવસે અચાનકજી કાલધર્મ પામ્યા. આ જ્ઞાની દુનીયાનો ત્યાગ કરી સ્વર્ગે સીધાવ્યા. બહોળા શિષ્યમંડળને અચાનકજી રહતું મૂકીને ચાલ્યા ગયા. સર્વત્ર શોક વ્યાપી ગયો. આપણા ચરિત્રનાયકને તો પૂજ્ય પન્થાસજી મહારાજના સંયોગ અને છેલ્લા વિયોગના કારણભૂત એ બીલીમોરા બન્યું, સંઘે એ નિમિત્તે મહોદો મહોત્સવ કર્યો હતો. પૂજ્યશ્રીની પાદુકા પણ સ્થાપન કરી હતી. એ અવસરે શ્રીબીલીમોરામાં ચાલતા ઉપધાનમાં પેટેલા આવકઆવિકા

અને શ્રીબીલીમોરા સંઘના શોકનો પાર રહ્યો નહોતો. ઉપધાન પુરાં થયા બાદ કરાડી ગામે એક શ્રાવિકાને ઉજ્જમણું કરાવવાનું હોવાથી તેની વિનંતિથી કરાડી પધાર્યા ત્યાંથી પ્રતિષ્ઠા મહોત્સવ પ્રસંગે શ્રીવાપી સંઘની વિનંતિથી વાપી ગયા. મહોત્સવ સંપૂર્ણ થયા પછી વલસાડ થઈ પૂજ્યશ્રી ફેર બીલીમોરા પધાર્યા. બાદ શ્રીનવસારી સંઘની વિનંતિથી સં. ૧૯૯૧ નું ચાતુર્માસ નવસારી મુકામે કર્યું ત્યાંપણ ઉપધાન ઉજ્જમણાદિ અનેક ધર્મકૃત્યો કરાવીને શ્રી સંઘમાં આનંદ મંગળ વર્તાવ્યો. ત્યાંથી જલાલપુર પધારીને જલાલપુર સંઘનો કુસંપ દૂર કર્યો અને ત્યાં શ્રીસંઘની પેઢીની સ્થાપના કરી, ત્યાંથી કાલીયાવાડી પધારીને મહાન વિક્ષેપ ટાળવા ત્યાં એક માસની સ્થિરતા કરીને ત્યાંના સંઘનો ક્લેશ પણ દૂર કર્યો. શ્રીમદ્ ફેર બીલીમોરા પધાર્યા ૧૯૯૨ નું ચાતુર્માસ શ્રીસંઘના આગ્રહથી શ્રીબીલીમોરા કર્યું, અન્ને પક્ષનું વૈમનસ્ય દૂર કરીને કાયદેસર સમાધાન કરાવ્યું અને નવા કાયદા કાનુનો રજીસ્ટર કરાવીને પેઢી સ્થાપવાવડે શ્રી-બીલીમોરા સંઘનો ક્લેશ નિર્મૂળ કર્યો.

સં. ૧૯૯૩ નું ચાતુર્માસ શ્રીસુરત સંઘના આગ્રહથી સુરત મંધુ-ભાઈ દીપચંદના ઉપાશ્રયે કર્યું. શ્રીસકલસંઘથી વિરૂદ્ધ રીતે બુધવારે સંવત્સરી કરનાર નવાપક્ષના અવાજને તદ્દન ઘોઘરો બનાવી દધને શ્રીમદ્ પ્રાયઃ સારાય સુરત શહેરમાં શાસનપક્ષની ગુરૂવારેજ સંવત્સરીની આરાધના કરાવી હતી એ અવસરે મુનિશ્રી જીતસાગરજી મહારાજને શ્રીભગવતીસૂત્રનાં યોગોદ્દહન અને તેને અંતે ગણીપદ આપીને તથા શ્રાવકશ્રાવિકા પોણાચારસો જેટલા સમુદાયને ઉપધાન તપ કરાવીને શ્રીસુરતમાં ધર્મની રેલમઠેલ પ્રચારાવવા વડે પૂજ્યશ્રી સુરતમાં ભારી જયમાલ વર્ષા હતા અને શા. મોતીચંદ ગુલાબચંદના સુપુત્ર ઉત્તમચંદને ધામધુમપૂર્વક દીક્ષા આપી શ્રીમનોજ્ઞસાગરજી નામ રાખી શ્રીહેમસાગરજીના શિષ્ય તરીકે ગહેરે કર્યા.

કપડવણજનું ચાતુર્માસ અને ૧૦ જણને દીક્ષા.

પૂજ્યશ્રી કપડવણજવાળા વાડીલાલ જગનલાલની દીક્ષા નિમિત્તે વિનં-

તિપૂર્વક કપડવણુ પધાર્યા હતા દશ વર્ષથી ઘી ત્યાગના નિયમ છતાં
 ૧૫ ઉપવાસ વરસી તપ આદિ મહાન્ તપશ્ચર્યા કરનાર એ વાડીભાષને
 ૧૯૯૪ ના જેઠ સુદ ૧૪ ના રોજ શ્રીકપડવણુમાં જે સંઘ અઢાઈ
 ઓચ્છવાદિ ધામધૂમપૂર્વક દીક્ષા આપ્યા બાદ તેઓનું મુનિ શ્રીવિયુધસા-
 ગરજી નામ રાખ્યું અને પૂજ્ય આગમોદ્ધારક આચાર્યદેવેશશ્રીના શિષ્ય
 તરીકે જાહેર કર્યા હતા. જેઓ પોતાના થોડા પર્યાયમાં સિદ્ધિતપ સમો-
 સરણુ આદિ મહાન્ તપશ્ચર્યા કરી આખરે પાલીતાણામાં ૫૭ ઉપવાસના
 અંતે ૧૯૯૮ના ભાદરવા સુદ ૩ ની સવારે કાળધર્મ પામ્યા છે. કપડવણુ-
 જમાં વધુ સ્થિરતા કરીને અષાડ સુદ ૧૦ ના રોજ બાલુભાઈ (મુનિશ્રી
 શુદ્ધિસાગરજી)ના બાલકુમારી પુત્રી વિમલાબેનને દીક્ષા આપીને સાધ્વીજી
 રાજેન્દ્રશ્રી નામ સમર્પ્યું એ પછી તેા સં. ૧૯૯૪ નું ચાતુર્માસ પણ
 શ્રીસંઘની વિનંતિથી કપડવણુ મુકામેજ થયું. ચાતુર્માસ બાદ કારતક
 વદ ૬ ના રોજ એક અમદાવાદના બાલકુમારી બેનને દીક્ષા આપીને
 સાધ્વીજી હેમલતાશ્રી તરીકે જાહેર કર્યા માગસર માસમાં શા. પાના-
 ચંદ મગનલાલની પુત્રી બાલકુમારી સુદરબેનને ધામધૂમપૂર્વક દીક્ષા આ-
 પીને સુધર્માશ્રી તરીકે જાહેર કર્યા. પોષ માસમાં શા. હેમચંદ રણછોડ-
 ની બાલકુમારી પુત્રીને ધામધૂમપૂર્વક દીક્ષા આપીને સુલસાશ્રી તરીકે
 જાહેર કર્યા. મહા માસમાં શા. પોપટલાલ લલ્લુભાઈ (મુનિશ્રી પ્રબોધ-
 સાગરજી) ના સૌભાગ્યવંતી સ્ત્રી પ્રભાવતી તેમજ દશવર્ષીયા પુત્રી કંચન-
 બેનને ધામધૂમપૂર્વક દીક્ષા આપીને અનુક્રમે પ્રભંજનાશ્રી તથા કનક-
 પ્રભાશ્રી તરીકે જાહેર કર્યા અને મહા વદમાં શા. વાડીલાલ ઝવેરની
 બાલકુમારી પુત્રી તથા શા. ચંદુલાલ શામળદાસની બાલકુમારી પુત્રી તથા
 ગાંધી ઓચ્છવલાલની બાલકુમારી પુત્રી એમ ત્રણ બાલકુમારિકાઓને
 ધામધૂમપૂર્વક દીક્ષા આપીને અને અનુક્રમે ધરણેન્દ્રશ્રી, તિલકશ્રી,
 પદ્મલતાશ્રી તરીકે જાહેર કર્યા હતા.

અમદાવાદ નિવાસી દાનવીર શ્રેષ્ઠીરત્ન ઉદારદિલ શેઠશ્રી મોહનભાઈ
 ઓટાલાલના સાકેકહમ્મરના વિશાળ અર્ચે ઉજવાયલા મહાન્ ઉજમણા

પ્રસંગે શેઠશ્રીની વિનંતિને માન આપીને, કપડવલુબંધી વિહાર કરી શ્રીમદ્ પરમપૂજ્ય આગમેશ્વરક આચાર્યદેવેશશ્રીની સાથે વૈશાખ સુદ ૧ ના દિને શ્રીરાજનગરે પધાર્યા ૧૯૯૫ નું ચાતુર્માસ પૂજ્ય આચાર્યદેવેશશ્રીની છત્રછાયામાં શ્રીરાજનગર મુકામે કર્યું. પૂજ્ય આચાર્યદેવેશશ્રીએ ૧૯૯૬ ના કારતક વદી ૩ ના શુભદિને ત્યાં આગળ ઓચ્છવપૂર્વક ઘણી ધામધૂમથી પન્યાસપદ પ્રદાન કર્યું હતું તે દિને રાજગઢનિવાસી લુણાછ ઝવેરચંદ (લલિતસાગર) ના પુત્ર ગેંદાલાલને દીક્ષા આપીને મુનિશ્રી સુશીલસાગર નામ પાડ્યું. અને લલિતસાગરજીના શિષ્ય તરીકે જાહેર કર્યા અને કારતક વદ ૧૩ ના દિવસે રાજગઢ નિવાસી મીશ્રીમલ પુનમચંદજીને દિક્ષા આપી **માતુંગસાગર** નામ રાખ્યું અને ત્રિલોકસાગરના શિષ્ય તરીકે જાહેર કર્યા. અમદાવાદથી પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીની સાથેજ વિહાર કરીને શ્રીમદ્ પાલીતાણા પધાર્યા. ત્યાં મહા સુદ ૩ ના દિવસે ઉગામેડીવાળા શા. વાડીલાલને દીક્ષા આપી પોતાના શિષ્ય કર્યા અને **વિજ્ઞાનસાગર** નામ આપ્યું સં. ૧૯૯૬ નું ચાતુર્માસ પરમપૂજ્ય આચાર્યદેવેશશ્રી સાથે શ્રીપાલીતાણે કર્યું શ્રીપાલીતાણા મુકામે ચાતુર્માસ બાદ ભારે અષ્ટાદ્ધિકા મહોત્સવપુર્વક પૂજ્ય આચાર્યદેવેશશ્રીએ પોતાના વરદ હસ્તે આપણા ચરિત્રનાયકને ઉપાધ્યાયપદ સમપ્ત્યું હતું.

શ્રીજ્ઞમનગર સંઘના અતિ આગ્રહથી શ્રીમદે સં. ૧૯૯૭ નું ચાતુર્માસ પૂજ્ય આચાર્યદેવેશશ્રીની આજ્ઞા પામીને શ્રીજ્ઞમનગર મુકામે કર્યું હતું તેઓશ્રીના મિલનસ્વભાવ, જ્ઞાનગુણ અને પરમ શાંતસ્વભાવને લીધે અનેક સ્થળોની માફક શ્રીજ્ઞમનગરનો પણ શ્રીસકલ સંઘ તેઓમાં મંત્ર-મુગ્ધ બન્યો હતો અનેક વાંધા અને રગડા ઝગડા મૂકીને સકલ જ્ઞાતિના બાલવૃદ્ધ એકત્ર મળીને એકદીલ બનીને તેઓશ્રીની મધુર દેશના રોજરોજ સાંભળવા લાગ્યા હતા ઓસવાલ અને વિસાશ્રીમાલી ભાઈઓ પરસ્પરના કારમા ભેદભાવને તેઓશ્રીના પવિત્ર ચરણે આવીની વિસરવાજ લાગ્યા, જોતજોતાં તો શ્રીજ્ઞમનગર સંઘ તેઓશ્રીની છત્રછાયામાં એકાકાર થઈ

ગયો. ક્ષીરનીરવત્ મળી ગયો. તેઓશ્રી સકલસંધને ભારી પ્રમોદનું સ્થાન બની ગયા. તેઓશ્રીની વૈરાગ્યવાહિની દેશનાના પ્રતાપે સહુનેજ એમ ખરેજ થવા લાગ્યું કે આપણે આજસુધી ખૂબ ભૂલ્યા.

શ્રીમદ્નું આ અંતિમ ચાતુર્માસ હશે, એમ એ શ્રીજમનગર સંધને શું માલમ ? તેઓ શ્રીમદ્ના પુણ્યદેહે નખમાંયે રોગ જણાતો નહોતો, સહુ સાથે હસમુખે મુખડે-પ્રમુદિત ચહેરેજ નિત્ય નિયમ સાચવતા તેઓ શ્રીમદ્ ભાદરવા વદ ૮ ના દિને એકાએક લકવાના ભોગ બની ગયા આ જોઈને એકદમ ગમગીનમાં આવી ગયેલા શેઠ પોપટભાઈ આદિ સકલ સંધે એ ભયંકર દરદ નિવારણના અનેક ઉપાયો સત્વર અજમાવવા માંજ્યા પણ કુર કાળસ્વરૂપ એ ભયંકર દરદ પાસે કોઈનુંય કાંઈ આશુ નહિ. પરિણામે આસો સુદ ૮ રવીવારે રાત્રીના અગીઆર વાગે પોતાના બહેણા શિષ્યપરિવાર સાથે શ્રીસકલસંધને મહાન શોકસાગરમાં નિમગ્ન કરીને તેઓશ્રી સ્વર્ગે સીધાવ્યા. પરમોપકારી પૂજ્ય ઉપાધ્યાયજી ક્ષમા-સાગરજી મહારાજના વિરહે રડતા સંધે ભારી રમશાન યાત્રા કાઢીને ખુબ દાન દીધાં. શ્રીસંધે એકત્ર મળીને જાહેર શોક સભાઓ ભરી, અડાદ મહોત્સવો શાન્તિરતાત્ર અને ભવ્ય આંગીઓ વિરચાવીને શોકાતૂર દિલ શાન્ત કર્યાં. આમ છતાં શ્રીસંધને પડેલી શ્રીમદ્ની ભારી ખોટ ઓછીજ પૂરાય તેમ છે. આપણે તો તે પ્રભાવક મહાત્માનાં ગુણગાનો-ધીજ તોષિત થવું રહ્યું.

સંવત્ ૧૯૯૮
ભાદરવા વદી ૧૧
સાયલા

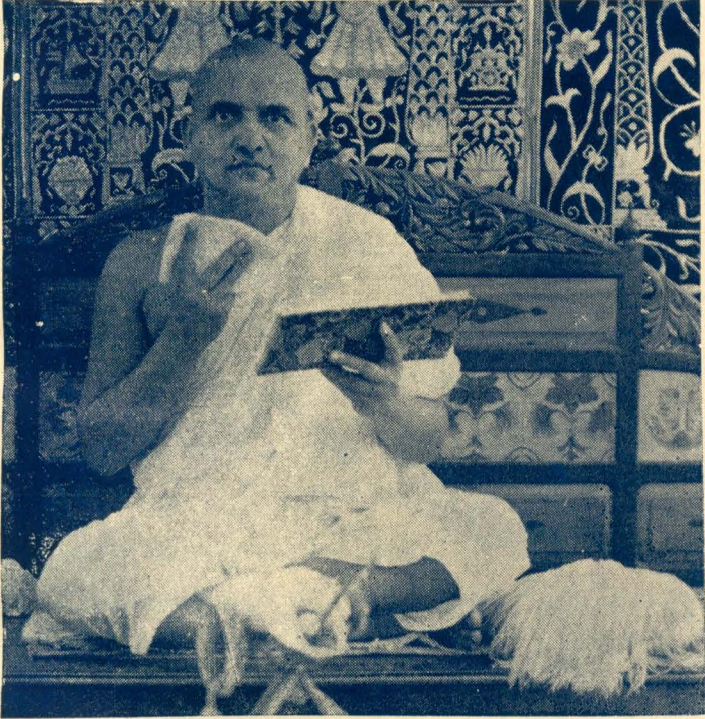
લી૦
ત્રૈલોક્યસાગર

વિરહ વેદના (રાગ ભરથરી)

આરે વિયોગ ગુરૂ આપનો, કિમ કરી સહો નવ જાયજી,
 કંખના થાય છે આપની, ઉચાટ થાય મન માયજી...આરે ॥૧॥
 નીર વહુટે છે નયનમાં, કીમ કરી તે બંધ થાયજી,
 પીરહા નલની અગનીના, હૃદયમાં ભડકા થાયજી...આરે ॥૨॥
 સારણુ વારણુ ચોયણા, હવે કાણુ કરે ગુરૂવેજી,
 શીખ્ય સમુદાયની અંદરે, કેમ પડશે સુટેવજી...આરે ॥૩॥
 ઉદાસીનતા કાઢ દીને, આવે નહિ લગારજી,
 ખુશ મુખ વાણી આપની, સ્મરણુ થાયે વારંવારજી...આરે ॥૪॥
 હરતે ચેહરે સર્વદા, રમાડતા શિષ્યબાલજી,
 ભૂલ થાતાં ઉપાસંભથી, સુધારતા તત્કાલજી...આરે ॥૫॥
 સ્મરણુ થાતાં ગુરૂ આપનું, દીલતો અનિ ઉભરાયજી,
 સ્વાધ્યાય પણ મન ન વિરૂંચે, રાતદિવસ દુઃખ થાયજી...આરે ॥૬॥
 મુજ દુઃખનો નહિ પાર છે, તેતો કેમ કહેવાયજી,
 દયા કરો મુજ ઉપરે, જોથી દુઃખ ઓછું થાયજી...આરે ॥૭॥
 ક્ષમાના સમુદ્ર આપ છો, દીયો આનંદ મુજ આજજી,
 નીજ રીદિને મેળવી, ત્રૈલોક્ય સાથે કાજજી...આરે ॥૮॥

શાસનના ડંકા આલમમેં યજવા દીઆ વીર જીનેશ્વરતે એ રાગ.

કેમ શમે દુઃખ કેમ શમે, ગુરૂરાજ વિના દુઃખ કેમ શમે ॥
 શાંત સુધામય વાણી ગુરૂજી, તે વિણ મનતે કેમ ગમે...કેમ ॥૧॥
 હસમુખ ચહેરો અહનીંશિ સોહે, તે વિણ સુખતો દુર ભમે ॥
 સારણુ વારણુ ચોયણુ આદિ, એ વિણ મનકું કેમ દમે...કેમ ॥૨॥
 ઉપદેશામૃતની અવિચલધારા, કષાયને વિણ કેમ સમે ॥
 શિષ્યવર્ગના ચિત્તની અંદર, તુમમૂર્તિ અહનીંશિ ભમે...કેમ ॥૩॥
 સતાણુનો આસોજ મહિનો, સાંભળતાં દીલ દુઃખ રમે ॥
 સુદી આદમ રવિવાર ગુરૂજી, જામનગર મનનાંહી ગમે...કેમ ॥૪॥
 ગુરૂવિરહથી એહીજ દિવસે, દુઃખ સમુદ્રના પૂર જમે ॥
 ક્ષમાસાગર ગુરૂરાજ અમારા, ત્રૈલોક્ય વારંવાર નમે...કેમ ॥૫॥



उपाध्यायजी महाराज श्रीक्षमासागरजी.

जन्म-लुसवाडा
सं. १९४१

दीक्षा-बीलीमोरा
सं. १९७६

गणिपद-सूर्यपुर
सं. १९९०

पन्थासपद-राजनगर
सं. १९९५

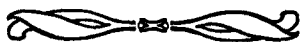
उपाध्यायपद-सिद्धक्षेत्र
सं. १९९६

स्वर्गवास-जामनगर
सं. १९९७

॥ श्रीमन्महावीराय नमः ॥

पूज्यपाद सैलानानरेशप्रतिबोधकअद्वितीयआगममंदिरसंस्थापक-
आगमोद्धारक जैनाचार्य श्रीमत्सागरानंदसूरीश्वरेभ्यो नमः ॥

पर्वतिथि प्रकाशतिमिर भास्कर



प्रथम किरण

(स्थान-रत्नपुरनगरके समीपका उद्यान)

पाठक महाशय ! आईये ! आपभी उद्यानकी शोभाको देखिये और दो चार मित्रोंकी परस्पर होती हुई बातचितको सुनिये, आज चैत्रशुक्ला तृतीया (गनगोर)का दिवस है. अस्ता-चलको जाते हुए सूर्यनारायणकी शोभा एक अनुपम दृश्यको उपस्थित कर रही है, पाठक महाशय ! देखिये, उद्यानके ठीक मध्यस्थ जो जिनमंदिर है, उसके सुवर्ण कलश पर गिरती हुई सूर्यकी आभा अतीव मनोरम दिखलाई देती है. मंदिरके सामने पानीके फव्वारोंसे ठंडा पानी प्रस्फुटित हो रहा है, फव्वारोंके चारों तरफ महदीकी टट्टी लगी हुई है. व दोनों तरफ उद्यानोपभोगोपस्थित महानुभावोंके लिये बैठके बनी हुई है “आई वसंत बहार केसी झुले हमारी डार” का गीत गाते हुए उद्या-

नके वृक्ष मदोन्मत्त हो रहे हैं, गुलाबकी बगारीयोंमें गुलाबके पुष्प बहुतायतसे खिले हुए हैं, कितनेही पुष्प तो पवनके झकोंरोंसे आसनभ्रष्ट हो नीचे गिर पड़ते हैं, मंदिरकी दूसरी तरफ स्त्रीयोंका एक समूह सा दिखलाई देता है, उनमेंसे कई एक औरतें बैठकर गीतगान कर रही हैं, कई औरतें नाच कर रही हैं, देखिये ! सूर्यास्त हो गया है, इधर मंदिरमें आरतीभी हो चुकी है, मंदिरसे दो व्यक्ति निकल कर बैठक की जगह आकर बैठ गये, और श्रमसे विक्षुब्ध मास्तिष्कको क्षणीक मौनसे शांत करने लगे, उद्यानके फलद्रूप पुष्पके संसर्गसे सुगंधित और शीतल वायुका अनुभव कर एकने शांतिका भंग करते हुए बोलना प्रारंभ किया—

एक०—मिस्टर वृद्धिचंदजी सामने देखिये इन्द्रमलजी आ रहे हैं या कोई और ?

वृद्धि०—हां हेतो इन्द्रमलजी ही क्यों भाई गुलाबचंदजी! ये कब आये हैं ?

गुला०—शायद आजहीं आयें होंगे देखिये ! वे इधरहीको आ रहे हैं. (दोनों व्यक्ति हाथ बड़ाते हुए) आईये ! आईये !! बैठीये!!!

इन्द्र०—आप बैठीये मैं प्रभुदर्शनकर वापिस उपस्थित होता हूं. (आगतुक महाशय देवालय जा प्रभुदर्शन कर वापिस आकर दोनों व्यक्तियोंके पास बैठ जाते हैं.)

गुला०—आप कब तशरीफ लाये हैं ?

इन्द्र०—आजही.

गुला०—कहिये घरपरतो सब खैरियत है न ?

इन्द्र०—हां सब कुशल है.

वृद्धि०—अबतो कुल समयके लिये मुकाम रहेगान ?

इन्द्र०—नहीं सहाब ! मैंतो लग्न निर्णयके लिये आयाहूं इन्द्र-
पुरसे बालाबालाही बम्बई जाऊंगा व दिगर सब यहीं रहेंगे(इतनेमें)

गुला०—किसके लग्न ?

वृद्धि०—वाह शेट पूनमचंदजीके लड़केकी शादी जो है !

गुला०—हां यहतो मुझे मालूम है परंतु इससे इनको क्या ?

वृद्धि०—(हँसकर) क्या आपको इतनीही मालूम नहीं ?

गुला०—नहीं

वृद्धि०—शेट पूनमचंदजीके ये भानजे जवाईं होते हैं,
इसीसे तो इनको इस समय आना जरूरी है. (इतनेमें)

इन्द्र०—देखिये वकील साहब, मोहनलालजी भी आगये
हैं. (तीनों व्यक्ति उठकर जगह देते हैं. और वकीलसाहब
जिनमंदिरको बंद पाकर बैठते हैं.)

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) आप कब आये हैं ?

इन्द्र०—आजही.

वकी०—इन्द्रपुर कब जानेका है ?

इन्द्र०—दूसरी पंचमीके दिन.

वकी०—(हँसकर) आप यह दूसरी पंचमी कहांसे ले आये

वृद्धि०—लालबागसे. (बीचहीमें)

गुला०—नहीं नहीं रामविजयजी महाराजसे.

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) रामविजयजीने यहतो नया ही मत निकाला है ?

इन्द्र०—इसमें आप भूलतें है. बिन शोचे समझेही ऐसा बोलते हो यदि आप इसे बिचारेंगें तो इसका मेद साफ २ मालूम हो जायगा.

वृद्धि०—(वकी०सा०से) आप इनको कितनाही कहिये ये कभी माननेवाले नहीं है. क्योंकि इन्होंने तो रामवि० मा०से सम्यक्त्व ग्रहण किया है.

गुला०—(वृद्धि० से०) सम्यक्त्व आत्माका गुण है, या बाजारकी भाजी ? जो दियालिया जा सके.

इन्द्र०—(शिघ्रतासे) चारित्रभी आत्मिक गुण है, या बाजारकी भाजी जो दियालिया जावे ? जैसे फलां शक्षने चारित्र दिया फलां शक्षने चारित्र लिया. ठीक उसी प्रकार सम्यक्त्वभी.

वकी०—(इन्द्र० से) देखिये साहब ! ज्ञान दर्शन चारित्र तीनोंही आत्माके गुण है और सम्यक्त्व उच्चरानेका विधान शास्त्रोंमें है उसी अनुसार वर्तमानमें सम्यक्त्व उचरातें भी है उसका मतलब यह है कि शुद्धदेव शुद्धगुरु और शुद्धधर्म के अलावा अन्यको वंदन पूजन नहीं करना. (बीचहीमें)

इन्द्र०—श्रीमान् रामचंद्रसूरिजी इसमें नवीन कार्य क्या करते है?

वकी०—ज्यादेतो नहीं किंतु नवीन इतनाही करते है कि रामविजयजीकी हां में हां मिलानेवाले जो है वेही शुद्धगुरु चाहे उनमें चारित्र हो या न हो.

इन्द्र०—नहीं इसमें आपकी समझका फेर है. जो शास्त्र-वि-
रुद्धप्ररूपणा करते हो उनको वंदन नहीं करनेका तो जरूर ही
कहते हैं और कहनाभी चाहिये और जिनमें चारित्र्य न हो
उनकातो कहनाही क्या.

वकी०—कहिये ! मौजूदा जमानेमें सत्यप्ररूपकतो आपके
एक रामविजयजीही है और अन्य विरुद्ध प्ररूपणावालेही है ?
कहिये इन विरुद्ध प्ररूपकोंके नामतो सुना दीजिये.

इन्द्र०—सुनिये सागरानंदस्वरि एक नेमिस्वरि दो बल्लभस्वरि
तीन नीतिस्वरि चार मोहनस्वरि पांच कुमुदस्वरि छ भक्तिस्वरि
सात औरभी इनकी मान्यातासे सहयोग करते हैं वे सबही हैं.

वकी०—बस आपका मतलब तो यही रहा कि रामविजय-
जीकी हां में हां मिलानेवाले जो भी हैं वे सब शुद्ध प्ररूपक
और शुद्ध चारित्र्यके पालनेवाले उनको वंदन करनेसे सम्यक्त्व
टिक रहता है, अन्यको वंदन करनेसे सम्यक्त्व नष्ट हो जाता
है, बाहरे बाह ! सम्यक्त्व चारित्र्यका ठेका तो आपके राम-
गुरुनेही ले लिया है !! आपके रामस्वरिकी विरुद्ध प्ररूपणा-
ओंकों जो सामान्य तौरपर अंकित की जाय तो एक मोटीसी
किताब बन जाय.

गुला०—(वकील सा० से) साहब ! आप देरी क्यों करते
हों सुनाही दीजिये.

वकी०—अब तो समय काफी हो चुका है यदि आपको
कुछ सुननेकी इच्छा हो तो रविवारके दिवस मेरे यहां आप

साहबान तशरीफ लावें तो बहत्तर होगा.

वृद्धि०-साहब ! आपको तो उस रोज निवृत्ति रहती है परंतु हमें तो सबही दिन एक समान है.

गुला०-(वृद्धिचंदजीसे) अजी साहब ! आप क्यों भूल जाते हैं ! सेठजीके यहां बरातमें जाना पड़ेगा और वहां तो निवृत्ति ही रहेगी.

वकी०-बरातमें तो सेठजी लेजावेंगे तो न आपतो "मान या न मान मैं तेरा महमान"वाली युक्तिको चरितार्थ करतेहो.

इन्द्र०-तो क्या सेठजी आपको भूल जावेंगे ?

वकी०-भूलतो नहीं जावेंगे लेकिन सिरका पसिना पेरतक तो लावेंगे न !

इन्द्र०-आपको बुलावा करनेमें सेठजीको सिरका पसिना पेरतक लाना पड़े यह तो आश्चर्यकी बात है.

गुला०-जाने दीजिये इन बातों से क्या सरोकार है मूल बात जो दूसरी पंचमीकी है वह तो अलग ही रह गई है.

वकी०-अबतो समय बहुत हो चुका (जेबसे घड़ी निकालकर) देखिये साढ़े नौ हो गये हैं.

वृद्धि०-(वकी० सा० से) आप जो यदि बरातमें पधारें तो इस चर्चा संबंधि सर्व साहित्य साथमें अवश्य लेलीजियेगा

वकी०-वक्तपर बनजाय सो अच्छा (इन्द्रमलजीसे) लेकिन इतवारके दिन मेरे यहां जरूर पधारना अच्छा अबतो चलिये सबके सब हां चलिये (सबही उठकर जाते हैं.)

द्वितीय किरण

(स्थान-सेठ सा० पूनमचंदजीका मकान)

सूर्यास्त हुए कुछ समय व्यतीत हो चुका है सेठ पूनमचंदजीके यहां लडकेकी शादी होनेकी वजहसे उनके मकानके सामने एक भव्य मंडप तना हुआ है मंडपमें शोभनीय हंडो और झुमरोके बीचमें बिजलीकी बत्तियें लगी हुई है स्थम्भ स्थम्भ पर किनारीकी चमकसे चमकते हुए रंगविरंगे वस्त्र लटक रहे हैं प्रत्येक स्तंभको दूसरे स्तंभसे जोड़ती हुई महरा-पोमें बिजलीकी रोशनीसे देदीप्यमान तोरणों और वंदरवारोंसे एक अनुपम आभा प्रगट होकर मंडपको इन्द्रभवनमें परिणित कर रही है मोटे मोटे भदले बिछे होकर कारीगरीके नमूने ऐसे कालीन ओढ़ाये हुए हैं और प्रत्येक दिवालके सहारे उन कालीनोंके छोरको ढकते हुए विशाल व अल्पकाय मखमली तकिये जुटे हुए हैं. मंडपमें लगे हुए बिल्लोरी आईने मंडपमें उसकी सानीके दूसरे मंडपका दृश्य खड़ाकर मंडपकी शोभा द्विगुनित कर रहे हैं. मंडपके ठीक बीचोबीच एक भीमकाय गद्देपर सेठ पूनमचंदजी बैठे हुए हैं उनके पासमें इन्द्रमलजी व अन्य दोचार व्यक्ति बैठे हुए हैं.

सेठ०-(इन्द्रमलजीसे) कहिये लग्नसमय निश्चित करनेके लिये कितने व्यक्तियोंको जाना चाहिये ?

इन्द्र०-बीसेक मनुष्यतो जाने चाहियेही.

सेठ०—तो कुंकुमके वक्त कितने समझते हो ?

इन्द्र०—कमसे कम पचास.

सेठ०—आपकी राय मेरी रायसे त्रिगुण है.

इन्द्र०—आपके घरका खयाल करते हुए तो मेरी राय दुरुस्त है.

शेठ०—अच्छा आप कोनसा कार्य सम्भालनेकी जिम्मे-
वारी अदा करेंगे.

मुनिम ज्ञानचंदजी (सेठ० सा० से) दुल्हेके जेवर व पोशाकका
काम आपकी जवाबदारीमें रखा जाय तो सर्वोत्तम बात होगी.

सेठ०—हां बस मेरीभी यही राय है.

इन्द्र०—(सेठ० सा० से) नहीं साहब मैंतो सिर्फ लग्नके
दिवस ही आनेवाला था लेकिन आपने अपने खास मुनिमजी-
को लियाने मेजे इसीसे इस वक्त आना पड़ा है मैंतो इन्द्रपुरसे
बाला २ ही बम्बई जाउंगा और आपसेभी मुझे मजदूरीमें नहीं
डालनेका निवेदन है.

सेठ०—आप स्वप्नमें भी इस खयालको मत रखिये, जब
तक दुल्हा दुल्हन वापिस घरपर नहीं आजावेंगे मैं आपको
हरगिज जाने नहीं दूंगा.

इन्द्र०—आप खुद समझते हैं कि इस वक्त लड़ाईके
जमानेमें दूकानकों एक दिनके लिये भी नोकरोंके भरोंसे छो-
ड़ना नहीं चाहता.

सेठ०—आपकी व्यवस्था कैसी है । यह सब मुझसे छुपी
बात नहीं है आपके जानेकी दलील व्यर्थ है. सामनेकी (ओर

देखकर) देखो हँसमुखरायजी भी आगये हैं.

हँस०—जीहां आतो गया.

सेठ०—कहो कुछ नई खबर लाये हो क्या ?

हँस०—जीहां पालीताणामें तिथि चर्चाके सूर बजने लगे हैं. (बीचहीमें)

चीमनलालजी (सेठके चचेरे भाई) वहांतो श्रीमान् उपाध्यायजी महाराज बिराजमान हैं, किसकी ताकात है? कि उपाध्यायजीका मुकाबला करें.

हँस०—सुननेमें तो ऐसा आया है कि हँससागरजी सामने पड़े हैं.

चीम०—हँससागरजीकी क्या ताकात ? वेतो सिर्फ गन्दे बोल बोलनाहीं जानते हैं. (इतनेमें)

लालचंदजी—नहीं साहब ! मुनि हँससागरजी मुद्देकी बात को पकड़नेवाले हैं.

चीम०—(कुछ मुँह बिगाड़कर) उं हूं ऐसेका तो नाम भी मत लीजिये. वेतो एक ग्रहस्थके मुद्देसेभी अशोभनीय ऐसे शब्दोच्चार करनेमें हिच किचाट नहीं करते, वे इतने भरभी सहम नहीं जाते, किंतु ऐसे शब्द लिखते तकभी हैं, यह बात याद रखने योग्य है कि “सो बका और एक लिखा” मुँहसे कितनाभी बोला हुआ उतना नुकसान नहीं कर सकता है, कि जितना एक वक्तका लिखा हुआ, इनने “दिशा फेरवो” नामक जो पुस्तक लिखी है उसमें कितनेही ऐसे २ शब्दोंका प्रयोग किया है कि उनका विवेचन नहीं करना ही ठीक है.

लाल०—(कुछ जोशमें आकर) सेठसाहब ! आपके साथ विवाद करना मैं वाजिब नहीं समझता परंतु “दिशा फेरवो” में एकभी बात खोटी नहीं है इस बाबत आजदिन तक आपका गुरू समुदाय अपशब्द अपशब्द यह गीतगान करही बैठ रहा है उसमेंसे क्या एक सवालकी भी सफाई दी गई है ? सिर्फ वीरशासन पत्रद्वारा यद्वा तद्वा लिखवा करही संतोष मानलिया है, जब कि कोई व्यक्ति हार खाकरभी अपने मुँहसे कबूल नहीं करता व खुदही विजयी हुआ है ऐसा जाहिर करता है, ऐसे व्यक्ति के लिये एक कवि की यह उक्ति दुरूस्त मालूम होती कि “अम्मा मैंने मल्ल पछाड़ा छाती उपर धम्म, वो शरमिंदा नीचा देखे उपर देखें हम्म”

ज्ञान०—(मनही मन यदि बात बढ़ गई तो ठीक नहीं होगा इस बातको इस वक्त टाल देनाही अच्छा होगा) प्रगट (इन्द्र० से) कहिये आपके ठहरनेके लिये कोनसा मुकाम आप पसंद करते है ? यदि सौभाग्यभवन पसंद होतो वह खालीही है यदि सेठसाहबवाला कमरा पसंद हो तो वहभी खाली करवा दिया जाय क्या नई बिल्डिंगका पहली मंजीलवाला कमरा आपको जँचता है ? मेरी रायतो नई बिल्डिंगका पहली मंजीलवाला कमराही आपके लिये योग्य है. कयोकि वहां दुल्हेका जेवर व पोशाक वगैरह सुरक्षित रखनेकी उत्तम सोय है.

इन्द्र०—मैं इतने समय तक ठहर नहीं सकता कारण मुझे तो इन्द्रपुरसे जरुरीमें बाला बालाही जाना पड़ेगा.

ज्ञान०—(लालचंदजीसे) आपने रसोई बनाने वालोंका क्या इन्तजाम किया ?

लाल०—जगन्नाथ माधो मथुरालाल हरिविठ्ठल और राम-किशन ये पांचतो दक्ष कारीगर है, और इनके हाथ नीचे ये लोग अपनी पसंदगीके दस दूसरे रसोईयों को लिवा लावेंगे.

ज्ञान०—अच्छा घीरतके लिये क्या किया ?

लाल०—दोसौ डिब्बे सफेद ताजे घीके तैयार है अलावा इसके गांवड़ोंसे आनेवाले घीकी खरीदीभी चालु है (सेठजीसे) सेठ साहब ! अब मुझे इजाजत हो. (जाता है)

सेठ०—(इन्द्रमलजीसे) आप कितनाही आसामान पाताल एक कीजिये आपका जाना तो गेरमुमकिन बात है, और आपकी इस तन्कीहका यही अखीर फैसला है.

इन्द्र०—(सेठ सा० से) आपको मैं कुछ कह नहीं सकता लेकिन. (बीचहीमें)

सेठ०—लेकिन वेकिन को मैं नहीं सुनना चाहता सिर्फ यही जानता हूं कि जबतक दुल्हन यहांसे वापिस न लोटाई जाय आप हरगिज नहीं जा सकते.

इन्द्र०—मैं लाचार हूं मुझे मत रोकिये.

हंस०—(इन्द्रमलजीसे) लाचारी बाचारी किस बातकी ? सुसरालमें माल उढ़ाना मोटरमें बैठना मोजशोख करना इसमें भी आपको लाचारी मालूम होती है वाह साहब ! वाह !! क्या खूब कही है !!! (सेठ सा० से) सेठ साहब ! अच्छा तो-

यह हो कि जँवाई साहबका तोल करवा लिया जावे ताकि शादी समाप्त होनेपर वापिस तोलनेपर यह पता अच्छी प्रकारसे चल सके कि बेचारी लाचारीका बोझा आपपर कितना गिरता है.

शेठ०-(हँसमुखरायसे) तुम्हारी ठठा करनेकी आदत अभी लो नहीं मिट पाई है.

हँस०-सेठसाहब ! आदत जाय मुंआं ने टाट जाय रुंआं.

सेठ०-खैर जाने दीजिये अबतो वक्त होचुका है चलिये.
(जाते है).

तृतीय किरण.

(स्थान-मोहनलालजी वकीलका दफ्तर)

दो पहरका वक्त है दफ्तरमें एक खुर्चीपर वकील सा० मोहनलालजी बैठे हुए है सामने मेजपर चन्द कागजात पड़े हुए है, उनके सामने खुर्चीयोंपर तीनचार मुवक्कील बैठे हुए है बिजलीका पंखा चल रहा है, टेबलपर एक तस्तीमें पान-पुपारी व तम्बाकू पड़ी हुई है.

मोह०-(बृद्धिचंदजीसे) पानतो बनाईये (बृद्धिचंदजी पान बना सबको देतें है)

गुला०-वकील साहब ! इन्द्रमलजी तो आये ही नहीं.

वकी०-नहीं आये तो हमें क्या मतलब उनकी मरजी हो आवें चाहे नहीं आवें.

वृद्धि०—मतलब क्या नहीं मिथ्या बातको दूरकर सत्यको प्रकाशमें लाना इसे आप अपना मुख्य उद्देश्य नहीं मानते ?

वकी०—हमे इन्द्रमलजीसे क्या सरोकार है ? उन्हे सत्या-सत्यके निर्णयको जाननेकी अभिलाषा हो तो आवें. (इतनेमें)

गुला०—शायद शादीकी वजहसे फुरसद न हो.

वृद्धि०—फुरसद हो या न हो मैं अभी जाता हूँ और उन्हे इसी वक्त अपने साथही लिवा लाता हूँ. (वृद्धिचंदजी जाते हैं और थोड़ी देर बाद इन्द्रमलजीके साथ वापिस आते हैं)

वकी०—आईये साहब ! पधारीये !!

इन्द्र०—(खुर्ची पर बैठते हुए) जीहां.

गुला०—(इन्द्रमलजीसे) आपने तो गजबकी देरी करदी.

इन्द्र०—मैं आही रहाथा कि इतनेमें वृद्धिचंदजीभी आगये.

गुला०—(वकीलसा०से)चलो अच्छा हुआ अब मूल विषय परही बात चलने दीजिये कहिये ! दो पंचमी होती है या नहीं ?

वकी०—ऐसा नहीं वास्तवमें बात यह है कि बारहों पर्वतिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं होती है (इतनेमें इन्द्रमलजी अपनी जेबसे एक (चंडांशुंचंडु) पंचांग निकालकर रखते हैं और वकीलसा-हब से कहते हैं.)

इन्द्र०—जनाब ! जरा चस्मा लगाकर देखिये ! कि बारहों (पर्व) तिथियोंकी क्षयवृद्धि होती है या नहीं.

वकी०—(अपने मुहरिर धूलचंदसे) मिस्टर धूलचंद ?

धूल०—जीहां.

वकी०—यहां आओतो(धूलचंद आकर सामने खड़ा रहताहै)

धूल०—क्यो साहब ! क्या हुकम होता है ?

वकी —इन्तदासे लगाकर तानवें(१९९३)तककी वीरशासनकी फाईल तो जरा लेआओ. (धूलचंद फाईल लेने जाताहै)

इन्द्र०—(वकीलमा.से)आप फाईल मंगवाकर क्या दिखाना चाहते है, तान्वेंके पूर्व वीरशासनके अंदर पाक्षिक जैनपंचांग तो आपकी मान्यतानुसारही है, उसमें आप मुझे क्या दिखलावेंगे.

वकी०—पर्वतिथियोकी क्षयवृद्धि होनेकी सबूतमें आप इस ब्राह्मणीय पंचांगको पेश करते है,परंतु मैंतो अपने सबूतमें आपके गुरुदेवका जो मुख्य वाजिंत्र है, उसीको पेश कर रहा हूं, इन दोनोंमेंसे सच्चा कोनसा और झूठा कोनसा यह आपही कहदीजिये.

इन्द्र०—मैं अपने पुरावेमें तानवे बादकी वीरशासनकी फाईल और यह पंचांग पेश करता हूं.

वकी०—इस चंडाशुचंडु पंचांगको रामविजयजी से मान्य करते है ? या उनके पूर्वजोंसे ?

इन्द्र०—इस पंचांगको तो समस्तजैनसमाज कितनेही वर्षोंसे मानती चली आरही है.

वकी०—क्या १९९० में समस्त जैनसमाजकी आंखोंपर परदा लगाथा ?

इन्द्र०—सं. १९९० में भाद्रपद शुक्ल ५ मीका क्षय था और पंचमीको ही क्षय मानकर समस्त जैनसमाजने चतुर्थी शुक्रवारको ही संवत्सरी मनाईथी.

वकी०—क्या आप अपने वीरशासनमें बता सकते हैं, कि पंचमीका क्षयथा ?

इन्द्र०—यहतो साबीतही है कि एक सागरानन्दसुरिजीको छोड़कर समस्तजैनसमाजने शुक्रवारकोही संवत्सरीपर्व मनायाथा.

वकी०—इसमें तो आप भूलतें हैं श्रीसागरानन्दसुरीश्वरजी महाराज एकीले नहीं बल्कि उनका समस्त समुदाय और उनके अलावा दूसरेभी कई एक मुनिमाहाराजों और कितनेही गाँवोंके श्रावक श्राविकाओंनेभी गुरुवारको संवत्सरी पर्व मनायाथा.

इन्द्र०—सुरत छाणी बीलीमोरा दमण ये (इन भिन और साढ़े तीन) जिसमें आप कितनेही गाँव गिनाने लग गये उसी तरह दर्शनविजयजी वगैरह तीन साधु जिसमें आप कई साधुओंकी गिनती गिनने लग गये वकीलोंका तो यह पेशाही है कि बातका बतगड़ खड़ा करदें यदि ऐसा न करें तो महन्ताना कैसे पके,

वकी०—‘सच्चासो मेरा’ यही मान्यता हमारी है न कि ‘मेरा सो सच्चा’ और आप जो यह कहतें हैं कि समस्त साधु समुदायने पंचमीको क्षयमान करही संवत्सरी पर्व शुक्रवारको मनायाथा तो क्या अपने गुरुदेव व उनकी मान्यतावालोंको छोड़कर अन्य मुनि माहाराजोंसे यह मंजूर करवा दोगे कि उन्होने पंचमीको क्षय होना मानाथा.

इन्द्र०—उस वक्ततो सबहीने ऐसाही मानाथा, अब वे कबूल करें या न करें यह कोई मेरे हाथकी बात थोड़ेही है.

वकी०—आप भूलते हैं उससाल अन्य पंचगों में छठका क्षय था इसीसे उन पंचांगोंकी छठको क्षय मानकर ही शुक्रवार मनायाथा. यहतो ठीक परंतु उसी साल राम मान्यताकों अपनानेवाले श्रीमेघसूरिजी माहाराजने अहमदावाद पगथीयेके उपाश्रयमें भाद्रपद कृष्ण (गुजराती श्रावण कृष्ण)७मीको याने पर्युषणा पर्वके चार दिन ही पहले रतलामवाले एक व्यक्तिकों फरमायाथा कि जोधपुरी पंचांगमें पंचमीका क्षय है, और अपनोंमें पर्वतिथिका क्षय नहीं होता है, इसी लिये सागरजी माहाराज तीजका क्षय मानकर गुरुवार करेंगे, तब उस व्यक्तिने कहा कि आप सब शुक्रवार कैसे करते हैं ? इसके जवाबमें श्री मेघसूरिजीने अपने श्रीमुखसे फरमाया था कि अन्य पंचांगोंमें छठका क्षय होनेकी वजहसे सबही छठका क्षय मानेंगे, और श्रीदानसूरिजीने भी वीरशासन ता. २१-१०-१९३२ आसोज वीदी ७ मी गु० के अंकमें छपवायाथा कि इस वक्त दूसरे पंचांगमें छठका क्षय होनेसे चतुर्थी शुक्रवारको संवत्सरी है, इसके अलावा दानप्रश्नोत्तर भा. २ पृ. २८० प्र० १६०के उत्तरमें भी श्रीदानसूरिजीने चंडांशुचंडु को छोड़कर अन्य पंचांगोंकी छठ ही का क्षय कबूल किया है नकि ५ मी का ऐसा होते हुएभी उसवक्त सबहीने पंचमीको क्षय मानकर शुक्रवारके रोज संवत्सरी पर्व कियाथा ऐसा कहना कहां तक न्याय संगत है । इस क्षयवृद्धिकी मान्यताको तो तानवें में ही आचार्य बनकर उसी चौमासेमें (बम्बई) से चालु की गई है ! अजी जाने

दीजिये प्रथमभाद्रपद मासके शुक्लपक्षमें मासक्षपणके प्रत्याख्यान दिया उस वक्त तक तो मान्यतामें कोई फर्क नहीं था सब उन्होंने भी अपने पंचांगोंमें उस वक्त रविवार ही को संवत्सरी पर्व होना लिखाथा और रविवारकी ही संवत्सरी के हिसाबसे उन्होंने मासखमणेच्छुको प्रत्याख्यान भी दियेथे परंतु दुनीयामें तो प्रख्याति ऐसे ही होती है. इसी ध्येयमें फसकर श्रीराम० जंबुने यह नया मत निकाला है. और संवत् १९९० में भी पंचमीका क्षय मानाथा यह आपका कहना घोड़ेके सींग बनाने जैसा है.

इन्द्र०—मासक्षपणके प्रत्याख्यान तो दियेही नहीं जातेहैं फिर आप कैसे बोलते हैं ?

वकी०—मासक्षपणकी इच्छासे लिये हुए सोला उपवासके पञ्चखाण मासक्षपण ही को प्रगट करते हैं, जैसा कि कोई आकर दर्शाप्त करें कि आपको क्या है ? तब यही कहा जायगा कि मासक्षपण.

इन्द्र०—ठीक है, परंतु उस वक्त यह बात जाहिर नहीं करते हुए अव्यक्त ही रखी गईथी लेकिन मान्यता तो पंचमी क्षयवृद्धिकी ही थी !

वकी०—थोड़ी देरके लिये आपका कहना सत्य है. ऐसा मानले, ताहम यहतो निश्चित हो चुका कि तानवेंसे नहीं किंतु ९० सें इस मतका श्रीगणेश हुआ है ! लेकिन आपका कथन मान्य नहीं है, क्योंकि यह मान्यता जो १९९० से होती तो

१९९१ में भाद्रपद शुक्लचतुर्थी वार्षिक पर्वतिथिका क्षय था उसको क्षय मानते ! लेकिन ऐसा तो उन्होंने किया ही नहीं ! अर्थात् उस वक्त तो उन्होंने भी चतुर्थीका क्षय नहीं मानते तृतीयाका ही क्षय माना था ! इसीसे साबित होता है कि १९९० से नहीं किंतु तानवेसे ही यह मान्यता व प्रवृत्ति तब्दिल हुई है ! अगर यह मान्यता पहलेसे होती तो मासक्षपणके प्रत्याख्यानमें गरबड़ी नहीं होती ! और बीरशासन शनिश्चरकी संवत्सरीकी मुनादि (डुडि) कबहीसे पीट देता.

इन्द्र०—आप प्रत्याख्यानकी बातको लाते हैं, परंतु प्रत्याख्यानका संवत्सरीके साथ क्या संबंध है ? मुनिमाहाराजाओंका तो यही उद्देश्य है कि कोईभी व्यक्ति जिस वक्त शुभ भावना में आकर जोभी कुछ शुभकार्यमें प्रवृत्ति करने लगे तो उसी वक्त उसको सहायता करनाही चाहिये. अर्थात् जिस वक्त जो प्रत्याख्यान लेवे उसी वक्त उसको पञ्चखाण देदेना चाहिये, कारण संभव है कि कुछ समय बाद उसके विचारोंमें परिवर्तन हो जाय, और इसी नियमानुसार प्रत्याख्यान दे दिये गये ! नकि संवत्सरीके हिसाबसे.

वकी०—उसवक्त क्या आप व्याख्यानमें हाजीर थे ?

इन्द्र०—नहीं.

वकी०—तो आप कैसे जाहिर करते हैं कि कोई व्यक्ति पञ्चखाण जिस वक्त लेने आवे उसी वक्त देदेना चाहिये ? आपको जब मालूम ही नहीं है तो आप जाहिर कैसे करसकते

है ? उस वक्त वहां (लालबागमें) व्याख्यानमें दिन गिने गये थे रविवारको तीसवां दिन गिनकरही प्रत्याख्यान दिये थे यह नई स्रष्टो बादमें उत्पन्न हुई (इतनेमें धूलचंद, वीरशासनकी फाईल ले आता है और वकीलसाहबके सामने टेबलपर रख देता है)

वकी०—(फाईल लेकर इन्द्रमलजीको देते हुए) लीजिये इसमें जो पाक्षिक जैनपंचांग है, उसमें बारहों तिथियोंकी क्षय-वृद्धि निकाल दीजिये.

इन्द्र०—यहतो मैं आपको पहलेही कह चुका हूं कि इस फाईलमें तो आपकी मान्यतानुसार ही मिलनेवाला है ! परंतु इसके बादकी फाईल देखिये.

वकी०—अच्छा, यहतो आपके मुँहसे साबीत हुआ कि १९९० से इस नये मतकी मान्यता कायम हुई और १९९३ से प्रवृत्ति चालु हुई क्यों यहीन ?

इन्द्र०—आपको नयामत नयामत मालूम होता है लेकिन नचिनतातो सिर्फ तिथिकी क्षय वृद्धि नहीं मानने मात्रही है !

वकी०—आप अपने मुँहसे १९९० से मान्यता और १९९३ से प्रवृत्ति होना कबुल करतें है, और फीर इस प्रवृत्तिको पुरानी कहते हो यहतो आपही के मुँहका न्याय है !

इन्द्र०—तिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं होती है, यहतो इन ४०-५० वर्षकी नवीन मान्यता है.

वकी०—इसका पुरावा क्या ?

इन्द्र०—तत्र तरंगिणी.

गुला०—(वकील सा० से) तत्त्वतरंगिणी मंगवाईये.

वकी०—(धूलचंदसे) तत्त्वतरंगिणीतो लेआओ.

धूल०—तत्त्वतरंगिणीतो मिस्टर माणेकलालजी दो दिन हुए लेगये है, जो वापिस नहीं लोटाई गई है. यदि हुक्महोतो जाकर उनसे अभीही लिवा लाऊँ.

वकी०—अच्छा, लिवा लाओ ! लेकिन जल्दी आना.

धूल०—बहुत अच्छा. (धूलचंद जाता है, इतनेमें भोंपूके आवाजके साथही एक मोटर वकीलसाहबके मकान बाहर सड़क पर रुकती है जिसमेंसे उतरकर ज्ञानचंदजी आने है और इन्द्रमलजीसे कहते है)

ज्ञान०—चलिये साहब ! शेट साहब, काफी असेंसे आपकी इन्तजार कर रहे है.

इन्द्र०—मैं अब अपनी बात खतम कर आनेही वालाथा कि आप आगये. (वकील सा० से) साहब ! अब इस वक्त तो मैं आज्ञा चाहता हूं ! फिर और किसी वक्त हाजिर होऊँगा.

वकी०—आप बखुशी तशरीफ ले जाईये कष्टकी माफी दीजियेगा. (इन्द्रमलजी और ज्ञानचंदजी मोटरमें बैठतेहै, और मोटर फिर वही भोंपूके आवाजके साथ रवाना हो जाती है.)

बुद्धि०—(सबहीसे) अच्छा अब हम लोगोंको भी चलना चाहियें. (सबही उठते है)

वकी०—तशरीफ लाईयेगा साहबान !

चतुर्थ किरण.

(स्थान-पंचायती हवेली)

आज वैशाख शुक्ल ६ का दिवस है, दो पहरका वक्त है. पंचायती हवेलीमें सेठसाहबके तर्फसे एक भारी जेवनवार है. जिसकी तयारीमें हवेलीमें चारों तरफ अलग २ पकवानोंकी तयारी चल रही है. चन्द लोग, लड्डु बना रहे हैं. घेवरकी थालीयें लगी हुई हैं. जलेबीका मसाला तैयार रखा है, तोकि जीमनेवालोंके आतेही काम शुरू किया जावे, यही हाल दिगर सामनकी ओर हो रहा है. सारी हवेलीमें चहलपहल मची हुई है. कितने ही सेठ व सद्गृहस्थ लोग, हवेलीमें टहल रहे हैं. जिनमें वकील साहब-गुलाबचंदजी-वृद्धिचंदजी-लालचंदजी-बगेराभी मौजूद है.

लाल०-(एक रसोईयेसें) अरे माधो ! दहींतो सब आ गया है न ?

माधो०-हां साहब ! आगया.

लाल०-तो दहींको पहले तपालिया जावे बादमें राइता बनाया जावे.

माधो०-जीहां साहब ! जैनीयोंकी रसोईमें हम कभीभी कच्चे दहींको काममें नहीं लेते हैं.

लाल०-अच्छा, तो अब जलदि करो ! तीन बजे लौ रसोई बनकर तयार हो जानी चाहिये.

माधो०--यदि दोही बजे तमाम रसोई बनजाय तो क्या इनाम देंगे ?

लाल०--शाबासी.

माधो०--यहतो मैं जानताही हूं कि "वणिकस्तुष्टो हस्त-
तारिं ददाति "

लाल०--नहीं नहीं ऐसा नहींहोगा. सेठसाहबसें इनामभी दिलवावेंगे घबराना नहीं काम अच्छा दिलचस्पीसें कियेजाओ.

माधो०--बहुत अच्छा.

गुलाबचंदजी (वकीलसाहबसे) सम्यत्त्व धारीयोंके यहां इतनी पोल !

वकी०--कैसे ?

गुला०--यह जलेबी बन रही है.

लाल०--(बीचहीमें)जलेबीका घोरन तो सुबह चार बजेकाहै!

गुला०--नहीं नहीं सबही बासी घोरन है और आथा तो पहलेका ही है.

वकी०--भाई अपने देशमें तो बासी और अभक्ष्यका कुछ ख्यालही नहीं ! नियमवालोंको चाहिये, कि कोईभी वस्तु बिचारकर काममें लेवे. (इतनेमें सामनेसे इन्द्रमलजी आते है.)

इन्द्र०--(वकी० सा० से) आज क्या कोर्टमें तातील है वकील साहब !

वकी०--कोर्टमें तो तातील नहीं है, परंतु शेठ साहब के यहां आज कार्य होनेकी बजहसें रजा लेली है.

इन्द्र०—आश्चर्य तो इस बातका है कि आप ३६५ दिनकी हाजरी देने वाले और आपने रजाली ! (इस बीचमें सेठ साहब भी आ जाते हैं.)

सेठ०—(इन्द्रमलजीसे) क्यों साहब ! क्या मसला है ?

इन्द्र०—आजतो वकील साहबने खूब हिम्मत की है ?

सेठ०—वकील साहब ऐसे भोले नहीं हैं कि जो खामोखा ही रजा लेवे. इसके लिये मुझे पुरे एक कलाक तक वकील-साहबके सामने पेश करनी पड़ी थी (वकील सा० से) कहिये साहब ! बरात के लिये अब आपका क्या कहना है ?

वकी०—(सेठ०सा०से) बरातके लिये तो मैं क्षमा चाहता हूँ

सेठ०—क्षमा वमा कुच्छ नहीं. बिना चले मुक्ति नहीं होगी ! आप अपने बजाय पेरो कारिका जोभी इन्तजाम मुनासिब समझे कर लें.

लाल०—(सेठ सा०से) वकील साहबको तो कुंकुम परही मेजना चाहिये.

सेठ०—इतने दिन पहेलेसे वकील साहबको कष्ट देना उचित न होगा. इनको तो बरात ही मैं ले चलना ठीक है.

वकील—(सेठ सा० से) यदि आपका ऐसाही आग्रह है, तो मैं कुंकुम पर जा आऊँ ?

सेठ०—ब शर्त कि बरातके साथ आना कबूल हो. आपने अपने बचावकी युक्ति तो सुंदर ढुंढी, परंतु यहां पर चल नहीं सकती ! आपको चाहिये कि आप अपनी पेरोकारीका इन्तजाम

कर लेवें (लालचंदजीसे) पुरूष्कारीका क्या इन्तजाम किया ?

लाल०—सेवासमितिको आमंत्रण देदिया है. अब इसके लिये फिक्र करनेकी जरूरत नहीं रहती.

सेठ०—तीन बजने आये है सब थोड़ीही देरमें भोजन करनेवाले है. वास्ते समिति वालोंको तो जलदी आना चाहिये.

लाल०—अभी आतेंही होंगे (सामने देखकर) लिजीये साहब ! प्रेसीडन्ट साहब तो आगये !

प्रेसी०—क्यों साहब ! क्या है ?

लाल०—सेठसाहब फरमाते है कि तीन बजने आये है और सेवासमितिवालें तो आये नहीं. मैं आपकी पेरवी करता था, इतनेमें तो आप पधारही गये.

प्रेसी०—दसपंद्रहमिनीटमें तमाम वोल्ंटीयर हजिर होजावेंगे

सेठ०—(लालचंदजीसे) वोल्ंटीयरोंको सर्व प्रथम खानां खिला देना चाहिये.

प्रेसी०—(सेठ सा० से) वोल्ंटीयरोंको सर्व प्रथम खानां खिलानेकी कोई आवश्यकता नहीं है.

सेठ०—भोजनके लिये आनेवालोंको कुछ वक्त लगेगा. सबब कि इन लोगोंको निबटाही देना ठीक होगा इनके पत्तल 'स्थालीयां' लगवा दिये जावे (सेठ सा० के कहने मुआफिक इन्तजाम हो जाता है) आधे कलाकमें वोल्ंटीयर लोग अपना भोजन खतम कर देते है, और एकके बाद एक आकर प्रेसीडन्टके समक्ष आ उपस्थित होते है ! प्रेसीडन्ट तमाम वोल्ंटी-

यरोको दो विभागमें विभाजित कर देतें हैं, और उनमेंसे पुरू-
ष्कारी किस प्रकार—और क्या क्या वस्तु पुरूसनेकी हिदायत
कर एक विभागको स्त्रीयोंकी तरफ व दूसरेको पुरूषोंकी ओर
पुरूसनेको रवाना करदेते हैं. महमान लोग भोजन करने आते
हैं और वालंटीयर तहे दिलसे अपने फगजकी शर्तमें मशगुल
हो पुरूष्कारी करते हैं. चारोंतरफ लड्डु-खुरमा-जलेबी-घेवरके
पुरूसनेवालोंकी व मांगने वालोंकी आवाज गुंजायमान हो रही
है. आगन्तुक लोग शाक, दाल और पकवानोंकी तारीफ करतें हैं.

एक०-लड्डु, साहब ! लड्डु.

एक०-जलेबी, गरमा गरम जलेबी.

एक०-खोपरापाक लिजीये.

एक०-खुरमा ! साहब खुरमा.

एक०-अजीसाहब ! घेवर ताजे घेवर.

एक०-गरमागरम भुजियें.

एक०-होठसे चोंट करे ऐसे सोंठ.

एक०-कचोरी गरमागरम.

एक०-सेव मसालेदार माल.

एक०-अंबोरीये, साहब ! अंबोरीये.

एक०-दार, चनेकी मसालेदार.

एक०-चवले, मजेदार चवले.

एक०-राईता, पाचक राईता.

एकगृहस्थ०-घेवर, ईधर लाओजी घेवर. (घेवरवाला आता है)

दूस०—अजी ! जलेबीवालेको इधर भेज देना ! (इतनेमें)

एक गृहस्थ०—(मन्नालालजीसें) देखिये साहब ! आजके जेवनवारमें पीरसनेका तो निहायतही अच्छा इन्तजाम है !

मन्ना०—संपत्तिशालियोंके यहांभी इस प्रकार व्यवस्था न हो, तो और कहां होगी ?

तीसरा०—इसमें गरीब और मालदारका तो कोई सवाल ही नहीं है ! सेवासमितिवालोंका इन्तजाम है. यदि गरीब आदमीभी सेवासमितिवालोंको आमंत्रण देवे, तो ये लोग उसके वहां जाकरभी इसी प्रकार सेवा बजावेंगे. परसोंके दिन धनराजजीके यहां भी इन लोगोंने निहायतही अच्छा इन्तजाम कियाथा ! (इतनेमें)

एक०—तरावट माल, जलेबी लीजिये जलेबी.

एक०—राईता द्राखका राईता पाचक राईता.

एक०—खोपरापाक चाहिये—साहब ! क्या खोपरापाक ?

जब सब महानुभाव भोजन कर चुकते हैं, तब सेठ सा० प्रेसीडेन्ट सेवासमितिको बुलाकर कार्यकर्ताओंकी तारीफ करते हैं. प्रेसीडेन्ट सा० कों सेवासमिति के तमाम मेम्बरोंके साथ बरातमें चलनेके लिये आग्रह करते हैं.

प्रेसी०—(सेठ सा० से) यहतो आपको विहित है कि—समितिमें अधिकांश लोग व्यापारी हैं. अलावा इसके इस वक्त घरघरमें शादियां हो रही हैं. समितिके जो मेम्बरगण आपके रिश्तेदार हैं, वेतो आवेंगे ही. दिगरके लिये मैं उन्हें एकत्रित

कर आपका निमंत्रण उनतक पहुँचा दूँगा.

सेठ०-प्रेसीडेंट साहब ! मेरा इगदा है कि-समितिके फंडमें इस ब्याहकी खुशीमें कुछ भेट दूं !

प्रेसी०-जैसी सेठसाहबकी आज्ञा. समिति तो आपहीकी है, और इसे निबाहना भी आपहीका कार्य है.

सेठ०-तो मैं रु. ५०१ समितिको भेट करता हूँ. (इस बीचमें इंद्रमलजी पासही खड़े हुवे ये तमाम बातचीत सुन रहे थे, अपनी शान्तिका भंग करते हुवे)

इन्द्र०-सेठ साहब ! आपके सैं लोग जो ५० हजार रूपे शादीमें खर्च करना चाहते है, तवायफें ही जिनके यहांसे पांच-हजार कीनोलीये बांध जावेगी उनके यहांसे सेवासमिति जैसी उच्च आदर्श संस्थाको रूपे ५०१ भेट तो शोभा नहीं देती है.

सेठ०-(प्रेसीडेंट की तरफ देखकर) इस वक्त तो आप मेरी इस तुच्छ भेटको स्वीकार कीजिये, शादी खत्म होनेपर मैं और आपकी सेवा बजाऊँगा.

प्रेसीडेंट व वालंटीयर लोग खाना हो जाते है. सेठसाहबभी भोजनगृहमें मय तमाम महमानोंके अपने मंडपगृहमें आजाते है.



पंचम किरण.

(स्थान-इन्द्रपुरशहरका रेल्वे स्टेशन)

प्रातःकालके आठ बजनेको आये है स्टेशनपर तांगो गाड़ियों व मोटर वालोंका तांता लगा हुआ है. शहरसे दना दन मुसाफिर आरहे हैं. कई मुसाफिर, मुसाफिर खानेमें खड़े खड़े मुसाफिर खानेको प्लेट फार्मसे जुदा करने वाले लोहेके सीखचोंमेंसे प्लेट फार्मकी ओर गाड़ीके आनेकी राह निहाल रहे हैं. शहरकी तरफसे आने वाली टमटमों कों दोड़में मात करती हुई बिजलीकेसे वेगवाली चाकलेट रंगकी एक बढ़िया नवीन मोटर आकर स्टेशन मास्टरकी ओफीसके सामने रुकी, मोटरसे एक दृष्ट पुष्ट बदनका (सिरपर मालवी पघड़ी बांधेहुए और गलेमें दुपट्टा डाले हुए) व्यक्ति उतरकर स्टेशनमास्टरके कमरेमें दाखिल हो गया. ओफीस के बाहरी कमरेमें बैठे हुए कारकुनने तुरंत अंदरके कमरेमें दाखिल हो, स्टेशनमास्टरको इत्तला दी कि सेठ चंपालालजी आयेहैं, आपसे मिलना चाहतेहैं.

मास्टर०—उन्हे अंदर भेजदो! (सेठ० चंपा०अंदर जातेहैं)

स्टेशनमा०—आईये शेठ साहब ! तशरीफ रखिये. कहिये मिजाज तो अच्छा है ?

सेठ०—आपकी महरबानी से सब ही अच्छा है.

स्पेशीअलके आनेमें कितनी देर है ?

मास्टर०—दस बजके पिचप्पन मिनिटको आवेंगी.

सेठ०—इतनी देरीसे आनेका कारण ? कल जो तार हमें

मिला उसमें तो स्पेशीअलके यहाँ पहुँचनेका वक्त आठ बजकर बीस मिनटका दियाथा.

मास्टर०—दर असल आनेका मुकररा वक्ततो यहीथा, परंतु फ्रन्टीअर मेल, लेट होजानेकी वजहसे स्पेशीअलभी लेट है (इस बीच मनसुखरायजी आजाते है)

सेठ०—मनसुखरायजी ! कहो ! कहो ! क्यों आयेहो ?

मन०—स्पेशीअलके आने का ठीक वक्त दर्याप्त करनेकों आया हूँ.

सेठ०—स्पेशीअलतो ग्यारा बजहके करीब आवेगी.

मन०—वहतो आठ बीसको आनेवाली थी न ?

सेठ०—किसी खास बजहसे लेट है.

मन०—तो बरातियोंके भोजनका क्या इन्तजाम किया जावेगा ? क्योंकि बरातियोंको शहरमें पहुँचते २ एक बज जायगी.

सेठ०—मेरा खयालतो यह है कि भोजनकी तमाम सामग्री यहीं स्टेशन पर ही मंगवाली जा, और तमाम बरातियोंकों यहीं भोजन करवा दिया जावे.

मन०—कच्ची रसोई यहाँ कैसे मंगवाई जासकेगी ?

सेठ०—सचमुच यहभी एक कठीन समस्या है ! अच्छा, तो ऐसा करो कि शहरकी तमाम मोटरबसों कों बुलवाली जावे, और तमाम बरातियोंको उनमें बिठलाकर भोजनगृहपर ले जाया जावे, और भोजन करवाकर शीघ्र ही उन्हें वापिस स्टेशनपर ले आया जावे.

मन०—सेठ साहब ! अगर हुक्म फरमावें तो मेरी भी राय जाहिर कर दूँ.

सेठ०—कहिये ।

मन०—बराती लोग गांवमें जाकर वापिस स्टेशन आवेंगे, इसमें प्रथम तो जुलूम निकलनेमें देरी होगी. दूसरी बात यह है कि—इस वैसाखकी कड़ी धूपमें बराती घबरा जावेंगे, इस लिये बेहतर तो यह होगा कि—यहीं मीठाई वगैरा पक्की रसोई मंगवाली जावे—ताकि गाड़ीसे उतरतेही बरातियोंको भोजन करा दिया जावे. और बिना विलंबही जुलूम चालूभी करदिया जावे.

सेठ०—परंतु जो कच्ची रसोई शहरमें बनी है, उसका क्या होगा ?

मन०—गरीबोंको खिलवा दी जावे. कारण सेठसाहबके घर, शादी है और इसकी याद गरीब भी कैसे रखेंगे ?

सेठ०—(कुछ बिचारकर) अच्छा, जैसा ठीक समझो वैसा ही शीघ्र इन्तजाम करो ! (मनसुखरायजी जाते हैं और कुछ देर बाद नथमलजी आते हैं.)

सेठ०—(नथमलजीसे) जुलूमका क्या इन्तजाम किया ?

नथ०—अपना हाथी—बग्घीये—घोड़े—और मोटरोंके अलावा सरकारी हाथी—घोड़े व. बग्घीयें व. नकारा, निशानभी हाजीर है. अलावा २० पुलिस और २० वर्दीवाले जवानभी तैयार है. सिर्फ स्पेशीअल आनेकी इन्तजारी है. ग्यारा बजनेके करीब—टीकी पाँच आवाज होती है. इतनेमें स्पेशीअल ट्रेन धडाधड़

करती हुई स्टेशनके प्लेट फॉर्मपर आरूकती है. कुली, कुली-की आवाजके साथ, बराती गाड़ीके डिब्बोंसे नीचे उतरते हैं. कई दनादन अपने बिस्तर, डिब्बोंकी खिड़कियों बाहर डालते हैं. इस प्रकार तमाम बराती प्लेट फॉर्मसे निकलकर मुसाफिर-खानेमें आडटते हैं, इधर दुल्हनकी तरफ बरातके स्वागतको आये हुए लोग भी वहीं एकत्रित हो जाते हैं. एक मेलासा हो गया है ! स्वागत करनेवाले बरातियोंको स्टेशनके पासमें खड़े किये गये शामयानेमें चताकर भोजनकी आरजू करते हैं. एकके बाद एक-कुछ आगे, कुछ पीछे-इस प्रकार करके बराती लोग शामयानेमें आ पहुँचते हैं. बरातियोंका भोजन शुरू होता है. भोजन खत्म होतेही बरातियोंके असबाबको तांगे व मोटरोंमें डाला जा रहा है. बरातियोंको मोटरों व तांगोंमें बैठ जानेको कहा जा रहा है. सब बराती, यानारूढ़ हो जाते हैं. जुलूसकी जमावट बा जाता हो जातेही. नक्कारेकी आवजके साथ जुलूस शहरकी तरफ प्रस्थान करता है. जुलूममें हाथी-घोड़ों बग्घीयों और मोटरोंकी एक बड़ी कतार बंध गई है ! इस प्रकार बाजे गाजेके पूरे ठाठके साथ जुलूस शहरमें प्रवेश करता है.

षष्ठम किरण.

(स्थान-इन्द्रपुरशहरकी एक भव्य हवेली)

शहरके मध्यके भव्य बाजारमें एक अलीशान इमारत बनीहुई है. इसमें कुंवरसाहब सौभाग्यमलजीकी बरातमें आये

हुए चन्द बरातियोंका उतारा है. इमारतकी रमणीयता और भव्यताके साथ खसकी लटकती हुई टट्टीयों और बीजलीके पंखोंसे यहांकी तमाम गरमी काफुर हो गई हो, ऐसा मालूम होता है. उनाहलेकी दुपहरीमेंभी यहां माहफाल्गुनके दिनोंका आभास होता है. इस इमारत के एक कमरेमें वकील साहब मोहनलालजी लैटे हुए कुछ पुस्तक पढ़ रहे हैं. और गुलाबचंदजी और वृद्धिचंदजी परस्पर बात कर रहे हैं.

गुला०—शेठ चंपालालजीने कल बरातका जुलूस तो बहुतही अच्छा निकाला ! हाथी, घोड़े, नक्कारा, निशान, चार-चार घोड़ोंकी बग्घीयें दोदो घोड़ोंकी बग्घीयें मोटर और तांगे बगेराभी बहुत ही थे.

वृद्धि०—आजकलके पैसेवालोंका पैसा शादी नुकता(मौसर) और मकान आदिमें ही खर्च होता है. न कि ज्ञाति उद्धार समाज उद्धार या कोई धार्मिक कार्यमें ! (इतनेमें हँसमुखराय जी चार नौकरोंके हाथमें टोकनीयोंमें कुछ सामन लिये वहां आ पहुंचते हैं. और वकील साहबको सामनेसे देख व्यंगपूर्वक दर्शापित करते हैं.)

हँस०—क्या मुझे अन्दर आनेकी इजाजत मिलेगी ?

वकी०—आपके लिये और इजाजत ?

गुला०—आईये तशरीफ लाईये

हँस०—आपके यहां कितने व्यक्तियोंका उतारा है ?

गुला०—ग्यारह.

हँस०—सबहीके लिये पान शरबतका सामान आप एक साथही लेवेंगे, या अलाहिदार देना होगा ?

वृद्धि०—शरीक ही रख दीजियेगा. (हँसमुखरायजी—भंग, बदामें, पिस्ते, इलायची, शरबतका मसाला और सक्कर, पान सुफारी वगैरा वस्तुएँ रखते हैं.)

हँस०—(वकीलसा० सें) आप दुल्हे दुल्हनको पहुचानेकी रश्ममें शरीक नहीं हुवे ?

वकी०—स्नात्र पढानेमें देरी हो गईथी. (हँसमुखरायजी जाते है.)

गुला०—(वकील सा० से) इन्द्रमलजीको आज बुलवाकर अपनी चर्चा चलानेकी है !

वकी० बुलानेका काम मेरा नहीं है, उनकी इच्छा होतो आवें.

वृद्धि०—उनको तो मैं ले आउंगा. (इतनेमें इन्द्रमलजी भी वहीं आजाते है.)

वकी०—आईये ! आईये ! !

इन्द्र०—जी, हां. कहिये क्या हुक्म होता है ?

वकी०—बैठीये. (इन्द्र० बैठते है.)

गुला०—(इन्द्र० से) दुल्हनके पिताने हस्तमोचन (दहेज) में अच्छा खासा जेवर दिया है.

इन्द्र०—हां दसैकहजार करीब होगा. इसके अलावा रत्न-पुर स्टेशनसे रत्नपुर पहुचने तकका तमाम खर्चाभी यही देवेंगे. सेठजी का तो एक पैसेकाभी खर्चा नहीं होनेका और शेठजीको

उन्होंने यह भी कहलाया है कि—बरातके तमाम लोगोंको खबर दे देवें कि—जिन २ को जो जो वस्तु चाहिये वो तमाम उनके वहांसे मंगवा ली जावे ! और यह भी सुना है कि पहारामणीमें प्रत्येक बरातीको कमसे कम २०-२५ रूपेका शिरोपाव देवेंगे !

गुला०—अब तो आपको फुरसद ही होगा. आज उस-दिनकी तिथिचर्चाकी रही हुई अधुरी बात पूरी की जावे तो क्या हरकत है ?

इन्द्र०—कोई हरकत नहीं, चलाइये.

गुला०—तो कहिये तिथिकी क्षयवृद्धि होती है या नहीं ?

इन्द्र०—होती है होती है और (बहुत जोरसे) होती ...है.

वकी०—तिथिसे आप सामान्य तिथि न समझे. यहां जो तिथि शब्दका प्रयोग किया जाता है, उसमें २-५-८-११-१४ पुनम और अमावसहीका समावेश है.

इन्द्र०—तो पर्वतिथि ऐसा कहो.

वकी०—जीहां यही मतलब.

इन्द्र०—बहुत अच्छा. (वकीलसा० तत्त्वतरंगिणी हाथमें लेकर इन्द्रमलजीको देते हैं. इन्द्रमलजी उसे अलग रखकर, पर्वतिथि प्रकाश नामक पुस्तक वकीलजीको देते हैं.)

वकी०—यह क्या है ?

इन्द्र०—यह तत्त्वतरंगिणीका भाषांतर है. इसीको आप देखिये, जिससे साबीत हो जायगा कि तिथियोंकी क्षय वृद्धि की प्रवृत्ति नई है.

वकी०—मुझे इसे पढ़नेकी आवश्यकता नहीं है; क्योंकि इसके अंदर तो जंबुविजयजीने बहुतही उलटपुलट लिखदिया है.

इन्द्र०—यहतो आपका समझ फेर है, क्योंकि भाषांतर कर्त्ता ग्रंथकार व० टीकाकारसें विरुद्ध कभी नहीं जा सकता.

वकी०—अलबत्ता आप खुद संस्कृतके अभ्यासी है. और जंबुवि० ने कितना गलत भाषांतर किया है यहतो मैं आपहीके मुँहसे कबूल करवाउँगा, लेकिन पर्वतिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं करना यह प्रथा चालीस पचास वर्षसें जैनसमाजमें प्रविष्ट हुई है, इस बातका पुरावा आप इस पुस्तकमेंसें बतलाईये: (इन्द्रमलजी पर्वतिथिप्रकाश नामक पुस्तकके पृष्ठ उलेटते हैं. बीचमें)

मगनीरामजी०—अजी साहब ! ऐसी चर्चामें क्या धरा है ? ऐसी चर्चामें सागरजी माहाराज जैसें समर्थभी खड़े नहीं रहे, तो अब आप इस झगड़ेका निष्कर्ष अजही निकाल डालोगे क्या ? नहीं नहीं हरगिज नहीं.

गुला०—क्या बोलते हो ! सागरजी माहाराज खड़े नहीं रहे कि रामवि० मा० बुखारका बहाना करके सो गये ? अर्थात् श्रीमान् सागरानंदसूरीश्वरजी मा० ने तो ज्योंही जीवाभाइका तार मिला. कि उसी रोज जामनगरसें विहार किया, और जहां श्रीसागरानंदसूरीश्वरजीके विहारका तार मिला कि राम-वि० को तो १०५ डिक्री बुखार हो आया ! और आचार्य महाराज, ने जामनगरसें विहार किया वेतो सामने खड़े ही नहीं रहे और पुनाके उपाश्रयसे नीचेही नहीं उतरनेवाले राम-

वि० चर्चामें खड़े रहेथे ! वाहजी !! वाह !!! आपकी बुद्धि-कोमी धन्य है.

सं. १९९६ के महा और फाल्गुन मासमेंभी श्रीपालीताणामें श्रीसागरजी महाराजके साधुओंने श्रीजंबुवि० को शास्त्रार्थका निमंत्रण दियाथा, तबभी एक मर्तबा तो चुपचाप विहार कर गये व, दूसरीबार आये जबभी ऊनको चर्चाके लीये चेलेंज दी. तब कुछ पत्रव्यवहार किया, उसमेंभी जहां शास्त्रार्थका मोका आया तबभी वही पलायन यह बात तो जगजाहिर ही है. तिथिचर्चामें पलायनका पहला नंबर रामवि० का और दूसरा तीसरा नंबर जं० वि० का प्रसिद्धही है. (इतनेमें)

वकी०—(इन्द्र० से) आपने वह पुरावा निकाला या नहीं?

इन्द्र०—नहीं साहब ! मेरा दिमागतो इधर उलझ रहाथा. अब देखताहूं. (पुस्तकके पंने इधर उधर लोटाते है)

वृद्धि०—(वकील सा० सें) येतो खामोखाही पन्ने उलेटते है, आपतो तत्त्वतरंगिणी लेकर जं० वि० ने जोभी कुछ उलटपुलट लिखा है, वही दिखलाईये. (इतनेमें)

पन्नालालजी०—इनको इसवक्त वह प्रकरण ख्यालमें नहीं आया होगा, इसीसे पन्ने उलेटते है. ये चाहे पन्ने फिरावें या न फिरावें लेकिन श्रीमान् रामचंद्रस्वरिजीने बम्बईके लालबाग में व्याख्यानके अंदर सभामध्य फरमायाथा कि-पर्वतिथिकी क्षयबुद्धि नहीं मानना, यह मान्यता चालीस पचास वर्षहीकी है.

बुद्धि०—(इन्द्र०से) पन्नेकी बात आनेसे पन्नालालजीकी जवानभी खुल पड़ी है.

पन्ना०—आप चाहे जैसा समझ लीजिये.

गुला०—(वकील सा०से) अच्छा. आपतो अपनी बात ही चलने दीजिये. (वकील साहब तत्त्वतरंगिणी लेकर शुरूआत करते हैं ! तत्त्वतरंगिणी पृष्ठ ३ निकालकर इन्द्र० को देते हुवे.)

वकी०—मैं पहली तीन गाथाओकी बाततो हालमें बंदही रखता हूं आप यह चौथी गाथा पढ़ीये.

इन्द्र०—बहुत अच्छा. (पढ़ते हैं.)

तिहीवाए पुञ्चतिहि, अहिआए उत्तरा य गहिअन्वा ।
हीणंपि पक्खियं पुण न पमाणं पुण्णिमा दिवसे ॥४॥

वकी०—इसका अर्थभी तो कीजिये.

इन्द्र०—तिथिका क्षय हो तब पूर्व तिथि. और बुद्धि हो तब उत्तर (दूसरी) तिथि ग्रहण करना क्षय होनेवाली चौदश, पुनमके दिन प्रमाण नहीं है. (इतनेमें)

ऋषभचंद्रजी०—देखिये ! देखिये !! साहब ! यह. तत्त्व-तरंगिणीसे ही साबीत हुआ कि चौदशका क्षय होता है.

वकी०—आप उतावल न कीजिये. ग्रंथ कारतो लौकिक पंचांगकी अपेक्षासे बोलते हैं, नकि जैन मंतव्यसे. (इंद्र० से) अच्छा, अब आप इसकी टीका बांचते जाईये और अर्थभी कहते जाईये.

एन्द्र०-(पढ़ते हैं) “तिहिवाए” तिथिपाने तिथिक्षये पूर्वैव तिथिग्राह्या, अधिकायां च वृद्धौ चोत्तरैव ग्राह्या, उपादेयेत्यर्थः अर्थः-तिथिके क्षयमें पहली तिथिही ग्रहण करना और वृद्धिमें दूसरी तिथिही ग्रहण करना. यदुक्तं—

क्षये पूर्वातिथिग्राह्या वृद्धौ ग्राह्या तथोत्तरा ।

श्रीमद्वीरस्य निर्वाणं ज्ञेयं लोकानुसारतः ॥ १ ॥

अर्थ:- कहा है कि-क्षयमें पहली तिथि ग्रहण करना वृद्धिमें दूसरी तिथि ग्रहण करना श्रीमान् वीरप्रभुका निर्वाण (दीपालिका) तो लोकानुसारसे जानना.

“ एतच्च आवयोरपि सम्मतमेव ”

अर्थ:-यहतो तुम और हम दोनोहीको मान्य है. “ अथैव-मङ्गीकृत्यापि कश्चिद् भ्रांत्या स्वमतिमांदाच्चाष्टम्यादि तिथिक्षये सप्तम्यादिरूपा प्राचीनातिथिः चतुर्दशी क्षये चोत्तरा पंचदशी ग्राह्येत्येवं रूपमर्धजरतीयन्यायमनुसरति, तमेवाधिकृत्योत्तरार्द्धमाह.” अर्थ:-इस प्रकार मंजुर करकेभी कोई, भ्रान्तिसे या मतिकी मंदतासे अष्टमी वगैरह तिथिक्षयमें पहली तिथि और चतुर्दशीके क्षयमें पिछली (बादकी) तिथि-पूर्णिमाको ग्रहण करने रूप अर्धजरतीय न्यायको अनुसरता है, उसीके लिये उत्तरार्ध गाथासे कहत है कि—“क्षीणमपि पाक्षिकं चतुर्दशी लक्षणं पूर्णिमायां प्रमाणं न कार्यं, तत्र तद्भोगगंधस्याप्यसंभावात्, किन्तु त्रयोदश्यामेवेत्यर्थः दृष्टान्तनिबद्धा युक्तयश्चात्र पुरो वक्ष्यन्ते इति” अर्थः क्षय ऐसी चतुर्दशी पूर्णिमाके अंदर प्रमाण नहीं

करना पूर्णिमाके अंदर चतुर्दशीके भोगकी गंधका भी असंभव होनेसे, परंतु त्रयोदशीहीमें चतुर्दशी करना. इस संबंधि युक्तियें आगे इसी ग्रंथमें ही दिखलाई जावेगी. “ नन्वौदयिक तिथि-स्वीकारान्यतिथितिरस्कारप्रवणयोरावयोः कथं त्रयोदश्या अपि चतुर्दशीत्वेन स्वीकारो युक्त इति चेत्” अर्थ—अब यहां वादीकी शंकाका समाधान करते हैं कि. औदयिक तिथि स्वीकार अन्यतिथि तिरस्कारमें तत्पर ऐसे तुम हम दोनोको त्रयोदशीकोभी चतुर्दशी पने स्वीकार करना कैसे युक्त है ? ऐसा जो तूं कहता होतो “ सत्यं, तत्र त्रयोदशीति व्यपदेशस्याप्यसंभवात्, किंतु प्रायश्चित्तादि विधौ चतुर्दश्येवेति व्यपदिश्य मानत्वात्. यदुक्तं—” अर्थ:—वादीको जबाब देते हैं कि. तेरा कहना ठीक है, लेकिन वहांतो त्रयोदशीके व्यवहारका (नाम लेनेका)भी असंभव है, किंतु प्रायश्चित्तादि विधिके अंदर चतुर्दशीका ही व्यवहार है ! (इतनेमें)

वकी०—(पर्वतिथिप्रकाश नामक पुस्तक इन्द्रमलजीको देते हुवे) लीजिये साहब ! आपके पूज्यश्रीने अर्थ लिखा है उसको आपके कहे हुवे अर्थके साथ मुकाबला कीजिये और

१ पाठक ! यहां वादीभी त्रयोदशीको चतुर्दशी पने कहता है हो ! यहां पर त्रयोदशी चतुर्दशीको शरीक नहीं कहता है ! इससेभी साबित होता है कि यह मान्यता नई, व शास्त्र विरुद्धही है.

२ पाठक ! देखना हो ! शास्त्रकारतो खुलम खुला फरमाते हैं कि त्रयोदशीकातो व्यवहारभी नहीं है और इसी बातको सिद्ध करनेके लिये फिरभी कहतें हैं कि धार्मिक क्रियामें तो चतुर्दशीही है.

सत्यासत्यका निर्णय कीजिये.

इन्द्र०—(पुस्तक खोलकर पृ. १६ गा. ४ का भाषांतर पढ़ते हैं) “ज्यारे आराधवानी तिथि पढ़ी होय त्यारे तेनी आराधना माटे तेनाथी पूर्वनीज उदय तिथि ग्रहण करवी अने अधिक होय तो पछीनीज उदयतिथि ग्रहण करवी. जेमके आठमनो क्षय होयतो सातम जे उदयतिथि छे ते ग्रहण करी-ने आठम आराधवी, जो आठम बधेली होय तो बीजी आठमें आठम आराधवी.

वकी०—बस यहांही रुकिये, और इन दोनोंका मुकाबला कर लीजिये.

इन्द्र०—इसमें मुकाबला क्या करना है ? जो अर्थ श्रीजंबु-विजयजीने किताबमें लिखा है वह बराबरही है.

वकी०—तत्त्वतरंगिणीका अर्थ सुनाते वक्त “आराधनेकी तिथि” ऐसा आपने सुनायाथा क्या ? और दोवक्त उदयतिथि ऐसामी आपने सुनायाथा क्या ? “आराधनाके लिये” भी आपने सुनायाथा क्या ? ग्रहण करके आराधना, ऐसामी सुनायाथा क्या ? (अन्य लोगोंकी ओर देखते हुवे) आप लोगोंने भी उपरोक्त शब्द सुनेथे क्या ?

सबही०—नहीं ! नहीं !! नहीं !!!

इन्द्र०—यहतो अध्याहार लिये है.

वकी०—कर्त्ता—कर्म—क्रिया विशेषण और प्रयोजनादि जो हैं उनमेंसे अध्याहार क्या क्या लिया जाता है ? सो कहिये.

इन्द्र०—सबही अध्याहार लिया जाता है. श्रीमान् उपाध्यायजीमाहाराज, कि जो व्याकरण शास्त्रके निष्णात है और उन्होने ही अध्याहार लिया है बस यह प्रमाणभी मौजूद है.

वकी०—यह कोई पुरावा (प्रमाण) नहीं है; जिसको जंबु-वि० ने अपनी तरफसे बढ़ा दिया है ऐसा हम कहते हैं उसीको आप पुरावेमें पेश करते हो यह युक्ति संगत है ? (इस बीचमें)

सितारामजी०—देखो भाई ! हमतो वैष्णव है. तुमारी बातें तो हमारी समझमें नहीं आती लेकिन जो आपलोगोंको उचित मालूम हो तो मेरी राय यह है कि—अपने साथ बरातमें पंडित नंदकिशोरजी आये हैं उन्हें इस चर्चाका निर्णय देनेको पंच बनाये जाय तो अच्छा होगा; क्योंकि प्रत्येक व्यक्तिका स्वाभाविक तौरपर अपनी बातकी पुष्टि करना स्वाभाविक है. दो व्यक्तिके वादविवादका सत्यासत्य निर्णय तीसराही ठीक तौर पर करसकता है. (इतना कह सबकी ओर देखते हैं.)

सबही०—एक साथ, 'ऐसाही होना चाहिये.'

वकी०—(इन्द्र० से) नंदकीशोरजीको मध्यस्थ बनानेमें आपको कोई एतराज है ?

इन्द्र०—(कुछ विचारकर) जीहाँ. मुझे उन्हें मध्यस्थ बनाना कबूल है.

गुला०—अच्छा. तो अब नंदकिशोरजीको बुलवाना चाहिये.

वृद्धि०—मैं बुलवाकर लिवालाता हूं (बुलवानेको बाहर जाते हैं, और द्वारतक जा वापिस लौटकर चले आते हैं.)

मग०—अजी वाह ! तुम वापिस क्यों चले आये ?

बुद्धि०—पंडितजीको लेकर वापिस आया हूं, न कि—यौही.

मग०—वाह यहभी अजीब दिछगी !

बुद्धि०—(द्वारकी ओर हाथ करके) देखिये पंडितजी सिर्फ नहीं आये है लेकिन साथमें कुंवरसाहबकोभी लाये है !

गुला०—आ....हा....हा ! (कुंवरसा० से) आजतो आपने बड़ी कृपा की ?

सौभा०—इसमें कृपा काहेकी है ? आप लोगोंकी खबर जो लेनीथी.

मग०—बस बस साहब ! साफही क्यों नहीं कह देते है कि—बहनोईजी साहबकी खबर लेने आये हो ?

सौभा०—यौही समझ लीजियेगा.

गुला०—(पंडितजीसें)आपतो ज्ञानीकी तरह 'आपकी यहां याद हो रही है' यह जानकर अचानक ही आ उपस्थित हुए लगतें हो !

पंडि०—क्यों क्या बात है ?

गुला०—यहां वादविवाद जो जारी है, उसमें आपको मध्यस्थ बनाया गया है.

पंडि०—कैसा वादविवाद और क्या बात ? मैंतो कुछभी नहीं जानता.

गुला०—वकील साहब ! और इन्द्रमलजी साहब ! आपको तमाम वकफियत दे देवेंगे.

पंडि०—क्यों वकीलसाहब ! यह क्या मामला है ?

वकी०—बात ऐसी है कि—हमारे जैनसमाजमें असलसे यह मान्यता चली आती है कि २-५-८-११-१४ अमावास्या और पूर्णिमा इन तिथियोंका (धार्मिक आराधनाके कार्यमें) क्षयभी नहीं होता और वृद्धिभी नहीं होती. दूसरी बात यह है कि जैनज्योतिषकी गणनानुसारतो क्षय मात्र छ तिथियोंका, सारेवर्षमें होता है और वृद्धितो कोईभी तिथिकी नहीं ही होती है. इस जैनज्योतिषकी गणत्रीवाला पंचांग अब संपूर्ण नहीं होनेसें लौकिक पंचांग चंडांशुचंडुसेंही काम चलता है.

लौकिक पंचांगमें तो तिथियोंका क्षयभी ज्यादा आता है और क्षयके साथ वृद्धिभी आती है अब यहां बात ऐसी है कि लौकिक पंचांगमें पर्वतिथियोंका क्षय और वृद्धि आवे तब जैनसमाजने धर्मक्रिया किस तिथिको करना ? विना तिथिसें तो आराधना होती ही नहीं. अब पर्वतिथिकी वृद्धि हो तब दोनों ही की आराधना करना, और क्षय हो तब उसकी आराधनाकोभी उसके साथ साथ लोप देना या कैसे करना ? इसका निगकरणके लिये पूर्व महापूरुषोंने शास्त्रानुसार नियम बनाये हैं कि-क्षय हो तब पूर्वतिथिको क्षय पने मानना और वृद्धिमें उत्तरतिथिको उस तिथि पने मानना. इस मुताबिक सं. १९९३ तक समस्त जैन आलम मानतीथी. श्रीरामवि० नेभी प्रवचन पत्र वर्ष ६ अंक १२-१३-१४ पृ. १७७ में इस बातको मंजुर भी की है. अब उसी बातको उलटाकर यहां रामविजय-

जीका ऐसा कहना है कि-क्षय हो तब पूर्वतिथिको कायम रखना और पूर्वतिथिमें क्षय तिथिकी आराधना की. ऐसा बोलना अगर दोनो तिथियोंको शामिल बोलना; न कि पूर्वतिथिका क्षय करना. और वृद्धिहो तब दोनो तिथिको तिथिही मानना, और आराधना दूसरीमें करना; न कि दोनोमेंसे एक तिथि छुकर करना (इन्द्र० से) क्यों साहब ! यही बात है न ?

इन्द्र०-हां यही है.

वकी०-(पंडितजीसे) अब रामविजयजी अपनी इस नई बातकी सिद्धिके लिये औरभी कहते हैं कि-यह पूर्वतिथिका क्षय और वृद्धिकी प्रवृत्ति जैनसमाजमें; करीब चालीस वर्षसे प्रविष्ट हुई है. तब हमारा कहना है कि सैंकड़ो वर्षोंमें यह प्रथा चलती है. इसके पुरावेमें रा० वि० 'तत्त्वतरंगिणी' नामक शास्त्रका स्वमतानुसार जंबुवि० विरचित भाषांतरको पेश करते हैं, तो हमारा कहना है कि तत्त्व० का अर्थ रामविजयजी गलत करते हैं. यहां इन्द्रमलजी साहब, कहते हैं कि-वे सत्यार्थ करते हैं. बस हमारी चर्चा भी यही और आजके वादविवादका विषय भी यही है. इस विषयको स्पष्ट करनेवाला यह तत्त्वतरंगिणी नामक ग्रंथ मेरे पास मौजूद है. और रामवि० के गुरु भाई जंबुवि० ने इसका भाषान्तर जो (गुजरातिमें) किया है, वह पुस्तकभी यहां मौजूद है (दोनोही पंडितजीको देते हैं और पहले होया हुआ वादविवादके साथ इन्द्रमलजीका कीयाहुआ अर्थ सुनादेते हैं. बाद पर्वतिथिप्रकाश पृ. १६ निकालकर पंडितजीको दिखाते

है. और इन्द्रमलजी की ओर इशारा कर कहते हैं.) कहिये पंडितजी ! इन्द्रमलजी साहब, कहते हैं कि “ज्यारे आराधवानी उदयतिथि” ‘सातम जे उदय तिथि छे ते ग्रहण करीने आराधवी’ “आराधना माटे” वगैरह वाक्य जो जंबुवि० ने भाषान्तरमें लिखे हैं यहतो अध्याहार लिया है, यह वास्तविक है क्या ? उपरोक्त वाक्य अध्याहार लिये जा सकते हैं ? (इतना सुनकर पंडितजी तत्त्वतरंगिणीको पढ़ते हैं बाद पर्वतिथिप्रकाशको पढ़ते हैं, पढ़कर)

पंडि०—ऐसा तो अध्याहार नहीं लिया जाता: क्योंकि—भाषांतरसे मतलब सिर्फ भाषाकी तब्दिलीसे है. न कि विचारोंकी तब्दिलीसे ! अच्छा. आप जब मुझे मध्यस्थ बनानेको तय्यार हैं, तो आपमें वादी कोन और प्रतिवादी कोन यहतो बतलाईये ?

वकी०—इन्द्रमलजी तो वादी और मैं प्रतिवादी. (इन्द्रमलजीसे) अच्छा. अब आप आगेको पढ़ीये !

इन्द्र०—(पर्वतिथिप्रकाश पृ. २१ खोलकर पढ़ते हैं) ‘उपर मुजब पर्व तिथिओनी क्षयवृद्ध होवाथी मूलगाथाना पूर्वर्धमां तिथि पड़ी होय तो पूर्वनीज तिथि ग्रहण करवी. अने वशी होयतो उत्तरनी एटले बीजीज सूर्योदयनी तिथि ग्रहण करवी. श्रीवीरप्रभुनुं निर्वाण कल्याणक लोकने अनुसार जाणवुं अर्थात् लोक करे ते दीवाली.’”

वकी०—(इन्द्र० से) कहिये ! अब आपही कहिये कि आप जो अर्थ कह गये हैं ओर जंबुवि० ने जो अर्थ लिखा है

वह समान है या इसमें व उसमें कुछ अन्तर है ?

इन्द्र०—यहतो लेखक और वक्ताओंकी प्रणाली होती है कि पूर्वापरका संबंध मिलानेके लिये कुछ पीष्टपेषणभी करते हैं !

वकी०—ऐसेतो जंबुवि० ने जितना मनमें आया उतना ही मोटे टाईपोमें शास्त्र विरुद्ध बहुत पीस डाला है; लेकिन उस पुस्तकमें सूक्ष्म हरफोंका लिखान है वह तो जंबुवि० ने ग्रंथकारका ही बतलाया है ऐसा दिखलाकर उसमें न्युनाधिकताकी है !

गुला०—(वकीलसा० से) यदि जंबुवि० सच्चे होते तो टीकाको उपर लिखकर नीचे अर्थ लिखते. टीका नहीं लिखी इससेभी साबीत होता है कि नियत साफ नहीं है.

वकी०—यदि ग्रंथ गौरवके भयसे टीका नहीं लिखी ऐसा बचाव करते हैं तो कुछ हर्ज नहीं लेकिन टीकाके नामसे इधर तिधरका लिख देना यहतो अनुचित ही है.

पंना०—(वकी० सा० से) बड़े अक्षरोंमें उपाध्यायजीने शास्त्र विरुद्ध क्या लिखा है ? कुछ दिखलाओगे भी सही या मनमें आया वह बोलदिया ?

वकी०—मनमें कभी ऐसा वैसा आता ही नहीं कि जो ऐसा वैसा बोल दिया जाया. और जैसा होवे वैसा बोलना यहतो जंबुवि० सम्यग्दृष्टिका धर्म मनाते हैं, आपको खात्री न होतो दिखिये पर्वतिथिप्रकाश पृ. १९ पंक्ति नौवींसे: उन्होंने साफ लीखा है कि “जे वस्तु जेवी होय तेने तेवी कहवी ततो सम्यग्दृष्टिनो खास धर्म छे” अबतो अंधेको अंधा कहना, काणेको

काणा कहना, लंगड़ेको लंगड़ा कहना यदि कोई व्यभिचारी हो तो उसे व्यभिचारी कहना यही सम्यग्दृष्टिका धर्म है. और अंधेको अंधा, काणेको काणा, लंगड़ेको लंगड़ा और व्यभिचारी को व्यभिचारी न कहे तो मिथ्यादृष्टि ! क्यों साहब ! पंना-लालजी ! श्रीजंबुवि० की धन्यबुद्धिसे ऐसाही होता है न ? (पंडितजीसे) आपके शास्त्रमेंभी क्या यही बात दर्ज है, कि अंधेको अंधा कहकर पुकारना ?

पंडि०—साहब ! हमारे शास्त्रमेंतो ऐसा नहीं है.

वकी०—पन्नालालजी साहब ! आपसे मुझे दर्यापित करना है कि—इस चंडां शुं चंडुको आप सत्य मानते हो या झूठ ?

पन्ना०—हमतो इसे सत्य मानते है.

वकी०—अच्छा तो इसमें बतलाई हुई चैत्रमासादिकोंकी वृद्धि सत्य है न ?

पन्ना०—हां सत्यही है.

वकी०—जब जैनशास्त्रकारोंका यह फरमाना है कि आषाढ़ और पौष महिनोंके सिवाय अन्य कोईभी मास बढ़ता नहीं है तबतो यह बात असत्यही रही न ?

पन्ना०—नहीं ऐसा नहीं जैनपंचांग की अविद्यमानता होनेसे अन्यपंचांगकी अपेक्षासे यह बात सत्य है.

वकी०—अच्छा तब जैन शास्त्रानुसार तो आषाढ़ और पौष मासके सिवाय अन्य महिनाओंकी वृद्धि नहीं होते हुवे अन्य महिनोंकीभी वृद्धि मानने व बोलनेवाले जंबुवि० को सम्यग्-

दृष्टि कैसे समझना और कहना ? क्योंकि वे खुद ही लिखते हैं कि “ जे वस्तु जेवी होय तेने तेवी कहेवी ते तो सम्यग्-दृष्टिनो खाम धर्म छे”

पंना०—आपका कहना ठीक है; लेकिन लौकिक व्यवहार से चैत्रादि मासोंकी वृद्धि माननेमें कोईभी हर्ज नहीं है.

वकी०—जब पूर्वाचार्यमाहाराज, लौकिक पंचांगमें जिस पर्व तिथिकी वृद्धि हो तब उससे पूर्व तिथिकी वृद्धि मानना और क्षय हो तब उससे पूर्व तिथिका क्षय मनना ऐसा फरमाते हैं, तो फिर उसी बातको माननेमें हर्ज है क्या ? कि जिससे श्रीजंबुवि० ने “जे वस्तु जेवी” की बातको लाकर रखदी है.

वृद्धि०—यहतो जंबुशास्त्रका पाठ है. लेकिन जैनशास्त्रोका फरमान तो ऐसा है कि काणको काणा, नपुंसकको नपुंसक चोगको चोर आदि कहना ही नहीं ! देखिये श्री दशवैकालीक अध्ययन सातवां, और उदेसा दूसरा.

वकी०—पन्नालालजी साहब ! जंबुवि० की सच्चाइ(?) का एक नमूनातो आपने देखलिया है, औरभी दूसरा दिखाउं क्या!

पन्ना०—(मुँहबिगाडकर) जाने देओजी ! आपके साथ बोलनाभी पाप है; आप अपने जो करते हो वह किये जाईये.

वकी०—बहुत अच्छा. (इंद्रमलजीसे) अब आप आगे पढ़ीये.

इन्द्र०—(पर्वतिथिप्रकाश पृ. २२ निकालकर पढ़ते हैं.)

“आ नियमने कबूल राखवा छतां पण जे कोई एम माने छे के अष्टम्यादि तिथिनो क्षय होय त्यारे तो सप्तम्यादि पूर्वतिथि

लेखी, पण चउदशनो क्षय होय त्यारे पुनम लेखी” तेनी (एम-माननारनी) मनोभ्रान्ति दुर करवा माटे उत्तरार्द्धद्वारा शास्त्रकार कहे छे के हीन एटले क्षीण थयेलुं पण पाक्षीक एटले चउदशी पर्व पूर्णिमामां करवुं प्रमाणभूत नथी, कारण के पूर्णिमाना दिवसे चतुर्दशीना भोगनी गंध सरखी पण नथी किंतु तेरसना दिवसेज करवुं प्रमाणभूत छे. आ विषेनी दृष्टान्तवाली युक्तियों आगल आज ग्रंथमां कहीशुं.

वकी०—बस अब आप मुकाबला कीजिये. ‘अंगीकृत्य’शब्दका अर्थ आपने कहाथा ‘मंजुर करके.’ और आपके गुरुवर्य कहते हैं ‘कबुल राखवा छतां’(पंडितजीकी ओर देखकर)कहिये पंडितजी ! यबंत अव्ययका अर्थ सति सप्तमी होता है क्या ?
पंडि०—नहीं होता.

वकी०—‘कश्चिद् भ्रान्त्या’का अर्थ आपने क्या किया और आपके पूज्यश्रीने क्या किया ? और “स्वमति मांघात् अर्द्धजरतीय न्यायं” वाक्यके अर्थ कौं तो ॐ स्वाहाः अच्छा. अब आगे पढ़ीयें.

इन्द्र०—(पर्व. प्र० पृ. २२ नीचेसें) वादी, अहीं ग्रंथकार सामें शंका उठावे छे के—औदयिक तिथिनो स्वीकार अन्य तिथिनो तिरस्कार करवामां आपणे बन्ने छीए तो तेरसनो चौदश रूपे स्वीकार करवो शी रीते योग्य छे ? पृ. २३—ग्रंथकार एने समाधान आपे छे के—‘तारुं कहेवुं ठीक छे परंतु प्रायश्चित्तादि विधिमां तेरसने चौदश एवुं नाम आपेहुं होवार्था

त्यां तेरस एवा नामनो पण असंभव छे' कहुं छे के—(इतनेमें)

वकी०—अब आप देखिये कि, शंकाके अंदर तेरसके साथ रहे हुबे 'अपि' शब्द के अर्थ कों तो देशनिकाल दे दिया है. 'ठीक' शब्दके साथ 'परंतु' को जोड़ा है तो "सत्यं किं तु" ऐसा मूलमें है क्या ? "प्रायश्चित्तादि विधिमें तेरसको चौदश ऐसा नाम दिया हुआ होनेसे" ऐसा आपके पूज्यजीने अर्थ लिखा है तो टीकाकारने "प्रायश्चित्तादि विधौ त्रयोदश्याः चतुर्दशीत्यभिधानमर्पितत्वात्" ऐसा उपरोक्त पाठका उपयोग किया है ?

इन्द्र०—ऐसा पाठ तो नहीं है किंतु वहां तो ऐसा लिखा है कि—“चतुर्दश्येवेति व्यपदिश्यमानत्वात्” अर्थ 'चतुर्दशीही' इस प्रकार व्यवहार होनेसे.

वकी०—इसमें हेतु और साध्यकोभी आपके गुरुजीने दिखाया नहीं है ! खेर आगे पढ़ीये.

इन्द्र०—(तत्त्वतरंगिणी लेकर पढ़ते है) संवच्छर चाउमासे पक्खे अट्ठाहिसामुयतिहिमु ताउ पमाणं भणीया जाओ सुरो उदयमेइ ॥१॥ अह जइ कह वि न लब्भन्ति ताओ सूरुग्गमेण जुत्ताओ ता अवरविद्ध अवरवि हुज्ज नहु पुव्व तच्चिद्धा ॥२॥

अर्थ:—संवत्सरी चौमासी पक्खी और तीनों अट्ठाहीयोकी तिथि, वही ग्रहण करना कि—जिसमें सूर्य उदय हुआ हो. यदि सूर्योदयवाली तिथि नहीं मिले तो दूसरीसे बिंधाई हुई दूसरीभी होती है. लेकिन उससे बिंधाई हुई पहली तो होती ही नहीं है.

पंडि०—इन गाथाओंका अर्थ ठीक तौरसे कहो.

वकी०—इसका भावार्थ यह है कि—जब सूर्योदयवाली चौमासी चतुर्दशी आदि तिथियें न मिले तब क्या करना ? उसके लिये कहते हैं कि—यदि किसी प्रकार सूर्योदय वाली चौमासी, चतुर्दशी वगैरह तिथियें न मिले, तब दूसरी तिथिसे विद्व अर्थात् क्षीणचतुर्दशीसे मिली हुई जो तिथि वह चतुर्दशी बनती है. ऐसी चतुर्दशी भी चतुर्दशी होती है, लेकिन पूर्वके नामवाली (१३) तो होती ही नहीं है.

इन्द्र०—पूर्वके नामवाली तो होती ही नहीं है ऐसा कह-
करतो आपने यह निश्चित करदिया कि चतुर्दशीही होती है और
दूसरी तरफ आप बोलतें हैं कि चतुर्दशीभी होती है इस 'भी'
शब्दसे तो साबित हुवा कि उसरोज त्रयोदशी है.

वकी०—'चतुर्दशी भी' यह शब्द नहीं, किंतु 'त्रयोदशी
भी' ऐसा कहो; और इस 'भी' शब्दसे जो त्रयोदशी कहतें हैं
वह प्रायश्चित्तादि विधिमेंतो नहींही समझना. क्योंकि उसमेंतो
"नहु पुञ्चतन्त्रिद्धा—तद्विद्धा पूर्वानैव" इस वाक्यसे त्रयोदशीतो
नहीं ही होती है, ऐसा ही कहते हैं. अब रहा 'अपि' शब्द उससे
तो गृह्णतादि विशेष कारणोंमें त्रयोदशीभी गिनी जाती है, ऐसा
फरमाते हैं. इस अपि शब्दका तो वादीभी यही अर्थ मान्यकर
शंका करता है आप आगे पढ़ीये.

इन्द्र०—देखिये ! उपाध्यायजी जंबुवि० महाराजके पास
जो हस्तलिखित प्रति है, उसमें इन गाथाओंकी जो टीका है

उससे साफ जाहिर होता है कि-चतुर्दशी भी होती है ! फीर 'त्रयोदशी भी' ऐसा क्यों समझाया जाता है ?

वकी०—आप, टीका-निर्युक्ति-पंजिका-कारीका वगैरहके लक्षण जानते हो ? कि लकीरके फकीर बनके बैठे हो ? कहिये ये दोनो गाथाएं ग्रन्थकारने अपना पक्ष, जो 'त्रयोदशीका तो नामही नहीं लेना' इसकी पुष्टीमें साक्षी तरीके ही दीहेन ?

इन्द्र०—बेशक साक्षी तरीके ही दी है.

वकी०—अब यहां बिचार करीये कि—जंबुविजयजीका किया हुवा अर्थ और मान्यता कुछभी संगत होती है ? इनकी मान्यतानुसार तो ग्रन्थकार अपनेही पुरावेसे अपनी बातको कमजोर बनाते हैं ऐसा सिद्ध होता है ! यह कभी बनता है कि ग्रन्थकार, पहले तो कहगये कि " चतुर्दश्येव " और उस कथनकी साक्षीमें लिख देवे कि 'चौदशभी' ऐसे लेखक तो जंबुविजयजी एक ही है ! जंबुविजयजीके माफक श्रीमान् धर्मसागरजी माहाराजकोभी एवकार और अपि शब्दकी तार-तम्यता व अर्थका कुछ ख्याल ही नहीं था क्या ? खेदकी बात है कि स्वमताग्रहमें फसे हुए जंबुवि० श्रुते अर्थ करके पूर्वाचार्योंकोभी दोषित दिखानेमें अपनी महत्ता मानते हैं ! जंबुवि० लिखते हैं कि—'इन दो गाथाओंकी यह टीका है.' इससे तो मुझे कहना ही होगा कि-जंबुवि० को टीकादि किसे कहना इसकाभी ज्ञान नहीं है ! दर असल बात यह है कि टीकाकार महाशय मूल ग्रन्थकी ही टीका करते हैं न कि उस टीकाकी

साक्षीमें दिये हुवे पाठकी हां इतनी बात अवश्य है कि साक्षी-में दिये हुए पाठमें यदि कोई कठीन शब्द होतो उसका पर्यायवाची अन्य शब्द रख देते हैं—वहतो यहां है नहीं ! इसीसे साबीत होता है कि जंबुवि० के पासकी जुनि प्रतिमें जो साक्षी गाथाकी टीका है वह टीका टीकाकारकीतो हे ही नहीं.

दूसरी बात यह है कि परमगीतार्थवयं शासन-शिरताज श्रीमान् धर्मसागरजी माहाराजकी कृतिके साथ इस कृतिको मिलान कीजिये ! क्या यह कृति उनकी कृतिके साथ मिलती है ? नहीं ! हरगिज नहीं !!

तीसरी बात यह है कि ये दो गाथायें कठीन होनेसे टीकाकारने इन गाथाओंकी व्याख्या की हो तो यहभी असंगत ही है क्योंकि इसमें पूर्वगाथाकोंतो सुगम करके टाल दी है और दूसरी गाथाका पूर्वार्ध सुगम होते हुएभी उसकी व्याख्या की है. ऐसी रचना प्रौढ़ ग्रन्थकारके हाथसे होती है क्या ? अपने ही वाक्यकी किम्मत श्रीमान् धर्मसागरजी माहाराजको न थी ऐसाही जंबुवि० अपने पासवाली जुनी प्रतिसे मनानेका प्रयास करते हैं या अन्य कुछ ? यह क्या सज्जनता है ?

अब चौथी बात यह है कि “चतुर्दशीके क्षयमें त्रयोदशीको चतुर्दशी ही कहना” इसी बातके पुरावेमें ग्रंथकारने ये दो गाथाएं यहां पर दर्ज की हैं और जंबुवि० इन दो गाथाकी व्याख्यामें तो ऐसा कहते कि त्रयोदशी चतुर्दशीकी संज्ञाकोभी प्राप्त होती है अर्थात् उसदिन त्रयोदशीतो है ! ऐसा मूल ग्रन्थ-

कारके आशयविरुद्ध लिखकर श्रीजंबुविज० ने मूल ग्रंथकारके हेतुकातो नाश ही किया है.

पांचमी बात यह है कि मूल गाथामें रहे हुए “अवरविद्ध” शब्दकों तो टीकाकार एक वक्ततो “क्षीणतिथिमिविद्धा” ऐसा लिखकर बहुवचनकी तौरपर समझ सके है और दूसरी वक्त जहां “अवरविद्ध” शब्दके साथ संबंधवाला “अवरा” शब्दभी बहुवचन है और बहुवचन होते हुएभी इन्ही टीकाकारने उसे एकवचनही समझ रखा है ! यह कैसी विद्वत्ता ? और आगेको रहे हुए “हुज्ज” ऐसे बहुवचनात्मक क्रियापदको देखकर तो ये टीकाकार घबरा गये कि जिससे लिखना पड़ा कि “प्राकृतत्वाद् बह्वर्थे एकवचनं” महाशयजी जिनको एकवचन बहुवचनकाभी खयाल नहीं है, ऐसे व्यक्तिकी लिखी हुई सामान्य व्याख्याकोभी श्रीमान् धर्मसागरजी माहाराज जैसे समर्थ-विद्वान् महात्माके नामपर चढ़ा देनेसे तो जंबुवि० ने अपने मत संबंधि आग्रहमें फसकर प० पू० उ० श्रीधर्मसागरजी माहाराजकोभी निर्वुद्धि मनानेका तुच्छ प्रयास किया है ? घोर अन्याय किया है !

इस टीकाके संबंधमें वास्तविक बात ऐसी है कि किसी सामान्य बोधवालेने अपनी प्रतपर समझनेके लिये ऐसा लिख रखा हो, बादमें किसीने दूसरी प्रत लिखवाई हो तो लेखक (लइया) ने उस लिखानको भी अंदर जोड़ दिया हो. अलवा इसके यह कृति श्रीमान् धर्मसागरजी माहाराजकी है ऐसा

किसी तरहसेभी सिद्ध नहीं हो सकता है. सबव अन्य लिखी हुई प्रतिमें इन गाथाओंकी व्याख्या नहीं है उपरोक्त कारणोंसे सिद्ध हुआ कि यह टीका अन्य किसीकी लिखी हुई पीछेसेही प्रक्षिप्त है ! एसी अबोध मूल टीकाको सामने धरकरतो जंबु-वि० अपने मतके झुट्टापनको ही सिद्ध करते है. आपतो इस मुद्रित प्रतिके आधारसेही चलिये.

इन्द्र०—(पढ़ते है.) “न च प्राक्चतुर्दशेवेत्युक्तं, अत्र तु अवरावीत्यनेन अपि शब्दादन्यसंज्ञापि ग्रह्यते, तत्कथं न विरोध इति वाच्यं” अर्थः—शास्त्रकार वादिकों कहते है कि—पहले तो चतुर्दशीही होती है ऐसा कहा, और अब यहां “अवरावि” शब्दके अंदरके ‘अवि-अपि’ शब्दसें अन्य संज्ञाभी होती है अर्थात् ‘अवरा’ शब्दसें चतुर्दशीको लेकर ‘अपि’ शब्दसें चतुर्दशीके साथ त्रयोदशीभी है, इससें विरोध क्यों नहीं होता ? ऐसा बोलना नहीं. क्योंकि—“प्रायश्चितादिविधावित्युक्तत्वात्” अर्थः—प्रायश्चितादि विधि (याने धर्मक्रियामें चतुर्दशीही कहना) में कहा हुआ होनेसे.

वकी०—सुना साहब ! शास्त्रकार का कहना तो प्रायश्चित्तादि विधिमें चतुर्दशी ही है. आपके गुरुक मुताबिक तेरसचौदश शरीक बातकी यहां गंधभी है ? अच्छा आगे पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते है) “गौण मुख्यभेदात् मुख्यतया चतुर्दश्या एव व्यपदेशो युक्त इत्यभिप्रायेणोक्तत्वाद्वा” अर्थः अथवा गौणमुख्य भेदसें मुख्य तौरपर चौदशकाही व्यपदेश योग्यहै,

इसी अभिप्रायसे इसगाथामें “अवि-अपि” शब्द कहा हुआ होनेसें.

वकी०—इन वाक्योंको ख्यालमें रखीये कि—जगत् मात्र-का व्यवहार मुख्य वस्तुसँही होता है, न कि गौणसे अच्छा. अब आप जंबुवि० ने पर्वतिथिप्रकाश नामक किताबमें उसका कैसा उलटा अर्थ कीया है, वह देखीये !

इन्द्र०—(पर्व० प्र० पृ. २४ खोलकर पढ़ते हैं) “पहेला तेरसने तेरस एवा नामनो पण असंभव जणावी चौदशज कहे-वाय’ ए प्रमाणे कछु अने अहीं तमे ‘क्षीण तिथिनी संज्ञावाली पण कहेवाय’ ए प्रमाणे कहेवा मागो छो, तो आ परस्पर विरोध केम न गणाय ?

वकी०—(इन्द्र० से) देखा जनाब ! प्रश्नकारवादी ‘अवरा’ शब्दसे क्षीणचतुर्दशीको समझा हुआ है. परंतु ‘अपि’ शब्दको लेकरही वादी कहता है कि अन्य संज्ञाभी याने विद्यमान त्रयोदशीभी होती है. परंतु जंबुवि० ने इसी अर्थको उलटाकर क्षीणतिथिकी संज्ञावाली भी ऐमा झूठा अर्थ स्वमताग्रहसे ही किया है. अच्छा अब आप आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं.) आनो जवाब ए छे के अमे प्रायश्चित्तादि विधिमां कहेलुं होवाथी विरोध आवतो नथी. अथवा मुख्य अने गौणना मेदथी तेरस होवा छतां मुख्यपणे चौदशज कहेवाय’ एवो अमारो अभिप्राय होवाथी कशोज विरोध नथी.

वकी०—देखिये साहब ! उसमेंभी मूलमें “ तेरस होवा छतां ” इस वाक्यकी गंधतक नहीं है, तोभी यह अपना मन:-

कल्पित वाक्य जंबुवि० ने टीकाकारके नामसे ही लिखदिया ? कैसा जुल्म ! अच्छा आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) एतच्च त्वयाप्यङ्गीकृतमेव अन्यथा क्षीणा-
ष्टमीकृत्यं सप्तम्यां क्रियमाणमष्टमीकृत्यव्यपदेशं न लभेत, न
चेष्टापत्तिः अर्थ—यहतो तेनेभी (अर्थात् क्षीणचतुर्दशीके वरुत
त्रयोदशीको चतुर्दशीही कहना यह बाततो तूनेभी बबूल की
है.) 'नहीं तो क्षीणाष्टमीके वरुत' सप्तमीमें किया जाता हुआ
अष्टमीका कृत्य (कार्य) अष्टमी कृत्यके व्यपदेश (नाम) को
प्राप्त नहीं होवे. यहां तू ऐसा कहे कि—“ हमें तो इष्टमिला ”
अर्थात् हमे अष्टमीके व्यपदेशसे कुछ मतलब नहीं हमें तो
कार्यसे मतलब है कार्य हो चुका चाहे तो व्यपदेश हो या
न हो' ऐसा नहीं चलेगा.

वकी०—(इन्द्रमलजीको रोककर) देखा साहब ! शास्त्रकार
कहते हैं कि सातममें किया जाता हुआ अष्टमीका कार्य (आरा-
धना) अष्टमीके नामकोभी प्राप्त नहीं कर सकता है. और आप
तो कहते हैं कि 'आज सातममें आठमकी आराधना की है !'
इस वाक्यसे शास्त्रकार महाराजा आपकी मानी हुई 'सप्तमी
अष्टमी शरीक है, त्रयोदशी चतुर्दशी शरीक है, चतुर्दशी पूर्णिमा
शरीक है.' इस मान्यताको तो जड़ामूलसे ही उखाड़ देते हैं.
अच्छा. आगेको पढ़िये !

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) “आबालगोपालप्रतीतमेव अद्याष्टम्या
पौषधोऽस्माकमिति, एतद्वचनवक्तृपुरुषानुष्ठीयमानानुष्ठानापला-

पित्वेनौन्मत्त्यप्रसंगात् । अथोच्छिन्नायामष्टम्यां तत्कृत्यमप्यु-
च्छिन्नमिति चेत्, अहो पांडित्यातिरेकस्तव, यतः पिता मे
कुमारब्रह्मचारी'ति न्यायमनुसरसि, स्वयं कृत्वाप्यपलापित्वात्”
अर्थः—‘क्योंकि’ यह तो आबालगोपाल पसिद्ध ही है कि—आज
हमारे अष्टमीका पौषध है, ऐसा वाक्य बोलनेवाले पुरुषसे
क्रिये जाते अष्टमीके अनुष्ठानका तो अपलाप होनेसे तो उन्मत्त
पनेका प्रसंग प्राप्त होनेसे. ‘इष्टापत्ति बोलना तुझे युक्त नहीं.’
“क्योंकि इधर तो बोलता है कि—अष्टमीके नामसे हमें काम नहीं,
और उधर बोलता है कि अष्टमीका हमें पौषध है यह तो तुझे
उन्मत्तता प्राप्त होनेसे अनिष्टापत्ति ही है” अगर तू ऐसा कहे
कि—‘नष्ट अष्टमीके अंदर उसका कार्य भी नष्ट हो गया !’ तो
अहो तेरी पांडित्यपनेकी अतिरेकता !!! तू तो ‘मेरा पिता
बालब्रह्मचारी’ इस न्यायको अनुसरता है ! खुद काम करके
अपलाप करता हुआ होनेसे.

“अथ लोकव्यवहारविलयभीत्या सप्तम्यां क्रियमाणमपि
न दोषायेति चेत्, वरं, क्रियतां नाम तर्हि तद्भीत्यैव चतुर्दशी
कृत्यं त्रयोदशमामपीति उच्छिन्नत्वेपि लोकभीतेरुभयत्रापि तौ-
ल्यादिति गाथार्थः ॥ ४ ॥ यदि ऐसा कहे कि—‘लोकव्यवहा-
रकी नष्टताके भयसे सातममें किया जाता हुआ कार्य दोषके
लिये नहीं है.’ तो’ बहोत अच्छा. ‘ऐसा है’ तो लोकव्यवहा-
रकी भीतीसेही चतुर्दशीका कार्य त्रयोदशीमें भी कर ! ‘क्योंकि
लोक भीती तो दोनो जगह एकसी ही होनेसे. इस मुताबिक

चौथी गाथाका अर्थ है.

वकी०—अब आप मुकाबला कीजिये.

इन्द्र०—(पर्व० प्र० पृ. २५ खोलकर “आ वस्तु तें पण अङ्गीकार करेली छे, जो तेम न होय तो आठमना क्षये सातमना दिवसे ‘अमे आजे आठमनो पौषध आदि करेलो छे’ एम ताराथी केवी रीते कही शकाशे ? तुं आठमनुं कार्य सातमने दिवसे करे छे, एटले ‘आठम क्षय पामेली होवाथी तेनुं कार्य पण क्षय पामी गयुं’ एवुं ताराथी हरगीज कही शकाशे नहि. मुंझाइने जो तुं एम केवा मांगे के—‘लोक व्यवहारना भंगनो’ प्रसंग न आवे ते माटे क्षीणाष्टमीनुं कार्य सातमे करीए तेमां कांइ दोष नथी.’ तो अमारुं तमने एज कहेवुं छे के—‘बहुमारुं. एज भय राखीने क्षीण चतुर्दशीनुं कार्य पण तमे तेरसेज करो, लोकभीती तो तमारे माटे दन्नेय ठेकाणे. सरखी छे.’

वकी०—कहीये ! अब आपहि देखिये कि—आपके किये हुवे अर्थमें और आपके पूज्यश्रीके किये हुवे अर्थमें कितना अंतर है ? और भी न चेष्टापत्तिः, ‘आबाल गोपाल प्रतितं,’ ‘अहो पांडित्यातिरेक स्तव’ और ‘पितामें कुमार ब्रह्मचारी’ वगेरा कितने ही वाक्यों के अर्थ को तो जंबुवि० ने न मालूम कहां ही गायब कर दीया है ! और ‘मुंझाइने हरगीज करी शकाशे नहीं’ वगेरा कीतनेहीं वाक्यतो जंबुवि० ने अपने घरकेही रखदिये है ! (पंडितजीकी तर्फ देखकर) देखा सहाब ! अपने झुठे मताग्रहके लीये जंबुवि० ने कितना उलट पुलट करदिया

है ? शास्त्र और परंपराको उन्होंने इसी तरह उथलाये है.

इन्द्र०—(वकी सा० से) अच्छा. आप 'उपादेया' शब्दका अर्थ तो समझाईये.

वकी०—शास्त्रकार 'उपादेया' शब्द से तो साफ २ ऐसाही कहते हैं कि जिस सप्तमी वगैरहको अष्टमी वगैरह बनाओ, उसे (अष्टमी वगैरहको) आदरपूर्वक ग्रहण करो ! (न कि जंबुवि० की तरह सप्तमी अष्टमी शरीक ही ग्रहण करो.) एक ही गाथाकी टीकाके अर्थमें जंबुवि० ने कितना फेरफार किया है सो ही 'स्थालीपुलाक न्यायसे' आपको यहां दिखाया हैं ! अब आप पढ़कर अर्थ सुनाते जाईये जहां समझाने जैसा होगा वहां समझाउंगा अच्छा आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) "अथ चतुष्पर्व्यन्तर्वर्तित्वादाराध्यत्वेन पुरस्तादुपस्थितायां पौर्णमास्यां पाक्षीककृत्यं युक्तं, नवम्यां तु तत्त्वाभावात् सप्तम्यामेवामीष्टमष्टम्यनुष्ठानमिति सुहृच्छंकाज्वर-नाशाय सद्औषधरूपां गाथामाह—

अर्थ:—अब " पक्षीके क्षयके बख्त पक्षीका कृत्य " आराध्यत्व करके चतुष्पर्विके अंदर होनेसे और समीपमें पर्वके तौरपर रही हुई पूर्णिमामें करना युक्त है, किंतु नौमीके अंदर तो तत्त्वका अष्टमीका, (चतुष्पर्वीपनेका) अभाव होनेसे अष्टमीका कृत्य सप्तमीमें योग्य है, इस प्रकारके मित्रके शंकारूपी ज्वरको नाश करनेके लिये सत् औषधरूप गाथाको कहते हैं.

“नाराहणभंतीए पक्खिअकज्जं च पुणिणमादिवसे ।

हीणट्ठमि कल्लाणगनवमीए जेण न पमाणं ॥ ५ ॥

अर्थ:-आराधनाकी आतिसे पक्खीका कार्य पुनमके दिन प्रमाण नहीं है. जैसे क्षीणाष्टमीका कृत्य कल्याणक नवमी में प्रमाण नहीं है. (वैसेही) टीका यद्यप्यागमें चतुर्मासीक संबंधि न्यस्तिस्रः पूर्णिमास्यः अमावास्याश्च पुण्यतिथित्वेन महाकल्याणकतया प्रख्याता-आराध्यत्वेनोक्तास्तथापि कापि श्रावकाणां केवलं पौषधव्रतमेवाश्रित्य सामान्येन गृहिता दृश्यंते, अतः तदपेक्षयैव युक्तयो दृश्यंते.

अर्थ:-जोकि आगमोंमें चौमासी संबंधी तीन पूर्णिमायें और सर्व अमावास्यायें पुण्यतिथि पने और मंहा कल्याणकपने प्रसिद्ध कही है-आराध्यत्व पने कही है: तोभी कोई जगह श्रावकोंके सिर्फ पौषधव्रतको ही आश्रय करके सामान्य तौरपर ‘सब पूर्णिमायें’ ग्रहण की हुई देखनेमें आती है, इसी अपेक्षासे युक्तियें दिखाते हैं. (वकी० सा० की ओर देखकर) उपाध्यायजी माहाराजकी प्रतिमें तो उपरोक्त पाठके अंदर ‘न’ कार है परंतु इसमें तो नहीं है.

वकी०-यहांभी आपके पूज्यश्री की भूल ही है ! क्योंकि यहां ‘न’कारका संबंध जुड़ता ही नहीं है. देखिये कि इस पाठमें तीन पूर्णिमाएं कहकर पीछे ‘सामान्य’ शब्द कहनेसे तो पौषधके लिये आराधनामें सबही-पूर्णिमाएं छेनेकी कही है. इसीसे कहा है कि-सामान्य तौरपर जो अन्यत्र पूर्णिमाएं ग्रहण की हुई

देखनेमें आती है वे श्रावकोंके पौषधको लेकरही कही गई है ! जंबुवि० की प्रतिका 'न'कार-लेनेसे तो सबही पुनर्मोंके पौषधकी आराधनाका लोप हो जाता है कारण कि आगमोंमें तीन पूर्णिमाएं दिखलाई वेतो विशेष है सर्व सामान्य नहीं है; सामान्य और विशेषको समझे विनाही आपके पूज्यजीने लिख मारा है यहांतो शास्त्रकारको सबही पूर्णिमाएं आराधनामें लेनी है फीर आपकी मान्यतानुसार तो शास्त्रकारके इस अभिप्रायका ध्वंस होता है ! इसके प्रमाणमें भी आप देखिये.' (प्रश्नोत्तर समुच्चय नामक ग्रंथ, धूलचंदसे मंगवाकर पृ. ५ पंक्ति ४ निकालकर) " तथा पूर्णिमा तिस्र एव संगीर्यते सर्वा अपि पर्वतयाङ्गी कार्याः ? इति श्राद्धा भूयो भूयः पृच्छन्ति इति प्रश्नः. उत्तरं— 'छण्हं तिहीण मज्झमि का तिही अज्जासरे ' इत्याद्यागमानुसारेण अविच्छिन्नवृद्धपरंपरया च सर्वा अपि पूर्णिमाः पर्वत्वेन मान्या एवेति. अर्थः—शिष्य, गुरु महाराजसे प्रश्न करते हैं कि पर्वकी तौरपर तीन पूर्णिमाएं या सबही पूर्णिमाएं लेनी चाहिये? इस प्रकार हरवक्त श्रावक लोग प्रश्न करते हैं. इसके जवाबमें आचार्य महाराज फरमाते हैं कि—(श्रावक, सुबह प्रतिक्रमणके वक्त) आज छहो तिथियोंमेंसे कोनसी तिथि है ? ऐसे आगमके वचन अनुसार, और कभीभी जिसका नाश नहीं हुवा है ऐसी (अविच्छिन्न) वृद्ध परंपरासें सबही पूर्णिमाएं पर्वपने मान्य की हुई है. 'एमा विचार करे.' (इन्द्रमलजीसें) अब आपही कहिये !! कि जंबुवि० की मान्यताका नकार लेनेसे आगममें

कही हुई तीन पूर्णिमाओंके अलावा और सब ही पूर्णिमाओंका तो पर्वपनाही नष्ट हो जाता है. क्योंकि शास्त्रकारतो इन तीन पूर्णिमाओंके साथ सब ही पूर्णिमाओंको पर्वपने ग्रहण करते हैं.

हां, जं० वि० को तो यह नकार ठीक ही है ! क्योंकि उनकी गिनती ऐसी है कि इस पाठमें 'नकार' लेनेसे पूर्णिमाका पर्व पना नष्ट हो जाय तो सब टंटाफिसाद मिट जाय !, और अपना मत सुखरूप चले, लेकिन चल नहीं सकता सबब शास्त्रकारतो सबही पूर्णिमाओंको पर्वरूपही मानते हैं.

इस नकारको अंदर घुमानेके लिये जं० वि० ने एक और भी नई तरकीब की है उसेभी सुनिये जं० वि० ने अपनी पर्वतिथिप्रकाश नामक पुस्तक पृष्ठ पांचवेंमें भगवान् श्रीहेमचंद्राचार्य महाराजके वचनकोभी उथलाकर लिखा है कि दो अष्टमी और दो चतुर्दशी यहीभी जैनदर्शनकी चतुष्पर्वी है. कैसा जुल्म ? कलिकालसर्वज्ञ भगवान् श्रीहेमचंद्रसूरिजी महाराज तो अपने (मुद्रित) योगशास्त्र पृ. १७८ में "चतुष्पर्वी-अष्टमी-चतुर्दशी पूर्णिमा-अमावास्या-लक्षणा, चतुर्णां पर्वाणां समाहारश्चतुष्पर्वी"

अर्थ—अष्टमी-चतुर्दशी-पूर्णिमा और अमावास्या ये ही चतुष्पर्वी होती है ऐसे साफ फरमानसे विरुद्ध चलनेवाले जं० वि० के दिलकी पहचान भी करना चाहिये ! अच्छा. आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) "तथाहि-आराधनभ्रान्त्या पाक्षिककृत्यं पौर्णमासीदिने न, युक्तमिति गम्यम्, उत्तरार्धेन दृष्टान्तयति

‘हीणदुष्मि०’ येनकारणेन हिनाष्टमी-क्षीणाष्टमी आगध्यत्वेन संमतायामपि कल्याणकनवम्यां प्रमाणमित्यावयोरपि सिद्धं, न च कल्याणकनवम्याश्चतुष्पर्वीरूपतया राध्यत्वाभावात् कथं तुल्यतेति वाच्यं, सप्तम्यपेक्षयाऽऽगध्यत्वेनाधिक्याविरोधात्, भवता तु स्वमत्याऽऽराध्यत्वेनाधिक्यमेवेति पूत्क्रियते-अतः शनैः शनैरेव जल्पनीयमिति” अर्थः-शास्त्रकार ऐसा कहते हैं कि आराधनाकी भ्रान्तिसे चतुर्दशीका कृत्य, पूर्णिमाके दिवस योग्य नहीं है। इसी बातको सिद्ध करनेके लीये उत्तरार्ध माथासे दृष्टांत दिखलाते हैं। “हीणदुष्मि” जिस कारण करके, आराध्यत्व करके सम्मत ऐसी कल्याणक नौमीके अंदर क्षीणाष्टमी प्रमाण नहीं है, यह तो हम और तुम दोनो ही को कबूल है। ‘इधर’ कल्याणक नौमीमें चतुष्पर्वीरूप आराध्यताका अभाव होनेसे तुल्यता कैसे हो सकती है ? ऐसा बोलना नहीं।

कारण कि सप्तमी की अपेक्षासे तो कल्याणक नौमीका आराध्यपनेमें अधिकत्वताकातनिकभी विरोध नहीं है आप तो अब तक अपनी मतिसेही ‘पूर्णिमाका’ आगध्यत्व करके अधिकपना है। ऐसा पुकारते थे ! अर्थात् इस पूर्णिमाको चतुर्वर्षीकी गिनतीमें तो अब गिनने लगे हो ! इसीसे (अब) आस्तेर ही बढ़बढ़ना !!!

किंच क्षीणाष्टमीयुक्ता सप्तमी चतुष्पर्व्यन्तर्वर्तिनी न वा ? आद्ये किं न क्षीणचतुर्दशी युक्ता त्रयोदश्यपि ? तथा द्वितीये तवैवानिष्टं, पर्वतिथि व्यतिरिक्ततिथिषु पौषधानङ्गीकारात् ।

अर्थ:-औरमी दूसरा तुझे पुछते हैं कि क्षीण अष्टमी युक्ता सप्तमी, चतुष्पर्वीके अंदर है या नहीं ? यदि चतुष्पर्वीके अंदर (चतुष्पर्वीरूप) है ऐसा कहा जाय तो क्षीणचतुर्दशी युक्ता त्रयोदशी भी चतुष्पर्वीके अंदर (चतुष्पर्वीरूप) क्यों नहीं ? यदि क्षीणाष्टमीयुक्ता सप्तमीके अंदरभी नहीं है, ऐसा कहा जाय तो तुम, हीको अनिष्ट है ! सबब (तुमलोगोंने अपर्वतिथिमें पौषषका स्वीकार नहीं किया हुआ +होनेसे !) “किंच चतुष्पर्व्या अप्येकरूपत्वेनाराध्यत्वाभावात् कथं पंचदशी, पाक्षिकत्वेनाङ्गीकार्या ? पाक्षिकापेक्षया यथा त्रयोदशी तथा पंचदश्यपि, अन्यथा पाक्षिककृत्यव्यवस्थाभंगप्रसंगः, आराध्यत्वे च पंचदशीकल्याणकतिथ्योरपि अविशेष इति स्वयमेव विचारणीयम्”

अर्थ:-और दूसरी बात यह भी है कि चतुष्पर्वीकी चारों ही तिथियोंका भी आराध्यत्व अलाहिदा अलाहिदा होनेसे पूर्णिमाको पाक्षिक की तौरपर कैसे ली जाय ? ‘क्योंकि’-चतुर्दशीकी अपेक्षासे जैसी त्रयोदशी है, वैसीही पूर्णिमा है ! यदि ऐसा न होतो पाक्षिक कृत्यकी व्यवस्थाके भंगका प्रसंग प्राप्त

+ खेदका विषय है कि पर्वतिथियोंको भी क्षय मानकर पर्वतिथियोंको ही उड़ा देनेकी धुनमें जं० वि० को यह बातभी ख्यालमें नहीं आई कि श्री तत्त्वतरंगिणीकारतो पर्वतिथिके क्षयमें पूर्वकी अपर्वतिथिका क्षय करनेको फरमाते हैं, वैसेही अष्टमी आदिके क्षयमें सप्तमी आदिकोभी चतुष्पर्वीही कहनेका फरमाते हैं। जब अपर्वतिथि चतुष्पर्वीरूपा ही हो गई तब तो सिद्ध हो ही चुका कि-पूर्वमें जो अपर्वतिथि है उसीका क्षय ही हुआ।

होता है (पर्व तिथिपनेमें भिन्नता होते हुएभी) आराधनामें तो कल्याणक तिथि और पूर्णिमा, दोनोकी समानता है, ऐसा स्वयं ही विचारने योग्य है.

“ किं च पर्युषणाचतुर्ध्याःक्षये पंचमीस्वीकारप्रसंगेन त्वं व्याकुलोभविष्यसीत्यपि ज्ञेयं ! ” अर्थः—और भी बात यह है कि—पर्युषणा संबंधी चौथके क्षयमें पंचमीको स्वीकारनेका प्रसंग होनेसे तूं व्याकुल होगा, यहभी जान लेना !

वकी०—देखा साहब ! शास्त्रकारतो वादिको पंचमीके प्रसंगकी आपत्ति देकर उस पंचमीको पर्वतिथिपनेमें कायम (विद्यमान) रखते हैं. और आपके गुरुजी तो लिखते हैं कि—“वह पंचमीतो मृतक—माता जैसी ही है !” यह क्या उनकी आगमप्रज्ञता है ?

इन्द्र०—बेशक. इसी ग्रंथके कर्त्ता भी कल्पकिरणावलीमें पंचमीको मृतक माता सदृश कहते हैं.

वकी०—आप जरा पक्षपातके चश्में उतारकर विचारीये कि शास्त्रकारने वहां भाद्र० शुक्लापंचमीको संवत्सरीके लिये मृतक—माता जैसी गिनी है, कि—पंचमी पर्वके लिये मृतक माता जैसी गिनी है ? जं० वि० के मतानुसार यदि पंचमी, पर्वपने-मेंसे ही गई हुई है, ऐसी ही शास्त्रकारकी मान्यता होती तो वे ही ग्रन्थकार अपने तत्त्वतरंगिणि ग्रन्थमें वादिको पंचमीकी आपत्ति देते क्या ?

इन्द्र०—यह बात मेरी समझमें नहीं आई.

वकी०—अच्छा. फीर सुनिये ! वादी चतुर्दशीके क्षयमें चतुर्दशीको पूर्णिमामें लेजाता है क्योंकि उसकी मान्यता यहां पर ऐसी है की-पूर्णिमा, पर्व होनेसे चतुर्दशीको भी वहीं ले जाना अच्छा है, वादीकी इसी मान्यतानुसार उसको शास्त्रकार कहते हैं कि जैसे चतुर्दशीके बाद पूर्णिमा पर्व है वैसे ही पर्युषणाकी चतुर्थीके पीछे पंचमी भी पर्व है. तो उस चतुर्थीके क्षयमें तो तूं पंचमीमें, चतुर्थीको नहीं छे जाता है ! वादीको यह आपत्ति देकर शास्त्रकारके कहनेका भावार्थ यही है कि पंचमी में से संवत्सरी पनागया है परंतु पंचमीत्वता तो कायमही है ! और आपके गुरुजीतो उसमेंसे पंचमीत्वको ही उड़ादेते हैं यही उनकी अज्ञान मूल अनर्थ कारिता है. अच्छा आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) “ किंच पाक्षिक कृत्यं पञ्चदश्यां न युक्तमेव ” चतुर्दशी (अह चउदसी तो पक्खियं) ‘पडिक्कमिय साहुविस्सामणं कुणइ’त्ति (भवदाप्तो क्तेः)

अर्थः—और यहभी एक बात है कि पूर्णिमाके अंदर चतुर्दशीका कृत्य योग्य नहीं है (क्योंकि) उसदिन चतुर्दशी होवे तो चतुर्दशी पडिक्कमके साधुओंकी विश्रामण करे, और चतुर्दशी न होवे तो देवसीक पडिक्कमके साधुओंकी विश्रामणा करे ! ऐसा तुम्हारे आप्तोकाही कहा हुआ है.

किंच चतुर्दशी पौर्णमासी चेत्युमे अप्याराध्यत्वेन सम्म-
तैस्तः तद्यदि भवदुक्त रीतिराश्रीयते तर्हि पौर्णमास्येवाराधिता,
चतुर्दश्याश्चाराधनं दत्तांजलीव भवेत् यदि च तत् क्षये तदा-

राधनं व्यतीतमेव तर्हि सुहृदभावेन पृच्छामि किं किमप्यष्टम्या
 रहो वृत्त्या समर्पितं यन्नष्टाप्यष्टमी परावृत्त्याभिमन्यते, पाक्षि-
 केण च किमपराद्धम् ? यत्तस्य नामापि न सद्यते ? इति नन्वेवं
 पूर्णिमासीक्षयेभवतामपि का गतिरिति चेत्, अहो विचारचातुरी,
 यतस्तत्र चतुर्दश्यां द्वयोरपि विद्यमानत्वेन तस्या अप्याराधनं
 जातमेवेति जानतापि पुनर्नोधते” अर्थः—फौर, चतुर्दशी पूर्णिमा
 दोनों ही आराध्यत्व पने सम्मत है (दोनों ही की आराधना
 जरूरी है) इसीसे यदि तुमारी कही हुई ‘चतुर्दशी क्षयके वरुत
 चतुर्दशीको पुर्णिमाके रोज करे इस रीतिका आश्रय लिया
 जायतो उसरोज पूर्णिमाका ही आराधन किया और चतुर्दशीके
 आराधनकोतो दत्तांजली जैसा ही हो गया ! यदि चतुर्दशीके
 क्षयमें उसके आराधनकाभी क्षय होगया (ऐसा कहा जाय) तो
 हम तुझे मित्रभावसे पुछतें हैं कि—अष्टमीने गुप्त रीतिसे कुछ
 दिया है ? कि जिससे नष्ट ऐसी भी अष्टमीको परिवर्तित करके—
 फिराके (सप्तमीको अष्टमी बनाकर) मानते हो ! और चतुर्दशीने
 तुमारा क्या अपराध किया है ? कि जिसका नामभी सहन
 नहीं होता ? (अगर) तूं ऐसी शंका करे कि पूर्णिमाके क्षयमें
 तुझारा क्या होगा ? (अर्थात् आपभी पूर्णिमाके वक्त पूर्वमें

१ यहांभी शास्त्रकार जाहिरा तौरसे फरमातें हैं कि अष्टमीके
 क्षयमें सप्तमीको उलटाकर उसके स्थानमें अष्टमी मानी जाती है ! तो
 भी लौकिक मार्गको अनुसरनेवाले चंडांशुचंडुमें होती हुई क्षयति-
 थिको जैनशासनमें भी क्षयरूप दिखलाते हुवे श्रीराम० जंडु० भव
 भ्रमणके भयंकर पापसेभी डरते नहीं हैं !!!

रही हुई चतुर्दशीका क्षय करके उसी (चतुर्दशी) को पूर्णिमा बनाते हो तो जैसे हमारे यहां पूर्णिमामे चतुर्दशीका नाम नहीं रहता है, वैसेही आपके वहांभी बनावटी. (चतुर्दशीके दिन) पूर्णिमाके दिन चतुर्दशीका नाम नहीं रहता है. उसका क्या ? और आपको भी पूर्णिमामें चतुर्दशीका नाम नहीं रहा हुआ होनेसे चतुर्दशीकी आराधनाका तो नाशही हुआ) तो अहोतेरी विचार चातुर्यता ! जिसकरके चतुर्दशीके अंदर दोनोकी विद्यमानता होनेसे उसकी याने क्षीणपूर्णिमाकी भी (त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी और चतुर्दशीके दिन पूर्णिमा करनेसे) आराधना होती है (अर्थात् आपके वहां तो चतुर्दशीके क्षयमें चतुर्दशीकी आराधना नष्ट ही होती है किंतु हमारे यहांतो पूर्णिमाके मृताबिक चतुर्दशी की आराधाना भी होती है.) ऐसा जानते हुएभी (हमे) फीर प्रेरणा करता है. ?

“न च तत्रा रोपिता सती पूर्णिमाऽऽराध्यते, यतस्त्रुटितत्वेन चतुर्दश्यां पौर्णिमास्या वास्तव्येव स्थितिः, युक्तिस्तु तत्रोक्ता वक्ष्यते च क्षीणतिथिवृद्धितिथिसाधारणलक्षणावसरे इति” । अर्थ-न कि चतुर्दशीके अंदर आरोपित की हुई पूर्णिमा आराधनेमें आती है ! क्योंकि पूर्णिमाका क्षय होनेसे चतुर्दशी के अंदर पूर्णिमाकी वास्तविक ही स्थिति है. इस संबंधकी युक्ति पहले (चोथी गाथाकी व्याख्यानमें) हम कह गये है और आगे-

१ पाठक देखनाहो शास्त्रकारजो पहले कहगये है कि चतुर्दशी ही होती है न कि त्रयोदशी उसी ही चतुर्दशीका हवाला यहां परभी देते है.

पर क्षीणवृद्धितिथिके सामान्य लक्षणका वर्णन करते वक्त और भी कहेंगे. (वकी० सा० सें) देखिये साहब ! शास्त्रकारतो फरमाते हैं कि चतुर्दशीके साथ पूर्णिमाकी आराधना भी हो जाती है.

वकी०—आपके पूज्यने लिखदिया और आपने मान लिया ! कहिये कि वादीने क्या आपत्ति, वर्णन की है ?

इन्द्र०—वादी कहता है कि चतुर्दशीके क्षयमें हम जिस प्रकार पूर्णिमाके साथ चतुर्दशी मानतें हैं वैसेही आपभी पूर्णिमाके क्षयमें चतुर्दशीके साथ पूर्णिमाको मानते हो यदि क्षीण चतुर्दशीको पूर्णिमाके साथ माननेमें हमारे लीये आप चतुर्दशीका नाम निशान उड़ा देते हो, तो पूर्णिमाके क्षयमें आपको भी पूर्णिमाका नाम निशान उड़ही जाता है बस यही आपत्ति वादी देता है !

वकी०—वाहजी वाह खूबही बढ़िया आपत्ति निकाली है ! वादी शास्त्रकारको यहां 'चतुर्दशीका' नाम नहीं रड़ेगा ऐसा हीं कहता है, सो तो आप बीना समझे ही वादीकी आपत्ति हमारे सामने धरते हो ! पूर्णिमाके क्षय वक्त चतुर्दशीके अंदर चतुर्दशी पूर्णिमा दोनोही होते हुए भी आपके मृआफिक उसदिन शास्त्रकार चतुर्दशी ही माने होते तो यहां वादी शास्त्रकारको ऐसी आपत्ति कैसे दे सकता ? खरतर जो चतुर्दशीके क्षयमें चतुर्दशी और पूर्णिमा साथ नहीं होते हुए भी चतुर्दशीकी आराधना पूर्णिमाके साथ करते हैं अगर साथ करना कहते हैं, इसीसे शास्त्रकार वादीको आपत्ति दे सकते हैं जैसे कि आप सिरपर पघड़ी बांधके बैठे

हो तबही टोपीको पघड़ी मानने वाले टोपीवालेको कह सकते हो कि पघड़ीको टोपी क्यों मानता है ? परंतु वह टोपीवाला आपको ऐसा कैसे कह सकता है कि आप टोपीको पघड़ी क्यों बोलते हो ?

इन्द्र०—देखिये ! शास्त्रकार खुद फरमाते हैं कि “द्वयो-
रपि विद्यमानत्वेन तस्या अपि आराधनं जातमेव”

वकी०—पहले तो आप वादीकी आपत्ति को ही नहीं समझे, तिसपर शास्त्रकारने जो उत्तर दिया उस उत्तरकों तो आप नहीं ही समझें, उसमें आश्चर्य ही क्या ? देखिये ! पहले तो बात यह है कि पर्वतिथि स्वतंत्र ही रहती है पर्वतिथिके अंदर किसीका दखल नहीं रहता ! एक राज्यमें जिस प्रकार दो राजा नहीं रह सकते इसी वजहसे चतुर्दशीके क्षय वरुत पूर्णिमाके दिन चतुर्दशीको ले जाने वाले खरतरको शास्त्रकारने पूर्णिमाके रोज चौदश और पुनम दोनोंकी शरीकता नहीं होनेसे उस दिन पूर्णिमाकी ही आराधना रहती है, ऐसा कहकर क्षय ऐसी चतुर्दशीका तो उसरोज तुमारेसे नाम भी सहन नहीं होता है.’ ऐसी आपत्ति दी है. तबही शास्त्रकारको वादी कहता है कि—पूर्णिमाके क्षयमें आपभी तो चतुर्दशीके दिन पूर्णिमा ही आराधते हो और ‘पंचांगकी चतुर्दशीके दिन’ आप भी चतुर्दशीका नामभी नहीं लेते हो उसका क्या ? यहांपर ख्याल रखनेकी जरूरत है कि वादी चतुर्दशीके बजाय चतुर्दशी ही की आपत्ति देता है तबही शास्त्रकार उसे कहते हैं कि बाहरे तेरी विचार

चातुर्यता! हमारे तो चतुर्दशीके अंदर चौदश पुनम दोनो विद्यमान होनेसे 'पंचांगकी त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी, और चतुर्दशीके दिन पूर्णिमा इस प्रकार दोनो हीं पर्वकी आराधना होनेसे क्षीण पूर्णिमाकी भी आराधना होती है ऐसा कहकर शास्त्रकारने वादीको यह भी समझा दिया कि हमारेतो क्षीण पूर्णिमा की आराधना भी होती है तो चतुर्दशीकी आराधना तो उपरोक्त रीतिसे हो ही गई इसमें हमारेकोभी चतुर्दशीका नाम नहीं रहेगा इस शंकाको स्थान ही नहीं है ऐसा जानते हुएभी हमारे मुँहसे फीर बुलवानेकी प्रेरणा करता है ?

यहांपर शास्त्रकारने “आपको तो क्षय ऐसी चतुर्दशीका नाम तक नहीं रहता है ” ऐसी जो खरतरकी आपत्ति दी है उसी आपत्तिको यहांपर सिद्ध करके दिखलाई है इसमें आपके नये मतानुसार एक दिनमें दो तिथियें आराधने संबंधि बातकी गंधही कहां है ? अब देखिये दूसरी बात यह है कि खरतर भोग है गंध है ज्यादा है पूर्ण है. ऐसी मान्यतावाला होनेसे उसे शास्त्रकार कहते है कि पूर्णिमामें चतुर्दशीकी गंधभी नहीं होनेसे पूर्णिमामें क्षीणचतुर्दशीको माननेसे तो आरोपित चतुर्दशीको ही तूं मानता है और हमारे यहांतो (पंचांगकी चतुर्दशीमें पूर्णिमा होनेसे) उसरोज पूर्णिमाकी वास्तविक स्थिति है ! न कि आरोपित यदि आपके कथनानुसार ऐसे वरुत जो चतुर्दशी और पूर्णिमां शरीक होती तो ऐसी निःशंक साध्यरूपा पूर्णिमाकी हयाति दिखानेको “द्वयोरपि विद्यमानत्वेन” इस

हेतुको दिखानेकी शास्त्रकारको आवश्यकता ही क्या थी ? और यहांतो हेतुमें दोनो ही तिथियों की विद्यमानता दिखाई गई है ? और साध्यमें तो एक ही को दिखलाया है, सो वहभी कैसे दिखलाते ? इससे सिद्ध होता है कि ग्रंथकार सम्मिलित तिथिको नहीं मानतें है. और इसीसे तो “स्थिति है” ऐसा नहीं कहते हुए वास्तविक स्थिति है ऐसाही कहते है ! अर्थात् वास्तविक ऐसा कहनेसे ‘क्षय ऐसी पूर्णिमा, चतुर्दशीके दिन सूर्योदयसे ही पूर्णिमा हो जाती है. यहांपरभी शास्त्रकार साफ २ ऐसा ही फरमाते है.

इन्द्र०—आपकी युक्ति कुछ ठीक तो लगती है, परंतु दिमागमें जँचती नहीं है ! इसपरतो खूब ही मनन करना पड़ेगा, किंतु शास्त्रके ‘विचारचातुरी’ वाक्य के बाद आपने जो इसी वाक्यपर इतना विवेचन किया है, वह मूलमें तो नहीं है, और आप इसे कहांसे ले आये ? इसकोभी समझनेकी मुझे जिज्ञासा है.

वकी०—“विचारचातुरी” यह व्यंग वचन है, और इस व्यंगतासे उपरोक्त होई हुई सब ही बातका भावार्थ लिया जाता है, अगर ऐसा जो नहीं होता तो शास्त्रकार वहांपर “तयोरपि” अगर “द्वयोरपि” ऐसाही प्रयोग लेते. अच्छा, आगेको पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते है) भवता तु शुटितचतुर्दशी पूर्णिमायां बुद्ध्याऽऽरोप्याऽऽराध्यते, तस्यां तद्भोगमंधाभावेऽपि तत्त्वेन स्वीक्रियमाणत्वात्, आरोपस्तु मिथ्याज्ञानं. यदुक्तं प्रमाणनय-तत्त्वलोकालंकारे श्रीदेवाचार्यपादेः अतस्मिंस्तदध्यवसायःसमा-

रोपो, यथा शुक्तिकायामिदं रजतमिति”

अर्थ:-तुम्हारेसें तो पूर्णिमामें बुद्धिसे क्षयचतुर्दशीका आरोप करके वह क्षीणचतुर्दशी आराधन की जाती है. उसके (पूर्णिमाके) अंदर उसके (चतुर्दशीके) भोगकी गंधका अभाव होते हुएभी तत्त्वसे (चतुर्दशीपनेसे) स्वीकार की हुई होनेसें, आरोप, मिथ्याज्ञान है. कारणकि ‘प्रमाणनयतत्त्वलोकालंकार’ नामके ग्रंथमें पूज्य श्रीदेवाचार्य महाराजने कहा है, कि-उस वस्तुके अभावमें उस वस्तुका अध्यवसाय करना, सो आरोपित ज्ञान है. जैसें छीपके अंदर यह चांदी है, (एसा जो अध्यवसाय सो मिथ्याज्ञान है.)

किंच क्षीणपाक्षिकानुष्ठानं पौर्णमास्यामनुष्ठीयमानं किं पंच-दश्यानुष्ठानं पाक्षिकानुष्ठानं वा व्यपदिश्यते ? आद्ये पाक्षिकानुष्ठानविलोपापत्तिः, द्वितीये स्पष्टमेव मृषाभाषणं, पंचदश्या एव चतुर्दशीत्वेन व्यपदिश्यमानत्वात् , न च क्षीणे पाक्षिके त्रयो-दश्यां चतुर्दशीज्ञानमारोपरूपं भविष्यतीति वाच्यं, तत्रारोप-लक्षणस्यासंभवात् , नहि घटपटवति भूतले घटपटौस्त इति ज्ञानं, कनकरत्नमयकुंडले(वा) कनकरत्नज्ञानम् भ्रान्तं भवितुम-र्हति” शास्त्रकार वादीको औरभी कहते है, कि-तुम्हारे तरफसें पूर्णिमाके अंदर होता हुआ क्षीणचतुर्दशीके अनुष्ठानको पूर्णिमाके अनुष्ठानसें या चतुर्दशीके अनुष्ठानसें व्यवहार करेंगे ? प्रथम पक्ष स्वीकारकेअंदर चतुर्दशीके अनुष्ठानको लोपकी आपत्ति आवेगी. और दूसरे पक्षमें स्पष्ट मृषाभाषण होगा !

‘पूर्णिमाको चतुर्दशीके रूपमें व्यपदेश किया हुआ होनेसे, चतुर्दशी क्षय होते हुए त्रयोदशीके अंदर चतुर्दशीका भी ज्ञान आरोपरूप होगा. ऐसा यहांपर बोलना नहीं: ‘त्रयोदशीके अंदर चतुर्दशीके आरोपका अभाव होनेसे, (जैसे) घटपटवाली पृथ्वीमें घटपट दोनो ही है, इसी प्रकार कनकरत्नमय कुंडलके अंदर सुवर्ण और रत्न दोनोका ज्ञान भ्रान्ति ज्ञान होने लायक नहीं है.

वकी०—सुना साहब ! आप जब चतुर्दशी और पूर्णिमाको एक ही दिन शरीक मान के आराधते हो, तो कहिये कि आप ही को उपरोक्त प्रश्न कोईकरे तब आप क्या उत्तर देंगे ?

इन्द्र०—एक दिनमें दोनोही तिथियोंका व्यवहार है, ऐसा ही कहेंगे.

वकी०—उस दिन एककी आराधना करते हुए होनेपर भी दोनोंकी आराधना करते हैं, ऐसा बोलनेमें आपको मृषा-वाद नहीं लगेगा क्या ?

इन्द्र०—नहीं. दोनोंकी विद्यमानता होनेसे मृषावाद नहीं लगता.

वकी०—आप चतुर्दशीके रोज क्या दोनो ही पर्व संबंधि क्रिया करते हो, कि जिससे कहदिया कि मृषावाद नहीं लगता ? मानो कि—एक व्यक्तिको यह नियम है कि—चतुर्दशीको पौषध मय उपवासको करना, और पूर्णिमाको आंयंबिल सह देसाव-गासिक या अतिथि संविभाग करना; तो क्या. एक ही दिनमें

उपवास आयंबील और दो रोज की पृथक् पृथक् क्रिया स्वरूप पौषध और देसावगासिक व अतिथिसंविभाग संबंधी सबही धर्मानुष्ठान उसको प्राप्त हो गया न ? कि जिससे बोलदिया कि एक दिनमें दोनोंही तिथियों की आराधना करते हैं ?

करना है एककी आराधना, और बोलना है दोकी आराधना ! तिसपर भी आपसे तो मृषावाद अलाहिदा ही रहे, यह भी एक अपूर्व आश्चर्य है न ? अच्छा, आगे को पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) एवमेकस्मिन्नेव रव्यादिवारलक्षणेवासरे द्वयोरपितिथ्योः समाप्तत्वेन विद्यमानत्वात् कौतस्कुत्यमारोप-ज्ञानं ? अत एवात्रैव प्रकरणे—“संपुण्णत्ति अ काउ”मिति गाथायां या तिथिर्यस्मिन्नेवादित्यादिवारलक्षणे दिने समाप्यते स दिनस्त-तिथित्वेन स्वीकार्य इत्याद्यर्थे संमोहो न कार्य इति ।

अर्थः—रविवार आदि लक्षणके एक ही दिनमें दोनों भी तिथि समाप्त होनेपूर्वक विद्यमान होनेसे ‘चौदशमें पुनमका’ आरोप ज्ञान कैसे हो ? इसी लियेही इसी प्रकरणमें “संपुण्णत्ति अ काउ” इस गाथामें ‘जो तिथि रवि आदि लक्षणरूप जिस दिनमें समाप्त हो वह दिन, उस (क्षय) तिथि पने स्वीकार करना, वगैरह कीये हुए अर्थमें मोह करना नहीं—सुंझाना नहीं.

वकी०—देखा न साहब ? शास्त्रकारने इधर ‘द्वितिथित्वेन’ नहीं कहते हुए “तत्तिथित्वेन” कहकर ‘तत्’ शब्दका एकव-चनसे एक दिनमें एक ही तिथि लेनेका साफ फरमान किया है. इसी से यह भी साफ समझा दीया कि—उस पूर्व तिथिको ही

क्षयतिथि पने स्वीकारना ! अच्छा, आगे पढ़िये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) “अथानन्तर्यस्थितासु द्वित्र्यादिकल्याण-
तिथिषु किमेवमेवाङ्गीक्रियते ? इति चेत्,

अर्थ:—अब अंतर रहीत ऐसी दो तीन आदि कल्याणकवाली
तिथियोंके अंदर क्या ऐसा ही मंजूर करेंगे ? ऐसा जो तूं कहता
हो तो “अहो वैदग्ध्यं भवतः, यतः स्वविनाशाय स्वशस्त्रमुत्तेजी
कृत्यस्तत् करकुशेशये न्यस्यते, यतो ह्यस्माकमग्रेतनकल्याणक
तिथिपाते प्राचीनकल्याणकतिथौ द्वयोरपि विद्यमानत्वादिष्टाप-
त्तिरेवोत्तरं” अर्थ:—अहो तुम्हारा पांडित्यपना ! जिस करके
अपने नाशके लिये अपना शस्त्र उत्तेजीत(तीक्षण) करके हमारे
कर कमलमें रखते हो. कारण कि अगली तिथि क्षय होते हुए
पहलीतिथिमें दोनोंकी विद्यमानता होनेसें तेने दी हुई आपत्ति
हमकों तो लाभदायक ही है. यही हमारा उत्तर है ! “भवता
तु प्राचीनाया उत्तरस्याश्च तिथिपाते उभयत्राप्याकाशमेवावलोकनीयमुभयपाशादिति,” अर्थ:—तुम्हारे तो पूर्व या उत्तर दोनो
तिथियोंके क्षयमें आकाशकी तरफ ही देखनेका रहेगा; उभय
तरफसें गलपाश होनेसें. “ननु कथं तर्ह्यनंतरदिने भविष्यद्वर्ष-
कल्याणतिथिदिने च प्रथमतः समाचर्यते ? इति चेत्,

अर्थ:—‘शास्त्रकार वादीको कहते हैं कि’ ‘आप कल्याणक
तिथिका तप’ अनंतर दिनमें और आते हुवे वर्षमें होनेवाली
कल्याणकतिथि दिनमें जुदा कैसे करते हो ? ऐसी जो तूं शंका
करता हो तो (सुन) “उच्यते, कल्याणकाराधको हि प्रायस्तपो-

विशेषकरणाभिग्रही भवति, स च द्विधा-निरंतरतपश्चिकीर्षुः सान्तरतपश्चिकीर्षुश्च, तत्राद्य एकस्मिन् दिने द्वयोरपि कल्याणकतिथयोर्विद्यमानत्वेन तदराधकोपि सन् अनंतरोत्तरदिनमादायैव तपःपुरको भवति, नान्यथा, यथा पूर्णिमा पाते पाक्षिकचातुर्मासिकषष्ठतपोभिग्रहीति, द्वितीयस्तु भविष्यद्वर्षतत्कल्याणकतिथियुक्तदिनमादायैवेति नात्र शंकावकाश इति, युक्तिरिक्तत्वात्, न च खसूचित्वमेव शंकाज्वरनाशौषधीति गाथार्थः”

अर्थः-कहते हैं कि-कल्याणककी आराधना करनेवाला प्रायःतपविशेष (एकाशन आचाम्लादि) करने के अभिग्रहवाला होता है. वहभी दो तरहका है, एक निरंतर तप करनेकी इच्छावाला, दूसरा सान्तर तप करनेकी इच्छावाला. उसमें पहिला तो साथमें आइ हुई दो कल्याणक तिथिके वक्त उत्तरकल्याणकतिथि क्षय होवे जब दोनो तिथिकी पूर्वकल्याणकतिथिमें विद्यमानता होनेसे उन दोनो तिथियोंकी आराधना करनेवाला होने परभी अंतररहित उत्तर दिनको ग्रहण करके तपकी पूर्तिवाला होता है.

वकी०-(इन्द्र० को रोककर) देखिये साहब ! यहां परभी तपसे प्रतिबद्ध एसी कल्याणकतिथिमेंभी उत्तरकल्याणकतिथिका क्षय हो तब पूर्वकल्याणक तिथिमें दोनो तिथियोंका होना दिखला करकेभी एक दिनके तपसे दोनोंकी पूर्ति तो नहीं ही दिखाते हैं. अर्थात् जहां कल्याणक तिथिके तपकोभी अंतररहित उत्तर दिनको लेकर पूरा करनेके लिये शास्त्रकार साफ २

फरमाते हैं, वहां आपके पूज्यश्री तो पौषधादि अनुष्ठानसे प्रतिबद्ध और नियमित ऐसी दो पर्वतिथियोंकी आराधना एक ही दिनमें होजानेका शास्त्र व परंपरासे विरुद्ध बोलते हुए, व आचरण करते हुए तनिकभी नहीं हीचकीचाते हैं।

यदि दो तीन कल्याणक तिथियें साथमें हो और उसमें एक तिथिका क्षय हो तब कैसे करना ? इस प्रश्नका निकाल-भी शास्त्रकार करदेतें हैं कि जैसे १-२-३ इन तीनों दिनों में कल्याणक हो और तृतीयाका क्षय हो तब प्रतिपदामें द्वितीयाका भोग, और द्वितीयामें द्वितीया और तृतीया दोनोंकि समाप्ति होनेसे क्षये पूर्वा० नियम के अनुसार अमावास्याको एकम एकमको बीज और बीजको तीज बनाके तीनो कल्याणकका तिथि प्रतिबद्ध तप उनतिनों तिथियों में करे। अमावास्याको भी पर्वतिथि तरीके आराधता होवे तो अमावास्याको आये हुवे एकमके कल्याणकका तप अनन्तर ऐमा उत्तरदिन चतुर्थीको कर लेवे। क्षये पूर्वाका नियम भी कल्याणक तिथियोंमें तीन चार कल्याणक तक लमता है। कारण कल्याणक तो दो तीन चार आदि उपरा उपरी अनेक आते हैं। ऐसे एक तिथिमें भी कितने ही साथ आते हैं। और शास्त्रकारके कथनानुसार कल्याणककी आराधना बहोत करके तप विशेषसे ही होती है, पर्वतिथियें तो महिनेमें बारा ही आती हैं, और उनकी आराधना पौषधादि सर्वानुष्ठानसे ही होती है, सबब प्रसिद्ध कल्याणक तिथियोंके लिये भींतीये पंचांगमें ऐसा क्रम है कि

एक कल्याणकतिथिका क्षय हो तब “क्षये पूर्वी” का नियम लगाकर पूर्वतिथिको क्षय करना ऐसा करते यदि पूर्वमें पर्वतिथि हो तो पूर्वतर तिथिका क्षय करना “जैसे अक्षय तृतीयाके क्षय वक्त एकमका ही क्षय किया जाता है यदि वह पूर्वतरतिथिभी कल्याणक पर्वतिथि हो तो उससे भी पूर्वकी अपर्वतिथिका क्षय करना ऐसा आचार्य माहाराजका लेखभी इसी बातको पुष्ट बनाता है और अप्रसिद्धकल्याणकतिथियोंके लीये यह व्यवहार भीतीये पंचांगमें रखा ही नहीं है, देखिये शास्त्रीय पूरावा पृ. ८ पंक्ति २६-२७ “ यदि च कल्याणकवासरा पर्वतिथयश्च एकत्रायाति तदा किं कुब्बन्तिते ? तत् मेकथयतां, सत्यं, परमं चतुर्थदिनं यावदपि तपःपूर्तिं कार्यते, पश्चाद्यथाशक्ति ” ऐसा साफ कहा हुआ है और वहां ही भाद्रपद शुक्लपंचमी व समस्त पूर्णिमा अमावास्याओं की क्षय वृद्धिमें भाद्रपद शुक्ल ३ और त्रयोदशीकी क्षयवृद्धि करनेके लिये फरमाया हुआ है. अब आगेको चलाईये.

१ पाठक ! क्यालमें रखना कि यहां वादी व शास्त्रकार दोनोही, कल्याणक तिथिको व पर्व तिथिको पृथक पृथक ही रखते हैं. क्योंकि दो तीन चार तिथियोंमें कोईभी एक पर्वतिथि तो अवश्य आतीही है. और उसको कल्याणक तिथिके साथमें लेतेतो ‘ दो तीन आदि कल्याणकतिथि ’ ऐसा नहीं कहते, किंतु दो तीन चारादि कल्याणक तिथि और पर्वतिथि ऐसा ही कहते. दूसरी बात यह है कि-शास्त्रकारको एकही पर्वतिथिमें दो पर्वतिथियोंकी आराधना किसी तरहसे इष्ट नहीं हो सकती है. और तपमें दो एकसनोंका एक आयंबील और दो आयंबीलका एक

इन्द्र०—जैसे तुम्हारे यहां पूर्णिमाके क्षयमें पाक्षिक और चौमासीके छठ (बेला) का तप करनेके अभिग्रहवाला उत्तर दिन की एकमको लेकर तप पूर्तिवाला होता है, अर्थात् सिद्ध हुआ कि—उपरोक्त रीत्यानुसार ही निरंतर तप (वर्षभरमें आते हुए सबही कल्याणकका तप) करनेवाला तपपूर्ति करता है. अब दूसरा, याने सान्तर (इस वर्षमें अष्टक भगवानका ही कल्याणक) तप करनेवाला तो वर्षमें होनेवाली दूसरे भगवानकी उस कल्याणक तिथिको आते दूसरे वर्षमें ग्रहण करके ही तपपूर्ति

उपवास आदि होता है ! वैसेही बहुतसे उपवासोंके प्रत्याख्यान एकही दिनमें हो सकते हैं. और पर्वतिथिकी आराधना तो बहुत करके पौष-धादि अनुष्ठानसे होती है, कि—जो अनुष्ठान एक दिनमें एकही नियमित रहता है, परंतु एक दिनमें दो तीन दिनका एक साथ तो होता ही नहीं है. इसी लिये जब पर्वतिथि साथमें आवे, उसवक्त उत्तरतिथिका क्षय होवे, तब दोनो तिथियें एक दिनमें कर लेवे, तो दो दिन सचित्तका त्याग हो, अगर हरिका त्याग हो, या अब्रह्मका त्याग हो तो एकदिन सचित्तका त्याग रखनेसे, एक दिन हरि नहीं खानेसे, एकदिन ब्रह्मचर्य पालनेसे उसका दो तिथि दो दिन पालनेका नियम अखंडित नहीं रहता है !

पर्वतिथिकी दिवस प्रतिबद्ध क्रिया जैसे कि—पौषध, सचित्त त्याग, ब्रह्मचर्य पालनादिकी विवक्षा नहीं करते हुए वर्त्तमान नूतन मति कल्याणक तिथिके मुताबिक सिर्फ पर्वतिथिके भी तपहीको पूर्ण करनेकी विवक्षाको सामने धरते हैं, यह भारी अन्याय है ! सिर्फ तपके लिये तो पर्वतिथि और कल्याणकतिथि तीन चार आदि साथमें आवे तब कैसे करना ? इसका सुलासा तो उपर खुद आचार्य महाराजने शास्त्रीय पुरा-वेके वाक्यमें कितनेही वर्षोंके पहलेसेही फरमा दिया है.

करता है) यहां तुझे शंकाको स्थान नहीं है, तेरी दलील युक्ति-रहित होनेसे.

वकी०—अच्छा, अब अनुवाद पढ़िये.

इन्द्र०—(पर्व० प्र० पृ. २६ खोलकर) “जो के आगमोंमां त्रण चौमासी संबंधि पुनमो अने अमावास्याओ पुण्यतिथिरूपे महाकल्याणकपणे आराध्य कहेली प्रसिद्ध छे, तोपण श्रावकना पौषध व्रतने आश्रयीनेज सामान्यपणे ग्रहण करेली क्यांए जोवामां आवती नथी. एज कारणथी तेज अपेक्षा राखीने युक्ति-यो बतावाय छे, ते आ प्रमाणे—पूर्णिमा आराध्य छे, ए भ्रान्ति-थी पण चउदशनुं कृत्य पूर्णिमाना दिने करवुं व्याजबी नथी. आ वातने गाथाना उत्तरार्धमां दृष्टांत आपी ‘शास्त्रकार’ मजबूत करे छे, जेम क्षीण अष्टमीनुं कार्य ‘नवमी’ कल्याणक तरीके आराध्य होवा छतां नोमना दिवसे करवुं प्रमाणभूत नथी तेम. परगच्छिने पण आ वस्तु मान्य छे. ‘अहिं’ एम नहिं कहेवुं जोइये के नवमी कल्याणक तिथि होवा छतां चतुष्पर्वीरूपे आरा-ध्य नथी, माटे नोमनी साथे पूर्णिमाने सरस्वी कां बतावो छो ?

१ कलिकालसर्वज्ञ भगवान श्रीहेमचंद्राचार्यजी महाराज योग-शास्त्रमें साफ २ फरमाते हैं कि—अष्टमी, चतुर्दशी, पूर्णिमा और अमा-वास्या, ये चारोही पर्वतिथि मिलके चतुष्पर्वी है. और इन चारोहीमें पौषध करनाही चाहिये. तब जं. वि. पूर्णिमा और अमावास्याको चतु-ष्पर्वीमेंसेही निकालकर पौषध जैसी उत्तमोत्तम धर्मक्रियाको देशनिकाल देते हैं ! यइतो कलियुगका ही प्रभाव है.

કારણકે અમે તમનેજ પુછીયે છીયે કે પૂર્ણિમા ચૌદશ કરતાં અધિક છે કે તેરસ કરતાં અધિક છે ? ચૌદશ તો સના-તન કાલથી પકિલની તિથિ છે, અને ભગવાન કાલિકદ્વરિથી તે ચૌમાસીની તિથિ પળ છે. તેનાથી પુનમ અધિક આરાધ્ય છે એમતો તમારાથી બોલી શકાશે નહિં ! ત્યારે તેરસથી અધિક છે એમ તમારે કહેવું પડશે. તો એજ પ્રમાણે નોમ પળ સાતમ કરતાં કલ્યાણક તરીકે અધિક આરાધ્ય છે. આથી પુનમ અને નોમ માં સરખો પ્રસંગ આવી પડે, એ દેખીતું છે. આરાધ્યરૂપે તો પુનમ અને બીજી કલ્યાણક તિથિઓમાં પળ સમાનપણું છે તે સ્વયં વિચારી જવું જોઈયે. વલિ અમે પુછીયે છીયે કે તુટેલી આ-ઠમવાલી સાતમ ચતુષ્પર્વીમાં ગણાય કે નહિં ? જો ગણી શકાય, તો તુટેલી ચૌદશવાલી તેરસ પળ ચતુષ્પર્વી અંતર્ગત કેમ ન ગણાય ? જો એમ કહો કે, ન ગણાય તો તમનેજ અનિષ્ટ પ્રસંગ છે; કેમકે—‘પર્વ’તિથિ સિવાયની તિથિમાં તમે પૌષધ સ્વીકારતા નથી, છતાં તમારે માટે તો તે દિવસે સ્વીકારેલો ગણાશે ! વલી ચતુષ્પર્વી પળ આરાધ્ય છતાંયે બધી એકસરખી છે તેવું નથી, તો પછી ચૌદશના ક્ષયે પુનમજ પાક્ષિકપર્વ તરીકે શા માટે અંગીકાર કરવી જોઈયે ? પાક્ષિક પર્વની અપેક્ષાએ જેવી ત્રયો-દશી છે તેવી પૂર્ણિમા છે. આ પ્રમાણે જો ન માનિએ તો પાક્ષિકકૃત્યની વ્યવસ્થા નહીં રહે. જો તમે ચૌદશના ક્ષયે તેરસના બદલે પુનમજ સ્વીકાર કરવાના મતવાલા છો, તો પર્યુષણની ચોથના ક્ષયે પાંચમનો સ્વીકાર કરીને તમારે વ્યાકુલ થવું પડશે;

તે પળ તમારે જાણવું જોઈયે. (પૃ. ૨૮) સ્વરેશ્વર ચૌદશ વિના ચૌદશનું કૃત્ય પૂર્ણિમામાં તદન અયુક્તજ છે. શ્રીપરમાનંદે ‘રુદ્ર-પછીય સમાચારી’ નામના ગ્રન્થમાં અને જિનવલ્લભસૂરિએ ‘પૌષ-ધવિધિ’માં લખ્યું છે કે—જો તે દિવસે ચૌદશ હોય તો પવિત્ર અથવા ચૌમાસી પઢિકમવી, જો ન હોયતો દેવસી અથવા સંવત્સરી (જે દિવસે જે હોય તે પ્રમાણે) પઢિકમવું. પ્રતિક્રમણ કરીને સાધુની વિશ્રામણા કરે. ઓ મિત્ર ! ચતુર્દશી અને પૂર્ણિમા બન્ને આરાધ્ય તરીકે તમને સમ્મત છે. ‘તેથી’ જો તમારા મત પ્રમાણે ચૌદશના ક્ષયે પુનમ કરવામાં આવે તો પુનમનીજ આરાધના થઈ, ચૌદશની આરાધના ઉપરતો પાણીજ મુકાઈ જશે ! જો તમે એમ કહેવા માંગો કે ચૌદશનો ક્ષય થયેલો હોવાથી તેની આરાધના પણ નષ્ટ થઈ ગયેલી છે, તો અમે તમને મિત્રભાવે પુછીયે છીયે કે ભાઈ આઠમે તમને શું સ્વાનગીમાં કાંઈ આપેલું છે, કે જેથી નષ્ટ થઈ ગયેલી આઠમને તમે ફેરવીને માનો છો ? અને ચૌદશે તમારો શો અપરાધ કર્યો છે કે તેનું નામ પણ સહન થતું નથી ? જો તમે અમને એમ પુછો કે પૂર્ણિમાના ક્ષયે તમે શું કરશો ? તો અમે કહિયે છીયે કે—તમારી વિચારચતુરાઈ તો સરસ છે ! કેમકે—તમો જાણો છો કે પુનમનો ક્ષય થયેલો છે ‘તે વલ્લભે’ ચંદ્રદશને દિવસે ચૌદશ અને પૂર્ણિમા બન્ને તિથિ પૂરી થાય છે, તેથી ચૌદશ ભેગી પુનમની પણ આરાધના થઈ જાય છે. આ જાણવા છતાં તમે નાહક પુછો છો ? ‘ચંદ્રદશમાં પુનમનું આરો-પણ કરીને તમે આરાધો છો’ એમ પણ તમારે અમોને નહિ

કહેવું. કારણકે પુનમનો ક્ષય થયેલો હોવાથી ચૌદશમાં તેની વાસ્તવીક સ્થિતિ ઝેજ. તે હોવાની યુક્તિ અમે કહી ગયા છીએ અને હજી આગલ ક્ષીણ અને વૃદ્ધિ તિથિનું સાધારણ લક્ષણ જણાવીશું ત્યાં કહીશું. પણ તમે તો તુટેલી ચૌદશને પુનમમાં તમારી બુદ્ધિકલ્પનાથી આરોપીને આરાધો છો ! કેમકે-પુનમમાં ચૌદશના ભોગની ગંધ સરસી નથી, છતાં તમે તો તે હોય તેમ સ્વીકાર કરીને ચાલો છો ! તો તમારું શું થશે ? તમારું આ આરોપજ્ઞાન તો સર્વથા મિથ્યાજ્ઞાન રૂપ છે. વાદી શ્રીદેવમૂરિ-જી 'શ્રીપ્રમાણનયતત્ત્વાલોકાલંકાર'માં ફરમાવે છે કે-જે વસ્તુ જેમાં ન હોય તેમાં તે વસ્તુનું જ્ઞાન કરવું એ આરોપ છે. જેમ છીપમાં રૂપું ન હોવા છતાં કોઈ રૂપું માની લે તેમ. જુદી વસ્તુનું નામ આરોપ છે. વલી પુનમના દિવસે કરાતા અનુષ્ઠાનને તમે પુનમનું અનુષ્ઠાન કહેશો કે ચતુર્દશીનું અનુષ્ઠાન કહેશો ? જો પુનમનું અનુષ્ઠાન કહેશો તો પાશ્વિક અનુષ્ઠાનનો લોપ થશે અને જો ચૌદશનું કહેશો તો ચોકસો મૃષાવાદ થશે ! કેમકે-પુનમને ચૌદશ કહેવી એ સ્પષ્ટ મૃષાભાષણજ છે. અમે ડ્યાં પુનમના ક્ષયે ચૌદશમાં પુનમ સ્વીકારીએ છીએ, ત્યાં અમને આપત્તિ નથી. કારણકે 'ત્યાં' ચૌદશ પુનમ બન્ને સમાપ્ત થાય છે. આ વિષે વધુ 'આગલ' કહેવાશે. તમે જો એમ પુછતા હોવ કે-શું ચૌદશના ક્ષયે તેરસમાં ચૌદશનું જ્ઞાન મિથ્યા નહિં કહેવાય ? તો અમે કહીએ છીએ કે ના નહિં કહેવાય. જમીન ઉપર ઘડો અને વસ્ત્ર બન્ને પડ્યાં હોય તે જોઈને જેને એવું જ્ઞાન

થાય કે અહીં ઘડો અને વસ્ત્ર છે તે શું સ્વોદું કહેવાશે ? સોના અને રત્નમયકુંડલમાં કોઈને સોનારત્નનું જ્ઞાન થાય તે શું સ્વોદું છે ? તો પછી રવિવારાદિ દિવસે જ્યાં બન્ને તિથિઓ સમાપ્ત થતી હોવાથી વિદ્યમાન છે ત્યાં તેનું જ્ઞાન મિથ્યા આરોપ શી રીતે કહેવાય ? આ જ કારણથી આ પ્રકરણમાં “સંપુણ્ણત્તિ અ કાઠું” ગાથા ૧૭ મીમાં રવિવારાદિ જે દિવસે જે તિથિ સમાપ્ત થતી હોય, તે દિવસ તે તિથિરૂપે સ્વીકારવો इत्यादि વિષય કહેવામાં આવશે તો તેમાં પણ તમારી મતિ મુંઝાઈ જવી જોઈ નહિં. બે ત્રણ કલ્યાણક તિથિઓ સાથે આવેલી હોય, અને માનો કે તેમાં ઉત્તરતિથિનો ક્ષય આવેલો હોય ત્યારે પણ શું તમે પુનમના ક્ષયની માફક તેના ક્ષયને પાછલની કલ્યાણક તિથિમાં સમાવી દેશો ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપતાં શાસ્ત્રકાર જણાવે છે કે બેશક હા. એમાં પુછવાનુંજ શું છે ? પુનમના ક્ષયે પુનમ ચૌદશમાં હતી કે નહિં ? તેજ પ્રમાણે ધારો કે બે કલ્યાણક તિથિઓ સાથે છે તેમાં બીજી તિથિનો ક્ષય થયેલો છે એટલે શું તે તિથિજ નથી ? ના, તે તિથિતો છે પણ તે પાછલી તિથિમાં આવી ગઈ છે. તો પછી બસ એકજ દિવસે બન્ને તિથિઓનું આરાધન થઈ જાય છે, એમાં તમે અમને આપત્તિ શી આપો છો ? આવા પ્રસંગેય અમને તો આપત્તિ નથી, પણ તમારે મહા પંચાત છે. કેમકે સાથે આવેલી બે ત્રણ કલ્યાણક તિથિઓમાં બીજીનો ક્ષય હોય કે પહેલીનો ક્ષય હોય તોયે તમારે તો આકાશ સાંધું જોવું પડશે ! પણ સાથે આવેલી કલ્યા-

णक तिथिओमां आगली क्षीण तिथिने ज्यारे तमे पाछली तिथिमां समावो छो त्यारे तेनो तप केम बीजा दिवसे अथवा आगल उपर आवती तेज कल्याणक तिथिए जुदो करी अपाय छे?

आ प्रश्ननो उत्तर ए छे के-कल्याणक तिथिनो आराधक प्रायः करीने तपश्चर्या विशेष करवाना नियम वालो होय छे. ते बे प्रकारनो होय छे (१) एकतो आंतरा रहीत तेनो तप करी आपनारो, अने (२) बीजो आंतरे तप पुरो करी आपनारो. पहेलो माणस एकज दिवसमां बे कल्याणक तिथि होवाथी बन्नेनो आराधक थया छतां बीजो दिवस लईने तेनो तप पुरो करी आपनारो थाय छे. जेवी रीते पूर्णिमानो क्षय होय त्यारे चौमासीना छट्ट तपना नियम वालो चौदशनी साथे तेरसज अथवा तो एकमेज उपवास करीने छट्टनो नियम पुरो करे छे. बीजो आदमी के जे कल्याणक तिथिनो सांतर तप करवाना नियम वालो छे, ते आगल उपर आवती तेज कल्याणक तिथिए ते तप करी आपीने पोतानो नियम सफल करे छे. आमां कांई पण विरोध आवे तेवुं नथी. तमा-रेतो अहीं पण युक्ति नहि होवाथी माथुंज खंजालवानुं छे; माटे फोकट शंकाओ न राखो.

वकी०-(इन्द्रमलजीसे) अच्छा, अब आप आपके किये हुए अर्थ के साथ जं०वि० के अर्थको मिलान किजिये, पहली बात तो यह है कि-जं०वि०की-प्रतिक पाठका “तथापि” और “न कापि” इन दोनो वाक्योंका संबंध ही कैसे लगेगा? देखिये!

यहां कहना क्या है ? यहां तो 'सामान्य' शब्दसे अन्य पूर्णिमाएं लेनी है, इसी बातको पुरुता करनेके लिये कहते हैं कि— "जो कि आगमोंमें तीन पूर्णिमाएं और अमावास्याएं कही है, तो भी किसी जगहों पर सिर्फ श्रावकों के पौषध के लिये अन्य पूर्णिमाओंको ग्रहण की हुई देखनेमें आती है" अब इसका मतलब आप समझीए. जैसे कि मैंने कहा कि—इन्द्रमलजी, मगनी रामजी आगये हैं, तो भी लालचंदजी, गुलाबचंदजी वगैराको जानेदो या लालचंदजी, गुलाबचंदजी वगैराको आनेदो. कहिये, 'तो भी' करके आप क्या संबंध बिठावेंगे, आनेका या जानेका ?

इन्द्र०—'तो भी' शब्दसे तो आने देनेका ही साबीत होता है, न कि जानेका.

वकी०—इसी तरहसे "तथापि" इस वाक्यसे अन्य पुनमोंकाही ग्रहण होता है, और लेना भी है. यदि जो अन्य पूर्णिमाओंको लेनीही नहींथी, तो "तथापि" इस वाक्यसे लगाकर "यावत् दृश्यन्ते" तक जितना लिखा है, उतना सब व्यर्थ ही है. क्यों कि—"तीनो पूर्णिमाएं और सब अमावास्याएं पुण्यतिथि और कल्याणक पने से कही हुई है" बस इसीसे ग्रन्थकारका काम चल सकता था, सबब कि—तीन पुनमका कहनेसे अन्य पूर्णिमाओंका निषेध हो ही चुकाथा; तो फिर आगे कों इतना बढ़ानेसे क्या फायदा था ? कि—जिससे 'न'कार बढ़ाया और उस 'न'कारको पुष्ट करनेके लिये इतना प्रयत्न किया ? वास्तवमें 'न'कार हे ही नहीं! यहां फक्त "कापि" ऐसाही पाठ शुद्ध है.

ऐसा न हो तो पहले पांवको किचड़में डालना और पीछे पानी से साफ करने जैसा ही होता है, इसके अलावा “मात्रालाघ-वमप्युत्सवाय मन्यतेवैयाकरणाः” इस युक्तिको भी ग्रंथकार नहीं जानतेथे, ऐसाही मानना पड़ेगा ! दर असल शास्त्रकारने सबही पूर्णिमाओंमें पौषधव्रत ग्रहण किया है. और इस बातके पूराबेमें मैं पहले आपको योगशास्त्रका दाखलाभी बता चुका हूं. अच्छा, अब आप आगेको देखिये ! ‘आवयोः’ शब्दको तो आपके पूज्यजीने न मालूम कहां छुपा दिया, सो नजरभी नहीं आता ! अच्छा, अब आगेको देखिये ! आपके गुरुजी ‘परगच्छ’ शब्द कहांसे ले आये ? औरभी देखिये ! ‘चौदशने दिवसे, चौदश अने पूर्णिमा बने तिथि पूरी थाय छे—तेथी चौदश भेगी पुन-मनी पण आराधना थइ गइ ” इन वाक्योंको आप टीकामें बता सकते हैं क्या ? औरभी देखिये ! ‘तमारुं शुं थशे’ यह वाक्यभी आपके गुरुजी कहांसे ले आये ? “अहो वैदग्ध्यं” वगेरा सारी पंक्तिहीको तो वे स्वाहाः ही कर गये हैं. अच्छा, औरभी आगेको देखिये ” बे त्रण कल्याणक तिथिओ साथे आवेली होय अने मानो के तेमां उत्तरतिथिनो क्षय आवेलो होय त्यारे पण शुं तमे पुनमना क्षयनी माफक तेना क्षयने पाछलनी कल्याणक तिथिमां समावी देशो ? आ प्रश्ननो उत्तर आपतां शास्त्रकार जणावे छे के बेशक ! हा, एमां पुछवानुंज शुं ?” बगैरह पंक्तियें टीकामें शायद आपके पूज्यकोही मिली होगी कि जिससे उनोंने लिखी है ? औरभी देखिये ! चौदशनी

साथे तेरसेज अथवा तो एकमेज उपवास करीने ” वगैरह जो आपके पूज्यश्रीने लिखा हैं, उसे आप टीकामेंसे बतलाईये ! कहीं पर भी है ? ऐसा तो आपके पूज्यने कितनाही उलटपुलट, टीकाकारके नामसे अपना मन माना लिख दिया है ! ! !

इन्द्र०—इससे यहतो साबीत हुआ कि चतुर्दशीके दिनही चतुर्दशी और पूर्णिमाके दिनही पूर्णिमा मानना चाहिये.

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) मैं आपसे दर्याप्त करना चाहता हूं कि यह ग्रंथ (तत्त्वतरंगिणी) किसके लिये रचा गया है ?

इन्द्र०—यह ग्रन्थ खरतरके लीये रचा गया है.

वकी०—खरतरको कही हुई युक्ति, तपगच्छमें विधिवाद है ऐसा आप कैसे मान सकते हो ?

इन्द्र०—तो क्या उसको समझानेके लिये जैसीतैसी युक्तियें भी लगाई जाती है ?

वकी०—नहीं. बीलकुल नहीं. जैसी तैसी युक्तियें नहीं लगई जाती, किंतु जिसको समझाना है उसको तो उसकी मान्यतावाली युक्तियोंसेही समझाया जाय, तबही वह ठीक तौरसे समझ सकता है ! यहां खरतरको इसलिये समझाना है कि—खरतर जो तिथि है, ज्यादे है, भोग है. ऐसी पृथक् पृथक् मान्यतावाला है ! और क्षयके वक्त चतुर्दशीको चतुर्दशीके बिना ही पूर्णिमामें डालता है, याने ले जाता है ! इसीसे उसको समझानेके लिये उसकी मान्यतावाली युक्तियें शास्त्रकार उसे दिखलाते है.

इन्द्र०—कितनेक कहते हैं कि तिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं होती यह बात तो गलत ही है न ? क्योंकि—यदि क्षयवृद्धि नहीं होती तो भगवान् उमास्वातीजी माहाराजको प्रघोष बनानेकी जरूरतभी नहीं रहती.

वकी०—जैनपंचांगकी रीतिसेतो अमुक अमुक महीनोंमें ही तिथियोंका क्षय होता है, लेकिन वृद्धि तो होती ही नहीं है.

इन्द्र०—वृद्धिभी होती है. देखिये पर्वतिथिप्रकाश पृष्ठ १८ में श्रीमान् उपाध्यायजी माहाराज लिखते हैं कि—जैनज्योतिषके अनुसार क्षय और वृद्धि दोनोही होते हैं, और इसकी सिद्धिके लिये सूर्यप्रज्ञप्तिका पाठभी दिया है कि—जैनपंचांगका विच्छेद होनेसे अन्य पंचांगका आश्रय लेना पड़ता है ! और जैनपंचांगमें यदि क्षयवृद्धि नहीं होती तो प्रघोषकी जरूरतभी नहीं रहती, यह तो मैं पहलेही कह चुका हूँ.

वकी०—आप जैनपंचांगका विच्छेद होना बताते हैं सो प्रवृत्तिरूपसे या गिनतीरूपसे ? क्योंकि प्रवृत्तिरूप जैनपंचांग जो श्रीमान् सुधर्मास्वामीजी माहाराजके वक्तमें होता तो शास्त्रोंमें जहां तहां कत्तिस्स बहुलस्स 'चित्तस्स बहुलस्स' आदि नहीं कहते, लेकिन 'अभिन्दस्स बहुलस्स' आदि कहते ! और तिथियोंमेंभी अट्टमी तेरसी वगैरह नहीं कहते हुए जो नाम तिथियोंके जैनशास्त्रोंमें कहे हैं वे ही नाम कहते. सो तो नहीं कहे ! इससे साबूत हो सकता है कि—श्रीमान् सुधर्मास्वामीजी माहाराजके वक्तमेंभी जैनशासनमें अन्य पंचांगका व्यवहार

चालु हो तब उसमें होती हुई क्षयवृद्धिके लिये नियमभी होना चाहिये ! इसीसे श्रीमान् उमास्वातीजी माहाराजने प्रघोष बनाया हो अगरतो आजकल (वर्त्तमानमें) भी कार्तिक वगैरह महीनोका व्यवहार होते हुएभी बहुतसी जगह 'जनवरी' आदि का व्यवहार देखनेमें आता है, वैसेही शास्त्रकारोंनेभी लिया हो. जाने दीजिये इस बातको मूल बात पर आईये कि-जंबु-विजयजीने जो सूर्यपञ्चतिका पाठ दिया है वहतो भोली जन-ताको भ्रममें डालनेके लियेही है. जो पाठ सूर्यपञ्चतिका दिया है उसमें तो साफ साफ लिखा है कि छ अवम रात्रियें और छ अतिरात्रियें आती है. (बीचहीमें शिघ्रतासे)

इन्द्र०-कहिये, साहब ! आपही मंजुर करते है न कि-छ अतिरात्री याने वृद्धितिथि ?

वकी०-वाह, जी वाह ! 'अतिरात्री' शब्दका अर्थ वृद्धि तिथि आपके गुरुजीने लिखदिया और आपने मान भी लिया ! और उसी मान्यतापर आप एकदम उछलभी गये ! अच्छा, अब आपही कहिए कि जब छ तिथि बढ़ती है और छ तिथि कम होती है, तब तो वर्षके दिन ३६० ही होवे 'गे' न ?

इन्द्र०-जैन ज्योतिषकी गिनतीमें ऐसा ही होता होगा.

वकी०-इससे क्या आप ऐसा कहना चाहते है कि-जैन ज्योतिषमें अधिक मास नहीं होता है ?

इन्द्र०-इस घटती बढ़ती के हिसाबसे तो ऐसाही है, लेकिन मैंने ऐसा भी सुनाथा कि-जैनपंचागमें तो पौष और

आषाढ़ मासकी ही वृद्धि होती है.

वकी०—अच्छा, तो अब आप ही कहिये कि जब ३६० दिवसका वर्ष होता हो, तो अधिक मासको कहां बिठावेंगे ? दर असल बात यह है कि—अहोरात्री सूर्य के साथ संबंधवाली है, और तिथि चंद्रके साथ संबंधवाली है. इसका खुलासा भी लोकप्रकाश नामक ग्रन्थमें दिया हुआ है, देखिये. (धूलचंदसें) अपने साथ लोकप्रकाश लाये हो क्या ?

धूल०—साथमें तो नहीं लाया साहब !

वकी०—अच्छा, तो सामने जो जैन लायब्रेरी है वहांसे ले आओ.

धूल०—इसवक्त तो लायब्रेरी बंद है.

वकी०—लायब्रेरीके सेक्रेटरीकी दूकान नीचे ही है. मेरा नाम लेकर सेक्रेटरीको कहना ता कि वे निकाल देवेंगे.

धूल०—बहुत अच्छा. (धूलचंद जाकर वहांसे लोकप्रकाशके चारों ही भाग ले आता है, और वकील साहबको देता है. वकीलसाहब लोकप्रकाश भा. ३ पत्रांक. ३९७ का पूर्व पृष्ठ श्लोक ७६१ नीकालकर पढ़ते हैं.)

वकी०—अहोरात्र तिथीनां च, विशेषो यमुदीरितः । नानूत्पन्नाहोरात्रास्तिथयः पुनरिंदुजा ॥ ७६१ ॥ अहोरात्रो भवेदको-दयादकोदयावधि। द्विषष्टितमभागोनाऽहोरात्रप्रमिता तिथिः ॥ ७६२ ॥ इत्यादिभिर्विशेषैः स्यादहोरात्रात्पृथक् तिथिः । द्विधा-त्वं च भवेत्तस्या दिनरात्र्यंश कल्पनात् ॥ ७६३ ॥

अर्थ:-अहोरात्र और तिथियोंमें इतना फर्क है कि-अहो-
 रात्र सूर्योत्पन्न है, और तिथियें चंद्रसे उत्पन्न होई हुई है ॥१॥
 एक सूर्योदयसे दूसरे सूर्योदय तकका जो काल (टाईम) उसे
 अहोरात्र कहते हैं उससे बासठ वे भाग न्युन जो काल (टाईम)
 है वही तिथि ॥ २ ॥ इत्यादि. विशेषों करके अहोरात्र से तिथि
 पृथक ही है, और दिन व रात्री, ऐसी कल्पना करने से उस
 (तिथि) के दो विभाग होते हैं. ॥ ३ ॥ सुना साहब !
 श्रीमान् उपाध्यायजी श्रीविनयविजयजी महाराज जो कहते
 हैं, इससे साफ जाहिर होता है कि-तिथि और अहोरात्र जुदे
 ही हैं. औरभी देखिये ! तिथि तो $२९\frac{३२}{६२}$ मुहूर्त्त की होती है और
 अहोरात्रीतो संपूर्ण ३० मुहूर्त्तकी होती है. तो कहिये कि $२९\frac{३२}{६२}$
 (५९ घड़ीके करीब) मुहूर्त्त वाली जो तिथि है, ऐसी तिथियोंमेंसे
 कोनसी एक तिथि बढ़कर दूसरे सूर्योदयको स्पर्श करेगी ?
 क्योंकि जैनशास्त्रमें ५९ घड़ीसे अधिक तिथि मान तो है ही
 नहीं. आषाढ शुक्ल पूर्णिमाको युगान्त होता है, “श्रावण
 कृष्ण प्रतिपदासे युगका प्रारंभ होता है. श्रावण कृष्ण प्रतिपदा
 के रोज सूर्योदयके साथ प्रतिपदाका भी प्रारंभ होता है.” अब
 आप इसका गणित निकालकर बतलाओ कि-किस महीनेमें
 कोनसी तिथि दूसरे सूर्योदयको स्पर्श करनेवाली हुई ? कहिये
 कि कोई भी नहीं. इस से सिद्ध हुआ कि-हरएक तिथि अहो-
 रात्र से न्युन होते होते बांसठमी तिथि सूर्योदयको स्पर्श किये
 बिनाहि पूर्ण होजाती और वही तिथि क्षय तिथि कहलाती हैं,

लेकिन जैन शास्त्रानुसार वृद्धितिथि तो आकाशकुसुम जैसी ही है. जैनशास्त्रोंका ऐसा फरमान होते हुएभी 'अतिरात्र' शब्दका वृद्धि तिथि अर्थ बतलाकर जनताको भ्रममें डालना क्या न्याय संगत है ?

इन्द्र०—तो श्रीमान् उपाध्यायजीने पर्वतिथि प्रकाशमें जो सूर्यप्रज्ञप्तिका पाठ दिया है वह गलत है क्या ?

वकी०—पाठ तो गलत नहीं है, किंतु उसका अर्थ जो उनोंने लिखा है वह अर्थ तो अवश्यमेव गलत है ! क्यों कि—अतिरात्रका अर्थ 'दिवस' करना छोड़कर वृद्धि-तिथि ही लिख दिया है, जो मैं आपको पहले भी बता चुका हूं !

इन्द्र०—“चतुर्दश्यां द्वयोरपि विद्यमानत्वेन तस्या अप्याराधनं जातमेव” इस वाक्यसे यहतो सिद्ध हुआ कि—चतुर्दशी के अंदर पूर्णिमा शरीक होनेसे उसरोज दोनो तिथियोंकी आराधना हो गई !

वकी०—पहले मैं आपको बता चुका हूं और आपने भी उस वाक्यका यथार्थ अर्थ सुनाया है, तो भी आप अपनी पकड़ी हुई बातको क्यों छोड़ नहीं सकते ? अच्छा, आप ही कहिये, शरीक (साथ) को आप कैसे मानते हैं ?

इन्द्र०—जैसे कुछ वक्त पहले यहांपर पंडितजी और कुंवर-साहब दोनो आये, इनको कह सकते हैं कि—दोनो साथही आये हैं.

वकी०—यदि पंडितजी अपने स्थानसे आते, और कुंवर-साहब अपने स्थानसे आते और पंडीतजी आकर बैठे कि इनके

पीछे ही कुंवर साहब आते तो आप दोनोही को 'साथ आये' ऐसा कहसकते ?

इन्द्र०—'साथ आये' ऐसा तो नहीं कह सकतें लेकिन पंडितजीके पीछे, के पीछे ही कुंवरसाहब आये ऐसा जरूर कहसकते.

वकी०—इसीतरहासे मानो के दूजका क्षय है तो आपकी मान्यतानुसारतो एकम दूज साथ ही है न ?

इन्द्र०—जीहां साथ ही है.

वकी०—सूर्योदयके वक्त एकम कितनी घड़ीयें रही और दूज कितनी घड़ीयें रही सो कहिये ?

इन्द्र०—दूजकी घड़ीयें तो एकमकी घड़ीयें खत्म होनेबाद आवेगी. और उदयवक्त तो एकम ही रहेगा. दूज कैसे रह सकती है ?

वकी०—बस, तो कहीये कि—एकमकी समाप्ति होनेबाद दूज है, नकि एकम दूज साथ है.

इन्द्र०—अच्छा, साथ नहीं कहेंगे, लेकिन सामिल कहेंगे उसमें तो हरजा नही है न ?

वकी०—क्यों नहीं ? सामिल भी नहीं. सबब एकमकी समाप्ति होने बादही दूज आती है. एक मकानको लालचंदजीने खाली करदिया कि पंनालालजी उसमें रहने लगे, तो क्या लालचंदजी पन्नालालजी शामिल है ऐसा आप कहेंगे ?

इन्द्र०—आपतो ऐसी बेसी बातें करके मुझे चक्करमें डालतेहो ! अखीर हो तो वकीलन. ?

वकी०-वकील हो, ऐसा कहनेसे क्या होता ? आप जो साथ-शरीक-सामिल वगैरह शब्द कहते हैं, उसे सिद्ध करना आपका फर्ज ही है न ?

इन्द्र०-फर्ज बर्ज कुछभी नहीं ! हमें तो शास्त्रका वचन प्रमाण है. और शास्त्रमें कहा है कि “तस्या अप्याराधनं जातम्”

वकी०-“तस्या अपि” इस वाक्यसे उसकाभी आराधन हो गया ऐसा जो आप मानते हो तो कहिये कि—किसका आराधन हो गया ?

इन्द्र०-क्षयतिथिका.

वकी०-दूजके क्षयमें आपने एकमकी आराधना की या दूजकी ? उसरोज मुख्यता किसकी मानोंगे ?

इन्द्र०-आराधनामें तो मुख्यता दूजहीकी मानेंगे, क्यों-कि-आराधना तो दूजकीही करनी है न ?

वकी०-अच्छा, पूर्णिमाके क्षयमें मुख्यता किसकी मानोंगे?

इन्द्र०-पूर्णिमाके क्षयमें मुख्यता चतुर्दशीकीही रहेगी, और आराधना दोनोंहीकी हो जायगी.

वकी०-इस अर्धजरतीय न्यायको अनुसरनेका शास्त्रकार तो खरतरको कहते हैं, परंतु इस भेलसेलीये मतसे तो आप-हीनेभी यह न्याय मंजूर करलिया है.

इन्द्र०-यह कैसे ?

वकी०-आप नहीं समझे क्या ?

इन्द्र०-(कुछ विचारकर)हां हां समझ गया ! जैसे खरतर

को कहते हैं कि—अष्टमीके क्षयवक्त अष्टमीको सप्तमीमें लाता है और चतुर्दशीके क्षयमें चतुर्दशीको पूर्णिमामें ले जाता है। यह जैसा अर्धजरतीय न्याय है, इसी तरहसे यहांपरभी दूजके क्षयवक्त हमारेको एकममें तो दूजकी मुख्यता और पूर्णिमाके क्षयमें चतुर्दशीमें पूर्णिमाकी मुख्यता छोड़कर चतुर्दशीकी मुख्यता होती है, यही अर्धजरतीय है न ?

वकी०—मैंनेतो गुप्तही रखाथा, लेकिन आपने तो खुलासा ही करदिया, यदतो बहुत अच्छा किया है, परंतु इसमें तो आपको बहुतसी कठीनाइयें आवेंगी !

इन्द्र०—कैसे ?

वकी०—भाद्रपद शुक्ल ५ का क्षय है और चतुर्थी उदयवक्त सिर्फ एक घड़ी है उसवक्त आप मुख्यता चौथकी मानोंगे तो पंचमी लोपकी आपत्ति आवेंगी ! यदि पंचमीकी मुख्यता मानोंगे तो चतुर्थीको छोड़कर पंचमीके रोजही संवत्सरी और संवत्सरी प्रतिक्रमण करनेकी आपत्ति आवेगी.

इन्द्र०—आपत्ति हे ही नहीं: क्योंकि—“तस्या अप्याराधनं जातम्” इस वाक्यको मैं सुनाता हूं, और आप इस वाक्यों दबाकर दूसरी तीसरी बातकोही लाकर यहां धर दें हैं.

वकी०—इस वाक्यको मैं दबाता नहीं हूं, लेकिन इसके अर्थको ठीक तौरसे समझाना चाहता हूं. अच्छा, आप “दोनो की आराधना” ऐसा अर्थ किस वाक्यसे करते हो ?

इन्द्र०—“तस्याः” इस वाक्यसे.

वकी०—यह कोनसे शब्दका रूप है ? कोनसा लिंग है ?
किस विभक्तिका, कोनसा वचन है ?

इन्द्र०—यह 'तत्' शब्दका स्त्रीलिंगमें षष्ठीका एकवचन है.

वकी०—एकवचनसें एक तिथिका अर्थ होता है, या दो का ?

इन्द्र०—एकवचनसें अर्थतों एक ही का होता है.

वकी०—तो इस एकवचनसें दो तिथिका अर्थ करना आप
कहांसे सिखे हो ?

इन्द्र०—परंतु साथमें अपि शब्द पड़ा है न.

वकी०—वाहजी वाह ! शास्त्रकारको हुंढ़ते हुंढ़ते कहीपर-
भी तयोः अगर द्वयोः (द्विवचनात्मक) प्रयोग नहीं मिला तब
'तस्याः' लेकर बादमेंही यहां 'अपि' शब्द लिया होगा क्यों ?

इन्द्र०—'तयोः' अगर 'द्वयोः' ऐसा प्रयोग ग्रन्थकारको
नहीं मिला ऐसा तो मैं नहीं कह सकता.

वकी०—तब आप क्या कह सकते है ?

इन्द्र०—" द्वयोरपि विद्यमानत्वेन " इसीसे दोनोका शा-
मिलपना साबीत होता है.

वकी०—'दोनोंकी आराधना हो गई 'और' दोनोका शा-
मिलपना है, इन दोनो वाक्यको आप एकही मानते हो क्या ?

इन्द्र०—खैर जाने दीजिये ! शामिलपना तो आपको
मान्य है न ?

वकी०—आराधनामें बिलकुल ही नहीं.

इन्द्र०—यह कैसे ?

वकी०—शास्त्रकारने कहा है वैसे. शास्त्रकारने तो चतुर्दशीके क्षयके बख्त “तत्र त्रयोदशीति व्यपदेशस्याप्यसंभवात् किंतु प्रायश्चित्तादिविधौ चतुर्दश्येवेति ” ऐसा साफ २ कहकर सामिलपनेका निषेधही किया है, यहतो आपभी जानते हो तो भी क्यों शंका लाते हो ? वहां चतुर्दशी क्षयके बख्त ‘त्रयोदशी’ के दिन ‘त्रयोदशी’ ऐसे व्यवहारका अभाव ही होनेसे (तेरस ऐसा बोलना तक नहीं.) किंतु प्रायश्चित्तादि विधि (धर्मक्रिया) में तो चतुर्दशी ही है (ऐसाही बोलना.) ऐसा अर्थ खुद आपनेही नहीं कीया क्या ?

इन्द्र०—यदि उसदिन आप पूर्णिमा मानोंगें तो आपको चतुर्दशीके लोपकी आपत्ति आवेगी ! क्योंकि आप पर्वतिथि होनेसे चतुर्दशीका क्षयतो कर ही नहीं सकते हो ?

वकी०—हमें किसी प्रकार आपत्ति हे ही नहीं. देखिये: हमारेको तो त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी हो जायगी, और चतुर्दशीके दिन पूर्णिमा हो जायगी. सबब आपत्ति तो आपहीको है. औरभी दृष्टान्तसें आपको समझाता हूं. जैसे कि—एक कमरेमें दो खुरसीये रखी हुई हैं, और उस कमरेमें एक खुरसी पर एक राजकुमार बैठे हुए हैं, और दूसरी खुरसी पर एक कर्मचारी या कोई अन्य व्यक्ति बैठा हुआ है, इतनेमें कार्यवशात् दूसरे राजकुमार वहां आगये. उनके आते ही दोनो व्यक्ति खड़े हो गये. अब आपही कहिये कि—आगन्तुक राजकुमार, और पूर्वस्थित राजकुमार, एक खुरसीपर बैठेंगें और दूसरी जो

व्यक्ति हैं, वह एक खुरसी पर बैठेंगा.

इन्द्र०—नहीं, आगन्तुक राजकुमार और पूर्वस्थित राजकुमार ऐसे दोनोही कुमार दोनों खुरसीयोंपर बैठेंगे, और तीसरा व्यक्ति नीचेही बैठेगा.

वकी०—इसी मुताबिक ही उस वक्त तेरसका क्षय होकर चतुर्दशी और पूर्णिमा स्वतंत्र ही रहेगी. इससे आपका यह प्रश्न तो उड़ही जाता है कि—पूर्णिमाके क्षयमें त्रयोदशीका क्षय कैसे? और दूसरी एक मोटी आपत्ति आपको आवेगी. वहतो मुनाफेमें!

इन्द्र०—कैसे?

वकी०—जब भाद्रपद शुक्ल ४ का क्षय होगा, तब आप संवत्सरी किसदिन करेंगे?

इन्द्र०—भाद्रपद शुक्ल तृतीयाको.

वकी०—उसदिन आप बोलेंगे क्या?

इन्द्र०—‘आज तिथि तृतीया है और आराधना चतुर्थीकी हैं’ ऐसा बोलेंगे!

वकी०—आपको आराधना चाहे चतुर्थी की, हो लेकिन संवत्सरी तो तृतीया ही को हैं न?

इन्द्र०—इसमें इनकार कोन कर सकता हैं.

वकी०—दूसरे वर्ष आप संवत्सरी किस तिथिको करेंगे?

इन्द्र०—भाद्रपद शुक्ल ४ को ही करेंगे.

वकी०—जब आपकी मान्यतानुसार पहले वर्ष तृतीयाको संवत्सरी, और दूसरे वर्ष चतुर्थीको संवत्सरी करना शास्त्रसिद्ध

हैं, तो भगवान् कालिकसूरिजीने पहले वर्ष चतुर्थीको संवत्सरी करके दूसरे वर्ष जो पंचमी, 'कदीसे चली आती थी' उसको नहीं करते हुए चतुर्थीही रखी गई इसका क्या सबब ?

इन्द्र०—यहतो श्रीमन् महावीरप्रभुने फरमाया था कि—
संवत्सरी कालिकसूरिसे पंचमीके बदले चतुर्थीकी हो जायगी.

वकी०—इसका सबब ?

इन्द्र०—सबब क्या ! भगवानने ज्ञानमें ऐसाही देखा था.

वकी०—और कोई खास कारणतो नहीं न ?

इन्द्र०—(कुच्छ शोचकर) हां हां बेशक, आपका कहना ठीक है. अनन्तानुबंधिका प्रसंग आ जाता है, परंतु यह प्रसंग इसमें नहीं लग सकता है, सबब आराधना तो चतुर्थीकी है, और तृतीयाके साथ चतुर्थीभी है.

वकी०—तो क्या भगवान् कालिकसूरिजीने चतुर्थीके दिन चतुर्थीकी आराधना की थी, या पंचमीकी ? पंचमीके साथ संबंध रखनेवाली जो संवत्सरीसंबंधी आराधना थी, वही आराधना चतुर्थीके दिन की थी तोभी दूसरे वर्ष पंचमीको नहीं ले जाते हुए चतुर्थी ही को कायम रखी थी ! लेकिन आपतो एक वर्ष तृतीयाको करके दूसरे वर्ष चतुर्थीको करते हैं. सत्य बात समझाने परभी पक्षपातके चश्मे कहांतक घसीट जाते हैं ? दृष्टि-रागभी कोई अजीब चीज हैं. अनन्तानुबंधिकी आपत्ति आपको जबरजस्त आवेगी, खैर—इस विषयके शास्त्रीय प्रमाणभी मैं आपको दिखलाऊंगा. हालमें आप अपनी युक्तियें बताते जाइयें.

इन्द्र०—उदयमी जा तिहि सा पमाणमिअरीइ कीरमाणीए
आणाभंगणवत्था मिच्छत्तविराहणं पावे ॥ १ ॥

इस गाथासें यह निश्चित होता है कि—उदयवाली ही तिथि ग्रहण करना. अन्यथा करनेसे आज्ञाभंग आदि दोष होते हैं. इसीसे उदयवाली सप्तमीके दिन सप्तमी है ऐसा मानना, और आराधना अष्टमीकी करना; यही सिद्ध होता है ! यदि ऐसा जो न करें तो उपरोक्त (आज्ञाभंगादि) दोष जरूर होते हैं.

वकी०—आपके इस कथनको श्रीउमास्वातीजी माहाराजने जो “क्षये पूर्वातिथिः कार्या०” कहा है उसके साथ तो विरोधही आता है, उसका क्या ?

इन्द्र०—विरोध नहीं आ सकता, लेकिन इस कथनसे पूर्वोक्त नियम पुष्ट होता है ! देखिये त्रयोदशी उदयवाली होनेसे त्रयोदशी को त्रयोदशी मानना और चतुर्दशीका क्षय होनेसे तेरसके रोज चतुर्दशीकी आराधना करना: ऐसी रीतिसें तेरस मानने व कहनेसे “उदयमि” वाला नियम मंजूर हुआ और आराधना चतुर्दशीकी करनेसे “क्षये पूर्वा” का नियमभी पालन हो गया ! इस रीत्यानुसार विरोध आ ही नहीं सकता है. देखिये श्रीमान् जं० वि० मा० लिखते हैं (पर्वतिथिप्रकाश पृ. ३६ पंक्ति २० खोलकर) कि—“क्षये पूर्वा०” नो नियम क्षीणपर्वतिथिने पूर्वतिथिमां आराधवानुं जणावे छे परंतु तेने बदले पूर्वतिथिनो क्षय करी नांखवानुं जणावतो नथी “इससें साबीत होता है कि—क्षयके बरुत पहली तिथिमें आराधना करना.

वकी०—यहतो मैं पहलेही कह चुका हूं कि आपके पूज्य-श्रीचे ऐसेही खोटे खोटे अर्थ लिखकर व कहकर भोली जन-ताको भ्रममें डाली है. मैं आपसे पूछता हूं कि “क्षये यह कोनसी विभक्ति है और इसका अर्थ क्या होता है?

इन्द्र०—यह सप्तमीका एकवचन है और इसका अर्थ होता है ‘क्षय होते हुए या क्षयमें.’

वकी०—“पूर्वा” शब्दकी विभक्ति और अर्थ कहिये ?

इन्द्र०—“पूर्वा” शब्द, प्रथमाका एकवचन है, और अर्थ होता है ‘पहली.’

वकी०—“तिथिः” शब्दके विभक्ति आदि कहिये.

इन्द्र०—यहभी प्रथमाका एकवचन है, और अर्थ होता है ‘पर्वतिथि.’

वकी०—“कार्या” शब्दके वि० आदि कहिये !

इन्द्र०—प्रथमाका एकवचन है, और अर्थ होता है ‘करना’

वकी०—‘क्षय होते हुए पहली तिथिमें आराधना करना’ इस वाक्यमें रहे हुए ‘तिथिमें’ का अर्थ सप्तमी विभक्तिका है, या प्रथमाका ?

इन्द्र०—अर्थतो सप्तमीका है. प्रथमाका नहीं.

वकी०—प्रथमाको सप्तमी दिखलाके आपके गुरुजीने अर्थ लिखदिया और आपने मानभी लिया, क्यों ?

इन्द्र०—यहतो अध्याहार लिया है.

वकी०—आपने अध्याहारका मंत्र ठीक कंठस्थ करालिया है!

जहां तहां अध्याहार लिया है अध्याहार लिया है ऐसा मुँहसे ही बोलना है, कि कोई शास्त्राधारसे ? कदाचित् आराधनाको अध्याहार ले लेओंगे परंतु प्रथमाके स्थानमें सप्तमीको अध्याहार किस आधारसे लेओंगे ?

इन्द्र०—यदि ऐसा जो ग्रहण नहीं करेंगे तबतो परस्पर विरोध आवेगा.

वकी०—आपको व्याकरण शास्त्रके सामान्य और विशेष ऐसे नियमोंकी मालूम नहीं होनेसे ऐसा फरमाते हैं, देखिये व्याकरणका एक नियम है कि—“इकोयणचि ६ । १ । ७७” इसका अर्थ है कि—“इक्” कायण् होता है अच् पर रहते. इ-उ-ऋ-ल-इन चारोही स्वरोकों (चाहे दीर्घ हो चाहे ह्रस्व हो) ‘इक्’ कहते हैं, और तमाम ही स्वरोकों “अच्” कहते हैं. “सुधी+उपास्यः” अब यहांपर धकारोत्तरवर्त्ति जो ईकार है. ‘ईक्’ है और “उपास्य” शब्दका आदि जो ‘उकार’ है वह ‘अच्’ है, तो यहांपर ‘ई’ का ‘य’ होता है.

यह सामान्य नियम है कि—जो सब जगह लग जाता है ! जैसे ‘भानु उदयः’ यहांपरभी पूर्वोक्त नियम सामान्य होनेसे लग सकता है, परंतु यहां दोनो उकार सवर्णीय होनेसे विशेष नियमकी जरूरत हुई—तब इसके लिये और विशेष नियम बनाना पड़ा कि—अकः सवर्णे दीर्घ ६ । १ । १०१’

अर्थः—‘अक्’ को सवर्ण पर रहते दीर्घ होता है. इस विशेष नियमसे ‘यण्’ का (वकी) रूकावट हो गई; और ‘दीर्घएका-

देशः' होकर 'भानूदयः' ऐसा रूप बन गया. यह सामान्य विशेष है. इसी मृताबिक "उदयमि०" वाला नियम सामान्य नियम है. इससे यह किया कि-तिथि उदयवाली ग्रहण करना; परंतु बात यह है कि-क्षयवृद्धि हो तब क्या करना ? क्योंकि क्षयवृद्धिमें तो यह नियम लागू नहीं हो सकता ! तिथि ही नहीं है तो यह नियम किसको लगावें ? इसीसे "क्षये पूर्वा०" का विशेष नियम बनाया गया: अब आप समझे होंगे कि— 'उदयमि०' नियम क्षयवृद्धिके बख्त कामका ही नहीं ? दूसरी बात यह है कि-हम लोग तो चतुर्दशी क्षयके बख्त सुबहसे ही त्रयोदशीको चतुर्दशीरूप मानते हैं. इससे "उदयमि" वाले नियमका भी हमारेको तो पालन होता है ! क्योंकि-त्रयोदशीका सूर्योदय पहलेही चतुर्दशीका सुबहका प्रतिक्रमण करके प्रतिक्रमणमें धारते हैं कि- 'आज चतुर्दशी होनेसे उपवास करना है वगैरह. और "क्षये पूर्वा" का भी हमारेको पालन होता है ! 'त्रयोदशीका क्षय माननेसे.' इन नियमोंको आप भूल गये और चतुर्दशीके क्षयके बख्त त्रयोदशी खड़ी रखने लगे तब आपको ही यह विरोध खड़ा हुआ ! और विरोध मिटानेको प्रथमाके स्थानमें सप्तमीको लाकर बिठाना पड़ा ! वाहजी वाह ! आपकी वृद्धिको भी धन्य हो ! इससे आपको अब तो निश्चित हुआ न ? कि-क्षय हो तब पूर्वअपर्वतिथिको क्षयतिथिरूप ही मानना और वृद्धि हो तब उत्तरतिथिकों तत्तिथिरूप मानना, तत्त्वतरंगिणीकारने भी इसीसे ही कहा है कि- "त्रयोदशीति व्यपदेश-

स्थाप्य संभवात्” ‘त्रयोदशी’ ऐसे नामका भी असंभव होनेसे। आगे चलकर भी तत्त्वतरंगिणीकार वादिको कहते हैं कि— “परावृत्त्याभिमन्यते” आठमको तो फीराकर (याने सातमको आठम बना करके) मानता है, और चतुर्दशीका तो नामभी सहन नहीं करता है ! इससे भी यह साबीत हुआ कि-पर्वति-थिके क्षयवक्त पूर्वअपर्वतिथिहीको क्षयरूप मानना और उसका (पूर्वअपर्वतिथिका)तो नाम भी नहीं लेना ! अब आपही कहिये कि—“क्षये पूर्वातिथिः कार्या” इसका अर्थ, जो आपके गुरु-जीने लिखा है कि—“पूर्वतिथिमां आराधवानुं जणावे छे” यह लिखान अल्पांश भी सत्य है ?

इन्द्र०—विभक्ति सह अर्थका विचार करते हुए तो योग्य मालूम नहीं होता, परंतु सुवर्ण रत्नमय कुंडलमें सुवर्ण और रत्नका ज्ञान क्या मिथ्याज्ञान है ?

वकी०—सुवर्ण रत्नका ज्ञान खोटा नहीं है परंतु व्यवहार-रतो रत्नके नामसेही होता है न ? कहिये ? आपकी उंगलीमें यह अंगुठी किसकी है ? ऐसा किसीने पूछा तो आप क्या कहेंगे.

इन्द्र०—पन्नेकी.

वकी०—घाटतो सोनेका है पन्ना तो अंदर जड़ा हुआ है तोभी आप सोने पन्नेकी नहीं बोलते हुए ‘पन्ने की है’ ऐसा क्यों बोलते हो ? इसमें आपको मृषावाद नहीं लगा ?

इन्द्र०—नहीं. क्योंकि व्यवहार ऐसाही है.

वकी०—ऐसेही आप इन जुहारमलजीसे पूछीये कि—आप

दलाली करते है, उसमें कोई दगीना हीरेसँ जड़ा हुआ हो, कोई दगीना पन्नेसँ जड़ा हुआ हो, कोई माणेकसँ जड़ा हो तो उन दागीनोंको आप कैसे बोलेंगे ? (जुहारमलजीकी तरफ देखकर) कहिये ! साहब !! आप सोने हीरेकी अंगुठी, सोने पन्नेका शीरपेच, सोने माणेकका कंठा, ऐसा बोलेंगे क्या ?

जुहा०-जी नहीं ! हमारा व्यवहारतो जड़ीत वस्तुके नामसेही होता है. जैसे कि-पंनेकी वींटी, हीरेका कंठा, पूखराजका शीरपेच, माणेककी चूडी, वगैरह.

वकी०-इसको भी इन्द्रमलजी लोकव्यवहार कहकर टाल देंगे ! अच्छा, आप अभी ही श्रीगिरिगजसँ नवाणुं, यात्रा करके आये हो, और वहांतो लोकोत्तर व्यवहार ही चलता है. कहिये ! वहां हीरेका मुकुट भगवानको कितने वक्त चढ़ाया गया था ?

जुहा०-यह गिनती तो हमने रखी नहीं, लेकिन बहुतसी वक्त चढ़ाया गया था.

वकी०-जिसदिन वहांपर हीरेका मुकुट चढ़ाया जाता था, उसदिन आज सोने हीरेका मुकुट चढ़ाया है, ऐसा व्यवहार होता था या हीरेका मुकुट चढ़ाया है: ऐसा ?

जुहा०-वहांपरतो 'हीरेका मुकुट चढ़ाया है' ऐसाही व्यवहार होता है, नकि सोनेहीरेका.

वकी०-इससे भी यह सिद्ध हुआ कि-जैसे मुकुटमें हीरेकी मुख्यता है वैसेही सातममें आठमकी, और त्रयोदशीमें चतुर्दशीकी मुख्यता है. इसीसे ही शास्त्रकार साफ २ फरमाते है

कि-उस दिनको सप्तमी अगर त्रयोदशी आदि नामोंसे व्यवहार करना ही नहीं. (अर्थात् आज सप्तमी है, त्रयोदशी है ऐसा बोलना तक नहीं.)

औरभी सुनिये ! तिथि सातम की गई और आराधना आठमकी ! ऐसा यदि आप मानेंगे तो हुंढकपन आपको प्राप्त होगा, और स्थापना निक्षेप उठही जायगा !

इन्द्र०—यह कैसे ?

वकी०—जैनशासनमें कोईभी क्रिया बिना स्थापने के हो नहीं सकती यहतो आप जानतेही है न ?

इन्द्र०—हां यहतो मैं आनता हूं कि—बिना स्थापनाके कोई क्रिया नहीं होती. और मुनिमाहाराज भी विहारादिमें कार्यवशात् दंडेको स्थापन करकेही “ईरियावही” करते हैं.

वकी०—जैसे इरियावही, बिना स्थापनाके नहीं हो सकती है; तो फिर अष्टमी वगैरह पर्वतिथियोंकी आराधना, उनकी—याने पर्वतिथियोंकी स्थापना किये बिना कैसे हो सकेगी ? सबब कि आज अष्टमी है ऐसा माननाही होगा.

इन्द्र०—वह अष्टमी वास्तविक तो नहीं न ? है तो कृत्रिम न ?

वकी०—बस, अबतो साफ २ जाहिर हो गया है कि—आपमें हुंढकपना घुस गया है.

इन्द्र०—कैसे ?

वकी०—यदि आपमें हुंढकपना नहीं आया होता तो आप स्थापना निक्षेपाको “कृत्रिम” ऐसा संबोधन हरगिज नहीं

करते. क्योंकि-जैनशास्त्रकारतो फरमाते हैं कि-जिसकी स्थापना होवे वह पदार्थ, ओर उसकी स्थापनामें कुछभी फर्क नहीं है "जिन पड़िमा जिनसारीखी कही सूत्रमझार" इति वचनात्

इन्द्र०-यहतो सत्य ही है. लेकिन अष्टमीकी आराधना करनेमें अष्टमीकी स्थापना करनेकी क्या जरूरत है ?

वकी०-ठुंढीये भी यही कहते हैं न ? कि-भगवानकी आराधना करनेमें भगवानकी मूर्ति (स्थापना) करनेकी क्या जरूरत है. ?

इन्द्र०-आप हरवक्त ठुंढीयेको लाकर बिठाते हो यह तो अच्छा नहीं: सबब कि अपने चालु विषय ही को चलाना चाहिये.

वकी०-ठुंढीयेंका तो स्थापना बाबत दृष्टान्त है.

इन्द्र०-अच्छा, अन्य स्थापनामें तो नवकार पंचिंदियसे स्थापना करते हैं और प्रभुस्थापनामें मंत्रादिका विधान होता है, ऐसा सप्तमीके दिन अष्टमीकी स्थापना कैसे होती है ?

वकी०-भरत महाराजने मरीचिके अंदर श्रीमहावीरकी स्थापना जैसे कल्पनासे की थी वैसे सुबहही प्रतिक्रमणमें तप-चिंतामणीके कायोत्सर्ग वक्त विचार करता है कि-आज कोनसी तिथि है ? आज कोनसा तप करना है ? उसवक्त विचार आता है कि आज अष्टमी है. आज उपवास करना है. बस ऐसीही कल्पनासे अष्टमी वगैरह पर्वतिथियोंकी स्थापना होती है.

इन युक्तियोंद्वारा व शास्त्रकारके फरमानसे, और सैंकड़ों वर्षोंसे चलती हुई परंपरासे सिद्ध हुआ कि-पर्वतिथिके क्षयवक्त

पूर्वअपर्वतिथिका क्षय ही होता है. नकि आपकी मान्यतानुसार पूर्वतिथिमें (क्षयतिथिकी) आराधना करना. क्षये पूर्वाका प्रघोष, जो पूर्वतिथिमें आराधना करनेके लिये होता तो “पूर्व-स्यां” ऐसाही प्रयोग होता, नकि-“पूर्वा” शायद तत्त्वतरंगिणीकारको आपकी मान्यता मुताबिक “तयोः द्वयोः” प्रयोग (शब्द) जैसे नही मिले, वैसेही भगवान् उमास्वातीजी माहाराजको भी “पूर्वस्यां” ऐसा प्रयोग नहीं मिला: कि-जिससे “पूर्वा” ऐसा प्रयोग लेना पड़ा ! क्यों, ऐसाही है न ?

इन्द्र०-नहीं ऐसा तो हम नहीं कह सकते है, कि ‘पूर्वस्यां’ प्रयोग नहीं मिलनेसे “पूर्वा” प्रयोग उपयोगमें लिया है.

गुला०-(वकीलसा० से) वकीलसाहब ! अब आप इनके गुरुजीके गलतीरूप कंकरोंको निकालना बंद कीजिये ! क्योंकि स्थालीपुलाक न्यायसे इन दो गाथासे ही मालूम हो चुका है कि जंबुवि० ने शास्त्रकारके नामसे कितना ही उलटपुलट लिखदिया है ! अबतो आप मुख्य २ उद्देशको ही साबीत कीजिये, और उसका जवाब इन्द्रमलजीसे लीजिये. (इन्द्रमलजीकी) ओर देखकर) क्यों साहब ! ऐसे फजूल टाईम गुमानेसे क्या फायदा ?

इन्द्र०-आजतो अब इस विषयको बंद ही रखीये ! सबब कुंवरसाहबको आये भी बहुत वक्त हुआ है.

वकी०-तो कल किसवक्त पधारेंगे ?

इन्द्र०-आज आये थे उसी वक्त पर आवेंगे.

वकी०-पंडितजीको भी साथ लिवालानेका ख्याल रखना,

इन्द्र०-बहुत अच्छा.

(जातें है)

॥ सप्तम किरण ॥

(स्थान-सेठ चंपालालजीके मकानपर बना हुआ मंडप)

रात्रीके नौ बजनेका समय है. सेठ चंपालालजीके यहां लड़कीकी शादी होनेसे भव्य मंडप बना हुआ है. मंडपकी शोभा भी अत्यंत दर्शनीय है! आज भी यहां पर महफ़ील होनेसे कितनेक व्यक्ति मंडपके बीचोबीच गद्दीपर बैठे हुए हैं. उनमें कुंवरसाहब सौभाग्यमलजी-इन्द्रमलजी-हसमुखरायजी-मगनी रामजी वगैरह बैठे हुए कुछ परस्पर बातचित कर रहे हैं.

हस०-(इन्द्रमलजीसे) इस तत्त्वतरंगिणीके मामलेमें आपको कैसा लगता है ?

इन्द्र०-श्रीमान् उपाध्यायजी श्रीजंबुवि० मा० ने इस भाषांतरमें अर्थको पलटाया है ऐसातो अवश्य कहना पड़ेगा.

हस०-परंतु मैं जब बम्बई आया था तब अपन दोनो लालबाग गये थे, और वहांपर इस चर्चाको उठाई थी, तब श्री कांतिविजयजी मा० ने कैसा समझाया था कि-सचमुच इनका कहनाही वास्तविक है.

इन्द्र०-परंतु उसवक्त अपनेको तत्त्वतरंगिणीके पाठ बताकर नहीं समझाया था.

हस०-पाठतो नहीं दिखाया था, लेकिन तत्त्वतरंगिणीका नामतो लिया था; और हां हीरप्रश्न-सेनप्रश्नका भी कहा था. कहा था इतना ही नहीं, किंतु हीरप्रश्न-सेनप्रश्न पर तो खूब

ही जोर दियाथा ! आपभी इस चर्चामें अबतो हीरप्रश्न-सेन-प्रश्नसेही काम लेना.

इन्द्र०-यह बात मेरे खयालसे बाहर नहीं हैं. अच्छा, अब इस बातको बंद कीजिये. (सामने देखकर) देखो ! वकीलजी वगैरहभी आगये हैं. (इतनेमें वकीलसाहब, वगैरह आकर कुंवरसाहबके पास बैठते हैं, और कुछ वक्त बाद कुंवरसाहबसे वकीलसाहब पुछते हैं.)

वकील०-(कुंवरसा० से) आपके वहां और यहां (आपके सुसरालमें) मातृगृहकी स्थापना कीसकी है ? और लग्नक्रिया किसविधिसे की गई है ?

इन्द्र०-(वकीलसा० से) आपके प्रश्नका मतलब मैं समझ गया ! और इस प्रश्नका जवाब भी यह है कि दोनों जगह गिरजापुत्रकी स्थापना है ! लग्नक्रियाभी ब्राह्मणविधिसे हुई है.

वकी०-ओ-हो-हो ! सम्यक्त्व धारीयोंके यहां, और ऐसा प्रचार ? (इतनेमें)

बुद्धि०-वकीलसाहब ! आप देखिये तो सही ! कल ही भैरौजीके यहां और माताजीके वहां और हनुमानजीके यहां मोटरें दोड़ेगी ! और कुंवरसाहबभी झुकझुककर नमन करेंगे.

वकी०-सेठ पूनमचंदजीने तो रामविजयजी मा० से सम्यक्त्व लिया है, और शेठ चंपालालजीके यहां तो राजेन्द्र सम्यक्त्व है ! शायद् दोनों जगह शादीके सबब सम्यक्त्वको तीजोरीमें बंद करदिया हो.

गुला०—अजी ! साहब ! इनके सम्यक्त्वकी कथाकों तो जाने दीजिये ! शेठ पूनमचंदजीकों तो इस शादीमें करीब बीसपचीसहजारका मुनाफा है ! और शेठ चंपालालजीको करीब एकलाख रूपे खर्च हो जायगें. परंतु मंदिरमें एकदिन तकका भी पता नहीं है ! अगर शेठजी बीसपचीसहजार रूपे लगाते, और बकाया रकम यदि किसी धार्मिक कार्यमें, अगर दुःखीत जैनसमाजकी उन्नतीमें व ज्ञातिकी उन्नतीमें खर्च करते, तो इहलोक परलोक दोनो जगह कल्याणके साथ वाह वाहभी होती. इधर शेठ पूनमचंदजी तो बहुके साथ २ बीसपचीसहजार जितनी रकमको घरमें रख लेवेंगें ! और धार्मिक कार्य, अगर ज्ञातीकार्यमें तो “मौनमाश्रेयत्” (इस मुताबिक परस्पर बात चलती ही थी इतनेमें दोचार बंदिजन आ पहुचे !)

‘जय हो ! जजयानकी, बात करूं ज्ञानकी; ध्यान दे सुनिये, कलियुगकी कमाई है.’ “रामचंद्रखरिने शास्त्रके प्रमाण बिना नये मतकी अजब एक रिति चलाई है. बीज आदि तिथियोंको तोड़कर भेलसेलकी खोटीही धून लगाई है ! ‘चार पीढी भूल गये’ ऐसा वैसा बोलकर अपने मोटोंकोभी कीर्तिपर कालिमा लगई है ! तत्त्वतरंगिणी नाम लेकर भोलीभोली जनताको भ्रममें झुकाई है.” इस कवित्तको सुनकर सब लोग हँस पड़े ! कितनेक व्यक्तियोंकों गुस्साभी आया, मगर कर ही क्या सकतेथे ? इतनेमें किसीने एक बंदिजनसे पुछा कि तुमारा नाम क्या है, और तुम कहाँसे आये हो ?

बंदि०—साहब ! मैं लखनाउ शहरका रहनेवाला हूं. और दीछी शहरसे हुजूरका नाम सुनकर यहां आया हूं; और मेरा नाम है मनःकल्पितचंद्र. भगवान आपका तपतेज बढ़ावें तो यह बंदिजनभी कुछ पावे ! (शेठ चंपालालजीके सुपुत्र कुंवर माणकलालजी दस रूपेका नोट देते है, और बंदिजन खुश होकर रवाना होते हैं.) इतनेमें दो घोड़ेकी बग्गीमें बैठकर स्वर्गकी परी ही न हो ! ऐसी घोरजान नामक वैश्या आई; और बड़ेही रूआबके साथ कुंवरसाहबको सलाम करके बैठ गई. इतनेमें मंडपभी ऐसा भरगया कि पांव धरनेको भी मु-शियत हो गई ! इधर घोरजानभी खड़ी होती है ! इसके दोनो तरफ दो सारंगीवाले खड़े है ! पीछेकी ओर तबलची खड़ा है, और घोरजान बहोतही मधुर स्वरसे गाती है !

राग—जयजयवंति. शिवादे झुलवे प्रभुने मिजिनंदा—यह चाल

कलियुग खोटा सबही बतावे,
 गरीब तवंगर सबही गावे—यह अंजली.
 राजा प्रजापर देख लगावे,
 तोभी स्वकोशको खाली बतावे. ॥ कलि० ॥ १ ॥
 मोटर घोड़े खूब दोडावे,
 खोटा जमाना आया गावे. ॥ कलि० ॥ २ ॥
 कर्मचारी लोग सुके खावे,
 राजकोशसे तनखा पावे. ॥ कलि० ॥ ३ ॥
 मनमाने सब एश उडावे,
 तोभी शिरपर कर्ज बतावे. ॥ कलि० ॥ ४ ॥

शेठजी मोटी गादी लगावे,
दो चार नोकर पास बिठावे. ॥ कलि० ॥ ५ ॥

सोना पेटे व्याजको खावे,
तोभी जमाना पहटा बतावे. ॥ कलि० ॥ ६ ॥

सोनी सोना चांदी गाले,
उसमेंसे थोड़ा राखमें घाले. ॥ कलि० ॥ ७ ॥

दो रूपे तोला सबसे आले,
तोभी घरको खाली बतावे. ॥ कलि० ॥ ८ ॥

कपड़े सीवे दरजी बैठे,
कापकुपमें कपड़ा ँठे. ॥ कलि० ॥ ९ ॥

एक कोटके दो तीन आवें,
तोभी कलियुग आया गावे. ॥ कलि० ॥ १० ॥

कड़ीये सुधारको फुरसद नावे,
दो दो रूपे रोज ही पावे. ॥ कलि० ॥ ११ ॥

नाने मोटे सबही कमावे,
तो भी बच्चेको भुलें बतावें. ॥ कलि० ॥ १२ ॥

बंभन घरघर भीक्षा जावे,
लोटसे लोटा भरके लावे. ॥ कलि० ॥ १३ ॥

जोतीष कहके पेसा कमावे,
तोभी जमाना बिगडा बतावे. ॥ कलि० ॥ १४ ॥

इस तरहसे और भी चीजे गाने बाद महफील खत्म होती
है और सबही जाते हैं !

॥ अष्टम किरण ॥

(स्थान-मोहनलालजी वकीलका उतारा.)

आज चर्चाविषयक दूसरा दिन होनेसे सभासद लोगभी ठीक समय पर हाजीर हो चुके हैं ! इन सभासदों के बीचमें पंडितजी-इन्द्रमलजी-वकीलजी वगैरह बैठे हुए हैं.

वकी०-(इन्द्र० से) अब आप छट्टी गाथाको पढ़ीये.

इन्द्र०-(तत्त्वतरंगिणी लेकर पढ़ते हैं) जह अन्नसंगि रयणं रयणत्थी गिण्हइ य न कणगाई । न य पुण तंबाईणं हेउ विसेसं विणा मुल्लं ॥ ६ ॥

अर्थ:-जैसे रत्नार्थी, अन्यसंगी रत्नको ग्रहण करता है, लेकिन सुवर्णादिकको नहीं और हेतुविशेष बिना ताम्रादिकका मूल्य कोई देता नहीं है, टीका-“केवलं रत्नं मा पतदित्यभि-प्रायवत्पुरुषनियोजितताम्रादिधातुस्तत्रसंगि-संबद्धं, यद्वा पत-नमित्यावस्त्रनिबद्धमप्यन्यसंगीत्युच्यते, तथा च यथा रत्नार्थी-अपेर्गम्यत्वादन्यसंग्यपि-वस्त्रेण निबद्धमपि ताम्रादिना वा ज-टितमपि रत्नं गृह्णातीति भावः, यतस्तत्संबन्ध्यपि स्वीयस्वरू-कार्यकरणसमर्थमेव, अन्यथा तथाविधमूल्यमपि न लभेतेति, न च तद्वद्रत्नस्थाने वल्लभमपि कांचनं (नादि) कश्चिद्गृह्णाती-त्यध्याहारेण भिन्नोक्तिः, तेन रत्नकार्यस्याकरणात्, अथ कार-णविशेषमंतरेण तत्र त्रयोदशीति व्यपदेश शङ्कापि न विधेयेति

दर्शनायोत्तरार्द्धेन दृष्टान्तमाह—“न य पुण”त्ति न च पुनस्ताम्रा-
दीनां मूल्यं ददाति प्रतीच्छति वेति गम्यं, अल्पमूल्यत्वेन तद-
न्तर्गतत्वात्, कथं?, हेतुविशेषं विना—कारणविशेषं विनेति,
कोर्थः? तुलारोपणाद्यवसरे तु तेषामपि पार्थक्येन गणनादिति।

अर्थः—(अन्यसंगीके लक्षण कहते हैं.) सिर्फ रत्न न गि-
रजाय ऐसे अभिप्रायवाले पुरुषने ताम्रादि धातुमें नियोजित
किया हुआ रत्न अगर गिरनेके भयसे वस्त्रसे बंधा हुआ रत्न,
अन्य संगी कहलाता है. जैसे रत्नार्थी वस्त्रसे बंधा (रत्न) हो
अगर ताम्रादिसे जड़ा हुआ (रत्न) हो तोभी उस (रत्न) को
ग्रहण करता है! क्योंकि—वह अन्य संगी होते हुए भी अपने
स्वरूपका परित्याग नहीं किया हुआ होनेसे अपने कार्यकों
करनेमें समर्थ होता है! ऐसा न होतो चाहिये—वैसे (रत्न
होते हुएभी) मूल्यको नहीं पा सकता है. और उस रत्नके
स्थानमें (रत्नके बजाय) प्रिय ऐसे सुवर्णकोभी कोई ग्रहण नहीं
करता है सबब उस (सुवर्ण) से रत्नका कार्य नहीं होता (इसी
से कहते हैं कि) कारण विशेष विना उस (क्षीणचतुर्दशी) में
त्रयोदशी है ऐसे व्यपदेश (याने नाम) तककी शंकाभी नहीं
करना, ऐसाही दिखानेको उत्तरार्ध गाथासे दिखाते हैं कि—
“नय पुण”त्ति ताम्रादिके मूल्यको, न तो कोई देता है और
न कोई लेता है. सबब कि अल्प मूल्यवाला होनेसे उस (रत्न)
के अंदर समावेश हो जाता है. कैसे? कारण विशेष विना.
इसका क्या मतलब? तराजुमें तोलते वक्त उनकी (ताम्रादिकी)

भी गिनती रत्नकी गिनतीसें पृथग् होती है.

वकी०—(इन्द्र० से) देखा साहब ! जहां शास्त्रकार तो कहते हैं कि—“तत्र त्रयोदशीति व्यपदेश शङ्कापि न विधेया” अर्थात् क्षीणचतुर्दशीके बख्त त्रयोदशी है ऐसा मानना तो दूर रहा, लेकिन उसकी शंकाभी नहीं करना ! वहां आपतो सप्तमी अष्टमी शरीफ है त्रयोदशी चतुर्दशी शरीफ है ऐसाही मानते हैं और बोलतेभी हैं, यह कैसा अन्याय ! अच्छा आगेको पढ़ीये.

इन्द्र०—(पढ़ते हैं) “एवं शुद्धिततिथिसंयुक्ता तिथि कारण विशेषे ह्युपयोगिनी भवन्त्यपि न पुनर्बलवत् कार्यं विहाय स्व-कार्यस्यैवोपयोगिनी, नहि अपरीक्षक चौरादिहस्तगतव्यतिरिक्तं रत्नसंयुक्तं ताम्रं ताम्रमूल्येनैवोपलभ्यते, तद्वस्तगतं तूपलभ्यतेपि, यदुक्तं ललितविस्तराटिप्पनके “नार्धन्ति रत्नानि समुद्रजानि, परीक्षका यत्र न सन्ति देशे । आभीर घोषे किल चन्द्रकान्तं, त्रिभिर्वराटैः प्रवदन्ति गोपाः ॥ १ ॥ इति गाथार्थः ॥

अर्थः—ऐसेही क्षयतिथियुक्त जो तिथि है. वह तिथि (त्रयोदशी) कारणविशेषमें उपयोगी होती हुईभी बलवान् कार्यको छोड़कर अपने कार्यके लिये उपयोगी नहीं होती है. परीक्षक और शाहुकार आदिके हाथमें गया हुआ ताम्रयुक्त रत्न, ताम्रमूल्यसे नहीं मिल सकता है; हां, अपरीक्षक, चौर और बाल आदिके हाथमें गया हुआ ताम्रयुक्त रत्न तो ताम्रके मूल्यसे मिलभी सकता है ! इससें ललितविस्तरा ग्रन्थ-के टिप्पनमें कहा है कि—“जिस देशमें परीक्षक नहीं है उस

देशमें (बसमुद्रसैंउतांप) इन्क होनेवाले रत्नोंकी किम्मत नहीं होती है, सचमुच भरवाहु (आहिर) लोगोके झुपडेमें गोवालीये, चन्द्रकांत मणिको तीन कौड़ीका ही बोलते है ! ऐसे इस गाथाका अर्थ हुआ.

वकी०—देखा न साहब ! ग्रंथकार क्या कहते है ? अष्टमी युक्त जो सप्तमी है, वह अष्टमीही है, न कि सप्तमी. शास्त्रकारतो साफ २ फरमाते है कि—बलवान कार्य—जो मुहूर्तादि, उसके शिवाय वह तिथि उस तिथिपनेमें ही नहीं रहती है ! और आपतो बिनाकारण ही सप्तमी अष्टमी शरीफ होनेका बोलते है ! इस गाथाके विषयमें भी जंबुवि० अपने पर्व० प्र० पृ. ९९ में लिखते है कि—“मतलब ए छे के जो अपर्वतिथि पर्वतिथियुक्त होय तो तेने केवल अपर्वतिथिनी नजरे जोवी ए अयोग्य छे.” जनाब, इन्द्रमलजी साहब ! आपके पूज्यजीने जो लिखा कि—सिर्फ अपर्वतिथिकी दृष्टिसे देखना अयोग्य है ऐसा अर्थ इस छट्टी गाथाकी टीकामें है क्या ?

इन्द्र०—नहीं. यहांपरतो शास्त्रकार साफ २ जाहिर करते है कि—त्रयोदशी है, ऐसी शंकाभी नहीं करना ! परंतु प्रश्न यह है कि भाषांतरमें जो श्रीजंबुवि० मा० ने इससे विपरीत लिखा है तो क्या बिनाही शोचे समझे लिखदिया होगा ?

वकी०—शोच समझकर लिखा है, तो आपही दिखलाइये ! शास्त्रकारतो उस त्रयोदशीको ताम्र जैसी कहते हैं और चतुर्दशीको रत्न जैसी कहते हैं; और व्यवहारतो रत्नसैंही होता

है इस बातको मैं आपको पहले समझाभी चुका हूँ ! अब मेरा एक प्रश्न है कि—जंबुवि० ने जो अर्थ इन तीन गाथाका लिखा है वह यथार्थ है क्या ?

इन्द्र०—(कुछ शोचकर) यथार्थ तो नहीं है.

वकी०—बस मैंने जो कहाथा कि—आपके मुँहसे कबूल करवाउँगा, सो करवा दिया. अब आप सातवीं गाथा पढ़िये.

इन्द्र०—(तत्त्व० लेकर पढ़ते हैं) “जो जस्स अट्ठी सो तं अविणासय संजुअं पि गिणहेइ । न य पुण तओ वि अन्नं तक्कज्जपसाहणा भावा ॥ ७ ॥”

टीका—यो यस्यार्थी—यदभिलाषी स तद्वस्तु जातं गृह्णाति यथा तथा अविनाशकसंयुक्तमपीति, अविनाशकत्वं चात्र अभिलषितवस्तुस्वरूपाप्रतिबन्धकवस्तुत्वं अभिलषितवस्तु साध्यकार्याऽप्रतिबन्धकवस्तुत्वं वा ग्राह्यं. तेन मरणाद्यवसरविशेषमासाद्यविषसंयुक्तपायसादिग्रहणे तदन्याग्रहणे चापि न दोषः, न च पुनस्ततोऽन्यद्वस्तु गृह्णातीति लालाघंटान्यायेनेहापि सम्बध्यते, न गृह्णाति कुतः ? तत्कार्यप्रसाधनाभावात्—तत्कार्यकरणासामर्थ्यादिति रहस्यमिति गाथार्थः ॥ ७ ॥

अर्थ०—जैसे जो जिस वस्तुका अर्थी है वह उसी वस्तुको ग्रहण करता है वैसेही अविनाशक वस्तु कके संयुक्त, ऐसी वह वस्तु होवे तोभी उस वस्तुको ग्रहण करता है. (अविनाशकका स्वरूप कहते हैं) इच्छित वस्तु स्वरूपको नहीं रोकनेवाली वस्तुका उस वस्तुके साथमें मिलके रहना, अथवा इच्छित वस्तुका

जो साध्य कार्य है, उसको नहीं रोकनेवाली वस्तुके साथ रही हुई इच्छित वस्तुको ग्रहण करना. 'जैसा गुडकी इच्छावालेंको रोटीके साथ लगा हुआ गुड' (रोटी, गुडकी अविनाशक वस्तु है.) जैसे कोई मरणादि समयको प्राप्त करके (याने मरनेकी इच्छावाला) जहर युक्त दुधको ग्रहण करता है वैसेही जहर बिनाके दुधको ग्रहण नहीं करता है तो उसमें उसको विरोध नहीं है. अर्थात् अन्य वस्तुको ग्रहण नहीं करता है. सबब कि अन्यवस्तु स्वरूप दुध, साध्यवस्तुस्वरूप मरणनिमित्तक विषका अविनाशकपना है. (वकीलसा० से) इसमें क्या बात कही गई है, सो ठीक तौरसे समझाईये.

वकी०—इसका भावार्थ यह है कि—जैसे किसीको मरनेके लिये जहर खाना है यदि शुद्ध जहर जो मिल जाय तो वह शुद्ध विषको लेता है, अगर शुद्ध विष जो न मिला और विष-युक्त दुध मिल गया तो वह विषयुक्त दुधकोभी ग्रहण करता है; तो उसको विरोध नहीं है. सबब कि—ध्येय कार्य जो मृत्यु, वह कार्यतो दोनोंहीसे होता है. और विष बिनाके दुधको नहीं लेता है, क्योंकि उससे मृत्युरूप कार्य नहीं होता. अर्थात् यहांपर कहनेका मतलब यह है कि—इच्छित मृत्यु करनेवाला विषयुक्त दुधभी विषही है—वैसेही इच्छित उपवासादि करने योग्य चतुर्दशीयुक्त त्रयोदशीभी चतुर्दशी ही है! नकि आपके मुताबिक त्रयोदशी चतुर्दशी शरीफ! विषयुक्त दुध पीनेवालेको 'विषयुक्त दुध पीया है' ऐसा कोईभी नहीं कहता, किंतु विष

ही पीया है ऐसा ही कहेंगे. इससे भी साबित हुआ कि उस-रोज चतुर्दशी ही है. अब आपसे प्रश्न है कि-एक व्यक्तिको ऐसा नियम है कि-चतुर्दशी और पूर्णिमा दोनो दिन उपवास (बेला) करके दोनो दिन पौषध करना. अब पूर्णिमाके क्षयमें दोनो दिनके पौषध व दोनो दिनके उपवास आपको तो एकही दिनमें हो जायगा न ?

इन्द्र०-हां बेशक हो जायगा !

वकी०-वैसेही जब दो पूर्णिमा होगी तब तीनदिन तक उपवास (तेला) करके तीन दिनतक पौषध करेगा क्या ?

इन्द्र०-नहीं वहांतो नियम है कि-उत्तरतिथिमें ही आराधना करना.

वकी०-आप पहले सच्चे अर्थको समझ चुके है तो भी मैं में करके सप्तम्यंत अर्थ कहांसे ले आते हो ! नियम चतुर्दशी और पूर्णिमाका है नकि-पूर्वका या उत्तरका ? यदि पूर्वमें जो पूर्णिमा है तो अवश्य करना ही चाहिये. जैसे पूर्णिमाके क्षयवक्त चतुर्दशीके एक हि दिनसे चला लेते हो वैसे पूर्णिमा कि वृद्धिमें पूर्णिमाकी आराधना दोनो दिन करना ही होगा. अच्छा जाने दीजिये इस बातको जब कभी कार्तिक पूर्णिमाका क्षय होगा तब चतुर्दशी और पूर्णिमाका कार्य एक ही दिन करेंगे न ?

इन्द्र०-जीहां.

वकी०-कहिये ! आपके गुरुमाहाराज उसदिन सुबहके

वक्त अन्यत्र विहार कर जायगे और शामको वहां चौमासी प्रतिक्रमण करेंगे क्या ?

इन्द्र०—(स्वयं यहांतो जबाब देनेकी जगह नहीं है ! खैर कुछतो जबाब देनाही पड़ेगा) प्रगट. अच्छा, आपने क्या कहा?

वकी०—उस वरुत 'सुबहको विहार और शामको प्रतिक्रमण' यहतो आपको मंजूर है न ?

इन्द्र०—नहीं बिलकुल नहीं चौदश पुनमको प्रतिक्रमण और प्रतिपदाको विहार होगा. सबब विहारका संबंध पूर्णिमाके साथ नहीं है किंतु चौमासी प्रतिक्रमणके साथ संबंध है.

वकी०—अच्छा, विहारको चौमासी प्रतिक्रमणके साथ रख दीजिये. 'इसमेंभी पूर्णिमाके प्रतिक्रमणकी तो गलती ही है' परंतु श्रीतिर्थाधिराजकी यात्रा और अन्य स्थानोंमें पटदर्शन तो पूर्णिमाके साथ संबंधवाला है न ?

इन्द्र०—(स्वयं इसमेंभी फसा) प्रगट हां हां है. और चतुर्दशी पूर्णिमाको सुबह पटदर्शन करेंगे और शामको प्रतिक्रमण करेंगे दोनोही शरीक होनेसे दोनोहीका कार्य हो जायगा.

वकी०—पालीतानमें यदि आपके पूज्यवर्ग चातुर्मास रहे हो और उसी साल कार्तिक पूर्णिमाका क्षय हो तब आपके गुरुवर्य सुबह यात्रा करके शामको प्रतिक्रमण करेंगे क्या ?

इन्द्र०—जी, हां ! ऐसाही करेंगे.

वकी०—श्रीगिरिराजकी यात्रा चौमासेमें बंद रहती है हममें तो आपसे भी इनकार नहीं हो सकता है तो अब आप

ही कहिये ! कि चौमासेकी समाप्ति तो प्रतिक्रमण बाद है न ?

इन्द्र०—हां, प्रतिक्रमण ही में चौमासे संबंधि पाटपाटले वगैरह वस्तुएं श्रावकोंके सुप्रत की जाती है. अर्थात् चौमासा खत्म हुवा माना जाता है.

वकी०—उसदिन सुबह आपके पूज्यश्री यात्रा करनेको जावेंगे. तो वह यात्रा चौमासेके अंदर गिनी जायगी ! या सियालेके अंदर ?

इन्द्र०—ऐसा मोका तो कभी दसवीस वर्षमें आता है, तब अपवादसे ऐसाभी होवे तो हर्ज जैसा नहीं है.

वकी०—अच्छा जाने दीजिये इस चर्चाको, आपको इसकी किम्मत ही नहीं है, तो अब आप आगेको पढ़ीये.

इन्द्र०—(तत्त्व० लेकर पढ़ते है) “अथ घृतार्थिनो दुग्धादिग्राहकत्वेन नायं नियम इत्यारेकामधरीकर्तुमाह—“अब घृतार्थीको दुध वगैरहका ग्राहकपना होनेसे यह नियम लागू नहीं होता, ऐसी शंकाको दूर करनेके लिये कहते है—

“जंदुद्धाहग्गहणं घयाभिलासेण तत्थ न हु दोसो ।

तदारेण तयट्ठी अहवा कज्जोपयारेणं ॥ ८ ॥”

घृताभिलाषेण यद्दुग्धादिग्रहणम्, आदिशब्दाद्रजताद्यपि, तत्र ‘न हु दोसो’ नैव दोषो—व्याप्तिभंग लक्षणो भवति, यतः तद्द्वारेण—घृतार्थित्वद्वारेण दुग्धं गृह्णन् दुग्धार्थ्यपि घृतार्थ्यमित्थुच्यते, अथवा कारणे कार्योपचारात् दुग्धं गृह्णन्नपि घृतं गृह्णन्नेवोच्यते, न पुनर्दुग्धमिति गाथार्थः ॥

अर्थ-घृतकी इच्छासे जो दुधको ग्रहण करना, आदि शब्दसें रूपे पैसेभी लेना. इसमें व्याप्ति भंगका दोष नहीं है. जैसे घृतार्थी द्वार करके दुधको ग्रहण करता हुआ घृतार्थी कहलाता है, वैसे दुधार्थीभी कहलाता है; कारण में कार्यका उपचार होनेसे. दुधको ग्रहण करता हुआ भी घृतको ग्रहण करता है ऐसाही कहलाता है. “इदानीं द्वारोपचारौ दृष्टान्तेन स्पष्टयति” अब द्वार और उपचारको दृष्टान्तसें स्पष्ट करते हैं. “जह सिद्धट्टी दिक्खं गिण्हं तो तहय पत्थाओ दास्सं। न य तं कारणभावं मोत्तुणं संभवइ उभयं ॥ ९ ॥”

टीका-यथा सिद्धार्थी-मोक्षाभिलाषी मोक्षार्थित्वद्वारा दीक्षा गृह्णन् दीक्षार्थीत्यपि मोक्षार्थी, व्यपदिश्यते, कार्येच्छुनाम् हि कारणेच्छुत्वनियमादिति, द्वारेच्छत्वं प्रदर्श्याधुनोपचारं दर्शयति-यथा दारूणि प्रस्थक इति व्यपदेशः, अयं भावः दारुहस्तकोपि पुरुषः, ‘प्रस्थक हस्तो यातीति’ व्यपदिश्यते, एवं दुग्धं गृह्णन्नपि घृतं गृह्णातीत्युच्यते इति । अथ हेतुव्यतिरेकेणोभयाभावं दर्शयति ‘नयत’न्ति न च तदुभयं प्रागुक्तं द्वारोपचारद्वयं संभवति, किं कृत्वा?, मुक्त्वा, कं?, कारणभावं, कारणपदमुपलक्षणपरं, तेन कार्य कारणभावं मुक्त्वेति भावार्थः इति गाथार्थः ॥ ९ ॥

अर्थ:-जैसे मोक्षाभिलाषी मोक्षकी चाहनाद्वारा दीक्षाको ग्रहण करता हुआ दीक्षार्थी कहलाने परभी मोक्षार्थी कहा जाता है. क्योंकि कार्यकी इच्छावालोंको कारणकी चाहना नियमसें होती ही है. ऐसेही द्वारका चाहनापन दिखाकर अब

उपचारको दिखाते हैं. जैसे पालीका इच्छुक लकड़को ग्रहण करता है. मतलब यह—पालीके लिये, ग्रहण किये हुए काष्ठको हाथमें लेकर जानेवाला पुरुष 'पाली हस्तक जाता है, इसी प्रकार दुधको ग्रहण करता हुआ भी घृतको ग्रहण करता है ऐसा भी बोला जाता है. अब हेतुके अभावमें दोनोका (कार्यकारणका) अभाव दिखाते हैं, कारणभावको छोड़कर पहले कहे हुए द्वार और उपचारका संभव नहीं है. "अथ कालस्य कार्यमात्रं प्रति कारणत्वात् कथं न पंचदश्यामपि चतुर्दशीलक्षणकार्योपचार इत्याशङ्कामपाकरोति"

अर्थ:—तमाम कार्यके प्रति कालका कारण पना होनेसे पूर्णिमाके अन्दर चतुर्दशीका उपचार क्यों न किया जाय ? ऐसी शंकाको दूर करते हैं.

"जय वि हु जिणममयंमि अ कालो सदस्सकारणं भणिओ । तहपि अ चउदसीए नो जुज्झइ पुणिमा हेऊ ॥ १० ॥

टीका—यद्यपि हु—निश्चितं जिनसमये—जिनशासने कालः, स्वभावादिचतुष्कसहकृतइत्याध्याहार्य, सर्वस्यापि(कार्यस्य)कारणं भणितस्तथापि पूर्णिमा तावच्चतुर्दश्या हेतुः—कारणं न युज्यते, एवेति, अत्र चकार एवकारार्थः, कारणलक्षणाभावादिति॥१०॥

अर्थ:—जोकि " हु " निश्चित करके जैनशासनमें, काल, स्वभावादि चारो सह सबहीका कारण कहा है तो भी पूर्णिमा रूपी कालचतुर्दशीका कारण नहीं होता है सबब कारण लक्षणका

अभाव होनेसे. “ अथ कारणलक्षणाभावमेव दर्शयति ”

अर्थ:-अब कारणके लक्षणाभावकोही दिखाते हैं-

“कज्जस्स पुब्बभावी नियमेणं कारणं जओ भणियं ।
तल्लवखणरहिआविय भणाहि कहपुणिणमा हेऊ ? ११

टीका-कार्यस्य नियमेन यत् पूर्वभावी, दीर्घत्वं चात्र
लिङ्गव्यत्ययेन प्राकृतत्वात्, तदेव कारणं भवति, तल्लवखणरहि-
ताऽपि च पौर्णमासी कथं चतुर्दश्या हेतुः-कारणं स्यादिति भण-
कथय, मां प्रतीति गम्यं, यदि विनष्टस्यापि कार्यस्य भावि कारणं
स्यात्तर्हि जगद्व्यवस्थाविप्लवः प्रसज्येतेति गाथार्थः ॥ ११ ॥

अर्थ:-कार्यके पहले होनेवाला ही नियमसे (यहां दीर्घ-
पना प्राकृत होनेसे है.) उस (कार्य) का कारण होता है, ऐसे
लक्षण करके रहीत ऐसी पूर्णिमा, चतुर्दशीका कारण कैसे होती
है ? सो तू मुझसे कह ! यदि नष्ट होये हुवे कार्यका जो भावि
(पदार्थ)कारण बन जाय, तबतो जगत् व्यवस्थाका ही लोप हो
जाय ! इस गाथासे यह निश्चित हुआ कि—कारण, कार्यके
पहले ही होता है कार्यके बादमें उस कार्यका कारण कभी भी
नहीं होता, ऐसेही त्रयोदशी, चतुर्दशीके पूर्व होनेसे चतुर्दशीका
कारण बनती है, परंतु पूर्णिमा चतुर्दशीका कारण नहीं बन
सकती है. “एवं सामान्यन्यायमपि समर्थ्य प्रकृते योजयति”
इसी प्रकार सामान्य न्यायका भी समर्थन करके चालु विषय-
को कहते हैं.

“एवं हीणचउद्दसि तेरसि जुत्ता न दो समावहइ ।

सरणं गओवि राया लोआणं होइ जह पुज्जो ॥ १२ ॥

टीका—एवं प्रागुक्तयुक्त्या हीनचतुर्दशी तावत् त्रयोदशी युक्तापि गृह्यमाणा न दोषमावहतीति पूर्वार्द्धार्थः, अथ दृष्टान्तेन समर्थितमपि 'द्विर्बद्धं सुबद्धं भवती'ति न्यायात् पुनरपि दृष्टान्तबाहुल्यं दर्शयति 'सरण'न्ति महतामप्यापदः संभवात् कदाचिदप्यापदिगतस्य राज्ञो यच्छरणं गृहदुर्गादि भवति तत्र गतोपि राजा लोकानां पूज्यः सेवनीयो भवतीत्यर्थः, अयं भावः दुर्गादिगतोपि सेव्यः, तत्स्थानमपि यत्नतो रक्षणीयं, न पुनाराजसंयुक्तमपि तत्स्थानं मूलतो विनश्यकदाचिदप्यशरणीभूतमरण्यादिकममात्यगृहं वा यत्र तत्र बुद्धयाराजानमारोप्य तदाराधनं हि तावद्भवितुमर्हति, न वा केवलं सभास्थित एवेत्यादिः लोकप्रसिद्धो दृष्टान्तः सूत्रैकदेशेनैव बुद्ध्या गम्य इति गाथार्थः ॥१२॥

अर्थः—ऐसेही पहले कही हुई युक्तिद्वारा त्रयोदशीयुक्त ग्रहण की हुई चतुर्दशी दोषके लिये नहीं होती हैं; इस युक्तिको दृढ़ की है, तो भी दृष्टान्त द्वारा मजबूत बनाते हैं सबब, दो वक्तका बंधा हुआ विशेष मजबूत रहता है, इसी न्यायसे बड़ोंकोभी आपदाका संभव होनेसे कोईवक्त आपद् प्राप्त होए हुए राजाको किछा वगैरह शरणभूत होता है, और वहां गया हुआ भी राजा, लोगोंको सेवनीय होता है. वह स्थान भी यत्नपूर्वक रक्षण करने योग्य हैं. राजसहीत उस स्थानको नष्ट करके अशरणीभूत ऐसे जंगल आदि अगर मंत्र्यादिकके मकानमें अगर जहां तहां अपनी बुद्धिसे राजाको आरोपण करके

उस आरोपीत राजाका आराधन, करने (सेवने) योग्य नहीं है। वैसेही 'सिर्फ समास्थित ही राजा पूजने योग्य हैं' ऐसा भी नहीं है। अर्थात् राजा जहां हो वहां पूजने योग्य ही हैं।

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) देखा साहब ! राजा सदृश तो चतुर्दशी ही है और आपतो एक राजगादीपर दो राजाको मानते हैं ! और बोलते हैं ! यह क्या न्यायसंगत है ?

इन्द्र०—इससे यहतो साबीत हुआ कि तेरसको चउदश-पने लेना योग्य है. परंतु पुनमके क्षयमें तेरसका क्षयतो अयोग्य ही है ! क्योंकि पूर्णिमाके क्षयमें त्रयोदशीके दिन तो 'उद-यंमि० नियमसे चतुर्दशीकी गंधतक नहीं होती है और उसदिन चतुर्दशी करना यहतो सरासर अन्याय ही है.

वकी०—दर असल बात यह है कि भोग है गंध है वगै-रह की चीलाटी (बूम) करनेवाला खरतर है और इसीसे खर-तरको समझानेके लिये शास्त्रकार उसीकी मानी हुई युक्तियोंसे उसको ही समझाते हैं, यह बात आपको मैं पहलेभी कह चुकाहूं.

दूसरी बात यह है कि—आप जो कहते हैं कि भोग की गंधभी नहीं है, सोभी गलत बात ही है. मानो कि आसोज सुदी पूर्णिमाका क्षय है—और यहां तो त्रयोदशीका क्षय करना है तो त्रयोदशीके दिन चतुर्दशीका भोग अवश्यमेव होता ही है. जैसे कि शुक्रवारको त्रयोदशी घटी ६-३ पल है बादको चतुर्दशी आती है और शनिश्चरको चतुर्दशी घटी १-१४ पल है. बादमें पूर्णिमा ५६-३६ पल है इसके बादको प्रतिपदा

आती है. तब पूर्णिमाका क्षय होता है. तो कहिये ! त्रयोदशीके दिन चतुर्दशीका भोग है, या नहीं ?

इन्द्र०—‘उदयंमि’ वाला नियमतो नहीं रहाने ?

वकी०—आपके गुरुने ‘उदयंमि’का पाठ आपको ठीक पढ़ाया है. अच्छा, कहिये ! पूर्णिमाक्षयके बख्त तुम्हारे दोतिथि शरीफ होती है तब उदयंमिके नियमसे समस्त दिन रही हुई चतुर्दशी में पूर्णिमा शरीक कैसे होगी ? और उसदिन उदयवाली पूर्णिमा कहांसे लाओगे ? चतुर्दशीके दिन दोनोकी आराधना तो करना है, और दोनोकी आराधना होती है ऐसा भी आप बोलते हो ! साथ २ उदयंमिकी घोषणाभी करते हो ! इसीसे कहता हूं कि आप सामान्य और विशेषको ख्यालमें रखिये ताकि आपको सर्व प्रकारसे सुभीता हो जाय. ‘उदयंमि’ वाला नियम सामान्य है और हमेशाके लिये है, परंतु कारण विशेषमें तो ‘क्षये पूर्वा’ का नियम ही लगेगा.

इन्द्र०—आपके विशेष नियमकी और दृष्टि करने हैं तब विशेष नियमतो पूर्वतिथिको ही उलटाना कहता है, न कि पूर्वान्तरको.

वकी०—पूर्वान्तरतिथिभी पूर्वा है या अपरा ?

इन्द्र०—हैं तो पूर्वा.

वकी०—जब कि पूर्वमें पर्वतिथि पड़ी हुई है तो उससे पूर्वतिथिका क्षय हो जायगा ! सबब त्रयोदशीभी है तो पूर्वा-ही ! न कि परा.

इमके अलावा पूर्णिमा और अमावास्याके क्षयमें पूर्वतरका याने त्रयोदशीका क्षय करनेसे दोनो ही दिन सूर्योदय पहलेसे

ही उन उन तिथियोंकी स्थापना हो जानेसे “उदयंभि” वाले नियमका भी अच्छी तरहसे पालन होता है, और “क्षये पूर्वी” काभी पालन होता है ! अच्छा अब आगेको पढ़ीये.

इन्द्र०—(तत्त्व० लेकर पढ़ते है.) अब दूसरी रीत्यनुसार दृष्टान्त दिखाते है.

“अहवा जत्थवी राया चिट्ठइ अमच्चाइसंजुओ ससुहं ।
तत्थेव रायपरिसा ठियत्ति बुच्चइ न अन्नत्थ ॥ १३ ॥

टीका—अथवा प्रकारान्तरेण यत्रापि स्थाने ससुखममात्यादि संयुक्तो राजा तिष्ठति तत्रैव—तत्स्थान एव राजपर्वत् स्थितेत्युच्यते, राजलोकैरिति गम्यं, न पुनरन्यत्र—राजरिक्ते राजामिष्टे-
प्यमात्यगृहादाविति गाथार्थः ॥ १३ ॥

अर्थः—अब दूसरी रीतिसे कहते है कि जिस स्थानमें मंत्री वगैरा युक्त राजा सुखपूर्वक रहता है, उसी स्थानमें राजलोक सहित राजसभा रही हुई है, ऐसा ही कहा जाता है: किंतु राजाके बिना दूसरी जगह अगर तो राजाको प्रिय ऐसे मंत्री आदिके मकानादिकमें राजसभा नहीं कही जाती है. ऐसा गाथार्थ है.

अथ पूर्वं पूर्णिमायां पाक्षिककृत्यमासीत् कालिकाचार्यादेशाच्च सांप्रतं चतुर्दश्यामतस्तत् क्षये पौर्णमास्येव युक्तिमतीत्यादित्याद्यपि कस्यचिद्भ्रान्तस्य भ्रान्तिर्भवति तदपाकृतये गाथामाह

अर्थः—पहले पाक्षिककृत्य पूर्णिमामें था. वर्तमानमें श्री-कालिकसूरि माहाराजके हुक्मसे चतुर्दशीके अंदर हुआ इसीसे चतुर्दशीका क्षय हो तब चतुर्दशीको पूर्णिमामें मानना योग्य

है, इत्यादि. किसी भ्रान्तिवालेको ऐसी भ्रान्ति होवे तो उसको हटानेके लिये गाथा कहते हैं.

नेवं कयाह भूयं भवई भविस्सं च पुण्णिमा दिवसे ।
पक्खिअकिच्चं आणा जुत्ताणं मोहमुत्ताणं ॥ १४ ॥

टीका—अपेर्गम्यत्वात् कदाचिदपि नैवंभूतं भवति भविष्यति चेति कालत्रयेपि प्रतिषेधः, किंनाभूदित्याह—पाक्षिककृत्यं पूर्णिमायामिति, केषां ? आज्ञा युक्तानां आज्ञा युक्तता चात्र तीर्थकृतामिति, आज्ञा युक्तत्वं कुत इति विशेषणद्वारेण हेतुमाह, किंभूतानाम् तेषां ? मोहमुत्तानां, आभिनिवेशिकमिथ्यात्वमोहप्रसक्तचेतसामित्यर्थः, न चैतत्कालत्रयप्रतिषेधवचनं वचोमात्रत्वात् स्वगृह एव प्रणिगद्यमानं हृद्यमिति वाच्यं, पाक्षिककृत्यं हि चतुर्थतपश्चैत्यपरिपाटिसाधुवन्दनादिलक्षणं तत् चतुर्दश्यामेवोक्तमिति प्रागेव द्वितीयगाथाव्याख्यावसरे ग्रन्थान्तरसम्मत्यादिभिः प्रपञ्चितत्वात् अनन्तरसूत्र एव प्रपञ्चयिष्यमाणत्वाच्चेति गाथार्थः ॥ १४ ॥

अर्थः—(अपि शब्द अध्याहार लेना) कोईभी वक्त ऐसा हुआ नहीं, होता नहीं, और होगा नहीं ऐसा तीनोही कालमें निषेध है. क्या नहीं हुआ ? वगैरह कहते हैं कि—पाक्षिककृत्य पूर्णिमामें (नहीं हुआ, नहीं होता, नहीं होगा.) किनको ? आज्ञाधारियोंको. यहां आज्ञाभी तीर्थकर देवोकी समझना. यदि कोई कहे कि—आज्ञा युक्तता कैसे होवे ? इसके लिये विशेषणद्वारसे हेतुकों दिखाते हैं. कैसोंको आज्ञा युक्तता होती

है ? मोहसे अलग होये हुएको; याने अभिनिवेशिक मिथ्या-
त्वमोहरूपी ग्रहसे ग्रसीत नहीं हुआ है चित्त जिनोंका, ऐसोंको
आज्ञायुक्तता होती है. यह कालत्रयनिषेधवचन, वचनमात्र
होनेसे अपने घरमें ही कहा हुआ सुंदर है—ऐसा बोलना नहि:
सबब—पाक्षिककृत्य जो उपवासतप चैत्यपरिपाटी साधुवंदन
आदिरुप चतुर्दशीमेंही कहा हुआ है. इस विषयको पहले दूसरी
गाथाकी व्याख्यामें अन्य ग्रन्थोकी सम्मतिपूर्वक कहा हुआ
होनेसे और अगली गाथामें औरभी कहनेका होनेसे. “अथ
कालत्रयेपि निषेधः, कुत इत्यन्वयव्यतिरेकहेतुगर्भितं ग्रन्थान्त-
रोक्तार्थान्वितं गाथा युग्ममाह—” उपर कहे हुए कालत्रय-
निषेधकी साबितीमें विधि और हेतुगर्भित अन्य ग्रन्थोकी दो
गाथायें कहते है.

जेणं चउदसीए तव चेइअसाहु वंदणाकरणे ।
पच्छिउत्तं जिण कहिअं महानिसीहाइ गंथेसु ॥ १५ ॥
न हु तह पन्नरसीए पक्खिअकज्जं जिणेण उवइहुं ।

किंतु पुणो, बीअंगे चउमासिति पुणिमा गहिआ १६

येन कारणेन महानिशीथादिषु ग्रन्थेषु चतुर्दश्यामेव तपः
चतुर्थलक्षणं ‘चेइअ’त्ति चैत्यपरिपाटिः साधुनामन्यवसतिगता-
नामपि वंदनं तेषामकरणे प्रायश्चित्तं जिनैः कथितं, यथेति गम्यं,
अग्रेतनगाथायां तथेति शब्दस्य वक्ष्यमाणत्वादिति गाथार्थ १५

‘नहु त०’ नैव हु—निश्चयेन तथा तेन प्रकारेण पञ्चदश्यां
पाक्षिककृत्यं जिनेनोपदिष्टं दर्शितमिति, अन्यथोभयत्र चतुर्थ-

तपोनियमचतुर्मास्यामिव षष्ठतप एव प्रोक्तं स्यात्, तच्च नोक्त-
मित्येवं ग्रन्थोक्तयुक्तियुक्तेषु चतुर्दश्यां पाक्षिककृत्ये पंचदश्या-
मेव पाक्षिककृत्यं विधेयमिति तु कोशपानप्रत्यायनीयमेव, अथ
पाक्षिकत्वेन पंचदशी नाङ्गीकर्तव्येत्यत्र सूत्रसम्मतिज्ञापकमुत्तरा-
द्धमाह—“किंतु”ति पंचदश्यां पाक्षिककृत्यं नोक्तमित्येव न,
किं तु—किं पुनः द्वितीयांगे—सूत्रकृताङ्गनाम्नि चतुर्मास्यस्तिस्र
एव पौर्णमास्य आराध्यत्वेन गृहिताः, तथाहि—“से षं लेव-
गाहावई समणोवासगे अहिगयजीवाजीवे०” इति सूत्रदेशस्य
वृत्तिरियं, तथा चतुर्दश्यष्टम्यादिषु तिथिषु उद्दिष्टासु महाक-
ल्याणकसंबन्धितया पुण्यतिथित्वेन प्रख्यातासु तथा पौर्णमासीषु
च तिसृष्वपि चातुर्मासीकतिथिष्वित्यर्थः एवंभूतेषु धर्मदिवसेषु
सुष्ठु—अतिशयेन प्रतिपूर्णा यः पौषधो व्रताभिग्रहविशेषस्तं
आहारशरीरब्रह्मचर्याव्यापाररूपं पौषधमनुपालयन् संपूर्णश्राव-
कधर्ममनुचरति” इति सूत्रकृताङ्गद्वितीयश्रुतस्कन्धलेपश्रावकव-
र्णके, यदि पंचदश्यां पाक्षिकमभविष्यत् कथं तर्हि तिस्र एव
पौर्णमासीरग्रहीष्यद् ग्रन्थकारः । तथा चोक्तं श्रीशत्रुञ्जयमाहा-
त्म्ये तृतीयसर्गाष्टमनवमशतयोः—यावज्जीवं विशेषेण, सोष्टमीं
च चतुर्दशीं । प्रत्याख्यानपौषधादितपसाराधयत्यलं ॥ ६५ ॥

स चाष्टमी चतुर्दश्योः, पर्वणोत्तपसः क्वचित् । चाल्यते
निश्चयान्नैष, कृतयत्नैः सुरैरपि ॥ ७६ ॥

जगौनृपतिरप्येवं, शृणु रंभे ! महाव्रतम् ।

चतुर्दश्यष्टमी पर्व, तातेनोक्तं समस्तिनः ॥ ३२ ॥

त्रयोदश्यां च सप्तम्यां, लोकबोधायभामिनि ! ।

अयं हि पटहोद्घोषो, मदादेशात् प्रजायते ॥ ३३ ॥

चतुर्दश्यष्टमी पर्व, त्रैलोक्ये देवी ! दुर्लभं ।

करोति यो जनो भक्त्या, स याति परमं पदम् ॥ ३४ ॥

अष्टम्यां पाक्षिके कृत्ये, मृगसिंहादि शावकाः ।

अप्याहारं न गृह्णन्ति, येऽर्हद्वर्मेण वासिताः ॥ ४४ ॥

चतुर्दश्यष्टमीपर्व, दृष्टधर्मा सधर्मवान् ।

नित्यमाराधयामास, श्रीयुगादिजिनांघ्रीवत् ॥ ९० ॥ ”

ततश्चतुर्दश्यां पाक्षिककृत्यमागमाविरोधात् दृश्यते, न तु पञ्चदश्यामित्येतद्वचनं तवान्तरलोचनाञ्जनमेवास्तीति किमिति माहृक् सुहृद् वचसा नालं करोष्यांतरलोचनमनेनेत्यलमतिपल्लवेनेति गाथार्थः ॥ १६ ॥

अर्थः—जिस करके महानिशीथादि ग्रन्थोमें चतुर्दशीके दिन उपवास, चैत्यपरिपाटी और अन्य वसतीमें रहे हुए साधुओंको वंदन नहीं करनेसे जिनेश्वर देवोने जैसा प्रायश्चित्त कहा है, ऐमा निश्चय करके पूर्णिमाके दिन पाक्षिककृत्य, जिनेश्वर देवोने नहीं कहा है. यदि कहा होता तो ‘चतुर्दशी और पूर्णिमा’ दोनो जगह प्रायश्चित्तके एक एक उपवासके नियमसे तीनोही चातुर्मासीके मुआफिक सब ही चतुर्दशी और पूर्णिमाको बेले (छट्ट) का तप कहा हुआ होता. सोतो कहा नहीं है, ऐसी रीतिसे चतुर्दशीमें पाक्षिककृत्य ग्रन्थानुसार युक्तियुक्त होते हुएभी पूर्णिमामें ही पाक्षिककृत्यका विधान करना सो तो

हाथमें पानी लेकर सोगन खाकें मनाने जैसा है. (नकि शास्त्र-
 सैं.) पाक्षिक तरिके पूर्णिमाकों ग्रहण नहीं करना इम विषयमें
 सम्मति दिखानेवाला सूत्र, उत्तरार्द्ध गाथासैं दिखातें है, सूत्र-
 कृतांग नामके दूसरे अंगमें कहा है कि—चौमासी संबंधि पूर्णि-
 माए तीनों ही आराध्यपने ग्रहण की हुई है. वही दिखाते हैं,
 चतुर्दशी अष्टमी आदि तिथियोंमें और महाकल्याणकपनेसे
 संबंधित पुण्यतिथित्वसे प्रख्यात ऐसी अमावास्याओमें व तीनों
 चौमासी संबंधि पूर्णिमाएँ, ऐसे धर्मदिनोंमें उत्तम अतिशययुक्त
 जो पौषधव्रत—अभिग्रहविशेष, उसको—प्रतिपूर्ण—अर्थात् आहार
 शरीर सत्कार अब्रह्म और अव्यापार संपूर्ण वर्जनरूप—पौषध
 धर्मको पालन करता हुआ संपूर्ण श्रावकधर्मको आचरण करता
 हैं; इस प्रकार सूत्रकृतांग द्वितीयश्रुतस्कंधमें लेप श्रावकके
 अधिकारमें कहा हुआ है. इससे बिचार करमे जैसा है कि—
 जो पूर्णिमामें पाक्षिककृत्य होता तो ग्रंथकार तीन ही पूर्णिमा-
 ओंको क्यों ग्रहण करते? ऐसेही श्रीशुंजयमाहात्म्यके तीसरे
 सर्गके आठवें नौवे सेकड़ामें कहा है कि—“यावज्जीव प्रत्या-
 ख्यान पौषधादि तप विशेष करके अष्टमी चतुर्दशीको आराधन
 करता है, उसको अष्टमी चतुर्दशी पर्व संबंधि तपके निश्चयसे
 चलानेके लिये किया है यत्न जिनोने—ऐसे देवताओंसेभी वह
 चलायमान नहीं होता है! राजा भी इस प्रकारसैं बोलता हुआ
 कि—हे रंभे! तुम सुनो! महान व्रतस्वरूप अष्टमी चतुर्दशीका
 पर्व पिताजीने हमको कहा है. हे भामिनि! त्रयोदशी और

सप्तमीके दिन लोगोंको बोध (जानने) के लिये यह पटहोवधो-
षण (डुडी पीटाना) मेरे हुकमसे होता है. हे देवी ! तीनों
लोकमें दुर्लभ ऐसा चतुर्दशी अष्टमीका पर्व जो मनुष्य भक्ति-
पूर्वक करता है, सो मोक्षपदको प्राप्त होता है. अर्हद्धर्मसे वासित
ऐसे मृग, सिंह वगैरहके बच्चेभी अष्टमी चतुर्दशीके दिन आहार
नहीं लेते हैं. प्रत्यक्षस्वरूप 'धर्ममूर्तिः' ऐसा वह धर्मवान् हमेशा
अष्टमीचतुर्दशी पर्वको 'आदीश्वर प्रभुके चरण मुताबिक' आरा-
धन करता है ! इसीसे (इन पुरावोंसे) पाक्षिककृत्यका चतुर्द-
शीमें होना आगमके साथ विरोध रहीत देखनेमें आता है. नकि
पूर्णिमामें ! ये वाक्य तेरे आंतरचक्षुके लिये अंजन ही है. मेरे
जैसे मित्रके वाक्यसें तू इन आंतरलोचनको भी अलंकृत क्यों
महीं करता है ? अब इस विस्तारसें बस..... "अथ च बृद्धौ
या तिथिराराध्यातामाह" अब बृद्धिके अंदर जो तिथि आराध्य
है उसको कहते हैं.

“संपुण्णन्ति अ काउं बुद्धीण चिप्पई न पुब्बतिही ।

जं जा जंमिहु दिवसे समप्पई सा पमाणंति ॥१७॥

टीका-प्रकरणात् तिथेर्बृद्धौ सत्यामपि, चोप्यर्थे ज्ञेयः,
अथ संपूर्णा तिथिरिति भ्रान्त्या कृत्वाऽऽराध्यत्वेन पूर्वा तिथि-
र्न गृह्यते, किंतूचरैव, यतः किमिदं तिथेर्बृद्धत्वं नाम ? प्राप्तदिगु-
णस्वरूपत्वं वा प्राप्ताधिकसूर्योदयत्वं वा प्राप्तसूर्योदयद्वयत्वं वा
द्वितीयसूर्योदयमवाप्यसमाप्तत्वं वा ? आद्योऽसंभवी, एकादि-
न्युनाधिकविंशत्युत्तरशतसाधारिकामानप्रसंगात्, शेषेषु त्रिष्वपि

विकल्पेषु शेषतिथ्यपेक्षयैकस्यामेव तिथौ एकादिषटिकाभिरा-
धिक्यमसूचि, तथा च यं सूर्योदयमवाप्य समाप्यते या तिथिः
स एव सूर्योदयस्तस्यास्तित्थेः प्रमाणं, शेषतिथिनामिव, प्रयोग-
स्तु प्राप्तसूर्योदयद्वयलक्षणायास्तित्थेः समाप्तिसूचक उदयः
प्रमाणं, विवक्षितवस्तुसमाप्तिसूचकत्वात्, यथा शेषतिथीना-
मुदयः, व्यतिरेके गगनकुसुमम्, अथ तिथीनाम् बृद्धौ हानौ च
का तिथिः स्वीकार्येत्यत्रोभयोः साधारणं लक्षणं उत्तरार्द्धेनाह-
'जं जा जंमि'ति यद् यस्मात् या तिथिर्यस्मिन् आदित्यादिवा-
रलक्षणदिवसे समाप्यते स एव दिवसो वार लक्षणः प्रमाणमिति
तत्तिथित्वेनैव स्वीकार्यः, अत्र हु एवकारार्थं ज्ञातव्य इत्यर्थः,
अत एव 'क्षये पूर्वा तिथिर्ग्राह्या' तस्मिन्नेव दिवसे द्वयोरपि
समाप्तत्वेन तस्या अपि समाप्तत्वात्, एतत् संवादकं च 'तिहि
वाए पुव्वतिही'ति गाथा व्याख्यावसरे प्रपञ्चितमिति गाथा-
र्थः ॥ १७ ॥

अर्थः—चलते हुए प्रकरणसे तिथिकी वृद्धि होते हुए (च,
अपि अर्थमें है.) भी आज संपूर्ण तिथि है, ऐसी भ्रान्ति करके
आराध्यपने पहली तिथि ग्रहण नहीं करना किंतु दूसरी तिथि
ही ग्रहण करना. (यहां वादीकी शंकाको ग्रन्थकार स्वयं उपस्थित
करके उसका समाधान करते हैं.) कारण कि—यह तिथिका
वृद्धित्वपना क्या ? तिथिका उबलपना ? या, एक तिथिमें
प्राप्त किया है अधिक सूर्योदय ऐसा अगर एक तिथिने दो
सूर्योदय प्राप्त किये हैं, ऐसा ? या दूसरे सूर्योदयको प्राप्त होकर

समाप्त हो गई सो ? पहला विकल्प तो असंभवनीय है. सबब एक दो कमती अगर ज्यादा १२० घड़ीयोंवाली तिथिका प्रसंग आ जावेगा ! १२० करीबवाली तिथि होती ही नहीं है. अब बकाया रहे हुए तीन विकल्पोंमें अन्यतिथिकी अपेक्षासे एक तिथिके अंदर एक दो घड़ीयों करके अधिकपना सूचन किया है. वैसेही जो तिथि जिस सूर्योदयको प्राप्त होकर समाप्त होती है वही सूर्योदय उस तिथिको प्रमाण है. 'अन्यतिथियोंके मुताबिक'. इसका प्रयोग ऐसा है कि प्राप्त किये है दो सूर्योदय जिसने ऐसे लक्षणवाली तिथिको समाप्ति सूचक उदयप्रमाण है. व्याख्या की हुई वस्तुको समाप्ति सूचकपना होनेसे, जैसे अन्य तिथिये उदयसहित समाप्तिवाली है, वैसेही समाप्तिपूर्वक उदयके अभावमें तिथिका विद्यमानपना ही नहीं.

अब तिथिके वृद्धि और क्षयमें कोनसी तिथि लेना ? इन्ही दोनो (प्रश्नों)का सामान्य लक्षण यहांपर उत्तरार्द्धगाथासे कहते है. जो तिथि जिसदिन याने रविवार आदि वार लक्षण-दिनको समाप्त होती हो उसीहीको रविवार आदिवार लक्षण-रूप दिन उसीही तिथिपने स्वीकारना. यहां 'हु' शब्द एवकार अर्थमें है, इसीसेही "क्षये पूर्वा तिथिर्ग्राह्या" क्षयके वक्त पूर्व-तिथि लेना. सबब उमदिन दोनो तिथियोंकी समाप्ति होने-पूर्वक उमकी भी समाप्ति होनेसे, यह संवाद चतुर्थ गाथाकी व्याख्यामें कहा गया है.

बकी०-(इन्द्रमलजीको रोककर) इस गाथासे शास्त्रकारने

यह सिद्ध किया है कि क्षय हो, तब पूर्वतिथिहीको क्षयतिथि-
पने ग्रहण करना और वृद्धि हो तब दूसरी तिथिको तिथिपने
ग्रहण करना.

इन्द्र०-इस गाथासे यह सिद्ध हुआ कि विद्यमान और
वृद्धिके वक्त उदयसहित समाप्ति व, क्षयके वक्त समाप्तिवाली
तिथिको ही तिथिपने लेना.

वकी०-बेशक ऐसा ही है.

इन्द्र०-आपको कबूल है न ?

वकी०-हां अवश्यमेव.

इन्द्र०-अच्छा तो कहिये कि उदययुक्त समाप्तिवाली तो
सप्तमी ही है, उस सप्तमीको सप्तमी नहीं कहते अष्टमी कहना
यहतो सरासर अन्याय ही है न ? अब रही आराधना, सो तो
क्षयतिथिको हो ही जायगा.

वकी०-क्षयके वक्त उदययुक्त समाप्ति नहीं किंतु सिर्फ
समाप्तिवाली ही तिथि मानना फरमाया है ऐसा समझते हुए
आप अपने हठको नहीं छोड़ते है. यह भी एक आश्चर्य है ?

इन्द्र०-वस्तुस्थिति समझनेके लिये हठभी करना पड़ता
है, परंतु सप्तमी तो उदय और समाप्ति दोनोंही करके युक्त
है, ऐसी उदयसमाप्तिवाली तिथिको कैसे छोड़ देना चाहिये ?

वकी०-तिथिसे आराधना है या आराधनासे तिथि है.

इन्द्र०-तिथिसे ही आराधना है.

वकी०-बस तो कहिये कि सप्तमीके स्थानपर अष्टमीको

कायम किये बाद ही उसकी आराधना होती है ! और सप्त-
मीकी तो शंका तक करनेके लिये ग्रन्थकार मुमानीयत करतेहै.

“तत्र त्रयोदशीति व्यपदेश शंकापि न विधेया” तत्त्व-
तरंगिणी पृ. ७ लाईन ४-५ वहां चतुर्दशीके क्षयवक्त त्रयो-
दशी है ऐसी शंका तक भी नहीं करना ऐसा खुल्लम् खुल्ला
शास्त्रकारका फरमान होते हुएभी आप अपनी एक ही बातको
क्यों पकड़ रखते हो ? और भी देखिये. तत्त्वतरंगिणी पृ. १५
पंक्ति ८ “ ननु भो कालिकसूरिवचनात् चतुर्दश्यां आगमादे-
शाच्च पंचदश्यामपि चातुर्मासिकं युक्तं त्रयोदश्यां तद्व्यपदेशा-
भावेन द्वयोरपि विराधकत्वात् श्रीमत एवैतेदोषाः प्रत्यवसर्पन्ति
नास्मान् प्रतीति चेत्”वादीको कहते हैं कि कालिकसूरि महा-
राजके वचनसे चतुर्दशीके दिन, और आगमके वचनसे पूर्णि-
माके दिन चौमासी युक्त है. किंतु त्रयोदशीके दिन तो चतुर्द-
शीके व्यपदेशका अभाव ही होनेसे आपको कालिकसूरिका
वचन तथा आगम दोनोंका विराधकपनाहै, हमारेको वह दोष
है ही नहीं ऐसा जो तू कहता हो तो “अहो प्राकप्रपंचावसरं-
ऽगुलिपिहितश्रोत्रपथ्यभवद्भवान् येनेत्थं निर्घोष्यमाणे अद्यापि
त्रयोदशीमेव वदसि” आश्चर्य है कि पहले जब हमने इस वि-
षयकी व्याख्या की उसवक्त क्या कानोंमें डाल कर रद्दाथा,
कि जिससे ऐसी घोषणा करते हुएभी तू अबतक त्रयोदशी
२ बोलता है ? यद्वा—

अरण्यरुदनं कृतं शवशरीरमुद्वर्तितं, श्वपुच्छभ-

वनामितं बधिरकर्णजापः कृतः । स्थले कमलरोपणं
सुचिरमूषरे पर्वणं, तदंधमुखमण्डनं यदबुधजने भा-
षणं ॥ १ ॥ इति काव्यं कविभिर्भवन्तमेवाधिकृत्य विदधे.

अर्थः—“ मूर्ख जनको समझाना, जंगलमें रुदन करना,
घुरदेके शरीरको तैलादि सुगंधी द्रव्योंसे मालीस करना, श्वान-
की पुंछको सीधी बनानेके लीये नमाना, बहरेके कानमें जाप
करना, मरु भूमिके अंदर कमलको बोना, उपर जमीन पर बा-
रीषका बहोतही गिरना और अंधेके मुखकी शोभा करने जैसा
हीहै.” इस काव्यको कविने तेरे लीयेही बनाया? सुना साहब!
शास्त्रकारतो चतुर्दशी क्षयके वरुत वादीके मुँहसे त्रयोदशीका
(उदयपूर्वक समाप्तिवाली तिथिका) नाम तक सुनना नहीं
चाहते है यह बाततो सत्य ही है न ?

इन्द्र०—हां यह बाततो सत्य ही है.

वकी०—वहांपर आपके पूज्यश्री फरमाते है कि आज त्र-
योदशी है और उसमें चतुर्दशीकी आराधना की है यह कैसा
असंगत है ?

इन्द्र०—आपकी बताई हुई युक्तियोंसे यहतो सिद्ध हुआ
कि पर्वतिथिके क्षयमें पूर्वतिथिका क्षय ही करना योग्य है
लेकिन. (इतनेमें)

वकी०—मेरी बताई हुई युक्तियें नहीं है किंतु शास्त्रकारकी
युक्तियें है, ऐसा कहिये !

इन्द्र०—अच्छा, ‘शास्त्रकारकी’ ऐसा ही रखिये. लेकिन

पूर्वान्तर तिथिका क्षयतो शास्त्रकारने कहीं भी कहा नहीं है यहतो सच्चा है न ?

वकी०-शास्त्रकारने तो यह दिखा दिया है कि क्षयमें पूर्वका क्षय करना और इस बातको जैसा अब आप कबूल भी कर चुकें हैं वैसा आपके गुरु रामविजयजीने भी पर्वतिथिके क्षयके वक्त पूर्वतिथिका क्षय ही कबूल किया है अब झूठ बोले उसको क्या कहना ? देखिये उन्हीका जैनप्रवचन वर्ष ६ अंक १२-१३-१४ पृ. १७७ में साफसाफ लिखते हैं कि-

“तत्त्वतरंगिणीनो आधार तो संवत्सरीनी चोथना क्षये व्रीजनो क्षय करवानो छे.”

अर्थात् क्षयके वरुत पूर्वअपर्वतिथिका क्षय ही होता है ! अब आप कहिये कि पूर्णिमा-अमावास्याके क्षयमें क्या चतुर्दशीका क्षय होगा ?

इन्द्र०-चतुर्दशी और पूर्णिमा दोनो ही शामिल हो जाय फीर क्या हरकत ?

वकी०-यदि क्षीणपर्वतिथि पूर्वतिथिमें शामिल ही हो जाती तो रामविजयजी “चोथना क्षये ‘त्रीज चोथ भेगां छे’ ऐसा नहीं बोलते हुए व्रीजनो क्षय करवानो छे” ऐसा बोलते क्या ? नहीं ! कभी नहीं !! यहां कहनाही पड़ेगा कि वहां तकतो वह भेलसेलिये मतको मानते नहीं थे. यह मत तो पीछेसेही निकाला गया है ! अच्छा महीनेमें बाराही पर्वतिथिको ब्रह्म चर्य पालनेका जिसको नियम है, उसने क्या उस क्षयके वरुत ग्याराही तिथि नियम पालना ?

इन्द्र०—इसमें क्या हर्ज है ? जैसे कल्याणकतिथिका तप अन्यतिथिमें करके पूर्ति करता है, वैसे इसमेंभी समझ लेना ।

वकी०—ऐसा तो कैसे समझा जाय ? नियम बार तिथियोंका है. जब कि तिथि ही नहीं हैं तो नियम किस बातका ?

इन्द्र०—पहली बात तो यह है कि—क्षयके वरुत पूर्वतिथिमें दोनो तिथि शरीफ होनेसे क्षीणतिथिकी आराधना भी पूर्वतिथिके साथ हो ही जाती है; यदि उस बारा तिथिके नियमवालेको तिथिकी गिनती ही पूर्ण करना होवे तो अन्य दिवस ब्रह्मचर्य पालकर गिनतीको पूर्ण कर सकता है.

वकी०—वाहजी ! वाह !! कल्याणकके लिये तो शास्त्रकारका हुक्म है कि—कल्याणक दो रीतिसँ आराधे जाते हैं. 'निरंतर और सांतर.' जिसका खुलासा पहले भी हो चुका है. आप पर्वतिथिक्षयको भी कल्याणकपर्वके साथ जोड़ते करते हो यह तो आधार बिनाकीही बात है. पूर्णिमा—अमावास्याके क्षयवक्त पूर्णिमा—अमावास्याका पौषध अन्यत्र करके पूर्ति करदेना, ऐसा पाठ शायद आपहीको मिला होगा ? (तत्त्व० इन्द्र०को देते हुए) दिखाइये हमेभीतो वह पाठ.

इन्द्र० मुद्रितपृ. ६ “तस्या अप्याराधनं जातमेव.” बस इसीसे सिद्ध हुआ कि—चतुर्दशीके साथ पूर्णिमाकी आराधनाभी हो गई.

वकी०—बस, हरदम इसी ही पाठको लेकर झूठा ही पीष्ट-पेषण किया करते हैं ! इस पाठका सच्चा भावार्थ तो मैं पहले ही आपको समझा चुका हूँ कि यहां 'तस्याः' एकवचन होनेसे

एकही तिथिकी आराधना होती है। और अपि शब्दसे आप जो दूसरी तिथि कहते हो सो तो अयोग्य ही है। सबब वहां तो 'क्षीणाया अपि' अर्थात् वादीको कहते हैं कि तेरे तो क्षीण ऐसी चतुर्दशीका नाम भी नहीं रहता है, और हमारे तो उस क्षीणतिथिका नाम रहते हुए आराधना भी होती है। अगर यहां दोनो ही तिथिको साथ रखना या तो शास्त्रकार द्विवचनात्मक प्रयोग ही लेते, और नहीं लिया हुआ होनेसे सिद्ध होता है कि आपकी यह मान्यता आकाशकुसुमवत् ही है।

अब पूर्वान्तरतिथिका आपका प्रश्न है, सो तो "क्षये पूर्वा" से ही सिद्ध है ! क्योंकि—पूर्वका क्षयतो आपने व आपके गुरुवर्यने मंजुर किया ही है। और पूर्णिमा अमावास्याके क्षयमें चतुर्दशीका क्षयतो आपको भी इष्ट नहीं है। वास्ते कहनाही होगा कि—अपर्व ऐसी जो पूर्वमें रही हुई त्रयोदशी, उसीका ही क्षय होता है श्रीहीरप्रश्नभी 'त्रयोदशी चतुर्दश्योः' इस कथनसे इसी बातको पुष्ट करता है। अब रहा वृद्धितिथिका प्रश्न। इस वरुत्त आप जो दोनोको पर्वतिथि मानकर एकको खोखा मानते हो, यह मान्यता भी शास्त्र और परंपरासे अत्यंत विरुद्ध ही है।

इन्द्र०—नहीं, बिलकुल विरुद्ध नहीं है ! देखिये, आप हीरप्रश्नको निकालीये।

वकी०—बहोत अच्छा (धूलचंदसे) धूलचंद! हीरप्रश्न लाओ!

धूल०—जीहां, लाता हूं. (लाकर देता है.)

वकी०—'हीरप्रश्न देतेहुए' लीजिये साहब! निकालिये वहपाठ.

इन्द्र०—(पृष्ठ ४५ निकालकर पढ़ते हैं.) प्रश्नः—यदा चतुर्दश्यां कल्पोवाच्यते अमावास्यादिवृद्धौ वा अमावास्यायां प्रतिपदि वा कल्पोवाच्यते तदा षष्ठः तपः क्वविधेयं ?

अर्थः—जब चतुर्दशीके दिन कल्प वंचाता है अगर अमावास्यादिकी वृद्धिमें अमावास्याके दिन अगर एकमके दिन कल्पसूत्र वंचाता है तब छठ (बेले)का तप कब करना ? उत्तर—“यदा चतुर्दश्यां कल्पोवाच्यते इति, अत्र षष्ठतपोविधाने दिन नैयत्यं नास्तीति यथा रुचितद्विधियतामिति कोऽत्राग्रहः ? ” जब चतुर्दशीके दिन कल्पवांचन होता है वहां बेलेका तप करनेके लिये दिनका नियमितपना नहीं है, इच्छा मुताबिक तप करना इसमें आग्रह क्या ? देखिये, यदि पर्वतिथिकी वृद्धि नहीं होती तो “शास्त्रकार “अमावास्यादिवृद्धौ” ऐसा क्यों कहते ?

वकी०—अमावास्यादिकी वृद्धि प्रश्नकार बोलते हैं वोभी लौकिक पंचांगके अनुसार ही बोलते हैं, न कि जैनपद्धत्यनुसार. यदि जैनपद्धत्यनुसार होता तो उत्तरमेंभी “द्वितीयायां अमावास्यायां” ऐसाही कहा होता. सो तो नहीं है. वहां तो सीर्फ “अमावास्यायां” ऐसा कहनेसेही सिद्ध है कि जैनपद्धतिअनुसार अमावास्यादि एकही होती है. अर्थात् पर्वतिथिकी वृद्धि होतीहीनहिं.

इन्द्र०—यहांतो साथमें ‘प्रतिपदि’ ऐसा भी कहा है तो वहां “ प्रथमायां प्रतिपदि, द्वितीयायां प्रतिपदि ” ऐसा नहीं कहा हुआ होनेसे तो अब आप ऐसाही कह दीजिये कि तिथि मात्रकी ही वृद्धि नहीं होती है.

वकी०-बेशक डंकेकी चोटपर कहता हूँ कि जैनपंचांगके नियमानुसार तिथिमात्रकी ही वृद्धि नहीं होती है.

इन्द्र०-यहां हीरप्रश्नमेंतो स्पष्ट अमावास्यादिकी वृद्धि कहतेहैं.

वकी०-खुलासा दे दिया फीर भी आप यही पुछते हैं ? वहां तो लौकिक पंचांगके अनुसार ही कहा हुआ है; न कि जैनपंचांगके अनुसार. यह खुलासा आपको नहीं मिला क्या ? अब आप दूसरी एकमके दिन कल्पवांचन बता दीजिये, ताकि मैं आपको प्रतिपत्के साथ 'प्रथमा और द्वितीया' ऐसा विशेषण दिखला देता हूँ.

इन्द्र०-तो क्या दूसरी एकमके दिन कल्पवांचन नहीं आता है.

वकी०-आता हो तो आप दिखा दीजिये !

इन्द्र०-(हँसमुखरायजीकी तरफ देखकर) हँसमुखरायजी! बताईयेन-दूसरी एकमके दिन, कल्पवांचनका प्रारंभ कैसेहोता है?

हँस०-सुनिये जनाब ! दो एकम होवे, और दो दूज होवे अगर दो तीज, या दो चतुर्थी होवे तो दूसरी एकमको कल्पवांचन आता है.

इन्द्र०-(वकी० सा० से) लीजिये ! साहब हँसमुखरायजीने दूसरी एकमका कल्पवांचन प्रारंभ दिखा दिया है, अब आप हीरप्रश्नके अंदर एकमके विशेषण दिखाईये !

वकी०-वाहजी ! वाह !! आपकी होंशीयारी तो खूब ही है हो ! लौकीक पंचांगमें वृद्धितिथि आनेके साथ एक दो दिनके अंतरमें ही तिथिको आपने बढ़ा दी ? एक दो दिनके

अंतरमें भी इस मुआफिक तिथियोंकी वृद्धि होती है, ऐसा आप सप्रमाण साबित करसकते हैं क्या ? यदि नहीं तो दूसरी एक-मके दिन कल्पप्रारंभ आता ही नहीं है यह बाततो सत्यही है न ? इसी सबब एकमको 'प्रथमा द्वितीया' ऐसे विशेषणकी आवश्यकता नहीं रहती है. अमावास्या जो दो होवे तो उसमें तो कल्पप्रारंभ दोनोहीमें आसकता है, वास्ते वहां विशेषणकी जरूरत रहती है, तोभी शास्त्रकारने उत्तरमें अमावास्या करके ही छोड़ दीया है. इसीसे साफ सिद्ध है कि जैनपद्धति अनुसार वृद्धितिथि होती हि नहि. अमावास्या दो होवे और एकमसे पंचमी तक कोईभी तिथिका क्षय होवे तब पहली अमावास्याको कल्पवांचन आता है. यदि अमावास्या ही दो होवे तो दूसरी अमावास्याको कल्पवांचन आवेगा.

इन्द्र०—ऐसे दोचार दिनके अंदरही क्षय और वृद्धि दोनों ही आते हैं क्या ?

वकी०—हां आते हैं ! देखिये, सं. १९९७ में माघशुक्ल १२ दो है और १३ का क्षय है ! वैसेही फाल्गुनकृष्ण १२ का क्षय है और अमावास्या दो है. सं. १९९८ वेमें पौषशुक्ल ६ का क्षय है और ७ दो है.

इन्द्र०—आप किस पंचांगकी बात करते हैं ?

वकी०—चंडांशु चंडु. न कि अन्यपंचांग ! वास्ते अमावसको विशेषणकी खास आवश्यकता रहती है. और एकम यदि दो होवे तोभी हरबख्त पहली ही एकममें कल्पवांचन आता

ह, वास्ते यहां विशेषणकी जरूरत नहीं रहती है. और यहां अमावसके साथ विशेषण नहीं होनेसे सिद्ध हुआ कि-श्रीमान् हीरस्मरिजी माहाराज पर्वतिथिकी वृद्धि नहीं मानतेथे, लेकिन भोली जनताको भ्रममें डालनेके लिये जंबुवि० ने मन माना 'बिना संगतकाही' लिखमारा है ! उन्हें खबर नहीं कि-ये खोटी युक्तियें कहांतक चलेगी ? (इतनेमें)

गुला०-(वकीलसा०से) आप उस, कथाको भूलगये है क्या?

वकी०-कोनसी कथा ?

गुला०-श्रीमान् अमिविजयजी माहाराज “ धके जतरे धकाओ’ की कथा कहतेथे न ?

वकी०-मैने यह कथा सुनी हो, ऐसा मुझे ख्याल नहीं आता: खैर आपही कह जाईये.

गुला०-अच्छा तो सुनिये ! एक छोटे गांवमें एक ठाकुर रहताथा उसको पांचसात हजारकी जागीर थी. एक रोज उसके मनमें ऐसा आया कि अपनेसे पांचसात कोशके फासले पर जो यह मोटा शहर है, और वहांपर जो राजा राज्य करता है, इस राजाको यदि मैं जीत लेऊं तो मैं भी एक मोटा राजा बन जाऊँ इसके लिये कुछ उपाय करना चाहिये. शोचते शोचते शोचा कि-युद्ध करके तो मैं इसको जीत नहीं सकता, सबब उसके पास सामग्री भरपूर है, और मेरे पास तो इतनी सामग्री नहीं है. अबतो एक उपाय है कि-ब्राह्मणोंको बीठाकर जाप करवाना चाहिये, ताकि मेरी मनोकामना सिद्ध हो जाय. ठाकुरसाहब

ऐसा विचार करही रहेथे कि, किसी ब्राह्मणने आकर “जय सीताराम !” का आवाज किया ! बस आवाज सुनते ही ब्राह्मणको ठाकुरसाहबने बुलवाकर पुछा कि-तूं कुछ जानता है या नहीं? ब्राह्मण बोला माहाराज ! हेंग जाणूं हुं ! तब ठाकुरसाहब बोलेकी राज्यके लिये जाप जपनेके है, तुम जप सकोंगे क्या ? ब्राह्मण बोला कि जपुंगा. बाद ठाकुरने मोदीसे कहदिया कि—इस ब्राह्मणको लोट-सकर-धीरत-दाल-चावल जो कुछ चाहिये सो देना ! बस फिर तो देरी ही क्या थी ? ब्रह्मदेवने तो लड्डु पर ही हाथ फिरानेका काम रखा ! और माला हाथमें लेकर बैठके विचार करने लगा की अब क्या करना चाहिये ? मेरे लिये काणा कक्का तो भेंस जैसा है ! परंतु राजाजीने तो जाप जपनेको कहा है तो अब जाप जपना चाहिये. ऐसा शोचकर माला फिराने लगा और बोलने लगा “राजाजीरा जाप जपुं, राजाजीरा जाप जपुं” इस तरह काम चलने लगा. इतनेमें कोई दूसरा द्विज आया. ठाकुरसाहबने उससेभी वहां बिठाया. उसने भी लड्डुओंपर खूब ही हाथ फिराया, बादमें एक बैठा हुआथा वहां दूसराभी आया और शोचने लगा कि मैंतो कुछ भी नहीं जानता हुं; और अब यहांपर क्या जाप गिनुं ? इतनेमें विचार आया कि यह पहलेवाला ब्राह्मण क्या जाप गिनता है, इससे तो पुछलिया जाय ? ऐसा शोचकर इसने भी उस ब्राह्मणसे पुछा कि-आप क्या जाप जपतें है ? तब वह बोला कि “राजाजीरा जाप जपुं” यह सुनकर ब्राह्मण शोचने लगा

कि-यहतो मेरा मोटाभाई है ! कुछ परवाह नहीं. मैं तो यही जपुंगा कि—“थें जपो सो मैं जपां” बस, फीरतो बैठे माला जपनेको. ‘थें, जपोसो मैं जपां २’ इतनेमें कोई तीसरे वाडव आ पहुंचे ! उनकोंभी ठाकुरसाहबने वहां बिठाये उन्होने भी लड्डुओंकी खबर छेने बाद पूर्वस्थित भूदेवोंसे पुछा कि-आप क्या जाप जपतें हैं ? तब पहलेने कहा “राजाजीरा जाप जपुं २” दूसरे भूदेव बोले कि “थें जपो सो मैं जपां २” तीसरेने शोचा कि मंत्राक्षरको नहीं गिनना और मफतका माल उड़ाना, यह पोल कहांतक चलेगी ? बस मैं तो यही माला फीराउंगा कि-“या पोल कढाकतक” फीरतो बैठे भूदेव माला फीरानेको. “या पोल कढाकतक २” इतनेमें कोई चौथे भूदेव आपहुचें ! उन्होने भी मोदकोंको इन्साफ दिया, और हाथमें माला लेकर बैठे जाप करनेको. पहलेवाले तीनोंसे जापमंत्र सुने, और शोचने लगे कि-सुझे क्या जपना चाहिये ? इतनेमें बिचार आया कि-मैं तो यही जपुंगा कि-‘धके जतरे धकाओ’ बस बैठे जपनेको ! ‘धके जतरे धकाओ २ ’ इस कथाको अब मैं घटाता हूं सो आप अब सावधान होकर सुनना. ठाकुरकी जगह रामविजयजी है. जिनको सबही आचार्योंसे मोटे बननेकी भावना हो आई तब पर्वतिथिकी क्षयवृद्धिरूप युक्ति निकाली ! अब इस युक्तिको चलाना ही है ! इसलिये चार व्यक्ति जापवाले बिठाये ! पहला नंबर-प्रेमसूरिजीका कि-“राजाजीरा जाप जपुं” अर्थात् बस रामविजयजीने जो कहा सो सच्चा ! दूसरे नंबरमें लब्धिसूरिजी,

“थैं जपो सो मैं जपां” बस तुमने किया सो हमने किया ! तीसरे नंबर आये क्षमाविजयजी, कि-“या पोल कढाकतक” याने यह तुझारा शास्त्रविरुद्ध मत कहांतक चलेगा ? इतनेमें चौथे नंबर आये जंबुविजयजी. वे बोलने लगे कि “धकेंजतरे धकाओ” घबराओ मत. इस पोलको धकानेके लिये मैं यह पर्वतिथिप्रकाश नामक किताब बना देता हूं ! बस इस कथाको (इन्द्रमलजीकी तरफ इशारा करके) इनके पूज्यवर्गने चरितार्थ कर दिखाई है (सबही हँसते हैं इतनेमें)

हँस०—कितना बेअकल पनुष्य है ? जिस कथाको श्री-अमिविजयजी महाराजने तीन थुइवालोंपर घटाईथी उसीको यहां ले बैठा है ! (मनही मन क्या करूं सबही बैठे हुए हैं यदि अकेला होता तो इसकी खबर ले लेता ! खैर अबभी क्या हुआ ? बैठा ! तूं कभी अंधेरे उज्जलेमें मुझसे मिलना, तुझे इस कथाका स्वाद चखाउंगा !)

वकी०—अच्छा जाने दीजिये. तुमारी बातको अपने मूल विषय पर ही आईये.

इन्द्र०—अच्छा आप कहते हैं कि-पर्वतिथिकी वृद्धि नहीं होती है तो सेनप्रश्न मंगवाईये.

वकी०—(धूलचंदसे) सेनप्रश्न ले आओ. (धूलचंद सेन-प्रश्न लाकर देता है और वकीलजी इन्द्रमलजीको देते हैं)

इन्द्र०—(सेनप्रश्न पृ. ८७ खोलकर पढ़ते हैं) एकादशी-वृद्धौ श्रीहीरविजयसूरीणाम् निर्वाणमहिमपौषधोपवासादिकृत्यं

पूर्वस्यामपरस्यां वा किं विधेयमिति प्रश्नः अत्रोत्तरं औदयिक्ये-
कादश्यां श्रीहीरसूरिनिर्वाणपौषधादिविधेयम्”

अर्थः—एकादशीकी वृद्धिमें श्रीहीरविजयसूरीजीके निर्वाण-
महीमाका पौषध उपवास वगैरह कृत्य पहलीमें करना या दूस-
रीमें यह प्रश्न है. औदयिकी—अर्थात् दूसरीमें श्रीहीरसूरिजीके
निर्वाण संबंधी पौषध उपवास वगैरह करना, यही उस प्रश्नका
पूज्यश्रीने उत्तर फरमाया है न ?

वकी०—‘अर्थात् दूसरी’ यह शब्द, आपके घरसे लायेहो
या कोई अन्य स्थानसे ?

इन्द्र०—औदयिकीका अर्थ दूसरी ही होता है ! देखिये
पर्वतिथिप्रकाशमें जहां तहां औदयिकी शब्द आया है वहां
‘दूसरी’ ही अर्थ किया है !

वकी०—जं० वि०ने लिखदिया और आपने मानलिया !
आप जैसे लकीरके फकीरसेही ऐसे नये मत निकालनेवालोंका
काम चलता है. आप अपने अभ्यासकी ओर तो दृष्टिपात कीजिये.

इन्द्र०—व्याकरणके नियमसे तो “उदये भवा औदयिकी”
अर्थात् उदयमें होनेवाली जो होवे सो औदयिकी ऐमा ही
अर्थ होता है.

वकी०—अब कहिये आपके पूज्यश्रीने जो लिखा है वह
अर्थ सच्चा है या झूठा है ?

इन्द्र०—इस तरहसे तो—याने व्याकरणके नियमसे तो
दोनोंही तिथियें औदयिकी हैं.

वकी०—बस तो दोनोहीमें पौषधादि कीजिये.

इन्द्र०—नहीं इसमें तो दूसरी ही तिथिको लेते है. और कहते है. “औदयिकी !” इसका कुछ मतलब समझमें नहीं आया ! मैं तो अबतक यही समझता हूं कि यह कोई पारिभाषीक शब्द है.

वकी०—पारिभाषीक शब्द है तो अन्यत्र कहींपर भी दिखलाईयें ?

इन्द्र०—अन्यत्र कहीं पर या किसी कोशमें “औदयिक” का ‘दूसरा’ ऐसा अर्थ किया हुआ नहीं है ?

वकी०—नहीं कहीं परभी “औदयिक” शब्दका अर्थ दूसरा ऐसा नहीं किया है.

इन्द्र०—तो इसमें असली तत्त्व क्या है सो समझाईये ?

वकी०—शास्त्रकारोंने उस तिथिपनेका उदय दूसरे दिनही माना है. सबब जैनपंचांगमें तो कोईभी तिथिकी वृद्धिही नहीं होती है और अन्य पंचांगकार तो वृद्धितिथि मानते है, और अपने यहांभी कालदोषके सबब अन्यपंचांगसे ही तिथि मुकरर करनेका काम लिया जाती है तो उसकी मानी हुई वृद्धि, कि जो जैनशास्त्रसे खिलाफ है; उस वृद्धिको पर्वतिथिमें कैसे डाल दि जाय ? इसी सबब से ही शास्त्रकारने ऐसी लौकिक वृद्धितिथिका उदयको दो दिन नहीं मानकर दूसरे दिन ही उदय माना है. ऐसी रीतिसें उस वरुत्त अपने यहां जब उदय ही दुसरे दिनको माना है तब पहला दिनतो उस तिथिके उदय विना—

अर्थात् एकादशी विना ही रहा है, इसीसे उसके पहले दिन एकादशी नहीं किंतु दशमी अपने आप ही रह गई. फिर श्री सेनप्रश्नमें पर्वतिथिकी वृद्धि कैसे होती या रहती है ?

इन्द्र०—यहतो मेरी समझमें आ गया, लेकिन मूल बात तो यह है कि पूर्णिमा और अमावास्याके क्षयवक्त आप त्रयोदशीका क्षय करते हो वैसे ही वृद्धिमें भी त्रयोदशीकी वृद्धि करते हो उसमें तो आप खास उदयवाली चतुर्दशीको छोड़कर ही उदयवती पूर्णिमा को ही चतुर्दशी बनाते हो यहतो स्पष्ट तपा अयोरय ही है न ?

वकी०—पहले दिन तो उदयमें पूर्णिमा है ही नहीं “औदयिकी” के नियमसे और श्रीमान् हीरस्वरिजी माहाराजकी भी आज्ञा पालन करनेवालोंको एकांत उदयका आग्रह हो ही नहीं सकता ! देखिये हीरप्रश्न पृ. (७८-७९ खोलकर)

प्रश्न—पंचमीतिथिस्त्रुटिता भवति तदा तत्तपः कस्यां तिथौ ? पूर्णिमायां च त्रुटितायां कुत्रेति ?

उत्तरं—अत्र पंचमीतिथिस्त्रुटिता भवति तदा तत्तपः पूर्वस्यां तिथौ क्रियते पूर्णिमायां च त्रुटितायां त्रयोदशीचतुर्दश्योः क्रियते, त्रयोदश्यां तु विस्मृतौ प्रतिपद्यपि इति ॥

अर्थः—पंचमी तिथिका क्षय हो तब उसका तप किस तिथिमें करना और पूर्णिमाका क्षय हो तब उसका तप किस तिथिमें करना ?

उत्तर—जब पंचमीका क्षय हो तब उसका तप पूर्वतिथिमें

करना और पूर्णिमाका क्षय हो तब उसका तप त्रयोदशी चतुर्दशीमें करना. देखिये ! पूर्णिमाके क्षय संबंधमें उत्तर दिया है कि—“त्रयोदशीचतुर्दश्योः” जं० वि० की मान्यतानुसार तो ऐसा ही उत्तर देना था कि—“चतुर्दशीतपसा सरति” ऐसा उत्तर तो नहीं देते हैं. और विस्मृतिके लिये भी उत्तर दिया है कि—त्रयोदशी चतुर्दशीमें तप करना भूल जाय तो पड़वेके दिन करे. अर्थात् त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी करना भूल जाय तो एकमके दिन पूर्णिमाकी आराधना करे ऐसा फरमाया है. वास्ते श्रीमान् हीरक्षरिजी माहाराज पूर्णिमाके क्षयवक्त त्रयोदशी ही का क्षय करते थे. वह साफ २ सिद्ध है. अगर ऐसा नहीं करते होते तो आपकी मान्यतानुसार “चतुर्दश्यां” अगर “चतुर्दशी तपसा सरति” ऐसा ही कह देते. परंतु ऐसा नहीं कहते हुए “त्रयोदशीचतुर्दश्योः” ऐसा ही कहा है इसको आप स्वयं समझ सकते हो.

इन्द्र०—मैं तो इसे ठीक तौरसे समझ सका हूं, आपही नहीं समझे हैं; वास्ते अब आप समझिये कि—पूर्णिमाका तप त्रयोदशीमें करे, और त्रयोदशीमें करना भूलजाय तो एकमकों करे, न कि चतुर्दशीको पलटाना.

वकी०—आप हरवक्त भोग गंध समाप्ति वगैरहकी बातें करते हो, तो आपसे मेरा प्रश्न है कि—त्रयोदशी और एकममें पूर्णिमाका उदय है, भोग है, या गंध है, या समाप्ति है ? क्या है ? सो कहिये. और चतुर्दशीके पहले ही पूर्णिमा हो जाती है

क्या? आपका कहना सत्य होता तो श्रीमान् हीरसूरिजी माहाराज “त्रयोदशीचतुर्दश्योः” ऐसा नहीं कहते हुए “चतुर्दशी प्रतिपदोः” ऐसा ही कहते न? पूर्वोक्त पाठसे आप समझ सकते हैं कि पूर्णिमा क्षयके वरुत्त त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी करना यही खुलासा श्रीहीरसूरिजीने यहांपर साफ २ कर दिया है। त्रयोदशीको चतुर्दशी करना भूलजाय तो एकमके दिन पूर्णिमाका तप करे, ऐसा फरमान करके भी यह नियत कर दिया है कि—भूलजाय तो भी क्षीणपर्वतिथिका तपतो अवश्यमेव करना ही चाहिये ! राममान्यतानुसार यदि श्रीहीरसूरिजी माहाराज ‘भेलसेल’ मतको मानते होते तो “त्रयोदशीचतुर्दश्योः” और “बिस्मृतौ प्रतिपद्यपि” ऐसा फरमान करते क्या? नहीं, हरगिज नहीं करते। किंतु “चतुर्दश्यां” अगर “चतुर्दशीतपसा सरति” ऐसा फरमान ही करते। अच्छा हमारे उदयादिकवाले प्रश्नका आप क्या जवाब देते हैं?

इन्द्र०—इसका जवाब मैं शोचता हूं, लेकिन मगजमें उपस्कृति नहीं होती है, आप दुसरी बात ही चलने दीजिये।

वकी०—इसी प्रश्नोत्तरको व्याख्या करते हुए जं० वि० पर्व० प्र० पृ. १५ पंक्ति १५ वीमें लिखते हैं कि—“तेरस भुली जवाय तो पड़वे पण अर्थात् “चौदश पड़वे करवो” “पड़वे पण”का अर्थ जं० वि० “चौदश एकम” करते हैं! कितनी विद्वता? कितना व्याकरण शास्त्रका बोध? आपहीको मैं यह पन्ना देता हूं, आपही इसका अर्थ सुना दीजिये। (इ०को पन्ने देते हैं।)

इन्द्र०—इसका मामुली अर्थतो यही होता है कि—तेरसके दिन भूल जाय तो एकमके दिन करें, परंतु “चौदश एकम” ऐसा अर्थ तो नहीं निकलता ! शायद उपा० मा० ने अपि शब्दसे चतुर्दशी अध्याहार ली हो तो संभव हो सकता है.

वकी०—अपि शब्द ‘तो’ अर्थमें है, नकि चतुर्दशी अर्थमें. आगेको चलकर उसी फकरेकी समाप्तिमें जं० वि० लिखते हैं कि—बिचारी तेरसे शो गुन्हो कयों के पुनमना क्षये तेने उड़ावो छो अने पड़वानो क्षय करवानुं नामे लेता नथी ? देखा न, आपके पूज्यश्रीने कितनी मोटी बुद्धिका उपयोग किया है ? शास्त्रकार खुद फरमाते हैं कि—“विस्मृतौ.” यदि “विस्मृतौ” ऐसा पाठ जो नहीं होता और जं० वि० लिखते कि—“बिचारी तेरस.” तबतो कुछ अंशसेभी उनका लिखान फलीन मान लेते; परंतु “भूल जायतो एकममें” ऐसे खुल्ले शब्दों के होते हुए भी जं० वि० अगड़ बगड़ लिख देते हैं यह कैसी बुद्धिमता ?

इन्द्र०—इससे यहतो सिद्ध हुआ कि—श्रीहीरसूरिजी माहा-राज आराधनामें पर्वतिथिका क्षय मानतेथे ! अगर नहीं मानते होते तो यह प्रश्नोत्तर ही नहीं उठता.

वकी०—आपकी मान्यता गलत है; क्योंकि—लौकिक पंचांगमें सबही तिथियोंकी क्षयवृद्धि आती है, और इसीसे पर्व-तिथियोंके क्षयवृद्धि संबंधी प्रश्न होता यह स्वाभाविक ही है.

इन्द्र०—श्रीहीरसूरिमाहाराजभी पर्वतिथि क्षयके बख्त उस क्षीणतिथिका तप ही पूर्वअपर्वतिथिमें करनेका कहते हैं, नकि

पूर्वअर्ध तिथिका क्षयः और तत्त्वतरंगिणीकी १८ वीं गाथामें भी ऐमा फरमाते है.

वकी०—वाहजी ! वाह !! आपकी बुद्धिको भी धन्य है ! मैं पहले इस बातका समाधान कर चुका हूं और आपने मंजुर भी कर लिया है, तोभी आप इधरतिधरसे लोटकर पीछे वहांके वहांही आते हो ! अच्छा, आपही कहिये कि—प्रश्नकारका प्रश्न तिथिका है या तपका ?

इन्द्र०—प्रश्नतो तपका है.

वकी०—तो कहिये उत्तरदाता तपके विषयको छोड़कर तिथिमें क्यों जावेंगे ? दूसरी बात यह है कि—आराधनासे तिथि नहीं है किंतु तिथिसे आराधना है. इस बातको आपभी कबूल कर चुके हो और आपके पूज्यश्रीभी पर्वतिथिक्षयके वरुत पहली अपर्वतिथिका क्षय कबूल कर चुके हैं ! इसके पुरावेमें प्रवचन वर्ष ६ ठा अं. १२-१३-१४ पृ. १७७ मैं आपको पहले दिखा चुका हूं और अब आप तत्त्व० अठारवीं गाथा भी सुनिये.

“लोएवि अ जं कज्जं गंधप्पमुहंपि दीसए सव्वं ।

.तं चेव जंमि दिवसे पुण्णं खल्लु होइ सपमाणं ॥१८॥”

टीका—लोकेऽपि च यत् सर्वं कार्यं ग्रन्थप्रमुखं दृश्यते तद् यस्मिन् दिवसे संपूर्णं भवेत्, चेव एवकारार्थो व्यवहितः संबद्ध्यते, स एव दिवसः प्रमाणं, यथा अमुकवर्षे तत्संबंधिनि च अमुकमासे तत्संबंधिनि अमुकवासरेऽयं ग्रन्थोऽकार्यलेखि वा, यद्यपि तस्मिन् दिवसे श्लोकमात्रमपि कृतवान् लिखितवांश्च

तथापि स एव प्रमाणं, न पुनरुदयास्तमयं यावत् प्रयासान्वितोऽपि प्राचीनदिनो निगद्यते लिख्यते च पुस्तकप्रान्ते इति, यदि च स्वमत्यातिथेरवयवव्युनाधिककल्पनां करिष्यसितदाऽऽजन्मव्याकुलितचेता भविष्यसीति तु स्वयमेव किं नालोचयसि? एवं क्षीणतिथावपि, कार्यद्वयमद्यकृतवानहमित्यादयो दृष्टान्ताः स्वयमूह्या इति गाथार्थः ॥ १८ ॥

लोकमें भी जो सर्व कार्य ग्रन्थ वगैरह देखनेमें आता है वह जिसदिन पूर्ण होता है (चेव एवकार अर्थमें है) वही दिन प्रमाण है, 'जैसे अमुक वर्ष संबंधि अमुक मास उस संबंधि अमुक दिन उस रोज यह ग्रंथ बनाया अगर लिखा! जो कि उस दिन श्लोकमात्र ही बनाया हो अगर लिखा हो तब भी वही दिन प्रमाण होता है किंतु पुस्तकके अंतमें (पहलेके दिनोंमें) सुबहसे शाम तक प्रयास किये हुए दिन न तो कहे जाते हैं और न लिखे जाते हैं. ऐसा होने परभी तूं आपमतिसें तिथिके अवयवोंके न्युनाधिकपनेकी कल्पनाओंको करेगा तो आजन्म व्याकुलित चित्तवाला रहेगा, इसको तूं स्वयं ही क्यों नहीं विचारता है? इसी तरहसे क्षीणतिथिमेंभी, (समझना) आज मैं ने दो कार्य किये वगैरह दृष्टांत स्वयं ही जानना.

इन्द्र०-देखा साहब! क्षीणतिथिमें दो काम करनेका आया है न?

वकी०-वाहजी! वाह!! आप बिनाही समझे एकदम क्यों उछलते हो? शास्त्रकार खरतरको कहते हैं कि-पर्वतिथिकी

बुद्धिके वरुत तूं जो कहता है कि—‘दूसरे दिन तो तिथि बहुतही कम होती है. और पहले दिन बहुत ज्यादा होती हैं, अर्थात् पहली तिथि सूर्योदयसे लगा दिनरात रहती है इसीसे पहली ही तिथि करना !’ इसपर उसे पुस्तकके दृष्टांतको दिखाते है. कि—‘पहलेके दिनोंमें सुबहसे शाम तक बैठकर हजारों श्लोक लिखे हो या बनाये हो और एकदिन फक्त अखीरका एक ही श्लोक बनाया हो अगर लिखा हो तब भी जैसे वही दिन उस ग्रन्थ रचनाका अगर लिखनेका माना जाता है, ऐसे ही तूं “जिसदिन तिथि संपूर्ण होवे उसदिन ही उस तिथिको मान ले ! ऐसा कहने परभी ” यदि तूं तिथियोंके अवयव संबंधि न्युनाधिकपनेकी कल्पनाओंको करेगा तो जन्मपर्यंत दुःखित होगा ! क्योंकि तेरे पूर्वजोंके बनाये हुए ग्रन्थोंमें भी फक्त समाप्ति दिन ही देखनेमें आता है ! नहीं कि प्रयासान्वित. अब दुसरी बात क्षीणतिथिकी है. इसमें भी जैसे ग्रंथादिमें समाप्तिवाला दिन लिया जाता है वैसेही क्षीणतिथिमें भी समाप्तिवाला दिन ही लीया जाय. ऐसा ही शास्त्रकार महाराज ‘एवं क्षीणतिथावपि’ कहकर फरमाते हैं. तीसरी बात शास्त्रकार यह फरमाते हैं कि ‘आज मैंने दो कार्य किये.’ अब इस वाक्यको भी समझीये. जैसे कोर्टमें आपके दो मुकदमे हैं. एक मुकदमा तीन सालसे चलता है, और एक मुकदमा एकसालसे चलता है. उसमें कितनीही वक्त पेशीये हुई, कितनीही वक्त गवाहोंके हुए, कितनीही वक्त मुर्दई मुदायलेके बयान हुए—लेकिन

अखिरी हुक्म आज-याने जैष्ठकृष्ण १ ता. २३-६-१९४६ को ही हुआ, तो आप क्या कहेंगे ? मैंने आज दो मुकदमें जीते' ऐसा ही कहेंगे न ? वैसे ही तिथिमें भी समझना अर्थात् क्षीणतिथिके वरुत भी समाप्तिवाला दिन मंजुर रखना, वृद्धि-तिथिके मुआफिक क्षीणतिथिमें भी अवयवोंकी कल्पनासे दुःखित होना पड़ेगा. इस बातको बिना समझे ही 'क्षीणतिथिके वरुत पूर्वतिथिमें दोनो तिथियोंकी शास्त्रकारने आराधना की है.' ऐ सा आप कहांसे ले आये ?

इन्द्र०-मैंने आराधना कहां कही है ? मैंने तो कहा है कि आज क्षीणतिथिमें दोनो कार्य किये.

वकी०-आपके कार्यको में समझ चुका हूं, परंतु वहां परतो कहा है कि-ऐसे क्षीणतिथिमें भी व्याकुल होना पड़ेगा, न कि क्षीणतिथिमें दो कार्य किये, यह तो आपके खयालमें बराबर ही आ गया न ?

इन्द्र०-जैसे कि आज मैंने दोनो मुकदमे जीते वैसे ही आज दोनो ही तिथिये है, ऐसा ही शास्त्रकारने कहा है ऐसा तो सिद्ध होता है न ?

वकी०-नहीं ! बिलकुल नहीं !! सबब यदि उस एक दिनमें जो दोनोही तिथि आराधनके लीये मान्य होती तो वादीको ऐसा कभीभी नहीं कहते ? कि-'तूं अबतक त्रयोदशी त्रयोदशी बोलता है, जब हमने पहले 'जो चतुर्दशी ही कहना, ऐसी' व्याख्या किथी उसवक्त क्या कानको बंद करके बैठाया ?

इसीसे सिद्ध हुआ कि शास्त्रकार शामिलतिथिको मानतेही नहीं थे. यदि मानते होते तो वादीको ऐसा ही कहते कि—त्रयोदशी चतुर्दशी साथ नहीं बोलते हुए त्रयोदशी त्रयोदशी ही क्यों बोलता है ? और ऐसातो नहीं बोले ! इसीसे सिद्ध ही है कि—शास्त्रकार, तिथिको शामिल मानते ही नहीं थे. श्रीमान् इन्द्र-मलजी ! आपके पूज्य जं० वि० ने इस तत्त्वतरंगिणीके भाषांतरमें—ग्रंथ और ग्रंथकारके आशय विरुद्ध, और ग्रंथमें नहीं कहा हुआ ऐसा अपना मनमाना कितनाही जो लिखदिया है, उसे आपने मंजुर किया है ! इसके अलावा आपके पास कोई भी आधार है ही नहीं ! पर्वतिथिके क्षयके वक्त पूर्वतरतिथिके विधानमें परंपरासे भी यही बात चली आती है कि—‘पूर्णिमा अमावास्याके क्षयमें त्रयोदशीका क्षय, व वृद्धिमें त्रयोदशीकी वृद्धि मानना.’ इसके पुरावेमें श्रीमान् देवसूरिजी माहाराजका पट्टक दिखाता हूं सो वहभी आप देखिये ! (धूलचंदसे) धूलचंद ! वे पट्टक लाओ.

वकी०—(धूलचंदके लाये हुए पट्टक पढकर सुनाते है.)

श्रीविजयदेवीयानां पूर्णिमामावास्यायोर्वृद्धौ त्रयोदश्या एव
वृद्धिर्भवतीति मतपत्रकम्

श्री तिथिहानि वृद्धिविचारः ।

अथ तिथिवृद्धिहानि प्रश्नोत्तरं लिख्यते ।

इन्द्रवृन्दनतं नत्वा, सर्वज्ञं सर्वदर्शीनं । ज्ञातारं विश्वन-
त्वानाम् , वक्ष्ये शास्त्रानुसारतः ॥ १ ॥ कस्यतिथेः क्षये जाते,

कातिथिप्रतिपाल्यते । वृद्धौ सत्यां च का कार्या, तत्सर्वं कथ्यते मया ॥ २ ॥ तत्र प्रथमतस्तथिलक्षणं कथ्यते । आदित्योदय-वेलायां या तिथिः स्तोकाऽपि भवति, सैव तिथिस्तथित्वेन विज्ञेया, परमुदयं विना प्रभुतापि नोच्यते । उक्तं च—श्रीसेनप्रश्न-प्रथमोल्लासे “उदयंमि जा तिही, सा पमाणंमि । इअरीइ कीरमा-णीए, आणाभंगणवत्थामिच्छत्तविराहणं पावे ॥१॥ इति तस्मा-दौदयिक्येव तिथिराराध्या नापरेति ॥ तथा पूर्णिमामावास्यायोर्वृद्धौ पूर्वमौदयिकी तिथिराराध्यत्वेन व्यवहियमाणा आसीत्, केन चिदुक्तं—श्रीतातपादाः पूर्वतनीमाराध्यत्वेन प्रसादयन्ति तत्-किमिति ? अत्रोत्तरं पूर्णिमामावास्यायोर्वृद्धौ औदयिक्येव तिथि-राराध्यत्वेन विज्ञेया, इति हीरप्रश्न द्वितीयप्रकाशे प्रोक्तमस्ति तस्मादौदयिक्येव तिथिरंगिकार्या नान्येति तथा सेनपश्नवृत्ती-योल्लासेऽपि प्रोक्तमस्ति—यथा अष्टम्यादितिथिवृद्धौ अग्रेतन्या आराधनं क्रियते । यतस्तद्दिने प्रत्याख्यानवेलायां घटिका द्विघटिका वा भवति, तावत्या एव आराधनं भवति, तदुपरि नवम्यादीनाम् भवनात् संपूर्णयास्तु विराधनं जातं, पूर्वदिने भवनात् । अथ यदि प्रत्याख्यानवेलायां विलोक्यते तदा तु पूर्वदिने द्वितयमप्यस्ति, प्रत्याख्यानवेलायां समग्रदिनेऽपीति सुष्ठुराराधनं भवतीति प्रश्नः अत्रोत्तरं “क्षये पूर्वातिथिः कार्या, वृद्धौ कार्या तथोत्तरा” श्रीवीरज्ञाननिर्वाणं कार्यं लोकानुगैरिह ॥१॥ तथा उदयंमि जा तिही सा पमाणं इत्यादि श्रीउमास्वा-तिवाचक(प्रभृति)वचनप्रामाण्यात् वृद्धौ सत्यां स्वल्पाप्यग्रेतना

तिथिः प्रमाणमिति । अनेनेदमुक्तं भवति यत् सूर्योदयवेलायां या तिथिः सैव मान्या नापरेति, तथा श्रीहीरप्रश्न चतुर्थप्रकाशे. श्रुतितिथिमाश्रित्य प्रश्न एवं कृतोस्ति तथाहि—“यदा पंचमी तिथिश्चुटिता भवति तदा तत्तपः कस्यां तिथौ क्रियते पूर्णिमायां च चुटितायां कुत्रेति. अत्रोत्तरं—यदा पंचमीतिथिश्चुटिता भवति तदा तत्तपः पूर्वस्यां तिथौ क्रियते पूर्णिमायां च चुटितायां त्रयोदशीचतुर्दश्योः क्रियते । त्रयोदश्यां विस्मृतौ तु प्रतिपद्यपीति प्रतिपादितमस्ति. अत्र विजयानंदसूरिगच्छियाः प्रतिपद्यपीति अपि शब्दं गृहित्वा पूर्णिमाभिवृद्धौ प्रतिपद्वृद्धिं कुर्वन्ति तन्मतमपास्तं यतः पूर्णिमाभिवृद्धौ त्रयोदश्या वृद्धिर्जायते न तु प्रतिपदः यतष्टिप्पणकादौ चतुर्दश्यां संक्रमीता भवति तदा भवद्भिः द्वेचतुर्दश्यौ किं न क्रियेते ? तृतीयस्थानवर्तिनी त्रयोदशी कथं वर्धिता ? इति त्वं पृच्छसि, शृणु तत्र उत्तरं जैनटिप्पणके तावत् (पर्व) तिथिनां वृद्धिरेव न भवति ततः परमार्थतः, त्रयोदश्येव वर्धिता भवति, न तु प्रतिपद्वृद्धिर्भवति. लौकिकलोकोत्तरशास्त्रप्रतिबंधितत्वात् तस्मात् सिद्धं चैतत् पूर्णिमावृद्धौ त्रयोदशीवर्द्धनं. चेदेतत् तव न रोचते तदा प्रथमाम् पूर्णिमां परित्यज्य द्वितीयां पूर्णिमाम् भज अथ एवमपि ते न रोचते तर्हि प्रष्टव्योऽसि, यत् चातुर्मासिकसंबन्धि पूर्णिमा वृद्धौ त्वं त्रयोदशीवृद्धिं कुरुषे ? शेषपूर्णिमासु च प्रतिपद् इति कुत्र शिक्षितोऽसि ? यतः सर्वा अपि अमावास्या पूर्णिमातिथयः पर्वत्वेनाराध्या एव इति यदुक्तं श्रीश्राद्धदिनकृत्ये “छण्हं तिहीण मज्झमि कातिही

अज्जासरे ? इत्यादि. ता सर्वा अपि तिथयः आराध्या एवेति ।
अथ च चाउदस अट्टमुदिट्टपुण्णिमासिणीसु पडिपुन्नं इत्यस्य
व्याख्या चतुर्दश्यष्टम्यौ प्रतिते । उदिष्टासु महाकल्याणकतया
पुण्यतिथित्वेन प्रख्यातासु, पौर्णमासीषु च तिसृष्वपि चातुर्मा-
सिकतिथिषु इत्यर्थः । इति सूत्रकृतांगद्वितीयश्रुतस्कंधसूत्रवृत्तौ
छेपश्रावकाधिकारे, इत्येतत् पर्वाराधनं चरितानुवादरूपं शत-
वारपंचमश्राद्धप्रतिमावाहककार्तिकश्रेष्ठिवत् विधिवादरूपं लक्षणं
पुनरेकैः केनचित् क्रियानुष्ठानमाचरितं स चरितानुवादः । सर्वै-
रपि यत् क्रियानुष्ठानं क्रियते स विधिवादः । विधिवादस्तु सर्वै-
रपि स्वीकर्तव्य एव; नतु चरितानुवाद इत्यर्थः सेनप्रश्ने कथि-
तमस्ति, तस्मात् त्यजकदाग्रहं कुरु पूर्णिमाभिवृद्धौ द्वे त्रयोदश्यौ
अन्यथा गुरुलोपी ठको भविष्यसि इति दिक् तथा श्राद्धविधावपि
तिथिस्वरूपं यत् प्रतिपादितमस्ति तदपि त्वं सावधानीभूय शृणु.
‘तिथिश्चप्रातःप्रत्याख्यानवेलायां या स्यात् साप्रमाणं सूर्योदया-
नुसारेणैव लोकेऽपि दिवसादिव्यवहारात्’ आहुरपि “चाउम्मा-
सियवरिसे पक्खियपंचट्टमीसु नायव्वा । ताओ तिहीओ जासि
उदेइ सरो, न अज्जाओ ॥ १ ॥ पूआ पच्चक्खाणं पडिक्कमणं
तहयनियमगहणं च, जीए उदेई सरो तीइं तिहीएउ कायव्वं
॥ २ ॥ उदयंमि जा तिही सा पमाणंमिअरीइ किरमाणीए ।
आणाभंगणवत्थामिच्छत्तविराहणा पावे ॥ ३ ॥ पाराशरस्मृता-
वपि. आदित्योदयवेलायां या स्तोकापि तिथिर्भवेत् सा संपूर्णेति
मंतव्या, प्रभुता नोदयं विना ॥१॥ उमास्वातिवाचकप्रघोषश्चैवं

श्रुयते-क्षये पूर्वातिथिः कार्या वृद्धौ कार्या तथोत्तरा । श्रीवीरज्ञाननिर्वाणं कार्यं लोकानुगैरिह ॥ १ ॥ इति श्रीश्राद्धविधौ प्रतिपादितमस्ति तस्मात् कदाग्रहं त्यक्त्वा यथावदागमानुसारेण पूर्वाचार्यपरंपरया च प्रवर्तितव्यं, परं कदाग्रहेण कृत्वा कुमार्गप्रवर्तनं न कार्यं. उत्सृज्यप्ररूपणेनानंतसंसारवृद्धेः । तस्मात् सिद्धं चैतत् पूर्णिमाभिवृद्धौ त्रयोदशीवर्धनम् । इति श्रीप्रश्नविचारः सं. १८९५ वर्षे चैत्र सुद १४ दिने पं भोजाजीए लखी आपी छे. तथा १३। १४। ०)) ए त्रिणी तिथि पुरी छतई जउलोक चउदशी दीवाली करइ तउ तेरसी चउदसीनो छठ करवउं. जे माटइ श्रीमाहावीरनुं निर्वाणकल्याणक लोकनेइ अनुसरी करवुं कहिउं छइ. श्रीश्राद्धविधिमांहि “क्षये पूर्वातिथिः कार्या, वृद्धौ कार्या तथोत्तरा श्रीमहावीरनिर्वाणं ज्ञेयं लोकानुगैरिह ॥ १ ॥

अर्थ:-पूर्णिमा अमावास्याकी वृद्धिमें त्रयोदशीकी वृद्धि होती है ऐसा श्रीविजयदेवस्वरिजीवालोंका मतपत्रक श्रीतिथिहानिवृद्धिविचार.

अब तिथिहानिवृद्धि संबंधि प्रश्नोत्तरसार्थ लिखते है.

इन्द्रोके समुहने नमस्कार किया है जिनको, जो सर्वज्ञ सर्वदर्शी है जगतके तमाम तत्त्वोंको जानते हैं ऐसे श्रीजिनेश्वर देवको नमस्कार करके शास्त्रानुसार मैं कहता हूं. कोनसी तिथिके क्षयमें कोनसी तिथि पालना और वृद्धि हो तब कोनसी तिथिको करना. यह सब मैं कहता हूं. यहां पहले तिथिका

लक्षण कहते हैं. सूर्योदय वक्तमें जो तिथि हो और वह तिथि अल्प हो तबभी उसीको तिथिपने समझना, परंतु उदय विना की बहुत हो तो भी उसे तिथि नहीं कहते हैं. श्री सेनप्रश्नके पहले उल्लासमें कहा है कि—उदय वक्त जो तिथि हो उसे ही प्रमाण रखना, किंतु उदय विना कि जो तिथि करनेमें आवे तो आज्ञाभंग—अनवस्था—मिथ्यात्व और विराधनाको प्राप्त होवे. इसीसे उदयवाली तिथि ही आराधन करना, किंतु अन्य नहीं. इसी तरहसे पूर्णिमा और अमावास्याकी वृद्धिमें पहले औदयिकी तिथि लेनेका रिवाज था परंतु (हालमें) किसीने कहा कि—श्रीमान् पहली तिथिको आराधन करने योग्य कहते हैं इसका क्या ? यहां उत्तर देते हैं कि पूर्णिमा अमावास्याकी वृद्धिमें औदयिकी तिथिही जानना ऐसा हीरप्रश्नके दूसरे प्रकाशमें कहा है. इससे औदयिकी तिथि ही ग्रहण करना, अन्य नहीं. वैसे ही सेनप्रश्नके तीसरे उल्लासमें भी कहा है कि—जैसे अष्टमी वगैरह तिथियोंकी वृद्धिमें दूसरी तिथि आराधन की जाती है उस दिन अष्टमी वगैरह तिथि पंचखाणके वक्ततो घटिका दो घटिका होनेसे आराधना भी तो उतनी ही होवे बादमें नवम्यादि तिथियोंके आजानेसे और, पहले दिन रही हुई जष्टमीकी तो विराधना हुई ! सबव पूर्णतया पहले दिन होनेसे. यदि पंचखाणका टाईम देखना होवे तो पहले दिन दोनो ही है. अर्थात् प्रत्याख्यानके वक्तभी अष्टमी होती है और वहांसे लेकर दिनरात रहती है ऐसे दोनो ही पहले दिन होते

है. इसीसे पहले दिनका आराधन श्रेष्ठ क्यों नहीं है ? ऐसे शिष्यके प्रश्नका उत्तर देते हैं कि-क्षय हो तब पूर्वतिथि ग्रहण करना और वृद्धि हो तब उत्तरतिथि ग्रहण करना. श्रीवीरप्रभुका निर्वाण तो लोकके अनुसार जानना. वैसेही उदयवाली तिथि हो वही प्रमाण है' वगैरह उमास्वातिवाचक आदिके वचनकी प्रमाणीकतासे वृद्धि हो तब न्युन होते हुएभी उत्तरतिथि प्रमाण होती है. इससे यही कहा कि-सूर्योदय वक्तमें जो तिथि हो वही तिथि मान्य है, अन्य नहीं. श्रीहीरप्रभुके चतुर्थप्रकाशमें क्षयतिथिको उद्देश करके ऐसा प्रश्न किया हुआ है कि-जब पंचमी तिथिका क्षय हो तब उसका तप किस तिथिमें करना, और पूर्णिमाका क्षय हो तब उसका (पूर्णिमाका) तप कीस तिथिमें करना ? यहां उत्तर देते हैं कि-पंचमीका क्षय हो तब पहली तिथिमें करना, और पूर्णिमा 'अमावास्या'के क्षयमें त्रयोदशी चतुर्दशीमें करना ! त्रयोदशी दिन कभी भूलजाय तो एकमके दिन करना, ऐसा कहा है ! अब यहां विजयानंदसूरि (आणसुर) गच्छवाले "प्रतिपद्यपि" इस शब्दको लेकर पूर्णिमाकी वृद्धिमें एकमकी वृद्धि करते हैं यह मत खोटा है; सबब पुनमकी वृद्धिमें तेरसकी वृद्धि होती है, एकमकी वृद्धि नहीं होती है. अब यहां शंका करता है कि-पूर्णिमा वृद्धिके वक्त चतुर्दशीके अंदर पूर्णिमा संक्रमीत होती है, तब आप चतुर्दशी की वृद्धि क्यों करते नहीं ? और तीसरे स्थानपर रही हुई त्रयोदशीको क्यों बढ़ाते हो ? ऐसा जो तू प्रश्न करता है तो

सुन ? जैनपंचांगमें तिथिकी वृद्धि नहीं होती है, इसीसे परमार्थसे तेरस ही बढ़ति है, न कि प्रतिपत्त लौकिक और लोकोत्तर दोनो ही शास्त्रोंमें भी प्रतिपद् बढ़ानेका तो निषेध कीया हुआ होनेसे भी उसवत्त प्रतिपद् नहीं बढ़ती है. इससे सिद्ध हुआ कि-पूर्णिमाकी वृद्धिमें त्रयोदशीकी ही वृद्धि करना. अब ऐसा जो तुझे नहीं रुचता हो तो पहली पूर्णिमाको छोड़कर दूसरी पूर्णिमाको आराधन कर. ऐसा भी तुझे नहीं रुचता हो तो हम तुझे पुछते हैं कि-चौमासी संबंधि पूर्णिमाकी वृद्धिमें तूं त्रयोदशीकी वृद्धि करता है और अन्य पूर्णिमाकी वृद्धिमें एकमकी वृद्धि करता है तो ऐसा कहांपर सिखा है ? क्योंकि—सब ही अमावास्याएं और सबही पूर्णिमा आदि तिथियें आराधने योग्य ही है ! श्रीश्राद्धदिनकृत्य नामक ग्रन्थमें कहा है कि—आज छहों तिथियोंमेंसे कोनसी तिथि है ? इत्यादि पाठसे सब ही तिथिये आराधने लायक ही है. और वहां चतुर्दशी, अष्टमी वगैरह सूत्रकी व्याख्या करते हैं कि-चतुर्दशी अष्टमी तो प्रसिद्ध ही है. उदिष्टा (अमावास्या) महाकल्याणक संबंधि होनेसे पवित्र तिथि तरीके प्रसिद्ध होई हुई ऐसी तिथिमें और पूर्णिमाओंके अंदर तथा तीनो ही चौमासी तिथियोंके अंदर (संपूर्ण पौषध लेपश्रावक करताथा) ऐसा दूसरे अंग श्रीसूत्रकृतांगसूत्रकी टीकामें लेपश्रावकके अधिकारमें कहा हुआ है ! यह पर्व-आराधन तो चरितानुवाद है. उस वत्त श्रावककी पंचमीप्रतिमावहन करनेवाले कार्तिक शेठके मुआफिक' परंतु विधिवाद-

रूप नहीं है! इसका लक्षण कहते हैं. किसी एक व्यक्तिने जो आचरण किया हो वह चरितानुवाद कहलाता है, और सबही लोग जिसको आचरण करें यह विधिवाद कहलाता है. विधिवाद सबहीको अंगिकार करने योग्य है, परंतु चरितानुवाद अंगिकार करने योग्य नहीं है, ऐसा श्रीसेनप्रश्नमें कहा है. वास्ते कदाग्रहको छोड़ और पूर्णिमाकी वृद्धिमें त्रयोदशीकी वृद्धि कर नहीं तो गुरुलोपी और ठग हो जावेगा! इस प्रकार श्राद्धविधिमें भी तिथिस्वरूप कहा हुआ है, उसेभी तूं सावधान होकर सुन! सुबह प्रत्याख्यानके टाइम पर जो तिथि हो वही तिथि प्रमाण है लोकके अंदर भी सूर्योदयसे ही दिनादिकका व्यवहार होनेसे. कहा है कि—चौमासी, संवत्सरी पक्खि, पंचमी, अष्टमी आदि तिथियें उन्हीको गिनना कि—जो सूर्योदयसे युक्त हो. किंतु सूर्योदय विना की तिथि नहीं लेना. पूजा प्रत्याख्यान नियम ग्रहण आदि उस तिथिमें करना कि—जिसमें सूर्योदय हो. उदयमें जो तिथि हो उसेही ग्रहण करना. उदय विनाकि तिथि करनेमें आवे तो आज्ञाभंग—अनवस्था—मिथ्यात्व और विराधनाको प्राप्त होवे! पाराशर स्मृतिमेंभी कहा है कि—सूर्योदय वक्तमें जो तिथि हो और वह न्युन हो तब भी उसीको संपूर्ण मानना. उदय विना की बहुत हो, तोभी उसे मानना नहीं. उमास्वातीवाचक्रका प्रघोष तो श्राद्धविधिके अनुसार ऐसा है कि—‘क्षय हो तब पहली तिथिको (क्षयतिथिपने) ग्रहण करना और वृद्धि हो तब दूसरी तिथिको (तिथिपने) ग्रहण करना,

श्रीवीरज्ञाननिर्वाणका महोत्सव तो लोकके मुताबिक करना। वास्ते कदाग्रहको छोड़कर आगमानुसार आचार्योंकी परंपरासे प्रवृत्ति कर, परंतु कदाग्रह करके कुमार्गका प्रवर्तन नहीं कर ! उत्सव प्ररूपणासे अनंत संसारकी वृद्धि होती है। इससे सिद्ध हुआ कि पूर्णिमाकी वृद्धिमें त्रयोदशीकी वृद्धि करना। यह प्रश्न विचार सं. १८९५ चैत्रशुक्ल १४ के दिन पं० भोजाजीने लिखी है, खरतर गच्छवाले पादरा गाममें आ. कपुरशाको लिख दी है। वैसे ही १३-१४-०)) तीनों तिथियें पूर्ण हो तबभी लोक चतुर्दशीको दीवाली करे तब त्रयोदशी चतुर्दशीको छट्ट(बेला) करना। सबब कि-महावीरप्रभुका निर्वाणकल्याणक तो लोकके अनुसार ही करनेका है। श्राद्धविधिमें कहा है कि-क्षय हो तब पहली तिथि करना, और वृद्धि हो तब दूसरी तिथि ग्रहण करना; महावीरप्रभुका निर्वाण तो लोकके अनुसार समझना। श्रीमान् देवसूरिजी माहाराजके इस पट्टकको देखिये !

इन्द्र०-इसमेंतो श्रीदेवसूरिजीका तो नामनिशानभी नहीं है ?

वकी०-श्रीदेवसूरिजी माहाराज पूर्णिमा और अमावास्याकी वृद्धिमें त्रयोदशी की वृद्धि करते हैं। और क्षयमें त्रयोदशीका क्षय करते हैं, आनंदविजयसूरिजी महाराज पूर्णिमाकी वृद्धिमें एकमकी वृद्धि करते हैं। और क्षयमें एकमका क्षय करते हैं, और उसी मान्यतानुसार यह पट्टकभी पूर्णिमाकी वृद्धिमें त्रयोदशीकी वृद्धि कहता है; तो यह पट्टक श्रीदेवसूरिजीका क्यों नहीं? और इसकी पुष्टीमें देखिये यह श्रीमान् दीपविजयजीका पत्र !

श्रीदीपविजयजीका पत्र.

स्वस्तश्री भरुच सुरत कहानम परगणे श्रीविजयानंदसूरि-
गच्छिया समस्तसंप्रदाय प्रति श्रीवडोदरेथी लि. पं० दीपविज-
यनी वंदना. बीजुं तिथि बाबत तुमारो खेपीयो आव्यो हतो,
साथे पत्र मोकल्युं ते पहोतुं हस्यै ? ॥ वी० ॥ अमास पुन्यम
श्रुती होइ ते उपर देवसूरिजीवाला 'तेरस घटाडे छे तमे पडवो
घटाडो छो' ए तमारे कजीओ छे. पण बेहु एक गुरूना शिष्य
वाला छो ॥ बेहु जण हीरप्रश्न, सेनप्रश्न उपर लडो छो । अने
मांहे वीचार करीने बोलता नथी, ते प्रत्यक्ष गच्छममत्व जणाइ
छे; पाटे विचारवुंसं. १८७१ आसोज सुदी १ विना
स्वारथें इयाने विग्रह जोइए ? पाधरो न्याय छइ ते करजोजी.
इस पत्रसेंमी यह साबीत है न ? कि-श्रीदेवसूरिवाले-पूर्णिमा
अमावास्याके क्षयवृद्धिमें त्रयोदशीकी क्षयवृद्धि करते हैं और
इस पत्रकका उद्देश्य भी यही है ?

इन्द्र०-ऐसे कागजतो पूज्य उपाध्यायजी माहाराजके
पासमेंभी बहुत है. देखिये पर्व० प्र० पृ. १४६ में लिखते हैं
कि-“* प्रतिपद्यपि पूर्णिमायास्तपः पूर्यते परं वैयाकरणपार्श्वः

* प्रतिपदामेंभी पूर्णिमाका तर पूर्णकिया जाता है परंतु अधम
वैयाकरणो उदयवाली त्रयोदशीमें चतुर्दशीका आचरण करते हैं वह
असत्य है. क्योंकि उदयवाली चतुर्दशीकी ही आराधना की जाती है
जिस करके बहुतसे घेवर होते हुए बकुश (कुक्का) का भोजन कोन
साबे ? पूर्णिमा क्षयवृत्त त्रयोदशीमें चतुर्दशी नहीं करना.

उदयगतायां त्रयोदश्यां चतुर्दशियते तदसत् . कुतः ? औद-
यिक्येव चतुर्दशी आराध्यते....विपुले घृतपुरे सति बकुशा केन
भुज्यन्ते ? पूर्णिमाक्षये त्रयोदश्यां चतुर्दशी न कर्तव्या इति.

वकी०—इसमें पूर्णिमाके क्षयमें त्रयोदशी क्षयको मना
किया है परंतु क्या करना चाहिये, उस संबंधि पाठतो पूज्य-
जीने गूम ही कर दिया है साथ साथ, 'क्या करना' उसका
खुलासा क्यों नहीं किया ?

इन्द्र०—करना क्या ? चतुर्दशी और पूर्णिमा दोनोंको
शामिल ही कर देनेका ही है.

वकी०—कर देनेका ही है तो आपके पूज्यने पाठ दिया
क्यों नहीं ?

वृद्धि०—ऐसा पाठ देवे कहाँसे ? देवे तबतो एकमका क्षय
व एकमकी वृद्धि आकर इन्द्रमलजीके गले पड़ती है ! (इन्द्र-
मलजीसे) आपसे मेरा प्रश्न है कि—इसी पाठकी नोंधमें जं०
वि० लिखते हैं कि—“आ पाठ उपरथी एटलुं स्पष्ट थाय छे
के-तेरसे चौदश करवानो मत श्रीतपागच्छनो नथी, पण केट-
लाक वायड़ा थह गयेला न्यायशुन्य वैयाकरणोनो छे” वगैरह
लिखान जं० वि० को ही क्यों नहीं लागु होता ? क्योंकि—इस
पत्रकवाले तो—पूर्णिमाके क्षयमें एकमका क्षय व. वृद्धिमें एक-
मकी ही वृद्धि करनेका कहते हैं ! और यह बाततो जं० वि०
भी मंजुर नहीं रखते हैं ! दूसरी बात यह है कि—आपके मुता-
बिक क्षय पर्वतिथिको, शामिल तो इस पत्रवालेभी नहीं करते

है ! अब बात यह है कि-जं० वि० के लिखानसे यहतो सिद्ध हुआ कि उन्होंने जो तिथिपत्रकके पन्नेमेंसे अधुरा पाठ लिखा है उन तिथिपत्रककारको तो जं० वि० अपनी मान्यतावाले ही मानते हैं इसी सबबसे ही उन्होंने अपने पुगावेमें ये पत्रक पेश किये हैं न ?

इन्द्र०-नहीं ये तो आणसूर गच्छवालेकी ही मान्यता है. इनसे हमें क्या वास्ता ? यहतो एक दाखला तरिके दिखाये है कि-पूर्णिमा क्षयमें त्रयोदशीका क्षय नहीं होता.

वकी०-इधर आप कहते हैं कि-हमें क्या वास्ता ? और आपके पूज्य तो पर्व० प्र० पृ. १४६ पंक्ति १७ वीमें लिखते हैं कि-“तेमां शास्त्रसिद्धान्तने मलतो शुद्धसमाचारीदर्शक उल्लेख छे, तेज मानी लो” ऐसा लिखकर आपके गुरुतो इस पत्रकको शास्त्रानुसार कहते हैं ! गुरु और भक्तमें इतना विरोध क्यों ? इससे यह बात तो स्पष्ट हो गई कि—आणसूर गच्छवालेभी साथ आइ हुई पर्वतिथिमें से उत्तरपर्वतिथिके क्षयके वक्त एक पर्वतिथिका लोप तो नहीं ही करते हैं. ये पत्रकार भी पूर्णिमा क्षय और वृद्धिके वक्त उदयवाली त्रयोदशीका क्षय और वृद्धि नहीं करते हैं. यह तो उनकी भूल ही है, और उसके बदल उदयवाली प्रतिपदाका क्षय और वृद्धि करते हैं यहभी उनकी भूल ही है; लेकिन पर्वतिथि क्षयके बदल अपर्वतिथिका क्षय और वृद्धिके बदल अपर्वतिथिकी वृद्धिको तो कायम ही रखते हैं. (यही बात आपके गुरुजी अब उलेटते हैं) औरभी सुनिये!

ये लोगभी चौमासी संबंधि पूर्णिमाके क्षयमें तो त्रयोदशीहीका क्षय करते हैं, और वृद्धिमेंभी त्रयोदशी हीकी वृद्धि करते हैं. पूर्णिमाकी क्षयवृद्धिके वक्त एकमकी क्षयवृद्धिके मुआफिक तीन चौमासी संबंधि पूर्णिमाकी क्षयवृद्धिके वक्ततो त्रयोदशीकी ही क्षयवृद्धिका 'उन पत्रकवालोंका' पाठ जं० वि० ने यहां क्यों नहीं प्रगट किया ? करेभी कैसे ? करे तो तुमारे गुरुजीका भेलसेलिया मत चलेभी कैसे ? अब आगेको सुनिये ! "विस्मृतौ प्रतिपद्यपि" भूल जाय तो एकममें भी करे, ऐसाही हीरप्रश्नका पाठ है, नकि—"पूर्णिमायास्तपः प्रतिपदि" ऐसा. देवसूरवाले उस वादिको कहते हैं कि—"त्रयोदशीचतुर्दश्योः" यह पाठमें द्विवचनात्मक प्रयोग है और "त्रयोदश्यां प्रतिपदि" ये दोनो प्रयोग एकवचनात्मक हैं; इनका भी कुछ खयाल करना चाहिये. उन पत्रकारको ऐसा हितोपदेश करनेवाले देवसूरवालोंको 'वैयाकरणपास' ऐसा कहकर वे पत्रकवाले गाली देते हैं. (जैसे कि जं० वि० ने भी वायड़ा कहकर गाली दी है) नकि-वैयाकरणके कानुनसे अर्थ करते हैं ! (जैसे जं० वि०) ऐसा होने परभी इस पत्रकसे हमारी बातको तो पुष्टिही मिलती है. जैसे कि-इस लिखनेके पहलेसेही जैनसमाजमें चतुर्दशी पूर्णिमाके क्षयमें त्रयोदशीका क्षय ही होता है, यहतो निर्विवाद ही सिद्ध हो चुका है. नहिं तो वह पत्रकार ऐसी आपत्ति क्यों देता ? व आपके गुरुदेव 'पर्वतिथिके क्षयवृद्धिके वक्त पूर्व और पूर्वतर अपर्वतिथिकाही क्षयवृद्धि करनेका प्राचीन रीवाजको' जो चालीस

पचास वर्षका रवैया कहते थे, वहतो निर्मूल ही रहा न ? और भी जं० वि०के झुठेपनको दिखाता हूं. पर्युषणाके अट्टम (तेला) और भाद्रपद शुक्लपंचमीके उपवास संबंधि श्रीहीरप्रश्नमें दो पाठ ऐसे है कि—प्रश्नः—‘येन शुक्लपंचमी उच्चरिता भवति स यदि पर्युषणायां द्वितीयातोऽष्टमं करोति तदापंचम्यामेकासनकं करोति उत यथा रुच्येति ॥ उत्तरं—येन शुक्लपंचमी उच्चरिता भवति तेन मुख्यवृत्त्या तृतीयातोऽष्टमः कार्यः, अथ कदाचित् द्वितीयातः करोति तदा पंचम्यामेकासनकरणप्रतिबन्धो नास्ति, करोति तदा भव्यमिति’ औरभी देखिये “प्रश्नः—पर्युषणोपवासः पंचमी मध्ये गण्यते न वा ? । उत्तरं—पर्युषणोपवासः—षष्ठकरणसामर्थ्याभावे पंचमी मध्ये गण्यते,” नान्यथा !

अर्थः—जिसने शुक्लपंचमी उचरी हो वह यदि पर्युषणा पर्वके अंदर दूजसे अट्टम (तेला) करे तो उसको पंचमीके दिन एकासन करना चाहिये या नहीं ? इसका उत्तर. जिसने पंचमी उचरी हो उसने मुख्यवृत्तिसे तो तीजसेही अट्टम करना चाहिये. कदाचित् दूजसे किया होवे तो पंचमीको एकासन करनेका प्रतिबंध नहीं है । यदि एकाशन करे तो अच्छा. प्रश्न—दूसरा अर्थः—पर्युषणा (संवत्सरी) का उपवास पंचमीके अंदर गिना जाता है या नहीं ? उत्तर—पर्युषणाका उपवास छठ (बेला) करनेकी शक्ति नहीं होवे तो पंचमीमें गिना जाता है, अन्यथा नहीं. यहांपर जं० वि० पर्वतिथि० पृ. ७७ पंक्ति ८ में लिखते हैं कि—‘आ पाठोथी समजी जाओ. स्वतंत्र पंचमीनो तप पण

जो उपरोक्त रीते संवत्सरीना तप भेगो आवी शके छे, तो क्षीणपंचमीनो तप तेनी पूर्वतिथिना तपमां—अर्थात् संवत्सरीना उपवासमां शास्त्रकार महाराजने समावीज देवो पड़े, ए निर्विवाद बात छे.’ देखा साहब ! कितना अन्याय ? शास्त्रकारतो खुद फरमाते है कि—‘मुख्यतया तीजसेही अट्टम करना चाहिये. कदाचित् दूजसे किया होवे तो एकाशनका प्रतिबंध नहिं’ इन ‘मुख्य’ और ‘कदाचित्’ शब्दकी और दुसरे प्रश्नके उत्तर-मेंभी ‘षष्ठकरणसामर्थ्याऽभावे. और ‘नान्यथा’ इन शब्दोकी तो जं० वि० को कुछ किम्मत ही नहीं है न ? जिससे लिख दिया कि—“ स्वतंत्र पंचमीनो तप पण जो उपरोक्त रीते संवत्सरीना तप भेगो आवी शके छे तो क्षीणपंचमीनो तप तेनी पूर्वतिथिना तपमां अर्थात् संवत्सरीना उपवासमां शास्त्रकार महाराजने समावीज देवो पड़े ?” उस पाठोके अंदर यह वस्तु है क्या ? यदि किसी आसामीने दिवाला निकाले और उससे लेनदारोंने रूपेका एकआना लेकर हुंडीयोपर चुकते रूपे पानेकी भरपाई कर दी, तो क्या अब उन शाहुकार लोगोंने—‘कि जिनोके लखों रूपेकी हुंडीये अन्यलोगोंकी हो’—उन सब लोगोंसे रूपेका एकआना लेकर चुकते रूपेकी भरपाई कर देना ? और उन हुंडीयोवालोंने भी रूपेका एक आना ही चुकाना क्या ? (बीचहीमें.)

इन्द्र०—तो क्या यह पाठ दीवालीयोंके लिये है क्या ?

वकी०—बेशक ! अर्थात् अट्टम करनेमें गाफलत और

छट्टकी शक्ति न होतो संवत्सरीके उपवासमें गिने हुवे दोनो पाठोके अंदर 'मुख्यतया-कदाचित्-षष्ठकरणसामर्थ्याभावे और नान्यथा' वगैरह शब्दसे यही जाहिर होता है कि-'जैसे शक्ति नहीं होनेवाला ही रूपेका रूपा नहीं देते हुए न्यून देता है और शक्तिवाला तो रूपेका रूपा देता है और हुंडीकी मुदतके दिन ही चुकाता है, ऐसे ही बिना शक्तिवाले लोग पंचमीका उपवास चतुर्थीमें चुका सकते हैं अन्यथा नहीं।' शास्त्रकारने जो कहा है वहतो कमजोर शक्तिरहितोंके लिये ही कहा है. नकि हमारे तुमारे जैसोंके लिये' यह बात अबतो समझमें आई न ? ज्यादे क्या कहूं, इन्द्रमलजी ! इस पुस्तकमें जं० वि० ने कितनाही शास्त्रविरुद्ध व अपना मनमाना लिखदिया है ! अब आप दूसरी बात तो जाने दीजिये, परंतु इसी पुस्तकके संबंधमें कुछ ही दिन पहले पालीताणामें श्रीमान् हंससागरजी महाराजने जं० वि० को कहा था की तुमारी यह पुस्तक झूठी है और इसका झूठापन साबीत करनेको मैं तैयार हूं, तब भी वे जं० वि० वहां टाइम डुला करके पलायन ही कर गये !!!

इन्द्र०-पालीताणेकी बातको तो आप जाने ही दीजिये. वहांतो खुद सागरजी महाराज भी श्रीमान् जं० वि० मा० के साथ चर्चा नहीं कर सके ! तबही छ कोशकी प्रदिक्षणाके दिन आदपुरमें उन्होने हंससागरजी द्वारा धांधल करवाई थी.

वकी०-उसवक्त वहांपर आप हाजीरथे, कि किसी हाजरीवालेके मुहसे सुनी हुई यह बात कहते हो ?

इन्द्र०—मैं हाजीर तो नहीं था लेकिन वीरशासनमें ऐसा पढ़ाया.

वकी०—वीरशासनमें आया उसको ही आपने सच्चा मान लिया क्या ? आपकी बुद्धिको भी धन्य है ! यह आपके पास जुहारमलजी बैठे हैं, इन्हींको पुछ देखिये कि—क्या बनाव बनाथा ? (जुहारमलजीके सामने देखकर) कहीये साहब ! आप तो वहां हाजीरही थे न ? सच्ची हकीकत क्या है ?

जुहा०—जी हां. मैं हाजीर तो था परंतु इतना ही जानाता हूं कि—मुनिमाहाराजोंके तंबुमें होहा खूब ही हुआ लेकिन मुझे पता नहीं कि—मामला क्या है ? हां वापीस लोटते वक्त रास्ते में कितनीक गुजराती ओरतें ऐसा बोलती थी की बाराकोशके संघमें जं० वि० बोले, इसीसे यहांपर सागरजीवाले बोले. इसके अलावा मैं कुछ नहीं जानता. आपको यदि सच्ची हकीकत जानना होतो आप सहस्रमलजीको बुलवाईये. वे सबही बात आपको सविस्तर सुनावेंगे. उनको चर्चा संबंधि शौख भी है; वास्ते उन्हीको बुलवाईये.

वकी०—सहस्रमलजीका मुकाम कहां है ?

बुद्धि०—पड़ोसवाले मकानहीमें है ! आप कहें तो बुलवाऊं.

वकी०—हां बुलवाईये. (बुद्धिचंदजी अपने भाई जयमलजीको भेजकर सहस्रमलजीको बुलवातें हैं. सहस्रमलजी भी जयमलजीसे चर्चाका प्रसंग सुनकर हातमें कितनेक कागजात लेकर आते हैं.)

वकी०—(सहस्रमलजीसे) आईये ! आईये !! आज तो आपको तकलीफ दी है !!!

सहस्र०—कुछ हर्ज नहीं ! आपकी दी हुई तकलीफ को मैं तो अपना अहोभाग्य समझता हूं ! कहिये क्या हुक्म होता है ?

वकी०—आप अपने हाथमें ये कागजात कोनसे लाये हैं ?

सहस्र०—आपके यहां चलती हुई चर्चासे संबंध रखने-वाले ही हैं !

वकी०—अच्छा, पहिले तो आप पालीताणेमें तिथिचर्चा संबंधि जंबुविजयजी और श्रीसागरजी माहाराजके बिचमें क्या बनाव बनाथा उसे कह सुनाईये ?

सह०—अच्छा सुनिये ! जैनशास्त्रानुसार पर्वतिथिकी हानि-वृद्धि नहीं होती, यह बात जाहेर होते हुए रामविजयजीने क्षयवृद्धिका नया मत निकाला यहभी जगजाहेर ही है. और इसकी चर्चा संवत् तानवे चौरानवेमें (मत निकला उसीवक्त) खूब ही हो गई. उस वक्त प्रेसपोस्टवालोंका बाजारभी खूब ही गरम हुआथा, लेकिन नतिजा कुछ भी नहीं ! संवत् १९९५के माह फाल्गुनमें जं० वि० पालीताना आये, उस असेमें आचार्यमाहाराज श्रीसागरानंदसूरीश्वरजीने आंखका ओपरेशन करवाया था. उसवक्त लिखनेपढ़नेका काम बंद ही रहता है और डाक्टर लोगभी कितनी ही मुदतके लिये मुमानियत करते हैं. इतनेमें अमदावादमें शेठ मोहनलाल छोटालाल के यहां उद्यापन होनेसे उन्होने आचार्यमाहाराजको अत्यंत आग्रहपूर्वक

विनंति की. सबब आचार्यमाहाराज अहमदाबाद पधारे, और कार्यवशात् चातुर्मासभी वहां पर हुआ ! पीछेसे पालीताणेमें जं० वि० लोगोंको ऐसा कहने लगे कि—मेरे आने बाद सागरजी दो दो महीने तक यहां रहे तोभी कुछ बोले नहीं. बोले कहांसे? सच्चे होवे तो बोले न ? ये समाचार भावनगरमें रहे हुए मुनि श्रीहंससागरजीने सुने, लेकिन वक्त विनाका बोलना अयोग्य है, ऐसा शोचकर मौन रहे. बाद सं. १९९६ माघ (गुजराती) पोष) कृष्ण ११को श्रीमान् आचार्यमाहाराजने ३५ साधुओंके साथ फिर पालीतानेमें प्रवेश किया ! उस वक्त झुठप्रचारक—जं० वि० भी पालीताणा ही हैं, ऐसा सुनकर माघशुक्ला अष्टमीके रोज मुनि श्रीहंससागरजी माहाराजभी शिहोरसे पालीताना आये और एक चिट्ठी उसी ही रोजको जं० वि० के पास उन्होंने चर्चाके लीये भेजी ! उस चिट्ठीका जं० वि० ने जब कुछभी जवाब दिया नहीं, तब माघशुक्ल १२ को एक श्रावकने उस चिट्ठीके पत्रिका छपवाकर जाहिर की; और जं० वि० को भी पहुचाई. वह पत्रिका मेरे पास मौजूद है. उसे मैं पढ़कर सुनाता हूं (पत्रिका निकालकर सहस्रमलजी पढ़ते है.)

श्रीसंघने चेतवणी

अत्र लोकवायकाथी एम सांभलवामां आन्धुं छे के—रामटो-लीमांथी एक महाशये श्रीतत्त्वतरंगिणीनुं भाषांतर बहार पड़ाव्युं हतुं. ते बहार पडावनार महाशये तेमां अभिप्रायपूर्वकनां अनेक जुठाणां अने शास्त्रविरुद्ध लेखो लख्या छे एम माहाराज हंस-

(૧૮૪)

સાગરજીને લાગ્યું અને તેથી તેઓએ માહારાજ જં૦ વિ૦ કે-‘જેઓ તત્ત્વતરંગિણીનું ભાષાંતર કરીને બહાર પડાવનાર છે, તેઓની’ ઉપર એક ચિઢી તે જુઢાણું સાબીત કરવા જવા માટે મુદત માંગવાની મોકલી છે. આવું સાંભલી અમોએ તપાસ કરી તો તે વાત અમને સત્ય માલુમ પડી. અને તેથી અમોએ તેની નકલ મેલવવા પ્રયત્ન કર્યો મહેનતેથી મેલવેલ નકલ નીચે પ્રમાણે છે.

પાલીતાણા માહ મુદ ૮

માહારાજ આત્મારામજીના સમુદાયના આચાર્ય પ્રેમવિજયજીના શિષ્ય ઉપા૦ જંબુવિજયજી યોગ્ય. ઉચિત વંદનપૂર્વક જણાવવાનું કે હું શિહોરથી આવ્યો છું. શ્રીકર્મપ્રકૃતિ અને પંચ-સંગ્રહની પ્રસ્તાવના તથા પ્રશ્નોત્તરના બીજા ભાગની ટીપ્પણીમાં અભિપ્રાયપૂર્વક જુઠું અને શાસ્ત્રવિરુદ્ધ તમારું લખાણ છે, તેને સાબીત કરવાનું તમો બીજો વખત આપો તે ઉપર રાખી હાલમાં શ્રીચતુર્વિધ શ્રીસંઘની આરાધનીય તિથિની બાબતમાં તમોએ શ્રીતત્ત્વતરંગિણીના અર્થમાં અભિપ્રાયપૂર્વક મૃષાવાદ અને શાસ્ત્ર-વિરુદ્ધ લખ્યું છે તેને સાબીત કરવા તમારી પાસે આવું છે; માટે એક બે દિવસમાં વખત આપશો. લિ. હંસસાગર

હજી મુઘી ઉપરની ચિઢીથી માંગવામાં આવેલ મુદત માહારાજ જંબુવિજયજી તરફથી આપવામાં આવી હોય એમ જણાતું નથી. અમારી ઇચ્છા એ તો જરૂર રહે છે કે-પાલીતાણા સ્થાનમાં બે ટોલીમાં પરસ્પર વિભાગથી ચાર ટોલી ન થાય માટે

(१८५)

आ तिथि संबंधि निर्णय थवानी आवश्यकता हती अने अमारी
आ धारणामां अत्रेनो श्रीसकलचतुर्विध संघ सामेलज छे.

ता. २०-२-४० लहेरुभाई मोतीलाल

इस पत्रिकाके जाहिर होते हुएभी जं० वि० ने कुछ जवाब तो दिया नहीं, लेकिन पालीतानासे माघशुक्ल १३ को कुच मनालि !!! घेटी, कदंबगिरि, जेसर आदि गांवोंमें फिर फिर गारीयाधार पहुँचे ! इतनेमें वीरशासनमें दो अमावास्या बाबत एक खोटा लेख श्रीसिद्धिसूरिके नामसे 'सुननेमें आया है कि उन्होने छपवाया सो' प्रगट हुआ ! इतनाही नहीं किंतु जनताको और भ्रममें डालनेके लिये उस लेखके हजारो हेन्डबील भी छपवाये ! उस लेखमें ऐसाभी जुठ छपवाया कि—“श्री-सागरानंदसूरिजी महाराज पण पहेला बे अमावस आदि मानता हता” कितना अन्याय ! कितना झूठ ! आचार्य महाराजके लिखानके पूर्वापरके संबंधको छोड़कर बिचमें आये हुए अनु-कुल शब्दोंको लेकर ही ऐसा झूठ लिखने लिखानेवालोंने महा व्रत ग्रहण करते वक्त शायद झूठ बोलना बुलवाना, झूठ लिखना लिखवाना आदिकी जगह रखी होगी, ऐसा विचार श्रीहंससागरजीकी जं० वि० के झूठ प्रचारसें आनेपर श्रीहंससागरजीने जो एक पत्रिका छपवाकर जाहिर की, उसकोभी मैं पढ़कर सुनाता हूं. (पढ़ते हैं)

(૧૮૬)

આરાધનામાં પર્વતિથિનો ક્ષય અને વૃદ્ધિ માનનારાઓને વિનંતિ.

—o—

ટિપ્પણામાં જ્યારે બીજ આદિ પર્વતિથિનો ક્ષય હોય છે ત્યારે ધર્મારાધનમાં શાસ્ત્ર અને પરંપરાને અનુસરનારા પૂર્વની પઢવા આદિ અપર્વતિથિનો ક્ષય કરે છે તથા જ્યારે બીજ આદિ પર્વતિથિની ટીપ્પણમાં વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે તેનાથી પહેલાની પઢવા આદિનીજ વૃદ્ધિ શાસ્ત્ર અને પરંપરાને અનુસરનારા કરે છે. તેમજ વલી પૂર્ણિમાકે અમાવાસ્યા જેવી પર્વની અનંતર આવતી પર્વતિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય છે ત્યારે શાસ્ત્ર અને પરંપરાને અનુસરનારા, પૂર્વની પર્વતિથિ ચૌદશ આદિ કરતાં પળ પહેલાંની તેરસ આદિ અપર્વતિથિના ક્ષય અને વૃદ્ધિ કરીને આરાધના કરે છે. આ શાસ્ત્ર અને પરંપરા સિદ્ધમાર્ગ લોપીને જે કોઈ હાલમાં આરાધનામાં પળ તિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ માનવા મનાવવા સજ્જ થયા છે તેઓ સદંતર જુઠાજ છે. એમ અમો બાપોકાર કરીએ છીએ. અને સત્યને સમજવાની કોઈપણ આચાર્ય ઉપાધ્યાય કે પંન્યાસજીને ઇચ્છાજ હોય તો જુઠી હેન્ડબીલબાજી-દ્વારા લોકોને ભ્રમમાં પાડતા બંધ થઈને બાબુ પન્નાલાલજીની ધર્મશાલામાં શાસ્ત્રાર્થ કરવા પધારવા વિનંતિ છે. અત્રે પાલીતાણામાં એવી જુઠી માન્યતાવાલા ના. ડ. જંબુવિજયજીને મ્હેં મહા સુદી ૮ ના દિને એક પત્ર મોકલાવીને તિથિનો નિર્ણય કરવા સંબંધી ટાઈમ માગ્યોજ હોવા છતાં જવાબ આપ્યા વિના

ગુપ્તુપ અત્રેથી વિહાર કરી ગયેલ છે. સત્યના અર્થીઓએ આવી
 લજ્જાસ્પદ માર્ગ ગ્રહણ કરી મિથ્યાત્વ ફેલાવવું એ જરાય ઉચિત
 નથી. વીરશાસન તા. ૧-૩-૪૦ માં તેવા તરફથી જે જુટું
 છપાયું છે તેનો ઉતારો લઈને અત્રે ફેન્ડબીલ ફેલાવનારાઓ,
 આચાર્ય વિજયસિદ્ધિસૂરિજી શું કહે છે? એમ કહીને જે
 વાત લખે છે તે તદન જુઠીજ છે. એ ફેન્ડબીલમાં આ. વિજય-
 સિદ્ધિસૂરિજીનું એકપણ વાક્ય છેજ નહીં. તેઓની એવીજ માન્યતા
 હોય તો પોતાના નામથીજ જાહેર કરે તેમ છે. તેઓ તો સાફ
 બોલે છે કે આરાધનામાં તિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોયજ નહીં.

તા. ક:-તિથિચર્ચા બાબત નિર્ણય કરવાને માટે અત્રે બીરાજતા
 પૂ. આચાર્યદેવેશશ્રીને મ્હેં અઠવાડીયા સુધીને માટે
 ઉપર મુજબ વિનંતિ કરેલી તેનો પૂજ્ય આચાર્યદેવેશે
 સત્યના સંરક્ષણ માટે સ્વીકાર કર્યો છે.

આ વચ્ચે પળ તેવાઓ પોતાની જુઠી માન્યતાનુસાર મહા
 વદિ ૦)) બે કરીને સકલ સંઘથી વિરુદ્ધ તેરશને ગુરુવારે પાંચી
 કરવાની હીલચાલ ઉઠાવી છે, તે તદન જુઠીજ છે. શાસ્ત્ર અને
 પરંપરાને માનનારો સકલ સંઘ, મહા વદિ ૦)) એકજ રાખીને
 મહા વદિ તેરશજ બે કરે છે અને કરવાનો છે. આથી શુક્રવા-
 રેજ ચૌદશ અને શનિવારેજ અમાવાસ્યા છે. માર્ગથી વિરુદ્ધ ગઈ
 રામટોલીજ ગુરુવારે ચૌદશ કરવાની છે અને તે તદન જુટુંજ છે

તા. ૪-૩-૪૦ મુનિ હંસસાગર પાલીતાણ

इसके बाद उन लोगोके तरफसे आ० विजयकनकसूरिके नामसहित एक हेन्डबील निकाला कि—‘प्रभु आज्ञा धारीयोंने गुरुवारको चौदश करना !’ आदि उस हेन्डबील को देखतेही श्रीहंससागरजीने एक चिट्ठी कनकसूरिको भेजी. उसमें लिखा कि—“ आज्ञे तिथिनो निर्णय करवा हुं आपनी पासे आवुं छुं.” चिट्ठी मिलते ही कनकसूरिने अपने एक शिष्य कंचन-विजयजीको श्रीमान् आचार्यमाहाराज श्रीसागरानंदसूरीश्वरजी-के पास भेजकर कहलाया कि—‘मुझे पुछे बिना ही यह हेन्ड-बिल छपवाया है’ और मैं आपके साथ चर्चा करूं ऐसा बने क्या ? बगैरह. इसके बाद विशेष जानकारीके लिये श्रीहंससागरजी शांतिभुवनमें गये, और कनकसूरिसे पुछा तो बोले कि शुक्रवारको चतुर्दशी करनेवाले विराधक हैं ऐसा मैं तो नहीं कह सकता ! और आचार्य माहाराजके साथमें चर्चा करनेकी होवे ही नहीं ! इसके अलावा मेरा यह विषयभी नहीं है ! बगेरा. इस अर्सेमें मुनि श्री विमलसागरजीने भी एक पत्रिका जाहिर कीइ थी, उसकोभी मैं आपको सुनाता हुं ! सुनिये—

श्रीजैनशास्त्र अने जैनाचार्यनी परंपराने

माननाराओने सूचना.

सैंकड़ों वर्षोथी शास्त्र अने परंपराथी, बे पुनम अने बे अमावास्या ज्यारे टीप्पनामां आवे छे त्यारे त्यारे बे तेरशो करवामां आवे छे. अने ते मुजब आ वखते महा बद अमावा-स्या बे होवाथी सकल श्वेताम्बर मूर्तिपूजक सारा सारा गच्छोना

आचार्य महाराज विगेरे बुधवारें अने गुरुवारें बे तेरस करशे, अने चौदश शुक्रवारें पक्खी करी शनिवारें अमावास्या करशे, परंतु मात्र रामटोली थोड़ी सुदतथी शास्त्र अने परंपराने उठावीने तथा पोतानी अने पोताना वडीलोनी अत्यासुधीनी मान्यता अने आचरणाने उठावीने 'हवे बे पुनम अने बे अमावास्या मानीने' गुरुवारें पक्खी करवा मागे छे अने वृद्धपुरुषना नामे गप्पगोला हांके छे. माटे शासनने माननाराओए भ्रममां पड़वुं नहिं अने शुक्रवारेंज पक्खी करवी.

ता. क:-उपर जणावेल सत्यना निर्णय माटे राम० ना उपाध्यायने सुद ८ दिने जणाव्या छतां विहार करी गया छे. कागल काला करनार आवाज होय.

मुनि विमलसागर.

इतनेमें आ० विजयसिद्धिसूरिजी भी श्रीगिरिराजकी यात्रार्थ पालीताणा आते हुए गारीयाधारको आ पहुंचे. उसवक्त उस दोनो पत्रिकाएँ उ० जं० वि० को व. उ० मनहरविजयजीको गारीयाधार पहुंचाई गईथी. इसके अलावा भी जो एक पत्र श्रीमनोहरविजयजीको भी श्रीहंससागरजीने लिखाथा, उस पत्रको मैं पढ़ता हूं, आप सुनिये.

स्थल पालीताणा महा वदी १२

उपाध्यायजी महाराज श्रीमनोहरविजयजी, योग्य वंदन-पूर्वक जणाववानुं के चालु मासनी बे अमावास्या नाबत पेपर-

વાલા ફરમાવ્યાનું જણાવે છે જ્યારે અમદાવાદવાલાઓ તરફથી ચોક્કસ સાંભળ્યું છે કે—પૂ. સિદ્ધિસૂરીશ્વરજી મહારાજ આરાધનામાં તિથિની વધઘટ માનતાજ નથી. આથી પેપરવાલાનું ફરમાવ્યા સંબંધીનું જુઠાણું સુલ્લું પડી ગયું છે, અને તે મ્હેં તાજેતરમાં હેન્ડબીલદ્વારા જાહેર પળ કર્યું છે. આમ છતાં “આરાધનામાં તિથિની વધઘટ નથીજ હોતી” એ સત્ય હજુ આપને સમજાયું લાગતું નથી, એમ પણ અમો એ સાંભળ્યું છે. આ વચ્ચે સંયોગો સાનુકુલ હોવાથી મારી ધારણા છે કે—એ મુજબ જે કોઈ આચાર્ય ઉપાધ્યાય કે પંચાસજીને ન સમજાતું હોય તેને સમજાવવા અત્રે બનતા સર્વ પ્રયાસ કરી સંઘમાં શાંતિ સ્થાપવી. તે પહેલાં આપ જણાવો તો હાલ હું યોગમાં હોવા છતાં સવલતા કરીને વાટાઘાટ માટે આપની પાસે એક વે દિવસમાં આવું. ટીપ્પનામાં પર્વતિથિનાં ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે પૂર્વ કે પૂર્વતરની અપર્વતિથિનાં ક્ષય કે વૃદ્ધિ આરાધનામાં કરાય, એમ શાસ્ત્ર પણ કહે છે અને કરાયજ છે. એમ સમસ્ત સંઘની માન્યતા અને આચરણા હતી અને છે. આમ છતાં કોઈ કારણથી હવે આપને આરાધનામાં ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરવાનું સૂજતું હોય તો તે સદંતર શાસ્ત્ર અને પરંપરાથી વિરુદ્ધજ છે. એમ ચર્ચા કરી (ને સુલાસો કરવા) જુઠો તિથિવાદ ઉભો કરીને તે ટકાવવા યત્ન કરનાર પંથના ઉપા. જંબુવિજયજીને મ્હેં અત્રે મહા સુદી ૮ ના દિને પત્ર મોકલીને ટાઈમ પણ માગ્યો હતો, પણ સ્વેદની બીના છેકે એ પંથની આદત મુજબ તેઓ તેનો જવાબજ આપ્યા વિના અહિંથી

नाशी छूटेल छे. आवानो आपने पक्ष होवा छतां एवा घृणा-
स्पद मार्गजुं शरण आपतो नहिंज ल्यो एवी मारी धारणा हो-
वाथी आ पत्र आपने लखेल छे तो पत्रनो जवाब अने वाटा-
घाट माटे टाइम जरूर आपशो. आपना खुलासानी चार
दिवस राह जोइश.

ता. कः—आप गारीयाधार बधु रोकावाना न हो अने उतावले
अहिं पधारवाना हो, तो छेवट फागण सुदि १ के
बीजना दिने अत्रे चर्चा माटे पण टाइम आपवानुंज
ध्यानमां राखुशो.

लि० मुनि हंससागर.

इसके बाद फागण सुदि २ के दिन जंबुविजयजी वापिस
पालीताणे आये, तो फिरभी शुक्लवृत्तीयाको दूसरा पत्र मुनिश्री
हंससागरजीने उनको भेजा, उसको भी मैं पढ़ता हूं सुनिये !

स्थल—बाबु पन्नालालनी धर्मशाला फा० सु० ३ भोम

श्रीमान् उ० जंबुविजयजी, योग्य वंदनपूर्वक जणाववानुं
जे तिथिचर्चा माटे तमारी पासे तमारुं जुट्टाणुं साबीत करवा
हुं आवती काले आवुं छुं.

इस पत्रको लेनेका जं० वि० ने साफ इनकार किया,
और जो कोईभी उनसे पुछता उनको तो कहते कि—इसमें
जवाब देनेकी आवश्यकता ही क्या है ? यहांपरतो द्वार हर-
वक्त खुले ही रहते है, चीठां क्यों भेजते है ? यहांपर हमने

पठानोंकी चौकी पहेरे नहीं रखे है ! चर्चाके लीये जो भी कोई आना चाहे वह खुशीसे आसकता है, बगैरह. इधर उ० मनोहरविजयजी फा० शु० ३ को तलाटी आ गये और चतुर्थीको गांवमें आनेवाले थे. उनकी पाससें भी श्रीहंससागरजी माहाराजने 'पूर्वपत्रका जवाब नहीं आनेसें' फिरभी पत्र दिया, उसको भी आप सुन लीजिये !

श्री स्थल-पालीताणा फा. सु. २

“उपाध्यायजी महाराज श्रीमनहरविजयजी योग्य वंदन-पूर्वक जणाववानुं के नीचे मुजबनो पत्र आपने पढोचाड्यो छे. (पहले दिये हुए पत्रकी नकल दर्ज करके लिखा कि) बे दिवसमांज वखत आपवा महेरबानी करशोजी. लि० हंससागर

इस पत्रका जवाब उ० मनहरवि० ने भी दिया नहीं ! और शामको ही तलाजा तरफरवाना हो गये ! बादमें फाल्गुन शुक्ल अष्टमी सुबहको बारा बजे आये और शामको साडेतीन बजे तो रवाना (पलायन) हो गये ! अब एक तरफकी चर्चाका मामला तो खत्म हुआ, बिचमें फाल्गुन शुक्ल पंचमीको श्रीहंससागरजी, जंबुविजयजीके पास गये; तब जंबुविजयजी बोले कि—मैं मौखिक चर्चा करना नहीं चाहता ! लेखित चर्चा करनी है. और वोभी तुम लिख भेजो ! यहां रुबरुमेंतो नहीं ! बगैरह उंधीचित्ति बहुत बातें करने लगें—बादमें श्रीहंससागरजीके कहनेसे जं० वि० ने अपना मंतव्य जो लिखवाया उसे मैं मौखिक चर्चा करना नहीं चाहता, लेखित चर्चा करनी है,

पर्वतिथिप्रकाशमें जितनी २ गलतीयें लगती हो उनको कारण-सहित लिखकर देओ, बादमें विचार करके जबाब दिया जायगा, और पुछने जैसा होगा वह पुछवावेंगे. जबाब देने जैसा नहीं होगा तो जबाब नहीं देवेंगे ! इसके जबाबमें श्री हंससागरजीने कहा कि—आप गलतीवाले लिखानको मागते हैं परंतु ऐसा सब लिखानतो आपकी छपवाई हुई पुस्तकहीमें होनेसे मैं यहीं परही दिखाता हूं, फिर लिखकर देनेकी आवश्यकता ही क्या है ? मैं आपके लिखानकों लगभग झुठा ही कहता हूं, और इसीलिये आपसे मेरी याचना है कि—आप मुझको कोई भी शास्त्रकी पंक्ति देकर आपके उन लिखानोंको ‘सच्चे हैं’ ऐसा शास्त्रदृष्टिसे साबीत कर दीजिये; साबीत होनेसे विना आग्रहसे आपके समक्ष मिथ्यादुष्कृत देउंगा. ऐसा श्री हंससागरजीने कहा तो भी अपने हठको नहीं छोड़ते हुए सिर्फ एक ही बातको पकड़ रखी कि—मेरे तो लिखित चर्चा करना है ! तब श्री हंससागरजीने कहा कि—लेखित चर्चा भी आप किस रित्यानुसार चाहते हैं ? तब जं० वि० ने लिखवाया कि—तपागच्छ के सभी पक्षवाले जबाबदार व्यक्तियोंका प्रतिनिधि हो, और योग्यमध्यस्थोंकी समक्ष जबाबदारी पूर्वक मतभेदवाले विषयोंकी लेखित चर्चा होने बाद मध्यस्थोंके दिये हुए चुकादे (फैसले) को समस्त संघ और मतभेदवाले पक्ष मंजुर करें, और उसी मुताबिक बर्ताव करें; ऐसा लिखवाया. इसके बाद कितनीक दूसरी बात करके श्री हंससागरजीने कहा कि—आपको मेरी

विनंति हैं कि—आज मोती सुखीयाकी धर्मशालामें आचार्य-माहाराज जाहिर व्याख्यानद्वारा पर्वतिथिकी वृद्धि और क्षय माननेवालोंका खंडन करनेवाले हैं, सबब आपभी वहां पधारीये और अपने मंतव्यको जाहिर कीजिये. इसके जवाबमें भी उन्होंने नकार सुनाया ! फिर हंससागरजीने कहा कि—अगर आज आप नहीं पधार सकते हो तो कल आप पन्नालाल बाबु की धर्मशालामें पधारीयें ! तो भी जं० वि० नहीं माने तब कहा कि—यदि आप कहें तो आपके स्थानपर श्रीमान् आचार्य माहाराजको पधारनेकी विनंति करूं ! इसके जवाबमें भी जं० वि० ने यही कहा कि—लेखित चर्चा शिवाय मैं कुछभी करना नहीं चाहता हूं (इतनेमें)

इन्द्र०—यहतो श्रीमान् उपाध्यायजी माहाराजका लिखवाना बहुत ही माकुल हुवा. सबब जबाबदारी बिनाकी चर्चा करके दोनो पक्षका टाईम व्यर्थ क्यों गुमाना चाहिये ?

वकी०—यह कोई माकुल जबाब नहीं था, किंतु जं० वि० ने चर्चासे निकल जानेका रास्ता शोचाथा. नहीं तो ऐसा लिखवानेकी क्या जरूरत थी ? जब की पर्वतिथिप्रकाश नामक खुदने बनाकर खुदहीने छपवाई है, तो जबाबदारी भी खुदही की है ! यदि समस्त संघकी जबाबदारीसे पुस्तक छपवाई होती तो उनकी झुठाई साबीत करनेके वक्त समस्त संघकी जबाबदारीका बहाना नीकालना ठीक होता. (इतनेमें)

पन्ना०—अजी साहब ! जं० वि० ने वहतो जानबुझ करे

झुठ लिखा है, झुठ किया है. और उसे छोड़ना ही नहीं है, इसीका यह बहाना है ! उसमें जवाबदारी और जोखिमदारी वादि प्रतिवादिकी ही है, नकि अन्यलोगोंकी. (सहस्रमलजीसे) अच्छा, बादमें क्या हुआ ?

सह०—इतनेमें थाली पीटनेवाला भी वहां शांतिधुवनमें आपहुचा, और जाहिर किया कि—‘आज तीन बजे मोती सुखी-याकी धमेशालामें आचार्यमाहाराज श्रीसागरानन्दसूरीश्वरजीका तिथिचर्चा संबंधि जाहिर व्याख्यान है वास्ते सबहीने व्याख्यानमें पधारना.’ इसके बाद आचार्यमाहाराजने भी दो वक्त अपने साधुओंको जं० वि० को बुलवानेके लिये भेजे ! लेकिन जं० वि० आये नहीं. तब आचार्यश्रीने चार बजे अपना व्याख्यान चालु किया, और आराधनामें पर्वतिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं ही होती है, ऐसा शास्त्रोंके पाठसे सिद्ध किया. इसके बाद पालीतानासें बारा कोशकी प्रदक्षिणाका संघ निकला उसमें जं० वि० गयेथे. और चोक मुकाममें व्याख्यान दिया, उसमें तिथि संबंधि विषयको लेकर जं० वि० बोले कि—पर्वतिथियोंकी क्षयवृद्धिको नहीं माननेवाले अपने सम्यक्त्वमें दुषण लगाते हैं. वगैरह जोभी कुछ मनमें आया सो प्रलाप किया ! ये समाचार फाल्गुन शुक्ल ११ रातको उस संघमेंसे किसीने आकर श्री हंससागरजीको कहे. तब हंससागरजीके दिलमें ऐसा आया कि—इन लोगोंकी कुटीलता कैसी है ? जब मैं समक्ष जाकर उपस्थित हुआ, तबतो कुछभी नहीं बोले ! व्याख्यानमें बुलवाये

वहां भी नहीं आये, और गुपचुप ही बैठ रहे ! जहां कोई भी जबाब देनेवाला नहीं ऐसे गांवडोंमें जाकर बोलना यह कहां का न्याय है ? जो भी कुछ बोलना था तो हमारी समक्ष ही बोलना था कि—जिससे सत्यासत्यका प्रकाश सहजमें ही हो जाता. अब तो इन लोगोंको जाहीर जनताकी समक्ष ही खुल्ला कर देना अच्छा है. बिचार करके दूसरे दिन—याने फाल्गुन शुक्ल १३ को, छ कोशकी प्रदिक्षणाका दिन होनेसे आदपरमें—जहां प्रदिक्षणा फिरनेवाले सभी लोग इकट्ठे होते हैं, और वहांपर तंबु, रावटी, खानपान वगैरा सब ही बातका इन्तजाम रहता है. वहांपर जं० वि० भी आये इधर हंससागरजी भी आये ! मुनिवर्गके लिये बड़ा एक ही तंबु था. उसमें सब ही साधुमहाराज, व जं० वि० भी बैठे हुए थे, उस वक्त श्रीहंससागरजी माहाराज पर्वतिथिप्रकाश नामक पुस्तक हाथमें लेकर खड़े हुए, और बोले कि—मैंने शांतिध्वनमें जाकर जं० वि० से कहा कि—तुमारी बनाई हुई यह किताब खोटी है, खोटी है, खोटी है. वास्ते इसका खुलासा करो. उसवक्त उनोंने कुछ खुलासा किया नहीं जाहिर व्याख्यानमें बुलवाये, वहांपर भी नहीं आये ! और गांवडोंमें जाकर ऐसा वैसा बोलते हैं. अब आप समस्त मुनिमंडल व यहांपर रहे हुए श्रावकगणके समक्ष जाहिर करता हूं कि—इस किताबमें जंबुविजयजीने लगभग सब ही झूठा लिखा है ! अगर ये सच्चे होतो यहांपर अपना सच्चापना साबीत करनेको तैयार हो जाय. ये जो तैयार नहीं

होते ही तो आप सब ही मिलकर मेरी तरफसे दलाली करके इनको अपनी बनाई हुई पुस्तक सच्ची हैं, ऐसा साधित करनेके लिये तैयार कीजिये. बगैरह वाते और सविस्तर बनी हुई ओर भी वाते सुनाई. इतनेमें जंबुविजयजीके दो शिष्यो कोलाहल मचाकर गन्दे शब्दोंकी वृष्टि करने लगें. जहां इनके शिष्योंने गरबड मचानेका प्रारंभ किया कि—श्री हंससागरजीतो उसी-वक्त मौन ही पकडकर नीचे ही बैठ गये. इतनेमें पोलीस भी आ पहुंची ! बहुतेरे लोग भी इकठे हो गये ! पोलीसने आकर देखा तो एक पक्षवाले 'उसमें भी एक दो व्यक्ति' ही 'मरुं मारुं' 'मरुं मारुं' आदि क्रूर शब्दपरंपराकी उद्घोषणापूर्वक धमाधम कर रहे हैं. पोलीसने उन्हें शांत रखकर कहा कि—आप दूसरे तंबुमें जाईये ! तब जं० वि० ने कहा कि—पहले इनको यहांसे रवाना कीजिये, बादको हम जावेंगे. तब पोलीसने कहा कि—यहां ही ठहरना है तो शान्तिसे ठहरो. गरबड मत करना. इतना कहकर पोलीस तो रवाना हो गई. और कुछ टाईमके बाद जं० वि०ने पालीताणा कूच मनाली ! त्रयोदशीके दिन बने हुए वह बनावका सारांश आपको मैंने सुनाया है, दोनोंके शब्दोंशब्द तो मुझे याद नहीं है.

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) सच्ची हकीकत सुनी साहब ? आप तो कहते थे न, कि—'सागरजी माहाराज शास्त्रार्थ नहीं कर सके तब छ कोशकी प्रदक्षिणाके दिन हंससागरजीद्वारा धांधल करवाई ?' अब शोचीये कि—धांधल किसने करवाई ?

सह०-मुझे ऐसी बातोंका सौख होनेसे इस चर्चा प्रसंगमें मैं तो जहांतहां हाजीर ही रहताथा. शांतिभुवनमें भी हाजीर था. आदपरमें भी तंबुके अंदर हाजीर था. पत्रव्यवहारके वक्त भी कितनीक वक्त हाजीर हो जाता था. वीरशासनवाछेने तो ऐसे मामलोंमें सत्य लिखनेकी सोगन खाई है. उसके लिखानपर क्या विश्वास करना ? इसके बाद फाल्गुन शुक्ल १५ को जं० वि० ने लिखकर एक पत्र श्रीसागरानंदसूरीश्वरजीके पास भेजा, उस पत्रको मैं पढता हूं. सुनीये.

शांतिभुवन पालीताणा फा. सु. १५

आचार्य श्रीमान् सागरानंदसूरिजी

“योग्य लखवानुं के आपना प्रशिष्य मुनि श्रीहंससागरजी तरफथी फागण सुद ५ गुरुवार ता. १५-३-४० ने रोज तेमज फागण सुद १२-१३ गुरुवार ता. २१-३-४० ने रोज घणा संघसमुदाय समक्ष डिंडिमनादे जाहेर थयुं छे के-आप (एटले अमो) जणावो ते स्थले, आप जणावो ते मध्यस्थो आगल, आप जणावो तेमनी साथे तत्त्वतरंगिणी ग्रन्थनाज आधारे पू० श्रीसागरजीमाहाराज चर्चा करवा तैयार छे” आ उपर लखी हकीकत प्रमाणे मुनि श्रीहंससागरजीए कही छे के नथी कही एवो कोइपण जं० निरर्थक वि० इश्यु काढ्या विना शुद्ध हृदये आपने कबूल छे के केम ? अने तेवी चर्चाने अन्ते मध्यस्थो जे निर्णय आपे ते मान्य राखी तदनुसार आपनी प्रवृत्ति यदि सुधारवा योग्य लागे तो सुधारवा आप बंधाओ छो

के केम ? तेनो आपनी सहीथी लिखित उत्तर २४ कलाकमां आपवा कृपा करशो. आपनो जुवाब जो रीतसर हकारमां आवशे तो आ संबंधि श्रीसंघमां शांति स्थापवा माटे उपयोगी थाय तेवां पगलां आगल भरवानुं योग्य आगल करी शकाशे.

लि० जंबुविजयजी सही दः पोते

वकी०—(इन्द्रमलजीसे) सुना साहब ! यह पत्र भी यही कहता है कि धमालबमाल कुछभी नहीं है. यदि मुनि श्रीहंससागरजीने आदपरमें धमाल कीया होती तो जंबुविजयजी यह पत्र कैसे लिखते ?

सह०—जं० वि० ने इस पत्रमें कितना झूठा लिखा है वह भी देख लीजिये. जं० वि० लिखते है कि—“श्रीसागरजी माहाराज चर्चा करवा तैयार छे” ऐसा हंससागरजीने कहा है जब श्रीहंससागरजीने तो कहाथा वहतो प्रगट हो ही चुकाथा कि—‘आप यदि कबूल करें तो आचार्यमाहाराजको मैं विनंति करूं’ दूसरी बात यह है कि—श्रीहंससागरजीने तो इनकी बनाई हुई पुस्तकके लियेही डिंडिमनाद कियाथा ! जं० वि० ने इस लिखानमें उस पुस्तककी बातको तो ॐ स्वाहाः कर दीइ दूसराभी कितनाही झूठ लिखा है. और इसी बाबत श्री हंससागरजीने उनको जो पत्र दिया है, उसेभी मैं सुनाउंगा; परंतु जं० वि० के इस पत्रको लेकर आनेवालेके साथ ही श्रीमान् आचार्यमाहाराजने तो उसीवक्त जबाब लिखदिया, वही जबाब मैं आपको सुनाता हूं, सुनीये

પાલીતાણા પન્નાલાલની ધર્મશાલા ફા. સુ. ૧૫
શ્રીજંબુવિજયજી

યોગ્ય, લખવાનું કે “લૌકિક ટીપ્પણામાં પર્વતિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે આરાધનામાં તેના પહેલાંની અપર્વતિ-થિનો ક્ષય કે વૃદ્ધિ કરાય છે તે શાસ્ત્ર (તત્ત્વતરંગિણી આદિ) અને પરંપરાથી સાબીત કરવા તૈયાર છીએ, તમે જો ટીપ્પણની અંદર પર્વતિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ હોય ત્યારે આરાધનામાં પણ પર્વતિથિના ક્ષય કે વૃદ્ધિ માનવા, એવું શાસ્ત્ર (તત્ત્વતરંગિણી) ના આધારે સાબીત કરવાની પ્રતિજ્ઞા લક્ષી જણાવો. જોકે મુનિ શ્રી હંસસાગરજીએ તત્ત્વતરંગિણીના તમારા અનુવાદનું જુદાપણું સાબીત કરવા માટે એ વાત કરી હતી.

તા. ક:-શાસ્ત્રના પાઠના અર્થમાં જે વિવાદ રહે તેનો નિર્ણય ભાવનગર જેવા સ્થાનેથી બોલાવેલા તટસ્થ વિદ્વાનો આપે તે બંને પક્ષે કબુલ રાખવો, સ્થાન અને વસ્તુ પ્રતિજ્ઞા આવેથી લેવાશે.

હસકે બાદ દૂસરે દિન શ્રીહંસસાગરસુરિજી અને આનંદ-સાગરસુરિજી માહારાજને જો પત્ર મેજા ઉસકો મી મૈં પઢતા હું આપ સુનિયે.

પાલીતાણા પન્નાલાલ બાબુની ધર્મશાલા ફા. વ. ૧
શ્રીજંબુવિજયજી યોગ્ય,

તમોએ ફાગણ સુદ ૧૫ ના દિને પૂજ્ય આચાર્ય શ્રીમત્ સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીની ઉપર લખેલ પત્રમાં “આપ જણાવો

તેમની સાથે” શ્રીતસ્વતરંગિણી ગ્રંથનાજ આધારે પૂ. સાગ-
રજી માહારાજ ચર્ચા કરવા તૈયાર છે આ શબ્દો મારા કહેલા
તરીકે જણાવેલા છે, તેમાં તમે લિટીવાલા અક્ષરો ચર્ચામાંથી
છટકી જવા માટે જાણી જોઈને લખેલા છે, મારા શબ્દો તો
તમારા વીર(?)શાસનમાં તા. ૨૨ માર્ચ ૧૯૪૦ માં પૃષ્ઠ ૩૮૦
કોલમ ત્રીજામાં “ અથવા તો આપ પસંદ કરો તે તટસ્થોની
હાજરીમાં ચર્ચા કરવા પૂજ્ય આચાર્યમાહારાજને વિનંતિ કરું”
એમ છપાયા છે તેજ છે. માટે જુઢા લખનાર અધમોમાંથી
નિકલવા માંગતા હો તો આતર્કટ રચવા બદલ સત્ત્વર માફી માગો.

પૂજ્ય આચાર્યદેવ ઉપર લખેલા પત્રમાં કથન અકથનનો
ઇસ્યુ કાઢવાનો તમે વિના પ્રસંગેજ નિષેધ કરેલ છે, તે પળ
તેની સાબીતીજ છે. શ્રી તસ્વતરંગિણીનો તમે કરેલ અનુવાદ
જુઢો છે, એમ કહેનાર મારી કે કોઈની પળ આગલ તેની સત્યતા
સાબીત કરવાની તેના કર્તા તરીકે તમારી ફરજજ છે, અને
તેમાંથી તમો યદિ જુઢા ન હોતો છટકી શકોજ નહિં.

તા. ક:-પૂજ્ય આચાર્યદેવેશે તમારી જુઢી ચેલેન્જનો પળ ઉત્તર
આપીને ચર્ચા કરવા તૈયારી બતાવી, લિખિત સ્વીકાર
કરીને જવાબ તમને પહોંચાડેલજ છે, માટે ચર્ચાના
માર્ગમાં આ વાતને કે ત્રીજા પળ બહાનાને આગલ
ધર્યા વગર ચર્ચાની પ્રતિજ્ઞા તેઓશ્રીને લખી જણાવશો,
એમાં મારે કહેવાનું હોય નહીં.

લિ. મુનિ હંસસાગર સહી દઃ પોતે

इन दोनों पत्रोंका जवाब जं० वि०ने कैसी पॉलीसीपूर्वक 'चर्चाहीको उड़ा देनेवाला दिया' उसको भी मैं सुनाता हूं.
 सु. पालीताणा ठे. शान्तिभुवन फागणवदि २ सोम
 आचार्य श्रीमान् सागरानन्दसूरिजी,

योग्य लखवानुं के तमारा उपर फा. सुद १५ शनीवारे नीचे प्रमाणे कागल मोकल्यो हतो (वह पत्र मैंने आप सबको पहले सुना दिया है उसीकी नकल यहांपर दर्जथी) आ पत्रनो तमोए तेज दिवसे नीचे प्रमाणे उत्तर मोकल्यो छे. (पू. आचार्यमाहाराजका पत्रभी मैं पहले आपको सुना चुका हूं उसी की नकल यहांपरभी दर्ज है.)

अमोए तमोने कोइपण निरर्थक इश्यु काढया विना शुद्ध हृदये मुद्दानो उत्तर आपवानी विनंति करेली हती, छतां ते प्रमाणे तमो तमारी कालजुनी पद्धति अनुसार नथीज आपी शकया ए खेदनो विषय छे.

तमारा उत्तरमां—पक्ष, प्रतिपक्ष, प्रतिज्ञा आदिनी मढ़ागांठ तमारे नाखवी जोईती न हती. तमारा प्रशिष्यना कथननो अमोए तमोने जे हवालो आप्यो हतो ते प्रमाणे तमोने कबूल छे के नहिं? एटलोत्र खुलासो जणाववानी तमारे जरूर हती.

तमारा उत्तरमां तमोए लख्युं छे के “जोके मुनिश्री हंस-सागरजीए तत्त्वतरंगिणीना तमारा अनुवादनुं जुट्टापणुं सावीत करवा माटे ए बात करी हती” आथी हंससागरजीना शब्दोनो अमोए आपेलो हवालो सत्य छे एमतो तमोए स्वीकार्युं पण

તે અનુવાદનું જુદાપણું સાબીત કરવા માટે, એમ લખીને તમોએ તિથિચર્ચના મુદ્દામાંથી ચર્ચાવાનું છુટક બારું ઓધ્યું છે. કાગળ વદ ૧ રવિવારના સાંજે તમારા સદર પ્રશિષ્ય તરફથી અમોને એક પરબીડીયું મોકલવામાં આવ્યું છે. તેમાં તેમણે લખ્યું છે કે—“ આપ જણાવો તે સ્થળે આપ જણાવો તે મધ્યસ્થ આગલ, આપ જણાવો તેમની સાથે શ્રીતસ્વતરંગિણી ગ્રન્થનાજ આધારે પૂજ્ય શ્રીસાગરાનન્દસૂરીશ્વરજી માહારાજ ચર્ચા કરવા તૈયાર છે ” આ શબ્દો મારા કહેલા તરીકે જણાવેલા છે તેમાં તમે લીટીવાલા અક્ષરો ચર્ચામાંથી છટકી જવા માટે જાણી જોઈને લખેલા છે, એટલી બીના તે પ્રમાણે કબુલ રાખીને તમો જે “અનુવાદનું જુદાપણું સાબીત કરવા માટે” વાત કરી હોવાનું લખો છો તે જુદું છે એમ દેખાડી આપ્યું છે, વળી તમોએ તમારા કાગળમાં જેટલો સ્વીકાર કર્યો છે એ જોતાં તમારા પ્રશિષ્ય, જે “ આપ જણાવો તેમની સાથે ” તથા “ગ્રન્થનાજ” એટલા શબ્દો ચર્ચામાંથી છટકી જવા માટે જાણી જોઈને અમોએ લખ્યા હોવાનું કહે છે તે જુદું છે, એમ સ્પષ્ટ માલુમ પડી આવે છે. આથી તો બુદ્ધિમાન સમાજમાં તમો ગુરુ શિષ્ય વચ્ચેની સ્થિતિ અવિશ્વાસપાત્ર સાબીત થઈ જાય તો તેમાં નવાઈ પામવા જેવું જણાતું નથી. અમો તમારી સાથે મૌખિક નહિ પણ લેખિત જ ચર્ચા કરવાનું માગતા હોવાનું કારણ પણ આજ હતું અને છે.

તમારા પ્રશિષ્યે પોતાના કાગળમાં વીરશાસન તા. ૨૨ માર્ચ ૧૯૪૦ પૃષ્ઠ ૩૮૦ ત્રીજી કોલમમાં છપાવેલ શબ્દો પોતાના

હોવાનું લખ્યું છે, પણ તેતો ફાગણ સુદ ૫ ગુરૂવારે અહિં શાં-
તિશુવનમાં બોલાયેલા શબ્દોનો ઉતારો છે, તે તેગણે શુલ્કું
જોડ્યે નહિં.

તમારા પ્રશિષ્યે બીજું કેટલુંક જે લખ્યું છે, તે તેમના
જેવાનેજ છાજતું હોઈ અમે ઉપેક્ષા કરીએ છીએ.

લખવાની મતલબ એ છે કે-તમારે અને તમારા પ્રશિષ્યને
જો આમ પોતાના બોલમાંથી અને જોશમદારીમાંથી પાછલથી
છટકાજ શોધવા પડે તો વહેતર છે કે-એવું જનતાની આંખે
પાટા બાંધનારું મમકમર્યું, તેમણે તમારા નામેં બોલવું જોડ્યે
નહિં. અને તમારે તેમને છૂટ આપવી જોડ્યે નહિં. અસ્તુ

હવે તમોએ અમારા ઉત્તરમાં લખ્યું છે કે-“મુનિ શ્રીહંસ-
સાગરજીએ તત્ત્વતરંગિણીના તમારા અનુવાદનું જુઠ્ઠાપણું સાબીત
કરવા માટે એ વાત કરી હતી ” જો અનુવાદને માટે એ વાત
કરી હતી તો તે પણ અમો અમારા પત્રમાં લખી ગયા છીએ,
તેમ મહે અમારી સાથે ચર્ચા કરવી તમોને કબુલ છે ? જોકે
અનુવાદનું જુઠ્ઠાપણું કહેનારાઓને અમે કહી દીધું છે કે-‘તમો
જુઠ્ઠા લાગતા સ્થલો સંબંધપૂર્વક જુઠ્ઠા લાગવાનાં કારણોસર
અમોને લખી જણાવો’ ન માલુમ કે કેમ આ ઘુંટડો તેમને ગલે
ઉતરતો નથી ! તમોએ તા. ૧૪-૫-૨૮ ના તમારા સિદ્ધચક્રમાં
અનુવાદનાં કેટલાંક સ્થલો જુઠ્ઠા બતાવવાની चेष्टा કરી હતી,
તમોએ તે સ્થલો તુટક આપેલાં છે, તે જો તમારી इच्छा थाय
તો સંબંધપૂર્વક સંપૂર્ણ લખીને તે જુઠ્ઠા હોવાના કારણો તમો

अमोनै लखी शको छो. कदाचने तमारी मरजी तेम करवानी न थाय अने तमारा प्रशिष्ये जाहेर करेली अमोए तमने लखी जणावेली, तथा तमोए “जोके” करीने स्वीकारेली बात अनु-सार चर्चाज करवानी तमारी मरजी थायतो अनुवादमां जेटलुं जुठुं साबीत थाय तेटलुं अमारे सुधारवुं. बाकी जेटलुं सत्य रहे तेटलुं तमारे स्वीकारवुं ए शरते तमारी लिखित सहीथी कबुलत २४ कलाकमां अमोनै लखी जणावशो. तमारा प्रशिष्ये के बीजा कोइने वचमां पढ़वानी जरूर नथी; तेमज असंगत उत्तरो उपर हवे अमे ध्यान नहीं आपीए अने अंगत नाम विगेरे लखवामां पण पद विगेरे नहिं लखवानो तमारा तथा तमारा प्रशिष्य तरफथी जे अविवेक दाखवाय छे ते योग्या-त्माओ माटे अनिष्ट छे, तेनी नोंध लेशो.

लि० जंबुबिजय

(इन्द्रमलजीकी ओर देखकर) जनाब ! इन्द्रमलजीसाहब ! ! इस पत्रके लिखानकी उलटमुलट गुलांटोकी व्याख्या करूं तो कमसे कम चार-पांच कलाक तक अवश्यमेव आपको टाइम नीकालना पड़े ! लेकिन वक्तके अभावसे यह बात आपही के विचारपर छोड़कर इतना तो जरूर कहूंगा कि जं० वि० ने लिखा है कि-“पण तेतो फागण सुद ५ गुरुवारे अहिं शांति-ध्वनमां बोलायेला शब्दोनो उतारो छे ते तेमने धुलवुं जोइये नहिं” यह बात गलत ही है. क्योंकि-ऐसा लिखकर उनोने जो ऐसा बताना चाहा कि-“आप जणावो तेमनी साथे”

और 'ग्रन्थनाज' ये शब्द तो श्रीहंससागरजीका दूसरी वक्तके बोले हुए हैं, लेकिन वो दूसरी वक्त कहां ? और किस दिन ? और कोनसी टाईम पर बोलेथे उस बातकों तो जं० वि० स्वाहाः ही कर गये है !!! (इतनेमें)

बुद्धि०—नहीं करें तो दूसरा उपाय ही नहीं था ! सबब श्रीहंससागरजी पंचमीके शिवाय इनसे मिले ही नहीं. अब रहा फाल्गुन शुक्ल १३ का दिन. उस दिन तो जं० वि० के साथ बात करनेका मोका ही नहीं आया, और उसदिन श्री-हंससागरजी मा० ने जोभी कुछ कहाथा, वहतो लेकरचरके तौर पर था. (बीचहीमें)

सह०—उसमेंभी उपरोक्त शब्दतो नहींही थे, तो फिर जं० वि० ये शब्द श्रीहंससागरजीसे कहां और कब सुनेथे ? उसका तो खुलासा जं० वि० ने इस पत्रमें किया ही नहीं ! (इतनेमें)

पन्ना०—वाह ! साहब !! सहस्रमलजी वाह !!! आपतो भूलगये परंतु त्रयोदशीकी रातको स्वप्नमें आकर श्रीहंससागर-जीने चुपचाप जं० वि० को कहाथा कि—“आप जणावो तेमनी साथ” और “ग्रन्थनाज” सबब जं० वि० ने स्वप्नको छुपा-कर शब्दको कायम रखे ! अच्छा, फिर आगेको क्या हुआ ? सो कहिये ! सबही हँसते है)

सह०—जं० वि० ने किसी तरहसे चर्चामेंसे छुट जानेका प्रयत्न किया, लेकिन श्री आचार्यमाहाराजने तो इनके उलटे-पुलटे लिखानकी उपेक्षा करके, ये किसी तरहसे चर्चा करें

इस मुदेको ही लक्षमें रखकर उसीवक्त जो जवाब दिया उसी-
को मैं सुनाता हूं आप दत्तचित्त होकर सुनिये.

पालीताणा पन्नालाल बाबुनी धर्मशाला फा. व. २
श्रीजंबुविजयजी योग्य,

अमें योग्य प्रतिज्ञा लखी मोकल्या छतां तमो प्रतिज्ञा
करवामां निष्फल नीवड़्या छो, शास्त्र अने परंपराथी पर्वति-
थिना क्षयके वृद्धिपूर्वतिथिनो क्षय के वृद्धि कराय छे, तेनी
असत्यता साबीत करवानी तमे प्रतिज्ञा करता नथी ए तमारा
पत्रथी साबीत थाय छे.

ता. कः—(१) चर्चा वखते पूर्वपक्ष अने उत्तरपक्ष बन्नेनां वचनो
लिखित थाय ए स्वाभाविक हतुं.

(२) श्रीतत्त्वतरंगिणीना अनुवादनां जुठाणां पण ते
वखते जणाववा माटे अमे तैयार हता अने छीए.

आनन्दसागर.

इसके बाद दूसरे दिन एक पत्र श्रीहंससागरजीने लिख
भेजा उसको अब सुनाता हूं.

पालीताणा पन्नालाल बाबुनी धर्मशाला फा. व. ३
श्रीजंबुविजयजी योग्य,

श्रीतत्त्वतरंगिणी ग्रंथने अमो सत्य मानीए छीयेज, अने
तमो तमारा अनुवादनां जुठाणां सुधारी सत्य स्वीकारवा तैयार
छोतो अठवाडियानी अंदरनो कोइपण दिवस जणावी स्थल
तथा मध्यस्थोनी गोठवण करी जाहेर करो.

तमो एम जाहेर करो तो हुं तो तैयार छुं, छतां तमो ना कहेता होवाथी पू० आचार्यदेवेश श्रीसागरानन्दसूरीश्वरजी म० ने तमारां जुद्धाणां साबीत करवा विनंति करी छे, अने तेओश्री तैयार छे. जनुवादमां जे जुद्धाणां जणावाय ते सत्यज होय पण जुद्धां न होय तो तेओ ते प्रमाणे स्वीकारशे.

शास्त्र अने परंपरा प्रमाणे 'लौकिक टीप्पणामां आवती पर्वतिथिना क्षयवृद्धिनी वखते' पहेलांनी अपर्वतिथिना क्षय-वृद्धि साबीत करवानी प्रतिज्ञा करीने पू० आ० देव श्रीसागरानन्दसूरीश्वरजीए तेनी असत्यता साबीत करवानी प्रतिज्ञा करवानुं तमोने फा. सु. १५ ना दिनेज जणावेल छे, एटले ते वाततो नवी कहेवी पड़े तेम नथी.

चर्चा वखते बनेनां कथनो लिखित थशे, अने मध्यस्थो निर्णय आपशे ए पण स्वाभाविकज छे.

लि० मुनि हंससागर

हस पत्रके जबाबको हजम करके जं० वि० ने आचार्य-माहाराजके पत्रका जबाब कुछ आशाजनक दीया उसको भी मैं पढ़ता हूं.

पालीताणा शांतिभुवन फा. व. ३ मंगलवार
आचार्य श्रीमान् सागरानंदसूरिजी,

योग्य लखवानुं के तमारा फा. वद २ ना उत्तरथी तमो श्रीतत्त्वतरंगिणीना आधारे अमो जणावीए ते मध्यस्थो आगल पर्वतिथिनी क्षयवृद्धिए अपर्वतिथिनी क्षयवृद्धि करवानुं किंवा

અમારા અનુવાદનું જુઠ્ઠાપણું સાચીત કરવાની પ્રતિજ્ઞા જણાવવામાં નિષ્ફલ નિવડ્યા છો, એ એકવાર ફરીથી પણ સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું છે.

તમોએ માનેલી અને તમારા પ્રશિષ્યે જાહેર કરેલી ચેલેંજ ફીલીને અમોએ તમારી સાથે જ્યારથી પત્રવ્યવહાર આદર્યો ત્યારથી અમારી પ્રતિજ્ઞા તો એ દીવા જેવી થઈ ચૂકી છે કે અમારી સાથે ચર્ચા કરવા માગનારને અમો શ્રીતત્ત્વતરંગિણી ગ્રન્થના આધારે પર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિએ અપર્વતિથિની ક્ષયવૃદ્ધિ કરવી એ શાસ્ત્રવિરુદ્ધ છે, કિંતુ તત્ત્વતિથ્યારાધનની પૂર્વોક્તર દિવસે વ્યવસ્થા કરવી એજ શાસ્ત્રોક્ત છે, એમ સાચીત કરી આપવા તૈયાર છીએ.

તમો શ્રીતત્ત્વતરંગિણી આદિ શાસ્ત્ર અને પરંપરાથી તમારા પક્ષની સિદ્ધિ કરવાનું લખો છો, તો હવે તે મુદ્દા ઉપર આવીને તમોને લખવું પ્રાપ્ત થાય છે કે—(૧) શ્રીતત્ત્વતરંગિણી, (૨) શ્રીહીરપ્રશ્ન, (૩) શ્રીસેનપ્રશ્ન, (૪) શ્રીશ્રાદ્ધવિધિ, (૫) સૂર્યપ્રજ્ઞપ્તિ, (૬) જ્યોતિષકરંડક, (૭) શ્રીકલ્પકિરણાવલી, (૮) શ્રીકલ્પસુબોધિકા, (૯) બૃહત્કલ્પભાષ્ય, (૧૦) શ્રીનિશીથભાષ્ય, (૧૧) શ્રીનિશીથચૂર્ણિ, (૧૨) શ્રીયોગવિંશિકા, (૧૩) શ્રીકલ્પઅવચૂરી, (૧૪) શ્રીજંબુદ્વિપપ્રજ્ઞપ્તિ, (૧૫) શ્રીધર્મસંગ્રહ, (૧૬) શ્રીદશાશ્રુતસ્કંધ, આ મૌલિક શાસ્ત્રોથી અને તેજ શાસ્ત્રોક્ત પાઠોથી અવિરુદ્ધ જતી મૂલ પરંપરાથી તમો તમારો પક્ષ અમો જણાવીએ તે સ્થળે અને અમો જણાવીએ તે મધ્યસ્થો આગલ સિદ્ધ કરવા હજી તૈયાર છો ? તમારો પક્ષ અસત્ય છે તે ઉપરોક્ત

શ્રીતત્ત્વતરંગિણી આદિ ૧૬ શાસ્ત્રો અને તન્માન્ય પરંપરાથી સાબીત કરવા અમોતો બેશક તૈયારજ છીએ.

તમારા ફા. સુદ ૧૫ ના ઉત્તરમાં જણાવેલી પ્રતિજ્ઞા અને ફા. વદ ૨ ના ઉત્તરમાં જણાવેલી પ્રતિજ્ઞામાં ફેરફાર છે એજ પ્રમાણે તમારા સિદ્ધચક્રોમાં પણ પૂર્વાપર ઘણોજ ફેરફાર અને જુદાણાં આવ્યા કરે છે, તેનું પણ પ્રમાર્જન કરવા તમો તૈયાર રહેશોકે? અમો જ્યારે શાંતિથી વાટાઘાટ ચલાવવા માગીએ છીએ ત્યારે તમારા તરફથી તમારા શિષ્યોના નામે ગંદા સાહિત્ય છપાવી જુદો પ્રચાર કરાવાય છે, તે શ્રીસંઘમાં શાંતિ અને સત્ય માટેના તમારા સદ્દેહતુનો અભાવ બતાવે છે; એમ અમારે દુઃખતે હૃદયે જણાવવું પડે છે. ફા. વદ ૨ ના તમારા ઉત્તરમાં તમોએ તા. ક. માં લખેલી કલમોમાં અમોને વાંધો નથી.

જંબુવિજય.

હસ પત્રમેં મી જં. વિ. ને અગડં બગડં તો લિખા કિંતુ આચાર્યમાહારાજને તો યહી શોચા કિ-કિસી મી તરહસે યે શાસ્ત્રાર્થ કરેં તાકિ સત્ય વસ્તુ જનતા જાન સકે! હસી હેતુકો લક્ષ રખકર હનકી સવહી બાર્તોકો મંજુર કરકે આચાર્યમાહારાજશ્રીને હનકો ઓર પત્ર લિખા હસીમી મેં સુનાતા હું.

પત્રાલાર બાબુની ધર્મશાલ્લા પાલીતાણા ફા. વ. ૩ શ્રીજંબુવિજયજી યોગ્ય,

શાસ્ત્ર અને પરંપરાને અનુસરનારા, જે લૌકીક ટીપ્પણમાં પર્વતિથિની શ્વયવૃદ્ધિ આરાધનામાં તેનાથી પૂર્વની અપર્વતિથિ

क्षयवृद्धि करे छे, ते श्रीतत्त्वतरंगिणी आदि शास्त्रोना आधारे सत्य तरीकें साबीत करवानी तथा तमारा तत्त्वतरंगिणीना अनुवादनुं जुट्ठापणुं साबीत करवानी (अमोए) प्रतिज्ञा करी छे, ते हयात छे.

तमोए श्रीतत्त्वतरंगिणी ग्रंथना आधारे पर्वतिथिनी क्षय-वृद्धिए अपर्वतिथिनी क्षयवृद्धि करवी ए शास्त्रविरुद्ध छे एम साबीत करवा आ पत्रमांज कहुं छे, तो अठवाडीयामां दिवस जणावी मध्यस्थ अने स्थल व्यवस्था करी जणाववुं.

ता. कः-(१) श्रीहीरप्रश्नादिनो विरोध टालवो, एतो उभय-पक्षनी फरज छे.

(२) श्रीसिद्धचक्रनां तमो जुट्ठाणां जणावो ते जो तट-स्थ सत्य कहेशे तो प्रमार्जन कराशे.

आनंदसागर.

सीता०-(वकीलसा०से) वकीलसाहब! इन पत्रोंमें पहला पत्र तो फा० शु० १५ का आया और बादके सभी पत्र फा० कृ० में आये इसमें क्या मामला है ?

वकी०-गुजरातमें ऐसा ही चलता है अर्थात् शुक्ल १ से महीनेका प्रारंभ होता है, और अमावास्याको समाप्ति होती है. जैसे फा० शु० १ से महीनेकी शुरुआत और अपनी चैत्र-कृष्ण अमावास्याको फाल्गुन माहकी गुजरातमें समाप्ति होती है. अर्थात् अपनी साथ उनोकी शुक्लपक्षमें समानता रहती है और कृष्णपक्षमें विषमता होती है. अच्छा, अब आप आगेचलाइये.

સહ૦-દૂસરે દિન એક પત્ર શ્રી હંસસાગરજીને જં૦ વિ૦
કો લિખ મેજા ઉસીકો અવ મેં સુનાતા હું, આપ સુનિયે.

પન્નાલાલની ધર્મશાઢા પાલીતાણા પા. વદિ ૪
શ્રીજંબુવિજયજી યોગ્ય,

શ્રીતત્ત્વતરંગિણીના અનુવાદનાં જુઢાણાંને અંગે તમો અઠ-
વાડીયામાં અહિં તમોએ બોલાવેલા મધ્યસ્થો સમક્ષ પૂ૦ આચાર્ય
શ્રીસાગરાનંદસૂરીશ્વરજી સાથે ચર્ચા કરી નીચોડમાં આવતું સત્ય
સ્વીકારી પ્રવૃત્તિ સુધારવાના છો, તો તેની સાથે શ્રીકર્મપ્રકૃતિ,
શ્રીપંચસંગ્રહ અને વિવિધદાન પ્રશ્નોત્તાર બીજા ભાગની પ્રસ્તાવના
તથા ટીપ્પણીનાં પણ જુઢાણાં સાબીત કરવાની મારી મહા શુદ્ધિ
૮ થી શરૂ થયેલી માગણી સ્વીકારશો.

તા. કઃ-આ બાબતમાં સત્ય સ્વીકારવાની પ્રતિજ્ઞા તમારી અને
મારી બન્નેની સરખીજ છે.

આપની ઇચ્છા કદાચ આ અઠવાડીયામાં ન હોય અને
આવતે અઠવાડીયે હોય તો તે ટાઈમ, અને સ્થલ તમારા બોલા-
વેલા મધ્યસ્થોના નામ જણાવવા સાથે જણાવશો.

યોગ્ય મધ્યસ્થો, વચ્ચત અને સ્થાન રાખવામાં તો તમો
માર્ગ સમજો છો.

મધ્યસ્થોની હાજરીમાં ટુંકા ટાઈમમાં નિર્ણય માટેની તે
સભા કરવાનું નક્કી હોવાથી તમારા વિહારનો પ્રચાર તો જુઢો
મનાય છે.

લિ૦ મુનિ હંસસાગર.

इस पत्रको जंबुविजयजीने लिया ही नहीं. चैत्रकृष्ण ४ शामको इस पत्रको लेकर जं० वि० को देनेके लिये एक ग्रह-स्थ वहां शांतिभुवनमें गया था, उस वक्त वहां आचार्य विजय-प्रतापसूरिजी व पं० धर्मविजयजी भी वहीं पर बैठे हुए थे ! उन्हींके सामने ही पत्र लेनेसे जं० वि०ने साफ इनकार किया, और चैत्र कृष्ण (गु० फा० कृ०) व्हेली सुबह ही पालीतानेसे रवाना हो गये ! और शिहोर मुकामको जाकर चैत्रशुक्ल १५ तक वहां रहे, लेकिन पालीतानेमें तो नहीं ही रहे ! पालीतानेकी इस चर्चा संबंधी मामलेको श्रीमान् जं० वि० ने पूर्वोक्त रीत्यानुसार खतम कर दिया ! अब इन पत्रोंपर जीरे करनेका कार्य ब्रकीलसाहबकी सुपुर्दगीमें रखकर मैं तो विश्रांति लेता हूं.

वकी०—अब इस चर्चाका अर्थात् मेरे और इन्द्रमलजी साहबके बीचमें जो चर्चा हुई, तथा श्रीयुत् सहस्रमलजीसाहबने जो पालीताणेका श्रीमान् आचार्य श्रीसागरानन्दसूरीश्वरजी माहाराज व मुनि श्रीहंससागरजी मा० का, उ० श्रीजंबुविजयजीके साथमें होये हुए पत्रव्यवहारको सुनाया, इन दोनों—अर्थात् मेरी चर्चा व पालीतानेके पत्रव्यवहारका फैसला श्रीमान् पंडितजी साहबने ही सुना देना चाहिये ! श्रीयुत् सहस्रमलजी साहबने इन पत्रोंपर जीरे करनेका कार्य मुझपर रखा है, लेकिन समयका अभाव होनेसे इसके बिचारको भी मैं श्रीमान् पंडितसाहबके उपर ही रखता हूं.

पंडित०—अच्छा, आप सर्व सज्जनोंने सबही मामला मेरे

पर ही रखा है, तो मैं इस फैसलेको रत्नपुर जाने बाद सुनाऊँ तो कुछ हर्ज है क्या ?

सबके सब०-नहीं साहब ! ऐसा नहीं, रत्नपुर जाने बाद तो सब ही कोई अपने २ कार्यमें लग जावेंगे ! वास्ते आप यह फैसला तो यहीं पर-अर्थात् अब ही सुना दीजिये ! सब परसों सुबहतो बरातकी खानगी है. सब कल इसी टाईमपर फैसला सुनानेका रखिये.

पंडित०-आप सर्व साहबानोंकी ऐसी ही इच्छा है तो कल दो पहरको दो बजे मैं इस फैसलेको सुनाऊँगा ! ठीक वक्त पर आप सर्व साहबानोंने तशरीफ लेनेकी कृपा करना.

(सबही जातें हैं.)

नवम किरण.

(स्थान-मोहनलालजी वकीलका उतारा.)

आज चर्चाका तीसरा दिन है, आज पंडितजी फैसला सुनानेवाले होनेसे वकील साहबके बैठकवाले दालानमें डेढ़ बजे ही सर्व सभासद आकर जमा हो गये हैं, ठीक दो बजे पंडितजी भी आ गये और बीचमें बीछी हुई गद्दीपर बैठकर फैसला सुनाते हैं.

तिथिचर्चाका फैसला.

इस तिथिचर्चाके अंदर वादी तरीके श्रीयुत् इन्द्रमलजी-साहब है, और प्रतिवादी तरीके श्रीयुत् वकील मोहनलालजी

साहब है, आप दोनो जनोंने यहां बैठे हुए सभासदोंकी अनु-
मतिसे आप दोनोके परस्पर होती हुई तिथिचर्चामें मुझको
मध्यस्थ बनाया है.

वादीका कहना ऐसा है कि-पर्वतिथि, २-५-८-११-
१४ पूर्णिमा और अमावास्या इन पर्वतिथियोंका क्षय हो तब
क्षय बोलना, व, मानना अगर तो क्षयतिथि पूर्वतिथिके साथ
मिलकर दोनो शामिल है ऐसा मानना व बोलना. और पर्व-
तिथियोंकी वृद्धि हो तब वृद्धि तरीके ही मानना ! अर्थात् तब
दो दूज है, दो चतुर्दशी है, ऐसा बोलना व मानना !

तब प्रतिवादीका कहना ऐसा है कि-इन उपरोक्त पर्व-
तिथियोंका (लौकिक पंचांगमें) क्षय हो तब पूर्वतिथि याने
१-४-७-१०-१३ इन तिथियोंका क्षय बोलना व मानना
वैसे ही वृद्धि हो तबभी पूर्वअपर्वतिथिहीकी वृद्धि मानना.

इसके पुरावेमें दोनोहीकी तरफसे तत्त्वतरंगिणी नामक
ग्रन्थ पेश करनेमें आया है. दोनोकी दलीलें (प्रश्नोत्तर) मैंने
सुनी. वादी, 'द्वयोरपि विद्यमानत्वेन तस्या अप्याराधनं जातम्'
तथा " एवं क्षीणतिथावपि, कार्यद्वयमद्यकृतवानहमित्यादयो
दृष्टान्ताः स्वयमुद्धाः " इन पाठोंसे अपनी मान्यताकी सिद्धि
होना बताते हैं ! अर्थात् क्षयप्रसंगमें पूर्वतिथिके अंदर दोनो
तिथियों (चतुर्दशी पूर्णिमा) का विद्यमानपना होनेसे एक ति-
थिकी आराधनामें दूसरी तिथि (याने क्षयतिथि) की आराधना
भी हो जाती है ! इसी तरहकी स्वमान्यता मुजब क्षीणतिथिके

वक्त पूर्वतिथिमें आज मैंने दोनो कार्य समाप्त किये ऐसा अर्थ करके वादि इन दोनो वाक्योंको अपनी मान्यताके पुरावेमें पुरुता प्रमाण मानतें है.

इन दोनो वाक्योंके लिये प्रतिवादिका कहना यह है कि- उस पाठमें “तस्याः” एकवचन होनेसे क्षयप्रसंगके अंदर पूर्व-तिथिमें दोनो तिथियोंकी आराधना हो गई ऐसा अर्थ व्याक-रण शास्त्रके नियमसे खिलाफ है. और क्षीणतिथिके वक्त पूर्व-तिथिमें आज मैंने दोनो कार्य समाप्त किये यह वाक्यभी असं-गत है सबब “क्षीणतिथावपि” यह पद पूर्वपदके साथ संबंध-वाला है, नकि पश्चात पदके साथ.

इस वाक्यका संबंध ऐसा है कि मुद्रित तत्त्व पृ. १३ पं० ७ वी “यदि स्वमत्यातिथेरवयवव्युनाधिककल्पनां करिष्यसि, तदा आजन्मव्याकुलित चेता भविष्यसीति तु स्वयमेव किं ना-लोचयसि ? एवं क्षीणतिथावपि”

अर्थ:-यदि तू अपनि मतिसे तिथिके अवयवोंकी न्युना-धिकपनेकी कल्पनाओंको करेगा तो जन्मपर्यंत व्याकुलित चित्तवाला रहेगा ! वैसे ही क्षीणतिथिमेंभी समझ लेना. अर्थात् क्षीणतिथिके वक्त पूर्वतिथिमें वह क्षीणतिथि ज्यादा होनेसे तुझे तो किसीवक्त उस क्षीणतिथिको क्षीणपने माननेमें भी भारी आपत्ति है ! ऐसा कहकर तीसरे दृष्टान्तमें ही, “कार्यद्वयमद्य-कृतवानहम्” ऐसा पाठ शास्त्रकारने फरमाया है ! कहनेका भाव यह कि-लौकिकमें भी यह बात प्रसिद्ध ही है कि-जितने कार्य

जिसदिन समाप्त होते हैं उसीदिन कहते हैं कि—आज मैंने दोनों या तीनों कार्य पूर्ण किये. अर्थात् एक कार्य थोड़े दिनसे प्रारंभ किया हुआ हो और एक कार्य कितनेही दिन पहलेकी शुरुआतवाला हो, और एक कार्य उसीदिन चालु किया हो लेकिन वे सब कार्य यदि एक दिनमें समाप्त हो जाय तब उन सब कार्योंकी समाप्ति एक दिनमेंही मानी जाती है. और यह दृष्टान्त भी शास्त्रकारने वादीको तिथियोंके अवयवोंकी न्युनाधिक्यता माननेके संबंधमें दिया है, न कि आराधना करने बाबत.

इसके अलावा वादीका प्रश्न यह है कि—त्रयोदशीको चतुर्दशीपने स्वीकार करना कैसे युक्त है ? इसके जबाबमें प्रतिवादी कहता है कि—इसका जबाब तो स्वयं शास्त्रकार ही फरमाते हैं कि—‘त्रयोदशीके दिन त्रयोदशी, ऐसे व्यपदेशका भी असंभव है’ इससे यह बात सिद्ध हुई है कि—श्रीधर्मसागरजी माहाराज भी पर्वतिथिके क्षयमें पूर्वतिथिका क्षय ही करनेको फरमाते हैं.

यहांपर वादी अपने पुरावेमें हीरप्रश्नको पेशकरके कहते हैं कि—‘पंचमीके क्षयमें पंचमीका तप पूर्वतिथिमें करना और पूर्णिमाके क्षयवक्त पूर्णिमाका तप त्रयोदशी चतुर्दशीमें करना और त्रयोदशीके दिन भूलजाय तो प्रतिपत्तको करे.’ इससे साबित हुआ कि—क्षीणतिथिका तप ही पूर्वतिथिमें करना, लेकिन उसवक्त पूर्वतिथिको परतिथि नहीं बनाना.

इसके जबाबमें प्रतिवादिका कहना है कि—यहां प्रश्नकार

का प्रश्नही तपका हुआ है, न कि तिथिका ! इससे उत्तर भी तपका दीया है. इसके अल.वा पूर्वतिथिके अंदर क्षीणतिथिका शामिलपनाही श्रीहीरस्वरिजी माहाराजको कबूल होता तो क्षीणपूर्णिमाके तपके उत्तरमें “चतुर्दशीपूर्णिमयोः” अगर “चतुर्दश्यां” ऐसाही कहते. न कि “त्रयोदशी चतुर्दशयोः” और “त्रयोदश्यां विस्मृतौ तु प्रतिपदि” ऐसा क्यों कहते. क्योंकी ऐसा कहनेकी आवश्यकता ही नहीं रहती ! सबब वादीकी मान्यतानुसार तो चतुर्दशीमें पूर्णिमा आ ही जाती हैं.

इस वाक्यसे भी साबीत हुआ कि—“ पूर्णिमाके क्षयवक्त पूर्णिमाको चतुर्दशीमें रखो, और चतुर्दशीको त्रयोदशीमें रखो. इसमें भी त्रयोदशीके दिन चतुर्दशी करना भूलजाय तो चतुर्दशीके दिन चतुर्दशीको कायम रखकर प्रतिपदाके दिन पूर्णिमाका तप करे” यदि क्षयप्रसंगमें शास्त्रकार पर्वतिथिको शामिल ही मानते होते तो शास्त्रकारका त्रयोदशीको भूलजाय तो “पूर्णिमाका तप प्रतिपदाके दिन करना” यह कहना तो व्यर्थ ही हो जाता ! सबब कि चतुर्दशीमें पूर्णिमा आही चूकी है.

वादिका कहना यहभी है कि—“उदयमि जा तिही सा पमाणं” इस वाक्यसे उदयवाली तिथि ही लेना, और “क्षये पूर्वा०” इस वाक्यसे पहली तिथिमें आराधना करना; इस न्यायसे दोनोका विरोध निकल जाता है.

इसके जबाबमें प्रतिवादिका कहना है कि—उदयतिथियोंके मुताबिक क्षयवृद्धि हंमेशां नहीं आते है. इससे क्षयवृद्धि विशेष

कारण होनेसे “क्षये पूर्वा०” का नियम, विशेष नियम है. और “उदयमि०” वाला नियम, सामान्य नियम है इसके अलावा भी हमलोग तो “क्षये पूर्वा०” के नियमसे पूर्वतिथिका क्षय मानते हुए होनेसे वह क्षीणतिथि भी हमकों तो सूर्योदयसे ही तत्तिथिरूप प्राप्त होती है; वास्ते दोनो वक्त दोनों नियमोंका पालन हमकोतो स्पष्ट रीत्या होता है ! वादीकों तो दोनोवक्त उन दोनो नियमोंमें परस्पर विरोध स्पष्ट ही है (सामान्य और विशेष नियमकी बाबत मैंने कौमुदिके सूत्रोंका दाखला भी दिया है.)

अब वादी वृद्धि बाबत हीरप्रश्नको पुरावेमें रखते हैं, वहां प्रश्न हुआ है कि—“यदा चतुर्दश्यां कल्पो वाच्यते अमावास्यादि वृद्धौ वा अमावास्यायां प्रतिपदि कल्पोवाच्यते” इत्यादि यदि पर्वतिथिकी वृद्धि नहीं होती तो “अमावास्यादिवृद्धौ” ऐसा प्रश्न ही नहीं होता. इस प्रश्नसे यही साबीत हुआ कि—पर्वतिथिकी वृद्धि होती है.

इसके जबाबमें प्रतिवादीका कहना है कि—प्रश्नकारने जो दो अमावस कही है, वहतो लौकिक पंचांगके अनुसारही कही है. श्रीहीरस्वरिजी माहाराजको-डबल पर्वतिथिकी मान्यता होती तो प्रश्नकार पहली या दूसरी अमावास्यामें कल्पवाचन होता है—ऐसा ही कहते; परंतु वहांतो “अमावास्यायां” ऐसा एक-वचनात्मक प्रयोग होनेसे सिद्ध हुआ कि—जैनोमें पर्वतिथिकी वृद्धि नहीं होती है.

अगर वादि ऐसा कहे कि—‘एकमको भी पहली दूसरी नहीं कही है तो एकमकी वृद्धि भी नहीं होती है, ऐसा ही मानना होगा’ इसका जबाब यह है कि—कल्पवाचन किसीभी तरहसे दूसरी एकमके दिन आताही नहीं है. सबब एकमको पहली दूसरी कहनेकी आवश्यकता नहीं रहती है. और अमावास्याके संबंधमें तो दोनोही अमावास्याओंमें कल्पवाचन आता है. इसीसे अमावास्याको पहली दूसरी कहनेकी खास आवश्यकता रहती है लेकिन अमावास्यामेंभी एकवचनात्मक प्रयोग होनेसे साबीत हुआ कि श्रीहीरसूरिजी माहाराज पर्वतिथियोंकी क्षयवृद्धि नहीं मानते है. (थे)

अब वादी प्रतिवादीकी इन दलीलोका विचार करते हुए मालूम होता है कि—वादी इन्द्रमलजी की दलीलें शास्त्र श्रीत-स्वतरंगिणी व व्याकरण शास्त्रके कायदेसे खिलाफ है. सबब “तस्या अप्याराधनं जातम्” इसका अर्थः—‘एकवचनात्मक प्रयोग होनेसे’ दोनोकी आराधना होगई ऐसा नहीं होसकता; और सह अर्थमें तृतीया विभक्ति होनी चाहिये वहभी नही है.

‘एवं क्षीणतिथावपि’ वाला संबंधभी वादीकी मान्यताको सिद्ध नहीं कर सकता. सबब वहां ‘क्षीणतिथि वक्त तुझे तो क्षीणतिथि ही नहि रहेगी’ ऐसी वादिको आपत्ति दीइ है, नकि आराधना बाबत कोई बात है. इसके अलावा शास्त्रकारतो साफ २ जाहिर करते है कि—उसदिन त्रयोदशीके व्यपदेशकी शंका तक भी नही करना, और उस त्रयोदशीकों तो शास्त्रकार ताम्र

जैसी ही कहते हैं और चतुर्दशीको तो रत्न जैसी ही मानते हैं इतना ही नहीं, किंतु वादीके मुहसे भी 'त्रयोदशी' ऐसा नाम-तक सुनना नहीं चाहते हैं, और चतुर्दशीही है ऐसा ही मानने व बोलनेके लिये फरमाते हैं !

हीरप्रश्नसे भी वादीका कहना योग्य मालूम नहीं होता. क्योंकि—इधर “त्रयोदशी चतुर्दश्योः” ऐसा द्विवचनात्मक प्रयोग है, नकि ‘चतुर्दश्यां’ ऐसा एकवचनात्मक.

वृद्धि बाबत भी वादीका आधार हीरप्रश्न और सेनप्रश्न—‘कि जिसमें लौकिक पंचांगसे ही बात की गई है’ उसके उपर ही है. और वह आधारभी योग्य नहीं है. अमावास्याको पहली दूसरी, ऐसे विशेषण नहीं होनेसे. और एकमको तो विशेषणकी आवश्यकता ही नहीं है. सबब दूसरी एकममें कल्पवांचन (कल्पप्रारंभ) आता ही नहीं है. और सेनप्रश्नमें भी जहां दो एकादशीका प्रश्न है वहांपर भी “औदयिकी” कहकर जबाब दिया है, वादी उस “औदयिकी” शब्दका अर्थ ‘दूसरी’ ऐसा करते हैं वह भी व्याकरण शास्त्रके कायदेसे खिलाफ ही है. सबब कि “औदयिकी” का अर्थ ‘उदयवाली’ ऐसा ही स्पष्ट होता है. और वृद्धिके वक्त उदयवाली तो दोनोंही है, और प्रयोग एकवचनात्मक होनेसे दोनोका ग्रहण हो नहीं सकता. इससे ऐसा मालूम होता है कि—जैनशास्त्रकार पहली तिथिको उस तिथिपनेमें उदयवाली ही नहीं मानते हैं ! ऐसी रीतिसे शास्त्रकार जब पूर्वतिथिको उदयवाली ही नहीं मानते तो वह पूर्व-

तिथि अपने आपसे ही 'मानी हुई उदयतिथिमें' पूर्वतिथित्व-पने ही रह गई. दुसरी बात यहभी है कि—किसीभी कोशकारने 'औदयिकी' शब्दका अर्थ 'दूसरी' ऐसा नहीं किया है.

इसके अलावा वादीने चर्चाके प्रारंभमें कहाथा कि—'पूर्व-तिथिकी क्षयवृद्धि नहीं मानना. ऐसी मान्यता जैनशासनमें करीब ४०—५० वर्षसे प्रविष्ट हुई है. इस बाबतमें भी वादीने अपनी ओरसे कोई पुरावा पेश नहीं किया. और श्रीदेवसूरिजी-का पट्टक तथा श्रीदीपविजयजीका पत्र देखते हुए व उपरोक्त पाठोंका विचार करनेसे मालूम होता है कि—

वादी इन्द्रमलजीका पक्ष नया व शास्त्रविरुद्ध है, और वकील मोहनलालजीका पक्ष पुराना व शास्त्र-सम्मत मालूम होता है.

अब पालीताणेमें आचार्यमाहाराज श्रीसागरानंदसूरीश्वरजी माहाराज तथा मुनि श्रीहंससागरजी व. उपाध्याय श्रीजंबुविजयजी इन्होके इसी तिथिचर्चा संबंधमें जो पत्रव्यवहार हुआथा उसपर भी विचार दर्शानेके लिये वादी प्रतिवादी दोनोंने मेरे उपर ही रखा हुआ होनेसे. मैंने उन पत्रोंको कलरोज सहस्र-मलजीके मुहसे सुनेथे. बादमें उन पत्रों (नकलों)को सहस्रम-लजीसे लेकर मैंने अच्छी तरह पढ़े. और अब उन पत्रोंपर अपना अभिप्राय जाहिर करता हूं कि—

उपाध्याय श्रीजंबुविजयजीकी मान्यता नई व शास्त्रविरुद्ध है, और आचार्यमाहाराज श्रीसागरानंद-

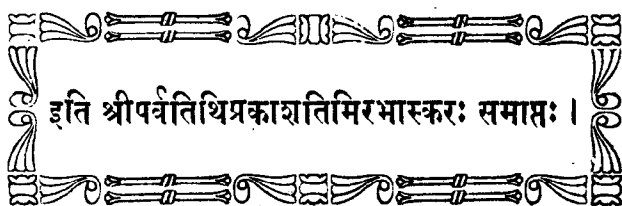
सूरीश्वरजीकी मान्यता पुरानी व शास्त्रसम्मत है.

संवत् १९९७ जैष्ठकृष्ण द्वितीया मुताबिक ता. २४-६-४० हस्ताक्षर-ज्योतिष व्याकरण साहित्य न्यायाचार्य पंडित नंदकिशोर इत्यलम् ।

इस फैसलेको सुनकर इन्द्रमलजी बोले-वकीलसाहब ! आज मैं इस सभा समक्ष राममान्यताको बोसीराता हूं !

बाद सब ही कोई अपने अपने स्थानको खाना होगये, और दूसरे दिन सुबहको बरातभी खाना हो गई. बरातमें ऐसा कोईभी बराती नहीं रहा की जिसको शेठ चंपालालजीने कमसे कम पच्चीस रूपेका शिरोपाव न दिया हो ! सबही बराती लोग कुंवरसाहब सौभाग्यमलजीकी बरातसे आकर अपने अपने कार्यमें मशगूल बन गये.

पाठक महाशय ! आपको भी यदि इस शादी व चर्चामें किसी प्रकार तकलीफ हुई हो तो क्षमाप्रदान करें. इत्यलम्



નવો પંથ જુઠો હોવાનાં કેટલાંક ખાસ કારણો !

- ૧ તત્ત્વતરંગિણીકાર ‘ત્રયોદશીતિ ચતુર્વેદશ્યાપ્યસંભવાત્’ આદિ પાઠોથી લૌકિક પંચાંગમાં પર્વતિથિનો ક્ષય હોય ત્યારે પૂર્વની અપર્વતિથિનો ક્ષય કરીને તેને સ્થાને તે ક્ષય પામેલી પર્વતિથિનેજ કાયમ કરવાનું કહે છે. નવીનો તેમ કરતા નથી.
- ૨ દશાશ્રુતચૂર્ણિ આદિ આગમ ગ્રન્થો પણ ‘મહિમામાસો પદતિતો માસાદપુણિમાઓ ચિસતિરાતે ગતે મળગતિ-ઠિતામોતિ’ એ વિગેરે પાઠોથી નક્કી પૂર્ણિમાના ક્ષયે ઉદયવાળી ચૌદશને ખસેડીને તેને સ્થાને પૂર્ણિમાનેજ કાયમ કરવાનું કહે છે, નવીનો તેમ કરતા નથી.
- ૩ શ્રીરામચંદ્રચરિત્ર પણ પોતાના પ્રવચન વર્ષ ૬ અંક ૧૨-૧૩-૧૪ પૃષ્ઠ ૧૭૭ માં પર્વતિથિના ક્ષયે પૂર્વની અપર્વતિથિનોજ ક્ષય કરીને તેને સ્થાને પર્વતિથિનેજ કાયમ કરવાનું કહે છે. હવે ફરી ગળ્ય છે.
- ૪ ૧૪-૧૫ કે ૧૪-૦)) આદિ જોડીયા પર્વની અન્તિમ પર્વતિથિના ક્ષયવૃદ્ધિ વખતે શ્રીહીરસૂરીજી મહારાજ ‘ત્રયોદશીચતુર્વેદયોઃ’ પાઠથી પૂર્વતર અપર્વતિથિ તેરશીજ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું કહે છે. નવીનો તે હવે માનતા નથી. એના દાદાપરદાદાગુરુએ તો એમજ માન્યું છે, છતાં માનતા નથી.
- ૫ તપગચ્છનાયક શ્રીવિજયદેવચરિત્ર પોતાના પટ્ટકમાં એ પુનઃ એ તેરશ કરવાનું ફરમાવે છે. શાસ્ત્રીય પૂરાવાઓ ભાદરવા સુદ ૫ ની ક્ષયવૃદ્ધિએ ત્રીજનીજ ક્ષયવૃદ્ધિ કરવાનું ફરમાવે છે. નવીનો તે અધાય આધારો ઉથલાવે છે.
- ૬ ખરતરગચ્છનો ‘ધર્મસાગરી ઉત્સૂત્રખંડન’ ગ્રંથ પણ ‘અન્યચતુર્વૈદ્યપાશ્વિકં (પૂર્વતિથી) કિચતે હૃદં કિં ?’ એ પાઠથી તપાગચ્છવાળાઓ પહેલી પુનમ કે પહેલી અમાસેજ (તે તિથિની વૃદ્ધિ વખતે) ચૌદશ કરતા એમ સાફ જણાવે છે. અવિચ્છિન્ન પરંપરા પણ તેમજ ચાલુ છે. છતાં નવીનોને એ કાંઈજ માનવું નથી, ચર્ચા કરવી નથી અને મત મુકવો નથી. આથી તેઓ સંઘ યાચ ગણાવાને યોગ્યજ બન્યા છે.

હંસસાગર.