

યુવાનો પડકાર ઝીલે છે—

Regd. No. B. 3220

તરુણ જૈન

શ્રી મુંબઈ જૈન યુવક સંઘનું મુખપત્ર

વાર્ષિક લવાજમ ૧-૮-૦
છુટક નકલ ૦-૧-૦

: તંત્રી :: ચંદ્રકાન્ત સુતરીયા. ::

વર્ષ ૩ જી, અંક બીજો.
શનીવાર તા. ૧૫-૮-૩૬.

જૂનવાણી શિકસ્ત પામે છે.

જરૂરે ધર્મ અનુન વિવેક બુદ્ધિ ગૂમાવે છે.



શ્રી. લવજીલાલ ઝવેરી.



શ્રી. શાન્તિલાલ.



શ્રી પન્નાલાલ કરમચંદ જાડે.

સુધારક પદમાંથી આઠ જુવાનોનાં રક્ત રેડાયાં છે. અમદાવાદની સીવીલ હોસ્પિટલમાં આ કેસ નોંધાયા છે. એક પણ ફીજીયુસ્ટનો કેસ સીવીલ હોસ્પિટલમાં નથી. હુલ્લડ કોણે કયું અને મારામારીના જવાબદાર કોણ એ પ્રશ્નોનો પ્રત્યુત્તર આ ફેરા આપશે.

(અમારા ખાસ પ્રતિનિધિ તરફથી.)

સામેસામના યુવક સર્વે પડકારે છે, જૂનવાણી મંડેલો પણ ચેતવે છે, સાધુઓ સુદર્શ એના બાળબીપણા અને બબ્બાફણા વિશે સંકા કરે છે. પડકારો, ચેતવણીઓ અને અભિપ્રાયોથી ઉભરતાં અખબારોનાં પાનાં અમદાવાદના આંગણે ઝડાપણુ ઠાલવે છે.

શ્રી પરમાનંદ અમદાવાદના નથી એ એક મુદ્દો. બીજો મુદ્દો વિચારો દર્શાવવાને ખાતર સંઘ બંધાર સી રીતે ચૂકાવ તે. ત્રીજો મુદ્દો આજની પડતી દશામાં યુવાનોને છંછેડી સમાજમાં અસાંતી ન વધારવાનો. પણ અમદાવાદના નગરશેઠને સ્થાને સ્થપાયલી બુદ્ધિ, પિનપને

વિવેક છાદી તો બી અને છે. અપાતા પ્રત્યુત્તરોમાં ધર્મ કે તરફ છે. આનારે ધર્મદીક્ષા માણસ ન્હારે ધર્મનો રખેવાળ જનવાનો હોય કરે ત્હારે એની નબળાઈ હલીએનો માર્ગ હોડે છે અને કમળેર માનવીના મગજનો કબ્બે ગુસ્સો લઈ લે છે.

‘ના, હું તો ગામડા’

સલાહ, શિખામણ ને વિનવણીઓની અવગણના કરી અમદાવાદના નગરશેઠે “શ્રી પરમાનંદના કાવચુ પરત્વે” વિચાર કરવા સંધની સલા તા. ૬-૮-૩૬ના સહવારના સાંઝા નવે રાખી. આ ખગરથી અમદાવાદના જુવાનોનું જોમ જોવા શનિ રાતે મહે’ મુખર્ષી છાડ્યું.

Black list.

સોસાયટી પક્ષને અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીએ Black list માં મૂકી સલા કરવા હોય ન આપવાનો નિર્ણય કર્યો છે એ સમાચાર અમદાવાદ ઉત્તરતાજ મ્હને મળ્યા.

સામાસત વાચતાં તો લાલ લીલી પાધડીઓ, ધોળા કાળા ટોપીઓ નગરશેઠના વડે મહે’ વહેતી જોઈ. કમ્મરો’ વાળોને શાદીમાં બેઠેલા અને નસીકારો અધાવીને ચાલતાં જોવા અમદાવાદના શેઠીવાઓને મહે’ જોવા. ટકાર ગઈને ચાલતા ને દોસ્તોને તાળીઓ દેતા અમદાવાદી જુવાનોને મહે’ જોવા અને મ્હને થયું: મહાવીર રવાળી ન્હાં હશે ત્હાં “ધર્મને ખાતર” આટલાં બહાં માનવોને ઝુમ્મતાં જોઈને એમનો આત્મા સંતોષ પામ્યો હશે.

સાંઝ નવ થયા. “પરમાનંદ ઝીંદાગાદ” ના પોકારો થયા. ખુધે વળેલી એક લીલી પાધડીની ‘નગરશેઠ’ તરીકે મ્હને ઝોળખ મળી. આજેવાનો હતા તે અને પોતાને આજેવાન માનતા હશે તે પ્લેટફોર્મ પર ઝોડવાયા.

શુચ ઉકલી.

માનવીના સ્વભાવ કારણે પારખવાં હોય તો એની ચોપાસતું વર્તુળ જુઓ. માનસશાસ્ત્રની આ એક કસોટીએ મહે’ નગરશેઠની ચોપાસના વર્તુળને જોયું. અને કહીઆઓને જોઈ મ્હારી શુચ ઉકલી ગઈ. નગરશેઠે ખાનદાનીની મર્યાદાઓ કેમ ઝોળખી હશે એ બેદ ખુલ્લો થયો. આવા માણસોની સોજત મને તહેવા ઝુલ્જવાન પર પછુ અસર કરે જ તો આ તો.....

‘અહિંસા’ પરમો ધર્મ

“પરમાનંદ ઝીંદાગાદ, પરમાનંદ ઝીંદાગાદ”ની પ્રચંડ ધોષણા થઈ અને ધર્મના એક ચોટીયાતને ધર્મ આ એક એક ધોષણાએ પાતાળમાં પેસતો જણાયો. ચોટીયાત તરીકે એણે ફરજ જાનવી અને અહિંસા પરમોધર્મના એક પરમ સેવક એક જુવાનને લોકી છુટાણ કર્યો.

ઉપાનંદવ નગરશેઠને સ્પર્શે છે.

પછી તો ખાસગતો વર્ણવે વરસે. એકે ખાસકું નગરશેઠના મહે’એ પછુ સ્પર્ષી ગયું. લાલલીલી પાધડીઓ-કાળા ધોળા ટોપીઓ રબ્બરના કુગ્ગાની માફક હવામાં ઘૂલ કરી રહી.

આંક જુવાનો લોહિહુહાણ.

પરિણામે સુધારક પક્ષના આંક જુવાનોનાં વધતાં જોશો રકત રેડાયાં અને જૂનવાણી પક્ષે માત્ર મારવા કાઢેલાં જોશજ ગૂમળા.

શાખાસ દોસ્તો !

જુવાનોની શાંતિ અને શિરન અદ્ભુત હતાં. સામાન્યતઃ અદા-રજની ઝુંડાશાકી સહી લેવાની જુવાનોને આદત નથી હોતી. પરંતુ વધો જુના કિસ્સા તોડવા હોય તો મગજની સમતોલના જળવી રાખીને શાંત અડગતાથી રહેવું જોઈએ. મહાત્માજીના રાજકારણ પ્રવેશ પછી આ દષ્ટિ સુધારકોમાં આવી છે. અમદાવાદના નવલોહિયા જુવાનોનાં ધૈર્ય અને સહન કરવાની શક્તિ હું મુગ્ધ મને જોઈ રહ્યો. શું થાત ?

‘ટાઇમ્સ’ના મતે ત્રણ હજાર સલાજનોમાંથી સત્તરસો તો જુવાનો હતા એમ હું જોઈ શક્યો હતો. આ જુવાનોએ માઝા મૂકી હત તો !-તો અમદાવાદની શેઠીવા શાહિ કાંચીને છુટકો થાત અને ધાર્મિક ઝુંડાગીરીનો તો શી રીતે જવાબ વળત એ કલ્પના કરીને જ હું તો કમકમી ઉઠું છું.

શ્રીઓ કંપી રહી

આમ જુવાનો સહી રહ્યા. શેઠીક વારતો સમરક્ષેનના સ્વરૂપમાં નગરશેઠના વડે પહોંચ મયો. નગરશેઠ અને જીન શેઠીઓએ સલા સ્વથેથી મકાનમાં બેસાઈ ગયા. નગરશેઠના મકાનમાં રહી જોતી જૂની-નવી શ્રીઓ આ ધાર્મિક અત્યાચારથી કંપી રહી.

મકાનમાં માર્યા

ફેટલાક સુધારક જુવાનોને મકાનમાં માર્યા. નગરશેઠના મકાન તરફથી આ મારામારી દરમ્યાન પત્થર પડેલા જણાતા હતા. સીંધીલ હોસ્પિટલે સારવાર કરાવવા ગમેલા આંક જુવાનોમાંથી ત્રણને પત્થરના ધા હતા.

બીઆરો કહીઓ !

એક રૂદીચુસ્ત કહીઓ ગિરજીંક જૈન યુવક સંધના મંત્રી શ્રી. ધીરજલાલ ટાકરશી શાહને શોધી રહ્યો હતો. એની હાઝઅધુરી રહી ગઈ. વૃધ્ધ સુધારક શેઠ શકરાભાઈને માર પડ્યો. એ રૂદી ચુસ્ત કહીઓ સમરક્ષેનમાં ઝડપે પેરતો હતો.

સલા બરખાસ્ત ?

નગરશેઠને અંદર ભાગતા જોઈ સમુદાય સમજાયો કે સંધની સલા બરખાસ્ત થઈ છે. પ્રમુખ કારણ દર્શાવ્યા વિના ચાલી ગય એટલે સલા પૂરી થઈ છે કે વિખેરાઈ જવાની સંજ્ઞા થઈ છે એ સમજ સામાન્ય રીતે તમામ સલાઓમાં હોય છે અને લોક વિખ-રાયાં જવાનો મયા. શેઠીવાઓની મોટરો પછુ મર્ઈ.

કાનુન વિફલ !

પરંતુ કેંડ ચાલતું હતું. કુટુમ્બથી વડો ઉભાં હતાં સાદી ને લાડીધારી પોલીસ આવી. સલાનો કબ્બે લીધા. અને ખગર પ્રક્ટી: સંધની સલા બરખાસ્ત નથી થઈ. કાપડાની દષ્ટિએ આ બરાબર ન કહેવાય. પછુ ધર્મના આ ધુરંધરો ધર્મ સાચવવા કાપડો (અનુસંધાન પાનું ૧૬ મું.)

તરુણ જૈન.

તા. ૧૫-૮-૧૯૩૬

યુવાનો પડકાર ઝીલે છે-

ધર્મશાસન કે સમાજશાસનના મેવડીઓના સિંહાસનના પાયા બપોરે ધુન્ધા લાગે છે, ત્યારે જેમ રાજ્યશાસનના પાયા કઠોળી રાખવા માટે રાજ્યભોજ-સમ્રાટોની સરકારને-જેમ સંતાના કોરડા વીંઝવા પડે છે તેમજ 'શુરિસમ્રાટો' અને 'નગરશેઠો' પણ પોતાની સત્તા ટકાવી રાખવા માટે પોતાની સત્તાના કોરડા વીંઝવા તત્પર બને છે.

આઈ પરમાનંદના કાષ્ઠલુમાં ધર્મશાસન અને સમાજ શાસનના એ ધુરંધરોને પોતાની રહી સહી સનાધો 'મરડીવા' મવાતા સંભળાયા. અને તેઓને પોતાની પાસે હવે માત્ર અવશેષ રહેલું 'અધિ-કારતુ' છુટુસાએ અભ્યાસવાના કોઠા જગ્યા. સ્થળે સ્થળેથી સંધિએ મંડળોએ અને અને વ્યક્તિઓએ, એ 'અવળગંડાઈ' રહામે વિરોધ પોડારવા છતાં ખમેલ પડકારની તેમણે મોઢી ના સંભળવી. અને પડિત મુજલાલછએ શ્રી કરતુરભાઈને લખેલા પત્રમાં આપેલા સ્પષ્ટ પડકારની અવગણના કરવામાં આવી. જેણે કે સ્વતંત્ર વિચારણા અને શુદ્ધ પુરસ્કારની દલીલોતું કેવાણું કુંઠાયું હોય !

'સત્તા સરી ગય છે !' એ ધુનમાં બે બાકળા બનેલા એ મેવડીઓએ પોતાના અંગત નિર્ણયો સંધના અવાજ તરીકે ડોહી બેસાડવાના પ્રયત્ન આદર્યા. અમદાવાદના યુવાનોએ સહા કરી સહામે ઉઘ વિરોધ નોંધાવ્યો. પરંતુ 'યુવાનોના અવાજ'ને ડોહરે ઉઘાળી તેમણે પોતાનો નિર્ણય અમલમાં મુકવાનો નિશ્ચય કર્યો.

એ સત્તા શોખીનોએ જો જરા શાણા બની વિચાર કર્યો હોત કે સત્તાના સિંહાસનોતું સ્થાન લોક હૃદયમાં હોય છે. તો લોક-સંઘમાં સહાય મેળવે રહેતા આજના યુવાનોને પડકાર આપવા સરેખું બીલીક પગલું તેમણે ભડું જ ન હોત !

પરંતુ સત્તાનો મઠ બપોરે માથુસને અંધ બનાવે છે. ત્યારે તે ન કરવાની ભૂલો કરી બેસે છે. અને એ ભૂલોની પરંપરા સમાજ બનાવે એક પછી એક બને છે, તે એ 'સત્તાધારીઓ'ને અપ-કીર્તિની ગત્તામાં ધકેલે છે. અને સદાને માટે તેઓ લોકહૃદયમાંથી પોતાનું સ્થાન યુવાની પોતાના પહેથી આપોઆપ ભટ થાય છે.

અને અમદાવાદ પણ તેમજ બન્યું. શ્રી કરતુરભાઈ સંધના નામે 'નાટક' ભજવવા તૈયાર થયા. બીજા તરફ યુવાનોએ અવના બેખમે મહાનગીભર્યો સામનો કરી તેમના કોટને નિષ્ફળ બનાવવા પ્રયત્ન કર્યો. રંગભૂમિ ઉપર પડો પડેલા અને યુવાનોને વિજય જાહેર થયો.

આ બધાનું પરિણામ શું આવશે તેનો હવે પછીના બનાવો નક્કી કરશે પણ અમે માનીએ છીએ કે એ 'નગરશેઠો' અને શુરિસમ્રાટો એ લોભોના હૃદયમાંથી પોતાનું સ્થાન યુવાણુ છે એ નિઃસંશય છે.

અને અમદાવાદના જૈન યુવાનો જે બહાદુરી બરી રીતે 'સત્તા' રહામે ઝડપ્યા છે, તે અભિનંદનને પાત્ર છે. એટલું જ નહિ પણ બપોરે બપોરે અને બપોરે બપોરે આવી 'અવળગંડાઈ' આચરવાના પ્રયત્નો થાય ત્યાં ત્યાં અવસ્થિત રીતે મહાનગીથી જોના રહામોને કરી એવી અવેગલ અને ઉપહાસ પ્રતિતિને નિષ્ફળ બનાવવા માટે પ્રયત્ન કરેલા એ જ યુવાનોનો ધર્મ છે-સ્વતંત્ર છે. અને અમદા-વાદના યુવાન હોસ્તો તરફની સાચી સહાનુભૂતિ એમાં જ રહેલી છે ! એ આજનો પ્રત્યેક યુવાન સમજી લે.

જેતા જેણ

...ન્યાયના નાટકની નિષ્ફળતા પછી, કડીઆ કંપની નવું નાટક તૈયાર કરે છે. કાપરેક્ટર રામચંદ્રભાઈ શુરસાહેર કામે લાગ્યા છે. શ્રી. માકુભાઈએ ગમે તેટલા પૈસા રોકાય તો પણ નવું નાટક સફળ કરવા નિર્ધાર કર્યો છે, પદબદ્ધ સમ્રાટે તમામ તપના નિયોઝ જેવો 'સફળ થાઓ'નો આશિર્વાદ આપ્યો છે. સોસાઈટીનું તમામ બળ કામે લાગી ગયું છે, પડા ચિનરાય છે. સાજ સિવદાવાય છે. અને કડીઆ-સુતારો-મેન્વીઓ-સુકારો 'નવું સર્જન', નવું સર્જન' દિવસ રાત પોકારી રહ્યા છે.

...શ્રી જૈન મહિલા સમાજનાં મંત્રી શ્રી મંગળાબહેન મોતી-લાલ જલુવે છે કે અમારી સમીતિમાં પસાર થયું હતું કે શ્રી પરમા-નંદ કાપડીઆના કાષ્ઠલુના કેટલાક ફકરાઓ વાંધા ભર્યા મણીને સંધ બહાર મુકવાનો પ્રયત્ન અમદાવાદના સંધ તરફથી થયો છે તે વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યની વિરૂધ્ધ છે અને તેમને સંધ બહાર મુક્યા છે તે બાજબી નથી.

...અમદાવાદમાં હોળી સળગાવ્યા પછી 'સીસોડીના મંજીઓ' ખંભાતમાં હોળી સળગાવવાની કોશીષ કરી રહ્યા છે.

...સાદી-મારવાડમાં શ્રી. પરમાનંદના વિચારોને વધાવનાર શ્રી શુભચિંતક જૈન સમાજને-આખી સંસ્થાને સંધ બહાર કરાવવા-નો કોઈ સાધુ પ્રયાસ કરી રહ્યા છે. આખી સંસ્થાને સંધ બહાર કરવાનો પ્રયાસ કરતાં સાધુને છકકડ મળી છે એટલે એ સંસ્થાના કાપકર્તાઓને સંધબહાર કરવાના પ્રયાસ એણે શરૂ કર્યા છે. સાદી-ના જુવાનો ! ગામમાં કુસંપ કરાવતા એ સાધુને ગામમાંથી કાઢી મુકો.

...ભાંગવાડી થીએટરના તખ્તા પરથી 'શુરાતન'નાં ચામડાનાંર મેસર્સ છવા પ્રતાપ જોન્ડ સોસાયટીએ લગાયક સરંજામ તૈયાર રાખ્યા છે અને હાલ પડે કે મેદાનમાં આવી મુધારકોને હાલવાનો નિર-ધાર કર્યો છે. અને નિર્ધારને એજનુસરતાં ડ્રેસ અને શરોઓ કોન્ટ્રે-કટ આપાક થયો છે.

...નગરશેઠના વડે એકાંઈ થયેલાં પાપડી, જુતાં ને છતીઓ અંગે ચાર ચોળના આવી છે.

૧. કોઈ જૂના સામાનવાળાને વેચી એના પૈસા કોઈ સાધુ અંગે ચાલતા રસોડાના ફંડમાં આપવા.

૨. જરૂરીઆતવાળા બેકારોને યુવદી બરાબ ત્યારે વેચવા આપવા. અને એમનું કમીશન પાડ કરતાં બાકીના પૈસા મંદિરમાં દેવદગ્ધ ખાતે આપવા.

૩. દહાણી કરવી.

૪. શેઠીઆઓના લેવા છ. નોકરોને વિના મૂલ્યે બચ્ચીસ થયો.

આ વસ્તુઓની માલિકી શ્રી. સંધની જ છે એટલે શ્રી. કરતુર-ભાઈના કુટુંબનાં માણસો આ ચર્ચામાં રસ લેતાં નથી. એટલે જુદી જુદી ન્યાતના શેઠોની શિરસ્તા મુજબની અઢી સહી લેવાની તબલીજ થઈ રહી છે. નિર્ણય થાય ત્યાં લગી આ બંદાર નગર-શેઠના વંડામાંની એકાદ જોરડીમાં રહેશે એવા સમાચાર મળ્યા છે.

...સ્વતંત્ર વિચારો દર્શાવવા માટે અમદાવાદના જૂનવાણી પડે એ યુવાનોને નોકરીમાંથી રજા આપી છે. બીજા કેટલાકે ને હવે રજા અપાશે.

વાદળ વિખરાઈ જાયો.

: લેખક :

મુનિશ્રી. પૂજ્યવિનયજી.

ભાષાથી કાપડીઆએ પોતાના લાપલુમાં રજુ કરેલા વિચારો સાથે હું સંબંધી સહમત નથી, તે છતાં હું એમ યોદ્ધસ માનું છું કે ભાષાથી કાપડીઆને રાજનગરનો શ્રી સંઘ સંઘનકાર મહે એ કોષ પશુ રીતે વ્યાખ્યાની નથી, ખાસ કરી આજની જૈનસમાજની અને જૈન સંઘની વિષય પરિસ્થિતિમાં. મને લાગે છે કે રાજનગરના શ્રી સંધે આત્મારે સંઘનકારનું જે પ્રકરણ ઉપાડ્યું છે એ તદ્દન નિર્ગર્થક છે એટલું જ નહિ પણ તે ઉપરાંત રાજનગર શ્રીસંઘના પોતાના હિતને અને તેના જઠારથી હેખાતા ઔકચને (અંદરથી તો રાજનગરનો સંઘ આજે વર્ષો થયાં વિચાર ભેદને લઈ ફફડી રહ્યો છે) નુકસાન કર્યો છે.

આજના જૈન શ્રી સંઘની, એટલે કે જેમાં સાધુ સાધ્વી આવક અને આવિકા એ ચારેનો સમાવેશ થાય છે તેની, પારસ્પરિક તેમજ ધાર્મિક અને વ્યવહારિક કોષ મર્યાદા જ વાસ્તવિક રીતે વ્યવસ્થિત નથી. એક જીવન ગામના શ્રી સંધે એક જીવન ગામના શ્રી સંધેની પારસ્પરિક ધાર્મિક મર્યાદાને ખરું જોતાં મણકારતાં નથી. સાધુસંઘની મર્યાદા આવક સંધ અને આવકસંઘની મર્યાદાને સાધુસંધ પશુ જળવલો હેખાતો નથી. એટલું જ નહિ પણ સાધુ સાધ્વિએ અને આવક આવિકા પશુ પારસ્પરિક ધાર્મિક મર્યાદાની રક્ષા ખરી રીતે નથી કરતા, તેમ આજે, સંઘનકાર એટલે શું? સંઘનકાર કરનાર કોણ? કેવા યુદ્ધાસર કોણ કેને સંઘનકાર કરી શકે? સંઘનકાર ચનાર અચર સંધમાં રહેનાર વ્યક્તિને શા શા લાભો અચર હોને છે? સંઘનકાર કરવાનો વિચાર કરવા પહેલાં યુદ્ધો કરનાર અને શિક્ષા કરનારનું વલણ કેવું હોય? એટલે કે સંઘનકારની શિક્ષા કરવા તૈયાર ચનાર વ્યક્તિ કેટલી શિક્ષાનુ વિચારશીલ અને સ્થિતપ્રજ્ઞ હોવી એટલે? ઇત્યાદિ બાબતોની કશીયે બવરચા રહેલ નથી, અને એજ કારણ છે કે આત્માના ધાર્મિક કે વ્યવહારિક દરેક નિષ્ક્રિયામાં મોટે ભાગે વિચારશીલપણું, પ્રામાણિકતા કે ધર્મભાવનને તિલોજલિ અપાએલી જ આપણે જોઈએ છીએ. અને તેના જલ-લામાં અજ્ઞાનતા, રવાઈ પરાયણતા, મંદ ધાર્મિકતા જ મુખ્ય ભાગ ભજવતાં હોય છે. કેટલીએ ધાર્મિક અને પ્રામાણિક વ્યક્તિએ આ વસ્તુસ્થિતિ પ્રત્યે અણુએ ધરાવવા છતાં આજનો મોટો વર્ગ ઉપર જાણુઆ પ્રમાણેનો હોઈતેની ધાર્મિક વ્યક્તિઓનું આજના સંધમાં સ્થાન કે તેમનો અવાજ હોતો નથી. આ આખી પરિસ્થિતિ તરફ નજર કરતાં રાજનગરનો શ્રી સંધ સંઘનકારની પ્રવૃત્તિ આદરે એને કોષ પશુ વિરત મનુષ્ય પસંદ ન જ કરી શકે. છતાંય જો આ આખી પરિસ્થિતિ તરફ દુર્લભ કરી, રાજનગરનો શ્રી સંધ હક પૂર્વક સંઘનકારની પ્રવૃત્તિ કરશે તો વર્તમાન જૈન શ્રી સંધની જે ડિન્ન મિન્ન દશા છે તેમાં સવિશેષ ઉમેરો થશે અને એ કોષ પશુ રીતે ઇચ્છવા યોગ્ય નથી.

રાજનગરના શ્રી સંધનું અચર કોષ પશુ મામ કે રાહેરના શ્રી સંધનું સર્વોપરિપક્ષુ આજથી જ નહિ પણ આજે સેંકડો વર્ષ થયાં અચર લઈ મળું છે. આજે ક્યાંયના પશુ જૈન સંધનું સર્વોપરિપક્ષુ નથી ખાસ કરી આત્મારે પ્રસ્તુત રાજનગરના શ્રી સંધનું સર્વોપરિ-પક્ષુ આત્મારે પશુ નથી અને આપણે મણીએ છીએ ત્યાં સુધી આજથી વર્ષો પહેલાં પશુ એ મંબૂર નહિ રખાવાના દખ્ખતો આપણા સમક્ષ વિલમન છે. હા. ત:—

૧. લાલન-સિવજી પ્રકરણમાં રાજનગર, સુરત, મોટાદ વમેરેના શ્રી સંધેએ આ અન્નેય વ્યક્તિઓને સંધનકાર કરવા છતાં જલ-નગરના શ્રી સંધે એ સંધેના કશાવ તરફ ઉપેક્ષા કરી હતી એટલું જ નહિ પણ જલનગરના શ્રી સંધે તે સાથે લાખાણુ પશુ કર્યું હતું.

૨. પંડિત બહેચરદાસના પ્રસંગમાં પશુ રાજનગરના શ્રી સંધના સંધનકારના કરાવને વળા ગામના નાના સરખા શ્રી સંધે મણુકાયો નથી અને પંડિત બહેચરદાસ સાથે દરેક વ્યવહાર વળાના શ્રી સંધે આખંડે રીતે જારી રાખ્યો છે.

આ ઉપરાંત રાજનગર શ્રીસંધનું સર્વોપરિપક્ષુ નહિ સ્વીકારવાનો— નહિ હોવાનો ખાસ નોંધવા લાયક એક ઐતિહાસિક હાખલો એ છે કે— રાજનગરમાં નગરથીક શ્રીશ્રુત પ્રિમાભાષના વખતમાં રાજનગરના વતની શ્રાવક તારાચંદ પપ્પણને સંધનકાર કરવામાં આવ્યા હતા. જ્યારે પૂજ્યપાદ પ્રાતઃસ્મરણીય શ્રીમદ્દિગ્વપાનંદ સુરિમહારાજની સુરતમાં મોમાણું રહ્યા હતા ત્યારે તારાચંદ પપ્પણ સુરત ગયેલા તે વખતે રાજનગરના નગરથીક સુરતના શ્રી સંધ ઉપર તારાચંદ પપ્પણને રાજનગરના શ્રી સંધે સંધનકાર કરેલ હોઈ તેમની સાથે કરોળ વ્યવહાર નહિ રાખવા જણાવેલું. તે છતાં સુરતના શ્રી સંધે રાજનગરના શ્રી સંધના કરાવને અયોગ્ય માની તે તરફ દુર્લભ્ય કર્યું હતું.

અને આત્મારે ભાઈ શ્રી પરમાનંદ કાપડીઆને બાગે રાજનગર શ્રીસંધ તરફથી થતા અપાક મોટા ઉદ્ધાપેહ તરફ પશુ ભાવનગરના શ્રી સંધે જરા સરખું જ ખાન નથી આપ્યું.

આ બધું જોતાં રાજનગરના શ્રીસંધનું સર્વોપરિપક્ષુ નથી. તેમ તેવું આજસુધીમાં સમજવામાં પશુ આવ્યું નથી. અને આ વાતને કોષ માનવું પશુ નથી. એટલે રાજનગરનો શ્રીસંધ ભાષા કાપડી-આને સંધનકાર કરી શકે નહિ, માત્ર એ, પોતાને યોગ્ય લાગે તેવી ભલામણ જ ભાવનગરના શ્રી સંધને કરી શકે. આમ છતાં રાજન-નગરનો શ્રીસંધ પોતાની માની લીધેલી ક્ષતાના વ્યાગ્રોહ ખાતર ભાષા કાપડીઆને સંધ નકાર મૂકે તેનો કશો જ અર્થ નથી. જ્યાં સુધી ભાવનગરનો શ્રી સંધ આ માટે કર્યું થ ન કરે. ખાઈ આ રીતે વાણી અને વિચારો ઉપર કાપ મૂકવા ઇચ્છનીય નથી.

ભાષાથી કાપડીઆના લાપલુમાંના કેટલાક વિચારો સાથે હું સમ્મત ન છતાં મને એમ લાગે છે કે ભાષા કાપડીઆનું લાપલુ શુધ્ધ નિષ્ઠાથી પરિપૂર્ણ છે. તેમજ તેમાં સામાજની ઉન્નતિના અમુક યોગ્ય માર્ગનું સ્થપન પશુ છે.

અંતમાં મને એમ લાગે છે કે—ભાષાથી કાપડીઆના વિચારોના સંધમાં કશોય પ્રામાણિક તેમજ વિચાર પૂર્ણ જેથીર ઉદ્ધાપેહ ક્યાં સિવાય જેમણે સંધ નકારનું સ્વચ્છ ઉદ્ધામવાની તૈયારી કરી તેમજ તેમાં નિર્વિચાર પશુ પ્રેરણા તેમજ સાધ આપેલ છે તેઓ જૈન ધર્મને અને જૈન સંધને બુધકર નુકસાન જ કરો રહ્યા છે. આપણે ઇચ્છીએ કે પરમાત્મા સૌને સદ્ગુણિ આપે અને રાજન-નગરના સંધ ઉપર ફરી વળેલ વાદળ વીખરાઈ જાયો.

આપણે સૌ જલસ્ય છીએ એટલે જે જે વિચારો રજુ કરવામાં આવે એ બધાય સ્થિતપ્રજ્ઞતાથી અભ્યાસ કરવા પૂર્વક તેમજ દીર્ઘ દષ્ટિ વાંપરી ચર્ચામાં આવે એ વધારે ઇષ્ટ છે. આપણા વિચારો કે વાણી એટલે અંશે હુષિન હશે કે ઝિઝરો હશે તેટલું સૌને નુકસાન છે અને એ બધાયની જવાબદારી યાનીના દરબારમાં આપણી જ રહેવાની છે.

તમે કયા ધર્મશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કર્યો છે ?

કસ્તુરભાઈને પત્ર :: લેખક : પં. સુખલાલજી

કુ. ઇ. ૨.
હિન્દુ યુનિવર્સિટી
બનારસ તા. ૪-૮-૩૬

અશુભ કસ્તુરભાઈ મણિભાઈ જોગ,

અમદાવાદ.

કલિદાસજી જે વચ્ચે કરી પરીચય સંબંધ નથી. સ્વાર્થ-ધર્મજનો સ્વપ્ને પણ સંભવ ન હોવાથી પદ્મવિપક્ષભાવ પણ નથી. જે કાંઈ સંબંધ છે અને જેને લીધે હાજવા પ્રેરણા છે તે સામાન્ય એક સમાજના ધટક હોવાનો સંબંધ છે. આ સંબંધ દેખીતી રીતે નજીકો કે દૂરનો દેખાવ છતાં તાર્ત્વિક રીતે એ બહુ મહત્વનો અને ઘણી બાબતોમાં તો એ નજીકમાં નજીક જેવો પણ છે.

શ્રીકાંઈ કે નગરશ્રીકાંઈ જેવાં મૂળમાં યુગ સ્થાપિત પદોને સાચવી રાખવાનો આ ધર્મમાં સહેલો ઉપાય મૌન સેવ્યું છે જ છે. અને એવાં પદોની પ્રતિષ્ઠા વધારવાનો ઉપાય વિચાર અને વર્તનના વિવેક તેમ જ સુપરિચામમાં સમાવલો છે. કું પોતે કાંઈ નિષ્પ્રાણ વારસાગત અધિકારમાં નથી માનતા. સમગ્ર અમદાવાદ નગરના કેદવાણ વિવેનાં તમે શા વિચારો સેવ્યા છે અને તે વિષે શું શું કહ્યું છે એ પણ નથી જાણતો. અમદાવાદ સમસ્ત નગરની વાત બાલુએ મુઠીએ અને માત્ર સમસ્ત અમદાવાદી જૈન સંધને લઈ વિચારીએ તો પણ એ પ્રશ્ન રહે જ છે. અમદાવાદના સમગ્ર જૈન સંધના કલ્યાણકારી કાચેનો વિચાર કરવા વિષે તેમજ તે વારતે કાંઈ પણ ક્યાં વિષે મને કાંઈપણ સ્ફુર્તિથી વિશ્વસ્ત માહિતી મળશે તો તમને સાચા અર્થમાં શ્રી કે નગરશ્રીકાંઈ તરફ સંબોધવામાં મને જરા પણ સંકોચ નહિ થાય; ઉલટો આનંદ થશે.

તમે કાંઈ પરમાર્થદ કાપડિયાના પ્રમુખ તરીકેના કાષ્ઠ વિષે નિવેદન પ્રગટ કરતાં જે વિધાનો ક્યાં છે તે જોતાં મને એમ લાગે છે કે તમે બીંત લુલો છો. તમે એ કાષ્ઠજને અધાર્મિક અને સરતી ક્રાંતિ મેળવી આપનાર જણાવો છો. સહેજે પ્રશ્ન થાય છે કે તમે કોની પાસે કયા ધર્મશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કર્યો છે ? અથવા તમે કયા ધર્મશાસ્ત્રો વાંચ્યાં છે ? તમે એ કાષ્ઠજને વ્યવહારિક ધર્મને વિરોધ કરનાર હોઈ અધાર્મિક કહેા છો કે તાર્ત્વિક ધર્મનો વિરોધ કરનાર હોઈ અધાર્મિક કહેા છો ? ને વ્યવહારિક ધર્મના વિરોધને કારણે અધાર્મિક કહેતા હો તો મને લાગે છે કે તમારે પચ્ચીસો વર્ષ સુધીમાં થયેલાં સંકેતો અને હળશો, અત્યારે પ્રતિષ્ઠિત મનાતા આચારોને અને શુદ્ધસ્થાને પણ અધાર્મિક માનવા પડશે. એટલું જ પુદ્ભવન મહાવીરને પણ તમારે એ જ વિરોધ પણ આપવું પડશે. કારણ એ બધાએ એક યા બીજે રૂપે તે તે નિષ્પ્રાણ વ્યવહાર ધર્મના વિરોધ જ કર્યો છે અને તે વિષે નવો મત જગલ્યો છે. સહેજે પણ ઇતિહાસનું જ્ઞાન ધરાવનારા આ બાબત સમજી શકે. ને તાર્ત્વિક ધર્મના વિરોધનો સુદો હોય તો એમાં ભ્રમ સમાધેલો છે. કાંઈ પરમાર્થદના કાષ્ઠજમાં એક પણ એવો અંશ નથી જે તાર્ત્વિક જૈનત્વ કે તાર્ત્વિક આર્પત્વ કે તાર્ત્વિક મનુષ્યત્વથી વિરોધી હોય. ઉલટું એ આપું કાષ્ઠજ તાર્ત્વિક ધર્મની પ્રતિષ્ઠા તેમજ વિકાસની દૃષ્ટિએ જ લખાએલું છે. કું માત્ર તમને જ નહિ પણ વિશ્વસપાત્ર હોય એવા આખા વિચારક જગને સચેત આહવાન કરવા હમ્મું છું કે તમે જતાવો કે એ કાષ્ઠજમાં વારત્વિક કશું

જૈનત્વ હણાય છે ? મેં આ વિષય પાછળ ચોવીસથી એાઈ વર્ષો નથી ગાળ્યાં. તે પણ મને ત્યાંસુધી વ્યાપક દૃષ્ટિએ સતત વિચારવામાં. કું તમે જે રીતે કાષ્ઠજા હમ્મું કે સમજવા માગો તે રીતે આ બાબત સહજભાવે સમજાવવા તૈયાર છું. એટલું જ નહિ પણ આ બાબત લિખિત નિષ્પણ અને મૈત્રિપૂર્ણ ચર્ચા કરવા પણ તૈયાર છું. ચાલુ વ્યવસ્થા, ચાલુ પેઢીઓ, ચાલુ તંત્રો અને સાધુ સંસ્થાના રૂપો એ કાંઈ સનાતન જૈન પ્રકૃતિના મુલ અંગો નથી. એવા અંગો તો ધણીવાર ઉગ્યાં, ઘણીવાર બદલાયાં અને ઘણીવાર એવા પ્રસંગો આવે છે કે એવા અંગોની સુધારણા કે તેની કાંઈકુપ ન કરવામાં જ ભારે અધર્મ થાય છે અને સેવાય છે. આ તો ધર્મશાસ્ત્રના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ વાત થઈ.

તમે "સરતી ક્રાંતિ" શબ્દ વાપરીને તો તમારા પ્રત્યેનું વિચારકમાં પરંપરાગત રહેલું માન પણ ઝુમવ્યું છે. એમ મને ચોક્કસ લાગે છે. ને એ કાષ્ઠજ માત્ર સરતી ક્રાંતિ વારતે જ છે, તો તમે એનું અસરકારક અંકન કરી મોંઘી ક્રાંતિ કમાવા સાથે વિચારક બળથી શ્રીકાંઈ પદની સાચકતા જરૂર સિધ્ધ કરી શકો. કું તો એટલે સુધી કહેવા માગું છું કે, જે-ત્યાર વહીલો કે સોલીસીટરો શ્રીકાંઈ એ કાષ્ઠજનો સુધિગમ્ય અને અભ્યાસપૂર્ણ પ્રતિવાદ કરી શકે તોય મનીમત છે. પછી કાષ્ઠજી કે સરતી ક્રાંતિ મેળવવામાં કેટલો પરસેવા ઉતારવા પડે છે અને લોહીનું કેટલું પાણી કરવું પડે છે. ઘણા માણસો આવેશમાં તિલક, ગાંધીજી અને નેહરુજીને પણ અવિચારી અને ગાંડા કહી દે છે, પણ એમ કહેતાં કાંઈ તેમને શકી શકવું નથી. છતાં વિચારક એમ સમજે જ છે કે એમ કહેવું એ માત્ર વિચારશૂન્યતા જ નહિ પણ વિચાર પ્રત્યેની તિરસ્કારરૂપિ છે. કું તમારા જેવા ખાનદાન કુટુંબના એક પ્રુષ્ઠ પાસેથી આવ્યા વિચારવિદેથી વલ્લજની આશા કદી પણ રાખી ન શકું.

આ લખું છું તે એટલા ખાતર નહિ કે સંધકારની સગ વિરુધ્ધ કાંઈ ધમકી અપાય. તમને અને તમારા પૃષ્ઠપોષાને વિવેક અને વિચારથી તેમજ અંતઃપ્રેરણાથી એમ કરવું થોડું લાગે તો તમારે તમારી મર્યાદા વિરુદ્ધ જવું. એમાં પામરતા અને આત્મદ્રોહ છે. પણ કું સાથે જ અત્યારનું સુવર્તમાનસ અને જગલ્લીમાની માનસને ખ્યાનમાં રાખી કવિષ્ઠ આખી દેવા હમ્મું છું કે તમે જે કાંઈ અવિચારી પગલું ભરી સમતોલપણું ગ્રમાવશી, તે આખા દેશમાં શેઠના પાયા ઉમેડવાની નેશબેર ચાલતી ક્રિયાને જૈન સમાજમાં હાબલ કરવાના કૈવળ તમને ભાગીદાર બનાવશે. આ પ્રશ્ન કાંઈ વ્યક્તિ પૂરતો નથી. એ તો જગલ્લી અને જડતા વચ્ચેનો પ્રશ્ન છે. એક બાજુ જગલ્લીના બધા સાધનો અને બીજી બાજુ જડતાના બધા સાધનો ઉભાં રહેશે અને એ બે સૈ-યો વચ્ચે વિચાર તેમજ વિવેકનું માહા-ભારત સરૂ થશે અને તમે અને કું જગલ્લી હાથમાં લેશું કે પરીણામ શું આવે છે. વિવિધ પ્રકારની જૈન સંસ્થાઓને યોગ્ય રીતે સુધારો ન કરતાં મેનો જલ્લી નાશ આણવાનો માર્ગ મને લાગે છે તેમ તમે પુલ્લો કરશો, કારણ કેકાંઈ પણ વિચારક અને સ્વતંત્રતા પ્રેમી જ સરકાર સામે પણ બાધ-લીડવાના મનોરથો સર્વે છે તે એક કાંઈમાત્ર પણ નિષ્પ્રાણ અને અનુપયોગી શેઠાની સરતી ચલાવી નહિ લે.

સુખલાલ.

ચિંતન

મહાત્માજીએ હિન્દના રાજકારણમાં પ્રવેશ કર્યો તે પછીના આપણા “જાહેરસેવક” ઉપર કોઇપણ જાતની ટીકા કર્યા સિવાય આપણે એટલું જરૂર કહી શકીએ કે: મહાત્માજીએ પોતાના વર્તન અને વિચાર પ્રચાર દ્વારા “જાહેર સેવક” માટે એક એવો આદર્શ ઉભો કર્યો છે. અને એવો લોકમત કેળવ્યો છે, કે આજનો જાહેર લોકમત ‘જાહેર સેવક’ પાસે તેમના વેષ પરિધાનમાં વધરાતી ખાદી સમુદ્ધાનથી ઇચ્છા કરે છે. અને લોકમત કેટલો પ્રબળ બનતો જાય છે. તેનો પુરાવો તાજેતરમાં જ એક “જાહેર સેવક”ને પોતાની અંગત અશુદ્ધિઓ માટે ફરજિયાત નિવૃત્તિ સ્વીકારવી પડી છે એ દિશામાંથી મળી રહે છે. કોઇપણ જાકિતાના ‘કરુણપતન’ની તરફેણ કરવી ઉચિત નથી. તેમ તેની કૂર-કારવી ટીકાઓ કરવી તે પણ ઠીક નથી. કારણ કે વેપની નહીં પણ આદર્શની જ પૂર્ણ હોઇ શકે, એ માન્યતા સમાજ માનસમાં જેમ જેમ પ્રબળ પહેલે હદ બનતી જશે તેમ તેમ ‘જાહેરસેવક’ને પણ પોતાના જીવનની વિશુદ્ધિ માટે વધુ સાવચેત રહેવાની આજીવ્યાપ ફરજ પડશે. એટલે કે ટીકા-ખેતીનાં સ્ત્રી-ધરમાં ફાડવાને બદલે પૂર્ણ તો આદર્શની જ હોઈ શકે એ માન્યતા જનતાના માનસમાં ફસાવવા માટે શકિતનો વ્યય કરવો એજ વધારે ફલદાયી નીવડે.

એ વાત થઈ આપણા જાહેર સેવિકાની. હવે જેઓ સેવાના માર્ગથી દૂર બાજે છે. અને “સમાજ પાસેથી સંખ્યા જરૂરીઆતો સેવાના બદલામાં તેમણે સમાજની સેવા પણ કરવી જોઈએ.” એ વિચારનો પ્રચાર કરનારની સ્થાને જેઓ લાલ આંખે નિહાળવા હંમેશાં ટેવાયેલા છે: એવા આપણા સાધુવર્ગ તરફ દૃષ્ટિ નાખીએ. કારણ કે સમાજમાં તેઓનું સ્થાન ‘એન્જ’ તરીકેનું નહીં પણ ‘સાસન સેવક’ તરીકેનું જ છે. અને તેઓને કરવાની અમુક ક્રિયાઓ કરવા સિવાય તેમજ શાસ્ત્રો ગણ્યાતી પોથીઓમાંથી એની એજ વાતોનાં વ્યાખ્યાન શાવકને સંભળાવવાના તેઓએ માનેલા મહત્વના કાર્પ સિવાય કોઇ ખાસ પ્રશ્નોની વિચારણા કરવાની હોતી જ નથી. એટલે તેમને અવકાશ તો ખૂબ ખૂબ મળે છે. અને એ અવકાશનો ઉપયોગ ‘પ્રગતિ’ ને વેગ આપવામાં કરવાને બદલે પ્રગતિને રૂંધવામાં જ તેઓ કરતા હોવાથી સમાજની સાથે તેમને કંઈ પણ લેવા દેવા નથી એ દલીલ નકામી થઇ પડે છે. આમ સમાજની ઉપર જેના ‘જીવન’ અને ‘જીવન દાર્પ’ની હાથ પડે છે. એવાઓના સંબંધમાં એ પ્રશ્ન સ્વાભાવિક જ ઉઠે છે, કે: તેમના ‘અંગત જીવનનું’ શું? અને આ પ્રશ્ન છેક સામાન્ય ન રહ્યો શકાય. કારણ કે સાધુવેપની પાછળ ‘સાધુતા-વિતરાગતા-નો’ આદર્શ રહેલો છે. અને આપણે એમના ‘વેપ’ની નહીં પણ, તે વેપની પાછળ રહેલા ‘આદર્શ’ની જ પૂર્ણ કરવાની છે. એ સહમત લાઇએ તો એ વર્ગમાં વધતી જતી ‘સુખશીળ વૃત્તિ’ કાક નિર્માસા માગી લે છે. એમ લાગ્યા વિના નહીં જ રહે.

એ વર્ગ કેટલો જિનન બિનન બન્યો છે. તે જુદી જુદી વધા-એલી હાવણીઓના પ્રદર્શનથી આપણે એઈ શકીએ છીએ. તેમજ નિરંકુશતા કેટલી વ્યાપી મઈ છે. તે ખુબ ખુબ પરિશ્રમ અને ધનના ભોગે મળેલા ‘સાધુ સંમેલન’ે દોઢ દોઢ મહીનાની વિચારણાઓ અને મંચણાઓ પછી કરેલા સાદામાં સાદા કરાવોનો અંગ એ કરાવોનો પુરતો પ્રચાર થાય તે પહેલાં જ કેટલાક તરફથી કરવામાં આવ્યો હતો એ બનાવે સાંપીત કર્યું છે. અને એ સ્વચ્છંદી વર્તન સ્થાને એક હરફ પણ ઉચ્ચારવાની તાકાત એ ‘શુરિ સમારો’ કે ‘આચાર્યવર્યો’માંથી કાઢીને બતાવી નથી એ આપણા અનુભવની વાત છે. આ શું બતાવે છે? એ વર્ગની જગારે બાવી દશા હોય ત્યારે ‘લોકસંઘ-આવક સંઘ’ એમની પાસે જરૂર જવાબ માગી શકે છે એટલું જ નહીં પણ તેમને પાછા ‘નિવમન’માં આવવાની ફરજ પણ પાડી શકે છે.

પરંતુ કુખનો વિષય એ છે, કે: આપણામાં ‘વેપપૂર્ણ’નું મહત્વ એટલું મધું વૂસી ગયું છે કે આદર્શ જેલી સ્થિતિને જ આપણે વિસરી ગયા હોઇએ એમ લાગે છે. ઉપરાંત એ વર્ગ પોતાની ‘સુખશીળ વૃત્તિ’ હંમેશાં પોષાતી રહે એટલા માટે આવક સંઘને ‘ધર્મનું’ ધેન’ ચલાવી એવી રીતે જિનન બિનન બતાવ્યો છે, કે: તે એકજ જવાબ રજૂ કરી શકે એવી પરિસ્થિતિ રચી જ નથી. ઉલટું જે થોડો જાગ્રત વર્ગ છે તેમના તરફથી ‘તમાજ ઉદ્ધાર’ ને અંગે થતી પ્રવૃત્તિઓને રૂંધવામાં ‘મોક્ષ ભગ’ એ મહા પુરોષો (૧) નું હયાત્યાર બની રહે છે. અને તેથી જ સમાજમાં ક્રાન્તિ માગનારાઓનો પરમ ધર્મ છે, કે તેમણે પ્રથમ વિચારક્રાન્તિ દ્વારા સમાજ માનસને જાગ્રત બનાવવાને સતત પ્રયત્ન કર્યા જ કરવો. વિચાર ક્રાન્તિની પાછળ પાછળ સમાજ ક્રાન્તિ ચાલી જ આવશે એ નિર્વિવાદ છે.

અને એ વિચાર ક્રાન્તિ દ્વારા સમાજમાં ક્રાન્તિ કરવાનો આપણે ધર્મ માન્યો હોય તો આપણે યુવાનોએ પણ થોડો ‘સ્વાધ્યાય’ કરી લેવો જરૂરી છે. આપણે યુવક સંધિ સ્થાપના: યુવક પરિવરો બરી: લખાણો અને ભાષણો દ્વારા વિચાર પ્રચાર પામ્યું કર્યો. પરંતુ એક મહત્વની પ્રવૃત્તિ હજીવ બાકી રહી છે: અને તે એ કે યુગરાત-બરનો પ્રવાસ ગોઠવી પ્રત્યેક સ્થળે ફરી ન્યાં ન્યાં શક્ય હોય ત્યાં ત્યાં યુવક સંસ્થાઓ સાધી યુવક જુથો ઉભાં કરવાની પ્રવૃત્તિ. અલગત આ પ્રવૃત્તિ સમય અને ધનનો જ નહીં પણ એ કાર્યમાં યોગ્યતા બનનારા કાર્યવાહકો પણ માગી લે છે. અને આ પ્રશ્ન સાધારણ નથી. છતાં હવે પછીની પ્રવૃત્તિને માટે જે ‘એકતાનતા’ની જરૂર છે. તે આમ કર્યા સિવાય આપણે નહીં પેદા કરી શકીએ. એટલે એ દિશામાં જેમ અને તેમ જરૂરી આપણે પ્રયત્ન આરંભવો થઈ છે.

પ્રમુખરથાનેથી શ્રી. કલ્પભાષ
 વહિલે જાણાવ્યું કે અમલદારાની
 વંચમેન્સ કૈન સોસાયટીએ શ્રી.
 પરમાનંદનું કાષણ ધર્મ વિરોધી
 છે અને તેથી તેમને સંધ્યાર
 કરવા જોઈએ એવો ફતવો લાવીને
 એવો ફતવો કરવા નગરશેઠને
 વિનંતિઓ કરી. આજપરમાનંદના
 કાષણમાં ધર્મ વિરુદ્ધ છે તે
 આટલો કાલકલ્પ કરવા છતાં કોઈ
 પૂરવાર કરી શકે નથી એટલું
 જ નહિ પરંતુ કૈન સમાજમાં
 સંખ્યાબંધ આચાર્યો અને વિદ્વાન
 મુનિવરો વિશ્વમાન છતાં કાષણ-
 માંથીએક પેણુ કહેતાં ટાંકીખતાવી
 અમુક કાલ ધર્મ વિરુદ્ધ જાય
 છે એવું ખતાવવાને હજુ કોઈ
 અધાર પાડ્યું નથી. વાસ્તવિક
 રીતે કાષણ પરમાનંદના કાષણમાં
 તેણે કંઈ છે જ નહિ. તેઓના
 પ્રતિમાન વિચારો અને સુવ-
 કામાં તેઓએ આજુશી જગતિએ
 ફેલીસુસ્તોને હચમચાવી ચૂક્યા
 છે અને વેરવાળવા સંધી સવાને
 દરિસ અલખવામાં આજે છે.

ચએલો બહેર કરી નગરશેઠ બાણના આરજી વિદાય લે છે. દેખીતો વિરોધ છતાં ઠરાવને સર્વાનુમતે પસાર થયેલો બહેર કરવામાં આવે છે બધું બંધારણની દૃષ્ટિએ કેટલું ચેરકાપડેસર છે એ સમજાવવાની જરૂર રહેતી નથી.

બહેર ચએલો ઠરાવ પણ કેટલો વિચિત્ર છે. લાગણી કુલાહ છે માટે પરમાનંદ સાથેનો બધો બબ્બાર બંધ કરવામાં આવે છે. શ્રી પરમાનંદ અમદાવાદના સંઘની વ્યક્તિ નથી. એટલે અમદાવાદના નગરશેઠે આવો ઠરાવ બહેર કરીને પોતાને તેમજ અમદાવાદના સંઘને હાંસીવાન બનાવ્યા છે.

‘અમદાવાદના નગરશેઠે હું પૂછું છું કે લોકમતને ઠોકરે મારી સમાજમાં ફોળી સળગાવવા સંઘને નામે જે ફારસો બાળવા છે તેના કેવાં માદા પરિણામ આપશે એનો આપને કંઈ ખ્યાલ છે ? અમલ થઈ ન શકે એવા ઠરાવોથી અમલ રહેવાની સાદી સમજ પણ આપ થરાવતા નથી ? આપે તો વિવેકની મર્યાદા જોળી શી. શ્રી. પરમાનંદ સસ્તી કાંતિ’ આટલાં નિકળ્યા છે એમ બહેર કહું છે. ગાદીના માનને ખાતર પણ આપે ચીરવ જળવડું નેહનું હતું. બારે બોમ આપીને શ્રી. પરમાનંદ યુવકોના સરદાર બન્યા છે. કુટુંબ કે ન્યાયોની પરવા વિના તેમણે નિઃસ્વરૂપે વિચારો રજૂ કર્યા છે. દેહ ખાતર જે વાર જેલ વાગા કરી છે, એમની કાંતિ’ એ બારે બોજોતું પરિણામ છે. શ્રી પરમાનંદનું બાપજી આપણી પ્રવૃત્તિઓના કારણે જૈન અને જૈનેતર સમાજોમાં ધેર ધેર વંચાય છે. આવૃત્તિઓ પાછળ આવૃત્તિઓ કાઢવી પડે છે. યુવક પ્રવૃત્તિને આડકતરી રીતે વેગ આપવા બદલે આપને ધન્યવાદ આપવો જોઈએ.

‘સ્થિતિ ચુસ્તતાના કામમાં કુવક પ્રવૃત્તિની આટલી સફળતાથી દેશકારના જૈન યુવકોને ચીરવ મળ્યું છે. અમદાવાદના કુવક જંધુ એએ માર સહન કરીને પછુ ને ધીરજ અને શાંત રીતે વિરોધ દર્શાવ્યો છે તે માટે તેઓને જેટલો ધન્યવાદ આપીએ તેટલો જોડો છે.

‘નૂતન વિચારનું વાતાવરણ દેશકારમાં આજે ફેલાઈ રહ્યું છે. નહિના વેગની જેમ તેનો પ્રવાહ અસ્પષ્ટિત રીતે વસાળ કરશે અને તેની સામે ચનાર નહિના પુરની જેમ પ્રગતિના પુરમાં તણાઈ જશે. પોતાના સમયમાં ક્રાન્તિ કરવા માટે આપમાન અને તિરસ્કારનો બોજ બનવા છતાં સમયને અનુસરીને વિચાર કરનારાઓ પાછળથી પૂર્ણ છે. યુવકો ખસિસ વર્ષ પછી શું આવવાનું છે. તે જોઈ શક્યા છે. તેને માટે અનુકૂળતા અને માર્ગ સાફ કરવાનું કામ કરી રહ્યા છે. સમયની સામે ચનાર કોઈ ટકી શકતું નથી.’

‘અમદાવાદ ખાતે મળેલી બીજી જૈન યુવક પરિષદના પ્રમુખ સ્થાનેથી શ્રી. પરમાનંદ કુવરજીએ આપેલા બાપજીને કારણે તેમને સંઘ બહાર કરવાને લગતી અમદાવાદના સંઘના નામે શ્રી કરતુરભાઈ મણીભાઈ નગરશેઠે ઉપાડેલી અધોઅષ્ટ અને ઉપહાસભરી હિલચાલ પ્રત્યે આ સભા સખત નાપ-સંઘી બહેર કરે છે અને તે હિલચાલને છૂવને જોખમે નિષ્કળ બનાવવા માટે અમદાવાદના જૈન યુવાનોએ બતાવેલી દ્વિમત માટે તેમને આ સભા હાર્દિક ધન્યવાદ આપે છે.

શ્રી. જોષવજી ધનજી શાહ સોલીસીટર ઉપરાંત ઠરાવ રજૂ

કરતાં બધાઓ કે આ ઠરાવનો મુસદ્દો બે ચાર ગામડીઆઓ કાઢ ઠરાવ કરતા હોય તેવો અણધાર છે. એનાં બાપા ખુબ કંઠાલ છે. અમદાવાદના સંઘે સંઘ રાખવો નહિ તેવો ઠરાવ કયો છે પણ જેવો સંઘ નહિ રાખવો તે બધાઓ નથી. લાપકાત, અધિ-કાર અને સાર્થકતાની દૃષ્ટિએ હું એ ઠરાવનું અવલોકન કરીશ. ઠરાવ કરનારા ચેરબાહિને હું પૂછું છું કે તમે શાઓનો કદિ અભ્યાસ કર્યો છે ? મને લાગે છે કે એ ઠરાવ કરનારાઓએ શ્રી. પરમાનંદનું બાપજી પણ વાંચ્યું નહિ હોય. પરમાનંદ બાવનજરના છે એટલે તેમના ઉપર અમદાવાદના સંઘની કાંઈ સત્તા નથી.

‘વિચારો દર્શાવવામાં આવે તે સામે વિરોધ દેખાડવા બહાર પાડનારાઓ અનેક દુરાચારો આચર્યા છે તે સામે વિરોધ દર્શાવવા બહાર કેમ નથી પડતા ? ધર્માદા નાણાંથી વેપાર ચલાવનારાઓને કેમ ઉધાડા પાડવામાં નથી આવતા ? સાધુઓના જઠ મરિનો કેમ બહેર નથી કરતા ?

‘સંઘની સભામાં જીવના જોખમે દ્વિમત દેખાડવા માટે અમદાવાદના યુવાનોને ધન્યવાદ થતો છે.’

અમદાવાદ સંઘના સભ્ય શ્રી ચંદુલાલ સારાભાઈ મોદીએ આને ટેકા આપ્યો હતો. શ્રી મણીલાલ જવેરીએ કુવરકોમાં નગરશેઠની પ્રવૃત્તિથી જે જોમ ચાલુ હતું તે બદલ નગરશેઠનો આભાર માન્યો હતો. શ્રી. વલ્લભલાલ કુલચંદે પણ ટેકા આપતાં કહ્યું : ‘યુવાનોને પહેલાં પત્થરનો માર ભેતાં એવી કાંઈ યોજના પહેલેથી જ તૈયાર હોવી જોઈએ.’ અને ‘સંઘને ચેરકાપડે ચલાવવા માટે એમણે તિર-સ્કાર કર્યો હતો. શ્રી. તારાચંદ કાઠારી શ્રી. યુલચંદ વેલજી, શ્રી. મહાસુખલાલ હરજોષિદાસ, શ્રી. ચીતમલાલ અને માણેકલાલ બટવ-રાના ટેકા પછી ઠરાવ સર્વાનુમતે પસાર થયેલો બહેર થયો હતો.

સામાજિક કે ધાર્મિક પ્રશ્નો ઉપર સ્વતંત્ર વિચાર દર્શાવવાનો દરેક વ્યક્તિને જન્મસિધ્ધ હક્ક છે અને તેમ કરતાં તેને અધઃવચા કે હિંમતવાનો પ્રયત્ન કરવો તે પ્રગતિરોધક અધ્યાત્મ છે તેથી જ્યાં જ્યાં એવો પ્રયત્ન થાય ત્યાં ત્યાં તેનો અહિંસક, શાંતિ અને વ્યવસ્થાપૂર્વક સામનો કરવાની યુવક જનતાને આ સભા આમહું કરે છે.’

શ્રી મોહનલાલ દસિચંદ દેસાઈએ ઉપરાંત ઠરાવ રજૂ કરતાં બધાઓ ‘કે વાંચિસ્વાતંત્ર્યનો સિધ્ધાંત એવો સર્વસ્વિકૃત છે કે આ ઠરાવને સમર્થનની જરૂર નથી. કેમકે વાંચિસ્વાતંત્ર્ય એવો જન્મ-સિધ્ધ હક્ક છે. આ હક્ક પાળતાં ગાળો પડશે ને કોઈક કોઈકે લાડવા પણ આવશે. લાડવા આવનારાઓ લા કરે તો પણ શાંતિ અને અહિંસા જળવીને સિષ્ટતાથી કાજ લેવું જોઈએ, વાંચિસ્વાતંત્ર્ય જેમ આપણે માટે તેમ બીજાને માટે પણ સ્વીકારવું જોઈએ. સચવડ-પથી આપણે ન બનીએ. અને સહન કરીને પણ વાંચિસ્વાતંત્ર્યનું આપણે રક્ષણ કરવું જોઈએ.

ડૉ. મણીસરીએ આ ઠરાવને ટેકા આપ્યા પછી શ્રી. લીલાવતી દેવીદાસે તેમજ સ્ત્રી વાણીમાં કહ્યું કે સિંહલના કુધને પચાવવાની જેમ તાકાત જોઈએ છે તેમ શ્રી. પરમાનંદનાં બાપજીનાં તત્ત્વો પચાવતાં (અનુસંધાન પાનું ૧૮ B. જુઓ.)

નગરશેઠની અજ્ઞાનતા !

શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર કોન્ફરન્સ સાથેના આ પત્ર બહેવાર અર્થિ રહ્યું થાય છે. આ પત્રમાંની શ્રી. કરતુરભાઈની તોછડાઈને એક લાભ બલ્કા માનવીની માદાનીયત માની આપણે બેદરકાર બનીએ તો પણ “પરમાનંદે લાલન શિવંજીને માફી માગવાને સમનવવામાં આગમ પડતો લાભ લીધો હતો” એવી સાચ મૂલ્યમાં જ ખોટી હકીકતો કરતુરભાઈની નગરશેઠ તરીકેની નાશાપકાત સિદ્ધ કરે છે. એ સમય પર એણે સ્વામિત્વ-નગરશેઠપદ ભોગવવું હોય તો એના મહત્વના બળાઓ વિશે માહિતવાર રહેવાની એણે તકલીફ લેવી નેહમી. પોતા આંકડા કે ખોટી હકીકતોથી જનસમુદાયને છેતરાવના યુગ હવે પહોંચે ગયો છે એ વાત કરતુરભાઈ, પદબ્રજ થયેલા સત્યાક અને કુપચારીઆ મંડળો નોંધી રાખે....

શ્રી જૈન શ્વેતામ્બર કોન્ફરન્સ, પાપણી, મુંબઈ ૩.

તા. ૧ જાન્યુઆરી ૧૯૩૬.

શ્રીયુત નગરશેઠ કરતુરભાઈ મણીલાલ, અમદાવાદ.

વિ. આપનો તા. ૩૧-૭-૩૬ નો પત્ર મળ્યો. અમારા આપની સાથેના પત્ર બ્યવહારમાં શ્રી પરમાણુંદના લાપણુ સંબંધે અભિપ્રાય દર્શાવવામાં આવેલ નથી એ વાત આપે સ્વીકારી છે તેથી સંતોષ થયેલ છે. અમારા મુખ્યપત્રમાં સંસ્થાનો અભિપ્રાય છે એમ આપ જણાવે છે તે બાબતનો પણ અમે સ્પષ્ટ ઇન્કાર કરીએ છીએ અને આપ જો ઇચ્છતા તો તે અંગે પણ ખુલાશો સમ્પન્ન કરશે.

આપે જે સાધુ સંમેલનના ઇરાવ નં. ૧૦ માં નો હવાલો આપ્યો છે તે અંગે ફરી વાંચી લેવો છે અને અંગે દિલગિર છીએ કે આપ જે તેનો અર્થ કરવા પ્રયત્ન કરો છો તેવો તેનો સંક્રમિત અર્થ નથી. આપ ફરી વખત તે ઇરાવને જોઈ જશો એવી આશા રાખીએ. છતાંએ શું તે મંડળી સ્વપક્ષમાંના કોઈ વ્યક્તિના વિચારો અંગે જવાબ આપી ન શકે ?

આપના પત્રના ત્રીજા પેરગ્રાફ અંગે ખુબ વિચારો દર્શાવી શકાય એમ છે પણ તેમાં ફાલ ન ઉતરતાં એક પ્રશ્ન એ ઉદ્ભવ છે કે જ્યારે ધર્મવિરૂદ્ધ બોલનાર કોઈ પણ વ્યક્તિને માટે અમારે આપ અન્ન કોઈ પણ રસ્તા કરતાં સંધ બહારની શિક્ષા જણાવે છે ત્યારે ધર્મવિરૂદ્ધ આચરણ કરનાર, ખાનપાન કરનાર કે અન્ય અન્યેક રીતે ધર્મ વિરોધ કરનાર-એ અંગે આત્માચાર અગાઉ આપણું પૂરુષ મુનિવર્ત્તમે જાહેર લાપણીમાં જણાવેલું છે.-તેઓના માટે શું સંધ વિચાર ન કરી શકે ? અમદાવાદ સંધ આવા ધર્મ વિરૂદ્ધ કૃત્ય કરનાર અંગે પણ સમતોલ દ્રષ્ટિએ વિચાર કરે એ શું ઇચ્છનીય નથી ?

આપના પત્ર પરથી જણાય છે કે આપ પ્રથમથી નિષ્કૃષ્ટ કરીને જ એકા છે કે અમુક લાપણુ ધર્મવિરોધી છે. આપના એવા વખતો વખત જણાયલા વિચાર પછી આપનો ન્યાયાધીશ તરીકે કેટલો અધિકાર રહી કે રહી શકે તેનો આપ જ જવાબ કરશો. આપે એ પણ ખાનમાં રાખવાનું છે કે ભાઈ પરમાણુંદ તમારા સ્થાનિક સંઘની એક વ્યક્તિ નથી. તમારા કોઈ ઉતાવળા કૃત્યથી તમે ભાવનગરના સંઘની સત્તામાં ફાલ નાખ્યા છે એવો દેખાવ થાય તે પણ ઇચ્છવા યોગ્ય નથી.

પોતાનો અધિકાર વિચારી શાંત દષ્ટિ રાખી સંયમ ભાવે વિચારણા થાય એવા પરિપક્વ વિચારોની અભાવે જરૂર છે એમ

અમને લાગવાથી અમારી અત્યંત અનિચ્છા છતાં સામાજિક કિતની નજરે જ આ પત્ર બ્યવહાર કરવાની અમને આવશ્યકતા લાગી છે. કોલ એમ.

પત્રની પહોંચ સ્વીકારી આભારી કરશે. શ્રી. સંધ સેવક (સહી) ગાંધી જમનાદાસ અમરચંદ, રેસીડન્ટ જનરલ સેક્રેટરી.

અમદાવાદ તા. ૬-૮-૩૬ વંચાણીલા.

શ્રી જૈન શ્રી. મુ. સંધ રાજનગર

શ્રીયુત જમનાદાસ અમરચંદ ગાંધી.

૨. જ. સે. શ્રી. જી. જી. કોન્ફરન્સ. મુંબઈ.

વિશેષ-તમારો નં. ૨૭૩ તા. ૧-૮-૧૯૩૬ નો પત્ર મળ્યો. તમારા મુખ્યપત્રમાં તમારો અભિપ્રાય છે. “ભાઈશ્રી પરમાનંદે જે તરફ માર્ગિક કટાક્ષ ફેંકી ખાસ ભાર પરિવર્તન પર મૂકી માર્ગિક અને સામાજિક નિયમોમાં તક અને ફેરની નીતિ આદરવા આહવાન કર્યું છે. એમ કરવામાં શાસ્ત્ર અર્થાંકા ઝોળાંબી છે” પણ હવે કદાચ તમે એ અભિપ્રાય બદલવા માગતા હો તો સીધી રીતે જણી શકો છો તેમાં વાક્યાનુર્થથી નીકળી જવાની નીતિ ખોટી છે.

તમારી સંસ્થાના મુખ્ય કાર્યવાહક શ્રી મોતીચંદ ગિરધરલાલ કાપડીયાએ પૂ. મૂર્તિઓને ન માનનાર સ્થાનકવાસીઓ, પૂ. આગ-મોને ન માનનાર અને આપણી સાથે સિધ્ધિમાં અગ્રા કરનાર દિગંબર સોલિસિટરો, વકીલો, તથા બેરીસ્ટરોના શ્રી પરમાણુંદના બચાવના જાહેર નિવેદનમાં સાચ આપ્યો છે તે દિલગિર થવા જેવું છે. એ બતાવી આપે છે કે તમારી સંસ્થાને આ પ્રકરણ માટે જૈન શ્વેતામ્બર મૂર્તિપૂજક સમાજનો કેટલો ટેકો છે.

ઉપરની બીના બનવાથી મારા તા. ૬-૭-૩૬ ના કાળખમાં લખવા પ્રમાણે શાંતિના યોદ્ધા નીચે પરમાનંદના બચાવ છે તે બાબતને આથી વધુ ટેકો મળે છે.

મતુષ્ય સ્વભાવ જ એવો છે કે પોતાનાં સર્ગ સંબંધી માટે મોહને લીધે દરેક પ્રયત્ન કરે એ દેખીતું છે અને તે જુમાપાન છે.

સમાજમાં ખરી શાંતિ ઇચ્છનારા પરમાનંદના રોહિએ તથા સર્ગજીએ એમને સમજાવી અધર્મિક અને સમાજમાં અશાન્તિ ફેલાવે તેવું લખાણ બાપજીમાંથી પાછું ખેંચાવી લેવું નેહમી. તે નહિ કરતાં શાન્તિના યોદ્ધા નીચે પરમાનંદના બચાવ કરવો તે બેદનનક છે.

તમારી સંસ્થાના કન્વેન્સને શાંતિપૂર્વક સફળ કરવાને વાસ્તે મહંમ નરેશભાઈ બાપજીભાઈ તથા મી. પરમાનંદે લાલન અને

શિવજીને માથી માગવાને સમજાવવામાં આગળ પડતો ભાગ લીધો હતો તે: હવે શ્રી. પરમાનંદને સમાજની ક્ષાંતિ ઇચ્છનાર કેાઈ સમજાવનાર નથી !

હાલના સમયમાં, ઘણા માણસો રાત્રિભોજન કરતા હશે, ઘણા પ્રશ્ન સેવા પૂર્ણ નહિ કરતા હોય, ઘણા ઉપાસથે મુનિમહારાજને પાસે નહિ જતા હોય વગેરે વગેરે. તેથી તેઓ પોતાના આત્માનું કિત સાધી શકતા નથી. પણ આવી અગર બીજી ધર્મવિરૂદ્ધતા પ્રદેશજ્ઞા કરી બહાર બાપજી આપી સમાજને ધર્મવિમુક્ત કરે તેમજ જે માણસ પૂર્ણ સેવા કરે અને પૂ. મૂર્તિને માટે અપશબ્દ વાપરે, ઉપાસથે જય ને સાધુસંસ્થાને નિંદે અને વિપરીત બનાવવા ઇચ્છે વગેરે વગેરે ધર્મવિરૂદ્ધ બહાર બાપજી આપે તેથી ઘણા છુપેાનું અકલ્યાણ કરે છે અને તેથી જ શાસનનો મુનેહગાર થાય છે. આ વસ્તુ તમે સારી રીતે સમજી શકા છે અને તેથી ઘમંડારા પતના ત્રીજા પેરેઆફનો ખુલાસો આવી જાય છે.

સાધુ સંજોગના પવિત્ર કારાવોનો અર્થ મારી મચ્છી કરવાનું કામ તમારું નથી. શ્રી. પરમાનંદના બાપજીમાં અધર્મનું તત્ત્વ છે એ તો સ્પષ્ટ છે. પણ તે સંજોગી થોડા શુ' કરવું તે અમદાવાદ સાથે વિચારવાનું છે.

શ્રી. સેવક, (સહી) કરતુરભાઈ મણીભાઈ.



અમદાવાદના યુવકો.

નગરશૈલ સામે વિરોધ.

અમદાવાદ, તા. ૧૫ શ્રી એપ્રિલ.

પરમાનંદ પ્રકરણમાં અમદાવાદ જૈન સંઘના નગરશૈલે ચલાવેલા વર્તન સામે વિરોધ દર્શાવવા મઈ કાલે રાતના આઠ વાગે અગ્રે હંસરાજ પ્રાગજી હોલમાં યુજરાત યુવાન મંડળ અને વિદ્યાર્થી મીન મંડળના સંયુક્ત આસરા હેઠળ શ્રી કૃષ્ણલાલ દેસાઈના પ્રમુખપદે એક બહાર સભા મળી હતી.

સભામાં ભુદા ભુદા વક્તાઓએ વીચાર અને વાણી સ્વાતંત્ર્ય પરના પ. મારતા નગરશૈલના વર્તનનો સખ્ત વિરોધ કરતાં બાપજી કપાં હતાં અને ધર્મની આંખળી મેલજાને પરિણામે બનેલા કિંસક જ્ઞાનોને વખોડી કાઢવા હતા.

ત્યારબાદ સભામાં નીચેના કારાવો પ્રસાર કરવામાં આવ્યાહતા:-

(૧) અમદાવાદના શહેરીઓની આ બહાર સંજા કરાવ કરે છે કે જૈન કેમના ફેડીયુસ્ત યુદ્ધશૈલે વાણી સ્વાતંત્ર્યતા જનતાના હક્ક પર જે ત્રાપ મારવાનો પ્રયત્ન આદર્યો છે તેનો વિરોધ કરે છે.

(૨) જૈન યુવક પરીષદના પ્રમુખ શ્રી. પરમાનંદ કાપડીવાને સંકળ સંધ બહાર મુકવા મળેલી સભામાં જે અધ્યાપકજી ઉભી થઇ હતી અને જૈનાં પરિણામે જૈન યુવક ભાષણો લાયલ થયા છે તેમને આ સભા અભિનંદન આપે છે અને ફેડીયુસ્તોએ યુવાનો પર કરેલા હીચકારા કુમથાને આ સભા પિકકારી કાઢે છે.

(૩) વાણીસ્વાતંત્ર્ય સામે નગરશૈલે ચલાવેલી જોડકાં અને પોલીસની મદદથી તેને દાખી દેવાના જે પ્રયત્નો થયા હતા તેને આ સભા સખ્ત રીતે વખોડી કાઢે છે.

(અનુસંધાન પાનું ૧૮ થી ચાલુ)

આપજીને તાકાદ જોઈશે. જેમ સિંહજીનું કુખ સુવર્ણના પાત્રમાં જ રહી શકે અને બીજા વાસજીમાં રાખતાં વાસજી ફેડીને બહાર નિકળે તેમ જે માણસો શ્રી. પરમાનંદના બાપજીને છારવી કાકતા નથી તે બળભળી ઉઠવા છે. શ્રી. પરમાનંદના બાપજીના મુદ્દાઓ પ્રમાણે જૈન સમાજમાં ફેરફાર થાય તો જૈન સમાજનું બારે કલ્યાણ થાય. એ બાપજીમાં જોઈશું મહત્ત્વ છે. આવા બાપજીને ધર્મત્રોહી કહેનારા ધર્મ શ્રી ત્રીજ છે તે સમજતા નથી. પરમાનંદ અમારા સામા સરદાર છે અને રહેશે. એના વિચાર સ્વાતંત્ર્યની આડે આવનાર કાંઈ ટકી શકશે નહિ.

શ્રી. મણીલાલ જેમલ શૈલે જાણાવ્યું કે શ્રી. પરમાનંદભાઈના બાપજીના વિરોધીઓ દેશની અને સ્વદેશીની મળવળને કેમ વગોવે છે એ મને સમજતું નથી. અહિંસાનો દાવો કરનારા એ જખ્યા જે અહિંસક વાણી ઉચ્ચારે છે તેથી મને ખેદ થાય છે. વિચાર સ્વાતંત્ર્યની આડે આવવા ઇચ્છતા એ બાપજીને સહજુષિ મુજો.

શ્રી. રતીલાલ કોઠારીએ કહ્યું કે મુજો આંખળીને બેસી રહેતા અને માત્ર વારસા હક્કે બનેલા નગરશૈલોએ હવે બંધજીનું જોડકાં કે એમનો કુમ પુરો થયો છે. બકિત સ્વાતંત્ર્યની સામે એમનો કાઈ ફતવા હવે ચાલશે નહિ. એમની જોડકાંથી અને નહિ ચલાવી લઈએ ત્યાં જ્યાં વિચારસ્વાતંત્ર્યનો વિરોધ કરવામાં આવશે ત્યાં ત્યાં એની સામે લડવાનો જીવનોનો હક્ક છે.

શૈલકે જ પળેમાં ખુબ જોસ બરી વાણીમાં શ્રી. મંડુલાલ વેદે સભા હલાવી. એમણે કહ્યું કે શ્રી પરમાનંદના બાપજીમાં રામ-ચંદ્રસૂરીનું નામ આવ્યું ત્યારથી જ મને થયું કે માનનીજ થવાની. ફેડી યુસ્તોની સભામાં કું થયો હતો. માનનીને ન જાને અને અહિંસાપ્રેમીને ન શોભે એવી બાપામાં ત્યાં વીરતા વરસતી હતી. ભાઈ પરમાનંદ-આપસમાજીસ્ટને બાપજી કરતાં રાહવામાં આબ્યા હતા. તે ઉપર પ. જવાહરલાલ નહેરુએ આજે જ સ્ટેટમેંટ બહાર પાડી જાણાવ્યું છે કે એમના વિચારો સાથે કું મળતો નથી થતો પરંતુ આપજીથી કોઈને સભામાં જોલતાં અટકાવાય નહિ. આ વાત આપજી ફેડીયુસ્તોએ સમજાવી જોઈએ. એમણે વિરોધ કર્યો હોય તો બધે કરો પણ સમજતાના નિવમો એમણે જૂલાય ન જોઈએ.

બાદ બીજા પણ ફેટલાકે ટેકા પછી સભા વિસર્જન થઈ હતી. આ સભાનો હેવાલ મુખર્ધ સમાચારમાં બહાર પડતાં ફેટલાકે સભા-બનો ફેડીયુસ્તોની સભાનો હેવાલ આ હેવાલ સાથે સરખાવતાં હતાં. બાપજીમાં સંયમ ને શિષ્ટતા અને વિવેક ફેટલાં હતાં! અને ફેડીયુસ્તોની સભામાં ઈ-તોછડાઈ, અસભ્યતા, ઉશ્કરાટ, ચાથો.

શ્રી મુંબઈ જૈન યુવક સંઘ.

બાપજીએણી ત્રીજ.

બાપજીએણીની બીજી સભામાં “ફેવડબનો ઉપયોગ સાતે જોત્રામાં થઇ શકે” એ વિષય ઉપર લગભગ બે કલાક સુધી સંવાદ ચાલ્યો હતો. પરંતુ જે અર્થમાં જોતાંએને વધુ રસ પડવાથી એ સભાને મુલતવી રાખી, તા. ૨૩-૮-૧૯૩૬ ને રવિવારના રોજ રાત્રીના આઠ વાગે (૨૮:૦૦ ટા.) સંઘની જોડીસમાં (૨૬-૩૦ ધનજી સ્ટ્રીટ બીજે માથે) એજ વિષય ઉપર સંવાદ થશે.