

* श्री जिनाय नमः *

साध्वी व्याख्यान निर्णयः

लेखक—

श्रीमान् महोपाध्याय श्री सुमतिसागरजी महाराज के
लघु शिष्य श्री मणिसागर सूरिजी महाराज

साध्वियों को सूचित किया जाता है कि—साधुओं की तरह साध्वियों को भी
श्रावक-श्राविकाओं की सभा में धर्मदेशना देने का अधिकार है जिसके
शास्त्रीय प्रमाण इस ग्रन्थ में संग्रहित हैं तथा शंकाओं का समा-
धान भी किया गया है। कोई व्यक्ति इसका निषेध करने
का आग्रह करे तो उसे न मानो और दिल खोलकर
ज्ञानवृद्धि करो और धर्मोपदेश दिया करो।

प्रकाशक—

श्री हिन्दी जैनागम प्रकाशक सुमति कार्यालय, जैन प्रेस, कोटा

द्रव्य सहायक—

श्रीमती-प्रवर्तिनी प्रतापश्रीजी-चम्पाश्रीजी-वल्लभश्रीजी-प्रमोदश्रीजी के उपदेश से
श्राविका संघ फलौदी (मारवाड़)

वीर सं० २४७२]

सन् १९४६ ई०

[विक्रम सं० २००३

प्रथमावृत्ति]

जैन प्रिंटिंग प्रेस, कोटा में मुद्रित।

[मूल्य सत्य ग्रहण

बीकानेर में उपधान तप और आचार्य पद

(श्रीमान् सुखसागरजी महाराज के सिंघाड़े में दूसरे आचार्य)

खरतर गच्छीय महामहोपाध्याय श्री सुमतिसागरजी महाराज के शिष्यरत्न पूज्यवर उपाध्याय श्री मणिसागरजी महाराज शिष्य विनयसागरजी सह विराजने से यहां बहुत सी धार्मिक जागृतिएं हुईं। उपधान तप उन सब में प्रधान है। कार्तिक कृष्ण ६ को उपधान तप प्रारंभ हुआ, और इसमें ६ श्रावक ८५ श्राविकाओं ने तप वहन कर महान् लाभ उठाया। इसका सारा आयोजन सेठ संपतलालजी दफ्तरी की तरफ से हुआ था। तप की निर्विघ्न समाप्ति के उपलक्ष्य में मालारोपण का महोत्सव पौष कृष्ण प्रतिपदा १ का निश्चित होने पर चरूं में चातुर्मास कर नागौर पधारे हुवे परमपूज्य जैनाचार्य श्री जिनरिद्धिसूरिजी म० को विशेष आग्रह के साथ यहां पधारने की विनती की गई। संघ के आग्रह से आचार्य म० भी शीघ्रता से विहार कर मार्गशीर्ष शुक्ल पूर्णिमा १५ को बीकानेर पधारे। सूरिजी के स्वागतार्थ बीकानेर का विशाल संघ बड़ी संख्या में सामने गया, उसी दिन दोपहर में माला का बरघोड़ा निकला। मिति पौष कृष्ण प्रतिपदा १ को लगभग दो ढाई हजार जनता की उपस्थिति में माला रोपण महोत्सव सेठ दानमलजी नाहटा की कोटड़ी-नाहटा की गवाड़ में संपन्न हुआ, इस सुअवसर पर उपाध्याय श्री मणिसागरजी म० को श्री संघ की ओर से महोपाध्याय पद देने का विचार हो रहा था पर आचार्य श्री जिन रिद्धिसूरिजी म० ने आपकी योग्यता एवं विशिष्ट सेवाओं को ध्यान में लाकर संघ से आचार्य पद देने का प्रस्ताव रक्खा, इस पर श्रीमान् सेठ भैरूदानजी कोठारी ने संघ की सम्मति द्वारा सूरिजी के प्रस्तावित आदेश का समर्थन किया, व गम्भीर जयध्वनि के साथ उन्हें आचार्य पद से सुशोभित किया गया। इसके पश्चात् संघपतिजी की सेवाओं का श्री ताजमलजी बोथरा ने दिग्दर्शन कराया और श्री भैरूदानजी कोठारी के कर कमलों से उपधान संघवी श्री सम्पतलालजी दफ्तरी को चांदी के कास्केट में सन्मान पत्र दिया गया। श्री चंपालालजी बक्सी ने दो मास तक अपने सारे व्यापार एवं गृहकार्य को छोड़ कर दिन रात बड़े परिश्रम से उपधान की व्यवस्था संपन्न की इसके लिये उन्हें भी स्वर्ण रौप्य पदक देने की घोषणा की गई तत्पश्चात् तपस्वियों को माला पहनाई जाकर विभिन्न व्यक्तियों द्वारा रावतमलजी बोथरा के चांदी के प्याले, आठ व्यक्तियों के नगद रुपये, पुस्तकें, नारियल, खोपरे आदि की करीब ७१ प्रभावनाएं हुईं। उपधान तप के उपलक्ष्य में मिति कार्तिक शुक्ल ६ को स्थानीय श्री चिन्तामणिजी के मंदिर के भग्दारस्थ १११० प्राचीन प्रतिमाएं एवं श्री महावीरजी के भग्दारस्थ ७५ प्रतिमाएं को बाहर निकाल कर श्री संपतलालजी दफ्तरी ने उसके दर्शन एवं पूजन का महान लाभ उठाया। उनकी ओर से ६ अट्टाई महोत्सव और अन्य ६-७ अट्टाई महोत्सव हुवे। मिति कार्तिक शुक्ल १५ को श्री चिन्तामणिजी के मंदिर से बड़े धूमधाम के साथ भगवान की सवारी निकाली जाकर गौडी पार्श्वनाथजी के मंदिर होकर वापिस पधारी। मिति मार्गशीर्ष कृष्ण ६ को शांति स्नात्र एवं विसर्जन किया विधि के साथ श्री चिन्तामणिजी की भग्दारस्थ मूर्तियां पुनः भंडार में विराजमान की गईं। श्री महावीर स्वामी के मंदिर की प्रतिमाएं पौष कृष्ण प्रतिपदा १ को भग्दारस्थ की गईं। मालारोपण उत्सव में अनेकों श्रावक श्राविकाओं ने महीने, १५ दिन ब्रह्मचर्य आदि के प्रत्याख्यान किये एवं श्री रावतमलजी व पूनमचंदजी बोथरा ने जोड़े से चतुर्थ व्रत एवं जतनमलजी नाहटा (आयु २३ वर्ष) ने आजन्म ब्रह्मचर्य व्रत स्वीकार किया। कई श्रावक १२ व्रतादि लेने का विचार कर रहे हैं।

जैन ध्वज वर्ष ८ अंक ३१ तारीख २३-१२-४४ के अंक से उद्धृत।

भंवरलाल नाहटा

उपोद्घात



‘साध्वी व्याख्यान निर्णयः’ पुस्तक के लेखक पूज्य जैनाचार्य श्री मणिसागरसूरिजी जैन जगत् में सुप्रसिद्ध विद्वान् हैं। आप श्री बृहत्पुरुषा निर्णयः, आगमातुसार मुहूर्त निर्णयः, देवद्रव्य निर्णयः एवं कल्पसूत्र अनुवाद आदि कृतियों के द्वारा साहित्य सेवा करके जनता का अच्छा हितसाधन किया है एवं जैनागमों को राष्ट्र भाषा हिन्दी में अनुदित कर जनसाधारण तक पहुंचाने की आपकी योजना अवश्य ही श्लाघनीय है।

इस पुस्तक का विषय नाम से ही स्पष्ट है। आश्चर्य तो इस बात का है कि जिस जैन धर्म ने व्यक्ति स्वा-तन्त्र्य के चरम विकास का बीड़ा उठाया। जाति वर्ग और लिंग भेद के महत्व को निर्मूल कर “गुणा-पूजा स्थानं गुणीषु न च लिंगं न च वयः” का आदर्श उपस्थित कर मोक्ष का द्वार प्राणी मात्र के लिए खुला कर दिया उस पवित्र धर्ममें आज साध्वियों के व्याख्यान देने के निषेध का प्रश्न उपस्थित किया जाता है। जिनका जीवन ही स्व-पर कल्याण के लिए, ज्ञान ध्यान उपदेश के लिए है वे यदि व्याख्यान ज्ञान दानआदि न करें? तो क्या करें?

विद्वान् आचार्य श्री ने प्रस्तुत प्रश्न पर शास्त्रीय प्रमाण व युक्तियों के साथ इस ग्रन्थ में यथोचित प्रकाश डाला है अतः में उसका पिष्ट पेषण न कर कुछ अपने विचार पाठकों के समक्ष उपस्थित करता हूँ।

जैन धर्म में स्त्री जाति को धार्मिक दृष्टि से पुरुष के समान अधिकार दिया गया है। उसे मानव के अति उच्चतम विकास केवलज्ञान और मोक्ष तक की अधिकारिणी माना गया है। चतुर्विध संघ में पुरुषों के समान ही साध्वियों और श्राविकाओं का स्थान है, श्वेताम्बर जैनागमों में सैकड़ों साध्वियों [दीक्षित स्त्रियां] के मोक्ष जाने का उल्लेख है। उन्नीसवें तीर्थंकर श्रीमल्लिनाथ भगवान् भी स्त्री जाति के अर्हंत थे। भगवान् ऋषभदेव स्वामी ने अपनी ब्राह्मी सुन्दरी पुत्रियों को ६४ कलाएँ सिखाई थीं और वे बाहुबलिके केवल ज्ञानोपार्जन में निमित्त कारण हो कर अन्त में मोक्ष गई। सचरित्रता के लिए १६ सतियों के नाम आज भी नित्य प्रातः काल स्मरण किये जाते हैं। प्रत्येक तीर्थंकर के संघ में साधु श्रावकों से साध्वी श्राविका की संख्या अधिक थी। उत्तराध्ययन सूत्र में कामवासना के द्वारा संयम मार्ग से विचलित होते हुए रहनेमि को सती राजीमती ने बोध देकर संयम में स्थिर करने का उल्लेख है। ज्ञाता सूत्र में मल्लिकुंवरि [१६वें तीर्थंकर] द्वारा ६ मित्र राजाओं के प्रतिबोध एवं सती द्रौपदी का जीवन चरित्र है, अर्थात् स्त्री जाति के प्रति भी समान आदर व्यक्त किया गया है।

आज कल के समय में स्त्री व्यक्ति के परिचय देने की कोई आवश्यकता प्रतीत नहीं होती। जगत के बड़े से बड़े व कठिन से कठिन कार्य स्त्रियां कर सकती हैं यह पाश्चात्य देश के विकशित स्त्री समाज व भारतीय महिलाओं में पं० विजय लक्ष्मी, सरोजिनी नायडू, कैप्टन लक्ष्मीबाई आदि ने भली भांति सिद्ध कर दिखाया है। यदि उनके विकास में कमी है तो उसका उत्तरदायी पुरुष समाज ही है जिसने चिरकाल से स्त्री जाति को हीन समझने और दबाये रखने की नीति धारण कर रखी है। वास्तव में स्त्री और पुरुष में स्त्री भेद के शारीरिक भेद के सिवा और कोई आत्मविकास के कारणों में भेद नहीं है। वही तेजपुंजयमी आत्मा दोनों के अन्दर विराजमान है कई बातों में तो पुरुषों से भी बढ़कर स्त्री जाति का महत्व है।

जैन धर्म में द्रव्य, क्षेत्र, काल, भाव के अनुसार प्रवृत्ति करने का आदेश है, अपवाद मार्ग इसी का प्रतीक है। जिस कार्य से वर्तमान काल में अधिक लाभ हो वही करना श्रेयस्कर है। वर्तमान काल में साध्वियों के व्याख्यान देने की बड़ी ही उपयोगिता है क्योंकि साधु लोग अल्प संख्यक हैं और उनका विहार भी अव्यवस्थित होने के कारण बहुत से स्थानों के श्रावक धार्मिक ज्ञान से वंचित रह जाते हैं, यही कारण है कि लाखों की संख्या में श्रावक लोग अन्य मतावलम्बी होगये हैं। इस दृष्टि से भी साध्वियों के व्याख्यान की बड़ी उपादेयता है इसका फल प्रत्यक्ष है; खरतर गच्छ की विदुषी साध्वियों द्वारा जो धर्म प्रचार हुआ एवं हो रहा है यह सर्व विदित है अतः प्रत्यक्ष परिणाम देखते हुए इसकी उपयोगिता में कोई संदेह नहीं किया जा सकता।

साध्वियों के व्याख्यान का निषेध करने वाले भी उनके ज्ञान संपादन करने का तो समर्थन ही करते हैं और ज्ञान का विकास ज्ञान दान के द्वारा होता है, इसके द्वारा वृद्धि प्राप्त होती है अन्यथा विस्मृत हो जाता है अतः साध्वियों के ज्ञान संपादन का लाभ भी जनता को मिलना चाहिए। व्याख्यान देना इसके लिए सुन्दर साधन है और इसे निषेध करना कोई भी विचारशील उचित नहीं समझेगा क्योंकि किसी भी कार्य का उचित और अनौचित्य उसके लाभालाभ पर निर्भर है।

प्राचीन काल में भी जैनधर्म में अनेको विदुषी साध्वियां हुई हैं जिनमें से 'गुण समृद्धि महत्तरा' रचित "अंजना चरित्र" उपलब्ध है। व्याख्यानादि न देने से ज्ञान का उपयोग नहीं होने के कारण ही वर्तमान काल में साध्वियां पठन पाठन में अधिक सचेष्ट नहीं होतीं यदि वे व्याख्यान देना आवश्यक समझेंगी तो उनका उत्साह व अभ्यास बढ़ेगा और ज्ञान का विकास होने के साथ साथ श्रावक श्राविकाओं में भी धार्मिक ज्ञान की वृद्धि होगी और अन्य मतावलम्बी होने से रुक कर उभय समाज का लाभ एवं उत्कर्ष होगा।

अगरचंद नाहटा

साध्वी संधनी उपयोगिता

लेखक—पार्श्वचन्द्र गच्छीय साध्वीजी श्री खांति श्रीजी

ता० २८, १०, ४५ ना अंक ४१ पाना ५५७ पर 'समाजमां साध्वीओंनु कर्त्तव्य' ए मथाला नीचे भाई घरजीवनदास वाडी लाले एक लेख आप्योछे; साध्वीओ समाज ने उपयोगी बने अने उच्च स्थाने आवे एवो एमनो आशय छे, परन्तु ए लेखनी अंदर जे वस्तुस्थिति जणावी छे ते केटलीक भयभरेली अने अयोग्य छे।

साधुओ करतां साध्वीओ समाज ने ओछी उपयोगी छे ते ए भाई कई आंखे जोई शकता हरो? कारण के खरतर गच्छीय, पार्श्वचन्द्रगच्छीय, अंचलगच्छीय, सुधर्मगच्छीय अने स्थानकवासी संप्रदायनी अनेक साध्वीओ जुदा जुदा देशोंमां विचरी, व्याख्यानों आपी, पोते मेलवेल ज्ञाननो उपयोग समाजमा छूटथी करी रहेल छे तेमज धार्मिक कार्यों करावी प्रभाव पाडे छे मने दीक्षित थये २८ वरस थवा आव्यां, ते दरम्यान कच्छ काठियावाड़, गुजरात, मारवाड़ (बीकानेर) सुधीना परिभ्रमणमां में ते अनुभव्युं छे, नाना मोटा

હરેક ગામોમાં જ્યાં જ્યાં સાધ્વીજીઓ બિરાજેલ હોય છે, ત્યાં ત્યાં નાની બાલાઓ થી લઈ મોટી બહિનો સુધી ને ધાર્મિક અભ્યાસ કરાવતા હોય છે, તેમને નવકાર થી માંડી કર્મ ગ્રન્થ સુધીનું જ્ઞાન સાધ્વીજીઓના પ્રતાપેજ મળ્યું હોય છે, સાધ્વીજીઓ પાસે સ્ત્રી વર્ગ હમેશા અભ્યાસ કરતો અનુભવાયે છે સાધ્વીજીઓના પ્રતાપે જૈન સ્ત્રી સમાજ સંયમી, નવસ્ત્રી, ક્રિયા કાંઠી મર્યાદાશીલ અને ધાર્મિક અભ્યાસમાં જેટલો આગલ વધેલો દેખાય છે, તેના હજારમાં અંશે પણ સાધુ સમાજ થી પુરુષ વર્ગ ધાર્મિક બાબતો માં આગલ વધેલો દેખાય છે, ?

પદ્મવી ધરોના સ્વરચાને પદ્મોત્તી વલવા અસમર્થ પણ નાના ગામડાંઓ માં ધાર્મિક શ્રદ્ધા ટકાવનાર તથા સદુપદેશ આપનાર સાધ્વીજીઓ પણ જ છે, પૂજ્ય આચાર્યો તથા મુનિ પુંગવો, પાંચ દશ થી લઈ ચાલીસ પચાસ ટાળા એકજ સ્થળે મોટા મોટા સહેરોમાં સાથે રહે છે, તેઓ માં વ્યાખ્યાનકારતો એકજ હોય છે, તે સિવાયના મુનિરાજો શાં સમજોપયોગી કાર્યો કરે છે? પુરુષો અને બાલકો ને ભણાવવાની કેટલી તકલીફ લે છે તદુપરાંત એક બીજા ને ભણાવી શકે તેવા મુનિવર્યો હોવા છતાં સાથેના મુનિઓને કેમ ભણાવતા નથી અને મોટા પગારે પંડિતો ને શા માટે રોકે છે ?

વરજીવનદાસ ભાઈ ને સાધુઓ જેટલે અંશે સમાજને ઉપયોગી જણાયા છે તે થી અનેક ગણો વધારે તેઓ અનેક રીતિયે સમાજ પાસે થી લે છે જેમકે સાધુઓ પધારે ત્યારે મોટું મોટું સામૈયું કરાવવું, પદ્મવી પ્રદાન વચ્ચે હજારો નાણા સ્વરચાવવાં, નામ કાયમ કરવા લાલ્લોની રકમ ઉઠાવરાવવી, વગેરે, આ વિચારતાં જણાશે કે સાધ્વીઓ નો આવા પ્રકારનો બોક્ષો સમાજ ઉપર નથીજ, તેમ છતાં તેની ઉપયોગિતા અને સેવા સમાજ ને ઘણી જણાય છે, પ્રભાવિક સાધુઓ ને પણ ભાઈ તથા બીજાઓ જાણે છે પણ પ્રભાવિક સાધ્વીજી હોય તેનું જાણતા નથી, પ્રભાવિક સાધુ કોને કહેવાય એ સમજવું જોઈયે, માત્ર વાગજીઠાથી, વિદ્વત્તા થી કે અમુક બે પાંચ કાર્યો કરવાથી નથી થઈ જવાતું હાલના પ્રભાવિક મહાત્માઓના અન્ય પ્રભાવો પણ સર્વની જાણ બહાર નથી, જેવાં કે પોતાની માન્યતા સાચી કરાવવાની સ્થાતર અરસપરસપરમાં શિરસ્ફોટન કરાવવાં, અનાચારીઓ ને પડકાર ઉભા રહી હસતે મુઠકે આંખ આડા કાનકરી નમાવ્યે રાખવા, અયોગ્ય વર્તણૂક છતાં સુશીલતાનો ફોલ રાખવો, આજે ધામધૂમ થી સાધુ વેશમાં ને કાલે ગૃહસ્થ વેશ માં, આ ઉપરથી સમજાશે કે જૈન શાસન ની હેલના કરવામાં સાધુઓ ઓછા મૈત્રીદાર ન થી તે મુકાબલે સાધ્વીઓ ઘણીજ પવિત્ર અને પ્રભાવિક ગણાય, સાધ્વીઓમાં અનાચાર કે વેશ પલટો કશ્ચિત જ બનેલ હશે, સાધુઓની જેમ કેટલીક સાધ્વીઓ દીક્ષા આપે છે, વ્રતોચ્ચારણ વિધિ પૂર્વક કરાવે છે અને ધાર્મિક કાર્ય પણ ઘણાંજ કરાવે છે,

ચાલુ સાલમાં કચ્છ પ્રાન્તમાં વશેક ગામોમાં સાધુઓના ચોમાસાં હતાં, બાકીના ઘણા ગામોમાં સાધ્વીજીઓ ના હતા જ્યાં તેઓ વ્યાખ્યાન આપતાં અને ભણાવતાં પણ સાધ્વીજીઓ

ना उपदेशे थयेला सुन्दर कार्यों छाप सुधी पढोंची प्रकाशनमां आवी शकता नथी, कदाच कोई मोकलावे तो पत्रकारो प्रायः छापता नथी कच्चिन छापे छे तो बहुज टंकाणमां, आम होवाथी साध्वीजीओनी प्रवृत्ति थी घणाओ अज्ञान रहे ए देखीतुं छे,

साध्वीजीओ व्याख्यान नथी बांचता ए बात तो तप गच्छना साध्वीजीओ ने लक्षमां राखीनेज वरजीवनदास भाई ऐ लखुं हशे, ए बात महदंशे साची छे, जीतविजयजी ना संघाडा ने बाद करतां, तपगच्छना अन्ध साध्वीजीओ व्याख्यान नथी आपतां, तेनुं कारण ए के साध्वीओ थी सूत्र न बंचाय, व्याख्यान न अपायने पुरुषों थी सांभलवा पण न जवाय, एटलुं नही पुरुषवर्ग साध्वीओ पासे थी पच्छाण पण न ले, एवी मुनिपुंगवोनी आज्ञा होय छे, तपगच्छमां आवी प्रणालिका चाले छे, तेथी प्रभावशाली साध्वीओ होवाछतां बहार आवी शकती न थी, गामडाओमां चातुर्मास रही व्याख्यान द्वारा जे लाभ समाज ने मलवो जोइये, शासननी सेवा करवी जोइये ते थइ शकती नथी, फरजियात साधुओ साथे चातुर्मास करवा, पड़े छे, जुरा चौमासा करवा अने सूत्र के व्याख्यान न बंचाय तो चार मासमां करेशुं। एटले ज्यांसाधु होय त्यांचोमासुं करे, तो सूत्रने व्याख्यान सांभलवानुं थाय ने साधुओना पात्रा रंगवानुं, ओघा बनाववानुं अने कांबलीओ तथा पाठा वगैरे गुरु भक्ति कर्मानो लहावो लेवाय,

महेसाणा मां १० ठाणा साधुओ हता, ने ४० ठाणा साध्वीओ हता, ज्यारे महेसाणानी आजू बाजू ना गामोमां कोई नु चौमासुं नहोतुं, ज्यां १५-२० घरोनी अस्ती होय त्यां बे त्रण ठाणा साध्वीओना चौमासुं होय तो समाज पर केदलो उपकार थई सके। महेसाणा जेवा गांममां ज्यां भणावनार मास्तरोने पंडितो होय त्यां आटला बधा ठाणानी थी जरूर हती ? ओ तो एक महेसाणानी बात थई, पण बीजा शहेरोमां ए थी ये वधु छे पासेना गामडाओ साधु साध्वीओ माटे तलसता होय पण पेला बंधन ने कारणे गांमडा वालाओ लाभ न लई शके ने साध्वीओ व्याख्यान आपी न शके हवे ए प्रणालिका ने फेरववानी जरूर छे,।

वरजीवन भाई साध्वीओना ज्ञाननो लाभ समाज ने अपाववो होय, धर्मनो प्रचार करवो होय तो पहेलां आपणा गुरुदेवो ने विनववा पड़शे। तेओ श्रीनी आज्ञा छूटशे तो साध्वीओ सहर्ष शिरसाबंध करी सरसरीते कार्य करशे पण गुरुदेवोनी आज्ञा विना पोता नी मेले कांई करशे नहीं, कारण एम करवां जतां 'आज्ञा बहार' ना फरमानो छूटे ने ते थी विचरवानुं पण मुश्केल थई पड़े,

पूज्य आचार्यों के श्री संघ नीचे प्रमाणे करे तो समाज ने जरूर वधु पडतो लाभ मले

१— ज्यां साधु चौमासुं रहे त्यां साध्वीजी ए न रहे वुं। २— एक गाममां १० ठाणा थी वधु ठाणा चौमासुं न रही शके, अहमदाबाद के मुंबई जेवा शहेर मां २५ ठाणा थी

वधु न रही शके । ३—ज्यां १५थी २५ घर होयत्यां बे थी वणठाणानुं चोमासुं अवश्य करावहुं
 ४— एकल विहार तहन बंद येवो जोइये ५— साध्वीजीओ ब्रतोचारण विधि पूर्वक
 करावी शके, आ प्रमाणेनी व्यवस्था थाय तो घणा गामो मां घणा भाइयो ने लाभ मलि-
 शके, हरिभद्र सूरिण जेने याकिनी महत्तरा कही मान जालवेल छे एज साध्वी समाज ने आज
 वंदन करतां, एगनुं व्याख्यान सांभलतां, श्रावक समुदायनुं पुरुष प्रधान पद धवाय छे ?
 (जैन साप्ताहिक भावनगर से प्रकाशित ता. १६-१२-४५ अंक ४७ पृ० ६३२-३से उद्धृत)

विशेष प्रमाण

संक्षेप समरादित्य केवलि चरितम् , चान्द्रगच्छीय श्री प्रद्यम्नसूरि विरचितं
 (प्रकाशक आत्मानन्द जैन सभा अम्बाला) सप्तम भवे पृष्ठ ९१-९५

अन्यथा पुन्यपर्यन्तो, जज्ञे जयजयारवः । सुरविद्याधैश्चके, पुष्पवृष्टिर्नैभस्तलात् ॥१६॥
 भूनेत्रा प्रेषितो वेत्री, मत्वा भूपं व्यजिज्ञपत् । देवाऽभूत्केवलज्ञानं साध्व्यास्तन्मुदिता पुरी ॥१७॥
 निरवद्यामिमां विद्याधरा धरणिगोचराः । सुराश्च स्तुवते देव ! सेवका देवतामिव ॥१८॥
 श्रुत्वेति मुदितो नन्तु, प्राचाली दचलापतिः । धर्मन्यस्तमनास्तस्याः, समेतश्च प्रतिश्रयम् ॥१९॥
 यः स्वच्छस्फटिकच्छायः, स्वर्णवर्णवितर्दिकं । स्फुटसौदामिनीदामशरदम्बुधरप्रभः ॥२०॥
 तत्र सोमाकृतिः सोमा, नाम दृष्टा प्रवर्तिनी । यतिनीर्भियुता तारानुकाराभिस्तपोरुचा ॥२१॥
 प्रावृताङ्गी पटेनोच्चैः, शुभ्रेणशरदभ्रवत् । मनसः सर्वतः शुक्लध्यानेनेव प्रसर्पता ॥ २२ ॥
 नत्वा भगवतीमेतां, पुष्पवृष्टिं विधाय च । धूपमुत्क्षिप्य चिद्रूपस्ततो भूपः पदोर्नतः ॥२३॥
 निविष्टो भूतले धर्मकथा च प्रस्तुता तया । दानशीलतपोभाव मेदरूपप्रकाशिका ॥ २४ ॥
 अत्रान्तरे ऽत्र सस्त्रीकौ, समायातौ ससंमदौ । सार्थवाह तौ बन्धुदेवसागर नामकौ ॥२५॥
 नत्वा भगवतीं प्राह, सागरो नृपतिप्रति । कार्यः खेदः कथाच्छेद प्रभवो देव ! नत्वया ॥२६॥
 अत्यद्भुतमसंभाव्यं, दृष्टं वस्तु मया विभो, विस्मिनोऽज्ञाततत्त्वः, स्थातुं तत्पारयामि न ॥२७॥
 राज्ञा किं तदिति प्रोक्ते, स प्राहा ऽऽकर्ण्य प्रभो, मदीयपत्नी हारस्य, प्रनष्टस्य व्यतीयिवान् ॥२८॥
 बहुकालस्ततः सैष, मनसोपि हि विस्मृतः । अद्य भुक्तोत्तरं यावच्चित्रशालां गतोऽस्म्यहम् ॥२९॥
 तावच्चित्रगत केक्युच्छवस्योन्नम्य च कन्धराम् । विधूय पत्नौ विस्तार्य बर्हानवततार सः ॥३०॥
 कौसुम्भवसनच्छन्न, पटल्यां च विमुच्य तम् । हारंययौ निजस्थानं, तथारूपः पुनः स्थितः ॥३१॥
 विमिस्तोऽहमिह भुत्वां, जातं जयजयारवम् । मत्वा केवलमुत्पन्नं, भगवत्या समागतः ॥३२॥
 अत्यद्भुतमसंभाव्यं सत्येन भगवत्यदः । किमिति क्षमापतिप्रोक्ते, बभाषे भगवत्यथ ॥ ३३ ॥
 सौम्यनात्यद्भुतं नैवाऽसंभाव्यं चास्ति कर्मणः । अशुमेऽत्र जलं बह्निश्चन्द्रो ध्वान्तं नयोऽनयः ॥

अर्थोऽनर्थः सुहृद्वैरी, पविः पतति च क्षणात्। शुभे त्वत्र पुनः सर्वं, विपरीतमिदं भवेत् ॥ ३५ ॥
राज्ञोचे कस्य जीवस्य, कर्मदं परिणामकृत्। तथा प्रोचे ममैवेदं, कर्म खेदं ददौ बहुम् ॥ ३६ ॥
प्रोवाचाऽमरसेनोऽथ रसेनोद्भिन्न कण्टकः। कथं वा? किं निमित्तं वा? तत्कर्मैत्यथ सा जगौ ॥ ३७ ॥

संविग्ना च सभा राजबन्धुदेवौ व्रतोद्यतौ। ऊचतुर्भगवत्यस्ति, जिघृक्षु नौ जितव्रते ॥ १४४ ॥
प्रतिबन्धं कृपाथां मा, तयेत्युक्ता विमौ मुदा। दापयित्वा महादानान्यर्चयित्वा जिनावलीः ॥ १४५ ॥
सम्मान्य प्रणयि व्रातमभितन्धपुरीजनम्। दत्त्वा च हरिषेणस्य, राज्यं निजयवियसः ॥ १४६ ॥
नृपति बन्धु देवेन, प्रधानैश्च निजैः सह। पुरुषेन्द्रगणैः पार्श्वे, प्रव्रज्यां प्रतिपन्नवान् ॥ १४७ ॥

श्री सभरादित्य केवली रास, श्री पद्म विजयजी कृत प्रकाशक

भीमसी माणेक बम्बई. पृष्ठ २९८-९, ३०८

एक दिन जय जय रव थयो, कुसुम वृष्टि सुविशाल रे ॥ ११ ॥ इंगि. ॥ सुरसिद्ध विद्याधर
थकी, व्यापी रह्यु आकाश रे ॥ राय पूछे निजपुरुषनें, कहोए किशो प्रकाश रे ॥ इंगि. ॥ १२ ॥
खबर करी प्रतिहार ते, भांखे तास निदान रे। इण नयरीमां पामीयां, साधवी केवल ज्ञान रे
॥ इंगि. ॥ १३ ॥ जाणे लोका लोकना, त्रण कालना भाव रे ॥ सुर विद्याधर बहु थूणें, सांभली
नरपति तावरे ॥ इंगि. ॥ १४ ॥ हरखी चाल्यो वांदवा, आव्यो उपाश्रय द्वार रे। तोरण थंभने
पूतली, ज्युं विद्युत् जातकार रे ॥ इंगि. ॥ १५ ॥ किह्यांक स्फाटिक विदुमकीहां, किह्यांक
चामर श्वेत रे ॥ ध्वज शिर उपर फरकतो, कदक किंकिणी समवेत रे ॥ इंगि. ॥ १६ ॥ बहु
साहुणियें परिवरथां, तिम आविका समुदाय रे। श्रीसम रूपें शोभतां, गुरुणी तिहां देखाय रे
॥ इंगि. ॥ १७ ॥ भवसागर तरियां जिके, गुण मणि रयणभंडार रे। शशिसम वयण शोभा
मली, नाशित तम अंधकार रे ॥ इंगि. ॥ १८ ॥ श्वेतांबरथी साहूणी, स्तवता भूपति ताम रे।
कुसुम घरसी करे धूपने, करे पंचांग प्रणाम रे ॥ इंगि. ॥ १९ ॥ बेठो धर्म श्रवण भणि, धर्म
कथा कहे जाम रे। अव्या दीय तिणे समे, सारथ वाह सुत ताम रे ॥ इंगि. ॥ २० ॥ बंधुदेव
सागर नामें, लेई निज निज नार रे। परमगुरु प्रणमी करी, साहुणी प्रणमे सार रे ॥ इंगि.
२१ ॥ सात मे खंडे ढाल ए, पहेली पापनिवार रे। पद्म विजय कहे सांभलो, सुणतां जय
जयकार रे ॥ इंगि. ॥ २२ ॥

दोहा —

सागर कहे नृप सांभलो, मत करजो मन खेद। अहुत एक दीठु अमें, सांभल जो तस
मेद ॥ १ ॥ सांभलतां विस्मय थशे, रहि न शकुं हुं राज्य, विस्मय प्रेरथो वीसमी, अर्थ न जाणु
आज ॥ २ ॥ पूछु ए भगवती प्रत्यें, ठावो नृप कहे ठीक;। असंभाव्य अद्भुत किशुं, ते
भांखो तहकीक ॥ ३ ॥ सागर कहे मुझ सहचरी, हाथें खोयो हार। अतीत काल कोइ उपरें

बीसरीओ इण वार ॥ ४ ॥ आज भोजन करी आवियो, चित्रशाली चित्रकार । एक थयुं
अचरिज इहां भांखु ते अधिकार ॥ ५ ॥

॥ ढाल बीजी ॥

॥ अरज अरज सुणोंनै रुडा राजीया होजी ॥ एदेशी ॥

एहवे एहवे मोर एक चित्रमां होजी, लेवे उंचो रे श्वास । क्षणमां क्षणमां कोट हला
वतो होजी, कीधो पिच्छा विलास ॥ एह० ॥ १ ॥ पांख पांख खंखेरी उतरयो होजी, राता वख
मां हार । मूकि मूकि गयो निज स्थानकें होजी, डुओ चित्र प्रकार ॥ एह० ॥ २ ॥ देखी देखी
विस्मय उपनो होजी, कहो एशुं कहेवाय । एहवे एहवे जय जय रव थयो होजी, कुसुम वृष्टि
ते थाय ॥ एह० ॥ ३ ॥ सुरवर सुरवर विद्याधर मिल्या होजी, सांभली लोकनी वाणि ।
पास्यां पास्यां केवल साहुणी होजी, आठ्यो हुँ इण डाण ॥ एक० ॥ ४ ॥ बोले बोले नरपति सांभलो
होजी, सांचु अचरिज एह । एहवुं एहवुं संभवीयें नहीं होजी, पूछे भगवती नेह ॥ एह० ॥ ५ ॥
भांखे भांखे तव तेह साधवी होजी, एहमां अचरिज कांय । करमें करमें ; शुं नवि संभवे होजी
नियमा सफलां ते थाय ॥ एह० ॥ ६ ॥ जेहवां जेहवां शुभाशुभ बांधिआ होजी, तेहवें उदयें
रे थाय । अशुभें अशुभें जल अगनि होये होजी, न्याय ते थाय अन्याय ॥ एह० ॥ ७ ॥ चंद
चंद तिमिर हेतु होय होजी, घरमां थी मरी जाय । अर्थ अर्थ अनर्थ मित्र बेरीओ होजी, नभथी
अगनि वरसाय ॥ एह० ॥ ८ ॥ शुभथी शुभथी विष अमृत होय होजी, दुर्जन सज्जन होय
अपजश अपजश ते जश नीपजे होजी, न हणे युद्धमां कोय ॥ एह० ॥ ९ ॥ पामे पामे अचिंती
संपदा होजी, सुणी बोले नर नाह कोहना कोहना कर्मनी परिणती होजी, बोले साहुणी
एह ॥ एह० ॥ १० ॥ माहरा माहरा कर्मनी परिणती होजी, बोले ताम भूपाल । किमते किमते शुं
निमित्त कहो होजी, साहुणी भांखे रसाल ॥ एह० ॥ ११ ॥

॥ ढाल पांचमी ॥

मुख मीठा विरसा पछें रे लो, धर्म थकी । सहु अघ गळे रे लो । बूझी सभा तव
भूपति रे लो; बंधुदेव कहे शुभमती रे लो ॥ २३ ॥ धरम अमें अंगीकरं रे लो, तुम आणा
अमें शिरधरं रे लो । जिम सुख देवाणुप्रिया रे लो, विलंब न कीजें ए क्रिया रे लो ॥ २४ ॥
अठाई महोत्सव करे रे लो, दान देईनैं उद्धरे रे लो । हरिसेन नैं राज्य ठबि रे लो, दीक्षा लीये
ज्यूं सुरगवी रे लो ॥ २५ ॥ पुरुष चन्द्र सुरिनैं कनै रे लो, । सार्थ प्रधान ने परिजनै रे लो
पांचमी ढाल पखें कहीं रे लो, सात मे खंडे ए सही रे लो ॥ २६ ॥

उपर के दोनों पाठों में सर्वांगसुन्दरी नामा साध्वीजी को केवलज्ञान उत्पन्न हुआ तब
आकाश से पुष्पों की वर्षा हुई, देवता, विद्याधर, आदि केवली साध्वी की सेवा में आये,
राजा भी बन्दना करने को आया, सबों ने उनकी स्तुति की, उपाध्रय को देव विमान जैसा

सुशोभित किया, सबने पंचांग नमस्कार किया, और धर्मदेशना सुनने को बैठे, तब केवली साध्वीने 'स्वर्णवर्ण वितर्दिकः' अर्थात्-कनक के वर्ण जैसी देदीप्यमान वेदिका के ऊपर उच्चासन पर बैठ कर दान शील तप भाव रूप चार प्रकार के धर्म का स्वरूप वाली विस्तार से धर्मदेशना दी, तथा अपने ही पूर्वकृत कर्मों की विचित्रता बतलायी. शुभा-शुभ कर्मों का फल और संसार की असारता दिखावायी, जिसको सुनकर राजा आदि सभा को प्रतिबोध हुआ, उसके बाद राजा ने अपने राज कुमार को राज्यासन पर बैठाकर अठाई महोत्सव पूर्वक मंत्री आदि के साथ आचार्य महाराज के पास में दीक्षा ग्रहण की।

श्री हरिभद्र सूरिजी महाराज का बनाया हुआ 'प्राकृत समरादित्य केवली चरित्र' जो कि "समरादित्य कहा" नाम से प्रसिद्ध है। प्राचीन और सर्व मान्य है उसमें उपरोक्त अधिकार आया है, इसके अनुसार "संक्षिप्त समरादित्य चरित्र" तथा "रास" बनाया है उसमें साध्वी को केवल ज्ञान उत्पन्न होने पर देवताओं ने महोत्सव किया, देव विद्याधर राजा आदि मनुष्यों की पर्षदा मिली, साध्वी को सब ने पंचांग नमस्कार किया, देशना सुन कर राजादि ने प्रतिबोध पाकर दीक्षा लेने का खुलासा लिखा है।

इसी प्रकार अन्य सामान्य साध्वियों के विषय में भी पुरुषों की सभा में धर्मोपदेश देने का अधिकार जैन शास्त्र रूपी समुद्र में पाठकों को अनेक जगह देखने को मिल सकेगा। यह ग्रन्थ पूरा पढ़ने का प्रयत्न करें।

जब साध्वी के पास धर्म देशना सुनने को देवता और राजादि बड़े पुरुष आते हैं तब विनय धर्म की मर्यादा रखने के लिये और श्रोताओं को अच्छी तरह प्रतिबोध होने के लिये साध्वी को बैठने का उच्चासन होना आवश्यक होजाता है। अतः साध्वी को पाठ पर बैठ कर देशना देने में शंका लाने वालों को यह बात दीर्घ दृष्टि से गंभीरता पूर्वक विचार करने योग्य है। और देवताओं के साथ देवी, विद्याधरों के साथ विद्याधरी, राजा आदि मनुष्यों के साथ राणी आदि स्त्रियों धार्मिक देशना के अवसर में गुरु वंदनार्थ स्वभाविक साथ में जाती हैं, यह प्रसिद्ध बात है। तथा देशना की सभा में लौकिक व्यवहार और धार्मिक मर्यादा का पूरा विवेक रक्खा जाता है, अतः सभा में पुरुषों को आगे बैठना और स्त्रियों को पीछे बैठना स्वभाविक ही सिद्ध है। उपरोक्त शास्त्रीय प्रमाण भी यही बात सिद्ध करते हैं। कई महाशय साध्वी के व्याख्यान में स्त्रियों को आगे और पुरुषों को पीछे बैठाने की बात करते हैं उन्होंने समाधान ऊपर के लेख से स्वयं हो जाता है।

निवेदकः—

सूरि शिष्य मुनि-विनय सागर

* प्रस्तावना *



भारतीय संस्कृत के निर्माण और विकास में जैन भ्रमण भ्रमणियों का सहयोग अमूल्य है। भारत के प्राचीन सांस्कृतिक इतिहास पर दृष्टिपात करने से स्पष्ट विदित होता है कि इस वर्ग ने आत्म कल्याण के साथ सांस्कृतिक साहित्य निर्माण करने की बहुमूल्य सहायता प्रदान कर भारत को गौरवन्वित किया है। इस प्रकार का सांस्कृतिक साहित्य प्राचीन संस्कृति का पोषक ही नहीं अपितु नवीन संस्कृति का पथ प्रदर्शक भी है। सच कहा जाय तो प्रत्येक देश के राष्ट्र निर्माण से ऐसे त्यागियों की ही परमावश्यकता है। जहां पर त्याग और विद्वत्ता का समन्वय हो वहां पर तो पूछना ही क्या?

जैन समाज के कुछ समझदार मुनियों ने आवाज उठाई है कि जैन साध्वियों को सभा में व्याख्यान बांचने का अधिकार नहीं है, क्योंकि इसमें मुनियों का अनादर होता है। मेरी अल्प बुद्धि के अनुसार मैं कह सकूंगा कि वे लोग प्राचीन साहित्य के तलस्पर्शी अध्ययन और वर्तमान शिक्षा प्रणालिका के सौभाग्य से संभवतः वंचित हैं। प्राचीन जैनागमों में एतद्विषयक जो महत्वपूर्ण उल्लेख आये हैं उन सभी उल्लेखों का प्रस्तुत ग्रन्थ के लेखक ने बड़ी योग्यता व सफलता के साथ वर्णन किया है, जो लेखक के प्रकांड आगमिक ज्ञान का द्योतक है, इसके अतिरिक्त यह बात व्यवहारिक ज्ञान से भी जानी जा सकती है कि प्राचीन काल में ऐसी अनेक साधवियां हुई हैं जिनमें से बहुतों ने बड़े बड़े मुनियों को संयम से विचलित होते बचाया है, संयम में पुनः स्थिर किये, जैन धर्म के चौबीस तीर्थ करों में छी तीर्थकर भी थीं। उन्होंने जो उपदेश राजकुमारों को प्रतिबोधार्थ दिया था वह कितना महत्वपूर्ण है (ज्ञाता धर्म कथा) इसका कितना सुन्दर असर हुआ।

बाहुबल जी जैसे अभिमानी को उनकी बहन वाह्यी सुन्दरी जैसी साध्वी ने पिघला दिया और गर्व छुड़ा दिया। राजीमति जिनका शुभाभिधान प्रातः उठते ही गौरव के साथ स्त्रिया जाता है, उन्होंने रथ नेमिको संयम से विचलित होते रोका था, जैसा कि उत्तराध्यायि सूत्रों से फलित होता है। अतिरिक्त अनेक ऐसे उदाहरण दिये जा सकते हैं जिनसे मालूम होगा कि मुनि जीवन् की रक्षा के इन साध्वियों ने आत्मों उपदेशों से कितना अभूत पूर्व कार्य किया।

मध्य कालीन प्राचीन हस्त लिखित साहित्य देखने का सौभाग्य प्राप्त हुआ है उसमें मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि अनेक ऐसे ग्रन्थ मिले हैं जिनकी लेखिका साधवियां थीं। सौ से ऊपर प्रशस्तियों में एकत्रित की हैं

आज का युग प्रगतिका है, खोज का है, प्रत्येक धर्म राष्ट्र समाज अपने अपने उत्थान के लिये शत प्रयत्न करते हैं। पर ऐसी स्थिति में जैन समाज के एक महत्वपूर्ण अंग की अपेक्षा कैसे की जा सकती है, मुनि लोग तो धर्म प्रचार करते ही हैं पर जहां उनका पहुंचना नहीं होता और वहां पर यदि साध्वीयें आत्म वाणी से मुमुक्षुओं को उपदेश देकर उनकी जैन धर्म विषयिक तृष्णा की तृप्ति करें तो क्या बुरा है ?

अपितु एक महत्व के कार्य की पूर्ति होती है, यदि इन साध्वियों की शिक्षा की और यदि समाज विशेष

ध्यान दे तो निस्सन्देह जैन धर्म बहुत जल्दी प्लेटफार्म पर आ सकता है, पर साध्वियों को जैन मुनि क्या समझते हैं यह तो प्रस्तुतः ग्रन्थ का परिशिष्ट ही बतायेगा। आज के समय में ऐसे क्षुद्र वितंडावाद में समय व्यतीत न कर कुछ ठोस कार्य करने की आवश्यकता है।

पूज्य गुरु महाराज श्री उपाध्याय १००८ श्री सुखसागरजी महाराज के साथ मध्य प्रांत बरार खान देश में विचरण करने को अवसर मिला है। वहां पर ऐसे नगरों की कमी नहीं जहां पर विशाल जैनो का निवास होते हुये भी उन्होंने जैन मुनि के दर्शन नहीं किये हैं। भारत में ऐसे अनेक नगर और प्रान्तों में भी मिल सकते हैं। इतना विशाल मुनि समुदाय के रहते हुए यदि वे लोग जैन धर्म का ज्ञान प्राप्त नहीं कर रहे हैं तो यह दोष मुनियों का ही है। ऐसे स्थानों में साध्वीएँ चली जायँ तो उनको प्रतिबोधनार्थ व्याख्यानदि की आवश्यकता रहती है, वहां पर यदि ऐसा न करें तो जैन धर्म की प्रभावना कैसे होगी और वे लोग जैन धर्म को कैसे जानेगें।

आज जैन समाज में २५०० से भी अधिक साध्वी समुदाय है जिसमें कई उच्च श्रेणि की विदुषी व्याख्यान दातृ भी अवश्य हैं। यदि इनके लिये और भी शिक्षा का समुचित प्रबंध किया जाय तो निस्सन्देह वे जैन धर्म के प्रचार के लिये बहुत कुछ कर सकती हैं और एक बड़े अभाव की पूर्ति भी कर सकती हैं। सामाजिक सुधार में महिलाओं के सहयोग की आवश्यकता है, और यह कार्य साध्वीएँ सफलता पूर्वक कर सकती हैं। आज के परिवर्तन शील युग में साध्वी की शक्ति को दबाना अनुचित होगा। इसमें जैन धर्म का ही नुकसान है।

जैन साहित्य में कई ग्रन्थ ऐसे हैं जो साध्वीओं की प्रेरणा से निर्माणा किये गये हैं। प्राचीन समय में साध्वीओं की शिक्षा का जो प्रबन्ध था, आज कुछ भी नहीं है। आज तक यह प्रश्न बना हुआ था ही कि साध्वी जाहिर सभा में व्याख्यान बांचे या नहीं? पर आचार्य महाराज ने इस प्रश्न को जैन साहित्य के मूल भूत आगम और प्रकीर्णक साहित्य ग्रन्थों की साक्षी से बहुत अच्छी प्रकार न्याय दिया है यद्यपि लेखन शैली की अपेक्षा से समर्थन शैलि अत्यन्त उपयुक्त है।

प्रान्ते में जैन समाज के कर्णधार मुनियों से प्रार्थना करूंगा कि कि वे इस पुस्तक को अवश्य पढ़ें और अपना मतमेद यदि हो तो (यद्यपि ऐसे पवित्र कार्य के लिये होना तो नहीं चाहिये) सभ्य भाषा में व्यक्त करें साथ ही साथ ऐसे प्रश्नों को छोड़ कर जैन धर्मोन्नति के लिये साध्वीओं को उचित शिक्षा दें।

यह ग्रन्थ अपने ढंग से अत्यन्त महत्वपूर्ण है, स्पष्ट कहा जाय तो आचार्य महाराज ने एक बड़े अभाव की पूर्ति की है जिसकी जैन समाज प्रैतीक्षा करता था।

लेखक—

मुनि-कांतिसागर

ता: २६-१०-१८४५— रायपुर

* श्री वीतरागाय नमः *

॥ साध्वी व्याख्यान निर्णयः ॥

१—जैन शासन में जिस तरह से तीर्थंकर भगवान को और अन्य सामान्य साधुओं को धर्मोपदेश देने का अधिकार है, उसही प्रकार स्त्री तीर्थंकरी और अन्य सामान्य साध्वियों को भी भव्य जीवों के हित के लिये धर्मोपदेश देने का समान अधिकार है। इसलिये प्रत्येक बुद्धों से प्रतिबोध पाये हुये जितने सिद्ध होते हैं उससे कहीं अधिक साध्वियों से प्रतिबोध पाये हुये पुरुष संख्यात गुणें अधिक सिद्ध होते हैं, इस विषय का विवरण नन्दीसूत्र की टीकादि सर्व मान्य प्राचीन शास्त्रों में है। खरतरगच्छ तपगच्छ आदि सर्व गच्छों के पूर्वाचार्यों को भी यह बात मान्य है, किन्तु वर्तमान कालमें ज्ञानसुन्दरजी (घेवर मुनिजी) आदि कई महानुभाव साध्वियों को स्त्री-पुरुषों की सभा में धर्मोपदेश देने का निषेध करते हैं, परन्तु प्राचीन किसी भी शास्त्र का प्रमाण नहीं बतलाते हैं। केवल अपनी मान प्रतिष्ठा बढ़ाने के लिए और साध्वी समाज को अपने नीचे दबाये रखने के लिए पुरुष प्रधान धर्म का बहाना लेकर व्याख्यान बांचने वाली साध्वी और सुनने वाले श्रावक समुदाय पर अनेक प्रकार के आक्षेप करते हैं और व्यर्थ कुयुक्तियों से अप्रासंगिक बातें बनाकर जैन समाज में मिथ्या भ्रम फैलाते हैं इसलिये आज हम शास्त्रीय प्रमाणानुसार अपने निष्पक्ष दृष्टि से विचार प्रगट करते हैं, जिसे पाठक गण गुणानुगामी होकर इसे संपूर्ण पढ़कर सत्य का ग्रहण करें।

२—जैन श्वेताम्बर समाज में अभी प्रायः सात सौ साधु और दो हजार लगभग साध्वियों का समुदाय होगा। किन्तु साधु समुदाय में प्रभाव शाली व्याख्यान बांचने योग्य सौ साधु निकलने भी कठिन प्रतीत होते हैं और मारवाड़ दक्षिण मालवा आदि प्रान्तों में व्याख्यान योग्य प्रभाविक साधुओं का विहार भी कम होता है। जिससे प्रति दिन श्वेताम्बर जैन समाज का धार्मिक हास हो रहा है। ऐसी दशा में विदुषी साध्वियां ग्राम नगरों में विहार करती हुई और वर्षा काल में (चौमासा में) ठहरती हुई, श्रावक-श्राविकाओं के समुदाय में धर्मोपदेश द्वारा अनेक भव्य जीवों को धर्म मार्ग में प्रवृत्ति कराती हुई तथा व्रत पञ्चकलाणादि धर्म कार्यों से समाज का हित करती हुई शासन की सेवा करें तो कितना बड़ा महान् लाभ हो सकता है, इस प्रकार के धार्मिक कार्यों में बाधा पहुँचा कर समाज और धर्म को हानी पहुँचाने के लिये साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करना उचित नहीं है।

३—जैन शासन में अनादि काल से जिनमूर्ति को शाक्षात ही जिनेश्वर भगवान के तुल्य मान कर वंदन पूजन करने का अखंड प्रवाह चला आता है, वर्तमान समय में जैन श्वेताम्बर समाज के सभी गच्छों में तथा दिगम्बर समाज में भी यही मान्यता चली आ रही है। तिसपर भी अमी कुछ काल से स्थानकवासी साधुओं ने जिनमूर्ति का वंदन पूजन करने का निषेध करके प्रपंच फैला दिया है तथा स्थानकवासी साध्वियां गांव गांव फिर कर श्रावक-श्राविकाओं की समुदाय में व्याख्यान बांचकर अनेक प्रकार की कुयुक्तियों द्वारा भोले जीवों को भ्रान्ति में डालकर हजारों मनुष्यों को मुंह बांधने वाले अपने भक्त बनालिये हैं तथा भगवान की भक्ति के विरोध में खड़े कर दिये हैं। जिससे जैन श्वेताम्बर समाज को बड़ी हानी पहुंची है, ऐसी अवस्था में अपना साध्वी समुदाय शासन हित की बुद्धि से गांव गांव में विहार करके वहां के लोगों को धर्मोपदेश द्वारा उनके मिथ्यात्व का निवारण करके सन्मार्ग में लाती रहें और भगवान की पूजा भक्ति के अनुरागी बनाती रहें इस प्रकार मारवाड़, मालवा आदि प्रदेशों में पढ़ी लिखी विदुषी साध्वियों के व्याख्यान से बड़े बड़े लाभ हुए हैं। वैसे लाभ सामान्य साधुओं के व्याख्यान से होने कठिन है।

ऐसे प्रत्यक्ष लाभ के कारण का विचार किये बिना अपने हठाग्रह की बात पकड़ कर स्त्री-पुरुषों के समुदाय में साध्वी को व्याख्यान बांचने का निषेध करने वाले महाशय जैन समुदाय को बड़ी हानी पहुंचाने का कार्य करते हैं और अनेक भव्यजीवों के धर्म कार्य में अन्तराय डालते हैं।

अब हम यहां पर शास्त्रों के प्रमाण बतलाते हैं।

४—भावनगर आत्मानन्द जैन सभा की स्फ से नियुक्ति लघु भाष्यवृत्ति सहित छपा हुआ—“बृहत् कल्पसूत्र” के चतुर्थ भाग में पृष्ठ १२३३ में ऐसा पाठ है—

नो कप्पति निग्गंधाण वा निग्गंधीण वा अंतरगिहंसि जाव चउगाहं वा पंचगाहं वा आइक्खित्तए वा विभावित्तए वा किट्ठित्तए वा पवेइत्तए वा नऽन्नत्थ एगणाएण वा एग वागरणेण वा एग गाहाए वा एग सिलोएण वा सेविय ठिच्चा नो चेवणं अठिच्चा ॥ २० ॥

अस्य सम्बन्धमाह—

अहप्पसत्तो खलु एस अत्थो, जं रोगिमादीक णता अणुण्णा ॥

अण्णो वि मा भिक्खगतो करिज्जा, गाहोवदेसादि अतो तु सुत्तं ॥ ४५६६ ॥

अतिप्रसक्तः खल्वेषोऽर्थः यदनन्तरसूत्रे रोगिप्रभृतीनामन्तरगृहे स्थानादीनामनुज्ञा कृता । एवं हि तत्र स्थानादिपदानि कुर्वन् । कश्चिद् धर्म-कथामपि कुर्वीत, ततश्चातिप्रसङ्गो भवति । अतोऽन्योऽपि भैक्षगतो मा गाथोपदेशादिकं कार्षीदिति सूत्रमारभ्यते ॥ ४५६६ ॥

अनेन सम्बन्धेनायातस्यास्य व्याख्या-नो कल्पते निर्गन्थानां वा निर्गन्थीनां वा अन्तरगृहे यावत् चतुर्गाथं वा पञ्चगाथं वा आख्यातुं वा विभावयितुं वा कीर्तयितुं वा प्रवेदयितुं वा । एतदेवापवदन्नाह-“नऽन्नथ” इत्यादि “न कल्पते” इति योऽयं निषेधः स एकज्ञाताद्वा एकव्याकरणाद्वा एकगाथाया वा एकश्लोकाद्वा अन्यत्र मन्तव्यः सूत्रे च पंचम्याः स्थाने तृतीयानिर्देशः प्राकृतत्वात् । तदपि च एकज्ञातादि व्याख्यानं स्थित्वा कर्तव्यम् । नैव ‘अस्थित्वा’ भिक्षां पर्यटतोपविष्टेन वा इति सूत्रार्थः ॥

ऊपर के पाठ का भावार्थ इस प्रकार है—विहार करके आये हुए साधु-साध्वी दूसरे उपाश्रय के अभाव में अथवा रोगादि कारण से किसी अन्तरगृह में, यानी-गृहस्थों के घरों के बीच में ठहरे हों अथवा गोचरी आदि के निमित्त गये हों । तब उन से कोई गृहस्थ धर्म का स्वरूप पूछे तथा अन्य किसी कारण वश वहां पर उन्हें धर्म कथा कहनी पड़े वा धर्मोपदेश देना पड़े तो साधुओं को अथवा साध्वियों को यावत् चार पांच गाथाओं का अर्थ करके आख्यान करना, विभावन करना, कीर्तन करना और प्रवेदन करना नहीं कल्पता है । किन्तु छोटासा एक दृष्टान्त देकर, एक प्रश्न का उत्तर देकर एक गाथा का वा एक श्लोक का अर्थ कह कर संक्षेप में धर्मोपदेश कहना कल्पता है । वह भी खड़े खड़े कहना कल्पता है ।

जिस पर भी गृहस्थों के घरों में बैठ कर विस्तार से धर्मोपदेश देने वाले को अनेक दोषों का प्रसंग बताया है । इस विषय में लघु भाष्य का गाथाओं का विवरण करते हुये टीकाकार महाराज ने बहुत खुलासा लिखा है । छपा हुआ बृहत्कल्प सूत्र भाग चौथा पृष्ठ १२३४ से १२३९ तक ५ ठकगण देख सकते हैं ।

५—और भी छपे हुये पृष्ठ १२३९ में इस विषय का दूसरा पाठ इस प्रकार है ।

नो कप्पति निगंथाण वा निगंथीण वा अंतरागिहंसि इमाहं पंच महव्वयाहं सभावणाहं आहक्खित्तए वा विभावित्तए वा किट्ठित्तए वा

पवेयत्तए वा, नऽन्नत्थ एगनाएण वा जाव सिलोएण वा, से वि य ठिच्चा नो चेव णं अठिच्चा ॥ २१ ॥

अस्य व्याख्या प्राक्सूत्रवद् द्रष्टव्या । न वरं “इमानि” स्वयमनुभूयमानानि पञ्चमहाव्रतानि “सभावानानि” प्रतिव्रतं भावनापञ्चकयुक्तान्याख्यातुं वा विभावयितुं वा कीर्तयितुं वा प्रवेदयितुं वा न कल्पन्ते । आख्यान नाम साधूनां पञ्चमहाव्रतानि पञ्चविंशतिभावनायुक्तानि षट्कायरक्षणसाराणि भवन्ति । विभावनं तु-प्राणातिपाताद् विरमणं यावत् परिग्रहाद् विरमणमिति । भावनास्तु-“इरियासमिप सयाज्जए” (आव० प्रति० संग्र० पत्र ६५८-२ इत्यादि) गाथोक्तस्वरूपाः । षट्कायास्तु पृथिव्यादयः । कीर्तनं नाम-या प्रथमव्रतरूपा अहिंसा सा भगवती सदेवमनुजाऽसुरस्य लोकस्य पूज्या द्वीपः त्राणं शरणं गतिः प्रतिष्ठेत्यादि, एवं सर्वेषामपि प्रश्नव्याकरणज्ञोक्तान्- (संवराध्ययनानि ५ तः १०) गुणान् कीर्तयति । प्रवेदनं तु महाव्रतानुपालनात् स्वर्गोऽपवर्गो वा प्राप्यत इति सूत्रार्थः ॥

अर्थ—इसका अर्थ भी इस ही प्रकार है कि—साधु साध्वियों को गृहान्तर में पच्चीस भावना सहित पांच व्रतोंका विस्तार पूर्वक वर्णन करना-आख्यान-विभावन कीर्तन और प्रवेदन करना नहीं कल्पता है । परन्तु पहिले के पाठ में स्पष्ट रूप से बताया है कि एक दृष्टान्त यावत् एक श्लोक का अर्थ खड़े खड़े संक्षेप में कहना कल्पता है । किन्तु बैठ कर नहीं कल्पता है । १-साधु के पांच महाव्रतों की पच्चीस भावनाओं का स्वरूप, छः काय जीवों की रक्षा का स्वरूप वर्णन करना सो आख्यान कहा जाता है २-प्राणातिपात से विरमण यावत् परिग्रह से विरमण त्याग करने का, इरियासमिति आदि का यत्न करने का और पृथ्वीकाय आदि त्रस स्थावर की रक्षा करने का उपदेश देना विभावन कहा जाता है । प्रथम महाव्रत अहिंसा भगवती देव, मनुष्य, असुर आदि तमाम लोक की पूजनीया है । तथा द्वीप समान शरण देने वाली रक्षण करने वाली है । और उत्तम गति देने वाली है । अहिंसा में ही सर्व धर्म प्रतिष्ठित हैं सर्व धर्मों में अहिंसा ही मूल रूप से व्यापक है ।

एवं प्रश्न व्याकरण सूत्र के पांच से दश अध्ययन तक संवर अध्ययन आदि से गुण वर्णन करना अहिंसा की महिमा बतलाना ये कीर्तन कहलाता है ।

४—महाव्रतों के शुद्ध पालन करने से देवलोक अथवा मुक्ति की प्राप्ति होती है इत्यादि वर्णन करना प्रवेदन कहलाता है। इसमें आख्यान १, विभावन २, कीर्तन ३, प्रवेदन ४ इन चारों का भावार्थ एकसा ही है।

५—इस प्रकार ऊपर के दोनों पाठों में साधु साध्वियों को गृहस्थों के घरों में विस्तार से धर्मोपदेश देने की आज्ञा दी नहीं अपितु निषेध है। परन्तु कारणवश संक्षेप में धर्मोपदेश देने की आज्ञा भी दी है। इससे अपने ठहरने के उपाश्रय, धर्मशाला आदि में विस्तार से धर्मोपदेश देने की आज्ञा हो ही चुकी है।

इस सूत्र पाठ में धर्मोपदेश देने के लिये साधु और साध्वी दोनों को समान रूप से अधिकारी बतलाया है। इसलिये साधुओं की तरह साध्वी भी धर्मोपदेश कर सकती हैं। जिस प्रकार गृहस्थों के घरों में स्त्री-पुरुष दोनों साथ में धर्मोपदेशना सुन सकते हैं। उसही प्रकार उपाश्रय, धर्मशाला आदि में भी दोनों एक साथ बैठ कर धर्मोपदेश सुन सकते हैं। इस में कोई प्रकार का दोष नहीं आसकता।

६—ऊपर के दोनों पाठों का विवेचन घेवरमुनिजी (ज्ञानसुन्दरजी) अपने बनाये शीघ्रबोध नामक पुस्तक भाग १९ वाँ रत्नप्रभाकरज्ञानपुष्पमाला फलोदी से प्रकाशित (बारह-सूत्रों का भाषान्तर) में बृहत्कल्प सूत्र का सार लिखकर छपे हुये पृष्ठ ३० में इस प्रकार लिखा है।

“(२२) साधु साध्वियों को गृहस्थ के घर में जाकर चार पांच गाथा (गाथा) विस्तार सहित कहना नहीं कल्पे। अगर कारण हो तो संक्षेप से एक गाथा, एक प्रश्न का उत्तर, एक वागरणा (संक्षेपार्थ) कहना, सोभी ऊभा रहके कहना परन्तु गृहस्थों के घर पर बैठ के नहीं कहना। कारण मुनीधर्म है सो निःस्पृही है। अगर एक के घर पै धर्म सुनाया जाये तो दूसरे के वहां जाना पड़ेगा, नहीं जावे तो राग द्वेषकी वृद्धि होगी। वास्ते अपने स्थान पर आये हुवे को यथा समय धर्म देशना देनी ही कल्पै”।

(२३) “ एवं पांच महाव्रत पञ्चीस भावना संयुक्त विस्तार से नहीं कहना अगर कारण हो तो पूर्ववत् एक गाथा वा एक वागरण कहना सोभी खड़े खड़े। ”

ऊपर के लेख में साधु साध्वियों को गृहस्थों के घरों में विस्तार के साथ धर्मोपदेश देना नहीं कल्पता है, परन्तु कारण वश संक्षेप में उपदेश देना कल्पता है और अपने स्थान पर उपाश्रय में आये हुये भव्य जीवों को धर्म उपदेश देना कल्पता है, इसमें साधु साध्वियों को धर्मोपदेशना देने का समान अधिकार ज्ञानसुन्दरजी खुद लिखते हैं। जिस पर भी अब साध्वियों को धर्म देशना देने का निषेध करते हैं यह उनका प्रत्यक्ष मिथ्या हठाग्रह है।

७—जयपुर के जैन श्वेतांबर संघ की जैन धर्मशाला के ज्ञान भण्डार में सम्वत् १६१९ आसोज वदी ७ दिने लिखी हुई, एवं तपगच्छीय श्री देवेन्द्रसूरिजी महाराज विरचित

सिद्ध पंचाशिकावचूर्ण ग्रन्थ में प्रथम पेज पर ऐसा पाठ है।

“बुद्धद्वारे प्रत्येकबुद्धानां दशकं एकसमयेन सिध्यन्ति। बुद्ध-
बोधितानां पुरुषाणामष्टशतं। बुद्धबोधितानां स्त्रीणां विंशतिः। नपुंस-
कानां दशकं। बुद्धिभिर्बोधितानां स्त्रीणां विंशतिः एक समयेन सिध्यन्ति।
बुद्धिभिर्बोधितानामेव सामान्यतः पुरुषादीनां विंशतिपृथक्त्वं। बुद्धी च
मल्लिस्वामी प्रभृतिका तीर्थकरी सामान्यसाध्व्यादिका वा”

अर्थ—बुद्धद्वार में प्रत्येक बुद्ध मुनियों से प्रतिबोध पाए हुए दस जीव एक समय में सिद्ध होते हैं। बुद्धबोधित साधुओं से प्रतिबोध पाये हुए १०८ पुरुष एक समय में सिद्ध होते हैं। बुद्धबोधितों से प्रतिबोध पाई हुई २० स्त्रियां एक समय में सिद्ध होती हैं। इसी प्रकार दस नपुंसक भी सिद्ध पद पाते हैं। बुद्धिभिः—अर्थात्—साध्वियों से प्रतिबोध पाई हुई बीस स्त्रियां एक समय में सिद्ध होती हैं तथा साध्वियों से प्रतिबोध पाये हुए बीस से अधिक पुरुष एक समय में सिद्ध होते हैं। यहां बुद्धि शब्द में मल्लि आदि स्त्री तीर्थकरी और अन्य सामान्य साध्वियों से प्रतिबोध पाये हुए जीव सिद्ध होते हैं।

“श्री नन्दीसूत्र की टीका जो कि आगमोदय समिति से प्रकाशित हुई है पृष्ठ ११९ में ऐसा पाठ है:—

“बुद्धद्वारे प्रत्येकबुद्धानां दशकं, बुद्धबोधितानां पुरुषाणामष्टशतं, बुद्धबोधितानां स्त्रीणां विंशतिः, नपुंसकानां दशकं, बुद्धीभिर्बोधितानां स्त्रीणां विंशतिः, बुद्धीभिर्बोधितानामेव सामान्यतः पुरुषादीनां विंशति-
पृथक्त्वं। उक्तं च सिद्धप्राभृत टीकायां “बुद्धीहिं चेव बोहियाणां पुरिसार्हणं सामन्नेण बीसपुहुत्तं सिज्झइ ति।” बुद्धी च मल्लिस्वामिनीप्रभृतिका तीर्थ-
करी सामान्यसाध्व्यादिका वा वेदितव्या। यतः सिद्धप्राभृतटीकायामेवात्तं-
बुद्धीओवि मल्लिपमुहाओ अन्नाओ य सामन्नसाहुणीपमुहाओ बोहंतिति।”

अर्थ—नन्दीसूत्र के इस पाठ से सिद्ध होता है कि प्रत्येक बुद्धों के उपदेश से प्रतिबोध पाये हुए एक समय में दस जीव सिद्ध होते हैं। बुद्धबोधितों से उपदेश पाये हुए एक सो आठ पुरुष, बीस स्त्रियां और दस नपुंसक सिद्ध होते हैं उस ही प्रकार साध्वियों से प्रतिबोध पाई हुई बीस स्त्रियां सिद्ध होती हैं तथा पुरुष आदि बीस से अधिक सिद्ध होते हैं। बुद्धि अर्थात्—साध्वियों में श्री मल्लीनाथ स्वामी आदि स्त्री तीर्थकरी तथा अन्य सामान्य साध्वियों का ग्रहण किया गया है।

९—सिद्ध प्राभृत ग्रंथ में जो कि सम्वत् १९७७ में आत्मानन्द सभा भावनगर से

प्रकाशित हुआ है पृष्ठ ९-१० में ऐसा पाठ है—

“पत्तेय सयंबुद्धा बुद्धे, य बोहिया मुणेयव्वा । एय सयंसंबुद्धा, बुद्धीहिय बोहिया दोणिण ॥ ३५ ॥ दारं “पत्तेय” गाहा-पत्तेयबुद्धा एक्के १ ‘सयं- (बुद्धा) बुद्धेहिं बोहिया, स्वयमात्मना, स्वतः परतो वा बुद्धा । स्वयंबुद्ध- बुद्धास्तैर्बोधिता द्वितीया वियप्पो ॥ २ ॥ एवं सयंबुद्धा ततिओ ॥ ३ ॥ बुद्धीहिय वियप्पिया दोणिण विगप्पा-बुद्धीहिं इत्थीहिं बोहियाओ मणुस्सित्थीओ ॥ ४ ॥ बुद्धीहि य बोहिया मणुस्सा केवला मिस्सा वा ॥ ५ ॥ एवं पञ्चमेदा इति गाथार्थः ॥ ३५ ॥

अर्थः—इस पाठ में प्रत्येक बुद्ध तथा बुद्धबोधित और स्वयंबुद्ध इन तीनों का एक एक मेद बतलाया है । और बुद्धि अर्थात् साध्वियों के उपदेश से प्रतिबोध पाये हुए सिद्धों के दो मेद बतलाये हैं । साध्वियों से प्रतिबोध पाई हुई केवल मनुष्य स्त्रियां और स्त्री-पुरुष दोनों सामिल मिले हुए मिश्र । इस प्रकार साध्वियों से विशेषतः प्रतिबोध पाये हुए स्त्री पुरुष दोनों प्रकार के सिद्ध होते हैं ।

१०—फिर भी सिद्ध प्राभृत की पृष्ठ १३ पहली पुठी पर ऐसा पाठ है—

“बुद्धीहिं य बोहिया दोणिण विगप्पा” तदाह-बुद्धीहिं बोहियाणं बीसा पुण होई एकसमणं । बुद्धीहिं बोहियाणं बीसपुहुत्तं तु सिद्धाणं ॥ ५४ ॥ दारं ॥ “बुद्धीहिं बोहियाणं ” गाहा-बुद्धीहिं बोहियाणं बीसा । तथा बुद्धीहिं चैव बोहियाणं पुरिस्साईणं सामण्णेणं बीस पुहुत्तं सिज्झति । जओ बुद्धीओ सयंबुद्धीओ मल्लिपमुहाओ अण्णाओ य सामण्णसाहुणी-पमुहाओ बोहिंति अओ जइवि चिरन्तण टीकाकारेण सञ्जवत्थ एयं ण लिहियं । तथाऽप्यवगम्यत इति गाथार्थः ॥ ५४ ॥

अर्थ—बुद्धि अर्थात् साध्वियों के प्रतिबोध दिये हुए एक समय में बीस पुरुष सिद्ध होते हैं । तथा साध्वियों के प्रतिबोध दिये हुये पुरुष आदि शब्द से पुरुष और स्त्री दोनों का ग्रहण करना चाहिये । यह सामान्य से बीस प्रथक्त्व सिद्ध होते हैं, इस प्रकार स्वयंबुद्धि श्रीमल्लिनाथ स्वामी आदि स्त्री तीर्थकरी और अन्य सामान्य साध्वियों से प्रतिबोध पाये हुए सिद्ध होते हैं ।

देखिये—तपगच्छीय भीक्षेमकीर्तिसूरिजी विरचित “बृहत्कल्प वृत्ति” तथा पूर्व- धर आचार्य का बनाया हुआ “सिद्धप्राभृत” तथा तप गच्छ के श्री देवेन्द्रसूरिजी महाराज

की बनाई हुई “सिद्धपंचाशिकावचूर्णि” एवं श्रीमलय गिरिजी रचित “नन्दी सूत्र की टीका” आदि के प्राचीन पाठ जो कि ऊपर लिख दिये गये हैं उनसे स्पष्ट प्रकट है कि साधुओं के उपदेश से प्रतिबोध पाये हुए जीव जिस प्रकार सिद्ध होते हैं, उसही प्रकार बुद्धि अर्थात्-साध्वियों के उपदेश से प्रतिबोध पाये पुरुषादि भी सिद्ध होते हैं, इससे साध्वियों को भी साधुओं की तरह श्रोताओं के सामने धर्म देशना देने का अधिकार सिद्ध है।

११—यहां पर कई महाशय ऐसी भी शंका कर बैठेंगे कि “सिद्ध प्राभृत” आदि उपर्युक्त प्रमाणों के अनुसार साध्वियों को धर्मोपदेश देना कहा गया है। इससे सामान्यतया पुरुषों के आगे व्यक्तिगत रूप से धर्मोपदेश देने का सिद्ध हो सकता है। परन्तु स्त्री-पुरुषों की सभा में व्याख्यान रूप में धर्मदेशना देने का सिद्ध नहीं हो सकता। ऐसा कथन भी अनसमझ का ही प्रतीत होता है। क्योंकि देखिये—

“बुद्धिओ सयंबुद्धिओ मल्लिपमुहाओ अण्णाओ य सामण्ण
साहुणीपमुहाओ बोहिंति ॥”

सिद्धप्राभृत के इस पाठ में जैसे श्री मल्ली तीर्थकरी के लिए उपदेश देना लिखा है वैसे ही अन्य सामान्य साध्वियों के लिए भी उपदेश देने का लिखा है। इसलिए जिस तरह स्त्री पुरुष आदि की परिषदा में (सभा में) स्त्री तीर्थकरी मल्ली आदि के लिए व्याख्यान रूप धर्मदेशना देना ठहरता है, इसही प्रकार सामान्य साध्वियों के लिए भी स्त्री-पुरुषों आदि की सभा में व्याख्यान रूप में धर्मदेशना देने का सिद्ध होता है। इसलिए सामान्य धर्मोपदेश कह कर स्त्री-पुरुषों आदि की सभा में व्याख्यान देने का निषेध नहीं कर सकते। मल्लीनाथ स्वामी आदि स्त्री तीर्थकरी के समान ही सामान्य साध्वियों के लिए धर्मोपदेश देने का समान अधिकार बतलाया है इस बात को समझने वाले सामान्य देशना के बहाने साध्वियों के लिए सभा में व्याख्यान देने का कभी निषेध नहीं कर सकते।

अब साध्वियों के व्याख्यान के लिए और भी प्रमाण प्रस्तुत करते हैं।

१२—इस ही तरह “श्री सेनप्रश्न” ग्रन्थ जो कि श्री देवचन्द्र लालभाई जैन पुस्तकोद्धार संस्था की तरफ से प्रकाशित हुआ है उसके पृष्ठ ७४ की पहिली पुट्टी में ऐसा पाठ है।

“तथा- नन्दीवृत्तौ ५३ पत्रे ‘खित्तांगाहाण’ गाथाविचारे बुद्धद्वारे सर्वस्तोकाः स्वयम्बुद्धमिद्धास्तेभ्योऽपि प्रत्येकबुद्धसिद्धाः संख्येयगुणास्तेभ्योऽपि बुद्धिबोधितासिद्धाः संख्येयगुणास्तत्कथं? यतो बुद्धिबोधितानां केवलश्राद्धसभाग्रे व्याख्यानस्य दशवैकालिकवुर्यादौ निषेधदर्शनादिति।

प्रश्नोऽत्रोत्तरं—बुद्धिशब्देन तीर्थकर्यः सामान्य साध्यश्चोच्यन्ते, तत्र तीर्थ-
करीणामुपदेशे विचार एव नास्ति, सामान्यसाध्वीनां तु यद्यपि
केवलश्राद्धानां पुरस्तादुपदेशनिषेधः, तथापि श्राद्धामिश्रितानां कारणे
केवलानां च पुरस्तादुपदेशः सम्भवत्यपीति न काप्यनुपपत्तिरिति ॥

इस पाठ का भावार्थ ऐसा है कि—बुद्धद्वार में सब से कम स्वयम्बुध (तीर्थकर)
सिद्ध होते हैं। उनसे प्रत्येकबुद्ध नमि आदि संख्यात गुणे अधिक सिद्ध होते हैं, उनसे भी
बुद्धबोधित (गुरु के उपदेश से) संख्यात गुणे अधिक सिद्ध होते हैं। उन्हींसे भी बुद्धि
बोधित अर्थात्—साध्वियों के उपदेश से प्रतिबोध पाये हुए संख्यातगुणे अधिक सिद्ध होते
हैं। अब यहाँ पर यह शंका पैदा होती है कि—साध्वियों के उपदेश से प्रतिबोध पाये हुए
पुरुष आदि अधिक सिद्ध होते हैं। तब साध्वियों को तो अकेले पुरुषों की सभा में धर्मो-
पदेशका व्याख्यान देने का “दशवैकालिक टीका” में निषेध किया है। इस शंका का
समाधान श्री विजयसेनसूरिजी महाराज इस प्रकार करते हैं— बुद्धि शब्द से स्त्री तीर्थकरी
तथा सामान्य साध्वी दोनों का ग्रहण होता है। स्त्रीतीर्थकरी के उपदेश की बात तो कोई
शंका की बात ही नहीं है। परन्तु सामान्य साध्वियों के लिए यद्यपि केवल श्रावकों की
सभा के सामने उपदेश देना मना है परन्तु श्रावक—श्राविकाओं की मिश्र सभा में उपदेश
देसकती हैं और कारण वश अकेले पुरुषों की सभा में भी उपदेश देने का संभव शब्द से
स्वीकार किया है इसमें कोई भी बाधा नहीं है।

१३—देखिये—ऊपर के पाठ में साध्वियों के उपदेश से अधिक सिद्ध होने का कहा
है। साध्वियाँ स्त्री—पुरुष दोनों को या कारण वश अकेले पुरुषों को भी उपदेश देसकती हैं,
अनादि काल से सिद्ध होते आये हैं। महाविदेहक्षेत्रों में वर्तमान में सिद्ध होते हैं और आगे
भी सिद्ध होते रहेंगे। इससे साध्वियों भी अनादि काल से भव्य जीवों को स्त्री—पुरुष
आदि को धर्मोपदेश देती आई हैं तथा वर्तमान में भी धर्मोपदेश देती हैं और आगे भी
धर्मोपदेश देती रहेंगी, ऊपर के पाठ से यह नियम अनादि सिद्ध होता है।

ऊपर के पाठ में साध्वियों के लिए सभा में व्याख्यान बांचने का स्पष्ट उल्लेख है इस
लिए व्यक्तिगत सामान्य उपदेश देने का कहकर सभा में व्याख्यान बांचने का निषेध नहीं
कर सकते। परन्तु अकेले श्रावकों की सभा में व्याख्यान करना निषेध किया, और श्रावक—
श्राविकाओं की सभा में व्याख्यान देने का बतलाया है। इसलिए वर्तमानिक जो महाशय
साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करते हैं उन्हींको अपनी भूल सुधारकर
साध्वियों के प्रति व्याख्यान बांचने की सत्य बात स्वीकार करनी चाहिये।

१४—श्री कीर्तिविजयगणि संग्रहीत श्री हीरविजयसूरिजी महाराज का “हीरप्रश्नो-
त्तराणि” नामक ग्रन्थ—जो कि शा० चंदुलाल जमनादास छाणी (गुजरात) से प्रकाशित

हुआ है, उसके पृष्ठ ३३ में तेरहवां प्रश्न इस प्रकार है:—

प्रश्न:—साध्वीश्राद्धानामग्रे व्याख्यानं न करोतीत्यक्षराणि कुत्र ग्रन्थे सन्तीति ॥ १३ ॥

उत्तरम्:—अत्र दशवैकालिकवृत्तिप्रमुखग्रन्थमध्ये यतिः केवलश्राद्धी-सभाऽग्रे व्याख्यानं न करोति, रागहेतुत्वादित्युक्तमस्ति । एतदनुसारेण साध्यपि केवलश्राद्धसभाऽग्रे व्याख्यानं न करोति रागहेतुत्वादिति ज्ञायते ।

देखिये—ऊपर के पाठ में श्रीहीरविजयसूरिजी महाराज को पंडित बेलर्षिगणि ने प्रश्न पूछा कि साध्वी श्रावकों की सभा में व्याख्यान न बाँचे ऐसा पाठ कौन शास्त्र में है ? इसके उत्तर में सूरिजी महाराज श्रावकों की सभा में साध्वी व्याख्यान न बाँचे, ऐसा निषेधात्मक प्रमाण किसी भी ग्रन्थ का न बतला सके और व्याख्यान के निषेध की कोई युक्ति भी न बतलाई तथा साध्वी के व्याख्यान बाँचने में कोई दोष भी न बतलाया । इस तरह किसी भी प्रकार से युक्ति और शास्त्र प्रमाण से साध्वी के व्याख्यान बाँचने का निषेध नहीं किया । इससे “अनिषिद्धं अनुमतं” के न्यायानुसार जिस विषय की चर्चा चले उस बात का निषेध न करने पर वह बात मान्य होजाती है । इस प्रकार जब उक्त सूरिजी महाराज से प्रश्न पूछा गया तब सूरिजी महाराज ने साध्वी व्याख्यान का निषेध नहीं किया । इससे साबित होता है कि सूरिजी महाराज को साध्वी के व्याख्यान बाँचने का मिद्धान्त मान्य था ।

अब यहां विचार करना चाहिये कि—जो महाशय उन महाराज को अपने गच्छ के प्रभावक गीतार्थ पूज्यनीय पुरुष मानते हैं, और उनकी मानी हुई बात को निषेध करते हैं, यह कैसा न्याय है । जब ऐसे प्रसिद्ध पुरुष ने भी साध्वी के व्याख्यान का किसी भी ग्रन्थ के प्रमाणानुसार निषेध नहीं किया तब आधुनिक महाशय बिना किसी शास्त्र का प्रमाण बतलाये हुए सिर्फ अपनी अपनी मति से निषेध करते हैं सो कभी मान्य नहीं होसकता ।

और भी देखिये—ऊपर के पाठ में साधु को राग का हेतु होने से अकेली स्त्रियों की सभा में दशवैकालिक वृत्ति के प्रमाण से व्याख्यान बाँचने का निषेध किया, इसी तरह राग का हेतु होने से साध्वी को भी अकेले पुरुषों की सभा में व्याख्यान बाँचने का निषेध किया । इससे श्रावक—श्राविकाओं की सम्मिलित सभा में साधु एवं साध्वी को व्याख्यान बाँचने की आज्ञा हो ही चुकी । फिर भी जो महाशय साध्वी को श्रावक—श्राविकाओं की सभा में व्याख्यान बाँचने का निषेध करते हैं, उन्हें अपनी भूल को सुधारना चाहिए ।

१५—श्री हीरविजयसूरिजी के संतानीय श्री विजयविमलगणीजी की बनाई हुई “गच्छाचार पयन्ना की” बड़ी टीका में जो कि—दयाविमलजी ग्रन्थमाला की तरफ से अहमदाबाद से प्रकाशित हुई है उसके पृष्ठ १३८—१३९ पर ऐसा पाठ है:—गाथा:—

बुद्धाणं तरुणाणं रत्ति अज्जा कहेइ जो धम्मं । सा गणिणी गुणसायर !
पडिणीआ होइ गच्छस्स ॥ ११६ ॥

व्याख्या—“ बुद्धाणं ”-वृद्धानां स्थाविराणां-तरुणानां-यूनां-पुरुषाणां
केवलानामकेवलानां वा “ रत्तिं ” ति “ सप्तम्या द्वितीया ” (८-३-१३७)
इति प्राकृतसूत्रेण सप्तमीस्थाने द्वितीयाविधानात् रात्रौ या आर्या गणिनी
“ धम्मं ” ति धर्मकथां कथयति, उपलक्षणत्वाद्विसेऽपि या कवलपुरुषाणां
धर्मकथां कथयति, गुणसागर ! हे इन्द्रभूते ! सा गणिनी गच्छस्य प्रत्यनीका
भवति, अत्र च गणिनी ग्रहणेन शेषसाध्वीनामपि तथा विधाने प्रत्यनीक-
त्वमवसेयमिति । ननु कथं साध्वयः केवल पुरुषाणामग्रे धर्मकथां न कथयन्ति ?
उच्यते-यथा साधवः केवलानां स्त्रीणां धर्मकथां न कथयन्ति, तथा साध्वयो-
ऽपि केवलानां पुरुषाणामग्रे धर्मकथां न कथयन्ति, यत उक्तं श्री उत्त-
राध्ययनेः—

“ नो इत्थिणं कहं कहित्ता हवइ स निगंथे । तं कहमिति ? आयरियाह-
निगंथस्स खलु इत्थाणं कहं कहेमाणस्स बंभयारिस्स बंभचेरे संका वा कंखा
वा वितिगिच्छा वा समुप्पज्जेज्जा, भेदं वा लभेज्जा, उम्मायं वा पाउणिज्जा,
दीहकालियं वा रोगायकं भवेज्जा, केवलपन्नताओ वा धम्माओ भंसिज्जा,
तम्हा खलु निगंथे नो इत्थिणं कहं कहेज्ज ” ति नो “ इत्थिणं ” ति-नो
स्त्रीणां एकाकिनीनां कथां कथायिता भवति । यथदं दशब्रह्मचर्यसमाधि-
स्थानमध्ये द्वितीयं ब्रह्मचर्यसमाधिस्थानं साधुनामुक्तम्, तथा साध्वीनाम-
प्येतत् युज्यते, तच्च साध्वीनां पुरुषाणामेव केवलानां कथाया अकथने
भवतीति तथा “ स्थानाङ्गेऽपि ” “ नो इत्थिणं कहं कहेत्ता हवइ ” इदं नव
ब्रह्मचर्यगुप्तीनां मध्ये द्वितीयगुप्तिसूत्रं, अस्य वृत्तिः—“ नो स्त्रीणां केवला-
नामिति गम्यत । धर्मदशनादिलक्षणवाक्यप्रतिबंधरूपामित्यादि ” यथा च
द्वितीयं गुप्तिं साधवः पालयन्ति, तथा साध्वयोऽपि पालयन्ति सा च
साध्वीनां पुरुषाणामेव केवलानामग्रे कथाया अकथने भवतीत्यतः प्रोच्यते,

न केवल पुरुषाणां साध्वयो धर्मकथां कथयन्तीति । गाथाछन्दः ॥ ११६ ॥

अर्थः—वृद्ध हो या जवान हो केवल पुरुषों के सामने दिन में अथवा रात्रि में गणिनी अर्थात्—वृद्ध साध्वी धर्म कथा कहे— धर्म उपदेश देवे तो वह साध्वी गच्छ की प्रत्यनीक (विरोधक) होती हैं। यहाँ पर गणिनी कहने से अन्य सामान्य साध्वियों का ग्रहण कर लेना चाहिये। अर्थात्—कोई भी साध्वी केवल अकेले पुरुषों की सभा में धर्मकथा अर्थात्—व्याख्यान नहीं बाँच सकती, परन्तु स्त्री-पुरुष दोनों की सभा में व्याख्यान बाँच सकती है। जिस प्रकार साधु को केवल स्त्रियों के सामने धर्मकथा कहने का निषेध है उसी प्रकार केवल पुरुषों की सभा में साध्वियों को भी धर्मकथा कहने का निषेध है। श्री “उत्तराध्ययन” सूत्र के ब्रह्मचर्य समाधिस्थान अध्ययन के एवं स्थानाङ्ग सूत्र के पाठ के प्रमाण से भी यही बात सिद्ध की गई है कि— जो साधु होता है वह स्त्रियों में धर्मकथा न करे अगर करे तो उसके ब्रह्मचर्य की हानि होती है। उसी प्रकार साध्वी भी पुरुषों की सभा में धर्मकथा न करे, यदि करे तो उसके भी ब्रह्मचर्य की हानि होवे। संयम धर्म में ब्रह्मचर्य की रक्षा साधु-साध्वी दोनों को समान रूप से करना आवश्यक है। इसलिए साधु केवल स्त्रियों का और साध्वी केवल पुरुषों का परिचय न करें। परन्तु धर्म-देशना स्त्री-पुरुष दोनों की सभा में दोनों ही दे सकते हैं।

१६—श्री विजयसेनसूरिजी का सेनप्रश्नः— श्री हीरविजयसूरिजी महाराज का “हीरप्रश्न” एवं विजयविमलगणिजी की बनाई हुई “गच्छाचार पत्रा” की टीका के प्रमाणानुसार साधु अकेली स्त्रियों की सभा में व्याख्यान नहीं बाँच सकता, उसी प्रकार साध्वी भी अकेले पुरुषों की सभा में व्याख्यान नहीं बाँच सकती, परन्तु जिस तरह स्त्री-पुरुष दोनों की सम्मिलित सभा में साधु व्याख्यान बाँच सकता है, उसी तरह से साध्वी भी स्त्री-पुरुष दोनों की सम्मिलित सभा में व्याख्यान बाँच सकती है। इससे साधुओं की तरह साध्वी भी व्याख्यान बाँचने की अधिकारिणी है। इतने स्पष्ट शास्त्रीय प्रमाण मिलने पर भी जो महाशय साध्वी व्याख्यान का निषेध करते हैं, वे शास्त्रों की उपेक्षा करके अपना आप्रह जमाने वाले ठहरते हैं।

१७—श्री लक्ष्मीवल्लभगणिजी कृत मूल—टीका सहित जामनगर से प्रकाशित “उत्तराध्ययन” सूत्र के नवमें अध्ययन में “नमिराज” चरित्र के वर्णन में साध्वी को व्याख्यान बाँचने का अधिकार आया है— देखिये:— पाठः—

“मिथिलास्था सुव्रता जनोदनेन तद्विग्रहं श्रुत्वा जनक्षयवारणाय तयोरुपशमाय च महत्तरामनुज्ञाप्य साध्वीयुता, सुदर्शनपुरे नमि सैन्ये गत्वा नमिमवदापयत् । नमिरपि तस्या आसनं दत्वा भूम्युपविष्टः । साध्वीर्यहृद्धर्म उक्तः, उपदेशान्ते चोक्तः—असारा राज्यश्रीः । दुःखं विषयसुखं । पापकाम”

उक्तः, उपदेशान्ते चोक्तं-असारा राज्यश्रीः । दुःखं विषयसुखं । पापकार्यान्नियमान्नरकगतिः ।

इस पाठ का भावार्थ यह है कि-नमिराजा युद्ध करने के लिये गया था। जब मिथिला नगरी में ठहरी हुई सुव्रता साध्वी ने लोगों के मुख से यह बात सुनी। तब विचार किया कि मान के वश युद्ध में अनेक प्राणियों का नाश होगा। इसलिए मैं उसके पास जाकर उन लोगों को उपदेश देकर युद्ध की हिंसा के पाप से बचाऊँ और उपशांत भाव प्राप्त कराऊँ ऐसा विचार कर साध्वी ने अपनी बड़ी गुरुणी की आज्ञा लेकर अन्य साध्वियों के साथ में सुदर्शनपुर में नमिराजा की फौज में गई, नमिराजा ने साध्वी को बंदना की, तथा बैठने के लिये आसन दिया, नमिराजा भूमि पर सामने बैठ गया। तब साध्वी ने अर्हन्त भगवान् के धर्म का उपदेश दिया और उपदेश के अन्त में फिर कहा कि- इस संसार में राज्य लक्ष्मी असार है, विषयसुख दुःखरूप हैं। पाप कर्म करने से नियम पूर्वक नरक गति में जीव जाता है, इत्यादि उपदेश देकर युद्ध बंद करवाया और अनेक जीवों की रक्षा की।

१८—महोपाध्याय श्रीभावविजयजी गणितोत्तराध्ययन सूत्र की वृत्ति में भी छपे हुए पृष्ठ २१८ में ऐसा पाठ है—

“तच्च श्रुत्वा जनश्रुत्या, सुव्रतायां व्यचिन्तयत् ।
 इमौ जनक्षयं कृत्वा, मास्म यो रामधेगतिम् ॥ १९९ ॥
 तदेनौ बोधयामीति, ध्यात्वाऽऽपत्तयसिद्धिं ।
 साध्वीभिः संयुता सागात्समीपे नमिभूभुजः ॥ २०० ॥
 तां प्रणम्यासनं दत्वा, नमिर्भुवि निविष्टवान् ।
 आर्यापि धर्ममाख्याय, तमेवमवदत्सुधीः ॥ २०१ ॥
 राजन्नसारा राज्यश्री भोगाश्चायतिदारुणाः ।
 गतिः पापकृतां च स्यान्नरके दुःखसंकुले ॥ २०२ ॥

इस पाठ में भी यही बात बतलाई गई है कि-अन्य साध्वियों के साथ में सुव्रता साध्वी नमिराजा के पास में गई। राजा ने बंदना की और साध्वी को बैठने के लिये आसन दिया, आप भूमि पर सामने बैठ गया, साध्वी ने भी धर्म का व्याख्यान किया और युद्ध न करने के लिये राजा को उपदेश दिया।

१९—श्री कमलसंयमोपाध्याय विरचित “सर्वार्थसिद्धि” टीका-सूत्रवृत्ति सहित छपे हुए पृष्ठ १९४ पर ऐसा पाठ है—

“प्रणम्य तां नमिर्बद्धाञ्जलिर्दत्तासनोऽविशत् ।

तत्पुरो भुवि साप्युच्चैस्तेन कुशलदेशनाम् ॥ १२६ ॥

इस पाठ में भी साध्वी के सामने राजा हाथ जोड़कर बैठा तब साध्वी ने कुशल देशना दी अर्थात्-अच्छी देशना दी धर्म का व्याख्यान दिया। यहां यह बात खुलासा है कि-ऊपर के पाठ में राजा के आगे देशना देने का कहा है, परन्तु वहां राजा अकेला नहीं था। अनेक जन थे। सब के सामने साध्वी ने धर्म देशना का व्याख्यान सुनाया और देशना के अन्त में राजा को युद्ध बंद कर देने का उपदेश दिया है।

२०—इसी तरह से संवत् ११२९ में बृहद्गच्छीय श्री नेमिचन्द्र सूरिजी की बनाई हुई “सुखबोधा” नामा टीका जो कि-आत्मवल्लभसारकग्रन्थमाला से प्रकाशित हुई है। पृष्ठ १४०-१४१ में ऐसा पाठ है—

“लोगपारंपरओ निसुयं सुव्वयज्जाए । चित्तिं च-मा जणवयक्खयं काऊण अहरगइं वच्चंतु, ता दो वि गंतूण उवसमावेमि । गणिणीए अणुन्नाया साहुणिसाहिया गया सुदंसणपुरं । दिट्ठो य अज्जाए नमिराया । दिन्नं परम-मासणं । वंदिऊण नमी उवविट्ठो धरणीए । साहिओ अज्जाए असेससुह्कारओ जिणिंदप्पणीओ धम्मो । धम्मकहावसाणे भणियं-महाराय ! असारा रज्जसिरी, विवागदारुणं विसयसुहं, अइदुक्खपउरेसु विरुद्धपावयारीणं नियमेण नरएसु निवासो हवइ ।”

सबसे प्राचीन इस टीका में भी यही बात बतलाई गई है कि- साध्वी ने राजा के आगे सम्पूर्ण सुख देनेवाला श्री जिनेन्द्र प्रणीत धर्म कहा अर्थात् धर्मदेशना दी तथा देशना के अन्त में फिर राजा को युद्ध न करने का उपदेश दिया।

इस प्रकार बृहद्गच्छीय, खरतरगच्छीय, तपगच्छीय आदि सब टीकाओं में साध्वी के व्याख्यान देने का और फिर राजा को युद्ध न करने का अलग-अलग खुलासा बतलाया है।

२१—अगर कहा जाय कि- नमिराजा सुव्रतासाध्वी के संसारी पुत्र था और वह बड़े भाई के साथ युद्ध करने को गया था, इसलिए साध्वी उनको युद्ध न करने के लिए समझाने को गई थी, इस प्रमाण से हरेक साध्वी को व्याख्यान बांचने का अधिकार साबित नहीं हो सकता। यह कथन भी उचित नहीं है क्योंकि देखो-बृहत्कल्प, सिद्धपंचासिकावचूर्णी, नन्दीसूत्र की टीका, सिद्धप्राभृत आदि अनेक प्राचीन शास्त्रानुसार और श्री हीरविजयसूरिजी आदि के ग्रन्थानुसार साध्वी को व्याख्यान बांचने का अधिकार सिद्ध कर आये हैं और यह एक प्रकार का प्रसिद्ध शिष्टाचार भी है। किसी उद्देश्य के लिए

किसी बड़े स्थान में बड़े पुरुषों के पास जाना होता है तब पहिले शिष्टाचार की अच्छी बातें किये बाद में फिर जिस उद्देश्य से गये हों उस विषय की बातें निकाली जाती हैं। इसही तरह से सुब्रता साध्वी भी नमिराजा की फौज में गई जब राजा ने साध्वी को बन्दना करके बैठने के लिए आसन दिया और आप हाथ जोड़ कर सामने भूमि पर बैठ गया। तब साध्वी ने पहिले धर्मदेशना दी और देशना के अन्त में युद्ध न करने का उपदेश दिया इसही लिए शास्त्रकारों ने “उपदेशान्ते चोक्तं”, “आर्यापिधर्ममाख्याय”, “कुशलदेशनाम्” और “धम्मकहावसाणे भणियं” इत्यादि वाक्यों में धर्मदेशना देने का अधिकार पहिले बतलाया है इससे प्रगटतया हर एक साध्वी को व्याख्यान बांचने का अधिकार उपर में बतलाये हुए शास्त्रों के प्रमाण से सिद्ध है।

२२—दूसरी बात यह है कि—“बुद्धीहि य बोहिया मणुस्सा केवला मिस्सा वा” “सिद्धप्राभृत” का यह पाठ ऊपर बतला चुके हैं, इस पाठ में साध्वियाँ केवल अकेले पुरुषों को अथवा स्त्री-पुरुष दोनों को धर्मोपदेश दे सकती हैं, तथा “श्राद्धी मिश्रितानां कारणे केवलानाम् च पुरस्सादुपदेशः” यह “सेन प्रश्न” का पाठ भी ऊपर बतला चुके हैं। इसमें भी यही बतलाया है कि-साध्वियाँ स्त्री-पुरुषों की सम्मिलित सभा में और कारण वस केवल पुरुषों की सभा में भी धर्मदेशना दे सकती है, यह नियम शास्त्रानुसार है और सुब्रता साध्वी ने भी खास युद्ध का कारण उपस्थित होने पर नमिराजा के समक्ष में पुरुषों की सभा में देशना दी है। इसलिए उत्तराध्ययन सूत्र की टीकाओं के पाठों के अनुसार जो कि ऊपर लिख चुके हैं उस मुआफिक सुब्रता साध्वी की तरह सब साध्वियों को धर्म देशना देने का अधिकार सिद्ध होता है, और इसही के अनुसार सब साध्वियाँ भी धर्मदेशना दे सकती हैं तथा “कुशलदेशनाम्” “आर्यापिधर्ममाख्याय” “उपदेशान्ते चोक्तं” “धम्म-कहावसाणे भणियं” आदि उपर्युक्त विशेषण ही साध्वियों के लिए धर्मदेशना का अधिकार सिद्ध करते हैं। यहाँ देशना कहने से सभा में धर्मोपदेश का व्याख्यान समझना चाहिये।

२३—जिस तरह सुब्रता साध्वी ने अपने गृहस्थावस्था के पुत्र के उपर अनुकंपा करके युद्ध की हिंसा के पाप से उसको बचाया और अनेक जीवों का उपकार किया, इसी तरह से पंच महाव्रत धारी संयमी साध्वियों के भी धर्म पक्ष में श्रावक-श्राविकाएँ पुत्र-पुत्रियों के तुल्य हैं। उन्हीं के उपर साध्वियों उपकार बुद्धि से अनुकम्पा लाकर उन्हीं को आश्रव-कषाय आदि के पाप से बचाने के लिए और धर्म मार्ग में व्रत नियम करने की प्रवृत्ति कराने के लिए अवश्य ही व्याख्यान बांच कर सद्बोध का धर्मोपदेश दे सकती है। इसमें किसी प्रकार अंतराय देना योग नहीं है। देखिये—शास्त्रों में कहा है कि भगवान की वाणी के सद्बोध का एक भी वचन धारण करने वाले भव्य जीवों को महान् लाभ होता है। और साध्वियों व्याख्यान बांच कर गाँवों गाँवों में प्रति वर्ष लाखों जीवों को भगवान् की

बाणी के सद्बोध के वचन सुनाती है इसमें अनेक जीवों का कल्याण है, ऐसे लाभ के काम को समझे बिना पक्षपात के वश होकर अभिनिवेशिक मिथ्यात्व के हठाग्रह से साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करने वाले बड़ी भारी धर्म की अंतराय बांधते हैं।

२४—श्रीहरिभद्र सूरिजी महाराज के बनाये हुए “संशोध प्रकरण” जो कि वि० सं० १९३२ एवं सन् १९१६ ई० में “जैन ग्रन्थ प्रकाशक सभा” अहमदाबाद से प्रकाशित हुआ है। इसके पृष्ठ १५ में ऐसी गाथा है—

“केवल थीणं पुरुओ वक्खाणं पुरिसअग्गओ अज्जा । कुव्वंति जत्थ-
मेरा नडपेडगसंनिहा जाण ॥१॥”

इस गाथा में साफ लिख दिया है कि—साधु अकेली स्त्रियों की सभा में और साध्वी केवल पुरुषों की सभा में व्याख्यान बांचे तो उन साधु-साध्वियों की नट पेटक जैसी कुचेष्टा जानना चाहिये। इस गाथा में जब साधु को अकेली स्त्रियों की सभा में व्याख्यान बांचने का निषेध किया है तब स्त्री-पुरुष दोनों की सभा में व्याख्यान बांचने की स्पष्ट आज्ञा सिद्ध हुई। इसही तरह से साध्वियों को भी जब अकेले पुरुषों की सभा में व्याख्यान बांचने का निषेध किया तब स्त्री-पुरुष दोनों की सभामें व्याख्यान बांचने की आज्ञा सिद्ध हो ही चुकी।

श्री सागरानन्द सूरिजी (आनन्द सागरजी) ने “सुबोधिका टीका” छपवाते समय उसके प्रथम पृष्ठ में पंक्ति १०-११ में “केवलथीणं पुरओ” ऊपर की गाथा के प्रथम चरण के ये आठ अक्षर छोड़-कर इस प्रकार पाठ दिया है—“वक्खाणं पुरिस पुरिओ अज्जा, कुव्वंति जत्थ मेरा नडपेडगसंनिहा जाण ।” ऐसी अधूरी गाथा छपवा कर साध्वियों के व्याख्यान बांचने मात्र का निषेध करने के लिए अर्थ का अनर्थ कर डाला है। यह कार्य आत्मार्थियों का नहीं है। क्योंकि पूर्वाचार्य प्रणीत ग्रन्थों का मूल पाठ उड़ा कर अर्थ का अनर्थ कर डालना सभ्यता के खिलाफ है। सूत्र ग्रन्थों का एक भी अक्षर या बिन्दु वा मात्रा उड़ा देना या बदल देना अनन्त संसार का कारण माना जाता है। अपनी हठ की पुष्टि के लिए ऐसा कार्य करना उचित नहीं है सत्यान्वेषियों को पर्युषणा पर्व जैसे धार्मिक पर्व के व्याख्यान में ऐसी उन्मार्ग की प्ररूपणा कदापि नहीं करनी चाहिये।

२५—श्रीहरिभद्रसूरिजी महाराज विरचित—आगमोदय समिति की तरफ से छपी हुई “दशवैकालिक” सूत्र की बड़ी टीका के पृष्ठ २३७ में आठवें अध्ययन की तेपन की गाथा में धर्म कथा विधि संबंधी ऐसा पाठ है—

“नारीणां, स्त्रीणां न कथयेत्कथां, शङ्काददोषप्रसङ्गात्, औचित्यं
विज्ञाय पुरुषाणां तु कथयेत्, अविचित्तायां नारीणामपीति ।”

इस पाठ का भावार्थ ऐसा है कि साधु को स्त्रियों की सभा में धर्मकथा नहीं करनी चाहिये, केवल स्त्रियों की सभा में धर्मकथा करने पर लोगों को शङ्का का स्थान होता है और ब्रह्मचर्य हानि आदि अनेक दोषों का प्रसङ्ग प्राप्त होता है, इसलिये साधु स्त्रियों की सभा में धर्मकथा न कहे परन्तु पुरुषों की परिषदा साथ में हो तो धर्मकथा कह सकता है, यहां पर धर्मकथा कहने से धर्मदेशना समझना चाहिये, इसी पाठ का आशय लेकर “हीर प्रश्नोत्तराणि” में श्री हीरविजयसूरिजी महाराज ने खुलासा कर दिया है कि—साधु अकेली स्त्रियों की परिषदा में व्याख्यान नहीं बांचे, इसी तरह साध्वी भी केवल पुरुषों की परिषदा में व्याख्यान नहीं बांचे, इसका आशय यही निकला कि—साधु हो अथवा साध्वी स्त्री, पुरुष दोनों की सम्मिलित सभा में व्याख्यान बांच सकते हैं “हीर-प्रश्नोत्तराणि” का पाठ उपर लिख चुके हैं।

२६—जो महाशय पुरुष प्रधान धर्म समझ कर साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करते हैं, उन्हीं की भूल है। क्योंकि साध्वी व्याख्यान बांचकर धर्मोपदेश से अनेक भव्य जीवों का उद्धार करे, उसमें पुरुष प्रधान धर्म को कोई हानि नहीं हो सकती। बहुत वर्षों की दीक्षा ली हुई और पंढी लिखी विदुषी साध्वी भी अभी के दीक्षा लिए हुए साधु को वंदना करती है उनका बहुमान और विनय व्यवहार करती है। यह वन्दना व्यवहारादि का विषय अलग है, और भव्य जीवों को धर्मोपदेश देकर सन्मार्ग में लाना अलग विषय है। अतः पुरुष प्रधान धर्म मान्य होने पर भी साध्वी द्वारा व्याख्यान बांचकर धर्म मार्ग में प्रवृत्ति कराना उपकार करना किसी भी प्रकार से उसमें बाधा कारक नहीं है। इसलिये निष्प्रयोजन बहाना बतलाकर साध्वी को व्याख्यान बांचने का निषेध करना उचित नहीं है।

२७—आचारारङ्ग, दशवैकालिक, कल्पसूत्र, निशीथसूत्र, और बृहत्कल्पसूत्र आदि अनेक आगमों में “भिक्षु वा भिक्षुणि वा” अथवा “निगंथं वा निगंथिणं वा” इत्यादि पाठों में साधु के समान ही साध्वियों के लिए भी पंच महाव्रत लेकर सत्रह प्रकार का संयम पालन करते हुए तथा बारह प्रकार का तप सेवन करके यावत् सर्व कर्मों का क्षय करके मोक्ष प्राप्ति का समान अधिकार बतलाया है, केवल पुरुष प्रधान धर्म होने से साधु का नाम प्रथम ग्रहण किया है पश्चात् साध्वी का नाम ग्रहण किया है।

देखिये—आगमोदय समिति की तरफ से प्रकाशित बड़ी टीका सहित “दशवैकालिक” सूत्र चौथा अध्ययन के छपे हुए पृष्ठ १५१, १५२ में “से भिक्षु वा भिक्षुणि वा” इत्यादि पाठ की व्याख्या करते हुए श्री हरिभद्रसूरिजी महाराज ने इस प्रकार लिखा है—

“स योऽसौ महाव्रतयुक्तो, भिक्षुर्वा भिक्षुकी वा आरम्भपरित्यागाद्धर्म-
कायपालनाय भिक्षुणीशीलो भिक्षुः, एवं भिक्षुवर्षि, पुरुषोत्तमो धर्म

इति भिक्षुर्विशेष्यते, तद्विशेषणानि च भिक्षुक्या अपि द्रष्टव्यानीति, ”

इस पाठ में महाव्रत सहित साधु अथवा साध्वी आरम्भ के त्यागी अपने धर्म काय रूपी शरीर का भिक्षा वृत्ति से पालन करने वाले साधु होते हैं, वैसे ही साध्वी भी होती है। पुरुष प्रधान धर्म होने से प्रथम साधु का नाम ग्रहण करके जो विशेषण कर्तव्य साधु के लिए बतलाये गये हैं, वे ही विशेषण कर्तव्य साध्वी के लिये भी समझ लेने चाहियें। यहाँ पर टीकाकार ने खुलासा कथन कर दिया है कि-पुरुष प्रधान धर्म होने से प्रथम साधु का नाम लेकर पीछे साध्वी का नाम लिया है परन्तु संयम पालन का कर्तव्य सब समान रूप से इस सूत्र में कथन किया है। इसलिए पुरुष प्रधान धर्म कहने पर भी साधु की तरह साध्वी भी धर्मदेशना दे सकती है। साध्वी की धर्मदेशना से पुरुष प्रधान धर्म में कोई हानि नहीं हो सकती।

इसी प्रकार “सूयगङ्गां” सूत्र चौथा अध्ययन आगमोदय समिति का प्रकाशित पृष्ठ १०५ पहिली पुटी की प्रथम पंक्ति में भी ऊपर मुजब ही इसी आशय का पाठ है।

२८—देखिये फिर भी इसी सूत्र के प्रथम अध्ययन में बारह प्रकार के तप के अधिकार में अभ्यन्तर तप की व्याख्या करते हुए स्वाध्याय के वाचना, पृच्छना, परावर्तना, अनु-प्रेक्षा और धर्मकथा ऐसे पांच प्रकार के भेद बतलाए हैं, जिसमें धर्मकथा का लक्षण संबंधी छपी प्रति के पृष्ठ ३२ में इस प्रकार पाठ है—

“धम्मकहाणाम—जो अहिंसाइ लक्खणं सवण्णूपणीअं धम्मं अणुयोगं वा करेई एसा धम्मकहा”

इसका भावार्थ ऐसा है कि—भव्य जीवों के आगे सर्वज्ञ भगवान् की कथन की हुई अहिंसादि लक्षण वाली धर्मकथा करना अथवा अहिंसादि लक्षण सर्वज्ञ भगवान् की कथन की हुई वाणी की व्याख्या करना यह धर्मकथा नामक स्वाध्याय का पांचवां भेद कहा जाता है।

भाव सहित बारह प्रकार के तप करने वाले साधु साध्वी आराधक होते हैं, ११ अंग आदि सूत्रों की स्वाध्याय साधु साध्वियों को हमेशा करने की आज्ञा है। स्वाध्याय का पांचवां भेद धर्मकथा है, धर्मकथा साधु-साध्वी दोनों को करने की कही है, भव्य जीवों को सूत्रों का अर्थ सुनाना धर्मदेशना देना यही धर्मकथा कही जाती है, इस न्याय से साधुओं की तरह उपरोक्त शास्त्र प्रमाणानुसार साध्वी भी श्रावक श्राविकाओं को धर्मकथा सुना सकती है, ये बात जिनाज्ञानुसार है। इसलिए साध्वियों को श्रावक-श्राविकाओं के

आगे धर्मकथा का निषेध करने वाले जिनाज्ञा का उत्थापन करने वाले ठहरते हैं।

२९—“दशवैकालिक” सूत्र का पाँचवाँ अध्ययन, बड़ी टीका सहित छपे हुए पृष्ठ १८४ में दूसरे उद्देशे की आठवीं गाथा की टीका का पाठ इस प्रकार है—

किं च “गोअरग” त्ति सूत्रं, गोचराग्रप्रविष्टस्तु भिक्षार्थं प्रविष्ट इत्यर्थः
‘न निषीदेत् नोपविशेत् क्वचिद् गृहदेवकुलादौ संयमोपघातादिप्रस-
ङ्गात् “कथां च” धर्मकथादिरूपां न प्रवर्ध्नीयात् प्रबन्धेन न कुर्यात्,
अनेनैकव्याकरणैक-ज्ञातानुज्ञामाह, अत एवाह-स्थित्वा कालपरिग्रहेण
संयत इति, अनेषणाद्वेषादिदोषप्रसंगादिति सूत्रार्थः ॥ ८ ॥

इस पाठ का भावार्थ ऐसा है कि—गौचरी गए हुए साधु-साध्वी को गृहस्थों के घरों में देवकुलादि में बैठना नहीं कल्पता है, वहाँ पर लोगों का अति परिचय होने से संयम में बाधा पहुँचती है, और वहाँ पर लोगों को सुनाने के लिए व्यवस्थासर धर्मकथा धर्म देशना न करें। कदाचित् खास कारण हो तो एक प्रश्न का उत्तर या एक गाथा का अर्थ संक्षेप से कह दें, परन्तु बैठकर विस्तार से न कहें। जिस प्रकार “बृहत् कल्प” सूत्रका पाठ ऊपर में बतलाया जा चुका है उसमें साधु-साध्वियों को धर्मकथा करने का समान अधिकार है उसी ही अभिप्रायानुसार श्री हरिभद्रसूरिजी महाराज ने भी ऊपर की टीका के पाठ में साधु-साध्वियों को धर्मदेशना का समान अधिकार ही बतलाया है।

दशवैकालिक सूत्र का पहिला अध्ययन, चौथा अध्ययन, पाँचवाँ अध्ययन और आठवाँ अध्ययन की टीका के चारों पाठों के अनुसार और “संबोधप्रकरण” की गाथा जो ऊपर में बतला चुके हैं, इस प्रकार श्री हरिभद्रसूरिजी महाराज ने उपरोक्त पांचो प्रमाणों के अनुसार, साधु-साध्वियों को धर्मदेशना (व्याख्यान बाँचने) का समान अधिकार बतलाया है। दशवैकालिक सूत्रानुसार साधु-साध्वी दोनों को अपने संयम की आराधना करने की है संयम के साथ बारह प्रकार का तप भी सेवन किया जाता है। तप में स्वाध्याय की जाती है और स्वाध्याय रूप तप में ही धर्मदेशना दी जाती हैं। ये अनादि सिद्ध नियम हैं। इस नियमानुसार साधुओं की तरह साध्वियाँ भी धर्मदेशना देने की अधिकारिणी सिद्ध हैं। इसलिए साध्वियों को धर्मदेशना देने का कोई भी निषेध नहीं कर सकता।

३०—फिर भी देखिये साधु-साध्वियों को पांच समितियों का पालन करने की भगवान् की आज्ञा है। उसमें दूसरी भाषा समिति अर्थात्—उपयोग पूर्वक अपनी आत्मा को और दूसरे प्राणियों को हितकारी मधुर वचन बोलने वाले साधु-साध्वी भगवान् की आज्ञा

के आराधक होते हैं। यह बात शास्त्रानुसार सर्वमान्य प्रत्यक्ष सत्य है। इस ही के अनुसार साध्वी भी भव्यजीवों के आगे उनके हितकारी उपकार करने वाली शुद्ध भाषा समिति सहित सूत्रार्थ का व्याख्यान सुनावें तो वह साध्वी भगवान् की आज्ञा की आराधक ठहरती है। जिसपर भी जो महाशय साध्वी को धर्मोपदेश देने की मनाई करते हैं, वे लोग प्रत्यक्ष ही शास्त्रों की बातों का उत्थापन करने वाले ठहरते हैं।

३१—साध्वियों को केवलज्ञान प्राप्त करके मोक्ष में जाने वाली मानते हैं तब क्या साध्वी का व्याख्यान मोक्ष से भी अधिक महत्व का है? कि-जिसका निषेध करते हैं। यहाँ निषेध करने वालों की बुद्धि पर हमें दया आती है कि—वे साध्वियों को अनन्त ज्ञानी और मोक्ष प्राप्ति करने वाली मानकर भी उनको भव्यजीवों के आगे उपदेश देने का निषेध करते हैं। पुरुष प्रधान धर्म मानकर भी साध्वियों का व्याख्यान बांचने का अनादि सिद्ध अधिकार है। उसको निषेध करना किसी प्रकार भी उचित नहीं है।

३२—जैन शासन में पुरुष प्रधान धर्म होने से शास्त्रों में जगह जगह पर साधु के नाम से जो जो क्रिया की बातें बताई हैं उसके अनुसार साध्वियों के लिए भी यथायोग्य वेही क्रिया की बातें समझ लेनी चाहिये। जैसे—श्रमणसूत्र में “चउहिं विकहाहिं इत्थि-कहाए, भत्तकहाए, देसकहाए, रायकहाए” इस पाठ में साधु के लिए स्त्रीकथा का निषेध किया है और येही पाठ साध्वियाँ भी बोलती हैं तब “इत्थि कहाए” के स्थान में पुरुषकथा न करने का अर्थ लिया जाता है, इसी प्रकार श्रावक के “वन्दित्ता” सूत्र में भी “चउत्थे अणुद्वयंमि निचं परदारगमणविरईओ” इस पाठ में श्रावक के चौथे अनुव्रत में हमेशा परस्त्री का त्याग बताया है, और येही पाठ श्राविकायें भी बोलती हैं, उनके लिए चौथे अनुव्रत में हमेशा पर पुरुष के त्याग करने का अर्थ समझ लिया जाता है, इसही प्रकार जहाँ जहाँ साधु श्रावक के लिए जो जो अधिकार आये हों वहाँ वहाँ साध्वी तथा श्राविका के लिए भी यथा योग्य समझ लिये जाते हैं, इस न्यायानुसार जिस शास्त्र में साधु के लिए धर्मदेशना देने का विधान आया हो उसके अनुसार ही साध्वी के लिए भी धर्मदेशना देने के लिए उन्हीं प्रमाणों को उसी अधिकार का समझ लेना चाहिए।

३३—फिर भी देखिये—अन्य दर्शनीय लोगों ने जब कई तरह के नियम बनाकर वेद पढ़ने आदि के स्त्रियों के स्वाभाविक अधिकार छीन लिए थे और उन्हीं को अपने नीचे दबा रक्खा था, कई बातों में सर्वथा परवश बना दिया था तब उस परवशता का नाश करके श्री महावीर भगवान् ने स्त्रियों को पंच महाव्रत-संयम लेना, अग्यारह अंग आदि मूल आगमों श्री पढ़ना, स्वाध्याय करना और अपने संयम पालन करते हुए यावत् मोक्ष पहुँचने तक का पुरुषों के समान अधिकार बतलाया है। ऐसे उदार और न्याय संपन्न सर्वज्ञ

बीतराग के जैन शासन में साध्वी समाज को धर्मोपदेश देकर दूसरों के कल्याण करने का साधुओं के समान ही अधिकार है, जिस पर भी अभी कई अनसमझ लोगों को यह बात समझ में नहीं आई है, उन्हींको ऊपर में जो जो शास्त्रों के प्रमाण हमने बतलाये हैं, उन्हीं पर दीर्घ दृष्टि से विचार करके अपनी भूल सुधारना और सत्य बात ग्रहण करना उचित है। ग्यारह अंग मूल सूत्रों का पढ़ना, उसका अर्थ सीखना, उस मुजब अपना आत्मकल्याण करना यह तो लाभ का हेतु कहना और उन्हीं सूत्रार्थ को दूसरे भव्यजीव—श्रावक आदि को सुनाकर उन्हींको अपनी आत्मा के कल्याण का मार्ग बतलाना, इसमें अलाभ पाप दोष बतलाना यह कैसा भारी अन्याय है इसका विचार सज्जन पाठक अपने आपही कर लें।

३४—जो महाशय ऐसा कहते हैं कि “याकिनी महत्तरा” साध्वी ने हरिभद्र भट्ट को “चक्कीदुग्ग” इत्यादि एक गाथा का अर्थ न बतलाया तो फिर साध्वी सभा में व्याख्यान करके सूत्रों का अर्थ कैसे बतला सकती है। ऐसी शंका भी अनुचित है। क्योंकि—वह साध्वी अकेली थी और शाम का समय था। हरिभद्र भट्ट ने रास्ते चलते यह पूछा था, वह भी अकेला था और अन्य मतावलम्बी था और अपरिचित भी था उसके साथ अकेली साध्वी को शास्त्रीय वार्तालाप करना उचित नहीं था, अतः उस साध्वी ने हरिभद्र भट्ट को एक गाथा का अर्थ न बतलाया, परन्तु गुरु महाराज के पास में जाकर समझ लेने का कहा, किन्तु अभी साध्वी व्याख्यान बांचेगी वह तो समुदाय में बांचेगी, इसलिए अप्रासंगिक अकेले व अन्य मतवाले हरिभद्र भट्ट का दृष्टान्त बतलाकर हजारों श्रावक-श्राविकाओं के धर्म श्रवण में अन्तराय डालना उचित नहीं है।

जिस जगह आचार्य, उपाध्याय और अपने गुरु आदि बड़े पुरुष विराजमान हों और वहां पर सामान्य साधु गौचरी आदि के लिए गया हो वहां उसे कोई श्रावक-श्राविकादि प्रश्न पूछे तो अपने बड़े पुरुषों के पास जाकर समाधान करने के लिये कह देवे, किन्तु आप वहां अपनी पंडिताई बतलाने के लिए प्रश्न का उत्तर न देवे, इस प्रकार बड़े पुरुषों की विनय भक्ति बहुमान की मर्यादा है इसी प्रकार से याकिनी साध्वी ने हरिभद्र भट्ट को एक गाथा का अर्थ न बतलाकर अपने आचार्य महाराज के पास जाकर समझने का कह दिया, यह उसकी अपने पूज्य पुरुषों के प्रति विनय भक्ति और बहुमान की मर्यादा व बुद्धिमत्ता थी। इस बातका भावार्थ न समझ कर साध्वियों को श्रावक-श्राविकाओं की सभामें व्याख्यान बांचने का निषेध समझ रक्खा है, यह उनकी बड़ी भूल है।

हरिभद्रभट्ट ही दीक्षा लेकर श्रीहरिभद्रसूरिजी महाराज हुए हैं उन्हींने अपने बनाये “संबोध प्रकरण” में तथा “दशवैकालिक” सूत्र की बड़ी टीका में साधु के समान

साध्वियों को भी व्याख्यान बांचने का समान अधिकार बतलाया है, उन्हींके पांच प्रमाण ऊपर में बतला दिये गये हैं। इसलिए श्रीहरिभद्रसूरिजी का और याकिनी महत्तरा का नाम लेकर साध्वी को व्याख्यान बांचने का निषेध करने वाले बड़ी भूल करते हैं।

३५—श्रीजयतिलकसूरिजी महाराज का बनाया हुआ श्री “महाबल मलयसुंदरी चरित्र” जो कि जामनगर से प्रकाशित हुआ है। उसके पृष्ठ १९२-१९३ में ऐसा पाठ है—

इतश्चामलचारित्रा साध्वी मलयसुंदरी ।

एकादशांगतत्वज्ञा प्रतिबोधपरायणा ॥ ८४ ॥

तप्यमाना तपस्तीव्रं कर्म-मर्म द्विदोयता ।

क्रमोत्पन्नावधिज्ञाना गुरुणिः श्रीमहत्तरा ॥ ८५ ॥

सत्संदेह समांसीह जघानार्क प्रभेवसा ।

वित्रस्तकुनयोल्का भव्यांभोज प्रबोधिका ॥ ८६ ॥

महाबल मुनेर्ज्ञात्वा निर्वाणं तनयं निजं ।

प्रबोधयितुमायाता पुरे तत्र महत्तरा ॥ ८७ ॥

वसतावुचितायां सा स्थिता साध्वी समन्विता ।

राज्ञाशतबलेनैत्य महाभक्त्या च वंदिता ॥ ८८ ॥

आलापितो महाराजः प्रसन्नतनया तया ।

गिरा मधुरया श्रोतु श्रवणामृत तुल्यया ॥ ८९ ॥

पिता तव नराधीश महासत्त्व शिरोमणिः ।

उपसर्गात्स्त्रियास्तस्या- प्रपदे शिवसंपदं ॥ ९० ॥

सर्वं पुत्र कलत्रादि त्यज्यते यस्य हेतवे ।

सख्ये च महादुःखं तपोलोचक्रियादिकं ॥ ९१ ॥

दुर्लभं यदि तत्प्राप्तं स्थानं शाश्वतमुत्तमं ।

त्यक्तो भवश्च पित्राते शोकोऽपि ततःकथं ॥ ९२ ॥

महानिधानमाम्नाति यद्यभीष्टो जनो निजः ।

विजृम्भते महाशोको वदं किं वा महोत्सवः ॥ ९३ ॥

सुदुस्सहामि पीडापि न चिन्त्या च पितुस्त्वया ।

प्रहारात्र सहते किं जयश्री लंघटा भटाः ॥ ९४ ॥

साधयन्तोऽथवा बिद्यां नरा दुःखं सहन्ति वै ।

सिद्धिरत्यद्भुतापेन बिना कष्टं न जायते ॥ ९५ ॥

तातपादानतानैव कर्तव्येति च नाऽधृतिः ।

जनकाराथकासक्तो यत्वं प्राग्धुनापि च ॥ ९६ ॥

ताद्विमुंच पितुः शोकं परिभावय संमृतिं ।

परित्राणं न शोकेन किंचिद्भवति देहिनां ॥ ९७ ॥

भवं दुःखालयं वृद्धिं संगमं स्वप्नं सन्निभं ।

लक्ष्मीं विद्युल्लतालोलां जीवितं बुद्बुदोपमं ॥ ९८ ॥

यदि युष्माद्दशोप्येवं गुरुशिक्षाविचक्षणः ।

शोकं कुर्वन्ति तद्वैर्यं विवेकोऽपि कयास्यति ॥ ९९ ॥

एवं धर्मोपदेशैः स नरेन्द्रो बोधितस्तथा ।

संविभ्रोगतशोकश्च लग्नोधर्मे विशेषतः ॥ १ ॥

नित्यं महत्तरापादान् वन्दतेस्म नरेश्वरः ।

उपदेशान् शृणोतिस्म शासनोदयकारिणः ॥ २ ॥

३६—इस उपर के पाठ का भावार्थ श्री कान्तिविजयजी का बनाया हुआ “श्री महा-बल मलयसुंदरीरास” जो कि श्रीवर्क भीमसींह साणेक द्वारा प्रकाशित हुआ है। उसकी मुद्रित पुस्तक के पृष्ठ ३१३-३१४ में ऐसा पाठ है—

॥ ढाल ॥ तड्तासिमी ॥ हूँ दासी राम तुम्हारी ९ देशी ॥

एहवे निर्मल चरित पविता, सत्य शील संतोष विचिता ।

पालंती व्रत एकचित्त, साध्वी मलका तप जुता ॥ होराज ॥ १ ॥

महासती धुर सोहे, भुतधर्मे भवि पडिबोहे ॥ होराज ॥ म० ॥

एकादश अंगनी जाण, पामी शुभ अवधिनाण ।

भावंती थिर अप्पाण, संयम तव योग विहाण ॥ होराज ॥ २ ॥

संदेह भविकना टाले, कुमतादिकना मदगाले ।
 एक अवसर अवधे भाले, महाबल निर्वाण निहाले ॥ होराज ॥ ३ ॥
 निज नंदन प्रतिबोधेवा, भवताप दुरंत हरेवा ।
 आवी तिण पुरी ततखेवा, होवे साधु ने धर्मनी देवा ॥ होराज ॥ ४ ॥
 साधुयोग्य बसतीने ठामें, पशु पंडन रहित सुधामें ।
 साध्वी ने ठाण अभिसामे, बिटी रही आई सुकामे ॥ होराज ॥ ५ ॥
 शतबल भूपत अति भक्ते, वांटे श्रावकनी युक्ते ।
 समजावा साध्वी युगते, जिण थी पामे वली मुक्ते ॥ होराज ॥ ६ ॥
 राजेन्द्र पिता तुज शूरो, उपशम संवेगे पूरो ।
 सत्य साहस शौच सनूरो, पाम्यो शिवसुख मह भूरो ॥ होराज ॥ ७ ॥
 उपसर्ग्यो कनकवतीये, न करयुं मन कलुष व्रतीये ।
 भवसागर तरतां तीये, अवलंबन दीधूं मीये ॥ होराज ॥ ८ ॥
 धन पुत्र कलत्र गृहभार, जस कारण तजिये संसार ।
 तप लोच क्रिया व्यवहार, साधीजे विविध प्रकार ॥ होराज ॥ ९ ॥
 सेवे जे गिरि वन घांटा, सहिये वचन कटुकना कांटा ।
 उपसर्ग उरगनी आंटा, खमीये तई धीरजना सांटा ॥ होराज ॥ १० ॥
 दुर्लभ ते पद तातें लांधू, नीगमीयूं भव भय बांधू ।
 हवे कां मन शौंके बांधूं, करे कांई वयुष ए आंधूं ॥ होराज ॥ ११ ॥
 कृतकृत्य हुआ मुनिराय, तिणें हर्ष तणा ए उपाय ।
 ते माटे अहो महाराय, कांई शोक करे एणे ठांय ॥ होराज ॥ १२ ॥
 पोतानो बाल्हो कोई, निधिपामे सहसा सोंई ।
 तिहा शोक के हर्षज होई, कहे हियडे विचारी जोई ॥ होराज ॥ १३ ॥
 बिश्वानर पीडा तातें, सांसही होशे एह बांतें ।
 चिंता म करे तिलमातें, जय अराधि खिति सहै गातें ॥ होराज ॥ १४ ॥
 साधकनर विद्यासाधे, पहेलुं तिहा दुःख सहै बोधे ।
 निज कारज सिद्धि आराधे, तब आयन फलसुखलाधे ॥ १५ ॥

पहेलुं दुःख सघले दीसे, पाछे सुख संभव हीसे ।
 इम जाणीने विहवा बीसे, मन नाखे शोक मां कीसे ॥ १६ ॥
 भेट्या नहि चरण पिताना, मत कर इमपरि चिंताना ।
 पहेली पर हवणा दाना, तुज भक्तिना गुण नहि छाना ॥ १७ ॥
 शोक सूकीने हवे भूप, संसारनो भावी सरूप ।
 हृदधारी विवेक अनूप, तज दूरे सह भवकूप ॥ १८ ॥
 दुखसागर ए संसार, संगम सुपना अनुकार ।
 लखमी जिम बीज संचार, जीवि बुद-बुदे अणुहार ॥ १९ ॥
 तुज सरिखा जे इम करिशे, शोकाकुले हियहुँ भरशे ।
 बापडलो किंहा संचरशे, धीरज धानक विण फिरशे ॥ २० ॥
 इम धर्मतणो उपदेश, निसुणी प्रतिबुध्यो नरेश ।
 छंडे सविशोक कलेशा, संवेग लह्यो सुविशेष ॥ २१ ॥
 प्रणमे नित्य-नित्य भूपाल, महत्तरिका चरण त्रिकाल ।
 सङ्ग्रीसर्भा ए कही ढाल, चोथे खंडे “कान्ति” रसाल ॥ २२ ॥

दोहाः—

महत्तरिकाना मुखथकी सुणे धर्म उपदेश ।
 करे महोन्नति धर्मनी, धर्म धुरीण नरेश ॥

देखिये ऊपर दिये हुए चरित्र के पाठ से विदित होता है कि—मलयसुंदरी साध्वी निर्मल चारित्र पालन करती हुई, ग्यारह अंगों की पढ़ने वाली तत्त्वज्ञा, प्रतिबोध देने में परायण, बहुत कठिन तप करके कर्मक्षय करने में सावधान होने से अवधिज्ञान पाया था। जिससे लोगों के संशय रूपी अंधकार को नाश करने में सूर्य समान प्रभाववाली हुई थी। और अन्य मिथ्यात्वियों का मान उतारनेवाली तथा भव्य जीव रूपी कमलों को प्रतिबोध करनेवाली थी। उस साध्वी ने राजा को बहुत विस्तार से धर्मोपदेश देकर प्रतिबोध दिया था। इससे राजा हमेशा उस साध्वी के चरण कमलों को वन्दना करता था और जैन शासन की उन्नति करने वाला धर्मोपदेश हमेशा सुनता था। इसका विशेष विवरण रास बनानेवाले श्रीकान्तिविजयजी महाराज ने भाषाबद्ध रचना में खुलासारूप से लिख दिया है जिससे यहां पर फिर अधिकरूप से लिखने की आवश्यकता नहीं समझी गई है।

३७—ऊपर चरित्र के पाठ में “तत्त्वज्ञा” “प्रतिबोध परायणा” “सत्सन्देहतमासीह जघान्यकप्रमेव सा” “बिन्नस्त कुनयोलूका भव्याम्भोजप्रबोधिका” इत्यादि तथा रास के पाठ में श्रुतधर्मे पडिबोहे होराज ॥१॥ “सन्देह भविकना टाले” कुमतादिकना मद गाले। इत्यादि वाक्यों से चरित्रकारने एवं रास रचयिता ने मलयसुंदरी साध्वी को अन्य भव्यजीवों को भी धर्मदेशना देनेवाली ठहराई है।

३८—इस प्रकार प्रसंगवश प्रत्येक अवसर पर साध्वियों ने पुरुषों को और स्त्रियों को अनेकवार धर्मोपदेश दिया है। जिसका “ज्ञाताजी” “उतराध्ययन” “निरयावली” आदि अनेक सूत्र तथा चरित्र प्रकरण आदि में बहुत शास्त्रीय प्रमाण स्थान स्थान पर मिलते हैं। जिस पर भी ज्ञानसुंदरजी आदि कई महाशय कहा करते हैं कि—साध्वी के व्याख्यान बाँचने की कुप्रथा करीब पचास-साठ वर्षों से नवीन प्रचलित हुई है। किसी भी शास्त्र में साध्वी को व्याख्यान बाँचने की आज्ञा नहीं है साध्वी अगर व्याख्यान बाँचे तो तीर्थंकर गणधर पूर्वाचार्य व शास्त्रों की मर्यादा भंग करने की अपराधिनी ठहरती है और उनका व्याख्यान सुननेवाले श्रावक भी दोषी ठहरते हैं। इत्यादि अनेक तरह की मिथ्या बातें बनाकर भोले जीवों को उन्मार्ग में डालते हैं। हम ऊपर वृहत्कल्प सिद्ध प्राभृत व नन्दीसूत्रटीका आदि के शास्त्रीय प्रमाण बतला चुके हैं। उन सब प्रमाणों से साध्वियों को व्याख्यान बाँचने की आज्ञा अनादिसिद्ध साबित है।

३९—कई महाशय साध्वी को व्याख्यान बाँचने का निषेध करने के लिए “जीवानुशासन” ग्रन्थ का यह प्रमाण बतलाते हैं कि—

मुद्ध जणछेत्तसुद्धबोहसस्सविद्वणदक्खसमणीओ ईईओ वियकाओ वि अडंतिधम्मं कहं तीओ ॥ १८१ ॥

व्याख्या—मुग्धजनाः स्वल्पबुद्धिलोकाः त एव क्षेत्राणि बीज वपन-भूमयस्तेषु शुभबोधः प्रधानाशयः स एव सस्यं धान्यं तस्य विद्ववणं विनाश करणं तत्र दक्षाः पटव्यः प्राकृतत्वाच्चात्र विभक्तिलोपः श्रमण्यः आर्थिका इतय इव तिङ्गाद्या काश्चन न सर्वा अटन्ति ग्रामादिषु चरन्ति धम्मं दानादिकं कथयन्त्यो ब्रुवाणा इति गाथार्थः। एतदपि निराकर्तुमाह

एगंतेणं वि य तं न सुंदरं जेण ताणंपि पडिसेही ।

सिद्धं तदेसणाए कप्पट्टिय एव गाहाए ॥ १८२ ॥

व्याख्या—एकान्ते नैव सर्वथा तद्धर्मकथनं न नैव सुन्दरंभव्यम्,

येनतासां साध्वीनां प्रतिषेधो निराकरणं सिद्धान्त देशनाया आगम कथ-
नस्य । कथा प्रतिषेधः ? कल्पस्थितयैव गाथयेत्यर्थः कल्पगाथा मेवाह

कुसमय सुईण महणो विवोहओ भविय पुंडरीयाणं ।

धम्मो जिणपन्नतो पकप्पजइणा कहेयव्वो ॥ १८३ ॥

व्याख्या—कुसमय श्रुतीनां कुसिद्धान्तमतीनां मथनो विनाशकः,
विवोधको विकाशको भव्यपुण्डरीकाणां मुक्तियोग्यप्राणिशतं पेत्राणां
धर्मो दानादिको जिनप्रज्ञप्तो मुनीन्द्रगदितः कल्पयतिना निशीथज्ञ
साधुना कथयितव्यो न पुनः साध्व्येतिहृदयमिति गाथार्थः ननु यदि तासां
सदीयते, ततोनिन्द्यंतद्धर्म कथनमित्याह—

संपइ पुणो न दिज्जइ पकप्पगंधस्स ताण सुत्तत्थो ।

जइया विय दिज्जंतो तइया विय एस पडिसेहो ॥ १८४ ॥

व्याख्या—साम्प्रतमधुना पुनः नैव दीयते वितीर्यते प्रकल्प ग्रन्थस्य
निशीथस्थतासां आर्थिकाणां सूत्रार्थः सूत्रेण पद्धत्या साहितोऽर्थोऽभिधेयः
सूत्रार्थ उभयमिति हृदयम् यदापि वा दीयते वितीर्यतेस्म, तदापि च
तस्मिन्नपिकाले एष व्याख्यान करण लक्षणः प्रतिषेधो निवारणमितिगाथार्थः
अमुमेवार्थं दृष्टान्तपूर्वकं दर्शयन्नाह—

हरिभद्रधम्म जणणीए किंच जाइणि पवत्तिणीए वि ।

एगो वि गाहत्थो नो सिट्ठो मुणिय तत्ताए ॥ १८५ ॥

व्याख्या—सूचनात्सूत्रस्य हरिभद्रसूरिधर्मजनन्यापि धर्मदात्रीत्वेन
प्रतिपन्नमात्रा किञ्चाभ्युच्चये याकिनी प्रवर्तिन्या एतन्नाममहत्तरया न केष-
लमन्याभिरित्यपि शब्दार्थः एकोऽपि च गाथार्थोऽभिधेय आस्तां प्रभूत
इत्यपेक्षार्थो नो नैव शिष्टः कथितो मुणिततत्त्वया ज्ञातपरमार्थया तथा च
“चक्कीदुगं हरिपणगं” इत्यादि गाथायाः स्वार्थं पृष्टा हरिभद्रभट्टेन, न च तया
कथितः, इतिसुप्रतीतोऽयमर्थः । इति गाथार्थः एवं ज्ञाते जीवोपदेशमाह—

बहु मन्त्रसु मा चरियं अमुणियतत्ताण ताण ता जीव ।

जइ सं निवारियाओ ता बारसु महुवक्केण ॥ १८६ ॥

व्याख्या—बहु मन्यस्व भव्यामिदमितिमंस्थाः, मा इति निषेधे, चरितं धर्मकथन लक्षणम्, अमुणि त तत्त्वानाम् अविदित परमार्थानाम् तासां आर्थिकाणाम् तस्माज्जीव । आत्मन् ! यदि विकल्पार्थः, तिष्ठन्ति सं निवारिताः निषिद्धाः ततो वारय निषेधय, मधुर वाक्येन—कोमल वच-
सेति गाथार्थः ।

इसका भावार्थ ऐसा है कि—अल्पबुद्धिवाले भोले जीव रूपी क्षेत्रों में शुभ बोध रूपी श्रेष्ठ धान्य को नाश करने वाली टिड्डादि ईति समान कई एक साध्वियाँ परन्तु यहाँ पर सर्व साध्वियों का ग्रहण नहीं करना, वे साध्वियें ग्रामादि में विचरती हैं और दानादि धर्म कथा कहती फिरती हैं ।

साध्वियों को धर्म देशना का कथन करना एकान्त से सर्वथा अच्छा नहीं है । आगमों का सुन्दर कथन करना अर्थात् शास्त्रों की देशना देना (तासां) अर्थात् उन चैत्य वासिनी साध्वियों के लिए निषेध किया है ।

कुशास्त्रों की मति को विनाश करनेवाला तथा मुक्तिजाने योग्य भव्य जीव रूप पुण्डरीककमलों को विकाश करनेवाला जिनेन्द्र कथित दानादि धर्म निशीथ सूत्रको जानने वाले साधु को ही कहना योग्य है, किन्तु साध्वियों को नहीं वर्तमान काल में उन साध्वियों को प्रकल्प ग्रन्थ का अर्थात् निशीथ सूत्र और उसका अर्थ नहीं दिया जाता, पहले के काल में दिया जाता था तब भी उसका व्याख्यान करने का निषेध था, इसही विषय में दृष्टान्त कहते हैं हरिभद्रसूरिजी को उनकी माता याकिनी महत्तरासाध्वी ने “चकीदुगं हरिपणं” इत्यादि एक गाथा का अर्थ नहीं बताया तो फिर अधिक बताने की बात ही क्या है ।

इसी प्रकार तत्व को नहीं जानने वाली जो साध्वियाँ धर्मकथा की देशना देती हैं उनको मधुर वाणी से निषेध करना यह जीवानुशासन के पाठ का सारांश है ।

अब यहाँ पर उपर के पाठ की समीक्षा करते हैं । जीवानुशासन में साध्वियों को ग्रामादि में विहार करना तथा दानादि का धर्मोपदेश देना ये दोनों बातें भव्यजीवों को नुकसान करनेवाली होने से इनका निषेध किया है । इसका भावार्थ समझे बिना सर्व साध्वियों को धर्मोपदेश देने का निषेध करने वालों की बड़ी भूल है, क्योंकि यह अधिकार उस समय की चैत्यवासिनी भ्रष्टाचारी साध्वियों के लिए ग्रन्थकार ने कहा है इस ग्रन्थ में

उस गाथा की टीका में खुलासा कथन कर दिया है, कि अभी उन साध्वियों को निशीथसूत्र अर्थ सहित नहीं पढ़ाया जाता किन्तु पहले पढ़ाया जाता था और उस समय गुजरात आदि देशों में प्रायः चैत्यवासिनी वेशधारिणी साध्वियाँ श्री और उन्हीं का अधिकतर संयम धर्म गिरा हुआ था ऐसी दशा में उस समय की उन साध्वियों को निशीथसूत्र आदि पढ़ने की मनाई की गई तथा ग्रामानुग्राम विहार करने की और धर्मदेशना देने की मनाई की गई जो उन्हीं के कर्तव्यों के अनुसार उचित ही था। इस बात का भावार्थ समझे बिना शुद्ध संयमी साध्वियों को निशीथसूत्र पढ़ने की तथा ग्रामादि में विहार करने का और धर्मदेशना देने का निषेध करना सर्वथा अनुचित है।

४५—जो महाशय “एकान्ते नैव सर्वथा तद्धर्मं कथनं न नैव सुन्दरं भव्यम्” इस वाक्य से शास्त्रों की देशना धर्म कथा कग्ने का साध्वियों को सर्वथा एकान्त रूप से निषेध करते हैं यह भी अनुचित है “सिद्ध प्राभृत” “नन्दीसूत्र की टीका” और “सिद्धपंचाशिका वचूर्णि” आदि सर्व मान्य प्राचीन शास्त्रों में मल्लीस्वामी आदि स्त्री तीर्थंकरी तथा अन्य सामान्य साध्वियों को धर्मोपदेश देने का खुलासा उल्लेख है, इसके पाठ भी ऊपर बता चुके हैं। इसलिये जीवानुशासन का उपरोक्त वाक्य सर्व साध्वियों के लिए ठहराने वाले अभिनिवेशिक मिथ्यात्व से उन्मार्ग की प्ररूपणा करनेवाले बनते हैं।

४६—एक गाथा का अर्थ न बतलाने सम्बन्धी याकिनी महत्सरा साध्वी वाबत हरि-भद्रसूरिजी का कथन बतलाकर सर्व साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करनेवाले मिथ्या हठाग्रही ठहराते हैं, इस विषय में अधिक खुलासा ऊपर में लिख चुके हैं।

४७—जिस समय अपने मिथ्यापत्त को स्थापन करने के लिए और दूसरों के सत्यपत्त को निषेध करने के लिए जिस मनुष्य को हठाग्रह हो जाता है वह अपने हठाग्रह की धुन में पुर्वापर का विचार किये बिना अटसंठ लिख मारता है। वही दशा इस स्थान पर साध्वी का व्याख्यान निषेध करनेवाले ज्ञानसुन्दरजी आदि महाशयों की हुई है। देखो—यहाँ पर तो जीवानुशासन का उपरोक्त प्रमाण बतलाकर “साध्वीनां प्रतिषेधो निराकरणं सिद्धान्तदेशनाया आगम कथनस्य” इस वाक्य से साध्वियों को व्याख्यान बांचने का सर्वथा निषेध करते हैं और “क्या पुरुषों की परिषद में जैन साध्वी व्याख्यान दे सकती है” इस ट्रेक्ट के पृष्ठ ५ के १३ वी पंक्ति से २० पंक्ति तक इस प्रकार लिखा है :—

“यदि साध्वियों द्वारा जन कल्याणही करवाना है तो आज स्त्री समाज का क्षेत्र कम नहीं है वे साध्वियाँ महिलाओं को उपदेश देकर उनका उद्धार करें और यह कार्य कोई साधारण भी नहीं है एक महिला समाज का सुधार हो जाय तो अखिल संसार का कल्याण हो सकता है। ज्ञातासूत्र में आर्या गोपालिका तथा निरियावलिका सूत्र में साध्वी सुवता

ने महिला समाज को उपदेश दिया था अतः साध्वी स्त्री समाज को उपदेश देकर उनका कल्याण करे उसमें सब संसार का भला है।”

इस लेख में निरियावलका सूत्र और ज्ञातासूत्र के प्रमाण से साध्वियों को श्राविकाओं के सम्मुख धर्मदेशना देने की आज्ञा स्वीकार करते हैं, इस प्रमाण से जीवानुशासन ग्रन्थ के उपरोक्त प्रमाण से सर्वथा एकान्तरूप से साध्वियों को धर्मदेशना देने का निषेध मिथ्या ठहरता है, जिस प्रमाण को आप बड़ी शूरवीरता से पेश करते हैं, उसी बात को आप अपने लेख से अप्रमाणित साबित करते हैं, जब साध्वियों के लिए स्त्रियों की सभा में धर्मदेशना देना मंजूर करते हैं, तब धर्मदेशना का सर्वथा निषेध करना व्यर्थ ठहरता है। तथा स्त्रियों को धर्मदेशना सुनाना और पुरुषों को नहीं सुनाना या पुरुषों को नहीं सुनने देना ऐसा किसी भी शास्त्र का प्रमाण नहीं है, परन्तु स्त्री पुरुष दोनों एक साथ मिलकर साध्वी की धर्मदेशना सुन सकते हैं। इस विषय में हम ऊपर अनेक प्रमाण बतला चुके हैं। इसलिए साध्वी को धर्मदेशना देने का निषेध करनेवाले बड़ी भूल करते हैं।

४८—जैन शासन में साधु, साध्वी, श्रावक और श्राविका इस प्रकार चतुर्विध संघ की स्थापना तीर्थंकर भगवान् करते हैं, संघ का मुख्य कर्तव्य तप-संयम स्वाध्याय द्वारा आत्मकल्याण करना, आत्मकल्याण के साथ दूसरे भव्य जीवों को धर्मोपदेश से धर्म प्रवृत्ति कराकर परोपकार करना। धर्मदेशना स्वाध्याय में समझी जाती है, स्वाध्याय करना चारों प्रकार के संघ का खास कर्तव्य है; इस बात का भावार्थ समझनेवाले और जो शास्त्र प्रमाण हम ऊपर में बतला आये हैं, उन्हीं को समझनेवाले कोई भी सज्जन साध्वी को धर्मदेशना देने का निषेध नहीं कर सकते, जिसपर भी ज्ञानसुन्दरजी आदि जो महाशय साध्वी की देशना का निषेध करने के लिए बड़ा आग्रह कर रहे हैं, उन लोगोंका साध्वियोंके प्रति द्वेष मालूम होता है, क्योंकि खुद व्याकरण पढ़े नहीं, सूत्रों की टीका का व्याख्यान सभा में नहीं कर सकते और कई अच्छी पढ़ी लिखी साध्वियाँ सूत्रों की टीका का सभा में व्याख्यान बांचती हैं, उनका प्रभाव भी समाज में अच्छा पड़ता है, यह बात साध्वी समाज के द्वेषियों से सहन हो नहीं सकती इसलिए साध्वी समाज की निन्दा बुद्धि में उनको नीचा दिखाने के लिए और अपना मिथ्या घमण्ड रखने के लिए साध्वी के धर्मदेशना का निषेध करते हैं और भद्र जीवों को उन्मार्ग में डालने के लिए कई प्रकार की कुयुक्तियाँ करते हैं। उन कुयुक्तियों का समाधान यहाँ पर लिखते हैं।

४९—अगर कहा जाय कि—साध्वी अधिक पढ़ेगी, व्याख्यान बांचेगी तो उसको अभिमान आजावेगा और साधु का अनादर करेंगी, इसलिए साध्वी को अधिक पढ़ना, व्याख्यान बांचना योग्य नहीं। ऐसा कहना भी अनुचित है। क्योंकि देखो—अगर साध्वी अधिक पढ़ेगी, ज्ञान वृद्धि होगी तो उससे सद्बिवेक आवेगा जिससे साधुओं की बहुमान पूर्वक

चैत्यवासियों की शास्त्र विरुद्ध बहुतसी बातों की आचरणाओं का निषेध किया है। उसके साथ साथ उन चैत्यवासिनी साध्वियों को ग्रामादि में विहार करना तथा उपदेश देना दोनों ही बातों का निषेध किया है, उसके साथ यह भी बतलाया है कि “अडंतिधम्मकहंतिओ” तथा “आर्यिका ईतय इव तिड्ढाद्याः काश्चन न सर्वा” यह वाक्य ऊपर के मूल पाठ में तथा टीका के पाठ में खुलासा लिखा हुआ है, इससे ग्रन्थकार ने यह विषय उन वेशधारिणीयों के लिए कहा है, परन्तु सर्व संयमी साध्वियों के लिए नहीं जिस पर भी ग्रन्थकार के अभिप्राय विरुद्ध होकर के यह विषय सर्व साध्वियों के लिए ठहरानेवाले मायाचार से अभिविशेषिक मिथ्यात्व का सेवन करते हैं।

४०—और भी देखिये—जिस तरह किसी ग्राम-नगर या प्रान्त में भ्रष्टाचारी साधु-साध्वियों का समुदाय रहता हो और उनके लोक विरुद्ध धर्म विरुद्ध व्यवहार के देखने से जैन शासन की अवहिलना होती हो, तब उसका सुधार करने के लिए यदि कोई सुधारक कहे कि—साधु-साध्वियों का अहार-पानी देना, वन्दना करना, और उन्हीं का व्याख्यान सुनना इत्यादि कार्य पाप वृद्धि का हेतु है, इसलिए ऐसा नहीं करना चाहिए। ऐसा कहने वालों का आशय उन साधु-साध्वियों का भ्रष्टाचार रोकने का होता है, परन्तु वे वाक्य शुद्ध संयमी सर्व साध्वियों के लिए नहीं माने जा सकते। इसही तरह से जीवानुशासन ग्रन्थकर्ता ने भी चैत्यवासिनी साध्वियों का विहार और उपदेश दोनों निषेध किया है, जिस पर भी इस प्रमाण को आगे करके सर्व शुद्ध संयमी साध्वियों को विहार करने का तथा उपदेश देने का निषेध करनेवालों की बड़ी अज्ञानता है।

४१—फिर भी देखिये—ऊपर के प्रमाण से यदि सर्व साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध किया जावे तो यह बात जिनेश्वर भगवान की आज्ञा के सर्वथा विरुद्ध ठहरती है, क्योंकि “उत्तराध्ययन, नन्दी, स्यगडांग, ज्ञाताजी, निरयावली” आदि आगमों की टीका तथा प्रकरण और चरित्रादि अनेक शास्त्रों के पाठ ऊपर में बतलाकर हम साध्वी को व्याख्यान बांचने का अधिकार साबित कर आये हैं, यह नियम अनादिकाल से है, इसही से तो साध्वियों से प्रतिबोध पाये हुए पुरुष चारित्र लेकर यावत् सिद्ध होते हैं, इसलिए जीवानुशासन के नाम से सर्व साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करनेवाले जिनाज्ञा के विराधक बनकर उत्सृज प्ररूपक ठहरते हैं।

४२—अगर निशीथसूत्रको जाननेवालेकोही व्याख्यान बांचनेका अधिकारी मानकर और साध्वियोंको व्याख्यान बांचनेका सर्वथा निषेध कियाजावे तो यह भी बहुत अनुचित है, क्योंकि देखो—जैनशासन स्याद्वाद अनेकान्त है, उसमें एकान्त हठही नहीं हो सकता, देखिये—गौचरी जाना, व्याख्यान देना, इत्यादि अनेक बातों को मुख्य वृत्तिसे गीतार्थों के लिए आज्ञा है, परन्तु इससे इनबातोंका अन्य सर्व साधुओंके लिए निषेध नहीं बन सकता अभीये बातें सामान्य साधु

भी करते हैं, और जिस प्रकार साधुओं के लिए योगवहन करके सूत्र वांचनेका तथा उपधान वहन करके श्रावकोंको नवकार मंत्र आदि सूत्र पढ़नेका मुख्यवृत्तिसे कहागया है तो भी अभी बहुत साधु योग वहन किये बिनाही सूत्र पढ़ते हैं। और उपधा न किये बिना अनेक श्रावक-श्राविकायें नवकार मंत्र पढ़ती हैं, और कल्पसूत्र भी रात्रि के समय वार्षिक प्रतिक्रमण किये बाद 'काउसग' ध्यान में सर्व साधुओं को सुनने की मुख्य विधि थी, एक साधु सब को सुनाता था, परन्तु आजकल (अभी) लाभ के कारण देशकाल के अनुसार प्रत्येक गाँव में सर्व संघ समक्ष "कल्पसूत्र" वांचा जाता है। इसी तरह से यद्यपि निशीथसूत्र को जानने वाले गीतार्थ साधु को व्याख्यान वांचने का मुख्यवृत्ति से कहा गया है परन्तु देशकाल के अनुसार लाभ के लिए इस समय सामान्य साधु-साध्वियों भी व्याख्यान वांच सकती हैं, इसमें कोई दोष नहीं है, इसलिए इसमें एकान्त हठ करना उचित नहीं है।

४३—जो महाशय कहते हैं कि—जीवानुशासन की वृत्ति श्रीजिनदत्तसूरिजी ने संशोधन की है, उसमें साध्वी को व्याख्यान वांचने का निषेध किया है, ये जिनदत्तसूरिजी खर-तरगच्छुवालों के दादाजी होते हैं, उनका वचन खरतरगच्छुवालों को प्रमाण करना चाहिये, ऐसा कहनेवाले प्रत्यक्ष मिथ्यावादी हैं, क्योंकि यह वृत्ति ११६२ में बनी है और खरतरगच्छु के दादाजी को ११६६ में "सूरिपद" मिला है। इसलिए ये दोनों जिनदत्तसूरिजी भिन्न भिन्न हैं और वृत्ति संशोधन करनेवाले जिनदत्तसूरि के लिए "सप्तगृह निवासी" ऐसा विशेषण टीकाकार ने लिखा है, इसलिए यह जिनदत्तसूरिजी दूसरे हैं और वे जिनदत्तसूरिजी दूसरे हैं, जिनदत्तसूरिजी नाम के अनेक आचार्य हुये हैं। इसलिए वृत्तिका पाठ देखे बिना या दूसरों के कहने मात्र से अंध परंपरा से दादाजी का नाम लेकर भोले जीवों को भ्रम में डालना उचित नहीं है और ग्रन्थकार वृत्तिकार ने तथा वृत्ति संशोधन करनेवालों ने शुद्ध संयमी साध्वी के व्याख्यान वांचने का निषेध किया ही नहीं है। इसका विशेष खुलासा ऊपर लिख चुके हैं।

४४—जो महाशय साध्वियों को निशीथसूत्र पढ़ने का निषेध समझे बैठे हैं वे भी भूल करते हैं, साध्वियों को निशीथसूत्र पढ़ने का निषेध किसी भी शास्त्र में देखने में नहीं आया, इसलिए साध्वियाँ निशीथसूत्र को पढ़ सकती हैं, किस किस कार्य करने से संयम धर्म में क्या क्या दोष लगते हैं, तथा प्रमादवश अज्ञानता से कोई दोष लग जावे उसका कितना कितना और क्या क्या प्रायश्चित आता है इत्यादि बातों की जानकारी "निशीथसूत्र" पढ़े बिना नहीं हो सकती, और उन दोनों का वचावपूर्वक शुद्ध संयम भी तभी पाला जा सकेगा, जब कि—"निशीथसूत्र" पढ़ लिया जावेगा। इसलिए बुद्धिमती ज्ञानी संयमी साध्वियों को गुरुगण से अपनी योग्यता अनुसार "निशीथसूत्र" अवश्य पढ़ना चाहिये। इसी जीवानु-शासन की १८४ नम्बर की गाथा जो ऊपर बतलाई गई है, उसका भावार्थ विचारकर समझने वाले कोई भी महाशय साध्वियों को निशीथसूत्र पढ़ने का निषेध नहीं कर सकते। क्योंकि

विनय भक्ति करेगी। साध्वियों में विशेष पढ़ाई न होने से अज्ञानता के कारण अभिमान होता है और उससे उचित विनय, विवेक बुद्धि भी नहीं होती, जिससे ही अनपढ़ साध्वियों में विशेष करके विनय भक्ति का व्यवहार कम दिखाई देता है अतः साध्वी समुदाय में विशेष पढ़ाई करने की अधिक आवश्यकता है। ज्ञान वृद्धि होने पर सद्-विवेक आवेगा, जिससे अपना और दूसरों का उपकार अच्छी तरह से हो सकेगा। जिस समुदाय में साध्वियों में विशेष पढ़ाई करने का प्रचार अधिक होता है। उस समुदाय का संप भी अच्छा रहता है, व्याख्यान आदि भी हजारों लोगों के समुदाय में बाँच सकती हैं धर्मोपदेश द्वारा अनेक जीवों को धर्म कार्यों में प्रवृत्ति कराती हैं। जिस समुदाय में पढ़ाई का प्रचार अधिक होगा उस समुदाय में विनय विवेक, लघुता आदि प्रत्येक गुणों की वृद्धि होगी, जिस समुदाय में पढ़ाई का प्रचार अधिक नहीं होगा, उस समुदाय की साध्वियाँ निन्दा विकथा प्रमाद आदि कर्म बन्धन के कार्यों में अपना और दूसरों का समय बरबाद करेंगी जिससे न तो अपना आत्म-कल्याण होगा और न दूसरों की आत्मा का परोपकार भी हो सकेगा जो लोग साध्वियों को अधिक पढ़ने का विरोध करके ज्ञान की अन्तराय करते हैं उन्हें जो ज्ञानावर्णीय कर्मों का बंध होगा इसलिए साध्वियों को पढ़ने से रोकना उचित नहीं है।

५०—अगर कहा जाय कि साध्वियाँ व्याख्यान बाँचने लग जावेंगी तो साधुओं की अवज्ञा होगी, यह भी केवल भ्रम है, क्योंकि देखो—कभी कोई गुरु साधारण बुद्धिवाला होता है और उनका शिष्य अधिक बुद्धिवाला शास्त्रों का ज्ञाता-गीतार्थ बनता है, योग्यता प्राप्त होने से गुरु और संध मिलकर उनको आचार्य बनाते हैं, वेही आचार्य हजारों लोगों को धर्मोपदेश द्वारा प्रतिबोध देते हैं, जिससे उनकी और उनके दीक्षागुरु की शोभा होती है परन्तु गुरु की अवज्ञा कभी नहीं हो सकती इसही तरह से यदि पढ़ी लिखी विदुषी साध्वी व्याख्यान बाँचकर गाँव गाँव में लोगों को प्रतिबोध देकर धर्म की प्रभावना करेंगी तो उससे साधु की अवज्ञा कभी नहीं होगी किन्तु बड़ी शोभा होगी; लोग कहेंगे अमुक समुदाय में साध्वियाँ कैसी बुद्धिवाली अच्छी पढ़ी लिखी हैं और कैसा अच्छा व्याख्यान बाँचती हैं, कैसा २ उपकार करती हैं, धन्य है उस समुदाय को कि जिसमें ऐसी २ साध्वियाँ भी मौजूद हैं इस प्रकार व्याख्यान बाँचने में साधुओं की अवज्ञा नहीं और न किसी प्रकार धर्म की हानि ही है! किन्तु महान् शोभा और लाभ का कार्य है।

इतनी बात अवश्य है कि जिस गाँव में शुद्ध आचारवाला साधु मौजूद हो वहाँ पर साध्वियों को व्याख्यान बाँचना उचित नहीं, परन्तु बड़े शहरों में विशाल जैन समुदाय में साधु साध्वियों के अनेक उपाध्यक्ष हों वहाँ पर साधु होने पर भी यदि श्रोताओं की भावना हो तो वहाँ पर साध्वियाँ व्याख्यान बाँचे तो कोई हानि नहीं और गाँवों में भी अगर कोई साधु अध्याचारी होने पर साध्वी व्याख्यान बाँचे तो बाँच सकती हैं, इससे पुरुष प्रधान धर्म में कोई हानि नहीं है।

५१—अगर कोई कहे कि छः छेद और चौदह पूर्व पढ़ने की साध्वी को मनाई है, तो फिर साध्वी व्याख्यान कैसे बांच सकती है। यह कहना भी अनुचित है ? क्योंकि—छ छेद और चौदह पूर्व आदि पढ़ने की तो सामान्य साधु को भी मनाई है, उनका पढ़ना योग्यतानुसार होता है पर व्याख्यान तो सामान्य साधु भी बांच सकता है, उस प्रकार साध्वी भी व्याख्यान बांच सकती है। कहीं कहीं ऐसा भी देखा जाता है कि कोई बहुत विद्वान होने पर भी भ्रावणशाली उपदेश नहीं दे सकते हैं और कई अल्प पढ़े हुए भी ‘अच्छा प्रभावशाली’ उपदेश दे सकते हैं, इसलिए पढ़ने की दात बतलाकर उपदेश देने की मनाई करना उचित नहीं है, साध्वियाँ केवल ज्ञान प्राप्तकर अनन्त जीवों का उद्धार करके मोक्ष में जाती हैं। उस बात को समझनेवाले कोई भी बुद्धिमान व्याख्यान बांचने की मनाई कभी नहीं कर सकते।

५२—अगर कोई कहे कि—साध्वी को संस्कृत पढ़ने की मनाई है, और सूत्रों की टीका संस्कृत में है। इसलिए संस्कृत पढ़े बिना टीका समझ में नहीं आसकती, तो फिर व्याख्यान कैसे बांच सकती है। यह कथन भी उचित नहीं, साध्वी को संस्कृत पढ़ने की मनाई किसी भी शास्त्र में नहीं है, यह तो अनसमझ लोगों ने हठाग्रह के वश में प्रत्यक्ष मिथ्या बात का प्रपंच फैलाया है, अभी वर्तमान में तपगच्छ की ही साध्वियाँ, लघुशांति, बृहद्शांति, भक्तामर, स्नातस्या और सकलाऽर्हत् आदि अनेक स्तोत्र स्तुति पढ़ती हैं तथा अभी कुछ वर्ष पहिले आगमों की बांचना के समय में साधुओं के साथ साथ ही साध्वियों को भी, खास आनन्दसागरजी (सागरानन्द सूरिजी) ने सूत्रों की टीका बचाई है। और जब कि ग्यारह अंगों को पढ़ने की साध्वियों को आज्ञा है, तो फिर उसकी व्याख्या पढ़ने का निषेध कैसे हो सकता है। ? कभी नहीं ? ग्यारह अंगों की तरह उनकी व्याख्या रूप अर्थ भी पढ़ने की साध्वी को भगवान की आज्ञा है। अतएव सूत्रों की संस्कृत टीका तथा सूत्रों को साध्वी व्याख्यान में बांच सकती है।

५३—कई महाशय-चौदहपूर्वों को संस्कृत भाषा में जानकर साध्वियों को पूर्व पढ़ने की मनाई समझते हैं, यह भी उनकी भूल है, क्योंकि संस्कृत भाषा के स्तोत्र चरित्र और सूत्रों की टीका आदि साध्वियाँ पढ़ती हैं, यह बात सर्व गच्छों में सब साधुओं को भी मान्य है इसलिए संस्कृत भाषा में पूर्व होने से साध्वियाँ, पूर्वों की पढ़ाई नहीं कर सकतीं, यह बात नहीं है किन्तु पूर्वों में मंत्र तंत्र यंत्र और वनस्पति आदि की अपूर्व शक्ति और अनेक प्रभावशाली दिव्य वस्तुओं का संग्रह तथा अन्य भी अनेक गम्भीर विषयों का प्रतिपादन होने से सामान्य साधु साध्वियों को पढ़ने की मनाई हो सकती है। और प्रतिक्रमण में “नमोऽस्तु वर्द्धमानाय” नहीं पढ़ती जिसका कारण भी संस्कृत भाषा का नहीं किन्तु उसका उच्चारण “बाल वृद्ध मंदबुद्धिवाली स्त्रियाँ (साध्वियाँ) स्पष्ट रूप से नहीं कर सकतीं और “संसार दावा” सब के सुख से उच्चारणहोसके इसलिए “संसार दावा” बोलती है। और भी देखिये

छु छेद ग्रन्थ प्राकृत भाषामें होनेपर भी उनमें उत्सर्ग अपवाद विधिवाद और चरितानुवाद आदि अनेक गम्भीर विषयों का संग्रह होने से और कई बातों का भावार्थ, गुरु गम्य होने से सामान्य बुद्धिवाले साधु साध्वियों को पढ़ने की मनाई की गई है। परन्तु निशीथ-सूत्र आदि छेद-सूत्र महत्तरा को (बड़ी साध्वी को) पढ़ने की आज्ञा भी है, इसलिए संस्कृतभाषा साध्वियाँ नहीं पढ़ सकती ऐसा कहना अनुचित है, और “संसार दाया” सम संस्कृत प्राकृत है इसलिए केवल प्राकृत कहना अज्ञानता है, चौदह पूर्व और छेद ग्रन्थ पढ़ने का बहाना लेकर धर्मोपदेश का निषेध करना उचित नहीं है।

१४—अगर कहा जाय कि साध्वी श्रावक श्राविकाओं की सभा में व्याख्यान बांचेगी, तब श्रावकों के सामने देखना पड़ेगा, सामने देखने से ब्रह्मचर्य की वाङ्मय का भंग होगा और मोहभाव उत्पन्न होकर भविष्य में ब्रह्मचर्य की हानि होने की संभावना होगी? इसलिए साध्वी को सभा में व्याख्यान बांचना योग्य नहीं। ऐसा कहनेवाले जैन सिद्धान्तों की व्याख्याद-अनेकान्त शैली को समझनेवाले नहीं मालुम होते हैं। क्योंकि मोहभाव से साध्वी को पुरुषों के सामने देखने की मनाई है। परन्तु उपकार बुद्धि से संसार की, शरीर की, कुटुम्ब की, धन-सम्पदा की और आयुष्य आदि की अनित्यता अशरता बतलाते हुए, धर्मोपदेश देते समय सामान्यतया करुणा बुद्धि से यदि पुरुषों के सामने देखा भी जावे तो कोई दोष नहीं आसकता। देखिये—दशवैकालिक सूत्र के आठवें अध्यायन की ८१वीं गाथा में लिखा है जिस तरह सूर्य के ऊपर दृष्टि पड़ने पर तत्काल पीछी खींच लेते हैं उसही तरह से साधु की यदि स्त्री के ऊपर दृष्टि पड़ जावे तो शीघ्र पीछी खींच लेनी चाहिए, जिसपर भी साधु को स्त्रियों के व्रत पञ्चकलाण आदि करवाते समय स्त्री के सामने देखना पड़ता है। तो भी मोहभाव न होने से किसी प्रकार का नुकसान नहीं हो सकता, परन्तु रागभाव से साध्वी देखने का निषेध है। फिर भी देखिये—अभी पढ़ी लिखी विदुषी साध्वी के पास में कुछ श्रावक मिलकर किसी प्रकार का प्रश्न पूछने के लिए या धर्म की चर्चा करने के लिए जाते हैं और साध्वियाँ भी उन्हें अपनी बुद्धि के अनुसार समाधान भी करती हैं—धर्मोपदेश देती हैं। इसी तरह से साध्वियों के पास में श्रावक श्राविकायें व्याख्यान सुनने को जासकते हैं, इसमें कोई दोष नहीं है।

१५—दूसरी बात यह है कि, कर्मग्रन्थ में पुरुष वेद का उदय घास की अग्नि के समान तथा स्त्री वेद का उदय छानों की अग्नि (भोभर) के समान और नपुंसक वेद का उदय नगर-दाह की अग्नि के समान कहा है, अब यहाँ पर विचार करने का अवसर है कि शास्त्र के अनुसार वेद के उदय मूजब विकार भाव पैदा होने में स्त्रियों से भी पुरुषों में वैय्यता कम साबित होती है, इससे जब साधु व्याख्यान बांचता हो उस समय स्त्रियाँ वस्त्र आभूषणादि श्रृंगार सजकर जेवर का भनकार करती हुई और विनय भाव का लटका करती हुई व्याख्यान में आती हैं उसको देखते ही साधु का भी चित्त चलायमान हो जावेगा, तब तो आपके कथना-

नुसार साधु को भी व्याख्यान वहीं बांचना चाहिये । परन्तु ऐसी मिथ्यात्व को बढ़ानेवाली, मिथ्या भ्रम जनक कल्पना सर्वज्ञ भगवान की आज्ञा पालन करनेवालों के मन से कभी नहीं उठ सकती पर करुणा बुद्धि से संसार दावानल में जलते हुए और रोग, शोक वियोग आदि दुखों से आर्तध्यान करते हुए प्राणियों को उद्धार करने की भावना से शान्त रस मय वैराग्य उत्पन्न करनेवाला सर्वज्ञ भाषित धर्मोपदेश का व्याख्यान चलता हो, उस समय चाहे साधु हो या साध्वी हो अपने पुत्र पुत्री के तुल्य भावक श्राविकायें भगवान की वाणी सुनने को सामने बैठे हों उन्हीं के सामने सामान्यतया उदासीनभाव से देखने में आवे तो उस समय विकारभाव का प्रसंग नहीं है । ऐसे अवसर पर विकारभाव नहीं हो सकता है, इसलिए विकारभाव होने का बहाना लेकर साध्वीमात्र को ही व्याख्यान बांचने का ही निषेध करने रूप भ्रम फैलानेवाले बड़े अज्ञानी ठहरते हैं ।

५६—फिर भी देखिये—अगर सभा में सामान्यतया सामने देखने से ही विकारभाव पैदा होता हो तब तो खास भगवान के सामने समवसरण में ही गौतमस्वामी आदि साधु साध्वियों को दिखाने के लिए ही इन्द्रादि देव वैराग्यमय अनेक तरह का नाटक करते हैं वहाँ पर दिव्य मनोहर अनेक स्त्री पुरुषों के रूप साधु साध्वियों के देखने में आते हैं, तो भी सब को विकारभाव होने का कभी नहीं कह सकते । इसी तरह से साध्वी भी व्याख्यान समय सामान्यतया पुरुषों के सामने निर्विकारभाव से देख लें तो उसमें विकारभाव उत्पन्न होने का सब को कभी नहीं कह सकते हैं ।

५७—अगर कहा जाय कि—अगुरु गाँव में एक अमुक साध्वी व्याख्यान बांचती थी, एक भावक के साथ उसका अति परिचय होगया वह श्रावक भी उस साध्वी के पास बार-बार अकेला जाने लगा आपस में मोहभाव से बिगाड़ होकर धर्म की बहुत हानि हुई इसलिए साध्वी को व्याख्यान बांचना उचित नहीं है, ऐसा कहकर सब साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करना बड़ी भूल है । साध्वी ने श्रावक के साथ अति परिचय किया जिससे इस प्रकार नुकसान हुआ । परन्तु समुदाय में व्याख्यान बांचने से किसी प्रकार का नुकसान नहीं हो सकता देखिये—किसी साधु के पास में कोई श्राविका वन्दना करने को आती हो और साधु उस श्राविका के घर में अहार पानी आदि के लिए बारम्बार जाता हो ऐसी दशा में कभी अति परिचय होकर मोहभाव से ब्रह्मचर्य की हानि हो जाय अथवा सर्वथा धर्मभ्रष्ट हो जावे, तो उसके कर्म की गति परन्तु उस एक का दृष्टान्त बतलाकर सब श्राविकाओं को गुरु महाराज के पास में वन्दना करने को आने का और सब साधुओं को श्राविकाओं के घरों में अहार पानी आदि के लिए जाने का निषेध कभी नहीं हो सकता इसलिए अकेली साध्वी का दृष्टान्त बतलाकर के समुदाय में सब साध्वियों के व्याख्यान बांचने का निषेध कहना सर्वथा अनुचित है

५८—फिर भी देखिये—जिसके मन में जैसा भाव भरा रहता है वह हर बहाने हरेक प्रसंग पर उसकी चेष्टा करके अपने मनोगत भाव को प्रकाशित कर देता है, उसको बुद्धिमान मर्मज्ञ लोग उसकी चेष्टा से उसके मनोगत भावना को समझ लेते हैं। इसही तरह साध्वी व्याख्यान बांचेगी तो लोगों के सामने देखने पर विकार भाव पैदा होगा। ऐसा बारंबार कहनेवालों को ही विकारी भाववाले समझने चाहिये। क्योंकि जिसने अपनी आत्मा के कल्याण के लिए संसारी माया छोड़कर पंच महाव्रत लिये हैं तथा दूसरों का उद्धार करने की जिसके मन में हमेशा वैराग्य भावना लगी रहती है वह साध्वी व्याख्यान समय सामान्य-तया निर्विकार भाव से उपकार बुद्धि से हित शिक्षा देती हुई पुरुषों के सामने देख भी ले तो भी किसी प्रकार का विकार भाव पैदा नहीं हो सकता है, परन्तु जिसके मन में विकार भाव भरा रहता है वह सब में अपने जैसा विकार भाव देखता है, उसके कर्म की गति उनके कहने लिखने या बारम्बार बकवाद करने पर भी कुछ नहीं हो सकता है, परन्तु ऐसा करके साध्वी समाज पर मिथ्या आरोप लगाने से दुर्लभ बोधि—अनंत संसार वृद्धि के कर्म अवश्य ही बांधेगे। क्योंकि सिद्धप्राभृत, नन्दी सूत्र की टीका आदि अनेक शास्त्रों के प्रमाण हम ऊपर बता चुके हैं, उन्होंने में ज्ञानी पूर्वाचार्यों ने आवक आविकाओं के सामने साध्वियों को धर्मोपदेश देने की आज्ञा दी है, इसलिए ऐसी कुयुक्तियाँ करनेवाले अज्ञानी ठहरते हैं, किसी एक व्यक्तिगत का दृष्टान्त सब के ऊपर लागू नहीं हो सकता है।

५९—अगर कहा जाय कि—किसी साध्वी को केवल ज्ञान प्राप्त हो जाय तो उसको छुद्मस्थ साधु वन्दना नहीं करते हैं, तो फिर साध्वी व्याख्यान कैसे बांच सकती है? ऐसा कहकर जो महाशय साध्वियों को व्याख्यान बांचने का निषेध करते हैं उनका बड़ा ही अनुचित हठाग्रह है क्योंकि—वन्दना करना अलग विषय है और व्याख्यान बांचना अलग विषय है, देखिये—जैन शास्त्रों में गुणों की पूजा है परन्तु व्यक्ति की नहीं। “गुणाः सर्वत्र पूज्यन्ते, न च जाति न च वयः” इस प्रकार सब जगह गुणों की पूजा होती है। इसलिए अगर साध्वी को केवल ज्ञान और केवल दर्शन प्राप्त हो जावे तो वह सब के भाव से वन्दनीय पूजनीय अवश्य है। और उनसे अपना संदेह भी पूछ सकते हैं परन्तु सिर्फ अज्ञानी लोगों के (व्यवहार विरुद्ध) संशय का कारण न होने के लिए द्रव्य से पंचांग नमाकर वन्दना करने का व्यवहार साधु का नहीं है, परन्तु केवल ज्ञानी साध्वी या अन्य छुद्मस्थ साध्वी देशना देती हो तो उसको विद्याधर देवता और आवक आविका आदि सुनकर लाभ उठा सकते हैं। इसमें किसी प्रकार का दोष नहीं है इसलिए साधु के द्रव्य से व्यवहारिक वन्दना करने की बात बतलाकर धर्मदेशना देने का निषेध करना सर्वथा अनुचित है। फिर भी देखिये—यहाँ पर आपको प्रत्यक्ष प्रमाण बतलाता हूँ कि—जिस तरह अपन लोग “नमो लोए सब्ब साहुएँ”, कहकर पंच महा व्रतधारी दर्शन ज्ञान चारित्र से मुक्ति का साधन करनेवाले सब साधुओं को हमेशा

ही अनेकवार वन्दना करते हैं। इसमें पंच महाव्रतधारी अपने से दीक्षा में छोटे सब साधुओं को भाव से वन्दना होती है। पंच महाव्रतधारी सब साधु वन्दनीय पूज्यनीय अवश्य ही हैं, परन्तु अपने से दीक्षा में छोटे हों उन्होंनेको व्यवहार से पंचाङ्ग नमाकर द्रव्य वन्दना करने का व्यवहार नहीं है। इसही तरह से महाव्रतधारी संयमी छुन्नस्थ साध्वी हो या केवल ज्ञानी साध्वी हो गुणों की दृष्टि से वन्दनीय पूज्यनीय अवश्य ही है। इसलिए साधुओं के वन्दना की व्यवहारिक बात को आगे करके श्रावक श्राविकाओं की सभा में साध्वी को व्याख्यान बांचने का निषेध करना भूल है।

६०—अगर कहा जाय कि—साध्वी को आहारक लब्धि नहीं होती तो फिर साध्वी व्याख्यान कैसे बांच सकती है। ऐसा कहनेवालों को साध्वियों के व्याख्यान बांचने के ऊपर बड़ा ही द्वेष मालूम होता है। क्योंकि साध्वी अगर विराधक होकर अनेक प्रकार के दुष्ट कर्म करे तो भी आयुः पूर्ण करके सातवीं नरक में नहीं जा सकती और शुद्ध संयम पालन करती हुई उत्कृष्ट शुद्ध अध्यवशाय से गुण्ठाणों में चढकर शुद्ध ध्यान से घनघाती कर्म करके केवल ज्ञान प्राप्त करके मुक्ति में जा सकती हैं। इसलिए आहारक लब्धि न हो तो भी व्याख्यान बांचकर परोपकार करने में किसी प्रकार की बाधा नहीं आ सकती। ऐसी २ कुयुक्तियें करने पर भी साध्वी को व्याख्यान बांचने का निषेध नहीं हो सकता। परन्तु जिन मनुष्यों को अपने स्वार्थवश दूसरों से द्वेष हो जाता है तब सत्याश्रय का विचार किये बिना ही दूसरों के अवगुण कहने लग जाते हैं। इसही प्रकार कई साधु लोगों के और उन साधु लोगों के दृष्टि रागी पक्षपाती श्रावकों के भी साध्वियों के व्याख्यान पर अन्तर का पूर्ण द्वेष हो गया है, जिससे संयमी साध्वी के ज्ञान गुणोंको और उनके व्याख्यान आदि से होनेवाले शासनहित, परोपकार, जीवदया, व्रत पञ्चकलाण, सम्यक्त्व प्राप्ति आदि अनेक धर्मकार्यों के लाभ को न देखते हुए केवल व्याख्यान बांचने का निषेध करने की ही दुर्बुद्धि हुई है। इसलिए आहारक लब्धि आदि बिना प्रसङ्ग की बातें बतलाकर विषयांतर करके भोलेजीवोंको भ्रम में डालते हैं।

६१—अगर कहा जाय कि “वृहत्कल्प” सूत्र में लिखा है कि—जिस मकान में साध्वी ठहरी हो यदि उस मकान का दरवाजा खुला हो तो उसके आगे एक पडदा दरवाजे के फाटक पर बांध देना चाहिए, जिससे दूसरे पुरुषों की दृष्टि साध्वी पर न पड़ सके। जब साध्वियों के लिए इस प्रकार का नियम है तो फिर साध्वियाँ श्रावक श्राविकाओं के समुदाय में व्याख्यान कैसे बांच सकती हैं? इस प्रकार शंका करनेवाले जैन शास्त्रों के अति गंभीर भावार्थ को नहीं जाननेवाले मालूम होते हैं क्योंकि देखिये—साध्वियाँ आहार करती हो अथवा पडिलेहन आदि करती हो उस समय किसी प्रकार का कुछ अंग खुला हो ऐसी दशा में अन्य पुरुष की दृष्टि पडना अनुचित है। अथवा अन्य मतवालों की दृष्टि बचाने के लिए और अपने स्वाध्याय ध्यान आदि धार्मिक कार्यों में किसी प्रकार की बाधा न होने के हेतु खुले दरवाजे

के ऊपर कपडा बांधने की आज्ञा है। किन्तु जब साध्वियाँ व्याख्यान बांचती हैं तब तो उपयोग पूर्वक अपना शरीर वस्त्र से ढके रहती हैं, और सुननेवाले भी अनेक मनुष्य होते हैं। इसलिए खुले दरवाजे पर कपडा बांधने की बात बतलाकर व्याख्यान बांचने का निषेध करना सर्वथा अनुचित है। अपने ठहरने के स्थानों में तो चाहे जैसे फटे पुराने मैले तथा छोटे वस्त्र पहनकर भी साध्वियाँ बैठ सकती हैं। किन्तु आहार-पानी, विहार, व्याख्यान, मन्दिर और स्थंडिल आदि के लिए पूरा वस्त्र ओढ़कर शरीर को सर्वाङ्ग ढककर ही बाहर जाना पड़ता है इससे किसी प्रकार की बेअदबी नहीं हो सकती। इसलिए उपयोग पूर्वक व्याख्यान बांचने में किसी भी प्रकार का दोष नहीं आ सकता है।

६२—अगर कहा जाय कि—किसी कारणवश साधु या श्रावक को साध्वियों के उपाश्रय में जाने का कार्य हो तो बाहर दरवाजे से ही खुंखार आदि आवाज देकर के उपाश्रय में जाना कल्पता है। जब साध्वियों के उपाश्रय में जाने के लिए पुरुषों की ऐसी मर्यादा है तो फिर साध्वियों के उपाश्रय में जाकर श्रावक कैसे व्याख्यान सुन सकते हैं, ? यह कथन भी उचित नहीं, साध्वियों के उपाश्रय में पुरुषों को खुंखार आवाज करने की इसलिए मर्यादा है कि साध्वियाँ अपने कार्य में खुले अंग आदि हों तो खुंखार या आवाज सुनकर वस्त्र ओढ़ लें, अपना अंग खुला हुआ ढकलें, अपनी मर्यादा पूर्वक सावधान होकर बैठें जिससे किसी प्रकार की अमर्यादा या लज्जा भंग न होने पावे, परन्तु व्याख्यान सुनने के लिये तो नियत समय पर श्रावक श्राविका अनेक जन साथ में आते हैं, जिससे साध्वियाँ पहिले से ही सावधान रहती हैं इसलिए श्रावकों को व्याख्यान सुनने के लिए साध्वियों के उपाश्रय में आने में कोई हानि नहीं है।

६३—यदि कहा जाय कि साध्वियाँ कल्पसूत्र का योग वहन नहीं करती इसलिए पर्युषणा के व्याख्यान में साध्वियों को कल्पसूत्र का व्याख्यान नहीं बांचना चाहिये। ऐसा कह कर साध्वियों को पर्युषणा में कल्पसूत्र बांचने का निषेध करनेवालों के ही गच्छ में, समुदाय में, आचार्य, उपाध्याय आदि सैंकड़ों साधु योग किये बिनाही कल्पसूत्र बांचते हैं, उन्हीं को तो मनाई करते नहीं तथा खुद आप भी योग किये बिना ही प्रत्येक वर्ष में कल्पसूत्र बांचते हैं। और साध्वियों के लिये योग वहन करने का बहाना लेकर बांचने का निषेध करना यह कितना बड़ा भारी अन्याय है, जो महाशय अपने निजका और आचार्य, उपाध्याय, प्रवर्तक आदि मुनियों को पर्युषण पर्व में कल्पसूत्र बांचने का निषेध कर सकते नहीं और कई जगह पर पंचाश्रव सेवन करनेवाले यति श्री पूज्यों को भी कल्पसूत्र बांचने का निषेध कर सकते नहीं, तथा अपने गच्छ के श्रावक श्राविकाओं को यति श्री पूज्यों के व्याख्यान में कल्पसूत्र सुनने का निषेध करते नहीं, और अन्तरद्वेष के मारे साध्वियों को कल्पसूत्र बांचने का उनका निषेध करते हैं यह कभी न्याय नहीं कहा जा सकता।

६४—फिर भी देखिये—श्री महानिशीथसूत्र आदि अनेक शास्त्रों में उपधान वहन किये बिना श्रावक-श्राविकों को नवकार मंत्र पढ़ना गुणना नहीं कल्पता ऐसी विधि प्रति-प्रादित है, परन्तु द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावानुसार अभी बिना उपधान वहन किये लाखों श्रावक-श्राविकाओं को नवकार मंत्र साधु साध्वी सिखाया करते हैं, यह बात प्रसिद्ध ही है। इसही प्रकार कल्पसूत्र भी पहिले तो पर्युषणा की रात्रि में संवत्सरी प्रतिक्रमण किये बाद सर्व साधु काउस्सग ध्यान में सुनते और एक साधू सब को सुनाता था यह विधि श्री। परन्तु आज प्रत्येक गाँवों में नगरों में प्रति वर्ष सब के सामने कल्पसूत्र बाँचने की प्रवृत्ति शुरू है। जिस नगर में साधुओं का चौमासा हो आचार्य उपाध्याय आदि पदवीधर मौजूद हों तो भी बड़े बड़े शहरों में बहुत जगह यत्ति श्री पूज आदि से भी कल्पसूत्र बाँचते हैं। ऐसी दशा में महाव्रतधारी पढी लिखी विदुषी साध्वी पर्युषणा के व्याख्यान में कल्पसूत्र बाँचकर सुनावे तो इसमें कोई हानि नहीं। जिस पर भी जो महाशय श्रावक-श्राविकों के सामने साध्वी को व्याख्यान बाँचने का और पर्युषणों में कल्पसूत्र बाँचने का निषेध करते हैं वह महाशय मिथ्या हठाग्रह करते हैं।

६५—अगर कहा जाय कि—जिस तरह से साधुओं को जब केवलज्ञान होता है तो देवता आकर उत्सव करते हैं और स्वर्ण कमल रचते हैं उस पर बैठकर केवलज्ञानी देशना देते हैं। इसही तरह से साध्वी को भी केवलज्ञान होवे तब साधुओं की तरह केवलज्ञान का महोत्सव करने का तथा स्वर्ण कमल की रचना करने का और उस स्वर्ण कमल पर केवल-ज्ञानी साध्वी बैठकर धर्म देशना देने का किसी भी शास्त्र में देखने में नहीं आता। तो फिर अभी साध्वियाँ व्याख्यान कैसे बाँच सकती हैं? यह कथन भी अनुचित है। क्योंकि देखिये—जिस प्रकार पुरुष के दीक्षा लेने के समय महोत्सव होता है, उसही तरह स्त्री के भी दीक्षा लेने के समय में महोत्सव होता है, यह बात “भगवती” “ज्ञाताजी,” “अन्तगड दशा” आदि अनेक शास्त्रों के प्रमाणानुसार जैन समाज में प्रसिद्ध है, जब दीक्षा लेने के समय पुरुष और स्त्री दोनों के लिए अपने २ पुण्यानुसार महोत्सव होने का अधिकार है चन्दनवाला आदि के दीक्षा समय महोत्सव होने का कल्पसूत्र की टीकाओं आदि शास्त्रों में उल्लेख आता है तब दीक्षा लिए बाद उत्कृष्ट तप संयम की आराधना करके क्षपक श्रेणी चढ़कर शुद्ध ध्यान से घनघाती कर्मों का क्षय करके अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन की प्राप्ति कर लेवें ऐसी महान् शुद्ध निर्मल आत्मा के लिए केवलज्ञान का महोत्सव तथा धर्म देशना देने का निषेध करना कोई भी बुद्धिमान नहीं मान सकता और साधु हो अथवा साध्वी हो उनके लिये किसी बात का महोत्सव होना, देवता या मनुष्यों का आना, वंदन-पूजन-मान-सत्कार का होना ये बातें अपनी २ पुण्य प्रकृति के अनुसार होती हैं। और किसी २ मुनियों के प्राणान्त उपसर्ग के समय भी कोई देवता या मनुष्य नहीं आते, और प्राणान्त होने पर आयु पूर्ण करके देवलोक

में चले जाते हैं अथवा कोई केवलज्ञान पाकर निर्वाण प्राप्त कर लेते हैं। इसलिए साधुओं की तरह साध्वियों के केवलज्ञान महोत्सव होने का या देशना देने का निषेध किसी प्रकार नहीं हो सकता। जिस साध्वी के लुब्धस्थ अवस्था में अथवा केवली अवस्था में जितने २ देशना देने के लिए परोपकारी भाषावर्णणा के पुद्गलों का जितना २ बंध पड़ा होगा उनको भोगने के लिए (क्षय करने के लिए) देशना देकर परोपकार अवश्य कर सकती हैं। यह कर्म सिद्धान्त के अनुसार अनादि सिद्ध नियम है, इसको कोई भी अन्यथा नहीं कर सकता।

६६— फिर भी देखिये—गृहस्थ लोग हर समय, लुः काय के जीवों की विराधना करते हुए १७, १८, पापस्थानों का सेवन करके कुटुम्ब, शरीर आदि की मोह माया से, क्रोधादि कषायों से अनेक प्रकार के कर्म बंधन करते रहते हैं। ऐसी दशा में साध्वीगण ग्राम नगर आदि में विहार करती हुई श्रावक-श्राविकाओं के समुदाय में जब तक व्याख्यान बांचती रहेगी, तब तक भव्य जीवों के पूर्वोक्त कर्म बंधनों के कारणों से छुटकारा रहेगा, और भगवान् की वाणी सुनकर वे लोग परमानन्द प्राप्त करेंगे, शुभ ध्यान से अनेक भवों के अशुभ कर्मों का नाश होगा तथा साध्वीगण की देशना से सामायिक, प्रतिक्रमण, पौषध, दान, शील, तप, भाव, आदि शुभ कार्यों से अनेक प्रकार का लाभ प्राप्त होगा और कई भव्य जीव वैराग्य प्राप्तकर गृहस्थाश्रम छोड़कर संन्यस लेकर अपना आत्म कल्याण करेंगे, इसीलिये सिद्ध प्राप्ति आदि में साध्वी के उपदेश से पुरुषों का सिद्ध होना लिखा है। इस प्रकार साध्वीगण के व्याख्यान से अनन्त लाभ हुए हैं, होते हैं, और आने भी होते रहेंगे, ऐसे सब जीवों के अभयदान के हेतु आदि अनेक लाभों का विचार किये बिना अग्नी तुच्छ बुद्धि अज्ञानतावश साध्वीगण का व्याख्यान निषेध करके उपरोक्त पाप प्रवृत्ति का कारण और धर्म कार्यों की अन्तराय करते हैं यह सर्वथा अनुचित है।

६७—कई महाशय कहते हैं कि—भगवान् महावीर स्वामी के सामने दीक्षा दी हुई, ३६००० साध्वियां थी, उनमें १४०० साध्वियों को तो केवलज्ञान होगया था। और अन्य साध्वियां भी ११ अंग आदि आगम पढ़ी हुई थीं परन्तु उनमें से किसी ने भी श्रावक श्राविकाओं के सामने देशना दी हो व्याख्यान बांचकर किसी को प्रतिबोध दिया हो, ऐसा किसी भी शास्त्र में लिखा हुआ देखने में नहीं आता, तो फिर अभी की साध्वियें व्याख्यान कैसे बांच सकती हैं। यह कथन भी अनसमझवालों का ही है, क्योंकि देखिये—भगवान् के सामने ३६००० साध्वियें मौजूद थी, और लाखों श्रावक व्रतधारी मौजूद थे परन्तु किसी साध्वी को किसी भी श्रावक ने दान दिया हो या वस्त्र पात्र कम्बलादि वहोराये हों ऐसा किसी भी शास्त्र में व्यक्तिगत नाम लेकर लिखा हुआ देखने में नहीं आने पर अगर कोई कुतर्क करेगा कि—किसी श्रावक ने किसी साध्वी को दान नहीं दिया, ऐसा कहनेवाले को अज्ञानी समझा जाता है, क्योंकि साध्वियों को आहार आदि देना, वस्त्र पात्र कम्बलादि वहोराना श्रावकों का खास कर्तव्य है। अगर भगवान् के सामने किसी साध्वी को किसी श्रावक ने आहारादि

दान देने का किसी व्यक्तिगत नाम का उल्लेख किसी शास्त्र में न होने पर भी दान देने का माना जाता है इसी प्रकार पढ़ी लिखी छद्मस्थ साध्वी हो या केवलज्ञानी साध्वी हो उनके परोपकार के लिये भाषावर्गणा के पुद्गल बंधे हुवे होंगे तो वह साध्वी श्रावक श्राविकाओं भव्य जीवों के सामने अवश्य ही देशना देकर परोपकार कर सकती है। क्योंकि खास केवलज्ञानी तीर्थंकर भगवान् के ही जब तक भाषावर्गणा के पुद्गलों का बंध रहता है तब तक ही देशना देकर परोपकार कर सकते हैं, और भाषावर्गणा के पुद्गलों का क्षय होने पर देशना बंधकर देते हैं अथवा अनशन कर लेते हैं। इसी तरह से छद्मस्थ साध्वी हो या केवली साध्वी हो अथवा साधु हों वा कोई भी संसारी प्राणी हो जब तक जिसके भाषावर्गणा के पुद्गलों का बंध रहेगा तब तक ही वह बोल सकता है, और निकटवाले हर कोई प्राणी सुन सकते हैं, इस बात को भगवान् की वाणी पर श्रद्धा रखनेवाला कोई भी जैनी निषेध नहीं कर सकता, इसी तरह से संयमी पढ़ी लिखी साध्वी अपने भाषावर्गणा के पुद्गलों को क्षय करने के लिये धर्मदेशना दे सकती है और कोई भी भव्यजीव उनकी देशना सुनकर लाभ उठा सकते हैं। अब मेरा यही कहना है कि—भगवान् के शासन में किसी भी साध्वी ने व्याख्यान नहीं बाँचा। ऐसा कहने वाले प्रत्यक्ष मिथ्यावादी हैं इस विषय में अनेक शास्त्रों के प्रमाण ऊपर बतला चुके हैं। जब कि—साध्वियों को बारह १२ प्रकार का तपाधिकार में ५ प्रकार के स्वाध्याय करने का ग्यारह ११ अङ्ग पढ़ने का तथा आत्म कल्याण के साथ भव्य जीवों का परोपकार करने का पूर्णतया (सब तरह से) अधिकार है उसमें देशना देने का भी अधिकार आजाता है, और आवश्यकदि अनेक शास्त्रों में—

चत्वारि मंगलं, अरिहंता मंगलं, सिद्धा मंगलं, साहु मंगलं, केवलपणत्तो धम्मो मंगलं चत्वारि लोगुत्तमा, अरिहंता लोगुत्तमा, सिद्धा लोगुत्तमा, साहु लोगुत्तमा, केवलपणत्तो धम्मो लोगुत्तमा। चत्वारि सरणं पवज्जामि, अरिहंते सरणं पवज्जामि, सिद्धे शरणं पवज्जामि, साहु सरणं पवज्जामि, केवलपणत्तं धम्मं सरणं पवज्जामि ॥

ये तीन गाथाओं के कथनानुसार धर्म का ही आधार भव्य जीवों को है, केवली प्रणीत धर्म मंगल रूप है, उत्तम है, और शरण अंगीकार करने योग्य हैं, अब विचार करना चाहिये कि—केवली शब्द में साधु साध्वी का समावेश होता है, और हरेक तीर्थंकर के शासन में साधुओं से प्रायः दुगुनि साध्वियां केवलज्ञानी होती हैं। इसलिये जिस केवली साध्वी को मंगल रूप, उत्तम और उसका प्ररूपित धर्म शरण करने योग्य माना जाय जिससे भव्य जीवों का संसार से उत्तीर्ण होना मानते हैं, इस वास्ते उनकी देशना भी सुनने योग्य है यह बात अनादि सिद्ध है। इति शुभम्। ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः

श्री मणिसागरसूरिजी म० आम्ना से—

मुनि—विनयसागर

परिशिष्ट नं. १

जो जो साधुओं ने अपने आश्रित साध्वियों को व्याख्यान बांचना निषेध करके ज्ञान वृद्धि की अंतराय की, उनकी साध्वियों की कैसी दुर्दशा हुई उसका निग्दर्शन कराने वाला १ लेख जैन पत्र पु० ३७ अंक ४० का १६। १०। ३८ का विक्रम १९६४ आसो वदि ८ रविवार को भावनगर से प्रकाशित हुआ वह लेख नीचे उद्धृत किया जाता है—

साध्वी संस्था आजे समाज माटे कोयड़ा रूपे केम बनी ?

[लेखिका—साध्वी खान्तिश्रीजी]

आजे केटलाये समय थया पुरुष वगै “स्त्री” नी शक्ति, बल अने बुद्धि केवी रीते दबावी दीधी छे? केटली हवे तेने नीचे उतारी पाड़ी छे? तेमो जो उल्लेख करवा मां आवे तो मोटुं एक पुस्तक थाय; परन्तु अत्यारे ए विवेचन नहीं करता साध्वी संस्था तरफ लक्ष खेंचाय छे। आजे साध्वियो मां अज्ञान, कुसंप, झगड़ा अने कुथलीओ केम वधी? तेनुं जरा निरीक्षण करीए।

पहेलां तो घरनी अंदर स्त्रियों नै कोई पण प्रकारनी केलवणी अपाती नथी। तेना मां उच्च संस्कार रेड़ाता नथी। तेथी घरनी अंदर केम वर्त्तवु? ते तेनी समझ मां होतुं नथी। केलवणी नहीं पामेली स्त्रियों माता पुत्री, सासू बहू, देराणी जेठाणी अने नणंद भोजाई आपस आपस मां लड़वुं काम माटे हुशा तुशी करवी एक बीजा पर हुकुमो चलाववा—आवो वर्त्ताव चाली रह्यो होय छे।

वली पुरुषों नी बीक थी कोई दिवस साहँ पुस्तक वांचवुं के सद्गुरु नो संग करवो अतो एने होय ज नहीं। एने तो घरनी चार दीवालें बच्चे रात दिवस पुराई रहेवानु। जगतनी अंदर सुं सु चाली रह्युं छे? दुनिया कई दिशाए गमन करी रही छे? एने भानज न होय, केम के घरना काम मांथी ए ऊंची ज न आवे। आवी रीते तेनी बुद्धि अने शक्ति बेड़फाह जाय छे अने पोतानुं पराक्रम फोरवी शकती नथी।

कम भाग्ये ए विचारी विधवा बने अने बे बरस खुणो पालवानुं होय। पछी विधवा बनेली ते कईक धर्म नो आश्रय ले छे। एटले के घरना काम थी परवारी देरासरे दर्शन करवा, गुरु महाराज ना दर्शन करवा अने प्रतिक्रमण करवा विगेरे क्रिया मा जोड़ाय। त्यां एने साध्वीजीओ ना संग थाय अने समझाववा मां आवे के बेन! तारा एक पेट माटे शा सारू आखा घरनों धंधों कुटे छे? हवे तारे घरमा शुं रह्युं छे नाहक पटला कर्म शा माटे बांधवा जोड़ए? चाल तूं मारी चेली था, तने काम नहीं करवुं पड़े अने तहारा आत्मा नो उद्धार कर, आ उपदेश ए अज्ञान बाईना हृदय मां वसी जाय। एता मन मां एम थाय छे के हवे मारे काम नहीं करवुं पड़े ने आ घर मांथी छुटीश।

આમ અમુક અપવાદ ને બાદ કરતાં દુઃખ ગર્ભિત કે મોહ વૈરાગ્ય થાય; એ એ માર્ગે જવાં તૈયાર થાય । ઘર ના માણસો સમક્ષે ઠીક થયું । રોટલા આપવા મઝ્યા કારણ આજે વિધવા ઘર માં ફરતી હોય એ સોને મન કાલી નાગળી ખાસે છે વિધવા ઊપર જે સિતમો ગુજરાય છે તે અત્યારે લખવા ઇચ્છતી નથી । આપણે સાધ્વી જીવન જ વિચારવાનું છે । એ બાઈ લાલ કપડા દૂર કરી ધોલા વેશ માં આવી જાય છે, અર્થાત્ પરમ પવિત્ર ભાગવતી દીક્ષા ને ગ્રહણ કરે છે ।

પછી તો આપણે જોઈએ છીએ કે સર્વ કામ નો બોझો શિષ્યાઓ ઊપર જ મૂકાય છે; અને વડીલો તરફ થી હુકમો ની હાર માલા તો ચાલુ જ હોય । જેમ ગૃહસ્થાશ્રમ માં સાસુ, સાસુ પણુ ભજવે તેમ દીક્ષા માં ગુરુ, ગુરુપણુ ભજવે છે । આ શું તેમની ઓછી ભૂલ કહેવાય ? અલબત્ત, ગુરુ નો વિનય કરવો, તેમની આજ્ઞા માં યજ્ઞ પગે ઊભા રહેવું, પરંતુ તે વિષે તેમની કદર હોવી જોઈએ પણ આજે એ બધું વિસરાઈ ગયું છે । પોતે તો ચાર પાંચ બાઈઓના ઘેરા માં બેસી ઘરો ઘરની પંચાત કૂટે અને વિકથાઓ માં ઉતરી પોતા ના સમય ને બરબાદ કરે છે । શિષ્યાઓ ને ભણાવવાની પણ જરૂરત નહીં એટલે અભ્યાસ માં પણ પછાત । પંચ પ્રતિક્રમણ કર્યા ને ચાર આઠ ચોઢાલિયા, થોડા ક સ્તવન સજ્જાઓ કર્યા પડેલે બેઠા પાર । પણ હાં, ક્યાં થી વધે ? ગુરુગીઓ ભળેલી હોય ત્યારે ને ?

અજ્ઞાનમય જીવન પ્રથમ થી જ હતું ને પાછલ થી પણ તેમ થવા પામ્યું । કલહ, ईर्ष્યા-અદેસાહ, ચરસા ચરસી વિગેરે દૂષણો જીવન માં જડ ઘાલી રહેલ પહેલે થી જ હતા । તેને દૂર કરવા, જીવન સુન્દર બનાવવા, ત્યાગી બનાવનાર ત્યાગીઓ તરફ થી જરાયે સૂચના કે સમજાવવા માં આવ્યું નહીં । સમયની કઠિનતા, આત્મા કેમ ઉજ્જવલ બને ? જીવન સુ યશસ્વી કેમ થાય ? તેનું એને ખાનજ ન કરાવ્યું । કારણ એને તો ઘરના કામમા થી મુક્ત કરવી હતી અને ચેલીની લાલસા હતી તે કામ તો અહીંયાં પણ કરવું પડે છે । કહો, હવે એનામાં થી અજ્ઞાન, કલહ અને ईर्ष્યા આદિ દોષો કઈ રીતિએ દૂર થાય ?

પડલું જ નહીં પણ પૂઠ મુનિરાજો ની ઉપાધિ કંઈ સાધ્વી સંસ્થા માટે ઓછી નથી । તેઓ પ્રથમ થી જ ‘ સ્ત્રીવર્ગ ’ ને દાસી તરીકે ગણવા માં ટેવાઈ ગયા હોવા થી અને શાસ્ત્ર માં થી એકાદ દાસલો (જેવો કે સૌ વર્ષ ની દીક્ષિત સાધ્વી આજ ના દીક્ષિત સાધુ ને વાંદે) આગલ ધરી, સાધ્વી સંસ્થા ને તુછગળી પોતાની તાબેદારી માં રહેવા હકુમત ચલાવવા હિમ્મત કરે છે ।

ગુરુ નો વિનય કરવાના બાના થી સાધ્વીજીઓ પાસે થી, ગૃહસ્થો ની જેમ મુનિરાજો પોતાના કપડા ધોવા, ઓઘા ઘણવા પાઠા ભરવા, કામલીઓ ની કોરો ચીતરવી, કપડા સીવવા અને પાંચા રંગવાના કાર્યો કરાવે છે । જાણે નોકરદીઓ રાક્ષી હોય તેમ એક પછી એક કામ તેઓ તરફ થી તૈયાર જ હોય ।

तेमोना स्वार्थी हृदय नी अजाण बिचारी सरल साध्विओ रखेने गुरुनो अधिनय थई जाय, गुरु नाराज थइजाय अेम बीती मने के कमने एओ श्री ना कार्यो करे छे । एवा कार्यो साध्विओ ना पासे थी कराववा प शुं साधुओ ने घटित छे ? आगलना साधुओ साध्विओ पासे थी सुं ए कार्यो करावता हता ?

आगल वधी ए तारक गणाता गुरुओ, साध्विओ प्रत्ये आज्ञा छोड़े छे के—साध्विओ श्री सूत्र न बांचाय, व्याख्यान न अपाय । आधी रीत नी अटकायत श्री साध्विजीओ संस्कृत अने मागधी अभ्यास करतां अटकी जाय छे । कारण ज्यारे सूत्रो न बांचवा होय ने व्याख्यान न आपवुं होय तो एवुं उच्च ज्ञान मेलवी शुं करे ? आम निरुत्साह बनी अभ्यास मां ज्ञान मां आगल वधी शकती नथी । बल्के संयम नुं रहस्य समझवुं दूर रही जाय छे । में घणी साध्वीजीओ ना मुख श्री सांभल्युं छे के—अमोने व्याख्यान अने सूत्रो बांचवानी गुरु तरफ श्री आज्ञा नथी जेथी व्याख्यान सांभलवा गुरुनी साथे ज चौमासा करीए छीए । ज्यारे पूछवा मां आवे के दर रोज व्याख्यान मां जता तयारे दुखी हृदये जवाब आपी कहे के काम न होय तो जइए । आधी सांभलनार ने आश्चर्य थया बिना नहीं रहे । शुं मुनीराजो पोताना कार्यो कराववा साध्विओ ने साथे चौमासुं कराता हशे ? आवा कारणों ने लई क्रमे परिचय वधतो जाय छे अने छेवटे अति परिचय ना योगे जैन शासन ने लजवनारी गंदी बातो वहार आवेछे ।

हजु पण पूज्य मुनि महाराजो समझे अने साध्विओ उपर श्री पोताना कार्यो नो बोजो उतारे तेमज व्याख्यान अने सूत्र बांचवानी छूट आपे, अभ्यास वधारवा खाश भलामण करे तो आज नुं वातावरण (अज्ञान, कुसंप, कलह कुथल विगेरे) फरीजतां वार लागशे नहीं । पछी समाज जोई शकशे के साध्वी संस्था केटलुं कार्य करी शके छे अने समाज ने केवी उपयोगी थाय छे आगलनी महासती शिरोमणि साध्वीजीओ ज्ञान में वधेली होवा थी चरित्र थी अष्ट थता मोटा ऋषिओ ने पण सद्बोध थी मार्ग ऊपर लावी शक्या छे । एवा अनेक दाखलाओ मौजूद छे । ते आजे कोई ना थी अजाणयुं नथी ।

ते शक्ति आज पण नाश पामी नथी । जो तेने पुरती सगवड़ो कनी देवा मां आवे तो निस्तेज बनेली शक्ति सतेज बने अेमां कांई आश्चर्य नथी ।

आज आवको पण साधुओ ना भरमाव्या थी जेम के पुरुष पद प्रधान छे ने स्त्री नीची छे तेथी साध्वियो प्रत्ये बहूज ओछी लागणी धरावे छे । तेमना व्याख्यान श्रवण थी पण आवको अभड़ाइ जाय छे । खरुं पूछो तो तो साध्वी जी प्रत्ये भाग्येज कोई पूज्य भाव धरावता हशे । साधुओ ने भणाववा माटे सौ सौ रुपया ना पगारदार पंडितो तयारे साध्विओ माटे पांचनो प नहीं । आशुं ओछी संकुचित दृष्टि कहेवाय ।

हजु ए आवको चेते अने साध्वियो ने बहुमान नी दृष्टि थी जुप । साध्वीजीओ ना चौमासा अलग करावे अने तेमने अभ्यास माटे पुरती करे । जो साध्वी संस्था सुधरशे तो जरूर स्त्री

वर्ग सुधरवानो संभव रहे। तेनी प्रजा पण बा होश बनशे जो आम थाय तो खरेखर भविष्य मां जैन समाज सारी पायरीए आवी शकशे अवेी आशा राखवी अस्थाने नथीज।

महासती पूज्य साध्वी जी महाराजो, हवे आपणे समजवुं घटे छे के गृहस्थाश्रम त्यागी साध्वी जीवन आत्म कल्याणार्थे ग्रहण कर्युं छे तो खाली जगनी जंजाल, आपस मां कुसम्प वधारी जीवन ने बगबाद करवुं योग्य नथी, घर करी बैठेल प्रवाद ने तिलांजली आपी आत्म सन्मुख दृष्टि राखी, पोतानुं अने परनु जीवन उज्ज्वल बनाववुं ए आपणी फरज छे। जो आपणे आपणा पग ऊपर रही शु तो जे समाज ने आजे भारे पड़ता गणारये छीए ते भार समाज उपर थी ओछो करी शकैशुं। अ पणा जगेर वर्त्तवानी समाजनी करदी दृष्टि थइ छे ते आपणा शुद्ध परिवर्त्तन थी मीठी दृष्टि थता वार नहीं लागे।

आ लेख द्वेष बुद्धि थी नथी लख्यो छुतां कोई ने अघटित लागे तो क्षमा याचूं छु।

परिशिष्ट नं. २

हमने जयपुर से ज्ञानसुन्दरजी के साथ पत्र व्यवहार किया पहले पत्र का जवाब तो ज्ञानसुन्दरजी ने दिया, दूसरे-तीसरे पत्र का जवाब नहीं दे सके पत्रों की नकल नीचे लिखे मुजिब है।

॥ श्रीः ॥

ज्ञानसुन्दरजी में कमजोरी व अन्याय

ज्ञानसुन्दरजी को सूचना

जब मैं फलौदी से विहार करता हुआ कापरड़ाजी तीर्थ में आपसे मिला था तब मैंने आपसे कहा था कि—खरतर गच्छ के विरुद्ध हमारे साधु साध्वियों विरुद्ध ट्रेक्ट और लेख जितने छपवाते हैं वो दूसरों को भेजते हैं परन्तु हमको तथा हमारे गच्छ के साधु और आचर्यों को नहीं भेजते है यह उचित नहीं है सब ट्रेक्ट मेरे को दा मैं उनका उचित जवाब दूंगा, उस पर आपने बतलाया कि—अभी मेरे पास नहीं है चौमासा में सब ट्रेक्ट अवश्य भेज दूंगा और साध्वी व्याख्यान संबंधी चर्चा का लेख भी भेज देने का मंजूर किया था वो आज तक नहीं भेजा, और अजमेर की दादाबाड़ी वाले लेख का समाधान करने बाबत आपने मेरे को कहा था तब उस पर मैंने आपसे वायदा किया था कि—मैं अजमेर जाकर देख कर लिखवाने वाले की तथा उसकी प्रेरणा से करने वालों की सलाह लेकर आप को खुलासा लिखूंगा, इन तीन बातों का मेरे और आपके बीच में वायदा हुआ था उसके अनुसार मैंने जयपुर से आपको फलौदी पत्र लिखा था, जिसकी नकल इस प्रकार है—

मणिसागर विनयसागर जयपुर।

श्रीमान् ज्ञानसुन्दरजी म० आदि योग्य अनुवंदना वंदना सुखसाता बंचना, और हम अजमेर तीन दिन ठहर कर जयपुर आगये थे, यहां पर आये बाद तबियत की गड़बड़ी रही इस वास्ते पत्र में विलंब हुआ, हमने अजमेर में आपके कहे अनुसार श्रावकों से वार्तालाप किया और जोधपुर से भी सलाह मंगाई सब का सार यह है कि—जमाना शान्ति और संप का है, दोनों तरफ से विरोध न बढ़ना चाहिये, इसलिये न्याय की और हित की दृष्टि से वे लोग भी इस लेख को सुधारलें। और आपने जो जो इस गच्छ के समुदाय के विरुद्ध लेख निकाले हैं उनको आप भी वापिस ले लें, ऐसी बहुत लोगों की इच्छा है इसीमें ही समाज का भला है। और साध्वी व्याख्यान बाबत आपका और मेरा व्यक्तिगत विवाद है, इसलिये आपने कापरड़ाजी में लेख भेजने का मंजूर किया था, उस मुजब आप लेख भेज देना, उस पर मैं भी मेरा लेख भेज दूंगा, और १२ ट्रेकट भेजने का कहा था सो सब की २-२ कापी भेज देना। दः विनयसागर।

१—अब आपसे मेरा यही कहना है कि—साध्वी व्याख्यान का विषय आपके और मेरे बीच में व्यक्तिगत है जब आपने मेरे उपर लेख छपवाया वो उसी समय आपको मेरे पास भेज देना था यही न्याय की बात है, परन्तु जिस पर भी मैंने भंगवाया तो भी आपने आज तक नहीं भेजा। जिसके उपर लेख छपवाना उसको न भेजना, यह आप अपनी क्रमजोरी साबित करता है, इसलिये यह जाहिर सूचना करता हूँ कि—बिना विलंब वो लेख भेज दें, उसका प्रत्युत्तर देने को तैयार हूँ।

२—आपने अपने नाम से या आपके अनुयायी भक्तों के नाम से खरतर गच्छ के विरुद्ध जितने ट्रेकट आपके द्वारा निकाले गये हैं वो सब भेजने में देरी न करें, मैं आपको कापरड़ाजी में साफ कह चुका हूँ कि—जो जो व्यक्तिगत निन्दनीय घण्टित और आक्षेप वाले आपके लेखों का जवाब मैं नहीं दूंगा। और आपके उपर वैसे आक्षेप भी न करूंगा सिर्फ शास्त्रीय प्रमाणानुसार युक्ति पूर्वक उत्तर दूंगा ट्रेकट भेजें।

३—इस पत्र के पहुंचने पर पन्द्रह दिन के अन्दर आप लेख व ट्रेकट भेजने में विलंब न करें उपर लेख विज्ञापन के रूप में व जाहिर पत्रों में छपवाने का विचार किया था, पर आपकी मित्रता के कारण न छपवा के पहले आपको भेजा है।

४—विशेष सूचना यह भी आपको कह देना उचित समझता हूँ कि—आगे से किसी अन्य व्यक्ति के नाम से कोई भी लेख इस विषय का प्रकाशित न करावें, ऐसा न करने पर सभ्य समाज में क्लेश फैलाने से आपकी मायाचारी व क्रमजोरी साबित होती है, यह मैंने हित बुद्धि से आपको इतनी सूचना की है। शुभम्

२६-४-४२

प्र. पं० मुनि मणिसागर

ब कलम विनयसागर

तीर्थ श्री कापरड़ाजी

ता: २५/४२

श्रीमान् उपाध्यायजी श्री मणिसागर जी महाराज-मु० जयपुर

सादर वंदना पश्चात् विदित हो कि आपका पत्र तारीख २६-४-४२ का लिखा हुआ था। ५-४-४२ को रजिस्टर द्वारा मिला। पत्र पढ़ने से सब हाल मालूम हुआ। पर यह समझ में नहीं आया कि एक ओर तो आपने मित्रता पूर्वक पत्र लिखा है और दूसरी ओर पन्द्रह दिनों की धमकी दी है। खैर मैंने आपके पत्र का जवाब मित्रता के नाते दिया न कि धमकी के डर से। आगे ट्रैक्ट भेजने के विषय में आपने लिखा कि “हमका” और हमारे साधु या श्रावकों को नहीं देते हो इत्यादि। पर ऐसी बात नहीं है ट्रैक्ट निकला तो सबसे पहले फलौदी एवं अजमेर वालों को ही भेजा था। कि जिन्हों के कारण लिखा गया था बाद वीकानेर जोधपुरादि अन्य स्थानों में भेजा गया था। यदि आपको न मिला हो तो बात दूसरी है। खैर आज मैं मेरा लिखा ट्रैक्ट डाक द्वारा भेज रहा हूँ। शेष के लिये कोशिश करूंगा।

आगे साध्वी के व्याख्यान के विषय में आपने भी वायदा कापरड़ाजी में किया था कि मैं मेरे शेष लेख आपको भेज दूंगा। वो आज पर्यन्त नहीं मिले हैं। यदि आप अपने लेख भेज दिखावें तो मैं उन लेखों का उत्तर लिख कर मेरे लेख में शामिल कर आपको भिजवाने का प्रयत्न करूंगा।

अजमेर की दादावाड़ी के विषय में मैंने आपको कापरड़ाजी में कहा था कि लेख देखने के बाद मैंने करीबन दस मास तक समाधान की कौशिश की। पर उसमें सफलता नहीं मिली। इतनाही क्यों पर फलौदी से आपके साधुओं द्वारा ऐसा जवाब मिला कि—जिससे लाचार हो मुझे ट्रैक्ट लिखना पड़ा जो आज की डाक से आपको भेजवाया जा रहा है।

बाद कापरड़ाजी में आपका मिलाप एवं वार्तालाप हुआ। तथा जब मैं फलौदी गया तो एक सज्जन ने विश्वास दिलाया कि मैं समाधान की कोशिश करूँगा बस इस विश्वास पर फिलहाल लिखा पढ़ी बंद करदी है।

आगे आपने यह भी लिखा है कि लेख विज्ञापन के रूप में व जाहिर पत्रों छुपाने का विचार किया था। पर आपकी मित्रता के कारण न छुपवा कर आपको भेजा है। यह आपकी महेरानी है। मैं भी शान्ति का इच्छुक हूँ। फिर भी विज्ञापन आदि छपा नेवाला तथा उसका जवाब देने वाले स्वतंत्र हैं

महदीय-

ज्ञानसुन्दर

॥ श्री ॥

मणिसागर विनयसागर-जयपुर

ज्येष्ठ सु० ४ संवत् १९९९

श्रीमान्—ज्ञानसुन्दरजी आदि योग्य अनुवंदना वंदना सुखसाता के साथ विदित हो कि—आपका पत्र मिला समाचार जाने, आपने आज तक खरतरोत्पत्ति भाग १-२-३-४ आदि १५-२० ट्रेक्ट निकाले सुने जाते हैं उन्हीं ट्रेक्टों को मैंने आपसे कापरड़ाजी तीर्थ में मांगे थे, आपने उन सब ट्रेक्टों को मेजना मंजूर किया था मगर अफसोस है कि—आपने अभी तक उन सब ट्रेक्टों को नहीं मेजे और अब भी मेजने में टाल टूल करते हैं इससे आपकी कमजोरी साबित होती है और आपका यह सर्वथा अन्याय है।

१—अगर आप सत्य लिखते होतो खरतरोत्पत्ति भाग १-२-३-४ आदि अन्य ट्रेक्ट जोधपुर बीकानेर फलौदी में कौनर से खरतर गच्छ के साधु तथा श्रावकों को मेजे उन्हीं का नाम बताओ, अन्यथा आप अपना मिथ्या लेख वापिस लो।

२—अजमेर की दादाबाड़ी के लेख के सम्बन्ध में मैंने आपको फलौदी पत्र दिया था तथा पहले पत्र के साथ नकल भी मेज चुका हूँ, उस न्याय के मार्ग को आप अंगीकार करते नहीं हैं यह भी उचित नहीं है।

३—साध्वी व्याख्यान बाबत मेरा लेख “जैन ध्वज” में प्रकाशित हो चुका है। उसका जवाब आपने करीबन बारह महीने पहिले छपा दिया था भी अभी तक आपने मेरे पास नहीं मेजा आपकी कितनी भारी कमजोरी है, जब मैं कापरड़ाजी तीर्थ में मेरे और आपके यह बात तय हो चुकी थी, आपने मंजूर किया कि—जो लेख मेरा छपने को गया है उसको नहीं छपवाऊंगा, प्रेस में से दो प्रूफ मंगा कर एक आपको दूंगा, उस पर मैंने भी आपसे वायदा किया था कि मैं भी मेरा लेख किताब रूप में न छपा कर सब पूरा लेख आपके पास मेज दूंगा। और अपने आपस में पत्र व्यवहार से समाधान किये बाद किताब छपवाई जायगी इस नियम को आप भंग कर के आपने पहले किताब छपवादी अब भी आप मेरे पास मेज-दीजिये, उस पर मैं भी मेरा लेख मेजने को तैयार हूँ।

४—अब आपसे मेरा आग्रह पूर्वक यही कहना है कि—यदि आपको न्याय मार्ग प्रिय हो सत्य अंगीकार करना चाहो तो “वितंडावाद” “शुष्क विवाद” की बातों में व्यर्थ समय न गमा कर न्याय मार्ग से धर्मवाद करने की इच्छा हो और समाज में सत्य प्रचार की भावना होतो अपने वायदे के अनुसार साध्वी व्याख्यान का ट्रेक्ट तथा खरतरोत्पत्ति भाग १-२-३-४ तथा अन्य सब ट्रेक्ट जल्दी से मेजदो, मैं मेरे वायदे के अनुसार लेख मेजने को तैयार हूँ।

५—कापरड़ाजी में जो ट्रेक्ट आपने दियाथा, वहही व्यर्थ बुकपोस्ट से मेजा दूसरा मेजते।
१६-५-४२। शुभम्

मुनि मणिसागर विनयसागर

॥ श्री ॥

मणिसागर विनयसागर जयपुर द्वि० ज्ये. सु. ५ वा. गुरु संवत् १९९९.

श्रीमान् ज्ञानसुन्दरजी आदि योग्य अनुवंदना वंदना सुखसाता बंचना ।

१—हमने यहां से ज्येष्ठ सुदि ४ को आपके नाम का रजिस्टर पत्र दिया था सो मिला होगा, बहुत रोज हुये उस रजिस्टर पत्र का अभी तक जवाब नहीं, तथा ट्रेकट भी आपने अभी तक भेजे नहीं, इस तरह ट्रेकट छपवाकर समाज में मिथ्या भ्रम फैलाना निन्दनीय लेख लिख कर लोगों के कर्म बंधन करवाना यह आपको उचित नहीं है ।

२—वादविवाद वाले चर्चा के लेख जिसके ऊपर छपाया जाय उसको पहिले भेजने का नियम है, जिस पर आपने मेरे ऊपर लेख छपवा कर मेरे को नहीं भेजा समाज में प्रचार किया यह आपकी बड़ी मायाचारी की कमजोरी साबित होती है, यदि आपने सत्यता की ताकत होती तो मेरे पास लेख भेजने में देरी नहीं करते, मैंने आपको कापरडाजी तीर्थ में खुलासा कह दिया था कि—आपका लेख आने पर मैं जीवानुशासन के पाठ का खुलासा लिख भेजूंगा यह बात आपने मंजूर की थी, जिस पर भी आपने मेरे को लेख नहीं भेजा, अधूरा लेख छपवा कर समाज में उत्सूत्र प्ररूपणा करके माया जाल फैलाया, अब आप अपना लेख भेजने में डरते हो इससे ही आप का लेख मिथ्या साबित है ।

३—तपगच्छ के साधुजी के पास से खरतरोत्पत्तिभाग १-२-३-४ एक श्रावक को मिली उसने पढ़ी मेरे को कहता था कि ज्ञानसुन्दरजी ने खरतरोत्पत्ति भाग १-२-३-४ में बहुत निन्दनीय हलके तुच्छ शब्द लिखे हैं खरतर गच्छ के पूर्वाचार्यों की बहुत निन्दा की है, बिना शिर पैर की बनावटी बातें लिखी है उसमें प्रथम करेमिभन्ते छु कल्याणक आदि बहुत बातों का उल्लेख किया है इस किताब के पढ़ने पर मालूम होता है कि ज्ञानसुन्दरजी के तीव्र कषाय का उदय है तथा खरतर गच्छ के साथ पूरा द्वेष भाव है, इस जमाने में निन्दनीय भाषा में लिखने वाले की जैन समाज कुछ भी कीमत नहीं करती, जिसको मध्यस्थ दृष्टि से सत्य बात निर्णय करना हो तो सभ्यता के साथ लेख लिखे, परन्तु जिसके अन्दर द्वेष भाव भरा हुआ होता है वो निन्दनीय गालियों से काम लेता है, यही दशा ज्ञानसुन्दरजी ने अपनी किताब में करी है इत्यादि कई बातें कही है इस पर मेरा आप से यह कहना है कि—अगर आपकी यही दशा होती सब किताबें जल शरण कर दीजिये, अन्यथा अब मेरे को किताब भेजने में विलंब न कीजिये यही मेरा आग्रह है ।

४—मेरे को यह भी एक आपकी मायाचारी का प्रपञ्च मालूम होता है कि आप अपनी

मनमानी खरतर गच्छ की निन्दा की बातें लिख कर ट्रेकट छपवा देते हैं उनको दूसरी २ जगह अपने परिचय वालों में तथा अपने भक्तों में प्रचार करते हैं और खरतर गच्छ के साधु-साध्वी तथा आगेवान भावकों के पास न पहुंचने पावे इसकी भी खूब सावधानी रखते हैं और फिर आप मिथ्या घमंड की बातें बनाते हैं कि—खरतर गच्छ वाले जवाब नहीं देते हैं यह कूट नीति की मायाचारी है ऐसी जालसादी से आप अपनी आत्मा को भारी क्यों करते हैं। आपका खास कर्तव्य है कि—खरतर गच्छ के मुख्य २ साधु-साध्वी तथा आगेवान भावकों के पास कमसे कम २५ जगह सब ट्रेकट भेज देना चाहिये।

इस जवाबी रजिस्टर पत्र का उत्तर १५ या २० दिन के अन्दर नहीं आया तो हम छपवाना शुरू करेंगे।

२२-६-४२।

शुभम्

विनयसागर

सज्जन ! पाठकगण ! ऊपर के पत्र व्यवहार से आप समझ गये होंगे कि—ज्ञानसुन्दर जी में धर्म न्याय का शासन हित का कितना विवेक है।

श्री जिनमणिसागरसूरिजी म०

की आज्ञा से—

मुनि-विनयसागर

