

श्रीः ।
शास्त्रमुक्तावली - ८

सप्तमङ्गीतरङ्गिणी ।

नाम

जैनतर्कग्रन्थः ।

बिमलदास विरचितः ।

शास्त्रमुक्तावलीया मञ्जुभाषिण्याश्च सम्पादकेन

श्रीकांची प्रतिवादिभयंकरम् अनन्ताचार्येण

परिशोधितः

श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरशालायाममुद्रयत ।

॥ श्रीकांची ॥

1901

अस्वपुनर्मुद्रणादिषु प्रकाशकएवाधिकरोति ।

इदानीं भेतन्मूल्यम् ०-९-०

THE
SASTEDAMUKTHAYALI.-8.

SAPTHA BHANGEE THARANGINI.

By

VIMALA DASA

EDITED By

P. B. ANANTHA CHARIAR.

PRINTED AT THE
SRI SUDARSANA PRESS
CONJEEVERAM.

1901.

(Copy Right Registered.)

Price As. 9.

शास्त्रमुक्तावली - ८

सप्तभङ्गी तरङ्गिणी ।

विमल दास विरचिता ।

श्रीकाशी प्रतिवादि भयङ्करम्

अनन्ताचार्येण परिशोधिता

श्री सुदर्शन मुद्राक्षरशालायाम्

अमुच्यत ।

॥ श्री कांची ॥

१९०१

इदानीं मेतन्मूल्यम् - ० - ९ - ०

श्रीः ।
सप्तभंगीतरंगिण्याः
भूमिका ।

“ सप्तभंगीतरंगिणी ” नामाऽयं जैनग्रन्थः ‘ तंजा ’ नगरसमी पवर्ति ‘ वीर ’ (वीरापुरं) ग्रामवासिना विमलदासेन विरचितेत्य वगम्यते । यद्यपि ग्रन्थान्ते “ विमलदासेन सप्तभंगीनाम तर्क ग्रन्थो लिखितः ” इति पंक्ति दृश्यते । तथापि प्राचीनैः ग्रन्थकारैः बहूभिः स्वनैच्यानुसन्धान परैः स्वकृतग्रन्थे ष्वेवमेव विलेखनस्य बहुशो दृश्यमानत्वा दिदमपि नैच्यमनुसन्धानेना नैनैवं लिखितमिति निश्चित्यास्य ग्रन्थस्य विमलदासप्रणीतत्वमेव निश्चिनुमहे । स्वस्य- वीरनाम ग्रामवासित्वंचायं स्वयमेवान्ते लिखति । अयं कदा कस्य कुले जातइति तु नास्माभि रद्य निर्णेतुं शक्यते।

अस्यचैकमेव पुस्तकं-के-सम्पत्कुमार चक्रवर्तिनाम्ना ९-११-१८९८ दिने लिखितं चेन्नपुरस्थ राजकीय लिखित प्राचीन पुस्तकशाला- (Government Oriental Manuscripts Library Madras) स्थ पुस्तक प्रतिकृतिरूपं श्रीमता नेल्लूर्विभागान्तर्गत ‘ ओङ्गोल् ’ स्थाने उपमाण्डलिक [सङ्कलेक्टर] पदभाजा वेणुगोपाल भेष्टिना प्रदित माश्रित्य तस्यैव भेष्टिनः प्राचीनग्रन्थ प्रचारणोत्साहिनः प्रोत्साहनेन यथाबलं संशोधनं क्वचिदेव टिप्पण्या लंकरणं चाकारि ॥

कार्यवशाच्च प्रोषिते ष्वस्मासु ग्रन्थस्यास्य मुद्रणे शोधनादिषु तस्यैव भेष्टिनो गुणपक्षपातेना स्मासुच निरतिशयेन सौहृदेन बहुमुख मवहितवतां श्रीमतां श्रीकांचीनगरस्थ ‘ श्रीशठकोपनिलय ’ नामक सं- स्कृतविद्याशालाप्रधानाद्व्यापकता मासेदुषा मस्मत्प्रियसुहृदां श्री श्रीशैल तातार्याणा मुपकार ममुं सततं स्मराम स्तेषुच वहामः कार्त्तज्यम् ।

इति निवेदयति

प्र — अनन्ताचार्यः ,

शास्त्रमुक्तावळ्याः, मंजुभाषिण्याः,

न्यायरत्नावळ्या श्र संपादकः ॥

श्रीः ।

शास्त्रमुक्तावली ।

श्रीम त्पंचगुरुभ्यो नमः ।

स सप्तभङ्गी तरङ्गिणी ।

वन्दितासुरसन्दोह वन्दिताप्रिसरोरुहम् ।

श्रीवीरं कुतुका कुर्वे सप्तभङ्गीतरङ्गिणीम् ॥

इदखलु तत्त्वार्थाधिगमोपायं प्रतिपादयितुकामः सूत्रकारः
 “ प्रमाणनयै रधिगम ” इत्याह । तत्राधिगमो द्विविधः - स्वा-
 र्थः, परार्थश्चेति । स्वार्थाधिगमो ज्ञानात्मको मतिश्रुतादि-
 रूपः । परार्थाधिगम शब्दरूपः । सच द्विविधः - प्रमाणात्म-
 को नयात्मकश्चेति । कास्त्न्यत स्तत्त्वार्थाधिगमः प्रमाणात्मकः ।
 देशत स्तत्त्वार्थाधिगमो नयात्मकः । अयं द्विविधोपि भेद स्तप्त-
 धा प्रवर्तते, विधिप्रतिषेधप्राधान्यात् । इयमेव प्रमाणसप्तभङ्गी
 नयसप्तभङ्गीतिच कथ्यते । सप्तानां भङ्गानां - वाक्यानां, समाहा-
 रः - समूहः, सप्तभङ्गीति तदर्थः ।

तानिच वाक्यानि -

“ स्या दस्त्येव घटः ॥ १ ॥

स्या न्नास्त्येव घटः ॥ २ ॥

स्या दस्ति नास्तिच घटः ॥ ३ ॥

स्या दवक्तव्य एव ॥ ४ ॥

स्या दस्तिचा वक्तव्यश्च ॥ ५ ॥

२

शास्त्रमुक्तावली ।

स्या नास्तिचा वक्तव्यश्च ॥ ६ ॥

स्या दस्ति नास्तिचा वक्तव्यश्च ॥ ७ ॥ ” इति ॥

एतत्सप्तवाक्यसमुदायः स्वसप्तभंगीति कथ्यते ।

तल्लक्षणन्तु (१) प्राश्निकप्रश्नज्ञान प्रयोज्यत्वे सति, एक-
वस्तुविशेष्यका विरुद्धविधिप्रतिषेधात्मकधर्मप्रकारक बोधजनक स-
प्तवाक्यपर्याप्तसमुदायत्वम् । वर्तते चेदं लक्षणं दर्शितवाक्यसप्त-
के । तथाहि - प्राश्निकप्रश्नज्ञान प्रयोज्यत्वं हि परम्परया प्राश्नि-
कप्रश्नज्ञानजन्यत्वम् । तथाच प्राश्निकप्रश्नज्ञानेन प्रतिपादकस्य वि-
वक्षा जायते, विवक्षयाच वाक्यप्रयोग, इति - प्राश्निकप्रश्नज्ञानप्र-
योज्यत्व मुक्त सप्तवाक्यसमुदायस्या क्षतम् । एवं घटादिरूपैक
वस्तुविशेष्यका विरुद्धविध्यादिप्रकारको यो बोधः - घटोस्तीत्यादि
रूपो बोधः, तज्जनकत्वंच वर्ततइति ।

तदिदं माहु रभियुक्ताः -

“ प्रश्नवशा देकत्र वस्तु न्यविरोधेन विधिप्रतिषेधकल्पना
सप्तभंगी ” इति ॥

अथ मर्थः - ‘ प्रश्नवशा ’ दित्यत्र पञ्चम्याः प्रयोज्यत्व मर्थः ।
विधिप्रतिषेधकल्पने तस्य विधिप्रतिषेधप्रकारक बोधजनिकेत्यर्थः ।
‘ अविरोधेने ’ ति तृतीयाथो वैशिष्ट्यं विधिप्रतिषेधयो रन्वेति ।
‘ एकत्र वस्तुनी ’ त्यत्र सप्तम्यर्थो विशेष्यत्वम् । तस्य कल्प
नापदार्थबोधजनकत्वैकदेशे बोधेऽन्वयः । ‘ सप्तभंगी ’ त्यस्य सप्तवाक्य
पर्याप्तसमुदायत्वाश्रयोर्थः । तथाचा स्मदुक्तलक्षणमेव पर्यवसन्नम् ।

(१) प्राश्निकः - प्रश्नकर्ता ।

सप्तभंगी तरंगिणी ।

३

अत्रच प्रत्यक्षादिविरुद्धविधिप्रतिषेधवाक्ये ष्वतिव्याप्तिवारणा-
याविरुद्धेति । घटोस्ति पटो नास्तीत्यादि समुदायवारणाय - ए-
कवस्तुविशेष्यकेति । स्यादस्ति घटः, स्यान्नास्ति घटः, इति
वाक्यद्वयमात्रे ऽतिव्याप्तिवारणाय सप्तेति । घटमानये त्र्युदासीन
वाक्यवदित निरुक्तवाक्यसप्तके तिऽव्याप्तिवारणाय सप्तवाक्य पर्यातेति ।

यद्यपि सत्यन्तनिवेशस्या तिव्याप्यव्याप्यादि दोषवारकत्वं
न सम्भवति, तथापि (१) प्रतिपाद्यप्रश्नानां सप्तविधानामेव स
द्भावा त्सप्तैव भंगा इति नियमसूचनाय तन्निवेशनम् ।

ननु- प्रश्नानां सप्तविधत्वं कथं - इति चेत्; जिज्ञासानां सप्त-
विधत्वात् । (२) प्राश्निकनिष्ठ जिज्ञासाप्रतिपादक वाक्ये हि प्रश्न-
इत्युच्यते ।

ननु- सप्तधैव जिज्ञासा कुतः, - इति चेत्; समधा संशयानामु-
त्पत्तेः । संशयानां सप्तविधत्वं नु तद्विषयीभूत धर्माणां सप्तवि-
धत्वात् । तादृशधर्माश्च कथञ्चित्सत्त्वं, कथञ्चिदसत्त्वं, क्रमार्थि-

(१) प्रतिपाद्यः - यस्मै प्रतिपादनीयं, सः । उत्तरवक्त्रा
पुरुषेण प्रश्नकर्तुं बोधजननायैवोत्तरवाक्यकथनात्प्रश्नकर्तृत्वात् प्र-
तिपाद्य शब्देनोच्यते ।

(२) घट मजान पुरुष स्तजिज्ञासया ऽऽप्तं कंचि त्पुरुषम्
पृच्छति को घट इति । सच कम्बुग्रीवादिमान् घट इत्युत्तरं
वक्ति । तत्र को घट इति वाक्येन घट मजानतः पुरुषस्य त-
जिज्ञासा मवगत्यैवाप्तेनोत्तरमुक्तमि त्यङ्गीकार्यम्, अजिज्ञासि
तार्थक्यनासम्भवात्, अन्यथान्यस्यापि यस्य कस्यचि दुष्कितप्रसङ्गाच्च ।
तत्पुरुषीयघटविषयक जिज्ञासाज्ञानं च प्रस्य को घट इति वाक्येनै-
व जातम् । अतः प्रश्नो नाम जिज्ञासाविषयकज्ञानजनकं वाक्यमेव ।

४

शास्त्रमुक्तावली ।

तोभयं , अवक्तव्यत्वं , कथञ्चित्सत्त्वविशिष्टावक्तव्यत्वं , कथञ्चिदस-
त्त्वविशिष्टावक्तव्यत्वम् , क्रमार्पितोभयाविशिष्टावक्तव्यत्वम् , चेति स-
प्तैव । एवञ्च दर्शितधर्मविषयका स्सप्तैव संशयाः । अत्र घट
स्या दस्त्येववा नवेति कथञ्चि त्सत्त्व तदभावकोटिकः प्रथमसंशयः ।

ननुच - कथञ्चित्सत्त्वस्याभावः कथञ्चिदसत्त्वम् , तस्य न सं-
शयविषयत्वसम्भवः , कथञ्चित्सत्त्वेन साकं विरोधाभावात् । एक
धर्मिक विरुद्ध नानाधर्मप्रकारकज्ञानं हि संशयः; नत्वेकधर्मिकनाना-
धर्मप्रकारकज्ञानमात्रं , तथासति - अयंघटोद्रव्य मित्यादी दन्वावच्छि-
न्न विशेष्ट्यक घटत्वद्रव्यत्वरूपनानाधर्मप्रकारकज्ञानस्यापि संशय-
त्वापत्तेः । तथाच कथं घटस्यादस्त्येव न वेतिसंशयः? इतिचेत्;

उच्यते:- (१) दर्शितसंशये कथञ्चिदस्तित्व सर्वधास्तित्वयोरेव-
कोटिता; तथाच नोक्तानुपपत्तिः, तयोश्च परस्परम् विरुद्धत्वात् ।

अथ-कुत्रचित्प्रसिद्धयोरेव संशयकोटिता , यथा-स्थाणुत्वपुरुष-
त्वयोः, इह च कथञ्चित्सत्त्वस्य प्रसिद्धत्वेपि सर्वधासत्त्वस्य कुत्रा-
प्यप्रसिद्धतया कथं संशयकोटित्वम्?-इति चेन्न । वस्तुतोऽप्रसिद्धस्यापि

(१) इदं च भावद्वयकोटिक संशयांगीकाराभिप्रायेण । अ-
वतिहि भूतलं जलव दग्निमद्वेति । अतएव स्थाणुर्वा पुरुषोवेति
स्थाणुत्व पुरुषत्व कोटिक स्संशयो प्युपपद्यते । एवंच कथंचि
त्सत्त्वस्य किञ्चित्प्रकारावच्छिन्न सत्त्वरूपस्य सर्वधा सत्त्वस्य स-
र्वप्रकारावच्छिन्न सत्त्वरूपस्यच कोटित्वसम्भवा तदुभयकोटिक सं-
शयोपपत्तिः । यदिच सर्वधा भावद्वयकोटिक संशयो नास्त्येव, तदा
सर्वधा सत्त्वस्य किञ्चिदवच्छिन्न सत्त्वाभावरूपत्वांगीकारेण कथं-
चि स्संशय निर्वाहः कार्यः । ग्रन्थकारस्त्वयं सर्वधा सत्त्वस्य सर्वप्रका-
रावच्छिन्न सत्त्वरूपतां वदन् भावद्वयकोटिकमेव संशय मभिप्रेयाय ।

सप्तभंगी तरंगिणी ।

९

प्रसिद्धत्वेन ज्ञातस्य संशयविषयत्वसम्भवात् । घटत्वावच्छिन्नसत्त्वस्यै-
कं कोटित्वं सर्वप्रकारावच्छिन्नत्वप्रकारेण सत्त्वस्य चापरं कोटित्व-
मिति वस्तुतः सत्त्वे सर्वप्रकारावच्छिन्नत्वस्यासत्त्वेऽपि नक्षतिः । एवं-
द्वितीयादिसंशय प्रकारा अप्यूह्याः । निरुक्तसंशयेनच घटे वास्त-
वसत्त्वनिर्णय स्वम्पादनीय इति जिज्ञासोत्पद्यते ; जिज्ञासांप्रति संश-
यस्य कारणत्वात् तादृशजिज्ञासया घटः किंस्यादस्त्येवेति प्रश्नः,
प्रश्नेच जिज्ञासाया हेतुत्वात् । तादृशप्रश्नज्ञानाच्च प्रतिपादकस्य प्रतिपिपा-
दयिषाजायते । प्रतिपिपादयिषयाचोत्तरम् । इत्युक्तप्रणाढ्या ध-
र्मसप्तविधत्वधीनं भंगानां सप्तविधत्वमिति बोधयितुं सत्यन्तनिवे-
श इति ध्येयम् ।

तदुक्तम्:-

“ भङ्गास्तत्त्वादयस्सप्त संशयास्तप्ततद्भूताः ।

जिज्ञासास्तप्त सप्तस्युः प्रश्नास्तप्तोत्तराण्यपि ॥ ” - इति ॥

नन्विह सर्वं तदोपपद्यते, यदिधर्माणां सप्तविधत्वमेवेति सिद्धं-
स्यात् ; तदेव न संभवति । प्रथमद्वितीयधर्मवत् प्रथमतृतीयादि ध-
र्माणां क्रमाक्रमार्पितानां धर्मान्तरत्वसिद्धे स्तप्तविधधर्म नियमाभा-
वात् ; इति चेत् ।

क्रमाक्रमार्पितयोः प्रथमतृतीयधर्मयो धर्मान्तरत्वेना प्रतीतेः ।
स्यादस्ति घटः । इत्यादौ घटत्वावच्छिन्न सत्त्वद्वयस्यासम्भवात् , मृण्मय-
त्वावच्छिन्नः सत्त्वान्तरस्य सम्भवेऽपि दारुमयत्वावच्छिन्नस्यापर-
स्य सत्त्वस्यापि सम्भवेना परधर्मस्तकसिद्धे स्तप्तभंग्यन्तरस्यैव-
सम्भवात् ।

एतेन द्वितीय तृतीय धर्मयोः क्रमाक्रमार्पितयो धर्मान्तरत्व मि-
ति निरस्तम् - एकरूपावच्छिन्न नास्ति त्वद्वयस्यासम्भवात् ।

६

शास्त्रमुक्तावली ।

नन्वेवं - प्रथमचतुर्थयो द्वितीयचतुर्थयो स्तुतिः पञ्चतुर्थयोश्च स
हितयोः कथं धर्मान्तरावम् , अवक्तव्यत्वं हि सहार्पितास्तित्वनास्ति
त्वोभयम् , तथाच यथा क्रमार्पितास्तित्वोभयस्मिन्नस्तित्वस्य योजनं
न सम्भवति , अस्तित्वद्वयाभावात् ; तथा सहार्पितोभयस्मिन्नपीति-
चेन्न । यतोऽवक्तव्यत्वं सहार्पितोभयमेव न , किन्तु, सहार्पितयो रस्ति
त्वनास्तित्वयो स्तवर्था वक्तुमशक्यत्वरूपं धर्मान्तरमेव तथाच स
त्वेनसहित अवक्तव्यत्वादिकं धर्मान्तरं प्रतीतिसिद्धमेव ।

प्रथमेभंगे सत्त्वस्य प्रधानभावेन प्रतीतिः, द्वितीयेषुनरसत्त्व-
स्य, तृतीये क्रमार्पितयो सत्त्वासत्त्वयोः, चतुर्थेत्ववक्तव्यत्वस्य, प-
ञ्चमे सत्त्वविशिष्टावक्तव्यत्वस्य, षष्ठ्या सत्त्वविशिष्टावक्तव्यत्वस्य, स-
प्तमे क्रमार्पितसत्त्वासत्त्वविशिष्टा वक्तव्यत्वस्ये, तिविवेकः । प्रथ-
मभंगादा वसत्त्वादीनां गुणभावमात्रं, नतु प्रतिषेधः ।

ननु - अवक्तव्यत्वं यदिधर्मान्तरं तर्हि वक्तव्यत्वमपि धर्मान्तरं-
प्राप्नोति , कथं सप्तविधस्य धर्मः ? तथाचाष्टमस्य वक्तव्यत्व
धर्मस्य सद्भावेन तेन सहा षष्ठ्याभ्याम्, न सप्तभंगीः-प्रतीचेन्न ।

सामान्येन वक्तव्यत्वस्यातिरिक्तस्या भावात् । सत्त्व-दिरूपेण व-
क्तव्यत्वंतु प्रथमभंगादावेवान्तर्भूतम् । अस्तुवा वक्तव्यत्वानाम कश्च-
न धर्मोऽतिरिक्तः , तथापि वक्तव्यत्वावक्तव्यत्वाभ्यां विधिप्रतिषेधक-
रूपनाविषयाभ्यां सत्त्वासत्त्वाभ्यामिव सप्तभंग्यन्तरमेव प्राप्नोतीति-
न सत्त्वासत्त्व प्रमुख सप्तविध धर्मव्याघातः । तथाच धर्माणां-
सप्तविधत्वा तद्विषयसंशयादीनामपि सप्तविधत्वमिति सप्तभंग्या अ-
धिकसंख्याव्यवच्छेदः सिद्धः ।

नन्वेवंरीत्याधिकसंख्याव्यवच्छेदेपि न्यूनसंख्याव्यवच्छेदः कथं
सिद्ध्यति ? तथाहि - यदिषटादा अस्तित्वप्रमुखा सप्त धर्माः प्राप्ता
निका स्युः, तदा तद्विषयसंशयातिक्रमेण सप्तभंगी सिद्ध्यति

सप्तमंगी तरंगिणी ।

७

तदेव न, सत्त्वात्त्वयोर्भेदाभावात् । यत्स्वरूपेण सत्त्वं तदेव पररूपेणा सत्त्वं । तथाच न प्रथमद्वितीयभंगौ घटेते । तयो रन्यतरंगेव गतार्थत्वात् । एवंच तृतीयादिभंगाभावात्कुतस्सप्तमंगी ? - इतिचेत् ।

अत्रोच्यते । स्वरूपाद्यवच्छिन्नं सत्त्वम् , पररूपाद्यवच्छिन्नम्-सत्त्वमि त्यवच्छेदे कोभेदा तयोर्भेदसिद्धेः । अन्यथा स्वरूपेणैव पररूपेणापि सत्त्वप्रसंगात् । पररूपेणैव स्वरूपेणाप्यसत्त्वप्रसंगाच्च ।

किंच सत्त्वं हि वृत्तिमत्त्वं, भूतले घटोस्तीत्यादौ भूतलनिरूपित वृत्तिवृत्तान्घटइति बोधात् । असत्त्वंचा भावप्रतियोगित्वम्,भूतलेव-टोनास्तीत्यादौ भूतलनिष्ठाभावप्रतियोगी घट इतिबोधात् । तथाच-सत्त्वासत्त्वयोस्वरूपभेदोऽक्षतएव ।

अपिच-(१) ये त्रिरूपं हेतु मिच्छन्ति सौगतादयः । येषां (२) पञ्चरूप मिच्छन्ति नैयायिकादयः, तेषामुभयेषामपि हेतोस्सपक्षसत्त्वापेक्षया विपक्षासत्त्वं भिन्नमेवा भिन्नतः; अन्यथा स्वाभिमतस्य त्रिरूपत्वस्य पञ्चरूपत्वस्यापि व्याघातात् । - इति ।

अथैवमपि कथञ्चि त्सत्त्वापेक्षया क्रमार्पितोभयस्य कोभेदः? न-हि प्रत्येकघटपदपेक्षया घटपटोभयंभिन्नम् । - इतिचेन्न;

प्रत्येकापेक्षयोर्भयस्य भिन्नत्वेन प्रतीतिसिद्धत्वात् । अतएव - प्रत्येक घकार टकारापेक्षया क्रमार्पितोभयरूपं घटपद मतिरिक्त मभ्युपगम्यते सर्वैः प्रवादिभिः । अन्यथा प्रत्येक घकारापेक्षया घटपदस्याभिन्नत्वे घकाराद्युच्चारणेनैव घटपदज्ञानसम्भवेन घटत्वावच्छि

(१) पक्षसत्त्वं सपक्षसत्त्वं विपक्षासत्त्वं चेति हेतोर्धर्म त्रयमेव साध्यसाधने ऽलमिति सौगताः ।

(२) नैयायिकाः पुन रबाधितत्व मसत्प्रतिपक्षितत्वंचेति रूपद्वयमेक यित्वा पञ्चरूपोपपन्नमेव लिंग मित्याहुः ।

८

शास्त्रमुक्तावली ।

ओषस्थितिसम्भवा च्छेषोच्चारण वैयर्थ्यं मापयेत् । अतएव प्रत्येकपु-
ष्पापेक्षया मालायाः कथञ्चिद्रेद स्तर्वानुभवसिद्धः । इत्थंच कथञ्चित्त्वात्
त्वापेक्षया क्रमार्पितोभय मतिरिक्तमेव ।

स्यादेतत् , क्रमार्पितो भयापेक्षया सहार्पितो भयस्य कथम्
भेदः ? क्रमाक्रमयो शब्दनिष्ठत्वेना र्थनिष्ठत्वाभावात् । नहि घ-
टादौ क्रमार्पितसत्त्वासत्त्वोभयापेक्षया ऽ क्रमार्पितसत्त्वासत्त्वोभय म-
तिरिक्त मस्ति । घटपटोभयाधिकरणे भूतले ऽ क्रमार्पित घटप-
टोभय मेकं सहार्पितघटपटोभयंचापरमिति नकेनाप्यद्भुयते ।

अथ क्रमार्पितसत्त्वासत्त्वोभयापेक्षया ऽ क्रमार्पितसत्त्वासत्त्वोभय-
स्य भेदाभावेऽपि नक्षतिः । अपुनरुक्त वाक्यसप्तवस्यैव सप्तभं-
गीपदार्थत्वेन सप्तधा वचनमार्गप्रवृत्ते निराबाधत्वात् । सत्त्वा-
सत्त्वधर्मविषयतया सप्तधैव वचनमार्गाः प्रवर्तन्ते नातिरिक्ताः ,
पुनरुक्तत्वा दित्यत्र सप्तभंगी तात्पर्यात् । स्वजन्यबोधसमानाका-
रबोधजनक वाक्योत्तरकालीन वाक्यत्वमेवहि पुनरुक्तत्वम् । प्र-
कृतेच तृतीयचतुर्थयो नैदृशं पौनरुक्त्यं सम्भवति , तृतीयभंग
जन्यबोधे-अस्तित्वविशिष्टनास्तित्वस्य प्रकारतया चतुर्थभंगजन्यबो-
धे चास्तित्वनास्तित्वोभयस्य प्रकारतया तृतीयचतुर्थजन्यबोधयो स्त
मानाकारत्वविरहात् - इति चेन्न । तथास त्थाधिकभंगस्य दु-
र्निवारत्वात् । तथाहि - यथा तृतीयचतुर्थयो पौनरुक्त्यं विल
क्षणबोधजनकत्वात् । तथा व्युत्क्रमार्पितस्य स्यात्तास्ति चास्तित्वे
ति भंगस्य नास्तित्वसहितता वक्तव्यत्वप्रतिपादक भंगान्तरस्यच
नतृतीयसप्तमाभ्यां पौनरुक्त्यम् । अस्तित्वविशिष्टनास्तित्वप्रकार-
कबोधस्य तृतीयेन जननात् , व्युत्क्रमप्रयुक्तेन, नास्तित्वसहितनास्ति-
त्वप्रकारकबोधस्य जननाच्च विशेषणविशेष्यभावे वैपरीत्येन तादृ-
शबोधयो स्तमानाकारत्वाभावात् । एवं सप्तमेनपि व्युत्क्रमार्पि-

सप्तभंगी तरंगिणी ।

९

तोभयसहितावक्तव्यत्वप्रतिपादक भंगस्येति नवभंगी प्राप्नोति ।
इति चेत् ।

अत्राहुः । तृतीये ऽ स्तित्व नास्तीत्योभयस्य प्रधानत्वम् । च-
तुर्थेचा वक्तव्यत्वरूप धर्मान्तरस्येति न तयो रभेदशंका । अ-
वक्तव्यत्वंचा स्तित्व नास्तित्व विलक्षणम् । नहि सत्त्वमेव वस्तु-
नस्स्वरूपं , स्वरूपादिभि स्तत्त्वस्येव पररूपादिभि रसत्त्वस्या-
पि प्रतिपत्तेः । नाप्यसत्त्वमेव । स्वरूपादिभि स्तत्त्वस्यापि प्रतीति
सिद्धत्वात् । नापि तदुभयमेव , तदुभयविलक्षणस्यापि जात्यन्तर
स्य वस्तुनो नुभूयमानत्वात् । यथा - दधिगुड (१) चातुर्जात
कादि द्रव्योद्भवं पानकं हि केवलदधिगुडाद्यपेक्षया जात्यन्तरत्वेन
पानकमिदं सुस्वादु सुरभीति प्रतीयते । नचोभय विलक्षणत्वमेव-
वस्तुन स्वरूपमिति वाच्यम् ; वस्तुनि कथंचित्सत्त्वस्य कथं-
चि दसत्त्वस्यच प्रतीतेः । दधिगुड चातुर्जातकाद्युद्भवे पानके दध्या
दि प्रतिपत्तिवत् । एवमुत्तरत्रापि बोध्यम् । तथाच विधिकस्वभा-
वानां सप्तधर्माणां सिद्धे स्तद्विषय संशयजिज्ञासादि क्रमेण सप्तप्र-
तिवचनरूपा सप्तभंगी सिद्धेति ॥

इयंच सप्तभंगी द्विविधा - प्रमाणसप्तभंगी नयसप्तभंगीचे-
ति । किंपुनः प्रमाणवाक्यम् , किंवा नयवाक्यमिति चेत् ?

अत्र केचित् ; - सकलादेशः प्रमाणवाक्यं , विकलादेशो
नयवाक्यम् , अनेकधर्मात्मक वस्तुविषयक बोधजनक वाक्यत्वं
सकलादेशत्वं , एकधर्मात्मकवस्तुविषयक बोधजनकवाक्यत्वं वि-
कलादेशत्वं इत्याहुः ।

(१) लवंगत्वक, पत्रकं, नागकेसरः, एलाचेति चतुर्णां वस्तूनां
चातुर्जातकमितिनाम । ' सकेसरं चतुर्जातं त्वक्पत्रैल न्निजातक '
मि त्यष्टांगहृदये ।

१०

शास्त्रमुक्तावली ।

तेषां प्रमाणवाक्यानां नयवाक्यानांच सप्तविधत्वं व्याधातः । प्रथमद्वितीय चतुर्थभङ्गानां सत्त्वासत्त्वावकतव्यत्वरूपै कैक धर्मात्मक-वस्तुविषयक बोधजनकानां सर्वथा विकलादेशत्वेन नयवाक्यत्वापत्तेः तृतीय पञ्चम षष्ठ सप्तमानां मनेकधर्मात्मकवस्तुविषयक बोधजनका-नां सदा सकलादेशत्वेन प्रमाणवाक्यतापत्तेः । नच त्रीण्येव नय-वाक्यानि चत्वार्येव प्रमाणवाक्यानीति वक्तुं युक्तं । सिद्धान्त-विरोधात् ।

यत्तु धर्माविषयक धर्मविषयक बोधजनकवाक्यत्वं सकलादेश-त्वं, धर्म्यविषयक धर्मविषयक बोधजनकवाक्यत्वम् विकलादेशत्व-मिति - तत्र । -सत्त्वाद्यन्यतमेनापि धर्मेणा विशेषितस्य धर्मिण श्वा-ब्दबोध विषयत्वासम्भवात्, धर्मिभृत्तित्वा विशेषितस्य धर्मस्यापि तथात्वा दुक्तलक्षणस्या सम्भवात् ।

नच-स्याजीव एवेत्यनेन धर्मिभावविषयकबोधस्य जनना तस्याद-स्येवेत्यनेन केवलधर्मविषयकबोधस्य जननाच्च नासम्भवइति वाच्यं ; यतो जीवशब्देन जीवत्वरूप धर्मावाच्छिन्नस्यैव जीवस्याभिधानम् - ननु केवलधर्मिणः, अस्तिशब्देन च यत्किञ्चिद्धर्मिभृत्तित्व विशेषित-स्यैवा स्तित्वस्याभिधानम् - ननु केवल धर्मस्येति सर्वानुभव-साक्षिकम् ।

नचैवं - द्रव्यशब्दस्य भावशब्दस्यच विभागानुपपत्तिरिति वा-च्यम् ; यतो मुख्यतया द्रव्यप्रतिपादकशब्दो द्रव्यशब्दः, यथा जीव शब्दः, जीवशब्देनहि जीवत्वरूप धर्मो गौणतया प्रतिपाद्यते जीवद्र-व्यं मुख्यतया । एवं - मुख्यतया धर्मप्रतिपादकशब्दो भावशब्दः, यथा - अस्त्यदिशब्दः, तेनहि - अस्तित्वरूप धर्मस्य मुख्यतया प्र-तिपादनम्, धर्मिणश्च गौणतया । इति द्रव्यभावशब्दयो विभाग उपपद्यत इति ॥

सप्तभंगी तरंगिणी ।

११

यदपि - पाञ्चकोपमिति द्रव्यशब्दः, पाञ्चकत्वमस्येति भावशब्दः, इति द्रव्यभावशब्दयोर्विभागनिरूपणम्; तदपि न संगच्छते । पाञ्चकशब्देनापि पाञ्चकत्वधर्मविशिष्टस्यैव पुरुषस्याभिधानात्; पाञ्चकत्वमित्यनेनापि पाञ्चकवृत्तित्वविशेषितस्यैव धर्मस्य बोधनात्; - इति ॥

अपरेणु - स्यादस्तीत्यादिवाक्यं सप्तविधमपि प्रत्येकं विकलादेशः, समुदितं सकलादेशः; - इतिवदन्ति ।

अत्र चिन्त्यते - कुत स्यादस्तीत्यादिवाक्यम् प्रत्येकम् विकलादेशः ?

ननु - सकलार्थप्रतिपादकत्वाभावाद्विकलादेश इति चेन्न । - तादृशवाक्यसप्तकस्यापि विकलादेशत्वापत्तेः, समुदितस्यापि सदा दिवाक्यसप्तकस्य सकलार्थप्रतिपादकत्वाभावात्; सकलश्रुतस्यैव सकलार्थप्रतिपादकत्वात् ।

एतेन - सकलार्थप्रतिपादकत्वात्सप्तभंगीवाक्यम् समुदितं सकलादेशः, इतिनिरस्तम्; समुदितस्यापि तस्य सकलार्थप्रतिपादकत्वासिद्धेः, सदादिसप्तवाक्येन एकानेकादि सप्तवाक्यप्रतिपाद्यधर्माणां भप्रतिपादनात् ।

सिद्धान्तविदस्तु “ एकधर्मबोधनमुखेन तदात्मकानेकाशेषधर्मात्मकवस्तुविषयकबोधजनकवाक्यत्वम् सकलादेशत्वम् । तदुक्तम् ।

“ एकगुणमुखेनाशेषवस्तु रूपसंग्रहात्सकलादेशः ” इति ।

तस्यार्थः - यदा - अभिन्नं वस्तु एकगुणरूपेणोच्यते । गुणिनां गुणरूपमन्तरेण विशेषप्रतिपत्तिसम्भवात्; तदासकलादेशः, एको हि जीवोऽस्तीत्यादि श्वेकस्य गुणस्य रूपेण अभेदवृत्त्या, अभेदोपचारेण वा, निरंशस्त्वमस्तौ वक्तुमिष्यते, विभागनिमित्तस्य तत्प्रतिषेधनिना गुणान्तरस्याविवक्षितत्वात् । कथमभेदवृत्तिः ? कथं वा अभेदोपचारः ? इति चेत् । दृव्यार्थत्वेनाश्रयणे तदव्यतिरेकादभेदवृ-

१२

शास्त्रमुक्तावली ।

२१
तिः, पर्यायार्थत्वेनाश्रयणे परस्परव्यतिकरे प्येकत्वाध्यारोपा दभेदोपचारः । इति । अभेदवृत्त्यभेदोपचारयोरनाश्रयणे - एकधर्मात्मकवस्तु विषयबोधजनकं वाक्यं विकलादेशः” । इतिप्राहुः ॥

तत्र धर्मान्तराप्रतिषेधकत्वे सति विधिविषयकबोधजनकवाक्यं प्रथमो भङ्गः । सच्च स्या दस्त्येव घट इति वचनरूपः । धर्मान्तराप्रतिषेधकत्वे सति प्रतिषेधविषयक बोधजनकवाक्यं द्वितीयो भङ्गः । सच्च स्या त्नास्त्येव घट इत्याकारः तत्र प्रथमवाक्ये घटशब्दो द्रव्यवाचकः, विशेष्यत्वात् । अस्तीति गुणवाचकः, विशेषणत्वात् ।

ननु - घटस्य रूपम् । फलस्य माधुर्यम् । पुष्पस्य गन्धः । जलस्य शैत्यम् । वायोः स्पर्शः । इत्यादौ गुणस्यापि विशेष्यत्वं दृश्यते ; द्रव्यस्यापि विशेषणत्वं ; इति चेत्सत्यम् । तथापि - स मानाधिकरणवाक्ये - नीलमुष्णलं, शुक्लः पटः, सुरभिर्वायुः, इत्यादौ द्रव्यवाचकस्यैव विशेष्यत्वं गुणवाचकस्यैव विशेषणत्वमिति नियमात् ॥

तत्र स्वरूपादिभि रस्त्विव मिव नास्त्विमपि स्या दित्यनिष्टार्थस्य निवृत्तये स्या दस्त्येवेत्येवकारः । तेनच स्वरूपादिभि रस्त्विवमेव न नास्त्विव मित्यवधार्यते । तदुक्तम् -

“ वाक्ये ऽवधारणं ताव दनिष्टार्थनिवृत्तये ।

कर्तव्य मन्यथा लुक्त समत्वा तस्य कुत्रचित् ॥ ” इति ॥

ननु नानार्थस्थले गौरवेत्यादौ सत्य प्यवधारणे ऽनिष्टार्थनिवृत्ते रभावात्, गा मानयेत्यादा वस्त्य प्यवधारणे प्रकरणादिना निष्टार्थनिवृत्ते रभावाच्च, नावधारणाधीना ऽन्यनिवृत्तिः । किञ्च - अन्यनिवृत्तिं कुर्वन्नेवकार एवकारान्तर मपेक्षतेवा ? नवा ? । आद्ये ऽनवस्थापतिः । द्वितीये यथै वकारप्रयोग एवकारान्तराभावेपि प्रकरणादिना ऽन्यनिवृत्ति र्लभ्यते । तथा सर्वशब्दप्रयोगेपि प्रक-

सप्तमंगी तरंगिणी ।

१३

रणादिना ऽन्यनिवृत्ते र्छाभसम्भवा देवकारप्रयोगो ऽनर्थकइति ॥

मैवम् । यत शब्दाभ्यायपरिपाटी विरुद्धयते । तत्रहि ये शब्दा स्वार्थमात्रे ऽनवधारिते संकेतिता स्ते तदवधारणविवक्षाया मेवकार मपेक्षन्ते । तत्समुच्चयादिविवक्षायां चकारम् । यथा - घटमे-
वानय , घटं चानय , इति । य स्त्ववधारणे संकेतित स्तस्यच ना वधारणबोधन एवकारान्तरापेक्षा । यथा चकारस्य समुच्चयबो-
धने न चकारान्तरापेक्षा ॥

नच - निपातानां द्योतकत्वा देवकारस्य वाचकत्वं न सम्भ-
वतीति वाच्यम् । निपातानां द्योतकत्वपक्षस्य वाचकत्वपक्षस्यच शास्त्रे प्रदर्शनात् । “ द्योतकाश्च भवन्ति निपाताः ” इत्यत्र
' चशब्दा द्वाचकाश्च ' इति व्याख्यानात् ॥

परेतु - “निपातानां द्योतकतया न द्योतकस्य द्योतकान्तरापेक्षे
त्यवधारणद्योतने नैवकार स्यैवकारान्तरापेक्षा ; यथा प्रदीपस्य
न प्रदीपान्तरापेक्षा , वाचकस्यच घटादिपदस्य युक्ता ऽवधारणबोधा-
नाथै वकारापेक्षा , ननु - द्योतकस्यापि द्योतकान्तरापेक्षा दृश्य-
ते , एव मेवेत्यादौ - एवमिति मान्तनिपात स्यैवकारापेक्षणात् ;
तथाच सर्वोपि द्योतको द्योत्यार्थे द्योतकान्तरापेक्ष स्यादि त्यनवस्था
दुर्निवारति चेन्न , तत्र एवंशब्दस्य स्वार्थवाचकत्वा दन्यनिवृत्तौ
द्योतकापेक्षोपपत्तेः , निपातानां वाचकत्वस्यापि शास्त्रसम्मतत्वात् ,
अतएव - उपकुंभ मित्यादा वुपशब्देन कुंभशब्दस्य समास स्संगच्छ
ते , अन्यथा - उपशब्दस्य द्योतकत्वेन समासो न स्यात् , द्योत-
केन समासासम्भवात् ” इत्याहुः ॥

अत्र सौगताः- ‘ सर्वशब्दाना मन्यव्यावृत्तिवाचकत्वात् घटादिपदै
रेव घटेतरव्यावृत्तिबोधना न्न तदर्थं मवधारणम् युक्तम् ’ इति वदन्ति ।

तन्नः- घटादिशब्दा द्विधिरूपतया व्यर्थबोधस्या नुभवसिद्ध
त्वात् । यदिच शब्दा द्विधिरूपतया र्थबोधो ना नुभवसिद्ध इति

१४

शास्त्रमुक्तावली ।

मन्यते । तदा कथं मन्यव्यावृत्तिशब्दो विधिरूपेणा न्यव्यावृत्तिं बोधयति । नच - अन्यव्यावृत्तेरपि तदितरव्यावृत्तिरूपेणैवा न्यव्यावृत्तिशब्दो बोधयति वाच्यम् । तथा सति तदन्यव्यावृत्तेरपि तदितरव्यावृत्तिरूपेण बोधस्य वक्तव्यतया ऽ नवस्थापत्तेरिति । तथाच ' वाक्ये ऽवधारणं तावदनिष्टार्थनिवृत्तये ' इति सिद्धम् ॥

अयं चैवकारस्त्रिविधः , अयोगव्यवच्छेद बोधकः अन्ययोगव्यवच्छेद बोधकः अत्यन्ता योग व्यवच्छेद बोधकश्च । इति ।

तत्र विशेषणसंगतैवकारो ऽयोगव्यवच्छेद बोधकः , यथा - शंखः पाण्डरएवेति । अयोगव्यवच्छेदो नाम - उद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वं । प्रकृतेचोद्देश्यतावच्छेदकं शंखत्वं , शंखत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य पाण्डरत्वस्य विधानात् , तथाच - शंखत्वसमानाधिकरणो योऽत्यन्ताभावः , न तावत्पाण्डरत्वाभावः , किन्त्वन्याभावः , तदप्रतियोगित्वं पाण्डरत्वे वर्तते इति शंखत्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगिपाण्डरत्ववान् शंख इत्युक्तस्थले बोधः ।

विशेष्यसंगतैवकारो ऽन्ययोगव्यवच्छेदबोधकः । यथा - पार्थएव धनुर्धरइति । अन्ययोगव्यवच्छेदो नाम विशेष्यभिन्नतादात्म्यादिव्यवच्छेदः । तत्रैवकारेण पार्थान्यतादात्म्याभावो धनुर्धरे बोध्यते । तथाच पार्थान्यतादात्म्याभाववद्धनुर्धराभिन्नः पार्थ इति बोधः ॥

क्रियासंगतैवकारो अत्यन्तायोगव्यवच्छेदबोधकः , यथा - नीलं सरोजं भवत्येवेति । अत्यन्तायोगव्यवच्छेदो नाम - उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकाभावाप्रतियोगित्वं । प्रकृतेचोद्देश्यतावच्छेदकं सरोजत्वम् , तद्धर्मावच्छिन्ने नीलाभेदरूपधात्वर्थस्य विधानात् । सरोजत्वव्यापको योऽत्यन्ताभावः , न तावन्नीलाभेदाभावः , कस्मिन्श्चित्सरोजे नीलाभेदस्यापि सत्त्वात् , अपि त्वन्याभावः , त-

सप्तमंगी तरंगिणी।

१६

दप्रतियोगित्वं नीलाभेदे वर्तत इति सरोजत्वव्यापकात्यन्ताभावा
प्रतियोगि नीलाभेदव त्सरोज मि त्युक्तस्थले बोधः ।

नन्वेवं - स्यादस्यैव घट इत्यादा वत्यन्तायोग व्यवच्छेदबो
धके नैव कारणे भवितव्यम् , क्रियासंगतत्वात् ; एवंच विवक्षितार्
थासिद्धिः , कस्मिन्श्चिद्वदे ऽ स्तित्वस्याभावेपि तादृशप्रयोग सम्भ
वात् । यथा कस्मिन्श्चित्सरोजे नीलत्वस्या भावेपि नीलसरोजं भ-
वत्येवेति प्रयोगः । इति चेन्न । -- प्रकृते ऽ योगव्यवच्छेद बो
धकस्यै वैवकारस्य स्वीकृतत्वात् , क्रियासंगत स्यैवकारस्यापि क-
चि दयोगव्यवच्छेद बोधकत्व दर्शनात् । यथा - ज्ञानमर्थं गृह्णात्ये
वेत्यादौ ज्ञानत्वसमानाधिकरणा त्यन्ताभावा प्रतियोगित्वस्या र्थ-
ग्राहकत्वे धात्वर्थे बोधः । तत्राप्य त्यन्तायोग व्यवच्छेदबोधस्योप
गमे ज्ञानमर्थं गृह्णात्येवेतिव ज्ञानं रजतं गृह्णात्येवेति प्रयोगप्रसंगः ।
सकलज्ञानेषु रजतग्राहकत्वस्याभावेपि यत्किञ्चिज्ज्ञाने रजतग्राहक
त्व सत्त्वेनैव ज्ञानं रजतं गृह्णात्येवे त्यत्यन्ता योगव्यवच्छेद बोध
कैवकारप्रयोगस्य निर्बाधत्वात् । तद्व त्प्रकृते क्रियासंगतोऽप्ययोगव्य
वच्छेद बोधक एवकारः । स्यादस्यैवघट इत्यादौ घटत्वसमाना-
धिकरणात्यन्ताभावा प्रतियोगित्वस्यै वकारार्थस्य धात्वर्थे ऽस्तित्वे-
न्वयेन घटत्वसमानाधिकरणो त्यन्ताभावाप्रतियो ग्यस्तित्ववान् घ-
ट इति बोधः । घटत्वसमानाधिकरणो योत्यन्ताभावः , न ताव
दस्तित्वा त्यन्ता भावः, किन्त्वन्याभावः, तदप्रतियोगित्वस्या स्ति
त्वे सत्वात् ॥

अथ - घटत्वसमानाधिकरणो योऽत्यन्ताभाव इत्युक्ते ऽ स्ति-
त्वात्यन्ताभावोपि भवितु मर्हति , अस्तित्वात्यन्ताभावस्य नास्ति
त्वस्य घटे सत्त्वात् ; तादृशाभावाप्रतियोगित्वंचा स्तित्वे बाधितं,
इति निरुक्तवाक्येना स्तित्वाभावस्य नास्तित्वस्य घटे निषेधः प्रा
प्नोतीति चेत् । - उच्यते , प्रतियोगिव्यधिकरणाभावा प्रतियो-

१६

शास्त्रमुक्तावली ।

गित्व मेवकारार्थः, तादृशाभावे - उद्देश्यतावच्छेदक सामानाधिकरण्यंचोद्देश्यबोधकपद समभिव्याहार लभ्यम् । शंखः पाण्डुर एवेत्यादौ प्रतियोगिव्यधिकरणाभावा प्रतियोगित्वरूपैवकारार्थैकदेशोऽभावे शंखत्वसामानाधिकरण्यस्य शंखपद समभिव्याहार लभ्यत्वात् । एवंच प्रकृते एवकारार्थः प्रतियोगिव्यधिकरणाभावा प्रतियोगित्वं, अभावे घटत्वसामानाधिकरण्यन्तु घटपद समभिव्याहारलभ्यं । तथाच घटत्वसामानाधिकरणः प्रतियोगि व्यधिकरणो योऽभावः, न ताव दस्तित्वाभावरूपं नास्तित्वं, तस्य प्रतियोगिना ऽस्तित्वेन समानाधिकरणत्वात् । किन्त्वन्याभावः, तदप्रतियोगित्वं चास्तित्वे निर्बाधमिति ॥

अत्र प्रतियोगि वैयधिकरण्याप्रवेशे पूर्वोक्तरीत्या सर्वप्रकारेणाप्यस्तित्वप्रसक्तया नास्तित्वनिषेधे प्राप्ते ऽस्तित्वैकान्त्यमिदृतिपूर्वक मनैकान्त्यद्योतनाय स्यात्कारः । स्यात्कारप्रयोगाधीनमेवकारार्थे प्रतियोगि वैयधिकरण्यं पूर्वं प्रवेशितम् ।

स्याच्छब्दस्य चानेकान्त विधिविचारादिषु बहुष्वर्थेषु सम्भवत्सु इहविवक्षावशा दनेकान्तार्थो गृह्यते । अनेकान्तत्वं नामानेक धर्मात्मकत्वं । अन्तशब्दस्य घटादा वभेदेना न्वयः । तथाचानेक धर्मात्मको घट स्तादृशास्तित्ववा नितिबोधः ।

नच-स्याच्छब्देनैवा नेकान्तस्य बोधने ऽस्त्यादिवचन मनर्थकमिति चाच्यम् । स्याच्छब्देन सामान्यतोऽनेकान्तबोधनेपि विशेषरूपेण बोधनाया स्त्यादिशब्दप्रयोगात् ॥

तदुक्तम् -

“ स्या च्छब्दा दध्यनेकान्त सामान्यस्या वबोधने ।

शब्दान्तरप्रयोगोऽपि विशेषप्रतिपत्तये ॥ ” इति ॥

यथा - वृक्षोन्मोघः, इति वृक्षत्वेन रूपेण न्यग्रोधस्य बोधनेपि न्यग्रोधत्वेन रूपेण न्यग्रोधबोधनाय न्यग्रोधपदप्रयोगः ।

सप्तमंगी तरंगिणी ।

१७

स्याच्छब्दस्य द्योतकत्वपक्षे तु न्यायप्राप्तएवा स्त्यादिप्रयोगः । अ-
स्त्यादिशब्दे नोक्तस्या नेकान्तस्य स्याच्छब्देन द्योतनात् । स्या-
च्छब्दाप्रयोगे सर्वधैकान्तव्यवच्छेदेना नेकांतप्रतिपत्तेरसम्भवात्,
एवकारावचने विवक्षितार्था प्रतिपत्तिवत् ।

न न्वप्रयुक्तोपि स्याच्छब्दो वस्तुनोऽनेकांतस्वरूपत्वसामर्थ्या
त्प्रतीयते, सर्ववैवकारवत्, इति चेत्सत्यं; प्रतिपाद्यानां स्या-
द्वादन्यायकौशलाभावे वस्तुसामर्थ्या तदप्रतीत्या तेषां प्रतिपत्त्यर्थं
तदावश्यकत्वात् । प्रतिपाद्यानां स्याद्वादकौशलेच स्यात्कारा-
प्रयोग इष्टएव । प्रमाणादिनाऽनेकान्तात्मके समस्तवस्तुनि सि-
द्धे कुशलानां मस्ति घट इति प्रयोगेपि स्यादस्येव घट
इति प्रतिपत्तिसम्भवात् ।

तदुक्तम्-

“सोऽप्रयुक्तोपि वा तज्ज्ञैस्सर्वत्रार्थात्प्रतीयते ।

यथैवकारोऽयोगादि व्यवच्छेदप्रयोजनः ॥ इति ॥”

ननु योस्तिघटादिस्तस्य सर्वोपि स्वापत्तद्रव्यक्षेत्रकालभावेः, ने-
तरैः । तेषां मप्रस्तुतत्वादेव निराससम्भवात् ; तथाच स्यात्कारप्रयो-
गो व्यर्थ इति चेत्सत्यम् । सनु तादृशोऽर्थश्शब्दात्प्रतीयमानः किदृशा
त्प्रतीयत इति चिन्तायां स्यात्कारः प्रयुज्यते । सच लिङ्गन्त प्रतिकू-
पको निपातः ।

ननु स्याच्छब्दस्य द्योतकत्वपक्षे केनपुनश्शब्देनोक्तो नेकान्तस्या-
च्छब्देन द्योत्यतेः- इति चेत् -

अस्येवघट इत्यादिवाक्येनाभेदवृत्त्याऽभेदोपचारेणवा प्रतिपादि-
त्वोऽनेकान्तस्याच्छब्देन द्योत्यत इति ब्रूमः । सकलादेशोहि यौगपचेना-
शेषधर्मात्मकं घटादिरूपमर्थकालादिभिरेभेदवृत्त्याऽभेदोपचारेणवा-

१८

शास्त्रमुक्तावली ।

प्रतिपादयति , सकलादेशस्य प्रमाणरूपत्वात् । विकलादेशस्तु क्रमेण भेदप्राधान्येन भेदोपचारेणवा सुनयैकान्तात्मकं घटादिरूपमर्थं प्रतिपादयति । विकलादेशस्य नयस्वरूपत्वात् ।

कः पुनः क्रमः? किंवायौगपद्यम् ? इति चेदुच्यते । यदाताव दस्ति त्वादिधर्माणां कालादिभिर्भेदविवक्षा, तदाऽस्यैदिरूपैकशब्दस्य नास्ति त्वाद्यनेक धर्मबोधने शक्यभावात्क्रमः । यदातु तेषामेव धर्माणां कालादिभि रभेदेन वृत्त मात्मरूप मुच्यते, तदैकेनाप्यस्यादिशब्देनास्तित्वादिरूपैकधर्मबोधनमुखेन तदात्मकता मापन्नस्य सकलधर्मस्वरूपस्य प्रतिपादन सम्भवा यौगपद्यम् ॥

केषुनः कालादयः ? इति चेदुच्यते । कालः, आत्मरूपम्, अर्थः, सम्बन्धः, उपकारः, गुणिदेशः, संसर्गः, शब्दः, इति । तत्र स्या दस्येव घट इत्यत्र यादृशकालावच्छेदेन घटादा वस्तित्वं वर्तते- तत्कालावच्छेदेन शेषानन्तधर्मा अपि घटे वर्तन्त इति तेषा मेककालावच्छिन्नैकाधिकरणनिरूपितवृत्तित्वं कालेना भेदवृत्तिः । यदेवास्तित्वस्य घटगुणत्वं स्वरूपं-तदेवा न्या नन्तगुणानामपि स्वरूपमि त्येकस्वरूपत्वं मात्मरूपेणा भेदवृत्तिः । यएवच घटद्रव्यरूपो र्थो स्तित्वस्या धार स्सएवा न्यधर्माणाम प्याधारइ त्येकाधारवृत्तित्वमर्थेना भेदवृत्तिः । यएवचा विष्वग्भावः कथंचि तादात्म्यलक्षणो स्तित्वस्य सम्बन्ध स्सएवानन्तधर्माणामपी त्येकसम्बन्धप्रतियोगित्वं सम्बन्धेना भेदवृत्तिः । यएवचोपकारो स्तित्वस्य स्वानुरक्तत्वकरणम् - (१) तच्च स्ववैशिष्ट्यसम्पादनं, यथा- नीलरक्तादि

(१) एककार्यजनकत्वं मुपकारेणा भेदवृत्तिः । अस्तित्वेन य त्त्वानुरक्तत्वकरणरूपं कार्यं क्रियते, तदेव नास्तित्वादिभिरपि क्रियतइ त्येककार्यजनकत्वं मुपपन्नम् । स्वानुरक्तत्वकरणं च स्व

गुणानां नीलरक्ताधुपरंजनं नीलरक्तत्वादिगुणवैशिष्ट्यसम्पादनमेव तदपि स्वप्रकारकधर्मिविशेष्यक ज्ञानजनकत्वपर्यवसन्नम् , अस्ति त्वस्य स्वानुरक्तत्वकरणं हि अस्तित्वप्रकारक घटविशेष्यकज्ञानजनकत्वम् , तादृशोपकारएव नास्तित्वादिभि रशेषधर्मैः क्रियत इत्येककार्यजनकत्व उपकारेणा भेदवृत्तिः । यद्देशावच्छेदेन घटादा च्छित्वं वर्तते- तद्देशावच्छेदनैव घटे नास्तित्वादिधर्माः , ननु कण्ठावच्छेदेना स्तित्वं - पृष्ठावच्छेदेन नास्तित्वमिति देशभेदः , इत्येकदेशावच्छिन्नवृत्तित्वं गुणिदेशेना भेदवृत्तिः । यएव चैकव- स्त्वात्मना स्तित्वस्य संसर्ग स्सएवा परधर्माणामपी त्येकसंसर्गप्रति- योगित्वं संसर्गेणा भेदवृत्तिः ॥ ननु - सम्बन्धसंसर्गयोः को वि- शेषः? इति चे दुच्यते । कथंचि तादात्म्यलक्षणे सम्बन्धे ऽ भेदः प्रधानं भेदो गौणः, संसर्गे तु भेदः प्रधान मभेदो गौणः, इति विश- षः । कथंचि तादात्म्यं हि 'कथंचि द्वेदाभेदोभयरूपम् ।' तत्र भेदविशिष्टाभेद स्सम्बन्ध इत्युच्यते । अभेदविशिष्टभेदश्च संसर्ग इत्यु-

वैशिष्ट्यसम्पादनरूपम् । नीलादिगुणै र्घटादिषु क्रियमाणस्य स्वा नुरंजनरूपस्य स्वानुरक्तत्वकरणस्य नीलादिगुणवैशिष्ट्यसम्पादन- रूपतादर्शनात् । स्ववैशिष्ट्यसम्पादनमपि स्वप्रकारकधर्मिविशेष्यक ज्ञानजनकत्वरूपं पर्यवस्यति । घटादिषु क्रियमाणस्य नीलादिगुण- वैशिष्ट्यसम्पादनस्य घटादिविशेष्यक नीलादिगुणप्रकारक ज्ञानजन- कत्वापेक्षया ऽतिरिक्तत्वाददर्शनात् । एवंच स्वानुरक्तत्वकरण मन्तत स्स्वप्रकारकधर्मिविशेष्यक ज्ञानजनकत्वरूपमेव निष्पन्नम् । त- थाचा स्तित्वेना स्तित्वप्रकारक घटविशेष्यकज्ञानस्येव नास्तित्वेन ना- स्तित्वप्रकारक घटविशेष्यकज्ञानस्य जनना दस्तित्वनास्तित्वाद्यो स्स्वप्रकारकधर्मिविशेष्यकज्ञानजनकत्वपर्यवसन्न स्वानुरक्तत्वकरण रूपैककार्यजनकत्वा दुपकारेणा भेदवृत्ति रूपपथतं ॥

२०

शास्त्रमुक्तावली ।

च्यते । यएवास्तीति शब्दो स्तिवधर्मात्मकस्य वस्तुनो वाचक स्तए-
वा शेषानन्त धर्मात्मकस्यापि वस्तुनो वाचकइ त्येकशब्द वाच्यत्वं
शब्देना भेदवृत्तिः । एवं कालादिभिरष्टविधा भेदवृत्तिः पर्यायार्थिक
नयस्य गुणभावे द्रव्यार्थिकनयप्राधान्या दुपपद्यते ।

द्रव्यार्थिकगुणभावे पर्यायार्थिकप्राधान्येतु नेयं गुणाना मभेदवृत्ति
स्सम्भवति । तथाहि - तत्र कालेन ताव दभेदवृत्ति न-
सम्भवति, समकाल मेकत्र नानागुणानां परस्परविहङ्गाना मसम्भवा
त ; प्रतिक्षणं वस्तुनो भेदात् । सम्भवे वा तावदाश्रयस्य तावत्प्र-
कारेण भेदप्रसंगात् ॥ ना प्यात्मरूपेणा भेदवृत्ति स्सम्भवति नाना
गुणानां स्वरूपस्य भिन्नत्वात् ; स्वरूपाभेदे तेषां परस्परभेदस्य
विरोधात् ॥ नाप्यर्थेनाभेदवृत्तिः, स्वाश्रयार्थस्यापि नानात्वात् , अन्यथा
नानागुणाश्रय स्यैकत्वं विरोधात् ॥ नापि सम्बन्धेना भेदवृत्तिः, सम्बन्ध-
स्यापि सम्बन्धिभेदेन भेददर्शनात् ; यथा दण्डदेवदत्त सम्बन्धा दन्य श्च-
त्रदेवदवदत्त सम्बन्धः ॥ नाप्युपकारेणभेदः, अनेकगुणैः क्रियमाण-
स्य चोपकारस्य प्रतिनियत रूपस्या नेकत्वात्; अनेकै रुपकारिभिः क्रिय-
माणस्यो पकारस्यै कत्वं विरोधात् ॥ नापि गुणिदेशाभेदः, गुणिदेशस्यापि
प्रतिगुणं भेदात् , तदभेदे भिन्नार्थगुणानामपि गुणिदेशाभेदप्रसंगात् ॥
नापि संसर्गेणाभेदः , संसर्गस्यापि संसर्गिभेदेन भेदात् , तदभेदे
संसर्गि भेदविरोधात् ॥ नापि शब्देनाभेदः , शब्दस्यार्थभेदेन भि-
न्नत्वात् , सर्वगुणाना मेकशब्दवाच्यतायां सर्वार्थाना मेकशब्द वाच्यता
पत्त्या शब्दान्तरवैकल्यापत्तेः ॥ एवं तत्त्वतो स्तित्वादीना मेकत्र वस्तु न्य
भेदवृत्ते रसम्भेदकालादिभि भिन्नानामपि गुणाना मभेदोपचाराः क्रियते ।

एवं निरूपिताभ्या मभेदवृ त्यभेदोपचाराभ्या मेकेना स्तिनास्त्या
दिशब्देनो पातस्या शेषधर्मात्मकस्य षट्ठादिवस्तुनः स्यात्कारो द्योतक-
स्सम्भवतिष्ठते । इत्येवं पदार्थो निरूपितः ॥

सप्तमंगी तरंगिणी ।

२१

वाक्यार्थो निरूप्यते । स्यादस्यैव घटः, स्यान्नास्यैव घटः, इत्यस्य स्वरूपाद्यवच्छिन्नास्तित्वाश्रयोघटः, पररूपाद्यवच्छिन्न नास्तित्वाश्रयोघटः, इतिच बोधः । घटादिरूपे वस्तुनि स्वरूपादिना सत्त्वम् पररूपादिनाऽसत्त्वञ्चां गीकरणीयम् । अन्यथा वस्तुत्वस्यैव विलोपापत्तेः स्वरूपरूपोपादानापोहन व्यवस्थाप्याह वस्तुनो वस्तुत्वम् !

तत्र घटस्य किं स्वरूपम् ? किंवा पररूपम् ? इतिचेत् ; - घट इत्यादिबुद्धौ प्रकारतया भासमानो घटपदशक्यतावच्छेदकीभूत सदृशपरिणामलक्षणो यो घटत्वनामको धर्मः सस्यघटस्य स्वरूपं, पटत्वादिकं पररूपम् । तत्र घटत्वादिरूपेणैव पटत्वादिरूपेणापि घटस्य सत्त्वे घटस्य पटात्मकत्वप्रसंगः, पटत्वादिनेव घटत्वादिना प्यसत्त्वे सर्वथा शून्यत्वापत्तिः, शशविषाणवत् ।

अथवा-नामस्थापनाद्रव्यभावानां मध्ये यो विवक्षित स्तत्स्वरूपं, इतरत्पररूपम् । तत्र विवक्षितेन रूपेणास्ति अविवक्षितेन नास्ति । यदि विवक्षितेनापि रूपेण नास्ति, तर्हि शशविषाणवत् दसत्त्वमेव घटस्य प्राप्नोति । यदिचा विवक्षितेनापि रूपेणास्ति, तदा नामादीनां परस्परभेदो न स्यात् ।

अथवा - घटत्वावच्छिन्नेषु मध्ये यादृशघटः परिगृह्यते, तन्निष्ठस्थौ ल्यादि धर्मः स्वरूपं, इतरघटादिव्यक्तिवृत्ति धर्मैव पररूपम् । तत्र तादृशस्वरूपेणास्ति, पररूपेण नास्ति । स्वरूपेणा प्यस्तित्वानंगीकारेऽसत्त्वप्रसंगः पूर्ववत् । एवमग्रेपि । तादृशोघटो यदि निरुक्त पररूपेणाप्यस्ति, तदा सर्वघटानां मैक्यप्रसंगा त्सामान्याश्रय व्यवहार विलोपापत्तिः ।

अथवा - तस्मिन्नेव घटविशेषे कालान्तरावस्थायिनि पूर्वोत्तरकुसुलान्त कपालाद्यवस्थाकलापः पररूपं, तदन्तरालवृत्ति घटपर्याय स्वरूपं, तेन रूपेणास्ति । इतररूपेण नास्ति । यदि कु-

२२

शास्त्रमुक्तावली ।

सूलान्तकषाढाद्यात्मनापि घटोस्ति, तदा घटावस्थायां घटपर्यायस्ये-
व कुसूलादिपर्यायस्या प्युपलब्धिप्रसंगः । कुसूलाद्यवस्थायामपि घ-
टसत्त्वे घटपर्यायोत्पत्तिं विनाशार्थं गुरुमयत्र वैफल्यंच । एवं - अन्त-
रालवृत्तिं घटपर्यायात्मनापि यदि घटो नास्ति, तदा तत्काले ज-
लाहरणादिरूपं तत्कार्यं नोपलभ्येत ।

अथवा - घटादौ प्रतिक्षणं सजातीयपरिणामो जायत इति-
ताव स्तिद्धान्तसिद्धम् । तत्र ऋजुसुवनयापेक्षया वर्तमानक्षणवृत्तिं घट-
पर्यायः स्वरूपं, अतीतानागत घटपर्यायएव पररूपं । तत्क्षणवृत्ति-
स्वभावेन सता घटोस्ति, क्षणान्तरवृत्तिं स्वभावेन नास्ति, तथा
प्रतीतिः । तत्क्षणवृत्तिस्वभावेनेव क्षणान्तरवृत्तिं स्वभावेनाप्यस्तित्वे
एकक्षणवृत्त्येव सर्वं स्यात् । क्षणान्तरवृत्तिस्वभावेन तत्क्षणवृ-
त्तिं स्वभावेनाप्यस्तित्वाभावे घटाश्रयव्यवहारस्यैव विलोपावृत्तिः ।
विनष्टानुत्पन्न घटव्यवहाराभावात् ।

अथवा - तस्मिन्नेव तत्क्षणवर्तिनि रूपादिसमुदायात्मके घटे पृथु-
बुधोदराद्याकारः स्वरूपं, इतराकारः पररूपं । तेन पृथुबुधोदराद्या
कारेण घटोस्ति, इतराकारेण नास्ति; पृथुबुधोदराद्याकारसत्त्वे घट-
व्यवहारसत्त्वं तदभावेतदभावइति तादृशाकारनियतत्वा तद्व्यवहारस्य ।
पृथुबुधोदराकारेणाप्यस्तित्वाभावे घटस्या सत्त्वावृत्तिः, इतराकारेणा
प्यस्तित्वे तादृशाकारशून्ये पटादावपि घटव्यवहारप्रसंगः ॥

अथवा - रूपादिविशिष्टो घटश्चक्षुषागृह्यते इत्यस्मिन् व्यवहारे
रूपमुखेन घटो गृह्यतइति रूपं स्वरूपं, रसादिः पररूपं । तत्र रूपमना-
स्ति, चक्षु रिन्द्रियमात्रं ग्राह्यत्वात् । यदि चक्षु र्ज-
न्यज्ञानविषयत्वं रसस्याप्यंगीक्रियते, तदा रसनादिन्द्रिय-
कल्पना व्यर्था । यद्विच रसादेरिव रूपस्यापि चक्षुरिन्द्रिय-

सप्तमंगी तरंगिणी ।

२३

अन्यज्ञानविषयता नस्या तदा घटस्यैवा ग्रहणप्रसंगः , रूपादिज्ञान नियतत्वात् घटादिज्ञानस्य ।

अथवा - शब्दभेदे ध्रुवोऽर्थभेदइति घटकुटादिशब्दानामप्यर्थभेदस्त्वभिच्छेदनयार्पणात् । घटनात् घटः - कौटिल्या कुट - इति तत्क्रियापरिणतिक्षणण्वः शब्दस्य वृत्तिर्युक्ता । तत्र घटनक्रियाविषयकर्तृत्वं स्वरूपं , इतरत्पररूपं । तत्राद्येनास्ति , इतरेण नास्ति । इत्यादिरीत्या स्वरूपपररूपभेदा ऊह्याः ॥

एवं घटस्य स्वद्रव्यं मृद्व्यं , परद्रव्यं सुवर्णादि । घटो मृदात्मनास्ति, सुवर्णाद्यात्मना नास्ति । घटस्य स्वद्रव्यात्मनेव परद्रव्यात्मनापि सत्त्वे घटो मृदात्मको नसुवर्णात्मक इति नियमो न स्यात् । तथाच द्रव्यप्रतिनियमविरोधः ।

ननु संयोगविभागादेरनेकद्रव्याश्रयत्वेऽपि नद्रव्यप्रतिनियमो विरुद्धयत इति चेन्न । तस्यानेकद्रव्यगुणत्वेनानेकद्रव्यस्यैव स्वद्रव्यत्वात् , स्वानाश्रयद्रव्यान्तरस्यैव परद्रव्यत्वात् । स्वानाश्रयद्रव्यात्मनापि संयोगादेरसत्त्वे स्वाश्रयद्रव्यप्रतिनियमव्याघातस्य तदवस्थत्वात् । तथा परद्रव्यात्मनेव स्वद्रव्यात्मनापि घटस्यासत्त्वे सकलद्रव्यानाश्रयत्वप्रसंगेन निराश्रयत्वापत्तिः ।

एवं घटस्य स्वक्षेत्रं भूतलादि , परक्षेत्रं कुड्यादि । घटः स्वक्षेत्रेऽस्ति, परक्षेत्रे नास्ति । घटस्य स्वक्षेत्र इव परक्षेत्रेऽपि सत्त्वे प्रतिनियतक्षेत्रत्वानुपपत्तिः । परक्षेत्र इव स्वक्षेत्रेऽप्यसत्त्वेच निराधारत्वापत्तिः ।

तथा घटस्य स्वकालो वर्तमानकालः , परकालोऽतीतादिः । तत्र स्वकालेऽस्ति, परकालेनास्ति । घटस्य स्वकाल इव परकालेऽपि सत्त्वे प्रातिनियतकालत्वाभावेन नित्यत्वमेव स्यात् । परकाल इव स्वकालेऽप्यसत्त्वे

२४

शास्त्रमुक्तावली ।

सकलकालासम्बन्धित्वप्रसंगेना वस्तुत्वापत्तिः । कालसम्बन्धित्वमेव हि वस्तुत्वं । एवञ्च घटो घटत्वेनास्ति, पटत्वेन नास्ति, मृद्व्ये नास्ति, सुवर्णद्रव्येण नास्ति, स्वक्षेत्रादस्ति, परक्षेत्रान्नास्ति, स्व-कालादस्ति, परकालान्नास्तीति पर्यवसन्नं ।

अत्रायं बोधप्रकारः - घटत्वेनेति तृतीयार्थोऽवच्छिन्नत्वं, धात्वर्थे न्वेति । असधात्वर्थोऽस्तित्वं सत्त्वपर्यवसन्नं । आख्यातार्थ आश्रयत्वं । तथाच-घटत्वावच्छिन्नास्तित्वाश्रयो घट इति प्रथमवाक्या द्रोधः । अभावाना मधिकरणात्मकतया पटत्वावच्छिन्नाभावस्य घटस्वरूपत्वात्, तत्र नञ्समभिव्याहृता सधातोरभावोर्थः, आश्रयत्वमाख्यातार्थः, इति रीत्या तादृशाभावाश्रयो घट इति बोधेपि तादृशाभावात्मकत्वमेव घटस्य सिद्ध्यति, अभावाना मधिकरणात्मकत्वात् । तृतीयवाक्ये मृद्व्यपदोत्तरं तृतीयाया अवच्छिन्नत्व मर्थः । एवमग्रेपि बोधा ऊह्याः ॥

ननु - सर्वपदार्थानामपि स्वरूपादिचतुष्टय पररूपादिचतुष्टयाभ्यां व्यवस्थाया मंगीक्रियमाणायां स्वरूपादीनां स्वरूपाद्यन्तरस्याभावात्कथं व्यवस्था स्यात् ? तैषामपि स्वरूपाद्यन्तरसद्भावे ऽ नवस्था प्रसंगात्, सुदूरमपि गत्वा स्वरूपाद्यन्तराभावेपि कस्यचिद्व्यवस्थायां किं स्वरूपाद्यपेक्षया सत्त्वासत्त्वसमर्थनरूपया स्वगृहमान्यया प्रक्रियया ? यथा प्रतीति वस्तु व्यवस्थोपपत्तेः ॥ इति - चेत् - अनभिज्ञो भवान् वस्तुस्वरूपपरीक्षायाः । वस्तुस्वरूप प्रतीतिरेव स्वपररूपाद्यवच्छिन्न सत्त्वासत्त्वादिकं विषयी करोतीति निरूपयितु मुपक्रान्तत्वात् । अन्यथा नानानिरंकुशविप्रतिपत्तीनां निवारयितु मशक्तेः । वस्तुनोहि यथैवा बाधितप्रतीति स्तथैव स्वरूपव्यवस्था, 'मानाधीनामेयसिद्धिः' इतिवचनात् । एवञ्च-स्वरूपादीनां

सप्तमंगी तरंगिणी ।

२५

स्वरूपाद्यन्तरं प्रतीयते वा न वा ? अन्ये स्वरूपाद्यन्तरं नांगीक्रियत एव ।
 एवमपि तेषां मस्ति त्वं नास्ति त्वं व्यवस्थाऽग्रे प्रपञ्चयिष्यते । आद्ये
 स्वरूपादीनामपि स्वरूपाद्यन्तरं मंगीक्रियते, प्रतीत्यनुरोधात् । न-
 चैव मनवस्था, यत्र स्वरूपाद्यन्तरस्य प्रतीतिस्तत्र व्यवस्थोपपत्तेः ।
 तत्र जीवस्य तावदुपयोगसामान्यं स्वरूपं, तस्य तल्लक्षणत्वात् ।
 'उपयोगो लक्षण' मिति वचनात् । ततोऽन्योऽनुपयोगः पररूपं ।
 ताभ्यां सदसत्त्वे प्रतीयेते । उपयोगसामान्यस्य च ज्ञानदर्शनान्यत-
 रत्वं स्वरूपम्, इतरत्पररूपम् । उपयोगविशेषस्य ज्ञानस्य स्वा-
 र्थोक्तारनिश्चयात्मकत्वं स्वरूपम्, दर्शनस्य किंस्विदित्यादिरूपेणाका-
 रग्रहणम् स्वरूपम् । ज्ञानस्यापि परोक्षस्यावैशद्यं स्वरूपं । प्रत्यक्ष-
 स्य वैशद्यं स्वरूपम् । दर्शनस्यापि चक्षुरचक्षुर्निमित्तस्य चक्षुरादि-
 जन्यार्थग्रहणं स्वरूपं । अवधिदर्शनस्यावधिविषयीभूतार्थग्रह-
 णं स्वरूपम् । परोक्षस्यापि मतिज्ञानस्येन्द्रियानिन्द्रियजन्यत्वे सति
 स्वार्थोक्तारव्यवसायात्मकत्वं स्वरूपम् । अनिन्द्रियमात्रजन्यत्वं श्रुत-
 स्य स्वरूपम् । प्रत्यक्षस्यापि विकलस्यावधिमनःपर्यायलक्षण-
 स्येन्द्रियानिन्द्रियानपेक्षत्वे सति स्पष्टतया स्वार्थव्यवसायात्मकत्वं स्वरू-
 पम् । सकलप्रत्यक्षस्य केवलज्ञानलक्षणस्य सकलद्रव्यपर्यायसा-
 क्षात्करणं स्वरूपम् । ततोऽन्यत्सत्त्वं तु पररूपम् । ताभ्यां सदसत्त्वे
 प्रतिपत्तव्ये । एवमुत्तरोत्तरविशेषाणामपि स्वरूपपररूपे बुद्धिम-
 द्भिरुच्ये । तद्विशेषप्रतिविशेषाणामनन्तत्वात् ।

ननु-प्रमेयस्य किं स्वरूपं किं वा पररूपम्? याभ्यां प्रमेये स्याद-
 ास्ति स्यान्नास्तीति व्यपदिश्येतेति चेत्? उच्यते । प्रमेयस्य प्रमेयत्वं स्व-

२६

शास्त्रमुक्तावली ।

रूपं , घटत्वादिकं पररूपम् । प्रमेयं प्रमेयत्वेनास्ति , घटत्वा-
दिना नास्ति ॥

अन्येतु - “प्रमेयस्य स्वरूपं प्रमेयत्वं , अप्रमेयत्वं पररूपम् ।
नच - अप्रमेयत्वं प्रमेयत्वाभाव एतच्चाप्रसिद्ध इति वाच्यम् ; प्रमेय-
त्वाभावस्य शशविषाणादौ प्रसिद्धत्वात् । नच - शशविषाणा-
दीनां प्रमेयत्वाभावस्य च व्यवहारविषयत्वेन प्रमेयत्वापत्ति रिति
वाच्यम् ; तत्साधकप्रमाणाभावेन प्रमेयत्वासिद्धेः । प्रमेयत्वं हि प्र
माणजन्यप्रमितिविषयत्वम् , तच्च प्रमाणाभावे नोपपद्यते । एवञ्च निरुक्त
स्वरूप पररूपाभ्याम् प्रमेयस्या स्तित्वनास्तित्वोपपत्तिः । ” इत्याहुः ॥

ननु - जीवादिद्रव्याणां षण्णां किं स्वद्रव्यं किंवा परद्रव्य
म् ? याभ्या मस्तित्वनास्तित्वे व्यवतिष्ठेते , द्रव्यान्तरस्या सम्भ-
वात् , इति चे दुच्यते । तेषामपि शुद्धं सद्रव्य मपेक्ष्यास्तित्वम्
तत्प्रतिपक्षं सदभाव मशुद्धद्रव्य मपेक्ष्य नास्तित्व श्रौपपद्यते ॥

ननु - महासत्त्वरूपस्य शुद्धद्रव्यस्य स्वपरद्रव्यादिव्यवस्था
कथं ? तस्य सकलद्रव्यक्षेत्रकालभावात्मकत्वात् , तद्व्यतिरेकेणा
न्यद्रव्याद्यभावात् ; इति चेन्न ; - शुद्धद्रव्यस्यापि सकलद्रव्यक्षेत्र-
कालाद्यपेक्षया सत्त्वस्य, विकलद्रव्याद्यपेक्षया ऽ सत्त्वस्यच, व्यवस्थि
तेः । ‘ सत्ता सप्रतिपक्षैका ’ इति वचनात् ।

एतेन सकलक्षेत्रकालव्यापिनो गगनस्य सकलकालक्षेत्रापेक्ष-
या सत्त्वं यत्किञ्चि क्षेत्रकालापेक्षया ऽ सत्त्वश्च निरूपितम्
प्रतिपत्तव्यम् ।

सप्तमंगी तरंगिणी ।

२७

ननु - अस्तित्वमेव वस्तुनस्स्वरूपं, ननु न नास्तित्वं, तस्य पर-
रूपाश्रयत्वात् । यदिच पररूपाश्रितमपि नास्तित्वं वस्तुनः स्व-
रूपं, तदा पटगतरूपादिकमपि घटस्य स्वरूपं स्यात् ; इति चेन्न;
उभयस्यापि स्वरूपत्वे प्रमाणसद्भावात् । तथाहि - घटस्य स्व
रूपाद्यवच्छिन्नास्तित्वं पररूपाद्यवच्छिन्न नास्तित्वंच प्रत्यक्षेणैव
गृह्यते । घटो घटत्वेनास्ति पटत्वेननास्तीत्यबाधित प्रतीतेः । अनु-
मानप्रयोगश्च - अस्तित्वं सर्वभावेना विनाभूतं- विशेषणत्वात्, सा
धर्म्यवत् । यथा साधर्म्यं वैधर्म्येणा विनाभूतं - तथास्तित्वं सर्वभावेन
नास्तित्वेना विनाभूतम् । अविनाभूतत्वंच नियमेनैकाधिकरणवृत्तित्वम् ॥

ननु - घटो ऽभिधेयः प्रमेयत्वा दित्यादिहेतौ वैधर्म्यविरहेपि सा-
धर्म्यम् दृश्यतइति साधर्म्यस्य वैधर्म्याविनाभूतत्वाभावा न्न दृष्टान्तसंग-
तिः, इति चेदुच्यते । साधर्म्यं नाम साध्याधिकरणवृत्तित्वेन निश्चितत्वं ।
वैधर्म्यंच साध्याभावाधिकरणावृत्तित्वेन निश्चितत्वम् । एवंचा भिधे-
यत्वाभावाधिकरणे शशशृंगादा वृत्तित्वेन निश्चितत्वं प्रमेयत्वस्य वर्त-
त इति तादृशहेतौ वैधर्म्यं मक्षतमिति ।

एवं-नास्तित्वं स्वाभावेना स्तित्वेना विनाभूतम्, विशेषणत्वात् ।
वैधर्म्यवत्, इत्यनुमानेनापि तयो रविनाभावंसिद्धिः ।

ननु-पृथिवीऽ तरेभ्योभिद्यते, गन्धवत्त्वा दित्यादि केवलव्यतिरेकि
हेतौ वैधर्म्यं साधर्म्येण विनापि वर्ततइति निरुक्तानुमाने दृष्टान्तासंग-
तिरिति चेन्न । केवलव्यतिरेकिहेतावपि साधर्म्यस्य घटादेवैव सम्भ-
यात् । इतरभेदाधिकरणे घटे गन्धवत्त्वरूपहेतौ निश्चितत्वेन साध-
र्म्यस्या क्षतत्वात् । पक्षभिन्नएव साधर्म्यं न पक्ष इति नियमाभावात् ।

२८

शास्त्रमुक्तावली ।

अथ-शशविषाणादौ नास्तित्वं मस्तित्वेन विनापि दृश्यते, इति चेत्? अत्र वदामः । गोमस्तकसमवायित्वेन यदस्तीति प्रसिद्धम् विषाणं, तच्छशादिमस्तकसमवायित्वेन नास्तीति निश्चीयते । मेषादिसमवायित्वेन यानि रोमाणि सन्तीति प्रसिद्धानि- तान्येव कूर्मादिसमवायित्वेन न सन्तीति निश्चीयन्ते । वनस्पति सम्बन्धित्वेन यदस्तीति प्रसिद्धं कुसुमं- तदेव गगनसम्बन्धित्वेन नास्तीति निश्चीयते । तथाचा स्तित्वं नास्तित्वञ्च परस्पर मविनाभूतमेव वर्तते ।

अपरेण “ यथा देवदत्तादिशब्दानां देवदत्ताशरीरावच्छिन्नात्मन्येव शक्तिः, (१) देवदत्तो जानाति सुखमनुभवतीत्यादि प्रयोगानुरोधात्, तथा मण्डूकादिशब्दानामपि मण्डूकादिशरीरावच्छिन्नात्मन्येव शक्तिरङ्गीकरणीया । एवंच कर्मादेशवशात् ज्ञानाज्जाति

(१) देहसम्बन्ध मन्तराऽऽत्मनो ज्ञानाद्यसम्भवात्, शरीरस्य ज्ञानसुखाद्यवच्छेदकत्वात् शरीरस्य ज्ञानाश्रयत्वासम्भवाच्चेति भावः । अत्रच यद्यपि शरीरसंयोगमन्तराऽऽत्मनो ज्ञानसुखाद्यसम्भवेन शरीरस्य तदवच्छेदकत्वेऽपि देवदत्तादिशब्दानां शरीरावच्छिन्नात्मवाचित्वमावश्यकम्, नहि देवदत्तस्य सन्ध्या मनुतिष्ठतीत्यादौ सन्ध्यावन्दनस्य द्विजत्वमन्तराऽसम्भवात् द्विजत्वादिकमपि देवदत्तशब्दस्यार्थो भवति । तथापि देवदत्तादिशब्दानां शरीरमात्रपरत्वं वादिमतं खण्डनेन आत्मवाचित्वस्थापने तात्पर्यात् न दोषः । उक्तप्रयोगयोर्देवदत्तशब्दस्यात्ममात्रवाचित्वेऽपि देवदत्तो गौर इत्याद्यनुरोधेन शरीरस्यापि तदवच्छेदकत्वं आवश्यकमिति ध्येयम् ।

सप्तमंगी तरंगिणी ।

२६

सम्बन्ध मापन्नस्य जीवस्य (१) मण्डूकभवावाप्ति तत्पदवा-
च्यता मास्कन्दतः पुन युवतिजन्म न्यवाप्ते यश्शिखण्डक स्तएवायमिति
प्रत्यभिज्ञानविषये कजीव सम्बन्धित्वा त्सएव मण्डूकशिखण्ड इति
तस्य प्रसिद्धत्वा न्मण्डूक शिखण्डस्या स्तित्वम् ; मण्डूकशरीरावच्छि-
न्नात्मसम्बन्धिनो मण्डूकशरीर समानकालीन शिखण्डस्याभावाच्च -
नास्तित्वम् । यदिच देवदत्तादिशब्दो मण्डूकादिशब्दश्च तत्त-
च्छरीरवाचकएव , देवदत्ताउत्पन्नो विनष्ट इत्यादि व्यवहारात्, सच
बन्धम्प्र त्येकत्वेन वर्तमानस्य जीवस्यापि बोधको भवतीति मतं ।
तदा मण्डूकशरीराकारेण परिणत पुद्गल (२) द्रव्यस्या प्यनाद्यन्त-
परिणामस्य क्रमेण युवतिभुक्ताहारादि केशभावान्त परिणामा च्छि-
खण्डक निष्पत्ते मण्डूकशिखण्डस्यास्तित्वम् , मण्डूकशरीररूपेण
परिणतपुद्गलद्रव्यस्य तत्काले केशपरिणामाभावाच्च नास्तित्वं सि-
द्धयति । एवं वन्यापुत्र शशनरखरविषाण कूर्मरोमादिष्वपि
योज्यम् । आकाशकुसुमेतु - अस्तित्व नास्तित्वो पपत्तिरित्थम् ।
यथा - वनस्पतिनाम कर्मोदयापादित विशेषस्य वृक्षस्य पुष्पमिति व्य-
पदिश्यते , पुष्पभावेन परिणतपुद्गलद्रव्यस्य तादृशवृक्षापेक्षया भि-
न्नत्वेपि तेन व्याप्तत्वात् ; तथाऽऽकेशेनापि पुष्पस्य व्याप्तत्वं समान
मि त्याकाश कुसुम मिति व्यपदेशो युक्तः ॥ अथ मल्लिकाकु-
तो पकारापेक्षया मल्लिकाकुसुम मिति व्यपदिश्यते , नत्वाकाशकुसुम

(१) मण्डूकभवावाप्तिः - मण्डूकजन्मप्राप्तिः ।

(२) एतन्मते परमाणुस्थानीयं पुद्गलाख्यं द्रव्य मंगीक्रियते ।
परमाणुरेव वा ।

३०

शास्त्रमुक्तावली ।

मिति ; कुसुमसगाकाशेनोपकाराभावात् , इति चेन्न ; - आकाशकृता वगाहनरूपो पकार मादाश काशकुसुम मिति व्यपदेशस्य दुर्वारत्वात् ॥ किंच - वृक्षा त्वच्युतमपि कुसुम माकाशा न्न प्रच्यवत इति नित्य मेवा काश सम्बन्धो वर्तते ॥

यदिच - मल्लिकालता जन्यत्वा न्मल्लिका कुसुम मित्युच्यते, तदा ऽऽकाशस्यापि सर्वकार्ये ष्ववकाशप्रदत्वेन कारणत्वा दाकाश कुसुममिति व्यवहारो दुर्वारः ॥ अथा काशापेक्षया पुष्पस्य भिन्नत्वा न्नाकाश कुसुममिति व्यवहार इतिचेत् - भिन्नत्वं किं कथंचित्? सर्वधावा? आद्ये मल्लिका कुसुम मित्यपि व्यवहारो माभूत् , मल्लिकापेक्षया कथञ्चि द्वि-
भत्वा तुपुष्पस्य । अन्ये त्वाकाशापेक्षया पुष्पस्य सर्वधा भिन्नत्व मसि-
द्धम् । द्रव्यत्वादिना कथंचि दभेदस्यापि सद्भावात् । तस्मा न्मल्लिकाकुसु-
म माकाश कुसुम मित्यनयो नकोपि विशेषइति सिद्धान्तस्या स्तिनास्त्या-
त्मकत्वम् ॥ ” इत्याहुः ॥

अथ-अस्येवजीव इत्यत्रा स्तिशब्दवाच्या दर्था द्विन्नस्वभावो जीव श-
ब्दवाच्योऽर्थस्स्यात् ? अभिन्नस्वभावेवा ? यद्यभिन्नस्वभाव स्तदा जीवश-
ब्दार्थो ऽस्तिशब्दार्थं श्रैकएवेति सामानाधिकरण्य विशेषणविशेष्यभा-
वादिकं नस्यात् । घटःकलश इत्यादि सामानाधिकरण्या यभाववत् ।
तदन्यतरपदाप्रयोगप्रसंगश्च । किंच-सत्त्वस्य सर्वद्रव्यपर्याय विषयत्वा
त्तदभिन्नस्वभावस्यापि जीवस्य तथात्वं प्राप्तमिति सर्वस्य तत्त्वस्य जी-
वत्वप्रसंगः । यदिपुन रस्तिशब्द वाच्या दर्था द्विन्नएव जीवशब्द वा-
च्योऽर्थः कल्प्यते, तदा जीवस्या सद्रूपत्वप्रसंगः । अस्तिशब्दवाच्या
दर्था द्विन्नत्वात् । प्रयोगश्च - नास्ति जीवः, अस्तिशब्दवाच्यापेक्षया-

सप्तमंगी तरंगिणी ।

३१

भिन्नत्वात् , शशविषाणवत् । अस्तित्वस्य जीवाद्विन्नत्ववत्सक-
लार्थेभ्योपि भिन्नत्वात् निराश्रयत्वाद्भावप्रसंगः । नच - जीवादिभ्यो-
भिन्नमप्यस्तित्वं समवायेन जीवादिषु वर्ततइति वाच्यं, तस्यान्यत्र-
निराकरणात् । इतिचेत् , अत्रोच्यते । अस्तिशब्दवाच्य जीवशब्द-
वाच्यार्थयोर्द्रव्यार्थादेशाद्भिन्नत्वम् , तयोः पर्यायार्थादेशाद्भिन्नत्व-
मिदमेतत्कान्तवादिनां न कोपिदोषः , तथा प्रतीतेः । इत्यग्रे
व्यक्ती भविष्यति ॥

इति प्रथमाद्वितीयभंगद्वयं निरूपितम् ।

अथ तृतीयभंगस्तु निरूप्यते ।

घटस्त्वादस्तित्वं नास्तिचेति तृतीयः । घटादिरूपैकधर्मविशे-
ष्यकक्रमापितविधिप्रतिषेधप्रकारकबोधजनकवाक्यत्वं तल्लक्षणम् ।
क्रमापितस्वरूपपररूपाद्यपेक्षयाऽस्तिनास्त्यात्मको घट इति
निरूपितप्रायम् ।

सहार्पितस्वरूपपररूपादिविवक्षायां स्यादवाच्यो घट इति चतु-
र्थः । घटादिविशेष्यकावक्तव्यत्वप्रकारकबोधजनकवाक्यत्वम्
तल्लक्षणम् ।

ननु-कथमवक्तव्यो घटः, इति चेदत्रभ्रमः । सर्वोपिशब्दः प्र-
धानतया न सत्त्वासत्त्वे युगपत्प्रतिपादयति , तथा प्रतिपादने शब्द-
स्य शक्त्यभावात् , सर्वस्य पदस्यैकपदार्थविषयत्वसिद्धेः । अस्ती-
तिपदं हि सत्तावाचकं नासत्त्वं प्रतिपादयति , तथा नास्तीतिपदमस-

३२

शास्त्रमुक्तावली ।

त्ववाचकं न सत्तां बोधति । अस्यादिपदस्या स्तित्व नास्तित्वोभय
धर्मवाचकत्वेच तदन्यतरपदाप्रयोगप्रसंगः ।

ननु - सर्वेषां पदानां मेकार्थत्वनियमे नानार्थकपदोच्छेदापत्तिः ,
इति चेन्न, - गवादिपदस्यापि स्वर्गां अनेकार्थविषयतया प्रसिद्धस्य
तत्त्वतो ऽनेकत्वात्, सादृश्योपचारादेव तस्यैकत्वेन व्यवहरणात् ।
अन्यथा - सकलार्थस्याप्येकशब्दवाच्यत्वापत्ते रर्थभेदेना नेकशब्दप्रयोग
वैफल्यत् । यथैवहि समभिरुद्धनयापेक्षया शब्दभेदा द्वुवोऽर्थ भेद
स्तथाऽर्थभेदादपि शब्दभेद स्तिद्धएव । अन्यथा वाच्यवाचक नियम-
व्यवहार विलोपात् ।

एतेन - एकस्य वाक्यस्य युगप दनेकार्थविषयत्वं प्रत्याख्यतम्,
स्यादस्तिनास्त्येव घटः- स्वरूप पररूपादि चतुष्टयाभ्यामिति वाक्य-
स्यापि क्रमार्पितोभय विषय धर्मतयो ररीकृतस्य उपचारादे-
वैकत्वांगीकारात् ॥ अथवा - तत्र क्रमशो विवक्षितम् य द्वु-
भयप्राधान्य मेकं, तदेवा स्तिनास्तिशब्दाभ्या मभिहितमिति तादृश
वाक्य स्यैकार्थाभिधायित्वादेवै कवाक्यत्वमिति नदोषः । सर्वस्य
वाक्य स्यैकक्रियाप्रधानतयै कार्थविषयत्वप्रसिद्धे रेकार्थबोधनशक्ति
शब्दस्य सिद्धा । नहि शब्दानां वचनसामर्थ्यं सूचनसामर्थ्यवा
ऽतिक्रम्या र्थबोधने प्रवृत्ति स्सम्भवति । अस्तिशब्दस्यहि सत्त्वमात्र-
वचने सामर्थ्यविशेषो ना सत्त्वा अनेकधर्म वचने । निपातानां वाच-
कत्वपक्षे स्यादिति शब्दस्या नेकान्तसामान्यवचने सामर्थ्यविशेषो न
पुन रेकान्तवचने, ना प्यनेकान्त विशेषवचने, तेषां द्योतकत्वपक्षे चा
नेकान्तसूचने सामर्थ्यविशेषो नान्यत्रेति वचनसूचनसामर्थ्यं मतिक्र-
म्य शब्दप्रयोगो वृद्धव्यवहारेषु क्वापि न दृष्टचरइति ॥

सप्तमंगी तरंगिणी ।

३३

ननु - यथासङ्केतं शब्दप्रवृत्तिदर्शना युगपत्सदसत्त्वयोस्त्वैतितिशब्दस्तद्वाचकोऽस्तु, शत्रुशानचोर्द्वयोस्संकेतितसन्नितिसंज्ञाशब्दषट्; युगपच्चन्द्रसूर्ययोस्संकेतितपुष्पवन्तादिषद्वद्वा । इति चेन्न; - संकेतस्यापि वाच्यवाचकशक्त्यनुरोधेनैव प्रवृत्तेः । नहि वाच्यवाचकशक्त्यतिलङ्घनेन संकेतप्रवृत्तिर्दृष्टचरी । यथा - कर्तुरयसो दारुलेखने शक्तिर्न तथा वज्रलेखनेस्ति, यथावा वज्रलेखने तस्या शक्तिर्न तथा दारुलेखने, यथाच दारुणः कर्मणोऽयसालेख्यत्वे शक्तिर्न तथा वज्रस्यास्ति, यथावा वज्रस्य तत्राशक्तिर्न तथा दारुणोपीति, निश्चयः । एवं शब्दस्यापि सकृदेकस्मिन्नेवाथे प्रतिपादनशक्तिरनेकस्मिन्नर्थेऽप्युनः प्रतिपादनाशक्तिः, तथा - एकस्यैवार्थस्यैकपदवाच्यताशक्तिर्नपुनरनेकस्यापीति निश्चयः । पुष्पवन्तादिशब्दानामपि क्रमेणाथद्वयप्रतिपादन एव सामर्थ्यमिति न दोषः ॥

ननु - सेना वन युद्ध पंक्ति माला पानक ग्राम नगरादि शब्दानामनेकार्थप्रतिपादकत्वं दृष्टमिति चेन्न; - करि तुरग रथ पदाति समूहस्यैवैकस्य सेनाशब्देनाभिधानात्, वृक्षसमूहस्य वनशब्देन, पुष्पसमूहस्य मालाशब्देन, गुडादिद्रव्यसमूहस्य पानकशब्देन, प्रासादादिसमूहस्य नगरशब्देन, चाभिधाना, त्रैकशब्देना नेकार्थप्रतिपादनं दृश्यते ।

नन्वेवं - वृक्षावितिपदं वृक्षद्वयबोधकं वृक्षाइतिच बहुवृक्षबोधकं कथमुपरच्यतइति श्वेत ? पाणिन्यादीनामेकशेषारम्भाज्जैनेन्द्राणामभिधानस्य स्वाभाविकत्वादिति ब्रूमहे । तत्रैकशेषपक्षे

३४

शास्त्रमुक्तावली ।

द्वाभ्यामेव वृक्षशब्दाभ्यां वृक्षद्वयस्य बहुभिरेव वृक्षशब्दैर्बहूनां वृक्षाणां मभिधाना त्रैकशब्दस्य सकृदनेकार्थबोधकत्वम् । लुप्त-
वशिष्टशब्दयोस्त्वाभ्यां द्वृक्षरूपार्थस्य समानत्वाच्चैकत्वोपचारात्
त्रैकशब्दप्रयोगोपपत्तिः । अभिधानस्य स्वाभाविकत्वपक्षेच वृक्ष-
शब्दो द्विबहुवचनान्तस्त्वभावत एव द्वित्वबहुत्वविशिष्टं वृक्षरू-
पार्थमभिदधाति । वृक्षावित्यत्रहि वृक्षत्वावच्छिन्नो वृक्षशब्दार्थः, द्वित्वञ्च
द्विवचनार्थः, प्रत्ययार्थस्य प्रकृत्यर्थेऽन्वयात् द्वित्वविशिष्टौ वृक्षाविति बोधः ।
वृक्षाइत्यत्रच बहुवचनार्थो बहुत्वमिति बहुत्वविशिष्टा वृक्षा इति बोधः ।

यद्यपि द्वितीयपक्ष एकस्यैव वृक्षपदस्यानेकवृक्षबोधकत्वं प्रा-
प्तम् । तथाप्यनेकधर्मावच्छिन्नार्थबोधकत्वं मेकपदस्य नास्तीति -
नियमः । एवंच वृक्षा इति बहुवचनान्तेनापि वृक्षपदेन वृक्षरूपैक-
धर्मावच्छिन्नस्यैव बोधो नान्यधर्मावच्छिन्नस्य । तथाचास्यादि-
पदेनाप्यस्तित्वादि रूपैकधर्मावच्छिन्नस्य बोधोऽस्मभवति, ननु -
नास्तित्वादि धर्मान्तरावच्छिन्नस्येति ॥

ननु - वृक्षा इति प्रत्ययवती प्रकृतिः पदम्, “ लु-
पिङ्गन्तं पदम् ” इति वचनात् । तथाच - वृक्षाइति बहुवचना-
न्तेन बहुत्ववृक्षत्वरूपानेकधर्मावच्छिन्नस्य बोधादेकपदस्यानेकधर्मा-
वच्छिन्नबोधकत्वं नास्तीति नियमस्य भंगप्रसंगः ।

तदुक्तम्-

“ अनेकमेकञ्च पदस्य वाच्यं वृक्षा इति प्रत्ययवत्प्रकृत्या । ”

इति ।

इतिचेत्सत्यम्, एकपदस्य प्रधानतयाऽनेकधर्मावच्छिन्नबोधकत्वं
नास्तीति नियमस्योक्तत्वात् । प्रकृतेच प्रथमतो वृक्षशब्दो वृक्षत्वरूप-

सतभंगी तरंगिणी ।

३९

जात्यवच्छिन्नं द्रव्यं बोधयति । ततो लिंगं संख्यां चेति शाब्दबोधः क्रमेणैव जायते ।

तदुक्तम् -

“ स्वार्थं मभिधायशब्दो निरपेक्षो द्रव्यं माह समवेतम् ।

समवेतस्यतुवचने लिंगसंख्यां विभक्तियुक्तस्सन् ।”

इति ।

एवंच प्रधानभावेन वृक्षत्वावच्छिन्नस्य प्रतीति गुणभावेन बहुत्व-संख्याया इति न कश्चिद्दोषः ।

अथैकस्य पदस्य वाक्यस्यवा प्रधानभावेना नेक वर्मावच्छिन्न वस्तु बोधकत्वा नङ्गीकारे प्रधानभावेना शेषधर्मात्मकस्य वस्तुनः प्रकाशकं प्रमाणवाक्यं कथं मुपपद्यते? इति चेत् - कालादिभि रभेदवृत्त्या ऽभेदोपचारेणवा द्रव्यपर्यायनयापितेन सकलस्य वस्तुनः कथनात् । इति निरूपितं प्राह ।

ननु ‘ सत्त्वासत्त्वे ’ इति द्वन्द्वसमासपदं सत्त्वासत्त्वयोः प्राधान्येन बोधकम् । “ उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः ” इति वचनात् , एवंच कथं भवाच्यत्वं सदसत्त्वात्मकवस्तुनः ? इति चेन्न - द्वन्द्वस्यापि क्रमेणैवा र्थद्वयप्रत्यायन समर्थत्वेन गुणप्रधानभावस्य तत्रापि सत्त्वात् । अतएव - “ अभ्यर्हितं पूर्वम् ” इति प्रधानभूतार्थस्य पूर्वनिपातानुशासनं संगच्छते । अस्तुवा - द्वन्द्व उभयस्यापि प्राधान्येन बोधः । अथापि प्रधानभावेना स्तित्व नास्तित्वोभयावच्छिन्नस्य धर्मिणः प्रतिपादक शब्दाभावा द्वाच्यत्वं मक्षतम् ।

नच - ‘ सदसत्त्वविशिष्टं वस्तु ’ इत्यनेन द्वंद्वगर्भित तत्पुरुषेण सदसत्त्वविशिष्टपदेन तदुभयधर्मावच्छिन्नस्य वस्तुनो बोधसम्भवा-

३६

शास्त्रमुक्तावली ।

दिति वाच्यं, तत्र सदसत्त्ववैशिष्ट्यस्यैव प्रधानतया तयो रप्रधानत्वात् । “ उत्तरपदार्थप्रधान स्तत्पुरुषः ” इति वचनात् । तस्मात्सकलवाचक रहितत्वा तस्या दवक्तव्यो घटइति सिद्धम् ॥

तच्च न सर्वधैवा वक्तव्यं, अवक्तव्यशब्देना स्य वक्तव्यत्वात् । अतः स्यादवक्तव्यो घट इति चतुर्थ भंगः । इति केचि द्वयाचक्षते । तत्रेदं चिन्त्यं, अवक्तव्यशब्दस्या भिधेयं किमिति ।

नच - प्रधानभूत सदसत्त्वरूपधर्मावच्छिन्नं वस्तु अवक्तव्यशब्देनाभिधीयत इति वाच्यम् ; तथा सति तस्य सकलवाचकरहितत्वक्षतेः, अवक्तव्यशब्दस्य तद्वाचकस्य सत्त्वात्, एकपदस्य प्रधानभूता नेकधर्मावच्छिन्न वस्तुबोधकत्वं नास्तीति नियमस्य भंगप्रसंगाच्च ।

किञ्च - यथा ऽ वक्तव्यमिति पदं सांकेतिकं तादृशोभयधर्मावच्छिन्नस्य वाचकं, तथा सांकेतिक मन्यदपि तद्वाचकं कुतो नभवति ?

ननु - अन्यस्य सांकेतिकपदस्य क्रमेण तादृशधर्मावच्छिन्नवस्तुबोधकत्वमिति चेत् ; अवक्तव्यपदस्यापि युगप तद्वाचकत्वं माभूत् । यथा - सांकेतिकपदान्तरेण सत्त्वासत्त्वादिधर्मावच्छिन्नं वस्तु क्रमेण प्रतीयते, तथा ऽ वक्तव्यपदेनापि, उभयो विशेषाभावात् । अवक्तव्यपदेनहि वक्तव्यत्वाभावरूपधर्मावच्छिन्नं वस्तु प्रतीयते, ननु सत्त्वासत्त्वादिरूपानेकधर्मावच्छिन्नं वस्त्विति सर्वानुभवसाक्षिक मेतत् ।

अथैवम् -

“ उक्तिश्चा वाच्यतैकान्ते ना वाच्यमिति युज्यते । ”

इति स्वामिसमन्तभद्राचार्यवचनं कथं संघटते ? सत्त्वासत्त्वविशिष्टस्य वस्तुन स्सर्वधा ऽ वाच्यत्वे तस्या वाच्यशब्देनापि वा-

सप्तभंगी तरंगिणी ।

३७

व्यत्वं नस्यादिति तत्र प्रतिपादनात्, इति चेन्न; तदर्थपरिज्ञाना-
 त । भयंखलु तदर्थः, सत्त्वाद्येकैकधर्ममुखेन वाच्यमेव वस्तु-
 युगपत्प्रधानभूत सत्त्वासत्त्वोभयधर्मावच्छिन्नत्वेना वाच्यम्, तादृश
 वस्तुनः सत्त्वाद्येकधर्ममुखेनाप्य वाच्यत्वे वाच्यत्वाभावधर्ममुखेना वा-
 च्यशब्देनापि वाच्यत्वं नस्यादिति । एतादृशव्याख्या मपहाय स-
 त्त्वासत्त्वोभयरूपेणा वाच्यं वस्तु तादृशरूपेणैवा वाच्यशब्देन वाच्यं
 भवतीति व्याख्याने येन रूपेणा वाच्यम् वस्तु - तेनैव रूपेण वा-
 च्यम् प्राप्तमिति येन रूपेण सत्त्वं तेनैव रूपेणा सत्त्व मप्यंगी-
 क्रियताम् । तथाच -

“ विरोधा श्लोभयैकाग्र्यं स्याद्वादन्यायवेदिनाम् । ”

इति तदीयवचनमेव विरुद्धयते ।

सिद्धान्तविदस्तु - भवक्तव्यएव घट इत्युक्ते सर्वथा घटस्या
 वक्तव्यत्वं स्यात्, तथाचा स्तिवादिधर्ममुखेनापि घटस्य प्रथमादि-
 भंगै रभिधानं नस्यात्, भतः स्यादिति निपातप्रयोगः । तथाच
 सत्त्वादिरूपेण वक्तव्यएव घटो युगपत्प्रधानभूत सत्त्वासत्त्वोभय
 रूपेणा वक्तव्यइति चतुर्थभंगार्थं निष्कर्ष इति प्राहुः ॥



व्यस्तसमस्तद्रव्यपर्याया वाश्रित्य चरमभंगत्रय मुपपादनीयम् ।
 तथाहि - व्यस्तं द्रव्यं समस्तौ सहापितौ द्रव्यपर्याया वाश्रित्य स्या
 दस्ति चावक्तव्यएव घट इति पंचमभंगः । घटादिरूपैक धर्मविशेष्यक
 सत्त्वविशिष्टावक्तृत्वप्रकारक बोधजनकवाक्यत्वं तल्लक्षणम् । तत्र द्रव्या-
 र्पणा दस्तित्वस्य युगपद्द्रव्यपर्यायार्पणा दवक्तव्यत्वस्यच विवक्षितत्वात् ।



३८

शास्त्रमुक्तावली ।

तथा व्यस्तं पर्यायं समस्तौ द्रव्यपर्यायौ चाश्रित्य स्या
 नास्ति चावक्तव्यएव घट इति षष्ठः । तल्लक्षणञ्च घटादिरूपैक
 धर्मिविशेष्यक नास्तित्वविशिष्टा वक्तव्यत्व प्रकारक बोधजनक
 वाक्यत्वम् ।

एवम् व्यस्तौ क्रमार्पितौ समस्तौ सहार्पितौच द्रव्यपर्याया
 चाश्रित्य स्या दस्ति नास्ति चावक्तव्यएव घट इति सप्तमभंगः ।
 घटादिरूपैकवस्तुविशेष्यक सत्त्वासत्त्वविशिष्टावक्तव्यत्व प्रकारक
 बोधजनक वाक्यत्वं तल्लक्षणम् । इति संक्षेपः ॥

अत्र - द्रव्यमेव तत्त्वं, अतस्स्यादस्तीति भंग एकएवेति सांख्य
 मत मयुक्तम् ; - पर्यायस्यापि प्रतीतिसिद्धत्वात् । तथा - पर्यायएव
 तत्त्वं, अत स्स्या न्नास्तीति भंगएवेति सौगतमतमपि युक्तिदुर्गतम् ;
 द्रव्यस्यापि प्रतीतिसिद्धत्वात् । एव मवक्तव्यमेव वस्तुतत्त्वमि त्यव
 क्तव्यत्वैकान्तोपि स्ववचनपराहतः, सदा मौनव्रतिकोह मिति वत् ।
 एवमेवा न्येषा मेकान्तानां प्रतीतिपराहतत्वा दनेकान्तवादएवा घतिष्ठते ।

ननुच - अनेकान्तेपि विधिप्रतिषेधरूपा सप्तभंगी प्रवर्ततेवा
 नवा ? यदि प्रवर्तते - तदाऽनेकान्तस्य निषेधकल्पनाया मेकान्तएव
 प्राप्तइति तत्पक्षोक्त दोषानुषंगः । अनवस्थाच । तादृशैकान्तस्या प्य
 परानेकान्तकल्पनया विधिप्रतिषेधयो र्वक्तव्यत्वात् । यदि सा न
 प्रवर्तते- तदा सर्व वस्तुजातं सप्तभंगी संवलित मिति सिद्धान्तव्या
 घातः । इति चेन्न, - प्रमाणनयार्पणाभेदा तत्रापि तदुपपत्तेः ।
 तथाहि - एकान्तो द्विविधः - सम्य गेकान्तो मिथ्यैकान्त इति ।
 अनेकान्तोपि द्विविधः, सम्य गनेकान्तो मिथ्यानेकान्त इति । तत्र

सप्तभंगी तरंगिणी ।

३९

सम्य गेकान्त स्ताव त्रमाणविषयीभूता नेक धर्मात्मक वस्तुनिष्ठै कध-
र्मगोचरो धर्मान्तराप्रतिषेधकः । मिथ्यैकान्त स्त्वेकधर्ममात्रावधार-
णेना न्याशेषधर्मनिराकरणप्रवणः । एव मेकत्र वस्तु न्यस्तित्व-
नास्तित्वादि नानाधर्मनिरूपणप्रवणः प्रत्यक्षानुमानागमाविरुद्ध स्स-
म्य गनेकान्तः । प्रत्यक्षादिविरुद्धा नेक धर्मपरिकल्पनं मिथ्याने-
कान्तः । इति । तत्र सम्यगेकान्तो नयः , मिथ्यैकान्तो नया-
भासः । सम्य गनेकान्तः प्रमाणं ; मिथ्यानेकान्तः प्रमाणाभा-
सः । इति व्यपदिश्यते ।

तथाच- सम्यगेकान्त सम्यगनेकान्ता वाञ्छित्य प्रमाण नयार्पणा-
भेदात् , स्यादेकान्तः, स्यादनेकान्तः, स्यादुभयः, स्यादवक्तव्यः, स्या-
देकान्तश्चावक्तव्यश्च, स्यादनेकान्तश्चावक्तव्यश्च, स्यादेकान्तोनेकान्तश्चा-
वक्तव्य श्चेति सप्तभंगी योज्या । तत्र नयार्पणा देकान्तो भवति , एक-
धर्मगोचरत्वा त्रयस्य । प्रमाणा दनेकान्तोभवति , अशेषधर्मनिश्चया-
त्मकत्वा त्रमाणस्य । य द्यनेकान्तो ऽनेकान्तएव न त्वेकान्तइतिमतम् ।
तदा - एकान्ताभावे तत्समूहात्मकस्या नेकान्तस्या प्यभाव प्रसंगः, शा-
खाद्यभावे वृक्षाद्यभाववत् । इत्येवं मूलभंगद्वयोसिद्धे उत्तरेच भंगा-
एवमेव योजयितव्याः ॥

इयंच सप्तभंगी नित्यत्वा नित्यत्वैकत्वानेकत्वादि धर्मेष्वपि नि-
रूपयितव्या । यथा स्यान्नित्योघटः, स्यादनित्योघट इतिमूलभंगद्व-
यं , घटस्य द्रव्यरूपेण नित्यत्वा त्र्यायरूपेणा नित्यत्वात् ।

तदुक्तम् ।

“ समुदेति विलयमृच्छति भावोनियमेन पर्ययनयेन ।

नोदेति नोचिनश्यति द्रव्यनयालिङ्गितोनित्यम् ॥ ” इति ।

ननु- स्यान्नित्यो घट इत्यत्र स्याच्छब्दः कथञ्चिदर्थकः, अवच्छिन्न-
त्वं संसर्गः, द्रव्यरूपावच्छिन्न नित्यत्ववान् घट इति बोधश्च प्रथमवा-
क्यस्य युक्तः । द्वितीयवाक्येचा नित्यपदस्य नित्यभेदोऽर्थः, एवं-
च पर्यायरूपावच्छिन्न नित्यभेदवान् घट इति बोधः प्राप्नोति ।
सचायुक्तः । द्रव्यरूपेण नित्ये घटे नित्यभेदस्य बाधितत्वात् ;
भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वात् । इति चेदुच्यते ;— मूले वृक्ष संयोगी-
ने त्यबाधितप्रतीत्या भेदस्याप्यव्याप्यवृत्तित्वमङ्गीक्रियत एव ।
अव्याप्यवृत्तिवच्च प्रकृते प्रतियोगिवृत्तित्वम् । संयोगिभेदस्य प्र-
तियोगी संयोगवान् वृक्षः, तद्वृत्तित्वं संयोगिभेदस्याक्षतम् ;
वृक्षे मूलावच्छेदेन संयोगिभेदस्य सत्त्वात् । तथाच घटेपि पर्यायावच्छेदेन नित्यभेदो वर्तत इति पर्यायरूपावच्छिन्न नित्यभेदवान् घट इति बोधे न कापि क्षतिरिति बोध्यम् ।

एकत्वानेकत्वसप्तभङ्गी यथा - स्यादेको घटः, स्यादनेको घट इति मूलभङ्गद्वयम् । द्रव्यरूपेणैको घटः, स्थासकोशकुसूलादिषु मृद्द्रव्यस्यैकस्यालुगतत्वात्, तस्योर्ध्वता सामान्यरूपत्वात् । पर्यायरूपेणानेको घटः, रूपरसाद्यनेकपर्यायात्मकत्वात् घटस्य ।

नन्वेवमपि सर्वं वस्तु स्यादेकं स्यादनेकमिति कथं संगच्छते ? सर्वस्य वस्तुनः केनापि रूपेणैक्याभावात् । नच - सत्त्वादिरूपेण सर्वस्यैक्यं सम्भवतीति वाच्यम् ; सत्त्वस्यापि सकलवस्तुव्यापिन एकस्य सिद्धान्तविरुद्धत्वात् । सदृशपरिणामस्यैकैकव्यक्तिगतस्य तत्तद्व्यक्त्यात्मकस्य प्रतिव्यक्तिभिन्नस्यैव सिद्धान्तसिद्धत्वात् । तदुक्तम् - “ उपयोगोलक्षणम् ” इति सूत्रे तत्त्वार्थश्लोकावार्तिके -

सप्तभंगी तरंगिणी ।

४१

“ नहि वयं सदृशपरिणाम मनेकव्यक्तिव्यापिनं युगप
दुपगच्छामो ऽन्यत्रोपचारात् ” इति ।

सूत्रितंच माणिक्यनन्दिस्वामिभिः -

“ सदृशपरिणाम स्तिर्यक् खण्डमुण्डादिषु गोत्ववत् ” इति ।
विवृतंचैत न्मार्ताण्डे -

“ सदृशपरिणामात्मक मनेकं तिर्यक् सामान्यं ” इति ।

तस्मात्सत्त्वस्यापि तिर्यक्सामान्यरूपस्य प्रतिव्यक्ति भिन्नत्वात्
कथं सर्वस्य वस्तुन स्सत्त्वेन रूपे नैक्यम् ? इति चेत् :- भवब्रूमः । स-
त्तासामान्य मेका नेकात्मकमेव सिद्धान्ते स्वीकृतम् । सत्त्वं हि व्य-
क्त्यात्मना ऽनेकमपि स्वात्मनैकं भवति । पूर्वोदाहृतपूर्वाचार्य वचनानां
च सर्वधैक्य निराकरणपरत्वात् । अन्यथा सत्तासामान्यस्य सर्वधा
नेकत्वे पृथक्तत्त्वैकान्तपक्ष एवा दृढतस्स्यात् । तथाच “ पृथक्तत्त्वैकान्त प-
क्षेपि ” इत्यादि स्वामिसमन्तभद्राचार्यवचनं तद्व्याख्यानभूत मकळं
कादिवचनंच विरुद्ध्यते । अनेक व्यक्त्यनुगतस्यैक धर्मस्यानेकी-
कारे सादृश्यमेव दुर्वचनम् , यत स्तद्विन्नत्वे सति तद्वत् भूयो ध व-
त्वम् सादृश्यम् । यथा - चन्द्रभिन्नत्वे सति चन्द्रगताह्लादकरत्वादि
मुखे चन्द्रसादृश्यम् , एवं घटयोरपि परस्परसाधर्म्यं घटत्वरूपैक-
धर्मं मादायैवोपपद्यते । अन्यथा साधारणधर्मा साधारणधर्म व्यव-
स्थैव न घटते । अनेकव्यक्ति वृत्तित्वमेव हि साधारणत्वम् । तस्मा
त्सत्त्वादिना सर्वस्यैक्यम् जीवादिद्रव्यभेदेना नेकत्वम् चोपपन्नम् ।

तदिदमाहुः स्वामिसमन्तभद्राचार्याः-

“ सत्तासामान्यान्तु सर्वैक्यं पृथग्द्रव्यादिभेदतः ।

६

४२

शास्त्रमुक्तावली ।

भेदाभेद विवक्षाया मसाधारणहेतुवत् ॥ ” इति ।

यथा-हेतुः पक्षधर्मत्वादिभेद विवक्षाया मनेकः, हेतुत्वेनैकश्च ।
तथा सर्वं सत्त्वादिभिरेकं जीवद्रव्यादिभेदेना नेकमिति तदर्थः । प्र
पञ्चित श्वाय मर्थो देवागमालंकार इति नेहो च्यते ।

अत्राप्यनेक पदस्यैक भिन्नार्थकतया एकस्मिन् घटादा वेकभेदः
कथं वर्तते इति चोद्ये, पर्यायावच्छेदेन वर्तते- यथा वृक्षे मूलावच्छे-
देन संयोगिभेद इति, पूर्ववत् परिहारो बोध्यः ।

एवं अयं स्याज्जीवः स्यादजीव इति मूलभंगद्वयम् । तत्रोपयो
गात्मनाजीवः, प्रमेयत्वाद्यात्मना ऽजीव इति तदर्थः ।

तदुक्तं भट्टकलंकदेवैः -

“ प्रमेयत्वादिभि धर्मे रचिदात्मा चिदात्मकः ।

ज्ञानदर्शनत स्तस्मा ज्ञेतनाऽचेतनात्मकः ॥ ” इति ।

अजीवत्वंच प्रकृते ऽ जीववृत्तिप्रमेयत्वादि धर्मवत्वम्, जीव-
त्वंच ज्ञानदर्शनादिमत्त्व मिति द्रष्टव्यम् ।

नन्वय मनेकान्तवाद शूलमात्रमेव, तदेवास्ति तदेव नास्ति,
तदेव नित्यं तदेवानित्यमिति प्ररूपणारूपत्वा दनेकान्त वादस्य ।
इति चेन्न ; -- छललक्षणाभावात् । अभिप्रायान्तरेण प्रयुक्तस्य
शब्दस्या थान्तरं परिकल्प्य दूषणाभिधानं छलमिति छलसामान्य
लक्षणम् । यथा नवकम्बळोयं देवदत्तइति वाक्यस्य नूतनाभिप्राये-
ण प्रयुक्तस्या थान्तर माशङ्क्य कश्चिदूषयति, नास्य नवकम्बळा
स्सन्ति दृष्टित्वात् ; नह्यस्य द्विकम्बळवत्त्वमपि सम्भाव्यते ; कु-

सप्तमंगी तरंगिणी ।

४३

तो नवेति । प्रकृतेचा नेकान्तवादे तादृश लललक्षणस्य प्रसक्तिरेव नास्ति, अभिप्रायान्तरेण प्रयुक्तस्य शब्दस्या र्थान्तर परिकल्पनाभावात् ॥

अथ संशयहेतु रनेकान्तवादः , एकस्मि न्वस्तुनि विरुद्धाना मस्त्व नास्तित्वादि धर्माणा मसम्भवात् ; एकवस्तुविशेष्यक- विरुद्ध नानाधर्मकारक ज्ञानं हि संशयः । यथा - स्थाणुर्वा नवे त्याकारकज्ञानं एकधर्मविशेष्यक स्थाणुत्व तदभावप्रकारक ज्ञान- त्वासंशयः । तथाचा स्त्व नास्तित्वादिरूप विरुद्ध नानाधर्मप्रकार क घटादिरूपैक वस्तुविशेष्यक ज्ञानजनकत्वा त्संशयहेतु रनेकान्त वादः । इति चेन्न ; -- विशेषलक्षणोपलब्धेः । संशयो हि सा मान्यप्रत्यक्षा द्विशेषाप्रत्यक्षा द्विशेषस्मृतेश्च जायते । यथा स्थाणुपुरुषोचिते देशे नातिप्रकाशा न्धकारकलुपायां वेळाया मूर्ध्व मात्रं - सामान्यं पश्यतः , वक्र कोटर पक्षिनीडादीन् स्थाणु गता न्विशेषा न्वस्त्र संयमन शिरः कण्डूयन शिखा बन्ध- नादीन्पुरुषगतां श्वानुपलभमानस्य तेषां च स्मरतः पुरुष स्यायं स्था णुर्वा पुरुषोवेति संशय उपपद्यते । अनेकान्तवादे च विशेषोपल- ब्धि रप्रतिहतैव , स्वरूप पररूपादि विशेषाणां प्रत्यर्थं सुपलम्भात् । तस्मा द्विशेषोपलब्धे रनेकान्तवादा न संशयहेतुः ।

अथैवमपि संशयोद्वारः , तथाहि - घटादावस्तित्वादि धर्माणां साधकाः प्रतिनियता हेतव स्सन्ति वा न वा ? नचे द्विप्रतिपन्न प्रति प्रतिपादनासम्भवः । सन्तिचे ढेकत्र वस्तुनि परस्परविरुद्धास्ति त्व नास्तित्वादिसाधक हेतुसद्भावा त्संशयो द्वारः । इति चेन्न ; अस्तित्वनास्तित्वयो रवच्छेदकभेदेना पर्यमाणयो विरोधाभावात् । यथा - एकस्यैव देयदत्तस्य कापेक्षया पितृत्व मन्दापेक्षया पुत्रत्वंच

४४

शास्त्रमुक्तावली ।

परस्परमविरुद्धम् , यथाचा न्वयव्यतिरेकि धूमादिहेतौ सपक्षे महान-
सादौ सत्त्वं विपक्षे महाहृदादा वसत्त्वंच परस्पर मविरुद्धम् ।
तथा स्तित्व नास्तित्वयो रपि । तयो विरोध आनुपदमेव स्पष्टं
परिहरिष्यते ॥

ननु - अनेकान्तवादे विरोधादयो ऽष्टदोषा स्सम्भवन्ति ।
तथाहि - एकत्रार्थे विधिप्रतिषेधरूपा वस्तित्व नास्तित्वधर्मौ न-
सम्भवतः , शीतोष्णयोरिव भावाभावयोः परस्परं विरोधात् ।
अस्तित्वं हि भावरूपं , विधिमुखप्रत्ययविषयत्वात् । नास्तित्वं च
प्रतिषेधरूपं , नञुल्लिखितप्रतीतिविषयत्वात् । यत्रास्तित्वं तत्र
नास्तित्वस्य विरोधः , यत्रच नास्तित्वं तत्रास्तित्वस्य विरोधः ,
इति विरोधः १ ॥ अस्तित्वस्या धिकरण मन्य न्नास्तित्वस्या धि-
करण मन्य दि त्यस्तित्व नास्तित्वयो र्वैयधिकरण्यम् २ । तच्च वि-
भिन्नाधिकरणवृत्तित्वम् ॥ येन रूपेणा स्तित्वं येनच रूपेण ना-
स्तित्वं तादृशरूपयो रपि प्रत्येक मस्तित्वनास्तित्वात्मकत्वं वक्तु
व्यम् , तच्च स्वरूपपररूपाभ्यां , तयोरपि प्रत्येक मस्तित्वनास्ति-
त्वात्मकत्वं स्वरूपपररूपाभ्या मित्यनवस्था ३ । अप्रामाणिकपदार्थ
परस्परापरिकल्पना विश्रान्त्यभाव आनवस्थे त्युच्यते ॥ येन
रूपेण सत्त्वं तेन रूपेणा सत्त्वस्यापि प्रसंगः , येन रूपेण चा-
सत्त्वं तेन रूपेण सत्त्वस्यापि प्रसंगः , इति संकरः ४ ।
“ सर्वेषां युगपत्प्राप्ति स्संकरः । ” इत्यभिधानात् ॥ येन रूपेण-
सत्त्वं तेन रूपेणा सत्त्वमेव स्यान्नतु सत्त्वं , येन रूपेणचासत्त्वं तेन
सत्त्वमेव स्यान्न त्वसत्त्वं , इति व्यतिकारः “ परस्परविषयगमनं

सप्तमंगी तरंगिणी ।

४६

व्यतिकरः ” इति वचनात् ॥ सत्त्वासत्त्वात्मकत्वेच वस्तुन इद-
मित्थमेवेति निश्चेतु मशक्ते स्संशयः ॥ ततश्चानिश्चयरूपा ऽप्रतिपत्तिः ॥
ततः सत्त्वासत्त्वात्मनो वस्तुनो ऽभावः ॥ इति ॥

अत्र बदन्त्यभिज्ञाः । कथंचि प्रतीयमाने स्वरूपाद्यपेक्षया वि-
वक्षितयोः सत्त्वासत्त्वयोः प्रतीयमानयो न विरोधः । अनुपल-
म्भसाध्योहि विरोधः । नहि स्वरूपादिना वस्तुन सत्त्वे तदैव
पररूपादिभि रसत्त्वस्या नुपलम्भोस्ति । स्वरूपादिभि रसत्त्वस्येव
पररूपादिभि रसत्त्वस्यापि प्रतीतिसिद्धत्वात् ।

न खलु वस्तुन सत्त्वधा भाषणव स्वरूपं, स्वरूपेणेव पर-
रूपेणापि भावप्रसंगात् । नाप्यभावएव, पररूपेणेव स्वरूपेणा-
प्यभावप्रसंगात् ।

ननु - पररूपेणासत्त्वं नाम पररूपासत्त्वमेव । नहि घटे-
पटस्वरूपाभावे घटो नास्तीति वक्तुं शक्यम् । भूतले घटाभावे
भूतले घटो नास्तीति वाक्यप्रवृत्तिवत् घटे पटस्वरूपाभावे पटो
नास्तीत्येव वक्तुमुचितत्वात् । इति चेन्न ; - विचारासद्वत्वात् ।
घटादिषु पररूपासत्त्वं पटादिधर्मो घटधर्मोवा ? नाद्यः, व्याघा-
तात् । नहि पटरूपासत्त्वं पटोस्ति । पटस्य शून्यत्वापत्तेः । नच
स्वधर्मः स्वस्मिन्नास्तीति वाच्यम्, तस्य स्वधर्मत्व विरोधात् ।
पटधर्मस्य घटाद्याधारकत्वायोगाच्च । अन्यथा वितानविविताना
कारस्यापि तदाधारकत्व प्रसंगात् । अन्त्यपक्षस्वीकारेण विवादो
विश्रान्तः, भावधर्मयोगा द्वावात्मकत्वव दभावधर्मयोगा दभावा-
त्मकत्वस्यापि स्वीकरणीयत्वात्, एवंच घटो नास्तीति प्रयोग

४२

शास्त्रमुक्तावली ।

उपपन्नः । अन्यथा यथैवा भावधर्मयोगे प्यसन्नस्या तथैव भावधर्मयोगेपि सन्नस्यात् ।

ननु -- घटे पटरूपासत्वं नाम घट निष्ठाभाव प्रतियोगित्वम् । तच्च पट धर्मः । यथा भूतले घटो नास्तीत्यत्र भूतलनिष्ठाभाव प्रतियोगित्वमेव भूतले नास्तित्वं, तच्च घटधर्मः । इति चेन्न; - तथापि पररूपाभावस्य घटधर्मत्वाविरोधात्, घटाभावस्य भूतल धर्मत्ववत् । तथाच घटस्य भावाभावात्मकत्वं सिद्धम् । कथंचि तादात्म्य लक्षणसम्बन्धेन सम्बन्धिन एव स्वधर्मत्वात् ।

नन्वेवंरात्या घटस्य भावाभावात्मकत्वे सिद्धेपि घटोस्ति पटो नास्तीत्येव वक्तव्यम् । पटाभाव प्रतिपादनपर वाक्यस्य तथा प्रवृत्तेः । यथा भूतले घटो नास्तीति घटाभावप्रतिपादन परं वाक्यम् प्रवर्तते - ननु भूतलं नास्तीति, तथा प्रकृते पटाभावस्य घटात्मकत्वेपि पटो नास्तीत्येव प्रयोगो युक्तः । अभावबोधकवाक्यस्य प्रतियोगिप्रधानत्वात् । यथा घटप्रागभावस्य कपालात्मकत्वेपि कपालदशायां घटो भविष्यतीत्येव प्रागभाव प्रतिपादकः प्रयोगे दृष्टः, ननु कपालो भविष्यतीति । यथा च घटध्वंसस्यो तर कपालात्मकत्वेपि घटानष्टइत्येव प्रयोगः, तथा प्रकृतेपि । इति चेदुच्यते; - घटस्य भावाभावात्मकत्वे सिद्धे ऽस्माकं विवादो विश्रान्तः, समीहि तसिद्धेः ! शब्दप्रयोगस्तु पूर्वपूर्वप्रयोगानुसारेण भविष्यति । नहि पदार्थ सत्ताधीन शब्दप्रयोगः । तथाहि - देवदत्तः पचतीति प्रयोगो वर्तते । तत्र देवदत्तपदार्थ शरीरं वा ? आत्मा वा ? शरीरविशिष्टात्मा वा ? आद्ये देवदत्तस्य शरीरं पचतीति प्रयोगोपपत्तिः ।

सप्तमंगी तरंगिणी ।

४७

द्वितीये देवदत्तस्यात्मा पचतीति प्रयोगापत्तिः । शरीरविशिष्टात्मा-
पचतीति प्रयोगाभावा तृतीयपक्षेऽपि नोपपत्तिः । तथाच प्रतिपादित-
प्रयोगाभावे पूर्वपूर्वप्रयोगाभाव एव शरणम् । तथाच पूर्वपूर्व
प्रयोगानुगुण्येन प्रयोगप्रवृत्ते शब्दप्रयोगस्य पर्यनुयोगानर्हत्वात् ।

किञ्च-घटादौ वर्तमानः पररूपाभावो घटा द्विभ्रोऽभिभ्रोवा?
यदि भिन्न स्तस्यापि परत्वा तदभाव स्तत्र कल्पनीयः । अ-
न्यथा तस्य परत्वानुपपत्त्या घटादेः कथंचि दसद्रूपत्वासिद्धेः ।
तदभावकल्पनायां चानवस्था , तस्यापि परत्वात् । घटादिषु
पररूपस्या तानवितानाकारस्या भावाभावपरिकल्पनायां तेषां घट-
त्वापत्तिश्च, निषेधद्वयेन प्रकृतरूपसिद्धेः । यद्यभिन्न स्तर्हि सिद्धं
स्वस्मा दभिन्नेन भावधर्मेण घटादौ सत्त्वव दभावधर्मेण तादृशेना
सत्त्वमपि स्वीकरणीयमिति ।

ननु - स्वरूपेण भावएव पररूपेणाभावः , पररूपेणा भावएवच
स्वरूपेण भावइति भावाभावयो रेकत्र वस्तुनि भेदाभावा द्रस्तुनः कुत
स्तदुभयात्मकता , इति चेत् ; भावाभावापेक्षणीयस्य निमित्तस्य भेदा-
दिति ब्रूमः । स्वद्रव्यादिकं हि निमित्त मपेक्ष्य भावप्रत्ययं जनय-
त्यर्थः , परद्रव्यादिकंचा भावप्रत्ययं , इत्येकत्वद्वित्वादि संख्या-
व देकवस्तुनि भावाभावयो भेदः । नह्येकत्र द्रव्ये द्रव्यान्तर मपे-
क्ष्य द्वित्वादिसंख्या प्रकाशमाना स्वात्ममात्रापेक्षयैकत्वसंख्यातो न्या
न प्रतीयते । नाप्येकत्व द्वित्वरूपोभयसंख्या तद्वतो भिन्नैव, द्रव्य
स्या संख्येयत्वप्रसंगात् । संख्यासमवाया द्रव्यस्य संख्येयत्व मि-
तितुन , कथंचि तादात्म्यव्यतिरेकेण समवायासम्भवात् । तस्मा-

४८

शास्त्रमुक्तावली ।

त्सिद्धोऽपेक्षणीयभेदा तसंख्याव सत्त्वासत्त्वयो भेदः । भिन्नयोश्चानयो रेकवस्तुनि प्रतीयमानत्वा त्को विरोधः ।

ननु - सत्त्वासत्त्वयो रेकवस्तुनि प्रतीति भिद्येति चेन्न ; बाधकाभावात् । विरोधो बाधकइति चेन्न ; परस्पराश्रयापत्तेः , सतिहि विरोधे प्रतीति स्तेन बाध्यमानत्वा न्मिथ्यात्वसिद्धिः, ततश्च सत्त्वासत्त्वयो विरोधसिद्धिः । इति ।

किञ्च - विरोध स्ताव त्रिविधा व्यवतिष्ठते, वध्यघातकभावेन , सहानवस्थानात्मनावा , प्रतिबद्धय प्रतिबन्धक रूपेणवा । तत्राद्ये त्वहिनकुला ग्मुदकादि विषयः । सचैकस्मिन् काले वर्तमानयो संयोगे सति भवति , संयोगस्यानेकाश्रयत्वात् द्वित्ववत् । नासंयुक्त मुदक मग्निं नाशयति, सर्वत्राग्न्यभाव प्रसंगात् । तत स्सति संयोगे बलीयसो तरकाल मितर द्वाध्यते । नहि तथा ऽस्तित्व नास्तित्वयोः क्षणमात्रमप्येकस्मिन् नृति रस्तीति-भवताभ्युपगम्यते , यतो वध्यघातकभावरूपो विरोध स्तयोः कल्प्येत । यदिचैकस्मिन् स्तयो वृत्ति रभ्युपगम्यते , तदा तयोस्तु ल्यबलत्वा न्न वध्यघातक भावः ॥ नापि सहानवस्थान लक्षणो विरोधः , सचैकत्र कालभेदेन वर्तमानयो भवति , यथा - आम्रफले श्यामतापीततयोः । उत्पद्यमानाहि पीतता पूर्वकालभाविनी श्यामतां नाशयति । नहि तथाऽस्तित्वनास्तित्वे पूर्वोत्तरकालभाविनी । यदि स्यातां - अस्तित्वकाले नास्तित्वाभावा जीवसत्तामात्रं सर्वं प्राप्नुवीत । नास्तित्वकाले चास्तित्वाभावा तदाश्रयो बन्धमोक्षादि व्यवहारो विरोध मुपगच्छेत । सर्वधैवासतः पुनरात्मलाभाभावात् , सर्वधात्र सतः पुन रभाव प्राप्यनुपपत्ते र्भैतयो

सप्तमंगी तरंगिणी ।

४९

स्सद्धानवस्थानं युज्यते ॥ तथास्तित्वनास्तित्वयोः प्रतिबध्य प्रतिबन्धकभावरूप विरोधोपि न सम्भवति । यथा - सति मणिरूपप्रतिबन्धके वह्निना दाहो न जायतइति मणिदाहयोः प्रतिबध्य प्रतिबन्धकभावो युक्तः , नहि तथा ऽस्तित्वकाले नास्तित्वस्य प्रतिबन्धः , स्वरूपेणास्तित्वकालेपि पररूपादिना नास्तित्वस्य प्रतीति-सिद्धत्वात् , इति ॥

यत्तु शीतोष्णस्पर्शयोरिवेति दृष्टान्तकथनम् , तदसत्, एकत्र धूपघटादा ववच्छेदकभेदेन शीतोष्णस्पर्शयो रूपलम्भा तयोरपि विरोधासिद्धेः ।

यथैकत्र चलाचलात्मनो वृक्षादौ रक्तारक्तात्मनो घटादा वावृता नावृतात्मनो शरीरादौ चोपलम्भा दविरोध स्तथा सत्त्वासत्त्वयोरपि ॥

एतेन वैयधिकरण्य मपास्तम् , सत्त्वासत्त्वयो रेकाधिकरणतया प्रतीति सिद्धत्वात् ॥

यञ्जानवस्थानदूषणमुक्तम् , तदपि नानेकान्तवादिनां दोषः । अनन्तधर्मात्मकस्य वस्तुनः स्वयं प्रमाण प्रतिपन्नत्वेनाभ्युपगमात् , अप्रामाणिकपदार्थ परम्परा परिकल्पनाविरहात् ।

एतेन संकरव्यतिकरावपि निरस्तौ, प्रतीति सिद्धेर्धे कस्यापि दोषस्याभावात् , दोषाणां प्रतीत्यसिद्ध पदार्थ गोचरत्वात् । संशयादयश्च पूर्वमेव निरस्तमायाः । इत्यन्यत्रविस्तरः ।

अथैव मुपपत्त्या विरोधादि दोषाभावे प्रतिपादितेपि मिथ्यादर्शनाभि निवेशात्तत्त्व मप्रतिपद्यमानं पुरुषं प्रति सार्वलौकिक हेतुवादमाश्रित्योच्यते । स्वेष्टार्थ सिद्धिमिच्छताप्रवादिना हेतुः प्रयोक्तव्यः ,

प्रतिज्ञामात्रेणा र्थसिद्धे रभावात् । सचहेतुः स्वपक्षस्य साधकः प-
रपक्षस्य दूषकश्च । येनरूपेण हेतो स्साधकत्वम् येनच रूपेणदूष-
कत्वं न तादृशे रूपे हेतो रत्यन्तभिन्ने, तयो र्हेतुधर्मत्वेन हेत्वपेक्षया-
कथञ्चि दभिन्नत्वात् । नाहं तयो र्हेत्वपेक्षया जन्यत्वा येन रूपेण सा-
धकत्वम् तेन रूपेण दूषकत्वं च सम्भवतीति संकरः, येन रूपेण-
साधकत्वं तेन रूपेण दूषकत्वमेवेति व्यतिकरोवा, साधकत्वदूष-
कत्वयो र्विरोधोवा सम्भवति ; (१) तथाऽनेकान्त प्रक्रियाया
मपि विरोधादिदोषानवतारः ।

वस्तुतस्तु-अनेकान्तप्रक्रियायां सर्वेषां प्रवादिनामपि प्रतिपत्तिरेव ।
एकानेकात्मकस्य वस्तुन स्सर्वसम्मतत्वात् ।

सांख्यास्तावत् - सत्त्वरजस्तमसां साम्यावस्था प्रधानमित्याहुः ।
तेषां मते प्रसादलाघव शोषतापर्ववृणादि भिन्नस्वभावाना मनेकात्मना
मेकप्रधानात्मकत्वं स्वीकारेणै कानेकात्मकवस्तुतः स्वीकृतत्वा-
त् । ननु प्रधानं नामेकं वस्तु नास्ति, साम्यावस्था मापन्ना स्सत्त्व
रजस्तमोगुणाएव प्रधानम्, सत्त्वरजस्तमसां समूहे प्रधानपद-
शक्ते स्स्वीकारादिति चेन्न ; तथा प्येकानेकात्मकवस्तुस्वीकार-
स्या क्षतत्वात् । समुदायसमुदायिनो रभेदा त्समुदायिनां गुणा-
ना मनेकेषां समुदायस्य चैकस्या भेदाभ्युपगमात् ।

(१) यथै कस्यैव हेतो रेकरूपेण स्वपक्षसाधकत्वं तद-
न्यरूपेण परपक्षदूषकत्वं मित्यंगीकारेपि तादृशहेतौ वर्तमानयोः
कथञ्चि द्विन्नाभिन्नयो स्तादृशरूपयो रसंकरो व्यतिकरो विरो-
धश्च नसम्भवन्ति, तथैव सत्त्वासत्त्वयो रप्येकत्र वर्तमानयो
स्तदभावो निर्वाह्य इति भावः । (इतिटिप्पणी ॥)

सप्तमंगी तरंगिणी ।

५१

नैयायिकास्तु - द्रव्यत्वादिकं सामान्यविशेष मभ्युपगच्छन्ति ।
 अनुवृत्तिव्यावृत्तिप्रत्यय विषयत्वा द्रव्यत्वादिकं सामान्यविशेषः ।
 द्रव्यं द्रव्य मित्यनुगत बुद्धिविषयत्वा त्साग्रान्धम् । गुणो नद्रव्यं
 कर्म नद्रव्यमिति व्यावृत्तिबुद्धिविषयत्वा द्विशेषइति । एवंच
 सामान्यविशेषात्मकत्वं मेकस्याभ्युपगतम् । एवं गुणत्वं कर्मत्वं
 च सामान्यविशेषइति बोध्यम् ।

सौगतास्तु - मेचकज्ञान मेक मनेकाकार मभ्युपगच्छन्ति ।
 पञ्चवर्णात्मकं रत्नं मेचकम् । तज्ज्ञानं नैकप्रतिभासात्मकमेव ,
 चित्रज्ञानत्वविरोधात् । नीलपीतादि नानाकारज्ञानं हि चित्रज्ञानं ,
 नत्वेकाकारमेव । नापि मेचकज्ञान मनेकमेव , मेचकज्ञान मिदं
 मित्यनुभवविरोधात् , इमानि मेचकज्ञानानी त्यनुभवप्रसंगाच्च । ततश्च
 वदेकानेकात्मकं चित्रज्ञानं सौगतादीना मभिमतम् ।

चार्वाकास्तु - “ पृथिव्यापस्तेजोवायुरिति चत्वारि तत्त्वानि,
 तेभ्यश्चैतन्यं , किण्वादिभ्यो मदशक्तिवत् ” इति बार्हस्पत्यसू-
 त्रानुरोधा पृथिव्यादिभूतचतुष्टयपरिणामश्चैतन्यमिति वदन्ति ।
 तच्च न पृथिव्याद्यपेक्षया ऽतिरिक्तं मेकं तै रभ्युपगम्यते , तत्त्वान्तर
 प्रसंगात् , भूतचतुष्टयवादव्याघातात् । नापि पृथिव्यादिकं मेकैकं
 मेव तत् , घटादेरपि चेतनत्वापत्तेः । किन्तु पृथिव्याद्यनेका-
 त्मकं मेकं चैतन्यमिति ।

मीमांसकास्तु - प्रमादृशमिति प्रमेया कारमेकं ज्ञानम् , घटम-
 हं जानामीत्यनुभवात् ; ज्ञानानां स्वतः प्रकाशत्वात् , इतिवदन्ति ।
 तत्रानेक पदार्थं निरूपित विषयताशा ल्येकं ज्ञानं स्वीकृतम् । विषय-
 तानां च ज्ञानस्वरूपत्वा तादृशविषयतात्रयात्मकमेकं ज्ञानं स्वीकृतमिति ।

५२

शास्त्रमुक्तावली ।

एवंरीत्या मतान्तरे प्वनेकान्त प्रक्रिया बुद्धि मद्भि रूढ्येति सर्व
मवदातम् ।

अनेकभंगै राक्रान्ता सिद्धान्ताम्बुधिसंगता ।

करोतु विद्वदानन्दं सप्तभंगीतरंगिणी ॥

श्रीम त्पञ्चगुरु देवेभ्यो नमः ।

प्लवंगसंघातरे वैशाख शुद्धे अष्टम्यांतिथौ ब्रह्मस्पतिवासरे पुण्यनक्षत्रे
सुकर्मनामयोगे रजिवाकरणे एवंविधगशुभमुहूर्ते ' तंजा ' नगरे
श्रीमदादितिर्थेश्वरस्वामिसन्निधौ कटकलम्बे वीरनामग्रामवासिना-
श्रीमदनन्तसेन देवस्वामिनां प्रियाग्रशिष्येण विमलदासेन सप्तभंगीनाम
तर्कग्रन्थो लिखितः ।

करकृतमपराधं क्षन्तुमर्हन्ति सन्तः ।

जिनागमेभ्योजितमुनिभ्यो नमोनमः ॥



