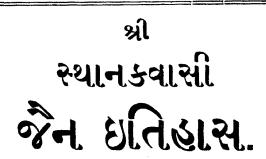


For Private and Personal Use Only





લેખક: શ્રી. કેસરીચંદજ ભંડારી (ઇંદાર)

×

પ્રકાશક : **શ્રી સ્થાનકવાસી જૈન કાર્યાલય** પંચલાઇની પાળ-**અમદાવાદ.**

×

કિંમત છ આના.

અનુવાદક અને પ્રકાશક : જીવનલાલ છગનલાલ સંઘવી રયા. જૈન કાર્યાલય-અમદાવાદ.

પ્રથમાવૃત્તિ વિ. સં. ૧૯૯૪

વીર સં. ૨૪૬૪ . કિમ્મત ૦-૬-૦. પ્રત ૨૨**૦**૦ ઇ. સ. ૧૯૩૮

મુદ્રકઃ રમિલુકલાલ પિતામ્બરદાસ કાઠારી ધી વીરવિજય પ્રોન્ટીંગ પ્રેસ : રતન પાળ : સાગરની ખડકી—અમદાવાદ.

હિંદી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના.

સાધારણ રીતે જૈનધર્મ અને ખાસ કરીને શ્વેતાંખર (સાધુ માર્ગી) સ્થાનકવાસી જૈનાના સંબંધમાં આમ જનતામાં ઘણીજ ગેર સમજીતી ફેલાએલ માલુમ પડે છે. આ પુસ્તકમાં મેં જૈનધર્મની ત્રણ મુખ્ય શાખાઓના ઇતિહાસ પર દરેક પ્રકારના પ્રકાશ નાખવાના પ્રયત્ન કરેલ છે. પૂરેપૂરી ખાત્રીવાળી દલીલાથી મેં અહિં સાબિત કર્યું છે કે—સ્થાનકવાસી જૈનાજ શુદ્ધ અને અસલ જૈનધર્મના સાચા અને મોલિક અનુયાયી (followers છે. અને દિગંબર તથા શ્વે. મૂર્તિપૂજક જૈના તા અસલ જૈનધર્મની વિકૃત થએલી શાખાઓજ છે.

આ પુસ્તકમાં મેં તદ્દન નિષ્પક્ષ ભાવથી આ વિષયની ચર્ચા કરી છે, તો પણ સંભવ છે કે–તેમ કરતાં અજાણ-પણે કાેઇ એવી વાતો કહેવાઇ ગઇ હાેય, જે બીજા સંપ્ર-દાયાની ભાવના દુ:ખવવાવાળી હાેય; કદાચ એમ થઇ ગયું હાેય તાે તે એક અનિવાર્યતા માત્ર છે–કારણ કે વિષયનું પ્રતિપાદન કરવામાં તેના ખુલાસા કરવાની ખાસ જરૂર હતી. તેથી જે જે વાતા જે જે ભાવામાં લખાએલ છે, તેજ ભાવામાં વાચક વર્ગ શ્રહણ કરે.

આ પુસ્તકમાં સંતોષકારક પ્રમાણાથી મેં એ પણ સિદ્ધ કરી આપેલ છે કે-જૈન ધર્મ એ ઘણાજ પ્રાચીન (જીના-અસલી) ધર્મ છે, એટલુંજ નહિ પણ જીના કહેવાતા એવા પ્રાચીન વેદ ધર્મથી પણ પ્રાચીન છે. મારા આ ሄ

આશ્ચર્યકારક ખુલાસાને ઘણા ભાઈએા આનાકાની સાથે સ્વીકારશે, કારણ કે આટલા વખત તેઓ આ સંખંધમાં બીજીંજ કાંઇ માનતા આવ્યા છે; તા પણ મારા આ ખુલાસાની મજબુતાઇમાં મેં જે જે પ્રમાણા આપેલ છે તે એટલાં તા જોરદાર અને સત્ય છે કે, પાઠકા પાતેજ મારાં આ પ્રમાણાને બુદ્ધિપૂર્વક વિચાર કરી સત્ય માની લેશેજ.

આ પુસ્તકને નિષ્પક્ષપાતપણે વાંચ્યા પછી જો પાઠકાના દિલમાંથી જૈનધર્મ અને ખાસ કરીને સ્થાનકવાસી જૈનધર્મ સંખંધી જે મિચ્ચા વિચારા હતા, તે દ્વર થઈ જાય તાે હું મારી જાતને એટલે દરજ્જે કૃતકૃત્ય માનીશ.

મારા વિદ્વાન્ અને માનનીય મિત્ર શ્રી K. B. Bidwai B.A. એ આ પુસ્તકમાં જે રસ લીધા છે અને મને જે પ્રકારે ઉત્સાહિત કરેલ છે, તે માટે હું તેઓશ્રીના જેટલા ઉપકાર માનું તેટલા થાંડા છે. આ પુસ્તકની હસ્તલિખિત પ્રત વાંચીને તેઓશ્રીએ અનેક ઉપયાગી સ્ત્ર્ચનાઓ કરેલ છે, હસ્તલિખિત પ્રતમાં જરૂરી સુધારાઓ કર્યા છે, અને પુક્ જોવામાં પણ બહુજ મહેનત લીધી છે. તેઓશ્રીની આ અપૂર્વ સહાયતાને માટે હું ખરા હૃદયથી તેમના આભારી છું.

આ પુસ્તક લખવામાં અને છપાવવામાં મારે અનેક મુશ્કેલીઓના સામના કરવા પડચો છે. આશા છે કે, મારા સુજ્ઞ પાઠકા આ પુસ્તકની ભૂલચૂક માટે મને ક્ષમા કરશે.

—અન્વેશક.

ગુજરાતી આવૃત્તિની પ્રસ્તાવના.

લગભગ ત્રણેક વર્ષ પહેલાં આ હિંદી પુસ્તકને ગુજ-રાતીમાં છપાવી મારા 'સ્થાનકવાસી જૈન ' પેપરના શ્રાહકોને ભેટ તરોકે આપવાના વિચાર થયા હતા, પણ અમુક સંયોગોને લઇને તે વખતે તે કામ થઈ ન શક્યું. આજે આ "સ્થાનકવાસી જૈન ધર્મના ઇતિહાસ" ગુજરાતીમાં છપાવી મારા શ્રાહકોને ભેટ આપતાં અત્યંત આનંદ થાય છે.

આ પુસ્તક સને ૧૯૧૧ માં દેવાસવાળા શ્રીયુત કેસરીચંદ-જ ભંડારીએ અંગ્રેજમાં "Notes on The Sthanakvasi Janis" ના નામથી છપાવી અહાર પાડ્યું હતું. ત્યારખાદ તેમના સુપુત્રાએ આ પુસ્તક હિંદીમાં અહાર પાડ્યું હતું. આ હિંદી પુસ્તક આજથી ત્રણ વર્ષ પહેલાં મારા વાંચવામાં આવ્યું, ત્યારથીજ તે પુસ્તકને ગુજરાતીમાં છપાવવાની મારી ઇંચ્છા હતી.

મારી આ ઇ જિલ લંડારીજીના સુપુત્રાએ પાર પાડી. ઇંદારમાં તેઓનું 'સરદાર પ્રિન્ટીંગ પ્રેસ ' છે. તેઓશ્રીની પાસે હિંદીમાંથી ગુજરાતી કરી આ પુસ્તક છાપવાની માગણી કરતાં, તેઓએ તરતજ તે મુજબ કરવાની મને રજા આપી. એટલુંજ નહિ, પણ ગુજરાતી ભાષાંતર તેમને માકલતાં, તેઓએ પાતાના કિમતી વખતના લાગ આપી, તે ભાષાંતર જેઈ ગયા, અને સાથેજ પાતાના અભિપ્રાય પણ માકલ્યા કે-" ભાષાંતર બહુજ સારૂં થયું છે." આ પુસ્તક

È

ગુજરાતીમાં અહાર પડશું તેના અધા યશ ભંડારીજીના સુપુત્રોનેજ ઘટે છે.

પુસ્તક પ્રકાશન સંખંધી આટલું વિવેચન કર્યા પછી, વાચક ખંધુને છે શખદ કહેવા માગું છું. હિંદીની પ્રસ્તાવનામાં જે કાંઇ કહેવાનું હતું, તે ભંડારીજીએ કહી દીધું છે, તેમજ આવા નાના પુસ્તકને લાંબી પ્રસ્તાવનાની જરૂર પણ ન હાય. તેથી વધારે ન કહેતાં મારા સુજ્ઞ વાચકાને અહિં એટલુંજ કહું છું કે, આ પુસ્તકને પહેલેથી છેલ્લે સુધી બરાબર ધ્યાનપૂર્વક વાંચી જશે. કદાચ એક વખત વાંચવાથી તે ખરાબર ન સમજાય, તો બીજી વખત, ત્રોજી વખત, એમ બે ચાર વખત વાંચી જવાથી ભંડારીજીએ આ પુસ્તકમાં શું કહ્યું છે, તે ખરાબર સચાટ રીતે આપના મગજમાં બેસી જશે. અને ત્યારેજ આ પુસ્તકની ઉપયોગિતાની આપને વધારે ખાત્રી થશે.

આ પુસ્તક રતલામની ધાર્મિક પરીક્ષા બાેઈમાં પાક્ય પુસ્તક તરીકે ચાલે છે. અત્યારે કાઠિયાવાડ—ગુજરાતની જૈન-શાળાઓ પણ આ બાેઈમાં જોડાએલ છે. તે પરીક્ષામાં બેસનાર દરેક ગુજરાતી બાળ—બાળાને આ પુસ્તક ઘ**ણું** ઉપયાગી થઈ પડશે. રતલામની પરીક્ષામાં નહિ બેસનાર બાળ-બાળાઓને પણ આ પુસ્તક તેટલુંજ ઉપયાગી છે. તેમજ જૈનશાળાના દરેક વર્ગમાં આ પુસ્તક ચલાવવા જેવું છે, અને તે મુજબ ચલાવવાના વચના પણ કાડીયાવાડ— ગુજરાતની જૈન શાળાના સંચાલકા પાસેથી મળી ગયાં છે.

જૈન શાળામાં અભ્યાસ તરીકે ચલાવવા ઉપરાંત, આ પુસ્તક દરેક જૈન શાળામાં તેમજ ધાર્મિક ઉત્સવા પ્રસંગે ઇનામ તરીકે પણ ખાસ વહેંચી શકાય તેવું છે. કારણ કે એક તા તે સ્વધર્મના મક્કમ સિદ્ધાંત રજી કરતું હાવાથી અતિ ઉપયાગી પુસ્તક છે, કિમ્મતમાં પણ સસ્તું છે, તેમજ તેની ભાષા સાદી અને સરળ હાવાથી સામાન્ય જન સમુદ્ધ સહેલાઇથી તે વાંચી સમજ શકે તેમ છે.

પુસ્તકને અંતે 'જૈન વિદ્યાર્થીઓની કરજો'નામના વિષય ઉમેરવામાં આવ્યો છે તેમજ કેટલીક વધારાની જરૂરી નાટ્સ મૂકવામાં આવી છે.

આખાયે પુસ્તકના વાંચન પછી, જો સ્થા. સમાજની ધર્મશ્રહા દઢ થશે, ઉગતી જૈન પ્રજા સંસ્કારની પ્રેરણા પામશે, અને ઉદાર સખી ગૃહસ્થા આવાં પુસ્તકોના બહાળા પ્રચાર કરી જનહિત–સાધનાના કાર્યમાં નિમિત્તભૂત બનશે, તો લેખક, પ્રકાશક, પ્રચારક અને વાચકના શ્રમ સફળ થશે. કિં બહૂના!

—પ્રકાશક.

ધૂળેટી : ૧૯૯૪.



અનુક્રમણિકા

પ્રકરણુ	૧ લું	જૈનધર્મની પ્રાચીનતા	પ્રેષ્ઠ	٩
પ્રકરણ	ર જું	['] દિગંબર	<i>'</i> પૃષ્ઠ	રહ
પ્રકરણુ	3 જું	શ્વેતાંબર મૂર્તિપૂજક	<i>મુ</i> ષ્ઠ	પ૭
પ્રકરણુ	૪ શું	શ્વેતાંબર સ્થાનકવાસી	પૃષ્ઠ	७६

્ સ્થાનકવાસી જૈન ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૧ લું. જૈન ધર્મની પ્રાચીનતા.

જૈનધર્મના મૂળ પ્રચારકાે ક્ષત્રિય હતા.

ક્ષત્રિઓએ પોતાની શૂરવીરતાને લીધે જગતના ઇતિહાસામાં માેડું નામ કાઢ્યું છે, પણ એટલેથીજ અસ નહિ થતાં, જે ધર્મ આપણને (કષાય) આત્મા પર વિજય મેળવતાં શિખવે છે, તે ધર્મના પ્રચારક અનીને તેથી પણ વધારે નામ કાઢ્યું છે–યશ મેળવ્યા છે. કેમકે પ્રખળ શત્રુઓની સેનાને જીતવા કરતાં (કષાય) આત્મા પર વિજય મેળવવા વધારે મુશ્કેલ છે.

આ પ્રસિદ્ધ, શ્રેષ્ઠ અને યશસ્વી ક્ષત્રિય જાતિએ શ્રી ઋષભદેવથી લઇને શ્રી મહાવીર પ્રભુ સુધીના ચાવીશે જૈન તીર્થકરાને જન્મ આપ્યા છે. આ મહાત્માઓએ આ અસાર સંસારના ક્ષણિક સુખ અને સંપત્તિને લાત મારીને સાધુઓનું અત્યંત સરળ અને સંયમવાળું જીવન પસંદ કર્શુ, અને સંસાર ભરમાં "અહિંસા પરમા ધર્મ:" નામના સર્વ શ્રેષ્ઠ સિદ્ધાંતના પ્રચાર કર્યી.

આ શૂરવીરાેએ શિકાર, બલિદાન કે બીજા કાેેેેેપણ કામ માટે કાેેક પણ જીવના જાન લેવાના નિષેધ બહુજ ર

જોર પૂર્વક કરીને, બિચારા મુંગા પશુએાનું રક્ષણ કર્યું, અને સર્વ સ્થળે સુખ–શાંતિ સ્થાપી.

મનુષ્યને જે સક્ગુણા ખરેખરી રીતે શ્રેષ્ઠ ખનાવે છે તે સદ્દગુણા–આત્મ ત્યાગ, ઉદારતા, સત્ય–પ્રેમ અને એવાજ બીજા અનેક સદ્યુણાને માટે ક્ષત્રિય લોકા ઘણા જાના વખતથી પ્રસિદ્ધજ હતા. યુદ્ધના મુશ્કેલીવાળા વખતમાં પણ તેઓએ સચ્ચરિત્રતા, ધીરતા, આત્મ–નિરોધ અને કર્તાવ્ય પરાયણતાનાં એવાં એવાં કામા કરેલ છે કે, જેને લઇને તેમનાં સંતાના આજે પણ તેમનાં શુભ નામાનું સ્મરણ **બહુજ આદર અને સન્માન**થી કરે છે.

આ નર-રત્ના કે જેમનામાં અસલી શ્રેષ્ઠતા અને મહા-નતા ભરી પડી હતી, તેઐાએજ જૈન તીર્થકરા જેવા પવિત્ર આત્માઓને જન્મ દીધા. આ તીર્થકરાએ અસંખ્ય જવાના જાન ખચાવ્યા, અને એક એવા મહાન્ ધર્મના પ્રચાર કરોી કે જે ધર્મના ગુણગાન મુંગા જાનવરા પણ પાતાની માન ભાષામાં નિરંતર કર્યા કરે છે.

જૈન ધર્મના વિષયમાં ભ્રમ.

જે ધર્મના પ્રચાર આવા શુરવીર ક્ષત્રિઓએ કર્યો જે ધર્મમાં ઉત્તમાત્તમ સિદ્ધાન્તા ભર્યા પડ્યા છે, જે ધર્મ મનુષ્ય જાતિ માત્રનું અનહદ કલ્યાણ કર્યું છે; જે ધર્મમાં એવી એવી ખૂબીએ। મેાજીદ પડેલી છે કે, જે ખૂબીએાની સામે આજકાલની આશ્ચર્યજનક વૈજ્ઞાનિક શાધખાળા તાતડી

બોલી જેવી લાગે છે.* અને જે ધર્મ અનાદિ કાળથી ચાલ્યા આવે છે, તે ધર્મના સંબંધમાં યુરેપીઅન અને બીજા વિદ્વાનાએ જે જે માટી માટી ભૂલા કરેલી છે, તે જોઈને ખરેખર ખેદ થાય છે. આનું કારણ એટલુંજ છે કે, જૈનાએ— આપણે આ બાબતમાં બહુજ ઉપેક્ષાવૃત્તિ—ઉદાસીન ભાવ રાખ્યા.

કાઇ વિદ્રાનાએ જૈન ધર્મને નાસ્તિક મત હાવાના દોષ લગાડ્યો, કાઇએ જૈનધર્મને બૌદ્ધ ધર્મની શાખા માની, કાઇ લાકાએ જૈન ધર્મ ઉપર દર્શન–શાસ્ત્ર રહિત હાવાનું કલંક મૂક્યું, કાઇ લાકાએ એમ પણ કહી નાખ્યું કે–જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ શાંકરાચાર્ય પછી થઇ છે, વળી કાઇ કાઇ લાકાએ તા ત્યાં સુધી કહેવાનું સાહસ કર્યું કે–શ્રી પાર્શ્વનાથ અને શ્રી મહાવીર તા કલ્પિત પુરુષા છે અને જૈન ધર્મના અસલી સ્થાપનાર તા ગાતમબુદ્ધ છે.

યુરાપીઅન વિદ્રાનાની સાથે પૂર્વના વિદ્રાનાને પણ આપણી પ્રાચીનતા, આપણાં સિદ્ધાન્ત અને આપણાં દર્શન– શાસ્ત્ર (Philosophy) ની બાબતમાં બહુજ માટે બ્રમ ફેલાઈ ગયા છે. આપણી સમાજના આભૂષણ જેવા આપણા જૈન વિદ્રાનાએ આ અપમાન બહુજ લાંબા વખત સહન કર્યુ, અને આ વિદ્રાનાની ભૂલા સુધારવાના પ્રયત્નજ ન કર્યા, તે એક બહુ ખેદની વાત છે.

^{*} વનસ્પતિમાં જીવ હોવાની જે વાત આજથી ૨૫ વર્ષ પહેલાં વિજ્ઞાનથી સર જગદીશચંદ્ર બાેઝે શાધી કાઢી, તે વાત આજથી હજારા વર્ષ પહેલાં જૈનના તીર્થંકરા કહી ગયા છે. એટલે વિજ્ઞાનની આ નવી શાધ જૈન મતથી તા મામુલીજ છે.

ሄ

લેથબ્રિજ, એલફિસ્ટન, વેખર, બાર્થ આદિ વિદ્વા-નાએ જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ બૌદ્ધધર્મથી માની છે. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે—આ પ્રોફેસરોને જૈન, હિંદુ, કે બૌદ્ધ શાસ્ત્રનું જ્ઞાનજ ન હતું. આવીજ રીતે જે વિદ્વાના, જૈનધર્મને વિશેષ પ્રાચીન હિંદુ ધર્મની શાખા માને છે, તે વિદ્વાના પણ હિંદુ અને જૈનશાસ્ત્રો સંખંધીની તેમની અજ્ઞા-નતાજ જાહેર કરે છે.

આ ભ્રમના કારણ:—

આર્ય ભાષાઓનું જ્ઞાન રાખવાવાળા કેટલાક વિદ્રાનાએ જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મની શાખા કૃક્ત એટલા ઉપરથી જ માની લીધી કે–આ બન્ને ધર્મોના કેટલાક સિદ્ધાન્તો અરસપરસ મળતાં છે, પરંતુ હવે બૌદ્ધશાસ્ત્રોમાં જ એવાં પ્રમાણા મળે છે કે–જે પ્રમાણાથી ઉપરના વિદ્રાનાના ઉપરના મત જીઠા– કલ્પિત ઠરે છે. આજ કારણથી કાઇ વિદ્રાનાએ જૈન ધર્મને હિંદુ ધર્મની શાખા માની છે.

ખરેખર, આ બધા વિદ્વાનાએ આ વિષયમાં બહુજ ભારે ભૂલા કરી છે. પાતાના ખાટા વિચારાના ટેકામાં, નથી તા તેઓએ કાઇ સંતાષકારક પ્રમાણા આપ્યાં, કે નથી તા તેઓએ બતાવ્યું કે–હિન્દુ કે બૌદ્ધ ધર્મમાંથી જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ કેમ, કચારે અને કેવી રીતે થઇ? મને તા એમ લાગે છે કે–આ વિદ્વાનાએ જૈન, હિન્દુ, કે બૌદ્ધ ધર્મના સિદ્ધાન્તાનું વાંચન જેવું જોઈએ તેવી રીતે કર્યું જ ન હાતું. તેઓએ આ ધર્મના વિષયમાં ક્ક્ત ઉપરચાટીયું જ્ઞાન પ્રાપ્ત

કરીને પાત-પાતાના અભિપ્રાય આપી દીધા. તેઓએ પાતાના અભિપ્રાયના પાયા ખાટા વિચારા પર નાખ્યા, અને તેથી જે પરિણામ આવ્યું તે જાઠું જ હતું.

જર્મનીના હરમન જેકાં બી નામના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાને જૈન અને બોદ્ધ ધર્મના સિદ્ધાન્તોની બહુજ બારીકાઇથી તપાસ કરી, અને તેના પરિણામે આ પ્રોફેસરે અકાટય પ્રમાણાથી એ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું કે-જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ, નથી તો મહાવીરના વખતમાં (ઇ. સ. પૂર્વે પર૭-૪૫૫) થઇ, કે નથી તો પાર્શ્વનાથના વખતમાં (ઇ. સ. પૂર્વે ૮૭૭-૭૭૭) થઇ; પરન્તુ તેનાથી પણ ઘણા જીના વખત પહેલાં હિંદમાં જૈનધર્મ પોતાનું અસ્તિત્વ હોવાના દાવા ધરાવે છે.

જૈન ધર્મની પ્રાચીનતા.

જૈનધર્મ**ની પ્રાચીન**તા સંખંધમાં હવે હું ટુંકમાં વિચાર કરોશ.

જૈન ધર્મની ઉત્પત્તિ શંકરાચાર્ચ પછી નથી થઇ.

હું અહિં નીચે આ બાબતના પ્રમાણા આપી સિ**હ** કરીશ કે જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ શંકરાચાર્ય પછી નથી થઈ.

(૧) માધવ અને આનંદગિરીએ પાતાના અનાવેલ "શંકર દિગ્વિજય" નામે ગ્રંથમાં અને સદાનંદે પાતાના "શંકર વિજય સાર" નામે ગ્રંથમાં લખ્યું છે કે–શંકરાચાર્ય અનેક સ્થાના પર જૈન પાંડિતા સાથે શાસ્ત્રાર્થ કર્યા હતા.

જે જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ શંકરાચાર્ય પછી થઇ હાેત તાે આ શાસ્ત્રાર્ય કરવાની વાત કદી ખની શકત નહિ. ţ

(૨) શાંકરાચાર્યે પાતે સ્પષ્ટ શબ્દાેમાં લખ્યું છે કે– જૈનધર્મ બહુજ જીના ધર્મ છે, કેમકે શાંકરાચાર્ય[ે] વેદબ્યાસના વેદાન્ત સૂત્રાે પર જે ભાષ્ય બનાબ્યું છે, તે ભાષ્યના ૨ જા અધ્યાયના ૨ જા પદના ૩૩ થી ૩૬ સુધીના ^શલાેકાે જૈન-ધર્મના વિષયમાં છે.

આવાં અકાટચ અને સરસ પ્રમાણાના હાજરીમાં કાેઇ-પણ સમજદાર માણુસ એમ કહેવાની હિમ્મત ન જ કરી શકે કે–જૈનધર્મની ઉત્પત્તિ શંકરાચાર્યના વખતમાં અથવા તેમની પછી થઇ છે.

જૈનધર્મ બાહ્કધર્મની શાખા નથી.

આવીજ રીતે જૈન ધર્મ એ બૌદ્ધ ધર્મની શાખા નથી, પરંતુ તે બૌદ્ધધર્મથી બહુજ પ્રાચીન ધર્મ છે. બૌદ્ધોના ધર્મશાઓમાં જૈનાનાં અને જૈન સિદ્ધાંતાના જે ઉલ્લેખા (હકીકતા) મળે છે, તે પરથી પ્રોફેસર જેકૉબીએ તે હવાલા જૈન સ્ત્રીની ભૂમિકામાં અનેક સ્થાના પર આપી, હાશિયારી-પૂર્વક સિદ્ધ કરી ખતાવ્યું છે કે-જૈનધર્મ એ બૌદ્ધધર્મ કરતાં પ્રાચીન છે. પ્રોફેસર જેકૉબીની દલીલાના સાર નીચે મુજબ છે:—

- (૧) " અનુગુત્તર નિકાય " નામના બૌદ્ધ સ્ત્રના ૩ જા અધ્યાયમાં ૭૪ મા શ્લોકમાં વૈશાલીના એક વિદાન્ રાજકુમાર અભયે, નિર્ગ્રેથા અથવા જૈનાનાં કર્મ સિદ્ધાંતનું વર્ણન કયુ છે.
- (૨) " મહાવગ્ગ " ના છઠ્ઠા અધ્યાયમાં લખ્યું છે કે– મહાવીરના સિંહ નામના શ્રાવકે ખુહદેવની મુલાકાત કરી હતી.

G

- (૩) "મજિઝમ નિકાય" માં લખ્યું છે કે–મહાવીરના ઉપાલી નામના શ્રાવકે અુદ્ધદેવની સાથે શાસ્ત્રાર્થ કર્યો હતો.
- (૪) " અનુગુત્તર નિકાય " માં જૈન શ્રાવકાની હકીકત મળે છે, અને જૈન શ્રાવકાના ધાર્મિક આચાર–વિચારનું વર્ણન વિસ્તાર પૂર્વક મળે છે.
- (૫) " સમન્ન કલ " નામે બોહ સ્ત્રમાં બાહોએ એક ભૂલ કરી છે. તેઓએ લખ્યું છે કે–મહાવીરે જૈનધર્મમાં ચાર મહાવતાના ઉપદેશ કર્યા, પરંતુ આ ચાર મહાવત * મહા-વીરથી ૨૫૦ વર્ષ પહેલાં થઇ ગએલ પાર્શ્વનાથ પ્રભુના વખ-તમાં હતાં. આ ભૂલ અહુજ ઉપયાગી છે કેમકે તે ભૂલથી આપણા ઉત્તરાધ્યયન સ્ત્રના ૨૩ મા અધ્યયનની એ વાત સિદ્ધ થઈ જાય છે કે–૨૩ મા તીર્થકર પાર્શ્વનાથ ભગવાનના અનુયાયીઓ મહાવીર પ્રભુના વખતમાં મેઃજીદ હતા.
- (१) ઔદ્ધીનાં કેટલાંએ સૂત્રામાં અનેક જગાએ, ઔદ્ધોએ જૈનાને પોતાના હરીક માન્યા છે; પરંતુ કાેઇપણ જગાએ જૈનધર્મને ઔદ્ધધર્મની શાખા, કે જૈન એ નવા ધર્મ છે એમ લખ્યું નથી.
 - (૭) મંખલી પુત્ર ગાશાળા મહાવીરના શિષ્ય હતા,

^{*} આ વાત જૈન સાધુઓના મહાવ્રત સંખંધી છે. પાર્ધનાથ ભગવાનના વખતમાં સાધુઓને ચાર મહાવ્રત હતાં–(૧) અહિંસા, (૨) સત્ય, (૩) અરતેય, (૪) અપરિગ્રહ. પાર્ધ્વનાથ ભગવાનના ચાર મહાવ્રતામાં બ્રહ્મચર્ય નામે એક મહાવ્રત વધારીને મહાવીર પ્રભુના વખતથી પાંચ મહાવ્રત થયાં. મહાવીર પ્રભુ પહેલાં બ્રહ્મચર્ય વ્રત, ચાથા અપરિગ્રહ વ્રતમાં આવી જતું હતું.

(

પરંતુ પાછળથી તે પાખંડી–ધર્મદ્રોહી થઈ ગયા હતા. આ ગાશાળા અને તેના સિદ્ધાંતા વિષે બૌદ્ધધર્મના સુત્રામાં અનેક જગાએ ઉલ્લેખ મળે છે.

(૮) એાદ્ધોએ મહાવીરના શિષ્ય સુધર્મા સ્વામીના ગાત્ર અને મહાવીરના નિર્વાણ સ્થાનના પણ ઉલ્લેખ કર્યી છે.

પ્રોફિસર જેકાંબીએ જૈનધર્મની પ્રાચીનતા બાબત જે જે પ્રમાણા આપ્યાં છે તેમાંથી ફક્ત થાેડાંજ પ્રમાણાના ઉલ્લેખ ઉપર કરેલ છે. આ પ્રમાણાથી ચાેક્કસ સાબિત થાય છે કે– જૈનધર્મ એ બાૈહધર્મની શાખા નથી, પણ બાૈહધર્મથી બહુજ પ્રાચીન ધર્મ છે.

હવે હું એ ખતાવીશ કે–હિન્દુઓના શાસ્ત્રો ઉપરની વાત બાબતમાં શું કહે છે. હિન્દુ શાસ્ત્રોમાં જૈનધર્મને બાહ્ય-ધર્મની શાખા હાવાનું કયાંય પણ ખતાવ્યું નથી. હિન્દુ શાસ્ત્રોમાં દરેક જગાએ આ બન્ને ધર્મીને અલગ અલગ અને એક બીજાથી સ્વતંત્ર બતાવેલ છે. આ બાબતના અનેક પ્રમાણ હિંદુ શાસ્ત્રમાંથી દઇ શકાય તેમ છે, પરંતુ એ નક્કી છે કે ઉપર આપેલાં બાહ્ય શાસ્ત્રોનાં પ્રમાણા જેટલાં અગત્યનાં છે, તેટલાં હિન્દુ શાસ્ત્રોનાં નથી. એટલા માટે હું અહિં હિન્દુ શાસ્ત્રોનાં પ્રમાણા દેતા નથી.

અહિં પ્રસંગવશાત્ જૈન ચંચામાં બાહ્ક ધર્મની ઉત્પત્તિ આબત શું લખ્યું છે, તે આપણે જરા જોઇએ, તો ખાેડું નથી.

ભાહ ધર્મના સ્થાપનાર એક જૈન સાધુ હતા. શ્વેતાં-ખર મૂર્તિપૂજક દેવનંદ આચાર્યે વિ. સં. ૯૯૦ માં " દર્શન સાર" નામે એક ગ્રંથ ઉજ્જૈન (માળવા) માં લખ્યા છે; તે

ગ્રંથમાં લખ્યું છે કે–પિહિતાશ્રવ ના**મે જૈન** સાધુને ખુદ્ધ-કીર્તિ નામે એક વિદ્રાન શિષ્ય હતો. આ ખુદ્ધ કીર્તિએ બાહ ધર્મની સ્થાપના કરી હતી. જે વખતે બુદ્ધકીર્તિ પલાશ નગ-રમાં સર્યુ નદીને કિનારે તપસ્યા કરી રહ્યા હતા, તે વખતે તેણે એક મરેલી માછલીને પાણી ઉપર તરતી જોઇ. તેણે પાતાના મનમાં વિચાર કર્યો કે–આ મરેલી માછલીને ખાવામાં હિંસા ન લાગી શકે, કેમકે તે તેા જીવ રહિત છે. તેણે તર-તજ તપસ્યા છોડી દીધી અને પાતાનામાં અને જૈન સાધુ-એામાં ભિન્નતા ખતાવવા માટે ભગવાં વસ્ત્ર ધારણ કર્યા, અને એક નવા ધર્મના પ્રચાર કર્યી, કે જે ધર્મ તેના નામ ઉપ-રથી ગાહ ધર્મ કહેવાયા. એક જૈન " પદાવલી " ના કહેવા મુજબ પિહિતાશ્રવ પાર્શ્વનાથ પ્રભુના અનુયાયી હતા. અને મહાવીરના વખતમાં વિદ્યમાન હતા. ભુદ્ધ કીર્તિ પિહિતાશ્રવના શિષ્ય હતા. જેથી મહાવીરના વખતમાં વિદ્યમાન હાય તે અનવા જોગ છે. આ ઉપરથી એમ કહેવા માગીએ તાે કહી શકાય કે–ઐાદ્ધધર્મના મૂળ સ્થાપનાર એક જૈન સાધુ હતા. આ વાતની મજબૂતી કરનાર ખીજા વધારે પ્રમાણા મળતાં નહિ હોવાથી સંભવ છે કે–કોઇ વિદ્વાના આ કથાની સત્યતા બાબત શંકા કરે. પરંતુ તેથી પણ બાહિધર્મ કરતાં જૈ**ન** ધર્મ વધારે જુના છે, તે વાતને કાઇ અડચણ આવતી નથી.*

^{*} જૈન ધર્મના સાધુ ખુદ્ધકોર્તિએજ બૌદ્ધધર્મ સ્થાપ્યા છે, એમ અમારૂં કહેવું નથી. અમે તા અહિં જૈન ગ્રંથામાં આ બાબત શું લખ્યું છે, તેજ ધક્ત અહિં બતાવ્યું છે. આ કથા કદાચ ખાેટી હાય તા પણ ઉપર આપેલ અનેક પ્રમાણાથી અમે સાબિત કર્યું છે કે-બૌદ્ધધર્મ કરતાં જૈનધર્મ પ્રાચીન છે.

જૈનધર્મ હિન્દુ ધર્મથી પ્રાચીન છે.

કાઇ વિદ્વાનોના એવા મત છે કે-જૈન એ હિન્દુ ધર્મની શાખા છે, અને જૈનના મૂળ સ્થાપનાર પાર્શ્વનાથ (ઇ. સ. પૂર્વે ૮૭૭–૭૭૭) છે. આ કલ્પના પણ આધાર વગરની જ છે. અમુક સિદ્ધાન્તા સરખા છે તેથી જેમ લેસેન, બાર્થ, વેઅર વગેરે વિદ્વાનાએ જૈનધર્મને બાદ્ધમ્મની શાખા માની લીધી હતી તેવીજ રીતે ખુહલર અને જેકાંબીની માન્યતા હતી કે જૈનધર્મ એ હિન્દુ ધર્મની શાખા છે, પરન્તુ કલ્લ સિદ્ધાંતાનું સરખાપણું એ કાંઇ તેઓની માન્યતાને સિદ્ધ કરી શકે નહિ. તેમજ વળી કેટલીએ જરૂરી બાબતામાં જૈન અને હિન્દુ ધર્મના તત્ત્વામાં ઘણા કેર છે—આ પ્રોફેસરોએ જૈન અને હિન્દુ સિદ્ધાન્તાને સરખા માની લીધાં, આ ઉપરથી ખાત્રી થાય છે કે–તેઓને આ બન્ને ધર્મનું કૃક્ત ઉપર ચાટીયું જ્ઞાનજ હતું. સાચી વાત તા એ છે કે, જૈનધર્મ એ હિન્દુ ધર્મ કરતાં ઘણાજ પ્રાચીન ધર્મ છે, અને આ વાતના અનેક પ્રમાણા હું નીચે આપું છું:—

જૈનધર્મ રામચંદ્રજીના વખતમાં હતાે.

(૧) હિન્દુ પુરાણામાં "ચાગ વાસિષ્ઠ" અને **બીજા** અનેક ગ્રાંથામાં જૈન ધર્મ સંબંધી હકીકત અનેક જગ્યાએ આવે છે.

મહાભારતના આદિ પર્જના ૩ જા અધ્યાયમાં શ્લોક ૨૩ થી ૨૬ માં એક જૈન મુનિની હકીકત આપી છે. શાંતિ-પર્જ (માેક્ષધર્મ અધ્યાય ૨૩૯ શ્લોક ૬)માં જૈનાની પ્રસિદ્ધ 'સપ્તસંગીનય'નું વર્જુન કરેલ છે.

રામાયણમાં પણ જૈન સાધુઓના ઉક્લેખ મળે છે. એમ કહેવાય છે કે, મહાભારત ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦૦ વર્ષ પહેલાં અનેલ છે, અને શ્રી રામચંદ્રજી, મહાભારત પહેલાં ૧૦૦૦ વર્ષે વિદ્યમાન હતા. આ ઉપરથી ખાત્રી પૂર્વક એમ કહી શકાય કે, જૈનધર્મ રામચંદ્રજી જેટલાે પ્રાચીન તાે છેજ.

જૈનધર્મ પાણિ<mark>નીથી પ</mark>ણ ઘણા વખત પહેલાંના છે.

(ર) પ્રસિદ્ધ વ્યાકરણશાસ્ત્રી પાણિનીએ પાતાના ખનાવેલ "અષ્ટાધ્યાયી" નામે ગ્રંથમાં, શાકટાયનના હવાલા અનેક જગાએ દીધા છે. આ શાકટાયન એક જૈન વ્યાકરણશાસ્ત્રી હતા, કે જે પાણિની પહેલાં ઘણે વખતે થએલ છે. શાકટાયનનું નામ "ઋગ્વેદની પ્રતિ–શાખ્યામાં." "યુજુવે'દ" માં અને યાસ્કના "નિર્કત"માં આવેલ છે. કાઇ વિદ્વાનાના મત છે કે, પાણિની ઇ. સ. પૂવે ૮૦૦ વર્ષે વિદ્યાના હતા, અને કાઇ વિદ્વાન, પાણિનીના સમય ઈ. સ. પૂવે ૨૦૦૦ ના કહે છે. પાણિની પહેલાં કેટલીએ સદી ઉપર યાસ્ક થઈ ગએલ છે. રામચંદ્ર ઘોષે પાતાના ખનાવેલ " Peep into the Vedic Age નામના પુસ્તકમાં લખ્યું છે કે, યાસ્કે ખનાવેલ "નિરુક્ત" ગ્રંથને હું બહુજ જીના સમજીં છું. આ ગ્રંથ વેદીને છોડીને સંસ્કૃતનાં જીનાં સાહિત્યની સાથે સંબંધ રાખે છે.

આ ઉપરથી એ સિદ્ધ થાય છે કે–યાસ્કથી પણ ઘણા વખત પહેલાં જૈન ધર્મ હતો જ.

(૩) કેટલાએ "ખ્રહ્મસૂત્રો "માં પણ જૈનધર્મના ઉલ્લેખ મળે છે. દાખલા તરીકે-" એતરેય ખ્રહ્મ " નામે ગ્રંથમાં

લખ્યું છે કે, કેટલાક ચતિઓને ગીધડાં પાસે ફેંકી દેવામાં આવ્યા હતા અને આવી રીતે તેમના પ્રત્યે ખરાબ વર્તણ્ક ચલાવવામાં આવી હતી.

- (૪) ડાંકટર રાજેન્દ્રલાલ મિત્રે "યાગ સૂત્રની ભૂમિકા" નામે ગ્રંથમાં લખ્યું છે કે, "સામવેદ"માં એક એવા યતિનું વર્ણન આવે છે કે જે યતિ અલિદાન દેવાના કાર્યને ખરાભ સમજતા હતા.
- (५) " ॐ पवित्रं नग्नमुपवि (ई) प्रसामहे येषां नग्न (नग्नये) जातिर्येषां वीरा ॥"
 - (६) આ સિવાય આ વેદાેમાંજ જૈનાેના પંકેલા અને આવીશમા તીર્થેકર ઋષભદેવ અને અસ્પ્ટિનેમિના ના**માે** આવેલ છે:—
- (क) ''ॐ नमोऽईन्तो ऋषभो ॐ ऋषभं पवित्रं पुरुहू तमध्वरं यज्ञेषु नग्नं परमं माहसं स्तुतं वारं शत्रुंजयं तं पशु-रिंद्रमाहुरिति स्वाहा'' અध्याय २५ मे।, भंत्र १५ मे।.
- (ख) ॐ रक्ष रक्ष अरिष्टनेमि स्वाहा । वामदेव शान्त्य-र्थमुपविधीयते सोऽस्माकं अरिष्टनेमि स्वाहाः ॥
- (૭) "ઋવેદ્ર" અધા વેદેશી પ્રાચીન છે. તેના ૧ લા અષ્ટક, ૬ ઠા અધ્યાયના ૧૬મા વર્ગમાં ૨૨ મા તીર્થકર અસ્થિનેમિનું નામ આવ્યું છે.
- "ॐ स्वस्ति न इन्द्रो वृद्धश्रवाः स्वस्तिनः पूपा विश्व-वेदाः स्वस्तिनस्ताक्ष्यों अरिष्ठनेमिः स्वस्ति नो बहस्पतिर्दधातु।"
 - (૮) વેદવ્યાસના "ખ્રદ્ધાસૂત્ર" ના ૨ જા અ^દયાયના

ર જા પદના સૂત્ર ૩૩ થી ૩૬ માં જૈનાના સ્યાદ્વાદ ન્યાયના ઉલ્લેખ આવે છે.

- (સૂત્ર 33) नैकस्मिन्नसंभवात्—" એકજ વસ્તુમાં એકજ સમયે પરસ્પર વિરૂદ્ધ ગુણુ હોવો, અસંભવિત છે, એટલા માટે આ સિદ્ધાંત માની શકાય નહિ." અહિં 'સ્યાત્ અસ્તિ અને સ્યાત્ નાસ્તિ'ના જૈન સિદ્ધાન્ત ઉપર આક્ષેપ કરેલા છે.
- (સૂત્ર ૩૪) **પત્રં चડડ** त्माकार्त्स्न्यम्— " અને આવીજ રીતે (જૈન તત્ત્વની સમજણુ પ્રમાણે એ સિદ્ધાન્ત નિકળશે કે) આત્મા (જે શરીરોમાં) રહે છે (તેને માટે) તે તેના પ્રમાણમાં નાના અગર તા માટા હાય છે."
- (सूत्र ३५) न च पर्यायादस्य विरोधो विकारादिभ्यः— " હवे को स्पेभ भानी बर्ध स्पे हे, स्पाहार वारंवार अहबता रहे छे, तो पण परस्पर विरोध (धवानी मुश्हेंबी) हूर धर्घ शहता नधी. स्पेटबा भाटे स्पे मानवुं पडशे हे, स्पात्मामां करूर मुक्क हेरहार धता रहे छे."
- (સૂત્ર ૩૬) अन्त्यावस्थिते श्चोभय नित्यत्वाद विशेष:— માની લઇએ કે છેલ્લા આકાર એક સરખાજ રહે છે તાપણ આ સિદ્ધાંત કબુલ થઇ શકે તેમ નથી, કેમકે ફરી તેજ તર્કને અનુસારે આત્મા અને શરીર બન્નેને સ્થાયી માનવા પડશે."
- અહિં એ યાદ રાખવાની જરૂર છે કે, ઉપરનાં સૂત્રામાં જૈનાના સ્યાદ્વાદ સિદ્ધાંતને વિકૃત રૂપ આપ્યું છે. "બ્રહ્મસૂત્રા"ના ડીકાકાર શંકરાચાર્ય વગેરેએ ઉપરના જૈન સિદ્ધાંતાની આલાે-

ચના અને મશ્કરી કરવામાં ભારે અન્યાય કર્યો છે. કેમકે તેઓએ સ્યાદ્રાદ સિદ્ધાંતાના આશયને તાેડી મરડીને અદલી નાખ્યા છે. અમે ઉપર જે દલીલા આપી છે તેથી આ વાત અરાખર સિદ્ધ થાય છે કે, જો વૈદિક કાળમાં જૈનધર્મના પ્રચાર ન હાેત તાે આપણને ઉપરનાં પ્રમાણા ન મળત.

જૈનોના સ્યાદ્રાદ ન્યાય કે જે એક બહુજ કઠણ સિદ્ધાંત છે, તે તરફ વેદવ્યાસજી જેવા એક પ્રખ્યાત વિદ્રાનનું પણ ધ્યાન ખેંચાયું, અને આ સ્યાદ્રાદ સિદ્ધાન્તને એટલી પ્રખ્યાતિ પામતાં તો જરૂર અનેક સદીઓ વીતી ગઈ હશે.

એટલા ઉપરથી એ નક્કી છે કે, સ્યાદાદ સિદ્ધાંત કે જે જૈનધર્મનું એક મૂખ્ય અંગ છે, તે સિદ્ધાંત "બ્રહ્મસૂત્રી" બન્યાં તે સમય પહેલાં પણ માેજીદ હતો. આ ઉપરથી તેમજ વેદામાં જૈનધર્મ સંબંધી મળતા ઉલ્લેખાથી, આ વાત નિશ્ચયપૂર્વક સિદ્ધ થઇ જાય છે કે, વેદ કે જે જીનામાં જીના કહેવાય છે, તેનાથી પણ બહુ વખત પહેલાં જૈનધર્મ ચડતી સ્થિતિમાં હતો. આ ઉપરથી એમ કહી શકાય કે વેદાએજ જૈન ધર્મની કાેઈ કાેઇ વાતો પાતામાં લીધી હાેય!

જૈનધર્મ સંસારના દરેક ધર્મથી પ્રાચીન છે.

જૈનધર્મ એ જગતભરના દરેક ધર્મથી પ્રાચીન છે, એ વાતની ખાત્રી કેટલાએ વિદ્રાનોને હવે દઢ થતી જાય છે. કાશીવાળા સ્વર્ગસ્થ સ્વામી રામમિશ્ર શાસ્ત્રીએ પાતાના એક વ્યાખ્યાનમાં કહ્યું હતું કે, જૈન ધર્મ આ દુનિયા જેટલાજ પ્રાચીન ધર્મ છે. હું આગળ ઉપર શાસ્ત્રીજીએ કહેલ વાતને જૈન અને હિન્દુઓના શાસ્ત્રોથી ટેકા આપી પુરવાર કરીશ.

ભગવાન ઋષભદેવ મનુષ્ય જાતિના પહેલા ગુરૂ હતા.

જૈન શાસ્ત્રો મુજબ ભગવાન્ ઋષભદેવ સ્વામી મનુષ્ય જાતિના પહેલા જૈનધર્મ ગુરૂ હતા. અને આ વાતની સાક્ષી ખુદ બ્રાહ્મણેનાજ શંથા આપે છે. "ભાગવત પુરાણ" ના પ મા સ્કંધના 3– સ્વયાયમાં લખ્યું છે કે, દુનિયાની શરૂઆતમાં બ્રહ્માએ સ્વયંભ્, મનુ અને સત્યરૂપાને ઉત્પન્ન કર્યા. ઋષભદેવ તેમનાથી પાંચમી પેઢીએ થયા, જે ઋષભદેવ જૈનધર્મના પ્રચાર કર્યો. "વાચસ્પત્ય" ગ્રંથમાં ઋષભદેવને જિનદેવ કહ્યા છે, અને "શખ્દાર્થ ચિન્તામણી" ગ્રંથમાં ઋષભદેવને અહિં જિનદેવ કહ્યા છે.

હવે આ ઉપરથી આપણે એ અનુમાન કાઢીએ કે, પહેલા જૈન તીર્થકર અને જૈનધર્મના સ્થાપનાર ઋષભદેવ કે જેને "લાગવત પુરાણ "માં સ્વયંભૂ તથા મનુની પાંચમી પેઢીએ ખતાવ્યા છે, તે માનવ જાતિ માત્રના પહેલા ગુરુ હતા; તો મારા વિશ્વાસ છે કે, આમ કહેવામાં કાેઈ જાતની અત્યુક્તિ થતી નથી.

જૈનધર્મ અનાદિના છે.

પરંતુ આ ઉપરથી એમ ન સમજવું કે, જૈનધર્મનો પ્રચાર ઋષભદેવના વખતથી જ થયા અને તે પહેલાં જૈનધર્મ હતો જ નહિ. કારણ કે જૈનાનું માનવું એમ છે કે, યુગાના ક્રમ (જેને જૈનો ઉત્સર્પિણી અને અવસર્પિણી કહે છે) અનાદિ કાળથી ચાલ્યા આવે છે અને અનંત કાળ સુધી રહેશે. આ પ્રત્યેક યુગમાં ૨૪ તીર્થકરા જન્મ લેતા રહે છે અને જૈન ધર્મના પ્રચાર પણ કરતા રહે છે.

- હવે જે કેટલાકાના એ માન્યતા છે કે, 'પ્રાચીન હિંદના સહુથી પહેલા વેદ ધર્મ છે ' તે બાબત અહિં વિચાર કરીએ. ઘણાઓની એવી માન્યતા છે કે, વેદ ધર્મ સહુથી પહેલાં હતા, પણ તે તેઓના બ્રમ છે. ખુદ વેદામાં જ આ બાબનના સંતાબકારક પ્રમાણા મળે છે. જેમાં લખ્યું છે કે, વેદ ધર્મની પહેલાં અને વેદ ધર્મની સાથાસાથ બીજા ધર્મા પણ હયાતિમાં હતા. જો તે મુજબ ન હાત તા આપણને વેદ ધર્મના વખતમાં એવા મનુષ્યાની હકીકત ન મળત કે જે મનુષ્યાના સિદ્ધાંતા વેદધર્મથી વિરુદ્ધ હતા. તેના થાડા દાખલા નીચે મુજબ છે:—
- (૧) " अग्नि षोमियं पशुहिंस्यात् " એટલે કે-એવા પશુ-એાની હિંસા ન કરવી જોઇએ, કે જે પશુના દેવ અગ્નિ અને સામ છે.
- (२) " मा हन्यादु सर्वभूतानि " એટલે કે--કાેઈ છવની હિંસા ન કરવી જોઇએ.
- (૩) ઋગ્વેદનું ૧ લું માંડળ, ૨ જો અષ્ટક, ૧૦ માે વર્ગ, ૫ માે અધ્યાય સૂત્ર ૨૩, ઋચા ૮ મીમાં એવા મનુષ્યોનું વર્ણન આવે છે કે જે સામ ૨સ પીવાના નિષેધ કરે છે.
- (૪) ઋગ્વેદનું ૮ મું મંડળ, ૧૦ માે અધ્યાય, સૂત્ર ૮૯, ઋચા ૩ જીમાં ભાગેવ ઋષિએ કહ્યું છે કે, ઇન્દ્ર એવી કાેેે વસ્તુજ નથી. ચોથી ઋચામાં ઇન્દ્રે પાતાનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવાની ચેષ્ટા કરી છે અને કહ્યું છે કે, હું મારા શત્રુ-એાના નાશ કરી શકું છું.

(પ) ઋગ્વેદનું ૩ જું અષ્ટક, ૩ જે અધ્યાય, ૨૧ માે વર્ગ, ઋચા ૧૪માં એવા મનુષ્યાના ઉલ્લેખ છે કે જેઓ કિક્ત અથવા મગધ દેશમાં રહેતા હતા અને યજ્ઞ, દાનાદિની નિંદા કરતા હતા.

અમે અમારા મતના ટેકામાં વેદામાંથી બીજા પણ અનેક દાખલાએ આપી શકીએ છીએ. આ બધાથી શું સિદ્ધ થાય છે? આથી નિ:શંક એજ સિદ્ધ થાય છે કે, પ્રાચીન હિંદમાં, વેદધર્મ સઘળા ધર્મથી પ્રાચીન હાવાની વાત ખાટી છે.

ઉપર આપણે વેદોમાંથીજ દીધેલાં પ્રમાણે આ વાતને સાખિત કરે છે કે, જૈનધર્મ ઘણાજ જીના કાળથી ચાલ્યે આવતો ધર્મ છે. અને જે વેદ ધર્મને પ્રાચીન કહેવામાં આવે છે, તે વેદ ધર્મના પહેલાં પણ જૈન ધર્મ હતોજ.

જૈનધર્મના અન્યધર્મની સાથે મુકાબલાે.

જૈનધર્મના પૂર્વના ઇતિહાસ તરફ આપણે જોઇએ તો ખબર પડશે કે, અન્યધર્મીઓના દેષને લઇને જૈનધર્મને તેમની સામે ટક્કર ઝોલવી પડી હતી. કારણકે આખી દુનિયામાં જૈન એ એકજ એવા ધર્મ છે કે જે બહુ જોર પૂર્વક કાઇપણ જીવની હિંસા કરવાની મના કરે છે. આકીના બીજા બધા ધર્મા કાઇને કાઇ રૂપમાં હિંસા કરવાનું કહે છે. આ ઉપરાંત જૈન ધર્મ, અહિંસાના સર્વ શ્રેષ્ઠ અને કલ્યાણકારી સિદ્ધાંતના ઉપદેશ કરીને જ અટકી નહિ રહેતાં, તેનાથી પણ આગળ વધીને આ અહિંસાના સિદ્ધાંતને ખૂબ સાવધાનીથી વ્યવહારમાં મૂકી, તે સિદ્ધાંતને ખૂબ પ્રખ્યાતી આપી.

વેદધમે (કે જે ઇશ્વરીજ્ઞાન હોવાના દાવા કરે છે) મુંગા જીવાની સાથે અનેક જગાએ બહુજ નિર્દયતાનું આચરણ કર્યું છે. એટલુંજ નહિ પણ, સર્વશ્રેષ્ઠ એવા મનુષ્યને પણ અલિદાન દેવાની વાતા કરી છે. એક વખતે જે ગાયને પ્રાથમણા પવિત્ર સમજતા હતા, તે ગાયને પ્રાચીન પિએ બહુજ નિર્દયતા પૂર્વક અલિદાન માટે મારી નાખતા હતા, અને આ અલિદાનના માંસને 'પુરા ડાશ' કહેનાર આ ઋષિઓ તે માંસને ખાઈ પણ લેતા. અને તેમાં તેઓના વાંક ન હતા, કારણકે વેદમાં એવી અમાનુષિક ક્રિયાઓના ઉપદેશ હતા. આજ કારણે જૈના આવા વેદાને 'હિંસક શ્રુતિઓ 'ના નામથી ઓળખાવતા.

હિંદુ ધર્મ શાસ્ત્રો એવા એવા સિદ્ધાંતાથી ભર્યા પડયા છે કે જે સિદ્ધાંતા પાતાના અનુયાયીઓને, કલ્પિત દેવ–દેવી-ઓને પ્રસન્ન કરવા માટે બિચારા નિરપરાધી પશુઓનાં લાેહી વહેવડાવવાની આજ્ઞા કરે છે.

આવા નિર્દય સિદ્ધાન્તોને લઇ ને જ અસંખ્ય પશુઓનાં બલિદાન દેવાયાં છે. જો તે જીવોને મારવામાં ન આવ્યા હોત તો, તે જીવો મનુષ્યાને માટે અનેક બાબતાનું ઉપયોગી કામ દઇ, મનુષ્યાની સુખ અને સમૃદ્ધિમાં વધારા કરત. આજ આપણું જોઇએ છીએ કે, અમુક બકરી, અમુક ઘેડું કે અમુક ભેંસ આજે આનંદપૂર્વક જીવન ગુજારી રહેલ છે પરંતુ બીજે જ દિવસે દેખાય છે કે સંસારમાં તે બકરી કે ભેંસ હતી જ નહિ. પરંતુ શાબાશી ઘટે છે જૈન ધર્મને, કે જેણે આવા ભયંકર અલિદાનાની પ્રથાના બહુ જ જોરથી

નિષેધ કર્યો, વેદોના કઠાર રિવાજોના મૂળ પર એક જખર-જસ્ત ઘા કરી તે મૂળને ડાલ ડાલ કરી નાખ્યું, આવા નિર્દય ધર્મ પ્રચારકાના તે રિવાજોમાં રહેલા સ્વાર્થ દુનિયાને પ્રત્યક્ષ દેખાડી આપ્યા, જાતિલેદને ઠાકરે મારી જૈનધર્મના દરવાજા સર્વ જીવાને માટે ખુલ્લા કરી નાખ્યા, અને સાર્વ-જનિક દયાભાવ અને બ્રાતૃભાવ (કે જે જૈનધર્મની ખાસ પ્રખીઓ છે, તે)ના દ્વરદ્વર સુધી ફેલાવા કર્યા. સાર એ છે કે જૈનધર્મ દરેક પ્રાથ્યી માત્રને પાતાની પવિત્ર અને શીતળ છાયા નીચે આશ્રય આપ્યા.

જૈનધર્મ સંખંધી જીઠી વાતા ફેલાવવાનું કાર્ય.

આવી રીતના હિન્દુધર્મ ઉપરના જૈનધર્મના આક્રમ-ષુથી જૈનધર્મના અનેક શત્રુઓ ઉત્પન્ન થયા, અને તેને લઈને જૈનધર્મને બહુજ નુકશાની સહન કરવી પડી. આ શત્રુઓએ, જૈનધર્મની નિંદા કરવાના તેમજ જૈનધર્મ વિષે ખાટા અને ભયંકર બ્રામક વિચારા ફેલાવવાના કાઈ પણ પ્રસંગ જવા દીધા નહિ. તેઓએ જૈન સિદ્ધાંતાની બહુજ બદનામી કરી અને જૈનધર્મના વિષયમાં દરેક પ્રકારના વિરાધી ભાવ પેદા કરવામાં કાઇ વાતની કસર રાખી નહિ.

ઇર્ષા અને દ્વેષને લઇને કાઇ કાઇ લાકાએ તા ત્યાં સુધી લખી માર્ચુ કે "હસ્તિના તાડયમાનાડિપ ન ગચ્છે-જજૈન મંદિરમ્" એટલે કે, સામેથી માર માર કરતા હાથી ચાલ્યા આવતા હાય તાપણ પાતાની રક્ષાને માટે જૈન મંદિરમાં ન જનું.

સંસ્કૃત નાટકાે વાંચવાથી ખબર પડે છે કે, તે નાટકાેમાં

કેટલીએ જગાએ જૈન યતિઓને હલકા દરજ્જાના નાકરાના તેમજ ચારાના પાઠ દેવામાં આવ્યા છે, અને આ રીતે આખા હિન્દુ સાહિત્યમાં જૈન યતિઓને હલકા દરજ્જામાં રાખ્યા છે અને તિરસ્કારની દષ્ટિએ તેમના તરફ જોવામાં આવ્યું છે. આ વાતાથી નક્કી થાય છે કે, જે જૈનાએ દર્શનશાસ્ત્ર, નીતિશાસ્ત્ર, ન્યાયશાસ્ત્ર, અધ્યાત્મવિદ્યા, વિશ્વવિવરણ વિદ્યા, ગણિત અને ફલિત, જ્યોતિષ, વ્યાકરણ, કાષ, અલંકાર, અને બીજા અનેક અનેક વિષયા પર માટા માટા વિદ્વતાપૂર્ણ પ્રથા સંસ્કૃતમાં લખી સાહિત્યની વૃદ્ધિ કરી છે, તે જૈનાની સાથે આ ખાદ્યણ વિદ્વાનોએ કેવા ખરાળ વ્યવહાર ચલાવ્યા છે.

મહાવીરના નિર્વાણ પછી અમુક સદીઓ સુધી જંબુ-સ્વામી, પ્રભવસ્વામી, ચશાભદ્ર, સંભૂતિવિજય, ભદ્રબાહુ, સ્થૂ-લિભદ્ર વગેરે પ્રખર પ્રતિભાશાળી મહાન્ ધર્માત્મા વિદ્રાના તે વળતમાં સૂર્ય સમાન ચમકતા હતા, અને પાતાના વિરાધીઓના હુદયમાં પણ આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન કરતા હતા. તેઓની પાસે રાજા મહારાજાઓ મસ્તક નમાવતા હતા. તેમના શાંતિમય પ્રભાવથી વિરાધીઓના અભિમાનના ચૂરે ચૂરા થઈ જતા હતા, અને તેઓનું એવું તેજ (પ્રભાવ) પડતું હતું કે, તેમની સામે અન્ય ધર્મીઓનાં માથા પણ ઝુકી પડતાં હતાં. આ મહાન્ વિદ્રાના પછી માનતુંગાચાર્ય, હરિભદ્રસ્ત્રરિ, શાંતિસ્ત્રરિ, હેમચંદ્રાચાર્યા, અને મેર્તુંગાચાર્ય, વગેરે અનેક વિદ્રાના થયા, કે જેમણે મૂર્તિપૂજાનું વિધાન કરીને તેમજ કલ્પિત ધાર્મિક સિદ્ધાંતાના પ્રચાર કરીને જૈન ધર્મને જો કે એક નવિન અને વિચિત્ર રૂપ આપ્યું, તોપણ

તેઓએ કેટલીએ સદીઓ સુધી પાતાના અગાધ પાંડિત્ય અને ખૂબ પરિશ્રમથી બીક્લુ અને હલકી મનાવૃત્તિવાળા વિરાધીઓ તરફથી થતા હુમલાઓની સામે પણ પાતાની મર્યાદાને જાળવી રાખી, જેને માટે તેઓ ધન્યવાદને પાત્ર છે.

હિંદુ અને અન્યધર્મી રાજાએા પર જૈન ધર્મના પ્રભાવ.

આ મહાન્ વિદ્વાનાના એવા પ્રભાવ હતા કે, જેને લઈ ને કુમારપાળ આદિ અનેક શક્તિશાળી રાજાઓ જૈન- ધર્મી થઈ ગયા. અને તેઓના હૃદયમાં દયાસાવ એટલા જેરથી વહેવા લાગ્યા કે, તેઓએ જૈનાના નિવાસ સ્થાના આગળ પશુ હિંસા ન કરવાના પરવાનાએ (આગ્રા-પત્રા) કરી આપ્યા કેટલાએ મુસલમાન બાદશાહાએ આવાં આગ્રા-પત્રાદારા આખા હિંદમાં જ્યાં જ્યાં જૈના રહેતા હાય ત્યાં ત્યાં પર્યુષ્ણપર્વના દિવસામાં પશુહિંસા ન કરવાના આગ્રા-પત્રા પ્રગટ કર્યાં હતાં. સમ્રાટ અકબરનું એક એવું ફરમાન આજે પણુ માજીદ છે. કેટલાંક દેશી રાજ્યામાં આજે પણુ જૈનાના આ હક્ક ચાલ્યા આવે છે.

ટાંડ સાહેએ અનાવેલ "રાજપુતાનાના ઇતિહાસ" નામે પ્રસિદ્ધ ગ્રંથ વાંચવાથી ખબર પડે છે કે, તે વખતના રજપુત રાણાઓ અને મહારાણાઓ ઉપર જૈનાના આથી પણ વિશેષ પ્રભાવ પડતા હતા.

માટા માટા રજપુત રાજ્યએ જૈન સાધુઓને ઘણાએ અગત્યના ધાર્મિક હક દીધા હતા. જૈનાના ઉપાશ્રયની પાસેથી કાઈપણ મનુષ્ય વધ કરવા માટે કાેઈ પણ જાતનું

પશુ લઇ જઇ શકતા ન હતા. ઘણા ફરમાનામાંથી હું અહિં ફકત એક જ ફરમાનના ઉલ્લેખ કરૂં છું કે જે ફરમાન મહારાણાશ્રી રાજસિંહજએ કરી આપ્યું હતું. તે ફરમાનની મતલખ એ છે કે જૈનોના ઉપાશ્રયા પાસેથી કાઇ પણ નર કે માદા પશુવધ કરવા માટે લઇ જવામાં આવશે, તે પશુને 'અમર' કરી દેવામાં આવશે. (અર્થાત્ તેને કાઇ જાનથી મારી શકશે નહિ.) અત્યારે પણ કેટલાએ દેશી રાજ્યામાં આવા હકા ચાલુ છે કે, જે શેરીઓ અગર ખજારામાં જૈના રહેતા હાય તે મહાદલામાં થઇને, મારવા માટે જાનવર લઇ જઇ શકાય નહિ. એટલે કે સાહિત્યની વૃદ્ધિ કરીને, ઘણાએ શક્તિશાલી રાજાઓને જૈનધર્મી અનાવીને, તેમજ નિરપરાધી મુંગા જાનવરાની રક્ષા કરીને, અને હિંદના ખુણા—ખુણામાં જૈનધર્મના પ્રચાર કરીને જૈનોએ મનુષ્ય માત્રનું ઘણુંજ કલ્યાણ કર્યું છે.

જૈનોના ઉપહાસ અને તેમના પર અત્યાચાર.

પરંતુ કાળની ગાત અહુ વિચિત્ર છે. ધીમે ધીમે જૈન ધર્મને રાજાઓના આશ્રય (મદદ) મળતા ળધ થઈ ગયા, અને ત્યારથી નાના એવા વેપારી વર્ગમાંજ જૈનધર્મ સમાઈ ગયા. આ પાછલા વરસામાં અહુજ ઓછા વિદ્રાના જૈનામાં થયા, તેથી તેમના હરીફાના સામના નહિં જેવાજ થઈ શકયા. જયારે જૈનામાં આ પ્રકારની નિર્ળળતા આવી ત્યારે તેમના હરિફા જોર પર આવી ગયા. આ હરીફાએ જૈનાના ધર્મશાસ્ત્રો સળગાવી દીધાં, મંદિરાને અપવિત્ર કર્યા, તેમના સિદ્ધાંતાની મફકરી કરી અને સંસારની દૃષ્ટિએ જૈન ધર્મને

₹3

ઉતારી પાડવાની દરેક કેાશીશ કરી. તે વખતની સ્થિતિનું આતો નામ માત્રજ દિગ્દર્શન છે, તાપણ જૈનાના હરિફાએ જૈના ઉપર જે જે અત્યાચારા કર્યા છે, તેનું અનુમાન આ ઉપરથી સ્હેજે થઇ શકે છે.

જૈનધર્મ નું સાહિત્ય મળતું નથી.

રખેને અચી રહેલું સાહિત્ય નાશ પામે, તે બીકથી જૈનાએ પોતાનું સાહિત્ય ભંડારા (ભાંચરા)માં છુપાવી દીધું. કેટલાએ અમૂલ્ય હસ્ત લિખિત ગ્રંથા કીડાના ખારાક બની ગયા. આજે પણ જે બહુ મૂલ્ય જૈન સાહિત્ય ખચી રહેલું છે, તે વિદ્રાનાને મળી શકતું નથી. કેમકે આ સાહિત્ય— ભંડારાના માલિકા બીજાઓને પાતાના ગ્રંથા અતાવવામાં પક્ષપાત અને વિરાધ કરે છે. તે અત્યાચારવાળા જમાનામાં આવી રીતે કરવાની જરૂર હતી, પરંતુ (આજના શાંતિમય વાતાવરણમાં) આગળની પદ્ધતિ કાયમ રાખવાથી જૈનધર્મને નુકશાન જ થશે.

યુરાેપીઅન વિદ્વાનાને જૈનધર્મ સંબ'ધી ભ્રમ કેમ થયાે ?

આ ઉપરથી આ વાત તેા સ્વાભાવિક જ હતી કે, પુરાતત્ત્વની શાેધખાેળ કરતી વખતે હિન્દની ભાષાઓનું જ્ઞાન રાખવાવાળા યુરાપીઅન વિદ્વાનાના હાથમાં સહુથી પહેલું બ્રાહ્મણાનું સાહિત્ય આવ્યું, કે જે સાહિત્યમાં ડગલે ને પગલે પક્ષપાત અને ઉપહાસ ભર્યા પડયા હતાે.

આ વિદ્વાનોને જૈન સાહિત્ય ન મળવાથી, જૈનધર્મના વિષયનું જ્ઞાન મેળવવામાં ખ્રાક્ષણોના ગ્રંથાની મદદ લેવી

પડી. હું પહેલેજ કહી ગયાે છું કે, બ્રાહ્મણા પાસેથી એવી આશા તાે ન જ રાખી શકાય કે તેઓ પાેતાના જૈન હરિંફાના સિદ્ધાંતાેની નિષ્પક્ષપાતપણે આલાેચના કરે.

ઝુરાપીઅન વિદ્વાનાએ ખ્રાહ્મણાના ગ્રંથામાં જે રીતના વિકૃત થએલ જૈન ધર્મ જોયા, તેજ રીતના કૃત્સિત અને ઘૃણાસ્પદ વિચારા તેઓના દિલમાં જૈનધર્મ વિષે થયા. તેઓએ અશુદ્ધ સામગ્રી ઉપર જ તર્ક કરવા શરૂ કર્યા અને તેથી તેઓ સત્ય મેળવી ન શક્યા.

હેલું હમણાજ કેટલાક વર્ષાથી કેટલાક વિદ્રાનાએ પ્રોફેસર જેકાંબીની સરદારી નીચે રહી આપણા થાડાક ગ્રંથા જોવાનું શરૂ કર્યું છે, અને આપણા સારે નશીબે, તેઓની મહેનતથી જૈનધર્મ વિષે જે ભ્રમણા બોજાઓમાં ફેલાયેલ હતી, તે થાંડે અંશે પણ તેઓએ દ્વર કરી છે. પરંતુ હતા ઘણું બાકી છે. જૈન સાહિત્યનું ક્ષેત્ર બહુજ વિશાળ છે, જયારે તે ક્ષેત્રમાં કામ કરવાવાળા બહુ જ થાડા છે. એટલા માટે જૈનધર્મના વિષયમાં ફેલાયેલી ખાટી ભ્રમણાઓને દ્વર કરવામાં અને જૈનધર્મને તેની અસલની જાહાજલાલી પર પહેાંચાડવામાં અત્યારે પણ ઘણાજ સમયની અને પરિશ્રમના જરૂર છે.

આ એક બહુજ ખેદની વાત છે કે, જૈનોના સમાગમ યુરાપીઅન વિદ્રાનાને ન થવાથી, જૈનધર્મ સંખંધી તેઓનું જ્ઞાન અશુદ્ધ અને પક્ષપાતથી ભર્યું પડ્યું છે. આ જ કારણ છે કે તેઓ, જૈન ચંચાના અનુવાદ કરતી વખતે, તે યાંથાના અસલી અભિપ્રાય કે અર્થ ન સમજી શકયા

રપ

અને તેથી જનધર્મ સંખંધમાં તેઓએ પાતાના અશુદ્ધ મત કાયમ કરી રાખ્યા

જૈનધર્મની પ્રાચીનતા પર આખરી વક્તવ્ય.

પાછળના પાનામાં મેં જૈનધર્મ એ ઘણાજ જાનાે ધર્મ છે. એમ સિદ્ધ કરી અતાવ્યું છે. કાેઇ કાેઈ ભાઇ આ વાતને આશ્ચર્યની નજરથી જોશે. અને કદાચ આ વાતના સ્વીકાર નહિ કરે. આ પ્રકારના સંદેહ કરવા તેમને માટે સ્વાભાવિક છે, કેમકે જુદા જુદા ધર્મીવાળાના હૃદયમાં ઘણા લાંબા વખતથી જૈનધર્મ બાબત જુદોજ મત બંધાઇ ગઐલ છે. (પણ હું માનું છું કે મેં ઉપર આપેલાં અનેક પ્રમાણાથી હવે તેમને જરૂર ખાત્રી થઈ ગઈ હશે કે, જૈનધર્મ એ આજકાલના નહિ, પણ અનાદિ કાળથી ચાલ્યા આવતા **જીનામાં જીના ધર્મ છે.)**

હિન્દ્રઓ તથા મુસલમાન ભાઇઓએ જૈન મંદિરોના નાશ કર્યો અને જૈનાના ધાર્મિક સાહિત્યના ઘણા ભાગ સળગાવી દીધા. આ સાહિત્ય જો અત્યારે હાતતા, તે સાહિ-ત્યમાંજ એવાં પ્રત્યક્ષ પ્રમાણા આપણને મળી જાત કે જે પ્રમાણાથી આપણે ખુલ્લે ખુલ્લાં સાબિત કરી દેત કે, જૈન ધર્મ એ દુનિઆના કાેઇ પણ ધર્મ કરતાં પ્રાચીન અને સર્વ શ્રેષ્ઠ છે.

હું ઉપર કહી ચૂકયાે છું કે, એક સમય એવા હતાે કે જ્યારે જૈનધર્મને બૌદ્ધધર્મની શાખા માનવામાં આવતી હતી. પરંતુ હવે એ સિદ્ધ થર્મ ચક્ષ્યું છે કે માન્યતા

ખાટી હતી. આવીજ રીતે હવે તરતજ એવા વખત પણ આવશે કે, જ્યારે આ બહુજ જરૂરી બાબત પર વધારે પ્રકાશ પડશે. તે વખતે માટા માટા વિદ્રાનાને પણ આ વાત માનવી પડશે કે, જૈનધર્મ દુનિયાના બધા ધર્મામાં પ્રાચીન છે, અને બાકીના બધા ધર્મી જૈન ધર્મ પછીજ નિકળ્યા છે, અને આ ધર્મીએ પાતાના શાસ્ત્રો અને ધાર્મિક વ્યવસ્થા બરાબર કરવામાં જૈનધર્મની ઘણીજ સહાયતા લીધી છે.

અહિં એટલું વધારે સ્થળ નથી કે, હું આ વિષયમાં હુન્નુ વધારે લખું, તોપણ ઉપર મેં જે જે પ્રમાણા આપ્યાં છે, તે ટુંકમાં આપેલ હોવા છતાં પણ એટલાં બધાં મુદ્દા-સરનાં અને અકાટય છે કે, તે પ્રમાણાથી નિ:શંસય સિદ્ધ થઈ જાય છે કે, જૈનધર્મના સ્થાપનાર પાર્શ્વનાથ કે મહાવીર ન હોતા, પણ જૈનધર્મના મૂળ સ્થાપનાર ભગવાન્ ઋષભદેવ હતા, કે જેમનું અસ્તિત્વ સૃષ્ટિની શરૂઆતમાં હોવાનું હિન્દુઓએ સ્વીકાર્યું છે.

પ્રકરણ ૨ જાં દિગ'અર.

જૈનાના ૩ મુખ્ય સંપ્રદાય.

જૈન ધર્મ ની પ્રાચીનતા સિદ્ધ કર્યા પછી હવે આપણે જૈનાના જ શ્વેતાંબર અને દિગંબર પ્રીરકાનું વર્ણન કરશું. સાથે સાથે એ પણ બતાવીશું કે આ બન્ને સંપ્રદાયા એક બીજાથી કેવી રીતે જીદા થયા, તેમજ શ્વેતાંબરામાં પણ સ્થાનકવાસી અને મૂર્તિપૂજક વિભાગા કેવી રીતે થયા. આખ-રમાં હું એ પણ બતાવીશ કે, આ ત્રણે સંપ્રદાયામાંથી કયા સંપ્રદાય મહાવીરના અસલી ઉપદેશા પ્રમાણે ચાલે છે.

જૈનાના મુખ્ય* ત્રણ સંપ્રદાય છે:-(૧) દિગંબર, (૨) શ્વેતાંબર મૂર્તિપૂજક અને (૩) શ્વેતાંબર સ્થાનકવાસી કે

^{*} મુખ્ય તા ત્રણ સંપ્રદાય છે, પણ ગૌશ્રુતાએ સાત સંપ્ર-દાયા છે, તેમાં મુખ્ય ત્રણની હકીકત ઉપર આવશે, અને ભાકીના ચારની હકીકત નીચે મજબ છે:—

સાધુમાર્ગી. આ ત્રણે સંપ્રદાયામાંથી કરોા સંપ્રદાય સૌથી પ્રાચીન છે તથા *જૈ*ન ધર્મના અસલી સિદ્ધાંતા પ્રમાણે કેાણ

- (૪) તેરાપ'થો-આ સંપ્રદાય વિ. સં. ૧૮૧૫ માં મારવાડમાં બીખમલજીએ શરૂ કર્યો. આ સંપ્રદાય મુખ્યત્વે બીકાનેર, સરદાર શહેર, થલીપ્રાંત, મારવાડ અને કચ્છના કાેઈ કાેઇ લાગમાં ચાલે છે. તેર સાધુઓએ મળીને આ સંપ્રદાય કાઢવો હાેવાથી 'તેરાપ'થ' કહેવાય છે. તેમના સાધુઓના વેશ વગેરે ભધું આપણા (સ્થાનક-વાસી) સાધુઓને જ મળતું છે. કકત મુહપત્તિની લંબાઇમાં ફેર છે. આ સંપ્રદાયમાં અત્યારે લગભગ ૧૩૧ સાધુ અને ૨૯૪ સાધ્વીઓ છે. તેમના આચાર્ય તરીકે હાલ પૂજ્ય તુલસીરામજી મહારાજ છે. તેઓ આપણી માધક ટર સૂત્રોને માને છે. તેઓ દયા, દાનના નિષેધ કરે છે. તેઓ મૂર્તિને માનતા નથો. તેમના અનુયાયીઓની સંખ્યા આશરે પચાસ હજારની કહેવાય છે.
- (૫) કવિષંથ-આ પંથના મૂળ સ્થાપક રાયચંદભાઈ. તેઓ સં. ૧૯૨૪ ના કારતક સુદ ૧૫ ના રાજ વવાણીયા (કાડીયાવાડ) માં રવછભાઇ પિતા અને દેવભાઇ માતાને ત્યાં જન્મ્યા. આ રાય-ચંદભાઇ કવિ હતા, તેથી તે પંથને 'કવિષંથ' તરીકે ઓળખાવાય છે. તેઓ ૩૩ વર્ષની ઉંમરે વિ. સં. ૧૯૫૭ માં રાજકોટમાં સ્વર્ગવાસ પામ્યા. શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર (કવિ રાયચંદભાઇ) છવ્યા ત્યાં સુધી તેમના પંથનું ખાસ જોર નહોતું, પરંતુ તેઓ મૃત્યુ પામ્યા બાદ તેમના ભક્તોએ આ પંથ આગળ ચલાવ્યા. આ કવિષંથીએ મુખ્યત્વે શ્રીમદ્દની મૂર્તિને પુજે છે. જો કે સાથે સાથે શ્વેતાંબર તેમજ દિગંભરની મૂર્તિઓ પણ પૂજે છે. તેઓના શાસ્ત્રમાં " શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર" નામનું એકજ પુરતક છે. આ પુરતકમાં શ્રીમદે જે જે વ્યક્તિએ ઉપર કાગળ લખેલા, તે કાગળના સંત્રહ માત્ર છે. જો કે આ કાગળા પણ પૂરેપૂરા તા નથી જ. તેમાં પણ જ્યાં યાગ્ય ન

ચાલે છે, તે આખત છેલ્લાં અનેક વર્ષોથી વાદવિવાદ ચાલ્યા કરે છે; પરંતુ તે આખતનું આજ સુધી સંતાષકારક અને

લાગ્યું ત્યાં તે ભાગ કાઢી નાખ્યા છે. આ પંથમાં કાઇ સાધુ કે સાધ્વા નથી. તેઓના અગાસ, ખંભાત (વડવાવ) અને સિલ્લપુર એમ ત્રણ જગાએ આશ્રમા ચાલે છે. (સિલ્લપુરના આશ્રમ સ્તરાજજીના કાળ કરી ગયા પછી બંધ થઇ ગયા હાય તે કહી શકાય નહિ) અગાસના આશ્રમ માટા છે. ત્યાં સા એક સ્ત્રી પુર્ષા રહે છે. અગાસ અને વડવાના આશ્રમને ખાસ બનતું નથી. આ લાકા ખાસ કરીને ક્રિયામાં માનતા નથી, પણ આખા દિવસ ભજન, કીર્તન અને શ્રીમદ્દની મૂર્તિની પૂજા કરવામાં કાઢે છે. આ આશ્રમમાં પહેલાં લલ્લુજી (લઘુ+રાજ=લઘુરાજજી) અધિષ્ઠાતા તરીકે હતા. તેઓ બે વરસ થયાં કાળધર્મ પામ્યા છે. ખાસ કરીને ખંભાત, અમદાવાદ અને કલાલ તરફ આ લાકોનું જોર છે. ગુજરાત અને કાઢીયાવાડના શહેરામાં રડયાખડવા ભાષ્ટઓ આ પંચને માને છે. તેઓની વસતી આશરે દશ હજારની કહેવાય છે.

- (૬) ક્ષેાંકામચ્છ-આ ગચ્છ પાતાના પૂજ્ય તરીકે ક્ષેાંકાશાહને માને છે. આ ગચ્છના યતિએાની મુખ્ય ક માદીએા છે-વડાદરા, જેતારણ અને બાલુપુર.
- (૭) સત્યસમાજ-આ સમાજ દિગંભર પંડિત દરભારીલાલજી ન્યાયતીથે કાઢવો છે. તેની હેડ એાડીસ હાલ વર્ધા(C.P.)માં છે. આ સમાજનું ધ્યેય ધાર્મિક કરતાં સામાજિક કે રાષ્ટ્રીય વધારે છે. આ સમાજ ખાસ કરીને જાતિ-પાંતિના ભેદ માનતા નથો. સં. ૧૯૯૩ ની દિવાળી સુધીમાં આ સમાજના લગભગ ૫૧૮ મેમ્પરા થયા છે. મુસ્લીમલાઇઓ પણુ આ સમાજમાં મેમ્પર તરીકે છે.

પ્રમાણિક સમાધાન થઇ શક્યું નથી. ગયા થાડા વર્ષોમાં, કાઇ દિગંખર અને શ્વે. મૂર્તિપ્જક ભાઈ ઓએ જૈન ધર્મ પર થાડાં અંગ્રેજી પુસ્તકા લખ્યાં છે, પરંતુ ધાર્મિક પક્ષપાતને લઇને આ પુસ્તકાથી ત્રણે સંપ્રદાયના ઇતિહાસ ઉપર વિશેષ પ્રકાશ પડી શક્યો નથી.

શ્વેતાંબર અને દિગંબર સંપ્રદાયા કેવી રીતે થયા, તે બાબતની તપાસ પ્રાેફેસર હરમન જેકાેબીએ કરી ખરી, પરંતુ તેઓ સત્ય શાધી ન શકયા. તેનાં બે કારણ છે. પહેલું તાે તેઓએ જૈન સ્ત્રોના અર્થા સમજ્યા વગર પાતાના તર્ક મુજબ અર્થ કર્યા અને બીજાં, સત્યજ્ઞાન મેળવવા માટે તેઓ એ પાતે જૈન સાધુને પુછપરછ કરી નહિ.

શ્વેતાંબર અને દિગંબર બન્ને સંપ્રદાયામાં એક બીજાની ઉત્પત્તિ સંબંધમાં પરસ્પર વિરાધી દંતકથાઓ ચાલે છે. અને દરેક સંપ્રદાય પાતાને બીજા કરતાં અસલી માને છે, પરંતુ આ તો પ્રેપ્ર્ર સિદ્ધ થઇ શકે તેમ છે કે દિગંબરાની ઉત્પત્તિ શ્વેતાંબરા પછી જ થઇ છે, અને તે પણ મહાવીર નિર્વાણ પછી ઘણે વરસે અસલી સંઘ (શ્વેતાંબર)થી અલગ થઇને; પરંતુ આમ કહેતાં પહેલાં એ જરૂરી છે કે, આપણે બન્ને સંપ્રદાયાના ધાર્મિક શ્રંથા તરફ દષ્ટિ વીએ.

શ્વે તા ૪૫ સુત્રોને માને છે, ત્યારે શ્વે. સ્થાનકવાસીઓ તેમાંથી ફકત ૩૨ સૂત્રને જ માને છે. આથી ઉલટું દિગંબરભાઇઓ આ એક પણ સૂત્રને માનતા નથી, અને કહે છે કે, મહાવીરે કહેલાં સૂત્રા તા નાશ પામી ગયાં. જો કે શ્વે. મૂર્તિપૂજકાના સૂત્રાનાં નામ અસલી સુત્રાનાં

નામથી મળે છે ખરાં, તાેપણ કહેવું પડશે કે, તેઓએ પાેતાના (અમુક) સ્ત્રો પાછળથી અનાવ્યાં છે.* તે હિસાએ દિગં- ખરાેએ પાેતાના શાસ્ત્રો પાેતેજ અનાવ્યાં. આ શાસ્ત્રો શ્વેતાં- ખરાેના શાસ્ત્રો સાથે કેટલીએ આખતમાં મળતાં થતાં નથી.

મહાવીરના સાચા અનુયાયી શ્વેતાંબર છે કે દિગંબર ? તે પ્રશ્નના ઠીક ઉત્તર તો ત્યારે જ દઇ શકાય કે જ્યારે બન્ને સંપ્રદાયોના શાસ્ત્રો કઈ સાલમાં બન્યાં, તે બાબત બરાબર નક્કી હાય જે સંપ્રદાયની પાસે મહાવીરે કહેલાં અસલી સુત્રા હોય, અને જે તે સુત્રાના કહેવા પ્રમાણે જ ચાલતા હાય, તેજ સંપ્રદાય જૈન ધર્મના સાચા અનુયાયી કહી શકાય. એટલા માટે આ વાત જાણવી જરૂરની છે કે, બન્ને સંપ્રદાયોમાંથી કયા સંપ્રદાયની પાસે અસલી અને જીના શાસ્ત્રો છે.

પ્રોફિસર હર્મન જેકાંબીએ જૈનસ્ત્રોના અનુવાદની ભૂમિકામાં ખહુ હાશિયારીથી એ વાત સિદ્ધ કરી ખતાવી છે કે, શ્વેતાંબરાના વર્તમાન શાસ્ત્રો મહાવીરના કહ્યા સુજબના જ છે, અને પરંપરાથી તે જેમના તેમ ચાલ્યાં આવે છે.

તેઓએ પાતાના મતના સમર્થનમાં જે મુખ્ય પ્રમાણા આપ્યાં છે, તે હું અહિં ટુંકમાં અતાલું છું:--

(૧) જુનાં જૈનસાહિત્યના ઘણા ભાગ હવે મળી શકે છે. તેથી હવે જે લોકા જૈનસંપ્રદાયના પ્રાચીન ઇતિહાસ

[×] એાધ નિર્યુક્તિ, પિંડ નિર્યુક્તિ તેમજ દશ પયન્નામાંના અમુક સ્ત્રાનાં નામ નંદિ સ્ત્રમાં નથી. આ બધાં તેમજ મહાનિશાથ વગેરે સ્ત્રો તેઓએ પાછળથી બનાવ્યાં છે.

માટે સાધન–સામગ્રો એકઠી કરવા માગતા હાય, તેમને આ સાહિત્યથી ઘણી મદદ મલી શકે તેમ છે. આ સામગ્રી એવી નથી કે જેની સત્યતા વિષે કાેઇ ને શંકા હાય આપણે જાણીએ છીએ કે, જેનાના ધર્મશાસ્ત્રો પ્રાચીન છે; જે સંસ્કૃત સાહિત્યને આપણે પ્રાચીન કહીએ છીએ, તે સાહિત્યથી પણ જૈનશાસ્ત્રો નિ:સંદેહ વધારે પ્રાચીન છે.

તેમાં પુરાતત્ત્વની સામગ્રી કેટલી છે, તે વિષયમાં હું કહી શકું છું કે, તેમાંથી ઘણાએ શાસ્ત્રો, ઉત્તરી ખોદ્ધોના જીનામાં જીના ગંથાની સાથે મુકાબલા કરી શકે છે. આ ખોદ્ધશાસ્ત્રોથી બુદ્ધ અને ખૌદ્ધ ધર્મના ઇતિહાસની સામગ્રી મેળવવામાં બહુ જ સફળતા મળી છે, તો પછી એવું કાેઈ કારણ નથી કે જેથી આપણે જૈનશાસ્ત્રોને જૈનઇતિહાસનું પ્રમાણિક સાધન ન માનીએ. (એટલે કે, જૈન શાસ્ત્રોમાંથી જૈન ઇતિહાસ અરાબર પ્રમાણિક મળી શકે છે.)

- (ર) આ અધી વાતા સિદ્ધ કરે છે કે, જૈનશાસ્ત્રો લખાયાં તે પહેલાં પણ જૈનધર્મ મર્યાદા સહિત અને નિશ્ચિત રૂપે ચાલ્યા આવતા હતા. બીજા ધર્માની હેરફેરથી જૈનધર્મને અગડવાના ડર નહાતા, એટલુંજ નહિ પણ તે જાના વખતની નાનામાં નાની વાતા પણ નિશ્ચિત રૂપે શાસ્ત્રોમાં વર્ણન કરાએલ છે. જૈનાના ધાર્મિક સિદ્ધાંતાના વિષયમાં જે કાંઇ સિદ્ધ કરાઇ ગયું છે, તેવીજ રીતે જૈનાની ઐતિહાસિક જૈન શ્રુતિઓના વિષયમાં પણ સિદ્ધ થઈ શકે તેમ છે.
 - (૩) જૈન શ્રુતિએા એકજ મતથી જાહેર કરે છે કે, દેવર્દ્ધિગણીના પ્રમુખપણા નીચેની વલ્લભીપુરની સભામાં

જૈન સિદ્ધાંતની રચના થઈ છે, અને "કલ્પસ્ત્ર"માં આ ઘટનાના સમય ઈ. સ. ૪૫૪ ના આપેલ છે. જૈન શ્રુતિઓ વાંચાથી માલુમ પહે છે કે, દેવદ્ધિ ગણીને એ બીક હતી કે, રખેને સિદ્ધાંતા નાશ પામે, એટલા માટે તેઓશ્રીએ સ્ત્રોને લિપિઅદ કર્યા—લખ્યા.

જૈન ધાર્મિક સાહિત્યની સાથે દેવર્દ્ધિગણીના જે સંખંધ ઉપર ખતાવ્યા તેનાથી મારા મત કાંઇક જાદા જ છે. એ વાત જો કે ઠીક લાગે છે કે, દેવર્દ્ધિ ગણીએ તે વખતે મળતાં હસ્ત-લિખિત સ્ત્રીને સિદ્ધાંતના રૂપમાં વ્યવસ્થિત રીતે ગાઠવી દીધાં, અને જે ગ્રંથા તે વખતે લખાયા નહાતા તે ગ્રંથાને વિદ્વાન્ ધર્માચાર્યોને માઢેથી સાંભળીને લખી લીધા. એટલા માટે દેવદિ ગણીએ, પાતાની પહેલાં થઇ ગએલ આચાર્યોએ જે રીતે સ્ત્રી લખેલ હતા, તે સ્ત્રીને વ્યવસ્થિત રૂપે ગાઠવી દીધા, એમ કહીએ તો કહી શકાય.

- (>) પરંતુ એક અહુજ અગત્યની દલીલ એ છે કે, આ સિદ્ધાંતામાં ગ્રીસની જયાતિષ વિદ્યાની ગંધ પણ આવતી નથી + + + ગ્રીસની જયાતિષ વિદ્યા ભારતમાં ઇસ્વીસનની ત્રીજી કે ચાથી સદીમાં આવી મનાય છે, એટલા ઉપરથી એમ જરૂર કહી શકાય કે, જૈનાનાં શાસ્ત્રો તે વખતની પણ પહેલાં લખાઈ ચુકેલ હતાં.
- (પ) હું સિદ્ધ કરી ગયાે છું કે, જૈન સિદ્ધાંતનાે સહુથી જુનાે ગ્રંથ, 'લલિત વિસ્તાર'ની ગાથાઓથી પણ પુરાણા છે. એમ કહેવાય છે કે, લલિત વિસ્તારનાે ચીની ભાષામાં 3

ઇ. સ. ૧૫ ની લગભગમાં અનુવાદ થયા હતા, એટલા માટે વર્તમાન જૈન સાહિત્યની ઉત્પત્તિ ઇસ્વીસનથી પણ પહેલાંની હું માનું છું.

- (६) મારી ઉપરની શાેધનું પરિણામ જો માનવા ચાેગ્ય હાય (અને માનવા યાગ્ય જ છે, કારણ કે તેથી વિરૂદ્ધની કાૈઈ દલીલ દેખાતી નથી) તાે વર્તમાન જૈન સાહિત્યની ઉત્પત્તિ ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦ વર્ષની માની શકાય.
- (૭) મારી ચર્ચા અહિં પૂરી થાય છે. હું આશા કરૂં છું કે, આથી એ સિદ્ધ થયું કે, જૈનધર્મના વિકાસમાં કાઇ વખતની કાૈકી અસાધારણ ઘટનાએ પણ રૂકાવટ કરી નથી. હું આ વિકા-સને શરૂથી આજ સુધી ક્રમશ: જોઈ શકું છું અને (તેથી કહું છું કે) બૌદ્ધ ધર્મથી જેમ બીજા ધર્મી સ્વતંત્ર છે તેમ જૈન ધર્મ પણ બૌદ્ધ ધર્મથી સ્વત**ંત્ર છે.** આ વિષય**નું** વિસ્તારથી વિવેચન ભવિષ્યની ડેાધખાેળા પરથી થઈ શકશે. પરંતુ હૂં આશા કરૂં છું કે, જૈનધર્મની સ્વતંત્રતાના વિષયમાં કે જૈનધર્મના પ્રાચીન ઇતિહાસની ખાબતમાં, જૈનશાસ્ત્રો વિશ્વ-સનીય છે કે કેમ, તે આખતમાં કાઈ વિદ્યાનાને જે શંકા છે, તે શંકાને મેં દ્વર કરી દીધી છે.

ઉપરની દલીલાેથી આ વાત સ્પષ્ટ થઇ જાય છે કે, પ્રાેફેસર હરમન જેકાંબીએ જૈન સિદ્ધાંતની પ્રાચીનતા ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦ વર્ષ (વીર નિર્વાણ બાદ ૨૦૦ વર્ષ)ની ક્રમાનસાર સાબિત કરી આપી છે. હવે આપણે ફક્ત તે વચલાં બસો ·વર્ષના કાળનાે વિચાર કરવાનાે રહે છે કે જે અસાે વર્ષ

મહાવીરના નિર્વાણકાળ અને પ્રોફેસર હરમન જેકાંબીએ નક્કી કરેલ જૈન સિદ્ધાંતાના રચના કાળની વચ્ચે આવે છે.

આ માટે આપણે એ જાણું જરૂરી છે કે, જૈનસાહિત્ય આ વિષયમાં શું કહે છે. જૈન ગ્રંથામાં સાક લખ્યું છે કે, મહાવીરે પાતે પાતાના શિષ્યાને જૈનધર્મના ઉપદેશ દીધા, અને પછી આ શિષ્યાએ 'અંગા'ની રચના કરી આ "અંગા" જૈન સિદ્ધાંતના મુખ્ય અંશ છે, પરંતુ આ વિષયમાં પ્રોફેસર હરમન જેકાં છીના મત જુદા છે. તેઓ કહે છે કે, જૈના જે સાહિત્યને 'પૂર્વ' કહે છે, તે 'પૂર્વ' અંગાની પણ પહેલાં વિદ્યમાન હતાં, અને તે 'પૂર્વો'માં મહાવીર અને તેમના ધાર્મિક હરીફા વચ્ચે જે વાદવિવાદ થયા હતા, તેની હકીકત લખી હતી. પાતાના આ મતના સમર્થનમાં પ્રોફેસર કહે છે કે, દરેક પૂર્વનું નામ 'પ્રવાદ' એટલે કે વાદવિવાદ છે, અને તેટલા માટે તેના નામ ઉપરથી જ સિદ્ધ થાય છે કે, તે પૂર્વીમાં ધાર્મિક વાદવિવાદોજ હશે.

આ સિવાય પ્રોફેસર હરમન જેકાંથી એમ પણ કહે છે કે, આ ૧૪ પૂર્વોમાં વાદવિવાદ વાળી જ હકીકત હતી, એટલે જ્યારે મહાવીરના હરીફાે મરી ગયા ત્યારે પૂર્વોની પણ ઉપયાગિતા જતી રહી, જેથી ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦ વર્ષે પાટલી-પુત્ર શહેરની સભામાં એક નવા સિદ્ધાંતની રચના થઈ.

જેકાંબી સાહેબના ઉપરનાે વિચાર તદ્દન ખાટા છે, અને તે વિચારનું સમર્થન કાેઈ રીતે નથી થઈ શકતું. તેઓ પાતાના વિચારના ટેકામાં જૈનાની એક દંતકથાના હવાલા આપે છે,

3\$

પરંતુ અલયદેવસ્તિએ સમવાયાંગ સૂત્રની ટીકામાં આ દંત-કથાને ખાટી ઠરાવી છે અને લખ્યું છે કે, મહાવીરે જૈન સિદ્ધાંતાના ઉપદેશ ગણધરાને દીધા અને પછી તેઓએ 'આચારાંગ' આદિ ખાર અંગાની રચના કરી. તેઓએ (અલય-દેવસ્ત્રિએ) આગળ જતાં લખ્યું છે કે, ખારમા (દિષ્ટવાદ) અંગમાં ચૌદે પૂર્વો આવી જતાં હતાં. દરેક અંગા અને તેની ટીકાઓમાં એકજ સરખી રીતે આ વાત લખી છે કે, ચૌદે પૂર્વો ખારમા અંગમાં આવી જતાં હતાં, અને એટલા માટે ખારે અંગાની સાથે ચાદે પૂર્વા માજીદ હતાં.

પૂર્વામાં શું લખ્યું છે?

જેકાંબી સાહેબની માન્યતા પ્રમાણે બધા પૂર્વોમાં વાદ-વિવાદ વાળી હકીકત નહાતી. પૂર્વોની સંખ્યા ચૌદની હતો. આ પૂર્વોનાં નામ અને તેની અંદર આવેલ વિષયનું ડુંકું વર્ણન જૈન સુત્રોમાં દીધેલ છે. આ વર્ણનથી આપણે જાણી શકીએ છીએ કે ફક્ત થાડા જ પૂર્વોમાં વાદવિવાદની હકીકત હતી, ત્યારે બાકીના પૂર્વોમાં તો જૈનદર્શનનું વર્ણન કરેલ હતું.

પૂર્વીના સંબ'ધમાં ત્રાફેસર જેકાળીએ કરેલ અનુમાનનું ખ'ડન.

પ્રોફેસર જેકાંબીના મત છે કે–" પૂર્વીનું અસ્તિત્વ કેવળ ભદ્રળાહુના સમય સુધી અર્થાત્ મહાવીર નિર્વાણ પછી લગભગ અસા વર્ષ સુધીજ રહ્યું અને તે સમય પછી પૂર્વા તદ્દન નાશ પામી ગયા." આ મત સ્વીકારી શકાય તેવા નથી, કારણ કે પૂર્વાનું અસ્તિત્વ ઇ. સ. ૪૫૪ની વલ્લભીપુરની સભા થઈ ત્યાં સુધી

હતું. જૈન પદાવલી અને બીજા જાના ગ્રંથામાં લખ્યું છે કે, વલ્લભીપુરની સભાના સભાપતિ દેવિક્રિંગણી, કે જે પદાવલી અનુસાર મહાવીરની ૨૭ મી પાટ પર હતા, તેમને લગભગ એક પૂર્વ નું જ્ઞાન હતું. દેવિક્રિંગણી પહેલાં જે ૨૬ આચાર્યો થઇ ગયા, તેમાંથી કેટલાક આચાર્યો તો ચાદે પૂર્વ નું જ્ઞાન ધરાવનારા હતા, અને કેટલાક આચાર્યો ચાદ પૂર્વથી એાછા જ્ઞાનવાળા હતા. વલ્લભીપુરની આ સભાના આચાર્યો સિવાય, બીજા પણ એવા અનેક વિદ્વાન્ સાધુઓ હતા કે જેમને એાછા વત્તા પૂર્વાનું જ્ઞાન હતું. દેવિક્રિંગણી છેલ્લા પૂર્વધારો હતા, તેમના પછી પૂર્વોનું જ્ઞાન નાશ પામી ગર્યુ. આ ઉપરધી માલુમ થાય છે કે, મહાવીર નિર્વાણથી ૧૦૦૦ વર્ષો બાદ પણ પૂર્વોના થોડા અંશનું જ્ઞાન મોજીદ હતું.

જ્યારે દુનિયામાં આવાં વિશ્વાસ લાયક પ્રમાણા માેન્જુદ છે, ત્યારે એમ માનવું કે પૂર્વોનું અસ્તિત્વ અંગ સૂત્રોની પહેલાં હતું, પૂર્વા વાદવિવાદની હકીકતવાળાં હતાં, આ પૂર્વો ધીમે ધીમે નાશ પામ્યાં અને એક નવા સિહાંત, કે જે અત્યારે કાયમ છે તે ઇ. સ. પૂર્વે ૩૦૦ ની પાટલીપુત્રની સભામાં બનાવ્યા! તે વાત બિલકુલ ન્યાય સંગત નથી.

પરંતુ કેટલાક વિદ્વાના, પૃવી અંગામાં સમાઈ ગયેલ હતાં તે વાતના સ્વીકાર કરતા હાવા છતાં પણ, તેઓ કહે છે કે અંગસૂત્રોના રચના મહાવીરના વખતમાં થઈ હતી, અને તેના ટેકામાં કહે છે કે, પાટલીપુત્રની સભા થઈ તે પહેલાં અંગસૂત્રોની પ્રાચીનતા સિદ્ધ કરવાનું કાઈ પણ પ્રમાણ મળતું નથી. પરંતુ તેએકની આ વાત ખહુજ ઓછા સાર

વાળી છે; કેમકે તેથી તાે એમજ નક્કી થશે કે, મહાવીર અને પાટલોપુત્રની સભાના વચલા અસાથી વધારે વર્ષો સુધી જૈના પાસે કાઇ સાહિત્ય જ નહાતું.

આવી જ રીતે એમ માનવું પણ અસંગત છે કે, પાટલી પુત્રની સભા પહેલાં અને મહાવીર નિર્વાણ બાદ કાઈ બીજા જ સિદ્ધાંતના પ્રચાર હતો અને પછી ઉપરની સભાએ એક નવા જ સિદ્ધાંત ઘડી કાઢ્યો. જો તે સમય પહેલાંના સિદ્ધાંત ગ્રંથા માજીદ હોત તો તે આબતના ઉલ્લેખ આ સિદ્ધાંતમાં જરૂર કર્યો હોત, (કે જે સિદ્ધાંત પાટલીપુત્રની સભામાં રચાયાનું કહેવામાં આવે છે.) અને સાથે સાથે તે હેતુ પણ લખત કે જે હેતુથી જીના સિદ્ધાંત–ગ્રંથાની બદલીમાં નવીન ગ્રંથા રચવા પડ્યા. પરંતુ જૈન સાહિત્યના સમસ્ત સંગ્રહમાં આ બાબતના ઉલ્લેખ ક્યાંય પણ મળતા નથી. એટલા માટે પ્રોફેસર જેકાંબીની કલ્પનાના હું સ્વીકાર કરી શકતા નથી.

આની સાથે એ પણ યાદ રાખવું જરૂરનું છે કે જૈન ગ્રંથામાં સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે, પાટલીપુત્રની સભામાં જૈન સિદ્ધાં-તના ક્કત સંગ્રહ જ કરવામાં આવ્યા હતા, તેની રચના કરવામાં આવી નહાતી. તે સિવાય પ્રાફેસર જેકાંખીની દલીલા એટલી મજબુત નથી કે, જૈન ગ્રંથાના સ્પષ્ટ લેખાના અસ્વીકાર કરી શકીએ.

મહાવીર અને પાટલીપુત્રની સભાના વચલા કાળની આ રીતે પૂર્તિ કરતાં કેવળ એક જ પરિણામ નિકળે છે કે, જૈન સિદ્ધાંત–ગ્રંથોના સંગ્રહ પાટલીપુત્રમાં થયા હતા, તે

3%

સભાની પહેલાં પણ સિધ્ધાંતા માેજીદ હતા, અને તેની રચના પહેલવહેલી મહાવીરના ગણધરાએ કરી હતી, તે વાતના પાકા વિશ્વાસ–નિશ્ચય થાય. સિદ્ધાંત–શ્રંથો અને તેની ટીકા-એામાંથી પણ આ જ વાત મળે છે.

સિદ્ધાંત–ગ્રંથોની રચનાશૈલી, પ્રશ્નો અને ઉત્તરા લખવાની રીતિ, આખાએ સાહિત્યના ક્રમ, અને બીજી અનેક બાબતા કે જે વિસ્તારના ભયથી અહિં મૂધી દઉં છું, તે બધી વાતા ઉપરના કથનની મજબુત રીતે પુષ્ટિ કરે છે.

ઉપરનાં પ્રમાણાેનાં સમર્થનમાં ળાૈધ્ધ સૂત્રાેનાં પ્રમાણઃ—

ભૌદ્ધોના "મજિઝમનિકાય" નામના શ્રંથમાં મહાવીરના શિષ્ય ઉપાલી અને ગાતમ બુદ્ધ વચ્ચે જે ચર્ચા થઇ હતી, તેનું વર્ણન છે. જેકાબીએ આ ચર્ચાને આ પ્રમાણે લખી છે:— નિગ્ગંથ ઉપાલી કહે છે કે દંડ ત્રણ પ્રકારના હાય છે (૧) કાયાના દંડ, (૨) વચનના દંડ, (૩) અને ત્રીજો મનના દંડ. સ્થાનાંગ સ્ત્રના ૩ જા ઉદ્દેશામાં જે જૈન સિદ્ધાંત આપેલા છે, તે અરાબર આ મુજબ જ છે.

આ અને બીજા જૈન સિદ્ધાંતા, ભાદ સૂત્રોમાં પ્રાય: તે જ શબ્દોમાં લખેલા મળે છે કે જે શબ્દોમાં તે અત્યારના જૈન સૂત્રોમાં આપેલાં છે. આ વાત બહુ જ અગત્યની છે, અને તે ઉપરથી અંગસ્ત્રોની પ્રાચીનતા સંબંધીની દરેક શંકા દૂર થઈ જાય છે. આ એકજ વાતથી વિરાધીઓની બધી દલીલા રદ થઈ જાય છે.

ઉપરની દલીલા આ વાત સિદ્ધ કરવાને માટે પૂરતી છે કે દેવિદિ ગણીના વખતમાં શ્વેતામ્બરાના સિદ્ધાંત–શ્રંથો લિપિ-અદ્ધ થયા હતા. તે સમયની પહેલાં આ સિદ્ધાંતો પ્રાય: કંઠેસ્થ રહેતા, અને ગણધરાએ જે રૂપમાં તેની રચના કરી હતી, તે રૂપે જ તે વખતે કંઠેસ્થ ચાલ્યા આવતા હતા.

જૈન સિદ્ધાંતાનું ઐતિહાસિક મહત્વ.

ઇતિહાસના જરૂરી પ્રશ્નોની ચર્ચા કરવામાં હવે આપણે નિભય થઇને આ પ્રાચીન સાહિત્યની મદદ ૯ઇ શકીએ છીએ. આ વાતના આધાર પર હું એ સિદ્ધ કરીશ કે દિગંબર અર્વાચીન (પાછળથી થએલા) છે, એટલું જ નહિ પણ મહાવીર પછી કેટલીએ સદીઓ બાદ આપણી સંપ્રદાયથી અલગ પહેલા છે.

પાતાની પ્રાચીનતા વિષે દિગ બરાના દાવા.

દિગંખરા એમ કહે છે કે, બધા તીર્થકરા નગ્ન રહેતા હતા, મહાવીરે સાધુઓને નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ કર્યો હતા, અને અમારા સાધુઓ નગ્ન (નાગા) રહે છે, તેથી અમે ઘણા જીના કાળથી 'દિગંબર'* કહેવાઈએ છીએ, અને

[×] દિક્=દિશા, અંખર=વાંત્ર. એટલે દિશા એજ જેના વાંત્ર છે, એટલે દિશાએને જેમ વાંત્ર હોતાં નથી, તેમ આ દિમંભર સાધુએને વાંત્ર હોતાં નથી –તદ્દન નગ્ન જ રહે છે. દિમંભર સાધુએ ૨૦ થી ૨૫ અત્યારે છે. તેમાં આચાર્ય શાંતિસાગરજી મુખ્ય છે. બે એક આર્યિકાએ (સાધ્વીજીએ) છે. આ સાધ્વીજીએ! એક સાડી જ એહે-પહેરે છે. સાધુથી ઉતરતા દરજ્જાના એલક, ક્ષુલ્લક અને પ્રદ્મચારીના વર્ગો છે.

એટલા માટે અમે જૈન ધર્મના સહુથી પ્રાચીન અને અસલી અનુયાયી છીએ. આ દિગંબરા એમ પણ કહે છે કે, શ્વેતાં- ખર સાધુઓ તીર્થકરની આજ્ઞા વિરુદ્ધ વસ્ત્રો પહેરે છે, તેમના ધર્મશાસ્ત્રો પ્રમાણિક નથી. તેમની ઉત્પત્તિ દિગંબરાથી થઇ છે, એટલે શ્વેતાંબરા દિગંબરાથી અર્વાચીન (હમણાના) છે."

દિગ'બરાનું કહેલું જીઠું છે.

દિગં બરાની ઉપર કહેલી દલીલામાં કાંઇ સાર નથી, તે નીચેના પ્રમાણાયો સિદ્ધ થઇ જશે:—

એલક લંગાટી રાખે છે, ક્લુક્લક લંગાટી અને એક ચાદર રાખે છે શ્રદ્ધાચારી ઋધાં લુગડાં પહેરે છે.

આ દિગંભર સંપ્રદાયમાં ઘણા જીદા જીદા મતવાળા સંપ્રદા<mark>યો.</mark> છે. જેવા કેઃ∹તેરાપંથ, વીસપંથ, ગુમાતપંથ, અને તરણતારણ.

તેરાપંચવાળા મૂર્તિને માને છે, પૂજામાં કક્ત રંગેલા ચાવલ ચડાવે છે. ળાકી બીજો આરંભ સમારંભ કરતા નથી.

વોસ પંથવાળા મૂર્તિને મા<mark>ને છે</mark> અને પૂજામાં દ**રે**ક જાતના આરંભ સમારંભ કરે છે.

તરણતારણ પંથવાળા મૂર્તિને ત્રિલકુલ માનતા જ નથી.

તે ઉપરાંત વળી મૂલસંઘ, કાષ્ઠા સંઘ, માશુરસંઘ અને ગાપ્ય-સંઘ નામના જુદા જુદા સંઘા છે. તેઓ માંથી કાઇ સ્ત્રીને માેક્ષ માને છે, તાે કાઇ નથી માનતા. એક મૂલસંઘની જ જુદી જુદી ચાર શાખાઓ છે–નંદિ, સિંહસેન અને દેવ. વળી તેમાં પંડિત પાર્ટી અને બાળુપાર્ટી નામની પાર્ટીઓ (પક્ષે!) છે. આમ દિગંબર સંપ્રદાય અનેક બેદ-પેટાબેદામાં વહેંચાઇ ગયેક્ષા છે.

- (૧) આગળ હું કહી ચૂકયા છું કે, શ્વેતાંબરના શાસ્ત્રો સહુથી જાનાં છે. આ શાસ્ત્રોને મહાવીરના શિષ્યાએ રચ્યાં હતાં. તે શાસ્ત્રો લગભગ તેજ રૂપમાં આજ સુધી ચાલ્યાં આવે છે, અને જૈન ઇ તિહાસ લખવા માટે બીજા કાેઇ સાધના કરતાં આ ધર્મશાસ્ત્રો ઉપર સહુથી વધારે વિશ્વાસ મૂકી શકાય તેમ છે. આ દલીલાના આધારે કહી શકાય કે, દિગંબરનું ઉપર મુજબ કહેવું ખાટું છે. હવે હું દિગંબરાના બીજા સવાલાના જવાબ આપું છું.
- (ર) દિગં ખરા કહે છે કે, મહાવીર સાધુઓને નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ કર્યો હતા, અને તે વખતે બધા મુનિઓ નગ્ન રહેતા હતા. અહિં આપણે એ જોવું જોઈએ કે, તીર્ચંકરે બધા સાધુઓને નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ કર્યો હતા કે નહિ. આ બાબત માટે આપણે ધર્મશાસ્ત્રો જોઇશું તા ખબર પડશે કે, મહાવીરે બધા સાધુઓને નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ કાઈ દિવસ દીધાજ નથી.

જૈન શાસ્ત્રોમાં લખ્યું છે કે, જે કાઇ સાધુ નગ્ન રહેવા. માગે તો તે રહી શકે છે. જ્યારે તે સાધુ આત્મ-જ્ઞાનની સીડીએ પર ઉંચા ચડતા જાય ત્યારે તે સાધુ પોતાની ઇચ્છા હાય તો વસ્ત્રો છાડીને નગ્ન રહી શકે છે. પરન્તુ વસ્ત્ર રાખવાથી આત્માની ઉન્નતિમાં કાઈ પણ બાબતની અડચણ આવતી ન હાવાથી નગ્ન રહેવું તે ક્રસ્જચાત નથી, પરંતુ કાઇ ખાસ પ્રસંગા (જિન-કલ્પ વગેરે) એ જ નગ્નતાનું વિધાન રાખવામાં આવ્યું હતું. પરંતુ મહાવીર નિર્વાણ બાદ થાંડે વખતે જ આ નગ્નતાના રિવાજ તદ્દન

અંધ કરી દેવામાં આવ્યા હતા. આ ઉપરથી જોઈ શકાશે કે, સાધુ પાતાની ઇચ્છા મુજબ નગ્ન રહી શકતા હતા. નગ્નતા જરૂરી (ફરજીયાત) ન હતી. આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, શાસ્ત્રોમાં (ફરજિયાત) નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ છે જ નહિ.

જૈન સાધુ વસ્ત્ર પહેરતા, તે બાબતના બાૈક સૂત્રાનાં પ્રમાણ.

(૩) બૌદ્ધ સ્ત્રો વાંચવાથી માલુમ પડે છે કે, જૈન સાધુઓ વસ્ત્ર પહેરતા હતા. હરમન જેકાળીએ 'જૈન સ્ત્રોની ભૂમિકા'માં લખ્યું છે કે—" બૌદ્ધો અચેલકા અને નિગ્રથાને જીદા માને છે. દાખલા તરીકે–છુદ્ધાષે 'ધમ્મપદમ્' પર જે ટીકા લખી છે, તે ટીકામાં ભિકખુઓના વિષયમાં લખ્યું છે કે તેઓ નિગ્રથામાં અચેલકાને સારા સમજે છે, કેમકે અચેલકા સર્વથા નગ્ન રહે છે, અને નિગ્રથા કાઈને કાઈ પ્રકારના વસ્ત્ર લજ્જને માટે પહેરે છે. તેમની આ ભિકખુની કલ્પના તદ્દન જીઠી હતી, કારણ કે મંખલીપુત્ર ગાશાળાના અનુયાયીઓને બૌદ્ધલોકા અચેલક કહેતા હતા.

ખૌદ્ધસ્ત્રોમાં આ નિગ્રંથ અથવા જૈન સાધુઓના દીધેલા આ હવાલાથી નક્કી થાય છે કે, મહાવીરના વખતમાં થએલ ખુદ્ધદેવના વખતમાં જૈન સાધુઓ વસ્ત્ર પહેરતા હતા. જે મહાવીર અથવા ખીજા તીર્થકરાએ વસ્ત્ર પહેરવાની સખત મનાઈ કરી હોત તો, વીરભગવાનના ખરા સાધુઓ શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ જઈને કદી પણ વસ્ત્રો પહેરત નહિ. આ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, દિગંખરાના કહેવા મુજબ મહાવીરના વખતમાં બધા સાધુઓ નગ્ન રહેતા નહેાતા. આ રીતે,

ફક્ત નગ્નતાના આધાર પર મહાવીરના અસલી અનુયાયી હોવાના દિગંબરના દાવા ન્ત્રુઠા ઠરે છે.

(૪) આ ઉપરાંત મારી પાસે બીજી એવી એક અકાટય દલીલ છે કે, જે ઉપરથી માલુમ થાય છે કે, જૈનસ્ત્રીમાં સર્વથા નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ છે જ નહિ. આ વાત સિદ્ધ કરવા માટે શ્રી 'ઉત્તરાધ્યયન 'સ્ત્રના ર૩મા અધ્યયનના એક અંશના હું અહિં ઉલ્લેખ કરૂં છું, કે જે ઉલ્લેખ ઇતિહાસને માટે ખહુજ અગત્યના છે. પરંતુ આ ઉલ્લેખ કર્યા પહેલાં જેકાંબીએ બનાવેલ 'જેન સ્ત્રીની ભ્મિકા'માંથી એક લેખ હું અહિં દઉં છું, જેથી ખબર પડે કે આ અધ્યયન વિધાસપાત્ર છે. જેકાંબીએ લખ્યું છે કે, જૈનાના ર૩મા તીર્થકર પાર્ધાનાથ (કે જે મહાવીર પહેલાં ૨૫૦ વર્ષે થઈ ગયા) એક ઐતિહાસિક મહા પુરૂષ હતા, એમ હવે બધા લોક માને છે. મહાવીરના વખતમાં પાર્ધાનાથ પ્રભુની સંપ્રદાયના આચાર્ય કેસી નામના મુનિ હતા. આ કેસી આચાર્યનું નામ જૈનસ્ત્રીમાં અનેક વાર એવી ગંભીરતા પૂર્વક આવ્યું છે કે આ લેખા પ્રમાણિકજ છે, એમ આપણે માનવુંજ પડે છે.

ર૩મા અધ્યયનનાે સારાંશ નીચે મુજબ છે:—

પાર્શ્વનાથ ભગવાનના શિષ્ય કેસી અને મહાવીરના શિષ્ય ગૌતમ સ્વામી: આ બન્ને નેતાએ પોતપોતાના શિષ્યો સાથે શ્રાવસ્તી નગરીના એક ઉદ્યાન (અગીચા)માં બેગા થાય છે. આ બન્ને સંપ્રદાયામાં જૈનસાધુઓના મહાવતા સંબંધી તેમજ વસ્ત્રોના રંગરૂપ અને સંખ્યા બાળતમાં થાેડા

મતલેદ હતો. વાદવિવાદ કર્યા વિનાજ આ અન્નેએ મળીને આ મતલેદના કારણા સમજીને આ વિષયામાં એકતા કરી લીધી.

આ અધ્યયનની ૨૯, ૩૦ અને ૩૧મી ગાથાએ ખાસ અગત્યની છે. આ ગાથાએાથી વસ્ત્ર સંબંધીના પ્રશ્નમાં બહુજ પ્રકાશ પડે છે. ટીકામાં આ ગાથાએા બહુજ સ્પષ્ટ રીતે સમજાવી છે, તેના ટુંક સાર અહિં નીચે દઉં છું:—

કેસી ગૌતમને પૂછે છે કે–ર૪મા તીર્થંકર મહાવીર પ્રભુએ સાધુઓને સફેદ અને સાધારણ અમુક સંખ્યામાં કપડાં પહેરવાની પોતાના સાધુઓને આજ્ઞા દીધી છે, ત્યારે ૨૩મા તીર્થંકર પાર્શ્વનાથે વસ્ત્રધારણ કરવામાં ૨ંગ રૂપ કે સંખ્યાની ક્રાંઇ મર્યાદા કરી નથી.

હે ગાતમ! જ્યારે બન્ને તીર્થકરાેએ માેક્ષ જવાના એક જ આશયથી નિયમાે બનાવ્યા છે, તો પછી આ મત-∕લેંદનું કારણ શું? હે ગૌતમ! વસ્ત્ર સંખંધીના આવા જુદા જુદા કાયદાથી તમને કાંઇ શંકા નથી થતી?

ગૌતમ કહે છે કે, હે કેસી! તીર્થકરાએ પાતાના કેવળજ્ઞાનથી નિર્ણય કરીને સાધુઓની યાગ્યતા અનુસાર (ધાર્મિક જીવનને માટે) આ વસ્ત્રા અને બહારના ચિન્હાની આજ્ઞા કરી છે. એક તરફથી તો તેઓએ બાહ્ય ચિન્હ એવાં બતાવ્યાં છે કે જે, સરળ સ્વભાવ અને તેવાજ વિચારના સાધુઓ માટે અનુકુળ છે, અને બીજી તરફ તેઓએ જે સાધુઓને માટે બાહ્ય ચિન્હ બતાવ્યાં છે તે તેમની વૃત્તિ માટે પ્રતિકુળ છે.

મહાવીરના શિષ્યાના સ્વભાવ વાંકા અને જડ હતા,

તેથી એ વાત અનવા જોગ હતી કે રંગીન વસ્ત્રો પહેરવાની આગ્રા દેતાં તેમાં જ તેઓનું ચિત્ત રહે. આ કારણથી જ તેઓને ફક્ત શ્વેત વસ્ત્ર પહેરવાની આગ્રા દેવામાં આવી હતી. ત્યારે પાર્શ્વનાથના શિષ્યા સરલતા અને સદાચારવાળા હતા. તેથી વસ્ત્રોને ફક્ત પાતાની લજ્જા ઢાંકવા પુરતા જ તેઓ સમજતા હતા અને વસ્ત્રો પ્રત્યે જરા પણ માહ કે પક્ષપાત રાખતા નહાતા. આ જુદા જુદા કારણાને લઇને આવા જુદા જુદા આદેશ (આગ્રા) આપવામાં આવ્યા હતા.

જૈનધર્મના આ બે પ્રસિદ્ધ આચાર્યો-કેસી અને ગૌત-મની ઉપર મુજબની વાતચિતથી તદ્દન સ્પષ્ટ થઇ જાય છે કે, પાર્શ્વનાથના શિષ્યા જે રંગીન વસ્ત્રો ધારણ કરતા હતા તે રંગીન વસ્ત્રોની મહાવીરે મનાઈ કરી હતી, અને બદલાતા વખત અને સંજોગ મુજબ રંગીન વસ્ત્રોને બદલે સફેદ વસ્ત્રો ધારણ કરવાની આજ્ઞા કરી હતી.

આ ઉપરથી નિકળતું પરિણામ.

જ્યારે આવાં મજબુત પ્રમાણાથી એ સિદ્ધ થાય છેકે, પાર્લ્વનાથ અને મહાવીર એ બન્ને તીર્થં કરાએ વસ્ત્ર પહેર-વાની ખાસ આજ્ઞા આપી છે, ત્યારે દિગંખરા જે એમ કહે છે કે-અમેજ મહાવીરના સહુથી જીના અને અસલી અનુયાયી છીએ અને તીર્થં કરાએ સર્વથા નગ્ન રહેવાના જ ઉપદેશ આપ્યા છે, તે વાત તદ્દન ખાટી ઠરે છે. એટલુંજ નહિ પણ અનેક હેતુઓ (દલીલા) દ્વારા આપણે એ પરિણામ ઉપર પહેાંચીએ છીએ કે, પાર્શ્વનાથ કે મહાવીર સ્વામીના વખતમાં દિગંખરા હતા જ નહિ.

પ્રાચીનતાના વિષયમાં દિગ'બરાેના દાવાની સત્યાસત્યતા.

હવે આપણે જૈન અને બૌહસૂત્રો જોઇ નક્કી કરીએ કે, આ સૂત્રોમાં કાેઇ એવી હકીકત મળે છે કે જે હકીકત દિગંબરા પ્રાચીન હાેવાની વાતને ટેકાે આપતી હાેય.

- (૧) ભાહ સૂત્રોમાં જૈના બાબતની હકીકત અનેક જગાએ આવે છે પણ તે બધા સૂત્રોમાં જૈનોને 'શ્રમણ ' અથવા તા 'નિગ્રંથ ' તરોકે ઓળખવામાં આવ્યા છે; પરન્તુ કાઇ જગ્યાએ પણ જૈનાને 'દિગંબર' નામથી ઓળખવામાં આવ્યા નથી.
- (ર) જે જે ધર્મીના પ્રચાર મહાવીર કે ખુદ્ધદેવના વખતમાં હતો, તેવા અનેક ધર્મીની હકીકત જૈન અને બૌદ્ધ સ્ત્રોમાં મળે છે. દાખલા તરીકે જૈનાના લગવતી સ્ત્રમાં અને બૌદ્ધોના 'મજ્ઝિમ નિકાય 'સ્ત્રમાં મંખલીપુત્ર ગાશાળા અને તેના ધાર્મિક સિદ્ધાંતાની સંપૂર્ણ હકીકત મળે છે. જે તે વખતે દિગંખર જેવા કાઈ સંપ્રદાયનું અસ્તિત્વ હોત, તો મહાવીર અને ખુદ્ધદેવ બન્ને તે સંપ્રદાયના ઉલ્લેખ જરૂર કરત. કેમકે મહાવીર અને ખુદ્ધ બન્નેને દિગંખરાના નખતાના વિષયમાં મતલેદ હતો. આ પ્રકારની કાઈ પણ હકીકત જૈન કે બૌદ્ધના કાઈ પણ શાસ્ત્રમાં મળતી નથી, તે વાતજ સાબિત કરે છે કે, તે વખતે દિગંખર જેવા કાઇ સંપ્રદાયના જન્મ જ નહાતો.
- (૩) દિગંખરાનું એમ માનવું છે કે, સ્ત્રી માેક્ષ મેળવી શકતી નથી. જૈન અને ખૌદ્ધ સૂત્રોમાં આવા કાેઇ પણ સિદ્ધાંતની હકીકત મળતી નથી. સ્ત્રીને માેક્ષ ન હાેવાનાે

સિદ્ધાંત ફક્ત દિગંખરાના જ છે. આ સિદ્ધાંત દુનિયાના બધા ધર્મોથી વિરુદ્ધ છે. પ્રાચીન ભારતમાં આવા સિદ્ધાંતને માન-વાવાળા કાઇ પણ ધર્મ હાત તો, જૈન અને બાહ સ્ત્રત્રોમાં તે વાત ખાસ વિગતવાર આવત, અને તે સિદ્ધાંત ઉપર ઢીકા પણ જરૂર હાત.

- (૪) ખુદ દિગંખર શાસ્ત્રોમાં એવાં અનેક મજખુત પ્રમાણા મળે છે કે જેનાથી સાબિત થઇ શકે કે, દિગંખર અને તેના સિદ્ધાંતા નવાં છે. હું પહેલાં ખતાવી ગયા છું કે (શ્વેતાંખર શાસ્ત્રોથી અલગ એવા) દિગંખર શાસ્ત્રો સંખંધાની હકીકત, નથી તાે જૈનશાસ્ત્રોમાં મળતી કે નથી બાહ શાસ્ત્રોમાં મળતી. દિગંખર શાસ્ત્રોમાં શ્વેતાંખર અને તેના શાસ્ત્રોની હકીકત અનેક સ્થળે મળે છે અનેક જગ્યાએ શ્વેતાંખરા ઉપર ઢીકા કરી છે અને ખતાવ્યું છે કે શ્વેતાંખરાના સિદ્ધાંતા દિગંખર સિદ્ધાંતાથી અલગ છે. દિગંખરાના શાસ્ત્રોમાં શ્વેતાંખરાની હકીકત અનેક વાર આવે છે, પરંતુ શ્વેતાંખરના શાસ્ત્રોમાં દિગંખરાની હકીકત એક વાર પણ ક્યાંય નથી આવતી, તે વાતથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે, દિગંખર તથા તેનાં શાસ્ત્રો શ્વેતાંખરાની પછીના છે.
- (૫) દિગંખર ગ્રંથ-કર્તાઓએ પાતાના ગ્રંથોમાં ગ્રંથો અન્યાના જે સમય આપેલ છે, તે જેવાથા પણ માલુમ પડે છે કે, દિગંખરના ગ્રંથા હમણાના છે. આ ઉપરથી નિ:સંદેહ સિદ્ધ થાય છે કે, દિગંખરાની ઉત્પત્તિ મહાવીર પછી ઘણે વરસે થઈ છે.
- (६) દિગંખરા મૂર્તિ પૂજક છે, પરંતુ મહાવીરે મૂર્તિ-પૂજાની આગ્રા કેોઇ પણ જગાએ કરી જ નથી, એટલા માટે

દિગં ખરાને જૈનધર્મના સાચા અનુયાયો માની ન શકાય. (મૂર્તિપૂજાનું વિગતવાર વર્ણુન ^{શ્}વેતાં ખરાનું વર્ણુન કરતી વખતે આપણે કરશું.)

હવે જૈન મૂર્તિઓના લેખાે ઉપરથી સિદ્ધ કરીશ કે, દિગંખરાે અર્વાચીન છે.

અત્યારે મળતી જૈન મૂર્તિઓમાં સહુથી જીનામાં જીની મૂર્તિઓ કુકત ૧૮૦૦ વર્ષની જીની છે. પરંતુ તે મૂર્તિઓ પણ દિગં ખરાની નથી. આ વાત શ્વેતાં ખરાના ૭ મા અંગસૂત્ર 'ઉપાસકદશાંગ ' સૂત્રની પ્રસ્તાવનામાં રૂડાલ્ફ હાર્નલ સાહેબે નીચે લખ્યા મુજબ સ્પષ્ટ કરી છે:—

"મથુરાથી થાડા એવા લેખા મત્યા છે કે જે લેખથી આ વાતનું પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ મળે છે કે, ઇસ્વીસનની પહેલી સહીમાં શ્વેતાંખર સંપ્રદાયનું અસ્તિત્વ હતું. આ લેખ જૈન તીર્થકરાની મૂર્તિઓના પગલાં (પદેા=pedestals) પર મળે છે અને તેમાં કનિષ્ક, હુવિષ્ક અને વાસુદેવ નામના પ્રખ્યાત રાજાઓના સંવત દીધા છે. આ રાજાઓ સિથિયા દેશના હોવા છતાં હિન્દ ઉપર પણ રાજ્ય કરતા હતા. તેમના સંવત હવે 'શક' સંવતના નામથી પ્રસિદ્ધ છે, કે જે ઇસ્વીસન ૭૮–૭૯ થી શરૂ થાય છે. આ લેખામાં લખ્યું છે કે, આ મૂર્તિઓ શ્વેતાંખર સંપ્રદાયના અનુયાયીઓની લકિતના સ્મારક (યાદગીરી) રૂપે છે. આ મૂર્તિઓની સ્થાપના કરવાવાળા દિગંખરા નહોતા; પરંતુ શ્વેતાંખરા હતા, તે વાતની ખાત્રી એ ઉપરથી થાય છે કે, મૂર્તિઓ પર જે લેખ છે તેમાં જૈન સાધુઓના કેટલાક ગણ (ગ²છ, સંપ્રદાય) ના નામ

લખ્યાં છે, અને તે ગણાના નામ શ્વેતાંબરાના કલ્પસૂત્રની સ્થવિરાવલી (પટ્ટાવલી) માં પણ મળે છે. આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, આ મૂર્તિઓના લેખામાંના એક લેખ કનિષ્કના રાજ્યકાળના નવમા વર્ષના (ઇ. સ. ૮૭–૮૮ ના) છે. તેમાં લખ્યું છે કે, આ મૂર્તિની સ્થાપના કાટિયા (અથવા કાટિક ગણુ)ના નાગનંદિન નામના ધર્મગુરૂના ઉપદેશથી વિકટા નામની એક જૈન શ્રાવિકાએ કરી હતી. સ્થવિરાવલી મુજબ આ ગણુની સ્થાપના સ્થવિર (સાધુ) સુસ્થિતે કરી હતી, કે જે સુસ્થિત ઇ. સ. પૂ. ૧૫૪ (વીર સંવત ૩૧૩)માં સ્વર્ગ ગયા હતા. આવી રીતે પરાક્ષરૂપે મથુરાના લેખ આ વાતની સાથી આપે છે, કે ઈ. સ. પૂર્વની બીજી સદીના મધ્યકાળમાં શ્વેતાંબર સંપ્રદાય હતો."

ઉપરની વાતથી આ સ્પષ્ટ થઈ જાય છે કે, મથુરામાં જે જૈન મૂર્તિઓ જમીનમાંથી કાઢવામાં આવી છે, તે દિગંબર સંપ્રદાયની તેહ, પણ વ્વેતાંબર સંપ્રદાયની છે. હવે તો એ વાતના પણ પત્તો લાગી ગયા છે કે, આ મૂર્તિઓ સિવાયની બીજી જે જે મૂર્તિઓ પુરાતત્ત્વંદ્યાએ શાધી કાઢી છે, તે અનેક જૈન મંદિરાની મૂર્તિઓમાં દિગંબર સંપ્રદાયની એવી એક પણ મૂર્તિ નથી કે જે મથુરાની મૂર્તિઓ જેટલી પ્રાચીન હાય. આ ઉપરથી જરૂર માની શકાય કે, ઇસ્વીસનની પહેલી સદીમાં દિગંબરા હતા જ નહિ અને તેથી નક્કી થાય છે કે, દિગંબરા અર્લાસીન (નવા) જ છે.

(૮) મહાવીરનાે પ્રસિદ્ધ હરીફ (પ્રતિસ્પર્ધાં) મંખ**લી** પુત્ર ગાેશાળાની હકીકત કિંગાંબર શાસ્ત્રોમાં કયાંય પણ આવતી નથી; પરંતુ જૈન અને બૌદ્ધશાસ્ત્રોમાં ગાેશાળાનું

પર

જીવનચરિત્ર અને તેના સિદ્ધાંતાનું સંપૂર્ણ વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. આ વાત બહુજ અગત્યની છે અને તે નિ:શંસય સિદ્ધ કરી આપે છે કે, દિગંબર તથા તેના સુત્રા નવિન જ છે.

આ વાતના ટેકામાં વધારે દલીલા આપવી નકામી છે, કેમકે પૂરતા પ્રમાણમાં દલીલા ઉપર અપાઇ ગઇ છે. આ દલીલાથી નિષ્પક્ષપાતવાળા કાેઇ પણ ભાઈ એ પરિણામ કાઢી શકશે કે, દિગંબર અને તેના શાસ્ત્રો ચાક્કસ રીતે નવિન છે. અને અસલી તથા મૂળ સંઘથી તેમની ઉત્પત્તિ પાછળથી થએલ છે.

દિગં બરાેની ઉત્પત્તિ.

હવે એ વિચારવું જોઇએ કે, દિગંબરા કચારે અને કેવો રીતે જીદા થયા. આ વિષયમાં શ્વે. ધર્મસાગરજીએ બનાવેલ 'પ્રવચન પરીક્ષા ' નામના ગ્રંથમાં દિગંબરાની ઉત્પત્તિ નીચે મુજબ લખી છે:—

રથવીરપુર નામના શહેરમાં શિવભૂતિ અથવા સહસ્વ-મલ્લ નામે એક મનુષ્ય રહેતો હતો. તે ગામના રાજાનો ખાસ સેવક હતો. એક દિવસ રાજાની માતા આ સહસ્વમલ ઉપર ખહુ ગુસ્સે થઈ, તેથી તેણે તરતજ નાકરી છાડી દીધી અને જૈન સાધુ થઈ ગયા. એક વખત રાજાએ તેને એક બહુ કિમતી દુશાલા (કપડું) દીધા. આ દુશાલા ઉપર તેને ખૂબ માહ થયા. તેથી તેના શરૂ આર્યકૃષ્ણુ તેના ઉપર ગુસ્સે થયા; કેમકે સાંસારિક પદાર્થા ઉપર માહ રાખવા તે સાધુઓના ધર્મથી વિરૃદ્ધ છે, અને તેથી તેઓએ આ દુશાલા છાડી દેવાની સહસ્વમદ્ભને આજ્ઞા કરી, પરંતુ તેણે ગુર્ની આજ્ઞા

પર

માની નહિ. એક દિવસ જ્યારે શિવભૃતિ અહાર ગયા હતા, ત્યારે ગુરૂએ તે દુશાલાના ફાડીને કટકે કટકા કરી નાખ્યા. દુશાલાના કટકા થઇ જવાથી શિવભૃતિને અહુ જ ગુસ્સાે ચડ્યો અને તેઓ તર્ક કરવા લાગ્યા કે, જો વસ્ત્રોથી માહ ઉત્પન્ન થાય છે તો વસ્ત્રોને તદ્દન કાઢી નાખવાં એજ યાગ્ય છે. આમ વિચારીને પાતે નગ્ન રહેલાનું વ્રત લઇને પાતાના ગુરૂથી અલગ પડી એક નવિન ધર્મના પ્રચાર કરવા લાગ્યા, અને આ ધર્મમાં નગ્નતાને મુખ્ય સ્થાન દીધું. આ સહસ્ત્રમક્ષ પાતે પાતાને દિગંબર કહેવા લાગ્યા, અને બસ, તે વખતથી દિગંબર સંપ્રદાયની શરૂઆત થઈ. તેમની બહેને તે ધર્મ અંગીકાર કર્યો અને નગ્ન રહેવાની આજ્ઞા માગી. શિવભૃતિએ પાતાની બેનને નગ્ન રહેતાં અટકાવી અને કહ્યું કે, સ્ત્રીએ માક્ષ મેળવી શકતી નથી. એમ કહેવાય છે કે, આ બનાવ ઇસ્વી સનની બીજી સદીની વચમાં બનેલા છે.

દિગંબરાની ઉત્પત્તિ કેવી રીતે થઇ તે સંબંધમાં ઉપર મુજબની દંતકથા ચાલે છે. કદાચ આ દંતકથાને કાેઈ સાચી ન માને, તાે પણ દિગંબરા નિવન થયા હાેવાની જે દલીલાે ઉપર આપી છે, તે દલીલાે એવાં ઐતિહાસિક પ્રમાણા પરથી આપેલ છે કે, દરેક વાચકને ખાત્રી થઇ જશે કે, દિગંબરા જરૂર પાછળથી જ થયેલા છે.

જૈનાનું નામ શ્વેતાંબર કેવી રીતે પડ્યું ?

જ્યારે શિવભૂતિએ નગ્ન રહેવા માંડયું અને દિગંબર સંપ્રદાયની સ્થાપના કરી ત્યારે એ તો સ્વાભાવિક હતું કે, જે મૂળ સંઘમાં નગ્ન રહેવાના સિદ્ધાંત નહાતો અને શ્વેત

EF

(સફેદ) વસ્ત્રો ધારણ કરવાના રિવાજ હતા, તે મૂળ સંઘને લાૈકા શ્વેતાંબર સંપ્રદાય કહેવા લાગ્યા, અને તે વ્યાજબી પણ હતું. કેમકે તેમ કરવાથીજ મૂળસંઘ અને નવિન દિગંબર સંપ્રદાય વચ્ચે ભેદ બતાવી શકાય તેમ હતું.

શ્વેતાંબરાે, દિગ બરાેથી પ્રાચીન છે.

દિગ'ખરા અને તેના સિદ્ધાંતા નવાં છે, તે સિદ્ધ થઈ ગયા પછી હવે હું ડુંકમાં એ બતાવું છું કે ^{શ્}વેતાંબર, દિગં-ખરથી પ્રાચીન કેવી રીતે છે?

દિગંબરાની હકીકત લખતી વખતે હું એ ખતાવી ચૂકયો છું કે, તમામ બૌદ્ધ સિદ્ધાંતો અને પ્રમાણિક જીનાં જૈનશાસ્ત્રોમાં 'દિગંબર સંપ્રદાય ' એવા નામના ઉલ્લેખ કયાંય પણ મળતા નથી. અસલ વાત એ છે કે, મૂળથી જ જૈનોના કૃકત એકજ સંપ્રદાય હતા; પરંતુ જ્યારથી શિવ- ભૂતિએ તદ્દન નગ્ન રહેવાના ઉપદેશ શરૂ કર્યો અને દિગંબર સંપ્રદાયની સ્થાપના કરી, ત્યારથી આ નવિન દિગંબર સંપ્રદાયથી જીદા એાળખાવવા માટે અસલી જૈના, શ્વેતાંબર નામથી પ્રસિદ્ધ થયા. આ કારણુથી જ પ્રાચીન જૈન અને બૌદ્ધ શાસ્ત્રોમાં 'શ્વેતાંબર ' નામના ઉલ્લેખ મળતા નથી.

જૈન અને બૌદ્ધ શાસ્ત્રોમાં જૈન સાધુઓને દરેક ઠેકાણે 'નિગ્ગંથ,' 'શ્રમણ' કે 'મુનિ' કહેવામાં આવ્યા છે, અને તેમના ગૃહસ્થ શિષ્યોને 'શ્રાવક' કહેવામાં આવ્યા છે. દિગં- બર અથવા શ્વેતાંબર જેવા સાંપ્રદાયિક નામોના ઉલ્લેખ આ ગ્રંથામાં ક્યાંય પણ મળતા નથી.

શ્વેતાંબરાજ જૈનધર્મના અસલી અને બધાથી જીના અનુયાયી છે.

ઉપર હું પુષ્કળ દાખલા દલીલાથી સાખિત કરી ચૂકચો છું કે, આજકાલ આપણે જે ગ્રંથોને શ્વેતાંબર જૈન સિદ્ધાંત તરીકે ઓળખીએ છીએ, તે બધાથી જીનાં અને પ્રમાણિક જૈન શાસ્ત્રો છે, અને મહાવીરના વખતથી તે આજ સુધી પરંપરાએ તેના પ્રચાર શ્વેતાંબરામાં ચાલ્યા આવે છે. તેમજ ઉપર હું એ પણ લખી ચૂકચો છું કે, 'શ્વેતાંબર' નામ તે વખતે પ્રસિદ્ધ થયું કે જે વખતે દિગંબરો જૈનધર્મના અસલી અનુયાયીઓથી જીદા પડયા, અને તેના એક જીદા સંપ્રદાય થઇ ગયા. આવા સંજોગમાં એ તા સ્વાભાવિક છે કે, જે શ્વેતાંબરા મહાવીરના વખતમાં 'જૈન'નામથી જ ઓળખાતા હતા, તે શ્વેતાંબરા, દિગંબરાના સંપ્રદાય અલગ થવાથી, શ્વેતાંબરાના નામથી ઓળખાવા લાગ્યા, અને તેથી શ્વેતાં બરા જ જૈનધર્મના પ્રાચીન અનુયાયી છે.*

^{*} આ દિગ'બર સંપ્રદાય વિષે વધારે જાણવાની ઇચ્છાવાળા ભાઇએોએ નીચેના હિંદી પુરતકા ખાસ વાંચવાં.

દિગ'ખર મત સમીક્ષા—લખનાર પંડિત મુનિશ્રી મિશ્રી-મલ્લજી મહારાજ. મળવાનું ઠેકાણું-શ્રી રથા. જૈન સંઘ, મ**હા**લ્લા મદારગેટ, અજમેર, કિં. ચાર આના.

સત્યાસત્ય મિમાંસા—લખનાર પંડિત મુનિશ્રો શ્રીચંદજી મહારાજ પંજાબી, મળવાનું ડેકાણું-સરદારસિંહ દૌલતરામ સુરાના, વૈદવાડા, દિલ્હી, કિં. ચાર આના.

वाममार्ग भीर दिगंभर समाल- अभनार यति ध्यारे,

'પપ

મળવાનું ડેકાર્ણું-લક્ષ્મીચંદજી યતિ, ખડા ઉપાસરા, જેસલમીર (રાજપૂતાના) કિં. દાઢ આનેા.

હપરના પુસ્તકામાં દિગંબર ત્રંથામાં કેવી કેવી હકીકતા લખી છે, તે ખાસ વાંચવા જેવી છે. તે હપરાંત દિગંબર આચાર્યી કેવો બ્રષ્ટ હપદેશ કરે છે, તે સર્વ વિગતવાર હપલા પુસ્તકામાં અતાવી આપ્યું છે.

આ પુસ્તકો ઉપરાંત નીચેના પુસ્તકો પણ ખાસ વાંચવા જેવા છે—

આદિ પુરાણ સમીક્ષા ભાગ ૧–૨, હરિવંશ પુરાણ સમીક્ષા, પદ્મપુરાણ સમીક્ષા, અને શ્રીપાલ ચરિત્રની સમાક્ષેચના. આ બધાં પુરતકા દિગંબર ભાઇએાએ જ લખેલાં છે, અને તે ઉપરથી આપણને ખાત્રી થાય છે કે દિગંબર પ્રાંથામાં ખૂબ જ ગપાટા માર્યા છે.

મૂર્તિ પૂજા સંભંધમાં પણ ખુદ દિગંભર શ્રંથા જ મૂર્તિ પૃજા કરવાની ના પાડે છે-જીઓ ૧૩ મી સદીમાં થએલ દિગંભર પંડિત આશાધરજી પાતાના બનાવેલ 'સાગારધર્મા મૃત 'શ્રંથ પાનું ૪૩માં લખે છે કે-" આ પંચમકાળ ધિક્કારને પાત્ર છે. કારણુ કે, આ કાળમાં શાસ્ત્રાભ્યાસિઓને પણ મંદિરા કે મૂર્તિઓ સિવાય ચાલતું નથી."

તેમજ 'પાત્રકેસરી સ્તાત્ર' પાનું ૩૯ શ્લોક ૩૭ માં દિગ'બર આચાર્ય સ્પષ્ટ કહે છે કે–મૂર્તિપૂજા કરવાની આજ્ઞા તીર્થ કરાએ દીધી નથી

આ ખન્ને દાખલાએ દિગંખર પ્રંથાના જ છે. તેથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, મૂર્તિ પૂજા કરવાની તોથ[ે] કરોએ આત્રા આપી જ નથી.

પ્રકરણ ૩ જાં શ્વેતાંબર× મૃતિ પુજક (દેરાવાસી)

મૂર્તિ પૂજા ન કરવાવાળા શ્વેતાં ખરા જ જૈન ધર્મના સાચા અનુયાયીએા છે.

શ્વેતાંબરાની પ્રાચીનતા સિદ્ધ કરીને હવે હું એ વાતના નિર્ણય કરીશ કે, ^{શ્}વેતાંખરાના બે સંપ્રદાય (દેરાવાસી અને

x શ્વેત=સફેદ,+અંબર=લગડુ. શ્વેતાંખર એટલે (જે સાધુએા) સકેદ લગડાં પ**હે**રતા હોય તે શ્વેતાં**ખર કહેવાય. આ દેરાવાસોએ**! પાતાને નકામા શ્વેતાં ખર કહેવરાવે છે. ખરી રીતે તેા તેઓ પીતાં-ખર મૃતિ પૂજક' કહેવાવા જોઈએ, કારણ કે તેઓના સાધુઓના માટા ભાગ પીળાં લગડાં જ પહેરે છે.

આ શ્વેતાંબર મૃતિ પુજકા અનેક નામે ઓળખાય છે:-શ્વેતાંબર મૃતિ પૂજક, દેરાવાસી, તપા, સ વેગી, મંદિરમાર્ગી, પૂજેરા અને દંડી. તેઓ ૪૫ સૂત્રને માને છે. પણ તે ૪૫ કર્યાં? તેમાં મતબેદ છે.

પહ

સ્થાનકવાસી)માંથી કરોા સંપ્રદાય મહાવીરના અસલી ઉપદેશા પ્રમાણે ચાલે છે. તેમજ સાથે સાથે એ પણ નક્કી કરીશ કે

ક્રોઇ 'એાઘનિયું ક્તિ'ને માને છે તો કાઈ 'પિંડનિયું ક્તિ 'ને માને છે. ક્રોઈ 'દેવેન્દ્રસ્તવ' અને 'વીરસ્તવ'ને બેગાં કરી એક માને છે, તો ક્રોઈ વળી જીદાં માને છે. કાઈ 'સંસ્તારક'ને ૪૫ માંનું એક સૂત્ર ગણે છે તો કાઇ નથી ગણતા. 'સંસ્તારક'ને ભદલે કાઈ 'મરણ સમાધિ'ને માને છે તો કાઈ 'ગચ્છાચાર પયન્ના'ને માને છે. આવી રીતે આ ૪૫ સૂત્રાને માનવામાં પણ આ દેરાવાસીઓમાં મતબેદ છે.

આ લોકોમાં અસારે મુખ્ય કરીને પાંચ ગચ્છ છે:-તપગચ્છ. ખરતરગચ્છ, અંચળગચ્છ, સાગરગચ્છ અતે પાયચંદગચ્છ. આ પાંચે ગચ્છા મૂર્તિને તા માને છે. છતાં પણ તે દરેકની માન્યતા જાદી. આ પાંચે ગચ્છા હમેશાં એક બીજાથી લડતા ઝગડતા જ હોય છે. આગળ પણ ઘણા જ કજીયા આ ગચ્છા વચ્ચે થએલા. ગુજરાત કાડીઆવાડમાં તપાગચ્છતું જોર વધારે છે. આ તપાગચ્છ અનેક જાતના મતબેદોથી ભરપુર છે. તેના સાધુએા ૩ પ્રકારના–યતિ. શ્રી પૂજ્યછ, અને સંવેગીઃ તેમાં વળી ર ભેદ–સફેદ લુગડાં પહેરવા વાળા અને પીળાં લુગડાં પહેરવાવાળા. પાછા વળી ર લેદ-૩ શુર્ક માનવાવાળા અને ૪ શુઇ માનવાવાળા. વળી પાછા ર ભેદ-મુહપત્તિ ભાંધવાવાળા અને બીજા નહિ ભાંધવાવાળા. તેના પણ પાછા **૨** ભેદ– મહપત્તિ હાથમાં રાખવાવાળા અને બીજા મહપત્તિ હાથમાં નહિ રાખવાવાળા, આટલા એક તો દેખીતા જ છે. તે ઉપરાંત વળી સાધુઓના મતલેદાવાળી પાર્ટીઓ જાદી. આપણામાં અલગ અલગ સંધાડાઓ હોવા છતાં જેમ દરેક સંધાડાની માન્યતા એકજ છે. તેમ આ દેરાવાસી ભાઇએોમાં નથી. આ લોકોના જ કહેવા પ્રમાણે સંવત ૧૯૯૨ના અસાડ સુદ ૧૫ સુધી તેઓની સાધુ–સંખ્યા નીચે

મૂર્તિ પૂજકાે જે એમ કહે છે કે, સ્થાનકવાસીઓ જૈનધર્મના સાચા અનુયાયીઓ નથી, તેથી તેઓ અર્વાચીન છે! તાે આ વાતમાં કાંઇ સાર છે કે નહિ?

જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતા નિષ્પક્ષપાતપણે અને મનનપૂર્વક વાંચવાથી આ અત્યાંત જરૂરી અને મુશ્કેલ વાતના નિકાલ આવી શકે છે.

સહુથી મુખ્ય પ્રશ્ન મૂર્તિ પૂજાના છે. શ્વેતાંખર મૂર્તિ પૂજકા કહે છે કે, માેક્ષ મેળવવા માટે તીર્થકરાએ મૂર્તિ પૂજા કરવાનું કહ્યું છે, ત્યારે સ્થાનકવાસી ભાઇઓ કહે છે કે, તે વાત ખાેડી છે.

મૃતિ પૂજાના પ્રશ્ન પર કેટલીએ સદીઓ થયાં વાદવિવાદ ચાલ્યા જ કર્યો છે, પરંતુ તેના નિવેડા હજી સુધી થયા નથી. નિષ્પક્ષપાતવાળા અને પરમેશ્વરથી ડરવાવાળા ભાઇઓને, આ પ્રશ્નના સંતાષકારક ખુલાસા હું અહિં કરી આપીશ.

જૈનધર્મમાં મૂર્તિ પૂજાનું વિધાન છે જ નહિ. કાઇ પણ જૈનશાસ્ત્રોમાં તીર્થ કરાએ મૂર્તિ પૂજા કરવાનું

મુજળ છે:–તપાગચ્છ ૬૮૦, ખરતરમચ્છ પ૩, અંચલગચ્છ ૧૧, પાયચંદગચ્છ ૧૪, ત્રણુ શુધ્રવાળા ૧૫, સાધ્વીએાની સંખ્યા આમાં આપેલ નથી.

ત્યારે આપણા સ્થા. સાધુએા લગભગ ૭૫૦ છે. (જીએા 'તપગચ્છ શ્રમણ વંશ–વૃક્ષ ')

શ્રાવક-શ્રાવિકાની સંખ્યા પણ આપણી જ વધારે છે.

YE

કહ્યું જ નથી. મૂર્તિ પૂજા કરવાનું કહેવું તો દ્વર રહ્યું, પણ મૂર્તિ પૂજાના થોડો ઇસારા માત્ર પણ કર્યા નથી. મારી આ વાત વધારે મજબુત કરવા નીચે મુજબ પ્રમાણા આપું છું:—

(૧) 'ઉપાસકદશાંગ' અને 'આચારાંગ' નામના બે સૂત્રા આ બાબતમાં ઘણાજ પ્રકાશ પાંડે છે, તેથી આ બે સૂત્રાની આપણે તપાસ કરીએ:—

ઉપાસકદશાંગ સ્ત્રમાં મહાવીરના મુખ્ય દશ શ્રાવકાના જવનચરિત્ર વિસ્તારથી આપ્યાં છે. તે ઉપરાંત તેમાં જૈન શ્રાવકાના આચાર વ્યવહારના નિયમ અને વ્રત ખરાખર તે રીતે સમજાવ્યાં છે કે જે રીતે આચારાંગ સ્ત્રમાં જૈન સાધુ-ઓના નિયમ અને વ્રત સમજાવ્યાં છે.

શ્રાવક અને સાધુઓના આચારના નિયમા ઠીક ઠીક સમજવા માટે ખાસ કરીને આ બે સુત્રા જ વધારે ઉપયોગી છે. આ બે પ્રમાણિક અંગ સુત્રામાં તેમજ અન્ય શાસ્ત્રોમાં પણ મૂર્તિ પૂજાનું કયાંય નામનિશાન પણ જોવામાં આવતું નથી. (કે જે મૂર્તિ પૂજાને દેરાવાસી ભાઈઓ માક્ષ પ્રાપ્ત કરવાનું એક માત્ર સાધન માને છે.) જો મહાવીર, મૂર્તિ પૂજાને જૈન ધર્મના જરૂરી ભાગ માનતા હોત તો સાધુઓ અને શ્રાવકાના વ્રતામાં મૂર્તિ પૂજાના સમાવેશ સુત્રામાં જરૂર કરત.

(૨) 'ઉપાસક દશાંગ' સ્ત્રમાં મહાવીરના દશ શ્રાવકાેના ધન અને સંપત્તિનું વિગતવાર વર્ણુન કરવામાં આવ્યું છે. આ શ્રાવકાેની સંપત્તિનું વર્ણુન કરતી વખતે તીર્થકરાેની પૃજા

માટે કે મંદિરા માટે કયાંય પણ હકીકત આવતી નથી. (એટલે કે-તેઓએ કેટલાં મંદિરા બધાવ્યાં તે હકીકત કયાંય છે જ નહિ.)

- (૩) જૈનશાસ્ત્રોમાં આપણને એવા શ્રાવકાનાં વર્ણન મળે છે કે જેઓ ટાેળેટાળાં મળીને મહાવીરને વંદના—નમ-સ્કાર કરવા ગયા છે, પરંતુ આ વાત તા કયાંય લખી નથી કે, કાેઇ પણ શ્રાવક મંદિરે દર્શન કરવા ગયા હાેય કે (શત્રું જય, ગિરનાર આદિ) તીર્થે યાત્રા કરવા ગયા હાેય!
- (૪) જ્યારે મહાવીરના દશે શ્રાવકાએ ઘર તથા સંપ-ત્તિના ત્યાગ કરી ૧૧ પડિમાંઓ ધારણ કરી ત્યારે તેઓ પાષધશાળામાં ગયા; પરન્તુ તીર્થકરાની પ્રતિમાવાળા મંદિરામાં તેઓ ગયા નથી. જો તે વખતે મંદિરા હાત અને મૂર્તિ-પૂજાના પ્રચાર હાત તો, આ શ્રાવકા શાંત અને નિઃરસ એવી પાષધશાળાઓમાં જવાને અદલે ઠાઠમાઠ અને ધામધૂમવાળી તીર્થકરાની મૂર્તિઓથી પવિત્ર કરવામાં આવેલાં મંદિરામાં જજાત.
- (પ) મહાવીરે રાજા અને સાધારણ માણસોમાં પણ જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોનો પ્રચાર કર્યી, અને આ બધાઓને એકજ ઉપદેશ કર્યી કે, મુક્તિ પ્રાપ્ત કરવાના સાધના ફક્ત નીચે મુજબજ છે–આત્મનિરાધ, આત્મ–સંચમ અને બીજા સદ્યુણો કે જેમાં પાતાના આલોકના સ્વાર્થના ત્યાગ કરવા પડે છે. મહાવીરે માલ પ્રાપ્ત કરવાનાં ઉપરનાં સાધના અતાવ્યાં, પરંતુ તેમણે એ ઉપદેશ કાઈ પણ વખતે નથી કર્યી કે, ફક્ત મૂર્તિપૂજા કરવાથી તથા મંદિરા બંધાવવાથી માલ મળી જાય.

\$2

- (१) જૈન સૂત્રામાં અનેક માટાં શહેરાનાં વર્ણન લખ્યાં છે, તેમાં યક્ષાની મૂર્તિઓ અને યક્ષાના મંદિરાની હકીકત અનેક વાર આવે છે; પરંતુ જૈન મંદિરા કે તીર્થકરની મૂર્તિઓની હકીકત કયાંય પણ આવતી નથી. આ વાત બહુજ અગત્યની છે, અને મૂર્તિપૂજા શાસ્ત્ર વિરૂદ્ધ છે તેનું એક માટું પ્રમાણ છે. જો તે વખતે મૂર્તિપૂજાના પ્રચાર હાત તા શાસ્ત્રોમાં જરૂર તે હકીકત આવત.
- (૭) મહાવીરે દીક્ષા લીધા પછી અનેક નગરામાં વિહાર કર્યો હતો. સ્ત્રોમાં જે જે ઠેકાણે મહાવીરના વિહારનું વર્ણન આવે છે, તે તે ઠેકાણે યક્ષાના મંદિરાનું વર્ણન આવે છે, પરંતુ જૈન મંદિરા કે મૂર્તિઓના ઉલ્લેખ કયાંય પણ આવતા નથી. સ્ત્રોમાં એમ પણ લખ્યું છે કે, મહાવીર એવા ઉદ્યાના (અગીચાએ) માં ઉતર્યા કે જે ઉદ્યાનાનાં નામ તેમાં રાખેલી યક્ષાની મૂર્તિઓના નામા ઉપર રાખવામાં આવ્યાં હતાં. પરંતુ કાઇ પણ જૈન શાસ્ત્રમાં એવું કયાંય નથી લખ્યું કે, વિહાર કરતાં કરતાં મહાવીર એવા મંદિરામાં ઉતર્ચા કે જે મંદિરામાં તીર્થકરની મૂર્તિઓ હતી, અથવા મહાવીરે એવા ઉદ્યાનમાં વિશ્રામ કર્યો કે જે ઉદ્યાનનું નામ તેમાં રાખેલી જૈન-મૂર્તિઓના નામ પર હાય.

આ વાત ખાસ યાદ રાખવા જેવી છે અને મહાવીરના વખતમાં મૂર્તિ પૂજાના અભાવ હતા, તેનું એક અકાટચ પ્રમાણ છે. જો તે વખતે જૈન મંદિર હાત, તા મહાવીર પાતાનાજ જૈન મંદિરમાં ઉતરવાનું યાગ્ય સમજત. મહાવીર યક્ષોના

इ२

મંદિરામાં કે જે ઉદ્યાનાના નામ યક્ષાના નામ ઉપર રાખવામાં આવ્યા હતાં તેવાં ઉપવનામાં કદી પણ ઉતરત નહિ.

(૮) જેવી રીતે 'ઉપાસકદશાંગ' સૂત્રમાં મહાવીરે શ્રાવકાના નિયમા અતાવ્યા છે. તેવીજ રીતે ' આચારાંગ ' સૂત્રમાં સાધુએાના નિયમા અતાવ્યા છે. આ 'આચોસંગ ' સત્રમાં મહાવીરે એ બતાવ્યું છે કે. સાધુ અથવા સાધ્વીઓએ કેટલાં વસ્ત્ર રાખવાં જોઈએ, તેની લંબાઇ પહાળાઇ કેટલી, તેના રંગ કેવા તથા કઇ જાતના વસ્ત્રો રાખવાં. મહાવીરે એ પણ અતાવ્યું છે કે સાધુએ કેટલાં અને કઈ જાતના પાત્રાે રાખવાં. આ ઉપરાંત સાધુએ કેવી રીતે ચાલવું, બેસવું, બાલવું, ખાવુંપીવું વગેરેના વિસ્તારપૂર્વક નિયમા મહાવીરે ખતાવ્યા છે. સાધૂએ ધર્મ સંબંધી જેટલાં કાર્યો કરવાં જોઇએ તે દરેક કાર્યને મહાવીરે અહુજ વિસ્તારપૂર્વક સમજાવ્યું છે. કહેવાની મતલળ એ છે કે, મહાવીરે આ વિષયોનું એટલું વિસ્તાર-પૂર્વક વિવેચન કર્યું છે કે, 'આચારાંગ ' સૂત્ર એ સાધુઓને એક સરસ ટાઈમ–ટેબલની ગરજ પૂરી પાંઢે તેવું છે. આવી રીતે આ બધી વિગતવાર હકીકત લખી, પરંતુ તે હકીકતમાં મંદિર કે મૂર્તિ નું કાેઇ જગાએ જરા જેટલું પણ સ્થાન નથી.

તીર્થકરાએ સાધુએ અને શ્રાવકાને માટે આટલું વિસ્તાર-પૂર્વક વિવેચન કર્યુ છે, પરંતુ તીર્થકરાએ મંદિરા કે મૂર્તિ-પૂજાના વિષયમાં કાંઈ પણ કહ્યું નથી, એ વાત ખાસ ધ્યાન રાખવા જેવી તેમજ બહુજ અગત્યની છે.

(૯) આચારાંગ અને ઉપાસક દશાંગ સિવાયના ખીજાં

પણ શાસ્ત્રોમાં સાધુએ અને શ્રાવકા માટે આચાર સંબંધી નિયમા છે, પરંતુ તેમાં પણ મૂર્તિ પૂજનું વિધાન કયાંય પણ મળતું નથી. જે મૂર્તિ પૂજક ભાઈઓના કહેવા પ્રમાણે મૂર્તિઓ અને મંદિરા બનાવવાથી માેક્ષ મળતા હાેત, તા સર્વજ્ઞ મહા-વીર આ જરૂરી બાબતના સમાવેશ સુત્રામાં જરૂર કરત.

- (૧૦) જો તીર્થકરાએ મૂર્તિ પૂજા કરવાની અને મંદિર ખંધાવવાની આજ્ઞા કરી હોત, તો તેઓ એ પણ જરૂર ખતાવત કે, મૂર્તિને કેવું આસન હોવું જોઇએ, કયા પત્થરમાંથી મૂર્તિ ખનાવવી, તેની પ્રતિષ્ઠા અને પૂજા કરતી વખતે કયા મંત્રા એાલવા જોઈએ, ઘરેણાં કેવાં હાવાં જોઈએ, પૂજન કેવી રીતે અને કઈ રીજોથી કરવું, તેમજ મૂર્તિપૂજા સંબંધી ખીજાં કાર્યો કેવી રીતે કરવાં. પણ આ વાત કાઈ શાસ્ત્રમાં નામ માત્ર પણ નથી, તે ઉપરથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે, મૂર્તિપૂજા શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ છે.
- (૧૧) મહાવીર અને ગૌતમબુદ્ધ બન્ને એકજ વખતે હતા, તે વાત તો પ્રસિદ્ધ જ છે. અને તેથી જ મહાવીરે બતાવેલ જૈન સિદ્ધાંતોથી તેમજ સાધુ અને શ્રાવકોના આચારના નિયમોના હવાલાથી બોદ્ધસ્ત્રો ભર્યા પડયા છે. પરંતુ બાદ્ધશાસ્ત્રોમાં કયાંય પણ એમ નથી લખ્યું કે, જૈનધર્મના સિદ્ધાંતામાં મૂર્તિ પૃત્ત કરવાની આગ્રા છે. જો મહાવીરે મૂર્તિ પૃત્ત કરવાની આગ્રા છે. જો મહાવીરે મૂર્તિ પૃત્ત કરવાની આગ્રા દીધી હોત, તો બોદ્ધ લોકા જૈનોની મશ્કરી કર્યા સિવાય કદાપિ ન રહેત. કારણ કે બોદ્ધોના એક સંપ્રદાયમાં મૂર્તિ પૃત્ત જે હમણાં ચાલે છે તે મૂર્તિ પૃત્ત, ગૌતમબુદ્ધના નિર્વાણ થયા પછી ઘણે લાંબે વખતે શરૂ થએલી છે.

(૧૨) જે જૈન સિદ્ધાંતા ખાદ સિદ્ધાંતાથી જીદા પહે છે, તે સિદ્ધાંતા ઉપર ખાદ સુત્રામાં ખૂબજ ટીકાઓ કરવામાં આવી છે, તેમજ જૈન માન્યતાઓને ખાટી ઠરાવવામાં આવી છે. એટલા માટે જે જૈન ધર્મમાં મૂર્તિ પૂજાનું વિધાન (આજ્ઞા) હાત, તા આ મૂર્તિ પૂજાના વિષયમાં પણ ખાદસ્ત્રામાં જરૂર ટીકા કરવામાં આવી હાત.

ઔદ્ધ શ્રંથામાં જૈન મૂર્તિ પૂજા બાબતમાં કાઇ પણ જાતની ટીકા કે કાઇ પણ જાતની હકીકત આપેલ નથી. તે ઉપરથી એકજ પરિણામ નિકળી શકે છે કે, મહાવીરના વખતમાં જૈનામાં મૂર્તિ પૂજા નહાતી, તેમજ મહાવીરે મૂર્તિ-પૂજાના ઉપદેશ પણ દીધા નહાતો.

- (૧૩) જાની વસ્તુઓની શોધ કરતી વખતે હિંદના જુદા જીદા પ્રદેશામાંથી અનેક જૈનમૂર્તિઓ જમીનમાંથી નીકળી છે; પરંતુ અત્યાર સુધીમાં એવી એક પણ મૂર્તિ નથી નિકળી કે જેના લેખ પરથી એમ સાબિત થાય કે, તે મૂર્તિ મહાનીર અથવા તેમના પહેલાંના તીર્થકરાના વખતની હાય સહુથી પ્રાચીન મૂર્તિઓ, કે જે ઢાકટર કુહરરને મથુરામાં મળી છે, તે પણ ફક્ત ૧૮૦૦ વર્ષની જીની છે.
- (૧૪) મૂર્તિપૂજક ભાઈઓનું એમ કહેવું છે કે, પાલી-તાણા, ગિરનાર, આખુ, તારંગા અને બીજા પર્વતો પર જે મંદિરા અને મૂર્તિઓ છે, તે બહુજ પ્રાચીન છે, અને તેથી દેરાવાસી ભાઇઓ કહે છે કે, મૂર્તિપૃજાના પ્રચાર તીર્થકરાએ કર્યો છે; પરંતુ તેઓનું આ કહેવું સાક્ષ્ ખાેડું છે. કારણ કે

કૃષ

પુરાતત્ત્વજ્ઞો (જીની શોધખાળ કરવાવાળાઓ)એ આ મંદિરા અને મૂર્તિઓના બધા લેખાને ખૂબજ બારીકાઇથી તપાસ્યા અને તેઓએ નક્કી કર્યું કે, આ બધા મંદિરા અને મૂર્તિઓ અર્વાચીન (હમણાના) છે. આ મંદિરા અને મૂર્તિઓની સ્થાપના મહાવીર પછી કેટલીએ સદીએ ગયા પછી થઈ છે, અને મથુરાથી મળેલી મૂર્તિઓ જેટલી પણ પ્રાચીન આ પર્વતો પરની મૂર્તિઓ નથી. હું ઉપર કહી ગયા છું કે, ડાંક્ટર કુહરરના મત પ્રમાણે મથુરાની મૂર્તિઓ પણ ૧૮૦૦ વર્ષની જીની છે.

(૧૫) આ મૂર્તિ એ સિવાયની બીજી જે મૂર્તિ એ જમીનમાંથી નિકળી છે તે, તેમજ હિંદમાં હજારા મંદિરા અને લાખા મૂર્તિ એ છે, તે બધી મૂર્તિ એમાં એવી એક પણ મૂર્તિ નથી કે જેના લેખ અને સંવત પરથી આપણે એમ માની શકીએ કે આ મૂર્તિ તો મહાવીર, પાર્શ્વનાથ કે તેમની પહેલાંના તોર્થકરના વખતની છે.

આ વાત બહુજ વિચિત્ર છતાં જરૂરી છે. આથી સિદ્ધ થાય છે કે, મૂર્તિ પૂજાની પ્રાચીનતા સંબંધીની દેરાવાસી ભાઈ ઓની દલીલા બહુજ કમજોર છે—માલ વગરની છે. જેટલા જીના વખતની દેરાવાસી ભાઇઓ મૂર્તિ પૂજાની પ્રથાને માને છે, તેટલા જીના વખતની મૂર્તિ પૂજાની પ્રથા જો ખરેખર હાત, તો શાહીક એવી મૂર્તિ એ જરૂર હાત કે જે મૂર્તિ-ઓના લેખ અને સંવત દેરાવાસી ભાઈ ઓના મતને ટેકા આપતા હાય.

હવે આ બાબત પર બીજી દર્ષિએ વિચાર કરીએ તાે

પણ માલુમ થાય છે કે, તીર્થકરાના સિદ્ધાંત અને જીવન એવાં સ્વાભાવિક (સીધે રસ્તે જવાવાળાં) હાય છે અને જૈન- ધર્મના ઉપદેશ એવા ઉદાર છે કે તીર્થકરા ખુદ પત્થર અને ધાતુઓની મૂર્તિઓ પૂજવાની આજ્ઞા કરે, કે બીજી કાઇ પણ રીતે મૂર્તિપૂજાના ઉપદેશ કરે, તે વાત કાેઈ પણ રીતે સંભવિત નથી.

તીર્થકરાએ માક્ષના રસ્તા અતાવતી વખતે દરેકને-શ્રીમંત કે ગરીઅને, માટાઓને કે નાનાઓને, પાતાના શિષ્યાને કે વિદ્યાર્થીઓને એટલે કે જાત—ભાતના ભેદ રાખ્યા સિવાય દરેકને એક જ સરખા ઉપદેશ દીધા કે, પાતાના કર્માના નાશ થવાથી (નિર્જરા થવાથી)જ દરેક જીવ માક્ષ મેળવો શકે છે. અને ઇંદ્રિય દમન, સ્વાર્થત્યાગ, દયા, આત્મ-નિરાધ, ઘાર તપ અને અપરિગ્રહથીજ કર્માના નાશ થઇ શકે છે. તીર્થકરાએ સ્પષ્ટ રીતે આ પ્રકારના સત્ય ઉપદેશ દીધા કે, દરેક મનુષ્ય પાતાનું ભાગ્ય (નશીઅ) પાતેજ નિર્માણ કરી શકે છે, દરેકનું ભવિષ્ય પાતાના કર્મા ઉપર જ છે, અને અનંત શાંતિ (માક્ષ) તથા સુખ પ્રાપ્ત કરવા માટે દેવતાઓ કે દેવીઓના પૂજનની કાઈ પણ રીતે જરૂર નથી.

તીર્થકરાએ આ સિદ્ધાંતાના કુક્ત ઉપદેશ કરીને જ શાંત બેસી ન રહેતાં પાતાના જીવન પણ આ સિદ્ધાંતા મુજબજ કરી લીધાં. અને બીજાઓને આ ઉપદેશથી તેઓ પાતાના અનુયાયી બનાવતા, તેમજ આ આદર્શ ઉપદેશાના જીવતા–જાગતા નમુના તરીકે પાતાનું જીવન આ સિદ્ધાંતમય અનેલું દેખાડતા. બધા શ્રેષ્ઠ અને દેવી ગુણા તીર્થકરાના

જીવનમાં હોય છે જ, અને આવા સદ્દ્રાણાની પ્રાપ્તિ થાય તો પ્રત્યેક જૈને પોતાનું અહાભાગ્ય માનવું જોઈ એ. એટલા માટે જૈન ધર્મના અસલ–સાચા ભાવ સમજવાને માટે, અને આંત- રિક હેતુથી એકતાર અનવા માટે એ જરૂરી છે કે, આ પવિત્ર તીર્થંકરાના જીવનની ઘટનાઓની સહાય લઈને જૈન શાસ્ત્રોના અર્થ કરતા જાય; અને જ્યારે આવી રીતના અર્થ થશે ત્યારે દરેકને દીવા જેવું માલુમ પડી જશે કે, તીર્થંકરાના જીવનચરિત્રમાં મૂર્તિપૂજાના એક અંશ પણ નથી.

તેઓએ પાતે માેક્ષ મેળવવા માટે કષ્ટ વગરના એવા મૂર્તિ પૂજના માર્ગ ગ્રહણ કર્યા નથી. તેઓએ નિર્વાણ પદ મેળવવા માટે પત્થરની મૂર્તિઓની ભુલાવામાં નાખે તેવી અનેક બાબતની જુદી જુદી જાતની પૂજન વિધિઓના આશરા લીધા નથી. તેઓએ કર્મથી છટકારા મેળવવા માટે મૂર્તિની પૂજા કરવાની કે તેના પર દ્રવ્ય ચડાવવાની બાળચેષ્ટા કદી કરી નથી. તેઓ જાણતા હતા કે, મૂર્તિપૂજા કરવી એ એક પ્રકારની લાંચ દેવા બરાબર છે. ઘાર તપસ્યા, અપરિગ્રહ, સ્વાર્થ ત્યાગ અને કષ્ટ સાધનાથી જ તીર્યકરોએ પાતાના કર્માના બંધનાને તાડ્યાં અને માેક્ષ ગયા, કેમકે તેઓ સારી રીતે જાણતા હતા કે, તીર્યકરો બીજા કાંઇને કર્મથી મુક્ત કરી શકતા નથી કે પ્રકૃતિના કાર્યકારણ નામના છ નિયમાેથી વિરુદ્ધ ચાલી શકતા નથી.

પોતાના વિશ્વવ્યાપી પ્રેમને કારણુ, પોતાના અદ્ભુત સ્વાર્થત્યાગને કારણુ, પોતાની અખૂટ દયાને કારણુ, અને ખાસ કરીને મનુષ્યજાતિ ઉપર કરેલ અમૂલ્ય સેવાઓને કારણુ,

તીર્થંકરા ભવિષ્યની પ્રજા માટે અખૂટ આદર અને માન-પાનને પાત્ર છે. પરંતુ સાથે સાથે એ પણ યાદ રાખવાની જરૂર છે કે, તેઓનું આ મહાન્ પદ તેઓના આત્મનિરાધને, તેઓની દીનતાને અને પાતાને પણ બૂલી જવાના ગુણાને જ આભારી હતું. જો તેમનામાં આવા દૈવી ગુણા ન હાત, તા કરાડા મનુષ્યાના હુદય પર અધિકાર જમાવવા તેઓ કાઇ કાળે પણ સમર્ચ કે યાગ્ય થઇ શકત નહિ. તેઓ બીજાને (જ્ઞાન, અભયદાન) દેતા હતા, પરંતુ તેઓની પાસેથી (પૈસા વગેરે) કાંઇ પણ લેવાના ખ્યાલ તેઓને કદી હતા જ નહિ. તેઓએ કાંઇ પણ દિવસ પાતાની પ્રતિષ્ઠા કે પૂજાના ખ્યાલ પણ કર્યા નથી. ઉલડું પ્રાણીમાત્રથી પ્રેમ કરવાના ભાવમાં રહીને તેઓ પાતાને જ બૂલી ગયા, અને પાતાનું મહત્વાકાંક્ષા વગરનું જીવન, દુ:ખી જીવાના ઉદ્ધારમાં વિતાવ્યું.

એક બાજીથી તો આ વાતોને કબુલ કરવી અને તેની પ્રશંસા કરવી, જ્યારે બીજી બાજીથી એમ કહેવું કે, તીર્થકરાએ મૂર્તિના રૂપમાં પાતાની પૂજા કરાવી અને આ પૂજાને માલપાસિનું સાધન બતાબ્યું, તે વાતથી તો તેમના અસાધારણ અને નિસ્વાર્થ જીવન, તેમજ તેમના પવિત્ર અને સ્વાર્થ રહિત સિદ્ધાંતાનું ખૂન કરવા બરાબર છે—કલંકિત કરવા જેવું છે. આ બન્ને વાતા એટલી અસંગત (વદતા વ્યાઘાત) છે કે, મનુષ્યની બુદ્ધિ તો આ વાતને કાઈ રીતે પણ માની શકે તેમ નથી.

હવે જે કેાર્ક પાતાના વિચારામાંથી પક્ષપાત કાઢીને, પાતાના હુદયમાંથી સાંપ્રદાયિક ઇર્ષ્યા દ્વર કરીને, અને એક

ફક્ત સત્યની જ તપાસ કરવા માટે આ મહાત્મા તીર્થકરાના પવિત્ર જીવન ઉપર એક ક્ષણવાર પણ શાંત ચિત્તથી વિચાર કરે, તો હું ખાત્રીથી કહું છું કે, મૂર્તિપૂજા બાબતના તેના બ્રમ જરૂર દ્વર થઇ જશે, અને સત્યના સંપૂર્ણ પ્રકાશ થઇ જશે, એટલું જ નહિ પણ ઘણા વખત થયાં બ્રમમાં પડેલા આ મૂર્તિપ્જક લાઇઓના મૂર્તિપ્જા મંડનના સિદ્ધાંત એક ક્ષણ પણ ટકી શકશે નહિ.

મૂર્તિપૂજાની વિરૂદ્ધમાં જૈન સુત્રાથી બીજાં પણ અનેક પ્રમાણા આપી શકાય તેમ છે, પરંતુ હવે વધારે પ્રમાણા આપવાની જરૂર રહેતી નથી, કેમકે અત્યાર સુધી મેં જે જે પ્રમાણા આપ્યાં છે તે એટલાં બધાં મજબૂત છે કે, નિષ્પક્ષ-પાત મનુષ્યને તો હવે જરૂર ખાત્રી થઈ ગઈ હશે જ કે, જૈન સુત્રોમાં મૂર્તિપૂજાના ઉપદેશ છે જ નહિ.

મહાવીર નિર્વાણથી ૭૦૦ વર્ષ પછી મૂર્તિપૂજાના પ્રચાર થયાે.

હવે અહિં એ પ્રશ્ન થવા સ્વાભાવિક છે કે, જો મહાવીરે મૂર્તિપૂજાના પ્રચાર નથી કર્યા, તો પછી તે પ્રચાર કઈ રીતે અને કયારે થયા ? તે આખતમાં એટલું જ કહેવું અસ થશે કે, જીનામાં જીની મૂર્તિઓના લેખ તથા સંવત પરથી જણાય છે કે, મૂર્તિપૂજાની શરૂઆત આજથી ૧૮૦૦ વર્ષ પહેલાં એટલે કે વીર નિર્વાણ પછી ૬૦૦–૭૦૦ વર્ષ આદ થઈ છે.

મૂર્તિ પૂજકાને શ્વેતાંબર કહેવા અચાગ્ય છે. હવે આપણે એ જોઇએ કે, શ્વેતાંબરાના મૂર્તિપૂજક

ಅಂ

સંપ્રદાય (દેરાવાસી) સાધુએાના કપડાંના રંગની બાબતમાં મહાવીરની આજ્ઞા મુજબ ચાલે છે કે નહિ. કેમકે આ વસ્ત્રોથી જ જૈન સાધુએાને બીજા સાધુએાથી જીદા એાળખી શકાય છે.

શ્રી 'ઉત્તરાધ્યયન' સૂત્રના ૨૩ મા અધ્યયનમાં આગળ આપણે જોઇ ગયા કે, કેસી અને ગૌતમે પાર્શ્વનાથ અને મહાવીરના શાસનાનું એક બંધારણ કેવી રીતે કર્યું, અને પાર્શ્વનાથના સાધુઓએ કેવી રીતે રંગીન વસ્ત્રો છાડીને મહાવીરના નિયમા અનુસાર સફેદ વસ્ત્રો ધારણ કર્યા.

જે કે આ મૂર્તિપૂજક સંપ્રદાય પાતાને 'શ્વેતાંબર' (સફેદ વસ્ત્ર પહેરવાવાળા) કહેવરાવે છે, તો પણ (તેમના યતિઓ સિવાય) આ દેરાવાસી સંપ્રદાયના ઘણા સાધુઓ સફેદ લુગડાં પહેરતા નથી, કે જે તેઓએ મહાવીરની આજ્ઞાનુસાર પહેરવાં જ જોઇ એ. (તેથી તેઓ પાતાને 'શ્વેતાંબર' કહેવરાવતા હાવા છતાં ખરી રીતે તો તેઓને 'પીતાંબર' મૂર્તિ-પૂજક જ કહેવા જોઈ એ) આ ઉપરથી એ વાત સ્પષ્ટ છે કે જૈન સાધુઓના વસ્ત્રોના વિષયમાં આ દેરાવાસી ભાઈ ઓએ મહાવીરની આજ્ઞાનું ખુલ્લી રીતે ખંડન કર્યું છે.

સાચા જૈન સાધુના જીવનની ટુંક વ્ચાખ્યા.

મહાવીરના અસલી ઉપદેશા અને સિદ્ધાંતાથી આ દેસવાસી સાધુઓ કેટલા બધા પતિત (પરાંગમુખ) થઈ ગયા છે, તે બતાવવાને માટે હવે હું અહિં ટુંકામાં મહાવીરના સાચા સાધુનું જીવન કેવું હોવું જોઈએ તેની ટુંકી હકીકત

આપીશ. અને પછી તુલના કરીને એ પણ અતાવીશ કે, દેશ-વાસી જૈન સાધુઓના જીવન સાચા જૈન આદર્શથી કઈ કર્ઇ વાતામાં કેટલી હદ સુધી પડી ગયા છે.

જૈન સાધુએ ઘેર ઘેર ફરીને ગાચરી-ભિક્ષા કરીને પાતાના આહાર મેળવવા જોઇએ. તેઓએ પાતે લાજન બનાવવું ન જોઇએ તેમજ બીજાને લોજન બનાવવાનું કહેવું પણ ન જોઈ એ. તેઓએ ગાયરીને માટે કાઇનું પણ આમંત્રણ સ્વીકારવું ન જોઇએ, એટલું જ નહિ પણ પહેલેથી કાેઇ પણ પ્રકારની સૂચના દીધા વગરજ ગાેચરીને માટે જવું જોઇએ. જૈન સાધુએ કાેઈ પણ પ્રકારના વાહનમાં જવું ન જોઈએ, તેમજ પાતે પણ કાઈ વાહન ચલાવવું ન જોઈએ. પરંતુ હમેશાં પગે ચાલવું જોઇએ, અને તે પણ જોઇ જોઇને જ ચાલવું જોઈએ, કે જેથી પાતાના પગ નીચે કાેઈ જીવ આવીને મરી ન જાય. તેઓએ ચામાસાન! ચાર મહિના એકજ જગાએ રહેવું જોઇએ અને બાકીના આઠ માસ વિહાર કરતા રહેવું જોઈ એ. અને આ આઠ માસમાં એક જગાએ એક માસથી વધારે રહેવું ન જેઇએ. તેઓએ કેશ–લુંચન (લાેચ) કરવાે જોઈએ, પરંતુ વાણંદને હાથે હજામત કરાવવી ન જોઇએ. તેઓએ જૈન શાસ્ત્રોમાં અતાવેલ ૨૨ પરિષહા શાંતિ અને સંતાષપૂર્વક સહન કરવા જોઈએ અને અખંડ ખ્રદ્ધાચારી રહેવું એઈએ. તેઓએ પાતાની પાસે પૈસા, રૂપીઆ વગેરે ન રાખવું જોઇએ, તેમજ મકાન, જમીન વગેરે પણ કાંઇ ન રાખવું જોઇએ અને પાતાનું આખું જીવન ધાર્મિક કામા-માં જ કાઢવું જોઇએ. ડુંકમાં જૈન સાધુએ દરેક પ્રકારના

હર

પરિશ્રહથી દ્વર રહેવું જોઈએ, અને શાસ્ત્રોમાં કદ્યા મુજબ સાધુએાના પાંચ મહાવતોનું પાલન કરવામાં પાતાનું જીવન વિતાવવું જોઈએ. જૈન સાધુએાએ પાળવાના આ મુખ્ય મુખ્ય નિયમા છે. હવે હું આ નિયમાથી દેરાવાસી સાધુએાના જીવ-નની તુલના કરીશ.

દેરાવાસી સાધુએાના જીવનની હકીકત.

દેશવાસી સાધુઓના મુખ્ય ત્રણ ભાગ છે. યતિ, શ્રી પૂજ્યજી અને સંવેગી. આ ત્રણ વિભાગો જૈન સ્ત્રોમાં કયાંય કહેવામાં આવ્યા નથી અને સંવેગી અને શ્રીપૂજ્ય: એ શખ્દો જૈન કે બૌદ્ધ કોઈ પણ સ્ત્રમાં બતાવ્યા નથી, એટલા ઉપરથી તેઓ હમણાનાજ (અર્વાચીન) છે, એમ નક્કી થાય છે. હવે જયારે આ દેશવાસી સાધુઓમાં ત્રણ વિભાગ છે, ત્યારે આ ત્રણે વિભાગોને માટે આચારના જીદા જીદા નિયમા હાય તે સ્વાભાવિક જ છે.

દેરાવાસી ભાઇઓ પાતાના સાધુઓ (સંવેગીઓ) ની પ્રતિષ્ઠા (માનપાન) વધારે રાખે છે. આ સંવેગીઓ (સાધુઓ) ના આચાર (રીત—ભાત) ની પરીક્ષા કરવાથી માલુમ પહે છે કે, મહાવીરના ખતાવેલ કાયદાઓથી તેઓ ખહુજ પતિત થઇ ગયા છે. તેઓએ પાતાના વસ્ત્રોના રંગમાં માટા ફેરફાર કરી નાખ્યો છે. જૈનધર્મના કાયદા વિરુદ્ધ તેઓ પીળાં લુગડાં પહેરે છે અને આવી રીતના બીજા ફેરફારા પણ કરી નાખ્યા છે. તેઓમાંથી કેટલાક પૈસાની લેલ્—દેલ્ પણ કરે છે. આ વાત યતિ અને શ્રી પૂજ્યોને પણ લાગુ પડે છે. યતિઓ

E03

અને શ્રીપૃજ્યા પાસે માટી માટી મિલકતા છે અને તેઓ દરેક જાતના ધંધા કરે છે. આ વાત મહાવીરની આજ્ઞાથી તદ્દન વિરૃદ્ધ છે; કેમકે મહાવીરના ઉપદેશ તા એવા છે કે જૈન સાધુએ એક રાતી પાઇના પણ પરિગ્રહ ન રાખવા જોઈએ. કદાચ આ દેરાવાસી સાધુએમાં કાઇ એવા સાધુ પણ હશે કે જેનું જીવન એવું પવિત્ર હાય કે, જે દરેક જૈનાની પ્રતિષ્ઠા મેળવી શકે. પરંતુ તેથી પણ અમારી આ વાતનું ખંડન નથી થઇ શકતું કે, આ દેરાવાસી સાધુએમના મોટા ભાગ મહાવીરની આજ્ઞા મુજબ ચાલતા નથી-મહાવીરના સિદ્ધાન્તથી વિપરીત ચાલે છે.

સ્થાનકવાસી જૈન સાધુએાના જીવનની પરીક્ષા.

હવે આપણે સ્થાનકવાસી સાધુઓના આચાર-વિચારની પરીક્ષા કરીએ. આ સ્થા સાધુઓ પોતાની પાસે દ્રવ્ય રાખતા નથી, વાહનમાં બેસતા નથી, મિલકત, જમીન વગેરે પણ રાખતા નથી, ગાંચરીનું આમંત્રણ સ્વીકારતા નથી, કાયદા વિરૂદ્ધ એકજ જગાએ વધારે દિવસા રહેતા નથી, યાત્રાઓ કરતા નથી, મૂર્તિ પૂજા કરતા નથી, રંગીન લુગડાં પહેરતા નથી, અને પાતાના વખત સંસારની ઝંઝટોમાં ગાળતા નથી. સાર એ છે કે, સ્થા સાધુઓ શાસ્ત્ર વિરુદ્ધની બધી વાતાથી અલગ રહે છે, અને પાતાની શક્તિ મુજબ મહાવીરે અતાવેલ આત્રા મુજબનું આદર્શ જીવન વિતાવે છે.

ઉપર કહેલી વાતાથી દરેક સમજદાર મનુષ્યને ખાત્રી થઇ ગઈ હશે કે, દેરાવાસી સાધુએાનું છવન શાસ્ત્રના નિયમા

e8

અનુસાર નથી. અને જ્યારે સાધુઓ ખુદ શાસ્ત્રાનુસાર ન ચાલે, ત્યારે તેમના અનુયાયી શ્રાવકા શાસ્ત્રાનુસાર ચાલતા હશે એમ શી રીતે માની શકાય ?

જે સાધુઓ પરિગ્રહ રાખે છે, જે સાધુઓ સ્ત્રની આજ્ઞા મુજબ નથી ચાલતા અને સંસારના સુખાની શાધમાં પડયા રહે છે, તે સાધુઓ પાસે એવી આશા ન રાખી શકાય કે તેઓ પાતાના ભકતોને સત્ય ધર્મની શિખામણુ આપે. અને તેટલા માટે તેઓ પાતાના ભકતોનું ચારિત્ર્ય વધારે ઉત્તમ બનાવવા માટે અયાત્ર્ય છે. તેઓ જૈન ધર્મના સાચા સિદ્ધાંતાના પ્રચાર કરતાં ડરે છે, કારણ કે તેઓ સારી રીતે જાણતા હાય છે કે, પાતાના આચરણુ અને ઉપદેશમાં (હાથી–ઘાડા જેટલા) મહાન તફાવત છે. અને તેથી જો સાચા ઉપદેશ આપશું તો તેમના ભકતાની શ્રદ્ધા તેમના તરફ ઓછી થઈ જશે, અને તેમના બહિષ્કાર કરશે. આનું પરિણામ એ આવ્યું કે, દેશવાસી સાધુઓ અને શ્રાવકા બન્ને જૈન ધર્મના સાચા સિદ્ધાંતાથી દ્વર રહ્યા-પરાંગમુખ થઈ ગયા.

ઉપસંહાર.

આવા સંજોગામાં, મહાવીરના અસલી અને સાચા અનુ-યાયી હાવાના દાવા મૂર્તિ પૂજક સંપ્રદાય ન્યાયપૂર્વક કરી શક્તા નથી. એટલા ઉપરથી એ માનવુંજ પડશે કે, આ દેરા-વાસીઓ મૂળ સંઘથી અલગ થઈ ગયા છે, અને તેઓએ પાતાના એક જીદાે સંપ્રદાય ખનાવી લીધા છે.

મેં ઉપર જે તુલના કરી છે, તેમાં દેરાવાસી સાધુઓના જીવન ચરિત્રમાં જે વિરુદ્ધતા દેખાય છે, તે તો ફક્ત નમુના તરીકેજ છે. જો હું જૈન સ્ત્રીની આજ્ઞા મુજબ બરાબર પરીક્ષા કરૂં તો મારા આ મતનું વધારે સમર્થન થાય, કે તેઓ કાઇ પણ રીતે મહાવીરના અસલી અને સાચા અનુયાચી કહી ન શકાય.

દિગંબર તથા દેરાવાસીઓ મહાવીરના અસલી અનુયા-યોઓ નધી એ વાત સિદ્ધ કરીને હવે હું અસલી અને સાચા અનુયાયી એવા સ્થાનકવાસીઓનું થાડુંક વર્ણન કરીશ. આ સ્થાનકવાસીજ મહાવીરના અસલી અને સાચા સંપ્રદાય છે.

પ્રકરણ ૪ થું.

શ્વેતાંખર સ્થાનકવાસી.

(મૂર્તિ પૂજાનાં માઠાં ફળ)

ગયા પ્રકરણમાં કહેલી આબત માટે ભૂતકાળમાં થએલી વાતા પર નજર નાખવી જરૂરી છે. હું આગળ એ સિદ્ધ કરી ગયા છું કે, મહાવીર પછી ઘણુ વરસે મૂર્તિ પૂજાની શરૂ-આત અને તેના પ્રચાર થયા છે. મૂર્તિ પૂજાના પ્રચાર થયા જ તેનાથી થનારી ખરાખીઓના પણ સાથેજ પ્રચાર થયા. સાચા ધાર્મિક સિદ્ધાંતા પાળવામાં અશક્ત થએલા સાધુઓએ પાતાના સ્વાર્થ સાધવાને માટે મૂર્તિ પૂજાના પ્રચાર કર્યા. સ્વાર્થ સાધવામાં તેઓને દ્રવ્યની જરૂર પડી, પરંતુ એમ તો બીજાની પાસે દ્રવ્ય માગવાની કે પ્રકટ રૂપમાં દ્રવ્ય પાતાની પાસે રાખવાની તેઓ હિમ્મત ન કરી શક્યા; એટલે પછી તેઓએ મૂર્તિ પૂજાની નવી યુક્તિ શોધી કાઢી. અને આ મૂર્તિ ઓનાં પૂજન અને ખીજાં ખર્ચ માટે દાન દેવાના ઉપ-

ಅ

દેશ પાતાના ભક્તાને આપવા શરૂ કર્યા. તેઓની ધારણા પ્રમાણેજ મૂર્તિ પૂજા તેમને લાભદાયક થઈ પડી અને આ સાધુએા ધીરજ અને ચતુરાઈથી આ ખજાનાના દુરૂપયાગ કરવા લાગ્યા. જેમ જેમ વખત વીતતા ગયા તેમ તેમ તેઓ ઇ'દ્રિયાના ક્ષણુક સુખમાં ગુલતાન બની ગયા, અને વિષય–લાલસાએોના દાસ ખની ગયા. આવી રીતે જ્યારે તેઓના ધાર્મિક ભાવ ચાલ્યાે ગયાે ત્યારે તેઓ દંભી(કપટી) પણ બન્યા. સાચા સાધુએોનાે માર્ગ તરવારની ધાર પર ચાલવા જેવા કઠણ હાય છે. જ્યારે તેઓ આ કઠણ માર્ગ પર ન ચાલી શકયા, ત્યારે પાતાના સ્વાર્થ સાધવા માટે તેમજ પાેતાના પતિત આચરણા માટે કાેેે કહી ન શકે, તે માટે શાસ્ત્રોના અર્થ પણ વિપરીત કરવા લાગ્યા-પાતાને અનુ-કુળ પંડે તેવા કરવા લાગ્યા. અને આમ થતાં લાંબે વખતે તેએા ધાર્મિક તત્ત્વાના સાચા અભિપ્રાયને સમજવાની શક્તિ જ ખાઈ બેઠા, ત્યારે તેઓએ લૌકિક વાતાને આધ્યાત્મિક વાતામાં, ક્ષણિક પદાર્થીને સ્થાયી પદાર્થીમાં અને અસત્યને સત્યમાં ખતવી દીધું.

અહંકાર થઈ જવાથી સત્યના લાપ થઈ ગયા અને જયારે સાધુઓ ધાર્મિક સિદ્ધાંતાને ઉલડી નજરથી જોવા લાગ્યા, ત્યારે તેઓ અર્થના અનર્થ કરીને પાતાની મતલબ સાધવા લાગ્યા. આવા સ્વાર્થ—સાધનને લઇને કેટલીએ બુરાઇઓ ઉત્પન્ન થઈ. આવી રીતે જ્યારે આ સાધુઓ સંસારના ઝગડામાં ખૂબ ક્સાઈ પડયા, ત્યારે તેઓ પાતાના લકતાની સામાજિક અને ધાર્મિક ઉન્નતિ કરવા માટે અયાગ્ય થઈ ગયા, અને પાતાના સ્વાર્થ સાધવા માટે કલ્પિત સિદ્ધાંતાનું પ્રતિપાદન કરવા લાગ્યા.

સ્વાભાવિક રીતે મનુષ્યપ્રાણી માજશાખ અને એશઆ-રામને વધુ પસંદ કરે છે. આ પ્રાકૃતિક વૃત્તિઓના લાભ લઇને, આ સ્વાર્થી અને પતિત સાધુઓએ મૂર્તિપૃજાની અનેક મન-માની રીતિઓ દાખલ કરી, અને શાસ્ત્રોની આજ્ઞાઓની જરા પણ પરવા કરવી છાડી દીધી. તેઓએ માેક્ષના ભાવ સસ્તા કરી નાખ્યા.* આવી રીતે અસલી વાતાની જગાએ અનાવડી વાતાના પ્રચાર કરીને તેઓએ ધર્મનું રૂપજ બદલી નાખ્યું, અને સાચા ધર્મને એક બિલકુલ નવુંજ અને વિચિત્ર રૂપ આપી દીધું.

ઉપર કહેલ વાતની સત્યતા બાબત વધારે મહેનત કર-વાની જરૂર નથી. દેરાવાસી ભાઇઓના મંદિરામાં જે ધાર્મિક ક્રિયાઓ થાય છે, તેથીજ મારી કહેલ વાતની સત્યતા સાબિત થાય છે. આ નકામી ક્રિયાઓનો જૈનશાસ્ત્રોમાં કયાંય પણ ઉદ્લેખ નથી, અને તેનું કારણુ એ છે કે, માક્ષ મેળવવા માટે જે સ્વાર્થ—ત્યાગ અને મનની પવિત્રતાની જરૂર હાય છે, તે આ ક્રિયાઓમાં ક્યાંય પણ દેખાતી નથી.

મૂર્તિ પૂજાની વિચિત્રતા.

મૂર્તિ પૂજા જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતાથી વિરુદ્ધ હાેવા ઉપ-રાંત, આ દેરાવાસી ભાઇએા જે રીતે મૂર્તિનું પૂજન કરે છે,

^{* &#}x27;શત્રુંજય માહાત્મ્ય ' નામે પુરતકમાં લખ્યું છે કે-રૈવત-ગિરિ ઉપર જે જે જીવા છે તે ત્રીજે ભવે માક્ષ જ્ય. એટલુંજ નહિ પણ ત્યાં સુધી લખી માર્શું છે કે, શત્રુંજય ઉપર રહેનાર વાધ, સિંહ વગેરે હિંસક પ્રાણીઓ પણ ત્રણ ભવે માક્ષ જશે. આવી આવી અનેક અસંભવિત વાતા આ શ્રંથમાં લખેલી છે.

હ્ટ

તે રીત બિલકુલ અશુદ્ધ અને અસંગત છે. તેઓ તિર્થકરો પર રાગ—દ્રેષ આદિ માનસિક વૃત્તિઓ અને દોષોનું આરો- પણ કરે છે, પરંતુ એટલું સમજતા નથી કે, તીર્થકરા સંસા- રની દરેક ઝંઝટાથી દ્વર હતા. તીર્થકરાને ઉત્તમાત્તમ પુરૂષ માની તેઓનું અનુકરણ કરવાને બદલે, તેમને પાતાના કર્મના ન્યાયાષીશ સમજે છે. અન્ય ધર્મના દેવતાઓ કે જેઓ તેમના ભક્તોની પૂજા કે ખુશામતથી પ્રસન્ન થઇ વરદાન આપે છે અને ગુસ્સે ધતાં શ્રાપ આપે છે, તેવા દેવતાઓ અને તીર્થકરામાં આ દેરાવાસી ભાઇઓ કાંઈ પણ ભેદ સમજતા નથી.

એક દેરાવાસી ભાઈ પુત્ર મેળવવા માટે મૂર્તિ ને પ્રણામ કરે છે, તો બીજો ધન માટે, તો ત્રીજો પોતાના શત્રુઓ પર વિજય મેળવવા માટે. (મૂર્તિ ને પ્રણામ કરે છે.) આ રીતે દરેક પોતાના આલોકના સ્વાર્થ માટે મૂર્તિ ની પૂજા કરે છે. મારા જોવામાં કેટલીએ વાર આવ્યું છે કે, કેટલાએ દેરાવાસી ભાઈઓ પોતાની (સાંસારિક) ઈચ્છાએ પ્રી થવા માટે તીર્ધ કરોની મૂર્તિ ઓની માનતા કરે છે, અને જ્યાં સુધી તે ઈચ્છા પ્રી ન થાય ત્યાં સુધી તીર્ધકરના નામ પર અમૂક ચીજ ખાવાની અધી કરે છે. તેવીજ રીતે પોતાના સારા કે ખરાબ કામામાં સફળતા મળે તે માટે, અનેક મૂર્તિ પૂજક ભાઈઓ મૂર્તિ ઓને છત્ર, ચામર, આંગી, કેસર અથવા બીજી ચીજો ચડાવવાનાં વચન આપે છે. (સાગન ખાય છે) જે લાકો તીર્ધકરોને આવી જાતના પદાર્થી કે બીજી કીમતી વસ્તુઓ બેટ કરવાના ખાટા અને ગલત ખ્યાલથી વચન આપે છે, તે લાકો એમ સમજે છે કે, તીર્ધકર (કે જે સંસારની બીજી કાઇ તુચ્છ

(0

વાતા કે ઈચ્છા વગરના છે) સાચા ન્યાયના પ્રવાહને અદલી તેઓના કરેલ કમેોના ખ્યાલ કર્યા વગર, પાતાની (મૂર્તિપ્ જકાની) ઈચ્છા અનુસાર ન્યાય આપશે.

બ્રમમાં પહેલા આ બિચારા મૂર્તિ પૂજક અનુયાયીઓ પર ખરેખર દયા આવે છે. મહાવીરે કહેલ ઉંચા અને શ્રેષ્ઠ સિદ્ધાંતો તેઓ ન સમજી શકયા અને તેથીજ મૂર્તિ સમક્ષ તેઓ એવી એવી સ્વાર્થી ઇચ્છાઓ કર્યા કરે છે, અને તેથી તેઓ ઉત્તમ તત્ત્વોની પ્રાપ્તિથી દૂર રહે છે.

હું ઉપર જે કાંઈ કહી ગયા છું તેની સત્યતા ખાખત સંદેહ રાખવાની જરૂર નથી. શું કાેઈ એમ ખતાવી શકશે ખરા કે, હજારા મૂર્તિ પૂજક ભાઇઓમાં કેટલા એવા છે, કે જેઓ ફક્ત માક્ષ મેળવવાના એકજ હેતુથી યાત્રાઓ કરતા હાેય, કે મૂર્તિઓને ધન, ધાન્ય આદિ ચડાવતા હાેય કે લાંબી ચાડી પૂજા કરતા હાેય ? જો દરેક દેરાવાસી ભાઈ કે યાત્રાળુ આ પ્રશ્નના ઉત્તર પ્રમાણિકતાથી અને પાતાના વિવેક્ખુહિ અનુસાર આપે, તાે મારા ઉપર કહેલ કથનની સત્યતા આપાઓપ માલુમ પડી આવે.

મૂર્તિ પૂજા સંખંધમાં એક વાત તો બહુજ વિચિત્ર છે. જો આપશે આ તીર્થકરાની મૂર્તિ એતનું બારીકાઇથી નિરીક્ષણ કરીએ તો આપણને દેખાશે કે, આ મૂર્તિ એ હમેશ ધ્યાન-અવસ્થાવાળીજ હાય છે. તે ઉપરથી માલુમ પડે છે કે, આ મૂર્તિ એનું ચિત્ત તદૃન અડાલ છે અને તેની દૃષ્ટિ નાકના અગ્ર લાગ પર લાગેલી હાય છે. આ વાત એમ સૂચિત કરે

છે કે, આ મૂર્તિઓ પાપ કે પુન્યથી તો ઉદાસ છેજ; પણ તેની સાથે આખાય સંસાર તરફ ઉદાસીન છે. સારાંશ એ છે કે, આ મૂર્તિઓમાં બહારની તેમજ અંદરની શાંતિ ઝળકે છે.

મૂર્તિ પૂજા કરવા ચાંચ્ય છે કે નહિ તે વાતને ઘડીલર છાંડી દઇને, મારે બહુ દિલગીરીની સાથે કહેવું પડે છે કે, મૂર્તિ પૂજક લાઈઓ પૂજા કરતી વખતે મૂર્તિઓને બહુજ અન્યાય કરે છે. ઉંડા ધ્યાનમાં લીન થએલી મૂર્તિઓને, આ દેસવાસી લાઈઓ ઘંટાઓના ઘનઘનાહ્ર્યથી, નગારાના બેઢળ અવાજોથી અને મંત્રાના ઉટપટાંગ ઉચ્ચારાથી જગાડે છે, તેમજ આ મૂર્તિઓને સોના–રૂપાના ઘરેલાંઓના લાસથી શણગારે છે, અને મૂર્તિઓને સોના–રૂપાના ઘરેલાંઓના લાસથી આ મૂર્તિઓને કાચ કે રફાટિકની આંખો હગાવે છે. આવી રીતે આ મૂર્તિના લક્તો મૂર્તિઓ પર અનેક ઉપાધિઓ નાખીને, તેના ઉચ્ચ સ્થાન પરથી નીચે પછાડે છે—અધ:પતન કરે છે, સંસારી પામર મનુષ્યોમાં તેની ગણુત્રી કરે છે અને પાતાની મનમાની કલ્પના સુજળ તેને પાતાને આધીન રાખે છે.

જે કે આ દેરાવાસી ભાઇઓ તીર્થંકરાને માેક્ષ ગયેલા અને અરૂપી માને છે, છતાં પણ આ ભાઇઓ તેમને એક નાની મૂર્તિના રૂપમાં વસ્તુ રૂપ બનાવી લે છે. તીર્થંકરા માેક્ષ ગયા બાદ નિરાકાર (આકાર વગરના) હાય છે એમ આ લાકો માનતા હાવા છતાં પણ તેઓનું પત્થર કે ધાતુની મૂર્તિમાં રૂપાન્તર કરી નાખે છે, અને તેમને ત્યાગી માનતા હાવા છતાં પણ તેમની હાય બધી જાતના ભાગ (પદાર્થા)

ચડાવે છે. આ દેરાવાસી ભાઇઓ જાણે છે કે, તીર્થકરા નગ્ન રહેતા હતા, છતાં પણ તેમને જુદી જુદી જાતનાં વસ્ત્રો પહેરાવે છે. તીર્થકરા અહિંસા ધર્મના જબરજસ્ત પ્રચારક હતા એટલું જાણતા હોવા છતાં પણ, આ દેરાવાસી ભાઇઓ કુલ વગેરે અનેક વસ્તુઓ ચડાવોને તીર્થકર નિમિત્તે અસંખ્ય (અને અનંત) જીવાની હિંસા કરે છે. તીર્થકરોને હવે ફેરો વખત જન્મ લેવાના નથી, છતાં પણ પત્થર કે ધાતુની જુડ મૂર્તિમાં તેમની પ્રાણ-પ્રતિષ્ઠા કરે છે. તીર્થકર મૃત્યુથી છૂટી ગયા છે, એવું જાણતા હોવા છતાં પણ, નાશ પામી જવાવાળા પત્થર કે ધાતુનું રૂપ તીર્થકરોને આ ભાઇઓ આપે છે. એટલું જ નહિ, પણ તીર્થકરોને સર્વ શક્તિમાન માનતા હોવા છતાં, તીર્થકરોને અને તેનાં ઘરેણાંને ચારની બીકથી તાળામાં પૂરી રાખે છે. સારાંશ એટલા જ છે કે બ્રમમાં પડેલા અને મિશ્યાત્વમાં ફસેલા આ મૂર્તિપૂજક ભાઇઓના કામામાં અગણિત વિરાધ દેખાય છે.

મૂર્તિ પૂજકોના પક્ષની પરીક્ષા અને ખંડન

મૂર્તિપૂજક લાઇઓનું કહેવું એમ છે કે, તીર્થકરની પત્થરની મૂર્તિઓ તેમને તીર્થ કરોના ગુણા યાદ દેવરાવે છે, અને તેમના હૃદયમાં તે સદ્દગુણાનું અનુકરણ કરવાની પ્રબળ ઇ²છા ઉત્પન્ન કરે છે. પરંતુ આ વાત સાફ ખાટી છે, કારણ કે તેઓના આચાર વ્યવહાર પર આ વાતની બહુજ ઓછી અસર થતી દેખાય છે. મૂર્તિઓના કિમતી અને ચમકદાર ઘરેણાં, મંદિરામાં થતી આંખને આંજ નાખે તેવી રાશની, બીજા અનેક ચિત્તાકર્ષક પદાર્થી, મધુર અને સુંદર

ગાયના, (જે મૂર્તિ પાસે હારમાનીયમની સાથે ગવાય છે) રંગળેરંગી વસ્તો પહેરેલાં નાના નાના આળકાના નાચ અને લજન, તથા તેમના પગમાં આંધેલા ઘુઘરાઓના ઘમકાર, પ્રતિમાઓની સામે આળવામાં આવતા ધૂપની ગંધ, આ બધી આખતો (ધાંધલા) ભ્રમજાળમાં ફસાયેલા લક્તાને માલમાર્ગપર ન લઈ જતાં બીજે જ રસ્તે લઈ જાય છે, તેમજ તેઓના માનવા મુજબ તીર્થં કરોના સદ્યુણાનું અનુકરણ કરવાની ઈચ્છા પણ ઉત્પન્ન કરતી નથી, પરંતુ તેમને સંસારના ક્ષ્યાિક સુખાની ભુલભુલામણીમાં બરાબર ફસાવી દે છે.

જો સાચું પૃછા તો આ મૂર્તિઓ અને તેની પાછળનાં ક્રિયાકાંડાની ઉત્પત્તિ સ્વાર્થને લઇને જ થઈ છે, અને આ સ્વાર્થને ધ્યાનમાં રાખીને જ આ લોકો પોતાના અંધશ્રદ્ધાળુ લક્તોને મૂર્તિ પૃજા તરફ ઝુકાવે છે. જયારે કાઈ લક્ત મંદિરમાં જાય છે, ત્યારે ત્યાંના (ઠાઠમાઠવાળા) દેખાવ જોઇને જ તે ચિક્ત થઈ જાય છે, અને અત્તીના ઝગઝગાટથી તેની દૃષ્ટિ રાશની પર લીન થઈ જાય છે, તે વખતે તેના મનના વિચારા ચક્કરમાં પડી જાય છે અને જાણું કે તે સ્વપ્નમાં હોય તેમ તેને દેખાય છે. બીજા પૃજા કરનારાઓની પહેલાં પોતે પૃજા કરી હયે એવી ધૂનમાં, તેમજ પૃજનના દ્રવ્યા ચડાવવાના આવેગમાં, આ લક્તની તે વખતે જે દશા હોય છે, તે દશામાં એ કદાપિ પણ અનવા જોગ નથી કે, તે લક્તા તે વખતે પાતાની અદ્ધિથી જરા પણ વિચાર કરતા હોય, કે હું જે કામ કરી રહ્યો છું તે અહિ-માનનું છે કે અહ્યુસમજીનું! તેને આ વાતનું પણ લાન

નથી રહેતું કે, આ મૂર્તિપૃજાથી તો ફક્ત મારી વાસનાએાની જ તૃપ્તિ થાય છે, અને સત્યથી તો હું દૂર જતો જાઉં છું! પૃજય તીર્થકરોના ઉચ્ચ સિદ્ધાંતો ન જાણતો હોવાથી, તે આવા વ્યર્થ આડંખરામાં પાતાના ધનના નાશ કરે છે, અને પાતાના જીવનના બહુ મૃલ્ય વખત આવા બિન જરૂરી પૃજનની વિધિઓમાં નકામા ગુમાવે છે. સાધુઓના દબાણ અને ડરથી બ્રાવકા જરા પણ શું કે ચાં ન કરી શકયા, અને સ્વાર્થી સાધુઓએ અતાવેલી નવી નવી પૂજન વિધિઓને શાંતિપૂર્વક તેઓએ સ્વીકારી લીધી. આ શાગ્રનીય સ્થિત અત્યારે પણ મેલ્લુદ છે અને જૈનાના મૂ૦ પૃ૦ સંપ્રદાયમાં સેંકડા વર્ષીથી તે ચાલી આવે છે.

આ નકામી પૂજન વિધિઓ અને ક્રિયા આડંખર, આત્મ કલ્યાણના સાધન થવાં તો દ્વર રહ્યાં, પણ એક નકામાં બોજો છે. જ્યારે પૂજન વિધિઓ દિવસે દિવસે વધતી ગઇ, અને તેનાથી નુકશાન થવા લાગ્યું, ત્યારે કુદરતી રીતે જ લોકોના હૃદયમાં આત્માને સંતાપ આપવા માટે કાેઇ સારા સાધનની તપાસ કરવાની ઇચ્છા પેદા થઈ, અને આ જીલ્મી સાધુઓના સકંજામાંથી છુટવા માટે તેઓ તૈયાર થઇ બેઠા.

^{*} અને કરે પણ કેવી રીતે ! આ સાધુઓએ શ્રાવકાને સૂત્રો વાંચવા માટે પહેલેથી જ નાલાયક ઠરાવી દીધા. પછી કેવી રીતે સું ચાં કરી શકે. જો મૂળ સૂત્રા વાંચે તા તા આ બધી વાતાની પાલની ખખર પડે. પણ તેમ તા મૂ.પૂ. જૈન બંધુઓ કરી શકે નહિ. એટલે પછી જેમ આ સાધુઓ કહે તેમજ કરવાનું રહ્યું.

લાંકાશાહ દ્વારા મૂર્તિ પૂજાના નિષેધ.

આવી હાલતમાં પરિવર્તન થવું તદ્દન સ્વાભાવિક હતું. નીચે લખેલ ઘટના મુજબ અમદાવાદના લેંાકાશાહ નામના એક માટા વેપારીના સંબંધમાં એવા એક બનાવ બન્યા, જેથી તેમના દિલમાં મૂર્તિપૂજાની નિરર્થકતા અતાવવાની પ્રશંસનીય ઈચ્છા ઉત્પન્ન થઈ આવી, અને તેઓ મુંઝાયલા મનુ-ષ્યોની રક્ષા કરવા તત્પર થયા. આ ઘટના નીચે મુજબ છે:—

જયારે લેંકાશાહ એકવાર મંદિરમાં ગયા, ત્યારે તેઓએ એક સાધુને પુસ્તક ભંડારની વ્યવસ્થા કરતાં જોયા, અને પુસ્તકાની જર્ણ-રાર્ણ (ફાટેલ તુટેલ) અવસ્થા પર નિ:ધાસ નાખતા જોયા. આ સાધુએ જર્ણ થએલાં પુસ્તકાની રક્ષા કરવાના કામમાં લેંકાશાહની મદદ માગી. લેંકાશાહના અક્ષર ઘણાજ સુંદર હતા તેમજ તેઓ ધર્માત્મા પણ હતા, એટલે તેઓએ પુસ્તકાની નકલા કરી દેવાનું કપ્યલ કર્યું અને તરત જ કામ શરૂ કરી દીધું. જ્યારે તેઓએ લખતાં લખતાં એ જોયું કે, સ્ત્રોમાં લખેલા સિદ્ધાંતા ઘણી જ ઉચી કોટિના છે, તેમજ સ્ત્રોમાં મૃર્તિપૂજા કરવાનું કયાંય પણ વિધાન (આજ્ઞા) નથી, તથા જેન સાધુઓને પરિચહ રાખવાનું કે લીકિક સુખ લોગવવાનું કયાંય લખ્યું જ નથી, ત્યારે તેમને આશ્ચર્ય થયું. તેમને ખળર પડી કે, આજ કાલના સાધુઓ જે વાતોની સ્થાપના કરે છે, તે વાતો તો શાસ્ત્રોમાં ખિલ-કુલ છેજ નહિ.

આ બનાવથી તેમના દિલમાં અચાનક એક ક્રાંતિ પેદા થઈ ગઇ અને તેમના વિચારા તદ્દન બદલાઈ ગયા. તેમણે

દરેક સુત્રની બે બે નકલા ઉતારી, તેમાંની એક નકલ સાધુને આપી અને બીજી નકલ પાતાની પાસે રાખી. ત્યાર બાદ તેઓએ સૂત્રોના ઉંડા અભ્યાસ કર્યો, અને મહાવીરના સિદ્ધાં-તોને હ્રુદયમાં અરાઅર ઉતાર્યા. જો કે તેમના જન્મ મૂર્તિ-પૂજક સંપ્રદાયમાં થયા હતા, તા પણ તેઓએ મર્તિપૂજાને તરત જ છાડી દીધી અને મેદાનમાં આવી જૈનસમાજને પડકાર કરી કહ્યું કે, જે સાધુએા મૂર્તિપૂજાની આગ્ના કરે છે. તેઓ ઠગ (ધૂર્ત) છે, કેમકે શાસ્ત્રોમાં મૂર્તિપૂજા કરવાનું વિધાન કચાંચ પણ છે જ નહિ. લેાંકાશાહમાં મહાન આત્મિક અળ હુ**તું** તેથી પાતાના વિચારા પ્રગટ કરવામાં તેઓ ન ગભરાતાં હિમ્મતપૂર્વક બહાર પડ્યા. તેઓએ તે વખતના સાધુએાની સ્વાર્થ પરાયણતાની પાેલ ઉઘાડી પાડી અને શાસ્ત્રોમાં લખેલા અસલી જૈન સિદ્ધાંતાના પ્રચાર કરવા શરૂ કર્યો. તુરત જ થાડા સમજુ લાઈ એા તેમના સત્ય ઝંડા નીચે આવી મળ્યા અને તેમની મદદથી તેમણે પવિત્ર અને અસલી સિદ્ધાંતાના પ્રચાર કરવા શરૂ કર્યા. આથી ઘણાએ ઉન્માર્ગ પર ચડેલા ભાઇઓને તેઓ સન્માર્ગ પર લાવ્યા. જ્યારે આ સ્વાથી સાધુએાએ જોયું કે પાતાની સ્થિતિ ડામાડાળ તેમજ શાચનીય થઈ ગઈ છે, તેમજ પાેતાની માન–પૂજા નષ્ટ થઇ જવાની તૈયારી છે, ત્યારે તેઓએ લેાંકાશાહને હેરાન કરવાનું શરૂ કર્શું. તેએાએ લેાંકાશાહ પર આકૃતના વરસાદ વરસાવ્યા અને તેમના અનુયાયીએાના ચારિત્રને કલંકિત કરવા માંડ્યું. પરંતુ આ બાજુ લોંકાશાહ પણ હિમ્મત હારે એમ નહાતા. અનેક સુશ્કેલીએા વચ્ચે તેમજ એક માટી સંખ્યાના વિરાધી સમાજની વચ્ચે રહીને લોંકાશાહ અને

(9

તેમના ભક્તોએ ખૂબ જેરશારપૂર્વક પાતાનું પવિત્ર કામ ચાલુ રાખ્યું. સ્વાર્થી સાધુઓની માન-પૂજા ધીમે ધીમે ઘટવા લાગી, અને લાેકાના ટાળે-ટાળાં લાેકાશાહના શરણ નીચે આવવા લાગ્યાં. લાેંકાશાહે સત્યજ્ઞાન રૂપી દીવાના પ્રકાશ કર્યા અને આ પ્રકાશ હિંદના ચારે ખૂણામાં તુરત જ ફેલાઈ ગયા. જ્યાં જ્યાં આ પ્રકાશ ફેલાયા ત્યાં ત્યાં શાંતિનું રાજ્ય પથરાઇ ગયું. સત્યની જળહળતી જયાતિમાં અસત્ય અને ધૂર્તાતાના નાશ થવા લાગ્યા અને ફક્ત ૪૦૦ વર્ષની અંદર જ ભૂલા પહેલા પાંચ લાખ મનુષ્યા સાચા રસ્તા પર આવી ગયા, એટલે કે જૈન ધર્મના પવિત્ર અને અસલી સિદ્ધાંતાના અનુયાયી અની ગયા.

સ્થાનકવાસી નામ કેમ ધારણ કર્યું ?

જૈનધર્મના આ સાવ્યા અનુયાયીઓનું ઉપનામ મૂર્તિ-પૂજકોએ વૈરભાવને લઈને 'હું ઢીઆ ' રાખી દીધું. પાતાને મૂર્તિ પૂજકાથી અલગ ઓળખાવવા માટે લેંાંકાશાહના ભક્તો, ખલ્કે એમ કહેવું જોઈએ કે, મહાવીરના અસલી ઉપદેશાના સાચા ભક્તો પાતાને 'સ્થાનકવાસી 'કહેવા લાગ્યા. દ્રેષને લઈને જ, દેરાવાસીઓ કહે છે કે, સ્થાનકવાસીઓ અમારા મૂળ સંઘની શાખા છે અને સ્થાનકવાસીઓની ઉત્પત્તિ ફક્ત ૪૦૦ વર્ષથી જ થઈ છે, પરંતુ તેઓની આ વાત સાફ્ ખોટી છે.

લાંકાશાહ જૈન ધર્મના અસલી સિદ્ધાંતાના પ્રચારક હતા.

ઉપરના પૃષ્ઠોમાં આ વાત સારી રીતે સિદ્ધ કરી દેવામાં આવી છે કે, સ્થાનકવાસી સંપ્રદાય એ જ સાચા જૈન ધર્મ છે. પરિશ્રહ એક્ઠો કરનાર સ્વાર્થી સાધુઓને લીધે જ સમાજ ભળતી દિશાએ અને કુમાર્ગ પર ચાલ્યા ગયા હતા. કેવલ એક આકસ્મિક ઘટનાને લઇને જ લાંકાશાહને અસલી સ્ત્રો જોવા મળ્યાં, અને તેથી જ તેમને સત્યનો પત્તો મલ્યા, અને તરતજ તે વખતમાં ચાલતા અસત્ય વિચારા અને સિહ્યાંતાના વિરાધ કરવા સમર્થ થયા. લાંકાશાહ જૈન ધર્મના અસલી સિદ્ધાંતા અહાર પાડયા અને લાંકામાં તેના પ્રચાર કર્યા. તેનું ફલ એ આવ્યું કે, જૈન ધર્મના શ્રેષ્ઠ અને ઉદાર સિદ્ધાંતા જોઇ લાંકા ચિકત થઈ ગયા. ચિકત થઈ જવાનું કારણ એ પણ હતું કે, આ ઉદાર સિદ્ધાંતા આ ધૂર્ત સાધુઓએ કેટલીએ સદીઓ થયાં દબાવી છુપાવી રાખ્યા હતા.

જેના નિર્મળ હૃદયમાં સ્વાર્થના એક અંશ પણ નહોતો, તેમજ જેના સદ્દવિચાર, ઉપદેશ અને આચાર ક્રુક્ત સત્યના પ્રેમથી જ પ્રેરાયેલ હતાં, એવા ધર્મ પ્રાણ લેાંકાશાહના સરળ, સ્પષ્ટ અને સુંદર ઉપદેશ તરકૂ, સાધુએાના અત્યાચા-રથી ગભરાએલા* અને સત્યની શાેધમાં લાગેલા જનસમુદાયનું

^{*} ક્ષેાંકાશાહના વખતમાં સ્થિતિ કેવી હતી તેનું આખેહુખ વર્ણન ભાઇ નેનમલજીએ નીચેની કવિતામાં કર્યું છે—

યતિયોં કે ઉપદેશોને જંમ ભકતોં કા ભરમાયાથા, અંધ શ્રહાને એ અવિન પર, રાજ્યધ્વજ કહરાયા થા (૨) અંધકાર છાયા થા જંગમેં, જ્યાતિ નહિ જંમ મિલતી થી, પાપાં કે બાેઝેક કારણ, માતૃ-ભૂમિ સંખ હિલતીથી (૨) ધર્મ તત્વકા ભૂલ ગયે થે, અંધ ભક્તિ જંમ છાઈ થી, ઝૂંડે એાર કુભાવના જંગમેં, જંમ સર્વત્ર સમાઇ થી. (૨)

લક્ષ જલ્દીથી ખેંચાયું, અને સત્યના પ્રકાશ તેમના હુદય પર પથરાઈ ગયા. સાચું પૂછા તો લાેંકાશાહે, નથી તાે કાેઈ પાતાના નવા સિદ્ધાંત સ્થાપ્યા, કે નથી તાે કાેંકી નવીન દર્શન પદ્ધતિ સ્થાપવાના દાવા કર્યા. તેઓએ લાેકાેને અ-સલી જૈનશાસ્ત્રોમાં શું લખ્યું છે તે ખતાવવામાં, અને તે વખતમાં ચાલતાં લાૈકિક અને સ્વાર્થથી ભરપૂર સિદ્ધાંતાેથી

ઉપરની છ લાઇનેામાં ક્ષેાંકાશાહના જન્મ પહેલાં કેવી સ્થિતિ હતી, તેના ખ⊲ાલ આપ્યાે છે.

તભ એસે વિકરાળ કાળમેં, લેાંકાશાહ કા જન્મ હુવા, ગહન તિમિરસેં પૂર્ણ દેશમેં, અદ્દભૂત એક પ્રકાશ હુવા. (૨) આવા વિકરાળ કાળમાં લેાંકાશાહના જન્મ થયાે. પછો શું થયું તે આગળ વાંચાે.

ધર્મ પ્રાણ ક્ષેાંકાશાહને, ક્યા ધર્મ કા ફેલાયા. (ર) અંધ શ્રહાળુ ભકત જનાંકા, સત્ય ધર્મ તળ સિખલાયા. (ર) ભારતકે કાને કાને મેં, જ્ઞસને ડંકા ભજવાયા, ગહન નીંદમેં પડે હુએ કા, કિરસેં ઉસને જગવાયા. (ર) સરળ આપકે ઉપદેશાને, બિજલી જૈસા કામ કીયા, સુંબક બન ઉસ ધર્મવીરને, ભકત હૃદયકા ખીંચ લીયા. (ર)

આ મુજય **ક્ષે**ાંકાશા**હે** ખૂબ મહેનત લઇ, યતિઓના પંત-માંથી લાખાે ક્ષેાકાને છેહાવી, હિંદના ચારે ખૂણામાં સત્ય એવા સ્થા. ધર્મને ફેલાવ્યાે. વળી તેમણે બીજાું શું કર્યું ^ક

આગમ ઉદ્ઘારક ક્ષેાંકાશાહે, માર્ટીન લ્યુથર કા કામ કીયા, હિંસક પૂજા બંધ કરા કે, અહિંસક ઝંડા ધરકાયા.

જે કામ યુરેાપમાં માટો ન લ્યુથરે કર્યું, તે કામ હિંદમાં ક્ષાેંકાશાહે કર્યું.

અચવાના માર્ગ અતાવવામાંજ પાતાનું કર્ત વ્ય પૂર્ં કર્યું. સદ્ગુર લાંકાશાહે અતાવેલ સરળ અને આત્માન્નતિ કરવાવાળા સાચા સિદ્ધાંતાએ જન સમુદાય પર અહુ ભારે અસર કરી. તેઓએ પાતાના અંત:કરણમાં આ સિદ્ધાંતા ઉપર શાંતિપૂર્વક વિચાર કર્યા, અને તેમને દઢ વિશ્વાસ થઇ ગયા કે, આ સિદ્ધાંતા સાચા, પવિત્ર અને દરેક રીતે પૂર્ણ છે, અને તે વખતના નામધારી મહાત્માઓના સિદ્ધાંતા મનમાન્યા અને ગાટાળાથી ભરપુર છે. આ પ્રકારના વિશ્વાસ ઘઈ જવાથી પાપથી ડરવાવાળા અને બુદ્ધિમાન્ લાકોએ તરતજ આ અસલી અને પ્રાચીન ધર્મ અંગીકાર કરી લીધા. પરંતુ જે લાકા પક્ષપાતી અને કટ્ટર હતા તેઓએ પૂજાના પાખં- ડને અને તેવીજ બીજી કિયાઓ (કે જેની આગ્રા જૈન ધર્મના તીર્થકરોએ દીધી જ નથી) ને છાડી નહિ.

ઉપરની વાતાથી ખરાખર સિદ્ધ થાય છે કે, સ્થાનક-વાસી સંપ્રદાય એ મૂર્તિપૂજક સંપ્રદાયની શાખા નહાતી–નથી; પરંતુ એમ જરૂર કહી શકાય કે, મૂર્તિપૂજક સંપ્રદાય મૂળ (સ્થાનકવાસી)થી અલગ થઈ ગએલ છે, અને તેમણે મહા-વીરના સિદ્ધાંતાથી વિરુદ્ધ અને નવાજ સંપ્રદાય ઉભાે કર્યા છે.

એક મતને બીજા ધર્મની શાખા ત્યારેજ કહી શકાય કે જ્યારે તે મત, તે ધર્મના અસલી પ્રચારકાના સિદ્ધાંતનું ખંડન કરતા હાય. મેં ઉપરના પૃષ્ઠામાં એ વાત નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવી છે કે, શ્વેતાંબરાના મૂર્તિપ્જક સંપ્રદાય જ એક એવા સંપ્રદાય છે કે, જે છડેચાક સિદ્ધાંતામાં અને વ્યવહારમાં મહાવીર અને બીજા તીર્થકરાના સિદ્ધાં-

તોથી વિરુદ્ધ ચાલે છે. એટલા માટે એ કહેવું યુક્તિયુક્ત છે, આ દેરાવાસી સંપ્રદાય એ પ્રાચીન ધર્મની (સ્થાનક-વાસીની) એક શાખા છે, અને અસલી તત્ત્વોથી વિમુખ થઈ ગએલ છે. ફક્ત સ્થાનકવાસી સંપ્રદાયજ તીર્થકરોના અસલી ઉપદેશોને માન આપે છે અને તેથી કાઈ પણ એમ કહીન શકે કે, સ્થા. સંપ્રદાય બીજા કાઈ પણ ધર્મની શાખા છે.

આવા સંજોગામાં કાઇ પણ નિષ્પક્ષપાત પાઠક સારી આ વાતની સાથે જરૂર મળતા થશે કે, જૈનામાં જો કાઇ પણ સંપ્રદાય મહાવીરના અસલી અને સાચા અનુયાયી હાેવાના દાવા કરી શકતા હાેય તાે તે એક ફક્ત સ્થાનક-વાસી સંપ્રદાયજ છે.

સ્થાનકવાસીજ જૈન ધર્મના અસલી અને સાચા અનુ-યાયી છે, અને શ્વેતાંબર મૃર્તિપૃજક સંપ્રદાય મૂળ સંઘની એક શાખા માત્ર છે, તે વાતને વધારે મજબુત કરવા માટે એ વાત જરૂરની છે કે, આપણે તે લક્ષણા (સિદ્ધાંતા) ની તપાસ કરીએ કે જે લક્ષણા મહાવીરના સાચા અનુયાયી બનાવી શકે, અને પછી આ સિદ્ધાંતાની કસોટી પર કસી પરીક્ષા કરીએ કે, આ બન્ને સંપ્રદાયામાંથી એવા કયા સંપ્રદાય છે કે જે ખરી રીતે અસલી જૈન કહી શકાય.

મૂર્તિ^રપૂજકાે અને સ્થાનકવાસીઓની તુલના.

*દેરાવાસીએા ૪૫ સૂત્રોને માને છે, ત્યારે સ્થાનકવાસી-એા કૃષ્ઠત ૩૨ નેજ માને છે. સ્થાનકવાસીએાની આ માન્યતા

^{*} જ્યાં જ્યાં દેરાવાસી શખ્દ મૂક્યા છે ત્યાં ત્યાં શ્વેતાંવ્યર મૂર્તિ પૂજક જૈન સમજવું.

૯ર

માટે તેઓની પાસે પૂરતાં મજબુત કારણા પણ છે, પરંતુ વિષયાંતરની બીકે આ વિષય પર હું અહિં વિવેચન કરતા નથી.*

દેરાવાસીઓ મૂર્તિની પૂજા કરે છે, અને કર્મબંધનથી છ્ટવા માટે યાત્રાઓ કરે છે; ત્યારે સ્થાનકવાસીઓ તેમ કરતા નથી, કારણ કે તેમને ખાત્રી છે કે, આ યાત્રાઓ જૈન ધર્મના સિદ્ધાંતાથી વિરુદ્ધ છે, એટલુંજ નહિ પણ આ યાત્રાઓથો પાતાના ઉદ્દેશ પૂરા થઇ શકતા નથી. તેમજ સ્થાનકવાસીઓની એવી પણ દઢ માન્યતા છે કે, આત્મ—સંયમ, સચ્ચરિત્રતા અને આત્મ—ત્યાગથી જ ઇચ્છિત ઉદ્દેશ (માેક્ષ—પ્રાપ્તિ) સાધી શકાય છે.

આ સિવાય બીજી વાત એ છે કે, દેરાવાસીના સાધુએા ત્રણ ભાગમાં વહેં ચાએલા છે, અને જ્યારે તેઓ પરિશ્રહમાં કસાયલા હોય છે ત્યારે તેમના આચાર જૈન ધર્મના સિદ્ધાં- તેાથી અવશ્ય વિરુદ્ધ થઇ જાય છે. ત્યારે સ્થાનકવાસીમાં એવા કોઇપણ વિભાગ છેજ નહિ, અને સ્થા. સાધુએા હમેશાં ધર્મશાસ્ત્રો વાંચવામાં જ લાગ્યા રહે છે, અગર તા આત્માની ઉન્નતિ કરવા યાંગ્ય કિયાઓમાં મશગુલ રહે છે. આવી રીતે હમેશાં ધર્મધ્યાનમાંજ લાગ્યા રહેતા હાવાથી, તેઓને બીજી આડી અવળી બાખતા માટે નથી તા વખત મળતા કે નથી તા તેઓની ઈચ્છા થતી કે સાંસારિક વાતામાં માથું મારે.

 ^{*} આ વિષયમાં જેને વધારે જાણવું હૈ!ય તેણે " ક્ષેકાશાહ
મત સમર્થન " નામનું પુસ્તક વાંચવું.

આથી ઉલટું દેરાવાસી સાધુઓમાં ઘણાએ એવા છે, કે જેઓ પાતાની પાસે એક યા બીજી રીતે પૈસા ટકા રાખે છે, તેમજ બીજી પણ એવી એવી ચીજો રાખે છે કે જે ચીજો રાખવાની આજ્ઞા શાસ્ત્રોમાં નથી. સ્થાનકવાસી સાધુઓ પાતાની પાસે ફક્ત તેજ ચીજો રાખે છે, કે જે ચીજો રાખવાની જૈન શાસ્ત્રોમાં આજ્ઞા અપાયેલી છે.

આ પ્રકારે આ બન્ને સંપ્રદાયના સાધુઓમાં એટલી અધી ભિન્નતા છે કે, જો તે બધાનું વર્ણન કરવામાં આવે તો સેંકડા પાના ભરાઈ જાય. તે હિસાબે અહિં વધારે વર્ણન ન કરતાં, તેમજ મારા સુદ્ર પાઠકના વધારે સમય ન લેતાં, ટુંકમાં એટલુંજ કહેવું બસ છે કે, જો કે આ બન્ને સંપ્રદાયા એકજ શાસ્ત્રને માને છે અને એકજ લીર્થકરાના ભક્તો હાવાના દાવા કરે છે, તા પણ આ બન્ને સંપ્રદાયાના આચાર—વિચારમાં એટલા બધા તફાવત દેખાય છે કે, જો કાઇ પરદેશી તેમનું અવલાકન કરે તા તે જરૂર એમજ કહેશે કે, આ બન્ને સંપ્રદાય તદ્દન અલગ અલગ ધર્મના અનુયાયીએ છે, અને તેમના સિદ્ધાંતામાં કાઇ પણ પ્રકારની સમાનતા છેજ નહિ.

દેરાવાસી સાધુએા કરતાં સ્થાનકવાસી સાધુએા, આત્મ-ત્યાગ અને આત્મ-સંચમના કડક નિયમા વધારે સારી રીતે પાળે છે. સ્થાનકવાસી સાધુએા સંસાર સાથે એવા કાઇ પ્રકારના સંઅંધ રાખતાજ નથી કે જેથી તેઓ સ્વાર્થી બની જાય. સ્થા. સાધુઓમાં એવા કાઇ દાષ નથી કે જેથી કરીને

તેઓ સત્ય વસ્તુના ઉપદેશ દેતાં આંચકા ખાય. સંસાર ત્યાગવામાં અને લોકિક સુખાને લાત મારી દીક્ષા લેવાના સ્થા. સાધુઓના એક માત્ર એજ ઉદ્દેશ છે કે, તેઓ, તીર્થકરાએ જે મહાન સદ્યુણોનું પાલન કર્યું હતું, તે સદ્યુણોનું પાલન કર્યું હતું, તે સદ્યુણોનું પાલન કરી અમર થઈ જાય. (ફરી જન્મ લેવા ન પહે) સારાંશ એ છે કે, સ્થા. સાધુઓ મહાવીરના સાચા ભક્ત થવાની યાગ્યતા રાખે છે, અને તેથીજ, જૈનધર્મના પવિત્ર અને અસલી સિદ્ધાંતાના સાચા ઉપદેશ દેવાની કાઇનામાં પણ યાગ્યતા હોય, તો તે સ્થા સાધુઓમાંજ છે. આ સત્ય સિદ્ધાંતાના અહાળો ફેલાવા કરવાનાજ સ્થા. સાધુઓના ખાસ ઉદ્દેશ હોવાથી, તેઓજ મહાવીરના સાચા ભક્તો કહેવરાન્વવાને લાયક છે.

તે લોકોને હું મહાવીરના સાચા ભક્તો નથી કહી શકતો, કે જેઓ પાતાને ધર્માત્મા કહેવરાવે છે, અને ફક્ત પાતાનીજ ચિંતામાં લાગ્યા રહે છે, તેમજ સંસારને છોડ્યા છતાં પણ સંસારના કામામાં ફસાયલા રહે છે, અને પાતાની મતલળ સાધવામાં તેમજ લોકોને છેતરવામાંજ રચ્યા પચ્યા રહે છે.

સાચા શિષ્ય બનવામાં કઈ વાતાની જરૂર છે?

સાચા શિષ્ય અનવા માટે એ જરૂરી નથી કે, તીર્થંકરાેની આહ્ય ઉપચારાેથી (દ્રવ્યથી) આપણે પૂજા કરીએ, કે જેમ દેરા-વાસી ભાઇએા કર્યા કરે છે. જરૂરિયાત તા ફક્ત આ વાતનીજ છે કે, આપણે તીર્થકરાેએ ફરમાવેલ આજ્ઞા મુજબ હેમેશાં આચરણ

હિપ

કરીએ, સ્વાર્થ તરફ લઇ જનારી ઇચ્છાએ, તેમજ પાપી વિચારાના ત્યાગ કરીએ, અને પરિગ્રહથી મુક્ત થઈ જઇએ. આ પ્રમાણે કરવાથીજ આપણે મહાવીરના સાચા શિષ્યો કહેવરાવી શકીએ. જૈન ધર્મની માન્યતા છે કે, સદાચાર એજ પરમ ધર્મ છે અને આ સદાચાર મેળવવા માટે પ્રેમ, પવિત્રતા, દયા, આત્મત્યાગ વગેરે લાકાત્રત્તર (દેવી)ગુણાના વિરોધ કરવાવાળી માનસિક અને શારીરિક વાતાના ત્યાગ કરી દેવા જોઈએ. જ્યાં સુધી મનુષ્ય વિષય વાસનાઓમાં લુખ્ધ રહે છે, અને સંસારથી દ્વર થતા નથી, ત્યાં સુધી આપણે તેને સાચા શિષ્ય કહી શકીએ નહિ.

તીર્થંકરાના ઉપદેશાના એજ ઉદ્દેશ છે કે, મનુષ્ય સફગુણુ અને પિલ્ત્રતા શીખે, અને મન, વચન, કાયાથી પ્રેમ અને દયામય થઈ જાય, જેથી તેના આત્મા સંસારથી સુકત થઇ જાય. તીર્થંકરા હમેશાં દયા, પિલ્ત્રતા અને સદાચાર-વાળા હતા, એટલું મનમાં સમજીને બેસી રહેવાથી કાંઇ કામ થઈ શકે નહિ, પરંતુ તેમના જેવા સફગુણી થવાની મહેનત કરવી જોઈ એ. તેમજ એટલું જાણી લેવું પણ અસ નથી કે, તીર્થંકર ક્ષમાના સાગર અને સંપૂર્ણતાની મૂર્તિ હતા, પણ તેની સાથે એ જાણુવું જરૂરી છે કે, હું પણ તીર્યંકરે અતાવેલી દરેક વાતાને મારાથી અની શકે તેટલી પાળવાની મહેનત કરૂં. સાથે સાથે એ પણ જરૂરનું છે કે, હું પણ તીર્થંકર જેવાજ દયાળ અને સર્વગુણસંપન્ન અનું અને તેઓએ પોતાના જવનમાં જે જે દેવી ગુણાનું અનુકરણ કર્યું હતું તે ગુણા હું મેળવું.

ફક્ત સ્થાનકવાસી સાધુજ મહાવીરના સાચા શિષ્ય છે.

આ રીતે સ્થાનકવાસી સાધુએાનું જીવન પૂર્વે માેક્ષ ગએલ મહાત્માએાના ઉપદેશ અને આદેશોના એક નાના પણ જીવતા જાગતા નમુના છે.

સ્થાનકવાસી સાધ્રુઓ, તીર્થકરે ખતાવેલ ઉંચામાં ઉંચા જૈન સિદ્ધાંતા પ્રમાણે ચાલવાની અની શકતી અધી મહેનત કરે છે, અને પાતાનું આચરણ પણ તે મુજબજ બનાવે છે. જૈત ધર્મ શરીરની સુંદરતાને કે સુખને કાંઇ પણ મહત્વ આપવામાં માનતો નથી, પણ આત્માને સુંદર અને ઉન્નત અનાવવાનું જૈન ધર્મ શીખવે છે; એટલા માટે સ્થા. સાધુએા પાતાના શરોરની સુંદરતા કે સુખની કાંઇપણ દરકાર નથી કરતા: પરંતુ તેએ પોતાનું આચરણ પવિત્ર અને નિષ્કલંક રાખવાની પૂરી મહેનત કરે છે, અને લૌકિક પદાર્થો અને માહુથી દ્વર રહે છે. હવે કદાચ મહાવીરના સિદ્ધાંતા મુજબ ચાલવામાં, અને તીર્થકરોની પવિત્રતા તેમજ સદ્દ્યુણાનું અનુ-કરણ કરવામાં તેઓ આગળ વધી જાય (દુનિયાની નજરે અહુ આગળ વધી ગયા દેખાય) તાે, તેમનું આ કામ ચાેગ્ય જ છે, કારણુંકે સદાચારની કાેેેઇ દિવસ અતિશયાેકિત હાેઈ શકતી નથી. જે લાેકા સ્થાનકવાસી સાધ્રેઓની આ અતિશયોકિતને દેાષ ઠરાવે છે, તે લોકો એક સાચા ધર્મના ઉદ્દાર આદેશાથી સંપૂર્ણ અગ્રાન છે, એમજ કહેવું જોઇએ. પાતાના ચારિત્રને તદ્દન નિષ્કલંક અનાવલું, પાતાના હૃદયને બિલકુલ પવિત્ર રાખવું, અધા જીવાે ઉપર દયા અને ક્ષમા

રાખવી, આ પ્રત્યેક માટા ધર્મના મુખ્ય સિદ્ધાંતા છે. જે ક્ષેકિ આ આજ્ઞા મુજબ બરાબર ચાલે છે, તેમને દેષિત ઠરાવવા કે તેમની મશ્કરો કરવી, એ ન્યાયની સર્વથા વિરૂદ્ધ છે. અને જે લેકિ તે પ્રમાણે મશ્કરી વળેરે કરે છે, તે ક્ષ્ક્રત પાતાના ઇર્ષાળુ અને શુન્ય–હુદયના પરિચય આપે છે.

આ એક બહુજ ખેદની વાત છે કે, દેરાવાસી લાઇઓ, સ્થા. સાધુઓની પવિત્રતા જોઇને ઇર્ષા કરે છે. જો કે તેનું કારણ એ છે કે, સ્થા. સાધુઓના આચાર-વિચારની ખરાખરી દેરાવાસી સાધુઓ કરી શકતા નથી. અને એટલા માટેજ આ બન્ને સંપ્રદાયમાં કાઇ દિવસ પણ મૈત્રી ભાવ રહ્યો નથી. દેરાવાસીઓએ હમેશાં સ્થાનકવાસીઓ સાથે દુશ્મનાવટ રાખી છે, અને સ્થાનકવાસીઓ શાંત હાેવા છતાં પણ તેમને હેરાન કર્યા છે. દેરાવાસીઓએ સ્થાનકવાસીઓને માથે અનેક ખાટાં કલંક ચડાવ્યાં છે, તથા અનેક જાતના જીદા જીદા નામથી સંબાધી તેમને ચિડાવ્યા છે. તેઓએ સ્થાનકવાસીઓની બાબતમાં પાતાની મનમાની વાતા કરી છે, અને તેમને 'હુંઢીયા' કહી બદનામ કર્યા છે. તેઓએ સ્થાનકવાસીઓને બદનામ કરવામાં પાછું વાળીને જોયું નથી.

^{*} દેરાવાસી સાધુઓના જીવન ચરિત્રનાે નમુનાે વાંચવાે હાેય તાે વાંચા " આનંદસાગર મુખ ચપેટિકા " ભાગ ૧–૨–૩, કે જે તેમનાજ સગાભાઈ ખરતર ગચ્છવાળા કમળસ્રિજીએ બહાર પાડેલ છે.

જૈન ધર્મના સારભૂત સિદ્ધાંત જે અહિંસા છે, તેનું પાલન સ્થા. સાધુએ બહુજ સાવધાનીથી કરે છે, તે વાતની પણ આ દેરાવાસી ભાઇએ મશ્કરી કરે છે. પરંતુ તેઓને એટલું ભાન નથી કે, અહિંસા એજ જૈનધર્મનું મુખ્ય અને મૂળતત્ત્વ છે, અને જૈન શાસ્ત્રનું દરેક પૃષ્ઠ તે અહિંસાનાજ ઉપદેશ કરે છે. અહિંસાનાે મહાન્ અને કલ્યાણુકારી સિદ્ધાંત, આર્યીના દરેક ધર્મીના પહેલા અને મૂળ સિદ્ધાંત છે. જે લાેકાે આ અહિંસાના સિદ્ધાંત પર ચાલે છે. તેની મશ્કરી કરવી અને તેમને બદનામ કરવા, એ જૈન-ધર્મના સિદ્ધાંતા પર કહાડા મારવા જેવું કામ છે. સ્થાનક-વાસીઓના આ એકજ (ખાટા) દેાષ ખતાવીને દેરાવાસીઓ અટકયા નથી; પરંતુ પાતાની અને પાતાના સિદ્ધાંતા કે જે જૈનધર્મથી વિરુદ્ધ છે તેની રક્ષા માટે, તેમણે સ્થા. સાધુએાના પવિત્ર જીવન અને નિષ્કલંક ચારિત્રની એવી એવી ખરાબ અને ખાેટી આલાેચના કરી છે કે. તેથી કક્ત સ્થાનકવાસીએાનાજ વિષયમાં નહિ પણ આખા જૈન સમાજને વિષે લાેકામાં ભયંકર બ્રમ ફેલાય છે. કેટલાંક કારણાેને લઇને હું આ વિષયમાં વધારે લખવા ઇ^{રૂ}છતો નથી. એટલા માટે વધુ ન લખતાં, પાછળ જ્યાં મેં સ્થાનકવાસી અને દેરાવાસીએાની તુલના કરી છે, તે તરફ વાચકાેનું ધ્યાન ખેંચું છું. જે પાઠકોએ આ બન્ને સંપ્રદાયના સાધુએાને જોયા હાય, તેમના દરરાજના વ્યવહારને ધ્યાનપૂર્વક જોયેલ હાય, અને તેની પૂરતી તપાસ કરી હાય, તે પાઠક અંધુએા તો મારા કહેવાની સત્યતાને તરતજ સમજ જશે.

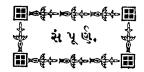
EE

હું માનું છું કે, આ નાના પુસ્તકમાં દેરાવાસીઓએ ઇર્ષા અને ઘૃણાથી જે જે મુશ્કેલીઓ અને સંકટા સ્થાનક-વાસીઓ પર વરસાવ્યાં છે, અને સ્થાનકવાસીઓએ શાંતિ-પૂર્વક સહન કર્યા છે, તેના હેવાલ ટુંકમાં કહી દીધા છે. સાથે સાથે એ પણ બતાવી ચૂક્યા છું કે, સ્થા સંપ્રદાયની ઉત્પત્તિ ક્યારે અને કેવી રીતે થઇ. હવે મારા સુન્ન પાઠકાને માટે બે શબ્દ લખીને આ વિષય સમાપ્ત કરીશ.

સ્થા. ધર્મની સત્યતા અને પ્રાચીનતા બાબતનું મેં જે ઉપર વિવેચન કર્યું છે, તે કેાઇ પણ જાતના પક્ષપાત વગરજ, અને દરેક બાબતોના વિચાર કરીનેજ કર્યું છે. આ બાબતમાં મેં જે જે પ્રમાણે આપ્યાં છે, તેમાંથી કઢાચ કાેઇ પ્રમાણા વાદવિવાદવાળાં હાેય, પરંતુ તેથી કરીને મેં જે જે દ્વીલાે, જૈન, બૌદ્ધ અને હિન્દુ શાસ્ત્રોનાં પ્રમાણાથી આપી છે. તે દલીલાેને જરા પણ બાધા આવી શકતી નથી. આ વિષયના વિવેચનમાં જે જે વાતાથી મેં પ્રકાશ પાડયા છે, તે અધી વાતોના અને ઘટનાઓના મેં પૂરેપૂરા વિચાર કર્યો છે, અને પછીજ મેં મારા મત કાયમ કર્યા છે. સંલવ છે કે. મેં આપેલી દલીલામાં કાેઈ એવી પણ હાેય, કે જે બધાને સમાધાનકારક ન લાગે, પરંતુ મને એટલાે તાે દહ વિશ્વાસ છે કે, આ દલીલાે એવા તાે જરૂરા છે કે, જેના ઉપર મારા સુજ્ઞ પાઠકોને વિચાર તો કરવોજ પડશે. હવે જો થાડા સમયને માટે આ વિવાદગ્રસ્ત વિષય હું અલગ રાખી દઉં, તો પણ મારા આ મુખ્ય વિષયની સત્યતા સિદ્ધ કરવામાં કાૈક જાતની હરકત આવતી નથી કે, સ્થાનકવાસીજ મહા-

વીરના અસલી અને સાચા અનુયાયી છે, અને દેરાવાસી કે દિગંબર એ બન્ને સંપ્રદાયા નકલીજ છે.

આટલા માટે મારા સુજ્ઞ પાઠકાને મારી નમ્ન વિનતિ છે કે, તેઓ આ પુસ્તકને આદિથી અંત સુધી નિષ્પક્ષપાત પહેુ વાંચે. મારા વિચારના ટેકામાં મેં જે જે પ્રમાણા આપ્યાં છે, તેની અરાબર તપાસ કરીને તે પ્રમાણાને ન્યાયના ત્રાજવામાં તાળી જાુએ, અને પછીજ પાતાની માન્યતા હઠ કરે.



રથા. જૈન ધર્મની સત્યતા ખતાવતું ભાખુ સ્^{ર્ય}ભાતુ, જૈન ભારકર, ખડી સાદડીવાળાનું નીચેનું ક્રવિત દરેક ભાઇને ધર્ણુંજ ઉપયોગી થઇ પડશે, એમ ધારી અહિં આપું છું:– —પ્રકાશક. ધુન.

હમ શ્રમણ ઉપાસક સાધુ મારગી, સચ્ચે સ્થાનકવાસી હય, સંપૂર્ણ દયા કે પાલક હય, ઉન ગુરૂ કે અંતેવાસી હય ાાટેકાા જો આડંખર કાે ધર્મ કહે. ઉનકે હુમ પ્રખળ વિરાધી હય, જિનવર આજ્ઞા પ્રતિપાલક હય, હમ સચ્ચે સ્થાનકવાસી હય. જો કભી ન હિંસા કરતે હય, હમકાે ભી દયા સિખાતે હય, હમ જહાં મિલેંગે વહાં. 'દયા પાળા' યહ શબ્દ સુનાતે હય; ઉન ગુરૂ કે અંતેવાસી હય, હમ સ^{ચ્ચે} સ્થાનકવાસી હય. જો કભી અસત્ય ન કરતે હય, હમકાે ભી સત્ય સિખાતે હય, હમ જહાં મિલેંગે વહાં, 'સત્ય બાેલાે' યહ શબ્દ સુનાતે હય; ઉન ગુરૂ કે અંતે વાસી હય, હમ સ^રચે સ્થાનકવાસી હય. જો કભી ન ચારી કરતે હય. હમકા અચૌર્ધ્ય સિખાતે હ**ય**ઃ હમ જહાં મિલેંગે વહાં, 'ન ચારી કરાે' સુશબ્દ સુનાતે હય; ઉન ગુરૂ કે અંતે વાસી હય, હમ સચ્ચે સ્થાનકવાસી હય. જો કભી કુશીલ ન રહેતે હય, હમકા ભી શીલ સિખાતે હય, હમ જહાં મિલેંગે વહાં, 'શીલ પાલાે' ચહ શખ્દ સુનાતે હય; ઉન ગુરૂકે અંતેવાસી હય, હમ સ^{રૂ}ચે સ્થાનકવાસી હય. જો કલી ન મમતા રખતે હય, હમકા નિર્માહ સિખાતે હય, હમ જહાં મિલેંગે વહાં, 'ન મમતા કરાે' સુશબ્દ સુનાતે હય; ઉન ગુરૂ કે અંતે વાસી હ્ય, હમ સચ્ચે સ્થાનકવાસી હય. જો વીતરાગ કે ધમી^લ હય, વે 'સુર્ધ્યભાન' કા ભાતે હય, ઉસંકે હી ભક્ત કહાતે હય, હમ સ^રચે સ્થાનકવાસી હય.

સંપૂર્ણ દયા કે પાલક હય, ઉત ગુરૂ કે અંતેવાસી હય, હમ શ્રમણ ઉપાસક સાધુ મારગી, સચ્ચે સ્થાનકવાસી હય. જૈનશાળાના આળ–આળાંઓને શિખામણ.

મારા વ્હાલાં બાળ-બાળાઓ ! આ આખુંએ પુસ્તક તમે બરાબર વાંચી ગયાં હશે. એક વખત વાંચ્યું હોય તો ફરી બીજી વખત, ત્રીજી વખત એમ ફરી ફરીને વાંચી જશે. જેમ વધારે વખત વાંચશા તેમ આપણા ધર્મની સત્યતાની તમને વધારે ખાત્રી થશે. આપણા ધર્મ સા ટચનું સાનું છે. જો આપણા ધર્મમાં કહ્યા મુજબ બરાબર વર્તન કરવામાં આવે, તા આપણા ધર્મમાં કહ્યા મુજબ બરાબર વર્તન કરવામાં આવે, તા આપણા ધર્મમાં અહિંસા ઓલિ તત્ત્વાનું જે વર્ણન છે, અને આપણા ધર્મમાં અહિંસા એટલે દરજ્જે પાળીએ છીએ, તેટલે દરજ્જે બીજા કાઇ પણ ધર્મના અનુયાયીએ પાળતા નથી. માટે આવા શુદ્ધ અને પવિત્ર ધર્મનું દરેક પ્રકારે રક્ષણ કરવું, અને તે ધર્મમાં તન, મન, ધનથી મશગુલ રહી, આ અમુલ્ય મનુષ્યદેહ મળ્યાનું સાર્ધક કરવું. સ્યુચના.

જૈનધર્મની મુખ્ય મુખ્ય આજ્ઞાએ શી છે, અને તમારે કેવી રીતે વર્તલું જોઇએ, તે દુંકામાં સમજાલું છું:—

 કરેક બાળ-બાળાએ જૈનશાળામાં શિક્ષણ આપતા માસ્તર અગર બેનની સાથે વિનય સહિત વર્તવું. તેઓ જ્યારે મળે ત્યારે વંદન કરવું, અને જૈનશાળામાં કે બહાર બિલકુલ તોફાન ન કરવું.

- ર. જૈનશાળામાં અરાબર વખતસર હાજર થઇ, પાતાના પાઠ અરાબર ધ્યાન દઈ વાંચવા, અને જેમ બને તેમ અભ્યાસમાં આગળ વધવું.
- 3. દરેક આળ–આળાએ!એ અની શકે તો દરરોજ જૈન શાળાના વખતમાં સામાચિક કરવી. રોજ ન અની શકે તો જ્યારે અની શકે ત્યારે. તેમ છતાં પણ ન અની શકે તો રવિવારે અને રજાને દિવસે તો જરૂર સામાચિક કરવી.
- 8. જૈનશાળાના વખત સિવાય, ૨૪ કલાકમાં ઓછામાં ઓછી એક કલાક બચાવી, દરરોજ એક કલાક સામાયિક દરેકે કરવો જ જોઇએ. સામાયિક દિવસે અગર રાત્રે, ગમે ત્યારે થઈ શકે છે. બરાબર ધ્યાન રાખીને એક શુદ્ધ સામાયિક કરવાથી અનંત લવના પાપ નાશ પામે છે, એટલુંજ નહિ પણ આપણા હૃદયને-આત્માને પણ અપૂર્વ શાંતિ-સુખના લાભ મળે છે.
- પ. દરેક બાળ-બાળાએ રાત્રે સૂતી વખતે નવકાર મંત્રની એક માળા જરૂર ફેરવવી. શુદ્ધ મનથી નવકાર મંત્ર ગણનાર કાેઇ દિવસ દુ:ખી રહેતા નથી. નવકાર મંત્ર એ એક એવા અમૂલ્ય પાઠ છે કે, તે પાઠ કરનારના અનેક ભવાના પાપ નાશ પામો જાય છે. માટે દરેકે નવકાર મંત્રની માળા ફેરવી, પાતાના મા-બાપ અને ઘરના દરેક મુરખ્બી-ઓને વંદન કરી, પછીજ સૂતું.
- દરેક બાળ–બાળાએ સવારે વહેલા ઉઠવાની ટેવ રાખવી. બની શકે તો સવારનું પ્રતિક્રમણ કરતું. પ્રતિક્રમણ ન થઈ શકે તો સામાયિક કરવી. અને જો સામાયિક પણ

- ન થઈ શકે તો, નવકારની માળા ફેરવી, મા–આપ અને મુરખ્યીઓને વંદન કરી, પછીજ બીજા કામામાં લાગવં.
- ૭. દરેક આળ–આળાએ પાતાના મા–આપની આજ્ઞામાં ખરાખર રહેવું. તેઓ જે પ્રમાણે કહે તે પ્રમાણે વર્તવું, તેમની ચાગ્ય આગા પાળવી. તેઓ બાલાવે કે તરતજ બીજાં કામ પડતાં સુકો 'છ' શબ્દ કહી તેમની પાસે હાજર થવું. મા–બાપની સેવા કરનાર કાેઇ દિવસ દુ:ખી થતાેજ નથી.
- ૮. દરેક આળ-આળાએ હમેશાં સત્યજ બાલવાં. મશક-રીમાં પણ અસત્ય બાલવું નહિ.
- ૯. દરેક આળ-આળાએ નાની કે માેટી કાેઇ પણ જાતની ચારી કરવી નહિ.
- ૧૦. દરેક બાળ–બાળાએ અટાટાં, ડુંગળી, લસણ, ગાજર વગેરે કંદમૂળ કાેઈ દિવસ પણ ખાવાં નહિ. કંદમૂળ ખાવામાં મહા પાપ છે.
- ૧૧. દરેક આળ–આળાએ રાત્રિ હોાજન કાઇ દિવસ પણ ન કરવું, કારણ કે રાત્રિ ભાજન કરવાથી બહુજ નુક-શાન છે. રાત્રે જમતાં લોજનમાં અનેક પ્રકારની જીવાત પડે છે. તેથી તે જવોના નાશ થાય છે, અને આપણી તાંદ્રરસ્તી અગડે છે. વળી આખા દિવસ અને રાત ખા ખા કરવાથી ભાજન પણ પચતું નથી. અને તેથી શરીરમાં અપચા વગેરે અનેક રાગ ઉત્પન્ન થાય છે. માટે રાત્રિ ભાજન સર્વથા ત્યાગી દેવં.
 - ૧૨. દરેક આળ–આળાએ સૂર્ય આથમી ગયા આદ

ચૌવિદ્વારના પચ્ચખાણ અવશ્ય કરવાં. તેથી અનેક લાભ છે.

૧૩. દરેકે પાતાના ઘરની આસપાસ રહેતાં આળ− આળાને જૈનશાળામાં આવવા સમજાવવા, અને પાતાની સાથે તેડી લાવવા.

૧૪. એક પાણીના ટીપામાં અસંખ્યાતા જીવા રહેલા છે, એમ જૈન શાસ્ત્રા કહે છે. એટલુંજ નહિ પણ આજનું સાયન્સ પણ તેજ વાત કહે છે. માટે પાણીના જરા પણ દુરૂપયાગ નહિ કરતાં, ઘીની માફક વાપરવું. ઘી જેમ માંઘું હોવાથી આપણે તેના ઉપયાગ જોઈ વિચારીનેજ કરીએ છીએ, તેમજ પાણીના ઉપયાગ પણ અરાબર જોઇએ તેટલાજ કરવા. નહાવા ધાવામાં એક હાલ પાણી જોઈતું હાય તો એક જ હાલ વાપરવી.

૧૫. અગ્નિના એક તાલુખામાં અસંખ્યાતા છવા રહેલા છે. માટે અગ્નિના પણ જોઈ વિચારીને જ ઉપયાેગ કરવાે. રાત્રે સૂતી વખતે અને ત્યાં સુધી અત્તી ઠારીને જ સૂવું. જેથી ત્રણ લાભ છે.

૧-અગ્નિકાયના જીવ મરશે નહિ.

ર–આંખાને ખત્તીથી જે નુકશાન થાય છે, તે નહિ થતાં આંખા સારી રહેશે.

૩–કરકસરથી ખર્ચમાં પણ ફાયદાે થશે, અને આગની બીક પણ નહિ રહે.

૧૬. વનસ્પતિકાયમાં પણ સંખ્યાતા, અસંખ્યાતા અને અનંતા જીવાે રહેલા છે. માટે જેમ ખને તેમ તે જીવાના

અચાવ કરવા. ખાસ કરીને આઠમ–પાખીને દિવસે તાે વન-સ્પતિ ખાવી જ નહિ.

૧૭. દરેક બાળ–બાળાએ બને ત્યાં સુધી જંગલ જવાતું છુટામાં કે ખુલ્લા વાડામાં રાખવું. પેશાબ ઉપર પેશાબ ન કરવો. શેડા, બળખા કે લીંટ ઉપર હમેશાં રાખ કે ધૂળ નાખી દેવી, જેથી ચાદ પ્રકારે જે સંમૂચ્છિમ મનુષ્ય ઉત્પન્ન થાય છે, તે ન થાય, અને આપણને પાપ પણ ન લાગે.

ભણી રહ્યા પછી.

જૈન શાળામાં ભણીને છુટા થયા બાદ નાકરી અગર વેપારમાં જોડાએા ત્યારે સત્ય અને પ્રમાણિકતાથી જ કામ કરવું. કોઇ પણ જાતની ચારી, દગાફટકા કે વિશ્વાસઘાત કરવા નહિ, સારા માલ અતાવી અજ્ઞિ ખરાબ માલ દેવા નહિ, વજનમાં વધારે લેવું કે એાછું દેવું નહિ. ચાક્કસ ખાત્રી રાખવી કે નીતિ, ન્યાય અને સત્ય ઉપર ચાલનાર કાઇ દિવસ ભૂખ્યા રહેતા જ નથી.

પોતાની શક્તિ અનુસાર દરેકે દાન દેવું, પોતાના ગામની સંસ્થાઓથી જ શરૂ કરવું. પહેલાં પોતાના સંઘ, જૈનશાળા વગેરે જે જે સ્થાનકવાસી સંસ્થાઓ હાય, તે સંસ્થાઓને પોતાની શક્તિ મુજબ દાન દેવું. જે જૈનશાળામાં લખ્ય પોતે ધાર્મિક જ્ઞાન લીધું છે, તે જૈન શાળાને દરેક વખતે યાદ રાખી, તેની જરૂરિયાત પૂરી કરવી. પોતાના ગામની સ્થાનકવાસી સંસ્થાઓને દાન આપ્યા પછી, પોતાના પ્રાંતમાં જે જે સ્થાનકવાસી સંસ્થાઓ હાય તેમને દાન દેવું. ત્યાર બાદ હિંદ- ભરની જે જે સંસ્થાઓ હાય, (ખ્યાવર ગુરૂકુળ, પંચકુલા

£00.

શુરૂકુળ) તેને પણ યથાશક્તિ મદદ કરવી. આ પ્રમાણે પહેલાં પાતાની સ્થાનકવાસી સંસ્થાઓને મદદ કર્યા પછી જ ધર્મશાળા, પાંજરા પાળ, અનાથાશ્રમ વગેરે સંસ્થાઓને જરૂરિયાત મુજબ દાન દેવું.

પોતાના ગામના સંઘ અને જૈનશાળાના કામમાં ખૂબ રસ લેવો, અને આ આપણી સંસ્થાઓની તન, મન અને ધનથી, નિઃસ્વાર્થપણે સેવા કરવી. પોતાના ગામની સંસ્થા-ઓની સેવા કર્યા પછી, આખા હિંદની કૉન્ફરન્સના કામમાં પણ રસ લઈ, બની શકે તેટલી તેની પણ સેવા કરવી.

આપણા સ્થાનકવાસી સમાજમાં જે જે છાપાંએા હાય,* તે બધાં મંગાવી ખૂબ રસપૂર્વક વાંચવાં. પાતાના જ્ઞાનના ઉપયાગ કરી, સમાજને ઉપયાગી થાય તેવા લેખા લખવા. આપણા ધર્મનું કાઈ અપમાન કરતું હાય, આપણા ધર્મ ઉપર કાઈ આક્ષેપ કરતું હાય, ત્યારે ગુપચુપ બેસી ન રહેતાં શાંતિથી તેના પ્રતિકાર કરવા, તેવા લખાણના યાગ્ય જવાબ દેવા.

આપણા સ્થાનકવાસી સમાજનાં જે જે પુસ્તકો, સૂત્રા

^{*} આપણા ધર્મમાં અસારે નીચે મુજબ છાપાંઓ છે.

૧. " સ્થાનકવાસી જૈન " છાપું અમારા તરક્ષ્યી દર પ'દર દિવસે ગુજરાતીમાં બહાર પડે છે.

ર. આપણી કાેન્કરન્સ તરકથી હિંદી અને ગુજરાતીમાં "જૈન પ્રકાશ" (સાપ્તાહિક)

૩. બ્યાવરથી હિંદીમાં "ઝલક" (પાક્ષિક)

૪. આગ્રાથી હિંદીમાં. જૈન પથ પ્રદર્શક" (સાપ્તાહિક)

પ. ખ્યાવસ્થી હિંદીમાં "જૈન શિક્ષણ સંદેશ'' (માસિક)

હાય, તે અરાખર વાંચી જવાં. અની શકે ત્યાં સુધી કાેઇની પાસેથી માગી ન લાવતાં, પૈસા ખરચી પાતાની પાસે રાખવાં, જેથી લેખકને ઉત્તેજન મળે, અને પાતાને પણ જ્યારે કાંઇ જોવું હાેય ત્યારે જોઇ શકાય.

સ્થાનકવાસી ધર્મનું કાેઈ પણ પુસ્તક બહાર પહે ત્યારે પાતાની શક્તિ અનુસાર પ-૨૫-૫૦ નકલા લેવી. જેથી પુસ્તક બહાર પાડનારને હિમ્મત આવે અને જો પાતાની શક્તિ વધારે હાેય, તાે સ્થાનકવાસી સમાજના સારા લેખકાેને યાેગ્ય પગાર આપી સારાં સારાં પુસ્તકા અને સ્ત્રી બહાર પાડી, બધા લાભ લઇ શકે તેવી કિંમતથી વેચવાં અને પાતાના સ્વધર્મી ભાઇઓ જે ગરીબ સ્થિતિમાં હાય તેમને મકત આપવાં.

અત્યારના જમાના પુસ્તક પ્રચારના છે. તા પાતાનાથી જેટલા અને તેટલા પુસ્તકાના પ્રચાર કરવા. અની શકે ત્યાં સુધી ઉપાશ્રયમાં પુસ્તકાની જ પ્રભાવના કરવી. અને જૈન શાળામાં પણ આળ–આળાઓને પુસ્તકા જ ઇનામમાં દેવાં. પુસ્તકા મળવાથી તેમના (અને સાથે સાથે તેમના કુઠું બના માણસાના) જ્ઞાનમાં વધારા થશે, અને આળકાને ધાર્મિક જ્ઞાન આપવાના જૈનશાળાના મુખ્ય ઉદ્દેશ પણ પૂરા થશે.

પોતાના સ્વધમી —સ્થાનકવાસી ભાઇને પોતાથી અને તેટલી મદદ કર્યા જ કરવી. પોતાની દુકાનમાં અને ત્યાં સુધી પોતાના જ ગણાતા સ્થાનકવાસી ભાઇનેજ નાકરીએ રાખવા. પોતાના સ્થાનકવાસી ભાઇની દુકાનેથી જ દરેક જાતના માલ લઇ તેમને ઉત્તેજન આપવું, પોતાના સ્થાનકવાસી ભાઇ કાઈ

દુ:ખી દેખાતા હાય, તા તેના તરફ ઉપેક્ષાવૃત્તિ ન રાખતાં તેને ચાગ્ય મદદ કરવી. મદદ કરતાં છતાં પણ કાઇ કૃતધ્ની નીકળે તા તેથી મદદ કરતાં અંધ ન થઇ જવું. કાઇ એવા પણ નીકળે.

પાતાના શુદ્ધ સ્થાનકવાસી ધર્મમાં પાતે દેઢ રહી, બીજાઓને પણ દેઢ કરવા, અને બની શકે તા અન્યધર્મી-ઓને આપણા પવિત્ર સ્થા. જૈન ધર્મની ખૂબીઓ સમજાવી, આપણા ધર્મ તરફ ખેંચવા.

પહેલાં આપણા સ્થા. ધર્મના જે જે શ્રંથા અને સૂત્રો છે તે અરાબર ધ્યાન પૂર્વક વાંચી જવાં. એક-બે-ચાર-પાંચ વખત એમ કરી કરીને વાંચી જવાથી આપણા ધર્મનું આપણને ખૂબ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, આટલું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કર્યા પછી જ જો જરૂર જણાય તો, આર્ય સમાજ, વૈષ્ણુવ વગેરે ધર્મના પુસ્તકો વાંચી અનુભવ જ્ઞાન મેળવતું.



ઉપયાગી જૈન પુસ્તકા

પ્રતાપના સુત્ર ભા. ૧. ૨. ૩. સંપૂર્ણ	१६—०—०
ભગવતી સ્ત્ર ભા. ૧. ૨. ૩. ૪.	3/
ત્રાતા ધર્મ કથા સૂત્ર ભા. ૧. ૨.	<u>د—،—</u> ه
આવશ્યક સૂત્ર (સુરતનું સંસ્કૃત ભા. ૧–૨–૩)	Ŀ-o-o
આચારાંગ સૂત્ર ભા. ૧–૨	9
કલ્પસૂત્ર સુખ બાેધિકા (ટીકા)	₹—०—•
કલ્પસૂત્ર (ગુજરાતી)	so-
સંઘ પદેક	30
સૂયગડાંગસૂત્ર (ભાષાંતર) ભા. ૧ થી પ	₹—8—°
ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર (જામનગર) સટીક ભા. ૧ થી ૬	૧ ૨ ૦
ઉપાસક દશાંગ સૂત્ર (પં. ભગવાનદાસ)	₹-0-0
,, (કરાંચી)	२ – १२०
જીવાભિગમ સુત્ર (ભાષાંતર)	₹—०—०
જૈન સિદ્ધાંત પાઠ માળા (સંસ્કૃત છાયાવાળું)	₹
પ્રાચીન ભારત વર્ષ ભા. ૧ થી પ	३२
મહાવીર ચરિત્ર માેઢું	१–१ २— ०
મહાવીર જીવન વિસ્તાર	1oo
જૈન ફિલાસાફી (અંગ્રેજ)	c-90-0
પ્રશ્નોત્તર માેહન માળા _ં (ઉત્તરાર્ધ)	9-1-0
મહાવીર અને શ્રેણિક	9 <•
પ્રત્યેક ખુદ્ધ ચરિત્ર	9 8
પ્રતિભા સુંદરી	9-8-0
મલયા સુંદરી	9—8 — ∘
ચંદ્રપ્રભુ ચરિત્ર	१ -१ २—०
વિમળનાથ ચરિત્ર	૧ -૧ ૨—૦
પુંડરિક ચરિત્ર	9-120

રાજકુમારી સુદર્શના	₹
પુર્ય પ્ર ભાવ	₹
જયાન દ કેવળી ચરિત્ર	3-0-0
ચંદ રાજાનું ચરિત્ર	9-
ચંદ્રકુમાર ચરિત્ર ભા. ૧–૨	२– १२—०
તરંગવતી	o
સૂરીશ્વર ને સમ્રાટ	3-1-0
પ્રભાવક ચરિત્ર	₹ረ•
આદર્શ રામાયણ	o-(-o
<u>કુનકાવતી</u>	9Yo
સાળ સતી.	૧४૦
અપ ^ડ ણ	9-0-0
જગત શેઠ	૧—
नस्यंद्र केन ज्ये।तिष	₹४०
વિવેક વિલાસ	30
રેખાદર્શ ન	9-8-0
યાેગશાસ્ત્ર ભાષાંતર	ર —∘—•
અધ્યાત્મ કલ્પદ્ગુમ	₹—ረ—०
ઉપમિતિ લવ પ્રપંચા કથા ભા. ૧− ૨−૩	٤
ધ ર્મ બિદ્દ	9 80
આષ્યાત્મિક પ્ર બંધાવળી	०–१२—०
ઉત્તરાધ્યયન સ્ત્રની ૮૪ કથાએ।	०–१२०
અધ્યાત્મ ભજન પદ સંગ્રહ	१─८─०
જવાહર વ્યાખ્યાન સંગ્રહ ભા. ૧–૨.	₹—-४—-०
વીસમી સદીનું <i>જે</i> ન પરિવર્ત ^ર ન	0-900
તીર્થકર ચરિત્ર	9o
જૈન સઝાય માળા લા. ૧-૨ -૩-૪.	Y0
્ર સ્થા. જૈન કાર્યાલય. પંચલાઈની	પાેળ : અમદાવાદ .

સ્થાનકવાસી જૈન.

પાક્ષિક પત્રના તહેમે ગ્રાહક છા ? ન હા તા આજેજ અની જે કારણ કે અખિલ ભારતના સ્થા. જૈનાનું આ એકજ નિયમિત ગુજરાતી પાક્ષિક પત્ર છે. ચાર ચાર વર્ષ સુધી સમાજમાં નવ ચેતન પ્રસરાવી પાંચમા વર્ષમાં તે પ્રવેશી ચૂક્યું છે. સમાજ અને ધર્મની ઉન્નતિ સાધતાં અનેક વિચાર-શીલ લેખા, મનનીય સમાચારા, ચર્ચાપત્રા, મૃનિ વિહાર, ચાતુર્માસ, પ્રેરણાત્મક વાર્તાઓ, સાહિત્ય સમાલાચના, વિવિધ વર્ષમાન આદિ અનેકવિધ સામગ્રીથી ભરપુર નીકળતાં આ પાક્ષિક પત્રનું વાર્ષિક લવાજમ લેટ પુસ્તકના પાસ્ટેજ સાથે માત્ર રા. ર-ર-૦ છે. આજેજ નીચેના શીરનામે એક પાસ્ટકાર્ડ લખી ગ્રાહક ખના—

ઉપરાંત

આ કાર્યાલયમાં જૈન ધર્મના પુસ્તકો, જેવાં કે–જૈન આગમા, ચરિત્રા, બ્રંથા, રાસા, વાર્તાઓના પુસ્તકો, પાઠય પુસ્તકો, છૂટક અને જથ્થામાંઘ ફાયદેથી મળી શકે છે. આઈરના પ્રમાણમાં વ્યાજખી વળતર પણ અપાય છે. આજેજ કામ પાડી ખાત્રી કરા. વધુ માટે સૂચિપત્ર મંગાવા–

> સ્થાનકવાસી જૈન કાર્યાલથ પંચલાઇની પાળ: અમદાવાદ.

અમારાં છેલાં પ્રકાશના

		જૈન સિદ્ધાંતની વાર્તાઓ ભા. ૧ લા.	0-90-0
	ર	,, લા. ર જો.	0-1-0
	3	જૈન સાહિત્યની કથાએ। ભા. ૧ લાે.	0-4-0
	X	,, ભા. ૨ જો.	0-4-0
		જ' ખુસ્વાની ચરિત્ર.	0-4-0
	ŝ	આદર્શ જૈન રત્ના.	0-4-0
	9	જૈનધર્મના સંક્ષિય્ત ઇતિહાસ અને પદ્દાવલી.	2-0-0
	1	પર્યુષણ પર્વના વ્યાખ્યાના (વર્ષ ૪ યું)	0-8-0
	3	વીરભાળુ ઉદયભાભુ ચરિત્ર.	0-19-0
0	io:	श्रीभइ राजयंद्र वियार निरीक्षण्. (व्या. २ छ)	0-90-0
9	19	લોંકાશાહે મત સમર્થન.	0-1-0
c	12	દ્રીપદ્દાના ચર્ચા.	0-8-0
9	13	જૈનાગમ કથાકાય.	9-8-0
9	8	स्थानक्रवासी कीन धतिहास.	6-5-9
9	4	ભાવના શતક (આ. ત્રીજ)	9-8-0

Serving JinShasan

નાટઃ- નં.

044639

gyanmandir@kobatirth.org

1ય લવાદ. નથી.

નવપ્રભાત પ્રિ. પ્રેસ નગરશેડના વંડા પાસે-અમદાવાદ.