

સ્વાધ્યાય

હી પોત્સ વી

અને

વસંતપંચમી

વિ. સં. ૨૦૪૮-૪૯

પૃસ્તક ૩૦

સ્વાધ્યાય અને સંશોધનનું ત્રૈમાસિક

અંક ૧-૨

COMPLIMENTARY COPY

સંપાદક

મુદ્રક લાલજી વાડેરા

ઉપનિવાસક,

પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર,

વડોદરા

[ચિત્રની સમજૂતી માટે જુઓ આ અંકમાં
સુ. હ. રાવલ અને મુનીન્દ્ર વી. ભેશીનો લેખ]



ચિત્ર નં. ૪

વારાહી



પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, મહારાજા સયાજીરાવ વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા



ચિત્ર નં. ૬
યામુંડા

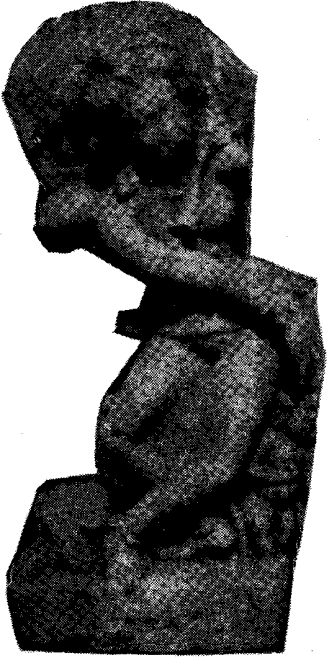


ચિત્ર નં. ૮
ગાગૈશ



ચિત્ર નં. ૭
ઐઞ્ઞી

[ચિત્રોની સમજૂતી માટે જુઓ આ અંકમાં
મુ. હ. રાવલ અને મુનીન્દ્ર વી. જોશીનો લેખ]



ચિત્ર નં. ૩
વૈષ્ણવી.

[ાયત્રોતી સમજૂતી માટે જુઓ આ
અંકમાં મુ. હ. રાવલ અને મુનીન્દ્ર વી.
જોશીનો લેખ]



ચિત્ર નં. ૫
હૌમારી

સ્વાધ્યાય

(દીપોત્સવી અને વસંતપંચમી અંક)

પુ. ૩૦ અંક ૧-૨

વિ. સં. ૨૦૪૮-૪૯

ઑક્ટોબર ૧૯૯૨-નવમ્બર ૧૯૯૩

અનુક્રમ

પૃષ્ઠાંક

૧	સ્થાપત્ય અને પ્રાગિતિહાસ : સમરાંગણ મુત્તધારનો અભિપ્રાય	
	—રમણલાલ નાગરજી મહેતા	૧-૪
૨	ગીતાનું સાહિત્યિક મૂલ્ય—હરિપ્રસાદ જોશી	૫-૮
૩	સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃત અને પુરુષ—આર. સી. શાહ	૯-૧૮
૪	ટોટુનાં અનુગુપ્તકાલીન સપ્તમાતૃકાશિલ્પો—મુ. હ. રાવલ, મુનીન્દ્ર વી. જોશી	૧૯-૨૪
૫	“ પ્રતિમાનાટકસ્થાસ્ત્ર..... ”—રમેશ બેટાઈ	૨૫-૩૪
૬	શાસ્ત્રપરાવર્તક કવિ બાણભટ્ટ—વસન્તકુમાર મ. ભટ્ટ	૩૫-૪૬
૭	ઉત્તરરામચરિત : વિપ્રલંબની વિડંબના—અરુણા કે. પટેલ	૪૭-૫૦
૮	‘ કિરાતાર્જુનીયમ્ ’માં પાઠભેદ—એ. એમ. પ્રભાપતિ	૫૧-૬૦
૯	સાચી મુક્તિ એટલે શું ?—મશરૂબાળાની દૃષ્ટિ—હરસિદ્ધ મ. જોશી	૬૧-૬૮
૧૦	નાટ્યકાર દિગ્નાગ—આર. પી. મહેતા	૬૯-૭૨
૧૧	બ. ક. ઠાકોરના અપ્રગટ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૃષ્ટિ	
	—ધર્મેન્દ્ર મ. માસ્તર	૭૩-૮૨
૧૨	નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો	
	—રસેશ જમીનદાર	૮૩-૧૦૮
૧૩	‘ મેનકા વિશ્વામિત્રમ્ ’—એક અભિનવ નાટક—કાન્તિલાલ રા. દવે	૧૦૯-૧૧૪
૧૪	નિવાપાંજલિ	૧૧૫-૧૧૮
૧૫	અન્યાવલોકન—સાભાર સ્વીકાર	૧૧૯-૧૨૮

સ્વાધ્યાય

દીપોત્સવી અને વસંતપંચમી (વ. સં. ૨૦૪૮-૪૯

પુસ્તક ૩૦

ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-જાન્યુઆરી ૧૯૯૩

અંક ૧-૨

સ્થાપત્ય અને પ્રાગિતિહાસ : સમરાંગણ

સૂત્રધારનો અભિપ્રાય

રમણલાલ નાગરજી, મહેતા*

પ્રાસ્તાવિક

સ્થાપત્ય અને નગરરચનાની પરંપરા પુરાવસ્તુવિદ્યાના અધ્યયનથી પ્રાગૈતિહાસિક કાળથી શરૂ થઈ હોવા બાબત શંકા રહેતી નથી. પરંતુ પથ્થરનાં ઓળરો વાપરનાર સમાજમાં સ્થાપત્યનો પ્રારંભ થયો હોવાની માન્યતા ભારતમાં ઓછામાં ઓછાં હજાર વર્ષ જેટલી પ્રાચીન હોવાની સ્પષ્ટ નોંધ ભોજરાજના સમરાંગણ સૂત્રધાર ગ્રંથમાંથી મળે છે. ઘાટના પરમાર રાજા ભોજ (આ. ૧૦૦૦-૧૦૫૫) લખેલા મનાતા ગ્રંથમાં છઠ્ઠા અધ્યાયમાં સહદેવાધિકાર અને સાતમા અધ્યાયમાં વર્ણાશ્રમવિભાગની રસપ્રદ ચર્ચા છે. તેની માહિતી સ્થાપત્ય માટે મહત્ત્વની છે.

સાંસ્કૃતિક પરિસ્થિતિ

ભૂતકાળમાં મનુષ્યની સ્થિતિ સારી ન હતી અને સ્વપ્રયત્નથી તેણે વિકાસ સાધ્યો છે અને આજની સ્થિતિએ તે પહોંચ્યો છે એ દૃષ્ટિબિંદુનો આજે સ્વીકાર થાય છે. તેની સાથે વિકાસથી વેરાયેલા વિનાશમાંથી પ્રકૃતિ તથા સમગ્ર જીવન અને માનવજાતને કેમ બચાવવી એ આજના જમાનાનો કૂટ પ્રશ્ન છે. આ પરિસ્થિતિમાં ભારતમાં પ્રચલિત માન્યતા બીજું દૃષ્ટિબિંદુ રજૂ કરે છે, તેનું આલેખન ભોજરાજના સહદેવાધિકાર અધ્યાયમાં છે. સહદેવાધિકારમાં પાયાનો પ્રશ્ન જીવન માટે અન્નપ્રાપ્તિનો હોવાનું વલણ સ્પષ્ટ છે. માનવસમાજના આદિ કાળમાં અને આજે પણ અન્નપ્રાપ્તિ એ જીવન માટે મહત્ત્વની આવશ્યકતા હોવા બાબત કોઈ શંકા નથી.

આ બાબત તૈત્તિરીય ઉપનિષદની બ્રહ્મવસ્ત્રીના પ્રારંભમાં સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવી છે. આ અન્નની અછત જીભી થતાં લોભ પેદા થાય છે, તેમાંથી સામાજિક ઉપાતો અને જીથલપાથલો

* 'સ્વાધ્યાય', પુ. ૩૦, અંક ૧-૨. દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક. ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-જાન્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૧-૪.

* ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ.

સર્જાય છે. તેથી તે માતૃસ્યન્યાયથી બચવા માટે સામાજિક આયોજનો, રક્ષણ માટે મકાનો, નગરો આદિની રચના થાય છે તેવા અધોગતિનો સૂર સહદેવાધિકારનો છે.

મકાનો બાંધવા પથ્થરનાં ઓળરો

આ પરિસ્થિતિમાં મકાનો બાંધવા માટે પથ્થરનાં ઓળરોથી લાકડાં મેળવવા માટે ઝાડ કાપીને તેનો ઉપયોગ કરવા માટે ઝાડનો આકાર વાપરવાની સૂચના પણ હમ્મ અધ્યાયમાંથી મળે છે.

પ્રશ્નો

ભોજરાજના સમયમાં લોખંડનાં સાધનો સર્વત્ર વપરાતાં હતાં એવો સામાન્ય અભિપ્રાય પ્રચારમાં છે. તેથી સમરાંગણસૂત્રધારનો ઉલ્લેખ વિવિધ પ્રશ્નોત્તરી જિભી કરે છે. તેમાંનો ભોજરાજને પથ્થરનાં ઓળરોથી ઝાડ કાપીને મકાનો બાંધવાનો વિચાર કેવી રીતે ઉદ્ભવ્યો? એ પ્રશ્ન જિભો થાય છે.

ઉત્તરો

આ પ્રશ્નનો ઉત્તર બે રીતે આપી શકાય. પ્રથમ ઉત્તર પ્રમાણે મધ્યપ્રદેશમાં અનેક નગરો, તળાવો, મંદિરો આદિ બાંધનાર ભોજરાજને પથ્થરનાં ઓળરો વાપરવાની જૂની પરંપરાનું જ્ઞાન હતું.

બીજી રીતે ઉત્તર આપવો હોય તો જુદે જુદે સ્થળે સાંસ્કૃતિક વિકાસમાં ભેદ દેખાય છે, તે અનુભવ પરથી એક કલ્પના થઈ શકે. મધ્ય પ્રદેશનાં ગીચ જંગલોમાં પથ્થરનાં ઓળરો વાપરવાની પરંપરા ચાલુ રહી હોય અને તેની ભોજરાજના સમયમાં લોકોને માહિતી હોય.

માત્ર કલ્પનાની દૃષ્ટિએ આ બંને ઉત્તરો બળવાન લાગે છે, પરંતુ દ્રવ્ય અને સ્થળ-પરીક્ષા તથા સાહિત્યની પરીક્ષાથી આ બંને ઉત્તરો સમબલવંતા છે કે તેમાંથી કોઈ નિર્ણય છે તે બાબત નિર્ણય કરવાની જરૂર જિભી થાય. તેથી પ્રમાણપરીક્ષા કરવી પડે.

સાહિત્ય અને પથ્થરનાં ઓળરોનાં પ્રમાણો

સામાન્ય રીતે રામાયણમાં લાકડી, પથ્થરો આદિનો ઉપયોગ કરનાર વાનરસેનાથી આપણો સમાજ સુપરિચિત છે. મહાભારતનાં ગદાયુદ્ધોમાં વપરાતાં સાધનોમાં પથ્થરનો ઉપયોગ થતો હોવાની તથા અન્ય પ્રસંગોમાં પથ્થરો ફેંકવાની વાતો બહુલી છે.

આ સુપરિચિત સાહિત્યપરંપરામાં આજે મળતાં સૌથી જૂનાં પ્રમાણો વેદની સંહિતાનાં છે, તેથી વેદની સંહિતાઓ તપાસતાં પણ પથ્થરનાં ઓળરોનો ઉપયોગ સ્પષ્ટ થાય છે.

ઋગ્વેદ સંહિતામાં તથા અથર્વ સંહિતામાં અશ્મવાસી તથા અશ્મનો ઓળરો તરીકે ઉપયોગ નોંધાયો છે, તેનું વિગતવાર અધ્યયન થયું છે. તેથી સંહિતાઓનું આધુનિક સ્વરૂપ ધરાયું તે પહેલાં પથ્થરનાં ઓળરોનો ઉપયોગ, ધાતુનાં ખાસ કરીને તાંબા કે કાંસાનાં ઓળરોની સાથે થતો હતો તેવાં સાહિત્યનાં પ્રમાણો ઉપસબ્ધ છે.

સ્થાપત્ય અને માહિતિહાસ : સમરાંગણ સૂત્રધારનો અભિપ્રાય

૩

વેદની સંહિતાઓની અવિચિત્ર પરંપરાનું જ્ઞાન ભોજરાજને હોવા બાબત શંકા રાખવાની જરૂર નથી, તેથી સાહિત્યની પરંપરા પરથી ભોજરાજના સમરાંગણસૂત્રધારમાં પથ્થરનાં ઓઝરોનો ઉપયોગ દર્શાવ્યો હોવાનું સાધાર અનુમાન થાય.

પથ્થરનાં ઓઝરો : કાલક્રમ

પુરાવસ્તુવિદ્યાના પ્રારંભમાં ચાલતી માન્યતાને આધારે માણસો પ્રથમ પથ્થરનાં, ત્યારબાદ તાંબા અને કાંસાનાં અને તેની પછી અત્યારે વપરાતાં લોખંડનાં ઓઝરોનો ઉપયોગ કરતા હતા. તેથી પથ્થરનાં ઓઝરો સૌથી જૂનાં છે એ માન્યતાની સાથે તેનો ઉપયોગ પણ લાંબા વખતથી બંધ પડ્યો એક નિરાધાર અભિપ્રાય બંધાયો.

જુદા જુદા માનવસમાજોમાં પથ્થરનાં ઓઝરો વાપરવાની પરંપરા લાંબા વખત સુધી ચાલુ રહી હોવાનો ખ્યાલ નૃવંશનો અભ્યાસ કરનાર લોકોને છે. પરંતુ કેટલાક પ્રદેશોમાં આ પરંપરા નહિ થઈ ગઈ હોઈ તે ક્યારે નહિ થઈ એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. કાલગણનાના આ પ્રશ્નનું નિરાકરણ કરવા માટે વિકસેલી વિવિધ પદ્ધતિઓ પૈકી એક પદ્ધતિ કાર્બનનાં તત્ત્વોમાંથી કિરણોત્સર્ગની ક્રમશઃ ઘટતી શક્તિથી કાર્બન^{૧૪}ના કાર્બન^{૧૨}માં થતા રૂપાંતરની ગણતરી છે. આ પદ્ધતિનો ઉપયોગ આજે થયો થાય છે. તેની મદદથી જ્યાં કાલક્રમ નક્કી કરવા માટે અન્ય પ્રમાણ ન મળે ત્યાં કાલક્રમ નક્કી કરવામાં સહાયતા મળે છે.

આ પદ્ધતિનો ઉપયોગ ભોપાલ પાસે ભીમખેટકાના અવશેષોનો કાલક્રમ નક્કી કરવા માટે કરવામાં આવ્યો. તે ઉપયોગને લીધે ભીમખેટકાનાં પથ્થરનાં ઓઝરો પૈકી કેટલાંક ઈ. સ.ની પહેલી સદીથી શરૂ કરીને ઈ. સ. ૧૫૭૦ સુધી વપરાશમાં ચાલુ રહ્યાં હોય એવાં પ્રમાણો ઉપલબ્ધ થાય છે.

ઉપસંહાર

આ પ્રમાણોને સમરાંગણસૂત્રધારના વિચાર સાથે સરખાવતાં કેટલાંક તારણો નીકળે છે તેની ચર્ચા કરી છે.

પ્રથમ વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે ભોજરાજને સાહિત્યની પરંપરાની માહિતી હોવા બાબત શંકા નથી, તે પ્રમાણે અત્યારે મળેલી માહિતીને આધારે તેના સમકાલીનો પથ્થરનાં ઓઝરો તેની રાજધાની પાસે પણ વાપરતા હોઈ, પથ્થરનાં ઓઝરો બાબત તેને પ્રત્યક્ષ ખબર હોવાનો સંભવ થયો વધારે છે.

આ દૃષ્ટિએ જોતાં પથ્થરનાં ઓઝરોના વપરાશના પુરાવા આપતું સાહિત્ય અને તે વપરાશની પરંપરા એ બંને પ્રવાહો સમરાંગણસૂત્રધારના આલેખન વખતે બાણીતા હતા.

આવાં પ્રમાણોથી સ્થાનિક પરંપરાનું મહત્ત્વ એક પક્ષે વધે છે તેમ બીજે પક્ષે પથ્થરનાં ઓઝરો મળે એટલે તે બહુ જૂનાં છે, પથ્થરયુગ હંમેશાં જૂનો છે એવો મત ઉચ્ચારતા પહેલાં સાવધ રહેવાની જરૂર છે.

૪

રમણલાલ નાગરજી મહેતા

તદુપરાંત પચ્ચરનાં ઓળરા જૂના હોય ત્યારે પણ તેનો ઉપયોગ પાછળના લોકોએ જુદી જુદી રીતે કરેલો હોય છે, તે બાબત સ્થાનિક સ્થળ-તપાસ પરથી સમજાય છે, તેથી એ ઓળરા નવા થરનાં છે તેવી માન્યતા પણ ટકતી નથી.

આ પરિસ્થિતિમાં સ્થાનિક ઇતિહાસના આલેખન વખતે સ્થળ-પરીક્ષા, સ્તરપરીક્ષા આદિના અન્વેષણમાં દ્રવ્યપ્રમાણની અન્ય ઉપલબ્ધ પ્રમાણો સાથે પરીક્ષા કરવી ઇષ્ટ છે. દરેક વખતે આવાં પ્રમાણો મળતાં નથી, તેથી આજુબાજુ મળેલાં પ્રમાણો પર આધાર રાખવો ઇષ્ટ છે.

ઇતિહાસમાં દ્રવ્ય, સ્થળ અને કાલના નિર્ણયમાં ઘણાં ભય-સ્થાનો અને વિકલ્પો હોય છે તે બાબત નગર સમક્ષ રાખવાથી નવાં પ્રમાણો સાથે જૂના વિચારોની તુલના કરીને તે તુલનાથી વિચારોમાં ફેરફાર થવા કરે છે એમ સતત ચાલતાં અન્વેષણો દર્શાવે છે.

સંદર્ભો

૧ સમરાંગણસૂત્રધાર, સંપાદક, વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, ગા. ઓ. સીરીઝ, ૨૫, બીજી સંસ્કરણ, ૧૯૬૬.

૨ તૌતિરીય ઉપનિષદ બ્રહ્મવલ્લિ, ૧. ૨.

૩ મહેતા આર. એન. અને કાંતાવાળા એસ. જી., સ્ટોન-ટુલ્સ ઇન ઝગવેદ, વાગ્ધેય; એસેસ ઓન હોમોથ્યુશન ઓફ ઇન્ડિયન આર્ટ એન્ડ કલ્ચર વો. ૧, (પ્રો. કે. ડી. બાબપાઈ ફેલિસિટેશન વોલ્યુમ, સંપાદકો—એ. એમ. શાસ્ત્રી, આર. કે. શર્મા, અગમ પ્રસાદ) દિલ્હી, ૧૯૮૭, પ. ૨૩ પાદટીપ

૪ મહેતા આર. એન., યુસ ઓફ કટિંગ ટુલ્સ ઓફ સ્ટોન ઇન અથર્વવેદ, જર્નલ ઓફ મ. સ. યુનિવર્સિટી ઓફ ગરોડા, વો. ૩૦.

૫ રાખટ, હબ્બુ એનરિય. (સંપા.). કોનાલોજીસ ઇન ઓલ્ડવર્લ્ડ આર્કિયોલોજી, વો. ૧.

ગીતાનું સાહિત્યિક મૂલ્ય⁺

હરિપ્રસાદ બેળી*

वसुदेवसुतं देवं कंसचाणूरमर्दनम् । देवकीपरमानन्दं कृष्णं वन्दे जगद्गुरुम् ॥

શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતા મૂળ મહાભારતમાં ભીષ્મપર્વના ૧૨૫ થી ૧૪૨ અધ્યાયોમાં કહેવાયેલી છે. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં સમાયણુ, મહાભારત, પુરાણો વગેરેમાં કાવ્યાત્મક ભાવ કે વર્ણનાત્મક કથા વગેરેના માધ્યમ તરીકે બહુધા અનુષ્ટુપ્ છંદ જ એકાએકો છે. ગીતામાં પણ બહુધા અનુષ્ટુપ્ છંદ જ અર્થના વાહક તરીકે આવ્યો છે. વળી કોઈ ઉદાત્ત ભાવ કે ઓજસ્યુક્ત વર્ણન કરવું હોય તો બધે જોમ ઉપજાતિ છંદ વપરાય છે તેમ ગીતાકાર પણ એ છંદનો સમુચિત ઉપયોગ કરે છે. વિશ્વરૂપદર્શનનો મોટાભાગનો સમગ્ર અધ્યાય એના વિષયને અનુરૂપ ઉપજાતિમાં જ છે જે આ આધ્યાત્મિક કાવ્યને સાહિત્યિક સ્વરૂપરૂપે પ્રતિષ્ઠા અર્પે છે. અલબત્ત સંસ્કૃત સાહિત્ય તો ગદ્યને પણ. રસાત્મક વાક્ય—ને કાવ્યની સંજ્ઞા આપે છે.

અણ્ગીના કાવ્યશાસ્ત્રજ્ઞ શ્રીમન્મટાચાર્યે કાવ્યની વ્યાખ્યા આપતાં કહ્યું છે:—

तद् अदोषौ शब्दार्थौ सगुणौ अनलंकृती पुनः क्वापि—काव्यं दोष विनायुं, शब्द અને અર્થયુક્ત, ગુણવાળું, અને કવચિત્ અલંકારરહિત પણ હોય તેવું હોય છે.

ગીતાને આ પરિપ્રેક્ષ્યમાં જોતાં ગીતામાં એક પણ આચાર્યે, ભાષ્યકારે કે સાહિત્યકારે કોઈ દોષ પતાવ્યો નથી. ગીતામાં વપરાયા છે તેવા અર્થવાહક શબ્દો બહુ ઓછા મળે છે. એ અનેક ભાષ્યકારોને આકર્ષે છે અને વિદ્વાનો અવનવા અર્થોના ખખડોનો એ મહામૂલા ગ્રંથમાંથી કાઢી આપે છે. ભાષાની સરળતા એને અનેરો માધુર્ય ગુણ અર્પે છે તો એની ભાષાની પ્રવાહિતા એને પ્રાસાદિક ખનાવે છે.

नायं हन्ति न हन्यते । अशास्तस्य कुतः सुखम् । न हन्यते हन्यमाने शरीरे । कूटस्थोऽक्षर उच्यते । न मे भक्तः पणश्यति । समस्त्वं योग उच्यते । एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति । तस्माद् योगी भवार्जुन । यो मद् भक्तः स मे प्रियः । स्वभावस्तु प्रवर्तते । यथेच्छेति तथा कुरु ।

જેવાં શબ્દસંપુટયુક્ત વિચારમૌકિતકો ઠેર ઠેર વિખરાયેલાં પદ્માં છે.

ગીતાનો પ્રખ્યાત શ્લોક લઈએ :

पत्रं पुष्पं फलं तोयं यो मे भक्त्या प्रयच्छति ।

तवहं भक्त्युपहृतमश्नामि प्रयतात्मनः ॥ (ગીતા ૯-૨૬)

અહીં દ્રિયાપદ અન્નામિ મૂક્યું છે. શબ્દાર્થ લઈએ તો ‘ખાઈ છું’ એવો અર્થ થાય. ફલ ખવાય, પત્ર (જે તુલસીનું પાન કે એવું હોય તો) ખવાય પણ પુષ્પ અને તોય—પાણી કેવી રીતે

‘સ્વાધ્યાય’, પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવ્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૫-૮.

+ આકાશવાણીના સૌજન્યથી.

* ૩૦, સોનાલી સોસાયટી, પાણીની ટાંકીવાળો રસ્તો, કારેલીબાગ, વડોદરા-૩૯૦ ૦૧૮.

ખવાય ? એથી જ અહીં અશ્રામિનો શબ્દાર્થ ન લેતાં લક્ષ્યાર્થ લેવો ઘટે. અશ્રામિ એટલે ગૃહણામિ । ભક્તિથી લવાયેલ કોઈ પણ મુલક એજ પણ ભગવાન ગ્રહણ કરે છે. એ જ રીતે—

યા નિશા સર્વભૂતાનાં તસ્યાં જાગતિ સંયમી ।

યસ્યાં જાગતિ ભૂતાનિ સા નિશા પશ્યતો મુનેઃ ॥ (ગીતા ૨-૬૬)

એમાં ‘નિશા’ શબ્દનો શબ્દાર્થ નહીં પણ વ્યંગ્યાર્થ જ-જેમાં લોકો રસ લે છે અથવા રસ લેતા નથી તેમાં સંયમી ને સામાન્ય માણસની વૃત્તિ વિરોધી જ હોય છે એમ અર્થ લેતાં જ ગીતાનું સાહિત્યિક મૂલ્ય ધ્યાનમાં આવશે.

ગીતાનો આરંભ જ કેટલો નાટ્યાત્મક છે ! ચારે બાજુ યુદ્ધની તૈયારી ચાલી રહી છે, શંખનાદો, ભેરીનાદો, પરસ્પરના લશ્કરી માણસોને ભય પમાડી તેમનાં હૃદયને વિદારે છે. પાંડવ-પક્ષના લશ્કરનો વડો અર્જુન વ્યૂહ જોવા નીકળે છે અને તે પોતે જ વ્યામોહમાં ફસાય છે. રથ ઉપર વિસૃજ્ય સશરં ચાર-ધનુષ્યપાણુ ત્યજીને શોકસંવિગ્ન માનસવાળો અર્જુન કૃષ્ણ સામે ભેગો હોય એ દૃશ્ય જ કેટલું રોચાંચક, કાવ્યાત્મક અને ચિત્રાત્મક છે !

શોકમગ્ન અર્જુનના આ ઉપક્રમ સાથે શરૂ થયેલ ગીતાના ઉપસંહારમાં નવો મોહઃ સ્મૃતિર્લગ્ના -શોકમોહરહિત અર્જુન લક્ષમાં લેવાથી ગીતાકારની કાવ્યાત્મક શક્તિનો ખ્યાલ આવશે.

ગીતામાં અલંકારોને ઝાઝો અવકાશ નથી. છતાં ગીતાકારની સાહિત્યિક દૃષ્ટિ જ્યાં જ્યાં તક મળે છે ત્યાં ત્યાં વિચારોને સ્પષ્ટ કરવા, વર્ણનને કાવ્યાત્મક બનાવવા અલંકારો વાપરી લે છે. અધ્યાય પમાં શ્લોકો ૮-૯ જુઓ :—

નૈવ કિઞ્ચિત્કરોમીતિ યુક્તો મન્યેત તત્ત્વવિત્ ।

પથ્યઞ્શણ્વન્સ્પૃશ્જિજ્ઞાન્નન્નશ્ચન્ ગચ્છન્સ્વપન્ દવસન્ ॥

પ્રલપન્વિસૃજન્મૃદ્ધન્મૃન્મિષત્તિમિષન્નપિ

ઇન્દ્રિયાણીન્દ્રિયાર્થેષુ વર્તન્તે ઇતિ ધારયન્ ॥ ૯ ॥

અહીં મનુષ્યની મોટાભાગની થતી શારીરિક ક્રિયાઓને કૃદ્વતવાચક મૂકીને ગીતાકારે અર્થસમર છતાં વર્ણનો અલંકાર સાધ્યો છે. એવો જ શબ્દાર્થાલંકાર જુઓ :—

ઉદ્ધરેદાત્મનાત્માનં નાત્માનમવસાદયેત્ ।

આત્મેવ હ્યાત્મનો બન્ધુરાત્મેવરિપુરાત્મનઃ ॥

બન્ધુરાત્માત્મનસ્તસ્ય યેનાત્મેવાત્મના જિતઃ ।

અનાત્મનસ્તુ જાનુત્વે વર્તેતાત્મેવ જાનુવત્ ॥ (ગીતા ૬.૫-૬)

અહીં આત્મ-અનાત્મના શબ્દબંધથી અનેરી અસર ઉપજાવી છે.

સમં કાયશિરોગ્રીવં ધારયન્નચલં સ્થિરઃ ।

સંપ્રેક્ષ્ય નાસિકાગ્રં સ્વં દિશશ્ચાનવલોકયન્ ॥ (ગીતા ૬.૨૩)

આજુબાજુ જોયા વિના નાકના અગ્ર ભાગે દૃષ્ટિ સ્થિર કરી પવર્ત સમાન સ્થિર બની પોતાની સમગ્ર કાયા, મસ્તક અને ડોકને ટટાર રાખી ખેઠેલા યોગીનું વર્ણન સ્વાભાવિકિત અલંકાર નથી તો શું છે ? અને તે પણ એક જ અનુક્રુપ શ્લોકમાં !

ગીતાનું સાહિત્યિક મૂલ્ય

૭

શબ્દોનું લાઘવપણું ગીતાની વિશેષતા છે. શ્લોકાર્ધમાં જ સાત નારીવાચક શબ્દો વાપર્યા છે તે નોંધપાત્ર છે :—

કીર્તિઃ શ્રીર્વાક્ ચ નારીણાં સ્મૃતિર્મેઘા ઘૃતિઃ કમા ॥ (ગીતા અ. ૧૦.૩૪)

પ્રજ્ઞાપતિષ્ઠિતને કાચબાની અંગ સમેટી લેવાની ક્રિયાની ઉપમા—કૂમોડજ્ઞાનીવ સર્વશઃ— દ્વારા આપે છે. આત્માની અમરતા દર્શાવવા મૃત્યુ એ જીવ્યવસ્તુ છોડી નવાં ધારણ કરવા જેવું છે એમ દર્શાવત આપે છે :

વાસાસિ જીર્ણાનિ યથા વિહાય

નવાનિ ગૃહ્ણાતિ નરોડપરાણિ ।

તથા શરીરાણિ વિહાય જીર્ણા-

ન્યન્યાનિ સંયાતિ નવાનિ દેહી ॥ (ગીતા ૨.૨૨)

પરમાત્માની વ્યાપકતા માટે વાયુનું દર્શાવત આપે છે :—

યથાઽકાશસ્થિતો નિત્યં વાયુઃ સર્વત્રગો મહાન્ ।

તથા સર્વાણિ ભૂતાનિ મસ્થાનીત્યપધારય ॥ (ગીતા ૯.૧૬)

એ જ રીતે આકાશનું દર્શાવત આત્માની અલિપ્તતા માટે પણ ગીતાકાર આપે છે :—

યથા સર્વગતં સૌક્ષ્મ્યાદાકાશં નોપલિપ્યતે ।

સર્વત્રાવસ્થિતો દેહે તથાત્મા નોપલિપ્યતે ॥ (ગીતા ૧૩.૩૩)

[વિશ્વરૂપદર્શનયોગ (અ. ૧૧)માં તે ગીતાકારે ઠેર ઠેર કાવ્યને પ્રગટ કર્યું છે. સળગતા દીવા ઉપર જેમ પતંગિયાં બળી મરવા બળ, સમુદ્રમાં જેમ અનેક નદીઓ ધસમસતી ડલવાવા બળ તેમ અનેક ચોક્કાઓ સહ ધણા વિશ્વરૂપ પરમાત્માની દાઢ નીચે કચકાવા જઈ રહ્યા છે. એ એટલું વિશાળ દર્શન છે કે અર્જુનને દિશો ન જાને ન લભે ચ શર્મ—એમ કહીને દિશાઓને પેલે પાર પહોંચેલા પરમાત્માનું વર્ણન કરતું પડે છે. એના તેજનું વર્ણન કરતાં કહ્યું છે :—

દિવિ સૂર્યસહસ્રસ્ય ભવેદ્દુગપદુસ્થિતા ।

યદિ માઃ સદશી સા સ્યાદ્ઘ્રાસસ્તસ્ય મહાત્મનઃ ॥ (ગીતા ૧૧.૧૨)

હજારો સૂર્ય એક સાથે આકાશમાં જોગે અને એ તેજ પ્રગટે તે કરતાં પણ વધુ તેજસ્વી એનું દર્શન હતું. આથી જ્યારે અર્જુન કહે છે :

તેનૈવ રૂપેણ ચતુર્મુજેન

સહસ્રબાહો ભવ વિશ્વમૂર્તે ।

હે વિશ્વમૂર્તિ! હજાર હાથવાળા કૃષ્ણ! આપ આપના એ જ શાંખ, ચક્ર, ગદા, પદ્મધારી અતુલજ સ્વરૂપે પ્રગટ થાવ. અહીં અર્જુન જે જાણતો હતો તે અને તેણે જે જોયું તે એ વચ્ચેનો વિરોધ બતાવી ગીતાકારે ગળબતી સાહિત્યિક પરિભાષા વાપરી છે.

પુરુષોત્તમયોગમાં અશ્વત્થનું પૂર્ણ રૂપક વાપરી ગીતાકાર પોતાના દર્શનને સ્પષ્ટ કરે છે :—

ઊર્ધ્વમૂલમધઃશાખમશ્વત્યં પ્રાહુરવ્યયમ્ ।

છન્દાસિ યસ્ય પર્ણાનિ યસ્તં વેદ સ વેદવિત્ ॥

અષ્ઠ્યોર્ધ્વ પ્રસૂતાસ્તસ્ય શાખા

ગુણપ્રવૃદ્ધા વિષયપ્રવાલાઃ ।

અથથ મૂલાન્યનુસંતતાનિ

કર્માનુબન્ધીનિ મનુષ્યલોકે ॥ (ગીતા ૧૫-૧.૨)

ઉપરાંત જ્ઞાનપ્લવ, નિવાતદીપ વગેરે અનેક રૂપકાત્મક શબ્દો દ્વારા ગીતાકારને જે કહેવું છે તેનું સ્પષ્ટ દર્શન કરાવે છે.

દીવાથી દીવો પ્રગટે એમ શબ્દોની કે વિચારોની શૃંખલા પ્રયોજવામાં પણ ગીતાકાર કુશળ છે. કુલક્ષયકૃત્તં દોષંથી શરૂ થયેલી શૃંખલા, કુલધર્મનો નાશ, ધર્મનાશથી અધર્મમય કુળ, અધર્મને કારણે કુલસ્ત્રીઓમાં આવતો દોષ, દોષવાળી સ્ત્રીઓને કારણે આવતી વર્ણસંકરતા અને તેથી નરકવાસ અને પિતૃઓની અધોગતિ વગેરે મહાપાતકોની શૃંખલાની કડીઓ ગીતાકાર ગાઢવે જ બંધ છે. (ગીતા ૧.૩૮થી આગળ) સ્થિતપ્રજ્ઞનાં લક્ષણો વર્ણવતાં આવી જ શૃંખલા છે :—

ધ્યાયતો વિષયાનુસંઃ સજ્જસ્તેષ્વપજાયતે ।

સજ્જાત્સંજાયતે કામઃ કામાત્કોષોઽભિજાયતે ॥

ક્રોધાદ્ભવતિ સંમોહઃ સંમોહાત્સ્મૃતિર્વિભ્રમઃ ।

સ્મૃતિર્ભ્રંશાદ્બુદ્ધિનાશો બુદ્ધિનાશાત્પ્રણયતિ ॥ (ગીતા ૨-૬૨.૬૩)

એ જ રીતે આત્માની સમજણ માટે લખે છે :—

ઇન્દ્રિયાણિ પરાખ્યાહુરિન્દ્રિયેભ્યઃ પરં મનઃ ।

મનસસ્તુ પરા બુદ્ધિર્યો બુદ્ધેઃ પરતસ્તુ સઃ ॥ (ગીતા ૩.૪૨)

અન્નાદ્ભવન્તિ ભૂતાનિથી શરૂ થયેલ શૃંખલા તસ્માદ્ સર્વગતં બ્રહ્મ નિત્યં યજ્ઞે પ્રતિષ્ઠિતમ્માં પૂર્ણ થઈ એક યજ્ઞચક્રની શૃંખલા રચે છે.

અજ્ઞાનથી મોહિત આશાપાશથી બંધાયેલા અન્યાયથી અર્થસંચય કરતા મનુષ્યની વિચારસરણીને ગીતાકાર ખૂબ જ સ્પષ્ટ રીતે સાહિત્યિક રૂપરસ સહ મૂકી આપી છે.

હૃદમદ્ય મયા લબ્ધમિમં પ્રાપ્સ્યે મનોરથમ્ ।

હૃદમસ્તીદમપિ મે ભવિષ્યતિ પુનર્ધનમ્ ॥

અસૌ મયા હૃતઃ શત્રુર્હૃન્નિષ્ઠ્યે ચાપરાનપિ ।

ઈશ્વરોઽહમહં ભોગી સિદ્ધોઽહં બલવાન્સુખી ॥

આદ્યોઽભિજનબાનસ્મિ કોઽન્યોઽસ્તિ સદૃશો મયા ।

યક્ષ્યે દાસ્યામિ મોદિષ્યે હત્યજ્ઞાનવિમોહિતાઃ ॥

અનેકચિત્તવિભ્રાન્તા મોહજાલસમાવૃતાઃ ।

પ્રસક્તાઃ કામભોગેષુ પતન્તિ નરકેઽશુચૌ ॥ (ગીતા ૧૬-૧૩-૧૬)

અહીં મનુષ્યની ધણી બધી ઉપલબ્ધિઓ વર્ણવ્યા પછી છેલ્લે પતન્તિ નરકેઽશુચૌ કહીને ગીતાકારે જે અભિમાનીના કુગામાં ટાંકણી ખોસી આપી છે તે અનેરી ધારી અસર ઉપજાવનાર કાવ્ય બની રહે છે.

તેથી જ કહી શકાય કે જેમ આદ્ય શંકરાચાર્યે એમનાં સ્તોત્રોમાં ભક્તિ સાથે કાવ્યનો સુભગ સમન્વય કર્યો છે તેમ ગીતાકારે નસ્વજ્ઞાન અને કાવ્યનો, સાહિત્યનાં ઉત્કૃષ્ટ મૂલ્યોનો સમન્વય સાધ્યો છે.

સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ

આર. સી. શાહ*

‘દર્શન’ શબ્દનો અર્થ :—શરૂઆતમાં સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ‘દર્શન’ શબ્દના પ્રયોગને બદલે ‘મીમાંસા’ શબ્દનો પ્રયોગ થતો. મીમાંસા એટલે મનન—જ્ઞાનપ્રાપ્તિની ઇચ્છા; કોઈ તાર્ત્વિક વિષયની પરીક્ષા. આજે ઘણું કરીને ‘દર્શન’ શબ્દ યોગ્ય છે. દર્શન એટલે જોવું તે—તત્ત્વજ્ઞાનની એક પદ્ધતિ; સત્યને સમજવાનો એક પુરુષાર્થ. પ્રત્યેક દર્શન પછી તે પૌર્વાસ હોય કે પાશ્ચાત્ય, સત્યને પોતાના એક વિશિષ્ટ દૃષ્ટિકોણથી સમજવા પ્રયત્ન કરે છે. ‘દર્શન’ એટલે તત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર એવો પણ એક અર્થ કરવામાં આવે છે. તે અર્થ યોગીઓ અને તત્ત્વદણ્ડોની કુદરતી પ્રતિભા તરફ સંકેત કરે છે. દર્શન એટલે જોવાનું સાધન, એ અર્થમાં વિવિધ દર્શનો એ સત્યને જાણવાના જુદા જુદા માર્ગો છે. ‘મીમાંસા’ કરતાં ‘દર્શન’ શબ્દનો પ્રયોગ વધારે વ્યાજબી જણાય છે. અંગ્રેજી શબ્દ Philosophy (philo = love અને sophia = wisdom)નો અર્થ પણ જ્ઞાન માટે પ્રેમ એમ સૂચવે છે.

દર્શનોવદ્ધ એ માણસને પોતાનું સ્વરૂપ વિચારવા અને તેને અનુભવવા પ્રેરે છે. આ પ્રેરણા મનુષ્યના વિશ્વ સાથેના તેમ જ ખીજા પ્રાણીજગત સાથેના તેના સંબંધ વિષે વિચાર કરવામાં મદદરૂપ બને છે. પરિણામે માનવજીવન સ્થૂલલક્ષી મટી સૂક્ષ્મલક્ષી અને સર્વલક્ષી થવાની દિશામાં વળે છે. સવ માં આત્મીયમયની અર્થાત્ અભેદની દૃષ્ટિ કેળવાય છે.^૧

દર્શનનું ધ્યેય :—જીવ, જગત અને ઈશ્વર આ ત્રણનાં સ્વરૂપનું અને પરસ્પર સંબંધનું નિરૂપણ દર્શનશાસ્ત્રનું પ્રધાન કર્તવ્ય છે. આ સંસાર શું છે? એના સર્જન પાછળ કાંઈ હેતુ હશે ખરો? આત્મા શું? જીવનનું ધ્યેય શું? આત્મસાક્ષાત્કાર કઈ રીતે શક્ય છે? તેની અનુભૂતિનું સ્વરૂપ વર્ણવી શકાય? વગેરે અનેક પ્રશ્નો માનવી ઉઠાવે છે અને પોતાની ખુદ્ધિ અનુસાર તેના જવાબો શોધવા પરિશ્રમ કરે છે. આ બધા પ્રશ્નોનો તોડ જ્ઞાતીઓએ અને મુમુક્ષુઓ સાધના, ચિંતન, મનન, ધ્યાન વડે પ્રાપ્ત સ્વકીય જ્ઞાન વડે આપેલ છે અને તેને આપણે તત્ત્વજ્ઞાન એવું નામ આપીએ છીએ. તત્ત્વજ્ઞાન એટલે માનવી વડે થયેલ જીવનસત્યનું દર્શન. કોઈ એક વ્યક્તિનું એ તત્ત્વજ્ઞાન નથી પણ અનેક વિભિન્ન વિચારધારાઓમાં વહીને વિકાસ પુરુષો, ચિંતકો, જ્ઞાતીઓ અને દણ્ડ મહર્ષિઓએ જીવનનાં પરમતત્ત્વોની જે ઝાંખી કરી છે તેનું જ્ઞાન એ જ તત્ત્વજ્ઞાન છે.

‘સ્વાધ્યાય’, પુ. ૩૭, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવ્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૯-૧૮

* સંસ્કૃત વિભાગ, એસ. બી. ગાર્ડી કોલેજ, નવસારી.

૧. પંડિત સુખલાલજી, ભારતીય તત્ત્વવિદ્યા, પ્ર. ભા. જે. સાંડેસરા, પાચ્યવિદ્યા મન્દિર, વડોદરા, ૧૯૫૮, પૃ. ૯૨.

સ્વા ૨

પૌરસ્ત્ય તેમ જ પશ્ચિમી ખ્યાલ:—ભારતના પ્રાચીન ઋષિમુનિઓ માટે ધર્મ કે તત્ત્વજ્ઞાન એ ક્યારેય પણ વ્યાસંગ કે ઔદ્ધિક વિલાસનું માત્ર સાધન ન હતાં, પણ તત્ત્વજ્ઞાન એ એમને મન આત્મસાક્ષાત્કાર પામેલી વિચારધારા હતી.

સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે પૂર્વના તત્ત્વજ્ઞાનનું લક્ષણ એ છે કે તે આત્મજ્ઞાનને—દિવ્ય દર્શનને વિષે આગ્રહ ધરાવે છે, જ્યારે પશ્ચિમનું તત્ત્વજ્ઞાન તાર્કિક તેમ જ ઔદ્ધિક બાબતોને વધુ મહત્ત્વ આપે છે. ડૉ. રાધાકૃષ્ણનના મતે પશ્ચિમનું માનસ તર્કવાદી અને નીતિપરાયણ ગૂઢતાને વિષે અણુગમે ધરાવનારું અને વ્યવહારકુશળ છે; જ્યારે પૂર્વનું માનસ આત્મરજ્જ્વન અને ધ્યાનયોગ તરફ વધારે ઢળે છે.^૨

આપણી આર્યસંસ્કૃતિ સાથે આપણાં પ્રાચીન શાસ્ત્રો અવિભાજ્ય સંબંધે જોડાયેલાં છે. આધ્યાત્મિક તેમજ લૌકિક જીવનની પ્રત્યેક સમસ્યા પર લિન્ન લિન્ન દષ્ટિકોણથી દર્શનોએ જોડો વિચાર કર્યો છે. વૈદિક સત્યો જોવા તથા જાણવા માટે શાસ્ત્રકારોએ જે છ શાસ્ત્રો સૂત્ર આકારે રચેલાં છે તેને ષડ્દર્શન એવું નામ આપવામાં આવે છે. દર્શનોનું કાર્ય બ્રાહ્મણ તેમ જ ઉપનિષદ-ગ્રંથોમાં કર્મ, જ્ઞાન, વગેરેને લગતો જે ઉપદેશ હોય તેમાં એકવાક્યતા સાધવાનું છે. સૂત્રો કરતાં દર્શનોનું તત્ત્વજ્ઞાન વધુ પ્રાચીન છે. વૈદિક યુગ પછી (ઈ. સ. પૂ. ૬૦૦) એટલે બુદ્ધ અને મહાવીરના કાળ દરમ્યાન દર્શનોની ઉત્પત્તિ થઈ તેમ મનાય છે. જે કે કોઈ કોઈ દર્શનોનાં મૂળ તો એથી પણ પુરાણ સાહિત્યમાં મળી આવે છે.

દર્શનોનું વર્ગીકરણ:—આપણા ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનનો પ્રારંભ વેદમાંથી જ થાય છે. ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનના ઈતિહાસમાં વેદનો અભ્યાસ અનિવાર્ય છે. વેદના ઋષિઓ મંત્રોના કર્તા નહિ પણ દષ્ટા હતા. ભારતીય લોકો વેદોને આધ્યાત્મિક જ્ઞાનના અખૂટ ભંડાર માને છે. કોઈ વ્યક્તિઓ દ્વારા રચાયેલા ન હોઈ વેદોને અપૌરુષેય કહેવામાં આવે છે. વેદવાક્ય હમેશાં પ્રમાણ મનાતું આવ્યું છે. વેદો ચાર છે. તેમાં ઋગ્વેદ સૌથી જૂનો મનાય છે. મન્ત્ર, બ્રાહ્મણ, ઉપનિષદ, વગેરે વેદના વિવિધ સ્તર છે.

વેદનું પ્રામાણ્ય સ્વીકારનાર જે દર્શનો તે ‘આસ્તિક’ અને વેદનું પ્રામાણ્ય નાંહ સ્વીકારનાર દર્શનો તે ‘નાસ્તિક’ આવું સામાન્યતઃ દર્શનોનું વર્ગીકરણ થતું આવ્યું છે. સાંખ્યદર્શન, યોગદર્શન, ન્યાયદર્શન, વૈશેષિકદર્શન, પૂર્વમીમાંસા અને ઉત્તરમીમાંસા (વેદાંત) આ છ દર્શનોને ‘આસ્તિક દર્શનો’ કહેવાય છે; જ્યારે ચાર્વાક, બૌદ્ધ, અને જૈન—એ દર્શનો વેદનિરપેક્ષ વિચારસરણી ધરાવતાં હોઈ ‘નાસ્તિક દર્શનો’ કહેવાય છે, પરંતુ આ રીતે આસ્તિક તેમ જ નાસ્તિક એમ બે ભેદ જોવા કરી વિભાજન કરવું કેટલાક વિદ્વાનોના મતે યોગ્ય નથી. તેઓ ‘આસ્તિક’ અને ‘નાસ્તિક’ શબ્દોનો અર્થ ‘વેદને માનવાવાળા’ અને ‘વેદને નહિ માનવાવાળા’ એમ કરતા નથી; પરંતુ તેમના મતે આસ્તિક એટલે પોતાનાં સારાં અને ખરાબ કર્મોનું અર્થાત્ ધર્મ અને અધર્મનું ફળ અવશ્ય મળશે જ એવી માન્યતા. આ અર્થ સ્વીકારીએ તો બૌદ્ધ તેમ જ જૈનદર્શનો કે જે પુનર્જન્મ તેમ જ કર્મફળ વગેરેમાં માને છે તેને આસ્તિક દર્શનો

^૨ રાધાકૃષ્ણન (ડૉ.) ધર્મોનું મિલન, અનુવાદક—ચન્દ્રશંકર શુક્લ, પ્ર. પ્રભાશંકર બટ, ભારતીય વિદ્યા ભવન, મુંબઈ, આ. ૧, ૧૯૪૩, પૃ. ૧૭૩

સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ

૧૧

કહેવાં જોઈએ અને માત્ર ચાર્વાક દર્શન કે જે પુનર્જન્મ અને કર્મફળમાં શ્રદ્ધા ધરાવતું નથી તેમ જ ભૂતચૈતન્યવાદી છે તેને જ નાસ્તિક દર્શન કહી શકાય. પરંતુ દર્શન-સમુચ્ચય અને એના ટીકાકાર ગુણગને જોઈ તેમ જ જૈનદર્શનોને આસ્તિકદર્શન માનેલ છે અને કેવળ ચાર્વાકને નાસ્તિકદર્શન માનેલ છે.

ભારતીય દર્શનની કેટલીક વિશેષતાઓ :—ભારતીય સંસ્કૃતિની એક સામાન્ય છાપ આપણે ભારતીય દર્શનો પર અંકિત થયેલી જોઈએ છીએ. ચાર્વાક સિવાય બધાં દર્શનોમાં આપણને નૈતિક તેમ જ આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિકોણની એકતા જોવા મળે છે. પ્રો. હિરિયન્ના કહે છે તેમ ભારતીય વિચારધારાની એક ધ્યાન ખેંચે તેવી વિશેષતા એ છે કે તેમાં વિસ્તાર અને વિવિધતા ઘણા મોટા પ્રમાણમાં છે. વિચાર કે ચિંતનની કોઈ શાખા એવી નથી કે જેનો સમાવેશ એમાં ન થયેલો હોય. ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનની અનેકતા છતાંયે તેમાં મધ્યવર્તી વિચારની એકતા રહેલી છે.

આધ્યાત્મિક સ્વરૂપ :—ભારતીય વિચારકો કેવળ નીતિધર્મ કે સદાચાર આગળ અટકી ન જતાં તેથી આગળ જવાનું ધ્યેય રાખે છે. માણસ ઇશ્વરનો અંશ છે અને તે અંશ પૂર્ણ બનવાની ઝંખના રાખે છે. બ્રહ્મ એ જગતનું મૂળતત્ત્વ છે અને જગત એ બ્રહ્મમાં પ્રતિષ્ઠિત છે. આમ ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનમાં સારભૂત વસ્તુ એ તેનો અધ્યાત્મવાદ છે.

સર્વદેશીયતા :—ભારતનું તત્ત્વદર્શન એ ભારતીય છે તે એટલા જ અર્થમાં કે તેને રચનારા માણસો ભારતવર્ષની ભૂમિ પર જન્મેલા હતાં. એ તત્ત્વદર્શન અમુક કોમે રચેલું છે કે અમુક દેશ યા પ્રાંતમાં થયેલું છે એટલા માટે તે કીમતી છે એવું નથી ; પણ આખા જગતને રુચે તેવા અંશો તેનામાં છે માટે જ તે કીમતી છે.

રોજિન્દા જીવન સાથે વણાઈ ગયેલ છે :—ભારતીય દર્શન એ માત્ર કલ્પનાપૂર્ણ ગગનગામી ઉડ્ડયન નથી, તેમાં માનવજીવનના ધમકાર વ્યક્ત થાય છે. ફિલસૂફી એ કેવળ એક વિચારધારા નથી, પણ એક જીવનપથ છે.

નીતિશાસ્ત્ર અને તત્ત્વજ્ઞાનનો સમન્વય :—ભારતીય લોકો હંમેશાં એમ માનતા આવ્યા છે કે નીતિમય જીવન એ ઇશ્વરપરાયણ જીવન છે. અહીં આત્મપરાયણ જીવન એ ધર્મમાત્રનું ધ્યેય રહ્યું છે.

ભારતીય દર્શન એ નીતિશાસ્ત્ર સાથે સંલગ્ન છે. કેટલાક વિદ્વાનોના મતે નીતિધર્મોની ચર્ચા પાછળ દાર્શનિક પ્રશ્નોની ચર્ચા હોવી જરૂરી નથી, પરંતુ આદસ હક્કસલી જેવા પાશ્ચાત્ય વિચારક કહે છે તેમ “અંતિમ અથવા પારમાર્થિક સત્ય વિષેના આપણા વિચારો નીતિ અનીતિની ચર્ચામાં અસ્થાને નથી; એટલું જ નહિ પણ આપણાં સર્વ આચરણોને નિશ્ચય છેવટે આપણા એ વિચારોને આધારે જ થાય છે.”^૩

૩ આદસ હક્કસલી, એન્ડ્રુ એન્ડ મીન્સ, અનુવાદ-સાધ્ય અને સાધન, અનુવાદક-નટવરલાલ મ. બુચ, મ. ભાષાન્તરનિધિ, બળવંતભવન, ભાવનગર-૨, આ. ૧, ૧૯૧૯, પૃ. ૧૦

આત્મ દર્શન—ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાને હાંમેશાં તર્કની સીમા ઘટાવી તેની પેલી પાર જવાનું ધ્યેય રાખ્યું છે. જેમ ગ્રાંક ફિલસૂફ સોક્રેટીસ આત્માને ઓળખવાની શિખામણ આપતો તેમ ઉપનિષદ-વાક્યો પણ આત્મસાક્ષાત્કારની વાત કરે છે. આત્મદર્શન, આત્મપ્રાપ્ત એ જ જીવનનો પરમ પુરુષાર્થ મનાયો છે.

મોક્ષ એ જ પરમ લક્ષ્ય :—મુક્તિનો માર્ગ એ આત્મવિકાસનો માર્ગ મનાયો છે અને મોક્ષને અંતિમ આદર્શ માની તેની પ્રાપ્તિ માટેનો પુરુષાર્થ કરવા માટે ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાન આપણને શીખ આપે છે. મોક્ષ એ કાંઈ મનસ્વી દેવોએ આપેલી ભેટ નથી પણ કષ્ટપૂર્વક કરેલાં તપ, સંયમ વગેરેના સ્વપુરુષાર્થ દ્વારા તે પ્રાપ્ત કરવાનો છે.

અંધનનું કારણ—અજ્ઞાન :—ભારતીય વિચારકો એકા અવાજે કહે છે કે અવિદ્યા—અથવા અજ્ઞાન આપણાં દુઃખનું મૂળ છે અને વિદ્યા અથવા જ્ઞાન આપણને મુક્તિ અપાવે છે. સર્વ અનિષ્ટોનું મૂળ અજ્ઞાન છે. સામાન્ય જગત ભૌતિકતામાં જે સુખ માને છે તે સાચું સુખ નથી; તે એનું અજ્ઞાન છે અને એ અજ્ઞાન જ સંસારપાશમાં માનવીને બંધનકર્તા છે. એ અજ્ઞાન દૂર થતાં જ સાચું દર્શન કરાવવાનો ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનનો આશય છે.

મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે અભ્યાસ અને વૈરાગ્યની આવશ્યકતા :—

અંધનનું કારણ અજ્ઞાન છે; તેમાંથી છૂટવા માટેનું સાધન સમ્યક્જ્ઞાન છે અને તે દ્વારા પરમધ્યેયની પ્રાપ્તિ શક્ય છે. મોક્ષની સિદ્ધિને માટે સાધનાની જરૂર રહે છે. એ સાધના-માર્ગમાં ત્યાગ અને વૈરાગ્યની ભાવના પાયારૂપે રહેલી છે. ત્યાગ એટલે કર્મત્યાગ અને વૈરાગ્ય એટલે નરી નિષ્ક્રિયતા નથી. ત્યાગનો સાચો અર્થ કર્મફળત્યાગ અને વૈરાગ્યનું સાચું લક્ષણ છે—મનની શાંતિ—ઈન્દ્રિયોનો નિગ્રહ.

પડ્દર્શનો :—વેદનાં સત્યો સમજવા માટે શાસ્ત્રકાવ્યોએ છ જુદાં જુદાં શાસ્ત્રો સૂત્ર આકારે રચ્યાં છે, જે પડ્દર્શન કહેવાય છે. પડ્દર્શનો વેદાનુસારી છે. સત્યને સમજવાના એ વિવિધ દ્રષ્ટિકોણો છે. પડ્દર્શનોનાં નામ છે : (૧) ન્યાયદર્શન (૨) વૈશેષિકદર્શન (૩) સાંખ્ય-દર્શન (૪) યોગદર્શન (૫) પૂર્વમીમાંસા અથવા કર્મમીમાંસા (૬) ઉત્તરમીમાંસા અથવા વેદાન્ત.

પડ્દર્શનોનો પરસ્પર સંબંધ :—આ પડ્દર્શનો બળેનું એક એવા ત્રણ ગુરુઓમાં વહેંચાયેલાં છે. જેમકે, (૧) ન્યાય-વૈશેષિક (૨) સાંખ્ય અને યોગ (૩) પૂર્વમીમાંસા અને ઉત્તરમીમાંસા. આ પડ્દર્શનો એકબીજા સાથે સંકળાયેલાં છે અને એકબીજાનાં પૂરક છે.

આચાર્ય આત્મદર્શકર ધ્રુવ લખે છે કે, ઉપનિષદમાં એમ સિદ્ધાન્ત કર્યો કે ખરી વસ્તુ અજ્ઞાનને લીધે મનુષ્યને જણાતી નથી; માટે જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવું. હવે એ સંબંધી પ્રશ્ન એ થાય છે કે અજ્ઞાન જે ખરી વસ્તુને જણાવા દેતું નથી અને જે સર્વ અનર્થનું મૂળ છે તે કેવી રીતે ટાળવું? એ પ્રશ્નનો ઉત્તર સાંખ્ય આપે છે કે પ્રકૃતિપુરુષનો વિવેક કરીને. હવે વિવેક કરવો એમ કહેવું તે સહેલું છે, પણ તે શી રીતે કરવો એની રીત બતાવવી જોઈએ. તે રીત યોગ બતાવે છે, પણ પ્રકૃતિ અને પુરુષ બે ભિન્ન પદાર્થો છે એવી ખાતરી શી રીતે થાય? તે તે પદાર્થોના વિશેષ ધર્મો

સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ

૧૩

જાણવાથી. એ ધર્મો વૈશેષિક દર્શન જતાવે છે. એ ધર્મો જનજીવા માટે અનુમાનનો ઉપયોગ કરવો જોઈએ. તે પદ્ધતિસર જતાવનાર દર્શન ન્યાય છે. વળી યોગદર્શન ઈશ્વરનું ધ્યાન કરવાનું કહે છે. તે પણ ઈશ્વર ન હોય તો ન જાને માટે ઈશ્વરનું અસ્તિત્વ અનુમાનથી જતાવવું જોઈએ. તે પણ ન્યાયદર્શન જતાવે છે. પણ આત્મા, પરમાત્મા, સ્વર્ગ, મોક્ષ એવા ગંભીર વિષયમાં અનુમાનનો પ્રયોગ સંતોષકારક ન લાગે, અને શ્રુતિ માટે આગ્રહ થાય એ સ્વાભાવિક છે. તે માટે ધર્મ (કર્મ) મીમાંસા બ્રાહ્મણભાગનું તાત્પર્ય શોધે છે અને બ્રાહ્મણભાગના કર્મથી અસંતોષ પામી બ્રહ્મમીમાંસા વિશ્વના પરમતત્ત્વ બ્રહ્મનું સ્વરૂપ સમજાવે છે.^૪

સાંખ્ય દર્શન:—ભારતનાં પ્રસિદ્ધ પડ્ડર્શનોમાં સાંખ્યદર્શનનું સ્થાન ઘણું મહત્ત્વનું છે એટલું જ નહિ પણ બધાં જ દર્શનોમાં એ સૌથી પ્રાચીન છે એમ વિદ્વાનો માને છે.

‘સાંખ્ય’ શબ્દનો ચોક્કસ શો અર્થ છે એ વિષયમાં વિદ્વાનોએ જુદા જુદા વિચારો વ્યક્ત કર્યા છે. હાલ માને છે કે સાંખ્ય શબ્દ ‘સંખ્યા’ પરથી આવેલો છે. સંખ્યા શબ્દ એક, બે, વગેરે ગણિતની સંખ્યાના અર્થમાં પ્રસિદ્ધ હોવા ઉપરાંત ‘નિર્ણય’ના અર્થમાં પણ જાણીતો છે. રોર (Roer)ને મતે સાંખ્યના બે અર્થો થાય છે—સંખ્યા અને તપાસ. સેન્ટ હીલેર માને છે કે અહીં સંખ્યા શબ્દ ગણિતની સંખ્યાના અર્થમાં જ છે. એ પછી એનો અર્થ ગણતરી, તકે, નિશ્ચય વગેરે થાય છે. આમ મોટા ભાગના અભિપ્રાયો અનુસાર સાંખ્ય શબ્દ સંખ્યા પરથી આવેલો છે. આ શાસ્ત્રમાં રૂપ તત્ત્વોની ગણના કરવામાં આવી છે. આ ઉપરાંત બુદ્ધિનાં ટૂંપો અને પ્રત્યેક સર્ગના ૫૦ પ્રભેદો ગણાવેલા છે. એટલે ગણતરીનું મહત્ત્વ આ શાસ્ત્રમાં ઘણું છે, પરંતુ એટલું જ માત્ર આ શબ્દના મૂળમાં હોય એમ લાગતું નથી. આથી જ વિદ્વાનો સંખ્યાનો અર્થ ચર્ચા, વિચારણા, ચિંતન વગેરે કરે છે.^૫

સાંખ્ય સાહિત્ય :—સાંખ્ય સૂત્રોના મૂળ રચયિતા તરીકે કપિલ મુનિને માનવામાં આવે છે. સાંખ્યપ્રવચનસૂત્રનો રચનાકાળ ઈ. સ. પૂ. ૭મી સદીનો મનાય છે. ડૉ. રાધાકૃષ્ણનના મતે બુદ્ધ પહેલાં સો એક વર્ષ અગાઉ કપિલ થયા હશે. ચેતાચત્ર ઉપનિષદ (૫-૨)માં પણ કપિલના નામનો ઉલ્લેખ જોવા મળે છે. કેટલાક વિદ્વાનોનો એવો મત છે કે કપિલે કાંઈ લખ્યું જ નથી. તેમણે તેમના શિષ્ય આસુરિને વિદ્યાદાન કર્યું અને આસુરિએ પંચશીખને વિદ્યાદાન કર્યું. એમ ઉત્તરોત્તર જ્ઞાનનું વિતરણ થતું રહ્યું. (સાં. કારિકા-૭૦) અને પરિણામે સાંખ્ય-સૂત્રો રચાયાં. આ સૂત્રો છ પ્રકરણોમાં વહેંચાયેલાં છે. ઈશ્વર કૃષ્ણ (લગભગ એથી સદી)ની સાંખ્યકારિકા (કુલ ૭૨ શ્લોક) સાંખ્ય પરનું એક પ્રાચીન અને વિદ્વતાપૂર્ણ વિવેચન છે. ૮મી સદીમાં થયેલ ગૌડપાદનું સાંખ્યકારિકા ભાષ્ય છે. ૯મી સદીમાં થયેલ વાયસ્પતિમિશ્રની ‘સાંખ્ય-તત્ત્વકૌમુદી’ પણ સાંખ્યદર્શન પરની અતિવિશ્વસનીય રચના મનાય છે. આ ઉપરાંત ઈ. સ.ની ૧૬મી સદીમાં થઈ ગયેલ ત્રિજ્ઞાનભિક્ષુનું સાંખ્યપ્રવચનભાષ્ય અને સાંખ્યસાર વગેરે પણ ઉલ્લેખનીય છે.

૪ આચાર્ય ધ્રુવ આ. બા., હિન્દુ વેદધર્મ, પ્ર. ડૉ. ભો. જી. સાંડેસરા, પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, મ. સ. વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા, ૧૯૬૦

૫ શાસ્ત્રી (ડૉ.) એ. ડી., સાંખ્યકારિકા, પ્ર. જયંત પાઠક, ચૂનીલાલ ગાંધી વિદ્યાલયન, સૂરત, આ. ૧, ૧૯૬૯, પ્રસ્તાવના પૃ. ૨

સાંખ્યદર્શનનું સ્વરૂપ :—સાંખ્યદર્શન વાસ્તવવાદી, દૈત્યવાદી અને બહુત્વવાદી છે. વસ્તુવાદી એ અર્થમાં કે તે પુરુષથી સ્વતંત્ર એવા વાસ્તવિક જગતની હસ્તીને સ્વીકારે છે. દૈત્યવાદી એટલા માટે કે એકબીજાથી તદ્દન ભિન્ન, પૂર્ણસ્વતંત્ર, એવાં બે સત્તત્ત્વો-પુરુષ અને પ્રકૃતિનો તે સ્વીકાર કરે છે અને બહુત્વવાદી એ અર્થમાં કે તે એક નહિ પણ અનેક પુરુષો છે એમ માને છે. સાંખ્યદર્શન એ આયોનું પ્રાચીનકાળનું પદાર્થશાસ્ત્ર, Phisycs છે. સ્વામી વિવેકાનંદના શબ્દોમાં, સાંખ્યદર્શનની વિચાર કરવાની પદ્ધતિ વ્યવહારુ દૃષ્ટિએ સાચી છે, એમ સ્વીકાર્યા વિના વેદાંતીને પણ ચાલતું નથી.

પ્રકૃતિનું સ્વરૂપ :—સત્ત્વ, રજસ્ અને તમસ્ એ ત્રણની સામ્યાવસ્થા તે પ્રકૃતિ. જ્યારે ગુણોની એ અવસ્થામાં ક્ષોભ થાય અને વિપક્ષ અવસ્થા પ્રાપ્ત થાય ત્યારે સર્ગનો આરંભ થાય છે. સત્ત્વ, રજસ્ અને તમસ્ એ ત્રણ ગુણો અનુક્રમે સુખ, દુઃખ અને મોહાત્મક છે. સત્ત્વ લઘુ અને પ્રકાશક છે, રજસ્ ચલ અને ઉપપ્લવક છે, તો તમસ્ ગુરુ અને વરણક છે. આમ પરસ્પર વિરોધી લક્ષણોવાળા આ ગુણોના ગુણપ્રધાનભાવને કારણે આપું સર્જન થાય છે. જેમ દીવામાં તેલ, વાટ અને જ્યોત પરસ્પર વિરોધી હોવા છતાં પરસ્પર સહકારથી કાર્ય કરે છે, અને દીવો પ્રકાશ આપે છે તે જ રીતે આ ગુણોનું કાર્ય પણ સમજવાનું છે.

પ્રધાન અને તેનાં પરિણામોનું સ્વરૂપ યોગ્ય રીતે સમજતા પહેલાં, સાંખ્યદર્શનમાં કાર્યકારણસંબંધ કઈ રીતે સમજવામાં આવ્યો છે તે જાણવું જરૂરી છે. સાંખ્ય સત્કાર્યવાદમાં માને છે. કાર્ય એની ઉત્પત્તિ પહેલાં પણ કારણમાં અસ્તિત્વ ધરાવે છે એવો મત તે સત્કાર્યવાદ. આને માટે જુદી જુદી દલીલો આપવામાં આવે છે. જે કાર્ય ઉત્પત્તિ પહેલાં અસ્તિત્વ જ ન ધરાવતું હોત તો એની ઉત્પત્તિ જ ન થઈ શકે. ગમે તે કારણમાંથી ગમે તે કાર્ય ઉત્પન્ન નથી થતું પણ ચોક્કસ કારણ જ કાર્યને ઉત્પન્ન કરે છે. એ દર્શાવે છે કે કાર્ય કારણમાં પણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે. આમ કારણ એટલે અનભિવ્યક્ત અવસ્થામાં રહેલું કાર્ય. અર્થાત્ કારણ અને કાર્ય વચ્ચે અવસ્થાભેદ જ છે. બીજી દૃષ્ટિએ જોતાં એને પરિણામવાદ કહેવાય છે. કારણ કાર્યને રૂપે પરિણમે છે, માટી ઘડાને રૂપે પારણમે છે, તે એનું પ્રસિદ્ધ દૃષ્ટાંત છે. આ વાદનો સ્વીકાર કર્યા પછી પ્રકૃતિનું અસ્તિત્વ પુરવાર કરવું બહુ સરળ છે. આમ જ્યાં જ કાર્યો કારણમાં અનભિવ્યક્ત સ્વરૂપે રહેતાં હોવાથી અર્થાત્ જ તત્ત્વોનું એક મૂળ કારણ સ્વીકારવું જરૂરી છે, નહિ તો અનવસ્થાદોષ પ્રાપ્ત થાય. પ્રકૃતિનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવા માટે પાંચ દલીલો આપવામાં આવી છે. ભેદોનું પરિમાણ, સમન્વય, શક્તિને લીધે થતી પ્રવૃત્તિ, કારણકાર્યવિભાગ અને વૈશ્વરૂપનો અવિભાગ.

પ્રકૃતિનાં પરિણામોમાં સૌથી પ્રથમ સ્થાન બુદ્ધિનું છે. એને માટે મહત્ શબ્દ વાપર્યો છે અને એનું લક્ષણ અધ્યવસાય છે. બુદ્ધિનાં સાત્ત્વિક અને તામસ એમ બે રૂપો છે. એનું સાત્ત્વિક રૂપ તે ધર્મ, જ્ઞાન, વૈરાગ્ય અને ઐશ્વર્ય; જ્યારે તામસ રૂપ તે અધર્મ, અજ્ઞાન, રાગ અને અનૈશ્વર્ય.

બુદ્ધિ પછી આવે છે અહંકાર, જેને માટે ‘અભિમાન’ એવું લક્ષણ આપેલું છે. એનાં પરિણામો તે મનસ્, દસ ઈન્દ્રિયો અને પાંચ તન્માત્રા. પાંચ મહાભૂત તે પાંચ તન્માત્રાનાં

સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ

૧૫

પરિણામે છે. મનસ્, સંકલ્પક છે અને એ રીતે ઇન્દ્રિય પણ છે તથા અંતઃકરણ પણ ગણવામાં આવ્યું છે. આમ બધું મળીને તેર કરણો છે. તેમાં પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો અને પાંચ કર્મેન્દ્રિયો એ દશ બાહ્ય કરણો છે તો મન, અહંકાર અને બુદ્ધિ એ ત્રણ અંતઃકરણો છે. આ બધાનો વ્યાપાર આહરણ, ધારણ અને પ્રકાશનો છે. આમાં અંતઃકરણો એ બાહ્ય કરણો કરતાં વધારે મહત્ત્વનાં છે, કારણ કે બાહ્ય કરણો અંતઃકરણોના વિપર્યયો છે. ઉપરાંત બાહ્ય કરણોને માત્ર વર્તમાનકાળ સાથે જ સંબંધ છે, તો અંતઃકરણોને ભૂત, વર્તમાન અને ભવિષ્ય ત્રણે સાથે સંબંધ છે. આ ત્રણમાં પણ બુદ્ધિ સર્વશ્રેષ્ઠ છે. એ જ બધા વિષયોને પુરુષ આગળ રજૂ કરે છે તથા એ દ્વારા જ પુરુષ વિવેકજ્ઞાન પણ મેળવે છે. આમ પુરુષના ભોગ અને અપવર્ગ અને બુદ્ધિ જ સિદ્ધ કરે છે.

પુરુષ.—સાંખ્યમાં પુરુષનું અસ્તિત્વ સ્વતઃસિદ્ધ, સ્વયંપ્રકાશ માનવામાં આવેલ છે. પુરુષને દષ્ટા, જ્ઞાતા અને વિષયી માનવામાં આવેલ છે. પુરુષ ન તો શરીર છે, ન મન છે, ન અહંકાર કે બુદ્ધિ છે. સાંખ્યના પુરુષને નિસ્તૈશુલ્ય, ઉદાસીન, અકર્તા, કેવલ, મધ્યસ્થ, સાક્ષી, દષ્ટા, સદાપ્રકાશસ્વરૂપ, વગેરે શબ્દો દ્વારા ઓળખવામાં આવે છે. તે ચૈતન્યનું આધારરૂપ દ્રવ્ય નથી પણ સ્વયં ચૈતન્યરૂપ છે. તે સમસ્ત જ્ઞાનનો આધાર તેમ જ પરમજ્ઞાન છે.

પુરુષનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ કરવા માટે સાંખ્ય નીચેની દલીલો રજૂ કરે છે.

(૧) સાંખ્યદર્શનમાં વિશ્વનો ઉત્ક્રાંતિક્રમ એ નિર્હેતુક નહિ પણ સહેતુક માનેલ છે. પ્રકૃતિની ઉત્ક્રાંતિ થાય છે તે પુરુષના ધ્યેયને સિદ્ધ કરવા માટે છે. પ્રકૃતિ સ્વયં અચેતન, જડ છે, તેથી તેને યોગદાતા કોઈ ઉદ્દેશ હોઈ શકે નહિ. પ્રકૃતિ તેના ત્રણ ગુણો, સૂક્ષ્મ શરીર વગેરે પુરુષના ધ્યેયને સિદ્ધ કરવા સતત પ્રયત્નશીલ રહે છે. આથી ચેતનપુરુષનું અસ્તિત્વ કબૂલવું પડે છે.

(૨) વિશ્વના બધા પદાર્થો સાવયવી છે અને જડ છે. બધા પદાર્થો સત્ત્વ, રજસૂ તેમ જ તમસના બનેલા (પરિણામરૂપ) છે. આ ત્રણેય ગુણોનો ખ્યાલ આપણને ત્રણ ગુણોથી પર એવા નિસ્તૈશુલ્ય કે ગુણાતીત પુરુષ તરફ દોરી જાય છે. માટે પુરુષનું અસ્તિત્વ સ્વીકારવું પડે છે.

(૩) આપણું સમસ્ત જ્ઞાન અનુભવના આધારે રચાયેલું જ્ઞાન છે. પરંતુ અનુભવનું કંઈક અધિજ્ઞાન તો જોઈએ જ, જે પુરુષ છે. જો આપણે જ્ઞાનને સ્વીકારીએ તો જ્ઞાતા તરીકેનું અસ્તિત્વ ધરાવનાર પુરુષને પણ સ્વીકારવો જ પડે છે. આથી પુરુષનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે.

(૪) સમસ્ત વિશ્વ સુખ, દુઃખ આદિ ભોગ્ય પદાર્થોથી ભરેલું છે. પ્રકૃતિ ભોગ્યા છે, માટે પદાર્થોને ભોગવનાર કોઈ ભોક્તાનું અસ્તિત્વ કલ્પવું પડે છે. પુરુષ એ ભોક્તા છે. આથી પુરુષનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે.

(૫) આ જગતનાં દુઃખોમાંથી નિવૃત્તિ મેળવવા અને મોક્ષ પ્રાપ્ત કરવા બધા જ ઇચ્છે છે અને તે માટે પ્રયત્ન પણ કરે છે. સાંસારિક વિષયો જડ તેમ જ નિષ્ક્રિય હોઈ, તે તેમના દુઃખ કે નિવૃત્તિનું કારણ ન બની શકે. માટે આ દુઃખભરપૂર એવા સંસારથી પર એવા અશરીરી આત્મા(પુરુષ)નું અસ્તિત્વ કબૂલવું પડે છે.

પુરુષબહુત્વ :- પુરુષ એક છે કે અનેક ? આ પ્રશ્નનો ઉત્તર પણ સાંખ્યદર્શન આપે છે. વેદાંતના મતે આત્મા એક છે અને બધા જીવોમાં વ્યાપ્ત છે; તે દેહભેદે ભિન્ન નથી. સાંખ્યને આ મત મંજૂર નથી. તેના મતે તો પ્રત્યેક જીવનો પૃથક્ પૃથક્ આત્મા છે. સંસારમાં અનેક પુરુષો છે. તેની સાબિતી સાંખ્ય નીચેની દલીલો દ્વારા આપે છે.

(૧) આપણે જોઈએ છીએ કે સંસારમાં જણાતા લોકોમાં વ્યક્તિગત ભેદો રહેલા છે. જેમકે, કોઈ જન્મે છે, કોઈનું મૃત્યુ થાય છે. જે એક જ પુરુષ હોત તો એકનો જન્મ અથવા એકનું મૃત્યુ એટલે બધાનો જન્મ કે બધાનું મૃત્યુ એમ બનત; વળી એકનું સુખ કે દુઃખ બીજા બધાનું સુખ કે દુઃખ બનત. પરંતુ આ પ્રમાણે બનતું નથી તે આપણો અનુભવ છે. આથી સિદ્ધ થાય છે કે પુરુષ એક નહિ પણ અનેક છે.

(૨) જે પુરુષ એક જ હોત તો એકનું બંધન એ બધાને માટે બંધન નીવડે અને એકનો મોક્ષ એ સર્વનો મોક્ષ કરે. એકની ક્રિયાશીલતા બધાને ક્રિયાશીલ બનાવે અને એકનો આરામ બધાને માટે આરામ નીવડે, પરંતુ આ પ્રમાણે બનતું નથી. આથી પુરુષબહુત્વ સ્વીકારવું પડે છે.

(૩) જે કે ચક્રતાત્માઓ બધા યુગ્માતીત હોઈ તત્ત્વતઃ સમાન હોય છે અને તેમાં જે તફાવત છે તે માત્ર સંખ્યાકીય તફાવત જ માલૂમ પડે છે. તો પણ જે બદ્ધ આત્માઓ છે તેમાં પારસ્પરિક ભિન્નતા જણાય છે. કારણ કે કોઈમાં સત્ત્વ અધિક છે, કોઈમાં રજસ્ તો કોઈમાં તમસ અધિક છે. આથી પુરુષબહુત્વ સિદ્ધ થાય છે.

(૪) પ્રાણીમાત્રમાં એક જ આત્મા રહેલ છે તેમ સ્વીકારીએ તો મનુષ્ય અને માનવેતર પશુપક્ષીઓ વગેરે વચ્ચેનો ભેદ કેમ પાડવો ? પશુ, પક્ષીઓ, મનુષ્યો, દેવતા વગેરેમાં એક જ આત્માનો નિવાસ નથી. આથી આત્માઓ અનેક માનવા પડે છે.

દૂકમાં પ્રકૃતિ એક છે, પુરુષો અનેક છે. સમસ્ત સંસારના મૂળ કારણરૂપે જડ પ્રકૃતિ છે. પુરુષ ચેતન દષ્ટા છે. પ્રકૃતિ જ્ઞેય છે, પુરુષ જ્ઞાતા છે. પ્રત્યેક જીવનો પૃથક્ આત્મા છે. તત્ત્વ (ચૈતન્ય) રૂપે તે એક છે, પરંતુ તેની સંખ્યા અનેક છે. ડૉ. ઉમેશ મિશ્રને મતે સાંખ્યદર્શનમાં પુરુષબહુત્વનું નિરૂપણ નથી, પરંતુ નિલિપ્ત (સપુરુષ), બદ્ધ પુરુષ અને મુક્ત પુરુષ એમ ત્રણ જ પ્રકારના પુરુષ છે.^૬

પુરુષ અને પ્રકૃતિનો સંબંધ :- પુરુષ અને પ્રકૃતિનો સંબંધ દર્શાવવા માટે સાંખ્ય-કારિકાકારે જે જુદાં જુદાં દૃષ્ટાંતો આપ્યાં છે તે બધાંનો વિચાર કરવાની જરૂર છે. એ દૃષ્ટાંતો કારિકા નં ૨૧, ૫૭, ૫૮, ૫૯, ૬૦ અને ૬૧માં છે.

કારિકા-૨૧માં પંચ-અંધના સંયોગ સાથે પુરુષ-પ્રકૃતિનો સંયોગ સરખાવેલો છે. કારિકા-૫૭માં વત્સદ્વાદ્ માટે દૂધની પ્રવૃત્તિની સાથે પુરુષાર્થ માટે પ્રધાનની પ્રવૃત્તિ સરખાવી છે. કારિકા-૫૮માં જશ્યુચું છે કે, જેમ લોકો માત્ર ઔત્સુક્યના નિવારણ માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે તેમ પ્રધાન

૬ મિશ્ર (ડૉ.) ઉમેશ, 'ભારતીય દર્શન', પ્ર. પ્રકાશન ખ્યૂરે, સૂચના વિભાગ, ઉત્તર પ્રદેશ સરકાર, લખનઉ, ૧૯૫૭, આ. ૧, પૃ. ૨૯૭-૩૦૬.

સાંખ્યદર્શનમાં પ્રકૃતિ અને પુરુષ

૧૭

પુરુષના મોક્ષને માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે. કારિકા પદમાં પ્રકૃતિને નર્તકીની તો ૬૦માં કામ કરનારોની ઉપમા આપી છે. ૬૧માં કુલવધૂનું દૃષ્ટાંત છે એમ કેટલાક ટીકાકારો માને છે. આ બધાં ઉદાહરણોમાંથી પંચન્યસયોગ સર્ગને માટે છે, તો કારિકા-૫૭, ૫૮ માંનાં દૃષ્ટાંતો પ્રધાનની પ્રવૃત્તિનું પ્રયોજન સમજાવે છે. બાકીનાં ઉદાહરણો પ્રવૃત્તિ અને તેની ઉપરતિ બંને માટે છે. વિચિત્રતા એ છે કે આ બધાંમાંથી એક પણ દૃષ્ટાંત જોડો વિચાર કરતાં ટકી શકે એવું નથી. પંચ અને અંધ બંને પરસ્પર ઉપકારક છે એટલું જ નહિ પણ પંચ તો અંધનો માર્ગદર્શક છે. અહીં પુરુષ માત્ર દૃષ્ટા છે અને તે પણ પ્રકૃતિનો. પુરુષ પ્રધાનની પ્રવૃત્તિને માર્ગદર્શન આપે છે એમ તો સાંખ્યો પણ સ્વીકારતા નથી. નર્તકીનું, કામવાણીનું તથા કુલવધૂનું—એ ત્રણ દૃષ્ટાંતોમાં એ ત્રણે એતન છે તો પ્રકૃતિ અએતન છે. આ ઉપરાંત કુલવધૂના દૃષ્ટાંતમાં તો અતીતિય પણ છે. કુલવધૂ પોતાને પરપુરુષ જોઈ ન જાય એની કાળજી રાખે છે, જ્યારે પ્રકૃતિનાં પરિણામો જેણે એને જોઈ લીધી છે તેને માટે નથી પણ ખીજ બધાને માટે જ છે. ઔત્સુક્યનિર્વાતના દૃષ્ટાંતમાં પણ પ્રકૃતિ અએતન હોવાથી એને માટે ઔત્સુક્ય કર્મ રીતે હોઈ શકે એ પ્રશ્નનો ઉત્તર આપી શકાતો નથી. અતે માત્ર એક જ દૃષ્ટાંત રહે છે અને તે દૂધનું. દૂધ વત્સની વૃદ્ધિને માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે તેમ પ્રધાન પુરુષાર્થને માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે. એ ઉદાહરણમાં દૂધ અએતન હોવાથી અએતન પ્રકૃતિ માટે યોગ્ય સરખામણી બની શકે છે; પણ આ દૃષ્ટાંતમાં તેમ જ અન્યત્ર એમ કહેવામાં આવે છે કે પ્રકૃતિ પુરુષાર્થને માટે પ્રવૃત્તિ કરે છે એ મુદ્દો વિચારવા જેવો છે.

પ્રકૃતિ કેવી રીતે પુરુષાર્થ સિદ્ધ કરે છે એ વાત થોડા વખત માટે બાજુએ મૂકીએ, પણ વધારે મહત્વનો પ્રશ્ન એ છે કે પુરુષનો એવો કોઈ અર્થ છે ખરો જે પ્રકૃતિ સિદ્ધ કરી શકે? પ્રકૃતિ પુરુષનો ભોગ અને મોક્ષ સિદ્ધ કરે છે. તેથી જ તો પુરુષને ભોક્તા કહ્યો છે અને એનાં લક્ષણોમાં કેવલ્ય ગણાવેલું છે. કારિકા ૨૦માં જણાવ્યા મુજબ ખરેખર તો અધ્યાસ જ થાય છે. કારિકા-૬૨ પ્રમાણે બંધન, મોક્ષ અને સંસાર પ્રકૃતિનાં જ છે. કારિકા-૬૩માં પણ જણાવ્યું છે કે પ્રકૃતિ સાત રૂપથી પોતાને જ બાંધે છે અને એકથી પોતાને પુરુષને અર્થે મુક્ત કરે છે. તો તો ભોગ અને મોક્ષ પણ પ્રકૃતિના જ છે; એમાં પુરુષાર્થ જ ક્યાં આવ્યો? પુરુષ તો તટસ્થ છે, ઉદાસીન છે. એને ભોગ પણ નથી, મોક્ષ પણ નથી. આથી જ દૂધનું દૃષ્ટાંત પણ કેટલે અંશે ઉચિત છે એ વિચારવા જેવું છે.

સંદર્ભસાહિત્ય

- (૧) હિરિયણ્ણા, ભારતીય તત્ત્વજ્ઞાનની રૂપરેખા, (ખંડ ૩ : દર્શનયુગ) અનુવાદક : પ્રો. ડૉ. કુ. ઈન્દુકલા ઝવેરી, ગુજરાત વિદ્યાસભા, અમદાવાદ, ૧૯૬૪
- (૨) રાવળ સી. વી., 'ભારતીય દર્શન' અનડા બુક ડીપો, અમદાવાદ, ૧૯૬૫
- (૩) શાસ્ત્રી અ. દે., 'ઈશ્વર કૃષ્ણ ચિરચિત્ર સાંખ્યકારિકા' ચૂનીલાલ ગાંધી વિદ્યાલયન, સૂરત, ૧૯૬૯.
- (૪) રાધાકૃષ્ણન એસ, વેદની વિચારધારા. અનુ. ચંદ્રશંકર બ્રાહ્મશંકર શુક્લ, પ્ર. વૉરા એન્ડ કંપની, ૩ રાઉન્ડ બિલ્ડિંગ, કાલબાદેવી રોડ, મુંબઈ-૨, આ. ૧, ૧૯૪૪

લેખકોને :

- ૧ પાનની એક જ બાજુએ, ટાઈપ કરેલા અને એ શક્ય ન હોય તો શાહીથી સુવાચ્ય અક્ષરે લખેલા લેખો મોકલવા. ટાઈપ નકલમાં ટાઈપકામની ભૂલોને સુધાર્યા પછી જ લેખ મોકલવો. ગૂંજરાત વિદ્યાપીઠના જોડણીકોશ પ્રમાણે જોડણી રાખવી આવશ્યક છે. લેખની મૂળ પ્રત જ મોકલવી. લેખની કાર્પીન નકલ મોકલો ત્યારે તે અંગેનું સ્પષ્ટ કારણ જણાવવું.
- ૨ લેખમાં અવતરણો, અન્ય વિદ્વાનોનાં મંતવ્યો ટાંકવામાં આવે તો તે અંગેનો સંદર્ભ પૂરેપૂરી વિગત સાથે આપવો અનિવાર્ય છે. પાદટીપમાં એ સંદર્ભની વિગત આપતાં લેખક અથવા સંપાદક/સંશોધક (અટક પહેલી), ગ્રંથ, પ્રકાશક, પ્રકાશનવર્ષ, આવૃત્તિ પૃષ્ઠ, એ ક્રમ જાળવવો જરૂરી છે.
- ૩ ‘સ્વાધ્યાય’માં છપાયેલ સર્વ લેખોનો કોપીરાઈટ મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી, વડોદરા હસ્તક છે. લેખક અથવા અન્ય કોઈએ લેખમાંનો કોઈ અંશ લેખિત પરવાનગી વગર પુનર્મુદ્રિત કરવો નહીં.
- ૪ સંક્ષેપશબ્દો પ્રયોજતા પહેલાં એ શબ્દો અન્ય સ્થાને પૂરેપૂરા પ્રયોજેલા હોવા જોઈએ.
- ૫ પાદટીપોનો ક્રમ સળંગ રાખી જે તે પૃષ્ઠ ઉપર તે તે પાદટીપોનો નિર્દેશ જરૂરી છે.

સ્વાધ્યાય

સ્વાધ્યાય અને સંશોધનનું ત્રૈમાસિક

સંપાદક : રામકૃષ્ણ તુ વ્યાસ

વર્ષમાં ચાર અંક બહાર પડે છે—દીપોત્સવી અંક, વસંતપંચમી અંક, અક્ષયતૃતીયા અંક અને જન્માષ્ટમી અંક.

લવાજમ :

—ભારતમાં...રૂ. ૪૦=૦૦ પૈ. (ટપાલખર્ચ સાથે)

—પરદેશમાં...યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકા માટે...૧૨=૦૦ ડૉલર (ટપાલખર્ચ સાથે)

—યુરોપ અને અન્ય દેશો માટે...૭=૦૦ (ટપાલખર્ચ સાથે)

આખા વર્ષના ગ્રાહકો લવાજમના વર્ષની શરૂઆતથી જ નોંધવામાં આવે છે. લવાજમ અગાઉથી સ્વીકારવામાં આવે છે. લવાજમ મોકલતી વખતે કયા ગ્રંથ માટે લવાજમ મોકલ્યું છે તે સ્પષ્ટ જણાવવું. લવાજમવર્ષ નવેમ્બરથી ઓક્ટોબર સુધીનું ગણાય છે, જે આ સરનામે મોકલવું—નિયામકશ્રી, પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, મહારાજ સયાજીરાવ વિશ્વવિદ્યાલય, રાજમહેલ દરવાજા પાસે, રાજમહેલ રોડ, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૧.

જાહેરાતો :

આ ત્રૈમાસિકમાં જાહેરાતો આપવા માટે લખો—

સંપાદક, ‘સ્વાધ્યાય’, પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, રાજમહેલ દરવાજા પાસે, રાજમહેલ રોડ, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૧.

ટોડુનાં અનુ ગુપ્તકાલીન સપ્તમાતૃકા શિલ્પો

મુ. હ. રાવલ, મુનીન્દ્ર વી. જોશી*

સાબરકાંઠા જિલ્લાના બાયડ તાલુકામાં બાયડથી પૂર્વમાં આશરે ૯ કી. મી.ના અંતરે ટોડુ ગામ આવેલ છે.

ટોડુ ગામે નીલકંઠ મહાદેવના મંદિર, કે જે મંદિર પણ પ્રાચીન ઇટરી બાંધકામના સ્તરે ધરાવતી આશરે ૧૫ મીટર ઊંચી જગ્યા પર બાંધાયેલ છે. તેની બહાર પાછળના સમયમાં બનાવેલ લાંબી ઓટલી જેવી જગ્યા પર મૂકાયેલ અનેકવિધ શિલ્પ-શિલ્પખંડોમાં અત્રે ચચિત ગણેશ તથા સપ્તમાતૃકાનાં શિલ્પો આવેલ છે. આ તમામ શિલ્પો પારેવા પથ્થરમાંથી કંડારેલ છે. જેના મસ્તક પાછળ પ્રભામંડળ છે. સપ્તમાતૃકા ઉપરાંત વિષ્ણુ, અર્ધનારીશ્વર, મહિસાસુર-મર્દિની, નંદી વગેરે ગુપ્ત)-અનુગુપ્તકાલીન શિલ્પો પણ છે. અત્રે માત્ર તે ચૈકી સપ્તમાતૃકા શિલ્પોની ચર્ચા કરેલ છે.

(૧) મહેશ્વરી :—(ચિત્ર-૧) નૃત્યસ્ત મહેશ્વરી માતૃકાનું શિલ્પ ૦.૬૩ x ૦.૨૮ x ૦.૧૦ સે. મી. માપ ધરાવે છે. પ્રતિમાનો મુખભાગ ઘસાયેલ-ખંડિત છે. નૃત્યમુદ્રામાં કંડારેલ બન્ને હાથ તથા દક્ષિણ સ્તન પણ ખંડિત છે. કેશરચનામાં મસ્તિષ્કાભરણ ઉપરાંત ચોટલાની નીચેના ભાગે કેશગૂંદનથી નિષ્પન્ન અંબોડા જેવો ઘાટ વિશિષ્ટ ભાત પાડે છે. મુખભાગ ઘસાયેલ અને ખંડિત હોઈ સંપૂર્ણ વિગતો પ્રાપ્ત થતી નથી. વામ કર્ણુમાં અસ્થિકુંડળ જ્યારે દક્ષિણ કર્ણુમાં વલયકુંડળ જણાય છે. પાતળા કટિપ્રદેશ નીચે સાડીવસ્ત્ર ધારણ કરેલ છે. જેની ઉપર અલંકૃત કાંતમેખલા છે. પારદર્શક સાડીવસ્ત્રની મધ્યની પાટીમાં પ્રાચીન પરિપાટીની સૂચક ગૌમૂત્રિક ભાત છે. જ્યારે બન્ને પગની ઉપરના ભાગે સાડીના નીચેના છેડાને અર્ધવૃત્તમાં રેખાઓ દ્વારા દર્શાવેલ છે. પગમાં પાદવલય ધારણ કરેલ છે. જમણી તરફ જમણા પગમાં ઘૂંટણની ઉપર ખંડિત સાડીવસ્ત્રના છેડાનો ગૌમૂત્રિક ભાતયુક્ત ભાગ જણાય છે. ઉપરાંત પગ પાસે બાળક ત્રિસંગમાં બિભેલ દર્શાવેલ છે. જ્યારે દેવીના પૃથ્થભાગે ડાબી તરફ વાહન નંદીનું અંકન છે, જેના મુખ નીચે મોદકપાત્ર દર્શાવેલ છે. દેવીના મસ્તક પાછળનું પ્રભામંડળ ખંડિત હોવા છતાં ટોચના મધ્યભાગે તથા ડાબી તરફ તેનો કેટલોક ભાગ જળવાયેલ છે.

‘સ્વાધ્યાય’, પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવ્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૧૯-૨૪.

x નિયામક, પુરાતત્વખાતું, ગુજરાત રાજ્ય.

* તકનીકી શાહાયક, ઉત્તર વર્તુળ, પુરાતત્વખાતું, ગુજરાત રાજ્ય.

આ શિલ્પોના સમયાંકન તથા કલાશૈલી અંગે ચર્ચા દરમિયાન જરૂરી માર્ગદર્શન આપવા બદલ લેખકો પ્રસિદ્ધ કલામર્મી શ્રી મધુસુદન ઢાંકીના ઋણી છે.

ફોટોગ્રાફ્સ :—પુરાતત્વખાતું, ગુજરાત રાજ્યનાં સૌજન્યથી.

૧૦

સુ. હ. રાવલ, સુનીન્દ્ર વી. ભેશી

(૨) બ્રાહ્મી :—(ચિત્ર-૨) નૃત્યરત બ્રાહ્મીદેવીની પ્રતિમા ૦.૬૮ × ૦.૨૪ × ૦.૧૨ સે. મીટર માપ ધરાવે છે. મસ્તિષ્કાભરણમંડિત ધર્મિલ મુકુટમાં નીચેના ભાગે છૂટા વાળને અંબોડાની જેમ ગૂંથળાંધન કરેલ છે. અલંકૃત મસ્તિષ્કાભરણની મધ્યમાં ખૂલતી સેરોની નીચે ત્રિસેરી મોતીમાળા છે. ડાબા કાનમાં સાદું કુંડળ તથા જમણા કાનમાં અસ્થિકુંડળ ધારણ કરેલ છે. મુખભાગ ઘસાયેલ છે. ગળામાં એકાવલિ ધારણ કરેલ છે. અને હાથ ખંડિત છે. છતાં ડાબી તરફ ઉપરના ભાગે સનાલપદમ જણાય છે. મસ્તકના પાછળના ભાગે ખંડિત વૃત્તાકાર પ્રભામંડળ છે. પારદર્શક સાદીવસ્ત્રને કટિભાગે કટિમેખલા કંડારેલ છે. જેના મધ્યના ભાગે કટિખંધના છેડા લહેરાતા દર્શાવેલ છે. જમણી તરફ દર્શાવેલ વસ્ત્રના છેડે ગોમૃત્રિક ઘાટ છે. પગમાં પાદવલય ધારણ કરેલ છે. જ્યારે બે પગની મધ્યના ભાગે ત્રિભંગસ્થિત બાળકના ડાબા હાથમાં સનાલપદમ દર્શાવેલ છે, જે હાથ ઉપર તરફ ઉઠાવેલ છે. દેવીની ડાબી તરફ નીચેના ભાગે વાહન હંસ દર્શાવેલ છે.

(૩) વૈષ્ણવી :—(ચિત્ર-૩) નૃત્યરત દેવીની વસ્ત્રાલંકરણપરિપાટી અન્ય માતૃકાઓ જેવી જ છે. આ પ્રતિમા ૦.૬૮ × ૦.૩૧ × ૦.૧૦ સે. મી. માપ ધરાવે છે. દેવીએ ડાબા કાનમાં અસ્થિકુંડળ ધારણ કરેલ છે. જ્યારે જમણા કાનનું કુંડળ સાદું છે. મસ્તક પાછળ પૂર્ણ પ્રભામંડળ જેવા મળે છે. દ્વિભુજ દેવીનો ડાબો હાથ ખંડિત છે, જ્યારે જમણો હાથ ગજદંડમુદ્રામાં છે, જેમાં બાજુખંધ, કંકણ ધારણ કરેલ છે. ડાબી તરફ નીચે ઉભેલા બાળકની આકૃતિ છે જેણે જમણા હાથમાં મોદક જેવી વસ્તુ ગ્રહેલ છે. બાળકના મસ્તકે ઉપશૃંષિ જેવી કેશરચનામાં ઉપરના મધ્ય ભાગે અંબોડી વાળેલ છે. કાનમાં વલયકુંડળ, કટિપર એકાવલિની મેખલા છે. દેવીની જમણી બાજુ ખંડિત ગરુડ પુરુષની આકૃતિ છે. જેના પગ તથા વસ્ત્રોનો ગોમૃત્રિક ભાગ જેવા મળે છે.

(૪) વારાહી :—(ચિત્ર-૪) નૃત્યરત ઊર્ધ્વમુખી ચતુર્ભુજ દેવીના ચારેય હાથ ખંડિત હોર્ષ આયુધ સ્પષ્ટ થતાં નથી. માપ ૦.૭૪ × ૦.૨૮ × ૦.૧૦ સે.મી. છે. કેશરચના, વસ્ત્રાલંકરણ પરિપાટી અન્ય માતૃકાઓ જેવી જ હોવા છતાં અન્ય પ્રતિમાઓ કરતાં કંઈક વધુ સ્પષ્ટ જણાય છે. જેમાં મસ્તિષ્કાભરણની મધ્યનું પદક, ગળામાં ધારણ કરેલ એકાવલિ, મોતી બાજુખંધ, ત્રિસેરી કટિમેખલા, પાદવલય, વનમાલની જેમ દર્શાવાયેલ ઉત્તરીય વસ્ત્ર જેના છેડામાં જમણી તરફ ગોમૃત્રિકભાત તથા ડાબી તરફ લહેરાતા છેડાની વલ્લીઓ સ્પષ્ટ જણાય છે. પ્રતિમાનું કટિભાગેથી બે ભાગમાં ખંડિત છે.

દેવી પ્રતિમાના પૃષ્ઠભાગે વાહન આદિવસાહનું અંકન વાસ્તવિક છે. જ્યારે દેવી અભિમુખ બાળકની કેશરચના, અલંકરણ, શરીરસૌષ્ઠવ પણ અન્ય પ્રતિમાઓ જેવું જ છે. બાળકના જમણા હાથમાં અસ્પષ્ટ વસ્તુ છે, જ્યારે ડાબો હાથ જંઘા પર ટેકવેલ છે. આ માતૃકાના જમણા કાનમાં અસ્થિકુંડળ તથા ડાબા કાનમાં સાદું કુંડળ છે.

(૫) કૌમારી (ચિત્ર-૫) :—કૌમારીમાતૃકાના કટિભાગથી ખંડિત આ શિલ્પ ઉપરના ભાગમાં પાછળના સમયમાં ચામુંડામાતૃકાનો શિલ્પખંડ સીમેન્ટથી સંધાન કરવામાં આવેલ છે.

દેહના અનુ ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપમાતૃકા શિલ્પો

૨૧

જેથી કટિ નીચેના શિલ્પભાગ જ મૂળ કૌમારી માતૃકાનો છે. જેમાં બન્ને પગ એક જ દિશામાં ગતિદર્શક મુદ્રામાં દર્શાવવાને કારણે સાડીવસ્ત્રની કિનાર વિરુદ્ધ દિશામાં લહેરાતી જોવા મળે છે. પગમાં પાદવલય ધારણ કરેલ છે. જ્યારે બન્ને જઠ્ઠા પરથી પસાર થતા ઉત્તરીય વસ્ત્રની વલીઓ સ્પષ્ટ જોવા મળે છે. પૃષ્ઠભાગે જમણી આજુ મુખ રાખી જીભેલ વાહન મથૂર આલેખન છે. જેનું કદ માતૃકાશિલ્પના ભાગ કરતાં પણ વધુ દર્શાવેલ હોઈ શિલ્પનો સમગ્ર, પૃષ્ઠભાગ આવરી લે છે. જ્યારે મથૂરની ગ્રીવા પાછળ દિલ્લુજ આળકનો જમણો હાથ ખાંડિત છે. જ્યારે વામહસ્તે છૂટકેશનો ગુપ્ત ગ્રહેલ છે. કાનમાં કુંડળ, ગળામાં પદ્મચુકત માળા છે. શરીરસૌંદર્ય પર ગુપ્તકલાની અસર વર્તાય છે.

(૬) ચામુંડા :—(ચિત્ર-૬) ચામુંડામાતૃકાનો માત્ર ઉત્તરાંગ ભાગ જ મૂળ શિલ્પનો હોઈ તેમ જ કટિ નીચેના ભાગ જોવા મળેલ હોઈ ઉત્તરાંગની વિગતો જેતાં દેવીએ રૂઝ માળાનું મસ્તિષ્કકાભરણુ ધારણ કરે છે. જેની નીચે મધ્યમાં ખોપરીનું અંકન છે. ખુકલાં વિસ્કારિત નેત્રો અને દંતાવલી દર્શાવતી મુખમુદ્રા મુખ પરના ભાવ સ્પષ્ટ કરે છે. ગળામાં સર્પ [૧] માળા છે. કૃશસ્તની દેવીના હાથ ખાંડિત હોવા છતાં ડાબા ઉપલા વાળેલા હાથની મધ્યમાં ખટ્વાંગ જણાય છે. કાનમાં વલયકુંડળ જણાય છે.

(૭) ઐન્દ્રી :—(ચિત્ર-૭) નૃત્યરત માતૃકાપ્રતિમાનો મસ્તક ભાગ, હાથ ખાંડિત છે. પ્રતિમાનું માપ ૦.૫૨ x ૦.૩૧ x ૦.૧૦ સે. મી. છે. મસ્તક વિહીન પ્રતિમા હોવા છતાં જમણા કાનનું અસ્થિકુંડળ બે રતન મધ્યે જોવા મળે છે. ગ્રીવામાં ધારણ કરેલ એકાવલિ, ત્રિસેરી કટિમેખલા. પારદર્શક સાડીવસ્ત્રની કિનારીઓ, મધ્યની પાતળી પટ્ટી જેના ગૌમૂર્તિક ઘાટ નૃત્યમુદ્રામાં દર્શાવેલ પગમાં પાદવલય, જમણી તરફ પણ વસ્ત્રની વલીઓ સ્પષ્ટ જોઈ શકાય છે, બન્ને હાથ ખાંડિત હોવા છતાં ડાબા હાથની નૃત્યમુદ્રા દર્શાવતી આંગળીઓ જોવા મળે છે. જમણી તરફ જીભેલા દેવી અભિમુખ આળકના બે હાથ પૈકી દેવી તરફ લખાવેલ જમણો હાથ ખાંડિત છે. જ્યારે વામકર ગુણભાગ ઢોંકતો દર્શાવેલ છે. શરીરસૌંદર્ય અન્ય પ્રતિમાઓમાં દર્શાવેલ આળક જેવું જ છે. જ્યારે દેવીના મૃષ્ઠભાગે આસનસ્થ વાહન ગજરાજ દર્શાવેલ છે. જેના ગંડસ્થળનું અંકન વાસ્તવિક સમયોચિત કલાના ઉચ્ચઅંશો અભિવ્યક્ત કરે છે. દંતુશળ છે તથા સૂંઢ લાંબી હોઈ તેમજ ગજરાજ આસનસ્થ હોઈ વાળેલી દર્શાવેલ છે.

(૮) ગણેશ :—(ચિત્ર ૮) માતૃકાસમૂહ પૈકીની જ ગણેશપ્રતિમા પણ માતૃકાઓની માફક પારેવા પથ્થરમાંથી કંડારેલ છે. ચિત્તાકર્ષક પ્રતિમાનૃત્યરત હોવાથી હાથ ગજદંડહસ્ત મુદ્રામાં દર્શાવેલ છે. સમગ્ર સમૂહની પ્રતિમાઓમાં આ પ્રતિમા અખંડ જળવાયેલ છે. ત્રિસેરી મસ્તિષ્કાભરણુ મધ્યે અર્ધરતનપદક જોવા મળે છે. શર્પકર્ણમાં ઉપર ચમરી દર્શાવેલ છે. વાસ્તવિક ગજ-મુખના પૃષ્ઠભાગે વલયાકાર આભામંડળ છે. વામદંત ખાંડિત દર્શાવેલ છે. સૂંઢ ડાબી તરફ વાળેલી છે. ચતુર્બૈજ પ્રતિમાનો જમણો ઉપલો હાથ કોણીથી વળેલ છે જે નૃત્યમુદ્રા દર્શાવે છે, જેમાં દંત છે. જમણા નીચેના હાથમાં ફરશુ ધારણ કરેલ છે. ડાબો ઉપલો હાથ ગજદંડમુદ્રામાં છે. જ્યારે ડાબા નીચલા હાથમાં સમોદકપાત્ર ધારણ કરેલ છે. આજુબાજુ તથા એકાવલિની પહોંચી દર્શાવેલ છે. સર્પમે ઉદરખંધ દર્શાવેલ છે તાલપર ધીરકતા દેવતા શરીરકપથી પડી જવાની ખીંકે

૨૨

અ. ડ. રાવલ, મુનીન્દ્ર વી. જોશી

નાગરાજે પોતાનો પૂંછડીવાળો ભાગ સૂંઢમાં ભેરવીને પકડ રાખેલો દર્શાવેલ છે. જગણી તરફ ગતિસૂચક ઉત્તરીય વસ્ત્રની વલ્લીઓ લહેરાતી દર્શાવેલ છે. ધોતીવસ્ત્ર ઉપરાંત લંબોદરદંડની જગ્યા પરથી પસાર થતા ઉત્તરીય વસ્ત્રને મધ્યભાગે ગદ્યબંધન આપી તેના છેડાઓમાં પુષ્પભાત ઘાટનાં અંકન કરેલ છે. પ્રતિમાનું માપ : ૦.૭૦ × ૦.૩૦ × ૦.૧૨ સે.મી. છે.

અન્ય વીરમદ્ર સિવાયની માતૃકા તથા ગણેશસંહિતની પ્રતિમાઓ ગુજરાતની શિલ્પસમૃદ્ધિમાં એક સર્વોત્તમ કલાઅંશ ધરાવતી પ્રાચીન પશ્ચિમ ભારતીય કલાપરિપાટી અને તેમાં પણ વિશિષ્ટ અંશો ધરાવતી શામળાજીસ્કલની દેન છે. હવે તેના સમયાંકન અંગે જોવા પ્રયત્ન કરીએ.

સમયાંકન :—ટાડુના માતૃકાસમૂહસંહિતનાં અન્ય પારેવા પથ્થરનાં શિલ્પોના સમયાંકન અંગે તેની કલાશૈલીના આધારે વિચારીએ તે પહેલાં ટાડુગામ અંગે વિચારી તો ટાડું ખાયડ તાલુકા મુખ્ય મથકથી આશરે દશ કિલોમીટર દૂર છે, જે શામળાજીથી આશરે ૧૨ માઈલ દૂર છે. વધુમાં જૂના ઇંડર રુટેટમાં સમાવિષ્ટ હતું. ખાયડ-ઐતિહાસિક અને ધાર્મિક દૃષ્ટિએ મહત્વના કેન્દ્ર પૌકીનું એક હોવાનું જાણવા મળે છે.^૧

જ્યારે શિલ્પની કંઠારકામશૈલી, વસ્ત્રાલંકરણ વગેરેની દૃષ્ટિએ જોતાં કેશરચના, મસ્તિષ્કાભરણની શૈલી કંઠક અંશે તથા બાજુબંધ, કટિમેખલા, અસ્થિકુંડળ વગેરે કોટ્યકંમહુડીથી પ્રાપ્ત સ્કંદમાતા કે પાર્વતીના શિલ્પ સાથે મળે છે.^૨ પેદુપ્રદેશ, મુખાકૃતિ, અસ્થિકુંડળ, પ્રભામંડળ, બાળક, વગેરે ઉદ્દેપુર ચ્યુઝિયમમાં સંગૃહિત જગતથી પ્રાપ્ત માતૃકા ઝૈન્દ્રી સાથે મળે છે.^૩ ટાડુનો આ માતૃકાસમૂહ તેના દેહસૌષ્ઠવ, વસ્ત્રાલંકરણ, ખાસ કરીને કેશરચના તેના છેડે અંબોડાઘાટ ઉપરાંત અસ્થિકુંડળપ્રભાવલીની રચનામાં માતરિયાથી પ્રાપ્ત માતૃકાશિલ્પો સાથે ખૂબ જ નિકટનું સામ્ય ધરાવે છે. માતરિયાથી નોંધાયેલ માતૃકાઓ પૈકી વારાણસી, વાયવી ને અસ્થિકુંડળ ધારણ કરાવેલ છે. પાનળી કટિ, ભરાવદાર પેદુપ્રદેશ વગેરે પણ નિકટનું સામ્ય ધરાવે છે.^૪ એકાવલિ બાજુબંધ, મસ્તિષ્કાભરણ, કાનની રચના ઘણા અંશે ગદાથી નોંધાયેલ કૌમારી માતૃકા^૫ સાથે મળે છે. ડૉ. યુ. પી. શાહ નોંધે છે તેમ પ્રાચીન કાલથી માંડીને સોલંકી કાલના અંત સુધી ગુજરાત પ્રદેશ અને મરુ ભૂમિની સાંસ્કૃતિક એકતા ઘડાઈ ગઈ હતી.^૬ આ

1 'Shah (Dr.) U. P. Sculptures from shamalati and Roda' museum and Picture Gallery, Baroda, Bulletin Volume X111, Edited and Published by. V. L. Devkar for the Museum and Picture Gallory, Baroda, 1960, P. 2

૨ એજન. આ. ૩૧, પૃ. ૫૨

૩ એજન. આ. ૩૬, પૃ. ૫૭

૪ વધુ માટે જુઓ " માતરિયાનાં ચુક્તકાલીન માતૃકા-શિલ્પો " વિશ્વાસ સોનાવણે, "સ્વાધ્યાય" યુ. ૧૮, અંક-૨ પૃ: ૧૬૨ થી ૧૬૭.

૫ વધુ માટે જુઓ ' ગુજરાતનું ચુક્તકાલીન શિલ્પ-કેટલીક નવીન ઉપલબ્ધિ અને વિચારણા, ડૉ. શાહ યુ. પી. 'સ્વાધ્યાય' પુ. ૧૧૩, પૃ. ૧૧૩, પૃ. ૧૪૬ થી ૧૦૬ ચિત્ર-૧૩.

૬ શાસ્ત્રી ડૉ. ડ. ગ. પરીખ ડૉ. ર. છા., સંપાદક ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ. ગ્રંથ-૨, પ્ર. હરિપ્રસાદ મં. શાસ્ત્રી અધ્યક્ષ, ભો. જે. અકચરન-સંશોધન વિદ્યાભવન, ર. છા. માંગ, અમદાવાદ-૬ ૧૬૭૮, આ. ૧. પૃ. ૩૭૬:

ટોટુના અનુ ગુપ્તકાલીન સપ્તમાતૃકા શિક્ષો

૨૩

પરિપાટી ગુપ્તકાલમાં પણ ચાલુ રહી અને અનુગુપ્ત કાલમાં પણ રાજસ્થાનમાં એક બાજુ જલોર અને મોર તરફ ગુર્જર પ્રતિહાર અને બીજી બાજુ મધ્ય ગુજરાતમાં નાંદીપુરના ગૂર્જરા હોઈ રાજસ્થાન ગુજરાતનો રાજકીય તેમ જ સાંસ્કૃતિક સંબંધ ગાઢ રહ્યો તે જોઈ શકાય છે. અને ક્ષત્રપ-ગુપ્ત યુગની તેમ જ અનુગુપ્ત એટલે ઈ. સ. ૬૬૫, સાતમા અને ૮મા સૈકાની ઈડર અને કુંગરપુર પ્રદેશોની શિલ્પકલા એક જ કલાશૈલી-કલાવૃત્તિનું ફળ છે.^૭ આમ સમગ્ર વિચારણા કરતાં ટોટુનો આ માતૃકાસમૂહ ગૌતમકાળનું અનુગુપ્તકાલ એટલે ઈ. સ. ની ૬મી સદીમાં નિઃશંકપણે મૂકી શકાય.

^૭ શાહ યુ. પી. “ગુજરાતનું ગુપ્તકાલીન શિલ્પ નવીન ઉપલ્લિખમાં અને કેટલીક નવીન વિચારણા સ્વાધ્યાય પુસ્તક ૧૧, અંક, ૧ પૃ. ૬૫

શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા

રૂ. પૈ.

૩૩૩	કૈલાસ—સ્વામી પ્રભુવતીર્થજી	૧૩=૦૦
૩૩૪	અંબિકા, કોટેશ્વર અને કુંભારિયા—(સ્વ.) શ્રી. કનૈયાલાલ ભા. દવે	૫=૫૦
૩૩૫	ઐતિહાસિક લેખસંગ્રહ—(સ્વ.) શ્રી પંડિત લાલચંદ ભ. ગાંધી	૧૮=૦૦
૩૩૬	હરિભદ્રસૂરિ—પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા	૧૧=૦૦
૩૩૮	ભવાઈના વેશની વાર્તાઓ—(સ્વ.) શ્રી. ભરતરામ ભા. મહેતા	૩=૦૦
૩૩૯	શ્રીમદ્ ભાગવત (ગુજરાતી અનુવાદ); ભાગ ૧, સ્કંધ ૧-૩— (સ્વ.) શ્રી નાગરદાસ અમરજી પંજા (૧૯૬૫)	૮=૦૦
૩૪૦	ગુજરાત સ્થળનામ સંસદ વ્યાખ્યાનમાલા, ભાગ ૧ (૧૯૬૫)	૬=૦૦
૩૪૨	કુદરતની રીતે વધુ આરોગ્ય—શ્રી. શાંતિલાલ પ્ર. પુરોહિત (૧૯૬૭)	૭=૫૦
૩૪૩	ભારત-રત્ન—શ્રી. ઉપેન્દ્રરાય જ. સાંડેસરા (૧૯૬૭)	૧૫=૫૦
૩૪૪	મહાગુજરાતના મુસલમાનો, ભાગ ૧-૨—શ્રી કરીમ મહમદ માસ્તર	૧૭=૦૦
૩૪૬	પેટ્રોલિયમ—શ્રી પદ્મકાન્ત ર. શાહ (૧૯૭૦)	૧૩=૦૦
૩૪૭	પંચદશી તાત્પર્ય—સ્વામી પ્રભુવતીર્થજી (૧૯૭૧)	૬=૦૦
૩૪૮	અખો અને મધ્યકાલીન સંતપરંપરા—(સ્વ.) ડૉ. ચો. જ. ત્રિપાઠી	૧૪=૫૦
૩૪૯	શ્રીમદ્ ભાગવત : ભાગ ૨—(સ્વ.) નાગરદાસ અ. પંજા (૧૯૭૨)	૧૧=૫૦
૩૫૦	ચરકનો સ્વાધ્યાય, ભાગ ૧—(સ્વ.) ડૉ. બાપાલાલ ગ. વૈદ્ય (૧૯૭૩)	૨૬=૦૦
૩૫૧	ગુજરાતનો પોટરી ઉદ્યોગ—શ્રી. શાંતિલાલ પી. પુરોહિત (૧૯૭૫)	૮=૭૫
૩૫૨	ઊંડાણનો તાગ—શ્રી છોટુભાઈ સુથાર (૧૯૭૫)	૧૫=૦૦
૩૫૩	ભારતીય વીણા—(સ્વ.) પ્રો. રસિકલાલ એમ. પંજા (૧૯૭૮)	૩૧=૦૦
૩૫૪	ચરકનો સ્વાધ્યાય, ભાગ ૨—(સ્વ.) ડૉ. બાપાલાલ ગ. વૈદ્ય (૧૯૭૯)	૯૬=૦૦
૩૫૫	ચાંપાનેર : એક અધ્યયન—ડૉ. રમણલાલ ના. મહેતા (૧૯૮૦)	૩૬=૦૦
૩૫૬	દ્વારકાના પ્રદેશનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ—(સ્વ.) શ્રી ક. ન. જોષી	૪૪=૦૦
૩૫૭	આધુનિક ગુજરાતના સંતો, ભાગ ૨—ડૉ. કેશવલાલ ઠક્કર (૧૯૭૯)	૪૫=૦૦
૩૫૮	સૂર્યશક્તિ—શ્રી. પદ્મકાન્ત ર. શાહ (૧૯૮૧)	૫૨=૫૦
૩૫૯	કવિ ગિરધર : જીવન અને કવન—ડૉ. દેવદત્ત જોશી	૫૧=૦૦
૩૬૦	વનૌષધિકોશ—પ્રો. કે. કા. શાસ્ત્રી	૩૫=૭૫
૩૬૧	સહસ્રલિંગ અને રુદ્રમહાલય—(સ્વ.) શ્રી કનૈયાલાલ ભા. દવે	૭૯=૦૦
૩૬૨	વૈષ્ણવતીર્થ ડાકોર—(સ્વ.) ડૉ. મંજુલાલ ર. મજમુદાર	૪૮=૦૦
૩૬૧	વૃદ્ધત્રયી અને લઘુત્રયી—(સ્વ.) ડૉ. બાપાલાલ ગ. વૈદ્ય	૩૩=૦૦
૩૬૩	વડોદરા એક અધ્યયન—ડૉ. આર. એન. મહેતા	૪૪=૦૦
૩૬૪	મહારાજ સયાજીરાવ ત્રીજા—(સ્વ.) પ્રો. હસિત બૂચ	૪૯=૦૦
૩૬૫	નાભાજીકૃત ભક્તમાલના ઐતિહાસિક ભક્તો—એક અધ્યયન— શ્રી મૂળશંકર હિ. કેવલીયા	૪૪=૦૦
૩૬૬	લેસર—શ્રી. પદ્મકાન્ત ર. શાહ	૪૮=૦૦
૩૬૭	આહારવિજ્ઞાન—(પુનઃ મુદ્રણ) ડૉ. જયશંકર ધ. પાઠક અને (સ્વ.) અનંતરાય મ. રાવળ (૧૯૯૧)	૬૦=૦૦

પ્રાપ્તિસ્થાન : યુનિવર્સિટી પુસ્તકવેચાણ વિભાગ,
જનરલ એજ્યુકેશન સેન્ટર, પ્રતાપગંજ, વડોદરા-૩૯૦ ૦૦૨.

“ પ્રતિમાનાટકસ્યાસ્ય.....”*

— રમેશ બેરાઈ *

એક જ નાટકકારે એક નહીં, બે નહીં, પરંતુ તેર તેર નાટકો લખ્યાં હોય તે વાત ન સ્વીકારીને કે તે બાબત આશ્ચર્ય પ્રગટ કરીને, કેટલાક વિદ્વાનો આ તેરેય નાટકો ભાસનાં રચેલાં નથી એવું પ્રતિપાદન કરવાનું વલણ ધરાવે છે. વળી કેટલાક વિદ્વાનોને એ બાબત પણ આશ્ચર્ય થાય છે કે ‘દૂતવાક્ય’, ‘દૂતધટોત્કચ’ અને ‘મધ્યમવ્યાયોગ’ જેવાં તદ્દન સામાન્ય કક્ષાનાં અને ચમત્કૃતિવિહીન નાટકો લખનાર નાટકકારે ‘ભીરુભંગ’, ‘પંચરાત્ર’ ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ અને ખાસ ‘પ્રતિમાનાટક’ જેવાં નાટકોની રચના કરી હોય તે શી રીતે માની શકાય? આ બંને મુદ્દાને અનેક દલીલો કર્યાં સિવાય સહેલાઈથી નામંજૂર કરી શકાય તેમ છે.

એક બીજી વાત એ બની છે કે વિદ્વાનોએ ભાસ-નાટકકાર, ભાસ-સમસ્યા, આ નાટકોનું ગ્રંથકર્તૃત્વ, ભાસનો સમય વગેરે સમસ્યાઓને ભાસના અભ્યાસમાં એટલું બધું મહત્ત્વ આપી દીધું છે અને તેમાં એટલું પિછપેષણ થયું છે કે જે કારણોસર ભાસને કાલિદાસ “પ્રથિતયશસ” નાટકકાર તરીકે ઓળખે છે તે કૃતિઓનાં રસાસ્વાદ, મીમાંસા, નાટ્યસિદ્ધિ વગેરે પર બધું પ્રમાણમાં ઓછું ધ્યાન અપાયું છે. કોઈપણ કલાકારનો પરિચય તેની કૃતિઓનો આસ્વાદ અને અભ્યાસ જ આપી શકે. મહાકવિ કાલિદાસ કયા સમયમાં થઈ ગયા એ પ્રશ્નનો સૂક્ષ્મ, દીર્ઘ અભ્યાસ કરી અનેક વાદાવાદ બીજા કરનારા વિદ્વાનો ધણીયે વખત એટલું જોડું અન્વેષણ અને સંશોધન તેની કૃતિઓનું કરતા નથી એ ફરીવારમાં થોડુંક તથ્ય તો છે જ. તો પછી ભાસની બાબતમાં એ જ સસ લાગુ પડે છે.

વળી ભારત પરંપરાનો પૂજક છે. જેદો પ્રાચીનકાળથી પરમ પ્રમાણ ગણાય છે તેથી આજે પણ તેને એ જ રીતે પરમ પ્રમાણ ગણવા એ વલણ આજે આપણે છોડી દઈએ તો તેમાં વેદોના મહત્ત્વનું આપણે અવમૂલ્યન કરતા નથી તેથી વર્તમાન યુગની વિજ્ઞાન અને ટેકનોલોજીની અપાર સિદ્ધિઓનો આધાર વેદોમાં શોધી કાઢવાના પ્રયત્નો એ તો વિદ્વાનો વિડંબના જ છે; માનવમનની પ્રચંડબલ, સતત વિકાસશીલ તાકાતમાંની અશ્રદ્ધા છે અને તેથી ‘વેદમાં જે છે તે જ સાચું’ એમ માન્યા કરવું અને ‘વેદવિરોધી હોય તે બધું ખોટું’ એવું પ્રતિપાદન કર્યા કરવું એ તો પોતાની છુદ્ધતા દ્વારા બંધ કરી, તેના પર તાળું મારી, ચાવી નદીમાં ફેંકી દેવા જેવી વાત છે.

‘સ્વાધ્યાય’, પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, ત્રીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવ્યુચારી ૧૦૯૩, પુ. ૨૫-૩૪.

* સંસ્કૃત અધ્યાપક સંમેલન ૧૯૯૪, અંબાજીમાં વાંચેલો નિબંધ.

x ૧૦૭, સર્વોદય નગર-૩, રતનાપાર્ક પાછળ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૬૧.

સ્વા ૪

સાહિત્યના જગતમાં પણ એવાં અનેક વિધાનો ભૂતકાળમાં થયાં હોય તેને પરમ પ્રમાણરૂપ માની, અધિકૃત વિધાનો તરીકે સ્વીકારીને તે રીતે કૃતિઓનું મૂલ્યાંકન કરવું તે પણ આત્મવચનના જ છે અને તેમાં—

અગ્નિપુરાણોક્ત વિધાન,

અપારે કાવ્યસંસારે

કવિરેવ પ્રજાપતિઃ ।

યથાઽસ્મૈ રોચતે વિશ્વં

તથૈવ પરિવર્તતે ॥

આની અને એમાં રહેલા સત્યની અવગણના કરવા જેવું છે. ભાસનાં નાટકોની બાબતમાં થયેલા આવા એક વિધાનને ધણા વિદ્વાનો જેમનું તેમ સ્વીકારી લેવાનું વલણ ધરાવે છે તેના પુનર્મૂલ્યાંકનનો અમે અહીં પ્રયત્ન કર્યો છે. વિધાન આ પ્રમાણે છે.

ભાસનાટકચક્રેઽપિ

લેકેઃ ક્ષિપ્તે પરીક્ષિતુમ્ ।

સ્વપ્નવાસવદત્તસ્ય

દાહકોઽમૂઘ પાવકઃ ॥

અર્થાત્ ‘વિદ્વાનોએ (સાહિત્યક ગુણવત્તાની) પરીક્ષા કરવા માટે (સમગ્ર) ભાસના-ટકચક્રને અગ્નિમાં નાખ્યું સારે (આ તેર નાટકો પૈકી) અગ્નિએ ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ બાળી નાખ્યું નહીં !’

અહીં દેખીતો ભાવ એ છે કે સહૃદય રસિકજનો અને વિદ્વાનોની કડક અગ્નિપરીક્ષામાંથી ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ પાર ઉતર્યું, અન્ય નાટકો નહીં. ખીજી રીતે કહીએ તો આ તેર નાટકો પૈકી કોઈ અને અવિસ્મરણીય નાટક માત્ર તેનું ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ છે, અન્ય કોઈ નહીં.

સહૃદય રસિકજનના રસાસ્વાદ અને વિદ્વાનોની સૂક્ષ્મ અને કડક ટીકામાંથી પાર ઉતરવાની આ નાટકની ક્ષમતા કેટલી અને અન્ય કોઈ નાટકની ગુણવત્તા આ નાટકના જેટલી કે તેનાથી ઉચ્ચતર છે કે કેમ, એ વિચાર્યા પછી જ પરંપરાગત આ વિધાન સ્વીકારને પાત્ર છે કે નહીં, કેટલા પ્રમાણમાં સ્વીકારવા જેવું છે તેનો નિર્ણય થઈ શકે.

આ દૃષ્ટિએ ભાસને નામે જાણીતાં આ તેર નાટકોનો અભ્યાસ કરીએ અને તેનું રસાસ્વાદન કરીએ સારે સમગ્ર દૃષ્ટિએ વિચારણા કરતાં આ તેર પૈકી ચાર નાટકો અગ્રગામી છે તે મોટાભાગના વિદ્વાનો આપણી સાથે માન્ય કરશે. આ નાટકો છે—‘પંચરાત્ર’, ‘ઊરુભંગ’, ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ અને ‘પ્રતિમાનાટક’ અમારો પોતાનો મત એવો થાય છે કે—

(અ) આ ચાર, ભાસની નાટ્યકાર તરીકેની સિદ્ધિમાં ચાર ઉચ્ચતમ શિખરો છે.
(આ) આ ચાર પૈકી પણ ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ અને ‘પ્રતિમાનાટક’ અનુગામી છે અને તે ભાસને નાટકકાર તરીકે સંસ્કૃતના અગ્રગામી નાટકકારોની હરોળમાં બેસાડવા સમર્થ છે, પૂરતાં છે. (ઈ) આ બે નાટકો પૈકી પણ રસિકજનોની ઊંડી સહૃદયતા અને આસ્વાદનક્ષમતાને

“પ્રતિમાનાટકસ્વાસ્થ્ય.....”

૨૭

‘સ્વપ્નનાટક’ની તુલનાએ ‘પ્રતિમાનાટક’ વિશેષ હૃદયસ્પર્શી, આસ્વાદ્યર્થુ, એકાગ્ર અને મુગ્ધ કરનારું, રસાસ્વાદસભર જાણીય છે. આ બે નાટકોની નાટ્યાત્મક અને કાવ્યાત્મક સિદ્ધિની તુલના કરીએ તે પૂર્વે ભાસની એક વધુ વિલક્ષણતાની પ્રતીતિ મેળવી લઈએ એ જરૂરી છે.

કવિ કાલિદાસના અભિપ્રાય અનુસાર ‘પ્રથિતયશઃ’ ભાસ જેમ ૧૩ નાટકોના રચયિતા તરીકે વિખ્યાત છે, તે જ રીતે તે એક મૌલિક કલાકાર, દીર્ઘદષ્ટા નાટ્યકાર અને મહાસમર્થ કવિ તરીકે પણ વિખ્યાત છે. તેની મૌલિકતા વધુમાં વધુ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ વસ્તુઓની કાળજીભરી પસંદગી, તેમાં નાટ્ય અને કાવ્યદષ્ટ્યા સમુચિત પરિવર્તનો અને નવા પ્રસંગો કલ્પીને તેને સર્વથા સ્વાભાવિક રીતે જ મૂળ કથાપ્રવાહમાં ગૂંથીને એકરૂપ કરી દેવામાં અનેરી સિદ્ધિ દાખવે છે. ખાસ કરીને ‘પ્રતિમાનાટક’ ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ ‘ઊરુભંગ’ અને ‘પંચરાત્ર’ એ નાટકોમાં કોઈ પણ મહાસમર્થ કલાકારને ગૌરવ અપાવે એવી સિદ્ધિ દાખવી છે. આ સિદ્ધિને એ સંદર્ભમાં મૂલવવાની છે કે તેનાં નાટકોના મૂળ પ્રેરણાસ્ત્રોત ‘રામાયણ’ અને ‘મહાભારત’ પોતે જ એટલાં સમર્થ કાવ્યો છે કે તેમાંથી પસંદગી કરીને પોતાની મૌલિકતાની છાપ તેના પર પાડવી એ એક મોટું સાહસ છે અને આ સાહસ તેણે નિર્ભય રીતે, હિંમતપૂર્વક કર્યું છે. આનું સાહસ આપણને ભાસનાં મહાભારતમૂલક નાટકોમાં અને રામાયણમૂલક નાટકોમાં ખાસ જોવા મળતું હોય તો ‘પ્રતિમાનાટક’ અને ‘પંચરાત્ર’માં.

આના પરથી એક સ્વાભાવિક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે ભાસનું ખરેખર શ્રેષ્ઠ નાટક કયું, રાજશેખર કહે છે તેમ ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ કે ‘પ્રતિમાનાટક’? બંનેનો રસાસ્વાદ માણતાં અમે એવો અભિપ્રાય અત્રે રજૂ કરવા માગીએ છીએ કે ખરેખર ભાસનું શ્રેષ્ઠ નાટક ‘પ્રતિમાનાટક’ છે; ‘સ્વપ્નવાસવદત્ત’ નહીં. અહીં અમે આ પ્રશ્નની ચર્ચા કરીએ છીએ ત્યારે સર્વપ્રથમ બંને નાટકોનાં રસાસ્વાદ કરાવીને તેને આધારે અમે બંને નાટકોની સિદ્ધિની તુલના કરી છે.

સ્વપ્નવાસવદત્ત આ નાટકનું વસ્તુ ‘ખુલ્લકથા’ના સમયથી ખ્યાત રાજા ઉદયન અને તેની પ્રિયતમા વાસવદત્તા સાથે સંકળાયેલું છે. નાટકનું શીર્ષક ‘સ્વપ્ન’ અધિકૃત્ય કૃત નાટક ‘સ્વપ્નનાટક’ અને ‘સ્વપ્ને દષ્ટા વાસવદત્તા સ્વપ્નવાસવદત્તા, તાં અધિકૃત્ય કૃત નાટક’ સ્વપ્ન-વાસવદત્ત’ એમ બે રીતે જાણીતું છે. દેખીતી રીતે જ ઉદયન રાજા સતત વાસવદત્તાને જ યાદ કરતો હોવાથી સ્વપ્નમાં વાસવદત્તાને જુએ છે એ પ્રસંગ આ નાટકમાં કેન્દ્રગત, સૌથી વધારે મહત્ત્વપૂર્ણ પ્રસંગ છે; તે કવિની કલ્પનાનું પ્રસૂન છે.

કથાવસ્તુ :—જ અંકના આ નાટકમાં કથાનાયક ઉદયનને પહેલી વખત આપણે ચોથા અંકમાં જોઈએ છીએ. ‘ખુલ્લકથા’ના સમયથી જાણીતી ઉદયન-વાસવદત્તાના પ્રેમની કથા અહીં ગૂંથાય છે. ઉદયન તેની પ્રિયતમા વાસવદત્તાને પ્રદ્યોત મહાસેનની કેદમાં વીણાવાદન શીખવતો હતો. પ્રેમમાં પજો, નસાડી લાગ્યો. તે તેના અતિપ્રેમને લીધે રાજ્ય-કારભાર તરફ બેદરકાર થયો અને આરુણિ નામના એક યુવાને તેનું રાજ્ય અર્ધું પચાવી પાડ્યું. આ પછીની કથા અહીં ગૂંથાય છે. યૌગન્ધરાયણ એક રાજકીય યોજના કરે છે. નજીકના રાજાની બેન પદ્માવતી સાથે ઉદયનનાં લગ્ન કરવાં અને તેની મદદ મેળવવી.

૨૮

રમણેશ બેટાઈ

પૂણે પછે વફાદાર એવા મંત્રીની યોજનામાં વાસવદત્તા જોડાય છે. પૂરી યોજનાની તેને ખબર નથી, પરંતુ તે વિશ્વાસથી જોડાય છે. તે બળી ગઈ છે તેવી જાહેરાત કરી તેને અદૃશ્ય કરી દેવામાં આવે છે અને આવૃત્તિકા તરીકે યૌગન્ધરાયણ તેને પદ્માવતીના રક્ષણમાં મૂકે છે. તે પછીની ઘટનાઓ અહીં ગૂંથાય છે. પદ્માવતીની ઉદયન ખાતની ઝંખના, તેની સાથેના તેના વિવાહની જાહેરાત, વિવાહ, વિદૂષકની પાસે રાજાની કબૂલાત, પદ્માવતીનાં રૂપ, શીલ તથા માધુર્યને કારણે તેના પ્રત્યે ભારે જહુમાનને ભાવ છે છતાં તેનું હૃદય તો મૃત વાસવદત્તામાં જ બંધાયેલું છે, ગૂંથાયેલું છે. આમ, રાજાનો પ્રેમ ગરવો, મૃત્યુંજય બને છે. આ પછી સમુદ્રગહકમાં અંધારામાં સ્વપ્નમાં ચડેલા રાજા અને વાસવદત્તાનું મિલન થાય છે. શય્યામાંથી લટકતો તેનો હાથ બિછાનામાં ગોઠવી તે ત્યાંથી નીકળી જાય છે. ત્યાં જ રાજા જાગી જાય છે, પાછળ દોડે છે. તેને વાસવદત્તાને બદલે વિદૂષક મળે છે. તેને તે કહે છે “ધરને ખલુ વાસવદત્તા”! જવાબમાં વિદૂષક રાજાની વાતને ખાનગી માની કહે છે “કુતઃ વાસવદત્તા? ચિરાત ખલુ ઉપરતા વાસવદત્તા!” પરંતુ રાજાના મનમાં વાસવદત્તા જીવંત હોવાની શંકા ધર કરી ગઈ છે. આ પછી રાજકીય ભૂમિકા છૂટી થાય છે અને પદ્માવતીના સંતોષ વચ્ચે ઉદયન વાસવદત્તાનું પુનઃ મિલન યોજાય છે. નાટકના કુલ ૭ અંકો છે.

રસદર્શન : વિદજ્જગતની ચિંતનપરંપરાએ આ નાટકને ભાસનું ક્રોધ નાટક ગણ્યું છે. ‘કાવ્યભીમાંસા’માં રાજશેખર કહે છે :

“ભાસનાટકચક્રેણિ છેક્રેઃ ક્ષિપ્તે પરીક્ષિતુમ્ ।

સ્વપ્નવાસવદત્તસ્ય લાહકોડમૂલ પાવકઃ ॥”

નાટક અને કાવ્યનિષ્ણાત વિદ્વાનોની કડક પરીક્ષાસ્પી અગ્નિમાંથી ભાસનું આ નાટક પાર જીત્યું એવો અને એટલો જ અર્થ આ શ્લોકવિધાનનો લઈએ અને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ તેનો ઉપયોગ ન કરીએ તો તેમાં કંઈ ખોટું નથી. આ કૃતિની શુભવત્તા ઘણી જાણી છે, કાવ્ય તથા નાટ્ય બંને રીતે આ નાટકની કક્ષા જાણી છે એટલું રાજશેખર કહેવા માગતા જણાય છે, અને તે યોગ્ય પણ છે.

નાટકનું કથાવસ્તુ રાજકીય ભૂમિકા ઉપર ગૂંથાયેલી પ્રણયકલાનું છે. ઉદયન ઉજ્જયિનીથી વાસવદત્તાને નસાડી લાવ્યો એ કથા અત્યંત રોમાંચક અને મનભર હતી. આ પછી પરસ્પર પ્રેમનાં જોડાણ વધ્યાં છે અને રાજ્યના હિત તથા પ્રિયતમ-પતિના ગૌરવને ખાતર વાસવદત્તા અત્યંત વફાદાર અને વિશ્વાસુ મંત્રી યૌગન્ધરાયણની યોજનામાં જોડાય છે. સમય વીતે છે; રાજા અને વાસવદત્તાનો પરસ્પર પ્રેમ મૃત્યુ પર પણ વિજયી બને છે. રાજકીય જરૂરિયાતને લીધે ઉદયન પદ્માવતી સાથે લગ્ન કરે છે. પરંતુ તેનું હૃદય તો મૃત વાસવદત્તામાં જ છે. નાટકના અંતે રાજકીય ભૂમિકા તેમ જ પ્રણયજગત બંનેમાં ઉદયનનો વિજય થાય છે. કથા રોમાંચક તો છે જ, સાથે ધીરગંભીર અને ગરવી છે; દામ્પત્યપ્રેમનું એક અતિ તેજસ્વી, વિરલ ચિત્ર આ કથા આપણને આપે છે.

ચરિત્રચિત્રણની દૃષ્ટિએ પણ આ નાટકની સિદ્ધિ નાનીસૂની નથી. એક અતિ સંસ્કારી, શિષ્ટ જગતનાં અત્યંત શુભવાન અને ગરવાં પાત્રો-ઉદયન, વાસવદત્તા, પદ્માવતી, વિદૂષક, ધાત્રી

“પ્રતિમાનાટકરચાચ.....”

૨૬

તમામને નાટકમાં તેમના દરબજા અનુસાર લેખકે પૂરો ન્યાય આપ્યો છે. પાત્રોની સંખ્યા સીમિત છે, પરંતુ પ્રભાવશાળી ઉદયન રાજા અને સરલ, ઋજુ સ્વભાવની પદ્માવતી અને વાસવદત્તાનું ચિત્રણ પણ સર્વથા સફળ છે. ચરિત્રચિત્રણની કલા આમ નાટકકારને હસ્તગત છે.

આ નાટક કાવ્યકૃતિ તથા નાટ્યકૃતિ બંને રીતે સરખું સફળ છે. તેના પ્રમાણરૂપે આ ઘટનાઓનું નિરૂપણ ગણી શકાય, કાવ્યકૃતિ તરીકેની સફળતાના પ્રમાણરૂપ ઘટનાઓ છે આવન્તિકાને એટલે કે વાસવદત્તાને પદ્માવતીના વિવાહની કૌતુકમણિકા ગૂંથવાની આવે છે. તેમાં યોગ્ય રીતે જ તે કહે છે “**एतदपि मया कर्तव्यम् आसीत् ? अहो अकरुणाः खलु ईश्वराः मे ।**” અને છતાં તે ઉદયન પ્રત્યે કોઈપણ નારાજગીના ભાવ વિના અને પદ્માવતી પ્રત્યે પૂર્ણ પ્રીતના ભાવ સાથે માળા ગૂંથે છે. બીજા કાવ્યમય અને હૃદયસ્પર્શી પ્રસંગ છે. વિદૂષક રાજા પાસે હંકપૂર્વક તેના પ્રેમની કબૂલાત માગે છે. તે કબૂલાત સાંભળી વાસવદત્તા મનથી ખુશખુશ થઈ જાય છે અને પદ્માવતી પણ ગરવી રીતે વર્તે છે. આ બંને પ્રસંગો મૂળભૂત અત્યંત કાવ્યમય છે, સાથે તેમનો નાટ્યાત્મક પ્રભાવ તો છે જ. અત્યંત રોમાંચક અને નાટ્યાત્મક પ્રસંગ છે, સમુદ્રગૃહકમાં સ્વપ્નદશામાં ઉદયન અને વાસવદત્તાના મિલનનો, જે ઉદયનના મનમાં વાસવદત્તા જીવતી હોવાની શંકા મૂકી દે છે. છઠ્ઠા અંકનું નાટક-નાયિકાના ગરવા, સુખદ મિલનનું ચિત્રણ મનોહર છે. આ નાટકનો નાયક આપણને પ્રથમ ત્રણ અંકોમાં જોવા મળતો નથી. છતાં આ ત્રણ અંકોની કથા પણ જાણે ઉદયનની આસપાસ ગૂંથાય છે અને ચોથા અંકમાં આપણે જોઈએ તે પૂર્વે તેનું સુદૃઢ, પ્રભાવશાળી ચિત્ર આપણા મન પર અંકિત થઈ ચૂક્યું છે. આ પણ ભાસની નાટ્યકલા-કાવ્યકલાની એક સિદ્ધિ છે.

સરળ, કાવ્યાનુકૂળ ભાવસભર ભાષા, ગૌંદભીંરીતિનાં સૌન્દર્ય, પ્રકૃતિનાં અતિ પ્રભાવશાળી ચિત્રો-આકાશમાં ઊડતાં પંખીઓનું ચિત્રણ આનું એક સુંદર ઉદાહરણ-છે. આ બધાં લક્ષણો પણ આ નાટકને નાટક તરીકે તેમ જ કાવ્ય તરીકે સરખી સફળતા અર્પે છે.

આ નાટકને આ નાટકકારની તેર કૃતિઓ પૈકી પ્રભાવશાળી ચાર કૃતિઓમાંની એક આપણે યોગ્ય રીતે જ ગણીએ છીએ.

પ્રતિમાનાટક :-

બંને નાટકોમાંથી ઉપલબ્ધ થતો રસાસ્વાદ તથા નાટકોની નાટ્ય તથા કાવ્યસિદ્ધિની પૂર્વે આપણે ‘પ્રતિમાનાટક’ના કથાનકનો પરિચય મેળવીએ અને એક સ્વતંત્ર નાટક તરીકે તેનું રસદર્શન કરીએ એ યોગ્ય થશે.

રામાયણમૂલક ‘અલિપેક’ નાટક છ અંકનું છે અને ફેટલેક અંશે રામાયણકથાના અતિશય અગત્યના ભાગો તેમાં ગૂંથાયા છે. અલગત તેનો આરંભ વાલીવધ અને સુગ્રીવના રાજ્યાલિપેકથી થાય છે. ત્યારથી શરૂ કરીને અંત સુધીની ઘટનાઓ ભાસ આ નાટકમાં આવરી લે છે. છતાં કાથની સાથે આ નાટકને પણ આપણે રામાયણકથાનો સાર કહી શકીએ, એમ નથી. મૂળ કથામાં ફેટલાંક પરિવર્તનો કરવા ઉપરાંત લીધેલું કામવાસનાથી પીડાતા રાવણ

૩૦

રમેશ ખેડાઈ

અને તેની સામે મક્કમ ચિત્તે ઝીંકે ઝીલતી સીતાના નિરૂપણમાં ભાસની કળા ખીલી જાડે છે. વળી પાત્રાલેખન તેમજ વર્ણનકલામાં પણ ઘણી સારી એવી નિપુણતા દાખવીને ભાસે સારી જમાવટ કરી છે.

‘પ્રતિમાનાટક’નો આરંભ થાય છે રામના રાજ્યાભિષેકમાં આવેલા અણુચિન્તવ્યા અવરોધ અને રામના લક્ષ્મણ તથા સીતા સાથેના વનગમનથી. યુદ્ધકથાનો ઉલ્લેખ માત્ર કરીને સીતાની શુદ્ધિ પ્રમાણિત થયાની વાત એકજ વાક્યમાં નિર્દેશીને અને રાવણની અશોકવાટિકામાંની સીતાની દુર્દશા વર્ણવ્યા સિવાય જ રામનો રાજ્યાભિષેક અને લંકાથી અયોધ્યાગમન તથા ભરત સાથેના મિલાપ અને પુનઃ રાજ્યારોહણના નિર્દેશ સુધીની કથા ભાસ આવરી લે છે. આ છતાં ભાસની નાટ્યકલાની સૂક્ષ્મતા, કાવ્યકલા, મનોવૈજ્ઞાનિક ચિત્રણનો પ્રભાવ વગેરે, ‘પ્રતિમાનાટક’ રામાયણકથાના વિશેષ વિસ્તારને આવરી લે છે તે છતાં તેને રામાયણસાર બનવા દેતાં નથી. આ હકીકતની પ્રતીતિ આપણને કથાવસ્તુ તથા તેની રસમીમાંસા પરથી થશે. પરિણામે આ બે નાટકો પૈકી કયું પ્રતિભાસમ્પન્ન, સહૃદય રસાસ્વાદકને સવિશેષ હૃદયસ્પર્શી અને છે તેનો નિર્ણય કરવો આપણા માટે સરળ થશે.

કથાવસ્તુ : ‘રામાયણમૂલક’ આ નાટક રામના રાજ્યાભિષેકની તૈયારીથી શરૂ થાય છે. પિતાની આજ્ઞા માથે યડાવીને રામ નમ્રતાપૂર્વક રાજ્યનો સ્વીકાર કરે છે. પરંતુ તેમાં કેકેયી મંથરાના યડાવવાથી વિલેપ જીભો કરે છે. ભારે વેદના, આઘાત, હતાશામાં દશરથ કેકેયીને વિનવે છે. પરંતુ દશરથે પૂર્વે આપેલાં વરદાન મેળવવામાં તે મક્કમ છે. આથી રામને બાર વર્ષનો વનવાસ તથા ભરતને રાજ બનાવવાનો નિર્ણય રાજ દશરથ કરે છે. રામની સાથે પ્રેમ-પૂર્ણ આગ્રહ અને મક્કમતાપૂર્વક સીતા જાય છે, લક્ષ્મણ પણ. આથી દશરથનો આઘાત એકદમ વધી જાય છે. અત્યંત વિલાપ કરતાં દશરથનું મૃત્યુ થાય છે. બીજા બાજુ મોસાળથી તરત પાછા ફરવાનો સંદેશ ભરતને મોકલવામાં આવે છે. તે આવે છે અને અયોધ્યાને સીમાડે રઘુવંશના રાજ્યોની પ્રતિમાઓનું પ્રતિમાગૃહ છે, તેમાં દશરથની પ્રતિમા પણ તે જુએ છે અને તેને ખ્યાલ આપી દેવામાં આવે છે કે દશરથનું અવસાન થયું છે. આ પછી અહીં જ આપણને ખ્યાલ આવે છે કે કેકેયીએ રામના રક્ષણ અને સલામતી માટે જ રામને વનમાં મોકલ્યા અને ભરતને માટે રાજ્ય માગી લીધું. આની પૂરી સ્પષ્ટતા તો છેક છઠ્ઠા અંકમાં થાય છે, અને ભરત તથા તેની માતા વચ્ચેની ગેરસમજ દૂર થાય છે. ભરત અને રામના મિલાપનો સુભગ, ધન્ય, હૃદયસ્પર્શી પ્રસંગ ચોથા અંકમાં કવિ આવરી લે છે. પ્રતિમાગૃહનો પ્રસંગ જેમ ભાસનાં પ્રતિભા, કલ્પનાશક્તિ અને નાટ્યકલા તથા નાટ્યસિદ્ધિનું અનુપમ પ્રસ્તૂત છે, તેમ રામ-લક્ષ્મણના મિલનનો ધન્ય પ્રસંગ મૂળ કથા કરતાં પણ વધુ ભાવાવેશભર્યો, વધુ પ્રસન્નકર અને મુગ્ધકર ભાસે બતાવ્યો છે. આ પછીના શેષ અંકમાં, રામનો વનવાસ, સીતાનું અપહરણ, સીતાની શોધ, રાવણવધ, રામનું અયોધ્યામાં પુનરાગમન, તેમનો રાજ્યાભિષેક વગેરે ઘટનાઓ ત્વરિત ગતિએ લેખક આવરી લે છે. યુદ્ધવર્ણન તેમણે જતું કર્યું છે, અને સીતાનાં શુદ્ધિ અને પવિત્રતા પ્રમાણિત થયાં છે એનો ઉલ્લેખમાત્ર કર્યો છે. વિશાળ કથામાંથી અમુક જ પ્રસંગો પૂરી કાળજી અને કલાત્મકતા સાથે પસંદ કરીને નિરૂપવાનું તેને વધારે યોગ્ય લાગ્યું છે.

“ પ્રતિમાનાટકરચાયે ”

૩૧

ભરતે અયોધ્યાને સીમાડે પ્રતિમાગૃહમાં દશરથની પ્રતિમા જોઈ અને તેને દશરથના મરણની માહિતી મળી ગઈ. આને માટે જવાબદાર તેની માતાનો રાજ્યલોભ છે અને સાથે પોતે પણ ખૂબ ખૂબ બદનામ થયો છે એવી તેની માનસિક પ્રતીતિ તેને જાણે કે લાગી નાખે છે. આ ત્રીજા અંકમાં અત્યંત હૃદયસ્પર્શી અને સ્વયં કવિકલ્પિત પ્રસંગને આધારે નાટકનું શીર્ષક આપવામાં આવ્યું છે. કવિકલ્પિત આ પ્રસંગ એ આ નાટકનો સૌથી વધુ નાટ્યાત્મક અને કાવ્યાત્મક અને તેથી ચિત્તાકર્ષક અને હૃદયસ્પર્શી પ્રસંગ છે. ભરત-રામના મિલનનો પ્રસંગ એ તો ભાતુપ્રેમની અદ્ભૂત જેવો છે. આ અભૂતપૂર્વ પ્રસંગ અત્યંત પ્રસન્નકર છે. એક કુટુંબનો મેળો અહીં બની રહે છે. આ ઉપરાંત નાટકના આરંભે અને અંતે રામ-સીતાના પ્રસન્નમુગ્ધ, રસિક છતાં સ્વસ્થ-સ્થિર આત્મીય પ્રેમનું અનોખું ચિત્રણ જાણે એક અનુપમ અને અવિસ્મરણીય પ્રણયનો આદર્શ આપણી સમક્ષ ખડો કરી દે છે. રામના સીતા સાથેના સાદ્યંત અદ્વૈત સાથે સર્વ સ્થિતિમાં રામની મુગ્ધકર સ્વસ્થતા અને સ્થિરતા તથા દીર્ઘદર્શિતા એ પણ આ નાટકનું એક અનુપમ તત્ત્વ છે. મૂળના લીધેલા દશરથના મરણ, રામવનવાસ વગેરે પ્રસંગોને પણ જાણે તેની કલાકારની દૃષ્ટિએ રમ્યતર અને રમ્યતમ બનાવી દીધા છે.

મૂળમાં લેખકે ઘણા ફેરફાર કર્યા છે અને પ્રસંગોની કાળજીભરી, સુસ્ત, સંવાદી પસંદગી કરી છે. સીતાને ઉપાડી જવા ઋષિવેશે આવેલા રાવણનું હૃદય ડાબે છે, તેવું મનોવૈજ્ઞાનિક ચરિત્ર-ચિત્રણ પણ મનોરમ છે, ખરેખર તો રસની સાચી જમાવટ, કરુણની ઉત્કટ જમાવટ સતત ધ્યાન ખેંચે છે. સહૃદય રસિકજન એવા સામાજિક અને વાચકને એકાગ્ર, મુગ્ધ, વિગલિતવેદ્યાન્તર આનંદમાં મગ્ન કરી દે એવું ઘણું બધું આ નાટકમાં છે. આ નાટક જ ભાવપ્રધાન છે અને જે ઘટના અને ભાવને તે સ્પર્શે છે તે નાટકમાં જાણે કે સો ટકનું સોનું બની જાય છે.

નાટકનાં તમામ પાત્રોને ચરિત્રચિત્રણમાં ભાસે પૂરો ન્યાય આપ્યો છે. ઘટનાચિત્રણ અને પાત્રાલેખન બંને મોટે ભાગે મનોવૈજ્ઞાનિક, સૂક્ષ્મ, વ્યંજનાત્મક છે. લેખક દરેક પાત્રના સ્વભાવનાં મનોગત, અન્તર્ગતને આવરી લે છે. રામ, ભરત, સીતા, રાવણ જાણે વિશેષ પ્રભાવશાળી બનીને અહીં રજૂ થાય છે. મૂળ કથા અને તેનાં પાત્રોનું ગૌરવ જાળવું પાડ્યા સિવાય ઘણી બધી મૌલિકતા અને કલાત્મકતા સાથે તે ચરિત્રો રજૂ કરે છે.

લેખકની સંવાદકલા પણ પૂરી ભાવાનુસારી, પાત્રાનુસારી અને તેથી સચોટ છે. કયાંય પણ રસક્ષતિ ન થાય તેની લેખકે પૂરી કાળજી રાખી છે. વર્ણનો છે, પરંતુ સુંદર અને પ્રભાવશાળી અને સાથે જરૂરિયાત પૂરતાં જ. ભાષા, અલંકાર વગેરેના પ્રયોગો પણ નિરાડંબર છે. કાવ્ય અને નાટક બંને રીતે આ કૃતિ ઉચ્ચકક્ષાની છે.

તુલનાત્મક સિદ્ધિ :—

આટલી ચર્ચા પછી આપણે આ બે નાટકોની નાટ્યસિદ્ધિનો તુલનાત્મક અભ્યાસ કરીએ. માન્ય વિવેચનના સિદ્ધાન્તો ઉપરાંત વિશેષ તો સામાજિક અને વાચકની ચેતનાને થતી રસ અને તજજનિત આનંદાનુભૂતિની સહેજે આપણે તુલના કરીશું અને કથા નાટકનો પ્રભાવ આપણી ચેતના પર વધારે ઉત્કટ પડે છે; કયું નાટક તન્મયીભવનની આપણને સવિશેષ અનુભૂતિ કરાવે છે તે આપણે ખાસ ખાસ જોવાનું રહે.

સામાન્ય રીતે આપણે કોઈ પણ નાટ્યકૃતિનું મૂલ્યાંકન કે સમીક્ષા કરીએ ત્યારે એ કૃતિનું કથાવસ્તુ, તેનો મૂળ પ્રેરણાસ્ત્રોત અને તેમાં કવિએ કરેલાં પરિવર્તનો તથા તેનું ઔચિત્ય, પાત્ર-નિરૂપણ, નાટ્યાત્મકતા, રસાસ્વાદન, સંવાદકલા, અલંકારનિરૂપણ વગેરેની મીમાંસા કરીએ છીએ અને મૂલ્યાંકન પુરું થયાનો સંતોષ માનીએ છીએ. સામાન્ય રીતે સહૃદય સામાજિક કે સહૃદય વાચક એ કૃતિમાંથી શું અનુભવે છે, તેના હૃદયના તાર કેટલા પ્રમાણમાં ઝણઝણી ઊઠે છે અને તેના હૃદયગત ભાવોની એકરૂપતાનો અનુભવ કેટલા પ્રમાણમાં જામે છે, તેનો વિશેષ વિચાર કરતા નથી. સામાજિક કૃતિમાં તન્મય બન્યો, કે કેમ, કેટલા પ્રમાણમાં બન્યો, ન બન્યો તો શા માટે-આ અને આવા પ્રશ્ન પણ વિચારણા માગી લે છે. મુખ્ય વસ્તુ છે પોતાની સમર્થ નાટ્યકલા અને કાવ્યકલાથી કવિ સહૃદય વાચકને ભાવવિભોર બનાવી શકે છે કે કેમ એની વિચારણાની. મહત્ત્વ છે કાવ્યના કે નાટકના વાચકની ચેતના પર, ચિત્તંત્ર પર પડતા સમગ્ર અનુભવનું. રસો વૈ સઃ રસં હ્યેવાયં લઘ્વા જ્ઞાનન્દી ભવતિ એવો અનુભવ અપેક્ષિત છે. સહૃદય વાચકની ચેતના નાટ્યનો રસાસ્વાદ કરતાં આ અનુભૂતિની એકરૂપતાની જેટલો નજીક જાય અને નાટ્યાસ્વાદન દરમિયાન જાણે સ્વનું વિસ્મરણ અનુભવે ‘વિગસિતવેદાન્તર’ બને, તેટલા પ્રમાણમાં નાટ્યકૃતિની ગુણવત્તા ઊંચી ગણાય.

ધણા જૂના સમયથી એક માન્યતા ચાલી આવે છે, દરેક યુગના વિદ્વાનો તેને ટાંકે છે; કેટલાક તેને પરમ અધિકૃત માનીને ચાલે છે. આપણે પણ સહૃદય રસિકજનો છીએ, આપણને સ્વાન-નાટક વાંચતાં ખરેખર એમ થાય છે ખરું કે—સ્વપ્નવાસવદત્તસ્ય દાહકોડમૂલ પાવકઃ ? એવી પ્રતીતિ નાટકના આસ્વાદનમાં ખરેખર આપણને થાય છે ખરી? નાટકનું વસ્તુ ખૂબ રસ પડે તેવું બનાવવાનો અવકાશ છે, બની શક્યું નથી. વાસવદત્તાનો ઉદયન પ્રત્યે અને ઉદયનનો વાસવદત્તા પ્રત્યેનો પ્રેમ મૃત્યુજય અને તેથી મર્મસ્પર્શી છે. છતાં સતત એમ લાગે છે કે તેને વિશેષ મૃદુ, ભાવાત્મક સંઘર્ષમય બનાવી શકાત, જે દુર્ભાગ્યે થયું નથી. ભાવની અભિવ્યક્તિ અત્યંત મૃદુ ઘટનાઓ સહી શકત, જે શક્યતા દુર્ભાગ્યે એક સમુદ્રગૃહકના સુંદર છતાં ટૂંકા પ્રસંગના અપવાદ શિવાય પૂરી ખીલી ઉઠી નથી. ઉદયનનો વાસવદત્તા પ્રત્યે વિશેષ પ્રેમ છે તે જાણ્યા પછી પદ્માવતીની સ્ત્રીસહજ ઈર્ષ્યા, વેદના, વ્યથા, નારાજગી કશું જ વર્ણવવામાં આવ્યું નથી. રાજના મનની વાત જાણીને પદ્માવતીને માથું દુઃખી આવ્યું એવો બચાવ કરવામાં આવ્યો છે. પરંતુ સ્વભાવગત ગરવી, સંસ્કારસંપન્ન, યુવાન, સુકુમાર ભાવોવાળી અને ઉમળકાભરી પદ્માવતીના પાત્રને લેખક પૂરો ન્યાય આપી શક્યા નથી. કથા પર, રસ પર, નાટકગત સંઘર્ષ પર કોઈ જોડા પ્રભાવ નથી પડતો ઉદયનનો કે નથી પડતો પદ્માવતી અથવા વાસવદત્તાનો. ત્રણેય જાણે વિધિના હાથનાં રમકડાંમાત્ર છે. સતત એમ લાગ્યા કરે છે કે અતિઉદ્દાત્ત, હૃદયસ્પર્શી, સંઘર્ષ-મય રસ અને તે જન્માવનાર પ્રસંગો નિરૂપવાની અનેક તકો નાટકકારને સાંપડી છે અને તેણે તેનો લાભ લીધો નથી. ઉચ્ચકોટિનું, અનુપમ રસાસ્વાદ અને આનંદ જન્માવે એવું મૃદુતાભયું ભાવનિરૂપણ કરવાની તકો મેળવીને લેખકે જાણે જતી કરી છે. આ જ રીતે એકપણ પાત્ર એવું જામતું નથી કે જેમાં સામાજિક કે સહૃદય વાચક પોતાની ભાવાત્મક છબી નિહાળી શકે. ઉદાત્ત કલ્પનાસમૃદ્ધિ અને સિદ્ધિ, કલાત્મકતાથી આ શ્રમાલેખુ ગધુ મેળવી લેવાનો લેખકને અવકાશ હતો. મનોવૈજ્ઞાનિક ચરિત્રચિત્રણની, પ્રસંગનિરૂપણની પોતાની સિદ્ધિ કલા

“ પ્રતિમાનાટકરચાય..... ”

૩૩

પણ અહીં લેખકે પર્યાપ્ત માત્રામાં ખીલવી નથી, સિવાય કે સમુદ્રગુહકની ઘટનામાં અને એ રીતે નાટકને તે શિરમોર ચડાવી શક્યો નથી. તે અવકાશ તેણે ઝડપી લીધો હોત તો જુદા જ અને અનુપમ રસારસ્યાદથી સભર નાટક સર્જાયું હોત ; કદાચ પરંપરાગત અક્ષમ્ય અતિશયોક્તિભરી ઉક્તિને સાર્થક કરત. બાકી પરંપરાગત ઉક્તિ છે માટે તેને માની લેવી, સ્વીકારી લેવી એ કોઈ-પણ રીતે ઉચિત નથી. આખી વાત પુનર્વિચારણા માગી લે છે.

અહીં આપણી સમક્ષ આવે છે ભાસને જ નામે બાણીતું ‘ પ્રતિમાનાટક ’, તેમાં પ્રથમ ચાર અંકોમાં રામનો રાજ્યાભિષેક અટકી ગયો અને રામ વનમાં ગયા ત્યાંથી શરૂ કરીને રામને વનમાં વીનવવા ભરત જાય છે અને બ્રાતૃમિલનની મંગલયમ, પવિત્ર બહુનવીમાં આપણે જાણે સ્નાન કરીએ છીએ ત્યાં સુધીના પ્રસંગો વણાયા છે. તે પછીના ત્રણ અંકોમાં માત્ર પસંદ કરેલા અને કાળજીપૂર્વક પસંદ કરેલા અસરકારક પ્રસંગો નિરૂપાય છે અને રામના પુનરાગમન અને રાજ્યાભિષેક સુધી આપણને લઈ જાય છે. “ આ નાટક માત્ર રામાયણનો સાર સમો છે ” એ કાથ અને બીજાઓનાં વિધાન ઉતાવળાં અવિચારી અને બેફાં છે. અહીં કવિએ ત્રણ સ્નેહચિત્રો જોડ્યાં કર્યાં છે ; પ્રાણનિરૂપણ અને અથડામણ પણ નિરૂપ્યાં છે અને ત્રણેયમાં છેલ્લે ધન્યા આનંદાનુભૂતિ, સુખાનુભૂતિ અપ્રયત્ન સિદ્ધ કરી છે. (૧) સીતા અને રામનો સ્વસ્થ, સ્થિર અને રસિક પ્રેમ જે શરૂઆતમાં હોતો તે જ અંતે પણ આત્મિક પ્રેમ બનીને ઉભરે છે, વિલસે છે. (૨) ભરત અને તેની માતા કૈકેયી વચ્ચે લગભગ ઉગ્ર કહી શકાય તેવા સંઘર્ષ જોઈએ છે, અને તેની વચ્ચે કૈકેયી આશ્ચર્યકારક સ્વસ્થતા જાળવે છે અને છેવટે પોતાના હૃદયની સાચી વાત, રામને વિધિના હાથમાંથી બચાવી લેવાની તત્પરતા, સાથે છેલ્લે સમાધાન સિદ્ધ થાય છે. (૩) અને બે ભાઈઓ—ભરત અને રામ—નો પરસ્પર નિવ્યાજ, જોડા હૃદયનો આત્મીય પ્રેમ ચિત્રિત થાય છે. પ્રેમ રામની માફક જ ભરતને પણ તપ કરાવે છે અને છેવટે રામને તેમના સાચા અધિકારના સ્થાને સ્થાપીને જ અનુપમ સંતોષ, પરિવૃત્તિ ભરત અનુભવે છે—આ બધું સમગ્ર વાતાવરણને ધન્ય ધન્ય બનાવી દે છે.

ભાસની એક બીજી સિદ્ધિ પણ અહીં અનેરા સાહસ સાથે વિલસે છે. મૂળ સ્વયંસુંદર, ઉદાત્ત કથામાં પણ દશરથના મરણની ઘટના અતિશય કરુણ, હૃદયસ્પર્શી, મર્મસ્પર્શી બની રહે છે; મૂળ ઘટના કરતાં અનેકગણી વિશેષ કલાત્મક અને સુંદર બની રહે છે.

સમર્થ કલાકારોને પ્રિય મનોવૈજ્ઞાનિક ઘટનાનિરૂપણ અને ચરિત્રચિત્રણ અહીં ભરત, ઓછાઓલાં સીતા, સર્વથા સ્વસ્થ રામનાં થયાં છે અને આસન્નમરણ દશરથની મનોદશાના નિરૂપણમાં કવિ ખૂબ સરસ રીતે ખીલે છે. નાટકના નામના મૂળ આધારરૂપ પ્રતિમાગુહકની ઘટના એ તો ભાસની પોતાની જ કલ્પના અને કલાનું અનેરી રીતે રંગીન, કરુણામય અને હૃદયસ્પર્શી ચિત્રણ છે ; સંસ્કૃતના શ્રેષ્ઠ ચિત્રણોમાંનું એક છે. ભાસની કલા અને કલ્પનાનું સાચું સામર્થ્ય, બળ અહીં પ્રગટ થાય છે.

કેટલાક વધારે પડતા મ્લોકો નિવારી શકાયા હોત તેમ લાગે; કૈકેયી થકી ભરતના મનનું થયેલું સમાધાન થોડું ઉતાવળું લાગે. છતાં વાચકના ચિત્તતંત્રને સતત એકાગ્ર કરી, પકડી રવા પ

૩૪

રમેશ બેટાઈ

રાખવાનું, લગભગ આત્મવિસ્મરણમાં મૂકી દેવાનું સામર્થ્ય અહીં ભાસે દાખવ્યું છે. આરંભથી અંત લગી—

“ છે માનવીજીવનની ઘટમાળ એવી
દુઃખપ્રધાન સુખ અલ્પ થકી ભરેલી ”

પૂર્ણ વાસ્તવિકતા સાથે, ઉત્કટ અનુભૂતિ સાથે નિરૂપાય છે અને તેના અંતે જાણે જીવનની આ ઘટમાળ પરમ સુખ અને વિપુલ આનંદમાં આપણને નિમગ્ન કરી દે છે.

આથી પેલું પ્રસિદ્ધ વચન સુધારીને અમે કહીએ છીએ કે—

પ્રતિમાનાટકસ્યાસ્ય દાહકોભૂષ પાવકઃ ॥

પરંતુ ત્યારે આપણે એટલું જ કહેવાનું છે કે “ પ્રતિમાનાટક ” એ ભાસતું શ્રેષ્ઠ નાટક છે; ખીજાં બધાં નાટકો વિદ્વાનોનાં મૂલ્યાંકનની કઠોર અગ્નિપરીક્ષામાં તમામ બળી જવા લાયક નથી. ભાસનાં તેર નાટકો પૈકી ઉત્તમ નાટકો છે—પ્રતિમાનાટક; ભરુભંગ અને સ્વપ્નનાટક.

શાસ્ત્રપરાવર્તક કવિ બાણભટ્ટ*

વસન્તકુમાર મ. ભટ્ટ x

ભૂમિકા : મહાકવિ કાલિદાસ, બાણ, ભવભૂતિ વગેરેનાં કાવ્યોને અવલોકીને જ આલંકારિકોએ શક્તિ (= પ્રતિભા) ; લોક, શાસ્ત્રો અને કાવ્ય વગેરેના પરીક્ષણથી પ્રાપ્ત થતી નિપુણતા અને કાવ્યસૌની પાસેથી લીધેલી શિક્ષા—એને કાવ્યના એક ઉદ્ભવ-હેતુ તરીકે વર્ણવેલ છે.^૧ આના અનુસન્ધાનમાં ‘હર્ષચરિત’ (પ્રથમ ઉચ્છ્વાસ)માં બાણભટ્ટે આપેલા આત્મ-કથાવાળા અંશને ધ્યાનથી તપાસવા જેવો છે.

૦.૧ બાણભટ્ટે ‘હર્ષચરિત’ના આરંભે જણાવ્યું છે કે જન્મતાંની સાથે માતાને, અને ચૌદેક વર્ષની ઉંમરે પિતાને ગુમાવ્યા પછી, બાણ શરૂઆતમાં તો શોકગ્રસ્ત થઈ ગયા. પછી શૈશવને ઉચિત એવાં અનેક તોફાનો કરતાં કરતાં તે ઇત્વર—ભ્રમણશીલ, રખડુસ્વભાવના બની ગયા.^૨ પરિણામે બાણને સમાજના વિવિધ ધંધાવાળા, સ્વભાવવાળા માણસોનો સીધો પરિચય થયો હતો. વળી, દેશદેશાન્તરમાં પરિભ્રમણ કરવાને કારણે તેમને નદી, પર્વત, વન, ઉપવન, કુટિર, આશ્રમ, રાજમહેલ વગેરે જેવા મળ્યાં હતાં તથા બધા પ્રકારના સામાજિક રીતરિવાજો અને માન્યતાઓનો પણ પ્રત્યક્ષ અનુભવ મળ્યો હતો. આમ સાહિત્યશાસ્ત્રીઓ કવિ પાસે જે લોકવૃત્તનું અવલોકન કર્યું હોવાની અપેક્ષા રાખે છે તેને બાણભટ્ટે જીવનના આરંભે જ આત્મસાત્ કરેલ છે. તેમનામાં જન્મત : કવિપ્રતિભા તો હશે જ, પણ લોકવૃત્તને જાણવું એ પણ જે જરૂરી ગણાયું છે તે એક ગુજરાતી કહેવત મુજબ “ જ્યાં ન પહોંચે રવિ, ત્યાં પહોંચે કવિ, અને જ્યાં ન પહોંચે કવિ ત્યાં પહોંચે અનુભવી ” બાણભટ્ટને માટે કદાચ સૌથી વધુ યથાર્થ ઠરે છે.

“ સ્વાધ્યાય ”, પુસ્તક ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવ્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૩૫-૪૬.

* સંસ્કૃત વિભાગ, ગુજરાત યુનિવર્સિટી દ્વારા આયોજિત “ સંસ્કૃત ગદ્યસાહિત્ય ” વિષયક રાજ્યકક્ષાના પરિસંવાદ (૮, ૯ ફેબ્રુ. ૧૯૯૪)માં રજૂ કરેલો સંશોધનલેખ.

× સંસ્કૃત વિભાગ, ભાષા સાહિત્ય ભવન, ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ-૬.

૧ મરમટે ‘ કાવ્યપ્રકાશ ’ (૧-૩)માં જણાવ્યું છે કે—

શક્તિનિપુણતા લોકશાસ્ત્રકાવ્યાદ્યવેક્ષણાત્ ।

કાવ્યજ્ઞશિક્ષયાભ્યાસ ઇતિ હેતુસ્તદુદ્ભવે ॥

લોકસ્ય સ્થાવરજઙ્ગમાત્મકસ્ય લોકવૃત્તસ્ય, શાસ્ત્રાણાં છન્દોવ્યાકરણાભિધાનકોશકલા-ચતુર્વર્ગગજતુરગલ્લભ્યાદિલક્ષણગ્રન્થાનામ્, કાવ્યાનાઞ્ચ મહાકવિસમ્બન્ધિનામ્, આદિગ્રહણાદિતિહાસા-દીનાઞ્ચ વિમર્શનાદ્ વ્યુત્પત્તિઃ ॥ (કાવ્યપ્રકાશઃ, વ્યાખ્યાકારઃ આચાર્ય વિશ્વેશ્વર, જ્ઞાનમण्डल लिमिटेड., વારાણસી, ૧૯૮૬, પૃ. ૧૬-૧૭).

૨ શૈશવોચિતાન્યનેકાનિ ચાપલાન્યાચરન્નિત્વરો બભૂવ ॥ (હર્ષચરિતમ્, સં. પી. વી. કાળે, મોતીલાલ બનારસીદાસ, દિલ્લી, ૧૯૮૬, પૃ. ૧૯)

૦.૨ એ જ પ્રમાણે, દેશાટન કરીને પ્રીતિકૂટમાં પાછા ફર્યા પછી, રવજનો સાથેના આરામદાયક દિવસોનું જ્યાં વર્ણન છે ત્યાં એક પંક્તિમાં કહ્યું છે કે બાણભટ્ટ 'સુદર્ષિ' નામના વાચક પાસે વાયુપુરાણની હસ્તાલખિત પ્રત વંચાવીને સાંભળી રહ્યા છે.^૩ તેમણે દેશાટન દરમ્યાન ઉજ્જયિની વગેરે તીર્થસ્થાનોએ જુદા જુદા પર્વે વંચાતી 'મહાભારત'ની કથાઓ પણ સાંભળી હશે.^૪ આથી એવું સૂચવાય છે કે આપણા કવિ બાણભટ્ટે રામાયણ-મહાભારત જેવાં આર્પ-કાવ્યો અને પુરાણસાહિત્યનું પણ શ્રવણ/અવલોકન કરેલું છે.

૦.૩ પરંતુ આપણને પ્રશ્ન થઈ શકે કે-મગ્મટોકત લોકશાસ્ત્રકાવ્યાદ્યવેક્ષણાત્-એ અંશમાં પરિગણિત શાસ્ત્રજ્ઞાનના વિષયમાં બાણભટ્ટની સ્થિતિ કેવી હતી? કેમકે અગાઉ જણાવ્યું છે તેમ ધરમાં જ અવિચ્છિન્ન વિદ્યાપ્રાપ્તિનો પ્રસંગ સુલભ હતો છતાંય દેશ-દેશાન્તર જોવાના કૌતુકથી પ્રેરાઈને તેઓ તો નીકળી પડ્યા હતા. આ સ્થિતિમાં એમણે શાસ્ત્રજ્ઞાન સંપાદિત કર્યું હતું કે નહીં? એવો પ્રશ્ન સંભવી શકે છે. તો પ્રથમોચ્છવાસમાં જ્યાં એમ કહેવાયું છે કે તે પોતાની જન્મભૂમિરૂપ બ્રહ્મણ્યાધિવાસમાં પાછા ફર્યા, ત્યાં એવું સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે કે તે વિદ્વાનોની મંડળીમાં ગણારૂપ રહેનારા પોતાના વંશને ઉચિત એવી વિદ્વતાપૂર્ણ પ્રકૃતિને પામ્યા.^૫ આથી નક્કી થાય છે કે તેમણે દેશાટન દરમ્યાન ઘણે સ્થળેથી શાસ્ત્રજ્ઞાન પણ સંપાદિત કર્યું હતું જ.

૧.૧ હવે જ્યારે આપણે 'કાદમ્બરી'માં, કે 'હર્ષચરિત'માં સન્ન્યાવર્ણન, સરોવર-વર્ણન, સૌન્દર્યની કૃત્ય કે રાજદરબારોનાં વર્ણન વાંચીએ છીએ, અથવા તો જ્યારે મન્ત્રી શુકનાસનો ઉપદેશ, કે મિત્ર કપિજલનો ઉપદેશ વાંચીએ છીએ ત્યારે બાણભટ્ટનું 'લોકવૃત્ત' વિષયક સૂક્ષ્માવલોકન પ્રકટ થતું જોવા મળે છે.

૧.૨ બીજી તરફ સમ્રાટ હર્ષનું ચંદ્રિયાનાપણું વર્ણવવા તે કહે છે કે નહુપ પાઝડી સ્ત્રીનો અભિલાષી હોવાથી મહાભુજંગ હતો; યચાતિ રાજ્ય બ્રાહ્મણી સાથે પાણિગ્રહણ કરવાથી પડ્યો... ગુરુ દ્રોણના ભયથી ગભરાઈ ગયેલા હૃદયવાળા યુધિષ્ઠિરે યુદ્ધભૂમિ ઉપર સત્ય છોડી દીધું. આ રીતે દેવોના દેવ અને યજ્ઞ દ્રોણને ભોગવનાર હર્ષ રાજ્ય સિવાય બીજું એકેય રાજત્વ અપકલંક વિનાનું નથી.^૬ આવાં વાક્યોથી બાણભટ્ટનું કાવ્ય અને પુરાણાદિ વિષયક જ્ઞાન ઉદ્ઘાટિત થાય છે.

૩ અત્રાન્તરે...પુસ્તકવાચકઃ સુદર્ષિરાજગમ ।...ગીત્યા પવમાનપ્રોક્તં પુરાણં પપાઠ ॥
(હર્ષચરિતમ્, સં. પી. વી. કાળે, પૃ. ૩૧)

૪ અથ તુ ચતુર્દશીતિ મગવન્તં મહાકાલમર્ચિતુમિતો ગતયા તત્ર મહાભારતે વાચ્યમાનં શ્રુતમ-
પુત્રાણાં કિલ ન સન્તિ લોકાઃ । (કાદમ્બરી, Ed. by Peter Peterson Part I, Bombay, 1885, p. 61)

૫ વિદગ્ધમણ્ડલાનિ ચ ગાહમાનઃ, પુનરપિ તામેવ વૈપશ્ચિતીમાત્મવંશોચિતાં પ્રકૃતિમભજત ॥
(હર્ષચરિતમ્, પ્રથમોચ્છવાસઃ, સં. પી. વી. કાળે, પૃ. ૧૧-૨૦)

૬ યુધિષ્ઠિરો ગુરુભયવિષ્ણુહૃદયઃ સમરશિરસિ સત્યમુત્સુષ્ટવાન્ । इत्थं नास्ति राजत्वम-
પકલક્ષ્મતે દેવદેવામુતઃ સર્વદ્વીપભુજો હર્ષાત્ ॥ (હર્ષચરિતમ્, તૃતીયોચ્છવાસઃ, સં. પી. વી. કાળે, પૃ. ૪૦)

શાસ્ત્રપરાયતંક કવિ બાણભટ્ટ

૩૭

૧.૩ પરંતુ કાવ્યસર્જનમાં 'શાસ્ત્રજ્ઞાન'નો જ્યાં સંસ્પર્શ થયો હોય તેવા સન્દર્ભો પણ એકત્રિત કરીને એનું સમીક્ષાત્મક અધ્યયન કરવું જોઈએ. આમ તો જો કે બાણભટ્ટ જે વૈવિધ્ય-સભર અને સુદીર્ઘ વાક્યરચનાઓ કરી શકે છે, અથવા તો પ્રલમ્બ સમાસોની સંઘટના કરી શકે છે અને ઉપમા, પરિસંખ્યા, રૂપક, પ્રલેપ અને ઉત્પ્રેક્ષાદિ-અલંકારપ્રચૂર શબ્દાવલી ગૂંથી શકે છે તે તેમના શાસ્ત્રજ્ઞાનના પ્રથમદર્શી પુરાવાઓ છે. એ જ પ્રમાણે કામળલલેન (પૃ. ૩), હુઢોકે (પૃ. ૧૩), યાયજૂકજને (પૃ. ૩૭), પસ્કાયિરે (પૃ. ૮૨), જિષ્ઠુઃ (પૃ. ૧૬) ઇત્યાદિ શબ્દોનો પ્રયોગ, કે જે પ્રાયઃ વૈયાકરણગ્રાંથોમાં જ બાહ્યવ્યેન વપરાતા સંભળાય છે, તે તેમની વિદ્વતાના પરિચાયક છે જ.

૨.૦ પરંતુ ઉપર્યુક્ત (૧-૩) પ્રકારના ભાષાપ્રયોગ ઉપરાંત 'હર્ષચરિત' જેવી કૃતિની સંરચનામાં જ્યાં બાણભટ્ટનું પાણિનીય વ્યાકરણશાસ્ત્રવિષયક જ્ઞાન કામ કરી રહ્યું છે તેનું રહસ્યોદ્ઘાટન કરવું એ પ્રસ્તુત લેખનું અપૂર્વ ઇતિહાસિક કર્મ છે.

૨.૧ પાણિનિકૃત 'અષ્ટાધ્યાયી'નું સંખ્યા વંચેન ૨-૧-૧૯ સૂત્ર જણાવે છે કે—વંશવાચક સુખન્ત શબ્દની સાથે સંખ્યાવાચક શબ્દનો સમાસ થાય છે; અને તે 'અવ્યયીભાવ' સમાસ કહેવાય છે. જેમ કે, દ્વી મુતી વ્યાકરણસ્ય વંશ્યૌ ઇતિ દ્વિમુનિ વ્યાકરણસ્ય. આ સૂત્ર ઉપરની 'કાશિકાવૃત્તિ'માં 'વંશ' અને 'વંશ્ય' શબ્દને સમજાવતાં લખ્યું છે કે—વિદ્યાયા જન્મના વા પ્રાણિનામેકલક્ષણસંતાનો વંશ इत्यभिधीयते। तत्र भवो वंश्यः।^૧ અર્થાત પ્રાણીઓનો વિદ્યા થકા કે જન્મ થકી એકલક્ષણ સંતાનપ્રવાહ (= એક સ્વભાવવાળી સંતાત) તેને 'વંશ' કહે છે. (દા.ત. વિદ્યાવંશ-વૈયાકરણવંશઃ। તથા જન્મવંશ-બ્રાહ્મણવંશઃ); અને આવા વંશમાં (ક્રમશઃ) આવતી/જન્મતી વ્યક્તિને 'વંશ્ય' કહેવાય છે.

પાણિનિનું બીજું એક સૂત્ર છેઃ વિદ્યાયોનિસમ્બન્ધેમ્બો વુજ્ઞઃ। ૪-૩-૭૭ આ સૂત્ર જણાવે છે કે વિદ્યાકૃત અને યોનિકૃત સમ્બન્ધને કારણે જે સમ્બન્ધ જીભો થતો હોય છે; તદ્વાચક શબ્દોની પરમાં, “તેમાંથી આવેલ-પ્રાપ્ત થયેલ” એ અર્થમાં, વુજ્ઞઃ (અક) પ્રત્યય લાગે છે. દા.ત. ઉપાધ્યાયાદાગતમિતિ ઔપાધ્યાયકમ્ (જ્ઞાનમ્)। એ વિદ્યાસમ્બન્ધનું ઉદાહરણ છે. તે જ રીતે માતામહાદાગત ઇતિ માતામહકઃ। એ યોનિસમ્બન્ધનું ઉદાહરણ છે.” (ભાષ્યકારે આ જન્મવંશના ૧. માતૃવંશ અને ૨. પિતૃવંશ-એવા બીજા બે પેટાભેદ પણ દર્શાવ્યા છે. જુઓ-૪-૧-૧૪૭ સૂત્રભાષ્ય).

૭ પાદદીપ-૨માં દર્શાવેલી શ્રી. પી. વી. કાણેએ સંપાદિત કરેલી 'હર્ષચરિત'ની આવૃત્તિના આ પૃષ્ઠાંક છે.

૮ જુઓઃ કાશિકાવૃત્તિઃ (દ્વિતીયો ભાગઃ), સં. દ્વારિકાદાસ શાસ્ત્રી एवं कालिकाप्रसाद शुक्लश्च। प्राच्यभारती प्रकाशन, वाराणसी, १९६५, (પૃ. ૩૬)

૯ જુઓઃ કાશિકાવૃત્તિઃ (ચતુર્થો ભાગઃ), સં. દ્વારિકાદાસ શાસ્ત્રી एवं कालिकाप्रसाद शुक्लश्च। तारा पब्लिकेशन, वाराणसी, १९६६, पृ. ६७०.

પાણિનિએ ઋતો વિદ્યાયોનિસમ્બન્ધેભ્યઃ । ૬-૧-૨૩ એવા ત્રીજા એક સૂત્રમાં જણાવ્યું છે કે ઋતુકારાન્ત વિદ્યાસમ્બન્ધવાચી અને યોનિસમ્બન્ધવાચી શબ્દની પરમાં આવેલી પછી વિભક્તિનો અલુક્ (સમાસ) થાય છે. દા. ત. હોતુરન્તેવાસી । અને હોતુઃ પુત્રઃ ॥ અહીં ઉરદત્તે ‘પદમજરી’ ટીકામાં જણાવ્યું છે કે ‘વિદ્યા’ અને ‘યોનિ’ એ બેમાંથી વિદ્યા વધુ અભ્યર્થિત-પૂજનીય-હોવાથી સૂત્રકારે તે શબ્દનો પૂર્વનિપાત કર્યો છે. ૧૦

આમ બે પ્રકારના વંશો પાણિનિના સમયથી ચાલતા હોય એવું આ સૂત્રો દ્વારા જણવા મળે છે. આ સૂત્રોના પ્રભાવ હેઠળ જ બાણભટ્ટ ‘હર્ષચરિત’નો પ્રારંભ કરતા હોય એવું સ્પષ્ટપણે જોવા મળે છે.

૨.૨ કવિ બાણભટ્ટ ‘હર્ષચરિત’ આખ્યાયિકાના આરંભે વંશ-વર્ણન કરવાના આશયથી, બ્રહ્મલોકથી વાત શરૂ કરે છે. બ્રહ્માની હાજરીમાં શાસ્ત્રગોષ્ઠિ કરતાં કરતાં સુલભકોપ દુર્વાસા મન્દપાલ નામના મુનિ જોડે કલહ કરી બેસે છે. તેમણે ક્રોધાન્ધ થઈ જવાતાં સામમન્ત્રનો વિસ્વર પાક કર્યો. આથી બ્રહ્માની બાજુમાં બિરાજમાન સરસ્વતી મસ્કરીમાં હસી પડી. પરિણામ સ્પષ્ટ હતું. દુર્વાસાએ સરસ્વતીનો વિદ્યામદ ઉતારવા માટે શાપ આપ્યો કે ‘તું જ પૃથિવી ઉપર’. શાપ પામેલી સરસ્વતી, પોતાની સખી સાવિત્રીને સાથે લઈને પૃથિવીલોક ઉપર ઉતરી આવે છે (બ્રહ્માની કૃપાથી તે શાપ સરસ્વતીના પુત્રનું મુખદર્શન કરવા સુધીની અવધિવાળો જ હતો). ત્યાં વ્યવનના પુત્ર દધીચ જોડે તે સમાગમમાં આવે છે. સરસ્વતી અને દધીચથી ‘સારસ્વત’ નામના પુત્રનો જન્મ થાય છે. સરસ્વતી સ્વર્ગમાં પાછી ફરે છે. દધીચે પણ પુત્ર સારસ્વતને પોતાના એક પિતરાઈ બ્રાહ્મણ ભાઈની પત્ની અક્ષમાલાને સોંપી દીધો; અને પોતે તપ કરવા વનમાં જતો રહ્યો. આ સમયે અક્ષમાલાએ પોતે પણ એક ‘વત્સ’ નામના પુત્રને જન્મ આપ્યો હતો. આ વત્સની સાથે સાથે સારસ્વતનું સંવર્ધન થયું. સરસ્વતીદેવીની કૃપાથી સારસ્વતને વેદ-વેદાંગ સહિત સર્વશાસ્ત્ર, કલા વગેરેનું જ્ઞાન સહેજ પ્રાદુર્ભૂત થયું હતું. તે સઘળું જ્ઞાન તેણે સહોદર સમા બ્રાતા વત્સમાં સંક્રાન્ત કર્યું. આ વત્સથી જે વાતચાચન વંશનો આરંભ થયો તેમાં કાલક્રમે કુબેરથી પાશુપત, પાશુપતથી અર્થપતિ, અર્થપતિથી ચિત્રલાનુ અને ચિત્રલાનુથી બાણનો જન્મ થયો. આમ કવિ બાણભટ્ટ વિદ્યાવંશની દૃષ્ટિએ ‘સારસ્વત’ છે અને પિતૃવંશ પરંપરાની દૃષ્ટિએ ‘વાતચાચન’ છે એમ જણાવીને પ્રથમ ઉચ્છ્વાસમાં પોતાના દ્વિવિધ વંશનું વર્ણન કરે છે.

વળી, ઋતો વિદ્યાયોનિસમ્બન્ધેભ્યઃ । ૬-૧-૨૩ સૂત્રને સમજાવતાં ટીકાકાર ઉરદત્તે જે કહ્યું છે કે દ્વિવિધ વંશમાંથી વધુ પ્રશસ્ત વંશ તો વિદ્યાવંશ જ છે; તેથી સૂત્રકારે ‘વિદ્યા’ શબ્દનો જ પૂર્વમાં નિર્દેશ કર્યો છે. આ સ્પષ્ટતા મુજબ કવિ બાણભટ્ટે પણ પોતાના દ્વિવિધ વંશમાંથી

૧૦ વિદ્યા ચ યોનિશ્ચ વિદ્યાયોની । અમ્યહિતવાદિદ્વાયાઃ પૂર્વનિપાતઃ । તત્કૃતસમ્બન્ધો યેષાં તે વિદ્યાયોનિસમ્બન્ધાઃ । (પદમજરીતઃ) —કાશિકાવૃત્તિઃ (પञ्चમો ભાગઃ), તારા પબ્લીકેશન, વારાણસી, ૧૯૬૭ પૃ. ૨૧૧ અન્યથા દ્વન્વે ધિ । ૨-૨-૩૨ સૂત્રથી દ્વન્વે સમાસમાં વિ સંજ્ઞાવાળા યોનિ શબ્દનો પૂર્વનિપાત કરીને, યોનિવિષે એમ કરવું જોઈએ. પરંતુ અમ્યહિતશ્ચ (પૂર્વસ) । એવા વાર્તિકથી અભ્યર્થિત-પૂજનીય અર્થવાળા શબ્દનો પૂર્વનિપાત કરવામાં આવ્યો છે.

શાસ્ત્રપરાવર્તક કવિ બાણભટ્ટ

૩૯

સૌથી પહેલા, વિદ્યાવંશને જ વર્ણવવાનો ઉપક્રમ સ્વીકાર્યો છે; અને એ રીતે બ્રહ્મલોકમાંથી સરસ્વતી કેવી રીતે પૃથિવી ઉપર આવી વગેરેની વાત પહેલાં શરૂ કરી છે તથા પોતે વિદ્યાવંશમાં સારસ્વત છે એ વાત વિસ્તારથી કહ્યા પછી જ, તેમણે બીજા ક્રમે પોતે પિતૃવંશમાં 'વાતસ્યાયન' છે એમ જણાવ્યું છે.^{૧૧}

બીજું 'હર્ષચરિત'ના આરંભે વર્ણવાયેલો કવિનો દ્વિવિધ વંશ સમજ્યા પછી, બાળી બાળો બમ્બવ । એ પ્રસિદ્ધ ઉક્તિનું સ્વારસ્ય પણ હસ્તામલકવત્ સ્પષ્ટ થઈ જશે ।

સાહિત્યરસિકોને અને વિદ્વાનોને એમ લાગ્યું છે કે બાણભટ્ટને પ્રથમોચ્છ્વાસમાં મુખ્યત્વે પિતૃવંશવર્ણન કરવાનો આશય છે, અને તેનો આરંભ કરતાં પહેલાં 'હર્ષચરિત'નો આરંભ પૌરાણિક ઢબે કરવો છે માટે કવિએ બ્રહ્મલોકમાં સરસ્વતીને દુર્વાસાનો શાપ મળ્યાની અને દધીચ-સરસ્વતીના પ્રણ્યાદિની વાત કરી છે, જેમ કે, શ્રી વાસુદેવશરણ અગ્રવાલે લખ્યું છે કે—
હર્ષચરિત કા આરમ્ભ પુરાણ કી કથા કે હંગ પર હોતા હૈ । અને યહાં તક બાળભટ્ટ ન અપને પૂર્વજોં કા પૌરાણિક વર્ણન કિયા હૈ, જિસમેં લગભગ પૂરા પહેલા ઉચ્છ્વાસ સમાપ્ત હો જાતા હૈ ।^{૧૨}

પરંતુ આપણે ઉપર જોયું તેમ આ મત ગ્રાહ્ય જણાતો નથી. વાસ્તવમાં કવિ પોતાના પ્રશસ્તતર વિદ્યાવંશને પ્રથમ વર્ણવીને પછી પિતૃવંશને કહેવાના આશયથી જ અમુક રીતના પ્રથમ ઉચ્છ્વાસની સહેતુક રચના કરી રહ્યા છે. આમ વ્યાકરણશાસ્ત્રના જ્ઞાને બાણભટ્ટના કાવ્યસર્જનને પ્રત્યક્ષ રીતે પ્રભાવિત કર્યું છે એમ જોઈ શકાય છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો અહીં શાસ્ત્ર-વિધાનનું કાવ્યમાં પરાવર્તન કરવામાં આવ્યું છે.

૩.૦ પાણિનિએ 'અષ્ટાધ્યાયી'માં જ્યાં સમાસવિધાયક સૂત્રો મૂક્યાં છે ત્યાં જણાવ્યું છે કે અવ્યયં વિભક્તિસમીપસમૃદ્ધિવ્યૂહ્યર્થાભાવાત્યયાસમ્પ્રતિશબ્દપ્રાદુર્ભાવિપરચાચયાનુપૂર્વ્યયોગપદસાદૃશ્ય-સમ્પત્તિ-સાકલ્યાન્તવચનેષુ ॥ ૨-૧-૬ અર્થાત્ “વિભક્તિ, સમીપ, સમૃદ્ધિ, વ્યૂહિ, અર્થાભાવ, અત્યય, અસમ્પ્રતિ, શબ્દપ્રાદુર્ભાવ, પ્રશ્નહ, યથા, આનુપૂર્વ્ય, યોગપદ, સાદૃશ્ય, સમ્પત્તિ, સાકલ્ય અને અન્તવચન—એ અર્થોને વ્યક્ત કરનાર જે અવ્યય, તેનો સમર્થ સુખન્ત પદની સાથે સમાસ થાય છે; અને તેને 'અવ્યયોભાવ' સમાસ કહે છે. “દા. ત. કુમ્ભસ્ય સમીપમ્ ઇતિ, ઉપકુમ્ભમ્ । અહીં 'સમીપ' અર્થને વ્યક્ત કરનાર ઉપ અવ્યયનો + કુમ્ભમ્ એવા સુખન્તની સાથે સમાસ થઈને ઉપકુમ્ભમ્ ॥ બને છે. આ સૂત્રમાં ગણાવેલા 'શબ્દપ્રાદુર્ભાવ' રૂપી અર્થને વ્યક્ત કરતા અવ્યયોભાવ સમાસનું ઉદાહરણ આપતાં કાશિકાકારે નોંધ્યું છે કે —શબ્દપ્રાદુર્ભાવઃ—શબ્દસ્ય પ્રકાશતા । ઇતિપાણિનિ । તત્પાણિનિ । પાણિનિશબ્દો લોકે પ્રકાશત

૧૧ તુવનીયઃ પ્રજાનાં બિનચાધાનાદ્ રક્ષણાદ્ ભરણાદપિ ।

સ પિતા, પિતરસ્તાસાં કેવલં જન્મહેતુવઃ ॥ (રઘુવંશઃ, ૧.૨૪)

૧૨ હર્ષચરિતઃ એક સાંસ્કૃતિક અધ્યયન, ડૉ. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, બિહાર રાષ્ટ્રભાષા પરિષદ, રાજેન્દ્રનગર, પટના-૪, દ્વિતીય સંસ્કરણ, ૧૯૬૪, (પૃ. ૧૨ એવં ૨૫)

૪૦

વસન્તકુમાર મ બટ્ટ

હત્યર્થઃ ॥૧૩ અર્થાત્ કોઈ શબ્દ પ્રકાશિત થયો, એટલે કે અમુક શબ્દનો ફેલાવો—પ્રચાર થયો—એને ‘શબ્દપ્રાદુર્ભાવ’ કહેવાય છે. દા. ત. ‘પાણિનિ’ એવો શબ્દ પ્રકાશમાં આવ્યો—એ અર્થમાં इतिपाणिनि । એવો અવ્યયીભાવ સમાસ થાય છે, જેનો વિગ્રહ-વાક્યાર્થ આવો થશે :— ‘પાણિનિ’ એવો શબ્દ લોકમાં પ્રકાશે છે.

અહીં કાશિકાકારે ‘શબ્દપ્રાદુર્ભાવ’નું જે ઉદાહરણ આપ્યું છે તે થથર્થ હોવા છતાંય પાણિનિ પ્રત્યેના અહોભાવથી પ્રેરાયેલું છે, અને પરિણામે વૈયાકરણ-ગોષ્ઠિ પૂરતું સીમિત છે. આ સ્થળે તેમણે લોકમાંથી કે સાહિત્યમાંથી ખીજું કોઈ ઉદાહરણ આપ્યું નથી.

૩.૧ હવે આણુભટ્ટ જ્યારે હર્ષવર્ધનના જન્મથી માંડીને, એવું ‘દ્વિતીય મહાભારત’ જેવું ચરિત કહેવાનું શરૂ કરે છે ત્યારે ચતુર્થ ઉચ્છ્વાસમાં એક તબક્કે કહે છે કે.....વાત્રીના હાથની આંગળીએ વળગેલો હર્ષ પાંચ-છ ડગલાં ભરતો થયો ત્યારે, તથા રાજ્યવર્ધન છઠ્ઠા વર્ષમાં પહોંચ્યો ત્યારે દેવી યશોમતીએ પુત્રી રાજ્યશ્રીને જન્મ આપ્યો. ત્યાર પછી કવિ આણુભટ્ટ એવું કહેતા નથી કે—‘રાજ્યવર્ધન અને હર્ષ એ બે રાજકુમારોની કીર્તિ સમસ્ત ભૂમણ્ડલમાં વ્યાપી વળી,’ પણ એવું કહે છે કે—‘ચમકતી ચાંદની અને યશઃરૂપી પ્રતાપથી સમગ્ર ભુવન પર આક્રમણ કરનાર અભિરામ ચન્દ્ર અને દુર્નિરીક્ષ સૂર્ય જેવા ; જેમણે તેજ અને બળને અભિવ્યક્ત કર્યું છે એવા અગ્નિ અને મારુત જેવા એક બીજીને બેલા રહેલા; શિલાઓથી રચાયેલી કઠિન કાયાવાળા હિમાલય અને વિન્ધ્યાચળ જેવા અચલ..... ‘રાજ્યવર્ધન’ અને ‘હર્ષ’ એવા આવિર્ભૂત થયેલા બે શબ્દપ્રાદુર્ભાવો અત્યંત ટૂંક સમયમાં જ દ્વીપાન્તરોમાં પણ પ્રકાશને પામ્યા. ૧૪

અહીં કવિએ “ ‘રાજ્યવર્ધન’ અને ‘હર્ષ’ એવા બે શબ્દપ્રાદુર્ભાવો, અર્થાત્ એવાં બે નામો—એવી બે ધ્વનિશ્રોણીઓ—પ્રકાશમાં આવ્યાં. એમ જે કહ્યું છે તેમાં સ્પષ્ટપણે પાણિનિના અવ્યયં વિમક્તિસમીપસમૃદ્ધિ...શબ્દપ્રાદુર્ભાવ...અન્તવચ્ચનેષુ । ૨-૧-૬ સૂત્રમાંના જ “શબ્દપ્રાદુર્ભાવ” શબ્દને ગૂંથી લેવાનો ઉપક્રમ છે. વળી, કાશિકાકારે इतिपाणिनि । એવા સમાસના વિગ્રહ-વાક્ય તરીકે પાણિનિ શબ્દો લોકે પ્રકાશતે । એવું જે કહ્યું છે તેમાંથી ‘પ્રકાશ’ શબ્દને સ્વીકારીને, આણુભટ્ટે પણ પ્રકાશતાં જન્મતુઃ । એમ ઉમેર્યું છે । આમ પાણિનિપ્રોક્ત આ ‘શબ્દપ્રાદુર્ભાવ’ શબ્દને સાહિત્યમાં એક ઉદાહરણ તરીકે ચરિતાર્થ કરી બતાવવાનો તેમનો સલાન પ્રયત્ન છે એ નિર્વિવાદ છે.

૧૩ કાશિકાવૃત્તિઃ (દ્વિતીયો ભાગઃ), સં. શાસ્ત્રી શુક્લશ્ચ, તારા પબ્લીકેશન, વારાણસી, ૧૯૬૫, પૃ. ૨૨.

૧૪ અથ ચન્દ્રસૂર્યાવિવ સ્ફુરજ્જ્યોત્સ્નાયશઃ પ્રતાપાકાન્તભુવનાવભિરામદુર્નિરીક્ષ્યો, અગ્નિ-મારુતાવિવ સમભિવ્યક્તેજોબલાવેકીભૂતૌ, શિલાકઠિનકાયવાન્ધૌ હિમવદ્વિન્ધ્યાવિવાચલૌ...રાજ્યવર્ધન इति हर्ष इति सर्वस्यामेव पृथिव्याम् आविर्भूतशब्दप्रादुर्भावौ, स्वल्पीयसैव कालेन द्वीपान्तरेष्वपि प्रकाशतां जन्मतुः ॥—हर्षचरितम्, चतुर्थोच्छ्वासः, સં. પી. વી. કાળે, મોતીલાલ બનારસીદાસ દિલ્લી, ૧૯૮૬, પૃ. ૬૫-૬૬.

શાસ્ત્રપરાવર્તક કવિ બાણભટ્ટ

૪૧

૩.૨ આ 'સભાન પ્રયત્ન' છે એમ જ્યારે કહીએ છીએ ત્યારે તેના સમર્થનમાં અમે આ જ ચતુર્થ ઉચ્છ્વાસના આરંભે મૂકેલા શ્લોકો તરફ અંશુલિનિર્દેશ કરીએ છીએ. જેમકે, ત્યાં જણાવ્યું છે કે --

યોગં સ્વપ્નેડપિ નેચ્છન્તિ, કુર્વંતે ન કરગ્રહમ્ ।

મહાન્તો નામમાત્રેણ ભવન્તિ પત્તયો મુવઃ ॥

અર્થાત્--“ (શત્રુ રાગને જનસૂસો મોકલી વિષપાન કરાવવું વગેરે પ્રકારનો) ‘યોગ’ કરવાનું જે સ્વપ્નમાં પણ ઇચ્છતા નથી; જેઓ પાણિગ્રહણ પણ કરતા નથી અને પ્રજા પાસેથી કર પણ ઉઘરાવતા નથી તેવા મહાપુરુષો-રાજ્યવર્ધન અને હર્ષ-નામમાત્રથી (જ) પૃથિવીના પતિઓ બની જાય છે, ” અહીં પણ રાજ્યવર્ધન કે હર્ષવર્ધનને તેમના નામ થકી જ—શબ્દ-પ્રાદુર્ભાવથી જ-પૃથિવીપતિ બની જતા કહ્યા છે. આમ સ્પષ્ટપણે કહી શકાય કે મહાકવિ બાણભટ્ટે પોતાના વ્યાકરણશાસ્ત્રીય જ્ઞાનને કાવ્યદેહ આપ્યો છે—અર્થાત્ શાસ્ત્રને કાવ્યમાં પરાવર્તિત કર્યું છે.

૩.૩ બાણભટ્ટ કાવ્યની સંરચનામાં વ્યાકરણશાસ્ત્રનો આવો સીધો ઉપયોગ કર્યો હોવા પાછળનું પ્રેરક પરિણામ પણ ‘હર્ષચરિત’ના ત્રીજા ઉચ્છ્વાસમાં શબ્દબદ્ધ થયેલું જોવા મળે છે. જેમકે, બાણભટ્ટ જ્યારે હર્ષવર્ધનને મળીને શરદ્ગત્તમાં ધરે પાછા ફરે છે ત્યારે તેમને ગણપતિ, અધિપતિ, તારાપતિ અને શ્યામલ-એ નામના ચાર પિતૃવ્યપુત્રો(કાકાના દીકરા ભાઈઓ)એ હર્ષચરિત સંભળાવવાની વિનંતી કરી છે. અર્થાત્ બાણભટ્ટના ‘હર્ષચરિત’નો પ્રથમ શ્રોતૃવર્ગ તે મુખ્યત્વે આ ચાર વ્યક્તિઓનો બનેલો છે. આ ચારેવની ઓળખાણ આપતાં કવિએ પોતે જ શ્લોકપદ્ધતિમાં કહ્યું છે કે—

“ ગણપતિ, અધિપતિ, તારાપતિ અને શ્યામલ એવા ચાર કાકાના પુત્રો-ભાઈઓ કે જેમને વ્યાકરણમાં જેમ (કાશિકા)—વૃત્તિ સુબોધ છે, જેમણે વાક્ય અર્થાત્ વાત્તિશનું ગ્રહણ કર્યું છે, ગુરુપદ અર્થાત્ દુર્બોધ શબ્દના વિષયમાં જેમણે ‘ન્યાસ’નો અભ્યાસ કર્યો છે, જેઓ (પરિભાષાઓરૂપી) ન્યાયને જાણનારા છે, સારી રીતે (વ્યાકિત) ‘સંગ્રહ’ ગ્રન્થનો અભ્યાસ કરીને જે ગુરુ બન્યા છે અને જેમને ‘સાધુ’ (વ્યાકરણસમ્મત) શબ્દોનું જ્ઞાન થયેલું છે તેવા; તેમની લોકમાં પણ (ચિત્ત) વૃત્તિઓ પ્રસન્ન છે, જેઓ વાક્યનું ગ્રહણ કરનારા છે, ‘ગુરુ’ પદે જેમને સ્થાપવામાં આવ્યા છે, જેઓ ન્યાય (સત્યાસત્યનો વિવેક)ને જાણનારા છે, જેઓ સત્કર્મોનો સંગ્રહ કરવાની ટેવથી મહાન બનેલા છે અને જેમને ‘સાધુ’ સન્નિધન—એવો શબ્દ (આખરુ) પ્રાપ્ત થયેલ છે તેવા તે મહાવિદ્વાન ભાઈઓ, કે જેમણે પહેલેથી જ (બાણ પાસે ‘હર્ષચરિત’ કહેવડાવવાનો) સંકત નક્કા કરી રાખ્યો હતો તેઓ જાણે કે વિવશ્નુ (બાણને કંઈક કહેવાની ઇચ્છાવાળા) હોય એમ પરસ્પરનાં મુખો જોવા લાગ્યા. ” ૧૫

૧૫ ગણપતિરધિપતિસ્તારાપતિઃ શ્યામલઃ સ્તિ પિતૃવ્યપુત્રાઃ પ્રસન્નવૃત્તયો ગૃહીતવાવયાઃ કૃતગુરુપદન્યાસાઃ ન્યાયવેદિનઃ સુકૃતસંગ્રહાભ્યાસગુરવો લબ્ધસાધુશબ્દા લોક દ્વ વ્યાકરણેડપિ..... મહાવિદ્વાંસઃ...પૂર્વમેવકૃતસક્કારાઃ વિવક્ષવઃ...પરસ્પરસ્ય મુખાનિ વ્યલોકયન્ ॥ (હર્ષચરિતમ્, સં. કાળે, પૃ. ૩૧-૪૦)

સ્વા. ૬

આ પંક્તિઓ એવું સૂચવે છે કે અહીં બેઠેલો શ્રોતાવર્ગ આરૂઢ વૈયાકરણોનો જ છે. આથી તેમને પ્રસન્ન કરે એવી કૃતિની સંરચના હોવી જોઈએ એ વિષે બાણુ પોતે સભાન છે.

૪.૦ પ્રસ્તુત લેખના શીર્ષકમાં કવિ બાણુભટ્ટને ‘શાસ્ત્રપરાવર્તક’ કહ્યા છે. કેમકે આ કવિ જેમ શાસ્ત્રને કાવ્યમાં પરિવર્તિત કરે છે તેમ કાવ્ય દ્વારા શાસ્ત્રને પ્રત્યાવર્તિત પણ કરે છે. એટલે કે, બાણુને માટે ‘શાસ્ત્રપરાવર્તક’ શબ્દ પ્રિયજ્ઞે અભીષ્ટ છે. પરંતુ, જ્યાં કવિ બાણુભટ્ટે કાવ્ય દ્વારા શાસ્ત્રાજ્ઞાને પાછી વાળી હોય એનું પણ ઉદાહરણ આપવું જોઈએ.

૪.૧ પાણિનિએ ષષ્ઠ્યા આક્રોશે । ૬-૩-૨૧ સૂત્ર દ્વારા કહ્યું છે કે “આક્રોશ-નિન્દા-ગમ્યમાન હોય સારે (સનાસમાં) પછી વિભક્તિનો અલુક્ થાય છે.” આ સૂત્ર ઉપરના ભાષ્યમાં (ઈ. સ. પૂ. ૧૫૦) પતંજલિએ એક વાર્તિક મૂક્યું છે : * દેવાનાં પ્રિય ઇતિ ચ * ॥ દેવાનાં પ્રિય ઇતિ ચોપસંહ્યાનં કર્તવ્યમ્ । દેવાનાં પ્રિયઃ ॥ (વ્યાકરણ-મહાભાષ્યમ્). એ જ પ્રમાણે, પતંજલિએ અજેર્વ્યઘઞ્વપોઃ । ૨-૪-૫૬ સૂત્ર ઉપરના ભાષ્યમાં પણ આ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. ત્યાં એક સૂત્ર (સારથિ) અને વૈયાકરણ વચ્ચે સંવાદ થાય છે. રથકાર સૂત્રને માટે એક વૈયાકરણ પ્રવેતા શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે. સારે સૂત્ર વૈયાકરણની ભૂલ કાઢતાં કહે છે કે રથકારને પ્રવેતા નહીં, પ્રાજિતા કહેવો જોઈએ. પણ વૈયાકરણ એ ‘પ્રાજિતા’ને અપશબ્દ જાહેર કરે છે. ત્યારે સૂત્ર કહે છે કે—પ્રાપ્તિજ્ઞો દેવાનાં પ્રિયઃ, ન ત્વિષ્ટિજ્ઞઃ, ઇષ્યતે એતદ્રૂપમિતિ ॥ “આપ દેવાનાં—પ્રિય તો પાણિનિનાં સૂત્રોથી કયું રૂપ પ્રાપ્ત થાય છે—સિદ્ધ થાય છે એટલું જ જાણનારા છો; અહીં ખરેખર કયું રૂપ ઈષ્ટ છે? એની તમને ખબર જ નથી. એટલે કે પ્રવેતા રૂપ ભલે સૂત્રોક્ત પ્રક્રિયાથી પ્રાપ્ત થતું હોય, પણ ભાષ્યકારને તો પ્રાજિતા રૂપ ઈષ્ટ છે. અને તે જ પ્રયોગાહ છે. ૧૧ અહીં સ્પષ્ટપણે કટાક્ષેક્ષિતમાં દેવાનાં પ્રિયઃ શબ્દનો પ્રયોગ થયો છે.

ત્યાર પછી, કાશિકાકારે(ઈ. સ. ૪૦૦-૫૦૦) પણ વાર્તિક મૂક્યું છે કે *દેવાનાં પ્રિય ઇત્યત્ર ચ ષષ્ઠ્યા અલુગ્ વક્તવ્યઃ । (વા.); તથા ભટ્ટોજિ દીક્ષિતે (ઈ. સ. ૧૬૫૦) ‘વૈયાકરણસિદ્ધાન્ત-કૌમુદી’માં *દેવાનાં પ્રિય ઇતિ ચ મૂર્ણે । એવું વાર્તિક રજૂ કર્યું છે; અને તેમાં આ અલુક્ સમાસના અર્થને શબ્દબદ્ધ કર્યો છે. આ જ રીતે શંકરાચાર્યે (ઈ. સ. ૮૦૦-૯૦૦) અને મરમટે (ઈ. સ. ૯૦૦-૧૦૦૦) પણ મૂર્ણ અર્થમાં, પૂર્વપક્ષીને માટે આ દેવાનાં પ્રિયઃ શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. ૧૭

૧૬ इदमपि सिद्धं भवति—प्राजितेति । किं च भो इष्यत एतद्रूपम् ? । बाढमिष्यते । एवं हि कश्चिद्वैयाकरण आह—कोऽस्य रथस्य प्रवेतेति ॥ सूत आह—अहमायुष्मन्नस्य रथस्य प्राजितेति ॥ वैयाकरण आह—अपशब्द इति ॥ सूत आह—प्राप्तिज्ञो देवानां प्रियः, न त्विष्टिज्ञः, इष्यत एतद्रूपमिति ॥ (व्याकरण-महाभाष्यम्, अजैर्व्यघञ्पोः । २-४-५६, प्रथम खण्ड, प्रदीपोद्घोतसहितम्, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, १९६७, पृ. ५५७)

૧૭ संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् । १-२-८ सूत्र ઉપરના શાંકરભાષ્યમાં લખ્યું છે કે અત્ર વદામઃ—इदं तावद्देवानांप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तरभावोऽध्यवसित इति ॥ (ब्रह्मसूत्र-शाङ्करभाष्यम्, सं. हनुमानदासजी षट्शस्त्री, चोखम्बा, विद्याभवन, वाराणसी, १९८८, पृ. १५५) तथा ‘કાવ્યપ્રકાશ’ પાંચમા ઉલ્લાસમાં લખ્યું છે કે—तेऽप्यतात्पर्यज्ञास्तात्पर्यवाचोयुक्तर्देवानां प्रियाः । काव्यप्रकाशः, सं. आचार्य विश्वेश्वरः, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, १९८६, पृ. २३०.

ખોલવામાં આવ્યું છે. તે પ્રત્યક્ષપણે વિકુક્ષિત, અને પરોક્ષ રીતે દધીયને પણ ઉદ્દેશીને ખોલાયું જણાય છે. પરંતુ તે 'દેવોને (પણ) પ્રિય' એવા અનિન્દ્ય-પ્રશંસનીય અર્થમાં જ વપરાયો છે એમાં કોઈ શંકા નથી. 'હર્ષચરિત' ઉપરની 'સંકેત' ટીકામાં પણ જણાવ્યું છે કે 'દેવાનાં પ્રિય' શબ્દ 'પૂજ્યવચન' છે; અર્થાત્ માનાર્થે વપરાયેલો છે.^{૨૧}

(ખ) હાપિ જન્મનિ દત્તમેવાસ્માકમમુના તપઃક્લેશોન ફલમસુલભદર્શનં દર્શયતા દેવાનાં પ્રિયમ્ । આ તત્ત્વે: પીતમમૃતમીક્ષણામ્યામ્ ॥ (હર્ષચરિતમ્, અષ્ટમોઽધ્યાયઃ, સં. શ્રી પી. વી. કાળે, પૃ. ૧૨૯).

અહીં ભદ્રન્ત દિવાકરમિત્ર સમ્રાટ્ હર્ષવર્ધનને ઉદ્દેશીને આ વાક્ય બોલ્યા છે: "દેવોને પણ પ્રિય એવા અસુલભ દર્શનવાળા તમેને યતાવતાં અમારા આ તપના કલેશે આ જન્મમાં પણ ફળ આપી દો છું. એ આખો વડે તૃપ્તિ થાય ત્યાં સુધી અમે અમૃતનું પાન કર્યું છે."

આ સન્દર્ભમાં પણ બાણભટ્ટે સ્પષ્ટપણે હર્ષવર્ધનને માટે પ્રશંસાપરક અર્થમાં જ દેવાનાં પ્રિય: શબ્દનો પ્રયોગ કર્યો છે. પણ તેનું રહસ્ય સમજવા જેવું છે. સમ્રાટ્ અશોકે યૌદ્ધ ધર્મનો અંગીકાર કરીને, પોતાના ઉપનામ તરીકે આ શબ્દને ધારણ કર્યો હતો. તેની પ્રતિક્રિયા રૂપે બ્રાહ્મણસંસ્કૃતિના વૈયાકરણીએ આ શબ્દને 'પૂજ્ય' અર્થમાં-નિન્દનીય વ્યક્તિની તરફ આક્રોશ વ્યક્ત કરવા માટે-પ્રયોજવો એવી શાસ્ત્રાચાર્ય દ્રમણી છે. પરંતુ બાણભટ્ટને જેમણે આશ્રય આપ્યો હતો તે સમ્રાટ્ હર્ષવર્ધનને પણ યૌદ્ધધર્મને રાજ્યાશ્રય આપ્યો હતો; અને દિવાકરમિત્ર જેવો ભદ્રન્ત તો હર્ષની બહેન રાજ્યશ્રીને જંગલમાંથી શોધી આપવામાં નિમિત્ત બન્યો હતો. આથી બાણભટ્ટે તે શબ્દને અનિન્દનીય અર્થમાં અને પ્રશંસાપરક અર્થમાં વાપરી યતાવીને શાસ્ત્રાચાર્ય પ્રત્યાખ્યાન કરવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. સાહિત્યસર્જકના શબ્દમાં એ શક્તિ રહેલી છે કે શાસ્ત્રને-લક્ષણગ્રન્થોને પણ ક્યારેક પરાવર્તિત કરે છે.

૪. ૩ ઉપર દર્શાવ્યું છે તેમ આચાર્ય દેવાનાં પ્રિય: એ શબ્દપ્રયોગ તે પ્રતિક્રિયાની પ્રતિક્રિયા છે એ જેમને સમજાયું નથી, તેમણે ક્યારેક 'હર્ષચરિત'ના પાઠને પરિવર્તિત કરીને દુષિત કરવા પણ પ્રયત્ન કર્યો છે. જેમકે-શ્રી જીવાનન્દ ભટ્ટાચાર્યે, કલકત્તાથી પ્રકાશિત કરેલી 'હર્ષચરિત'ની આઠ્ઠાત્મકાં ઉપર્યુક્ત (ક) સન્દર્ભમાં નીચે મુજબનો પાઠ મળે છે:

સૌજન્યપરતન્ત્રા ચેયં દેવાનાં બુદ્ધસ્યાતિભદ્રતા કારયતિ કથાં, ન તુ યુવતીજનસહોત્થા તરલતા । એની ઉપરની સંસ્કૃત ટીકામાં તેમણે લખ્યું છે કે—દેવાનાં પૂજ્યાનાં યુદ્ધમાકમિત્યર્થઃ, અતિભદ્રતાતિશયેન શિષ્ટાચારઃ, બુદ્ધસ્ય વિદ્વજ્જનસ્ય, ભવતઃ હત્યર્થઃ । સમીપે હિતિ શેષઃ, [બુદ્ધસ્ય હત્યર્થ પ્રિયસ્ય હિતિ પાઠે પ્રિયસ્ય-પ્રિયજનસ્ય સમીપે હિતિ ભાવઃ] કથાં કારયતિ... ।^{૨૨}

૨૧ દેવાનાં પ્રિયસ્યેતિ પૂજાવચનમ્ । જણ્યા અલુગ્ ॥ (હર્ષચરિતમ્, શક્કરપ્રણીતેન સંસ્કૃતેન સહિતમ્, Ed. by A. A. Führer, Bombay Sanskrit & Prakrit Series, No. LXVI, Bombay, 1909, page 40.)

૨૨ હર્ષચરિતમ્, સમ્પાદકઃ ટીકાકારશ્ચ શ્રીજીવાનન્દ વિદ્યાસાગર મહાચાર્ય, કલકત્તા, ૧૯૩૯, પૃ. ૬૪.

શાસ્ત્રપરાયતાંક કવિ બાણભટ્ટ

૪૫

અહીં બાણભટ્ટે આ શબ્દનો પ્રશંસાપરક અર્થમાં પ્રયોગ કર્યો છે. એ વાત નહીં સમજતાં, પ્રિયસ્ય ને અદલે બુધસ્ય એવું પાઠાન્તર દાખલ કરવામાં આવ્યું છે.

એ જ રીતે ઉપયુક્ત (જ) સન્દર્ભમાં કરેલા દેવાનાંપ્રિયઃ, શબ્દપ્રયોગ બાબતે ‘બાલ-બોધિની’ ટીકામાં શ્રી ગજેન્દ્રગડકર લખે છે કે—અજેર્વ્યઘ્નપોઃ । ૨-૪-૫૬ સૂત્ર—ભાષ્યમાં સૂત્ર અને વ્યાકરણ વચ્ચેના જે સંવાદ છે, તે ભાષ્યોક્ત ચર્યાને આધારે એટલું તો નિર્વિવાદ છે કે દેવાનાંપ્રિયઃ । શબ્દ નિન્દાઅર્થમાં જ પ્રયોજ્ય છે. તથાપિ અશોક વગેરે ચક્રવર્તી રાજાઓએ પોતાની બિરુદાવલીમાં એ શબ્દને કેમ ઉમેર્યો હશે? એ ભારે ગૂઢ વાત છે. એ જ પ્રમાણે બાણભટ્ટ જેવા જે સર્વશાસ્ત્રોમાં પારંગત છે તેમણે પણ પોતાના કાવ્યમાં એ શબ્દને કેમ પ્રયોજ્યો હશે? તે અમે (ટીકાકાર) જાણતા નથી.^{૨૩} આમ આ બંને વ્યાખ્યાકારોને દેવાનાંપ્રિયઃ । એવો શબ્દપ્રયોગ બાણભટ્ટે પ્રતિક્રિયાની પ્રતિક્રિયા રૂપે—શાસ્ત્રવચનમાં સુધારો કરવાના આશયથી—કર્યો છે એ સમજાયું નથી.

૪.૪ અહીં એ નોંધપાત્ર છે કે પ્રોફે. શ્રી વાસુદેવશરણ અગ્રવાલે “પાણિનિકાલીન ભારતવર્ષ” (પ્રકા. મોતીલાલ બનારસીદાસ, બનારસ, વિ. સં. ૨૦૧૨, પ્રથમ સંસ્કરણ)માં, અંતે “હર્ષચરિત એક સાંસ્કૃતિક અધ્યયન” (બિહાર રાષ્ટ્રભાષા પરિષદ, પટના, ૧૯૬૪)^{૨૪}માં આ દેવાનાંપ્રિયઃ શબ્દ વિશે કશી જ ચર્ચા—વિચારણા કરી નથી.

૫.૦ ઉપસંહારઃ શ્રી વાસુદેવશરણ અગ્રવાલે લખ્યું છે કે પાણિનીય સૂત્રો ઉપરની ‘કાશિકાવૃત્તિ’ ચુપ્તકાળ (૪થી—૫મી સદી)માં અને ‘ન્યાસ’ ટીકા ઉત્તરચુપ્તકાળ (૬થી—૭મી સદી)ની રચના હોય એમ જણાય છે; અને તો જ બાણે (ત્રીજા ઉચ્છ્વાસમાં) કરેલો (કાશિકા-ન્યાસ વગેરેનો) ઉલ્લેખ ચરિતાર્થ થઈ શકે. [‘સ્ટ્રેકચર ઓફ ધ અપ્ટાધ્યાયી’ની ભૂમિકામાં (પૃ. ૧૨-૧૩ ઉપર) શ્રી આઈ. એસ. પાવતેએ જણાવ્યું છે કે જૈનેન્દ્રન્યાકરણ અને ‘ન્યાસ’ ના કર્તા—લગભગ ૪૫૦ ઇ.સ.—એક જ વ્યક્તિ છે.] માધ કવિ, કે જેમનો સમય ૭મી સદીનો મધ્યકાળ છે. તેમણે પણ વ્યાકરણની ‘વૃત્તિ’ અને ‘ન્યાસ’નો ઉલ્લેખ (શિશુપાલવધ ૨-૧૧૨) કર્યો છે.^{૨૫}

૨૩ અસ્માચ્ચ (૨-૪/૫૬) માણ્યાદ દેવાનાં પ્રિયશબ્દસ્ય નિન્દાત્વે ન વિવાદઃ । કથમયં શબ્દોઽશોકપ્રમૃતિમિશ્વર્કવર્તિભિઃ સ્વબિરુદાવલો નિવેશિત ઇતિ મહાગૂઢં બાળસદ્શેન સર્વશાસ્ત્રપારંગ-તેન ચ સ્વકાવ્યે ઉપયોજિત ઇતિ ન જાનીમઃ ।। (હર્ષચરિતમ્ ૪-૮ ઉચ્છ્વાસાત્મકો ભાગઃ) સેતુ-માધવગજેન્દ્રગડકરેણ વિરચિતયા લાલબોધિન્યાશ્રયયા ટીકયા સમલંકૃતમ્ । પ્રકા. એ. પી. બાપટ, પૂણે, પૃ. ૨૨૫).

૨૪ હર્ષચરિતઃ એક સાંસ્કૃતિક અધ્યયન, શ્રી વા. શ. અગ્રવાલ, (પૃ. ૨૩ એવં પૃ. ૧૯૯ દૃષ્ટવ્ય)

૨૫ એન.સી. પૃ. ૫૩, ૫૪ દૃષ્ટવ્ય ।

આથી એવું સ્પષ્ટ થાય છે કે બાબુભટ્ટના સમય (૧૦૦-૧૫૦ ઇ. સ.) પૂર્વે 'કાશિકાવૃત્તિ'નો પ્રચાર થઈ ચૂક્યો હશે. વળી, બાબુ દેશદેશાન્તર જોવા માટે જે પર્યાટન કર્યું હતું તે દરમિયાન તેમણે દોષરહિતની વિદ્યાઓથી ચમકતાં યુરુકુળાને સેવ્યાં હતાં; અને કાળક્રમે પોતાના (વિદ્યા) વંશને ઉચિત એવી વૈપશ્ચિતી-વિદ્વતા-પણ તેમણે હાંસલ કરી હતી. વળી, ત્રીજા ઉચ્ચવાસમાં કહ્યું છે એ મુજબ તો એમના શ્રોતૃવર્ગમાં પણ વૈયાકરણો જ બેઠા છે. આ સંદર્ભમાં તેમણે વ્યાકરણશાસ્ત્રમાં ઉલ્લેખાયેલા અમુક વિશિષ્ટ સાંસ્કૃતિક-સામાજિક સંદર્ભો (દ્વિધા વંશ); અને ખાસ સંભાષણ સંદર્ભ (શબ્દપ્રાદુર્ભાવ)ને અનુલક્ષીને પણ કૃતિની સંરચના કરી છે એ નિર્વિવાદ છે તથા કાવ્યસર્જન દરમિયાન તેમણે જેમ વ્યાકરણશાસ્ત્રને કાવ્યમાં પરિવર્તિત કર્યું છે, તેમ શાસ્ત્રવચનને પરાવર્તિત પણ કર્યું છે. આમ શાસ્ત્રપરાવર્તક કવિ તરીકેનો બાબુભટ્ટનો આ અભિનવ પરિચય સહૃદયહૃદયાહ્વાદકારી બની રહેશે.

ઉત્તરરામચરિત : વિપ્રલંભની વિડંબના

અરુણા કે. પટેલ*

“ઉત્તરરામચરિત” રચીને ભવભૂતિ પોતાનું કરુણુરસનિરૂપણકૌશલ સિદ્ધ કરે છે, તેમાં સંશય નથી. વિષય ધારારૂઢ વિપ્રલંભનો એટલે કે વર્ષો સુધી દારૂપત્યસ્નેહ માણ્યા પછીની વિરહવ્યથાનો છે, અને તેથી સહૃદય ભાવકને અહીં વિપ્રલંભશુંગારની અનુભૂતિ રખે થઈ જાય ! તે બાળ્યે કવિ સચિત છે. સમગ્ર નાટકમાં કરુણુરસ છે, અને ભાવકે તે આસ્વાદવાનો છે, તેવો કવિનો આગ્રહ તેણે વારંવાર પ્રયોજ્યો.

‘રામસ્ય કરુણો રસઃ’ (ઉ. ચ. ૨.૧) અથવા ‘एको रसः करुण एव’ (ઉ. ચ. ૨.૪૭) જેવા શબ્દોથી સ્પષ્ટ થાય છે. પરંતુ પાત્રોને વારંવાર રડાવી, મૂર્છા પમાડી, હા...હા...કાર કરાવી, ‘हा हा वैवि स्फुटति हृदयं.....’ (ઉ. ચ. ૩. ૩૮) જેવા પ્રલાપો દ્વારા કરુણુનું વાતાવરણ સર્જીને પ્રયત્નપૂર્વક કવિ કરુણુની જમાવટ કરે છે, ત્યારે અભાણુપણે કવિની કલમમાંથી વિપ્રલંભશુંગાર નીતરી રહ્યો હોવાની મેધાવી ભાવકને અનુભૂતિ થઈ આવે છે. આ સંદર્ભમાં :

‘उत्तरे रामचरिते भवभूतिर्विशिष्यते ।’

એ ઉક્તિ સાર્થક થતી લાગે છે. કારણ, કવિનો વિવક્ષિત રસ કરુણુ છે, પરંતુ કવિની કલમમાંથી વિપ્રલંભ નીતયો છે. વિરહવ્યથાના નિગ્નિડ અંધકારમાં આજા આજા વિપ્રલંભના તેજસિસોટાથી સમગ્ર કૃતિ શોભાયમાન છે.

અન્ય સાહિત્યવેદોની ચર્ચા જતી કરીએ, તો પણ રસસિદ્ધાંતના આઘ ઉદ્ભાવક ભરતમુનિના મતનો ઉલ્લેખ જરૂરી લાગે છે. ભરતમુનિએ “નાટ્યશાસ્ત્ર”ના છઠ્ઠા અધ્યાયમાં કરુણુ અને વિપ્રલંભ શુંગારનું પાર્થક્ય દર્શાવતાં જણાવ્યું છે કે,—

“करुणस्तु शापक्लेशविनिपतितेष्टजनविभवनाश-वध-बन्धसमुत्थो निरपेक्षभावः ।”
“औत्सुक्यचिन्तासमूहः सापेक्षभावो विप्रलम्भकृतः । एवमन्यः करुणोऽन्यच्च विप्रलम्भ इति ।”^૧

“ઉત્તરરામચરિત”માં પ્રિયજનનો વધ કે શાપ, કલેશ આદિથી મૃત્યુ થયું નથી. વિશ્વનાથ વર્ણવે છે તેમ મૃત્યુ પામ્યા પછી પ્રિયજનની પુનઃ પ્રાપ્તિજન્ય કરુણુ વિપ્રલંભ અહીં નથી. બીજા અંકથી છઠ્ઠા અંક સુધી રામ, સીતા મૃત્યુ પામી હશે, તેવા તર્ક સાથે વ્યથિત થાય છે. તેથી કરુણુમાં સરી પડતી વિરહવેદનાનું આલેખન છે. વાસ્તવમાં સીતા મૃત્યુ પામી હોવાનું રામ પાસે કોઈ જ પ્રમાણુ નથી. તેથી ‘અજવિલાપ’ કે ‘રતિવિલાપ’ જેવો તો પ્રસંગ જ નથી. તેથી શોકની ઘેરી છાયાને બદલે વિરહવ્યથાની છાયા દૃશ્યમાન છે. અહીં રામના

‘સ્વાદયાય’, પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૬૨-
નવંબર ૧૯૬૩, પૃ. ૪૭-૫૦

* બી-૧૨, નંદનવન સોસાયટી, એસ. પી. હોટેલ પાસે, વલ્લભવિદ્યાનગર.

૪૮

અનુભા કે. પટેલ

ઉદ્દગારને વિલાપ કહેવા, તેના કરતાં વિયોગના પ્રલાપો કહેવાનું વધારે યોગ્ય જણાય છે. જે અસહ્ય વિરહવ્યથાના પરિણામે ‘વિક્રમોર્વશીય’નો પુરુરવા ઉન્મત્ત અવસ્થાને પામ્યો હતો, તેવી જ, બદલે તેનાથી થોડી ભિન્ન પ્રકારની, વિરહવ્યથા રામના ધૈર્યની વિશ્વસક બની છે. પુરુરવા કરતાં રામનો વિરહ દારુણ વ્યથાપૂર્ણ લાગે છે, કારણ કે સ્વયં રામે જ આ દુઃસહ વિરહ સ્વેચ્છાએ વહોરી લીધો છે, સીતાના ભાગ દ્વારા. આથી પ્રથમ અંકમાં રામ સ્વયં નાયક (રાગધર્મની વાખતમાં) અને પ્રતિનાયક (સીતાભાગ દ્વારા) એમ કવ્ય પ્રકારની ભૂમિકા એક સાથે ભજવે છે.

સમગ્ર નાયકનું વિહંગાવલોકન કરીએ, તો પ્રથમ અંકમાં ચિત્રવીથિના પ્રસંગે અતીતને વાગોળતાં, રામસીતાને પરસ્પરનું સામીપ્ય હોવા છતાં વિયોગની અનુભૂતિ થાય છે. ‘અશિથિલ પરિભ્રમમાં ક્રમવિણુ વાતોમાં રાતોની રાતો ય વહી ગઈ’ એવાં રામનાં સંસ્મરણોમાં, થાકેલી સીતાને આલંબન આપીને ચાલતાં રામને સીતાના સ્પર્શથી થયેલ આહ્વાદની અનુભૂતિના વર્ણનમાં અને રામબાહુનું ઉશીકું કરીને રામના વક્ષઃસ્થળ પર જ બાંધી ગયેલી સીતાને રંગમંચ પર દર્શાવાય છે. સારે પ્રેક્ષકોને શુભારની અનુભૂતિ થાય છે. ત્રીજા અંકમાં રતિસાપેક્ષ વિપ્રલંભ-શુભારનું પ્રચ્છન્ન સામ્રાજ્ય છવાયેલું અનુભવાય છે. બે-ત્રણ ઉદાહરણો જ લઈએ. : બાર બાર વર્ષના વિરહ પછી સીતાના મૃતઃપ્રાય કર્ણવિવરો પર રામના ‘વિમાનરાજ અન્નૈવ સ્થીયતામ્’, એવા શબ્દો કાને પડતાં સીતા મૂર્છામાંથી જાગૃત થાય છે. ક્ષોભ સાથે ઉલ્લાસ અનુભવે છે. અહીં કંપ અને ઉલ્લાસ એ શુભારના સાસ્ત્રિક ભાવો છે. રામનો મેઘગર્જના જેવો ચિરપરિચિત સ્વર તેના હૃદયને ઉત્કંઠિત કરે છે. સીતાની સ્થિતિનું તમસામુખે આ પ્રમાણે વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે :—

“સ્તનયિત્તોર્મયૂરીવ ચકિતોત્કળિતં સ્થિતા ॥” (ઉ. ચ. ૩.૭).

ઉત્કંઠા આદિ વિપ્રલંભના વ્યભિચારી ભાવો છે. ત્રીજા અંકમાં રામની મૂર્છાના ઉપાય તરીકે સીતાના કરસ્પર્શનું આયોજન થયેલું છે. રામ તેને જોઈ શકતા નથી, પરંતુ કરસ્પર્શનો આહ્વાદ અનુભવે છે. પ્રથમ અંકમાં ગળે વીંટળાયેલ સીતાના બાહુસ્પર્શથી રામનું સમગ્ર ચૈતન્ય જડતા અનુભવે છે, તેવી જ અનુભૂતિ આ પ્રસંગે થાય છે. સ્પર્શના પરિણામે થયેલા હર્ષા-તિરેકનું રામમુખે વર્ણન રામની સીતા પ્રત્યેની રતિને જ વ્યક્ત કરે છે. સીતાને પણ રામના મુખમંદને નિહાળ્યા કરવાની લિપ્ત રહ્યા કરે છે. વિરહિણી સીતાની ઉત્કંઠાને વાચા આપીને કવિ વિરમ્યા નથી.

રામની ખીજ વખતની મૂર્છાનો પ્રસંગ જોઈએ. મૂર્છા પામેલા રામને ભાનમાં લાવવા સીતા રામના હૃદયે લલાટે સ્પર્શે છે. રામ ભાનમાં આવી ગયા છતાં સીતા પોતાનો હાથ પાછો ખેંચી લેતી નથી, બદલે રામના સ્પર્શસુખને માણે છે. રામ સીતાના કરસ્પર્શને અમૃતમય પ્રલેપ સમો, આનંદને કારણે મોહ જગાડતો વર્ણવે છે. (ઉ. ચ. ૩.૩૬) ને જ રીતે સીતા પણ તે આનંદને આ પ્રમાણે વર્ણવે છે :

“एष पुनः चिरप्रणयसंभारसौम्यशीतलेन आर्यपुत्रस्पर्शेन दीर्घदारुणमपि झटिति संतापं उल्लासयता वज्रलेपोपनद्ध इव स्वद्यन्निःसहविपर्यस्तो वेपनशीलोऽवश इव मेऽग्रहस्तः ।”

સીતાની આ દશાને તમસા આ પ્રમાણે વર્ણવે છે :

“सस्वेदरोमाञ्चितकम्पिताङ्गी जाता प्रियस्पर्शमुखेन बाला ।

भङ्गवाम्भःपरिधूतसिक्ता कदम्बचण्टिः स्फुटकोरकेव ।” (ઉ.ચ. ૩.૪૨)

ઉત્તરરામચરિત : વિપ્રલંબની વિડંબના

૪૬

આમ, સીતાના સ્વેદ, કંપ અને રોમાંચને વર્ણવવામાં આવ્યા છે, તે શૂંગારના અનુભાવો છે. સીતાની ઉત્સુકતા, પરવશતા વગેરે શૂંગારના ભાવો તેમ જ રામના પ્રલાપોમાંથી દૃષ્ટિગોચર થતા શૂંગારના ભાવો સમગ્ર ત્રીજા અંકમાં છવાયેલા છે. આમ, ત્રીજા અંકમાં રામ-સીતાની પરસ્પરની રસિતો આસ્વાદ ભાવકવર્ગને થાય છે. વળી સીતા જીવંત છે. તેને જીવંતરૂપે રંગમંચ પર પ્રેક્ષકો નિહાળે છે. તેથી સહૃદય ભાવકને શૂંગારની જ પ્રતીતિ થાય, તે સ્વભાવિક છે.

વિશેષતઃ નાટક ભજવાતું હોય, ત્યારે પ્રેક્ષકોને રામના પ્રલાપો દ્વારા સર્ગીની કરુણતા કરતાંયે રામ-સીતાના પરસ્પરના શૂંગારના અનુભાવો દૃશ્યમાન થાય છે. વ્યભિચારી ભાવો પ્રતીતિ-યોગ્ય બને છે. પરિણામે નાટ્યની શ્રાવ્યતા કરતાં દૃશ્યમાન સ્વરૂપ વધારે ચોટદાર બને છે. રામ-સીતા પરસ્પરના આલંબન વિભાવોની ઉપસ્થિતિને કારણે પ્રેક્ષકોને રસિતાપેક્ષ શૂંગારની જ અનુભૂતિ થાય છે. તેથીસ્તો કવિ કહે, તે જ નાટકનો મુખ્યરસ નહિ, પ્રેક્ષકોને જે રસની પ્રતીતિ થાય, તે નાટ્યનો મુખ્ય રસ, એમ કબૂલ કરવું પડે.

ચોથો-પાંચમો-છઠ્ઠો અંક લવ-કુશના પાત્ર દ્વારા રામસહિત યધાં જ પાત્રોને સીતા જીવિત હોવાની આશંકા પ્રેરે છે. યધાંને આ યાજ્ઞકોમાં સીતાની પ્રતિકૃતિ દેખાય છે. સાતમા અંકમાં રામ-સીતાનું પુનર્મિલન યોગ્ય છે. વાલ્મીકિ-નિરૂપિત સીતા વિલયની વાત કવિને કઠી છે. તેથીસ્તો, સાતમા અંકમાં લક્ષ્મણમુખે વાલ્મીકિને ઉપાલંબ અપાયો છે.

મગધવાલ્મીકે પરિત્રાયસ્વ પરિત્રાયસ્વ एष ते काव्यार्थः ! (ઉ. ચ. ૭)

આ સંદર્ભને વિચારીએ તો કવિની ‘एको रसः कवण एव.....’ ઉક્તિ પોકળ લાગે છે. કવિને કરુણનો જ મહિમા ગાવો હતો, તો રામ-સીતાનાનું પુનર્મિલન શા માટે? નિર્વહણમાં કરુણતા શા માટે? રામ-સીતાના પુનર્મિલનને સર્વત્ર આવકાર અને વધામણી પછી તો આનંદ-મંગળ છે. કરુણતા ક્યાંયે દૃષ્ટિગોચર થતી નથી. સર્વત્ર હર્ષોલ્લાસ છે. નાટકમાં જે કરુણતારૂપે અનુભવાયું છે, તે પણ વિપ્રલંબની અતિશય ઉત્કટતાના પરિણામરૂપે છે. પાત્રો વધારે પડતાં ભિર્મિલ છે તેના કારણે છે, લવભૂતિની અભિધાશક્તિના કારણે છે. અહીં પ્રથમ વિરહમાં સીતાની પુનઃપ્રાપ્તિની શ્રદ્ધા હોવા છતાં રામે પથ્થરોને રડાવ્યા હતા. બીજા વિરહમાં રામ પોતે જ જવાબદાર હોવાથી થોડી કરુણતા ખરી, પરંતુ એ કરુણતા પાછળ વિપ્રલંબ શૂંગાર છુપાયો છે. સમગ્ર નાટકમાં આરંભથી અંત પર્યન્ત કરુણતાના વાતાવરણમાં રૂબરૂ આતો વિપ્રલંબ શૂંગાર પરિપોષ પામ્યો છે, આભાસ કરુણનો થયો છે. તે જોતાં બોલી પડાય છે: ‘अहो विप्रलम्भः विप्रलम्भः ।’ અર્થાત્ ખુદ વિપ્રલંબનીયે વિડંબના થઈ છે.

આધારશ્રેણી :—

1 Bharata-Nāṭyaśāstra—Vol. I, Gaekwad's Oriental Series, Oriental Institute, Baroda-1950, 6.45.

૨ ભવભૂતિ :—ઉત્તરરામચરિત, અનુવાદક : ઉમાશંકર જોશી, ગૂર્જર અંધરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ-૧૯૭૮. સમગ્ર લેખમાં જ્યાં જ્યાં અવતરણો રજૂ કર્યા છે, ત્યાં આ પુસ્તકનો આધાર લીધો છે.

સ્વાં ૭

પ્રાચીન ગુર્જર ગ્રન્થમાલા

	રૂ. પૈ.
૧ પ્રાચીન ક્ષાત્ર-સંગ્રહ—સંપાદક : ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા અને ડૉ. સોમાભાઈ પારેખ; દેવનાગરી ટાઈપ વિદ્યાર્થી આવૃત્તિ, ગુજરાતી ટાઈપ	૧૦=૫૦ ૬=૫૦
૨ વણુક-સમુચ્ચય, ભાગ ૧—મૂલ પાઠ—સં. : ડૉ. ભો. જ. સાંડેસરા	૯=૫૦
૩ ભાલણુક નલાખ્યાન (ત્રીજી આવૃત્તિ)—સં. : પ્રો. કે. કા. શાસ્ત્રી	૧૧=૫૦
૪ ઉદયભાનુકૃતવિક્રમચરિત્રસ—સંપાદક : સ્વ. પ્રો. બ. ક. ઠાકોર	૨=૫૦
૫ ભાલણુ : એક અધ્યયન—લેખક : પ્રો. કે. કા. શાસ્ત્રી (૧૯૭૧)	૮=૦૦
૬ વણુક-સમુચ્ચય, ભાગ ૨—સાંસ્કૃતિક અધ્યયન અને શબ્દસૂચિઓ. કર્તા : ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા અને ડૉ. રમણલાલ ના. મહેતા	૧૦=૫૦
૭ પંચાખ્યાન બાલાવબોધ, ભાગ ૧—સંપાદક : ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા અને ડૉ. સોમાભાઈ પારેખ	૨૪=૦૦
૮ સિંહાસનખત્રીસી—સં. ડૉ. રણજિત મો. પટેલ	૧૫=૫૦
૯ હમ્મીરપ્રબન્ધ—સં. : ડૉ. ભો. જ. સાંડેસરા અને ડૉ. સો. પારેખ	૬=૦૦
૧૦ પંચદંડની વાર્તા—સં. ડૉ. સોમાભાઈ ધૂ. પારેખ (૧૯૭૪)	૩૧=૦૦
૧૧ વાગ્ભટાલંકાર બાલાવબોધ—સં. ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા	૧૨=૦૦

સ્વ. પ્રો. બ. ક. ઠાકોર ગ્રન્થમાલા

૧ વિવિધ વ્યાખ્યાનો ગુચ્છ ૧	૨=૫૦
૨ ” ” ” ૨	૨=૫૦
૩ ” ” ” ૩	૬=૫૦
૪ નિરુત્તમા	૨=૫૦
૫ વિક્રમાર્વશી—(અનુવાદ : મનનિકા સહિત)	૨=૫૦
૬ પ્રવેશકો, ગુચ્છ પહેલો	૪=૫૦
૭ પ્રવેશકો, ગુચ્છ બીજો	૩=૦૦
૮ અંબડ વિદ્યાધર રાસ	૪=૦૦
૯ મહારાં સોનેટ (બીજી આવૃત્તિ : બીજું પુનર્મુદ્રણ)	૪=૦૦
૧૦ આપણી કવિતાસમૃદ્ધિ (બીજી આવૃત્તિ; છઠું પુનર્મુદ્રણ)	૪=૦૦
૧૧ નવીન કવિતા વિષે વ્યાખ્યાનો (પ્રથમ આવૃત્તિ; પહેલું પુનર્મુદ્રણ)	૪=૦૦
૧૨ પ્રો. બ. ક. ઠાકોર ડાયરી, ભાગ ૧—સંપાદક : ડૉ. હર્ષદ મ. ત્રિવેદી	૨=૦૦
૧૩ પ્રો. બ. ક. ઠાકોર અધ્યયનગ્રન્થ	૧૫=૫૦
૧૪ પ્રો. બ. ક. ઠાકોરની ડાયરી, ભાગ ૨—સંપાદક : ડૉ. હર્ષદ ત્રિવેદી	૬=૭૫
૧૫ વિવેચક—પ્રો. બલવન્તરાય ઠાકોર	૨૫=૦૦

પ્રાપ્તિસ્થાન : યુનિવર્સિટી પુસ્તકવેચાણ વિભાગ,
નનરલ ઑન્યુકેશન સેન્ટર, પ્રતાપમંજ, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૨.

‘કિરાતાર્જુનીયમ્’માં પાઠભેદ

એ. એમ. પ્રજાપતિ*

કાલિદાસના અનુયાયીઓમાં મહાકાવ્યની રચના કરનારા મહાકવિઓમાં ભારવિ કદાચ સૌથી પહેલો અને નિશ્ચિતપણે સૌથી મહત્વનો છે.^૧ ભારવિના મહાકાવ્ય પર પ્રકાશવર્ષ, જ્ઞેનરાજ, એકનાથ, ધર્મવિજય, વિનયસુંદર, નરહર, મલ્લિનાથ વગેરેએ લખેલી આઠ જેટલી ટીકાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. ટીકાકારોમાં પ્રકાશવર્ષ અને જ્ઞેનરાજ કાશ્મીરી, ધર્મવિજય અને વિનયસુંદર જૈન અને એકનાથ, નરહરિ અને મલ્લિનાથ દક્ષિણી છે. તેમની ટીકાઓમાં મલ્લિનાથની ‘ઘંટાપથ’ નામની ટીકા સર્વગુણસંપન્ન અને સર્વત્ર પ્રચાર પામેલી છે.^૨ દેવવિજયના શિષ્ય ધર્મવિજયે પ્રસ્તુત મહાકાવ્ય પર ‘પ્રદીપિકા’ નામની ટીકા લખેલી છે^૩ જેની બે હસ્તપ્રતો—એલ. ડી. ઇન્સ્ટિટ્યુટ ઓફ ઇન્ડોલોજી—અમદાવાદ અને ખી. ઓ. આર. આર્મ—પુના ખાતે પ્રાપ્ત છે. આ બે હસ્તપ્રતોને આધારે પ્રસ્તુત લેખના કર્તાએ ડૉ. તપસ્વી નાન્દીના માર્ગદર્શન નીચે ‘પ્રદીપિકા’ની એક સમીક્ષિત આવૃત્તિ તૈયાર કરેલ છે.^૪ પ્રસ્તુત લેખમાં જે પાઠભેદોની યાદી આપવામાં આવી છે તે મલ્લિનાથની ટીકાચુકન કિરાતાર્જુનીય મહાકાવ્યની નિર્ણયસાગર પ્રેસની ૧૯૫૪ મુંબઈ-૨ની આવૃત્તિ અને એલ. ડી. ઇન્સ્ટિટ્યુટમાંથી પ્રાપ્ત ધર્મવિજયગણિની ‘પ્રદીપિકા’ ટીકાની હસ્તપ્રત પર આધારિત છે.

‘સ્વાધ્યાય’, પૃ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૬૨—મન્યુઆરી ૧૯૬૩, પૃ. ૫૧-૬૦.

* આર્ટ્સ, સાયન્સ એન્ડ કૉમર્સ કોલેજ, પિલવાઈ (કે. ગુ.)

૧ “Of the composers of the Mahākāvya who succeeded Kālidāsa, Bhāravi is perhaps the earliest and certainly the foremost.” S. N. Dasgupta and S. K. DE—History of Sanskrit Literature, V, I, P. 177, University of Calcutta, 1947.

૨ કિરાતાર્જુનીયસ્ય તુ પ્રકાશવર્ષ-જોનરાજ-ધર્મવિજય-વિનયસુંદર-નરહર-મલ્લિનાથાદિભિઃ પ્રણીતાઢીકાસ્તત્તદ્દેશેષુ સમુપલમ્યન્તે કિરાતાર્જુનીયમ્ (ભૂમિકા)—નિ. સા. પ્રેસ, મુંબઈ-૨, ચતુર્દશમ્ સંસ્કરણમ્-૧૯૫૪.

૩ “इति महोपाध्यायश्रीदेवविजयगणिपादपयोजचंचरिकपंडितधर्मविजयगणिविरचितायां भट्टश्रीभारविकृतस्य किरातार्जुनीयनाम्नो महाकाव्यस्य प्रदीपिकाभिधानायां वृत्तौ व्यवसायदीपनो नाम प्रथमः सर्गोऽगमत् ।” ‘प्रदीपिका’—धर्मविजयगणि—सर्गानि अंते आपेक्षी पुष्पिका.

૪ ગુઓ “Critical edition of Pradīpikā, a commentary by Dharmvijaya-gaṇi on Kirātārjunīya of Bhāravi.”

—Dr. A. M. Prajapati (પીએચ.ડી.નો શોધપ્રબંધ)

૫૨

એ. એમ. પ્રભાપતિ

કિરાતાજીનીય મહાકાવ્યની કોઈ સમીક્ષિત આવૃત્તિ તૈયાર થઈ નથી. ભવિષ્યમાં કોઈ પ્રસ્તુત મહાકાવ્યની સમીક્ષિત આવૃત્તિ તૈયાર કરે તો લેખમાં આપવામાં આવેલી પાઠભેદોની યાદી શુદ્ધપાઠ તૈયાર કરવામાં અવશ્ય મદદરૂપ થઈ પડશે એ હેતુને લક્ષમાં લઈને પ્રસ્તુત લેખ તૈયાર કર્યો છે. યાદીમાં મહિલનાથ અને ધર્મવિજયમાં મળતા પાઠભેદોની જ નોંધ લેવામાં આવી છે. પ્રસ્તારના ભયને લીધે એવા કેટલાયે પાઠભેદ છે જે માત્ર ધર્મવિજયમાં જ મળે છે અને એવા પણ પાઠભેદ છે કે જે મહિલનાથ કે ધર્મવિજય બેમાંથી કોઈમાં પણ મળતા નથી. આ બધા પાઠભેદો યાદીમાં સમાવ્યા નથી પણ સર્ગશઃ તેમની સંખ્યાની નોંધ લેવામાં આવી છે.

ધર્મવિજય અને મહિલનાથમાં મળતા પાઠભેદ :—

સર્ગ ૧

ધર્મવિજય	મહિલનાથ
શ્લોક ક્રમ	
૧ પાલિની	પાલની
૧૯ ન મેઘવૃત્તયઃ	ન મિન્નવૃત્તયઃ
૨૧ ઉષ્વત	ઉચ્ચત
૨૪ સ દુઃમહાન્	મુદુસહાન્
૨૫ ધિયઃ	ગિરઃ
૨૯ સ્વહસ્તેન	આત્મહસ્તેન
૩૩ ચ	ન

સર્ગ ૨

૨ યદવોચદવેક્ષ્ય	યદવોચત્ર વીક્ષ્ય
૧૬ આસાથ	આસ્વાથ
૨૩ આયતાન્	આયતઃ
૨૫ ક્રોધપરીત	કોપપરીત
૩૫ વિહિતક્રોધજયા	વિજિતક્રોધરયા
૪૨ તાપિની	તાપની
૪૬ ક્ષતાવધેઃ	કૃતાવધેઃ
૫૬ એનસાં	આપદાં
૫૯ મૃગાંકમૂર્તેઃ	શાશાંકમૂર્તેઃ

સર્ગ ૩

૨૯ મુદુલ્કરાણિ	મુદુશ્વરાણિ
૩૦ નરેન્દ્રસૂન્	મહેન્દ્રસૂન્

‘किरातार्जुनीयम्’ भा. ५।४.३६

५३

धर्मोपनिषद्

भट्टिलनाथ

३०	सद्यः	साक्षान्
४४	वक्तुम्	स्मर्तुम्
४६	क्षयात्	क्षय
४७	अपि	यदि
५०	धर्मरश्मिम्	तिग्मरश्मिम्
५६	संततिः	संहतिः

सर्ग ४

५	सहति	संतति
९	विलोक्य	निरीक्ष्य
१५	प्रबद्ध	निबद्ध
१८	पृथक्कृतान्	पृथक्कृतान्
२०	अनोदितोऽपि	अचोदितोऽपि
२२	परिणामरम्यता	परिणामरम्यताम्
३२	पाविनी	पावनी

सर्ग ५

५	पुष्पलता	पुष्पवना
८	निहित	विहित
१३	अविरलं	१२ अविचलं
२८	जितश्च	नुदश्च
२९	भुजम्	करम्
३२	कपितेषु	कंपितानि
३८	प्रथम	हरित
४०	लेखा	रेखा
४४	धवलयति	अमलयति
५०	प्रवृत्तिम्	प्रसक्तिम्

सर्ग ६

५	विबुद्धिकरी	समृद्धिकरी
६	विबभूव	प्रबभूव
१०	विधूय	विधूत
१४	हृतं	धूतं
२४	गुरुभिः	शुचिभिः

એ. એમ. મનપાલ

મહિસનાથ

ਸੁਗੰ ੭

२५३९ ८

For Private and Personal Use Only

‘किरातार्जुनीयम्’ भा. पाठ्येद

५५

धर्मविजय

महिलानाथ

सर्ग ८

११	शनकैरवि
१८	अथ
२२	कनकभङ्ग
२९	पुष्प
३३	तेजसा
	सत्सहायम्
	अभियानि
४१	भूषणं
६२	आर्द्रं
	लम्बित
६६	स्फुटमदो
	हृदयेभ्यः
७४	सुरसखा
७७	मदावशेषः
७९	विबाधरोष्ठ्याः
	अंगनायाः

शनकैरथ
आशु
कनकटङ्क
शुक्ल
ओजसा
असहायम्
उपयाति
मंडनं
कान्त
संभूत
मधुमदो
हृदयेषु
हरिसखा
मदस्य शेषः
विम्बाधराणां
अङ्गानानां

सर्ग १०

१२	वसन्
१९	विहृतम्
२९	विदधति
३१	नूपुरं
३२	वहंतीं
३३	पल्लवाधरोष्ठी
३९	कुंद
४०	ताभ्यो
४१	अभिससार
४६	अविरूपित
५१	उपगतम्
५३	सकुसुमम्
५४	संयत
५६	स
६०	स्तनाभिभारात्
६१	वा
६३	संराध्येशं

११	दधन्
	विवृत्तिम्
	जनयति
	नूपुरा
	हसन्तीं
३४	पल्लवाधरोष्ठे
	गुच्छ
	तासां
	अनुससार
	अधिरूपित
	उपगतम्
	कुसुमित
	संदित
	असौ
	स्थलातिभारात्
	च
	संराध्यैव

४९

श्री. श्रीम. प्रत्यपति

धर्मविजय

भट्टिनाथ

सर्ग ११

- २ परिश्रान्तः
६ मंडलछन्नमंडलः
७ लक्ष्मीकम्
३३ नीचैः वृत्तिः
५२ निरीक्षितैः
५७ दुर्विभाव्यं
६८ गतं
७५ जलांजलि
८१ तस्मै भवाराधनम्

- परिकलान्तः
पटलछन्नविग्रहः
लक्ष्मीकः
नीचवृत्तिः
तवेक्षितैः
५६ दुर्विभावं
६७ कृतम्
७४ जलांजलेः
८० भवोद्भूवाराधनम्

सर्ग १२

धर्मविजय

भट्टिनाथ

- ३ अविचिन्त्य
५ न विस्मयेन
६ न तदस्ति
मनीषिभिः
१४ पुरः
१५ रथ
१८ निरीक्षितुम्
२२ अभिवेष्टितं
२४ धवलायितैः
२५ मुप
पयसः
विकाशि
३० यन्न वत तेन दुष्करम्
४६ चकिताभिः
५४ अति सौकरम्

- अविभाज्य
नृविस्मये
किमिवास्ति
मनस्विभिः
पुरीः
रुत
निचायितुम्
अधिवेष्टितम्
प्रबलायतैः
(क्षेपक) मव
पयसां
विसारि
यन्न तपसामदुष्करम्
क्षुभिताभिः
५३ अय सौकरम्

सर्ग १३

- १ विलोकयां बभूव
४ असौ
१० आशिश्चयत्
११ उद्गतेन
कृतवेरः

- विलोकयांचकार
अयं
आशिश्चयत्
अश्वसेन
कृतमन्युः

किराताकुनीयम् 'भा' पाठ्ये

५७

धर्मविषय

भद्रिनाथ

- १९ आतत
२४ वनस्थैः
२५ मुखः
३० दीर्घतरं
३३ अवाङ्मुखः
३५ मकरकेतु
४२ आचरणम्
५२ असुरक्ष
५३ उद्धता
५४ प्राप्यते
महीभृतः
५६ प्राथितः
५९ याचसे
६८ प्राप्नुहि

- १८ आयत
नभस्थैः
नखः
दीर्घतमं
अधोमुखः
कुसुमचाप
आचरितम्
असुरक्ष्य
उन्नता
प्राप्यते
महीभृता
अथितः
नाथसे
आप्नुहि

सर्ग १४

- १ रुषितोऽपि
सूरयः
२ इदं
९ विमर्शनम्
१० आयुधे
११ अदोषेऽपि
१२ रोपणैः
२२ अवकृष्टैः
२३ प्रतीत
२८ जेतुः
केतुसंहतिः
३० रश्मिवतो
३५ विद्विषां
४२ महाचलम्
४३ प्रभावात्
दीनताम्
प्रणिहृति
४४ महोदयेभ्योऽपि
४६ उन्नदिषु
२५। ८

- कुपितोऽपि
साधवः
अयं
विमार्गणम्
आशुगे
अदोषेण
रोपणात्
अपकृष्टैः
समान
जैत्र
केतुसंततिः
रश्मिमतो
भूभृतां
तपात्यये
प्रभाव
मूढताम्
प्रतिहृति
महोदयानामपि
उन्नमितेन

૫૮

એ. એમ. મળપતિ

ધર્મવિજય

મહિસનાથ

૫૧ મુનિર્જઘાનં

સ નિર્જઘાન

૫૩ ઇવ

ઉત

૬૪ આદદે

દધે

સર્ગ ૧૫

૧૦ સહાસક્તં

સમાસક્તં

૧૯ વાંછતી

इच्छती

૨૪ નિર્ભિન્ન

विभिन्न

૩૯ પિંગલ

पिशङ्ग

૪૪ પક્તિ:

पक्तिम्

૪૬ ધનુષ:

धनुनः

૫૧ હરેષૂન્

सहेषून्

સર્ગ ૧૬

૧૮ યથા પુરેવ

यथा पुरा मे

૨૨ સ્થિર

स्थित

૩૬ સંરુન્ધતિ

निरुन्धति

નિશાતમિસ્રા

महातमिस्रा

૨૮ ગુણાનતાનિ

गुणान्वितानि

૩૧ કૂટાદિવ

शृंगादिव

૩૬ ભુજઙ્ગમાસ્રામ્

भुजङ्गपाशान्

નિબન્ધનાય

प्रबन्धनाय

૩૭ અસક્તમ્

अजस्रम्

નિરસ્તામ્

निरस्ता

૩૯ જાલ:

जालं

૪૨ અસ્ત્રેણ

मस्त्रेण

૪૮ ક્ષયમ્

शमम्

૫૧ ભીમમ્

धीरम्

૫૪ રોહિતાશ્વે

लोहिताश्वे

પુર:

पुनः

૫૮ વિનીલ

नील

સર્ગ ૧૭

૩ પ્રભાવં

स्वभावं

૪ સુપ્રિયતામ્

संप्रियताम्

૯ ભ્રૂમંગલેક્ષા:

भ्रूमेदरेक्षाः

ધર્મરશ્મિ:

तिग्मरश्मिः

૧૦ સધ્વાનયનં

स प्रध्वनय्य

‘किराताकुनीयम्’ भा. ५।४.७६

५६

धर्मविषय

भट्टिनाथ

- १२ मध्यस्थितस्य
 २२ भर्तुः
 २३ रजो वा
 २५ वैषम्य
 २६ प्रध्वंसनं
 ३१ शंकाकुलाया
 ३८ उन्मुखस्य
 ४२ विफलीकृतायां
 ४३ विचारमार्गो
 ४४ हेमलेखं
 ४६ लेभे
 ४९ अगणिताहितेषोः
 ५० लिप्तदेहः
 ५१ शशांकलेखा
 स्तंभम्
 ५३ शाक्यपूज्यः
 ५४ महोपवासैः
 ५६ लीलं
 ५७ वनस्थलीषु
 ५९ उत्सारितो
 ६० खंडनाम्
 जवेन मेघः
 ६९ नीरन्ध्रे परिगमिते

- अभ्युत्थितस्य
 कर्तुः
 विकारः
 पर्यायः
 विध्वंसनं
 समकुलाया
 उत्सुकस्य
 अधरीकृतायां
 विचारमध्ये
 हेमलेखं
 भेजे
 अगणितेषुराशेः
 दिग्धदेहः
 शशांकखण्ड
 स्तंभम्
 शोचनीयः
 जपोपवासैः
 दीप्तः
 रणस्थलीषु
 उत्सादितो
 खंडनम्
 द्रवेतरेषां
 नीरध्रं परिगमित

सर्ग १८

- २ महीभृतः
 ७ उत्थितः
 करयुगलेन
 १० प्रचलेन चलितं
 विनमने
 २० वितानाकृतीः
 २९ मुक्ताः

- दरीभृतः
 उदितः
 भुजयुगलेन
 प्रचलिते चलित
 विनमिते
 वितानीकृताः
 युक्ताः

૩૦

એ. એમ. પ્રભપતિ

ધર્મવિજય	મહિસનાથ
સુદુસ્તરાણિ	દુસ્તરાણિ
૩૦ અદ્ભુતાકૃતિમયીમતિયાય	અદ્ભુતાકૃતિમિમામતિયાય
૩૩ વિષત્તે	દશ્યત્તે
૩૬ પાવન્યા:	પાવિન્યા:
૩૮ સંહતિમ્	સંતતિમ્

આ ઉપરાંત પ્રસ્તુત લેખમાં આપણે આગળ નોંધ્યું છે તે પ્રમાણે માત્ર ધર્મવિજયમાં મળતા પાઠભેદ અને ધર્મવિજય કે મહિસનાથ બેમાંથી કોઈમાં પણ ન મળતા પાઠભેદની સર્ગશ: સંખ્યા નીચે પ્રમાણે છે. (સંદર્ભ, નિર્ણયસાગર પ્રેસની ૧૯૫૪ની આવૃત્તિ, મુ'બઈ-૨)

(અ) માત્ર ધર્મવિજયમાં મળતા પાઠભેદ^૫ સંપૂર્ણ 'કિરાત'માં વધા મળીને કુલ ૯૪ પાઠભેદ એવા છે જે માત્ર ધર્મવિજયમાં જ મળે છે.

(બ) ધર્મવિજય કે મહિસનાથમાં ન મળતા પાઠભેદ^૬ સર્ગ-૧માં ૧૧, સર્ગ-૨માં ૧૭, સર્ગ-૩માં ૧૬, સર્ગ-૪માં ૧૨, સર્ગ-૫માં ૧૪, સર્ગ-૬માં ૧૪, સર્ગ-૭માં ૫, સર્ગ-૮માં ૮, સર્ગ-૯માં ૧૭, સર્ગ-૧૦માં ૧૧, સર્ગ-૧૧માં ૧૮, સર્ગ-૧૨માં ૨૨, સર્ગ-૧૩માં ૨૩, સર્ગ-૧૪માં ૨૫, સર્ગ-૧૫માં ૨૦, સર્ગ-૧૬માં ૨૮, સર્ગ-૧૭માં ૫૧, અને સર્ગ-૧૮માં ૨૬. આવા પાઠભેદોની કુલ સંખ્યા ૩૧૮ છે.

૫ નિર્ણયસાગરની ૧૯૫૪, મુ'બઈ-૨ની આવૃત્તિની પાઠીપમાં જેનો સમાવેશ થયો છે અને ધર્મવિજયે જેના સ્વીકાર કરેલો છે તે પાઠભેદને અહીં દર્શાવ્યા છે.

૬ નિર્ણયસાગર ૧૯૫૪, મુ'બઈ-૨ની આવૃત્તિમાં જેની નોંધ છેવામાં આવી છે.

સાચી મુક્તિ એટલે શું?—મશરૂવાળાની દૃષ્ટિ⁺

હરસિદ્ધ મ. જોશી*

વીસમી સદીના ભારતીય ચિંતનમાં ગુજરાતના મૌલિક અને સમર્થ ચિંતક તરીકે મશરૂવાળાનું નિશ્ચિત સ્થાન છે. અહીં ચિંતન અને મૌલિકતાના સંદર્ભ—અર્થ ભારતીય દાર્શનિક પરંપરાની પશ્ચાદ્ભૂમાં સમજવાના છે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર હોય. જે તત્ત્વજ્ઞાન અને ચિંતનની લાક્ષણિકતા ચીલાચાલુ બાળતો અને કહેવાતી વાસ્તવિકતા અને સંશય (Doubt) કરવાની હોય તે ખરેખર આ પદ્ધતિ અને આદર્શ મશરૂવાળાએ અપનાવ્યા છે એમ કહી શકાય. તત્ત્વજ્ઞાનની પદાવલી તેમણે પરંપરા દ્વારા સ્વીકારી છે પરંતુ તેનો તાત્ત્વિક સ્વીકારવા યોગ્ય અર્થ પોતાની આગવી રીતે સૂચવ્યો છે. ભાષા-અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ મશરૂવાળાએ નવીન માર્ગ સૂચવ્યો છે.

તત્ત્વજ્ઞાન જેવું શ્રદ્ધાગત પદ વાપરવાને બદલે તેમણે ‘ક્રોધાર્થ’ નું પદ વાપર્યું છે. એ માટે ‘જીવનશોધન’ ગ્રંથમાં તેની ‘સાધનસંપત્તિ’નું આલેખન કર્યું છે. સત્યાગ્રહ, યાકુળતા, પ્રેમ, શિષ્યતા, નિર્મલસરતા, વૈરાગ્ય, સાવધાનતા અને નિરાગિતા એ ક્રોધાર્થની સાધનસંપત્તિ છે. જેમ બ્રહ્મતત્ત્વનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા અમુક સાધનોની આવશ્યકતા છે તેમ ‘ક્રોધ’ની સાધના કરવા આ શરતો આવશ્યક છે. આ પરિપ્રેક્ષ્યમાં મશરૂવાળા ‘મુક્તિ’ની સાંગોપાંગ વિચારણા કરવા પ્રેરાય છે. તેમના મતાનુસાર તત્ત્વજ્ઞાન કે ચિંતન કેવળ બૌદ્ધિક વિશ્લેષણ, તર્ક કે વૈચારિક વિષય કે પ્રવૃત્તિ નથી પરંતુ એ જીવન-શૈલી, યોગ અને અનુભૂતિનો સંકેત દર્શાવે છે. વિચારકે તેને સમજીને જીવનમાં ક્રિયાન્વિત કરવાનું છે. “માણસે જિજ્ઞાસુ હોવું જોઈએ, ક્રોધાર્થ હોવું જોઈએ; શુશ્રુત્સુ (શોધનની અને શુદ્ધિની ઇચ્છાવાળા) હોવું જોઈએ. એને પરિણામે એને અનેક વહેમો, અજ્ઞાન, અંધૂરું જ્ઞાન, અનિશ્ચિતતા-ટૂંકામાં અબુદ્ધિમાર્થો મોક્ષ મળશે...” જિજ્ઞાસાર્થી, સત્યશોધન બુદ્ધિથી અને શુદ્ધ થવાની આકાંક્ષાર્થી એ ચોથા પુરુષાર્થમાં પ્રેરાશે” (પા. ૧૯).

‘મોક્ષ’ શબ્દ અને પુરુષાર્થ અંગે મશરૂવાળાને ઠીકઠીક કહેવાનું છે. ભારતીય પરંપરામાં ‘કેટલીક ગેરસમજૂતીઓ થઈ છે તેથી જ્યાં સુધી તેનું યોગ્ય વિવરણ ન થવા પામે ત્યાં સુધી તે શબ્દને ચીલાચાલુ કે પરંપરાગત રીતે વાપરવો તે યોગ્ય નથી. “ચોથા પુરુષાર્થની

‘સ્વાધ્યાય’, પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, ઠીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૬૨-નવ્યુઆરી ૧૯૬૩, પૃ. ૬૧-૬૮.

* તત્ત્વજ્ઞાન વિભાગ, મ. સ. વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા.

+ તા. ૧૮ થી ૨૦ ફેબ્રુઆરી, ૧૯૬૨માં ભદ્રેશ્વર (કચ્છ) મુકામે થાળયેલ ૧૧મા ગુજરાત તત્ત્વજ્ઞાન અધિવેશનમાં વંચાયેલ લેખ.

૬૨

હરિસિદ્ધ મ. જોશી

સિદ્ધિ માટે કર્મમાત્રથી 'પળાતકારે' નિવૃત્ત થવું જ જોઈએ એવી કલ્પના 'મોક્ષ' શબ્દે નિર્માણ કરી છે તથા આચાર અને વિચારમાં અનેક ગોટાળા અને અસ્પષ્ટતા નિર્માણ કર્યાં છે... આ રીતે 'મોક્ષ' શબ્દ અનેક રીતે ભ્રમક થયો છે. વસ્તુતઃ યોથો પુરુષાર્થ મોક્ષ નહિ પણ જ્ઞાન અથવા શોધ છે, એને માટેના પ્રયત્નથી મનુષ્ય ધર્મ, અર્થ અને કામને શોધે છે એટલે જોળે છે. તથા તે માટેની પ્રવૃત્તિઓને શુદ્ધ કરે છે.....જ્ઞાની ધર્મ કે નીતિના અંકુશમાંથી મુક્તિ નથી મેળવતો, પણ ધર્મને પરાંતર સમજે છે. વિવિધ કર્મોની પોતાના કામને યોગ્ય મર્યાદાઓને જાણે છે, અને અંકુશ અને મર્યાદા જ્ઞાનપૂર્વક સ્વીકારે છે. અને અર્થ તથા કામને એ અંકુશમાં રહીને ભોગવે છે. (પા. ૧૮)

મુક્તિને મનુષ્યના ધર્મમય જીવન સાથે અંતર્ગત સંબંધ રહ્યો છે. ધર્મમય જીવનને મશરૂવાળા મુલ્યવાન માને છે. 'ધર્મમય' એટલે શું ? કોઈ વિચારસરણી આપણી આગળ રજૂ કરવામાં આવે તો તે તાત્ત્વિક છે કે તત્વાભાસી છે એ જાણવાની ફરજી શી ? જે માર્ગ એક સ્વીકારે કોઈ પણ કાળે સ્વીકારે, તેણે વ્યક્તિ અને સમાજ જીંદગીના ધારણ, પોષણ અને સત્વસંશુદ્ધિમાં બાધા ન આવે એટલું જ નહિ, પણ જેમ જેમ તેનો સ્વીકાર વધતો જાય તેમ તેમ વ્યક્તિ અને સમાજનાં ધારણ, પોષણ વધારે સરળ અને સંતોષકારક થાય. તે માર્ગની પાછળ વિશેષ સત્ય રહ્યું છે એમ કહી શકાય.

ધારણપોષણ એટલે કેવળ પ્રાણ શરીરમાં ટકી જ રહે એમ નહિ, પણ ધારણ એટલે સુરક્ષિત અને આત્મરક્ષિત જીવન. એ જીવનમાં આપણી ભાવનાઓનો અને છુદ્ધિનો વિકાસ એવી રીતે થયો હોય કે આપણું જીવન આપણા પોતામાં જ સમાયલું-આત્મપર્યાપ્ત જ ન હોય, સ્વસુખને જ શોધનારું ન હોય, પણ કુટુંબને, ગામને, દેશને, માનવસમાજને, આપણા સંબંધમાં આવતાં પ્રાણીઓને, જેના સંબંધમાં જેટલા જેટલા આવીએ તેટલે અંશે તેને ન્યાયમાર્ગે, સંબંધીઓની સપ્રમાણતા અને પરિસ્થિતિ પ્રમાણે ઉત્પન્ન થતી મહત્તા જાળવીને ઉપયોગી, શાંતિપૂર્ણ, સંતોષપૂર્ણ, પ્રેમપૂર્ણ હોય, એમાં કોઈ વ્યક્તિ કે વર્ગને અન્યાય ન થયો હોય, વિપત્તિમાં આવી પડેલાને પગભર થઈ શકે એટલી અને અપંગ થયેલાને ઘટતી મદદ મળી રહેતી હોય; અને આપણી છુદ્ધિ બને તેટલી જીવનના તત્ત્વને સમજનારી, સારગ્રાહી, કોઈ પણ વિષયના મૂળને, મહત્ત્વને તેમ જ મર્યાદાને વિચારી શકનારી, આપણે જ નિર્માણ કરેલા પૂર્વાગ્રહોના બંધનોથી બને તેટલી મુક્ત અને મરણની ઇચ્છા કરનારીયે ન હોય અને તેથી ડરનારીયે ન હોય.

આવી સ્થિતિ આપણા સમાજની કદાં થશે કે કેમ એ મહત્ત્વનું નથી પણ આખો જીવનમાર્ગ આખો સમાજ એને સ્વીકારે તો સમાજને અને નહિ તો-આપણને પોતાને આ સ્થિતિ પ્રત્યે વાળનારો હોવો જોઈએ.

" અને હું જીવનનું ધ્યેય સમજું છું. મનુષ્યનો અબ્યુદય સમજું છું. જેટલાં વિદ્યા, કળા, વિજ્ઞાન અને જીવનના રસો કે ભાવનાઓ આ ધ્યેય પ્રત્યે લઈ જાય તેટલાં હું આવશ્યક સમજું છું. જે પ્રાપ્તિઓને આ ધ્યેય સાથે આવશ્યક સંબંધ નથી, છતાં જો તેઓ આ ધ્યેયને વિરોધી ન હોય, અથવા તેને ઉપકારક થઈ શકે એવી રીતે તેમને ખીલવી શકાતાં હોય તો, તેમની તે ખરી

સાચી સુકિત એટલે શું ?—મશરૂવાળાની દૃષ્ટિ

૧૩

ખીલવણી યોગ્ય માનું છું. ખીજ અધી પ્રવૃત્તિઓ આવશ્યક અને પરિણામે તુકસાનકારક ગણાય. જે પ્રવૃત્તિ આ ધ્યેયને છોડે નહિ, બૂલે નહિ તે ધર્મમાર્ગ. (પૃ. ૨૬).

જેમ સૂર્ય ક્ષણેક્ષણે પોતાનું આકર્ષણ ન વાપરે તો ગ્રહોને ક્ષણેક્ષણે સીધી લીટીમાં દૂર નાસી જવાની ધાસ્તી રહે છે, તેમ આપણી કોઈ પણ પ્રવૃત્તિ જો ધ્યેયનું વિસ્મરણ કરે તો ક્ષણે ક્ષણે જીવન ધ્યેયથી દૂર ખસી જાય એમ ધાસ્તી રહે છે.

મશરૂવાળા ફરજ અને ધર્મને સમાનાર્થી સમજે છે. યોગ્ય ફરજ તેને કહેવાય જે સમાજ સાથેના સુસંગત ધર્મને અનુરૂપ હોય. સાત્ત્વિક લાગણી, વિચાર અને કાર્ય સાથે ધાર્મિક ભાવાર્થને વધુ નિસ્પંધ છે એમ તેમના ચિત્તશુદ્ધિના આગ્રહથી સમજી શકાય છે. “ જેમ પૃથ્વીની સઘનતા (Specific Gravity)ની રક્ષા અને શુદ્ધિવૃદ્ધિ પર આપણી અને જગત વચ્ચેનો સંબંધ અવલંબી રહ્યો છે; એના પર આપણી અને જગતની શાંતિ, પ્રસન્નતા અને જીવનના મેળ (harmony)નો આધાર છે. એના પર ‘ સર્વગ્રંથિના વિપ્રભોક્ષ :—સર્વ બંધનોમાંથી છુટકારો, પરમ આત્મવિશ્વાસ, પરમ આત્મશ્રદ્ધાનો આધાર છે. આ પરિણામ ઉપજવી શકે એવી રીતે સત્ત્વની રક્ષા, શુદ્ધિ અને વૃદ્ધિને હું સત્ત્વસંશુદ્ધિ કહું છું. (પા. ૩૦)

કર્મ અંગે મશરૂવાળા સ્વતંત્ર વિશ્લેષણ કરે છે. ભારતીય પરંપરામાં જે કર્મનો સિદ્ધાંત છે તે વિશે થોડો સંશય વ્યક્ત કરી સામાજિક કલ્યાણ અને પ્રગતિને એ વધુ મહત્ત્વ આપે છે. સામાન્ય રીતે જે કોઈ બાબત શાસ્ત્રોક્ત હોય છતાં આધુનિક સમયમાં લાંબેગાળે હાનિકારક છે, સમાજને દુર્ગતિએ લઈ જાય છે તેને મશરૂવાળા અસ્વીકાર્ય લેખે છે. ‘ કર્મવાદ ’ના પ્રકરણમાં એ કહે છે કે ‘ પૂર્વકર્મ ’ શબ્દ બધા પ્રકારનું અજ્ઞાન, આળસ અને ખંધાઈ છુપાવવાને સગવડભર્યો થઈ પડ્યો છે. વાસ્તવિક રીતે ‘ પૂર્વકર્મ ’નો અર્થ એટલો જ છે કે કોઈ પણ વર્તમાન સ્થિતિ, કોઈ લાડથી બગડી ગયેલા મનસ્વી બાળકના જેવા ઈશ્વરના આપખુદી તોરનું પરિણામ નથી. પણ ધણે અંશે સમાજે જ કરેલા કોઈ પૂર્વદોષનું પરિણામ છે. આજની સ્થિતિ ભૂતકાળના આવરણનું પરિણામ છે. પરંતુ આગળ જતાં મશરૂવાળા આ પ્રવૃત્તિને ભૂતકાળને કે પૂર્વજન્મના કર્મને આરોપી દેવાની પ્રવૃત્તિ સાથે સાંકળે છે. જીવનના બધા અનુભવોને પૂર્વજન્મના કર્મ સાથે જ ઝટ લઈને જોડી દેવાની આવશ્યકતા નથી. અનુભવોનાં મોટા ભાગનાં કારણો આપણે આ જન્મનાં જ કર્મો કે સંકલ્પોને તપાસીને શોધી શકીએ એમ છીએ. અને આ જન્મનાં જ કર્મો અને સંકલ્પોના સંશોધન વિના એકદમ પૂર્વજન્મના અનુમાન ઉપર આવી જવું એ બૂલભરેલું છે. આ સિદ્ધાંતના અર્થઘટન અંગે મશરૂવાળા ઠીકઠીક પ્રકાશ ફેંકે છે. અહીં કર્મને ‘ પાપ ’ સમજવામાં આવે છે અને પરિણામે દુઃખ ભોગવવું પડે છે તે સમજૂતી સામે પણ તેમને વાંધો છે તેમ જણાય છે. આ ઉપરાંત અન્યના કર્મ કે કહેવાતા ‘ પાપ ’ને લીધે તેમના સંબંધી, પડોશી, સગાંવહાલાંને દુઃખ ભોગવવું પડે છે તે પણ વિસ્મયકારક છે, તે મશરૂવાળાને સ્વીકાર્ય હોય તેમ જણાવું નથી. “ જગતમાં પાપ વધી જવાથી આવી શિક્ષા થઈ છે, આવું માનવાની અને માનતા ન હોઈએ તો યે બોલવાની આપણને ટેવ પડી છે, ” (પા. ૨૧૬) “ કારણ ઉત્પાત થવા એ સૃષ્ટિના સ્વભાવ કે નિયમની વિરુદ્ધ નથી. નાના જંતુઓના ભયંકર સંહારનો

જેમ વારો આવે છે, તેમ મોટાં પ્રાણીઓને યે કોઈ વાર વારો આવે છે એમાં દેવની ખાસ શિક્ષા છે એમ કહેવાની જરૂર નથી. પુણ્યશાળી જગત થાય તો યે આવા પ્રસંગો આવી શકે. તે વખતે એવો પ્રસંગ જેમના પર આવે તે પોતાના કર્મનું ફળ ભોગવે છે માટે ભોગવવા દેવું એમ કહેવું એ શુદ્ધ જ્ઞાન છે.” “ફરેક જગ્યાએ પૂર્વકર્મ, અને તેમાંયે પૂર્વજન્મનું કર્મ આગળ કરવું એ ભૂલ છે.”

ઉપર્યુક્ત પુરુષાર્થની સમજૂતી સાથે પુરુષાર્થના વિષયોમાં મુક્તિની માન્યતા ઇશ્વર, શ્રદ્ધા, ઉપાસના, વૈરાગ્ય, સંન્યાસ, અપરિગ્રહ અને યોગ વિશે મશરૂવાળાએ પોતાના આગવા ખ્યાલો આપ્યા છે. જેમ ‘સમૂળી ક્રાંતિ’માં તેમણે કેટલાક મૂળભૂત પ્રશ્નો પૂછ્યા છે અને ભારતીય પરંપરાના કેન્દ્રીય વિચાર અંગે શંકા સેવી છે તેમ ‘વિવેક અને સાધના’ની પ્રસ્તાવનામાં ભારતીય પ્રજાની વાસ્તવિક કંગાસિયત વિશે આશ્ચર્ય વ્યક્ત કર્યું છે.

જ્યારે આપણે ‘માન્યતા’ વિષે કહીએ છીએ ત્યારે મશરૂવાળા ‘વાદ’ અને ‘સિદ્ધાંત’ વચ્ચેનો મહત્વનો ભેદ દર્શાવે છે તે ધ્યાનમાં લેવું જરૂરી છે. દેખીતાં પરિણામો તથા અનુભવોનાં અગ્રગણ્ય કારણો વિશે અથવા પ્રત્યક્ષ કર્મોનાં અગ્રગણ્ય ફળો વિશે સચુકિતક જણાતી કલ્પના તે ‘વાદ’ છે. સિદ્ધાંત એ અનુભવથી કે પ્રયોગથી શોધાયેલો અચળ નિયમ છે. વાદને સિદ્ધાંત માનવાની ભૂલ ન કરવી જોઈએ. એ ગમે તેટલો સચુકિતક અને સંતોષકારક લાગે તો પણ ખીજે માણુસ એ જ વિષય સમજાવવા ખીજે વાદ રજૂ કરે છે તો તે માટે એક રીતે તકરાર કરવાની જરૂર ન હોય, પરંતુ એ વાદને સ્વીકારનારનાં મન ઉપર એથી જે સંસ્કારો દઢ થાય, તે સંસ્કારોના ગુણદોષની દૃષ્ટિએ એ વાદની સમાલોચના અને શુદ્ધિ આવશ્યક થાય. આથી વિશેષ, વાદના ખંડનખંડન માટે કે તેને પકડી રાખવા માટે આગ્રહ ન રાખવો જોઈએ. આ ઉપરાંત સમાલોચના કરતાં મશરૂવાળા એક બાબતને સ્પષ્ટ કરે છે કે શાસ્ત્રો માટે કોઈ આસક્તિ ન હોવી જોઈએ. વિશેષ કરીને તેના અર્થઘટનની બાબતમાં એકવાક્યતા ઉપજાવવા માટે કોઈ ‘એષણા’ ન હોવી જોઈએ. એ સત્યશોધનમાં બાધક છે. શોધનનો વિષય શાસ્ત્રો નથી, પણ આત્મા કે ચિત્ત છે; અને તે શાસ્ત્રમાં નથી, પણ પોતામાં છે. આત્મશોધનનો વિષય અને તેનું સાધન ચિત્ત, સદ્ગુણ તથા સત્પુરુષનો ભક્તિપૂર્વક સમાગમ છે.

આલંબન, શ્રદ્ધા અને માન્યતા અંગે ચર્ચા કરતાં મશરૂવાળા મહત્વના નિરાકરણ પર પહોંચે છે અને કહે છે કે ત્રીયાર્થી મનુષ્ય અદૃશ્ય શક્તિઓ કે નિયમોનું વતુંઓણું આલંબન સ્વીકારે છે જેમ કે પરમાત્મા પર નિષ્ઠા તથા પુનર્જન્મની કે કયામતની માન્યતા, સ્વયંસિદ્ધ બાબત અને કાર્ય કારણના વિચારો બંને તેમાં ભાગ લેજો છે. પરંતુ મશરૂવાળા એક બાબત વિશે નિશ્ચિત છે કે પરમાત્મા એ ચેતનસ્વરૂપ છે. તેમાં શબ્દપ્રમાણ પર ક્રિયાશીલ છે. અહીં મશરૂવાળા વૈચારિક શોધને પ્રોત્સાહન આપે છે અને પરમાત્માના સ્વરૂપ વિશે ત્રીયાર્થીએ પૂરેપૂરો વિચાર કરી લેવો જોઈએ એમ સૂચવે છે. તેનાથી શ્રદ્ધા ઘટતી નથી પરંતુ તેને બલવત્તર ટેકો મળે છે. અહીં પરમાત્માના ગુણ અને વિધેય વિશે વિચાર કરતાં ત્રીયાર્થીએ ચેતવા જેવું છે એમ મશરૂવાળા કહે છે. અશુભ, અવિચારી અને અયોગ્ય ગુણો પરમાત્માને વિધેયિત ન કરી શકે તેનું સૂચન કરે છે. “ત્રીયાર્થીને માટે પરમાત્માની સર્વ વિભૂતિઓ કે શક્તિઓ ચિંતન કરવા

સાચી મુક્તિ એટલે શું?—મશરૂવાળાની દૃષ્ટિ

૬૫

યોગ્ય કે મેળવવા યોગ્ય નથી. પણ એમાંની શુદ્ધ અને શુદ્ધિકારક વિભૂતિઓ અને શક્તિઓ જ ચિંતન કરવા કે મેળવવા યોગ્ય છે. (પા. ૬૧)

પરમાત્માના ચિંતનનો વિપર્વાસ થાય છે. પરમાત્મા શુભાશુભ સર્વે ગુણો, વિભૂતિઓ, શક્તિઓનો ભંડાર કે બીજ છે એ સાચું; છતાં તેમાંનાં શ્રાવ્યોની સત્ત્વસંશુદ્ધિને ઉપયોગી ગુણ, વિભૂતિ અને શક્તિઓ જ ચિંતન કરવા યોગ્ય સમજવાં જોઈએ. આ સાથે મુક્તિ માટે જ્ઞાન ઉપરાંત ભક્તિ તથા ઉપાસના પણ એટલાં જ મહત્ત્વનાં છે એમ મશરૂવાળા સમજે છે તેથી પરમાત્માના સગુણ પાસા પર એ ભાર મૂકે છે. ભક્તિતત્ત્વમાં અનાસક્તપણું, નિષ્પ્રયોજનતા અને પરિશુદ્ધિને વિશેષ મહત્ત્વ આપવામાં આવ્યું છે. જ્યારે ભક્તિ, કર્મ અને જ્ઞાનના ‘ માર્ગ ’ તરીકે એક કે સમગ્ર સાધનનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે ત્યારે મશરૂવાળા તેની વિશદ ચર્ચા કરે છે. તેના વિવિધ પક્ષોને ગણનામાં લે છે. એ કહે છે કે આ વાદોનો ક્યારેય નિર્ણયકારક અંત આવી શકશે કે નહિ એ કહેવું કઠણ છે. અહીં કર્તવ્ય, કર્મ, કાર્ય, જ્ઞાન, લાગણી, ભાવ અને નિર્ણયશક્તિનું વિશદ પૃથક્કરણ કરવામાં આવ્યું છે, પરંતુ મશરૂવાળા અમુક ચિંતનવ્યવસ્થાઓને વિશેષ ગુણકારી સમજે છે જેમ કે પ્રેમથી કદાપિ દુઃખ થાય તો તે પણ આવકારદાયક છે અને તે દુઃખની સ્મૃતિ સુખકર થઈ શકે છે. આથી સરવાળે વધુ સુખ પણ પ્રેમ તથા સમભાવની ગુણાત્મક લાગણીની ખીલવણીમાં છે. આ ભક્તિમાર્ગનો મૂળ પાયો છે. જ્ઞાનમાર્ગ આવી અવસ્થા વિશે શંકાશીલ છે. એ એમ માને છે કે આમાં છેતરપિંડી છે. વધુમાં આવી અવસ્થા અસ્થિર છે. તેથી દુઃખરૂપ છે. સાત્ત્વિક, રાજસિક અને તામસિક દૃષ્ટિએ જ્ઞાન, કર્મ અને ભક્તિના સમાગમ થતા રહે છે. સિદ્ધાંતમાં કોઈ વ્યક્તિ જ્ઞાનમાર્ગ હોય પણ પ્રકૃતિએ કર્મમાર્ગ અને છે. ત્યારે કોઈ વ્યક્તિ કર્મમાર્ગની હિમાયત કરે પરંતુ પ્રકૃતિથી જ્ઞાનમાર્ગ રહે તેવું બનવા પામે.

મશરૂવાળા કહે છે કે જ્ઞાન, ભક્તિ કે કર્મ પૈકી કોઈ એક જ માર્ગ નથી, અથવા ત્રણ સ્વતંત્ર માર્ગોયે નથી અથવા બધાનો કે ત્રણોનો સમુચ્ચય કરવાનો છે એમ કહેવુંય કઠણ છે, પણ (૧) જ્ઞાનપ્રાપ્તિ, ત્યાર બાદ ભાવનાનું અનુશીલન, અને ત્યારબાદ કર્મયોગની પૂર્ણતા, એવો વિકાસનો ક્રમ જણાય છે. પણ (૨) જે મૌનિય જે ભૂમિકાએ પહોંચે છે, તેને માટે તે જ ભૂમિકા જ તાત્કાલિક ધ્યેય અને છે. સ્થૂળ દૃષ્ટિએ સમાજમાંયે ભૂમિકાના એવા યુગો હોય છે; અને (૩) જે બાળતનો કર્મયોગ પૂર્ણ થાય છે, તેને પૂર્વગામી જ્ઞાન અને ભાવના સ્વભાવસિદ્ધ થયેલાં હોય જ, એટલે એક રીતે કર્મયોગની પૂર્ણતામાં જ્ઞાન અને ભાવનાનો સમાસ થઈ જાય છે, એ કે એનું જ્ઞાન ન હોય એમ અને છે.

આ ઉપરાંત પરમાત્માની સાધનામાં તે પ્રત્યે સ્થૂળ પ્રકારની ઉપાસના અને ભક્તિ મશરૂવાળા આવકારે છે, તેનું કમવાર વર્ણન કરે છે. ‘ શ્રદ્ધાળુ વાસ્તિકતા ’ના શીર્ષક હેઠળ મશરૂવાળા એકસ્વરવાદ, અનેક દેવવાદ અને ચિંતાની અનિચ્છનીય વૃત્તિઓની ચર્ચા કરે છે. વ્યક્તિ કેટલીક વખત અન્યની શ્રદ્ધાને હાનિ પહોંચાડે છે એ બાળતને મશરૂવાળા અનિચ્છનીય લેખે છે. અહીં એક બાળત મશરૂવાળા રજૂ કરે છે તે શુદ્ધિ અને જીવન વચ્ચેની ખાઈ છે. જૈનિક નિર્ણયો અને સંકલ્પને તાદશ રીતે જીવનમાં હિતારી શકાતા નથી. કર્તૃત્વશક્તિ કરતાં સ્વા ૯

યુદ્ધિ વધારે વ્યાપક ક્ષેત્રમાં વિહાર કરી શકે છે. સ્તવન ઉપાસના અને કર્મયોગીની ઉપાસના દ્વારા તેનું ધ્યેય પ્રાપ્ત થઈ જ ન્ય છે તેમ માનવું બરાબર નથી અહીં મશરૂવાળા ‘કર્મયોગ’ની મહત્તાને દર્શાવે છે. સ્તવન-ઉપાસના કર્મયોગને વિરોધી કે વિસંગત ન હોવી જોઈએ. પણ કર્મયોગને શુદ્ધ કરનારી અને તેમાં રહી જતી ભિણુપને પૂરવાવાળી હોવી જોઈએ.

ઉપર્યુક્ત વિશ્લેષણ અને શ્રીયાર્થીની સાધના અંગેની માન્યતા તેમ જ જીવનના શુદ્ધિકરણના આલેખનથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે મશરૂવાળા જ્ઞાન અને શ્રદ્ધાનાં દ્વાર ખુલ્લાં રાખવા ઇચ્છે છે. તેમની વિચારસરણી મર્યાદિત નથી. એ આરંભમાં કહે છે તેમ જ બાળું છે તેને બધું અંતઃ-વિસ્તારથી શોધવું તે સાચા જ્ઞાનનો મર્મ છે. યુદ્ધિને મર્યાદા હોય તોયે તે શોધવી જ જોઈએ અને શ્રદ્ધાને મર્યાદા હોય તો તેયે આંકવી જ જોઈએ. (પા. ૧૨૬) એટલું સ્પષ્ટ જણાય છે કે એ ‘માનવમૂલ્યો’ અને ‘માનવજાતિના સમગ્ર ઉદ્ધાર’ ને ખ્યાલમાં રાખીને તાર્ત્વિક વિચારણાની સસંગતિને કલ્પે છે. “જન્મમરણથી છૂટવું એ જીવનનું યોગ્ય ધ્યેય નથી. જન્મમરણનો ભય છોડીને આપણી માનવતા વધારવી એ માટે પુરુષાર્થ-હોવો જોઈએ.” (પા. ૧૨૬)

માનવહિતવાદ અને માનવતાના મૂલ્યની બાબત ‘વિવેક અને સાધના’ની તેમની પ્રસ્તાવનામાં તેમણે રજૂ કરી છે તે પરથી આ બાબત વધુ સ્પષ્ટ થશે. એમણે (કેદારનાથજીએ) અમને જે નવું ધ્યેય આપ્યું તે આ-ઈશ્વરનો કે આત્માનો સાક્ષાત્કાર કરવો, આનંદમાં નિમગ્ન થઈ જવું. ગંગાતીરે હિમગિરિશિલા પર પદ્માસન વાળી નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં ડૂબી જવું વગેરે ધ્યેયોમાં રમખાણ ન રહે. ઈશ્વર અને આત્માનો નિશ્ચય કરી લઈ તેમાં નિષ્ઠા રાખો. ઈશ્વરનિષ્ઠા તથા આત્મનિષ્ઠાનું જે મહત્ત્વ છે તે જગતને સુખી કરવા, સમાજને ઉન્નત કરવા અને તમારી મનુષ્યતાનો વિકાસ કરવા માટે છે. સર્વ જીવોનું સુખ, સમાજની ઉન્નતિ, મનુષ્યમાં માણસાઈનો વિકાસ-એનું જીવન માટે મહત્ત્વ છે. સાક્ષાત્કાર, મુક્તિ, નિર્વિકલ્પ સમાધિ એ જીવનનાં ધ્યેય નથી. તેમાં તો સ્વચ્છંદ પણ હોય અને તે દંભનાં સાધન પણ થઈ શકે.

ફરીને ‘માનવતાનું ગૌરવ’ એ શીર્ષક હેઠળ કેદારનાથજી કહે છે કે આ બધી બાબતો સ્પષ્ટ હોવા છતાં માણસ પ્રાંતિથી જાતજાતના મોહમાં ફસાય છે. અને તેથી તેને પોતાનો આદર્શ સમજતો નથી. માનવતાનું ગૌરવ અને માનવતાની વિડંબના એ બે વચ્ચેનો ભેદ તેને સમજતો નથી. માનવની દુર્દમ્ય ઈચ્છાઓ કદી દાનવ બનીને તો કદી દેવપણાના મોહમાં ફસાઈને બહાર પડે છે. તે બન્ને માર્ગો રાખીને માનવતાનો સરળ માર્ગ ધારણ કરવા માટે શુદ્ધ વિવેક ન હોય તો માણસ વિલાસને જ વિકાસ સમજે છે. ઈશ્વરભક્તિથી, ધાર્મિક આચરણથી માણસમાં નમ્રતા, નિરહંકારીપણું, કૃતજ્ઞતા વગેરે ગુણો આવે છે, તેમ છતાં ભક્તિને માર્ગે લાગેલો સાધક થોડા જ દિવસોમાં પોતાનું મનુષ્યત્વ વિસરી જઈને દેવપણામાં સંતોષ માનવા લાગે છે. આ જાતની અકાંક્ષા અને ઈચ્છામાં માનવતાની વિડંબના છે. જે જે આશા, તૃષ્ણા અને કામનાઓને લીધે માણસ પોતાનું મનુષ્યત્વ ભૂલી જાય છે તે તે બધી મનુષ્યત્વની હાનિ કરનારી છે, એ ઝાળખીને માણસે સાવધાનતાથી અને સંયમથી, ધૈર્યથી અને પુરુષાર્થથી, વિવેકથી અને નિરહંકારીપણાથી વર્તીને પોતાની માનવતાનો માર્ગ સ્પષ્ટ અને સરળ કરવો જોઈએ. ધર્મ, કર્મ, આનંદ, લાલ, ઇચ્છા, કામના, લાગના, પ્રતિષ્ઠા વગેરે બધા પ્રસંગોમાં તેણે પોતાની માનવતાનું સ્મરણ રાખીને ચાલવું

સાચી મુક્તિ કોઈને શું ?—મશરૂવાળાની દૃષ્ટિ

૧૭

જોઈએ. વિશ્વશક્તિમાંથી, ધર્મશક્તિમાંથી પ્રગટ થઈને પોતા સુધી આવી પહોંચેલું આ માનવતાનું દાન અધિક શુદ્ધ અને માનવીય સદ્ગુણોથી અધિક સમૃદ્ધ કરીને લવિષ્યની પ્રજ્ઞના કલ્યાણ માટે માનવજાતિને સમર્પણ કરવું જોઈએ. આમાં જ માનવતાનું અને માનવજાતિનું ગૌરવ છે. આ જ બધા ધર્મનો સાર છે. ભક્તિની અને તત્ત્વજ્ઞાનની પરિસીમા આમાં જ છે. (વિ. અને સા. કેદારનાથ પા. ૩૩)

સંદર્ભ ગ્રંથો

૧ જીવનશોધન, કિશોરલાલ ધ. મશરૂવાળા, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ, સંશોધિત પાંચમી આવૃત્તિ, રિસે. '૫૨.

૨ વિવેક અને સાધના, કેદારનાથજી, નવજીવન પ્રકાશન મંદિર, અમદાવાદ, ૧૯૫૫.

OUR NEW RELEASES

	Rs.
Discipline : The Canonical Buddhism of the Vinayapitaka—John C. Holt	50
Encyclopedia of Indian Philosophies—Karl H. Potter	
Vol. I : Bibliography 2nd rev. edn.	250
Vol. II : Introduction to the Philosophy of Nyaya Vaisesika	150
Vol. III : Advaita Vedanta. Part I	175
Fragments from Dinnaga—H. N. Randle	40
Fullness of the Void—Rohit Mehta	85 (Cloth) 60 (Paper)
Global History of Philosophy 3 Vols—John C. Platt.	195
Hindu Philosophy—Theos Bernard	50 (Cloth) 30 (Paper)
History and the Doctrines of the Ajivikas—A. L. Basham	75
History of the Dvaita School of Vedanta—B. N. K. Sharma	200
History of Indian Literature Vol. I—M. Winternitz	100
History of Pre-Buddhistic Indian Philosophy—B. Barua	175
Indian Sculpture—Stella Kramrisch	60
J. Krishnamurti and the Nameless Experience—Rohit Mehta	55 (Cloth) 45 (Paper)
Language and Society—Michael C. Shapiro and Harold F. Schiffman	130
Life of Eknath—Justin E. Abbott.	50 (Cloth) 35 (Paper)
Madhyamaka Buddhism: A Comparative Study—Mark Macdowell	50
Nyaya Sutras of Gotama—Tr. by Nand Lal Sinha	80
Peacock Throne : The Drama of Mogul India—Waldemar Hansen	120
Philosophy of Nagarjuna—K. D. Prithipaul	65
Prapancasara Tantra—Ed. by Arthur Avalon	100 (Cloth) 75 (Paper)
Select Inscriptions. Vol. II—D. C. Sircar	200
Serindia 5 Vols—Sir Aurel Stein	3000
Sexual Metaphors and Animal Symbols in Indian Mythology—Wendy Doniger O'Flaherty	100
Siksha Samuccaya : A Compendium of Buddhist Doctrine—Cecil Bendall & W.H.D. Rouse	60
Suresvara on Yajñavalkya—Maitreyi Dialogue (Brhadaranyakopaniṣad 2 : 4 and 4 : 5)—Shoun Hino	125
Tantraraja Tantra—Ed. by Arthur Avalon & Lakshaman Shastri	120 (Cloth) 100 (Paper)
Vedic Mythology, 2 Vols—Alfred Hillebrandt; tr. by Sreeramula Rajeswara Sarma	220

For Detailed Catalogue, please write to :—

MOTILAL BANARSIDASS

Bungalow Road, Jawahar Nagar, Delhi-110007 (India)

નાટ્યકાર દિગ્નાગ

આર. પી. મહેતા*

નાટક 'કુન્દમાલા'માં^૧ લેખક પોતાને વિષે કોઈ પ્રકારની વિગત આપતા નથી. નિર્ણયાત્મક વિગતોને અભાવે તેમના વિષે વિસ્તાર પ્રગટે છે.

તેમનાં નામ આ પ્રમાણે મળે છે^૨ :—(૧) દિગ્નાગ—નાટકની ગૈસૂર હસ્તપ્રતમાં 'પ્રસ્તાવના'માં છે—**કર્વેવિજ્ઞાગસ્ય કૃતિઃ** । (૨) ધીરનાગ—તાંબેર હસ્તપ્રતની પુષ્પિકામાં છે—**કર્વેવીરનાગસ્ય (કૃતિઃ)** । (૩) વીરનાગ—નાટકમાંથી અવતરણ આપતાં, 'નાટ્યદર્પણ' લખે છે—**વીરનાગનિબદ્ધાયાં કુન્દમાલાયામ્** । (૪) નાગચ—ખર્નેલને અનુસરીને, ઓફેટ આ નામ (સી. સી. ૧-૧૦૯) આપે છે. (૫) રવિનાગ—શ્રીધરદાસના 'સદ્વિક્રમકર્ણામૃત'માં પદ સાથે કવિનું નામ રવિ આપ્યું છે. આ બધાંમાંથી 'દિગ્નાગ' નામ વધુ યોગ્ય છે. આ નામ પ્રચલિત છે. આમ પણ, નાટકની 'પ્રસ્તાવના'માંથી પ્રાપ્ત લેખક નામ વધુ યોગ્ય હોય છે. ઓફેટ નાટકની અંકસંખ્યા પાંચ જણાવે છે; પરંતુ નાટક છ અંકનું છે, તે સુનિશ્ચિત છે.

તાંબેર હસ્તપ્રતમાં દિગ્નાગનું નિવાસસ્થાન 'અનૂપરાધ' છે; ગૈસૂર હસ્તપ્રતમાં 'અરારાલપુર'. અરારાલપુરની ઓળખ થઈ શકી નથી. કાશ્મીરમાં 'અરવાલ' નામે કોઈ સરોવર હતું; તેનો નિર્દેશ^૩ મળે છે. અનૂપરાધ અનુરાધાપુરનો ભ્રષ્ટ પાઠ હોય તે સંભવ છે. અનુરાધાપુર શ્રીલંકાનું પાટનગર ઈસવીસનના પ્રારંભમાં^૪ હતું. દિગ્નાગ દાક્ષિણાત્ય હોય, તેમ જણાય છે.

'સ્વાધ્યાય', પુસ્તક ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૬૨-નવંબર ૧૯૬૩, પૃ. ૬૬-૭૨.

* ૮-૩-૪-૧, સેક્ટર ૨૦, ગાંધીનગર-૩૮૨ ૦૨૦.

તા. ૨૫ થી ૨૭ ડિસેમ્બર ૧૯૬૨ હરમ્યોન અવુલ (જિ. વલસાડ) ખાતે યોજાયેલ ગુજરાત રાજ્ય સંસ્કૃત અધ્યાપક મંડળના ૧૮મા અધિવેશનમાં વંચાયેલ લેખ.

૧ ધવન કૃષ્ણકુમાર—કુન્દમાલા; ભારતીય સંસ્કૃત મંચન, જાલન્ધર; ૧૯૫૫; પ્રથમ સંસ્કરણ આધાર સ્થાન.

૨ અગ્રવાલ હંસરાજ—સંસ્કૃતસાહિત્યેતિહાસઃ, દ્વિતીય સ્કન્દઃ, શક્તિ પ્રકાશન, લુધ્યાના; ૧૯૫૧; પ્રથમાવૃત્તિઃ; પૃ. ૮૭

નાટ્યદર્પણમ્—૧-૩૨, વૃત્તિ; પરિમલ પબ્લિકેશન્સ, દિલ્લી; ૧૯૮૬,

Krishnamachariar M.—History of Classical Sanskrit Literature, Motilal Banarsidass, Delhi 7; 1970; first reprint; p. 601, fn. 1

નાન્દી (ડો.) તપસ્વી-સંસ્કૃત નાટકોનો પરિચય, યુનિવર્સિટી ગ્રનથનિર્માણ ઓફિસ, અમદાવાદ; પ્રથમ આવૃત્તિ; પૃ. ૨૧૨-૨૧૩

3-4 Warder A.K.—Indian kāvya Literature, vol. 2, Motilal Banarsidass, Delhi, 1974, first edition, p. 359

૧૧

આ. પી. મહેતા

ગ્રીષ્મનાં તાદશ વર્ષોનો, પ્રાકૃતની બહુલતા, આરણ્યક માટે ખુદશે પગે ચાલવાની સામાજિક-પ્રથા, દક્ષિણનાં નાટકો સાથે સ્વરૂપસામ્ય—‘કુન્દમાલા’ની આ વિશેષતાઓ આના પુરાવા છે.

સાગરનન્દી ‘નાટકલક્ષણરત્નકોશ’માં આમાંથી ચાર વાર અવતરણ^૫ આવે છે. સાગર-નન્દીનો સમય ઇ. ૧૦મી સદીના પૂર્વાર્ધથી ઇ. ૧૨મી સદીના પૂર્વાર્ધ પહેલાંનો^૬ છે. દિગ્નાગ આ પહેલાં થયા છે, તે નિશ્ચિત છે. પરંતુ આ સમય પહેલાં ક્યારે થયા છે, તે અંગે નિશ્ચિતતા નથી.

કાલિદાસના ‘મેઘદૂત’માં પદ્યાંશ છે^૭—‘દિગ્નાગનાં પથિ પરિહરન્ સ્થૂલહસ્તાવલેપાન્ । અહીં પુરોગામી વ્યાખ્યાકાર દક્ષિણાવર્તનાથને અનુસરીને મલ્લીનાથ કાલિદાસના પ્રતિપક્ષી દિગ્નાગનું સૂચન જૂએ છે. જનશ્રુતિ મુજબ, આ દિગ્નાગ ઔદ્ધ નૈયાયિક હતા એવી સંભાવના વ્યક્ત કરવામાં આવી છે^૮ હિન્દુપરંપરામાં ઉછરેલા નાટ્યકારે ઉત્તરાવસ્થામાં ઔદ્ધ ધર્મ અપનાવ્યો હોય. પરંતુ આમ માનવાની જરૂર નથી. ‘મેઘદૂત’માં કોઈ વ્યક્તિવિશેષનું સૂચન નથી. પ્રાચીન વ્યાખ્યાકાર વલ્લભદેવ (ઈ. ૧૦મી સદી)^૯ આવું કોઈ સૂચન જોતા નથી. નાટ્યકારના ઔદ્ધધર્મ અંગીકાર વિષે કોઈ પુરાવા ઉપલબ્ધ નથી; આથી આ સંભાવના સ્વીકાર્ય નથી.

‘ઉત્તરામચરિત’ અને ‘કુન્દમાલા’માં પ્રગટ સામ્ય છે. પરંતુ માત્ર આને આધારે, અન્ય કોઈ પ્રમાણોને અભાવે, ભવભૂતિ અને દિગ્નાગનું પૌર્વાપર્ય નિશ્ચિત કરવું અતાર્કિક છે. આ બંનેમાંથી^{૧૦} સુશીલકુમાર દે, વૃદ્ધનર વગેરે ભવભૂતિને પુરોગામી માને છે; જ્યારે કૃષ્ણ-માચારિયર, વોડર વગેરે દિગ્નાગને પુરોગામી માને છે.

નાટકમાંનું પ્રાકૃત ઇ. ૬ઠી-૭મી સદીનું છે.^{૧૧}

દિગ્નાગના નામ સાથેના બે શ્લોક ‘સુભાષિતાવલી’ (સં. પિટર્સન. ૩૮૮-૩૮૯)માં મળે છે^{૧૨}—સમાશ્લિષ્યત્યુચ્ચૈઃ—। સુધૌત કૌશ્યે—। પરંતુ આ પદ્ય ‘કુન્દમાલા’માં નથી. એમ

૧ નાટકલક્ષણરત્નકોશ:—૨૩, ૫૧, ૧૭૪, ૩૬૯; ષોલમ્બા સંસ્કૃત સીરીઝ ઓફિસ, વારાણસી; ૧૯૭૨.

૬ De Sushil Kumar—History of Sanskrit Poetics, Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta; 1960, Second edition, P. 310

૭ મેઘદૂત—૧-૧૪; પી. એસ. રેગે, બોમ્બે; ૧૯૨૬.

૮ ઉપાધ્યાય (ડૉ.) રામજી—સંસ્કૃત સાહિત્યકા આલોચનાત્મક ઇતિહાસ, દ્વિતીય ભાગ; રામનારાયણલાલ વિજયકુમાર, ફલાહાબાદ, ૧૯૭૩; પ્રથમ સંસ્કરણ; પૃ ૧૩૯.

૯ De S. K.—A history of Sanskrit Literature, Vol. 1; University of Calcutta, Calcutta; 1962; Second edition; P. 132, fn. 3.

૧૦ Ibid, p. 464, ઉપાધ્યાય—ઇતિહાસ, પૃ. ૧૪૦. Krishnamachariar—History; p. 601 Warder—Kāvya; p. 358.

૧૧ નાન્દી-નાટકો; પૃ. ૨૧૭.

૧૨ Krishnamachariar—History; P. 604, fn. 2.

નાટ્યકાર દિક્ષનાગ

૭૧

લાગે છે કે દિક્ષનાગની આ નાટક સિવાય અન્ય રચના હશે; જેમાં આ પદ્ય હોય અને જેને કાળ-દેવ ગ્રસી ગયા હોય.

નાટક 'કુન્દમાલા'ના છ અંકો છે. સીતાત્યાગથી કથાવસ્તુ શરૂ થાય છે. રામ-સીતાના પુનર્મિલન પછીના કુશના અભિષેક સાથે સમાપ્ત થાય છે.

નાટક માટે કથાવસ્તુનો પ્રેરણાસ્ત્રોત વાલ્મીકી રામાયણનો 'ઉત્તરકાંડ' છે. દિક્ષનાગે તેમાં પરિવર્તનો કર્યા છે. આમાં મુખ્ય પરિવર્તન નાટ્યાન્તે છે. અહીં સીતા ધરતીમાં સમાઈ જતી નથી. પરંતુ દેવીના રૂપમાં પ્રગટ થઈને પૃથ્વી શુદ્ધિધોષણ કરે છે પછી રામ સીતાને સ્વીકારી લે છે. જો કે કાલીકુમાર દત્તાત્રેયે અનુમાન છે કે દિક્ષનાગ પાસે વાલ્મીકી રામાયણનું પ્રાચીનતર સંસ્કરણ હશે; જેના પરથી કથાવસ્તુનું અર્થન કયું હશે; સીતાનું ધરતી-સમાવેશન નાટ્યકારને માત્ર નથી.

નાટ્યકાર પર પુરોગામીઓનો પ્રભાવ કોઈકવાર ઝેર શકાય છે. 'બૃહદ્કથા'ના ઉદયન-વૃત્તાન્તમાં, પદ્માવતીની માળા જોઈને ઉદયનને લાગે છે કે આ વાસવદત્તાચુંકિત છે. અહીં ગંગામાં વહેતી કુન્દમાળાને જોઈને રામને લાગે છે કે આ સીતાચુંકિત છે. 'શાકુન્તલ'માં કન્યાવિદાય વખતે શોકથી હરિણીઓ દર્ભગ્રાસ અને મથૂરો નૃત્ય છોડે છે; અહીં સીતાત્યાગના શોકથી હરિણી અને મથૂરની આવી જ યોછા છે. 'સ્વપ્નવાસવદત્ત'માં સ્વપ્નદ્રશ્ય પછી ઉદયન વિદૂષક પાસે દ્વિધાગ્રસ્ત છે-વાસવદત્તા જીવિત છે કે નહિ? અહીં પ્રતિબિમ્બિત સીતાના દર્શન પછી રામ આવી રીતે વિદૂષક પાસે દ્વિધાગ્રસ્ત છે.

માત્ર એટલું જ કહેવું પર્યાપ્ત લેખાશે- 'કુન્દમાલા'ને 'ઉત્તરરામચરિત' સાથે પ્રગાઠ સામ્ય છે. 'કુ.'માં રામને માટે છે- 'સજલજલધરસ્તનિતગમ્भीર૦ ।' 'ઉ.'માં રામને માટે- 'જલમ્ભરિતસ્તનિતમાંસલ: ।' 'કુ.', 'ઉ.'થી લિન્નતા પણ ધરાવે છે. 'ઉ.'માં-રામ જુગલકાન્તને આધારે પુત્ર અભિજ્ઞાન પામે છે. 'કુ.'માં-રઘુકુળ સિંહાસન પર બેસવા છતાં પુત્ર મરી જતો નથી, એને આધારે રામ પુત્ર અભિજ્ઞાન પામે છે.

કેટલાય પ્રસંગો લેખકની મૌલિકતાથી ચિહ્નિત છે. વાલ્મીકી કઠોર શબ્દોમાં રામને કપકો આપે છે- 'હે રાજન્, ઘૃતસોહાર્દ, મહાકુલીન, સમીક્ષ્યકારિન્, કિં યુક્તં તવ પ્રતિપાદિતાં જનકેન, ગૃહીતાં દશરથેન, કૃતમજ્જલામહન્ધત્યા વિશુદ્ધચરિતાં વાલ્મીકિના, ભાવિતશુદ્ધિં વિભાવસુના, માતરં કુશલવયોઃ, દુહિતરં મગવત્યાઃ વિશ્વમ્ભરાયા દેવીં સીતાં જનાપવાદમાશ્રવણેન નિરાકર્તુમ્ ।

નાટક મહદંશે નાટ્યશાસ્ત્રીય નિયમો પાળે છે-ખ્યાતવૃત્ત, રાજપિનાયક, સંધિગ્રથિત વસ્તુ, છ અંક, સુખાન્ત વગેરે કોઈક નિયમ નથી પણ જળવાયા. સીતા મૂર્ચિત રામને આલિંગનથી સચેત કરે-તે રંગમંચ માટે નિષિદ્ધ દ્રશ્ય છે. છતાં એકંદરે નાટક રંગમંચીય પ્રદર્શન માટે અનુકૂળ છે, ઘટનાઓની યોજિલતાનો અભાવ, મહદંશે વર્ણુનથી અનિરુદ્ધ કથાવેગ, મર્યાદિત પાત્રસંખ્યા, મર્મરૂપશી ભાવનિરૂપણ, મર્યાદિત શ્લોકસંખ્યા, વૈદર્ભી શૈલી, અતિપ્રાકૃતિક તરવનો મહદંશે અભાવ, વગેરે.

૭૨

આર. પી. મહેતા

નાટકમાંનાં ચૌદ પાત્રોમા પાંચ સ્ત્રીપાત્રો છે. અહીં રામનાટકોમાં લાગ્યે જ નેવા મળતો વિદુષક છે; પરંતુ તે હાસ્યપ્રેરક ન પથુ હોય. અહીં તો તે પોતાના દ્વારા યાત અને રામથી વિયુક્ત એવા કુશલવને મળીને રડી પડે છે. નાટકમાં કરુણનું વાતાવરણ છે. લક્ષ્મણ પાસેથી પોતાના ત્યાગ વિષે બ્રહ્માને સીતા વનમાં ખોલી છે—હા તાત, આર્ય કોસલાધિપ, અદ્યોપરત્નોડસિ । સીતાનું સમગ્ર આયુષ્ય કરુણતાને ખોળે વીતે છે. રામ કહે છે—

पूर्वं वनप्रवासः पश्चाल्लंका ततः प्रवासोऽयम् ।

आसाद्य मामधन्यं दुःखाद् दुःखं गता सीता ॥ ૩-૧૩

પરંતુ નાટકનો મુખ્યરસ વિપ્રલંભ શૃંગાર ગણવો જોઈએ. નાટકમાં કયાંય એવું પ્રકટ નથી કે રામને મન સીતા મૃત હોય એ કહે છે—

कदा बाहूपघानेन पटान्तशयने पुनः ।

गमयेयं त्वया सार्धं पूर्णचन्द्रां विभ्रावरीम् ॥ ૪.૧૭

મહદંશે પ્રતિતા સૌમ્ય સ્વરૂપને સ્પર્શતાં વર્ણનો હૃદયંગમ અને વાસ્તવિક છે; જેમ કે સૂર્યાસ્તવર્ણન. બાવસભર ધ્વન્યાત્મક સૂક્તિઓ આકર્ષક છે. જેમ કે લોકો નિરંકુશઃ । પાત્રો માનવીય વધુ છે; દેવી ઓછાં. રામની સીતાને મળવાની અધીરતા પ્રગલ્ભ છે. અલંકારોમાં ઉપમા વધુ સરસ છે. જેમ કે, અસિતપક્ષચન્દ્રલેખેવ દિને દિને પરિહીયસે । ૧૫ છંદોના પ્રયોગ છે; તેમાં અનુષ્ટુપ્ સર્વાધિક ૪૯ પદમાં છે; અગ્રધરા સૌથી ઓછામાં—ચાર પદમાં—છે.

નાટ્યકાર દિગ્નાગનું નાટક ‘કુન્દમાલા’ સંસ્કૃત નાટ્ય સાહિત્યમાં વિલક્ષણ છે; તેમાં શંકા નથી.

બ. ક. ઠાકોરના અપ્રગટ

પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂચિ

ધર્મેન્દ્ર મ. માસ્તર (મધુરમ)*

વિજયરાય વૈદ્ય કહે છે તેમ 'પત્રલેખનને સાહિત્યનું કદાચ સૌથી સુરમ્ય ને મનોહર રૂપ કહી શકાય. બીજાં રૂપો સરજતાં કરવી પડતી જ્ઞાન કે અભ્યાસની અસાધારણ તૈયારી કે ખાસ દીર્ઘ ચિંતનને પત્રમાં અવકાશ નથી. પત્રમાં લેખક હૃદયના કેવળ સ્વયંજૂ છતાં નિગૂઢ અનુભવો આવિર્ભાવ પામે છે. તેવા અનુભવને આવશ્યક જીવન અને વાતાવરણ આપણે ત્યાં ફુલ્લ છે.'^૧ એટલે આપણે ત્યાં પત્રસાહિત્ય વિપુલ નથી. સાહિત્યકારનું કલામય આંતર-જીવન એમાં મૂર્ત થાય છે.

પત્રો એટલે હૃદયના ઝરણામાંથી ફૂટી નીકળતી અનુભવવાણી. લેખકના આંતરજીવનનું સૌથી વધુ પ્રમાણમાં દર્શન પત્રસાહિત્યમાં જ થાય છે. એ રીતે એ આત્મલક્ષી પ્રકારનું સાહિત્ય ગણાય. પત્ર એટલે જ પત્રલેખકનું હૃદયદર્શન. પત્રસાહિત્ય એ મહત્વનો સાહિત્યપ્રકાર છે, કેમ કે સારા કાગળો એ સાહિત્ય ને જીવનચરિત્રને સાંધનારો સજીવન મૂલ્યવાન અંગોડો છે. જીવનના પ્રસંગો અને લખનાર વાંચનારના શોખ, ખાસિયતો આદિને નિકટ રહેતા કાગળો નિખાલસ હોય અને વિગતોની મૂલવણીમાં અંગત ખાસિયતોનાં પ્રતિબિંબ હોવાની સાથે છેક મનસ્વી ના હોય, તેટલે દરજ્જે આકર્ષણ પણ બની જાય છે. ૨.

પત્રલેખકના જીવનને સમજવા માટે તેના પત્રો ચાવીરૂપ હોય છે. એ વિશે બ. ક. ઠાકોર કહે છે—'જમાને જમાને ઇટલીક સમર્થ બુદ્ધિ અને સુકામળ હૃદયની વ્યક્તિઓ મહામંથનમાં પડી જાય છે અને આપણા તુચ્છ ત્રાજવાં માપી ન શકે એટલું વેઠે છે. તેમનો લગભગ આખો જીવન-સ્રોત તીવ્ર દર્દમય જ વહે છે. પછીનાં જમાનાઓના કોઈ અનિર્વાચ્ય મહાહાસિતને માટે આમ બનતું હશે કે એનો શો ભેદ હશે તે તો આ મનુષ્યજીવનને હસ્તામલકવત્ જેવા જાણવાનો હાવો કરનારા સર્વજ્ઞ જેવા ફિલસૂફો કદાચ જાણતા હોય તો જાણતા હોય! ૩ પત્રોમાં પત્રલેખકની

'સ્વાધ્યાય', પૃ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપાંતસવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૯૨-નવેમ્બર ૧૯૯૩, પૃ. ૭૩-૯૨.

* D 1/1 બનજી કોલોની, પો. એમ.આઈ.ડી.સી., જાલુજ (૪૩૧૩૬) વાયા-ઓરંગાબાદ (મહારાષ્ટ્ર).

૧ વૈદ્ય વિજયરાય ક.—'જૂઈ અને કેતકી', પ્રકાશક—લેખક પોતે, ૧૫૮૨, કૃષ્ણનગર, ભાવનગર, આ. ૧, ૧૯૩૯, પૃ. ૯૫.

૨ ઠાકોર, બ. ક.—'કાન્તમાલા', પ્રકાશક—રા. બ. હરગોબિંદદાસ કાંઠાવાલા વગેરે, રામખંડ, અમદાવાદ, આ. ૧, ૧૯૨૪, પૃ. ૩૧૯.

૩ એજન, પૃ. ૩૨૦.

સ્વા ૧૦

પ્રકૃતિની અચાત અને મહત્વની ભાત પાડે તેવી રેખાઓ વ્યક્ત થાય છે, તેનું અચાત માનસ પ્રગટ થાય છે, કેટલીક બાબતોમાં પત્રોદ્ધારા અપ્રકટતાનો પડદો દૂર થાય છે, અને કોઈ કોઈ નાજુક યા ગંભીર બાબતોમાં લેખક વિશે ફેલાયેલી ગેરસમજ અને બાંધાયેલ પૂર્વગ્રહો દૂર થઈ સાચી ન્યાય-પૂર્વકની શુદ્ધ સમજણ વ્યાપે છે. પત્રલેખકના જીવન પર, તેના ગૂઢ માનસ પર તથા જો તે સાહિત્યકાર હોય તો તેના સાહિત્યસર્જનની પ્રક્રિયા કે મતિવિધિ પર તેના પત્રો પ્રકાશ પાડે છે. આમ, પત્રોનું ત્રિવિધ દષ્ટિએ મહત્વ રહેલું છે.

પત્રલેખન માટે જ્ઞાન ને મહાવરાની જરૂર રહે છે. એ બેને પાયાની જરૂરિયાતો તરીકે ગ્રેહામ થોમસન જણાવે છે. પત્રોનું કામ પત્ર લખનારના અભિપ્રાયનું વહન કરવાનું છે અને તે પ્રસંગ મુજબ ચોક્કસાર્થથી, સંક્ષિપ્તતાથી, સ્પષ્ટતાથી અને બની શકે તેટલું રસદાયક ને અસરકારક રીતે ને સાચા દિલથી થયેલું હોય તો પત્રો કલાનું રૂપ ધારણ કરે છે. એમાં સહૃદયતા હોય, સ્વાભાવિકતા હોય, આડંબર ને અક્કડપણોનો અભાવ હોય અને નિકટતા હોય તો તે સારો ઉકાવ પામે છે. જ્યોર્જ સેન્ટ્સબરીના મત મુજબ તો ‘પત્રો એ વાર્તાલાપ પછી તરત આવનાર અને ગેરહાજરીની ખોટ પૂરી પાડનાર એક વ્યક્તિનું વિચાર કે હકીકતનું, બીજી વ્યક્તિને નિવેદન છે.’ આમ, પત્રલેખનનો પ્રદેશ મર્યાદિત છે, પણ વ્યક્તિત્વની વિશિષ્ટતાથી, કલાત્મકતાથી અને વેધકતાથી પત્રો સાહિત્યના ઉત્તમ નમૂના બને છે.

અંગત ખાનગી પત્રો, જાહેર પ્રગટ પત્રો, બંધાદારીને સત્તાવાર (official) પત્રો-એમ વિવિધ પ્રકારના પત્રો હોય છે. નિઝનંદ માટે પત્રો લખવા એ શિક્ષિત અંગ્રેજોના નાનકડા વર્ગની સત્તરમીથી ઓગણીસમી સદીના અરસામાં મુખ્ય પ્રવૃત્તિ હતી. એની સર્વોચ્ચ કક્ષાએ તે અદારમી સદીમાં પહોંચેલી. આજે વીસમી સદીના આ ધમાલિયા યુગમાં એ એક વિલુપ્ત કલા બની છે. કુટુંબના સમાચારો ને સમકાલીન બનાવો વિશેના અભિપ્રાયોથી ભરેલા લાંબા કાગળોની આપલે એ જાણે કે એક વીતેલા જમાનાની બીના બની ગઈ છે.^૪

આપણે ત્યાં નર્મદયુગમાં પત્રલેખનનું સુધક સ્વરૂપ મળે છે અને પંડિતયુગમાં કંઈક વિપુલતા-વિવિધતા ધારણ કરી ગાંધી-મુનશીયુગમાં સમૃદ્ધ ને વ્યાપક બને છે. ‘કાન્ત’ ને ‘કલાપી’ના પત્રોમાં તેમનું ‘પરમ રસિક ને દર્દીભર્યું જીવન’ શુશ્રુષા ને કલાત્મકતા સમેત પ્રગટ થાય છે. પણ આપણા સમગ્ર પત્રસાહિત્ય પર દષ્ટિપાત કરીએ તો વિજયરાય વૈદ્યનું કથન સાચું લાગે છે કે પ્રખળ વ્યક્તિત્વ, સાચદિલ પ્રીતિ, ભાવનાત્મક અને વ્યવહારવિષયક દૃષ્ટિબિંદુ તથા જાડી સાહિત્યપ્રીતિનાં લક્ષણો બ. ક. ઠાકોરના પત્રોમાં એટલાં માત્ર ને કલાત્મક પ્રકારનાં છે કે પત્રકલાના શિરોમણિનું સ્થાન તો તેમને જ આપી શકાય તેમ છે.^૫ જો કે બ. ક. ઠાકોરના મત મુજબ આપણે ત્યાં ૧૮૮૦-૯૦ની આસપાસથી તો સારા ગુજરાતી કાગળો સંખ્યાબંધ થયા

૪ ગ્રેહામ થોમસન, Penbook of letter writing, પ્રકાશક-પોતે, લંડન, આ. ૧, ૧૯૩૧, પૃ. ૧૯૦.

૫ બૈદ્ય, વિજયરાય ક., ‘ગત શતકનું સાહિત્ય’ પ્રકાશક-પોતે, કૃષ્ણનગર, ભાવનગર, આ. ૧, ૧૯૪૫, પૃ. ૧૮૨.

બ. ક ઠાકોરના અપ્રગટ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂચિ

૭૫

અને હવે તેમાંથી ઉત્તમના સંગ્રહો પણ બહાર પડવા જોઈએ। એ મુજબ જ 'કલાપી'ના પત્રો ને 'કાન્તની પત્રધારા' પુસ્તક પ્રગટ થવા પામ્યાં હતાં.

શું જીવનમાં 'કે શું' કવનમાં, ઠાકોર એટલે જ વિલક્ષણતા. વિલક્ષણતા જ તેમના જીવનકવનનું વ્યાવર્તક લક્ષણ દર્શાવવા માટે પર્યાપ્ત એવા એકમાત્ર શબ્દ છે. તેમના જે વિવિધ-વ્યક્તિઓ-પર ને વિવિધ સ્થળોએથી અંગ્રેજી ને ગુજરાતીમાં ઇ.સ. ૧૯૨૮ થી ૧૯૪૬ના સમય-વ્યાપમાં લખાયેલ અપ્રગટ ૫૧ જેટલા પત્રો પર દૃષ્ટિપાત કરીએ તો તેની લખાવટમાં ૫ આ અંશ નજરે પડે છે. આ પત્રો પૈકી ૩૦ ગુજરાતીમાં અને ૨૧ અંગ્રેજીમાં લખાયા છે અને વડોદરાથી ૨૧, ભરૂચથી ૫, મુંબઈથી ૩ અને સ્થળના નામનિર્દેશ વગરના ૧૩ જેટલા પત્રો છે. એમાં એમના નાના દોહિત્ર શ્રી. ગજુભાઈ ડી. ઠાકોર પરના ૪૨, મોટા દોહિત્ર સદ્. શ્રી. રાજુભાઈ ઠાકોર પરના ૧, એમના જમાઈ સદ્. શ્રી. નાનુભાઈ જીર્જે હીરાલાલ ડાહ્યાભાઈ ઠાકોર પરના ૪ અને આ લખનાર પરના ૪ જેટલા પત્રો પ્રાપ્ત છે.

સામાન્ય રીતે પત્રની શરૂઆતમાં જ સરનામું અને તારીખ લખવાનો આપણે ત્યાં જે શિરસ્તો વર્ષો જૂનો છે તેને બદલે આ પત્રોમાં પત્રની આખરે પોતાની સહીની બીજી બાજુએ સરનામું અને તારીખ લખાયેલ છે. આ છે પહેલી વિલક્ષણતા. બીજું લક્ષણ છે ઝીણવટ ને વિગતપ્રચુરતા. વિવેચક તરીકે ઠાકોર વિવેચ્ય મુદ્દાની જે તલરૂપશી છણાવટ વિગતવાર અને ઝીણવટપૂર્વક કરે છે તે જ લક્ષણ એમના આ પત્રોમાં દેખાય છે. એમાં પછી હિસાબ, નિવૃત્તિ-શોખ, વ્યવસાય, જાહેર પ્રસંગ કે ઘટનાની વાત ભલે હોય, પત્રમાં તદ્દનુલક્ષી સદૃષ્ટાંત સરસ ને સુગમ થઈને ગળે ઉતરી શકે તેવી સાંગોપાંગ ચર્ચા થયેલી હોય છે. આખાખોલાપણું ને નિખાલસતા એમના પત્રોનું ત્રીજું લક્ષણ છે. એમાં જરૂર પડ્યે એ સોનેરી સલાહ પણ આપતા હોય છે. ક્યારેક તા.ક. કરીને આખરી ભાગમાં અનુલવગમ્ય ને ડહાપણવાળું વ્યવહારુ સત્ય પણ રૂપે રીતે સમજાવાયેલું છે. પત્રો તરફનો સદ્ભાવ ને પ્રેમ તો એમાં પ્રગટ થાય જ છે, પણ ક્યારેક નીડર ટકોર પણ તડ ને ફડ રીતે કરેલી હોય છે. જરીપુરાણા રૂઢિચુસ્ત સંકુચિત માનસ તરફની એમની સૂગ, પત્રી તરફની હિતકારક મનોવૃત્તિ ને વત્સલતા, ને અપોચટતાવાળી દૃઢ અડીખમ મનોવૃત્તિ એમના પત્રોમાં અત્યંત દૃષ્ટિગોચર થાય છે. સમગ્રતયા જોઈએ તો તેમના આ ૫૧ પત્રોમાં ઝીણવટ અને વિગત-પ્રચુર નિખાલસતા, સદૃષ્ટાંત સાંગોપાંગ સરસ સુગમ નિરૂપણ, શેઠશરમ વિનાનું આખાખોલાવાળું રૂપે વકતૃત્વ, કુટુંબપ્રેમ, સમભાવભરી હિતેચ્છુક વ્યવહારુ દૃષ્ટિ, આધુનિક સુધારક માનસ, અપોચટ નિર્ભીકતા, વ્યવસ્થિતતા અને ન્યાયપરાયણ દૃષ્ટિનાં લક્ષણો જોવા મળે છે. ક્યાંક ક્યાંક ચાલતી કલમે નાનાં ટૂંકાં પણ કંઈક હૂબહૂ થાય તેવાં શબ્દચિત્રો તાદશ કરવાની પત્રલેખકની સરસ શક્તિનો અણસાર પણ મળી આવે છે. જરૂર પ્રમાણે મોટા, ચોથિયા કે નાના કાગળ પર થોડો હાંસિયો રાખીને વ્યવસ્થિત રીતે આ પત્રો મરોડદાર, કરેલ ને સુઘડ તથા સુવાચ્ય અક્ષરે સારી કાળી શાહીથી લખાયેલા છે. પ્રતીતિ થાય છે કે આ પત્રો કોઈ સામાન્ય વ્યક્તિની કલમથી નહિ, પણ અસાધારણ સર્જકશક્તિ ધરાવનાર કોઈ વિલક્ષણ વ્યક્તિની કલમથી નીપજેલા છે. ક્યારેક

૧ ઠાકોર, બ. ક.—'સાહિત્ય' માસિક, સંપાદક-તંત્રી-મહુભાઈ હ. કાંઠાવાલા, વડોદરા, નવેમ્બર, ૧૯૩૧નો અંક, પૃ. ૧૫.

૭૧

ધર્મેન્દ્ર મ. માસ્તર (મધુરમ)

વાતચીતિયા ખોલચાલની શૈલી તો ક્યારેક જટિલ વાક્યશૈલી એમાં પ્રત્યક્ષ થાય છે. પણ સમાજ, સાહિત્ય, રાજકારણ, અર્થશાસ્ત્ર, જીવન, ઇતિહાસ, આરોગ્ય, સાતવ્યવસ્થા, શિક્ષણ, પરીક્ષા, પત્રકારત્વ, યુજ્જ્વાન, રમતગમત, ચલચિત્રો-નાટકો, વહેંશજીવન, વિદ્યાર્થીજીવન, આઝાદીલડતો, આમાનસ, ધર્મ, રીતરિવાજો, ઘડપણ, નિર્વાત્તશોખ આદિ જુદા જુદા વિષયો પરનાં એમનાં વિચાર-વલણો સમેત લેખકનું સમગ્ર મનોજગત એમાં પ્રગટ થતું હોવાથી દસ્તાવેજી મૂલ્યવાળા આ પત્રો એમના જીવનકવનને સમજવાની સરસ ચાવી પૂરી પાડે છે અને તે દૃષ્ટિએ એમનું મહત્ત્વ નાનુંસૂતું ન ગણાય. અઢાર વર્ષના સમયગાળાના આ પત્રોમાં એમનું વિશિષ્ટ માનસ, જીવન-કલાદૃષ્ટિ અને શક્તિ પ્રગટ થાય છે અને વિવિધ વિષય-ક્ષેત્ર-મુદ્દા પરના વિચારો પણ જ્ઞેષ્ઠ શકાય છે.

જીવનસૂત્ર-જીવનમંત્ર-જીવનરહસ્ય-માન્યતાઓ : એમણે એમના એક પત્રમાં “Look ahead”-ને પોતાનું જીવનસૂત્ર ગણાવ્યું છે,^૭ તો ખીજા એક એવા પત્રમાં Do not borrow, do not lendની એમના એ દોહિત્રને આપેલી શિખામણને એમનો જીવન-મંત્ર ગણી શકાય.^૮ અન્ય પત્રમાં એમણે લેખન-મુદ્રામંત્ર દર્શાવતાં લખ્યું છે-“ અંગત દેખ અને જાત અનુભવ થાય તે ઉપરથી જ લખ્યું. માત્ર સાંભળેલી વાતો ને કુળીઓની કશી કોમલ નથી. ” એમનું દીર્ઘાયુ નિરામય જીવનરહસ્ય એક પત્રમાં વ્યક્ત થયું છે-“ નિયમિત ટેવો, સમતોલ ખોરાક, ખુલ્લી હવાની પ્રુષ્કળતા, સખ્ત પરિશ્રમ, રોજિંદી થોડી કસરત અને રાતે ગાઢ નિદ્રા-એ આનંદી ને આશાસભર સારા જીવનનું રહસ્ય છે.” અન્ય પત્રમાં “ સારા સુદઢ શરીરનું રહસ્ય નિયમિત કસરત કરવામાં રહેલું ” જણાવી કહે છે : “ હું નૈસર્ગિક શક્તિઓમાં નહિ, પણ ચારિત્ર્ય, મનોબળ અને મુશ્કેલીઓ જીરવવા સ્થિર, સખ્ત પરિશ્રમમાં વિશ્વાસ રાખું છું.”^{૧૦} એક પત્રમાં તેઓ “ Learning for its sake ”ની હિમાયત કરે છે.^{૧૧} એક પત્રમાં પોતાની જીવનમહેત્ત્વા કે તરંગ વિશે લખે છે-^{૧૨} “ જો હું પૂરતો શ્રીમંત હોત તો ઉનાળા ખંભાતમાં, વર્ષાઋતુ પૂનામાં ને વર્ષાનો બાકીનો સમય પાટણમાં ગાળું-જેથી સારી તબિયત સાથે લાંબુ જીવી વધુ સારું અને વધારે કામ મૃત્યુ આવે ત્યાં સુધી કરી શકું. પણ આપણું મજૂર ન હોય તેવા નરંગોમાં રાખવાનો શો અર્થ? મારું પુસ્તકાલય વર્ષમાં ત્રણ વાર દર વર્ષે ફેરવવું પડે તો તકલીફનો પાર ન રહે-સિવાય કે મારું પુસ્તકાલય હેરફેર કરવા મારે મારી પોતાની ટૂક-લોટી રાખવા જેટલો હું ધનિક હોઉં. એમ કરતાં છુક-કેશ દર પાંચ વર્ષે નવા લાવવા પડે. કેવી સુંદર કષ્ટના! પણ મારા ગજબાહારની વાત હોવાથી એ સદંતર મૂખર્ષતા છે. સાચા આરામની વ્યાખ્યા આપતા એક પત્રમાં લખે છે—True rest is (a) sleep or (b) change of mental interest. It is never mere idleness.^{૧૩} એક અંગ્રેજી પત્રમાં તેઓ

૭ એમના દોહિત્ર ગજેન્દ્ર ઠાકોર પરનો તા. ૨૭-૭ ૧૯૩૬નો અપ્રગટ પત્ર.

૮ તા. ૧૬-૮-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૯ તા. ૮-૧-૧૯૩૨નો પત્ર.

૧૦ તા. ૧૧-૧૧-૧૯૨૯ નો પત્ર.

૧૧ તા. ૧૨-૧૦-૩૩નો પત્ર.

૧૨ તા. ૮-૭-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૧૩ તા. ૧૬-૮-૧૯૩૧નો પત્ર.

ખ. ક. ડાક્ટરના અમમંદ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂટિ

૭૭

જીવનને મહાન કલા કહી દેવાદાર ન હોય તેવા ને માનભર્યું સુખમય-મુક્ત ને ચિંતા તથા ડર વગરનું જીવન જીવનાર ને ફિકર વિનાની ગાઢ નિદ્રા પામી સદા હસતો ને અનુકૂળ સોજનમાં રહેવા તૈયાર હોય તેવા માણસને સુખી માણસ કહે છે. ઉછીનું ન લેનાર ને દેવા વગરના માણસને તેઓ સોથી સુખી કહી જણાવે છે : ‘આપણા ગરીબ દેશમાં મોટી બહુમતના લોકો ઘણી ઓછી આવકમાં મોટા પરિવાર નલાવે છે ને સામાજિક જવાબદારી—કેટલીક તો બિનજરૂરી ને મૂર્ખ-નલાવી મુંબઈમાં માનભેર જીવે છે. ’૧૪ સમયના સદુપયોગ વિશે એક પત્રમાં તે લખે છે—‘ઉનાળાની લાંબી રજા—કેમ ગાળવી એ અંગે સુધરેલા માણસ આવા સર્વ વિચાર આગળથી ખૂબ તરફી લઈને કરે છે. ગમત સાથે જ્ઞાન પણ મળે અને રસવૃત્તિ જીદીજીદી દિશાઓમાં ફેળવાય એવા જુદાજુદા સ્થાન એક પછી એક—કેટલો ખર્ચ થશે વગેરે તમામ વિગત ધ્યાનમાં લઈને—પસંદ કરે છે અને જ્યાં જાય છે ત્યાંના વિશિષ્ટ ઉપભોગ પૂરેપૂરી મજાથી ભોગવે છે. ગઈ કાલ લગી દક્ષિણ દિશાનું નક્કી હોય અને આજ સવારે આગગાડીમાં બેસી જવાનું ઉત્તર દિશાની—એવી અર્થ અવિચારી જરા ય યોજના વિનાની દોડાદોડી આપણું જંગલી હિંદીઓને જ મુખ્યારક ! ’૧૫ આમ, અહીં તેઓ હિંદીઓની આયોજન વગર પ્રવાસ કરવાની કુટોપ પર કડક રીતે ટંકાર કરે છે, વળી તેઓ અવલોકે છે : “કેટલાકને બધું તકે મળી આવે છે, કેટલાક ચીપી ચીપીને પાસો નાખે છે તે પણ એકે દાવ જીતે તો ન પડે તેવી ખુશનસીબી પણ ભોગવે છે. ’૧૬ વળી ‘કેટલાક લોકો નિરુપવાદ અને અનપેક્ષિત રીતે લાગ્યશાળી હોય છે. ’૧૭

ઈતિહાસ વિશે—ઈતિહાસના આ સંશોધક-અભ્યાસી માનતા હતા કે અશોક, અકબર, શિવાજીનું સ્થાન પાશવી બળથી, સમશેરના ઝેરે વિજય મેળવનાર ને છેવટે પોતે ય નાશ પામનાર નાદિરશાહ ને હિંદલર મુસોલિની આદિ જેવા વિજેતાઓ કરતાં ધણું ઉચ્ચ છે. વળી U.S.S.R.ના અર્થઘટન વિશે તેઓ એક પત્રમાં અંગ્રેજીમાં લખે છે : ‘મેં વેલ્સ કે કોળ યા એવા કોઈ લેખક પાસેથી U. S. S. R. નો અર્થ ઘટાવ્યો હોવાનું માનું છું. સાઈબેરિયાના દક્ષિણ પશ્ચિમ પ્રદેશો જેને આપણે મધ્યએશિયા કહીએ છીએ, જે કાસ્પિયન સમુદ્રની પૂર્વમાં સાઈબેરિયાની દક્ષિણે ને પશિયાની ઉત્તરે ને અફઘાનિસ્તાન-ભૌગોલિક દૃષ્ટિએ ઓગણીસમી સદીના તુર્કસ્તાન—ના લાગ તરફ સોવિયટ લોકો જવા નીકળ્યા હશે—એ બધાના નામના અક્ષરોના આધારે Union of Social Soviet Republics નામથી એની ઓળખ થઈ હશે, પણ ત્યાં ક્રાંતિ સફળ થયા પછી તેને નવું નામ મળ્યું હશે, પરંતુ અર્થ તો મારો ઘટાવ્યો તે જ હોવાનું મારું મતવ્ય છે. ’૧૮ એક બીજા પત્રમાં દર્શાવે છે—‘જંગીઝખાન, નાદિરશાહ, હૈદરે, બયા જિલાની અને અટિલાસ જેવા કેવળ પાશવી બળના વિજયી પુરસ્કર્તાઓની જેમ રશિયન લોહિયાળી ક્રાંતિ પણ શરૂ થયેલી. ’૧૯

વિશ્વયુદ્ધ અંગે—બીજા વિશ્વયુદ્ધની શકયાશક્યતા વિશે તેમણે એક પત્રમાં લખ્યું છે—“મહાન સત્તાઓ હજી બીજા વિશ્વયુદ્ધ માટે તૈયાર નથી. પણ ‘લીગ’-રાજસંઘ-ને ત્રીજો ધાતક

૧૪ તા. ૨૭-૭-૧૯૩૬નો પત્ર.

૧૫ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨નો પત્ર.

૧૬ તા. ૧૬-૧૦-૧૯૩૧નો પત્ર.

૧૭ તા. ૧૯-૮-૧૯૩૨નો પત્ર.

૧૮ તા. ૧૬-૧૦-૧૯૩૫નો પત્ર.

૧૯ તા. ૨૬-૭-૧૯૩૬નો પત્ર.

૭૮

ધર્મીન્દ્ર મ. મારતર (મધુરમ)

ફટકો પડ્યો. પહેલો ફટકો જાપાને આપ્યો. આંગલ-ભારતીય લોડ લિટનને એ આભારી. ખીજો ફટકો હિટલરે અને ત્રીજો પહેલી વારકો ડયુસ ખીજો આપ્યો. મુત્સદ્દીગીરી વર્ષોનાં વર્ષો સુધી મરણપથારી પર્યાંત ચાલે કે ને તેથી તેનું વિધટન લાંબા કાળે થવા સંભવ, છતાં ત્રીજા ફટકાથી એ સંઘ કાયમ માટે મરણપથારી સેવશે. "૨૦" અન્યત્ર લખે છે—'આખી દુનિયાને દેવાળું આવે એવું જણાય છે. તેથી મને કોઈ કોઈ વાર તો એમ થાય છે કે આ આખું ગણિત જ ક્યાંક જાગરી બૂલ ખાતું હોવું જોઈએ! નહીં તો અમેરિકાથી ચીન અને આઈસલેંડથી ન્યુઝીલેન્ડ—ગાંધાં જ દેવાળાની અણી ઉપર. એક માત્ર આપણા આર્યાવર્તના સૂર્યવંશી, ચંદ્રવંશી અને કોરેશી બહાદુરો એટલે આપણા મહારાજાઓ અને નિઝામનવાળોની જ તિજોરીઓ તાતી. એ તો શી બલા! જે સાળા સાત પેઢીના દેવાળિયા છે તેમની તિજોરીઓમાં લાખો અને જે રાજ્યસત્તાઓ લાયક પ્રજા અને જવાબદારીવાળી, તેમને ત્યાં દેવાળા. એનાથી જીધું ગણિત ખીજું હોઈ જ ના શકે ખરું ને?.....જીવાનિયા હવે દુનિયાના ગણિતમાં ય તે ક્રાંતિ આણવાના ને? ૨૧ વળી હાલ ચોતર્ફ માણસોને અને પગારોને કમી કરવાની ચક્ત ચાલે છે. અહીં એમનો અર્થશાસ્ત્રીય અભ્યાસી જીવ સળવળી બિઠ્યો છે.

અર્થશાસ્ત્ર—અર્થશાસ્ત્રના અહંગ અભ્યાસી એવા તેઓ એક પત્રમાં પોતાનું વલણ દર્શાવે છે—“હું સ્વદેશીમાં માનું છું. જીવું સ્વદેશી મરતું જાય છે. કેમકે આપણી રુચિ (Taste) દેખાદેખી ખૂબ થઈ ગઈ છે. તે રુચિ ફેરવવાને મથવું અને કામતી અને સુંદર કારીગરીનું સ્વદેશી જીવતું રાખવું—એટલા પૂરતું. યાકી Necessaries માટે સૌથી સુગમ પડે Comfortable એવી ટકાણે ચીજમાં, ક્યાં અને છે તે જોવા કરતાં ભાવ કેટલો છે, તે વિશેષ જોઈ છે. Necessariesમાં ગરીબ માણસે Cheapest good article ખરીદેલા જ પડે. આપણા દેશનો પૂરનો Cheap ના હોય તો પડે ખાડામાં. એ Productionને આપણે ચાલતું રાખ્યે દેશને શો લાભ વારુ? એ મારી દઈ. કેમ કે હું રહ્યો અર્થશાસ્ત્રી અને વળી Humanitarian. સખી ભૂમિ ગોપાલકી. માણસ જાત આખી મારા બંધુ, સ્થાનિક દેશભક્ત તે સદ્વૃત્તિ ન થે હોય, દુર્વૃત્તિ પણ હોય એમ માનનારો. "૨૨" અન્યત્ર જીવનધોરણ વિશે દર્શાવે છે—“જીવનધોરણ એ બહુ ચોક્કસ ચીજ છે. તે નિર્વાત યા મત્યુની જેમ Irrevocable છે. જે પાછું ફરતું નથી. તેને ઉચ્ચ કરવું એ કઠિન નથી, પણ આકર્ષક ને લોભામણું છે. આનંદપ્રદ પણ. પણ તમારી અપેક્ષા પ્રમાણે આવક ન વધે તો એને નીચે લઈ જવું અશક્ય બને. "૨૩

‘હાકોર’ અટક વિશે—પોતાની અટકની બાબતમાં એક પત્રમાં તે જણાવે છે—‘હાકોર અટકમાં એક ખામી આ છે કે પહેલો વર્ણી કા. ખીજા વર્ણીઓ સાથે સુશ્રાવ્ય ઝુમખામાં ભળી શકતો નથી. "૨૪" આમ, તેમનો સંશોધન-ભાષાકીય રસ ને અભ્યાસ તેમની અટક સુધી પણ પહોંચ્યો છે.

૨૦ તા. ૧૬-૧૦-૧૯૩૫નો પત્ર.

૨૧ તા. ૬-૬-૧૯૩૧નો પત્ર.

૨૨ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨નો પત્ર.

૨૩ તા. ૧૪-૧-૧૯૩૬નો પત્ર.

૨૪ તા. ૮-૭-૧૯૩૨નો પત્ર.

ખ. ક. ઠાકોરના અમૃત પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂત્રિ

૭૬

માંદગી-ઉપવાસ અંગે જીવનનીચોડ—આ પ્રયોગપરાયણ સાક્ષર તેમના એક પત્રમાં લાક્ષણિક ભરૂચી હિંદી ભાષામાં લખે છે : “ દુઃખી જીવન જીનેકા હમારે લિયે પ્રયોજન જ નહી હે. આસઠ વર્ષ તો જીવન ભોગ લીયા. સંસારકા, પ્રતિષ્ઠાકા, વિદ્યાકા, સાહિત્યકા, મિત્રતાકા, ઝોર અધડાઓકા સળ ભોગ. તમામ સુખદુઃખ અનુભવમેં આ ચુક. રાજ્યો પીછાન લીએ, અંગ્રેજો, અમલદારો પીછાન લીએ; ચોગી, મહાત્મા, પાખંડી પીછાન લીએ—પૂજ્ય પવિત્ર સ્ત્રીયાં, વિલાસિની લેકાન નિર્દોષ સ્ત્રીયાં, દુષ્ટ શંખણી સ્ત્રીયાં, અનુભવમેં આ ગઈ. હાથી પર ખેડે, હરમખોરોઝા ગરદન પર ખીઠવાયે, સંસારકી સળકુચ લીલીસુકી દેખ લી, અળ હમારે જીના રહેનેકા કવા પ્રયોજન? એસા સોચ કે સત્યાગ્રહ કર દીવા—રોગ ભાઈ હે—શરીરકા શોધન કરનેકે લીએ આવા હે—જહાંતક જીતના શોધન કરેગા ઉતના કાફી હે, ખસ દવા છોડ દીઆ. અન્ન છોડ દીઆ. ” ૨૫ અહીં, માંદગી નિમિત્તો કરેલ ઉપવાસની વાત રમૂજ ને પોતાની જીવન-ફિલસૂફીના નિચોડ સાથે કરવામાં આવી છે.

માંદગી જીવન-સમાજ અને સાહિત્ય : એમના નાના દોહિત્રને ઇંગ્લેંડ અભ્યાસ માટે જવાનું થયાથી ત્યાંના જીવનસાહિત્યનો ખ્યાલ તેઓ પત્રો દ્વારા આપતા હતા. એક પત્રમાં તેમણે સલાહ આપતાં લખેલું : “ એ સમાજમાં ઉચ્ચનીચ તમામ પુરુષો દારૂ પીએ છે અને માફકસર પીવામાં જરાપણ નુકસાન, દોષ કે પાપ ગણતા નથી. એ પીણું નહાનપણથી એમને કોઈ પડી ગયું હોય છે એટલે એઓ છાકટાપણને નિંદે છે અને ધિક્કારે છે. અને એ પીણા ઉપર એટલો કાણુ રાખવો એમને મુશ્કેલ પડતો નથી. જો કે એમનામાં કેટલાક છાકટા પણ ચર્ધ જાય છે. આ એમના રીતરિવાજ અને ખ્યાલ અને નીતિ અને સંયમ ભલે એમને મુઆરક-એથી આપણે સૂગાવું નહીં—સૂગાઈએ છે એમ જણાવાય ન દેવું. પરંતુ આપણે જાતે-એ કશાનું એક ટીપું પણ કદાપિ પીવું નહિ...કહી દેવું, અમારો social code આ બાબતમાં strict અને intolerant છે. એક ટીપું જ-મારામાં એક વાર પણ પીએ તેને drunkard ગણે છે. We are total abstainers extreme prohibitionists every one of us in the higher castes in Gujjarat. ” ૨૬ અન્ય પત્રમાં એ લખે છે—“ ઇંગ્લેંડ ગયાથી ખોરાકના ફેરફારને લઈને અને નિયમિત જીવનને લઈને, દારૂને નથી અડકતા એવા ઘણા હિંદીઓના શરીર સુધરે છે. પણ જેના બાંધા ઠીક હોય તેના જ. કેમકે ત્યાંની weather બહુ uncertain છે. જરા જરામાં શરદી થાય. અને શરદીને અહીં neglect કરીએ છીએ તેમ ત્યાં ન ચાલે—ત્યાં તો એને રોગ ગણીને તત્કાલ ઉપાય લેવા જ જોઈએ અને કપડાં વગેરેમાં પણ શરદી ના જ થાય એ પ્રથમ સાચવવાનું હોય છે. ” ૨૭ એક પત્રમાં ત્યાંની ચૂંટણીના વાતાવરણ વિશે લખે છે—“ ચૂંટણીનાં તોફાન, કોલાહલ, મારામારી, દોડધામ વગેરે....અલંત ઉજ્જરણી અને રસાકસીના સમયમાં પણ જોને ખુલ સુચવસ્થા કેટલી જાળવે છે અને હલકામાં હલકા વર્ગમાં પણ લોકોને સિદ્ધાંતો પક્ષ અને ઉમેદવારોના ગુણદોષ માટે અમુક અમુક મત હોય છે જ. તથા તેઓમાં એને વળગી રહીને

૨૫ તા. ૧-૧૧-૧૯૩૧નો પત્ર.

૨૬ તા. ૧૬-૮-૧૯૩૧નો પત્ર.

૨૭ તા. ૨૬-૫-૧૯૩૧નો પત્ર.

પ્રમાણિકપણે મત આપવાનો સદ્ગુણ ઘણામાં હોય. '૨૮ ત્યાંના નાટક-ઓપેરા વિશે લખે છે- 'નાટકો અને ઓપેરા એક નથી અને યુરોપીયન સંગીત એટલું તો જુદું છે કે તેના થોડા શાન વગર ઓપેરા જોવા નકામા છે. પડદા, વીજળીના પ્રકાશ આદિ વ્યવસ્થા તો ત્યાં દરેક ભતના નાટક કે ખેલ કે દશ્યમાં ઉત્તમોત્તમ હોય છે જ-સાદી તાદશતામાં તેમ અત્યંત શોભાવેલી ભલકમાં બંને રીતે એ લોક ખૂબ ખર્ચ કરે છે. વિશ્વાનની પૂરેપૂરી મદદ લઈ ધુલિ પાણી ખૂબ યોગ્ય છે અને અદ્ભુત સંયોજનાઓ ઉપજાવે છે. મહેને સાદી તાદશતા તર્ફ પક્ષપાત છે.....હું જે નાટકો જોવા ખાસ ભલામણ કરું છું તે સામાજિક નાટકો, ઐતિહાસિક નાટકો જૂનાં યા નવાં પ્રતિષ્ઠિત થયેલાં શેક્સપિયરથી શો લગીનાં મેઝક્લીસ અને જેક્સવર્થી અને બેરી અને એમનાથી ન્હાની ઉમરના નાટકકારોનાં નાટકો. '૨૯ ત્યાંના લોકમાનસ વિશે તેઓ લખે છે- 'આપણે જેમ આપણા ભૂતકાળ, આપણી ભત, આપણા રાજ તથા તેણે માનવજાતની સંસ્કૃતિમાં કરેલ અર્પણ બાબત ગૌરવ અનુભવીએ છીએ તેમ અંગ્રેજ લોકો પણ અનુભવે છે. જેમ આપણે તેમને તેમ તેઓ આપણને તિરસ્કારે છે ને તેઓ આપણને તુર્ક, ચીની, જાપાનીસ કરતાંય નીચા ગણે છે. '૩૦ ગાંધીજી પ્રત્યે ગોળમેળ પરિષદ ટાણે સદ્ભાવ દાખવનાર ત્યાંના સમાજ વિશે તેઓ જણાવે છે- There are black sheep everywhere. Corruption wobbling, deceit, personal feelings, local feelings, sectional or sectarian loyalties, misleading Judgement will be found there also—but the decisive factor is the average and enmassed behaviour on a question of this magnitude and complexity. Look at their Courtesy and sense of fair play towards MKG. '૩૧ અહીં MKG દ્વારા ગાંધીજીના નામના પ્રથમાક્ષરોથી ગાંધીજી નામ સૂગવેલ છે. 'વિલાયતના જીવનની દરેક દરેક વિગતમાં મને રસ છે '૩૨ એમ એક પત્રમાં કહી અન્ય પત્રમાં તે જણાવે છે-Betting is another great difference of English Society, Every one bets. It is not only not thought a vice or an immorality or even a defeat, it is even thought sporting to bet.....'૩૩ 'કાંઈ અંગ્રેજ યુવતી કાંઈ હિંદી યુવાન ઉપર મોહી પડે છે એ હું તો માનતો જ નથી. એવા બનાવ બનતા હોય તો પણ લાખે એક, ત્યાંના રીતરિવાજ અત્યંત જુદા છે. ત્યાં જોરાને ઘણી છૂટ છે અને યુવાનો અને યુવતીઓનો પરસ્પર વ્યવહાર છેક જૂદી તરેહનો છે. કાંઈ સારી યુવતીની સાથે કુદરતી રીતે દોસ્તી સંબંધ કે વધારે નિકટ સંબંધ થઈ જાય, એ કુદરતી રીતે હિંદીના તર્ફ આકર્ષાતી આવે એમ જોજો માનતો ! ત્યાં Middle Class ની ગરીબી આપણા કરતાં ઘણી વધારે અને ઘણી ભયંકર છે. કુલીન Middle Class માં ઉછરેલી ઘણી છોકરીઓ પણ છેક

૨૮ તા. ૧૬-૧૦-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૨૯ તા. ૩૦-૧૨-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૩૦ તા. ૨૩-૬-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૩૧ તા. ૧૬-૧૦-૧૯૩૧ નો પત્ર. અહીં MKG એ ગાંધીજીના પૂરક નામ મોહનલાલ કરમચંદ ગાંધીના પ્રથમાક્ષરો લખ્યા છે. પત્રલેખક ને ગાંધીજી એક જ સાલમાં ને માસમાં જન્મેલા. લગભગ સમવયસ્ક.

૩૨ તા. ૪-૬-૧૯૩૧નો પત્ર.

અ. ક. ઠાકોરના અમગદ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂટિ

૮૧

ચારિત્ર્યહીન થઈ જાય છે. Chastity અને loyalty લગ્નના સોગંદ લઈ તે પછી જ પાળવાના એવા ખ્યાલોવાળી વળી ધણી યુવતીઓ હોય છે. કોઈને લગ્નનું વચન આપું નહીં ત્યાં લગી હું મારે છૂટી એમ માનનારી અને એમ વર્તનારી ધણી હોય છે. લગ્નમાં વેશ્યાઓ અને waitresses પણ અગણિત અને જપાનથી માંડી પેરે લગીના તમામ દેશની-વળી એટલી હદ સુધી છે કે બેરીઓ જુવાનને નોતરે છે, લલચાવે છે, સપડાવે છે. પાર્કસ વગેરે વગેરે સ્થળોમાં ધણી બધી ચાલી રહે છે, અને દિવસના પણ વધારે quiet કલાકોમાં કંઈક કિસ્સા બને છે.^{૩૩} આમ કહી એ જ પત્રમાં સલાહ આપે છે—‘Never take beef in any shape or form. Do not bet. તબિયત વિશે બેપરવા ન રહેવું’. તનદુરસ્તી મારેના (ત્યાંના) નિયમો બરોબર પાળવા. પૂરેપૂરે હિસાબ લખવો. કાગળપત્ર લખવામાં પણ નિયમિત રહેવું. અભ્યાસ ઉપરાંત દેશ જોવો. ત્યાંના રીતરિવાજ જોવા જાયવા. સંસ્થાઓ અનુકૂળતા પ્રમાણે જોવી સમજવી. નાટકો જોવાં, કરન્ટ લિટરેચર વાંચવી વગેરે વગેરે. માત્ર બુકવર્મ કે ગાણિતિક ચંચળ થઈ ન જવું. Innocent intellectual pleasures પણ ત્યાં ધણી અને નાના પ્રકારની હોય છે તથા એ સુધરેલી વ્યવસ્થાલક્ષ્ય પ્રજાએ તેમાં પણ સુંદર વ્યવસ્થાઓ રચી છે. Enrich your life, cultivate your tastes, deepen and widen your joys by a variety of such relaxations from your principal books. પરંતુ આ સર્વ ખરચાળ બાબતો છે—આપણું ગળ પ્રમાણે જ ભોગવાય. એક અન્ય પત્રમાં સૂચવે છે—‘તબિયત સાચવજો. દારૂને અડકવું જ નહિ. દરેક ટંક થોડું ખાવું, એક પણ ટંક પડે નહિ; શરદી થવા જ ન દેવી. થાય તો તુર્ત જ બાણે જીવ લેવા આવેલો યમદૂત છે, એમ એની સામે દાકતરને બોલો કરી જ દેવો અને એને પાછો કહાડવી.’^{૩૪} વળી એક પત્રમાં લખે છે—‘જુદી જુદી રજાઓમાં ઈંગ્લાંડ, વેલ્સ, સ્કોટલેન્ડ, આયર્લેન્ડ, આઈલ ઓફ માન, ચેનલ આઈલેન્ડ્સ વગેરેના ભાગ જોવાનું રાખવું—ફ્રેન્ચ મારે ચેનલ આઈલેન્ડ્સ બહુ ઠીક પડશે.’^{૩૫} ‘ડેન્સિંગ ખર્ચાળ છે. વળી ઘણું ખર્ચું રાતે જ. વળી યુવતીઓની ઓળખાણપિછાન જોવો ખૂબ ખર્ચું કરાવે. વળી વખત પણ બહુ ખર્ચ જાય અને પીણીની લત લાગે તો જિંદગી બરબાદ થાય. તથાપિ જેમ માત્ર Gymnastics કે ફિલ કરીએ તેમ ડાન્સિંગ થઈ શકતું હોય તો એ કસરતથી શરીરને ઘણો લાભ થશે.’^{૩૬} આવી આવી સોનેરી સલાહ પણ તેઓ નાના દોહિત્રને પત્રમાં આપતા.

વિદ્યાર્થીજીવન અને શિક્ષણદષ્ટિ : એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—‘વિદ્યાર્થીએ મુખ્ય સેવન વિદ્યાનું જ કરવું અને બ્રહ્મચર્ય પાળવું એ જ ઉત્તમ નીતિ છે. સોબતની અસર ગમે તેવા દૃઢ માણસ ઉપર પણ થયા વગર રહેતી નથી.’ વળી એ જ પત્રમાં વિદ્યાર્થીજીવન ગાળતા એમના નાના દોહિત્રને સલાહરૂપે સૂચવે છે—‘Neglect, deliberately be inattentive to politics. We are passing through a period during which political emotions are strong and militant and waves of excitement, anger,

૩૩ તા. ૧૬-૮-૧૯૩૧નો પત્ર.

૩૪ તા. ૪-૯-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૩૫ તા. ૩૦-૧૨-૧૯૩૧નો પત્ર.

panic, enthusiasm run high affecting all and each within their sweep. Avoid associates ...keen policion'.^{૩૬} આ સાથે તેઓ દોહિત્રને ફ્રેન્ચ, જર્મન અને સંસ્કૃત ભાષાનું જ્ઞાન મેળવવા લલામણુ કરતાં કહે છે- 'વર્તમાન સમયમાં એનું જ્ઞાન અનિવાર્ય છે. અહીં તેઓ આપણા બુદ્ધિશાળી અને અનુભવી ભારતીયો ઘણી અનિવાર્ય હકીકતોથી અજાણ હોવાથી તેમને ચામાચીડયા જેવા અંધ કહે છે.^{૩૭} એક ખીજ પત્રમાં એ દોહિત્રને લખે છે- 'તું ફ્રેન્ચ જર્મન શીખે અને સંસ્કૃત ભૂલી જાય એ તો કંઈ એકખી પ્રગતિ ન કહેવાય. બે પગથિયાં ચઢવામાં દોઢ પાછું નીચે ધસી પડાય એવી એ પ્રગતિ થઈ. સંસ્કૃત તો આપણી સંસ્કૃતિની ચાવી છે માટે ખીજ ભાષાઓને એક પગથિયાનું તો એને દોઢ પગથિયાનું ગાપ ઘટે. મને આપણી સંસ્કૃતિનો મોહ છે, એમ ન ભ્રમતો. એ મધ્યકાલીન આચાર-વિચાર જૂથ મ્હને તો બેડીઓની જેમ અકળાવે છે. પણ એ બેડીઓમાંથી છૂટવાનો રસ્તો પણ એક જ: એ બેડીઓની કરામત, તેમના આશય અને ઉદ્દેશ, તેમની ભાવનાઓ અને મૂળિયાં, આટલાં સૌકાં એમણે આપણી જનતાને ટકાવી રાખી અને આટલી નિષ્ફળ દશામાં જ રાખી તે બંનેનાં કારણ અને એ કારણોનાં શક્તિઅશક્તિ બંને સમગ્રાય તેટલે દરજ્જે જ આપણે એ બેડીઓમાંથી છૂટી શકીએ; ન અન્યથા.' આવી સ્પષ્ટતા બાદ એ જ પત્રમાં સંસ્કૃત-જ્ઞાન સતેજ કરવાનો ઉપાય તેઓ સૂચવે છે- 'સંસ્કૃતજ્ઞાન સતેજ રાખવાનો અને વધારવાનો એક ઉત્તમ ઉપાય કરાંચીમાં એક વિદ્વાન કરે છે. 'સિદ્ધાંતકૌમુદી' ગોખે છે. તું 'ભગવદ્-ગીતા'થી જ શરૂ કર. માત્ર ૭૦૦ શ્લોક. રોજ દશ શ્લોક નિત્યનિયમે ગોખવા. ૧૨૨ દિવસ-એક વર્ષના તૃતીય ભાગમાં આખી ચોપડી મોંએ થઈ જવી જોઈએ. તથા પછી એ મોંએ સદાને માટે રહે તે સારુ જ્યારે જ્યારે જરા એકલા પડાય અને ખીજું કર્તવ્ય ના હોય ત્યારે એનો મુખપાઠ કરી જવો. ગાંજીલાલ નજીભાઈ તો રોજ આખી ગીતાનો એક પાઠ કરતા. મણિલાલ...રોજ એક અધ્યાયનો પાઠ કરતા. પણ એ બુદ્ધિશાળી પુરુષ ગીતા સમગ્રતા તે નહોતા તે હું જાણું છું. હોય.^{૩૮} વળી એક પત્રમાં એ દોહિત્રને અભ્યાસમાં નિયમિત રહેવાની ટકોર કરી ઇતર વાંચનમાં અંગ્રેજી સાહિત્યના ભાગરૂપ અંગ્રેજી નાટકો ને તેમાં ય બર્નાર્ડ્સ શૉ તથા ગાલ્સવર્થીનાં નાટકો પદ્ધતિસર વાંચવાની લલામણુ એટલા માટે કરે છે કે અંગ્રેજી સાહિત્યની ખીજ શાખા કરતાં આ નાટકો તેમના મતે તત્કાલીન અર્વાચીન યુરોપીય વિશ્વનું દર્શન સુપેરે કરાવતા હોય છે. આની સાથે સાથે તેઓ શરીર કસવા માટે ટેનીસ, ક્રિકેટ, પીંગપોંગ આદિ રમવા તથા મગદળ, સિગલ બાર આદિની કસરતો કરવાનું સૂચન પણ ભારપૂર્વક કરે છે અને છાપાં ય વાંચવા જણાવે છે. શરીર શીખવા ય જણાવે છે.^{૩૯} વળી તેઓ માને છે- 'ગણિત, અંગ્રેજી ને સંસ્કૃતનું અધ્યયન જરૂરી છે. પરીક્ષામાં ઉચ્ચ વર્ગ મેળવવા માટે જ નહિ પણ એ વિષયોની સાચી પ્રીતિ માટે ને એમાં નિપુણતા મેળવવા માટે અધ્યયન કરવું જોઈએ. ઉચ્ચ કુળમાં જન્મની ઉચ્ચતા કરતાં ય બુદ્ધિની ઉદ્ઘાતતાની ઉચ્ચતા વધુ રહેલી છે. કેવળ પરીક્ષા માટે કેવળ જીવનમાં ઠરીકામ થવા માટે

૩૬ તા. ૧૬-૮-૧૯૩૧નો પત્ર.

૩૭ તા. ૧૪-૧૦-૧૯૩૨નો પત્ર.

૩૮ તા. ૧૧-૬-૧૯૩૧નો પત્ર.

૩૯ તા. ૨૭-૮-૧૯૨૮નો પત્ર. તથા તા. ૮-૭-૧૯૩૨નો પત્ર

ખ. ૩. ઠાકોરના અપ્રમત પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂત્રો

૮૭

‘કે કવળ વિષયના પ્રેમ-શોખ માટે જ નહિ, પણ વ્યક્તિગત શક્તિઓ ખિલવવા ને તેમાં નિપુણતા મેળવવા, શૈલી, પ્રવીણતા ને ચીવટ-ચોકસાઈની શક્તિ વિકસાવવા ને સર્જન શક્તિ, વ્યક્તિત્વ ને નિજ શૈલી કળવવા માટે નિયમિત ને સતત સખ્ત અધ્યયન કરવું આવશ્યક છે.’ આમ, Learning for the sake of learningમાં એમની શ્રદ્ધા છે.^{૪૦}

I.C.S. પરીક્ષા વિશે : એમના નાના દોહિત્રને લખેલા પત્રોમાં એમણે તત્કાલીન I.C.S. પરીક્ષા અને તેના અભ્યાસક્રમ વિશે વ્યાપક વિચાર કર્યો છે ને ઉદ્ગારો પોતાના અભિપ્રાયરૂપે કાઢ્યા છે. એક પત્રમાં તેઓ લખે છે-‘સિવિલ સર્વિસ માટે મોહ શાને વારુ ? ૧૯૧૦ લગી સિવિલ સર્વિસ હતી તે આજ નથી. આજ છે તે પણ બીજ દશ જ વર્ષમાં છેક ફરી જશે. પગાર ઘટી જવાના-Power નામે ઊડી જવાની. સિવિલ સર્વિસ માટેના મોહ તો નથી સમજતો, એ મોહવાળા uptodate નથી-ભૂતકાળના ચશ્મામાંથી જ હાલની દુનિયાને જોઈ રહ્યા છે. વક્રીલાતમાં, હવે વળી સિવિલ સર્વિસ માટેના hot house crammingથી સાચું normal natural mental, development ખિલકુલ થાય નહોં. ઊલટું અટકી પડે-મગજ થાકી જાય તે પાછું ક્યારે active થાય, કોણ જાણે ફરી active ન થાય એવા દાખલા પણ બને છે. I. C.S.ના કષ્ટ અને પ્રતિષ્ઠા છેક ઊડી જવામાં છે. What is the use of entering a cadre where the status, pay and power are certain to fall rapidly.^{૪૧} વળી બીજ પત્રમાં લખે છે-‘અંગ્રેજ પ્રેમી અને અંગ્રેજ ઉપર વિશ્વાસ વાળો અને અંગ્રેજ તથા ઈંગ્લાંડ માટે માનવૃત્તવાળો જુવાન ના હોય તેણે ICSનો વિચાર કરવો એ hypocrisy છે...એ પરીક્ષા પરીક્ષા નથી, શરત છે. થોડા મહિના ખૂબ ગોખી નાંખવું. પાંચ સાત વિષયોના સવાલપત્રોમાં ખૂબ માર્ક મળી જાય એમ પોપટીયા તૈયારી ટ્યુટરો દ્વારા કરી લેવી અને પરીક્ષામાં ખૂબ ઉપર નંબર આણવો એવું Crammingનું મગજ હોય તેવા છોકરાઓને આ પરીક્ષા સૌથી વધુ ફાવે છે. ICSમાં કે કાઈ પણ પરીક્ષામાં બહુ જ ઉપર આવે તે બધા સૌ ઉમેદવારોમાં સૌથી વધારે સંજીન જ્ઞાનવાળા કે સૌથી વધારે યુદ્ધિશાળી નથી હોતા. ICS માટેના મહિનાઓ લગી hot house Crammingના રૂપને અભ્યાસ એ મગજના કુદરતી વિકાસને પોષે એવો ઉદ્દેશ નથી. એટલું જ નહીં પણ તેને ઘણો વિરુદ્ધ પડી જાય એવો ઉદ્દેશ છે.....ICSવાળા આજ લગી દેશના રાજકર્તા જેવા હતા. તેમાંથી આપણે ઝડપથી એમને માત્ર તોફારી અને કારકૂનોની હલકી-ઘણી હલકી-પદવીએ ઢોળી પાડવા માંગીએ છીએ. ચાલીસ-પાંત્રીનું ટકા આપણે આ ફેરફાર છેલ્લાં દશ વર્ષમાં કરી પણ નાંખ્યો છે અને પૂરેપૂરો સિદ્ધ કરીશું. હવેના ત્રીશ વર્ષમાં.....Financeની પરીક્ષા પણ શરત જેવી છે.^{૪૨} વળી સ્પષ્ટ લખે છે-‘કેંગ્રેસ પક્ષને સરકાર વિરોધી ન ગણે તે સિવિલ સર્વિસ માટે લાયક જ નથી. તેણે સિવિલ સર્વિસમાં પેસવા મથવું એ અનીતિ છે.’^{૪૩}

૪૦ તા. ૧૧-૧૧-૧૯૨૬ નો પત્ર. તથા તા. ૧૨ ઓક્ટો. ૧૯૩૩નો પત્ર.

૪૧ તા. ૨૯-૫-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૪૨ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨ નો પત્ર

૪૩ તા. ૮-૧-૧૯૩૨ નો પત્ર

રાજકારણ-ભારતીય સ્વાતંત્ર્યલડતો : રાજનીતિના પ્રવાહને તેઓ ઊંડા અને અગમ્ય, ડહોળા અને કુટિલ તેમ જ રાજદ્વારી કાયદાને, જેની શક્તિની આપણને જાણ નથી તેવી ત્રણ અજાણી બાબતો ધરાવતા ગણિતના કાયદા સાથે સરખાવે^{૪૪} છે અને માને છે કે ગોળમેળ પરિવર્તમાં ગયા ત્યારે ઇંગ્લેન્ડના સંસ્કારી મધ્યમવર્ગીય અંગ્રેજ લોકોની જેમ મોહનલાલ (ગાંધીજી) પૂરતા જુવાન, મુક્ત અને elastic હોત ને અહીંની આબોહવાની માફક પોશાક પહેરત તો સાચું.^{૪૫} સ્વરાજ્યઆંદોલન માટે એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—‘આપણા દેશનો સ્વરાજ્ય મેળવવા માટેનો પ્રયાસ થોડા જ સમયમાં યશસ્વી થશે એમ કોઈ અનુભવી માણસ માની જ ન શકે. હાયાઓમાં ભાષણોમાં આ લોકોના ઉત્સાહને ટકાવી રાખવાને માટે થાણું કહેવામાં આવે છે તે સાચું નથી હોતું એમ બોલનાર લખનાર સારી પેઠે સમજતા પણ કહે છે અને લખે છે—સત્ય કરતાં પ્રચારકામનાને જ વશ થઈને—આપણા લોક કેટલા અપાત્ર છે, હાથવેતમાં મોટું ફલ નહીં બતાવીએ તો એ પ્રમાદી લોક કશું કરવાના જ નથી એવી ખાતરીથી જ આ પ્રમાણે બોલવા લખવામાં આવે છે, તેથી ભોળાવાતું નહીં. અંગ્રેજદેશ અને અંગ્રેજ સામે અણુવિશ્વાસ અને આપણા દેશની દરેક ખામી, દેશના દરેક કમનસીબ માટે અંગ્રેજોને જ જવાબદાર ગણી તેના ઉપર ગાળો વરસાવવાનું આપણું વલણ છે.^{૪૬}

એક પત્રમાં તત્કાલીન બ્રિટીશ પોલીસ પર ટકાર કરી^{૪૭} બીજા પત્રમાં મુંબઈના CID પોલીસ ખાતાને સાવ નકામું ને ફ્લેટપોર હોવાનું જણાવે છે. અને અવલોકે છે—‘અત્યારે મુંબઈ અમદાવાદમાં ખરી કોંગ્રેસસેવા સ્વયંસેવકો નથી કરતા. સાચા સ્વયંસેવકો તો અન્યત્ર જુજ છે. આ ચળવળનું ગમે તે થાય, ગાંધી જેલમાં મરો કે ઘર આંગણે ; એક વાત ચોક્કસ છે, ગુજરાત, મુંબઈ અને ગુજરાત મુંબઈના વેપાર રોજગાર હુંદાઈ, કચરાઈ ધૂળ ભેગા મળે છે. ગુજરાત, મુંબઈને હાલ આ જે ધક્કો લાગે છે અને ખાડે પાડે છે તેનાથી એ બેવડું વળી જવાતું છે, તંમર ખાઈને જમીનદોસ્ત થવાનું છે ; તેમાંથી પાછું ત્રીશ વર્ષે પણ લાગ્યે જીલું થવા પામે.’^{૪૮} વળી અન્ય પત્રમાં જણાવે છે—‘કોંગ્રેસ પક્ષ માને છે કે આ નવી પોલિસી ચાર રાતનું ચાંદરણું જ છે. મહિનો માસ ચાલશે, બહુ તો છ માસ, એથી વધારે નહીં જ. મોડામાં મોડા આગસ્ટમાં બ્રિટીશ સરકારને અમે નમાવી શકીશું, પૂરેપૂરી, અને આખરી ફેંસલો આવી જશે. પરંતુ આ સર્વ શ્રદ્ધા શા પાયા પર ભરા ? તે સવાલ જ એમનામાંના કોઈને સ્ફુરતો નથી, આ શ્રદ્ધાને પાયો જ નથી. બ્રિટીશસત્તાનાં મૂળ વધારે ઊંડાં છે, હાલ શરૂ થયેલી પોલિસી આ કોન્ટ્રવર્સીવ પાલીમેન્ટ જ્યાં લગી ટકી રહે ત્યાં લગી તો આવવાની જ, એ કશું એમના મગજમાં પેસે એમ નથી...આજે રાજકીય મહાખેલ કે મહાનાટક માંડયું છે તેના ત્રણ રથર કે ત્રણ અંક, જેમાંથી હજી પહેલો જ પૂરો થયો છે, એ પહેલામાં મુસ્લિમોએ હિંદુઓને સળંગ હાર આપી છે, બીજા બે અંક કે રથર જેવા થાય તેવા ખરા, જેટલા ચાલે

૪૪ તા. ૨૮-૧૨-૧૯૩૪ તથા ડિસેમ્બર ૧૯૩૧ ના પત્ર

૪૫ તા. ૨૯-૫-૧૯૩૧ નો પત્ર

૪૬ તા. ૨૦-૫-૧૯૩૧ નો પત્ર

૪૭ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૪૮ એજન તથા શુક્રવાર-૧૨-૧૯૩૨નો પત્ર.

ખ. ક. ઠાકોરના અમમદ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂચિ

૮૫

તેટલા પત્રો; આ પહેલાં અંક ૬૨ પર જ અગિયાર વર્ષ આવ્યો—૧૯૨૦ થી આજ સુધી, ખીજા ખન્ને કે જેમાંથી એક વધારે લખાય પણ, હાલ જે નેતાઓ છે તેમની જે પોલિસીઓ છે, તેમના જે વિચારમિનારા છે, તેમાંનું કશું આખા ખેલ કે નાટકની સમાપ્તિ વિશે હયાત ના પણ હોય, તદ્દન નવા જ નેતાઓ નવા જ વિચારો અને વલણોની વચ્ચે અને તેમની રૂએ આ ખેલ કે નાટકની સમાપ્તિ થવાની—એ કશું જ કોંગ્રેસ પક્ષના માનસમાં અત્યારે પેસે એમ નથી. ૪૯

ધર્મ, સમાજ ને લોકમાનસ—પત્રોમાં એમણે ધર્મ, સમાજ ને લોકમાનસ વિશે પોતાનો અભિગમ દર્શાવતા ઉદ્દગારો પણ અત્રત્ર કાઢ્યા છે. એક પત્રમાં તેઓ કહે છે ૫૦—
In India there nowhere is the religious humanism, nor the medical and psychological science' ખીજા એક પત્રમાં લખે છે—'આપણા લોક ચીટી-ચપાટીમાં બહુ માને છે તે બૂલ છે. વળી જેની પાસે સર્ટિફિકેટ મેળવવાનો હક્ક છે તેની કને જ માગવું. ૫૧
અન્ય એ જણાવે છે—'આપણું લોક Preventionમાં સમજતાં જ નથી. અને આનું મુખ્ય કારણ પણ એ લાગે છે કે પૂર્વજેએ આવા બધા નિયમો 'ધર્મ'માં નાંખી દીધાં છે. ચોમાસામાં ઓછું ખાવું, ફળ જ ખાવાં, અપવાસ કરવા, એક ટંક જમવું વગેરે 'ધર્મશ્રુતિ' ગણાય છે. National religion કહેતા તો ખોટું પણ નથી. પરંતુ far better to call a spade a spade તન્દુરસ્તી વૈદ્યકીય અગર શારીરિક જ ગણવા ગણાવવા જોઈએ. હાલના સમયમાં તો એમ કહીશું તો જ વધારે લોક વધારે સમજદારી અને ચીવટથી પાળશે. ૫૨
લખે છે—'બહુ લાંબુ આયુષ્ય કશાં સુખ કે લાલ આપે એમ નથી માનતો. યુરોપ અમેરિકામાં ધરડો ધરડીઓને પરણે છે, માત્ર સહવાસ સુખ માટે તેવો હિંદમાં હજી સંભવ છે નહીં. ૫૩
અન્ય એક પત્રમાં જણાવે છે—'સાહેબ લોક! ફી ના મળે ત્યાં કામ કેવું કરે વળી! અને ગાંઠનું ગોપીચંદન કરીને સેવા કરવી એ તો ભૂખે મરવાનો જ ધોરી રસ્તો! એ તમારા આજકાલના અધૂરિયા 'સાહેબલોક' થોડું જ જણે છે કે સાહેબ લોકોના મુલકમાં ગરીબગુરબાં માટે જેટલો વ્યવસ્થિત દાનધર્મ છે, તેનો સોમો હિસ્સો પણ આ પ્રાચીન સંસ્કૃતિ ઉપર મૂછે તાલ દેતા આર્યધર્મમાં છે નહીં. ક્યાંથી હોય? ઠોર દાનધર્મમાં જેટલું સમજે તેટલું આપણે સમજીએ, આપણને તો એક જ વસ્તુ આવડે; આભડછેટ. આદિ રીતરિવાજો દાખલ કરી માનવતાનું ક્ષેત્ર જેમ અને તેમ ટૂંકું કરી નાખવું તે આપણી ખાસ કલા. બાર પૂરબિયા અને તેર ચોકા આપણા દેશની જ કહેવત, સસરો છોકરાની વહુના હાથની રસોઈથી અભડાય એવી શુદ્ધવિશુદ્ધ બ્રાહ્મણ નાતો આપણા દેશમાં જ હજારો વર્ષથી ચાલે છે અને હજીયે જીવે છે. માણસની છાયા પડે છ ફૂટ લગી તો તેની આભડછેટ નડે ચોવીસ ફૂટ લગી, એ પણ આપણા ચોકખાઈમાં નમૂનેદાર દેશનું શાસ્ત્ર! ૫૪
વળી તે એક પત્રમાં ઉચ્ચારે છે—'શક્તિ, ઉદારમન અને તાદાત્મ્યભાવ ત્રણે બેળાં હોય તેવા માણસ જ હાથ દઈ શકે. ૫૫ એટલે કે મદદ કરી શકે.

૪૯ તા. ૮-૧-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૫૦ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૫૧ તા. ૨૬-૫-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૫૨ તા. ૧૮-૬-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૫૩ તા. ૧૧-૬-૧૯૩૧ નો પત્ર.

૫૪ તા. ૧૨-૨-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૫૫ તા. ૨૬-૭-૧૯૩૬ નો પત્ર.

એક પત્રમાં પૂનાના ગણેશોત્સવ અંગે લખે છે—“રૂઢિચુરત ને વર્ષામય સમાગ્ર ધરગથ્થુને આકર્ષક કલાને ડેવું ઉત્તેજન આપે છે તે ગણપતિની પ્રતિમાઓ દ્વારા જણાય છે. દક્ષિણી બ્રહ્મણ મહુ જ રૂઢિચુરત હોવા છતાં પોતાના નૈસર્ગિક આનંદ ને રુચિ માટે ઘણી બાબતો કરતા હોય છે.”^{૫૧} તત્કાલીન સમાજના યુવાધન વિશેનું એમનું નિરીક્ષણ એક પત્રમાં વ્યક્ત થયું છે—“લોકરાં લોકરીઓનાં શરીર પહેલે ઘાએ જ નખાઈ જાય છે. ઘણા જુવાનીમાં જ અકાળ રીસાઈ જાય છે. તેનું મુખ્ય કારણ wrong feeding અને wrong living. આ બાબતો પર મા આપ ધ્યાન જ નથી આપતા. એમના પોતાના diet અને living વિનાશક થઈ ગયા છે તે બેઈ બેઈને લોકરા પણ તેવું જ શીખે તે તદ્દન કુદરતી છે.”^{૫૨}

સ્ત્રીમાનસ—સ્ત્રીમાનસ વિશે એમનું અવલોકન છે.—“All women are born match-makers : that is their life, the centre of their hopes and fears, their ખટપટ and their competitions.”^{૫૮}

ગુજરાત અને ગુજરાતીઓ—એક પત્રમાં એ લખે છે—“ગુજરાતમાં ખાનગી સંસ્થા સારી ચલાવવાની શક્તિ જ હજી નથી આવી. લાયક માણસને યોગ્ય શરતોથી અને પૂરતી સત્તા આપીને તેનું કામ કરવા દે એવી કમિટીઓ ગુજરાતીઓની તો મહેં એક પણ નથી બેઈ. લોક કેટલા અદેખા, નકામી લઢાઈ અને ખટરાગભો કરનારા, અને આપણી નાતથી કેટલું વેડવું પડ્યું છે, ગુજરાતીઓથી કેટલું વેડવું પડ્યું છે, તે તદ્દમે ઘેઈ જાણુના નથી; જાણવાના પણ નથી. ગુજરાતનેવાસથી તદ્દમે કોઈ સુખી થાય એ હું માનતો જ નથી.”^{૫૯} અન્યત્ર તે અવલોકે છે—“ગુજરાતીઓને પોતાના લાયક ઉમેદવારોને મદદ શી રીતે કરવી તે આવડતું જ નથી.”^{૬૦}

વતન ભરથ ને ભરથીઓ—એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—“ભરથી લોકો લાગણી ભિરાડપે જ દર્શાવી શકે, વિશિષ્ટ વ્યવસ્થિત શાંત રીતે નહીં, શાંત રીતથી એમને સંતોષ ન જ થાય. જીણુપ લાગ્યા કરે, તે એમનું ગામડીપણું (Provincialism) જ છે.”^{૬૧} ભરથના એમના એક કુટુંબી-પ્રાતિજન બચુભાઈ ઠાકોર કોઈ દગ-સાધુથી છેતરાયાની ઘટના બાણી એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—“એ તદ્દમારા સાંઈઓ અને મહારાજો અને બાવાઓ અને સાધુઓમાંથી સંખ્યાબંધ વિચિત્ર પ્રાણીઓ હોય જ છે. એ medieval mentality વાળા અત્યંત ખારીલા હોય છે. ઝેર આપતા પણ એમને જરા વાર નહીં, Slowly acting poison so that no suspicion would be attached to them ?”^{૬૨}

૫૬ તા. ૨૭-૮-૧૯૨૮નો પત્ર.

૫૭ તા. ૩૦-૧૨-૩૧નો પત્ર.

૫૮ તા. ૮-૧-૧૯૩૨નો પત્ર.

૫૯ તા. ૨૮-૬-૧૯૩૧નો પત્ર.

૬૦ તા. ૮-૭-૧૯૩૨નો પત્ર.

૬૧ તા. ૧૮-૬-૧૯૩૧નો પત્ર.

૬૨ મેટા હોલિયર સદ્. શ્રી મહુ રાજુભાઈ ઠાકોર પરનો તારીખ વગરનો ૧૯૫૦ નો પત્ર.

ખ. ક. કાકોરના અમગદ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂચિ

૮૭

એમના કુટુંબમાં મુકુંદ પરીક્ષામાં નાપાસ થયે એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—‘ એ પાંચ માર્ક વધારીને નપાસ થતાને પાસ કરી દેનારા પરીક્ષકો વધતા જાય છે, પણ ખાર રાખીને પાસ થતા હોય તેને નાપાસ કરવાનું પાપ બહોરનારા હજી લગી તો મહારા જોવામાં નથી આવ્યા. પછી ઇશ્વર જાણે, એવી મૂર્તિઓ પણ હોય કદાચ. ’૧૩ ભરૂચમાં જ્યારે કોલેજ નહોતી ત્યારે તે સ્થાપવા માટે થયેલી હિલચાલ ટાણે મદદ ને માર્ગદર્શન માટે લખાયેલા પત્રના જવાબમાં તેમણે આ લખનારને પત્રમાં જણાવ્યું હતું. ‘ હું જાહેર પ્રવૃત્તિઓમાં નથી. હવે પડવા વૃત્તિ નથી. બહાર જાહેર હોય તે સૌ કંઈ જાહેર પ્રવૃત્તિઓમાં હોતા નથી. જાહેર પ્રવૃત્તિઓમાં ભાગ લેતા ભરૂચના હકુવતનીઓ જાણીતા છે....ગરીબ બિયારાં જમાનાના વધતા જતા ધાંધલ અને સડાના ભોગ થઈ પડતા યુવકયુવતીઓ !’૧૪

એ જ રીતે ભરૂચમાં સ્થપાયેલ લેખકમિલને એમને સન્માનવાને કરેલા ઠરાવના ઉત્તરરૂપે આ લખનાર પરના પત્રમાં એમણે લખ્યું હતું. ‘ સંસ્થા લાંબુ ચાલે અને પોતાના ઇષ્ટક્ષેત્રોમાં સારું કામ બતાવે એવો આશીર્વાદ આપું છું. જે કે મહારા જન્મારા દરમિયાન સાહિત્ય અને વિદ્યાના વિષયોને લગતી ભરૂચમાં અનેકાનેક સંસ્થાઓ ભીલી થતી મેં જોઈ છે તેમાંની ઘણી ખરી તો ટૂંકા મુદતમાં જ પાછી લય પામી જતી મેં જોઈ છે. લેખકમિલન ભરૂચની કંઈ પ્રવૃત્તિ થાય તો તે જણાવતા રહેવા કૃપા કરશો. ’૧૫

સાહિત્ય અને નિશ્ચ શોખ—વડોદરાથી એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—‘ ગયે અઠવાડિયે અહીં ૩-૪ દિવસ ખૂબ ધમાલ રહી. Oriental Conference ની સાતમી All India બેઠક ૨૭-૨૮-૨૯મીએ થઈ ગઈ છે. ૩૦૦ વિદ્વાનો, જેમાંથી ૩૦ ઉપર જુદી જુદી શાખાઓના ધુરંધર અને યુરોપીય નામનાવાળા આવેલા: સામાન્યથી બિગ્ગી કોટિના પોંડતો, શાસ્ત્રીઓ, પ્રોફેસરો આદિ પણ સારા પ્રમાણમાં આવેલા. આ નિમિત્તે વડોદરે પધારેલા મહેમાનોની કુલ સંખ્યા તો ૫૦૦ ઉપર જાય. આ વિદ્વાનોના મનોરંજનારૂં વડોદરા કોલેજના વિદ્યાર્થીઓએ કાલિદાસનું ‘ માલવિકાગ્નિમિત્ર ’ નાટક સંસ્કૃતમાં ભજવ્યું. પાત્રોને તૈયાર કરવા અને નાટકને લગતી બધી વ્યવસ્થા માટે નીમેલી સળકમિટીનો પ્રમુખ હું હતો. મંત્રી પ્રો. ગોવિંદલાલ હ. ભટ્ટ હતા. કોન્ફરન્સમાં પણ મેં Kalidas’s Malvikagnimitra-A study વિષય ૭૫ પાનાં ટાઈપ કરેલ વૈદિક અને સંસ્કૃત સાહિત્ય વિભાગમાં રજૂ કરેલો. એ વિભાગના પ્રમુખ ડૉ. વૂલર (લાહોર યુનિ.)ને આખી કોન્ફરન્સના પ્રમુખ બિહારના કે. પી. જયસ્વાલ, અહીંના ડૉ. ભદ્રાચાર્ય, પૂનાના ભાંડારકર રિચર્સ ઇન્સ્ટિટ્યૂટની મહાભારત આવૃત્તિના તંત્રી ડૉ. એસ. કે. બેલ્લેલકર અને બીજા ઘણા વિદ્વાનોને મારો એ નિબંધ ઘણો ગમ્યો. એમાંના મુદ્દા વિગતોની સંપૂર્ણ અધિકૃતતા અને એના તારણોની નવીન તાકિલતાને લીધે. ૧૯૧૮માં પૂનાની ઓરિએન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટમાં Text of Shakuntala ઉપરનો મારો નિબંધ વખણાયેલો તેવો જ પછી પંદરમે વર્ષે લખેલો આ વખણાયેલો છે. ’૧૬

૧૩ તા. ૧૦-૭-૧૯૨૭ નો ન્હાના હોહિત્ર શ્રી. ગજુભાઈ કાકોર પરનો પત્ર.

૧૪ તા. ૮-૮-૧૯૧૬ નો આ લખનાર પરનો પત્ર.

૧૫ તા. ૪-૭-૧૯૧૬ નો આ લખનાર પરનો પત્ર

૧૬ તા. ૩૧-૧૨-૧૯૩૩ નો નાના હોહિત્ર પરનો પત્ર.

એક બીજા પત્રમાં પાટણ પ્રત્યેના પોતાના આકર્ષણનું કારણ દર્શાવતાં જણાવે છે—
 “પાટણના મારા ખાસ આકર્ષણનું કારણ તો એ જગ્યાએ રહેલા વિશાળ જૈનભંડારો છે. ભંડાર એટલે હસ્તલિખિત પોથીઓનું પ્રસ્તકાલય. આ પોથીઓ સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, માગધી, અપભ્રંશ, જૂની ગુજરાતી કે અર્વાચીન ગુજરાતીમાં લગભગ ૧૦૦૦ A.D. ની સાલમાં લખાયેલ. એમાં એકને એક ભાષામાં ગ્રંથ અને તેની ટીકા-ટીપણી હોય ત્યાં ગ્રંથ એક ભાષામાં હોય તો ટીપણી બીજી એક ભાષામાં હોય. અથવા બે ભાષાઓમાં ય હોય. આ પ્રાચીન ભંડારમાંથી મેં સાતેક જેટલા પ્રાચીન ગુજરાતી રાસ પસંદ કર્યા છે તે તે હું ગાયકવાડ ઓરીએન્ટલ ગ્રંથ ગ્રાણીમાં પ્રગટ કરનાર છું. આ માટે તેઓ મને તથા મારા સહયોગીઓને પાન દીઠ સ્વારૂપિયો આપનાર છે—જો કે તે મામૂલી કહેવાય—પણ એટલું ય આપણે ત્યાં બીજું કોઈ આપતું નથી, અને અમે વિદ્યા-વિલાસી વિદ્વાનો વેતન જેવી દુન્યવી બાબત કરતાં વધુ જીંદગી બાબતની દરકાર કરતા હોઈએ છીએ.”^{૧૭} કામમાં વેકિયાવાડ કરનાર તરફ તેઓ નારાજ રહેતા.^{૧૮} આજથી પાછો ગાયકવાડ ઓરીએન્ટલ સિરીઝમાં પ્રાચીન એક વોલ્યુમ મહેમાણે લીધું છે. તેનું કામ લઈ બેઠો છું પણ બહુ કામ થતું નથી.^{૧૯}

ગાંધીજીને તેઓ Sentimental Idealist with little grasp of the essential facts of this world here and there કહે છે અને તેમણે કરેલા ગીતાના ભાષાંતરને ‘હાથવણાટ ખાદી જેવો ચીથરિયો તરજૂમો’ કહે છે.^{૭૦}

દેશવિદેશના અભ્યાસી એવા આ બહુશ્રુત વિદ્વાન માનતા હતા કે મેક્સિમ ગોર્કીના સાહિત્ય દ્વારા ત્યારના રશિયન સમાજનો ખ્યાલ મળે છે. રશિયન સરકાર, જમીનદારો, શ્રીમંતો, ધાર્મિક વડાઓ ને મુલ્કી, લશ્કરી અધિકારીઓ જ્યારે ભ્રષ્ટાચારમાં ખદખદતા હતા ને બૌદ્ધિક મધ્યમ-વર્ગ જ જ્યારે રશિયાની આશા રૂપ હતો—તો પણ એ વર્ગ પણ બહુ સારો ન હોવાનું દર્શન વિવિધ પાસાં દ્વારા ગોર્કીનું સાહિત્ય કરાવી જાય છે. રશિયન પરિસ્થિતિ સમજવા માટે તેમની દૃષ્ટિએ ગોર્કી સિવાય કોઈ અધિકૃત સાહિત્યકાર નથી.

લગભગ જ્ઞાનકોશ સમા એ લેખાતા. એ ઉચ્ચ કવિ હતા ને દુરારાધ્ય વિવેચક એ ગણાતા. એ બહુશ્રુત વિદ્વાન હતા અને વિલક્ષણ ગદ્યકાર તરીકે ય નામાંકિત થયેલા, તજ્જ્ઞ ઇતિહાસવિદ તરીકે તેમની પ્રતિષ્ઠા હતી. કાલિદાસનાં નાટકોના અનુવાદ સરસ રસવાહી કરીને સંસ્કૃતના ય વિદ્વાન તરીકે તે નામના પામ્યા હતા. સાંપ્રત ગુજરાતી કવિતાના ‘સ્વેતકેશી પિતર’ તરીકે એ પ્રતિષ્ઠિત થયેલા છે. એમનું સઘળું સર્જન જીંદગી કક્ષાનું પંકાયેલું છે, કેમકે એમનો તો મુદ્રામંત્ર જ હતો—‘માફ નિશાનચૂક, પણ નહિ માફ નીચું નિશાન.’ ગુજરાતી અને વિશ્વના ય સાહિત્યના આ પ્રખર અભ્યાસી માનતા હતા કે ઉચ્ચ ભાવનાવાદ માટે કવિ નાનાલાલ, દેશસમાજના વિવિધ લોકોની સહભાવભરી સમ્યક્ સમજ માટે ગોવર્ધનરામ, આશા ને શ્રદ્ધા વિશ્વાસ માટે ગાંધીજી તથા બળ ને ઓજસ્ માટે મુનશી આદિના સાહિત્યનું સેવન કરવું જોઈએ.

૧૭ તા. ૧૦-૧-૧૯૩૧ નો નાના હૈલિન પરનો પત્ર.

૧૮ તા. ૧૫-૮-૧૯૩૫ નો નાના હૈલિન પરનો પત્ર.

૧૯ તા. ૪-૯-૧૯૩૧ નો પત્ર,

૭૦ તારીખ વગરનો ડિસેમ્બર ૧૯૩૧ નો હૈલિન પરનો પત્ર.

ખ. ક. ઠાકોરના અમર પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂત્ર

૮૬

મેતૌયાના શારીરિક રોગની જેમ પૂર્વગ્રહને તેઓ માનસિક રોગ ગણ્યતા. Learning for its own sakeમાં તેઓ શ્રદ્ધા આસ્થા રાખતા હતા. દરેક વ્યવસાયમાં સખ્ત પરિશ્રમ, ઉત્સાહ ને એકચિત્ત નિષ્ઠા તેઓ જરૂરી માનતા હતા.^{૭૧} સિદ્ધાંતો-નિયમોમાં બાંધછોડ તેમને પસંદ નહોતી. તેમની દીર્ઘદષ્ટિ દૂર સુધીનું જોઈ શકતી. તેમને કોઈની શેહશરમ નહોતી નડતી. સ્વદેશને ઉત્તેજન આપવામાં તેઓ માનતા, એટલે ખંભાતથી તે અફ્રીકનાં મુંદર ખટન ખરીદે છે.^{૭૨} ઈંગ્લેંડ અભ્યાસ માટે ગયેલા તેમના નાના દોહિત્રને ‘જેજે મડમડી પરણી લાવવાની ગંભીર ભૂલ કરતો નહીં’ It would be suicidal જેવી સ્પષ્ટ વાત પણ તેઓ લખી શકે છે.^{૭૩} એમના મોટા દોહિત્ર ભરૂચના રાજુભાઈ ઠાકોરને ઘેર પુત્રજન્મ થયે તેનું ‘મુકુલ’ નામ રાખવાનું એટલા માટે સૂચવે છે કે માણસ કળીની જેમ સદા વિકસિત થતો હોય છે—ને જીવનભર વિકાસ પામે છે.

તેમનાં પત્ની ચંદ્રમણીનું દુઃખદ નિધન તા. ૧૪ જાન્યુ. ૧૯૧૫ના રોજ થયા પછી તેમનો અઠંગ વિદ્યાવ્યાસંગ ઓર વધ્યો હતો; તેમને વાચનનો જબરે શોખ હતો. એક પત્રમાં તેઓ લખે છે—I want to utilise such odds and ends of leisure and holiday-time in dipping into a few books by Englishmen on India. Let me give you a very small list, (1) E.S. Montagu—An Indian Diary (2) Sir V. Chirol—some 6 or 7 small books on India (3) (Marg Zetland) Lord Ronaldshaysome 3 books (4) M.L. Darling—Rustics Loattur and 2 other books, special points of view of the authors about India and Indians, the defects of our culture and the weaknesses of our character etc.^{૭૪} જાણીતા વિદ્વાન સાહિત્યકાર ને વિવેચક આચાર્યશ્રી યશવંત શુક્લ જ્યારે કોલેજમાં ભણતા હતા ત્યારે તેમણે ખ. ક. ઠાકોરને એમના વતન ઉમરેઠના ‘ઉમરેઠ મિત્રમંડળ’ સમક્ષ વ્યાખ્યાન આપવાને આમંત્ર્યા હતા. ત્યારે એ આમંત્રણ પત્રના હસ્તાક્ષર જોઈ એ એમણે ટકોર કરતાં યશવંત શુક્લને પત્રમાં લખેલું—“આ ચરોતર બાજુ તમે ને કાંતિલાલ (પંઆ) આદિ જે જાપેલા જેવા અક્ષરો કાઢે છે તે બરાબર નથી. અપાટાબંધ લખતાં જે સુવાચ્ય અક્ષરો કાઢે તે સાચા મરોડ’.^{૭૫}

ગુજરાતમાં સાહિત્યક્ષેત્રે સાહિત્યકૃતિ પ્રગટ થયા બદલ પુરસ્કારનો આગ્રહ રાખવાની પહેલ એમણે કરી હતી અને એની પ્રથા પાડવાનું શ્રેય એમને ફાળે જાય છે. ૧૯૪૬ના અરસામાં આ લખનાર જ્યારે સૂરતથી પ્રગટ થતા તત્કાલીન દૈનિક ‘ગુજરાત’ (હવે બંધ થયેલ છે)ના ‘સાહિત્યનિકેતન’ નામના સાહિત્ય-વિભાગનું સંપાદન કર્તવ્ય ‘પતીલ’ તથા

૭૧ તા. ૧૨ ઓક્ટો. ૧૯૩૩ નો પત્ર.

૭૨ તા. ૧૩-૫-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૭૩ તા. ૧૩-૧૨-૧૯૩૨ નો પત્ર.

૭૪ તા. ૨૩-૯-૧૯૩૨નો નાના દોહિત્ર પરનો પત્ર, તથા જમાઈ ન્હાનુભાઈ ઠાકોર પરનો તા. ૮-૯-૧૯૧૬નો પત્ર અને સુલભબહેનની રૂબરૂ મુલાકાત.

૭૫ આચાર્યશ્રી યશવંત શુક્લની (અમદાવાદ ખાતેની) અંગત રૂબરૂ મુલાકાતમાં તા. ૨૩-૧૦-૬૩.

સ્વા ૧૨

શ્રી રઘ્નીકાન્ત દલાલ સાથે કરતા હતા ત્યારે તેને માટે બ. ક. ઠાકોરને તેમની કૃતિ પ્રકાશનાથે આપવા નિમંત્રણ આપતો પત્ર તેમણે લખ્યો હતો ત્યારે તેમણે પત્રમાં લખ્યું હતું : 'મહને મોકલું તે વિષય બદલ માંસિકા સારો તો નહીં પણ ઠીક ઠીક પુરસ્કાર નિર્ધારિત રીતે આપે છે. દૈનિક સારું ચાલતું હોય તો તેને જાહેરખબરોની અને રોજ હજારોની ખપતની સારી કમાણી હોય એટલે તે આકર્ષક પુરસ્કાર વડે ઉત્તમ લેખકનાં પ્રતિષ્ઠિત લખાણ મેળવી શકે અને પોતાની ખપત તેમ પ્રતિષ્ઠા વધારી શકે. પણ ગુજરાતમાં હજી અમદાવાદના એક બે સિવાયનાં છાપાં આ માર્ગે જતાં જાણવામાં નથી. પ્રગતિ ધીરે ધીરે જ થાય. વળી તંત્રી સંપાદકોને ટપાલમાં મફત લખાણો મળ્યાં કરતાં હોય ત્યાં લગી તે પુરસ્કાર આપીને મેળવવાં તેમને નકામા ખર્ચમાં ઊતરવા જોઈ પણ લાગ્યા કરે...પુરસ્કારની માગણી મેં પ્રથમ પહેલી શરૂ કરી ગુજરાતના લેખકોનું ચૂસણુશોષણ ધંધાદારી છાપાં, બુકસેલરો આદિને હાથે થતું કંઈક ન થાય-અટકે એવી સેવાચુદ્ધિએ. એને ઇટલાંય વર્ષ થઈ ગયાં છે, કેટલાક મારા સાથમાં લગીને પછી પાછા પુરસ્કાર મૂળે તો લેવો, પણ તે વગર અસહકાર રાખવો એ નિયમમાંથી ચળી પણ ગયા છે. હું પહેલેથી આજ લગી એટલે વર્ષોથી એ જ ધોરણને એકસરખો વળગી રહ્યો છું, તે વિદિત થાય.' ૧૭૧

આ 'સાહિત્યવિભાગ' શનિવારના 'ગુજરાત'માં પ્રગટ થતો હતો, એટલે તેમણે એ પછીના તા. ૬-૧૨-૧૯૪૬ના પત્ર દ્વારા તે દિવસના એ દૈનિકના જાહેરખબર છાપવાના દર જાણવા માંગ્યા હતા. પણ એમાં એમનાં કોઈ નોંધપાત્ર વિચાર-મંતવ્ય નહોતાં.

ઘડપણુ વિશે : એક પત્રમાં તેઓ લખે છે- 'ઘરડો માણસ દરેક કનેથી દરેક ઠેકાણે ખાસ વિનયસેવા ગોઠવણુ આદિની આશા રાખે જ એ સૌએ હમેશાં યાદ રાખવાનું છે.' ૧૭૭ મોટા દોહિત્રને સલાહ આપતા બીજા એક પત્રમાં લખે છે- 'ઘડપણુ વિશે તમે આજથી ચેત્યા છો, તેથી રાજી છું'. માણસને કામ જોઈએ, પોતાને રસ પડે એવું કામ, જમિયતરામ હકુમતરાયને ૩ કાંતવામાં, રેંટિયો ફેરવવામાં અને કપડાં વણવામાં આખો દિવસ જણાવતો નથી...ઉંમર એંશી ઉપર બે ત્રણ હોવા જોઈએ. તબિયત કયાંય સારી છે...અથવા મારા દાદાજીની માફક દેવદેવલા, પથ્થર, માટી, ધાતુ આદિનાં વસાવી વધારી પૂજા આરતીમાં સૂર્યોદય પહેલાંથી અગિયારેક વાગ્યા લગીનો સમયગાળો અને મોટા ધર્મત્રિમામાં ખપો...એ પણ ઘડપણુ માટે ખોટો ઉદ્યમ નથી, અથવા વીમો કે કોઓપરેટીવ કે પબ્લિક લાઈફ (સુધરાઈની કે કોઈ જાતની) ને વળગો...અથવા તો મારી માફક વિદ્યાકલાને વળગો. અથવા ઈન્કમેટેક્સ એકસપર્ટ કે કો. ઓપરેટીવ એકસપર્ટ બનો. જીવાની દરમિયાન જ માણસે આવો કંઈક પણ પોતાના શોખનો ઉદ્યમ હાથ કરી લેવો જોઈએ. બાકી તરસ લાગે-ઘડપણુ જાગી જાય-તે પછી ફૂલો ખોદવા નીકળો તો ના ચાલે. અથવા અમૃતલાલ ઠક્કર કે વૈકુંઠ લલ્લુભાઈ મહેતા કે સૂરતના ભગવાનદાસ દલાલની માફક ભીલીદ્વાર, ખાદીલાંડાર કે ટ્રસ્ટફોના હિસાબની તપાસણી પર બેસી જવ'...' મારો વિદ્યાકલા કવિતાનો શોખ એવો છે કે હું સો વર્ષ જીવું અને રોજ બને તેટલુંક પાંચ પુણી વધારે મારું કાંતણ કાંત્યા કરું તો પણ છોડા

૭૬ આ લખનાર પર મુંબઈથી લખાયેલો તા. ૧-૧૨-૧૯૪૬નો પત્ર.

૭૭ તા. ૮-૧-૧૯૪૭નો નાના દોહિત્ર શ્રી. ગજેન્દ્ર ઠાકોર પરનો પત્ર.

બ. ક. ઠાકોરના અપ્રગટ પત્રોમાં પ્રતિબિંબિત વિચારસૂષ્ટિ

૬૨

ન આવે એટલાં કામ અત્યારે મારી પાસે ભેગાં થયાં છે. અને કામ ઓછું ઓછું થાય છે તેમ વધારે વધારે પાછળ પડતો જઈ છું’...તમે પોતે ઘડપણુ વિશે શો વિચાર કરો છો તે જણાવશો, કેમકે તમારી ઓધે longevity સારી છે. ૭૮

યુવાપેઢી પ્રત્યે સદ્ભાવ : એમની કાવ્યપ્રવૃત્તિ જોઈ, તેનાથી પ્રેરિત થઈ, તેમના નાના-મોટા એમ જાને દોહિત્રોએ કવિતા લખી તેમને બતાવી ત્યારે એકની કવિતાની ચર્ચાઓ ઉપર ઉપરથી જોઈને ફાડી નાખીને કહ્યું : ‘ઘરમાં એક કવિ બસ છે. ભૂખે મરવું હોય તો કવિતા કરજો, કારણ કવિ થવું રહેલ નથી. જીવન આરાધના માગી લે છે, અખંડ તપશ્ચર્યા માગી લે છે, પણ મોટા દોહિત્રની કવિતા તેમણે મઠારીને સાવ નવી બનાવીને, ‘કુમાર’ માસિકમાં મોકલી આપી ને તે પ્રસિદ્ધ પણ થઈ, પણ તેના ભાવ અસલ રાખી કાવ્યનું કલેવર સાવ બદલી નાખ્યું હતું. ૧૯૨૯-૩૦ના અરસાની આ વાત. એકવાર એમના નાના દોહિત્ર એમની ના છતાં ‘કોલેજકન્યા’ નામક અનિચ્છનીય નાટક જોવા ગયા હતા ત્યારે મોટી રાતે ઘરનાં બારણાં ન ખોલીને એમણે એને બહાર રહેવાની સજા કરી હતી-પણ પછી તદ્દન સદ્ભાવ રાખી એ બૂલની ક્ષમા પણ આપી દીધેલી. ૭૯

જૂની-નવી પેઢી વચ્ચેની વિચારખાઈ-વિસંવાદિતા અંગે તેમણે લખેલું-‘A father’s dreams about one of his sons outshining the whole world and bringing reflected glory on himself are one of the most precious of his possessions. And if you ask me, the most futile of his possessions; if you ask me further the most unjustifiably tyrannical of his tendencies, Has not a grown up son his own dreams, his own ideals, his own sense of what the world is like, his own way to make, his own life to lead? should he not be free, when grown up, to deal with these as he can and wishes to? What right has a father’s dreams to be an obstacle? That is “my principle”’. ૮૦ આમ, બે પેઢી વચ્ચેના વિચારઅંતરની બાબતમાં એમની વિચારણા યુવાપક્ષે ને ન્યાય કરે તેવી સમર્થક હતી. ૮

આમ, વિવિધ વિષયો, શાસ્ત્રો, મુદ્દાઓ અને ક્ષેત્રો વિશેની, જેટલા મળ્યા છે તેટલા બાવન જેટલા અપ્રગટ પત્રોમાં, ઉપસતી એમની સંગીન અને સમૃદ્ધ વિચારસૂષ્ટિ એમને નર્મદની જેમ ‘પ્રચંડ મનોઘટનાશાળી વ્યક્તિત્વ ધરાવનાર’ બહુશ્રુત વિદ્વાનનું ગિરુદ અપાવી જાય છે. એમનું વિલક્ષણ વ્યક્તિત્વ ને સમૃદ્ધ સર્વાંગી વિચારશક્તિ આ પત્રોમાં તો પ્રગટ થાય જ છે, પણ એમના જીવન અને સાહિત્યને સમજવાની ચાવી પણ આ દસ્તાવેજ મૂલ્ય ધરાવતા પત્રો પૂરી પાડી જાય તેવું ને તેટલું આત્મલક્ષી તત્ત્વ એ ધરાવે છે. સૈમ્યઅલ જોડસન કહે છે તે

૭૮ મોટા દોહિત્ર શ્રી. રાજુભાઈ હી. ઠાકોર પરનો તારીખના નિર્દેશ વિનાનો ઇ. સ. ૧૯૫૦ નો પત્ર.

૭૯ બ. ક. ઠાકોરના નાના દોહિત્ર શ્રી. ગજેન્દ્રભાઈ ઠાકોરની મુલાકાતના આધારે.

૮૦ વડોદરાથી તા. ૧૨-૬-૧૯૩૩ ના રોજ નાના દોહિત્ર પર લખાયેલ પત્ર.

૬૨

ધર્મેન્દ્ર મ. માસ્તર (મધુરમ)

In a man's letters his soul lies naked નું વિધાન બ. ક. હાકારના આ પત્રો માટે ય સાચું પડે છે, કેમ કે એમાં તેમનું હૃદય કશા ય આડંબર કે પરિધાન વિના ખુલ્લું પડેલું દર્શિગોચર થઈ શકે છે. આ સર્વ દૃષ્ટિએ એમના આ અપ્રગટ પત્રોનું મૂલ્ય એમની માનસિક આત્મકથાની ગરજ સારે તેટલું બહુમૂલ્યવાન છે. એમનું જ વિધાન છે કે જે પ્રજા સાચા પૂજ્યોને બદલે બીજા વામણા માણસોને મહાપુરુષોના પદે સ્થાપીને તેમને અર્ધ્ય આપે છે તે પ્રજા પછી કાળે કરીને પૂજ્ય મહાપુરુષોને પેદા કરવાની શક્તિ યુમાવી બેસે છે. ચાલો, આપણે એ ભૂલ ન કરીએ તે એ મહાપ્રતિભાશાળી પ્રચંડ વિદ્યા-સાહિત્ય-મનીષી ચિંતકને તેમની જન્મ સવાશતાબ્દી ટાણે સાદર વંદીએ ને અર્ધ્ય આપીએ. જે કે એમણે તો એક કવિતામાં આત્મલક્ષી રીતે ગાંધને પોતાનો જીવન સંતોષ વ્યક્ત કર્યો છે.^{૮૧}

૮૧ ન આશા હતી આટલું જીવવાની
 ન સેવા કરો નામના આટલીની
 જીવવાની વિશે થે ન સત્તા સમૃદ્ધિ
 ન કીર્તિ તણે મોહ મોહો કસ્યો કે
 કુમાર્ગે સરંતા થ ના ટેક ચૂક્યો
 થયો છો ટટાર જરા ખાઈ કેશો.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો*

રસેશ જમીનદાર +

ઈતિહાસ એટલે શું? ઇતિહાસ એ જ્ઞાનનો વિષય છે. જ્ઞાન એ માનવીને ભૂતકાળમાં થયેલો અનુભવ છે. તેથી ભૂતકાળમાં બનેલી ઘટના જોય છે. જ્ઞાતા એ ઘટનાને જાણવાની ઇચ્છા રાખનાર (જગ્રાસુ) છે. આવી જગ્રાસુ-વ્યક્તિ જે વિચારો-વર્ણનો પ્રસ્તુત કરે છે તેમાં જ્ઞાન સમાયેલું છે. આમ જગતનું તમામ જ્ઞાન માનવીના ભૂતકાળના અનુભવોના સંચયરૂપ છે. આ દૃષ્ટિએ ઇતિહાસનો અભ્યાસ એટલે જ્ઞાનની સાધના. આ સાધના સ્થળ અને કાળની મર્યાદામાં રહીને વિશેષરૂપે અનુકૂળ રહે છે. ટૂંકમાં, ઇતિહાસનું કાર્ય માનવીએ કરેલા પુરુષાર્થની મીમાંસા કરી તેનું અર્થઘટન કરવાનું છે. આમ, ઇતિહાસ એ આપ્પા સમાજનું ઇતિવ્રત છે.^૧

સહજનંદ સ્વામીને થયેલા અનુભવો આજે આપણા માટે જ્ઞાન છે. એમના જીવન દરમિયાન ઘટેલી ઘટનાઓ તે જોય છે અને આપણે સહુ જ્ઞાતા છીએ. જ્ઞાનની સાધના સ્થળ અને કાળની મર્યાદામાં વિશેષ શક્ય છે. તદનુસાર અહીં સ્થળ ગુજરાત છે, અને કાળ સ્વામી સહજનંદનો જીવનકાળ એટલે ૧૮મી-૧૯મી સદીનો સંધિકાળ છે. સહજનંદે કરેલા પુરુષાર્થની મીમાંસા અને તેનું અર્થઘટન તે આપણા માટે ઇતિહાસ છે.

સમાજનું ઇતિવ્રત એટલે ઇતિહાસ—આપણે જેનું કે ઇતિહાસ એ આપ્પા સમાજનું ઇતિવ્રત છે, તે ધર્મ એ સમાજનું ધારક પરિણામ છે, તે શિક્ષણ એના વિકાસને વૈચારિક ભૂમિકા પૂરી પાડે છે, અને અર્થ જ્ઞોતિક સામગ્રી સંપ્રાપ્ત કરાવે છે. આમ, સમાજ ધર્મ શિક્ષણ અર્થ ઇતિહાસની ઘટનાઓને સમજવામાં સહાયભૂત થાય છે. આ બધાં તત્ત્વો સંયુક્તરૂપે સમાજની ઇમારતને સુદૃઢ બનાવે છે. આથી આ ક્ષેત્રોમાં થયેલાં પરિવર્તનોનો અભ્યાસ ઇતિહાસનિરૂપણ માટે જરૂરી છે.^૨

* ‘સ્વાધ્યાય’ પૃ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર, ૧૯૯-૨ જન્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૯૩-૧૦૮.

* ગુજરાત યુનિવર્સિટીના ઇતિહાસ વિભાગ દ્વારા આયોજિત દ્વિદિવસીય સંમેલન ‘૧૯મી અને ૨૦મી સદીના ગુજરાતમાં સમાજસુધારકો અને સમાજપરિવર્તનની દિશા’ (૭-૮, ૪-૯૪)માં આઠમી એપ્રિલે વાંચેલો નિબંધ સુધારા-વધારા સાથે, આયોજકોના સૌજન્યથી

+ બી-૧૦, વસુ એપાર્ટમેન્ટસ, શ્રીજી પેલેસ સામે, નારણપુરા, અમદાવાદ ૩૮૦૦૧૩.

૧ આ મુદ્દાની વિગતવાર ચર્ચા માટે જુઓ: જમીનદાર રસેશ, ઇતિહાસ: સંકલ્પના અને સંશોધનો, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ, ૧૯૮૯, પૃષ્ઠ ૭ થી ૯.

૨ હુ માહિતી માટે જુઓ: જમીનદાર, એજન, પૃ. ૭૧ અને ૭૫.

૬૪

૨૩૦૧ જાન્યુઆરી

અહીં સમાજ ગુજરાતનો છે, સંપ્રદાય સ્વામીનારાયણનો છે, સહજનંદના પ્રવાસો એ શિક્ષણ છે અને સંપ્રદાયના અધિજ્ઞાન માટે બાંધાયેલાં મંદિરો આર્થિક બાબતોને સમજાવે છે અને આ ગારેબ સંયુક્તરૂપે તત્કાલીન સમાજની ઇમારતનું એક ચિત્ર આપણી સમક્ષ પ્રસ્તુત કરે છે. આથી સ્વામી સહજનંદના જીવનકાલ દરમ્યાન ગુજરાતમાં થયેલાં પરિવર્તનોનો અભ્યાસ ઇતિહાસનિરૂપણમાં ઉપયોગી બની રહે છે.

ગુજરાતની પરિસ્થિતિ (સાંસ્કૃતિક)—અઢારમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં અને ઓગણીસમી સદીના પ્રથમ ચરણ (૧૭૫૩ થી ૧૮૨૫) દરમ્યાન ગુજરાતમાં સામાજિક આર્થિક ધાર્મિક અને રાજદ્વારી ઊથલપાથલો ચાલ્યા કરતી હતી. ગુજરાતમાં સોલંકી-વાઘેલાઓના અસ્ત પછી એક તરફ ગુજરાતના સુલતાની શાસકો, તે પછી દિલ્લીના પાદશાહોના સૂબાઓ તથા મરાઠી રાજવહીવટ દરમ્યાન અને બીજી તરફ ત્રણસોથી વધુ રાજ્યોના વહીવટ દરમ્યાન ગુજરાતે કોઈ સ્થિરતા અનુભવી નહીં. આ સમય દરમ્યાન ગુજરાતમાં ધર્મ અને સાંસ્કૃતિ ઉપર અનેક આક્રમણો થતાં રહ્યાં અને સમાજજીવન ઉપર એના પ્રતિકૂળ પ્રત્યાઘાત પડતા રહ્યા.

સમગ્ર ગુજરાતમાં ત્રાસ અને ભયનું વાતાવરણ પ્રસરી ગયું હતું. ગુર્જર સમાજ ભીરુ અને સંકુચિત મનોદશાવાળો બની ગયો હતો. સંસ્કાર-પ્રવાહો ક્ષીણ થતા જતા હતા. જનમાલ અને ધર્મની સલામતી જોખમાઈ હતી. પ્રજાજનોમાં વહેમ અને અજ્ઞાન વ્યાપક બન્યાં હતાં. સ્ત્રીઓની ઇજ્જત-આબરૂ પણ સલામત ન હતી. બાળલગ્નોની બોલબાલા હતી અને વિધવા-વિવાહ અશક્ય હતો. દીકરીનો જન્મ શાપરૂપ ગણાતો હતો. મંત્રતંત્રમાં લોકોની શ્રદ્ધા વધતી જતી હતી. વેપારવાણિજ્યનો વિકાસ થંભી ગયો હતો. જ્ઞાનપ્રાપ્તિનાં સાધનો કે વ્યવસ્થિત કેળવણીનો અભાવ પ્રવર્તતો હતો. કલા-સાહિત્ય-વિજ્ઞાનનો વિકાસ રૂંધાઈ ગયો હતો. ત્યારે માત્ર ધર્મનો થોડો ધ્યકાર, પ્રજાજીવનની નાડમાં રીતન્યનો થોડો પણ રક્તપ્રવાહ પ્રસરાવી, પ્રજાને બેઠી રાખવાનો પ્રયાસ કરતો હતો.^૩

ગુજરાતની પરિસ્થિતિ (રાજકીય)—આવી સાંસ્કૃતિક કટોકટી જ્યારે ગુજરાતમાં હતી ત્યારે રાજકીય ક્ષેત્રે કોઈ સ્થિરતા પ્રવર્તતી ન હતી. ગુજરાત ઉપર ત્યારે એક તરફ મરાઠા-શાસનનો પ્રભાવ હતો, તો બીજી તરફ ત્રણસોને જાસક હિન્દુ-મુસ્લિમ રાજ્યોનો સ્વાર્થપ્રેરિત પ્રભાવ હતો. આ બંધાં રાજ્યોના શાસકોની સ્થિતિ દયાજનક હતી. આમાં વિશેષ પ્રભાવ મરાઠાઓનો-ગાયકવાડોનો હતો. જે કે સર્વોપરિ સત્તા પૂણેના પેશ્વાઓની મનાતી હતી. પરંતુ ગુજરાતના કેટલાક વિસ્તારો ઉપરનો વહીવટ પેશ્વાના માંડલિક ગણાતા ગાયકવાડોના હાથમાં હતો. આ બંધાં રાજકીયો પરસ્પર સતત ઝઘડતા રહેતા હતા.

૩ ગુજરાતની આવી ડામાડોળ પરિસ્થિતિનો સુંદર ચિતાર શેઠ મગનલાલ વખતચંદે 'અમદાવાદનો ઇતિહાસ' (પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૮૫૧ અને પુનર્મુદ્રણ ગુજરાત વિદ્યાસભા, અમદાવાદ ૧૯૭૫)માં આપ્યો છે. તે કૃષ્ણલાલ મહારાજે 'કળિકાળનો ગરજો' (૧૮૧૭) નામની કૃતિમાં આ સમયની પરિસ્થિતિનું સ્વરસ વર્ણન કર્યું છે. પારેખ હીરાલાલ ત્રિજીવનદાસે પણ 'અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન' (ખંડ ૧, ગુજરાત વિદ્યાસભા, અમદાવાદ, પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૯૩૫)માં દેશના સંસ્કારમાં ગુજરાતની પરિસ્થિતિનું ઠીકઠીક વર્ણન કર્યું છે.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજાનંદના પ્રયાસો

૬૫

મરાઠાસમયની મુલકગીરી, ઈજ્જતપદ્ધતિ વગેરેથી પ્રજા તંગ આવી ગઈ હતી. ઈજ્જતદારો પ્રજાને રંજનકતા હતા. ચોથ અને સરદેશમુખી ઉઘરાવનારાઓના ત્રાસની કોઈ મર્યાદા ન હતી. રાજ્યના સૂબાઓના ચાડિયાઓ પ્રજા પાસેથી પુષ્કળ પૈસા પડાવતા હતા. કાઠી ગરાસિયાઓની ઘૂંટફાટે દાટ વાળી દોષા હતા. ‘મારે તેની તલવાર ‘તુ’ રાજ્ય પ્રવર્તવું હતું’. પ્રજાના આર્તનાદને સાંભળવાની શાસનકર્તાઓને કુરસદ ન હતી.

આ પરિસ્થિતિમાં ગુજરાતનાં તન-મન-ધન વેકફાર્ડ જતાં હતાં. શાસકો નબળાઈ અને નિરાશામાંથી બચવા સ્વરક્ષણ અથવા અંગત સ્વાર્થ ખાતર એકબીજાનો છેદ ઉડાડવા ત્રાહિતને ક્રુરક્રોએલાવી પોતાની પરિસ્થિતિને વિશેષ પરાધીન બનાવતા હતા. આવી પરિસ્થિતિમાં ત્રીજો પક્ષ ફાવી ગયો અને વેપારાર્થે આવેલી ઈંગ્લેંડની ઈસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના ચાલકોએ આનો પૂરો લાભ જીકાવ્યો. ૧૮૦૨માં વસમની સંધિથી પેશ્વાઈને રાજક્ષય લાગુ પડ્યો, જેનો અંતમ ૧૮૧૮માં પેશ્વાઈના અંતથી આવ્યો. આ સાથે ગુજરાત ઉપર અંગ્રેજોને સર્વોપરિ બન્યા. જે કે રાજાશાહી રાજ્યોની આંતરિક પરસ્પર નિયંત્રિત સ્વતંત્રતા ચાલુ રહી.^૪

ગુજરાતની પરિસ્થિતિ (સાહિત્યિક પ્રવાહો)—અંગ્રેજોના સંપર્કની અસરો ગુજરાતનાં સમાજ, ધર્મ, સાહિત્ય, શિક્ષણ, રાજકરણ, ઉપર થવી શરૂ થઈ અને તેથી ઇતિહાસનાં પરિમાણો બદલાવાં શરૂ થયાં. અંગ્રેજોની સત્તા-સ્થાપના પછી ગુજરાતની પ્રજાએ થોડીક શાંતિ અનુભવી અને થોડોક નિરાંતનો શ્વાસ લીધો. પશ્ચિમી વિદ્યા અને કેળવણીનો પ્રકાશ ફેલાવો શરૂ થયો. આમ, અંગ્રેજોના સંપર્ક—સહવાસથી પ્રજાજીવનમાં પરિવર્તનો થવાં શરૂ થયાં. સંપર્ક—સહવાસથી થતા ફેરફારોની ઝડપી અસર વિચારો ઉપર થાય છે, અને સાહિત્યમાં તે શબ્દરૂપે પ્રતિબિંબિત થાય છે. અર્થાત્ સાહિત્ય સ્વભાવતઃ તેના સમયનું પ્રતિબિંબ ત્રીલીને રજૂ કરે છે. એટલે કે વિચારમંથન અને પરિવર્તિત સમાજજીવનની પ્રબળ છાપ સાહિત્ય ઉપર પડે છે. ગુજરાતની અસ્મિતાને જાગૃત કરનાર પરિબળોમાં સાહિત્ય, શિક્ષણ અને સમાચારપત્રોનો ફાળો મહત્ત્વનો ગણી શકાય; કારણ આ માધ્યમો દ્વારા જ તે પછી સમાજધર્મ—સુધારાના ઉન્મેષો અનુભવાયા છે.^૫

ગુજરાતની પરિસ્થિતિ (ધાર્મિક મંથન)—સાહિત્યની અસર મુખ્યત્વે બુદ્ધિજીવીઓ ઉપર વિશેષ થાય છે. ત્યારે ધાર્મિક-પ્રવૃત્તિઓની અસર બુદ્ધિમાન ભક્તો અને શ્રમજીવી શ્રદ્ધાળુઓ ઉપર થાય છે. આથી હવે અહીં ગુજરાતમાં ઘટેલી ધાર્મિક ઘટનાઓમાંથી એકની મીમાંસા કરીશું; કારણ રાજકીય જાગૃતિ સાથે સામાજિક જાગૃતિ જરૂરી છે અને તેનો પાયો છે ધાર્મિક જાગૃતિ. ધાર્મિક પુનરુત્થાનનું મુખ્ય પ્રેરકબળ હતું વિધર્મી મિશનરીઓની વિધાતક પ્રવૃત્તિઓ.^૬

ભીરુ, ભયત્રસ્ત અને હતાશ બનેલી ગુજરાતની પ્રજાને સાંસ્કારિક દષ્ટિએ બેઠી કરવાનું અમૂલપૂર્વક કાર્ય ઓગણીસમી સદીના આરંભના ત્રણ દાયકામાં (૧૮૦૦ થી ૧૮૩૦ સુધી) કર્યું

૪ જુઓ: જમીનદાર રસેશ, સ્વાધીનતા સંઘ્રામમાં ગુજરાત, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ, ૧૯૮૯, પ્રથમ આવૃત્તિ, પૃ. ૪૨-૪૩.

૫ વધુ વિગતો માટે, જુઓ એજન, પૃ. ૪૩.

૬ જુઓ માહિતી માટે, એજન, પૃ. ૪૪-૪૫.

અયોધ્યા નજીકના છપૈયા ગામમાં ૧૭૮૧માં જન્મેલા ધનશ્યામ નામના યુવકે સહજનંદ સ્વામીના સ્વરૂપે (૧૮૦૦માં યુજરાતમાં આગમન અને ૧૮૩૦માં શ્રીજયરણે પધાર્યાં).

નારાયણમુનિનું કાર્ય—અરાજકતા અધાધૂંધી અને આચારલોપના ભયાનક ખાહુ-પાશમાં સપડાયેલી યુજરાતની પ્રજાને હાથ પકડીને ધર્મના પ્રચાર દ્વારા તેમણે નીતિપ્રચાર, આચાર-પ્રસ્થાપના, સમાજસુધારણા અને શાંતિભેદનિવારણનું અલૌકિક કાર્ય કર્યું. વડતાલ, અમદાવાદ અને ગઢડામાં વૈષ્ણવસંપ્રદાયનાં મંદિરો સ્થાપીને તથા સમગ્ર યુજરાતમાં ધર્મયાત્રા દ્વારા નીતિઆચારના ઉપદેશો આપીને એક તરફ એમણે ધર્મજીવનના સ્થગિત પ્રવાહોને નિર્મળરૂપે વહેતા કર્યાં, તો બીજાબાજુ જીવનીયના ભેદભાવનાં દૂષણોને ડામીને યુનેગાર અને અસ્પૃશ્ય ગણાતી વિવિધ શાંતિઓને ધર્મોપદેશ આપી જીવનસુધારણાનાં અમૃત પાઈને સમાજસુધારણાનું અદ્વિતીય કાર્ય કર્યું. ધર્મજ્ઞતાનિના આ સમયમાં તેમણે લોકોમાં એકેશ્વરવાદની ભાવના સુદૃઢ કરી. ધર્મના નામે પ્રજામાં ધર કરી ગયેલાં દૂષણો દૂર કર્યાં. પોતાના સંપ્રદાયમાં મુસલમાન, પારસી, શુદ્ર સહુને પ્રેમથી આવકાર્યા—અપનાવ્યા. ઠાકરડા સ્થળે પારસી જેવી માથાભારે કોમોને સન્માર્ગે વાળી. આમ, ધર્મપ્રચારક નારાયણમુનિ જીવન સમર્પણ કરી ગયા લોકોદ્ધારક તરીકેનું—સમાજસુધારક તરીકેનું.^૭

ધનશ્યામનું પ્રારંભિક જીવન :

ઉત્તર પ્રદેશના વિખ્યાત યાત્રાધામ અયોધ્યા પાસેના, સરયૂ નદીના કાંઠાળ વિસ્તારમાં આવેલા, છપૈયા ગામમાં બ્રાહ્મણકુટુંબમાં ધનશ્યામનો જન્મ સંવત ૧૮૩૭ના ચૈત્ર સુદ નવમીને દિવસે (૨.૪.૧૭૮૧)—રામનવમીને દિવસે થયો હતો. એમના પિતા ધર્મદેવ વારણ પંડિત હતા અને માતા ભક્તિદેવી પ્રેમના સાગરસમાં હતાં. નાનપણથી જ ધનશ્યામને (અમર નામ હરિકૃષ્ણ) મંદિરોની મુલાકાતે જવાનું, ધર્મગ્રંથોને વાંચવાનું, ધર્મસભાઓમાં ઉપસ્થિત રહેવાનું અને આધ્યાત્મિક બેઠકોમાં જોડાવાનું સહજ રીતે ફાવી ગયું હતું. પણ આ બધી ક્રિયા—પ્રક્રિયાથી તેમને આત્મસંતોષ ના થયો, એમની જ્ઞાનસંપ્રાપ્તિની ઈચ્છા પરિતૃપ્ત ના થઈ અને તેથી માત્ર અગિયારની વયે ૧૭૯૨માં માતાપિતાનો વિશ્વાસ સંપાદન કર્યા વિના જ ભગવાન જીવંતી જેમ મહાસિનિષ્ક્રમણ સ્વરૂપે ગૃહત્યાગ કરી ગયા. સાધુ-સંતો-સાધકો-તપસ્વીઓના પ્રેરણા-પ્રોષકસ્થાનસમા હિમાલયમાં સૌ પ્રથમ ધનશ્યામ પહોંચ્યા. હવે તો નીલકંઠ નામથી ઓળખાવા લાગ્યા અને ત્યાંથી તપ, ત્યાગ, ધર્મ, જ્ઞાન અને યોગની પંચમાર્ગી સાધના સારુ પગપાળા સમગ્ર દેશમાં સાત વર્ષ સુધી ધૂમ્પા અને જીવન જીવવાની કળાનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ મેળવ્યો. આ સપ્ત-વર્ષીય જ્ઞાનયાત્રા દ્વારા નીલકંઠ વિવિધ સંપ્રદાયના આચાર્યો અને ઉપદેશકોને જીવ, ઈશ્વર, માયા, બ્રહ્મ અને પરબ્રહ્મ વિશે પ્રજ્ઞાને પૂછતા રહેતા, તોય અંતઃકરણનો અજોષો દૂર થયો નહિ.^૮

૭ એજન, પૃ. ૪૪-૪૫.

૮ સહજનંદ સ્વામી વિશે વધુ માહિતી માટે જુઓ : (૧) પારેખ, મણિલાલ જી., શ્રી. સ્વામીનારાયણ, રાજકોટ, ૧૯૩૭, પ્રથમ આવૃત્તિ. (૨) દવે, એચ. ડી., લાઈફ ઓફ ક્રિષ્નાસોફી ઓફ શ્રી સ્વામીનારાયણ, બાંચાસણ, પ્રથમ આવૃત્તિ, ૧૯૬૭. (૩) ચાક્ષિક, જયેન્દ્રકુમાર એ., ધી ક્રિષ્નાસોફી ઓફ શ્રી સ્વામીનારાયણ, અમદાવાદ, ૧૯૭૨, પ્રથમ આવૃત્તિ. (૪) બ્યાસ, રશિમ ત્રિભુવનદાસ, પીએચ. ડી. એ મહાનિબંધ, સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટી, રાજકોટ.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારા અને સ્વામી સહજનનના પ્રયાસો

૬૭

નીલકંઠ બનીને દેશયાત્રા—આમ, દેશયાત્રાથી—ભારતભ્રમણથી નીલકંઠ મેળવેલા અનુભવોએ એમનું એવું તો ઘડતર કર્યું કે પરિણામે દૂપણો સામે અહિંસક પડકાર ભેગો કર્યો, નૈતિક પાત્રતા સંપાદિત કરી, સમન્વયનો અભિગમ ફેળવ્યો, અપરિબ્રહ્મની ભાવનાથી અભિભૂત થયા અને અધ્યાત્મના કિરચ આદર્શો અંકે કર્યા. આ બધું છતાં યોગ્ય યુરુ હાથ ના લાગ્યા. આથી ઉદ્ભવેલી નિરાશા સાથે નીલકંઠ માંગરોળ પાસેના લોજપુર ગામે સંવત ૧૮૫૬ના શ્રાવણ વદ છઠ્ઠે દિવસે (૨૧.૮.૧૮૦૦) આવી પહેલેાયા, અને રામાનંદ સ્વામીના આશ્રમમાં રહીને અધ્યાત્મયાત્રાને પૂરી કરી. વીસની વયે સંસારયાગી બનીને, સ્વામી રામાનંદને યુરુ બનાવીને, ભાગવતીદીક્ષા પ્રહણ કરી, સંવત ૧૮૫૭ના કાર્તિક શુકલ એકાદશીને શુધવારને દિવસે (૨૮.૧૦.૧૮૦૦). થોડા સમયમાં જ નીલકંઠનું હીર પાનખીને સ્વામી રામાનંદે પોતાના સત્સંગના વડા તરીકે એમની નિમણૂક કરી, અને સહજનન તથા નારાયણમુનિ નામ ધારણ કરાવ્યું તથા વૈષ્ણવમાર્ગની ઉદ્ભવશાખાને સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાય તરીકે દેઠ કર્યો અને યુરુ રામાનંદના નાનકડા સત્સંગને પોતાની વિનમ્રતાથી અને વરેણ્ય પ્રણાથી વિશાળ સંપ્રદાયમાં પરિવર્તિત કર્યો. આચાર્યપદે રહીને સહજનનંદે આદર્શ અને પ્રેમાળ શિક્ષક તરીકે પ્રભાવશાળી શ્રોષ્ટ્ર નેતા તરીકે, વળુથાકયા વટેમાર્ગી તરીકે તથા અપરંરિત સમાજસુધારક તરીકે ત્રણ કાયકા સુધી અવિરત કાર્ય કરીને સંવત ૧૮૮૬ના જ્યેષ્ઠ શુકલ દસમીને મંગળવારના દિવસે (૨૮.૬. ૧૮૩૦) અહાલીન થયા.૯

ધર્મપીઠિકા આધારિત સમાજસુધારણા—ત્રણ કાયકાના આચાર્યપદ દરમ્યાન સહજનનંદે સામાજિક એકતાની સ્થાપના કરી, નાતજાતના ભેદભરમને મીટાવી દીધા. જીવનમાં પરિશ્રમનું ગૌરવ પુનઃસ્થાપિત કર્યું અને ચારિત્ર્યશીલ વ્યક્તિત્વનું નિર્માણ કર્યું. આ માટે એમણે ધર્મની પીઠિકાનો—અધ્યાત્મની ભૂમિકાનો નૈતિક સહારો લઈને યુજરાતમાં વિશિષ્ટ પ્રકારની સમાજસુધારણાનું અપ્રતિમ વળુથંબું અને ઔપચારિક રીતે જાહેર કર્યા વિનાનું બેઠું આંદોલન સફળ રીતે ચલાવ્યું. આ માટે સ્વામી સહજનનંદે આંદોલનના અધિષ્ઠાન તરીકે ઠેર ઠેર ભવ્ય મંદિરોનું નિર્માણ કર્યું અને ત્યાં ભેદભાવ વિનાના સત્સંગીઓને એકઠા કર્યા, ધર્મનિષ્ઠ સાહિત્ય મારફતે સમાજનું પાત્ર સમૃદ્ધ અને ઘટ્ટ કર્યું અને અહિંસક યત્નો દ્વારા સામાજિક પરંપરાઓને પ્રસુદ્ધ કરી તથા નૈતિક મૂલ્યોની પ્રસ્થાપના કરી દૂપણોને ડામી દીધાં.

હકીકતમાં સમાજમાં જોડાં મૂળ નાંખી ગયેલાં દૂપણો સામે સહજનનંદે જેહાદ જગાવી અને સામાજિક વિધિવિધાન તથા ધારાધારણામાં આમૂલ પરિવર્તન લાવી સમાજપરિવર્તનનું શિવ-સુંદર કાર્ય કર્યું. શાઓ અને ધર્મપરંપરાઓનું જાતન કર્યું, સંરક્ષણ કર્યું અને તેમાં ગૂઢીત મૂળ હાદને પ્રજાપ્રત્યક્ષ કર્યું. એમણે જેમ સમગ્ર ભારતનું ભ્રમણ નીલકંઠ તરીકે કર્યું હતું તેમ સહજનનંદ તરીકે સમગ્ર યુજરાતમાં વિચર્યા, ગામે અને નગરોના લોકોનો સંપર્ક પ્રસ્થાપીને ધર્મ-સમાજ-સુધારણાનું વિશિષ્ટ વ્યવસ્થાતંત્ર ગોઠવ્યું. આર્થિક દૃષ્ટિએ અને સામાજિક રીતે વિવિધતા ધરાવતા બધા વર્ગોને, લોકોને પોતાના કાર્યમાં ભ્રમગથી જોતરીને સહજનનંદે સામાજિક એકતા અને ધાર્મિક ઉત્સાહ પ્રવર્તાવ્યાં.

૯ વધુ વિગત માટે જુઓ પાઠનોંધ આહના મંથો.

સ્વા ૧૩

૬૬

રસેશ જમીનદાર

સંપ્રદાયનું સાહિત્ય—શબ્દની શક્તિ સક્ષમ છે, અલોકિક છે અને ચમત્કારિક પણ. આથી તો શબ્દને બહુ કહ્યો છે. બહુ તો સર્જનદાર છે તેમ શબ્દ પણ સર્જકશક્તિ ધરાવે છે. શબ્દ બોલાયેલો હોય કે લખાયા-છપાયા પછી વચાયેલો હોય, વિચારોમાં વમળો સર્જન ધારી અસર ઉપસાવે છે. જગતની ઘણીયધી ક્રાન્તિઓના મૂળમાં રહેલાં અનેક કારણોમાં એક કારણ શબ્દો દ્વારા વ્યક્ત થયેલા વિચારો છે. અર્થાત્ લખાણો મારફતે પ્રભવ્યેતનાને સંકારી શકાય છે.^{૧૦}

સ્વામીનારાયણથી સુપ્રસિદ્ધ સંપ્રદાયનાં મૂલસાહિત્યનું આ દૃષ્ટિએ મૂલ્યાંકન કરીએ. સંપ્રદાયના સ્રોતસમા સાહિત્યમાં મુખ્ય છે ‘વચનામૃતો’ અને ‘શિક્ષાપત્રી’. વચનામૃતોની પસંદ કહેલી સંખ્યા ૨૭૩ છે. સંવત ૧૮૭૬થી ૧૮૮૨ દરમ્યાન સ્વામી સહજનંદે ગઢડા (૧૮૪), સમરગપુર (૧૮), કારિયાણી (૧૨), લોંયા (૧૮), પાંચાલ (૭), વડતાલ (૨૦), અમદાવાદ (૪), અસલાલી (૧) અને જોતલપુરમાં (૫) આપેલાં પ્રશ્નોત્તરરૂપ પ્રવચનો છે કે તેના સારરૂપ સચવાયેલી સાહિત્યસમૃદ્ધિ છે. આ પ્રવચનોનું વિષયની દૃષ્ટિએ વિભાજન આ પ્રમાણે થઈ શકે : સ્વધર્મ (૮), આત્મજ્ઞાન (૧૫), વૈરાગ્ય (૨૦), ભક્તિ (૪૦), સ્વરૂપજ્ઞાન (૭૭) અને સર્વદેશીય સમજણ (૧૧૩).

આ સંપ્રદાયના મૂળભૂત સિદ્ધાન્તોને સમજવામાં આ ‘વચનામૃતો’ મહત્ત્વનું સાધન છે. આ વચનામૃતો આપ્તવાક્ય છે અને ઇતિહાસમાં આપ્તવાક્યનું મહત્ત્વ સ્વીકારાયેલું છે. આમ તો સહજનંદે ગુજરાતમાં ઘણાં ગામો અને નગરોમાં સમયે સમયે ઘણાં પ્રવચનો આપેલાં, પણ એમાંથી મહત્ત્વનાં પ્રવચનો ઉપર્યુક્ત નવ સ્થાનોને ધ્યાનમાં રાખીને સંગૃહીત કર્યાં છે. આ વાર્તાલાપો તારીખવાર છે, અને સાધુઓ તથા ભક્તોની સલામાં પૂછાયેલા પ્રશ્નોના ઉત્તરરૂપ આ વિચારો છે. આથી તેનો સંગ્રહ વિષય પ્રમાણે નથી પણ દિનવારી પ્રમાણે છે. આ પ્રવચનોનું સંપાદન એમના ચાર વરિષ્ઠ શિષ્યો—સર્વશ્રી ગોપાળાનંદ સ્વામી, મુક્તાનંદ સ્વામી, સુખાનંદ સ્વામી અને નિલાનંદ સ્વામી—એ કર્યું છે.

આ પ્રવચનો ઉપરાંત ૨૧૨ ગ્રંથપ્રમાણ ‘શિક્ષાપત્રી’ નામની સંસ્કૃત રચના છે. આ નાનકડું પુસ્તક ‘સત્સંગીજીવનમ્’ નામના વિશાળ ગ્રંથનો અંતર્ગત ભાગ છે. ‘સત્સંગીજીવનમ્’માં કુલ પાંચ પ્રકરણ અને કુલ ૧૭૬૨૭ શ્લોક છે. સહજનંદ સ્વામીની સીધી દેખરેખ હેઠળ એમના પ્રિદાન-સાધુઓએ આનું સંકલન કર્યું છે. સહજનંદે જણાવ્યું છે તેમ આ ગ્રંથમાં જ્ઞાનવૃત્તધર્મના પ્રાથમિક આધ્યાત્મિક અને આત્મવિદ્યા સંબંધિત મુદ્દાઓ સમાવિષ્ટ છે. ‘શિક્ષાપત્રી’માં આ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ માટે ફરજ અને સદ્ગુણો અંગેનાં વિધિવિધાન છે. સમાજજીવનનાં મહત્ત્વનાં દરેક કાર્ય વિશેનું નૈતિક અને આધ્યાત્મિક માર્ગદર્શન સચોટ અને સ્પષ્ટ રીતે, ગાઢરમાં સાગરની જેમ નિદિષ્ટ છે. અર્થાત્ સાધુઓ, બ્રહ્મચારીઓ, ગૃહસ્થીઓ, સ્ત્રીઓ અને સામાન્ય અનુયાયી, જેઓ ત્યાગ અને નીતિનું જીવન જીવવા ઇચ્છે છે એમના માટે આચારસંહિતાનું લાઘવપૂર્ણ અર્થાત્ સૂત્રાત્મક સંકલન ‘શિક્ષાપત્રી’માં છે.

૧૦ જુઓ જમીનદાર રસેશ, સ્વાધીનતા, સંસ્થાઓમાં ગુજરાત, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ, ૧૯૮૯, પ્રથમ આવૃત્તિ, પ્રકરણ બીજું.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો

૬૬

સહજનંદની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ—કાલના પ્રવાહમાં માનવકાર્યોનું દર્શન કરાવવાનું કાર્ય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનું છે. આ દૃષ્ટિથી થતી પ્રવૃત્તિઓની નોંધ અથર્વવેદમાં જોવી પ્રાપ્ત થાય છે.^{૧૧} તેના મત મુજબ બૃહદ્ દિશામાં ગતિ કરનાર સમાજની સાથે ગાથા, નારાસંશી, પુરાણ અને ઇતિહાસ પણ ગતિ કરે છે. આમ, ભારતીય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિમાં નાનીમોટી ગાથાઓ (દૃષ્ટાન્તો) માનવસમાજ કે વ્યક્તિનાં સત્કાર્યોની પ્રશંસા અને દુષ્કાર્યોની નિંદા (નારાસંશી), સૃષ્ટિના સર્ગથી પ્રલય સુધીની નૈસર્ગિક અને માનવોની પ્રવૃત્તિ (દર્શાવતાં પુરાણો), તથા વંશ અને વંશાનુચરિતની વીગતો (આપ્તા ઇતિહાસ) ની ગણના થાય છે. ગાથા, નારાસંશી, પુરાણો અને ઇતિહાસની પ્રવૃત્તિ બૃહદ્ દિશામાં થતી પ્રાત્યની ગતિ સાથે સંકળાયેલી હોઈ બૃહદ્ દિશાનો અર્થ વિકસતી દિશા થાય અને તેમાં મનુષ્યના વિવિધ વિકાસોની પરંપરા સાથે ઇતિહાસસાદે સંકળાયેલાં હોવાનું અભિપ્રેત જણાય છે.

ભારતીય ધર્મપરંપરાના વેદ, ત્રિપિટક અને સાહિત્યમાં જ્ઞાનની ચર્ચાસંદર્ભે પ્રશ્નોત્તરીકી પદ્ધતિ જાણીતી છે; એટલે કે પ્રવચનપદ્ધતિનો વિનયોગ એમાં થાય છે. આ પદ્ધતિ આપણને ‘વચનામૃતો’માં જોવી પ્રાપ્ત થાય છે. કયા અને કેવા સંજોગોમાં કયા પ્રશ્નોના ઉત્તરરૂપે સહજનંદના વિચારોનો આવિર્ભાવ થયો તેની કાલાનુક્રમીય વિગતો આ પ્રવચનોમાં સચવાઈ છે. આ વિગતો જૈન આગમો કે બૌદ્ધ ત્રિપિટકો કે અન્ય આગમપરંપરાની પદ્ધતિથી આપવામાં આવી છે. આ પરંપરામાં મુખ્યત્વે મુખ્ય વ્યક્તિના શબ્દો તેમના શિષ્યસમૂહ કે અધિકૃત શ્રોતાઓએ સાચવ્યા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. આમ, ભારતીય પરંપરા પ્રમાણે તૈયાર થયેલાં આ ‘વચનામૃતો’માં ભારતીય ઐતિહાસિક તત્ત્વો તેમ જ પરિભાષા પ્રયોજાયેલાં સ્પષ્ટ દેખાય છે.^{૧૨}

ઇતિહાસના મુખ્ય કાર્યની આમ અંગૂઠ વિચારણા તથા તે પ્રકારનો આચારની સ્પષ્ટતા હોવાથી સ્વામીનારાયણસંપ્રદાયે વિવેક સાંચવીને તેના ધ્યેયની પૂર્તિ માટે વિવિધ પ્રકારનું સાહિત્ય સર્જીને તેનો પ્રચાર કર્યો છે. સત્-અસત્નો વિવેક વાપરીને, અવશ્યજીવ્યાગીને ગુણગ્રાહી પ્રવૃત્તિ આદરવાને પરિણામે સાંપ્રદાયિક દૃઢતા સ્વભાવિક રીતે વધતી રહી છે.

ઇતિહાસની આ નારાસંશી પ્રવૃત્તિ-પ્રક્રિયા તપાસત્ત્વે દરેક સામાજિક સમૂહ પોતાને અનુકૂળ વસ્તુઓ અને વિચારોને સાચવીને અને તેને ટકાવી રાખીને પોતાના સમાજનાં પ્રતીકોને દૃઢ કરવા સારૂ સત્યાસત્ય પ્રયોગો કરતા જોવા મળે છે. આ પ્રકારના

૧૧ ૧૫મો કાંડ, ૧૬^{મો} સૂક્ત, ૧૧મો મંત્ર. આ કાંડ ‘પ્રાત્યકાંડ’ તરીકે ઓળખાય છે. અહીં પ્રાત્યને પરબ્રહ્મ સ્વરૂપ ગણીને પ્રાત્યની વિવિધ પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. પ્રાત્ય અથવા પ્રાતાસઃ એ ઋગ્વેદથી જાણીતા સત્યાચરણવાળા દેવની હકીકતો વેદકાળથી સિદ્ધ છે (જુઓ મહેતા, ૨. ના ઇતિહાસની વિભાવના, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ, ૧૯૮૨, પ્રથમ આવૃત્તિ, પૃ. ૮, ૧૮, ૨૭).

૧૨ વચનામૃત, ૧૬, સંવત ૧૮૭૬, માગસર વર્ષ ૬, ગઢડા; તથા વચનામૃત ૧૭ અને ૧૮, ૧૮૭૬ના માગસર વર્ષ ૫ અને ૬, ગઢડા; તથા વચનામૃત ૨૧, સંવત ૧૮૭૬, પોષ સુદ ૪, ગઢડા વગેરે.

૧૦૦

રસેશ જમીનદાર

ગતિહાસનું બળ, જે તે સમાજમાં ધણું હોય છે, જેની પ્રતીતિ સહજનનંદનાં લખાણો અને પ્રવચનો તથા પ્રક્રિયા અને પદ્ધતિમાં થાય છે.^{૧૩}

લોકોદારક સમાજસુધારક :

ચુસ્ત જ્ઞાતિયુક્ત સમાજવ્યવસ્થામાં સુધારાઓ મારફતે સમાજમાં પરિવર્તન લાવવાની પ્રક્રિયા ધણી મુશ્કેલ છે. એકલદોકલ વ્યક્તિ આજીવન ભેખધારી બનીને કાર્ય કરે તો પણ સાધ્ય-સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી શકે નહીં. ગતિશીલ વ્યક્તિત્વ ધરાવતા નેતાના માર્ગદર્શન હેઠળ સમાજ-સેવકોનું એક જૂથ સંભવ છે કે સમાજસુધારણાના ક્ષેત્રે કશુંક દાયીત્વશીલ કાર્ય કરી શકે. પણ ધર્મ ધારે તો સમાજમાં સાહજિક પરિવર્તન લાવી શકે; કારણ ભારતીય આમપ્રજ્ઞ ધાર્મિક વચારે છે અને જીવનના પ્રત્યેક કાર્યમાં અચરનવાર ધાર્મિક વિધિવિધાન અને વ્યવહારમાં રત રહે છે.

નીલકંઠ જ્યારે ગુજરાતમાં આવ્યા ત્યારે અહીંયાં સમાજ અને રાજ્યની ગતિવિધિઓ અટકી ગઈ હતી. મરાઠી શાસનના અને રાજશાહી રાજ્યોના વહીવટથી પ્રજા તસ્ત થઈ ગઈ હતી. સલામતી શોધી જડે તેમ ન હતી. સમાજ વિશેષ ચુસ્ત બન્યો હતો. તલવારનું સામાન્ય પ્રવર્તમાન હતું. કાયદો અને વ્યવસ્થા હિપહાસમય બન્યાં હતાં. સામાજિક એકતા અને ધર્મ-પ્રચાર અકલ્પનીય હતાં.

પરંતુ ઓગણીસમી સદીની શરૂઆતથી ગુજરાતી સમાજ પરિવર્તનના વિવિધ તબક્કાઓમાંથી પસાર થઈ રહ્યો હતો. આ માટે અન્ય કોઈ ધર્મ-સમાજ-સુધારક કરતાં સહજનનંદ વિશેષ જવાબદાર હતા. ધર્મો લોકો માટે તેઓ ઈશ્વર-પ્રેરિત મહાન ધર્મોપદેશક હતા પણ પરિવર્તનવાદની પ્રેરણાવાળા લોકો માટે સહજનનંદ સમાજસુધારક તરીકે ઉપસી રહ્યા હતા. જો કે સહજનનંદના સમાજપરિવર્તનના પ્રયાસો પરંપરિત ન હતા એ નોંધવું જોઈએ. આથી તેમણે સહ પ્રથમ ધર્મપ્રચાર અને ધર્મસુધારણા પ્રતિ ધ્યાન કેન્દ્રિત કર્યું અને તે સાથે ધર્મની આચારસંહિતા મારફતે સામાજિક મૂલ્યો અને નીતિમત્તાનાં ધારણોની હિમાયત કરીને સમાજ-પરિવર્તનના કાર્યને પોતાનું ધ્યેય-જીવનધ્યેય બનાવ્યું એમ ‘વચનામૃતો’ના અધ્યયનથી સ્પષ્ટ થાય છે. ‘શિક્ષાપત્રી’ પણ, આ દૃષ્ટિએ, કેવળ ધર્મગ્રંથ બની ના રહેતાં એનો અર્થ દર્શાવે છે તેમ (શિક્ષા=શિક્ષણ અને પત્રો=ગ્રંથ) તે શિક્ષણનો ગ્રંથ બની રહ્યો. અર્થાત્ ધાર્મિક આચારસંહિતાના અમલ સાથે સમાજે કેવી રીતે શાંતિપૂર્ણ તંદુરસ્ત અને અહિંસક જીવન જીવવું જોઈએ તેની તાલીમ આ ગ્રંથનો મુખ્ય ઉદ્દેશ હોવાનું સમજાય છે.^{૧૪}

નેતિક મૂલ્યોનો અનુરોધ—અતુલવધા સહજનનંદ સ્વામીને સ્પષ્ટ સમજાયું હતું કે માનવી છુદ્દિજીવી વિચારશીલ અને સમજદાર હોઈ કોઈ કોઈ સંપ્રદાય કે નેતિક ધોરણનું એની પાસે

૧૩ સ્વામીનારાયણની ઐતિહાસિક દષ્ટિ વિશે જુઓ : જમીનદાર રસેશ, ‘સહજનનંદ સ્વામીની ઐતિહાસિક દષ્ટિ’, સામીપ્ય (ભા. જ. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ) ઓક્ટોબર ૧૯૮૯ થી માર્ચ ૧૯૯૦, પૃ. ૧૨૬ થી ૧૨૯.

૧૪ જુઓ ‘શિક્ષાપત્રી’, શ્લોક ૮.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો

૧૦૧

આંધળું અનુકરણ કરાવી શકાશે નહીં. એમની સ્પષ્ટ સમજ હતી કે કોઈપણ કાનૂન કે સંપ્રદાય આખરે તો માનવીના વિકાસ માટે છે; નહીં કે માનવી ધર્મ અને કાનૂનના વિકાસ માટે. ધર્મમય જીવન માટે નીતિમત્તા કરતાં સાંપ્રદાયિકતા વધારે સર્વગ્રાહી હોઈ સહજનંદે પારદર્શકતાથી પામી લીધું કે સંપ્રદાય કે ધર્મ એ મુખ્યત્વે વ્યક્તિગત બાબત છે જ્યારે નીતિમત્તા સાંખ્યાગાળાનું સામાજિક અસર કરતું પરિણામ છે. આથી જ, એમણે એમના સત્સંગીઓને સંપૂર્ણ ઉત્સાહથી અને પુરેપૂરી સલાનતા સાથે નીતિપરાયણતાનાં ધોરણોને અનુરૂપ સમાજજીવનને અનુરોધ કર્યો; કારણ કે કોઈ પણ વ્યક્તિ જો નૈતિક મૂલ્યો અનુસાર વર્તે તો નથી તો તે સમાજને સ્વીકાર્ય બનતો નથી. 'શિક્ષાપત્રી'માં આ વિચારો પારદર્શક રીતે અભિવ્યક્તિ પામ્યા છે.^{૧૫}

સુખ અને સાધુત્વનો સમન્વય—સહજનંદના ઉપદેશમાં નૈતિક મૂલ્યોનું કેન્દ્રસ્થ મહત્ત્વ હતું. અર્થાત્ સત્ય અને સદ્કાર્ય સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયનાં બે અગ્રણી પાસાં હતાં; કારણ સત્ય એટલે ધર્મ અને તે સદ્કાર્યનું સાધન હતું. સત્યાચરણ આખરે તો માનવી અને તેના સામાજિક-શારીરિક પર્યાવરણ વચ્ચે સુમેળ સાધવાનો સેતુ છે. એમ કહી શકાય કે જ્યારે વાતાવરણ બદલાય છે ત્યારે નીતિનાં ધોરણો પણ બદલાય છે અને તદનુસાર સમાજપરિવર્તનની દિશા પણ બદલાય છે. ઇતિહાસનું આ પાયાનું લક્ષણ છે અને સહજનંદ સ્વામી આ પરિપ્રેક્ષ્યમાં ઉત્તમ ઇતિહાસસર્જક હતા. એટલે એમનું સમાજપરિવર્તનનું બળ હતું.^{૧૬}

આ દૃષ્ટિએ, સહજનંદે પ્રયોગેણ સત્યાચરણ સમયબદ્ધ સ્થળબદ્ધ અને પર્યાવરણીય હતું. બધા સમય માટે અને બધી પરિસ્થિતિમાં નિર્ધારિત નિયમો અનુકૂળ હોતા નથી. બંને છેડાના આગ્રહોથી પરિવર્તનને પામવાનું કાર્ય અશક્ય નહીં તો મુશ્કેલ છે અને જ્યારે સમાજ બધી રીતે બંધિયાર બની ગયો હોય ત્યારે તો પરિવર્તન પ્રત્યાઘાતી બની રહે. આથી સહજનંદની નૈતિક વ્યવસ્થા મધ્યમમાગી હતી. અર્થાત્ સહજનંદના, ધર્મની પીઠીકા ઉપર આધારિત પરિવર્તનના પ્રયાસો બધી લાગણીઓને નેવે મૂકીને, નથી એ સાધુ યવાની હિંમાયત કરતા કે લાગણીના પૂરમાં બેસાઈને સુખવાદની તરફેણ કરતા. હકીકતમાં સહજનંદના નૈતિક આદર્શમાં આ બંનેનો સુંદર શિવમય સમન્વય છે. અર્થાત્ એકલું સુખ પણ નફામું છે અને એકલું સાધુત્વ પણ.^{૧૭}

વ્યવહારુ અભિગમ :

પોતાના સત્સંગીઓમાં આચાર અને વિચારનું સાતત્ય જળવાઈ રહે તે સારું સહજનંદે સમજપૂર્વક 'શિક્ષાપત્રી'માંની વીગતો અનુસાર જીવન જીવવાનો અનુરોધ કર્યો અને યુજ્જરાતયાત્રા દરમિયાન વખતોવખત પ્રવચનો (વચનમૃતો) દ્વારા તેઓ નૈતિકમૂલ્યો વિશે વિશદ જણાવટ પણ કરતા રહ્યા. સહજનંદનું સ્પષ્ટ માનવું હતું કે જે તે સમાજ માટે તત્કાલીન મહાનુભાવે પોતાની સ્વાનુભવી વિલક્ષણ દૃષ્ટિથી નીતિનાં જે ધોરણો પ્રસ્થાપિત કર્યા હોય તેના સારી રીતે અમલ થવો જોઈએ કારણ કે તે સમયના પ્રજોને સુલઝવવામાં તે ધોરણો પ્રમાણભૂત બની રહે છે. આનો

૧૫ એજન તથા વચનામૃત, ગદડા, દ્વિતીય શ્રેણી, ૨૧.

૧૬ 'શિક્ષાપત્રી', શ્લોક ૧૨૦.

૧૭ જુઓ યાત્રિક જયેન્દ્રકુમાર, ઉપરોક્ત, પૃ. ૧૫૮.

૧૧૨

૧૯૨૧ જૂનની ૧૬

અર્થ એ થયો કે દરેક સમાજે પોતાના સમયના ખૂબ જ અનુભવી મહાનુભાવ પાસેથી નૈતિક માર્ગદર્શન મેળવવું જોઈએ. આથી એમ સૂચવી શકાય કે સહજનંદની નૈતિક વ્યવસ્થામાં એક તરફ પરંપરાત નીતિનિયમોનો સમાવેશ છે તો બીજી તરફ સ્થળ અને કાળ અનુરૂપ નવાં નૈતિક-મૂલ્યોના સ્વીકાર માટેની શક્યતા પણ સ્વીકૃત હોય. હા, આ નવાં ધારાધોરણો એવા મહાનુભાવે પ્રબોધેલાં હોય જેની ધર્મ અને નીતિના ક્ષેત્રમાં વિચાર અને આચારની અનુભૂતિ શંકાથી પરે હોય. સહજનંદ આવી વ્યાકૃત હતા જેમનું જીવન અનુકરણીય હતું. ધર્મોપદેશક તરીકે અને સમાજસુધારક તરીકે સહજનંદનો અલિગમ વ્યવહાર અને સમય સાથે તાલ મિલાવતો હતો. એમની દૃષ્ટિ વિશાળ હતી. એમ કહી શકાય કે ધાર્મિક પીઠિકા ઉપર બેઠેલા સહજનંદ વ્યવહારુ લોકોદ્ધારક હતા. આથી એમણે સુસ્ત ધાર્મિક સમાજને સ્થાને પરિવર્તિત સમાજધર્મની હિમાયત કરી. વ્યવહારુ અમલીકરણનો એમનો અલિગમ અને સ્થળ-કાળની પારદર્શક સમજની દૃષ્ટિએ વિચારતાં એમ કહી શકાય કે ઐતિહ્ય અને આત્મવાક્યનું એટલે કે ઐતહાસિક દૃષ્ટિનું મહત્ત્વ એમણે દૃષ્ટિગોચર કર્યું હતું.^{૧૮}

ભેદભાવરહિત ધર્મોપદેશ :

ગૃહસ્થી અને ત્યાગી સત્સંગીઓ માટે ‘શિક્ષાપત્રી’માં નિર્દિષ્ટ શિખામણોનું પૃથક્કરણ સૂચવે છે કે સહજનંદે બાહ્યોપચારને સ્થાને ધર્મ અને નીતિ સંદર્ભે અંતરંગ બાબતોના ખેડાણ ઉપર વિશેષ ભાર મૂક્યો છે. સાધુ કે ગૃહસ્થી માટે કરજો અને કાર્યોનો ઉલ્લેખ કરતી વખતે એમણે જ્ઞાતિ, રંગ, સંપ્રદાયનો કોઈ ભેદભાવ ક્યારેય વિચાર્યો ન હતો. આથી તો આ સંપ્રદાયના અનુયાયીઓ કેવળ બ્રાહ્મણો જ ન હતા પણ તેમના આંગણમાં કડિયા, સુધાર, સોની, મોચી, હરિજન વગેરે કોમોનો પણ સમાવેશ થયેલો હતો. આજે પણ આ બધી કોમો આ સંપ્રદાયમાં મોટી સંખ્યામાં જોવાયેલી નહીં જ છે. પારસીઓ અને મુસ્લિમ પણ ત્યારે એમના સત્સંગી હતા. આજે જો કે આવી સ્થિતિ નથી બોજસમાજે પણ આ સંપ્રદાય સ્વીકાર્યો હતો. વડોદરા પાસેના છાણી ગામના સ્વામીનારાયણ મંદિરનો વહીવટ એક તબક્કે હરિજનો કરતા હોવાની જાણ છે. કાઠી, કાકરડા, બારૈયા જેવી જનાહિત કોમોને પણ એમણે સત્સંગી બનાવી. હરિજનો અને અહિંદુઓ માટે આ સંપ્રદાયનાં દ્વાર ખોલવા જેટલી ઉદારતા સહજનંદે બતાવી હોવા છતાં ય એમણે જ્ઞાતિપ્રથાવિરોધી કોઈ સક્રિય પ્રયાસો કર્યા હોવાનું જાણમાં નથી. જો કે એમણે જ્ઞાતિપ્રથાના વિચારને ક્યારેય અનુમોદન પણ આપ્યું ન હતું. બલકે સહજનંદે વિલિન્ન સામાજિક અને આર્થિક જૂથોના—બ્રાહ્મણ, પારીદારો, દરબારો, ખેડૂતો, વેપારીઓ, કારીગરો, મુસ્લિમો—લોકોને પોતાના સંપ્રદાયમાં સમાવીને એમણે એક પ્રકારની સામાજિક એકતા આણી. જ્ઞાતિપ્રથાકેન્દ્રિય પ્રત્યેની એમની નિષ્ક્રિયતા સાંભવ છે કે તેઓ પરંપરાત પદ્ધતિના ક્રાન્તિકારક ઉદ્ધારક ન હતા પણ આધ્યાત્મિક ઉદ્ધારક હતા, તેને કારણે હોય.^{૧૯}

સ્ત્રી-પુરુષસમાનતા :

આ સંપ્રદાયમાં સ્ત્રીઓ અને પુરુષો માટે અલગ અલગ મંદિરોની વ્યવસ્થા બમલી બનાવી અને સ્ત્રીઓ માટે અલગ સ્ત્રી-ધર્મોપદેશકોની પ્રથા શરૂ કરી તેમાં તે સમયની સામાજિક

૧૮ ‘શિક્ષાપત્રી’ શ્લોક ૨૦૫; યાત્રિક, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૬૧.

૧૯ પારેખ મણિલાલ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૨૫ અને ૩૮૨.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો

૧૦૩

પરિસ્થિતિ જેમ જવાબદાર હતી તેમ સ્ત્રીઓને સમાજમાં પ્રતિષ્ઠાનો મોભો અપાવવાનો હેતુ પણ હતો. સ્ત્રીઓ ભાઈઓના મંદિરમાં છૂટથી જઈ શકતીં પણ ભાઈઓ સ્ત્રીઓના મંદિરમાં જઈ શકતાં નહીં. આનો અર્થ એવો કે એકલા ભાઈઓ માટે અલગ મંદિરની વ્યવસ્થા ન હતી. આમ કરવા પાછળ સહજનંદનો આશય પરિસ્થિતિજન્ય તો હતો જ પણ બંને લિંગના ત્યાગીઓ સહજતાથી બ્રહ્મચર્યનું પાલન કરી શકે તે હતો.^{૨૦}

અલગ મંદિરોની વ્યવસ્થા કરી હોવા છતાં ય સહજનંદ સ્ત્રી અને પુરુષની સમાનતાના પ્રખર હિમાયતી હતા. સ્ત્રીઓની સતી થવાની પ્રથા, વિધવાવિવાહની અશક્યતા અને બાળકીઓને દૂધ પીતી કરવાની પ્રથા સહજનંદના સમયમાં જ્યાં મૂળ નાખી ગઈ હતી. ત્યારનો સમાજ આ પ્રથામાં કશું બોદું છે એવું માનતો ન હતો. સહજનંદને સમજાયું હતું કે સામાજિક એકતાના મૂળમાં આ પ્રથા ધા કરે છે અને તેથી આ દૂષણોને નિર્મૂળ કરવા તેઓ ગુજરાતમાં તો સફળ થઈ શક્યા. આ અછલહીન પ્રથાનો વિરોધ કરતાં તેમણે ગુર્જર પ્રજાને સ્પષ્ટ શબ્દોમાં સમજાવ્યું કે આ પ્રથાથી આપણે ત્રિવિધ પાપ કરીએ છીએ : (૧) પોતાના કુટુંબની વ્યક્તિનું ખૂન, (૨) એક નિર્દોષ બાળકીનું ખૂન અને (૩) એક અબળનું ખૂન. સામાજિક ધારાધોરણો અનુસાર કે ધર્મને કારણે સતીપ્રથાને અમલી બનાવવા કરતાં, સહજનંદે સ્પષ્ટ રીતે સૂચવ્યું કે, વિધવાએ કાં તો પુનર્લગ્ન કરવું જોઈએ કાં તો ઇશ્વર-સમર્પિત પવિત્ર જીવન જીવવું જોઈએ. આથી તેમણે ધર્મી વિધવાઓ માનભેર જીવન જીવી શકે તે સારું ભાગી-સ્ત્રીઓની (મોટે ભાગે 'ડોશીઓ' શબ્દ પ્રચલિત છે) પ્રથા શરૂ કરી; એટલું જ નહીં ઉપદેશક અને શિક્ષક તરીકે કામ કરવાની સુવિધા પણ એમણે પ્રસ્થાપી. આ ત્યાગી-સ્ત્રીઓના માર્ગદર્શન હેઠળ વિધવાઓ અને સર્વવાઓ ધાર્મિક ક્ષેત્રે સારી પ્રગતિ કરી શકી અને આ માટે જ એમણે બહેનો માટે અલગ મંદિરની યોજના અમલી બનાવી હતી.^{૨૧}

આશ્રમ-વ્યવસ્થામાં ફેરફાર :

ભાગવતધર્મ આધારિત એમણે પોતાના સંપ્રદાયનું દર્શન ગોઠવ્યું તો પણ તેઓ અંધ-અનુકરણી ન હતા. તેમણે ભાગવતધર્મ અનુસાર જે કોઈ ઉપદેશ આપ્યો તે, તે સમયના લોકજીવન સાથે તાલ મિલાવતો હતો. તેઓ દીર્ઘદષ્ટા, વિચક્ષણ અને દીર્ઘવિચારક હોવા છતાંય એમના પગ તો ધરતી સાથે-વર્તમાન સાથે જોડાયેલા હતા. અર્થાત્ તેઓ કલ્પનાશીલ ન હતા પણ વ્યવહારુ હતા. ધરતીની સુગંધના ભેર હતા. બૂતકાળમાંથી એમણે પ્રેરણા જરૂર મેળવી, પૂર્વકાલીન ધર્મગ્રંથોનો અભ્યાસ એમણે જરૂર કર્યો પણ ઉપદેશ તો એમણે સમય સ્થળ અને સમાજ (સંજોગો)ને અનુકૂળ જ આપ્યો; અને સામાન્ય જનોની જરૂરિયાતોને, અપેક્ષાઓને, આકાંક્ષાઓને પણ નજર-અંદાજ ના રાખી. 'વચનામૃત'નો અભ્યાસ આ બાબતને વધુ સ્પષ્ટ કરે છે.

આથી પરંપરિત હિન્દુજીવનમાં ઓતપ્રોત થયેલી આશ્રમી પ્રથા (બ્રહ્મચર્ય, ગૃહસ્થ, વાનપ્રસ્થ અને સંન્યસ્ત)નો એમણે સ્વીકાર ના કર્યો. પણ તત્કાલીન સમાજના લોકોના તાલ

૨૦ શિક્ષાપત્રી, શ્લોક ૪૦.

૨૧ પારેખ, ઉપકૃત, પૃ. ૧૧૬ અને ૧૧૭.

અને લવ ધ્યાનમાં રાખીને એ જ આશ્રમોનો-ગૃહસ્થાશ્રમ (સત્સંગીઓ માટે) અને ત્યાગાશ્રમ (સાધુઓ માટે)નો વિચાર આચારમાં મૂક્યો. પ્રવૃત્તિ અને નિવૃત્તિ તરીકે એમણે આ એ આશ્રમો ધ્યાનમાં લીધા. એમને સ્પષ્ટ પ્રતીતિ થઈ હતી કે બદલાયેલી પરિસ્થિતિ અનુસાર ચાર આશ્રમોની પ્રથાનો અમલ તાર્કિક અને વ્યવહારુ તો ન હતો જ પણ પરિસ્થિતિ પ્રમાણે શક્ય પણ ન હતો. આ પ્રથામાં ચારેય તબક્કાઓ એક પછી એક પ્રાપ્ત થઈ શકતા હતા. આ માટે કોઈ ટૂંકો માર્ગ ન હતો. તેમ જ દરેક પોતાની ઇચ્છા કે અનુકૂળતા મુજબ એને અનુસરી શકે તેમ ન હતું. અભયયત્રિમથી પ્રારંભ કરીને ગૃહસ્થાશ્રમ વાનપ્રસ્થાશ્રમ અને સંન્યસ્તાશ્રમના ક્રમે કોઈ પણ વ્યક્તિ આગળ વધી શકતી. જ્યારે સહજનંદે પ્રભોધેલા એ આશ્રમની વ્યવસ્થામાં આવી કોઈ ક્રમબદ્ધ ચુસ્તતા ન હતી પણ દરેક વ્યક્તિ બંનેમાંથી કોઈ પણ આશ્રમનો સ્વીકાર કરી શકતી. આ વ્યવસ્થામાં એક આશ્રમમાંથી બીજામાં કે બીજાને આશ્રમ પ્રથમ સ્વીકારી પહેલામાં જવાની સગવડ હતી-સ્વતંત્રતા હતી. અર્થાત્ દરેક માણસ પોતાની ઇચ્છા અને સ્વાભાવિક લાગણીથી પ્રેરાઈને કોઈ પણ આશ્રમનો સ્વીકાર કરી શકતો અને મનફાવે ત્યારે બીજા આશ્રમમાં પણ જઈ શકતો. અલપત, આ બંને આશ્રમો સારુ એમણે અલગ અલગ ધોરણે અને ફરજે નિર્ણિત કર્યાં. દા. ત. ત્યાગીઓ માટે ઈશ્વરભક્તિ, જ્ઞાનપ્રાપ્તિ, નિરુપહીપણું, આત્મનિગ્રહ, સેવા અને સતત અભયયત્રિનો અમલ; તો ગૃહસ્થી (સત્સંગી) માટે આતિથ્ય, દાન, ગરીબો પ્રત્યે પ્રેમ અને અનુકંપા, સતત ઉદ્યમ અને દુનિયાદારીપણું.^{૨૨}

વર્ણપ્રથા વિશે :—સહજનંદના આશ્રમ-વ્યવસ્થા અંગેના વિચારોથી તદ્દન ભિન્ન વિચારો વર્ણવ્યવસ્થા વિશેના હતા. તેઓ વર્ણપ્રથાને અનુમોદન આપતા હતા. તેમની દૃષ્ટિએ સામાજિક સ્થિરતા માટે આ પ્રથા જરૂરી હતી. એમનું માનવું હતું કે વર્ગીકૃત સમાજનો ખ્યાલ શેખરવૃક્ષોનો હોય. વર્ણપ્રથાની જોડે એમણે હિમાયત કરી હોવા છતાંય વર્તમાનમાં પ્રચલિત ચુસ્ત અને બેદલાવચુક્ત વર્ણપ્રથાના તેઓ સખત વિરોધી હતા અને તેથી જ સાધુ-ગૃહસ્થી માટે મૂલ્યો અને નીતિમત્તાનો નિર્દેશ કરતી વખતે ‘શિક્ષાપત્રી’માં એમણે વર્ણપ્રથા સંબંધી કશો ઉલ્લેખ કર્યો નથી. એટલું જ નહીં એમણે બધી કોમોને ધર્મધ્યાન માટે સમાન જ ગણી. સહજનંદની સ્પષ્ટ સમજ હતી કે જન્મથી કોઈ પણ સંજોગોમાં વર્ણ-વર્ગનો નિર્ણય થઈ શકે નહીં. સમાજમાં જે ન્યાયી વાતાવરણ સ્થાપવું હોય તો સમાજની રચના એવી રીતે થવી જોઈએ જેમાં દરેકને પોતાના બહુતર પ્રમાણે કે પોતાની સ્વેચ્છાથી યોગ્ય અને શક્તિ મુજબનું કામ મળવું જોઈએ. અર્થાત્ કોઈ પણ વ્યક્તિ પોતાના બહુતર, ગણતર અને શક્તિ અનુસાર કામ મેળવવાને અધિકારી હતી અને તે કામ અનુસાર તેનો વર્ણ નક્કી થતો. આમ, ચાર વર્ણો અંગેની ભારતીય પ્રથા લોકો વચ્ચે સ્વાભાવિક સમાનતા અને કામ કરવાની શક્તિ ઉપર આધારિત હતી. અને તે કારણે જ સહજનંદે પોતાના સંપ્રદાયમાં જોડાવા સારુનાં દ્વાર બધા જ માનવીઓ માટે કોઈ પણ પ્રકારના બેદલાવ વગર ખુલ્લાં રાખ્યાં હતાં. ખાસ કરીને ગુજરાતમાં સામાજિક એકતા અને દલતાના ક્ષેત્રે સહજનંદનું આ અનોખું યોગદાન હતું.^{૨૩}

૨૨ વચનામૃત, ગદડા, પ્રથમ ક્રોણી ૨૯ અને ગદડા, ત્રીજી ક્રોણી ૨૯.

૨૩ યાજ્ઞિક, ઉપર્યુક્ત, મકરણ ૧૮.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ-સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો

૧૦૫

અહિંસાનો પ્રચાર :- સમાજ અને ધર્મના ક્ષેત્રે એમનું બીજું લાક્ષણિક પ્રદાન હતું. અહિંસાના પ્રચારનું. સહજનંદને અભિપ્રેત અહિંસા પ્રાણીહિંસા પૂરતી મર્યાદિત ન હતી પણ વાણી, વર્તન, વિચાર અને કાર્યમાં અહિંસા સુધી વિસ્તરતી હતી. સહજનંદના મતે અહિંસા એટલે છુદ્ધની મૈત્રી અને કરુણા, ઇશુની 'તમારા દુશ્મનને પ્રેમ કરો, તેને આશીર્વાદ આપો અને તમને ધિક્કારે તેનું ભણું ઇચ્છો' જેવી હતી. સહજનંદ પછી ગાંધીજીએ પણ અહિંસા અને સત્યાગ્રહમાં તે સિદ્ધાન્તોનો અમલ કર્યો અને બોધ આપ્યો. આથી, સહજનંદ અનુસાર અહિંસા એક એવો વરેણ્ય સદ્ગુણ છે જેનું વ્યવહારમાં ખેડાણ સહજે કરવું જોઈએ પછી તે સાધુ હોય, સત્સંગી હોય કે શાસક હોય. ધાર્મિક સામાજિક રાજકીય કે દુન્યવી એવા કોઈ પણ પ્રકારના માનવીના જીવનમાં અહિંસાનું આચરણ ધુનિયાદી અભિગમ બની રહે એવું સહજનંદનું સ્પષ્ટ માનવું હતું અને તેથી સ્તો એમણે ધર્મથી પીઠિકા ઉપર આધારિત કોઈ પણ પ્રકારના આત્મ-ધાતને સાચી અને સુસ્ત રીતે પ્રતિબંધિત ગણાવ્યો. જો કોઈ વ્યક્તિ જીવતી હશે તો જ કોઈ વ્યક્તિ પોતાનું કે બીજાનું ભણું કરી શકશે એવી દૃઢ પ્રતીતિ પ્રકારનો પ્રચાર સહજનંદને હતો. એટલે તો બધા સમય માટે અને બધા હેતુ માટે માનવીમાત્રની અહિંસાને વશવર્તી કાર્ય કરવાની પ્રાથમિક ફરજ છે એમ સહજનંદનું પારદર્શક માનવું હતું. અહિંસા એ સનાતન ધર્મ છે એવી અંતઃપ્રેરણાથી સહજનંદે અહિંસક યજ્ઞનો પ્રચાર કર્યો.૨૪

સહજનંદનાં અન્ય કાર્યો :- 'બોજન વિના ભજન મુશ્કેલ' એ ન્યાયે સહજનંદે બોજનશાળાઓ ખોલાવી અને સંપ્રદાયના સાધુઓને તે માટે પ્રવૃત્ત કર્યાં. આની પાછળ સહજનંદનો આશય લોકોની સામાજિક સ્થિતિ સુધારવાનો હતો, અને તાત્કાલીન પરિસ્થિતિમાં લોકોને ધર્મી બનાવવાનો હતો. ગરીબ અને જરૂરયાતમંદની સેવા એ એમના ઉપદેશનો પાયાનો સિદ્ધાંત હતો. માનવતાની સેવાના આ કાર્યમાં સહજનંદે એમના સાધુસંતોને જોતર્યા. આ સાધુઓ ભિક્ષા માગી લાવે, રસોઈ બનાવે, જરૂરયાતમંદોને વહેંચે. ન્યાં પાણીની તંગી હોય ત્યાં આ સાધુસમાજે કૂવા, તળાવો વગેરે ખોદાવ્યાં. સહજનંદની એવી માન્યતા હતી કે માનવતાને માનવીય રીતે સમજવી જોઈએ અને એમના પ્રશ્નોને સર્વત્રાહી રીતે ઉકેલવા જોઈએ. આ કારણે જ સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયમાં સમાજના સર્વ વર્ગના લોકો આત્મીયતાથી ગણાતા હતા.

તાત્કાલીન ધાર્મિક પરિસ્થિતિને નજર સમક્ષ રાખીને એમણે એકેશ્વરવાદની હિમાયત કરી. તેમણે પ્રચાર્યું કે ઇશ્વર તો એક જ છે અને તે સાદું તથા નરસું કરે છે. આથી કુલ્લક ભગવાનોથી ડરવાની જરૂર નથી. સારાં કામો કરીને ભગવાનને ભજવા જોઈએ; કારણ તે સત્ય, પ્રેમ અને સહાનુભૂતિનું પ્રતીક છે અને તેથી જ તેની ઉપાસના પણ ડરથી નહીં, પ્રેમથી કરવી જોઈએ.

સહજનંદને સમજ્યું હતું કે જે સમાજ નિરક્ષર હોય, જૂખથી પીડાતો હોય અને ભૂત-પ્રેતવહેમમાં માનતો હોય તેવા સમાજને જોયે લાવવા સાદુ તો તત્સમ—તેમનામય થવું જોઈએ,

૨૪ વચનામૃત, ગદડા, પ્રથમ ઓણી ૬૬ અને વડતાલ-સારંગપુર, ૨ તથા સેન્ટ મેથ્યુ, પ. ૪૪.
સ્વા. ૧૪

૧૦૩

દસેશ જમીનદાર

પ્રેમથી અપનાવવા ભ્રેષ્ઠ એ, ચારિત્ર્યશીલ બનાવવા ભ્રેષ્ઠ એ અને જીવન જીવતાં શીખવવું ભ્રેષ્ઠ એ તથા ખોટી માન્યતાઓ, માનતાઓ, બાધાઓખડી, રિવાજો, પરંપરા બહુધર્મરવાદ જેવાં દુષ્ણોમાંથી પ્રજાને શિક્ષણ દ્વારા મુક્ત કરવી જરૂરી છે. આ માટે સહજનનંદે કોઈ શાળા—મહાશાળા ના ખોલી; પણ સ્વયં શિક્ષક બનીને ગામે—ગામ અને નગરે—નગર (શક્ય હોય ત્યાં) પ્રજાજનોની વચ્ચે જઈને લોકોને શિક્ષિત કરવાનો મહાયત્ત—જ્ઞાનયત્ત આરંભ્યો હતો. ‘વચનામૃતો’ નો અભ્યાસ આ બાબતની પ્રતીતિ કરાવે છે. એમની શાળા ચાર દિશાઓની હતી. જ્યાં જાય ત્યાં સહજનનંદ સભા ભરે અને લોકોના પ્રશ્નોના ઉત્તર આપે અને એ રીતે વારંવારના ઉપદેશ મારફતે એમણે સમાજનાં દુષ્ણોને દૂર કરવાનો સંનિષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો હતો.

સહજનનંદની દૃષ્ટિએ ઈશ્વર એટલે આત્માથી થતી અનુભૂતિ. ઈશ્વરને અને ચમત્કારને કોઈ સંબંધ નથી એમ તેમનું દૃઢ માનવું હતું. ચમત્કારથી દુઃખો દૂર થતાં નથી પણ આપણે કરેલાં કાર્યોનું ફળ આપણને મળે છે. પ્રાર્થના કે એવાં માધ્યમો દુઃખને દૂર કરવા ઉપયોગવાં ભ્રેષ્ઠ એ નહીં; તે માધ્યમો તો નિષ્કામભાવે ભક્તિ કરવા સારું છે. ઈશ્વરને પામવા સારુ આત્મ દ્વારા કરેલી સાધના મુખ્ય માધ્યમ છે. આથી સહજનનંદના મતે નિષ્કામ ભાવે ઈશ્વરની સેવા—આરાધના તે મુક્તિ છે—મોક્ષ છે. આથી સહજનનંદે શ્રદ્ધા રાખવાનું, પ્રાર્થના કરવાનું અને ભક્તિ કરવાનું સૂચવ્યું હતું. એમની દૃષ્ટિએ આત્મા સત્ય છે અને પરમાત્મા સત્ય છે. તેથી બંનેનું મિલન તે સત્સંગ. ૨૫

સહજનનંદનું યોગદાન—આમ, સમાજના ઉત્થાન માટે અને સામાજિક એકતાના સંદર્ભે લગવાનું સહજનનંદે લાગવતધર્મના પ્રચારનું કાર્ય કયું; અને તે દ્વારા સમાજમાં વ્યાપેલાં દુષ્ણોને નિર્મૂળ કર્યાં અને સમાજને સારા ભાવિ માટે પ્રેરિત કર્યો. સમર્પિત સાધુઓના જૂથની મદદથી સહજનનંદે અહિંસા, પ્રેમ, ત્યાગ અને સૌમ્યતાથી અર્થાત સત્ય શિવ અને સુંદરના અભિગમથી સંસારનાં દૂષિત પરિણામો સામે ઝઘૂમ્યા. પરિણામે સમાજ-વિરોધી તત્ત્વોએ આ સંપ્રદાયને નિર્મૂળ કરવા ઉપાડો લીધો પણ સહજનનંદની પ્રેમાળ પ્રવૃત્તિ સામે બહુ ટકી ના શક્યા અને પરિણામે દુષ્ણો દૂર થયાં. તેને સ્થાને નૈતિક મૂલ્યો અને સામાજિક નીતિનિયમોના ઉત્કર્ષનો પ્રચાર થયો—પ્રસાર પણ થયો. ઇતિહાસકારોએ સહજનનંદની આ સિદ્ધિઓની નોંધ લીધી છે. સમકાલીન બ્રિટિશ અધિકારીઓ—જેમ્સ બર્નેસ, લોડ બિશપ, હેનરી બર્નાર્ડ બ્રિગ્સ, બિશપ હેબર્ડ—એ સહજનનંદની સામાજિક વિકાસની પ્રવૃત્તિઓની નોંધ લીધી છે. એટલું જ નહીં કેવળ માણાના સહારે સહજનનંદે કાઠી જેવી માથાભારે કોમનું પરિવર્તન કરીને ઉમદા કાર્ય માટે પ્રેરિત કરી તેનું તેમને આશ્ચર્ય પણ થયું.

સહજનનંદની આ અપ્રતિમ સિદ્ધિ અનર્ગત જૂપાયેલું રહસ્ય હતું એમના અંતઃસ્ફુરણાત્મક અનુભવનું દર્શન. તેમના મતે ઈશ્વરનું દર્શન સુદૃઢથી પર છે. સહજનનંદે ઉપદેશો આપ્યાં—સ્ફુરણાનો માર્ગ જ ઈશ્વરને સમજવા માટે યોગ્ય છે. ખ્યાનાર્ધ બાબત એ છે કે જગતના બધા શ્રેષ્ઠ ધર્મોનો ઉદ્ભવ થયો છે એના પ્રસ્થાપકોના અંતઃસ્ફુરિત સ્વાનુભવમાંથી અને સહજનનંદ

૨૫. દેવે એચ. ટી., ઉપર્યુક્ત, પ્રકરણ ૮, ૧૦ અને ૧૭.

નૈતિક મૂલ્યો અને સમાજ સુધારણા અંગે સ્વામી સહજનંદના પ્રયાસો ૧૦૭

સ્વામી એમાં અપવાદરૂપ ન હતા. ધર્મ, જ્ઞાન, ભક્તિ અને વૈરાગ્ય એ ચાર તરવો સહજનંદના ધર્મોપદેશનાં સનાતન લક્ષણો હતાં. આ ચારેય તરવો પરસ્પરને પોષક છે અને ચારેયના સાંનિધ્યમાં જીવાતું જીવન સામાજિક ઐક્ય માટે જરૂરી છે. ટૂંકમાં, માનવપ્રયાસોના વર્ષિષ્ઠ હેતુને પામવા તથા સંપૂર્ણ ધર્મમય જીવનની પ્રાપ્તિ માટે ધર્મ, જ્ઞાન, ભક્તિ અને વૈરાગ્યની સમન્વિત ઉપાસના અનિવાર્ય છે.

સહજનંદની જેહાદનું રહસ્ય એમના અંતઃસ્ફુરિત સ્વાનુભવમાં છે એ આથી સ્પષ્ટ થાય છે. 'વચનામૃતો'નો અભ્યાસ પણ આત્મી પ્રતીતિ કરાવે છે. એમના સંપ્રદાય અંતર્ગત દશ સનાતન સદ્ગુણોની નોંધ લઈને આ ચર્ચા અહીં પૂરી કરીએ. આ દશ તરવો છે: અહિંસા, બ્રહ્મચર્ય, સત્ય, ધર્મનિષ્ઠા, કર્તવ્યનિષ્ઠા, અસ્તેય, સૌજન્ય, શૌચ, વિદ્યાનુરાગ અને પીડિતો પ્રત્યે પ્રેમ. 'શિક્ષાપત્રી'માં આ દશ સદ્ગુણોનો નિર્દેશ વિગતે છે. બધા સત્સંગીઓ માટે તેનું આચરણ ફરમાનરૂપ હતું. સમાજનાં દુષણોને દૂર કરવા આ દશ ગુણોનો પ્રચાર-પ્રસાર અને અમલ આવશ્યક છે. આવા બૃહદ્ અને પારદર્શક અભિગમને કારણે જ યોગણીસમી સદીના પ્રથમ ચરણ દરમિયાન ભક્તિચળવળના વરેણ્ય પ્રતિનિધિ તરીકે અને સામાજિક ઉત્થાનના ઉદ્દગાતા તરીકે સહજનંદનો સ્વીકાર થયો હતો.^{૧૬}

જન્મે બ્રાહ્મણ, અભ્યાસથી પંડિત, ધર્મે વૈજ્ઞવ, કર્મે સુધારક અને જીવનસૂત્ર સંન્યાસીનું એવા આ સંત-સુધારક સહજનંદે ગુજરાતના સમાજજીવનને ઉજમાળ્યું, પોતાના જીવનથી અને જીવી જાણીને.

પ્રસ્તુત વિવરણથી સ્પષ્ટ થાય છે કે સહજનંદનું પૂર્ણ ધ્યેય યુસ્ત અને બંધિયાર સમાજને સંગઠિત અને ખુલ્લા સમાજ તરીકે પરિવર્તિત કરવાનું હતું, જે માટે તેમણે સામાજિક મૂલ્યો અને નૈતિક ધોરણોનો સહારો લીધો હતો. એમના સમયનો તકાદો સહજનંદનું જીવનલક્ષ્ય હતું.

૨૬ વચનામૃત, લોચા, ૭; ગદડા, પ્રથમ ઓણી ૧૬ અને ૪૭; તથા પારેખ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૮૨.

JOURNAL OF THE ORIENTAL INSTITUTE

M. S. UNIVERSITY OF BARODA, BARODA

Editor : R. T. Vyas

The JOURNAL OF THE ORIENTAL INSTITUTE, BARODA is a Quarterly, published in the months of September, December, March and June every year.

SPECIAL FEATURES :

Articles on Indology, Vedic studies, textual and cultural problems of the Rāmāyaṇa, Epics & Purāṇas, notices of Manuscripts, reviews of books, survey of contemporary Oriental Journals and the rare works forming the Maharaja Sayajirao University Oriental Series, are some of the special features of this Journal.

CONTRIBUTORS TO NOTE :

1. Only typewritten contributions will be accepted. A copy should be retained by the author for any future reference, as no manuscript will be returned.
2. In the body of the article non-English stray words/Sanskrit/Prakrit line/verse must be written either in *Devanāgarī* or in transliteration with proper diacritical marks.
3. The source of citations/statements of any authority quoted should be invariably mentioned in the footnotes which must be written in the following order : (1) surname, initials of the author or editor, (2) title of the work, (underlined), (3) publisher, (4) place and year of publication and (5) page No.
4. Whenever an abbreviation is used in an article, its full form should be stated at the first occurrence and should not be repeated.
5. Give running foot-note numbers from the beginning to the end of the article.
6. The copyright of all the articles published in the Journal of the Oriental Institute will rest with the M. S. University of Baroda, Baroda.

SUBSCRIPTION RATES : ANNUAL : (From Vol. 40 onwards)

Inland Rs. 60/- (Post-free),	Europe £ 10.00 (Post-free)
U.S.A. \$ 20.00 (Post-free)	

Subscription is always payable in advance. The yearly subscription is accepted from September to August every year. No subscription will be accepted for less than a year. Subscription/Articles may be sent to :—

The Director, Oriental Institute, Tilak Road, Opp. Sayajigunj
Tower, Vadodara-390 002, Gujarat, India.

‘મેનકા વિશ્વામિત્રમ્’—એક અભિનવ નાટક

કાન્તિલાલ રા. દવે*

આધુનિક સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અન્ય સાહિત્યસ્વરૂપોની તુલનામાં નાટ્યપ્રકાર સવિશેષ ખેડાયો હોવાનું જણાય છે. આમાં પણ ડૉ. રાધવન^૧ કહે છે તેમ “ગંભીર પ્રકારનાં નાટકોમાં પ્રાચીન વિષયવસ્તુ પર આધારિત શૃંગિત સ્વરૂપનાં નાટકોનું સર્જન વિશાળ પ્રમાણમાં થયું છે. એમ છતાં એવાં કેટલાંક નાટકોનો વિશેષ ઉલ્લેખ કરવો જોઈએ જેમાં સ્વરૂપ કે વસ્તુ શૃંગિત પ્રકારનું હોવા છતાં વિચારો, નિરૂપણ કે સ્વરૂપની બાબતમાં નવીનતા જણાય છે.” ઉત્તર પ્રદેશના નૈનીતાલમાં આવેલા કુમાયૂં વિશ્વવિદ્યાલયના સંસ્કૃત વિભાગના અધ્યક્ષ ડૉ. હરિનારાયણ દીક્ષિતરચિત ‘મેનકાવિશ્વામિત્રમ્’^૨ નાટકને આ હકીકત ધણા અંશે લાગુ પડે છે. સંસ્કૃત સાહિત્યનાં બે ઉપેક્ષિત પાત્રો મેનકા અને વિશ્વામિત્રની પૌરાણિક કથાનું તદ્દન નવા દૃષ્ટિકોણથી એમાં આલેખન કરવામાં આવ્યું છે. આધુનિક યુગનાં અનેક ગૂંચોને વાચા આપતા આ રૂપકમાં નારીઅસ્મિતાનું ભવ્ય આલેખન કરવામાં આવ્યું છે.

નાટ્યકારનું એવું દૃઢ મંતવ્ય છે કે મહાત્મપરવી વિશ્વામિત્રના તપથી ભયભીત બનેલા દેવરાજ ઇન્દ્ર દ્વારા તપોભંગ માટે મોકલવામાં આવેલી મેનકા પ્રારંભમાં ઇન્દ્રની ઇચ્છાપૂર્તિના સાધન તરીકે આવી હશે એ સાચું, પરંતુ રાજર્ષિ વિશ્વામિત્રના ગાઢ સંપર્કમાં આવ્યા પછી અને ખાસ કરીને માતૃત્વના મહાનીય પદે અધિષ્ઠિત થયા પછી મેનકા, આરંભની ‘હૃદયહીન’ મેનકા ભાગ્યે જ રહી શકી હશે. નાટકની પ્રસ્તાવનામાં નાટ્યકાર આ સંદર્ભમાં જણાવે છે :

My mind is never ready to accept that, any woman who legally and morally, either has been or can be one's beloved wife, leaves her newly-born baby, and her sincere lover, and in the same way, I see none of men, who is well-to-do in all the aspects of social values, forgets suddenly his beloved wife, unless he is accursed. Even in the society of animals, birds etc., such a hard-heartedness and cruelty are not seen anywhere in the entire world.^૩

‘સ્વાધ્યાય’, પૃ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર-૧૯૯૨-જન્યુઆરી-૧૯૯૩, પૃ. ૧૦૬-૧૧૪.

* સંસ્કૃત અનુ. વિભાગ, સરદાર પટેલ યુનિવર્સિટી, વલ્લભવિદ્યાનગર. (જિ. ખેડા.).

૧ બક્ષી જયન્ત (અનુ.) અને હવેરી મનસુખલાલ (અનુ.) ભારતીય સાહિત્ય, સાહિત્ય અકાદમી, પ્રથમ સંસ્કરણ, ૧૯૭૬, પૃ. ૨૮૦.

૨ આ રૂપક ઇન્દ્રનું બુક લિન્ક્સ, દિલ્હીથી ૧૯૮૪માં પ્રકાશિત થયું છે.

૩ દીક્ષિત, (ડૉ.) હરિનારાયણ, ‘મેનકાવિશ્વામિત્રમ્’, ઇન્દ્રનું બુક લિન્ક્સ, દિલ્હી, પ્રથમ સંસ્કરણ, ૧૯૮૪, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૧. હવેથી મેનકાવિશ્વામિત્ર તરીકે ઉલ્લેખ થશે.

આ અષ્ટાંગી નાટકનું કથાવસ્તુ સંક્ષિપ્તમાં આ પ્રમાણે છે.

પોતાના અતિદારુણ તપોબળથી ઇન્દ્રપદ પર પણ આધિપત્ય મેળવવાની યોગ્યતા ધરાવતા વિશ્વામિત્રના તપોભંગ માટે પત્ની શયીની સલાહ અનુસાર ઇન્દ્ર ‘ત્રિલોહીલલામબૂતા’ મેનકાને મોકલી આપે છે. મધુ કામદેવ અને વાયુદેવની સહાયથી મેનકા વિશ્વામિત્રને કામપરવશ બનાવી તપોભ્રષ્ટ કરે છે. પરંતુ વિશ્વામિત્રના નિઃસ્વાર્થ અને સરળ પ્રેમની દૃષ્ટિના પરિણામસ્વરૂપે મેનકાની નારીઅસ્મિતા જન્યુત થાય છે, અને તે આજીવન વિશ્વામિત્રની જીવનસંગિની બની રહેવાની પ્રતિજ્ઞા કરે છે. તપોભ્રષ્ટ વિશ્વામિત્રને મેનકાની મોહિનીમાંથી છોડાવવા મથતા સહકર્મ સખા મહર્ષિ કવને વિશ્વામિત્ર “મેનકાની પ્રાપ્તિ એ જ મારા તપનું કાંક્ષિત મહાફળ છે”- એમ કહી શાંત પાડે છે. તપસ્વીઓના તપોભંગ માટેના અમોઘશસ્ત્રો પી મેનકાને વિશ્વામિત્ર પાસેથી ચેતકેન પ્રકારે ધસડી લાવવા ઇન્દ્ર કૃતસંકલ્પ બને છે, પરંતુ એક પરિણીતા નારીને તેની ઇચ્છાવિરુદ્ધ તેના પતિ અને નવજાત સંતાનથી વિખૂટી ન પાડવા શયી તાર્કિક દલીલો કરી જીતી ટકર લે છે. પણ તેને ગળુકાર્યા વગર ઇન્દ્ર મેનકાનું અપહરણ કરે છે. પોતાની ગેરહાજરીમાં કરાયેલા આ અપકૃત્ય બદલ વિશ્વામિત્ર ઇન્દ્રને શાપ આપવા ઉદ્યત બને છે. પરંતુ બ્રહ્માજીએ ઇન્દ્રના આ અપરાધ બદલ કરેલા તેના પુણ્યબળહરણ, મેનકાની હાસ્યવ્યમુક્તિ તથા તપશ્ચર્યાને અતે પુનઃ સદાકાળ માટે થનારી મેનકાની પ્રાપ્તિના સમ્પ્રાયારથી આસ્વસ્ત બની તપ કરવા સિધાવે છે.

આ સાદ્યન્ત રમણીય કૃતિ અનેક રીતે નોંધપાત્ર છે. મહાભારત, પુરાણો અને શાકુન્તલમાં પ્રાપ્ત થતી અતિસંક્ષિપ્ત, સ્પષ્ટ, માનસશાસ્ત્રીય સ્પર્શ વગરની અને નિષ્પ્રાણ એવી કથામાંથી પોતાની સર્જનપ્રતિભાના બળે નાઝકારે એક સંવેદનનીતરતી બળકટ કલાકૃતિનું નિર્માણ કર્યું છે. નાટ્યકારનો મુખ્ય આશય અહીં વિશ્વામિત્ર મેનકાનાં ઉપેક્ષિત પાત્રાનું બિધીકરણ કરવાનો છે અને તેમાં તેઓ પૂર્ણપણે સફળ પણ થયા છે. પરંતુ નાઝકારે નારીની અસ્મિતા વિષે જે બળકટ અને નિલ્લિક ચિત્રન રજૂ કર્યું છે તે મારી દૃષ્ટિએ સૌથી વધારે મહત્વની વાત છે.

પ્રાચીન સર્જકોના હાથે લગભગ ‘યત્રમાનવ’ બની ગયેલી, કોઈની કંઠપૂતળી બનીને નાચતી ‘ચહેરા’ વગરની મેનકા અહીં પોતાની આગવી અસ્મિતા કાળે પુરુષાર્થ કરતી નિરૂપાઈ છે તે બરેબર નોંધપાત્ર છે.

પોતાની રૂપમોહિનીથી વિશ્વામિત્રને કામબળમાં ફસાવી તેમના તપોભંગના હીન આશયથી આવેલી મેનકા વિશ્વામિત્રના હૃદયવૈલવ આગળ ઝૂકી જાય છે અને તેના પોતાના અસ્તિત્વની શોધ આરંભાય છે. તેનું અંતર સ્વાર્થાં ઇન્દ્ર અને પ્રેમકાળે મહાતપનું બલિદાન આપી દેતા વિશ્વામિત્રની મતોમનુ પુલનાર કરે છે કે કયાં મહર્ષિ વિશ્વામિત્રની મનસ્વિતા અને મનુષ્યતા અને કયાં સ્વાર્થપરાયણ દેવરાજ ઇન્દ્ર ! અસ્મિતાની શોધના પ્રથમ પગથિયે તે સંકલ્પ કરે છે : દેવરાજ ! તમારી અધીનતાનો હું પરિત્યાગ કરું છું. તારા સ્વર્ગસુખને તજીવત્ માનું છું. હવે તો વિશ્વામિત્ર જ મારું સર્વસ્વ !

‘મેનકા વિશ્વામિત્ર’—એક અભિનય નાટક

૧૧૬

નારીઅસ્મિતા અને નારીગૌરવની યોજ માટે ઝૂમતી મેનકા ઉપરાંત નાટકનાં અન્ય નારીપાત્રો પણ આ મહા અભિયાનનાં યાત્રીઓ છે. દેવરાજ ઈન્દ્રના ઇન્દ્રપદના રક્ષણ માટે અપ્સરાઓના થતા દુરુપયોગમાં રહેલી નારીજાતિની વિડંબના અને ઘોર શોષણ સામે અપ્સરાઓનો આક્રોશ ખુલ્લો અને છે. મેનકાના વિરહમાં ઝૂરતી રંભા—ઉર્વશી આદિ સખીઓનાં સંવાદવચનોમાં એની બળકટ અભિવ્યક્તિ થઈ છે. રંભા કહે છે : હા હસ્ત ! અપ્સમ્પત્તેઃ અયં દુરુપયોગ : । હા હસ્ત ! કીદશોડયં દુરાચારઃ ? ૫ ઉર્વશી પોતાની વેદનાને વાચા આપતાં જણાવે છે : ‘કિમપિ તુ વિધેયમેવ ; અસ્મન્નિષ્ઠાનાં રતિવાત્સલ્યાવિસ્થાપિમાવાનામપિ આવિર્ભવ-તિરીમાલો દેવરાજાલીનો સ્થાતાં ઇતિ તુ અસંત્ય પ્રતિભતિ ૬ । આવા અમાનવીય શોષણના વિરોધ માટે રંભા સર્વે અપ્સરાઓના સંગઠનનો પ્રસ્તાવ મૂકે છે. પરંતુ દેવરાજના જાણના કારણે સંગઠન શક્ય બનતું નથી એ જુદી વાત છે. મહર્ષવની વાત એ છે કે આ શોષિતદલિતપીડિત નારીઓ પોતાની અસ્મિતાની યોગ્ય માટે ગંભીરતાપૂર્વક વિચાર કરતી તો થઈ જ છે.

એ જ રીતે પતિ વિશ્વામિત્ર અને પુત્રી શકુન્તલાને પૃથ્વીલોકમાં છોડીને ઈન્દ્રની આશાનુસાર સ્વર્ગમાં પાછી ફરવા ન માગતી મેનકા પ્રત્યેની અસહજ સહાનુભૂતિ અને અનુ-કંપાથી પ્રેરાઈને, તેની પક્ષકાર બનીને ખુદ પોતાના પતિ દેવરાજ ઈન્દ્ર સાથે ટકરાતી શક્તીમાં અસ્મિતાની શોધ માટે ઝૂમતી વિદ્રોહી નારીનો અવાજ સંભળાય છે. જુઓ આ સંવાદ :

શક્તી—પતિ વિહાય કંથમંથ સમાજચ્છેસ્તાં વરાકી ?

ઈન્દ્ર—અપ્સરંતો ન કોડપિ પતિર્નવતિ ।

શક્તી—કથમ્ ? કિમપ્સરા નારી નં ભવતિ ?

ઈન્દ્ર—સા દાસી ભવતિ ।

શક્તી—(સસ્મિતમ) કિં દાસી નં ભવતિ નારી ? ૭

પણ આ અવાજ સોંધી વધુ ખુલ્લો બન્યો છે મેનકાનાં વચનોમાં. વિશ્વામિત્રના તપોભંગ-રૂપ સ્વાર્થ પૂરા થઈ જતાં, વિશ્વામિત્રની ઝેરહાજરીમાં મેનકાને બળપૂર્વક સ્વર્ગમાં લઈ જવા માગતા ઈન્દ્ર અને પતિ-પુત્રાંથી વિચુકત થવા ન માગતી મેનકા વચ્ચેના આ સંવાદમાં પણ નારી-અસ્મિતાની વાત જ અભિવ્યક્તિ પામી છે, જુઓ.

મેનકા—(સવાહર્યમ્) મયા તુ રક્તમેવ યન્નાહં પતિમપત્યં ચ ત્યક્વામિ ।

ઈન્દ્ર—અપ્સરસઃ પતિરસન્નવઃ ।

મેનકા—અપ્સરસ અપિ સ્ત્રી ભવતિ ; એવઞ્ચ પ્રત્યેકસ્થાઃ સ્ત્રિભાઃ પતિઃ સન્નવતિ । વિશ્વા-મિત્રો મમ ગાન્ધર્વચિહ્નિઃ પતિરસ્તિ ૮ ।

૫ એજન, અંક, ૬, પૃ. ૬૨.

૬ એજન, અંક, ૬, પૃ. ૧૩.

૭ એજન, અંક, ૬, પૃ. ૬૫.

૮ એજન, અંક, ૭, પૃ. ૭૨.

મેનકાની આ ઉક્તિ પણ કેટલી ગૌરવયુક્ત છે : ‘દેવરાજ ! પ્રણયપરિણયવતી નારી પતિગૃહસ્યૈવ શોભાં વર્વચતિ । કા નામ નારી પરિણીયપૂર્વ, પ્રેમ્ણાં પતિ સ્વં વિજિહાતિ પશ્ચાત્ ? ’^૯

નારીને નરનું રમકકું, કલ્યાગરી ગુલામડી કે દાસી માનતા પુરુષોને—“નારી કોઈ જડ પદાર્થ નથી, એક જીવંત વ્યક્તિ છે, એને પણ પોતાની ઇચ્છા-આકાંક્ષાઓ હોય છે.” એવા ભોધપાઠ આપતી મેનકાનો ઇન્દ્ર સાથેનો આ સંવાદ કેવો બળકટ અને ખુમારીભર્યો છે !

દેવરાજ ઇન્દ્રની વાત માની જઈને પતિ-પુત્રીને ત્યજી સ્વર્ગમાં પાછા ફરવા માટે મેનકાને સમજાવવાનો પ્રયત્ન વાયુદેવ પણ કરી જીએ છે. તે વખતનો મેનકા અને વાયુદેવનો સંવાદ ખૂબ જ નોંધપાત્ર છે :

વાયુ—(સાનુનયમ્) દેવિ મેનકે ! દેવરાજસ્ય વચોડનુમન્યસ્વ, વ્યર્થમેવ સઙ્કટં વૃણીષે ।

મેનકા—વાયુદેવ ! નારીકૃતે પતિવરણં ન કદાપિ સંકટવરણં મન્યતે, અપિતુ સંકટહરણં મન્યતે ।

વાયુ—સ્વામિનો નિયોગોડપિ તુ પરિપાલનીયો ભવતિ ।

મેનકા—ભવતિ, કિન્તુ સન્નિયોગ એવ । અપરઙ્ગ સ્વામી તાવદેવ સ્વામી ભવતિ, યાવત્ સેવકસ્તં સ્વામિનં મન્યતે । એનમહં સ્વામિનં નૈવ મન્યે ।^{૧૦}

‘શ્રમજીવીઓ ! સંઘર્ષ કરો, તમારે તમારી ગુલામીની બેડીઓ સિવાય કશું જ ગુમાવવાનું નથી.’ ના જેવી ક્રાંતિઘોષણા ગજવતી આ પયગમ્બરી વાણી જગતની દલિતપીડિત-શોષિત અબળાઓ સુધી પહોંચે અને તેઓ તેને અનુસરે તો ? જીલમગારોનો જીલમ ત્યાં સુધી જ ટકી શકે છે જ્યાં સુધી જીલમ સહન કરવામાં આવે છે. નારીનું અબળાપણું ત્યાં સુધી જ ટકી શકે છે જ્યાં સુધી તે શ્રમજીવી બનતી નથી. ધરની ચાર દિવાલોથી માંડી મીનાબાઝારમાં વેચાતી કે દેવદાસી બનીને મંદિરોમાં ચૂંથાતી નારીઓને માટે મેનકાની આ વાણી કેટલી પ્રેરક બની શકે તેમ છે !

સમાજનો નારી પ્રત્યેનો દષ્ટિકોણ નાટ્યકારે ત્રણ પ્રકારે રજૂ કર્યો છે. પોતાના અંગત સ્વાર્થ માટે નારીનો કોઈપણ પ્રકારનો ‘ઉપયોગ’ કરવામાં કશું જ અનુચિત ન બોનાર ઇન્દ્ર જેવા ભોગવાદી પુરુષોનો દષ્ટિકોણ જેઓ માને છે :

નારી ભોગસ્ય ગતિઃ પરમા, નારીઙ્ગ વિના નહિ લોકગતિઃ, નારી સુલ્લભામ મતા લોકે, સર્વાણિ સુલ્લાનિ નિરર્થાનિ, નારી યદિ નાસ્ત્યુપભોગાય..... વગેરે.^{૧૧}

ભોગવાદી ઇન્દ્રના આ દષ્ટિકોણના સામે છેડે ભોગવાદી કણ્વનો દષ્ટિકોણ છે. જેઓ નારીને તપ કે મોક્ષમાં બાધક ગણી તેનાથી સદંતર દૂર રહેવાનું મંતવ્ય ધરાવે છે. તેઓ ‘અસારઃ સંસારો ન હિ કિમપિ તથ્યં જડભવે’માં માનનારાઓ છે.

૯ એજન. અંક, ૭, પૃ. ૭૩.

૧૦ એજન. અંક, ૭, પૃ. ૭૪.

૧૧ એજન. અંક, ૧, પૃ. ૧૧.

‘ મેનકા વિશ્વામિત્રમ્ ’—એક અભિનય નાટક

૧૧૬

ત્રીજો, બે અંતિમો વચ્ચેનો મધ્યમભાગી દૃષ્ટિકાવ્ય વિશ્વામિત્રનો છે. તેઓ માને છે કે ‘ સકલોડયં સંસારો વિવાહાધારઃ । ’ અને આ વિવાહનો મૂલધાર કાવ્ય છે? સુખનો મૂલાધાર કોણ છે? વિશ્વામિત્રના મતે—‘ સસંહિસ્મિન્ સ્વપ્નોર્જીવનસંધર્ભોર્જીવનસમ્પન્ના સમર્પિતાત્મવેદા રમણી એવ સુલ્લસ્ય મૂલાધારોઽસ્તિ । ’^{૧૨} તેઓ તો મહાપિ કવવને પશ્ય આ કદિન ‘ વૈજ્ઞાનસમ્રાત ’ અને ‘ મુમુક્ષામોહ ’ ન્યછ દર્શને ‘ કામપિ મનોરમા જીવનસંહારી ’ શાધી લેવાની સલાહ આપે છે !

આ કૃતિમાં નાટ્યકારના પરંપરાબદ્ધ વિદ્યોદ્ધી આત્માનાં પદે પદે દર્શન થાય છે. ‘ પુરોણમિતિ એવ ન સાધુ સર્વમ્ ’ એવું મંતવ્ય ધરાવતા નાટ્યકાર પોતાને સાચું લાગે તે મેધક કહી હેતાં જરીયે ખચકાતા નથી. તપોભંગ કરાવતા ઇન્દ્ર અને રાક્ષસોની સરખામણી કરીને પરોક્ષ રીતે જાણે રાક્ષસોનો પક્ષપાત કરતા હોય તેમ નાટ્યકાર એક પાતના મુખે બોલાવે છે : ‘ રાક્ષસાઃ કપટં ન કુર્વન્તિ । તે તુ પ્રત્યક્ષમાગત્ય વિષ્ણુ કુર્વન્તિ । ’^{૧૩} એ જ રીતે આદિતીય તપોધનોનું તપ રૂપી ધન ચોરી લેવાની આદતવાળા દેવાધિરાજ ઇન્દ્ર માટે તેમણે શબ્દો યોગ્યા છે : ‘ ઇન્દ્રશ્ચ તપસ્વીરઃ પ્રસિદ્ધ એવ । ’^{૧૪}

એ જ રીતે “ સંન્યાસ જેવા નિઃપ્રયોજન કર્મમાં મુખાઓ જ નોકાય છે, ” એમ કહી ઉપદેશ આપ્યો છે : ‘ સંન્યાસિવૃથા ત્યજતામ્, ગર્હસ્થ્યં જવલમ્બતામ્ ’^{૧૫} પરંતુ મોક્ષપ્રધાન ભારતીય સંસ્કૃતિના પ્રતિનિધિ સમા વિશ્વામિત્ર કાવિના મુખમાં ‘ મુમુક્ષા મૂમુર્ષાવાઃ પર્યાયોઽસ્તિ ’^{૧૬} હર્યહં મન્યે^{૧૭} એવા શબ્દો મૂકીને એમણે પ્રાચીન ભારતીય કાવિપરંપરાના ચાહકોને જળવે આધાત આપ્યો છે.

અંતમાં આ કૃતિ સંદર્ભે એક અચૂત વિવેચકનો મત નોંધી સમાપન કરીશું. તેઓ લખે છે,^{૧૮}

‘ There is no doubt that, the author has taken in his hand a, very fresh and still untouched theme, and heart-touching story, through the multifarious events of human life...Undoubtedly the imagination in Knitting the plot of drama are natural and highly appreciable. Not only the plot, but the characters, the poetic interest, the languages, the dialogues, the metres and the songs etc. are also certainly very much pleasant in this composition.

૧૨ એજન, અંક, ૫, પૃ. ૫૪.

૧૩ એજન, અંક, ૫, પૃ. ૫૫.

૧૪ એજન, અંક, ૧, પૃ. ૬.

૧૫ એજન, અંક ૧, પૃ. ૭.

૧૬ એજન, અંક, ૭, પૃ. ૪૩.

૧૭ એજન, અંક, ૫, પૃ. ૫૫.

૧૮ એજન, ૫. ૨ પરથી ઉદ્ધૃત.

JOURNAL OF DHARMA

**AN INTERNATIONAL QUARTERLY OF
WORLD RELIGIONS**

Journal of Dharma is the concerted venture of scholars from various religious, Cultural and philosophical traditions, published by the Centre for the Study of World Religions (CSWR) Bangalore, India.

The Journal intends:

to discuss the problems of man's ultimate concern from the experience of the spirit active in various World Religions.

to serve as a forum for the exchange of ideas and experience regarding the approaches and methods to the problems related to man's religious quest.

to encourage research in inter-religious studies and dialogues.

to help shape the religious outlook of humankind of tomorrow, enabling them to live a more authentic, open and dialogal religion, seeking and realizing Truth under its various manifestations.

Subscription Rates

India : Rs. 48.00

Bangladesh, Bhutan, Nepal, Pakistan and Sri Lanka : Rs. 125.00

All other Countries : US \$ 28.00 (air mail)

Business Correspondence

Secretary

**Journal of Dharma
Dharmaram College
Bangalore 560 029
INDIA**

નિવાપાંજલિ

ડૉ. કુ. સુધાબેન દેસાઈને અર્પણ

રાતના દશ વાગે ટેલિફોનની ઘંટડી રણ્ણી. બે, ત્રણ વાર રોંગ નંબર આવે પછી ઘંટડી વાગે તો હું ફોન નથી ઉપાડતી. પરંતુ આ ઘંટડી વાગી અને મને સહજ વિચાર આવ્યો. લેવા દે.

‘રિસીવર જીંચક્યું કાને ધર્યું’. સામેથી અવાજ—હું દુર્ગેશ ઉપાધ્યાય બોલું છું.

‘બોલો ભાઈ, શું કામ છે?’

‘સુધાબેન દેસાઈ ગયાં. તમને ખબર પડી?’

‘ના, ભાઈલા, આ તમારા ફોનથી જાણ્યું.’

‘સવારે ગયાં. તમારી અર્પણલિ આવો.’

પળભર માટે અવાજ જની ગઈ. શું શું બોલું? શું શું યાદ કરું? પણ મારો પરમ સનેહીજનને અદ્વાસુમન સલામતાપૂર્વક આપ્યાં.

દર્દીલયાં સમાચાર સાંભળ્યા અને સ્મૃતિનાં પડ ઉખેળાવા લાગ્યાં.

વડોદરામાં થતી ભવાઈની જાપ ઝીલનાર હજુ ઘણાં વડોદરાવાસીઓ હશે. શિષ્ટતાના આગ્રહી નીતિમાનો કદાચ એ બિલત્સ અભિનયને આવકારવાની અકુચિ જતાવે એ ખરું પરંતુ ભવાઈ એ માત્ર બિલત્સ દ્રશ્યોનો સંગ્રહ નથી. એમાં ઘણું નાઝતરવ રહેલું છે. એની પ્રતીતિ આપણને વડોદરામાં ઘડીયાળીપોળના નાકે અપ્પામાતાની સમક્ષ, અને માંડવી પાસે કાળકામાતા સમક્ષ થતી નાગરોની ભવાઈ, કંસારાઓત્રી ભવાઈ, રાજપૂતોની ભવાઈ જોઈ હોય તો તરત થાય છે.

આવો અભિપ્રાય આપનારા સન્નારી વડોદરાનાં ડૉ. કુ. સુધાબેન દેસાઈ—જાણીતા લેખક અને વડોદરાના સપુત રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈનાં પુત્રી.

‘ભવાઈ’માં સંશોધનકાર્ય કર્યું. થીસીસ લખ્યો. ડૉક્ટરેક્ટની પદવી મેળવી. આ થીસીસ પુસ્તકરૂપે પ્રગટ કરીને ભવાઈસાહિત્યમાં મદદરૂપ થવાનું અને ભવાઈરસિકોને મુશ્કિત પૂરી પાડવાનું ભગીરથ કાર્ય કર્યું છે. સુધાબેનને જાળપણમાં ભવાઈના કલાકારોનો સંપર્ક થયો હતો. ફાંખામાં રસ ખરો. જન્મે રસ ભોગ થયા—સંશોધનકાર્ય રસમય બનાવ્યું. ભવાઈનું સંશોધન તેમણે પ્રો. રસિકલાલ પરીખના માર્ગદર્શન નીચે કર્યું.

‘સ્વાધ્યાય’ પુ. ૩૦, અંક ૧-૨, ‘દીપોત્સવી-વસંતપંચમી’ અંક, ઓક્ટોબર, ૧૯૯૨—
જન્યુઆરી ૧૯૯૩, પૃ. ૧૧૫-૧૧૭.

૧૧૬

લોકના વિકાસ

લોકનાટ્ય લવાકશૈલીના સંશોધનકાર્યમાં ઉત્તર ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્રમાં વધારે જાડાં જીત્યાં, થાણું ફર્યાં. સ્થાનિક કાર્યકર્તા, કલાકારો, અમુક જાતિના લોકો પોતાના પ્રજ્ઞાલિકાગત રિવાજો નૃત્યશૈલી દ્વારા રજૂ કરે છે. તે સૌનો સંપર્ક સાધીને સંશોધનકાર્ય કર્યું. અમેરિકામાં લોક-વિદ્વાનો બે વર્ષ અભ્યાસ કરી એ વિષયમાં નિજ્ઞાન ગળ્યાં.

શ્રી સુધાબેને મને જણાવ્યું કે લવાઈમાં સામાજિક વેશે વધારે છે. લોકનાટ્યમાં સામાજિક તત્વનો પડઘો છે, ધાર્મિક તત્વ છે. આપણી બધી કલાઓ મંદિર સાથે-ધર્મ સાથે સંકળાયેલ છે. લવાઈ એ શક્તિની કૃપાસનાનું એક અંગ છે. માતાજીના આંગણમાં ધાર્મિકવધિ તરીકે લવાઈ થાય છે અને ધંધાદારી રીતે પણ લવાઈ કરનારા છે.

શ્રી સુધાબેન માનતાં કે સાચી કળા જિંદા પ્રકારની તૈયારી માગી લે છે. ફોકડાન્સ, સમાજશાસ્ત્ર, માનવશાસ્ત્રનાં માહિતગાર સુધાબેને લોકવિદ્યા, લોકસાહિત્ય, શહેરી કલ્પરત્નો અભ્યાસ કરી અવલોકન કર્યું હતું.

તેઓ એક ઉત્તમ લેખિકા હતાં. તેમનાં લેખો વાર્તાઓ, લોકસાહિત્યનું વિશ્લેષણ, 'લોકસાગરનાં રત્ન', 'સંસ્કારલક્ષ્મી', 'સાહિત્ય-સમાજ અને સંસ્કાર', તથા 'કંઠાવટી' કોલમ દ્વારા વાચકોને મળ્યાં. તેઓએ મરાઠીમાંથી ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરેલું પુસ્તક 'સામાજિક માનવશાસ્ત્ર' (મૂળ લેખક : ડૉ. વિલાસ સગને) પ્રગટ થયું છે.

'સ્વતંત્ર સર્જન' દૈનિકમાં 'દીપિકા' આ વિભાગનું એમણે સંપાદન કર્યું.

વડોદરાની મ્યુઝીક કોલેજમાં લેકચરર તરીકે ફરજ બજાવનારાં સુધાબેને નડિયાદની કોલેજમાં વિઝીટીંગ લેકચરર અને પરીક્ષક તરીકે સેવા આપી છે. વડોદરાની મહિલા કોલેજની કન્યાઓને પ્રિન્સિપાલ તરીકે ૨૫ વર્ષ લાલ આપ્યો.

તેઓને સાહિત્યિક સંશોધન અંગે ૧૯૯૨નો સંસ્કાર એવોર્ડ આપવામાં આવ્યો.

બાળકોમાં રસ હોવાથી પોતાના ઘેર ૨. વ. દેસાઈ રોડ પર 'કૈલાસ'માં બાળકો માટે 'પ્લેસેન્ટર રૂમ કર્યું', જેનું ઉદ્ઘાટન પૃથ્વીરાજ કપુરે કર્યું. બાળકોને ચિત્રકામ, માટીકામ, પેપર કટીંગ, રમતો, ગીતો, નાટકો કરાવવા માટે તેમને દક્ષિણામૂર્તિ, ગિજુભાઈ, નટુભાઈ બ્રહ્મનપુરીઆ વગેરે માર્ગદર્શક સહાયક ગળ્યાં.

સુધાબેન નાનાં હતાં ત્યારે શાળાએ જતાં રહતાં તેથી 'આલેક બાલવાડી'માં બાળકો આનંદમય, રસમય, વાતાવરણમાં રહે તેની ખાસ કાળજી રાખતાં.

સુધાબેન આકાશવાણી કલાકાર હતાં. વાર્તા, વાર્તાલાપ, કંપેરીંગ કરતા. તેમનો અવાજ ઘણો મીઠો. કોઈ પણ જાતના વાદ્ય વિના ગાતાં હોય હતાં શ્રોતાઓને જંકડી સંખતા. પછી ભલે તે બાળગીત હોય, લોકગીત હોય, ખાંચાં હોય, કાવ્યો હોય, ગરબા હોય.

અનેક સામાજિક સંસ્થાઓ સાથે સંકળાયેલાં સુધાબેનને સાહિત્યનો વારસો પિતા તરફથી અને સંગીતનો વારસો માતા તરફથી મળ્યો. માતા દિલરૂખા વગાડતાં. બાળપણમાં માતા ગ્રમાવનાર સુધાબેનને પિતાની જીજ્ઞાસા અને દાદા-દાદીના સ્નેહભર્યા સાહિત્યિક સંસ્કારો ગળાઈ ગયાં.

ચિંતાપાંજી

૧૧૭

સુધામેન નાટ્યક્ષેત્ર સાથે સંકળાયેલા હતાં. ગુણવંતરાય આચાર્યના 'પાતાળના પાણી', શિવકુમાર ગેશીનાં નાટકો 'રાખની ફૂંદ', 'અંધારાં હોલો'માં કામ કર્યું.

અતેક ગરબાહરીફાઈ, વેશભૂષાહરીફાઈ, વક્તવ્યહરીફાઈમાં નિર્ણાયક તરીકે સેવાઓ આપી હતી. પપેટશોમાં રસ ધરાવતાં.

સુગમ સંગીતનાં ગાયક કૌમુદી મુનશી તેઓનાં ફાઈનાં દોકરી થાય. કૌમુદીમેનની સંગીતની લત અને પ્રગતિ ર.વ. દેસાઈને આભારી.

ઈંદીરા ગેરીજના '૧૯૪૭-૨૭'માં કૃષ્ણને એક સામાજિક કાર્યકર તરીકે ઓળખાવતો લેખ આપી પરિવર્તન લાવ્યાં.

ઈલા ભટ્ટ લિખિત 'શ્રમ-શક્તિ'નો અનુવાદ કર્યો છે-પ્રકાશન બાકી છે. ભારતમાં ટેક્સની પદ્ધતિ પર પુસ્તક તૈયાર કર્યું છે.

પિતાની જન્મશતાબ્દીમાં સહર્ષ ભાગીદારી કરી. એક મહિના પહેલાં ભાઈ અક્ષયનો દેહાંત થયો અને આઘાત જીરવી ન શક્યાં. બરાબર એક મહિને પોતાનો દેહ છોડી ભાઈ સાથે ગયાં. ભાઈ-બહેનનો પ્રેમ અદ્વિતીય.

આજે સુધામેન સદેહે આપણી વચ્ચે નથી પરંતુ સાહિત્યિક સ્વરૂપે, કાવ્યોરૂપે, એમનાં કાર્યોરૂપે આપણી વચ્ચે હંમેશાં જીવિત રહેશે. પ્રભુ એમના આત્માને શાંતિ અર્પે એવી પ્રાર્થના.

૪૦૬, નર્મદા એપાર્ટમેન્ટ,
નવરંગ કોમ્પ્લેક્સ, વડોદરા.

ચંદ્રિકા ભટ્ટ

OUR NEW RELEASES

	Rs.
Discipline : The Canonical Buddhism of the Vinayapitaka—John C. Holt	50
Encyclopedia of Indian Philosophies—Karl H. Potter	
Vol. I : Bibliography 2nd rev. edn.	250
Vol. II : Introduction to the Philosophy of Nyaya Vaishesika	150
Vol. III : Advaita Vedanta. Part I	175
Fragments from Dinnaga—H. N. Randle	40
Fullness of the Void—Rohit Mehta	85 (Cloth) 60 (Paper)
Global History of Philosophy 3 Vols—John C. Plott.	195
Hindu Philosophy—Theos Bernard	50 (Cloth) 30 (Paper)
History and the Doctrines of the Ajivikas —A. L. Basham	75
History of the Dvaita School of Vedanta—B. N. K. Sharma	200
History of Indian Literature Vol. I—M. Winternitz	100
History of Pre-Buddhist Indian Philosophy—B. Barua	125
Indian Sculpture—Stella Kramrisch	60
J. Krishnamurti and the Nameless Experience—Rohit Mehta	55 (Cloth) 45 (Paper)
Language and Society—Michael C. Shapiro and Harold F. Schiffman	130
Life of Eknath—Justin E. Abbott.	50 (Cloth) 35 (Paper)
Madhyamaka Buddhism: A Comparative Study—Mark Macdowell	50
Nyaya Sutras of Gotama—Tr. by Nand Lal Sinha	80
Peacock Throne : The Drama of Mogul India—Waldemar Hansen	120
Philosophy of Nagarjuna—K. D. Prithipaul	65
Prapancasara Tantra—Ed. by Arthur Avalon	100 (Cloth) 75 (Paper)
Select Inscriptions. Vol. II—D. C. Sircar	200
Serindia 5 Vols—Sir Aurel Stein	3000
Sexual Metaphors and Animal Symbols in Indian Mythology—Wendy Doniger O'Flaherty	100
Siksha Samuccaya : A Compendium of Buddhist Doctrine—Cecil Bendall & W.H.D. Rouse	60
Suresvara on Yajnavalkya—Maitreyi Dialogue (Brhadaranyako-panisad 2 : 4 and 4 : 5)—Shoun Hino	125
Tantraraja Tantra—Ed. by Arthur Avalon & Lakshaman Shastri	120 (Cloth) 100 (Paper)
Vedic Mythology, 2 Vols—Alfred Hillebrandt; tr. by Sreeramula Rajeswara Sarma	220

For Detailed Catalogue, please write to :—

MOTILAL BANARSIDASS

Bungalow Road, Jawahar Nagar, Delhi-110007 (India)

અન્યાવલોકન

આનાંદશંકર ધ્રુવની ધર્મભાવના : ડૉ. રમેશ મ. ભટ્ટ, પ્રકાશક, શ્રી નારણભાઈ પી. પટેલ ચેરિટીબલ ટ્રસ્ટ, અમદાવાદ, ૧૯૮૩, ૧-૧૨+ ૧-૨૦૭, કિંમત, રૂ. ૩૫/-

લેખકે ગુજરાત યુનિવર્સિટીની પીએચ.ડી. ની પદવી માટે મહાનિબંધ લખ્યો હતો જેનું શીર્ષક “આપણો ધર્મ”માં આનાંદશંકર ધ્રુવની ધર્મભાવના” હતું. એ મહાનિબંધ થોડાક કેન્દ્રો સાથે આ ગ્રંથરૂપે પ્રગટ કરવામાં આવ્યો છે.

શ્રી આનાંદશંકર ધ્રુવ ગુજરાતના મહાન સાક્ષર અને પ્રખર વિચારક તેમ જ શ્રી શંકરાચાર્યનાં કેવલાદૈત સિદ્ધાંતના સર્વોત્તમ વ્યાખ્યાતા હતા એ હકીકત સર્વવિદિત છે. તેમના અનેક ગ્રંથોમાં “આપણો ધર્મ” એ સૌ ધર્મપ્રેમી જનોએ વાંચવા-વિચારવા જેવો છે એમ પણ ધણા જાણે છે. એ ગ્રંથનો તલસ્પર્શી અભ્યાસ પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં થયો છે. તેમના ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્થાન વિશે વિદ્વાનોમાં કોઈ એ મત નથી. તેમની પશ્ચાદ્ભૂમિકા, ભારતીય તત્ત્વચિંતનના વિશાળ ક્ષેત્રના પટ પર તેમનું તેજસ્વી દર્શન, તેમની અદ્વૈતવેદાન્ત એ તત્ત્વચિંતનનું સર્વોચ્ચ શિખર છે એવી સુવિચારિત દૃઢ અદ્વા, એનું પાશ્ચાત્ય તત્ત્વચિંતનની વિભિન્ન શાખાઓ સાથે તુલનાત્મક અધ્યયન, તેમની ધર્મવિષયક વિવિધ વિભાવનાઓ, તેમની લોકોત્તર પ્રતિભા, તેમનું આગવું પ્રદાન વગેરે વિષયો પર પ્રસ્તુત લેખકે ખૂબ પરિશ્રમ ઉઠાવી અત્યંત ઉચ્ચ ધોરણે અભ્યાસની ભૂમિકા નિભાવી છે, એમ કહેવામાં કાંઈ અતિશયોક્તિ નથી.

પ્રસ્તુત ગ્રંથ ભારતીય તત્ત્વવિચારની પ્રણાલીઓના અભ્યાસી માટે તેમ જ જીવનને ધર્મમય બનાવીને ચરિતાર્થ બનાવવા મથતા સાધકો માટે ઉત્તમ વાંચન પૂરું પાડે છે. સહૃદયો તેનું ઉચિત સ્વાગત અવશ્ય કરશે એમ નિઃશંકે કહી શકાય.

વડોદરા

રામકૃષ્ણ વ્યાસ

૨૮-૧૦-૮૪

*

*

*

પુરુષોત્તમજેવની લઘુપરિભાષાવૃત્તિનું વિવેચનાત્મક અધ્યયન—લેખક ડૉ. વસંતકુમાર મનુભાઈ ભટ્ટ; પ્રકાશક-કાર્યકારી કુલસચિવ, ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ, પ્રથમ આવૃત્તિ, ૧૯૮૭, પૃ. ૧૨ + ૭૨૦, કિ. રૂ. ૩૨ = ૦૦.

સ્વતન્ત્ર ભારતમાં સંસ્કૃતભાષા વિશે અને તેમાંની સંશોધન, સમ્પાદન-પ્રક્રિયા વિશે બહુ અપેક્ષાઓ રાખવામાં આવી હતી, પણ જેટલી પ્રજ્ઞાઓ હાથ ઉપર લેવામાં આવી, એમની સારી એસર સર્વત્ર દેખાય છે. પરંતુ સામાન્ય રીતે એવું કહી શકાય કે સંસ્કૃતમાં લખાયેલ શાસ્ત્રોમાં-ત્રાય, વ્યાકરણ, મીમાંસા વિગેરેમાં ધણીખરી સામગ્રી ઉપલબ્ધ છે છતાં, સંશોધકો એના

‘સ્વપ્રકાશ’, પૃ. ૩૦, અંક ૧-૨, દીપોત્સવી-વસંતપંચમી અંક, ઓક્ટોબર ૧૯૬૨-નવ્યુઆરી ૧૯૬૩, પૃ. ૧૧૬-૧૨૮.

૧૨૦

સિદ્ધાન્ત પદ્યવંત વાક્યકર

પ્રત્યે આકર્ષાયા છે, એવું આપણું જ્ઞેવા મળે છે, કારણ કે આ શાસ્ત્રો મળ્યાં અથરાં છે અને સખત મહેનતની અપેક્ષા રાખે છે, માટે આ શાસ્ત્રોમાં સંશોધન કરવું એ એક સાહસ છે. પણ આવા સાહસી સંશોધકો હાલ ગુજરાતમાં મળે છે, એ આપણું સદ્લાગ્ય છે. આવા પ્રકારનું જોડું અધ્યયન પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં ડૉ. વસંતભાઈ ભટ્ટે રજૂ કર્યું છે, એ આનંદની વાત છે.

પ્રસ્તુત પુસ્તક એટલે ડૉ. વસંતભાઈનો ૧૯૮૮માં ગુજરાત યુનિવર્સિટીમાં પ્રસ્તુત કરેલો મહાનિબંધ. આ મહાનિબંધની મોસિકતા એપ્રિલે ગુજરાત યુનિવર્સિટીએ એ ૧૯૮૭માં પુસ્તકરૂપમાં પ્રકાશિત કરીને બધા વિદ્વાનોને અને અભ્યુદયારોને ઉપકૃત કર્યાં છે. એટલે જ આ પુસ્તકના લેખક અને પ્રકાશક ધન્યવાદને પાત્ર છે.

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં ત્રણ વિભાગ છે. પહેલાં વિભાગમાં સાત પ્રકરણો છે, જેમાં વિવરણ પામેલા મુદ્દાઓ નીચે પ્રમાણે છે:—

(૧) પરિભાષા એટલે શું એ બાબતમાં પ્રસ્તાવનારૂપે મળ્યી સારી મોસિક માહિતી આપવામાં આવી છે. (૨) પાણિનિની પરિભાષા વિશે વિવેચન. (૩) ચાંડીએ રચેલ પરિભાષાસૂત્ર અને પરિભાષાપાઠ. (૪) વાર્તિકકાર કાલામન અને મહાકાવ્યકાર પતંજલિએ આપેલી પરિભાષાઓનો વિવેચનાત્મક પરિચય. (૫) વિવિધ પરિભાષાઓના કર્તાઓ અને તેમનો સમયનિર્ણય. (૬) પાણિનિ વ્યાકરણસંપ્રદાય અને પાણિનિભિન્ન વ્યાકરણસંપ્રદાયના પરિભાષાપાઠોનું વિવેચન. (૭) અન્તે, પુરુષોત્તમદેવનો જીવનસમય અને કૃતિઓ સંબંધી સાધક-આધક ચર્ચાથી મંડિત વિવેચન.

દ્વિતીય વિભાગમાં ચાર પ્રકરણો છે.

(૮) પુરુષોત્તમદેવની લઘુપરિભાષાવૃત્તિનો સમગ્ર પરિચય. (૯) આ પ્રકરણ સૌથી મહત્ત્વનું છે. એમાં લઘુપરિભાષાવૃત્તિનો ગુજરાતી અનુવાદ આપેલો છે અને સાથે સાથે જ આ ગ્રંથની બીજી પરિભાષાગ્રંથો સાથે તુલના કરી છે, જે બહુ જ રસપ્રદ અને પાણિન્યપૂર્ણ નીવડે છે. (૧૦) આ પ્રકરણમાં પુરુષોત્તમદેવના લઘુપરિભાષાવૃત્તિની આધારસામગ્રીની ચર્ચા કરેલી છે અને છેલ્લે, (૧૧) આ ગ્રંથનું મૂલ્યાંકન.

તૃતીય વિભાગમાં છ પ્રકરણો છે અને એ સમગ્રવિભાગ જ આ ગ્રંથનું શિખર છે, એવું કહીએ તો અત્યુક્તિ ન થાય.

(૧૨)(૧) પાણિનીય વ્યાકરણપરંપરાના પરિભાષાગ્રંથોના તુલનાત્મક અભ્યાસની બુમિકા ટૂંકમાં આપી છે. (૧૨)(૨) સીરદેવ અને પુરુષોત્તમ. (૧૩) નીલકંઠ અને પુરુષોત્તમ. (૧૪) હરિભાસ્કર અને પુરુષોત્તમ. (૧૫) નાગેશ અને પુરુષોત્તમ. આ રીતે પુરુષોત્તમદેવના પરવર્તી પરિભાષાગ્રંથકારોની પુરુષોત્તમદેવ સાથે તુલના કરવામાં આવી છે. (૧૬)મા પ્રકરણમાં આ બધી ચર્ચાઓનો ઉપસંહાર કર્યો છે.

આ ગ્રંથના અંતે બે પરિશિષ્ટો આપવામાં આવ્યાં છે. પરિશિષ્ટ ૧માં અકારાદિકમે પુરુષોત્તમદેવની લઘુપરિભાષાવૃત્તિમાં પ્રાપ્ત થતી પરિભાષાઓ અને પરિશિષ્ટ ૨માં અકારાદિકમે વ્યાડિ, પુરુષોત્તમદેવ, સીરદેવ, નીલકંઠ, હરિભાસ્કર અને નાગેશની કૃતિઓમાં મળતી પરિભાષાઓનો ક્રમિક અને ભાષ્યોપસ્થિતિનિર્દેશ આપીને ડૉ. ભટ્ટે પોતાની એક વેયાકરણને શાભે તેવી ચોકસાઈ અપાવી છે.

અંથમાં ચચચિલા મુદ્દાઓ પરથી એ ધ્યાનમાં આવશે કે કઠોર પરિશ્રમથી કેવું અંથરત્ન સિદ્ધ થાય છે, એમના જોડા અધ્યયનની અને મૂલગ્રાહી વિવેચનની જાણ થશે. આ અંથ જ એમણે સંશોધન માટે શું કામ પસંદ કર્યો એની જિજ્ઞાસા થવી અનિવાર્ય છે. એ બાબતમાં કંઈક કહેવું અસ્થાને ન ગણાય.

સંસ્કૃત વ્યાકરણમાં શબ્દસિદ્ધિ, સૂત્રાર્થનિર્ણય, અને શબ્દાર્થનિર્ણય એવા ત્રણ પ્રવાહ છે અને પાર્શ્વનિના અષ્ટાધ્યાયીમાં આવાં સૂત્રો છે, જેમના વડે સૂત્રોના અર્થનો નિર્ણય કરવા અંગે માર્ગદર્શન મળે છે. આવાં સૂત્રોને પરિભાષા કહેવામાં આવે છે, જેને અંગ્રેજીમાં 'Rules of Interpretation' નામે ઓળખવામાં આવે છે. પરિભાષાઓની માહિતી આપનારા આવા બહુ જ ઓછા ગ્રન્થો પ્રાપ્ત થાય છે. આમાં સર્વપ્રથમ અંથ છે, વ્યાડિનો પરિભાષા-સૂચનગ્રન્થ. પણ એમનું કર્તૃત્વ અને સમય વિવાદમાં ઘેરાયેલાં હોવાથી પુરુષોત્તમદેવનો લઘુ-પરિભાષાવૃત્તિગ્રંથ જ સૌથી પહેલો પરિભાષાવૃત્તિગ્રંથ છે. માટે આ અંથનું સૂક્ષ્મ અને વિસ્તૃત અધ્યયન બહુ જ ઉપયોગી નીવડશે. પરિભાષાઓની ચર્ચાઓનો હેતુ, તેમનો ક્રમશઃ વિકાસ અને બીજા પ્રમુખ પરવર્તી પરિભાષા ગ્રંથકારો ઉપર એમનો પ્રભાવ અને તેમનું તુલનાત્મક અધ્યયન, સિદ્ધાન્તચર્ચાનો વિચાર, વિકાસ અને એના ઉપયુક્ત અને માર્મિક ઇતિહાસની જાણ-આ મુદ્દાઓ ધ્યાનમાં લઈને ડૉ. વસંતભાઈએ એ વિષય ઉપાડ્યો છે, અને મને જણાવતાં ઘણો આનંદ થાય છે કે આમાં તેઓ સંપૂર્ણપણે યશસ્વી બન્યા છે.

આ ઇતિહાસની ચર્ચા કરતી વખતે ડૉ. વસંતભાઈએ પૂર્વવર્તી વિદ્વાનોના મતોની ચર્ચા કરી છે અને એમના મતોનું પરિશીલન અને ક્યારેક ખંડન પણ કર્યું છે અને એ માટે જે મુદ્દાઓની ચર્ચા કરી છે, એમાં એમની સલાનિષ્ઠા, નિર્ભયતા, વિચાર અને વૈયાકરણ તરીકે એમના યુરુવર્ચોએ એમનું કરેલ સુદૃઢ ઘડતર, એની પ્રતીતિ થાય છે. નાની ઉંમરમાં જ આટલું તલસ્પર્શી અધ્યયન એમના પરિશ્રમની સાક્ષી પૂરે છે.

પુરુષોત્તમદેવની લઘુપરિભાષાવૃત્તિ અને એની બીજા પરિભાષાગ્રન્થો સાથે કરેલી તુલના એમના ધર્મજ્ઞ જ્ઞાનનો અનુભવ કરાવે છે. મોટા પાયા ઉપર ગુજરાતીમાં થયેલો આ પ્રથમ જ પ્રયત્ન હોવાથી આવકાર્ય છે જ. આવા પ્રકારના બીજા મૌલિક ગ્રન્થો એમની પાસેથી આપણને મળતા રહે એવી આશા રાખીએ.

અન્તે, એક બે મહત્વના મુદ્દાઓ ઉપર ધ્યાન દોરીને વિરમીશું.

આ અંથ વ્યાકરણશાસ્ત્ર ઉપર છે, માટે અત્યંત ચોકસાઈની અપેક્ષા રાખે છે. પ્રૂફરિડિંગમાં ચોકસાઈ જાળવવાનો ઘણો પ્રયત્ન કર્યા છતાં ઘણીખરી બૂલો-સંસ્કૃતવચનો, અંગ્રેજી ઉદ્ધરણો અને ગુજરાતીમાં પણ-જેવા મળે છે, એ આ અંથની એક નબળી બાજુ છે. બીજું એક-બે જગ્યાએ શરતચૂકથી ગુજરાતી ભાષામાં પણ બૂલો દેખાય છે. અંથ ગુજરાતીમાં હોવા છતાં ઘણીવાર સૂત્રક્રમાંક વિગેરે અંગ્રેજીમાં આપ્યાં છે, એ પ્રકાશનતંત્રની દૃષ્ટિએ યોગ્ય છે કે નહિ એનો વિચાર કરવો જોઈએ.

આવી નાની તંત્રજન્ય બૂલો હોવા છતાં ગ્રન્થની યોગ્યતા કે ઉપાદેયતા ઉપર એમની અસર થતી નથી, એ એક આનંદની વાત છે. ફરી લેખક અને પ્રકાશકને શતશઃ ધન્યવાદ.

પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિર, વડોદરા.

સિદ્ધાર્થ યશવન્ત ધાકજીકર

૧૨૨

વિજય શાસ્ત્રી

ડૉ. જયંત ખત્રી : સમગ્ર વાર્તાઓ : પ્રકાશક : રજિસ્ટ્રાર, શ્રીમતી નાથાગાંધી દામોદર ઠાકરસી મહિલાવિદ્યાપીઠ, ૧, નાથાગાંધી ઠાકરસી રોડ, મુંબઈ ૪૦૦ ૦૨૦ પ્રથમ આવૃત્તિ : ૧૯૯૪, પૃ. ૫૨૮ મૂલ્ય : રૂ. ૨૦૦

સ્વ. જયંત ખત્રી તેમના કુલ ત્રણ વાર્તાસંગ્રહો ‘ફેરાં’, ‘વહેતાં ઝરણાં’ અને ‘ખરા ખપોર’થી વાર્તાકાર તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. વાર્તાકાર તરીકેની તેમની મૌલિકતાએ અત્યાર સુધી વાર્તારસિકોનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે. એમની વાર્તાકલાનાં ઝાઝાં અનુકરણો થયાં નથી, કહો કે થઈ શક્યાં નથી. પ્રગતિવાદ તેમના જમાનામાં સમકાલીન પરિબળ હતો. વાસ્તવવાદ પણ પૂરા બળથી ગાંધીયુગના પ્રતાપે પાંગર્યો હતો છતાં કૌતુકવાદનાં વળતાં પાણી એમની વાર્તાઓ પૂરતાં તો નથી થયાં એ ઘટના નોંધ લેવા જેવી લાગે છે. આવા વાર્તાકારની સમગ્ર વાર્તાઓ અહીં ગ્રન્થસ્થ થઈ છે, તે જયંત ખત્રીની વાર્તાકલાના અભ્યાસ માટે તેમ જ યુજ્યરાતી વાર્તાસાહિત્યના ઇતિહાસની એક નોંધવા જેવી કડી તરીકે જરૂરી પણ છે. ખત્રીની મર્યાદાઓ તેમ જ વિશિષ્ટતાઓ ખત્રીને તોલ આ દળદાર ગ્રંથ વડે કરી શકાય તેમ છે.

વાર્તાકાર તરીકે ખત્રી કેટલીક વિચારધારાઓને આકાર આપવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યાં કશુંક મહત્ત્વનું બળ ખૂટતું લાગે છે અને વાર્તા નરી ચર્ચામાં સરી પડે છે તેનું ઉદાહરણ ‘અમે યુદ્ધિમાનો’ જેવી કૃતિમાંથી જડે છે પણ બીજી તરફ માનવીના આદિમ અને રહસ્યમય એવા કશાક Boingના પ્રવર્તનનું નિરૂપણ કરવામાં જ્યાં તેમની કલમ ઉદ્યત થાય છે ત્યારે કલાત્મક પરિણામો અને પરિમાણો નીપજવે છે તેનાં અસંખ્ય દૃષ્ટાંતો મળી શકે તેમ છે. ‘લોહીનું ટીપું’, ‘ઘાડ’, ‘ખરા ખપોર’, ‘માટીનો ઘડો’, ‘તેજ, ગતિ અને ધ્વનિ’ આ પ્રકારની બળકટ રચનાઓ બની છે. ‘લોહીનું ટીપું’માં લુહારીકામ કરતા બેચરનું પાત્ર ઘાડપાકુનું છે છતાં ખલ નથી બનતું એ તેના પાત્રનો વિશેષ છે. જશવંત શેખડીવાળા જેવા વિવેચકે ‘હેમિંગ્વેની સ્પષ્ટ અસર લેખક ઉપર પડી હોવાનું’ નિદાન કર્યું છે. (જુઓ : ‘ચાંદની’ માસિકનો નવેમ્બર/૧૯૬૨નો અંક) ‘કાળો માલમ’ જેવી વાર્તા આ નિદાનની સાબિતી પણ આપે તેમ છે. આર્ષિરિશ લેખક સિજની કૃતિઓમાં દરિયાઈ પ્રદેશ જેમ એક સક્રિય પાત્ર બની રહે છે તેમ ખત્રીની આ ‘કાળો માલમ’ ઉપરાંત ‘ખરા ખપોર’, ‘ઘાડ’ વગેરે કૃતિઓમાં રણપ્રદેશ અને ‘દરિયાઈ પ્રદેશ functional બની રહે એવા સ્વરૂપે આલેખાયાં છે. ‘કાળો માલમ’ વાર્તામાં કાળો માલમ અબજાણતાં જ લાઈની પત્ની સાથે દેહસગ્ન્ય બાંધી બેસે છે એવી પરિસ્થિતિનું નિર્વહણ આકર્ષક છતાં પ્રતીતિકરે બન્યું છે તે વાર્તાકલાનો વિજય છે. ત્યાર પછી સ્વ. યુનીલાલ મોડયાએ પણ આ જ કથાવસ્તુને કેન્દ્રમાં રાખીને ‘ચપો અને કેળ’ વાર્તાની રચના કરેલી. ખત્રીની તુલના કરતાં વાર્તાકાર તરીકે ખત્રીની વિશિષ્ટતાઓ પામી શકાય તેમ છે.

‘બંધ બારણા પાછળ’, ‘ખીચડી’ વગેરે કૃતિઓમાં સ્ત્રીનાં મનોભાવનની પડછે તેના વાસ્તવિક સમાજજીવનને મૂકીને નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિ સરળ આપી છે. ‘મહમદ’ અને ‘કિરપાણુ’ બંને ખત્રીની લાક્ષણિક વાર્તાઓ છે. ‘લાક્ષણિક’નો અર્થ Typical કરવાનો છે. ખત્રીની અનેક વાર્તાઓ તેનાં પાત્રોના વ્યક્તિત્વની વિલક્ષણતાઓના આલેખનમાં રાચતી હોય છે જેમ કે ‘દામો અરજણુ’, ‘આનંદનું મોત’ વગેરે ‘મહમદ’ અને ‘કિરપાણુ’ રચનાઓ પણ તેમનાં મુખ્ય પાત્રો મહમ્મદ અને પન્નાની સાવેદનિક, વેચારિક અને વાર્તાનિક વિલક્ષણતાઓનાં

અન્યાયભોક્ત

૧૨૩

નિરપણુથી ઠીક ઠીક ભરેલી છે. પાત્રની કશીક વિલક્ષણતાને ધાર આપી ઉપસાવવા માટે પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિઓનું ગૂંથાયેલું જાળું કલાનો કોઈ વિશેષ દાખવે છે કે કેમ એવો પ્રશ્ન પૂછવો જરૂરી અને વાજબી છે નહિ તો એવી રચનાઓ case-history યની રહે. ‘મહામદ’ અને ‘કિરપાણુ’ કૃતિઓમાં કોઈ કલોન્મેષ વરતાતો નથી. તે જ પ્રમાણે નિરપણુરીતિનું નાવીન્ય ‘પ્રતાપ, ઓ પ્રતાપ’માં છે પણ તે રસની એકત્વપૂર્ણ અસર ઉપસાવવામાં નિષ્ફળ જતી લાગે છે. ‘કૃષ્ણજન્મ’ રચના, સુરેશ જોષીની ‘જન્મોત્સવ’ રચના સાથેના વિષયના સામ્યને કારણે બહુચર્ચિત યની છે. સામ્ય ફક્ત વિષયનું જ છે બાકી યને કૃતિઓનું Aesthetics સાવ અલગ છે. ‘કૃષ્ણજન્મ’ એ વાસ્તવવાદ અને પ્રગતિવાદની ફલશ્રુતિ છે જ્યારે સુરેશ જોષી પ્રસંગો અને પરિસ્થિતિઓનાં સંનિધિકરણોનો પ્રયોગ કરી જોવા મળે છે. તેથી મારા મતે એ બે કૃતિઓની સરખામણી અપ્રસ્તુત યની રહે. છતાં ડૉ. સુરેશ દલાલે એ બે કૃતિઓની તુલના કરી જ કરી અને ખત્રીની વાર્તાને સાધન બનાવી સુરેશ જોષીના આગવા રસશાસ્ત્રને જાણવા છતાં અવગણ્યું ! આવી તુલનાઓ મુઝ ભોળા રસિકોને ભોળવી શકે ખરી પણ મૂળે અપ્રસ્તુત હોય છે એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈ એ.

ખત્રીની વાર્તાકાર તરીકેની ઓળખ તો ‘ખરા બપોર’ની ‘ધાડ’ ‘માટીનો ઘડો’ અને ‘ખરા બપોર’ જેવી રચનાઓ આપે છે. પ્રકૃતિ અને પાત્રની આંતરિક પ્રકૃતિનું સમાન્તરીકરણ ટેકનિક અને પ્રતીકના વિનિયોગની શક્તિનો પરિચય કરાવનારું છે. ‘માટીનો ઘડો’માં પણ સ્થૂળ પાણીની વાત પરથી ધીમે ધીમે છટાથી પ્રેમની વાત પર આવી જતા સાહેબ અને રાણુલનો સંવાદ ખત્રીની ભાવ-આલેખનકલાનો ઉત્કૃષ્ટ નમૂનો છે.

આમ, આ દળદાર સંચય ૨૯. જ્યંત ખત્રીની વાર્તાકાર તરીકેની તમામ સિદ્ધિઓ અને મર્યાદાઓનું પાત્ર વધાર્થ મૂલ્યાંકન માટેની સામગ્રી પૂરી પાડે છે અને ઘણા ઘણા વખતથી અપ્રાપ્ય એવા સંપ્રદો આમ એક સાથે ઉપલબ્ધ થાય છે તે બદલ પ્રકાશક સંસ્થા મહિલા વિદ્યાપીઠ અવસ્થ અભિનંદનની અધિકારિણી છે.

વિદ્યાલવન પાસે, માળ પર,

વિજય શાસ્ત્રી

એમ. ટી. ખી. કોલેજ કેમ્પસ, અઠવા લાઈન્સ

સુરત ૩૯૫ ૦૦૧, ફોન ૬૪૮૧૦૦ (R.)

*

*

*

સામાજિક નાટ્ય, એક નૂતન ઉન્મેષ : વિજય તેડુલકર : લેખક : શ્રી ઉત્પલ ભાયાણી, પ્રકાશક : શ્રીમતી નાથીબાઈ દામોદર ઠાકરસી મહિલા વિદ્યાપીઠ, મુંબઈ-૨૦, પ્રથમ આવૃત્તિ : ૧૯૯૩, પૃષ્ઠ સંખ્યા : ૧૦૪, મૂલ્ય : રૂ. ૫૦/-, વિકેતા : નવસારત સાહિત્ય મંદિર.

સામાજિક નાટ્યની સાચી સમીક્ષા

શ્રી ઉત્પલ ભાયાણીએ મ. સ. યુનિ. વડોદરાના ગુજરાતી વિભાગના ઉપક્રમે ભોગીલાલ સાંડેસરા વ્યાખ્યાનમાળા અંતર્ગત ૧૯૮૮માં, વિજય તેડુલકરનાં સામાજિક નાટકો વિષે જે વ્યાખ્યાનો આપેલાં તે સર્જકની કેફિયત સાથે ૧૯૯૩માં પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થાય છે એ નાટ્યવિવેચન-ક્ષેત્રે એક સુખદ ઘટના છે. અન્ય નાટ્યસ્વરૂપોની સરખામણીમાં આજના પ્રેક્ષકે જેને સૌથી વધુ સ્વીકાર્યું છે તેવા સામાજિક નાટકના સ્વરૂપમાં સુધારો કરવાથી આપણી રંગભૂમિ પર દરગામી

૧૨૨

મહેશ અંબડલાલ

અસર ઊભી થઈ શકશે એવી માન્યતાથી અને આજનાં આપણાં સામાજિક નાટકો સંકુચિત થતાં થતાં ક્ષેત્ર કોરુપ્શન નાટકો બની રહે છે તે તરફ ધ્યાન દોરવાના આશયથી પ્રેરણાને તેમણે વ્યાખ્યાનો માટે વિજય તેંડુલકરનાં સામાજિક નાટકો પસંદ કર્યાં છે.

વ્યક્તિનાં સામાજિક પાસાં સાથે કામ પાડતાં સામાજિક નાટકોમાં વિજય તેંડુલકરે જે વિશિષ્ટ પ્રદાન કર્યું છે તેની વિશદ ચર્ચા કરવા માટે લેખકે આ નાટકોને ચાર વિભાગમાં વહેંચ્યાં છે. પહેલો વિભાગ તે સામાજિક સમસ્યાને વિશિષ્ટ સ્વરૂપે રજૂ કરતાં નાટકો જેમાં ‘ધાસીરામ કોતવાલ’ અને ‘શાંતતા, કોર્ટ ચાલુ આહે’નો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે. આ બંને નાટકોનું સૌથી આકર્ષક પાસું એમનું સ્વરૂપ છે. પહેલામાં ‘માનવદીવાલ’ અને બીજામાં ‘અદાલતની રમત’ વિશિષ્ટ છે. સમગ્ર બૌદ્ધિક અને સંસ્કારી વર્ગનું પ્રતિનિધિત્વ કરતા ૧૨ જેટલા ઉચ્ચકુળના મરાઠી બ્રાહ્મણોનો સમૂહ, સંનિવેષના વિકલ્પરૂપે માનવદીવાલ રચે છે અને લખેટ ને વિલાસી એવા નાના ફક્તવીસના કુળત્યોને સતત ઢાંકતો રહે છે. અહીં સતત બાર પાત્રોનાં વિવિધ દૃશ્યોમાં ભાગ લેવાને કારણે બૌદ્ધિક વર્ગની નપુંસકતા અને સંસ્કારોના દંભ ખુલ્લો થતો રહે છે. માનવદીવાલની આ એક પ્રયુક્તિથી સમગ્ર રજૂઆત બૃહદ્ બની જાય છે. ઇતિહાસ અને રાજકારણને સાંકળી લેવા છતાં એક મૂળભૂત સામાજિક સમસ્યા અહીં રજૂ થાય છે. બૌદ્ધિકો અને શ્રોષ્ટીઓ બંનેના સામાજિક ઉત્તરદાયિત્વનો વિવાદ આ બાર બ્રાહ્મણો કરું જ બોલ્યા વગર આપણા પર છોડી જાય છે એવું લેખકનું તારણ છે. માનવદીવાલની આ પ્રયુક્તિ નાટકને વિશિષ્ટ સ્વરૂપ પ્રદાન કરે છે તો અદાલતની રમત ‘શાંતતા, કોર્ટ ચાલુ આહે’ નાટકને એક આગવું સ્વરૂપ બક્ષે છે. અદાલતની રમતની પ્રેરણા ભલે ડ્યુરેનમાટના ‘ડેન્ડરસ-ગેર્મ થી મળી હોય તેમ છતાં ન્યાયતંત્ર, સામાજિક વ્યવસ્થા અને એક મધ્યમવર્ગીય સ્ત્રીનું સ્વાતંત્ર્ય-આ ત્રણેને પૂરેપૂરા ભારતીય સંદર્ભમાં એક સાથે તેંડુલકર રજૂ કરી શકે છે ને એમાં જ એમની સર્જકતા રહેલી છે. ડ્યુરેનમાટના કાયદાશાસ્ત્રીઓની દીવાનખંડમાં ભજવાતી રમત કરતાં અનેકગણી સંકુલ રમત, આપણા સામાજિક સંદર્ભને આત્મસાત્ કરી ભજવાય છે એટલે શૈલીના અનુકરણનો આશ્લેષ આંશિક ઠરતો હોવાનું લેખક માને છે.

સામાજિક સમસ્યાને પ્રહસન સ્વરૂપે રજૂ કરતા વર્ગમાં લેખકે એક જ નાટક લીધું છે, ‘પાઉન્ડર જાતિયે’ જેમાં ‘જાતિ’ કરતાં કથળી ગયેલી શિક્ષણવ્યવસ્થા જ કટાક્ષનું કેન્દ્ર બને છે. શિક્ષણ અને શૈક્ષણિક જગતનું આપણા આજના સમાજમાં જે રીતે પતન થયું છે તે તરફ, ચોંકા જવાય તેટલી હદે તેંડુલકર આ નાટક દ્વારા આપણું ધ્યાન દોરે છે. પરિસ્થિતિને અંતિમ કક્ષાએ લઈ જઈને વાત કરવી એ તેંડુલકરની લાક્ષણિકતા આ નાટકમાં છતી થાય છે એવો લેખકના કથનનો સૂર છે.

‘કમલા’ અને ‘કન્યાદાન’ આ બે નાટકો સાંપ્રત સામાજિક સમસ્યાને રૂઢિગત સ્વરૂપે રજૂ કરતાં નાટકો છે. બંને નાટકોનો વિષય જેને current issue કહેવાય એવો છે. ‘કમલા’ અન્વેષણાત્મક પત્રકારિત્વ investigative journalism ના જોખમ તરફ અંગુલિનિર્દેશ કરે છે તો ‘કન્યાદાન’ આદર્શના મોહમાં સવર્ણો અને દલિતોના આંતર સંબંધથી ઊભી થતી સમસ્યા વિશે વાત કરે છે. આ બંને ત્રીજ સમસ્યાઓના નિરૂપણ માટે તેંડુલકર રૂઢિગત સ્વરૂપનો આશરો લે છે અને વિશિષ્ટ સ્વરૂપ પ્રયોજવા પરત્વે ઉદાસીન રહે છે. પ્રોસિનિયમ આર્થ પર બોક્સ

સેટમાં જ, આપણા એ ચિરપરિચિત મધ્યમ વર્ગના કૌટુંબિક વાતાવરણમાં આ બંને સમસ્યાઓ આકાર પામે છે. આ રૂઢિગત સ્વરૂપ પસંદ કરેલા વિષયની દૃષ્ટિએ આવશ્યક છે તેમ છતાં સ્વરૂપ અહીં સામાન્ય રહે છે એની લેખક નોંધ લે છે. વળી અહીં એક ઉપદેશકની જેમ પત્રકાર જયસિંહ જાદવની પત્નીના મુખે સ્ત્રી-સ્વાતંત્ર્ય અને સમાનતાની વાત કરે છે તે કૃતિ માટે હાનિકર્તા નીવડે છે. ‘કમલા’ નાટક દ્વારા નાટ્યકાર, “ઈન્વેસ્ટીગેટીવ જર્નાલિઝમ ઘણી વખત સત્યની શોધનું માત્ર મહોરું જ પહેરે છે. એનો અસલ ચહેરો તો સ્વપ્રસિદ્ધિનો હોય છે.” એવું સિદ્ધ કરવા મથે છે તો વર્ગભેદની સમસ્યાનું સામાજિક પાસું નિરૂપતા ‘કન્યાદાન’ નાટક દ્વારા “સવર્ણ અને દલિતોની જીવનપદ્ધતિમાં, એમની મૂલ્યવ્યવસ્થામાં આજે એટલું અંતર પડી ગયું છે કે ગમે તેટલું શિક્ષણ મેળવવા છતાં આ બંને વર્ગના કોઈ પણ સભ્ય માટે પરસ્પર સ્વીકાર શક્ય નથી” એ પુરવાર કરવાની મથામણ કરે છે એવા તારણ પર લેખક આવે છે.

‘સામાજિક સમસ્યા અને જાતીયતા ને હિંસાનું આધિપત્ય’ આ વિભાગ અંતર્ગત લેખકે ‘ઝેખી’, ‘ગીધાડે’ અને ‘સખારામ બાઈન્ડર’-આ ત્રણ નાટકોનો સમાવેશ કર્યો છે. ગ્રામસમાજમાં હિંસાના અભ્યાસને લગતા વિષય માટે નહેરુ ફેલોશીપ મેળવનાર તેંડુલકરે આ નાટકોમાં, જ્યાં વાણી અને વર્તનમાં હિંસા અને અશ્લીલતા સહજ છે એવા સમુદાયનું અસલ સ્વરૂપે કશી શેહશરમ રાખ્યા વિના નિરૂપણ કર્યું છે. ‘ઝેખી’માં નાટ્યકારે ઝેખીની કૂતરી બનવાની, રંગમંચ પર જ ઉદ્ભવી શકે એવી અદ્ભુત પ્રયુક્તિ અપનાવી છે જે માનસિક અને ભૌતિક બંને સ્થિતિને એક સાથે નાટ્યાત્મકતાથી રજૂ કરી શકે છે અને એટલે વાસ્તવિકતા જેખમાવાને બદલે ધારદાર બને છે એવો લેખકનો અભિપ્રાય છે. ‘ગીધાડે’માં સામાન્ય વાચકને કે પ્રેક્ષકને સૌથી વધારે અકળાવી મૂકે એવું અંગ પાત્રોની ભાષા છે. પોતાના મનનો મેલ કાઢવા અહીં પાત્રો ગાળોનો છૂટથી ઉપયોગ કરે છે પણ આ ગાળો અને પાત્રોની અરજટ ભાષા આ નાટકનું લક્ષ્ય નથી, એ તો સાધનમાત્ર છે અને એટલે જ આવી ભાષા હોવા છતાં આ નાટક હલકું બની જતું નથી. નાટકમાં આવતાં ચારે પાત્રો પિશાચી છે પરંતુ એ આપણા જ માનસનાં પ્રતિબિંબ છે. સભ્યતા ને સંસ્કૃતિનો છુરખો પહેરી રાખવાથી આપણી પાશવી વૃત્તિઓ વધુ ને વધુ તીવ્ર બનતી જાય છે. સભ્યતા કે સંસ્કૃતિ માનવીની ચામડીની નીચે ભિતર્યા જ નથી એ આપણી કરુણતા છે ને આ કરુણતાનું તેંડુલકરે અહીં નિર્લજ્જ પ્રદર્શન કર્યું છે એવું લેખકનું મનવ્ય છે. લગ્નનાં સામાજિક અને પ્રેમનાં વૈયક્તિક બંધન વગરનો સ્ત્રીપુરુષનો સાથે રહેવાનો પ્રયાસ ‘સખારામ બાઈન્ડર’માં પ્રગલ્ભતાથી નિરૂપાયો છે. ‘ગીધાડે’ની જેમ અહીં પણ સખારામ કે ચંપાની ભાષા અને વ્યવહાર સુરુચિવાળાથી તો સહન થાય એવાં નથી; માત્ર એટલું જ નહીં. અહીં તો જાતીયતાની દૃષ્ટિએ પણ સહાયનનાં ઉઘાડાં દસ્યો થકી નરી વાસ્તવિકતા રજૂ થઈ છે. જો કે એ પાછળ સસ્તી પ્રસિદ્ધિ મેળવવાનો સર્જકનો કોઈ આશય નથી. ભાષા અને વર્તનમાં હિંસા અને જાતીયતાની અનિવાર્યતા કૃતિમાંથી આપોઆપ સિદ્ધ થાય છે એવી લેખકની માન્યતા છે.

લેખકે અહીં વિજય તેંડુલકરનાં તમામ ૨૬ નાટકો વિશે ચર્ચા કરવાની જગ્યાએ પોતાને જે પ્રતિનિધિ સામાજિક નાટકો લાગ્યાં તેની ચર્ચાવિચારણા કરી છે. તેંડુલકરનાં પ્રતિનિધિરૂપ સામાજિક નાટકોનું સ્વરૂપના વિનિયોગની દૃષ્ટિએ વર્ગીકરણ કરી તેમની સર્જકતા પામવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. આ આઠે નાટકો માત્ર કૌટુંબિક અથવા આ કે તે કુટુંબની કોઈ ચોક્કસ

૧૨૬

મહેશ ચંપકલાલ

અસામાન્ય ઘટના બનવાને બદલે આપણે જે સમાજમાં રહીએ છીએ એને સ્પર્શતા પ્રશ્નો તખ્તા પર મૂકવાનું સામર્થ્ય ધરાવે છે તે સ્પષ્ટ કરવાનો સંનિષ્ઠ પ્રયત્ન કર્યો છે તેમ છતાં મૂળે તો આ અંથસ્થ થયેલાં વ્યાખ્યાનો છે, અને આ વ્યાખ્યાનોની નિશ્ચિત સમયમર્યાદા પ્રસ્તુત પુસ્તકને પ્રત્યેક નાટકની સુદીર્ઘ વિવેચના કરતો એક તલસ્પર્શી વિવેચનઅંથ બનતો અટકાવે છે.

આ વ્યાખ્યાનોના અંતે લેખકે વિજય તેંડુલકર પોતે પોતાનાં આ નાટકો વિશે શું કહે છે તેની કેફિયત પરિશિષ્ટરૂપે મૂકી છે જે નાટકનું કથાબીજ કે પાત્રોનાં વ્યક્તિત્વની આછી રેખાઓ વાસ્તવિક જીવનમાં પોતાને ક્યાં અને કેવી રીતે મળી આવ્યાં તેનો આલેખ છે અને તે ક્યાંક ક્યાંક આરોપો સામેનું બચાવનામું પણ બની રહે છે. મહારાષ્ટ્રના પ્રમાણમાં નાના કહી શકાય એવા લોકનાટ્ય-એજેની ભજવણી ગ્રેઈ. માનવદીવાલની વિભાવના 'ધાસીરામ કોતવાલ'માં કઈ રીતે પ્રયોજી તેની વાત, 'શાંતતા, કોર્ટ ચાલુ આહે' નાટક નાટ્યસ્પર્ધામાં રંગાયન સંસ્થા ભાગ લઈ શકે તે માટે નાટક લખવાની જીભી થયેલી જરૂરિયાતમાંથી કેવી રીતે લખાણું તેનું બચાવ, પોતાના એક અધ્યાપક મિત્રના સ્વમુખે કહેલી આપવીતીમાંથી 'પાહિજે જાતિયે' નાટકનું કલેવર કેવી રીતે ઘડાયું તેની ચર્ચા, 'કન્યાદાન' નાટકમાં મનુષ્યને તેની ચોક્કસ જાતિઓથી જુદો પાડવો અશક્ય છે, જે લોહીમાં વણાઈ ગયું હોય તેને અલગ કરવું અસંભવિત છે એ મુદ્દો કેન્દ્રસ્થાને છે, દાલતનું પાત્ર નહીં એવું ભારપૂર્વક કથન, પોતે યુવાન હતા ત્યારથી વવાયેલું 'ગીધાડે' નાટકનું બીજ અને તેના ક્રમશઃ વિકાસનો આલેખ, 'બેબી'માં છોકરીને ચાર પગે ચલાવવાની પ્રયુક્તિના ઉદ્ભવસ્થાન વિશેની ભૂમિકા તથા પોતાના મિત્ર એક લાક્ષણિક માણસ વિશે કરેલી વાત પરથી સૂઝી આવેલા 'સખારામ બાઈન્ડર'ના પાત્રની ઘટના-એમ પોતાનાં નાટકોનાં મૂળ અને કુળ વિશે જાણાવટ કરતી આ કેફિયત, તેંડુલકર, જીવાતા જીવન અને લખાતા નાટક સાથે કેવી રીતે કામ પાડે છે તેનો ચિંતાર આપે છે. કથાબીજ કે પાત્રના વ્યક્તિત્વની આછીપાતળી રેખા જીવાતા જીવનમાંથી મળી આવ્યાં હોવા છતાં નાટ્યકાર નાટક લખતી વેળા પોતાની સર્જનપ્રક્રિયા વડે એને કેવો કલાત્મક ઘાટ આપે છે એનો આ બોલતો પુરાવો છે. પસંદ કરેલાં નાટકો સંબંધી એક બાજુ પોતાની વિચારણા અને બીજી બાજુ લેખકનાં પોતાનાં મંતવ્યો સામસામા મૂકીને શ્રી ઉત્પલ ભાયાણીએ સાચે જ નાટકના વિવેચન-દર્પણનું કામ કર્યું છે.

નાટ્યવિભાગ,

મહેશ ચંપકલાલ

ફેકલ્ટી ઓફ પરફોર્મિંગ આર્ટ્સ,

મ. સ. યુનિ., વડોદરા.

*

*

*

ભવાઈ : નટ, નર્તન અને સંગીત, લેખક : ડૉ. કૃષ્ણકાન્ત કડકિયા,
પ્રકાશક : યુનિવર્સિટી અંથનિર્માણ બોર્ડ, ગુજરાત રાજ્ય, અમદાવાદ-૬; પ્રથમ આવૃત્તિ :
૧૯૯૪, પૃષ્ઠસંખ્યા : ૨૪૪, કિંમત : રૂ. ૫૮ = ૦૦.

ભવાઈ વિશેનો શાસ્ત્રીય અને સંશોધનાત્મક એવો પ્રથમ અંથ—

ભવાઈનું સ્વરૂપ તથા તેનું શાસ્ત્ર શોધી કાઢવાની મથામણ અને જાગરણના ફળસ્વરૂપે લખાયેલો અંથ 'ભવાઈ : નટ, નર્તન અને સંગીત' સાચા અર્થમાં ભવાઈ વિશેનો શાસ્ત્રીય

અન્યાયલોકન

૧૨૭

અને સંશોધનાત્મક એવા પ્રથમ ગ્રંથ બની રહે છે. ભવાઈનું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ કરી આપનાની સાથે સાથે લોકનાટ્ય તરીકેના તેના સ્વરૂપને કશી હાનિ ના પહોંચે તે રીતે તેમાં નવાં તત્ત્વો આમેજ કરી તેને વધુ સમૃદ્ધ અને સાંપ્રત યુગમાં વધુ સાર્થક કેવી રીતે બનાવી શકાય તે અંગે સૂચનો કરવાં તે લેખકનો મુખ્ય આશય છે. તેમણે ગ્રંથને મુખ્યત્વે ત્રણ અધ્યાયોમાં વિભક્ત કર્યો છે. પ્રથમ અધ્યાયમાં નટ આચરમાં કઈ રીતે આવે છે ભાંધી માંડી પાત્ર-ચરિત્ર કઈ રીતે કરી બતાવે છે તેની વિશદ જણાવટ કરી છે. ભવાઈની અભિનયશૈલીનું વિશ્લેષણ કરવા માટે તેમણે અસાંકત્યથી માંડી પ્રેક્ષતા તાદાત્મ્યનિવારણ સુધીનાં અઘટન ઓળખાને વિનિયોગ કર્યો છે. આધુનિક પરિભાષા દ્વારા ભવાઈની અભિનયપ્રક્રિયા સ્પષ્ટ કરી આપતી વેળા તેમણે ભવાઈનું સ્વરૂપ અકબંધ રહે તે જતાં તેમાં સમયની માંગ પ્રમાણે નટ, નવાં તત્ત્વો કેવી રીતે સામેલ કરી શકે તે અંગેનાં સર્જનાત્મક સૂચનો કર્યાં છે. પોતે નિહાળેલા ભવાઈપ્રયોગોનું સતત અનુસંધાન બળવી તેમણે આ સહેલાઈથી પ્રયોજી શકાય તેવાં આગવાં સૂચનો આપ્યાં છે. ભવાઈનો નટ, પરંપરાગત અભિનય શૈલી અને આધુનિક અભિનય શૈલીનો સમન્વય સાધી કેવાં નવાં પરિભાષણો સિદ્ધ કરી શકે છે તે, નાટ્યના વિદ્યાર્થીઓ અને ભાવકોને સરળતાથી સમજાય તેવી શૈલીમાં સમજાવ્યું છે. જે કે ભવાઈમાં પ્રયોજાતા અભિનયને આંગિક, વાચિક અને સાર્ત્વિક એમ ત્રણ વિભાગોમાં વહેંચી તેનું પૃથક્કરણ કર્યું હોત તો તે નાટ્યના વિદ્યાર્થીઓને માટે વધુ સરળ બનત એવું માટે અંગતપણે માનવું છે.

દ્વિતીય અધ્યાયમાં નાટ્યશાસ્ત્ર, અભિનયદર્પણ તથા અન્ય શાસ્ત્રીય ગ્રંથોનું દોહન કરી તેમ જ પોતે નિહાળેલાં પાશ્ચાત્ય શૈલીનાં નૃત્યોની સ્વરૂપગત વિશેષતાઓ ધ્યાનમાં રાખી તેમણે, ભવાઈના નર્તનને વિકસાવવા, સ્વરૂપ તૂટે ના તે રીતે, ભારતીય શાસ્ત્રીય નૃત્યો, અન્ય લોકનર્તનો તથા પાશ્ચાત્ય નૃત્યશૈલીઓનો કઈ રીતે ઉપયોગ થઈ શકે તે ખૂબ જણાવ્યું અને વિગતે સંશોધનાત્મક પદ્ધતિએ બતાવ્યું છે. ભવાઈની મૂળભૂત સાત પ્રકારની પદ્ધતિઓ સચિત્ર સમજાવી ભવાઈના નર્તનમાં ચારી, અંગહાર, કરણ, મણ્ડલ, રચક, સ્થાન, હસ્તમુદ્રા વિગેરે શાસ્ત્રીય શૈલીનાં નૃત્યોનાં અંગભૂત તત્ત્વોનો વિનિયોગ તેના અસલ સ્વરૂપને કશી હાનિ ના પહોંચે તે રીતે ભવાઈમાં કેવી રીતે સાધી શકાય તે લેખકે ભવાઈના કલાકારો અને નાટ્યના વિદ્યાર્થીઓ ઝટ સમજી શકે તેવી સરળ અને સચોટ શૈલીમાં, સતત ઉદાહરણો આપતા રહી સમજાવ્યું છે જે આ પુસ્તકનું સૌથી મોટું જમા પાસું છે.

શબ્દોમાં ઉતારવા અશક્ય હોય તેવા ભવાઈના સંગીતને ખૂબ જ જહેમત કરી લેખકે ત્રીજા અધ્યાયમાં ઉતારી આપ્યું છે. શાસ્ત્રીય સંગીત કરતાં ભવાઈનું સંગીત કઈ રીતે જુદું પડે છે તેની ઉદાહરણો સાથે ચર્ચા કરી છે. “માત્રાઓના કાળ ગણીને તથા સ્વરલેખન કરીને, કદી ના નોંધાયા હોય એવા ભવાઈના સંગીત અંગેનું અંધારું અને કષ્ટપ્રદ કાર્ય કરીને શ્રી કંઠકિયાએ આ ક્ષેત્રમાં એક ઉપકારક કાર્ય કર્યું છે. એમાંનાં લોકગીતોનું સંગીત અવરોહમાં ગવાય છે એમ કહીને વૈદિક ગાનના સમયથી ગવાતી આ અવરોહગાનની પ્રણાલિકા તેમણે યાદ કરી છે. ગોપાલ નાયકના પ્રદાનને મુલવીને તથા બિલાવલ મેલનો ઉપયોગ અસાંકત્યના સમયે શરૂ થયો હતો એમ કહીને તેમણે ભવાઈના સંગીતનું ભારોભાર ગૌરવ કર્યું છે” એવા અમુલાઈ દોશી જેવા સંગીત-વિદ્ધનો અભિપ્રાય આ સંદર્ભમાં અવશ્ય નોંધી શકાય. ભવાઈનાં વિવિધ વાદ્યો, તાલ, લય વિશેની તેમ જ ભવાઈમાં ભવાઈતબલચી જ કેમ બોલાવેલા પડે તે અંગેની સૂક્ષ્મ અને શાસ્ત્રીય ચર્ચા તથા ભવાઈનાં માન કઈ રીતે આપવામાં આવે છે તે અંગેની તેમ જ ભૂગણ અને તેના

૧૧૮

સાહ્યાર સ્વીકાર

શેક વિશેની ઝીણવટભરી ને વિગતપ્રચુર ચર્ચા આ ગ્રંથને ભવાઈ વિશેના શાસ્ત્રીય અને સંશોધ-
નાત્મક એવા અપૂર્વ ગ્રંથનો મોભો આપે છે.

સાહિત્યના અને નાટ્યશિક્ષણના વિદ્યાર્થીઓ ઉપરાંત રંગમંચના ભાવકો, શિક્ષકો,
દિગ્દર્શકો, ટી.વી. જેવાં માધ્યમો સાથે કામ પાડનાર કસબીઓ, ભવાઈકલાકારો વિગેરે સૌને આ
ગ્રંથ ખૂબ જ ઉપકારક અને માર્ગદર્શન પૂરું પાડનાર ગ્રંથ બની રહેશે એવી પુસ્તકના પરામર્શક
અને જાણીતા ભવાઈવિદ્ધ પ્રા. જનક એચ. દવેએ વ્યક્ત કરેલી શ્રદ્ધા આ ગ્રંથનું ગૌરવ વધારે છે.

નાટ્યવિભાગ, ફેકલ્ટી ઓફ પરફોર્મિંગ આર્ટ્સ,
મ. સ. યુનિ. વડોદરા.

મહેશ ચંપકલાલ

*

*

*

: સાહ્યાર સ્વીકાર :

- ૧ ડૉ. જયંત ખત્રી : સમગ્ર વાર્તાઓ : પ્રકાશક : રજિસ્ટ્રાર, શ્રીમતી નાથીબાઈ દામોદર ઠાકરસી મહિલા વિદ્યાપીઠ, ૧, નાથીબાઈ ઠાકરસી રોડ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૨૦, પ્રથમ આવૃત્તિ, ૧૯૯૪, પૃ. ૧-૨૪ + ૫૦૪, કિંમત રૂ. ૨૦૦/-
- ૨ ધી ઓમ્મ પાર્ટી : લે. ગ્રેહામ ગ્રીન, અનુ. જયા મહેતા અને જશવંતી દવે, પ્રકાશક : રજિસ્ટ્રાર, શ્રીમતી નાથીબાઈ દામોદર ઠાકરસી મહિલા વિદ્યાપીઠ, ૧, નાથીબાઈ ઠાકરસી રોડ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૨૦, પ્રથમ આવૃત્તિ-૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૧૨૮, મૂલ્ય : રૂ. ૬૦/-
- ૩ સાંપ્રત સહચિતન, ભાગ-૫ : લે. રમણલાલ ચી. શાહ, પ્રકાશક : રમણલાલ ચી. શાહ, શ્રી મુંબઈ જૈન યુવક સંઘ, ૩૮૫, સરદાર વી. પી. રોડ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૦૪, પ્રથમ આવૃત્તિ, જૂન ૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૮ + ૧૯૬, કિંમત : રૂ. ૨૫/-
- ૪ કવિ જયવંતસૂરકૃત નેમિનાથ-રાજમતી બારમાસા : સંશોધક-સંપાદક : શિવલાલ જેસલપુરા, પ્રકાશક : ચીમનલાલ જે. શાહ, મુંબઈ જૈન યુવક સંઘ, ૩૮૫, સરદાર વી. પી. રોડ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૦૪, પ્રથમ આવૃત્તિ, ઓગસ્ટ ૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૧-૪ + ૬૦, કિંમત : રૂ. ૧૫/-
- ૫ ભવાઈ : નટ, નર્તન અને સંગીત : લે. કૃષ્ણકાન્ત કડકિયા, પ્રકાશક : શ્રી બાલુભાઈ પટેલ, અધ્યક્ષ, યુનિવર્સિટી ગ્રંથનિર્માણ બોર્ડ, ગુજરાત રાજ્ય, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૬, પ્રથમ આવૃત્તિ, ૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૧-૨૩૪ + ૩ ચિત્રો બંને બાજુ છાપેલાં, કિંમત : રૂ. ૫૮/-
- ૬ સ્વશંકિત લોકગીતો : લે. મધુભાઈ પટેલ, પ્રકાશક : નિષાદ પટેલ, બકુલ પ્રકાશન, સિલ્વર સેન્ડઝ, સાવરકર માર્ગ, માહિમ, મુંબઈ-૪૦૦ ૦૧૬, પ્રથમ આવૃત્તિ-૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૧-૧૨ + ૧૬૨ + ૨ કિંમત રૂ. ૧૨૫/-
- ૭ ઇતિહાસકર્પણ (ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિને લગતા લેખોનો સંગ્રહ) લેખક મુગટલાલ ખાવીસી, પ્રકાશક : કૃષ્ણકાન્ત એન મદ્રાસી, આદર્શ પ્રકાશન, ૨૪૯૮/૧, રાયખડ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૦૧, પ્રથમ આવૃત્તિ-એપ્રિલ ૧૯૯૪, પૃષ્ઠ : ૧-૮ + ૧-૧૨૪, મૂલ્ય રૂ. ૩૫/-
- ૮ જૈનદર્શન અને સાંખ્ય-યોગમાં જ્ઞાન-દર્શન વિચારણા : લેખિકા-અનુવૃત્તિ દિલીપ શેઠ, પ્રકાશક : ડૉ. જગદીશ દિલીપ શેઠ, ૨૩, વાલકેશ્વર સોસાયટી, ભુદરપુરા, આંબાવાડી, અમદાવાદ-૩૮૦ ૦૧૫, પૃષ્ઠ ૧-૧૬ + ૧-૨૦૧, કિંમત રૂ. ૧૫૦/-

Regd. No. 9219/63



ચિત્ર નં ૨.
જ્ઞાત્ર્મી.



ચિત્ર નં. ૧.
માહેશ્વરી

[ચિત્રોની સમજૂતી માટે જુઓ આ અંકમાં મુ. હ. રાવલ
અને મુનીન્દ્ર વી. જાશીનો લેખ]

મુદ્રક : શ્રી પ્રહલાદ નારાયણ શ્રીવાસ્તવ, મેનેજર, ધી મ. સ. યુનિવર્સિટી ઓફ બરોડા પ્રેસ (સાધના પ્રેસ),
રાજમહેલ રોડ, વડોદરા; સંપાદક અને પ્રકાશક : મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી ઓફ બરોડા વતી
ડૉ. મુકુંદ લાલજી વાડેકર, ઉપનિયામક, પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર, મ. સ. વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૧, માર્ચ, ૧૯૯૫.