

સ્વાધ્યાય



સંપાદક
ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા
નિયામક, પ્રાચ્યવિદ્યા મન્દિર,
વડોદરા

સ્વાધ્યાય અને સંશોધનનું
ત્રૈમાસિક

પુસ્તક ૩, અંક ૨

વસંતપંચમી, વિ. સં. ૨૦૨૨

પ્રાચ્યવિદ્યા મન્દિર, મહારાજા સયાજીરાવ વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા

સ્વાધ્યાય

પુસ્તક ૩ : અંક ૨

વસંતપંચમી અંક

જાન્યુઆરી, ૧૯૬૬

વિ. સં. ૨૦૨૨

અનુક્રમ

	પૃષ્ઠાંક
૧. ભગવદ્ ગીતાનાં શ્લોકો—ઉપેન્દ્રરાય જી. સાહેબરા ...	... ૧૬૮-૧૮૨
૨. ઇકોતેર એકાદેર = ૧૦૧—ભૂપેન્દ્ર બાલકૃષ્ણ ત્રિવેદી ...	... ૧૮૩-૧૮૪
૩. વાક્યપદ્ધતિકાર ભર્તૃહરિ—જયદેવ મો. શુક્લ ...	... ૧૮૫-૨૧૨
૪. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મહાકાવ્યો—બિપિનચન્દ્ર ડી. કાપડિયા ...	... ૨૧૩-૨૨૧
૫. તારાપુરની દંતકથા અને પુરાવસ્તુ—રમણલાલ નાગરજી મહેતા ...	... ૨૨૨-૨૨૭
૬. ગુજરાતનું પ્રાચીન બંદર ખંભાત—નરોત્તમ વાળંદ ...	... ૨૨૮-૨૩૧
૭. કવિ રામની બે પ્રાચીન રચનાઓ—મંજુલાલ મજમુદાર ...	... ૨૩૨-૨૪૨
૮. ગણિતશાસ્ત્રનું સ્વરૂપ અને તેની ઉપયોગિતા—ન. મા. ભટ્ટ ...	... ૨૪૩-૨૫૦
૯. ગ્રંથાવલોકન	
૧. લિરિક અને લગરિક ...	... ૨૫૧-૨૫૩
૨. સભાશૃંગાર ...	... ૨૫૩-૨૫૫

પૃષ્ઠા ઉપરનું ચિત્ર

દક્ષિણ ભારતમાં સિતાનવાસલની જૈન ગુફામાંના એક ચિત્રનું આ રેખાંકન છે. ઈ. સ.ના દશમા સૈકાની ભારતની ચિત્રકળાનો આ ઉત્તમ નમૂનો છે. (ફોટો : ‘આર્ક્યોલોજિકલ સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા’ના સૌજન્યથી.)

સ્વાધ્યાય

વસંતપંચમી, વિ. સં. ૨૦૨૨

પુસ્તક ૩

જાન્યુઆરી, ૧૯૬૬

અંક ૨

ભગવાન શ્રીકૃષ્ણનાં લક્ષો

ઉપેન્દ્રરાય જ. સાંડસરા

પ્રચલિત લોકમાન્યતા અને પુરાણો અનુસાર ભગવાન શ્રીકૃષ્ણને આઠ પટરાણીઓ હતી. તદનુસાર મહાભારતની સમીક્ષિત વાચનાના ઉપોદ્ધાતમાં તેના વિદ્વાન સંપાદક ડૉ. એસ. કે. બેલ્લેલકરે આઠ પટરાણીઓનાં નામ આ પ્રમાણે આપ્યાં છે : (૧) રુકિમણી. વિદર્ભના રાજાની કુંવરી. (૨) સત્યભામા, સત્રાજિતની પુત્રી. (૩) જમ્બવતી, જમ્બવતની દીકરી. (૪) કાલિન્દી, યમુના નદીના કાંઠે રાજ્ય કરતા કોઈ રાજાની પુત્રી. (૫) મિત્રવિન્દા, અવન્તીના રાજાની કુંવરી. (૬) સત્યા, અયોધ્યાના રાજાની કન્યા. (૭) ભદ્રા, કૈકય રાજાની દીકરી અને (૮) લક્ષ્મણા, મદ્રરાજાની કુંવરી. (‘મૌસલપર્વ’, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૩૧ની ફૂટનોટ. અહીં ડૉ. બેલ્લેલકરે આ આઠ રાણીઓનાં નામ ક્યાંથી લીધાં છે તે દર્શાવતા કોઈ પણ નિર્દેશ આપ્યા નથી. પણ શ્રીમદ્ ભાગવત ૧૦, અ. ૫૨ થી ૫૮ના આધારે આ લખાણ કયું હોય એમ જણાય છે.)

‘હરિવંશ’ શ્રીકૃષ્ણની આઠ પટરાણીઓ હતી એમ જણાવે છે, એટલું જ. પણ પટરાણીઓનાં નામ ગણાવતાં તેમની સંખ્યા ઘણી વધારી દે છે. સાથે જ બે સ્થળે અપાયેલી યાદીઓમાં પણ ઘણું ભુદાપણું છે. ‘હરિવંશ’ ૨-૬૦-૪૦ થી ૪૩ માં આઠ પટરાણીઓ ગણાવતાં રુકિમણી ઉપરાંત કાલિન્દી, મિત્રવિન્દા, નાગ્નજિતી સત્યા, જમ્બવાનની પુત્રી રોહિણી, મદ્રરાજાની પુત્રી ભદ્રલોચના (ભદ્રા ?) સુશીલા,^૧ સાત્રાજિતી સત્યભામા, લક્ષ્મણા અને શૈબ્યા એમ નવ મહિષીઓ કહી છે ! જ્યારે ‘હરિવંશ’ ૨-૧૦૩-૨ થી ૪માં પણ આઠ પટરાણીઓ ગણાવતાં નીચે મુજબ અગીઆર નામ આપ્યાં છે ! રુકિમણી, સત્યભામા, નાગ્નજિતી, શૈબ્યા, સુદતા, લક્ષ્મણા, મિત્રવિન્દા, કાલિન્દી, જમ્બવતી, પૌરવી, સુભીમા અને માદ્રી. એ જ અધ્યાયમાં આગળ ચાલતાં શ્રીકૃષ્ણની (પટરાણીઓ સિવાયની ?) ખીજી છ જેટલી રાણીઓનાં નામ મળે છે :

૧ સુતાં જામ્બવતશ્ચાપિ રોહિણીં કામરૂપિણીમ્ ॥ ‘હરિવંશ’ ૨-૬૦-૪૧^{અધ.}

મદ્રરાજસુતાં ચાપિ સુશીલાં મદ્રલોચનામ્ । ‘હરિવંશ’ ૨-૬૦-૪૨^{અધ.}

કેટલાક અનુવાદકો જમ્બવાનની પુત્રી અને રોહિણી એમ બે અલગ રાણીઓ એવો અર્થ કરે છે. એમ થાય તો એક રાણી વધે; જ્યારે સુશીલા એ જ ભદ્રા હોવા સંભવ છે. ‘વિષ્ણુપુરાણ’ ૫-૩૨-૧થી ૨૫૭૨ રીતે જમ્બવતી અને રોહિણી બંને જુદી રાણીઓ છે એમ દર્શાવે છે.

શ્રુતસેના, બૃહતી, (બીજી) શૈબ્યા, સુદેવા, કૌશિકી સુતસોમા, યૌધિષ્ઠિરી. (‘ હરિવંશ ૨-૧૬૩-૧૪ થી ૨૦). આ રીતે ‘ હરિવંશ ’ આઠ કરતાં ઘણી વધુ રાણીઓનાં નામ તો આપે જ છે. એ ઉપરાંત બીજાં લગ્નોના ઉલ્લેખ પણ આપે છે. (જેમકે ‘ હરિવંશ ’ ૧-૩૯-૩૪).

‘ વિષ્ણુપુરાણ ’ (૫-૨૮-૨ થી ૫) રુકિમણી ઉપરાંત સાત (૫૮) રાણીઓનો નિર્દેશ કરતાં આઠ નામ (અર્થાત્ કુલ નવ) નામ આપે છે ! કાલિન્દી, મિત્રવિન્દા, નાગ્નજિતી સત્યા, જમ્બવતી, કામરૂપિણી રોહિણી, મદ્રરાજની પુત્રી સુશીલા, સત્યભામા અને લક્ષ્મણા. પણ આગળ શ્રીકૃષ્ણની સંતતિના વર્ણનમાં (૫-૩૨-૧ થી ૫) મિત્રવિન્દાને બદલે શૈબ્યાનું નામ આવે છે, અને ૪-૧૫-૩૫માં ચારુહાસિની નામ મળે છે. પણ સંદર્ભો તપાસતાં તે લક્ષ્મણાનું વિશેષણ જણાય છે. એમ હોવા છતાં ‘ વિષ્ણુપુરાણ ’ આઠ પટરાણી કહેવા છતાં નવનાં નામ આપે છે, તે નોંધપાત્ર છે.

‘ શ્રીમદ્ભાગવત ’ આઠ પટરાણીઓનાં નામ, ૧૬૦૦૦ રાણીઓ અને તે બધાંનાં લગ્નોનો ટૂંક ઇતિહાસ આપે છે. રુકિમણી, સત્યભામા, જમ્બવતી, કાલિન્દી, મિત્રવિન્દા, સત્યા ઉર્ફે નાગ્નજિતી, ભદ્રા અને લક્ષ્મણા (‘ ભાગવત ’ ૧૦, અ. ૫૨ થી ૫૯). પણ આગળ નવ મુખ્ય રાણીઓ કહે છે. નવ મુખ્ય રાણીનાં નામ આ પ્રમાણે છે : રુકિમણી (વૈદર્ભી), ભદ્રા, જમ્બવતી, નાગ્નજિતી, સત્યભામા, કાલિન્દી, શૈબ્યા, રોહિણી અને લક્ષ્મણા (‘ ભાગવત ’ ૧૦-૮૩-૬, ૭). અધ્યાયની અંદરનો ઇતિહાસ જોતાં નામોમાં કંઈક ગરબડ જીભ થયેલી જણાય છે, જે અભ્યાસનો વિષય બની શકે. (‘ ભાગવત ’ ૧૦, અ. ૮૩). વળી આગળ એક સ્થળે (‘ ભાગવત ’ ૧૦-૯૦-૨૯) ૧૬૧૦૦ રાણીઓ જણાવી છે.

મહાભારતમાં માત્ર છ જ રાણીઓનાં નામોનો નિર્દેશ મળે છે—રુકિમણી, સત્યભામા ઉર્ફે સત્યા, ગાન્ધારી, વિદ્યાધરપુત્રી જમ્બવતી, શૈબ્યા અને હેમવતી. તેમાં પટરાણી-મહિષી તરીકે રુકિમણી અને સત્યભામાના જ ઉલ્લેખ છે. બીજી રાણીઓ માટે ‘ શ્રીકૃષ્ણની બીજી માનીતી રાણીઓ તપ કરવાનો નિશ્ચય કરી વનમાં ગઈ ’ (૧૬-૮-૭૨) એવો મોઢમ નિર્દેશ માત્ર પ્રાપ્ત થાય છે.

નરકાસુરે અપહરણ કરીને કેદમાં પૂરેલી ૧૬૦૦૦ કન્યાઓને છૂટી કરીને શ્રીકૃષ્ણ વર્ચા, તેની સંખ્યા અંગે મહાભારત અને પુરાણોમાં એકંદર ઠીક એકય છે. મહાભારત ૧૬૦૦૦નો જ આંકડો કહે છે. ‘ હરિવંશ ’ પણ ૧૬૦૦૦ દર્શાવે છે. જ્યારે ‘ વિષ્ણુપુરાણ ’ ૧૬૦૦૦ (૫-૨૮-૫), ઉપરાંત ૧૬૧૦૧ (૪-૧૫-૩૪), અને ‘ ભાગવત ’ ૧૬૦૦૦ (૧૦-૫૯-૩૩; ૬૯-૨; ૯૦-૫), ઉપરાંત ૧૬૧૦૦ (૧૦-૯૦-૨૯) પણ જણાવે છે. એટલે આ ૧૬૦૦૦ની સંખ્યા આશરે છે એમ ગણવું જોઈએ. (મ. ભા.ના ક્ષેપક વિભાગમાં ‘ સભાપર્વ ’ પરિશિષ્ટ-૧-૨૧ લીટી ૯૪૧ થી-માં શ્રીકૃષ્ણે નરકાસુરને ત્યાંથી ૧૬૧૦૦ રાણીઓ પ્રાપ્ત કર્યાની હકીકત છે, અને આઠ પટરાણીઓના નિવાસસ્થાન વિશે લીટી ૧૨૩૧ થી વર્ણન આવે છે, ત્યાં આઠ રાણીઓનાં નામ આ પ્રમાણે છે : રુકિમણી, સત્યભામા, જમ્બવતી, ગાન્ધારાજની પુત્રી સુકેશી, સુપ્રભા, લક્ષ્મણા, મિત્રવિન્દા, સુદતા).

મહાભારતમાંથી આ રાણીઓ અંગે મળતી માહિતી અહીં સંક્ષેપમાં જોઈએ :

(૧) રુકિમણી

રુકિમણીનો પિતા ભીષ્મક, દક્ષિણાત્ય દેશના ભોજવંશીઓનો રાજા હતો. અર્થાત્ ભોજનેની દક્ષિણાત્ય શાખાનો રાજા હતો. ઉત્તરીય શાખાના ભોજને તે યાદવો.^૧ તેનું બીજું નામ હિરણ્યલોમા કે હિરણ્યરોમા. કુણ્ડિનપુર તેની રાજધાની. તેનો અહતિ^૨ નામનો એક ભાઈ જન્મદગ્ન્ય (રામ) જેવો પરાક્રમી હતો. એના વંશજો 'આહતિઓ'નો પણ ભીષ્મક અધિપતિ હતો. તેના પુત્રનું નામ રુકિમ અને પુત્રીનું રુકિમણી. ભીષ્મકને વારંવાર 'ધન્વનો સખા' કહેવામાં આવ્યો છે, એ તેની કર્મકાંડી યજ્ઞપરાયણતા સૂચવતું લાગે છે. (૫-૧૫૫-૧ થી; ૨-૧૩-૨૦ થી ૨૪; ૨૮-૪૦ થી; ૩-૧૩-૨૮, ૧૦૩).

ભીષ્મક બલવાન, ધન્વનો મિત્ર અને શ્રીકૃષ્ણનો સસરો હતો. શ્રીકૃષ્ણ તેના પ્રત્યે પ્રેમપૂર્ણ અને વિનયી વ્યવહાર રાખતા હતા તથા ખૂબ ભાવ રાખતા હતા. પરંતુ (મૂર્ખાઈ અને કચ્છી) પોતાના કુળને કે બળને જાણ્યા વગર જરાસંધનો દીપ્તિમાન યજ્ઞ જોઈને (તેમાં અંજઈને), તેનો ભક્ત થઈને, તેને અધીન થઈ રહ્યો હતો. (૨-૧૩-૨૦ થી ૨૩).

જરાસંધના મૃત્યુ પછી આ વિરોધી વલણ પલટાયું હતું ! રાજસૂય યજ્ઞ માટે દક્ષિણ દિશાનો દિગ્વિજય કરવા નીકળેલા સહદેવે સુરાષ્ટ્ર^૩ તરફ આવી, સુરાષ્ટ્રાધિપતિ કૌશિકાચાર્ય આહતિને પ્રથમ વશ કર્યો. પછી ભોજકટ નગરમાં રહેતા ભીષ્મકના મહામાત્ર (રુકિમ ભીષ્મકનો પુત્ર હતો, અને તેને મહામાત્ર કહ્યો છે. એ દર્શાવે છે કે મહામાત્રનો હોદ્દો રાજ્યમાં સર્વપ્રથમ હશે.) રાજા રુકિમ તરફ, તથા સાક્ષાત્ ધન્વના મિત્ર રાજા ભીષ્મક તરફ દૂત મોકલી કર આપવાનો સંદેશ મોકલ્યો, અને આજના રાજશાસકો અને સત્તાઓ જેવા જ સગવડપથી ભીષ્મકે તથા રુકિમએ વાસુદેવના તરફ જોઈને (-મુખ્યત્વે તો પ્રભાવથી દબાઈને પણ દેખાવ જાણે કે 'શ્રીકૃષ્ણની સગાઈને લીધે નમીને કર આપીએ છીએ' એવો કર્યો!) પ્રીતિપૂર્વક સહદેવની આજ્ઞા માન્ય કરીને (કરકપે) રત્નો આપ્યાં હતાં. (૨-૨૮-૩૯ થી ૪૨).

૧ જુઓ, 'ઉત્તરીય ભોજનેનાં અઢાર કુલો જરાસંધના ભયથી થાકીને પશ્ચિમ દિશામાં-દ્વારકામાં આવીને રહ્યાં છે.' ૨-૧૩-૨૪.

૨ સુરાષ્ટ્રનો એક રાજા આહતિ કૌશિકાચાર્ય, તે જ આ આહતિ જણાય છે. ૨-૨૮-૩૯.

૩ (ક) અહીં ભૌગોલિક સ્થાનોમાં 'સુરાષ્ટ્ર'નો જે ઉલ્લેખ છે, તે ઉપરથી અનુમાન થાય છે કે, એ 'સુરાષ્ટ્ર' સંસ્કૃત-પ્રાકૃત સાહિત્યમાં અન્યત્ર વર્ણવાયેલ સુરાષ્ટ્ર કે સૌરાષ્ટ્ર-કાઠિયાવાડ નથી જ. પણ મોનિયેર વિલિયમ્સના સંસ્કૃત-અંગ્રેજી શબ્દકોશમાં 'સુરાષ્ટ્ર'ને હાલના સુરત આજુબાજુનો પ્રદેશ કહ્યો છે, તે ય ચિંત્ય છે. કેમકે પૌરાણિક કાળમાં સુરતનું અસ્તિત્વ નહોતું. એટલું જ નહિ, સંસ્કૃત સુરાષ્ટ્ર > પ્રાકૃત સુરકંટું 'સુરત' સાથે શાબ્દિક સામ્ય આકસ્મિક છે. વળી મહાભારતમાં અહીં સહદેવના દિગ્વિજયનો જે માર્ગ વર્ણવ્યો છે, તેમાં પણ અર્વાચીન સુરત આસપાસનો પ્રદેશ આવે એ સંભવિત લાગતું નથી. આ બધું વિચારતાં એમ અનુમાન થાય છે કે વિદર્ભમાં અથવા મહારાષ્ટ્રમાં કોઈકે સ્થળે 'સુરાષ્ટ્ર' નામનું જનપદ હશે.

(ખ) આરણ્યક અ. ૮૬માં દક્ષિણનાં તીર્થવર્ણન કરતાં, ગોકર્ણ પછી સુરાષ્ટ્રનાં તીર્થ વર્ણવતાં પુરોહિત ધૌમ્ય, હાલના સૌરાષ્ટ્રનાં તીર્થ વર્ણવે છે ! (૩-૮૬-૧૬ થી) જે કે તે પછી અ. ૮૭માં પશ્ચિમનાં તીર્થોનાં વર્ણન આવે છે જ; આશ્વમેધિક અ. ૮૪માં અર્જુનના અશ્વમેધયજ્ઞ અંગેની વિજયયાત્રામાં દક્ષિણથી પાછા વળતાં અર્જુન 'સુરાષ્ટ્ર, ગોકર્ણ અને પછી પ્રભાસ થઈ દ્વારકા આવ્યા તે વધુ સંગત વર્ણન લાગે છે. ૧૩-૮૪-૧૧ થી.

ભગવાન શ્રીકૃષ્ણનાં પટરાણી અંગે મહાભારતમાં આ પ્રમાણે હકીકત મળે છે :^૧

(૧) બુદ્ધિમાન વાસુદેવે રુકિમણીનું હરણ કર્યું, ત્યારે પોતાના બાહુબળથી ગર્વિષ્ઠ રુકિમ, “કેશવને માર્યા વિના હું પાછો (કુણ્ડિનપુરમાં) નહિ આવું,” એવી પ્રતિજ્ઞા કરીને ચતુરંગિણી સેના સાથે વાષ્ણેયની પાછળ દોડ્યો હતો. યુદ્ધમાં યોગના ઇશ્વર શ્રીકૃષ્ણે તેને હરાવ્યો. એટલે લબ્ધનો માર્યો પાછો કુણ્ડિનપુર ન ગયો, પણ શ્રીકૃષ્ણે તેને જીત્યો હતો તે જ સ્થળે તેણે ભોજકટ (= ભોજનેએ વસાવેલું. કટ એ સંસ્કૃત કૃત્તવું પ્રાકૃત રૂપ છે. અને કટ પદાન્તવાળાં બીજાં અનેક નામો પ્રાચીન ઇતિહાસમાં મળે છે.) નામનું નગર વસાવ્યું હતું. આ રુકિમ વાસુદેવનું પ્રિય કરવા માટે એક અક્ષૌહિણી સેના લઈને પાંડવોને મદદ કરવા આવ્યો હતો. પરંતુ તેના અભિમાનભર્યા પ્રસ્તાવને કારણે પાંડવોએ મદદ સ્વીકારી નહોતી. (૫-૧૫૫-૧૦ થી. પછી દુર્યોધનને મદદ કરવા ગયો પણ આ જ કારણથી તેણે ય રુકિમની મદદ નકારી હતી.)

(૨) “એ શ્રીકૃષ્ણ એક રથ વડે જ (એટલા જ ટાંચા સાધનથી) ભોજ્યા રુકિમણીનું રાજ્યોની વચ્ચેથી બલાતકારે હરણ કરીને, યશથી દીપતી એવી તેને ભાર્યા તરીકે લાવ્યા હતા, જેમાં મહાત્મા રૌકિમણેય-પ્રદ્યુમ્ન જન્મ્યા છે.” (૫-૪૭-૬૮. યુદ્ધ અગાઉ અર્જુને શ્રીકૃષ્ણનાં પરાક્રમ વર્ણવેલાં તેના અહેવાલ સંજયે કૌરવસભામાં આપ્યો તેમાં.)

(૩) રાજસૂય યજ્ઞમાં શિશુપાલના અપરાધો વર્ણવતાં શ્રીકૃષ્ણે કહ્યું, “મરવા પડેલા આ ઋષે રુકિમણીની તૃષ્ણા કરી હતી. પણ ‘શદ્રને જેમ વેદન્નૃતિ ન મળે’ તેમ રુકિમણી તેને મળી નહોતી.”^૨ (૨-૪૨-૧૫). આના જવાબમાં શિશુપાલે કહ્યું હતું, “કૃષ્ણ! પૂર્વે મારે માટે નક્કી થયેલી રુકિમણી વિશે સંસદમાં-તેમાંય ખાસ કરીને રાજ્યોની આ સભામાં વાત કરતાં તને શરમ નથી આવતી? ખરેખર, તારા વિના બીજો કયો પુરુષ સજ્જનો સમક્ષ પોતાની સ્ત્રીને અન્યપૂર્વા કહી શકે?” (૨-૪૨-૧૮, ૧૯).

(૪) “...પર્જન્ય જેવા ઘોષવાળા અને સૂર્ય જેવા તેજસ્વી રથમાં બેસીને રુકિમને

૧ (ક) ‘આદિપર્વ’ ક્ષેપક પદ ૬૬ પ્રમાણે તેમને શ્રીના-લક્ષ્મીના અંશ તરીકે વર્ણવ્યાં જણાય છે પણ વસ્તુતઃ મહાભારતમાં દ્રૌપદીને જ શ્રીના અંશ તરીકે વર્ણવ્યાં છે. (૧-૬૧-૯૫ થી ૯૭).

(ખ) ૧-૫૫-૩૪માં ‘જેમ કૃષ્ણની સાથે શ્રી (પત્ની તરીકે) જોડાયેલાં છે.....’ એવી ઉપમા છે. તે રુકિમણીને અનુલક્ષીને સંભવે છે.

(ગ) મહાભારતમાં એક રુકિમણીના આશ્રમનો ઉલ્લેખ છે. જ્યાં રુકિમણી કોષ્ઠમુક્ત થઈ શાન્ત થયાં હતાં. ૩-૧૩૦-૧૫. આ રુકિમણી કોણ, તે નક્કી થઈ શકતું નથી.

૨ ન ચ તાં પ્રાપ્તવાન્મૂઢઃ શ્લો વેદશ્રુતિં યથા ॥ ૨-૪૨-૧૫ ગદ્ય આ કહેવત જેવું વાક્ય, મહાભારતનો આ ભાગ લખાયો ત્યારે, ખૂબ રૂઢ બની ગયું હશે. ખરેખર તો શ્રીકૃષ્ણનું જીવન, સ્ત્રીઓ, વૈશ્યો, શુદ્રોના ઉત્થાનમાં ગયેલું. તેમના મુખમાં મુકાયેલ આ કહેવત અડવી લાગે છે. શ્રીકૃષ્ણનું તેજ તો નીચેના નાના પ્રસંગમાં દેખાય છે.

વિદુરને ક્ષત્તા-દાસીપુત્ર કહીને વારંવાર અપમાનવામાં આવતા. પણ શ્રીકૃષ્ણે તો, રઠિયુસ્ત સ્મૃતિ-નિયમે અનુસાર, કેવળ **બ્રાહ્મણને જ પૂછી શકાય એવા કુશળપ્રશ્નોથી**, હસ્તિનાપુરથી દ્વારકા જતાં અગાઉ વિદાય લેતાં, તેમની કુશળતા પૂછી હતી. ૧૪-૫૧-૩૦. કુશળપ્રશ્નોના ધર્મશાસ્ત્રવિદિત નિયમ અંગે અર્જુનો મત. ૨-૧૨૭.

યુદ્ધમાં હરાવી, તમે ભોજ્યાને-ભોજરાજની પુત્રી રુકિમણીને મહિષી તરીકે પ્રાપ્ત કરી હતી. ” (૩-૧૩-૨૮. વનવાસમાં શ્રીકૃષ્ણનાં પરાક્રમ વર્ણવતાં, અર્જુનનાં વચનોમાંથી).

(૫) “ ...કૃષ્ણ ! જેમ તમે ભીષ્મકાત્મજ રુકિમણીને જીતી લાવ્યા હતા, તેવી જ રીતે સવ્યસાચી-કામે હાથે બાણ ફેંકી શકનાર, અર્જુને મને મેળવી છે. ” (૩-૧૩-૧૦૨. દ્રૌપદીસ્વયંવર પછી અર્જુન-ભીમને રાજ્યો સાથે લડવું પડ્યું હતું તેના ઉલ્લેખ છે. બુઝો ‘ આદિપર્વ ’ અ. ૧૮૦, ૧૮૧. વનવાસમાં શ્રીકૃષ્ણ પાંડવોને મળવા આવ્યા ત્યારે દ્રૌપદીએ તેમની આગળ દિલ કાલવતાં કહ્યું તેમાં.)

(૬-૧) પશુભર્તા-જીવોના અધિપતિ શંકરનું બાર વર્ષનું આરાધન કર્યા પછી શ્રીકૃષ્ણને રુકિમણીથી ચારુદેણુ, સુચારુ, ચારુવેષ, યશોધર, ચારુશ્રવા, ચારુયશા, પ્રદ્યુમ્ન અને શંભુ એ આઠ પુત્રો થયા હતા. (૧૩-૧૪-૧૭). આ પૈકી પ્રદ્યુમ્ને શમ્બરને માર્યો,^૧ તે પછી બાર વર્ષે જામ્બવતીએ રુકિમણીના પુત્રો જેવો એક પુત્ર મેળવવા શ્રીકૃષ્ણની પ્રાર્થના કરી હતી. (૧૩-૧૫-૧૨ થી.)

(૭-૨) શ્રીકૃષ્ણે બાર વર્ષનું મહાધૌર અત્યયર્થ પાળીને હિમાલયની પડોશમાં તપ કર્યું તે પછી સમાનવ્રતચારિણી રુકિમણીમાં તેજસ્વી સનત્કુમાર (-૧^૦ જેવો, ૨^૦નો અવતાર) પ્રદ્યુમ્ન જન્મ્યો હતો. (૧૦-૧૨-૨૯, ૩૦).

*

*

*

રુકિમણી ઘણાં પ્રેમાળ હતાં. વનવાસમાં પાંડવોને મળવા ગયેલાં સત્યભામાએ દ્રૌપદીને તેમના પુત્રોના—પોતાના સગા મામા ધૃષ્ટદ્યુમ્નને ત્યાં ન ગમવાથી ઓરમાન મામા શ્રીકૃષ્ણને ત્યાં ગયેલા તે—સમાચાર આપતાં કહ્યું હતું, “ ...વળી પદ્યુમ્નની જન્મની રુકિમણી તમારા પુત્રોનું સર્વ રીતે પ્રેમથી લાલનપાલન કરે છે. ” (૩-૨૨૪-૧૩). આગળ ચાલતાં સત્યભામાએ કહ્યું, “ કેશવ, મારા સસરા વસુદેવ અને બલરામ વગેરે યાદવો તમારા પુત્રો ઉપર પ્રદ્યુમ્નના જેટલો જ પ્રેમ રાખે છે; ” (૩-૨૨૪-૧૪). આ પ્રદ્યુમ્ન યાદવોનો કેટલો લાડકો હતો એ દર્શાવે છે.

*

*

*

બ્રાહ્મણસત્કારનું માહાત્મ્ય સમગ્રવતાં મહાભારતના ‘ અનુશાસન પર્વ ’ અ. ૧૪૪માં એક પૌરાણિક કથા આપી છે. તેમાં અપાર ક્રોધી દુર્વાસા મુનિનું શ્રીકૃષ્ણે રુકિમણી સહિત આરાધન કર્યું તેની હકીકત છે. આ ક્રોધી બ્રાહ્મણે શ્રીકૃષ્ણની કેટલીય પજવણી કર્યા બાદ પોતાના એકા દૂધપાકથી સર્વાંગે ખરડાયેલા અંગવાળાં કૃષ્ણ-રુકિમણીને રથમાં જોડ્યાં તથા દ્વારકામાં ફર્યો, અને રુકિમણીને શ્રીકૃષ્ણના દેખતાં જ ચાબૂકથી, રથમાં જોડેલા ઘોડાને જેમ ફટકારે તેમ ફટકાર્યાં, તથા તેથી પણ ઘણો વધુ ઉપદ્રવ કર્યો. છતાં શ્રીકૃષ્ણ ગુસ્સે ન થયા ત્યારે પ્રસન્ન થઈ ને કૃષ્ણ-રુકિમણીને વરદાન આપ્યાં. તેમાં રુકિમણીને કહ્યું, “ સર્વ સ્ત્રીઓમાં તારો યશ શ્રેષ્ઠ થશે. જગતમાં તું સર્વોત્તમ કીર્તિ પ્રાપ્ત કરીશ. વૃદ્ધાવસ્થા, રોગ કે વૈવર્ણ્ય—કુરૂપતા તને પ્રાપ્ત નહિ થાય. તું પવિત્ર સુવાસવાળી થઈશ. તું કૃષ્ણનું આરાધન કરીશ. અને કેશવની ૧૬૦૦૦ પત્નીઓમાં સર્વ કરતાં શ્રેષ્ઠ-વરિષ્ઠ થઈશ. તથા કેશવના સમાન લોકોને પ્રાપ્ત થઈશ. ” (૧૩-૧૪૪-૪૦ થી ૪૩).

૧ બાળક પ્રદ્યુમ્નને શમ્બર હરી ગયેલો. શમ્બરની પત્ની માયાવતીએ તેને ઉછેરી મેટ્ટા કર્યો. મેટ્ટા થતાં તેણે શમ્બરને માર્યો અને દ્વારકા પાછો આવ્યો, એવી કથા છે. ‘ હરિવંશ ’ વિષ્ણુપર્વ અ. ૧૦૪ થી ૧૦૮; ‘ વિષ્ણુપુરાણ ’ ૫, અ. ૨૭; ‘ ભાગવત ’ ૧૦, અ. ૫૫.

આ કથા બ્રાહ્મણોનું વર્ણુગત ભારે મહત્ત્વ દર્શાવવા લખાયેલી છે, તે સ્પષ્ટ છે.

શ્રી પદ્મા-લક્ષ્મીદેવી કેવાં સદ્ગુણી સ્ત્રી કે પુરુષમાં વસે છે, તે અંગે રુકિમણી અને નારાયણના પડખે બેઠેલાં તેજસ્વી, તથા કમળસમાન મુખવાળાં શ્રી દેવીનો સંવાદ ‘અનુશાસનપર્વ’ અ. ૧૧માં છે. આ શ્રી-રુકિમણીસંવાદ ગરુડધ્વજ શ્રીકૃષ્ણની સમક્ષ થયેલો. અર્થાત્ આ કથાનક શ્રીકૃષ્ણ નારાયણના અવતાર મનાયા તે અગાઉની પરંપરાનું છે.

એ સંવાદમાં શ્રીએ પોતે કેવાં સદ્ગુણી, કર્તવ્યપરાયણ અને સંયમી સ્ત્રી-પુરુષોમાં, કયાં સુંદર, મનોરમ, રમણીય, પવિત્ર અને કાવ્યમય સ્થળોમાં અને ઘટનાઓમાં વસે છે તે દર્શાવ્યું અને પછી કહ્યું, “...પણ નારાયણમાં તો હું સર્વભાવથી શરીર ધારણ કરીને એકચિત્તે વસું છું; કારણ તેમના એકમાં જ મહાન ધર્મ, પવિત્રતા અને પ્રિયપણું (પૂર્ણતાએ) રહેલું છે.” (૧૩-૧૧-૯). આ સંવાદમાં શ્રીને ‘મહર્ષિકન્યે !’ એમ (૧૩-૧૧-૪) સંબોધન કર્યું છે. ૧-૬૦-૧૩માં દક્ષપુત્રી અને ધર્મપત્ની તરીકે ઉદ્દિલખિત લક્ષ્મી અહીં સંમીલિત થઈ હોય એમ સંભવે.

આ સંવાદ અને આની અગાઉ મૂકેલો પૌરાણિક પ્રસંગ જોતાં, રુકિમણી શ્રીકૃષ્ણનું ગૃહ-જીવન સુવ્યવસ્થિત રાખી, સહકાર આપી પ્રેમપૂર્વક અજવાળતાં હશે. તેમનું વ્યક્તિત્વ બહિર્મુખી નથી દેખાતું.

યાદવાસ્થળી પછી અર્જુન યાદવોની સ્ત્રીઓ તથા બાળકોને લઈ જવા દ્વારકા આવ્યા ત્યારે અનાથ બનેલી વાસુદેવની ૧૬,૦૦૦ સ્ત્રીઓ, સત્રાજિતની પુત્રી સત્યા (સત્યભામા) અને રુકિમણી વગેરે તેમને વીંટાઈ વળીને પછાડ ખાઈને રડી હતી. પછી તે સર્વે અર્જુનને કાંચનપીઠ —સોનાના બાજઠ ઉપર બેસાડીને બેસી રહી. એટલે અર્જુને શ્રીકૃષ્ણનાં ગુણગાન કરીને, તેમના પ્રસંગો કહીને એ સ્ત્રીઓને આશ્વાસન આપ્યું. (૧૬-૬-૫ થી ૧૫).

અર્જુન દ્વારકાથી બધાંને લઈ ને નીકળ્યા. રસ્તામાં લૂંટાયા. ત્યાંથી ઇન્દ્રપ્રસ્થ તરફ આવતાં, કૃતવર્માના પુત્રને અને અપહરણ થતાં બચેલી ભોજરાજની (= ઉગ્રસેનની ?) સ્ત્રીઓને માર્તિકાવતમાં રાખી, (૧૬-૮-૬૬, ૬૭). પછી ઇન્દ્રપ્રસ્થમાં શ્રીકૃષ્ણના પૌત્ર વજ્રને (૧૬-૮-૩૭, ૩૮. ‘હરિવંશ’ ૨-૧૦૩-૨૮ પ્રમાણે શ્રીકૃષ્ણ > પ્રદ્યુમ્ન > અનિરુદ્ધ > સાનુ > વજ્ર એટલે કે પૌત્રનો પણ પૌત્ર ગણાય.) રાજ્ય આપ્યું. તે પછી રુકિમણી, ગાન્ધારી, શૈબ્યા, હેમવતી અને જમ્બવતીએ અગ્નિપ્રવેશ કર્યો તથા સત્યભામા અને શ્રીકૃષ્ણની બીજી માનીતી રાણીઓ તપ કરવાનો નિશ્ચય કરી વનમાં ગઈ—એટલે કે તેમણે વાનપ્રસ્થાશ્રમ સ્વીકાર્યો. (૧૬-૮-૬૯ થી ૭૨).

(૨) સત્યભામા

સત્રાજિત યાદવનાં દીકરી સત્યભામા ઉર્ફે સત્યા^૧ શ્રીકૃષ્ણનાં પ્રિય મહિષી હતાં. (૩-૨૨૨-૩ થી ૧૦; ૪-૮-૧૭ વ.) મહાભારતના ઉલ્લેખો મુજબ શ્રીકૃષ્ણની સાથે પ્રવાસમાં (મુખ્યત્વે) સત્યભામા હોય છે. વળી એ નિર્દેશો સત્યભામાનો મોજીલો રાજસી સ્વભાવ પણ અમુક અંશે વ્યક્ત કરે છે.

૧ આ સંન્યાસ નહિ હોય. અકૂરની પત્નીએ સંન્યાસ લીધેલો. વજ્રેણાકુરદારાસ્તુ વાયંમોળાઃ પ્રવવ્રજુઃ ॥ ૧૬-૮-૭૦ ગદ્ય. શ્લોકમાં અકૂર ને બદલે અકૂર લખ્યું છે તે ભૂલ જણાય છે.

સત્યભામા અંગે મહાભારતમાં આ પ્રમાણે માહિતી છે : (૧) વનવાસ દરમિયાન પાંડવો કામ્યક વનમાં હતા, ત્યારે ઇન્દ્ર અને પૌલોમિની જેમ, શ્રીકૃષ્ણ-સત્યભામા તેમને મળવા આવ્યાં અને ત્યાં માર્કંડેયે શ્રીકૃષ્ણની વિનંતીથી પાંડવો અને સત્યભામાસહિત સૌ શ્રોતાઓને પુરાણોની સુંદર કથાઓ અને સદાચારની વાતો કહી. (૩-૧૮૦-૬, ૭ થી; ૪૦, ૪૧ થી).

એ વાતો ચાલતી હતી, દરમિયાન દ્રૌપદી અને સત્યભામા બન્ને સખીઓ એકાન્ત સ્થળમાં ગંધ અને જાતજાતની મધુર વાતો કરવા માંડી. વાતો કરતાં શ્રીકૃષ્ણની પ્રિય મહિષી સત્યભામાએ યાજ્ઞસેની દ્રૌપદીને પૂછ્યું, “હે દ્રૌપદી ! લોકપાલ જેવા આ પાંડવો કેવી રીતે તમારે વશ થઈને રહ્યા છે, અને તમારું જ મોં જોયા કરે છે ? એ વશીકરણ કયા વ્રત, તપ, સ્નાન, મનન, ઔષધિ, વિદ્યા, મૂળિયાનો પ્રભાવ, જપ, હોમ અને ઓસડિયાંથી થયું છે ? તે મને કહો, એટલે કૃષ્ણ પણ મને જ વશ થઈને રહેશે !” (૩-૨૨૨-૧ થી ૮; જુઓ ૧-૨-૪૫, ૧૨૫).

જવાબમાં પતિવ્રતા દ્રૌપદીએ સત્યભામાને આવો, દુષ્ટ સ્ત્રીઓનો આચાર પૂછવા માટે ઠપકા આપ્યો અને પછી પોતે સંપૂર્ણ ભાવપૂર્વક પાંડવોમાં કેવી રીતે ઓતપ્રોત થઈ ગઈ છે તે વર્ણવીને છેવટે કહ્યું, “રાત હોય કે દિવસ પણ હું આ કુરુવંશીઓને ભૂખ-તરસમાં (સુખ-દુઃખમાં) સહાય કરું છું. તેમની સેવા કરવામાં મને રાત અને દિવસ સરખાં જ છે. હું કાયમ સર્વથી પહેલી જાગું છું અને સૌથી છેલ્લી સૂઈ રહું છું. હે સત્યા ! આ જ મારું વશીકરણ છે. પતિને વશ કરનાર આ એક જ વશીકરણ હું જાણું છું.” (૩-૨૨૨-૫૫, ૫૬).

અને સત્યભામા પણ દ્રૌપદીને વશ થઈ ગયાં ! ક્ષમા માગી, તથા ‘સખીઓ ઉપહાસમાં ગમે તેમ બોલે’ કહી વાતને રોળીટોળી નાખી ! (૩-૨૨૨-૫૮, ૫૯).

પછી દ્રૌપદીએ સત્યભામાને શ્રીકૃષ્ણની સર્વાત્મભાવે આરાધના કરવાનું સૂચવતાં અનેક રીતે પતિને પ્રસન્ન કરવાના ઉપાયો બતાવતાં કહ્યું કે, “આમ કરતાં, ‘હું’ આને જ પ્રિય છું” જાણીને કૃષ્ણ પણ તમને જ વળગી રહેશે. . . . ઇ.” (૩, અ. ૨૨૩).

માર્કંડેય વગેરે બ્રાહ્મણો સાથેની વાતો પૂરી થઈ. પછી શ્રીકૃષ્ણે પાંડવો સાથે ખાનગી મન્ત્રણા કરી અને તેઓ દ્વારકા જવા નીકળ્યા. દ્રૌપદીની વિદાય લેતાં સત્યભામાએ ભાવપૂર્વક ભલામણો કરી, આશ્વાસન આપ્યાં, તેના પુત્રોના સમાચાર આપ્યા અને મીઠાશથી ભાવિનાં મંગળ એલાણુ આપ્યાં. દ્રૌપદીના પુત્રોના સમાચાર આપતાં સત્યભામાએ પોતાના પુત્ર ભાનુનો ઉલ્લેખ કરતાં કહ્યું, “કેશવ પોતે ભાનુ વગેરે પુત્રો કરતાં પણ તેમની વિશિષ્ટ કાળજી રાખે છે.” (૩-૨૨૪-૧૩). એ પછી પોતે શ્રીકૃષ્ણનાં પટરાણી (હતાં છતાં દ્રૌપદી પ્રત્યેના ગુણાનુરાગથી) કૃષ્ણાની પ્રદક્ષિણા કરી રથમાં બેઠાં. (૩-૨૨૪-૧૬).

(૨) પાંડવોની છાવણીમાં દૂતકાર્ય કરવા ગયેલો સંજય, કૃષ્ણાજીનને ધૃતરાષ્ટ્રનો સંદેશ કહેવા તેમના અંતઃપુરમાં ગયેલો. એ અંતઃપુરમાં અભિમન્યુ, નકુલ અને સહદેવ (અર્થાત્ નાની

૧ ‘સત્યા’ નામ માટે જુઓ, ૧-૨-૧૨૫; ૩-૨૨-૯, ૫૬, ૫૮; ૩-૨૨૪-૨; ૫-૫૮-૭.

૨ ભાનુ સત્યભામાનો પુત્ર હતો. જુઓ ‘હરિવંશ’ ૨-૧૦૩-૭, ૮; ‘ભાગવત’ ૧૦-૧૧-૧૦.

૧૧. મહાભારત ભાનુ કથી રાણીનો પુત્ર હતો તે વિષે મૌન છે.

ઉંમરના માણસો) નહોતાં આવતાં. ત્યાં તેણે કૃષ્ણ-સત્યભામા અને અર્જુન-દ્રૌપદીને મધુપુષ્પનો આસવ—એક જાતનું હળવું મધ, પીને આનંદથી ખેઠેલાં જોયાં હતાં. (૫-૫૮-૩ થી). બન્ને મિત્ર કૃષ્ણાર્જુન અને તેમની પત્નીઓની ગાઢ મૈત્રી આ ખીનાથી સ્પષ્ટ થાય છે.

(૩) દ્રૌપદી વનવાસના ગુપ્તનિવાસવાળા વર્ષમાં વિરાટ રાજાની રાણી સુદેષ્યાને ત્યાં, ‘ પૂર્વે હું કૃષ્ણની પ્રિય મહારાણી સત્યભામા અને પાંડવોની પરમ સુંદર પત્ની કૃષ્ણાની સેવામાં હતી ’ (૪-૮-૧૭) એમ કહીને માલિની નામની સૈરન્દ્રી—કલાકાર દાસી—તરીકે રહી હતી. આ પ્રસંગ સત્યભામા અને દ્રૌપદીની કલાસૂતા અને કલાસૂત્રની વિખ્યાતિનો નિદર્શક છે.

(૪) સત્યભામાના શ્રીકૃષ્ણ સાથેના લગ્ન અંગેનો એક જ આછો નિર્દેશ મહાભારતમાં છે. યાદવો તીર્થયાત્રા માટે અને ખાસ તો મદ્યની મોજ માણવા માટે પ્રભાસમાં આવ્યા. ત્યાં સારી પેઠે પીને ચકચૂર બન્યા. ગાનતાન ચાલવા માંડ્યાં. ભાન ભૂલવા માંડ્યાં. બ્રાહ્મણભોજન માટેનું અન્ન સુરા મેળવીને વાનરોને ખવડાવી દીધું ! કટ્ટામશ્કરી શરૂ થઈ. તેમાંથી સાત્યકિ અને કૃતવર્મા વચ્ચે ચક્રમક ઝડપી. આક્ષેપ—પ્રતિઆક્ષેપ થયા. તેમાં કૃતવર્માએ સાત્યકિને, તેણે કાપો છાથ કપાઈ ગયા પછી પ્રાયોપવેશન કરી ખેઠેલા ભૂરિશ્રવાને મારી નાખ્યો હતો તે અધાર્મિક કૃત્યની યાદ આપી. (૧૬-૪-૬ થી ૨૦; ભૂરિશ્રવાના વધના પ્રસંગ માટે જુઓ ૭, અ. ૧૧૭ થી ૧૧૯.) એ અધાર્મિક કૃત્યમાં શ્રીકૃષ્ણની સંમતિ નહોતી, તેથી સાત્યકિ પોતાનો ખાસ માણસ હતો છતાં તેના તરફ તેમણે ક્રોધભરી વક્રદૃષ્ટિ જોયું અને દારૂથી ગાંડા બનેલા સાત્યકિએ તરત જ, સત્રાજિતના સ્યમન્તક મણિની વાત શ્રીકૃષ્ણને યાદ કરાવી શ્રીકૃષ્ણ અને કૃતવર્મા બન્નેનું અપમાન કર્યું. આ સાંભળી સત્યભામા ખૂબ ચિડાયાં અને શ્રીકૃષ્ણને ક્રોધાવતાં, તેમના પડખામાં ઊભાં રહ્યાં. (૧૬-૪-૨૧ થી ૨૩). પણ સાત્યકિનો આશય તો દ્રૌપદીના—સત્યભામા અને શ્રીકૃષ્ણની સખીના—પુત્રો વગેરેનું વેર લેવાનો હતો, ક’ઈ સત્યભામાને ચીડવવાનો નહોતો. એટલે તેણે સત્યભામાને ઉદ્દેશીને પોતાનો આશય કહી સંભળાવી, કૃતવર્માને મારી નાખ્યો.^૧ (૧૬-૪-૨૪ થી).

(૫) યાદવ સ્ત્રી-બાળકોને લેવા અર્જુન દ્વારકા આવ્યા ત્યારે રુકિમણી વગેરેની સાથે સત્યભામા પણ તેમની આગળ પછાડ ખાઈને રડ્યાં હતાં. (૧૬-૬-૫ થી ૧૫. જુઓ ઉપર ‘ રુકિમણી ’ વિભાગના અંતે) અને ઇન્દ્રપ્રસ્થ પહોંચ્યા પછી શ્રીકૃષ્ણની ખીજ માનીતી રાણીઓ સાથે વનમાં ગયાં હતાં—વાનપ્રસ્થાશ્રમ સ્વીકાર્યો હતો. (૧૬-૮-૭૧, ૭૨).

(૩) જન્મવતી

મહાભારતમાં એમને કપીન્દ્રપુત્રી અને વિદ્યાધરેન્દ્રની પુત્રી તરીકે ઓળખાવ્યાં છે.^૧ તેમણે રુકિમણીના પુત્રો જોઈને શ્રીકૃષ્ણને તેમના જેવો જ બલવાન, ગુણવાન, રૂપાળો અને નિર્દોષ એક

૧ (ક) સાત્યકિ અર્જુનનો પ્રિય શિષ્ય અને મિત્ર હોતો તેમ જ શ્રીકૃષ્ણનો પણ પ્રિય-પાત્ર હોતો.

(જ) સ્યમન્તકમણિ, તેને લીધે શ્રીકૃષ્ણ ઉપર આવેલાં મિથ્યાકલંક, સત્રાજિતની હત્યા અને સત્યભામાના લગ્નની વિગત માટે જુઓ લેખને અંતે પરિશિષ્ટ ૧. સત્રાજિતની હત્યામાં અકૂર ઉપરાંત કૃતવર્મા કારણભૂત હોતો એમ વિષ્ણુપુરાણ (૪-૧૩-૬૭ થી) અને ‘ ભાગવત ’ (૧૦-૫૭-૩ થી)માં છે. ‘ હરિવંશ ’ અકૂર (વગેરે) લખે છે ત્યાં કૃતવર્માનું નામ નથી, પણ મહાભારતનો પ્રસંગ જોતાં કૃતવર્મા હત્યા કરાવવામાં કારણભૂત વર્તાય છે (હરિવંશ ’ ૧, અ. ૩૬).

પુત્ર આપવા વિનંતી કરી. (૧૩-૧૪-૧૧ થી). પછી કપીન્દ્ર અને વિદ્યાધરની પુત્રી ભ્રમ્યવતીની આજ્ઞા લઈને તથા શુભેચ્છાઓ સ્વીકારીને શ્રીકૃષ્ણ હિમાલય પર શંકરનું તપ કરવા ગયા (૧૩-૧૪-૧૬ થી). તપ કર્યું, અને શિવને પ્રસન્ન કરી, ભ્રમ્યવતી માટે સામ્ય નામનો પુત્ર (૧૩-૧૪-૧૧; ૧૬-૫) તથા બીજાં વરદાનો મેળવ્યાં. આ સામ્યની વિક્રમશીલતાનો ઉલ્લેખ આ પ્રમાણે કરાયો છે: “તેણે બાહ્યાવસ્થામાં જ શમ્બર દૈત્યના સૈન્યને સહસ્રા કચરી નાખ્યું હતું, ગોળ ભરુ અને પુષ્ટ લાંબા હાથવાળા અશ્વચક્રને માર્યો હતો... એના સપાટામાં આવેલો કાણુ પાછો ફરી શકે? વગેરે.” (૩-૧૨૦-૧૨ થી ૧૪).

આ ભ્રમ્યવતી રાણીએ પણ શ્રીકૃષ્ણની બીજી રાણીઓ સાથે અગ્નિપ્રવેશ કરેલો. (૧૬-૮-૭૧).

(૪) ગાન્ધારી

ગાન્ધારી નામની પટરાણી અંગે મહાભારતમાં આટલી ટૂંકી વિગત છે :

દ્રૌણવધ પછી ધૃતરાષ્ટ્ર શ્રીકૃષ્ણનાં પરાક્રમ વર્ણવતાં કહે છે, “...વળી કમળ જેવાં નેત્રવાળા વીર શ્રીકૃષ્ણ ગાન્ધારરાજની પુત્રીને, જે સ્વયંવરમાં અન્ય રાજ્યોને જીતીને લાવ્યા છે, અને જે રાજ્યો (એટલે કે ક્ષત્રિયો) અસહનશીલ હતા (સામા થયા) તેમને જાતવાન ઘોડાઓની જેમ પોતાના વિવાહના રથમાં—વહેલમાં નેડીને ચાબૂકથી સોળ ઉઠાડ્યા હતા. (૭-૧૦-૧૦, ૧૧).

મ.ભા. ‘સભાપર્વ’ ક્ષેપક પરિશિષ્ટ ૧-૨૧ (લીટી ૧૨૪૯થી)માં ગાન્ધારરાજની કુલીન કન્યા સુકેશી તરીકે આ રાણીનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે.

‘હરિવંશ’ ૨-૧૦૨-૧૬માં ગાન્ધારીના લગ્ન અંગે એક ઉલ્લેખ છે: “આ વીર શ્રીકૃષ્ણ રણભૂમિમાં એકસો મહાત્મા રાજ્યોનો વધ કરીને પોતાની પ્રિયદર્શિના મહિષી ગાન્ધારીને લાવ્યા હતા.” તે મહાભારતની વિગતને મળતો છે. (ઘોડા ફેરફાર સાથે આ હકીકત ‘સભાપર્વ’ ક્ષેપક પરિશિષ્ટ ૧-૨૧, લીટી ૧૫૬૫, ૧૫૬૬માં છે.)

આ દેવી ગાન્ધારીએ પણ રુકિમણી વગેરેની સાથે અગ્નિપ્રવેશ કર્યો હતો. (૧૬-૮-૭૧).

૧ પૌરાણિક અને સામાન્ય લોકમાન્યતા મુજબ તે રામાયણપ્રસિદ્ધ ઋક્ષરાજ ભ્રમ્યવાનનાં પુત્રી હતાં. તેથી ભ્રમ્યવતી કહેવાયાં. તેમના વિવાહની આ પૌરાણિક વિગત માટે જુઓ પ્રકરણના અંતે પરિશિષ્ટ નં. ૧.

૨ શમ્બરને પશુમને મારી નાખ્યો હતો, તેમ મહાભારત અને અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ છે, પણ આ શમ્બરની સેનાની વાત છે. તેથી શમ્બર પછી તેના વંશજ સાથેના યુદ્ધની વિગત હોઈ શકે. અશ્વચક્ર પણ કોઈ રાજનું નામ લાગે છે.

૩ સરં દૂત સંજયે હસ્તિનાપુરમાં કૌરવોની સભામાં દૂતકાર્યનો અહેવાલ આપતાં, અર્જુનનો સંદેશો ટાંક્યો, તેમાં કહ્યું: “એ શ્રીકૃષ્ણે ગાન્ધારીને વેગથી મથી નાખી, નગ્નજિતના સર્વ પુત્રોને જીતીને કેદ કરેલા, રડતા, દેવોને પણ શ્રેષ્ઠ તરીકે માન્ય (એવા સદ્ગુણી) તથા અત્યંત રૂપાળા—સુદર્શનીય, તેને (નગ્નજિતને?) બલપૂર્વક છોડાવ્યો હતો.” (૫-૪૭-૬૬).

આ નિર્દેશમાં ગાન્ધારીનું નામ નથી, પણ તેની સાથેના લગ્નપ્રસંગનો ઇશારો હોય એવો ભાસ થાય છે. ગાન્ધારના રાજ્યોમાં નગ્નજિત નામ પ્રચલિત હતું. ધૃતરાષ્ટ્રની પટરાણી ગાન્ધારીના દાદાનું નામ નગ્નજિત હતું:

સ્વા ૨

(૫-૬) શૈબ્યા અને હૈમવતી

આ બંને રાણીઓએ યાદવાસ્થળી પછી ઇન્દ્રપ્રસ્થ પહોંચ્યા બાદ અગ્નિપ્રવેશ કર્યો હતો (૧૬-૮-૭૧). તે સિવાય એમના વિશે કંઈ પણ વધુ માહિતી મહાભારતમાં નથી.

(૭) ૧૬૦૦૦ રાણીઓ

શ્રીકૃષ્ણની ૧૬૦૦૦ રાણીઓ હોવા વિશે મહાભારતમાં મુખ્ય ઉલ્લેખો આ પ્રમાણે છે :

(૧) પૌરાણિક રીતે તેમનું—૧૬૦૦૦ રાણીઓનું—અંશાવતરણ વર્ણવતાં કહ્યું છે : “મે” (વૈશંપાયને) જે અપ્સરાઓનો ગણ કહ્યો છે, (જુઓ ૧-૫૯-૪૭ થી. દક્ષપુત્રી પાવા અને કશ્યપ ઋષિથી અપ્સરાઓનો વંશ થયો.) તેમનો અંશ ઇન્દ્રની આરાધી પૃથ્વી ઉપર, ૧૬૦૦૦ દેવીઓ રૂપે જન્મ્યો અને મનુષ્યલોકમાં તેઓ નારાયણ-કૃષ્ણની પત્નીઓ થઈ. ” (૧-૬૧-૯૩, ૯૪).

(૨) હૃષીકેશે મુરુ દૈત્યના પાશો કાપી નાખીને, સામર્થ્યપૂર્વક મુરુને મારી નાખી, ભૌમ (= ભૂમિના પુત્ર) નરકને જીતીને, ત્યાંથી મણિનાં કુંડલો, ૧૬૦૦૦ સ્ત્રીઓ, વિવિધ રત્નો અને ઉત્તમ શાસ્ત્ર ધનુષ્ય મેળવ્યાં હતાં. (૫-૧૫૫-૮, ૯).

(૩) જન્મવતી માટે પુત્ર મેળવવા, શ્રીકૃષ્ણે હિમાલયમાં તપ કરીને શિવ-પાર્વતીને પ્રસન્ન કરી વરદાન મેળવ્યાં. તેમાં જગન્માતા દેવી શર્વાણી—પાર્વતીએ શ્રીકૃષ્ણે માગ્યા ઉપરાંતનાં વરદાન આપ્યાં તેમાં કહ્યું કે, ‘...તને ૧૬૦૦૦ પત્નીઓ પ્રાપ્ત થશે અને તેમના ઉપર અક્ષય પ્રીતિ રહેશે.’ (૧૩-૧૬-૭).

(૪) દુર્વાસાએ રુકિમણીને વરદાન આપતાં કહેલું, ‘...તું કેશવની ૧૬૦૦૦ પત્નીઓમાં સર્વ કરતાં શ્રેષ્ઠ—વરિષ્ઠ થઈશ.’ (૧૩-૧૪૪-૪૨. જુઓ ઉપર ‘રુકિમણી’ વિશે).

(૫) યાદવ સ્ત્રી-બાળકોને લેવા માટે અર્જુન દ્વારકા આવ્યા સારે, ‘...તે વીરે દ્વારકાને મરણ પામેલા પતિવાળી વિધવા સ્ત્રી જેવી જોઈ. તે નગરમાં પૂર્વે જે સ્ત્રીઓ લોકનાથને (શ્રીકૃષ્ણ) લીધે નાથવતી હતી, તે અનાથ સ્ત્રીઓ, રક્ષક અર્જુનને જોઈને પોક મૂકીને રડવા લાગી. અર્જુનને આવેલા જોઈને વાસુદેવની ૧૬૦૦૦ સ્ત્રીઓમાં મહાન આકંઠ થઈ રહ્યું.’ (૧૬-૬-૪ થી ૬).

(૬) અર્જુન દ્વારકાથી ઇન્દ્રપ્રસ્થ જવા નીકળ્યા, તેના વર્ણનમાં આવે છે, “૧૬૦૦૦ સ્ત્રીઓનું વાસુદેવનું અંતઃપુર શ્રીકૃષ્ણના પૌત્ર વજ્રને આગળ કરીને નીકળ્યું.” (૧૬-૮-૩૭).

*

*

*

પ્રજ્ઞાદશિષ્યો નમ્રજિત્સુબલશ્રામવત્તતઃ ।

તસ્ય પ્રજા ધર્મહત્રી જજ્ઞે દેવપ્રકોપનાત્ ॥ ૧-૧૭-૧૩.

જૈન પરંપરામાં પણ ગાન્ધારનો નગર્થ > નમ્રજિત > નમ્રજિત રાજ ‘પ્રત્યેક યુદ્ધ’, ‘સહસંયુદ્ધ’ અથવા ‘સ્વયં સંયુદ્ધ’ હતા. (ગુરુના ઉપદેશ વિના કે તપશ્ચર્યા વિના જીવનના કોઈ તીવ્ર મેસ’ગે જેમને એકાએક જ્ઞાનપ્રાપ્તિ થાય છે, તેઓ ‘સ્વયં સંયુદ્ધ’ તરીકે ઓળખાય છે. વધુ માટે જુઓ ‘ઉત્તરાધ્યયન સૂત્ર’ ગુજરાતી અનુવાદ: ડૉ. ભોગીલાલ જ. સાંડેસરા, ૧૯૫૨, પૃ. ૬૫); આ લેખને અંતે જુઓ પરિશિષ્ટ ૨.

૫-૪૭-૬૬ની આગળના જ શ્લોક ૫-૪૭-૬૮માં શ્રીકૃષ્ણ પરાક્રમપૂર્વક રુકિમણીને પરણ્યા તેની વિગત છે, જે આ ભાસને ટેકો આપે છે.

૧૬૦૦૦ અપહતા કન્યાઓ જેની પાસેથી મળી હતી તે નરકાસુર-વધના સંખ્યાબંધ ઉલ્લેખો મહાભારતમાં છે. (૩-૧૩-૨૫, ૨૬; ૫-૪૭-૭૪, ૭૫, ૭૬; ૫-૬૬-૪; ૫-૧૨૮-૪૩, ૪૪; ૫-૧૫૫-૮, ૯; ૭-૧૦-૫, ૨૨, ૨૩; ૭-૨૮-૨૯ થી ૩૫; ૧૨-૩૨૬-૮૪, ૮૫; ‘સભાપર્વ’ ક્ષેપક પરિશિષ્ટ ૧-૨૧ લીટી ૯૪૧ થી; આરણ્યક ક્ષેપક પરિશિષ્ટ ૧-૧૬; ઉદ્યોગ ક્ષેપક ૪૮૮; દ્રોણ ક્ષેપક ૨૧૫, ૨૧૬ વગેરે. નરકવધ ઉપરાંત મુરુવધ, ઈંદ્ર પાસેથી પારિજાતક લાવ્યા, અદિતિનાં મણિકુંડલ પાછા લાવ્યા વગેરે નરકવધ સાથે સંબંધ ધરાવતા પ્રસંગોના બીજા અનેક ઉલ્લેખો મહાભારતમાં અવારનવાર મળે છે.)

નરકવધ અંગેના આ બધા ઉલ્લેખો મહદંશે પૌરાણિક શૈલીમાં છે. તેમાં ઇતિહાસનું પ્રમાણ અદ્ય જણાય છે. મહાભારતમાંના જ એક સંદર્ભથી આ પૌરાણિકતા સ્પષ્ટ થાય છે.

‘ પાંડવો વનવાસ ગયા છે ’ એવું સાંભળી શ્રીકૃષ્ણ અને બીજા યાદવો પાંડવોને મળવા વનમાં આવ્યા ત્યારે કૌરવોના આ અન્યાયથી ‘ જાણે પ્રજાઓને બાળી નાખવા ઇચ્છતા હોય એમ દેખાતા સંકુદ્ધ જનાર્દનને ’ શાન્ત કરતાં અર્જુન તેમના પૂર્વાવતારોમાં કરેલાં કર્મોનું ફીટન કરવા માંડ્યા. તેમાં અર્જુન કહે છે (૩-૧૩-૭ થી ૯) : ‘ . . તમે ભૌમ-ભૂમિપુત્ર નરકને મારીને (અદિતિનાં) મણિકુંડલ લાવ્યા હતા. ’ (૩-૧૩-૧૬). પછી આગળ ચાલતાં વળી કહ્યું, ‘ તમે આંતરડાની તાંતના પાશો (મૌરવાઃ પાશાઃ) તોડી નાખીને નિસુન્દ તથા નરકને હણ્યા હતા, અને પ્રાગ્જ્યોતિષ નગર તરફનો માર્ગ પુનઃ નિર્ભય બનાવ્યો છે. ’ (૩-૧૩-૨૬). આ સંદર્ભ સ્પષ્ટ રીતે શ્રીકૃષ્ણનાં ભગવાન વિષ્ણુનાં પૂર્વાવતારનાં પરાક્રમ વર્ણવે છે.^૧

આમ છતાં આ પૌરાણિક કથાવસ્તુમાં ભારતના અત્યંત પ્રાચીન ઇતિહાસની કોઈ મહાન દુઃખદ ઘટના છૂપાયેલી લાગે છે.

હરિવંશાદિ પુરાણોનું કથાવસ્તુ આ પ્રમાણે છે : ‘ પ્રાગ્જ્યોતિષના રાજા નરકાસુરે (તેની માતાનું નામ ‘ ભૂમિ ’ હતું તેથી તે ભૌમાસુર પણ કહેવાતો.) જગતમાં રત્નોની લૂંટ ચલાવી; અને એમ બીજાં રત્નોની જેમ ૧૬૦૦૦ સ્ત્રીઓનું પણ હરણ કર્યું તથા તેમને પોતાને ત્યાં કેદ કરી રાખી હતી. વળી તેણે દેવરાજ ઇન્દ્રની માતા અદિતિનાં બે મણિકુંડલ પણ હરી લીધાં હતાં. એટલે એક સમયે દેવરાજ ઇન્દ્ર શ્રીકૃષ્ણ પાસે આવ્યો, નરકનાં અપકૃત્યો જણાવ્યાં અને ગરુડ આપીને કહ્યું કે, ‘ તમે એ પાપી પુરુષનો નાશ કરો. આ તમને નરકના નગરમાં પહોંચાડી દેશે. ’ (‘ હરિવંશ ’ ૨-૬૩-૩૫, ૩૬. શ્રીકૃષ્ણ પાસે તે સમય સુધી ગરુડ નહોતો એમ આ પુરાણકથા સ્પષ્ટ કરે છે.) શ્રીકૃષ્ણ પ્રાગ્જ્યોતિષ ગયા. ત્યાં નગરરક્ષક મુરુને સપરિવાર મારીને તેના છ હજાર પાશોને છેદી નાખ્યા (‘ હરિવંશ ’ ૨-૬૩-૪૬ થી ૫૬ છ.; મ. ભા. ૩-૧૩-૨૬; પણ તેમાંના

૧ (ક) ૩-૧૩-૨૬. આ અગાઉનું ક્ષેપક ૪૮ સર :

‘ હે વિભુ ! હે કૃષ્ણ ! તમારા તે તે હજારો અવતારોમાં તમે અધર્મમાં રુચિવાળા સેંકડો અસુરોને માર્યા હતા. ’

(છ) એમ છતાં શ્રીકૃષ્ણ (યુદ્ધ કે બીજા કોઈ કારણસર) પ્રાગ્જ્યોતિષપુર ગયેલા ખરા. જુઓ શિશુપાલવધના પ્રસંગમાં શ્રીકૃષ્ણનાં વચનો : ‘ હે રાજાઓ ! આ સાત્વતીપુત્ર શિશુપાલ અમારો કટ્ટો રાંતુ છે. અનપકારી યાદવોને એ નૃશંસાત્મા હિતકારી નથી. હે નરેન્દ્રો ! અમને પ્રાગ્જ્યોતિષપુર ગયેલા જાણીને, અમારો ભાણેજ હોવા છતાં, એ કૂરકર્મીએ દ્વારકાને બાળી મૂકી હતી. ’ ૨-૪૨-૬, ૭.

એક બીજા સંદર્ભ પ્રમાણે શ્રીકૃષ્ણે જ હજાર મોટા અસુરોને પાશથી બાંધ્યા હતા. ૫-૧૨૮-૪૩). પછી નરકાસુરને માર્યો. અદિતિનાં કુંડલ લીધાં. નરકનો ધનલંકાર લીધો તથા મુખ્ય ગન્ધર્વો અને દેવોની પ્રિય પુત્રીઓને છોડાવી.^૧ આ સર્વે એક વેણીવાળા હતા અને વ્રતોપવાસ કરતી હતી —વિધવા જેવું શોકમય જીવન જીવતી હતી. (‘હરિવંશ’, ૨-૬૪-૨૭, ૨૮). શ્રીકૃષ્ણને જોઈને આ બધી નારીઓએ તેમને જ પતિ તરીકે સ્વીકારવાનો સંકલ્પ કર્યો, અને શ્રીકૃષ્ણને જણાવ્યો. મધુસૂદન કૃષ્ણે તેમનું યોગ્યતા મુજબ સન્માન કર્યું. વાતો કરી. અને શિબિકાઓમાં તેમને દારકા મોકલી (‘હરિવંશ’, ૨-૬૪-૨૯ થી ૩૮; વિસ્તૃત કથા માટે જુઓ ‘હરિવંશ’, ૨, અ. ૬૩, ૬૪; વિષ્ણુ. પુ. ૫, અ. ૨૯, ૩૧; ભાગવત પુ. ૧૦, અ. ૫૯).

આ પુરાણકથા ઉપરથી એમ લાગે છે કે કોઈ જુલ્મી રાજાએ હજારો નારીઓનાં અપહરણ કરીને પોતાના અંતઃપુરમાં પૂરેલી. એ યુગના ભારતીય સમાજના જૂનવાણી રૂઢિચુસ્તો અસારના જેવા જડસુ હશે એમ લાગે છે. જેમ પાકિસ્તાન થયા પછી, ત્યાંથી પાછી મેળવાયેલી અપહરિત-ઓને સ્વીકારવા કૂપમંડૂક, જડ તથા ધાર્મિકતાના ઓઠા નીચે અધાર્મિક અને કાયર સમાજ નિષ્ફળ ગયો હતો, તેમ એ યુગમાં પણ કોઈ આવો બનાવ બન્યો હોય તેના પડધા આ કથાનકમાં સંભળાય છે. સમાજના અપકૃષ્ટ સહિત તમામ સ્તરોના મિત્ર એવા સાત્વતોએ સર્વ ક્રાન્તિઓના પ્રતીકસમા ભગવાન શ્રીકૃષ્ણને આ અપહરિતોને સ્વીકારી પાવન કરનાર તરીકે જોયા હોય અને તેથી એવા નિષ્પા હોય એમ જણાય છે. આ અપહરિતો ક્યાં બધા? એમને કોણ સ્વીકારે? ભગવાન શ્રીકૃષ્ણે એમને પોતાની પ્રતાપી છાયામાં લીધી, જ્યાં કોઈ એમનું નામ તો ન લઈ શકે, પણ તેઓને પૂજ્ય ગણે.

આ પૂજ્યતાની ભાવનાએ પુરાણોમાં આ અપહરિતો સ્ત્રીઓને ‘કન્યાઓ અને દુહિતાઓ’ કહી વર્ણવી છે, કારણ ‘ભગવાન કંઈ અપહરિત પત્નીઓને સ્વીકારે?’ એવો કોઈક મનોભાવ હશે. પણ હજારોનું અપહરણ કરનાર નરરાક્ષસ માત્ર કન્યાઓને જ હરી લાવે અને ભાર્યાઓને બાકી રાખે એ બને એવું છે ખરું?

જરાસંધે પશુપતિનાથ શિવને બલિદાન આપવા માટે પકડેલા ૮૬ રાજાઓને^૨ શ્રીકૃષ્ણે એમની ક્રાન્તદષ્ટિ, ચાતુરી અને કર્મયોગની ભાવનાથી છોડાવેલા. એ છૂટેલા રાજાઓએ તેમની કાંઈ પણ સેવા કરવાની માગણી કરી, જે એમણે ‘ધર્મમાં પ્રવૃત્ત થયેલા રાજા યુધિષ્ઠિરના યજ્ઞમાં આપ સર્વે સહાય કરજો’ (૨-૨૨-૩૫, ૩૬) એમ કહીને નકારેલી. પછી નજરાણાં આપવા માંડ્યા તે કૃષ્ણાજ્ઞગ્રાહ ગોવિન્દસ્તેષાં તદનુકમ્પયા। ૨-૨૨-૩૮. ભારે આનાકાની પછી ગોવિન્દે તેમના તરફની

૧ તન્ન તા વરહેમામા દદર્શ મધુસુદનઃ ।

ગન્ધર્વસુરમુખ્યાનાં પ્રિયા દુહિતરસ્તથા ॥ ‘હરિવંશ’, ૨-૬૪-૨૪ = મ. ભા. ક્ષેપક ‘સભાપર્વ’, પરિશિષ્ટ ૧-૨૧, લીટી ૧૦૮૪, ૧૦૮૫.

કેટલાક આ પ્રલોકનો અર્થ ‘મુખ્ય ગન્ધર્વો અને દેવોની પ્રિયાઓ—ભાર્યાઓ અને પુત્રીઓને’ એવો પણ કહે છે.

૨ ૨-૧૪-૧૯; ‘ભાગવત’ (૧૦-૭૩-૧)માં રાજાઓની આ સંખ્યા અચુતે દ્વે શતાન્યદૌ, વીસ હજાર આઠસોની થઈ જાય છે।

અનુકરમાને લીધે—માઠું ન લાગે માટે—તે ભેટા સ્વીકારી. આવા નિઃસ્પૃહ શ્રીકૃષ્ણે ‘ (આમને કોઈ સ્વીકારનાર નથી તેથી) આ અપહૃતા મહિલાઓ ક્યાં જશે ? એવી અનુકરમાથી એમને સ્વીકારી લીધી ’ એમ સોત્વતોએ નિરૂપ્યું હોઈ શકે.

આ કથાનકમાં શ્રીકૃષ્ણની અડગ કર્તવ્યપરાયણતાની વિશ્વંભરા મહેંક આવ્યા કરે છે.

પરિશિષ્ટ ૧

સ્યમન્તકમણિ અને સત્યભામાના લગ્નની વિગત—મુખ્યત્વે ‘હરિવંશ’ના આધારે

સૂર્યોપાસક યાદવ સત્રાજિતને સૂર્યે સ્યમન્તક મણિ આપેલો. સત્રાજિતે આ મણિ પોતાના ભાઈ પ્રસેનજિતને પ્રેમપૂર્વક આપી દીધો હતો. આ સ્યમન્તક મણિ સોનું ઝરતો (સર° ‘સલાપર્વ’ ક્ષેપક ૧૫૯ લીટી ૫, ૬) અને તેના પ્રભાવથી વરસાદ સમયાનુસાર વરસતો, તેમ જ રોગનો ઉપદ્રવ થયો નહિ. શ્રીકૃષ્ણે તે મણિ મેળવવા ઇચ્છ્યું હતું પણ પ્રસેને ન આપ્યો. શ્રીકૃષ્ણ સમર્થ હતા તો પણ તેમણે તે પડાવી લીધો નહિ. (‘વિષ્ણુપુરાણ’ અને ‘ભાગવત’ મુજબ શ્રીકૃષ્ણે ઉત્તરેન રાજા હોઈ તેને માટે મણિ માગેલો. ‘વિષ્ણુ-પુ.’ ૪-૧૩-૨૭; ‘ભાગવત’ ૧૦-૫૬-૧૨). એક વખતે પ્રસેન શિકારે ગયો ત્યાં મણિને કારણે જંગલી સિંહે તેને મારી નાખ્યો. તે સિંહને અક્ષરાજ જામ્યવાને મારીને મણિ પડાવી લીધો.

પ્રસેનજિત ગૂમ થવાથી યાદવો તેની હત્યા માટે શ્રીકૃષ્ણ ઉપર વહેમાયા, કે ‘મણિ લેવા માટે જ આમણે પ્રસેનને મારી નાખ્યો હશે.’ એટલે આ મિથ્યા કલંક દૂર કરવા તેનું પગેડું કાઢીને શ્રીકૃષ્ણે તપાસ કરી. તપાસને અન્તે જામ્યવાન સાથે એકવીસ દિવસ સુધી યુદ્ધ કરી તેને હરાવ્યો, મણિ તથા તેની કન્યા જામ્યવતીને પત્ની તરીકે મેળવી દ્વારકા પાછા આવ્યા અને યાદવોની સભામાં પોતાનું નિર્દોષપણું દર્શાવી મણિ સત્રાજિતને આપી દીધો. સત્રાજિતે સંબંધ સાચવવા પોતાની કન્યા સત્યભામા શ્રીકૃષ્ણને પરણાવી (‘હરિવંશ’ ૧-૩૮-૧૩ થી; ‘વિષ્ણુ. પુ.’ ૪-૧૩-૧૧ થી ૬૬; ‘ભાગવત’ ૧૦, અ. ૫૬).

પણ વાત આટલેથી અટકી નહિ. અકૂર (બજુ) સત્યભામા અને સ્યમન્તક મણિ બન્નેને ઇચ્છતા હતા (‘વિષ્ણુપુરાણ’ અનુસાર અકૂર ઉપરાંત કૃતવર્મા અને શતધન્વા પણ સત્યભામાને ઇચ્છતા હતા). સત્યભામાનું લગ્ન તો થઈ ગયું પરંતુ મણિ પડાવી લઈ શકાતો હતો. અકૂરે શતધન્વા યાદવ મારફતે સત્રાજિતની હત્યા કરાવી મણિ પડાવી લીધો. શ્રીકૃષ્ણ એ વખતે પાંડવો લાક્ષાગૃહમાં બળી ગયા બાણી તેમની શ્રાદ્ધાદિ લૌકિક ક્રિયાઓ કરવા હસ્તિનાપુર ગયા હતા. (‘વિષ્ણુપુરાણ’ અનુસાર વારણાવત ગયા હતા. ‘હરિવંશ’ ૧-૩૯-૮ થી; ‘વિષ્ણુ. પુ.’ ૪-૧૩-૬૭ થી; ‘ભાગવત’ ૧૦-૫૭-૧ થી. મહાભારત આ અંગે મૌન છે.) તેથી સત્યભામા હસ્તિનાપુર ગયાં અને શ્રીકૃષ્ણને પિતાની હત્યાના સમાચાર આપ્યા. શ્રીકૃષ્ણ અને બલરામે શતધન્વાનો પીછો પકડ્યો. માર્ગમાં બલરામને થોભાવી એકલા શ્રીકૃષ્ણે શતધન્વાને મિથિલાની પાસે મારી નાખ્યો પણ મણિ મળ્યો નહિ ! શ્રીકૃષ્ણ ખાલી હાથે પાછા આવ્યા. પાછા આવતાં બલરામે (વડિલ ભાઈના દાવે) મણિ માગ્યો. શ્રીકૃષ્ણે વસ્તુસ્થિતિ જણાવી. આ સત્ય વાત બલરામને અસત્ય લાગતાં રોષે ભરાયા અને શ્રીકૃષ્ણને ખૂબ ફિટકાર આપી રિસાઈને મિથિલા ચાલ્યા ગયા.

આ બાબુ અફૂર ડરને લીધે પોતાના કેટલાક અંગત કુટુંબીઓને લઇને દારકામાંથી (સંભવતઃ પોતાના મોસાળ કાશી) નાસી ગયા. ત્યાં પણ પોતાનું રક્ષણ થાય માટે યશદીક્ષાશ્પ કવચ ધારણ કરી—યજ્ઞમાં બેઠેલા સાથે કોઈ વૈર રાખે નહિ એ પરિપાટી અનુસાર, યજ્ઞ કરવા લાગ્યા. યાદવોમાં ફૂટ ન પડે માટે શ્રીકૃષ્ણે અફૂરની ઉપેક્ષા કરી. પણ એવામાં દારકામાં અનાવૃષ્ટિ થતાં આ ‘પુણ્યશાળી દાનપતિ’ (૧)ને યાદવો સમજવીને દારકા લાવ્યા. ડરને લીધે અફૂરે પોતાની બહેનને શ્રીકૃષ્ણ સાથે પરણાવી. આ સંબંધ થવાથી શ્રીકૃષ્ણને (સંભવતઃ પત્ની મારફતે) ખબર પડી કે મણિ તો અફૂર પાસે છે. તેથી એક વખત સભામાં બેઠેલા અફૂરને કહ્યું કે, “અનાય પણું ન કરો. મણિ મને મળવો જોઈએ. (જન્મવાન પાસેથી પાછો લાવનાર તેમ જ સત્રાજિતના વારસ તરીકે).” અફૂરે મણિ આપ્યો. શ્રીકૃષ્ણે મણિ લીધો તો ખરો, (પણ તેમને લાલચ નહોતી, પોતાના ઉપર આવેલું કલંક દૂર કરી જનવાદ દૂર કરવો હતો અને રિસાયેલા બલરામને ખાત્રી કરાવવી હતી) પણ ફરી તે અફૂરને જ પાછો આપી દીધો!—જેને ઉલ્લાસપૂર્વક ગળામાં બાંધીને પછીથી ગાન્દિનીપુત્ર અફૂર સૂર્યની જેમ શોભતો હતો !

આવદ્ય ગાન્દિનીપુત્રો વિરરાજાંશુમાનિવ ॥ ‘હરિવંશ’, ૧-૩૯.૪૦; સર૦ ‘વિષ્ણુપુરાણ’, ૪-૧૩-૧૬૧.

(સંપૂર્ણ કથાનક માટે જુઓ ‘હરિવંશ’, અ. ૩૮, ૩૯; ‘વિષ્ણુપુરાણ’, ૪, અ. ૧૩; ‘ભાગવત’, ૧૦, અ. ૫૬, ૫૭).

પરિશિષ્ટ ૨

જૈન પરમ્પરા અનુસાર રાણી ગાન્ધારી અંગે કેટલીક માહિતી

આચાર્ય હેમચન્દ્રકૃત ‘ત્રિષષ્ટિશલાકાપુરુષ ચરિત્ર’માં શ્રીકૃષ્ણના વિવાહપ્રકરણમાં ગાન્ધારી રાણી વિશે થોડીક માહિતી છે, તે અહીં પૂરક પ્રમાણ તરીકે મૂકી છે :

“ગાન્ધાર દેશમાં પુષ્કલાવતી નગરીને વિશે નમ્રજિત રાજાનો પુત્ર ચારુદત્ત નામે રાજા હતો; તેને ગાંધારી નામે સુંદર બહેન હતી. તે લાવણ્યસંપત્તિથી ખેચરીઓને પણ હરાવતી હતી. ચારુદત્તનો પિતા નગ્નજિત મૃત્યુ પામ્યા પછી તેના (રાજ્યના?) ભાગીદારોએ ચારુદત્તને જીતી લીધો એટલે તેણે દૂત મોકલીને શરણ કરવા યોગ્ય કૃષ્ણનું શરણ લીધું. કૃષ્ણે ગાંધાર દેશમાં આવી તેના ભાગીદારોને મારી નાખ્યા, અને ચારુદત્તને રાજ્યે સ્થાપન કર્યો, એટલે ચારુદત્તે પોતાની બહેન ગાંધારીને કૃષ્ણની વેરે પરણાવી. કૃષ્ણ તેને દારકામાં લાવ્યા, અને પદ્માવતી (રાણી)ના મંદિરની પાસે તેને એક પ્રાસાદ આપ્યો. આ પ્રમાણે કૃષ્ણને આઠ પટરાણીઓ થઈ.” (‘ત્રિષષ્ટિ-શલાકાપુરુષ ચરિત્ર’ આચાર્ય હેમચન્દ્રકૃત, ગુજરાતી અનુવાદ, પર્વ ૬, પૃ. ૧૩૬. જૈનધર્મ પ્રસારક સભા, લાવનગર, સં. ૧૯૭૨.) ઉપરની કંડિકામાં કૌંસમાંનું લખાણ મારું છે.

શ્રીકૃષ્ણની આઠ પટરાણીઓનાં નામ ‘ત્રિષષ્ટિ’માં આ પ્રમાણે છે: રુક્મિણી, સત્યભામા, જાંબવતી, લક્ષ્મણા, સુસીમા, ગૌરી, પદ્માવતી અને ગાંધારી. (‘ત્રિષષ્ટિશલાકાપુરુષ ચરિત્ર’, પર્વ ૬).

ઇકોતર, એકોતર = ૧૦૧

ભૂપેન્દ્ર બાલકૃષ્ણ ત્રિવેદી

નરસિંહ મહેતાના “વૈષ્ણવ જન તો...” એ ભજનમાં અન્તમાં “કુળ ઇકોતેર તાર્યાં રે” એવો પાઠ હાલ મળે છે. આ ઇકોતેર તે ૭૧ નહિ, પણ ૧૦૧—એકોતર શત.

મધ્યકાલીન ગુજરાતીમાં ‘એકોતર’ કે ‘એકોતર’ શબ્દ આપણને મળે છે. એકસો એકની સંખ્યાનાં કુળના ઉદ્ધરણ કે તારણની વાત આવે ત્યારે આ શબ્દ વપરાય છે. ઉદાહરણોથી આ વાત સ્પષ્ટ થશે.

સોળમી સદીમાં થઈ ગયેલ માંડણ બંધારો એની રચેલી ‘પ્રબોધ-બત્રીશી’ના છાપા સં. ૩૫૭માં પાંચમા ચરણમાં લખે છે: “એકોતર પૂર્વજ હરખીયા.”

સં. ૧૫૮૪માં રચાયેલ કવિ ગણપતિકૃત ‘માધવાનલ-કામકંદલા પ્રબંધ’માં પણ ‘એકોતર’ શબ્દ મળે છે.

“બંધન સઘલાં છોડવઘ, જુ હુઘ સુત સાર,
એકોતર-સુ ઉદ્ધરઘ, પિતા-તણિ કુલિ પાર.” (અંગ ૧, દુહો ૫૮)

“આજ એકોતર ઉદ્ધરિયાં” (અંગ ૪, દુહો ૪૬)

આ પૈકીના પહેલા અવતરણમાં ‘એકોતર-સુ’ એટલે એકસો એક નિર્વિવાદ છે, અને બીજા અવતરણમાં ‘એકોતર’નો પણ એ જ અર્થ છે. બન્ને અવતરણોમાં કથયિતવ્ય પણ લગભગ એક છે, એ વસ્તુ પણ ઉપર્યુક્ત અર્થને પોષક બને છે.

‘સંવત સતર સીતોતરે’ કરવા માંડેલી અને ‘સંવત અઢાર એકલંતરે’ પૂરી થયેલી પોતાની ‘વેતાલપચીશી’માં શામળ ભટ્ટ ‘ઇકોતર’ શબ્દ વાપરે છે.

“ગુરુપાથી ઉધરે, ઇકોતર શતથી ધણાં” (કથા ૧, કડી ૧૩).

“ઇકોતર શત ઉધરાં રડાં તે ઘર-સુત” (કથા ૧, કડી ૧૨૩).

“જેણે કાઢ્યાં પુન્ય, તેહના ઇકોતર તરીયા” (કથા ૨૫, કડી ૧૩૬).

અહીં ‘ઇકોતર શત’ અને ‘ઇકોતર’ બન્ને પ્રયોગો સદ્ભાગ્યે મળે છે.

કવિ દલપતરામ ‘વેનચરિત્ર’માં એકોતેર શબ્દ વાપરે છે.

“નહિ તો તેનાં કુળ એકોતેર, નરકે જતાં નરખ્યાં જ.”

(૫૬ ૩૬, દેશી ૩૭, કડી ૭)

આ ઉદાહરણો ઉપરથી એમ માની શકાય કે મૂળ ‘એકાતર શત’માંથી ‘શત’ વપરાતું બંધ થતાં ‘એકાતર’ રહ્યું; તેનું ‘એકાતર’ થયું, અને તેનાં રૂપાન્તરો તરીકે ‘ષકાતર’ અને ‘એકાતેર’ અને સરવાળે ‘ષકાતેર’ પ્રચલિત બન્યા.

કવિ દયારામ ‘વસ્તુવૃન્દદીપિકા’માં એકસો ને એક કુળ ગણાવતાં લખે છે:

“પિતા પછય ચોષસ, વીસ માતા પુનિ બાંનો;
ત્રિયા સોલ પરમાન, પુત્રિક બાર બખાનો;
એકાદશ કુલ ભમિ, કુક્ષિનકે દસ કિલ લેખો;
જનનિસ્વસા કુલ અષ્ટ, રૂપષ્ટ શ્રુતિસંભત દેખો;
ગિન પ્રમાન ઇકશત એકકો, દયારામ હરિજન કલ્હો;
હરિભક્ત હોય જા બંસ મેં સમ ગોત્ર તારે લલ્હો.”

હરિનો ભક્ત—સાચો વૈષ્ણવજન એનાં પિતા, માતા, પત્ની, પુત્રી, ભગિની, ફાઈ અને માસી એ સાત ગોત્રોનાં અનુક્રમે ૨૪, ૨૦, ૧૬, ૧૨, ૧૧, ૧૦ અને ૮ મળીને કુલ ૧૦૧ કુળને તારે છે.

આ ‘એકાતર’ના જેવો ‘અઠાતર’ (= ૧૦૮) શબ્દ પણ આપણને ઘણે સ્થળે મળે છે.

આંકના પાડા ખોલવાની આપણી જૂની પદ્ધતિ પણ આ અંગે ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે, જેમાં

બાર નવા અક્રોતેરસો (૧૨ × ૯ = ૧૦૮)

તેરે આઠ ચારોતેરસો (૧૩ × ૮ = ૧૦૪)

પંદરે સતાં પાંચોતેરસો (૧૫ × ૭ = ૧૦૫)

સત્તર છગ બિલતેરસો (૧૭ × ૬ = ૧૦૨)

જેવા પ્રયોગો આપણને મળે છે.

વાક્યપદ્ધતીયકાર ભર્તૃહરિ

જયદેવ મા. શુક્લ

૧.

ભારતીય દર્શનપરંપરાના ઇતિહાસમાં મહાવૈયાકરણુ ભર્તૃહરિનું સ્થાન અત્યંત મહત્વનું છે. વૈદિક કે અવૈદિક પરંપરામાં એવો કોઈ મહત્વનો લેખક નથી જેણે ભર્તૃહરિના અભિપ્રાયનો તેના ખંડન માટે કે સ્વાભિપ્રાયના મંડન માટે સીધો કે આડકતરો ઉલ્લેખ કર્યો નહિ હોય. દિગ્નાગ, ધર્મકીર્તિ, ભવ્ય, શાન્તરક્ષિત અને ધર્મોત્તર જેવા પ્રસિદ્ધ બૌદ્ધ નૈયાયિકો પોતાની કૃતિઓમાં ભર્તૃહરિના મતને ઉલ્લેખે છે. મહાવાદીથી પ્રભાચંદ્ર સુધીના અનેક જૈન દાર્શનિકો ભર્તૃહરિના શબ્દશ્રવણવાદનું ખંડન કરે છે. વૈદિક પરંપરાનાં દર્શનોમાં બધા જ મહાન તત્ત્વજ્ઞો ભર્તૃહરિના સિદ્ધાંતને અનુસરે છે અથવા તેના મતનું ખંડન કરે છે. ન્યાયવૈશેષિક દર્શનમાં શ્રીધરથી જયન્ત સુધીના ચિન્તકો ભર્તૃહરિનું ખંડન કરે છે. મીમાંસકશિરોમણી કુમારિલનું ‘શ્લોકવાર્તિક’ ભર્તૃહરિના ‘વાક્યપદ્ધતી’માંની કારિકાઓ અને તેના ખંડનમંડનથી સુમંડિત છે. અદ્વૈતવેદાન્તના આદ્ય પ્રસ્થાપકોમાં ભર્તૃહરિને સુખેથી ગણાવી શકાય. ‘યોગસૂત્ર’ના ભાષ્યકાર વ્યાસ પણ ભર્તૃહરિની કારિકાઓનો ઉલ્લેખ કરે છે.

વ્યાકરણશાસ્ત્ર અને વ્યાકરણદર્શનને તો ભર્તૃહરિ વિના ચાલે તેમ નથી. ‘મહાભાષ્ય’ના પ્રસિદ્ધ ટીકાકાર કૈયટ તો “ભર્તૃહરિએ તૈયાર કરી આપેલા સેતુ ઉપર થઈને જ ભાષ્યરૂપી સાગરને પાર કરી શક્યા છે.” નાગેશની ‘લઘુમંજુષા’નું એક પણ પાનું એવું નથી જે હરિકારિકાઓથી શોભતું ન હોય. વામન-જ્યાદિત્ય, હરદત્ત, ભટ્ટોજ દીક્ષિત, કોન્ડભટ્ટ અને બીજા અનેક વૈયાકરણોને મન ભર્તૃહરિ સ્વજન હોય તેમ તેઓ તેના વાક્યપદ્ધતીનો સુખેથી ઉપયોગ કરે છે અને પોતાના સિદ્ધાન્તસ્થાપનને વિભૂષિત કરે છે.

ભર્તૃહરિ અને તેની કૃતિઓનો આદ્ય પરિચય ચીની યાત્રિક ઇ-ચિંગ (Itsing) પાસેથી મળે છે.^૧

ઇ-ચિંગ ચીની વિદ્વાન હતો. ભારત આવવાનું તેનું ધ્યેય ગૌતમ બુદ્ધની જન્મભૂમિનાં દર્શન કરવાનું અને તથાગતની પવિત્ર પદ્મપંક્તિથી શુદ્ધ થયેલાં સ્થળોની મુલાકાત લેવાનું હતું. યાત્રા તેનું આદ્ય ધ્યેય હતું. ચીનમાં તે વખતે ‘વિનયપિટક’ના વિચારોનો અપ્રયોગ થતો હતો; તેથી ‘વિનય’નો અભ્યાસ કરવો એ તેનું બીજું ધ્યેય હતું. આ ધ્યેયની પરિપૂર્તિ માટે પ્રસિદ્ધ બૌદ્ધ તત્ત્વજ્ઞોના સંગમાં રહેવાનું અને બૌદ્ધ વિદ્યાધામોમાં નિવાસ કરીને પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન પ્રાપ્ત

૧ A Record of the Buddhist Religion as practised in India and Malaya Archipelago (A.D. 671-695) by Itsing, translated by J. Takukusu B.A.; Ph.D. Oxford, Clarendon Press 1896.

કરવાનું તેણે નક્કી કર્યું હતું. ઈ. સ. ૬૭૧માં તે ભારત આવવા નીકળ્યો અને ઈ. સ. ૬૭૩માં હુગલીના મુખ પાસે તામ્રલિપ્ત બંદરે ઉતર્યો. ભારતમાં તેના નિવાસ દરમ્યાન અનેક બૌદ્ધ ગ્રંથો તેણે એકઠા કર્યા. શ્રીવિજય (સુમાત્રા)માં પણ અભ્યાસ નિમિત્તે તે રહ્યો. સ્વદેશ પાછા ફરતે ફરી એકવાર તે શ્રીવિજય આવીને રહ્યો અને ઈ. સ. ૬૮૫માં તે પાછો ગયો.

ઈર્ચીંગના યાત્રાવૃત્તાન્તનું તત્ત્વદર્શન કરવા માટે બે વાત યાદ રાખવી જરૂરી છે. તેને બૌદ્ધ ધર્મ તરફ અત્યંત પક્ષપાત હતો. ભારત આવવાનું અને તેનાં વિશાળ સ્થાનોમાં પરિભ્રમણ કરવાનું તેનું પ્ત્યેય ધર્માનુપ્રેરિત હતું. આને પરિણામે ભારતમાંની બધી બૌદ્ધ બાબતો-ગ્રંથો, વ્યક્તિઓ, સ્થાનો-તરફનું તેનું વલણ એકમાર્ગી અને પક્ષપાતભર્યું હતું. વળી તે બૌદ્ધ વિદ્વાનોના સંગમાં અને બૌદ્ધ વાતાવરણમાં વસતો હતો અને ફરતો હતો. આ બધાંને પરિણામે તેનો યાત્રા-વૃત્તાન્ત બૌદ્ધ ધર્મ તરફના પક્ષપાતથી ભરેલો છે. બૌદ્ધ સંતો અને વિદ્વાનો વિષે તેણે કરેલા ઉલ્લેખો પક્ષપાતપ્રેરિત અતિશયોક્તિથી ભરેલા છે, અને બૌદ્ધેતર વિદ્વાનો વિષેના તેના ઉલ્લેખો મોટે ભાગે અવિશ્વસનીય છે. તેના યાત્રાવૃત્તાન્તમાંથી આ વાત સ્પષ્ટપણે તરી આવે છે. તેના સમયની ભારતની સંસ્કૃતિનું ચિત્ર ભલે સાચું અને ઉપયોગી હોય પરંતુ ભારતીય વિદ્વાનો, તેમાંય ખાસ કરીને બૌદ્ધેતર વિદ્વાનો અને ગ્રંથો વિષેના, તેના ઉલ્લેખો પૂરેપૂરી ચકાસણી પછી જ સ્વીકાર્ય બની શકે.

ઈર્ચીંગે રખૂ કરેલા વૃત્તાન્ત વિષે બીજી એક વાત યાદ રાખવી જોઈએ. ભારતમાંથી લીધેલાં ચારસો પુસ્તકોમાંથી તેણે છપ્પન કૃતિઓનો અનુવાદ કર્યો હતો તે સાચું પરંતુ બૌદ્ધ કે બ્રાહ્મણ દર્શનોના વિદ્વાન તરીકે તે બળ્ણીતો નથી. આ દર્શનપરંપરાઓમાંની કોઈ પણ એકનું તેને વિશેષ જ્ઞાન હતું તેવું તેણે જાહેર કર્યું નથી. ખંડનમંડનની ભારતીય, ચીની કે મોંગોલ પરંપરામાં તેનું સ્થાન નહિવત્ છે. આ બધી દૃષ્ટિએ વિચારતાં ભર્તૃહરિ અંગેના ઈર્ચીંગના ઉલ્લેખો કેટલા વિશ્વસનીય છે તેનો વિચાર કરીશું. ભર્તૃહરિ વિષે તેણે કરેલા ઉલ્લેખોમાંથી નીચેના મુદ્દાઓ ફલિત થાય છે.

૧ ૨૫,૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણ એવા ‘ભર્તૃહરિશાસ્ત્ર’ નામના ગ્રંથનો તે લેખક હતો. આ ગ્રંથ ચૂર્ણિ (‘મહાભાષ્ય’) ઉપરની ટીકા હતી. આ ટીકાગ્રંથમાં વ્યાકરણશાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તો અને માનવવ્યવહારના નિયમોનું પરિશીલન થયું છે. તેમાં અનેક (૨૦૪)વંશોના ઉદયસ્તની કહાની છે.

૨ ભર્તૃહરિ બૌદ્ધોની વિદ્યામાત્ર શાખાનો અનુયાયી હતો અને તેણે ‘હેતુ’ અને ‘ઉદાહરણ’ની ચર્ચા કરી છે.

૩ તે ભારતની પાંચે દિશામાં પ્રસિદ્ધ હતો અને તેના ઉત્તમ ગુણો સર્વત્ર જાણીતા હતા.

૪ તેને ‘રત્નત્રય’માં પૂર્ણ શ્રદ્ધા હતી અને હમેશાં તે શન્યતાદ્યનું મનન કરતો હતો.

૫ તેને બૌદ્ધધર્મની દીક્ષા ગ્રહણ કરવાનું વારંવાર મન થતું, પરંતુ સાંસારિક આકર્ષણોથી લલચાઈને તે ગૃહસ્થધર્મમાં પાછો ફરતો. તેણે સાત વાર દીક્ષા લીધી અને સાત વાર ફરી પાછો ગૃહસ્થ બન્યો.

૬ તે ધર્મપાલનો સમકાલિક હતો.

૭ મૃત્યુ સમયે તે શ્રાવક હતો.

૮ ‘ભર્તૃહરિશાસ્ત્ર’ ઉપરાંત તેણે ‘વાક્યપદીય’ રચ્યું હતું તેમાં સાતસો શ્લોક છે; તેનો ટીકા ભાગ ૭૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણ છે. અનુમાનપ્રમાણ અંગેનો તે ગ્રંથ છે.

૯ તેનો ત્રીજો ગ્રંથ ‘પેઇ-ન’ (Pei-na) છે. તે ત્રણહજાર શ્લોકપ્રમાણ છે. તેનો ટીકા ભાગ ચૌદ હજાર શ્લોકપ્રમાણ છે. આ ગ્રંથનો પદ્ય ભાગ ભર્તૃહરિની કૃતિ છે જ્યારે ગદ્ય ભાગ (ટીકા ભાગ) ધર્મપાલે રચ્યો છે. આ ગ્રંથમાં સંસાર તેમજ સ્વર્ગના અનેક ગૂઢ સિદ્ધાન્તો ચર્ચાયા છે અને માનવજીવનના તત્ત્વદર્શનને તે રજૂ કરે છે. આ ગ્રંથનું અધ્યયન કરનાર વ્યાકરણશાસ્ત્રનો મહાપંડિત બની શકે.

૧૦ તે ઈ. સ. ૬૫૧માં મરણ પામ્યો.

ભર્તૃહરિ વિષેનો આ ઉલ્લેખ ઇન્ડો-ચીનના પોતાના જ શબ્દોમાં અને વિગતે અહીં આપવામાં આવ્યો છે. એના ઉપરથી જોઈ શકાશે કે આ ઉલ્લેખમાંનાં વિધાનો મહદંશે અસ્પષ્ટ, અધૂરાં, અપૂરતી માહિતીવાળાં, પરસ્પર વિરોધી અને ધાર્મિક પક્ષપાતથી અનુપ્રાણિત છે.

મુદ્રા નં. ૨, ૪, ૫ અને ૭માં ભર્તૃહરિને બૌદ્ધ જણાવવામાં આવ્યો છે. ભર્તૃહરિની બે કૃતિઓ—‘વાક્યપદીય’ અને ‘પ્રદીપિકા’ના સામાન્ય અભ્યાસથી પણ જણાઈ આવે તેમ છે કે તે અદ્વૈતવેદાન્તતરફી વૈદિક હતો. આ વિચારનો આગળ વિસ્તાર કરવામાં આવશે. વૈદિક સંહિતા, બ્રાહ્મણગ્રંથો, શ્રૌતસૂત્રો અને મીમાંસાના ગ્રંથો તેને જિહ્વાગ્રે હતા. આગમને જ—વેદને જ—તે પ્રમાણ માનતો હતો અને અનુમાનને મુખ્ય પ્રમાણ સમજનારનું પતન દુર્લભ નથી. (અનુમાનપ્રધાનેન વિનિવાતો ન દુર્લભઃ ।) એમ કસાવનાર હતો.

ત્રીજા મુદ્રામાં એની ખ્યાતિનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. બૌદ્ધ વિદ્વાનોમાં અને બૌદ્ધ વિદ્વદ્મંડળોમાં તેની ખ્યાતિ હતી તે સાચું; પરંતુ વ્યાકરણપરંપરામાં તેને પોતાને કોઈ સાક્ષાત્ શિષ્ય ન હતો. તેના સમયમાં જ તેની કૃતિઓ વિચિન્ન થઈ હતી, કારણ કે ‘વાક્યપદીય’ના પદકાંડમાંના બે વિભાગ (સમુદ્દેશ) તેના સમય પછી તરત જ નષ્ટ થયા હતા. આ બાબતમાં તેની રચયિતા ધર્મકીર્તિ જેવી ગણાવી શકાય.

૬. તે ધર્મપાલનો સમકાલિક હતો તે પણ કહેવું મુશ્કેલ છે, કારણ કે બીજા અનેક પ્રમાણોથી આપણે સાબિત કરી શકીશું કે ધર્મપાલ કરતાં ભર્તૃહરિ બેસો વર્ષ જેટલો પ્રાચીન હતો. વળી ઇન્ડો-ચીન ભારત આવ્યો ત્યારે કદાચ ધર્મપાલ જીવંત ન હતા.

મુદ્રા નં. ૯માં ઉલ્લેખેલ ‘પેઇ-ન’ અથવા ‘પ-ઇ-ન’ નામે ગ્રંથના, ધર્મપાલ સાથેના તેના સહકર્તૃત્વ વષે કશું સ્પષ્ટ કહી શકાય તેમ નથી. ભર્તૃહરિના ‘વાક્યપદીય’ના તૃતીયકાંડનું નામ ‘પ્રકીર્ણકાંડ’ પણ પ્રસિદ્ધ છે. આ ‘પ્રકીર્ણ’ને ઇન્ડો-ચીન ‘પઇન’ કહ્યું હોય તેમ સંભવે. એના ઉપરની ધર્મપાલની ટીકાનો કશો ઉલ્લેખ મળતો નહિ હોવાથી આ ઉલ્લેખમાં ઇન્ડો-ચીન સાંભળેલી અથવા તેની સ્મૃતિમાં પણ વિપરિણામ પામેલી વાતનો ઉલ્લેખ કર્યો હોય તે સંભવે છે.

ઈ-ચીંગના ભર્તૃહરિની બે કૃતિઓના ઉલ્લેખને સાચો જાણી શકાય. આ બે કૃતિઓ તે 'વાક્યપદીય' (સ્વોપસૃત્તિસહિત) અને 'પ્રદીપિકા' (મહાભાષ્યટીકા). આ બંને કૃતિઓ વિષેનું તેનું વર્ણન પણ અપ્રમાણ છે, કારણ કે વ્યાકરણશાસ્ત્રના ગ્રંથોને રાજવંશના ઉદયાસ્તોની સાથે કશો સંબંધ નથી.

'વાક્યપદીય' અને 'પદ્યન' વિષેના ઉલ્લેખોને સાથે વાંચતાં એમ કહી શકાય કે 'વાક્યપદીય' એટલે અક્ષરકાંડ અને વાક્યકાંડ જેટલો વિભાગ; અને 'પ્રદીપિકા' અથવા 'પદકાંડ'ને સ્વતંત્ર ગ્રંથ ગણવો.

ભારતીય વાક્યમયમાં 'ભર્તૃહરિ' નામ જાણીતું છે. ચાર ભર્તૃહરિઓ વિષે તો આપણે જાણીએ છીએ જ. એક ભર્તૃહરિ તે મહાવૈયાકરણ ભર્તૃહરિ જેમણે મહાભાષ્ય ઉપર 'પ્રદીપિકા' નામે ટીકા અતે 'વાક્યપદીય' એમ બે ગ્રંથો રચ્યા છે. બીજા ભર્તૃહરિ તે દંતકથાના રાજા ભર્તૃહરિ. માળવાના રાજા તરીકે તેમનો ઉલ્લેખ દંતકથા કરે છે. તેમનો સમય નિશ્ચિત નથી. ત્રીજા ભર્તૃહરિ તે કાનકદા યોગીઓની પરંપરામાં મત્સ્યેન્દ્રનાથ અને ગોરખનાથ સાથે જેમનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવે છે તે. અને ચોથા ભર્તૃહરિ તે 'શતકત્રય'ના કવિ ભર્તૃહરિ.

'ભર્તૃ' એવા સંસ્કૃત કે પ્રાકૃત (ભટ્ટિ) નામધારી લેખકો અને 'ભર્તૃ' એવા પૂર્વગ કે અનુગવાળા લેખકો સંસ્કૃત વાક્યમયના ઇતિહાસમાં જાણીતા છે; તેમાં ભર્તૃદામન, ભર્તૃપ્રપંચ ('અક્ષસૂત્ર'ના એક ટીકાકાર), ભર્તૃમિત્ર (કુમારિલના પૂર્વકાલિક અને ઉપવર્ષના અનુકાલિક એવા એક ટીકાકાર) વગેરે નામ જાણીતાં છે.

'ભટ્ટિકાવ્ય'ના કર્તા કવિ ભટ્ટિ સાથે વાક્યપદીયકાર ભર્તૃહરિને કશું સામ્ય નથી. ભટ્ટિની અલંકારપ્રધાન અને વ્યાકરણના અપવાદપ્રયોગોથી સભર શૈલીમાં અને 'વાક્યપદીય'ની આર્ષ પ્રયોગોવાળી શૈલીમાં કશું સામ્ય નથી; વળી વ્યાકરણના અપવાદનિયમોને ઉદાહૃત કરવા 'વ્યાખ્યાગમ્ય' કાવ્ય લખનાર કવિ ભટ્ટિ 'ભટ્ટિકાવ્ય'ના પ્રથમ શ્લોકના પ્રથમ શબ્દમાં (અમૂનૃપો વિબુધસઃ પ્રતાપવાન્ એમાં 'અમૂત્' એ ક્રિયાપદપ્રયોગમાં પ્રમાદ છે) જેવી ભૂલ કરે છે તેવી ભૂલ વાક્યપદીયકાર કરે નહિ; વળી વાક્યપદીયનો અનુષ્ટુપ પણ પ્રાચીન છે. યોગી ભર્તૃહરિ અને માળવાના રાજા અને પિંગલાપતિ ભર્તૃહરિ વિષેની ચર્ચા અહીં ઉપયોગી નથી. 'શતકત્રય'કાર કવિ ભર્તૃહરિનાં સમય તથા વ્યક્તિત્વ વિશે કશી માહિતી ઉપલબ્ધ નથી. તેનાં શતકોમાં કેવલાદૈત અને શૈવ વિચારસરણીનો રણકો છે. 'શતકો'માંથી આન્તર પુરાવા પણ કશું સિદ્ધ કરતા નથી. તેનાં સુભાષિતોની વિશ્વસનીય વાચના પણ હજૂ ચોક્કસ થવાની બાકી છે અને 'ત્રિશતી' એક સુભાષિત સંગ્રહ જ હોવાથી કોઈ પણ પ્રકારના અનુમાનને અવકાશ નથી. ભર્તૃહરિ વિશેની દંતકથાઓ—શબરસ્વામીનો શ્વરા સ્ત્રીથી થયેલ પુત્ર તે હતો અથવા વિક્રમાદિત્યનો તે પિતા હતો—પણ નિરાધાર અને મુખર્ધભરેલી છે. આમ મહાવૈયાકરણ ભર્તૃહરિ વિશેના આપણા જ્ઞાનમાં વિશેષ ફેરફાર થવાની શક્યતાઓ નહિવત્ છે; તેથી ભર્તૃહરિને આપણે વૈદિક પરંપરાના પુરસ્કર્તા અને 'વાક્યપદીય' તથા 'પ્રદીપિકા'ના કર્તા તરીકે સમજીશું.

ભર્તૃહરિના જીવન વિષે કશા ઉલ્લેખો નથી. 'વાક્યપદીય'ના દ્વિતીય કાંડ-વાક્યકાંડ-ને

અતે ટીકાકાર પુણ્યરાજે કાંડના વિષયોની સંગતિ આપી છે.^૧ ભર્તૃહરિ માટે પુણ્યરાજ ટીકાકાર^૨ શબ્દ વાપરે છે. તેને અનુસરીને ભદ્રોજ દીક્ષિત પણ 'વૈયાકરણસિદ્ધાન્તાકારિકા'માં ભર્તૃહરિ માટે ટીકાકૃત અથવા ટીકાકાર શબ્દ વાપરે છે, જે મહાભાષ્ય ઉપરની 'પ્રદીપિકા' નામે ટીકાનો દ્યોતક છે. તેના ગુરુનું નામ વસુરાત હતું. જૌદ્ધ પરંપરામાં પણ આ વસુરાત પ્રસિદ્ધ છે. પરમાર્થે સ્ત્રીની ભાષામાં વસુપાંધુનું ચરિત્ર લખ્યું છે. તેમાં જણાવ્યું છે કે મહાવૈયાકરણ વસુરાતે વસુપાંધુએ રચેલા 'અભિધર્મકોશ' નામે ગ્રંથમાં વ્યાકરણ સંબંધે દોષોને દર્શાવ્યા હતા. વસુરાતનો ભર્તૃહરિના ગુરુ તરીકેનો પ્રથમ ઉલ્લેખ જૈન આચાર્ય મલ્લવાદીના 'નયયક'માં મળે છે: "ઈતિ ભર્તૃહર્યાદિ મતમ્ । વસુરાતસ્ય ભર્તૃહર્યુપાદયાયસ્ય મતં તુ..."^૩ અને 'एवं तावेद भर्तृहर्यादि-दर्शनमयुक्तम् । यत्तु वसुरातो भर्तृहरेरुपाध्यायः... ।'^૪ પુણ્યરાજ પણ વાક્યકાંડની સંગતિમાં 'આચાર્ય વસુરાતે વ્યાકરણાગમ રચ્યો એમ જણાવે છે.^૫ ભર્તૃહરિ પોતે આ વાતને ટેકો આપતાં જણાવે છે કે "ન્યાયમાર્ગોનો તથા પોતાના દર્શનનો અભ્યાસ કરીને અમારા ગુરુએ આ આગમ સંગ્રહની રચના કરી."^૬ આ શ્લોકને રજૂ કરતાં પુણ્યરાજ જણાવે છે કે "ભગવાન વસુરાત ગુરુએ વાત્સલ્યથી વ્યાકરણાગમ રચ્યો એમ કહીને પોતે રચેલા ગ્રંથ (વાક્યપદીય)નું ગુરુપરંપરાનુસરણ બતાવતાં કહે છે."^૭ આ ઉપરાંત ભર્તૃહરિ પોતાના પૂર્વકાલીન વૈયાકરણો જેવા કે સંગ્રહકાર વ્યાડિ અને પતંજલિને-તેમના ગ્રંથો તેના સમયમાં અસ્ત પામ્યા હોવાથી અને વિરિહ્ન તથા વિપ્લાવિત થયા હોવાથી-નિરાશા સાથે રમરે છે. અને જણાવે છે કે શુદ્ધ તર્કનું અનુસરણ

૧ વાક્યપદીયમ્: અભ્યંકર અને લિખયે; પૂના, ૧૯૬૫. પરિશિષ્ટ ૨, શ્લોક ૧ થી ૫૯

૨ એજન ૨

અવતારોડપિ ભાષ્યસ્ય સંગ્રહેડસ્તમુપાગતે ।

નિબન્ધઘૈતૌ શાસ્ત્રસ્ય ટીકાકારેણ કીર્તિતઃ ॥ શ્લોક ૫૦

૩ 'દ્વાદશારનયયક': મુનિરાજ જમ્બૂવિજયજી મહારાજ; શ્રી આત્માનંદ પ્રકાશ પુસ્તક ૪૫, અંક ૧૦, પૃષ્ઠ ૧૮૪.

૪ આચાર્યવસુરાતેન ન્યાયમાર્ગાન્વિચિન્ત્ય સઃ । ૫૩૫

પ્રણીતો વિધિવચ્ચાર્ય મમ વ્યાકરણાગમઃ । ૫૪૨

૫ ન્યાયપ્રસ્થાનમાર્ગસ્તાનભ્યસ્ય સ્વં ચ દર્શનમ્ ।

પ્રણીતો ગુરુણાડ્સ્માકમયમાગમસદ્ગ્રહઃ ॥ વાક્યપદીય ૨. ૪૮૪

૬ (અ) અથ કદાચિયોગતો વિચાર્ય તંત્ર ભગવતા વસુરાતગુરુણા મમાયમાગમઃ વાત્સલ્યા-પ્રણીત ઇતિ સ્વરચિતસ્યાસ્ય ગ્રન્થસ્ય ગુરુપૂર્વકમમભિધાતુમાહ ।

પુણ્યરાજટીકા વાક્યપદીય ૨. ૪૮૪

(બ) તત્ર હ્યપલતલે રાવણવિરચિતો મૂલભૂતવ્યાકરણાગમસ્તિષ્ઠતિ કેનચિચ્ય બ્રહ્મરસસાનીય ચન્દ્રાચાર્યવસુરાતગુરુપ્રમુતીનાંદત્તઇતિ । પુણ્યરાજટીકા, વાક્યપદીય ૨. ૪૮૩

(ક) ન તેનાસ્મદ્ગુરોસ્તત્રભવતો વસુરાતાદન્યઃ કશ્ચિદિમં ભાષ્યાર્ણવમવગાહિતુમ્ભિત્યુક્તં ભવતિ । પુણ્યરાજટીકા, વાક્યપદીય ૨. ૪૮૦

કરનારા બૈજ, સૌભવ, હર્યસ વગેરે વૈયાકરણોની તર્કપરંપરાને પરિણામે મહાભાષ્ય જેવો આર્ષ ગ્રંથ વિપ્લાવિત થયો. આ ગ્રંથની પરંપરા પતંજલિની શિષ્યપરંપરામાં ભ્રષ્ટ થઈ પરંતુ દક્ષિણમાં તે પરંપરા કેવળ ગ્રંથરૂપે અસ્તિત્વ ધારણ કરતી રહી.^૧ ભર્તૃહરિ વિષેના ઇર્ચાંગે કરેલા ઉલ્લેખો તો આપણે નિરાધાર સાબિત કર્યા જ છે.

૨

ભર્તૃહરિની કૃતિઓ

વાક્યપદીય:

ભર્તૃહરિની ઉત્તમ રચના તે ‘વાક્યપદીય’. ભર્તૃહરિની વૈયાકરણ પ્રતિભાનું તે ઉત્તમ પુષ્પ છે. આ જ ગ્રંથે વ્યાકરણશાસ્ત્રને દર્શનની કક્ષાએ પહોંચાડવામાં મદદ કરી છે. તેને ધર્મકીર્તિના ‘પ્રમાણુવાર્તિક’ સાથે, કુમારિલ ભટ્ટના ‘શ્લોકવાર્તિક’ સાથે અને શંકરાચાર્યના ‘બ્રહ્મસૂત્રભાષ્ય’ સાથે સરખાવી શકાય. ભારતીય વાક્યમયમાં એવો કોઈ મહત્ત્વનો દર્શનગ્રંથ નથી જેમાં ‘વાક્યપદીય’ની કારિકાઓ ઉદ્કૃત થઈ ન હોય. આ જ ગ્રંથની તત્ત્વચર્યાથી પ્રભાવિત થઈને અભિનવગુપ્ત જેવા આલંકારિકો અને ભટ્ટોજ દીક્ષિત જેવા વૈયાકરણો ભર્તૃહરિ માટે ‘ભગવાન’ શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે.

‘વાક્યપદીય’નો વ્યાકરણ ગ્રંથોમાં પ્રથમ નામોલ્લેખ પાણિનીય સૂત્રો ઉપરની ‘કાશિકા વ્યાખ્યા’માં મળે છે. તેને ‘શબ્દાર્થસંબંધીય પ્રકરણ’ કહેવામાં આવ્યું છે.^૨

કાશિકાકારનો આ ઉલ્લેખ ‘વાક્યપદીય’ને જ લાગુ પડે છે, આ ગ્રંથ (પ્રકરણ) શબ્દ અને અર્થ સંબંધે હોવાથી. બ્રહ્મકાંડ શબ્દ, અર્થ અને તેના સંબંધની ચર્ચા કરે છે અને વાક્યકાંડ વાક્યમાંના શબ્દોની ચર્ચા કરે છે. મહાભાષ્યના ટીકાકાર કૈયટ પોતાની ટીકા ‘મહાભાષ્ય પ્રદીપ’માં બહાર કરે છે કે હરિએ બાંધી આપેલા પૂલ ઉપરથી પંચુની જેમ ચાલતાં ચાલતાં મેં મહાભાષ્યરૂપી સમુદ્ર પસાર કર્યો છે.^૩ ‘પ્રદીપ’માંની ચર્ચા ‘પ્રદીપિકા’ (પહેલાં સાત આહ્નિક સુધીની) અને ‘વાક્યપદીય’ ઉપર જ આધાર રાખે છે. ‘પ્રદીપ’માં ‘પ્રદીપિકા’માંનાં તેમ જ ‘વાક્યપદીય’માંનાં અસંખ્ય વચનો નજરે ચડે છે. ભટ્ટોજ દીક્ષિતના બે ગ્રંથો ‘શબ્દકૌસ્તુભ’

૧ અલ્લઘગાથે ગામ્મીર્યાદુત્તાન ઇવ સૌષ્ટવાત્ ।

તસ્મિન્નકૃતબુદ્ધીનાં નૈવાવસ્થિત નિશ્ચયઃ ॥

બૈજસૌભવહર્યક્ષૈઃ શુષ્કતર્કાનુસારિભિઃ ।

આર્ષે વિપ્લાવિતે ગ્રન્થે સંગ્રહપ્રતિકબ્જુકે ॥

યઃ પતંજલિશિષ્યેભ્યો બ્રહ્મો વ્યાકરણાગમઃ ।

કાલે સ દાક્ષિણાત્યેષુ ગ્રન્થમાત્રે વ્યવસ્થિતઃ ॥

વાક્યપદીય ૨. ૪૮૦-૪૮૨

૨ કાશિકા, પા. સુ. ૪-૩-૮૮ શબ્દાર્થસંબંધીયં પ્રકરણમ્ । વાક્યપદીયમ્ ।

૩ તથાપિ હરિબદ્ધેન સારેણ ગ્રન્થસેતુના ।

ક્રમમાણઃ શનૈઃ પારં તસ્યયાતોઽસ્મિ પશ્યુવત્ ॥

‘પ્રદીપ’, મગલશ્લોક ૭

અને ‘વૈયાકરણસિદ્ધાન્તકારકા’માં ‘વાક્યપદીય’માંની કારિકાઓ ઉદ્ધૃત છે. આ ઉપરાંત હરિકારિકાઓ અનેક બૌદ્ધ, જૈન અને બ્રાહ્મણ દાર્શનિકોના ગ્રંથોને શાભાવે છે.

‘વાક્યપદીય’ ત્રણ ‘કાંડ’માં વિભક્ત છે; પ્રથમ કાંડ અથવા બ્રહ્મકાંડ, દ્વિતીય કાંડ અથવા વાક્યકાંડ અને તૃતીય કાંડ અથવા પદકાંડ. પદકાંડનું પ્રકીર્ણકાંડ અથવા ‘પ્રકીર્ણ’ એવું નામ પણ પ્રસિદ્ધ છે. પ્રથમ અને દ્વિતીય કાંડને ‘વાક્યપદીય’ નામ મળ્યું હોય અને તૃતીય કાંડ સ્વતંત્રરૂપે પ્રચલિત હોય તેવો સંભવ પુણ્યરાજે રજૂ કરેલી બીજા કાંડના અંત ભાગે આવતી વિષય સંગતિ ઉપરથી તથા વર્ધમાનના ‘ગણુરત્નમહોદધિ’ના ઉલ્લેખ ઉપરથી સૂચિત થાય છે.^૧ આમ છતાં ત્રણેય કાંડ ‘વાક્યપદીય’ નામથી પ્રસિદ્ધ હતાં એવો સંભવ સ્વીકારી શકાય, કારણ કે તૃતીય કાંડ અથવા પદકાંડના ટીકાકાર હેલારાજની^૨ તૃતીય કાંડની હેલારાજીય ટીકા (પ્રકીર્ણપ્રકાશ)ને અંતે મળતા શ્લોકો પણ ભર્તૃહરિના ત્રણેય કાંડોના કર્તૃત્વને સિદ્ધ કરે છે,^૩ આમાં કોઈ પણ સંશય હોય તો ભર્તૃહરિ પોતે જ દ્વિતીય કાંડની કારિકા ૪૮૫માં જાહેર કરે છે કે તૃતીય કાંડમાં બાકીના સિદ્ધાન્તોની ચર્ચા પૂરેપૂરી થશે.^૪

‘વાક્યપદીય’નાં ત્રણ કાંડોમાં વિસ્તારમાં સૌથી મોટું પદકાંડ છે, તેની ૧૩૨૩ કારિકાઓ છે. બીજે નંબરે વાક્યકાંડ આવે છે, જેમાં ૪૮૭ કારિકાઓ છે^૫ અને ત્રીજે નંબરે તેનું સૌથી નાનું અને સૌથી વધારે પ્રસિદ્ધ એવું બ્રહ્મકાંડ અથવા આગમ કાંડ છે જેમાં, ૧૫૬ કારિકાઓ છે. ભર્તૃહરિનો ગ્રંથ બૌદ્ધ વિદ્યાવ્યાસંગીઓમાં પ્રસિદ્ધ હતો, પરંતુ વ્યાકરણપરંપરામાં તેના અભ્યાસીઓની સંખ્યા પરિમિત હતી એમ જણાય છે. તૃતીય કાંડ અથવા પદકાંડ કે પ્રકીર્ણકાંડ જેમાં ચૌદ વિષયોનું ચૌદ સમુદેશોમાં નિરૂપણ થયું છે, કદાચ ભર્તૃહરિના અવસાન પછી થોડા જ સમયમાં વિપ્લાવિત થઈ ગયો હોય એમ લાગે છે. આપણને પ્રાપ્ત થતા તેના ચૌદ સમુદેશો ઉપરાંત બીજા કેટલાક સમુદેશો પણ તેમાં હતા જે અત્યારે આપણને ઉપલબ્ધ નથી. આવા નાશ પામેલા સમુદેશોમાં એક ‘બાધાસમુદેશ’ હતો અને બીજો હતો. મીમાંસાના વિષયોનું

૧ પુણ્યરાજેન તસ્યોક્તા સજ્જતિઃ કારિકાશ્રિતા ।

૫૮ બ, વાક્યપદીય, અભ્યં. અને લીમ. પરિ. ૨, પૃ. ૧૯૬

૨ મર્તૃહરિઃ વાક્યપદીયપ્રકીર્ણકયોઃ કર્તા ત્રિપાદ્યા ચ વ્યાખ્યાતા ।

૩ કાણ્ડદ્વયે યથાવૃત્તિ સિદ્ધાન્તાર્થસતત્ત્વતઃ ।

પ્રબન્ધો વિહિતોડસ્માભિરાગમાર્થાનુસારિભિઃ ॥

તત્ત્વેષ્વભૂતે કાણ્ડેડસ્મિન્સપ્રપન્ચે સ્વરૂપતઃ ।

શ્લોકાર્થધોતાનપરઃ પ્રકાશોડયં વિધીયતે ”

‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’ મંગલશ્લોક ૨-૩,

[સુબ્રહ્મણ્ય ઐયર, પૂના. ૧૯૬૩]

૪ ત્રૈલોક્યગામિની યેન ત્રિકાણ્ડી ત્રિપદીકૃતા ।

તસ્મૈ સમસ્તવિદ્યાશ્રીકાન્તાય હરયે નમઃ ॥

શ્લોક ૪, પૃ. ૨૭૨

[વાક્યપદીયપ્રકીર્ણપ્રકાશ સહ; ત્રિવેન્દ્રમ્, ૧૯૪૨]

૫ વર્તમ્નમત્ર કેષાંચિદ્સ્તુમાત્રમુદાહૃતમ્ ।

કાણ્ડે તૃતીયે ન્યક્ષેણ ભવિષ્યતિ વિચારણા ॥

વાક્યપદીય ૨, ૪૮૫

નિરુપણ કરનારો 'લક્ષણ સમુદેશ'. ભર્તૃહરિનો મીમાંસા તથા બ્રાહ્મણ ગ્રંથોના વિષયો તરફનો પક્ષપાત તેમની મહાકાવ્ય વ્યાખ્યા 'પ્રદીપિકા'માં સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. ભર્તૃહરિથી સુપરિષ્કૃત થયેલા વ્યાકરણાગમનો ભ્રંશ થવાથી કે લેખકો (લહિયાઓ)ના પ્રમાદને કારણે આવી સ્થિતિ થયાનો સંભવ છે એ વાત પુણ્યરાજની ટીકાનાં વચનો ઉપરથી પણ સ્પષ્ટ થાય છે.^૧ લક્ષણ સમુદેશ માટે તો ભર્તૃહરિ પોતે સ્વોપગત્વત્તિમાં જણાવે છે કે 'બાર, છ અથવા ચોવીસ લક્ષણો અત્રે લક્ષણ સમુદેશમાં બરાબર ચર્ચાશું.'^૨

બ્રહ્મકાંડની વિષયવ્યવસ્થા^૩

કારિકા	૧-૪	શબ્દબ્રહ્મનું સ્વરૂપચિન્તન
	૫	શબ્દબ્રહ્મની પ્રાપ્તિનો ઉપાય
	૬-૧૦	વેદ, સ્મૃતિ અને તેમના પર નિર્ભર દર્શનભેદો
	૧૧-૨૨	વ્યાકરણનું મહત્વ
	૨૩	શબ્દ, અર્થ અને તેમના સંબંધનું નિત્યત્વ
	૨૪-૨૬	અપોદ્ધાર પદાર્થ
	૨૭-૨૯	શબ્દોનું અનાદિત્વ
	૩૦-૩૧	ધર્મવ્યવસ્થા માટે આગમની આવશ્યકતા
	૩૨-૩૪	અર્થપ્રાપ્તિ માટે અનુમાનની નિષ્ફળતા
	૩૫-૪૩	અભ્યાસ પ્રત્યક્ષ, યોગજ પ્રત્યક્ષ; આગમના પ્રામાણ્ય અંગે હેતુવાદની નિષ્ફળતા
	૪૪-૭૭	બે પ્રકારના ઉપાદાન શબ્દો
	૭૮-૮૦	શબ્દાભિવ્યક્તિ પ્રક્રિયા; ત્રણ મતો

- ૧ (અ) તત્ર ષટ્ દ્વાદશ ચતુર્વિંશતિર્વા એતાનિ લક્ષણાનિ તાવદિહ પ્રદર્શ્યન્તે । એતેષાં ચ વિતત્ય સોપમત્તિકં સનિર્દર્શનં સ્વરૂપં પદકાણ્ડે લક્ષણસમુદેશે વિનિર્દિષ્ટમિતિ પ્રન્યકૃતૈવ સ્વવૃત્તૌ પ્રતિપાદિતમ્ । આમમંત્રશાદ્વા લેખકપ્રમાદાદિના વા લક્ષણ-સમુદેશશ્ચ પદકાણ્ડમભ્યે ન પ્રસિદ્ધઃ ।

વાક્યપદ્ધતિ, પુણ્યરાજટીકા ૨-૭૯-૮૫ બનારસ, પૃ. ૧૦૧

- (બ) બાધાસમુદેશ, જે પુણ્યરાજને પ્રાપ્ત હતો તેને વિશે તે લખે છે: एषा च टीका-कृता स्ववृत्तौ सा च तुल्यबलेव्वसंभवादित्यादिना तत्र दर्शिता ।

વાક્યપદ્ધતિ, પુણ્યરાજટીકા ૨-૭૯-૮૫ બનારસ, પૃ. ૧૦૬

- ૨ તત્ર દ્વાદશ ષટ્ ચતુર્વિંશતિર્વા લક્ષણાનીતિ લક્ષણસમુદેશે સાંપદેશં સવિરોધં વ્યખ્યાસ્યતે ।

વાક્યપદ્ધતિ, સ્વોપગત્વત્તિ; ચારુદેવશાસ્ત્રી. પૃ. ૪૫

- ૩ અહીં કમરજૂઆત પ્રો. અભ્યંકર અને આ. લીમચેના 'વાક્યપદ્ધતિ'ને અનુસરે છે.

- ૮૧ અભિવ્યક્તિવાદીઓના અન્ય ત્રણ મતો
 ૮૨-૧૦૬ સ્ફોટ અને ધ્વનિ
 ૧૦૭-૧૦૯ વાયુની શબ્દભાવપ્રાપ્તિ
 ૧૧૦-૧૧૧ અણુઓની શબ્દભાવપ્રાપ્તિ
 ૧૧૨-૧૧૫ જ્ઞાનની શબ્દભાવપ્રાપ્તિ
 ૧૧૬ ધ્વનિનું સર્વાન્તર્યોમિત્વ
 ૧૧૭ શબ્દનાં અધિષ્ઠાન
 ૧૧૮ શબ્દનું વિશ્વશક્તિરૂપત્વ અને સર્વજનકત્વ
 ૧૧૯-૧૩૧ શબ્દનું સર્વવ્યાપિત્વ અને સર્વબોધકત્વ
 ૧૩૨ શબ્દસંસ્કાર એટલે પરમાત્માની સિદ્ધિ; તેના જ્ઞાતાને શબ્દબ્રહ્મની પ્રાપ્તિ
 ૧૩૩-૧૪૭ આગમ, આત્માય, વ્યાકરણ, સ્મૃતિ
 ૧૪૮-૧૫૬ અપભ્રંશ શબ્દોનું વાયકત્વ.

વાક્યકાંડની વિષયવ્યવસ્થા

- ૧-૨ વાક્ય વિષે આઠ મતો
 ૩-૬ મીમાંસકોનો અને કાત્યાયનનો મત
 ૭-૧૪ અખંડ સ્ફોટરૂપ વાક્ય
 ૧૫-૧૮ સંઘાત; અભિહિતાન્વય અને અન્વિતાભિધાન
 ૧૯-૨૯ સંઘાતવર્તિની જાતિ
 ૩૦-૩૩ છુદ્ધયનુસંહિતિ
 ૩૪-૪૦ પદવાદીનું ખંડન
 ૪૧-૪૯ સંઘાત
 ૫૦-૫૪ ક્રમ
 ૫૫-૫૭ પુનઃકથન; સંઘાત, ક્રમ, એક અન્વય શબ્દ
 ૫૮-૮૯ પદવાદી વડે અખંડ વાક્યવાદીનું ખંડન
 ૯૦-૧૧૮ પદવાદીનું ખંડન
 ૧૧૯ પ્રતિભાવાક્યાર્થ
 ૧૨૦-૧૪૪ શબ્દ વિષે અને તેના અર્થ વિષે બાર મતો
 ૧૪૫-૧૫૩ છ પ્રકારની પ્રતિભા
 ૧૫૪-૧૬૪ શબ્દાર્થ

- ૧૬૫-૧૮૮ પ્રકૃતિ પ્રત્યયાર્થો
 ૧૮૯-૧૯૨ ઉપસર્ગો
 ૧૯૩ સ્વાર્થિક પ્રત્યયો
 ૧૯૪-૧૯૮ નિપાત
 ૧૯૯-૨૦૪ કર્મપ્રવચનીય
 ૨૦૫-૨૪૯ પદવાદીનું ખંડન
 ૨૫૦-૩૧૮ ગૌણમુખ્યાર્થ
 ૩૧૯-૩૨૫ પદપદાર્થનું ખંડન અને વાક્યસ્ફોટનું સ્થાપન
 ૩૨૬-૩૩૧ આખ્યાત શબ્દ, વાક્યમ્
 ૩૩૨-૩૭૬ વાક્યપદનું સ્થાપન
 ૩૭૭-૩૮૯ પ્રત્યેક વાક્યપરિસમાપ્તિ અને સમુદાયેવાક્યપરિસમાપ્તિ
 ૩૯૦-૪૭૭ વાક્યપદનું સ્થાપન
 ૪૭૮-૪૮૭ મહાભાષ્યના અભ્યાસની અવગતિ, ચન્દ્રાચાર્ય વડે તેની પુનઃપ્રતિષ્ઠા, લિંગ આગમદર્શનોના અભ્યાસથી પ્રજ્ઞાને વિવેકની પ્રાપ્તિ, વૃદ્ધોપાસનાથી વિદ્યાપ્રાપ્તિ.

પદકાંડની વિષયવ્યવસ્થા

૧ જાતિસમુદેશ

- ૧ પદવિભાગ
 ૨ જાતિ અને દ્રવ્ય
 ૩-૧૩ જાતિવિચાર
 ૧૪-૧૮ જાતિવિચાર (વૈશેષિક મત)
 ૧૯-૨૧ જાતિવિચાર (વિજ્ઞાનવાદી મત)
 ૨૨-૪૦ જાતિવિચાર (વેદાન્ત મત)
 ૪૧-૫૧ જાતિગત ધર્મ
 ૫૧-૯૨ લક્ષણા
 ૯૩-૯૮ વૈશેષિક અને સાંખ્યમતમાં વ્યતિરિક્તા જાતિ
 ૯૯-૧૦૧ બૌદ્ધમતે જાતિ
 ૧૦૨-૧૦૬ સારસંગ્રહ

૨ દ્રવ્યસમુદેશ

- ૧ દ્રવ્ય વિષે મતાન્તર
 ૨-૧૮ દ્રવ્ય પરમ તત્ત્વ તરીકે

૩ સંબંધસમુદેશ

- ૧-૨ શબ્દાર્થસંબંધ; નિત્ય કે સ્વાભાવિક ?
 ૬-૨૮ શબ્દાર્થસંબંધ, સંયોગ પણ નહિ તેમ સમવાય પણ નહિ
 ૨૯-૫૯ શબ્દાર્થસંબંધ નિત્યત્વ
 ૬૦-૭૩ અભાવ
 ૭૪-૭૭ અભાવ વૈશેષિકમતમાં
 ૭૯-૮૮ શબ્દાર્થસંબંધનિત્યત્વ; સારસંગ્રહ.

૪ (ભૂયો) દ્રવ્યસમુદેશ

- ૧-૨ પદવિભાગ
 ૩ દ્રવ્યની વ્યાખ્યા

૫ ગુણસમુદેશ

- ૧-૯ ગુણ; તેનું સંસર્ગિત્વ, ભેદકત્વ અને પ્રકર્ષ સંજ્ઞાપારત્વ

૬ દિક્ સમુદેશ

- ૧ દિક્, સાધન, ક્રિયા અને કાલનું ઔચિત્ય
 ૨-૨૭ દિક્

૭ સાધનસમુદેશ

- ૧-૧૪ સાધન: (કારક) શક્તિવિશેષ તરીકે; મીમાંસક અને નૈવાયિક મત
 ૧૫-૨૩ ભાષ્યકારના મતમાં સાધન
 ૨૪ હેતુ
 ૨૫-૨૭ હેતુ અને કરણ; હેતુ અને તાદર્થ્ય
 ૨૮-૩૩ સાધન, સામાન્ય વિવરણ
 ૩૪ કાલ, અપૂર્વ અને ક્રિયા, સાધનાંગ તરીકે
 ૩૫-૪૩ સાધન, શક્તિવિશેષ તરીકે
 ૪૪ કારકવિભાગ
 ૪૫-૬૬ કર્મ, તેના પ્રકાર, નિવર્ત્ય, વિકાર્ય અને પ્રાપ્ય
 ૬૭-૮૯ કાલ, ભાવ, અર્થ
 ૯૦-૧૦૦ કરણ
 ૧૦૧-૧૨૪ કર્તા
 ૧૨૫-૧૨૮ હેતુ

- ૧૨૯-૧૩૫ સંપ્રદાન
 ૧૩૬-૧૪૭ અપાદાન
 ૧૪૮-૧૫૫ અધિકરણ
 ૧૫૬-૧૬૨ શેષ
 ૧૬૩-૧૬૭ સંબોધન અને સારસંગ્રહ

૮ ક્રિયાસમુદેશ

- ૧-૧૯ ક્રિયા; વ્યક્તિપક્ષ
 ૨૦-૨૧ ક્રિયા; જાતિપક્ષ
 ૨૨-૪૨ નિત્યાપ્રવૃત્તિ ક્રિયા
 ૪૩-૬૪ સાધ્ય અને સાધન

૯ કાલસમુદેશ

- ૧-૧૫ કાલ; પ્રતિબંધ અને તિરોભાવનું કારણ
 ૧૬-૨૦ કાલ, ઉત્પત્તિ
 ૨૧-૨૩ કાલ, સ્થિતિ
 ૨૪-૨૬ કાલ, પ્રતિબંધ
 ૨૭-૩૬ કાલ; ધીમું, ઝડપી વગેરે વિચારોનો દ્યોતક
 ૩૭-૩૮ કાલવિભાગ; ભૂત, ભવિષ્ય, વર્તમાન
 ૩૯-૪૫ કાલ; ક્રમરૂપતા માટે જવાબદાર
 ૪૬-૪૭ કાલ; અદ્વૈતમત
 ૪૮-૫૬ ભૂત, ભવિષ્ય, વર્તમાન
 ૫૭ કાલ, બૌદ્ધમત
 ૫૮-૬૧ કાલનું જ્ઞાનાનુગતશક્તિત્વ અને વ્યવહારોપયોગિત્વ
 ૬૨ કાલ; અન્ય મતો
 ૬૩-૭૯ કાલ, દરેક ક્રિયાના માન માટે જવાબદાર
 ૮૦-૯૧ વર્તમાનકાલ
 ૯૨-૧૧૧ ધાતુસંબંધે પ્રત્યયા: (૩-૪૦૧) સૂત્રની વ્યાખ્યા
 ૧૧૨-૧૧૪ વર્તમાનમાં ભૂત અને ભવિષ્યનું નિહિતત્વ

૧૦ પુરુષસમુદેશ

- ૧-૯ ત્રણ પુરુષ; પ્રથમ, મધ્યમ, ઉત્તમ

૧૧ સંખ્યા સમુદેશ

- ૧-૧૪ ભેદાભેદનિબંધના સંખ્યા
૧૫-૩૨ એક વગેરે સંખ્યા.

૧૨ ઉપગ્રહ સમુદેશ

- ૧ ઉપગ્રહ; વ્યાખ્યા
૨-૪ સાધન, સાધનવિશેષણ અને ક્રિયાવિશેષ સાધન તરીકે
૫-૨૭ આત્મનેપદ અને પરસ્મૈપદ

૧૩ લિંગ સમુદેશ

- ૧-૩ લિંગ; સાત પ્રકાર
૪-૧૨ લિંગ; લોકિક મત
૧૩-૩૧ લિંગ; વૈયાકરણ મત

૧૪ વૃત્તિસમુદેશ

- ૧-૫ તદ્ધિત વૃત્તિ
૬-૨૭ સુખ વૃત્તિ
૨૮-૩૫ એકશેષ વૃત્તિ
૩૬-૮૭ સમાસ અને વાક્ય
૮૮-૧૦૯ સમાસમાં ગુણગુણી ભાવ
૧૧૦-૧૩૩ સમાસમાં સંખ્યાતત્ત્વ
૧૩૪-૧૫૮ વિશેષણાનાં યાજાતે: (પા. ૧,૨.૫૨) । સૂત્રની વ્યાખ્યા
૧૫૯-૧૬૭ અતિશાયને તમન્નિઠ્ઠનૌ (પા. ૫.૩.૫૫) સૂત્રના વાર્તિક અને ભાષ્યનું વ્યાખ્યાન
૧૬૮-૧૮૯ જિયામ્ (૪-૧-૩) સૂત્રના વાર્તિક અને ભાષ્યનું વ્યાખ્યાન
૧૦૯-૨૦૭ કન્દ સમાસમાં લિંગવચનના અતિદેશનો ઉપયોગ
૨૦૮-૩૧૪ નમ્ સમાસમાં લિંગવચનના અતિદેશનો વિચાર
૩૧૫-૩૪૬ જાતિ અને દ્રવ્ય મતમાં લિંગવચનાતિદેશવિચાર.
૩૫૭-૪૨૫ ઉપમાન સમાસ
૪૨૬-૪૩૦ ડગમિતિ વ્યાગ્રાદિભિઃ સામાન્યાપ્રયોગે (૨-૧-૫૬) સૂત્રના ભાષ્યનો વિચાર
૪૩૧-૫૨૧ વત્યર્થ વિચાર
૫૨૨-૫૪૮ તન્ન તસ્યેવ (૫-૧-૧૧૬) સૂત્રનો વિચાર
૫૪૯-૫૭૩ અર્હા વિચાર

- ૫૭૪-૫૮૯ અનુપમાન વત્તો વિચાર
 ૫૮૦-૬૦૩ ઉપમાન અને ઉપમેયમાં સંખ્યાપરક ભેદ
 ૬૦૪-૬૧૨ સમાસાચ્ય તાદ્વિષયાત્ (૫-૩-૧૦૬)માં છાવિધિ
 ૬૧૩-૬૨૭ પ્રકારવચ્ચને કન્ (૫-૪-૩)માં કન્વિધિ

‘વાક્યપદીય’ ગ્રંથનો કારિકાસમૂહ કેટલે અંશે ભર્તૃહરિની જ સ્વનિર્મિતિ છે તે વાત આપણે કદાચ કદાપિ સિદ્ધ કરી શકીશું નહિ. હરિકારિકાઓની પરંપરા અંગે હસ્તપ્રતોની માહિતી, પહેલાં બે કાંડ પૂરતી સ્વોપસ્ટ ટીકામાંના નિર્દેશો, પુણ્યરાજ-હેલારાજ કે હરિવૃષભ વગેરેના નિર્દેશો અને વ્યાકરણના તેમ જ અન્ય દર્શનગ્રંથોમાં હરિકારિકાઓની ઉપસ્થિતિ કશું સિદ્ધ કરી શકશે નહિ. ઈસુની પંદરમી સદીની લગભગ બધી હસ્તપ્રતોમાં વ્યક્તિગત લાહિયાના પ્રમાદને બાદ કરતાં કારિકાઓની સંખ્યા અને ક્રમ સમાન છે. વારાણસીના સંપાદકે બે પ્રતો સિવાય બીજી પ્રતો જોવાની તસ્દી લીધી નથી, એટલું જ નહિ પરંતુ કારિકાઓનાં પૌર્વાપર્ય અને ક્રમ બાબતમાં નિષ્કાળજી જ દાખવી છે.

પરંપરાને ચુસ્તપણે વળગી રહીને પૂર્વસૂરિના લખાણમાંથી નોંધપાત્ર ભાગનો સ્વલેખનમાં અવતાર કરવો એવી સ્થિતિ ભારતીય દર્શનશાખાઓમાં જોવા મળે છે. આ સ્થિતિ વ્યાકરણ-શાસ્ત્રના વિકાસ પૂરતી તો અત્યંત સ્પષ્ટ છે. ‘મહાભાષ્ય’, ‘ચંદ્રવૃત્તિ’, ‘કાશિકા’ એમ સળંગ રીતે વ્યાકરણચર્યા એક સરખા શબ્દોમાં અને સમાન ઉદાહરણો રજૂ કરીને આગળ વધી છે. પાણિનીય સૂત્રોનો અવતાર અન્ય સર્વ વ્યાકરણપરંપરાઓએ કર્યો છે. વૃત્તિગ્રંથો અને ટીકાગ્રંથો પણ આનાથી મુક્ત નથી. ભર્તૃહરિનો ‘પ્રદીપિકા’નો પોતાના ‘પ્રદીપ’માં પૂર્ણ અવતાર કરાવનાર કૈયટ આના જવલંત ઉદાહરણરૂપે છે. વ્યાડિના ગ્રંથને તો ‘સંગ્રહ’ એવું સ્પષ્ટ નામ મળ્યું છે. ‘કાશિકાવૃત્તિ’ના લેખકો જણાવે છે કે વિપ્રકીર્ણસ્ય તન્ત્રસ્ય ક્રિયતે સારસંગ્રહઃ^૧ વેરવિખેર તંત્રના અમે સારસંગ્રહ કરીએ છીએ.

‘વાક્યપદીય’ને વિષે પણ તે સંગ્રહગ્રંથ હોવાની શંકાનો પૂર્વપક્ષ પુરાવા વિનાનો છે. સ્વોપસ્ટવૃત્તિમાં ટીકાનું માન નહિ પામેલા અને જેને વિષે ભર્તૃહરિ કેવળ હત્યેવમાદિ સર્વમનુ-ગન્તવ્યમ્^૨ એટલું જ કહે તેવા શ્લોકોનું કે અથાપર આગમોડનુગમ્યતે^૩ વગેરે શબ્દોથી શરૂ થતી વૃત્તિવાળી કારિકાઓનું કર્તૃત્વ ભર્તૃહરિનું નથી એવી દલીલ કરવામાં આવે છે. આવાં ‘પ્રતીકો’માં ‘એકેષામાગમઃ’^૪ ‘અમરેષાં દર્શનમ્’^૫ કે ‘અન્યેષાં દર્શનમ્’ મુખ્ય છે. આગમ કાંડની પુષ્પિકા ‘આગમસમુચ્ચયો નામ બ્રહ્મકાણ્ડં સમાપ્તમ્’^૬ અથવા ‘પ્રણીતો ગુરુણાસાક્કમયમાગમ-સંગ્રહઃ’^૭ જેવાં વચનો પણ આ દિશામાં કશી સિદ્ધિ મેળવી શકે તેમ નથી. પૂર્વાચાર્યોનાં મન્તવ્યો

૧ મંગલશ્લોક ૧, ‘કાશિકા’, બનારસ, ૧૯૨૮

૨ ‘વાક્યપદીય’, સ્વવૃત્તિ ૧-૧૧૬; પૃ. ૧૦૪, ચારુદેવશાસ્ત્રી; લાહોર, ૧૯૩૪

૩ ‘વાક્યપદીય’ સ્વવૃત્તિ ૧ ૧૧૭; પૃ. ૧૦૫, ચારુદેવશાસ્ત્રી; લાહોર, ૧૯૩૪

૪ ‘વાક્યપદીય’ ૨. ૪૮૪બ

કે અન્ય તીર્થદર્શીઓના મતોના ઉલ્લેખ માત્રથી જ કૃતિ સંગ્રહગ્રંથ બનતી નથી. આ બધી દલીલો ‘વાક્યપદીય’ની પદ્ધતિની સર્વગ્રાહિતા અને પરિપૂર્ણતા સાબિત કરે છે.

ભર્તૃહરિના નામે ઉદ્ધૃત થયેલી અનેક કારિકાઓ ઉપલબ્ધ ગ્રંથ ‘વાક્યપદીય’માં મળતી નથી. આવી કારિકાઓનાં, તેમના સંદર્ભનો વિચાર કરતાં, સ્થાન નિશ્ચિત કરી શકાય. ભર્તૃહરિના ‘વાક્યપદીય’નો કેવો ગ્રંથપાત થયો હતો તેના આવી કારિકાઓ પુરાવા છે.

‘વાક્યપદીય’ની હરિકારિકાઓને નાગાર્જુનની (ઈ. સ. ૨૦૦) ‘મધ્યમકવૃત્તિ’ની દિગ્નાગ (ઈ. સ. ૪૫૦)ના ‘પ્રમાણસમુચ્ચય’ની કુમારિલ (ઈ. સ. ૫૫૦)ના ‘શ્લોક-વાર્તિક’ની અને ધર્મકીર્તિ (ઈ. સ. ૬૦૦)ના ‘પ્રમાણવાર્તિક’ની, કારિકાઓ સાથે સરખાવી શકાય. નાગાર્જુનની તર્કબદ્ધતા અને અપરિહાર્ય દલીલની સ્પષ્ટતા તરત જ ધ્યાન ખેંચે છે. દિગ્નાગની કારિકાઓ પણ અર્થઘન અને સુધૃષ્ટ છે; એની દલીલશક્તિ પણ એવી જ સર્વગ્રાહી અને સર્વવિજયી છે. તેની સારગર્ભપણાનાં અંતિમ લક્ષ્યો સિદ્ધ કરવાની સહજ ચતુરાઈ અર્થબોધને સરલ બનાવતી નથી. શાન્તરક્ષિત (ઈ. સ. ૭૦૦ થી ૭૬૦) અને હેમચન્દ્રની (ઈ. સ. ૧૧૩૦) કૃતિઓની જેમ તેમાં પ્રતિરૂપધર્મીને માટે કઠોર શબ્દાવલી નજરે ચડે છે. કુમારિલની કારિકાઓ હાસ્ય, કટાક્ષ, નર્મ અને હળવાસના તરંગોથી દોલાયમાન છે. પ્રતિરૂપધર્મીના દોષોનું ઉદ્ભાવન કરવાની તેમની મુખ્ય નેમ છે; કોઈક વાર આવા દોષપ્રદર્શન માટે તર્કબદ્ધતાને તે કોરે મૂકે છે અને કટાક્ષનો આશ્રય લે છે. ધર્મકીર્તિની કારિકાઓ દુષ્પ્રેધિતામાં આ બધાથી ચઢી જાય છે. ક્રિયાપદના રૂપનો અલ્પ ઉપયોગ, દલીલોનું પરસ્પર અણઉકેલ યુક્ત અને ઉચ્ચતમ તર્કશક્તિ આ કારિકાઓને દર્શનગ્રંથોમાં અગ્રસ્થાન અપાવે છે. ભર્તૃહરિની શૈલી સરલ, પ્રૌઢ અને પ્રાચીન પરિભાષાથી સુશોભિત છે.^૧ તેમાં કવિનું કાવ્ય છે અને યોગીની આર્ષવાણી છે.^૨

બ્રહ્મકાંડની કારિકાઓ સુરૂપ છે. પદ્ય-ઉપનિષદોના શ્લોકો જેવી પ્રૌઢી તેમાં જણાય છે. સરળ અર્થપ્રવાહ, સુબદ્ધ અર્થવિચાર અને દર્શનગ્રંથની સમતુલા એમાં સિદ્ધ થઈ છે. અરૂપ મુદ્દાને કે દુષ્પ્રેધિતવિચારને પુનઃકથનદ્વારા કે અન્યાન્ય ઉદાહરણો દ્વારા તે સ્પષ્ટ રીતે સમજાવે છે. નવીન ચર્ચા શરૂ કરતાં પહેલાં અન્ય તીર્થદર્શીઓના મતો તેમણે જણાવ્યા છે. એક વैयाકરણ તરીકે તે આચાર્યત્રયીને અનુસરે છે. તેમનું અંતિમ પ્રમાણ અને ધ્રુવતારક પાતંજલ

૧. સરખાવો વાક્યપદીયના કેટલાક શબ્દોઃ અધિક્તુ (૨-૨૫૪), અનુકાર (૧-૫), અવગ્રહ (૧-૯૧), અવ્યયવર્ગ (૩-૩-૮), અસંવિદ્ (૨-૯૧), ઉપવ્યંજન (૨-૧૮; ૩-૧૪-૮૫), પ્રવ્યા (૩-૧૪-૨૮, ૪૦૫, ૫૭૫), પ્રથ (૩-૧૪-૮૫, ૧૫૨), બુદ્ધયનુ-સંહતિ (૨-૧), ષઢવસ્થા (૩-૧-૩૬), સોઢ્વ (૧-૮૨; ૩-૭-૫૩) વગેરે.

૨. (અ) તસ્માદ્યઃ શબ્દસંસ્કારઃ સા સિદ્ધિઃ પરમાત્મનઃ ।

તસ્ય પ્રવૃત્તિતત્ત્વજ્ઞસ્તદ્બ્રહ્મામૃતમણુતે ॥

વાક્યપદીય ૧.૧૩૨

- (બ) પ્રજ્ઞા વિવેકં લભતે ભિન્નૈરાગમદર્શનૈઃ ।

ક્રિયદ્વા શક્યમુન્નેતું સ્વતર્કમનુધાવતા ॥

- (ક) તત્તદુપ્રેક્ષમાણાનાં પુરાણૈરાગમૈર્વિના ।

અનુપાસિતવૃદ્ધાનાં વિદ્યા નાતિ પ્રસિદતિ ॥

વાક્યપદીય ૨. ૪૮૬-૪૮૭

‘મહાભાષ્ય’ છે જેને માટે તે ‘અલબ્ધગાથે ગામ્મીર્યાદુત્તાન ઇવ સૌષ્ઠવાત્’^૧ જેવા માનપૂર્ણ શબ્દો વાપરે છે. ‘વાક્યપદીય’ની કારિકાઓની સરખામણી ‘મહાભાષ્ય’માં મળતાં શ્લોક-વાર્તિકો (પદ્યવાર્તિકો) સાથે અથવા પતંજલિએ ઉદ્ધૃત કરેલાં અન્ય પદ્યો સાથે સરખાવી શકાય. ‘સંગ્રહ’ની જે કારિકાઓ આપણને મળે છે તેમની સાથે હરિકારિકાઓનું આશ્ચર્યજનક મળતાપણું છે. ભર્તૃહરિની નજર સામે વસુરાતનો અથવા અન્ય વૈયાકરણનો કોઈક વ્યાકરણાગમ હોવો જોઈએ જેની પરંપરાને તે અનુસરતા લાગે છે (પ્રણીતો ગુરુણાસ્માકમયમાગમસંગ્રહઃ ।)^૨

બૌદ્ધ વિદ્વાનો સાથે તેમને સંપર્ક, મૈત્રી અને જ્ઞાનવિનિમયનો સંબંધ હોવો જોઈએ. હરિકારિકાઓ બૌદ્ધ ગ્રંથકારોએ વારંવાર ઉદ્ધૃત કરી છે એ વાત જાણીતી છે. ભર્તૃહરિ પણ બૌદ્ધ ગ્રંથો અને તેમની પદ્ધતિની અસર નીચે આવ્યા હોય તે શક્ય છે. વિજ્ઞાનવાદીઓના મતોને તો તેમણે અનેક સ્થળોએ રજૂ કર્યા છે; તે ઉપરાંત નાગાર્જુનની રજૂઆતપદ્ધતિની અસર પણ તેમના પર પડી હોય તેમ લાગે છે.^૩

હરિકારિકાઓની પ્રાચીનતા અને વ્યાકરણ આગમનું તેમનું અનુસરણ સામાન્ય વાચકને માટે ઘણી મુશ્કેલીઓ ઊભી કરે છે. આ કારિકાઓ મહદંશે વ્યાખ્યાગમ્ય છે. સૂત્ર, વાર્તિક અને ભાષ્યનાં તત્ત્વોનું તેમાંનું પરિશીલન ઘણી વાર અત્યંત શાસ્ત્રીય બની જાય છે. આવી શાસ્ત્રીય ચર્ચાનો તાગ મેળવવા ઇચ્છનાર અધિકારિજને સૂત્રવાર્તિકભાષ્યનું આકંઠ પાન કર્યું હોવું જોઈએ. તદુપરાંત પ્રાચીન ભારતીય વૈદિક તેમજ અવૈદિક દર્શનપરંપરાનો તે સૂક્ષ્મ અભ્યાસી હોવો જોઈએ; તદુપરાંત બ્રાહ્મણગ્રંથો, શ્રૌતસૂત્રો અને મીમાંસાનો તે જ્ઞાતા હોવો જોઈએ. ‘પ્રદીપિકા’ની જેમ ‘વાક્યપદીય’માં પણ ભર્તૃહરિ વૈદિક પરંપરાનું અનુસરણ કરે છે. એમની ચર્ચાના મુદ્દાને સ્પષ્ટ કરવા વૈદિક ઉદાહરણો, યજુરક પ્રસંગો અને ‘બ્રાહ્મણો’ અને ‘શ્રૌતસૂત્રો’માંથી વચનો ઉદ્ધૃત કરે છે. આને પરિણામે ‘વાક્યપદીય’નું અધ્યયન કેવળ વિદ્વદ્ભોજ્ય રહ્યું છે. આવો વિદ્વાન વાક્યપદીયના અધ્યયનથી સમજે છે કે એવો કોઈ પ્રત્યય નથી જે શબ્દાનુગત ન હોય.^૪ બધું જ જ્ઞાન શબ્દાનુવિદ્ધ છે. આવી વ્યક્તિને માટે વ્યાકરણદર્શન મોક્ષની પ્રાપ્તિનો એક માત્ર સરલ રાજમાર્ગ છે.^૫ શબ્દસંસ્કાર એ તો પરમાત્માની સિદ્ધિ છે, તેની પ્રવૃત્તિના તત્ત્વને જાણનાર શબ્દબ્રહ્મની પ્રાપ્તિરૂપી અમૃતનો આસ્વાદક બને છે.^૬

૧ વાક્યપદીય ૨. ૪૮૦અ

૨ વાક્યપદીય ૨. ૪૮૪બ

૩ યત્પૃથક્ત્વમેસંદિગ્ધં તદેકત્વાજ્ઞ મિચ્યતે ॥

યદેકત્વમેસંદિગ્ધં તત્પૃથક્ત્વાજ્ઞ મિચ્યતે ॥

વાક્યપદીય ૩-૭-૪૦.

૪ ન સોઽસિ પ્રત્યયો લોકે યઃ શબ્દાનુગમાદત્તે ।

અનુવિદ્ધમિવ જ્ઞાનં સર્વં શબ્દેન ભાસતે ॥

વાક્યપદીય ૧.૧૨૩

૫ હ્રદમાયં પદસ્થાનં સિદ્ધિસોપાનપર્વણામ્ ।

ઇયં સા મોક્ષમાણાનામજિહ્વા રાજપદ્ધતિઃ ॥

વાક્યપદીય ૧-૧૬

૬ તસ્માદ્યઃ શબ્દસંસ્કારઃ સા સિદ્ધિઃ પરમાત્મનઃ ।

તસ્ય પ્રવૃત્તિતત્ત્વજસ્ટદ્ બ્રહ્મામૃતમન્વુતે ॥

વાક્યપદીય ૧-૧૩૨

પ્રદીપિકા (મહાભાષ્યવ્યાખ્યા)

પાતંજલ મહાભાષ્ય ઉપરની કૈયટપૂર્વ ટીકાનો સૌ પ્રથમ ઉલ્લેખ કીલહોર્ને કર્યો છે. તેમણે નોંધેલી માહિતી પ્રમાણે ‘ પ્રદીપિકા ’ની બર્લિનમાંથી એકમાત્ર હસ્તપ્રતમાં તેને વિષે અનેક નામ—દીપિકા, ભર્તૃહરિ ટીકા, મહાભાષ્ય ટીકા ભર્તૃહરિવિરચિતા મળે છે.^૧

આ ટીકાનો^૨ પ્રારંભ મહાભાષ્યનાં વચનોઃ લૌકિકાનાં વૈદિકાનાં ચાની ટીકાથી થાય છે અને તેના અંત પાણિનીય સૂત્ર અનેકાલ્ શિત્સર્વસ્ય (૧-૧-૫૫) ઉપરના ભાષ્યની સમાપ્તિ પછી થાય છે, અર્થાત્ મહાભાષ્યનાં પ્રથમ સાત આદિક સુધીના ભાષ્ય ઉપર આ અત્યંત વિસ્તૃત ટીકા મળે છે. વળી નીચેનાં સ્થળોએ ભાષ્ય ઉપરનો ટીકાગ્રંથ પ્રાપ્ત થતો નથી.

- ૧ વૃદ્ધિરાદૈન્, (૧-૧-૧) અદેઃ ગુણઃ, (૧-૧-૨) (૧-૧-૩) इको गुणवृद्धीमां વાર્તિકે ઇમ્પ્રહણમાત્સંચક્ષરનિવૃત્તયર્થમ્ । ઉપરનાં ભાષ્ય સુધી, કીલહોર્ન પૃ. ૩૭-૪૩.
- ૨ અદસો માત્ । (૧-૧-૧૨) સૂત્ર ઉપરના ભાષ્ય પર પૃ. ૬૮. ૫. ૧૨ થી પૃ. ૭૦. ૫. ૩
- ૩ દાધાધ્વદાપ્ (૧-૧-૨૦) સૂત્ર ઉપરના ભાષ્ય પર પૃ. ૭૫. ૫ થી ૭૯. ૧૦ વાર્તિકે ૫ થી આચન્તવદેકસિમ્ (૧-૧-૨૧) સૂત્ર પરના ભાષ્ય સુધી.
- ૪ बहुगणवतुडति संख्या (૧-૧-૨૩) સૂત્ર, વાર્તિકે ૩ થી કત્તવનૂ નિષ્ઠા (૧-૧-૨૬) સૂત્રભાષ્ય સુધી પૃ. ૮૦-૧૫ થી ૮૫.
- ૫ स्थानेऽन्तरतमः (૧-૧-૫૦) સૂત્ર વાર્તિકે ૫ થી સૂત્રના અંત સુધીના ભાષ્ય પર પૃ. ૧૨૨. ૧૯ થી ૧૨૫. ૧૫.

બનારસ, ૧૯૬૫; અને ભાંડારકર જર્નલમાં પ્રોફે. કે. વી. અબ્યંકર અને શ્રી. વી. પી. લીમ્બે એને ક્રમશઃ પ્રગટ કરી રહ્યા છે.

ભાષ્યનાં પ્રતીકો લઈને ટીકા કરવાની પદ્ધતિ ભર્તૃહરિએ ‘ પ્રદીપિકા ’માં સ્વીકારી છે. ભર્તૃહરિ સમક્ષ મહાભાષ્યની અનેક ટીકાઓ અને વૃત્તિઓ હતી જેમનો તે અનેક દર્શનમ્ (પૃ. ૭), અન્યેષાં દર્શનમ્ (૧૮), કેચિન્ મન્યન્તે (૭), અન્યે મન્યન્તે (૯૬, ૧૦૧, ૧૦૨, ૧૨૫), અપરે આહુઃ (૪૦), અન્યે આહુઃ (૪૦), કેષાંચિદ્ દર્શનમ્ (૬૮), કથિદાહ (૮), અપરે બ્રુવતે (૧૯), અપરે આહ (૨૦), અન્યે વર્ણયન્તિ (૬૩), અપરે મન્યન્તે (૧૨૫), અપરે વર્ણયન્તિ (૨૦), કેચિદ્ વર્ણયન્તિ (૧૨૧), કેચિદ્ વક્ષ્યન્તિ (૨૨૫), કેચિદ્ વ્યાખ્યાતારઃ (૪૪૪), વ્યાખ્યાનકારોઃ (૪૯૦), એવા શબ્દોથી ઉલ્લેખ કરે છે. કીલહોર્ન પણ આ વ્રાત સ્વીકારે છે.^૩

૧ ‘ વ્યાકરણ મહાભાષ્ય ’ વો. ૨; પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૨; કીલહોર્ન મુંબઈ ૧૯૦૬.

૨ અહીં નોંધેલા ઉલ્લેખો બર્લિનની હસ્તપ્રત ઉપરથી તૈયાર કરેલી અડચાર લાયબ્રેરીની કાગળ ઉપરની ગુજરાત વિદ્યાનસભાની હસ્તપ્રતનાં પૃષ્ઠોનાં છે. બનારસથી શ્રી સ્વામીનાથને ‘ પ્રદીપિકા ’નાં ચાર આદિક પ્રગટ કર્યાં છે.

૩ “ That Bhartṛhari had access to a very extensive commentatorial literature superseded by his own work as his only writings have in turn been superseded by those of later authors, is proved by almost every page of his commentary ”—કીલહોર્ન મહાભાષ્ય, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૦

‘પ્રદીપિકા’માં અનેક પુરોગામીઓ, પ્રાચીન શાખાન્તરો, મતો અને કૃતિઓના ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે.^૧ તે એક વૃત્તિકારનો વારંવાર ઉલ્લેખ કરે છે. આ વૃત્તિકારે પાણિનીય સૂત્ર તદ્દિતશ્વાસર્વવિભક્તિઃ (૧-૧-૩૮)ની વ્યાખ્યા કરી છે.^૨ બીજા વૈયાકરણોના મતોની ચર્ચા કરતાં તે ઝમ અને ઝમય વિષે ચાર મતો રજૂ કરે છે (પૃ. ૪૧૨) અને ‘સન્દયસર’ એ સંજ્ઞાને પૂર્વાચાર્યસંજ્ઞા જણાવે છે. આપિશલીએ ‘સર્વાદિગણુ’ની, વ્યવસ્થા કરી એમ જણાવે છે.

ભર્તૃહરિ સામે ‘ભાષ્ય’ની જે વાચના હતી તે આપણને ઉપલબ્ધ વાચના (કીલહોર્ન વાચના)થી કેટલેક અંશે જુદી પડતી હતી. ભર્તૃહરિ કાત્યાયનને વાર્તિકકાર કહે છે અને ભાષ્યકારને ચૂર્ણિકાર (૩૧૩) તરીકે ઓળખાવે છે. ભાષ્યને અનુસરીને તે વિભાગ માટે ‘કાંડ’ શબ્દ વાપરે છે.^૩ તે એક ‘ન્યાસ’ નામના ગ્રંથનો ઉલ્લેખ કરે છે^૪ અને તે ન્યાસકારે આપેલા, નિત્યતાના ત્રિવિધ ભેદ, જણાવે છે.^૫ ભર્તૃહરિમાં ગદ્યશૈલી કેવી વિકસી છે તેનો પરિચય નીચેના ફકરા પરથી મળે છે :

अथ कथमनित्येऽर्थे संबन्धो नित्यः स्यात् । उच्यते । समवायात् । यथा समवायो नित्यविषयो नित्यानित्यविषयः अनित्यविषयश्च । एवमपि अयं स्यात् । [द्रव्यं हि नित्यम्] नित्या पृथिवीधातुः । पृथिवीधातौ किं सत्यम् । विकल्पः । विकल्पे किं सत्यम् । ज्ञानम् । ज्ञाने किं सत्यम् । अथ तद् ब्रह्म । तदेतदुक्तं भवति । अतः परं शब्दार्थव्यवहारो निवर्तते (पृ. ૫૮).^૬

ભર્તૃહરિએ ‘પ્રદીપિકા’માં ‘મહાભાષ્ય’ની શૈલી અપનાવી છે.^૭ ભાષ્યકારના સિદ્ધાન્તોની તે સર્વતોમુખી ચર્ચા કરી શકે છે અને તેને માટે તે અનેક પૂર્વાચાર્યમતોને ઉદ્ધૃત કરે છે.

૧ તૈત્તિરીયાઃ (૧), સાંખ્ય (૬૧), મીમાંસક (૪૯) અને મીમાંસકદર્શન (૪૯), વૈયક (૭૫), વૈશેષિકદર્શન (૪૪), વ્યાઙિ (૩૭, ૪૦, ૫૧), વાક્યકાર (૧૧૧), વાજપ્યાયન, (૭, ૩૫, ૩૭, ૪૧), ચરક (૭૫), યાજ્ઞવલ્કય (૮૦), મૈત્રાયણીયકલ્પ (૭૪), નિરુક્ત (૭૫), આશ્વલાયનસૂત્ર (૨૭), શબ્દપારાયણ નામ ગ્રંથઃ (૩૯), બહુચૂસૂત્રમાધ્ય (૨૭), વાસુદેવ-દુર્યોધન-કૌરવ (૫૦), બલદેવ-યમાર્જુનૌ-જામદગન્ય-કાર્તવીર્યે (૫૧)

૨ આ વૃત્તિકાર કુણિ હોવાનો સંભવ છે. સરખાવો કૈયટ, એહપ્રાચાં દેશે (૧-૧-૭૫) સૂત્રભાષ્ય ઉપર, માધ્યકારસ્તુ કુણિદર્શનમશિશ્રયત્ ।

૩ સમાસકાણ્ડ, એકવદ્ભાવકાણ્ડ (પૃ. ૪૬૪)

૪ ન્યાસે તુ પ્રયોજનમન્તગ્રહણસ્યોક્તમ્ । (પૃ. ૪૭૨)

૫ અનેન ગ્રંથેન ત્રિવિધામનિત્યતામાહ । (પૃ. ૪૮૧)

આ નિત્યતાના ત્રણ પ્રકાર કૈયટે સિદ્ધે શબ્દાર્થસંબન્ધે... । વાર્તિક-ભાષ્ય ઉપરની પોતાની ટીકામાં સ્વીકાર્યા છે.

૬ આ ગદ્યખંડ હેલારાજના ‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’માં મળે છે; વાક્યપદીય ૩-૧-૫૨.

૭ યદ્યસ્તિ ન તર્હિ ભવિષ્યતિ । અથ ભવતિ ન તર્હ્યસ્તિ ઇત્યુચ્યતે । (પૃ. ૫૪)

તેથી ભર્તૃહરિ ભાષ્યકારના અર્થદર્શનની જીવંત પરંપરાની વધારે નજીક હોય એમ લાગે છે. કૈયટને આવી પરંપરાનો પ્રત્યક્ષ પરિચય હોય એમ જણાતું નથી, કારણ કે એક વિચારની ચર્ચા કરતાં ભર્તૃહરિ અનેક મતોને ખડા કરી શકે છે જ્યારે કૈયટ એક જ મતને અનુસરીને ચાલે છે, જ્યાં મતાન્તર આપે છે ત્યાં તે મોટે ભાગે ભર્તૃહરિનો જ હોય છે.^૧

ભર્તૃહરિને કૃષ્ણ યજુર્વેદની ‘તૈત્તિરીય સંહિતા,’ એના બ્રાહ્મણગ્રંથ, ‘માનવશ્રૌતસૂત્ર’ ‘તૈત્તિરીય આરણ્યક,’ ‘માનવ ગૃહ્યસૂત્ર’ અને મીમાંસા સૂત્ર’ જોડવાએ છે. મીમાંસાની અનેક સૂક્ષ્મ અને ક્લિષ્ટ વિગતોનો તેમને બરાબર પરિચય છે. તેમણે કરેલી ‘ભિ’ની વિગતપૂર્ણ ચર્ચા^૨ અને ઉદ્વાસન, વિનિયોગ, અપૂર્વ, પુરોઢાશ, દર્શપૂર્ણમાસ, પ્રયાજાનુયાજૌ, તનૂનપાત્, આજ્ય વગેરે પારિભાષિક શબ્દોનો ઉપયોગ આ વાતને સિદ્ધ કરે છે.

‘મહાભાષ્ય’ની ઉપલબ્ધ સંપૂર્ણ ટીકાના લેખક કૈયટ (ઈ. સ. ૧૦૫૦) ઉપર ભર્તૃહરિ અને તેમના બંને ગ્રંથો ‘પ્રદીપિકા’ અને ‘વાક્યપદીય’નું કેટલું બધું ઝણું છે તે જણાતા આશ્ચર્ય થાય છે. કૈયટ ‘હરિ’ અથવા ‘ભર્તૃહરિ’ને ચાર વાર સ્મરે છે.^૩ તે જણાવે છે કે ‘હરિ’એ બાંધી આપેલા સેતુ ઉપરથી પંથુની જેમ ચાલતાં ભાષ્યરૂપી સાગરને તરી શક્યો છું.

૧ (અ) અક્તપરિમાણસ્ય શબ્દસ્ય ધાતુસંજ્ઞાગતસ્ય ચ લોપે નૈવાસ્તિ પ્રસજ્ઞો ગુણવૃદ્ધયોઃ કિં પ્રતિષેધેન, અતો વૃત્તિકારો વ્યાચષ્ટે ધાતોર્લોપઃ ધાતુલોપઃ ધાત્વેકદેશનિમિત્ત આર્ધધાતુક ઇતિ । અપર એવમાહ ધાતોશ્ચ એકદેશસ્ય ચ લોપો ધાતુલોપઃ ધાતુલોપ નિમિત્ત ઇતિ । ચોડપિ કૃત્ત્વસ્ય ધાતોર્લોપોડસાવપિ ધાતુલોપઃ ।..... અયમેવ ચાર્થો વૃત્તિકારૈઃ પ્રદર્શિતઃ । ‘પ્રદીપિકા’, પૃ. ; સ્વામીનાથન્, પૃ. ૧૩૧.

(બ) અન્યે વર્ણયન્તિ સર્વમિદં ભાવ્યં પરપક્ષોચ્ચાટણમાત્રે નિર્દિષ્ટમ્ । યદુક્તં ભવતા અજ્ઞેન સંયોગો વિશેષ્યતે ।..... અપરે વર્ણયન્તિ અનેન ગ્રન્થેન એતદુપપાદયતિ । ‘પ્રદીપિકા’, પૃ. સ્વામીનાથન્, પૃ. ૧૫૮.

(ક) અર્થપ્રદર્શનમેતત્ ન તુ પાઠઃ । પાઠસ્તુ તથાભૂતઃ કર્તવ્યો યથાયમર્થો લભ્યતે । ‘પ્રદીપિકા’, પૃ. સ્વામીનાથન્, પૃ. ૧૬૯

(ડ) કેચિન્મન્યન્તે-દ્વૌ રેફાવપ્યેવ ચાજ્ઞમાત્ર ઇતિ । તે રેફસ્પૃષ્ટકરણત્વાત્રપ્રયત્નમેદં મન્યન્તે । અપરે વર્ણયન્તિ..... । કેચિન્ મન્યન્તે સકલશ્ચ રેફઃ લકારશ્ચા-ગ્વિભક્તિશ્ચાર્ધમાત્રેતિ ।

૨ કૈયટઃ વિસ્તરેણ તુ ભર્તૃહરિણા પ્રદર્શિતઃ ઋહઃ । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય, પૃ. ૧

૩ (અ) તથાપિ હરિબદ્ધેન સારેણ ગ્રન્થસેતુના ।

ક્રમમાણઃ શનૈઃ પારં તસ્ય યાતોડસ્મિ પજ્ઞવત્ ॥ પ્રદીપ, મંગલ શ્લોક ૭

(બ) વિસ્તરેણ તુ ભર્તૃહરિણા પ્રદર્શિત ઋહઃ ।

મહાભાષ્ય, ઋહઃ સ્વલ્પિ ૧.૧.૧ આદિક ૧

કૈયટ 'વાક્યપદીય'નો પણ ઉલ્લેખ કરે છે.^૧ કૈયટ નોંધેલાં અને કવચિત્ ચર્ચેલાં પાઠાન્તરો ભર્તૃહરિની 'પ્રદીપિકા'માં મળે છે.^૨

કૈયટકૃત 'પ્રદીપ' વ્યાખ્યાની અને ભર્તૃહરિની 'પ્રદીપિકા'ની સરખામણી કરતાં 'પ્રદીપ'કાર માટે પ્રદીપિકાની ઉપયોગિતા સિદ્ધ થાય છે.^૩

(ક) અત એવ એતપ્રતિકમુપાદાય હરિણા—'અસ્યાક્ષરસમામ્નાયસ્ય વાગ્વ્યવહાર-
જનકસ્ય ન કશ્ચિત્કર્તાઽસ્ત્યેવમેવ વેદે પારમ્પર્યેણ સ્મર્યમાણ'મિતિ વ્યાખ્યાતમ્ ।
કૈયટ, મહાભાષ્ય આદિકં. ૧.૧.૨

(ક) યથોક્તં હરિણા ગ્રહણાગ્રહણે ગ્રહણાભાવઃ । કૈયટ, મહાભાષ્ય, સૂત્ર ૨.૧.૨.

૧ નિપાતાનાં ચ દ્યોતકત્વં વાક્યપદીયે નિર્ણાતમ્ ।

કૈયટ, મહાભાષ્ય અથ શબ્દાનુશાસનમ્ । કીલહોર્ને પૃ. ૧

૨ (અ) યસ્તુ પ્રયુક્તે કુશલો વિશેષૈઃ । પ્રદીપિકા પૃ. ૨૪

અન્યેષાં ગ્રન્થઃ કુશલો વિશેષૈઃ ઇતિ ।

કૈયટ, મહાભાષ્ય 'યસ્તુપ્રયુક્તે' કીલહોર્ને પૃ. ૨

(બ) અન્યેષાં ગ્રન્થો યદ્યુક્તા વહન્તિ અનુપદિષ્ટાઃ શ્રૂયન્તે । પ્રદીપિકા પૃ. ૧૬૮

યતોઽનુપદિષ્ટાસ્તતોઽયુક્તા ઇત્યર્થઃ । ક્વચિત્તુ ચ શબ્દો ન પઠ્યતે ।

કૈયટ, મહાભાષ્ય પૃ. ૨૮

(ક) સકકારસ્ય ઇત્યન્યેષાં ગ્રન્થઃ । ત એવમાહુઃ સહ કકારેણ અર્થવત્તા

પ્રદીપિકા પૃ. ૧૭૪

કૈયટ સકકારસ્ય એવો પાઠ સ્વીકારીને ચાલે છે મહાભાષ્ય પૃ. ૩૨

૩ (અ) વૈદિકાનાં લૌકિકત્વેઽપિ પ્રાધાન્યવ્યાપનાય પૃથગુપાદાનમ્ । યથા બ્રાહ્મણા આયાતા
વસિષ્ઠોઽપ્યાયાતઃ । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય પૃ. ૧

(પ્રાધાન્ય)વ્યાપનાર્થં વૈદિકાનાં પૃથગુપાદાનમ્ । પ્રાધાન્યસ્યાપિ હિ સામાન્યે-
ઽપ્યન્તર્ભૂતસ્ય પૃથગુપદેશો દ્રશ્યતે બ્રાહ્મણા આયાતા વસિષ્ઠોઽપ્યાયાત ઇતિ ।
પ્રદીપિકા પૃ. ૧

(બ) યદિ ચ દ્રવ્યાનુશાસનં વિવક્ષિતમભવિષ્યત્ અથ દ્રવ્યાનુશાસનમેવાવક્ષ્યત્—
પ્રદીપ, મહાભાષ્ય પૃ. ૧

દ્રવ્યાનુશાસનં ચેદ્વિવક્ષિતમભવિષ્યત્ એવમેવાવક્ષ્યત્ દ્રવ્યાનુશાસનમિતિ ।

પ્રદીપિકા પૃ. ૪

(ક) ક્વચિત્તુ તિજ્ઞમપરિગ્રહપ્રસજ્ઞાત્ સહ શ્લેષેણ સત્ કારકાણિ વિભક્તિશબ્દાભિધેયાનીતિ
વ્યાવક્ષતે । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય પૃ. ૩

અથ સહ શ્લેષેણ કારકાણિ સત્ વિભક્તયઃ । પ્રદીપિકા પૃ. ૨૯

કૈયટ અને ભર્તૃહરિના ટીકાગ્રંથોની સરખામણીથી ખીજ એક વાત પણ એ સિદ્ધ થાય છે કે સમયના પ્રવાહની સાથે વ્યાકરણગ્રંથોના અભ્યાસમાં ઓટ આવવા લાગી. પાતંજલ મહાભાષ્યમાં પાણિનીય સૂત્રોના સાર્વત્રિક ઊહાપોહ અને સૂક્ષ્મ ચર્ચા કરતાં જે અસંખ્ય વાર્તિકો અને શ્લોકવાર્તિકો મળે છે, વ્યાકરણચર્યાને પરિપુષ્ટ કરતાં સુભાષિતો અને શ્લોકખંડો પ્રાપ્ત થાય છે અને સામાન્ય લોકવ્યવહારમાંથી જે સુંદર ઉદાહરણો ઉદ્ઘૃત થયાં છે તે સ્થિતિ ધીમે ધીમે અદૃષ્ટ બનતી ગઈ. પતંજલિના શિષ્યોમાં પણ વ્યાકરણ આગમ ભ્રષ્ટ થતો ગયો, વ્યાકરણને ‘સંગ્રહ’ નામે વિપુલ ગ્રંથ અસ્ત પામ્યો. ભાષ્યના અર્થબોધની આવી દુર્નિવાર સ્થિતિને ઊલટાવવાના સફળ પ્રયત્નો ભર્તૃહરિની ‘પ્રદીપિકા’માં માલૂમ પડે છે. વિવિધ વ્યાખ્યાપરંપરાઓ, પાઠાન્તરોની ચર્ચા, વૈદિક ઉલ્લેખો અને યજ્ઞક્રિયાઓ વિષેનાં પ્રસંગકથનોથી ભરપૂર એવી ભર્તૃહરિવ્યાખ્યાની પદ્ધતિ પણ કૈયટના સમયમાં અસ્ત પામી. ધર્મકીર્તિની જેમ ભર્તૃહરિને પણ સાક્ષાત્ શિષ્ય પ્રાપ્ત થયો ન હતો એમ લાગે છે. આમ ભર્તૃહરિએ પુનઃપ્રસૂત કરેલાં વ્યાકરણાગમ અને ભાષ્યાર્થ પરંપરા સ્વદેહમાં જ જરાને પામ્યાં. ભર્તૃહરિને પ્રાપ્ત થયેલ ટીકાકાર હેલારાજ તેના પછી લગલગ સાતસો વર્ષે થયો. આ સમયે વાક્યપદીયના ગ્રંથમાં પણ ગ્રંથપાત થયો હતો. કુલ્લરાજ જેવા ઓછા બાણીતા ટીકાકારોમાંથી એ ગ્રંથપાતનું પુનઃસ્થાપન કરવાના પ્રયત્નો હેલારાજે કર્યા.

ભર્તૃહરિનો ‘પ્રદીપિકા’ ગ્રંથ મહાભાષ્યમાં પ્રથમ અધ્યાયના પહેલાં ત્રણ પાદથી આગળ પહોંચ્યો નહિ હોય. આપણને મળતી હસ્તપ્રત તો એથી ય ઓછું પ્રમાણ (પહેલાં સાત આદિક-સુધીની ટીકા જેટલું) દર્શાવે છે. વાક્યપદીય પછીનો આ ખીજો ગ્રંથ હોઈ ભર્તૃહરિ એને પૂર્ણ

(૩) વાર્તિકકારેણ કરણત્વેન સામાન્યરૂપતયા ચામેદેન વિષયો નિર્દિષ્ટઃ । ભાષ્યકારસ્તુ અધિકરણત્વં વ્યક્તિમેદાદ્રીપ્ત્સાં ચ પ્રતિપાદયતિ । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય પૃ. ૧૭

વાક્યકારઃ સામાન્યકરણં નિર્દિશતિ । ભાષ્યકારો મેદમધિકરણભાવં ચ વીપ્સા-સસમીભ્યાં કથયતિ । પ્રદીપિકા પૃ. ૧૧૧

(૪) કાર્યે કો વિશેષ इति प्रश्नः । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય, પૃ. ૨૨
कार्यगतं विशेषं पृच्छति । પ્રદીપિકા પૃ. ૧૩૬

(મ) सन्ध्यक्षराणीत्यन्वर्थार्त्ता पूर्वाचार्यसंज्ञा संघीयमानावयवत्वात् ।

પ્રદીપ, મહાભાષ્ય, પૃ. ૨૨

सन्ध्यक्षराणीति पूर्वाचार्यसंज्ञा एषा तेषां धात्वर्थसंघीयमानावयवत्वात् ।

પ્રદીપિકા પૃ. ૧૩૭

(ન) अनुनासिकेनैव परसवर्णेन भाव्यमिति स्थितमाभावादेफः प्राप्नोति । तस्य चासिद्धत्वाद्गोरीति रेफो नास्ति । પ્રદીપ, મહાભાષ્ય, પૃ. ૨૭

अत्र चानुनासिकेन एव परसवर्णेन भवितव्यमित्यस्य विशेषस्यानुपादानतया परसवर्णानुनासिको रेफः प्राप्नोति । परसवर्णस्यासिद्धत्वात् गोरीति रेफो नास्ति ।

પ્રદીપિકા પૃ. ૧૬૩

કરે તે પહેલાં જ તે મૃત્યુ પામ્યા એમ કલ્પી શકાય; અથવા ગ્રંથનો વિસ્તાર અને ઘટાટોપ જોતાં તે પૂર્ણ થવા માટે સર્જાયો જ ન હોય; કદાચ ભર્તૃહરિએ પોતે જ એને અપૂર્ણ રહેવા દીધો હોય; આ બાબતમાં એક આશ્ચર્યકારક ઘટના એ છે કે ‘મહાભાષ્ય’ ઉપરની પોતાની ટીકામાં સ્થળે સ્થળે હરિકારિકાઓને ટાંકવાની ટેવવાળા કૈયટ અનેકાલ્ શિત્સર્વત્ય (પા. ૧-૧-૫૫) સૂત્રભાષ્ય સુધીની પોતાની ટીકામાં વાક્યપદીયમાંની એક પણ કારિકાને ઉદ્ઘૃત કરતાં નથી, કારિકાઓ ઉદ્ઘૃત કરી શકાય એવા અનેક સંદર્ભો અને પ્રસંગો હોવા છતાં. કૈયટની ગ્રંથપદ્ધતિ ઉપરથી એમ લાગે છે કે ‘પ્રદીપિકા’ ગ્રંથ એમને જોતલો મળ્યો તેટલો અને લાંસુધી એમણે એનો પૂર્ણ ઉપયોગ કર્યો અને અનુસરણ કર્યું અને ત્યાર પછી ‘વાક્યપદીય’ના આશ્રય લીધો; આમ એમનો ‘અન્થસેતુ’ એટલે માત્ર ‘પ્રદીપિકા’ નહિ પણ ‘પ્રદીપિકા’ તથા ‘વાક્યપદીય’ એ બંને ગ્રંથો. હરિ અને ભર્તૃહરિ એમ બે ભિન્ન વ્યક્તિઓ હતી; ‘વાક્યપદીય’કાર તે હરિ અને ‘પ્રદીપિકા’કાર તે ભર્તૃહરિ એમ પણ કહી શકાશે નહિ, કારણ કે હરિકારિકાઓ બંને નામે અનેક લેખકો—દર્શનિકોના ગ્રંથોમાં ઉદ્ઘૃત થઈ છે.

‘પ્રદીપિકા’ અને ‘વાક્યપદીય’ના લેખક એક જ છે તે બાબત બંને ગ્રંથોમાંનાં અનેક સ્થળોની ચર્ચાના પરસ્પરાશ્રયથી સિદ્ધ થાય છે. અસંખ્ય સ્થળોમાંનાં કેટલાંક નીચે પ્રમાણે છે :

૧. एवं प्रत्यक्तापरभावश्च चैतन्योपाधिरित्यर्थः । प्रदीपिका पृ. ५८४

प्रत्यक्तापरभावश्चाप्युपाधिः कर्तृकर्मणोः ।

तयोः श्रुतिविशेषेण वाचकौ मध्यमोत्तमौ ॥ वाक्यपदीय ३.१०.१

૨. परमार्थदर्शनेन सर्वत्रैवायं प्रविभागो नास्ति ।

शास्त्रव्यवहारे तु क्वचिच्छब्दार्थानुगमेन प्रविभागः । प्रदीपिका पृ. ૫૮૪

शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैરવિયોગોપવર્ण्यते ।

अनागमविकल्पा तु स्वयं वियोगवર્ण्यते ॥ वाक्यपदीय ૩.૧૪.૭૮

૩. तत्र कार्यपक्षे स्फोट एव संयोगात् विभागात् संयोगविभागाभ्यां वा निष्पद्यते ।

પ્રદીપિકા પૃ. ૧૫૭

यः संयोगविभागाभ्यां करणैरुपजन्यते ।

स स्फोटः शब्दजा शब्दाः ध्वनयोऽन्यैरुदाहृताः ॥ वाक्यपदीय ૧.૧૦૨

૪. इदं विष्णुर्विचक्रमे इत्यत्रैक एव विष्णुशब्दोऽनेन शक्तिः सन्निधिदैवतमध्यात्ममધિયજ્ઞં
चात्मनि नारायणे चपाले च तथा शक्त्या प्रवर्तते । प्रदीपिका पृ. ૪૦૮

एको मन्त्रस्तथाध्यात्ममધિदैવમધિકતુ ।

અસંકરેણ સર્વાર્થો ભિન્નશક્તિર્વ્યવસ્થિતઃ ॥ વાક્યપદીય ૨.૨૫૪

૫. स एव शब्दोऽर्थविशेषे कस्मिंश्चिदसाधुरित्येतदाख्याने यथा गोणिशब्दः सास्नादिमत्यसाधुस्तथा ।

પ્રદીપિકા પૃ. ૨૩

અસ્વગોગ્યાદયઃ શબ્દાઃ સાધવો વિષયાન્તરે ।

નિમિત્તમેદાત્ સર્વત્ર સાધુત્વં તુ વિવક્ષિતમ્ ॥ વાક્યપદીય ૧.૧૪૯

ભાગવૃત્તિ :

ભર્તૃહરિને એક ત્રીજી કૃતિ ‘ભાગવૃત્તિ’ના કર્તા ગણાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે. આપણે ‘નેઘશુ’ તેમ આ પ્રયત્નમાં ઝાઝી સફળતા મળે તેમ નથી. પ્રો. સતીશચન્દ્ર ચક્રવર્તીએ^૧ સૌ પ્રથમ આપણું ધ્યાન આ દિશામાં દોર્યું હતું. શરણુદેવની ‘દુર્ધટવૃત્તિ’માંના ઉલ્લેખ ઉપરથી તેમણે અનુમાન તારવ્યું છે કે ભાગવૃત્તિના કર્તા ભર્તૃહરિ હતા.^૨

ભાગવૃત્તિ નામે ટીકાગ્રંથનો ઉલ્લેખ દસમા સૈકા પછીના અનેક વૈયાકરણોએ કર્યો છે. તેમાં સીરદેવથી માંડીને સૃષ્ટિધરાચાર્ય સુધીના વૈયાકરણો મુખ્ય છે. ‘ભાગવૃત્તિ’ના ઉલ્લેખો પુરુષોત્તમદેવ^૩ (ઈ. સ. ૧૧૫૦), શરણુદેવ^૪ (ઈ. સ. ૧૧૭૨), હરદત્ત^૫ (ઈ. સ. ૧૧૪૦), સીરદેવ^૬ (ઈ. સ. ૧૧૦૦), ઉજ્જવલદત્ત^૭ (ઈ. સ. ૧૨૦૦ થી ૧૨૫૦), માધવ^૮ (ઈ. સ. ૧૩૦૦ થી ૧૩૫૦), અને સૃષ્ટિધર^૯ (ઈ. સ. ૧૭૫૦)માં મુખ્યત્વે મળે છે. આ બધા લેખકોને મતે ભાગવૃત્તિ કાશિકાનું ખંડન કરે છે અને કાલિદાસ, માધ, ભારવિ વગેરેના કેટલાક પ્રયોગોને પ્રામાણિક ઠેરવે છે.^{૧૦}

૧ પ્રસ્તાવના પૃ. ૨, ‘ભાષાવૃત્તિ’; રાજશાહી ૧૯૧૮ અને પ્રસ્તાવના, ‘ઔશિકા-વિવરણપંજિકા’, રાજશાહી ૧૯૨૨.

૨ ઉપરામ ઉદયામ હત્યેવ મવતીતિ મર્તૃહરિણા ભાગવૃત્તિકૃતા ચોક્તમ્ ।—દુર્ધટવૃત્તિ પા.સૂ. ૮.૩-૩૭ રેતુ, પેરીસ ૧૯૩૫; ‘ભાષાવૃત્તિ’ના ટીકાકાર ‘સૃષ્ટિધરાચાર્ય’ પણ આવી જ વાત કરે છે: ઉપશબ્દેન કેવલં પીઢેરેવ યોગઃ इति भागवृत्तौ मर्तृहरिः । ‘ભાષા-વૃત્ત્યર્થ વિવૃત્તિ,’ પૃ. ૧૯૩).

૩ ‘ભાષાવૃત્તિ’, પૃ. ૨૩૫, ૩૧૦, ૩૭૪; ચક્રવર્તી રાજશાહી ૧૯૧૮.

૪ ‘દુર્ધટવૃત્તિ’, પૃ. ૩૪, ૪૦, ૭, ૧૫, ૧૭, ૧૮, ૫૨, ૫૩, ૮૩, ૮૭, ૯૭, ૧૦૦, ૧૧૩, ૧૧૭, ૧૧૯, ૧૨૫.

૫ ‘પદમંજરી’, પા. સૂ. ૬.૧.૯.

૬ ‘પરિભાષાવૃત્તિ’, પરિભાષા ૪ અને ૨૯.

૭ ‘ઉણાદિવૃત્તિ’ ૨.૧૦૯.

૮ ‘માધવીય ધાતુવૃત્તિ’, કિન્ન ભ્વાદિ ધાતુ ૫૨

૯ ‘ભાષાવૃત્ત્યર્થવિવૃત્તિ’ પૃ. ૧૯૩; ચક્રવર્તી ૧૯૧૮.

૧૦ (અ) વારુણીમદવિશક્કમથાવિશ્વશુષોઽમ્ભવદસાવિવ રાગઃ ।

(માધ. ૧૦.૯) इति व्यवहितप्रयोगः प्रमादेन इति भागवृत्तिः । ઉજ્જવલદત્ત ‘ઉણાદિસૂત્રવૃત્તિ’ ૨.૧૦૯

(બ) સાહાય્યમિત્યપિ બ્રાહ્મણાદિત્વાદિતિ જયાદિત્યઃ ।

નેતિ ભાગવૃત્તિઃ । ભાષાવૃત્તિ, પા. સૂ. ૫.૧.૧૩૨

(ક) કથં ચિક્રંસયાકૃત્ત્રિમ પત્રિપદ્ધત્તેરિતિ માઘઃ (૩.૫૧)

उच्यते गृहेजिघृक्षया इति पाठे इति भागवृत्तिः । દુર્ધટવૃત્તિ, પા. સૂ. ૭.૨.૩૬.

શ્રીપતિદત્ત અને તેના ટીકાકાર,^૧ ‘ભાગવત્તિ’ના કર્તા તરીકે વિમલમતિને ગણાવે છે. ગોપીચન્દ્ર^૨ જણાવે છે કે ભાગવત્તિમાં બે વિભાગ હતા: પ્રથમ વિભાગમાં ચાર અધ્યાયમાં ‘ભાષાભાગ’ની ચર્ચા કરવામાં આવી છે અને બીજા વિભાગમાં ચાર અધ્યાયમાં છાન્દસભાગની ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

‘ભાગવત્તિ’નો કર્તા ગમે તે હોય પરંતુ તે ભર્તૃહરિ હોઈ શકે નહિ, કારણ કે આ ગ્રંથ ‘કાશિકા’નો ઉલ્લેખ કરે છે. વળી શરણુદેવના ઉલ્લેખમાં^૩ સ્પષ્ટ રીતે બે વ્યક્તિઓનો ઉલ્લેખ છે. સ્પષ્ટિધરાચાર્ય જેવા અઢારમા સૈકાના ગ્રંથકાર પર પ્રાચીન પરંપરાના જ્ઞાન માટે આધાર રાખી શકાય નહિ. ભાગવત્તિના લેખક તરીકે કોઈક વિમલમતિને પણ ગણાવવામાં આવ્યા છે. આમ ‘ભાગવત્તિ’ નામે પાણિનીય સૂત્રવૃત્તિ ઇસુના આઠમા સૈકાથી માંડીને અગિયારમાં સૈકા સુધીમાં થયા. પૂર્વ ભારતના વૈયાકરણમાં એમના ઉલ્લેખો સવિશેષ હોવાથી ‘ભાગવત્તિ’-કાર વિમલમતિને પૌરસ્ત્ય વૈયાકરણ ગણવા જોઈએ.

ભર્તૃહરિની ‘પ્રદીપિકા’ અને ‘ભાગવત્તિ’ની સરખામણી કરતાં જણાય છે કે ‘પ્રદીપિકા’-નો ઉદ્દેશ શાસ્ત્રચર્ચાનું ગૌરવ સમુન્નત કરવાનો છે, અર્થવિચારના જે દાર્શનિક સંદર્ભસ્થાનો મહાભાષ્યમાં છે તેને સ્ફુટ કરવાનો અને સમગ્ર વ્યાખ્યાનપદ્ધતિની સમૃદ્ધિ ખતાવવાનો છે. ‘ભાગવત્તિ’નો ઉદ્દેશ પાણિનીય પ્રયોગોનું પ્રમાણુત્વ સાબિત કરી કવિઓ અને લેખકોમાંના અપાણિનીય રૂપોના પ્રસંગો તરફ ધ્યાન દોરવાનો છે. તે ખંડનૈકયશ્ચુ છે. જ્યારે ભર્તૃહરિ શાસ્ત્રચર્ચુ છે.

‘ભાગવત્તિ’ તેના સમયમાં અને પછી પણ ઘણી પ્રસિદ્ધ હોવી જોઈએ, કારણ કે પુરુષોત્તમ-દેવ પોતાની કૃતિ ‘ભાષાવૃત્તિ’નું મહત્ત્વ દર્શાવતાં ‘ભાગવત્તિ’નો ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કરે છે.^૪

વાક્યપદ્ધતિના ટીકાકારો :

ભર્તૃહરિએ ‘વાક્યપદ્ધતિ’નાં પ્રથમ બે કાંડ બ્રહ્મ અથવા આગમકાંડ અને વાક્યકાંડ-ઉપર સ્વોપનવૃત્તિ રચી છે. ‘કાવ્યપ્રકાશ’માં^૫ મમ્મટ ‘વાક્યપદ્ધતિ’માંના એક ગદ્યખંડને,

૧ ‘કાતનત્રવૃત્તિપંજિકા’, સમાસપાદ ૧.

૨ સંક્ષિપ્તસાર ટીકા ૨.૧૭૨૯.

૩ ભર્તૃહરિના ભાગવત્તિકૃતા ચોક્કમ્ । દુર્ધટવૃત્તિ પા. સ્. ૮.૩.૩૭

૪ કાશિકાભાગવત્ત્યોશ્વેત્ સિદ્ધાન્તં બોધુમસ્તિ ધીઃ ।

તદા વિલોક્યતાં ત્રાતર ભાષાવૃત્તિરિયં મમ ॥

ભાષાવૃત્તિ, અંતિમ શ્લોક

૫ કાવ્યપ્રકાશ, ૨.૨; કાવ્યપ્રકાશકારે ઉદ્ધૃત કરેલા આ શબ્દો હેલારાજની તૃતીયકાંડ ઉપરની ટીકામાં (૩.૩.૫૨) પ્રાપ્ત થાય છે: અથ સંસર્ગદર્શને સ્વતો ગૌર્ન ગૌઃ ગોત્વાર્મિસંબન્ધાત્ ગૌરિતિ બ્રહ્મકલ્પં સાક્ષાદ્યવહાર્યમેવ દ્રવ્યં પરોપધીયમાનરૂપવિશેષં વ્યવહારમનુપતતિ ।

‘ઉક્તં ચ વાક્યપદીયે । ગૌઃ સ્વરૂપેણ ન ગૌઃ ગોત્વાભિસંબન્ધાત્તુ ગૌઃ ઇતિ ।’ ટાંકે છે. નાગેશ પણ સ્વરચિત ‘લઘુમંજુષા’માં ‘વાક્યપદીય’ની વૃત્તિમાંનાં હોય તેવાં વાક્યો ઉદ્ધૃત કરે છે. અનાદિનિધનં બ્રહ્મ ઇત્યાદ્યશ્લોકે હરિગ્રન્થેઽપિ સ્પષ્ટમેતત્, તત્ત્વાદપ્રચ્યુતસ્ય વસ્તુનો ઇત્યાદિ.^૧ આ શબ્દો સ્પષ્ટ રીતે ‘વાક્યપદીય’ના પ્રથમ કાંડના પ્રથમ શ્લોકની વૃત્તિનો જ ઉલ્લેખ કરે છે.

પુણ્યરાજ અને હેલારાજનાં કથનો ઉપરથી પણ ભર્તૃહરિની સ્વોપસૃષ્ટિની રચના સિદ્ધ થાય છે. હેલારાજ જણાવે છે કે તેની પ્રથમ બે કાંડની ટીકા (અસારે અનુપલબ્ધ) ભર્તૃહરિની સ્વવૃત્તિને જ અનુસરે છે.^૨ પુણ્યરાજ પણ જાહેર કરે છે કે ‘પદકાંડ’ના લક્ષણ સમુદ્દેશ વિભાગમાં શબ્દાર્થની ચર્ચા ભર્તૃહરિએ કરી છે એવું તેને સ્વમુખે જ સ્વવૃત્તિમાં પ્રતિપાદન છે.^૩ આ ઉપરાંત અન્ય સ્થળે ભર્તૃહરિની સ્વવૃત્તિમાંની ચર્ચાનો નિર્દેશ કરતાં પુણ્યરાજ જણાવે છે કે ‘ભર્તૃહરિએ (ટીકાકૃતા) સ્વવૃત્તિમાં આધાસમુદ્દેશની ચર્ચા કરી છે.’^૪ આવૃત્તિ એટલે ‘મહાભાષ્ય પ્રદીપિકા’ નહિ પણ વાક્યપદીયની સ્વવૃત્તિ, કારણ કે, ‘પ્રદીપિકા’નો ઉલ્લેખ હમેશાં ‘ટીકા’ તરીકે થયો છે, અને ભર્તૃહરિનો ‘ટીકાકૃત’ કે ‘ટીકાકાર’ તરીકે.^૫

‘સ્વોપસૃષ્ટિ’ અને વાક્યપદીયના એકકર્તૃત્વના મુદ્દાની આથી વિશેષ ચર્ચા અમે કરતા નથી, કારણ કે શ્રી ચારુદેવશાસ્ત્રીએ એમની ‘વાક્યપદીય’ બ્રહ્મકાણ્ડની પ્રસ્તાવનામાં આ મુદ્દાની સવિસ્તર ચર્ચા કરી છે. તેમના મત પ્રમાણે ભર્તૃહરિએ વાક્યપદીયના પ્રથમ બે કાંડ ઉપર સ્વવૃત્તિ રચી છે.^૬ ભર્તૃહરિની આ ‘સ્વવૃત્તિ’ બૃહતી અને લઘ્વી એમ બે સ્વરૂપે મળે છે. આપણને મળતી વૃત્તિ તે બૃહતી છે. સંભવ છે કે આ બૃહદ્વૃત્તિનો કોઈક વિદ્વાને પોતાને મનઃકાવતો સંક્ષેપ કર્યો હોય અને આ સંક્ષેપ ઉત્તર ભારતમાં અને ખાસ કરીને કાશીમાં પ્રસિદ્ધ થયો હોય. આ જ કારણે પ્રથમ બે કાંડની આપણને મળતી અને પુણ્યરાજની કૃતિ તરીકે પ્રસિદ્ધ એવી વૃત્તિ જાણે સ્વોપસૃષ્ટિનો સાર હોય તેમ લાગે છે.

૧. एकस्य तत्त्वादप्रच्युतस्य भेदानुकारेणासत्यविभक्तान्यरूपोपग्राहिता विवर्तः । स्वप्नविषय-प्रतिभासवत् ।

૨. काण्डद्वये यथावृत्ति सिद्धान्तार्थःसतत्त्वतः ।

प्रबन्धो विहितोऽस्माभिरागमार्थानुसारिभिः ॥ प्रदीप्प्रकाश मंगल श्लोक ૧

૩. एतेषां च वितत्य सोपपत्तिकं सनिर्दर्शनं स्वरूपं पदकाण्डे लक्षणसमुद्देशे विनिर्दिष्टमिति ग्रन्थकृतैव स्ववृत्तौ प्रतिपादितम् । पुण्यराज टीका, वाक्यपदीय ૨.૭૯ થી ૮૫

૪. एषा च टीकाकृता स्ववृत्तौ सा च तुल्यबलेव्संभवादित्यादिना बहुप्रकारा दर्शिता । पुण्यराज, વાક્યપદીય ૨.૭૯ થી ૮૫

૫. त्वत्तलोरर्थकथनं टीकायां हरिणा कृतम् । लट्ठो दीक्षित, पैयाडरण्यसिद्धान्तकारिका. ૪૩

૬. ચારુદેવશાસ્ત્રી, વાક્યપદીય પ્રથમ કાંડ અને દ્વિતીય કાંડ ભાગ ૧ અને ૨; પ્રો. સુબ્રહ્મણ્ય ઐયર આ પ્રથમ બે કાંડની સ્વોપસૃષ્ટીકાસહિતની વાક્યપદીયની આવૃત્તિ તૈયાર કરી રહ્યા છે જે પૂનાથી પ્રસિદ્ધ થવાની છે.

પુણ્યરાજ અને હેલારાજની ટીકાઓની પહેલાં પણ વાક્યપદીય ઉપર ટીકાઓ રચાઈ હશે એવા નિર્દેશો આ બન્નેની ટીકાઓમાંના ‘અન્યે વ્યાચક્ષતે,’ ‘અપરે વ્યાચક્ષતે’ જેવા ઉલ્લેખો ઉપરથી મળે છે.

પુણ્યરાજ :

પુણ્યરાજ વિષે કંશી માહિતી પ્રાપ્ત થતી નથી. એને વિષે કોઈ કલ્પના કરવી પણ મુશ્કેલ છે. કાશીથી સંપાદિત થયેલ ‘વાક્યપદીય’ અને તેની ટીકાની આવૃત્તિમાં ટીકાગ્રંથના લેખક પુણ્યરાજ છે એમ માનવામાં આવતું હતું. આ ગ્રંથની અન્યત્ર મળતી હસ્તપ્રતો ઉપરથી તેમજ ભર્તૃહરિની ‘સ્વવૃત્તિ’ ઉપરથી જણાય છે કે પુણ્યરાજને નામે આરોપવામાં આવેલ ટીકાગ્રંથ માત્ર ‘સ્વોપસૃત્તિ’નો ઝડપથી કરેલો સાર જ છે. આવી સ્થિતિ બ્રહ્મકાંડની ટીકા પૂરતી તો નિશ્ચિત જ છે.

‘વાક્યપદીય’ના દ્વિતીય કાંડના ટીકાકાર તરીકે પુણ્યરાજને સ્વીકારી શકાય. તેની ટીકાનું નામ ‘પ્રકાશ’ ટીકા છે. બીજા કાંડને અંતે આ ટીકા, પદ્યમાં, ‘વાક્યપદીય’ના વિષયોની સંગતિ આપે છે.^૧ વિષયસંગતિ નિરૂપતી આ કારિકાઓ પરસ્પર સુબદ્ધ નથી તેમજ તેમનો ક્રમ પણ વ્યવસ્થિત નથી. કોઈ વિદ્વાન લહિયાએ પણ આવી વિષયસંગતિ આપી હોય તેવો સંભવ કાઠી નાંખવા જેવો નથી.

પુણ્યરાજની ‘પ્રકાશ’ ટીકાનો નિર્દેશ નાગેશ સ્વરચિત ‘લઘુમંજુષા’માં કરે છે.^૨ પુણ્યરાજ પોતે કુમારિલનો^૩ અને કેટલાંક સુભાષિતોનો^૪ ઉલ્લેખ કરે છે. આ બધા ઉલ્લેખો ઉપરથી પણ પુણ્યરાજના સમયનો નિશ્ચય થતો નથી.

- ૧ ‘વાક્યપદીય’, અભ્યંકર અને લીમયે, પરિશિષ્ટ ૨
- ૨ ‘લઘુમંજુષા’, બનારસ; પૃ. ૮૧૭, ૧૩૬૮, ૧૪૫૭ વગેરે
- ૩ શ્લોકવાર્તિક, બનારસ, પૃ. ૫૨૭; પ્રકાશ, ૨.૬૪ અને ૮૮, ૮૯
- ૪ (અ) દેહે લાજિતબોધિસત્ત્વ વગેરે (વા. પ. ૨.૨૪૯)
કુન્તક; વક્રોક્તિજીવિત. પૃ. ૫૯
- (બ) ઇન્દુસ્વર્ણેણમાતન્ગ...વગેરે (વા. પ. ૨.૮૧)
ભામહ; કાવ્યાલંકાર, ૨.૯૦
- (ક) મણિઃ શાણોલીલઃ ...વગેરે (વા. પ. ૨.૮૭)
ભર્તૃહરિ; નીતિશતક શ્લો. ૩૫
- (ડ) કિં તારુણ્યતરોરિયમ્...વગેરે (વા. પ. ૨.૮૭)
વામન; અલંકારસર્વસ્વ પૃ. ૪૩
- (ઈ) રામોડસૌ ભુવનેષુ...વગેરે (વા. પ. ૨.૮૮)
હેમચંદ્ર; કાવ્યાનુશાસન પૃ. ૩૯

પુણ્યરાજની 'પ્રકાશ' ટીકા સરળ અને સ્પષ્ટ છે. કારિકામાંના તથ્યને તે સ્પષ્ટરૂપે રજૂ કરે છે. ઐતિહાસિક પદ્ધતિ કે તૌલનિક પદ્ધતિ તેમાં વિશેષ દેખાતી નથી. અલંત સૂક્ષ્મ ચર્ચા કે ખંડનમંડનનો ઘટાટોપ આ ટીકામાં દેખાતો નથી, તેમ છતાં અનેક અવતરણો અને પ્રસંગ-કથનો તે રજૂ કરે છે. ભર્તૃહરિના ખીખ કાંડના શ્લોક ૭૭ થી ૮૯ સુધીની ટીકામાં અનેક સુભાષિતો અને વૈદિક શ્લોકો કે ગદ્યખંડોનો તેમણે અવતાર કર્યો છે. આમ વિશદતા એનું ધ્યેય હોવાથી વાક્યકાંડનાં મુશ્કેલ સ્થળો સમજવામાં આ ટીકા ઘણી ઉપયોગી છે. આ ટીકા પણ સ્વોપસૃષ્ટિનો સાર છે એમ કહેવા માટે દ્વિતીય કાંડની સ્વોપસૃષ્ટિની પ્રાચીન હસ્તપ્રતોનો તૌલનિક અભ્યાસ જરૂરી છે.

હેલારાજ :

'વાક્યપદીય'ના ટીકાકારોમાં હેલારાજ વધારે જાણીતા છે કાશ્મીરના રાજ મુક્તાપીડના મંત્રી લક્ષ્મણના વંશમાં ઊતરી આવેલ ભૂતિરાજનો તે પુત્ર હતો. તે કૈયટનો ઉલ્લેખ કરે છે. તેના સમય અંગે આ પૂર્વમર્યાદા ગણી શકાય. પાણિનીય દર્શનનું વ્યાખ્યાન કરતાં 'સર્વદર્શનસંગ્રહ'કાર હેલારાજનો ઉલ્લેખ કરે છે. આમ હેલારાજ ઈસવી સનના અગિયારમા અને ચૌદમા સૈકાની વચ્ચેના સમયમાં થયા.

તૃતીય કાંડ ઉપરની 'પ્રકીર્ણપ્રકાશ' ટીકા ઉપરાંત હેલારાજે પ્રથમ બે કાંડ ઉપર પણ ટીકા રચી હતી. આપણને અનુપલબ્ધ આ ટીકાનું નામ 'શબ્દપ્રભા' હતું.^૧ આ ઉપરાંત હેલારાજે 'ક્રિયાવિવેક',^૨ 'વાર્તિકાન્મેષ',^૩ અને 'અદ્વયસિદ્ધિ'ની^૪ રચના કરી હતી.

ભર્તૃહરિના સિદ્ધાન્તની ઉત્તમ ચર્ચા હેલારાજની ટીકામાં જોવી મળે છે તેવી અન્યત્ર મળતી નથી. કારિકાનાં અન્વય અને પદચ્છેદ કરતાં પહેલાં કારિકાનિર્દિષ્ટ સિદ્ધાન્તતત્ત્વને તે રજૂ કરે છે. દર્શનપ્રથોમાં તેનું નૈપુણ્ય, પાણિનીય સિદ્ધાન્તની તેની પકડ અને ભર્તૃહરિઅંથનું તેનું સ્પષ્ટ દર્શન આ ટીકાકારના કાર્યને અદ્ભુત અને આશ્ચર્યપ્રેરક બનાવે છે. તત્ત્વદર્શન કરાવતાં કરાવતાં કોઈ

૧ (અ) કાણ્ડદ્વયે યથાવૃત્તિ સિદ્ધાન્તાર્થસતત્ત્વતઃ ।

પ્રબન્ધો વિહિતોઽસ્માભિરાગમાર્થાનુસારિભિઃ ॥

પ્રકીર્ણપ્રકાશ, પ્રસ્તાવના શ્લો. ૨

(બ) વિસ્તરેણાગમપ્રામાણ્યં અસ્માભિઃ પ્રથમકાણ્ડે શબ્દપ્રભાયાં નિર્ણીતમિતિ તત્ત્વ એવાવધાર્યમ્—પ્રકીર્ણપ્રકાશ ૩.૧.૪૬

(ક) ક્રમાદ્યા હિ કાલશક્તિઃ બ્રહ્મણો જન્મવત્સુ પદાર્થેષુ...નાપરો દ્રવ્યભૂતઃ કાલ ઇતિ અધ્યાહિતકલ્પો યસ્ય . .ભાવમેદસ્ય યોનયઃ ॥

ઇતિ શબ્દપ્રભાયાં નિર્ણીતોઽયમર્થઃ । પ્રકીર્ણપ્રકાશ ૩.૧.૩

૨ પ્રકીર્ણપ્રકાશ ૩.૧.૫૦.

૩ પ્રકીર્ણપ્રકાશ, ૩.૧.૩.

૪ પ્રકીર્ણપ્રકાશ ૩.૨.૧૫

પણુ દાર્શનિક સિદ્ધાન્તના પ્રવાહમાં તે તણાઈ જતા નથી. તેમને બરાબર ખ્યાલ છે કે પોતે વ્યાકરણસિદ્ધાન્તની ચર્ચા કરવા બેઠા છે, કોઈ અન્ય દાર્શનિક સિદ્ધાન્તસ્થાપના કરવા નહિ. તેમને મન શબ્દ વ્યવહાર એ જ વ્યવહાર છે અને શબ્દાર્થ એ જ અર્થ છે.^૧ તેમની વિદ્વતાનાં દર્શન ‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’ના શબ્દે શબ્દે થયા વિના રહેતાં નથી. તે વ્યાડિ, વાજપાયન, વાર્ત્તિકકાર અને નિરુક્તકારનાં વચ્ચેના વારંવાર ઉદ્ભૂત કરતા રહે છે. બૌદ્ધ અને વેદાન્ત સિદ્ધાન્ત તથા મીમાંસાનાં લક્ષણ તેમને જિજ્ઞાસે છે. કારિકાઓના અર્થદર્શન વખતે તે અનેક પાઠાન્તરો ચર્ચે છે અને પૂર્વાચાર્યોની ટીકાપ્રવૃત્તિનો લાભ લે છે. શબ્દાર્થ કરતાં સિદ્ધાન્તાર્થનું જ સ્પષ્ટતા અનુશીલન કરવું તે તેમની નેમ છે. પોતાના વાચકો પાસેથી વિષયના પૂર્ણ જ્ઞાનની તે અપેક્ષા રાખે છે એટલે ઉદ્ભૂત કરાતાં વચ્ચેનાં તે મહદંશે અધૂરાં રાખે છે. ‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’માંથી પણ કેટલોક ગ્રંથપાત થયો છે તેથી કુલ્લરાજ નામના ટીકાકારનાં વચ્ચેનાં તેને પૂર્ણ કરવામાં આવ્યો છે.^૨

કુલ્લરાજ :

‘વાક્યપદીય’ના તૃતીય કાંડના એક બીજા ટીકાકારનું નામ મળે છે. તેમનું કુલ્લરાજ એવું અભિધાન હતું. એમની ટીકાનો અલગ અલગ ભાગ મળતો હોવાથી તથા એ ટીકાભાગ કેવળ પદાર્થનો જ બોધ કરાવતો હોવાથી અને કાલાનુક્રમની દૃષ્ટિએ એમાં કશી માહિતી નહિ હોવાથી આ કુલ્લરાજને વિષે બીજું કશું કહી શકાશે નહિ. પદકાંડની કાશીની આવૃત્તિનાં પૃષ્ઠ ૨૧૮ થી ૨૧૪ સુધીનો ભાગ ‘इतो ग्रन्थपातसंधानाय फुल्लराजकृतिलिख्यते’ એવા શબ્દોથી રજૂ થયો છે. કોઈક પંડિતમન્ય લાહિયાની આ રચના હોય એટલું જ એને માટે કહેવાનું બસ થશે.

સૂર્યનારાયણ શુક્લ :

ભર્તૃહરિના ‘વાક્યપદીય’ની ટીકાઓનો ઉલ્લેખ સૂર્યનારાયણ શુક્લની ‘ભાવપ્રદીપ’ વ્યાખ્યાના નિર્દેશ વિના અધૂરો છે. કાશિક જાત્રોના પરીક્ષાકાર્ય માટે રચાયેલી આ ટીકા વિદ્વદ્ભોજ્ય પણ છે. બ્રહ્મકાંડની કારિકાઓના હરેક પદનું એમાં સ્પષ્ટ વિવરણ હોવા ઉપરાંત ઐતિહાસિક તેમજ તૌલનિક પદ્ધતિનું અનુકરણ છે. સંદર્ભપ્રાપ્ત વિષયને તે સ્પષ્ટ રીતે રજૂ કરે છે એમ હંમેશાં વ્યાકરણ, મીમાંસા, ન્યાય અને વેદાન્તના વિચારો સાથે તેની તુલના કરે છે. અર્વાચીન પદ્ધતિની સુંદર ટીકાના અનવધ નમૂનારૂપે આ ટીકા છે એમ નિઃશંક કહી શકાય.

[ક્રમશઃ]

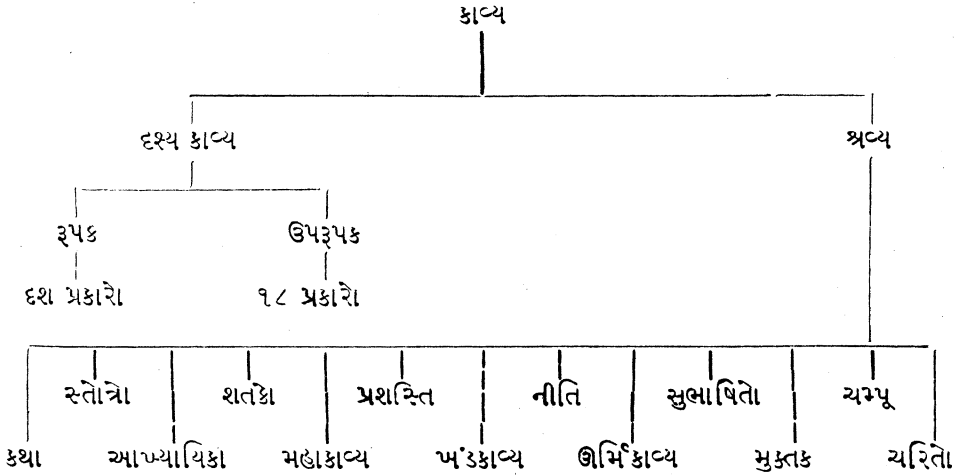
૧ નાસ્મામિર્દશનવિવેકઃ પ્રારબ્ધઃ । કિન્તુ શાબ્દે વ્યવહારે યદક્લ્મઃ; તત્પરીક્ષ્યમ્ । इह व्याकरणे, न वस्त्वर्थोऽर्थः; किन्तु शब्दार्थोऽर्थः । ‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’ ૩.૮.૫૮

૨ इतो ग्रन्थपातसंधानाय फुल्लराजकृतिलिख्यते ‘પ્રકીર્ણપ્રકાશ’, બનારસ, પૃ. ૨૧૪

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મહાકાવ્યો

બિપિનચંદ્ર હી. કાપડિયા

સાહિત્ય^૧ શબ્દ માટે સંસ્કૃતમાં મૂળ શબ્દ કાવ્ય^૨ છે. તે કાવ્યના મુખ્ય બે પ્રકારો છે: દશ્ય અને શ્રવ્ય. દશ્યના રૂપક તથા ઉપરૂપક જેના અનુક્રમે ૧૦ અને ૧૮ ભેદો છે. શ્રવ્ય કાવ્યના કથા, આખ્યાયિકા, મહાકાવ્ય, ખંડકાવ્ય, ભિર્મિકાવ્ય, મુક્તક, ચમ્પૂ વગેરે પ્રકારો છે જે નિમ્ન-લિખિત તાલિકા પરથી જોઈ શકાય છે.



ઉપર્યુક્ત વર્ણન પ્રમાણે મહાકાવ્ય શ્રવ્યકાવ્યનો પ્રકાર છે. જેવી રીતે સંસ્કૃત સાહિત્યમાં દશ્યકાવ્યોમાં નાટક વધુ ખેડાયેલો પ્રકાર બન્યો તેવી રીતે શ્રવ્યકાવ્યોમાં મહાકાવ્ય પણ લોકપ્રિય બન્યું છે. રામાયણ-મહાભારતને આર્ષ મહાકાવ્યની સંજ્ઞા પ્રાપ્ત થઈ છે. તેનાથી ભિન્ન પ્રકારના તથા ભિન્ન પ્રયોજન ધરાવતા છુદ્ધચરિત, રઘુવંશ, કુમારસંભવ, કિરાતાભૂતીય, શિશુપાલવધ, નૈષધીય, ભદ્રિકાવ્ય જેવાં વિકાસફલકમાં ક્રમે ક્રમે પરિવર્તનો ઝીલી રહેલાં મહાકાવ્યોને અલંકૃત, વિદગ્ધ કે કલાસંપન્ન મહાકાવ્યો ગણાવી શકાય. અંગ્રેજીમાં પણ ‘એપિક ઓફ ગ્રાથ’ અને ‘એપિક ઓફ આર્ટ’ એમ બે

૧ સાહિત્ય શબ્દ તેના વિશાળ અર્થમાં સહ અર્થાત્ સાથે પરથી બનેલો છે. માનવજીવનની સાથે રહેનાર, માનવના હૃદયની સાથે રહેનાર, માનવ આત્માની સાથે રહેનાર એવા અર્થ કરીને પ્રાચીન કવિઓના મતે સામાન્ય જીવનમાંથી મળતા સામાન્ય આનંદ કરતાં વિશિષ્ટ પ્રકારના અવનવા અનુભવ કરાવે તે સાહિત્ય.

૨ કવ્ બોલતું, અસામાન્ય રીતે બોલતું.

વિભાગો બતાવવામાં આવે છે. ઉપર ગણાવેલાં મહાકાવ્યોમાંથી રઘુવંશથી માંડીને નૈષધીય^૧એ પાંચ મહાકાવ્યો સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વિશિષ્ટ સ્થાન ધરાવે છે. તે સંસ્કૃત સાહિત્યના પાંચ પ્રાણો મનાય છે. રામાયણ—મહાભારત પછી પાણિનિનાં પૂતાળવિજય, જમ્બવતી વિજય, અશ્વઘોષનું સૌન્દર્યાનન્દ, કુમારદાસનું જનકીહરણ, પ્રવરસેનનું સૈતુબન્ધ, રત્નાકરનું હરવિજય, હરિશ્ચન્દ્રનું ધર્મશર્માબ્યુદય ભટ્ટિનું રાવણુવધ કે ભટ્ટિકાવ્ય એ નોંધપાત્ર મહાકાવ્યો છે. રાવણુવધ એ વ્યાકરણ-કાવ્ય છે. આના જેવું સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત વ્યાકરણના નિયમો બતાવનારું કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યનું કાવ્ય દ્વાયાશ્રય અને કુમારપાલચરિત છે. આવી જાતનાં મહાકાવ્યોને શાસ્ત્રકાવ્ય^૨ કહેવાય છે, જેનું બીજું ઉદાહરણ ભૌમકનું રાવણુભૂતીય છે. કૃષ્ણનું હરિવિલાસ, ક્ષેમેન્દ્રનાં ભારતમંજરી તથા રામાયણ-મંજરી, મંખનું શ્રીકૃષ્ણચરિત, વામનભટ્ટબાણનું નલાબ્યુદય, રાજનકનું ધાર્મિક મહાકાવ્ય હરચરિતચિન્તામણિ, શ્રીવરનું જયરથકથાકોતુક, નીલકંઠ દીક્ષિતનું ગંગાવતરણ જેવાં ૧૮મી સદી સુધી મહાકાવ્યો રચાતાં ગયાં છે. એક જ શ્લોકની પંક્તિમાંથી બે, ત્રણ, પાંચ, સાત અર્થો નીકળે એવાં મહાકાવ્યો પણ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ભૌમકના મહાકાવ્ય રાવણુભૂતીયમાં મહાભારત તથા રામાયણની કથાને આધારે રાવણ તથા અર્જુનને સ્પર્શે એવી રીતે પ્રત્યેક શ્લોકમાંથી બબે અર્થો નીકળે છે. સંધ્યાકરના રામપાલચરિતમાંથી એક રામને અને બીજો રામપાલને (ઈ. સ.ની ૧૧મી સદી) સ્પર્શે એવી રીતે બે અર્થો નીકળે છે. રાઘવપાણ્ડવીયમાં રામ તથા પાણ્ડવોને સ્પર્શતા બે અર્થો છે, શ્રુતકીર્તિના તખલ્લુસ હેઠળ ૧૧૨૩-૧૧૪૦માં દિગંબર જૈન ધનંજયનું તે દ્વિસંધાનકાવ્ય છે. હરદત્તના રાઘવ-નૈષધીયમાં રામ તથા નળને સ્પર્શતા બે અર્થો છે, રાઘવ-પાંડવયાદવીયમાં રામ, પાંડવો તથા યદુવંશના શ્રીકૃષ્ણને સ્પર્શતા ત્રણ ત્રણ અર્થો નીકળે છે. આવી જાતના કાવ્યને દ્વિસંધાનકાવ્ય કહેવામાં આવે છે. દ્વિસંધાનકાવ્ય ઉપરાંત નૈષધીયમાં જ્યાં સરસ્વતી પાંચ નળનો પરિચય આપે છે તે ૧૩મા સર્ગમાં એક શ્લોકમાંથી ઇન્દ્રને, યમને, અગ્નિને, વરુણને, નળને સ્પર્શે એવી રીતે પાંચ અર્થો નીકળે તેવા શ્લોકો છે. સપ્તસંધાનકાવ્ય છે જેમાં સાત સાત અર્થો નીકળે છે. રાજાનો દદતે સૌલ્યમ્ જેવા વાક્યમાંથી એક લાખ જેટલા અર્થો ઘટાવવા પ્રયત્ન કરાય છે. આવી કક્ષાનાં કાવ્યો અત્યંત અટપટાં હોય છે. ટીકા વગર સમજી ન શકાય એવાં દુર્ગમ હોય છે; એમાં શબ્દચાતુર્યને પ્રાધાન્ય અપાય છે.

આલંકારિકામાં ભામહી, દંડી, રુદ્રટ, ભોજ, અગ્નિપુરાણ, કાવ્યાલંકાર, ઇશાનસંહિતા, વિશ્વનાથર જેવાંએ મહાકાવ્યની જુદી જુદી વ્યાખ્યાઓ આપી છે. તેમની વ્યાખ્યાઓમાં ખાસ તાત્વિક ભેદ નથી. સાતમા સૈકામાં થઈ ગયેલા કાવ્યાદર્શકાર દંડીએ મહાકાવ્યનું સંક્ષિપ્ત તથા સુંદર લક્ષણ નીચે પ્રમાણે આપ્યું છે:—

૧ ક્ષેમેન્દ્ર પ્રમાણે. આવી જાતનું બીજું કાવ્ય હંલાયુધનું કવિરહસ્ય છે. જેમાં વર્તમાન કાળનાં રૂપાખ્યાનો તથા રાષ્ટ્રકૂટ વંશના કૃષ્ણરાજ ત્રીજીની પ્રશસ્તિ છે જે દક્ષિણમાં ઈ. સ. ૯૪૦-૯૫૬માં રાજ્ય કરતા હતા.

૨ પંદરમી સદીના પ્રખર આલંકારિક વિશ્વનાથે પણ સાહિત્યદર્પણ પરિચ્છેદ ૬, શ્લોક. ૩૧૫-૩૨૫માં મહાકાવ્યની વ્યાખ્યા લગભગ આવી જ આપી છે.

સર્ગવન્ધો મહાકાવ્યમુચ્યતે તસ્ય લક્ષણમ્ ।
 આશીર્નમસ્કિયા વસ્તુનિર્દેશો વાપિ તન્મુખમ્ ॥
 इतिहासकथोद्धृतमितरद्वा सदाश्रयम् ।
 चतुर्वर्गफलायतं चतुरोदात्तनायकम् ॥
 नगरार्णवशૈલર્तુचन्द्रાકૌદયवर्णनैः ।
 उद्यानसलिलक्रीडामधुपानरतोत्सवैः ॥
 विप्रलम्भैर्विवाहैश्च कुमारोदयवर्णनैः ।
 मन्त्रदूतप्रयाणाजिनायकाभ्युदयरपि ॥
 અલંકૃતમસંક્ષિપ્તં રસભાવનિરન્તરમ્ ।
 સર્ગૈરનતિવિસ્તીર્ણૈઃ શ્રવ્યઋતૈઃ સુસન્ધિમિઃ ।
 सर्वत्र भिन्नवृत्तान्तरूपेतं लोकरञ्जकम् ।
 काव्यं कल्पान्तरस्थायि जायते सदलंकृतिः ॥
 ન્યૂનમપ્યત્ર યૈઃ કશ્ચિદન્ગૈઃ કાવ્યં ન દુષ્યતિ ।
 यद्युपात्तेषु सम्पत्तिराराधयति तद्विदः ॥
 गुणतः प्रागुपन्यस्य नायकं तेन विद्विषाम् ।
 निराकरणमित्येष मार्गः प्रकृतिसुन्दरः ॥
 વંશવીર્યશ્રુતાદીનિ વર્ણયિત્વા રિપોરપિ ।
 तज्जयान्नायकोत्कर्षकथनं च धिनोति नः ॥

હવે દંડીની વ્યાખ્યાને કેન્દ્રસ્થાને સ્થાપી તથા અન્ય આલંકારિકોએ કરેલી વ્યાખ્યાઓમાં પ્રાપ્ત થતી વિશેષતાઓ સાથે સમન્વય સાધી મહાકાવ્યોનાં ઘટકતત્ત્વો નીચે પ્રમાણે તારવી શકાય :

મહાકાવ્ય શબ્દ જેવી રીતે મહાભારત શબ્દ સમજાવ્યો છે, જેમ કે મહત્ત્વાત્ મારવત્ત્વાત્ ચ મહાભારતમુચ્યતે (લંબાણુ તથા ગૌરવને લીધે મહાભારતને મહાભારત તરીકે સંબોધવામાં આવે છે) તેવી રીતે મહાકાવ્યને પણ મહત્કાવ્યમ્ અથવા મહતાં કાવ્યં (વિસ્તાર હોય તેવું દીર્ઘ કાવ્ય અથવા મહાન ઉમદા પાત્ર વિષેનું કાવ્ય તે મહાકાવ્ય છે). મહાકાવ્યની કથાવસ્તુના સાતુકૂળ વિભાગો પાડવામાં આવે છે જેને સર્ગ કહેવામાં આવે છે. રામાયણ જેવા આર્ષકાવ્યના કાણ્ડો તથા પ્રત્યેક કાણ્ડના વિભાગોને સર્ગ કહેવામાં આવે છે. આવી જાતના સર્ગબદ્ધ દીર્ઘ કાવ્યનું વસ્તુ ત્રણ રીતે શરૂ થઈ શકે. આશીર્વાદથી (જેમ કે કિરાતનો શ્રીથી; રઘુવંશનો પ્રારંભ વાગથૌં ઇવ સંપૃક્તૌંથી થયો છે), નમસ્કારથી (રઘુવંશના પ્રથમ શ્લોકને આ દૃષ્ટિએ પણ ઘટાવી શકાય) તથા વસ્તુનિર્દેશથી (કુમારસંલવમાં હિમાલયો નામ નગાધિરાજઃ શ્લોક આના દૃષ્ટાન્ત તરીકે ગણાવી શકાય. શિશુપાલમાં વસ્તુનિર્દેશ તથા આશીઃ બંને પ્રથમ શ્લોકમાં છે). મહાભારત-રામાયણ જેવાં આર્ષકાવ્યો પણ નમસ્કારથી શરૂ થયેલાં છે. મહાભારત-રામાયણનું વસ્તુ ઇતિહાસમાંથી લેવામાં આવ્યું છે; રઘુ, કુમાર, શિશુપાલ, નૈષધનું વસ્તુ પણ ઇતિહાસોદ્ભવ ગણી શકાય. આ અને અર્વાચીન મહાકાવ્યો જેમાં દયાનન્દ તથા મહાત્મા ગાંધી પર લખેલાં

કાવ્યોને સદાશ્રયવાળાં કહી શકીએ. નાટકની કથાવસ્તુ સત્યયુગ સિવાયના યુગના બનેલા પ્રસંગો પર આધારિત હોવી જોઈએ એવો નિયમ છે; મહાકાવ્ય વિષે આવો કોઈ નિયમ કોઈ આચાર્યે કર્યો હોય તેવી સ્પષ્ટતા કરી નથી. ઉપલબ્ધ બધાં સંસ્કૃત મહાકાવ્યો સર્ગબદ્ધ છે. નાટકની કથાવસ્તુના સ્વાભાવિક વિકાસ માટે પાંચ સંધિઓ—જેવી કે મુખ, પ્રતિમુખ, ગર્ભ, વિમર્શ કે અવમર્શ તથા નિર્વાહણની જરૂર રહે છે તેવી રીતે સુસન્ધિમિઃ^૧ સૂચવે છે કે અહીં પણ આ સંધિઓ યથાવકાશ આવશ્યક છે. નાટકની જેમ વસ્તુના આધિકારિક તથા પ્રાસંગિક એવા ભેદો મહાકાવ્યની કથાવસ્તુના સંઘર્ષમાં પણ સંભવી શકે છે. આર્યધર્મની પ્રજ્વાલિ પ્રમાણે જીવન તેમ જ સાહિત્યનું ધ્યેય ચાર પુરુષાર્થો સિદ્ધ કરવાનું છે. તદ્વત્તુરૂપ મહાકાવ્યનું ફળ પણ ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષ આપનારું હોવું જોઈએ. મહાકાવ્યનો નાયક ધીરોદાત્ત હોવો જોઈએ અને તત્ત્રયેકો નાયકઃ (એક જ નાયક હોવો જોઈએ) એમ પણ વિધાન છે. શિશુપાલવધમાં તથા નૈષધીય જેવામાં નળ જેવો એક જ નાયક છે જ્યારે રઘુવંશમાં રઘુવંશમાં ઉત્પન્ન થયેલા દિલીપ, અજ, દશરથ, રામાદિ, અનેક નાયકો પણ હોઈ શકે છે (एकवंशमवा भूपाः कुलजा बहवोऽपि वा).^૨ તે નાયક સુર કે અભિજાત ક્ષત્રિય હોઈ શકે છે. નાયકના સર્વમાન્ય ગુણો ઉપરાંત ધીરોદાત્ત નાયકના કેટલાક વિશેષ ગુણ નીચે પ્રમાણે છે:—

महासत्त्वोऽतिगम्भीरः क्षमावानविकल्थनः ।

स्थिरો निगूढाहंकारो धीरोदात्तदृढव्रतः ॥

પરંતુ, રઘુવંશમાં અજિવર્ણ જે છેલ્લો રાજા છે તે દુર્વર્તનવાળો છે. તે સિવાયના બધા રાજા ચતુર ઉદાત્ત છે.

મહાકાવ્યનો પટવિસ્તાર સુગ્રથિત થાય તે માટે તેમાં સમુદ્ર, પર્વત, ઋતુઓ, ચંદ્રોદય, સૂર્યોદય જેવાં બાહ્ય પ્રકૃતિનાં વર્ણનો, જલક્રીડા, રતિક્રીડા, મદિરાપાન જેવાં વ્યક્તિગત કે સામૂહિક જીવનને સ્પર્શતાં વર્ણનો; વિરહ, વિવાહ, પુત્રોત્પત્તિ જેવા કૌટુંબિક જીવનને સ્પર્શતા પ્રસંગોનું આલેખન કરતાં વર્ણનો, મંત્રણા, દૂતપ્રેષણ, યાન, યુદ્ધ, જય, પરાજય વગેરે રાજકીય પાસાંઓને સ્પર્શ કરતાં વર્ણનો હોવાં જોઈએ. મહાકાવ્યના હાસયુગમાં આ વર્ણનોમાં વિવેક જળવાયો. નથી આવાં ઉપરછલ્લાં વર્ણનો તેમના વૈવિધ્ય અને વિસ્તારને લીધે કથાવસ્તુને કચડી નાંખે છે. વર્ણનોના મોહમાં રહેલા ભયસ્થાન પ્રત્યે સખગ રહી રુદ્રે અંગુલિનિર્દેશ કર્યો છે, પરંતુ તે તરફ કવિઓએ ઉપેક્ષા સેવી છે.

કવિ તથા નાયકના નામ ઉપરથી મહાકાવ્યનું નામાભિધાન થાય છે. ભટ્ટિકાવ્ય, રઘુવંશ, નૈષધીય તેનાં દૃષ્ટાન્તો છે. મહાકાવ્યમાં ઓછામાં ઓછા આઠ સર્ગો તથા વધારેમાં વધારે ત્રીસ સર્ગો હોવા જોઈએ. (अष्टसर्गात् न तु न्यूनं त्रिंशत्सर्गात् न चाधिकम् । ईशानसंहिता.) રઘુવંશમાં ૧૯, શિશુપાલમાં ૨૦, કુમારસંભવમાં ૧૭ સર્ગો છે તેમ રતનાકરના હરવિજય જેવા મહાકાવ્યમાં ૩૦ થી વધારે ૫૦ સર્ગો છે. દરેક સર્ગમાં ઓછામાં ઓછા ત્રીસ અને વધુમાં વધુ

૧ કિરાતમાં સર્ગ ૧-૩માં મુખસન્ધિ, ૪-૫માં પ્રતિમુખસન્ધિ, ૬-૧૧માં ગર્ભ સન્ધિ, ૧૨-૧૭માં અવમર્શ સન્ધિ તથા ૧૮માં નિર્વાહણ સન્ધિ છે.

૨ વિશ્વનાથઃ સાહિત્યદર્પણ પરિચ્છેદ ૬, શ્લો. ૩૧૬.

અસો શ્લોકો હોવા જોઈએ. દરેક સર્ગનું નામકરણ તે સર્ગમાં આવતા મુખ્ય વિષયને ધ્યાનમાં રાખી પાડવામાં આવે છે. સામાન્ય રીતે, દરેક સર્ગમાં એક જ છંદમાં શ્લોકો રચવાનો નિયમ છે; પરંતુ કવિ પોતાનું છંદપ્રભુત્વ બતાવવા કોઈ એક સર્ગ વિવિધ વૃત્તમાં^૧ લખે તો તેનો વાંધો નથી (નાનાવૃત્તમયઃ ક્વાપિ સર્ગઃ કશ્ચન દૃશ્યતે । વિશ્વનાથ સાહિ. શ્લો. ૩૨૧). સર્ગનો અંત સૂચવવા એક કે વધારે શ્લોકો ખીજા છંદમાં રચવાની પ્રથા છે. બાળકાણ્ડ, સુંદરકાણ્ડ, કિષ્કિન્ધાકાણ્ડ વગેરેમાં પણ આ સ્થિતિ દર્શાવવા થાય છે. પ્રત્યેક સર્ગના અંતે ભાવિ સર્ગના કથાપ્રસંગનું સૂચન થાય તે જરૂરી મનાયું છે.

પ્રત્યેક મહાકાવ્ય ઉપમા, રૂપક, વિભાવના, વિનોક્તિ, સહોક્તિ, દણ્ડાંત, અર્થાન્તરન્યાસ, ઉત્પ્રેક્ષા જેવા વિવિધ અલંકારોથી વિભૂષિત થયેલું હોય છે. જેવી રીતે નાટકમાં શૃંગાર કે વીર રસ પ્રધાન હોય છે તેવી રીતે મહાકાવ્યમાં વીર, શૃંગાર અને શાન્ત રસમાંથી ગમે તે એક રસ પ્રધાન^૨ હોય છે; પ્રધાનેતર રસો માટે પણ અવકાશ મળે છે. ગૌણ રસ મર્યાદામાં રહે તે આવશ્યક હોય છે. મહાકાવ્ય રસ તથા ભાવોથી પરિપૂર્ણ હોય છે. કુમાર કે નૈષધમાં શૃંગાર, રાવણવધ કે કિરાતમાં વીર તથા બુદ્ધચરિતમાં શાંતરસ પ્રધાનરસ છે.

કાવ્યનો એટલે કે સાહિત્યનો ઉદ્દેશ મનોરંજન છે. મહાકાવ્ય પણ ઇતિહાસનિષ્ઠ કથાનો આશ્રય લેતું હોવાથી લોકરંજ કરે છે. રામાયણ જેવું આર્ષ કાવ્ય બધાં સુધી પર્વત, નદી વગેરે હશે ત્યાં સુધી એટલે કે કલ્પાન્તરસ્થાયી છે. પ્રાયશઃ મહાકાવ્યમાં ઉપર્યુક્ત લગભગ બધાં લક્ષણો સમાવિષ્ટ થતાં હોય છે, પરંતુ જો કોઈ એકાએક અંશનો અંકોરો તેમાં તૂટતો હોય તો તે દોષવાળું ઠરતું નથી. નાયકના ગુણોત્કર્ષની સરખામણીમાં પ્રતિનાયકનાં દૂષણોથી તે ઊતરતી કક્ષાનો બતાવવાય છે. અભિજ્ઞત ક્ષત્રિય શ્રીકૃષ્ણના હાથે શિશુપાલનો વધ શિશુપાલવધમાં થયો છે. મહાકાવ્યમાં ખલની નિંદા તથા સજ્જનોનાં ગુણગાન ગાવાં જોઈએ કિરાતાર્જુનીય, રઘુવંશ વગેરેમાં શત્રુના વંશ, વીર્ય, જ્ઞાનાદિનું વર્ણન કરીને, તેના પર નાયક વિજય પ્રાપ્ત કરી શકે છે અને તે રીતે નાયકનો ઉત્કર્ષ બતાવવાય છે (ભુવો રામાયણ, શિશુપાલવધ, કુમારસંભવ વગેરે) જે આપણને આનંદ આપે છે.

મહાકાવ્યમાં જેવી રીતે નાયક કે નાયકો હોય છે તેવી રીતે પ્રતિનાયક પણ હોય છે. આ પ્રતિનાયક અત્યંત ખલ કે દુષ્ટ હોય છે જે બધા દુર્યોણોનો ભંડાર હોય છે છતાં પણ તેની પોતાની મહત્તા હોય છે, જેમ કે રાવણ કે શિશુપાલ. ખીજા કક્ષાનો પ્રતિનાયક સર્વગુણસંપન્ન, ઉમદા કુળનો, વીર્યવાન, મહાન વગેરે ગુણોથી યુક્ત પણ હોઈ શકે છે છતાં પણ નાયક તેના પર વિજય પ્રાપ્ત કરી મહત્તા પ્રસ્થાપિત કરે છે, જેમ કે કિરાતાર્જુનીયમાં અર્જુનનો પ્રતિસ્પર્ધી પ્રતિનાયક સાક્ષાત્ ભગવાન શિવ કિરાતના સ્વરૂપમાં છે.

મહાકાવ્યની શૈલી અત્યંત ઉદાત્ત અને ગૌરવવંતી હોય છે. ભારવિની વાણી પ્રકૃતિમધુરા

૧ શિશુપાલમાં ચોથો સર્ગ, રઘુવંશમાં નવમો સર્ગ, ભટ્ટિકાવ્ય વગેરે.

૨ શૂદ્રારવીરશાન્તાનામેકોડક્કી રસ શ્યતે । અજ્ઞાનિ સર્વેડપિ રસાઃ સર્વે નાટકસન્ધયઃ ॥

વિશ્વ. સાહિ. પરિ. ૬; શ્લો. ૩૨૭

છે. તેણે ભાવ અને રસનું તાદાત્મ્ય સાધ્યું છે. ભારવિની વાણી નાળિયેર ફળના જેવી છે. મહાકાવ્યની શૈલી માધુર્ય, ઓજસ તથા પ્રસાદયુક્ત હોવી જોઈએ. કાલિદાસની શૈલી^૧ દ્રાક્ષપાક જેવી છે, ભારવિની નાળિયેરપાક જેવી છે, શ્રીહર્ષની વિદ્વદૌષધમ્ જેવી છે. માધનો શબ્દભંડોળ એટલો વિપુલ અને વ્યાપક હતો કે તેને માટે કહેવાયું છે કે નવસર્ગગતે માષે નવશબ્દો ન વિચરે । શબ્દભંડોળમાં માધ કાલિદાસની તોલે આવી શકે છે.

જેવી રીતે બાણનાં કાદમ્બરી તથા હર્ષચરિતને ધ્યાનમાં રાખી કથા તથા આખ્યાયિકાની વ્યાખ્યા આપવા પ્રયત્ન કરાયો છે તેવી રીતે ભામહ અને દંડી જેવા આલંકારિએ ભારવિનું કિરાતાભૂતિય જેવું મહાકાવ્ય સામે રાખી મહાકાવ્યનું લક્ષણ આપ્યું હોય તેમ લાગે છે; કારણ કે, ભામહ કે દંડી જેવા કોઈ પણ આલંકારિકો રઘુકાર કાલિદાસની પહેલાં થયેલા નથી.

સંસ્કૃત ભાષામાં લખાયેલાં મહાકાવ્યોની જેમ પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશમાં પણ મહાકાવ્યો લખાયાં છે. પ્રવરસેનનું રાવણુવહ કે સેતુબંધ પ્રાકૃત મહાકાવ્ય છે.

૧૮મી સદી પછી પણ અઘાવધિ-૨૦મી સદીમાં પણ મહાકાવ્ય લખવામાં આવ્યાં છે તેનું એક ઉદાહરણ વિશ્વનાથ દેવશર્મન (રાજ બહાદુર અથગરના) જેણે પોતે ૧૯૧૩ના જન્યુઆરીમાં વિન્ટર્નિટ્સને પોતાના મહાકાવ્ય રૂકિમણીપરિણયની (કલકત્તા ૧૯૧૩) એક નકલ આપી હતી. આ મહાકાવ્ય ૧૧ સર્ગનું છે જેના પર તેની પટ્ટરાણીએ ટીકા લખી છે. અર્વાચીન આલોચનાના આધારે આપણે કહી શકીએ કે કવિની પ્રતિભાની મુખ્ય કસોટી મહાકાવ્ય લખવાની શક્તિમાં છે. અતિમહાન વ્યક્તિ કે યુગના મહાન જીવન કે મંથનોની આલોચના કરવી એ મહાકાવ્યનો મુખ્ય ઉદ્દેશ ગણાતો. જીવનનું એક સર્વવ્યાપી, વિશાળ, સમગ્ર દર્શનભર્યું ચિત્ર આપવું તે મહાકાવ્યનું મુખ્ય કાર્ય બને છે. આ દર્શન માટે જીવનના અતિ ઊંડા અભ્યાસની, માનવ મનનાં ઊંડાણોના આમૂલક અન્વેષણની આવશ્યકતા રહે છે, વિશાળ જીવનદષ્ટિ તથા સર્વવ્યાપી સંવેદન વિના આ જીવનનું લખાણ શક્ય ન બને, આવું ચિત્ર આપનાર કવિની સજ્જનપ્રતિભા પણ મહાન હોવી જોઈએ. સંસ્કૃત સાહિત્ય આવાં અનેક મહાકાવ્યો સર્જી શક્યું છે તે સંસ્કૃત સાહિત્યની પ્રૌઢી સૂચવે છે.

સામાન્ય રીતે મહાકાવ્યની વ્યાખ્યા દંડી તથા વિશ્વનાથના સાહિત્યદર્પણને કેન્દ્રમાં રાખી આપવામાં આવે છે. પરંતુ રૂદ્રદત્તા કાવ્યાલંકારમાં કંઈક નવીન દષ્ટિએ તે આપી છે જે નીચે પ્રમાણે છે :—અધ્યાય ૧૬, શ્લો. ૨-૧૯.

સન્તિ દ્વિધા પ્રબન્ધાઃ કાવ્યકથાલ્યાયિકાદયઃ કાવ્યે ।

ઉત્પાદ્યાનુત્પાદ્યા મહલ્લુત્વેન મૂયોઽપિ ॥ ૨ ॥

તત્રોત્પાદ્યા યેષાં શરીરમુત્પાદયેત્કવિઃ સક્લમ્ ।

કલ્પિતયુક્તોત્પત્તિ નાયકમપિ કુત્રચિત્કુર્યાત્ ॥ ૩ ॥

પજ્જરમિતિહાસાદિપ્રસિદ્ધમખિલં તદેકદેશં વા ।

પરિપૂરયેત્સ્વવાચા યત્ર કવિસ્તે ત્વનુત્પાદ્યાઃ ॥ ૪ ॥

૧ કાલિદાસની શૈલી તથા શબ્દગુંદન માટે કહેવાયું છે કે :—

દૂતક્ષીરદ્રાક્ષામધુમધુરિમા કૈરપિ પદૈર્વિશ્વિધ્યાનાલ્લયેયો ભવતિ રસનામાત્રવિષયઃ ।

તત્ર મહાન્તો યેષુ ચ વિતતેષ્વભિધીયતે ચતુર્વર્ગઃ ।
 સર્વે રસાઃ ક્રિયન્તે કાવ્યસ્થાનાનિ સર્વાણિ ॥ ૫ ॥
 તે લઘવઃ વિજ્ઞેયા યેષ્વન્યતમો ભવેચ્ચતુર્વર્ગાત્ ।
 અસમપ્રાનેકરસા યે ચ સમગ્રૈકરસયુક્તાઃ ॥ ૬ ॥
 તત્રોત્પાદિ પૂર્વ સન્નગરીવર્ણનં મહાકાવ્યે ।
 કુર્વાત તદનુ તસ્યા નાયકવંશપ્રશંસાં ચ ॥ ૭ ॥
 તત્ર ત્રિવર્ગસક્તં સમિદ્વશક્તિત્રયં ચ સર્વગુણમ્ ।
 રક્તસમસ્તપ્રકૃતિં વિજિગીષું નાયકં ન્યસ્યેત્ ॥ ૮ ॥
 વિધિવત્પરિપાલયતઃ સકલં રાજ્યં ચ રાજવૃત્તં ચ ।
 તસ્ય કદાચિદુપેતં શરદાદિં વર્ણયેત્સમયમ્ ॥ ૯ ॥
 સ્વાર્થ મિત્રાર્થ વા ધર્માદિં સાધયિષ્યતસ્તસ્ય ।
 કુલ્યાદિષ્વન્યતમં પ્રતિપક્ષ વર્ણયેદ્ગુણિનમ્ ॥ ૧૦ ॥
 સ્વચરત્તદ્ભૂતાદ્વા કુતોઽપિ વા શૃણ્વતોઽરિકાર્યાણિ ।
 કુર્વાત સદસિ રાણાં ક્ષોભં ક્રોધોર્ધચિત્તગિરામ્ ॥ ૧૧ ॥
 સંમન્ય સમં સચિવૈર્નિશ્ચિત્ય દણ્ડસાધ્યતાં શત્રોઃ ।
 તં દાપયેત્પ્રયાણં દૂતં વા પ્રેષયેન્મુખરમ્ ॥ ૧૨ ॥
 અથ નાયકપ્રમાણે નાગરિકાક્ષોભજનપદાદ્રિનદીઃ ।
 અટવીકાનનસરસીમરુજલધિદ્વીપભુવનાનિ ॥ ૧૩ ॥
 સ્કન્ધાવારનિવેશં ક્રીડાં યૂનાં યથાયથં તેષુ ।
 રવ્યસ્તમયં સંધ્યાં સંતમસમથોદયં શશિનઃ ॥ ૧૪ ॥
 રજનીં ચ તત્ર યૂનાં સમાજસંગીતપાનશ્રજ્જારાન્ ।
 ઇતિ વર્ણયેત્પ્રસજ્જાતકથાં ચ ભૂયો નિબધ્નીયાત્ ॥ ૧૫ ॥
 પ્રતિનાયકમપિ તદ્વત્તદભિમુખમમૃષ્યમાણમાયાન્તમ્ ।
 અભિદધ્યાત્કાર્યવશાન્નગરીરોધસ્થિતં વાપિ ॥ ૧૬ ॥
 યોદ્ધવ્યં પ્રાતરિતિ પબન્ધમધુપીતિ નિશિ કલત્રેભ્યઃ ।
 સ્વવધં વિશઙ્કમાનાન્સંદેશાન્દાપયેત્સુભટાન્ ॥ ૧૭ ॥
 સંનહ્ય કૃતવ્યૂહં સવિસ્મયં યુધ્યમાનયોદ્ધ્રુભયોઃ ।
 કૃચ્છ્રેણ સાધુ કુર્યાદ્ભ્યુદયં નાયકસ્યાન્તે ॥ ૧૮ ॥
 સર્મામિધાનિ ચાસિમન્નવાન્તરપ્રકરણાનિ કુર્વાત ।
 સંધીનપિ સંશ્લિષ્ટાંસ્તેષામન્યોન્યસંબન્ધાત્ ॥ ૧૯ ॥

રુદ્રટના કાવ્યાલંકાર ૫૨ નમિસાધુએ ટીકા લખી છે. રુદ્રટની વ્યાખ્યામાં ધ્યાન ખેંચે એવાં તરવો નીચે પ્રમાણે તારવી શકાય એવાં છે :—

બે પ્રકારના પ્રયંધો હોય છે : ઉત્પાદ અને અનુત્પાદ જે મોટાં તથા નાનાં હોઈ શકે છે. કિરાતાભૂતીયમાં કવિ ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ કથાના એક અંશને પોતાની કલ્પના પ્રમાણે આલેખી શકે છે. જે પદ્યમય મોટા પ્રયંધો છે તેમાં ચતુર્વર્ગફલપ્રાપ્તિ વર્ણવાય છે તથા જેમાં બધા રસો હોય છે (સર્વે રસાઃ). ઉત્પાદ મહાકાવ્યના પ્રારંભમાં સ્વનગરીનું વર્ણન તથા નાયકના વંશની પ્રશંસા કરાય છે (શ્લો. ૭). આ નાયક ત્રિવર્ગમાં સક્ત, ત્રણે શક્તિથી સમૃદ્ધ, સર્વશુભસંપન્ન, પ્રકૃતિમાં પ્રિય તથા વિજિગીષુ હોવો જોઈએ. સંજોગ પ્રમાણે શરદ વગેરેનું વર્ણન કરવું. તે પોતાને માટે કે મિત્ર માટે ધર્મની સાધના કરતો હોય. રાજકુળ સિવાયનો શુભવાળો તેનો પ્રતિપક્ષ હોવો જોઈએ (૧૦). પ્રતિપક્ષ સાથે કેવી રીતે કાર્ય પતાવવું તે ૧૦-૧૨માં સમજાવ્યું છે. નગરાદિનું વર્ણન, પ્રસંગાનુસાર અવાન્તર કથાને પણ તેમાં સ્થાન મળી શકે (૧૫). નાયકના સ્થાનને માન્ય ન કરતો, તેની સામે ચડાઈ કરતો, તેને ન ગણકારતો, કાર્યને લીધે નગરીને ઘેરો ઘાલીને રહેલો હોય છતાં પણ તૈયાર થયેલો, વ્યહનો જેણે આશ્રય લીધો છે તેવા નાયકનો અંતમાં વિન્ય જ થવો જોઈએ (૧૮). આવું મહાકાવ્ય સર્ગબદ્ધ તથા નાટકીય તત્ત્વો, સંધિઓથી મુક્ત હોવું જોઈએ (૧૯). આવા કાવ્યમાં જીવનનાં બધાં મહત્ત્વનાં પાસાંનું વર્ણન સંભવે છે, યુદ્ધ જેવી કોઈ પ્રધાન ઘટના તથા સાહસિક કાર્યના આશ્રયથી અલંકૃત વર્ણન, પ્રકૃતિચિત્રણ થવું ઘટે. આવા કાવ્યમાં અલૌકિક કે અતિપ્રાકૃત તત્ત્વ હોય પરંતુ મનુષ્યકૃત અસંભવ કે અસ્વાભાવિક ઘટના ન હોઈ શકે. શું રૂદ્રટની પાસે એવું કોઈ મહાકાવ્ય હતું કે જેને સામે રાખીને તેણે ઉપર્યુક્ત મહાકાવ્યની વ્યાખ્યા ૧૬મા અધ્યાયમાં આપી છે? અન્ય આલંકારિકા કરતાં રૂદ્રટની વ્યાખ્યા કંઈક નવી ભાત પૂરે છે.

જેવી રીતે સંસ્કૃતમાં મહાકાવ્યો રચાયાં તેવી રીતે પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશમાં સ્વતંત્ર રીતે પ્રયંધકાવ્યો અને મહાકાવ્યની રચના થઈ છે. સંસ્કૃત મહાકાવ્યની જેમ પ્રાકૃત તેમ જ અપભ્રંશ મહાકાવ્યમાં ભિન્ન ભિન્ન સર્ગમાં ભિન્ન ભિન્ન છંદની યોજના લુપ્ત થતી ગઈ છે. પ્રાકૃતમાં રચાયેલા મહાકાવ્યમાં સર્ગને આશ્વાસ કહે છે. તેમાં સ્કન્ધક તથા ગલિત છંદનો પ્રયોગ થતો હોય છે. અપભ્રંશ મહાકાવ્યમાં સર્ગને કુડવક તથા અપભ્રંશને યોગ્ય વિવિધ છંદો હોય છે.

પ્રાકૃતૈર્નિર્મિતે તસ્મિન્સર્ગા આશ્વાસસંજ્ઞકાઃ ।

છન્દસા સ્કન્ધકૈર્નૈતત્કચિદ્ગલિતકૈરપિ ॥ સા. દ. ૬.૩૨૬

ઉદાહરણ તરીકે સેતુબન્ધ તથા વિશ્વનાથનું કુવલયાધ્યયરિતમ્.

અપભ્રંશનિબદ્ધેઽસ્મિન્ સર્ગાઃ કુડવકામિધાઃ ।

તથાપભ્રંશયોગ્યાનિ ચ્છન્દાસિ વિવિધાન્યપિ ॥ સા. દ. ૬.૩૨૭

અપભ્રંશમાં સંધિ હોય છે, જેને માટે સાહિત્યદર્પણકાર કુડવક શબ્દ પ્રયોજે છે. પ્રત્યેક સંધિ અનેક કુડવકાની બને છે, પ્રત્યેક કુડવકમાં પઞ્ચઞ્ચટિકાદિ અનેક છંદો હોય છે જેની સમાપ્તિ ઘટનાથી થાય છે. સંધિનો આરંભ કુવકથી થાય છે. કોઈ મહાકાવ્ય કાણમાં વિભક્ત કરાય છે જે અનેક સંધિનું બનેલું હોય છે. ઉપલબ્ધ અપભ્રંશ મહાકાવ્યો પ્રાયશઃ ધાર્મિક દૃષ્ટિથી લખાયેલાં છે.

સામાન્ય રીતે જ્ઞેતાં મહાકાવ્યોનાં લક્ષણો વાલ્મીકિ, માધ, કાલિદાસ, ભારવિ જેવા પ્રાચીન કવિઓનાં કાવ્યો સામે રાખી નિર્ણીત કરાયાં હોય એમ લાગે છે. પ્રાચીન મહાકાવ્યોની પરંપરા ૧૬મી સદીથી માંડીને અઘાવધિ ચાલુ રહી છે. પ્રા. શ્રીધર ભાસ્કર વર્ણેકરે તેમના મરાઠી પુસ્તક “અર્વાચીન સંસ્કૃત સાહિત્ય (૧૭ વ્યા શતકા પાસૂન ૧૯૬૦ પર્યંતચ્યા સંસ્કૃત સાહિત્યાચેં પર્યાવલોચન) નામના ગ્રન્થમાં પૃ. ૧૮-૪૭માં આવાં અર્વાચીન મહાકાવ્યો વિષે ચર્ચા કરી છે. તેમાંનાં કેટલાંક કાવ્યોનો નિર્દેશ કરી લેખ સમાપ્ત કરીએ : રામાયણકાવ્ય, રાઘવીય, યાદવરાઘવીય, કૃષ્ણાભ્યુદય, યાદવવિજય, ઉમાપરિણય, મીનાક્ષીપરિણય, લક્ષ્મીનારાયણચરિત, નલાભ્યુદય, પ્રતિનૈષધ, ઉત્તરનૈષધ, ભારતપારિજાત, દયાનન્દદિગ્વિજય, પતંજલિચરિત, યશોધરચરિત, વગેરે. ઉપર્યુક્ત પૃષ્ઠોમાં જે વિવિધ મહાકાવ્યોની નામાવલિ આપવામાં આવી છે તે બતાવે છે કે આવાં કાવ્યો બુદ્ધા બુદ્ધા ધર્મો, સંપ્રદાયો, સાધુપુરુષો, સંત મહાત્માઓને આશ્રીને લખવામાં આવેલાં છે. સંસ્કૃત ભાષા મૃત નથી પરંતુ મહાકાવ્ય જેવો સાહિત્યનો પ્રકાર પણ ખેડી શકાયો છે તે તેની સજીવતા પ્રતિપાદિત કરે છે.

તારાપુરની દંતકથા અને પુરાવસ્તુ

રમણલાલ નાગરજી મહેતા

એકા જિજ્ઞાસા તારાપુર માટે એક પ્રચલિત દંતકથા ‘ચરેતર સર્વ સંગ્રહે’ (ભાગ ૧, પૃ. ૮૧૨) નોંધી છે, તે અત્રે ઉદ્ધૃત કરી છે. “અસુરોને દેવો વચ્ચે થયેલા દેવાસુર-સંગ્રામો તો પ્રસિદ્ધ છે. એક દેવાસુર-સંગ્રામમાં અસુરો હાર્યા એટલે તેમની વચ્ચે તારક નામનો અસુર થયો. એણે પરિયાત્ર પર્વત (આરાવલ્લી) પર બ્રહ્માનું તપ કર્યું કે જેથી તે દેવોને હરાવી શકે. બ્રહ્માએ કહ્યું કે નાના બાળક સિવાય તેને બીજું કોઈ આરી શકશે નહીં. તારકે મહીસાગર સંગમ ઉપર પોતાને માટે તારકપુર નામનું નગર વસાવ્યું ને દેવો સાથે યુદ્ધ કરી તેમને હરાવ્યા. દેવો બ્રહ્મા પાસે ગયા એટલે બ્રહ્માએ કહ્યું કે તેને બાળક મારી શકશે. આથી દેવોએ શિવના બાળક પુત્ર કાર્તિકેયને તેને મારવા કહ્યું. કાતકેયે તારકનો વધ કર્યો અને દેવો અસુરો પર વિજયી થયા. આની ખુશાલીમાં તેમણે મહીસાગરસંગમ પાસે વિજયનો સ્તંભ રોપ્યો આ સ્થાન સ્તંભતીર્થ તરીકે પંકાયું જે પાછળથી ખંભાત થયું.”^૧ આ દંતકથા કેવી રીતે વિકસી એનું અધ્યયન કરવાની તક મળતાં તેનો વિકાસ અત્રે વર્ણવ્યો છે.

આ ગ્રંથમાં આ કથા સંગ્રહાઈ તે પહેલાં ખંભાત માટે રત્નમણિરાવ ભીમરાવ જોટેનો ખંભાતનો ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ થયો હતો. આ ઇતિહાસમાં પૃ. ૨૪ પર ખંભાત તાલુકાનાં તારાપુર તથા ખંભાત માટે કેટલીક દંતકથાઓ પ્રચલિત હતી તેને “માટે મહાસ્કંદ પુરાણનો એક આખો અવાંતર ખંડ ભરેલો છે. તેમાં કાર્તિકેયે કરેલા તારકાસુરના વધથી માંડીને મહીસાગરસંગમ ઉપર બ્રહ્મણોનું સંસ્થાન કેવી રીતે થયું એની કથાઓ આપેલી છે” એમ વિધાન જોવા મળે છે.

આ દંતકથામાં ઐતિહાસિક સત્ય છે એમ માનીને તેનો આધાર લઈને તેને પૌરાણિક તથા ઐતિહાસિક કરાવવાનો પ્રયત્ન પ્રયત્ન શ્રી રત્નમણિરાવે કર્યો છે.^૨ તેઓ તારાપુર પશુ દૈત્યોએ વસાવ્યું એમ માને છે, પરંતુ તેની ચોક્કસ કાલગણના આપવાને બદલે સાહિત્યનો સમય આપીને અટકી જાય છે.

‘ચરેતર સર્વ સંગ્રહે’ રત્નમણિરાવના અભિપ્રાયથી આગળ વધીને તારાપુર માટે જણાવે છે કે “ત્રણેક હજાર વર્ષ પૂર્વે તારક મહીસાગરસંગમે કોઈ અગત્યનું મથક રહ્યું હશે ને એ દૃષ્ટિએ એના અવશેષોની તપાસ મહત્વની થઈ પડે તેમ છે.”^૩

૧ પુ. છ. શાહ અને ચં. દુ. શાહ, ‘ચરેતર સર્વ સંગ્રહે’ ભાગ ૧, પૃ. ૮૧૨.

૨ રત્નમણિરાવ ભીમરાવ જોટે, ખંભાતનો ઇતિહાસ, પ્રકરણ ૪ તથા પરિશિષ્ટ અ, આ, ઇ, જ.

૩ ‘ચરેતર સર્વ સંગ્રહે’ના સંપાદકો જણાવે છે કે આ માહિતી શ્રી અમૃત વ. પંડ્યાએ તેમને આપી છે.

આમ આખી દંતકથાને ઇતિહાસનું સ્વરૂપ મળ્યું. ખંભાત પાસેનાં નગરાનાં ઉત્ખનન વખતે મળેલા પુરાવાઓ તપાસતાં આ દંતકથા પણ તપાસવાની જરૂર ઊભી થઈ અને તેની તપાસ પરથી જે હકીકતો મળી તે અત્રે રજૂ કરી છે.

આખી દંતકથાને ઐતિહાસિક સત્ય બનાવવાના ઉપરોક્ત પ્રયાસોને પરિણામે તેમાંની હકીકતોને સમયાંકન આપ્યું, તથા તેને સ્કંદ પુરાણાન્તર્ગત કૌમારિકા ખંડનો ટેકા મળ્યો છે એમ જણાવવાથી તેની ઐતિહાસિકતા સ્વીકારાઈ. પરંતુ આ સ્થળની વિગતો મેળવતાં એક હકીકત સ્પષ્ટ થતી જતી હતી કે સ્થળ-તપાસ સિવાય આ ગામોનો ઇતિહાસ આપવામાં આવ્યો છે, આથી તારાપુરની સ્થળ-તપાસ કરવામાં આવી અને તેના બાજે જે હકીકતો મળી તેની ચર્ચા કરતાં પહેલાં, તારાપુર માટેની દંતકથા પરથી જે હકીકતો મળે છે તેની નોંધ કરીએ :

તારાપુરની દંતકથાને ઐતિહાસિક સ્વરૂપ મળતાં, તેના પરથી યાંચ મુદ્દા મળે છે.

(૧) તારાસુર દૈત્યે તારાપુર વસાવ્યું.

(૨) તારકનો વધ કર્યા પછી જે સ્થળે વિજયસ્થંભ રોપ્યો તે સ્થળે સ્તંભતીર્થ વસ્યું.

(૩) તારકાસુરનો વધ કર્યા પછી કાર્તિકેયે યજ્ઞ કરાવેલો જેની રાખ તારાપુરના દૈત્યના ટેકરા પર છે.

(૪) મહીસાસુરસંગમ પર ત્રણેક હજાર વર્ષ પૂર્વે તારકપુર અગત્યનું મથક હશે.

(૫) તારાપુર પછી નગરા વસ્યું અને તેની પછી ખંભાત વસ્યું.

તારાપુર, નગરા અને ખંભાતમાંથી મળી આવતી પ્રાચીન વસ્તુઓનાં અધ્યયનને પરિણામે આ સ્થળોએથી જે પ્રકારની હકીકતો પ્રાપ્ત થઈ છે તે અત્રે રજૂ કરવાથી અહીંની પુરાવસ્તુ સામગ્રીનો ખ્યાલ આવશે.

તારાપુરની આજુબાજુ લાલાશ પડતી કાળી જમીનની નીચેથી મરડિયાવાળી જમીન દેખાય છે. તે કુદરતી જમીન છે. એની નીચે માનવ વસાહતનાં એંધાણુ અહીં મળવાં મુશ્કેલ છે. આ જમીન બન્યા પછી ગુજરાતના આ ભાગમાં ગામો અને નગરોનો વિકાસ થયો છે. એ રીતે તારાપુર પણ વસ્યું હોવાના પુરાવાઓ, તારકાસુર દૈત્યના ટેકરાને નામે બાણીતો ટેકરો પૂરા પાડે છે.

તારાપુરનો આ દૈત્યનો ટેકરો સર્વે નં. ૨૪૯૦ વાળું ૩ એકર અને ૩૩ ગુંઠાવાળું ખેતર છે. એ ખેતરની પૂર્વ બાજુએ નાર જવાની નેળ છે. દક્ષિણે આ ખેતરનો ટેકરો સપાટ જમીનમાં ભળી જાય છે. પશ્ચિમ દિશાએ આ ટેકરાની પાસે જૂનો ગાડાં રસ્તો અને પાંચ ડામરનો રસ્તો છે. ઉત્તર તરફ નાર જવાની નેળ અને તેની ઉત્તરે સોમનાથ મંદાદેવ સ્મશાન તથા તળાવનો ખાડો હોય એવી જગ્યા છે. તેની ઉત્તર દિશાએ હાઈસ્કુલનું મકાન, વાવ, તળાવ અને તારાપુરની હાલની વસાહત આવેલી છે.

તારાપુરના દૈત્યના ટેકરાની તપાસ કરતાં જણાય છે કે તે પાળી મરડિયાવાળી જમીન પરની કાળાશ પડતી કુદરતી જમીન પર તૈયાર થયો છે. આ જમીન નાર જવાની નેળની બન્ને બાજુએ સ્પષ્ટ દેખાય છે. અને તે જમીનમાં નાર જવાની નેળ તૈયાર થયેલી છે તેથી હાલની નેળની સપાટીથી આશરે આઠેક ફૂટ ઊપર આ કુદરતી જમીન છે.

આ કુદરતી જમીનની ઉપર આશરે પંદરેક ફૂટ ઊંચાઈવાળા આ ટેકરાનો ઉત્તર તરફનો ભાગ ખેતી કરતાં કરતાં ઊતરી ગયો હોય એમ લાગે છે. સારી હાલતમાં રહેલો ટેકરો વચ્ચેથી કેટલાંક વર્ષો પર કોઈએ ખોદ્યો હતો, પરંતુ તેમાંથી મળેલી વસ્તુઓ પર કોઈ જાતની નોંધ મળી નથી. આ ખાઈ ને લીધે ટેકરા બે ભાગમાં વહેંચાઈ જતો લાગે છે. એ ખાઈ કુદરતી જમીન સુધી ખોદવામાં આવી હતી એમ ખાઈનું તળ તપાસતાં માલમ પડે છે.

દૈત્યના ટેકરાનો રાખોડીઓ રંગ ત્યાંની માનવ વસાહતનું પરિણામ છે. ઘણી પ્રાચીન વસાહતો આ પ્રકારના વિશિષ્ટ રંગથી આજુબાજુની કુદરતી જમીનથી જુદી પડે છે. આ વિશિષ્ટ રંગ માનવોએ પોતાના ઉપયોગને માટે બાળેલાં બળતણની રાખ તથા વાપરેલા પદાર્થો વગેરેની કુદરતી જમીન સાથે મેળવણી થતાં તૈયાર થાય છે, અને તેથી તે માનવ વસાહતનું સૂચન કરે છે.

આ માનવ વસાહત પર રહેતા લોકો જે પદાર્થો વાપરતા હતા તેની તપાસ કરતાં ત્યાંથી નીચે પ્રમાણે વસ્તુઓ મળી આવી હતી :

૧. લાલ ઓપવાળાં વાસણો,
૨. બૂખરા રંગનાં વાસણો,
૩. લાલ ચિતરેલાં વાસણો,
૪. લાલ અને કાળાં બરછટ વાસણો,
૫. કાળાં ઘૂંટેલાં વાસણો,
૬. લાલ ઘૂંટેલાં વાસણો,
૭. ઈંટો,
૮. શંખની બંગડીઓ,
૯. લોખંડના કાટોડા,

આ તમામ વસ્તુઓ માનવકૃત હોઈ તે ક્યારે બની હશે તેની માહિતી જુદે જુદે સ્થળે ઉત્ખનનોમાંથી પદાર્થો કયા થરોમાંથી મળ્યા તે તપાસવાથી મળશે.

લાલ ઓપવાળાં વાસણો એ ગાળેલી માટીનાં સારી રીતે પકવેલાં વાસણો છે. વડોદરા, વડનગર, ટીબરવા, દેવની મોરી, શામળાજી, નગરા, સોમનાથ, વરીઆવ વગેરે સ્થળોએ થયેલાં ઉત્ખનનોમાં તે ક્ષત્રપ સમયથી જ મળતાં હોવાના પુરાવાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. આ વાસણોના વિવિધ સ્થળેથી મળેલા પુરાવાઓને આધારે તે ઇસવી સનની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દના પૂર્વાર્ધનાં ગણાય છે, તેથી તારાપુરમાંથી મળેલાં આ વાસણો પણ આ જ યુગનાં ગણવાં જોઈએ.

લાલ ઓપવાળાં વાસણોની સાથે એવી જ બનાવટનાં પણ બૂખરાં કાળાશ પડતાં વાસણો પણ સમકાલીન યુગમાં અસ્તિત્વ ધરાવતાં હોવાના પુરાવાઓ પણ ઉત્ખનનોમાંથી મળ્યા હોઈ આ વાસણો પણ કોઈ બીજા યુગનો પુરાવો આપતાં નથી.

લાલરંગનાં સાધારણ પ્રકારનાં વાસણોપર સફેદ રંગે ચિત્ર દોરવાની પરિપાટી ગુજરાતના ઘણા ભાગોમાં જોવામાં આવે છે. આ પરિપાટી ઉપર જણાવેલાં વાસણો કરતાં કંઈક અર્વાચીન યુગનાં દર્શન કરાવે છે.

બરછટ લાલ અને કાળાં વાસણો બનાવવાની પરિપાટી વડોદરા, વડનગર શામળાજી વગેરે સ્થળોએ થયેલાં ઉત્ખનનોથી ઉપર જણાવેલાં લાલ ઓપવાળાં વાસણો તથા ભૂખરાં કાળાશ પડતાં વાસણો જેટલી જૂની હોવાનું સમજાય છે. આ વાસણો ઈ. સ.ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દ પછીના કાળમાં જોવામાં આવતાં નથી. કાળાં ઘૂટેલાં તથા લાલ ઘૂટેલાં વાસણો સામાન્ય વપરાશનાં હોઈ તેની બનાવટ લાંબા સમય સુધી ચાલુ રહેલી છે. તેથી કાલગણના માટે તેનો વિશેષ અર્થ રહેતો નથી.

શંખની બંગડીઓનો ઉપયોગ એક કાળે ભારતના ઘણા ભાગોમાં થતો હતો. તારાપુરમાં સાદી બંગડી તથા વચ્ચે ઘીસી પાડેલી ચૂડી એવા બે પ્રકારો મળ્યા હતા. આ બંને પ્રકારો સમ-કાલીન છે. ખાસ કરીને કાચની બંગડી વાપરવાનો રિવાજ છેલ્લાં પાંચસો વર્ષમાં ઘણો વધ્યો અને શંખવલય બનાવવાનો ઉપયોગ નાશ પામ્યો.

તારાપુરમાં શંખની બંગડી મળી છે તે ત્યાં બનાવવામાં આવતી હશે એ દર્શાવતો શંખનો વચ્ચેનો દાંડો તેમ જ શંખના કાપેલા કકડા જેવા નકામા ટૂકડાઓ મળ્યા નથી. કદાચ અહીં શંખની બંગડી બનાવવાનો ઉદ્યોગ આ ટેકરા પર નહીં ચાલતો હોય. જો તારાપુરમાં આ ઉદ્યોગ ન હોય તો તે નગરાથી આયાત થતી બંગડીઓ હશે એવી કલ્પના થઈ શકે. જો તારાપુરમાં ખીજ જગ્યાએથી શંખની બંગડીના ઉદ્યોગ સૂચક પુરાવા મળે તો તે ઉદ્યોગ તારાપુરમાં હતો એમ ગણાય.

તારાપુરના મલેકના ઢાળ પાસે ઈટોરી ઇમારતના અવશેષો છે. આ અવશેષોમાં ૩૫.૫૬ x ૨૨.૮ x ૬.૪ સે. અને ૧૮.૧ x ૨૨.૮ x ૭.૬ સે.ના કદની ઈટો છે. આ અવશેષોની ઉપર આધુનિક વસાહત છે તેથી નીચેની વસાહત કેટલી જૂની છે એ કહી શકાય નહીં. પરંતુ અહીંથી મળતી ઈટો ક્ષત્રપથી મૈત્રકકાળ સુધી વપરાતી હતી એમ જુદાં જુદાં ઉત્ખનનોમાંથી મળેલા પુરાવા પરથી કહી શકાય. જો આ ઈટો વપરાયેલી ઇમારત આ યુગ પછીની હોય તો સંભવ છે કે અહીંની ઈટો ખીજે કોઈ સ્થળેથી ખોદી કાઢીને વાપરવામાં આવી હોય.

તારાપુરમાંથી કોટોડા મળે છે. આ કોટોડા ભેગા કરીને તેની મંડુર ભસ્મ બનાવનાર વૈદ્યના જણાવ્યા મુજબ તેમાંથી લોખંડ ઉપરાંત ક્વચિત્ ચાંદી પણ નીકળે છે. આ હકીકત પરથી જણાય છે કે તારાપુરમાં લોખંડનો સામાન બનાવનાર લોકો રહેતા હશે અને સાથે સાથે ચાંદી શોધનાર લોકો પણ હશે. આ ઉદ્યોગો ક્યારે ચાલતા હશે એ કહી શકાય નહીં. તેને માટે વધુ પુરાવા અપેક્ષિત છે. ભારતના આ ભાગમાં લોખંડનો ઉદ્યોગ ઈ. સ. પૂર્વે પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દ કરતાં વધારે જૂનો સાબિત કરવા માટે હજુ કોઈ પુરાવા મળ્યા નથી. તારાપુરમાંથી મળેલી ખંડિત મૂર્તિઓ ખંભાત કોલેજમાં લાવવામાં આવી છે. પારેવા પથ્થરની સોલંકી શૈલીમાં ઘડાયેલી આ મૂર્તિઓ પરથી એક અનુમાન થઈ શકે કે તે ડુંગરપુરની ખાણોમાંથી નીકળેલા પથ્થરોની છે.

તારાપુરના દૈત્યના ટેકરાની ઉત્તરે આવેલી વાવ ખરતા પથ્થરની બનાવેલી છે. તેમાં દાખલ થતાં ડાબા હાથે એક આરસપહાણનો શિલાલેખ છે તે સંવત ૧૫૧૮માં તૈયાર થયો છે. ગણપતિનાં સ્તવનથી શરૂ થયેલો આ શિલાલેખ વાવ બંધાયેલી હકીકત આપે છે તે પરથી તે વાવ ઈ. સ. ૧૪૬૨માં બંધાઈ હશે એમ દર્શાવે છે. આ લેખ તેમ જ વાવનાં ભારોટિયાં પરનો લેખ વધુ સંશોધનો માગે છે.

તારાપુરમાંથી મળેલા પદાર્થોને બળે તેનો ઇતિહાસ દર્શાવતી રૂપરેખા આ પ્રમાણે અપાય :

ઈસવી સનની શરૂઆતની સદીઓમાં માણસોએ જ તારાપુરના દૈત્યના ટેકરાવાળી જગ્યા પર ગામ વસાવ્યું. જ્યારે આ ગામ વસ્યું તે પહેલાં તેની નજીકનું નગરા ગામ જૂનું હોવાના પુરાવાઓ ઉત્ખનનમાં મળ્યા છે. તારાપુરમાંથી મળી આવતી વસ્તુઓ પૈકી આશરે બે હજાર વર્ષ કરતાં કોઈ પણ જૂની વસ્તુ મળી નથી તેથી તેનો ઇતિહાસ બે હજાર વર્ષ કરતાં જૂનો ગણવા માટે કોઈ જાતનો આધાર નથી. તેથી તેને ત્રણેક હજાર વર્ષ જૂનું ગણવા માટે વધુ પુરાવાઓ મેળવવાની જરૂર છે.

ઈ. સ.ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દિમાં આ દૈત્યના ટેકરા પર સારી આબાદી હશે. ત્યાંના લોકો પાસેના મોટા નગર ‘નગરા’ સાથે વ્યાપારાદિ સંબંધોથી જોડાયેલા હશે. નગરાથી ઉત્તર ભારત જતાં માર્ગો તારાપુર થઈને પૂર્વ તરફ અથવા ઉત્તર તરફ આગળ વધતા હશે અને એ ધોરી માર્ગ પરનું તારાપુરના દૈત્યના ટેકરાવાળું નાનું ગામ હશે. અહીંના લોકોમાં માટીનાં વાસણો ઘડનાર અને ઈંટો પાડનાર કુંભારો, શંખની બગડી કે લાલ એપવાળાં માટીનાં વાસણો દાવનાર વેપારીઓ, લોખંડનાં એળરો બનાવનાર લુંહારો અને ચાંદીની વસ્તુઓ બનાવનાર સોનીઓ આ ગામના બીજા લોકોની સાથે રહેતા હશે.

દૈત્યના ટેકરા પરનું ગામ નાશ પામ્યા પછી હાલના તારાપુર ગામનો વિકાસ થયો હોય એમ લાગે છે. સોલંકી શૈલીની મૂર્તિઓ તથા મહંમદ બેગડાના વખતની વાવ તેમ જ ઉપર્યુક્ત વસ્તુઓ આ નગરની છેલ્લાં બે હજાર વર્ષની માનવપ્રવૃત્તિનાં એંધાણ છે. આમ તારાપુર છેલ્લાં બે હજાર વર્ષથી અસ્તિત્વ ધરાવતું મહત્ત્વનું કેન્દ્ર હોવાનું સમજાય છે.

તારાપુરમાં પ્રચલિત આખ્યાયિકા મૂળ સ્કંદપુરાણાન્તર્ગત કૌમારિકા ખંડની કથાનો પ્રચાર થયા પછી વિકસેલી હોવાનો સંભવ છે. કૌમારિકા ખંડમાં ‘તામ્રપ્રાકાર’ નામનાં નગરનો બે વખત ઉલ્લેખ છે, પ્રથમ વાર જ્યારે તારકાસુર દેવોને હરાવીને નગરમાં આવે છે ત્યાં તેનો ઉલ્લેખ આપતાં કૌમારિકા ખંડ જણાવે છે કે,

“ મહીસાગરકૂલસ્થં તારકઃ પૂરં બલી ।

યોજનદ્વાદશાયામં તામ્રપ્રાકારશોમિતમ્ ” ॥ ૨૧-૨૧૯

આ શ્લોકમાં તારકપુરનો ઉલ્લેખ નથી પણ માત્ર તામ્રપ્રાકાર શોભિત પુરનો ઉલ્લેખ છે. એ જ રીતે જ્યારે સ્કંદ તારકનાં નગરને ઘેરા ઘાલે છે ત્યારે પણ મહીના ઉત્તર તટ પર આવેલા તામ્રપ્રાકારવાળા નગરનો ઉલ્લેખ છે. ત્યાં પણ તારાપુરનો નહીં પણ અસંદિગ્ધ રીતે ખંભાતનો નિર્દેશ છે.

આ કૌમારિકા ખંડના ઉલ્લેખો સ્પષ્ટ રીતે ખંભાતના છે. અને તેને તારાપુર સાથે લેવાદેવા નથી, તેથી એમ લાગે છે કે સત્તરમી સદી^૧ પછી જ્યારે આ કથા વધુ વિકસી ત્યારબાદ તેનું તારાપુર પર આરોપણક રવામાં આવ્યું, પરંતુ તેનો સાર્વત્રિક સ્વીકાર થયો નથી. ઈ. સ. ૧૯૧૦માં પ્રસિદ્ધ થયેલા કૌમારિકા ખંડની પાદટીપમાં તેને ખંભાત ગણ્યું છે તેમ જ ૧૯૬૧માં કુમારિકા ખંડનું ગુજરાતી ભાષાંતર કરનાર શ્રી નર્મદાશંકર ભટ્ટ પણ આ નગરને ખંભાત જ ગણે છે અને એ રીતે કૌમારિકા ખંડને અક્ષરશઃ અનુસરે છે.

આ પરિપાટી પ્રચલિત હોવા છતાં તારાપુર માટે પણ એવી જ દંતકથા વિકસી એ તેનાં નામ સાથેનાં તારાકાસુરના સામ્યને લીધે જ શક્ય બન્યું. આમાં પૌરાણિક શ્લોકનો અર્થ વિસર્ગલોપથી વિકૃત કરવામાં આવ્યો હોય એમ લાગે છે.

તારાપુરને તારકાસુરનું ગામ બનાવ્યું એટલે ત્યાં જ તેનો વધ દંતકથાકારે કરાવ્યો. અહીં મંદિરો ન હતાં એટલે મૂળ વાતમાં ફેરફાર કરીને કાર્તિકેયે અહીં યજ્ઞ કર્યો એવો પાઠભેદ કર્યો. તારાપુરના દૈત્યના ટેકરાનો રાખોડીઓ રંગ યજ્ઞની કલ્પનાને પુષ્ટિ આપે એવો હતો અને તેથી આ માનવવસાહત યજ્ઞની રાખ બની.

આ સ્કન્દપુરાણના કૌમારિકા ખંડની કથાનું પરિવર્તિત સ્વરૂપ વધુ કલ્પનાનું કારણ બન્યું. તેને ત્રણેક હજાર વર્ષની પ્રાચીનતા આપી અને પુરાણોક્ત મહીસાસુરસંગમ પર તેને લાવવાની જરૂર ઊભી થતાં આખો મહી નદીનો પ્રવાહ ઉત્તર તરફ વાળવાની વિચારશ્રેણી જન્મી.

આમ મૂળ પુરાણનું પરીક્ષણ કર્યા સિવાય તેની પછી વિકસેલી કથાને સત્ય માનવાથી આખો મહીસાસુરનો પ્રવાહ બદલવાની કલ્પના થઈ, પરંતુ મહિસાસુરે આવું વહેણ બદલ્યાનો, જૂના પ્રવાહના અવશેષોરૂપી કોઈ પુરાવો આપી શકાય એમ નથી. અને મૂળ પુરાણનો આધાર લેવાથી પ્રવાહ બદલવાની કોઈ જરૂર રહેતી નથી.

આમ તારાપુર માટે વિકસેલી કૌમારિકા ખંડની ખંભાતની કથા પછીની આખી દંતકથા સ્થળ-તપાસને પરિણામે ઐતિહાસિક હકીકત નથી એમ સમજાય છે. મૂળ અઢારમી સદીમાં કે ત્યારબાદ વિકસેલી કથાને ઐતિહાસિક મનાવવાનો પ્રયત્ન રત્નમણિરાવે કર્યો અને તેને માટે જરૂરી કલ્પનાઓ કરી, પરંતુ સ્થળ-તપાસને પરિણામે આ દંતકથા એ માત્ર લોકકથા છે એ સ્પષ્ટ રીતે સમજાય છે. તે ઇતિહાસ નથી, પરંતુ સ્થળ પર દેખાતા ભૂસ્વરૂપને સમજાવવાનો ધાર્મિક કક્ષાએ થયેલો પ્રયાસ છે એમ નિઃશંક પુરવાર થાય છે.

ગુજરાતનું પ્રાચીન બંદર ખંભાત

નરોત્તમ વાળંદ

ગુજર્ ભૂમિ પર મહી અને સાળરમતીના પ્રવાહ વચ્ચે ખંભાતનું સંસ્થાન એવી રીતે આવેલું છે કે જાણે માતા પોતાના બેઉ હાથ વડે બાળકને જાયફીને રમાડતી ન હોય ! પ્રાચીન ગુજર્ રાજલક્ષ્મીના લલાટ તિલક તરીકે જો પાટણ ગણાય, તો ભરૂચ અને ખંભાત એ બે તેનાં કુંડળો છે.

સ્કંદપુરાણના કૌમારિકા ખંડમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ખંભાત અને એની આસપાસનો સાત કે યૌદ ક્ષેત્રનો વિસ્તાર ‘કુમારિકા ક્ષેત્ર’ને નામે ઓળખાતો હતો. ખંભાતનાં સ્તંભતીર્થ (કે સ્કંભતીર્થ), ત્રિખાવતી (કે તામ્રલિપ્તિ), મહીનગર, ભોગવતી, પાપવતી, કર્ણાવતી અને ખંભાયત એ સાત નામ ગણાયાં છે. તેમાં ‘સ્તંભતીર્થ’ એ સપ્રમાણુ ત્રિથો અને લેખોમાં વપરાતું નામ છે; તામ્રલિપ્તિ અને મહીનગર એ પૌરાણિક નામો છે, જ્યારે બાકીનાં નામ લોક-પરંપરાથી પ્રાપ્ત થયેલાં છે. ગુજરાતી જૈન વાર્તાઓ, પ્રાચીન રાસાઓ અને પ્રાકૃત ચૂર્ણાંશિકામાં ‘તામ્રલિપ્તિ’ કે ‘તામ્રલિપ્તિ’ બંદરનો ઉલ્લેખ મળે છે. પ્રભચન્દ્રસૂરિના સંવત ૧૩૩૪માં રચાયેલા ‘પ્રભાવક ચરિત્ર’માં પણ આ બાબત સ્પષ્ટ પુરાવો મળે છે. સ્કંદપુરાણમાં ખંભાતનો ‘તામ્રવતી’ તરીકે ઉલ્લેખ થયો છે. ખંભાત મહી નદીને કાંઠે આવેલું હોવાથી, તેને ‘મહીનગર’ અથવા ‘મહીસાગર સંગમ ક્ષેત્ર’ તરીકે પણ ઉલ્લેખવામાં આવેલ છે. મહીસાગર સંગમ-ક્ષેત્રે સ્તંભ (અર્થાત્ ગર્વ) કર્યો તેથી તેનું નામ સ્તંભતીર્થ પણ પડ્યું એવો સ્કંદપુરાણના કૌમારિકા ખંડમાં ઉલ્લેખ છે.

કુમાર કાર્તિકેયે ખંભાતના સ્થળમાં તારકાસુર દૈત્યને મારી ત્યાં વિજયસ્તંભ રોપ્યો અને સ્તંભેશ્વર શિવલિંગનું સ્થાપન કર્યું એટલે તે સ્થળનું નામ સ્તંભતીર્થ પડ્યું એમ પુરાણકાર કહે છે. આચાર્યશ્રી હેમચંદ્ર સ્ત નો વિકલ્પે થ અને જ થાય એમ પ્રાકૃત વ્યાકરણમાં આદેશ આપે છે, એટલે ‘સ્તંભતીર્થ’માંથી ‘ખંભતીર્થ’ થઈને ‘ખંભાયત’ થયું. ‘ખંભાયત’ કે ‘ખંભાઈત’ નામ મુસ્લિમ ઇતિહાસકારોએ વાપરેલું છે. એનું ટૂંકું રૂપ ‘ખંભાત’ થયું.

‘ખંભાત’માંનો ‘ખંભ’, ‘સ્તંભ’ને બદલે ‘સ્કંભ’માંથી વધુ સ્વાભાવિક હોઈ, ‘સ્કંભતીર્થ’માંથી ‘ખંભાત’ નામ મળ્યું હોવાનો સંભવ વધુ છે. રતનમણિરાવ જોડેએ તેમના ‘ખંભાતનો ઇતિહાસ’માં ‘સ્કંભતીર્થ’માંથી ‘ખંભાત’ આવવાનો મત રજૂ કર્યો છે. તેઓ જણાવે છે કે ‘સ્કંભ’ એ વૈદિક દેવ છે અને એનો અર્થ ‘શિવનું જ્યોતિર્મથ લિંગ’ એવો થાય છે. ઘણા પ્રાચીન કાળથી ગુજરાતના આ કિનારા પર લિંગ પૂજનો આરંભ થયો છે. તેથી ‘સ્કંભતીર્થ’ પરથી ‘ખંભાયત’ થઈને ‘ખંભાત’ નામ પડ્યું હશે. સ્કંભનો સ્તંભાકાર

શિવલિંગમાં અધ્યારોપ થયો છે. શિવનાં અનેક નામોમાં એક વિષ્કંભિન્ છે. એમાં ‘સ્કંભ’ ધાતુ છે, અને એનો અર્થ ‘સ્તંભ’ પણ થાય છે. આમ ‘સ્તંભ’ અને ‘સ્કંભ’ એકબીજાના પર્યાય શબ્દો ગણી શકાય.

શ્રી. ઉમાશંકર જોશી તેમના ‘પુરાણોમાં ગુજરાત’ પુસ્તકમાં ‘ખંભાત’ નામમાંના છેલ્લા ‘આત’ ઉપર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવાનું જણાવે છે. એ ‘આત’ ‘આદિત્ય’માંથી આવ્યો માનીએ તો તે આદિત્યપૂજન અર્થાત્ સૂર્યપૂજના પુરાવારૂપે ગણી શકાય. તેથી ‘સ્તમ્ભાદિત્ય’માંથી ખંભાદિત્ય, ખંભાદિજ્જ, ખંભાદિત્ત અને ખંભાત એમ સહેલાઈથી વ્યુત્પત્તિ સાધી શકાય એમ છે. તે સ્થળે સૂર્યપૂજના માહાત્મ્ય અંગે ત્યાં નારદે ભટ્ટાદિત્યરૂપે સૂર્યમૂર્તિની સ્થાપના કર્યાનું સ્કંદપુરાણ કહે છે.

પ્રાચીન સમયથી ખંભાત શૈવતીર્થ હતું. ‘ખંભાત’ના સંસ્કૃત નામમાંનો ‘સ્તમ્ભ’ કે ‘સ્કમ્ભ’ શબ્દ તેને લિંગપૂજનનું ધામ ગણાવે છે. પુરાણમાં ખંભાતને રુદ્રક્ષેત્ર કહેલું છે. ગુજરાતનો પશ્ચિમ કિનારો લિંગપૂજના સ્થાન તરીકે ગણાતો હતો. તેમાંયે સ્તમ્ભતીર્થ, હાટકેશ્વર (વડનગર) અને સોમનાથ એ ત્રણ લિંગપૂજનાં મુખ્ય કેન્દ્રો હતાં. પરમ માહેશ્વર ગણાતા સોલંકી રાજાઓના સમયમાં ગુજરાતમાં શૈવ ધર્મ ખૂબ જોરમાં રહ્યો હતો.

ઈ. સ.ની સાતમી સદીમાં અર્થાત્ વલ્લભી અને રાષ્ટ્રકૂટના સમયના ખંભાતમાં બૌદ્ધોનું જોર જમ્યું હતું. ખંભાતથી ત્રણ ચાર માઈલ દૂર આવેલા નગરા ગામમાંથી મળી આવેલા પ્રાચીન અવશેષોમાં એક ટેકરા પર ભૂરા પથ્થરની યુદ્ધનાથની મોટી મૂર્તિ પણ છે. ગુજરાતના પશ્ચિમ કિનારા પર છઠ્ઠીથી આઠમી સદી સુધીના અરસામાં બૌદ્ધ ધર્મીઓની મોટી વસ્તી હતી. એવા ઈ. સ. ૬૩૯-૪૦માં આવેલા ચીની મુસાફર હુએનસંગ અને ઈ. સ. ૧૧૦૦માં આવેલા આરબ મુસાફર અલ હદ્રોસીનાં વર્ણનો પરથી જાણવા મળે છે. બૌદ્ધ ધર્મની અસર ત્રીજીથી તેરમા શતક સુધી અહીં ઓછીવત્તી રહેલી.

સોલંકીઓના સમયમાં શૈવધર્મ પ્રચલિત હોવા છતાં જૈન ધર્મને પણ ગુજરાતમાં સારું ઉત્તેજન મળ્યું હતું. જૈન વેપારીઓએ ખંભાતને ખૂબ સમૃદ્ધ બનાવ્યું હતું. મોટા મોટા જૈન પ્રાસાદો ત્યાં બંધાયા હતા. મહાન જૈનાચાર્ય કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસૂરિએ ખંભાતમાં દીક્ષા લીધી હતી એ બહુ જાણીતી હકીકત છે.

‘ખંભાત’માંનો ‘આત’ પ્રત્યય અહીં પ્રવર્તતી આદિત્યપૂજન અર્થાત્ સૂર્યપૂજનો પુરાવો આપે છે. નગરા ગામેથી મળેલા પ્રાચીન અવશેષોમાં જ્યાદિત્યનું સૂર્યમંદિર પણ મળી આવ્યું છે. કહેવાય છે કે પ્રાચીન ખંભાત હાલ જ્યાં નગરા ગામ છે, ત્યાં વસ્યું હતું.

મુસ્લિમ સત્તાના અમલ દરમ્યાન અહીં મુસ્લિમોની વસ્તી સારા પ્રમાણમાં થઈ હતી. ઈ. સ. ૧૩૪૫માં ઇબ્ન બટુટા નામનો મુસાફર ચીન જતાં ખંભાત આવ્યો હતો. તેણે શહેરની સુંદર મસ્જિદોનું વર્ણન નોંધ્યું છે. ઈ. સ. ૧૭૩૦થી તો ખંભાત એક સ્વતંત્ર નવાબી સંસ્થાન તરીકે અસ્તિત્વમાં આવ્યું હતું. ખંભાતની જુમ્મા મસ્જિદ ગુજરાતની જૂની મસ્જિદોમાંની એક ગણાય છે. રેતિઆ પથ્થર (sand-stone)ની આ મસ્જિદ બંધાયાની તારીખ પમી જાન્યુઆરી, ઈ. સ. ૧૩૨૫ની મળી છે.

પ્રાગૈતિહાસિક સમયથી ખંભાત એક સારા બંદર તરીકેની પ્રતિષ્ઠા પામ્યું છે. જ્યાંથી જળમાર્ગે તેમ જ સ્થળમાર્ગે એમ બેઉ પ્રકારે વ્યવહાર થઈ શકે તેવા વેપારી મથકને પ્રાકૃતમાં ‘દ્રોણુમુખ’ કહેવામાં આવે છે. જૈન આગમસાહિત્ય ઉપરની ટીકાચૂર્ણીઓમાં ‘તામ્રલિપિ’ને દ્રોણુમુખ તરીકે વર્ણવેલું છે.

વલભીના સમયથી ખંભાતનો ઇતિહાસ પૌરાણિક અંધકારમાંથી નીકળે છે. ખંભાતની ભૂમિ પર વલભીના રાજ્યોની સત્તા હતી. ઈ. સ. ૯૪૨થી સોલંકી સત્તા ગુજરાતમાં આવી ત્યારથી ખંભાતની ચડતી શરૂ થઈ. એ સમયે ખંભાત પાટણના રાજ્યોના મુખ્ય અધિકારી કે દંડનાયકનું મુખ્ય સ્થાન ગણાતું. ગુજરાતનું નૌકાસૈન્ય ઘોઘા અને ખંભાતમાં રહેતું હતું. એ પછી લગભગ પાંચ સૈકા સુધી ખંભાત ભારતના સૌથી મોટા અને સમૃદ્ધ બંદર તરીકે ઓળખાયું.

ઈ. સ. ૧૧૦૦માં આવેલો આરબ મુસાફર અલ હિરોસી ખંભાતને ગુજરાતનું સારું શહેર કહે છે અને તે નૌકાસૈન્યનું બાણીતું થાણું હતું એમ વર્ણન કરે છે. ઈ. સ. ૧૨૪૧માં ભીમદેવ બીજાના રાજ્ય વખતે લવણપ્રસાદ અને એના પુત્ર વીરધવલના મંત્રીઓ તરીકે વસ્તુપાલ-તેજપાલની નિમણૂક ખંભાત બંદરના અધિકારી તરીકે થઈ હતી. ૧૩મી સદીમાં આવેલો મુસાફર માર્કોપોલો ખંભાતને હિન્દુસ્તાનની પશ્ચિમનું મોટું રાજ્ય કહે છે. અમદાવાદના સુલતાનોના સમયમાં ગુજરાતની નૌકાપ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર ખંભાત હતું અને ચોર્યાસી બંદરનો વાવટો અહીં ફરકતો. પૂર્વ અને પશ્ચિમ વચ્ચેના સંપર્કસાધક સમા આરબ અને ઈરાની વેપારીઓની અહીં વસાહતો હતી. સૂરતની ચડતી થયા પહેલાં ખંભાત ઉત્તર અને પશ્ચિમ ભારતના મુસ્લિમો માટે ‘મક્કાનું મુખબાર’ ગણાતું. ખંભાતના દક્ષિણ તરફના જે દરવાજેથી મક્કા જનારાં વહાણો ઊપડતાં તે આજે પણ મક્કાઈ દરવાજે ગણાય છે.

ઈ. સ.ની ૧૧મીથી ૧૬મી સદી એ ખંભાતનો બંદર તરીકેનો સુવર્ણકાળ છે. સિંધુ નદીના મુખ આગળ એકે સારું બંદર તે કાળે ન હોવાથી, ઉત્તર ભારત અને પંજાબનો માલ પણ પરદેશમાં નિકાસ થવાને માટે ખંભાત બંદરે આવતો. મુસ્લિમ સમયમાં ખંભાત એશિયાના વેપારનું કેન્દ્ર હતું. ખંભાતનો માલ ઈરાન, અરબસ્તાન, આફ્રિકા અને ચીન સુધી જતો. ૧૬મી સદીમાં આવેલા મુસાફર બારબોસાએ ખંભાતને સુંદર શહેર તરીકે વર્ણવ્યું છે. તે લખે છે કે ખંભાતના વેપારીઓ મોઝામ્બિકમાં ઘર કરીને રહેતા હતા અને તેઓ ખંભાતનો માલ આફ્રિકાના લોન્ડોને આપીને જેખ્યા વગર સોનું બદલામાં લેતા. એમાં સો ટકા ઉપર નફો કરતા. અક્રીક, રંગીન, બારીક અને રેશમી કાપડ, લાખ, હાથીદાંતની વસ્તુઓ, શેતરંજી, કામળા, ગળી એ બધી વસ્તુઓની ખંભાતથી પરદેશમાં નિકાસ થતી. ખંભાતમાં ચામડાનો મોટો વેપાર હતો. ખંભાતના ચંપલ અને જોડા ખાસ વખણાતા અને તેની પરદેશ નિકાસ થતી. અરબસ્તાન બાજુ ચામડાં જતાં અને તેની રંગબેરંગી અને સોનેરી લાતીગળ ચટાઈઓ બનતી. હિન્દના બીજા ભાગોમાંથી આવીને ખંભાતથી એટલું બધું કાપડ પરદેશ જતું કે તે ‘દુનિયાનું વસ્ત્ર’ કહેવાતું.

ઈ. સ. ૧૫૭૩થી ખંભાત સમ્રાટ અકબરની સત્તા નીચે આવ્યું. ‘મિરાતે અહમદી’ની હકીકત પ્રમાણે, અકબરે ખંભાત બંદરની મહેસૂલમાંથી શાહજહાં સલીમ(જહાંગીર)ને દર વર્ષે એક લાખ રૂપિયા આપવાનો હુકમ કર્યો હતો. ખંભાતની વાર્ષિક આવક એ વખતે પાંચ લાખ રૂપિયા ગણાતી હતી. આ વખતે અંગ્રેજોએ વેપારાર્થે ગુજરાતમાં આવવા પ્રયત્ન કરવા માંડ્યો.

ઈ. સ. ૧૫૮૩માં, ઇંગ્લેન્ડની રાણી ઇલિઝાબેથે પોતાના વેપારીઓને વેપારની પરવાનગી અંગે અકબર બાદશાહ પર કાગળ લખી આપેલો, તેમાં અકબરને ‘ખંભાતના રાજા’ તરીકે સંબોધ્યો હતો. આમ, ખંભાતની સમૃદ્ધિ એટલી બધી હતી કે પશ્ચિમના દેશોના લોકો ગુજરાતને ખંભાતનું રાજ્ય અને ગુજરાતના રાજાને ખંભાતનો રાજા કહેતા હતા.

ઈ. સ. સોળમા સૈકાની આખરમાં ખંભાતનો વેપાર ઘસાવાની શરૂઆત થઈ હતી. ખંભાતના અખાતના મથાળાનો ભાગ પુરાતો ગયો અને એનો વેપાર ધીરે ધીરે જુદાં જુદાં બંદરોમાં વહેંચાઈ ગયો. પશ્ચિમ ભારતના મુખ્ય બંદર તરીકે સરત આગળ આવતાં ખંભાતની બહોળલાલી ઓછી થતી ગઈ. અમદાવાદની ગુજરાતી સલ્તનતનો નાશ થયા પછી ખંભાતની ઊતરતી કલા થઈ.

અગત્યના વેપારી મથક હોવા બાબતે ખંભાતની ભૌગોલિક અનુકૂળતા ખાસ નોંધપાત્ર છે. ગુજરાતમાં ખંભાતને મધ્યબિંદુ કરીને પૃથ્વીના નકશા ઉપર એક મોટું વર્તુળ દોરીએ તો અમેરિકાને બાદ કરતાં સુધરેલી દુનિયાનો ઘણો ખરો ભાગ તેમાં આવી જાય છે. એક બાજુ દક્ષિણમાં થઈને જવા, બ્રહ્મદેશ વગેરે દેશો અને બીજી બાજુ પશ્ચિમમાં રાતો સમુદ્ર અને ઈરાની અખાતની આસપાસના દેશો એ બધામાં ખંભાતનું સ્થાન મધ્યમાં હોઈ, તે સર્વ દેશોના સંપર્કમાં રહી શક્યું હતું.

સમૃદ્ધ બંદર હોવા ઉપરાંત ખંભાત અન્ય પ્રકારે પણ મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવતું હતું. સોલંકી યુગમાં ખંભાત એક મોટું વિદ્યાધામ હતું. પાટણ, ખંભાત અને ભરૂચમાં વસ્તુપાલે મોટા ખર્ચે ત્રણ જ્ઞાનભંડારો અથવા પુસ્તકાલયો સ્થાપ્યાં હતાં. ૧૨મી સદીના ‘સંગીત રત્નાકર’ પુસ્તકમાં એક રાગનું નામ ‘ખંભાઈતિ’ આપેલું છે. તે બતાવે છે કે ખાસ રાગને નામ આપી શકે એટલો સંગીતનો શાખ ખંભાતમાં વધેલો હોવો જોઈએ. ૧૬મી-૧૭મી સદીના જૈન રાસાઓમાં પણ ‘ખંભાતી’ રાગના ઉલ્લેખો નજરે પડે છે. ૧૭મી સદીમાં થઈ ગયેલા જૈન રાસકવિ ઋષભદાસ, સં. ૧૬૨૦માં થયેલા કવિઓ—વિષ્ણુદાસ અને શિવદાસ, સં. ૧૬૮૪માં થઈ ગયેલા કવિ ભૂધરદાસ અને તે પછી તેમના પુત્ર અખ્યાનકાર અવિયલ—એ સર્વેની સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિનું ઉદ્ભવસ્થાન ખંભાત હતું. મુસ્લિમ કવિ અબ્દુર રહેમાને ઈ. સ. ૧૪૨૦માં લખેલ દૂતકાવ્ય ‘સંદેશક રાસ’માં ખંભાતનું અલંકારસમૃદ્ધ વર્ણન મળે છે.

ખંભાતના પ્રાચીન ઉદ્યોગોમાંથી આજે તો માત્ર થોડાક કાપડ વણવાનો અને અકીકના પથ્થરોનો સામાન બનાવવાનો ઉદ્યોગ ચાલે છે. ઈ. સ. ૧૯૫૮માં ખંભાત પાસેના લુણેજ આગળથી ખનિજ તેલ સાંપડ્યું છે અને ખંભાતના દરિયાકિનારે વિશેષ ખનિજ તેલ પ્રાપ્ત કરવાના પ્રયોગો થઈ રહ્યા છે. એ પ્રયોગોના પ્રથમ પરિણામરૂપે ત્યાંથી ગેસ સાંપડ્યો છે. એ પ્રયોગો મહદંશે સફળ થાય અને ખંભાતનો એક બંદર તરીકે પુનરુદ્ધાર થાય તો, ખંભાત મહત્ત્વનું સ્થાન પ્રાપ્ત કરી લેશે, એમાં શંકા નથી.

(આકાશવાણી પરથી અપાયેલો વાર્તાલાપ, થોડાક ફેરફાર સાથે આકાશવાણીના સૌજન્યથી)

કવિ રામની એ પ્રાચીન રચનાઓ

મંજુલાલ મજમુદાર

પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યોની શોધખોળને અંગે સને ૧૯૨૨ની સાલમાં મહાકવિ પ્રેમાનંદના ‘સુદામાચરિત્ર’ની સટીક અંવૃત્તિ તૈયાર કરતી વખતે, સુદામાના વસ્તુને અનુલક્ષીને રચાયેલાં તેમના પુરોગામીઓનાં પ્રાચીન કાવ્યોની શોધ ચલાવી હતી. તેના પરિણામે, કવિ સોમકૃત ‘સુદામા-સાર’—સુદામાની શ્રીકૃષ્ણે કરેલી ‘સાર’ (સાહચર્ય)નું, લગભગ સંવતના સોળમા શતકના પહેલા ચરણમાં રચાયેલું કાવ્ય, વડોદરાના પ્રાચ્ય વિદ્યામંદિરના સંગ્રહમાંથી મળી આવ્યું હતું.

તે જ વખતે એક ખીજું, સાત નાનાં પદમાં રચેલું ‘અમૃતકચોલાં—રાધાકૃષ્ણક્રીડાગીત’ નામનું પ્રાસાદિક ખંડકાવ્ય, કવિ રામનું રચેલું માત્ર જોવામાં આવ્યું હતું. આ પોથી અંક ૬૦૯૪નાં માત્ર બે જ પાનાં છે: બન્ને બાજુ દેવનાગરી લિપિમાં કાવ્ય ઉતારેલું છે. દરેક પાનામાં ૧૩ પંક્તિ અને આશરે ૪૪ શ્લોક છે. લખાણમાં સર્વત્ર પડિ(પ્રતિ)માત્રાનો ઉપયોગ તેની પ્રાચીનતા સૂચવે છે. પોથીનો લહિયો પંડિત જગનાથ છે. મુખ્ય કાવ્યને છોડે એક છૂટક પદ ઉતારેલું છે: તેનો વિષય પણ રાધા અને કૃષ્ણના પ્રેમનો છે.

કવિ રામ (‘રામ-ચુ સ્વામી’)નું નામ છટ્ટા અને સાતમા પદમાં અંકિત છે. છેવટનું છૂટક પદ ‘રાણ કે પ્રભુ’—એની છાપ બતાવે છે: મને વહેમ રહે છે કે ‘રામ કે પ્રભુ’ને બદલે સ્ખલનથી, ‘રાણ કે પ્રભુ’ લખાયું છે.

આ ‘અમૃતકચોલાં’માંથી કડવું ૪ થું, અંધેરીમાં ૧૯૪૧માં મળેલી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની બેઠકને પ્રસંગે, ‘ચમત્કારયુક્ત કવિતા’—એ મથાળાવાળા ‘સાહિત્ય વિભાગ’ના લેખમાં મેં ઉતાર્યું હતું. રાધાકૃષ્ણની વિનોદભરેલી પ્રશ્નોત્તરી સંબંધી એ લેખમાં વિસ્તારથી લખ્યું છે. (જુઓ, ‘કવિતા’ માસિકનો ડિસેમ્બર ૧૯૪૧નો અંક: વર્ષ ૧, અંક ૫). જેવાં, શિવપાર્વતીના સંવાદરૂપ મુક્તકો સુભાષિત તરીકે પ્રસિદ્ધ છે (સરખાવો કસ્તૂર શાસ્ત્રી, મૃગય મિષજં, નીલકંઠ: પ્રિયેઽહમ્. વગેરે) તેવું, સત્યભામા અને કૃષ્ણને ઉદ્દેશીને રચાયેલું સંવાદાત્મક સંસ્કૃત સુભાષિત અહીં સરખાવવા ઉતાર્યું છે, જેથી કવિ રામની કવિતાનો આ સ્વાદ સુલભ બનશે; પ્રાકૃત કવિઓ સંસ્કૃત સાહિત્યના સંસ્કારના બળથી જ રસભરી કવિતા રચી શકતા હતા એ આ ઉપરથી સ્પષ્ટ બાણી શકાય છે:—

(અગ્રધરા)

અંજુલ્યા કઃ કપાટં પરિહરતિ?, કુટિલે માધવઃ, કિં વસન્તો?

નો ચક્રિ, કિં કુલાલો?, ન હિ ધરણીધરઃ, કિં દ્વિજિહ્વઃ ફળિન્દ્રઃ?

નાઽહં ઘોરાહિમર્દો, કિમુત યગપતિ?, નોં હરિઃ, કિં કપીન્દ્રઃ?

—ઇત્યેવં સત્યમામાપ્રતિવચનજિતઃ પાતુ વશ્વકપાણિઃ ॥

મૂલમાં, યથોચિત ફેરફાર પણ કવિએ યોજ્યો છે: અચુકત પ્રતિ-ઉત્તરથી શ્રીકૃષ્ણને રખે ખોટું લાગી ગયું હોય, એવા ભાવથી રાધા, ઓછી ઓછી થઈ જાય છે. પોતાનો અપરાધ માનીને, એ શ્રીકૃષ્ણને શરણુ જાય છે—આટલો સુભાષિત કરતાં અહીં વિશેષ છે.

આ નાના કાવ્યનો, વિષય જેવો મહત્વનો છે તેવો, તેનો રચનાબંધ પણ ધ્યાન ખેંચે તેવો છે. ‘પદ’નું નામ ‘કડવૂં’ એમ આપેલું છે: પ્રાકૃત શબ્દ કડવકમ્—‘કડી’ અથવા ‘તૂક’નો સમૂહ—ઉપરથી તે બન્યો જણાય છે: ‘આખ્યાન’—રચનાના પછીના યુગમાં, તે વિશેષ પરિચિત બનતો ગયો છે: કવિ દયારામભાઈએ આ ‘કડવૂં’ શબ્દ પર શ્લેષ ઘટાવીને, પોતાના રસપૂર્ણ ‘રુકિમણીવિવાહ’ના ખંડોનું નામ ‘મીઠૂ’ એવું રાખ્યું હતું: જેમાં ‘કડવા’ની કડવાશ નથી.

કાવ્યને ‘ગીત’ સંજ્ઞા આપી છે, અને તેનો રાગ ‘ધન્યાશ્રી’ એમ જણાવ્યો છે: છેવટના પદનો રાગ પણ ‘ધનાસી’ લખ્યો છે: તે ઉપરથી, એ પણ રામકવિની રચના માનવાનું મન થાય છે. રચનાબંધની દૃષ્ટિએ જોઈએ તો, કડવાની કડીઓની રચના માત્રામેળ ‘હરિગીત’ના ‘સમ’ અને ‘વિષમ’ પ્રકારો-રૂપે યોજાઈ છે. કડવાની ઉત્થાનિકારૂપે આવતી પહેલી કડી (જેને ‘તૂટક’ એવું પોથીમાં ઓળખાવ્યું છે)—માં આખા પદના ભાવાર્થનું સૂક્ષ્મ સૂચન થાય છે: પહેલી કડીના છેલ્લા ચરણમાં આવતા શબ્દથી, બીજી કડીને, ઉપાડ થાય છે: તેમ પદની છેલ્લી તૂકનો છેલ્લો શબ્દ, પ્રારંભની કડીનું પુનરાવર્તન કરાવવા માટે, કવિ યોજે છે: ‘કુંડળિયા’માં થતી શબ્દની ‘કુંડળી’નું અહીં સ્મરણ થાય છે.

ઉપર ગણાવી તેવી ‘સાંકળી’ની યોજના, આ ગીતને સુબદ્ધ બનાવે છે: તેમ જ બીજી વિશિષ્ટતા તે, ચરણની અંદર આવતો ‘અંતર્યમક’ છે: ‘ત્રિભાગી’ અથવા ‘સારસી’ નામથી પ્રસિદ્ધ ડિંગળના જાંદનું એટલું સામ્ય અહીં દેખાય છે. એ સુવિદિત છે કે પાંચ એવા ‘કાવ્ય’માં અને ‘ગીત’માં પ્રાસ, અનુપ્રાસ અને યમક જેવા શબ્દાલંકારો ગીતમાધુર્યમાં સારો એવો ઉમેરો કરે છે: તેમ અહીં પણ થયું છે. *

બીજી ‘વૈષ્ણવગીત’ની રચના, અન્ય રીતે પ્રાપ્ત થઈ છે: મુરબ્બી સ્વર્ગસ્થ દી. બ. કેશવલાલ ધ્રુવે કોઈ પાના ઉપરથી ઉતારેલી એવી, એક ઝાંખી પેન્સિલની નકલ, મને પ્રાપ્ત થઈ હતી. એ રચનાને છેડે ‘इति विष्णवगीतं ।’ એમ લખેલું હતું: જો કે આખી રચનાનો બંધ ‘ચોપાઈ’નો છે: પ્રાચીનોમાંથી માંડણુની ‘પ્રબોધબત્રીશી’માં ‘ષટ્પદી’ (છપ્પય)ની જેવી તૂટક રચના છે, અને અખા ભક્તના ‘છપ્પા’ નામથી ઓળખાતી એવી જ કુટકર રચનાઓ છે—(જો કે એને, એકસૂત્રે બાંધી રાખનાર કેટલીક તૂકાનું જૂથ એમાં બનાવેલું છે ખરું:) તેવું આ ‘વૈષ્ણવ ગીત’ છે. તુલસીદાસજીના ‘રામચરિત માનસ’માંની “ચોપાઈઓ” વિશિષ્ટ પ્રકારે જેમ ગેય છે તેમ, આ ૫૧ કડીની રચના તે દૃષ્ટિએ જ ‘ગીત’ નામથી ઓળખાવી હશે એમ માનવું પડે છે.

અજૈન કવિઓનાં પ્રકીર્ણ કાવ્યોમાં લાગ્યે જોવામાં આવતી એવી રચના સંબંધી વિગતો, આ ‘વૈષ્ણવ ગીત’માં આપેલી છે. સંવત ૧૫૮૭માં (‘આસો માસિ, શુદ્ધ પાંચિ તેરસિ’)

* ‘અમૃત કચોલાંની સપ્તપદી’ નામથી આ કાવ્ય, ‘રાજરત્ન રમણલાલ દેસાઈ અભિનંદન ગ્રંથ’ (૧૯૪૨)માં પ્રગટ કર્યું હતું.

તળાબ નગરીમાં આ વૈષ્ણવ કવિએ વૈષ્ણવનાં લક્ષણો, વૈષ્ણવની તુટિઓ, વૈષ્ણવના આવશ્યક ધર્મો—વગેરે સંબંધી તેમાં નિરૂપણ કર્યું છે. તળાબ નગરી, એ જૈનોનું તીર્થસ્થાન છે : એક વખતે એ બૌદ્ધ તીર્થ પણ હતું, એમ ત્યાંના એલલમંડપના વિહાર ઉપરથી કહી શકાય છે : એટલે અહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, શીલ અને બ્રહ્મચર્ય—એ સંબંધી આચાર—ધર્મ, ત્યાં વિશેષ વખણાતો હોય એમાં આશ્ચર્ય નથી.

પ્રસ્તુત ‘વૈષ્ણવ ગીત’માં વૈષ્ણવ અને જૈન આચારવિચારનું સુંદર મિલન જોવા મળે છે : આવી મુખ્ય પંક્તિઓ અહીં જડાં બીબાંમાં બતાવી છે. જૂનાગઢના નરસિંહ મહેતાનું ‘વૈષ્ણવ જન’નું પદ પણ, અહીં સ્થળે સ્થળે બીજરૂપે દર્શન દે છે : જૈનમતની સ્પષ્ટ અસરના ઘોતક એવા કેટલાક શબ્દો અને વિચારો આમાં ગૂંથાયેલા છે : રાત્રિ—ભોજનનિષેધ, અણુગળ જળનો ઉપયોગ, જીવ—હિંસાભર્યો લોક-આચાર, બ્રહ્મચર્યપાલન માટેની તકેદારી, વગેરેની ચર્ચા તેમાં છે. આ ઉપરથી કહી શકાય કે જૈન તથા અજૈન સમાજોમાં સમરસપણે, પાયાના ધર્મવિચારોનો પ્રચાર, થઈ રહ્યો હતો. વળી ભાંડ અને ભવાઈ જેવાં અશ્લીલ લોકનાટ્યો સામેનો નિષેધ પણ નોંધપાત્ર છે.

કાવ્યની ભાષામાં તેના પ્રાચીનપણાના સંસ્કાર સ્પષ્ટ જણાય છે : ભાલણીની ‘કાદમ્બરી’ની ઊંચાની ભાષાનું, કેટલુંક રૂપસામ્ય એમાં દેખાય છે. એકંદરે, ‘વૈષ્ણવ’ મત સંબંધી ચર્ચા કરતું આ, અને ઉપર જોયું તે ‘રાધાકૃષ્ણ ક્રીડાગીત’—એક રીતે શુજરાતના ધાર્મિક ઇતિહાસ—પર સારો પ્રકાશ પાડે છે : એક વખતે, આચાર્ય આનંદશંકરભાઈએ ચર્ચા ઉપાડી હતી કે શુજરાતમાં કૃષ્ણભક્તિની દેખાતી જ્વાળાઓ પહેલાં શુજરાતમાં જ હતી કે તે બહારથી આવી હતી ?—આ ચર્ચામાં ‘અસ્તિપક્ષ’માં ઉમેરવા જેવી, રામકવિની આ બે રચનાઓ છે.

વૈષ્ણવતાના નિરૂપણમાં ‘રામ’ શબ્દ, કેટલીક વાર તેના અસલ ધાત્વર્થમાં યોગ્યો હોય, એમ આ ‘વૈષ્ણવ ગીત’ પરથી લાગે છે : પ્રાણીમાત્રના અંતરમાં રમી રહ્યા છે તે ‘રામ’ : પ્રેમાનંદના ‘દશમસ્કંધ’ (અધ્યાય ૮)માં ભગવાન કૃષ્ણનાં નામ ગર્ગાચાર્યે પાંચાં ત્યારે વળી ફર્યું છે કે—

“એનું રૂપ નેત્રમાં રમી રહ્યું છે, મોહું ગોકુળ ગામ;
દર્શનથી આરામ ઉપજે, માટે નામ એનું ‘રામ’”.

અહીં ‘રામ’ શબ્દ ભગવાન માટે, તેમજ કવિને પોતાને માટે પણ વિવક્ષિત છે : જેમ ‘અખો કહે’ કે ‘કહે અખો’ : તેમ : પ્રસ્તુત કાવ્યની એક વિશિષ્ટતા નોંધવા જેવી છે : તે એ કે તેમાંની કેટલીક ચોપાઈની ચોથી પંક્તિ ‘ધ્રુવપદ’ની જેમ કવિએ આપી છે. આ રીતે, તેમાં નીચેનાં ત્રણ ચરણ ચોપાઈને છેડે યોજ્યાં છે :

પહેલું ધ્રુવપદ છે : “કહુ, રામનઈ તે કિમ ગમઈ?” : અને તેની ૧૫ ચઉપાઈ છે :

બીજું ધ્રુવપદ છે : “કહિ શ્રીરામ, વૈષ્ણવજન તેહ” : અને તેની ૨૨ ચઉપાઈ છે :

ત્રીજું ધ્રુવપદ છે : “કહિ શ્રીરામ, વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ” : તેની ૧૧ ચઉપાઈ છે :

છેલ્લી ત્રણમાં સ્થળનામ બતાવ્યાં છે :

મુ. કેશવલાલભાઈના મતે, કડી ૫૦માં ‘વિષ્ણુવ મીઠઈ’—એટલે વૈષ્ણવ મીઠુએ આ પ્રમાણે રચના કરી—એમ ઘટાવવાનો આશય જણાય છે. ‘મીઠો’ નામે સૌરાષ્ટ્રનો સંત કવિ તો અઢારમા શતક પછી થયો છે—જેનું ‘રાસવર્ણન’ બહુ પ્રસિદ્ધ છે: “હરિ વેણુ વાય છે, રૂંહો વનમાં” જેવાં પદો આ મીઠા કવિનાં છે: એટલે આ રચના કવિ રામની છે એમ માનવામાં વાંધો જણાતો નથી. ‘મી ઠઈ’-‘ઠાઈ’ (સ્થાન)ના અર્થમાં લઈ એ તો, શંકાને કારણ રહેતું નથી. (જુવો, ‘વૈષ્ણવ ગીત’ કડી ૩૧).

[૧]

કવિ રામ-રચિત

અમૃત-કચોલડાં—રાધાકૃષ્ણકીડા ગીત

॥ ૧૦ ॥ શ્રીકૃષ્ણાય નમઃ । અથ અમૃતકચોલાં લિખ્યતે ।

કડવું ૧

(રાગ ધન્યાશ્રી)

અમૃત-કચોલડાં રે । ધન્ય તોરી આંખડીઆંઈ ।

નિર્મલ નિરખતડાં રે । પોઈણિ-પાંખડીઆંઈ ॥ તૂટક ॥ ૧ ॥

પોઈણિ-પંખી, સુઅંખિ તોરી, માહિં રૈખા રાતીઆં ।

મુનિ ધ્યાન ચૂકઈ, મીટિ મૂંકઈ, ભરિહ યૌવન-માતીઆં ॥ ૨ ॥

તેરી ભમુહિ દંડ કાદંડ કાંમિનિ, તરુણ તીનાં તાંણીઆં ।

કટાક્ષ-કેરાં બાંણુ બાલા ।, મરમ મૂકી જાણીઆં ॥ ૩ ॥

મન મસ્ત-કેરા મોહ મોટા, મારતી મૃગ-નયણી ।

સુસરાં ચાલઈ, ઘાય સાલઈ, દુઃખ દિઈ દિન રચણી ॥ ૪ ॥

એહના ડસ્યા, એક ડગ ન મંડઈ, કાલી કાકી સાપિણી ।

વિષ વિષમિ ધાર્યા, મોહિ માર્યા, પ્રીતિ એઈસી પાપિણી ॥ ૫ ॥

ખંજન-નયણી, ખંતિ જોતાં, તેજિ તારા-લોચની ।

અમૃત-કચોલાં રે, આંખિ તોરી, પ્રતક્ષિ પેખૂં હું પોઈણી ॥ ૬ ॥ ૭ ॥

*

કડવું ૨

ચંદ્રુ જીતલું રે, વદન સંકોમલિઈ ।

સિરિહિ સીંદૂર ભરી રે, સુરતર પરિમલઈ ॥ તૂટક ॥ ૧ ॥

પરિમલઈ સુરતર કુસુમ સિરિવરિ, મોહિ મધુકર રણજણઈ ।

ભૂમી-તણા મઈ ભૂપ જીતા, ઈદ્ર આંણિયા આંગણઈ ॥ ૨ ॥

લહકંતિ ચમરી, રાજકુમરી, કુબરિ સોહઈ રાખડી ।

કાંમીય જન-મનિ, સરસ સાકર, મધુર મીઠી દ્રાખડી ॥ ૩ ॥

ઝબકંતિ આલિ, સુગાલિ ગોરી, નાગ નવસર તોરણાં ।
 ખીટલી ખીલી, શ્રવણિ સોહઈ, મોરલી મોતી-ધણાં ॥ ૪ ॥
 નાસિકા દીપક-અગ્ર મોતી, સોહતી શશિવયણી ।
 સોલ કલા સંપૂર્ણ લાવઈ, ઉદય અશ્વન રચણી ॥ ૫ ॥
 ડસન થોતિસ જ્યોતિ હીરા, દીપઈ જિમ દાડિમ-કુલી ।
 અહિવલ્લી રંગ, સુઅધર-ગિંચ કિ, પેખિ પ્રવાલી પાતલી ॥ ૬ ॥
 ઝાકિલાકંઠી, અમૃતવાંણી, રાંમ રસણિ આલવઈ ।
 ગોવ્યંદ ગાન, કરંતી ગોપી, ચતુરનાં ચિત ચાલવઈ ॥ ૭ ॥
 ચિત ચાલવઈ, એ ચતુર નારી, લાવઈ ભૂધિર મનિ ભલઉ ।
 શશી-કલા સોહઈ, વદનિ વનિતા, ચતુરિ જીતુ એણિ ચાંદલઉ ॥ ૮ ॥

*

કડવું ૩

ઉરિ વરમંડન રે, હીઈ માહરઈ હારલુ ।
 પીન પયોહર રે, રાખિસિ વચિ નાહલુ ॥ ત્રુટક ॥ ૧ ॥
 નાહલા-કારણિ નિત નવેહં, કનક કલસ અમી ભરિયા ।
 શ્રીફલ શ્રીપતિ અતિ વાહલા, ભેટિ કારણિ ઉરિ ધરિયા ॥ ૨ ॥
 જે કસણિ કંચૂ, ગયણિ ગુડિયા, સખલ સૂર-સિઈ ભડિયા ।
 જે રૂપિ પૂરા, તપિ સૂરા, તેહ પાડિતુ પડિયા ॥ ૩ ॥
 પડિયા, પણિ પાખરિયા દીસઈ, ખ્યાંતિ કરિ ખ્યામોદરી ।
 કેસરી જીતુ, કટિ - કુંલિ, ચિત્રાલંકાં સુંદરી ॥ ૪ ॥
 ચરણે તિ નેઉર, સરસ વાજઈ, પેખિ પાંન્હી પાતલી ।
 નખતેજ-દાર્પણિ, મુકખ નિરખઈ, અંગૂઠા-સમી આંચુલી ॥ ૫ ॥
 આંચુલી-સમી, સુજ્યોતિ ઓપઈ, પ્રીય પ્રાણજીવન માહેલુ ।
 અતિ સુઘટ ધડીઉ, રતનિ જડીઉ, હરિ હીઆતું હારલુ ॥ ૬ ॥

*

કડવું ૪

જગટિ અંગિ કરૂં રે, સેજડી કુસુમિ ભરૂં ।
 અગર જીખેલું રે, કપૂરિ દીવઉ કરૂં ॥ ત્રુટક ॥ ૧ ॥
 કપૂરિ દીવઉ, કરૂં જિઅરિ, કાયા કસ્તૂરી ભરૂં ।
 આપણા સ્વામી-કાજિ મિલવા, અધિક આદર હૂં કરૂં ॥ ૨ ॥

માઝિમ રાતિ મંદિરિ આવિઉ, કર્મ પ્રહાર કમાડીઈ ।

[રાધા] “અણુખંણિ ઉતર, કિસિઉ દીજઈ ?, ખાર નહીંઅ બાઘાડીઈ” ॥ ૩ ॥

[કૃષ્ણ] “માનિની, હં માધવ આવિઉ, બાલા, બોલ તે દીજઈ” ।

[રાધા] “માધવ માસ વસંત, કંતા, રિતિ-વિના સિઉ કીજઈ ?” ॥ ૪ ॥

[કૃષ્ણ] “માધવ નહીં, હં ચક્રપાંણિ, ગોપીવર ગોપાલ” ।

[રાધા] “નીચ—સરિસુ નેહ કેહ ?, જા પરુ, ડોલાલ” ॥ ૫ ॥

[કૃષ્ણ] “ડોલાલ નહીં, હં ધરણીધર,”

[રાધા] “તુ સરપ સારિઉ એહ ।

વિસહર-તણુ, વીસાસ કેહ, જેહ પીડઈ દેહ ?” ॥ ૬ ॥

[કૃષ્ણ] “વિસહર નહીં, હં વિરક-મર્દન,”

[રાધા] “તુ કિસ્યું વિહંગ ? ।

પંખિ-સરસી પ્રીતિ કેહી, જેહ વિહારઈ અંગ ?” ॥ ૭ ॥

[કૃષ્ણ] “તારુણી રાધા,”

[રાધા] “કહિ તસ્કર સુધઈ,”

[કૃષ્ણ] “કૃષ્ણ,”

[રાધા] “નિશાયર નહીં, નાથ !” ।

અપરાધ જાણી, આવી આધુ, બલિ ઘાલી બાથ ॥ ૮ ॥

ભુજબધ બાંધી, સનેહ સાધી, ભલૂં ઉરિસ્યું ભીડિઃ ।

નખઘાત દેઈ, કંઠિ લેઈ, અધર-ડસણે પીડિ ॥ ૯ ॥

તવ હસી, હરિસ્યું બોલઈ રાધાઃ “શ્રીકૃષ્ણ-ચલણે અણુસરૂં ।

આપણા સ્વામી કાજિ મિલવા, અંગિ બિગટિ હં કરૂં” ॥ ૧૦ ॥

*

કંઠવું ૫

સુણઉ મેરિ સાજની રે, આજૂની વાતડીઆં ।

મૂનહઈ શ્રીરંગ સેજિ મિલિઉ રે, રમૂં રંગિ રાતડીઆં ॥ ૧ ॥

રંગિ રમૂં રજની, સુણઉ સજની, ભઈણી, મઈ પ્રીઉ પાઈયા ।

સોભાગસુંદર સગણુમંદિર બાંહિ ધરી ગલઈ લાઈયા ॥ ૨ ॥

રહી અંગ આપી, વિરહ વ્યાપી, નેહ થાપી નાહ મિલિઉ ।

મુઝ હૃદઈ લાઈ, પ્રેમ પાઈ, સરસ સાકર-પાંહિ ગલિઉ ॥ ૩ ॥

શશિકલા-સુંદર, સ્વામિ મોરુ, નવલયૌવન નેહ ।

વાંછતાં વાલંભ આવીઉ, જિમ જેઠ માસિ મેહ ॥ ૪ ॥

ઈમ નેહ તરુણી, મેઘવરણી, પ્રથમ સંગમિ નાથ ।

કુચ કંઠ પીડી, હૃદઈ ભીડી, બલિઈ ઘાલી બાથ ॥ ૫ ॥

કસ્તૂરી અંબર એકઠાં, દિન દિન અધિકુ વાસ ।
 એક-એક-પાંહિ, ગુણિ આગલી, અનર્થ કર્મ વિવિધ વિલાસ ॥ ૬ ॥
 મોરી બાંહ મોડી, ચીર છોડી, કસણુ ત્રોડી, કટિ ગ્રહી ।
 લાજવા લાગી, પછર્ જાગી: પેખું તાં પ્રીતિનું નહીં ! ॥ ૭ ॥
 પ્રીતિ નહીં ય પાસર્, મનિ વિભાંસર્, કહ્નું કહાણી રાતિની ।
 આજ સખી, મર્થ સુપન લાધું ! સુણઉ માહરી સાજની ॥ ૮ ॥

*

કડવું ૬

મર્થ સિધિ લાધી રે, ઉષા-દેસડર્ ।
 લિખાનર્ પાડવીઉ રે, કહિજ્યો સદેસડઉ ॥ તૂટક ॥ ૧ ॥
 “સદેસકુ એક સુણિન મોરુ, વિપ્ર કહિજ્યો વીનતી ।
 પિરહ-કેરી વેદ ભેદન, આજ લગર્ ન જાણતી ॥ ૨ ॥
 ન જાણતી જે જેમ જલચર, કિમર્ જીવીર્ એ જાંત ।
 ઘરિ આવિ વહિલુ, પ્રેમ પહિલુ, ક્રિપાસાગર કંત ॥ ૩ ॥
 જિમ ચાતક-પ્રીતિ પાવસ આવર્, જિષધી માહિ અંગ ।
 જિમ કમલિ મધુકર પ્રેમ પાંમર્, હંસ સરિ બહુ રંગ ” ॥ ૪ ॥
 આપી લેખ, નર્થ વિપ્ર બોલર્, સુણિઉ કૃષ્ણિ સદેસડઉ ।
 રામ-ચુ સ્વામી રાધા પામી, ધન્ય ઉષા-દેસડઉ ॥ ૫ ॥

*

કડવું ૭

ચતુરિ ચંપાવતી રે, પહિરિ પટુલડી ।
 ચટકલુ ચોલ-તણુ રે, ચોઢણિ ચૂંનડી ॥ તૂટક ॥ ૧ ॥
 ચૂંનડી ચોઢણિ ફિરત મોતી, સોહર્ સોવન-ધૂધરી ।
 કરિ કનક કંકણુ, ચૂડી રૂડી, વાંકિ વીંટી ચૂંદ્રડી ॥ ૨ ॥
 નવ તરુણી, નવ રસ, નવલ યૌવનિ, નાહ-નેહ જ પાલીર્ ।
 રંગિ રમર્ રાધા, પ્રેમબાધા, ભવ-તણુ ભય ટાલીર્ ॥ ૩ ॥
 પાંન ફૂલ, તંબોલ સેજિ, જેહિ હરિ સ્વામી મિલિઉ ।
 વિરહ-કેરૂ વ્યાપ, અંગિર્ તાપ, સંગિર્ સવિ ટલિઉ ॥ ૪ ॥
 રામ-ચુ સ્વામી રાધા પામી, રમર્ ભંભર-ભોલીઆં ।
 રલિસાતિ કાધી, હદર્ લીધી, પહિરિ પીત પટુલીઆં ॥ ૫ ॥

*

इति अमृतकचोला । राधाकृष्णकीर्तनगीतं ।

૫૬

(રાગ ધન્યાસી)

રાધે ખંજન નયન સમારે ।

સદા-રંગીલે, રસિક રેસીલે, પ્રેમ રતન પ્રીત તારે—રાધે૦

ધનુષ ચઢાણે અમી સર સામિનિ, કુહુઅ બિજલ, કુહુ કારે—રાધે૦

અંજન-રેખ દીર્ઘ મૃગનયની, કાંમળાણુ કિર્લે મારે ?—રાધે૦

ચૂઆ ચંદન, અગર કુમકુમા, સોળ શૃંગાર સારંગ અંગિ સારે—રાધે૦

* રામ કે પ્રભુ રાધા-રંગિ ખેલતુ, સુખહિં સેજિ સિધારે—રાધે૦

—ઈતિ ધ્રુપદ । પં. જગનાથ ।

*

[૨]

કવિ રામકૃત

(જૈનમત-સંમત)

વૈષ્ણવ ગીત

કહુ રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ?

સાંભલિ સાંભી શ્રી રઘુનાથ । કરુઅ વીનતી જોડી હાથ ।

કહઈ 'વિષ્ણુવ' નર્થ આપ-છંદિઈ રમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૧ ॥

મનિ મઠલું, માયા મુખિ ધરઈ । વીસાસી, પર-નર્થ જોતરઈ ।

સૂર્યાન્દ્રોહ ઉપરિ જે ભમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૨ ॥

વિષ્ણુ-કથા ગુણુ ગાઈ ગીત । ઉંચરિ હીયડું, વડલઈ ચીતિ ।

નારી પીયારી-સરિસુ રમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૩ ॥

પૂજઈ દેવ, નિ કરીય સનાન । ક્ષણુ નવિ છંડઈ વિષયા-ધ્યાન ।

ધણિ પરિ તીરથ કરતુ ભમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૪ ॥

કાષાંબર ધોતી પહિરણુઈ । સહસનામ ગીતા મુખિ ધરઈ ।

ઘસી વેસ્યા-સરિસુ રમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૫ ॥

ગોપીચંદન-તિલક અંગિ તે કરઈ । તુલસી-મંજરિ મસ્તકિ ધરઈ ।

ભા મા ર ગી ઉ-સંગિઈ રમર્થ । કહુ રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૬ ॥

ઉત્તમ મધ્યમ-નર્થ ધરિ જઈ । ઈંદ્રી-પરવસિ મઠલાં થાઈ ।

વરુણુવરણુ છાંડી જે રમર્થ । કહુ, રામ-નર્થ તે કિમ ગમર્થ ? ॥ ૭ ॥

* મૂળમાં 'રાણુ કે પ્રભુ' છે.

*

પ્રત પાલઈ તે એકાદસી । હરિવાસર ધ્યાઈ દ્વાદસી ।
 કરઈ હિંસ્યા નઈ આહુડિઈ જમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૮ ॥
 શાસ્ત્ર-તણા લોપ જે કરઈ । અખાદ વસ્તુ જાણી આદરઈ ।
 કહુઈ વૈષ્ણવ, નઈ રાતિઈ જમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૯ ॥
 ગર્ભિણી-સરિસુ જે વિચરઈ । પાંતિ-ભેદ સાથી-સિઈ કરઈ ।
 ખાલ વૃદ્ધ ઊલંઘી જમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૦ ॥
 સર્વ ભૂતનું વાસી રહઈ । ‘વાસુદેવ’ સહુ કો ઈમ કહિ ।
 તે જાણી-નઈ પર-નઈ દમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૧ ॥
 વિષ્ણુ-તણી શંકા નવિ ગણુઈ । નિર્ભયપણુઈ વિષ્ણુવ-નઈ હણુઈ ।
 મદિરા-પાની-થિઉ રંગઈ રમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૨ ॥
 વેદ ચ્યારિ ઉદ્ધાર્યા જેણિ । જીવ યોનિ નીપાઈ તેણિ ।
 બ્રહ્મ-સરપ જાણી જે દમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૩ ॥
 પરકઈ ગોકુલ, પરકઈ દેવ । અહનિસ સારઈ તેહની સેવ ।
 તેહ-નઈ ભાંજઈ, તેહનઈ નમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૪ ॥
 હણુઈ જીવ, નઈ ખોલઈ ‘ધર્મ’ । દયા-તણુ નહિ જાણુઈ મર્મ ।
 મનિ અહંકારી, કહંનઈ નવિ નમઈ । કહુ, રામ-નઈ તે કિમ ગમઈ ? ॥ ૧૫ ॥

*

કહિ શ્રીરામ, વૈષ્ણવ-જન તેહ

‘વૈષ્ણવ’ ‘વૈષ્ણવ’ સહુ કો કહઈ । વૈષ્ણવપણું જન વિરલુ લહઈ ।
 જીવ-દયા-ધર્મ પાલઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૧૬ ॥
 સુખ-સંસાર અસાર મનિ ધરઈ । વાનપ્રસ્થનું મનોરથ કરઈ ।
 ‘કેવલ વૈકુંઠ’ વંછઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૧૭ ॥
 આગમ-સિદ્ધાંત જેહનઈ મનિ ગમઈ । શ્રોતા-સરિસુ અહનિસિ રમઈ ।
 મોક્ષાર્થી વિતપન્ના તેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૧૮ ॥
 માયા-રહિત ક્રિયા જે કરઈ । રાગ દ્વેષ મમતા પરિહરઈ ।
 આપોપૂ ન વિખાણુઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૧૯ ॥
 ભાંડ ભવાઈ કતૂહલ થાઈ । ક્ષાગ-ખેલિઈ નવિ જોવા જાઈ ।
 વેર્યા નાટિક ન જોઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૨૦ ॥
 નર-નારી જિહાં કીડા કરઈ । થાનક જાણી તે પરિહરઈ ।
 કામ-કથા ન વાંછઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૨૧ ॥
 પરનારી દેખી મન-માહિ । જાણુઈ એહના પ્રણમઈ પાય ।
 ‘માતા’ ભણિ-નઈ માંગઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ જન તેહ ॥ ૨૨ ॥

વિશ્વજ નેતા કહીઈ નારી । અતરસિઉ એ ઉદર-મઝારિ ।
 —એહ ભાવ મનિ આણુઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૩ ॥

પવિત્ર ગાત્ર ગંભીર મતિ સાંન । ચિત્ત અહંકાર નહી અભિમાંન ।
 ગર્વપણુઈ નવિ આણુઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૪ ॥

સદા સકોમલ બોલઈ વચણુ । કહિના દોષ ન દેખઈ નયણિ ।
 અવગુણુ કહિના નવિ ભાખઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૫ ॥

છેદઈ કાપઈ નઈ ઘાસવઈ । તુહિ અવગુણુ નવિ દાખવઈ ।
 ચંદનની-પરિ શીતલ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૬ ॥

અગનિ મુખિ આણી-નઈ ધરઈ । આપ દહઈ, પર-નઈ ગુણુ કરઈ ।
 અગર-તણી-પરિ શીતલ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૭ ॥

તાડનં તાપનં કોઈ ન કરઈ । મલિનપણુઈ તુહિ નવિ ધરઈ ।
 સુવર્ણ-તણી-પરિ સગુણુ સનેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૮ ॥

અધો-મુખ ધરતાં ઉરધ ધરઈ । અહનિસિ કામ જે દહન જ કરઈ ।
 આશા-માંહિ નિરાસીઉ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૨૯ ॥

કંદર્પ-તણા દર્પ જે હરઈ । વિષયા-સંગતિ મનિ નવિ ધરઈ ।
 બ્રહ્મચારી-સિંઉ રમઈ નિત જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૦ ॥

બ્રહ્મ રાંખવા કરઈ ઉપાય । પહિલૂં દહ મન રાખઈ કાઈ ।
 દષ્ટિરાગ નિવારઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૧ ॥

યોવન-ભરિ એકલી નારી । કિમ્હ ન જઈ તે ઘરિ બારિ ।
 તેહના શબ્દ ન વાંછઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૨ ॥

હાવ-ભાવ જિહાં નારી કરઈ । તે દેખી પગ પાછા ભરઈ ।
 યોવન-બલિ પદ ભંજઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૩ ॥

બ્રહ્મ-તણું રખોપૂં કરઈ । જાણુઈ રખે કોઈ પરહરઈ ।
 તસ-કારણિ વધી જાગઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૪ ॥

તપજપ સંયમ મનિ નિર્મલ ધરઈ । નિદ્રા આહાર અલ્પ જે કરઈ ।
 સદાચાર-સંતોષી જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૫ ॥

છંડી સર શશિહરિ ધરિ જઈ । અમૃત પામી-નઈ વિષ ખાઈ ।
 કાલ-લહરી નિવારઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૬ ॥

અંતરિ રામ અછઈ કોઈ સાર । તાસ-તણુ નવિ લાભઈ પાર ।
 તેહનઈ ઉલખી ધ્યાસીઈ જેહ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણુવ જન તેહ ॥ ૩૭ ॥

*

કહિ શ્રીરામ, વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ

સર્વ ભૂત-સિંહિ મૈત્રી કરઈ । શત્રુ મિત્ર બે સમવડિ ધરઈ ।
 આપ દમઈ, પર-નઈ નવિ દમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૩૮ ॥
 અમૃત વાંણી મુખિ ઉચરઈ । મનસા વાચા કપટ નવિ ધરઈ ।
 સત્ય સૌચ અહનિસિ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૩૯ ॥
 વસ્તુ પીયારી દેખી કરી । અણુ-આપી નવિ લીઈ હરી ।
 થાપણિ નુલવઈ કેહની કિમ્બઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૦ ॥
 એકભુક્ત દિન મધ્યે કરઈ । નિશાભોજન સવિ પરહરઈ ।
 ગ્રહસ્થ-થિકુ રતિ સાઈ રમિ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૧ ॥
 દેવ ગુરુ નિત કરીય પ્રણામ । ધરઈ ધ્યાન જગદીસર નામ ।
 અતિથકાલ સાચવી-નઈ જમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૨ ॥
 અણુગલ જલ જે મુખિ નવ ધરઈ । જાણી દોષ ભક્ષણુ નવિ કરઈ ।
 જ્ઞાન-સરિસુ અહનિસિ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૩ ॥
 ઉત્તમ-સરિસુ અહનિસિ રમઈ । મધ્યમ મારગ સવિ પરહરઈ ।
 સહજઈ શીલ સંતોષિ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૪ ॥
 સરતિ સારુ પાલઈ વ્રત નીમ । જે નવિ લોપઈ તેહનિ સીમ ।
 નિર્મલ ચિત્તસ્વભાવિઈ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૫ ॥
 પરિચલ દાન દયા મનિ વસઈ । પરોપકારઈ મન ઉલ્હસઈ ।
 લજ્જા-દાક્ષિણ્ય-સરિસુ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૬ ॥
 ગંગા યમના સરસતી વહઈ । પરમહંસ તીણિઈ સંગમિ રહઈ ।
 રૂંધી પવન તેહ-સિંહિ રમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૭ ॥
 અનાહત શબ્દ વાજઈ જઈ જિહ્વાં । ધરીય ધ્યાન મન રાખઈ તિહાં ।
 અષ્ટ કર્મ જે ઈણિપરિ દમઈ । [કહિ શ્રીરામ] વૈષ્ણવ મઝ ગમઈ ॥ ૪૮ ॥
 સંવત પંનર સત્યાસીઈ । જ્ઞાન બુદ્ધિ આંણી મનિ હીઈ ।
 ભવસાયર જિતરવા પાર । શાસ્ત્ર મથી-નઈ કાઢિઉ સાર ॥ ૪૯ ॥
 નયરિ તલાજઈ આસો માસિ । શુદ્ધિ પખિ તેરસિ મન ઉલ્હાસિ ।
 વિષ્ણુવ મી ઠઈ જોઈ વિચાર । પ્રબંધ રચીઉ પર-ઉપકાર ॥ ૫૦ ॥
 ભણુસિઈ ગુણુસિઈ જે એકચિત્ત । તેહનિ હોસિઈ નિર્મલ મતિ ।
 ભાવ ધરિ જે આરાધસિઈ । શિવમુખ સંપતિ તે પામસિઈ ॥ ૫૧ ॥

ઇતિ વિષ્ણુવ ગીત

ગણિતશાસ્ત્રનું સ્વરૂપ અને તેની ઉપયોગિતા

ન. મા. ભટ્ટ

૧. ગણિતશાસ્ત્ર એ વિજ્ઞાનની એક શાખા છે. પરંતુ પદાર્થવિજ્ઞાન, રસાયણશાસ્ત્ર, જીવશાસ્ત્ર વગેરે વિજ્ઞાનની બીજી શાખાઓથી તે ઘણી રીતે ભિન્ન છે. વિજ્ઞાનની આ બીજી શાખાઓ ભૌતિક જગતનો અભ્યાસ કરે છે અને તેની સંકલ્પનાઓ ભૌતિક જગતના વાસ્તવિક પદાર્થો પર રચાયેલી હોય છે. વિજ્ઞાનની બીજી શાખાઓ વાસ્તવિક જગત સાથે ગાઢ સંબંધ ધરાવે છે, પરંતુ ગણિતશાસ્ત્ર અમુક સ્વયંસ્વીકૃત માન્યતાઓ કે સંકલ્પનાઓ પરથી, નિગમનિક તર્કશાસ્ત્ર (Deductive Logic), જેને આપણે શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્ર પણ કહી શકીએ, તેનો જ ઉપયોગ કરે છે અને તે પરથી નવા સિદ્ધાંતો અને નિયમો સાબિત કરે છે. આ મૂળ સંકલ્પનાઓને અનુરૂપ પદાર્થો વાસ્તવિક જગતમાં હોય એ આવશ્યક નથી અને કોઈક સંકલ્પનાને સંપૂર્ણપણે અનુરૂપ પદાર્થ ભૌતિક જગતમાં મળી આવે તો તે આકસ્મિક ગણાય. ગણિતશાસ્ત્રની બિંદુ, અવકાશ, સંખ્યા વગેરે કલ્પનાઓને સંપૂર્ણપણે અનુરૂપ પદાર્થો ભૌતિક જગતમાં અસ્તિત્વમાં હોતા નથી. તેથી આપણે કહીએ છીએ કે ગણિતશાસ્ત્ર અરૂપ (Abstract) છે. ગણિતશાસ્ત્રની શરૂઆત આપણે અમુક સ્વયંસ્વીકૃત સંકલ્પનાઓથી કરીએ છીએ, પરંતુ તે પછી તો ફક્ત શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્રનો જ ઉપયોગ આપણે કરીએ છીએ અને શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્ર દ્વારા જ આપણે નવા સિદ્ધાંતો અને પરિણામોનું પ્રતિપાદન કરીએ છીએ. વિજ્ઞાનની બીજી શાખાઓમાં તો, પ્રયોગો કરી, પ્રયોગોનાં પરિણામો પરથી નિયમો તારવવામાં આવે છે અને આગમનિક તર્કશાસ્ત્ર (Inductive Logic)નો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. ગણિતશાસ્ત્ર પ્રયોગાત્મક નથી તેમજ આગમનિક તર્કશાસ્ત્રનો તે ઉપયોગ કરતું નથી. ફક્ત યુદ્ધિ અને તર્કશાસ્ત્ર વાપરી, તે અનેક પરિણામોનું પ્રતિપાદન કરે છે. ગણિતશાસ્ત્રનો અભ્યાસ એ શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્રની સુંદર તાલીમ આપે છે. તેથી, આપણા અભ્યાસક્રમોમાં, તર્કશાસ્ત્રને બદલે વિકલ્પ તરીકે ગણિતશાસ્ત્રને પસંદ કરવા દેવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત, ગણિતશાસ્ત્રીય તર્કશાસ્ત્ર (Mathematical Logic)માં તર્કશાસ્ત્રની સંકલ્પનાઓને જે સુદૃઢ અને વિશદ સ્વરૂપ આપવામાં આવે છે, તે પણ ગણિતશાસ્ત્રનું તર્કશાસ્ત્રીય સ્વરૂપ વ્યક્ત કરે છે.

૨. સામાન્ય માણસને જે સહેલાઈથી સ્વીકાર્ય કે સત્ય લાગે તેને સાબિત કરવાની જરૂર ગણિતશાસ્ત્રીઓને ઘણી વખત લાગે છે અને અમુક પ્રસંગોમાં તો સાચી સાબિતી આપવામાં વર્ષોનાં વર્ષો વીતી જાય છે. કોઈ સપાટીમાં, એક અત્રિચ્છેદી બંધ વક્ર દોરીએ તો તે વક્ર, સપાટીને આંતર અને બહિર એમ બે ભાગમાં વહેંચે છે તે બૉર્ડનના પ્રમેયને સાબિત કરવાની જરૂર સામાન્ય માણસને ન લાગે, પણ ગણિતશાસ્ત્રના ટોપોલોજી (Topology) નામના વિષયમાં, બૉર્ડનને આ પ્રમેયની સાબિતી આપવાની જરૂર લાગી અને તેની સાબિતી પણ તેણે આપી. આશ્ચર્યની બાબત તો એ છે કે બૉર્ડને આપેલ સાબિતી પાછળથી ભૂલભરેલી માલૂમ પડી અને તેની સાચી સાબિતી કેટલાય વર્ષો પછી ગણિતશાસ્ત્રને મળી. ગણિતશાસ્ત્રના અમુક સિદ્ધાંતો તથા પરિણામોની

સાબિતીઓ ખૂબ જ અટપટી તથા બુદ્ધિયુક્ત હોય છે અને આ કાર્ય ઘણું અઘરું હોય છે. ગણિતશાસ્ત્રના પ્રમેયો અને પરિણામો સાબિત કરવામાં અને કહેવાતી સાબિતીઓને બૂલબરેલી ઠરાવવામાં, ગણિતશાસ્ત્રીઓ ટેટલી તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ અને તર્કશાસ્ત્રીય શક્તિ વાપરે છે તેના અનેક દાખલાઓથી ગણિતશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ ભરપૂર છે.

૩. આપણે જોઈએ કે ગણિતશાસ્ત્રની શરૂઆત આપણે અમુક સ્વયંસ્વીકૃત માન્યતાઓ કે સંકલ્પનાઓથી કરીએ છીએ અને તે માન્યતાઓ કે સંકલ્પનાઓ પરથી શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્ર દ્વારા નવા સિદ્ધાંતો અને પરિણામોનું આપણે પ્રતિપાદન કરીએ છીએ. ગણિતશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ દેખાડે છે કે ગણિતશાસ્ત્ર તેની પ્રાથમિક સ્વયંસ્વીકૃત માન્યતા અને સંકલ્પનાઓને તથા તેમાંથી સાબિત થતાં પરિણામોને વધારે અને વધારે અરૂપ અને વધારે અને વધારે વ્યાપક (Generalized) સ્વરૂપ આપવા સતત પ્રયત્ન કર્યા કરે છે. ગણિતશાસ્ત્રની પ્રાથમિક સંકલ્પનાઓનો ઉદ્ભવ વાસ્તવિક પદાર્થોમાંથી થયો હોય, પરંતુ વાસ્તવિકતામાંથી અરૂપ સંકલ્પનાઓ તથા વ્યાપક નિયમો ગણિતશાસ્ત્ર શોધવા માગે છે. આપણે એમ કહીએ કે વાસ્તવિક જગતનાં બંધનો છોડી, ગણિતશાસ્ત્ર અરૂપ અને વ્યાપક પ્રદેશમાં વિહાર કરવા માગે છે, તેને બંધન છે ફક્ત તેની પ્રાથમિક સંકલ્પનાઓનું અને તર્કશાસ્ત્રનું.

૪. ગણિતશાસ્ત્ર, ઘાઘ એક સંકલ્પનામાં, વિશેષ અને વિશેષ અરૂપતા અને વ્યાપકતા કેવી રીતે લાવે છે તેનો એક સરળ અને જાણીતા દાખલો આપણે લઈશું : બે માણસો, બે ખુરસી, બે ઝાડ, એ પરિચિત વાસ્તવિકતામાંથી ગણિતશાસ્ત્રને ‘બે’ સંખ્યાની અરૂપ સંકલ્પના મળી. તેમાંથી, ધનપૂર્ણિક સંખ્યાઓની વિશેષ વ્યાપક સંકલ્પના વિકસી. આગળ જતાં, ધન અને ઋણ પૂર્ણિક સંખ્યાઓ તેમજ શૂન્યની સંકલ્પનાઓ ચોજવામાં આવી. તેનાથી આગળ વધતાં, ઉત્તરોત્તર, અપૂર્ણિક સંખ્યાઓ, પરિમેય અને અપરિમેય સંખ્યાઓ અને અંતે ‘કાલ્પનિક’ (Complex, Imaginary) સંખ્યાની સંકલ્પના મળી. આ ‘કોમ્પ્લેક્સ’ સંખ્યાને કાલ્પનિક (Imaginary) સંખ્યાનું નામ આપવામાં આવ્યું અને તેને દર્શાવવા $x + iy$, જ્યાં $i = \sqrt{-1}$ છે, તે પદ્ધતિ વપરાઈ તે યોગ્ય ન હતું. તેનાથી સંખ્યાની આ વ્યાપક સંકલ્પનાને સમજવામાં અને તે સંકલ્પનાને વિશેષ વ્યાપક બનાવવામાં મુશ્કેલી પડી. ખીજી જાતની સંખ્યાઓ જેટલી જ વાસ્તવિક આ સંખ્યા એક દૃષ્ટિએ છે. જ્યારે આ સંખ્યાને $x + iy$ ને બદલે દ્વિક સંખ્યા (x, y)થી દર્શાવવાનું કારુપર વેસલ નામના ગણિતશાસ્ત્રીએ સૂચવ્યું ત્યારે સંખ્યા સંબંધી સંકલ્પના એક નવા વિકાસ તબક્કામાં પ્રવેશી. ત્યાર પછી, આ દિશામાં આગળ વધીને, ઓગણીસમી સદીમાં હેમિલ્ટને, દ્વિક સંખ્યાને બદલે ત્રિક સંખ્યાની સંકલ્પનાને રજૂ કરી અને તે પર આધારિત ક્વૉર્ટર્નીઅન (Quaternion) નામના એક નવા અને ઉપયોગી વિષયની રચના કરી. આના મૂળમાં રહેલ સંકલ્પનાને વધારે વિકસાવી, સીલ્વેસ્ટર અને કેપ્લીએ મેટ્રિક્સ એલ્જીબ્રા (Matrix Algebra) નો નવો વિષય રચ્યો.

૫. સંખ્યાની સંકલ્પનામાં, એક ખીજી જ દૃષ્ટિએ, એક નવી અને ક્રાંતિકારી સંકલ્પના ઓગણીસમી સદીમાં રજૂ થઈ તે નોંધવા જેવી છે. સાધારણ માણસને ૧, ૨, ૩,.....એમ અનંત સંખ્યાની સંકલ્પના તદ્દન સરળ લાગે. પરંતુ, ઘણાં વર્ષો પહેલાં, ગેલીલીઓએ એક

વિરોધાભાસી કાયડો રજૂ કર્યો હતો, તે આ પ્રમાણે છે : દરેક ધનપૂર્ણિક સંખ્યાને નિશ્ચિત વર્ગ (Square) છે, જે વર્ગ પણ ધનપૂર્ણિક સંખ્યા છે. માટે જેટલી ધનપૂર્ણિક સંખ્યાઓ છે તેટલી જ સંખ્યાઓ તેના વર્ગોની હોવી જોઈએ. છતાં, ધનપૂર્ણિક સંખ્યાઓમાં, ૨, ૩, ૫, ... સંખ્યાઓ એવી છે કે જે ધનપૂર્ણિક સંખ્યાઓના વર્ગો નથી. તો પછી, ધનપૂર્ણિકોની સંખ્યા અને તેના વર્ગોની સંખ્યા સરખી કેવી રીતે હોઈ શકે? આ દેખાડે છે કે અનંત સંખ્યાની આપણી સમજણમાં ક્યાંક કચાશ છે. આજ મુશ્કેલીને “હીલ્પર્ટ હોટેલ” નામથી ઓળખાતા એક રમૂજ દર્શાવે દ્વારા રજૂ કરવામાં આવે છે. એક હોટેલમાં અનંત સંખ્યાના ઓરડાઓ છે, તેના વ્યવસ્થાપક પાસે એક ગ્રાહકે આવી ઓરડાની માગણી કરી. વ્યવસ્થાપકે જવાબ આપ્યો કે, “બધા ઓરડાઓ અપાઈ ગયા છે, પણ હું તમને એક ઓરડો કાઢી આપીશ.” તેણે દરેક ઓરડાના રહેનારને તેના ઓરડા પછીના ઓરડામાં જવાની આજ્ઞા આપી. એક નંબરવાળા ઓરડાનો રહેનાર બીજા નંબરવાળા ઓરડામાં, બીજા નંબરવાળા ઓરડાનો રહેનાર ત્રીજા નંબરવાળા ઓરડામાં, , n નંબરવાળા ઓરડાનો રહેનાર $n + 1$ નંબરવાળા ઓરડામાં, ગયો, અને એક નંબરવાળા ઓરડો ખાલી પડ્યો તે નવા ગ્રાહકને આપવામાં આવ્યો. આવા વિરોધાભાસોના ઉકેલ માટે કેન્ટર નામના ગણિતશાસ્ત્રીએ અનંત સંખ્યાઓની શ્રેણી વિષે નવી અને ક્રાંતિકારી સંકલ્પનાઓ રજૂ કરી, તેમાંથી નવાં પરિણામો મેળવ્યાં અને નવા સંશોધન પ્રશ્નો ઉપસ્થિત કર્યા. કેન્ટરની ટ્રાન્સફાઈનાઈટ (Transfinite) સંખ્યાઓની સંકલ્પના હજી સુધી વ્યવહારોપયોગી નીવડી નથી, છતાં તે એક સુંદર ગણિતશાસ્ત્રીય સર્જન છે.

૬. આ તો સંખ્યાની મૂળભૂત સંકલ્પનાના વિકાસની આપણે વાત કરી, પણ હવે, સંખ્યા વિષેના નિયમોની આપણે વાત કરીએ. અંકગણિતના સરવાળા, બાદબાકી, ગુણાકાર, ભાગાકારના જે નિયમો છે તેનાથી વધારે મૂળભૂત અને વધારે સરળ તેમજ વધારે સુંદર (elegant) નિયમો મેળવી શકાય કે કેમ તે પ્રશ્નનો ઉત્તર ગણિતશાસ્ત્રીઓ ઘણા સમયથી શોધી રહ્યા હતા. આ દિશામાં વિચાર કરતાં, ગણિતશાસ્ત્રીઓને ગ્રૂપ (Group), રીંગ (Ring), ફીલ્ડ (Field)ની નવી અને વ્યાપક સંકલ્પનાઓ સૂઝી અને તે અંગેના સંખ્યાના મૂળભૂત નિયમો લાખ્યા. કોઈ સમૂહના પદાર્થો વચ્ચે અંકગણિતના સરવાળા, બાદબાકી, ગુણાકાર, ભાગાકાર, શૂન્ય, એકમ વગેરેને મળતા અમુક નિયમો હોય તો તે સમૂહને ગ્રૂપ કહેવામાં આવ્યો અને તે પ્રમાણે રીંગ અને ફીલ્ડની સંકલ્પનાઓ યોજવામાં આવી. સમૂહના આ પદાર્થો અથવા તો તત્ત્વો, સંખ્યાઓ હોઈ શકે, રેખિક રૂપાંતર (Linear Transformation) હોઈ શકે કે ક્રમચય (Permutation) પણ હોઈ શકે. આ નવી સંકલ્પનાઓ ગણિતશાસ્ત્રમાં ખૂબ ફળદ્રુપ નીવડી અને ગણિતશાસ્ત્રના બીજા અંગેના વિકાસમાં તે ઉપયોગી નીવડી, તેમજ પદાર્થ-વિજ્ઞાનમાં તેનો વ્યાવહારિક ઉપયોગ ઘણો જ ફળદાયી નીવડ્યો.

૭. ઓગણીસમી સદીમાં ભૂમિતિના ક્ષેત્રમાં પણ નવી અને ક્રાંતિકારી સંકલ્પનાઓનું સર્જન થયું અને તે પર આધારિત નવાં વિષયો રચાયા. પુરાતન કાળથી, યુક્લીડીઅન (Euclidian) ભૂમિતિ, તર્કશાસ્ત્રીય શુદ્ધતા અને વાસ્તવિકતાના આદર્શ નમૂના તરીકે ગણિતશાસ્ત્રમાં સ્વીકારાતી હતી, છતાં તેની પ્લેકેરની સમાંતર લીટીઓ વિષેની સ્વયં-સ્વીકૃત માન્યતા તેમજ બીજી કેટલીક મૂળભૂત સંકલ્પનાઓ કેટલાક ગણિતશાસ્ત્રીઓને દોષયુક્ત લાગતી હતી અને તેને

સુધારવા તેઓ પ્રયત્ન કરતા હતા. રીમાન અને બીજા ગણિતશાસ્ત્રીઓએ યુક્લીડીઅન ભૂમિતિની સપાટ અવકાશની સંકલ્પનાને તિલાંજલિ આપી, વક્ર સપાટીવાળા અવકાશની સંકલ્પના રજૂ કરી અને નોન-યુક્લીડીઅન ભૂમિતિની રચના કરી. આ જ દિશામાં ખૂબ આગળ વધીને, વીસમી સદીમાં, આલ્બર્ટ આઈન્સ્ટાઈને આપેક્ષિકતા (Relativity) નો જે સિદ્ધાંત આપ્યો તે ગણિતશાસ્ત્રના ઇતિહાસમાં, કલ્પના, સર્જન અને યુદ્ધિનો એક ઉત્કૃષ્ટ નમૂનો છે.

૮. ભૌતિક જગતના પદાર્થો અને તેની વાસ્તવિકતાથી દૂર જઈ, સંકલ્પનાઓને વિશેષ અરૂપ અને વ્યાપક બનાવી, શુદ્ધ તર્કશાસ્ત્ર વાપરી, ગણિતશાસ્ત્ર પોતાનો વિકાસ સાધે છે. એમ તો કહી શકાય નહિ કે વિજ્ઞાનમાં થતી નવી નવી શોધખોળોથી ગણિતશાસ્ત્રી અજ્ઞાત રહે છે અથવા તો તેની સંકલ્પનાઓ માટે તે ભૌતિક જગતમાંથી પ્રેરણા મેળવતો નથી; પરંતુ કહેવાતી વાસ્તવિકતા અને પ્રચલિત માન્યતાઓનાં બંધન ગણિતશાસ્ત્રી સ્વીકારતો નથી. જે ગણિતશાસ્ત્રનો વિષય આવો કાલ્પનિક અને અવાસ્તવિક હોય તો આવા શુદ્ધ અને અતિતર્કશાસ્ત્રીય વિષયનો વ્યવહારમાં શું ઉપયોગ હોઈ શકે? વિજ્ઞાનના વિકાસમાં ગણિતશાસ્ત્રે આપેલ મૂળભૂત અને મહત્વના ફાળાના સાચા મૂલ્યાંકનથી વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓ જ નહિ પણ કેટલાક ગણિતશાસ્ત્રીઓ પણ અપરિચિત છે. ‘ગણિતશાસ્ત્રનો ઉપયોગ શું?’ એ પ્રશ્ન વિજ્ઞાનના વિકાસમાં ગણિતશાસ્ત્રે જે અગત્યનો ભાગ ભજવ્યો છે તેનું અજ્ઞાન દેખાડે છે. એ તો સત્ય છે કે ગણિતશાસ્ત્રી તેની સંકલ્પનાઓને વધારે અને વધારે અરૂપ અને વ્યાપક બનાવવા પ્રયત્ન કરે છે અને ભૌતિક જગતની દેખાતી વાસ્તવિકતાથી તે વધારે અને વધારે દૂર જતો હોય તેમ લાગે છે; છતાં આશ્ચર્યજનક અને વિરોધાભાસી સત્ય તો એ છે કે ગણિતશાસ્ત્રની અવાસ્તવિક સંકલ્પનાઓ અને તેમાંથી પ્રતિપાદિત સિદ્ધાંતો અને નિયમો ભૌતિક જગતની રચના અને તેનું કાર્ય સમજવા માટે ખૂબ જ ઉપયોગી માલૂમ પડ્યા છે. જે દેખાતી વાસ્તવદર્શી સંકલ્પનાઓના બંધનમાંથી મુક્ત થઈ, ગણિતશાસ્ત્રે નવી અરૂપ અને વ્યાપક સંકલ્પનાઓ યોજી ન હોત તો આજનો ભૌતિક વિજ્ઞાનનો આટલો મહાન વિકાસ થયો ન હોત. આ પ્રસ્તાવના સમર્થનમાં ગણિતશાસ્ત્રના ઇતિહાસમાંથી ઘણા દાખલાઓ આપી શકાય.

૯. ટાઈકોબ્રાહેના ગતિના નિરીક્ષણ આંકડાઓ પરથી કેપ્લરે જ્યારે ગ્રહોની કક્ષાના અગત્યના નિયમો તારવ્યા, ત્યારે આ વિષયમાં અરૂપ અને વ્યાપક મૂળભૂત સિદ્ધાંત રચવાના કાર્યમાં એક અગત્યનું પગલું મંડાયું. સત્તરમી સદીમાં, આઈઝેક ન્યૂટને, તેમાંથી યુરુત્વાકર્ષણની નવીન અને ક્રાંતિકારી સંકલ્પના યોજી. ન્યૂટને યાંત્રિકી (Mechanics) નાં ગણિતશાસ્ત્રીય મૂળતત્ત્વો આપ્યાં, જે આજે પણ સામાન્ય ઉપયોગ માટે પાયાના સિદ્ધાંતો તરીકે વિજ્ઞાનમાં મહત્વનો ભાગ ભજવે છે. ન્યૂટન એક મહાન ગણિતશાસ્ત્રી હતો અને તેની યુરુત્વાકર્ષણની સંકલ્પના અને તે ક્ષેત્રમાંની તેની અન્ય શોધો અરૂપતા અને વ્યાપકતાની દિશામાં એક સીમાચિહ્ન છે. આપણે જાણીએ છીએ કે વિજ્ઞાનના વિકાસમાં ન્યૂટનનું ગણિતશાસ્ત્રીય સંશોધન ખૂબ જ ઉપયોગી થઈ પડ્યું. વિજ્ઞાનમાં ન્યૂટનને ખૂબ બિરદાવવામાં આવે છે ખરો. પરંતુ તેના સંશોધનની મૂળભૂત સંકલ્પનાની સાચી સમજણ ઓછી દેખાય છે. યુરુત્વાકર્ષણ એ એક અદ્ભુત ગણિતશાસ્ત્રીય સંકલ્પના હતી અને ભૌતિક જગતની હકીકતોને સમજાવવા માટે, તેમાંથી નિયમો તારવી લવિષ્ય-કથન કરવા માટે તથા આ ક્ષેત્રમાંના વિજ્ઞાનના વિકાસ માટેની એક નવી કેડી હતી. પરંતુ આ સંકલ્પના પર વાસ્તવિકતાના પડનું આરોપણ કરી, યુરુત્વાકર્ષણને એક ભૌતિક ક્રિયા

ગણી, આ સંકલ્પનાના મૂળ ગણિતશાસ્ત્રીય સ્વરૂપને આપણે ભૂલી ગયા. આનું પરિણામ એ આલ્યુ' કે આ વિષયનો વિકાસ કરવા માટે, કુદરતના નિયમોને વધારે ચોકસાઈથી આલેખવા માટે ન્યૂટન જેવા એક ખીખ મહાન ગણિતશાસ્ત્રી આલ્બર્ટ આઈન્સ્ટાઈનની ત્રણેક સદીઓ સુધી આપણે રાહ જોવી પડી.

૧૦. આઈન્સ્ટાઈનનો આપેક્ષિકતા (Relativity)નો સિદ્ધાંત એ પદાર્થવિજ્ઞાનમાં ગણિતશાસ્ત્રના ઉપયોગનું એક ઉત્તમ દર્શાવે છે. નવીન અને ક્રાંતિકારી સંકલ્પનાઓ પર રચાયેલ એક સંપૂર્ણ સિદ્ધાંત આપવામાં આઈન્સ્ટાઈને ઉચ્ચ ક્ષાંટિની પ્રજ્ઞા અને ગણિતશાસ્ત્રીય શક્તિ દેખાડી એટલું જ નહિ પણ અસાધારણ કલ્પના અને હિંમત દેખાડી. સદીઓથી સારું કામ આપતી મહાન ન્યૂટનની ગુરુત્વાકર્ષણની સંકલ્પના, સપાટ અવકાશ અને ચુકલીડીઅન ભૂમિતિનો તેણે ત્યાગ કર્યો. તરંગી ગણિતશાસ્ત્રીઓએ ઓગણીસમી સદીમાં આપેલ નોન-ચુકલીડીઅન ભૂમિતિ અને વક્ર અવકાશની નવી ભૂમિતિનો તેણે ઉપયોગ કર્યો. તેની સંકલ્પનાને એક સંપૂર્ણ સિદ્ધાંતમાં વિકસાવવા માટે એક નવા જ ટેન્સર કેલ્ક્યુલસ (Tensor Calculus)નો તેણે ઉપયોગ કર્યો અને તેના કાર્યને ઉપયોગી નવાં ગણિતશાસ્ત્રીય સાધનો રચ્યાં. ભૌતિક અવકાશ-સમયના સાતત્યને (Space-Time Continuum) તેણે વક્ર અવકાશરૂપે રજૂ કર્યું. પદાર્થવિજ્ઞાનના ભૌતિક નિયમોને તેણે અવકાશ અંગેના ભૂમિતીય નિયમોનું સ્વરૂપ આપી નવા નિયમોનું પ્રતિપાદન કર્યું અને અવકાશ, સમય, દ્રવ્ય, શક્તિ વગેરે પદાર્થવિજ્ઞાનની સંકલ્પનાઓ તથા તે અંગેના નિયમોમાં ક્રાંતિકારી પરિવર્તનો તેણે આણ્યાં. આપણે જાણીએ છીએ કે આઈન્સ્ટાઈનના આપેક્ષિકતા (Relativity)ના સિદ્ધાંતમાં આજના અણુયુગનાં મંડાણ છે. આઈન્સ્ટાઈને તેનો સિદ્ધાંત નિરીક્ષણ આંકડાઓ પર બંધાયેલો તે રીતે રચ્યો ન હતો. પ્રચલિત વાસ્તવિક મનાતી સંકલ્પનાઓને ઠેકર મારી, નવી સંકલ્પનાઓ, નવું ગણિતશાસ્ત્ર અને અસાધારણ યુદ્ધિ વાપરી, આઈન્સ્ટાઈને તેનો સિદ્ધાંત રચ્યો હતો. તે સિદ્ધાંત એટલો બધો અરૂપ અને ગણિત-શાસ્ત્રીય હતો કે આઈન્સ્ટાઈને જ્યારે ૧૯૦૫માં એક નાની પુસ્તિકામાં આ સિદ્ધાંત પ્રસિદ્ધ કર્યો ત્યાર પછી દસ વર્ષ બાદ પણ તેને સારી રીતે સમજનારા દસ ગણિતશાસ્ત્રીઓ આખી દુનિયામાં ન હતા. આ સિદ્ધાંત પરથી, આઈન્સ્ટાઈને, આત્મવિશ્વાસથી અમુક લવિષ્યકથનો કર્યા અને તેના સિદ્ધાંતની કસોટી માટે આહ્વાન આપ્યું. વર્ષો પછી, નિરીક્ષણ અને પ્રયોગોના આંકડાઓ પરથી, આઈન્સ્ટાઈને કરેલાં ખગોળશાસ્ત્રીય અને પદાર્થવિજ્ઞાન અંગેનાં લવિષ્યકથનો સાચાં માલૂમ પડ્યાં. અહીં નિર્દેશ કરવાની જરૂર છે કે આઈન્સ્ટાઈનનો આપેક્ષિકતા (Relativity)નો સિદ્ધાંત એ એક અંધારા પ્રદેશમાં ગણિતશાસ્ત્રીય કૂદકા હતો અને તે કૂદકા સફળ થયો નહોતો તો પણ આ સિદ્ધાંત ગણિતશાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ મહાન ગણાતો. અલબત્ત, ગણિતશાસ્ત્રીય શક્તિની દૃષ્ટિએ, આવાં ઉચ્ચ ક્ષાંટિનાં ઘણાં સંશોધનોથી ગણિતશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ ભરપૂર છે.

૧૧. આપણે અગાઉ જોયું હતું કે હેમિલ્ટનની ક્વૉટર્નિયન (Quaternion)ની સંકલ્પના વિકસાવી, ઓગણીસમી સદીમાં, સીલ્વેસ્ટર અને ક્રેઈલીએ મેટ્રીક્સ એલ્જીબ્રા (Matrix Algebra)નો એક નવો વિષય રચ્યો હતો. યુદ્ધિમાન પણ તરંગી ગણિતશાસ્ત્રીઓની કલ્પના અને તર્કનું આ પરિણામ ગણિતશાસ્ત્રના એક અચૂત ખૂણે વર્ષો સુધી પડ્યું રહ્યું અને જૂજ ગણિતશાસ્ત્રીઓ તે વિષે કંઈક જાણતા. વીસમી સદીની શરૂઆતમાં, ટર્નરુલ અને એઈટ્કને આ

વિષય પરની વર્ષોની ધૂળ ખંખેરી, તેને સરળ, વ્યવસ્થિત અને આકર્ષક સ્વરૂપમાં રજૂ કર્યો. છતાં પણ કેટલાંક વર્ષો સુધી તો આ વિષય બિનઉપયોગી રહ્યો અને ઘણા થોડા ગણિતશાસ્ત્રીઓ આ વિષયનું જ્ઞાન ધરાવતા હતા. અચાનક, સાંખ્યિકી (Statistics) ના નવા અને ઊગતા વિષયના વિકાસમાં મેટ્રીક્સ એલેબ્રાનો વિષય ખૂબ ઉપયોગી માલૂમ પડ્યો અને તે વિષયનો વિકાસ અને ઉપયોગ ઝડપથી થવા માંડ્યો. આજે તો સાંખ્યિકીમાં જ નહિ, પરંતુ પદાર્થવિજ્ઞાન, રસાયણશાસ્ત્ર, જીવશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, યાંત્રિકી વગેરે જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનની અનેક શાખાઓમાં મેટ્રીક્સ એલેબ્રાનો બહોળો ઉપયોગ થાય છે અને આ વિષયને સ્નાતક અને અનુસ્નાતક અભ્યાસક્રમોમાં સ્થાન આપવામાં આવે છે.

૧૨. પદાર્થવિજ્ઞાનના ઇલેક્ટ્રો-મેગ્નેટિઝમ (Electro-Magnetism) ના ક્ષેત્રમાં, ફેરેડેએ નવા પ્રયોગો થોડા, ઘણાં જ અગત્યનાં નિરીક્ષણો કર્યાં અને તે પરથી આ વિષયના કેટલાક નિયમો રચાયા. આ નિયમો અને પરિણામો પરથી, મેક્સવેલે ઇલેક્ટ્રિક અને મેગ્નેટિક બળો અને તેના ફેરફારોના દરો સંબંધી નવી ગણિતશાસ્ત્રીય સંકલ્પનાઓ રજૂ કરી, તે વિષેનાં મૂળભૂત અવકલન સમીકરણો (Differential Equations) રચી, આ વિષયના જ્ઞાનને અરૂપ ગણિતશાસ્ત્રીય સ્વરૂપ આપ્યું. આ ગણિતશાસ્ત્રીય અવકલન સમીકરણોના રૂપ ઉપરથી જળાયું કે પ્રકાશના આંદોલનોને મળતું આંદોલનાત્મક સ્વરૂપ ઇલેક્ટ્રોમેગ્નેટિક ક્રિયાઓના પ્રચાલનનું છે. આ ગણિતશાસ્ત્રીય સંશોધન તુરત તો ઉપયોગી નીવડ્યું નહિ, પરંતુ આ સંશોધનમાંથી પ્રેરણા મેળવી, રેડીઓ આંદોલનો વિષે હર્ટ્ઝે જે પ્રયોગો કર્યા અને પછી આ વિષયમાં જે અદ્ભુત પ્રગતિ થઈ તેનું મૂળ મેક્સવેલના ગણિતશાસ્ત્રીય સંશોધનમાં છે.

૧૩. સત્તરમી સદીમાં કેટલાક ગણિતશાસ્ત્રીઓ ઘૂતની રમતોની હારજીતની સંભાવિતા (Probability) ઓ માપવાની ગણિતશાસ્ત્રીય ગૌદ્ધિક કસરતમાં રસ લેતા હતા. આ અંગેની વિચારણામાંથી સંભાવિતાના સિદ્ધાંતનો ઊગમ થયો અને અઢારમી સદીમાં લાપ્લાસ અને બીજા ગણિતશાસ્ત્રીઓએ આ વિષયને સારી રીતે વિકસાવ્યો. થોડાંક વર્ષો સુધી તો ફક્ત થોડાક ગણિતશાસ્ત્રીઓ આ વિષયમાં રસ લેતા હતા, પરંતુ ઓગણીસમી અને વીસમી સદીમાં, સંભાવિતાની સંકલ્પનાને નવું વ્યાવહારિક સ્વરૂપ આપી, કાર્લ પીઅર્સન, રોનાલ્ડ ફીશર અને બીજા ગણિતશાસ્ત્રીઓએ સાંખ્યિકી (Statistics) નામનું એક નવું શાસ્ત્ર રચ્યું તે વ્યવહારમાં ખૂબ જ ઉપયોગી નીવડ્યું. આ વિષયનું સ્વરૂપ કંઈકે નવીન છે અને તેમાં આગમનિક તર્કશાસ્ત્ર (Inductive Logic) નો પણ અમુક રીતે ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. પરંતુ આ વિષય ગણિતશાસ્ત્રીય છે, તેનો ઉદ્ભવ ગણિતશાસ્ત્રમાંથી થયો છે અને ગણિતશાસ્ત્રનો તેમાં સારી રીતે ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. સાંખ્યિકી (Statistics) નો ઉપયોગ આજે જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનની અનેક શાખાઓમાં, ઉદ્યોગમાં, વાણિજ્ય અને વ્યાપારમાં, માનસશાસ્ત્રમાં, અર્થશાસ્ત્રમાં, વગેરે અનેક રથગાએ વિશાળ પ્રમાણમાં થાય છે અને તેથી સાંખ્યિકી એ આજે વિજ્ઞાનની એક સ્વતંત્ર શાખા ગણાય છે. છતાં સાંખ્યિકી ગણિતશાસ્ત્રની ઉપયોગિતાનું એક સુંદર ઉદાહરણ છે.

૧૪. ગણિતશાસ્ત્ર અને સાંખ્યિકીની સંકલ્પનાઓનો ઉપયોગ કરી, ગણિતશાસ્ત્રી નોર્બર્ટ વીનરે, વીસમી સદીમાં, સાયબર્નેટીક્સ (Cybernetics), એટલે કે પ્રાણી અને યંત્રમાં નિયંત્રણ

અને સંચાર અંગેનું શાસ્ત્ર રચ્યું અને તે પરથી આજના અદ્ભુત ઇલેક્ટ્રોનિક કોમ્પ્યુટર (Electronic Computer) ની રચના શક્ય બની. અલબત્ત, આ ઇલેક્ટ્રોનિક કોમ્પ્યુટર, એન્જીનીયરીંગ અને ટેકનોલોજીની પણ એક મહાન સિદ્ધિ છે, પણ તેની મૂળભૂત સંકલ્પના, તેના અમુક સિદ્ધાંતો તથા તેનું ગણિતશાસ્ત્ર આપવામાં અને તેના વિકાસ સાધવામાં વીનરનો ફાળો અમૂલ્ય છે. વૈજ્ઞાનિક સંશોધનમાં આજે ઇલેક્ટ્રોનિક કોમ્પ્યુટર મહત્ત્વનો ફાળો આપી રહ્યું અને વ્યવહારમાં તે ઘણું ઉપયોગી નીવડ્યું છે. અર્થશાસ્ત્રને વૈજ્ઞાનિક સ્વરૂપ આપવા માટે આજે ગણિતશાસ્ત્રનો ઉપયોગ ઘણી સફળતાથી થઈ રહ્યો છે અને પ્રાચીન અર્થશાસ્ત્રની જગ્યાએ ઇકોનોમેટ્રિક્સ (Econometrics) નામના એક નવા અર્થશાસ્ત્રે સારી પ્રગતિ કરી છે. ઓપરેશન રીસર્ચ (Operation Research) નામનો એક નવો વિષય આજે વિકાસ પામી રહ્યો છે, તેમાં ગણિતશાસ્ત્ર અને સાંખ્યિકાની મદદથી વિશાળ અને અનેકવિધ પ્રશ્નોના ઉકેલ લાવી શકાય છે. જ્ઞાન અને વિજ્ઞાનની અનેક શાખાઓમાં ગણિતશાસ્ત્રનો ઉપયોગ ઘણી મોટી સફળતાથી અને વધતા જતા પ્રમાણમાં આજે થઈ રહ્યો છે. ગણિતશાસ્ત્રના અભ્યાસ અને સંશોધનને આજે વધતું જતું મહત્ત્વ અપાઈ રહ્યું છે. યુદ્ધિના વિકાસ માટે, ગણિતશાસ્ત્રનો અભ્યાસ ઉપયોગી માલૂમ પડ્યો છે. એમ પણ માલૂમ પડ્યું છે કે ગણિતશાસ્ત્રની અરૂપ સંકલ્પનાઓની તાલીમ, ઉદ્યોગોના સંચાલનમાં, રાજ્યવહીવટમાં, કૂટ પ્રશ્નોના ઉકેલમાં, મદદરૂપ થાય છે. માનવ સંસ્કૃતિના વિકાસમાં પણ ગણિતશાસ્ત્રે મહત્ત્વનો ભાગ ભજવ્યો છે.

૧૫. ગણિતશાસ્ત્રને શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્ર (Pure Mathematics) અને વ્યાવહારિક ગણિતશાસ્ત્ર (Applied Mathematics) એમ બે વિભાગમાં ઘણી વખત વહેંચવામાં આવે છે અને વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓ, એન્જીનીયરો અને ટેકનોલોજિસ્ટોમાં એવી માન્યતા પ્રવર્તે છે કે તેમને માટે તો ફક્ત વ્યાવહારિક ગણિતશાસ્ત્ર જરૂરનું છે. તેઓ એમ આગ્રહ રાખે છે કે તેમના વિદ્યાર્થીઓ માટે ગણિતશાસ્ત્રની મૂળભૂત સંકલ્પનાઓની જરૂર નથી, તેથી તે વિદ્યાર્થીઓને તુરત જ ગણિતશાસ્ત્રના વ્યાવહારિક ઉપયોગ પર લઈ જવા જોઈએ. આ વિચારસરણીના મૂળમાં ગણિતશાસ્ત્રનું સ્વરૂપ અને તેની ઉપયોગિતાનું અજ્ઞાન અને ગેરસમજણ છે. ખરી રીતે તો ગણિતશાસ્ત્રના શુદ્ધ અને વ્યાવહારિક એમ બે અલાયદા સ્વતંત્ર વિભાગો નથી. કહેવાતા વ્યાવહારિક ગણિતશાસ્ત્રમાં પણ મૂળભૂત સંકલ્પનાઓ અને સિદ્ધાંતો હોય છે. શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્રમાં પણ ઉપયોગોનાં દૃષ્ટાંતો હોય છે. જો શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્ર ન હોય તો વ્યાવહારિક ગણિતશાસ્ત્ર ક્યાંથી આવવાનું છે? આમ છતાં, ગણિતશાસ્ત્રીઓએ યાદ રાખવું જોઈએ કે ગણિતશાસ્ત્રને જો પ્રગતિશીલ રાખવું હોય તો તેના વ્યાવહારિક ઉપયોગ તરફ દુર્લક્ષ કરવું જોઈએ નહિ. જ્ઞાનનો ઉપયોગ થવો જોઈએ અને તે પણ માનવકલ્યાણ માટે. ગણિતશાસ્ત્રમાં આપણી મુશ્કેલી એ છે કે કયું જ્ઞાન ક્યારે ઉપયોગી થશે તે આપણે અગાઉથી જાણી શકતા નથી. ગણિતશાસ્ત્રનું અમુક જ્ઞાન તો નિરૂપયોગી રહેવાનું જ. વ્યાવહારિક ઉપયોગોના વિશેષ આગ્રહ રાખવામાં ભય એ છે કે ગણિતશાસ્ત્ર જડ અને નિષ્પ્રાણ બની જાય. ગણિતશાસ્ત્રનો ઇતિહાસ સાક્ષી પૂરે છે કે ગણિતશાસ્ત્ર ઉપયોગી છે અને તેથી ભવિષ્યમાં તે ઉપયોગી નીવડશે જ. તે માટે જરૂરી છે શ્રદ્ધા, ધીરજ અને ગણિતશાસ્ત્રના વિકાસ માટેની તપશ્ચર્યા.

૧૬. ગણિતશાસ્ત્ર અરૂપ અને અવાસ્તવિક સંકલ્પનાઓ પર 'રચાયેલું' હોવા છતાં ભૌતિક જગતના નિયમો સમજવા માટે આટલું બધું ઉપયોગી હોવાનું શું કારણ હશે ? ભૌતિક જગતના નિયમો સમજવવાની ગણિતશાસ્ત્રીય સંકલ્પનાઓની અદ્ભુત શક્તિ વિષે ઘણા વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીઓએ 'હોકુ' આશ્ચર્ય અનેક વખત વ્યક્ત કર્યું છે અને અનેક કલ્પનાઓ કરી છે. જેમ્સ જીન્સે તો કહ્યું છે કે આ વિશ્વનો રચનાર ઈશ્વર એક ગણિતશાસ્ત્રી હોવો જોઈએ. આ કથન કદાચ, ગણિતશાસ્ત્રનાં ગુણગાન ગાતા એક ગણિતશાસ્ત્રીની કાવ્યમય કલ્પના ગણાય ! ગણિતશાસ્ત્ર અંતે તો માનવનિર્મિત છે અને માનવબુદ્ધિની સ્વાભાવિક મર્યાદાઓથી પર તો તે હોઈ શકે નહિ. માનવબુદ્ધિ, ગણિતશાસ્ત્ર દ્વારા, આ વિશ્વની રચના અને કાર્યના અવિચલ નિયમો શોધવામાં અંતે સફળ થશે ખરી ? આ પ્રશ્ન આપણને કલ્પના અને તત્ત્વજ્ઞાનના પ્રદેશમાં લઈ જાય છે. આપણે તો પ્રખ્યાત ફ્રેન્ચ ગણિતશાસ્ત્રી લેબેગના કથનમાં આશ્વાસન લઈશું કે ગણિત શાસ્ત્રીએ, એ જ્યાં સુધી ગણિતશાસ્ત્રી રહેવા માગે છે ત્યાં સુધી, તત્ત્વજ્ઞાનમાં માથું મારવું નહિ. તેથી, અંતમાં, ગણિતશાસ્ત્રની અરૂપતા અને ઉપયોગિતા પર ભાર મૂકી, આ પ્રશ્નને આપણે પ્રશ્ન જ રહેવા દઈએ તે ઇષ્ટ છે.

ગ્રન્થાવલોકન

લિરિક અને લગરિક : લેખક : શ્રી ચન્દ્રવદન ચી. મહેતા, પ્રકાશક : શિવજી આશર, સ્વાતિ પ્રકાશન, ૨૨૬ સેમ્યુઅલ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ-૩, પૃ. સંખ્યા ૩૩૮ + ૧૨ = ૩૫૦; કિંમત સાડા છ રૂપિયા.

આ પુસ્તકની ‘લગરિક’ નામે પ્રસ્તાવનામાં લેખક કહે છે : ‘આવી જાતનો સંગ્રહ કદાચ આ પહેલો જ હશે.’ આ વાત સાચી નથી. આજથી નવેક વર્ષ પૂર્વે ‘ત્રિવેણી’ નામે આ પ્રકારનો ગ્રંથ પ્રગટ થયો છે. જેમ અહીં એક ભાગ કવિતા સંબંધી, ખીજો ભાગ નાટક સંબંધી અને ત્રીજામાં રેડિયો વાર્તાલાપથી માંડી રેડિયોફોન સુધીનો સમાસ થયો છે તેમ ‘ત્રિવેણી’માં પણ વાર્તાઓ, કાવ્યો અને નિબંધો સંગ્રહાયેલા છે.

વિવિધ પ્રકારનાં નાટકોના સમર્થ લેખક, નવીન ભાવોના ગાનાર અગ્રણી કવિ, રંગદર્શી પ્રવાસલેખક, સરળતા ને નિખાલસતાના ગુણે મંડિત આત્મકથાના લેખક, સફળ અદાકાર, દૃષ્ટિવંત દિગ્દર્શક, રસિક વક્તા અને ઉત્સાહી પ્રોફેસર તરીકે શ્રી ચન્દ્રવદન મહેતા ગુજરાતને અજ્ઞાણ નથી જ. એક સારા અભ્યાસી વિવેચક તરીકે શ્રી મહેતા ગુજરાતને અત્યાર સુધી સુચાત નહોતા તે આ ‘લિરિક અને લગરિક’ ગ્રંથના પ્રકાશનથી હવે થાય છે.

‘લિરિક અને લગરિક’ના પ્રથમ વિભાગના ‘સુંદરજી બેટાઈનું કાવ્ય : સદ્ગત ચન્દ્રશીલાને’ એ નામના પાંચમા લેખની (પૃ. ૬૧) શરૂઆતમાં તેઓ લખે છે : “જે મારો ધર્મ નથી, જે કામ મેં કર્યું નથી, તેવું કામ માથે લઈ બેઠો છું. શું કરું? હાથ હાથમાં ન રહ્યો.” એમના સમગ્ર વિવેચનવ્યાપાર માટે પણ આ વિધાન એટલું જ સાચું છે.

પ્રથમ વિભાગનો ‘લિરિક’ નામે લેખ શ્રમ અને અભ્યાસનિષ્ઠાનો દ્યોતક છે. એ લેખ વાણી-અર્થની પ્રવાહિતા (Lyrical quality) અને રસાળતાના ગુણે મંડિત છે; જ્યારે ખીજો લેખ ‘સોનેટ’ કે ‘કવિતા’ અંગે કિલકટ છે. આ વિભાગના બાકીના લેખોમાં બાલમુકુન્દ દવેકૃત ‘પરિક્રમા’, વેણીભાઈ પુરોહિતકૃત ‘દીપ્તિ’ તેમ જ ‘સિંજારવ’, શ્રી બેટાઈકૃત ‘સદ્ગત ચન્દ્રશીલાને’ અને ‘નિઝિટયુઝ કાવ્યસાહિત્ય’—એ કાવ્યસંગ્રહો અને કાવ્યસાહિત્ય સંબંધે વિવેચન છે. આમાંથી કેટલાકમાં કાવ્યસંગ્રહની મૂલ્યાંકનની દૃષ્ટિ છે તો કેટલાકમાં ગમી ગયેલા કાવ્યનું રસાસ્વાદ કરાવવાનો રંગદર્શી અને કવિતાઈ પ્રયત્ન છે. ‘દીપ્તિ’નો રસાસ્વાદ કરાવતાં તેઓ આ રીતિથી સલાન બની લખે છે : “પણ આપણે એમ એકેક કાવ્ય કે એમાંના ભાવ યા એમાંની મનોરમ ઉક્તિઓ લઈ વાગોળવા બેસીશું તો પાર ક્યારે આવશે?” (પૃ. ૫૬). આ વિભાગમાંના ‘પરિક્રમા’ અને ‘સદ્ગત ચન્દ્રશીલાને’—એ બે વિવેચનલેખો શ્રી મહેતાની સહૃદયી વિવેચનાના સુંદર સફળ નમૂના છે.

બીજા વિભાગમાં નાટક સંબંધે નાનામોટા કુલે સાત લેખો છે. ‘નક્કર હાકીકતોનો ટૂંક સાર’ એ ટાંચણિયો-લેખ ગુજરાતી નાટકસંશોધન માટે કાચી સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

‘રંગભૂમિનાં સો વર્ષ’માં ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ અને વિગતોની ચોક્કસાઈ જોવા મળે છે. અલખત, મૂળે આ લેખ અંગ્રેજીમાં લખાયેલો. બીજા કોઈએ એ અંગ્રેજી લેખનો અનુવાદ કરેલો છે. અનુવાદકનું નામ આપ્યું હોત તો ? ‘નાટકનો ઇતિહાસ, અભિનય અને રજૂઆત’માં વક્તવ્યની સચોટતા, અભ્યાસનું ઊંડાણ અને પૂર્વપશ્ચિમની નાટકવિષયક તુલનાત્મક દૃષ્ટિ વગેરેનો સારો એવો ખ્યાલ મળે છે. જગતભરમાં ગઈ સાલ શેક્સ્પિયરની ‘ચતુર્થશતાબ્દી નિમિત્તે સારસ્વતસત્રો ઉજવાયાં. ‘શેક્સ્પિયરની ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપર અસર’ એ વિગતસભર લેખ વિશ્વવિખ્યાત નાટ્યકાર શેક્સ્પિયરની પ્રતિભાને આપેલો ઉચિત અર્થ છે. ‘નાટકકાર નવલરામ’માં તેઓ નવલરામને આ રીતે બિરદાવે છે: “મોલિયેર સવાસો વર્ષોમાં ગુજરાતમાં તેમજ બીજા પ્રાંતોમાં ભારોભાર ઉતારાયો છે, અને પચાવાયો પણ છે, એમાં નવલરામની પહેલ અને એમ કરવાની એની જીકર ધન્યવાદને પાત્ર છે, એમ તો ખચિત જ કહેવું પડે” (પૃ. ૧૫૯). ‘શ્રી શ્રીધરાણીનાં નાટકો’એ આ વિભાગનો સર્વોત્તમ વિવેચન-લેખ છે. શ્રી શ્રીધરાણીનાં કાવ્યોનું અવલોકન કરતાં શ્રી ઉમાશંકર જોષીએ તેમનાં અનેક કાવ્યોમાં નાટ્યાત્મકતાના અંશો દર્શાવ્યા છે. શ્રી શ્રીધરાણીનાં નાટકોનું અવલોકન કરતાં શ્રી મહેતા તેમાં કાવ્યાત્મકતા જુએ છે ને વાચકને ખતાવે છે: ‘શ્રી શ્રીધરાણીની આ કૃતિઓમાં અર્ક કાવ્યનો છે, મહેક નાટકની છે.’ (પૃ. ૧૭૬). “‘ગુલાબ’ ગુજરાતી ભાષામાં છપાયેલું પહેલું મૌલિક નાટક”—એ ‘છપાયેલું પહેલું’ નાટક હશે, પણ શ્રી મહેતાનો આ લેખ વાંચ્યા પછી એની મૌલિકતાની છાપ મન પર પડતી નથી.

ત્રીજા વિભાગની શરૂઆતમાં ‘રેડિયો નાટિકા’ અને ‘રેડિયો નાટક-રૂપક’નું સાચું હાર્દ સમજાવતા બે સારા લેખો છે. ‘નરસિંહરાવ દીવેટિયા-અધ્યાપક તરીકે’—એ રેખાચિત્રના આલેખનમાં આત્મીયતાનાં ઉષ્મા-ઉત્કટતા ઠીક ઠીક જિત્યાં છે. આ વિભાગને અંતે ‘બહેરામજી મલખારી’, ‘દેડકાની નવી પાંચશેરી’ અને ‘ગુજરાતદર્શન’ એ ત્રણ રેડિયો-રૂપક આપ્યાં છે. તેમાં ‘બહેરામજી મલખારી’વાળું ખૂબ સફળ રૂપક ગણાવી શકાય. એમાંનું માતૃભક્તિનું મહિમ્ન-સ્તોત્ર તો સાચે જ ઉત્કટ ને હૃદયસ્પર્શી છે. ‘દેડકાની નવી પાંચશેરી’ સંબંધે ‘લગરિક’ નામે પ્રસ્તાવનામાં શ્રી મહેતા લખે છે: “આ નમ્ર લેખકનું એવું માનવું છે કે જાતને જેમ જેમ ટોળાએ તેમ તેમ કોઈની કરડી નજરનું, કે લોકની અલાબલાનું કંઈક નિવારણ થાય, એટલે એ હેતુથી નૂતન દર્દૂર પંચશેરીકા-ત્રીજા અવતારે લખાણી તે અહીં ઉમેરી છે.” ‘આ નમ્ર લેખક’ના ઉક્ત હેતુને સમભાવપૂર્વક સમજી માન્ય રાખ્યા બાદ પણ એટલું કહેવાનું પ્રાપ્ત થાય છે કે આ ‘દેડકાની નવી પાંચશેરી’ના અગાઉના અવતારોમાં આની તુલનાએ સુરચિનું તત્ત્વ વિશેષ વરતાય છે. ગુજરાતદર્શનમાં પૂતળી અને વૈતાળ એ બે પાત્રોનો ઉચિત રીતે કરેલો વિનિયોગ સાર્થક લાગે છે.

વેણીભાઈના ‘સિંજરવ’ના અવલોકનવાળા લેખમાં નાનાલાલના કાવ્ય ‘ગિરનારને ચરણે’ ને બદલે ‘ગિરનારને ખોળે’ (પૃ. ૫૯) લખે છે તે સહેજ શીર્ષક-ફેર છે. વળી, ત્રીજા વિભાગમાં ‘હાસ્યરસના લેખકોની અછડતી યાદી’વાળા લેખમાં માંડણ બંધારાને શિરોહીને બદલે ભર્યનો વતની ગણાવ્યો છે (પૃ. ૨૧૫) તે વિગતદોષ છે. ‘લિરિક અને લગરિક’માં જોડણીની એકવાક્યતાનો અભાવ પણ ઠીક ઠીક વરતાય છે. ‘ભટ્ટનું ભોપાળું’,—‘ભટ્ટનું ભોપાળું’, ‘હેમલેટ’—‘હેમલેટ’, ‘દીવેટિયા’—‘દીવેટિયા’, ‘લગરિક’—‘લગરિક’—વગેરે તેનાં દૃષ્ટાંતો છે. ‘નરસિંહરાવ દીવેટિયા-અધ્યાપક તરીકે’—એ રેખાચિત્રમાં શ્રી દીવેટિયા શ્રી મહેતાને

પ્રથમ મળે છે ત્યારે કહે છે : તમે ‘ચન્દ્રવદન ! લયંકર અનુસ્વારશત્રુ છો’. ‘લિરિક અને લગરિક’ વાંચ્યા બાદ આજે ય સ્વ. નરસિંહરાવની એ વાત એટલી જ સાચી લાગે છે ।

એકંદરે, શુષ્ક પંડિતની નહીં પણ રસિક કવિજીવની અભ્યાસપ્રતીતિ કરાવતા, ક્યાંક ધારાવાહી ને તાજી લખાવટે મંડિત તો ક્યાંક ટાંચણિયા-શૈલીએ ખંડિત, ક્યાંક મર્મે-મન્નકે ને વાર્તાલાપી-કલા (Conversational Style)એ કમનીય તો ક્યાંક કવચિત્ વિષયાન્તરે પણ શૈલીની પ્રત્યક્ષતાને કારણે રસિક વાચન પૂરું પાડતા શ્રી મહેતાના આ સંગ્રહનું ‘લગરિક’ નહીં પણ આજે સન્માન કરીએ છીએ.

રજુજિત પટેલ (અનામી)

*

*

*

સભારંગુગાર—સંપાદક : અગરચંદ નાહટા; પ્રકાશક : નાગરી પ્રચારિણી સભા, વારાણસી; મૂલ્ય રૂ. ૯ = ૦૦. પૃ. ૨૨ + ૩૨૦ + ૩૪.

‘સભારંગુગાર’ આપણી પ્રાચીન ભારતીય વર્ણુક-સાહિત્યની પરંપરાને જૂની ગુજરાતી-રાજસ્થાનીમાં પ્રતિબિંબિત કરતો ગ્રંથ છે. વર્ણુક ગદ્યસાહિત્ય સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, પાલિ અને અન્ય પ્રાદેશિક ભાષાઓમાં પ્રાપ્ત થાય છે. ‘વર્ણુક’ માટે પ્રાકૃત શબ્દ ‘વણુઓ’ છે અને આ પ્રકારના સાહિત્યનો વિકાસ જોતાં, સૌથી પ્રથમ તે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં લિખિત સ્વરૂપે પ્રાપ્ત થાય છે. દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રવણે, ઈ. સ. પાંચમા સૈકામાં જૈન આગમેના પુનર્ધટનનું મહાન ઐતિહાસિક કાર્ય વલભીમાં હાથ ધર્યું, ત્યારે ભારતભરના ભણકારો માટે આગમેની નકલો તૈયાર થતી હતી. તે સમયે, આગમેમાં અન્તર્ગત કરવાના સંખ્યાબંધ વિષયોનાં કર્ણમંજુલ, લયયુક્ત અને રાગબદ્ધ ગદ્યનાં, નક્કો કરેલા શબ્દસમૂહો ધરાવતાં વર્ણુનો નિયત થયાં. આ વર્ણુનોમાં સ્થાન પામેલા વિષયો અને તે દ્વારા વ્યક્ત થતી સમૃદ્ધિ, ગુપ્ત સમ્રાટોના સુવર્ણયુગમાંથી ચાલ્યા આવ્યાં હોય, એવી સંભાવના, ડૉ. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, આ ગ્રંથની ‘ભૂમિકા’માં રજૂ કરે છે. પરંતુ અલિખિત સ્વરૂપમાં, મૌખિક લોકસાહિત્યરૂપે, વર્ણુક-સાહિત્ય ગુપ્ત સમય કરતાં પણ પ્રાચીન હોવાની એક પ્રબળ શક્યતા છે.

ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ ‘વર્ણુક’નો પરિચય આ પ્રમાણે આપ્યો છે : ‘...‘વર્ણુક’ એટલે કોઈ પણ વિષયના વર્ણુનની પરંપરાથી લગભગ નિશ્ચિત થયેલી એક ધારી. અક્ષરના, રૂપના, માત્રાના અને લયના બંધનથી મુક્ત છતાં પદ્યમાં લેવાતી બધી છૂટ ભોગવતા પ્રાસયુક્ત ગદ્ય—‘ખોલી’માં ઘણુંખરું વર્ણુકોની રચના થયેલી હોય છે...’^૧ સભારંગુની શૈલીમાં લખાયેલા આ સાહિત્યપ્રકારનો ઉપયોગ, કથાકારો અને પ્રવચનકારો, શ્રોતાઓના મનોરંજન માટે કરતા હોવા જોઈએ.

‘સભારંગુગાર’ સાથે સરખાવી શકાય એવી આ પહેલાં પ્રસિદ્ધ થયેલી કૃતિઓમાં પ્રાચીન ગુજરાતી કૃતિ ‘પૃથ્વીચન્દ્રચરિત્ર’, મૈથિલી ભાષામાં રચાયેલ ‘વર્ણુક-રત્નાકર’, પ્રાચીન

૧ સાંડેસરા (ડૉ.), ભા. જ.-સંપાદિત : ‘વર્ણુક-સમુચ્ચય’, ભાગ ૧, પ્રતિપરિચય, પૃ. ૬.

ગુજરાતી વર્ણુકોનો સંગ્રહ ‘વર્ણુક-સમુચ્ચય, ભાગ ૧’ અને ‘વર્ણુક-સમુચ્ચય, ભાગ ૨’^૧ તેમ જ સંસ્કૃત વર્ણુક-કૃતિઓ ‘ગીર્વાણપદમજરી’ અને ‘ગીર્વાણવાહ્મજરી’^૨ ગણાવી શકાય.

‘સલાશુંગાર’ના વિદ્વાન સંપાદકે, આખા સંગ્રહના દસ ભાગ પાઠ્યા છે અને છેલ્લે પરિશિષ્ટમાં બે સંસ્કૃત અને એક પ્રાચીન મારુ-ગૂર્જર એમ ત્રણ વર્ણુકકૃતિઓ આપી છે. કુલ પાંચ હસ્તપ્રતો પરથી તૈયાર કરેલ આ સંપાદનમાં, શ્રી. નાહટાજીએ, મૂળ હસ્તપ્રતોનાં વર્ણુનો, વિષયવાર અલગ પાડી, પાંચેય હસ્તપ્રતોનાં વર્ણુનોને દસ વિભાગમાં વહેંચી નાખ્યાં છે. વર્ણુનોના દસ વિભાગ આ પ્રમાણે છે : ૧. દેશ, નગર, વન, પશુ, પક્ષી, જલાશય; ૨. રાજ, રાજપરિવાર, રાજસભા, સેના, યુદ્ધ; ૩. સ્ત્રી, પુરુષવર્ણન; ૪. પ્રકૃતિવર્ણન, પ્રભાત, સંધ્યા, ઋતુ આદિ; ૫. વિદ્યાઓ અને કલાઓ; ૬. જાતિઓ, ધંધા અને વ્યક્તિવિશેષ; ૭. દેવ, વેતાલ, શાકિની, સિદ્ધ, વ્યક્તિ આદિ; ૮. જૈન ધર્મ; ૯. સામાન્ય નીતિવર્ણન; ૧૦. ભોજન આદિ.

આ વર્ણુનોમાં, પ્રાદેશિક લોકજીવનની તત્કાલીન રહેણીકરણી, ભોજન, પહેરવેશ, રીત-રિવાજ, ધાર્મિક માન્યતાઓ, રાજવહીવટ, લોકોના વિવિધ વ્યવસાય, આભૂષણ, ઘરેણાં, સુશોભનની વસ્તુઓ, સુશોભન-વૃક્ષો આદિ સમાજવિદ્યા, અર્થશાસ્ત્ર, ભાષા, કલા, રાજનીતિશાસ્ત્ર, ધર્મ આદિ વિષયો પર ઘણી સામગ્રી પ્રાપ્ત થાય છે. આ સામગ્રી અભ્યાસીઓને પ્રાદેશિક અને ભારતીય સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ માટે અતિ ઉપયોગી થઈ પડે તેવી છે. આવી અધ્યયનક્ષમ કૃતિના સંપાદન માટે શ્રી. નાહટાજી અભિનંદનને પાત્ર છે.

અહીં પુસ્તકના સંપાદન અંગે એક ઊભી થયેલ સમસ્યાનો ઇશારો કરવો ઇષ્ટ છે. કર્તાનું મૌલિક કર્તૃત્વ, સ્થળ અથવા જે તે પ્રદેશ અને રચનાસમય તેમ જ લેખનસમય વગેરેની સ્પષ્ટ છાપ અને સંસ્કાર, પુસ્તકના દસ વિભાગનાં વર્ણુનોમાં દૃષ્ટિગોચર થતાં નથી. વિદ્વાન સંપાદકે જે તે હસ્તપ્રતમાં પ્રાપ્ત થયેલી કૃતિઓ, વિષયવાર વર્ણુનો છૂટાં પાડ્યા વિના, ‘વર્ણુક-સમુચ્ચય, ભાગ ૧’ની માફક, સંગ્રહમાં અન્તર્ગત કરી હોત તો, ભાષા, સાંસ્કૃતિક સામગ્રીની પ્રાચીનતા, કર્તાનું કર્તૃત્વ અને પ્રાદેશિક અસર, તેમના અસલ સ્વરૂપમાં જળવાઈ રહેત. ખીજી આવૃત્તિ વખતે, પાંચેય કૃતિઓનું સંકલન, મૂળ હસ્તપ્રતોમાં પ્રાપ્ત થયેલ કૃતિઓ પ્રમાણે થાય તો તે ઔચિત્યપૂર્ણ થશે.

‘સલાશુંગાર’માં જે વર્ણુક-સાહિત્ય પ્રાપ્ત થાય છે, તે જ પ્રકારનું સાહિત્ય, ઉપર દર્શાવ્યું છે તેમ પ્રાચીન ગુજરાતી અને મૈથિલીમાં મળે છે; મરાઠી કૃતિ મુકેતેશ્વરકૃત ‘મહાભારત’માં મળતાં આ ગદ્યસાહિત્યનાં અવતરણો, ડૉ. ઉમાકાન્ત શાહે ‘ગીર્વાણપદમજરી’ અને ‘ગીર્વાણવાહ્મજરી’ની પ્રસ્તાવનામાં આપ્યાં છે. ડૉ. દિનેશચન્દ્ર સેને નોંધ કરી છે (Bengali Language and Literature) કે, શ્રોતાજનોમાં કથારસ જાગૃત કરવાને માટે, દરેક બંગાલી કથકે, કેટલાંક પૌરાણિક પાત્રોનાં વર્ણુન મોઢે કરી રાખવાં પડે છે. એટલે બંગાળીમાં પણ આવું વર્ણુકસાહિત્ય અલિખિત સ્વરૂપમાં, મૌખિક પરંપરા દ્વારા વ્યાપક બનેલું છે.

૧ જુઓ ઉપર્યુક્ત નિવેદન.

૨ શાહ (ડૉ.) ઉમાકાન્ત પ્રે.-સંપાદિત ‘ગીર્વાણપદમજરી’ અને ‘ગીર્વાણવાહ્મજરી’, મ. સ. યુનિવર્સિટી ઓરિયેન્ટલ સિરીઝ, ગ્રન્થાંક ૪; ૧૯૬૦.

આવા પ્રકારનાં ગદ્યવર્ણનો, નક્કી કરેલાં ખીખામાં ઢાળેલી શૈલીમાં વારંવાર આવર્તન પામતાં હોઈ, કંટાળાજનક લાગે છે, એવી એક ફરિયાદ છે; પણ આ પ્રકારના ગદ્યમાં વિચાર, વાણી, આદિની અભિવ્યક્તિની જે જુદી જુદી ભંગિઓ અને છટાઓ વરતાય છે, તેમાં ખોલાતી ભાષાનું જે બળ છે, અને ભાવાનુરૂપ સ્વરના આરોહ-અવરોહ અનુભવાય છે તે આ સાહિત્ય-પ્રકારનું આગવું સૌન્દર્ય છે.

વર્ણક-સાહિત્યની સામગ્રી સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના પુનર્ઘટનમાં ઉપયોગી થઈ શકે છે, તદ્ ઉપરાંત ભાષાવૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિએ, ધ્વનિપ્રક્રિયા, રૂપઘટનપ્રક્રિયા, શબ્દકોશ અને વાકચર્યનાને અનુલક્ષી, વર્ણકોના ગદ્યની ભાષાકીય ખૂબીઓના અધ્યયન માટે તે વિશાળ અને વ્યાપક ક્ષેત્ર પૂરું પાડે છે.

સોમાભાઈ ધૂ. પારેખ

*

*

*

સામાર સ્વીકાર

કર્મસિદ્ધાંત સંબંધી સાહિત્ય : લેખક—હીરાલાલ ર. કાપડિયા, પૃ. ૧-૨૨૦, રૂ. ત્રણ; પ્રકાશક શા. મધરાજજી ખુમાજી વાદણવાડીવાળા, હાલ-મુ. વાર્ધ (મહારાષ્ટ્ર).

લોકશાહીનું સ્વરૂપ : લેખક—પુરુષોત્તમ માવળંકર, પૃ. ૧-૭૨, ૮૦ ન. પૈ. પ્રકાશક—બાણુપ્રસાદ પી. મહેતા, જ્ઞાનકૌશલ્ય પ્રચાર સમિતિ, ચાણુસ્મા, જિ. મહેસાણા.

સામ્યવાદી ચીન આત્મપ્રતારણાને પંથે : લેખક—સુભદ્રા ગાંધી, પૃ. ૧-૧૦૪, રૂ. ૨=૦૦ પ્રકાશક—‘વિશ્વમાનવ,’ વતી ભોગીલાલ ગાંધી, રામજી મંદિર પોળ, વડોદરા.

રાજ્યબંધારણના કાયદાનો પ્રચાર : અનુવાદક—ગિરીશ છો. પટેલ, પૃ. ૧-૪૮૦, રૂ. ૧૨=૫૦. પ્રકાશક—શ્રી કંચનલાલ ચંદુલાલ પરીખ, રજિસ્ટ્રાર, ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ-૯.

ગ્રહાષ્ટક વત્તા એક : લેખક—યુનીલાલ મડિયા, પૃ. ૧-૨૩૨, રૂ. ૪-૫૦; પ્રકાશક—કનુભાઈ કે. વોરા, વોરા એન્ડ કંપની, પબ્લિશર્સ, પ્રા. લિ., ૩, રાઉન્ડ બિલ્ડિંગ, કાલબાદેવી રોડ, મુંબઈ-૨,

કચ્છનું ગુજરાતી સાહિત્ય : લેખક—રામસિંહજી રાઠોડ, પૃ. ૧-૩૨, પ્રકાશક—ગુજરાત સાહિત્ય સભા તરફથી મંત્રી ચૈતન્યપ્રસાદ મો. દીવાનજી, બેલેન્ટાઈનની હવેલી, ત્રણ દરવાજા, અમદાવાદ-૧.

સામ્યવાદી ચીન—ખેડૂતોની દુર્દશા : લેખક—ભોગીલાલ ગાંધી, પૃ. ૧-૧૪૪, રૂ. ૨=૭૫ પ્રકાશક—‘વિશ્વમાનવ’ વતી ભોગીલાલ ગાંધી, રામજી મંદિર પોળ, વડોદરા.

શ્રી સયાજી સાહિત્યમાલા

રૂ. ન.પૈ.

૧ કહેવત કથાનકો—પ્રણવતીર્થજી	૬=૫૦
૨ પ્રો. ત્રિ. ક. ગજજરની જીવનકથા—ડૉ. અશ્વિન ત્રિવેદી અને ખીજી	૪=૭૫
૩ ગુજરાતી ભાષાશાસ્ત્ર (ભાગ ૨, ખંડ ૩)—કે. કા. શાસ્ત્રી	૮=૦૦
૪ આપણું વિશ્વ—છોટુભાઈ સુથાર	૬=૮૦
૫ આપણી ખનિજસંપત્તિ—ન. મૂ. શાહ	૩=૦૦
૬ ભારતીય સંસ્કૃતિ—(મૂળ લેખક : સ્વ. રમણલાલ વ. દેસાઈ) સંક્ષેપકાર : કિશોરકાન્ત યાસિક	૩=૦૦
૭ મીરાંબાઈ-એક મનન—ડૉ. મંજુલાલ મજમુદાર	૬=૭૫
૮ કૈલાસ—સ્વામી પ્રણવતીર્થજી	૧૦=૦૦
૯ અંબિકા, કોટેશ્વર અને કુંભારિયા—કનૈયાલાલ ભાઈશંકર દવે	૪=૨૫
૧૦ ઐતિહાસિક લેખસંગ્રહ—પંડિત લાલચંદ ભ. ગાંધી	૧૪=૦૦
૧૧ હરિભદ્રસૂરિ—પ્રો. હીરાલાલ ર. કાપડિયા	૮=૫૦
૧૨ માનવસર્જિત વસ્તુતંતુઓ—શ્રી. પદ્મકાન્ત ર. શાહ	૮=૦૦
૧૩ ભવાઈના વેશની વાર્તાઓ—શ્રી. ભરતરામ ભા. મહેતા	૨=૪૦
૧૪ શ્રીમદ્ ભાગવત (ગુજરાતી અનુવાદ)—નાગરદાસ અમરજી પંજા	૬=૦૦
૧૫ ગુજરાત સ્થળનામ સંસદ વ્યાખ્યાનમાલા	૭=૦૦

શ્રી સયાજી ગ્રામવિકાસમાલા

૧ ઘઉં—માર્તંડ શિવભદ્ર પંજા	૩=૦૦
૨ આખાદીને માર્ગ—કેશવલાલ વ્યાસ	૧=૭૫
૩ લોકનાટ્ય અને ગામડું—જશવંત ઠાકર	૧=૨૦
૪ ગુજરાતની જમીનો અને તેનું સંરક્ષણ—કાન્તિલાલ સી. પટવા	૨=૩૦
૫ સમાજશિક્ષણ—શાન્તિલાલ શાહ	૨=૮૦

પ્રાપ્તિસ્થાન :

યુનિવર્સિટી પુસ્તકવેચાણ વિભાગ,
મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી પ્રેસ,
રાજમહેલ દરવાજા પાસે, રાજમહેલ રોડ,
વડોદરા

આવતી કાલ કદાચ આપત્તિકાળ પણ હોય

ભાગ્યોદય કે આપત્તિ, સુખસંતોષ કે સંતાપ—આવતી કાલનું નિર્માણ શું હશે તે કોણ જાણી શકે ?

તમારાં સ્વજનો પોતાની સલામતી માટે તમારા પર આધાર રાખે છે; અથવા ભાવિનો પ્રતિકાર કદાચ તમારે એકલાએ પણ કરવો પડે, એટલે ગમે તે સંજોગો માટે તમારે તૈયાર રહેવું જ જોઈએ.

અને આ વિષયમાં બરોડા બેન્ક તમને હંમેશા સહાયરૂપ બની શકે છે.

આ બેન્કમાં માત્ર એક રૂપિયાથી બચત ખાતું ખૂલી શકે છે. તમારું નિયમિત રોકાણ ગમે તેટલું ઓછું હોય તોપણ ૪%નું વ્યાજ તેની સતત વૃદ્ધિ કરતું રહેશે, અને પરિણામે રોજિંદા જીવનમાં તમને નવા આત્મવિશ્વાસનું દર્શન થશે.

વિવિધ પ્રકારની બચતયોજનાઓમાંથી પસંદગી કરો :—

★ બચત ખાતું

★ રિકરિંગ ડિપોઝીટ ખાતું

★ સગીર બચત ખાતું

★ ફિક્સ્ડ ડિપોઝીટ ખાતું

બરોડા બેન્કની તમારી સ્થાનિક શાખાના મેનેજરને મળો. તેઓ દરેક પ્રકારના ખાતા વિશે મિત્રભાવે તમને સલાહ આપશે અને તમારા પોતીકા પ્રશ્નની ચર્ચા કરશે.

નિયમિત બચત કરો

ધી બેન્ક ઓફ બરોડા
લિમિટેડ

(સ્થાપના: ૧૯૦૮)

હેડ ઓફિસ: વડોદરા

અમારી સઘળી સેવાઓ વિશે માહિતી આપતી પુસ્તિકા ‘આપણી સેવા કરવા સદા તત્પર’ મફત મેળવવા માટે લખો.

શિક્ષણ, સાહિત્ય, કળા અને સંસ્કારવિષયક અભ્યાસપૂર્ણ લેખો પ્રસિદ્ધ કરતું તથા લોકસભાના પ્રથમ અધ્યક્ષ સદ્ગત દાદાસાહેબ માવળંકરની અપ્રગટ 'રોજનીશી'માંથી; 'વિચારાંકુર'; 'મધપૂડો' જેવા નિયમિત વિભાગો પ્રગટ કરતું અને ઇતિહાસ, રાજકારણ તથા અન્ય સમાજવિદ્યાઓ-વિષયક મનનીય વાચનસામગ્રી પીરસતું વિચાર અને વિવેચનનું સામયિક

અભ્યાસ

સંપાદક : પુરુષોત્તમ મણેશ માવળંકર

‘અભ્યાસ’માં પ્રગટ થયેલ વિવિધ લેખમાળાઓને પુસ્તકાકારે પ્રસિદ્ધ કરતા હોઈ આજદિન સુધી પ્રગટ થયેલ ‘અભ્યાસ’ પુષ્પ તરીકે ઓળખાતાં નીચેનાં પુસ્તકો ઉપલબ્ધ છે :

રૂ. પૈ.

- * ભારતમાં આંકડાશાસ્ત્ર (ખીજી આવૃત્તિ) ડી. એસ. સેવક ૪=૦૦
- * ભારતમાં સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની રૂપરેખા જયદેવ મો. શુક્લ ૪=૫૦
- * સામાન્ય મનોવિજ્ઞાન વિ. સ. વણીકર ૨=૫૦
- * ભારતીય અર્થકારણની રૂપરેખા ન. ઉ. રાજગુરુ ૪=૦૦

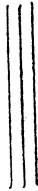
* ‘અભ્યાસ’ ૧૯૬૧ થી દર મહિનાની છેલ્લી તારીખે પ્રસિદ્ધ થાય છે.

* અગાઉના ચાર વર્ષના પૂરા સેટની દરેકની કિં. રૂપિયા બાર. ટપાલખર્ચ, સેટ દીઠ રૂપિયા બે.

* વાર્ષિક લવાજમ દેશમાં રૂ. ૧૦/-, પરદેશમાં રૂ. ૧૫/- અગર શિલિંગ ૨૦/- મ. ઓ. યા ચેકથી નીચેના સરનામે જ મોકલશો :

‘અભ્યાસ’ કાર્યાલય, માવળંકર હવેલી, ભદ્ર, અમદાવાદ-૨

*With best compliments
from*



Sarabhai Chemicals

(Karamchand Premchand Private Limited)



**Manufacturers and Distributors of
SQUIBB**



**Medicinals in India
Wadi Wadi, BARODA**

વાચકોને પુસ્તકોની સૃષ્ટિમાં રમમાણુ રાખનારું માસિક

“ ગ્રંથ ”

તંત્રી : યશવંત દોશી

“ ગ્રંથ ”ના કેટલાક વિભાગો

- * પ્રગટ થતાં લગભગ તમામ ગુજરાતી પુસ્તકોની સમીક્ષા
- * મહત્ત્વનાં અંગ્રેજી પુસ્તકોની સમીક્ષા
- * હિન્દી અને ખીજી ભારતીય ભાષાઓનાં અત્યંત મહત્ત્વનાં પુસ્તકોની સમીક્ષા
- * અંગ્રેજીમાં લખનારા ભારતીય લેખકોનાં લખાણોનું વિવેચન
- * આધુનિક યુરોપીય સાહિત્યના વિકાસ વિષે અભ્યાસયુક્ત લેખમાળા
- * વિવિધ વિષયો ઉપર વાંચવા જેવાં પુસ્તકોની સંદર્ભસૂચિ
- * ઇતિહાસ-સર્જક પુસ્તકો
- * એક વર્તમાન ગુજરાતી નવલકથાકારના લેખનની સમીક્ષા કરતી લેખમાળા
- * જગતની એક શ્રેષ્ઠ સાહિત્યકૃતિ અને તેના લેખક વિષે વિવેચનાત્મક લેખ
- * એક ઉત્તમ અથવા અત્યંત લોકપ્રિય અથવા અતિશય ચર્ચાસ્પદ બનેલી કૃતિનો સાર
- * ગ્રંથપાલો જેની ઉપરથી સીધાં કાર્ડ બનાવી શકે તેવી વર્ગીકૃત પદ્ધતિએ અપાતી નવાં પુસ્તકોની યાદી

ઉપરના વિભાગો જોતાં પ્રત્યેક પુસ્તકપ્રેમીને ખાતરી થશે કે ‘ ગ્રંથ ’નું વાચન શાથી અનિવાર્ય છે.

વાર્ષિક લવાજમ ૧૦ રૂપિયા
પરદેશમાં ૨૦ શિલિંગ

પરિચય ટ્રસ્ટ
૧૯-૨૧, હમામ સ્ટ્રીટ,
મુંબઈ-૧



પાવર બીલમાં બચાવ

પંપ રચના, પાણીની આવક, ટકાઉ-
પણું અને ચાલુ ખર્ચની દ્રષ્ટિએ
જ્યોતિ વર્ટીકલ ટરબાઈન પંપ
ભારતભરમાં અગ્રીમ સ્થાને છે.

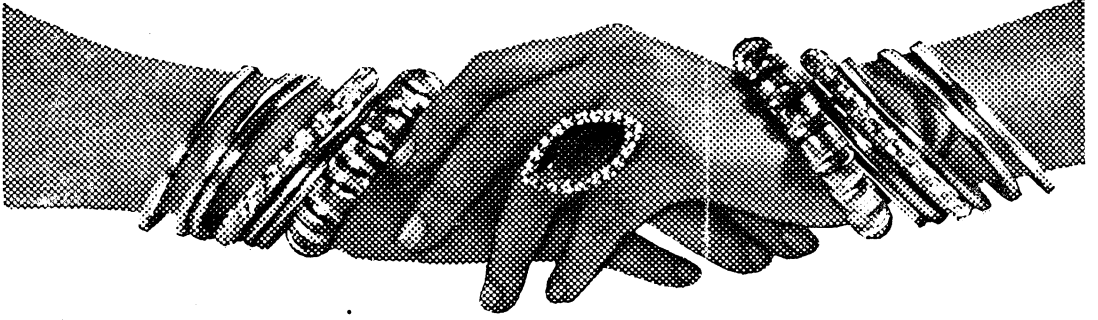
૪" થી ૨૪" વ્યાસના નલકૂપ માટે સુયોગ્ય.
કાર્યશક્તિ: કલાકે ૪,૦૦,૦૦૦ ગેલન પર્યંત.
ચઢાવ: ૩૦૬ ફૂટ સુધી.



Quality is our Creed

**જ્યોતિ લિમિટેડ,
વડોદરા-૩**

JY-884-GJ EVEREST



સંઘરી રાખેલું સોનું



દેશના વિકાસ-કાર્ય માટે ઉછીનું આપો

દેશને સોનાની જરૂર છે—ઉદ્યોગ માટે, ખેતી માટે અને સંરક્ષણ માટે. તમારું ઘડતર સોનું દેશને ઉપયોગમાં આવતું નથી, રાષ્ટ્રના ઉજ્જવલ ભાવિ અર્થે તેનું શ્રેય આપો— સુવર્ણ બોન્ડમાં રોકો. રાષ્ટ્ર-નિર્માણ અર્થે તમારું સોનું વપરાય છે ત્યારે તે વધુ ઝળહળે છે. સુવર્ણ બોન્ડના રૂપમાં તે વિશેષ મૂલ્યવાન બને છે.

સ્ટેટ બેન્ક
આપની સેવામાં

સ્વાધ્યાય

સ્વાધ્યાય અને સંશોધનનું ત્રૈમાસિક

૧. વર્ષમાં ચાર અંક બહાર પડશે—દ્વીપોત્સવી અંક, વસન્તપંચમી અંક, અક્ષય-તૃતીયા અંક અને જન્માષ્ટમી અંક.

૨. લવાજમ :

—ભારતમાં...રૂ. ૧૨=૦૦ ન.પૈ. (ટપાલ ખર્ચ સાથે)

—પરદેશમાં, યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ ઓફ અમેરિકા માટે...૩ ડૉલર

યુરોપ અને અન્ય દેશો માટે....૨૨ શિલીંગ

૩. આખા વર્ષના ગ્રાહકો વર્ષની શરૂઆતથી જ નોંધવામાં આવશે.

૪. બહારતો :

આ ત્રૈમાસિકમાં બહારતો આપવા માટે લખો—

સંપાદક, ‘સ્વાધ્યાય’, પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, પોસ્ટ બોક્સ નં. ૭૫, વડોદરા.

૫. લેખકોને વિજ્ઞપ્તિ

‘સ્વાધ્યાય’માં પ્રસિદ્ધ થવા માટે, પાનની એક જ બાજુએ, શાહીથી સુવાચ્ય અક્ષરે લખેલા લેખો મોકલવા લેખકોને વિનંતી છે; શક્ય હોય તો લેખ ટાઈપ કરી મોકલવા વિનંતી છે.

પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર,
પો. બોક્સ નં. ૭૫,
વડોદરા.

સંપાદક

મુદ્રક: શ્રી રમણલાલ જીવણલાલ પટેલ, મેનેજર, ધી મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી ઓફ
બરોડા પ્રેસ (સાધના પ્રેસ), રાજમહેલ રોડ, વડોદરા. પ્રકાશક: ડૉ. ભોળીલાલ જ. સાંડેસરા,
નિયામક, પ્રાચ્યવિદ્યા મંદિર, મ. સ. વિશ્વવિદ્યાલય, વડોદરા, ફેબ્રુઆરી ૧૯૬૬.



કૌભારી

(આદમા સૈકાનું મનોહર શિલ્પ : કારવણુ)

ફોટો કોપીરાઈટ : ડૉ. ઉમાકાન્ત શાહ