

૧૫૫

વિજ્ઞાનપ્રવેશિકા.



શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા.

શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા-પુષ્પ ૧૨ મું.

(વિજ્ઞાન-ગુરુછ.)

વિજ્ઞાનપ્રવેશિકા.

ભાષાંતરકર્તા

છોટાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી. એમ. એ.

વડોદરા.

પ્રકાશક

એમ. સી. કોઠારી.

રાવપુરા, -કાપડીપોળ-વડોદરા.

ઈ. સ. ૧૯૧૮ }
સંવત ૧૯૭૪ }

{ પ્રથમાવૃત્તિ
પ્રત ૫૦૦.

કિંમત ૦-૧૧-૦

વડોદરા—શિયામુરા-લુહાણામિત્ર સ્ટીમ પ્રિ. પ્રેસમાં વિકૃતભાષા આશારામ
ઠક્કરે પ્રકાશક માટે છાપી પ્રસિદ્ધ કર્યું. તા. ૨૧-૬-૧૯૧૮.

શ્રી.

જાહેરાત.



આપણા દેશી ભાષાના સાહિત્યની અભિવૃદ્ધિ કરવાના સદ્દેશથી શ્રીમંત મહારાજ સાહેબ સર સયાજીરાવ ગાયકવાડ, સેનાપાસખેલ, સમશેર બહાદુર, જી. સી. એસ. આઈ. એઓશ્રીએ કૃપાવંત થઈને બે લાખ રૂપીઆની જે રકમ અનામત મુકેલી છે તેના વ્યાજમાંથી “શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા” રૂપે વિવિધ વિષયોને લગતાં પુસ્તકો તૈયાર કરાવવામાં આવે છે.

આ પુસ્તક વહેધાર કૃત “ધી ફાઉન્ડેશન્સ ઓફ સાયન્સ” નામક અંગ્રેજી પુસ્તકનું ગૂજરાતી ભાષાન્તર છે, અને તે રા. રા. છોટાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી, એમ. એ. એમની પાસે ઉક્ત માળાના “વિજ્ઞાન-ગુરુ” માં પુષ્પ ખારમા રૂપે વિદ્યાધિકારી કચેરીની ભાષાન્તર શાખાએ ઠરાવેલા ધોરણ પ્રમાણે તૈયાર કરાવી પ્રસિદ્ધિમાં મુકવામાં આવે છે.

વડોદરા,
તા. ૧૫-૬-૧૯૧૮

} જ. પુ. જોષીપુરા
ભા. આ.

A. B. Clarke
વિદ્યાધિકારી,
વડોદરા રાજ્ય.

પ્રસ્તાવના.

ખેતરમાં ઉગતા કેટલાક ઘણા ઉંચા અને જોસદાર છોડ ઉપરથી ખેતરની કિંમત અંકાતી નથી, પરંતુ તે ખેતરમાં ઉગતા સરાસરી છોડના કદથી તથા જોસથી તેની ખરી કિંમત અંકાય છે. જે પ્રજા આંગળીના વેઢા પર કેટલાક ઘણા ધુરંધર પડિત ગણાવી શકે, તે પ્રજા મહાન છે, એમ એકદમ કહી શકાય નહિ. જ્યારે જ્ઞાનનો પ્રસાર વધારે થાય, જ્યારે ખાસ અભ્યાસીઓની પ્રયોગશાળામાં થયેલી નવીન શોધો સાધારણ લોક સમજી શકે એવું થાય, ત્યારે જ પ્રજા ખરેખરી મહાન થઈ શકે છે. કેળવણીના પ્રસાર તથા બુદ્ધિના વિકાસ પર કોઈ પણ પ્રજાની ઉન્નતિનો આધાર છે. આ રહસ્ય સમજવાને ક્ષીણે સાધારણ લોકોમાં વિવિધ વિષયોનું જ્ઞાન પ્રસારવાની વિવિધ પદ્ધતિઓ પાશ્ચાત્ય દેશોમાં સ્વીકારવામાં આવેલી છે. તે દેશોમાં લોકોને ભાગ્યે જ કુરસદનો વખત મળે છે, તેથી જેમ અને તેમ ઓછી મહેનતે, ટુંકામાં તથા સહેલથી જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી શકાય એવી સગવડ કરવામાં આવે છે.

ઉપર જણાવેલા હેતુથી પ્રેરાઈ ઈંગ્લંડમાં કેટલી પુસ્તક-માળાઓ હાલમાં પ્રગટ કરવામાં આવી છે. જુદા જુદા વિષયના ખાસ અભ્યાસીઓ પાસે તેમના ચોતાના જાણીતા વિષય ઉપર નાનાં પુસ્તક લખાવવામાં આવે છે. દરેક પુસ્તક લગભગ અમુક નિશ્ચિત કદનું રાખવામાં આવે છે. તે પુસ્તકમાં, તે

વિષયમાં અત્યાર સુધીમાં જે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું હોય છે તેનું સંક્ષેપમાં પણ સંપૂર્ણ રીતે દિગ્દર્શન અથવા સાર આપવામાં આવે છે. તેમાં ચર્ચા ઓછી હોય હોય છે, પરંતુ માહિતી ઘણી સારી આપેલી હોય છે. આવી પુસ્તકમાળાઓમાંની ત્રણ માળાઓ સામાન્ય વાંચનારને માટે ઉપયોગી છે: ‘ધી પીપલ્સ બુક્સ સીરિઝ’, ‘ધી હોમ યુનિવર્સિટી સીરિઝ’ અને ‘ધી કન્સિયન્સ મેન્યુઅલ ઓફ સાયન્સ ઓન્ડ લિટરેચર’. આ પુસ્તકમાળા ઇંગ્લેન્ડનું લોકોપયોગી સાહિત્ય ગણી શકાય. આપણા દેશમાં સાહિત્યનો ઉત્કર્ષ થાય એ હેતુથી શ્રીમંત મહારાજ સાહેબે ઇંગ્લેન્ડના લોકોપયોગી સાહિત્ય જેવું સાહિત્ય આપણી ભાષામાં ઉત્પન્ન કરવાનો શુભ યત્ન આરંભેલો છે, અને ઉપર ગણાવેલી ત્રણ પુસ્તકમાળાઓના અનુવાદ તેનું પરિણામ છે. વિદ્યાવતના લોકોમાં કેળવણીનો જે પ્રસાર થયો છે તેને પરિણામે એ પુસ્તકમાળાનાં પુસ્તક ત્યાંના લોકોને સુગમ્ય થઈ પડે છે. આપણા દેશમાં એ વિચારો એટલા સુગમ્ય જણાશે નહિ; કારણ કે, આપણા દેશના લોકો એ પ્રકારના વિચારોથી તદ્દન અપરિચિત છે, તથા આપણા અભ્યાસક્રમમાં એવા વિષયો તરફ અત્યાર સુધી લક્ષ આપવામાં આવ્યું નથી.

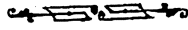
‘વિજ્ઞાન પ્રવેશિકા’ એ ‘ધી પીપલ્સ બુક્સ સીરિઝ’ ના ‘ધી કન્સિયન્સ ઓફ સાયન્સ’ નામના પુસ્તકનો અનુવાદ છે. ઘણા ટુંકા અવકાશમાં માત્ર ૮૦-૯૦ પૃષ્ઠમાં ભૌતિકવિદ્યાના, જીવવિદ્યાના તથા મનોધર્મવિદ્યાના બધા અગત્યના

તથા આગળ પડતા સિદ્ધાંતોનું ઓછું વધારે વિવેચન તેમાં કરવામાં આવ્યું છે. એ વિષયોની હાલ સ્થિતિ કેવી છે, તથા તે તે વિજ્ઞાનોના સૌથી છેલ્લા નિર્ણયો કયા છે, તેનું તેમાં દિગ્દર્શન કરાવવામાં આવ્યું છે. ઘણા સૈકાઓમાં એકઠા થયેલા જ્ઞાનનું આ નાના પુસ્તકમાં દોહન કરવામાં આવ્યું છે. આવું પુસ્તક જરા ભારે થાય એ સ્વાભાવિક છે.

પુસ્તકની ભાષા બને તેટલી સરળ કરવાનો યત્ન કરેલો છે. પારિભાષિક શબ્દો તથા નવીન વિચારો, એ બંનેને લીધે પુસ્તક કંઈક અંશે ક્લિષ્ટ જણાશે, પણ આખું પુસ્તક ધ્યાનથી વાંચતાં વિજ્ઞાનના આખા ક્ષેત્રનો સારો ખ્યાલ આવશે. પારિભાષિક શબ્દો યોજવામાં અર્થસૂચકતા પર ખાસ લક્ષ આપવામાં આવ્યું છે. શબ્દ વાંચતાં અથવા સાંભળતાં કંઈક અંશે તેના અર્થનું સૂચન થાય, એવી રીતે તેમને યોજવામાં આવ્યા છે. પારિભાષિક શબ્દ બહુ ક્લિષ્ટ ન થાય; એક શબ્દ બે અર્થમાં ન વપરાય; જુના તથા રૂઢ શબ્દોથી ચાલતું હોય તો નવો ન યોજવો વિગેરે નિયમો લક્ષમાં રાખી પારિભાષિક શબ્દો યોજ્યા છે. આ પારિભાષિક શબ્દોની સમજૂતી માટે પુસ્તકને છેડે કોશ આપવામાં આવ્યો છે.

છોટાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી.

અનુક્રમણિકા.



			પૃષ્ઠ.
પ્રકરણ પહેલું.	જ્ઞાનનું વર્ગીકરણ.		૧
„ બીજું.	લૌતિકવિદ્યા.		૧૧
„ ત્રીજું.	જીવવિદ્યા.		૫૯
„ ચોથું.	મનોધર્મવિદ્યા.		૮૪
	પારિભાષિક શબ્દકોશ.		૧૧૩

વિજ્ઞાનપ્રવેશિકા.

પ્રકરણ પહેલું.

જ્ઞાનનું વર્ગીકરણ.

વિસ્તૃત અર્થમાં ‘ વિજ્ઞાન ’ એ શબ્દનો અર્થ જ્ઞાન જ થાય છે; પરંતુ સૃષ્ટિના બનાવોનું, અથવા ચમત્કારોનું તથા તેમના પરસ્પર સંબંધનું ક્રમપુરઃસર ગોઠવેલું જ્ઞાન—એવો તે શબ્દનો અર્થ હાલમાં રૂઢ થયેલો છે.

રૂઢિ તથા સગવડને અનુસરી વિજ્ઞાનની મુખ્ય ત્રણ શાખાઓ ઠરાવવામાં આવી છે. ભૌતિક વિદ્યા (ફીઝિકલ સાયન્સ), જીવવિદ્યા (બાયોલોજિકલ સાયન્સ), અને મનોધર્મવિદ્યા (સાઇકોલોજી). જો કે ‘ ભૂત ’ એ શબ્દમાં આ વિશ્વમાં સરળતયલી બધી વસ્તુઓ આવી જાય, તો પણ સામાન્ય સમજીતીથી જીવનો અને ચેતનનો જેમાં કંઈ સંબંધ ન હોય એવાં દ્રવ્ય તથા શક્તિના પરસ્પર સંબંધનું વિવેચન ભૌતિક વિદ્યામાં આવે છે. સજીવ વસ્તુઓની, તથા તેમના સજીવપણાને લીધે દ્રવ્યના તથા શક્તિના જે ખાસ પ્રશ્નો ઉભા થાય છે તેની ચર્ચા જીવવિદ્યા કરે છે. મનના વ્યાપારો

તથા તેની પર અસર કરતી પરિસ્થિતિઓ જોડે મનોધર્મ-વિદ્યાનો સંબંધ છે. આ શાખાનો વિષય જો કે મુખ્યત્વે મનુષ્યનું મન છે, તો પણ માત્ર તેનો એકલાનો જ અભ્યાસ કરવામાં આવતો નથી. સાપેક્ષ મનોધર્મવિદ્યા મનુષ્ય સિવાયનાં પ્રાણીના મનનો પણ અભ્યાસ કરે છે.

બધાં વિજ્ઞાનોમાં પ્રધાન એવા તત્ત્વજ્ઞાનનો જ્યારથી પ્રારંભ થયો ત્યારથી આ ત્રણે વિજ્ઞાનોનો પરસ્પર સંબંધ વિવાદનો વિષય થયેલો છે. હાલમાં તો વિજ્ઞાનનો મર્યાદિત અર્થ કરવામાં આવે છે; પરંતુ જ્યારે તેમાં જ્ઞાન માત્રનો સમાવેશ કરવામાં આવતો હતો, ત્યારે તેના વર્ગીકરણનો સવાલ હાલના કરતાં ઘણો મુશ્કેલ તેમ જ અગત્યનો હતો. જ્ઞાનના વર્ગીકરણનો પ્રશ્ન હમેશાં ઘણો મુશ્કેલ છે, અને આપણે હાલ જે યોજના સૂચવી છે તેવી કોઈ પણ યોજના અંતિમ ગણી શકાય નહિ. જ્ઞાનની શાખાઓ વધતી જાય છે એટલું જ નહિ, પરંતુ તેમના પરસ્પર સંબંધ નિત્ય બદલાતા રહે છે, અને તેથી એક યુગમાં અનુકૂળ માલૂમ પડતી તેમની અમુક પ્રકારની ગોઠવણ બીજા યુગને બંધ બેસતી જણાતી નથી.

વિજ્ઞાનના જે ત્રણ મુખ્ય વિભાગ આપણે સ્વીકાર્યા છે તેમનો પરસ્પર સંબંધ નીચે પ્રમાણે છે: દ્રવ્યના તથા શક્તિના અમરતકારોના જ્ઞાનનો એટલે ભૌતિકવિદ્યાનો એક છેડો સજીવ વસ્તુઓના વિજ્ઞાનને એટલે જીવવિદ્યાને સ્પર્શે છે. વળી જીવવિદ્યાનો બીજો છેડો મનોધર્મવિદ્યાને સ્પર્શે છે, કારણ કે મનોધર્મવિદ્યામાં વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિઓ જે મનનો અભ્યાસ

કરવામાં આવે છે તે હમેશાં સજીવ દેહીઓમાં જ રહેલું હોય છે, અથવા તો તેમના સંબંધમાં જ તેની તપાસણી કરી શકાય છે.

અત્યાર સુધી તો બધું ઠીક થયું છે. એક છેડે ભૌતિક-વિદ્યા, વચમાં જીવવિદ્યા તથા બીજે છેડે મનોધર્મવિદ્યા એ પ્રમાણે ક્રમવાર આવતા વિષયોના રૂપમાં વિજ્ઞાનોને ગોઠવવાનું આપણને મન થાય છે. આ ક્રમ મેઘધનુષ્યના રંગના ક્રમને મળતો છે. મેઘધનુષ્યનો રાતો રંગ ભૌતિકવિદ્યા સૂચવે છે, લીલો જીવવિદ્યા દર્શાવે છે અને વાદળી મનોધર્મવિદ્યા દર્શાવે છે. પ્રકાશહીન અદૃશ્ય ભાગમાંથી એક અંખી નીલલોહિત અંચના રૂપમાં ભૌતિકવિદ્યા ઉદ્ભવે છે, અને મનોધર્મવિદ્યા જાંબુડાની છાયામાં ખેમાલૂમ રીતે પસાર થાય છે, અને તે વખતે ભૌતિકવિદ્યાના નીલલોહિત વર્ણથી તે બહુ જુદું પડતું હોતું નથી.

આકૃતિ ૧.

નીલલોહિત રાતો પીળો નીલ વાદળી જાંબુડો

મનોધર્મવિદ્યાથી મળેલા નવા દૃષ્ટિબિંદુઓથી પાછા વળી આપણે તર્કશાસ્ત્ર, ભૌતિકવિદ્યા તથા બીજાં વિજ્ઞાન તરફ આવી પહોંચીએ છીએ. મનોધર્મવિદ્યાના અભ્યાસથી જ્ઞાનપ્રાપ્તિના વાદમાં આપણી નજર ખુપે છે, અને કોઈ પણ વસ્તુનું જ્ઞાન આપણને તર્કબુદ્ધિથી થાય છે, કે આપણી ઇન્દ્રિયોથી થાય છે, કે વિજ્ઞાનને જન્મ આપનાર તેમના ક્ષણરૂપ સંયોગથી થાય છે, તેની ચર્ચા કરવા તે આપણને પ્રેરે છે. આ રીતે મનોધર્મ-

વિદ્યાને રસ્તે આપણે આપણા પ્રારંભ-ગિંદુ આગળ આવી પહોંચીએ છીએ, અને તર્કશાસ્ત્રના, યંત્રવિદ્યાના અને ભૌતિક-વિદ્યાના મૂળગત ખ્યાલનો અર્ચાપૂર્વક અભ્યાસ કરવા તૈયાર થઈએ છીએ.

જો આપણે આપણા રંગપટ (સ્પેક્ટ્રમ) ને એવી રીતે ગોળ વાળીએ કે, મનોધર્મવિદ્યાના વાદળી રંગની આગળ આવેલો જ્ઞાનપ્રાપ્તિવાદનો જાંબુડો ભાગ, જ્યાં વિજ્ઞાનનાં મૂળ શરૂ થઈ ચોક્કસ ભૌતિકવિદ્યાના રાતા રંગમાં પસાર થાય છે તે તર્કશાસ્ત્રના નીલલોહિત ભાગ આગળ આવી જાય, તો તે ઠીક થશે.

પૂર્વે ન્યૂટને જે સૂચના કરી હતી, તથા હાલમાં મેક્સવેલના રંગદર્શન (કલર-વિઝન) વાદ દર્શાવવા માટે જે રીત વપરાય છે તે રીતે વિજ્ઞાનોના આવા પરસ્પર સંબંધનું ચિત્ર આપણે આપણી આંખ આગળ દોરીશું. એ વાદ પ્રમાણે આપણને મૂળ ત્રણ પ્રકારના રંગનું ભાન થાય છે: રાતા રંગનું, લીલા રંગનું અને વાદળી રંગનું. આ રંગોને એક ત્રિકોણને ત્રણ ખૂણે મુકવામાં આવે છે. આ ત્રિકોણની અંદર આવેલાં ગિંદુઓ એ ત્રણ મૂળ રંગોના મિશ્રણથી થયેલા મિશ્ર રંગોથી રંગાયેલાં જણાય છે. તે ગિંદુઓ અમુક ખૂણાની વધારે કે ઓછાં પાસે હોય તેની ઉપર આ મિશ્ર રંગોની છાયાઓનો આધાર રહે છે.

હવે પહેલાંની પેઠે લાલ રંગ ભૌતિકવિદ્યા, લીલો રંગ જીવવિદ્યા તથા વાદળી રંગ મનોધર્મવિદ્યા દર્શાવે છે એમ

આપણે ધારીએ. આ પ્રસંગે ત્રિકોણના છેડા પર આવેલાં ણિંદુઓ શુદ્ધ વિજ્ઞાન દર્શાવે છે. રાતો રંગ માત્ર લૌતિક-વિદ્યા, લીલો રંગ માત્ર વનસ્પતિનાં તથા પ્રાણીનાં સૃષ્ટિવૃત્તાંત અને વાદળી રંગ શુદ્ધ મનોધર્મવિદ્યા દર્શાવે છે. વળી કેટલાંક મિશ્ર વિજ્ઞાનમાં લૌતિકવિદ્યાનું, જીવવિદ્યાનું તથા મનોધર્મવિદ્યાનું જુદાં જુદાં પ્રમાણમાં સંમિશ્રણ થયલું હોય છે, અને તેથી તેઓ તે ત્રિકોણની અંદર આવેલાં ણિંદુઓથી દર્શાવાય છે. આ કારણથી તે ણિંદુઓ મૂળ રંગનાં મિશ્રણનાં ણિંદુઓને મળતાં કહી શકાય.

લૌતિકવિદ્યાનો જ્યાં પ્રારંભ થાય છે તે નીલલોહિત પ્રદેશનો જરા વિગતવાર અભ્યાસ આપણે કરવા માંડીશું. આ પ્રદેશમાં વિચારના નિયમ, તથા જેમાં ગણિતશાસ્ત્રના મૂળગત સિદ્ધાંતોનો સમાવેશ થાય છે એવું ભાષાગત તથા સાંકેતિક (સીમ્બૉલિક) તર્કશાસ્ત્ર આપણા જ્ઞેવામાં આવે છે. આથી આગળ જતાં શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્રની શોધખોળ આપણા જ્ઞેવામાં આવે છે. લૌતિકવિદ્યાના પ્રશ્નોનું નિરાકરણ કરવામાં જરૂરી એવા ઉપયુક્ત (એપ્લાઇડ) ગણિતશાસ્ત્રમાં આ શોધખોળો પરિણમે છે, અથવા તેની જોડે જોડે રહી વધતી જતી જણાય છે. પછી યંત્રવિદ્યા આવે છે. એના સિદ્ધાંત પ્રયોગ-સિદ્ધ હોય છે. પરંતુ એની વિગતો એ સિદ્ધાંતો ઉપરથી કરેલી ગણિત-ગણતરીને આધારે ઉપજતી કાઢવામાં આવેલી હોય છે. આપણે કલ્પેલી આકૃતિના હવે પછીના ભાગમાં એટલે રાતા ખૂણામાં શુદ્ધ લૌતિકવિદ્યાની વિવિધ શાખાઓ આવી ગયલી જણાય છે. ઉપમામાં પ્રકાશ, ધ્વનિ, વીજળી તથા લોહચુંબકત્વ એ

બધા વિષયોની સમાલોચનાનો સમાવેશ અહીં થાય છે. રસાયનવિદ્યા કે જે આણુલૈતિકવિદ્યા (મોલેક્યુલર ફિઝિક્સ) ની એક શાખા ગણી શકાય તેને પણ અહીં જ મુકી શકાય; પરંતુ ત્રિકોણની આ બાજુની રેખાએ તે ઠેઠ જીવવિદ્યાના પ્રદેશ સુધી લંબાય છે. બીજા શુદ્ધ લૈતિકવિદ્યાના વિષય આટલે સુધી પ્રસરતા નથી.

આની પછી આપણે પીળા રંગના પ્રદેશમાં આવી પહોંચીએ છીએ. પ્રાણીની તથા વનસ્પતિઓની દેહધર્મવિદ્યાનો એક ભાગ જે જીવન કાર્યો અથવા જીવન વિધિઓ છે, તેમના લૈતિક તથા રાસાયનિક વિકારોના નિયમોનો આ પ્રદેશ છે. દેહધર્મવિદ્યાનો બીજો ભાગ કે જેનો સંબંધ પ્રથમ કોષ (સેલ) સાથે અને પછીથી સમગ્ર સજીવ દેહ સાથે છે ત્યાં આવતાં, ‘જીંદગી’ એ નામનું નવું મહાતત્ત્વ આપણને મળે છે, અને આ જિંદગીએ લીલો રંગ શરૂ થાય છે. સાપેક્ષ દેહધર્મવિદ્યાથી આપણને વનસ્પતિના તથા પ્રાણીઓના વિવિધ નમુનાઓનો પરિચય થાય છે. શુદ્ધ લીલા રંગના પ્રદેશમાં પ્રાણીવિદ્યાના તથા ઉદ્ભિજ્જવિદ્યાના સૃષ્ટિવૃત્તાંતોના નવિન દૃષ્ટિજિંદગીએ તે જ વનસ્પતિ-પ્રાણીનો અભ્યાસ આપણે કરીએ છીએ.

પ્રાણીઓના અભ્યાસ માટે જુદા મુકેલા જીવવિદ્યાના આખા પ્રદેશને તથા વનસ્પતિના અભ્યાસના પ્રદેશના અંત-ભાગને સ્પર્શતો ભૂરા રંગનો પ્રદેશ આપણા જોવામાં આવે છે. હવે વળી એક નવા ચમત્કારનો આપણને પરિચય થાય છે. જેટલે અંશે મનનો તથા સચેતનતાનો ચમત્કાર સાદા સજીવ-

પણાના અમત્કારથી પર રહેલો છે. અહીં આપણે મનોધર્મ-વિદ્યાના પ્રદેશમાં દાખલ થઈએ છીએ. મનોધર્મવિદ્યા એ મનમાંના અભ્યાસની વિદ્યા છે. એનો અતદર્શન-વિભાગ (ઇન્ટ્રાસ્પેક્ટિવ પાર્ટ) અતિ પ્રાચીન છે, અને પ્રયોગાત્મક અવલોકનનો તેનો વિભાગ નવીન વિજ્ઞાનોમાંનો એક છે. જીવવિદ્યાના દેહધર્મવિદ્યા-વિભાગ જોડે એને ઘણું નિકટનો સંબંધ છે. દેહધર્મવિદ્યા કે જેનો લૌતિક તથા રાસાયનિક વિદ્યાઓ જોડે સંબંધ છે તેનો પ્રદેશ આપણી આકૃતિમાં જીવવિદ્યાને માટે જુદા મુકાયલા ત્રિકોણના પ્રદેશની આરપાર જતો દેખાડવો જોઈએ.

મનોધર્મવિદ્યાથી આપણે જ્ઞાનપ્રાપ્તિવાદ સુધી પહોંચી જઈએ છીએ, અને એ રીતે આપણી આકૃતિનું પરિક્ષણ કરીએ છીએ. વળી પાછા આપણે આપણા પ્રારંભભિંદુ આગળ આવી પહોંચીએ છીએ. તર્કના સિદ્ધાંત આપણા મનના સિદ્ધ કાર્યથી ગ્રહણ થઈ શકે છે. તેથી તર્કશાસ્ત્રનો એક બાજુએ મનોધર્મવિદ્યા જોડે સંબંધ છે, અને તે જ તર્કસિદ્ધાંતના પાયા પર લૌતિકવિદ્યા તથા બીજાં વિજ્ઞાનો રચવામાં આવેલાં છે.

ત્રિકોણના મધ્ય પ્રદેશની પાસે આવેલા લાગ મિશ્ર વિજ્ઞાનોને મળતા છે. એ વિજ્ઞાનોમાં ત્રણે મૂળ વિજ્ઞાનોના વિચારો આવે છે. ખગોળવિદ્યા નીલલોહિત પ્રદેશમાં છે, અને તેનાં મુખ્ય તત્ત્વો ગણિતશાસ્ત્ર તથા લૌતિક વિદ્યા છે. ભૂસ્તર-વિદ્યા (જ્યોલોજી) પીળા પ્રદેશમાં આવે છે, અને તેનો

આધાર ભૌતિકવિદ્યા તથા જીવવિદ્યા ઉપર છે. લીલાશ પડતા ભૂરા રંગના પ્રદેશમાં આવેલાં ઇતિહાસ તથા રાજનીતિનાં શાસ્ત્રો મુખ્યત્વે જીવવિદ્યા તથા મનોધર્મવિદ્યા ઉપર રચાયેલાં છે. પરંતુ મનુષ્યના ભૌતિક બંધારણ, પૃથ્વીની અને નભો-મંડળની ભૌતિક અનુરૂપતા, તથા મનુષ્ય જાતિને જે યાંત્રિક નિયમોને અનુવર્તવું પડ્યું છે તે બધાની તેમની ઉપર અસર થાય છે. આ રીતે ભૌતિકવિદ્યા પણ અંદર આવી જાય છે.

શ્વેત મધ્યભાગની જેમ જેમ પાસે જતા જઈએ છીએ તેમ તેમ મોટા અને ગહન વિષયો આવતા જાય છે. આધ્યાત્મિક વિદ્યા, યથાર્થતા (રીઅલિટી) ના સ્વરૂપનો અભ્યાસ, બધા જ્ઞાનના એકીકરણરૂપ તત્ત્વજ્ઞાન, આંતર તથા બાહ્ય વિશ્વના હેતુના અર્થના અભ્યાસરૂપ ધર્મવિદ્યા, એ બધાના યોગ્ય અભ્યાસ માટે બધાં વિજ્ઞાનોના યથાપ્રમાણ પરિચયની જરૂર જણાય છે.

આપણી અંદર તથા બહાર જે જે જ્ઞેય છે તેની તેની તપા-ણીમાં વિજ્ઞાનની આ યોજના-આ રંગિત ત્રિકોણ-નો શો ઉપ-યોગ છે તે આપણે કેમ કરી જાણીશું ? ધારો કે, આપણે એક એવા ઓરડામાં છીએ કે જેમાં પ્રકાશ આવવા માટે એક જ બારી છે અને તે આપણી યોજનામાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે રંગિત કાચની બનાવેલી છે. આ કાચની બારીમાંથી જે પ્રકાશ આવે છે તેની સહાયથી આપણે વિવિધ વસ્તુઓ તપાસીએ છીએ, અને બહારનાં દૃશ્યોને તે જ બારીના રંગિત કાચમાંથી આપણે

જેઈ શકીએ છીએ. ચોક્કસ વૈજ્ઞાનિક પ્રયોગ કરવાની પ્રથા ચાલુ થઈ તે પહેલાં જુદા જુદા રંગના પ્રકાશને જુદો પાડવાની અથવા તેને ખારીના અમુક એક ભાગમાંથી અમુક મુદત સુધી સ્થિરતાથી જોવાની સંભાળ લેવામાં આવતી નહતી. ધીરે ધીરે સમજવા લાગ્યું કે, રંગ તથા પ્રકાશના સંમિશ્રણથી જે ગોટાળો થતો હતો તે દૂર કરી શકાય એમ છે. આખી ખારીને ફેરવી શકાય એવા એક કાણાવાળા ઢાંકણથી ઢાંકી હોય અને પછી તે કાણાને લિન્ન લિન્ન વિજ્ઞાનના પ્રદેશ આગળ લાવવામાં આવે, તો તેમ કરવાથી તે પ્રદેશના એટલે તે એક જ વિજ્ઞાનના પ્રકાશથી ઓરડાના અંદરના ભાગનો તથા બહારની સૃષ્ટિનો દેખાવ સારી રીતે એક જ સંજોગોમાં જોઈ શકાશે.

ધીરે ધીરે મનુષ્યે વધારે ને વધારે શક્તિવાળી પરીક્ષાની પદ્ધતિઓ ઉપજાવી કાઢી. ઓરડાની અંદરની વસ્તુઓ તપાસવા માટે ઉત્તરોત્તર ચઢતી શક્તિવાળા કાચ તથા સૂક્ષ્મદર્શક યંત્રો તથા પેલા કાણામાંથી ઓરડાની બહારની વસ્તુઓ જોવા માટે વસ્તુઓને વધારેને વધારે મોટી દેખાડી શકે એવી શક્તિવાળાં દૂરબીનઃ એ બધાં ઉપર વર્ણવેલી પદ્ધતિઓનાં ન દેખાંત રૂપ છે.

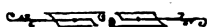
જીવનને સ્થિરતાથી તથા પૂર્ણપણે જોવા માટે જુદાં જુદાં બધાં વિજ્ઞાનોના પ્રકાશનો વારા ફરતી ઉપયોગ કરવો પડે છે. જે આપણે માત્ર એક જ રંગનો ઉપયોગ કરીએ, તો તે જ રંગથી રંગાયલું સૃષ્ટિનું માનસિક ચિત્ર આપણને મળશે. જે મધ્યમાં આવેલા આધ્યાત્મિક વિદ્યાના પ્રદેશના શ્વેત પ્રકાશનો જ ઉપયોગ કરવામાં આવે તો તે શ્વેત પ્રકાશના કિલ્લટ

સ્વભાવનું આપણને ભાન નથી થતું એટલું જ નહિ, પરંતુ જીદા જીદા રંગને વારા ફરતી વાપરવાથી જે નવા પરસ્પર સંબંધો આપણને સમજાય છે તે પણ સમજી શકાતા નથી.

ઉપર જે લખ્યું તે બધું માત્ર એક રૂપક છે. ત્રિકોણ તથા જ્ઞાન વચ્ચે કાંઈ ખરેખરો સંબંધ છે એવું કહેવાનું તાત્પર્ય નથી. વળી મનોધર્મવિદ્યાભિજ્ઞો વસ્તુ ભૂરી જીએ છે અને ભૌતિકવિદ્યાભિજ્ઞો વસ્તુઓ રાતી જીએ છે એમ પણ નથી. તોપણ સાદૃશ્યના પણ ઉપયોગ છે. સાદૃશ્ય કોઈ વાત સિદ્ધ કરતું નથી, પરંતુ તેને અભાવે ગુંચવણ અને ગોટાળામાં પડતા મનના વિચારોને સ્પષ્ટ કરવામાં તે સહાય કરે છે. તે કેટલાક નવા સંબંધોનું સૂચન કરે છે. એ નવા સંબંધોનું એક વાર સૂચન થયા પછી વધારે તર્કાનુરૂપ અને ઝીણી રીતે તેમના સત્યની ખાત્રી કરી શકાય છે. આપણા રૂપકનો ખરો હેતુ સમજાય એટલે બસ છે. એનાથી ગમે તેટલી ઓછી સહાય મળશે તો પણ નુકસાન તો નહિ જ થાય.



પ્રકરણ બીજું.



ભૌતિકવિદ્યા.

સૃષ્ટિમાં વિવિધ પ્રકારની ગતિઓ રૂપી જે અમત્કારો જોવામાં આવે છે તે, તથા પોતાની અંગત જરૂરીઆતોને પહોંચી વળવા જે વિવિધ ઓળસો તથા યંત્રો મનુષ્યે શોધી કાઢેલાં છે તેમનાં કાર્યને સમજવાના યત્નોમાંથી યંત્ર-વિદ્યાની ઉત્પત્તિ થઈ હોય એમ જણાય છે.

ઉચ્ચાલન (લીવર), ઢાળ (ઇન્કલાઇન્ડ પ્લેન) તથા ફાચર એ ત્રણે ઇજ્જત તથા આસીરિયાના કેતરી કાઢેલા શિલાલેખોમાં ચીતરેલાં છે, અને તેમનો ઉપયોગ ઐતિહાસિક યુગના ઉપકાળથી થતો જણાય છે; પરંતુ એ સાધનો કયા સિદ્ધાંતોને અનુસરી કાર્ય કરે છે તેની ચોક્કસ વૈજ્ઞાનિક સમજૂતી આપવાનો યત્ન પહેલવહેલો કરનાર ગ્રીક તત્ત્વવેત્તા સાધરાકયુઝનો વિદ્વાન આર્કિમીડીઝ હતો. ઇસુખ્રીસ્તના અસન પૂર્વે ૨૮૭ થી ૨૧૨ લગીના સમયમાં તે થયો હતો.

ઇજ્જતમાં આવેલા અલેક્ઝાંડ્રિયા નગરમાં તેણે અભ્યાસ કર્યો હતો. એ જ નગરમાં પચાસ વર્ષ પૂર્વે યુકિલિડે પોતાના સિદ્ધાંતો શીખવ્યા હતા. યુકિલિડે ભૂમિતિના સિદ્ધાંતોને જે સ્વરૂપ સફળતાથી આપ્યું હતું તે જ રૂપમાં અથવા તે જ પદ્ધતિએ આર્કિમીડીઝે પોતાની શોધખોળો પ્રકટ કરી હતી.

યુકિલડ પેઠે આર્કિમીડીઝ પણ પ્રથમ સ્વયંસિદ્ધ સિદ્ધતાઓ (અંકશમ) વડે શરૂઆત કરે છે, અને તે ઉપરથી પછી યુકિલડની પદ્ધતિએ ઉચ્ચાલનનો નિયમ ઉપજાવી કાઢે છે. એ નિયમ નીચે પ્રમાણે દર્શાવી શકાય એમ છે. જો કોઈ હલકા સળિયાને કોઈ ચીજની કોર અથવા ધાર ઉપર સમતોલ રહે એમ રાખવામાં આવે, તો દરેક બાજુએ આવેલાં વજનનો તથા તે ટેકણિંદુથી જેટલે દૂર આવેલું હોય તે અંતર, એ બેનો ગુણાકાર એક સરખો થાય છે.

હવે જો આ પ્રમેય (પ્રોપોઝિશન) ની સાબીતી તપાસીએ તો જણાય છે કે, તે ગુરૂત્વ મધ્યબિંદુનો ધર્મ સ્વીકારી લે છે; અને એ સિદ્ધાંત ખરૂં જોતાં ઉચ્ચાલનનો જ સિદ્ધાંત છે. વળી એણે સ્વીકારેલી સ્વયંસિદ્ધ સિદ્ધતાઓમાંની કેટલીક માત્ર પ્રયોગથી જ સિદ્ધ કરી શકાય એવી છે. ઉપલી પદ્ધતિને બદલે ઉચ્ચાલનનો નિયમ આપણે પ્રયોગની પદ્ધતિએ શોધીએ અને તે એકવાર સ્થપાયા પછી, બીજાં અનુમાનોના અથવા સિદ્ધતાઓના પાયા અથવા મૂળ તરીકે તેનો ઉપયોગ કરીએ તોપણ ચાલી શકે એમ છે.

તથાપિ, પોતાના ધારવા પ્રમાણે લોકોને વધારે પરિચિત હોય એવા ગણાતા બનાવોના શબ્દોમાં એટલે કે એ બનાવોને આધારે ઉચ્ચાલનના નિયમને સમજાવવાનો આર્કિમીડીઝનો આ યત્ન એક ઘણું મોટું પ્રગતિનું પગલું હતું; અને ખરૂં જોતાં, તે બધી વૈજ્ઞાનિક સમજૂતીઓના નમૂનારૂપ છે. ઓછી પરિચિત બીનાઓને વધારે પરિચિત બીનાઓથી સમજાવવી,

એને વૈજ્ઞાનિક સમજૂતી કહે છે. આર્કિમીડીઝ તથા તેના સમ-
કાલીન લોકોને આર્કિમીડીઝના નિર્ણયો કરતાં, તેની સ્વયંસિદ્ધ
સિદ્ધતાઓ વધારે પરિચિત લાગતી હતી, અને તેથી તેમને
મન તે સિદ્ધતાઓ તેના નિયમોની સાખીતીરૂપ હતી.

પ્રયોગ પદ્ધતિ એટલે આપેલો નિયમ પ્રયોગ કરી સિદ્ધ
કરી જોવાની પદ્ધતિમાં આપણે એટલા તો ગરકાવ થઈ ગયલાછીએ
કે, ઉચ્ચાલનના વિષયને ગુરૂત્વમધ્યખિંદુના સિદ્ધાંતના પાયાપર
ઉભો કરવાને બદલે, પ્રયોગથી સિદ્ધ કરી શકાય એવા ઉચ્ચા-
લનના નિયમોપર સ્થિર કરવાનું આપણે પસંદ કરીશું. આનું
કારણ એ છે કે, તેના સામાન્યરૂપમાં ગુરૂત્વમધ્યખિંદુનો સિ-
દ્ધાંત સહેલાઈથી પ્રયોગવડે સિદ્ધ કરી શકાય એમ નથી, પરંતુ
પ્રયોગ પદ્ધતિએ તપાસ કરવાની બાબતમાં નહિ કેળવાયેલા
મનને ગુરૂત્વમધ્યખિંદુનો સિદ્ધાંત સ્વયંસિદ્ધ જ જણાય છે.
આ ઉપરથી સમજશે કે, આપણા નિર્ણયોને તે સમયના
અભ્યાસીઓને વધારે પરિચિત એવાં પરિણામો અથવા નિર્ણ-
યોના શબ્દોમાં દર્શાવવા એ જ લૌતિક સમજૂતીઓનું રહસ્ય છે.

પાણીમાં ડુબતા અથવા પાણીપર તરતા પદાર્થોના ચમ-
ત્કારો બાબતની ચોક્કસ માહિતી અથવા ખ્યાલોને માટે આપણે
આર્કિમીડીઝના ઋણી છીએ. વસ્તુઓનાં કદ તથા વજન વચ્ચેના
સંબંધની બાબતમાં તેણે શોધ કરી તે પહેલાં, હાલ આપણે
જેને સાંદ્રતા (ડેન્સિટી) અથવા વિશિષ્ટગુરૂત્વ (સ્પે-
સિફિક ગ્રેવિટી) એ શબ્દોથી વર્ણવીએ છીએ તે ખ્યાલથી
લોકો અજાણ્યા હતા. એણે દેખાડ્યું કે, જ્યારે કોઈ પાણુ વસ્તુ
કંઈક અંશે અથવા પૂરેપૂરી પાણીમાં બોળાયેલી તરે, ત્યારે

તે જેટલા પાણીને દૂર ખસેડે તેના વજન જેટલું તેનું પોતાનું વજન હોવું જોઈએ.

આકિમીડીઝના સમયથી માંડી લગભગ એ હજાર વર્ષ સુધી યંત્રવિદ્યામાં ભાગ્યે જ કંઈ પ્રગતિ થવા પામી. પછીથી પ્રથમ ૧૪૯૨ થી ૧૫૧૬ સુધીમાં થયેલા પ્રતિભાશાલી લી-ઓનાર્ડો દા વિંસિએ તથા તેની પછીથી ૧૫૪૮ થી ૧૬૨૦ સુધીમાં બ્રુલ્સના સાઈમન સ્ટેવિને ઉચ્ચાલનનો પ્રશ્ન ફરીથી ઉપાડી લીધો, અને ઢાળ તેમ જ એક જ તળમાં કાર્ય કરતાં ત્રણ બળોના સમતોલપણના વિષયનો પણ અભ્યાસ કર્યો. આ વિદ્વાનોએ પણ ચુકિલડની ભૂમિતિની પદ્ધતિએ પોતાનાં નિર્ણયો સમજાવવા યત્ન કર્યા છે. એક ઢાળની ઉપર આવેલી તથા તેના બંને છેડા પર થઈને પસાર થતી છેડા વિનાની સાંકળ નિત્યને માટે ગતિવાન ન રહી શકે અથવા એકવાર બળ કર્યાથી તેને નિરંતર ગતિવાન ન કરી શકાય—આ સિદ્ધાંત તેમણે પોતાની પ્રેરણા બુદ્ધિથી સ્વીકાર્યો; અને એજ સિદ્ધાંત તેમણે આપેલી સિદ્ધતાઓનું મુખ્ય સ્વયંસિદ્ધ સત્ય છે. પ્રયોગથી શું સિદ્ધ થઈ શકે એમ છે તથા શું સિદ્ધ થઈ શકે એમ નથી, એ બાબતમાં વધારે પહોંચ એજ તે સમયની ખરી પ્રગતિ હતી.

આ પ્રમાણે લીઓનાર્ડો તથા સ્ટેવિન એ બંનેએ સ્થિતિવિદ્યા (સ્ટેટિક્સ) ને મજબૂત ખાયાપર મુકી. પરસ્પર કાર્ય કરી, વસ્તુને સમતોલ રાખતાં બળોના કાર્યના નિયમોના પદ્ધતિ-સર અભ્યાસને સ્થિતિવિદ્યા કહે છે. સ્થિતિવિદ્યામાં તો પ્રગતિ

થઈ; પરંતુ ગતિના અમત્કાર તથા ગતિના નિયમોનો જેમાં સમાવેશ થાય છે, તે ગતિવિદ્યા (ડાયનેમિક્સ) માં સ્થિતિવિદ્યાને અનુસરતી પ્રગતિ થઈ નહિ. આ વિષયમાં પણ લીઓનાર્ડોએ કાંઈક પ્રગતિ કર્યાનાં નીશાન તેની નોંધમાંથી મળી આવે છે. આ વિષયના તે સમયના વિચારે ગ્રીક તત્ત્વવેત્તા એરિસ્ટોટલના મતને અનુસરતા જ હતા. તે વખતે એમ મનાતું હતું કે, દરેક વસ્તુમાં ‘હલકાપાણુ’ તથા ‘ભારેપાણુ’ એ અંગત ધર્મો હોવાને પરિણામે વસ્તુઓ પોતાની કુદરતી જગા શોધી લે છે. ભારે વસ્તુઓનું યોગ્ય સ્થાન નીચે છે અને હલકી વસ્તુઓનું યોગ્ય સ્થાન તેમનાથી ઉંચું છે. આ નિયમને અનુસરી વસ્તુઓ પૃથ્વી પર પડે છે. આ માન્યતાને પરિણામે એમ મનાવા લાગ્યું કે, જેમ વસ્તુ વધારે ભારે તેમ તે વધારે ઝડપથી પડે, અને જે કે.ઈ હલકી તથા ભારે વસ્તુને એક જ સાથે નીચે પડવા દેવામાં આવે તો હલકી વસ્તુ કરતાં ભારે વસ્તુ જમીન પર વહેલી પડે.

૧૫૬૪ થી ૧૬૪૨ ના અરસામાં ઇટાલીના ગેલિલીઓ ગેલિલીને મહાવિજ્ઞાનીને સ્વાભાવિક એવી પ્રતિભાથી સ્ફુરી આવ્યું કે, આ વિષયમાં દૃષ્ટિગિંદુ સંપૂર્ણ રીતે ફેરવી નાખવાની જરૂર છે. વસ્તુઓ શા માટે પૃથ્વી પર પડે છે એનો નિર્ણય કરવા માટે ગ્રીક તત્ત્વવેત્તાઓએ અથવા મધ્ય યુગના વિદ્વાનોએ સમજીતી આપેલી છે તે તપાસી સ્વીકારવાને બદલે, વર્તમાન પદ્ધતિ પ્રમાણે વસ્તુઓ કેમ પડે છે તે તપાસવાના પ્રયોગ કરવાનો તેણે આરંભ કર્યો.

જે હજાર વર્ષ સુધી લોકોએ વગર વિચારે મુગે મહોડે

‘ હલકી વસ્તુ કરતાં ભારે વસ્તુ વહેલી ભૂમિ પર પડે છે ’ એ એરિસ્ટોટલે આપેલું સૂત્ર માન્યાં કર્યું. કોઈ ઉંચા મિનારા કે ટેકરીની ટોચ પરથી પથ્થર તથા લોઢાના નાના મોટા કડકા ફેંકવાના માત્ર પાંચ મિનિટના પ્રયોગ ઉપલું સૂત્ર ખોટું છે એમ બતાવી આપવાને બસ હતા. ઝલિલીઓએ પોતાના લોળા તથા પ્રારંભમાં શંકાશીલ સમકાલીન વિજ્ઞાનીઓને બતાવી આપ્યું કે, પાઈઝાના ઢળતા મિનારાના ટોચ પરથી એક સાથે પડવા દીધેલા હલકા તથા ભારે પદાર્થો જમીન પર એક સાથે જ પડે છે. જ્યાં સુધી હલકો પદાર્થ એટલો બધો હલકો ન હોય કે હવાના પ્રતિરોધની તેની પર ચોક્કસ તથા ગંભીર અસર થાય, ત્યાં સુધી ઉપર પ્રમાણેનો પ્રયોગ સફળતાથી કરી બતાવાય છે. આ પ્રમાણે એરિસ્ટોટલની ભૂલ બતાવવામાં આવી અને નવા યુગનો પ્રારંભ થયો.

પડતો પદાર્થ અવકાશમાંથી જેમ માર્ગ કાપતો જાય છે, તેમ તેની ગતિનો વેગ વધતો જાય છે. આ પ્રમાણે પડતા પદાર્થના વેગમાં વૃદ્ધિ કેમ થાય છે તે તપાસવાના પ્રયોગો ઝલિલીઓએ કરવા માંડ્યા. પહેલાં એણે એમ ધાર્યું કે, કપાયેલા અંતરના પ્રમાણમાં પડતી વસ્તુઓનો વેગ હોય છે; પરંતુ તરતજ તેને સમજાયું કે, એ માન્યતા ખોટી છે. પછી એણે એવી ધારણા આંધી કે, પતનકાલના પ્રમાણમાં વેગ વધે છે, અને પોતે કલ્પેલો આ સંબંધ કેવી રીતે પ્રયોગસિદ્ધ કરી શકાય એ શોધવાનાં કાંકાં એણે મારવા માંડ્યાં.

જે સાદાં સાધનો પ્રયોગને માટે તે વખતે વાપરવામાં

આવતાં હતાં તેના વડે છુટથી પડતા પદાર્થો પર પ્રયોગ કરી શકાય એમ હતું નહિ, કારણ કે તે ઘણા વેગથી પડતા હતા. પડતા પદાર્થના પડવાના વેગ પર પોતાથી કાબુ રાખી શકાય એવા સંજોગો મેળવવા ગેલિલીઆએ ઢાળનો ઉપયોગ કર્યો. છુટથી પડતા પદાર્થ જે નિયમને અનુસરે છે તે જ નિયમોને અનુસરી ઢાળ પરથી ગળડતો દડો પડે છે, પરંતુ તેનો વેગ છુટથી પડતા પદાર્થ કરતાં ઓછો હોય છે.

વસ્તુઓનો પડવાનો વેગ સમયના પ્રમાણમાં વધે છે, એ માન્યતાને આધારે ઢાળપર દડો કેટલા અંતર સુધી ગળડવો જોઈએ તેની તેણે ગણતરી કરી અને બતાવ્યું કે, દડાનો ગળડવાનો અંતર સમયના વર્ગના પ્રમાણમાં હોય છે. એટલે કે જો દડો એક સેકન્ડમાં એક ફુટ જેટલો ગળડે તો બે સેકન્ડમાં તે ચાર ફુટ ગળડશે અને ત્રણ સેકન્ડમાં નવ ફુટ ગળડશે. આ પરિણામ બંધ છે કે કેમ તેનો નિર્ણય કરવા તે તૈયાર થયો. વખત માપવા માટે જે ઘડિઆળો તેની પાસે હતી, તે ચોક્કસ રીતે સમય દર્શાવે એવી નહતી એટલું જ નહિ, પણ વાપરવામાં પણ સગવડ ભરી નહતી; તેથી ગેલિલીઆએ, આપણા પ્રાચીન જોશીરાજોની પેઠે, તળીએ કાણાંવાળી વાડકી લઈ કાણું બંધ કરી તેમાં પાણી ભર્યું; પછી જેટલો સમય માપવો હોય તેટલામાં તેમાંથી પાણી બહાર નીકળવા દીધું અને એ પ્રમાણે બહાર નીકળતા પાણીને એકફું કરી તોલી દીધું, અને પછીથી એ સમય માપવામાં એ કાણી વાડકી-ઓનો જ ઉપયોગ તેણે કર્યો.

અમુક પરિણામ આવવું જોઈએ એવી જે ધારણા ગેલિ-

લીઓએ કરી હતી, તેનું ખરાપણ એણે પ્રયોગ કરી સિદ્ધ કર્યું. આ પ્રસંગે એણે કરેલી અટકળ સિવાય બીજી કોઈ પણ રીતે એવાં પરિણામ આવવાનો સંભવ હતો નહિ. પડતી વસ્તુનો વેગ તે જે સમય દરમ્યાન પડે છે તેના પ્રમાણમાં બદલાય છે, એ કલ્પના એક પ્રસંગમાં તો ખરી પડેલી જણાઈ. બીજા જે વધુ પ્રયોગો કરવામાં આવ્યા તેમાં પણ તેવાં જ પરિણામ આવ્યાં, અને તેથી એ કલ્પનાના સત્યમાં લોકોને વિશ્વાસ ગેઠો.

છુટથી પડતા પદાર્થોનો વેગ નક્કી કરવાનું જ હવે બાકી રહ્યું અને તેનો નિર્ણય ગેલિલીઓએ કેમ કર્યો તે હવે જોઈએ. તેણે દેખાડ્યું કે, ઢાળપરથી સરી પડતો પદાર્થ તેટલી જ ઉંચાઈવાળા બીજા કોઈ પણ ઢાળપર ચઢી જાય છે એવે પ્રસંગે તે બીજા ઢાળની લંબાઈની કાંઈ અસર થતી નથી. પડતી વસ્તુના વેગનો આધાર તે જેટલી ઉંચાઈએથી પડે છે તેની ઉપર જ છે. આમ હોવાથી અમુક ઉંચાઈએથી પડતી વસ્તુમાં જે વેગ આવે તેટલો જ વેગ તેટલી જ કુલ ઉંચાઈવાળા ઢાળપરથી સરતી વસ્તુમાં પણ આવે છે. જે જે સપાટીને ઉદ્દેશી ઉપલી વાત લખવામાં આવી છે તે ખંનેની તપાસ તથા સરખામણીથી એક ઘણું અગત્યનું સત્ય મળી આવ્યું છે.

એક ઢાળ પરથી સરી પડતી વસ્તુમાં જે વેગ આવે છે તેનાથી તે વસ્તુ તેટલી જ કુલ ઉભી ઉંચાઈવાળા બીજા ગમે તેવા ઢાળ પર પણ ચઢી જઈ શકે છે. જો આપણે ઘર્ષણની અસર બાદ કરીએ અથવા ન ગણીએ તો બીજા ઢાળ ગમે

તેટલો લાંબો અને ધીરો હોય તો પણ એક જ સરખું પરિણામ આવશે. પદાર્થના ઉંચા ચઢવાથી જ તેના વેગનો નાશ થાય છે. આ ઉપરથી એ જ નિર્ણય થાય છે કે, જ્યાં ઢાળ એટલો ધીરો અને લાંબો થાય કે તે નરદમ સપાટ જ થઈ જાય તો તેની પર સરતા પદાર્થનો વેગ ખીલકુલ ઘટવા પામતો નથી, અને તેથી જો તેની પર કોઈ પણ જાતનું ઘર્ષણ ન થવા પામે તો એક સરખી સમગતિથી તે વસ્તુ સીધી લીટીમાં આગળ વધ્યાં જ કરે છે.

આ નિર્ણયથી વિજ્ઞાનના વિચારક્ષેત્રમાં કેવી ઉથલપાથલ થઈ છે તે સમજવા માટે એ નિર્ણયથી કંઈકઈ માન્યતાઓ છોડી દેવી પડી એ જાણવાની જરૂર છે. પૃથ્વી પર પડીને અથવા ઘર્ષણથી અથવા કોઈ સામે થતા બળથી ગતિયુક્ત પદાર્થોની ગતિ રોકાઈ જાય છે એવું આપણે આપણા નિત્ય જીવનમાં હમેશાં બનતું જોઈએ છીએ. આ નિત્યના અનુભવ પરથી લોકોના મનમાં એવો ખ્યાલ પેદા થયલો કે, જો કોઈ ગતિવાન પદાર્થની ગતિને એવી ને એવી રાખવી હોય—તેમાં કંઈ પણ ઘટાડો ન થવા દેવો હોય તો, તેની ઉપર સતત બળ વાપર્યોં કરવું જોઈએ. આવી માન્યતાને આધારે ગ્રહોની ગતિની સમજૂતી આપવા માટે બગોળ વિદ્યામાં ચક્રગતિ (વોર્ટેક્સ) ની કલ્પના સ્વીકારવામાં આવી હતી અને ગતિવિદ્યામાં પણ એવીને એવી કફેડી અને ગુચવણ લેરેલી કલ્પના સ્વીકારવામાં આવી હતી. એક જ અપાટે ગલિલીઓએ આ બધી અસત્ય કલ્પનાઓ ઉઠાવી દીધી અને નવી તથા વધારે કાર્યક્ષમ સમજૂતી માટે માર્ગ મોકળો કરી આપ્યો.

આ શોધખોળના કામમાં જૈલિલીઓ સિવાય બીજા કોણ કોણ લાગેલા હતા તે વિચારતાં પહેલાં જૈલિલીઓએ પોતે દુનિયાના જ્ઞાનમાં કેટલી વૃદ્ધિ કરી તથા સત્ય શોધનની પદ્ધતિમાં તેણે શો સુધારો કર્યો હતો તે જાણવું જરૂરનું છે. જૈલિલીઓની પહેલાં થઈ ગયેલા વિજ્ઞાનીઓની શોધખોળની પદ્ધતિઓના અભ્યાસ પછી જૈલિલીઓની પોતાની શોધખોળની પદ્ધતિનો અભ્યાસ કરવો એ એક અધારા ચોરડામાં ગોથાં ખાઈ બહાર પ્રકાશમાં આવવા જેવું છે. યંત્રવિદ્યા પરત્વે અર્વાચીન યુગનો તે પહેલો વિજ્ઞાની છે, અને પ્રકૃતિવિદ્યાની શોધખોળમાં હમેશને માટે તેની પદ્ધતિ એક આદર્શરૂપ છે. પ્રયોગોનો તેણે યોગ્ય ઉપયોગ કરેલો છે. અમુક મત અથવા સમજૂતી કલ્પી કાઢવામાં તે કલ્પનાનો આશ્રય લેતો હતો અને તેવી કલ્પનાને ધોરણે વિવિધ પ્રયોગ યોજતો હતો. આ પ્રમાણે યોજેલા પ્રયોગોથી પોતે સ્વીકારેલી કલ્પનાના સત્યાસત્યનો નિર્ણય કરી તે કલ્પનાને આખરે સ્વીકારતો, છોડી દેતો કે તેમાં બેઠતા ફેરફાર કર્યા કરતો હતો.

૧૫૬૧ થી ૧૬૨૬ ના અરસામાં એટલે જૈલિલીઓ જે સમયમાં ઇટાલીમાં કાર્ય કરતો હતો તે જ સમયમાં ઇંગ્લંડમાં લૉડ બેકન વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિ (સાયેન્ટિફિક મેથડ) બાબત તત્ત્વવિચાર પ્રવર્તાવતો હતો. આચીન પાંડિત્યદર્શી (સ્કૂલમેન) વિદ્વાનોએ પ્રવર્તાવેલી ભૂલોની સામે થવામાં અને તે ભૂલોનો સમૂળો ઉચ્છેદ કરવામાં બેકન પ્રયોગોની કાર્યક્ષમતાને હૃદયી વધારે અગત્યનું સ્થાન આપ્યું. જુદી જુદી રીતે કરેલા વિવિધ પ્રયોગોથી જ આપોઆપ

વૈજ્ઞાનિક નિયમો ઉપજી આવશે અને તે પદ્ધતિમાં ન્યાય કે તર્ક પદ્ધતિની કશી જરૂર નથી, એમ માનવામાં તેણે ભૂલ કરી હતી. ગૅલિલીઓ તત્ત્વચિંતક નહોતો, પણ તેનામાં વિજ્ઞાનીને વરેલી કુદરતી બુદ્ધિ હતી, અને તેથી તેણે ખરી વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિએ કાર્ય કર્યું હતું.

હલકી તથા ભારે વસ્તુના પતનની બાબતમાં તે એકદમ જોઇ શક્યો કે, નિર્ણયાત્મક (કુશિયલ) પ્રયોગ કરી શકાય એમ છે. પાઇઝાના ઢળતા મિનારાના ટોચપરથી તેણે હલકી તથા ભારે એવી બે વસ્તુઓ પડવા દીધી, અને તેમ કરવાથી એ પ્રશ્નનું નિરાકરણ થયું. આ પ્રસંગોમાં આપણને શોધખોળની સાદામાં સાદી પદ્ધતિની ઝાંખી થાય છે. એક વાત ગુરુમુખે કહેવાયાથી મનાય છે. કોઇને વાતના સત્યનો નિર્ણય કરવાનો વિચાર સુદ્ધાં આવતો નથી. ગૅલિલીઓને એ વાતમાં શંકા પડે છે; અમુક પ્રસંગે શું બનવું જોઇએ તે બાબતમાં એરિસ્ટોટલે દર્શાવેલા મતથી તેને સંતોષ થતો નથી; તે પોતે પ્રયોગ કરે છે અને શું થાય છે તે જુએ છે.

પડતા પદ્ધર્થોના પતન-વેગની બાબતનો પ્રશ્ન વધારે અટપટો તથા કિલ્લટ છે. એ પ્રશ્ન તદ્દન નવીન હતો અને કોઇએ એ વિષે કાંઇ કાર્ય કર્યું નહતું કે મત દર્શાવ્યો નહિ હતો. ગમે તે પરિણામ આવે એમ બનવાજોગ હતું. જો બેકનની પદ્ધતિ-એ ગૅલિલીઓએ કાર્ય કર્યું હોત તો તેને તે બાબતના અસંખ્ય પ્રયોગો કરવા પડત. પડતા પદ્ધર્થોના નિયમ સ્પષ્ટ થાય, તથા સ્થળ અને સમયનું પ્રમાણ નક્કી થાય ત્યાંસુધી આવા પ્રયોગો

કર્યા કરવા પડત; પણ ગૅલિલીઓએ આવું કાંઈ કર્યું નહિ. પ્રારંભમાં તેણે એસીને એ બાબતનો વિચાર કર્યો, અને એવી અટકળ કરી કે, પડતો પદાર્થ જેટલું અંતર કાપે તે પ્રમાણમાં તેનો વેગ થાય છે. આ અટકળને ખરી માનતાં તર્કપુરઃસર જે પરિણામ નીપજે તે તેણે પોતાના મનમાં વિચારી લીધાં. એમ કરતાં એને જણાયું કે, એ પરિણામો પરસ્પર વિરોધી છે. પોતાની પહેલી કલ્પના ખોટી હતી એમ આથી તેને સ્પષ્ટ રીતે જણાયું. તેણે ફરીથી તે પ્રશ્નનો વિચાર કર્યો. આ વખતે તેણે એમ અટકળ બાંધી કે, ગતિવાન પદાર્થના વેગનો આધાર તે જેટલા સમય સુધી પડે છે તેની ઉપર છે. આ વખતે પોતે સ્વીકારેલી કલ્પના પરથી નીપજતાં પરિણામો વિરોધી ન જણાયાં અને તેથી એ અટકળના સત્યાસત્યનો નિર્ણય પ્રયોગથી કરવા જેવું તેને જણાયું. પરંતુ ગૅલિલીઓ પાસે જે સાધનો હતાં તેનાથી એ અટકળનું ખરાપણું સિદ્ધ કરવાનું બની શકે એમ નહતું. આમ હોવાથી પોતે મૂળ કલ્પેલો નિયમ સિદ્ધ નહિ કરતાં તે નિયમ પરથી ગણિતની રીતિએ નીપજવેલો એક બીજો નિયમ સિદ્ધ કરવાનો તેણે યત્ન કર્યો. એ નિયમ એ હતો કે, પદાર્થ જેટલા અંતરમાં પડે છે તે અંતર સમયના વર્ગના પ્રમાણમાં હોય છે.

જે પ્રશ્નનું નિરાકરણ પ્રયોગથી કરવાનું હતું, તે પ્રશ્ન ગૅલિલીઓએ સ્પષ્ટ રીતે વર્ણવ્યો તો ખરો; પણ પછી ઘણી વ્યવહારુ મુશ્કેલીઓ તેની સન્મુખ આવી ઉભી. પ્રયોગ માટે જોઈતાં યંત્ર તથા સાધન નહતાં. પ્રયોગને સફળ રીતે કરવા માટે પ્રયોગના સંલેગોમાં જે યોગ્ય ફેરફાર કરવા જોઈએ તે

તેણે પહેલાં કર્યા. પડતી વસ્તુને એમને એમ છુટી અથવા અદ્વરથી પડવા દેવાને બદલે તેણે એક ઢાળ પરથી સરવા દીધી કે જેથી તેનો વેગ માપી શકાય એટલો ધીરે થાય. બીજી મુશ્કેલી પ્રયોગ દરમ્યાન સમય માપવાની હતી, કારણ કે પ્રયોગમાં જે નાના નાના સમયાવધિઓનું માપ લેવાની જરૂર પડતી હતી તેમને માપવા માટે યોગ્ય સાધનો હતાં નહિ. આમ હોવાથી આ હેતુ સિદ્ધ કરવા તેણે એક નવા પ્રકારની જળ-ઘટિ (વાટર-કલોક) યોજી કહાડી. આ પ્રમાણે પ્રયોગ માટે જોઈતા સંજોગો ઉભા કરી તથા જોઈતાં સાધનો બનાવી કાઢી ઢાળ પર નક્કી કરેલા અંતરમાં પસાર થતાં સરતી વસ્તુને કેટલો સમય લાગે છે તેનું માપ તેણે કાઢ્યું. પ્રત્યેક પ્રયોગમાં સહેજસાજ ફરક પડતો જણાયો; અને પરિણામ તદ્દન એક સરખાં તો ન આવ્યાં, પરંતુ તેના પ્રયોગોનાં પરિણામોની સરાસરી લેતાં જણાયું કે, સરતા પદાર્થ જે અંતર કાપે છે તે તેમના સરવાના સમયના વર્ગના પ્રમાણમાં હોય છે.

પોતાની ધારણા ઉપરથી અનુમિત થતા એક પરિણામના સત્યનો નિર્ણય તો આ પ્રમાણે થયો. આ પ્રસંગે તો આટલું કરવું બસ હતું; કારણ કે જો તે પરિણામ સત્ય ઠરે તો જે મૂળ ધારણા અથવા અટકળ ઉપરથી તે સત્ય ઉપજાવી કાઢવામાં આવ્યું હતું તેનું ખરાપણું સહેલથી બતાવી શકાય એમ હતું.

આ પ્રમાણે તેની મૂળ ધારણા પણ પરોક્ષ રીતે સિદ્ધ થઈ. સરતા દડાનો વેગ, તેના સર્યાના સમયના પ્રમાણમાં વધે છે.

આવા પ્રયોગોની પુનરાવૃત્તિથી એ નિયમને પુષ્ટિ મળી છે, અને એવા ઘણા પ્રયોગોથી નિયમ રૂપી વ્યાપ્તિમાં લોકોને વધારે ને વધારે શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થઈ છે. હવે એમ સર્વત્ર મનાય છે કે, પડતી વસ્તુઓનો વેગ પતનસમયના પ્રમાણમાં હોય છે. પડતી વસ્તુઓની બાબતમાં એ કુદરતનો કાયદો છે.

એક બાબતમાં બધા પ્રકૃતિ-વિજ્ઞાની ગેલિલીઓ જેવા ભાગ્યશાળી હોતા નથી. મૂળ કલ્પના ઉપરથી અમુક અનુમાન કરી, તે અનુમાનથી ઉપજાવેલો નિયમ આપણે પ્રયોગથી સિદ્ધ કરીએ; પણ એવો નિયમ આપણે સ્વીકારેલાં કલ્પના સિવાય બીજી કોઈ કલ્પના કે નિયમ પરથી ઉપજાવી શકાય એમ નથી, એવું હમેશાં હોતું નથી. એવે પ્રસંગે મૂળ કલ્પના અથવા ધારણા ઉપરથી જેટલાં જેટલાં અનુમાનો સંભવી શકે તે બધાંના સત્યાસત્યનો નિર્ણય પ્રયોગથી કરવો જોઈએ. જેમ જેમ સાબીતીઓ વધતી જાય છે, તેમ તેમ મૂળ કલ્પના અથવા અટકળને પુષ્ટિ મળતી જાય છે; અને એમ કરતાં કરતાં આખરે એ કલ્પના ઘણે મોટે ભાગે ખરી હશે એવી શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થાય છે.

ઉપર વર્ણવેલા ત્રીજા પ્રસંગમાં ગેલિલીઓની પદ્ધતિ લાગુ પાડીને જ, તેના સમયથી આ જ સુધીની પ્રકૃતિવિદ્યાને લગતી બધી શોધખોળો તથા પ્રગતિ થયેલી છે.

હવે આ બધી વાત છોડી ગેલિલીઓએ જે એક મોટી શોધ કરી છે તે વિષે આપણે વિચાર કરીશું. તે શોધ એ છે કે, જો આપણે એક ગતિવાન વસ્તુને એમને એમ રહેવા દઈએ

તો તે એક સરખી ગતિથી એક સીધી લીટીમાં ચાલ્યાં કરે છે. ગ્રહોની વર્તુલ ગતિની સમજૂતી આપવા માટે પછી ચક્રગતિની કલ્પનાની સહાય લેવાની જરૂર રહી નહિ. હવે સ્પષ્ટ રીતે સમજાયું કે, ગ્રહો સતત ગતિ કેમ કર્યાં કરે છે તેની સમજૂતી આપવાની જરૂર નથી, પરંતુ તેઓ પોતાની ગતિની સીધી રેખામાંથી કેવી રીતે ખેંચાય છે અને પરિણામે એક સીધી રેખાની ગતિને બદલે વર્તુલ રેખામાં ગતિ કેમ થાય છે તે સમજાવવાની જરૂર છે. કોઈ એક અકળ બળ એ ગ્રહોને તેમની કક્ષાના અથવા પ્રદક્ષિણાના માર્ગના મધ્યબિંદુ તરફ નિરંતર ખેંચ્યાં કરતું હોવું જોઈએ એમ માનવામાં આવે છે.

૧૬૪૨ થી ૧૭૨૭ ના સમયમાં ઈંગ્લંડમાં આઈઝક ન્યૂટન નામનો એક વિદ્વાન થયો હતો. કૃમ્પિજની ટ્રિનિટી કોલેજનો એ સ્નાતક (ગ્રેજ્યુએટ) હતો. ૧૬૬૫ માં જે મરકી લંડન તથા તેની આસપાસના પ્રદેશમાં અતિ પ્રચંડ ફાટી નીકળી હતી, તેને લીધે તે કૃમ્પિજ છોડી લિંકનશાયરમાં આવેલા પોતાના વતનમાં ગયો હતો. આ એકાંતવાસનો કુરસદનો સમય ગૌલિલીઓના ગતિવિદ્યાના સિદ્ધાંતોને જાણીતા ખગોળવિદ્યાના બનાવો પર લાગુ પાડવામાં તેણે ગાળ્યો. ૧૪૭૩ થી ૧૫૪૩ સુધીના સમયમાં ટોલેમીનો ખગોળવિદ્યા સંબંધીનો વાદ એવો થયો હતો કે, પૃથ્વી આખા ગ્રહ મંડળનું કેંદ્ર છે. એ વાદ છોડી દઈ બધાં સમર્થ તત્ત્વચિંતકોએ કોપર્નિકસનો નવો ખ્યાલ સ્વીકાર્યો કે, સૂર્ય એ ગ્રહ મંડળનું કેંદ્ર છે. ૧૫૪૬ થી ૧૬૦૧ સુધીના સમયમાં ટાયકો-બ્રાહીએ ગ્રહોની ગતિની ખાખતમાં ઘણાં અવલોકન એકઠાં

કર્યાં, અને એ અવલોકનના અભ્યાસમાં આખું જીવન ગાળી (૧૫૭૧ થી ૧૬૩૦) જૉન કેપ્લરે કેટલાંક સૂત્રો ઉપજાવી કાઢ્યાં હતાં. તેમાં તેણે ગ્રહોની ગતિઓને ચોક્કસ રીતે વર્ણવી હતી. એમાં તેણે બતાવ્યું હતું કે, ગ્રહો લંબવર્તુલ માર્ગમાં ફરે છે અને તેવે પ્રસંગે એવા વર્તુલનાં બે કેંદ્રોમાંના એક કેંદ્રમાં સૂર્ય હોય છે.

બધા ગ્રહોની તથા ઉપગ્રહોની ગતિ કરતાં પૃથ્વીની આસપાસ ચંદ્રની ગતિ સાદામાં સાદી એટલે લગભગ વર્તુલગતિ હોવાથી તે લઘુ વિચારતાં ન્યુટનને ભાસ્યું કે ગેલિલીઓએ વર્ણવેલી સીધી રેખામાં ગતિ કરવાને બદલે ચંદ્ર એક વર્તુલમાં ફરે છે. જે ગુરૂત્વબળથી ખેંચાઈ ઝાડ પરથી તુટી પડેલું ફળ પૃથ્વી પર પડે છે તે જ બળ ચંદ્રને તેના સીધા માર્ગમાંથી નિરંતર પોતા તરફ ખેંચી ગોળ ફેરવતું હોય એ બનવા ભ્રમ છે એવું તેને સ્ફુરણ થયું.

જે અમુક બળ અમુક મધ્યબિંદુ અથવા કેંદ્ર તરફ વળે છે અને તે કેંદ્રની આસપાસના અવકાશમાં ચોમેર કાર્ય કરે છે, તે બળ અંતરના વર્ગના વ્યસ્ત પ્રમાણમાં કાર્ય કરે એ સમજી શકાય એવી વાત છે. આ કલ્પનાને અથવા ધારણાને અનુસરીને ચંદ્ર જેટલે અંતરે પૃથ્વીનું આકર્ષણ-બળ ચંદ્ર પર કેટલું થાય તે ન્યૂટને ગણી કાઢ્યું. પરંતુ પૃથ્વીથી ચંદ્રનું જે અંતર તેણે સ્વીકાર્યું હતું તે ખરું નહિ હોવાથી તેને એ ગણતરી ઉપરથી એમ જણાયું કે, પોતાની ગણતરી પ્રમાણે ચંદ્ર જેટલો ખેંચાઈ આવવો ભ્રમ એ તેના કરતાં ઘણું ઓછો ખેંચાય છે,

પૃથ્વીના જે કદ પરથી ચંદ્ર તથા પૃથ્વી વચ્ચેનું અંતર નક્કી કરવામાં આવે છે તેનો ફરીથી ચોક્કસ નિર્ણય છ વર્ષ પછી કરવામાં આવ્યો. પરિણામ એ આવ્યું કે, ન્યુટને પ્રથમ પૃથ્વીથી ચંદ્રનું જે અંતર લઈ ગણતરી કરી હતી તેમાં ફેર પડ્યો. આ સુધારો દાખલ કરી ગણતરી કરતાં ન્યુટન સાબીત કરી શક્યો કે, જે ગુરૂત્વાકર્ષણ-બળ પૃથ્વીની સપાટી પર કાર્ય કરે છે, તે જ બળ ચંદ્રની પૃથ્વીની આસપાસની લંબવર્તુલ માર્ગની ગતિનું કારણ છે.

અહો લંબવર્તુલમાં ફેરે છે તેની સમજૂતી વર્ગના વ્યસ્ત પ્રમાણ વાળા નિયમથી જ આપી શકાય એમ છે; બીજા કોઈ નિયમથી એવી સમજૂતી આપી શકાય એમ નથી. ન્યૂટને ભૂમિતિદ્વારા આ પ્રમાણે સિદ્ધ કર્યું, એ તેણે કરેલી બીજી મોટી શોધ છે. દ્રવ્યનો દરેક આણુ સ્વતંત્ર રીતે પોતાની અસર કરે છે, એમ માની લઈ એણે બતાવ્યું કે, એક ગોળો બીજી કોઈ વસ્તુને ખેંચે છે, ત્યારે જાણે તેનો બધો દ્રવ્યસમૂહ તેના મધ્યબિંદુ આગળ એકત્ર થયો ન હોય એવી રીતે તે આકર્ષણબળ કરે છે. આખરે, ગુરૂત્વાકર્ષણનો સિદ્ધાંત હાલ જે રૂપમાં આપણને પરિચિત છે તે રૂપમાં તેણે દર્શાવ્યો. તેણે જણાવ્યું કે, આ વિશ્વમાંનો દરેક કણ દરેક બીજા કણને જે બળથી ખેંચે છે તે બળ તેમની વચ્ચેના અંતરના વર્ગના વ્યસ્ત પ્રમાણમાં હોય છે.

પોતે ઉપજાવેલા આ મતનાં વિવિધ પરિણામોને ગણિતની પદ્ધતિએ તપાસવામાં ન્યૂટને લગભગ બે વર્ષ ગાળ્યાં. એ ગણતરીઓ દરમિયાન પોતે ચોજી કાઢેલી ગણિત-પદ્ધતિઓનો

પણ તેણે ઉપયોગ કર્યો હતો. એ સમયને અંતે સાધારણ કુદ-
રતી યંત્રવિદ્યાના નિયમોથી આકાશી પદાર્થોની ગતિઓની
સમજૂતી આપવામાં તે સફળ થયો. ૧૬૮૭ માં તેણે પ્રસિદ્ધ
કરેલું ‘ પ્રિન્સિપિઆ ’ નામનું મહાપુસ્તક મનુષ્ય-જ્ઞાનની
પ્રગતિના માર્ગમાં જે મોટું પગલું ભરાયું હતું તે દેખાડી
આપે છે.

ગુરૂત્વાકર્ષણના પાયાપર ખગોળવિદ્યાની ઇમારત બાંધવા
ઉપરાંત, ન્યૂટને યંત્રવિદ્યાને પણ ગેલિલીઓએ રચેલા પાયા
પર સ્થિર કીધી. દ્રવ્યરાશિ (માસ) ગમે તે યાંત્રિક પ્રયોગો
દરમિયાન અવિકારી તથા એક જ રહે છે. વજનનો આધાર
દ્રવ્યસમૂહપર થતા ગુરૂત્વાકર્ષણ પર છે, અને તે બળની અસર
નાબૂદ થતાં તે વજન પોતે પણ નાબૂદ થાય છે. દ્રવ્યરાશિ
તથા વજન એ બંને વચ્ચેનો ભેદ તેણે પહેલવહેલો સ્પષ્ટ
રીતે સમજાવ્યો, અને શબ્દોદ્ધાર વર્ણવ્યો. ઘણાં વર્ષોના અનુ-
ભવથી અને ઘણા પ્રસંગોના અવલોકનથી સ્પષ્ટ થયેલા યંત્ર-
વિદ્યાના સિદ્ધાંતો એકત્ર કરી, તેમને તેણે ત્રણ સૂત્રના અથવા
નિયમના રૂપમાં દર્શાવ્યા. આ ત્રણ નિયમો વ્યાપ્તિ (ઇન્ડે-
કશન) ના શિખરરૂપ અથવા નવનીતરૂપ છે. યંત્રથી બનતા
અથવા બળના કાર્યથી બનતા બનાવોના પ્રયોગોદ્ધાર મળેલા
જ્ઞાનને તે નિયમો સંક્ષેપમાં સૂત્રરૂપે વર્ણવે છે. પછીથી આ
નિયમોને પ્રારંભભિન્દુ ગણી, તેના ઉપરથી નીપજાવી કાઢેલા
પ્રસંગોને તર્કપદ્ધતિએ તે લાગુ પાડવામાં આવે છે, અને
અમુક ખાસ કલ્પેલા પ્રસંગોને તે નિયમો પ્રમાણે તપાસવામાં
આવે છે. ઉપર જણાવેલા ખાસ કલ્પિત પ્રસંગો તેમને ઘણી

વાતે મળતા, ભૌતિકસૃષ્ટિના ખરેખરા પ્રસંગોથી સૂચવાય છે; અને તેમને ઘણીવાતે મળતા કરી શકાય છે. ભૌતિકસૃષ્ટિમાં ખરેખરા બનતા પ્રસંગો તથા કલ્પિત પ્રસંગો જેમ વધારે મળતા આવે છે તેમ ગણત્રીથી કરેલું માપ તથા ખરેખર કરેલું માપ, એ બંને વધારે મળતાં આવે છે. આ પ્રમાણે ગણિતથી ઉપજાવી કાઢેલો નમૂનો કુદરતમાં બનતા બનાવને ચોક્કસ રીતે મળતો આવે છે.

ભૌતિકવિદ્યાની દૃષ્ટિએ વિશ્વનું ચિત્ર કેવું આલેખાયું છે તે હવે આપણે જોઈશું. કોઈ પણ બતની ગતિ તપાસતાં, આપણા મનમાં બે મુખ્ય ખ્યાલ હોય છે; એક અવકાશનો, અને બીજો સમયનો. ગતિયુક્ત વસ્તુ અમુક અંતર સુધી ખસે છે, અને તેમ કરવામાં તેને અમુક સમય લાગે છે. આપણા મનમાં જે અનુક્રમે વિવિધ જ્ઞાન થાય છે તે અનુક્રમ ઉપરથી આપણું મન સમયને માપે છે. અવકાશના તથા સમયના ઇન્દ્રિયભાનને અનુસરી, લંબાઈ તથા સમય મનના મૂળગત ખ્યાલ તરીકે સ્વીકારાય છે.

આ મૂળગત ખ્યાલો પરથી બીજા ખ્યાલો ઉપજાવી કાઢવામાં આવે છે. અમુક આપેલા સમયમાં જેટલું અંતર અમુક ગતિયુક્ત વસ્તુ કાપે તે ઉપરથી તે વસ્તુનો વેગ મપાય છે. આને એક સંક્ષિપ્ત સારણીના રૂપમાં લખીએ, તો $v = \frac{L}{t}$, થાય છે.

વળી, જો વેગ પ્રતિક્ષણ બદલાતો જતો હોય, તો એકમ સમયમાં વેગમાં જે ફેર પડે તે ઉપરથી વેગ બદલવાનો દર

જાણી શકાય છે. આ પ્રમાણે વેગ બદલવાનો દર વેગવૃદ્ધિ (ઍક્સીલરેશન) કહેવાય છે.

વેગવૃદ્ધિ = $\frac{\text{વેગ}}{\text{સમય}}$: આ સારણીમાં વેગની ઉપર દર્શાવેલી

સારણી મુકી દેતાં વેગવૃદ્ધિ = $\frac{\text{લ'બાઈ}}{\text{સમય}} \div \frac{\text{લ'બાઈ}}{\text{સમય} \times \text{સમય}}$ એમ

થાય. આ પ્રમાણે વેગવૃદ્ધિને પણ આપણા અવકાશ તથા સમય એ મૂલગત ખ્યાલોના શબ્દોમાં દર્શાવી શકાય છે.

માત્ર મનના વિષયભૂત સમયના તથા અવકાશના આ મૂલગત ખ્યાલોને પ્રયોગમાં ઉપયોગી થાય એવી રકમોનું રૂપ આપવા માટે તથા વ્યવહારમાં માપ લેવા માટે, એકમોની જરૂર પડે છે. મનુષ્યના શરીરના સરાસરી પરિણામ પરથી લ'બાઈના એકમો પ્રથમ પ્રાપ્ત થયા. બંને હાથ લંબાવતાં એક હાથના છેડાથી બીજા હાથના છેડા સુધી થતી લંબાઈ એક વાર ગણાઈ, અને માણસના પગની લંબાઈ પરથી કુટનું માપ નીકળ્યું. પણ બધા માણસોના હાથ તથા પગ કાંઈ એક સરખી લંબાઈના હોતા નથી, તેથી ચોકસાઈની જરૂર જણાતાં, સામાન્ય વપરાશમાં આવતા એકમોના ચોકસ નમૂના બનાવવામાં આવ્યા, અને અમુક એક ધાતુના સળિયા પરના એ આંકા વચ્ચે આવેલો ભાગ એક વાર તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો, અને ત્રીજો ભાગ એક કુટ લેખાયો. રાજ્ય-વિસ્તારના સમયના વિજ્ઞાને કેંચ એકમ ઉપજાવેલાં હતાં. પૃથ્વીના માપ પરથી તે એકમો ચોજાઈ કાઢવામાં આવ્યાં હતાં. પૃથ્વીના પરિ-

ધના ચોથા ભાગનો અથવા પા વર્તુલનો એક કરોડમો ભાગ તે એક માત્રા (મીટર) તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો હતો. વ્યવહારમાં જે માત્રા કાયદા પ્રમાણે પ્રમાણ તરીકે વપરાય છે તે મહારજત-એન્ડ્ર (પ્લેટિનમ-ઇરિડિયમ) ધાતુના સળિયા પરના બે આંકાઓ વચ્ચેનો ભાગ છે. પૃથ્વીની માપણી ફરીથી કરી બેતાં, તેના પરિઘ તથા તેની માત્રા વચ્ચે જે સંબંધ આગળ કલ્પાયલો છે તેનાથી તે હાલ સ્પષ્ટ રીતે જુદો પડતો જણાય છે.

મનુષ્યના મનમાં થતા ભાન ઉપર સમયના ખ્યાલનો આધાર છે; અને એમ થતું ભાન પ્રત્યેક મનુષ્યમાં તથા મનુષ્યની પ્રત્યેક અવસ્થામાં એક સરખું ન હોવાથી નિશ્ચિત સમયાંતરે થતા આકાશી બનાવો વ્યવહારમાં પ્રમાણ તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યા છે. દિવસને અથવા વર્ષને આપણા સમયના એકમ તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યા છે. વિજ્ઞાનમાં વપરાતા એકમ-સેકન્ડને તે બેમાંથી એકના અપૂર્ણાંક રૂપે સ્થાપવામાં આવે છે. લંબાઈના તથા સમયના એકમ તેમ જ તેમના પરથી પ્રાપ્ત થયેલા વેગના તથા વેગવૃદ્ધિના એકમો પરથી કોઈ પણ ગતિયુક્ત વસ્તુને વર્ણવી શકાય છે. ચલ વસ્તુઓની કોઈ પદ્ધતિને આપણે એ શબ્દોમાં વર્ણવી શકીએ છીએ, અને તેમાં થતા ફેરફાર તથા વિકાર દર્શાવી શકીએ છીએ. પરંતુ યંત્રવિદ્યાની પૂરી સમજણ પડવા માટે હજી એક વધારે ખ્યાલની જરૂર જણાય છે.

આપણી જોવાની ઇન્દ્રિય વડે-આંખ વડે આપણને ગતિને

ખ્યાલ મળે છે; પોતપોતાની ગતિને પરિણામે જ્યારે આપણે કોઈ બહારની વસ્તુના સંબંધમાં આવીએ છીએ, ત્યારે આપણી સ્પર્શેન્દ્રિયથી આપણને બળનું લાન થાય છે, અને સ્નાયુભાવથી આપણને તે બળની પ્રબળતા કાંઈક અંશે જણાય છે.

બળને એક ત્રીજા મૂલગત એકમ તરીકે સ્વીકારી, યંત્ર-વિદ્યાની યોજના કરવી એ શક્ય છે; પરંતુ સગવડ ખાતર એના કરતાં બીજો માર્ગ લેવો એ વધારે ઇષ્ટ છે. દ્રવ્યરાશિનો જે ખ્યાલ આપણા મનમાં બળના ખ્યાલ પરથી જ ઉત્પન્ન થાય છે તે વ્યવહારમાં વધારે અનુકૂળ છે; કારણ કે, વિકારોની શ્રેણિમાં એ અવિકારી રહે છે, એમ સહેલથી કલ્પી શકાય એમ છે.

વજનની કાંઈ પણ અસર ન થાય એમ કોઈ બે વસ્તુને આપણે ટેકવી રાખીએ—દાખલા તરીકે, બે મોટા પત્થરોને સુવાળા બરફ પર મુકીએ—તો આપણને જણાશે કે, તે બે પદાર્થો એક જ પ્રકારના દ્રવ્યના બનેલા હોઈ, જે કદમાં નાના મોટા હોય તો તેમને ગતિ આપવા માટે એણું તથા વધારે બળ લગાડવું પડે છે; અથવા જે તે બંનેને એકસરખું બળ લગાડીએ, તો તે એછા વધારે સમય સુધી લગાડવું પડે છે. લોઢાનાં તથા લાકડાનાં સરખા કદનાં બે ચક્ર હોય, તો તેમની બાબતમાં પણ એમ જ થાય છે. લોઢાના ચક્રને ફેરવવા માટે વધારે બળ લગાડવું પડે છે, અને તે એકવાર ફેરવા માંડે ત્યાર પછી તેને ફેરવું બંધ કરવા માટે પણ વધારે બળ લગા-

ઉર્ધ્વ પડે છે. તેમને ગતિવાન કરવા લગાડવામાં આવતા બળના પ્રમાણમાં નાના પથર કરતાં મોટા પથરનો દ્રવ્યરાશિ વધારે છે. તથા લાકડાના ચક્ર કરતાં લોઢાના ચક્રનો દ્રવ્યરાશિ વધારે છે એમ કહી આપણે ઉપલી ખીના વર્ણવીએ છીએ. અમુક વેગવૃદ્ધિ કરવા માટે લગાડવા પડતા બળના પ્રમાણને લક્ષમાં લઈ, તે વસ્તુના દ્રવ્યરાશિનો ખ્યાલ આપણે મેળવી શકીએ તેમ છીએ.

ઉપર જે લખ્યું છે તે ઉપરથી જણાશે કે, ઉપર વર્ણવેલા સંબંધોમાં વજનનો ખ્યાલ ખીલકુલ આવતો નથી; અને વજન તથા દ્રવ્યરાશિ એ બંનેની વચ્ચે કાંઈ સરળ સંબંધ હશે એમ માની લેવા માટે કાંઈ કારણ નથી. તેમની વચ્ચે કાંઈ સંબંધ હોય તો તે માત્ર પ્રયોગથી જ જાણી શકાય તેમ છે. ન્યૂટને દ્રવ્યરાશિનો ખ્યાલ સ્પષ્ટ કરી પાકે પાચે સ્થાપ્યો તે પહેલાં, ગેલિલીઓએ ઉપર સૂચવ્યો તેવો પ્રયોગ કર્યો હતો. હલકા તથા ભારે પદાર્થને એક સાથે નાખતાં, તેઓ એક સાથે જ ભોંય પર પડે છે; તેથી તેમની અંદર થતી વેગ-વૃદ્ધિ સરખી જ હોવી જોઈએ એમ કહી શકાય. આ ઉપરથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે, વિવિધ વસ્તુઓ પર કાર્ય કરતાં બળ, એટલે કે તેમની અસર નીચે થતાં તે વસ્તુઓનાં વજન-તે બળોને જે દ્રવ્યરાશિને ગતિવાન કરવો પડે છે તેના પ્રમાણમાં હોય છે. આ પ્રમાણે જોતાં, કોઈ પણ વસ્તુનો દ્રવ્યરાશિ તેના વજનના પ્રમાણમાં હોય છે, અને તેથી તોલવાથી અથવા વજન કરવાથી વસ્તુઓના દ્રવ્યરાશિને સહેલાઈથી તથા ચોક્કસાઈથી સરખાવી શકાય છે.

લ'ખાઈના એકમ પ્રમાણે દ્રવ્યરાશિનો એકમ પણ કોઈ પ્રમાણભૂત માપના શબ્દમાં વર્ણવાય છે. ઈંગ્લંડમાં પ્રમાણભૂત 'રતલ' એકમ રૂપ છે; ફ્રાન્સમાં પ્રમાણભૂત 'કિલોગ્રામ' એકમરૂપ છે; એ પ્રમાણભૂત એકમો જોડે આપણા વ્યવહાર એકમો સરખાવી શકાય, અને તે તે પ્રમાણભૂત એકમોની ખરાબર હોવા જોઈએ એ જરૂરનું છે.

અવકાશના તથા સમયના એકમોમાં જ્યારે આ દ્રવ્યરાશિનો એકમ આપણે ઉમેરીએ છીએ ત્યારે ન્યૂટને સ્થાપેલી યંત્રવિદ્યાનું સંપૂર્ણ 'ગોખું' આપણા હાથમાં આવે છે. આ ત્રણ એકમો ઉપરથી બીજા બધાં યાંત્રિક એકમો ઉપજાવી શકાય છે.

બળ ઈંદ્રિયગ્રાહ્ય હોવાથી, તેને આદિ એકમ તરીકે સ્વીકારી શકાય એમ છે; પરંતુ વ્યવહારમાં એના એકમને દ્રવ્યરાશિના એકમ પરથી ઉપજાવી કાઢી તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવે છે. આનું કારણ એ છે કે, દ્રવ્યરાશિનો એકમ જો કે ગોણું છે અને બળના એકમ પરથી ઉપજાવી કઢાયલો છે, છતાં પણ તેને આદિ એકમ તરીકે સ્વીકારવો એ સગવડ ભર્યું છે. અમુક વેગ-વૃદ્ધિ પેદા કરવા માટે જે બળ વાપરવું પડે તેના ઉપરથી દ્રવ્યરાશિનો ખ્યાલ કરવામાં આવે છે. આમ હોવાથી, વેગ-વૃદ્ધિ તથા જે દ્રવ્યરાશિમાં તે વેગવૃદ્ધિ થઈ હોય તે બંનેનો ગુણકાર કરવાથી તેની ઉપર કરવામાં આવેલું બળ મપાય છે.

$$\text{બળ} = \text{દ્રવ્યરાશિ} \times \text{વેગ-વૃદ્ધિ.}$$

વળી, કાર્ય અથવા શક્તિ એટલે બળ અને અંતર એ

અન્નેનો ગુણાકાર થાય તેની બરોબર ગણાય છે. આથી સાર-
ણીના રૂપમાં સુકીએ તો,

શક્તિ એટલે બળ $\times$ લંબાઈ = દ્રવ્યરાશિ $\times$ વેગવૃદ્ધિ $\times$ લં-
બાઈ અથવા તો, બીજા શબ્દોમાં કહેતાં, દ્રવ્યરાશિ = $\frac{\text{લંબાઈ}}{\text{સમય} \times \text{સમય}}$
હોવાથી,

$$\text{શક્તિ} = \frac{\text{દ્રવ્યરાશિ} \times \text{લંબાઈ} \times \text{લંબાઈ}}{\text{સમય} \times \text{સમય}}$$

એવી રીતનું પરિણામ આપણને મળી આવે છે.

અત્યાર સુધી ન્યૂટને સ્થાપેલાં ગતિવિદ્યાનાં સૂત્રો તકરાર
વિના સ્વીકારાયાં છે. હાલ કેટલાંક વર્ષ થયાં એમ દેખાડવામાં
આવ્યું છે કે, વીજળીવાળા ગતિવાન પદાર્થનો વેગ વધીને
પ્રકાશના જેટલો થાય છે, ત્યારે તેની દ્રવ્યરાશિમાં કાંઈક
વધારો થાય છે. વર્તમાન સમયના વાદવિવાદ પરથી આખરે
ગમે તે નિર્ણય આવે; પણ એટલું તો નક્કી જ છે કે, સામા-
ન્ય પ્રયોગોમાં જે વેગ ભેડે આપણે પરિચિત થઈએ છીએ,
તે વેગથી ગતિ કરતા પદાર્થોની બાબતમાં ન્યૂટનનાં સૂત્રો
તથા આપણાં વ્યવહારૂં અવલોકન મળતાં આવે છે.

જો કે ન્યૂટને દ્રવ્યરાશિના ખ્યાલને ચોક્કસ શબ્દોમાં
સ્પષ્ટ રીતે વર્ણવ્યો, તો પણ જે દ્રવ્યનું વિશિષ્ટ લક્ષણ
દ્રવ્યરાશિ છે તે દ્રવ્યનો પ્રશ્ન ગ્રીક તત્ત્વવેત્તાઓના સમય
જેટલો પ્રાચીન છે. ન્યૂટને જે રીતે એ વિષય ચર્ચ્યો
છે તે ઉપરથી જ તેનો પ્રાચીન પરિચય સ્પષ્ટ થાય છે. દ્રવ્ય-

રાશિની વ્યાખ્યા બળના શબ્દોમાં દર્શાવવાને બદલે દ્રવ્ય-રાશિ કોઈ પણ વસ્તુની અંદર આવેલા દ્રવ્યનો જથ્થો છે, એમ દ્રવ્યરાશિની વ્યાખ્યા આપી, બળને તેના ઉપરથી ઉપજાવી કાઢેલા એકમ તરીકે તેણે લખ્યું છે. ખરું જોતાં દ્રવ્ય-રાશિથી જ દ્રવ્યનો આપણને સારો પરિચય થાય છે. અલબત્ત ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ દ્રવ્યનો ખ્યાલ આપણને વધારે અગાઉથી પરિચિત છે.

ગ્રીક લોકોમાં પણ દ્રવ્યના સ્વભાવ પરત્વે બે કલ્પનાઓ પ્રચલિત હતી, અથવા બે વાદ પ્રચલિત હતા. એક વાદ એવો હતો કે, દ્રવ્ય અખંડ છે અને તેના અનંત એક સરખા વિભાગો કરી શકાય એમ છે; અને તેથી ગમે તેટલા વિભાગ કરીએ તો પણ પાણી એ તો પાણી જ રહે છે. આ મતની વિરુદ્ધ દ્યુસિપ્પસ તથા ડીમોક્રિટસ એમણે એવો વાદ આગળ કર્યો કે, અમુક હદ પછી ઉપર વર્ણવેલા વિભાગો કરી શકાતા નથી, અને આખરે આપણે એવી અવસ્થાએ પહોંચીએ છીએ કે જેની પેલી તરફ વિભાગો કરી શકાય જ નહિ. આવી રીતે આપણે આખરે અવિભાજ્ય અને અંતિમ એવાં રજકણો કે જે પરમાણુ કહેવાય છે, ત્યાં આવી પહોંચીએ છીએ. આ પરમાણુવાદ પ્રમાણે જુદાં જુદાં દ્રવ્યોના સિન્ન સિન્ન ધર્મોનો આધાર, તે દ્રવ્યોની ઘટનામાં ભાગ લેનાર પરમાણુઓનાં કદ, રચના તથા વ્યવસ્થા એમની વચ્ચેના ભેદ ઉપર રહેલો છે.

ડીમોક્રિટસની આ ધારણા અથવા કલ્પના તેના સમયની પ્રચલિત માન્યતાથી ઘણી આગળ વધેલી હતી; અને તેની

પ્રાણીતી માટે કોઈ પ્રયોગ અથવા ખનતી ખીનાઓ રજુ કરી
લાકાય એમ નહતું. આમ હોવાથી એરિસ્ટોટલે પોતે સ્થાપેલા
સિદ્ધાંતો પ્રમાણે એ કલ્પનાની ચર્ચા કરી, અને પરિણામે એ
કલ્પના ટકી શકી નહિ. રોમન કવિ દ્યુકેશિયસે એ કલ્પના
નો પુનરુદ્ધાર કર્યો, પણ એરિસ્ટોટલનો પ્રભાવ અજ્ઞાન-યુગમાં
પ્રવર્ત્યો એટલું જ નહિ, પરંતુ મધ્ય યુગના પાછલા ભાગના
વિચાર ઉપર પણ તેની પ્રબળ છાયા પડી.

કેટલાંક દ્રવ્યો સ્વભાવથી હલકાં હોય છે એ ખ્યાલ ગેલિ-
લીઓના પ્રયોગોને પરિણામે યંત્રવિદ્યામાંથી નીકળી ગયો, પરંતુ
દેવતાની જ્યોતના અમત્કારને લીધે પેદા થતી ગેરસમજથી
રસાયનવિદ્યાભિજ્ઞો એમ સમજાવતા હતા કે, પદાર્થમાંથી
પ્લોષક (ફ્લોજીસ્ટન) નામના તત્ત્વના નીકળી જવાથી તે
ખળે છે. ખળતા પદાર્થનું વજન ત્રાજવાં વડે કાઢયાથી વધતું
જણાતું હતું; તેથી તેમાંથી નીકળી જતું દ્રવ્ય ઘણું હલકું
એટલે હવામાંથી ઉડી જાય એવું હોવું જોઈએ એમ મનાતું
હતું. અઢારમાં સૈકાની આખરમાં કેટલાક નવા વાયુઓ શો-
ધાયા તથા તેમના ધર્મોની તપાસ થઈ, ત્યારે રસાયનવિદ્યાની
પરિભાષામાં પ્લોષકને સ્થાન મળતું બંધ થયું. એ નવા
વાયુની શોધને પરિણામે વિજ્ઞાનીઓનું દૃષ્ટિબિંદુ બદલાયું,
તેના પરિણામમાં સમજવા લાગ્યું કે, દહનક્રિયા એ વસ્તુ-
ઓના પ્રાણવાયુ જોડે થતા સંયોગનું પરિણામ છે. આ પ્રાણ-
વાયુ આપણા વાતાવરણના વાયુનો એક ઘટક છે.

આખર સરવાળે વિચારતાં, એક સરખા સ્વભાવની વસ્તુ-

ઓ રાસાયનિક વિકારની ભૂમિરૂપ છે. રાસાયનિક સંયોગોના વિગતવાર અભ્યાસથી જાણાયું છે કે, દરેક સંયુક્ત પદાર્થ (કૉમ્પાઉન્ડ) માં તે પદાર્થનાં ઘટકરૂપ તત્ત્વદ્રવ્યો હમેશાં અમુક નિશ્ચિત પ્રમાણમાં સંયોજાયલાં હોય છે. વળી, જે અમુક જે તત્ત્વદ્રવ્યોના મળવાથી એક કરતાં વધારે સંયુક્ત પદાર્થ બનતાં હોય, તો જે જુદાં જુદાં પ્રમાણમાં તે તત્ત્વદ્રવ્યો એક બીજા સાથે મળતાં હોય તે પ્રમાણો વચ્ચે સાદો ગુણ-ગુણકનો સંબંધ હોય છે, એમ પણ માલૂમ પડે છે.

૧૭૬૬ થી ૧૮૪૪ સુધીમાં થઈ ગયલા રાસાયનવિદ્યા-ભિજ્ઞ જૉન ડાલ્ટને-૧૮૦૮ માં એમ વિચાર્યું કે, સંયુક્ત પદાર્થોની બાબતમાં ઉપર વર્ણવેલા બધા સંબંધે પ્રાચીન પરમાણુવાદનો પુનરુદ્ધાર કરી સમજાવી શકાય એમ છે. પરસ્પર સંયોજતાં તત્ત્વદ્રવ્યનાં વજન વચ્ચે જે પ્રમાણ આવે છે તે જ તેમના પરમાણુનાં વજનનો સંબંધ દર્શાવે છે. રાસાયનિક કાર્ય આખર સરવાળે અતિ સૂક્ષ્મ પરમાણુઓના પરસ્પર કાર્યનું પરિણામ છે. એ ખ્યાલ વાયુઓ જે નિયમને અનુસરી પરસ્પર સંયોજાય છે તે નિયમોની વધારે ખારીક તપાસણીથી વધારે ચોકસ થયો. વળી સ્વતંત્ર રહી પોતાના બધા ધર્મ બતાવી શકે એવું નાનામાં નાનું રજકણ કે જે આણુ (મોલેક્યુલ) કહેવાય છે તેનાથી પરમાણુ ભિન્ન છે, એ વાત પણ સમજવામાં આવી. ગ્રીક લોકોના સમયમાં દ્રવ્ય પરત્વે તત્ત્વદૃષ્ટિએ કરેલી કલ્પનાને આધારે જ જે માન્યતા સ્વીકારાઈ હતી તે આ રીતે પ્રયોગની સાબીતીના પાયા ઉપર મુકવામાં આવી.

હલકી ધાતુઓને કિંમતી ધાતુમાં રૂપાંતર પમાડવા મથતી મધ્યયુગની કીમિયાગીરી કે જેનો હેતુ ‘ જીંદગીનો અર્ક ’ અથવા ‘ અમરત્વનો અર્ક ’ યોજવાનો હતો તે કીમિયાગીરીની જ પુત્રી આ રસાયનવિદ્યા છે. ઉપલી બાબતોની તપાસ કરતાં બીજી ઘણી ઓછી નુકશાનકારક વસ્તુઓ શોધાઈ છે. વાયુના ધર્મોના અન્વેષણથી તથા હાટનની પરમાણુવાદની કલ્પનાના સ્વીકારથી રસાયનવિદ્યા તેના હાલના મજબૂત પાયા પર મુકાઈ અને તેના ખ્યાલોની અથવા નિયમોની અસર બીજાં વિજ્ઞાનો ઉપર પણ થઈ, તેમ જ આણુભૌતિકવિદ્યા (મોલેક્યુલર ફીઝિક્સ) ની ઇમારત પણ તેના પાયા પર રચાઈ.

આણુભૌતિકવિદ્યામાં નૂતન બાબતો દાખલ કરનાર પહેલો વિજ્ઞાની જે. પી. જાઉલ ૧૮૧૮ થી ૧૮૮૯ સુધીમાં થયો હતો. ૧૮૪૦ થી ૧૮૫૦ સુધીમાં તેણે કરેલા કાર્યને પરિણામે ઉષ્મા (હીટ) એટલે ગરમીના યથાર્થ સ્વરૂપની કલ્પનામાં સદંતર પરિવર્તન થયું. ૧૬૨૭ થી ૧૬૬૧ સુધીમાં થયેલા વિજ્ઞાની ઝાઈલ તથા આઈઝેક ન્યૂટન અને બીજા કેટલાક પ્રતિભાશાલી વિચારકો, એ સઘળાએ એવી કલ્પના કરી હતી કે, વસ્તુઓના આણુઓના ફોલને પરિણામે ગરમી પેદા થાય છે; પરંતુ શક્તિ પરત્વે વર્તમાન સમયમાં જે કલ્પના સ્વીકારાયેલી છે તેને અભાવે ઘણા વિકારોની શ્રેણીમાં એક અખંડ તત્ત્વ અથવા પરિણામ રૂપે ગરમીનું માપ લેવાનો કાંઈ આધાર તે કલ્પના આપી શકી નહિ. આમ હોવાથી વિજ્ઞાનના ઇતિહાસમાં જેમ ઘણી વાર બને છે તેમ, જે કલ્પના પાછળથી મળેલા જ્ઞાનને વધારે અનુ-

રૂપ હતી તે છોડી દેવામાં આવી, અને જે કલ્પનાને પછીથી છોડી દેવી પડી તેના જ પ્રકાશથી ઘણી ઉપયોગી બાબતો શોધી કાઢવામાં આવી. ૧૭૨૮ થી ૧૭૬૬ સુધીમાં બેલકે બતાવી આપ્યું કે, વિવિધ વસ્તુઓને એક સરખી હદ સુધી ગરમ કરવા માટે વધારે ઓછી ગરમી આપવી પડે છે, તથા વિવિધ વસ્તુઓને પીગળાવવા માટે તેમ જ દ્રવવસ્તુઓના બાષ્પીભવન (ઇવપોરેશન) માટે યજ્ઞ તેવી જ રીતે વધારે ઓછી ગરમી લગાડવી પડે છે. વિશિષ્ટ ઉષ્મા (સ્પેસિફિક હીટ) તથા ગુપ્તોષ્મા (લેટન્ટ હીટ) એ નામો ઉપર બનતા બનાવોમાં ભાગ લેતી ગરમીને આપવામાં આવે છે, તે બનાવોની સમજૂતી આપવામાં, ગરમી એ એક વજન વિનાનું અદૃશ્ય દ્રવ છે એ વાદ તેને વધારે અનુકુળ જણાયો. ગરમી એ એક અક્ષય તથા માપી શકાય એવું પરિમાણ છે, એ વિચાર આપણે ઉપર દર્શાવેલી ગરમીના સ્વરૂપની કલ્પના પરથી જ પેદા થયો હતો. બેલકની કલ્પનાના પાયા ઉપર ગરમી માપવાની વિદ્યા-ઉષ્મામિતિ (કેલોરીમેટ્રી) ની સ્થાપના થઈ છે. પરંતુ જેનાથી ગરમીના સ્વરૂપ પરત્વે બીજી કલ્પનાનું સૂચન થાય એવાં અવલોકનો અપાટાબંધ એકઠાં થવા લાગ્યાં, અને તેમ થતાં બીજા ચમત્કારોના વિશાળ પ્રદેશ જોડે ઉષ્માનો સંબંધ રચાયો. કાર્લ ડેવિડ (૧૭૫૩ થી ૧૮૧૩) એણે તોપનો કાન વીંધીને, તથા સર હંફ્રી ડેવી (૧૭૭૮ થી ૧૮૧૯) એણે વાતશૂન્ય પ્રદેશમાં બે બરફના કકડા ઘસીને દેખાડ્યું કે, તેમ કરવાથી હદ બહારના જથ્થામાં અથવા કંદેલા કામના પ્રમાણમાં ગરમી પેદા કરી શકાય છે.

આમ છતાં પણ ગરમી દ્રવરૂપ છે એ કલ્પના ઘણા સમય સુધી ટકી રહી. આખરે જ્યારે જાઉલે અમુક જાણીતા પરિમાણમાં કાર્ય કરી, તે દરમ્યાન થતા ઘર્ષણને લીધે પેદા થતી ગરમીને ચોક્કસ રીતે માપી, ત્યારે જ એ કલ્પના સામાન્ય રીતે છોડી દેવામાં આવી. જાઉલને જણાયું કે, યાંત્રિક વીજ-ળીથી કે કોઈ બીજા પ્રકારની શક્તિથી જો સરખા પરિમાણમાં કાર્ય કરવામાં આવે, તો તેવાં વિવિધ પ્રકારે કરેલાં સરખાં પરિમાણનાં કાર્યથી એક સરખો ગરમીનો જથ્થો ઉપજાવી શકાય છે. ટુંકામાં, ગરમી તથા કાર્ય એ બે ઔરસપરસ બદલી શકાય એવી વસ્તુઓ છે. શક્તિના સ્વરૂપ સંબંધે બળનો પરસ્પર સંબંધ, એ નામથી પરિચિત જે વાદ કાંઈ અસ્પષ્ટ રૂપમાં પ્રચલિત હતો તેને જાઉલના પ્રયોગોથી ચોક્કસ રૂપ મળ્યું. ‘શક્તિ’ એ શબ્દથી દર્શાવાતા ખ્યાલે હવે સ્પષ્ટ રૂપ ધર્યું. ‘શક્તિ’ એ કામ કરવાની તાકાત છે, અને થયલા કામ ઉપરથી તેને માપી શકાય છે. વળી જાઉલના પ્રયોગોમાં જો આપણે ગરમીને શક્તિનું એક સ્વરૂપ માનીએ તો પ્રયોગ દરમ્યાન થયેલા બધા વિકારોમાં શક્તિનો કુલ જથ્થો અવિ-કારી રહે છે; કારણ કે અમુક કાર્ય કરવામાં જે શક્તિ વપરાય છે અથવા જે શક્તિ ખોવાય છે તે ગરમી રૂપે પાછી મળે છે. આ પ્રમાણે ‘શક્તિના અવિનાશીત્વ’ની સાબીતી આ પ્રયોગોથી આપણને મળે છે. જો કે બધા પ્રસંગોમાં આવો ચોક્કસ પુરાવો આપી શકાતો નથી, તો પણ બધા ભૌતિક તથા રાસાયનિક વિકારોમાં શક્તિનો જથ્થો એક સરખો જ રહે છે, અને ઘર્ષણથી તેને ગરમીના રૂપમાં ફેરવી શકાય છે,

તેમ જ બધા વિકારોમાં ઉપરની વ્યાખ્યા લાગુ પાડી શકાય એવી શક્તિનાં જ રૂપાંતરો જોવામાં આવે છે. આ વાત સાબીત કરવા માટે અત્યાર સુધીમાં એકઠી થયેલી સાબીતીઓ પૂરતી છે.

દ્રવ્યરાશિ સાધારણ વેગે ગતિ કરતો હોય ત્યાં સુધી એક સરખો જ રહે છે, અને આપણને જાણીતા બધા પ્રસંગોમાં શક્તિનું પણ સંરક્ષણ થાય છે. બીજાં પરિમાણો માત્ર અમુક મર્યાદિત પ્રસંગોમાં જ સંરક્ષાય છે. આ પ્રમાણે ન્યૂટને સ્થાપેલી યંત્રવિદ્યામાં ઝેંક (મોમેન્ટમ)નું સંરક્ષણ થાય છે, અને ઉષ્માથી થતી ગતિના પ્રસંગમાં ઉલટાસુલટી થતા ખાસ પ્રસંગોમાં અન્તરોષ્મા (એન્ટ્રોપી)એ નામથી ઓળખાતું પરિમાણ અવિકારી રહે છે. બધા જ પ્રાકૃતિક તથા રાસાયનિક ફેરફારોમાં ગતિરાશિનું અથવા ઝેંકનું તથા અન્તરોષ્માનું સંરક્ષણ થતું નથી, તેથી એ તથા એને મળતા પ્રસંગોમાં આપણે સાવચેતી રાખવાની જરૂર પડે છે. જો કે વિજ્ઞાનને અત્યાર સુધીમાં જણાયલા બધા પ્રસંગોમાં શક્તિ વિકારોની શ્રેણિમાં એકસરખી જ અક્ષય રહેતી જણાઈ છે, તો પણ સમગ્ર વિશ્વને ખૂણેખોયરે અને સર્વે પ્રસંગોમાં વિજ્ઞાનનો પરિચય થયો છે એમ આપણે ખાત્રીપૂર્વક માની શકીએ નહિ.

ઘર્ષણથી અથવા પ્રતિરોધથી યાંત્રિક અથવા વૈદ્યુત કાર્યને પૂરેપૂરું ગરમીના રૂપમાં બદલી શકાય છે; પરંતુ આથી ઉલટી દિશાના ફેરફાર તો ઘણા ખાસ સંજોગોમાં જ કરી શકાયા છે. જે કાંઈ થોડા ઘણા આવા ફેરફાર અમુક મર્યાદામાં કરી શકાયા છે તે ગરમીથી ચાલતા યંત્રનું કાર્ય સમજવા માટે ઘણા

અગત્યના છે, અને ઉબ્માગતિવિદ્યા (થર્મોડાયનેમિક્સ) એ નામથી ઓળખાતી ભૌતિક વિજ્ઞાનની શાખાનો એ વિષય છે. ગરમીથી ચાલતાં બધાં યંત્રોમાં એક ગરમીના મૂળ રૂપ ગરમ વસ્તુ તથા સંઘાતક (કંટેન્સર) અથવા થંડી વસ્તુ અથવા થંડો ભાગ હોય છે. ગરમીના મૂળ રૂપ ભાગ તથા થંડા ભાગ વચ્ચેનો ઉબ્મામાનનો તફાવત જેમ વધારે, તેમ ગરમીનું કાર્યમાં રૂપાંતર વધારે પ્રમાણમાં થઈ શકે છે, અને યંત્ર વધારે કાર્યક્ષમ થાય છે. ગરમીનું મૂળ તથા સંઘાતક એ બંનેનાં ઉબ્મામાન વચ્ચેનું પ્રમાણ જો અનંત (ઇન્ફિનિટી) હોય, એટલે કે જો સંઘાતકનું અથવા થંડા ભાગનું ઉબ્મામાન શૂન્ય અંશ હોય, તો જ ગરમીનું કાર્યમાં રૂપાંતર વધારેમાં વધારે થાય છે. આ પ્રમાણે ઉબ્મામાનના નિરપેક્ષ શૂન્યખિંદુનો ખ્યાલ પેદા થાય છે. આ નિરપેક્ષ શૂન્યખિંદુ પારો, બરફ કે એવી કોઈ બીજી વસ્તુ લઈને તે ઉપરથી નક્કી કરવામાં આવતું નથી. જેમ જેમ એક પછી એક એમ ભિન્ન ભિન્ન વાયુઓને દ્રવ્ય રૂપમાં લાવવામાં આવ્યા છે, તેમ તેમ તે નિરપેક્ષ શૂન્ય-ખિંદુની વધારે ને વધારે પાસે પહોંચવાનું બની શક્યું છે.

ઉબ્માવિજ્ઞાનમાં થયેલી આ પરિવૃદ્ધિઓની સાથે સાથે એને મળતા પ્રકાશના વિષયમાં પણ ઘણી જ પ્રગતિ કરવામાં આવી છે. શ્વેત પ્રકાશના યથાર્થ મિશ્ર સ્વરૂપના ભાનની સંતોષકારક સમજૂતી પહેલ વહેલી ન્યૂટને આપી હતી, અને કોણકાચ (પ્રિઝમ) ની મદદથી શ્વેત કિરણોને તેનાં રંગિત ઘટકોમાં તેણે વિભક્ત કરી નાખ્યાં હતાં. બધો અવકાશ એક જાતના અન્તરાકાશ (ઇથર) નામના અકળ સાધન (મીડિયમ)

થી ભરેલો છે એમ માનવાની ન્યૂટનને જરૂર જણાય હતી. પ્રકાશ સીધી લીટીમાં અથવા સીધાં કિરણોદ્વારા અવકાશમાં થઈ પસાર થાય છે, એ ખીનાની સમજાવતી તે સમયના પ્રચલિત વાદોથી આપી શકાય એમ હતું નહિ; તેથી ન્યૂટનને એવી ધારણા ખાંધી કે, પ્રકાશ એ પ્રકાશના મૂળમાંથી અતિ વેગથી સીધી લીટીમાં ફેંકાતાં સૂક્ષ્મ રજકણોના પ્રવાહોનો બનેલો છે.

તરંગ-ગતિની શુદ્ધ કલ્પના હ્યુગેન્સે ૧૬૨૯ થી ૧૬૯૫ સુધીમાં ઘટાવી હતી; પણ ત્યાર પછી એક સૈકા પછી યંગ તથા ફ્રેઝનેલ એ વાદને બધા પાસે સ્વીકારાવવામાં સફળ થયા. તરંગ-ગતિની કલ્પનાથી તે સમય સુધીમાં જણાયલા પ્રકાશના બધા અમત્કારો તેઓ સમજાવી શક્યા હતા. વિરૂદ્ધ અવસ્થામાં બે તરંગોના અથડાવાથી રંગિત કુંડાળાં થાય છે, એ ખીનાની સમજાવતી પણ તેઓ આપી શક્યા હતા. જો અમુક બે તરંગો એકમેકને અથડાય, અને તે વખતે તે બંને તરંગો એક જ અવસ્થામાં હોય, તો તો તે તરંગોની સંયુક્ત અસર તેમની છૂટી છૂટી અસરના સરવાળા જેટલી થાય; પરંતુ જો તે તરંગો જુદીજુદી અવસ્થામાં હોય, એટલે કે એક ઉન્નત તથા ખીજું અવનત હોય, તો તે તરંગો એકમેકની અસરને નાબૂદ કરે છે. આ પ્રમાણે બે શ્વેત રંગનાં કિરણો વિરૂદ્ધ અવસ્થામાં મળે, તો તેમનાં કેટલાંક ઘટકોનો લય થાય અને તેથી બાકીનાં ઘટકોનો લીધે રંગિત કુંડાળાં થાય એ દેખીતું છે.

જે પ્રસંગે પ્રકાશના મૂળમાંથી આવતાં કિરણોનો વીચિ-વિસ્તાર (વેધવ-લેંગ્થ) જે અંતરમાં થઈ તે કિરણો

પસાર થતાં હોય તેના પ્રમાણમાં અથવા તો તેના માર્ગમાં નડતાં અંતરાય રૂપ રજકણોના કદના પ્રમાણમાં ઘણો જ સ્વલ્પ હોય છે, તેવે પ્રસંગે તરંગના અગ્રભાગ સિવાયનો બાકીનો બધો ભાગ રોકાઈ અથવા અંતરાઈ જાય છે. તેજનાં કિરણ સીધી લીટીમાં કેમ જાય છે, અથવા જતાં હશે તેની કલ્પના આ ઉપરથી થઈ શકે છે.

પ્રકાશની તરંગ-ગતિની કલ્પનાની મુખ્ય મુશ્કેલી આ પ્રમાણે દૂર થાય છે. પ્રકાશ જ્યારે સ્ફટિક મૃત્તિકા (આઈ-સલેન્ડરપાર) નામના પદાર્થના સ્ફટિકોમાં થઈને પસાર થાય છે, ત્યારે જે ધ્રુવીભવન (પોલારાઇઝેશન) નો અમત્કાર જોવામાં આવે છે, તે ઉપરથી એમ સમજાય છે કે, પ્રકાશનાં કિરણ જે દિશામાં આગળ વધ્યાં જાય છે તેને કાટખૂણે તે મોજાંઓનું આંદોલન થાય છે. જો પ્રકાશનાં કિરણ અવકાશમાં વ્યાપી રહેલ અન્તરાકાશમાં થઈને પસાર થતાં હોય, તો તે અન્તરાકાશમાં કેવા કેવા ધર્મ હોવા જોઈએ, તેનું આ અવલોકનથી સૂચન થાય છે.

કોણ-કાચમાંથી સૂર્યનો પ્રકાશ પસાર કરતાં તે પ્રકાશના પૃથક્કરણને પરિણામે જે રંગપટ (સ્પેક્ટ્રમ) થયલું જણાય છે તેના જુદાજુદા રંગના ભાગમાં કેટલીક શ્યામ રેખા (ડાર્ક લાઇન્સ) જોવામાં આવે છે. આ શ્યામ રેખાની સમજૂતી તરંગ-ગતિની કલ્પના પરથી મળે છે. એ શ્યામ રેખાની સમજૂતી સર જ્યોર્જ સ્ટોકેસે (૧૮૧૬ થી ૧૯૦૩) આપી હતી. પરંતુ બનસન (૧૮૧૧-૧૮૬૮) તથા ક્યૂપર

(૧૮૨૪ થી ૧૮૮૭) નામના જર્મનીના રસાયન વિદ્યાભિજ્ઞો-એ એને ફરી દાખલ કરી પ્રયોગથી એનું 'ખરાપણું' સિદ્ધ કર્યું, ત્યાં સુધી તેને બધાએ સ્વીકારી ન હતી. બાળકના પારણાને હલાવતાં તે પારણું અમુક કેમિક ગતિથી લોલકની પેઠે આવળ કર્યા કરે છે. એના આંદોલનના તાલને અથવા સમયને અનુસરી હલકેથી જુલા નાખવામાં આવે, તો તેને ચાલતું રાખી શકાય છે. કોઈ પણ યાંત્રિક ઘટનાને તેના આંદોલનના તાલને અનુસરી જે કાંઈ શક્તિ આપવામાં આવે તેનું તે ચોષણ કરી લે છે. આ નિયમને અનુસરી સૂર્યની બહારના ભાગમાં રહેલ બાબના આણુ, સૂર્યના અતિ ઉષ્ણ મધ્યભાગમાંથી ફેંકાતાં શક્તિનાં મૂર્તિરૂપ કિરણોમાં જેમનો આંદોલનનો તાલ તે બાબના આણુઓને સમરૂપ અથવા મળતો હોય છે તેનું શોષણ કરે છે. આમ થતું હોવાથી સૂર્યના મધ્યભાગમાંથી નીકળી તેના બહારનાં બાબના પડમાં થઈ પસાર થતા પ્રકાશનાં કિરણમાંના કેટલાંક તે બાબના પડમાં જ શોષાઈ જાય છે, અને તેથી તે બાબમાં પસાર થઈ નીકળતાં કિરણોમાં તે ભાગ હોતો નથી; અને તેને પરિણામે તે કિરણોનાં પૃથક્કરણથી જે રંગ પટ થાય છે તેમાં એ કિરણોની જગ્યાએ શ્યામ રેખાઓ જોવામાં આવે છે.

આ જ સંલોગોનું બન્સને તથા કુર્ચોફે પ્રયોગશાળામાં અનુકરણ કર્યું. મદ્યાર્કદીપિકા (રિપરિટ લેમ્પ) ની સાપેક્ષ થંડી જ્યોતમાં ક્ષારીય (સોડિયમ) નું બાબીલવન કરી, ક્ષારીય ધાતુની એ બાબમાંથી, વીજળીના ધનુરાકાર (આર્ક) દીવાનાં અતિ ઉગ્ર શ્વેત-કિરણો તેમણે પસાર કર્યાં. આમ

પસાર થતાં, તે કિરણોના પૃથક્કરણથી થતા રંગપટમાં ક્ષારીયમાં શોષાયલાં કિરણોને લીધે થયલી ક્યામ રેખા તેઓએ જોઈ.

આ શોધથી સૂર્યની તથા તારાઓની ઘટનાનું નવું ક્ષેત્ર રાસાયનિક તપાસને માટે ખુલ્લું મુકાયું. એ તપાસને પરિણામે અવકાશના અતિ ઉંડાણના પ્રદેશોમાં પણ આપણી પૃથ્વી ઉપરનાં પરિચિત તત્ત્વ દ્રવ્યો છે, એમ સાબીત કરવામાં આવ્યું. વળી એ તેજના પૃથક્કરણની પદ્ધતિથી આપણી પૃથ્વી ઉપર સર્જિકા (અલ્કલિ) ના વર્ગની કેટલીક દુર્મિલ ધાતુઓ શોધવામાં આવી એટલું જ નહિ, પરંતુ સૂર્ય-પ્રકાશના પૃથક્કરણથી થતા રંગપટમાં દેખાતી એક અબ્જણી રેખા ઉપરથી સૂર્યમાં સૌરીય (હીલિયમ) નામના એક નવા તત્ત્વની શોધ કરવામાં આવી, અને એ જ વાયુ પાછળથી કેટલાક ખનિજોમાં ગૂઢ રહેલા વાયુઓમાંથી મળી આવ્યો હતો.

શોધખોળની આ પદ્ધતિથી આકાશી પદાર્થોનો રાસાયનિક સ્વભાવ અથવા તેની રાસાયનિક ઘટના ઉપરાંત ઘણી ઘણી ખાળતો જાણવામાં આવી. જે પ્રકાશનું મૂળ તથા તેનું નિરીક્ષણ કરનાર મનુષ્ય અમુક નિશ્ચિત અંતરે રહે, તો તે પ્રસંગે નિરીક્ષણ કરનારની આંખ પર દર સેંકડે જેટલાં કિરણ પડે છે તેના કરતાં જે વેગથી તે ખંને એકમેકની પાસે આવતાં હોય, તો વધારે કિરણ પડે છે. આમ થવાથી, પ્રત્યેક કિરણના વર્ણમાં તથા રંગપટમાંના તેના સ્થાનમાં સહેજસાજ ફરક પડે છે. તારાઓના રંગપટમાં કિરણોના તથા ક્યામ રેખા-

ઓના સ્થાનમાં જે ફેર થાય છે તેની સૂક્ષ્મદર્શક યંત્ર-
વડે તપાસ કરવાથી, તે તારો જેટલા વેગથી નિરીક્ષણ કરના-
રની તરફ આવતો હોય અથવા તેનાથી દૂર જતો હોય તેનો
અડસટ્ટો કરી શકાય છે. આમ થવું અશક્ય છે, એમ મનાય
! તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું નથી.

ઓગણીસમા સૈકામાં ભૌતિકવિદ્યાની વીજળીની શાખામાં
વધારેમાં વધારે મહત્ત્વની શોધખોળો થયેલી છે. આ સૈકાના
પ્રારંભમાં ઇટાલી દેશમાં વોલ્ટાએ એવી એક યોજના કીધી
હતી. તેનાથી વીજળીના પ્રયોગ કરનારાઓ પહેલાંની પેઠે
ફટાછવાયા જથ્થામાં વીજળી મેળવવાને બદલે સ્થિર પ્રવાહમાં
વીજળીને મેળવવા શક્તિમાન થયા.

થોડા જ સમયમાં જણાયું કે, આ વીજળીના પ્રવાહો
લોહચુંબક-બળ પણ પેદા કરતા હતા. એ ઉપરથી વિદ્યુત્પ્ર-
વાહમાપકની (ગેલ્વેનોમીટર) ની યોજના કરવામાં
આવી. એ યંત્રમાં ઉપર જણાવેલા વીજળીના લોહચુંબક-
બળથી, લોહચુંબક સોયપર જે ખેંચાણની અસર થતી
હતી તે ઉપરથી વીજળીના પ્રવાહના બળનું માપ લેવાનું,
અને વીજળીબળથી તારવાટે સંદેશા મોકલવાનું બની
શક્યું. આ શોધની પૂરક શોધ ફ્રેરડેએ એવી કરી કે, લોહ-
ચુંબકની ગતિથી વીજળીનો પ્રવાહ પેદા થાય છે. તેના યંત્રો
વડે મહામુશ્કેલીથી પારખી શકાય એવા આ પ્રવાહની શોધની
પરિવૃદ્ધિને પરિણામે તે સૈકાના પાછલા અર્ધ ભાગમાં વિદ્યુ-
ત્લોહચુંબક યંત્રોની, અથવા લોહચુંબકના ફરવાથી વીજળી
પેદા કરવાના અજબ અને આશ્ચર્યકારક યંત્રોની શોધ થઈ.

દૂર રહે રહે વગર અડકે વીજળીનું જે કાર્ય થાય છે તેને માટે ફેરડેને ઘણી ચટ હતી, અને તે ચટની પ્રેરણાથી જ આં શોધખોળ તેણે કરી હતી. વળી, જે વિદ્યુદ્રોધકસાધન (ઇન્ડ્યુલેટિંગ મીડિયમ) માં થઈ વીજળીનું બળ કાર્ય કરે છે તે સાધનના ધર્મોની અવિશ્રાંત તપાસ કરવા તરફ તેનું લક્ષ દોરાયું. ક્લાર્ક મેક્વેલે (૧૮૩૧-૧૮૭૯) ફેરડેના વિચારોને ગણિતની ભાષામાં વર્ણવ્યા, અને એ જ માર્ગે આગળ વધાર્યા; તથા તેણે બતાવ્યું કે, વીજળીની અસરો સમજાવવા માટે મધ્યસ્થ વસ્તુમાં જે ધર્મો હોવાની આવશ્યકતા હતી તે જ ધર્મો પ્રકાશનો અવકાશમાં થતો ફેલાવો અથવા તો તેવી ગતિ સમજાવવા માટે જરૂરના હતા.

પ્રકાશ એ પણ વિદ્યુત-લોહચુંબક બળનાં મોજાઓની શ્રેણીનું જ પરિણામ છે, એ કલ્પના હવે શક્ય થઈ શકી. આ કલ્પનાને હર્ટ્ઝે (૧૮૫૯-૧૮૮૪) ઘણી દૃઢ બનાવી. મેક્વેલના સમય પછી વીશ વર્ષે શુદ્ધ વીજળીથી જ મોટી તરંગ-લંબાઈવાળાં વિદ્યુત-લોહચુંબકનાં મોજાં પેદા કરવામાં, તથા તેમની હયાતી અને તેમના ધર્મો બતાવવામાં હર્ટ્ઝ સફળ થયો. જો સાધનો વડે એ મોજાં પેદા કરવામાં આવ્યાં હતાં તેમાં સુધારો કરવાથી, તારનાં દોરડાં વગર સંદેશા મોકલવાનું બની શક્યું.

વીજળીના પ્રવાહની રાસાયનિક અસરોનો અભ્યાસ સૌથી પહેલો કરવામાં આવ્યો. એને પરિણામે પાછળથી વાયુઓમાં થતા વીજળીના પ્રવાહના વહનની ઘણી ભવ્ય તથા આશ્ચર્ય-કારક શોધ થઈ.

જ્યારે કોઈ ક્ષારના દ્રાવણમાં આવેલા એ ધાતુમય વિદ્યુદ્દ્યુવો વચ્ચે વીજળીનો પ્રવાહ પસાર કરવામાં આવે છે, ત્યારે ક્ષારનું રાસાયનિક વિઘટન (ડીકમ્પોઝિશન) થાય છે. એ વિઘટનને પરિણામે થતાં દ્રવ્યો માત્ર વિદ્યુદ્દ્યુવો આગળ જ જોવામાં આવે છે, અને બાકીના દ્રાવણમાં કાંઈ વિકાર થતો જણાતો નથી. આ બીના સમજાવવા માટે એમ માનવું પડે છે કે, તે ક્ષારનાં એ ઘટકો છૂટાં પડી વિરૂદ્ધ દિશામાં જાય છે. એ દ્રાવણની વહન-શક્તિ ઉપરથી એ ક્ષારના દ્રાવણમાં થઈ પસાર થતા કણો (આયન્સ) ની ગતિની ગણતરી કરવાનું બની શકે છે. આ પ્રમાણે ગણતરી ઉપરથી નીચળવી કાઢેલ કણના વેગનું ખરાપણું રંગિત કણોઓની ગતિના અવલોકન રૂપ પ્રયોગથી સિદ્ધ કરવામાં આવેલું છે.

એર્હીનિયસ નામના સ્વીડનના ભૌતિકવિદ્યાભિજ્ઞે દ્રાવણની રાસાયનિક પ્રવૃત્તિ (કેમિકલ એક્ટિવિટી) તથા વહનશીલતા (કન્ડક્ટિવિટી) વચ્ચે જે સંબંધ શોધી કાઢ્યો હતો તેનાથી સ્પષ્ટ થયું કે, બધા નહિ પણ કેટલાક પ્રસંગોમાં તો જે કણો વીજળીની દૃષ્ટિથી ચપળ જણાયા હતા તે જ રાસાયનિક ચપળતામાં પણ આગળ પડતો ભાગ લેતા હતા. વીજળી તથા રાસાયનિક પ્રીતિ વચ્ચે કાંઈ સંબંધ છે, એવી જે શંકા ઘણા સમયથી રહેતી હતી તેને આ શોધથી ચોક્કસ સ્વરૂપ મળ્યું. આ શોધથી ભૌતિક રસાયન (ફીઝિકલ કેમિસ્ટ્રી) નો વાદ ઘણો આગળ વધ્યો, અને છેલ્લાં કેટલાંક વર્ષોમાં તો કણોની કલ્પનાના ખ્યાલોથી તેનામાં નવી પ્રેરણા આવી છે.

વીજળીથી લધાયલા કણનો ખ્યાલ દ્રાવણોના વિદ્યુદ્ધર્મની તપાસણીને પરિણામે પેદા થયો હતો. હાલમાં વાયુઓમાં થતા વીજળીના વહનના તેને મળતા ચમત્કારોની સમજુતી આપવામાં ઘણી સફળતાથી તથા સચોટ રીતે તેનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

ધાતુમય વિદ્યુદ્ધ્રુવોવાળા કાચના વાસણમાંથી સાદી હવા અથવા કોઈ પણ વાયુ બંખાવડે ચૂસી લેવામાં આવે છે, ત્યારે તે બંને ધ્રુવો વચ્ચે વીજળી તણખા રૂપે પસાર થવાને બદલે પ્રકાશની પહોળી પટ્ટી રૂપે પસાર થાય છે. એ પ્રકાશની પટ્ટી ઋણ ધ્રુવ (નેગેટિવ પોલ અથવા કેથોડ) થી એક સાંકડા પ્રકાશહીન અવકાશથી છૂટી પડેલી જણાય છે. જેમ તે કાચનું વાસણ વધારે ને વધારે ખાલી થતું જાય છે, તેમ તેમ આ પ્રકાશહીન અવકાશ વધતો જાય છે, અને આખરે તે આખા વાસણમાં વ્યાપી જાય છે. આવે પ્રસંગે તે વાસણની કાચની ભીંતો એક પ્રકારના લીલાશ પડતા ચળકાટથી ચળકે છે, અને વહાડકાપના કામમાં હાલમાં સફળતાથી વપરાતાં રૅન્જને શોધેલાં અદૃશ્ય કિરણો તેમાંથી નીકળવા માડે છે.

જ્યારે આ પ્રમાણે તે કાચના વાસણનો કાચ ચળકવા માંડે છે, ત્યારે તે ચળકાટ ઋણ ધ્રુવ પરથી અતિ વેગથી ફેંકાતાં ઘણાં ઝીણાં કણોના પ્રહારથી પેદા થાય છે, એમ ખતાવી શકાય છે. રજકણોના આ પ્રવાહને વીજળીના તથા લોહચુંબકના બળથી તેના માર્ગમાંથી આડો ખેંચી શકાય છે; તેથી એ પ્રવાહ વિદ્યુત્થી ભરેલો હોવો જોઈએ.

તથા આડા ખેંચાઈ જવાની તેની દિશાની ઉપરથી તે ઋણ વીજળીથી ભરેલો હશે, એવું અનુમાન થાય છે. દ્રાવણની અંદરના કણોના જેટલી જ વીજળી આ પ્રવાહના કણોમાં છે એમ માનવા માટે ઘણાં સબળ કારણો છે. જાણીતા વીજળીના તથા લોહચુંબકના બળના પ્રભાવ નીચે એ રજકણોનો પ્રવાહ જેટલો ખેંચાઈ જાય તેટલા ખેંચાણની ગણતરી ઉપરથી સર જે. જે. ટામ્સન તે રજકણોના દ્રવ્યરાશિની તથા તેના વેગની ગણતરી કરી શક્યો છે.

આજમાણે ટામ્સને એવી જાણવા જોગ શોધ કરી છે કે, પાછળ રહેલો વાયુ ગમે તે હોય, તથા વીજળીના ધ્રુવો ગમે તે દ્રવ્યના બનાવેલા હોય, તો પણ આ ઋણ ધ્રુવ પરથી ફેંકાતાં કણોનો દ્રવ્યરાશિ તેનો તે જ રહે છે. રસાયનવિદ્યાને પરિચિત થયેલા હલકામાં હલકા આર્દ્રજનક વાયુના પરમાણુના લગભગ આઠસેંમા ભાગ જેટલો તે પ્રત્યેક કણનો દ્રવ્યરાશિ હોય છે. પરમાણુથી પણ પર એવા આ કણો બધા પ્રકારના દ્રવ્યોના સામાન્ય પાયા રૂપ છે. એ પ્રાચીન ખ્યાલ આખરે આ રીતે સિદ્ધ થયો.

આ ઋણ વીજળીથી લાધેલા ઋણ ધ્રુવ ઉપરથી ફેંકાતાં કણોને મળતાં ઘનવિદ્યુત્થી લાધેલાં અને ઘનધ્રુવ ઉપરથી નીકળતાં વીજળીનાં કિરણો પણ તે વાસણમાં રહેલા શેષ વાયુનાં વીજળીથી લધાયેલાં અણુઓનાં બનેલાં હોય છે. તેઓનું કદ પરમાણુના કદ કરતાં કદિ નાનું હોતું નથી. વીજળીના તથા લોહચુંબકના બળોના પ્રભાવથી તેઓ જેટલાં આડાં ખેંચાઈ જાય છે તેટલા ઉપરથી આ ઘન વીજળીના વાહક પરમાણુનાં

વજન માપી શકાય છે, અને એ રીતે રાસાનિક દ્રવ્યના આણુ-
ઓથી તથા પરમાણુઓથી એ રજકણો પારખી શકાય છે.

કેટલાંક દ્રવ્યો ઉપર અદૃશ્ય-કિરણો પડતાં તેઓ તેજસ્વી
બની ચળકે છે તે ઉપરથી એવી સૂચના મળી કે, એ દ્રવ્યો
પોતે પણ તેજનો આક્ષેપ કરી શકતાં હોય એ બની શકે એમ
છે. આવી અસરોની શોધ કરતાં બેકેરલે શોધી કાઢ્યું કે,
વાઝણીય (યુરેનિયમ) ધાતુના ક્ષાર સહસા જે તેજનાં કિર-
ણોનો આક્ષેપ કરે છે તે કિરણો ઉપરચોટિયા નજરે જોતાં
અદૃશ્ય કિરણોને મળતાં હોય છે; પરંતુ આ પ્રસંગે આ અસર
તથા તેજોમય થઈ ચળકવાની અસર વચ્ચે કાંઈ સંબંધ
હતો નહિ.

કરી તથા તેની પત્ની એ બન્નેએ આ પછી થોડા જ સમ-
યમાં એવું અવલોકન કર્યું કે, વાઝણીય મિશ્રિત કેટલીક
કાચી ધાતુઓ, તેમની અંદરની વાઝણીય ધાતુના પ્રમાણમાં
દેખાડી શકે તે કરતાં વધારે ચપળતા દેખાડતી હતી. આનું
કારણ તપાસતાં તેઓએ એ કાચી ધાતુમાંથી એક ઘણો જ
ઉગ્ર તથા ચપલ ક્ષાર શોધી કાઢ્યો, અને એ ક્ષારના ધાતુમય
લાગને તેમણે ‘ રશ્મિલ ’ (રેડિયમ) નામ આપ્યું.

રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિ કે રશ્મિ-ધર્મ (રેડિયો-અક્ટિ-
વિટી) દેખાડતાં દ્રવ્યો કે જેનો ‘ રશ્મિલ ’ એ ઘણો ઉત્તમ
નમૂનો છે તેમાંથી ત્રણ પ્રકારના આક્ષેપો (રેડિએશન્સ)
થાય છે, અને તેમને ગ્રીક મૂળાક્ષરના ‘ આલ્ફા ’ ‘ બીટા ’
તથા ‘ ગામા ’ અથવા આપણી લિપિના અ, વ, અને ક, એ

અક્ષરોની સંજ્ઞા આપી ઓળખવામાં આવે છે. આમાંના અ આક્ષેપ ઘણી સહેલાઈથી તેમના માર્ગમાં મુકેલા પડદાઓમાં શોષાઈ જાય છે. કાંઈક મુશ્કેલીથી વીજળીના તથા લોહચુંબકના બળના કાર્યથી તેમને તેમના સીધા માર્ગમાંથી વાંકાવાળી શકાય છે, અને તેમ કરતાં સૌરીય વાયુના પરમાણુના કદનાં ધનવિદ્યુત્થી લધાયલાં રજકણોનો તે આક્ષેપ બન્યો હશે એમ બતાવી શકાય છે. વ આક્ષેપોની ભેદનશક્તિ અથવા દ્રવ્યોને ભેદી આરપાર જવાની શક્તિ અ આક્ષેપો કરતાં વધારે છે. તેને સહેલથી સીધા માર્ગમાંથી વાંકાવાળી શકાય છે, અને તે ઋણુ ધ્રુવ ઉપરથી નીકળતાં રજકણોના પ્રવાહને મળતા છે એમ સહેલથી બતાવી શકાય છે. એ આક્ષેપ ટામ્સનનાં ‘ કણો ’ ના જેવી ઋણુ-વિદ્યુત્થી લધાયલી ગોળીઓનો બનેલો હોય છે; પરંતુ આ વ આક્ષેપનાં કણોની ગતિનો વેગ તેમના કરતાં વધારે હોય છે. ઘણીવાર એ કણોની ગતિનો વેગ લગભગ પ્રકાશના વેગ જેટલો જ હોય છે. ક આક્ષેપ રોંજનનાં અદૃશ્ય કિરણોને મળતા હોય છે.

રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિની જોડે જોડે નિત્ય રાસાયનિક વિકાસે પણ થાય છે. જે ઝડપે એ રાસાયનિક વિકાસ થાય છે તે સૂચવે છે કે, જે વિઘટનને પરિણામે તે વિકાસ થાય છે તેમાં પ્રત્યેક કણ છુટું છુટું વિઘટન પામે છે. વળી એ વિકાસ દરમ્યાન જે શક્તિ છૂટી થાય છે તે બીજાં સાધારણ રાસાયનિક કાર્યોના સંબંધમાં છૂટી પડતી શક્તિ કરતાં ઘણી વધારે હોય છે. આ વિષયમાં જે જે પ્રમાણો મળેલાં છે તે ઉપરથી રૂથરફોર્ડ તથા સોડી એમણે એવી ધારણા બાંધી છે કે, છૂટા

પડેલા રાસાયનિક પરમાણુઓના બળપૂર્વક થતા ક્ષય અથવા ઘડાકા સાથે થતા વિઘટનનું પરિણામ રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિ છે. આ એમની કલ્પના અથવા એમનો વાદ હવે સર્વત્ર સ્વીકારાય છે. આવાં વિઘટનને પરિણામે પરમાણુઓ તથા પરમાણુથી પર એવાં સૂક્ષ્મકણુ એમરે ફેંકાય છે, અને આખરે સાદા પરમાણુઓનો શેષ પાછળ રહે છે.

જે વાયુઓમાં થઈ પોતે પસાર થતા હોય તેમને વીજળીના વાહક કરવાની શક્તિ આ ત્રણે પ્રકારના આશ્લેષોમાં છે. એ આશ્લેષકિરણો જ્યારે તેમના પોતાના માર્ગમાં વાયુઓના આણુ સાથે અથડાય છે, ત્યારે તેઓ તે વાયુમાં કણ પેદા કરે છે. એમની આ અસરને અનુસરી તેમની તપાસ કરવામાં આવી છે અથવા તેમના ધર્મોનો અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો છે. વીજળીની અસરો પારખવા માટેનાં સાધન એવાં તે નાનુક હોય છે કે, રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિવાળાં દ્રવ્યોનાં રજકણોના વિઘટનને પરિણામે જેમ જેમ એક એક રજકણ છૂટું પડતું જાય છે તેમ તેમ તેની અસર તે સાધનોની સહાયથી ફ્લ્યુરોસ્કોપ તથા સી. ટી. આર. વિલ્સન જોઈને પારખી શક્યા છે. આ આશ્ચર્યકારક પદ્ધતિએ એક વિદ્યુત્માપક (ઇલેક્ટ્રોમીટર) માંની સોયની ગતિઓ જોઈને, અથવા એક કાચના વાસણમાંની હવામાં થતી વાદળાંની રેખાઓ ઉપરથી, દ્રવ્યની પરમાણુમય ઘટના નરી આંખે જોવાનું અથવા બતાવવાનું બની શક્યું છે.

જો એક દૃષ્ટિબિંદુથી જોતાં ઋણ ધ્રુવ પરથી ફેંકાતાં ઋણ-કિરણોને તથા રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિ દેખાડતાં દ્રવ્યોમાંથી ફેંકાતાં

વ આશ્વેપને આપણે દ્રવ્યના પરમાણુથી પણ સૂક્ષ્મ એવા કણોનાં અનેલાં ગણીએ, તો બીજા દષ્ટિબિંદુથી તેઓ ઋણવિદ્યુતનાં એકમો છે એમ જણાય છે. કોઈ પરમાણુની ઘટનામાં એ કણોમાંનો એક કણ જોઈએ તે કરતાં વધારે હોય, તો તે પરમાણુ ઋણ વિદ્યુતવાળો જણાય છે; અને જો પરમાણુમાં જોઈતી સંખ્યા કરતાં એક કણ ઓછો હોય, તો તે ધનવિદ્યુતવાળો જણાય છે.

હવે, આ સ્થળે આ વિષયના અભ્યાસની એક બીજી શાખાના સંબંધમાં આપણે વિચાર કરવાનો આવે છે. જો પ્રકાશ એ માત્ર વીજળી-લોહચુંબક બળના તરંગનો જ બનેલો હોય, તો વીજળીબળના આંદોલનને પરિણામે તે પેદા થવો જોઈએ. આ ખ્યાલને અનુસરી લૉરેન્ઝે તથા લાર્મરે દ્રવ્યની ઘટના પરત્વે અમુક વાદ ઉપજાવી કાઢ્યો. એ વાદ પ્રમાણે દ્રવ્યના અંતિમ કણનો સ્વભાવ વીજળીના બળને મળતો જણાયો, અને એ રીતે વીજળીના એકમ જથ્થાઓના સમૂહનું દ્રવ્ય બનેલું છે એમ સિદ્ધ થયું. વીજળીના આ એકમ જથ્થાઓ વિદ્યુદાણુ (ઇલેક્ટ્રૉન) કહેવાય છે. જ્યારે ટામ્સનનાં ‘કણ’ જાણીતા થયાં; ત્યારે તે લૉરેન્ઝના તથા લાર્મરના વિદ્યુદાણુ જ છે, એમ જણાયું.

જ્યારે વીજળીનો આ એકમ જથ્થો ગતિમાં હોય છે ત્યારે તેની આસપાસની વસ્તુમાં વિદ્યુદ્લોહચુંબક-શક્તિ અને ગતિ-સમુચ્ચય પણ હમેશાં જોડે જતાં જણાય છે. આ પ્રમાણે તે એકમ વીજળીના જથ્થાને ગતિ આપવા માટે, તથા જો તે ગતિવાન હોય તો તેની ગતિ અટકાવવા માટે તેની ઉપર કાર્ય

કરવાની જરૂર પડે છે. દ્રવ્યરાશિના જાણીતા ચમત્કારોની સમજુતી હવે આપણને મળે છે. ખરું જોતાં, દ્રવ્ય વીજળીનું બનેલું છે, એ કલ્પનાના શબ્દોમાં આપણે હવે ગૌલિલીઓનો સતત ગતિનો નિયમ દર્શાવી શકીએ છીએ.

આ પ્રમાણે દ્રવ્યની ઘટનાનો ખ્યાલ વીજળી પરત્વેના ખ્યાલમાં મળી જાય છે, અને ગતિવિદ્યા તથા વિદ્યુત્વિદ્યા એ ભૌતિકવિદ્યાની એ શાખાઓ વચ્ચે જાણવાબેગ સરખાપણું અથવા ઐક્ય સ્થપાય છે.

જેમ તેજને ગ્રહવા માટે આંખ છે, તથા ગરમીની અસર પારખવા માટે ચામડી છે, તેમ વીજળીની શક્તિનું ભાન થાય એવી કોઈ ઇન્દ્રિય નહિ હોવાથી, વિદ્યુત્ખળ કરતાં યાંત્રિકખળનો ખ્યાલ આપણને વધારે પરિચિત હોય છે. આમ હોવાથી, વીજળીને યાંત્રિક ખ્યાલોમાં-તેજેવાડી અન્તરાકાશની કે આપ્ત (ઇથર)ની અંદર પડેલી જે આણુ કરતી ગાંઠ એ રીતે-વર્ણવવાના ચત્નો થતા આપણે જોઈએ છીએ.

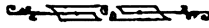
આ પ્રયત્નોનું લવિષ્ય ભલે ગમે તે નીવડે; તો પણ વીજળીના ખ્યાલ કરતાં યાંત્રિકખળના ખ્યાલને પસંદ કરવા માટે આપણા શરીરના તથા મનના બંધારણ સિવાય બીજું કંઈ કારણ હોય એમ જણાતું નથી. આપ્ટના શબ્દોમાં બધી બાબતોની સમજુતી આપવી એ આ ભૌતિક સૃષ્ટિના લેહને ‘આપ્ટ’ જેવા એક કલ્પિત મધ્યસ્થ દ્રવ્યના ખ્યાલ પર આરોપણ કરવા જેવું છે.

આમ છતાં પણ ભૌતિકવિદ્યામાં જો આવું એકીકરણ કરી શકાય, તો શુદ્ધ વિજ્ઞાનનો ઉંચામાં ઉંચો આશય સફળ

થયો એમ માની શકાય. તત્ત્વજ્ઞાનનો હેતુ યથાર્થતાનું ખરું સ્વરૂપ શોધવાનો છે; પરંતુ વિજ્ઞાનનો હેતુ એના કરતાં વધારે વિનીત ભાવવાળો છે. આ દુનિયામાં બનતા ચમત્કારનું તથા તેમના પરસ્પર સંબંધનું એક સરળ તથા વિરોધ વગરનું ચિત્ર દોરવું અથવા તેવો નમૂનો ઉભો કરવો, એ વિજ્ઞાનનો હેતુ છે. આ નમૂનાની આપણા મન વડે તપાસ કરતાં, તે તર્કાનુરૂપ તથા સૃષ્ટિમાં બનતા બનાવો સાથે તેની પોતાની પદ્ધતિએ અથવા રીઠિએ વિરોધ વગરનો જણાવો જોઈએ. આ નમૂનામાં જે સાદાઈ લાવી શકાય, જે વિરોધ દૂર કરી શકાય તે એક પ્રગતિનું પગલું છે. હાલમાં જે એકીકરણની અથવા એક્યની ઝાંખી થવા લાગી છે તે વિજ્ઞાનના જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ માટેની આપણી બ્યાજળી ઇચ્છાઓને સંતોષશે.

જે તેજોવાહી આબ્ટૂની કલ્પના અડધી સદીથી ભૌતિક-વિદ્યામાં સત્તા જમાવી રહી છે તેનાથી એવું એકીકરણ થશે એવું કાંઈ નક્કી નથી. ગતિવાન વિદ્યુતના એકમ જથ્થા જોડે વિદ્યુત-લોહચુંબક બળનું ક્ષેત્ર પણ ગતિ કરે છે, અને તેજનાં આંદોલન સ્થિર અને ગતિરહિત આબ્ટૂના સમુહમાં થઈ પસાર થવાને બદલે એ વિદ્યુત-લોહચુંબકના ચલક્ષેત્રમાં થઈ પસાર થાય એ બનવું શક્ય છે. આ ખ્યાલોની તથા તેમના ઉપરથી નીપજતા સાપેક્ષ સિદ્ધાંત (પ્રિન્સિપલ્સ ઓફ રેલેટિવિટી) ની દિશામાં હવે પછીનું એકીકરણ શોધવું પડશે.

પ્રકરણ ત્રીજું.



જીવવિદ્યા.

જેમ ભૌતિકવિદ્યાનાં મૂળ જડસૃષ્ટિના કુદરતી બનાવોના અવલોકનમાં તથા સાદાં ઓળરોની વપરાશમાં માલૂમ પડ્યાં હતાં, તેમ જીવવિદ્યાનું મૂળ જંગલી પ્રાણીનાં તથા વનસ્પતિનાં અવલોકનમાં, તેમાંનાં કેટલાંકને પાળવાના પ્રયત્નોમાં તથા પૂર્વયુગના અવ્યવસ્થિત વિચારોના શુચવાડામાંથી પેદા થતા તર્કાનુરૂપ (રેશનલ) વૈદ્યકમાં તથા શસ્ત્રવિદ્યામાં મળી આવે એમ છે.

હાલમાં ધાન્યના જે છોડ યુરોપમાં પાક તરીકે વાવવામાં આવે છે તેમાંના ઘણાખરા મૂળ પૂર્વ-ભૂમધ્ય-સમુદ્રની આસ-પાસના તટપ્રદેશના વતની હતા એમ જણાય છે. એ ધાન્યના છોડનું વાવેતર ગમે તેમ કાંઈ પણ પદ્ધતિ વગર કરવામાં આવતું ન હતું. પ્રાચીન સંસ્કૃતિના યુગમાં જે લેખકોએ કૃષિવિદ્યાની બાબતમાં લખ્યું છે તેમણે મોટામાં મોટા તથા સારામાં સારા છોડમાંથી આવતા વર્ષ માટે બી બચાવી લેવાની આવશ્યકતા ઉપર ઘણો ભાર મુક્યો છે. આ દેખાડી આપે છે કે, ઉપર વર્ણ-વેલા ખ્યાલનું રહસ્ય સમજવાથી સમગ્ર જ્ઞાનની વૃદ્ધિ પર જે મહાન અસર થઇ તે પહેલાં બે હજાર વર્ષ અગાઉ પસંદગીની અસર તેમની નજરે ચઢી હતી, તથા કુદરતી શુભોમાં સુધારા કરી પ્રગતિ કરવાના ખ્યાલનો વ્યવહારમાં અમલ કરવામાં આવ્યો હતો.

સૃષ્ટિ-વૃત્તાંત (નૅચરલ હિસ્ટરી) નાં શુદ્ધ અવ-
લોકનાત્મક વિજ્ઞાનોમાં હાલના હિંદુઓના આચીન પૂર્વજો
તથા ગ્રીક લોકો ઘણા આગળ વધ્યા હતા. એરિસ્ટોટલે તેના
સમયમાં જણાયલાં બધાં પ્રાણીઓનાં વિસ્તૃત વર્ણનો આપેલાં
છે, તથા તેમની શરીર રચનાની કેટલીક વિગતો આપેલી છે.
પરંતુ વૈદ્યકમાં મનુષ્યની પ્રકૃતિનાં તથા વ્યક્તિનાં મૂળ
પરતે કરેલી કલ્પનાને અનુસરી કામ કરવાનું બની શકે એમ
હતું, અને એ પ્રકારનાં તત્ત્વજ્ઞાનનો ગ્રીક લોકોને ઘણો શોખ
હતો તેથી તેમાં તેઓ ઉધે માર્ગે ચઢી ગયા. આ શાખામાં
પણ ઈ. પૂ. ૪૫૦ માં હિપોક્રેટિસના અનુયાયીઓમાં તર્કાનુ-
રૂપ વિચારોનો ઉદ્ભવ થવા માંડ્યો હતો.

મિશ્રદેશ (ઇજિપ્ત) માં મુડદાની અંદર સુગંધી મસાલો
ભરી સાયવી રાખવાનો રિવાજ છે તેને લીધે ટાલેમી રાજા-
ઓના સમયમાં ઍલેક્ઝાંડ્રિયામાં મનુષ્યની શરીર-રચનાનો
પદ્ધતિસર અભ્યાસ પહેલવહેલો કરવામાં આવ્યો હોય એમ
જણાય છે. ઍલેક્ઝાંડ્રિયામાંથી ગ્રીકોની વિદ્યા મૂર તથા આરબ
લોકોમાં પ્રસરી, અને જ્યારે રોમની અવનતિની તથા પડ-
તીની પાછળ પ્રવર્તેલા અજ્ઞાનયુગની અંધાધુંધી પછી સારા
દિવસો આવ્યા, ત્યારે એ જ વિદ્યાને મૂર તથા આરબ લોક
પશ્ચિમ યૂરોપમાં લઈ ગયા. ભરતખંડમાં ચરક, સુશ્રુત આદિ
વૈદ્યકનિપુણ આચાર્યોએ મનુષ્યની શરીરરચનાને લગતાં આ-
શ્ચર્ય પમાડે તેવાં વર્ણનો આપેલાં છે.

આખા તેરમા સૈકામાં યૂરોપમાં વિચારનું તથા વિદ્યા-

હ્યાસનો જે પુનરુદ્ધાર થયો તે વિજ્ઞાનની પ્રગતિની આખતમાં અજબ ભરી રીતે વંધ હતો. એ પછી ત્રણસે વર્ષે લખતાં ફ્રાન્સિસ હૉર્ડ બેકન પોતાના સમય સુધીમાં વિદ્યાન લોકોએ જે જે પ્રમેયો વીણી કાઢ્યાં હતાં તેની નિરૂપયોગીપણાની આખતમાં સખત ટીકા કરે છે, અને કુદરતી બળો પરસ્વામીત્વ મેળવવાની મનુષ્યજાતિની પ્રગતિમાં વ્યવસ્થિત પદ્ધતિના તથા યોગ્ય દોરવણીના અભાવથી કેટલો અટકાવ થયો છે તે તરફ ધ્યાન ખેંચે છે.

જ્યારે જ્ઞાનના પુનરુદ્ધાર (રેનેસન્સ)નાં વર્ષોમાં પ્રાચીન વિદ્યાને પાછી મેળવવાનો પૂર્ણ પ્રવાહ યુરોપમાં આવી પહોંચ્યો ત્યારે એમ મનાતું હતું કે, સાહિત્યે તથા તત્ત્વજ્ઞાને જેવી આશ્ચર્યકારક પ્રગતિ દેખાડી હતી તેવી વિજ્ઞાન પણ દેખાડશે. અવલોકનની તથા પ્રયોગની દુઃખદાયક ધીરી પદ્ધતિએ સંગીન વિચારપદ્ધતિ રચવાને બદલે પોતાના બધા પ્રશ્નોનું પ્રાચીન વિદ્યાને આધારે નિરાકરણ કરવાનો ચત્ન પ્રથમ વૈદ્યકે કર્યો. ગ્રીક વિદ્યાની આ જીલમી સત્તા સામે લીઓનાર્ડો દા. વિંસિએ તથા પેરેસેલ્સે છૂટાછવાયા બળવા કર્યા હતા. પરંતુ ૧૫૪૩ માં પોતાનાં અવલોકનોને આધારે જ વીઝેલિયસે વ્યવચ્છેદવિદ્યા (એનેટોમી) શીખવવા માંડી ત્યારે જ ખરી પદ્ધતિનો સામાન્ય ઉપયોગ થવા માંડ્યો. ૧૬૨૮ માં આ વ્યવચ્છેદવિદ્યાની નવી પદ્ધતિ વિલિયમ હાર્વેએ દેહધર્મ-વિદ્યા (ફીઝિયોલોજી) ના પ્રશ્નોને લાગુ પાડી તેના પ્રથમ પરિણામ તરીકે લોહી વહેવાના યંત્રની રચના દેખાડી આપી.

આ બિંદુએથી વિજ્ઞાનની વૃદ્ધિ ઝડપથી થઈ. નવીન

ભૌતિકવિદ્યાના જ્ઞાનથી, સૂક્ષ્મદર્શક યંત્રના ઉપયોગથી, જીવતાં પ્રાણીઓ પર કરેલા પ્રયોગોથી તથા પ્રાચીન કીમિયાગરોના સમયમાં રસાયનવિદ્યાના જે વિચિત્ર વિચારો પ્રચલિત હતા તેનાથી ઓછા સ્વછંદી રાસાયનિક ખ્યાલોના આગમનથી, એ વૃદ્ધિને ઘણી સહાય મળી.

વૈદ્યવિદ્યાની વૃદ્ધિ તથા તેને લીધે થયેલી નવીન ઔષધિની માંગણીની અસર રસાયન તથા વનસ્પતિ એ બંને વિદ્યા ઉપર થઈ. રસાયનમાં પ્રથમ નહિ જણાયલાં એવાં ઘણાં દ્રવ્યોની શોધ થઈ, અને ઉદ્ભવિતજીવિદ્યા પરત્વે ઘણા ઉપયોગી છોડનું વાવેતર થવા લાગ્યું, તથા વનસ્પતિનાં વિવિધ અંગોના ઉપયોગની તથા તેમની આંતર રચનાની વધારે ઊંડી તપાસ થવા લાગી. ૧૬૯૪ માં કેમીરેરિયસે અંડાશય (ઓવરી) નાં તથા પરાગકોષ (અંથર્સ) નાં લિંગ તરીકેનાં (સેક્યુઅલ) કાર્ય સ્પષ્ટ કર્યાં, અને ત્યાર પછીના સૈકામાં, ૧૭૦૭ થી ૧૭૭૮ સુધીમાં, કાર્લ લીનીયસે વનસ્પતિઓની સંપૂર્ણ વર્ગીકરણ-પદ્ધતિ યોજી કાઢી.

વનસ્પતિસૃષ્ટિ કરતાં પ્રાણીસૃષ્ટિમાં લોકોને વધારે કુતૂહલ તથા રસ પડતાં હતાં. ખેતીમાં ઉપયોગી અથવા ઔષધિ તરીકે વપરાતા છોડ જ લોકોનું ધ્યાન ખેંચતા હતા. ખિલનીએ લખેલી પ્રાણીઓની વાતો તથા પ્રાચીન દુનિયામાં પ્રચલિત એવી પ્રાણીઓની વાતોમાંની કેટલીક તો ગેરસમજુતી અથવા અયથાર્થ અવલોકન પર રચાયેલી હતી, તથા કેટલીક માત્ર કપોલકલ્પિત જ હતી; તે છોડી ૧૩ મા તથા ૧૪ મા

સૈકામાં મઠોની અંદર વિસ્તારથી તથા વિદ્યતાથી લખાયલાં 'ઝેસ્ટિયરી' પુસ્તકો આપણને પ્રાપ્ત થાય છે.

'મોકોપોલો' જેવા મુસાફરો આર્યોવર્તથી, ચીનથી તથા આફ્રિકાથી વિવિધ પ્રાણીઓની વાતો લઈ આવતા હતા. અમેરિકાની શોધ પછી અન્નહયા પ્રાણીથી તથા વનસ્પતિથી ભરેલો એક આખો ખંડ વિજ્ઞાનીઓની તપાસ માટે ખુલ્લો મુકાયો. આ વાતો પછી તે જ પ્રાણીઓને પકડવાનું તથા પાળીને પેદા કરવાનું શરૂ થયું, અને ત્યારથી સૃષ્ટિ-વૃત્તાંત (નેચરલ હિસ્ટરી) પહેલાંની પેઠે ન માની શકાય એવી અન્નયળી-ઓનો સંગ્રહ થવાને બદલે, વ્યવસ્થિત જ્ઞાનોની શાખામાં પોતાનું યોગ્ય સ્થાન લઈ બેઠો.

૧૭ માં સૈકામાં રાજાઓ પાળેલાં પ્રાણીના જે સંગ્રહો રાખતા હતા તે જનાવરખાનાંઓ (મીનેજરી) ની સ્થાપનાથી પ્રાણીઓના અભ્યાસને ઘણું ઉત્તેજન મળતું હતું, અને સૂક્ષ્મદર્શક યંત્રમાં જે નવીન સુધારા થયા તેને પરિણામે પ્રથમ કોષની રચનાનો વિગતવાર અભ્યાસ થયો; અને પછીથી જેના અસ્તિત્વની પૂર્વે જેની ગંધ પણ નહિ હતી એવા અસંખ્ય સૂક્ષ્મ જંતુઓની હયાતી એનાથી પ્રકાશમાં આવી.

આ પ્રમાણે તે સમય સુધીમાં જણાયલાં જીવતાં પ્રાણીનો તથા જીવતી વનસ્પતિઓનો અભ્યાસ થયો; પણ પૃથ્વીના યોષડાની ઘટનામાં ભાગ લેતી શિલાઓમાં અંતર્ગત થયેલા

જીવશેષ (શ્રોત્રિસિદ્ધ) થી મૃત અને લુપ્ત પ્રાણીઓનાં યથાર્થ ચિહ્નો મળી શકે એમ છે, એ વાત લોકો ઘણે લાંબે સમયે સારી રીતે સમજતા થયા. ઉપર દર્શાવેલી બીનાની છૂટી છવાઈ ઝાંખીઓ પંદરમા તથા તેની પછીના સૈકામાં થતી જોવામાં આવે છે, પણ ૧૮ માં સૈકામાં જ એ સિદ્ધાંતનું યોગ્ય રીતે સમર્થન કરવામાં આવ્યું છે. ૧૭૮૫ માં પ્રસિદ્ધ થયેલા થીઅરી ઓફ ધી અર્થ ‘ (પૃથ્વીનો વાદ) ’—એ નામના પુસ્તકમાં હટને બતાવ્યું કે, આપણી પૃથ્વી પર હાલ જે ફેરફારો અર્થવા વિકારો થતા જોવામાં આવે છે તે પ્રસ્તરશિલા (સ્ટ્રેટિફાઇડ રોકસ) ની તથા તેમની અંદર દબાયેલા જીવશેષોની હયાતી સમજાવવા માટે પૂરતા છે. આ પછી પણ એ બાબતમાં એકમતી થઈ શકી નહિ, અને ચાલ્ડર્સ લાયલે પોતાના “ પ્રિન્સિપલ્સ ઓફ જીઓલોજી ” (ભૂસ્તરવિદ્યાના સિદ્ધાંત) પુસ્તકમાં એ વિષયમાં એકઠી થયેલી બધી સાબીતિઓ એકત્ર કરી, ત્યારે જ વિદ્યાલિજોની એ બાબતમાં ખાત્રી થઈ અને તેમને સમજાયું કે, ભૂસ્તરના વિવિધ વિકારો થવાને જે દીર્ઘ સમય લાગ્યો છે તેની આગળ બાઈબલની વંશકથામાં આપેલાં થોડાંક હજાર વર્ષ કાંઈ જ ગણતરીમાં નથી.

જુદી જુદી વયના થરોમાંથી ભૂસ્તરવિદ્યાલિજોને મળી આવેલાં, વધતી જતી અટપટી રચનાવાળાં પ્રાણીના તથા વનસ્પતિના જીવશેષની લાંબી શ્રેણીઓના અવલોકનથી તે પ્રાણીની તથા વનસ્પતિની વિવિધ ઉપજાતિઓની ઉત્પત્તિનો તથા ઉત્ક્રાંતિનો પ્રશ્ન ફરીથી ઉભો થયો. પૂર્વે કેટલાક તત્ત્વવેત્તાઓ એવું

માનતા હતા કે, હાલમાં જાણાયલા બધી વનસ્પતિના તથા પ્રાણીઓના નમૂના કેટલાક સાદા નમૂનામાંથી પરિવૃદ્ધ થયલા છે. આઈબલમાં સ્પિટની ઉત્પત્તિની જે વાત આપવામાં આવી છે તેના પ્રાબલ્યને પ્રભાવે એ પ્રાચીન ગ્રીક મત ભૂલાઈ ગયો. વળી ૧૮ મા સૈકામાં તથા ૧૯ સૈકાના પ્રારંભમાં પ્રચલિત ઉપજાતિનું અવિકારિત્વ (ફિક્સિટી ઓફ સ્પીશિઝ) એ નામના વિજ્ઞાનમાં સ્વીકારાયલા સિદ્ધાંતને લીધે એ અસલી મતમાં લોકોને વધારે અશ્રદ્ધા પેદા થઈ.

ઘણી પેઢી સુધી અમુક ખાસ પ્રકારના વ્યાયામને અથવા ઉપયોગને પરિણામે પ્રાણીઓનાં અંગોમાં ક્રમે ક્રમે પરિવૃદ્ધિ થાય છે, એ વિચારના પાયા પર ૧૭૪૪ થી ૧૮૧૬ સુધીમાં જીન લેમાર્કે પ્રાણીઓની ઉત્ક્રાંતિ (ઇવોલ્યુશન) ના એક વાદનું સમર્થન કર્યું હતું. દાખલા તરીકે, એના વાદ પ્રમાણે જીરાફની ગરદન આટલી બધી લાંબી થવાનું કારણ એ છે કે, તેના પૂર્વજોએ પોતાની પહોંચની બહાર આવેલાં પાંદડાં ચાવી ખાવા હોક લાંબાવવાના ચત્નો કર્યા હતા. આ પ્રમાણે પોતાના પ્રચત્નોથી પ્રાપ્ત કરેલાં લક્ષણો વારસામાં ઉતરે છે, એ દેખાડનારી સાબીતીઓ રજુ કરી શકાઈ નથી, અને તેથી ઉત્ક્રાંતિની આ પદ્ધતિની વિરૂદ્ધમાં વિજ્ઞાની મત દબાયો છે.

૧૮૫૮ માં, ઉત્ક્રાંતિ કેમ થઈ છે, એ બાબતની એક નવી સૂચના આલ્ફર્ડ ડાર્વિન તથા આર્થર રસલ વોલેસ બંનેએ એક જ સમયે પરંતુ સ્વતંત્ર રીતે કરી. ડાર્વિને ઘણાં વર્ષોના પ્રયોગ તથા અવલોકનો ઉપરથી મેળવેલાં દૃષ્ટાંતોથી

તેનું સમર્થ રીતે પ્રતિપાદન કર્યું છે. કુદરતની અંદર પ્રાણીમાં તથા વનસ્પતિમાં જીવનકલહની તથા સહચર મેળવવા માટેના કલહની તીવ્રતા જોઈને ડાર્વિનની તથા વૉલેસની એવી માન્યતા થઈ કે, જો તે પ્રાણીમાં તથા વનસ્પતિમાં રચનાનું અથવા પ્રકૃતિનું કોઈ પણ એવું નવીન લક્ષણ (વૅરિએશન) હોય કે જેનાથી તે નવીન લક્ષણ ધરનાર વ્યક્તિને તેના જીવનકલહમાં તેના પ્રતિસ્પર્ધીઓની સરખામણીમાં સહેજ પણ લાભ મળે, તો તેનાથી તે જીવનકલહમાં જીવતું રહેશે કે કેમ, તથા તેને સહચર મળશે કે કેમ, તથા તે પોતાની પાછળ સંતાનને ઉછેરી શકશે કે કેમ, તે પ્રશ્નોનો નિર્ણય થાય છે. જન્મસિદ્ધ નવીન લક્ષણો વારસામાં ઉતરવાનું વલણ દેખાડે છે, અને એ રીતે કોઈ પણ અનુકૂલ નવીન લક્ષણ સ્થિર થાય છે, અને આ વિધિને પરિણામે સમય જતાં નવી વિશિષ્ટ જાતિ (વેરાયટી) અથવા ઉપજાતિ (સ્પીશિઝ) પેદા થાય છે. જો અકસ્માત પ્રાપ્ત થયલાં નવીન લક્ષણો વ્યક્તિના સફળ જીવન માટે અનુકૂળ હોય, તો તે ઉપર વર્ણુવેલા પ્રાકૃતિક નિર્વાહન (નૅચરલ સિલેક્શન) થી અથવા કુદરતી પસંદગીથી સ્થિર થાય છે. આ રીતે કેટલાક પ્રાચીન નમૂનાઓમાંથી હાલમાં જીવતાં પ્રાણીઓની વિવિધ ઉપજાતિઓ પેદા થઈ છે. આ ફેરફાર ઘણો જ ધીરો તથા ભૂસ્તરના જીવનના ઘણા જ લાંબા સમયમાં થયો છે, અને તેને પરિણામે પ્રત્યેક ઉપજાતિ તેની પરિસ્થિતિને એટલે આસપાસનાં હવા પાણી, અન્ન, મિત્ર, શત્રુ ઇત્યાદિ સંજોગોને અનુકૂલ થાય એમ ઘડાય છે. જેમ જેમ અનુકૂ

દિશામાં ફેરફાર થવાની જરૂર ઓછી થાય છે, તેમ તેમ તે લક્ષણ વધારે સ્થિર અથવા અવિકારી થાય છે; અને એ રીતે ઉન્નતિઓ સ્થિર થાય છે.

બાઇબલમાં આપેલા સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના ક્રમને અક્ષરે અક્ષર ખરો માની, તદનુસાર સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના વર્ણનનો અર્થ કરનારાઓના વિરોધને જ્યારે ડાર્વિન-વાલેસના આ વાદે પાછો હઠાવ્યો અથવા સર કર્યો, ત્યારે એ વાદ ઓગણીસમા સૈકાના પાછલા અર્ધા ભાગમાં સર્વમાન્ય થયો, અને તેની અસર જીવવિદ્યાના ક્ષેત્રની બહાર ઘણે લાંબે સુધી પહોંચી ગઈ. બુદ્ધિને રૂચે એવી સજીવ દેહીઓની પરિવૃદ્ધિની સમજૂતી આપીને, એ વાદે સર્વ સાધારણ અને બધે લાગુ પાડી શકાય એવી ઉત્ક્રાંતિની ભાવનાની તર્કાનુરૂપતા બતાવી આપી; અને તેથી સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ, મનુષ્ય જાતિની પરિવૃદ્ધિ, ઐતિહાસિક પરિવર્તનો તથા સામાજિક ઉત્ક્રાંતિ: એ બાબતોની સમજૂતી આપવામાં એ ભાવનાનો વધારે ઓછી સફળતાથી ઉપયોગ થયો છે. પ્રાકૃતિક નિર્વહન અથવા “ અનુવિહિત-અવસ્થાન ” (સર્વાધવલ ઑફ ધી ફિટેસ્ટ) એ ખાસ સિદ્ધાંત કે જેમાં ‘ લાયક ’ શબ્દનો અર્થ ‘ તે સમયના ખાસ સંજોગોને અનુકૂલ ’ એવો થાય છે તેને બીજાં પણ વિચારક્ષેત્રોમાં લાગુ પાડવામાં આવ્યો છે. સમાજશાસ્ત્ર (સોશિયોલોજી) નાં વલણો કે જેમાં પહેલાં સૃષ્ટિ-વૃત્તાંત (નચરલ હિસ્ટરી) ના ખૂંદેલા માર્ગે જ પ્રગતિ થયેલી છે તેમાં એ સિદ્ધાંતે ખાસ પ્રકાશ પાડેલો છે. મુસાફરો, વેપારીઓ તથા ઉપદેશકો કે જેમને તેમના ધંધાને યોગે અભણ્યા લોકોમાં જવું પડતું હતું તેમણે આ-

જેલી અચળો તથા અન્યબી પેદા કરે એવી વાતોના સંગ્રહને બદલે મનુષ્ય જાતિનો અભ્યાસ હવે કાળજીભર્યો; તથા ખુદ્ધિ-પૂર્વક થવા માંડવાની અવસ્થાએ પહોંચ્યો છે. એ અવસ્થા હાલમાં મનુષ્યવિદ્યા (અન્યોપોલોજી) ના તથા તુલનાત્મક ધર્મ (કંપેરેટિવ રીલિજિઅન) ના ક્ષેત્રમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. કેદાળી તથા ત્રિકમ વડે મિશ્રદેશની રેતીમાં તથા એશિયા માઇનારનાં અને પેલેસ્ટાઇનનાં પડી ભાગેલાં શહેરોમાં ધીરજ ભરી મહેનતથી કામ કરી, લુપ્ત સંસ્કૃતિનાં સ્મારકો પ્રકાશમાં લાવી, તે ઉપરથી ઐતિહાસિક નિર્ણયો નીપજવવાની ક્રિયાને, શિલાઓમાંથી નીકળેલા જીવશોષણના અભ્યાસથી ઉત્ક્રાંતિની વાર્તા ઉપજાવી કાઢવાની ક્રિયા જોડે સરખાવી શકાય એમ છે. પણ હજી ઘણાં એવાં વિસ્તીર્ણ ક્ષેત્રો છે કે જેમાં વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિએ કેળવાયલા તથા વિજ્ઞાનનાં સાધનોથી સંપન્ન એવા શોધખોળ કરનારની જરૂર છે. એશિયાના મધ્ય પ્રદેશમાંનાં પ્રાચીન મનુષ્યોનાં સ્મારકો હજી નકશા પર મુકાયાં નથી, અને મધ્ય અમેરિકાના મોટા શિલાલેખોને ઉકેલવાના તથા સમજવાના બધા ચત્નો નિષ્ફળ થયા છે. આમ છતાં પણ, સંસ્કૃતિની ચડતી પડતી લાવનાર કારણોએ ભવિષ્યને માટે પાઠો આપવા માંડ્યા છે.

મનુષ્યજાતિ ઉત્ક્રાંતિને વશ છે, અને દરેક પ્રજાનાં સરાસરી ઘટના તથા ચારિત્ર નિરપેક્ષ રીતે તથા બીજી પ્રજાઓની સરખામણીમાં નિત્ય બદલાયાં કરે છે. આ ઉપરથી અમુક પ્રજાના વિવિધ વિભાગોની પુનરુત્પત્તિના દરની સરખામણીના અભ્યાસની, તેમ જ જાતીય ગુણો પર અસર કરે એવાં બીજાં

બળોનાં અથવા સાધનોના અભ્યાસની અગત્ય સમજાય છે. આ વિષયને તેના સ્થાપનાર સર ફ્રાંસિસ ગાલ્ટને (૧૮૨૨-૧૮૩૧) સુપ્રજ્ઞવિદ્યા (યુનિક્સ) એ નામ આપેલું છે.

ડાર્વિન પોતાની શોધખોળ કરતો હતો તે જ સમયે અન્વય (હેરિડિટી) ના વિષયમાં બીજા પ્રકારની શોધખોળ કરવામાં આવતી હતી. આ શોધખોળો ઘણાં વર્ષ પછી જ સામાન્ય રીતે લોકોની જાણમાં આવી. ૧૮૨૨ થી ૧૮૮૪ સુધીમાં થયેલા પ્રન્નના ધર્મશુદ્ધ જી. જે. મેન્ડેલે આ શોધખોળ કરી હતી. નાનાં નાનાં નવીન લક્ષણોના પ્રાકૃતિક નિર્વહનથી ઉત્કાંતિ થયેલી છે, એ ડાર્વિનનો મત ઉપજાતિઓની ઉત્પત્તિ સમજાવવા માટે પૂરતો નથી, એવી માન્યતાથી તેણે લીલા વટાણાની જુદી જુદી જાતોને લેખવવાથી થતી અસરોનો અભ્યાસ કર્યો.

મેન્ડેલની શોધખોળોથી સિદ્ધ થયું કે, અન્વયમાં કેટલાંક લક્ષણ અવિભાજ્ય એકમ તરીકે જ વારસામાં ઉતરે છે. આ તેની શોધખોળનું ચતુર્થ રહસ્ય છે. વટાણામાં ઉંચી તથા ઠીંગણી જાતો આ ચમત્કાર દેખાડે છે. ઉંચાઈ તથા નીચાઈ એ વિરુદ્ધ સ્વભાવનાં એકમ લક્ષણો છે, ઉંચા તથા નીચા વટાણાના છોડને લેખવવાથી (બાય ક્રોસિંગ) એ બેની વચ્ચેની અથવા મધ્યમ જાતિ પેદા થતી નથી. એવી રીતે એ જાતો લેખવવાને પરિણામે જે બીજા થાય છે તેમાંથી ઉંચા કે નીચા છોડ થાય છે, પણ વચલાં વાંધાના છોડ થતા નથી. અમુક જે જાતના છોડને લેખવ્યા પછીની પહેલી પેઢીમાં એટલે કે લેખવવાને પરિણામે થયેલાં બીજાંથી જે છોડ થાય છે તે બધા બહારથી તો બધી રીતે તેમનાં ઉંચાં માતાપિતા જેવા હોય

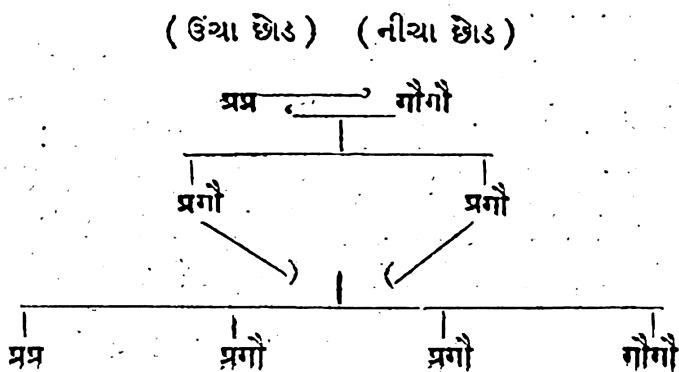
છે. ‘ઉંચાઈ’ તથા ‘નીચાઈ’ એ બે ગુણુ ભેળવતાં પ્રથમની પેઢીમાં ‘ઉંચાઈ’ જ બહાર પડતી રીતે દેખાય છે; તે કારણથી ‘ઉંચાઈ’ એ પ્રધાન (ડૉમિનન્ટ) અને ‘નીચાઈ’ જે દબાઈ ગયલી હોવાથી બહાર પડતી નથી તે ગૌણ (રીસેસિવ) લક્ષણ કહેવાય છે. આ પહેલી પેઢીના છોડને માંહો-માંહે ભેળવવામાં આવે છે ત્યારે તેમની ઉપર જે બી થાય છે તે વાવતાં જણાય છે કે, તે બીમાંથી જે છોડ ઉગે છે તે પોતાનાં માતા-પિતા જેવા ઉંચા થતા નથી. ટુંકામાં, તેમનામાં વંશશુદ્ધિ જણાતી નથી. તે બી વાવતાં જે છોડ થાય છે તે બધા ઉંચા થતાં નથી, પણ ત્રણ ઉંચા તથા એક નીચો એ પ્રમાણમાં ઉગે છે. આ છોડમાંના નીચા છોડને માંહોમાંહે ભેળવતાં ભવિષ્યમાં નીચા જ છોડ થાય છે એટલે કે તેઓમાં વંશદ્વણુ ભેવામાં આવતું નથી. તેઓમાં સંકરપણું થતું હોય, અથવા બીજકેર થતો હોય એમ જણાતું નથી; પરંતુ જે ‘ઉંચા’ છોડ છે તેમાં માત્ર ૩ શુદ્ધ વંશના ‘ઉંચા’ જણાય છે, જ્યારે બાકીના ૩ માંથી ત્રણ ઉંચા તથા એક નીચો, એ પ્રમાણમાં છોડ ઉગે છે.

છોડના અંકુર-કોષ (જર્મ-સેલ્સ) ‘ઉંચા’ તથા ‘નીચા’ એવા બે પ્રકારના હોય છે, અને તેથી તેમના સંયોગથી થતા સંકર (હાઇબ્રીડ) માં ‘ઉંચા’ તથા ‘નીચા’ અંકુરકોષ મિશ્ર થયલા હોય છે. આ ધારણાથી ઉપર વર્ણવેલા સંબંધ સીધી રીતે તથા સહેલથી સમજાવી શકાય છે. જ્યારે ‘પ્રધાન’ (પ્ર) ‘ઉંચા’ છોડને ગૌણ (ગૌ) ‘નીચા’ છોડ જોડે ભેળવવામાં આવે છે (ઇઝ ક્રોસડ), ત્યારે તેના

અંકુરકોષ અર્ધા પ્ર તથા અર્ધા ગૌ હોય છે. જે આવા સંકરોને માંહોમાંહે અથવા તેમને મળતા છોડ જેડે લેળવવામાં આવે, તો જોટી સંખ્યાની સરાસરી લેતાં અર્ધોઅર્ધ સંખ્યામાં પ્ર તથા ગૌ બંનેના સંકર (કૌસ-એડ) થઈ પ્રગૌ જાત બને, અને બાકીની અર્ધી સંખ્યામાં પ્રપ્ર તથા ગૌગૌ એવા શુદ્ધ-રૂપ (૧૫૦-એડ) સરખે ભાગે થવાનો સંભવ રહે છે.

ઉપરના દૃષ્ટાંતમાં ‘ ઉંચાઈ ’ એ પ્રધાન લક્ષણ હોવાથી જે છોડના અંકુરકોષની ઘટનામાં ‘ ઉંચાઈ ’ પ્ર તત્ત્વ હોય તે ‘ ઉંચો ’ થાય છે, અને તેથી બધા પ્રગૌ બહારથી તો પ્રવ્રને મળતા હોય છે. આથી બધા સંકરોનો ગોણો ભાગ ‘ ઉંચા ’ છોડ થાય છે; પણ જ્યારે તે ગોણાભાગના ઉંચા સંકર છોડને માંહોમાંહે લેળવવામાં આવે છે, ત્યારે તેમાંથી થતા છોડ, તેમની ખરી પ્રગૌ ઘટના સારી રીતે દેખાડી આપે છે.

એક વંશ-વૃક્ષ (પેડિગ્રી) કાઢી, આપણે આ હકીકત નીચે પ્રમાણે ચિત્રથી દેખાડી શકીએ એમ છીએ:—



ખીજા કેટલાક પ્રસંગોમાં આથી પણ વધારે અટપટા સંબંધો જોવામાં આવે છે. ઘણી વખતે અમુક બે ગુણો અથવા લક્ષણો પરસ્પર એવી રીતે જોડાયલા હોય છે કે, બંને સાથે જ જોવામાં આવે છે; અથવા તો તેઓ પરસ્પર એવાં વિરોધી હોય છે કે, તેઓ એક સાથે થઈ શકતાં નથી. ખીજા કેટલાક ગુણ માત્ર એક લિંગમાં જ એટલે કે નરમાં કે માદામાં જ પ્રગળાપણે જોવામાં આવે છે, અને ખીજા લિંગમાં તે ગૌણ હોય છે.

ઉપર વર્ણવ્યું છે તેવી રીતે વર્તતાં મેન્ડેલ-લક્ષણો (મેન્ડેલીઅન ફેરેક્ટર્સ) ઘણાં પ્રાણીઓમાં તથા ઘણી વનસ્પતિઓમાં હોય છે એમ સિદ્ધ કરવામાં આવ્યું છે. મિશ્ર-સંકર પેદા કરવાની બાબતમાં આ જ્ઞાનથી જે સહાય મળી છે તેને પરિણામે ઘઉંની નવી અને કિંમતી જાતો નીપજવી શકાઈ છે. વળી, ફેલોધાનવિદ્યા (હાર્ટિકલ્ચર) ના તથા ઢોર-ઉછેર (કંટલ ઓડિંગ) ના ધંધામાં પરિવર્તન થવાની આશા રાખવામાં આવે છે. મનુષ્યજાતિમાં આંખની કીકીના રંગ, તથા કેટલીક ખોડ અને કેટલાક રોગ મેન્ડેલના અન્વયના નિયમોને અનુસરે છે એમ નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. આંખની કીકીના રંગમાં તપખીરિયો રંગ ખીજા રંગ કરતાં પ્રધાન જણાયો છે. આ પ્રસંગોમાં અમુક ખોડ, રોગ કે ખાસીઅત ધરાવનારાં મનુષ્યોનાં લગ્નોથી શાં પરિણામો આવશે તેના ચોક્કસ અડસટ્ટો કરી શકાયો છે, અને તે ખાસીઅતો કેટલાં બાળકો દેખાડશે તેની ચોક્કસ ગણતરી પણ કરી શકાઈ છે.

જો અન્વયના વધતા જતા જ્ઞાનથી આખરે ઘણાં મોટાં

પરિણામ નીપજી શકે એમ છે, તો જીવવિદ્યાની જે શાખા મનુષ્યજાતિને ઉપયોગી અથવા હાનિકારક સૂક્ષ્મજંતુઓનું અસ્તિત્વ પ્રકાશમાં લાવી છે, તથા જેણે તેમના જીવનનો ઇતિહાસ આપણને મેળવી આપ્યો છે તેનાથી આપણને વ્યવહારમાં ઘણો લાભ થયો છે.

કેટલાક રોગ સૂક્ષ્મ જંતુઓથી થાય છે, એમ હાલ આપણે જાણીએ છીએ. તે રોગ રોમન તથા ગ્રીક લોકોની પણ નજરમાં આવ્યા હતા, પણ તેમની બાબતમાં તેમણે કાંઈક વિચિત્ર તર્ક બાંધ્યા હતા. ભીનાશવાળી જગ્યા તથા ટાઢિયા તાવ વગેરે સંબંધ છે, એ તો મૂળથી સ્વીકારાયલું જણાય છે. જે રોગથી ઘઉંને પીળા કાટ જેવી છાંટણુ છંટાય છે તેણે પણ તે લોકોનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. તેના પ્રચારનો સંબંધ ભીની તથા રોગિણ્ટ હવા સાથે, તથા જેની પર ખૂબ ધુમ્મસ વરસે છે એવી નીચાણની ભૂમિ જોડે છે એવો નિર્ણય રોમન લોકોએ ઇસ્વી સનના પહેલા સૈકામાં કર્યો હતો. આટલે સુધી તેમનું નિદાન ખડું હતું. વળી ચંદ્રમાંથી, આકાશગંગામાંથી કે કોઈ આકાશી પ્રદાર્થમાંથી કાંઈ રોગ કરે એવી ચેપી વસ્તુના પડવાથી, એટલે કે બહારથી કાંઈ વસ્તુના આવવાથી એવા રોગ થતા હતા, એ ખ્યાલ પણ ઘણે અંશે ખરો હતો. આ બાબતમાં એવો ઉપાય બતાવવામાં આવ્યો હતો કે, સ્થિરિયસને કે એવા કોઈ બીજા નક્ષત્રને તુષ્ટ કરવા નાના કુરકુરિયાની આહુતિ આપવી. પ્રાચીનકાળની આ બાબતની આવી ચિકિત્સા હાલના વિજ્ઞાનમાં ભાગ્યે જ જોવામાં આવે છે.

સડતાં પ્રાણીનાં તથા વનસ્પતિઓનાં કોહોવાણુની ગાળ-
તમાં પણ ઘણા પ્રાચીન સમયથી વિચાર ચલાવવામાં આવ્યો
છે. ખમીર અથવા કિણ્વ (ચીસ્ટ) થી ઉત્સેચન ('ફર્મે-
ન્ટેશન') થાય છે એ વાત આખા ઇતિહાસ કાળ દરમ્યાન
જાણીતી છે. છેક ૧૮૩૮ માં શ્વાને દેખાડ્યું કે, કિણ્વના
એટલે ખમીરના કાર્યનો આધાર સજીવ તથા પરિવૃદ્ધિ પામી
સંખ્યામાં વધતા જતા કોષ પર છે, અને કોહોવાણુ અથવા
સડો પણ એવાં જ કારણોમાંથી થાય છે.

૧૮૫૫ માં પૅશ્વરે આ પરિણામોની તપાસ આગળ
વધારી અને ખતાવ્યું કે, જ્યાં જ્યાં આવા કોહોવાણુના કે
ઉત્સેચનના વિકારો થાય છે ત્યાં ત્યાં સજીવ કોષો અથવા
તેમનાં બીજ (જમ્સ) એ વિકારોનાં કારણરૂપ છે.
જંતુઓ પોતાની મેળે એટલે કે એમ ને એમ પોતાની
પહેલાં થઈ ગયલા સજીવ પૂર્વજ વગર થઈ શકે છે,
એ ખ્યાલનો પૅશ્વરની શોધોએ ઉચ્છેદ કર્યો. એ ખ્યાલ
પહેલાંની જીવવિદ્યામાં સહસાજનન અથવા સહસોત્પા-
દન (સ્પોન્ટેનિયસ જનરેશન) કહેવાય છે. પૅશ્વરે ઓરી
તથા રેશમના કીડાની વ્યાધિ કરનાર ખાસ જંતુઓ શોધી
કાઢ્યા. ત્યાર પછીથી જીવતાં પ્રાણીઓમાં રસી મુકવાની વિધિથી
આપણું જંતુથી થતા રોગોનું જ્ઞાન ધીરે ધીરે વધ્યું છે; અને
આ આપણા સૂક્ષ્મ પણ પ્રાણુઘાતક દુશ્મનોમાંના કેટલાકથી
આપણું રક્ષણ કરતાં આપણે શીખ્યા છીએ. આ જ્ઞાનના પાયા
પર આરોગ્ય-રક્ષાના વિષયમાં હાલ સુધારા થયલા છે, એ
સહેલથી જોઈ શકાય છે.

જ્યારે કોઈ સૂક્ષ્મજંતુ કોઈ વસ્તુ પર હુમલો કરે છે, ત્યારે તે વસ્તુ ઉપરના તેના કાર્યનો આધાર તે જંતુ ઉપર નથી રહેતો, પરંતુ તેના શરીરમાંથી પેદા થતા રાસાયનિક દ્રવ્ય ઉપર રહે છે. આ રાસાયનિક દ્રવ્ય ઉત્સેચક (એન્ઝાઇમ) કહેવાય છે. ખમીરથી થતા ઉત્સેચનમાં આવી વિધિ થાય છે, એમ ૧૮૬૭ માં યુકનરે પ્રથમ દેખાડ્યું. ખમીરના કોષ જે કાર્ય કરે છે તે જ કાર્ય તે કોષમાંથી છૂટા પાડેલા ઉત્સેચક તત્ત્વથી પણ થાય છે. આ ઉત્સેચક તત્ત્વો તેમના કાર્યને અતે ખીલકુલ બદલાયલાં જણાતાં નથી, અને તેમના સ્પર્શમાત્રથી જ-તેમની હાજરીથી જ-જાણે કાર્ય થતું હોય એમ જણાય છે.

ટાઢિયા તાવના યથાર્થ સ્વરૂપની શોધનો ઇતિહાસ, એ હાલના સમયની જીવવિદ્યાની અદ્ભુતતાનો નમૂનેદાર દાખલો છે. એ શોધની પરંપરા રૂપી સાંકળની પહેલી કડી ૧૮૮૦ માં લેવેરન નામના ફ્રેંચ લશ્કરી દાકતરે ધરી હતી. ટાઢિયા તાવના દરદીના લોહીમાં તેણે જીવતા જંતુઓ જોયા. આ સૂચનાને અનુસરી ઇટાલીમાં કાર્ય આગળ વધારવામાં આવ્યું, અને તે મરોપજીવી (પેરેસાઇટ્સ) જંતુઓના જીવન-વૃત્તાંતનો અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો. વર્ષની જુદી જુદી ઋતુઓમાં થતા ત્રણ જુદી જાતના તાવને મળતા આ જંતુઓના પણ ત્રણ વિભાગ પાડવામાં આવ્યા. આ પછી એ જંતુઓ મનુષ્યના શરીરમાં કેવી રીતે દાખલ થાય છે, તે શોધી કાઢવા તરફ લોકોનું લક્ષ ખેંચાયું. એ જંતુઓનું વાહન કોઈ ચોપક (સક્ટોરિયલ) જંતુ હશે એવી શંકા

સ્વાભાવિક રીતે થતાં વાર ન લાગી. ૧૮૯૫ માં રૉસે તથા મેસને ટાઢિયા તાવના જંતુઓને મળતા જંતુઓ ટાઢિયા તાવના રોગીને કરડનાર મચ્છરમાં હોય છે એમ દેખાડ્યું. વળી, એ જંતુઓ કદમાં કેવી રીતે વધે છે, તેમનું વિભાજન (ડિવિઝન) કેવી રીતે થાય છે, તથા દોરા જેવા અલિંગ કોષ (સ્પોર) થી તેઓ કેવી રીતે ભરાઈ જાય છે, તે પણ તેમણે દેખાડ્યું. ટાઢિયા તાવના જંતુઓની આવી ત્વરિત વૃદ્ધિથી આખી શરીરકંદરા (બાડી કંવિટી) આખરે ભરાઈ જાય છે, તે પણ તેમણે દેખાડ્યું. આ મચ્છરોના ડંખ વાટે તે જંતુઓ મનુષ્યના શરીરમાં પાછા દાખલ થાય છે, અને ત્યાં તેમના જીવનચક્રનો ફરીથી પ્રારંભ થાય છે.

આખા મચ્છરવર્ગમાં પૂતિલ (એનોફીલિસ) કહેવાતી જાતજ આ પ્રમાણે ટાઢિયા તાવના જંતુઓનો ફેલાવો કરવાની શક્તિ ધરાવે છે. એ મચ્છરમાં નર કરતાં માદા ડંખવાનું કામ વધારે કરે છે. આ પટ્ટપટ્ટી (ઇન્સેક્ટ) ની વિવિધ ઉપનતિઓ માત્ર ઇંગ્લેન્ડમાં જ નહિ, પરંતુ આખી દુનિયામાં મળી આવે છે. આ જંતુઓની જીંદગીના તથા ટેપોના અભ્યાસને પરિણામે જ ટાઢિયા તાવને તેનાં પૂર્વનાં ઘણાં મથકોમાંથી જડમૂળથી કાઢી નાખવાનું ખતી શક્યું છે. આ મચ્છરો ભરાઈ રહેતા પાણીમાં ઉછરે છે, અને સૂર્યાસ્તથી માંડીને સૂર્યોદય સુધીનાં સમય સિવાય બીજે કોઈ સમયે લાગ્યે જ ઉડતાં જણાય છે. નીકો કરીને પાણી વહેવડાવી નાખવાની યોજનાથી, અથવા તે જ્યાં પાણી ભરાઈ રહેતું હોય તેવાં ખાખોચિયાં પૂરી નાખવાથી એમનાં રહેવાનાં સ્થાનોનો નાશ કરી શકાય.

છે. વળી જે ખાખોચિયાંનું પાણી કોઈ પણ રીતે કાઢી નખાય એમ હોય નહિ તેની ઉપર ઘાસતેલનું પાતળું પડ કરવાથી મળુ મચ્છરનાં બચ્ચાંઓની પરિવૃદ્ધિ અટકાવી શકાય છે. ઘરનાં ખારીખારણે તારની ઝીણી જાળીઓ જડી દીધાથી, તથા રાત્રે પથારીની આસપાસ મચ્છરદાની રાખવાથી એ જંતુઓના ત્રાસથી રાતને સમયે બચી જવાય છે.

પહેલાં ઇંગ્લંડના લીનાશવાળા જીવલોચોમાં ટાઢિયો તાવ ઘણો સામાન્ય હતો; પરંતુ એ રોગ શા કારણથી ઓછો થયે છે તે જણાવું તે પૂર્વે, ભરાઈ રહેલા પાણીને વહેવડાવી નાખવાની યોજનાનો બધા જીવલોચોમાં પસાર કરવાથી, તથા ટાઢિયા તાવના રોગીને કડવું કોઈદ્રવ્ય (ક્વિનાઈન) આપી એ રોગથી મુક્ત કરવાની શક્તિ આવવાને લીધે, હાલ તે રોગ તદ્દન નાબૂદ કરી શકાયો છે. એ રોગના જંતુઓને લઈ જનાર મચ્છર હજી હયાત છે, પણ તેને એ જંતુઓ લાગુ પડેલા હોતા નથી. મહેનત લીધાથી અમુક ખાસ જંતુનો તદ્દન નાશ કરવો એ વહેલું મોડું બની શકે એમ છે, એમ આ ઉપરથી સમજાય છે; અને તેને પરિણામે મનુષ્યજાતિમાંથી તેને લીધે થતો રોગ પણ નાબૂદ કરી શકાય છે.

ટાઢિયા તાવના વિષયમાં થયેલી શોધખોળોમાં જે સફળતા મળી છે તેને લીધે તે રોગનો અટકાવ કરવાની વૈધકની શાખા ઘણી દિશામાં ફેલાઈ શકી છે. ભૂમધ્ય સમુદ્રમાં તથા માલ્ટા દાપુના પ્રદેશમાં રહેતાં લશ્કરનાં તથા લડાયક વહાણોનાં માણસોમાં ત્યાંનો એક વિશિષ્ટ તાવ જે કેર વર્તાવ્યો હતો

તેને પરિણામે તેની તપાસ માટે એક પંચ (કમિશન) નીમવામાં આવ્યું હતું. આ પ્રસંગે પણ રોગનું કારણ જે જતું તેને શોધી કાઢવામાં આવ્યો. વળી એમ પણ જાણવામાં આવ્યું કે, એ જતું પોતાના જીવનનો અમુક ભાગ બકરાંઓનાં શરીરમાં ગાળે છે. તે પ્રદેશમાં વસતા ખેડૂતોની દોલતનો ઘણો અગત્યનો ભાગ બકરાં લેખાય છે. આ પ્રાણીઓનાં દૂધ, માખણ તથા પનીર વાટે એ જતું મનુષ્યમાં દાખલ થાય છે. એ સૂક્ષ્મ જંતુઓની હાજરીથી બકરાંને કાંઈ ખાસ રોગ થતો હોય કે દુઃખ થતું હોય એમ જણાતું નથી. અમુક જંતુ મનુષ્યના શરીરમાં અમુક ખાસ રોગ પેદા કરી શકે છે; પણ અમુક બીજાં પ્રાણી તેની અસરથી તદ્દન મુક્ત રહે, એ વિજ્ઞાનની આ શાખાનો બુદ્ધિને હંકારી નાખે એવો પ્રશ્ન છે. ઉંઘના રોગથી, કાળા તાવથી, તથા કેટલાંક ઉડતા તથા સાદા રોગથી મધ્ય તથા પૂર્વ આફ્રિકાના ઘણા ભાગ શૂન્ય તથા નિર્જન થઈ ગયા છે, અને મનુષ્યને વસવા લાયક રહ્યા નથી. જે પ્રાણીઓ વિષે જરા પણ વહેમ ન આવી શકે એવાં પ્રાણીઓ એ રોગોનાં વાહન તરીકે ભાગ લેતાં જણાયાં છે. વળી જુદા જુદા પ્રકારના ચેપી રોગ મનુષ્યજાતિની જુદી જુદી ઓલાહ (રેઈસીઝ) ઉપર વધારે ઓછે અંશે અસર કરતા જણાયા છે. કેટલાંક પ્રાણી પેઠે અમુક રોગથી મુક્ત રહેવાની શક્તિ ધરાવતાં કેટલાંક માણસ પણ જોવામાં આવ્યાં છે. પોતે આ પ્રમાણે રોગથી મુક્ત હોવા છતાં, તે રોગના જંતુઓના તેઓ આશ્રયદાતા થઈ શકે છે, તથા તેમના સંસર્ગમાં આવતાં બીજાં મનુષ્યોની અંદર તેઓ તે રોગોનો પ્રસાર કરે છે.

૧૮૨૭ થી ૧૯૧૨ સુધીમાં લૉર્ડ લિસ્ટરે, પૃથ્વીરે નીચ-
જાવેલાં પરિણામોનો ઉપયોગ વહાડકાપ દરમ્યાન શરીરને જંતુ
લાગતાં અટકાવવામાં કર્યો. તે જ સમય દરમ્યાન દવાના પ્રભા-
વથી મનુષ્યને દુઃક સમય માટે યોગ્ય કરવાનો હુન્નર પણ
હાથ લાગ્યો હતો. આ બે શોધોના સંયુક્ત કાર્યથી વહાડકા-
પના હુન્નરમાં જે પ્રગતિ થઈ છે તેને પરિણામે મનુષ્ય-
જાતિનું દુઃખ ઘણું અંશે ઓછું કરવાનું બની શક્યું છે. પહેલાં
તો ઉપચારશાળા (હોસ્પિટલ) માં રોગનું નિવારણ
થવું એ અનિશ્ચિત તથા શંકાસ્પદ બાબત હતી, તેને બદલે
આ શોધોને પરિણામે હાલની ઉપચારશાળાઓ મનુષ્યની
જીવંતી બચાવવાની કાર્યક્ષમ સંસ્થાઓ થવા પામી છે.

શહેરોની અંદર મરણનું પ્રમાણ પૂર્વે એક હજારે એંશી-
નું હતું; તેને બદલે હાલમાં તે હજારે પંદર ઉપર ઉતરી
આવ્યું છે. એનાથી વૈદ્યકમાં, આરોગ્યવિદ્યામાં તથા વહાડકા-
પમાં થયેલી પ્રગતિનાં લાભદાયક પરિણામોનું માપ સારામાં
સારી રીતે કાઢી શકાય છે. ઉપર દર્શાવેલા મરણના દરના
ફેરફારથી પૂર્વના સંજોગોમાં ગાળી શકાતાં દુઃકાં જીવન લંબા-
યાનું સૂચન થાય છે એટલું જ નહિ, પરંતુ જીવના સંજોગોમાં
મરણથી બચનારા લોકો નિર્બળ જીવન જ ભોગવી શકતા હતા
તેને બદલે હાલમાં તેઓ વધારે આરોગ્ય તથા સખળ જીવન
ભોગવી શકે છે એમ સમજાય છે. પરંતુ આ સ્થળે આપણે
યાદ રાખવું જોઈએ કે, મરણના તથા રોગના ઘટાડાની જોડે
જોડે કેટલાક લય પણ સમાજને માથે આવી પડ્યા છે. માન-
સિક તથા શારીરિક ખોડ પૂર્વના યુગોમાં તે ખોડ ધરાવનાર

મનુષ્યના નાશનાં કારણરૂપ થતી હતી, અને તેથી આખી મનુષ્યજાતિ તે ખોડોથી મુક્ત રહી શકતી હતી; પરંતુ હાલમાં બદલાયલા સંજોગોને લીધે તેવી ખોડવાળી વ્યક્તિઓનાં જીવવા પામતાં સંતાનમાં એ ખોડો ટકી રહે છે, અને પરંપરાથી પ્રસરે છે. જો ભૂતકાળની પેઠે ભવિષ્યમાં પણ આપણી મનુષ્યજાતિના જન્મસિદ્ધ ગુણોમાં સુધારો કરવો હોય, જો આપણી જાતિને સડાથી બચાવવી હોય, તો આપણે ઉપર દર્શાવ્યા તેવા પ્રશ્નોનું યોગ્ય નિરાકરણ કરવું જ પડશે.

હવે, એક બાજુએ રસાયનવિદ્યા તથા ભૌતિકવિદ્યા અને બીજી બાજુએ જીવવિદ્યા એ બંને વચ્ચેનો સંબંધ આપણે સંક્ષેપમાં વિચારી જોઈશું.

વનસ્પતિનાં તથા પ્રાણીઓનાં શરીર યોગ્ય રીતે યંત્ર-વિદ્યાના નિયમોને વશ હોય છે. આખી વસ્તુઓ તરીકે તેઓ ગુરૂત્વાકર્ષણના વેગવૃદ્ધિના નિયમાનુસાર પડે છે, અને તેમનાં અવયવો ઉચ્ચાલનના યાંત્રિક નિયમોનાં દૃષ્ટાંત રૂપ છે. રાસાયનિક દૃષ્ટિથી પ્રાણીઓનું શ્વસન મીથેનની બળવાની બરાબર છે; તથા જે રાસાયનિક તત્ત્વોની નિરિદ્રિય સૃષ્ટિ બનેલી છે તે જ તત્ત્વોના સેદ્રિય પિંડો બનેલા હોય છે.

સેદ્રિય દ્રવ્યોની ઘટનામાં મુખ્ય અને ખાસ ગણાતા અંગાર (કાર્બન) નામક તત્ત્વના ધર્મ બીજાં તત્ત્વ કરતાં વધારે અટપટા છે. અંગારનો એક પરમાણુ તેના બીજા પરમાણુ સાથે, તેમ જ બીજાં દ્રવ્યોના પરમાણુઓ જોડે સંયોજાઈ શકે છે, અને પરિણામે ઘણી કિલોટ રચનાવાળા આણુઓ

બનાવે છે. અંગારના આ ધર્મને જ પરિણામે જીવનકાર્યોની ખાસ રસાયન-વિદ્યા શક્ય થાય છે.

નિરિન્દ્રિય (ઇનઓર્ગેનિક) અથવા જડ સૃષ્ટિમાં પ્રવર્તતો ક્રમ સજીવ પિંડોના બધા ચમત્કારોની પૂરેપૂરી સમજૂતી આપવાને પૂરતો છે, એવા એક પ્રાચીનવાદની સામે આ દુનિયામાં કોઈ ખાસ પ્રાણુતત્ત્વ (વાઈટલ પ્રિન્સિપલ) છે, એવો બીજો પ્રાચીન ખ્યાલ પેરેસેલ્સસ તથા સ્ટેહલ (૧૬૬૦-૧૭૩૫) હાલના સમયમાં લઈ આવ્યા છે. આ મત માનનારા છેક અત્યાર સુધી એમ ધારતા હતા કે, જે દ્રવ્યો ખાસ સેન્દ્રિય ગણાય છે તે સજીવ દેહીથી જ પેદા થઈ શકે છે, અને રાસાયનિક પ્રયોગશાળાનાં સાધનોથી તે પર છે.

પણ ૧૮૨૮ માં વૉલ્ફર મૂત્રીય નામનું ખાસ સેન્દ્રિય દ્રવ્ય કૃત્રિમ રીતે બનાવવામાં સફળ થયો, અને તે સમયના પ્રચલિત પ્રાણુતત્ત્વના સિદ્ધાંત (વાઈટલિસ્ટ પ્રિન્સિપલ્સ) માં તેણે શંકા ઉભી કરી. આ પછી બીજાં દ્રવ્યો પણ કૃત્રિમ રીતે બનાવવામાં આવ્યાં, અને આખરે ૧૮૮૭ માં ફ્રિશરે તથા ટેંડેલે સાદાં તત્ત્વોમાંથી કૃત્રિમ રીતે ખાંડ બનાવી.

આ શોધખોળોની સાથે સાથે ઘણી ભૌતિક ક્રિયાઓ સજીવ દેહમાં કાર્ય કરતી જોવામાં આવી છે. દ્રાવણના પ્રયોગોથી સજીવ કોષના દેહધર્મના વિજ્ઞાનના ઘણા પ્રશ્નો પર પ્રકાશ પડેલો છે. સજીવ અંગોની ઘણી ક્રિયાઓ પ્રણોદક નિર્બંધ (ઓસ્મોટિક પ્રેશર)ની તથા વિદ્યુદ્દાણુઓની ગતિથી થાય છે.

જે ભૌતિક તથા રાસાયનિક ઘટનાઓથી જીવનનાં કાર્યો

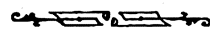
થાય છે તેમાં આ પ્રમાણે આપણને સમજણ પડતી નય છે. આમ છતાં પણ, નિર્જીવ તથા સજીવ સૃષ્ટિ વચ્ચેનું ભંગાણુ પૂરાવાનાં કાંઈ ચિહ્ન જણાતાં નથી. જડ દ્રવ્યમાંથી સાદામાં સાદો કોષ પણ આપણે બનાવી શક્યા નથી. બધાં જાણીતાં સજીવ દેહીઓ એમને મળતાં સ્વભાવનાં માળા પોથી પેદા થયલાં છે. જો ભવિષ્યમાં સહસ્રોત્પાદન શોધી કાઢવામાં આવે, તો પણ આ ભંગાણુ પહેલાંના જેવું જ મોંઘાં વિકાસતું રહેશે; કારણ કે, દ્રવ્યમાં એવી કંઈ મહાન શક્તિ ગૂઢ રૂપે રહેલી છે કે જેના પ્રભાવથી યોગ્ય અને અનુકૂલ સંજોગોમાં તથા યોગ્ય પ્રોત્સાહનોની અસર નીચે તે જીવનના ચમત્કારો બતાવી શકે છે, એ તેવે પ્રસંગે પણ સમજાવવાનું રહેશે. એ બધું સમજાવી શકાય તોપણ, એની પાર એક બીજું એથી પણ મોટું ગાબડું આવે છે કે જેની પાર જતાં આપણે ચેતનાનુવૃત્તિ (કૉન્શ્યસનેસ) ના મહાન પ્રમેય (ફેક્ટ) ને સ્પર્શીએ છીએ. જો જડ દ્રવ્યને સજીવ કરી શકાય, અથવા તે દ્રવ્ય સજીવ દ્રવ્યનાં બધાં કાર્યો કરી શકે, તોપણ તેને લાગણી થાય છે કે નહિ, અથવા તે વિચાર કરી શકે છે કે નહિ, એવી ખાતરી કરી શકાય એમ નથી. અહીં આપણે જીવનની બીજી ભૂમિકા પર આવી પહોંચીએ છીએ. એ ગાબડાની બંને બાજુએ બનતા બનાવ અકળ છે.

તર્ક દૃષ્ટિએ સ્વીકારેલાં આવાં ગાબડાંઓને લીધે જ અર્વાચીન વિચારક્ષેત્રમાં જીવનશક્તિનો ખ્યાલ ટકી રહ્યો છે. સજીવ કોષનાં કાર્ય સ્નિગ્ધ દ્રવ્યો (કોલોઇડ્ઝ) ના ધર્મોના અભ્યાસથી તથા માંસદ દ્રવ્યો (પ્રોટીડ્ઝ) ના

રસાયનથી સમજાવી શકાય એમ છે, એ માન્યતા પર હેઠળ બહારની શ્રદ્ધા મુકવાથી કેટલીકવાર અવમાનિત થયા પછી આખરે જીવન-શક્તિનો સિદ્ધાંત ફરીથી સન્માનને પામ્યો છે. જ્યાં જ્યાં જાની શકે એમ હોય ત્યાં ત્યાં ભૌતિક તથા રાસાયનિક સમજૂતી શોધી કાઢવાના પ્રયત્નોની આડે આવવાના કારણે રૂપ તે થાય નહિ, ત્યાં સુધી એના પુનરુદ્ધારના આપણે વિરોધી થતા નથી; કારણ કે, એ સિદ્ધાંતને સ્વીકારવાથી પ્રથમ જીવની બાબતોમાં તથા પછીથી અહંભાનની બાબતમાં જડ સૃષ્ટિથી જુદી ભૂમિકાપરના નવીન ચમત્કારોના સંબંધમાં આપણે આવીએ છીએ, એ વાત આપણે સારી રીતે લક્ષમાં રાખી સ્વીકારીએ છીએ.

વધારે અટપટી રચનાવાળાં સેન્દ્રિય દ્વંયોની બનાવટ રાસાનિક પ્રયોગશાળાઓના બધા યત્નોને તથા બધાં સાધનોને વશ થઈ નથી. તે બનાવવાની મુશ્કેલીને લીધે જ જીવનશક્તિનો સિદ્ધાંત સ્વીકારાયો નથી. સજીવ કોષના મૂળગત ભૌતિક તથા વૈદ્યુત ચમત્કારો સમજાવવાની બાબતમાં આપણી નિષ્ફળતા, તેમ જ જડ દ્રવ્યમાંથી સજીવ દેહી બનાવવાની આપણી અશક્તિ ઉપર પણ એ સિદ્ધાંત અવલંબતો નથી. જ્ઞાનની અપૂર્ણતા ઉપરથી જ સિદ્ધાંતો અથવા નિર્ણયો રચવા એ યોગ્ય નથી; પણ તેમ કરવાની જરૂર પડે છે; કારણ કે, જડ સૃષ્ટિથી જુદા પ્રશ્નોની-વૃદ્ધિ, પુનરુત્પત્તિ, અટપટી ઘટનાનું વ્યક્તિત્વ તથા અહંભાનનો મહાન્ પ્રમેય, ટુંકામાં જીવના પોતાના પ્રશ્નોની-સમજૂતી એમ કરવાથી આપણને મળે છે.

પ્રકરણ ચોથું.



મનોધર્મવિદ્યા.

મનના વિવિધ ચમત્કારો વર્ણવતી વિજ્ઞાનની છેલ્લી શાખા આગળ હવે આપણે આવી પહોંચીએ છીએ. ભૌતિકવિદ્યામાં તથા જીવવિદ્યામાં વર્ણવેલી સૃષ્ટિ આપણે આપણા મન વડે જાણી શકીએ છીએ.

મનુષ્ય જાતિની વિચાર-પ્રગતિનો ઇતિહાસ તપાસતાં આપણને જણાય છે કે, ઘણા લાંબા સમય સુધી 'મન' નો અભ્યાસ અંતર્દર્શનની પદ્ધતિએ જ કરવામાં આવ્યો હતો; પણ હાલમાં માનસિક બનાવોને પણ પ્રયોગ-પદ્ધતિ લાગુ પાડવામાં આવી છે, અને એ જ પ્રયોગની દિશાએથી આ વિષયનો અભ્યાસ કરવો સહેલો પડશે એટલું જ નહિ, પણ એથી આપણો હેતુ પણ જળવાશે.

જ્ઞાનેન્દ્રિયનાં પ્રોત્સાહનથી તેઓમાં જે જ્ઞાન થાય છે તેને પરિણામે મનમાં અમુક લાગણીઓ થાય છે. આ લાગણીઓ વ્યક્તિવાર ભિન્ન ભિન્ન હોય છે, અને તે આપણા શરીરના ધર્મ ગણાય છે. એ ઇન્દ્રિયાનુભૂતિ (સેન્સ-પર્સેપ્શન) ની પરીક્ષાથી આપણે આ વિષય શરૂ કરીશું.

જે સ્પર્શના ભાન વડે આપણે પદાર્થોના ઘણા પ્રાકૃતિક ધર્મો જાણી શકીએ છીએ, તે ભાન, જ્યારે શરીરના જુદા જુદા ભાગ પર અસર થાય છે તે વખતે, એક સરખું જોવામાં આવતું

નથી. સામાન્યતઃ એ સ્પર્શલાન આંગળીનાં ટેરવાં પર એકત્ર થયું હોય એમ લાગે છે. આપણી ચામડીની અંદર આવેલ મજ્જાતંતુઓ (નર્વ્સ) ની હલકા સ્પર્શ પારખવાની નાબુકાઈનો અડસટ્ટો લાકડાના હાથામાં ખેસાડેલા જાડા પાતળા વાળની શ્રેણિ વડે ચામડી તપાસવાથી કાઠી શકાય છે. પ્રત્યેક વાળને તોળવાથી તે કેટલું દબાણ કરી શકે એમ છે તે જાણી શકાય છે, અને એ રીતે શરીરના જુદા જુદા ભાગની સ્પર્શ-સંવેદનીયતા (સેન્સિટિવિટી ટુ ટચ) નું સ્પષ્ટીકરણ કરી શકાય છે. વળી, ખુઠી અણીવાળા ટાઢા તથા ઉના સળિયાથી ચામડીની પરીક્ષા કરવાથી, જુદા જુદા ભાગની ગરમી તથા ઠંડક પારખવાની તેની શક્તિનો નિર્ણય કરી શકાય છે. આ પ્રમાણે તપાસ કરતાં જણાય છે કે, પ્રત્યેક જાતનાં પ્રોત્સાહનને માટે અમુક ભાગ કરતાં કેટલાક બીજા ભાગ વધારે સતેજ હોય છે. વળી, ચામડીનાં સ્પર્શ-ખિંદુઓ (ટચ સ્પોટ્સ) ઉપણુ અથવા શીતખિંદુઓ (હીટ ઓર ક્રાલ્ડ સ્પોટ્સ) ને મળતાં સ્થાને જ હોતાં નથી. વળી, એ બધાં ખિંદુ તથા દુઃખખિંદુઓ (પેઇન-સ્પોટ્સ), એટલે કે જ્યાં દુઃખકર દબાણ સહેલથી લાગે તે ખિંદુઓ, એકસ્થાની હોતાં નથી. ચામડીના અમુક ખોધ-દેશ (સેન્સારી એરીઆ) ના સંબંધમાં આવેલ મજ્જાતંતુને જો કાપી નાખીએ, તો તે ભાગના ભાનનો નાશ થાય છે; એટલે કે તે ભાગ જુઠો પડી જાય છે. તે નુકસાન મટતાં ભાનની શક્તિ ધીમે ધીમે પાછી આવે છે. દુઃખનું ભાન સૌથી વહેલું થાય છે, અને ઉખમાના ભાન કરતાં શીતળતાનું ભાન વહેલું થવા માંડે છે.

આ ઉપરથી આપણને જણાય છે કે, દુખાણના અથવા ઉખામાનના પ્રભાવ પરથી જે અસર થાય છે તેનો આધાર માત્ર બાહ્ય અને નિત્ય બદલાતી પરિસ્થિતિ ઉપર જ રહેતો નથી. એ પરિસ્થિતિઓ તરફથી આવતાં પ્રોત્સાહનને ગ્રહનાર શરીરના જે તે ભાગના ધર્મને પણ લક્ષમાં લેવાની જરૂર રહે છે.

સ્પર્શશક્તિ તથા શ્રવણશક્તિ પેઠે દૃષ્ટિશક્તિ મનુષ્યજાતિમાં તેમ જ બીજાં ઉચ્ચ કોટિનાં પ્રાણીઓમાં પણ હોય છે; પરંતુ એ શક્તિઓની હદ અથવા મર્યાદા જુદા જુદા પ્રસંગોમાં એકસરખી હોતી નથી.

સૂર્યના પ્રચંડ પ્રકાશ જેવી ઘણી ઉચ્ચ શક્તિનો આક્ષેપ આપણા શરીરની બધી સપાટી પર અસર કરે છે, અને આપણા મનમાં ગરમીની લાગણી પેદા કરે છે; પણ જ્યારે અમુક પ્રકારનો આક્ષેપ આપણી આંખપર પડે છે, ત્યારે જ આપણને પ્રકાશનું ભાન થાય છે. અમુક મર્યાદિત હદમાં સમાતા આક્ષેપોની આંખની ઉપર ઘણી શીઘ્ર અસર થાય છે, કારણ કે એ શક્તિનો ઘણો સ્વરૂપ અંશ પણ પોતાની ખાસ અસર પેદા કરી શકે છે. પણ જે પ્રકારનો આક્ષેપ આવી અસર કરી શકે છે તે ઘણો જ મર્યાદિત હોય છે. દર સેકન્ડે ૪૦૦૦ થી ૮૦૦૦ લાખનાં વેગથી થતાં પ્રકાશનાં મોજાઓની એ મર્યાદામાં એ ખાસ પ્રકારના આક્ષેપ આવી ગયલા છે. આ હદની મધ્યમાં અને પીળા રંગની સમીપમાં આવેલો આક્ષેપ વધારેમાં વધારે અસર કરે છે.

પ્રકાશભાનના બે વિભાગ પાડી શકાય છે. પહેલા રંગહીન પ્રકાશભાનમાં ઘોળાથી માંડીને ધૂસર વાટે કાળો, એમ

એક શ્રેણિ થાય છે. બીજું રંગીન પ્રકાશ-ભાન કે જે વધારે અટપટું છે તેને એક વર્તુલ અથવા ત્રિકોણ જેવી બંધ અથવા પરિમિત આકૃતિથી દર્શાવી શકાય છે. રાતા રંગના ભાનથી શરૂ કરી બેમાલૂમ રીતે અનુક્રમે આપણે નારંગી કે કીરમણ રંગ તરફ પસાર થઈએ છીએ. નારંગી રંગ તરફ જતાં આપણે વારાફરતી નારંગી, પીળા, લીલા, ભૂરા, જાંબલી તથા કીરમણ રંગમાં થઈને પસાર થઈએ છીએ; અને એ રીતે આપણું વર્તુલ પૂરું કરી આપણે પાછા રાતામાં આવી પહોંચીએ છીએ. જો આ રંગોને ઘોળા કે ધૂસર રંગ જોડે મિશ્ર કરવામાં આવે, તો આપણને ઓછી શુદ્ધ રંગ-છાયાઓ (શેઈડ્ઝ ઓફ કલર્સ) મળે છે. રાતા રંગને ઘોળા કે આછા ધૂસર રંગ જોડે મેળવતાં ગુલાબી કે કણેરી (પિંક) રંગ થાય છે, અને જો શામળા (ડાર્ક), ધૂસર કે કાળા રંગ જોડે મેળવીએ તો તેને પરિણામે તપખીરિયો (ગ્રાઉન) રંગ થાય છે.

સૂર્યનાં કિરણના રંગપટમાં જેમ બધાં રંગીન કિરણોનો સમાવેશ થાય છે, તે જ પ્રમાણે બધા રંગનાં કિરણોનું મિશ્રણ થયું હોય એવા પ્રકાશથી; અથવા લાલ તથા લીલો, ભૂરો તથા પીળો, અને નીલ તથા નારંગીઓ, એવાં આપણા ચિત્રમાં સામસામાં આવેલાં રંગનાં જોડકાંને આંખમાં મિશ્ર કરવાથી; જેમ બે રીતે આપણને ઘોળા રંગનું ભાન થાય છે. એટલું યાદ રાખવું કે, આ બધા પ્રસંગોમાં વિવિધ રંગનાં કિરણ આંખ પર પડતાં પહેલાં સારી પેઠે મળી ગયલાં હોવાં જોઈએ. આંખની બહાર રંગની જે મેળવણી થાય છે તે તો લિન્ન અને ઘણી અટપટી બીના છે.

ઘણી વ્યક્તિઓની સરાસરી ગણતરી કરતાં જણાય છે કે, બધા પ્રકારનાં ભાનની હદ તથા તીવ્રતા જુદાં જુદાં મનુષ્યમાં અથવા કદાચ જુદી જુદી ઓલાદમાં જુદી જુદી હોય છે. યુરોપવાસી મનુષ્યોમાં સેંકડે ચાર ટકાં રાતા તથા લીલા રંગ પ્રત્યે વર્ણાંધ (કલર-બ્લાઇન્ડ) હોય છે, અને તેથી તે રંગોને ધૂસર રૂપે જુએ છે. વર્ણાંધ મનુષ્યોનો બીજો એક વધારે વિરલ પ્રકાર છે. તેઓ ભૂરા તથા પીળા રંગ પ્રત્યે આંધળાં હોય છે. બીજાં કેટલાંક તદ્દન વર્ણાંધ હોય છે, અને કોઈ પણ રંગ જોઈ શકતાં નથી.

લાલ તથા લીલા રંગનું વર્ણાંધપણું એમ સૂચવે છે કે, તે રંગો પ્રાથમિક રંગ-ભાનો છે. આ વાત બધા સ્વીકારે છે. એ બધા ચમત્કારોની બે પ્રકારની સમજૂતી અપાય છે. હેરિંગના મત પ્રમાણે લાલ, લીલો, ભૂરો અને પીળો, એમ ચાર મૂળ રંગો છે; ચંગના તથા હેદમહોઝના મત પ્રમાણે, આપણે પહેલા પ્રકરણમાં કલ્પી લીધેલા ત્રિકોણથી દર્શાવ્યું છે તેમ, લાલ, લીલો તથા ભૂરો એ ત્રણ મૂળ રંગો ના મળવાથી બધાં રંગ-ભાન થયેલાં છે.

પ્રાથમિક પ્રજાઓ ભૂરો રંગ ઘણો જ ઓળખી શકે છે, અને પીળો રંગ પણ યુરોપવાસી પ્રજાઓ કરતાં ઓછો ઓળખી શકે છે. આ ઉપરથી એવું સમજાય એમ છે કે, રંગો પારખવાની તેમની એ શક્તિ ખીલેલી ન હતી. હોમર કવિના ‘ ઇલિયડ ’ કાવ્યમાં લાલ તથા કદાચ પીળા રંગ સિવાયના રંગોના શબ્દ ઘણી અનિશ્ચિત રીતે વપરાયેલા છે, અને ભૂરા

તથા તપઃપીરિયા રંગના ખ્યાલ દર્શાવનારા ચોક્કસ શબ્દો આપણને જડતા નથી.

પ્રયોગાત્મક મનોધર્મવિદ્યાના અભ્યાસીઓએ સ્પર્શે-દ્રિયનાં તથા ચક્ષુરિન્દ્રિયનાં ભાન કરતાં શ્રવણની, સ્વાદની તથા ગંધની ઇન્દ્રિયોનાં ભાનનો ઓછો અભ્યાસ કરેલો છે. સંગીતના સૂરતું ભાન જુદાં જુદાં મનુષ્યોમાં એક સરખું હોતું નથી, એ સારી પેઠે જાણીતી વાત છે. ગ્રામાચીડિયાંનો અવાજ સાંભળવાની શક્તિના પ્રમાણ પરથી એ ઇન્દ્રિયની નાજુકાઈનો અડસટ્ટો કાઢી શકાય છે. જેનો સૂર આપણે બદલી શકીએ એવા અવાજ પેદા કરનાર સાધનથી એ શક્તિ વૈજ્ઞાનિક રીતે તપાસી શકાય છે. આ પ્રસંગોમાં પણ જુદી જુદી વ્યક્તિઓની શક્તિ એક સરખી હોતી નથી; અને તેને પરિણામે માણસોના મતમાં તથા તેમની વિવેક બુદ્ધિમાં ફેર પડે છે. સાધારણ રીતે મતમાં તથા વિવેક બુદ્ધિમાં પડતો આવી રીતનો ફરક બુદ્ધિમૂલક ગણાય છે.

ઇન્દ્રિયબોધ (સેન્સેશન) થી આગળ વધી મનની બીજી પ્રબળ શક્તિઓ આગળ આવતાં, સ્મરણ શક્તિની અગત્યતા આપણને સ્વીકારવી પડે છે. સ્મરણ-શક્તિ વગર આપણે આપણા ભાનની વિવિધ અવસ્થાઓનું એકીકરણ કરી શકતા નથી. ટુંકામાં, આપણે આપણા વ્યક્તિત્વનું ભાન ખોઈ બેસીએ છીએ.

બની ગયલા બનાવોની, અને ખાસ કરીને જે બનાવોની આપણી ઉપર ખાસ અસર થઈ હોય તેની છાપના પાછા

ઉભા થવાના વલણને ‘ રક્ષણ ’ એ નામ આપવામાં આવ્યું છે. જેને લીધે ઉંઘ આવતી નથી એવો આપણા મનમાં લગ્યાં કરતો વિચાર આ વલણનું સાફ દૃષ્ટાંત છે.

આ ‘ રક્ષણ શક્તિ ’ નું રૂપ જુદી જુદી વ્યક્તિઓમાં બદલાતું રહે છે. કેટલાક લોકો તે બનાવને પૂરેપૂરો રક્ષે છે; બીજા તેની રૂપરેખા રક્ષે છે, પણ રંગ રક્ષી શકતા નથી. વળી, બીજા કેટલાક અવાજનો, સ્વાદનો તથા ગંધનો આબેહુબ રીતે પુનરુદ્ધાર કરી શકે છે. બીજા કેટલાક લોકોને પોતાના મનમાં જો કે બોલેલા શબ્દોદ્ધારા અથવા પોતે સાંભળ્યા હોય એમ કલ્પેલા શબ્દોદ્ધારા બનેલો બનાવ મન આગળ ખડો કરવાની ટેવ હોય છે. આખરે કેટલાક લોકો મનમાં કોઈ પણ પ્રકારની પ્રતિમા ઉભી કર્યા વગર માત્ર વિચારથી જ બનેલા બનાવ યાદ રાખે છે.

અર્થ વગરનાં પદોની શ્રેણી કેટલીક વાર બોલ્યા પછી પાછી યાદ કરી બોલી શકાય છે, તે ઉપરથી સ્મરણ શક્તિના સાદા ચત્કારોનો અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો છે. જેમ પદોની શ્રેણી મોટી થાય અથવા લંબાય તેમ તેને યાદ રાખવા સાફ તેને વધારેવાર બોલવી પડે છે. જ્યારે કેટલોક સમય વીત્યા બાદ તે પદો કાંઈક અંશે ભુલી જવામાં આવે છે, ત્યારે વળી પાછો એનોએ પ્રયોગ કરવામાં આવે છે. અગાઉ કરતાં તે પદો હવે ઓછીવાર બોલવાં પડે છે. આવા પ્રયોગો મોટા પાયા પર કરવાથી સમયની, નવા સંસ્કારોની, તેમજ બીજા આગ-તુક કારણોની અસર તપાસી શકાય છે.

વળી, આ પ્રમાણે સંગતિ (એસોસિયેશન) એ નામથી ઓળખાતા મનના અગત્યના ધર્મ ઉપર પણ ઘણો પ્રકાશ પડે છે. જે ઉપર વર્ણવેલાં પદો જેડકાંમાં યાદ રાખવામાં આવે, તથા તે જેડકાંમાંના પહેલા પદ પર લાર મુકવામાં આવે, તો તે યાદ રાખવાં સહેલાં થઈ પડે છે. આ પ્રસંગે ઘણું કરીને તાલબદ્ધતા (રીધમ) ની બીજી લાગણી દાખલ થાય છે. વળી જે લારવાળાં પદોમાંનું એક પદ પાછળથી બતાવવામાં આવે છે, તો તે વખતે તેના પછી આવનાર પદ જેટલી સહેલાઈથી યાદ આવે છે તેટલી સહેલાઈથી વગર લારનું પદ બતાવતાં તેની સાથેનું બીજું પદ યાદ આવતું નથી. ઘણાં પદના સમૂહ વચ્ચે વધારે ક્લિષ્ટ સંગતિ-સંબંધો જેવામાં આવે છે. અર્થસૂચક પદો વધારે ઝડપથી તથા પૂરેપૂરાં યાદ રહી જાય છે, તે ઉપરથી અવાજ તથા અર્થ વચ્ચેના સાહચર્યની અસર બતાવી શકાય છે. તાલબદ્ધતા, લાર તથા પ્રાસ અને અર્થ ઉમેરાયાથી સાહચર્ય સંપૂર્ણ થાય છે. ગદ્ય કરતાં પદ્ય ઘણા ખરા માણસ વધારે સહેલાઈથી યાદ રાખી શકે છે, તેની સમજૂતી આનાથી મળે છે.

કોઈ પણ બનાવનો અથવા પ્રસંગનો સંસ્કાર પડ્યા પછી થોડા જ સમયમાં ઘણું ધ્યાન ખેંચે એવો સ્મૃતિ-બ્રંશ થાય છે. કાંઈ પણ વાત શીખ્યા પછી તરત જ તપાસતાં, જે સાહચર્યનો સંબંધ જેવામાં આવે છે તેનામાં અને દશ મિનિટે સાહચર્ય જણાતા સંબંધમાં કેટલોક ફરક પડેલો જણાય છે. આ બંને પ્રસંગે જે ફરક જણાય છે તેના કરતાં દશ મિનિટના તથા ચોવીશ કલાકના અંતરે તપાસેલા સંગતિ-સંબંધ વચ્ચેના

ફરક ઓછો હોય છે. માત્ર ખંતથી એટલો સાદો યાદદાસ્તથી યાદ રાખેલી વાત વખત જતાં ભુલાઈ જાય છે; પણ જ્યાં યાદના અર્થ બરાબર સમજવામાં આવ્યા હોય, અને વિચાર-પૂર્વક વાંચ્યાથી અટપટા સાહચર્ય—સંબંધો થયા હોય, ત્યાં શીખેલી વાત એટલી સહેલાઈથી ભુલાતી નથી.

આપણી શારીરિક તથા માનસિક શક્તિ ઘણે ભાગે સાહચર્ય કે સંગતિથી બંધાયેલી છે. પોતાનાં અંગોની હીલચાલ પરસ્પરના સમન્વય (કો-ઓર્ડિનેશન) માં કરવાની શક્તિ બાળકમાં હોતી નથી. વિવિધ અંગોની હીલચાલોનું સાહચર્ય રચવાની ટેવ તો તેમને ધીમે ધીમે પડે છે. આ સમન્વયને પરિણામે ચાલવાની તથા ખેલવાની શક્તિ તેમને પ્રાપ્ત થાય છે. અભ્યાસથી ધંધામાં અથવા હુન્નરમાં વધતી કુશળતા, એ એવી જ અસરનું ખીણું દૃષ્ટાંત છે.

સાહચર્યની રચના, એ કેળવણીનો એક ભાગ છે. પાંચ સતાં પાંત્રીશ 'એમાં ' પાંચ સતાં ' તથા ' પાંત્રીશ ' એ એ વચ્ચે સાહચર્ય સ્થાપવાના યાદદાસ્તના સાદા પ્રયત્નથી માંડી સાહચર્યશક્તિથી ચલન સમીકરણ (ડિફરેન્શિયલ ઇક્વેશન) ના અઘરા દાખલા છેડવાની મહાગણિત શાસ્ત્રીની ઝડપ સુધી બધામાં દરેક વખતે પ્રાથમિક સિદ્ધાંતોમાંથી નવેસર નવીન દાખલાઓ ગણવાની માનસિક મહેનત આપણે અચાવી શકીએ છીએ.

‘સંયમન’ (ડિસિપ્લિન) એ શબ્દથી ઓળખાતો લરકરી તાલીમનો ભાગ તે માત્ર સાહચર્યની જ બાબત છે.

એ સંયમનથી હુકમ મળતાં તેનું અનુવર્તન યત્રવત્ અથવા ઇચ્છાથી સ્વતંત્ર રીતે થાય છે, અને તેથી સરદારના હાથમાં લશ્કર એક પાણીદાર હથિયાર જેવું થઈ રહે છે. રાજ્યનીતિનો ઘણોખરો ભાગ પણ આ સાહચર્યની સત્તાના દૃષ્ટાંતરૂપ ગણી શકાય એમ છે. મત આપનારના મનમાં ‘ નીલપક્ષ ’ તથા ‘ સ્મિથ ’ એ બેના ખ્યાલો વચ્ચે સાહચર્ય સ્થાપવામાં અથવા ‘ નીલપક્ષ ’ અને સલાહ, સોંધવારી, સુધારો અથવા એકમજ્જુત રાષ્ટ્ર તથા બધાને માટે કામ-એ બધા ખ્યાલો વચ્ચે સાહચર્ય સ્થાપવામાં; તથા ચીનાઈ ગુલામગીરિ, મોંઘવારી, પરદેશી પર કર નહિ નાખવો-અથવા એવા જ બીજા લોકપ્રિય નહિ એવા અસંબંધ ખ્યાલો જોડે ‘ જોન્સ ’ અથવા રાખોડિખા ઉમેદવાર (બક્કેન્ડિડેટ) નો સંબંધ જોડવામાં-મત મેળવવા બાબતની કળાનો સમાવેશ થાય છે. મત આપવાની પ્રથમ અવસ્થાઓમાં ઓછો કે વધારે બુદ્ધિપૂર્વક વાદ-વિવાદ કરવામાં આવે છે, પણ જેમ જેમ મત આપવાનો દિવસ પાસે આવતો જાય છે તેમ તેમ ઉશ્કેરણી વધતી જાય છે, અને આખરે લોક જે મત આપે છે તે આગળથી સ્થપાયેલા સાહચર્યથી દોરાઈને જ આપે છે.

રાજકીય મનોધર્મવિદ્યાના દીર્ઘકાળના અનુભવને અનુસરી રચાયેલી હાલના સમયની મતદાન-પદ્ધતિ (મેથડ ઑફ ઇલેક્શનીઅરિંગ) માં ઉમેદવાર મત આપનાર વિભાગનો રહેવાસી હોવો જોઈએ, એ પ્રથામાં ગેરલાલ હોય એમ જણાય છે; કારણ કે, મત આપનારના મનમાં તેમના નિત્યજીવનના સાધારણ બનાવોનું તથા ઉપયોગી સાહસોનું અને તે ઉમેદ-

વારનું સાહચર્ય રચાય છે, અને તેથી ઉમેદવાર તથા મતને યોગ્ય થવાની તેની લાયકાત એ સાહચર્ય સંબંધ ગૌણ રહી જવાનું વલણ દેખાડે છે.

અમુક પ્રોત્સાહનોની અસર નીચે મન બુદ્ધિપૂર્વક કાર્ય કરતું નથી, એ બીના જીનો બુદ્ધિવાદ સ્વીકારતો નથી. સાંપ્રત સમયની લોકસત્તા (ડીમોક્રસી) નો જેની ઉપર આધાર છે તે બુદ્ધિવાદનું પ્રમાણપણું, અવલોકનોને પરિણામે વધારે ને વધારે ઘટતું જાય છે. એ વાદને પરિણામે જે વિચારતંત્ર પેદા થયું છે, તેના નવા પાયા લવિષ્યમાં શોધી કાઢવામાં આવે એ ખનવા જોગ છે.

તત્ત્વજ્ઞાનનો અંતર્દર્શન વિલાગ તેના પ્રયોગાત્મક વિલાગ કરતાં વધારે જીનો છે; છતાં તેમાં સામાન્ય એકમતી ઘણી ઓછી છે. ૧૭૨૪ થી ૧૮૦૪ સુધીના ક્રૅન્ટના સમયથી આજ સુધી બાહ્ય સૃષ્ટિના પદાર્થ તથા મન વચ્ચે જે સંબંધ છે, તેના ત્રણ પ્રકારની ચેતનામાં વિલાગ પાડી નાખવામાં આવ્યા છે. આપણને વસ્તુઓનો યોધ થાય છે, તે યોધથી આપણને આનંદ અથવા દુઃખ થાય છે, અને પરિણામે તેને માટે આપણા મનમાં કાંઈક ઇચ્છા અથવા કામ પેદા થાય છે. આ ત્રણ માનસિક અવસ્થાઓ ઘણી વાર યોધ (કોગ્નિશન), મનોલાવ અથવા ઉર્મિ (ઈલિંગ) અને ઇચ્છા (કોનેશન) કહેવાય છે. ઉર્મિ તથા ઇચ્છા એ બંનેનો પરસ્પર જે સામ્ય-સંબંધ છે, તેવો સંબંધ તે બંનેમાંથી એકને યોધ જોડે નથી; તેથી ઉર્મિ તથા ઇચ્છા એ બંનેને રસ (ઇન્ટરેસ્ટ) ના ઉપ-

વિલાગો કલ્પી, ચેતનાના દ્વિધા વિલાગ પાડવાનું વલણ હોલ-
માં જણાય છે.

કિલ્લટ વિચારોની ઘટના કરવાની શક્તિ, અને
વિચારશ્રેણિને અનુસરવાની શક્તિ, એ મનુષ્યના મનનાં
ખાસ લક્ષણ છે. આ વિધિમાં સંગતિ પણ કાંઈક
લાગ લે છે. એક સાથે નિત્ય બનતા કે ભૂતકાળમાં નિય-
મિત રીતે એક બીજાની પછી થતા બનાવો જ નહિ, પરંતુ
પૂર્વે એક જ સ્થળમાં અથવા સમયમાં સ્વાભાવિક રીતે
સંગત નહિ એવા સમ અથવા સદૃશ બનાવોના સાહચર્યનો
પણ ‘સંગતિ’ માં સમાવેશ કરવામાં આવે છે. આ સ્થળે
‘તુલના’ અથવા ‘સરખામણી’ એ નવો ઉત્પાદક વિધિ
આપણા જોવામાં આવે છે. વાઘને જોતાંની સાથે આપણા
મનમાં જિલાડીનું સ્મરણ થાય છે. બુદ્ધિપૂર્વક આપણે જિલાડી
તથા વાઘ વચ્ચે સરખામણી કરીએ છીએ, અને એ રીતે
જિલાડીનો અથવા માર્જર વર્ગ (ફેલાઈન ક્લાસ) નો ખ્યાલ
પેદા થાય છે. જિલાડી તથા વાઘ એ માર્જર વર્ગની જ જાતો
છે, તથા બધી જિલાડી અને બધા વાઘ એ જાતોનાં પ્રાણી છે.
આ પ્રમાણે પ્રાણીના અમુક વર્ગનો ખ્યાલ આપણે મનમાં
નક્કી કરીએ છીએ, ત્યારે તે વર્ગમાં બીજાં પણ કેટલાંક
અજાણ્યાં પ્રાણીઓ હયાત હોવાનો સંભવ પણ સ્વીકારી લે-
વામાં આવે છે, અને તેથી તે વર્ગનાં તેવાં અજાણ્યાં પ્રાણી-
ઓની શોધ કરવામાં, તથા તે મળી આવતાંની સાથે તેમને
ઓળખી કાઢવામાં ઘણી સહાય મળે છે.

મનોધર્મવિદ્યાની દૃષ્ટિએ ભાષાની શી અગત્ય છે તે આ

સ્થળે હવે આપણને સમજાય છે. એકમેકને મળતાં ઘણાં પ્રાણીને ‘ ખિલાડી ’ એવું સામાન્ય નામ આપી શકાય છે, તેથી ખિલાડીના વ્યાપક અથવા સામાન્ય ખ્યાલની ઘટનામાં મનને મદદ મળે છે. ઇંદ્રિયોના અનુભવને પરિણામે પ્રાપ્ત થયેલા ખોષોને સ્પષ્ટ કરવામાં તે માત્ર સહાય કરે છે. ખિલાડી એમાં ઘણાં જાણવાજ્ઞે લક્ષણો હોય છે, એવી માહિતી આપવામાં પણ તે વિધિ ઉપયોગી થઈ પડે છે. આમાંનાં કેટલાંક લક્ષણોની આપણે જાતે જોઈ ખાતરી કરેલી હોતી નથી, તેથી ‘ ખિલાડી ’ ના લવિષ્યના ખ્યાલમાં એ લક્ષણો આપણે ઉમેરી શકીએ છીએ. આ પ્રમાણે, વિચાર-સાંકર્ય (કોન્સેપ્ચ્યુઅલ સીન્થેસિસ) નો વિધિ સિદ્ધ થાય છે.

જે માનસિક કાર્યોનું આપણને જ્ઞાન થાય છે તેમાં આપણા સંપૂર્ણ માનસિક વ્યાપારોની પરિસમાપ્તિ થઈ જતી નથી. કેટલાક માનસિક વ્યાપારોનું આપણને જ્ઞાન થતું નથી. તે વ્યાપારો આપણા મનમાં ચાલે છે એવું આપણે જાણી શકતાં નથી, તથા ખુદ્ધિપૂર્વક અથવા આપણી ઇચ્છાનુસાર આપણે તેમને નિયમમાં રાખી શકતાં નથી; પરંતુ કેટલાક સમય પછી તે મનોવ્યાપારના પરિણામનું આપણને જ્ઞાન થાય છે. ઘણીવાર એવું બને છે કે, રાત્રે ગમે તેટલી માથાફાટ કર્યા છતાં કોઈ દાખલો કરી ન શકાયો હોય અથવા કોઈ વાત ન સમજાઈ હોય અને કંટાળીને તેને એમને એમ રાખીને સુઈ રહ્યા હોઈએ, તો તે ઉઘીને ઉઠતાં સ્વપ્નારે અનાયાસે સમજાઈ જાય છે, તે ઉપર વર્ણવેલા મનો-

વ્યાપારનું એક દ્રષ્ટાંત છે. પ્રાણુવિનિમય અથવા વશી-
કરણ (હીપ્નાટિઝમ) ના ચમત્કારોમાં એનાં ઘણાં દ્રષ્ટાંત
મળી આવે છે. વશીકરણના પ્રયોગોમાં પાત્ર (સખ્જેકટ
ઑર મીડિયમ) મોહાવસ્થા (ટ્રાન્સ) માં બહારના કોઈ
માણસે કરેલી સૂચનાને અનુસરે છે એટલું જ નહિ, પરંતુ
તે અવસ્થા દ્વર થઈ નિત્યની સ્વતંત્ર સાધારણ સ્થિતિમાં
આવ્યા પછી પણ, તે આગલી અવસ્થામાં થયેલી સૂચનાની
અસર ખતાવે છે. મગજને ઈન્ન થવાથી, અથવા કોઈ પ્રકારની
અસાધારણ નિદ્રાને પરિણામે, અથવા ઔષધિની અસરથી
એક માણસ પોતાની પાછલી જીંદગી તદ્દન ભુલી જઈ નવું
વ્યક્તિત્વ ધરે છે; દુકામાં પોતાની જાતને ભુલી જઈ, પોતે
જેવો હોય તેનાથી પોતાની જાતને જુદી વ્યક્તિ ધારે છે, તે
દ્વિવ્યક્તિત્વ (ડ્યુઅલ પર્સનલિટી) અથવા બહુ વ્યક્તિ-
ત્વ (મલ્ટિપલ પર્સનલિટી) એ પ્રચન્નમનોવિકાર (સખ
કૉન્શ્યસ મેન્ટલ ચેઇન્જ) નાં ઘણાં સ્પષ્ટ ઉદાહરણ છે.
આવા પ્રસંગોમાં ઘણીવાર જુના માનસિક ગુણો ભુલાઈ જાય
છે. નવું વ્યક્તિત્વ ભુલાઈ જતાં, મૂળ વ્યક્તિત્વનું ઘણીવાર
ફરીથી સ્મરણ થાય છે. ખંને વ્યક્તિત્વ વચ્ચે ઓલાં ખાવાના
ખનાવનું વર્ણન કરવામાં આવેલું છે, તથા તેની નોંધ લેવામાં
આવેલી છે.

સાધારણ ઈદ્રિયાનુભવો વિના પણ વિચારોનો એક મન-
માંથી બીજા મનમાં સંચાર થઈ શકે છે, એ ખાખતની સા-
બીતી મળી છે. વળી અનૈસર્ગિક અથવા અસ્વાભાવિક સંજ્ઞે-
ગોમાં મન પર બીજા કેટલાક ખનાવોનો જે પ્રભાવ પડે છે તે

જીવતાં મન પર સુવેલી વ્યક્તિઓના પ્રભાવનું પરિણામ છે, છે, એમ કેટલાક પ્રયોજકો (એક્સપેરિમેન્ટર્સ) સમજાવે છે.

બદલાતી માનસિક અવસ્થાઓ તથા તેને અનુસરી મજબૂત તંત્રમાં થતા ફેરફાર વચ્ચે કાંઈ ખાસ સંબંધ હોય એમ જણાય છે. શરીરની સપાટી ઉપરથી મગજ પર જતા મજબૂત-ક્ષોભ (નર્વસ ઇમ્પલ્સીઝ) અમુક મજબૂતતાંનું વાટે જાય છે, અને પરિણામે વિવિધ મનોભાવો પેદા થાય છે વળી, મગજમાંથી નીકળી બીજા પ્રકારના મજબૂતતાંનું વાટે પસાર થતા ક્ષોભના જવાબમાં શરીરની વિવિધ હીલચાલો તથા ગતિઓ કરવામાં આવે છે.

દેહધર્મવિદ્યાલિસોએ બતાવ્યું છે કે, મગજના જુદા જુદા ભાગ જુદાં જુદાં કાર્ય કરે છે. જુદાં જુદાં કાર્યના એકતાલ (હાર્મની) તથા સહકાર્ય માટે ખાસ મજબૂતયંત્રની જરૂર પડે છે. દાખલા તરીકે, બોલતી વખતે થતી ગળાના તથા ધ્વનિના ઘોઘરાની ગતિઓના પરસ્પરસંબંધ (કો-રીલેશન)-નો આધાર મગજના પહેલા કે બીજા ગોળાર્ધની ત્રીજી ઘડીના કાર્ય ઉપર રહેલો હોય છે. એ ઘડીને કોઈપણ પ્રકારની ઇજા થતાં, બોલવાની શક્તિનો ક્ષય થાય છે. ઉચ્ચ માનસિક વ્યાપારોમાં વિચારોનું જે એકીકરણ તથા વર્ગીકરણ થવું જરૂરનું છે તે માત્ર વિચારોને એક ટોળે કરવાની અથવા પાસે પાસે મુકવાની જ ક્રિયા નથી; કારણકે, આખરનું પરિણામ માત્ર છૂટક વિચારોના સમૂહ જેવું નથી, પણ તે બધાથી જુદી જાતનું જ છે.

અત્યાર સુધીની સાબીતીઓ એવું દેખાડે છે કે, દરેક

માનસિક અવસ્થાને અનુસરતો કોઇ વિકાર મગજમાં હુમેશાં થાય છે, અને મગજદ્રવ્યમાં થતા ભૌતિક અને રાસાયનિક વિચર મગજમાં થતા તે વિકારનાં કારણ રૂપ જણાય છે.

માનસિક વ્યાપારો તથા મગજદ્રવ્યના વિકાર અને તેનાં કારણ રૂપ ભૌતિક વિકારો સમાંતર રીતે અથવા એકમેકને અનુસરી થાય છે, એ બીના અવલોકનથી તથા પ્રયોગોથી સિદ્ધ થયેલી છે, અને મનોધર્મવિદ્યા તથા દેહધર્મવિદ્યા ઉભય એ જ નિર્ણય પર આવેલાં છે.

ચેતનાનુવૃત્તિ, આંતર વ્યાપારો (સબ્જેક્ટિવ પ્રોસેસિઝ) તથા તેમની સાથે સાથે થતા મગજદ્રવ્યના વિકાર રૂપ સ્થૂલ અથવા વિષયલક્ષી બનાવો વચ્ચે સીધો સંબંધ છે કે કેમ, તે વિષે કાંઇ કલ્પના કરવી, એ મનોધર્મવિદ્યાને કે દેહધર્મવિદ્યાને માટે અનાવશ્યક છે. આવી તપાસ મનુષ્ય-જાતિને માટે ઘણી અગત્યની છે, પણ તે અધ્યાત્મવિદ્યા (મેટાફીઝિક્સ) નામક શાખાનો વિષય છે. મનોધર્મવિદ્યા કે બીજું કોઇ વિજ્ઞાન સમજાવી શકે એવો તે પ્રશ્ન નથી, અને વિજ્ઞાનને તેવા પ્રશ્નો પૂછવાની જરૂર પણ નથી. જે પ્રમાણે ભૌતિકવિદ્યાનો હેતુ ભૌતિક દૃષ્ટિએ આ સૃષ્ટિની માનસિક પ્રતિમા અથવા આ સૃષ્ટિનો માનસિક નમૂનો રચવાનો છે, અને જીવવિદ્યાનો હેતુ જીવવિદ્યાની દૃષ્ટિએ સૃષ્ટિને વર્ણવવાનો છે, તે જ પ્રમાણે મન જેમાં કારણરૂપ છે એવી સૃષ્ટિને અનુસરતી માનસિક પ્રતિમા પોતાના ખાસ દૃષ્ટિબિંદુથી રચવી, એ મનોધર્મવિદ્યાનો હેતુ છે. આ વિશ્વનો અવિસંવાદી અથવા અવિરોધી માનસિક નમૂનો ઉભો કરવો

અથવા પ્રતિમા ઉભી કરવી, એ વિજ્ઞાનનો હેતુ છે; પણ એ નમૂનો કોઈ યથાર્થતાને સંપૂર્ણ રીતે અનુસરે છે કે કેમ, એટલે તે નમૂનાને મળતું કાંઈ છે કે કેમ, એ મૂલગત પ્રશ્નનો ઉત્તર આપવો એ વિજ્ઞાનનો હેતુ નથી. એ તપાસ અધ્યાત્મ-વિદ્યાનો વિષય છે. વળી ખડું જોતાં પોતે રચેલા તથા ભૌતિકવિદ્યાએ કે જીવવિદ્યાએ રચેલા વિશ્વના નમૂનાઓના પરસ્પર સંબંધનો નિર્ણય મનોધર્મવિદ્યા કરી શકે નહિ; કારણ કે, એ બધા નમૂના જુદીજુદી ભૂમિકા ઉપર રહેલા હોય છે, અને તેથી તેઓ એમને એમ પરસ્પર સંબંધમાં આવી શકતા નથી. એ બધાની વચ્ચે પરસ્પર સંબંધ છે કે નહિ તેનો નિર્ણય કરવો, એ યથાર્થતાના અભ્યાસનો એક ભાગ છે, અને એવો અભ્યાસ અધ્યાત્મકવિદ્યાનો વિષય છે.

અધ્યાત્મક વિદ્યાના અભ્યાસીઓમાં આ બાબતના ચાર વાદ પ્રચલિત છે. પહેલો વાદ ભૌતિક વિકારના તથા માનસિક વ્યાપારોના સમાંતરપણાનો છે. આ સમાંતરપણું વિજ્ઞાને તો સગવડ ખાતર કામ ચલાઉ સમજીતી તરીકે સ્વીકારેલું છે; પણ આ વાદમાં તો એક અંતિમ સત્ય તરીકે એનો સ્વીકાર કરવામાં આવેલો છે. આ દ્વૈતવાદ (ડ્યુઅલિસ્ટિક થીઅરી) પ્રમાણે આપણા સચેતન (કૉન્શયસ) વિચારો તથા મજબૂત દ્રવ્યમાં થતા વિકાર ઉભય સાથે સાથે થાય છે; પરંતુ તે બંને વચ્ચે અગમ્ય અખાત જેવી એક એવી દૃઢ વિભાજક રેખા આવી ગયલી છે કે, તેને પરિણામે તે બંને વચ્ચે પરસ્પર કાર્ય થવાનો સંભવ રહેતો નથી.

બીજો વાદ જડવાદીઓનો છે. તેના મત પ્રમાણે ભૌતિક

વિકાર એજ માત્ર યથાર્થ અથવા સત્ય વાત છે; એતના તો માત્ર અણુપરમાણુના સમુચ્ચયના પરિણામ રૂપ છે.

ત્રીજા માયાવાદ પ્રમાણે, જગત મિથ્યા છે, અને મન એજ અંતિમ સત્ય છે તથા જડ દ્રવ્યો પરિમિત અથવા અનંત મનના આવિર્ભાવ રૂપ છે.

ચોથા વાદ પણ દ્વૈત વાદ છે. તેના મત પ્રમાણે મન તથા દ્રવ્ય ભિન્ન છે; પરંતુ આપણાં મન દ્રવ્ય પર કાર્ય કરે છે, અને દ્રવ્યોની અસર આપણાં મન પર થાય છે, એવા તેમના પરસ્પર કાર્યનો સાધારણ બુદ્ધિને અનુકૂળ એવો ખ્યાલ તે સ્વીકારે છે. એ બંને વચ્ચે પરસ્પર કાર્ય કયી રીતે થાય છે તેનો નિર્ણય એ વાદમાં કરવામાં આવતો નથી.

અધ્યાત્મવિદ્યાના આ ચારે વાદની તુલના કે ચર્ચા કરવી, એ અહીં આપણે હેતુ નથી.

જ્ઞાન-પ્રાપ્તિના વાદનું વધારે વિસ્તારથી વિવેચન હવે આપણે કરી શકીએ એમ છીએ. જ્ઞાન અમુક એક જ રીતે મેળવાય છે? કે તે મેળવવાની ઘણી રીતો છે? એ પ્રશ્ન આપણે હવે પૂછી શકીએ તેમ છીએ. આ પ્રશ્ન વિવાદગ્રસ્ત છે, અથવા તો એ બાબત વિવાદ થઈ શકે એમ છે; તેમ જ હવે પછી જે લખવામાં આવશે તે બધા જ તત્ત્વજ્ઞાનીઓ સ્વીકારે છે એમ પણ નથી.

લૌતિકવિદ્યાનાં તથા જીવવિદ્યાનાં પ્રકરણોમાં જે પ્રકારના જ્ઞાન વિષે લખવામાં આવ્યું છે તે અનુભવથી પ્રાપ્ત થયેલું જ્ઞાન કહેવાય છે. એના બે વિભાગ પાડવામાં આવે છે: એક પરિચયથી થતું જ્ઞાન, અને બીજું, વર્ણનથી થતું જ્ઞાન. પહેલા

પ્રકારનું એટલે પરિચયથી થતું અનુભવસિદ્ધ જ્ઞાન એક કરતાં વધારે રીતે પ્રાપ્ત થાય છે. તે સીધા ઇન્દ્રિય-ભાનથી પ્રાપ્ત થાય છે, અને તેવે પ્રસંગે આપણે તે ઇન્દ્રિય-ભાનને જ જાણીએ છીએ. દાખલા તરીકે, ઘાસ તરફ જોતાં લીલાશનો બોધ થાય છે, અને ગળડતા દડાને અટકાવતાં બળનો બોધ થાય છે. વળી, આ પ્રકારનું જ્ઞાન સ્મરણથી કે યાદદાસ્તથી પણ મળી શકે છે. તેવે પ્રસંગે મનના સીધા કાર્યથી યાદ આવેલી બાબતનું આપણને સચેતન ભાન થાય છે. વળી, અંતર્દર્શનથી મેળવેલું જે જ્ઞાન અહંભાન (સેલ્ફકૉન્શયસનેસ) કહેવાય છે તે પણ આ પરિચય-પ્રાપ્ત અનુભવજ્ઞાનનો એક પ્રકાર જ છે. ઘાસને જોતાં ‘ હું ઘાસ જોઉં છું ’ એ ભાન આપણને થાય છે, તથા તે ઉપરાંત આપણી માનસિક અવસ્થાઓનું તથા આપણા માનસિક કાર્યનું પણ આપણને ભાન થાય છે. આપણા માનસ-જીવન સંબંધી જે કંઈ જ્ઞાન આપણને થાય છે તેનું મૂળ આ અહંભાન જ છે.

બીજા પ્રકારનું અનુભવજ્ઞાન વર્ણનદ્વારા મેળવાય છે. ઘાસનું જે કુલ અથવા સંપૂર્ણ જ્ઞાન આપણને મળે છે તે તેને જોવાથી થતા ઇન્દ્રિય-બોધ ઉપરથી જ મળતા જ્ઞાન કરતાં કેટલેક અંશે જુદું પડે છે; કારણ કે, ઘાસ સંબંધી જે કુલ જ્ઞાન આપણને હોય છે તે વર્ણન-પદ્ધતિથી મળેલું હોય છે. આપણા પોતાના અનુભવથી મેળવેલાં ઘાસના ધર્મનાં વર્ણનનાં સ્મરણોમાં ભાષાદ્વારા મળેલાં બીજાનાં વર્ણનો અથવા કથનો ઉમેરવાથી ઘાસ સંબંધી કુલ જ્ઞાન આપણને પ્રાપ્ત થાય છે. લીલું હોવાનો ધર્મ; ઢોરનો ચારો હોવાનું લક્ષણ;

આણુથી, પરમાણુથી અને વિદ્યુદ્દાણુથી ઘડાયલા, વૃદ્ધિ પામતા વનસ્પતિ કેષોના મળવાથી થયલી તેમની ઘટના; એ બધા ખ્યાલોનો ઘાસના સમગ્ર ખ્યાલમાં સમાવેશ થઈ જાય છે. પરિચયથી અથવા મનના સીધા કાર્યથી થતા ઘાસના જ્ઞાનમાં આપણને માત્ર તેનાથી થતા ઇન્દ્રિય ઓધનું જ જ્ઞાન થાય છે; પરંતુ જાણ્યે અજાણ્યે તેનાં કેટલાંએક વર્ણન એકઠાં કરવાથી જ આપણે ઘાસને સંપૂર્ણપણે અથવા સારી રીતે જાણી શકીએ છીએ.

તર્કશાસ્ત્રના તથા શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્ર અથવા સાંકેતિકતર્ક (સીમ્બોલિકલોજીક) ના સિદ્ધાંતોનો જેમાં સમાવેશ થાય છે તે જ્ઞાનના પ્રકારનો આપણે હવે વિચાર કરીશું. તત્ત્વવેત્તાઓની અનુભવવાદી (એમ્પિરિસિસ્ટ) શાખાના અનુયાયીઓ એમ માને છે કે, બધું જ્ઞાન આપણને આપણા સ્વાનુભવને પરિણામે જ મળે છે. આ શાખાની વિરોધી બુદ્ધિવાદી (રેશનેલિસ્ટ) શાખાના અનુયાયીઓ એમ માને છે કે, તર્કાનુરૂપ સિદ્ધાંતો મનના સ્વાભાવિક જ્ઞાન (ઇન્ટ્યુઇશન) ને પરિણામે સ્વીકારાય છે. આ પ્રસંગે જો કે આપણે અનુભવ સંબંધક અંશે તે સિદ્ધાંતોનું સૂચન કરે છે, તોપણ અનુભવથી સાબીત થયા પછી તે સિદ્ધાંતો સ્વીકારવામાં આવતા નથી.

જો ને જો મળીને ચાર થાય છે એ સત્યનું સૂચન તથા એકજ વસ્તુની બરાબર હોય એવી જો વસ્તુઓ પણ એકમેકની બરાબર હોય છે એ સ્વયંસિદ્ધસત્યનું સૂચન ગણિતશાસ્ત્રના શીખાઉ અભ્યાસીને ચાર ખરેખરી વસ્તુઓ ગણવાથી તથા ખરેખરી સરખી લાંબાઈવાળી વસ્તુઓ માપ-

વાથી થાય છે. પરંતુ એ પ્રશ્નોનો અર્થ એના સમજવામાં આવે છે કે તરત જ તે પ્રશ્નોને તે સર્વમાન્ય અથવા સર્વ-સાધારણ સત્યો તરીકે સ્વીકારે છે; અને એ સત્યો માત્ર તેમની દૃષ્ટાંત તરીકે વપરાયલી રેખાઓના અથવા વસ્તુઓના પ્રસંગમાં જ નહિ, પરંતુ બધા સંજોગોમાં, બધે સમયે તથા બધી વસ્તુઓના પ્રસંગમાં ખરાં છે એમ તે સમજે છે.

સૃષ્ટિવિજ્ઞાન (નૅચરલ સાયન્સ) ના વિષયમાં જે જાતના સિદ્ધાંતો આપણા જોવામાં આવે છે તે સિદ્ધાંત ઉપર વર્ણવેલા સિદ્ધાંત કરતાં બુદ્ધ પ્રકારના હોય છે. જેટલાં બંને તેટલાં દૃષ્ટાંતોથી સમર્થન કર્યા વગર સૃષ્ટિવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો સ્વીકારી શકાતા નથી. એક તત્ત્વને બીજા તત્ત્વના રૂપમાં બદલી નાખવાના ઘણા શ્રેણિબદ્ધ નિષ્ક્ર્ણ યત્નોને અંતે જ થીમેથીમે સ્વીકારાયું કે, ‘બધાં રાસાયનિક તત્ત્વો અવિકારી હોય છે,’ અને પછી એ સિદ્ધાંત સર્વમાન્ય ગણાવા લાગ્યો; કારણ કે, એ સિદ્ધાંત ખરો હોવાના સંભવનું પ્રમાણ ઘણું મોટું જણાયું હતું. રશ્મિલ-પ્રવૃત્તિ દેખાડનાર તત્ત્વોના સહસ્રા વિઘટનને પરિણામે બીજા સાદા પરમાણુ પેદા થાય છે તે ઉપરથી જણાય છે કે, આવી બાબતોમાં પણ કોઈ નિશ્ચયપર આવી શકાય એમ નથી. જ્યાં શક્તિ અવિનાશી ન હોય, વસ્તુઓ પર ગુરૂત્વાકર્ષણ ન થતું હોય, અથવા બધાં રાસાયનિક તત્ત્વો અસ્થિર હોય, એવી દુનિયાની કલ્પના આપણે કરી શકીએ છીએ; પરંતુ જ્યાં બે ને બે મળીને ચાર ન થતા હોય, અથવા એકજ વસ્તુની બરાબર હોય એવી બે વસ્તુઓ એકમેકની બરાબર ન હોય, એવી દુનિયાની કલ્પના આપણે કરી શકતા નથી.

મનની સ્વાભાવિક જ્ઞાનની શક્તિ વડે આવા તર્કાનુરૂપ સિદ્ધાન્ત આપણે ગ્રહી શકીએ છીએ. ઘણીવાર તે સિદ્ધાંતોને ‘વિચારના નિયમો’ તરીકે વર્ણવવામાં આવે છે, અને તે દષ્ટિએ જોતાં તેઓ મનોધર્મવિદ્યાનો વિષય થાય છે. વળી, એજ સિદ્ધાંતો તર્કશાસ્ત્રના તથા શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્રના પણ પાયા રૂપ છે.

એ સિદ્ધાંતો વિચારના કાયદા છે, તથા એ સિદ્ધાંત પ્રમાણે જ મન પોતાનો વિચારરૂપ વ્યાપાર કરે છે એટલું જ નહિ, પણ બાહ્યસૃષ્ટિમાં પણ તેમની યથાર્થતા જોઈ શકાય છે. એ ને એ મળીને ચાર થાય છે, એ સામાન્ય સિદ્ધાંત પ્રમાણે આપણા દરરોજના વ્યવહારમાં પણ એ રૂપિયા ને એ રૂપિયા મળીને ચાર જ રૂપિયા થાય છે. આ ઉપરથી કેટલાક તત્ત્વવેત્તાઓ એમ માને છે કે, વિચારના નિયમો આપણી આસપાસની વ્યાપ્તિમય દુનિયાનું યથાર્થ તથા ચોક્કસ જ્ઞાન આપણને આપે છે; અને તેથી તેઓ વિચારના નહિ, પરંતુ સૃષ્ટિના જ નિયમો છે. બીજા કેટલાક લોકોનું એવું કહેવું છે કે, આપણા વિચારના નિયમો સૃષ્ટિમાં બનતા ખાસ બનાવોને અનુસરે છે અથવા મળતા આવે છે, એ અત્યાર સુધીનો આપણો અનુભવ છે, અને કદાચ તે ખોટો પણ પડે. આમ હોવાથી, આવા સ્વયંસિદ્ધ તર્કાનુરૂપ સિદ્ધાંતને તર્કશાસ્ત્રની તથા શુદ્ધ ગણિતશાસ્ત્રની શુદ્ધ, સાર્વાત્રિક તથા આદર્શ રૂપ કૃતિઓના પાયા અથવા મૂળ તરીકે સ્વીકારવા એ જ વધારે સાચું છે. બાહ્યસૃષ્ટિમાં બનતા બનાવોના અમુક ખાસ પ્રસંગોમાં તેઓ કેટલે અંશે ખરા જણાય છે તે તપાસવાનું કામ અનુભવ તથા

પ્રયોગ ઉપર છોડી દેવું એ ઈષ્ટ છે. ન્યૂટનના ગુરૂત્વવાદ કરતાં, અથવા વિદ્યુચ્ચાલક બળ (ઇલેક્ટ્રોમેટ્રિક ફોર્સ) તથા વીજળીના પ્રવાહ વચ્ચેના પ્રમાણ-સંબંધ જેવા કેાંઈ ભૌતિક નિયમોના સમર્થન માટે જે સાબીતી આપી શકાય તેના કરતાં આ સિદ્ધાંતોનું સત્ય સ્થાપવા માટે અપાતી સાબીતી માત્ર પ્રમાણમાં વધારે છે એટલું જ નહિ, પણ તે કાંઈક જુદા પ્રકારની પણ છે. ભૌતિક નિયમોના તથા ભૌતિકવાદના પ્રતિપાદન માટે જે સાબીતી આપવામાં આવે છે તે જથ્થામાં ગમે તેટલી નિપુલ હોય, તો પણ તે ખાસ પ્રકારની હોય છે; પરંતુ તર્ક-સિદ્ધાંતો સ્પષ્ટિમાં પણ યથાર્થ રીતે લાગુ પાડી શકાય છે, એની સાબીતી ખાસ પ્રકારની નહિ, પરંતુ સાર્વત્રિક હોય છે. આપણો સમગ્ર અનુભવ તેને અનુરૂપ જ હોય છે. તે સિદ્ધાંતો તરફ દુર્લક્ષ કરવાથી બુદ્ધિ ઘણી જ ગુંચવાઈ જાય છે, અને ગોટાળો થાય છે, અને તેનો પાર આવતો નથી. એમ કરવાથી ક્રમસર ગોઠવેલું જ્ઞાન એટલે વિજ્ઞાન સંભવી શકતું નથી.

ગણિતશાસ્ત્રમાં વપરાતી સંજ્ઞાઓનો જ્યારથી ઉપયોગ થવા માંડ્યો, ત્યારથી સાંકેતિક તર્કપદ્ધતિમાં ઘણી પ્રગતિ થયેલી છે. જે સંબંધો શબ્દોમાં દર્શાવવા અઘરા તથા કંટાળા ભરેલા થઈ પડે તે ટુકામાં દર્શાવવા માટે અથવા લખી લેવા માટે સંજ્ઞાઓનો ઉપયોગ થાય છે એટલું જ નહિ, પરંતુ તેઓ વિચારોનું પૃથક્કરણ તથા ચિત્રદર્શન પણ દેખાડે છે.

દાખલા તરીકે, બીજગણિતનો એક મૂળગત નિયમ એવો છે કે, અમુક એક રકમને કેાંઈ બીજી રકમથી ગુણતાં જે ગુણકાર આવે છે તે બીજી રકમને પહેલી રકમથી ગુણતાં

આવતા ગુણાકારની બરાબર હોય છે. ધારો કે, પહેલી રકમ ૬ છે, અને બીજી ૪ છે; ઉપર દર્શાવેલો નિયમ નીચે આપેલ સાંકેતિક સમીકરણ (સીમ્બોલિક ઇક્વેશન) થી બહુજ સંક્ષેપમાં તથા સ્પષ્ટ રીતે દર્શાવી શકાય છે:—

ક્ષય=યક્ષ.

જે બુદ્ધિના વ્યાપારમાં ઘણો કાળજી લયો અને થકવી નાખે એવો વિચાર કરવો પડે છે તે આ રીતે લગલગ ચંત્રની પેઠે કરી શકાય છે.

“ ગણિત શાસ્ત્ર પ્રવેશિકા ” નામના પુસ્તકમાં ડૉ. એ. એન. બ્રહ્મદેવેડ નીચે પ્રમાણે લખે છે:—

“ વિચાર કર્યા વગર કરી શકાય એવા બુદ્ધિ વ્યાપારોની સંખ્યા વધારવાથી સંસ્કૃતિ (સિવિલિઝેશન) ની પ્રગતિ થાય છે. લડાઈમાં જે કાર્ય ઘોડેસ્વાર લશ્કરના હુમલાથી થાય છે તે બુદ્ધિના વ્યાપારોથી થતા કામને મળતું છે. એવા હુમલા ઘણી નાની સંખ્યામાં જ કરવામાં આવે છે. તેમાં તાબા ઘોડા હોવાની જરૂર હોય છે, અને તે માત્ર છેવટના નિર્ણય (ડિસિશન) ની ઘડીએ જ કરવામાં આવે છે.”

આ બધું સ્વાભાવિક જ્ઞાન શબ્દમાં વર્ણવ્યું હોય, કે સંકેતથી દર્શાવ્યું હોય, તો પણ તે કંઈ વસ્તુઓનું જ્ઞાન નથી. તે વ્યાખ્યાના સંબંધોનું જ્ઞાન છે. આપણે ઉપર આપેલા દૃષ્ટાંતમાં ૬ તથા ૪ ગમે તે બે પરિમાણો દર્શાવી શકે છે. તે અમુક જામફળ, અમુક રૂપિયા, કે અમુક વાર કે કલાક દર્શાવી શકે છે. વળી, ગુણાકારના તથા સરખાપણાના ખ્યાલ પણ સામાન્ય

અથવા વ્યાપ્તિના ખ્યાલો છે; તે અમુક તુલ્ય સંબંધ માટે કે અમુક પ્રસંગે વપરાતી વિધિ દર્શાવતા નથી.

સ્વાભાવિક જ્ઞાનથી જે આપણે મેળવીએ છીએ તે સૃષ્ટિના પદાર્થોનું કે સૃષ્ટિના બનાવોનું જ્ઞાન નથી. તેનો સંબંધ વ્યાપ્તિની દુનિયા જોડે, એટલે કે મનોનિર્મિત આદર્શ દુનિયા જોડે છે.

જો આપણે આ જ્ઞાનને કુદરતી વિધિઓને લાગુ પાડવું હોય, તો અનુલવ વગર આપણાથી તેમ થઈ શકતું નથી. જે પ્રયોગાત્મક (એક્સપેરિમેન્ટલ) વિજ્ઞાનોથી આપણે આપણી આલોચના શરૂ કરી હતી ત્યાં આગળ આપણે પાછા આવી પહોંચીએ છીએ. આપણા અનુલવથી આપણને જે સાધન અથવા પાયા મળે છે તેની ઉપર આપણી બુદ્ધિ કાર્ય કરે છે. વ્યાપ્તિ-સંબંધોનું જે જ્ઞાન મનની અંતર્જ્ઞાન-શક્તિ વડે આપણને પ્રાપ્ત થાય છે તેને આપણા અનુલવમાં આવતા એ ખાસ પ્રસંગોમાં લાગુ પાડી શકાય છે.

આપણા અનુલવથી આપણને જે બોધ થાય છે તેનાથી તે બોધને મળતા આવતા લંબાઈના સમયના અને બળના ખ્યાલોનું સૂચન થાય છે. એ ખ્યાલો પરથી ‘દ્રવ્યરાશિ’ જેવા ગોણું ખ્યાલો આપણે ઉપજાવી શકીએ છીએ. દ્રવ્યરાશિના ખ્યાલને બલના ખ્યાલ જોડે સંબંધ રહેલો છે; કારણકે દ્રવ્યરાશિની, અમુક એકમ વેગ-વૃદ્ધિ આપવા માટે જે બળ કરવું પડે તે ઉપરથી દ્રવ્યરાશિ મપાય છે, એવી વ્યાખ્યા પરથી એવો સંબંધ સ્થપાય છે. આ ઉપરથી નીચે પ્રમાણેનો સાંકેતિક સંબંધ પ્રાપ્ત થાય છે:—

વલ = દ્રવ્યરાશિ × વેગવૃદ્ધિ; અથવા દુ'કામાં કહીએ તો,

$$વ = દ્ર \times વે.$$

જુદા જુદા દ્રવ્યરાશિને ગતિવાન કરવા માટે વાપરવા પડતા બળના આપણા અનુભવ ઉપરથી આ સંબંધનું સૂચન થાય છે. ખરું જોતાં દ્રવ્યરાશિની જે વ્યાખ્યા આપણે સ્વીકારીએ છીએ તેનું જ એ પરિણામ છે. જો તેને ખરાબર રીતે લાગુ પાડીએ, તો એ સંબંધ માત્ર વિચારોના વિશ્વમાં જ લાગુ પાડી શકાય. લંબાઈના સમયના તથા બળના ખ્યાલ અને આપણી દ્રવ્યરાશિની વ્યાખ્યા સ્વીકારતાં, $વ=દ્ર \times વે$ એ સંબંધ આપણા તર્કાનુરૂપ વિચારોના નિયમોનું પરિણામ છે, અને તે આપણે કલ્પેલી આદર્શ વ્યક્તિ વચ્ચેના જરૂરી સંબંધો દર્શાવે છે.

આપણા અનુભવ ઉપરથી આપણને જણાય છે કે, ઉપર વર્ણવેલો સંબંધ ગતિવિદ્યાના વ્યવહારૂ વિજ્ઞાનમાં પણ ખરેખર પડે છે. એ વિજ્ઞાનને પૂરેપૂરું બાંધવા માટે ખરેખરા પ્રસંગોનો વધારે અનુભવ મેળવવો જરૂરનો છે. ઝાડપરથી ફળના પડવાના બનાવને ચંદ્રના પૃથ્વી તરફ પડવાના એટલે ખેંચાવાના બનાવ જેઠે સાંધીને ન્યૂટને બે દ્રવ્યરાશિ વચ્ચે થતા આકર્ષણ-બળનો સંબંધ કલ્પ્યો, અને તેનાથી એ બંને બનાવોની સમજુતી તેણે આપી. સ્વાભાવિક જ્ઞાનથી મળેલા તર્કાનુરૂપ સિદ્ધાંતો પરથી પોતાની કલ્પનાને આધારે થતાં પરિણામોનું અનુમાન કરતાં તેને જણાયું કે, તે અનુમાનો આપણા અનુભવથી ખરાં જણાય છે. અમુક એક પ્રસંગે તે કલ્પનાને અથવા વાદને લાગુ પાડી તેના સત્યાસત્યનો નિર્ણય કરવામાં આવે છે.

સૂર્યની આસપાસ લંબવર્તુલમાં ફરતા ગ્રહોની ગતિ પણ તેનાથી સમજવાય છે, એમ પછીથી દેખાડવામાં આવે છે. આ પ્રમાણે બીજા એક પ્રસંગે પણ તેનું સત્ય સાબીત થાય છે. પોતાની કક્ષામાં ફરતાં, ચંદ્ર જે જે બ્રંશો અથવા સ્ખલનો (પર્ટર્બેશન્સ) દેખાડે છે તેની સમજૂતી આપવા માટે પણ એ કલ્પના સમર્થ છે. વળી કેટલાક જાણીતા ગ્રહોની ગતિમાં થતા બ્રંશો ઉપરથી અત્યાર સુધી અજાણ્યા ગ્રહોની હયાતી વિષે એ જ કલ્પનાએ અથવા વાદે સૂચન કરેલાં છે, અને તે સૂચન ખરાં પણ પડ્યાં છે.

વ્યાપ્તિના આ વિધિમાં જે નવું પગલું ભરાય છે તેનાથી આ વાદને વધારે ને વધારે વિશાળ ક્ષેત્રમાં લાગુ પાડવાની હિંમત આવે છે. હવે પછીના નિર્ણયના પ્રસંગે પણ એ વાદના સત્યનું સમર્થન થશે એવી ખાત્રી થાય છે. વળી એ વાદ બધે, સર્વ સ્થળે, બધા પ્રસંગોમાં લાગુ પડે છે, તથા તે સૃષ્ટિનો એક સામાન્ય નિયમ દર્શાવે છે, એ વાત વધારે ને વધારે સંભવિત લાગે છે. આ પ્રમાણે, એક ખાસ પ્રસંગ પરથી બીજા પ્રસંગ પર, તથા આખરે ખાસ પ્રસંગ પરથી સર્વ સામાન્ય પ્રસંગો પર આપણે પસાર થઈએ છીએ.

તોપણ, આ વિધિથી કોઈ વાતની પાકી ખાત્રી તો આપણને નથી જ થઈ શકતી. જેમ જેમ કોઈ કલ્પના અથવા વાદ સારી રીતે સફળતાથી લાગુ પડવાના દાખલા વધારે ને વધારે આપણને મળતા જાય છે તેમ તેમ તેને વિષે આપણી ખાત્રી વધતી જાય છે, અને તેનામાં આપણો વિશ્વાસ વધારે ને વધારે ખેસતો જાય છે. સૃષ્ટિવિજ્ઞાનમાં નિશ્ચિતતા જેવું કંઈ છે જ

નહિ. સ્પષ્ટવિજ્ઞાનમાં તો વધારે ઓછા સંભવની જ વાત હોય છે. એક હજાર વર્ષ સુધી રશ્મિલનો એક કણ એક સ્થાયી સ્પંસ્થ તરીકે વર્તે છે, અને આખરે અમુક કોઈ ક્ષણે તે આશ્ચર્યકારક રીતે શીઘ્રતાથી તૂટી જઈ ટુકડે ટુકડા થઈ જાય છે.

આમ છતાં પણ, વિજ્ઞાનમાં તેમ જ વ્યવહારુ જીવનમાં પગલે પગલે આપણે વ્યાપ્તિ પર આધાર રાખવો પડે છે. દરેક ગઈ કાલે સૂર્ય ઉગ્યો હતો માટે તે આવતી કાલે પણ ઉગશે, એમ વ્યવહારમાં આપણે માની લઈએ છીએ. વિજ્ઞાનમાં પણ આપણે એમ માની લઈએ છીએ કે, ભૂતકાળમાં જેમ વીજળીનો પ્રવાહ લોહચુંબકની અસર કરતો હતો તેમ ભવિષ્યમાં પણ તે તેવી અસર કર્યાં કરશે. ભવિષ્યકથનમાં જે વ્યાપ્તિનું તત્ત્વ છે તે અનુભવથી સાબીત કરી શકાય નહિ; કારણ કે, ભૂતકાળના પ્રસંગો ઉપરથી ભવિષ્યને માટે અનુમાન કરવામાં વ્યાપ્તિના નિયમનો જ આશ્રય લેવો પડે છે. અનુભવ ઉપરથી વ્યાપ્તિના સિદ્ધાંતની સાબીતી આપવાના યત્નોમાં વળી પાછો વ્યાપ્તિની પદ્ધતિનો જ આશ્રય લેવો પડે છે. આમ હોવાથી, વિચારના નિયમોની પેઠે વ્યાપ્તિતત્ત્વને પણ તેની પોતાની અંતર્ગત સિદ્ધતાના બળ ઉપરથી જ સ્વાભાવિક જ્ઞાનના એક ભાગ રૂપે સ્વીકારવું પડે છે. આપણને મનમાં સહસા એમ જ ઉદ્ભવે છે કે, જે બનાવ આગળ બની ગયો છે તે ફરી પણ પાછો થશે, અને જેમ તે બનાવ અપવાદ વગર વધારે ને વધારેવાર બન્યાં કરે તેમ તે હજી પણ વધારેવાર ભવિષ્યમાં બને, એ સંભવિત રહે છે. આ પ્રશ્ન આટલેથી ચર્ચાવો બંધ કરીશું.

વિજ્ઞાનોના ક્ષેત્રમાં આપણું પરિક્રમણ હવે પૂરું થયું છે,

સૃષ્ટિના અભ્યાસમાં, અને જાસ કરીને યંત્રવિદ્યાની દૃષ્ટિએ જણાતી સૃષ્ટિમાં તર્કશાસ્ત્રનો તથા ગણિત શાસ્ત્રનો કેવી રીતે ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે, એ બતાવીને આપણે આપણા વિષય શરૂ કર્યો હતો; તે આપણા પ્રારંભ-બિંદુ આગળ હવે આપણે પાછા આવી પહોંચ્યા છીએ.

આ અખુટ વિદ્યાક્ષેત્રની ટુંકી તપાસણી હવે બંધ થાય છે. અમુક એક વિજ્ઞાનની ઝીણી ઝીણી વિગતો તપાસવી, એ આપણા હાલના તુરતના ઇષ્ટ હેતુથી વિરુદ્ધ છે. શ્રી સયાજી સાહિત્યપાળાનાં બીજાં પુસ્તકો વાંચવાથી વિજ્ઞાનનું વધારે વિસ્તૃત જ્ઞાન મળી શકશે. વળી યથાર્થતાના ખરા સ્વરૂપના નિર્ણય જેવા આધ્યાત્મિક પ્રશ્નોનું નિરાકરણ કરવું, એ પણ આપણા ક્ષેત્રની બહાર છે. એ પ્રશ્નના અભ્યાસ માટે સમય જ્ઞાનની જરૂર છે. આગળ પહેલા પ્રકરણમાં જે ત્રિકોણની આકૃતિ આપણે કદખી લીધી હતી તેના મધ્યમાં આંખને આંખની નાખતું સ્વેત તેજનું જે બિંદુ છે તે બિંદુ એ પ્રશ્નનો પ્રદેશ દર્શાવે છે.

સૃષ્ટિવિજ્ઞાનની પેઠે આધ્યાત્મિક વિદ્યામાંથી એક સરખાં પરિણામ મળી આવ્યાં નથી. કદાચ ચોક્કસ અને ખાત્રી ભર્યાં પરિણામ આવવાનો સંભવ પણ જણાતો નથી. વિજ્ઞાનના સાદા અને સરળ પ્રશ્નોનું સફળતાથી નિરાકરણ કરવાના કરતાં ભવ્ય તથા અગત્યના પ્રશ્નો રચતાં શીખવું એ વધારે સાફ છે, એવી શ્રદ્ધામાં જ અધ્યાત્મવિદ્યાભિજ્ઞોને હમેશને માટે રહેવું પડે, એ પણ બનવાનું છે.

પારિભાષિક શબ્દકોશ.

આણ્લૌતિક વિદ્યા=કોઈ પણ પદાર્થના સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ ખંડના ધર્મનું વર્ણન કરનારી લૌતિકવિદ્યા.

અંકુર-કોષ=વનસ્પતિ કે પ્રાણી જેમાંથી ઉત્પન્ન થાય છે તે અંકુર, ઇંડું, અલિંગકોષ, કે કોષ. મૂળમાં આ અંકુર-કોષ તેના પોતાના ઉત્પાદકનો જ અંશ હોય છે; પરંતુ છેવટે તેના ઉત્પાદકથી છૂટો પડે છે, અને અનૈકગુણિત થવાની ક્રિયાથી વૃદ્ધિ પામી, તે છેવટે તેના પોતાના ઉત્પાદક જેવું નવું વ્યક્તિત્વ ધરાવે છે.

અંગાર=તે એક સાદો મૂળ પદાર્થ છે, અને તેનામાં ધાતુના ગુણ હોતા નથી. તમામ સેન્દ્રિય પદાર્થોમાં તે માલૂમ પડે છે. તેનો આણ્ભારાંક ૧૧.૯૭ છે. તે પોતાથી બળે તેવો છે, અને તે દીવાની મશનું, અને ધૂમાડો ન કાઢે તેવા કોયલાનું મૂળતત્ત્વ છે. ખનિજ કોયલામાં તે પુષ્કળ જથ્થામાં માલૂમ પડે છે.

અંડાશય=તે માદાનું પુનરુત્પાદક અવયવ છે, અને તેની અંદર અંડકોષ ઉત્પન્ન થાય છે.

અન્તરાકાશ=અગોળવિદ્યામાં અને લૌતિકવિદ્યામાં એક ઘણું જ સ્થિતિસ્થાપક અને પાતળામાં પાતળા વાહક તત્ત્વની કલ્પના કરવામાં આવેલી છે. તે તત્ત્વ આકાશમાં બધે

વ્યાપી રહેલું છે, અને તે પ્રકાશને તથા ઉબાને વહી જવાનું કાર્ય કરે છે. આ તત્ત્વને અન્તરાકાશ કહે છે.

અન્તરોબ્ધા=માપી શકાય એટલા જથ્થામાં કોઈ પણ પદાર્થ વિષે રહેલો ગુણ. તે ગુણ એવો હોય છે કે, જ્યારે ઉબાનો સંચાર થતો હોતો નથી, ત્યારે તેનો જથ્થો અવિકૃત રહે છે; પણ જ્યારે જ્યારે ઉબા તે પદાર્થમાં દાખલ થાય છે કે તેને છોડીને બહાર જાય છે, ત્યારે ત્યારે તેના જથ્થામાં વધઘટ થયાં કરે છે. આને કોઈ કોઈ વખતે ઉબાભિતિ-કાર્ય કહે છે.

અભિંગ-કોષ=અપુખ્ત વનસ્પતિમાંનો એક સૂક્ષ્મ કણ. એ કણ ખીજને મળતો આવે છે, અને તેને લીધે વનસ્પતિ પોતાના કુળની વૃદ્ધિ કરી શકે છે.

આક્ષેપ=પ્રકાશનાં કિરણોનું પ્રક્ષેપણ અને પ્રસરણ.

ઉત્સેચક=આથો આણુનાર અજીવંત ખમીર: દ્રાવ્ય કે રાસાયનિક આથો આણુનાર.

ઉત્સેચન=આથો.

ઉબાગતિવિદ્યા=ગરમીની ગતિના નિયમો બતાવનારું વિજ્ઞાન.

ઉબાભિતિ=પદાર્થોમાં રહેલી ગરમીના જથ્થાનું માપન.

ઋણ-ધ્રુવ=વીજળીનો પ્રવાહ કરનાર તરીકે ગણાતાં જસ-તનાં કે તાંબાનાં પાત્રોની શ્રેણીનો ઘનધ્રુવથી વિરૂદ્ધ ધર્મ બતાવનારો ધ્રુવ.

કણ્ઠા=વિ ત્-કાર્યક્ષમ પદાર્થની અંદર વીજળી પસાર કરતાં તેના જે ખંડ થાય તે.

કિણ્વ=ખમીર અથવા આથો.

કોણ-કાચ=પ્રકાશનાં કિરણોનું જુદા જુદા રંગમાં પૃથક્કરણ કરવાને માટે વપરાતો ઘનીભૂત ત્રિકોણાકાર કાચ.

કોપ=સજીવ દ્રવ્યના એકમ જથ્થાવાળી ઝીણામાં ઝીણી કોથળી.

ગતિવિદ્યા=દ્રવ્યનું અને ગતિનું વિવેચન કરનારું વિજ્ઞાન; એની અંદર ગતિયુક્ત પદાર્થના તથા તેની ગતિનાં કારણ વિષે વર્ણન આપવામાં આવેલું હોય છે.

ગુપ્તોખ્મા=પદાર્થો ધન અવસ્થામાંથી દ્રવ અવસ્થામાં પરિણમે, અથવા તો દ્રવ અવસ્થામાંથી વાયુની અવસ્થામાં પરિણમે, ત્યારે ગરમીનો જે જથ્થો આચોષાય છે તે.

ચલન સમીકરણ=જે સમીકરણમાં માપી ન શકાય એવી સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ સંખ્યા ધારવામાં આવે છે તે.

જીવવિદ્યા=મનુષ્ય, પ્રાણી અને વનસ્પતિ એ ત્રણેનાં રૂપ, ધર્મ, ઉત્પત્તિ, વિકાસ, વિભાગકલ્પના આદિનું જ્ઞાન આપનારી વિજ્ઞાનની શાખા.

જીવશેષ=પૃથ્વીના પડમાં દટાઈ-દબાઈ રહેલો પ્રાણીનો કે વનસ્પતિનો પત્થરરૂપ થઈ ગયેલો અવશેષ.

ઝાંક=ગતિયુક્ત પદાર્થનો દ્રવ્યરાશિ અને વેગ, એ બન્નેનો ગુણાકાર કરતાં જે પરિણામ આવે તેનાથી મપાતું પદાર્થ-માંની ગતિનું પરિમાણ.

દેહધર્મવિદ્યા=એ જીવવિદ્યાની એક શાખા છે. પ્રાણીનાં અને વનસ્પતિનાં પ્રાણુતત્ત્વવિષયક દ્રશ્યો, તથા તે ઉભયના અંગોના ધર્મો વિગેરેનું આ વિદ્યા વર્ણન કરે છે.

દ્રવ્યરાશિ=કોઈ પણ પદાર્થમાંના દ્રવ્યનો જથ્થો.

ધ્રુવીભવન=અમુક દિશામાં ફરીથી પ્રત્યાઘાત કે પરાવર્તન ન પામી શકે એવી રીતે, અમુક મધ્યસ્થ સાધનની કે સપાટીની અસરથી પ્રકાશનાં કિરણોનું જે વિશિષ્ટ પ્રકારનું રૂપાંતર થાય છે તે.

નિરિંદ્રય=જીવ વિનાના, જડ પદાર્થો, ધાતુ વિગેરે કે જેનો સ્વાભાવિક વિકાસ થયો નથી હોતો તે.

પરોપજીવી=બીજી વનસ્પતિના રસથી પોષાઈ વૃદ્ધિ પામનાર વનસ્પતિ.

પૂતિલ=એ મચ્છર-વર્ગની એક જાત છે, અને જ્યાં જ્યાં પૂતિ હોય છે ત્યાં ત્યાં તેનો વાસ હોય છે. પૂતિવાયુ (મેલેરિયા) નામના તાવનો પ્રસાર કરવામાં આ મચ્છરો કારણભૂત નીવડે છે.

પ્રણોદક નિર્બંધ=દ્રવ પદાર્થો એક બીજાના સાન્નિધ્યમાં આવતાં એકત્ર થઈ જવાનું કે સરખે ભાગે ફેલાઈ જવાનું વલણ ધરાવે છે, તે પ્રણોદન કહેવાય છે; અને પ્રણોદનનો ધર્મ બળવનાર દબાણને પ્રણોદક નિર્બંધ કહે છે.

પ્રાકૃતિક નિર્વહન=પ્રાકૃતિક નિર્વહનનો વાદ એવો છે કે, જે કાંઈ ઉત્તમમાં ઉત્તમ હોય છે તેનો છેવટે વિજય થાય

છે. પરિસ્થિતિ પ્રમાણે શરીરના બંધારણમાં ફેરફાર થયાં કરે છે, અને પરિસ્થિતિ જે પ્રમાણે બદલાતી રહે છે તે પ્રમાણે ફેરફારોમાં પણ ફેરફારો થયાં કરે છે; એટલે જે કોઈ ફરતી રહેતી પરિસ્થિતિને બરાબર અનુકૂળ થઈ રહી શકે છે તે છેવટે જીતી-જીવી શકે છે, અને જે કોઈ સંપૂર્ણ શે અનુકૂળ થઈ રહી શકતા નથી તેઓનો નાશ થાય છે.

પ્લોષક=બળતા પદાર્થમાં રહીને અગ્નિ કે દાહ ઉત્પન્ન કરનાર કલ્પિત પદાર્થ.

ફલોધાનવિદ્યા=ફળફૂલાદિ ઉગાડવાની વિદ્યા. /

લૌતિકવિદ્યા=દ્રવ્યના ધર્મ ઉપર થતી શક્તિની સામાન્ય અસરનું તથા દ્રવ્યનું જ્ઞાન આપનારી (રસાયનવિદ્યાથી જુદી) વિદ્યા.

મનુષ્યવિદ્યા=મનુષ્ય-જાતિનો વિકાસ, પશુઓ સાથેનો સંબંધ, વિગેરેની સમાજમાં રહેનાર પ્રાણી તરીકે મનુષ્યને આલેખનાર વિદ્યા.

મનોધર્મવિદ્યા=મનુષ્યના મનની જુદી જુદી અવસ્થાનું પૃથક્કરણ કરનાર વિદ્યા.

માત્રા=૩૯.૩૭૦૭૯૦૪ તસુલું માપ.

માંસદ્=પ્રાણીની અને વનસ્પતિની કોમળ ચેશિઓ ખાંધનાર પદાર્થોમાંનો એક પદાર્થ. દરેક સંયુક્ત પદાર્થમાં તે અગ્રસ્થાને હોય છે.

મૂત્રીય=માંસદ્ પદાર્થનું વિભાજન થાય તે વખતે ચેશિમાં બનતો સહેલાઈથી દ્રવિત થઈ શકે તેવો રંગહીન સ્ફટિક-

મય સંયુક્ત પદાર્થ. આ પદાર્થને લોહી ગુદામાં લઈ જાય છે, અને ત્યાં તે લોહીથી છૂટો પડીને મૂત્ર વાટે બહાર નીકળી જાય છે.

રશ્મિલ=એ એક વિરલ, અતિ મોંઘી ધાતુ છે, અને તેમાંથી છૂટતાં પ્રકાશનાં કિરણો ગ્રહણશીલ પટ ઉપર કાર્ય કરે છે. તેનામાં અદૃશ્ય કિરણોનો ગુણ છે; એટલે કે તે માંસ, ચામડી લેદીને પ્રાણીના શરીરમાંનાં હાડકાં વિગેરેની છાપ પાડી શકે છે.

રંગપટ=કોણ-કાચના સાધનથી કિરણનું પૃથક્કરણ થતાં, જે પડદા ઉપર જુદા જુદા રંગો પથરાઈ રહે છે તે રંગવાળો પડદો.

વારૂણીય=એ એક ઘણી જ સખત પરંતુ સાધારણ રીતે મરડી શકાય એવી ધાતુ છે. તે તેજમાં અને રંગમાં લોહાને મળતી છે, અને તે કાળા ચૂર્ણના રૂપમાં જોવામાં આવે છે.

વિદ્યુદાણુ=અત્યાર સુધીમાં ઝીણામાં ઝીણા જે કણ જોવામાં આવ્યા છે તેનાથી પણ ઘણો જ ઝીણો કણ; એનો દ્રવ્ય-રાશિ આર્દ્રજનક વાયુના પરમાણુનો $\frac{1}{1000}$ મો ભાગ છે, અને તે ઋણ-વિદ્યુન્ન્યાસ સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

વિશિષ્ટ ઉષ્મા=કોઈ પણ એક પદાર્થના દ્રવ્યરાશિના એક-મમાં ઉષ્મામાન પરત્વે એક અંશ ઉષ્માનો વધારો કરવાને આવશ્યક ઉષ્માનો એકમ.

વેગ-વૃદ્ધિ=કોઈ પણ પદાર્થની ગતિના દરેક પળના વેગમાં દરેક પળે જે વૃદ્ધિ-અભિવૃદ્ધિ થયાં કરે છે તે.

વ્યવરથેદવિદ્યા=કોઈ પણ દેહને ચીરી જોવાની વિદ્યા.

સર્જિકા=અગ્નિ સાથે સંયોજન, તેની અસર નાબૂદ કરી
ક્ષાર ઉત્પન્ન કરનાર પદાર્થ; ક્ષાર.

સહસ્રાજનન=જડ પદાર્થમાંથી નાના સચેતન પદાર્થોનો
યથાર્થ કે કલ્પિત વિકાસ.

સાપેક્ષ સિદ્ધાંત=વસ્તુના ધર્મના પ્રમાણમાં, પરંતુ આપણી
જાણવાની શક્તિ અનુસાર જ્ઞાન આપણને પ્રાપ્ત થાય છે
તેને લગતો સિદ્ધાંત.

સુપ્રજાવિદ્યા=સારી પ્રજા કેવી રીતે ઉત્પન્ન કરવી તે વિષે
સૂચના આપનારી વિદ્યા.

સૌરોદ્ય=સૂર્યના વાતાવરણમાંથી શોધાયેલ વાયુરૂપ તત્ત્વ-
પદાર્થ.

સંઘાતકે=વરાળને દ્રવ્ય સ્વરૂપમાં લાવનાર ઉપકરણ.

સ્ફટિક મૃત્તિકા=એ ચૂનાની જાતનો સ્ફટિક છે, અને તેનું
પરાવર્તન દ્વિધા થાય છે.

પટ્ટપદ્મી=એ છ પગલાળાં જંતુઓનો વર્ગ છે. એ જંતુઓ
મોટાં થતાં પાંખવાળાં થાય છે, શ્વાસનળીથી શ્વાસ લે છે,
અને તેમના જીવનચક્રમાં વારંવાર સ્વરૂપાંતરો થયાં
કરે છે.

ક્ષારીય=એ એક ક્ષારવાળી નીલશ્વેત ધાતુ છે. સર્વક્ષારનો તે
મૂળપદાર્થ છે.

શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા.

૧ સંસ્કૃત વાક્યમયાચા ઇતિહાસ.	૨-૮-૦	મરાઠી
૨ ભૂપૃષ્ઠવિચાર.	૦-૧૦-૦	ગુજરાતી
૩ આપણા લઘુઅન્ધુ અંગ્રેજ.	૧-૦-૦	,,
૪ અલકાનો અદ્ભુત પ્રવાસ.	૧-૪-૦	,,
૫ માળાધને એ બોલ (દ્વિતીયાવૃત્તિ)	૦-૬-૦ } ૦-૪-૦ }	,,
૬ હિંદુસ્તાનના દેવો.	૪-૦-૦	,,
૭ નીતિશાસ્ત્ર.	૦-૧૪-૦ } ૦-૧૦-૦ }	,,
૮ પ્રેમાનન્દ (ચરિત્ર)	૧-૦-૦ } ૦-૧૨-૦ }	,,
૯ જગતનો વાર્તારૂપ ઇતિહાસ. અથ ૧ લો. ૩-	૮-૦	,,
૧૦ બાલોદ્યાનપદ્ધતીર્ચે ગૃહશિક્ષણ	૦-૧૦-૦ } ૦-૯-૦ }	મરાઠી
૧૧ દેહધર્મવિધાનાં તત્ત્વો.		ગુજરાતી